

**В.А. Конотоп, С.В. Конотоп**

# **ТЕСТЫ ПО ТАКТИКЕ**

*для шахматистов  
II разряда*



**1. ... ?**

## ОТ АВТОРОВ

Откроем любой учебник по шахматам и прочитаем, в чем смысл этой мудрой игры. Объяснение может быть дано с помощью разных слов, но суть его такова: «Цель игры в шахматы – поставить мат королю соперника». Все дальнейшее в книге – разъяснения того, как эту цель можно осуществить. При этом материал авторы книг излагают, переходя от простого к более сложному, терпеливо показывая с помощью понятных и доходчивых примеров, на что именно необходимо обращать внимание в различные моменты партии. На первом этапе, читая книги, шахматист учится, приобретает знания с тем, чтобы в дальнейшем использовать их на практике. Практика же позволяет ему понять, насколько хорошо им усвоен тот или иной раздел шахматной теории. От того, как полученные знания он умеет использовать в единоборствах с соперниками, зависят его выступления на соревнованиях. Собственно, умение и приходит через игру, через приобретение турнирного опыта. И тут есть одна опасность. В какой-то момент шахматисту начинает казаться, что уже можно обойтись без книг. Рассуждения при этом таковы. Как фигуры взаимодействуют друг с другом, он знает, варианты считать более или менее умеет и, следовательно, творить за доской тоже может. Конечно, уверенность в своих силах – это хорошо, но... после пары неудач, даже относительных, от нее не остается и следа. Вскоре приходит понимание того, что знаний все же не хватает, что надо вновь садиться за книги, причем за те, которые соответствуют его уровню и с помощью которых он может улучшить игру и повысить свою квалификацию.

Если Вам хочется получить первый разряд, если Вы не желаете останавливаться на достигнутых результатах, то в этом Вам и поможет данная книга. Хотя мы ей дали название «Тесты по тактике для шахматистов 2-го разряда», предназначена она не только для тестирования. Ее можно считать и учебником по ведению атаки на короля, учебником, в котором наряду со схемами атаки приведены еще и многие типичные жертвы. Знакомство с ними позволит Вам расширить свой тактический арсенал. Решая примеры, Вы еще и тренируете технику расчета, а это тоже благотворно скажется в дальнейшем на качестве Ваших партий.

Книга предназначена для шахматистов 2-го разряда. В ней 50 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится полтора-два часа. За правильное решение того или иного примера Вы получаете определенное количество очков (от одного до трех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволит судить об уровне Вашей подготовки.

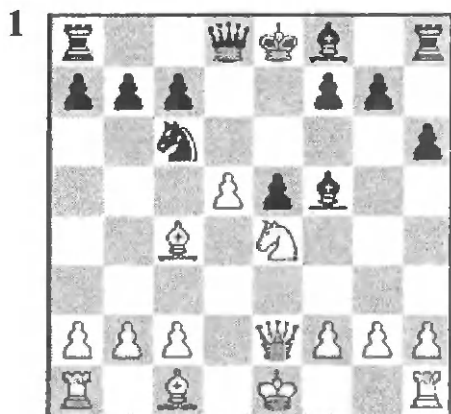
## КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ОЧКОВ ЗА ТЕСТ

- 0-4            Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться: все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по тактике для шахматистов III разряда».
- 5-8            По силе Вы уже приближаетесь к настоящему 2-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество набранных Вами очков все-таки маловато.
- 9-13          Что-что, а 2-й разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически.
- 14-18        Часть пути к 1-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами.
- 19-22        Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 1-го разряда.
- 23 и более    Первый разряд у Вас уже должен быть. За него Вам краснеть не придется, поэтому на вопрос о Вашей квалификации можете «скромно» признаться: «У меня хороший первый разряд!»

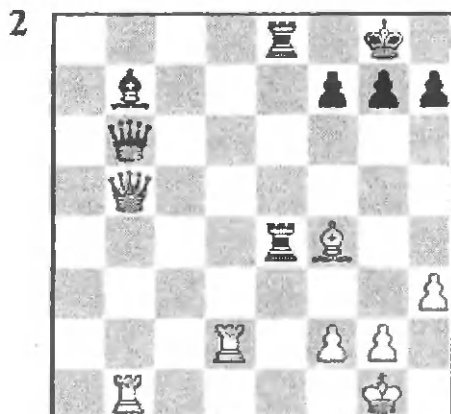
Древние римляне говорили: «Spes sibi quisque», что в переводе означает: «Каждый верит в себя». Без веры в собственные силы успеха добиться невозможно. Еще важна крепость духа. Если будет трудно, то вспоминайте древних римлян.

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

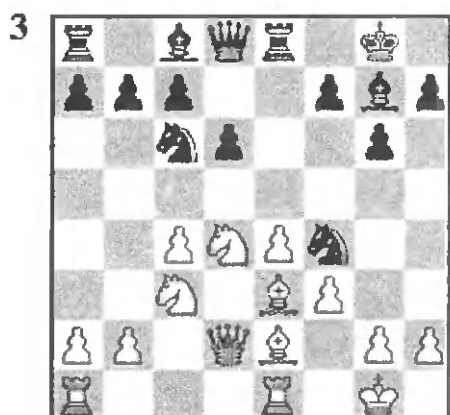
# TECT №1



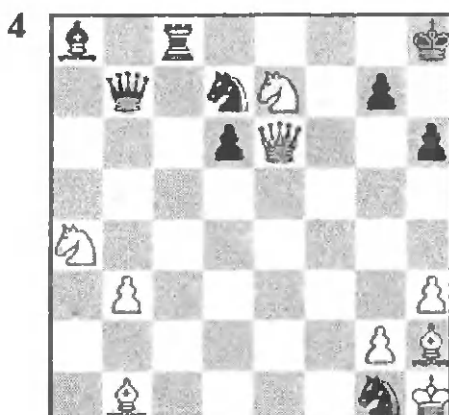
1. ... ?



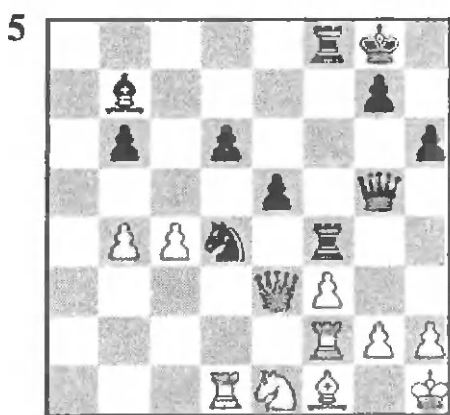
1. ... ?



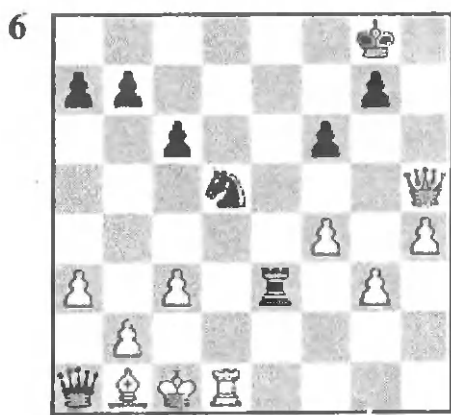
1. ... ?



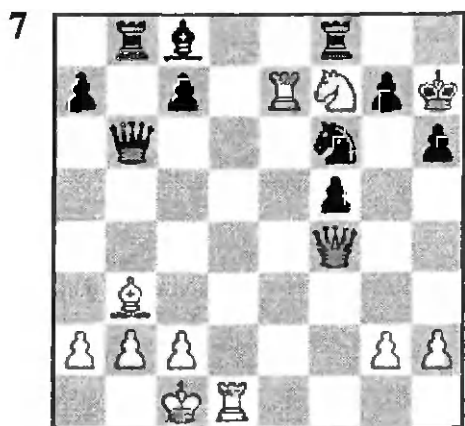
1. ?



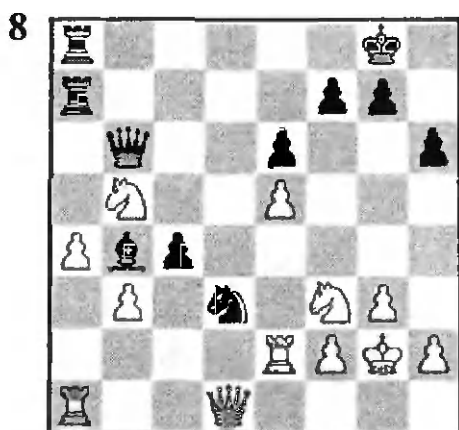
1. ... ?



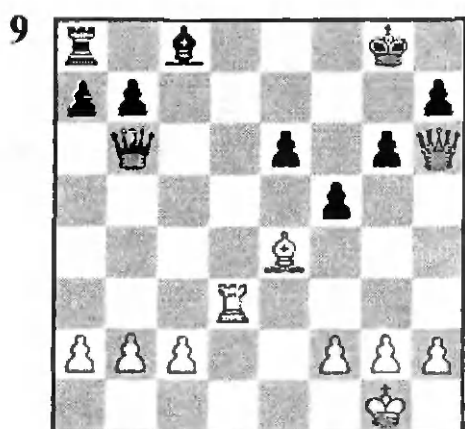
1. ... ?



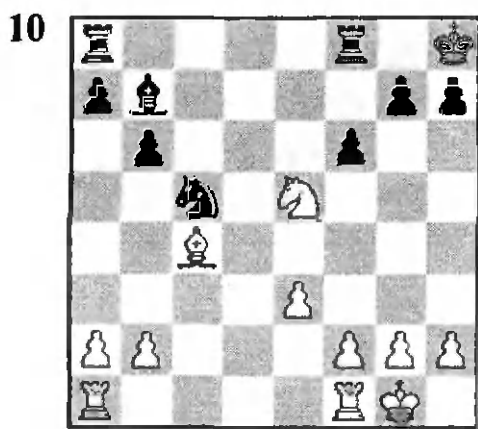
1. ?



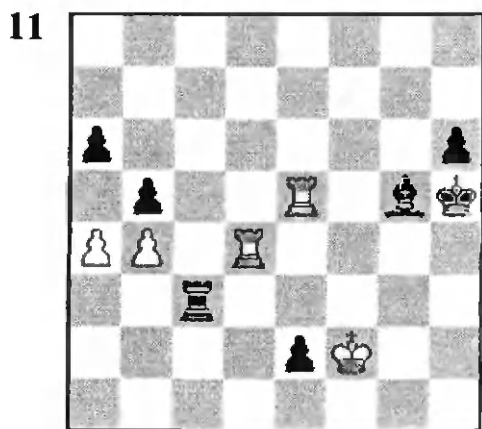
1. ... ?



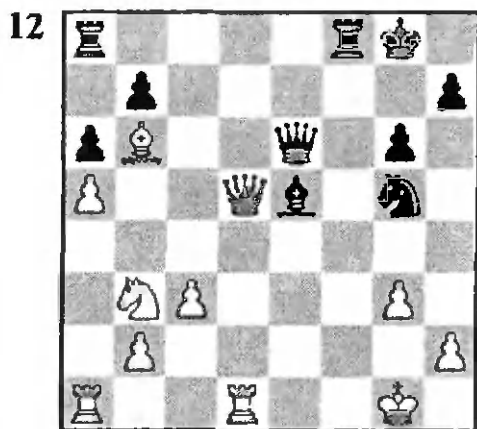
1. ?



1. ?

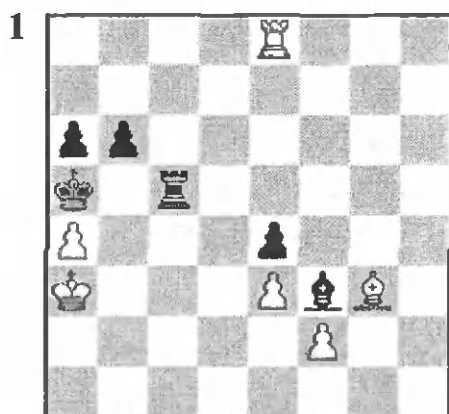


1. ... ?

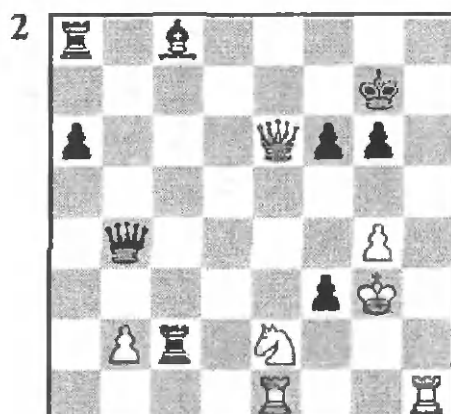


1. ... ?

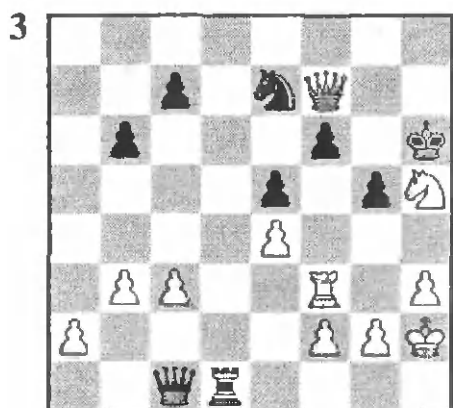
# TECT №2



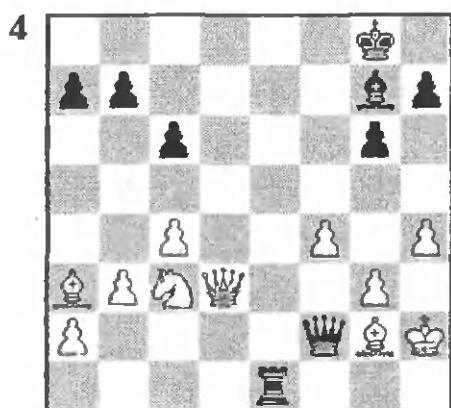
1. ?



1. ?



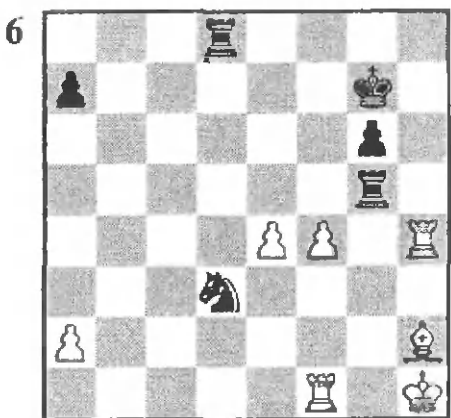
1. ... ?



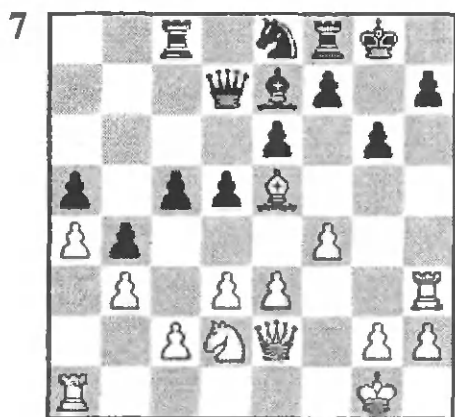
1. ... ?



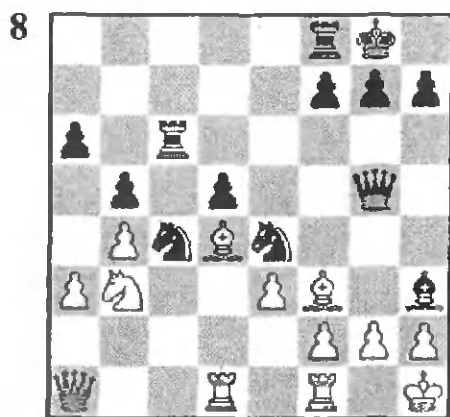
1. ?



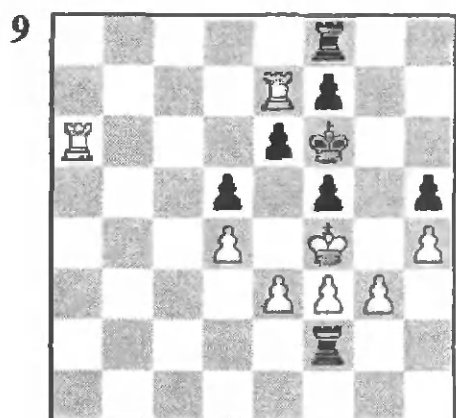
1. ... ?



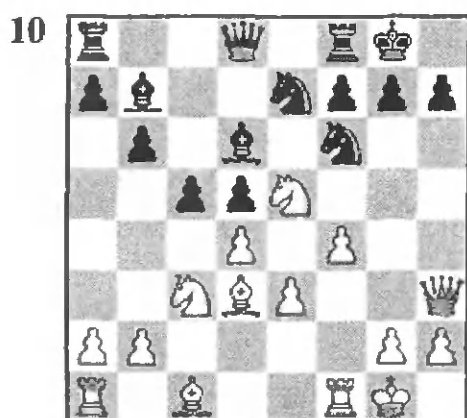
1. ?



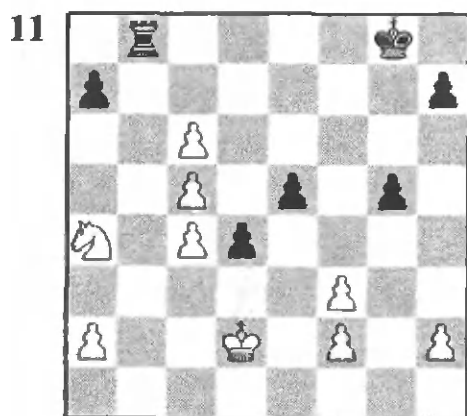
1... ?



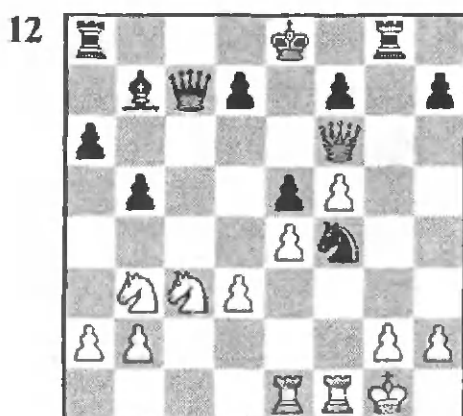
1. ?



1. ?

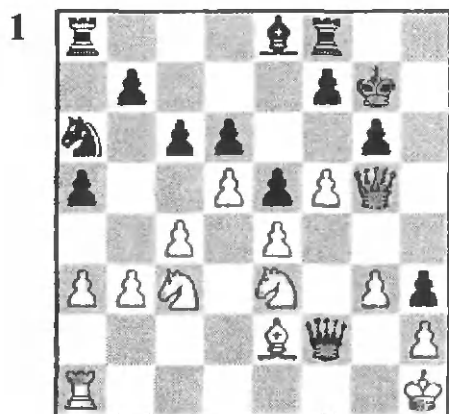


1. ?

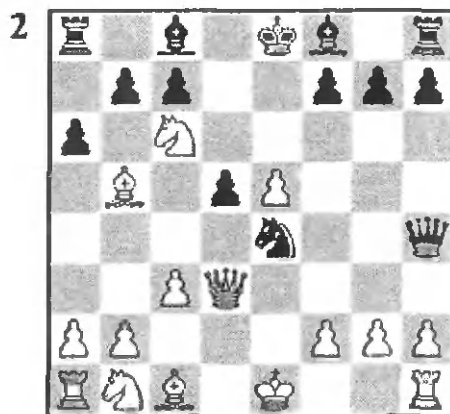


1. ?

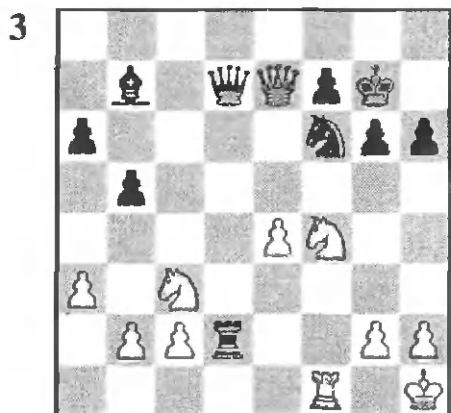
# TECT №3



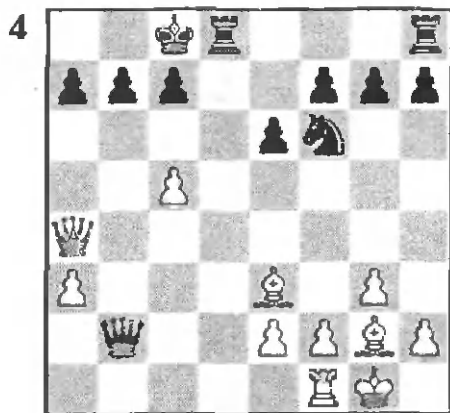
1. ?



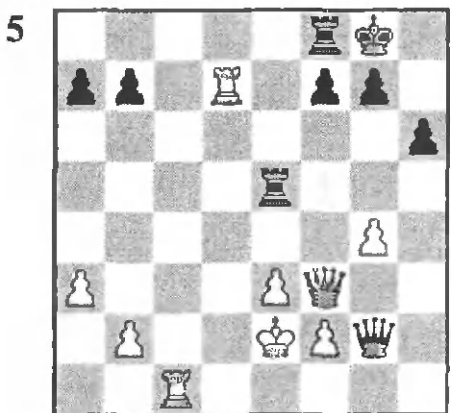
1. ?



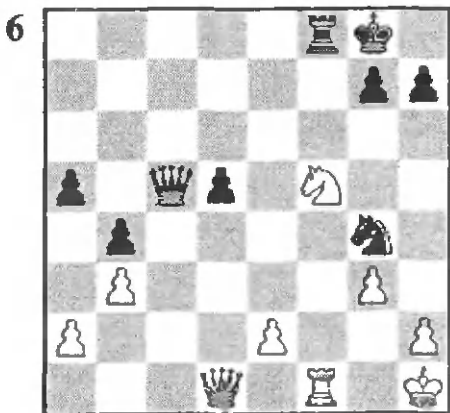
1. ?



1. ?

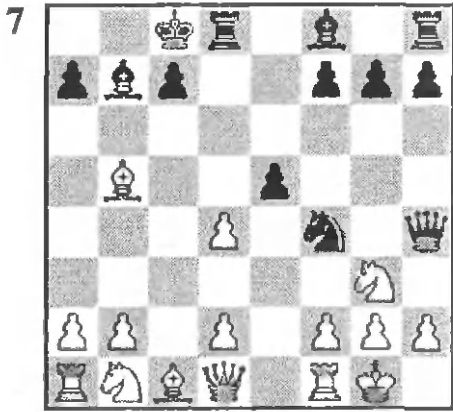


1. ... ?

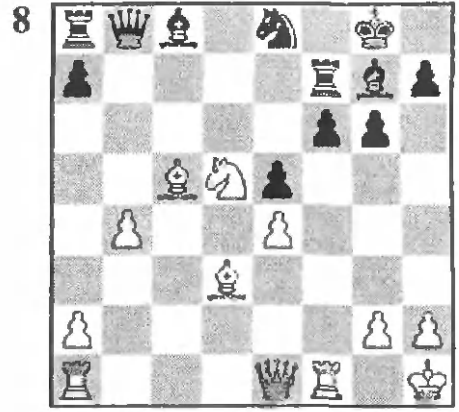


1. ?

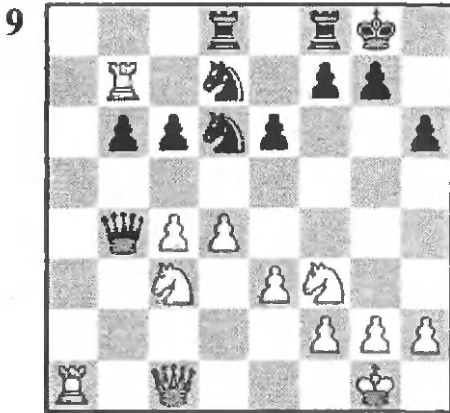




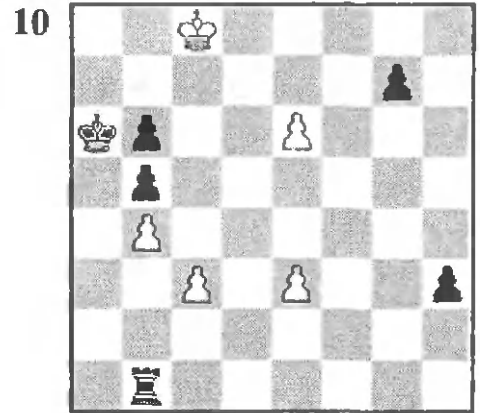
1. ... ?



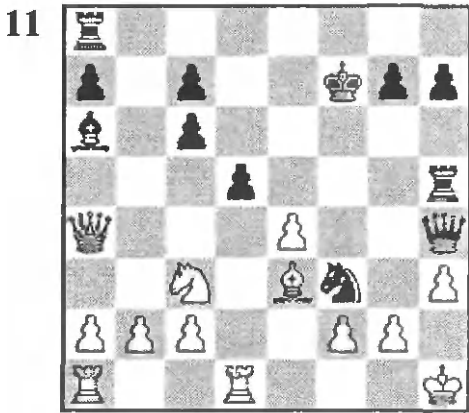
1. ?



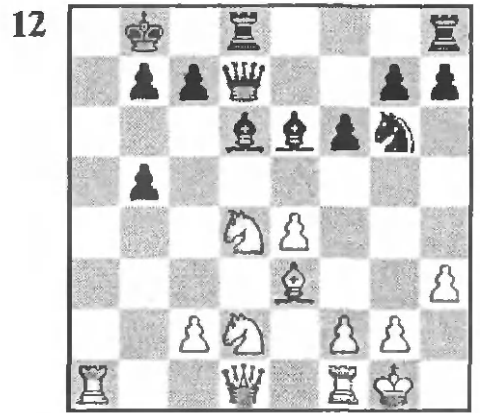
1. ?



1. ?

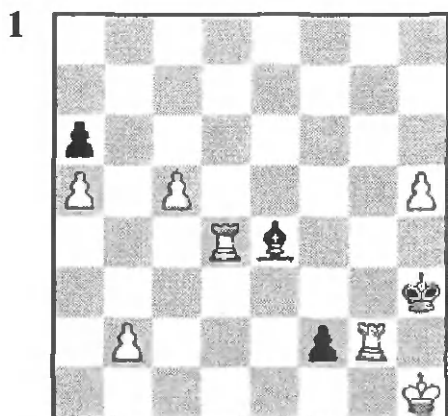


1. ... ?

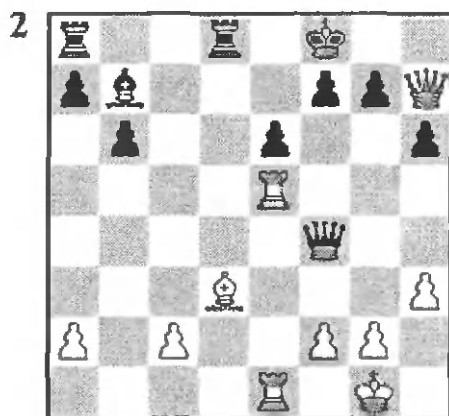


1. ?

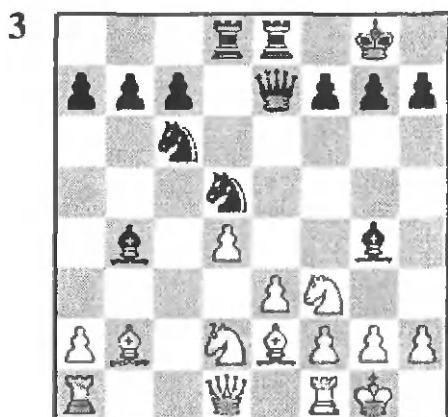
# TECT №4



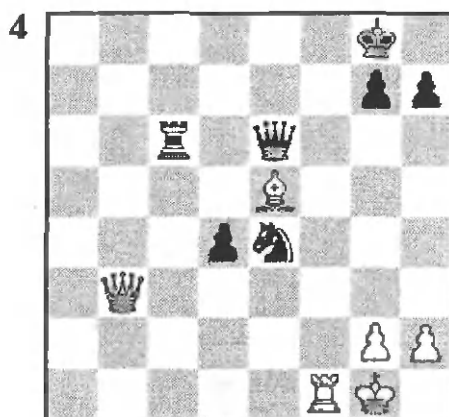
1. ?



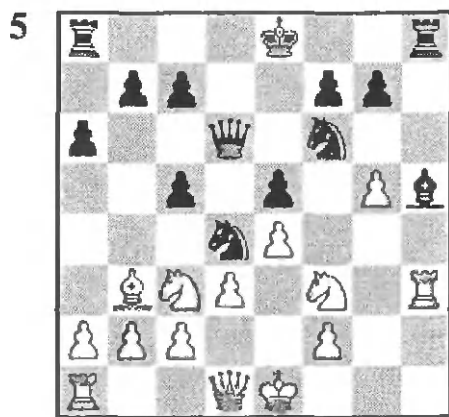
1. ?



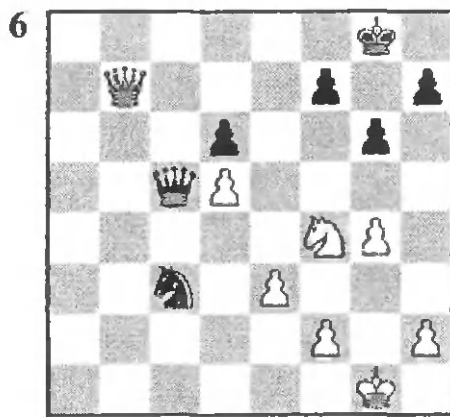
1. ... ?



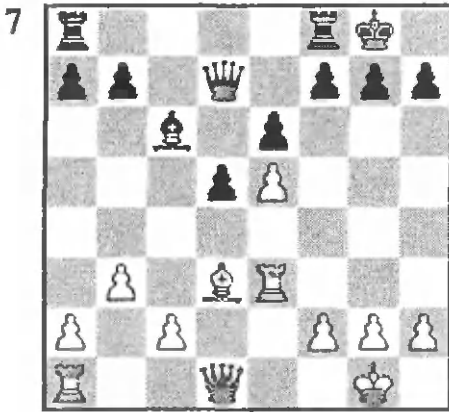
1. ?



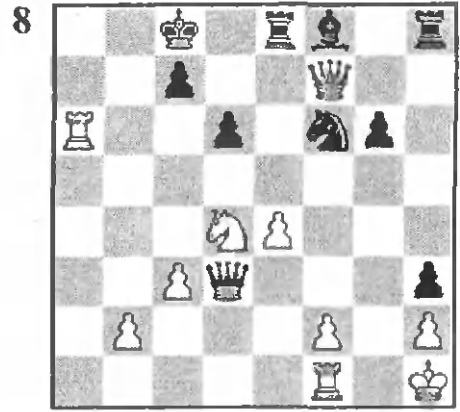
1. ... ?



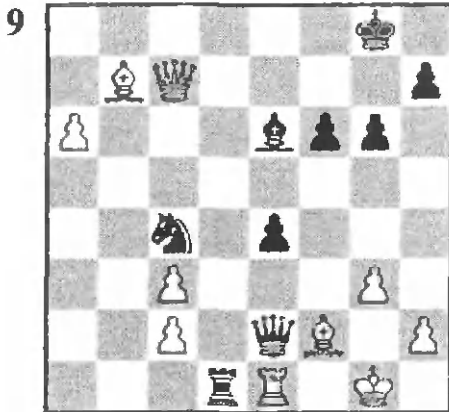
1. ?



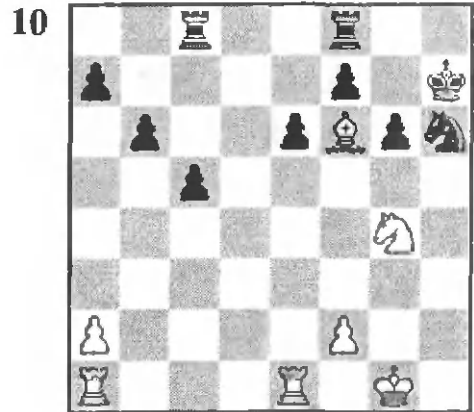
1. ?



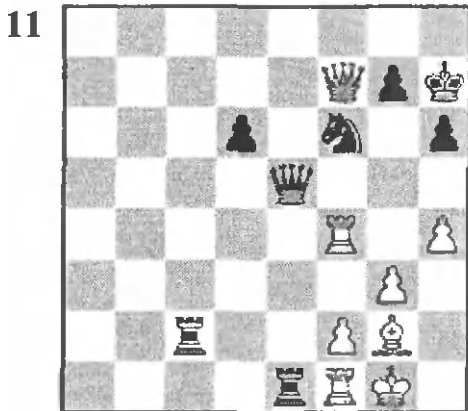
1. ?



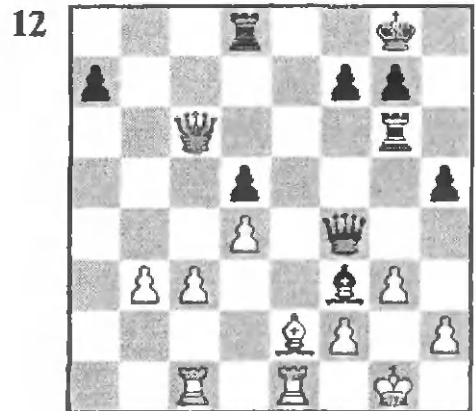
1. ?



1. ?

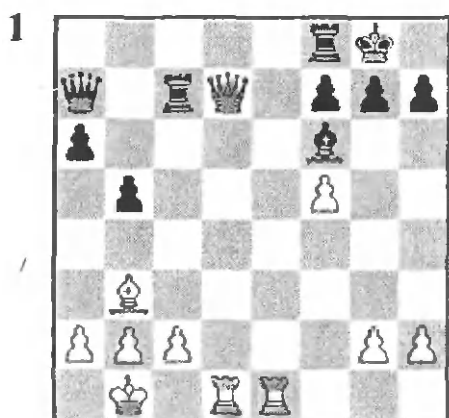


1. ?

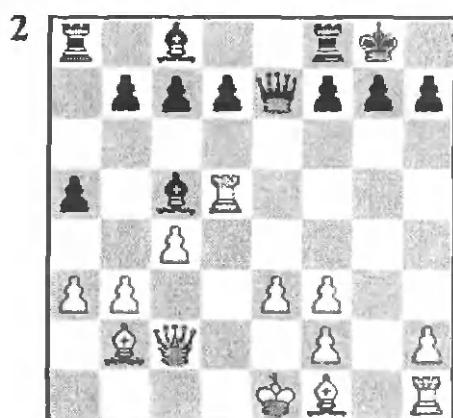


1. ... ?

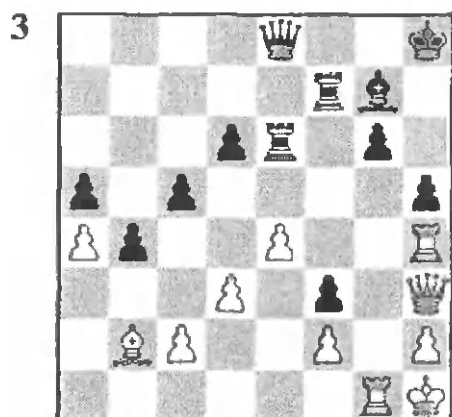
# TECT №5



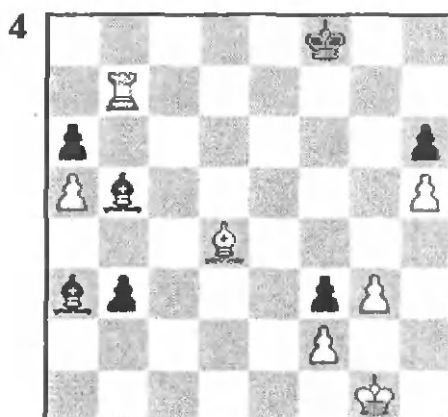
1. ?



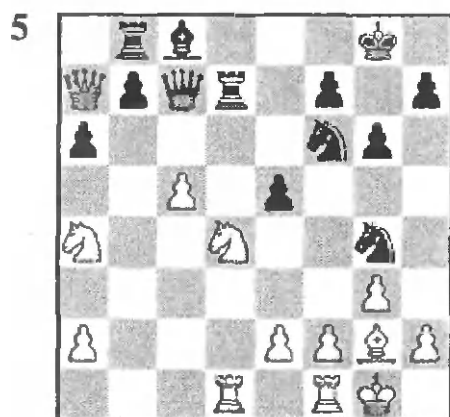
1. ?



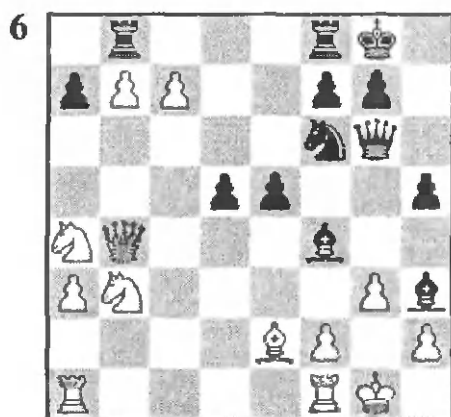
1. ?



1. ?

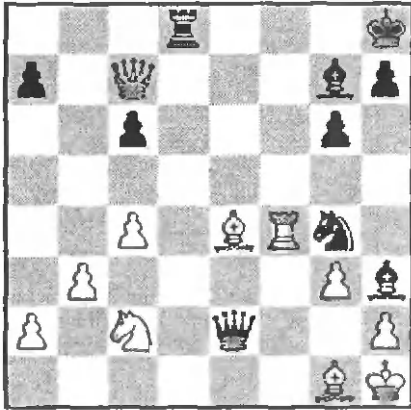


1. ?



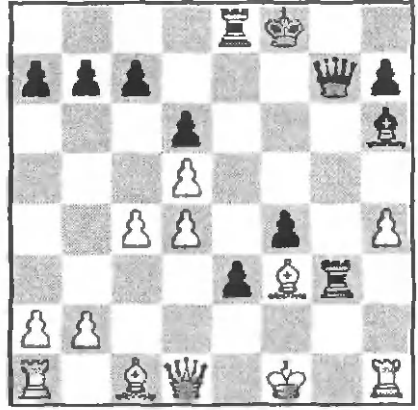
1. ... ?

7



1. ... ?

8



1. ... ?

9



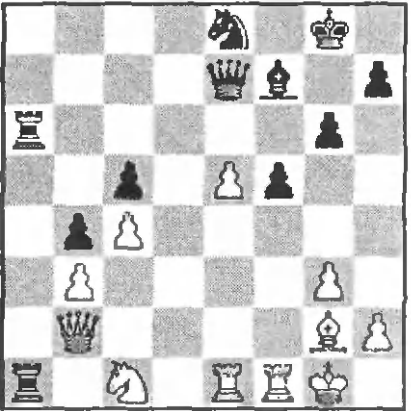
1. ... ?

10



1. ?

11



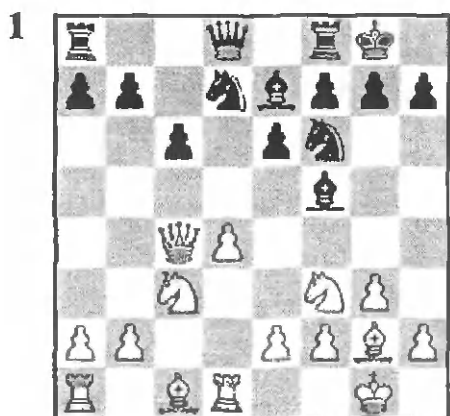
1. ?

12

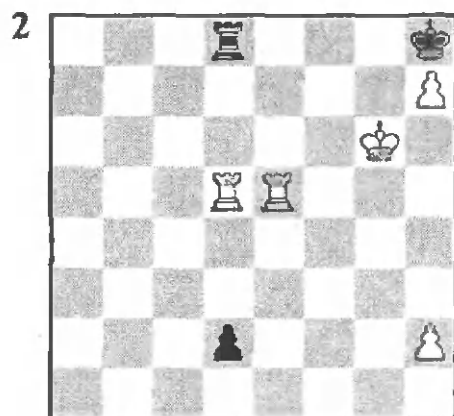


1. ... ?

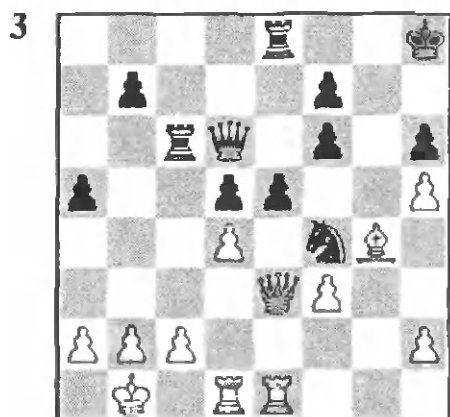
# TECT №6



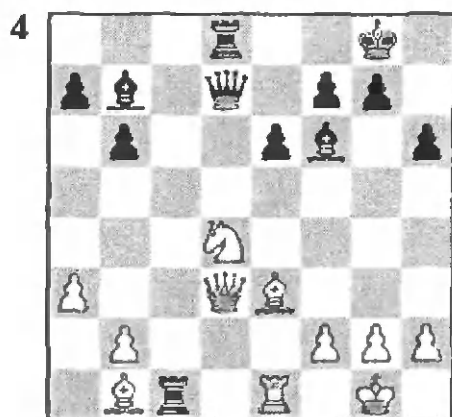
1. ... ?



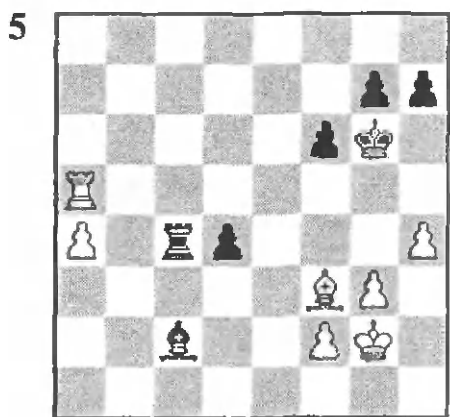
1. ... ?



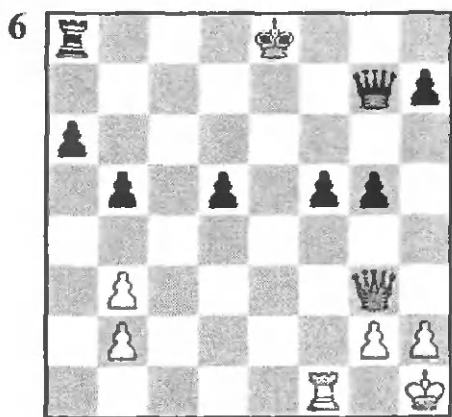
1. ?



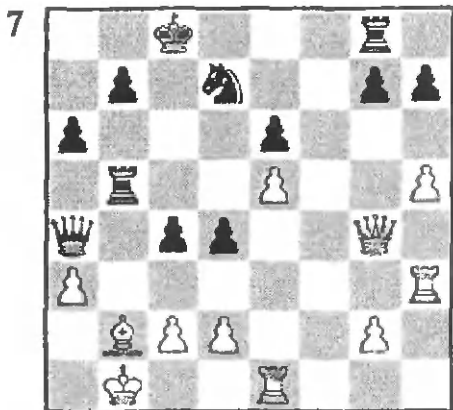
1. ?



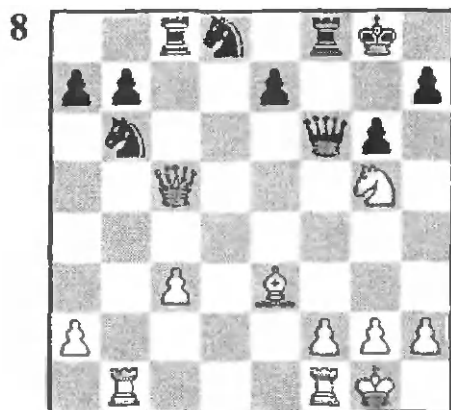
1. ?



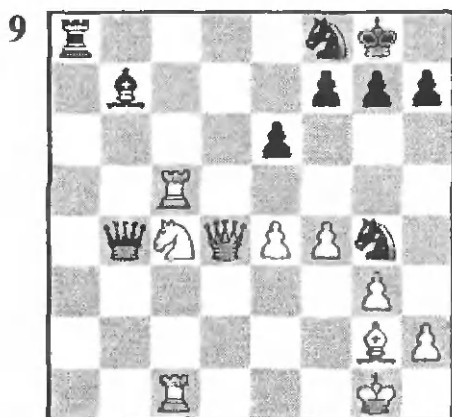
1. ?



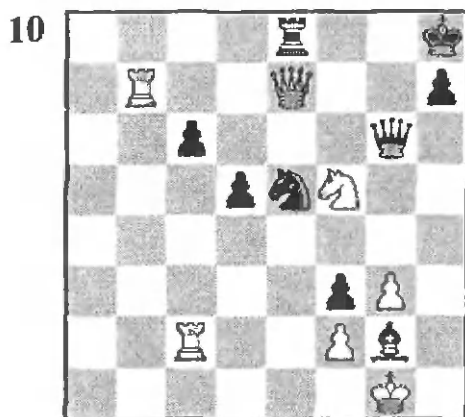
1. ... ?



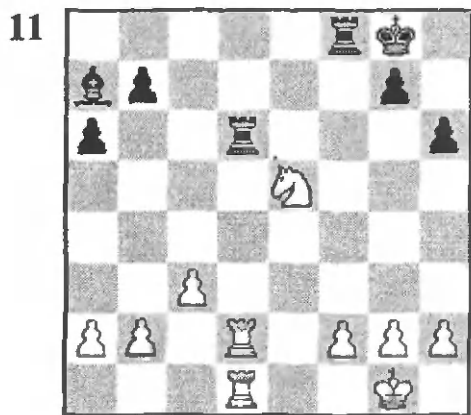
1. ?



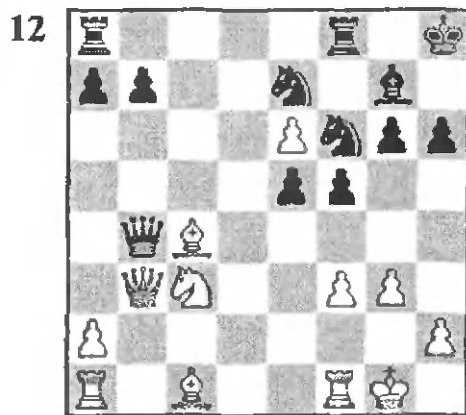
1. ... ?



1. ?

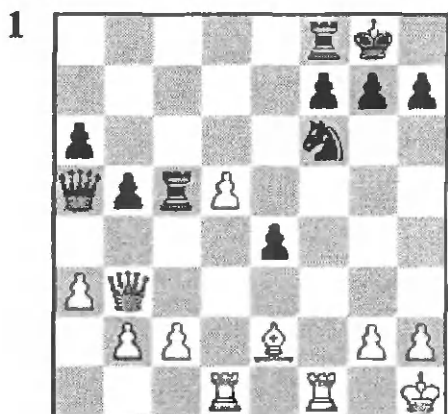


1. ... ?

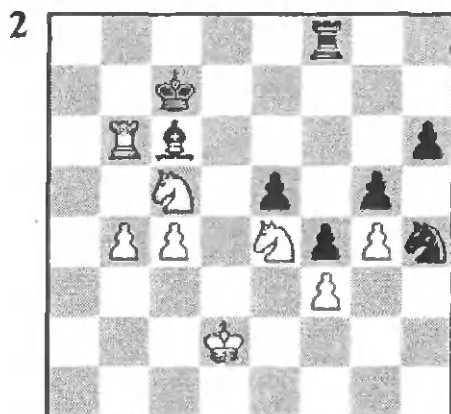


1. ... ?

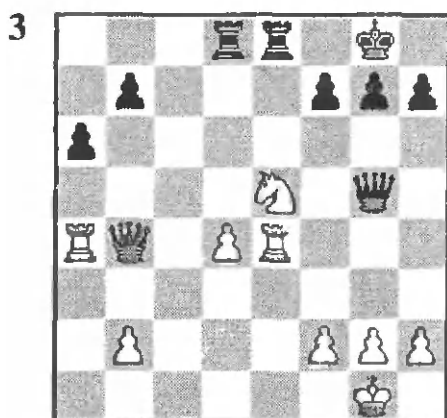
# TECT №7



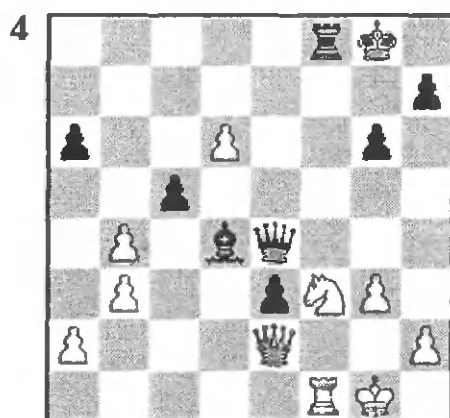
1. ?



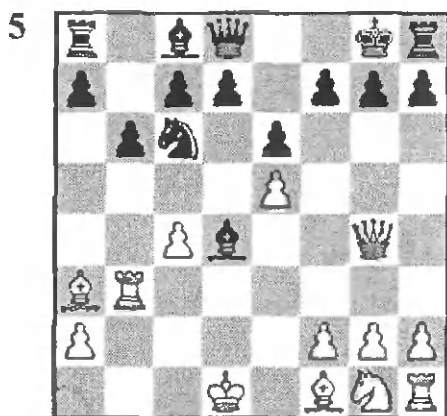
1. ?



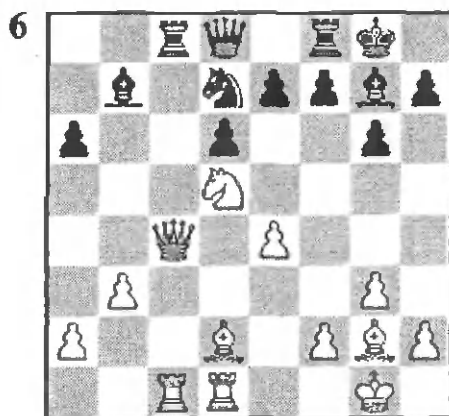
1. ... ?



1. ... ?

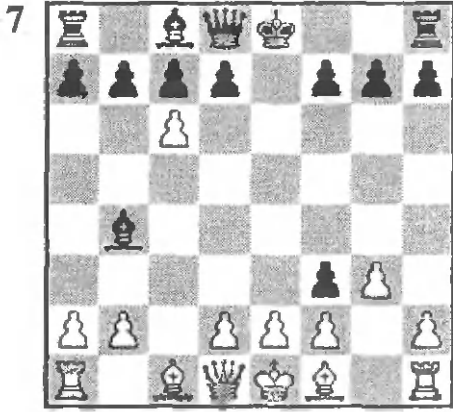


1. ?

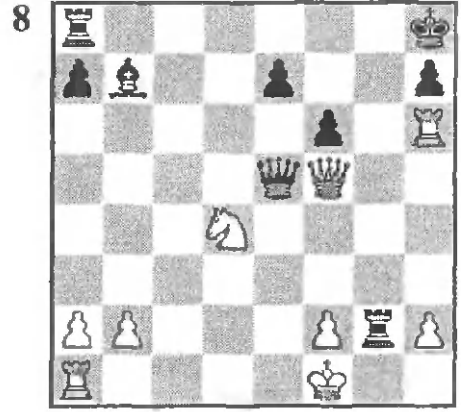


1. ?

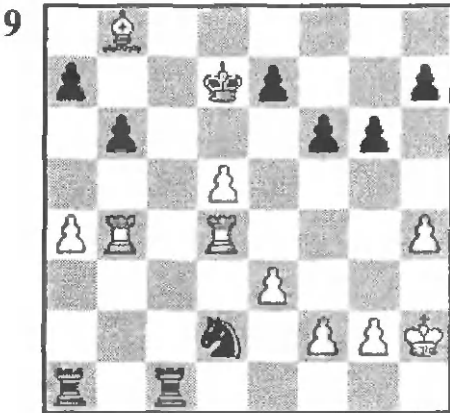




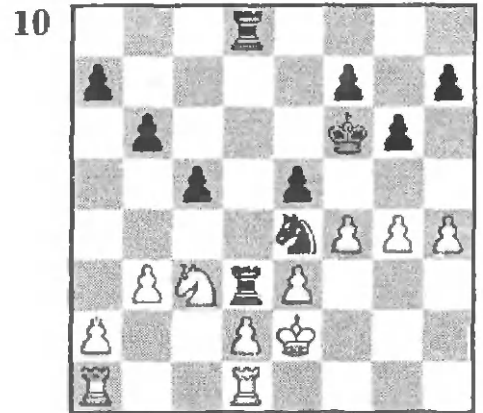
1. ?



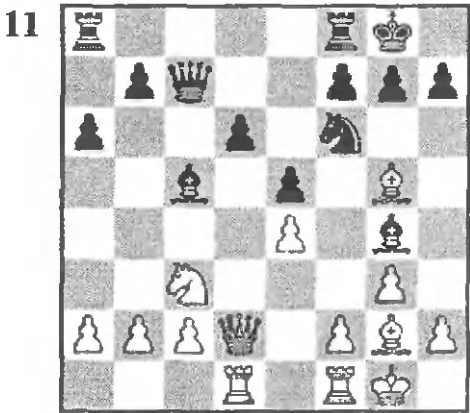
1. ... ?



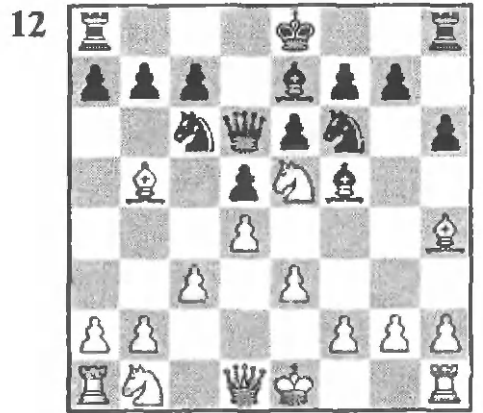
1. ... ?



1. ... ?

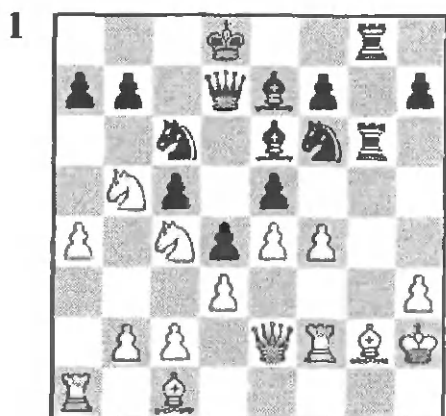


1. ?

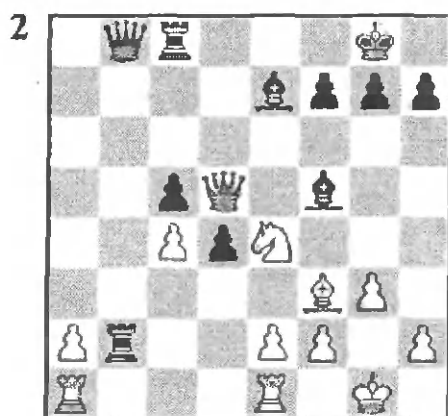


1. ?

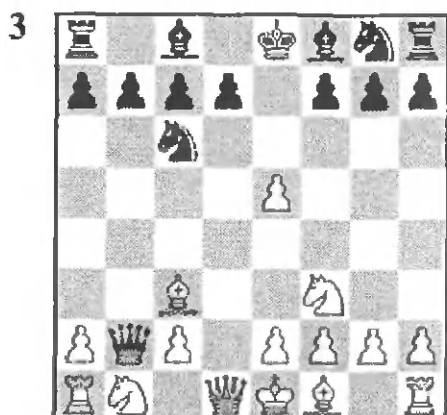
# TECT №8



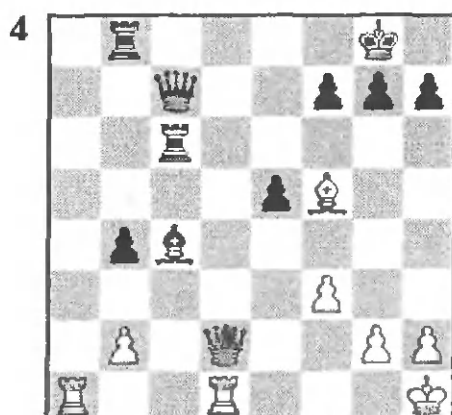
1. ... ?



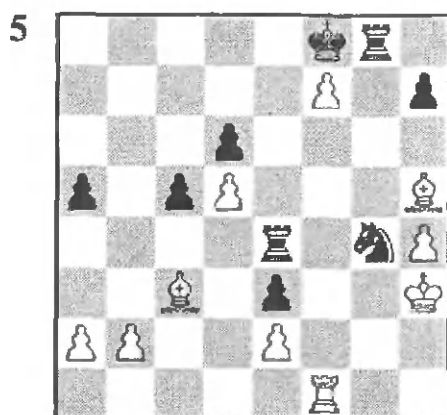
1. ... ?



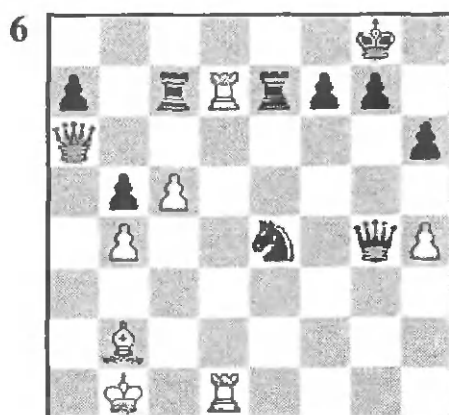
1. ... ?



1. ?

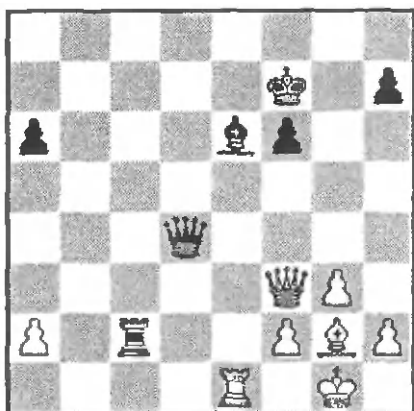


1. ... ?



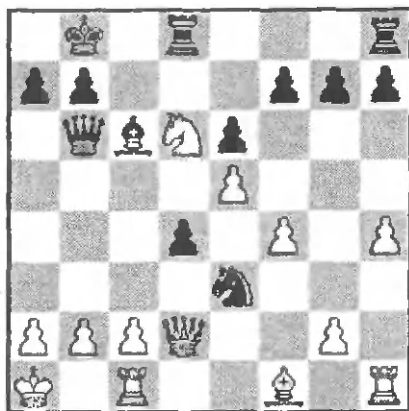
1. ?

7



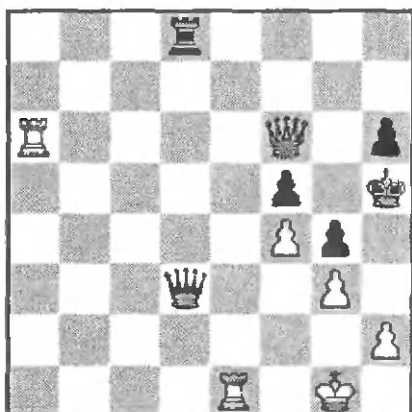
1. ?

8



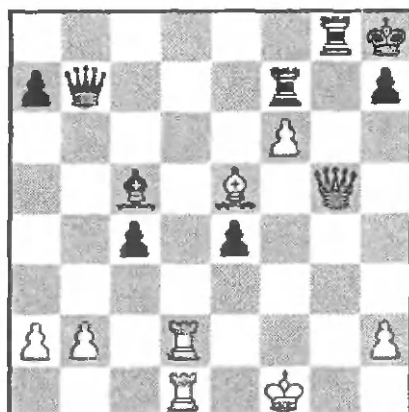
1. ... ?

9



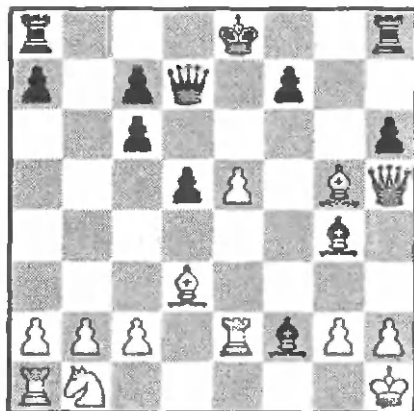
1. ... ?

10



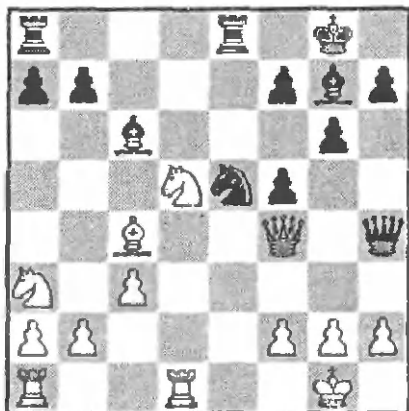
1. ?

11



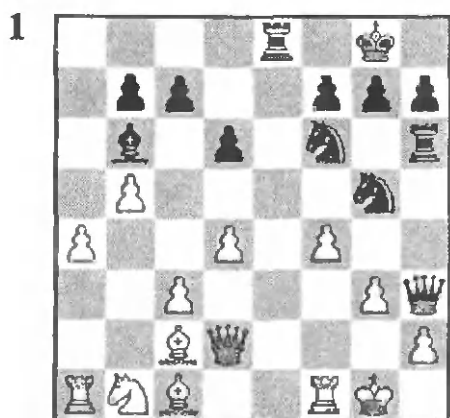
1. ?

12

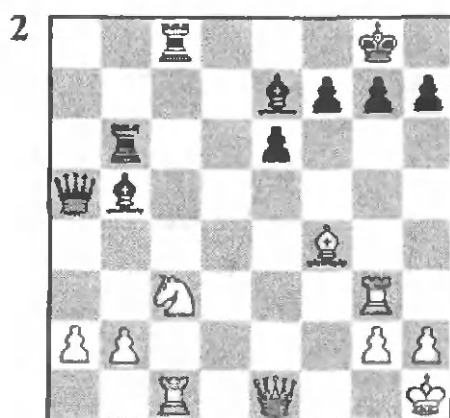


1. ... ?

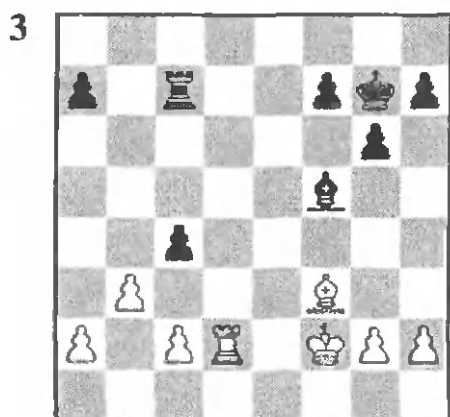
# TECT №9



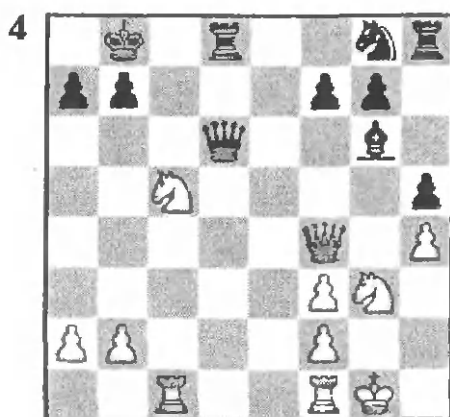
1. ... ?



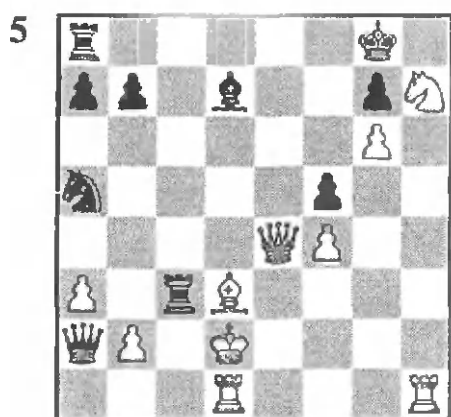
1. ?



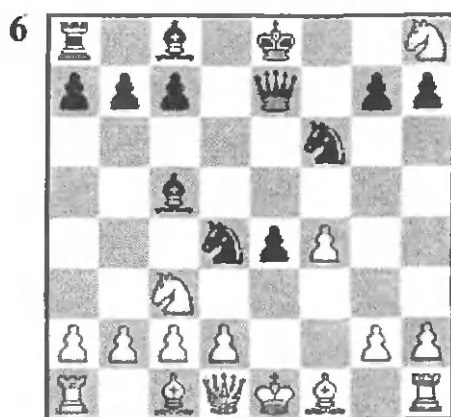
1. ... ?



1. ?



1. ?



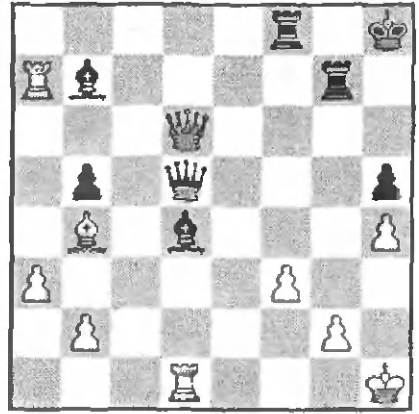
1. ... ?

7



1. ... ?

8



1. ... ?

9



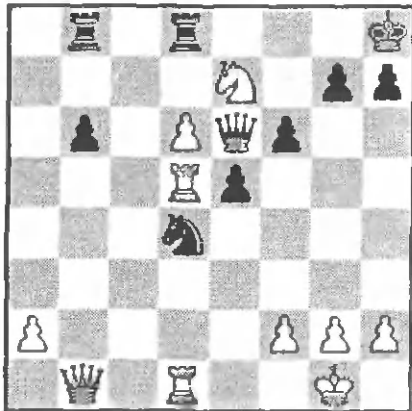
1. ?

10



1. ... ?

11



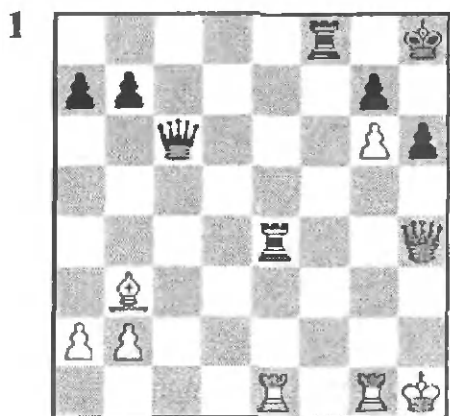
1. ?

12

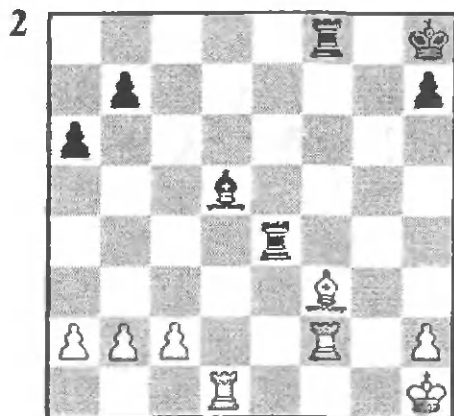


1. ?

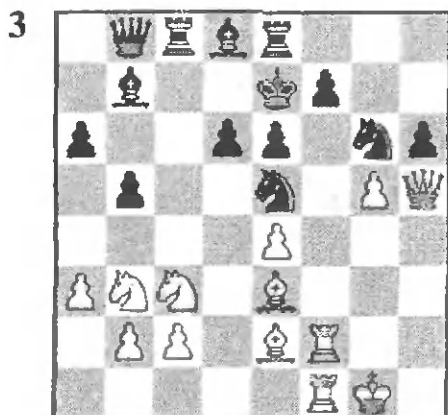
# ТЕСТ №10



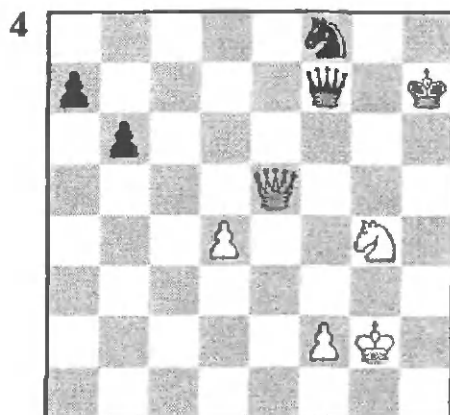
1. ?



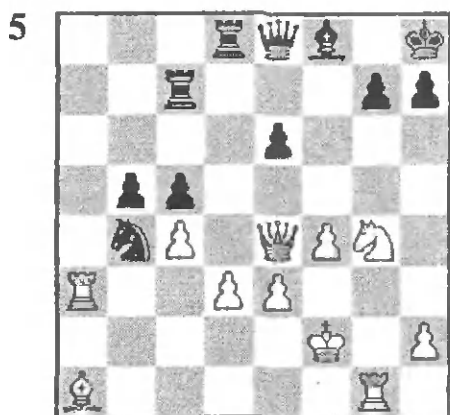
1. ... ?



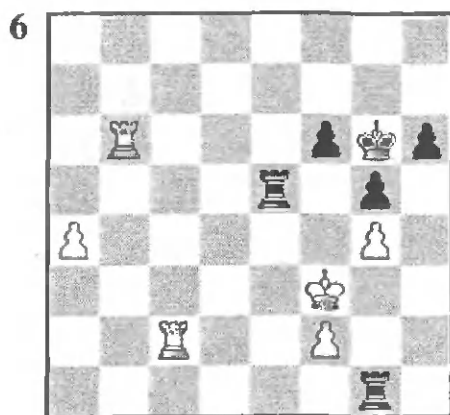
1. ?



1. ?



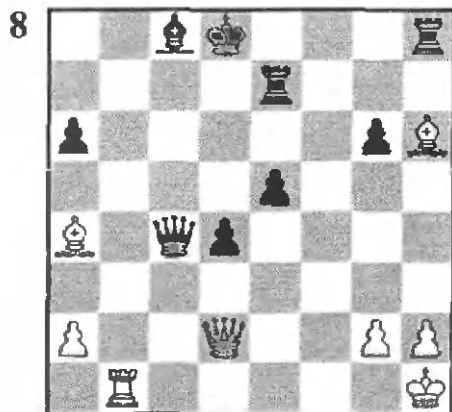
1. ?



1. ... ?



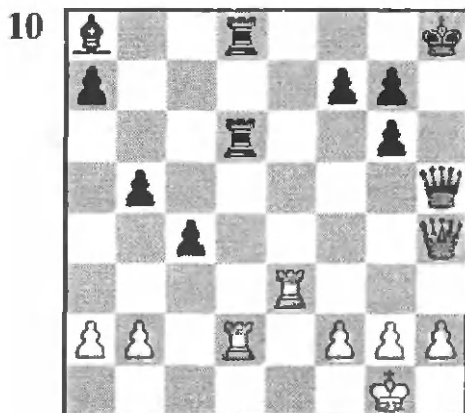
1. ?



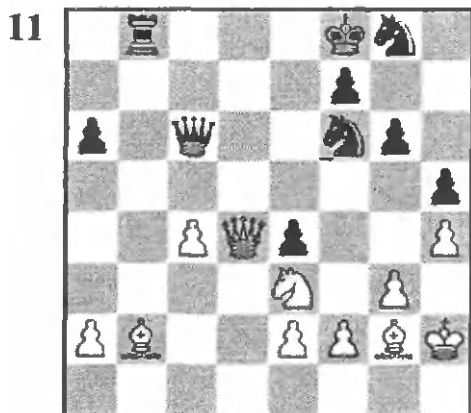
1. ?



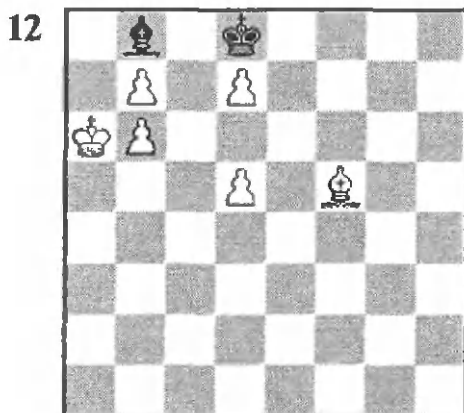
1. ... ?



1. ?



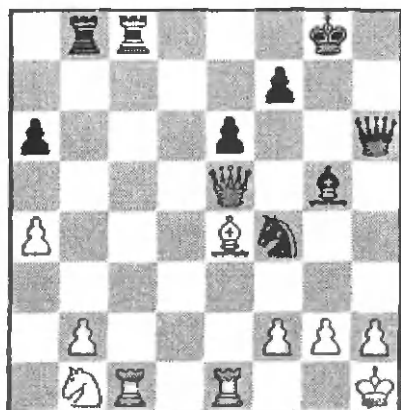
1. ?



1. ?

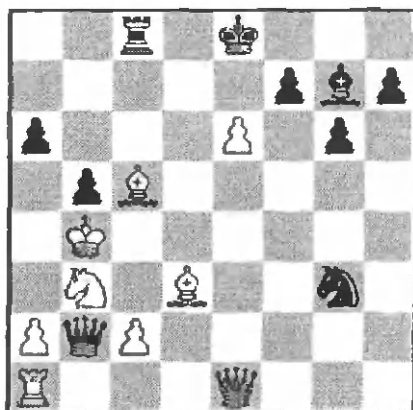
# TECT №11

1



1. ... ?

2



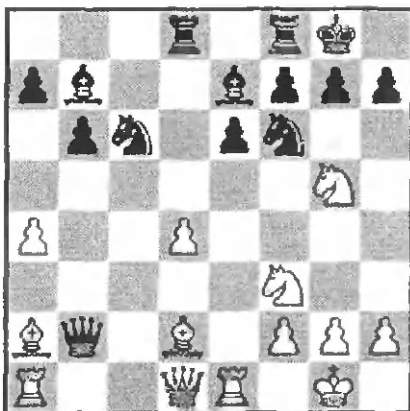
1. ... ?

3



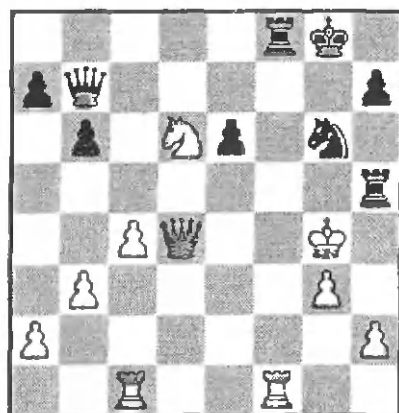
1. ... ?

4



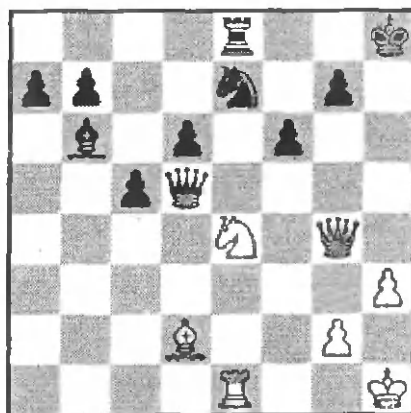
1. ?

5



1. ... ?

6



1. ?

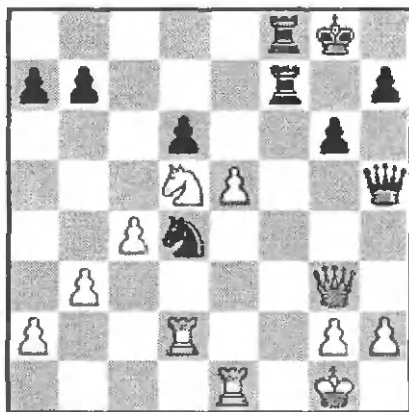


7



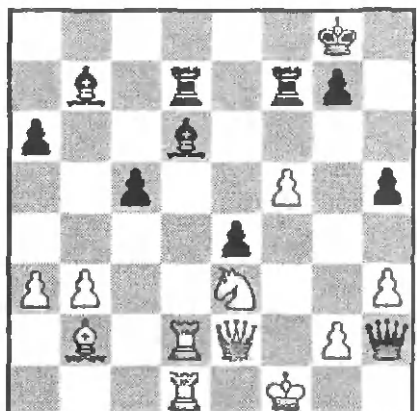
1. ?

8



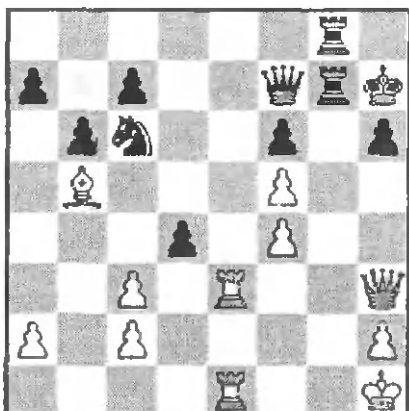
1. ... ?

9



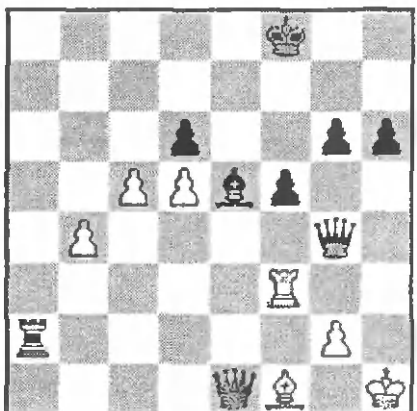
1. ... ?

10



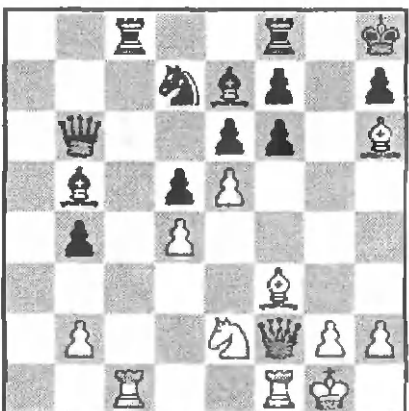
1. ?

11



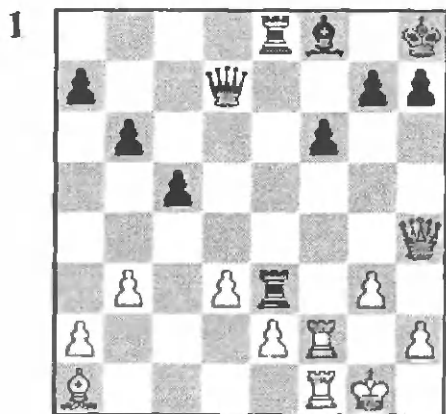
1. ... ?

12

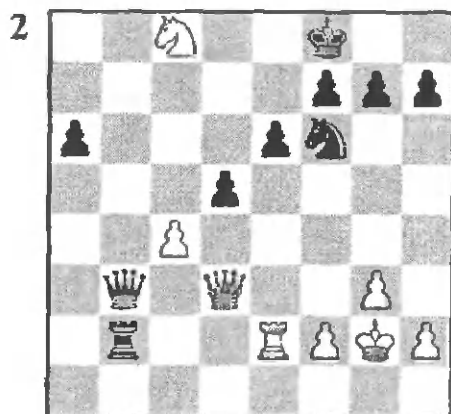


1. ?

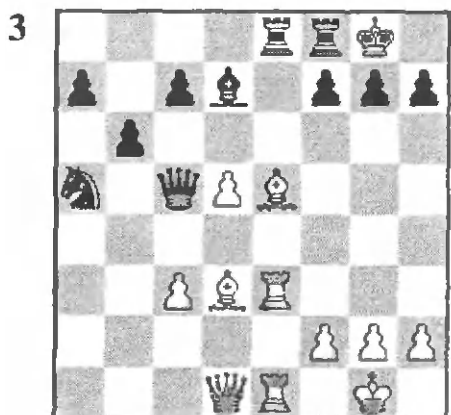
# TECT №12



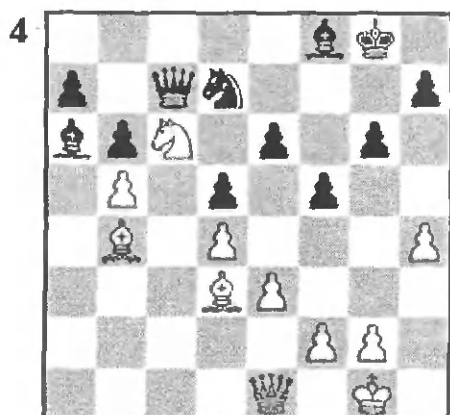
1. ?



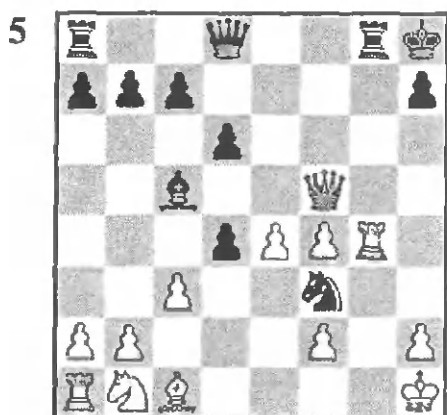
1. ?



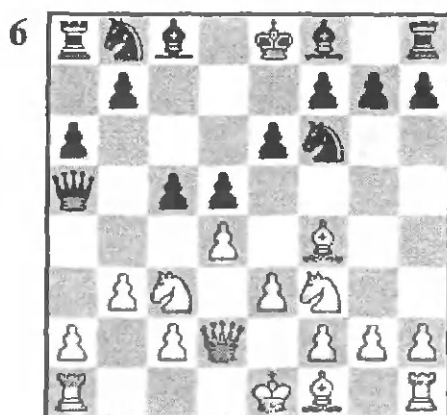
1. ?



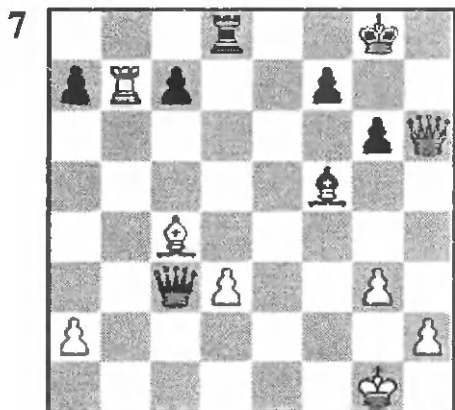
1. ?



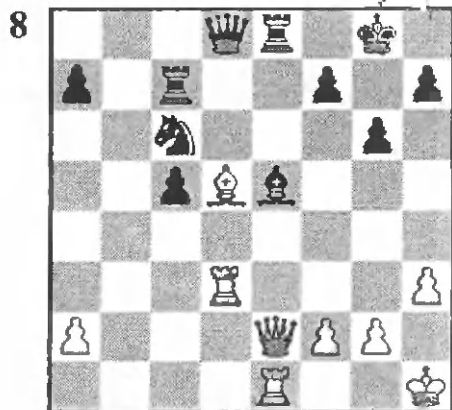
1. ... ?



1. ... ?



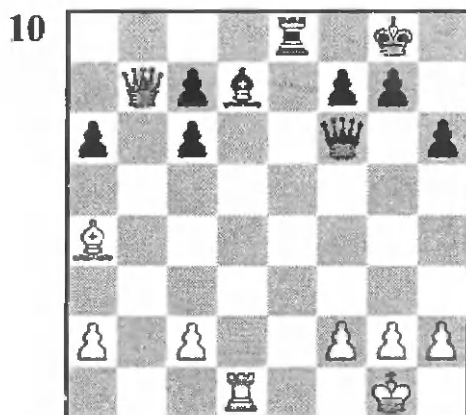
1. ?



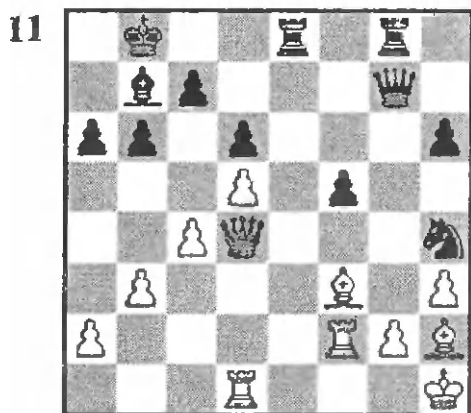
1. ?



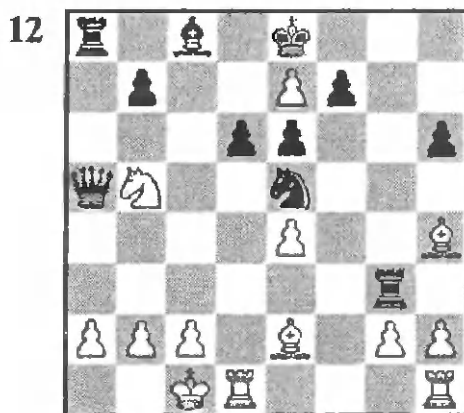
1. ... ?



1. ... ?

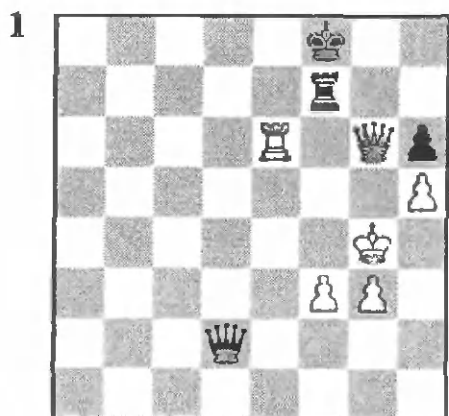


1. ... ?

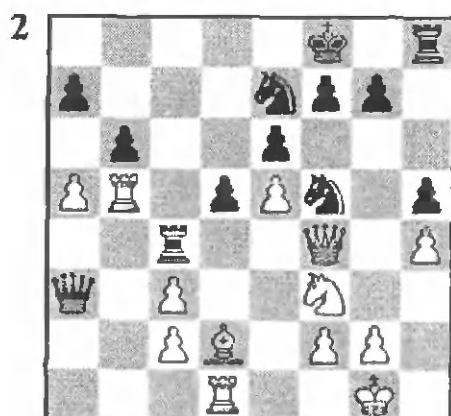


1. ... ?

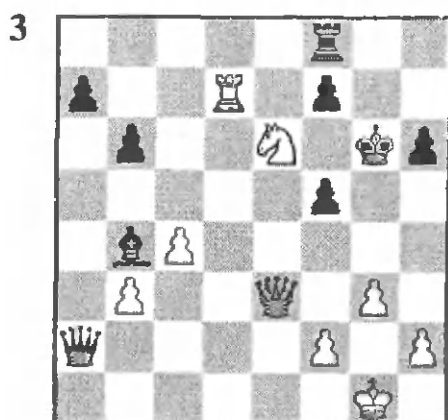
# TECT №13



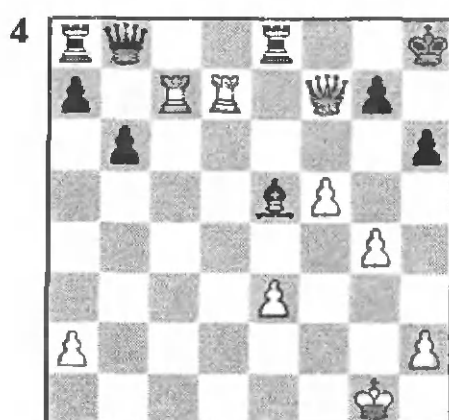
1. ... ?



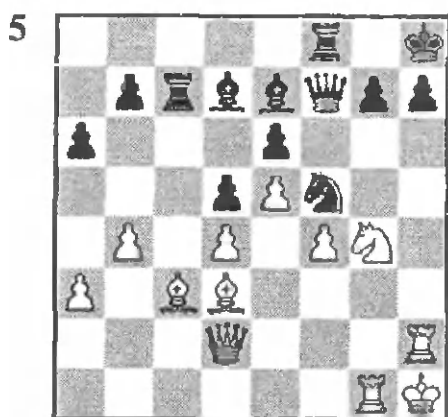
1. ?



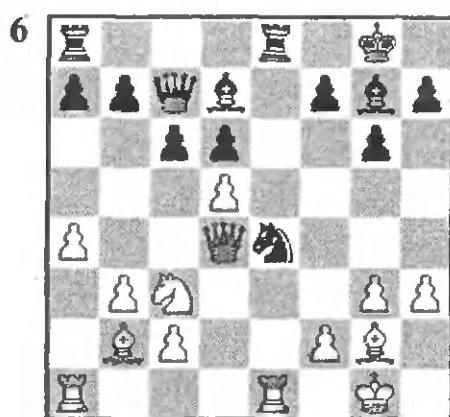
1. ... ?



1. ?

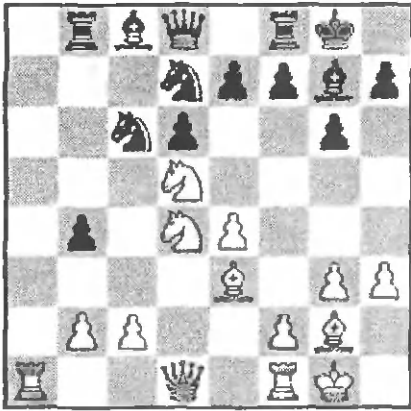


1. ?



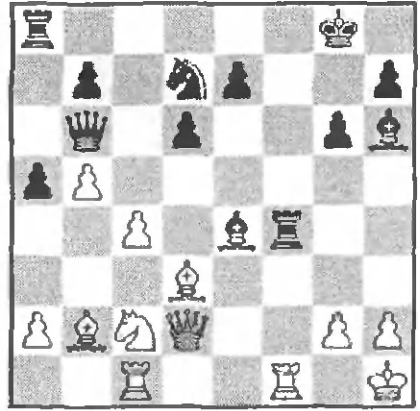
1. ?

7



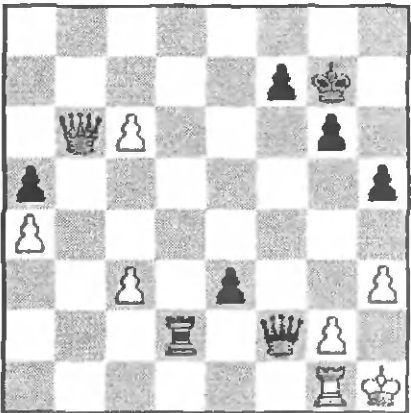
1. ... ?

8



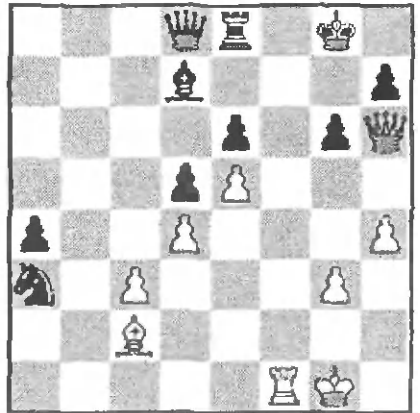
1. ?

9



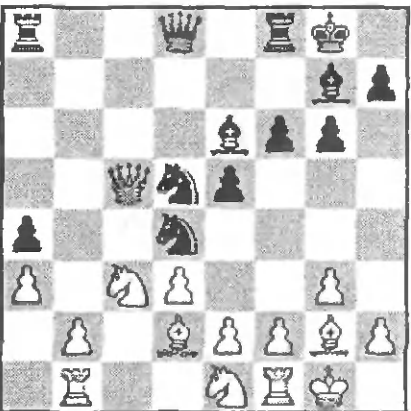
1. ... ?

10



1. ?

11



1. ... ?

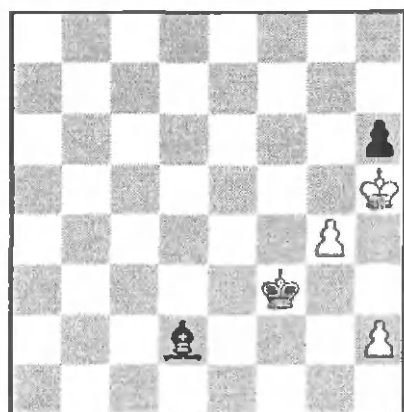
12



1. ?

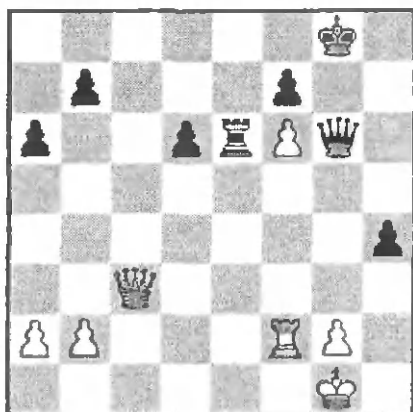
# TECT №14

1



1. ... ?

2



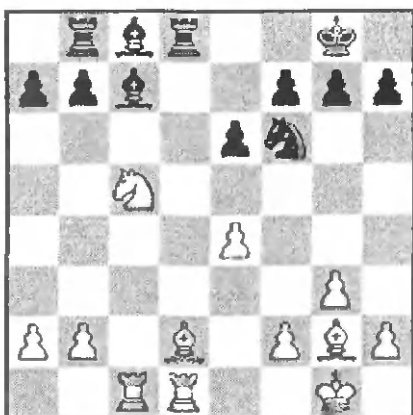
1. ?

3



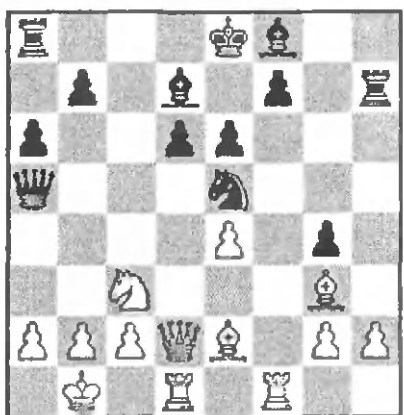
1. ?

4



1. ?

5



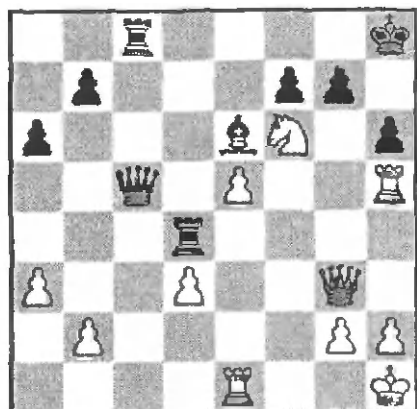
1. ?

6



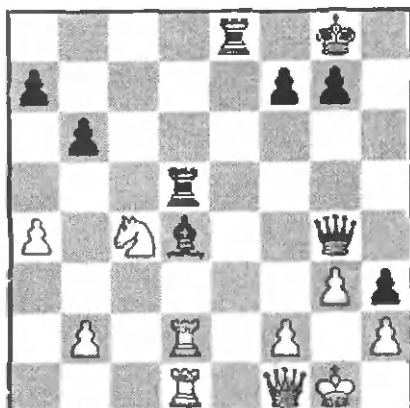
1. ?

7



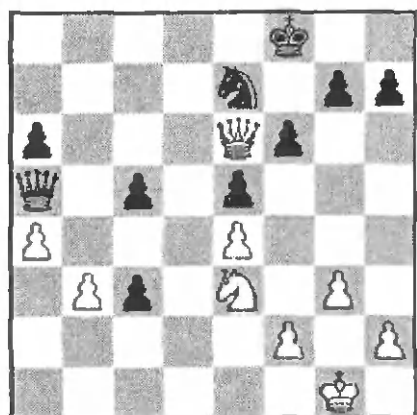
1. ?

8



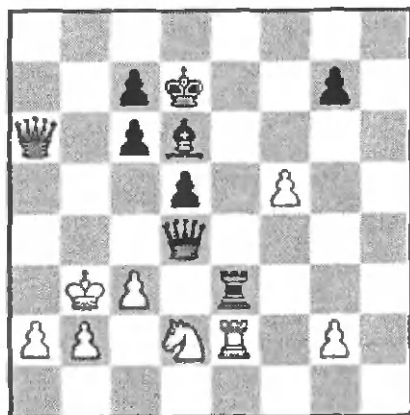
1. ... ?

9



1. ?

10



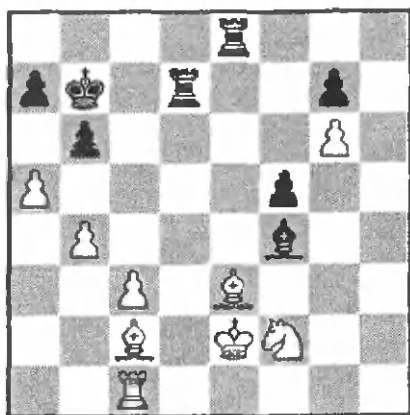
1. ... ?

11



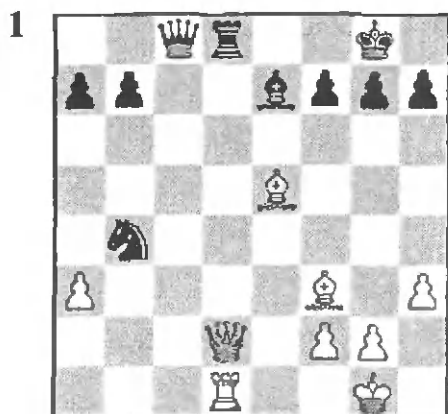
1. ?

12

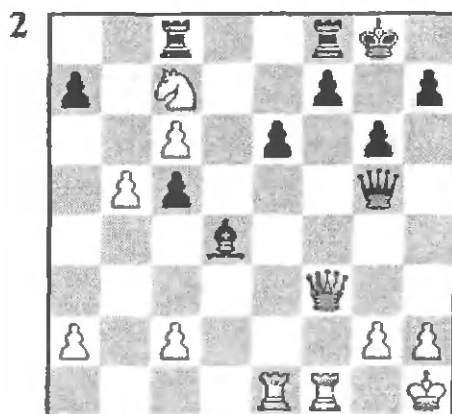


1. ?

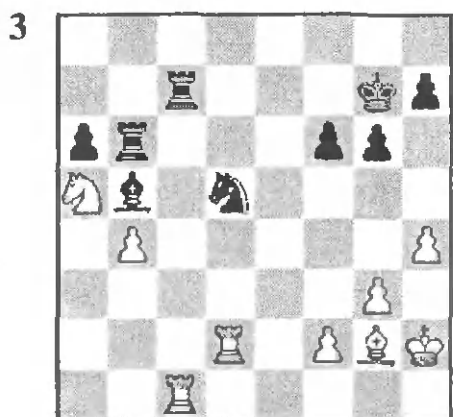
# TECT №15



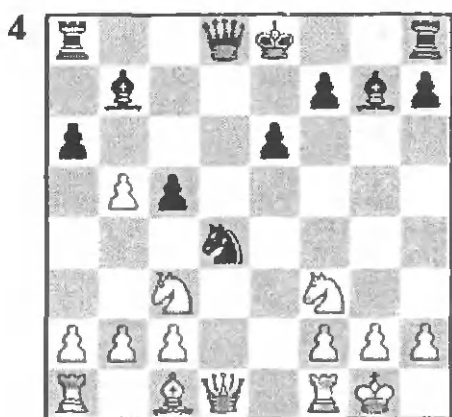
1. ?



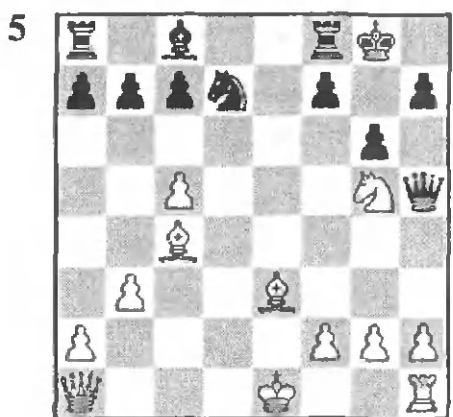
1. ?



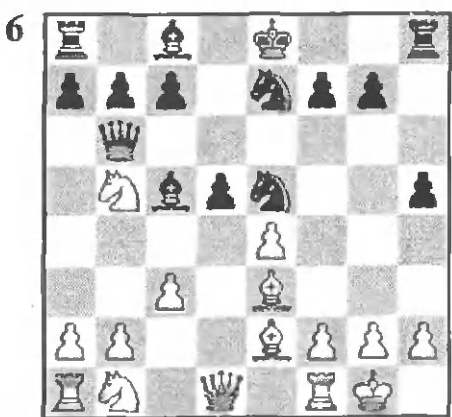
1. ?



1. ... ?

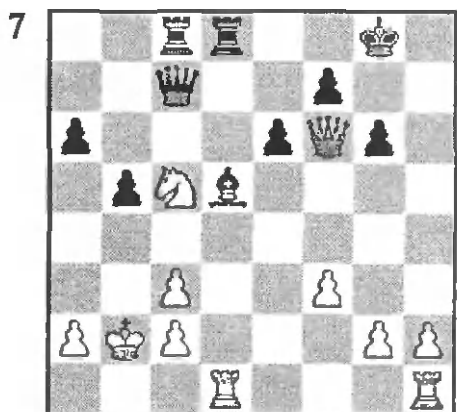


1. ?

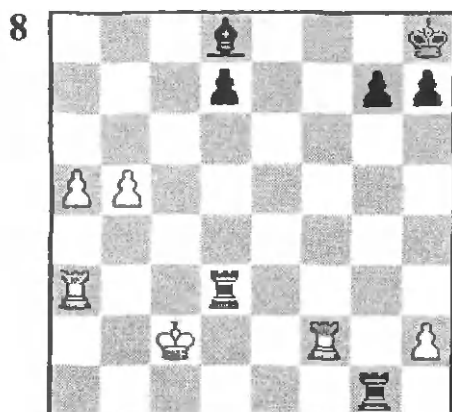


1. ?

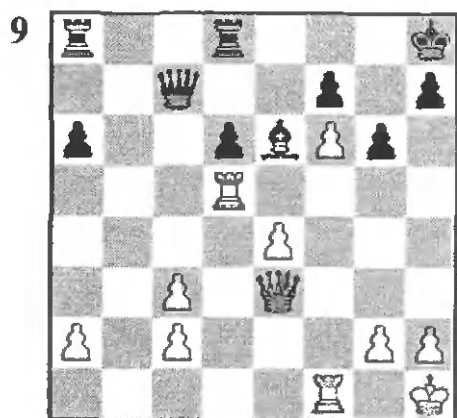




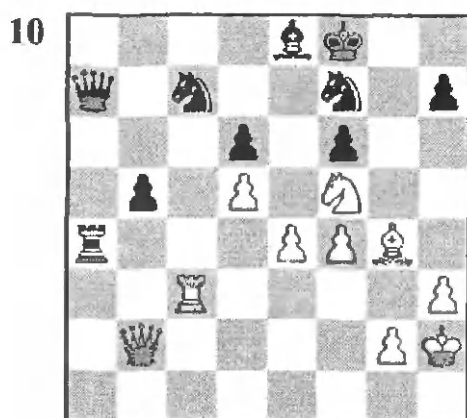
1. ?



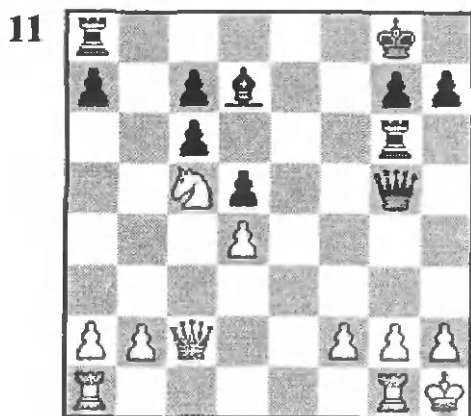
1. ... ?



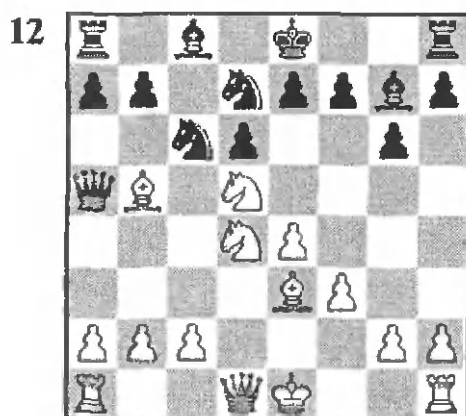
1. ?



1. ?

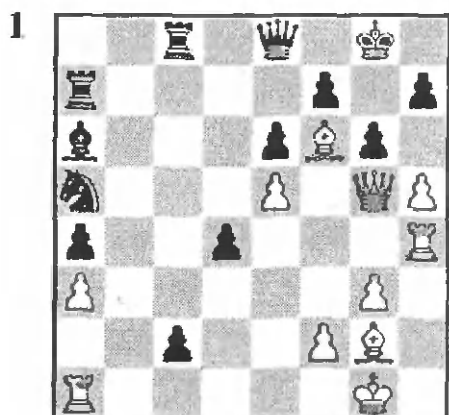


1. ... ?

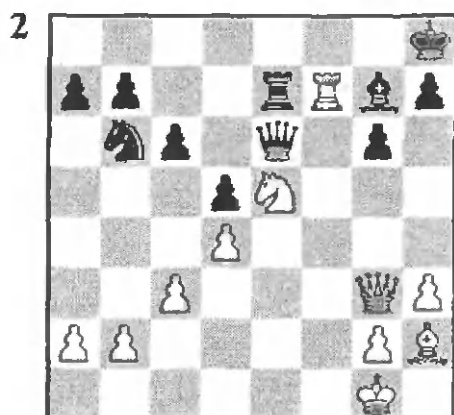


1. ?

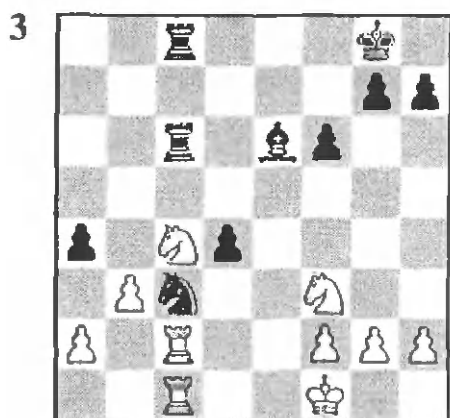
# TECT №16



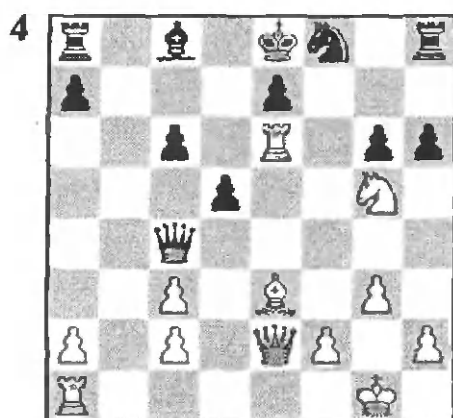
1. ?



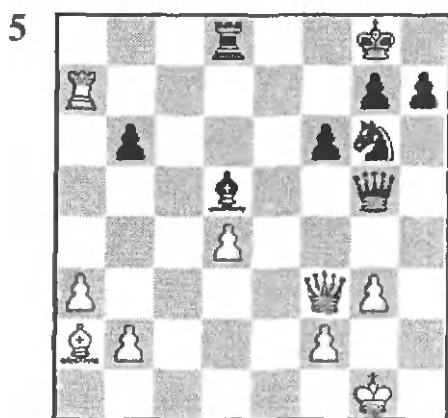
1. ?



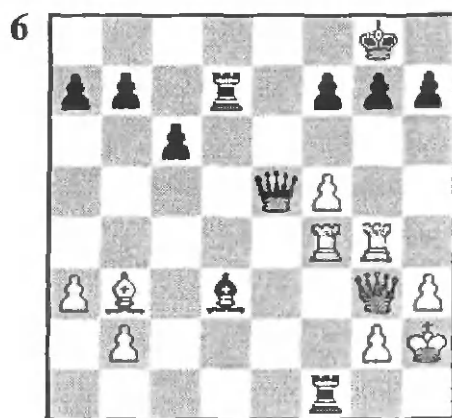
1. ... ?



1. ?

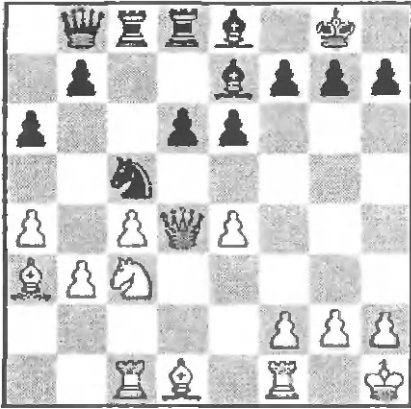


1. ?



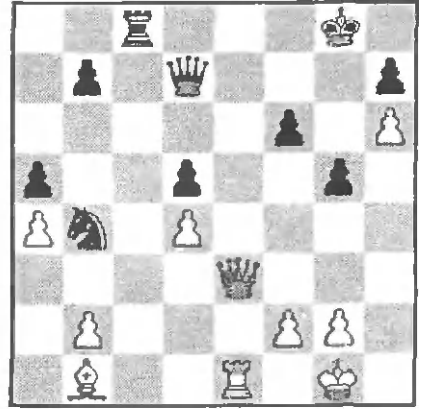
1. ?

7



1. ... ?

8



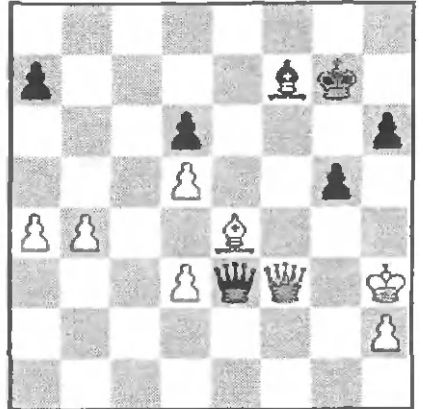
1. ?

9



1. ?

10



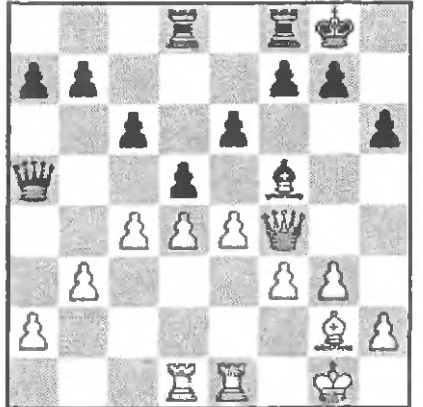
1. ... ?

11



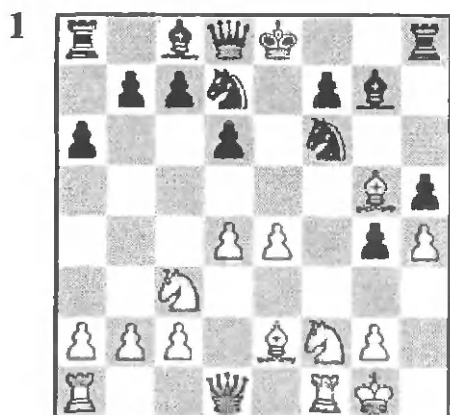
1. ?

12

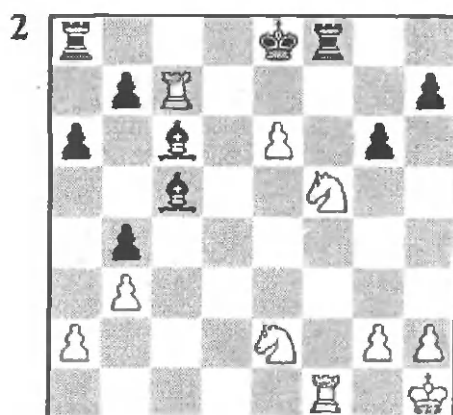


1. ... ?

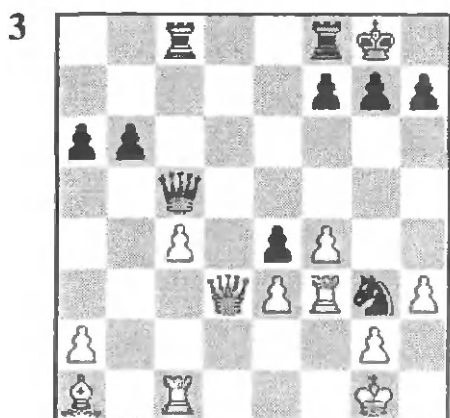
# TECT №17



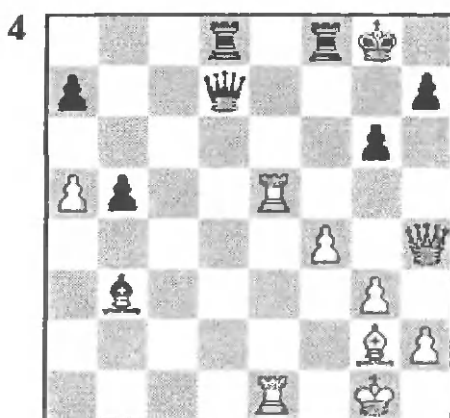
1. ?



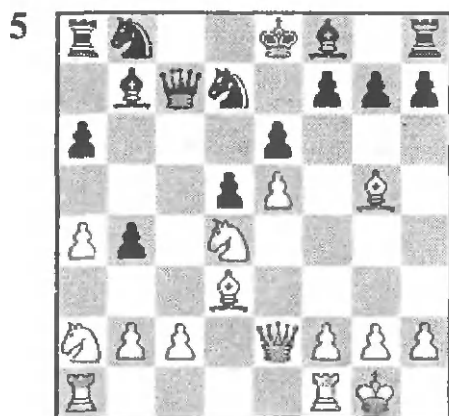
1. ?



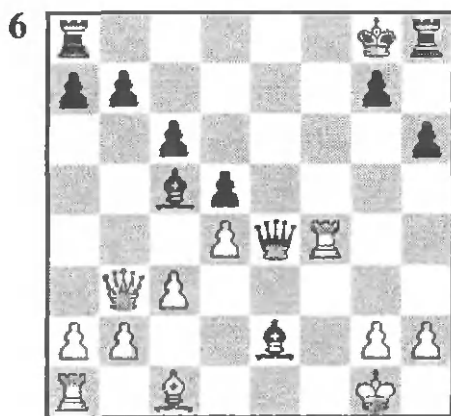
1. ?



1. ?



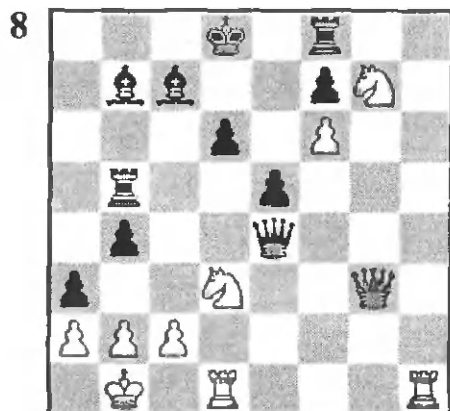
1. ?



1. ... ?



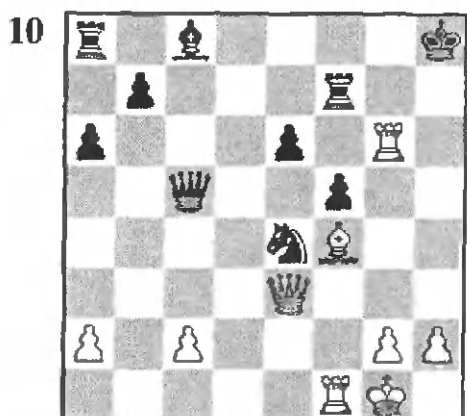
1. ... ?



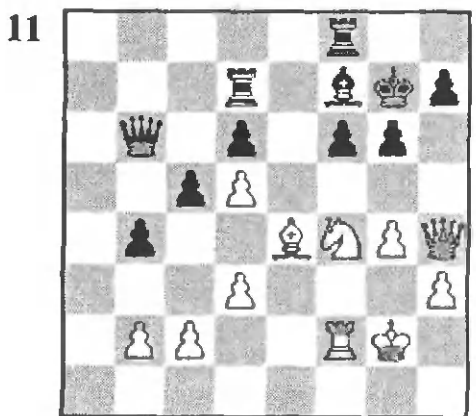
1. ?



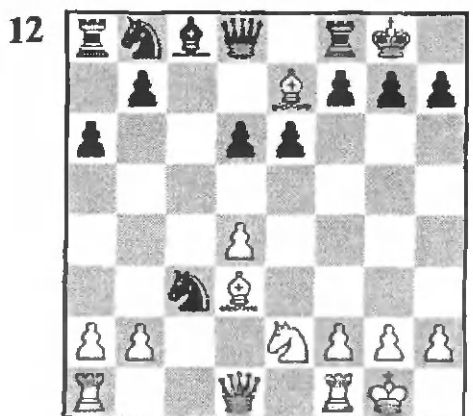
1. ?



1. ?

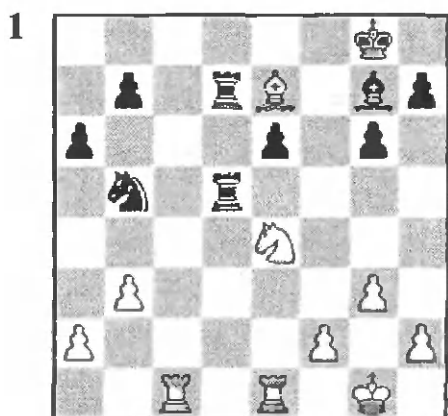


1. ?

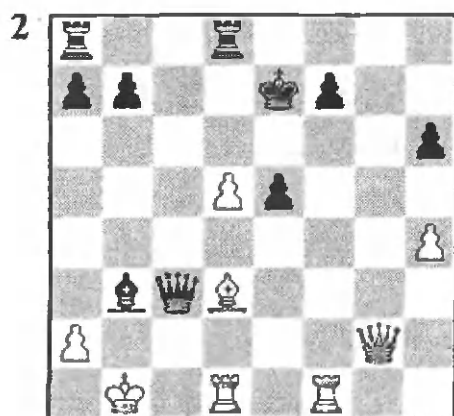


1. ?

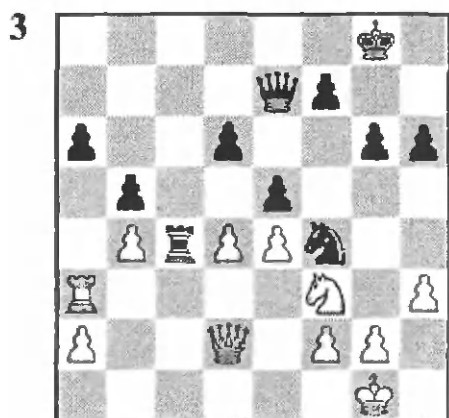
# TECT №18



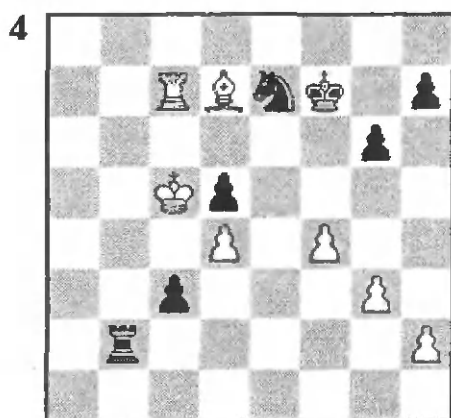
1. ?



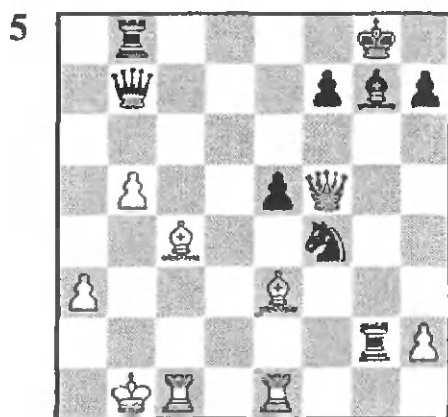
1. ?



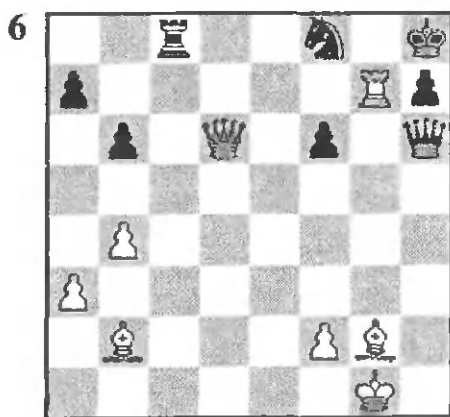
1. ... ?



1. ... ?

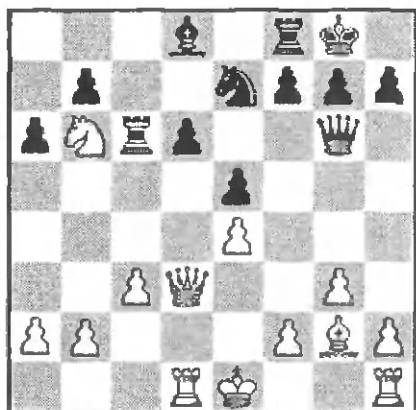


1. ... ?



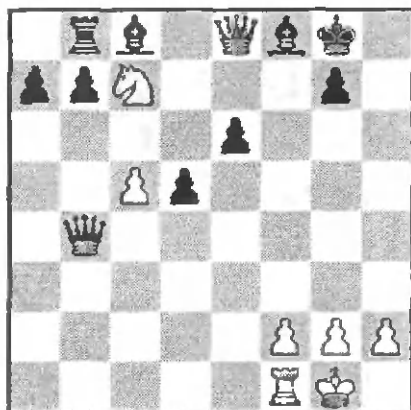
1. ... ?

7



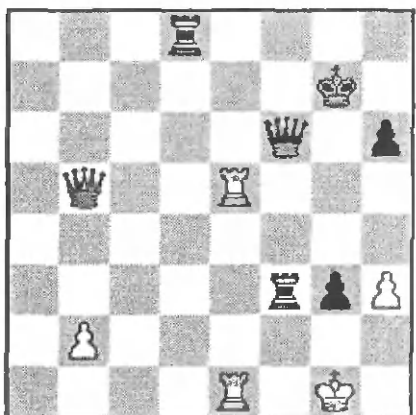
1. ?

8



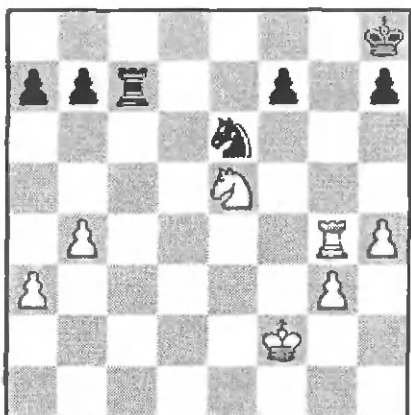
1. ?

9



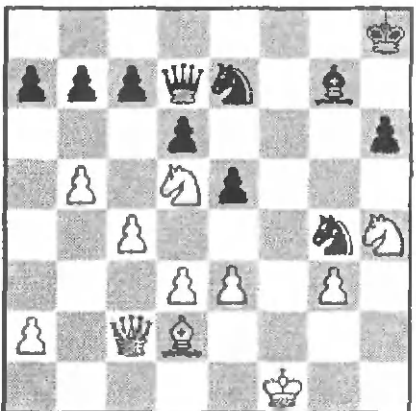
1. ... ?

10



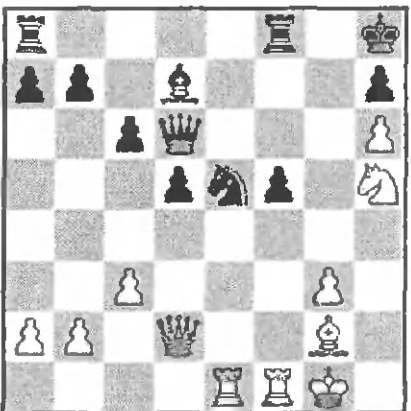
1. ... ?

11



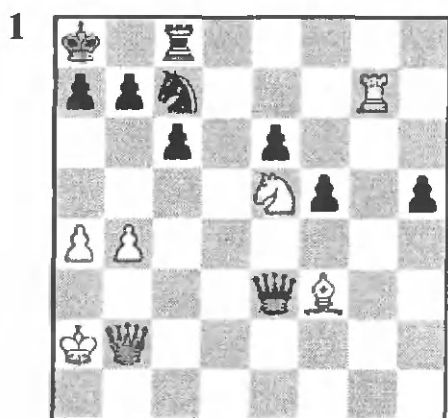
1. ... ?

12

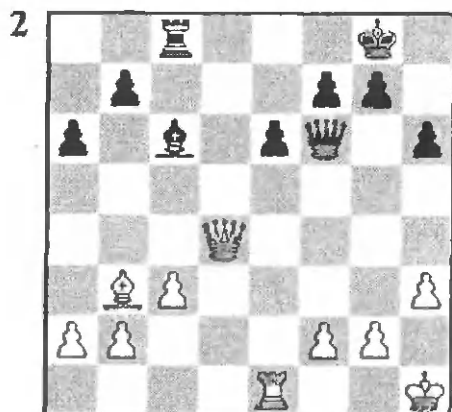


1. ?

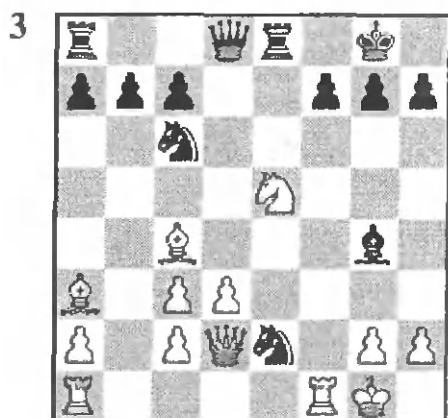
# TECT №19



1. ?



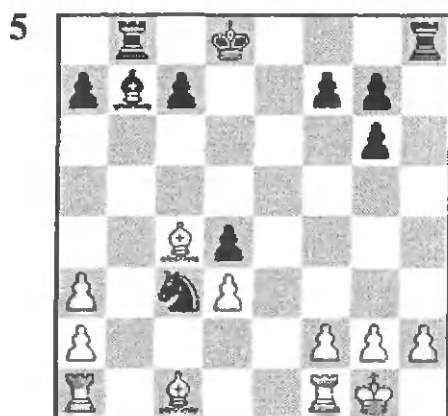
1. ?



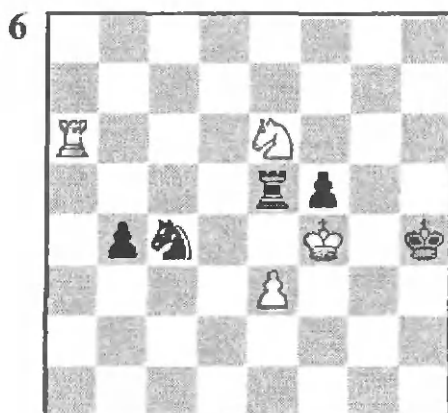
1. ?



1. ?



1. ... ?

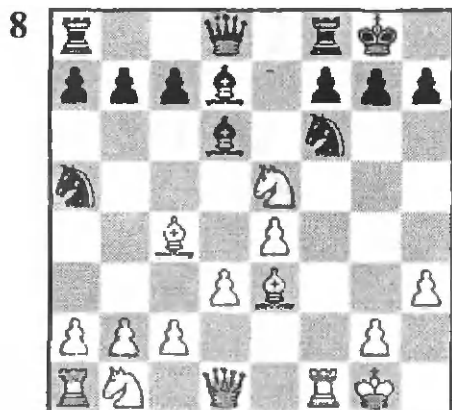


1. ?

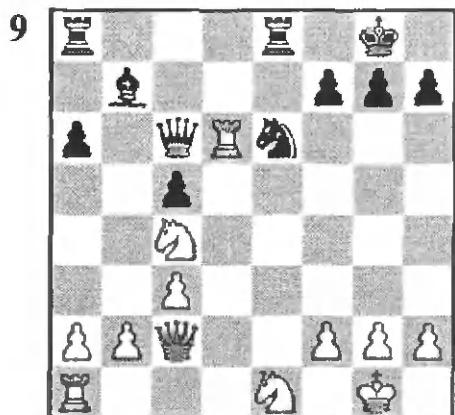




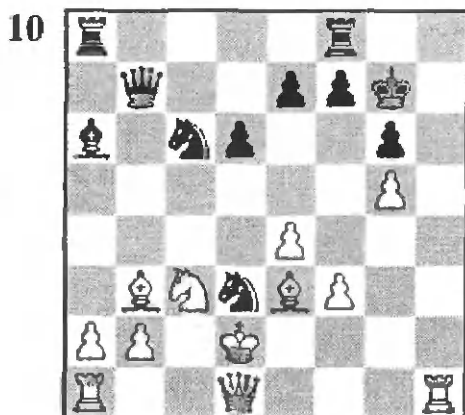
1. ?



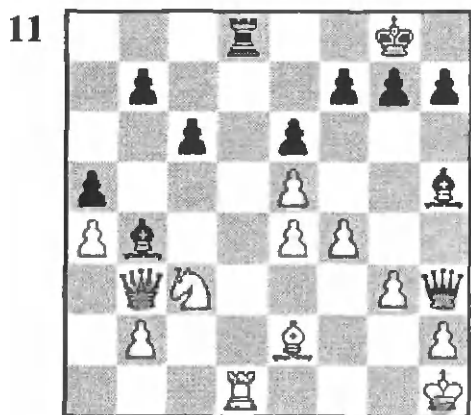
1. ?



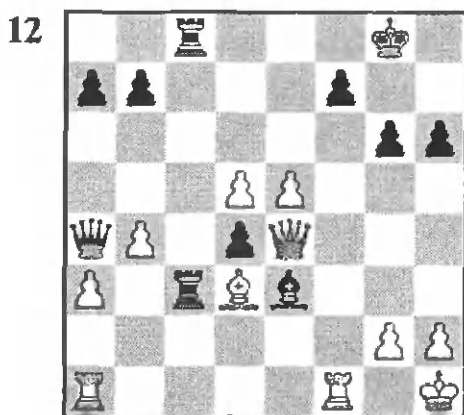
1. ... ?



1. ?

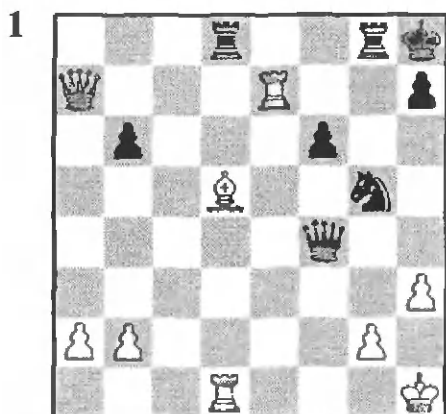


1. ... ?

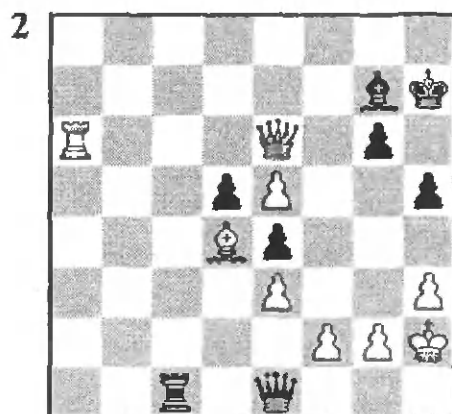


1. ?

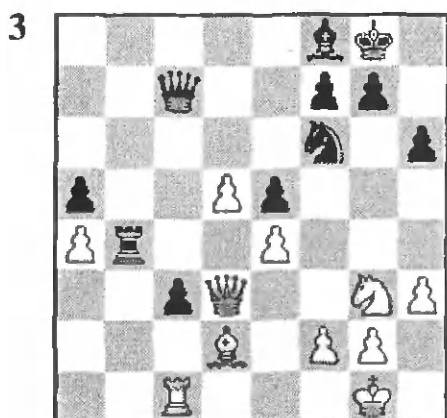
# TECT №20



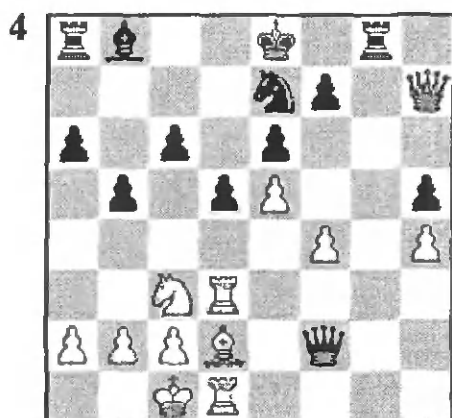
1. ... ?



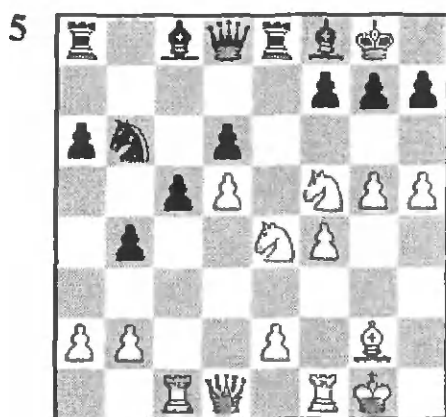
1. ... ?



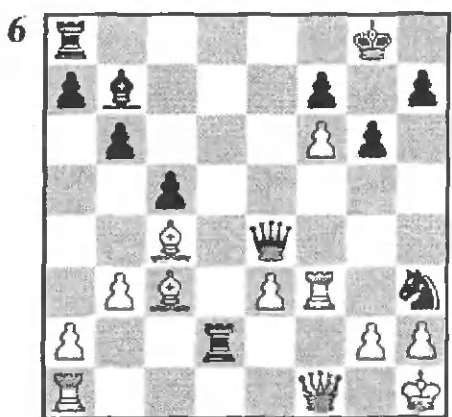
1. ... ?



1. ?

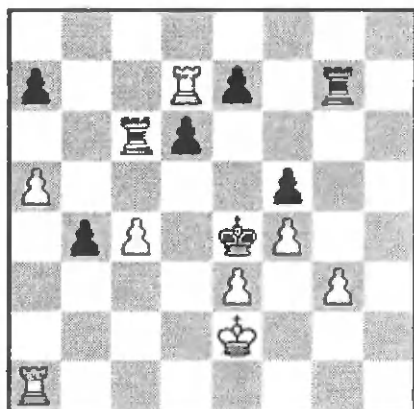


1. ?



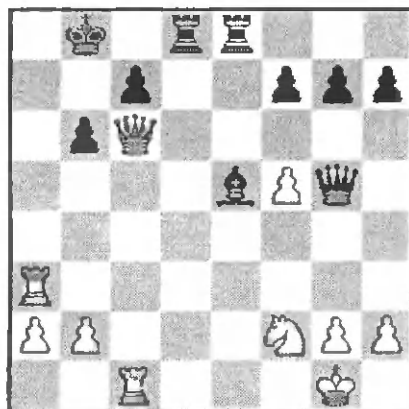
1. ... ?

7



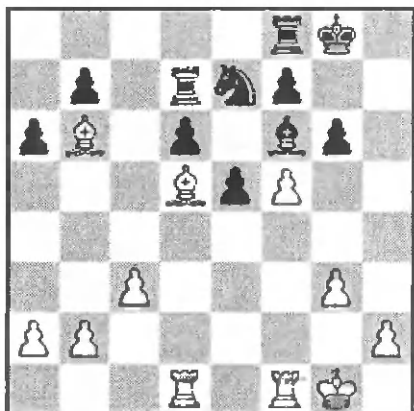
1.?

8



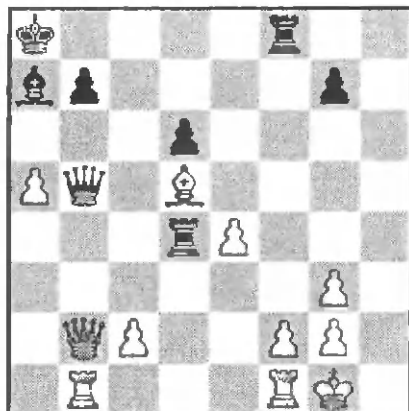
1...?

9



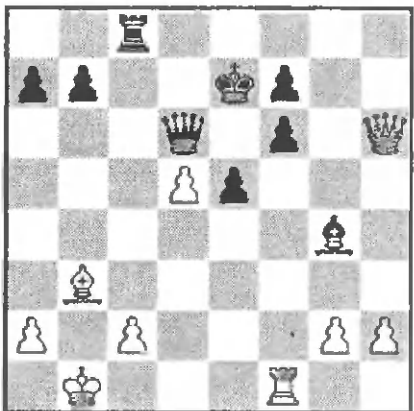
1.?

10



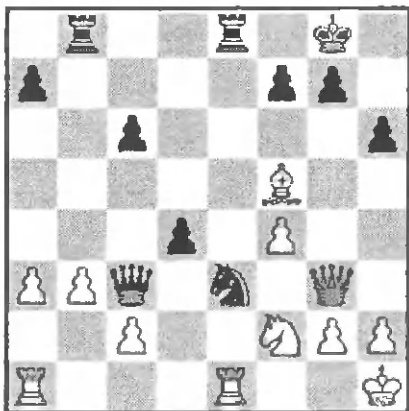
1...?

11



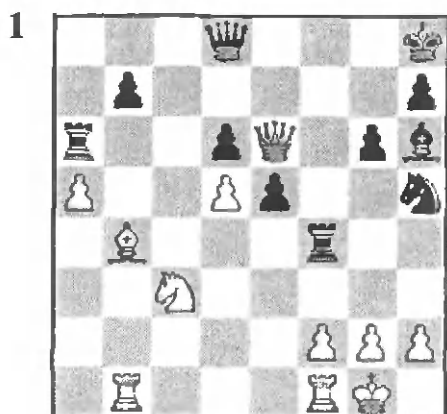
1.?

12

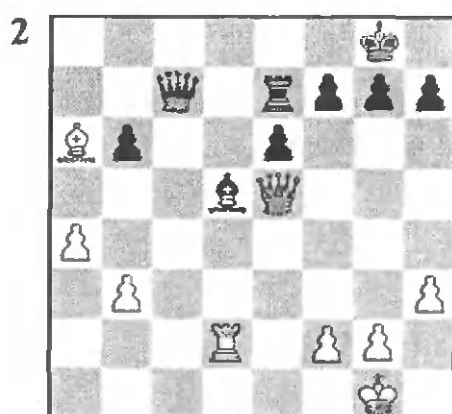


1...?

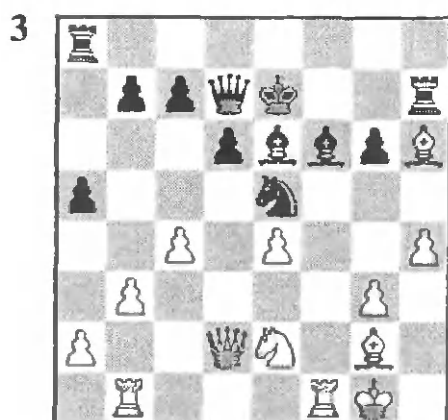
# TECT №21



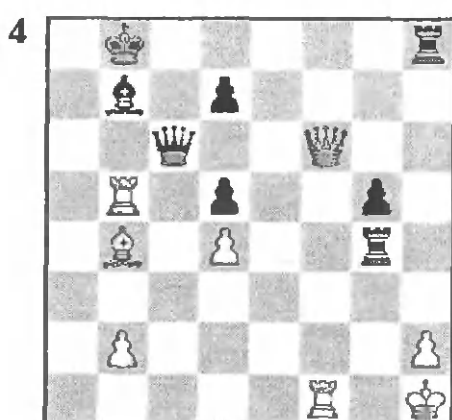
1. ... ?



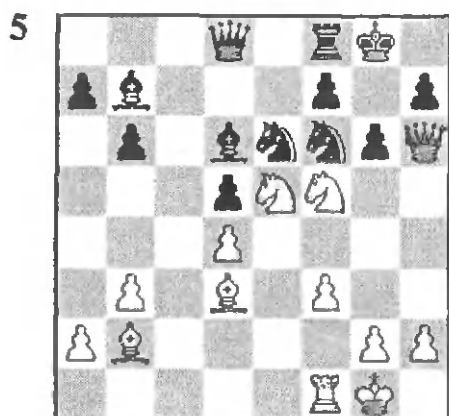
1. ?



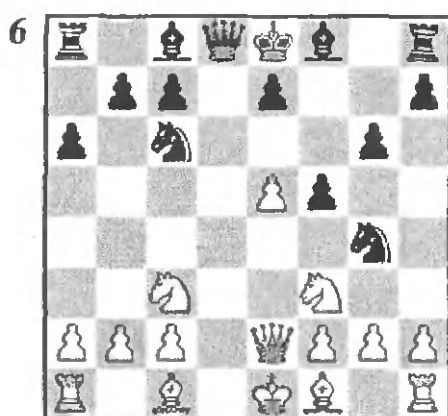
1. ?



1. ... ?

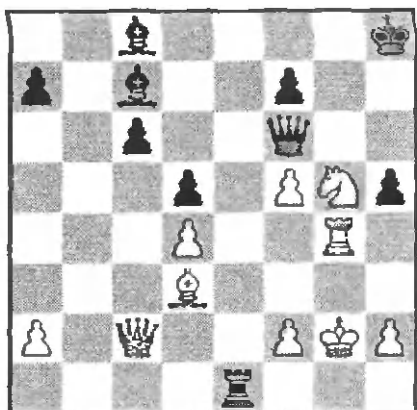


1. ?



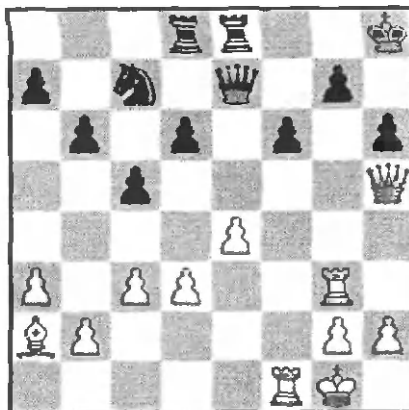
1. ?

7



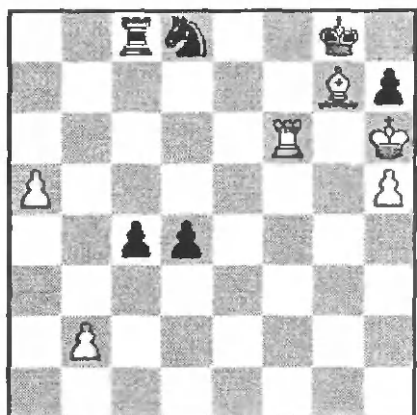
1. ?

8



1. ?

9



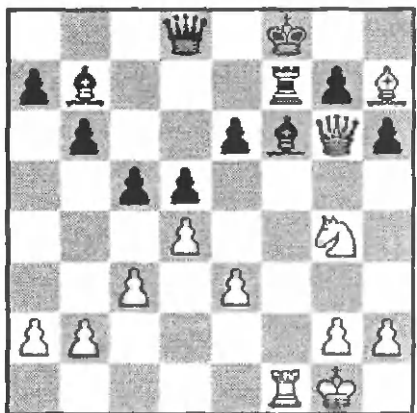
1. ... ?

10



1. ... ?

11



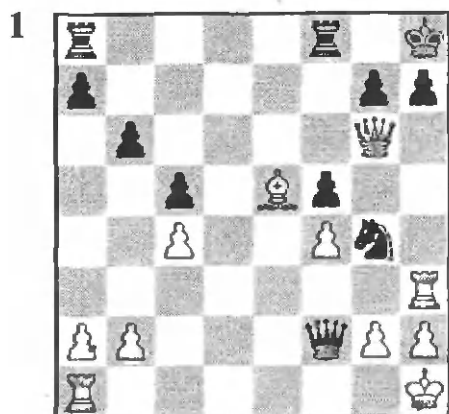
1. ?

12

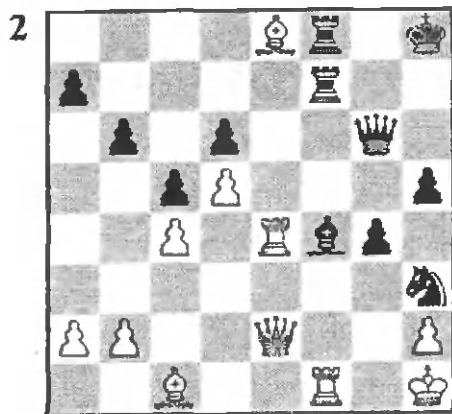


1. ... ?

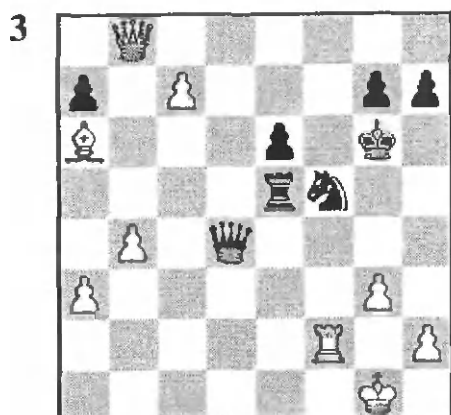
# TECT №22



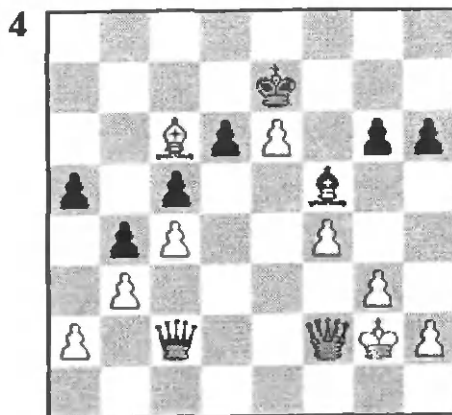
1. ... ?



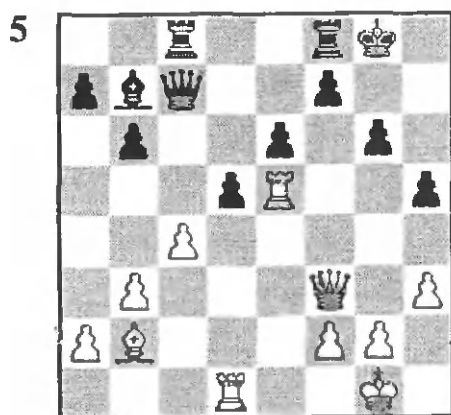
1. ... ?



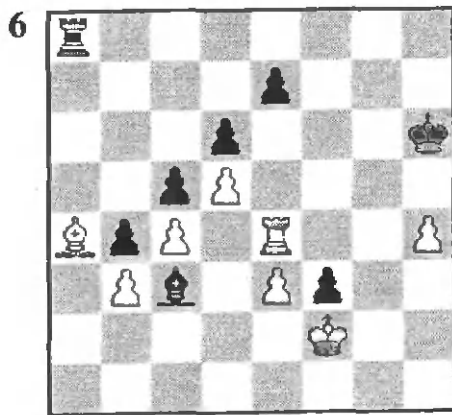
1. ... ?



1. ... ?

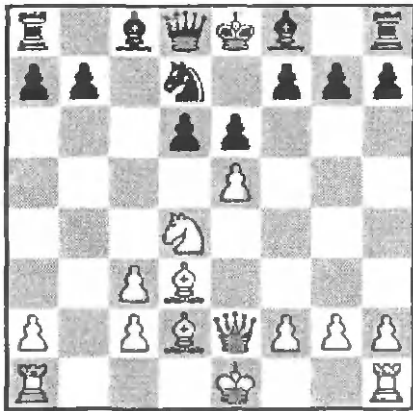


1. ?



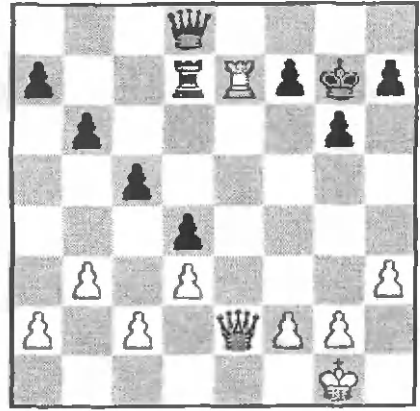
1. ... ?

7



1. ?

8



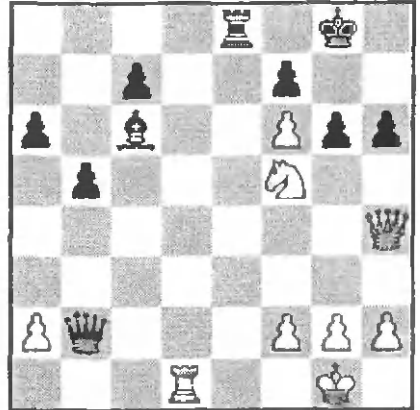
1. ?

9



1. ?

10



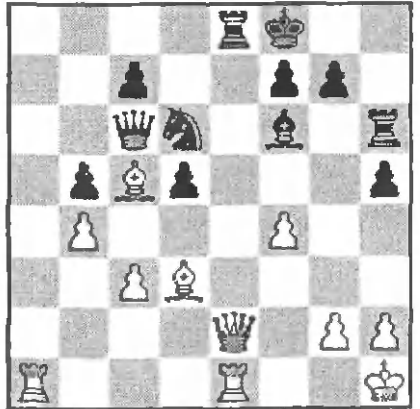
1. ... ?

11



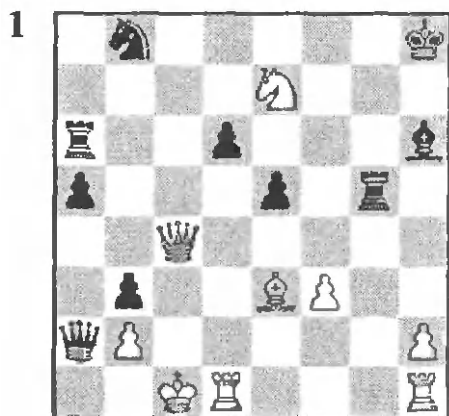
1. ... ?

12

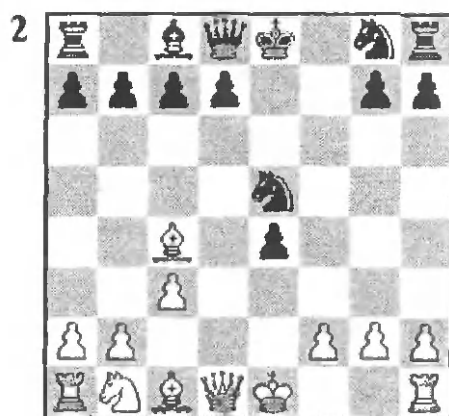


1. ?

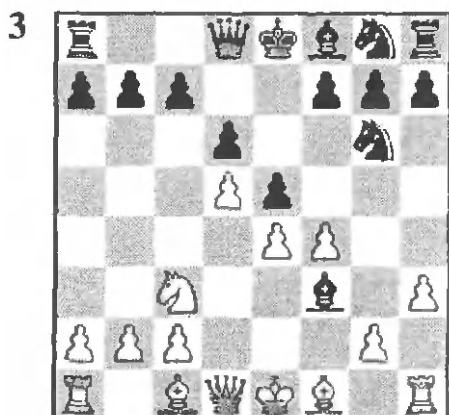
# TECT №23



1. ... ?



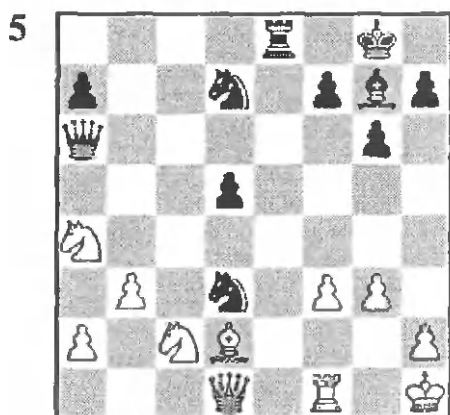
1. ?



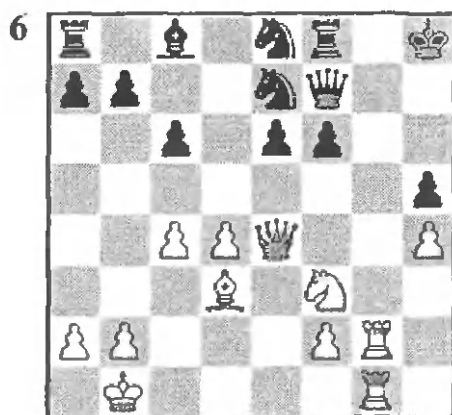
1. ?



1. ... ?



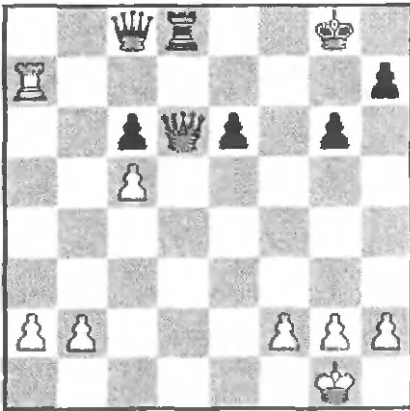
1. ... ?



1. ?

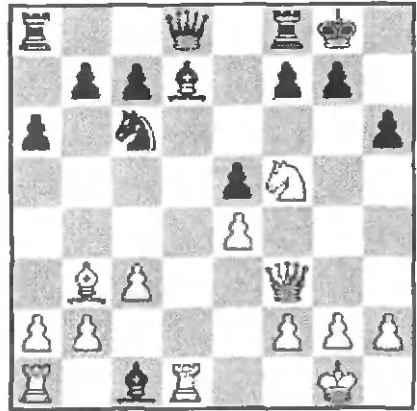


7



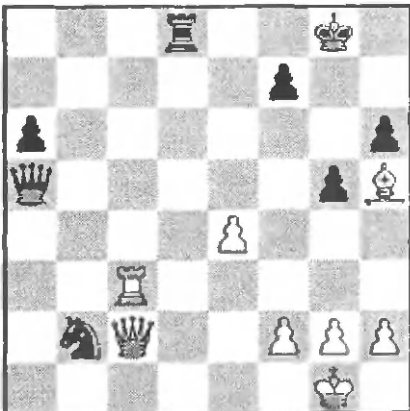
1. ?

8



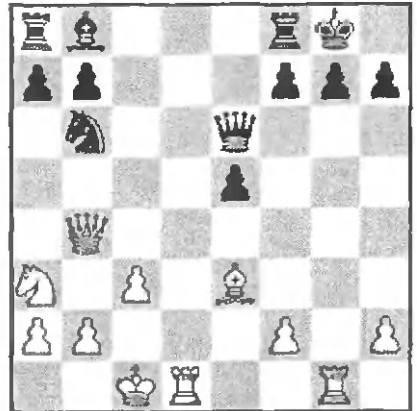
1. ?

9



1. ... ?

10



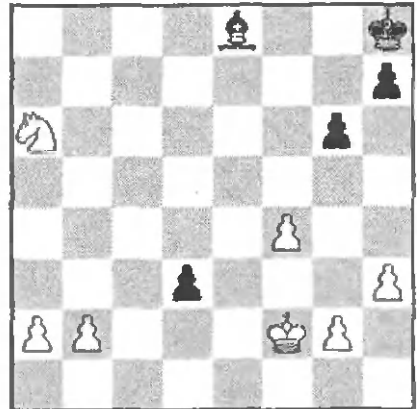
1. ?

11



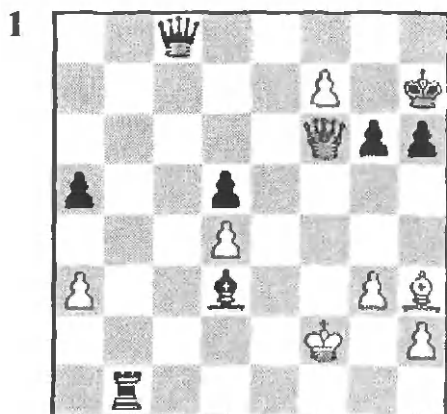
1. ?

12

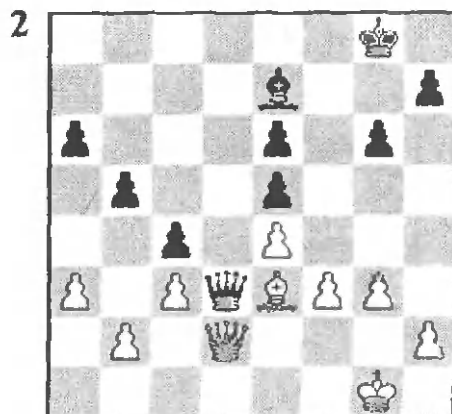


1. ... ?

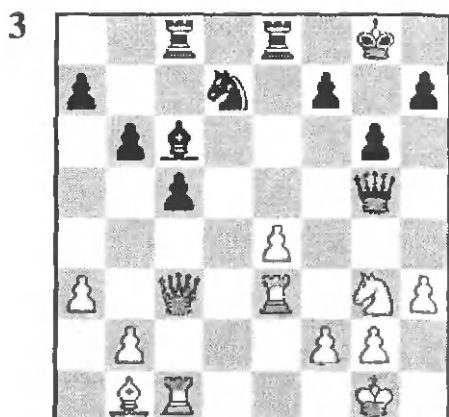
# TECT №24



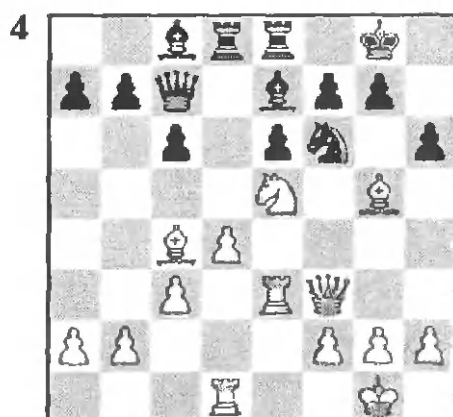
1. ?



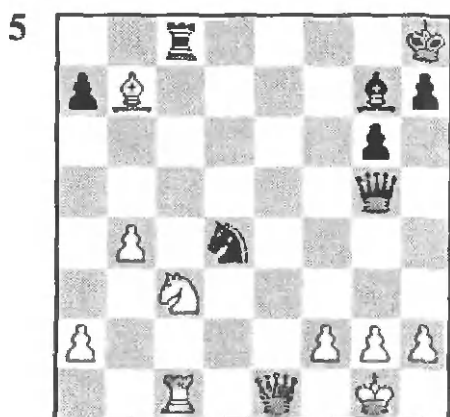
1. ... ?



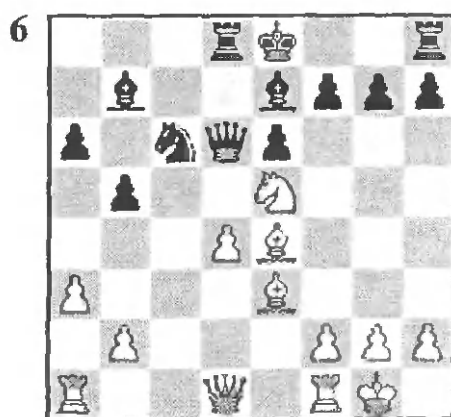
1. ?



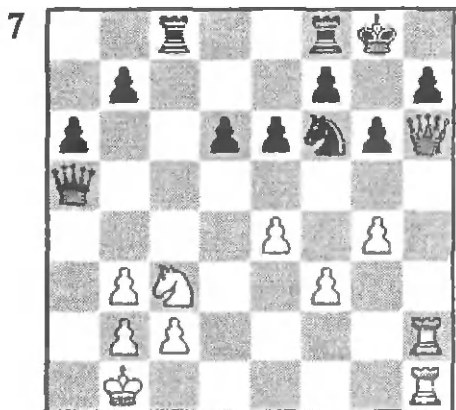
1. ?



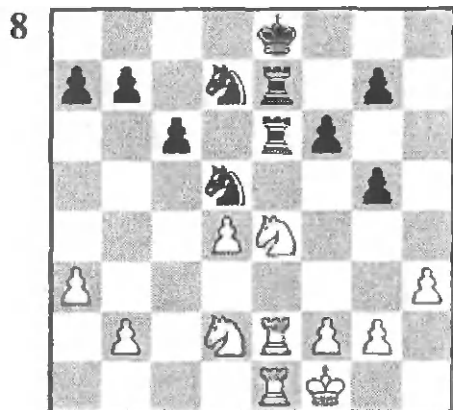
1. ... ?



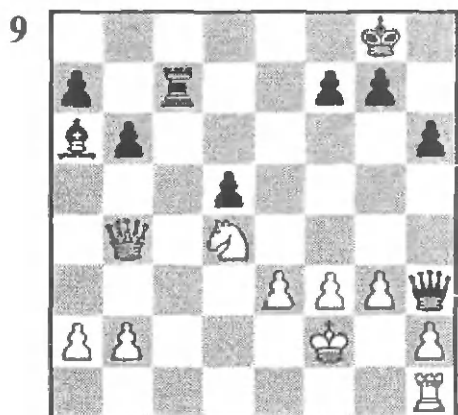
1. ?



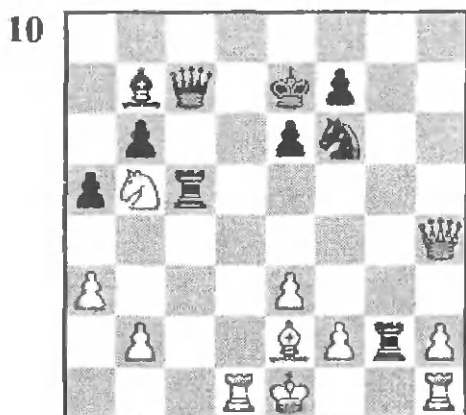
1. ?



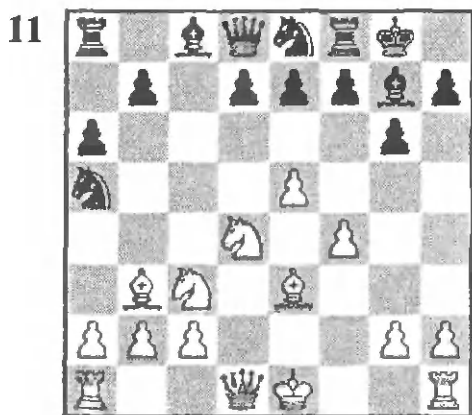
1. ?



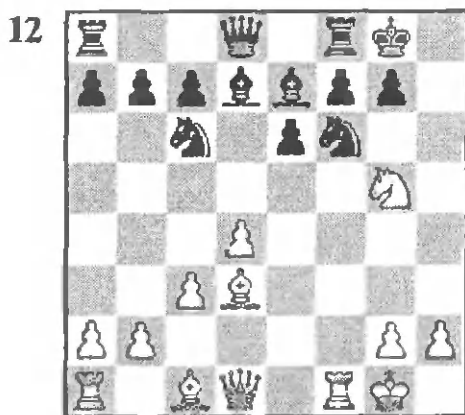
1. ... ?



1. ... ?

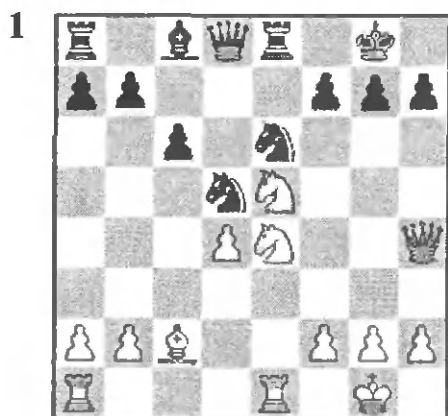


1. ?

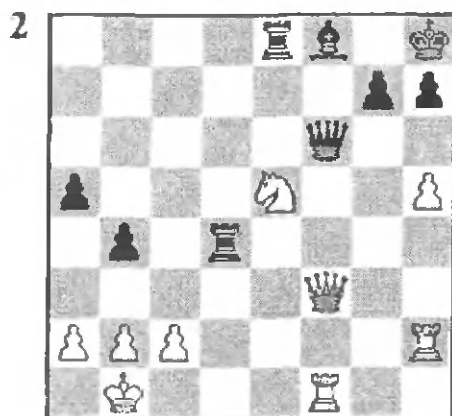


1. ?

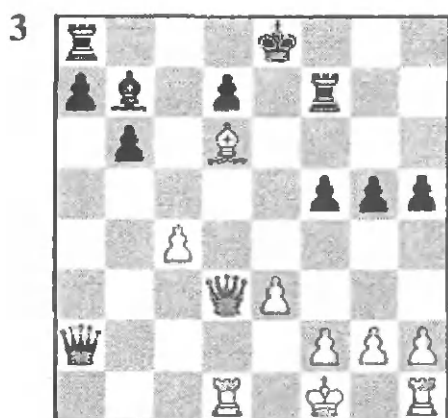
# TECT №25



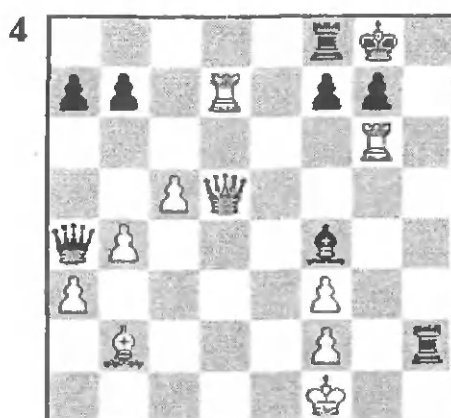
1. ?



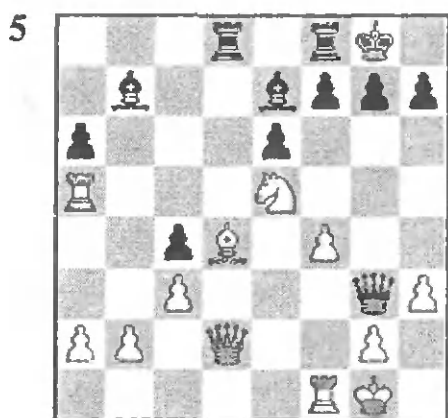
1. ?



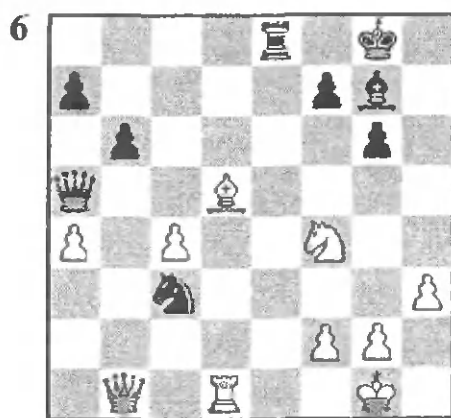
1. ?



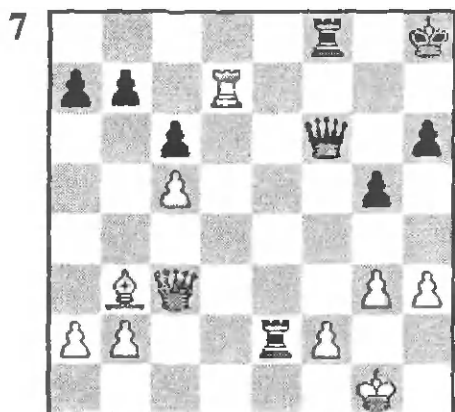
1. ... ?



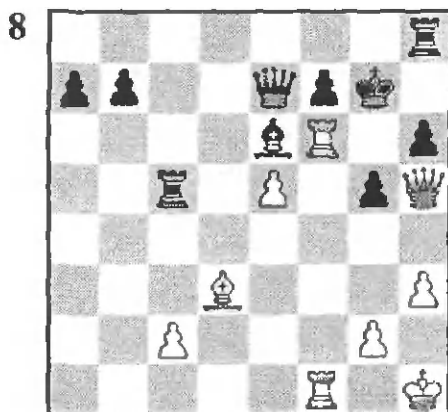
1. ... ?



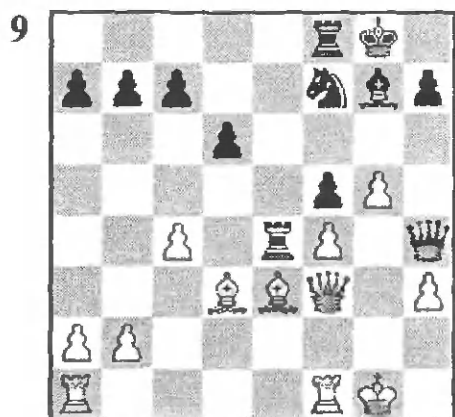
1. ?



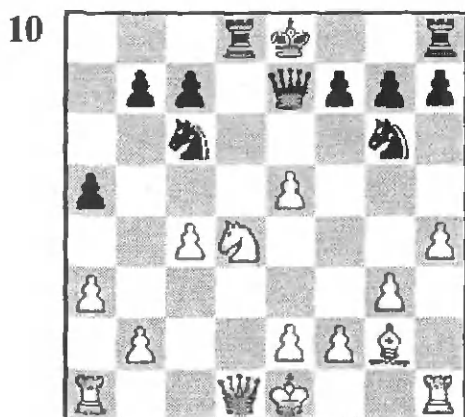
1. ?



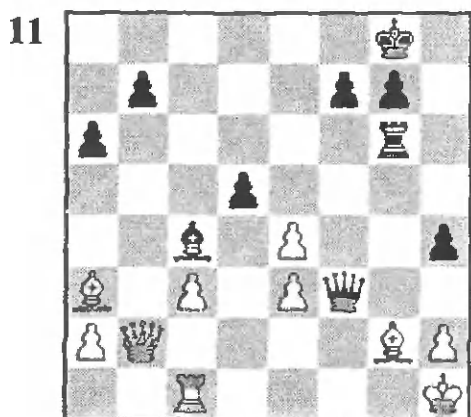
1. ?



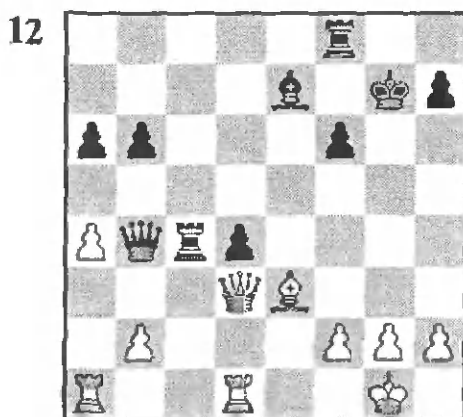
1. ... ?



1. ?

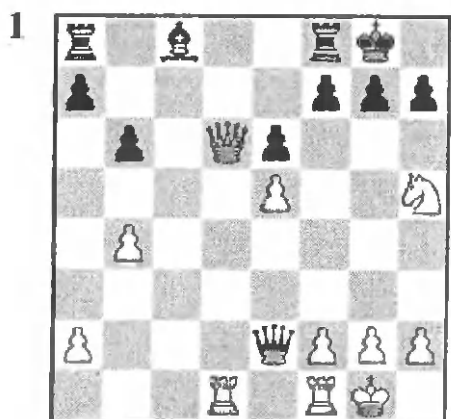


1. ... ?

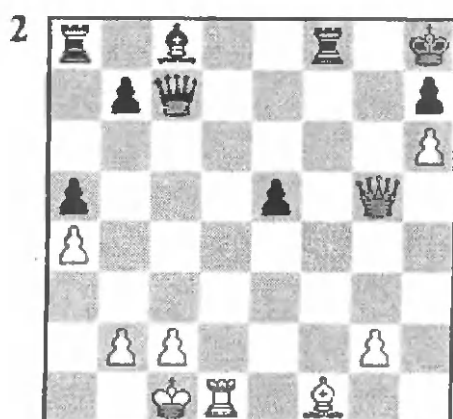


1. ?

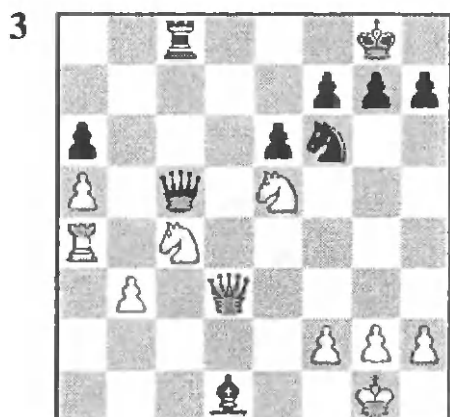
# TECT №26



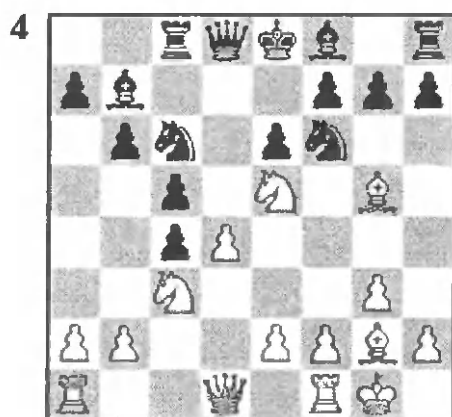
1. ?



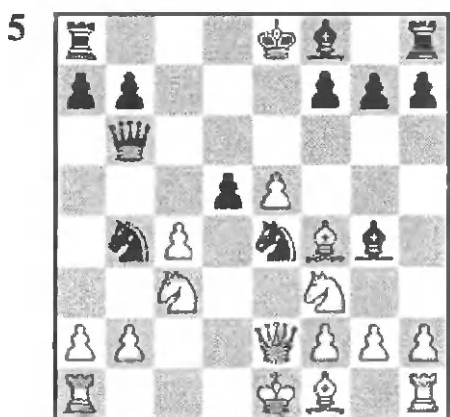
1. ?



1. ... ?



1. ?



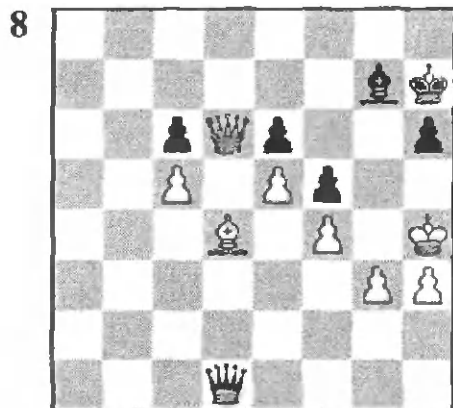
1. ... ?



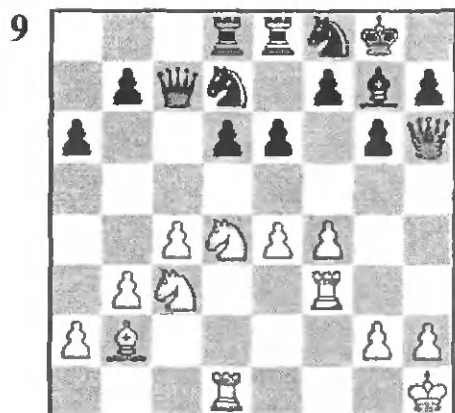
1. ?



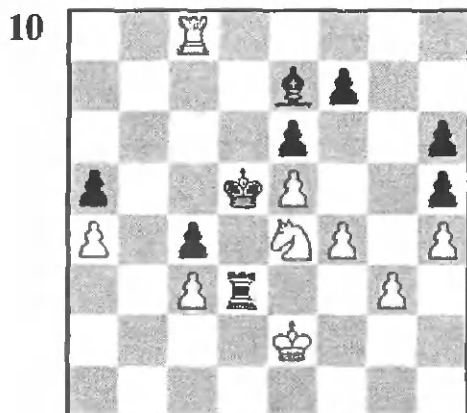
1. ?



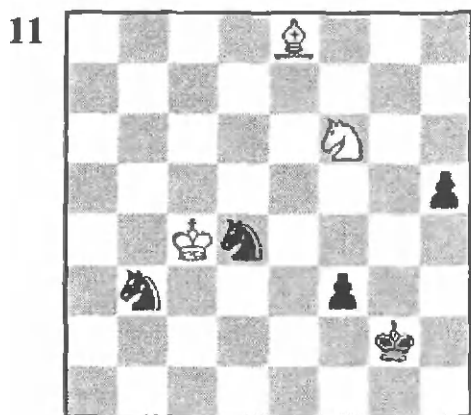
1. ... ?



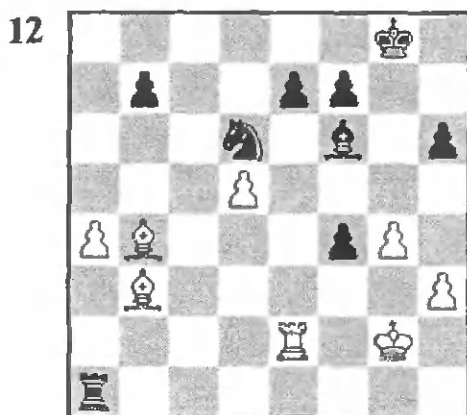
1. ?



1. ?

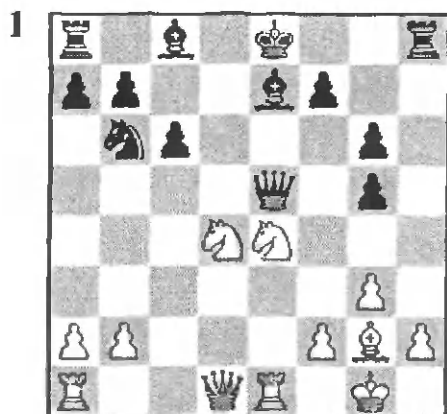


1. ?

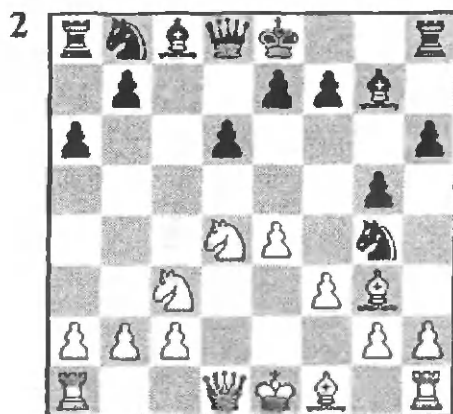


1. ... ?

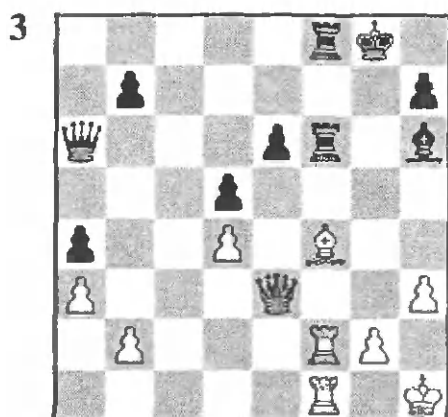
# TECT №27



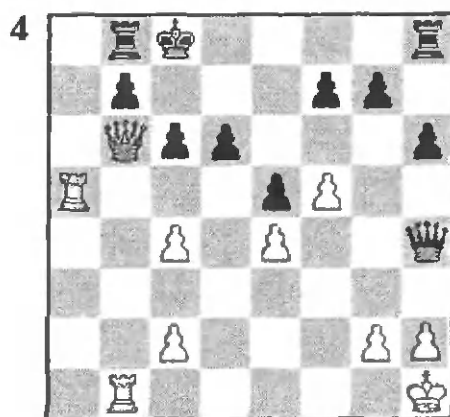
1. ?



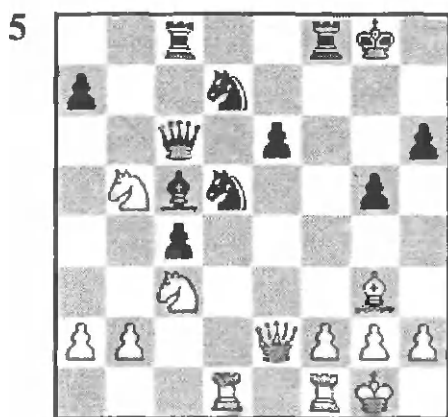
1. ... ?



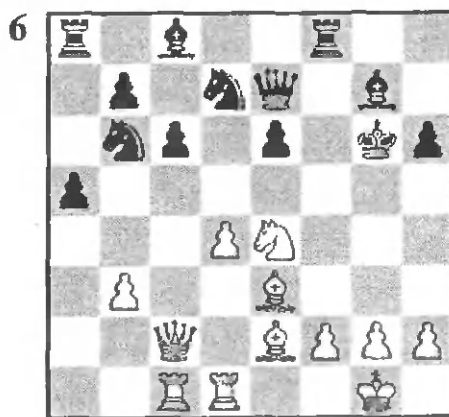
1. ... ?



1. ?



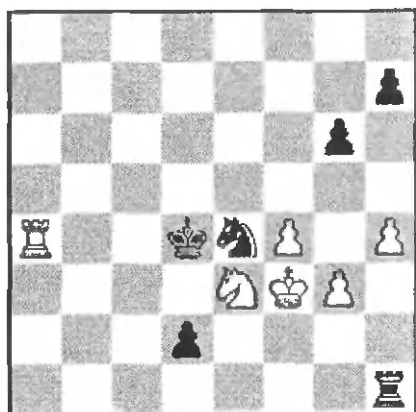
1. ?



1. ?

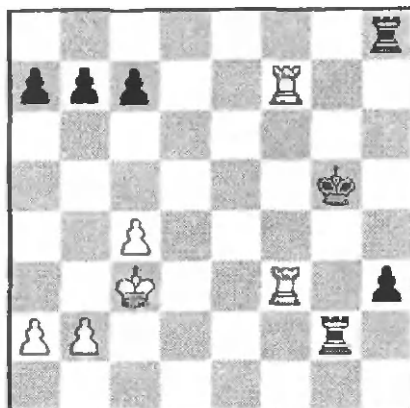


7



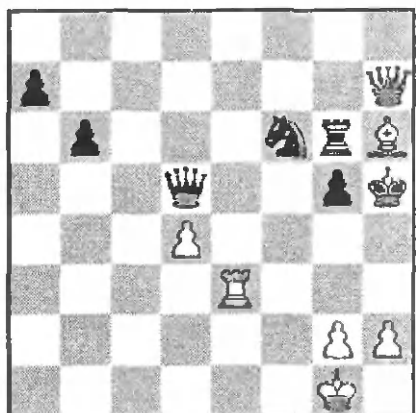
1. ... ?

8



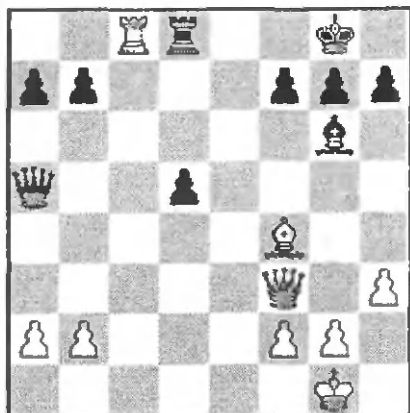
1. ?

9



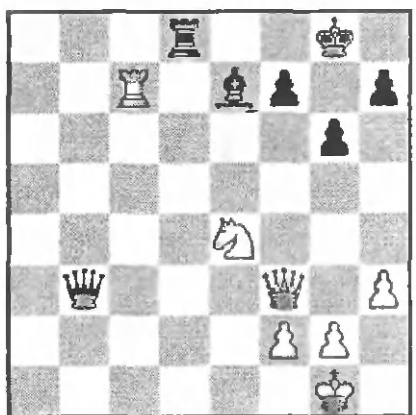
1. ?

10



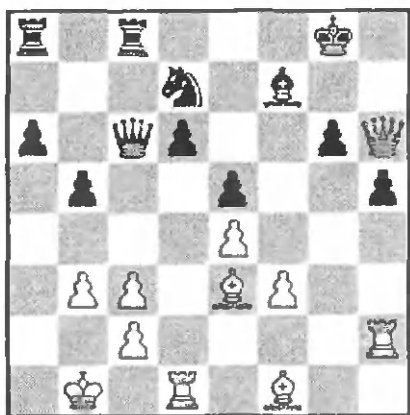
1. ?

11



1. ... ?

12



1. ?

# TECT №28

1



1. ... ?

2



1. ... ?

3



1. ?

4



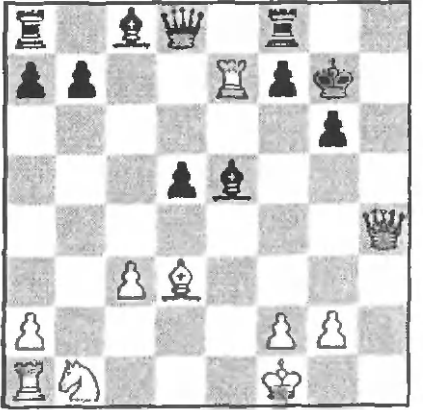
1. ... ?

5



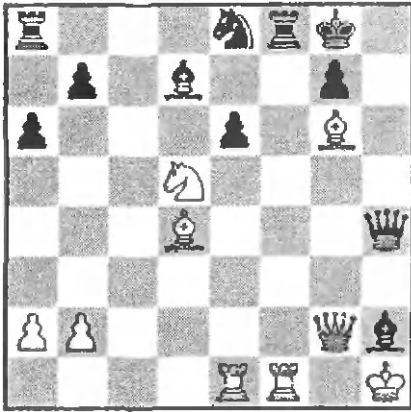
1. ?

6



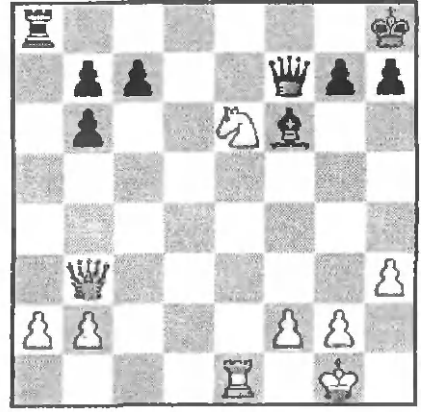
1. ?

7



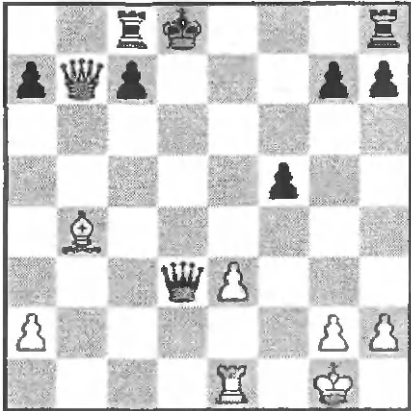
1. ?

8



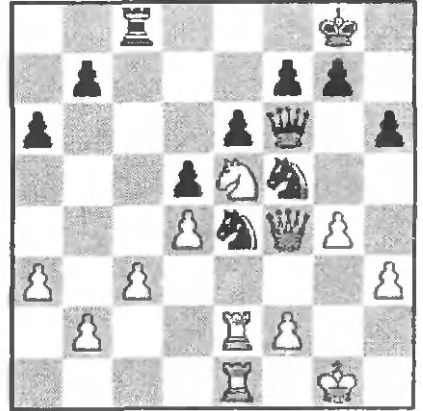
1. ?

9



1. ?

10



1. ... ?

11



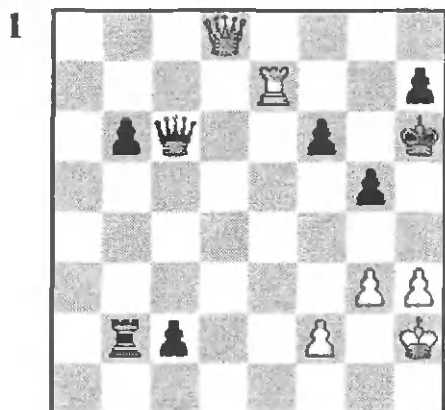
1. ?

12

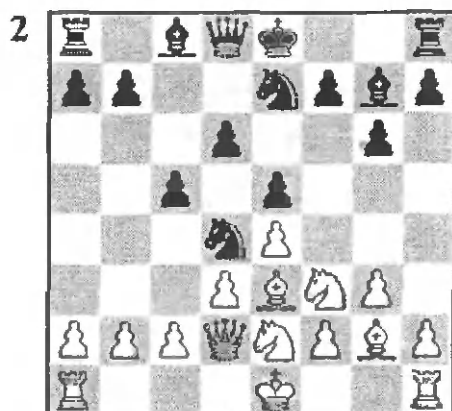


1. ?

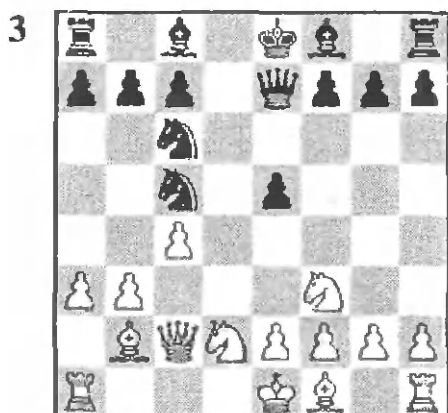
# TECT №29



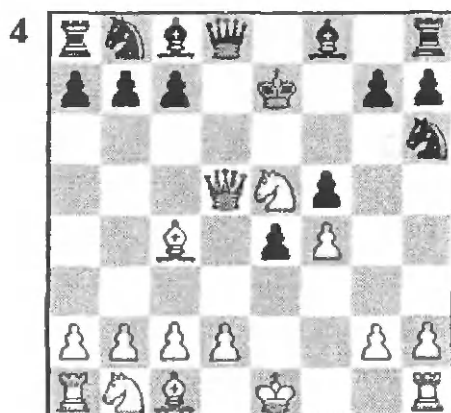
1. ... ?



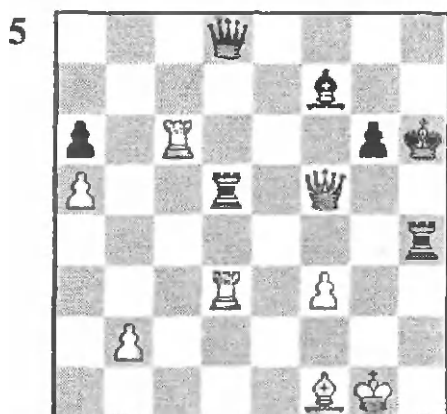
1. ... ?



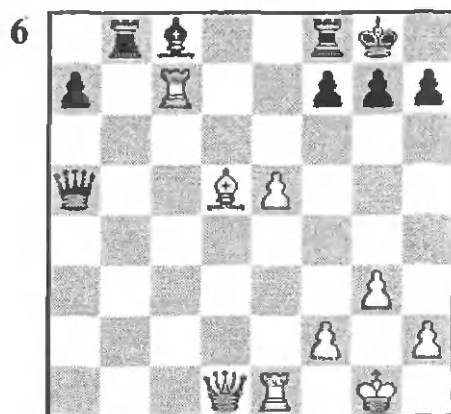
1. ... ?



1. ?



1. ... ?

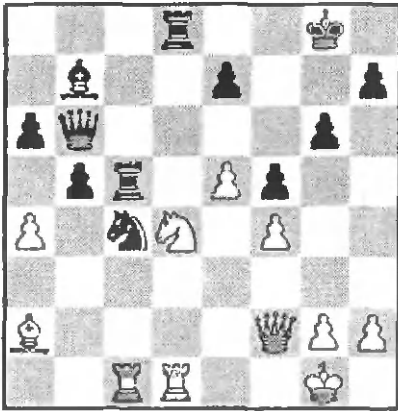


1. ?



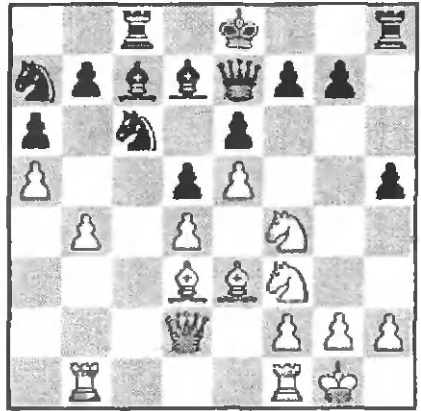
# TECT №30

1



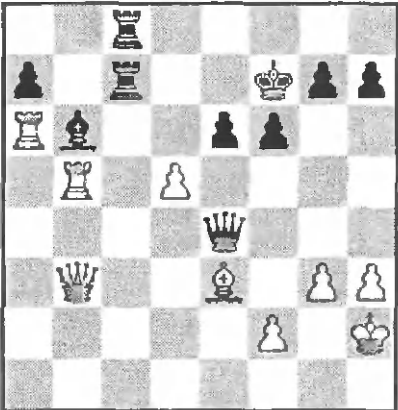
1. ?

2



1. ?

3



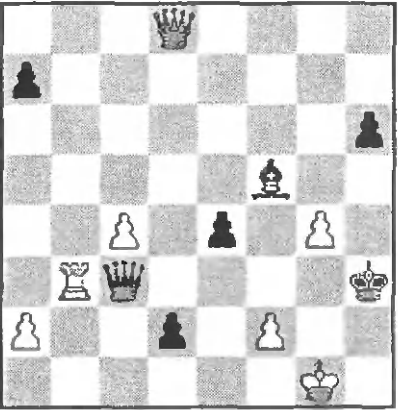
1. ... ?

4



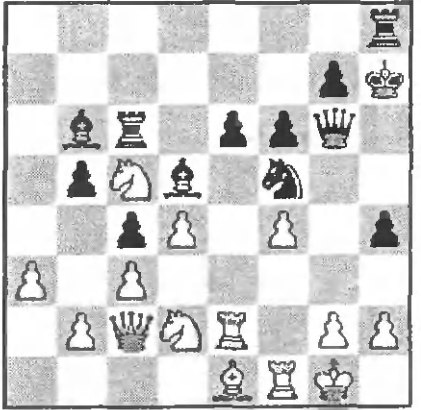
1. ... ?

5

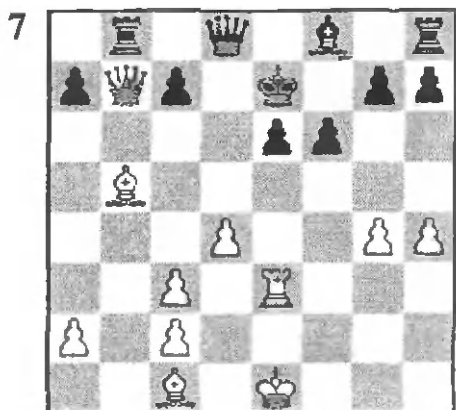


1. ... ?

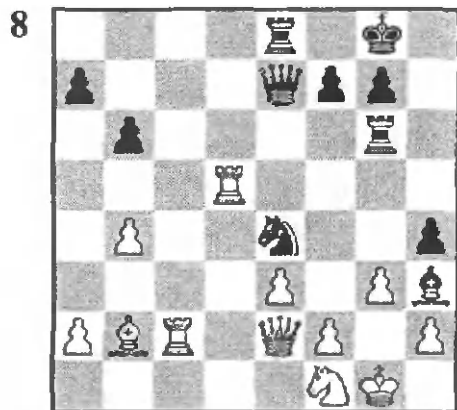
6



1. ... ?



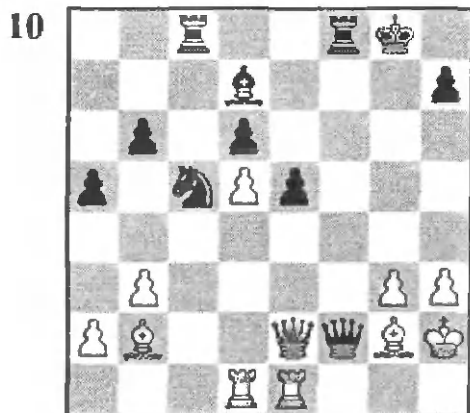
1. ?



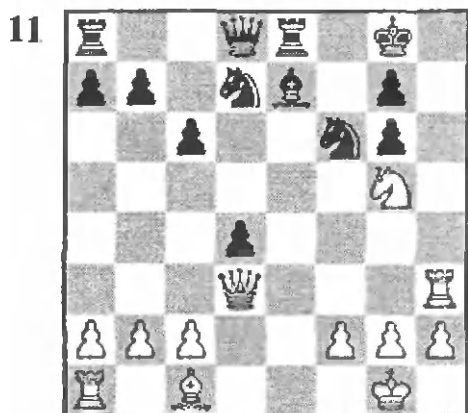
1. ... ?



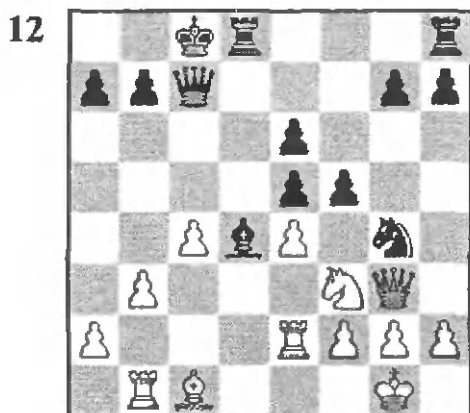
1. ?



1. ... ?

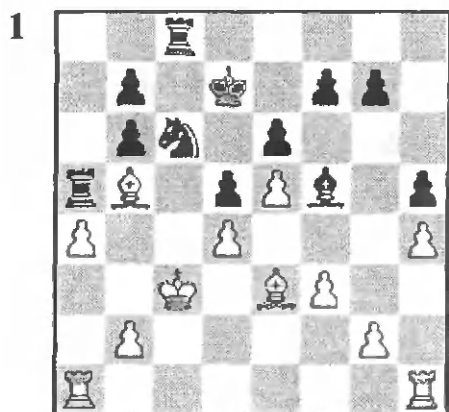


1. ?

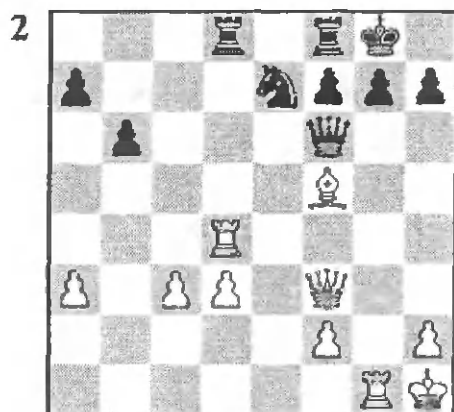


1. ... ?

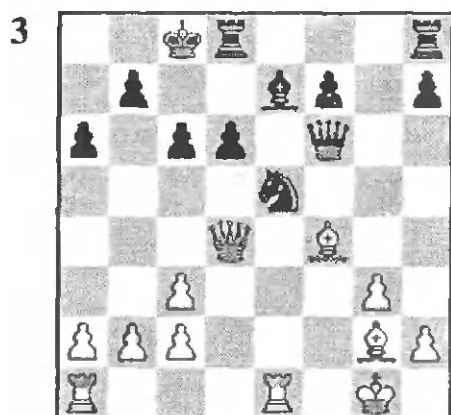
# TECT №31



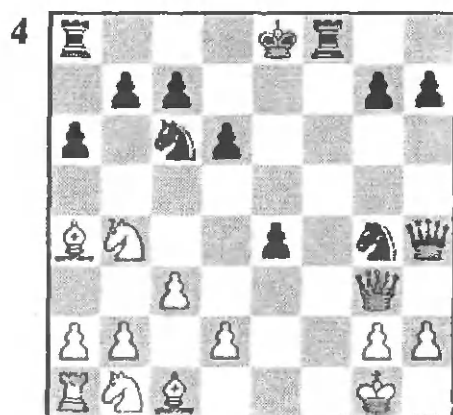
1. ... ?



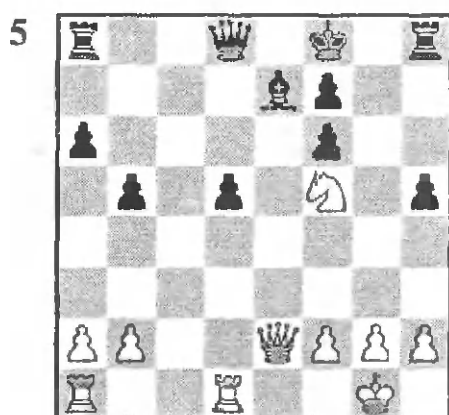
1. ?



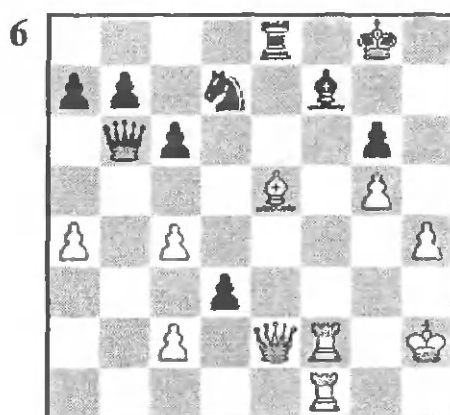
1. ?



1. ... ?

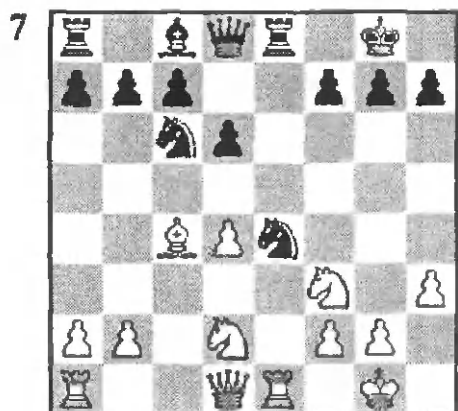


1. ?

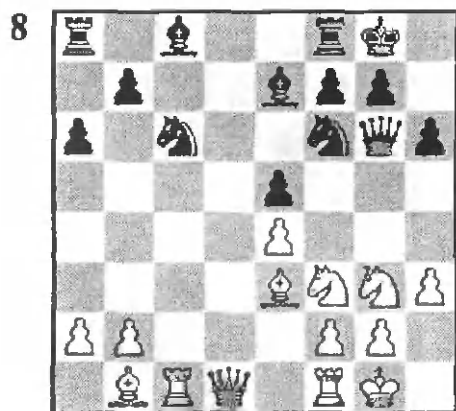


1. ?

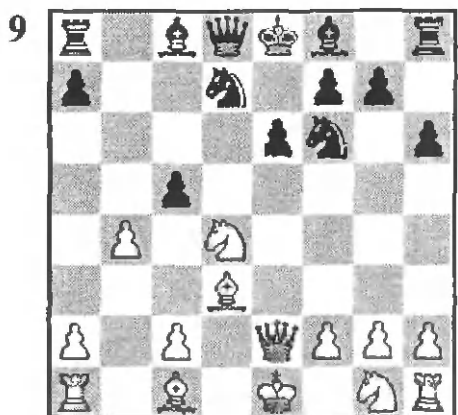




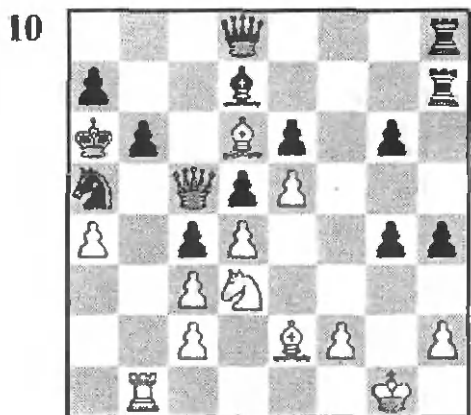
1. ?



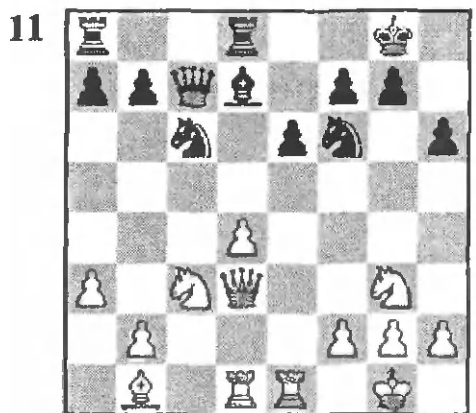
1. ?



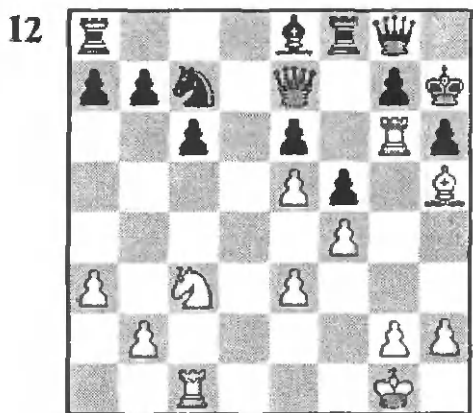
1. ?



1. ?

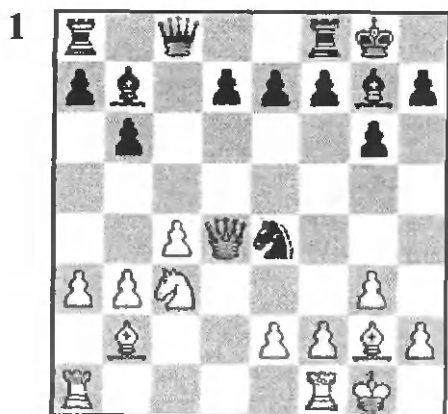


1. ?

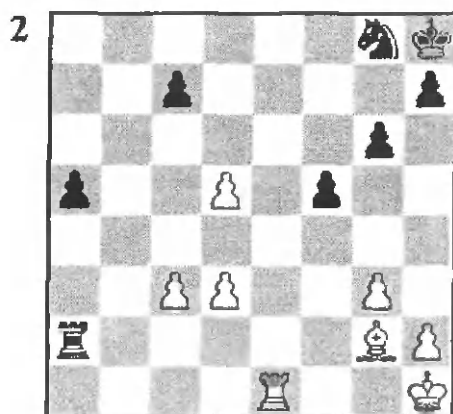


1. ?

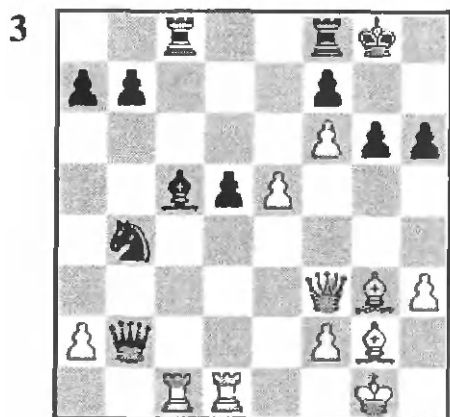
# TECT №32



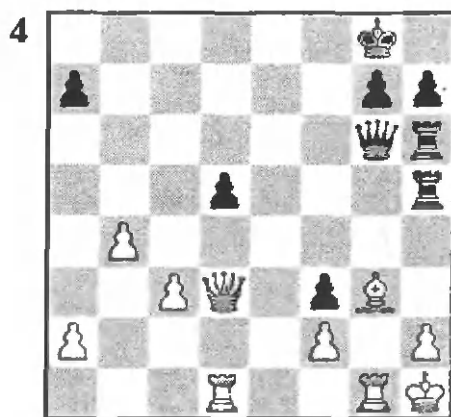
1. ?



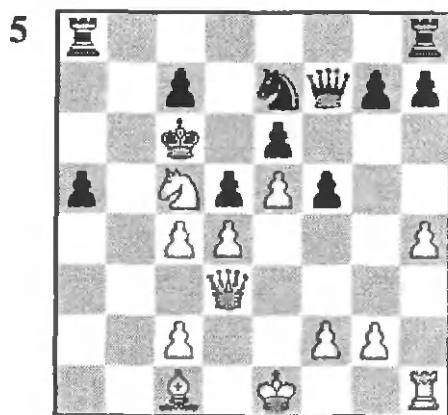
1. ?



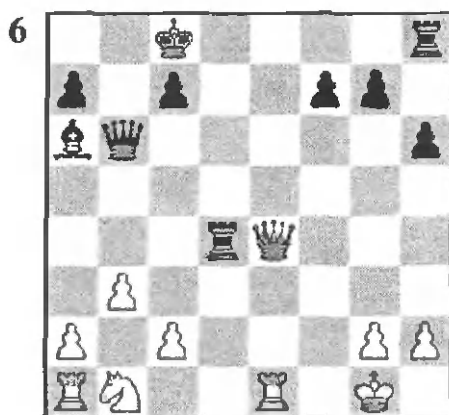
1. ?



1. ... ?

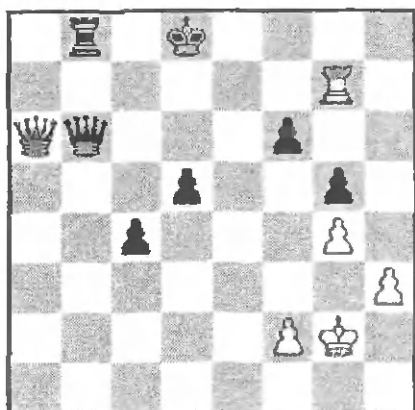


1. ?



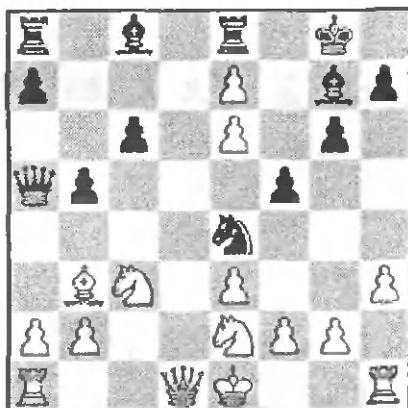
1. ?

7



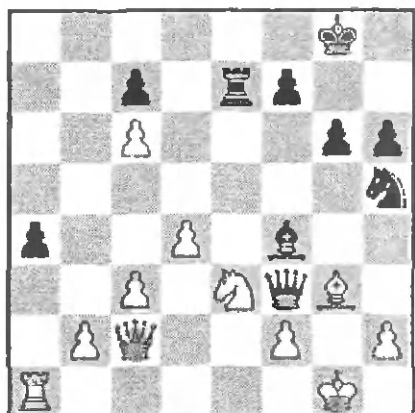
1. ?

8



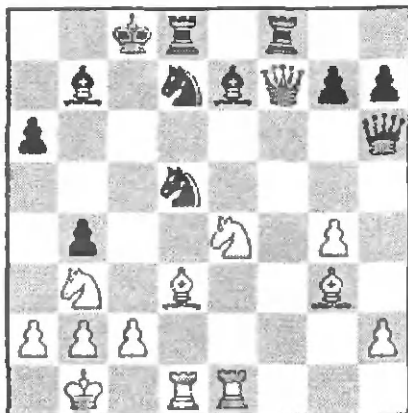
1. ?

9



1. ... ?

10



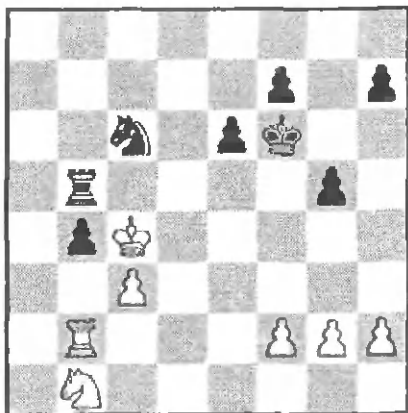
1. ?

11



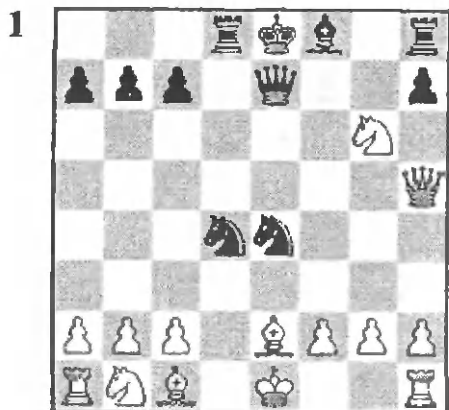
1. ... ?

12

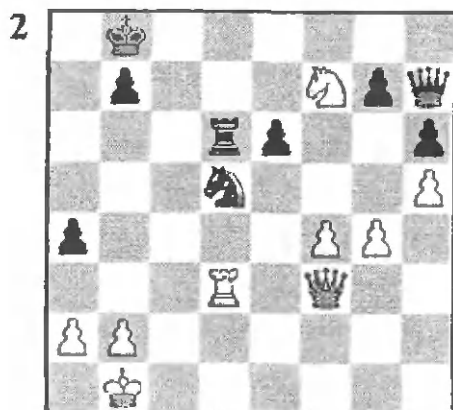


1. ... ?

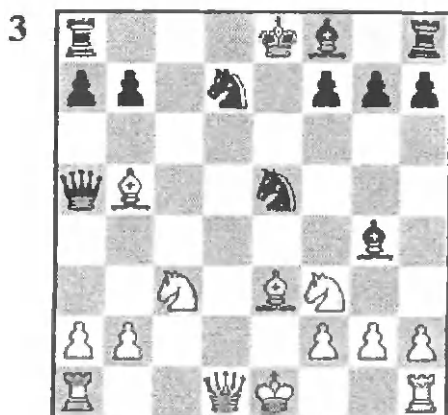
# TECT №33



1. ... ?



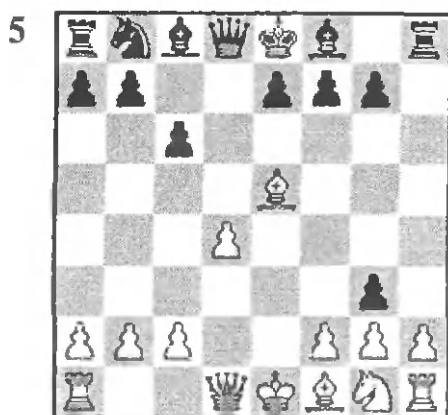
1. ... ?



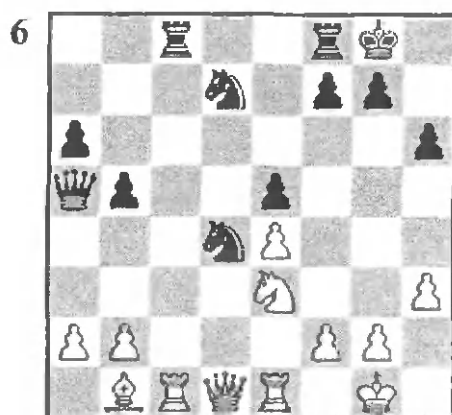
1. ?



1. ?

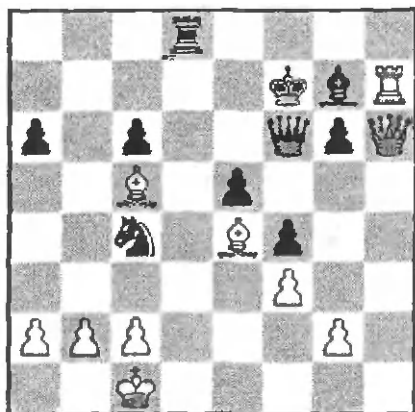


1. ... ?



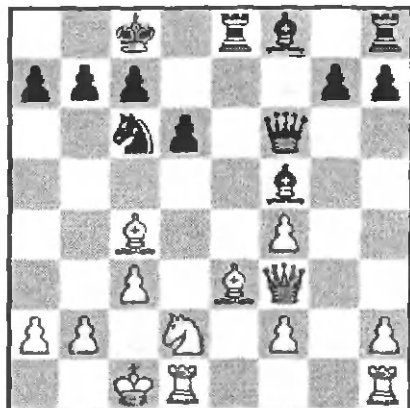
1. ... ?

7



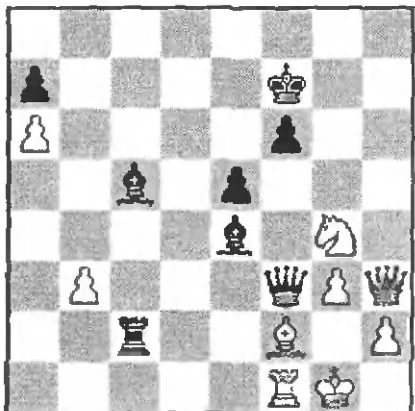
1. ?

8



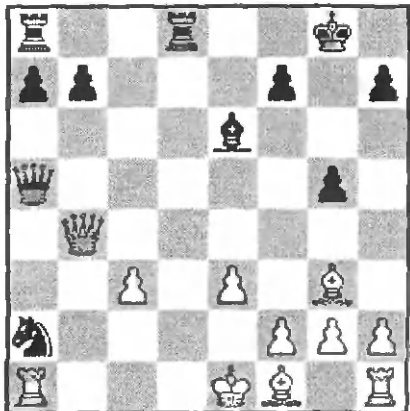
1. ... ?

9



1. ?

10



1. ... ?

11



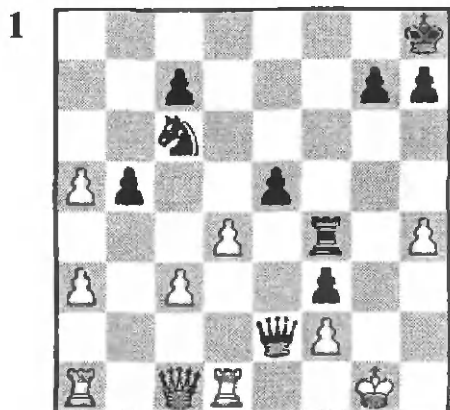
1. ?

12

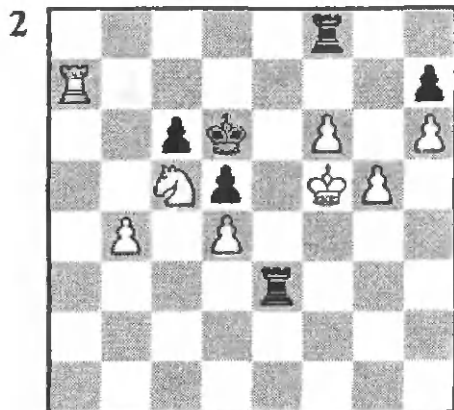


1. ?

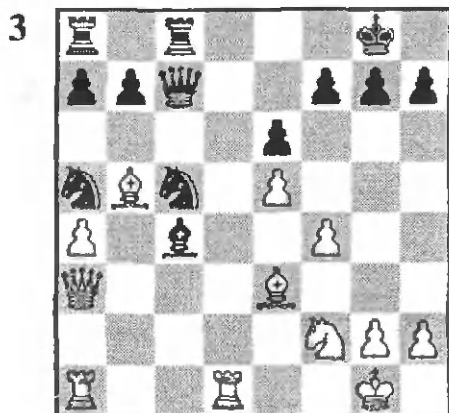
# TECT №34



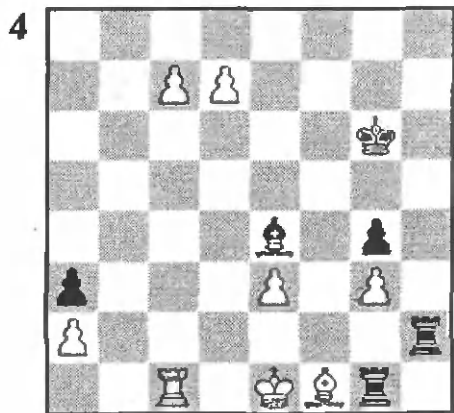
1. ?



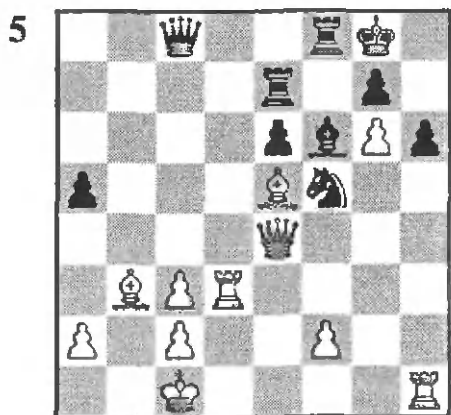
1. ... ?



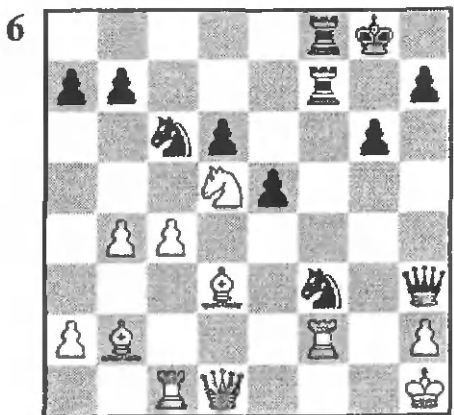
1. ?



1. ... ?

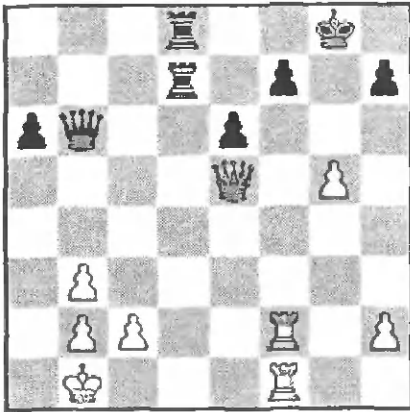


1. ... ?



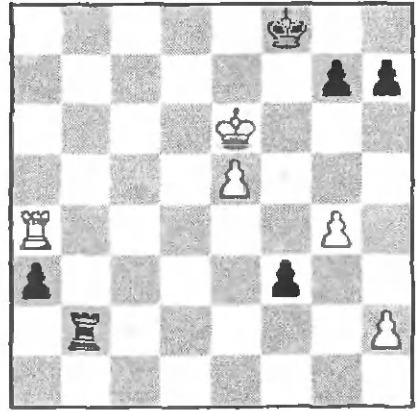
1. ... ?

7



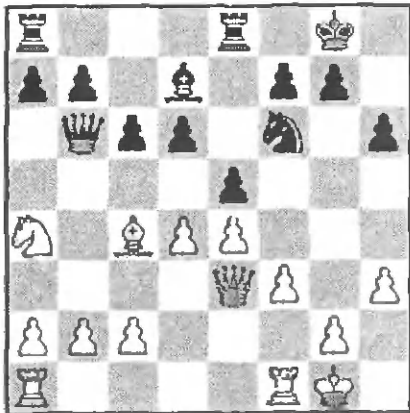
1. ... ?

8



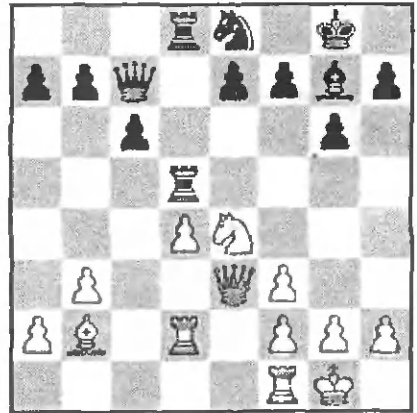
1. ... ?

9



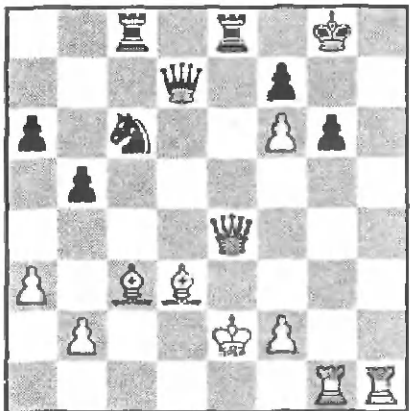
1. ... ?

10



1. ... ?

11



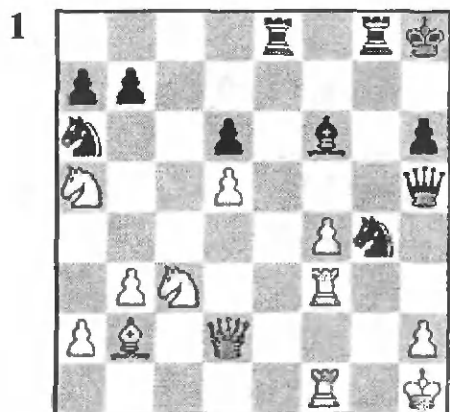
1. ?

12

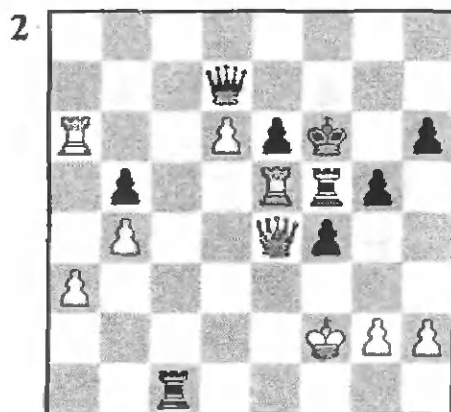


1. ?

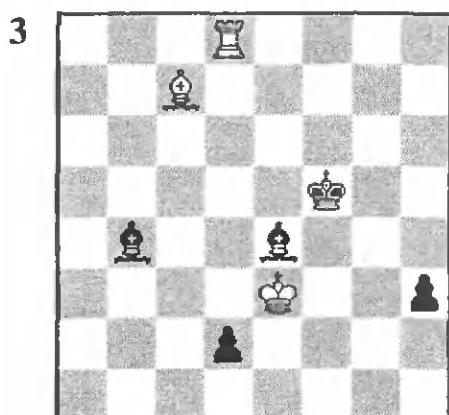
# TECT №35



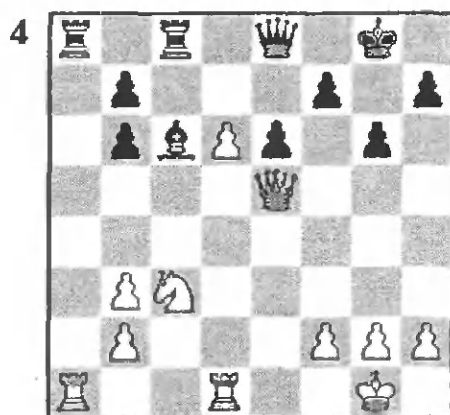
1. ... ?



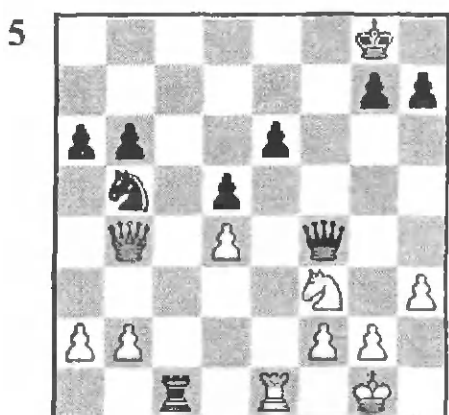
1. ?



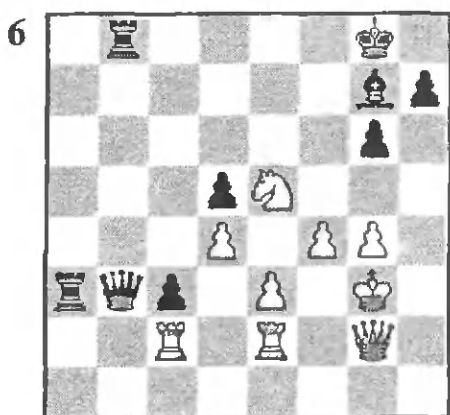
1. ... ?



1. ?

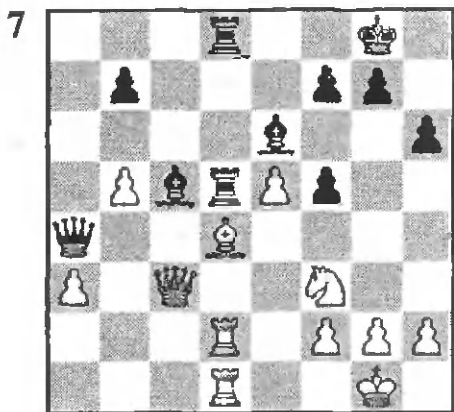


1. ... ?

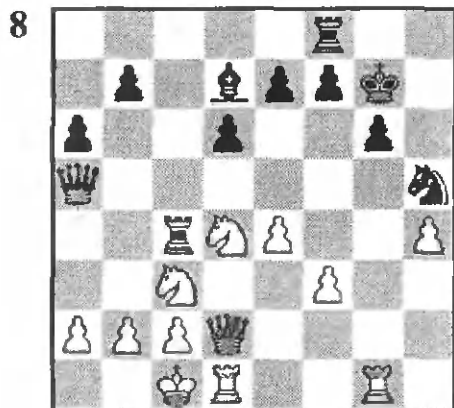


1. ?

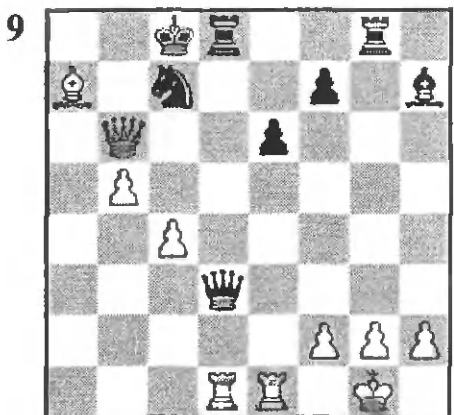




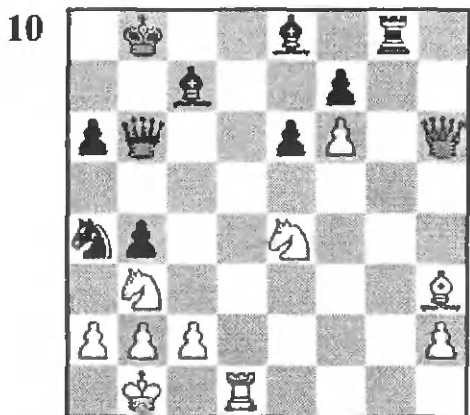
1. ... ?



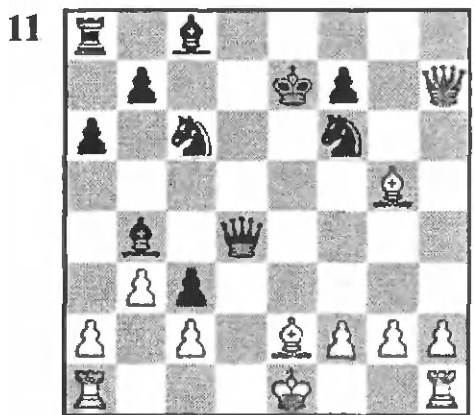
1. ?



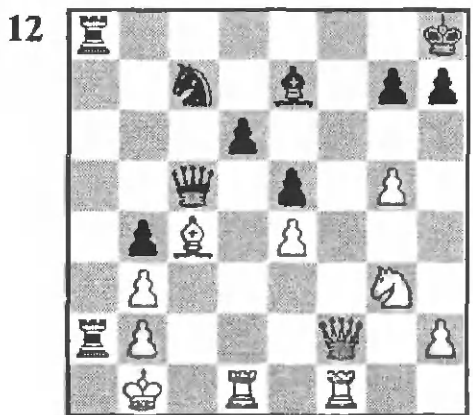
1. ... ?



1. ?

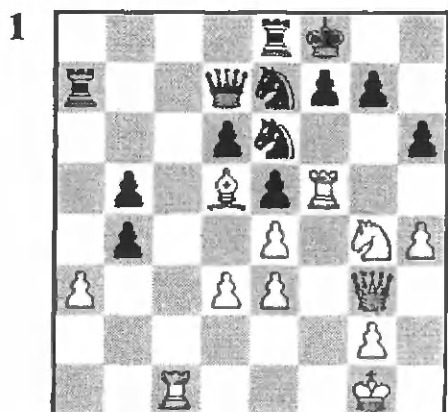


1. ... ?

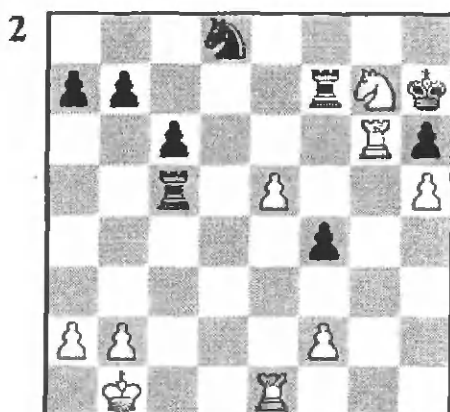


1. ... ?

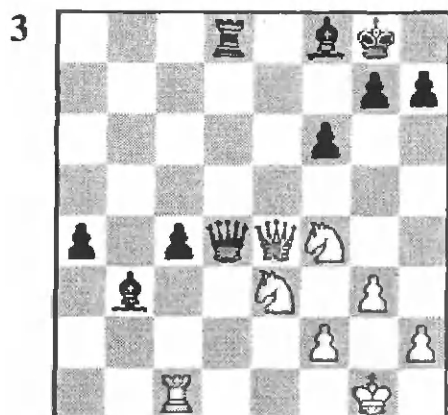
# TECT №36



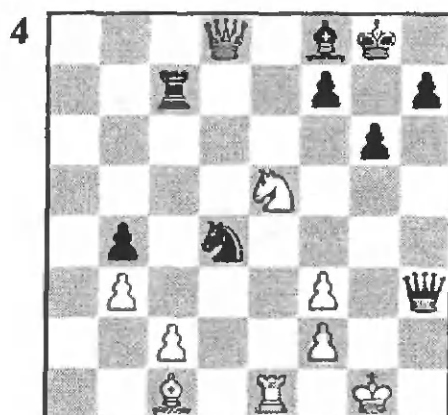
1. ?



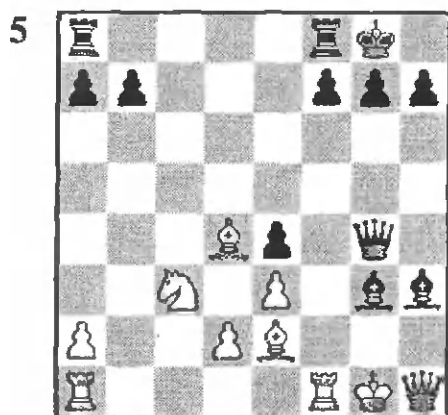
1. ?



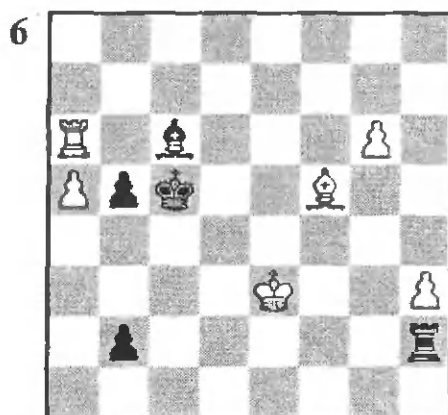
1. ?



1. ... ?

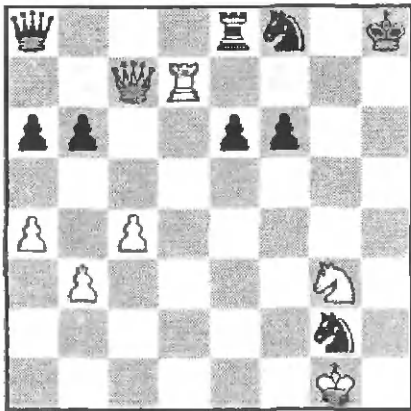


1. ... ?



1. ?

7



1. ?

8



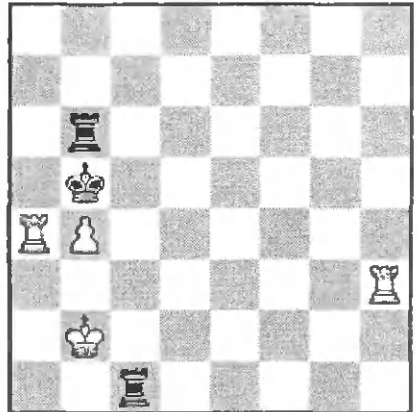
1. ... ?

9



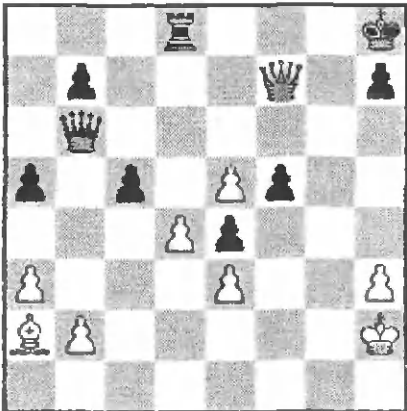
1. ... ?

10



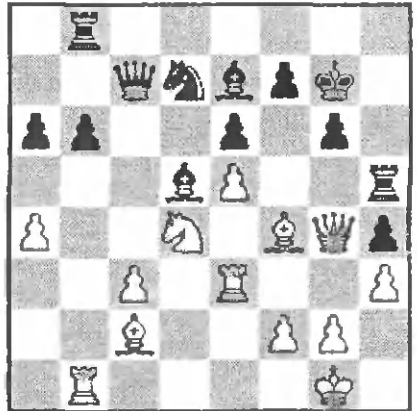
1. ?

11



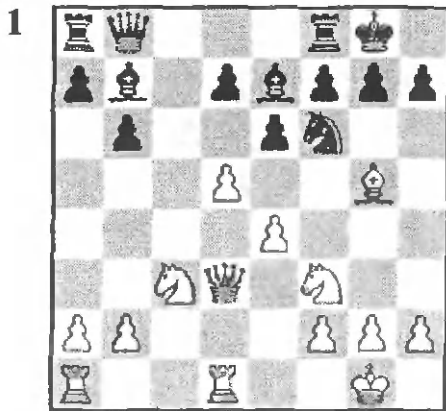
1. ?

12

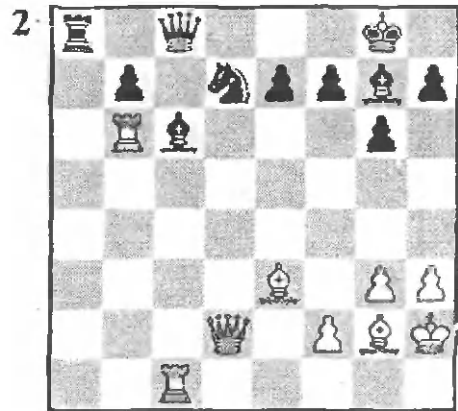


1. ?

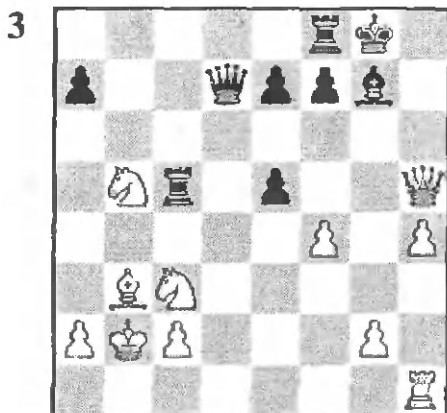
# TECT №37



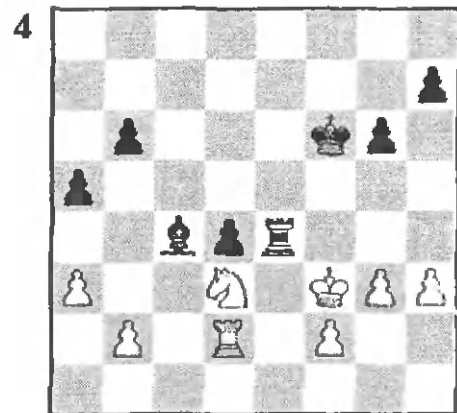
1. ?



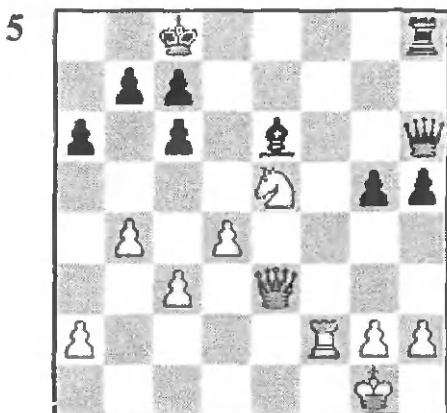
1. ?



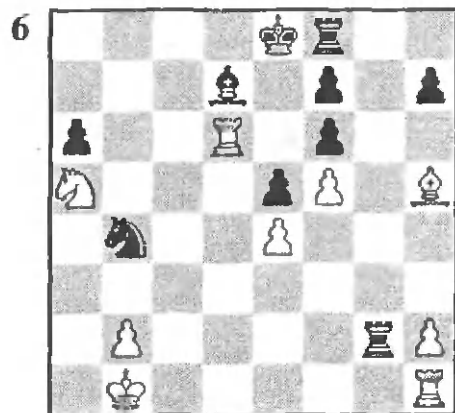
1. ... ?



1. ... ?

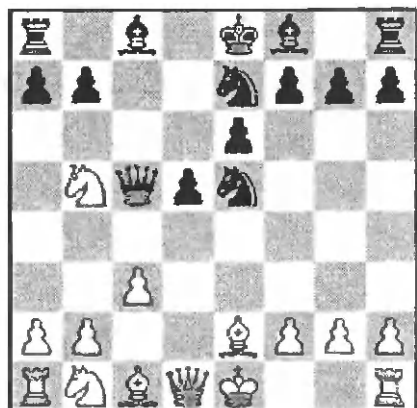


1. ?



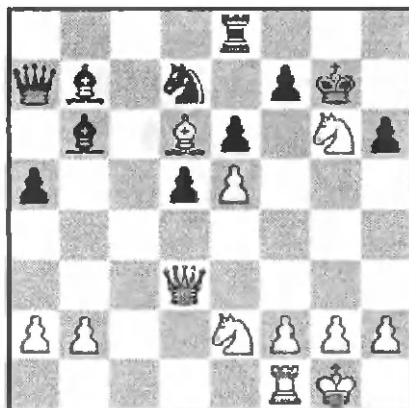
1. ?

7



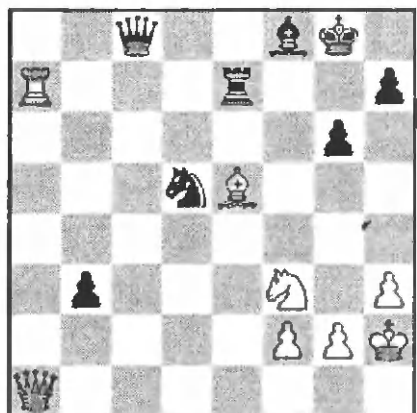
1. ?

8



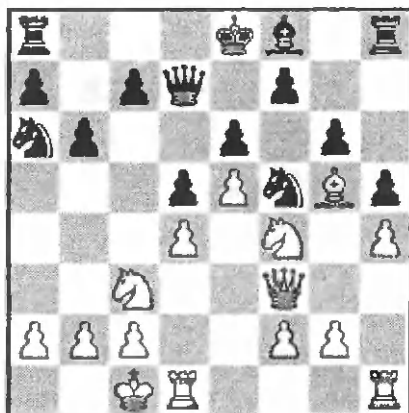
1. ... ?

9



1. ... ?

10



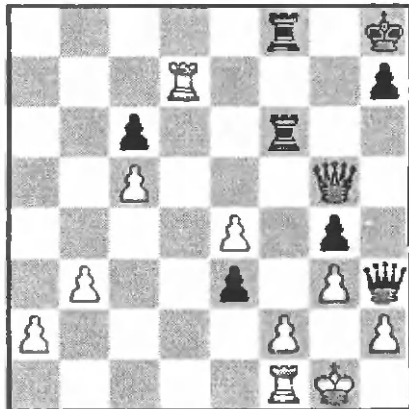
1. ?

11



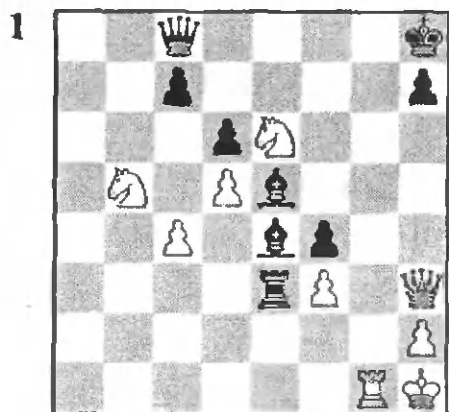
1. ... ?

12

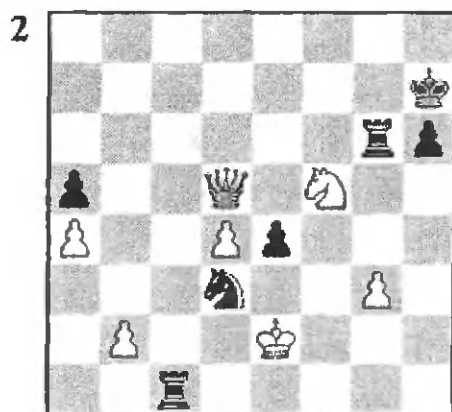


1. ... ?

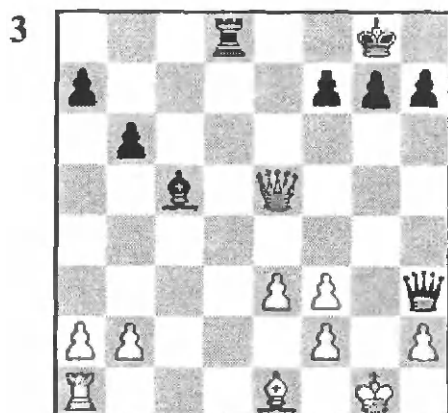
# TECT №38



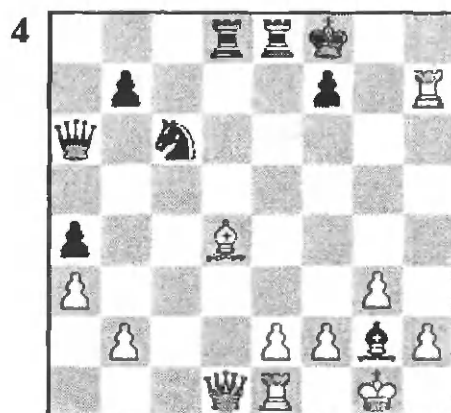
1. ?



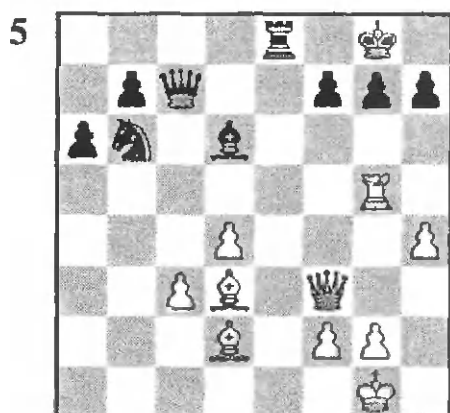
1. ... ?



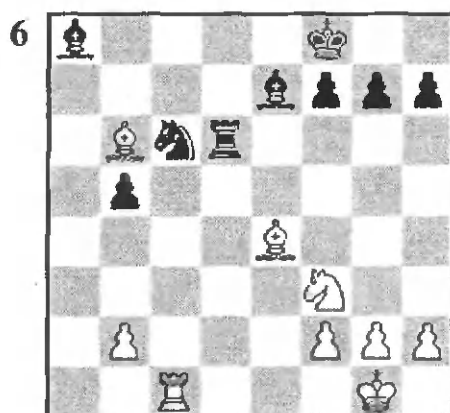
1. ... ?



1. ?

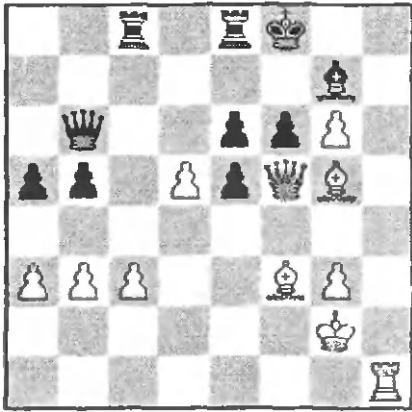


1. ?



1. ?

7



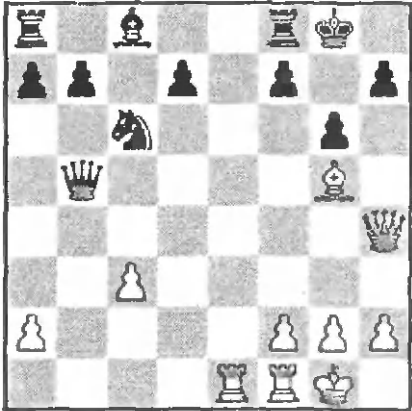
1. ?

8



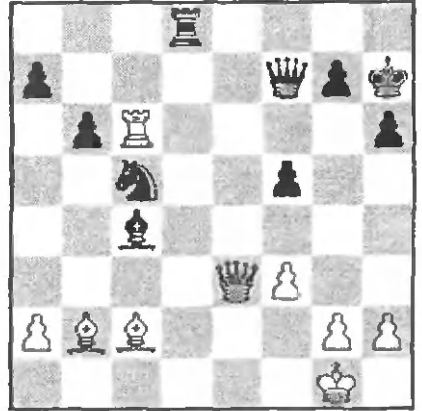
1. ?

9



1. ?

10



1. ?

11



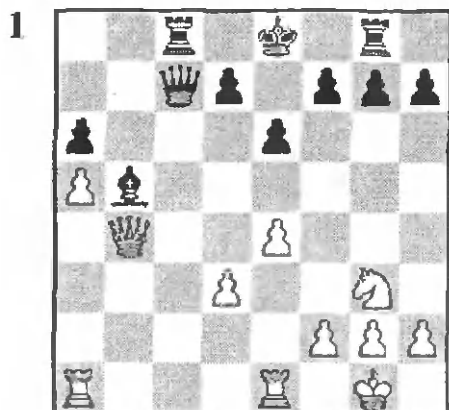
1. ... ?

12

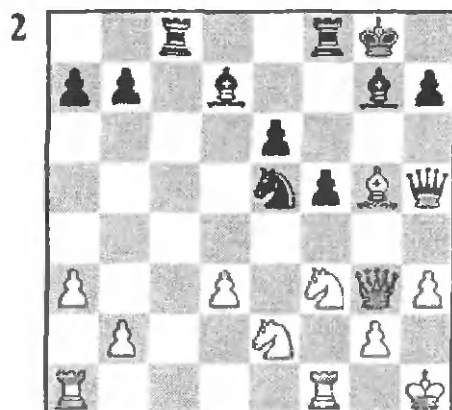


1. ?

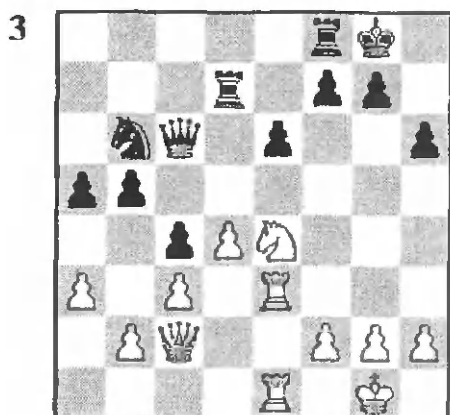
# TECT №39



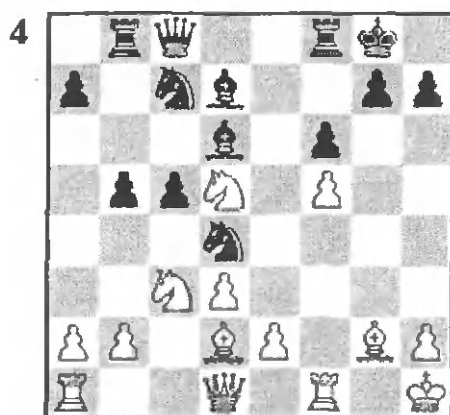
1. ?



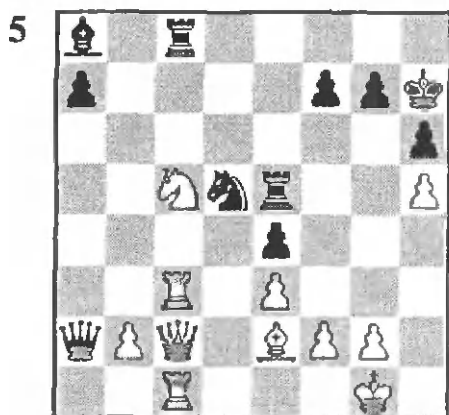
1. ?



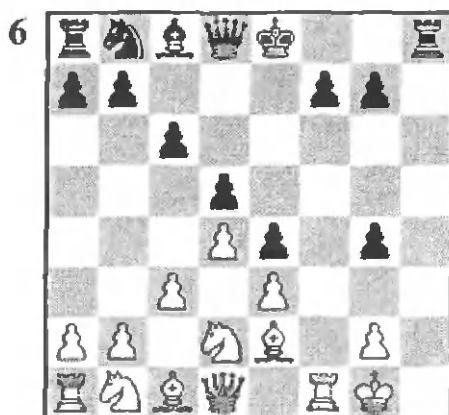
1. ?



1. ?



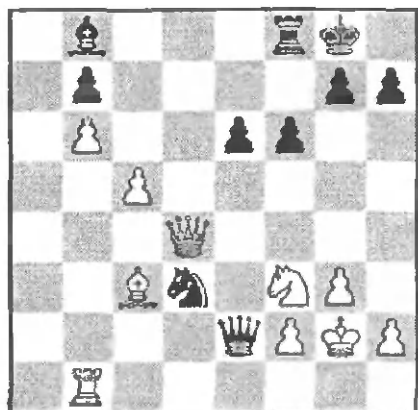
1. ?



1. ... ?

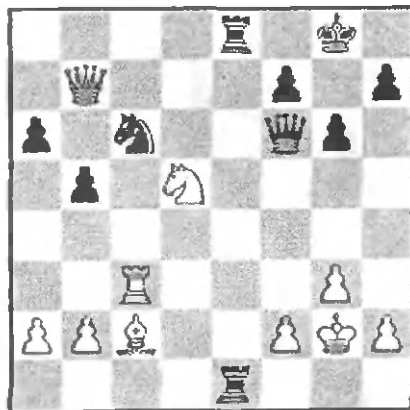


7



1. ... ?

8



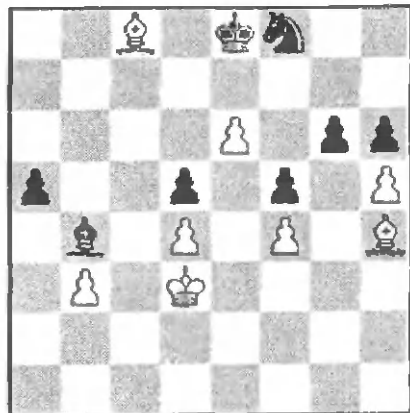
1. ... ?

9



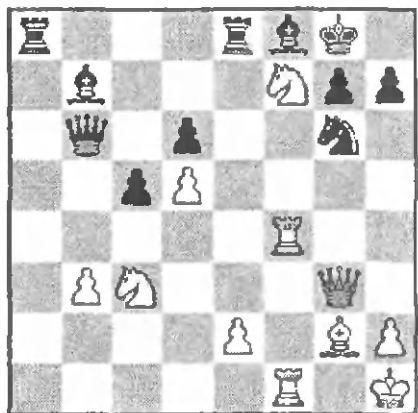
1. ... ?

10



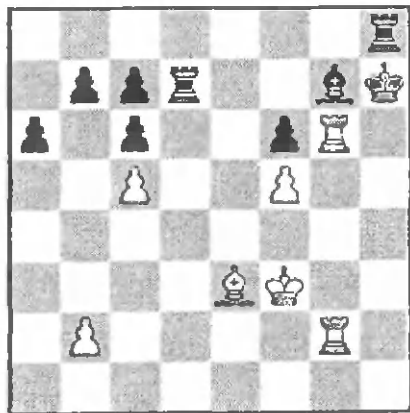
1. ?

11



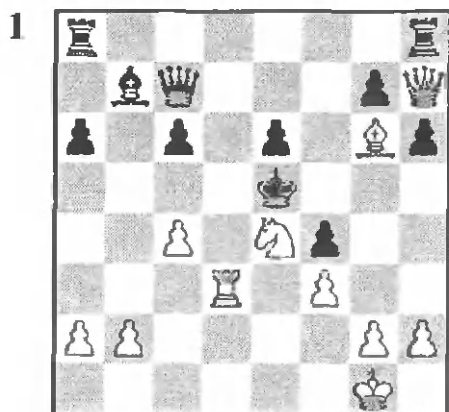
1. ?

12

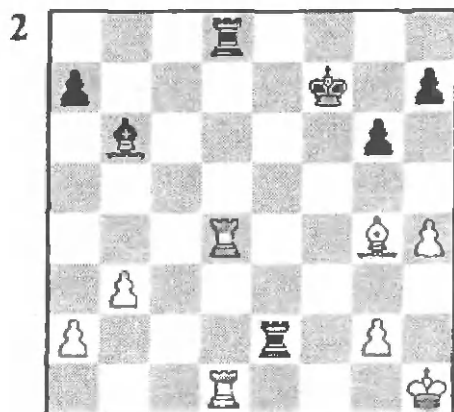


1. ?

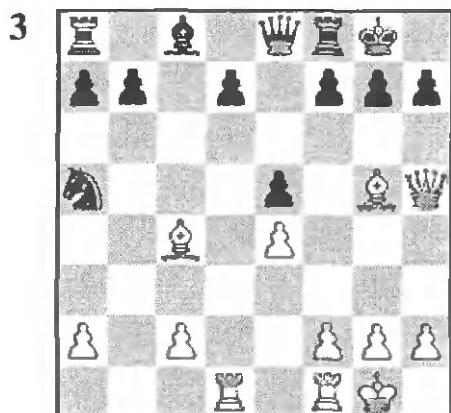
# TECT №40



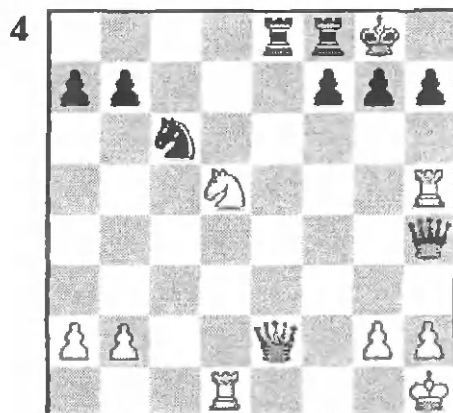
1. ?



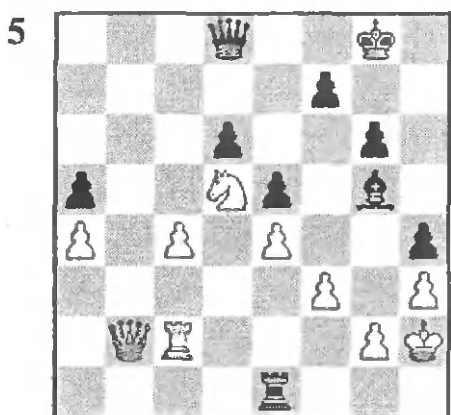
1. ... ?



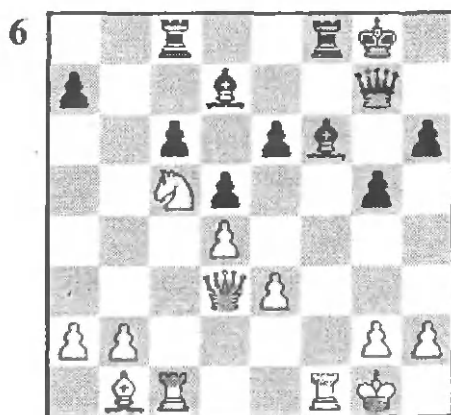
1. ?



1. ?



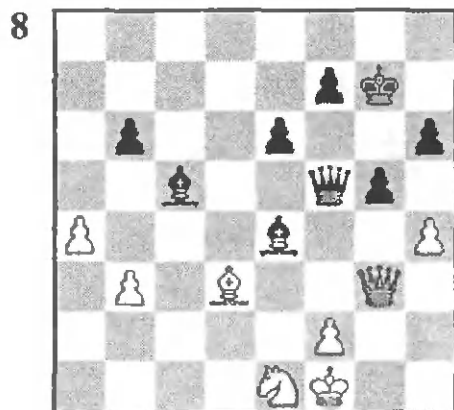
1. ... ?



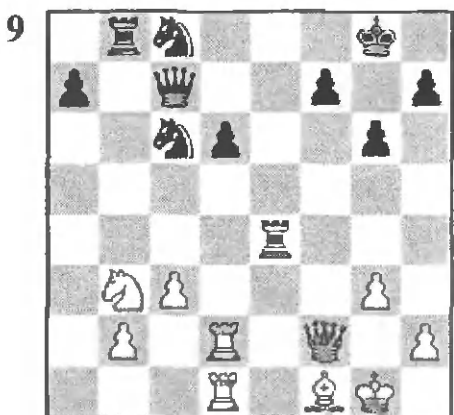
1. ?



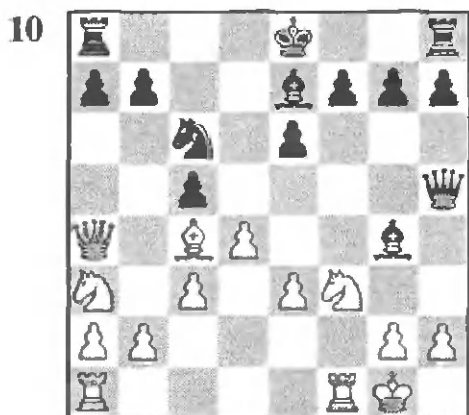
1. ?



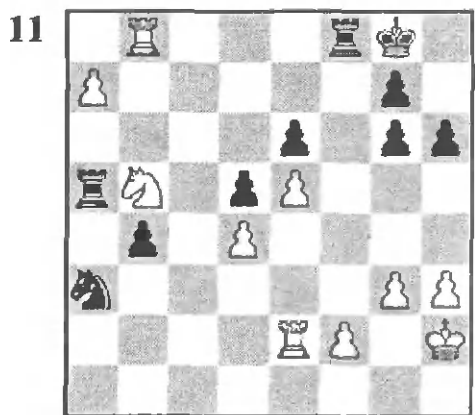
1. ... ?



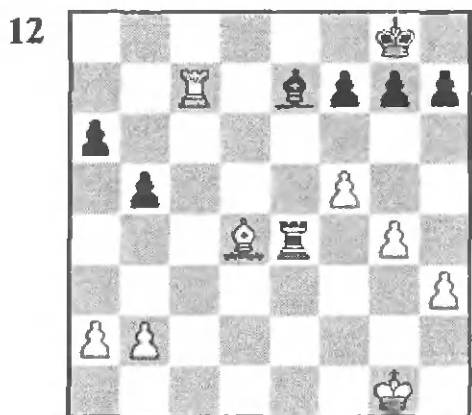
1. ?



1. ?

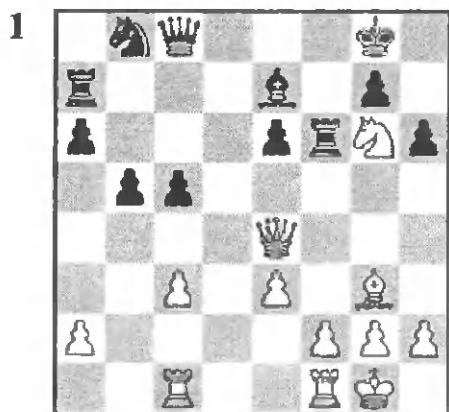


1. ?

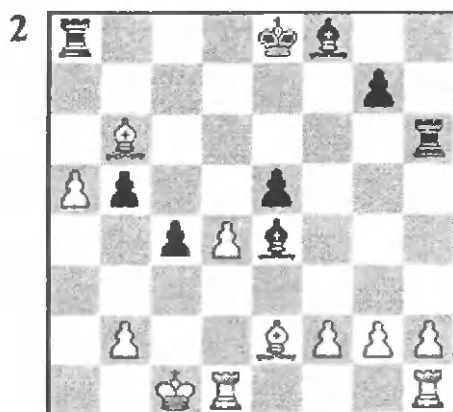


1. ... ?

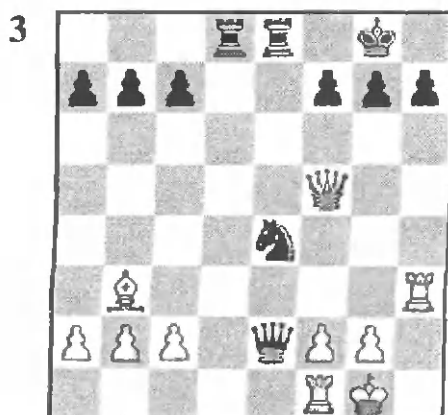
# TECT №41



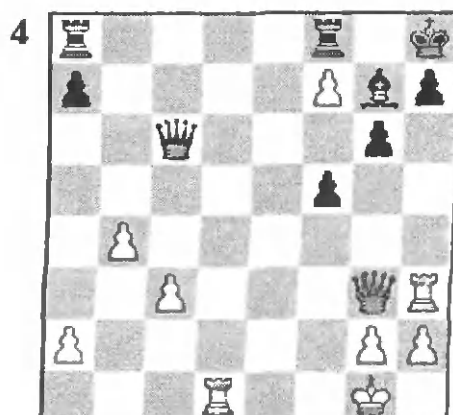
1. ?



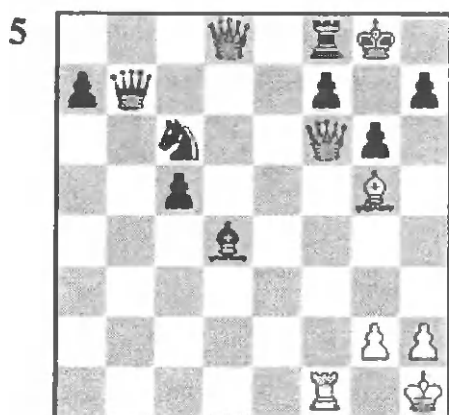
1. ... ?



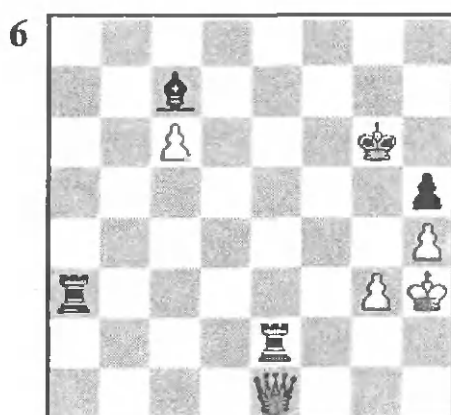
1. ... ?



1. ?

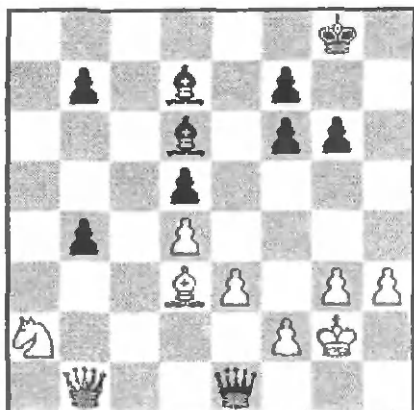


1. ?



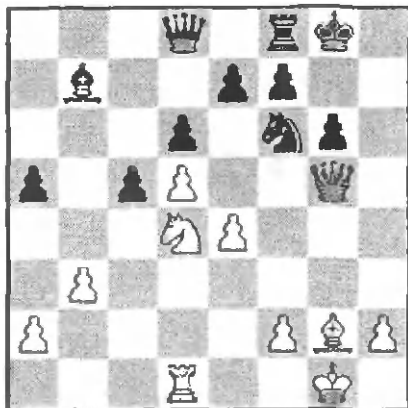
1. ?

7



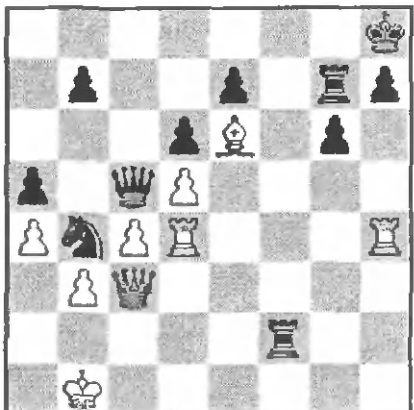
1. ... ?

8



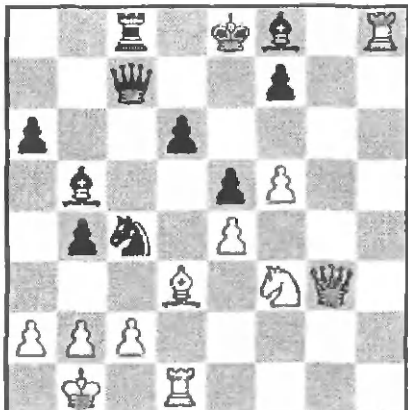
1. ?

9



1. ?

10



1. ... ?

11



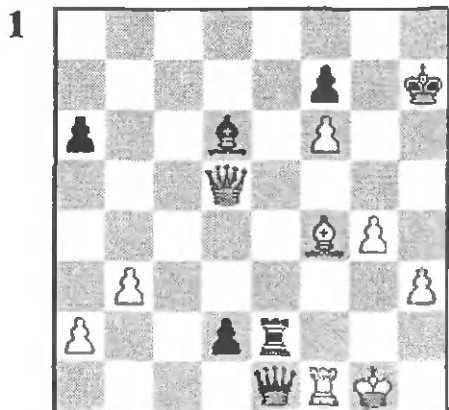
1. ?

12

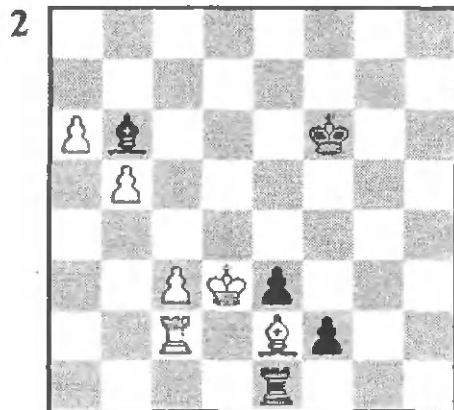


1. ?

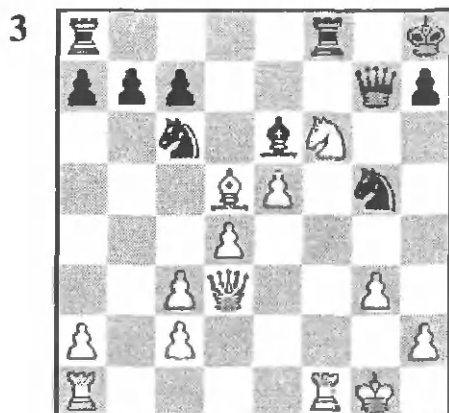
# TECT №42



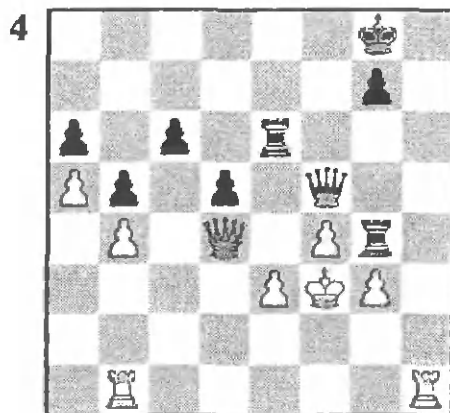
1. ... ?



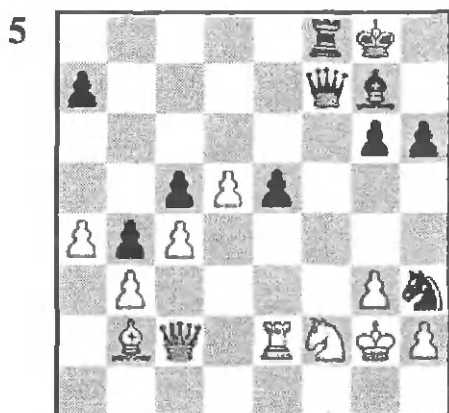
1. ... ?



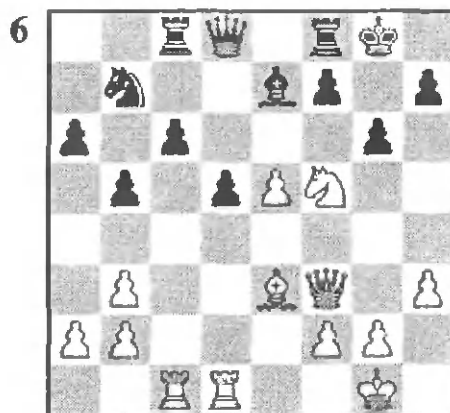
1. ... ?



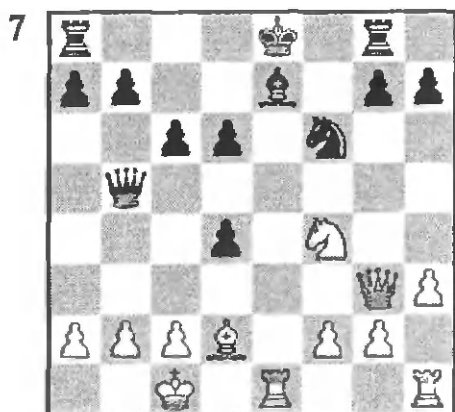
1. ... ?



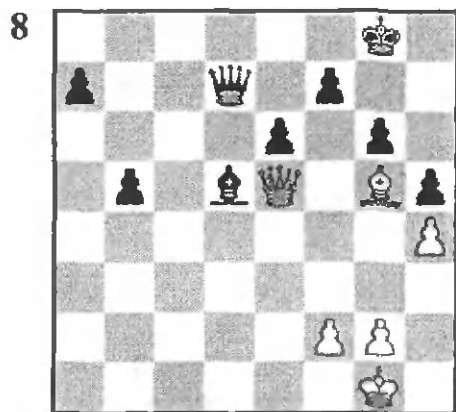
1. ... ?



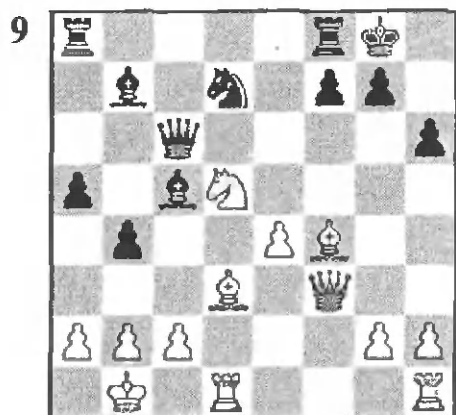
1. ?



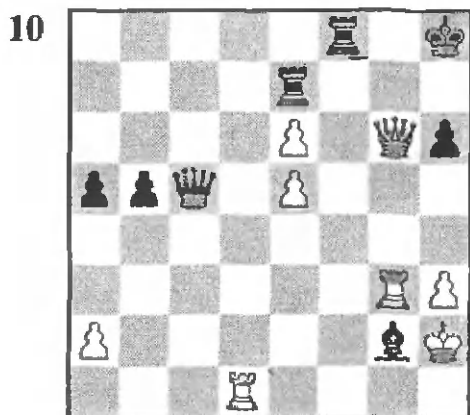
1. ?



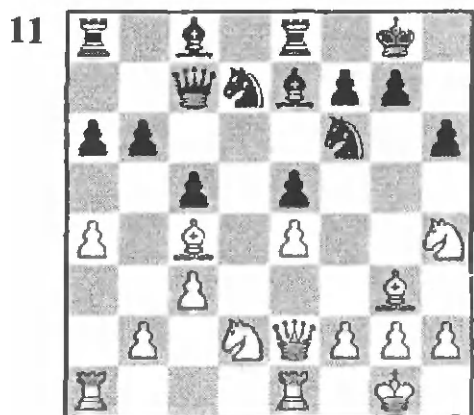
1. ?



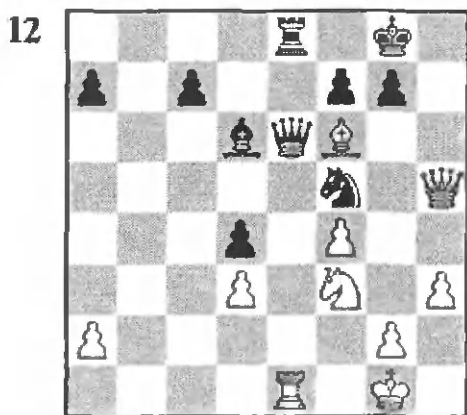
1. ?



1. ?

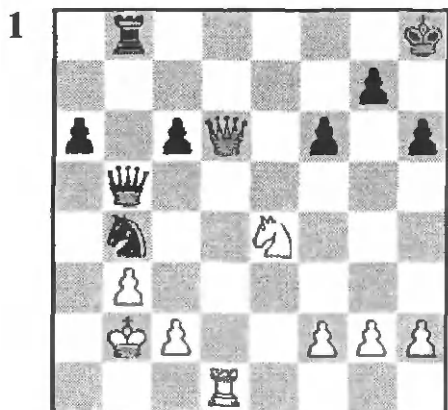


1. ?

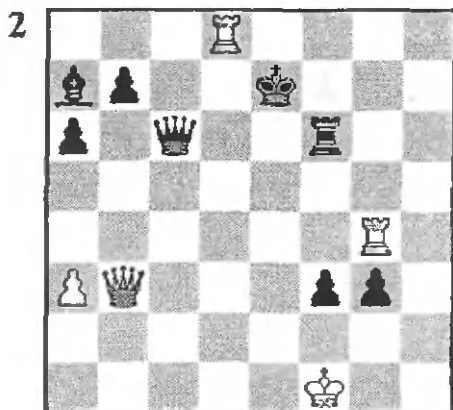


1. ... ?

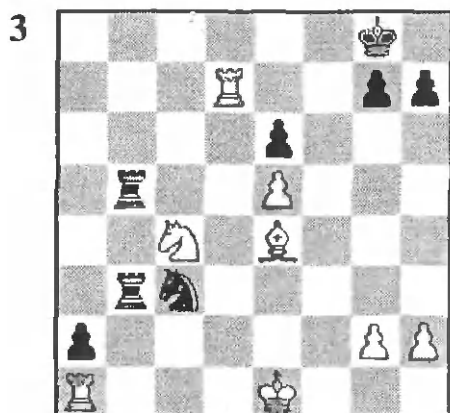
# TECT №43



1. ?



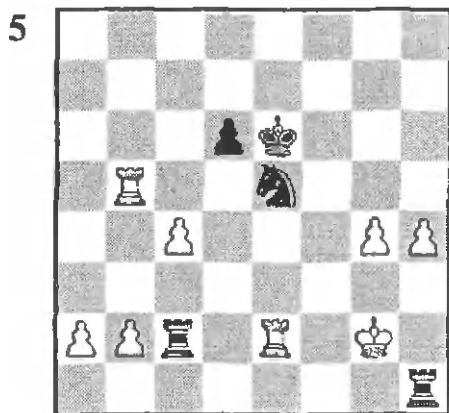
1. ?



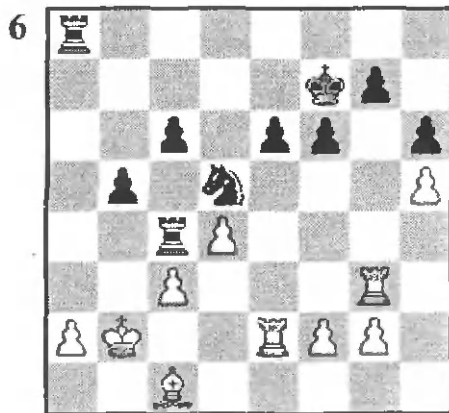
1. ... ?



1. ... ?

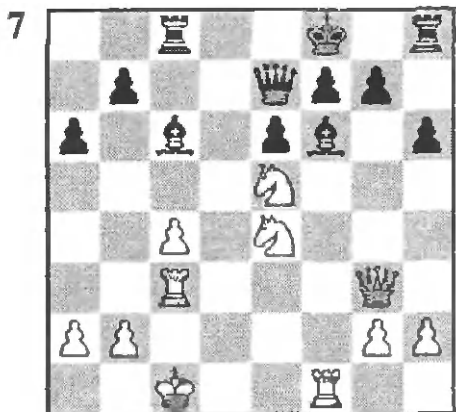


1. ... ?

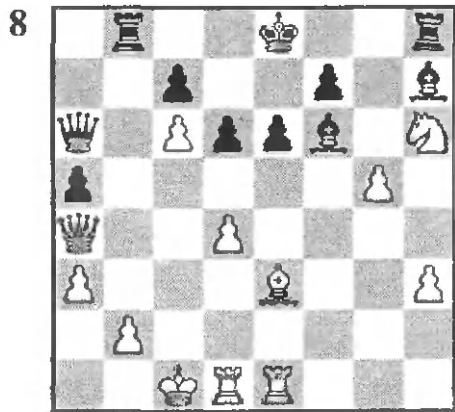


1. ... ?





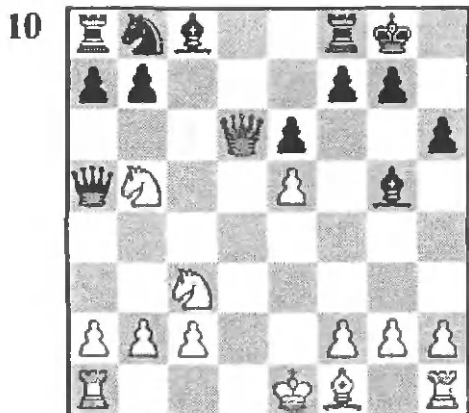
1. ?



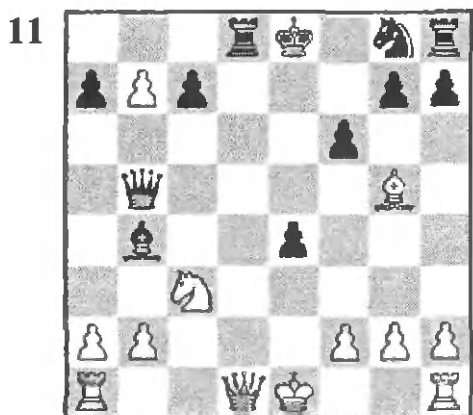
1. ... ?



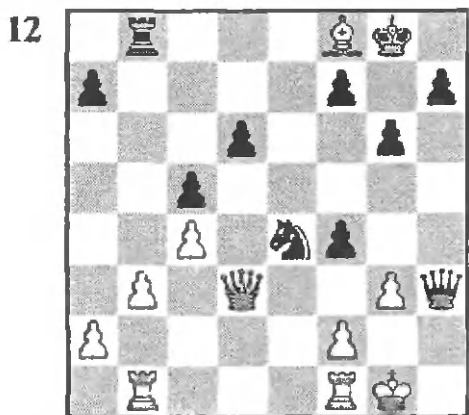
1. ... ?



1. ?

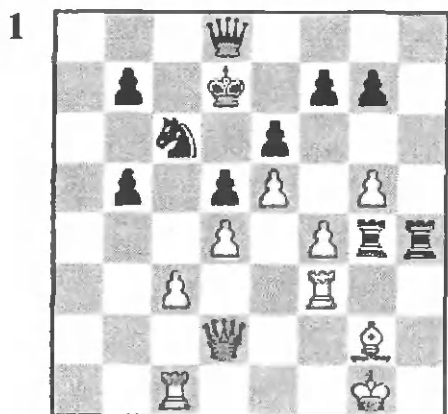


1. ?

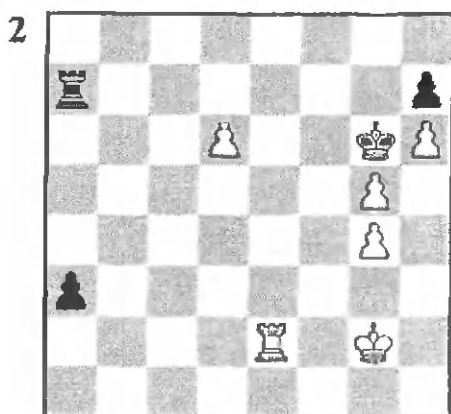


1. ... ?

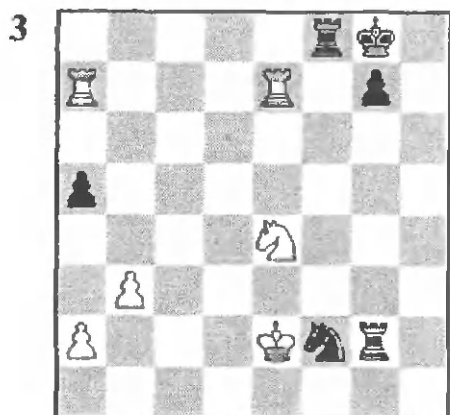
# TECT №44



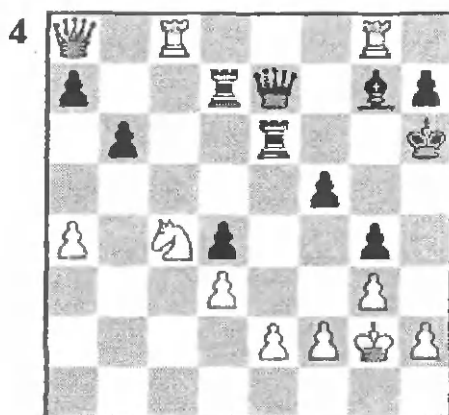
1. ... ?



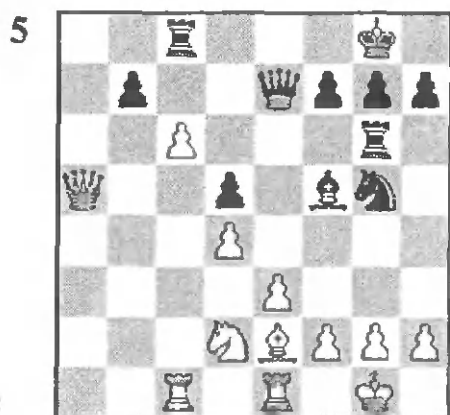
1. ?



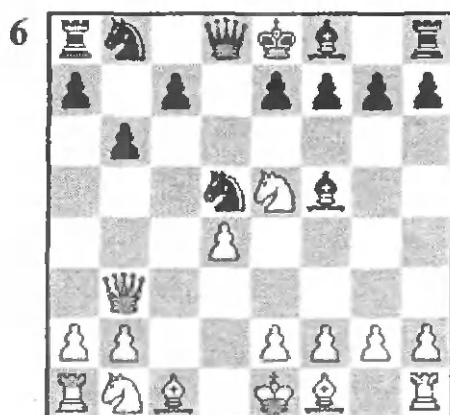
1. ?



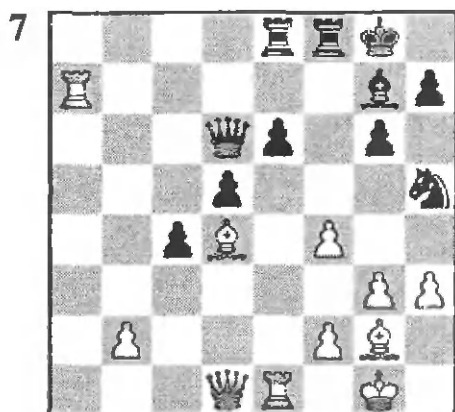
1. ?



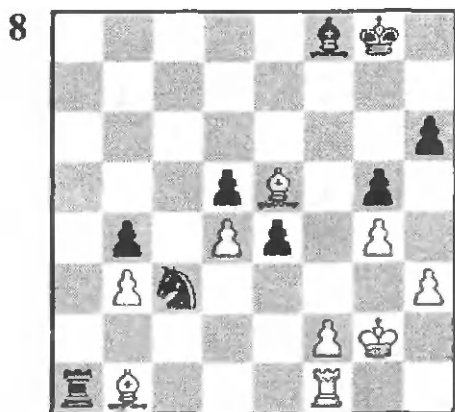
1. ... ?



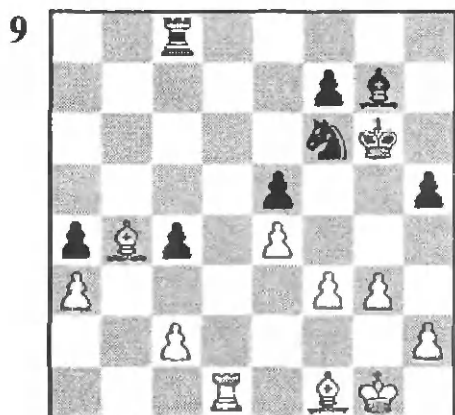
1. ?



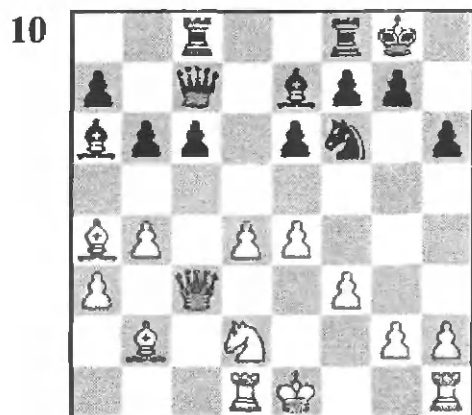
1. ?



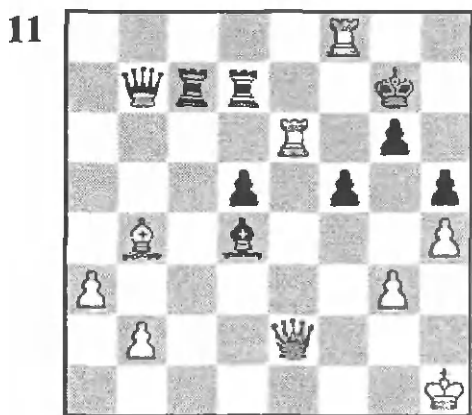
1. ?



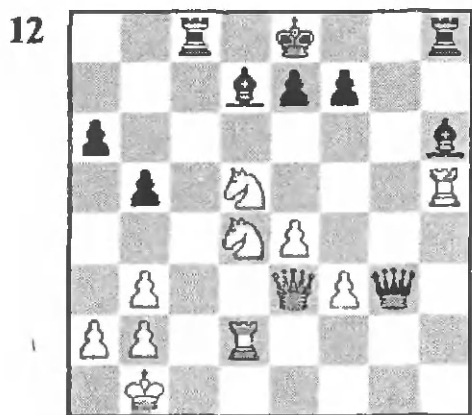
1. ?



1. ... ?

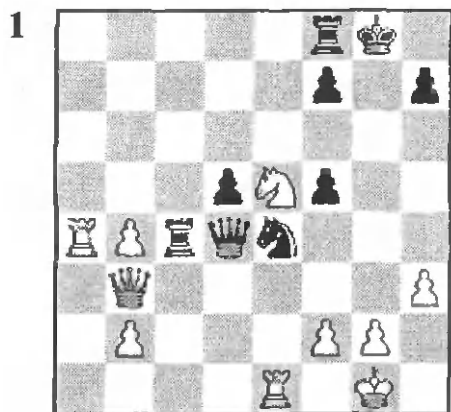


1. ?

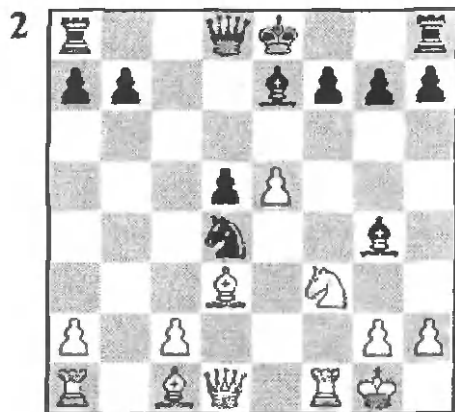


1. ... ?

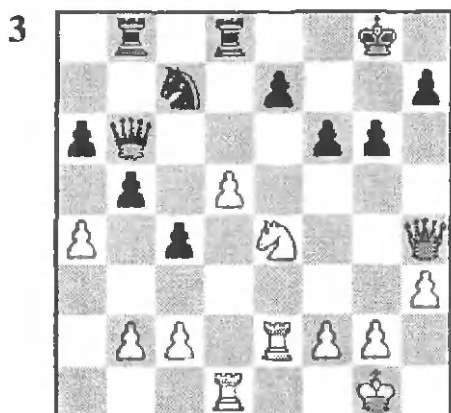
# TECT №45



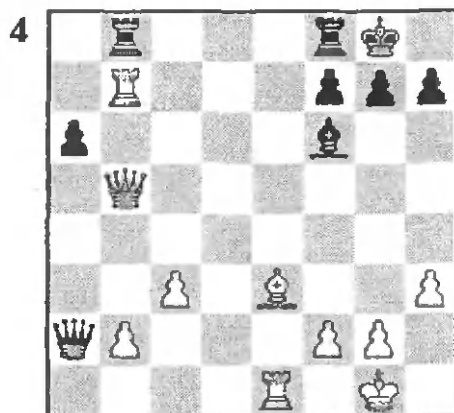
1. ?



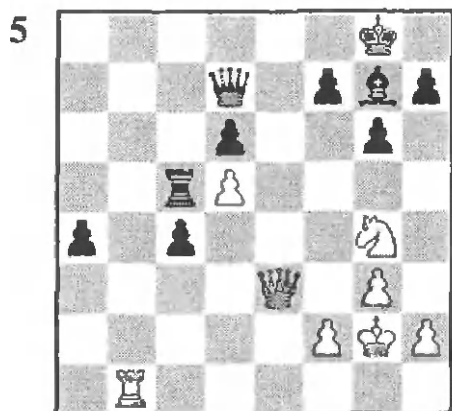
1. ?



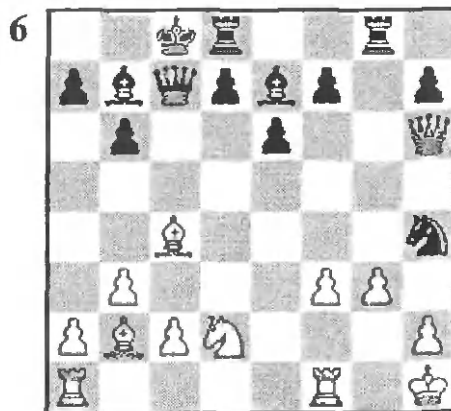
1. ?



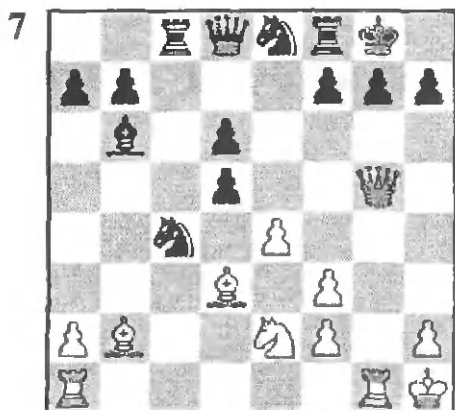
1. ?



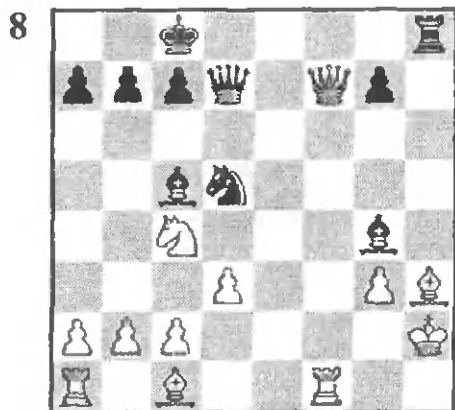
1. ?



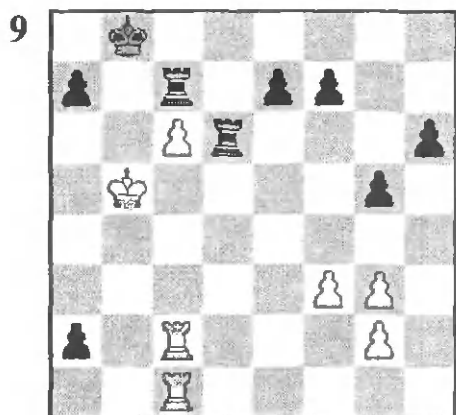
1. ... ?



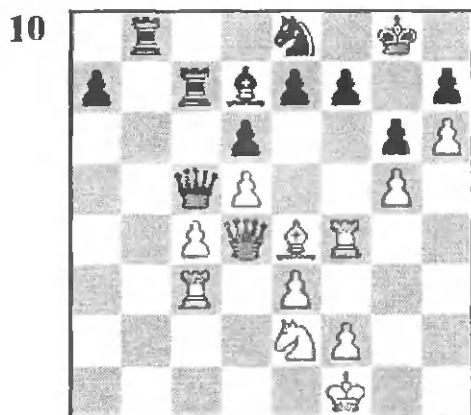
1. ?



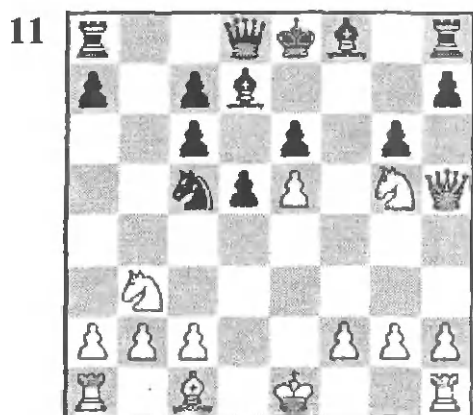
1. ... ?



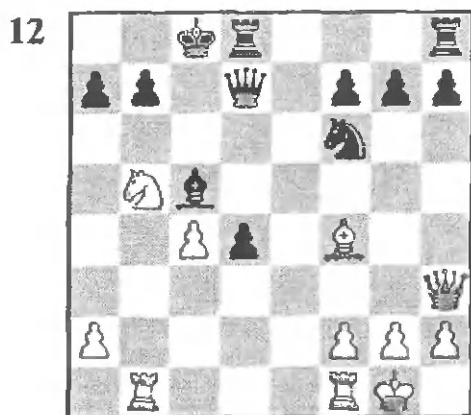
1. ... ?



1. ?



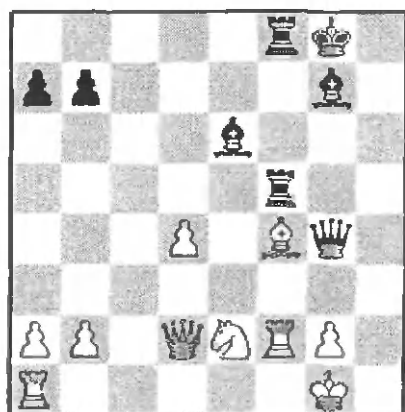
1. ?



1. ?

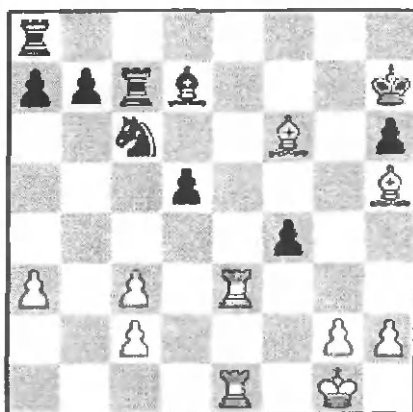
# TECT №46

1



1. ... ?

2



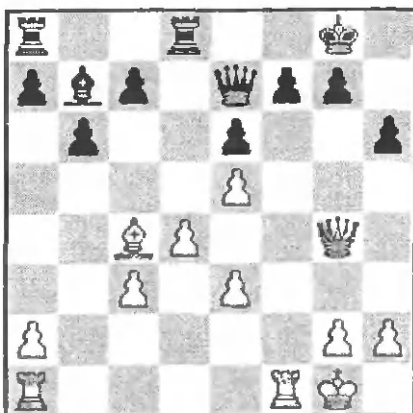
1. ?

3



1. ?

4



1. ?

5



1. ... ?

6



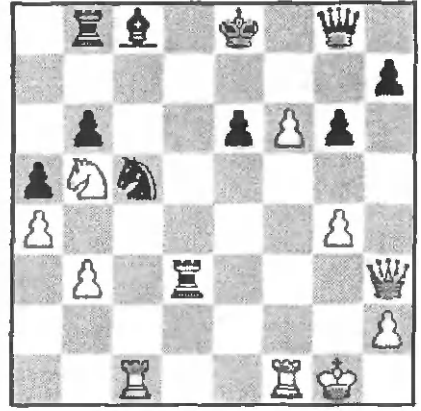
1. ?

7



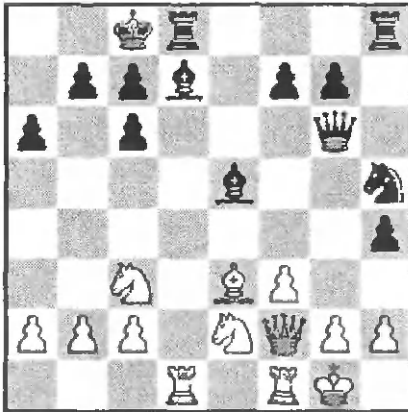
1. ?

8



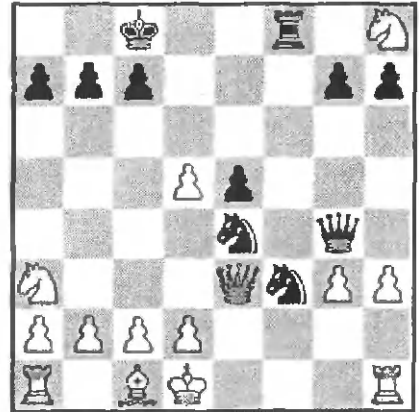
1. ?

9



1. ?

10



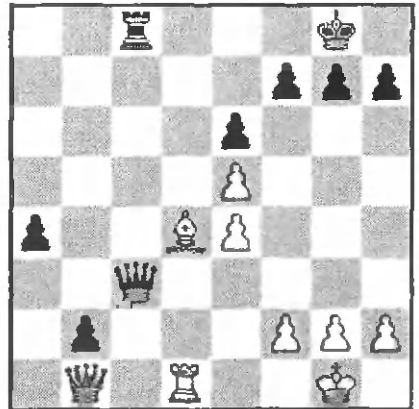
1. ... ?

11



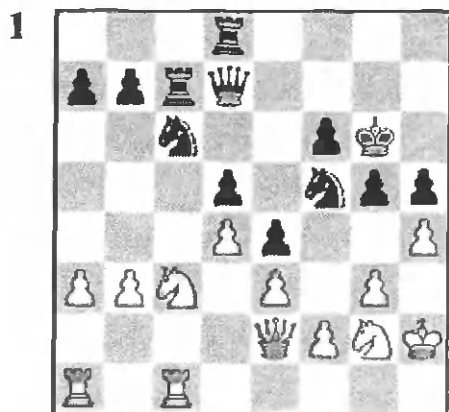
1. ... ?

12

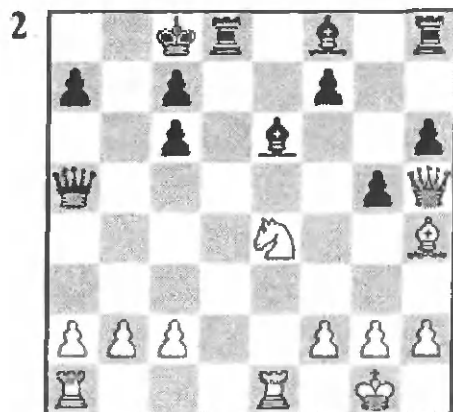


1. ... ?

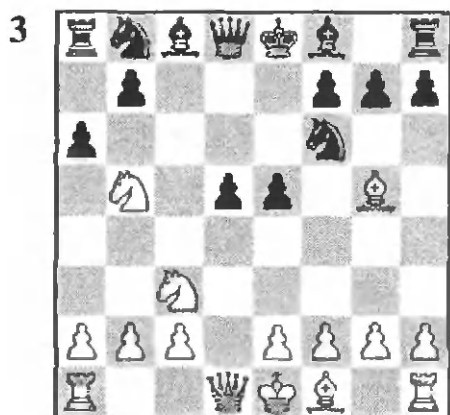
# TECT №47



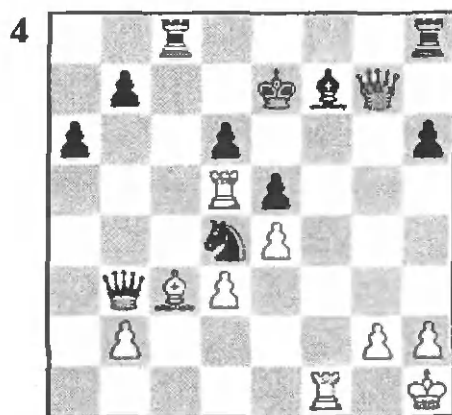
1. ... ?



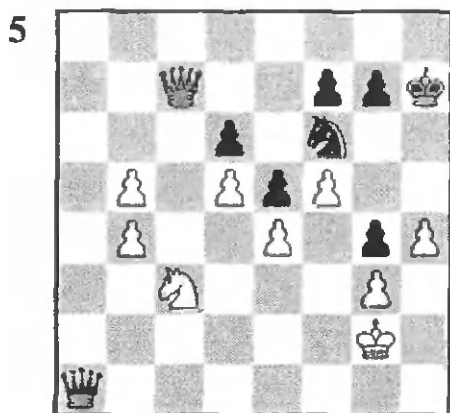
1. ... ?



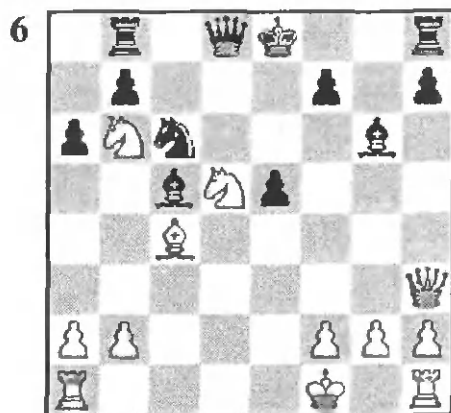
1. ?



1. ... ?

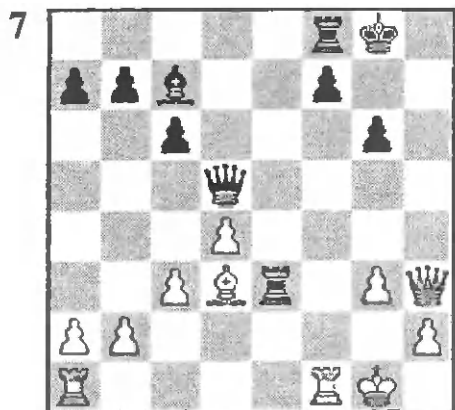


1. ... ?

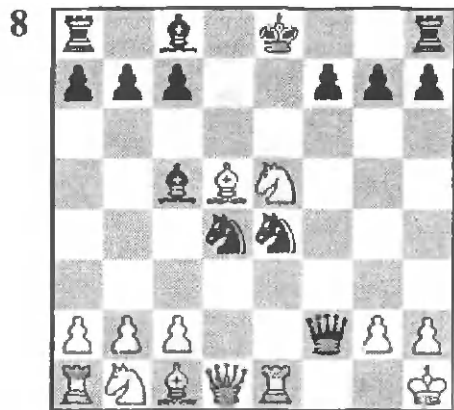


1. ?

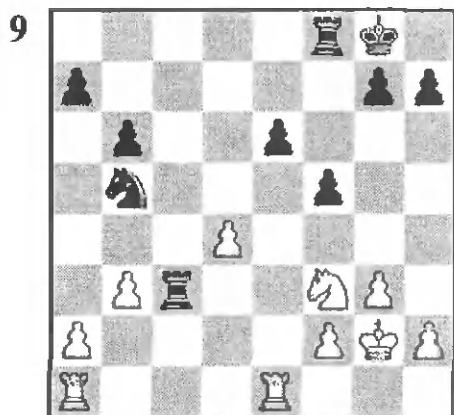




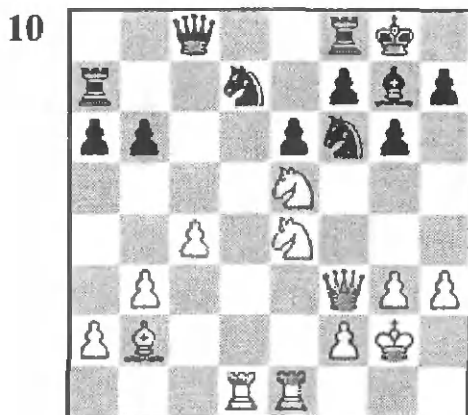
1. ?



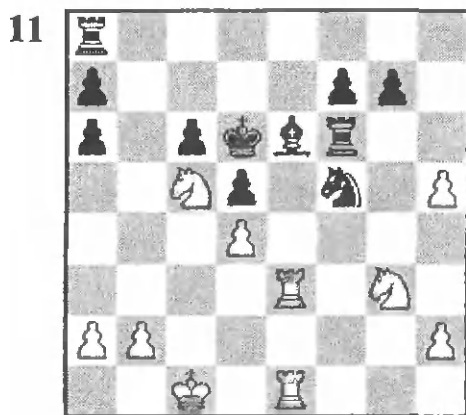
1. ... ?



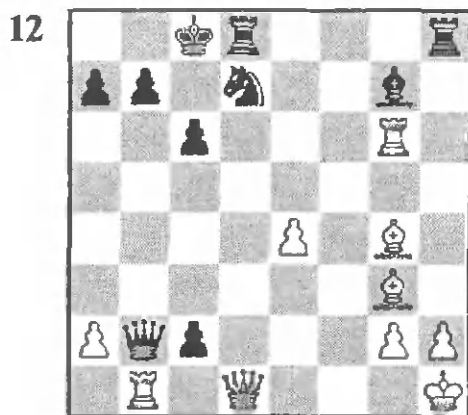
1. ... ?



1. ?

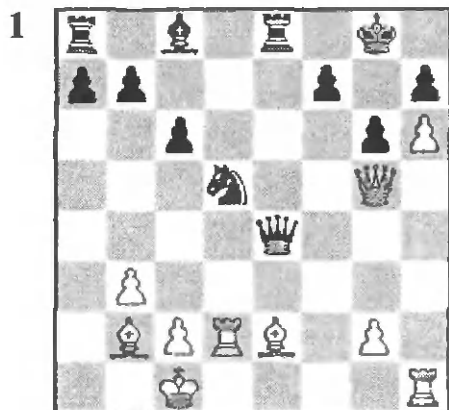


1. ?



1. ?

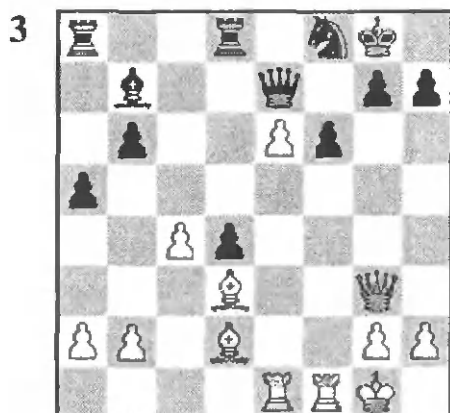
# TECT №48



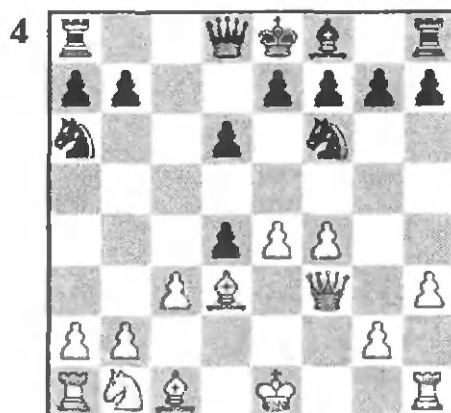
1. ?



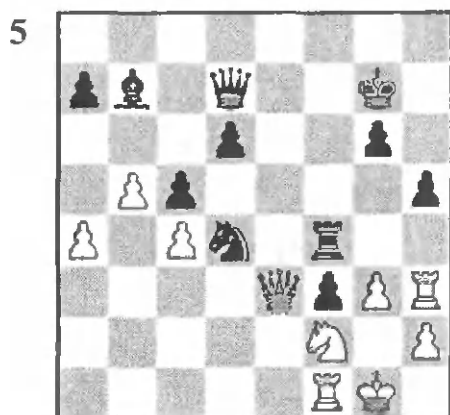
1. ?



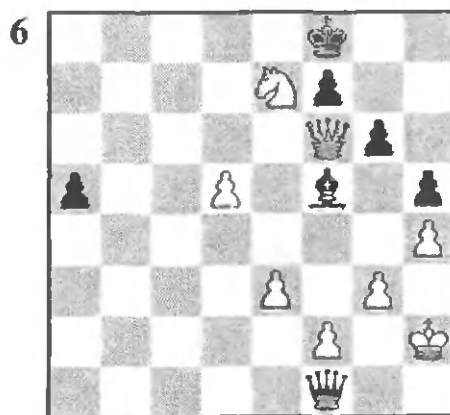
1. ?



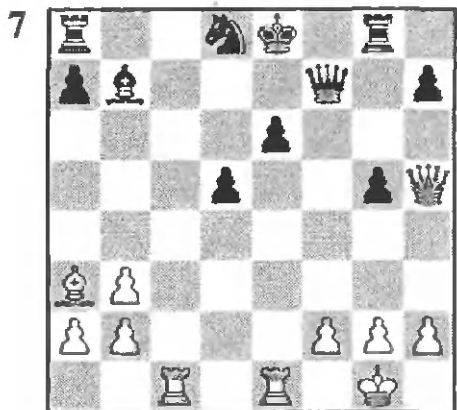
1. ?



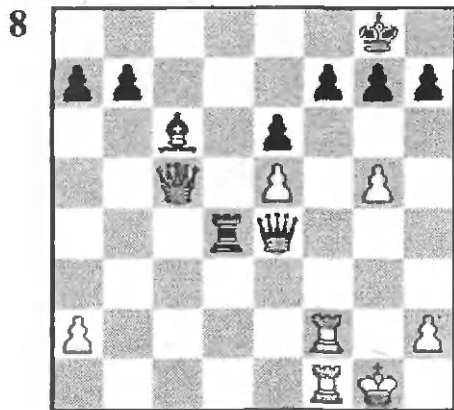
1. ... ?



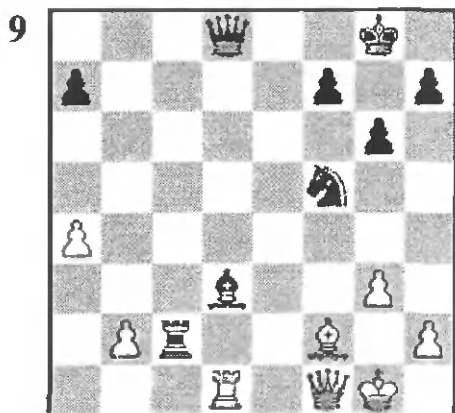
1. ?



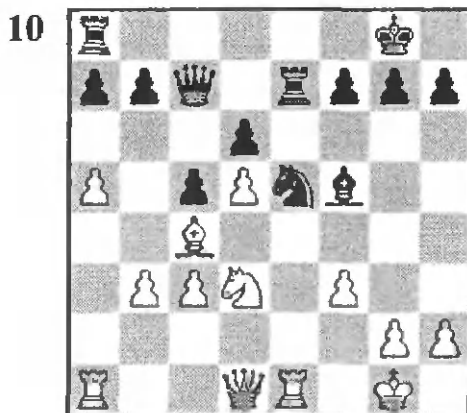
1. ?



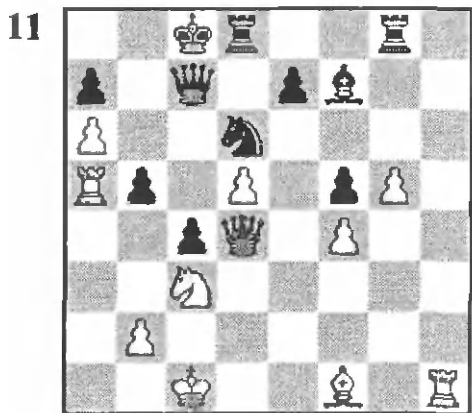
1. ?



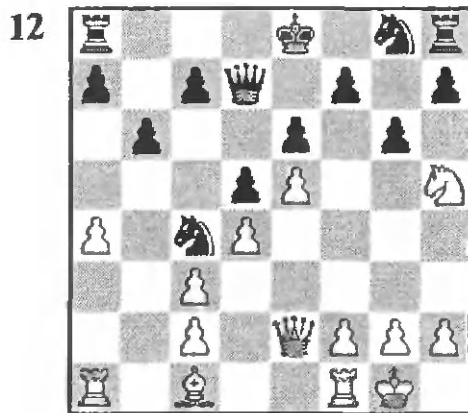
1. ... ?



1. ... ?

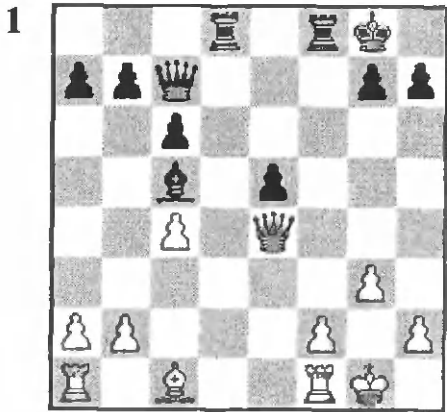


1. ?

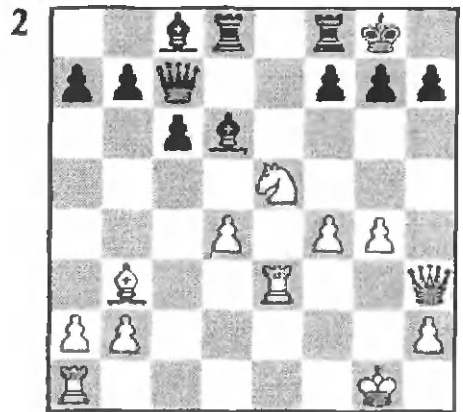


1. ?

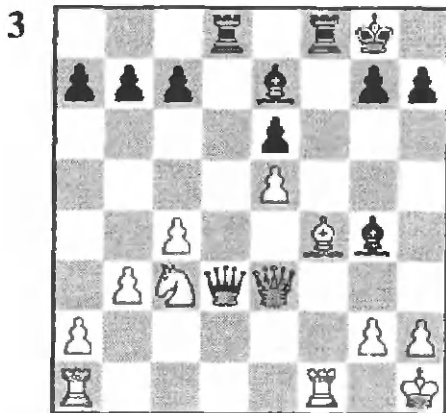
# TECT №49



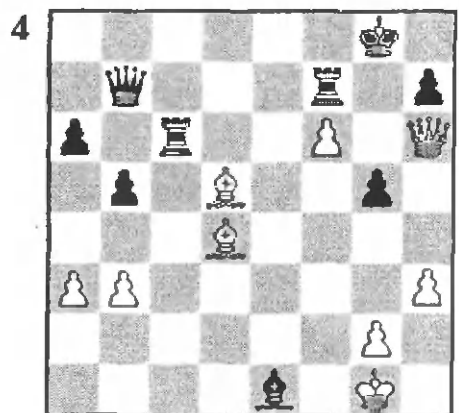
1. ... ?



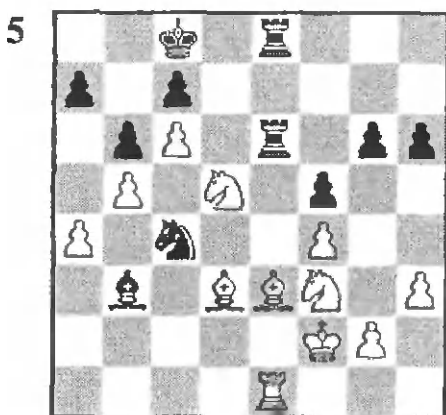
1. ?



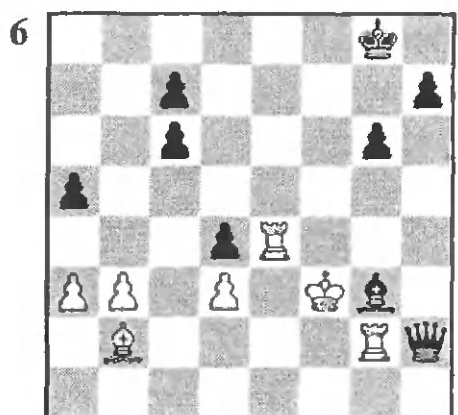
1. ?



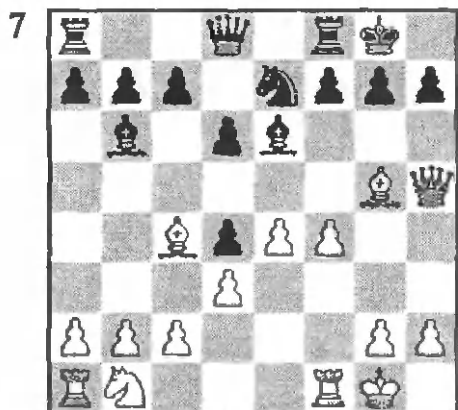
1. ... ?



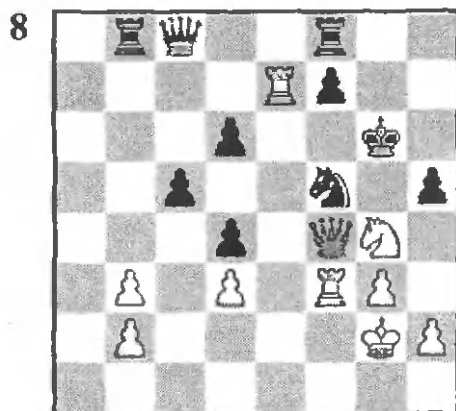
1. ... ?



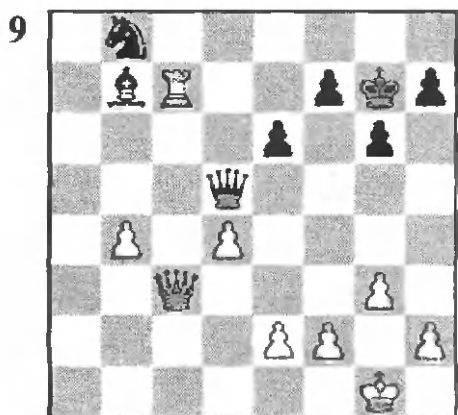
1. ... ?



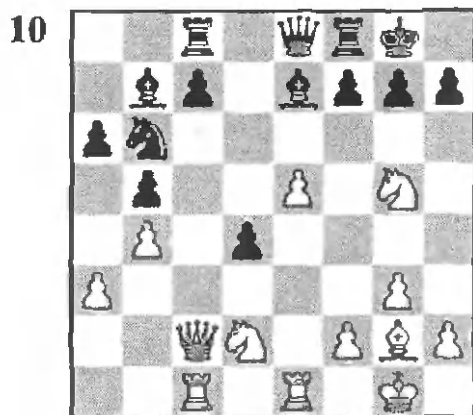
1. ?



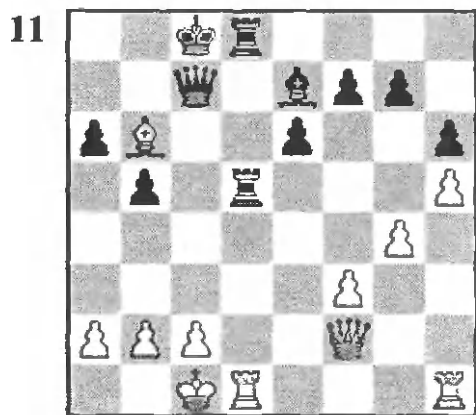
1. ?



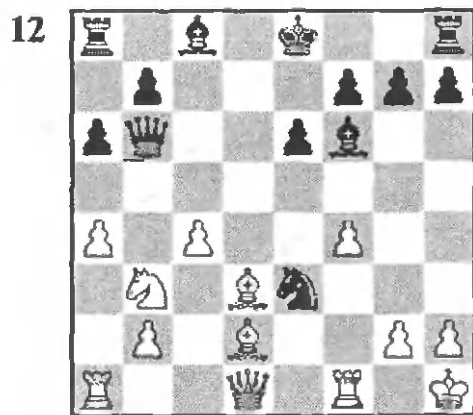
1. ?



1. ... ?

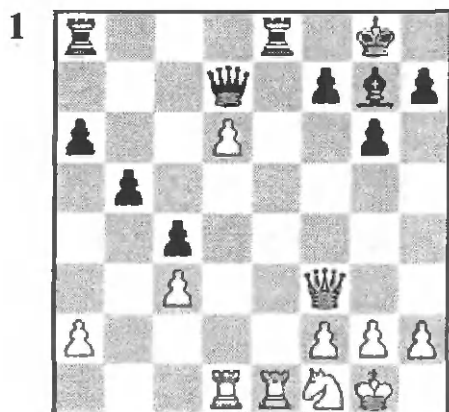


1. ... ?

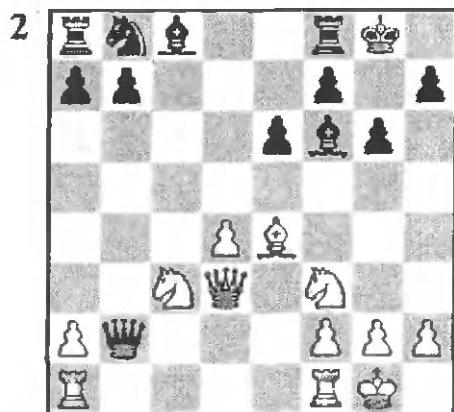


1. ?

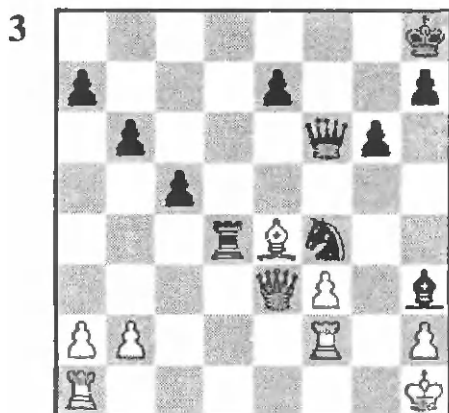
# TECT №50



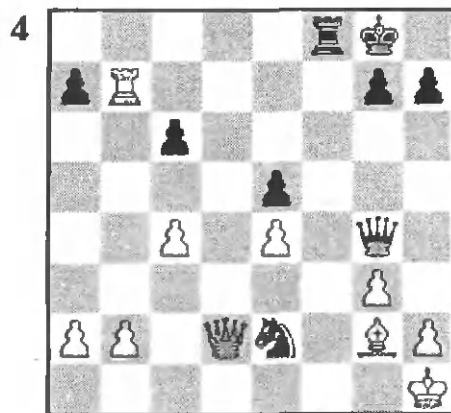
1. ?



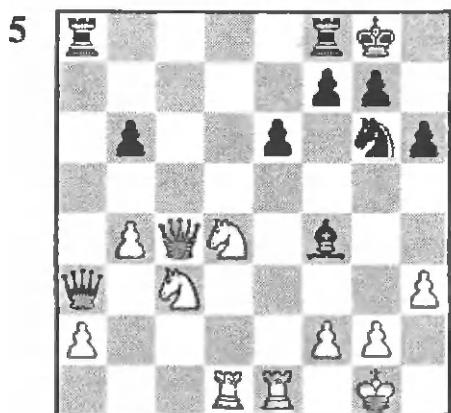
1. ?



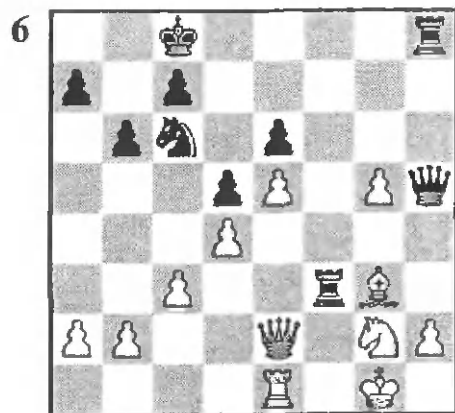
1. ... ?



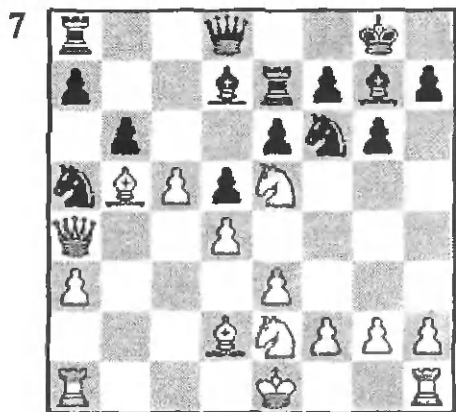
1. ... ?



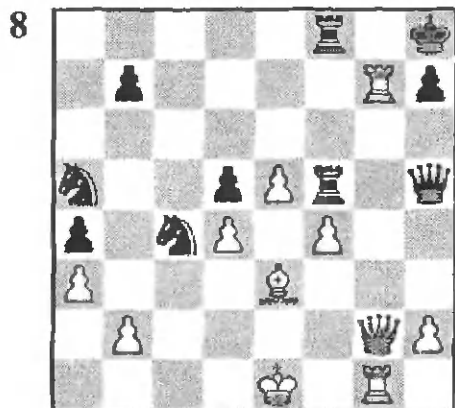
1. ... ?



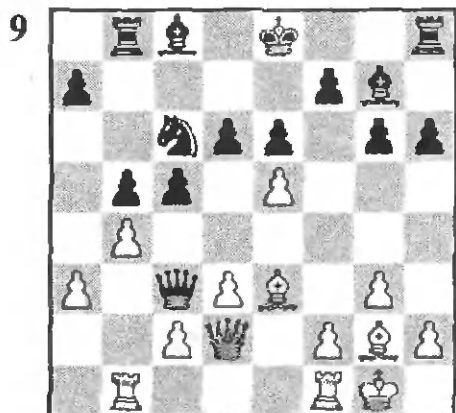
1. ... ?



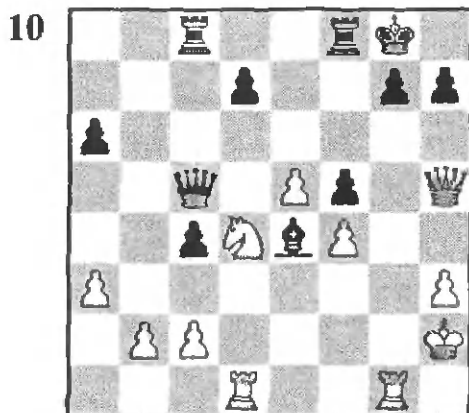
1. ?



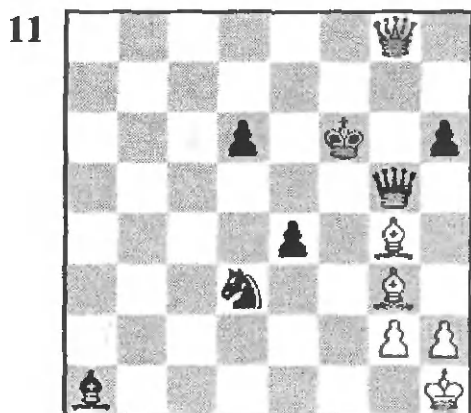
1. ... ?



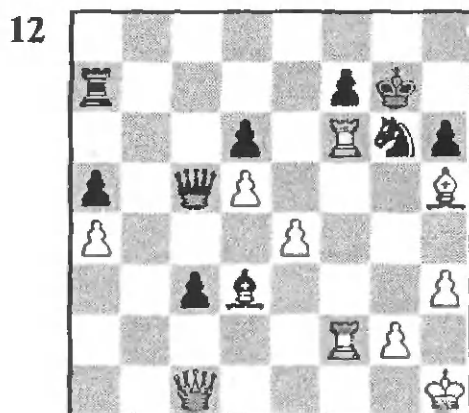
1. ... ?



1. ?



1. ?



1. ?

## ОТВЕТЫ

### ТЕСТ №1

#### №1 Биргисдоттир – Батуяг, Сегед, 1994

Нимцович утверждал, что ферзь – плохой блокер. К этому следует добавить: «И защитник тоже». Причина очевидна: уж слишком дорогой защитник, слишком ценен, из-за этого и ненадежен. Довольно часто ферзю, несмотря на всю его подвижность, не хватает безопасных полей. Хорошей иллюстрацией сказанного является данный пример. Белый ферзь защищает коня с поля e2. Другие поля, которые ему подходят для этой цели: d3, e3 и f3. У черных атакован конь, напрашивающийся за них ход – 1. ... ♖d4. Теперь ферзь под ударом, поле f3 тоже атаковано, на e3 им отойти нельзя из-за 2. ... ♖:c2+, остается лишь один ход – 2. ♚d3, но тогда он встает под связку, которую черные тут же используют для выигрыша фигуры: 2. ... ♚h4! 3. c3 ♙:e4. Отметим, что ничего не дает 2. ♙b5+, т.к. после 2. ... c6 3. dc bc у белых под ударом оказывается сразу несколько фигур. И последнее. В партии белые даже не пытались спасти коня, сыграли 2. ♚d2 и вскоре благополучно проиграли. (1 очко)

#### №2 Фонд – Билби, Лос-Анджелес, 1983

У черных слаба последняя горизонталь. По этой причине белые полагали, что могут чувствовать себя в безопасности, поскольку после 1. ... ♙e1+ 2. ♖h2 нельзя 2. ... ♙:b1?? из-за 3. ♚:e8#. Черные нашли ошибку в рассуждениях белых и пошли на этот вариант, но вместо немедленного взятия ладьи сыграли сначала 2. ... ♚g6! Теперь в случае 3. g3 на b1 они все же возьмут, но не ладьей, а ферзем, поэтому белым пришлось расстаться с качеством (3. ♚:b7 ♙:b1), что, впрочем, не спасло их от поражения. (3 очка)

#### №3 Пачеко – Бахман, Турин, 2006

У белых равновесия на g2 и d4, при этом главной их слабостью является именно пешка. Очевидно, что прямолинейная попытка добраться до нее путем 1. ... ♚g5 обречена на неудачу из-за 2. ♙:f4. Нападение следует подготовить, причем таким образом, чтобы исключить взятие на f4. В связи с этим



полезно обратить внимание на второе равновесие. Может, благодаря ему, атака пешки окажется более эффективной? Проверяем. 1. ... ♖:d4! Только так! Связывая слона e3, сохраняем коня f4. 2. ♖:d4 ♜g5. А вот теперь этот выпад оказывается очень своевременным. Любая защита от мата ведет к потере ферзя. В партии, как только этот ход был сделан, белые сдались. (3 очка)

#### №4 Йонкер — Хурцидзе, Гронинген, 1998

Первое, что мы должны отметить, изучая эту позицию: нашему королю грозит мат. Кроме того, у нас не хватает качества. Впрочем, это не страшно, т.к. продолжая 1. ♗e4 ♜:e4 2. ♜:e4 ♗:e4 3. ♘:c8, проиграть мы не рискуем. Уже хорошо, вот только с ходом 1. ♗c4 спешить не будем. Попробуем добиться большего, ведь черный король прикрыт лишь пешками, в то время как в его атаке может принять участие три фигуры. Поскольку угроза 1. ... ♜:g2# существенно ограничивает наши возможности, то у нас всего три пути: первый (1. ♜g6) является каким-то половинчатым (угрожая матом, берем под защиту пешку g2), а вот два других (1. ♜g8+ и 1. ♘g6+) ориентированы полностью на атаку, и игра в них должна носить форсированный характер. Теперь пора от общих рассуждений перейти к конкретным расчетам. 1. ♜g6? ♘f8! (Единственный ход, при других ответах черные проигрывают, например, 1. ... ♘f6? 2. ♘:c8 ♜:c8 3. ♗f5 ♜c1 4. ♗:g1, и у белых лишняя фигура.) 2. ♜e4 ♜:e4 (Хотя у черных есть и более сильные продолжения, ограничимся этим, и его им вполне хватает для выигрыша.) 3. ♗:e4 ♞c1 4. ♗:g1 (4. ♗:a8 ♘f3+ 5. ♗g1 ♞:g1#) 4. ... ♗:e4. Позиция упростилась, помимо того что у белых по-прежнему не хватает качества, они еще должны потерять коня e7. Второе продолжение — 1. ♜g8+ — ведет к ничьей вечным шахом: 1. ... ♞:g8 2. ♘g6+ ♗h7 3. ♘f8+ ♗h8 4. ♘g6+. Жаль, что не проходит 3. ♘e5+? с идеей ♘f7# из-за 3. ... g6. Переходим к ходу 1. ♘g6+. Здесь после 1. ... ♗h7 самое время вспомнить идею из предыдущего варианта, 2. ♘e5+! ♗h8 (2. ... g6 3. ♜:g6+ ♗h8 4. ♘f7#; 2. ... ♜e4 3. ♗:e4+ ♗:e4 4. ♘:d7, +) 3. ♘f7+ ♗g8 4. ♘:h6++. Конь занял нужную позицию. Четырехходовый маневр завершен! Дальше все очевидно. 4. ... ♗h8 5. ♜g8+

♔:g8 6. ♖f7#. В партии белые пошли по этому пути, вот только черные не захотели получать мат и сдались после 5. ♜g8+. Прежде чем расстаться с этой позицией, сделаем одно важное дополнение. Белые могли поставить мат, играя не только 4. ♖:h6++, но и 4. ♖d8+. В этом случае, перекрыв ладью соперника, они обеспечивали своему ферзю поле e8, что в ответ на 4. ... ♗h8 позволяло им продолжать 5. ♜e8+ ♖f8 6. ♜:f8#. (3 очка)

#### №5 Штальберг – Алехин, Гамбург, 1930

Если Вы обратили внимание на незащищенность белого ферзя и на то, что у белых может быть слаба первая горизонталь, то, безусловно, нашли и как эти особенности позиции лучше всего использовать. 1. ... ♔:f3!! На 2. ♜:g5 последует 2. ... ♔:f2, а в случае 2. ♜:f3 ♖:f3 материальный перевес черных достаточен для победы, поэтому Штальберг сдался. (2 очка)

#### №6 Мизес – фон Шеве, Берлин, 1887

1. ... ♔:c3+! 2. bc (Не спасало и 2. ♖d2. После 2. ... ♜:b2+ 3. ♖e1 ♔e3+ 4. ♖f1 ♜h2 угрозы 5. ... ♜h3+ и 5. ... ♜:g3 вынуждают белых продолжать 5. ♙h7+ ♖f8 6. ♜g4, но тогда 6. ... ♔e8, и белые несут большие материальные потери, например, 7. ♔d3 ♜h1+ 8. ♖f2 ♜e1+ 9. ♖g2 ♔e2+. Выигрывают черные и в том случае, если вместо 4. ... ♜h2 сыграют 4. ... ♜:a3.) 2. ... ♜:c3+ 3. ♙c2 ♜:a3+. Белые сдались, т.к. куда бы их король ни отошел, он получает мат. (3 очка)

#### №7 Жишко – Хрипунов, Волгоград, 1984

Попытка белых выиграть пешку путем 1. ♖:h6? оборачивается для них потерей фигуры: 1. ... ♖h5! 2. ♜g5 ♜:h6, а в случае 1. ♜:c7 ♔b7 2. ♜:b6 ab 3. ♔b7 ♙b7 4. g3 ♙e4 реализация небольшого материального перевеса может быть долгой и еще неизвестно, успешной ли. В партии белые нашли, как положение ладьи на седьмой горизонтали можно использовать более эффективно. 1. ♜:h6+! gh 2. ♖e5+ ♔f7 3. ♔:f7+. На 3. ... ♖h8 последует 4. ♖g6+ ♖g8 5. ♔d8+ ♖e8 6. ♔:e8#, поэтому черные сдались. (2 очка)

#### №8 Векшенков – Панченко, Свердловск, 1985

1. ... ♜:b5! 2. ab ♔:a1 3. ♜c2 (В партии было 3. ♜:a1 ♔:a1, -) 3. ... ♔c1 (Этот ход черные обязаны были предусмотреть за-

ранее. После него выясняется, что белый ферзь пойман. Плохо 3. ... ♖8a2? из-за 4. ♗:a2 ♕:a2 5. ♕:a2 cb 6. ♖a8+ ♖h7 7. b6, и уже белые начинают играть на победу.) 4. bc ♕:c2 5. ♕:c2 ♖c5, +. У белых нет достаточной компенсации за потерянную фигуру. (2 очка)

#### №9 Кузьмин — Кривоносов, Даугавпилс, 1974

Помимо того что черные ослабили позицию своего короля, так они еще и отстали в развитии. Белые обязаны воспользоваться благоприятной ситуацией немедленно, иначе, как только соперник сыграет ♗c7, вести атаку на его короля будет гораздо сложнее. Показателен вариант 1. ♖f3 ♗c7 2. ♗h4 ♖g7 3. ♖e2 e5 4. ♕c3 ♗d6 (4. ... ♗f7? 5. ♗d8 ♖h6 6. ♕c7, +) 5. ♕h3 h5 6. ♕d3 ♗f6 7. ♗b4 b6. Хотя белые и владеют инициативой, ничего конкретного у них нет. А вот что было в партии. 1. ♖:b7! Слон неприкосновенен, т.к. белую ладью нельзя пускать на 7-ю или 8-ю горизонтали (1. ... ♗:b7? 2. ♕d8+ ♖f7 3. ♗f8#; 1. ... ♖:b7? 2. ♕d7 ♗:b2 3. ♗:h7+ ♖f8 4. ♗f7#). После 1. ... ♕b8 2. ♖:c8 ♕:c8 3. ♕d7 черные сдались. (1 очко)

#### №10 Беллаш — Платель, Монлюсон, 1997

Первое, что бросается в глаза, это шах конем с f7. Его хочется дать обязательно, ведь опыт нам подсказывает, что от «засады» по диагонали a2-g8 может исходить опасность для любой черной фигуры, находящейся в пределах досягаемости белого коня. Правда, сразу указать такую конкретную фигуру в данном случае не получается. Лишь спустя какое-то время, перебрав имеющиеся возможности, останавливаем свой выбор на слоне b7. Очевидно, что в какой-то момент нужно устранить его защитника, т.е. коня с5. Как? Способ только один: прогнать, напав на него пешкой «b». Надо лишь понять когда. Раз наш конь e5 под ударом, то сначала 1. ♖f7+! Продолжение 1. ... ♕:f7 2. ♖:f7 неинтересно, т.к. черные сразу отдают качество. Остается 1. ... ♖g8. Пока 2. b4? еще преждевременно из-за имеющегося в распоряжении черных контрудара 2. ... ♖a6! Конечно, после 3. ♖d5 ♖b7 4. ♖h6+ ♖h8 5. ♖:b7 ♖:b7 лишняя пешка у белых останется, но по сравнению с исходной позицией они ничего существенного не добились. Считаем дальше. 2. ♖d6+ ♖h8, а вот теперь, когда наш слон за-

щищен конем, играем 3. b4. Все! Вот и весь расчет. Можно еще добавить, что последовавшее в партии 3. ... ♖d7 4. ♘:b7, дало белым лишнюю фигуру. (2 очка)

**№11 Гулиев – Неверовский, Москва, 1995**

1. ... ♜e3! Черные, помимо нападения на ладью, еще и грозят поставить нового ферзя. Выбор у белых невелик. Если 2. ♜:e3, то 2. ... ♘:e3+ 3. ♙:e2 ♘:d4, а в случае 2. ♜:g5+ hg 3. ♙e1 ба их ладья не в состоянии справиться с пешками соперника, поэтому они сдались. (1 очко)

**№12 Долматов – Разуваев, Ростов, 1993**

1. ... ♘d4+! Сразу под пять ударов! Вам уже должно быть известно, что подобные ходы часто приводят к нарушению взаимодействия фигур соперника. Так произошло и в этой партии, после 2. ♜:d4 (2. ♙:d4 ♖f3+, -+) 2. ... ♖f3+ 3. ♙g2 ♖:d4 4. ♙:e6+ (4. ♙:d4 ♙:b3, ♠) 4. ... ♖:e6 черные выиграли качество. Для его реализации им потребовалось сделать еще более пятидесяти ходов, но это уже другая история. (2 очка)

### ТЕСТ №2

**№1 Вахтель – Мишель, 1953**

У черных король не имеет ни одного хода. Хочется это как-то использовать. Однако ничего не дает 1. ♘d6 ввиду 1. ... ♜c3+ 2. ♙b2 ♜c6, и белые теряют пешку a4.

Не лучше и 1. ♘e5 из-за 1. ... ♜c4 2. ♜c6 ♜:a4+. Исходя из рассмотренных вариантов, получается, что для сохранения пешки a4, белые обязаны сыграть 1. ♜e5, вынуждая размен ладей. Именно такой ход и был сделан в партии. Теперь на 1. ... ♜:e5 последует 2. ♘:e5 b5 3. ♘c7#, поэтому черные сдались. (1 очко)

**№2 Нейманис – Михайлов, Вентспилс, 1986**

1. ♜h7+! Относительно часто встречающаяся жертва, по этой причине ее даже называют типичной. 1. ... ♙:h7 2. ♙f7+ ♙h6 3. ♜h1+ ♙g5 4. ♜h5+! gh 5. ♙:h5#. Можно, конечно, и 5. ♙g7#, но это уже дело вкуса. (2 очка)

**№3 Ионер – Сталда, Швейцария, 1938**

1. ... ♜h1+ 2. ♙g3 ♜:h3+! Так как на 3. gh? есть 3. ... ♙g1#, а 3. ♙:h3? нельзя из-за 3. ... ♙h1+ 4. ♙g3 ♙h4#, то у белых остается лишь один ход — 3. ♙g4, но тогда 3. ... ♜h4+ 4. ♙g3 ♜h3+,

и ничья вечным шахом. В партии это осталось за «кадром», поскольку соперники подписали мирное соглашение сразу после 2. ... ♚:h3+! Теперь немного об очках, которые Вам следует себе начислить. Если Вы пришли к выводу, что закономерным результатом является ничья, то получаете очки по максимуму. Если же ответ 3. ♖g4 Вами не рассматривался, то и очков у Вас вдвое меньше. Их могло бы и совсем не быть, но мы полагаем, что в турнирной партии, как сделать ничью после 3. ♖g4, Вы нашли бы обязательно. (2 очка)

**№4** Клинтгил – Завацки, Дортмунд, 1987

Белый ферзь является единственной фигурой, от которой может исходить опасность черному королю. Насколько она серьезна можно судить по варианту 1. ... ♘:c3? (с идеей на 2. ♚:c3 добиться материального перевеса путем 2. ... ♚c2 3. ♖h3 ♚e3) 2. ♚d8+ ♖f7 3. ♚f8+ ♖e6 4. ♚e7+ ♖f5 5. g4+! ♖:f4 6. ♚g5#. Отсюда 1. ... ♘d4!, перекрывая ферзю дорогу к полю d8. После 2. ♘b4? ♚h1+! белые сдались. Не спасало и 2. ♖h3, т.к. в этом случае, продолжая 2. ... ♚e3 3. ♗e4 ♚:d3 4. ♗:f2 ♘:f2, черные оставались с лишним качеством. (3 очка)

**№5** Хансен – Веддер, Вейк-ан-Зее, 1994

1. dcl ♘:b2 (Иначе белые просто остаются с лишней фигурой.) 2. ♘e6+. Черные сдались. При любом отступлении короля белые матуют: 2. ... ♖f8 3. ♗g6+ ♖c8 4. ♚f7# или 2. ... ♖h8 3. ♗g6+! hg 4. ♚h3+ ♚h4 5. ♚:h4#. (3 очка)

**№6** Боровиков – Александров, Краматорск, 2001

1. ... ♗f2+ 2. ♚:f2 ♚d1+ 3. ♘g1 ♚g:g1+ (3. ... ♚d:g1+ 4. ♖h2, +-) 4. ♖h2 ♚h1+ 5. ♖g3 ♚dg1+. Ввиду потери ладьи белые сдались. Отметим, что помимо 5. ... ♚dg1+ выигрывало и 5. ... ♚d3+, например, 6. ♖g4 ♚g1+ или 6. ♚f3 ♚:f3+ и 7. ... ♚:h4. (3 очка)

**№7** Габран – Рожлапа, Рига, 1971

1. ♚h5! gh (В партии после 1. ... ♘h4 2. ♚:h7+ черные сдались.) 2. ♚g3+ ♗g7 3. ♚:g7+ ♖h8 4. ♚:f7+ ♘f6 (Если 4. ... ♖g8, то «мельница» белых намелет больше: 5. ♚g7+ ♖h8 6. ♚:c7+, +-) 5. ♘:f6+ ♖g8 6. ♚:d7 ♚:f6 7. ♚a7, +-. (1 очко)

**№8** Баламель – Пытлаковски, Марианске-Лазне, 1951

Численный перевес в атаке позволил черным быстро решить

судьбу партии в свою пользу. 1. ... ♔g6 2.gh (После 2.g3 ♕:f1 3.♕:c4 de 4.♖:f1 ♜h5 черные в дополнение к атаке имели бы еще и лишнее качество.) 2. ... ♜g1+! Не желая на следующем ходу получать мат, белые сдались. (1 очко)

**№9** Майлс – Горт, Амстердам, 1983

В партии белые сыграли 1.♖d7? и после 1. ... ♔g8 неожиданно обнаружили, что удовлетворительной защиты от мата нет. Сделав еще по инерции ход 2.e4, они сдались, не дожидаясь очевидного 2. ... de 3.♙e3 ♖:f3+ 4.♙e2 ♖:f3 (4. ... ♖g:3). Будь белые внимательнее, то вовремя заметили бы, какие тучи сгустились над их королем. Чтобы разогнать их, им необходимо было немедленно сдвоить ладьи по седьмой горизонтали (1.♖aa7), тем самым, нагружая черную ладью f8 защитой пешки f7. В этом случае ничья сразу становилась очевидной. (3 очка)

**№10** Сималин – Разуваев, Москва, 1967

После 1.♕d7! выяснилось, что нельзя 1. ... ♜:d7? из-за 2.♕:h7+ ♙h8 3.♕f5+. Черные ответили 1. ... ♕g6, остались без качества и через 20 ходов признали свое поражение. (2 очка)

**№11** Инкев – Захариев, Болгария, 1980

Если Вы остановили свой выбор на продолжении 1.♙d3 ♖c8 2.♙e4 ♖:c6 3.♙d5, полагая, что белые должны одержать победу, то Ваша оценка позиции, конечно, правильна. Для ее подтверждения приведем один вариант: 3. ... ♖c7 4.♙d6 ♖f7 5.c6 ♖f6+ 6.♙c7 d3 7.♙b7 d2 8.♕c3 ♖:f3 9.c7 ♖f7 10.♙b8, +. Вместе с тем хотим отметить, что в партии белые выиграли гораздо быстрее. Им потребовался всего один ход – 1.♕b6! Черные сдались, т.к. после 1. ... ab 2.c7 ♖c8 3.cb пешки неустойчивы. Путь, по которому пошли белые, на наш взгляд, более привлекателен, но и отправившись другой дорогой (1.♙d3), Вы с заданием справились. (1 очко)

**№12** Страутиныш – Витол, по переписке, 1963-64

Главное, на что следовало обратить внимание, так это застрявший в центре черный король. Для его атаки одного ферзя мало, необходимо подключить другие фигуры. 1.♖:f4! Этой жертвой белые решают сразу несколько задач, наиболее важными из которых являются устранение пешки соперни-

ка с вертикали «е» и уничтожение одного из защитников поля d5. 1. ... ef 2. ♖d5 ♜d8 (Еще хуже 2. ... Г:d5, например, 3. ed+ ♜f8 4. ♜h6+ ♜g7 5. f6, и черные, чтобы не получить мат, должны расстаться с ферзем.) 3. ♜d6. Черные сдались, т.к. на 3. ... f6 даже простое 4. ♖:f6+ ♜f7 5. ♖:g8 ♜:g8 6. ♜:f4 приводит к позиции с тремя лишними пешками у белых. Если ходу 3. ♜d6 Вы предпочли ход 3. ♜e5+, то в связи с тем, что после 3. ... ♜f8 4. ♜d6+ ♜g7 5. f6+ ♜h8 6. ♖e7 ♜g4 возникают определенные сложности, следует уменьшить число набранных Вами очков на одно. (3 очка)

### ТЕСТ №3

#### №1 Ильескас – Гельфанд, Линарес, 1994

Если сразу 1. ♜f1?, пытаясь выиграть ферзя, то 1. ... f6! 2. ♜:g6+ (2. ♜g4? ♜:e3, -+; 2. ♜:f6+ ♜:f6 3. ♜:f2 ♖c5, ♠) 2. ... ♜:g6 3. ♜:f2 ♜f7, и у черных даже лучше. Кажется, что и попытка ходом 1. f6+ поиграть на мат, обречена на неудачу из-за 1. ... ♜:f6. Во всяком случае, издавлек черные полагали именно так. Когда в партии ход 1. f6+! все же был сделан, то они сразу сдались, т.к. поняли, что слишком рано оборвали свой расчет: оказывается на 1. ... ♜:f6 есть 2. ♖f5+ ♜:f5 3. ef, а в случае 1. ... ♜h7 уже решает 2. ♜f1. (2 очка)

#### №2 Камерон – МакЛеннан, Австралия, 1995

В партии белые сочли, что лишняя фигура гораздо важнее пешки f2, и сыграли 1. ♜a4?, за что их черные могли наказать: 1. ... ♜:f2+ 2. ♜d1 ♜g4+, -. Прежде чем думать о сохранении фигуры, следовало позаботиться о безопасности короля. 1. g3! ♜h3 (На 1. ... ♖c5 есть 2. gh ♖:d3+ 3. ♜:d3, +.) 2. ♜:d5, и, благодаря угрозе мата, белые сохраняют лишнюю фигуру, например, 2. ... ♜d7 3. ♖d4 ab 4. ♜:c4 или 2. ... bc 3. ♜:c6+ ♜e7 4. ♜:e4. Помимо 2. ♜:d5 выигрывает и продолжение 2. ♖b4+ ab 3. ♖:d5 ♜a4 4. b3, но оно более сложное. А вот 2. ♜a4? ничего не дает из-за 2. ... ♖c5 3. ♜:d5 ♜d7. (2 очка)

#### №3 Яновский – Татаи, Скопье, 1972

1. ♖h5+! gh (Поскольку на 1. ... ♖:h5 последует 2. ♜:f7+ ♜h8 3. ♜f8# (3. ♜f8#), то ответ черных вынужден.) 2. ♜:f6+ ♜g8 3. ♜:h6 ♜d6 (Еще хуже 3. ... ♜:c2 4. ♜g5+ ♜f8 5. ♜d1, -+)

4. ♖:h5, и, имея перевес в три пешки, белые вскоре довели партию до победы. (2 очка)

№4 Торрес -- Салес, США, 1994

1. ♘:b7+! Если 1. ... ♙:b7, то 2.с6+ ♙b8 3. ♖:a7+ ♙c8 4. ♖a8+ ♖b8 5. ♖a6+ ♖b7 6. ♖:b7#, а в случае 1. ... ♖:b7 или 1. ... ♙b8 черные после 2.с6 вынуждены отдать ферзя, поэтому они сдались. (2 очка)

№5 Дао Тьен Хай – Каспаров, Батуми, 2001

1. ... ♚:e3+! 2. ♖:e3 (2. ♙:e3 ♚e8+ 3. ♙f4 g5+ 4. ♙f5 ♖:f3#) 2. ... ♖:g4+ 3. ♙f1 ♖:d7. 0-1 (2 очка)

№6 Янсон – Пытель, Стокгольм, 1975

Если Вы пытались выполнить задание с помощью хода 1. ♖:d5+? (идея: отвлечь черного ферзя от защиты поля e7), то, вероятно, Вы недостаточно внимательно изучили позицию и поэтому не обратили внимания на то, что черные берут на d5 с шахом и, следовательно, ход 2. ♘e7+ невозможен. Правильно 1. ♖d4!, используя ту же идею: 1. ... ♖:d4 2. ♘e7+ ♙h8 3. ♚:f8#. В партии черные ферзя брать не стали, предпочли 1. ... ♚:f5, но после 2. ♖:c5 ♚:f1+ 3. ♙g2 сдались. (1 очко)

№7 Львов – Радченко, Краснодар, 1957

1. ... ♙h3! 0-1 (1 очко)

№8 Пономарев – Гришук, Сегед, 1994

1. ♘e7+! ♙h8 (1. ... ♚:e7 2. ♘:e7, +-) 2. ♘c4 ♚f8 3. ♘:g6+. Черные сдались, т.к. получают мат в два хода: 3. ... hg 4. ♖h4+ ♘h6 5. ♖:h6#. Идея комбинации должна быть Вам знакома по окончанию партии Хансен – Веддер (см. №5 из теста №1). (3 очка)

№9 Берг – Расмуссен, Нюборг, 2001

1. ♚:d7! (1. ♚a4 ♖:a4 2. ♘:a4 ♘:b7, =) 1. ... ♚:d7 2. ♚a4 ♖:c4 (2. ... ♖b3 3. ♘d2, +-) 3. ♘e5, +-. Для победы достаточно и 3. ♚:c4. (2 очка)

№10 Бабушкин – Постников, по переписке, 1969-70

1. e7 h2 2. e8 ♘! h1 ♖ 3. ♘c7+. Здесь последовало соглашение на ничью, т.к. черные не могут избежать вечного шаха, например, 3. ... ♙a7 4. ♘:b5+ ♙a6 5. ♘c7+ ♙a7 6. ♘b5+ ♙a8 7. ♘c7+. (3 очка)

№11 Коссинс – де Коверли, Кардифф, 1978



1. ... ♖g4. Белые сдались, т.к. они не могут защититься от мата, например, 2. ♙f4 ♜:h3+ 3. gh ♖:h3+ 4. ♙h2 ♖:h2#. (2 очка)

№12 Вахльс — Бьярнсон, Мальме, 1985

1. ♖a8+! ♔:a8 2. ♖a1+ ♔b8 3. ♖a7+! Завлечение под двойной шах оказывается решающим. После 3. ... ♔:a7 4. ♜c6++ ♔a8(а6) 5. ♖a1+ белые дают мат в два хода, поэтому черные сдались. (3 очка)

#### ТЕСТ №4

№1 Ингбрандт — Карлссон, Швеция, 1985

1. ♖d3+! ♔h4 2. ♔h2! (Ничего не дает 2. ♖d1 из-за 2. ... ♔h3, и надо возвращаться ладьей на d3, т.к. при других ответах белые получают мат, например, 3. ♖dg1? ♙:g2+ 4. ♖:g2 f1 ♖+ 5. ♖g1 ♖f3+ 6. ♖g2 ♖:g2#) 2. ... f1 ♜+ (2. ... f1 ♖ 3. ♖h3#) 3. ♔g1, +. (2 очка)

№2 Томсон — Свенссон, по переписке, 1980-85

1. ♖f5! После 1. ... ♖d6 2. ♖h8+ ♔e7 3. ♖:g7 ♖f8 4. ♙c4 черные несут материальные потери, например, 4. ... ♖ae8 5. ♖:e6+ ♖:e6 6. ♙:e6 ♔:e6 7. g4 или 4. ... ♙c8 5. ♖f6+ ♔d7 6. ♖:e6 fe 7. ♖g7+ ♔e8 8. ♙b5+. Т.к. партия игралась по переписке, то они не стали ждать, когда соперник продемонстрирует один из этих вариантов на доске, и сдались сразу после 1. ♖f5. (2 очка)

№3 Вольшлегер — Сухобек, Лос-Анджелес, 1970

1. ... ♜:e3! 2. fe ♖:e3+ 3. ♖f2 ♙:d2. После 4. ♖:d2 ♖:d2 5. ♜:d2 ♙:e2 у белых не будет хватать двух пешек, поэтому они сдались. (2 очка)

№4 Учебная позиция из журнала «Sicak Bladet», 1975

1. ♙d6! 1-0 (1 очко)

№5 Токман — Чавес, Санга-Фе, 2001

В партии после 1. ... ♜:f3+ 2. ♖:f3 ♙:f3 3. ♖:f3 белые получили чуть лучшие шансы. Между тем, продолжая 1. ... 0-0-0!, черные добивались материального перевеса, например, 2. ♖:h5 ♖:h5 3. ♔d2 ♜:f3+ 4. ♖:f3 ♖:g5 или 2. gf ♙:f3 (Слабее, но также выигрывает 2. ... ♖:f6 3. ♜d5 ♜:f3+.) 3. ♖:f3 ♖h1+ 4. ♔d2 ♖:d1+, +. (2 очка)

№6 Щулешко — Ронис, Рига, 1985

1. ♖e6! fe 2. de ♖e2+ (2. ... ♖d5? 3. ♜f7+ ♜h8 4. ♜f8#) 3. ♜g2.  
1-0 (2 очка)

№7 Аскарлов – Киселев, Рыбинск, 1997

1. ♙:h7+! ♜:h7 2. ♜h5+ ♜g8 3. ♜h3 f6 4. ef ♜:f6 (4. ... ♜ac8 5. f7+ ♜:f7 6. ♜h8#; 4. ... ♜fc8 5. ♜h8+ ♜f7 6. ♜:g7+ ♜e8 7. ♜g8#; 4. ... gf 5. ♜g3+, +) 5. ♜h8+, +. (2 очка)

№8 Беркетт – Фритцингер, Сан-Франциско, 1969

В партии белые сыграли 1. ♜fa1?? и после 1. ... ♜:c4+ 2. f3 ♜e1+ сдались. Продолжая 1. ♜a8+!, они могли сами заматовать короля соперника: 1. ... ♜b7 2. ♜b3+ ♜:a8 3. ♜a1+ ♜a6 4. ♜:a6#. (3 очка)

№9 Кемпински – Гланьски, Варшава, 2002

1. ♜d8+! (Если 1. ♜:d1, то 1. ... ♜:d1+ 2. ♜g2 ♖d2, +) 1. ... ♜:d8 2. ♜:e2, и проходная пешка ab обеспечивает белым победу. В партии после ходов 2. ... e3 3. ♙:e3 ♜d1+ 4. ♜f2 ♙h3 5. ♜e1 ♖:e3 6. ♜:d1 черные сдались. (2 очка)

№10 Клаус – Ветцель, ГДР, 1975

1. ♜g2! [Если 1. ♖:h6?, то 1. ... ♜:h6 2. ♜e5! (2. ♜g2 g5, =) 2. ... g5 3. ♜:g5 ♜g8 4. f4 ♜:g5+ 5. fg+, и угроза мата отражена. Конечно, после 5. ... ♜g6 6. ♜f2 перевес на стороне белых, но до победы еще далеко.] 1. ... ♖:g4 [В случае 1. ... g5 2. ♜h1 ♜g6 3. ♜:h6+, во-первых, материальный перевес белых уже достаточен для выигрыша, а во-вторых, черный король все равно оказывался в матовой сети: 3. ... ♜f5 4. ♜c1 ♜:g4 5. f3+ ♜f4 (5. ... ♜f5 6. ♜g3 ♜ce8 7. ♜c5#) 6. ♙e5+ ♜f5 7. ♜f6#] 2. ♜h1+ ♖h6 3. ♜:h6+ ♜:h6 4. ♜h1#. (2 очка)

№11 Лотье – Хертнек, Тилбург, 1992

1. ♜:f6! ♜:f1+ [1. ... ♜:f6 2. ♜:f6 A) 2. ... ♜:f1+ 3. ♙:f1 (3. ♜:f1?? ♜c1+, +) 3. ... gf 4. ♙d3+, +; B) 2. ... gf 3. ♜:e1, +] 2. ♙:f1 ♜c1 (2. ... ♜:f6 3. ♜:f6 gf 4. ♙d3+, +) 3. ♜g6+ ♜g8 4. ♜e6. 1-0 (3 очка)

№12 Спевак – Расик, Карвина, 1989

1. ... ♙:e2! (В случае 1. ... ♜:c6 2. gf ♜g6+ 3. ♜f1 ♙g2+ 4. ♜g1 ♙f3+ вечный шах у черных есть, но не более того.) 2. ♜:g6 (2. ♜:e2? ♜:c1+, +) 2. ... ♜:c1 3. ♜:g7+ ♜:g7 4. ♜:c1. За фигуру у белых нет достаточной компенсации, после 4. ... a5 5. ♜e1 ♙d3 6. ♜e5 ♙c2 черные одержали быструю победу. (2 очка)

## ТЕСТ №5

**№1** Конотоп В. – Афанасьев, Москва, 1966

1. ♖:f7+! ♜:f7 (1. ... ♜h8 2. ♜e8, +) 2. ♜e8+ ♜f8 3. ♞e6+ ♜cf7  
4. ♜:f8+ ♜:f8 5. ♞c8+. На 5. ... ♜e7 последует 6. ♞d8#, поэто-  
му черные сдались. (2 очка)

**№2** Хениг – Леонарди, Крефельд, 1986

1. ♖:g7! ♜:g7 2. ♜g1+ ♜h8 3. ♞:h7+ (3. ♜h5? f5! 4. ♞c3+ ♞f6,  
+) 3. ... ♜:h7 4. ♜h5#. (2 очка)

**№3** Цукерторт – Винавер, Париж, 1878

1. ♜:g6! (1. ♜:h5+? gh 2. ♞:h5+ ♜g8, +) 1. ... ♜:g6 2. ♜:h5+ ♜g8  
3. ♜h8+ ♖:h8 4. ♞:h8#. (2 очка)

**№4** Кристиансен – Нойбур, Рейкьявик, 1998

1. ♜:b5! (Ничего не дает 1. ♜b8+ ♜f7 2. ♜:b5, т.к. после 2. ... ab  
3. a6 ♖c5 4. ♖b2 ♜e6 5. g4 ♜f7 6. ♜f1 ♜f8 7. ♜e1 ♜f7 белые не  
могут усилить позицию из-за того, что их король «привязан»  
к пешке f2.) 1. ... ab 2. a6 b2 3. ♖:b2 ♖c5 4. ♖a3. 1-0 Выигры-  
вало и 4. ♖c1 ♜g7 5. ♖e3. (2 очка)

**№5** Ткачев – Вашье-Лаграв, Франция, 2006

1. ♜c6! bc (1. ... ♜:d1 2. ♜:d1, +) 2. ♜:d7. 1-0 (2 очка)

**№6** Соколов – ван дер Виль, Амстердам, 1996

1. ... ♜:b7! Белые сдались, т.к. на 2. ♞:b7 последует 2. ... ♞e4  
3. f3 ♞:e2 4. ♜f2 ♖c3 5. ♜af1 ♞:f1#, а в случае 2. ♞c3 ♜:c7 они  
остаются без двух пешек. (2 очка)

**№7** Сержанов – Никитин, по переписке, 1977

1. ... ♜f2+! 2. ♖:f2 ♜d1+ 3. ♖g1 ♜:g1+ 4. ♜:g1 ♖d4+! 5. ♜:d4  
♞e1+ 6. ♜f1 ♞:f1#. (3 очка)

**№8** Федоров – Широков, Поляница-Здруй, 2000

1. ... ♜g2! Если 2. ♖:g2, то 2. ... e2+ 3. ♞:e2 ♜:e2 4. ♖f3 ♜e7 с  
новыми материальными потерями, поэтому белые сдались. (2  
очка)

**№9** Родгор – Нанн, Салоники, 1988

1. ... ♜:d2! 2. ♜:d2 Конечно, белые не обязаны получать мат,  
но иначе они просто остаются без фигуры. 2. ... ♜:e3+ 3. ♜h4  
♜h6 4. g3 g5+ 5. ♜h3 ♜f4#. (3 очка)

**№10** Манури – Парадис, Канада, 1994

1. ♜:c5 de 2. ♜d1 ♞e7 (В партии было 2. ... ♞g4 3. ♖:f7+ ♜e7  
4. ♖a3+, и в преддверии мата черные сдались.) 3. ♞a4+ c6

4. ♖:a5, +. (2 очка)

№11 Рязанцев – Роговой, Санкт-Петербург, 1996

1. e6! ♙:e6 (1. ... ♚:c1 2. ef+ ♖:f7 3. ♙d5, +) 2. ♚:e6 ♚:e6 (2. ... ♖:e6 3. ♙d5, +) 3. ♖:a1, +. (1 очко)

№12 Тарраш – Боголюбов, Петенбург, 1920

1. ... g5! 2. ♙g3 g4 3. a3 (3. ♚e5 ♚e4, +) 3. ... gf4 ab (4. gf ♙:d2+, +) 4. ... fg, +. (2 очка)

### ТЕСТ №6

№1 Перегулов – Асанов, Санкт-Петербург, 1994

1. ... ♙c2! Если 2. ♚e1 или 2. ♚d2, то 2. ... ♚b6 с выигрышем ферзя, а на 2. e3 последует 2. ... ♙:d1, поэтому белые сдались. (2 очка)

№2 Крамник – Леко, Тилбург, 1997

1. ... d1 ♖! (1. ... ♚:d5? 2. ♚e8#) 2. ♚:d1 (2. ♚e8+ ♚:e8 3. ♚:d1 ♚e6+ 4. ♚f5 ♚h6, =) 2. ... ♚d6+ 3. ♚:d6, пат. (2 очка)

№3 Джуль – Карлссон, по переписке, 1978

1. ♖:f4 ef 2. ♚:e8+ ♚g7 3. ♙f5. 1-0 (2 очка)

№4 Тейлор – Винтер, Гастингс, 1933

1. ♖h7+ ♚f8 2. ♖h8+ ♚e7 3. ♚f5+ ef 4. ♙c5#. (2 очка)

№5 Нарцисо Дубван – Тимман, Испания, 2006

1. ♙h5+ ♚b6 2. ♙f7. 1-0 (1 очко)

№6 Левенфиш – Лист, Вена, 1910

1. ♖d6! Если 1. ... ♚a7, то 2. ♖b8+, на 1. ... ♖e7 есть 2. ♖c6+, а в случае 1. ... ♖d7 черные все равно теряют ладью после 2. ♚e1+ ♚d8 3. ♖f8+, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 Санта Круз – Ульман, Гавана, 1964

1. ... d3! (1. ... c3? 2. ♚:c3+ ♚b8 3. ♚b3, =) 2. ♚:d3 (2. ♚c1 ♚:b2+ 3. ♚:b2 c3+ 4. dc ♖:g4, +; В партии было 2. cd ♚:b2+, и белые сдались, т.к. на 3. ♚:b2 последует 3. ... c3+ с выигрышем ферзя.) 2. ... ♚:b2+ 3. ♚:b2 ♖b5+, +. (3 очка)

№8 Кривошея – Гданьски, Германия, 2004

1. ♚:b6! ♚:c5 (1. ... ab 2. ♖:c8, +) 2. ♚:f6 ef (2. ... ♚:f6 3. ♙:c5, +) 3. ♙:c5 fg 4. ♙:f8 ♚:f8, и, не дожидаясь ответа, черные сдались. (2 очка)

№9 Хаба – Храчек, Чехия, 2004

1. ... ♚d8!! Белые сдались, т.к. на 2. ♖:d8 последует 2. ... ♖:c5+

3. ♖h1 (3. ♖f1 ♜f2#) 3. ... ♗f2+ с хорошо знакомым финалом:  
4. ♖g1 ♗h3++ 5. ♖h1 ♜g1+ 6. ♜:g1 ♗f2#. (3 очка)

№10 Хансен – Перссон, Мальме, 2004

1. ♜b8! Черные сдались. После 1. ... ♜:b8 2. ♜:e5+ ♖g8 белые, конечно, же собирались играть 3. ♜:b8+, а не 3. ♗c7+? ♖f7  
4. ♗:g6 ♜b1+ 5. ♖h2 ♜h1#. (2 очка)

№11 Протопопов – Никитин, Рязань, 1975

1. ... ♗:f2+! 2. ♖h1 (2. ♜:f2?? ♜:d1+ 3. ♜f1 ♜d:f1#) 2. ... ♜:d2  
3. ♜:d2 ♗e1, и вскоре белые сдались. (2 очка)

№12 Немет – Арахамия, Берн, 1992

1. ... ♜c5+! 2. ♖g2 ♜fc8! Этот самый точный ход, ведущий к выигрышу фигуры, вынудил белых сразу признать свое поражение. Слабее 2. ... ♜ac8 из-за 3. ♗a3 ♜:c4 4. ♗:e7 ♜:c3 5. ♗:f8 ♗:f8 6. ♜:b7, и перевес черных меньше: две фигуры за ладью. Если 2-й ход черных у Вас сделан ладьей с вертикали «а», то отнимите за это у себя 1 очко. (2 очка)

### ТЕСТ №7

№1 Шарма – Шабаш, Дубай, 2001

1. ♜:f6! (Ничего не дает 1. ♜g3 из-за 1. ... ♜d8! с небольшим преимуществом у черных.) 1. ... g3 2. ♜g3+ ♖h8 3. b4. 1-0 (2 очка)

№2 ван Римсдейк – Тарлжан, Рига, 1979

1. ♜:c6+! ♖:c6 2. b5+ ♖c7 3. ♗e6+, +-. (1 очко)

№3 Черепков – Сазонов, СССР, 1968

1. ... ♜:d4! (В случае 1. ... ♜:e5? белые выигрывают, продолжая 2. f4 или 2. de ♜d1+ 3. ♜e1 ♜c1 4. ♖f1, а вот ход 2. ♜:e5? весь перевес упускает из-за 2. ... ♜:e5, т.к. на 3. de?? последует 3. ... ♜d1+ с матом.) 2. ♜e1 (В партии было 2. ♜:d4? ♜c1+, и белые сдались. Если 2. f4, то 2. ... ♜:b4 3. fg ♜:a4, переходя в выигранный ладейный эндшпиль.) 2. ... ♜:a4 3. ♜:a4 ♜:e5. У черных хорошие шансы на победу. (2 очка)

№4 Измайлова – Половникова, Вердер, 1995

1. ... ♜:f3 2. ♜:f3 ♜:f3 3. ♜:f3 e2+ 4. ♖g2 (4. ♖h1 e1 ♜+ 5. ♖g2 ♜c6, -+) 4. ... e1 ♗+! (4. ... e1 ♜? 5. d7, =). 0-1 (3 очка)

№5 Лукомский – Подебин, Москва, 1929

1. ♜:g7+! ♖:g7 2. ♜g3+ ♖h6 (Если 2. ... ♜g5, то 3. ♜:g5+ ♖h6

4.  $\text{Eg3}$ , и, защищаясь от мата, черные вынуждены отдать слона ходом 4. ...  $\text{Ee3}$ .) 3.  $\text{Ec1+}$   $\text{Ch5}$  4.  $\text{Ee2+}$   $\text{Ch4}$  5.  $\text{Eh3\#}$ . (3 очка)

№6 Эльвест – де Фирмиан, Манила, 1990

1.  $\text{P:c8!}$   $\text{E:c8}$  2.  $\text{E:c8}$   $\text{P:c8}$  3.  $\text{Q:e7+}$   $\text{Ch8}$  4.  $\text{Q:c8}$   $\text{E:c8}$  5.  $\text{Eh3,+}$ . (2 очка)

№7 Петросян – Рее, Вейк-ан-Зее, 1971

1.  $\text{Pb3!}$  Черные не могут спасти фигуру, например, 1. ... a5 2. a3 fe 3.  $\text{E:e2}$  bc 4. ab или 1. ...  $\text{Pe7}$  2. a3 dc 3.  $\text{P:b4}$ , поэтому они сдались. (2 очка)

№8 Титов – Ковалев, Ташкент, 1978

Не проходит 1. ...  $\text{Ea6+?}$  из-за 2.  $\text{Ch:g2}$   $\text{Eg8+}$  3.  $\text{Ch3!}$ , и выигрывают белые, а не черные. Чтобы белый король не мог спрятаться на h3, необходимо лишить его выхода на g2. Если учесть, что черному королю грозит мат, то окажется сделать это можно лишь непрерывно шахуя. Отсюда 1. ...  $\text{Eg1+!}$  Черные сдались, т.к. после 2.  $\text{Ch:g1}$   $\text{Eg8+}$  они теряют ферзя. (3 очка)

№9 Клутер – Пршибыл, Оломоуц, 1974

1. ...  $\text{Qf3+}$ . Отказ белыми от взятия коня приводит к потере ими качества, а на 2. gf последует 2. ...  $\text{Eh1+}$  3.  $\text{Chg3}$   $\text{Eag1+}$  4.  $\text{Chf4}$   $\text{E:h4\#}$ , поэтому они сдались. (2 очка)

№10 Чирюю – Луян, Канны, 1997

Если 1. ...  $\text{Q:c3+}$ , то после 2. dc шансы сторон равны. Нельзя 1. ...  $\text{E:d2+?}$  2.  $\text{E:d2}$   $\text{E:d2+}$  из-за 3.  $\text{Che1}$   $\text{Eg2}$  4.  $\text{Q:e4+}$   $\text{Chg7}$  5.  $\text{Ed1}$ , и, имея лишнюю фигуру, уже белые начинают играть на победу. Правильно 1. ...  $\text{E:c3!}$ , выигрывая пешку и переходя в выигранный пешечный эндшпиль: 2. dc  $\text{Q:c3+}$  3.  $\text{Che1}$   $\text{E:d1+}$  4.  $\text{E:d1}$   $\text{Q:d1}$  5.  $\text{Ch:d1}$  ef 6. ef h5. Далее в партии было сделано три хода (7. gh gh 8.  $\text{Che2}$   $\text{Chf5}$  9.  $\text{Chf3}$  b5), и белые сдались. (2 очка)

№11 Такле – Паасикангас Телла, Гаусдал, 1990

1.  $\text{E:f6}$  gf (В партии черные сыграли 1. ...  $\text{Eh5}$  и после 2.  $\text{Qd5}$   $\text{Pb8}$  3.  $\text{Ph6}$  сдались.) 2.  $\text{Qd5}$   $\text{Pd8}$  3.  $\text{Ph6}$   $\text{E:d1}$  4.  $\text{E:d1}$  f5 5.  $\text{Qf6+}$ , +. (1 очко)

№12 Штольц – Плуесс, Бад-Рагац, 1994

1.  $\text{Eg3!}$  (Продолжения 1.  $\text{Pa4}$  0-0 2.  $\text{E:c6}$  bc 3.  $\text{P:c6}$  и 1.  $\text{E:c6+}$  bc 2.  $\text{Eg3}$   $\text{Pd8}$  3.  $\text{Q:c6}$   $\text{Pd7}$  4.  $\text{Q:e7}$   $\text{Pe7}$  слабее, т.к. избрав лю-

бое из них, белые выигрывают только пешку.) 1. ... ♖d8 (1. ... ♘e4 2. ♘:f7 ♙:f7 3. ♘:d6, +) 2. ♘:c6. Черные, по меньшей мере, остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №8

№1 Эзерска – Михель, Люблин, 1977

1. ... ♘:h3! Варианты 2. ♘:h3 ♖:h3+ 3. ♙:h3 ♗:h6+ 4. ♖:h5 ♗:h5#, 2. ♘:f3 ♗:h6 3. ♘:h5 ♘:g4 и 2. f5 ♗:g2+ 3. ♗:g2 ♗:g2+ выглядят более чем убедительно, поэтому белые сдались. (2 очка)

№2 Мелконян – Кооп, Рига, 1978

1. ... g6! (Если 1. ... ♘:e6, то черные ограничиваются лишь выигрышем пешки, теперь же они грозят поймать белого ферзя.) 2. ♘:c5 ♘:c5, +. (2 очка)

№3 Шмиттхофер – Шнейдер, Рур, 1996

1. ... ♘b4! 2. ♘:b4 [В партии было 2. ♖d2? ♘:c3 3. ♖:c3? (3. ♘:c3 ♖:a1+, +) 3. ... ♖c1#.] 2. ... ♘:b4, и у белых нет удовлетворительной защиты от угрозы ♘:c2+, например, 3. ♘d4 ♖:d4 (Еще сильнее 3. ... ♖:a1, +) 4. ♖:d4 ♘:c2+, +. (2 очка)

№4 Милейка – Петкевич, Рига, 1963

1. ♗a7 ♖b6 2. ♗b7! 1-0 (1 очко)

№5 Татаи – Ивков, Албуфейра, 1978

1. ... ♘f2+ 2. ♗:f2 ♗:h4+! После 3. ♙:h4 ef 4. fg ♖+ ♙:g8 белые не могут справиться с черной пешкой «f», поэтому они сдались. (3 очка)

№6 Араkelов – Литвинов, Москва, 1959

1. ♗d8+ ♙h7 2. ♗h8+! ♙:h8 3. ♖:h6+ ♙g8 4. ♗d8+ ♗e8 5. ♗:e8#. (2 очка)

№7 Халифман – Георгадзе, Сочи, 1984

Не проходит 1. ♗:c6? ♙:e6 2. ♖b3+ из-за 2. ... ♖c4 3. ♘e4 ♖:b3 4. ab ♗c1+ 5. ♙g2 f5 6. ♘d3 a5, и черные получают хорошие шансы на победу. Тонкий ход 1. ♘h3! побудил черных признать свое поражение. Такое решение было своевременным, т.к. после вынужденного 1. ... ♘:h3 белые ставили мат в четыре хода: 2. ♖h5+ ♙g8 3. ♗e8+ ♙g7 4. ♗e7+ ♙g8 5. ♖e8#. (3 очка)

№8 ван Хастерт – Глек, Бельгия, 2005

Напрашивается двойной удар ♘c4, но поле c4 белыми защищено дважды... 1. ... ♗:d6 2. ed ♘:g2 3. ♗g1 (3. ♘:g2 ♘c4, +);

3. ♖:e2 ♗:h1 4. ♜:h1 ♞:d6, -) 3. ... ♘:f1. Позиция черных выиграна, т.к. они, по меньшей мере, остаются с двумя лишними пешками. Если черные делают два первых хода в ином порядке (1. ... ♘:g2 2. ♘:g2 ♜:d6), то тогда белые избегают потери второй пешки, например, 3. c4 ♜dd8 4. c5 ♞c7 5. c6, ♞. Поскольку это продолжение слабее, чем встретившееся в партии, то в случае выбора Вами именно его в качестве главного, Вы получаете два очка за найденную идею, а вот за ее оформление Вам ничего не положено. (3 очка)

№9 Романовский – Левенфиш, Ленинград, 1924 (вариант из партии)

1. ... ♞e3+! 2. ♜:e3 (2. ♔f1 ♞f3+ 3. ♔g1 ♞g2+4. ♔:g2 ♜d2+ 5. ♔f1 ♜f2+ или 3. ... ♞e3+, возвращаясь к главному варианту) 2. ... ♜d1+ 3. ♔f2 ♜d2+, и белый король не может уйти от шахов, например, 4. ♔e1 ♜c2+ 5. ♔d1 ♜d2+ 6. ♔c1 ♜c2+ 7. ♔b1 ♜b2+ 8. ♔a1 ♜a2+, =. (1 очко)

№10 Корпош – Бокор, Венгрия, 1972

1. ♞:g8+! ♔:g8 2. ♜g2+. На 2. ... ♔h8 следует 3. ♜d8+ ♘f8 4. ♜:f8+ ♜:f8 5. f7#, поэтому черные сдались. (2 очка)

№11 Шипли – Вайсс, Филадельфия, 1889

1. e6! ♘:h5 (Если 1. ... ♘:e6, то выигрывает 2. ♘f5 или 2. ♜:f2.) 2. ed++ ♔:d7 (На 2. ... ♔f8 для победы достаточно и 3. d8♞+.) 3. ♘f5+ ♔d6 4. ♘c7#. (2 очка)

№12 Гертнер – Тянав, Цесис, 1976

1. ... ♞:f4 2. ♗:f4 ♗:c4 3. ♗:c4 ♜e4. 0-1 (2 очка)

### ТЕСТ №9

№1 Крестьянинов – Якобсон, Рига, 1978

1. ... ♜e1! Нельзя 2. ♞:e1 из-за 2. ... ♞:h2#, а на 2. ♘d3 или 2. ♜:e1 решает 2. ... ♗f3+, поэтому белые сдались. (1 очко)

№2 Спасский – Аверкин, Москва, 1973

1. ♘c7 ♜:c7 2. ♞e5. 1-0 (2 очка)

№3 Кириллов – Наумов, Сочи, 2004

1. ... c3 2. ♜e2 ♘d3 3. ♜e1 (3. cd c2 4. ♜e1 c1♞ 5. ♜:c1 ♜:c1, ♞) 3. ... ♘:c2, ♞. (1 очко)

№4 Блох – Мильберс, Зиген, 1970

1. ♜fd1! ♞:f4 2. ♜:d8+ ♔c7 3. ♗e6++ ♔b6 4. ♗:f4. 1-0 (2 очка)



№5 Горт – Шаувеккер, Швейцария, 1987

1. ♖f6+! gf 2. ♜h8+! ♙:h8 (2. ... ♙g7 3. ♜e7+ ♜f7 4. ♜:f7+ ♙:h8 5. ♜h7#) 3. ♜h1+ ♙g7 4. ♜h7+ ♙f8 5. g7+. 1-0 (3 очка)

№6 Эттингер – Яновский, Нью-Йорк, 1898

1. ... ♖f3+! 2. gf (Если 2. ♙e2, то 2. ... ♙g4, и угроза 3. ... ♖d4 неотразима.) 2. ... cf+ 3. ♙e2 f2+ 4. ♙f1 ♙h3#. (3 очка)

№7 Хамфрейз – Пун, Австралия, 1995

В партии черные сыграли 1. ... ♙d6?, после 2. ♖b5+ потеряли ферзя и вскоре признали свое поражение. Между тем, продолжая 1. ... dc! 2. ♜:e5+ ♙:e5 3. ♜:c6 ♜d8, они могли получить за ферзя более чем достаточную компенсацию. (3 очка)

№8 Сигурьонссон – Византиадис, Скопье, 1972

1. ... ♜:f3! 2. ♜:d5 (2. ♜h6+ ♙g8 3. ♜:g7+ ♙:g7 4. ♜:b7+ ♜:b7 5. ♜:d4 ♜f2, +) 2. ... ♜h3+ (или 2. ... ♙:d5 3. ♜:d4 ♜f1+ 4. ♙h2 ♜:g2+ 5. ♙h3 ♜h1#) 3. gh ♙:d5+ 4. ♙h2 ♙e5#. (3 очка)

№9 Спилмен – Ходжсон, Нью-Йорк, 1990

1. ♙:d5! ed (Если 1. ... ♜:d5, то 2. ♜:c8, и белые остаются с лишней фигурой, т.к. нельзя 2. ... ♜:c8 из-за 3. ♖:f6+.) 2. ♖:f6+ ♜:f6 (Упорнее 2. ... ♙f7, но и в этом случае, продолжая 3. ♜:e7+ ♜:e7 4. ♜:e7+ ♙:e7 5. ♖:h7 ♜h8 6. ♜c7+ ♙d7 7. ♖f6, белые получали выигранный ладейный эндшпиль.) 3. ♜:e7. 1-0 (2 очка)

№10 Левенталь – Бэрнс, Лондон, 1857

1. ... ♜:h2+! 2. ♙:h2 ♖f4+ 3. ♙g3 ♖:e2+ 4. ♙g2 ♖:g1, +. (1 очко)

№11 Абросимов – Амбайнис, Даугавпилс, 1975

1. ♜1:d4! ed 2. ♜:h7+ ♙:h7 3. ♜h5#. (2 очка)

№12 Моллер – Рос, Стокгольм, 1897

1. ♜g4+ (1. ♜e2?! ♖e5, ♣) 1. ... ♜g6 2. ♜e4 ♜:h6 (2. ... ♙e5 3. ♜:e5 ♖:e5 4. ♖e7#) 3. ♜e8+ ♜f8 4. ♙:f7#. (2 очка)

## ТЕСТ №10

№1 Штейнбрехер – Банцингер, Монако, 1929

1. ♜:h6+! gh 2. g7+ ♙h7 3. gf ♖+ ♙h8 4. ♜g8#. (1 очко)

№2 Лебедев – Конотоп С., Волгодонск, 1995

1. ... ♜e2! 2. ♜:d5 [Еще хуже для белых 2. ♜:e2 ♙:f3+ 3. ♙g1 (3. ♜g2 ♙:d1, +) 3. ... ♙:e2 или 2. ♙:d5 ♜f:f2.] 2. ... ♜:f2, +. (3 очка)

№3 Новичков – Лариошин, Раменское, 1986

1. ♖:f7+! ♜:f7 2. ♖:g6 ♜f8 (2. ... ♜d7 3. ♖:f7+ ♜e7 4. ♜g4, +-)  
3. ♜h5. 1-0 (2 очка)

№4 Лпутян – Хомяков, Севастополь, 1978

1. ♖h2+1 (В партии было 1. ♜g3?, и через полтора десятка ходов соперники согласились на ничью.) 1. ... ♜g7 (1. ... ♜g6 2. ♜e5+, +-; 1. ... ♜g8 2. ♜h6+, +) 2. ♖h6+ ♜g8 3. ♜f6+, +. (2 очка)

№5 Покровский – Климавичюс, по переписке 1982-83

1. ♜f6! После 1. ... gf 2. ♜:f6+ ♜g7 (2. ... ♜g7 3. ♖:g7 ♜:g7 4. ♜:d8, +-) белые располагают двумя примерно равноценными продолжениями: 3. ♖:g7 ♜:g7 4. ♖a7 с последующим использованием связки и 3. ♜:d8 ♜f7 (3. ... ♖:d8 4. ♖a8 ♜c8 5. ♖b7, +-) 4. ♖a8. Как в первом случае, так и во втором их победа не вызывает сомнений, поэтому черные сдались. (2 очка)

№6 Акопян – Фомина, Челябинск, 1978

1. ... h5 2. gh+ (2. ♖c4 hg+ 3. ♖:g4 ♜f5+, -) 2. ... ♜f5. 0-1 (2 очка)

№7 Бринелл – Сифуэнтес Парада, Швеция, 1992

1. ♖:b4! ♜:b4 2. ♜e5! ♜e8 (2. ... ♖a7 3. a3, +-; 2. ... ♜:a2 3. ♖a1 ♜b4 4. ♜:d7 ♜f7 5. ♜c5 ♜f4 6. ♖ed1, +-) 3. a3!, +-. (2 очка)

№8 Ханац – Штемпин, Быдгош, 1980

1. ♖a5+ ♖c7 2. ♖d5+ ♜d7 (2. ... ♖d7 3. ♜g5+ ♜e8 4. ♖f1, +-)  
3. ♜g5 ♜f8 (3. ... ♜c8 4. ♖a8+ ♖d8 5. ♖b8, +-) 4. ♖b8+. 1-0 (3 очка)

№9 Гертнер – Тянав, Цесис, 1976

1. ... ♜:c4 (В партии было 1. ... ♖h4?, ♢) 2. ♜:c4 ♜:d5 3. ♖f4 (3. ♖:d5 ♜e1+!, -) 3. ... ♖e7, +-. (1 очко)

№10 Мамедьяров – Тимофеев, Москва, 2004

1. ♖:d8+! Напоминает партию Алехин-Колле (см. приложение). 1. ... ♖:d8 2. ♖:d8+ ♜h7 3. ♖e8! (Теперь на 3. ... ♜h6 последует 4. ♖h8+ ♜g5 5. ♖:h5+ gh 6. ♖:a8, а в случае 3. ... g5 4. ♖h8+ ♜g6 5. ♖:h5 ♜:h5 6. ♖:a8 у черных вновь не будет хватать ладьи, поэтому они сдались. Отметим, что 3. ♖h3 существенно слабее, т.к. приводит к ненужному затягиванию борьбы, например, 3. ... ♖:h3 4. gh ♜c6 5. ♖c8 ♜e4 6. ♖c7 f6 7. ♖:a7 g5 8. ♖c7, ±. (2 очка)

№11 Андерссон – Ларсен, Стокгольм, 1975

1. ♔:e4! ♚b6 [1. ... ♚:e4? 2. ♚d6+, +; 1. ... ♗:c4? 2. ♔a3+ ♗e8 (2. ... ♗e7 3. ♚h8#) 3. ♚e5+, +] 2. ♔a3+, и через 19 ходов белые реализовали свое небольшое преимущество: 2. ... ♗g7 3. ♔c5 ♚b2 4. ♔d3 ♚:d4 5. ♔:d4 ♗f8 6. ♗d5 ♗e8 7. ♗g2 ♗g7 8. c5 ♗e6 9. ♔e5 ♔d8 10. ♔d6+ ♗g7 11. ♔c4 a5 12. ♗b6 ♗d4 13. ♔e5+ ♗f8 14. ♔c7 ♔e8 15. e3 ♗f5 16. ♔b5 ♔e4 17. a3 ♗f6 18. ♔d8 ♗e8 19. c6 ♗fd6 20. ♔d3. 1-0 (3 очка)

№12 Цейтлин – Каспи, Израиль, 2000

1. d6! (Если 1. ♔e6, то 1. ... ♗e7 2. ♔h3 ♗d8, и белые ни на шаг не приблизились к выигрышу.) 1. ... ♔a7 (1. ... ♔:d6 2. ♗a7, +) 2. b8♚+ ♔:b8 3. ♗b7 ♔:d6 (3. ... ♔a7 4. ♔e4 ♔:b6 5. ♗:b6 ♗:d7 6. ♗c5, +) 4. ♗a8. Черные сдались. Все-таки хорошо, что у белых были четыре лишние пешки! (2 очка)

### ТЕСТ №11

№1 Шандорфф – Даниэльсен, Хольстебро, 1987

1. ... ♗d3! 2. ♔:c8+ ♔:c8 3. ♔:d3 ♔f4. 0-1 (2 очка)

№2 Топалов – Крамник, Белград, 1995

1. ... ♔c3+! 2. ♚:c3 a5+ 3. ♗:b5 ♚:c3. 0-1 (2 очка)

№3 Гончарова – Радченко, Рига, 1983

1. ... ♔:g2+ 2. ♗h1 [2. ♗:g2 ♚g8+ 3. ♗f2 (3. ♗h1 ♔c6+, +) 3. ... ♗g4+, +] 2. ... ♔c6. 0-1 (3 очка)

№4 Кемпински – Хныдюк, Плоцк, 2000

1. ♗:e6! fe (1. ... ♔b4 2. ♗:d8 ♗:d8 3. ♚c1 ♚:c1 4. ♔a:c1, +) 2. ♔:e6+ ♗h8 3. ♔a2. 1-0 (3 очка)

№5 Епишин – Коробов, Охрид, 2001

1. ... ♔h4+! На 2. ♗g5 последует 2. ... h6+ 3. ♗:g6 ♚h7#, а в случае 2. gh мат ставится ходом позже (2. ... ♚g2+ 3. ♗h5 ♗f4+ 4. ♔:f4 ♚g6#), поэтому белые сдались. (2 очка)

№6 Шайдоров – Джунадуллаев, Днепропетровск, 1977

1. ♗g5! ♗g8 2. ♚h5. Черные сдались, т.к. при любом ответе их дела плохи: 2. ... ♔c8 3. ♔:e7, +; 2. ... ♚c6 3. ♚h7+ ♗f8 4. ♗e6+ ♗f7 5. ♚:g7#; 2. ... ♗f8 3. ♗h7+ ♗g8 4. ♗:f6+ gf 5. ♚:e8+, +; 2. ... fg 3. ♚:e8+ ♗h7 4. ♚h5+ ♗g8 5. ♔:e7, +. (2 очка)

№7 Бринк-Клауссен – Витковски, Вейк-ан-Зее, 1971

1. ♔:h7+ ♗:h7 2. ♗g6 ♔:g6 (2. ... ♗h6 3. ♔f3 ♚:e4 4. ♔h3+ ♚h4 5. ♔:h4+ ♗g5 6. ♚g4#) 3. fg+ ♗h6 4. ♔f5. 1-0 (3 очка)

№8 Ганно – Браво, Форталеза, 1975

1. ... ♖e2! 0-1 (1 очко)

№9 Савко – Берзиньш, Латвия, 1994

1. ... ♙g3 2. ♜h5 ♜:d2! Очень важен точный порядок ходов. Если сначала 2. ... ♜h1+?, то 3. ♔e2 ♜:d2+ 4. ♔:d2, и белые выигрывают. Ход в партии исключает взятие на d2 королем, а на 3. ♜:d2 последует 3. ... ♜h1+ 4. ♔e2 ♜e1#. Мат белые получить не захотели, поэтому предпочли сдаться. (2 очка)

№10 Павлович – Марич, Югославия, 1972

1. ♙c4! На 1. ... ♜:c4 последует 2. ♜h6+ ♔:h6 3. ♜h3#, а в случае 1. ... de 2. ♙:f7 ♜:f7 3. ♜:e3 ♜e7 4. ♜e6 ♜d7 5. ♜f3 материальный перевес белых достаточен для победы, поэтому черные сдались. (1 очко)

№11 Полгар Ю. – Шуба, Будапешт, 1993

1. ... ♜a1 2. ♜f2 (2. ♜e2 ♜h5+ 3. ♔g1 ♙d4+, -) 2. ... ♙d4 3. ♜e2 ♜h5+. На 4. ♜h3 последует 4. ... ♜:e2, поэтому белые сдались. (3 очка)

№12 Малетин – Аскарров, Санкт-Петербург, 1997

Пешечное прикрытие черных разрушено, однако белые не стали утруждать себя поисками решающих продолжений, а довольствовались выигрышем качества – 1. ♙:f8. Как показало дальнейшее течение партии, такое решение было не слишком удачным. Черные сначала уравнили игру, а потом в борьбе сумели склонить чашу весов в свою пользу. Если бы белые качеству предпочли атаку, то результат был бы совсем иным: 1. ♜g3! ♜g8 2. ♜:c8, +. (1 очко)

### ТЕСТ №12

№1 Зубарев – Гоглидзе, Одесса, 1929

1. ♜:f6! gf 2. ♜:f6+ ♙g7 (На 2. ... ♜g7 белые продолжали бы так же, как в партии.) 3. ♜f8+ ♜:f8 4. ♜:f8#. (2 очка)

№2 Беллон – Попов, Вейк-ан-Зее, 1977

1. ♜d4! ♜:e2 (1. ... ♜:c4 2. ♜:c4 dc 3. ♜b2, +-) 2. ♜c5+ ♔g8 3. ♔e7+ ♔f8 4. ♔g6+. 1-0 (3 очка)

№3 Полгар Ю. – Карпов, Вейк-ан-Зее, 2003

1. ♙:h7+! (Попытка обойтись без жертв оказывается неудачной, т.к. после 1. ♜h5 f5 2. ♜h3 h6 3. ♜g3 ♜f7 4. ♜h6 черные путем 4. ... ♜:e5! 5. ♜:e5 ♜:c3 6. ♜e3 получают вполне прием-

лемую позицию.) 1. ... ♖:h7 2. ♜h5+. Черные сдались, т.к. на 2. ... ♜g8 следует 3. ♙:g7! ♜:g7 4. ♚g3+ ♜f6 5. ♜g5#. Впервые подобная комбинация встретилась в знаменитой партии Ласкер-Бауэр (см. приложение). (3 очка)

№4 Каспаров – Тимман, Тилбург, 1991

1. ♜c1! (С той же идеей можно и 1. ♜c3!) 1. ... ♜g7 2. ♙:f8+ ♘:f8 3. ba ♘d7 4. ♜c2. 1-0 (3 очка)

№5 Рейнер – Стейниц, Вена, 1860

1. ... ♜h4! 2. ♚g2 (На 2. ♜g2 последовало бы 2. ... ♚g4+ 3. ♜:f3 ♜h3+ 4. ♜e2 d3+ 5. ♜d2 ♙:f2, +) 2. ... ♜h2+ 3. ♚h2 ♚g1#. (1 очко)

№6 Девлигер – Холл, Брюгге, 1997

1. ... cd! 2. ♘e4 (2.ed? ♙b4, +; В партии белые сдались после 2. ♘:d4 ♙b4 3. ♘de2 ♘e4 4. ♙e5 ♘:d2.) 2. ... ♙b4 3. c3 ♙:c3 4. ♘:c3 dc 5. ♜c2 ♘c6, +. (1 очко)

№7 Мекинг – Тан, Петрополис, 1973

1. ♙:f7+ ♜:f7 2. ♚:c7+ ♜:c7 3. ♜h7+ ♜f6 4. ♜:c7 ♚:d3 5. ♜:a7. 1-0 (2 очка)

№8 Арещенко – Волокитин, Римавска-Собота, 1996

1. ♙:c6! (1.f4? ♚d7-+) 1. ... ♜:d3 (1. ... ♚:c6 2. ♚:d8 ♚:d8 3. ♜:e5 ♚e6 4. ♜c3, +) 2. ♜:d3 ♚:c6 3. f4, +. (2 очка)

№9 Дебарнот – Рогофф, Лас-Пальмас, 1976

1. ... ♘:e5 2. de ♜c6. Черные отыгрывают фигуру и остаются с лишней пешкой. (2 очка)

№10 Ношенко – Кирилюк, Николаев, 2001

1. ... ♜d4! 2. ♜b1 ♜:a4 3. ♚:d7 ♜:c2 (В партии черные сыграли 3. ... c5, что слабее, но все-таки сумели выиграть.) 4. ♜f1 ♜:a2 5. h3 (5. ♚:c7? ♜d2, +) 5. ... ♜a5, +. (2 очка)

№11 Саулейдис – Эспи, Германия, 2003

1. ... ♚e1+ 2. ♙g1 ♚:g1+ 3. ♜:g1 ♘:f3+. 0-1 (2 очка)

№12 Суарес – Бобоцов, Гавана, 1966

1. ... ♚g5! Угроза 2. ♘d6+ отражена, и белые сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №13

№1 Желнин – Добров, Санкт-Петербург, 2000

1. ... ♚f4+! (Если 1. ... ♜d4+, то 2. ♜h3 ♜d7 3. ♜:h6+ ♜g8 4. ♜g6+ ♜f8 5. f4, +) 2. ♜h3 ♚h4+! (Ошибочно 2. ... ♜h2+?, т.к.

после 3. ♖:h2 ♜h4+ 4. ♖g2 ♜h2+ 5. ♖f1 ♜f2+ 6. ♖e1 ♜e2+ 7. ♖d1 ♜d2+ 8. ♖c1 ♜d1+ 9. ♖c2 ♜c1+ 10. ♖b2 «бешеная» ладья у черных не получается.) 3. ♖:h4 ♜h2+ 4. ♖g4 ♜:g3+ 5. ♖f5 ♜f4+ 6. ♖:f4. 1/2-1/2 (3 очка)

№2 Конотоп С. – Попов, Москва, 1997

1. ♜:c4! (В партии белые не нашли этого хода и сыграли 1. ♜d4, =.) 1. ... dс 2. ♜c1 ♜:c1 3. ♜:c1, +. (2 очка)

№3 Нибоер – Бологан, Варшава, 2005

1. ... ♜a1+ (Если 1. ... fe?, то 2. ♜:c6+ ♜f6 3. ♜c8+ ♖g5 4. ♜g7+ ♜g6 5. ♜:g6#. Не спасает и 2. ... ♖h5: 3. g4+ ♖:g4 4. ♜g7+ ♖h5 5. ♜g6+ ♖h4 6. ♜:h6#.) 2. ♖g2 fe 3. ♜:e6+ ♜f6, +. (2 очка)

№4 Магеррамов – Сакаев, Санкт-Петербург, 1992,

1. ♜с6! Сыграно с идеей 2. ♜:h6+ gh 3. ♜h7#. Удовлетворительной защиты от мата у черных нет, поэтому они сдались. (1 очко)

№5 Герштофт – Ведельфорт, Копенгаген, 2004

1. ♜:h7+! ♖:h7 2. ♜h2+ ♖g8 3. ♜:f5 ♜:f5 4. ♜h6+. 1-0 (3 очка)

№6 Ууси – Кивийоя, Пярну, 1977

1. ♜:g7+ ♖:g7 2. ♜b5+ ♜f6 3. ♜:c7 ♜:e1+ 4. ♜:e1 ♜c8 5. dс. 1-0 (2 очка)

№7 Камский – Тивяков, Даугавпилс, 1986

1. ... ♜:d4! 2. ♜:d4 e6 3. ♜e3 (3. ♜f4 e5, +) 3. ... e5, +. (2 очка)

№8 Хехт – Маркленд, Лондон, 1973

1. ♜:e4! ♜:f1+ (1. ... ♜:e4 2. ♜d5+, +) 2. ♜:f1 ♜:d2 3. ♜d5+ e6 4. ♜:e6#. (2 очка)

№9 Гроб – Ионер, Цюрих, 1940

1. ... ♜:g1+ 2. ♖:g1 ♜d1+ 3. ♖h2 e2 4. c7 e1 ♜ 5. ♜c5 (5. c8 ♜ ♜e5+ 6. g3 ♜e2+ 7. ♜f2 ♜:f2#) 5. ... h4 6. ♜f8+ ♖:f8 7. c8 ♜+ ♖g7. 0-1 (2 очка)

№10 Лундин – Бергквист, Стокгольм, 1942

1. ♜f7! (В варианте 1. ♜:g6 ♜e7! 2. ♜f7+ ♜:f7 3. ♜:f7 ♖:f7 4. ♜:h7+ у белых есть только ничья вечным шахом.) 1. ... ♖:f7 2. ♜:h7+ ♖f8 3. ♜:g6. 1-0 (2 очка)

№11 Исонзо – Маник, Лейпциг, 2002

1. ... ♜a5! Белые сдались, т.к. на 2. ♜c4 последует 2. ... ♜:c3 3. ♜b4 (3. ♜:c3 ♜:e2+, +) 3. ... ♜b5 4. ♜:c3 ♜:b4 5. ♜:b4 ♜:e2+. Следует отметить, что 1. ... ♜c8? заметно слабее. После 2. ♜a7

♖:c3 3. bc ♖:e2+ 4. ♘h1 ♖:c3 5. ♙:c3 ♚:c3 6. ♗:a4 от перевеса черных почти ничего не остается. На 1. ... ♖b3? в распоряжении белых есть контрудар 2. ♗c6. Нестандартное соотношение сил, возникающее в случае 2. ... ♖d4 3. ♗:e6+ ♖:e6 4. ♙:d5 ♚ab, не позволяет точно оценить шансы сторон. (2 очка)

№12 Максименко – Филипенко, Львов, 1995

1. ♙f6 ♘h7 2. ♚:g7+. На 2. ... ♚:g7 последует 3. ♚:h6+ ♘g8 4. ♚h8#, поэтому черные сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №14

№1 Минасян – ван Вели, Хангы-Мансийск, 2005

1. ... ♙g5! 2. ♚h4 (2. ♚h3 ♘g3, +) 2. ... ♘f4. 0-1 (1 очко)

№2 Спасский – Ларсен, Пальма-де-Мальорка, 1969

1. ♗c8+ ♘h7 2. ♗:e6. 1-0 (1 очко)

№3 Тровер – Гулиев, Сегед, 1994

1. ♙:d4 ♙:g2 (1. ... ed 2. ♖e6 ♙:e6 3. ♙:a8 ♙f7 4. ♙e4, +-) 2. ♖e6 ♙:f1 (2. ... ♗d5 3. ♗:g2, +-) 3. ♖:d8, +. (2 очка)

№4 Гулько – Альбурт, Вильнюс, 1975

1. ♙f4! 1-0 (1 очко)

№5 Фирман – Галлямова, Москва, 2002

1. ♖d5 ♗:d2 2. ♖f6+ ♘e7 3. ♚:d2. У черных слишком много атакованных фигур. Все спасти не удастся, например, 3. ... ♙h6 4. ♚dd1 ♚hh8 5. ♙:e5 de 6. ♚:d7+, поэтому они сдались. (3 очка)

№6 Шмидт – Брейде, Гамбург, 1956

1. ♙h6+! ♘:h6 2. ♗f8+ ♘g5 3. ♚h4+ (Это проще, чем 3. ♚f1 ♖d4 4. ♗g7 ♗c4 5. ♚h4+ ♘h5 6. ♗:h7+ ♘g4 7. ♙h3#) 3. ... ♘g4 4. ♗h6! 1-0 (3 очка)

№7 Таль – Перес, Гавана, 1963

1. ♗e3! (Если 1. ♗g5?, то 1. ... ♗f8!, и шансы сторон примерно равны.) 1. ... ♗f8 (В партии было 1. ... ♚e4 2. ♚:h6+, 1-0) 2. ♗:d4 gf 3. e£, +. (3 очка)

№8 Новотельнов – Авербах, Москва, 1954

1. ... ♙:f2+! 2. ♗:f2 (2. ♘:f2 ♚f5+, +) 2. ... ♗:d1+. 0-1 (2 очка)

№9 Токарев – Коц, СССР, 1973

1. ♖c4! c2! 2. ♖d6 (Если 2. ♖:a5?, то 2. ... c1 ♗+ 3. ♘g2 ♗e1 с равенством.) 2. ... ♗c1+ 3. ♘g2 ♗:e4+ 4. ♖:e4 c1 ♗ 5. ♖d6. 1-0 (2 очка)

№10 Алмаши – Винантс, Кальвия, 2004

1. ... ♖g4! Если 2. ♜:e3, то 2. ... ♜d1#, а в случае 2. ♘f3 белые остаются без ладьи после 2. ... ♜c4+ 3. ♜:c4 dc+ 4. ♘:c4 ♜:e2, поэтому они сдались. (2 очка)

№11 Галлахер – Курран, Лион, 1993

1. ♜:f7+! ♜:f7 2. ♜:h6+ ♘g8 (2. ... ♘:h6 3. ♘:f7+ ♘g7 4. ♘:d6, +-) 3. ♜h8+ (3. ♘:g6? ♜f6, +-) 3. ... ♘:h8 4. ♘:f7+. 1-0 (3 очка)

№12 МакКормик – Зечиль, США, 1972

1. ♙e4+! ♜:e4 (1. ... fe 2. ♙:f4, +-) 2. ♘:e4 ♙:e3 3. ♘:e3 ♜e7! (В партии черные растерялись, сыграли 3. ... fe? 4. ab ab, и в возникшем ладейном эндшпиле белые после 5. ♘:e4 быстро реализовали лишнюю пешку.) 4. ♜f1, ♞. (2 очка)

### ТЕСТ №15

№1 Кастро – Сигурьонссон, Эсбьерг, 1979

1. ♜:d8+ ♙:d8 (1. ... ♜:d8 2. ♜:d8+ ♙:d8 3. ab, +-) 2. ♙:b7. 1-0 (1 очко)

№2 Капенгут – Шерешевский, Минск, 1969

1. ♘:e6! fe 2. ♜:f8+ ♜:f8 3. ♜:f8+ ♘g7 (3. ... ♘:f8 4. c7, +-) 4. c ♜h4 5. ♜ff1, +-. (2 очка)

№3 Романишин – Томашевский, Германия, 2006

1. ♜c5!! 1-0 (3 очка)

№4 Бабуджан – Вильямс, Варшава, 2005

1. ... ♘:f3+ 2. gf ♙:c3. Белые сдались, т.к. на 3. ♜:d8+ ♜:d8 4. bc последует 4. ... ♜g8+ с матом, а в случае 3. bc ♜g8+ 4. ♘h1 есть 4. ... ♜:d1 5. ♜:d1 ♙:f3#. (2 очка)

№5 Коган – Гольдштейн, СССР, 1948

1. ♜d4! h6 (1. ... a5 2. ♜f4 ♜a6 3. ♙d4 ♜e6+ 4. ♘:e6, +-) 2. ♙e2 +- (2 очка)

№6 Хасин – Лилиенталь, Москва, 1955

1. ♙:c5! (Если 1. ♙f4, то 1. ... ♘7g6 2. ♙:e5 ♘:e5 3. ♜:d5 ♘g4 4. ♙:g4 ♙:g4 5. ♜e5+ ♘f8, ♞) 1. ... ♜:c5 2. ♜d4. 1-0 Помимо 2. ♜d4 выигрывает и 2. b4!?, например, 2. ... ♜c6 3. ed ♜d7 4. d6 cd 5. ♘:d6+. Если Вы выбрали такой путь к победе, то очки за выполнение задания все равно получаете в полном объеме. (2 очка)

№7 Безмер – Хандке, Амстердам, 2001

1. ♜d4! (В случае 1. ♘:a6 ♜a5 2. ♘b4 ♜a8 3. ♜a1 белые получа-



ли стесненную позицию, в которой им нечего было бы противопоставить давлению черных фигур: 3. ... ♖a3+4. ♘b1 ♙c4 5. h4 ♚d2 6. ♛c1 ♚ad8 7. ♘c6 ♚8d7 8. h5 ♚d1, и т.д.) 1. ... ♜:c5 2. ♚h4 ♜:c3+ 3. ♜:c3 ♚:c3 4. ♘:c3. Белые не только избежали трудностей, но и получили лишнее качество. (2 очка)

№8 Леви – Гарсна, Зиген, 1971

1. ... ♚g2!! 2. ♘:d3 ♚:f2 Черные избавились от угрозы мата, сохранив при этом лишнюю фигуру. Впрочем, две далеко продвинутые связанные пешки еще давали белым ничью (3. ♚a4 ♚f3+4. ♘e4 ♚h3 5. ♚a2 ♚h4+ 6. ♘f3 g5 7. a6 ♚f4+ 8. ♘g3 ♙c7 9. ♘g2 ♚g4+ 10. ♘f3 ♚f4+ 11. ♘g2), но они, находясь под впечатлением хода 1. ... ♚g2!!, допустили несколько ошибок и довольно быстро проиграли. (1 очко)

№9 Ветесник – Паризек, 1900

1. ♜h6! ♚g8 2. ♚f4! g5 3. ♚b4! gh 4. ♚h5 ♙f5 5. ef. 1-0 (3 очка)

№10 Тайманов – Берток, Винковци, 1971

1. ♚:c7! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♜:c7 2. ♜:f6 не в состоянии спасти своего короля, например, 2. ... ♙d7 3. ♜g7+ ♘e8 4. ♜g8# или 2. ... ♙c6 3. dc ♜:c6 4. ♜e7+ ♘g8 5. ♙h5. (2 очка)

№11 Родионова – Леонов, Кашира, 2005

1. ... ♚h6! (В партии черные сыграли 1. ... ♙f5, ♚) 2. ♚ge1 (2. ♘:d7? ♚:h2+ 3. ♘:h2 ♜h4#, 2. g3? ♚:h2+ 3. ♘:h2 ♜h5+ 4. ♘g2 ♙h3+ 5. ♘h2 ♙f1#) 2. ... ♜h5 3. ♘g1 ♜:h2+ 4. ♘f1 ♙g4, +-. (3 очка)

№12 Навара – Ньюбак, Канны, 1997

1. b4! ♘:b4 [1. ... ♜d8 2. ♙:c6 e6 (2. ... bc 3. ♘:c6, +-) 3. ♙:d7+, +-] 2. ♙d2 ♘:c2+ (Конечно, не 2. ... ♘:d5?, т.к. после 3. ♙:a5 ♘e3 4. ♜d2 ♙:d4 белые сыграют не 5. ♜:d4??, что позволит черным остаться с лишней фигурой – 5. ... ♘:c2+, а 5. ♙c3, +-) 3. ♜:c2. 1-0 (2 очка)

## ТЕСТ №16

№1 Фишер – Мягмарсурен, Сус, 1967

1. ♜h6 ♜f8 (Если 1. ... c1 ♜+, то 2. ♚:c1 ♚:c1+ 3. ♘h2, и далее как в партии.) 2. ♜:h7+! ♘:h7 3. hg++ ♘:g6 4. ♙e4#. (2 очка)

№2 Файбисович – Этрук, Челябинск, 1975

1. ♖:g6+! Если 1. ... ♜:g6, то 2. ♜:b8+, а на 1. ... hg последует 2. ♜:h4+ ♖:g8 3. ♜:e7, поэтому черные сдались. (1 очко)

№3 Эгин – Садвакасов, Калькутта, 2001

Продолжения 1. ... ♜:c4 2. bc ♘:c4+ 3. ♖:g1 ♘:d3 4. ♖:d4 и 1. ... ♘:c4+ 2. bc ♜:c4 3. ♖:d4! приводят к позициям с равными шансами. В варианте 1. ... ♖:b5 2. ♖:e1 ♘:g4 3. ♜:d1 ♜:d8 4. h3 ♘:f3 5. gf ♜:e6+ 6. ♖:d2 ♖:c3, конечно, черные все время владеют инициативой, но это вовсе не означает, что белые обязаны безропотно проигрывать. После 7. ♜:e1 возникает так называемая игровая позиция, в которой у черных лучше, да и только. Чтобы найти за них что-то более существенное, надо обратить внимание на позицию белого короля и расположение белых фигур и пешек на ферзевом фланге. Все они, за исключением ладьи c1, стоят на белых полях. 1. ... ♖:a2! 2. ♖:d4 (Если 2. ♜:a2 ab 3. ♜:d2, то 3. ... ♘:c4+, и две лишние пешки позволяют черным легко выиграть, например, 4. ♖:g1 ♘:e2 5. ♜:c6 ♜:c6 6. ♜:e2 ♜:c1+ 7. ♜:e1 ♜:e1+ 8. ♖:e1 b2 или 4. ♖:e1 ♜:e8+ 5. ♖:d1 ♘:e2+ 6. ♜:e2 ♜:c1+ 7. ♖:c1 ♜:e2.) 2. ... ♖:c1 (Можно и 2. ... ab 3. ♖:c6 ♜:c6 4. ♖:e3 bc, +) 3. ♖:c6 ♜:c6 4. ♜:c1 ab. 0-1 (3 очка)

№4 Кроун – Лисон, по переписке, 1947

1. ♜:e7+! ♖:e7 (В партии черные сыграли 1. ... ♖:d8?, что могло привести к мату в два хода: 2. ♘:b6+ ab 3. ♖:f7#.) 2. ♘:c5++ ♖:f6 3. ♘:e7+ (Здесь уже выигрывает и 3. ♜:e7+ ♖:f5 4. ♘:d4, и 4. ♘:d4+ сразу.) 3. ... ♖:g7 (3. ... ♖:f5 4. ♜:f3+ ♖:e5 5. ♜:f6#) 4. ♜:e5+ ♖:g8 5. ♘:f8 ♖:f8 6. ♜:f6+ ♖:e8 7. ♜:c1+, +-. (2 очка)

№5 Таль – Бринк-Клауссен, Гавана, 1966

1. ♜:a8 ♘:a2 (Если 1. ... ♜:a8, то 2. ♜:d5+ ♜:d5 3. ♘:d5+ ♖:f8 4. ♘:a8 с лишней пешкой в эндшпиле.) 2. ♜:d8+ ♖:f7 3. ♜:c6, ±. (1 очко)

№6 Штейнер – Помар, Лондон, 1946

1. ♜:g7+! (Кажется, что к выигрышу ведет 1. f6 g6 2. ♜:d4 ♜:g3+ 3. ♖:g3, но 3. ... ♘:f5! 4. ♜:d7 ♘:d7 5. ♜:a4 a6 6. ♜:d4 ♘:c8, и у черных все в порядке.) 1. ... ♜:g7 2. ♜:g4 ♜:g4 3. ♜:g4+ ♖:f8 4. f6 ♜:d6 (4. ... ♜:d8 5. ♜:g7+ ♖:e8 6. ♜:f7#) 5. ♜:c8+. 1-0 (2 очка)

№7 Лаллеманд – Косинцева Т., Гетеборг, 2005

Черные заметили, что хотя белый ферзь и находится в центре, полей в его распоряжении очень мало. Естественно, что они попытались это использовать. 1. ... ♔g5! 2. ♖b1 (После 2. f4 ♔:f4 3. ♖b1 ♔e5 у черных была бы лишняя пешка, и они имели бы хорошие шансы одержать победу.) 2. ... c5 3. ♗d5 ♔c6. 0-1 (3 очка)

№8 Лернер – Леман, Киев, 1978

1. ♔f5! После 1. ... ♗:f5 2. ♗e7 ♗g6 3. ♗e6+ мат неизбежен, поэтому черные сдались. (3 очка)

№9 Тереньев – Палатник, Алма-Ата, 1971

1. ♖c5! ♗e4 (1. ... ♗b7 2. ♗:b7 ♖:b7 3. ♖c8#) 2. ♖c8+ ♔d8 3. ♖:e4+ ♖:e4 4. ♔f5. Черные сдались. Вариант 4. ... ♖e7 5. ♖:d8+ ♔:d8 6. ♗a8+ ♔c7 7. ♗:h8 выглядит весьма убедительно. (3 очка)

№10 Ларсен – Спасский, Линарес, 1981

1. ... g4+! Ферзя не спасти, т.к. на 2. ♔:g4 последует 2. ... ♔h5+ 3. ♔:h5 ♗g5#, поэтому белые сдались. (2 очка)

№11 Билек – Фараго, Будапешт, 1973

1. ♔:e6! ♖:d1 2. ♗a8+ ♔h7 3. ♔:f7. 1-0 (2 очка)

№12 Данин – Конотоп С., Эфорие-Норд, 1998

1. ... de 2. fe ♖:d4!, ♚. (1 очко)

### ТЕСТ №17

№1 Ласкер – Вюнше, США, 1902

1. e5 de 2. de ♘:c5 3. ♗:d8+ ♔:d8 4. ♘fe4 (Самое сильное. Выиграть фигуру можно и иначе, например, ходом 4. ♘d5, +-) 4. ... ♘ed7 5. ♘:f6 ♔:f6 6. ♖:f6. 1-0 (2 очка)

№2 Капелло – Контениди, Милан, 1968

1. ♘g7+ ♔d8 2. e7+ ♔:c7 (2. ... ♔:e7 3. ♘e6+ ♔e8 4. ♘:f8 ♔:f8 5. ♖:h7, +-) 3. ef ♖ ♔:f8 4. ♖:f8 ♖:f8 5. ♘e6+ ♔d6 6. ♘:f8. 1-0 (2 очка)

№3 Решевский – Шейнсуит, Нью-Йорк, 1951

1. ♖:g3! (1. ♗c3?? ♘e2+, +-) 1. ... ed 2. ♖:g7+ ♔h8 3. ♖:f7+ ♔g8 4. ♖g7+ ♔h8 5. ♖g3+, и черные сдались ввиду мата в два хода. 1-0 (1 очко)

№4 Приедниек – Гутман, Рига, 1976

Если сразу 1. ♖e7, то 1. ... ♜d4+ 2. ♘h1 ♜f7, и шансы сторон примерно равны. Правильно 1. ♙d5+, перекрывая черному ферзю дорогу к полю d4. На вынужденное 1. ... ♙:d5 белые ответили 2. ♜e7 и после 2. ... ♜f7 3. ♜:d7 ♜d:d7 4. ♜e8+ получили небольшой материальный перевес, который в дальнейшем сумели реализовать. (3 очка)

№5 Сенкович – Качаев, СССР, 1969

1. ♘:c6! ♜:e5? (1. ... fe 2. ♜h5+ g6 3. ♙:g6+ hg 4. ♜:g6#; 1. ... ♜b6 является лучшим ответом для черных, хотя после 2. ♘d8 они все равно проигрывают.) 2. ♘c7#. (1 очко)

№6 Филипп – Лижан, по переписке, 1978

1. ... ♜f8! Если 2. ♜:f8+, то 2. ... ♙:f8, и черные сохраняют лишнюю фигуру. К такому же результату ведет и 2. dc ♜:f4 3. ♙:f4 ♜:f4, поэтому белые сдались. (3 очка)

№7 Быков – Николенко, Москва, 1999

1. ... ♘d2! 2. ♙c5 ♘:f3+ (2. ... ♘:b3 3. ♙:c7 ♘:a1, -+) 3. ♙:f3 ♘:e5 4. ♙:a8 ♙:c4 5. ♜fc1 ♜:a8, +. (2 очка)

№8 Чепаринов – Николов, Болгария, 2005

1. ♘c6+ fe 2. ♜g7. На 2. ... ♜e8 белые продолжают 3. ♜h8 ♜:h8 4. ♜:h8+ ♘d7 5. f7 или 3. f7 ♜:h1 4. ♜:h1 ♙:h1 5. fe ♜+ ♘:e8 6. ♜:c7, добиваясь большого материального перевеса, поэтому черные сдались. (2 очка)

№9 Качеишвили – Сакаев, Линарес, 2001

1. ♜:c5! ♙:e5 (Если 1. ... gf+, то 2. ♘f1, и далее, как в партии.) 2. ♜g6+ ♘h8 3. ♙g8. Черные сдались ввиду вариантов: 3. ... ♜:g8 4. ♜h6# и 3. ... ♜f7 4. ♙:f7 ♙:f4 5. ♜f6+ ♘h7 6. ♙g6+ ♘g8 7. ♜f7+ ♘h8 8. ♜h7#. (3 очка)

№10 Желяндинов – Зильберштейн, Черновцы, 1967

1. ♙e5+! ♘h7 (1. ... ♘f6 2. ♜:c5, +; 1. ... ♜:e5 2. ♜h6+ ♜h7 3. ♜f8#) 2. ♜h6+ ♘g8 3. ♜h8#. (2 очка)

№11 Моисеенко – Плотов, Рыбинск, 1997

1. ♘h5+! gh 2. ♜:f6+ ♘g8 3. ♜h6. Черные сдались, т.к. нет защиты от мата, например, 3. ... ♜a8 4. ♙:h7+ ♘h8 5. ♙g6+ ♘g8 6. ♜h7+ ♘f8 7. ♜:f7+ ♘e8 8. ♜g8#. (2 очка)

№12 Нагль – Месарич, Пула, 1993

1. ♙:h7+! (1. ♘:c3 ♜:e7, =; 1. ♙:d8 ♘:d1 2. ♙:e7 ♜e8 3. ♙:d6 ♘:b2, =)

1. ... ♖h8 (1. ... ♖:h7 2. ♗d3+ ♖g8 3. ♙:d8, +) 2. ♘:c3 ♗:e7 3. ♗h5. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №18

№1 Кобленц – Плотников, Рига, 1971

1. ♙c8+ ♖f7 2. ♘g5+ ♙:g5 (2. ... ♖:e7 3. ♙:e6#) 3. ♙:g5, и белые выиграли качество. (1 очко)

№2 Аренсибия – Диас, Санта-Клара, 1991

Если 1.ab, то после 1. ... ♗:b3+ 2. ♗b2 ♗:b2+ 3. ♖:b2 ♙:d5 4. ♙:f7+ ♖:f7 5. ♙c4 ♖g6 6. ♙:d5 (6. ♙:d5 ♖h5, =) 6. ... ♙f8 на доске равенство. В партии белые воспользовались тем, что фигуры черных оставили своего короля на произвол судьбы, и сыграли 1. ♙:f7+! Черные сдались, т.к. на 1. ... ♖d6 есть 2. ♗g6+ ♖:d5 3. ♗g2+ ♖e6 4. ♙c4+ ♙:c4 5. ♗g6#, а в случае 1. ... ♖:f7 имеется 2. ♗g6+ ♖e7 3. ♗e6+ ♖f8 4. ♙f1+ ♖g7 5. ♗g6+ ♖h8 6. ♗h7#. (2 очка)

№3 Юдасин – Владимиров, Тилбург, 1994

1. ... ♙:d4! 2. ♗e3 [2. ♘:d4? ♗g5 3. ♙g3 (3. ♖f1 ♗:g2+ 4. ♖e1 ♗g1#) 3. ... ♘:h3+ 4. ♙:h3 ♗:d2, +] 2. ... ♙:b4, +. Похожий пример Вам уже встречался в тесте №1 (см. №3 Пачеко-Бахман). (3 очка)

№4 Штолле – Юст, по переписке, 1975-76

Ничего не дает 1. ... c2? из-за 2. ♖d6 ♖f6 3. ♙c3 с равенством. Отсюда 1. ... ♙b7! Теперь уже на 2. ♙:b7 последует 2. ... c2, поэтому белые сдались. (1 очко)

№5 Матанович – Иванович, Югославия, 1978

1. ... ♗:b5+! 2. ♙:b5 ♙:b5+ 3. ♖a1 e4+. 0-1 (2 очка)

№6 Вискна – Розе, Рига, 1979

1. ... ♙c1+! (Если 1. ... ♗:g7?, то 2. ♙:f6. Нельзя и 1. ... ♖:g7? из-за 2. ♗e7+ ♖h8 3. ♙:f6+ ♖g8 4. ♙d5+.) 2. ♙:c1 (Конечно, не 2. ♙f1?, т.к. в этом случае ладья на g7 берется с шахом.) 2. ... ♗:c1+ 3. ♙f1 ♖:g7. Угрозы белых отражены. После 4. ♗e7+ ♖g8 5. ♗:f6 возникла позиция с равными шансами. (3 очка)

№7 Перес – Роста, Будапешт, 1980

1. ♘d7 ♙e8 2. ♘:e5 de 3. ♗:d8, и белые выиграли пешку. (1 очко)

№8 Королев – Трушанов, Владимир, 2000

1. ♖:e6 ♘:e6 2. ♜:c6+! (В партии белые взяли ладью на b8 и постепенно проиграли.) 2. ... ♗h7 3. ♜h3+ ♗g8 (3. ... ♗g6? 4. ♜g3+, +) 4. ♜e6+, и ничья вечным шахом. (3 очка)

№9 Бологан – Акопян, Москва, 2002

1. ... ♖e3! (Если 1. ... ♖b3?, то 2. ♜c5 с равенством, т.к. нельзя 2. ... ♖b2? из-за 3. ♜c7+ ♗g6 4. ♖e6, +) 2. ♜b7+ (2. ♖5:e3 ♜f2+ 3. ♗h1 ♜h2#) 2. ... ♗h8 3. ♖f1 ♜:e5, +. (2 очка)

№10 Свешников – Миезис, Рига, 2006

1. ... f6! 2. ♗g6+ (2. ♗d3 f5, +) 2. ... hg 3. ♖:g6 ♖f7, +. (2 очка)

№11 Мясгутова – Петрушина, Серпухов, 2000

1. ... ♗:d5! 2. cd ♜f7+ 3. ♗e2 (3. ♗g2 ♜f2+ 4. ♗h3 h5 5. ♗g2 ♜g1, +) 3. ... ♜f2+ 4. ♗d1 ♜f1+ 5. ♘a1 ♗:e3+, 0-1 (3 очка)

№12 Харузек – Берн, Кельн, 1898

1. ♖:e5! ♜:e5 2. ♖e1 ♜d6 3. ♜d4+. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №19

№1 Постный – Стриецки, Патры, 2001

1. ♖:c7! ♖d8 [1. ... ♖:c7 2. ♗g4!, +- (2. ♗c4? ♜h6, +)] 2. ♖d7. 1-0 (3 очка)

№2 Адамс – Бареев, Вейк-ан-Зее, 2004

1. ♜:f6 gf 2. ♖:e6! 1-0 (1 очко)

№3 Мастрангело – Диано, Уругвай, 1971

1. ♜:e2 (Единственный ход. Если 1. ♗h1?, то 1. ... ♗:e5 с лишней фигурой у черных.) 1. ... ♘:e2 [1. ... ♗:e5? 2. ♘:f7+ ♗:f7 (2. ... ♗h8? 3. ♘:e8, +) 3. ♜:g4, ±] 2. ♗:f7 ♗a5, и в преддверии вечного шаха соперники согласились на ничью. (2 очка)

№4 Вильсон – Фридберг, США, 1975

1. ♗c:d5! ♜:e1 2. ♗c7+ ♗d8 (2. ... ♗f8 3. ♗g6+ ♗g8 4. ♗:e7+ ♗f8 5. ♗g6+ ♗g8 6. ♘:e1, +-) 3. ♗f:e6+ fe 4. ♗:e6+ ♗e8 5. ♘g6#. (2 очка)

№5 Леонгардт – Энглунд, Стокгольм, 1908

1. ... ♗e2+ 2. ♗h1 ♗e7. Удовлетворительной защиты от 3. ... ♖:h2 нет, поэтому белые сдались. Кроме хода в партии, хорошо и 2. ... ♗d7 с той же идеей. (2 очка)

№6 Нилов – Цангипан, Филадельфия, 2006

1. ♗g5 ♗h5 2. ♗f7. На 2. ... ♖e4+ последует 3. ♗:f5, и черные, спасаясь от мата, теряют ладью, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 Андерссон – Вилкинсон, по переписке, 1956

1. ♖:f6! ♜:f6 (1. ... ♜:f6?? 2. ♜:g7#) 2. ♜:g5 ♜:f2+ (На 2. ... ♜:f5 выигрывает и 3. ♜:g4, и 3. ♜:d3.) 3. ♜:f2 ♜:f2 4. ♜:f2. У черных нет достаточной компенсации за потерянную фигуру, поэтому вскоре они признали свое поражение. (2 очка)

№8 Галушин – Апрышко, Кострома, 2003

В партии белые избрали 1. ♘:d7?, посчитав, что лишней пешки вполне должно хватить для победы. Однако дальнейшие события показали, что они недооценили ресурсы черных, которым упорной защитой удалось сделать ничью. Продолжая 1. ♜:f7+! ♜:h8 (1. ... ♜:f7 2. ♘:f7 ♜:f7 3. ♜:h5+ ♜:g8 4. ♜:a5, +) 2. ♘:d7 ♜:d7 (2. ... ♜:f7 3. ♘:f6, +) 3. ♜:b3, белые оставались с двумя лишними пешками. Отметим, что нельзя 1. ♘:f7? из-за 1. ... ♘:c4 2. ♘:d8 ♘:c3 3. ♜:e1 ♘:f1, и черные получают за ферзя более чем достаточную компенсацию. Это позволяет им добиться преимущества, например, 4. ♘:b7 ♜:h2+ 5. ♜:h1 (5. ♜:f1 ♘:e4+ 6. ♜:e2 ♘:g3+, +) 5. ... ♜:e5 6. ♘:d2 ♘:g3+ 7. ♜:g1 ♜:b2 8. ♜:g3 ♜:a1, ♠. (3 очка)

№9 Флейсиг – Мейтнер, Вена, 1882

1. ... ♘:d4! 2. ♜:c6 (В партии белые сыграли 2. ♜:h7+? и после 2. ... ♜:h7 3. ♜:c6 ♘:c6 сдались.) 2. ... ♘:c2 3. ♘:c2 ♜:c6. Благодаря красивому тактическому удару, черные остаются с лишним качеством и получают хорошие шансы на победу. (2 очка)

№10 Нгуен Ан Дунг – Цуегер, Москва, 1994

1. ♜:h7+! ♜:b7 2. ♜:h1+ ♜:g8 3. ♜:b6 ♘:ce5 4. ♜:h1. Теперь мат неизбежен, правда, черные все же сделали еще несколько ходов (4. ... ♘:f3+ 5. ♜:d1 ♘:b2+ 6. ♜:c1 ♘:d3+ 7. ♜:b1), прежде чем признали свое поражение. (3 очка)

№11 Янссен – Соколов И., Нидерланды, 2002

1. ... ♜:d2! На 2. ♜:d2 последует еще одно отвлечение – 2. ... ♜:f3+, поэтому белые сдались. (2 очка)

№12 Ноздрачев – Эджибия, Москва, 2004

1. ♜:f7! ♜:c1+ (1. ... ♜:f7 2. ♜:g6+ ♜:f8 3. ♜:f1+ ♜:e7 4. ♜:d6+ ♜:e8 5. ♜:g6#) 2. ♜:f1 ♜:f1+ 3. ♜:f1 ♜:e8 4. d6. 1-0 (1 очко)

## ТЕСТ №20

№1 Лысков – Симагин, СССР, 1951

1. ... ♖:d5! 2. ♖:d5 ♜f1+. На 3. ♜h2 последует 3. ... ♜f3+ с матом, поэтому белые сдались. (1 очко)

№2 Леман – Кордовил, Малага, 1970

1. ... ♜g1+ (или 1. ... ♜h1+) 2. ♜g3 h4+ 3. ♜:h4 ♜:g2 4. ♖a2 ♜h6. Самое простое. На 5. ♜g4 последует 5. ... g5+, поэтому белые сдались. (2 очка)

№3 Ялас – Божич, по переписке, 1968

1. ... cd! 2. ♖:c7 ♖d4 3. ♜a6 (3. ♜:d4 ed, -) 3. ... d1 ♜+ 4. ♜h2 ♖:a4, +. (2 очка)

№4 Планинц – Петросян, Охрид, 1972

1. ♜e4! (В партии белые упустили эту возможность и сыграли 1. ♖e3. После 1. ... ♜:h4 уже не проходит 2. ♜e4 из-за 2. ... ♖:e5!, +.) 1. ... de (1. ... ♖:e5 2. ♜:f2 ♖h8 3. ♜:h8+, +) 2. ♖d8+ (или 2. ♖e3 ed 3. ♖:f2, +) 2. ... ♜:d8 3. ♖e3+, +. (3 очка)

№5 Черна – Погач, Будапешт, 1986

1. ♜h6+ gh 2. ♜f6+. После 2. ... ♜g7 3. ♜d3! черные, защищаясь от мата, должны расстаться с ферзем, поэтому они сдались. (2 очка)

№6 Рамирес Алварес – Садвакасов, Москва, 2004

1. ... ♖:g2! 2. ♜:g2 (2. ♜:g2 ♜g4+ 3. ♜h1 ♖:f3+, +) 2. ... ♜:f3 3. ♖f1 (3. ♜:f3 ♖:f3#) 3. ... ♜f2. На 4.e4 последует 4. ... ♖:e4, поэтому белые сдались. (2 очка)

№7 Кин – Мортенсен, Орхус, 1983

1. ♖d1 ♖:c4 2. ♖c7! 1-0 (2 очка)

№8 Шнапик – Гаприндашвили, Сандомир, 1976

1. ... ♜:c1+! 2. ♜:c1 ♖:b2 3. ♖a8+ ♜:a8 4. ♜c6+ ♜b8, +. (3 очка)

№9 Ильескас – Беллон, Севилья, 1992

1. ♖e6! ♜c8 (1. ... fe 2. fe ♜c8 3. ed ♜:b6 4. ♖:f6, +) 2. ♖:d7 ♜:b6 3. fg! После 3. ... ♜:d7 4. ♖:d6 fg 5. ♖:d7 у белых лишние качество и пешка, поэтому черные сдались. (2 очка)

№10 NN – Россолимо, Париж, 1944

1. ... ♖d1 2. ♖:b7+ (2. ♜:b5 ♖:f2+ 3. ♜h2 ♖h8#) 2. ... ♜b8 3. c4 [3. ♖b:d1 ♜:b2 4. ♖a6 (4. ♖b1? ♖:f2+, +) 4. ... ♜c7, +] 3. ... ♖:f2 4. ♜:b5 ♖f:f1+ 5. ♜h2 ♖h1#. (2 очка)



№11 ван ден Берг – Элисказес, Бевервейк, 1959

1. ♖h4! (В партии же было 1. ♖g7?, что после 1. ... ♗h5 2.h4 ♗g6 привело к позиции с равными шансами. В дальнейшем белые играли не лучшим образом и проиграли.) 1. ... ♗d7 2. ♗:f6 ♖:f6 3.d6+, +-. (3 очка)

№12 Розенталис – Адамс, Элиста, 1998

1. ... ♖:e1+. Белые сдались, т.к. на 2. ♗:e1 последует 2. ... ♗:f5, и из-за слабости первой горизонтали они несут материальные потери, например, 3. ♗d3 ♗:g3+ 4.hg ♗:e1+ 5. ♗:e1 ♗e8. (1 очко)

### ТЕСТ №21

№1 Соколов И. – Магай, Элиста, 1998

1. ... ♗f5 2. ♗e4 ♗f4. 0-1 Помимо 2. ... ♗f4 выигрывает и 2. ... ♗g7. (1 очко)

№2 Дорошкевич – Фролов, Краснодар, 1986

1. ♗c2! ♖d7 (В случае 1. ... ♗c6 выигрывает как 2. ♖c3, так и или 2. ♖:c7 ♗:c7 3. ♗b5.) 2. ♗c8+ ♗e8 3. ♖c7, +-. (3 очка)

№3 Фауланд Бореқ – Осорио, Элиста, 1998

1. ♗:f6! ♗:f6 (1. ... ♗:h6 2. ♗:e6+, +-) 2. ♗f1+ (2. ♖g5+? ♗f7 3. ♗f1+ ♗g8 4.h5, ♖) 2. ... ♗e7 (2. ... ♗f5 3.ef, +-) 3. ♖g5+. 1-0 (3 очка)

№4 Малевинкий – Гефенас, Вильнюс, 1978

1. ... ♗:h2+! (В партии черные сыграли 1. ... ♖:f6 и вскоре проиграли.) 2. ♗:h2 ♖c2+ 3. ♗f2 ♖h7+ 4. ♖h6 ♖:h6#. (2 очка)

№5 Кураиша – Карпов, Тилбург, 1994

1. ♖g7+! ♗:g7 2. ♗h6+ ♗h8 3. ♗c:f7+ ♗:f7 4. ♗:f7+ ♗g8 5. ♗:d8, +-. (1 очко)

№6 Малано – Доригет, Италия, 1997

1.h3 ♗h6 2. ♗:h6. После 2. ... ♗:h6 3. ♗d1 ♗d7 4.e6 черные теряют фигуру, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 Шпильман – Циннер, Вена, 1937

1. ♖:c6! Черные сдались, т.к. на 1. ... ♖:c6 последует 2. ♗:f7+ ♗h7 3.f6+ ♗e4 (3. ... ♗f5 4. ♗:f5#) 4. ♗g7#. Отметим, что ошибочно 1. ♖c5?, т.к. у черных находится ответ 1. ... ♗e7!, позволяющий им не только отразить матовые угрозы своему королю, но и перейти в контратаку: 2. ♗h7 ♗:h7 3. ♖:e7 ♖:e7 4.f6+

♖e4+ 5. ♘:e4+ de 6. ♚g7+ ♘h6 7. ♚:f7 ♘b6 8. ♚e7 ♘f5, +. (2 очка)

№8 Рифат бин Саттер – Моссонг, Элиста, 1998

1. ♘f7! ♚f8 (На 1. ... ♚g8 сильнейшим является продолжение 2. ♚g6 с идеей на 2. ... ♖:f7 ответить 3. ♚:h6+ gh 4. ♖:f7, но для победы вполне достаточно и простое 2. ♘:g8.) 2. ♚:g7. 1-0 (3 очка)

№9 Мэйволд – Фельгаер, Гавана, 2004

1. ... ♚c6! 2. ♚:c6 (2. ♘g5 ♘:g7, +) 2. ... ♘f7#. (2 очка)

№10 Корнетт – Хохштрассер, Штайнбрунн, 2005

1. ... ♚:f4! На 2. ♖:d4 есть 2. ... ♚:d4, а в случае 2. ♖:f4 или 2.gf решает 2. ... ♖d5!, поэтому белые сдались. (2 очка)

№11 Зорин – Шевченко, Москва, 2003

1. ♘g8! ♚d7 (1. ... ♘:g8 2. ♘:h6+, +; 1. ... ♖c7 2. ♘:f7 ♖:f7 3. ♖d3, +-) 2. ♘:f6 gf 3. ♚:f6+ ♘e7 4. ♚:e6+. 1-0 (2 очка)

№12 Тикан – Пээбо, Тарту, 1977

1. ... ♘d4! 2. ♘:d5 ♘:e2+ 3. ♘hi ♘:d5+ 4. f3 ♘:c3, и черные, благодаря лишней пешке, в дальнейшем одержали победу. (2 очка)

## ТЕСТ №22

№1 Вейсай – Ходжа, Тирана, 1954

1. ... ♖e1+! 2. ♚:e1 ♘f2+ 3. ♘gi ♘:h3+ 4. gh hg, +. (1 очко)

№2 Оснос – Юхтман, СССР, 1969

1. ... ♘e3! Белые сдались. Вот варианты, побудившие их это сделать: А) 2. ♚:f7 ♖:e4+ 3. ♖g2 ♖:g2+ 4. ♘:g2 ♚:f7 5. ♘:f7 ♘:c1, -+; В) 2. ♘:f7 ♖:c4+ 3. ♖g2 ♖:g2+ 4. ♘:g2 ♘:c1, +. (2 очка)

№3 Коледа – Завьялов, по переписке, 1983-85

1. ... ♚e1+ 2. ♘f1 (2. ♘g2 ♘e3+ 3. ♘f3 ♖g4#) 2. ... ♚:f1+ 3. ♘:f1 ♖d1+ 4. ♘g2 ♘e3+ 5. ♘h3 ♖g4# (или 5. ... ♖h5#). (3 очка)

№4 Бауэр – Нойбур, Франция, 2005

1. ... ♘h3+ 2. ♘f3 ♖d3+! 3. ♖c3 ♖d1+ (Здесь уже выигрывает и 3. ... ♘g2+, и даже 3. ... ♖f1+ 4. ♖f2 ♘g2+ 5. ♘e3 ♖:f2+ 6. ♘:f2 ♘:c6.) 4. ♖e2 (4. ♘f2 ♖f1#) 4. ... ♘g4+. 0-1 (2 очка)

№5 Ларссон – Андерссон, Швеция, 1971

1. ♖f6! [Не проходит 1. ♖c3 (с той же идеей) из-за 1. ... d4! и если 2. ♖:d4, то 2. ... ♚cd8 3. ♚d5 c5 4. ♖:e5 (4. ♚d7? ♖c6!, +) 4.

... ♖:c5 5. ♘:e5 ♘:d5 6. cd, ♣; Недостаточно и 1. ♙:h5 ввиду 1. ... f6, и у белых, конечно, поприятнее, но говорить об их выигрыше пока не приходится.) 1. ... ♖d8 2. ♗h8+!! ♜:h8 3. ♙:h5+ ♜g8 4. ♙h8#. (2 очка)

№6 Котломан – Цинман, Ленинград, 1985

1. ... ♙:a4 2. ba b3 3. ♙g4 (3. ♙:e7 b2 4. ♙b7 ♘b4, +) 3. ... ♘e1+ 4. ♜:e1 b2, -. (1 очко)

№7 Каспаров – Уэст, Телешахматная олимпиада, 1977

1. ♘:e6! ♗b6 (1. ... fe? 2. ♗h5+ g6 3. ♘:g6+, +) 2. ♘c7+. После 2. ... ♗:c7 3. ed+ черные теряют ферзя, поэтому они сдались. Отметим, что 2. ed ♗:d6 3. ♘c7+ также вело к выигрышу белых. (2 очка)

№8 Квелецкий – Рослинский, Польша, 1954

1. ♗e5+ ♜f8 [1. ... ♜h6 2. ♗f4+ ♜g7 (2. ... ♜h5 3. g4+ ♜h4 4. ♗h6#, 2. ... g5 3. ♗f6+ ♜h5 4. g4+ ♜h4 5. ♗h6#) 3. ♗:f7+ ♜h6 4. ♗f4+ g5 5. ♗f6+, и т.д.] 2. ♗f6 ♗:e7 3. ♗h8#. Позднее эта идея была использована Талем (см. приложение). (2 очка)

№9 Васкес Алварес – Мартинес Лопес, Нава, 2001

1. ♗h5+ (В партии после 1. ♗:e6+? ♘e7 черные сохранили лишнюю фигуру и добились победы.) 1. ... ♜c7 2. ♗:g5+ ♜f7 (2. ... ♜d7? 3. ♙d1, +) 3. ♗h5+ ♜g8 4. ♗g4+ ♜f7, =. (3 очка)

№10 Кавалек – Портиц, Сус, 1967

1. ... ♖d2 2. ♘:h6+ (2. ♙f1 gf 3. ♗g3+ ♗g5, +) 2. ... ♜f8 3. ♙f1 ♙e1, -. (1 очко)

№11 Ауссерер – Величков, Сегед, 1994

1. ... c5! (1. ... c6 2. ♗a1, =) 2. ♘:e6 fe 3. ♘c4 (3. ♗a1 ♙f7 4. e5 ♘e8 5. ♘:b6 ♙:a3 6. ba ♘:b6, ♣) 3. ... ♙:a7, -. (3 очка)

№12 Нельшени – Сопко, Будапешт, 1930

1. ♘:b5 ♙:e2 2. ♙:e2! (Слабее 2. ♘:c6 ♙:e1+ 3. ♙:e1 ♜g8, ±) 2. ... ♗:b5 (2. ... ♗b7 3. ♙e8#) 3. ♙a8+. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №23

№1 Кузьмин – Кинтерос, Блед, 1979

1. ... ♙c6! 2. ♘:c6 ♙g2! 0-1 (3 очка)

№2 Свендсен – Больц, Берн, 1989

1. ♗h5+ ♘g6 2. ♘:g8! Черные сдались. Решение, принятое ими, выглядит несколько преждевременным. После 2. ... ♙:g8 к победе вело лишь 3. ♘g5, в то время как 3. ♗:h7? ♜f7 уравнивало шансы сторон. (2 очка)

№3 Саулсон – Филиппс, Чикаго, 1907

1. ♖b5+! c6 (1. ... ♗e7 2. ♜:f3, ±) 2. dc ♙:d1 3. cb+ ♗e7 4. ♘d5+ ♗e6 5. f5#. (2 очка)

№4 Йованович – Рейли, Аделаида, 2003

1. ... ♘g4+! 2. ♜:g4 (2. ♗f1 ♜f6+, -) 2. ... ♙:a5 3. ♜f4 (В партии было 3. ♜d4? ♜f3#) 3. ... ♙:b6+ 4. ♘:b6 ♜:b6+ 5. ♜e3 ♜:b2+, +. (2 очка)

№5 Джонс – Дьюбалл, Ницца, 1974

1. ... ♗e1!! Довольно часто самое защищенное поле в лагере соперника оказывается самым слабым, т.к. с помощью жертвы фигуры или пешки на этом поле можно нарушить взаимодействие его фигур. Об этом следует всегда помнить. 2. ♙:e1 (2. ♗:e1 ♘f2+, -) 2. ... ♘b2 3. ♙c3 (3. ♙b4 ♘:d1 4. ♗:d1 ♜e2 5. ♗c1 d4, +) 3. ... ♘:d1 4. ♗:d1 ♜e2. 0-1 (3 очка)

№6 Дьюрхуус – Энгедаль, Норвегия, 1993

1. ♜e3! (Если 1. ♗g7? ♜:g7 2. ♗:g7, то 2. ... f5, ±) 1. ... f5 (1. ... ♘f5 2. ♙:f5 ef 3. ♜h6+ ♜h7 4. ♜:f8+ ♜g8 5. ♜:g8#) 2. ♜h6+. 1-0 Помимо 1. ♜e3! с той же идеей можно сыграть и 1. ♜f4. (2 очка)

№7 Рубан – Канцлер, Душанбе, 1980

Пропустив ход ♗d8, белые сдались, т.к. посчитали, что они или получают мат, или теряют ферзя. Сделано это было сгоряча, под влиянием эмоций. Стоило немного успокоиться, и тогда несложно было бы спасти пол-очка. 1. ♗a8!! ♜:a8 2. ♜:e6+ ♗f8 3. ♜f6+ ♗g8 4. ♜c6+ ♗g7 5. ♜e7+ ♗h6 6. ♜h4+, =. (2 очка)

№8 Балашов – Байасас, Манила, 1976

1. ♗:d7 ♜:d7 2. ♜g4 ♜:f5 3. ef, +. (2 очка)

№9 Шмидт – Абрамович, Ниш, 1983

Если Вы обратили внимание на то, что у белых слаба первая горизонталь, то обязательно нашли и как эту слабость использовать. 1. ... ♘d1! На 2. ♙:d1 последует 2. ... ♜:c3 3. ♗f1 ♜:c2 4. ♙:c2 ♗d2, поэтому белые сдались. (1 очко)

№10 Нгуен Ан Дунг – Махджуб, Калькутта, 2001

1. ♗:g7+ ♗:g7 2. ♗g1+ ♜g6 3. ♗:g6+ (или 3. ♙h6+, +) 3. ... hg. Черные сдались, не дожидаясь очевидного 4. ♙h6+ ♗:h6 5. ♜:f8+. (2 очка)

№11 Красенков – Михалевски, Сан-Висент, 2000

1. ♖:b5+! Черные сдались, т.к. на 1. ... ab последует 2. ♙:b5+ ♖d7 3. ♙:d7+ ♗:d7 4. ♘c5+ ♗c8 5. ♘:g4. (2 очка)

№12 Джангобегов – Карепов, Серпухов, 1999

1. ... ♙b5! (Слабее 1. ... d2 2. ♗e2 ♙b5+, т.к. при этом черные теряют важную пешку «d». После 3. ♗:d2 ♙:a6 4. g3 даже ничья будет для них пределом мечтаний.) 2. ♗e3 ♙:a6, +. (1 очко)

### ТЕСТ №24

№1 Фурман – Керес, Москва, 1948

1. f8 ♘+! (1. f8 ♖? ♖c2+ 2. ♗f3 ♖e2+ 3. ♗f4 ♖e4#, 1. ♙:c8? ♙f1+ 2. ♗e3 ♙:f6 3. ♗:d3 ♙:f7, +.) 1. ... ♗g8 2. ♙e6+ ♖:e6 3. ♖:e6+ ♗:f8 4. ♖:d5, и через несколько ходов черные сдались. (2 очка)

№2 Дюкштейн – Вестеринен, Бамберг, 1968

1. ... ♙c5 2. ♖:d3 cd 3. ♗f2 d2 4. ♗e2 ♙:e3. 0-1 (1 очко)

№3 Маккензи – Ноа, Лондон, 1883

1. ♘f5! ♙e5 (1. ... ♘e5 2. ♘d6, +) 2. ♙g3!? (Продолжение 2. h4, а именно так и было сыграно в партии, слабее. После 2. ... ♖h5 3. ♙g3 ♙ce8 4. ♙g5 ♙:f5 5. ♙:h5 ♙:h5 белым пришлось приложить еще немало усилий, прежде чем они одержали победу.) 2. ... ♖h5 3. f4 ♙:f5 4. ef, +-. (3 очка)

№4 Сандлер – Скуя, Рига, 1978

1. ♙:h6! gh (Ход 1. ... ♙f8 неинтересен, т.к. черные сразу соглашаются с потерей пешки.) 2. ♖g3+ ♗f8 (2. ... ♗h7 3. ♙d3+ ♗h8 4. ♘:f7#) 3. ♘g6+ fg 4. ♖:c7, +-. (3 очка)

№5 Ожват – Хонфи, Будапешт, 1953

1. ... ♖:c1! 2. ♖:c1 ♙:c3 3. ♖e1 (3. ♖:c3 ♘e2+, +) 3. ... ♙c1! 4. ♖:c1 ♘e2+ 5. ♗f1 ♘:c1, +. (1 очко)

№6 Бабиц – Бурною, Бухарест, 1998

1. ♖f3! Черные сдались ввиду следующих вариантов: 1. ... 0-0 2. ♘:c6, +; 1. ... ♙c8 2. ♘:f7, +; 1. ... ♘:e5 2. de ♙:e4 3. ed ♙:f3 4. de ♗:e7 5. gf, +-. (2 очка)

№7 Рейносо – Корнехо, Лима, 1999

1. g5! (В партии белые сыграли 1. ♙d2?, что после 1. ... ♙fd8 привело к позиции с равными шансами.) 1. ... ♘h5 2. ♙:h5 gh 3. ♙:h5 ♙fd8 4. ♖:h7+ ♗f8 5. g6, +-. (2 очка)

№8 Плотов – Осипов, Рига, 1978

1. ♖d6+ ♚:d6 2. ♜c4. После 2. ... ♚:e2 3. ♚:e2+ ♜d8 4. ♜:d6 черные остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

№9 Юферов – Гусев, Калининград, 1973

1. ... ♙f1! На 2. ♚:f1 последует 2. ... ♜:h2+ 3. ♜e1 ♚c1#, а в случае 2. ♜e1 решает 2. ... ♜g2, поэтому белые сдались. (2 очка)

№10 Портиш – Карпов, Биль, 1996

1. ... ♚:b5! 2. ♙:b5 ♚g4. Белые сдались, т.к. после 3. ♜:g4 ♜:g4 4. ♚g1 (4. ♚d7+ ♜:d7 5. ♙:d7 ♙:h1, -) 4. ... ♜:h2 5. ♚d7+ ♜:d7 6. ♙:d7 ♜f3+ 7. ♜f1 ♜:g1 они остаются без фигуры. (3 очка)

№11 Бок – Варслин, Германия, 1957

1. ♙:f7+! ♜:f7 (1. ... ♚:f7 2. ♜e6, +) 2. ♜e6 ♜:e6 3. ♜d5+ ♜f5 4. g4+ (После 4.e6+ мат ставился быстрее: 4. ... ♙:e5 5. ♜:e5+ ♜g4 6. ♜g5#.) 4. ... ♜:g4 5. ♚g1+ ♜h4 6. ♜g2. 1-0 (2 очка)

№12 Блэкмар – Фаррар, Франция, 1826

1. ♚:f6! ♙:f6 [В случае 1. ... g6 выигрывает как 2. ♜:f7 ♙:f6 (2. ... ♜e8 3. ♚:g6+ ♜:f7 4. ♜f3+ ♙:f6 5. ♜:f6#) 3. ♜:d8 ♚a:d8 4. ♙:g6, так и 2. ♙:g6 ♙:f6 3. ♜h5 ♙:d4+ 4.cd.] 2. ♜h5 ♚e8 3. ♙h7+ ♜h8 (3. ... ♜f8 4. ♜:f7#) 4. ♜:f7#. (2 очка)

### ТЕСТ №25

№1 Больц – Гортлер, Баден, 1979

1. ♜:h7+ ♜:h7 (1. ... ♜f8 2. ♜h5 g6 3. ♜h7 ♜c7 4. ♜d6, +) 2. ♜f6++ ♜h6 3. ♜:f7#. (1 очко)

№2 Ластин – Кряквин, Москва, 2006

1. ♜g6+! ♜g8 [1. ... hg 2.hg+ ♜g8 (2. ... ♚h4 3. ♚:h4+ ♜:h4 4. ♜:f8+ ♚:f8 5. ♚:f8#) 3. ♚h8+ ♜:h8 4. ♜h5+ ♜g8 5. ♜h7#] 2. ♜b3+ ♚e6 3. ♜:e6+. Черные сдались, т.к. на 3. ... ♜:e6 последует 4. ♚:f8#. (3 очка)

№3 Тишбирек – Шлиндвейн, Альтенкирхен, 2001

Ходом 1. ♜c3! белые создали две угрозы: ♜h8+ с матом и ♚a1 с ловлей ферзя. После 1. ... ♙:g2+ 2. ♜:g2 черные еще сделали несколько ходов, прежде чем признали свое поражение. В случае 1. ... 0-0-0 2. ♚a1 ♙:g2+ 3. ♜:g2 ♜e2 4. ♚a7 ♜g4+ 5. ♙g3 шахи у черных подходили к концу, а лишнюю фигуру белые сохраняли. (2 очка)

**№4 Ремон – Вилела, Гавана, 1986**

1. ... ♖b5+ 2. ♘g1 (2. ♗d3 ♗:d3+ 3. ♙:d3 fg, +) 2. ... ♙h1+! Белые сдались, т.к. на 3. ♘:h1 последует 3. ... ♗f1+ 4. ♙g1 ♗h3# (2 очка)

**№5 Билек – Штейн, Кечкемет, 1968**

1. ... ♙:d4 2. cd ♘b4. Если Вы прервали свой расчет в этот момент, то получаете всего лишь одно очко. Что делать, больше Вы не заработали. 3. ♙a3. Сыграно в надежде на 3. ... ♙:d2? 4. ♙:g3 или хотя бы на 3. ... ♙:a3 4. ba с некоторыми шансами на ничью, но... 3. ... ♗:a3. 0-1 (2 очка)

**№6 Глек – Фрис-Нильсен, Германия, 2005**

1. ♙:f7+! ♘:f7 (В случае 1. ... ♘f8 выигрывает как 2. ♙d7 ♘e2+ 3. ♘h1 ♘:f4 4. ♙:e8 ♘:e8 5. ♙:g7, так и 2. ♗:g6 ♘:d1 3. ♙d5 ♗e1+ 4. ♘h2 ♘e7 5. ♗:g7+.) 2. ♗:g6+ ♘f8 (2. ... ♘e7 3. ♗:g7#) 3. ♙d7. 1-0 (2 очка)

**№7 Мясников – Чистяков, Москва, 1965**

1. ♙d8! ♗:c3 (1. ... ♘h7 2. ♙:f8 ♗:f8 3. ♗d3+ ♘g7 4. ♗:e2, +) 2. ♙:f8+ ♘g7 3. ♙f7+ ♘g6 4. bc, +-. (2 очка)

**№8 Кислинский – Павлов, Киев, 2005**

После 1. ♙g6+ ♘f8 2. ♙:h6 ♙:h6 3. ♗:h6+ ♘e8 у белых, конечно, лучше, но говорить об их победе явно преждевременно. Поэтому в партии они сыграли 1. ♗g6+!, и этого оказалось достаточно, чтобы черные сдались. Своевременность такого решения последними хорошо видна из следующих вариантов: 1. ... ♘f8 2. ♙:e6, +; 1. ... fg 2. ♙:g6+ ♘h7 3. ♙:g5+ ♙f5 4. ♙:f5#. (2 очка)

**№9 Гольдшмидт – Бом, Лондон, 1973**

1. ... ♘:g5!! 2. fg ♙:e3. Белые сдались. Брать ладью нельзя из-за 3. ... ♙d4, а после 3. ♗d5+ ♘h8 король белых, если и сумеет убежать из матовой сети, то лишь расставшись со значительной частью своей армии: 4. ♗f3 ♗:g5+ 5. ♘h1 ♙:f3 и т.д. (3 очка)

**№10 Менгарини – Билард, Милуоки, 1953**

1. ♙:c6+ bc 2. ♘:c6 ♙:d1+ 3. ♙:d1 ♗d7 4. ♙:d7 ♘:d7 5. ♘:a5. 1-0 (2 очка)

**№11 Фараго – Магомедов, Люблина, 1992**

1. ... ♙e2! Теперь на 2. ♙g1 последует 2. ... ♙:g2 3. ♙:g2 ♗f1+ 4. ♙g1 ♙f3+ 5. ♗g2 ♙:g2#, а в случае 2. ♙:f3 ♙:f3+ 3. ♗g2 ♙:g2

(3. ... ♖:g2+ 4. ♗g1 ♖:e4+, -) 4. ♜f1 ♖:e4 5. ♜f4 ♜:a2+ 6. ♜:e4 de у белых не будет хватать ладьи, поэтому они сдались. (2 очка)

№12 Рашковский – Купрейчик, Минск, 1985

1. ♜d2 ♞c5 2. b3 ♜c3 (2. ... ♜c2 3. ♜b4 ♞:b4 4. ♞:c2, +-) 3. ♖:c3 dc 4. ♜ac1 ♜c8 5. ♞:a6, +. (2 очка)

### ТЕСТ №26

№1 Левенфиш – Рюмин, Москва, 1936

1. ♘f6+!! (В партии белые сыграли 1. ♘g3, и через некоторое время последовало соглашение на ничью.) 1. ... gf 2. ef ♜e8 (2. ... e5 3. ♞:f8+ ♗:f8 4. ♜d8#; 2. ... ♞:f1+ 3. ♜:f1 e5 позволяет защититься от мата, но радости от этого мало.) 3. ♞g3+ ♗f8 4. ♞g7#. (3 очка)

№2 Петиевич – Кастаньела, Россия, 1994

1. ♜d8! ♜:d8 (1. ... ♖e6 2. ♞f6+ ♗g8 3. ♞:f8#) 2. ♞f6+ ♗g8 3. ♜c4+. На 3. ... ♞:c4 последует 4. ♞g7#, поэтому черные сдались. (3 очка)

№3 Робач – Бели, Паланка, 1956

1. ... ♖b3 2. ♞:b3 ♞:e5, +. (1 очко)

№4 Фигура – Вийя, Оропеса, 2001

1. ♞a4! cd (1. ... ♞c7 2. ♘b5 ♞b8 3. ♘:c6 ♖:c6 4. ♖:c6+ ♜:c6 5. ♘:a7 b5 6. ♘:c6, +-) 2. ♘:c6 ♞d7 3. ♘:d4 ♞:a4 4. ♘:a4, +. (2 очка)

№5 Алексеев – Кузнецов, Новосибирск, 2001

1. ... ♘d3+ 2. ♞:d3 (2. ♗d1 ♘e:f2+ 3. ♗d2 ♞:b2+ 4. ♗e3 ♖c5+, +) 2. ... ♞:f2+ 3. ♗d1 ♞:b2. 0-1 (2 очка)

№6 Бондаренко – Ноздрачев, Кострома, 2004

1. a3 ♞b6 (1. ... ♞:b2 2. ♜a2 ♞b6 3. g4 de 4. gh, +-) 2. ♘a4 (Этот и следующий ход можно было поменять местами: 2. g4 ♘:f4 3. ♘a4 ♞c7 4. ♖:f4, +-) 2. ... ♞c7 3. g4 b5 4. ♘c3 de 5. gh. 1-0 (2 очка)

№7 Пикула – Савич, Херцег-Нови, 2001

1. d5! ♞e4 (1. ... cd 2. ♘d4 ♞e5 3. ♘:f5 ♖:e3 4. ♘:e3 d4 5. ♖:b7, +) 2. ♘b4 ♖:e3 (2. ... ♞b4+ 3. c3 ♞:b2 4. ♘:f5, +-) 3. ♖:e4 ♖:e4 4. ♞g4, +. (2 очка)

№8 Букса – Ковач, Будапешт, 1965

1. ... ♖f6+! 2. ef ♗g6. Белые сдались, т.к. на 3. g4 последует 3. ... ♞e1+ 4. ♖f2 ♞:f2#. (1 очко)



№9 Антонио – Дао Тьен Хай, Куала-Лумпур, 2005

1. ♖:g7+! ♜:g7 2. ♜d5 Черные сдались, т.к. в лучшем случае они остаются без качества и без пешки: 2. ... ♖c8 (2. ... ed) 3. ♜f5++ ♜g8 4. ♜h6#; 2. ... e5 3. ♜:c7 ed 4. ♜:d4+ f6 5. ♜:e8+. Помимо хода в партии выигрывало также и 2. ♜cb5. Идея хода заключается в том, что черные не могут ответить 2. ... ab из-за 3. ♜f5++ ♜g8 4. ♜h6#. Если Вы привели и этот вариант, то можете себе начислить одно дополнительное очко. (2 очка)

№10 Болбочан – Герман, Сан-Пауло, 1960

1. ♚c7! ♜f8 (1. ... ♜:e4 2. ♚:c4+ ♜d5 3. ♜:d3, +-; 1. ... ♜d8 2. ♚c5+ ♜:e4 3. ♚:c4+ ♜f5 4. ♜:d3, +-) 2. ♜f6#. (2 очка)

№11 Селявкин – Федоров, Воронеж, 1976

1. ♜:h5! ♜2 2. ♜c2 (Если сразу 2. ♜g4?, то 2. ... f1 ♖+, и белые не успевают нанести двойной удар конем с поля e3, т.к. их королю шах.) 2. ... ♜:e2 3. ♜g4. Здесь соперники согласились на ничью, т.к. на 3. ... f1 ♖ последует 4. ♜e3+, а из-за того, что у черных находится под ударом конь на b3, не проходит и 3. ... f1 ♜ (с желанием перейти в выигранный эндшпиль «три коня против одного»). Необходимо отметить, что 3. ♜d5? проигрывало из-за 3. ... ♜f3! (3 очка)

№12 Россетто – Шервин, Порторож, 1958

1. ... ♚b1 2. ♜:d6 f3+! После 3. ♜:f3 ♚:b3+ черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №27

№1 Покровский – Юренок, Челябинск, 1983

1. ♜:c6! bc (Если 1. ... ♖:b2, то выигрывает и 2. ♜d6+, и 2. ♜:e7, и еще несколько других продолжений.) 2. ♜d6+ ♜:d6 3. ♖:d6. 1-0 (1 очко)

№2 Вагман – Рашковский, Форли, 1992

Белые ожидали отступления черного коня на e5 или f6, полагая, что в этом случае их шансы предпочтительнее, но последовало 1. ... ♜e3! Увидев, что после 2. ♖d2 ♜:d4 нельзя 3. ♖:d4 из-за 3. ... ♜:c2+, белые посчитали, что остаются без фигуры, и поэтому сдались. Между тем, продолжая 3. ♜f2 ♖b6 4. ♜d5! ♖:b2 5. ♚c1, они ограничивались потерей только пешки. (1 очко)

№3 Хансен – Хикль, Поляница-Здруй, 1993

1. ... ♖:f4! 2. ♜g3+ (2. ♖:f4 ♜:f1+ 3. ♖:f1 ♖:f1+ 4. ♜g1 ♖:g1+, +) 2. ... ♔h8 3. ♖:f4 ♜:f1+! 4. ♖:f1 ♖:f1+. На 5. ♔h2 последует 5. ... ♗f4, поэтому белые сдались. (2 очка)

№4 Шпильман – Штрассл, Пассау, 1912

1. ♖a8! ♜e7 (1. ... ♖:a8 2. ♜:b7+ ♔d8 3. ♜:a8+ ♔e7 4. ♜:h8, +) 2. ♜:c6+! ♜c7 3. ♖:b7. 1-0 (3 очка)

№5 Спасский – Костро, Зиген, 1970

1. ♘d6! ♗:d6 2. ♜:e6+ ♖f7 3. ♘:d5, +-. В партии было 3. ♗:d6, что значительно слабее. (2 очка)

№6 Ботвинник – Юдович, Ленинград, 1933

1. ♗h5+! Если 1. ... ♔h7, то 2. ♘f6(g5)++ ♔h8 3. ♜h7#, а в случае 1. ... ♔:h5 есть 2. ♘g3+ ♔h4 3. ♜e4+ ♖f4 4. ♜:f4#, поэтому черные сдались. (3 очка)

№7 Шапи – Варнус, Будапешт, 1971

1. ... ♔d3 2. ♖:e4 (2. ♖a3+ ♘c3 3. ♔f2 ♖e1, -) 3. ... ♖:f1+! 4. ♔g2 (4. ♘:f1 d1 ♜+ 5. ♔f2 ♔:c4, +) 4. ... ♔:e4 5. ♔:f1 ♔:c3, +-. (2 очка)

№8 Лазс – Циттерио, по переписке, 1972

1. ♖g7+ ♔h4 (1. ... ♔h6 2. ♖:g2 hg 3. ♖g3, =) 2. ♖f4+ ♔h5 3. ♖f3! Теперь на 3. ... ♔h6 последует 4. ♖:g2 hg 5. ♖g3, и у белых даже несколько лучше, а 3. ... ♔h4 ведет к повторению ходов, поэтому соперники согласились на ничью. (3 очка)

№9 Ольшевский – ван дер Вейде, Каппель-ля-Гранд, 2005

1. g4+! (1. ♖h3+? ♔g4 2. ♜:g6 ♜:d4+ 3. ♔f1 ♜d1+ 4. ♔f2 ♜d2+, =) 1. ... ♘:g4 (1. ... ♔:g4 2. ♜:g6, +-) 2. ♖h3#. (2 очка)

№10 Карпов – Тимман, Амстердам, 1991

1. b4! (1. ♗c7?? ♜e1+, +) 1. ... ♜b6 2. ♗c7 ♖:c8 3. ♗:b6 ab 4. ♜:d5, +-. (2 очка)

№11 Фернандес – Гранда Зунига, Барселона, 1990

1. ... ♜b1+ 2. ♔h2 ♜b8! 3. ♜g3 ♗d6 (Продолжение 3. ... ♗h4 4. ♜e5 ♖e8 5. ♜f4 ♖e7 также приводит к позиции с лишним качеством у черных.) 4. ♘f6+ (Лучше 4. ♘:d6 ♜:c7 5. ♘e4 ♜:g3+ 6. ♔:g3, и еще неизвестно сумеют ли черные преодолеть сложный путь реализации лишнего качества.) 4. ... ♔f8. После 5. ♘:h7+ ♔g7 белые несут большие материальные потери, поэтому они сдались. (2 очка)

## №12 Морозевич – Алексеев, Сочи, 2004

1. ♖:h5! На этом все по существу и заканчивается. После вынужденного 1. ... g4 к выигрышу белых ведет и 2. ♕h3 ♜f8 3. ♞g1+ ♜g6 4. ♕e6, и 2. ♕c4 d5 3. ♞g1+ ♕g6 4. ♕:d5+, и встретившееся в партии 2. ♕:b5 ab 3. ♞g1+. Если у Вас первые два хода белых сделаны в ином порядке, то такое решение содержит ошибку. После 1. ♕:b5? ab 2. ♖:h5 уже вскрыта вертикаль «а», и поэтому выигрывают уже черные: 2. ... ♞a1+! 3. ♔:a1 ♜:c3+ 4. ♔b1 ♜:c2+ 5. ♔a1 ♞a8+ 6. ♕a7 ♖:a7#. Очевидно, что в этом случае Вы не получаете очков вовсе. (2 очка)

## ТЕСТ №28

### №1 Репперт – Плейер, Германия, 1998

1. ... ♕:e4 2. fe (Если 2. b7, то 2. ... ♞b8 3. fe ♜d3+, и далее как в партии.) 2. ... ♜d3+. На 3. ♔d1 есть 3. ... ♜c5+, а в случае 3. ♔f1 ♜f6+ 4. ♕f4 ♜:f4 белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

### №2 Орнштейн – Вестеринен, Дортмунд, 1975

1. ... ♕h6! 0-1 Если 2. ♜:h6, то 2. ... ♜g4+, на 2. ♜h4 последует 2. ... ♜:e4+, остается лишь 2. ♜a5, но тогда 2. ... ♜g4+ 3. ♔g1 ♜h4 с неизбежным матом. (3 очка)

### №3 Алехин – Борохов, Голливуд, 1932

Черные полагали, что в случае 1. ♞h3 они, продолжая 1. ... ♕f5 2. ♜:f5 ♜:f5, вовремя успевают защитить пешку h7. Однако белые сыграли 1. ♜e6! и выяснилось, что на 1. ... ♕:e6 последует 2. ♜:h7+ с неизбежным матом. Не спасают черных и другие ответы, поэтому они сдались. (2 очка)

### №4 Васто – Гилрут, Чикаго, 1972

1. ... ♜:g2! (После 1. ... ♜g6 2. ♜h4 ♜f6 3. ♜f5! на стороне черных оставался лишь небольшой перевес, т.к. нельзя 3. ... ♜:f5? из-за 4. ♕g4.) 2. ♞g1 ef (Если Вы решили ограничиться пешкой и остановились на варианте 2. ... ♜:h3 3. ♜g5 ♜h2 4. ♞f1 ♜e5 5. ♜:e4, то очков за это задание не получаете.) 3. ♞:g2 fg 4. ♜:f7 g1 ♜+ 5. ♕f1 ♜f6. 0-1 (1 очко)

### №5 Верещи – Мурешан, Дубаи, 1986

1. ♜:c6 dc (1. ... bc 2. ♕e7, +) 2. ♕d8 ♜d7 3. ♜:d7 ♕:d7 4. ♕e7. 1-0 (2 очка)

№6 Свенссон — Ловенборг, Копенгаген, 1916

1. ♖g5!, и угроза 2. ♗:g6+ вынудила черных расстаться с ферзем: 1. ... ♜:e7 2. ♖:e7, +. (2 очка)

№7 Бологан — Гаврюшин, Кишинев, 1985

1. ♖h3! ♜:f1+ (1. ... ♗:h3 2. ♘e7+ ♙h8 3. ♜:f8#) 2. ♜:f1 ♙g3 3. ♘e7+. 1-0 (2 очка)

№8 Кременецкий — Колев, Русе, 1987

1. ♘d8! ♗f8 (1. ... ♗:b3 2. ♜e8+ ♗g8 3. ♘f7#) 2. ♜e8 ♗:e8 3. ♘f7+ ♙g8 4. ♘d6+ ♙f8 5. ♘:e8, +. (3 очка)

№9 Морфи — Мауриан, Нью-Орлеан, 1866

1. ♜c2! На 1. ... ♗:e2 последует 2. ♗d5+ ♙e8 3. ♗e6+ ♙d8 4. ♗e7#, а в случае 1. ... ♗b1+ 2. ♙f2 c5 3. ♜d2+ ♙c8 4. ♗:c8+ черные несут большие материальные потери, поэтому они сдались. (3 очка)

№10 Бузовкин — Костоготов, Колонтаево, 2005

1. ... ♘:d4! (В партии было сыграно 1. ... ♘h4, и белые могли, продолжая 2. ♜:e4 de 3. ♗:e4, остаться с лишней пешкой.) 2. ♜:e4 (2. ♗:f6? ♘:e2+ 3. ♜:e2 ♘:f6, ♣) 2. ... de 3. ♗:f6 gf 4. cd fe 5. de ♜c2 с примерно равными шансами в ладейном эндшпиле. (2 очка)

№11 Курносков — Гагунашвили, Гронинген, 2003

1. ♘d5 ♘:e6 2. ♘b6 ♙b7 3. ♘:a8. 1-0 (2 очка)

№12 Аугустин — Ланц, Брно, 1975

1. ♙e8 ♗f5 (1. ... ♙c7 2. ♗d7+ ♙b6 3. ♗:d6+ ♙a5 4. ♗:c5+ b5 5. ♗:b5#) 2. ♜e6! После 2. ... ♜:e8 3. ♜:e8+ ♙c7 4. ♜:a8 материальный перевес белых слишком велик, поэтому черные сдались. (1 очко)

## ТЕСТ №29

№1 Розенгартен — Шломер, Золинген, 1934

Король черных расположен не лучшим образом. По этой причине они не могут позволить себе «тихих» ходов (например, 1. ... ♜b1) из-за форсированного мата: 2. ♗f8+ ♙h5 3. g4+ ♙g6 4. ♗g7#. Остается только шаховать, шаховать и... матовать самим: 1. ... ♗h1+! 2. ♙:h1 c1 ♗+ 3. ♙g2 ♗c6+. Теперь после 4. ♙h2 возникнет исходная позиция, но без черной пешки на c2, а это означает, что появляется ход 4. ... ♜:f2+. Плохо отхо-

дить королем и на первую горизонталь, т.к. там его тоже ждет мат: 4. ... ♖b1+, и т.д. Поэтому белые сдались. (2 очка)

№2 Таннер – Шабалов, Цюрих, 1991

1. ... ♗h3! 2. ♗:d4 (2. ♗:e:d4 ♗:g2 3. ♖g1 ed, +; 2.0-0 ♗:f3+ 3. ♗:f3 ♗:f1, +) 2. ... ♗:g2. 0-1 (1 очко)

№3 Мур – Ланзани, Сильваплана, 1993

1. ... e4! 2. ♗d4 ♗d3+. Если 3. ed, то 3. ... ed+, а на 3. ♗d1 решает 3. ... ♗:f2+, поэтому белые сдались. (2 очка)

№4 О'Коннор – Ковени, Ирландия, 1974

1. ♗g6+ hg? (1. ... ♗e8 2. ♗:h8, +) 2. ♖e5+ ♗d7 3. ♖e6#. (2 очка)

№5 Тимошенко – Белявский, Ленинград, 1977

Белые полагали, что у них все в порядке, т.к. на 1. ... ♖:f5 у них есть 2. ♖:d8. Однако после 1. ... ♖b8! они вынуждены были сдать из-за потери ферзя. (1 очко)

№6 Левенфиш – Ильин-Женевский, Ленинград, 1937

1. ♗:f7+! ♖:f7 [1. ... ♗h8 2. ♖c1 ♗h3 (2. ... ♖b) 3. ♖:b1 ♖:c7 4. e6, +) 3. e6 ♖d5 4. ♖c6, +] 2. ♖d8+ ♖f8 3. ♖:g7+. 1-0 (3 очка)

№7 Гарсиа – Торньер, Матиньос, 1999

1. ♗c5! ♗:c5 (В партии после 1. ... ♖c7 2. ♗:f6 ♗:f6 3. ♗:g4 черные сдались.) 2. de ♗h7 3. ♗b5 ♖c7 4. ♗:e8 ♗:h4 5. ♗b5, +. (2 очка)

№8 Беребора – Шомодьи, Венгрия, 1985

1. ♖g4! ♖:f5 2. ♖:g7+ ♗h8 3. ♖:f7+ ♗g8 (3. ... ♖f6 4. ♖:f8+ ♗g7 5. ♖:f6, +) 4. ♖g7+ ♗h8 5. ♖g6+! После 5. ... ♖f6 6. ♗:f6+ ♖:f6 7. ♖:f6 результат партии очевиден, поэтому черные сдались. (3 очка)

№9 Гонсалес Местрес – Рооз, Барселона, 1965

1. ♗f5+! gf (1. ... ♗f8 2. ♗:d6 ♗fd7 3. ♗c4 ♖c7 4. ♖:b4, +) 2. ♖g5+ ♗f8 3. ♖:f6. После 3. ... ♖h1 4. ♖:d6+ ♗e8 5. ♗g3 черные признали свое поражение. (2 очка)

№10 Королев – Шевченко, Кострома, 2001

1. ♗:b7 ♖:b7 2. ♖:d5 ed 3. ♗:d5+ ♖f7 4. ♖c7. На 4. ... ♖ef8 белые сначала сыграют 5. ♖:a7, а уже потом перейдут в пешечный эндшпиль, поэтому черные сдались. (2 очка)

№11 Файбисович – Ломая, Грозный, 1969

1. ♗:d5! ♖:d5 (1. ... gh 2. ♗:e7+ ♗g7 3. ♖:h5+ ♗f6 4. ♖:h7#) 2. ♖h6 ♗e6 (2. ... ♖d6 3. ♖:h7+ ♗:h7 4. ♖h5+ ♗g8 5. ♖h8#) 3. ♖:d5, +. (3 очка)

№12 Андреев – Бегун, Минск, 1974

1. ... e2+ 2. ♖d2 a3! 3. ♙:b4 c1 ♚+ 4. ♖:e1 ab. 0-1 (2 очка)

### ТЕСТ №30

№1 Штарке – Раассина, по переписке, 1980-85

Ничего не дает 1. ♖e6 из-за 1. ... ♙:d1+ 2. ♙:d1 ♙d5 с равной игрой. Еще хуже 1. ♖b3?, т.к. после 1. ... ♙cd5 2. ♙:d5 ♚:f2+ 3. ♖:f2 ♙:d5 возникает позиция, в которой заметное преимущество на стороне черных. В партии же белые сыграли 1. a5! Рассчитав варианты 1. ... ♚c7 2. ♖e6, 1. ... ♚a7 2. ♖b3 и 1. ... ♚:a5 2. ♖b3! (но не 2. ♖e6? из-за 2. ... ♙:d1+ 3. ♙:d1 ♙d5, -+), черные признали себя побежденными. (2 очка)

№2 Лубинецкий – Индриконс, по переписке, 1985

1. ♖g6! fg 2. ♙:g6+ ♖f8 3. ♙g5. 1-0 (1 очко)

№3 Новиков – Гунин, Санкт-Петербург, 1997

1. ... ♙c1! 2. de+ (2. ♙:a7+ ♙:a7 3. de+ ♖g6 4. ♙:c1 ♙:c1, -+; 2. ♙:c1 ♙:c1 3. f3 ♚e2#) 2. ... ♖e8 3. g4 ♙c7+. Белые сдались, т.к. получают мат: 4. f4 ♙:f4+ 5. ♙:f4 ♙h1+ 6. ♖g3 ♚e1+ 7. ♖g2 ♚f1+ 8. ♖g3 ♙:h3#. Если бы вместо своего 3-го хода в партии черные сыграли 3. ... ♚f3, то мат они поставили бы быстрее: 4. ♚d1 ♙:d1 5. ♙b1 ♙c7+ 6. ♙d6 ♙:d6+ 7. ♙f4 ♙:f4#. (2 очка)

№4 Файн – Юдович, Москва, 1937

Только что белые взяли конем пешку на d5, полагая, что нельзя брать на b5 из-за 2. ♖:f6+ gf 3. ♚:d8+ ♖:d8 4. ♙:f6+ с быстрым выигрышем. Когда ход 1. ... ab! был все же сделан, они, возможно, и обнаружили ошибку в своих расчетах, но отступать было уже поздно. 2. ♖:f6+ ♚:f6! 3. ♙:f6 ♙b4+ 4. ♚d2 ♙:d2+ 5. ♖:d2 gf. Черные выиграли фигуру, а вскоре и партию. Нужно отметить, что черные не могли выиграть фигуру путем 1. ... ♖:d5? 2. ♙:d8 ♙b4+ 3. ♖c3 ♖:c3 4. bc ♙:c3+, т.к. вместо 4. bc? в распоряжении белых был ответ 4. ♚b3, после которого уже они добивались материального перевеса. (2 очка)

№5 Чахоян – Турквенишвили, СССР, 1971

1. ... ♚d3! 2. ♚:d3+ (2. ♙:d3+ ed, -+) 2. ... ed 3. ♙b1 ♙:g4, -+. (2 очка)

№6 Андерсен – Бьерк, Швеция, 1979

1. ... ♙:c5 (Не проходит 1. ... ♙:g2?, т.к. после 2. ♙:g2 ♚:g2+ 3. ♖:g2 нельзя 3. ... ♖e3+ из-за того, что конь связан.) 2. dc

(2. ♖:h4 ♜cc8 3. ♗e1 ♜cd8, -) 2. ... ♗:c5+ 3. ♖h1 (3. ♗f2 ♜:g2#)  
3. ... ♗g3+ 4. ♗:g3 ♜:c2 5. ♗:h4 ♜d3. 0-1 (3 очка)

№7 Шопф – Иванов, по переписке, 1973

1. ♗:e6+! В партии борьбы больше не было. После 1. ... ♖:e6  
2. ♜e4+ ♖f7 3. ♗c4+ черные сдались. Ничего не меняло и 1. ...  
♖f7. В этом случае от белых требовалось лишь найти точный  
ход 2. ♗c4, после которого результат уже ясен, например, 2.  
... ♗:b7 3. ♗e4+ ♖g6 4. h5# или 2. ... ♗b4 3. ♗:f6++ (к выигры-  
шу здесь ведет сразу несколько продолжений, но это наиболее  
точное) 3. ... ♖:f6 4. ♗g5+ ♖g6 5. ♜e4#. (3 очка)

№8 Андерссон – Лангевег, Вейк-ан-Зее, 1976

1. ... ♗c3! (На 1. ... ♜b7 есть 2. ♜b5!, и белые, используя неза-  
щищенность ладьи на e8, успевают обезопасить себя от угроз  
по большой диагонали, например, 2. ... ♗d6 3. ♜c6 ♜e7 4. ♗e5  
♗e6 5. ♗:e6 ♜:e6 6. ♗d2, =.) 2. ♗:c3 ♜e4 3. f3 ♜:d5, и в даль-  
нейшем черные вели атаку на короля соперника, уже имея  
лишнее качество. (1 очко)

№9 Гутман – Гайдаров, Рига, 1978

1. e5! Теперь под ударом конь, грозит 2. ed, на 1. ... de последу-  
ет 2. ♗c5 и, чтобы спасти ферзя, черным придется отдать фи-  
гуру путем 2. ... ♗:c4, поэтому они сдались. (1 очко)

№10 Кнаак – Хазаи, Пула, 1975

1. ... ♗:b3! 2. ♗:e5 (2. ab ♜c2 3. ♜:f2 ♗f:f2 4. ♗g1 ♗:b2, -) 2. ...  
♗c2 3. ♜f1 ♗d2 (или 3. ... ♜:f1 4. ♗:f1 ♗:f1 5. ♗:f1 ♗d2 6. ♗f2  
de, -) 4. ♜:f2 ♗:f2 5. ♖g1 ♗c4. 0-1 (2 очка)

№11 Лазар – Монсорхе, по переписке, 1973

1. ♜b3+ ♗d5 2. ♗h8+ ♖:h8 3. ♜b3+. 1-0 (3 очка)

№12 Реландж – ван дер Виль, Брюссель, 1993

1. ... ♗:f2+! 2. ♗:f2 ♗d1+. Белые сдались, т.к. после 3. ♗f1  
♜c5+ 4. ♗d4 ♜:d4+ 5. ♗e3 ♗:f1+ 6. ♗:f1 ♗:e3 они остаются без  
фигуры. (3 очка)

### ТЕСТ №31

№1 ла Рота – Файнголд, Сент-Джон, 1988

1. ... ♗:b5 2. ab ♗:d4+ 3. ♖d2 (3. ♖:d4? ♗c4#) 3. ... ♗b3+ 4. ♖e2  
♗c2+! (Наиболее точный ход. В случае 4. ... ♗:a1 5. ♗:a1 ♗c2+  
6. ♗d2 ♗:b2 7. ♗a7 ♖c7 8. ♗a8 борьба затягивается, хотя со-

мнений в конечном результате партии не возникает.) 5. ♖d2 ♚:d2+, и через два хода белые сдались. (3 очка)

№2 Чембаев – Шмит, Валка, 1973

1. ♖:h7+! Если 1. ... ♗:h7, то 2. ♚:f6 gf 3. ♚h4#, на 1. ... ♗h8 последует 2. ♚:f6 gf 3. ♚h4 ♗g6 4. ♖:g6+ ♗g7 5. ♖f5#, поэтому черные сдались. (1 очко)

№3 Вечей – Антал, Темешвар, 1912

1. ♚:e5! de 2. ♖h3+ (Первые два хода белые могут поменять местами.) 2. ... ♗b8 3. ♖:e5+ ♗a8 4. ♖:f6! 1-0 Конечно, не 4. ♚:d8+? ♚:d8 5. ♖:f6 ♖:f6 6. ♚f1, т.к. в этом случае после 6. ... ♚d6 белые выигрывают только пешку. (2 очка)

№4 Адамс – Пикет, Вейк-ан-Зее, 1991

1. ... ♚f1+! 2. ♗:f1 ♗:h2+ 3. ♚:h2 (3. ♗f2 ♗g4+ 4. ♗e2 ♚:g3, +) 3. ... ♚h2. На 4. ♗:c6 последует 4. ... ♚h1+ 5. ♗f2 ♚:c1 6. ♗d4+ ♗e7, и помимо атаки на короля у черных будет еще и лишний материал, поэтому белые сдались. (2 очка)

№5 Спасский – Автономов, Ленинград, 1949

1. ♚:d5 ♚:d5 2. ♚:e7+ ♗g8 3. ♚:f6. На 3. ... ♚h7 последует 4. ♗e7+, поэтому черные сдались. (2 очка)

№6 Шифферс – Стейниц, Ростов-на-Дону, 1896

Кажется, что дела белых плохи, т.к. после 1.cd ♚:e5 2. ♚b2 ♚c7 3. ♗g2 ♖e6 на стороне черных явный перевес, но... 1. ♚:f7! На 1. ... ♚:e5 есть 2. ♚:d3 ♚e6 3. ♚:d7, а в случае 1. ... de заработает «мельница» – 2. ♚g7+ ♗h8 3. ♚:d7+ ♗g8 (3. ... ♚:e5 4. ♚f8#) 4. ♚g7+ ♗h8 5. ♚e7+ ♗g8 6. ♚:e8+ ♗h7 7. ♚f7#, поэтому черные сдались. (3 очка)

№7 Леонов – Трохов, Серпухов, 2006

1. ♗:e4! (В партии было сыграно 1. ♚:e4, что привело лишь к чуть лучшей позиции у белых.) 1. ... d5 2. ♖:d5 ♚:d5 3. ♗f6+!, +. (1 очко)

№8 Ач – Границ, Агтелек, 1993

1. ♚:c6 bc 2. ♗:e5 ♚h7 3. ♗:c6 ♗h8 (3. ... ♚e8 4.e5 ♚h8 5. ♗:e7+ ♚:e7 6.ef, +-) 4. ♗:e7. 1-0 (2 очка)

№9 Переньи – Эперьешы, Венгрия, 1997

1. ♗c6 ♚c7 2. ♚:e6+! 1-0 (2 очка)

№10 Минес – Гальего, Испания, 1976

1. ♖c7! (1. ... ♚f8 2. ♚:b6+ ab 3. ♚:b6#, 1. ... bc 2. ♗:c5#, 1. ... ♚:e7 2. ♚:c7 cd 3. ♖:d3+, +-) 1-0 (2 очка)



№11 Хофер – Фельми, Гамбург, 1975

1. ♖h5! ♕:h5 (1... ♜f8 2. ♕:f6 gf3 ♞h7 ♘c8 4. ♙g6 ♚d7 5. ♞:h6+ ♜e7 6. d5, +) 2. ♕d5. На 2... ed последует 3. ♞h7+ ♜f8 4. ♞h8#, поэтому черные сдались. Если у Вас иной порядок ходов (2. ♞h7+ ♜f8 3. ♕d5), то и в этом случае очки за пример Вы получаете полностью. (3 очка)

№12 Триполи – Рубинштейн, Левице, 1978

1. ♙:h6+ ♜:h6 2. ♞g5+ ♜h7 3. ♙g6+ ♙:g6 4. ♞h4+. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №32

№1 Шпилькер – Гутоп, Москва, 1976

1. ♕d5! ♙:d4 2. ♕:e7+ ♜g7 3. ♙:d4+ f6 4. ♕:c8, +. (2 очка)

№2 Смейкал – Полов, Капфенберг, 1970

1. d6! После 1... cd 2. ♙d5 ♞c2 3. ♞e8 черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (1 очко)

№3 Кочиев – Рапопорт, Санкт-Петербург, 1996

1. ♙:c5 ♞:c5 2. ♞e3. На отступление ладьи последует 3. ♞:h6 с матом, поэтому черные сдались. (1 очко)

№4 Исаков – Пицхелаури, Сыктывкар, 1978

1... ♞:g3! 2. ♞:d5+ (Если в решении Вы не указали это продолжение и ограничились лишь вариантом 2. ♞:g3 ♞:h2+ 3. ♜g1 ♞h1#, то очков за пример не получаете вовсе.) 2... ♞:d5 3. fg ♞:h2+! 0-1 (3 очка)

№5 Шарбоне – Хоус, Кальвия, 2004

1. ♞b3! На 1... ♞hb8 последует 2. ♞a4+ ♜b6 3. ♞b5+ ♜a7 4. ♞:a5#, поэтому черные сдались. (2 очка)

№6 Перк – Хамфрейз, Австралия, 1995

В партии белые сыграли 1. ♞e3? и после 1... ♞d1 (можно было и 1... ♞e4 с той же идеей) 2. ♜f2 ♞:e1 3. ♞:b6 ♞f1+ 4. ♜g3 ab прекратили сопротивление. Между тем, продолжая 1. ♞f5+! ♞d7+ (или 1... ♜b7) 2. ♜h1, они удерживали равновесие. (3 очка)

№7 Шлехтер – Ласкер, Вена, 1910

1. ♞a3! ♜c8, и черные сдались, не дожидаясь 2. ♞f8+ ♞d8 3. ♞c5+. Отметим, что не спасались они и в случае 1... ♞b4, т.к. после 2. ♞a7 или получали мат (2... ♞d6 3. ♞g8+ ♞f8 4. ♞:f8#), или теряли ферзя. (2 очка)

**№8** Геробен – Соллюши, Будапешт, 1948

1. ♖d8! (Если 1.f3, то 1. ... ♗f6 и 2. ♖d8 уже не так сильно из-за появившегося в распоряжении черных хода 2. ... ♖b4, ±) 1. ... ♗:d8 2. ed♖+ ♖:d8 3. e7+. После 3. ... ♗:e6 4. ♗:e6+ ♗h8 5. ed♖+ у черных не будет хватать ладьи и легкой фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

**№9** Шмидт – Полецук, Нарва, 1983

1. ... ♗:e3! 2. fe ♗:e3+ 3. ♗f2 ♗f4 4. ♗:a4 (4. ♗:e3 ♗h3#) 4. ... ♖g2#. (2 очка)

**№10** Савон – Петрушин, Баку, 1977

1. ♖:e7! ♗:e7 2. ♗d6+ ♖:d6 (2. ... ♗b8 3. ♗f5+ ♗a8 4. ♗:h6 gh 5. ♗:e7, +-) 3. ♗:d6 ♗d5 4. ♗:f8. 1-0 (3 очка)

**№11** Рысан – Дртина, Словакия, 1994

Еще Тарраш сказал: «Конь на краю доски всегда стоит плохо». В данном случае нечто похожее можно произнести о белом ферзе. 1. ... ♗b4! Белые сдались, т. к. получить в виде компенсации за фигуру хотя бы две пешки не удастся, на 2. ♗d2 последует 2. ... ♖b8! 3. ♗e4 b5. (2 очка)

**№12** Цешковский – Гулько, Москва, 1976

1. ... bc! 2. ♗:b5 (2. ♗:b5 c2, +; 2. ♗:c3 ♗:b2, -) 2. ... c2. После 3. ♗:c2 ♗d4+ возникает коневой эндшпиль, в котором у черных и лишняя пешка, и более активные фигуры (4. ♗c4 ♗:c2 5. ♗d2 ♗e1 6. g3 g4 7. ♗d4 ♗f5 8. ♗f1 e5+ 9. ♗d5 f6), поэтому белые сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №33

**№1** Петерсон – Ортиц, по переписке, 1972

1. ... ♗:c2+ 2. ♗f1 ♗d1+ 3. ♗:d1 ♗g3+ 4. fg ♖e1#. (2 очка)

**№2** Эссегерн – Штеккит, по переписке, 1978

1. ... ♗e3! Белые сдались, т.к. после 2. ♖:e3 черные, конечно, не будут играть 2. ... ♗:d3?, что ведет к ничьей вечным шахом (3. ♖e5+ ♗a7 4. ♖a5+ ♗b8 5. ♖e5+), а ответят 2. ... ♖:d3+ 3. ♖:d3 ♗:d3. (2 очка)

**№3** Пржевозник – Войцеховски, Польша, 1978

1. ♖d5! ♗b4 (1. ... ♗:f3+ 2. gf ♗b4 3. fg ♗:c3+ 4. bc ♖:c3+ 5. ♗e2, +-) 2. ♖:e5+. 1-0 (2 очка)

№4 Лапинскайте – Тровер, Сегед, 1994

1. ♖b6 ♜e8 2. ♜c2 ♙d8 3. ♜fc1 ♜d4 4. ♜:e8 (или 4. ♜:c7 ♜:a4  
5. ♜:a4 ♙:d5 6. ed, +-) 4. ... ♜:e8 5. ♜:c7 ♙:d5 6. ♜:d5 ♜e2+  
7. ♜f1 ♜:c1 8. ♜:c1, +-. (3 очка)

№5 Шустер – Карлс, Бремен, 1914

1. ... ♜:h2! 2. ♜:h2 ♜a5+ 3. c3 ♜:e5+ 4. de gh. 0-1 Первые два  
хода можно делать в другом порядке. (3 очка)

№6 де Ланге – Хальворсен, по переписке, 1976

Несложная комбинация 1. ... ♜:e1+ 2. ♜:e1 ♜:c1 3. ♜d1 ♜:b1  
позволила черным выиграть фигуру. Еще большего перевеса  
они добивались в случае 3. ♜:c1 ♜e2+. (1 очко)

№7 Шюсслер – Кристенсен, Гронинген, 1976-77

1. ♙e7! ♜e3 (1. ... ♜:e7 2. ♜:g7+ ♜e6 3. ♜:g6, +-) 2. ♙:d8. 1-0 (2  
очка)

№8 Шульдер – Боден, Лондон, 1860

1. ... d5! 2. ♙:d5 ♜:c3+ 3. bc ♙a3#. (2 очка)

№9 Дикс – Линдблом, Гронинген, 1973

1. ♜:e5+! fe 2. ♙:c5 ♜c1 3. ♜h5+. 1-0 Отметим, что черные не  
спасались и после 3. ♜:c1, правда, игра в этом случае заметно  
затягивалась: 3. ... ♜h1+ 4. ♜f2 ♜:c1 5. ♜d7+ ♜g8 6. ♙:a7 ♜c2+  
7. ♜e3 ♙c6 8. ♜g4+, +-. Если Вы остановили свой выбор на этом  
варианте, то за выполнение задания получаете на очко меньше.  
Идея белых ранее встретилась в партии Макогонов – Че-  
ховер (см. приложение). (2 очка)

№10 Шуба – Портиш, Салоники, 1984

1. ... ♜d1+! (2. ♜:d1 ♜:c3+ 3. ♜c2 ♜:b4, -). 0-1 (1 очко)

№11 Ландау – Флор, Амстердам, 1939

1. ♜f5! ♙:f5 2. ef ♜ge8 (2. ... ♜c8 3. ♜e7 ♜f8 4. ♙e4, +-) 3. ♙e4,  
и вскоре черные сдались. Помимо 3. ♙e4 выигрывало и 3. fg+  
fg 4. ♜e7+. (2 очка)

№12 Захаров – Литвинов, Минск, 1978

1. ♙b6! [1. ... ♜:b6 2. ♜:e6+ de 3. ♜:d8#, 1. ... ♜f6 2. ♜:e6+ de  
3. ♜:d8+ ♜e7 4. ♙c5#, 1. ... ♜e7 2. ♙c5+ d6 (2. ... ♜f6 3. ♙d4+, +-)  
3. ♙:d6+, +-] 1-0 (3 очка)

### ТЕСТ №34

№1 Балябина – Родионова, Колонтаево, 2004

В партии события развивались стремительно: 1. ♜h2? ♜:f2+

2. ♖h3 ♗g2#. Результат был бы прямо противоположным, если бы белые обратили внимание на слабость последней горизонтали у черных. 1. ♗:f4! ef 2. ♜e1 ♘:a5 3. ♜:e2 fe 4. f3, +. Помимо 4. f3 выигрывает и 4. ♜e1, например, 4. ... f3 5. ♖h2 ♘c4 6. ♖g3 ♘d2 7. ♖f4. (2 очка)

№2 Ламар – Опарин, Херцег-Нови, 2006

1. ... ♜:f6+! 2. ♖:f6 (2. ♖g4 ♜f4+ 3. ♖:f4 ♜f3+ 4. ♖g4 ♜g3+, =; 2. gf ♜f3+, =) 2. ... ♜f3+ 3. ♖g7 ♜f7+. 1/2-1/2 (3 очка)

№3 Лин Та – Ризоик, Севилья, 2003

1. ♙:c5 ♙:b5 (1. ... ♗:c5 2. ♜d8+ ♜:d8 3. ♗:c5, +) 2. ab. 1-0 (2 очка)

№4 Адамс – Хюбнер, Дортмунд, 1992

Если Вы решили, что к победе ведет 1. ... ♙d3?, то Вами не было учтено продолжение 2. ♜c6+ ♖g7 3. ♜f6!, после которого белые не только спасают своего короля, но и выигрывают, т.к. на 3. ... ♖:f6 есть 4. d8♗+ ♖g6 5. ♗:d3+. В партии после правильного 1. ... ♙f3! белые сдались: на 2. d8♗ решает 2. ... ♜e2+ 3. ♖d1 ♜:f1#. (2 очка)

№5 Барамидзе – Кунин, Нюрнберг, 2006

1. ... ♙:c5 (1. ... a4? 2. ♙:f6 ab 3. ♙:e7 ba 4. ♖d2, =) 2. ♗:e5 a4!, +. (2 очка)

№6 Фурман – Спасский, Москва, 1957

1. ... ♘e1! 0-1 (1 очко)

№7 Гельман – Конотоп С., Москва, 1994

1. ... ♜d1+ 2. ♖a2 ♜8d5! 0-1 (2 очка)

№8 Цебало – Корнеев, Нова-Горица, 2004

1. ... ♜b6+ (1. ... f2? 2. ♜a8+, +) 2. ♖d5 f2! Очень важен правильный порядок ходов. Если сначала 2. ... ♜f6?, то 3. ♜a8+ ♖f7 4. ♜a7+, и черные вынуждены соглашаться на повторение ходов (4. ... ♖f8), т.к. нельзя 4. ... ♖g6? из-за 5. ef f2 6. fg f1 ♗ 7. g8♗+. После сделанного в партии хода 2. ... f2 белые сдались: одна из черных пешек проходит в ферзи, например, 3. ♜f4+ ♜f6 4. ef a2 5. fg+ ♖:g7 6. ♜:f2 a1♗. (3 очка)

№9 Мерсманн – Тальнон, Фридрихрода, 1997

1. ... ♗:d4! 2. ♗:d4 ed 3. ♙d3 b5 4. c3 ba, +. (1 очко)

№10 Чернова – Молчанова, Сочи, 2005

1. ... ♙h6! 2. ♗:h6 (В партии после 2. ♗e2 ♙:d2 белые остались без качества.) 2. ... ♜h5 3. ♗:h5 gh, ♯. (2 очка)

№11 Портиш – Элисказес, Тель-Авив, 1964

1. ♖:g6+! fg 2. f7+! После 2. ... ♗:f7 3. ♜h7+ ♗f8 4. ♜:d7 ♜:e4+ 5. ♜:e4 у белых будет лишняя фигура, поэтому черные сдались. Продолжение 2. ♜h8+ ♗:h8 3. f7+ ♗h7 4. f8 ♗+! ♗h6 5. ♗:d7 ♜:e4+ 6. ♜:e4 хотя и выигрывает, ведет к ненужному затягиванию игры. (2 очка)

№12 Пагантинтов – Роутилин, Атенс, 1937

1. ♖e6! ♗:e6 2. ♗g6+ hg (2. ... ♗g8 3. ♜:e6#) 3. ♜h3+ ♗g8 4. ♜:e6+ ♗f8 5. ♜h8#. (3 очка)

### ТЕСТ №35

№1 Поляк – Кофман, Киев, 1941

1. ... ♗:h2! На 2. ♖:h2 следует 2. ... ♖:f3+ 3. ♜:f3 ♜e1+ 4. ♖gl ♜:g1+ 5. ♗h2 ♜g2+, поэтому белые сдались. (2 очка)

№2 Ходжес – Гальперин, Нью-Йорк, 1893

1. ♜:e6+! ♖:e6 2. d7 ♖:a6 3. d8 ♖+ ♗g7 (3. ... ♗g6 4. ♖de8+, +) 4. ♖ee7+. 1-0 (2 очка)

№3 Ненароков – Григорьев, Москва, 1923

1. ... ♜d6!! | 1. ... ♜e7 2. ♜:d2 ♜g5+ 3. ♗e2 ♜:d2 4. ♗:d2, =; 1. ... ♜a5 2. ♜:a5 (2. ♜:d2? ♜:c7, +) 2. ... h2 3. ♜f8+ ♗c6 4. ♜f1 h1 ♖ 5. ♜:h1 ♜:h1 6. ♜:d2, = | 2. ♜:d6 (2. ♜:d6 d1 ♖, +) 2. ... h2 3. ♜:d2 (3. ♜h6 d1 ♖, +) 3. ... h1 ♖. 0-1 (3 очка)

№4 Эммс – Тукмаков, Копенгаген, 1996

1. d7! ♜:d7 2. ♜:a8 ♜:a8 3. ♗e4. Угроза ♗e4-f6 неотразима, например, 3. ... ♗f8 4. ♗f6 ♖e7 5. ♗:d7+ ♖:d7 6. ♖h8+ ♗e7 7. ♜:d7+. Конечно, 5. ... ♗g8 уменьшает потери черных, но продолжать игру без фигуры они не захотели и поэтому сдались. 2-й и 3-й ходы белых Вы могли поменять местами. Вариантов при этом Вам пришлось считать больше, но результат остался бы прежним. Белые выигрывают: 2. ♗e4 ♜:a1 3. ♗f6+ (можно и 3. ♜:a1 ♖d8 4. ♗f6+ ♗f8 5. ♗:h7+ ♗g8 6. ♗f6+ ♗f8 7. ♖d6+ ♖e7 8. ♗:d7+, +) 3. ... ♗f8 4. ♜:a1 ♖d8 (4. ... ♖e7 5. ♗d5! f6 6. ♗:e7 fe 7. ♗:c8 ♜:c8 8. ♜a8, +) 5. ♗:h7+ ♗g8 6. ♗f6+ ♗f8 7. ♖d6+ ♗g7 8. ♗:d7. (3 очка)

№5 Конради – Ангош, Москва, 1956

1. ... ♗:d4 2. ♗:d4 a5! Конечно, не 2. ... ♜:e1+? из-за 3. ♖:e1 ♖:d4 4. ♖:e6+ с ничьей. После хода в партии белые сдались,

т.к. оказалось, что диагональ e1-а5 слишком коротка для их ферзя. (2 очка)

№6 Ружичка – Саровски, Марианске-Лазне, 2004

1. ♖:c3! ♜:c3 2. ♞:d5+ ♘h8 3. ♙f7+ ♘g8 4. ♙h6+ ♘h8 5. ♞g8+.  
1-0 (2 очка)

№7 Кампора – Дохойн, Вейк-ан-Зее, 1989

1. ... ♗:d4! Если 2. ♖:d4, то 2. ... ♞:d1+ 3. ♖:d1 ♖:d1+ 4. ♙e1 ♖c8  
5. ♞b4 ♖cc1 с лишней фигурой у черных. Еще хуже для белых  
вариант 2. ♙:d4 ♖:d4 3. ♖:d4 ♞:d1+! Рассчитав оба варианта,  
белые сдались сразу после хода 1. ... ♗:d4. (2 очка)

№8 Конотоп С. – Мингалеев, Москва, 1999

1. ♖g5 ♞b4 (1. ... ♖c5 2. ♙b3, +) 2. ♖:h5 ♖:d4 (2. ... gh 3. ♞g5+  
♘h7 4. ♞:h5+ ♘g7 5. ♖g1+ ♘f6 6. ♞g5#) 3. ♞h6+ ♘f6 4. ♙d5+.  
1-0 (2 очка)

№9 NN – Жукович, Брест, 1971

1. ... ♖:g2+! (1. ... ♞:d1? 2. ♞b8+ ♘d7 3. ♖:d1+, +) 2. ♘h1 ♖g1+  
3. ♖:g1 (3. ♘:g1 ♖g8+ 4. ♘h1 ♞f3#) 3. ... ♞f3+ 4. ♖g2 ♖:d1#.  
(3 очка)

№10 Алексеев – Боруэлл, по переписке, 1976

1. ♞g7! 1-0 (1 очко)

№11 Хулт – Розенблат, Стокгольм, 1972

1. ... ♞d2+! 0-1 (1 очко)

№12 Барамилзе – Нильсен, Германия, 2006

1. ... ♞:c4! После 2. bc b3 3. ♘c1 ♗:g5+ белые несут большие  
материальные потери, поэтому они сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №36

№1 Гуревич – Погромовский, Елгава, 1977

1. ♖:f7+! ♘:f7 2. ♖f1+ ♙f5 (2. ... ♘g8 3. ♙f6+, +) 3. cf ♘e7 4. fe.  
1-0 (2 очка)

№2 Фурман – Хасин, Ленинград, 1952

1. ♙e8!, и у черных нет удовлетворительной защиты от 2.  
♙f6+. (1 очко)

№3 Левенфиш – Зубарев, Ленинград, 1933

1. ♞c6+ ♘h8 2. ♙g6+ hg 3. ♞h3+.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  (2 очка)

№4 Луков – Ортега, Варна, 1983

1. ... ♖d7! 2. ♞c8 (2. ♞:d7 ♙:f3+ 3. ♙:f3 ♞:d7, +) 2. ... ♙c2+.  
0-1 (2 очка)

№5 Дитерт – Гуль, 1973

1. ... ♔f2++. На 2. ♖:f2 последует 2. ... ♜h4+ 3. ♖g1 ♜g3+ 4. ♜g2 ♜:g2#, поэтому белые сдались. (2 очка)

№6 Комляков – Бейм, Берлин, 1994

1. ♚:c6+! (Если 1.g7, то 1. ... ♔d5 2. ♚h6 ♚h1 3. ♚h5 ♔f7!, и черные держатся, например, 4. ♔c2+ ♖b4 5. a6 b1♜ 6. ♚h4+ ♖c5 7. ♔:b1 ♚:b1. Белые не могут выиграть, т.к. нельзя 8. ♚a4? ba 9. a7 из-за 9. ... ♚e1+ 10. ♖f4 ♚e8, и пешка «а» задержана.)

1. ... ♖:c6 2.g7. После 2. ... ♚g2 3. ♔e4+ ♖c5 4. ♔:g2 b1♜ 5.g8♜ ♜e1+ 6. ♖f4 белый король спрячется от шахов на h2, поэтому черные сдались. (2 очка)

№7 Карпов – Чом, Бад-Лаутенберг, 1977

1. ♔f5! Грозит 2. ♚h7+ ♔:h7 3. ♜g7#. Если 1. ... ♔:d7 или 1. ... e7, то 2. ♜h2+ ♖g8 3. ♜g3+ ♖f8 4. ♜g7#, поэтому черные сдались. (3 очка)

№8 Широков – Полгар Ю., Буэнос-Айрес, 1994

1. ... ♔e3! 2. ♜g3 (2. ♜:g5? ♔f3#; 2. ♔:e3 ♜:e3 3. ♔b3 ♔f3+ 4. ♖d1 ♔:e4, +) 2. ... ♜:g3 3. ♔:g3 ♔:c2+, +. (3 очка)

№9 Мухин – Зильберман, Рига, 1975

1. ... ♔b4! 2. ♜:b4 ♚:b4 3. cb ♜c2+, +. (1 очко)

№10 Прокеш – Балог, Гаага, 1928

1. ♚a5+! ♖:b4 2. ♚ha3. 1-0 (2 очка)

№11 Спасский – Тимошенко, Ленинград, 1967

1. ♔e6! ♜:b2+ (1. ... h6 2. ♜f6+ ♖h7 3. ♔:f5+, +) 2. ♖g3 f4+ 3. e7 ♜c3+ 4. ♖h4 ♜e1+ 5. ♖h5. 1-0 (2 очка)

№12 Джурич – Гипслис, Врнячка-Баня, 1975 (вариант из партии)

1. ♔:g6 f7 2. ♜:e6!, и белые добиваются материального перевеса. (3 очка)

### ТЕСТ №37

№1 Власов – Лосев, Москва, 2002

1.e5! Черные сдались, т.к. после 1. ... ♔:d5 2. ♔:d5 ♔:g5 3. ♔:g5 они не успевают взять коня на d5 из-за мата на h7, а в случае 2. ... ♔:d5 3. ♔:e7 у них также будет не хватать фигуры. (1 очко)

№2 Дубинин – Косенков, Калуга, 1957

1. ♚:b7! ♜:b7 (В партии после 1. ... ♔e5 2. ♔:c6 ♔:c6 3. ♚b6 ♔e5 4. ♚:c8+ ♚:c8 5. ♜d5 черные сдались. Выигрывало и 2. ♚b6.)

2. ♖:c6 ♜:c6 (2. ... ♞b8 3. ♙:a8 ♞:a8 4. ♞:d7, +) 3. ♚:c6 ♜e5  
4. ♞d5. 1-0 (2 очка)

№3 Клован – Гуфельд, Даугавпилс, 1978

1. ... ♞:b5! (В партии черные избрали 1. ... ♚:b5 2. ♜:b5 ♞:b5, и через несколько ходов встреча закончилась вничью.) 2. ♜:b5 cf+  
3. ♙c1 ♚:h5, +. (3 очка)

№4 Шелеткова – Демержан, Казань, 2000

1. ... ♙d5 2. ♚b4 (В партии было 2.g4? ♚e3++ 3. ♙f4 g5#) 2. ... ♚b5  
3. ♙g2 (3. ♜f4 ♚e3#, 3.a4 ♚e3+ 4. ♙f4 ♚f3#) 3. ... ♚e2+, +.  
(1 очко)

№5 Хюбнер – Хесс, Лугано, 1989

1. d5 cd 2. ♞a7 c6 3. ♜f7! Черные сдались, т.к. после 3. ... ♙:f7  
4. ♚:f7 они получают мат, а при других ответах остаются без  
лady. Отметим, что к выигрышу ведет и 3. ♜d3 g4 4. ♜c5, прав-  
да, в этом случае белым предстоит еще потрудиться. Если Вы  
выбрали это продолжение, то за решение получаете на одно  
очко меньше. (3 очка)

№6 Тарджан – Беллин, Норвич, 1972

1. ♚hd1! ♙c8 (В партии было 1. ... ♙b5? 2. ♚e6#) 2. ♚b6 Самый  
четкий путь к победе. 2. ... ♚:h2 3. ♚:b4 ♚g8 (3. ... ♚:h5 4. ♚b8  
♚h2 5. ♚:c8+ ♙e7 6. ♜c6#) 4. ♚b8 ♙f8 5. ♚:c8+, +. (2 очка)

№7 Эйве – Крамер, Заандам, 1946

1. ♞d4! ♜7g6 (1. ... ♞:d4 2.cd, +) 2. ♞:c5 ♙:c5 3. ♜c7+, +. (2 очка)

№8 Блис – Лось, Хенгело, 2000

1. ... ♙a6! (1. ... fg? 2. ♜f4 ♜f8 3. ♙:f8+ ♙:f8 4. ♞:g6 ♙:c8 5. ♜h5,  
=) 2. ♞g3 (2. ♞c2 ♚c8 3. ♞d2 fg, +) 2. ... fg 3. ♜f4 g5. Черные  
получили лишнюю фигуру и при этом не дали белому ферзю  
попасть на поле g6. После 4. ♚c1 (4. ♜h5+ ♙h8, +) 4. ... ♙:f2+  
5. ♞:f2 ♞:f2+ 6. ♙:f2 gf позиция упростилась, и вскоре белые  
признали свое поражение. (3 очка)

№9 Пенг – Красенков, Вейк-ан-Зее, 2002

1. ... b2! 2. ♞a2 (2. ♞:b2 ♚:a7, +) 2. ... b1 ♞ 3. ♞:d5+ ♞e6. 0-1 (2  
очка)

№10 Клован – Лпутян, Даугавпилс, 1978

1. ♜f:d5! (или 1. ♜c:d5!) 1. ... cd 2. ♜:d5 ♙g7 (Если 2. ... ♞c8, то  
3. ♜f6+ ♙e7 4. ♜:h5+ ♙d7 5. ♞d5+ ♙d6 6. ♜f6+, +) 3. ♜:b6. 1-0  
(2 очка)



№11 Панзалович – Данчевский, Цетине, 1990

1. ... ♖:d4. После 2. ♙:d4 ♖:a5+ 3. ♗:c3 ♖:c3+! 4. ♙:c3 ♙:c3+ 5. ♖:d2 ♙:d2+ белые остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

№12 Урбан – Красенков, Варшава, 2001

1. ... e4+ [1. ... ♖:f1+? 2. ♗:f1 ♙:f2+ 3. ♗:e1 (3. ♗:g1?? ♙:f1+ 4. ♗:g2 ♙:f2#) 3. ... ♙:f1+ 4. ♗:e2, +] 2. ♙:f2 ♖:h2+! (или 2. ... ♖:g2+! с той же идеей) 3. ♗:h2 ♙:f2+ 4. ♗:g1 ♙:f1+ 5. ♗:g2 ♙:f2#. (2 очка)

### ТЕСТ №38

№1 Йоселиани – Горт, Аруба, 1995

1. ♗:g5! Если 1. ... ♖:h3, то 2. ♗:f7#, на 1. ... ♖:g8 последует 2. ♗:f7+ ♖:f7 3. ♖:c8+ ♖:g8 4. ♖:g8#, а в случае 1. ... ♙:f3+ решает 2. ♖:f3, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Граггер – де Брюккер, ФРГ, 1976

1. ... ♗:f4+! 2. g4 ♙:g2+ 3. ♗:e3 ♙:e1#. (1 очко)

№3 Чанади – Погачс, Будапешт, 1963

1. ... ♙:d6 2. ♙:d1 ♖:h2+! (Изящное решение проблемы последней горизонтали! Нельзя было 2. ... ♙:e5?? из-за 3. ♙:d8#) 3. ♖:b2 ♙:h2+ 4. ♗:h2 ♙:d1. 0-1 (2 очка)

№4 Адорьян – Виртензон, Биль, 1983

1. ♙:f6! ♗:e7 (1. ... ♙:d1?? 2. ♙:h8#) 2. ♙:h8+ ♗:g8 3. ♙:d8, +-. (2 очка)

№5 Тимофеев – Раецкий, Абу-Даби, 2004

1. ♙:g7+! Если 1. ... ♗:g7, то 2. ♙:h6+! с неизбежным матом (2. ... ♗:h6 3. ♖:f6+ ♗:h5 4. ♖:g5# или 2. ... ♗:g8 3. ♖:g4+ ♗:h8 4. ♖:g7#), а после 1. ... ♗:f8 2. ♙:h7 черные остаются без двух пешек при непрекращающейся атаке их короля, поэтому они сдались. (2 очка)

№6 Бронштейн – Фукс, Гота, 1957

1. ♗:e5! ♗:e5 [1. ... ♙:g5 2. ♙:a1 ♗:e5 (2. ... ♗:e7 3. ♙:c5, +) 3. ♙:a8+ ♗:e7 4. ♙:c5, +] 2. ♙:c8+ ♙:d8 3. ♙:c5! (но не 3. ♙:d8? из-за 3. ... ♙:d1#). После 3. ... ♗:e8 4. ♙:d6 ♙:e4 5. ♙:e5 черные остаются без качества, поэтому они сдались. (3 очка)

№7 Непомнящий – Володин, Кириши, 2006

1. ♖:f6+! Черные сдались, т.к. на 1. ... ♙:f6 последует 2. ♙:f6 с неизбежным матом. (1 очко)

№8 Фурман – Васюков, Рига, 1975

1. ♖:d7+! ♘:d7 2. ♞e5+ ♜f7 (2. ... ♜d8 3. ♞d5, +) 3. ♘:d7 ♞h8  
4. ♜e3. 1-0 (2 очка)

№9 Полгар Ю. – Ангелова, Салоники, 1988

1. ♞h6 ♞f5 (1. ... f6 2. ♘:f6 ♞:f6 3. ♞e8+ ♞f8 4. ♞:f8#) 2. ♞:f8+!  
На 2. ... ♜:f8 последует 3. ♘h6+ ♜g8 4. ♞c8#, поэтому черные  
сдались. (3 очка)

№10 Филиппов – Кесада, Кальвия, 2004

1. ♘:g7! ♞:g7 (1. ... ♜:g7 2. ♞:h6+ ♜g8 3. ♞g6+, +) 2. ♘:f5+ ♜g8  
3. ♞g6 ♞d1+ 4. ♜f2. 1-0 (2 очка)

№11 Дарони – Масонье, Монлюсон, 1997 (вариант из партии)

1. ... ♘d8! 2. ♜:a8 ♘a5+ 3. ♜d2 ♘:d2+ 4. ♞:d2 ♞:a1+ 5. ♞d1  
♞:a3 (Это сильнее, чем 5. ... ♞:d1+ 6. ♜:d1 dc 7. ♜c7 ♘d7, ♞)  
6. cd ed, +. (2 очка)

№12 Менчик – Граф, Земмеринг, 1937

В случае 1. ♞:h5 ♞:h2+! 2. ♞:h2 ♜:h2 3. ♜:e6 ♜:f1 4. ♜:f8 ♜:f8  
5. ♜:f1 лишняя пешка еще не гарантирует белым победы. По-  
этому они поменяли порядок ходов. 1. ♞d7!

Черные сдались, т.к. на 1. ... ♞:d7 последует 2. ♞:h5 gh 3. ♘h7#,  
а на 1. ... ♞c5 2. ♞:h5 ♞:g5 есть 3. ♞h8#. (3 очка)

### ТЕСТ №39

№1 Чан Пенсян – Кассис, Шизячуан, 1995

1. ♜f5! ♞c5 (1. ... d6 2. ♜:d6+ ♜d7 3. ♜:c8, +) 2. ♞ac1! 1-0 (2  
очка)

№2 Синар – Мендоса, Дубай, 1986

1. ♜f4! [На 1. ♜:e5 ошибочно 1. ... ♞:e2 (в надежде на 2. ♘h6?  
♞:e5), т.к. белые будут с лишней фигурой после 2. ♜:d7, а вот  
правильное 1. ... ♘:e5 2. ♞:e5 ♞:g5 оставляет им лишь неболь-  
шой перевес.] 1. ... ♞f7 2. ♜:e5 ♘:c5 3. ♘f6+ ♞g6 4. ♞:g6+ hg  
5. ♘:e5. 1-0 (2 очка)

№3 Соколов – Осыкин, по переписке, 1976

1. ♜f6+! gf 2. ♞g3+ ♜h8 3. ♞d2 ♜h7 4. ♞h3. 1-0 (3 очка)

№4 Ильескас – де ла Вилла Гарсиа, Барселона, 1990

1. ♘f4! Отразить угрозу выигрыша ферзя с помощью двойно-  
го удара ♜e7+ черные могут лишь ценой потери фигуры, по-  
этому они сдались. (1 очко)

№5 Портиш – Таль, Тилбург, 1980

1. ♖:e4! ♚:c3 2. ♗f6++ 1-0 (2 очка)

№6 Кребс – Димер, ФРГ, 1974

1. ... ♚h1+1 (Если 1. ... ♖h4, то 2. ♚f4 ♖h2+ 3. ♗f2, и черным лучше всего форсировать ничью вечным шахом путем 3. ... ♖h4+.) 2. ♗:h1 ♖h4+ 3. ♗g1 g3. Если 4. ♗f3, то 4. ... ef 5. ♚:f3 ♖h2+ 6. ♗f1 ♖h1#, поэтому белые сдались. (2 очка)

№7 Полушкина – Покорна, Сегед, 1994

1. ... ♗e5! 2. ♖e3 (2. ♗:e5 fe 3. ♖e3 ♚:f2+, -+; 2. ♖c4 ♖:f2+, -) 2. ... ♖:c3 3. fe ♗:c3 4. ♚b3 ♗e1+ 5. ♗:e1 ♗:e1, -+. (3 очка)

№8 Кутенек – Романовский, Петербург, 1912

1. ... ♖:f2+! 2. ♗:f2 (2. ♗h3 ♚1e2, -) 2. ... ♚8e2+ 3. ♗f3 ♗e5+ 4. ♗f4 ♚f1+ 5. ♗g5 h6+ 6. ♗:h6 ♚:h2+ 7. ♗g5 ♚h5#. (3 очка)

№9 Брикард – Апицелла, Хамельн, 1987

1. ... ♖:b2! Белые сдались, т.к. на 2. ♖:b2 последует 2. ... ♗:d3+, и они остаются без двух пешек. Необходимо отметить, что черные не могли играть 1. ... ♗:d3+? 2. ♖:d3 ♖:b2 из-за 3. ♖b5+, и перевес на стороне белых, например, 3. ... ♖:b5 4. ♗:b5 a6 5. ♗c7+ ♗d8 6. ♗:a8 ♗:c3+ 7. ♗e2 ♗:a1 8. ♗f3. (1 очко)

№10 Ильескас – Накамура, Памплона, 2003

1. ♗d7+! ♗:d7 2. hg. Очевидно, что после 2. ... ♗f8 белые, продолжая 3. ed+ ♗:d7 4. ♗f6 h5 5. g7, выигрывают фигуру, поэтому черные сдались. (3 очка)

№11 Карпов – Салов, Линарес, 1993

1. ♖:g6! hg 2. ♚h4. 1-0 (1 очко)

№12 Мэкензи – Гиффорд, Париж, 1878

1. ♗h6! ♗:h6 (1. ... ♚g8 2. ♚h2, +) 2. ♚h2 ♚d3+ 3. ♗e4 ♚e3+ 4. ♗d4. После 4. ... ♚d8+ 5. ♗c4 ♚e4+ 6. ♗c3 ♚e3+ 7. ♗c2 ♚d2+ 8. ♚:d2 черные остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №40

№1 Наварро – Перес, Сьенфуэгос, 1980

1. ♗f2! ♗f6 (В партии черные сыграли 1. ... h5? и после 2. ♖:h5+ сдались.) 2. ♗e4+ (2. ♗g4+? ♗g5, -) 2. ... ♗e5 3. ♗f2, и ничья, т.к. ни одна сторона не может уклониться от повторения ходов. (2 очка)

№2 Платт – Варнус, Будапешт, 1981

1. ... ♖:d4! (1. ... ♗:e1+ 2. ♖:e1 ♖:d4 3. ♗:e6+ ♗:f6 4. g4, ♖) 2. ♖:d4 (2. ♗:e2 ♖:h4#) 2. ... ♗:e1+ 3. ♗:h2 ♗:d4, -+ (1 очко)

№3 Гарсиа – Бирн Д., Гавана, 1947

1. ♗:f6! h6 (Если угрозу 2. ♗:g5 черные отражали бы ходом 1. ... gf, то после 2. ♖:d3 ♗:e7 3. ♖:g3+ ♗:h8 4. ♗:g4 защищать поле g7 им было бы нечем.) 2. ♗:g6. 1-0 (2 очка)

№4 Сампу – Силалахи, Индонезия, 1971

1. ♗:e8! ♗:h5 2. ♗:e7+ ♗:e7 3. ♗:f8+ (3. ♖:d8? ♗:d1+! 4. ♖:d1 ♖:e8, -+) 3. ... ♗:f8 4. ♖:d8#. (2 очка)

№5 Магем Бадалс – Карпов, Мадрид, 1992

1. ... ♗:e3! 2. ♗:c3 [2. g4 hg+ 3. ♗:g3 (3. ♗:g2 ♖:g1#) 3. ... ♗:g5+ 4. ♗:h2 ♗:g1#; 2. ♗:c3 ♗:g1+ 3. ♗:h1 ♗:f2+ 4. ♗:e1 (4. ♗:h2 ♗:g3#) 4. ... ♗:e1, -+ ] 2. ... ♗:g5! 0-1 (2 очка)

№6 Ли Хао – Йотов, Оропеса, 2000

1. ♗:h7+! ♗:h7 2. ♗:h7+ ♗:h7 3. ♗:d7 ♗:e7 4. ♗:f8+, и через два хода черные сдались. (2 очка)

№7 Бастриков – Каган, Минск, 1971

1. ♗:e6! fe (1. ... ab 2. ♗:b5+ ♗:e7 3. ♗:c7 ♗:c8 4. ♗:e5+ ♗:e6 5. ♗:a8, +-) 2. ♗:g6+ ♗:e7 3. ♗:a3+. 1-0 (3 очка)

№8 Хулак – Адорьян, Осиек, 1978

1. ... ♗:f2! 2. ♗:e4 (2. ♗:f2 ♗:d3+ 3. ♗:d3 ♗:d3+, -+) 2. ... ♗:e1+. На 3. ♗:f5 последует 3. ... ♗:g3 4. ♗:d3 g4, поэтому белые сдались. Помимо 2. ... ♗:e1 выигрывало также и 2. ... ♗:g3+, например, 3. ♗:f5 ef 4. b4 ♗:c7, и т.д. (1 очко)

№9 Бирн Р. – Тайманов, Ленинград, 1973

1. ♗:c5! dc (1. ... ♖:e7 2. ♗:a6, +-) 2. ♖:d7 ♗:d7 3. ♖:d7 ♖:e7 4. ♖:d1, ±. (3 очка)

№10 ван де Аутиветеринк – ван де Пласше, Эйндховен, 1992

1. ♗:a6! После 1. ... ♗:f3 2. ♗:b7 ♖:b8 3. ♗:c6+ ♗:c6 4. ♗:c6+ ♗:f8 5. ♗:e6 черные остаются без двух пешек, поэтому они сдались. (2 очка)

№11 Раков – Зацепин, Куйбышев, 1972

1. ♖:e3! [Выигрывает также и 1. ♖:a2 g5 2. ♗:g2, т.к. черным нечего противопоставить переводу белого короля через c1 на b3, например, 2. ... h5 3. ♗:f1 h4 4. g4 g6 5. ♗:e2 ♖:a4 (5. ... ♗:g7 6. ♖:b7+ ♗:h6 7. ♗:c7, +-) 6. ♗:d1 ♖:a6 7. ♗:c1 ♗:g7 8. ♖:f8 ♗:f8 9. ♗:b2 ♗:c4+

10. ♖b3 ♜:a2 11. ♖:a2 ♘b6 12. ♘c7. У этого способа два недостатка: во-первых, он сложнее, а, во-вторых, достаточно долгий. Впрочем, если Вы указали именно его, то очки, причитающиеся за этот пример, все равно получаете.] 1. ... ♘:b5 2. ♜f3. 1-0 (3 очка)

№12 Сабо – Карша, Печ, 1978

1. ... ♙d8 2. ♜d7 ♜:d4 3. ♜:d4 ♙b6. 0-1 (2 очка)

### ТЕСТ №41

№1 Пончик – Шураде, Заколане, 1978

1. ♜a8! Черные сдались, т.к. они, по меньшей мере, теряют качество, например, 1. ... ♙d8 2. ♜:a7 ♘c6 3. ♜:c5 ♜:g6 4. c4 или 1. ... ♜:g6 2. ♜:a7. (2 очка)

№2 Хасидовски – Ухбят, Израиль, 2000

1. ... ♜:b6! 2. ab (Если 2. ♜he1, то 2. ... ♜:a5 3. ♙h5+ ♙g6, +) 2. ... ♙b4 3. b3 ♙c3. 0-1 (2 очка)

№3 Яновский – Нардус, 1912

1. ... ♜:f1+ 2. ♖:f1 ♘d2+ [2. ... ♜d1+? 3. ♖e2 ♘d6+ (3. ... ♘c3++? 4. ♖f3, +) 4. ♖:d1 ♘:f5, ♢] 3. ♖g1 ♜e1+ 4. ♖h2 ♘f1+ 5. ♖g1 ♘e3+ 6. ♖h2 ♘:f5. 0-1 (3 очка)

№4 Якирлич – Лип, Пенрит, 2003

1. ♜d6! ♜e4 2. ♜:h7+. Черные сдались ввиду неизбежного мата: 2. ... ♖:h7 3. ♜:g6+ ♖h8 4. ♜h5+ ♙h6 5. ♜:h6#. (3 очка)

№5 Келлер – Язер, по переписке 1976-78

1. ♜d:d4! ♘:d4 2. ♙h6 ♘e6 3. ♜:c6! 1-0 (2 очка)

№6 Викстрем – Андерссон, по переписке, 1968

1. ♜b1+ (1. ♜:e2? ♜:g3+ 2. ♖h2 ♜e3+, +) 1. ... ♖g7 (1. ... ♖f7? 2. ♜h7+, +) 2. ♜b2+ (или 2. ♜g6+ ♖f8 3. ♜f7+, =) 2. ... ♜:b2, пат. (1 очко)

№7 Спосс – Габриель, Билефельд, 1992

1. ... ♙h3+! 2. ♖:h3 [2. ♖f3 ♙g4+ 3. ♖g2 (3. ♖:g4 ♜:f2, +) 3. ... ♜:b1 4. ♙:b1 ♙d1, +] 2. ... ♜:f2. 0-1 (2 очка)

№8 Бу Сянжи – Шекачев, Москва, 2006

1. ♘e6! На 1. ... fe последует 2. ♜:g6+ ♖h8 3. ♜d3, и отразить матовые угрозы черные могут лишь ценой больших материальных потерь. (1 очко)

№9 Айсой – Ипек, Турция, 2004

1. ♜:h7+! ♜:h7 (1. ... ♖:h7 2. ♜h4#) 2. ♜f4+. 1-0 (2 очка)

№10 Нольт – Аннагельдыев, Калькутта, 2001

1. ... ♖a3+! (1. ... ♜e3? 2. ♜g7, +) 2. ♜a1 (2. ba ♙:d3 3. cd ♜c2+ 4. ♜a1 ♜:dl+, +) 2. ... ♙:d3 3. ♜c1 ♜:c2+ 4. ♜:c2 (4. ♜b1 ♖a3++ 5. ♜a1 ♜c1+6. ♙:cl ♙:ci#) 4. ... ♜:c2, и вскоре белые сдались. (3 очка)

№11 Котов – Холмов, СССР, 1971

1. ♜b5!! ♙:c2 (1. ... ♙:b5 2. ♙:c8+ ♜f7 3. ♙:a7, +) 2. ♙:a7 ♙:a2 (Если Вы не рассматривали этот ход, которым черные помимо нападения на слона белых еще и создают угрозы королю соперника, то за выполнение задания больше одного очка Вы получить не можете.) 3. ♙c5, и белые выигрывают, например, 3. ... ♙c2 4. ♙d4 ♙a2 5. h4. (2 очка)

№12 де Хир – Гротенхьюс, Нидерланды, 1995

1. h4 ♜f5 (1. ... ♜b6 2. ♖a4 gf 3. ♜:b6+, +; 1. ... ♙:b4 2. ab ♜b6 3. ♙:g5, +) 2. ♜:c6+. 1-0 (2 очка)

### ТЕСТ №42

№1 Бологан – Крамлиг, Гибралтар, 2006

1. ... ♙c5+! Белые сдались, т.к. в ответ на 2. ♜:c5 последует, конечно, не 2. ... d1 ♜?, что ведет к проигрышу (3. ♜h5+ ♜g8 4. ♜g5+ ♜f8 5. ♜g7+ ♜e8 6. ♜g8+ ♜d7 7. ♜f7+ ♜c6 8. ♜c7+ ♜b5 9. ♜b7+ ♜c5 10. b4+ ♜c4 11. ♜c6+ ♜:b4 12. ♙d6+), а 2. ... ♜:f1+ 3. ♜:f1 d1 ♜#. (2 очка)

№2 МакШейн – Ни Хуа, Тайвань, 2005

1. ... ♙d1+ (1. ... f1 ♜ 2. ♙:f1 ♙:f1 3. c4 ♙f2 4. ♙c1 ♙d2+ 5. ♜e4 e2 6. ♙e1 ♙f2 7. a7 ♙:a7 8. ♜f3 ♙c2 9. ♙:e2, =) 2. ♜c4 ♙d2 3. ♙:d2 ed. 0-1 (2 очка)

№3 Шипилин – Шифферс, по переписке, 1896

1. ... ♙:f6! Белые сдались, т.к. если 2. ♙:f6, то 2. ... ♙:d5, а в случае 2. ef последует 2. ... ♜h3+ 3. ♜g2 ♙:d5+ 4. ♙f3 ♜:f6 5. ♙af1 ♜g5. В последнем варианте плохо и 4. ♜:h3 из-за 4. ... ♜h6+ 5. ♜g4 ♙g8+ 6. ♜f5 ♜g5#. (2 очка)

№4 Фридман – Шнейдер, Сиэтл, 2002

1. ... ♙:g3+! На 2. ♜:g3 последует 2. ... ♙g6+ 3. ♜f2 ♜c2+ 4. ♜e1 (4. ♜f3 ♜g2#) 4. ... ♜:b1+, и черные выигрывают ладью, а в случае 3. ♜f3 ♜g4+ 4. ♜f2 ♜g2+ 5. ♜e1 ♜:h1+ она теряется ходом позже, поэтому белые сдались. (2 очка)

№5 Юхас – Вайда, Будапешт, 2004

1. ... ♖f3+! 2. ♔:h3 (2. ♔:f1 ♜h1#) 2. ... ♜f5 3. ♜e4 (3. ♜:f5 gf, +) 3. ... ♜h5+ 4. ♜h4 ♜:h4+ 5. ♔:h4 ♜h5#. (3 очка)

№6 Ивков – Доннер, Гавана, 1965

1. ♜:d5! ♜e8 (1. ... cd 2. ♜:c8 ♜:c8 3. ♔:e7+, +) 2. ♜h6. Выигрывало и 2. ♜g4, и 2. ♜g3, и 2. ♔h6+, но ход, избранный белыми, наиболее точный. После того, как он был сделан в партии, черные сдались, т.к. они остаются без качества: 2. ... ♜d8 3. ♜f4 ♜e6 4. ♜d3 f6 5. ♜:f8 и т.д. От Вас этот вариант не требовался, Вам достаточно было указать первый ход. (1 очко)

№7 Осипов – Кужанов, по переписке 1986-88

1. ♔g6! На 1. ... hg последует 2. ♜:d6 ♔d5 3. ♜:e7+ ♔:c7 4. ♜e1 с неизбежным матом, поэтому черные сдались. (3 очка)

№8 Даниелян – Бродский, Каппель-ля-Гранд, 2006

1. ♜f6! (1. ♜h6? f5 2. ♜b8+ ♔h7 3. ♜e3 ♜b7 4. ♜f8 ♜g7 5. ♜c5 e5 6. ♜:b5 a6 7. ♜b6 f4, ♣) 1. ... ♔h7 (1. ... ♜c4 2. ♜h6 ♜d1+ 3. ♔h2 ♜d6+ 4. g3, +) 2. ♜h6!! 1-0 (2 очка)

№9 Аронян – Бокрош, Сегед, 1994

1. ♔c7! ♔f6 (1. ... ♜ad8 2. ♜b5 ♜:e4 3. ♜:e4 ♜:e4 4. ♜:d7 ♜:g2 5. ♜he1, +) 2. ♔:a8, +-. (2 очка)

№10 Люча – Хартих, Сомбор, 1974

1. ♜d8! ♜:d8 (Если 1. ... ♜h7, то 2. ♜f6+ ♜g7 3. ♜:g7# или 2. ♜g8+ ♜:g8 3. ♜d:g8#) 2. ♜:h6+ ♜h7 3. ♜f6+. 1-0 (2 очка)

№11 Злотник – Пронин, Брянск, 1975

1. ♜:f7+! ♔f8 [1. ... ♔:f7 2. ♜c4+ ♔d5 (2. ... ♔f8 3. ♔g6#) 3. ♜:d5+ ♔f6 4. ♜:a8, +] 2. ♜c4. После 2. ... g5 3. ♔g6+ ♔g7 4. ♜:e8 белые остаются с лишней ладьей, поэтому черные сдались. (1 очко)

№12 Ожват – Флеш, Будапешт, 1956

Поставив свою ладью на e1, белые полагали, что после размена ладей их позиция будет поприятнее. Однако их ждало горькое разочарование... 1. ... ♜:e1+ 2. ♔:e1 ♜:e1+ 3. ♔f2 (На 3. ♔h2 помимо 3. ... ♜h1+ выигрывает и 3. ... ♜:f4+ 4. g3 ♔:g3 5. ♜f3 ♜e2+.) 3. ... ♜f1+! 0-1 (3 очка)

### ТЕСТ №43

№1 Спасский – Зурахов, Ленинград, 1955

1. ♔:f6! ♜b6? (1. ... gf? 2. ♜:f6+ ♔g8 3. ♜d7 ♔d3+ 4. ♔b1, +;)

Упорнее 1. ... ♘d5, но и в этом случае после 2. ♘:d5 cd 3. ♚:d5 черные оставались без двух пешек.) 2. ♘d7. 1-0 (2 очка)

№2 Пасичник – Нестер, Харьков, 2004

1. ♚g7+ ♘:d8 2. ♚g8+ ♚c8 3. ♚d5+. 1-0 (2 очка)

№3 Добровольский – Глейзеров, Барлинек, 2001

1. ... ♚b1+! 2. ♚:b1 ♚:b1+. После 3. ♘d2 ♚:a1 4. ♚d8+ (4. ♘:c3 ♚c1+, +) 4. ... ♘f7 5. ♘d6+ ♘g6 6. ♚a8 ♚d1+ 7. ♘:c3 a1 ♚+ 8. ♚:a1 ♚:a1 белые остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

№4 Сидеиф-заде – Стурау, Боржоми, 1984

Если Вы догадались, что необходимо расчистить путь черному ферзю к полю h1, то, конечно, нашли и как это можно сделать. 1. ... ♚a6! Белые сдались, т.к. на 2. ♚:a6 последует 2. ... ♘d2+ 3. ♚:d2 ♚h1#. (2 очка)

№5 Старостис – Вагра, Сканно, 2005

1. ... ♚:e2+ 2. ♘:h1 ♘f3. 0-1 (1 очко)

№6 Хелвайн – Бенеш, Вена, 1976

1. ... ♚:c3 2. ♚:c3 ♚:a2+ 3. ♘b3 (3. ♘:a2 ♘:c3+ 4. ♘b2 ♘:e2 5. ♚e3 e5, +) 3. ... ♚:e2 (3. ... ♘:c3? 4. ♚:a2 ♘:a2 5. ♘:a2, +) 4. ♚:c6 ♚:f2 5. ♚a6 ♚:g2. 0-1 (2 очка)

№7 Трабаттони – Валенти, Италия, 1977

1. ♘d6! ♚:d6 [1. ... ♚c7 2. ♘d:f7 ♘g8 (2. ... ♚g8 3. ♘g6+, +) 3. ♘:h8, +; 1. ... ♚:e5 2. ♚:e5 ♚d8 (2. ... f6 3. ♘:c8, +) 3. ♚:f7+, +] 2. ♘g6+ f6 3. ♚:d6+. 1-0 (3 очка)

№8 Баум – Таль О., ГДР, 1975

1. ... ♚b4! 2. ab ♚c4+ 3. ♘d2 ♚d3+ 4. ♘c1 ♚b1+ 5. ♘d2 ♚:b2+. 0-1 (3 очка)

№9 Прайс – Барнсли, по переписке, 1966

1. ... ♚:f3 2. ♘:f3 (2. ♚:h7+ ♘h8 3. ♘:f3 ♘d4 4. cd ♚:f3 5. ♚e5 ♘:e5, +) 2. ... ♘d4. На 3. cd последует 3. ... ♚:f3 с угрозой мата и нападением на ферзя, поэтому белые сдались. (2 очка)

№10 Шевченко – Антоненко, Москва, 2001

Если сразу 1. ♘c7?, то 1. ... ♚d8! и после 2. ♘:a8 ♚:d6 3. ed ♚b4 речь может идти только о победе черных. В партии белые сыграли 1. ♚c7, что после 1. ... ♚b4 2. ♚d3 должно было привести к позиции лишь с их небольшим перевесом. А вот промежуточный ход 1. b4! позволял белым выиграть качество: 1.



... ♖b6 (1. ... ♗a6 2. ♘c7 ♗:d6 3. eд ♘f6 4. ♘d2, +) 2. ♘c7 ♗d8  
3. ♘:a8 (3. ♗:b6 ab 4. ♘:a8 ♘d2+ 5. ♘e2 ♘:c3 6. ♗d1, +) 3. ... ♗:d6  
4. ♘:b6, +. (3 очка)

№11 Гурвич – Пампин, по переписке, 1976

1. ♗:d8+! После 1. ... ♘:d8 2. 0-0-0+ ♘e8 3. ♘:b5 на стороне бе-  
лых большой материальный перевес, поэтому черные сдались.  
(1 очко)

№12 Заура – Пешина, Литва, 1976

1. ... ♘d2! [1. ... ♘g5 2. ♗fe1 ♗:f8 (2. ... f3 3. ♗f1, =) 3. ♗e7 h5, ♠]  
2. f3 (2. ♗:d2 f3 3. ♗c3 ♗g2#) 2. ... ♗:g3+ 3. ♘h1 ♘:f1 4. ♗:f1  
♗:f8 5. ♗:d6 ♗c8 6. ♗d2. Белые сдались. После очевидного 6.  
... ♗e5 их позиция безнадежна, например, 7. ♗g2 ♗h5+ 8. ♘g1  
♗h4 или 7. ♗h2 ♗:h2+ 8. ♘:h2 ♗e2+. (2 очка)

#### ТЕСТ №44

№1 Аронин – Вооремаа, СССР, 1965

1. ... ♗h8! На 2. ♘f1 черные ответят 2. ... ♗:g2 3. ♗:g2 ♗h1+  
4. ♘f2 ♗:c1 (или 4. ... ♗h2), поэтому белые сдались. (2 очка)

№2 Сутовский – Бакро, Ханты-Мансийск, 2005

1. ♗e7! [Если 1. ♗d2, то 1. ... a2 2. d7 ♗a8 (Это проще, чем  
продолжение 2. ... ♗:d7 3. ♗:d7 a1 ♗ 4. ♗g7+ ♗:g7 5. hg ♘:g7  
6. ♘f3 ♘f7 7. ♘e4 ♘f8 8. ♘f4 ♘f7 9. ♘f5 ♘g7, =) 3. d8 ♗ ♗:d8  
4. ♗:a2 ♘:g5, =] 1. ... ♗:e7 (1. ... ♗a8 2. ♗g7#) 2. dc ♘f7 3. g6+ hg  
4. b7. 1-0 (1 очко)

№3 Хаманн – Брондум, Копенгаген, 1975

1. ♘f1! ♗h2 2. ♘g1 (или 2. ♗:g7+ ♘h8 3. ♘g1, +) 2. ... ♗h1+  
3. ♘g2. 1-0 (2 очка)

№4 Томашевский – Хисматуллин, Томск, 2006

1. ♗ge8! На 1. ... ♗f7 последует 2. ♗:e6+ ♗:e6 3. ♗c6 с выигры-  
шем ферзя, поэтому черные сдались. (2 очка)

№5 Гроотен – Винантс, Вейк-ан-Зее, 1993

1. ... ♘b3+ 2. ♘f1 (2. ♘h1 ♘:f2+ 3. ♘g1 ♗:e3, +) 2. ... ♗:g2!  
После 3. ♘:g2 ♗g5+ белые получают мат не позднее 4-го хода  
(4. ♘h1 ♘:f2#, 4. ♘f3 ♗g4#, 4. ♗g4 ♗:g4+ 5. ♘f1 ♗d3+ 6. ♗e2  
♗g1#), поэтому они сдались. (2 очка)

№6 Хаслингер – Шульц, Уэльс, 1996

1. e4! ♗:e4 (В партии было 1. ... ♘b4?? 2. ♗:f7#) 2. ♗b5+ c6  
3. ♘:c6 ♗c7 4. ♘:b8+, +. (3 очка)

№7 Альварес – Ньюбак, Бермуды, 2002

1. ♖:h5! ♜f7 (1... ♙:d4? 2. ♖:h7#; 1... gh 2. ♜:g7+ ♔h8 3. ♜d7+, +) 2. ♜:f7 (Можно и 2. ♖d1, +) 2... gh 3. ♜:g7+ ♔f8 4. ♜:h7. За пожертвованного ферзя белые получили слишком много, поэтому черные сдались. (1 очко)

№8 Радевич – Донских, Бакуриани, 1972

1. ♙:e4! (1... ♙c2 ♜a2 2. ♜c1 ♔e2, +; 1... ♙d3 ♜a2 2. ♙b1 ♜b2, +) 1... ♜:f1 2. ♙f5!! 1/2-1/2 (3 очка)

№9 Франклин – де Коверли, Лондон, 1969

1. ♙h3 ♜c6 2. ♙f5+, 1-0 (2 очка)

№10 Хардичай – Адорьян, Венгрия, 1986

1... ♔d5! Белые сдались, т.к. на 2.ed последует 2... ♙h4+ 3.g3 ♙:g3+ (или 3... ♖:g3+ 4.hg ♙:g3#) 4.hg ♖:g3#. (2 очка)

№11 Дукрос Сальва – Хоссейн, Кальвия, 2004

1. ♜:g6+! ♔:g6 2. ♖c6+. На любое отступление короля последует 3. ♖g8+ ♔h6 4. ♙d2+ с матом, поэтому черные сдались. (2 очка)

№12 Болеславский – Бондаревский, Москва, 1941

Аналог партии Протопопов – Никитин (см. №11 из 6-го теста). Идея та же, но более завуалированная. 1... ♜g8!! (Таким путем черные освобождаются от связки и создают неотразимые угрозы.) 2. ♖d3 ♖g1+. Белые сдались, т.к. получают мат в два хода: 3. ♜d1 ♜c1+ 4. ♜:c1 ♖:c1#. (3 очка)

#### ТЕСТ №45

№1 Лильдеаль – Йоханссон, Осло, 1976

1. ♜:e4! ♜c1+ 2. ♔h2. Черные сдались, т.к. на 2... ♖:e4 последует 3. ♖g3+ ♔h8 4. ♔:f7+ ♜:f7 5. ♜a8+ с матом. (2 очка)

№2 Сумер – Мюллер, Германия, 1917

1. ♔:d4 ♙:d1 2. ♙b5+ ♔f8 3. ♔e6+ ♔g8 4. ♔:d8. 1-0 (1 очко)

№3 Матвеева – Маркович, Белград, 1985

1. a5! ♖:a5 2. ♔:f6+. Черные сдались, т.к. на 2... ef последует 3. ♜e7 с неизбежным матом, например, 3... h5 4. ♖:f6 ♖e1+ 5. ♜d:e1 ♔e8 6. ♖:g6+ ♔h8 7. ♜h7#. (3 очка)

№4 Мухитдинов – Бералзе, СССР, 1974

1. ♜:b8! ab 2. ♜:f8+ ♔:f8 3. ♙c5+ ♙c7 4. ♜:e7. На 4... ♖c4 последует 5. ♜e5+ ♖:c5 (5... ♔g8 6. ♜e8#) 6. ♜:c5, поэтому черные сдались. (2 очка)

№5 Пустина – Татаи, Скопье, 1972

1. ♖:c5! f5 (1. ... dc 2. ♜b8+ ♙f8 3. ♘f6+, +; Упорнее 1. ... ♖:g4, но и в этом случае белые должны победить после 2. ♜b8+ ♙f8 3. ♖c8 ♖e4+ 4. ♘h3 ♖e7 5. ♖:c4.) 2. ♖c6. 1-0 (1 очко)

№6 Биолек – Хайруллин, Ираклия, 2002

1. ... ♜:g3! 2. ♖e3 (2. hg ♖:g3, +; 2. ♜f2 ♘:f3 3. hg ♖:g3 4. ♙a6 ♖:f2 5. ♙b7+ ♘:b7, +) 2. ... ♜g2. 0-1 (3 очка)

№7 Андерсен – Суле, Бреслау, 1859

1. ♖:g7+! ♘:g7 2. ♜:g7+ ♘h8 3. ♜g8+! ♘:g8 4. ♜g1+ ♖g5 5. ♜:g5#. (2 очка)

№8 Могилевен – Гайлиша, Казань, 1979

Продолжая 1. ... ♙:h3! 2. ♖:d7+ ♙:d7+ 3. ♘g2 ♙h3+ 4. ♘f3 ♙:f1, черные получали лишнюю фигуру. Вместо этого они сыграли 1. ... ♜:h3+?, и после 2. ♘g2 возникла позиция с небольшим преимуществом у белых. Отметим, что в случае 1. ... ♖d8 2. ♜h1 ♜:h3+ 3. ♘g2 ♜:h1 4. ♙g5 ♖:g5 5. ♖e8+ ♖d8 6. ♖:d8+ ♘:d8 7. ♜:h1 перевес был бы на стороне черных, но это вовсе не значит, что они добились бы победы. (2 очка)

№9 Гуревич – Кириллов, Рига, 1975

1. ... a6+! Белые сдались, т.к. на 2. ♘b6 следует 2. ... ♜b7+ 3. ♘:a6 ♜b1, а в случае 2. ♘a4 ♜d:c6 3. ♜b2+ ♜b7 4. ♜:b7+ ♘:b7 5. ♜c1 ♜c2 материальный перевес черных более чем достаточен для победы. (3 очка)

№10 Дарсиль – Ибанес, Буэнос-Айрес, 1984

1. ♙:g6 fg (1. ... hg 2. h7+ ♘:h7 3. ♜h4+ ♘g8 4. ♖h8#, 1. ... ♖:d4 2. ♙:f7+ ♘h8 3. ed, +; 1. ... e5 2. ♙:f7+ ♘f8 3. ♖:c5 ♜:c5 4. ♙:e8+, +) 2. ♖h8+! 1-0 (2 очка)

№11 Таль – Ваганян, Дубна, 1973

1. ♖f3! После 1. ... ♖e7 2. ♘:c5 ♖:c5 3. ♖f7+ ♘d8 4. ♖f6+ черные остаются без ладьи, поэтому они сдались. (2 очка)

№12 Микенас – Флор, Фолстон, 1933

1. ♘:a7+! (1. ♖a3? ♖:b5!, +) 1. ... ♙:a7 2. ♖a3. Если 2. ... ♘h5, то 3. ♖:a7 ♘:f4 4. ♖a8+ ♘c7 5. ♜:b7+, на 2. ... b5 есть 3. ♜:b5, а в случае 2. ... b6 3. ♜:b6 ♜de8 решает 4. ♖a6+ ♘d8 5. ♜d6, поэтому черные сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №46

№1 Адамс – Широу, Биль, 1991

1. ... ♙c4 2. ♙e3 (Если 2. g3 или 2. ♜d1, то 2. ... ♙e2 3. ♖:e2 ♜:f4

4. ♖:g4 ♜:g4, +) 2. ... ♞:f2 3. ♙:f2 ♚:e2. 0-1 (2 очка)

№2 Мурей – Полдауф, Подольск, 1991

1. ♜e7+! ♚:e7 2. ♞:e7+ ♜g8 3. ♝g7+ ♜f8 (3. ... ♜h8 ведет к мату в три хода: 4. ♙g6 ♞c6 5. ♝h7+ ♜g8 6. ♝h8#) 4. ♝h7. Защититься от мата можно лишь ходом 4. ... ♙e6, но тогда черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (3 очка)

№3 Кесьен – Тритч, 1968

1. ♞e6! g6 (1. ... ♞:f3+ 2. ♜:f3, +; В партии было 1. ... de? 2. ♙a3+ c5 3. ♙:c5#.) 2. ♙a3+ d6 (2. ... ♜g7 3. ♞e5+ ♜f7 4. ♞e7#) 3. ♞:c8+. После 3. ... ♜g7 уже выигрывает как 4. ♙b2+ ♜f7 5. ♞:c7+ ♜e8 6. ♞:b7, так и 4. ♞:c7+ ♚f7 5. ♙b2+ ♜f8 (5. ... ♜h6 6. ♞:f7, +) 6. ♞c8+ ♜e7 7. ♞:g8. (3 очка)

№4 Жанг Хичен – Генсер, Оропеса, 2000

1. ♞:f7 ♜:f7 2. ♙:e6+! (Ладью можно было жертвовать, лишь предусмотрев и эту жертву.) 2. ... ♜e8 [2. ... ♞:e6 3. ♝f1+ ♞f6 (3. ... ♜e7 4. ♞:g7+ ♜e8 5. ♝f8#) 4. ef, +] 3. ♞g6+ ♜f8 4. ♝f1+, +. (2 очка)

№5 Зуев – Варламов, Прага, 1982

1. ... ♝f3! (Нельзя сразу играть 1. ... ♝h3+?, т.к. после 2.gh поле f2 защищено белым ферзем.) 2. ♞:f3 (2. ♞c4 ♝h3+ 3.gh ♞f2#) 2. ... ♙:f3 3.gf ♞f2+, +. (3 очка)

№6 Арешенко – Маник, Сан-Марино, 2006

1. ♚c5! После 1. ... ♞:c5 2. ♙:b7+ ♜:b7 3. ♞:d8 черные остаются без качества, поэтому они сдались. (2 очка)

№7 Пыхала – Ньюкопп, Хельсинки, 1992

1. ♝d8+ ♜h7 2. ♞c2! ♞g6 (2. ... ef 3.g4, +) 3. ♝d6! (3. ♙e3?? ♝f1+, +) 3. ... ♞g4 (3. ... ♞:d6 4. ♞:f5+ g6 5. ♞:e5, +; 3. ... ♞f7 4.g4, +) 4. ♝d5, и белые сохранили лишнюю фигуру. Помимо 4. ♝d5 хорошо и 4. ♙:e5. (2 очка)

№8 Гельфанд – ван Вели, Леон, 2001

1. f7+ ♞:f7 2. ♚d6+! (2. ♞:d3? ♚:d3 3. ♚d6+ ♜e7 4. ♝:f7+ ♜:d6 5. ♝d1 ♙a6, ♞) 2. ... ♝:d6 3. ♝:f7 ♜:f7 4. ♞:h7+ ♜e8 5. ♞c7, +. (2 очка)

№9 Клинт – Эрлер, по переписке, 1976

1. ♙g5! b6 (1. ... ♞:g5 2. ♞a7, +; 1. ... ♜b8 2. ♙:d8, ±) 2. ♙:d8 ♝:d8 3. f4, и белые, выиграв качество, в дальнейшем довели партию до победы. (1 очко)

№10 Рейхманн – Ульрих, Берлин, 1961

1. ... ♚g1+ 2. ♜e1 (В партии белые сыграли 2.hg и получили

мат на ход раньше.) 2. ... ♖d1+! 3. ♔:d1 ♙f1+ 4. ♖e1 ♜f2#. (2 очка)

№11 Пушкарев – Баженов, по переписке, 1977

1. ... ♙b4! 2. ♜c3 (В партии белые сыграли 2.ab и после 2. ... ♜:b4 сдались, т.к. у них не было защиты от 3. ... ♜d3+.) 2. ... ♙:c3 3. ♙:c3 ♜:c3 4. ♖b2 ♖e2+ 5. ♖:e2 ♜:e2 6. ♙h1 ♙f3, +. (2 очка)

№12 Шапи – Барцаи, Будапешт, 1963

1. ... ♖:d4! 2. ♙:d4 ♙c1+ 3. ♙d1 ♙:b1 4. ♙:b1 a3, +. (1 очко)

### ТЕСТ №47

№1 Кеньгис – Иванчук, Рига, 1995

1. ... ♜f:d4! На 2.ed ♜:d4 3. ♖b2 последует 3. ... ♜f3+ 4. ♔h1 ♖h3#, а в случае 3. ♜f4+ (освобождается поле g2 для короля) 3. ... gfy черных две лишние пешки и непрекращающаяся атака, поэтому белые сдались. Вполне возможно и 1. ... ♜c:d4, что ведет лишь к перестановке ходов. (2 очка)

№2 Беркинг – Балог, по переписке, 1928

1. ... ♙b4! 2.c3 gh. 0-1 (1 очко)

№3 Дьюрхуус – Лиарлет, Сантьяго, 1990

1. ♜:d5! ab 2. ♜:f6+. Черные сдались, т.к. после 2. ... gf 3. ♖:d8+ ♔:d8 4. ♙:f6+ они остаются без качества и без двух пешек. (2 очка)

№4 Клидзейс – Катишонок, Вентспилс, 1976

1. ... ♜f5! Пользуясь слабостью первой горизонтали, черные нарушают взаимодействие белых фигур. 2. ♙:e5+ (2. ♙:f5? ♖d1+, +) 2. ... de 3. ♖:e5+ (3.ef ♙hg8 4. ♖:e5+ ♔d7, +) 3. ... ♖e6 4. ♖f4 ♜d6, и вскоре белые сдались. (2 очка)

№5 Сорокин – Торре, Элиста, 1998

1. ... ♖b2+ 2. ♔f1 ♖c1+ 3. ♔e2 ♜:e4! 4. ♔d3 ♖d2+ (5. ♔c4 ♖:c3#; 5. ♔e4 ♖d4#). 0-1 (3 очка)

№6 ди Камилло – Энгель, Монреаль, 1956

1. ♜d7! Позволяет выиграть качество после 1. ... ♙e7. Избранное же черными в партии 1. ... ♜b4? привело к ее быстрому завершению: 2. ♜7f6+ ♔f8 3. ♖h6#. (2 очка)

№7 Арзуманян – Шварц, Брно, 2004

Незащищенность ладьи на e3 – главный недостаток в позиции черных. Белые нашли способ, как его использовать.

1. ♖:g6! f2 2. ♜:f8+ ♘:f8 3. ♞h6+ ♘f7 4. ♞:e3. 1-0 (2 очка)

№8 Левис – Дейтон, США, 1942

1. ... ♞g1+ 2. ♘:g1 ♘e2++ 3. ♘f1 ♘2g3+ 4. hg ♘:g3#. (2 очка)

№9 Филиппов – Грищук, Триполи, 2004

1. ... ♜:f3! 2. ♘:f3 ♘:d4+ 3. ♘f4 ♘c2 4. ♜ac1 ♘:e1 5. ♜:e1 ♘f7. Черные выиграли пешку и в дальнейшем довели партию до победы. (1 очко)

№10 Лехтинский – Гросс, Марианске-Лазне, 1978

1. ♘c6! На 1. ... ♞:c6 последует 2. ♘:f6+, а в случае 1. ... ♞c7 2. ♘:f6+ ♘:f6 3. ♘:a7 ♞:a7 4. ♖:f6 черные остаются без ладьи, поэтому они сдались. (2 очка)

№11 Эванс – Бенко, Лон-Пайн, 1975

1. ♜:e6+! fe 2. ♜:e6+ ♜:e6 (2. ... ♘c7 3. ♜:f6 gf 4. ♘:f5, +) 3. ♘:f5+ ♘c7 4. ♘:e6+ ♘d7 5. ♘e:g7, и вскоре черные сдались. (3 очка)

№12 Наер – Корнев, Томск, 2006

1. ♜:c6+! Черные сдались, т.к. после 1. ... bc 2. ♞:c2 они, защищаясь от мата, вынуждены играть 2. ... ♘b7, а это ведет к большому материальному перевесу белых. (3 очка)

### ТЕСТ №48

№1 Морозевич – Хебден, Лондон, 1994

1. ♜:d5! ♞:d5 (1. ... ♖f5 2. ♜d2, +-; 1. ... cd 2. ♞f6 ♘f8 3. ♖a3+ ♜e7 4. ♞h8#) 2. ♞f6 ♘f8 3. ♖c4. 1-0 (2 очка)

№2 Эрнандес – Шумахер, Люцерн, 1982

1. ♜:g6! hg (1. ... ♖f6 2. ♜g3, +-) 2. ♞:g6 ♖f6 3. ♘g5. Черные сдались, т.к. после 3. ... ♜d8 получают мат в четыре хода: 4. ♞:f7+ ♘h8 5. ♖:g7+ ♖:g7 6. ♞h5+ ♖h6 7. ♞:h6#. Продолжение 3. ♖:g7 ♖:g7 4. ♘g5 ♘f6 5. ♘ce4 ♘h8 6. ♖:f7, хотя и позволяет белым выиграть, ведет к ненужному затягиванию игры. (3 очка)

№3 Сирик – Жакенов, СССР, 1978

1. ♜:f6! ♞:f6 2. ♖g5. Белые добиваются материального перевеса, например, 2. ... ♞:e6 3. ♜:e6 ♘:e6 4. ♖:d8 ♜:d8 5. ♖:h7+, и т.д. (2 очка)

№4 Конотоп С. – Соколов, Москва, 1997

1.e5! ♟d7 2.e6! (2.♙:b7? ♟ac5, ♣) 2. ... ♟f6 (2. ... fe? 3.♙h5+ g6 4.♙:g6+ hg 5.♙:g6#) 3.♙b5+, +-. (3 очка)

№5 Сейраван – Иванов, Лос-Анджелес, 1991

1. ... ♟e2+ 2.♟h1 ♙:h3 3.♙e7+ (В партии белые сыграли 3.♙g1 и после 3. ... ♙g2+ сдались.) 3. ... ♙f7 4.♟:h3 (4.♙:f7+ ♟:f7 5.♟:h3 f2#) 4. ... ♙:e7, +-. (2 очка)

№6 Юсупов – Реусс, Германия, 2005

1.♟:g6+! ♙:g6 2.d6 ♟g8 3.d7. 1-0 (2 очка)

№7 Антунац – Хюбнер, Дрезден, 1969

1.♙c7! ♙:h5 2.♙e7+ ♟f8 3.♙:b7+ ♟e8 4.♙e7+ ♟f8 5.♙:h7+ ♟e8 6.♙:h5, и белые в дальнейшем добились победы. (2 очка)

№8 Винтер – Фриде, Росток, 1979

1.♙f8+! ♟:f8 2.♙:f7+ ♟e8 3.♙f8+ ♟e7 4.♙1f7#. (1 очко)

№9 Тишбирек – Аврух, Биль, 2004

В случае 1. ... ♙:f2 2.♙:f2 ♙d7 3.h3 h5 4.b4 a6 5.♙d2 f6 черные сохраняют материальный перевес, но для выигрыша им предстоит преодолеть немалые технические трудности. По этой причине в партии они вместо 1. ... ♙:f2 сыграли 1. ... ♙c1, и белые сразу сдались, т.к. нельзя 2.♙:c1 из-за 2. ... ♙:f1, а после 2.♙e1 ♙:d1 3.♙:d1 ♙d7 они остаются без фигуры. (1 очко)

№10 Мендес – Лалич, Севилья, 2003

1. ... ♟:d3! Белые сдались, т.к. на 2.♙:d3 следует 2. ... ♙:e1+ 3.♙:e1 ♙:d3, а после 2.♙:e7 ♙:e7 3.♙:d3 черные выигрывают фигуру, продолжая 3. ... ♙e3+. (2 очка)

№11 Шиффер – Хейккила, ФРГ, 1976

1.♟:b5 ♙:a5 (1. ... ♙b6 2.♟:a7+ ♟c7 3.♟b5+ ♟:b5 4.♙:c4+, +) 2.♙c5+ ♟b8 3.♙:a7+ ♟c8 4.♙a8+. 1-0 (3 очка)

№12 Розенблат – Неуступа, Чехословакия, 1974

1.♙h6! 0-0-0 (1. ... f5 2.♙g7 ♙f7 3.♙:h8 gh 4.♙fd1, +-) 2.♙g7 gh 3.♙:h8, +-. (2 очка)

### ТЕСТ №49

№1 Иоселиани – Титоренко, Новосибирск, 1975

1. ... ♙:f2+! 2.♟g2 [2.♙:f2 ♙d1+ 3.♟g2 ♙:f2+ 4.♟:f2 ♙f7+ 5.♙f3 (5.♟e2 ♙f1+ 6.♟e3 ♙e1+, +) 5. ... ♙f1+, +] 2. ... ♙d4, и

черные выиграли пешку, которую в дальнейшем сумели реализовать. (3 очка)

№2 Шолохов – Рыбалов, Ставрополь, 1982

1. ♖:h7+! ♜:h7 2. ♜h3+ ♜g8 3. ♜g6! 1-0 (2 очка)

№3 Лахайе – Корнилов, Москва, 1998

1. ♜d5! ♜:d5 (Нельзя 1. ... ♖:e3 из-за 2. ♜:e7+ ♜f7 3. ♜:e3+ ♜:e7 4. ♜c5+, +) 2. cd, +. (1 очко)

№4 Шестаков – Павлов, по переписке, 1971

1. ... ♜f2+! Если 2. ♜:f2, то 2. ... ♜c2+ 3. ♜e3 ♖:d5, на 2. ♜h2 последует 2. ... ♖c7+ 3. ♜h1 ♜c1#, а в случае 2. ♜:f2 уже есть 2. ... ♜c1+ 3. ♜h2 ♖:d5, поэтому белые сдались. (2 очка)

№5 Розенблат – Чанг, Черчилл, 2000

1. ... ♜b2! 2. ♜b1 (2. ♜b4 ♜:e3 3. ♜:e3 ♜d1+, +) 2. ... ♜:d5, и черные выиграли качество. (2 очка)

№6 Филип – Таль, Сочи, 1973

1. ... ♖h3 2. ♜:g3 (2. ♜e8+ ♜f7 3. ♜:g3 ♖f1+ 4. ♜e4 ♜:e8, +) 2. ... ♖f1+ 3. ♜g4 ♖f5+ (4. ♜h4 ♖h5#). 0-1 (2 очка)

№7 Харьков – Дулак, по переписке, 1973

1. f5! ♜:c4 2. f6. Черные сдались, т.к. после 2. ... ♜e8 (2. ... ♜g6 3. fg, +) 3. fe ♖d7 4. dc у них нет достаточной компенсации за потерянную фигуру, например, 4. ... f6 5. ♜h4 ♖:e7 6. ♜d2 ♖e5 7. ♖g4. (2 очка)

№8 Лубинецкий – Башкатов, по переписке, 1984-85

1. h4! Если 1. ... hg, то 2. ♖:g4+ ♜h7 3. ♜:f5, а на 1. ... ♜:h4+ 2. gh ♖:g4+ последует 3. ♜g3, поэтому черные сдались. (2 очка)

№9 Мирошниченко – Фарахов, Ноябрьск, 2003

1. e4! ♖:e4 (1. ... ♖b5 2. d5+ ♜g8 3. de, +) 2. d5+. 1-0 (1 очко)

№10 Хакки – Нольт, Калькутта, 2001

1. ... d3! 2. ♖:d3 (2. ♖c3 ♜:g2 3. ♜:h7 ♜:h7 4. ♖:d3+ ♜g8, +) 2. ... ♜:g5 3. f4 (3. ♜:b7 ♜d8, +) 3. ... ♜:g2, и черные остались с лишней фигурой. (3 очка)

№11 Погонин – Заблоцкий, Минусинск, 1988

1. ... ♜g5+ 2. ♜e3 ♖h2! 3. ♖:h2 ♜:e3+ 4. ♜d2 ♜:d2. 0-1 Если Вы вместо 2. ... ♖h2 остановили свой выбор на продолжении 2. ... ♖g3 3. ♖e2 ♖g2, то и в этом случае можете себе начислить очки в полном объеме. (3 очка)

№12 Эльзет – Гронн, Осло, 1991

1. ♜:e3 ♖:e3 2. c5! Прозит 3. ♜f3, чтобы спасти ферзя, надо



играть 2. ... e5, но тогда после 3. ♖f3 ♗g4 4. ♖:e3 ♗:d1 5. ♖:d1 черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (2 очка)

### ТЕСТ №50

№1 Чом – Рибли, Будапешт, 1969

1. ♖e7! ♜f5 (1. ... ♖:e7 2. de ♜e8 3. ♜:a8!, +) 2. d7! Черные сдались, т.к. после 2. ... ♖ed8 3. ♜:a8 ♖:a8 4. ♖e8+! у белых будет, по меньшей мере, лишняя ладья. (3 очка)

№2 Шифферс – Вальбродт, Берлин, 1897

1. ♖b5! ♜b4 (1. ... ♗d8 2. ♖fb1 ♜:a1 3. ♖:a1 f5 4. ♜c4, +) 2. ♖c7 ♗d8 3. ♖:a8 f5 4. ♜h1, +. (1 очко)

№3 Эйнгорн – Гутман, Бад-Верискхофен, 1998

1. ... ♜g5! Грозит 2. ... ♗g2+ 3. ♖g1 ♖h3#. На 2. ♖g1 последует 2. ... ♜:g1+ 3. ♖:g1 ♖d1+, поэтому белые сдались. (2 очка)

№4 Флир – Бенд, Зальцбург, 1954

1. ... ♖f1+! Белые сдались, т.к. на 2. ♗:f1 последует 2. ... ♜:e4+ 3. ♗g2 ♜b1+ с матом в 2 хода. (2 очка)

№5 Иванчиков – Макалкин, Кашира, 2007

1. ... ♖fc8! (Слабее 1. ... ♖ac8, т.к. после 2. ♖cb5 ♜:h3 3. gh ♖:c4 4. a3 впереди еще много игры.) 2. ♖c6 b5 3. ♖:b5 ♜a6 4. ♖e7+ (4. ♖:e6 fe 5. ♜:e6+ ♖h7 6. ♖bd4 ♜:a2, +) 4. ... ♖:e7 5. ♜:f4 ♜:b5, +. (3 очка)

№6 Велимирович – Романишин, Таллин, 1977

1. ... ♖:g3! 2. hg (2. ♜:h5 ♖:g2+ 3. ♖:g2 ♖:h5, +) 2. ... ♜h2+! Только так! Иначе перевес на стороне белых. Теперь же форсированное 3. ♖f2 ♖f8+ 4. ♖e3 ♜:g3+ 5. ♖d2 ♖f2 приводит к позиции, где белые теряют ферзя, поэтому они сдались. (3 очка)

№7 Пун – Армстронг, Австралия, 1995

В партии белые сыграли 1. ♗:d7, что после 1. ... ♖:d7 2. ♖:d7 ♖:d7 вело к позиции с их перевесом. Вместо хода в партии они могли сыграть 1. ♗:a5!, что гораздо сильнее, т.к. черные в этом случае оставались бы без качества, например, 1. ... ♗:b5 2. ♜:b5 ba 3. ♖c6 ♜d7 4. ♖:e7+ или 1. ... ba 2. ♗:d7 ♖:d7 3. ♖:d7 ♖:d7. (2 очка)

№8 Хоуэлл – Ван Хао, Ереван, 2006

1. ... ♜d1+! (Угроза мата вынуждает черных стремиться к уп-

рошениям. Так на 2. ♖:d1 они хотят сыграть 2. ... ♘:e3+ 3. ♖e1 ♘:g2+ 4. ♙1:g2 ♙:f4, -+) 2. ♖f2 ♗c2+ (Выигрывает и 2. ... ♙:f4+, хотя это более сложное решение.) 3. ♖f3 ♗e4+ (Это сильнее, чем 3. ... ♙:f4+, встретившееся в партии.) 4. ♖g3 ♗:e3+, +. (2 очка)

№9 Смыслов – Хьяртарсон, Рейкьявик, 1995

1. ... ♘d4! Белые сдались, т.к. после 2. ♗:c3 ♘c2+ 3. ♖h1 ♘:c3 они остаются без фигуры. Слабее 1. ... ♗:d2? из-за 2. ♙:c6+ ♙d7 3. ♙:d7+ ♖:d7 4. ♙:d2 ♙:e5, и черным предстоит еще долгая реализация лишней пешки. (2 очка)

№10 Кислов – Берибесов, Воронеж, 1971

1. ♙:g7+! ♖:g7 2. ♘e6+. На 2. ... de последует 3. ♙d7+ с матом в три хода, а в случае 2. ... ♖h8 3. ♘:c5 на стороне белых будет большой материальный перевес, поэтому черные сдались. (2 очка)

№11 Кавалек – Яношевич, Сараево, 1968

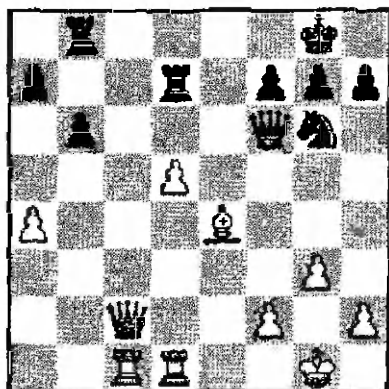
1. ♙h4! (1. ... ♗:h4 2. ♗d8+, +-). 1-0 (1 очко)

№12 Хурми – Трингов, Ницца, 1974

1. ♙:g6! fg 2. ♗f4 ♗c7 3. ♗g4 g5 4. ♗f5. 1-0 Выигрывало и 4. ♗h5 ♙:e4 5. ♗:h6+. (2 очка)

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Алехин – Колле, Париж, 1925



Ход белых

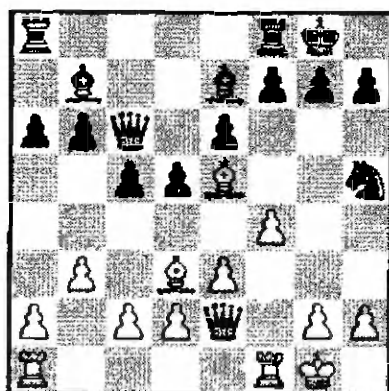
1.  $\text{Ee1!}$  *Очень интересная идея! Кто бы подумал, что этот невинный ход является прелюдией к матовой комбинации? 1. ...  $\text{Bbd8}$  2.  $\text{Wc6!}$   $\text{Wg5}$  Кажется совершенно естественным, что черные избегают невыгодного для них размена (белые получали значительное преимущество и после 2. ...  $\text{De7}$  3.  $\text{W:f6}$   $\text{gf}$  4.  $\text{d6!}$ ) и отходят ферзем на вполне приемлемое поле  $\text{g5}$ . Однако именно к достижению этого положения и клонилась вся тактика белых! Безусловно, лучше поэтому было 2. ...  $\text{Wd4}$ . 3.  $\text{A:g6!}$   $\text{hg}$  Это проигрывает. Необходимо было, скрепя сердце, играть 3. ...  $\text{fg}$ . После 4.  $\text{We6+}$   $\text{Ef7!}$  (если 4. ...  $\text{Ch8}$ , то 5.  $\text{Ec4!}$ ) 5.  $\text{Ec8}$   $\text{A:c8}$  6.  $\text{W:c8+}$   $\text{Ef8}$  у белых был приятный выбор между выгодным ферзевым эндшпилем (7.  $\text{Ee8}$   $\text{Wf6}$  8.  $\text{A:f8+}$   $\text{W:f8}$  9.  $\text{Wc6}$  и т.д.) и победоносным миттельшпилем (7.  $\text{We6+}$   $\text{Ch8}$  8.  $\text{d6}$   $\text{Wd2}$  9.  $\text{Ee2}$   $\text{Wc1+}$  10.  $\text{Ch2}$   $\text{Wc6+}$  11.  $\text{Ch3}$ ), но все же им пришлось бы потрудиться. А теперь происходит забавный конец. 4.  $\text{W:d7!}$  Самое пикантное в этом финале то, что белые предварительно заманили ферзя на  $\text{g5}$ , где он запирает выход своему королю. 4. ...  $\text{A:d7}$  5.  $\text{Ae8+}$   $\text{Ch7}$  6.  $\text{Acc8}$   $\text{Bd8}$  7.  $\text{Ae:d8}$ . Черные сдались.*

(Комментарии А.Алехина)

Ласкер – Бауэр, Амстердам, 1889

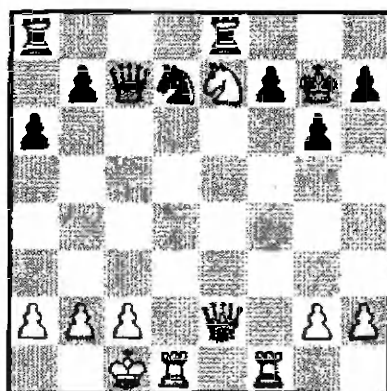
Эта партия была сыграна молодым Ласкером (1868г.р.), когда он, в сущности, еще не был профессиональным шахматистом. 1.  $\text{f4}$

d5 2.e3 ♘f6 3.b3 e6 4.♙b2 ♙e7 5.♙d3 b6 6.♘f3 ♙b7 7.♘c3 ♘bd7  
 8.0-0-0 9.♘e2 c5 10.♘g3 ♚c7 11.♘e5 ♘:e5 12.♙:e5 ♚c6 13.♚e2  
 a6? Трудно поверить, но это – решающая ошибка! 14.♘b5 ♘:h5 [14.  
 ... ♘e8 15.♙:g7! ♘:g7 16.♚g4, +-; 14. ... d4 15.♙:f6 ♙:f6 16.♚g4  
 ♘h8 (16. ... e5 17.♙e4 ♚:e4 18.♘:f6+, +) 17.♙f3 ♙g8 (17. ... de  
 18.♘:f6 gf 19.♚h4, +-) 18.♙:h7 e5 19.♙h3 ♚:g2+ 20.♚:g2 ♙:g2  
 21.♙:g2 ♘:h7 22.♘:f6+, +-]



15.♙:h7+! ♙:h7 16.♚h5+ ♙g8 17.♙:g7! ♙:g7 Пожертвовав двух  
 слонов, белые раскрыли черного короля и теперь приступают к его  
 атаке. 18.♚g4+ ♙h7 19.♙f3 e5 20.♙h3+ ♚h6 21.♙:h6+ ♙:h6  
 22.♚d7. Хотя партия продолжалась еще одиннадцать ходов, уже здесь  
 черные могли со спокойной совестью сдаться.

### Таль – NN, Австрия, 1984

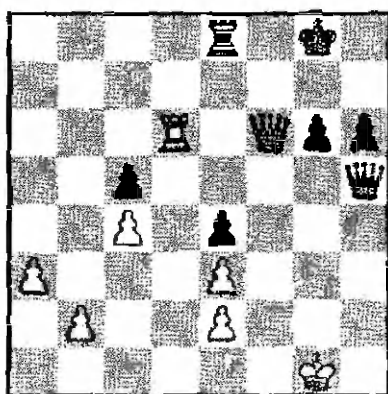


Ход белых

Мы не можем утверждать, что Таль был знаком с партией  
 Квелецкий – Рослинский (поз. №8 из теста №22), но вот как им

была одержана победа над одним из соперников в сеансе одновременной игры. 1. ♖:d7 ♜:d7 2. ♚e5+ ♔f8 3. ♚f6! Черные сдались.

### Макогонов – Чеховер, Тбилиси, 1937



Ход черных

После 1. ... ♚g4+, продолжая 2. ♔f1, белые в случае 2. ... ♚h3+ 3. ♔e1 ♚h1+ 4. ♔d2 уводили бы своего короля от шахов и тем самым обеспечивали себе победу. Поскольку соперник вместо 2. ... ♚h3 мог разменять ферзей (2. ... ♚f5+ 3. ♚:f5 gf), то Макогонов решил, что ладейный эндшпиль неизбежен и, следовательно, вести своего короля на d2 лучше через f2, а не f1 (для атаки пешки f5 тому потребуется на ход меньше). Поэтому он сыграл 2. ♔f2? ♖f8 3. ♖d8, полагая, что связанная ладья f8 никакой опасности не представляет. Однако неожиданное 3. ... ♚h4+ (при белом короле на f1 этого хода не было бы!) вынудило его сдаться.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТОВ

№№ теста	Количество набранных очков и затраченное время	№№ теста	Количество набранных очков и затраченное время
1		26	
2		27	
3		28	
4		29	
5		30	
6		31	
7		32	
8		33	
9		34	
10		35	
11		36	
12		37	
13		38	
14		39	
15		40	
16		41	
17		42	
18		43	
19		44	
20		45	
21		46	
22		47	
23		48	
24		49	
25		50	