

В.А. КОНОТОП, С.В. КОНОТОП

**ТЕСТЫ
ПО ТАКТИКЕ
ДЛЯ начинающих
шахматистов**

3-е издание

2016

УДК 794.1
ББК 75.581
К 64

К 64 Конотоп В. А., Конотоп С. В.
Тесты по тактике для начинающих шахматистов. Подольск,
2016. — 152 с. 3-е издание.

ISBN 5-7151-0341-X

УДК 794.1
ББК 75.581

ISBN 5-7151-0341-X

© Конотоп В. А.,
Конотоп С. В., 2005

ОТ АВТОРОВ

Первые шаги в жизни всегда робкие и несмелые, но проходит время и чем больше малыш ходит, тем делает это все уверенней и уверенней. Вскоре он умеет не только ходить, но и бегать...

В шахматах происходит почти то же самое. Ну познакомились с тем, как ходят фигуры, узнали, в чем смысл игры, а дальше что, сможете играть? Исключено. Помимо знания правил нужно уметь видеть, что происходит на доске. Шахматы – сложная игра. В начальной позиции на доске 32 фигуры и пешки, попробуй за всеми уследи. Кажется, что задача невыполнимая, но чем больше играешь, тем проще контролировать события, происходящие на доске. Получается, что в процессе игры, мы учимся играть. Если соперник играет лучше, но не намного, то обучение происходит быстрее. К сожалению, такого соперника удастся найти не всегда. Как быть тогда? Вот тут на помощь и приходят книги. Книг по шахматам существует много, тематика их разнообразна. Того, кто хочет научиться играть в шахматы, в первую очередь должны интересовать, если пользоваться школьной терминологией, учебники и задачки. Последние обычно называются решебниками, практикумами или сборниками комбинаций по темам и предназначены, как правило, для разрядников.

Задачников для начинающих практически нет. Приятное исключение составляют две книги: «Шахматные комбинации» С.Иващенко (последнее переиздание было в Москве в 1997 году) и «Учебник-задачник шахмат»-3 И.Славина (Архангельск, 1998). Многие позиции в них совпадают, но форма подачи материала различна. Так у Иващенко позиции для решений разбиты на группы с разными заданиями. При этом книгу по заданиям можно условно разделить на две части. В первой они сопровождаются указаниями, например, «Мат в 1 ход, матует слон», «Мат в 2 хода, матует конь», «Выигрыш ладьи» и т.д., и т.п., а во второй подобных указаний уже нет, сами примеры не объединены по тематике и для всех вопрос один и тот же: «Как бы Вы сыграли?» Для чего это потребовалось, понять нетрудно: автор стремился сделать материал более доступным

для новичков, чтобы они как можно скорее начинали работать самостоятельно. Однако такой подход наряду с несомненными плюсами имеет и серьезные недостатки. На наш взгляд задания в первой части – не что иное, как задания с подсказками, которым обучаемый волей-неволей будет вынужден следовать. Особо вреда они не принесут, но эффективность самостоятельной работы существенно снижается. Почему? Мешает избыточная информация. Если есть задание «Мат в 2 хода путем жертвы ферзя», то не нужно изучать позицию, искать особенности в расположении фигур и пешек, не надо даже пытаться понять, что необходимо сделать. Сколько раз приходилось видеть, как, получив эти три подсказки (первая – поставить мат, вторая – количество ходов, затрачиваемое на это, третья – первым ходом надо пожертвовать ферзя), ребята, уже не задумываясь, чисто механически, жертвовали ферзя на первом попавшемся поле, а потом начинали проверять, есть мат или нет. Но ведь во время партии нам никто не говорит: «Если хочешь выиграть фигуру, то пойдешь пешкой на с5». Подсказки в шахматах запрещены, каждый должен думать своей головой. Именно умению думать и надо учить. Конечно, совсем избежать подсказок в процессе обучения невозможно (Уже сам факт, что для решения предложена та или иная позиция, является подсказкой, иначе она бы просто не предлагалась.), но их количество должно быть минимальным. С этой точки зрения книга Славина нам нравится больше. Диаграммы, очередь хода и все... Правда, и в ней хоть и скрытые, но подсказки все же есть. Примеры расположения по темам (хотя темы не указаны!), и ребята довольно быстро догадываются, что, скажем, раньше шли примеры на выигрыш ладьи, то сейчас – на выигрыш ферзя, поэтому переключают свое внимание на него. Естественно, и в этом случае польза от решения позиций снижается. Это, кстати, вскоре обнаруживается на практике.

На детских соревнованиях любого ранга можно услышать сетования тренера проигравшего воспитанника: «Мой сегодня мог выиграть с помощью комбинации, но прошел мимо нее и в итоге проиграл. Не везет. Жалко, ведь дома он прорешал столько примеров на эту тему. Наверное, нервничает». Да, возможно, нервничает, но дело не в этом. Сильные шахматисты утверж-

дают: «Если в задании знаешь, что нужно сделать, то его сложность снижается на 1-2 разряда». Отсюда и возникает довольно значительное несоответствие между «теорией» и практикой. Конечно, разница будет всегда, но ее можно и надо уменьшить. Этим и объясняется появление предлагаемой Вашему вниманию книги. По сравнению с упомянутыми выше книгами форма подачи заданий у нас принципиально иная: 50 тестов, по 12 позиций в каждом, время, отводимое на выполнение теста, – 1 час. Тематика примеров обширна (всего 35 видов), очередность их случайна, так что вывести какие-либо закономерности сложно, остается лишь один путь: изучать позицию, анализировать увиденное, выделять главное и с помощью рассуждений делать выводы, т.е. предлагать решение. Если решение правильное, то Вы за него получаете определенное количество очков (от одного до четырех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволит судить об уровне Вашей подготовки.

Критерии оценок набранных очков за тест

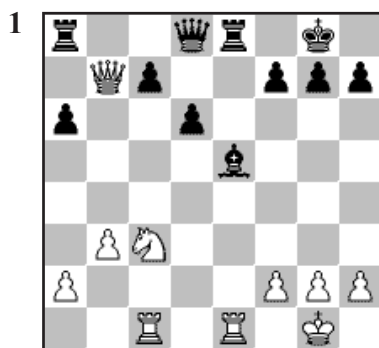
- 0-4 Вы еще только делаете первые шаги в шахматах, поэтому и показали такой результат. Давайте считать, что у Вас все еще впереди.
- 5-8 Количество набранных очков не должно приводить Вас в отчаянье, скорее наоборот. Раз Вы сумели набрать столько очков, то чему-то уже научились. Первые успехи являются хорошим стимулом для дальнейшего совершенствования.
- 9-13 Вы на правильном пути, теперь важно не останавливаться. Главное для Вас – верить в свои силы.
- 14-18 Результат, показанный Вами, неплох, но пока о 4-м разряде Вы можете только мечтать.
- 19-22 В ближайшее время Вы можете рассчитывать на выполнение нормы 4-го разряда.
- 23 и более Уровень Вашей подготовки соответствует, как минимум, 4-му разряду.

Безусловно, Вы можете решать все примеры и просто так, ведь это хороший тренинг, позволяющий как закрепить имеющиеся навыки, так и приобрести новые, но чем хорошо предлагаемое тестирование? Во-первых, Вы можете оценить уровень своих знаний в начале самостоятельных занятий и через какой-то промежуток времени. Если количество набранных очков постепенно повышается, то Вы «растете», а если нет, то, значит, делаете что-то неправильно и надо искать причину этого. Во-вторых, если тестирование проводится на занятиях шахматного кружка (или группы), то у Вас есть возможность сравнить свои результаты с чужими. Можно даже проводить конкурс на лучшее решение теста, при этом, в случае равенства очков, победителя определять по наименьшему затраченному времени. Введение подобных соревновательных элементов делает тестирование более интересным, скорость решения (мы бы даже сказали скорость мышления) заметно возрастает, а это как раз то, что необходимо во время партии.

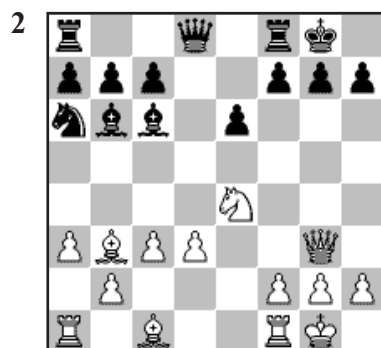
Прежде, чем приступать к решению того или иного примера, сначала следует тщательно изучить позицию. Порядок при этом может быть такой: в первую очередь интересуемся расположением королей, потом соотношением сил, далее смотрим, какие фигуры и пешки (свои и чужие) находятся под ударом, какие плохо защищены, и, наконец, обращаем внимание на противостояния, т.е. связки и «засады». От того насколько хорошо Вы это сделаете, будет зависеть и правильность ответа.

Надеемся, что решение этих тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

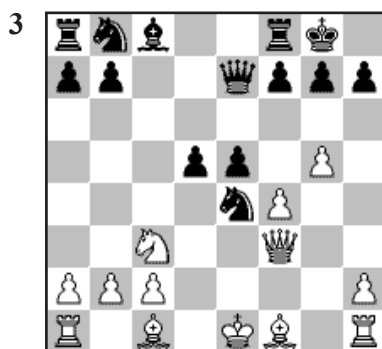
TECT № 1



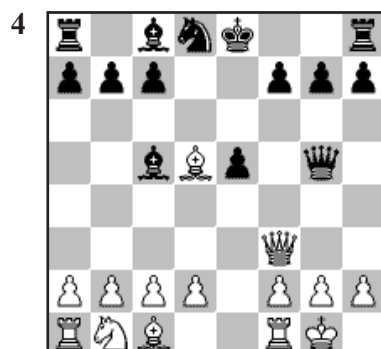
1. ... ?



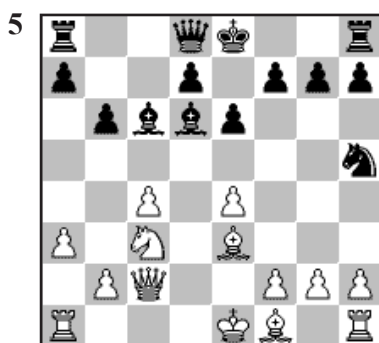
1. ?



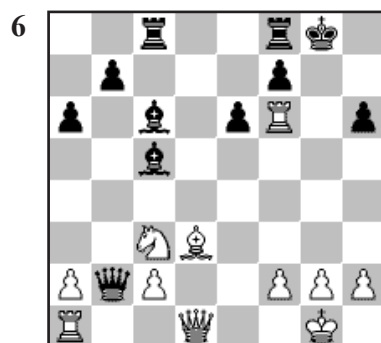
1. ?



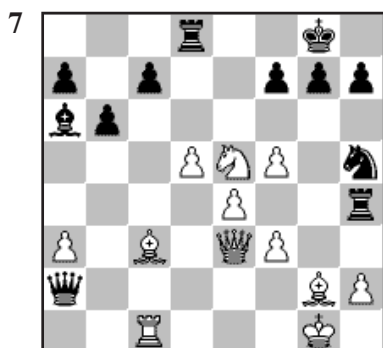
1. ?



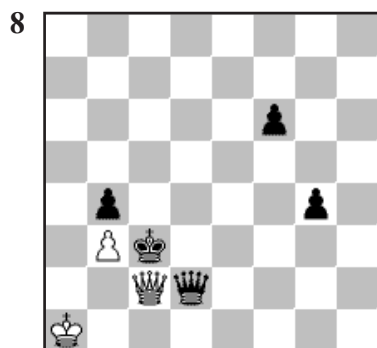
1. ?



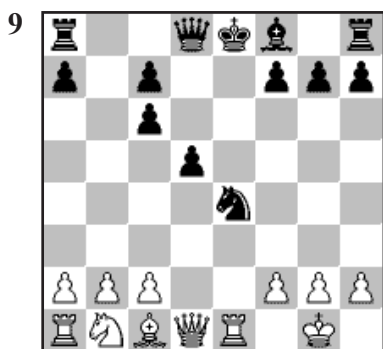
1. ?



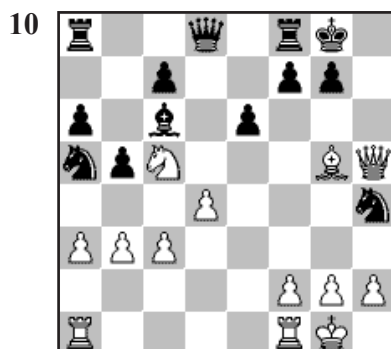
1. ?



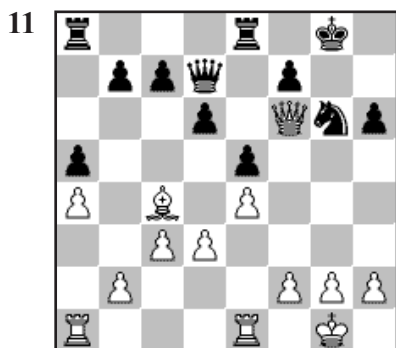
1. ... ?



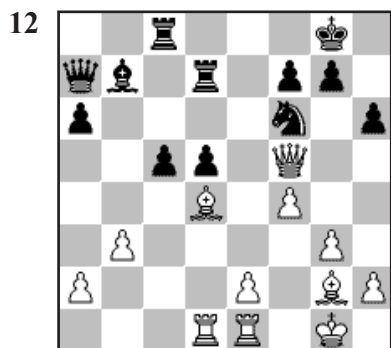
1. ?



1. ... ?

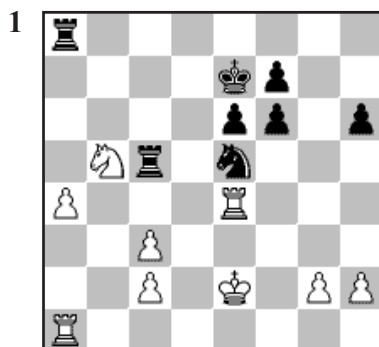


1. ?

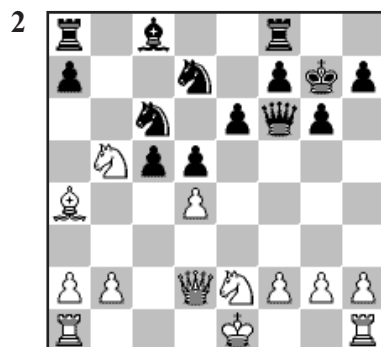


1. ?

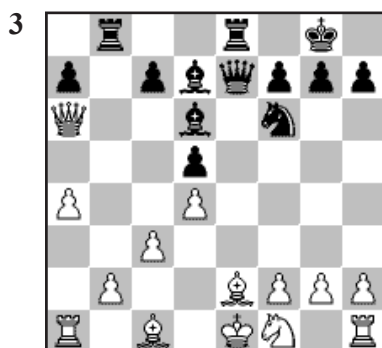
ТЕСТ № 2



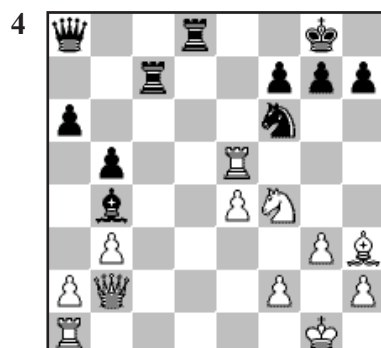
1. ... ?



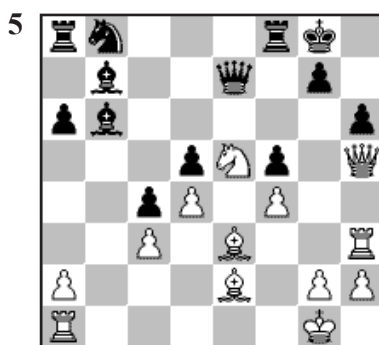
1. ?



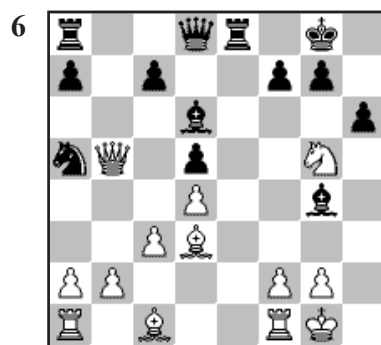
1. ... ?



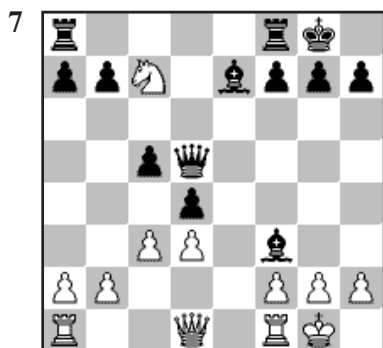
1. ... ?



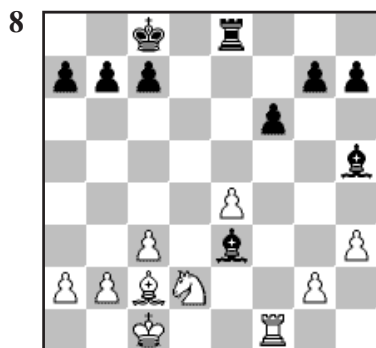
1. ?



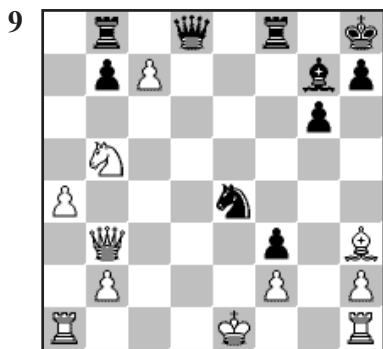
1. ... ?



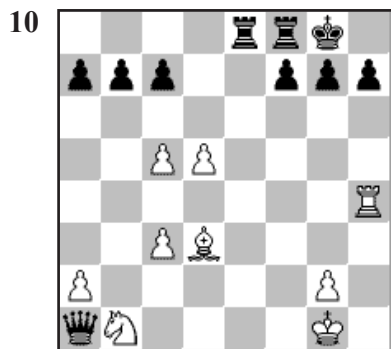
1. ?



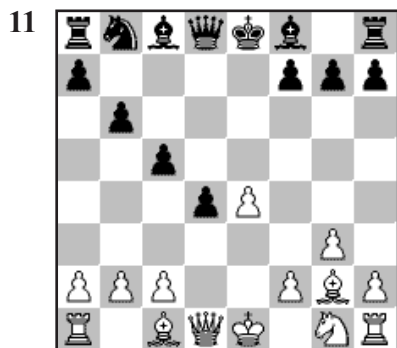
1. ... ?



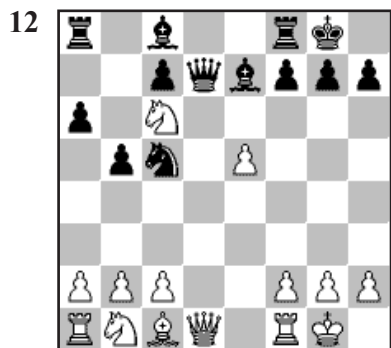
1. ... ?



1. ?

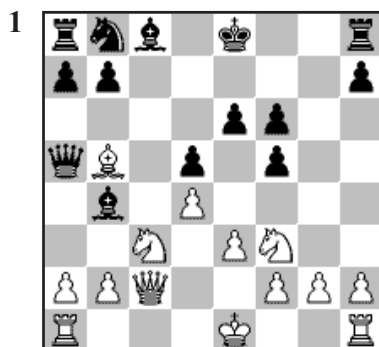


1. ?

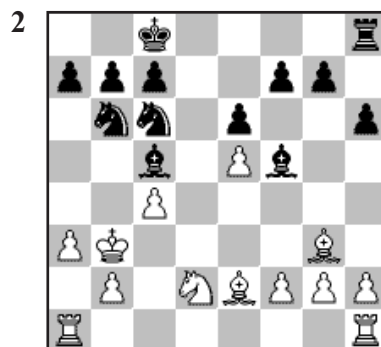


1. ?

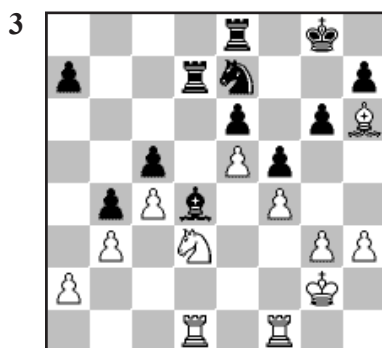
ТЕСТ № 3



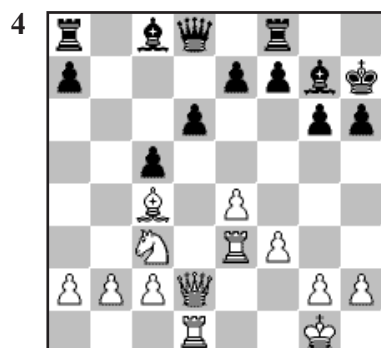
1. ... ?



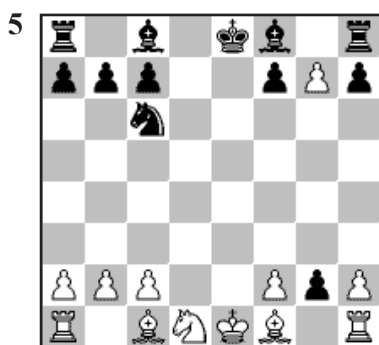
1. ... ?



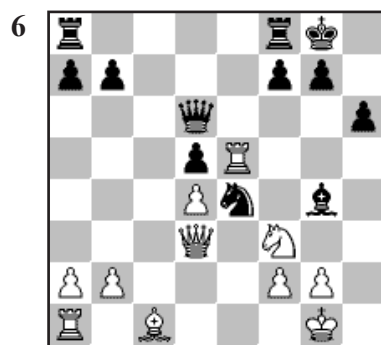
1. ?



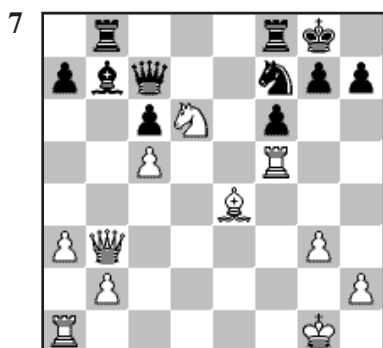
1. ... ?



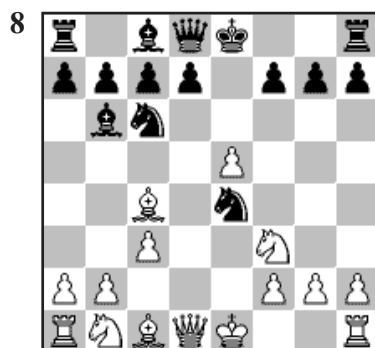
1. ?



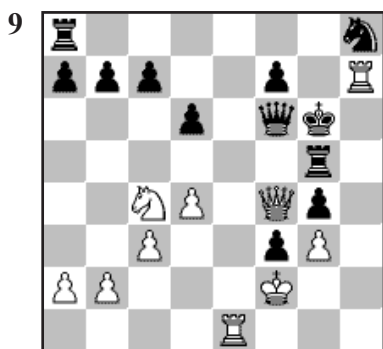
1. ... ?



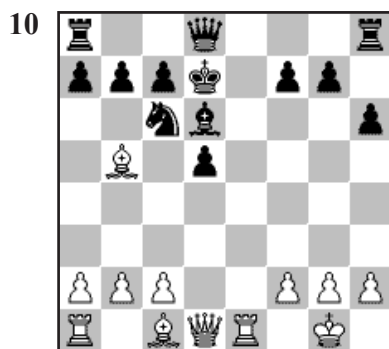
1. ... ?



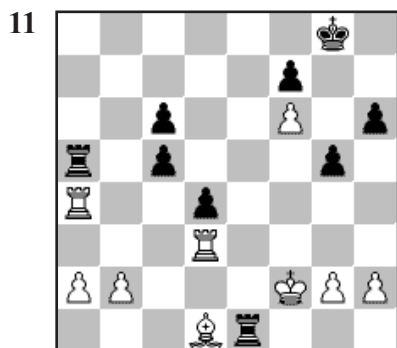
1. ?



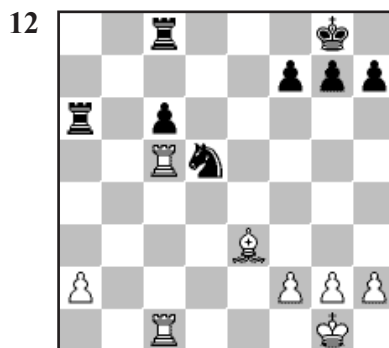
1. ?



1. ?

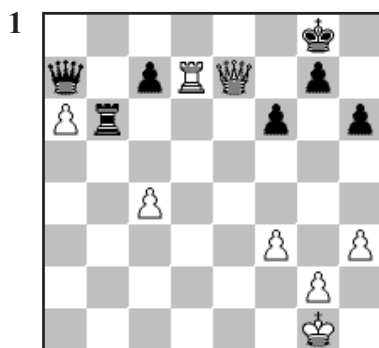


1. ... ?

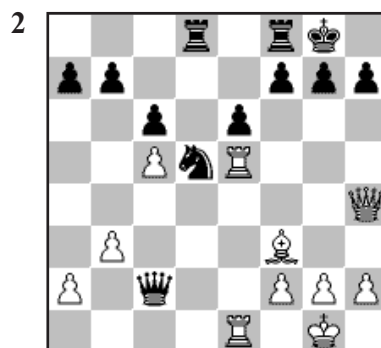


1. ?

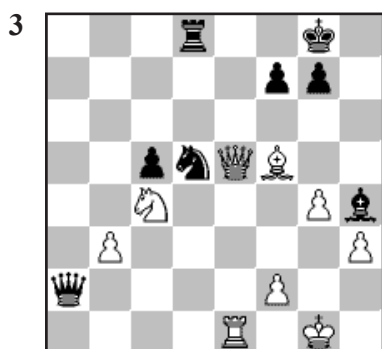
TECT № 4



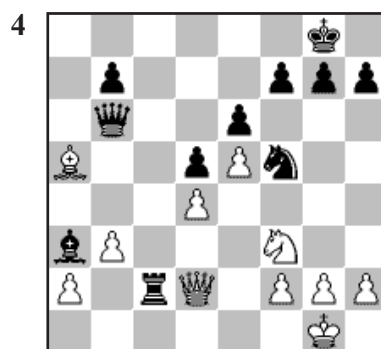
1. ... ?



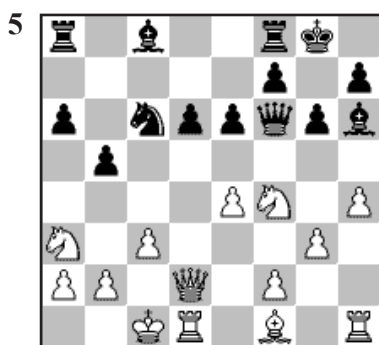
1. ?



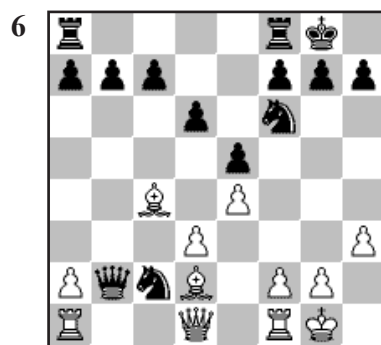
1. ?



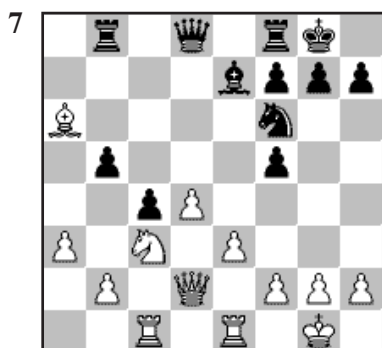
1. ?



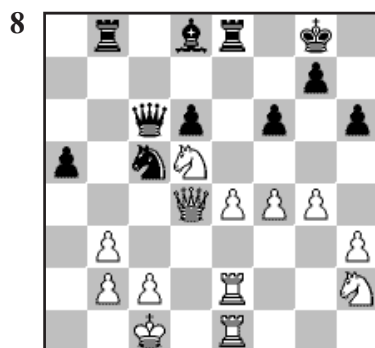
1. ... ?



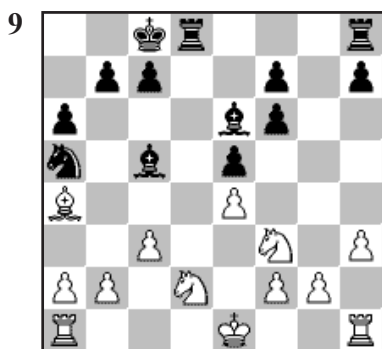
1. ?



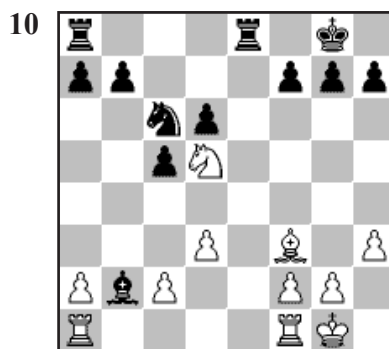
1. ... ?



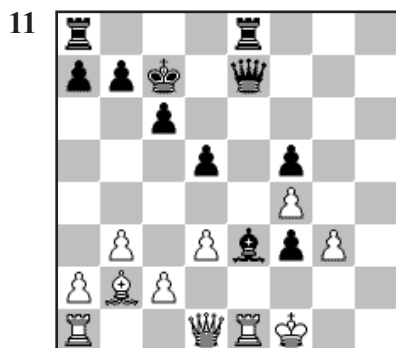
1. ... ?



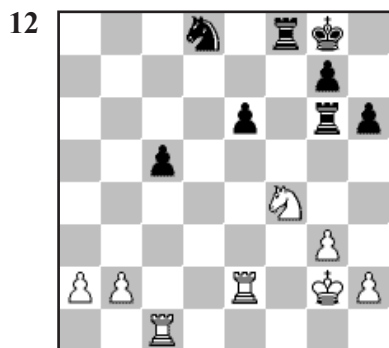
1. ?



1. ?

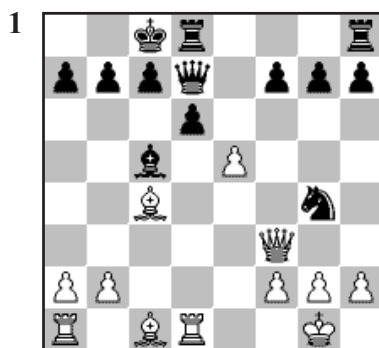


1. ?

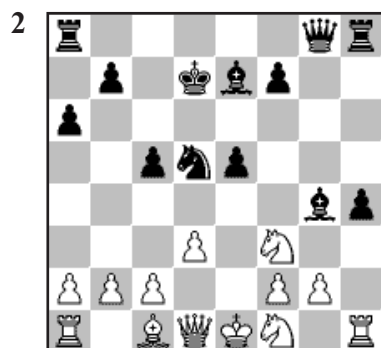


1. ... ?

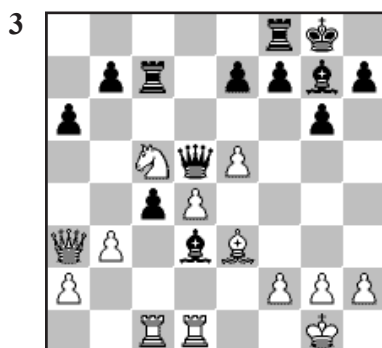
ТЕСТ № 5



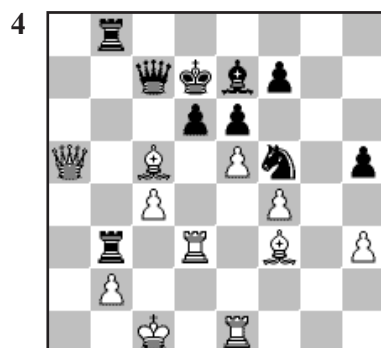
1. ?



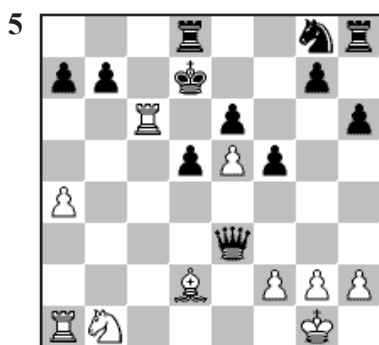
1. ?



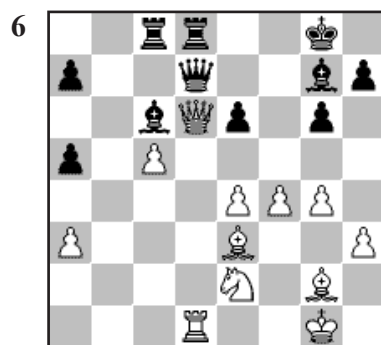
1. ?



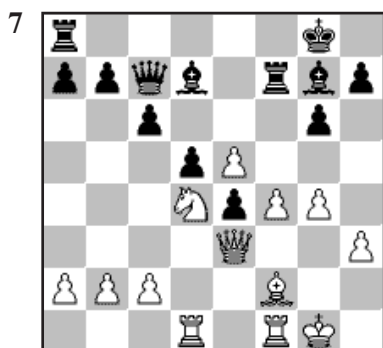
1. ?



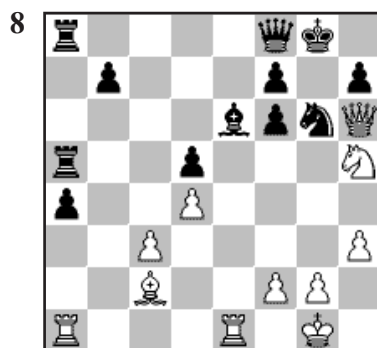
1. ?



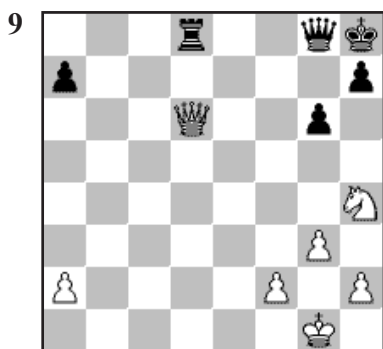
1. ... ?



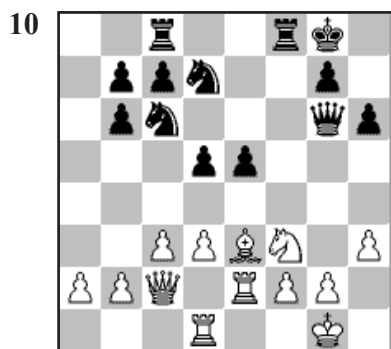
1. ?



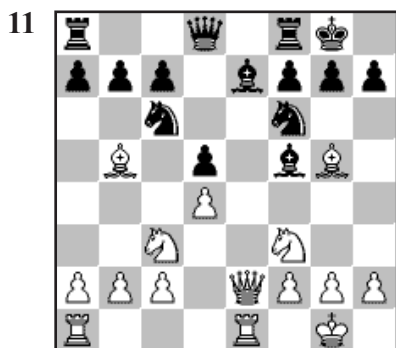
1. ?



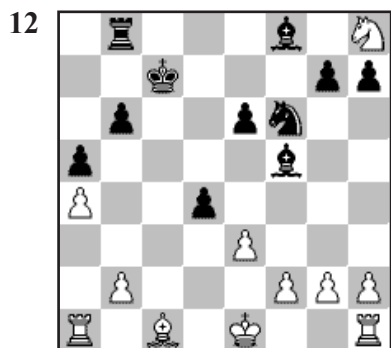
1. ?



1. ... ?

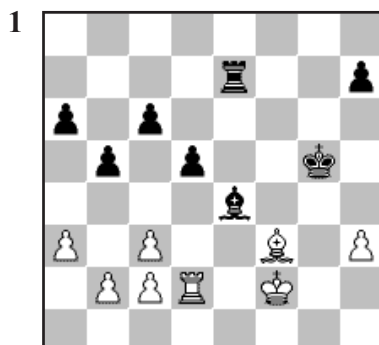


1. ?

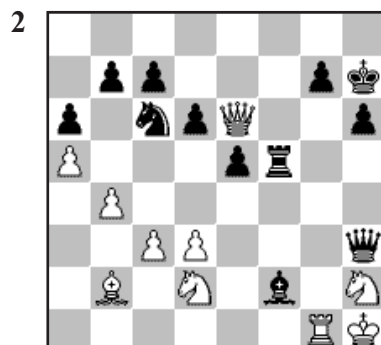


1. ... ?

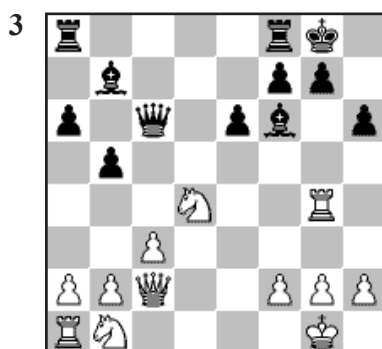
ТЕСТ № 6



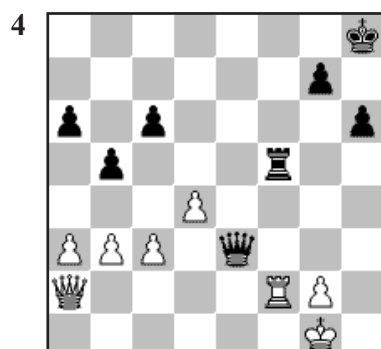
1. ... ?



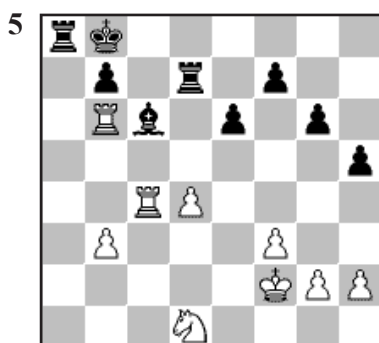
1. ?



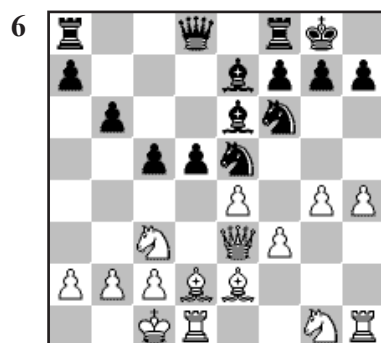
1. ... ?



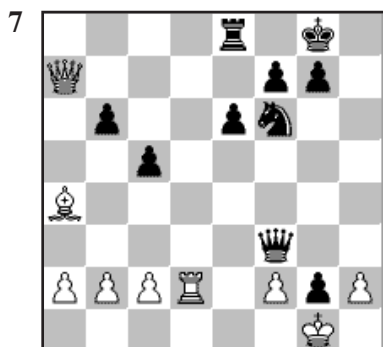
1. ... ?



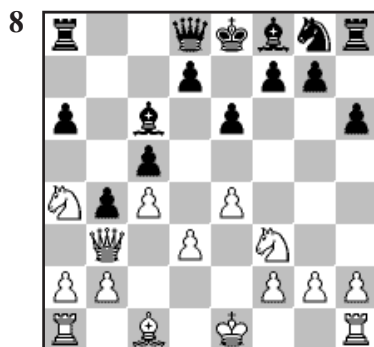
1. ?



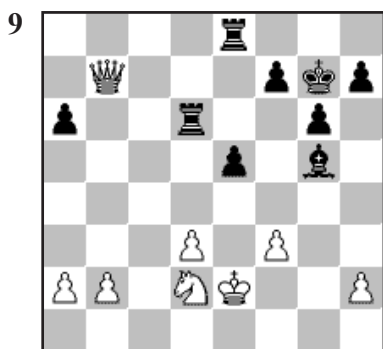
1. ?



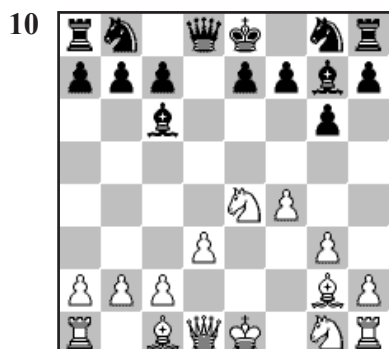
1. ... ?



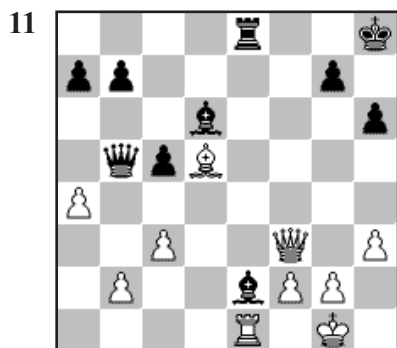
1. ... ?



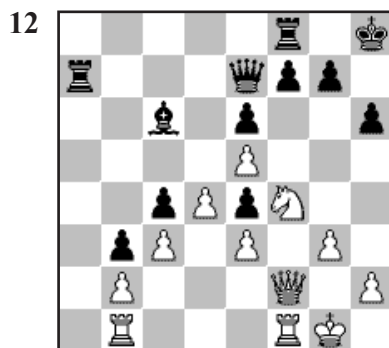
1. ?



1. ... ?

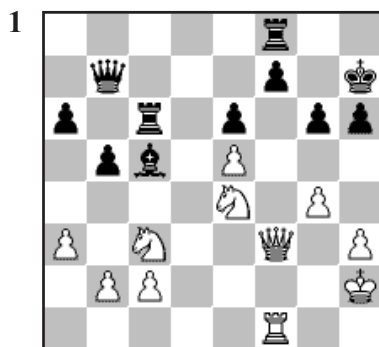


1. ?

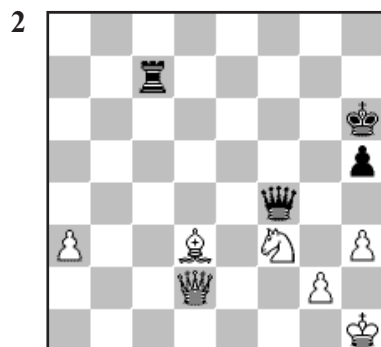


1. ?

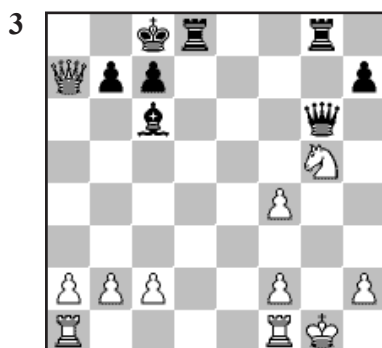
ТЕСТ № 7



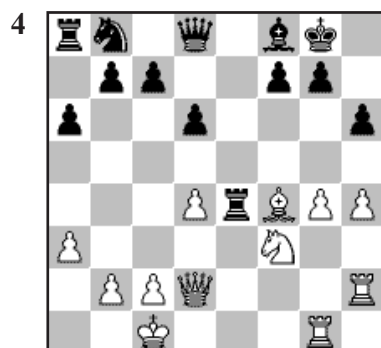
1. ?



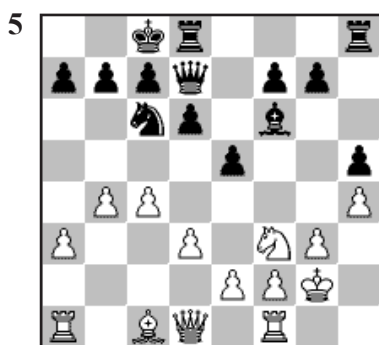
1. ... ?



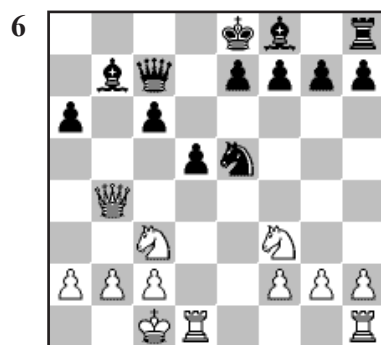
1. ... ?



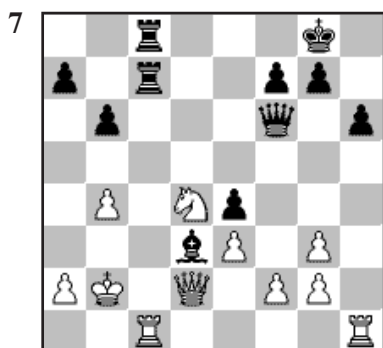
1. ... ?



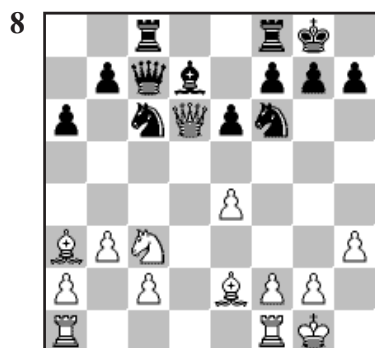
1. ... ?



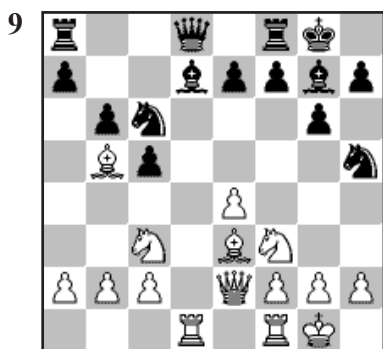
1. ?



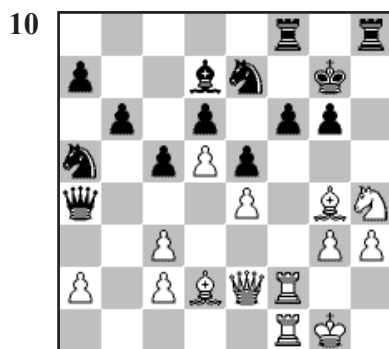
1. ... ?



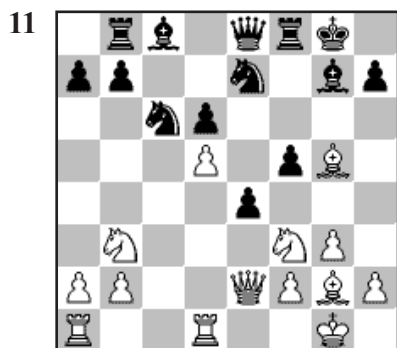
1. ?



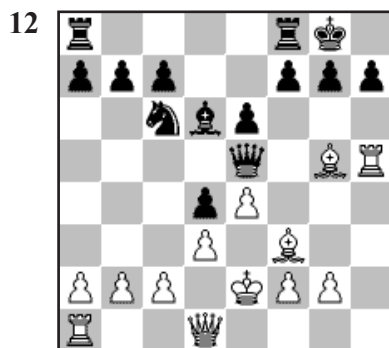
1. ?



1. ... ?

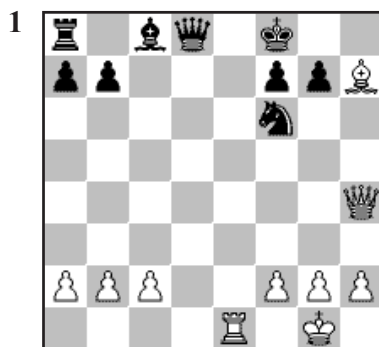


1. ... ?

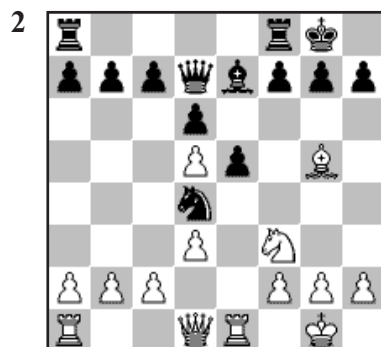


1. ... ?

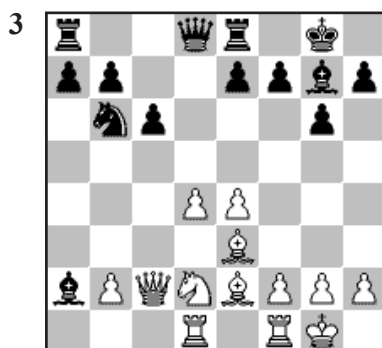
ТЕСТ № 8



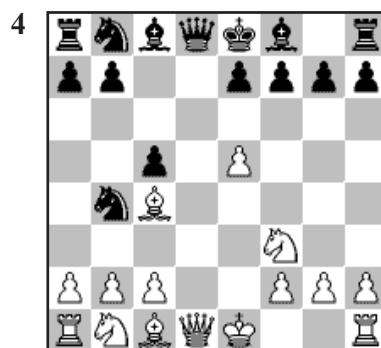
1. ?



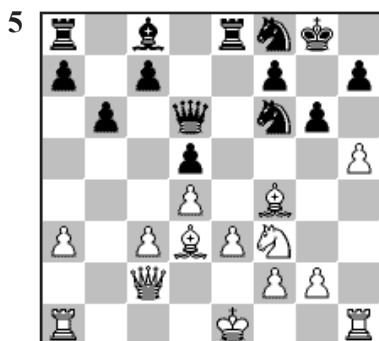
1. ... ?



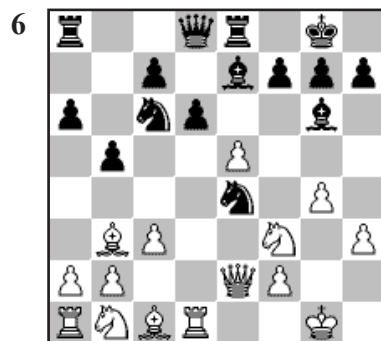
1. ?



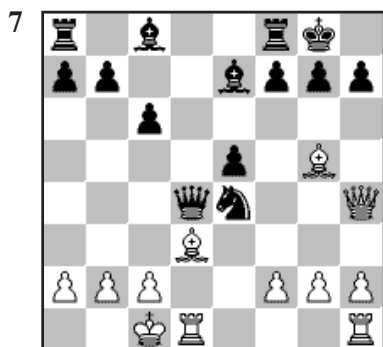
1. ?



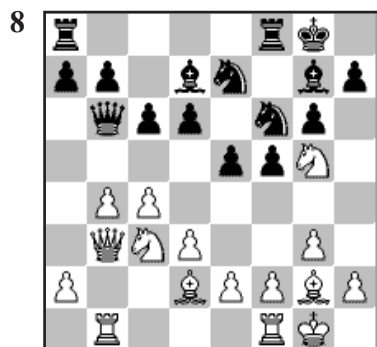
1. ... ?



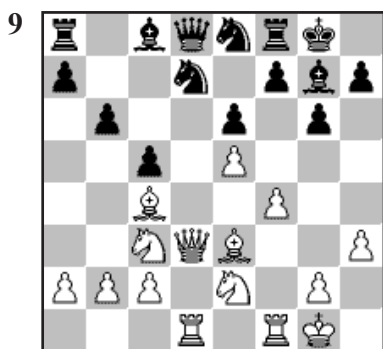
1. ?



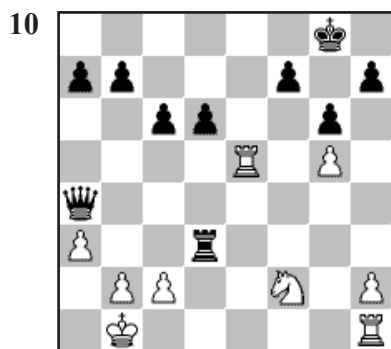
1. ?



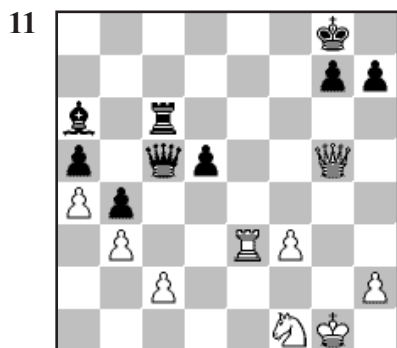
1. ?



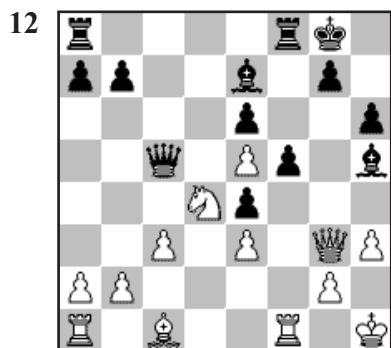
1. ?



1. ?

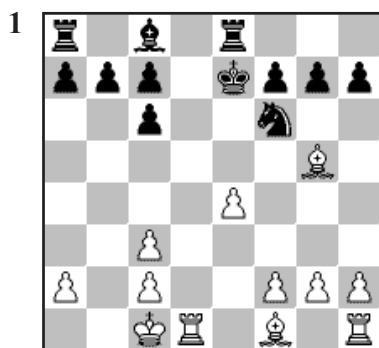


1. ... ?

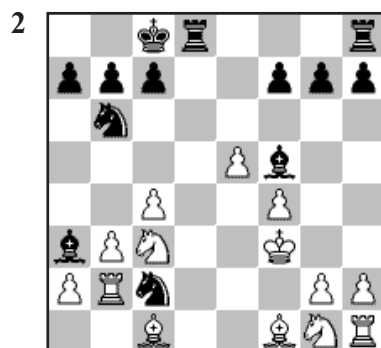


1. ?

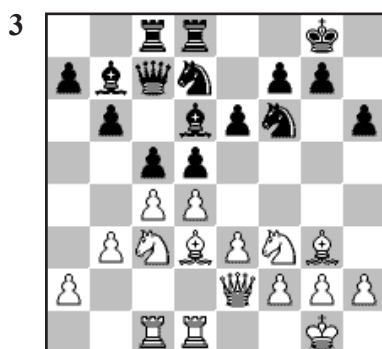
ТЕСТ № 9



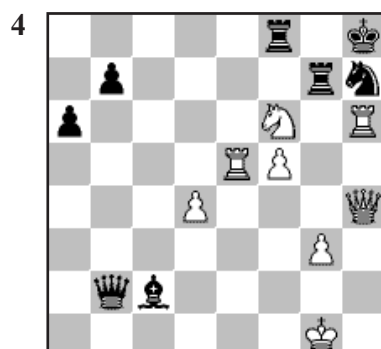
1. ?



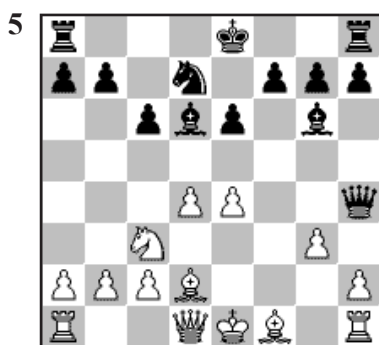
1. ?



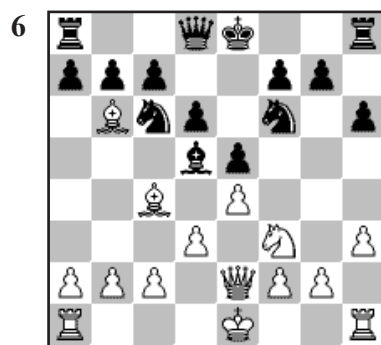
1. ?



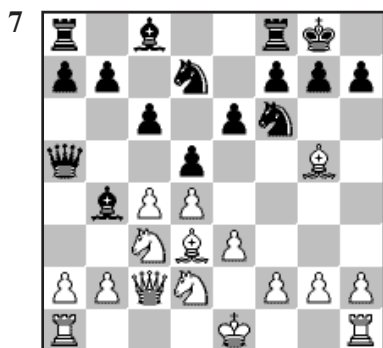
1. ?



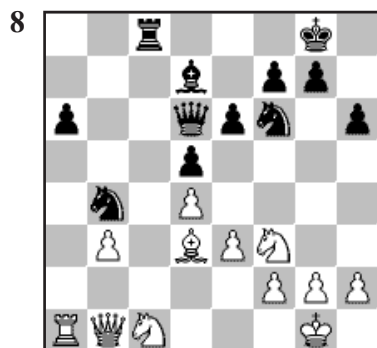
1. ... ?



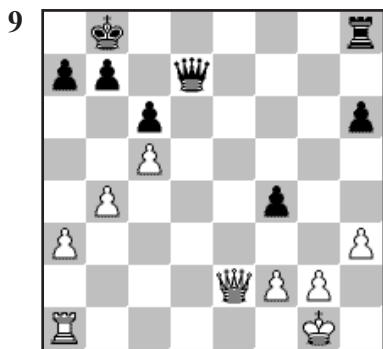
1. ... ?



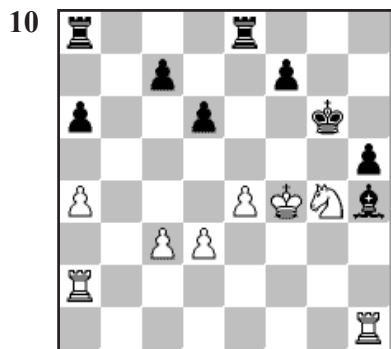
1. ... ?



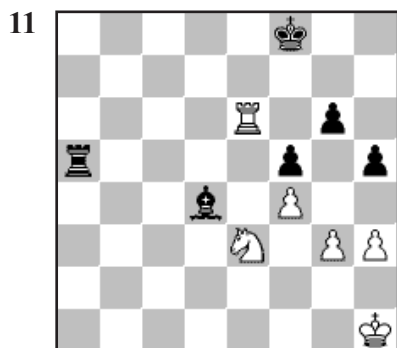
1. ... ?



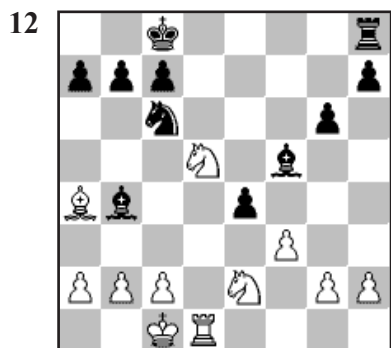
1. ?



1. ... ?

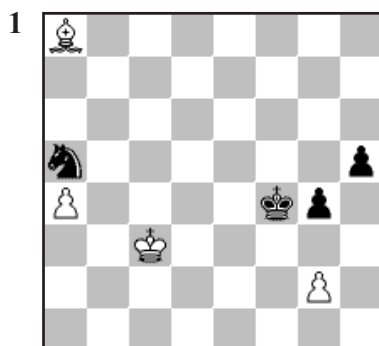


1. ... ?

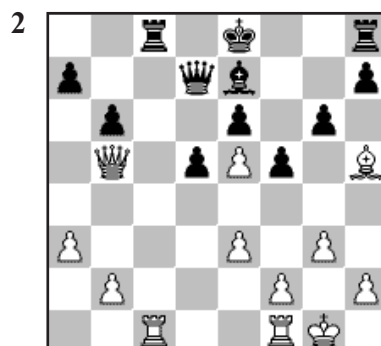


1. ?

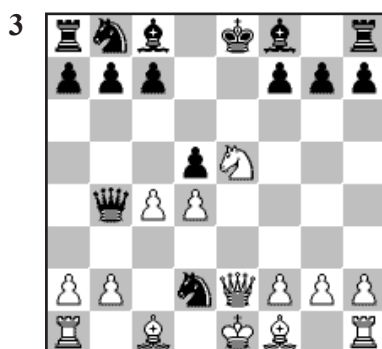
ТЕСТ № 10



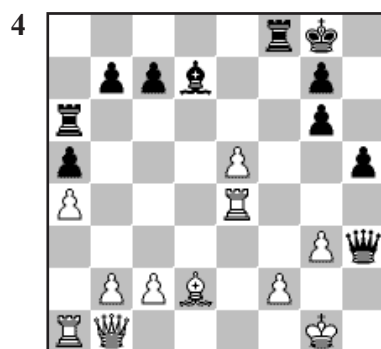
1. ?



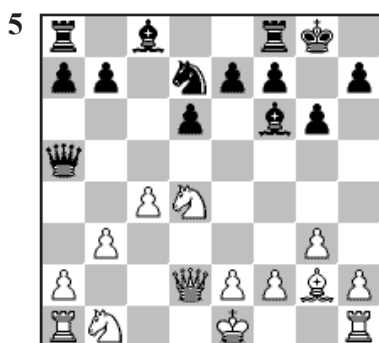
1. ?



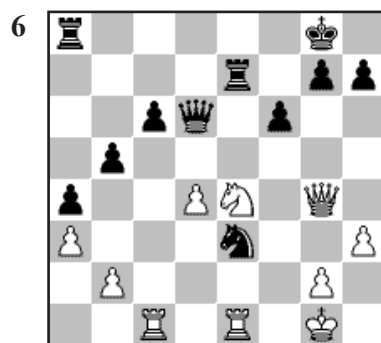
1. ?



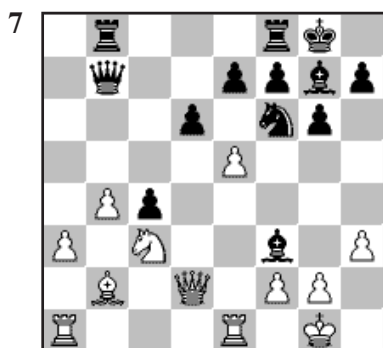
1. ... ?



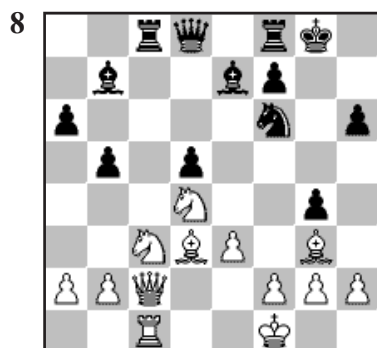
1. ... ?



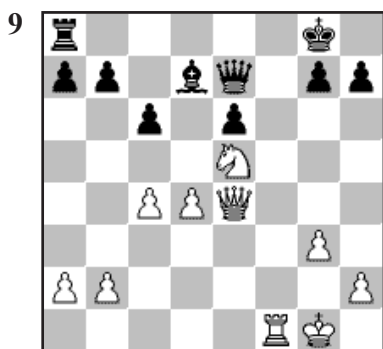
1. ... ?



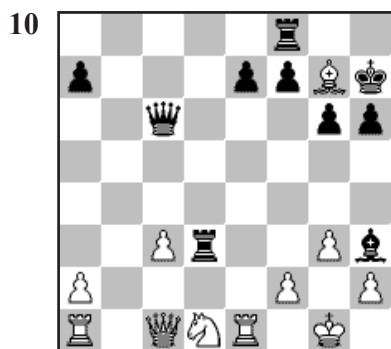
1. ?



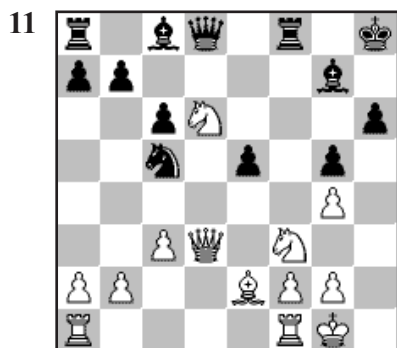
1. ... ?



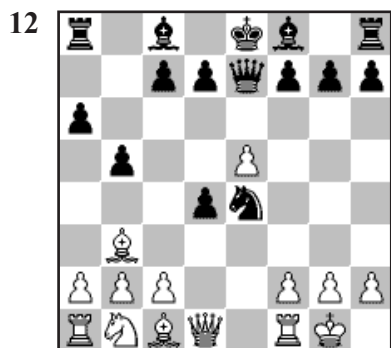
1. ?



1. ?

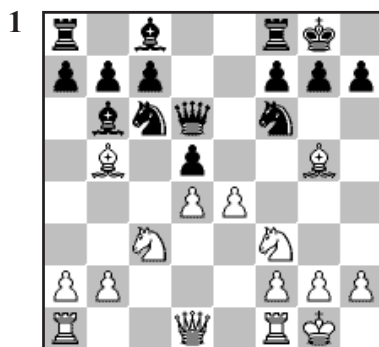


1. ?

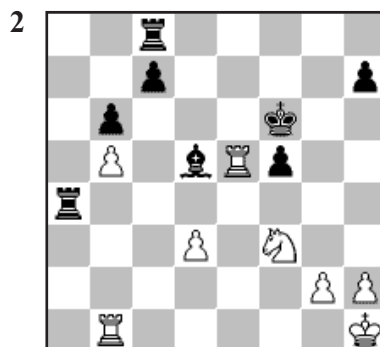


1. ?

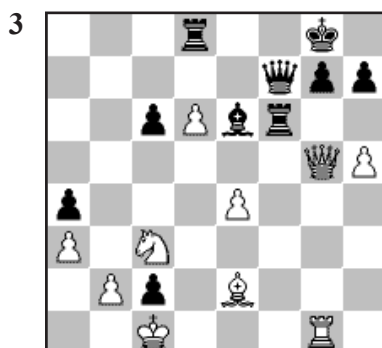
TECT № 11



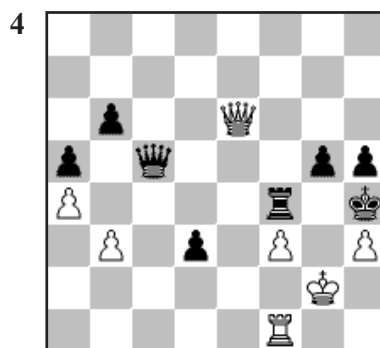
1. ?



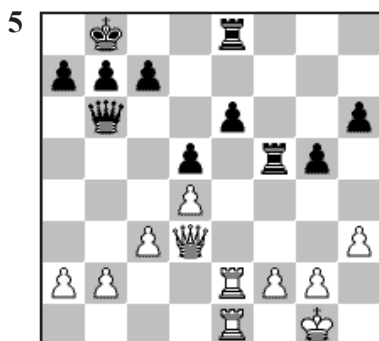
1. ... ?



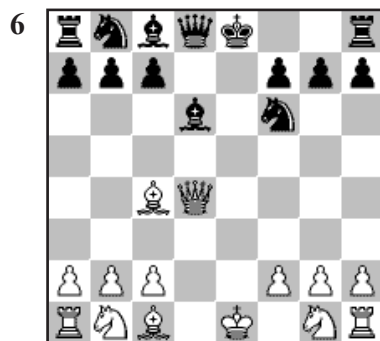
1. ?



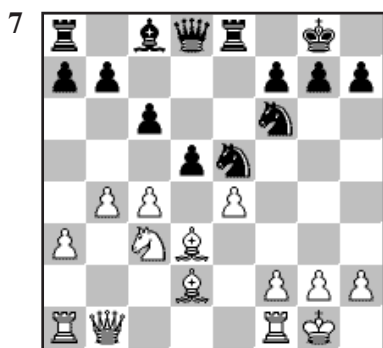
1. ?



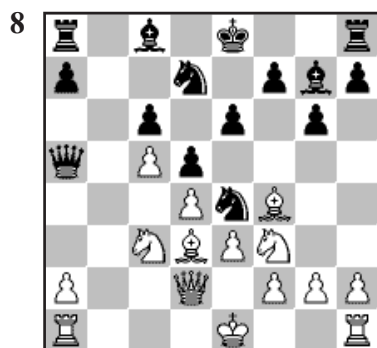
1. ?



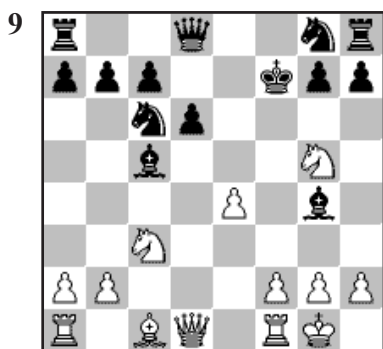
1. ... ?



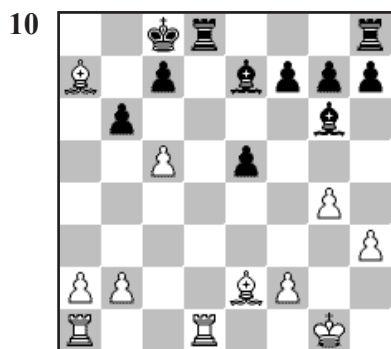
1. ... ?



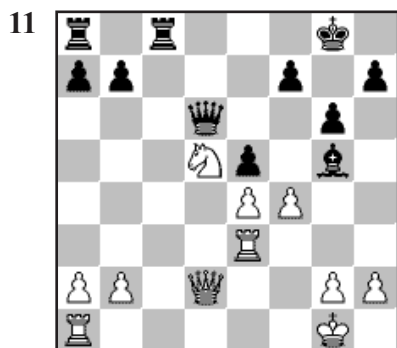
1. ?



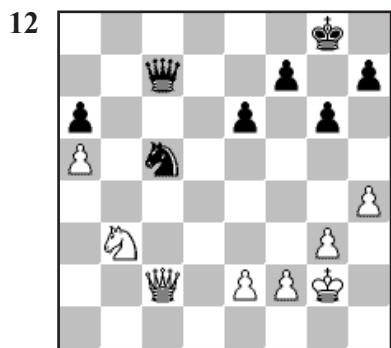
1. ... ?



1. ... ?

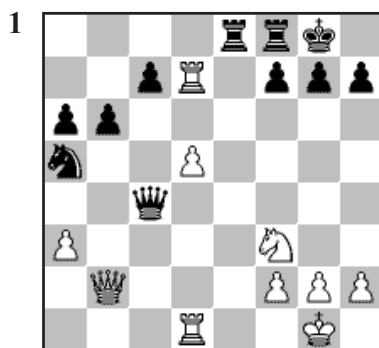


1. ... ?

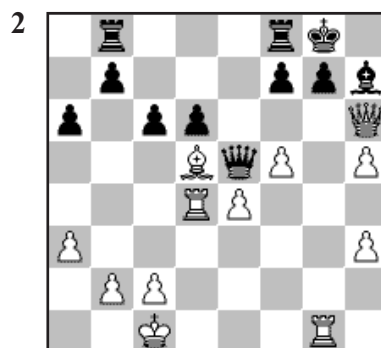


1. ... ?

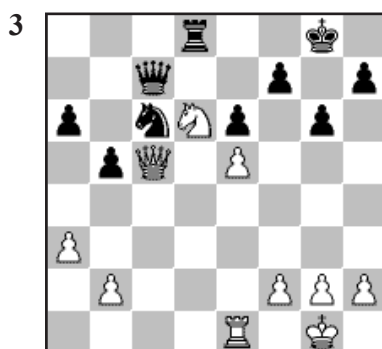
ТЕСТ № 12



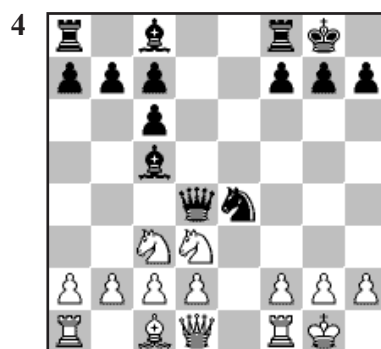
1. ... ?



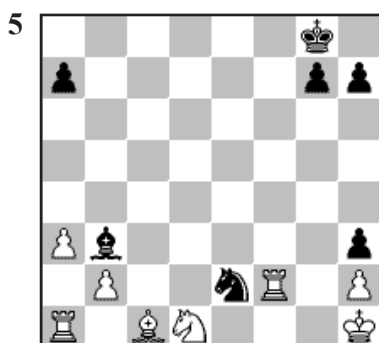
1. ?



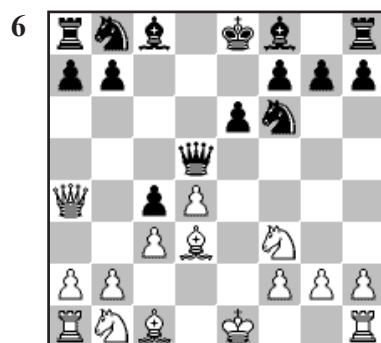
1. ?



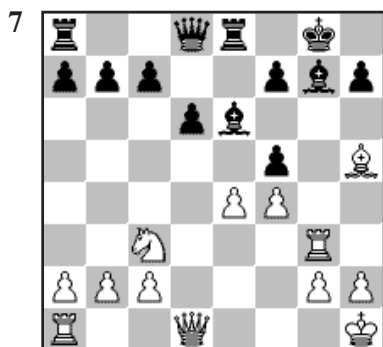
1. ?



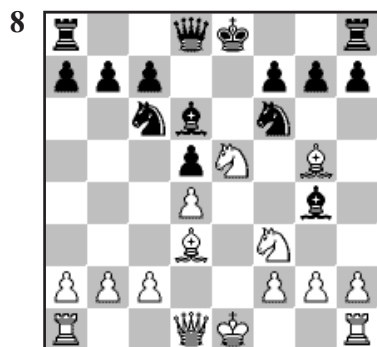
1. ... ?



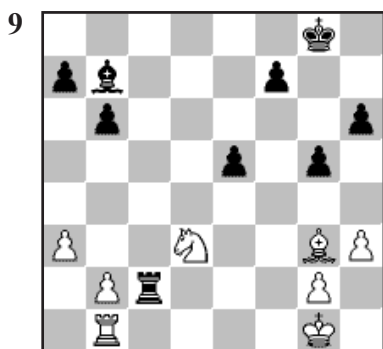
1. ... ?



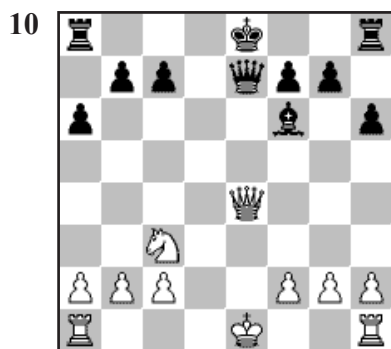
1. ?



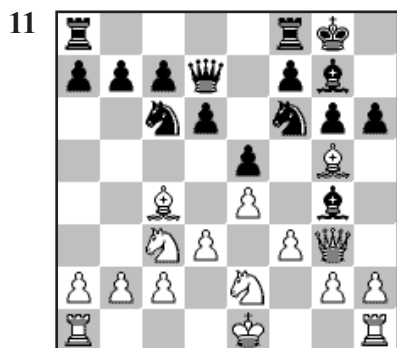
1. ?



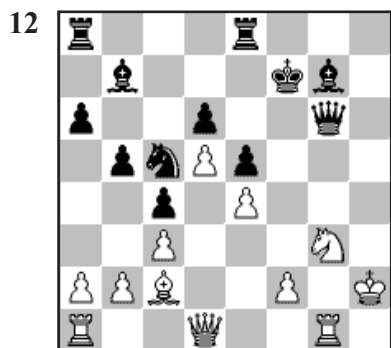
1. ... ?



1. ... ?

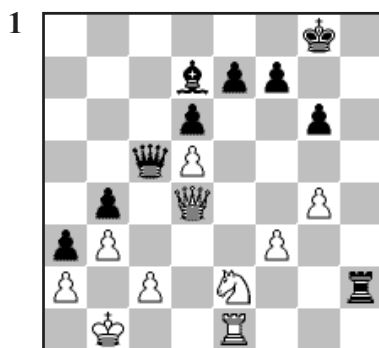


1. ?

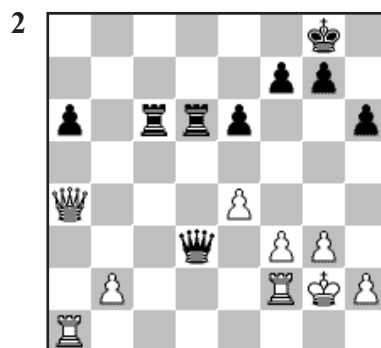


1. ?

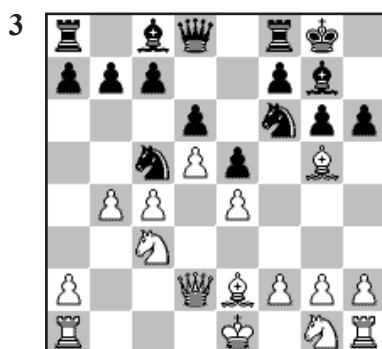
ТЕСТ № 13



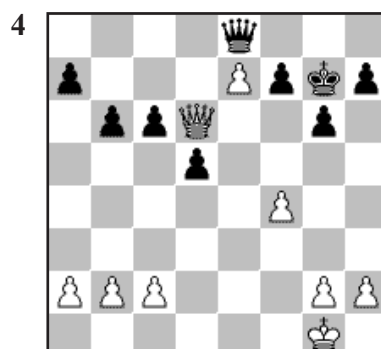
1. ... ?



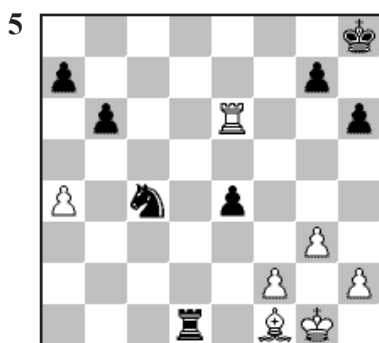
1. ?



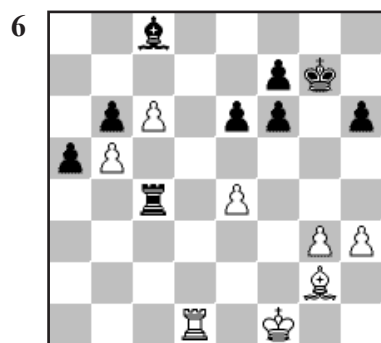
1. ?



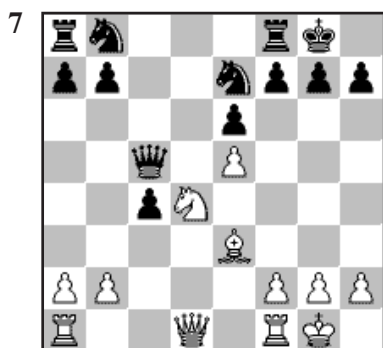
1. ?



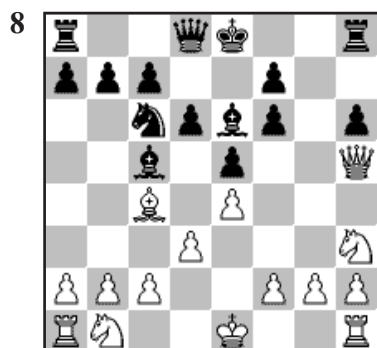
1. ... ?



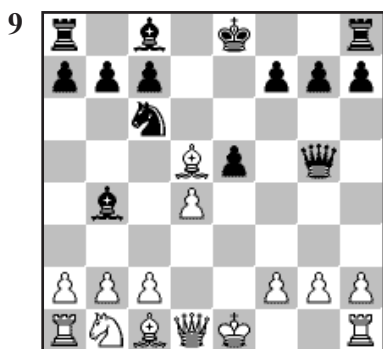
1. ?



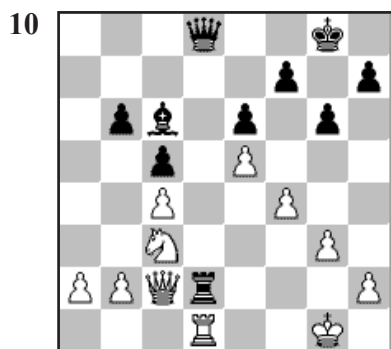
1. ?



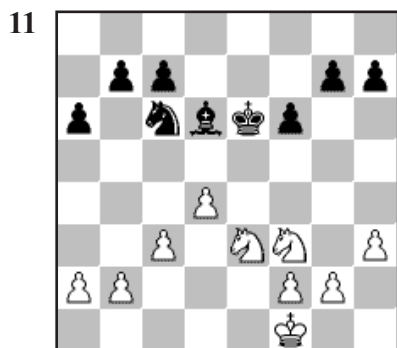
1. ?



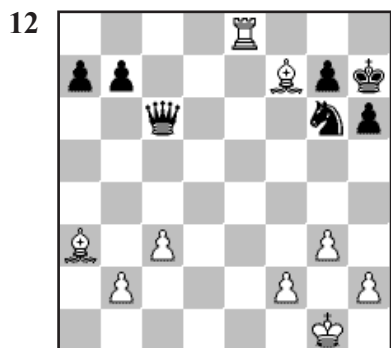
1. ?



1. ... ?

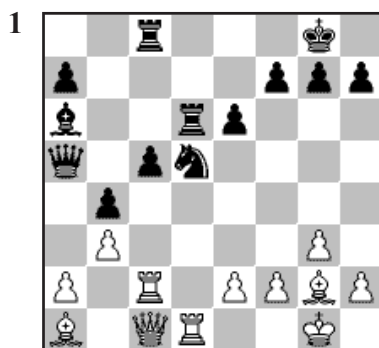


1. ?

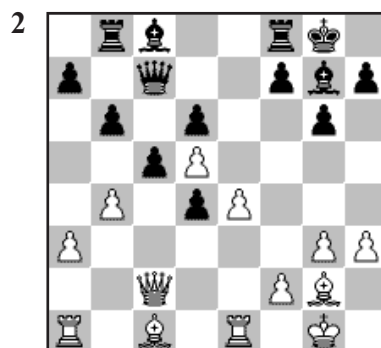


1. ?

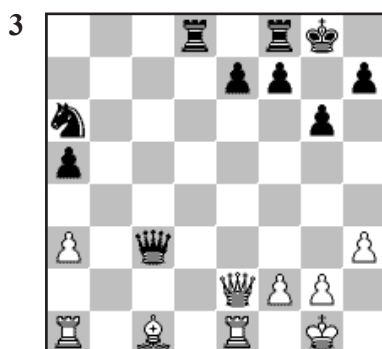
ТЕСТ № 14



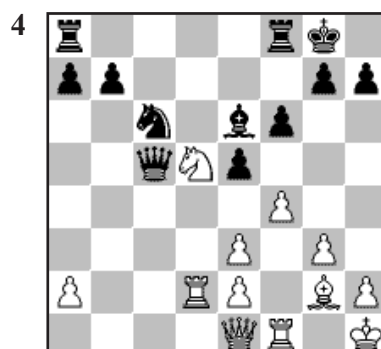
1. ?



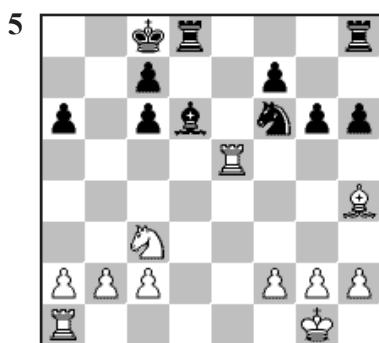
1. ... ?



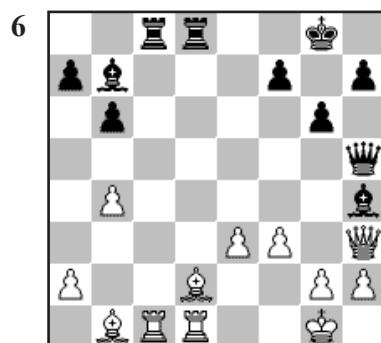
1. ?



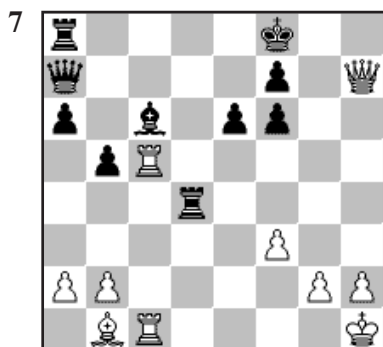
1. ?



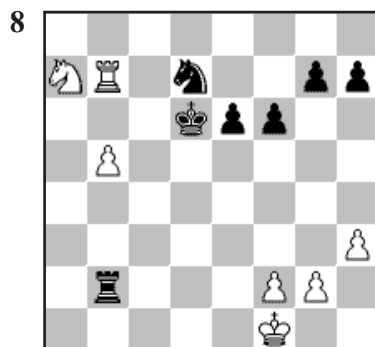
1. ?



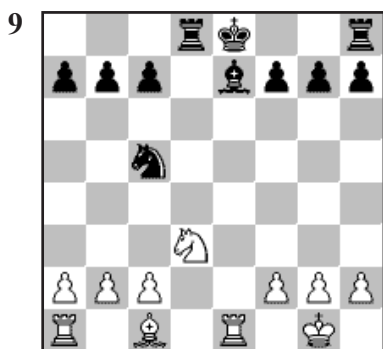
1. ... ?



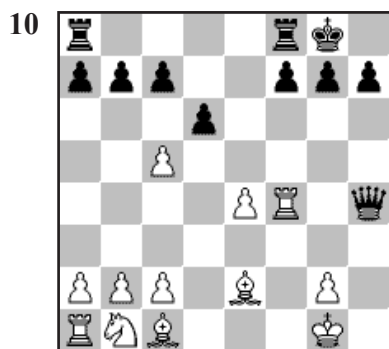
1. ... ?



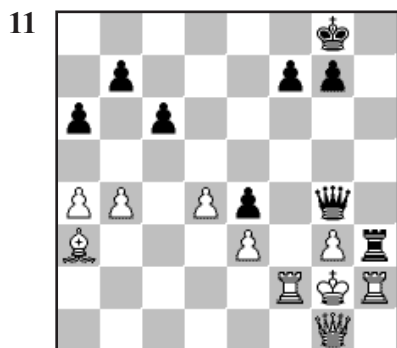
1. ?



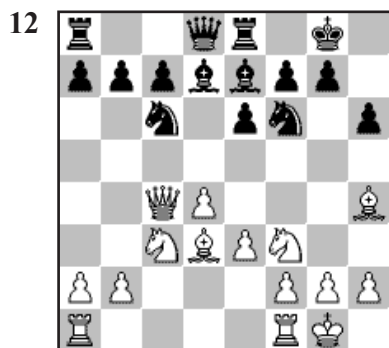
1. ?



1. ... ?

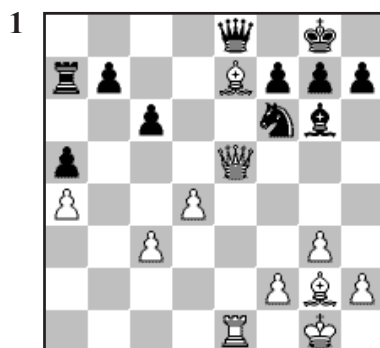


1. ... ?

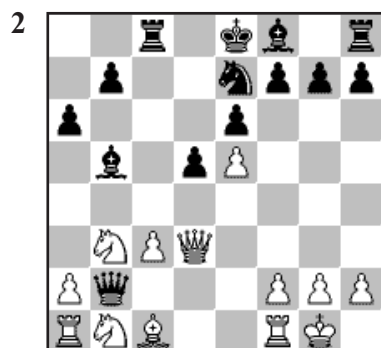


1. ... ?

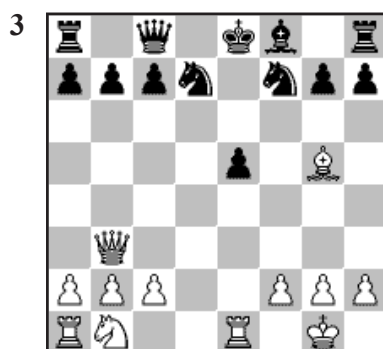
ТЕСТ № 15



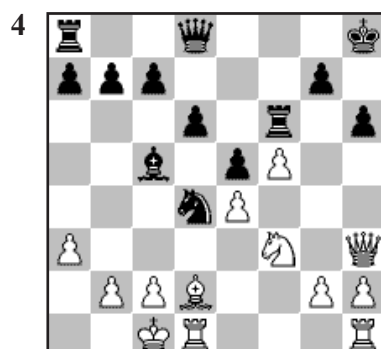
1. ?



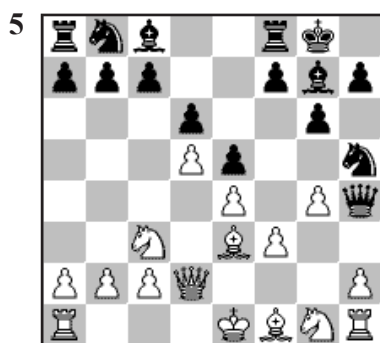
1. ?



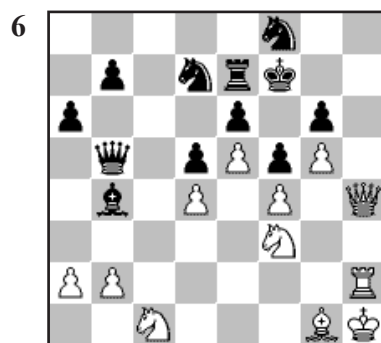
1. ?



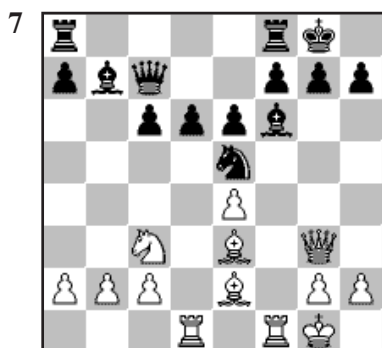
1. ?



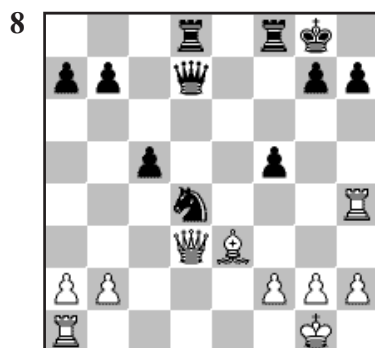
1. ?



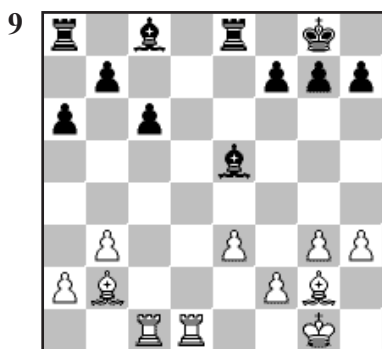
1. ... ?



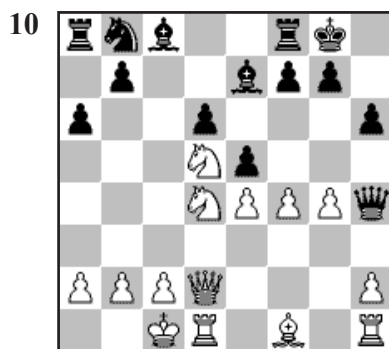
1. ?



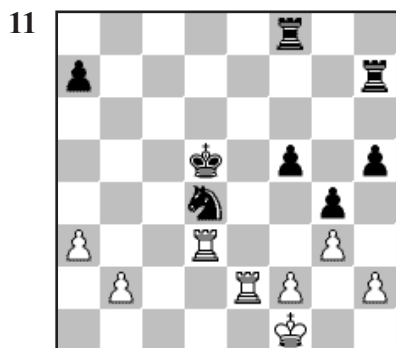
1. ... ?



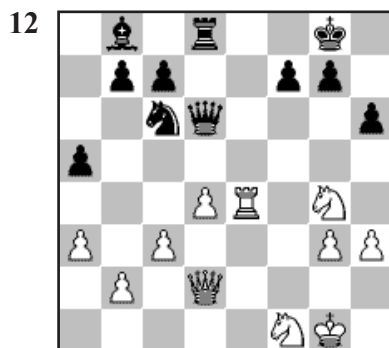
1. ?



1. ?

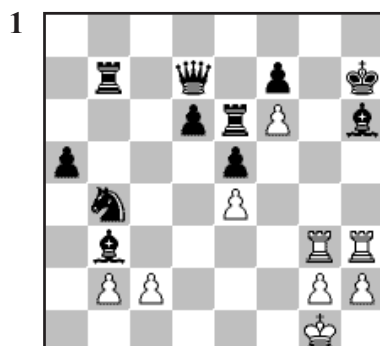


1. ?

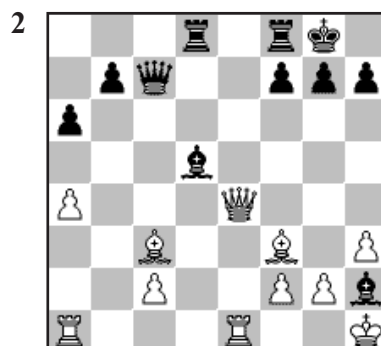


1. ... ?

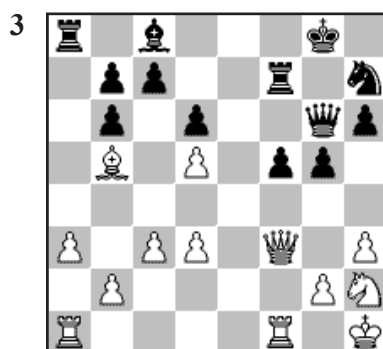
ТЕСТ № 16



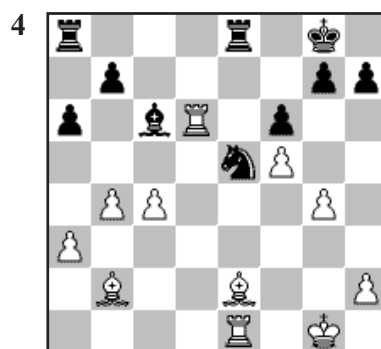
1. ?



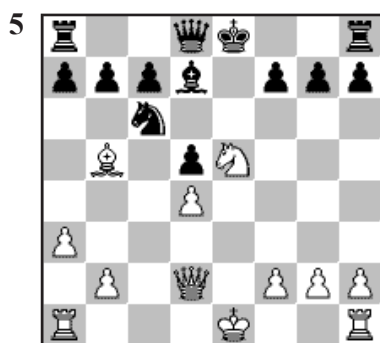
1. ?



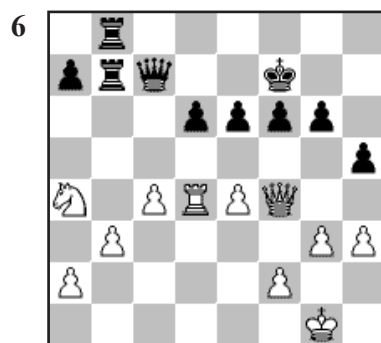
1. ?



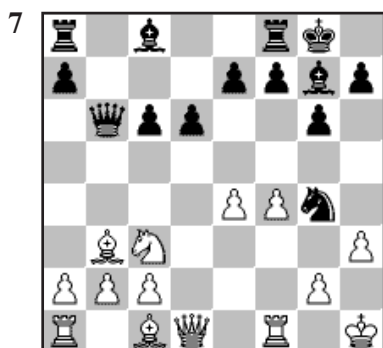
1. ... ?



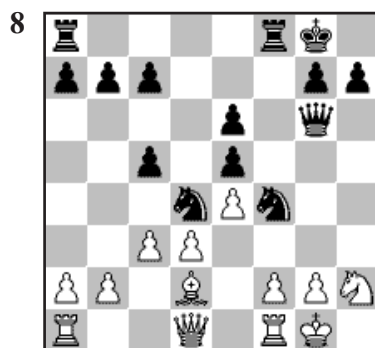
1. ... ?



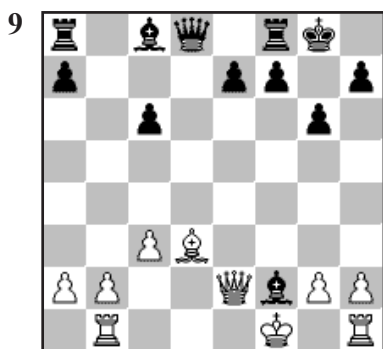
1. ... ?



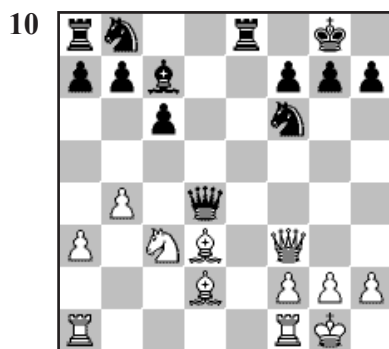
1. ... ?



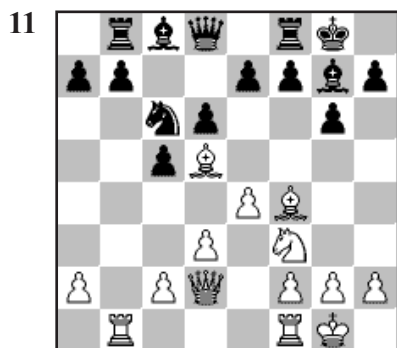
1. ?



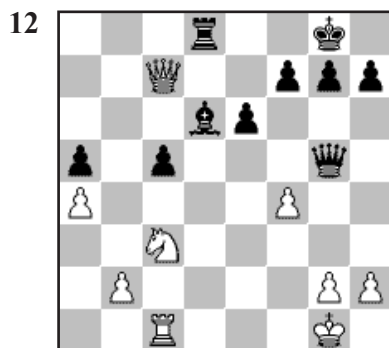
1. ?



1. ... ?

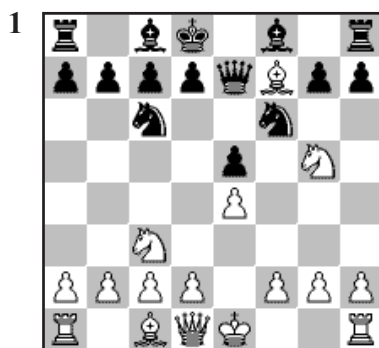


1. ?

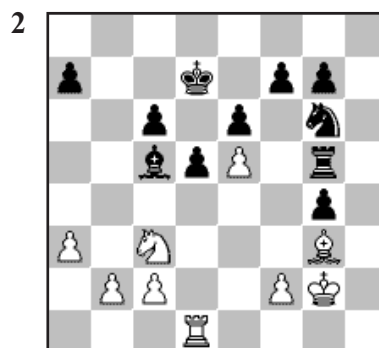


1. ?

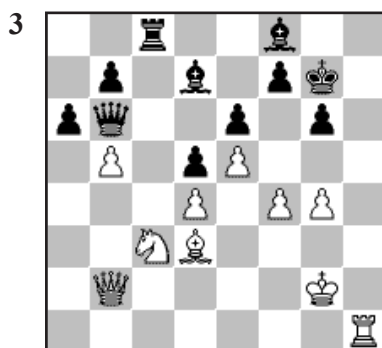
ТЕСТ № 17



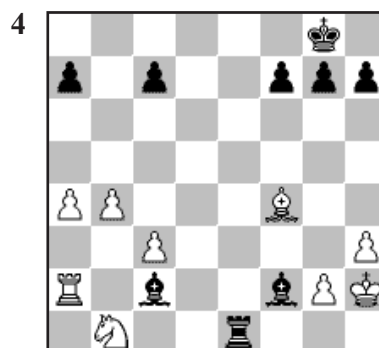
1. ... ?



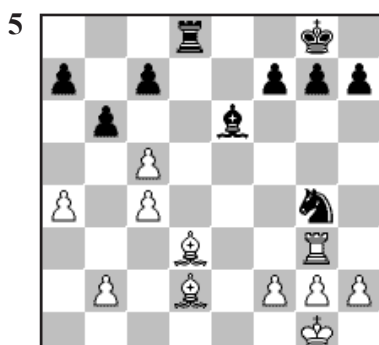
1. ?



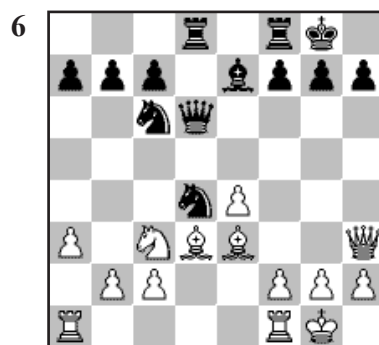
1. ... ?



1. ... ?



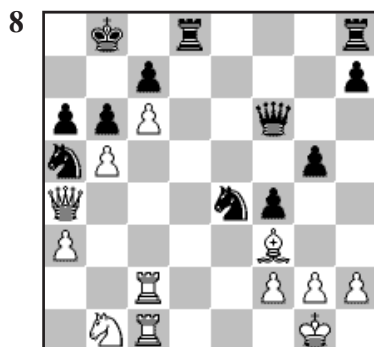
1. ... ?



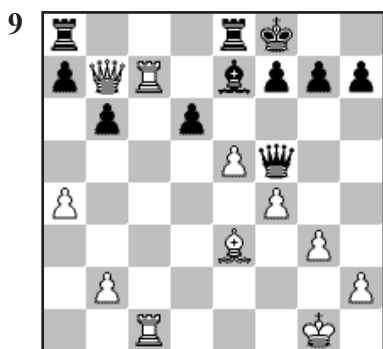
1. ?



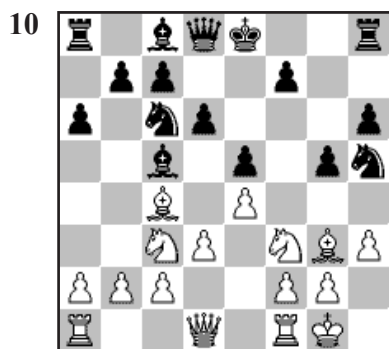
1. ?



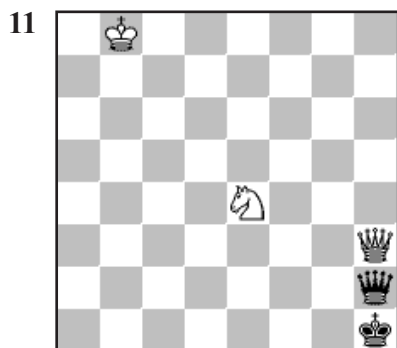
1. ... ?



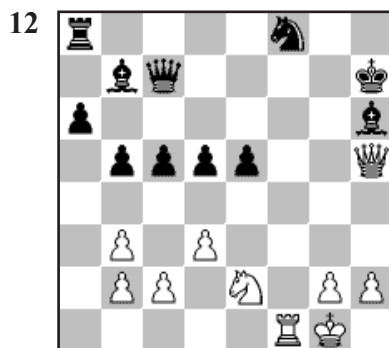
1. ?



1. ... ?

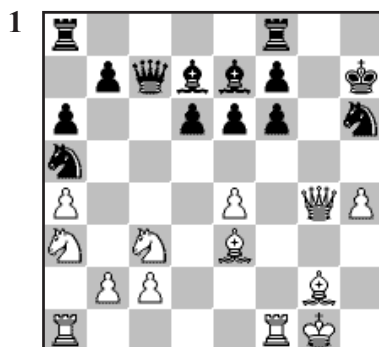


1. ?

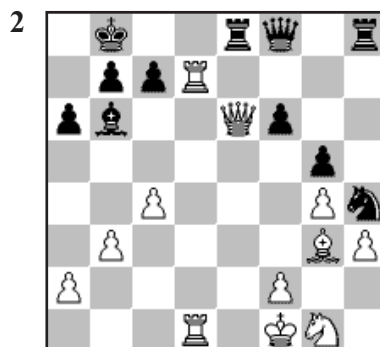


1. ?

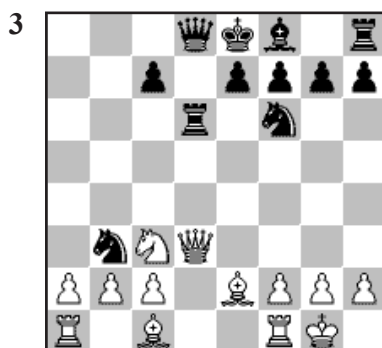
ТЕСТ № 18



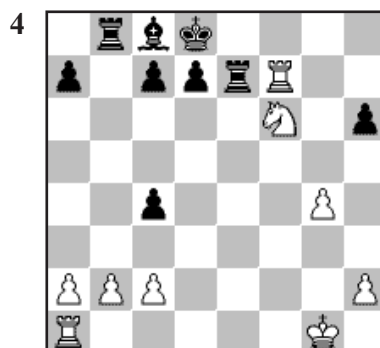
1. ?



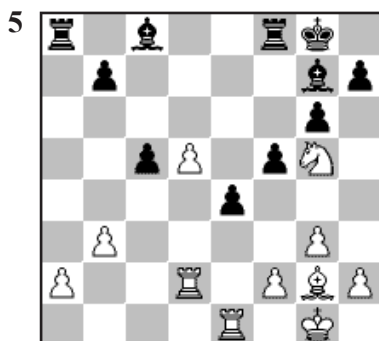
1. ?



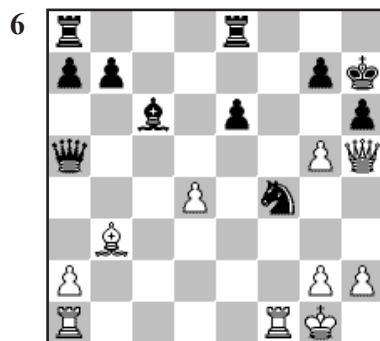
1. ?



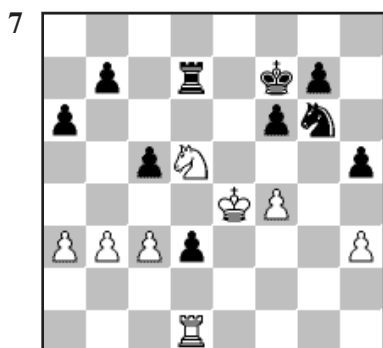
1. ?



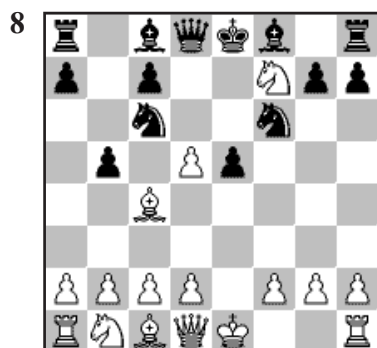
1. ... ?



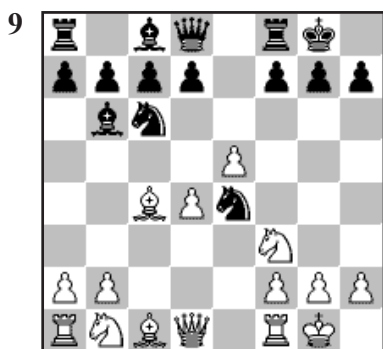
1. ?



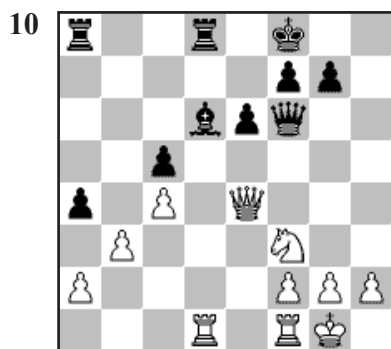
1. ... ?



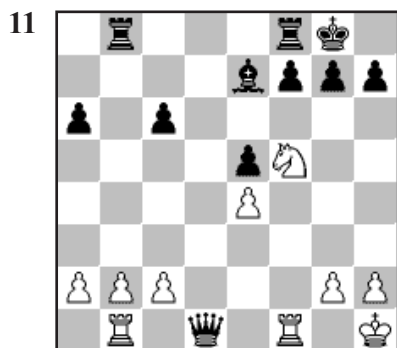
1. ... ?



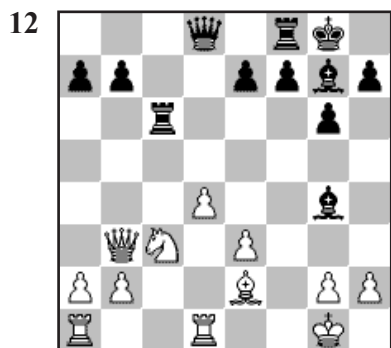
1. ?



1. ?

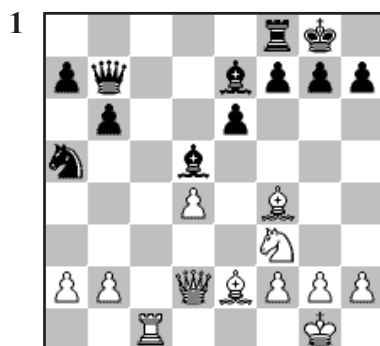


1. ?

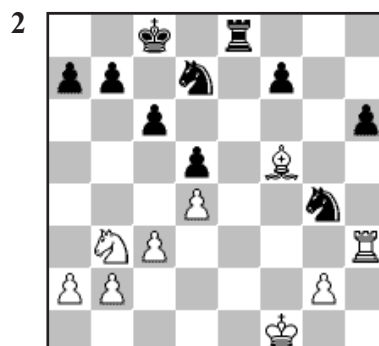


1. ... ?

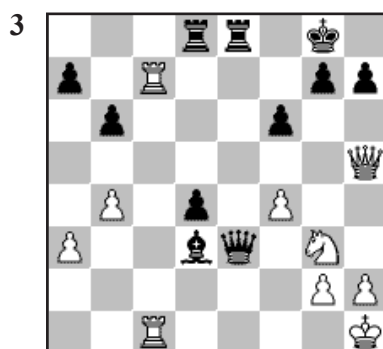
TECT № 19



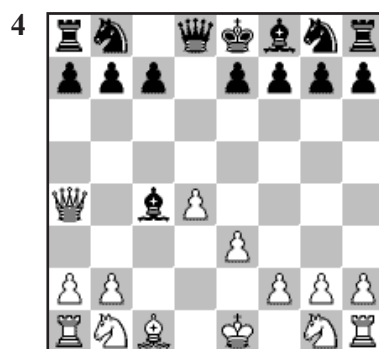
1. ?



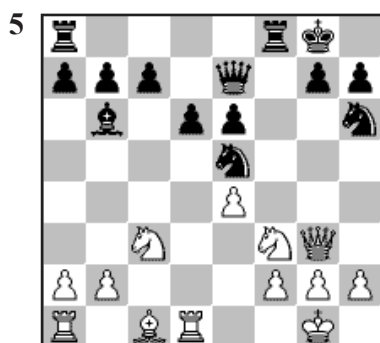
1. ... ?



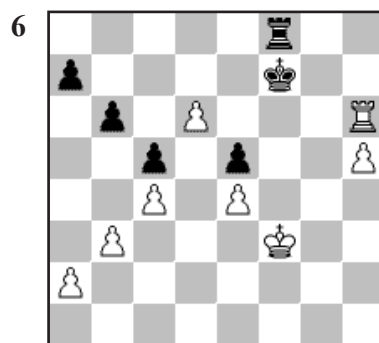
1. ?



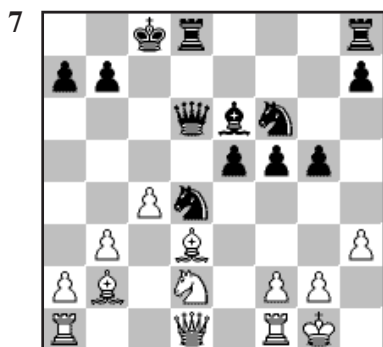
1. ... ?



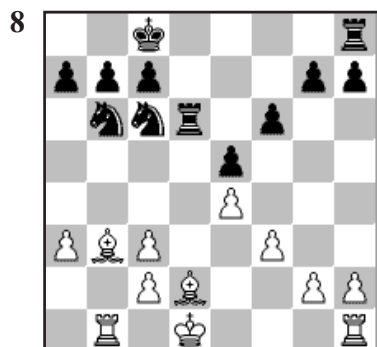
1. ?



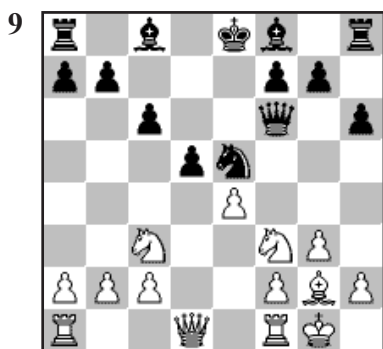
1. ... ?



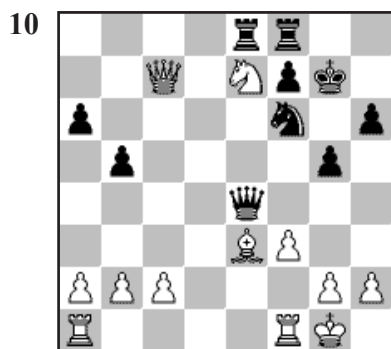
1... ?



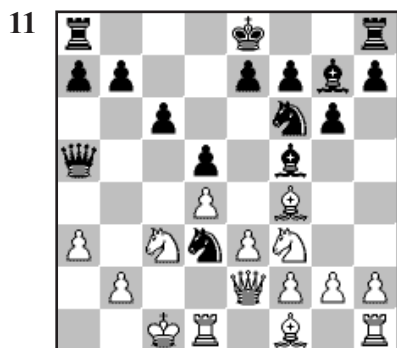
1... ?



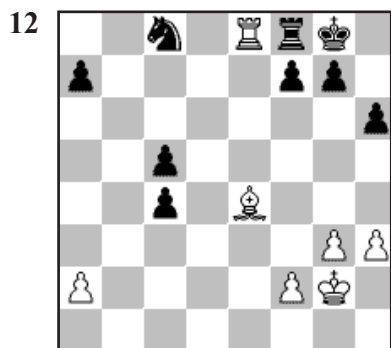
1... ?



1... ?

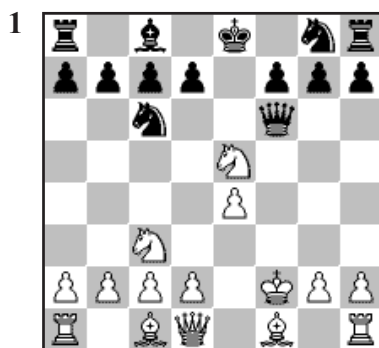


1. ?

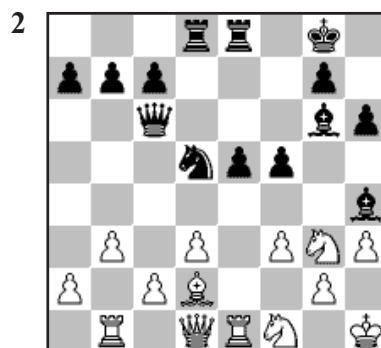


1. ?

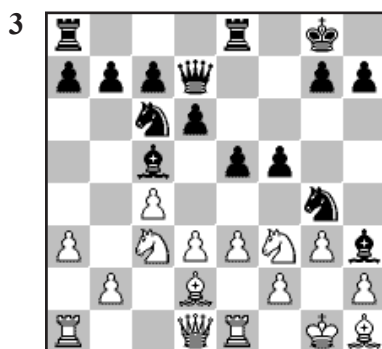
ТЕСТ № 20



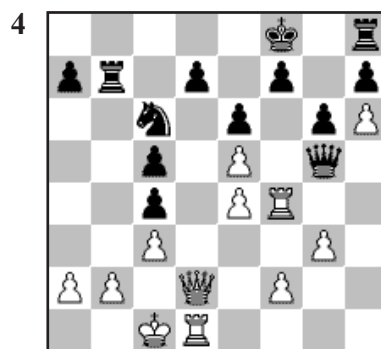
1. ?



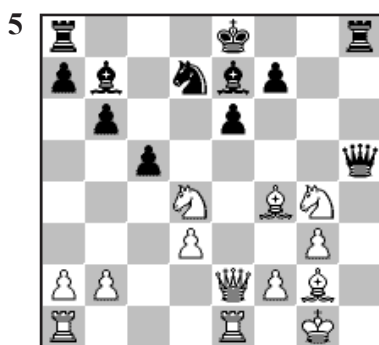
1. ... ?



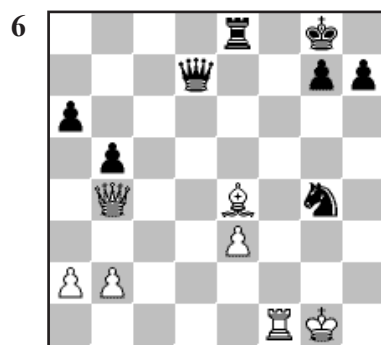
1. ?



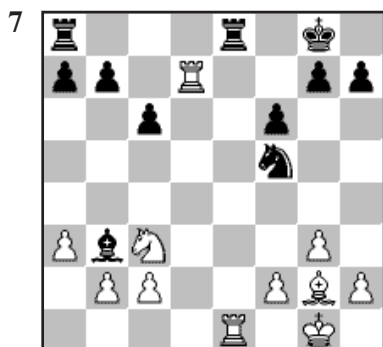
1. ?



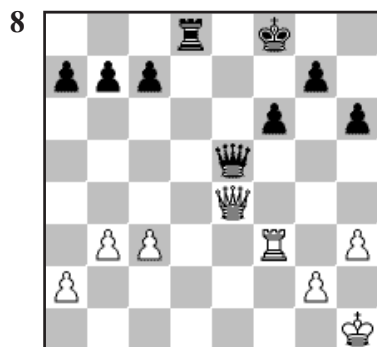
1. ... ?



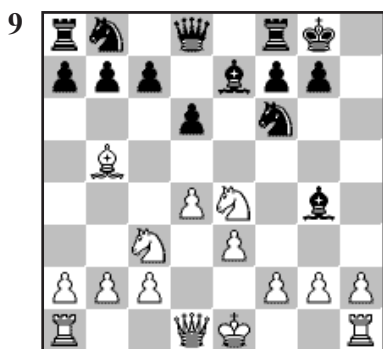
1. ?



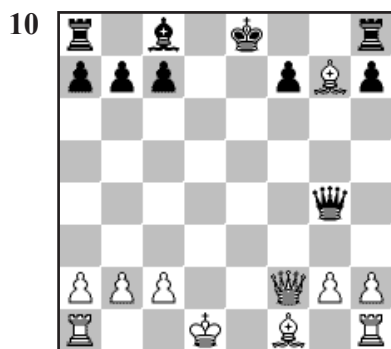
1. ?



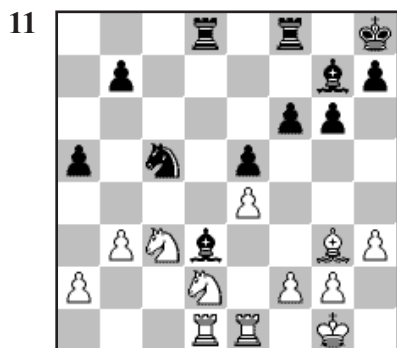
1. ?



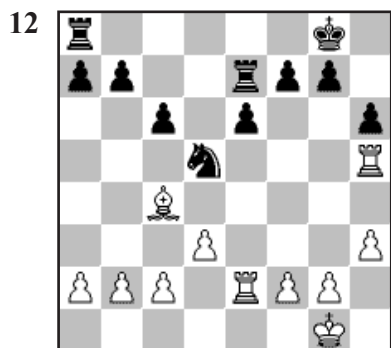
1. ?



1. ?

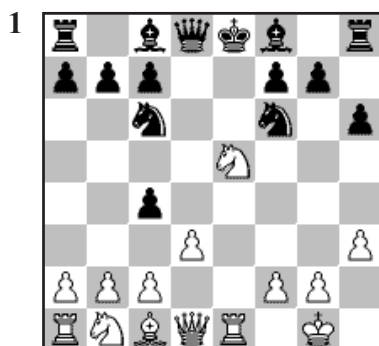


1. ... ?

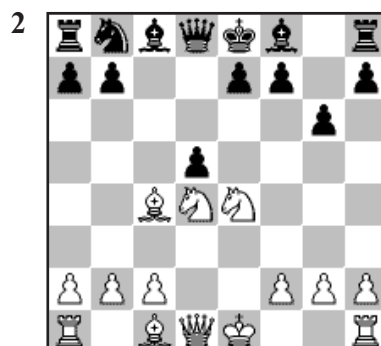


1. ... ?

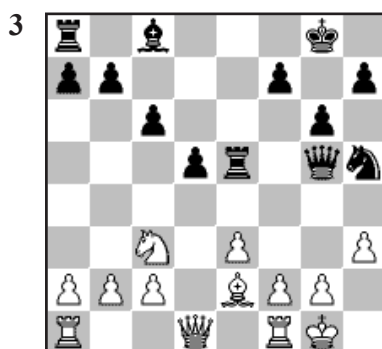
ТЕСТ № 21



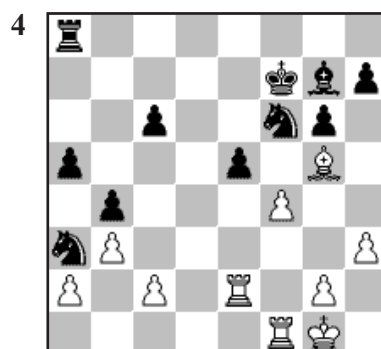
1. ?



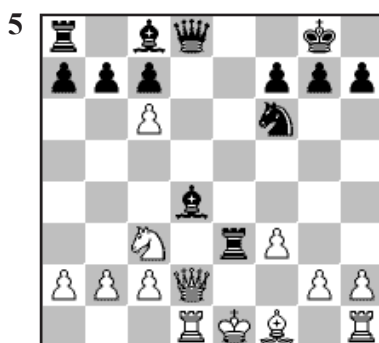
1. ?



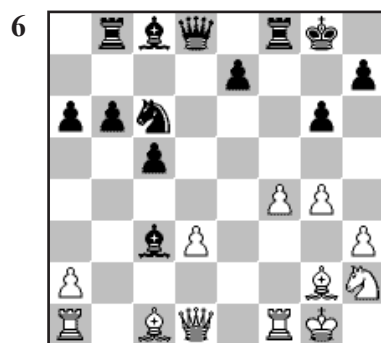
1. ?



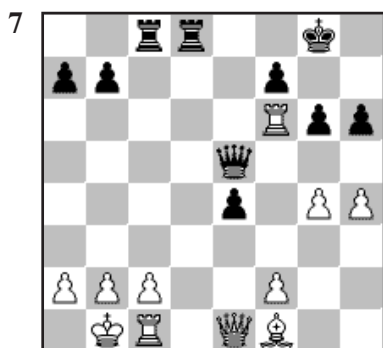
1. ?



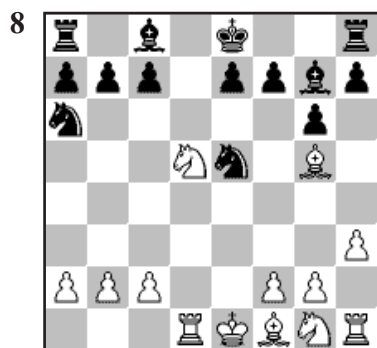
1. ?



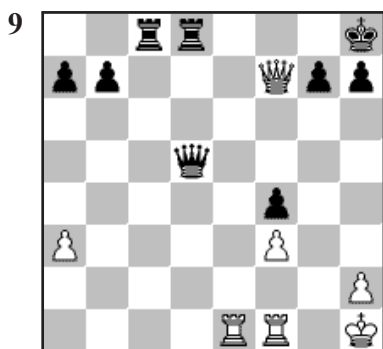
1. ?



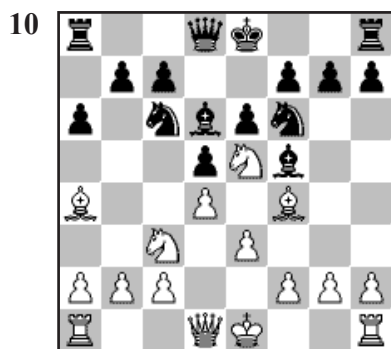
1. ?



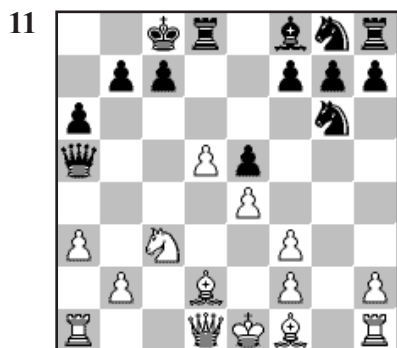
1. ?



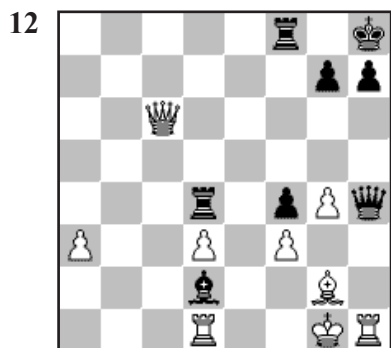
1. ?



1. ?

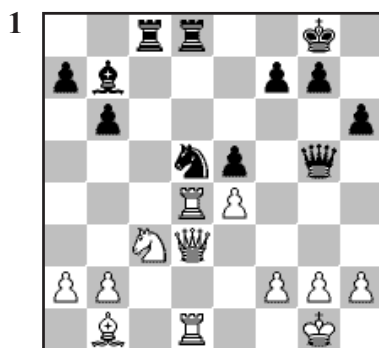


1. ?

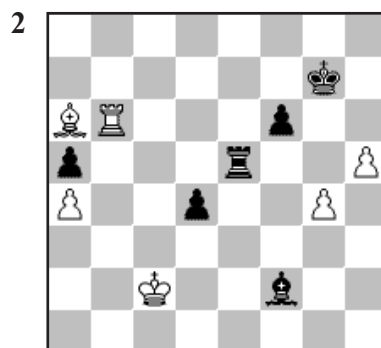


1. ... ?

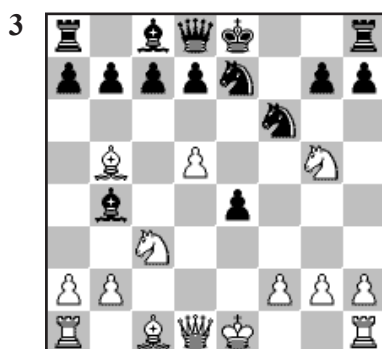
ТЕСТ № 22



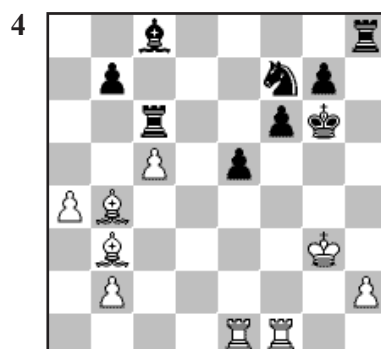
1. ?



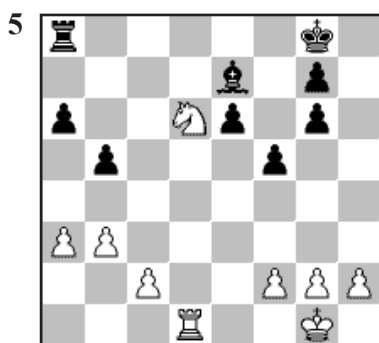
1. ... ?



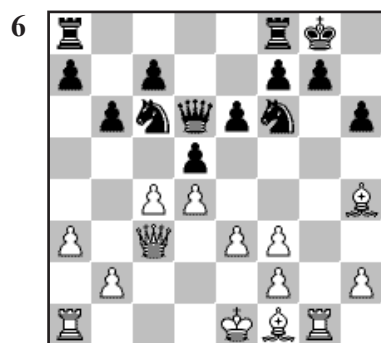
1. ?



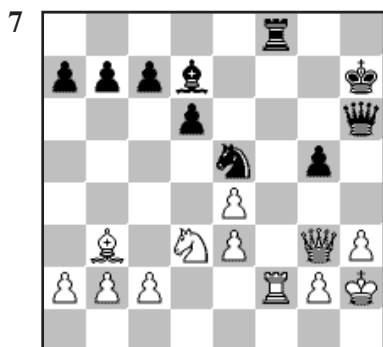
1. ... ?



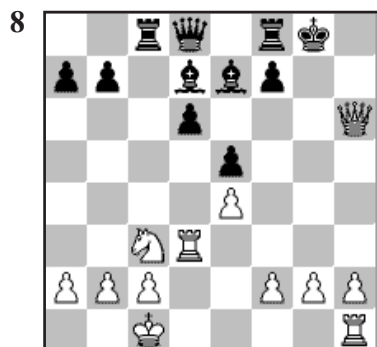
1. ... ?



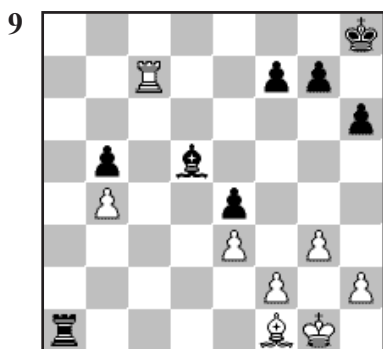
1. ?



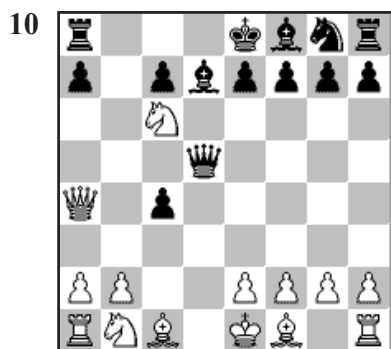
1. ... ?



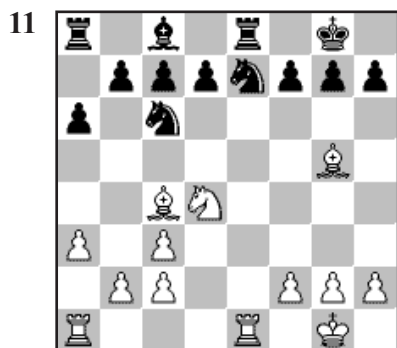
1. ... ?



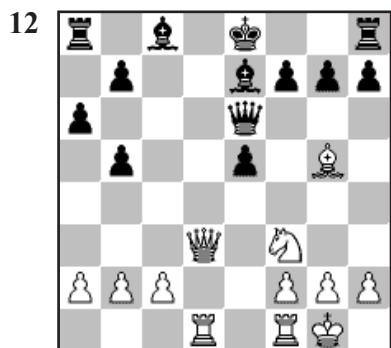
1. ... ?



1. ?

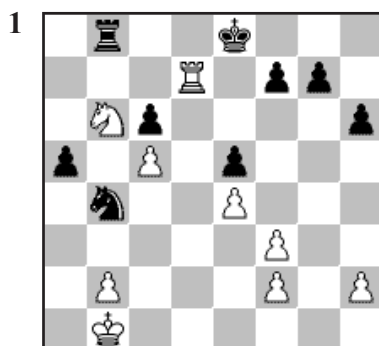


1. ?

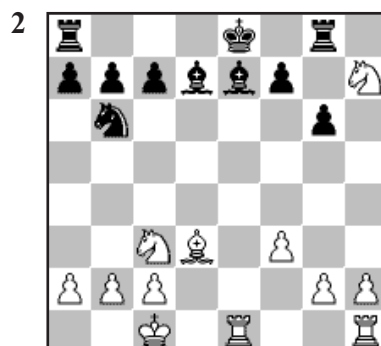


1. ?

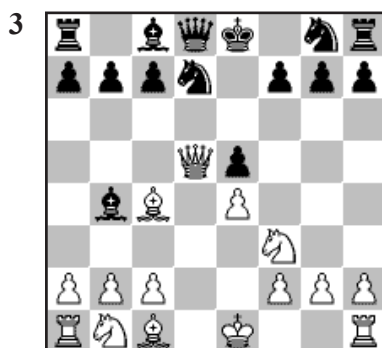
ТЕСТ № 23



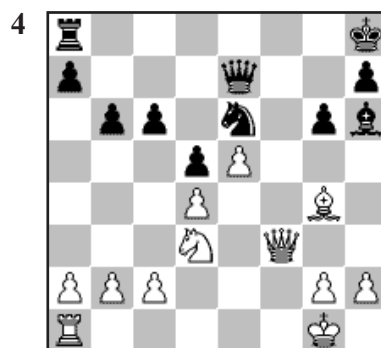
1. ... ?



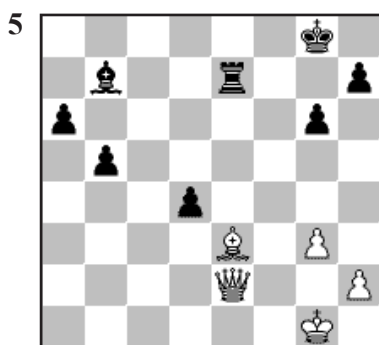
1. ?



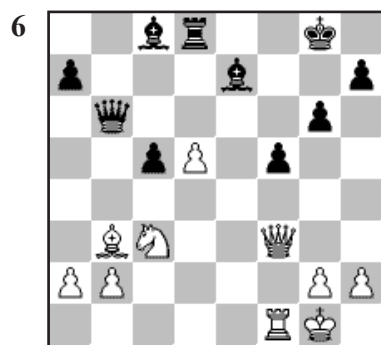
1. ?



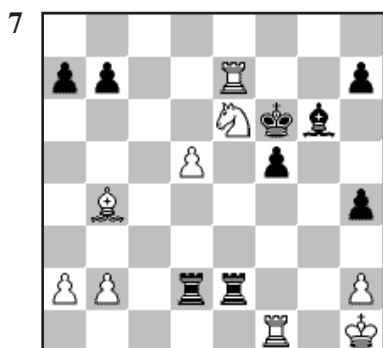
1. ?



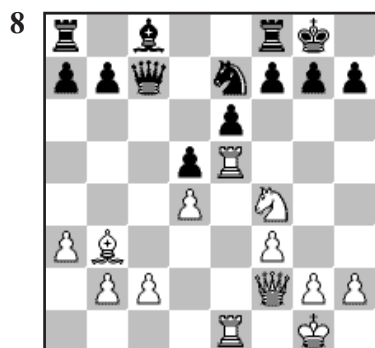
1. ?



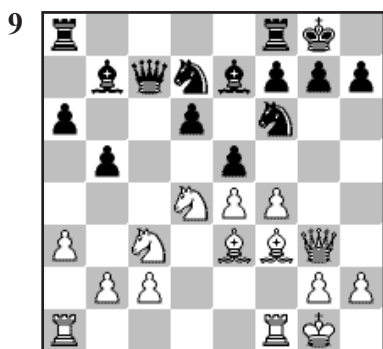
1. ... ?



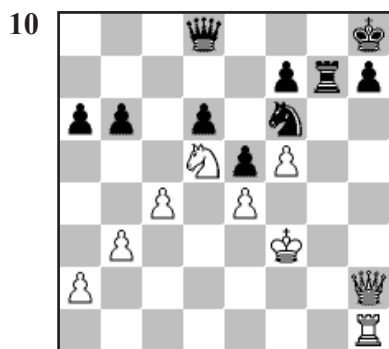
1. ... ?



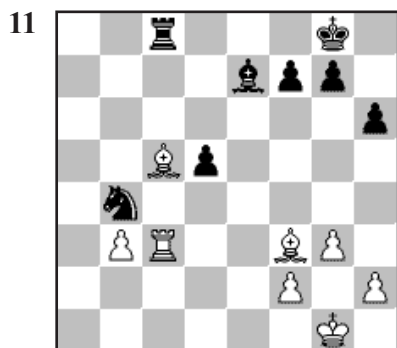
1. ... ?



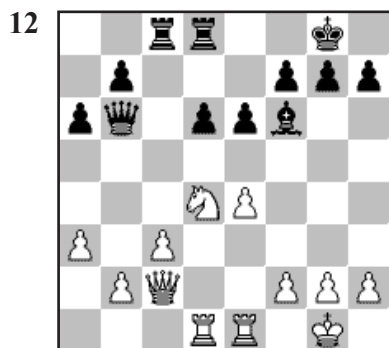
1. ?



1. ?

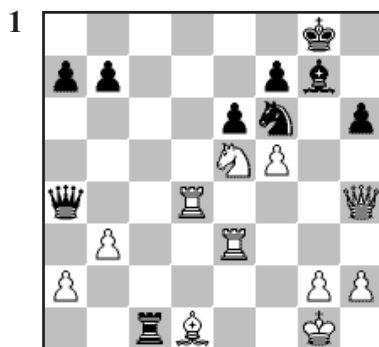


1. ?

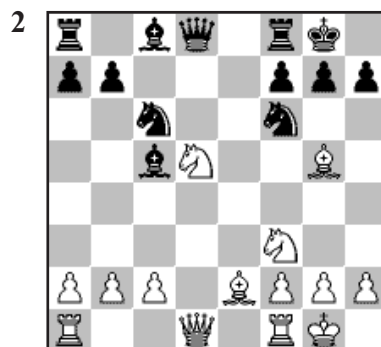


1. ... ?

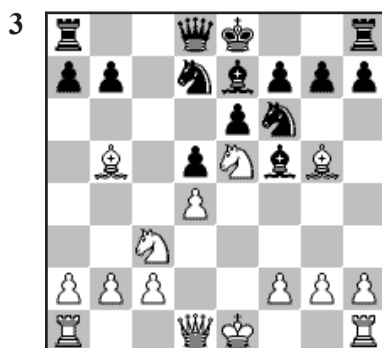
TECT № 24



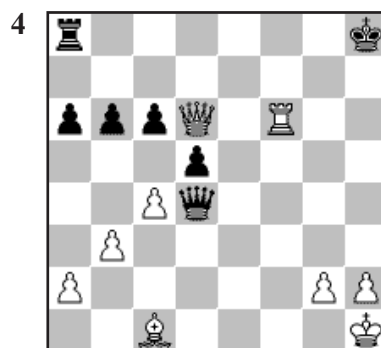
1. ... ?



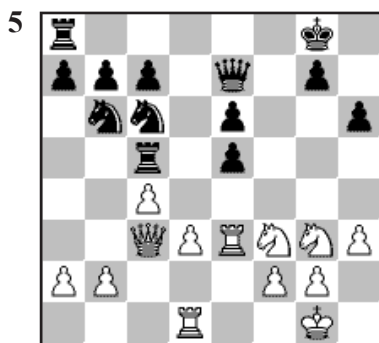
1. ... ?



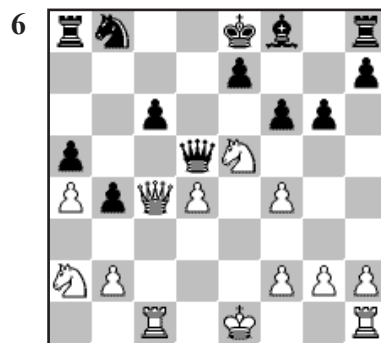
1. ?



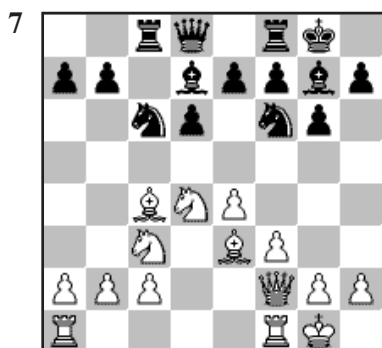
1. ... ?



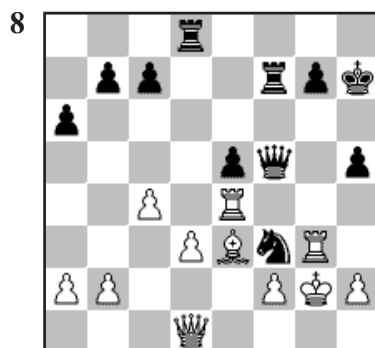
1. ... ?



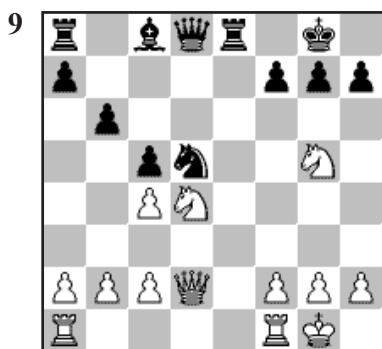
1. ?



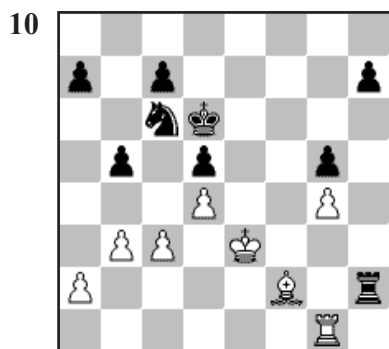
1. ... ?



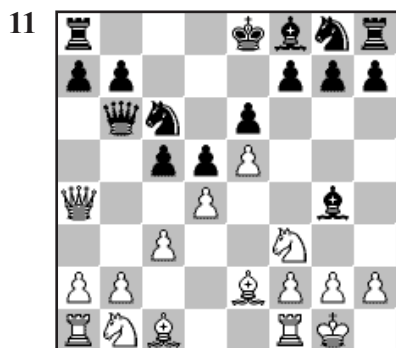
1. ... ?



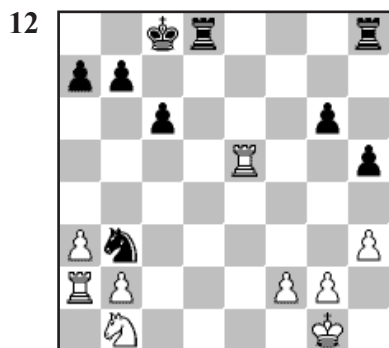
1. ?



1. ?

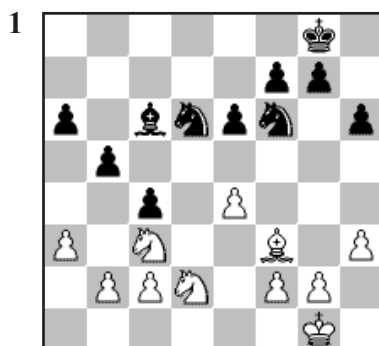


1. ?

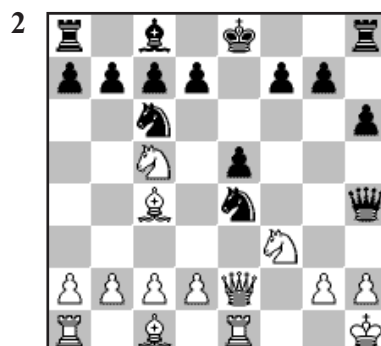


1. ... ?

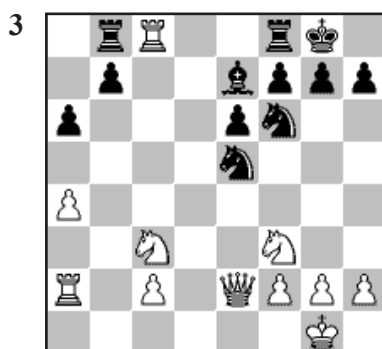
ТЕСТ № 25



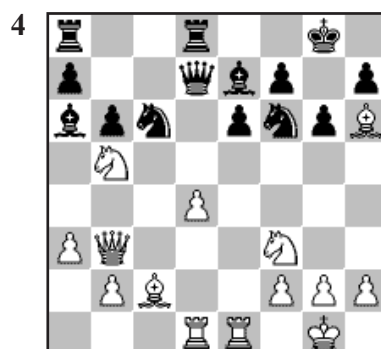
1. ?



1. ... ?



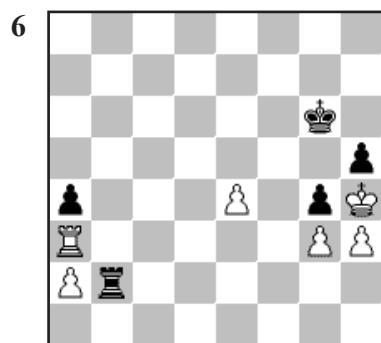
1. ... ?



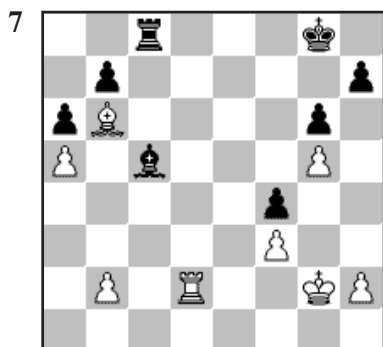
1. ... ?



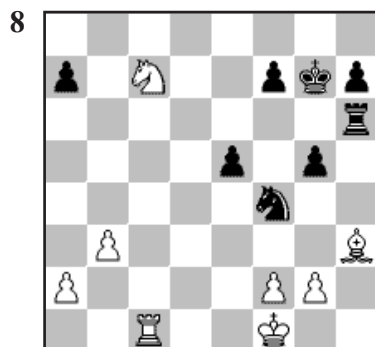
1. ... ?



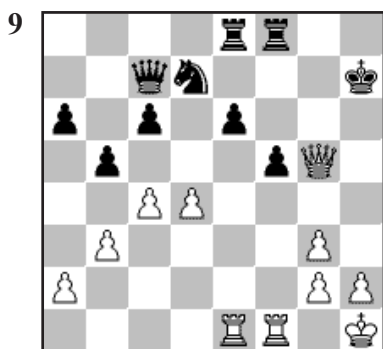
1. ... ?



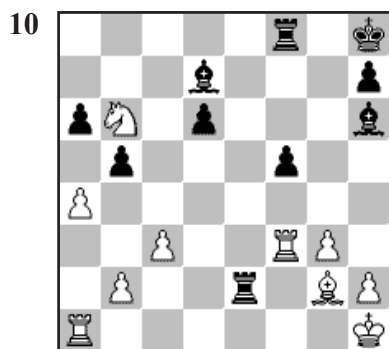
1. ?



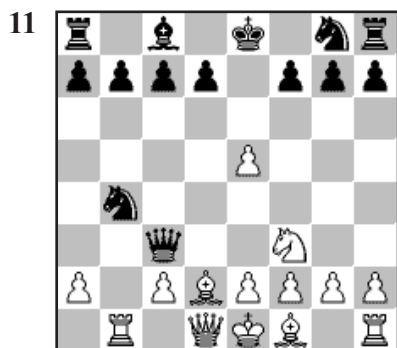
1. ... ?



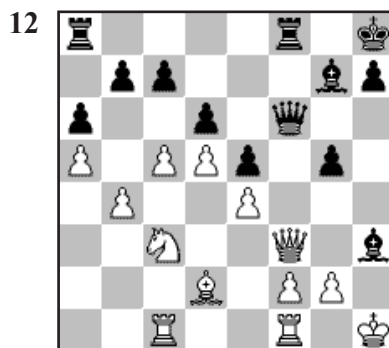
1. ?



1. ... ?

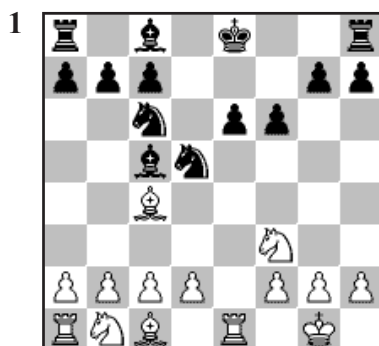


1. ... ?

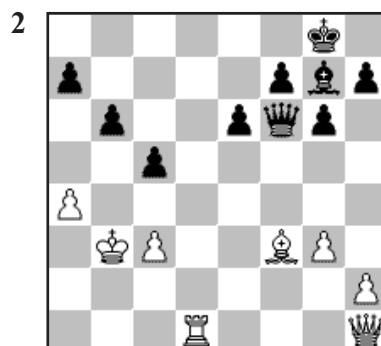


1. ... ?

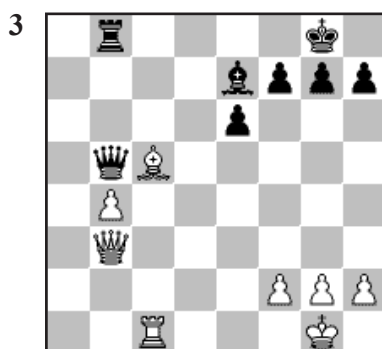
ТЕСТ № 26



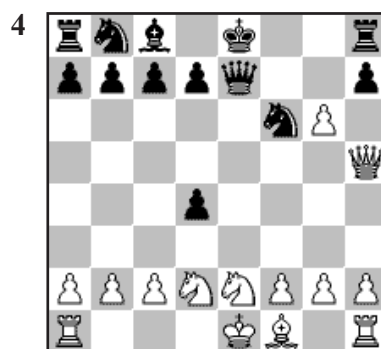
1. ?



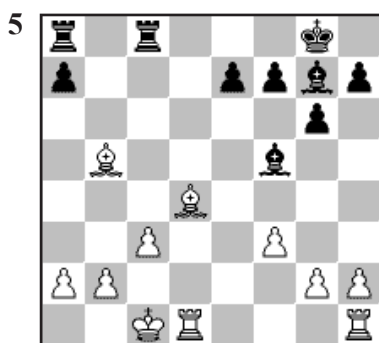
1. ... ?



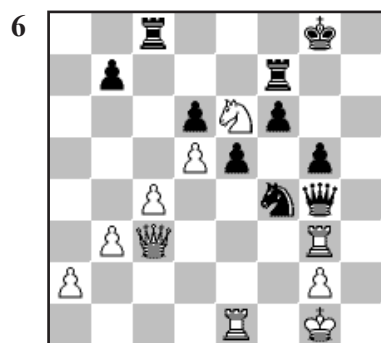
1. ... ?



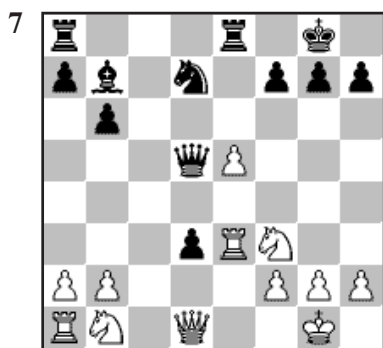
1. ?



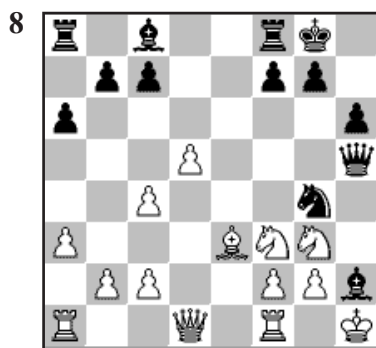
1. ... ?



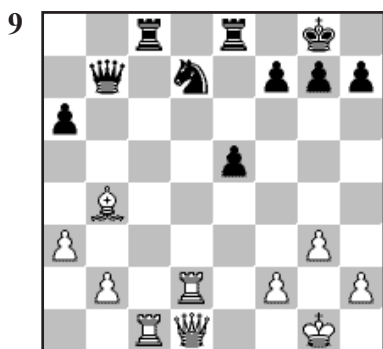
1. ... ?



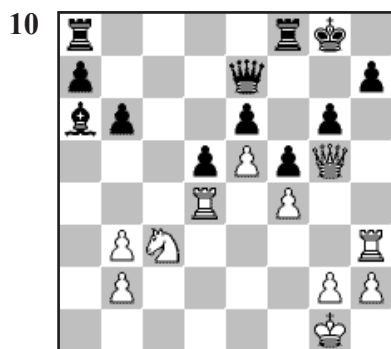
1. ?



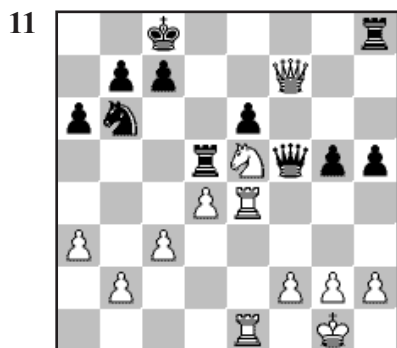
1. ... ?



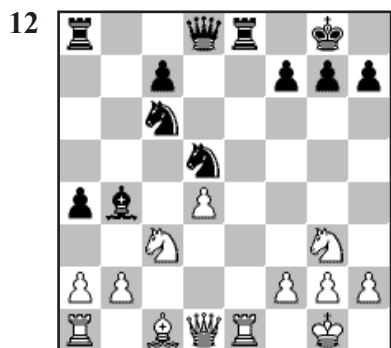
1. ?



1. ... ?

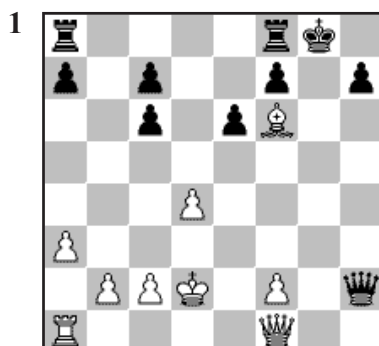


1. ... ?

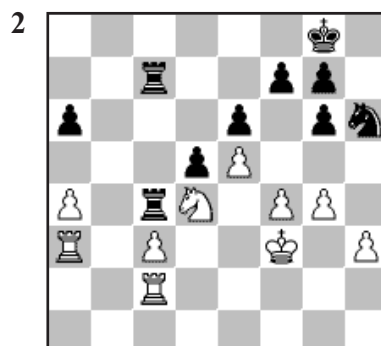


1. ?

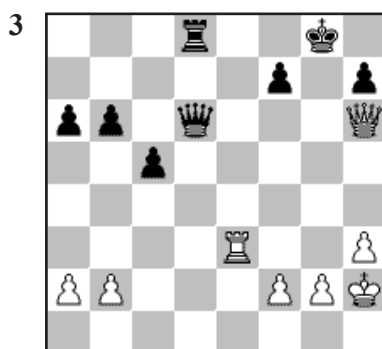
ТЕСТ № 27



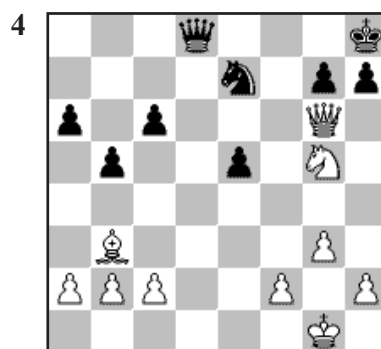
1. ?



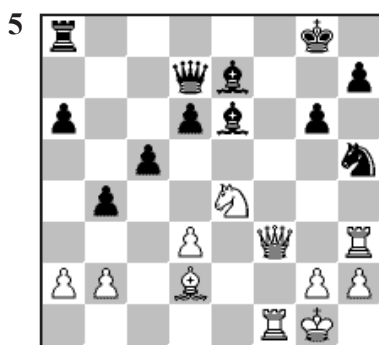
1. ... ?



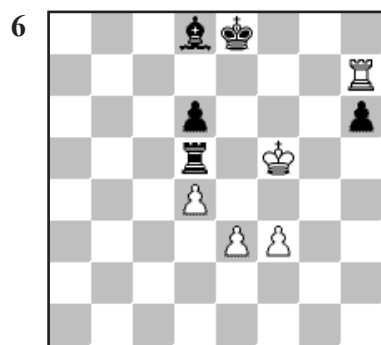
1. ?



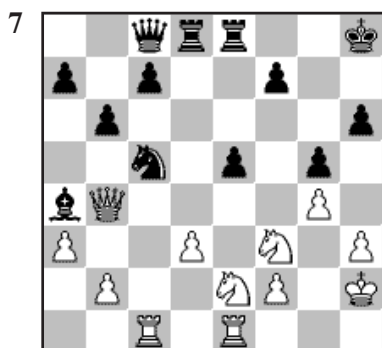
1. ... ?



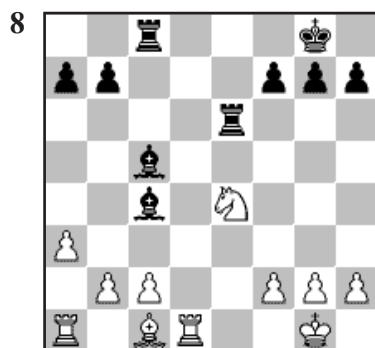
1. ?



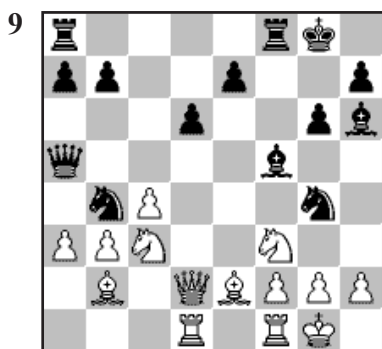
1. ?



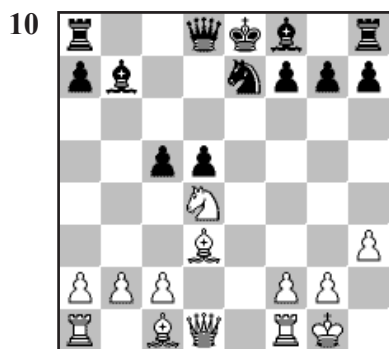
1. ?



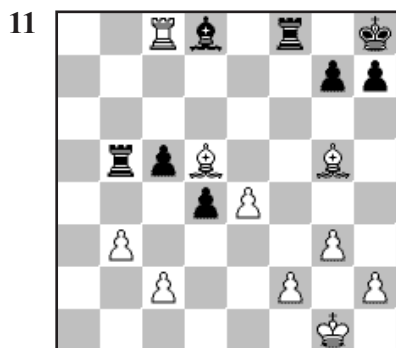
1. ?



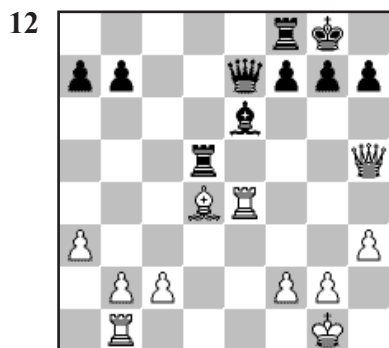
1. ?



1. ?

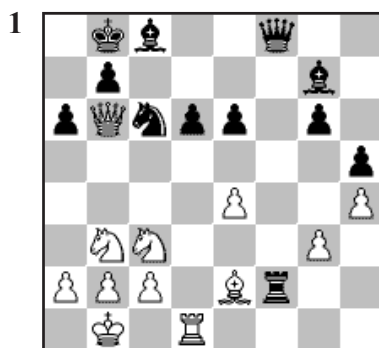


1. ... ?

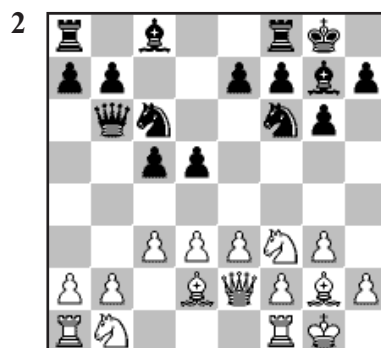


1. ?

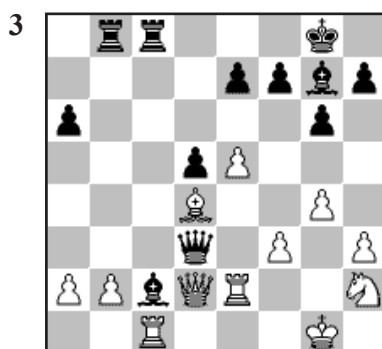
TECT № 28



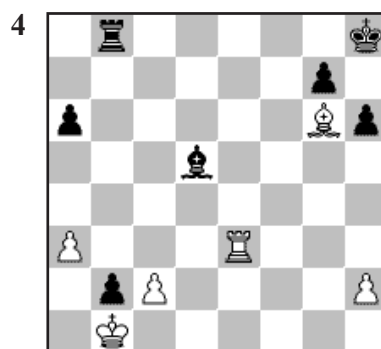
1. ... ?



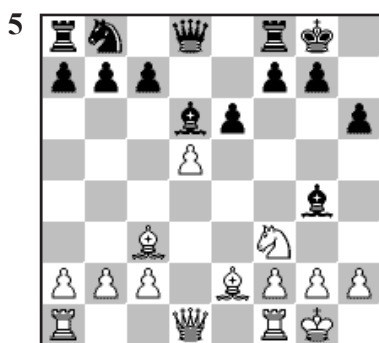
1. ... ?



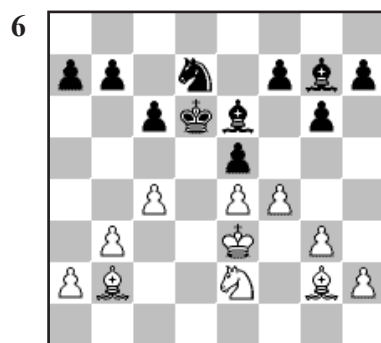
1. ?



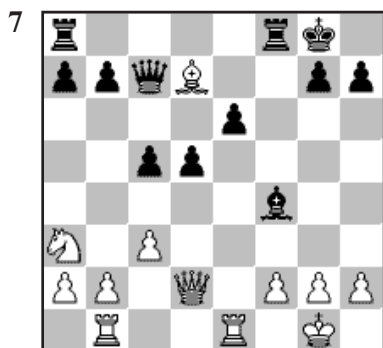
1. ?



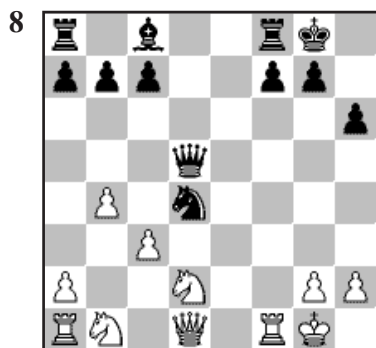
1. ?



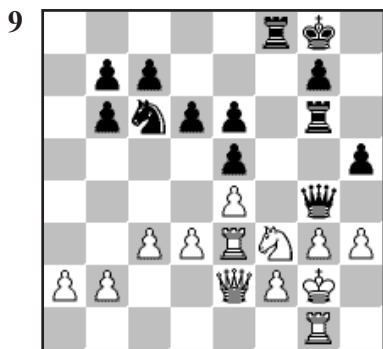
1. ... ?



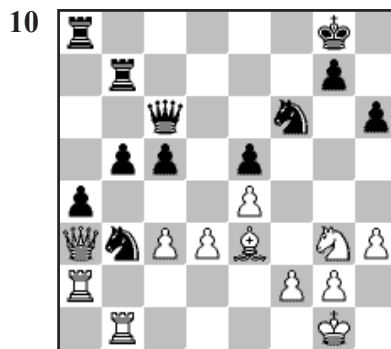
1. ?



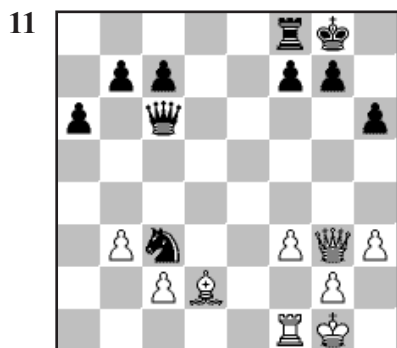
1. ?



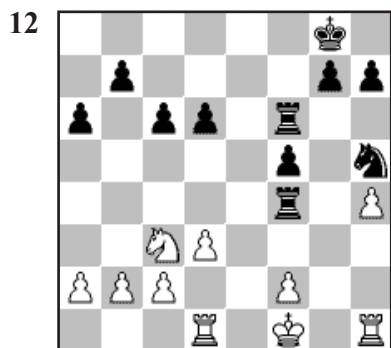
1. ... ?



1. ?

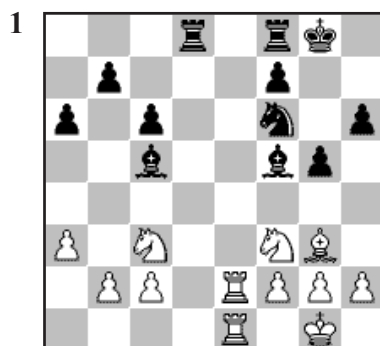


1. ... ?

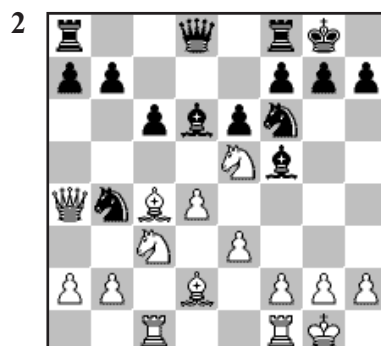


1. ... ?

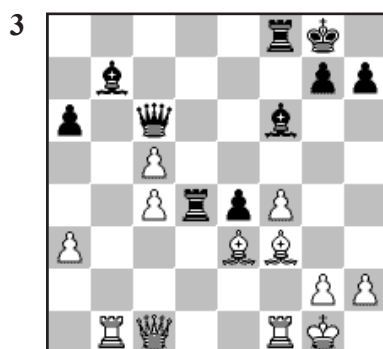
ТЕСТ № 29



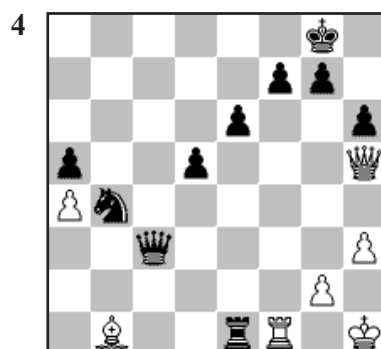
1. ?



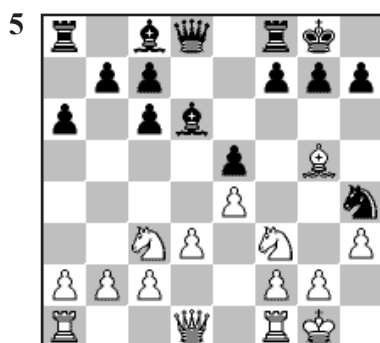
1. ... ?



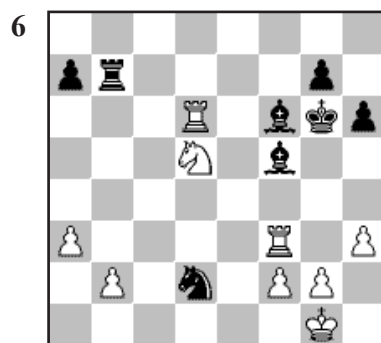
1. ... ?



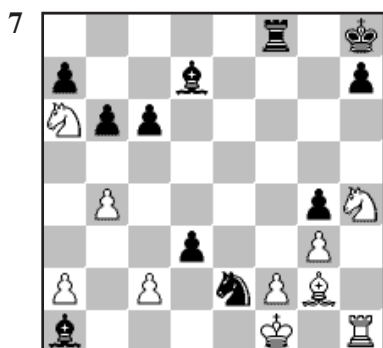
1. ?



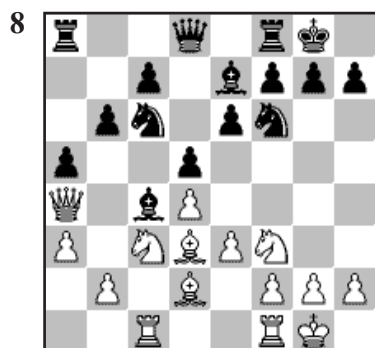
1. ... ?



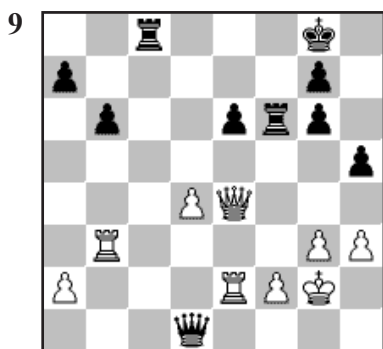
1. ?



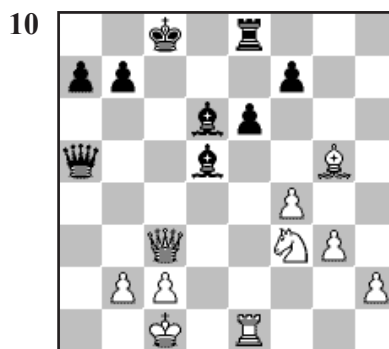
1. ?



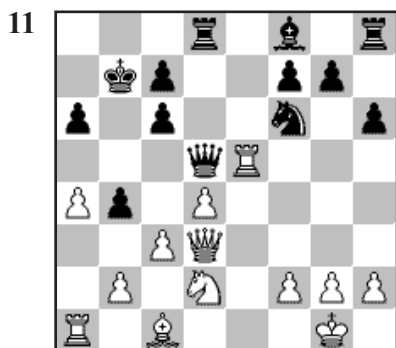
1. ?



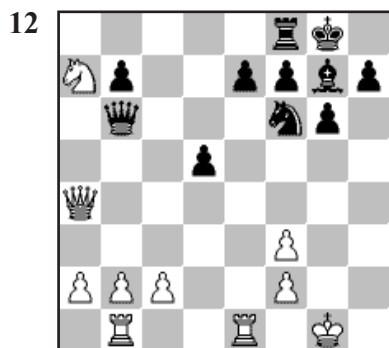
1. ... ?



1. ... ?

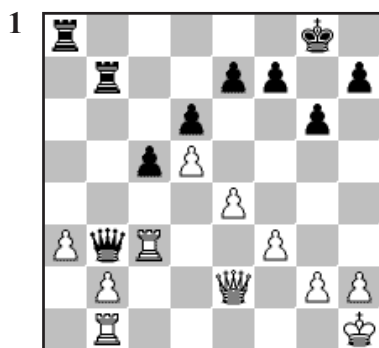


1. ... ?

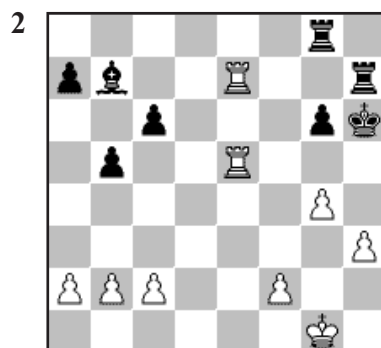


1. ... ?

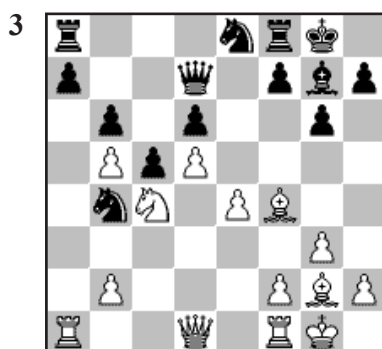
ТЕСТ № 30



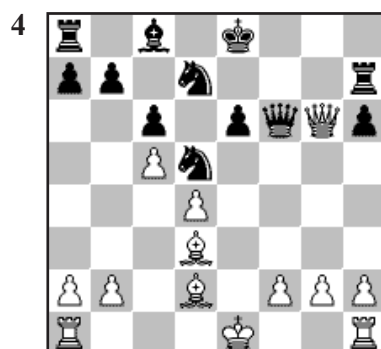
1. ... ?



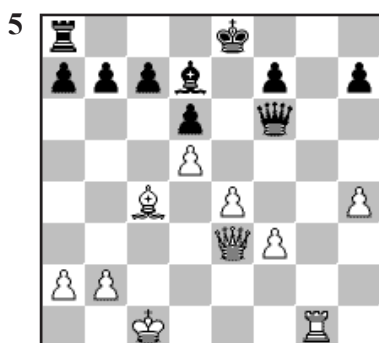
1. ?



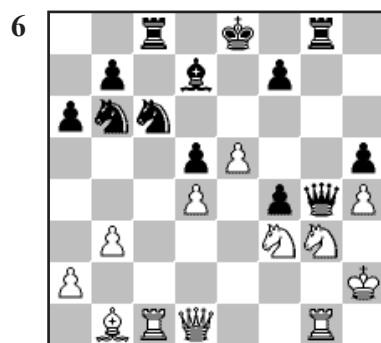
1. ?



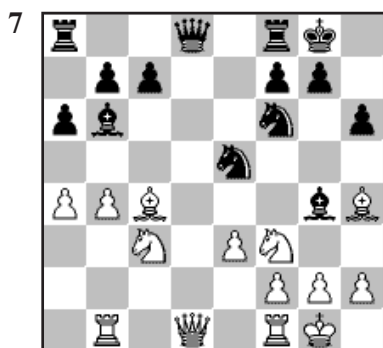
1. ... ?



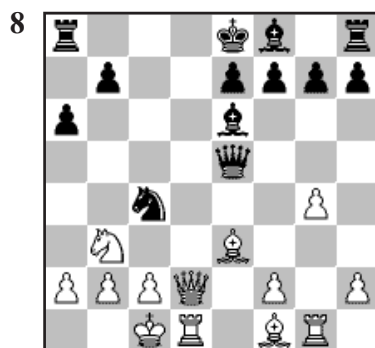
1. ?



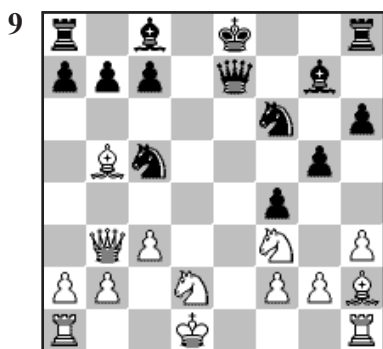
1. ?



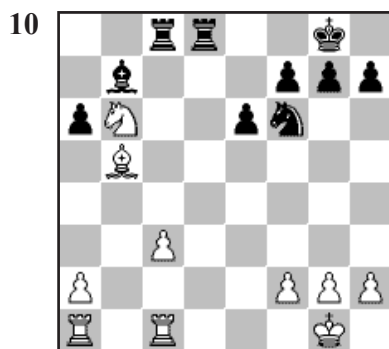
1. ?



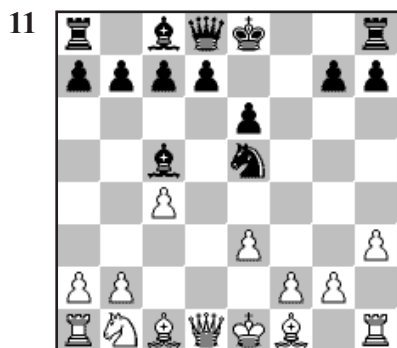
1. ?



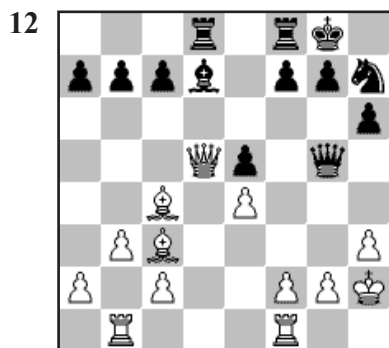
1. ... ?



1. ... ?

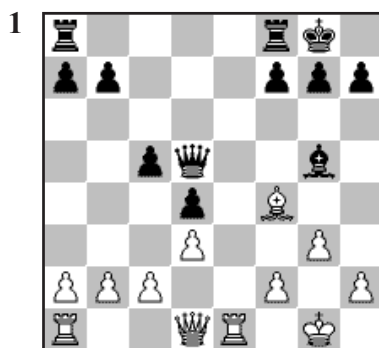


1. ?

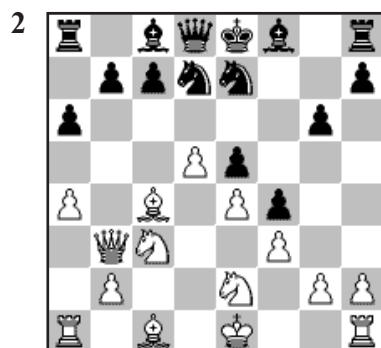


1. ... ?

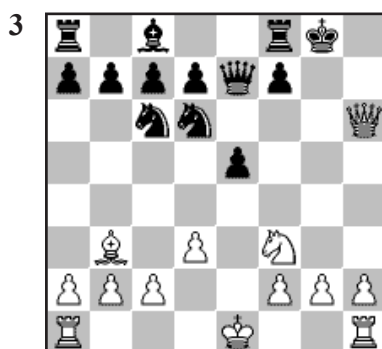
ТЕСТ № 31



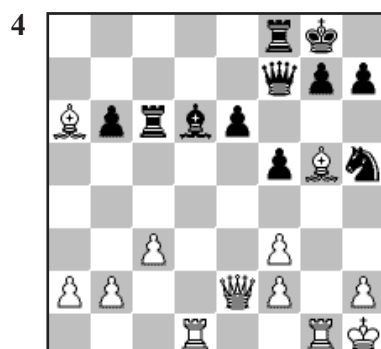
1. ?



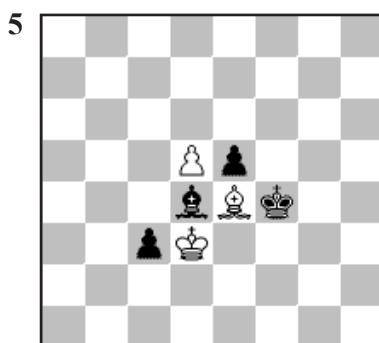
1. ?



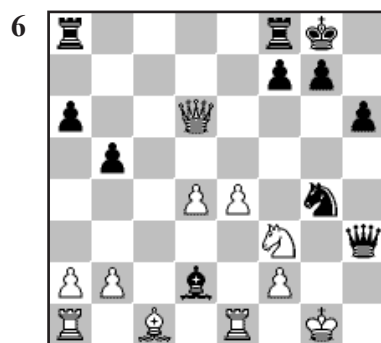
1. ?



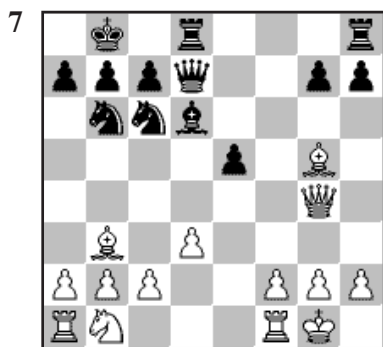
1. ?



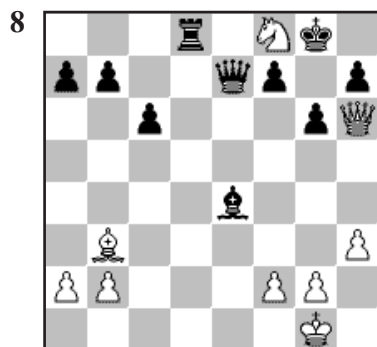
1. ... ?



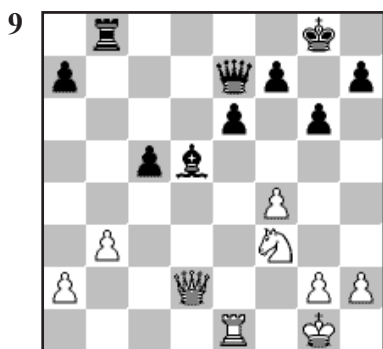
1. ?



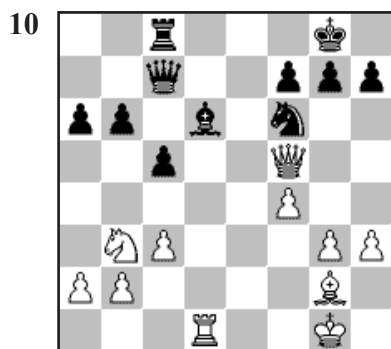
1. ?



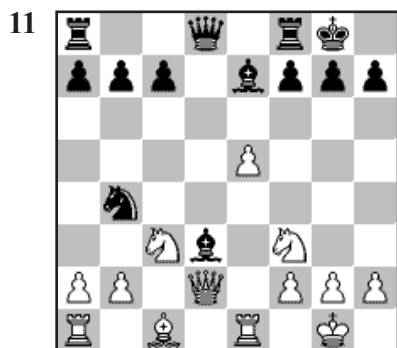
1. ?



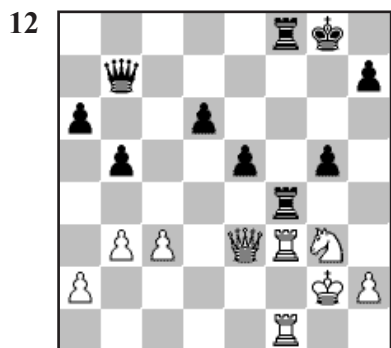
1. ?



1. ?

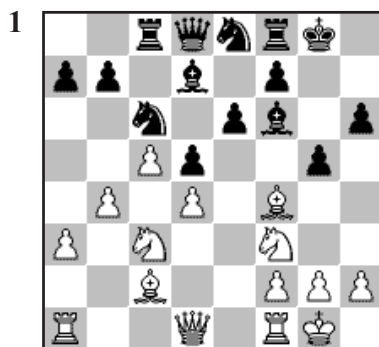


1. ... ?

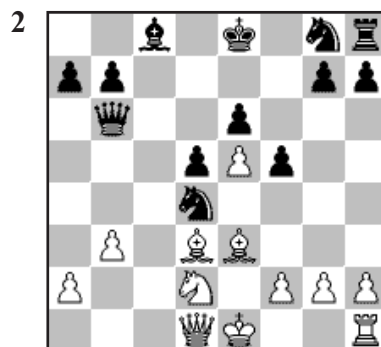


1. ... ?

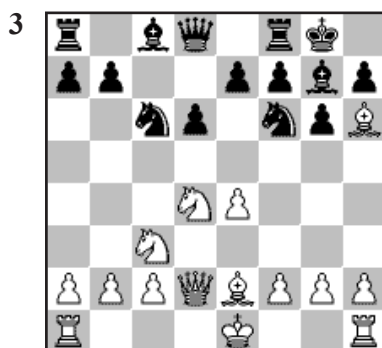
ТЕСТ № 32



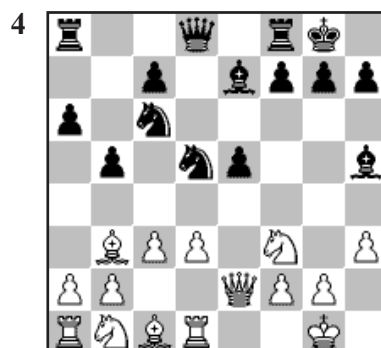
1. ?



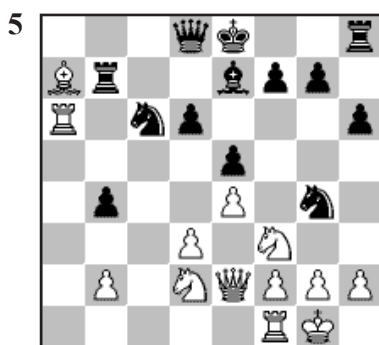
1. ?



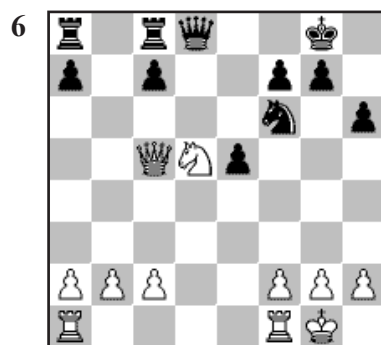
1. ... ?



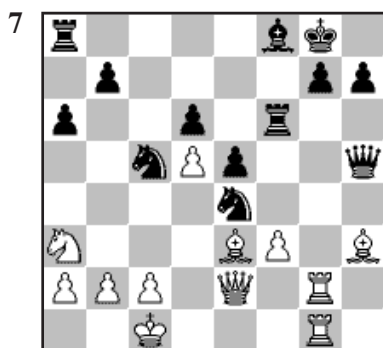
1. ?



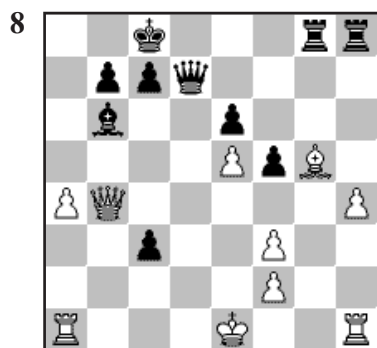
1. ... ?



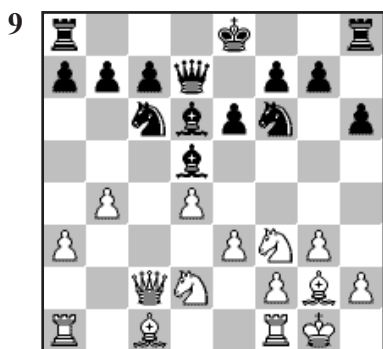
1. ?



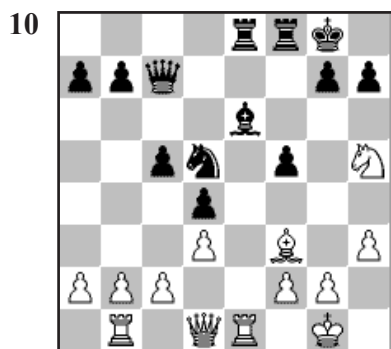
1. ?



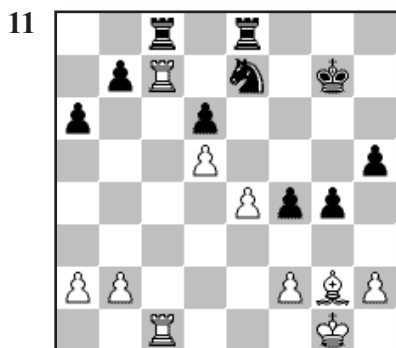
1. ... ?



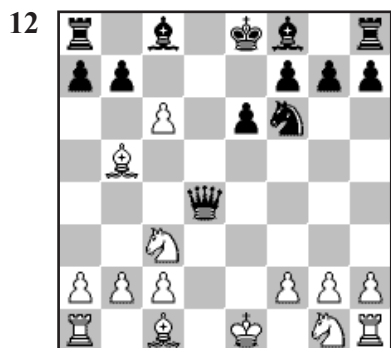
1. ?



1. ?

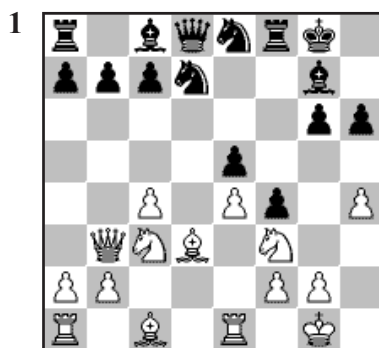


1. ?

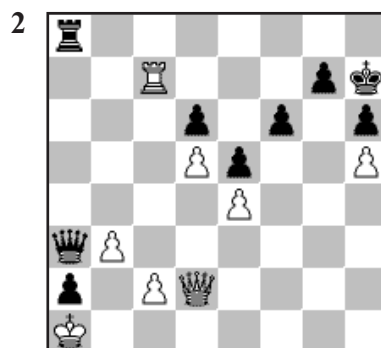


1. ?

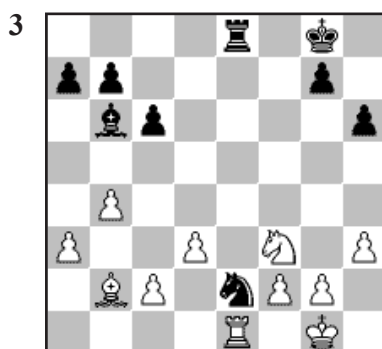
ТЕСТ № 33



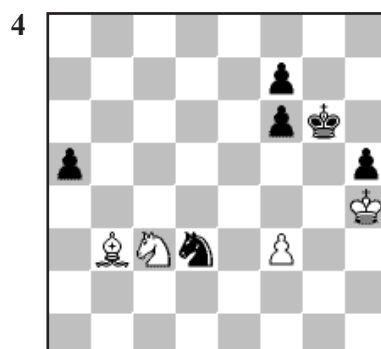
1. ... ?



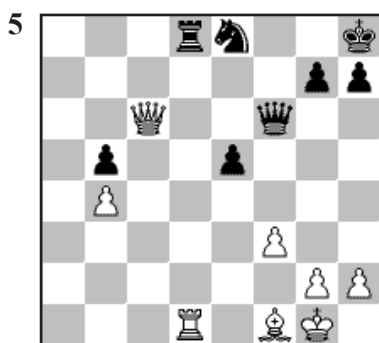
1. ... ?



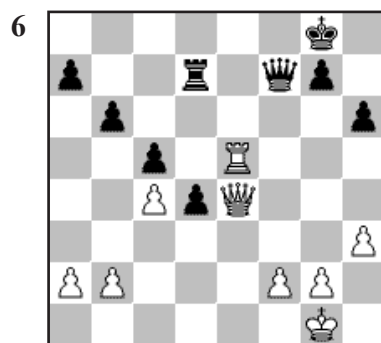
1. ?



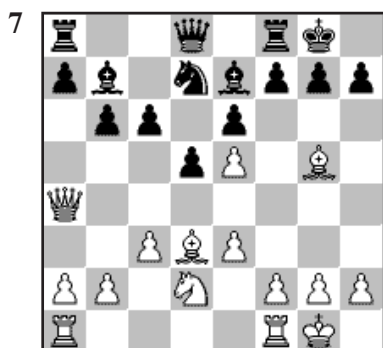
1. ?



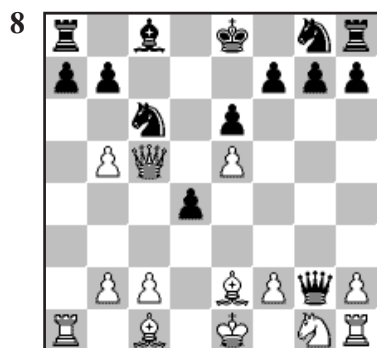
1. ?



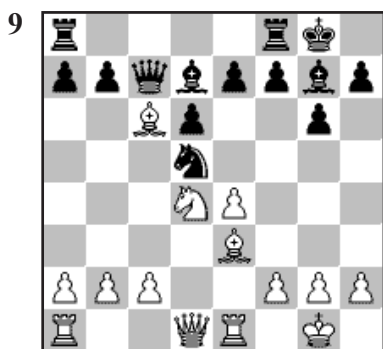
1. ?



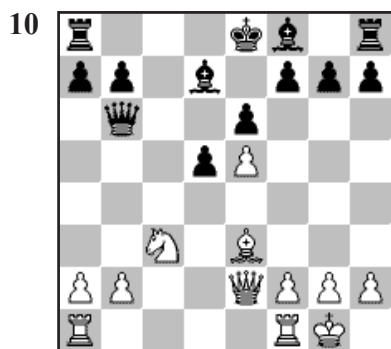
1. ?



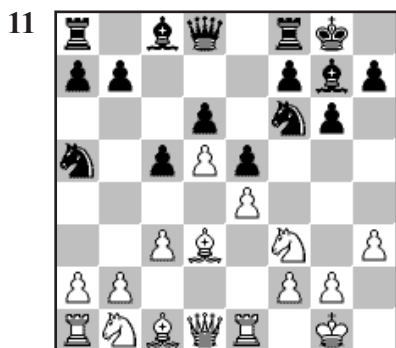
1. ?



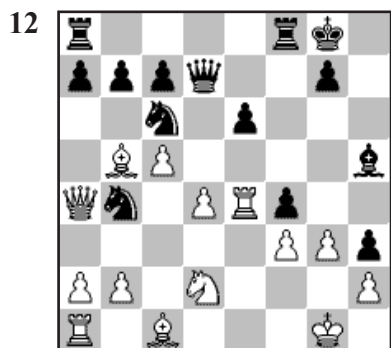
1. ... ?



1. ... ?

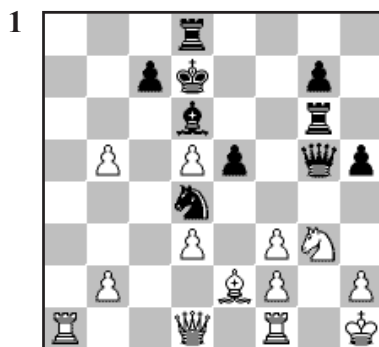


1. ?

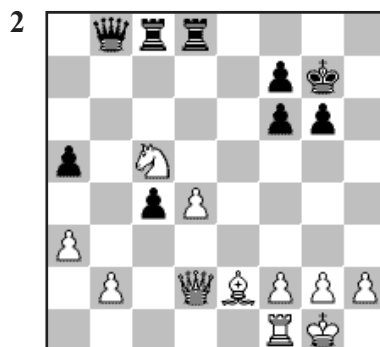


1. ?

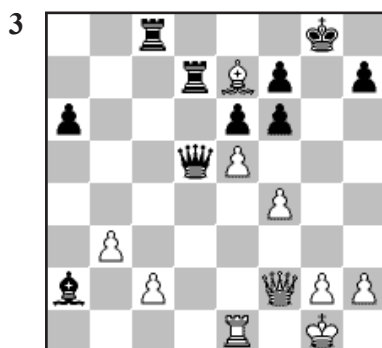
TECT № 34



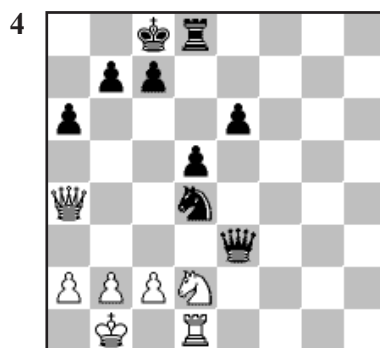
1. ... ?



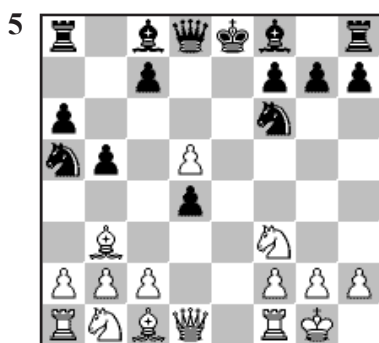
1. ... ?



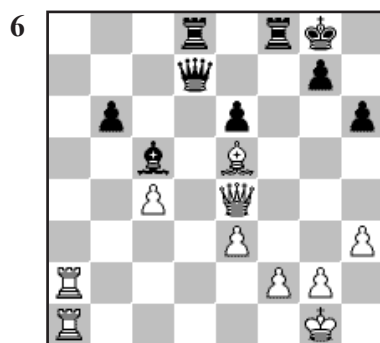
1. ?



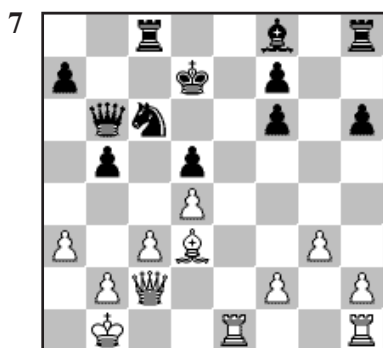
1. ?



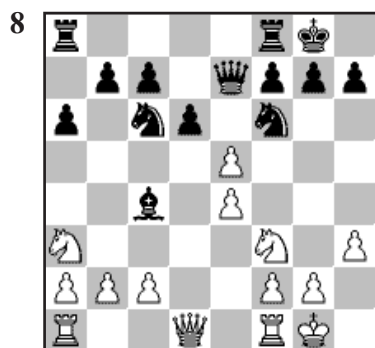
1. ?



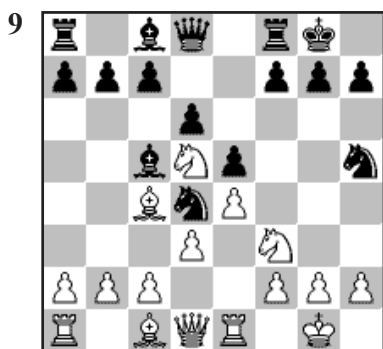
1. ?



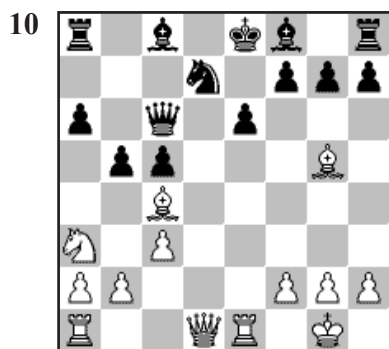
1. ?



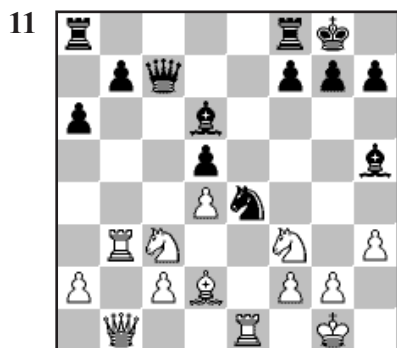
1. ?



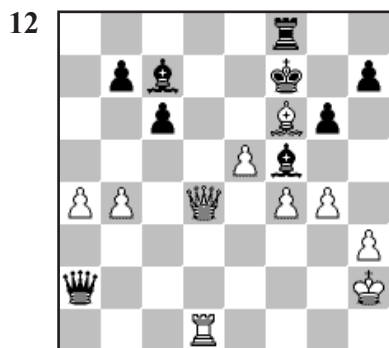
1. ?



1. ?

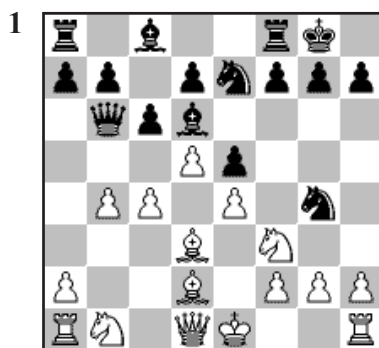


1. ... ?

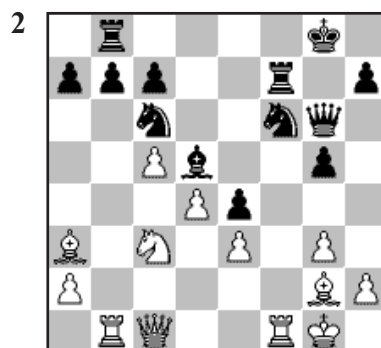


1. ?

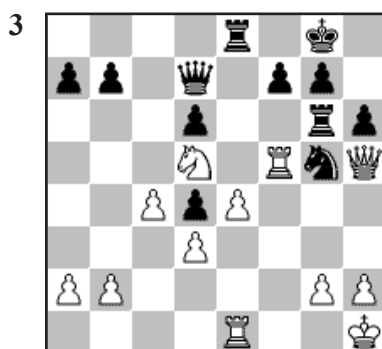
ТЕСТ № 35



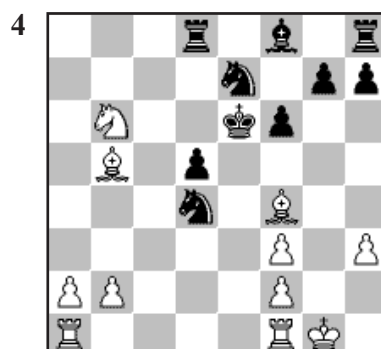
1. ?



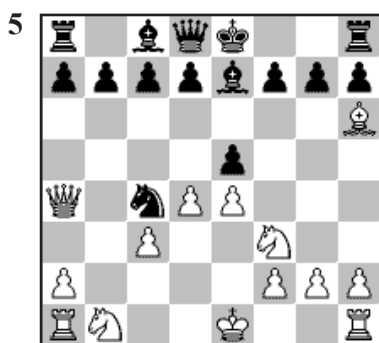
1. ?



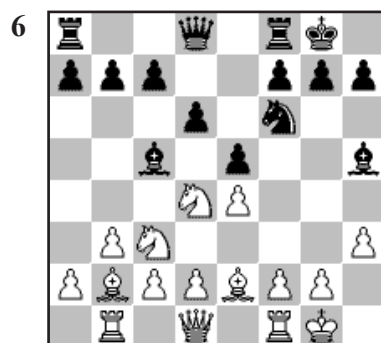
1. ... ?



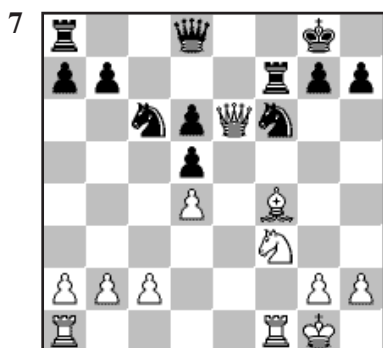
1. ?



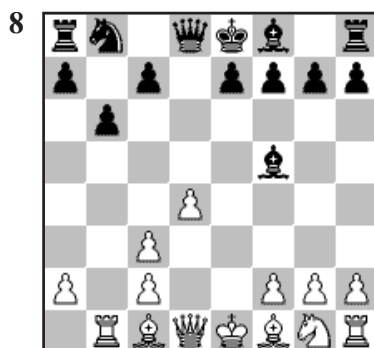
1. ... ?



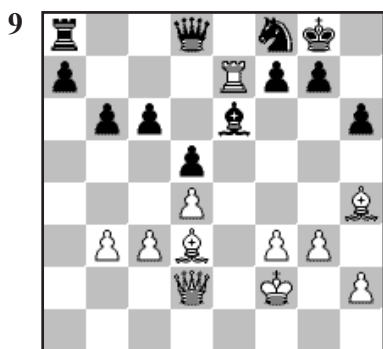
1. ... ?



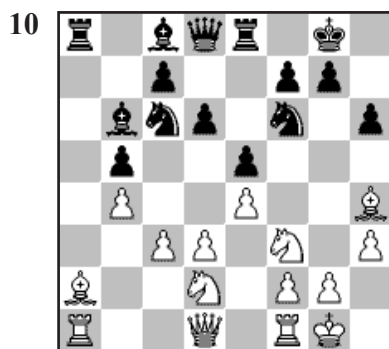
1. ?



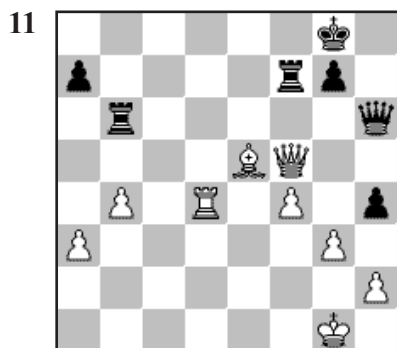
1. ?



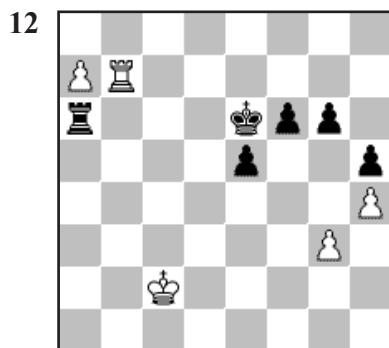
1. ... ?



1. ?

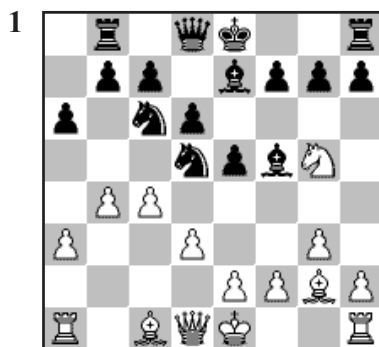


1. ?

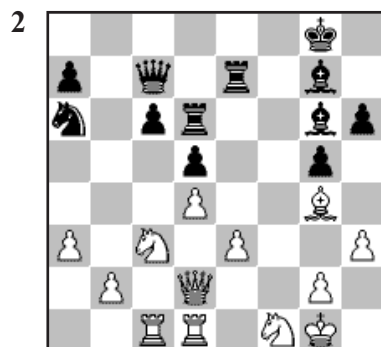


1. ?

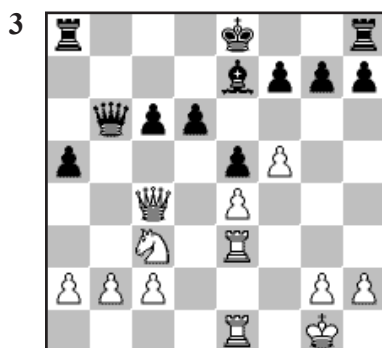
ТЕСТ № 36



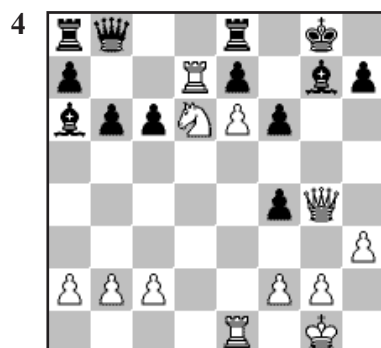
1. ?



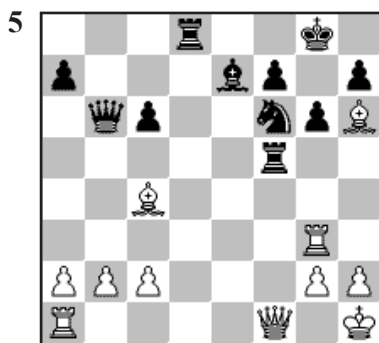
1. ?



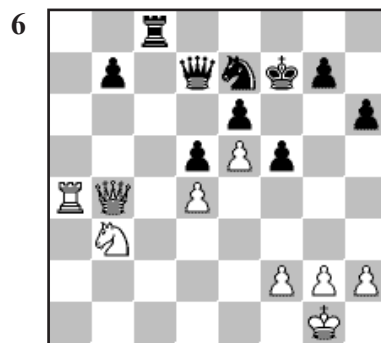
1. ... ?



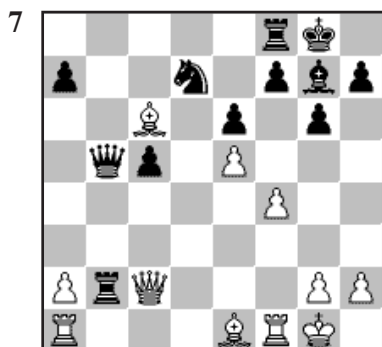
1. ?



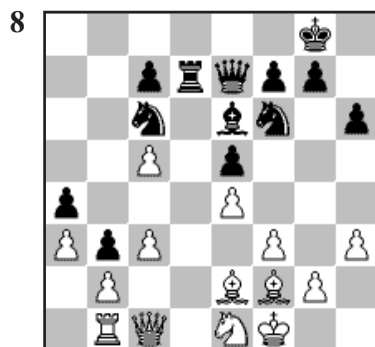
1. ?



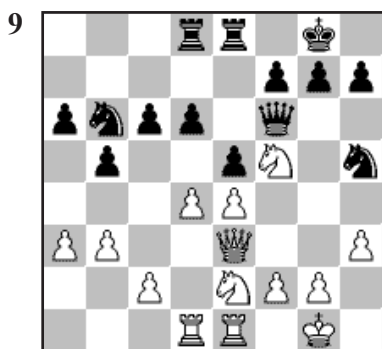
1. ... ?



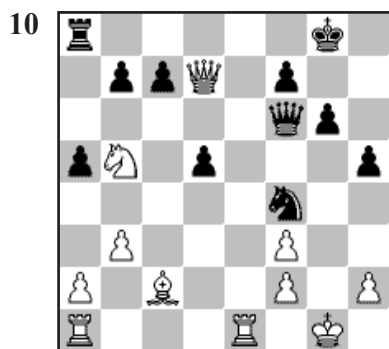
1. ... ?



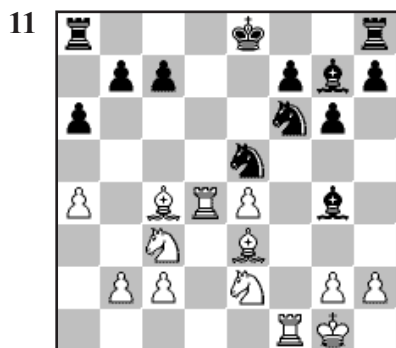
1. ?



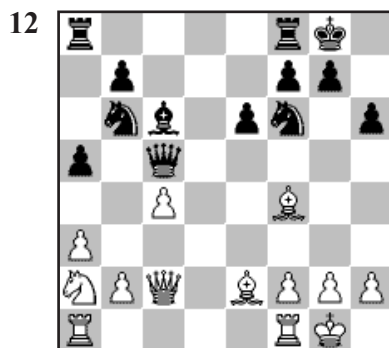
1. ?



1. ... ?

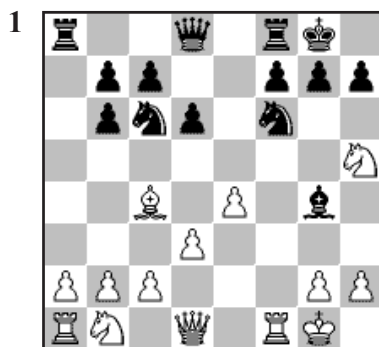


1. ... ?

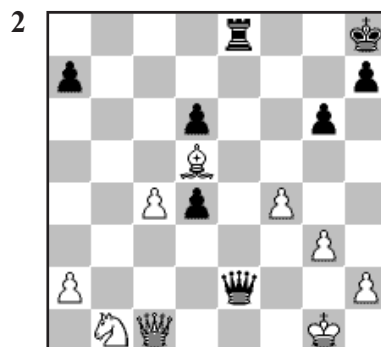


1. ?

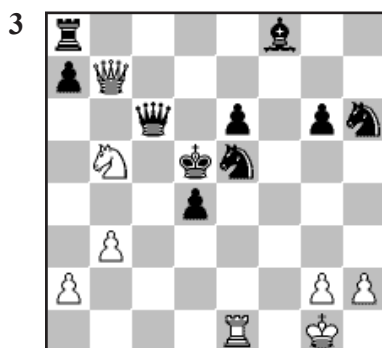
ТЕСТ № 37



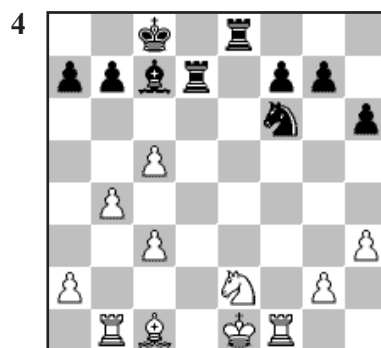
1. ?



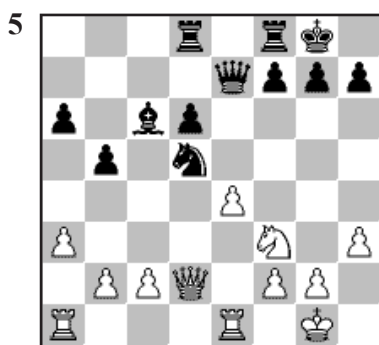
1. ... ?



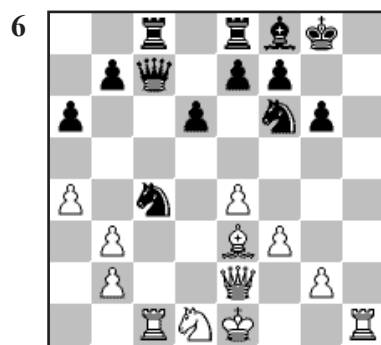
1. ?



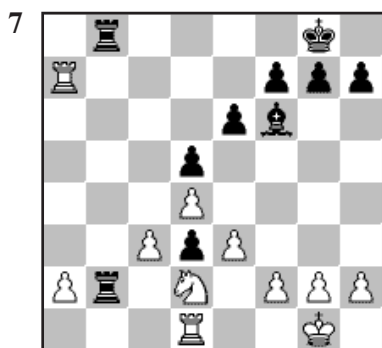
1. ... ?



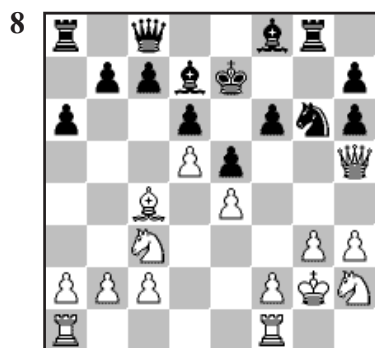
1. ?



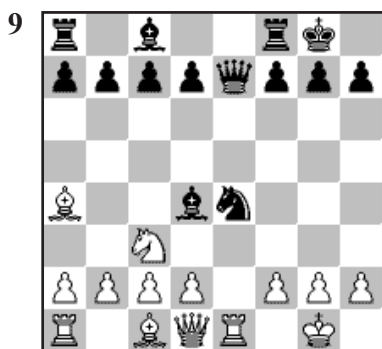
1. ... ?



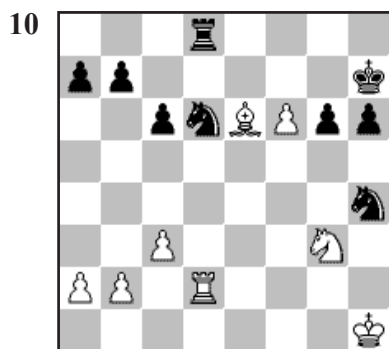
1. ... ?



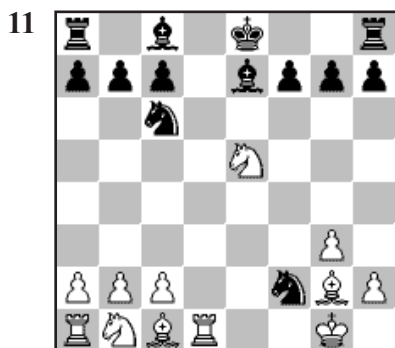
1. ... ?



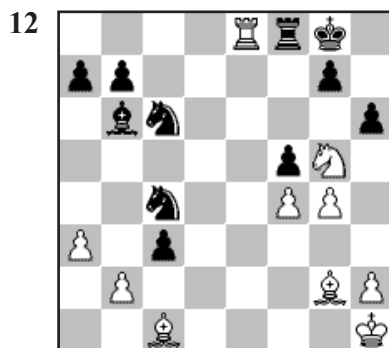
1. ... ?



1. ?

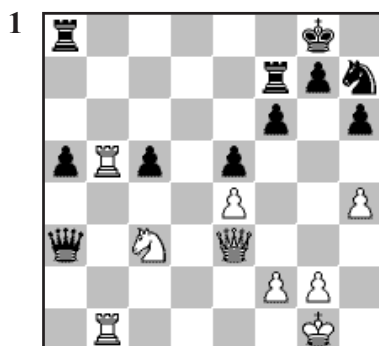


1. ?

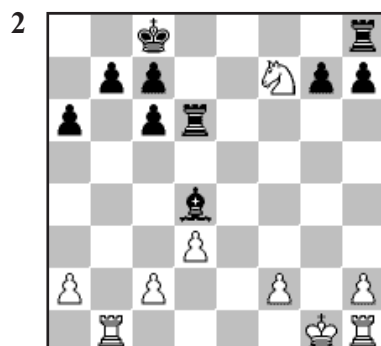


1. ?

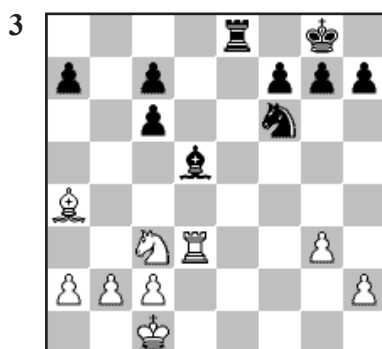
ТЕСТ № 38



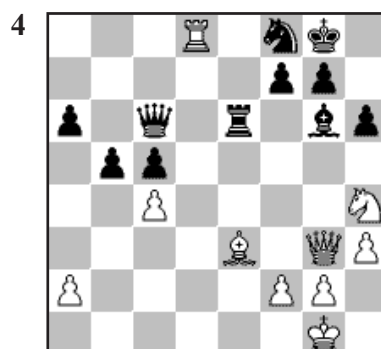
1. ?



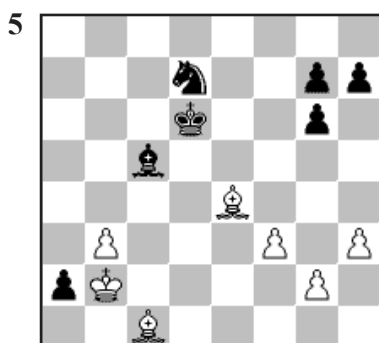
1. ... ?



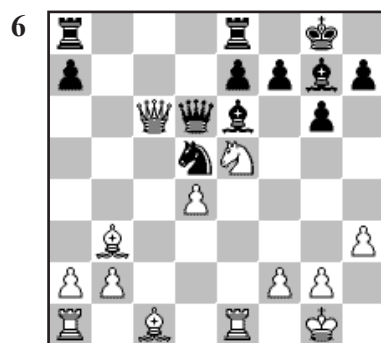
1. ?



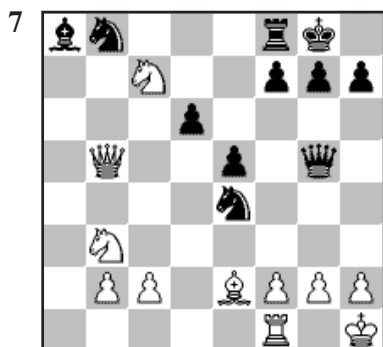
1. ?



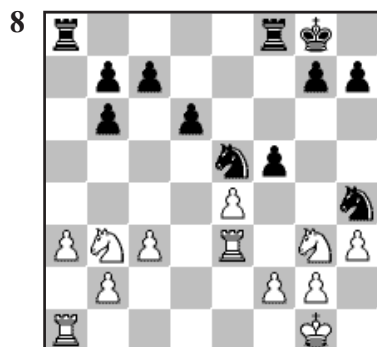
1. ... ?



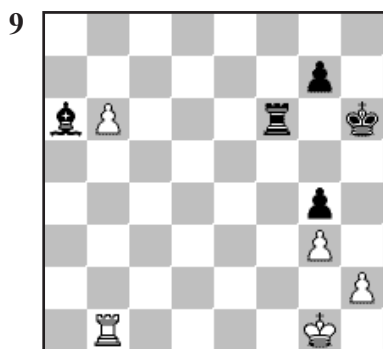
1. ... ?



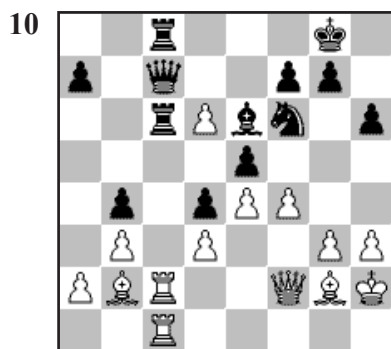
1. ... ?



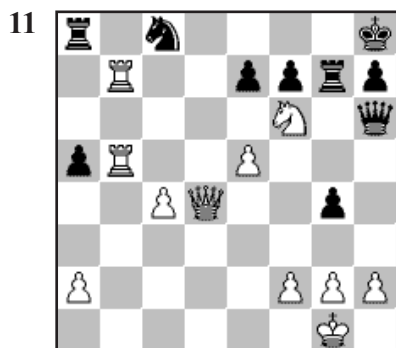
1. ... ?



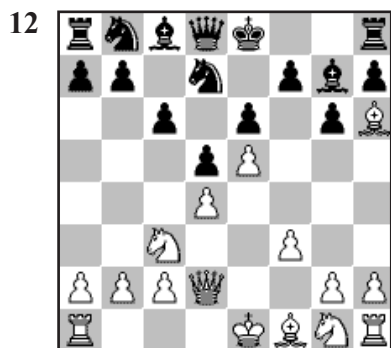
1. ?



1. ... ?

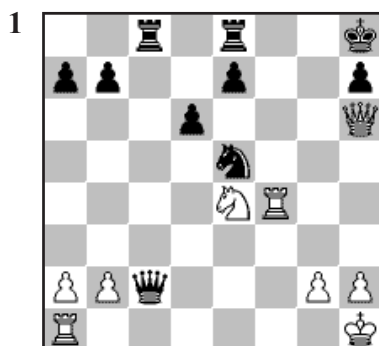


1. ?

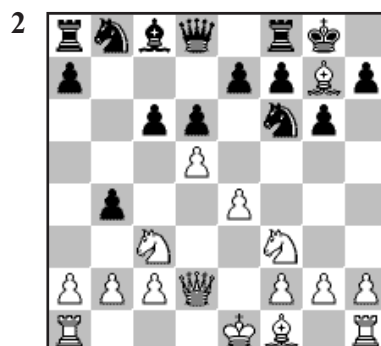


1. ... ?

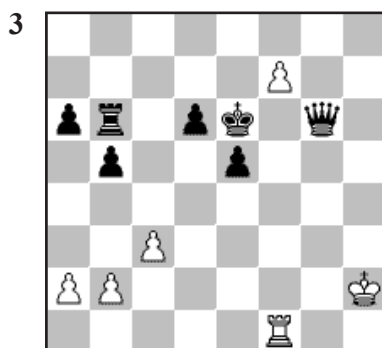
ТЕСТ № 39



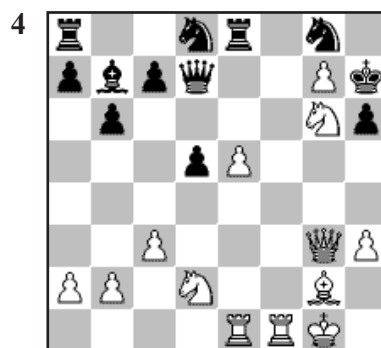
1. ?



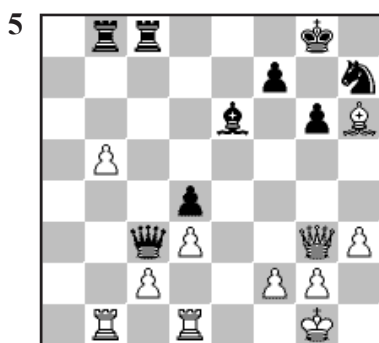
1. ... ?



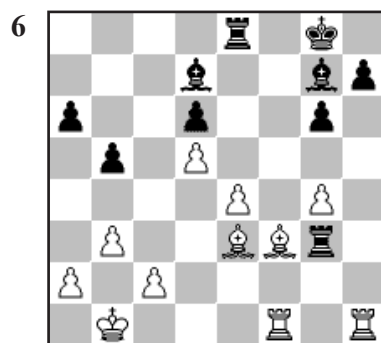
1. ?



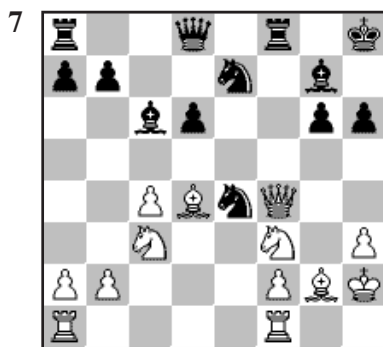
1. ... ?



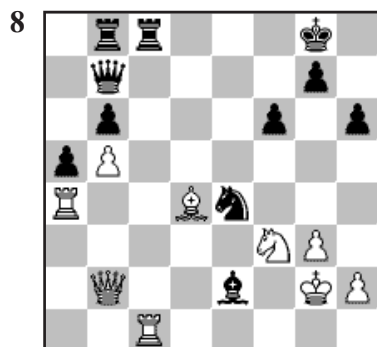
1. ?



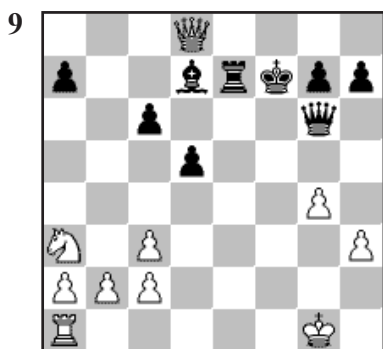
1. ... ?



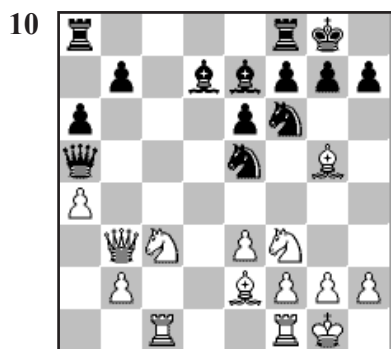
1. ?



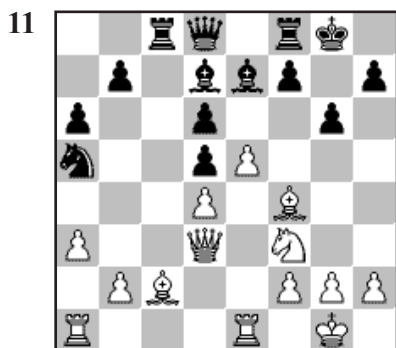
1. ?



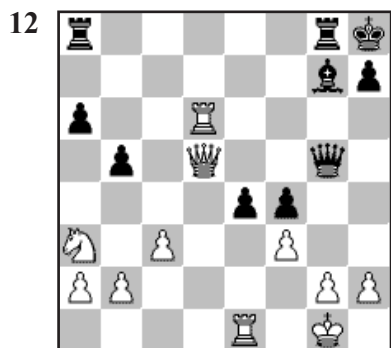
1. ?



1. ... ?

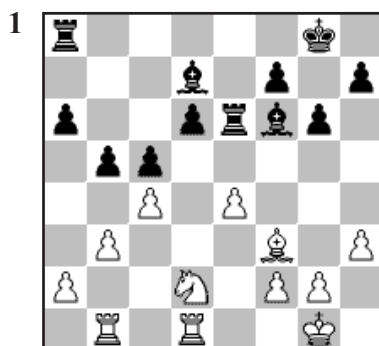


1. ... ?

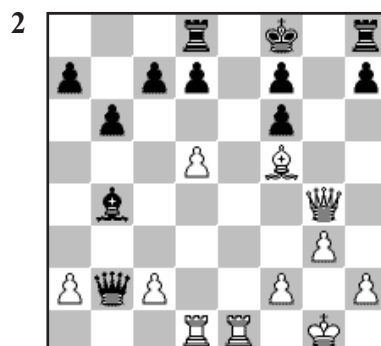


1. ... ?

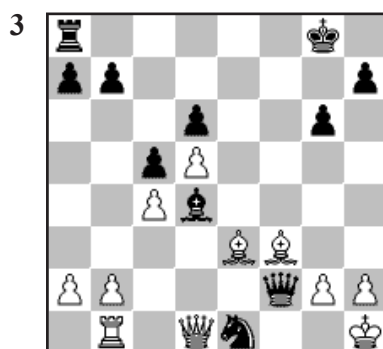
ТЕСТ № 40



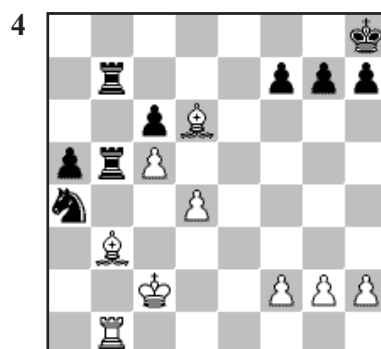
1. ?



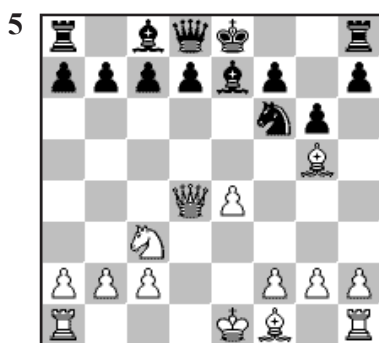
1. ?



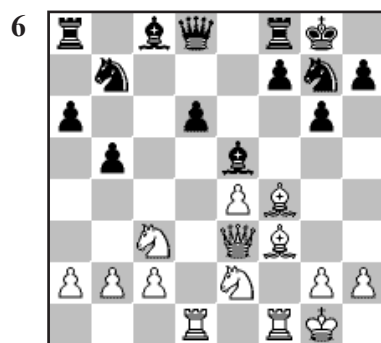
1. ... ?



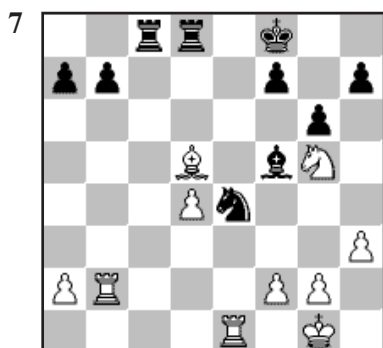
1. ?



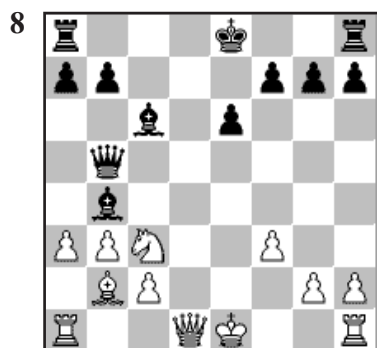
1. ?



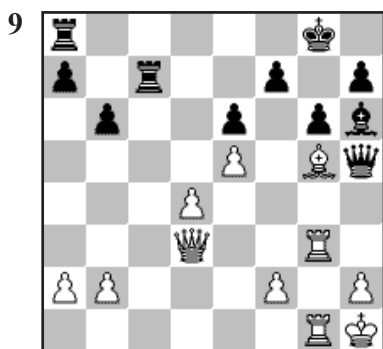
1. ?



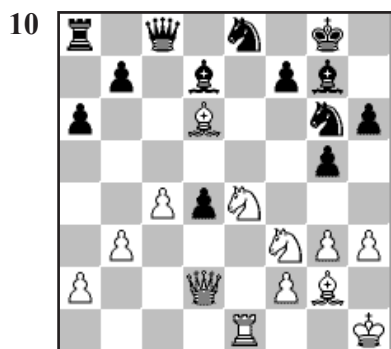
1. ... ?



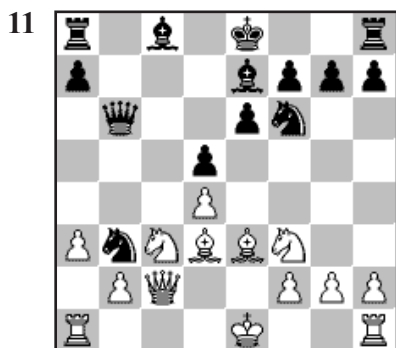
1. ... ?



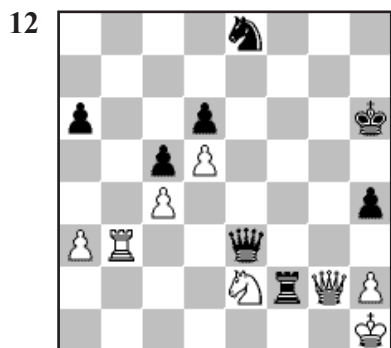
1. ?



1. ... ?

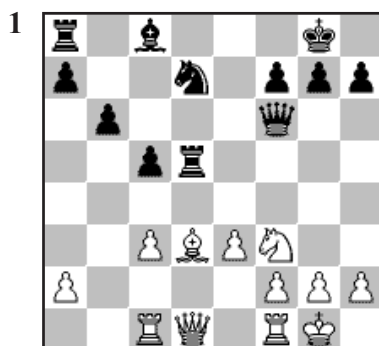


1. ?

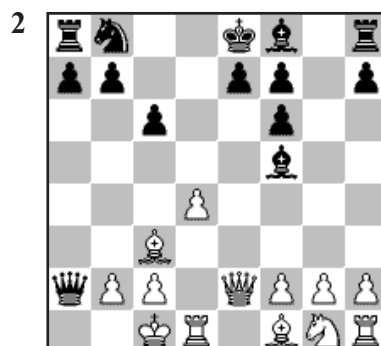


1. ... ?

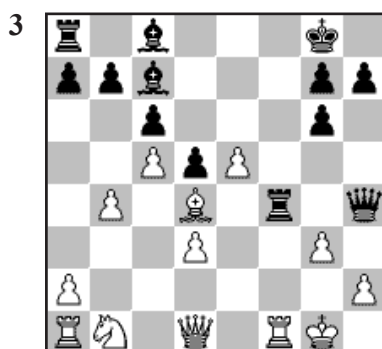
TECT № 41



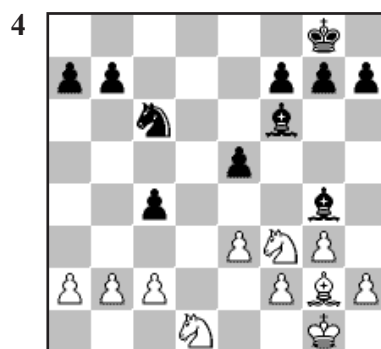
1. ?



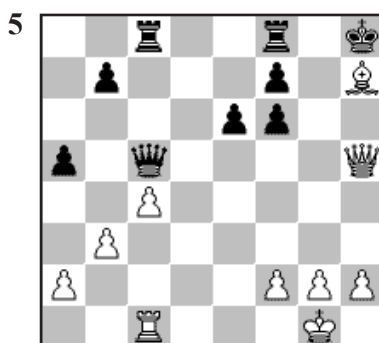
1. ... ?



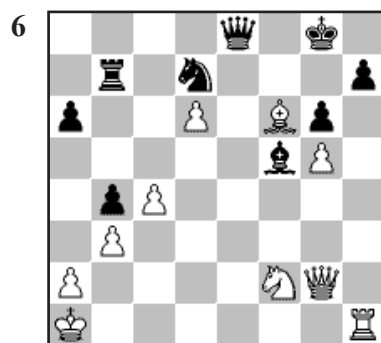
1. ... ?



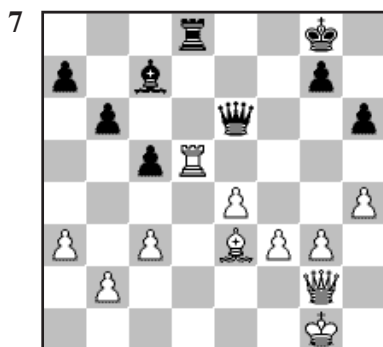
1. ... ?



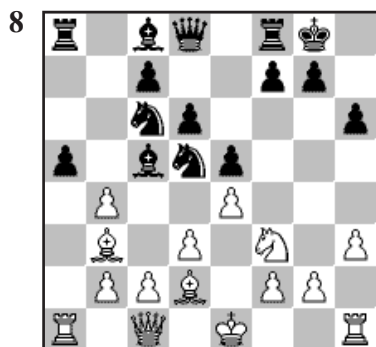
1. ?



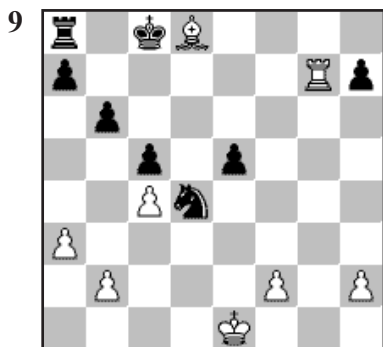
1. ... ?



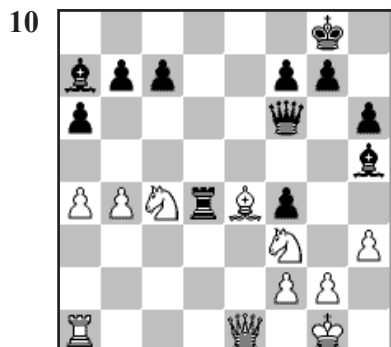
1. ... ?



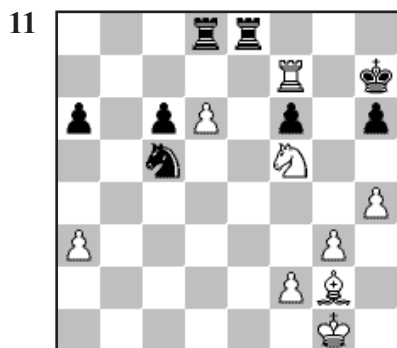
1. ?



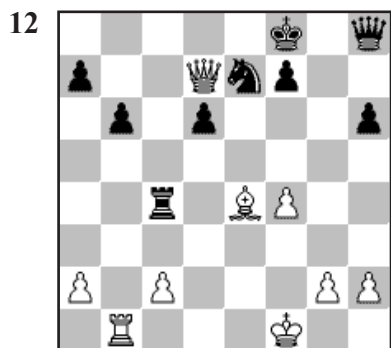
1. ... ?



1. ... ?

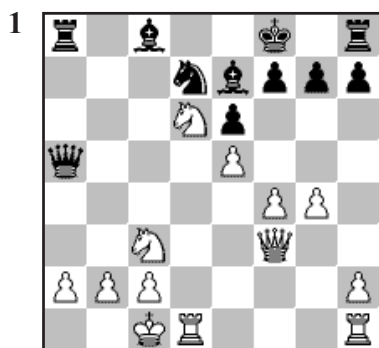


1. ... ?

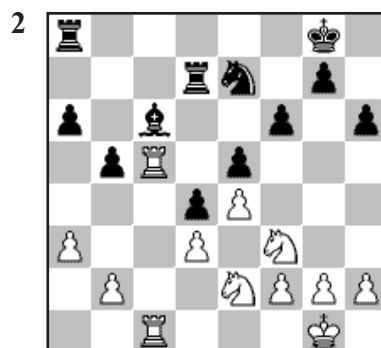


1. ?

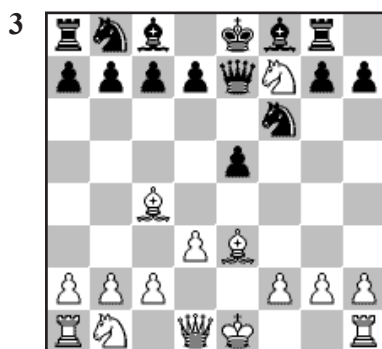
ТЕСТ № 42



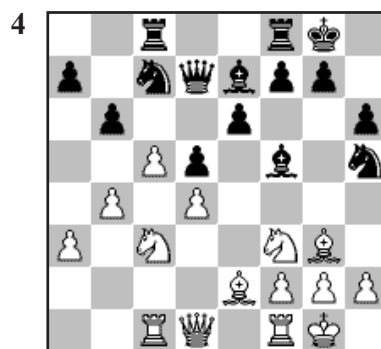
1. ?



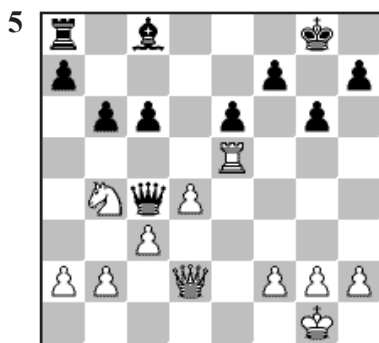
1. ?



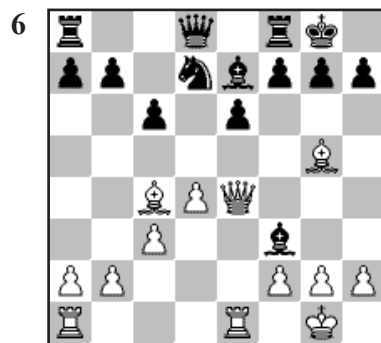
1. ... ?



1. ?



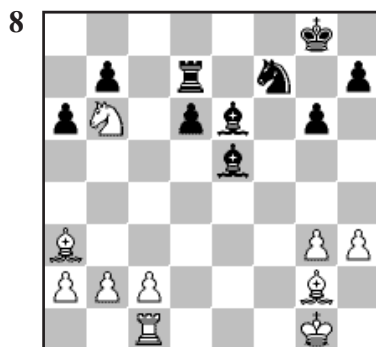
1. ?



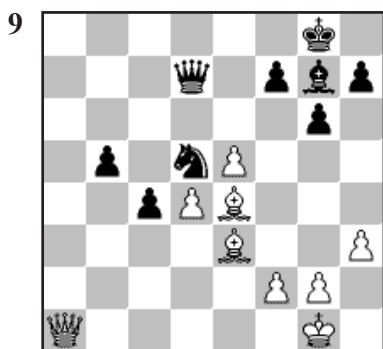
1. ?



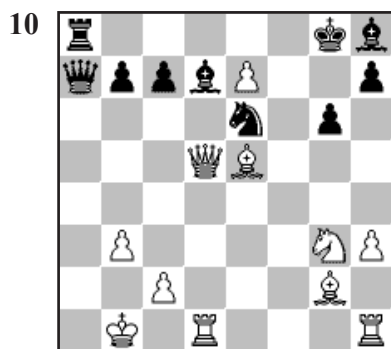
1. ... ?



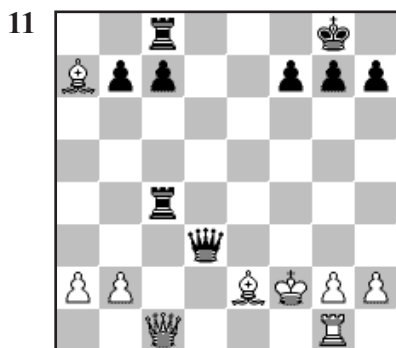
1. ... ?



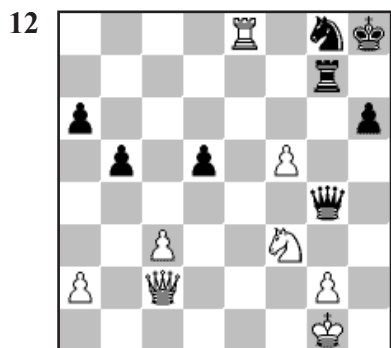
1. ?



1. ... ?

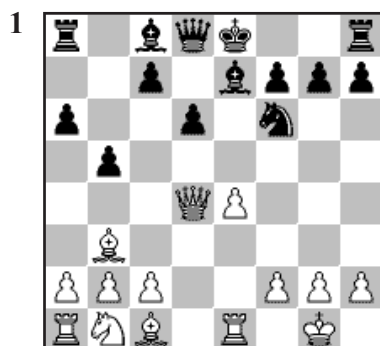


1. ... ?

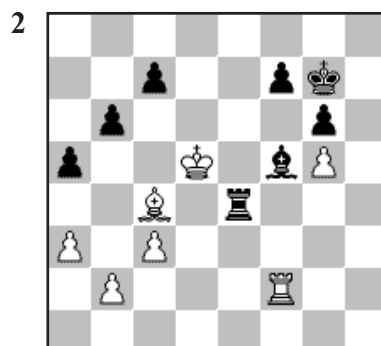


1. ... ?

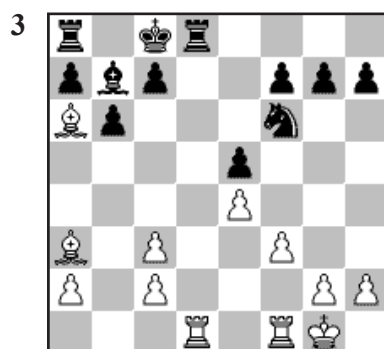
ТЕСТ № 43



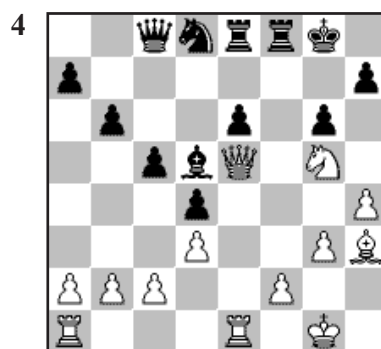
1. ... ?



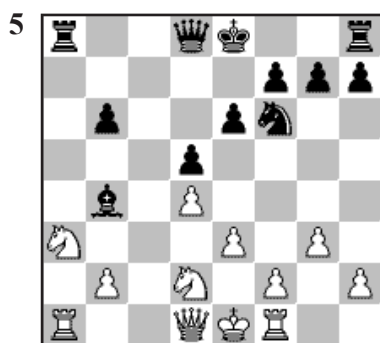
1. ... ?



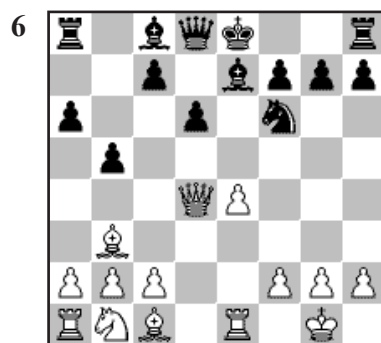
1. ?



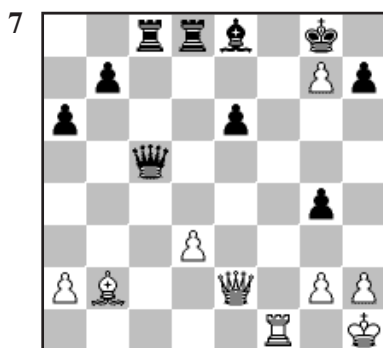
1. ?



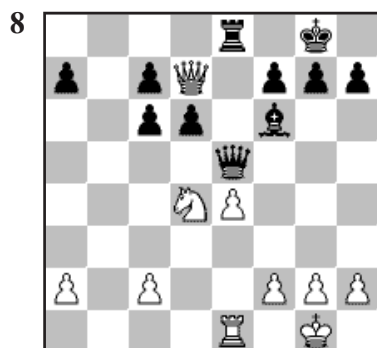
1. ... ?



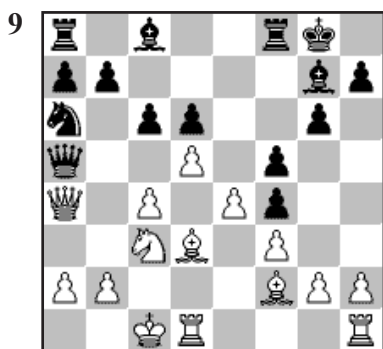
1. ?



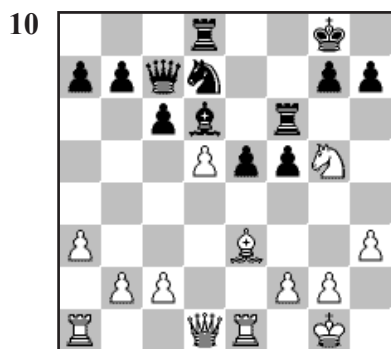
1. ?



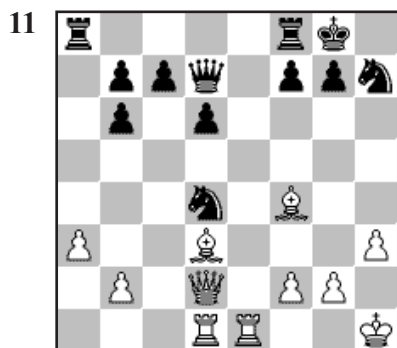
1. ... ?



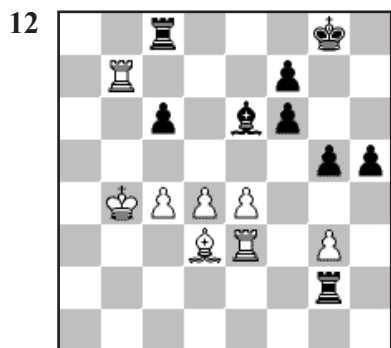
1. ... ?



1. ?

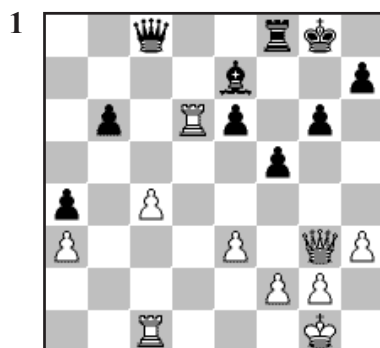


1. ?

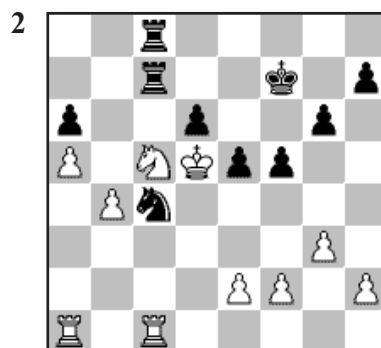


1. ... ?

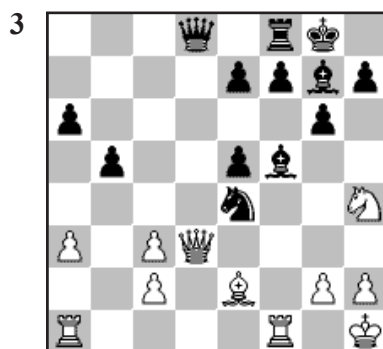
ТЕСТ № 44



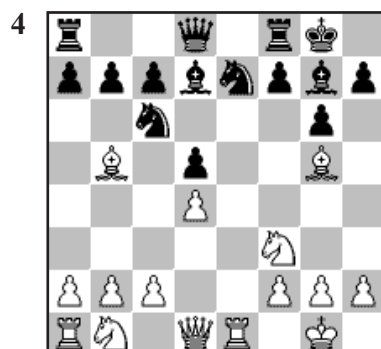
1. ... ?



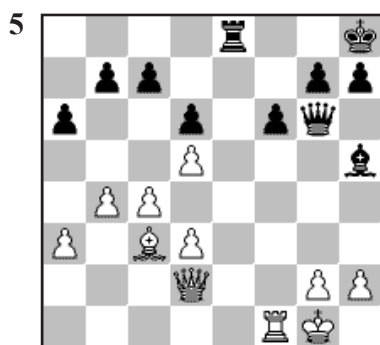
1. ... ?



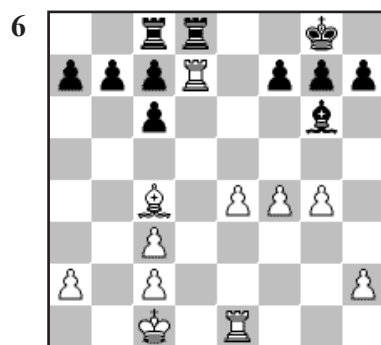
1. ... ?



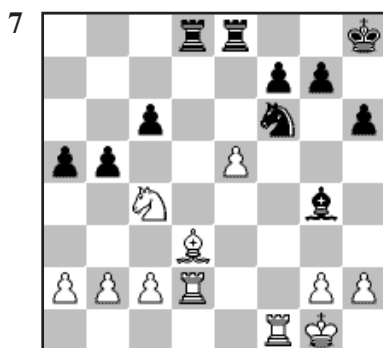
1. ?



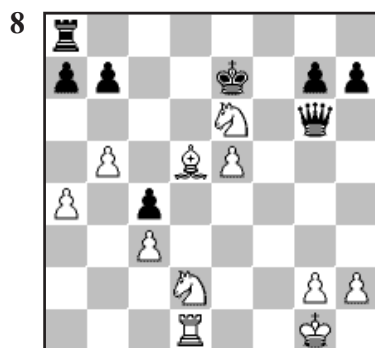
1. ... ?



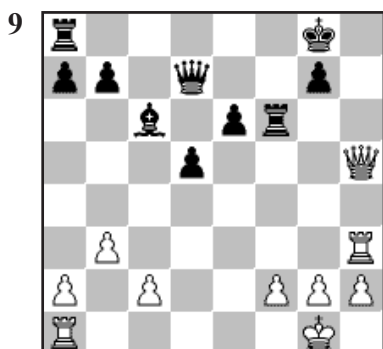
1. ?



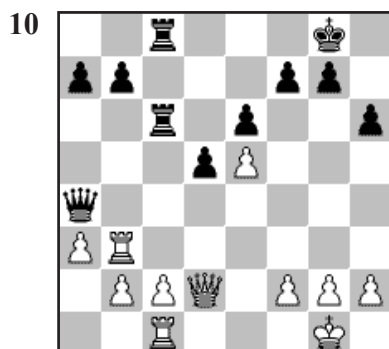
1. ... ?



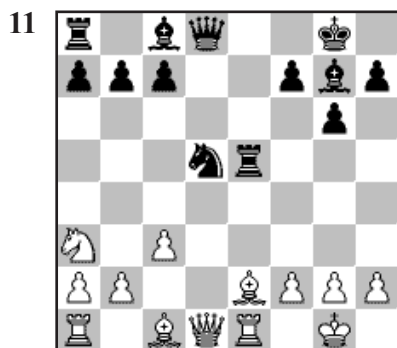
1. ... ?



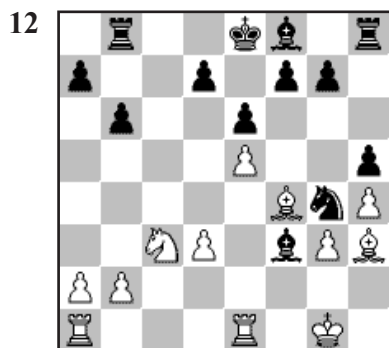
1. ?



1. ... ?

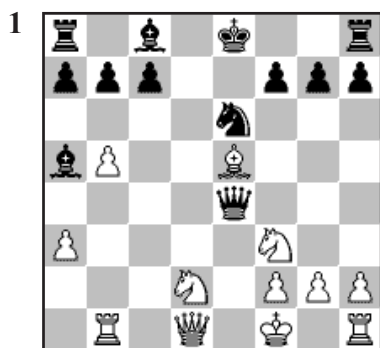


1. ?

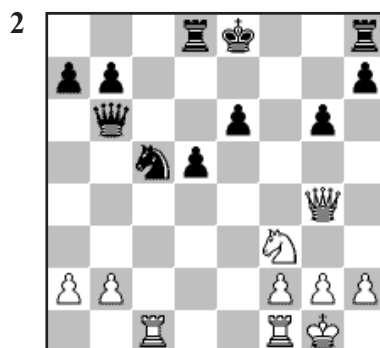


1. ... ?

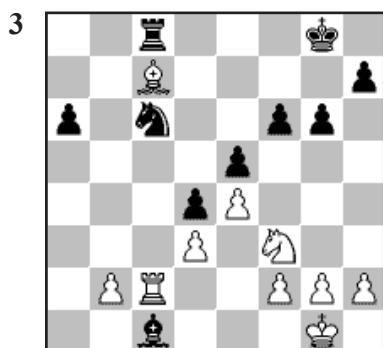
TECT № 45



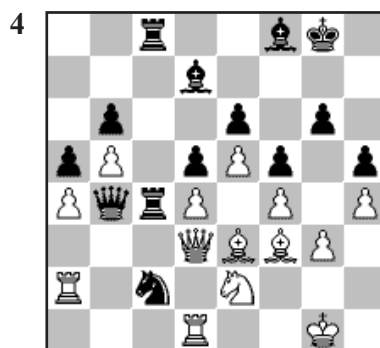
1. ... ?



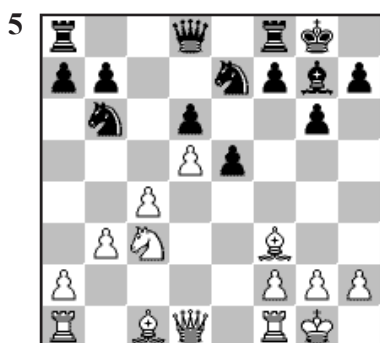
1. ?



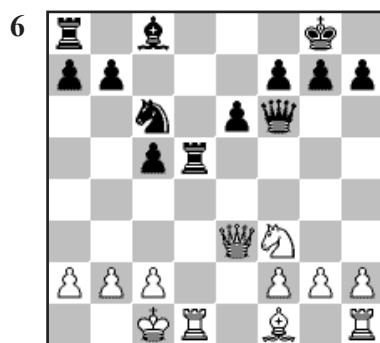
1. ?



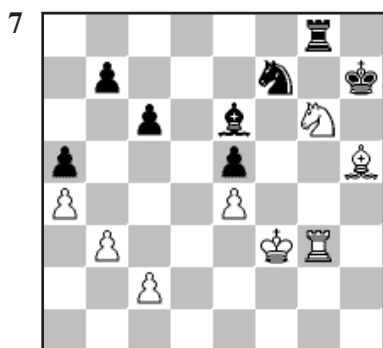
1. ... ?



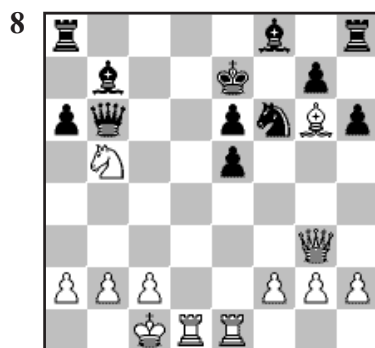
1. ... ?



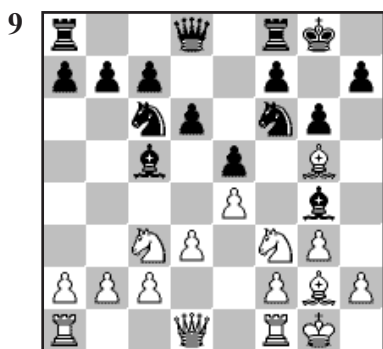
1. ?



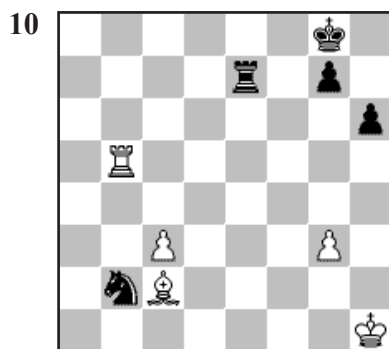
1. ... ?



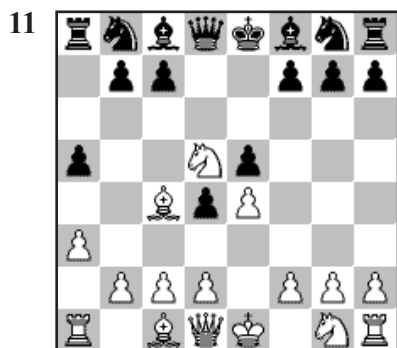
1. ?



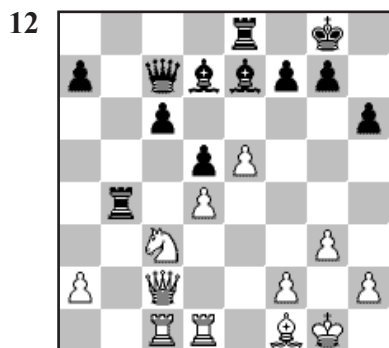
1. ?



1. ... ?

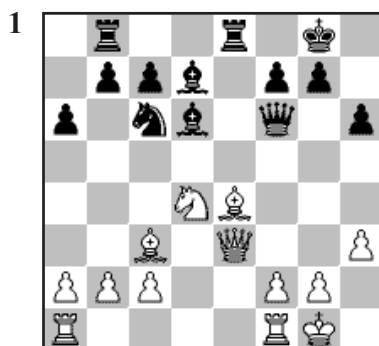


1. ... ?

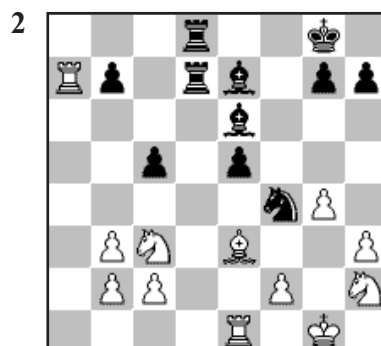


1. ?

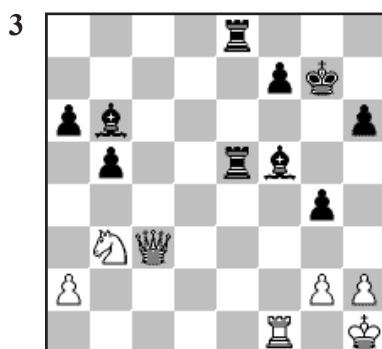
ТЕСТ № 46



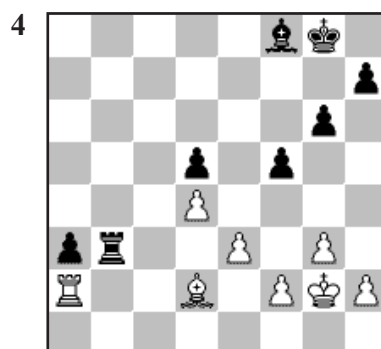
1. ... ?



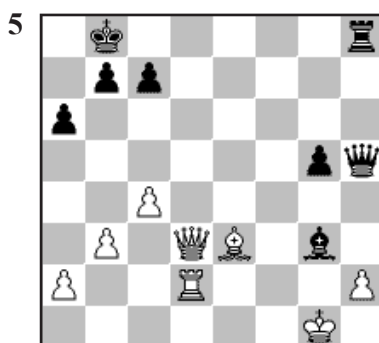
1. ?



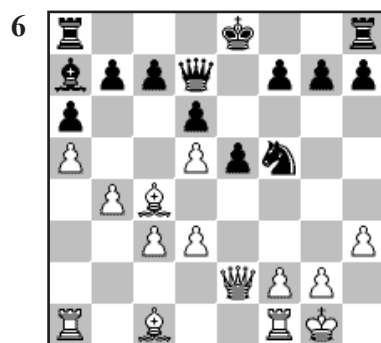
1. ?



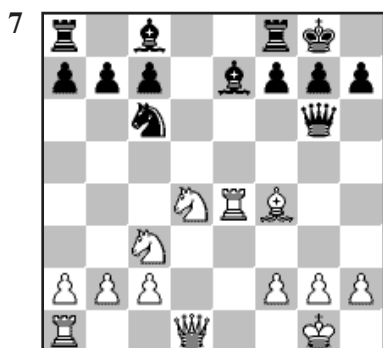
1. ... ?



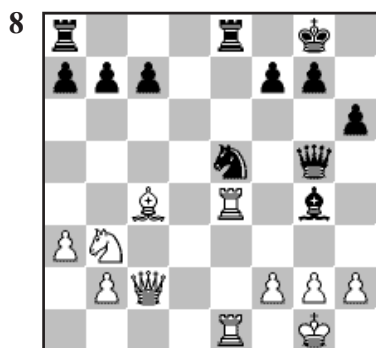
1. ?



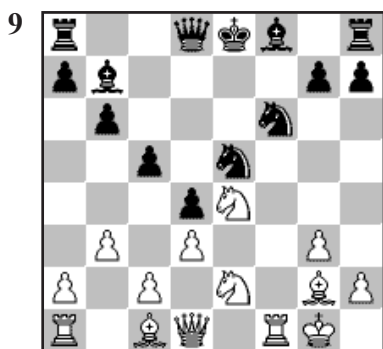
1. ... ?



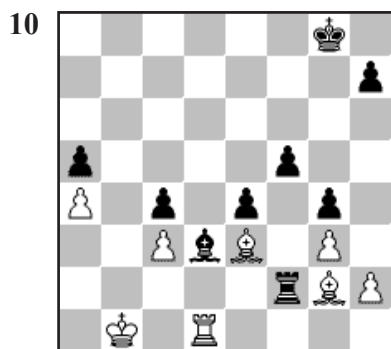
1. ?



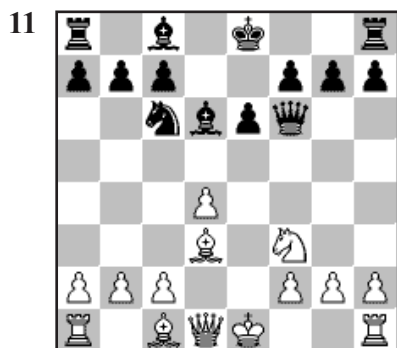
1. ?



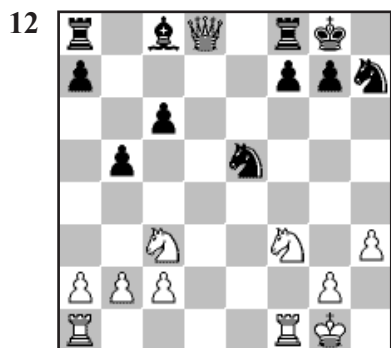
1. ?



1. ?

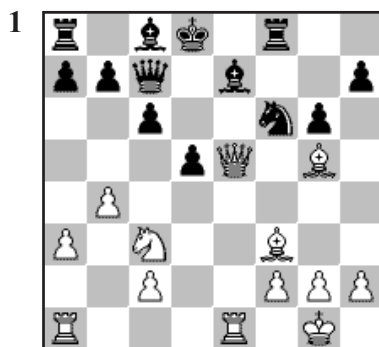


1. ?

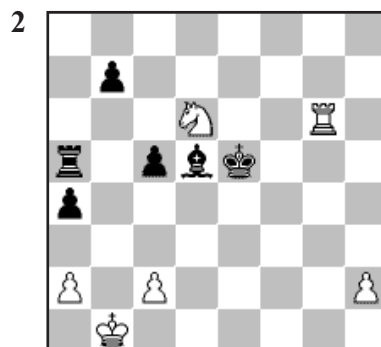


1. ... ?

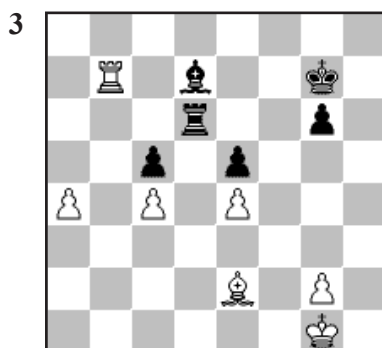
TECT № 47



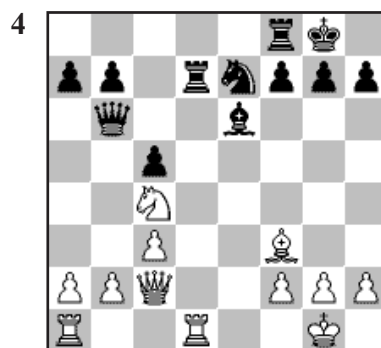
1. ?



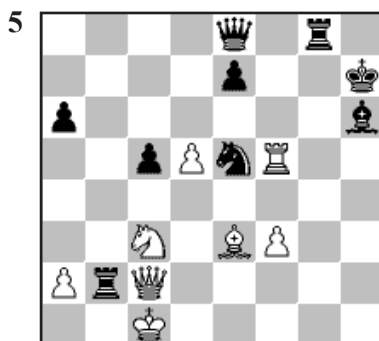
1. ... ?



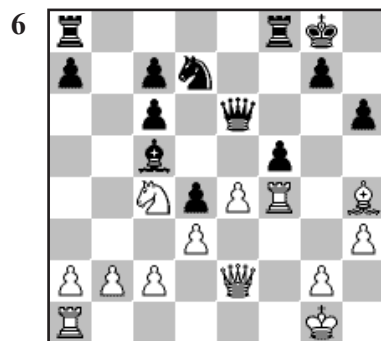
1. ?



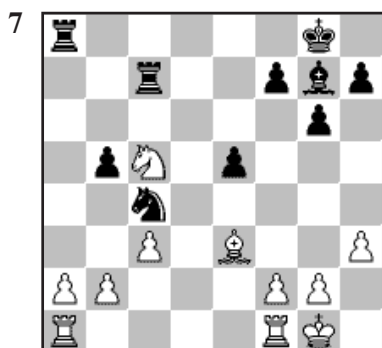
1. ... ?



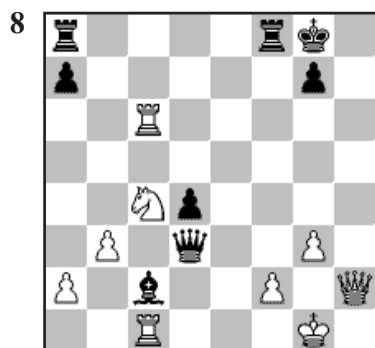
1. ?



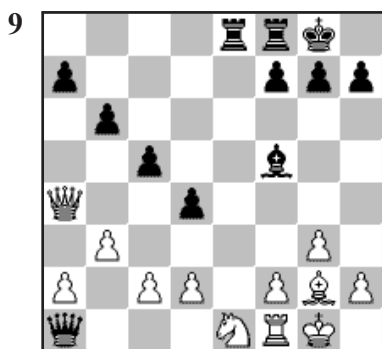
1. ... ?



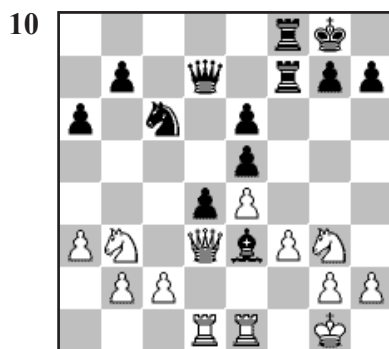
1. ... ?



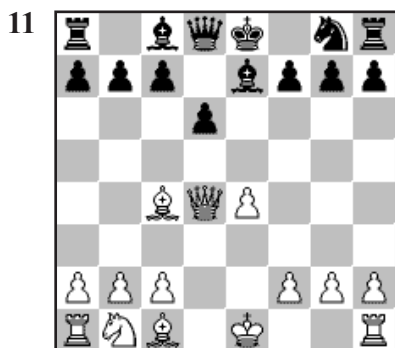
1. ?



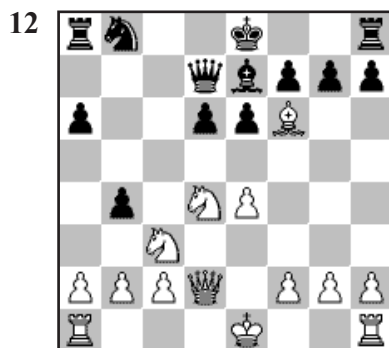
1. ?



1. ?

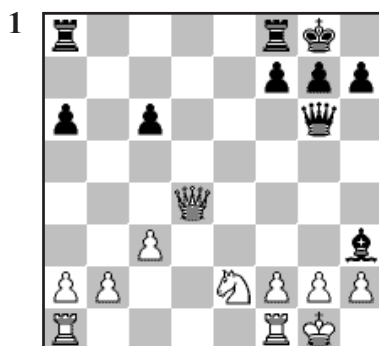


1. ?

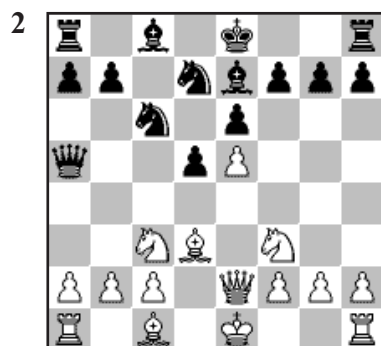


1. ... ?

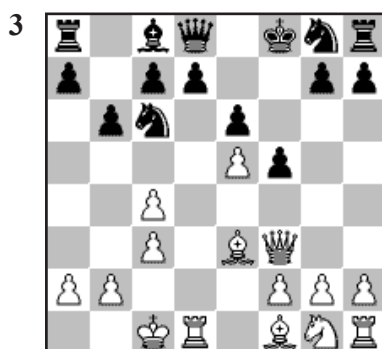
ТЕСТ № 48



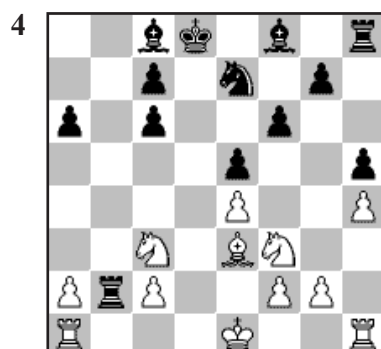
1. ?



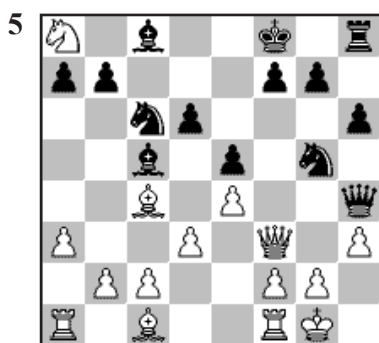
1. ... ?



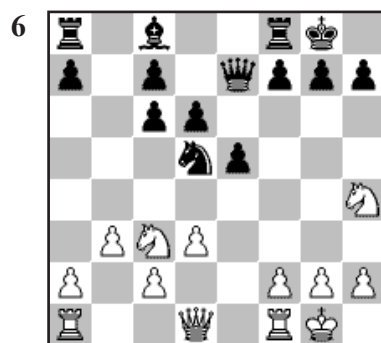
1. ?



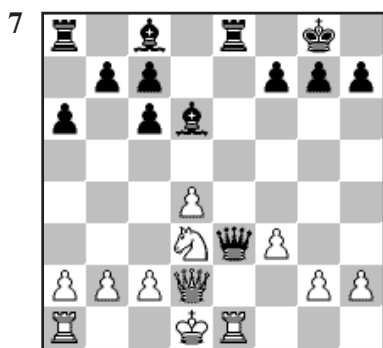
1. ?



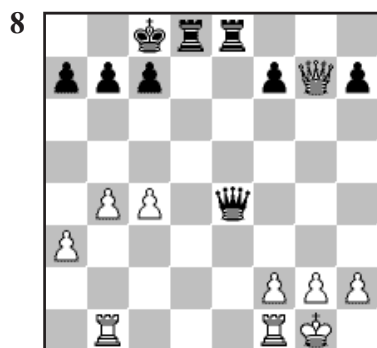
1. ?



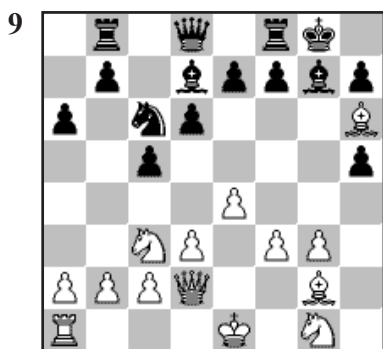
1. ?



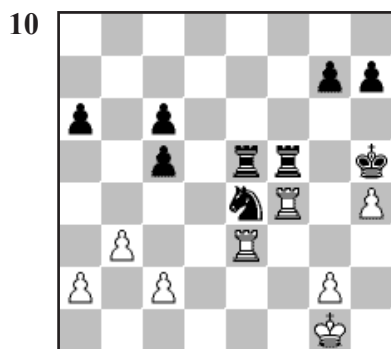
1. ... ?



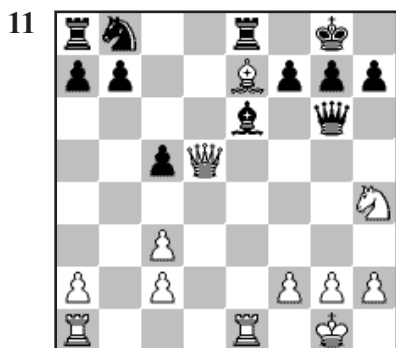
1. ... ?



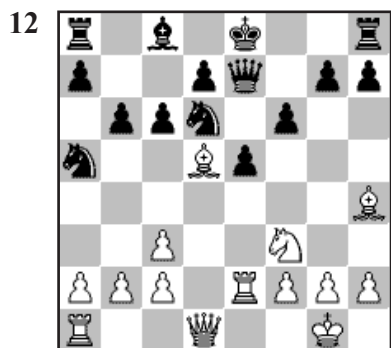
1. ?



1. ?

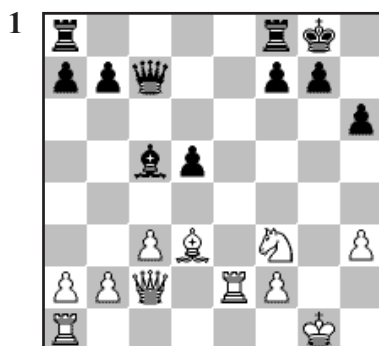


1. ?

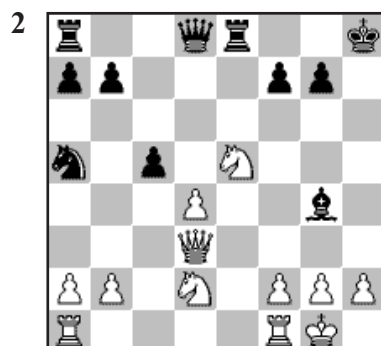


1. ?

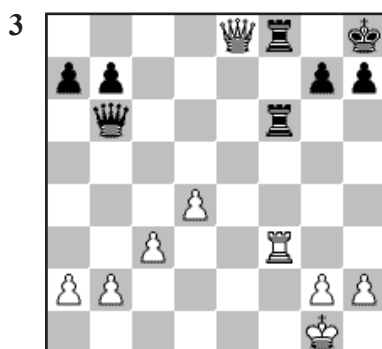
ТЕСТ № 49



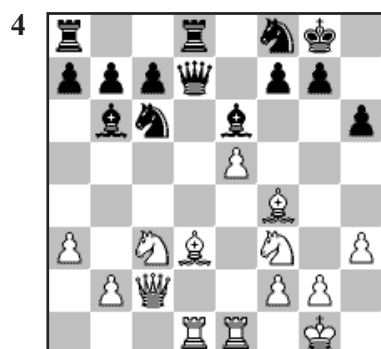
1. ... ?



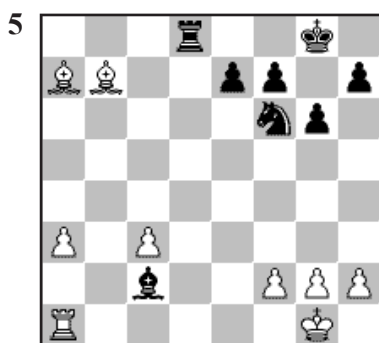
1. ... ?



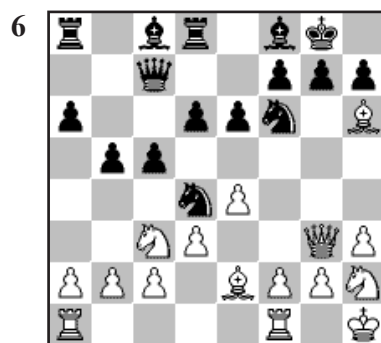
1. ?



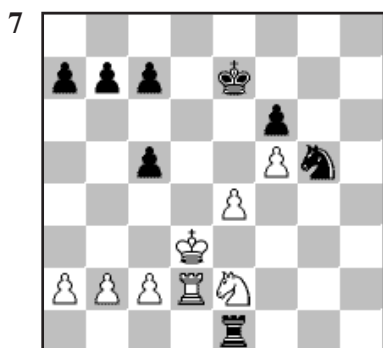
1. ?



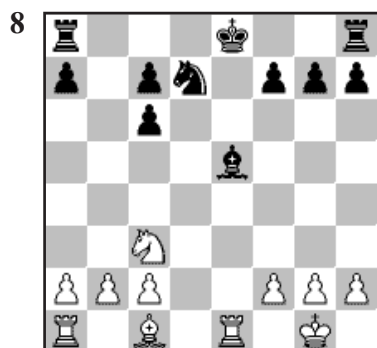
1. ... ?



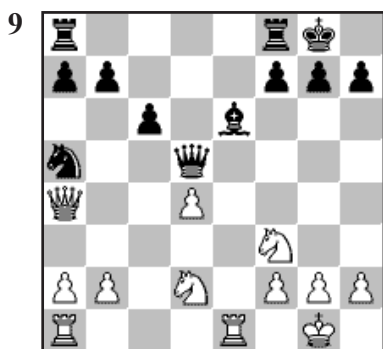
1. ... ?



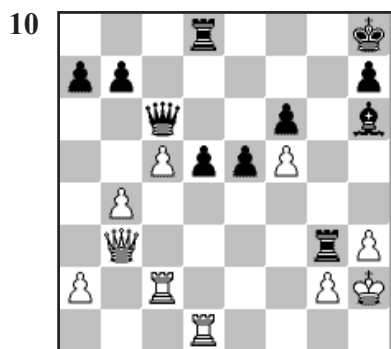
1. ... ?



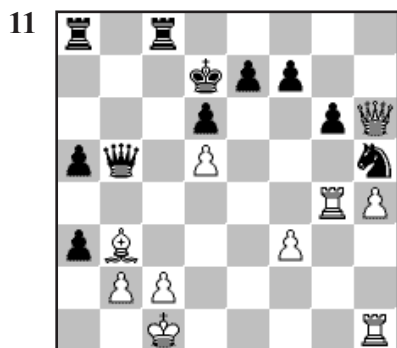
1. ?



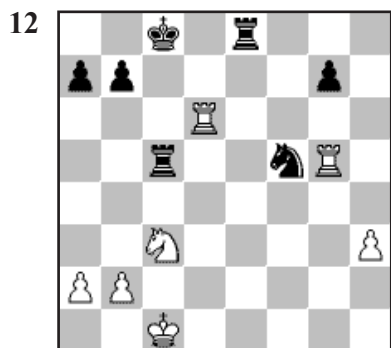
1. ?



1. ?

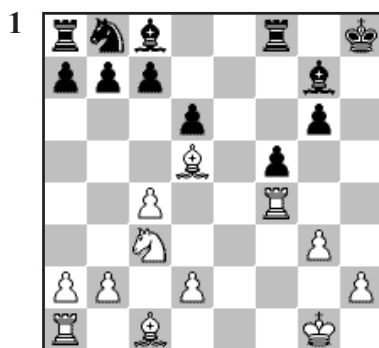


1. ?

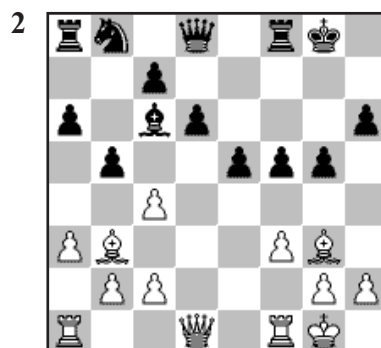


1. ... ?

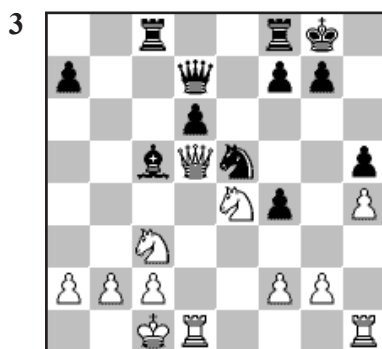
ТЕСТ № 50



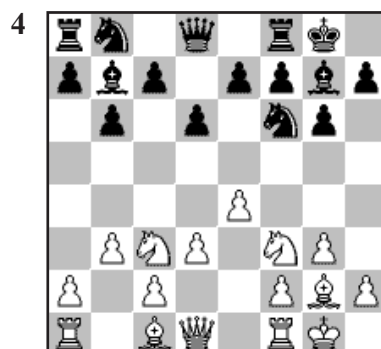
1. ?



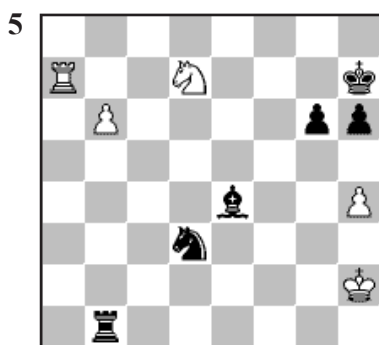
1. ?



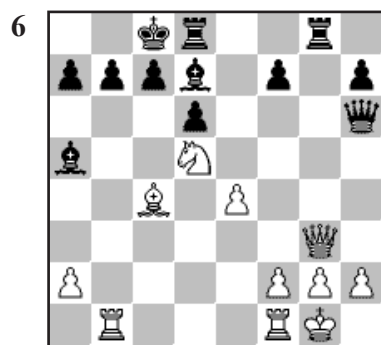
1. ?



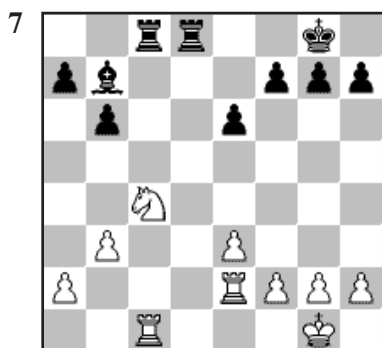
1. ... ?



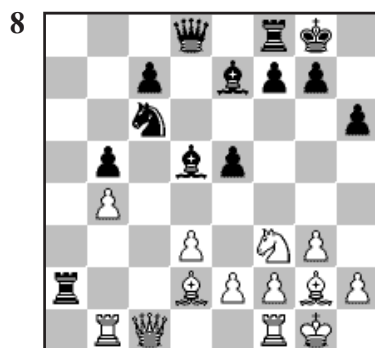
1. ?



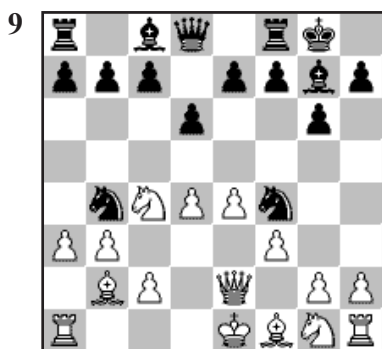
1. ?



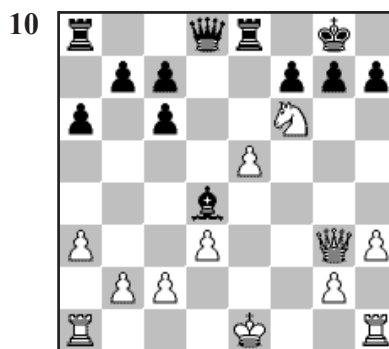
1. ... ?



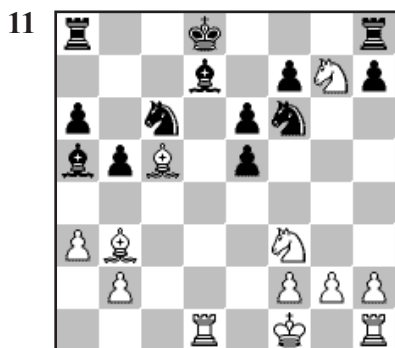
1. ?



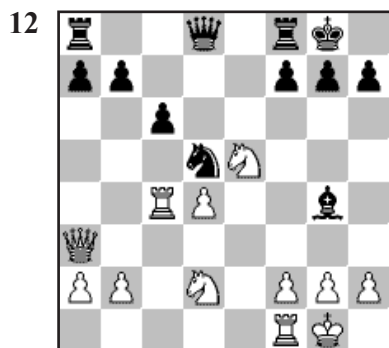
1. ?



1. ... ?



1. ... ?



1. ... ?

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Бабчик – Лидер, Оберхоф, 1999

Если Вы обратили внимание на противостояние тяжелых фигур по вертикали «е», то Вам осталось немного: найти, как из него можно извлечь пользу. На первый взгляд кажется, что это невозможно, ведь белая ладья e1 один раз защищена и ни разу не атакована, но... **1. ... ♔:c3**. Ситуация существенно изменилась: ладья атакована дважды. Теперь нельзя **2. ♖:c3** из-за **2. ... ♖:e1#**, поэтому последовало **2. ♖:e8+**. Однако это не помогло. После **2. ... ♚:e8** выяснилось, что оставшаяся белая ладья должна защищать первую горизонталь, а, следовательно, черный слон на c3 неприкосновенен. (3 очка)

№2 Кругляков – Шевченко, Протвино, 2000

Пешка g7 связана, поэтому **1. ♕h6!**, создавая угрозу мата. Наиболее разумная защита – **1. ... g6**, но тогда **2. ♕:f8**, выигрывая качество. Возможно и **2. ♚e5 f6** **3. ♚:e6+ ♖h8** **4. ♕:f8**, что, пожалуй, еще сильнее: в дополнение к качеству белые выиграли бы еще и пешку. Последний вариант от Вас не требовался. (2 очка)

№3 ван дер Виль – Плистер, Голландия, 1994

У черных под ударом пешка d5 и конь e4. Надо выбрать, где взять. Перед этим отметим противостояние черного ферзя и белого короля на вертикали «е». По этой причине невыгодно **1. ♖:e4?**, ведь после **1. ... ef!** белый конь будет связан, черные отыграют фигуру и получают лучшую позицию. Правильно **1. ♖:d5**. Конь на e4 лишился защитника, а черный ферзь попал под удар коня. Попытка черных путем **1. ... ♚d7** в свою очередь атаковать незащищенного белого коня ничего не дала, т.к., сыграв **2. ♚:e4**, белые успели его защитить и получили лишнюю фигуру. (2 очка)

№4 Роллан – Гетт, Санта-Фе, 2001

Одну угрозу для белых создать не проблема: ведь их слон c1 находится в «засаде». Очень важно, что он защищен ладьей f1. Очевидно, что любой ход пешкой «d», позволит

слону напасть на ферзя. Вторую угрозу должна создать сама пешка «d». Отсюда **1.d4**, и под ударом у черных сразу две фигуры: ферзь и слон. (2 очка)

№5 Кристиансен – Карпов, Вейк-ан-Зее, 1993

Черные фигуры на полях d6, h5 и h8 не защищены. Если до ладьи белые добраться не могут, то до коня и слона вполне.

1. ♖d1. Спасти сразу обе фигуры черные не в состоянии, поэтому они сдались. Прежде чем перейти к следующему примеру, сделаем одно замечание. Удар, подобный осуществленному белыми, несложен, но в данном случае для его нанесения уже развитая фигура возвращается назад в первоначальную позицию, т.е. делается нестандартный ход. Именно в этой нестандартности и заключается сложность. (3 очка)

№6 Бьерк – Пейнович, Сегед, 1994

Пешечное прикрытие черного короля разрушено. О его защите никто не заботится: почти все фигуры черных сосредоточены на ферзевом фланге. Исключением является ладья f8, но она только мешает, т.к. перекрывает своему королю дорогу в центр под прикрытие пешек «e» и «f». Надо атаковать короля, атаковать быстро и энергично, чтобы черные не успели подвести защитников. Более благоприятной возможности может больше и не быть. Очень важен первый ход. Медлительное **1. ♜:h6** ведет к проигрышу, т.к. после **1. ... ♖:c3** **2. ♜g4+** черный ферзь успеет на защиту – **2. ... ♖:g7**. Следовательно, начинать белые должны с **1. ♜g4+**. Теперь на **1. ... ♞h8** следует **2. ♜:h6#**, поэтому черные сдались. Атака белых была скоротечной, но очень эффективной. (2 очка)

№7 Софревски – Вукович, Крагуевац, 1959

Ходом **1. ♜g5** белые нанесли двойной удар, атакая сразу на обе ладьи. Черные ответили **1. ... ♞f4?** в надежде на то, что взята будет ладья на h4, и тогда они поставят мат ферзем, но последовало **2. ♜:d8#**. (2 очка)

№8 Шетти – Тилак, Индия, 1994

1. ... ♞:c2. 0-1 В случае **1. ... ♜:c2??** получался пат. (2 очка)

№9 Зикеле – Бенцен, Уберлинген, 2000

Конь на e4 связан, поэтому **1.f3**, +-. Полезно запомнить как правило: «На связанную фигуру надо нападать!» (1 очко)

№10 Мишугин – Быковский, Николаев, 2001

Белые рассчитывали отыграть фигуру, т.к. у черных под ударом и ферзь, и конь. Однако последовало **1. ... ♔d5!**, и черные сохранили лишнюю фигуру, поскольку брать коня нельзя из-за мата, а на **2. ♖g4** уже можно **2. ... ♗f5**. (3 очка)

№11 Гулиев – Улянин, Серпухов, 2000

Пешка f7 связана, значит, конь на g6 ничем не защищен. После **1. ♖g6+** черные сдались. (1 очко)

№12 Поливода – Гуторова, Париж, 1995

Черная ладья d7 один раз атакована и один раз защищена. Сыграв **1. ♕:f6**, белые нарушили это равновесие в свою пользу, чтобы после **1. ... gf 2. ♖:d7** получить лишнюю ладью. В партии черные предпочли остаться без фигуры: **1. ... ♜d6 2. ♕e5**, +-. (2 очка)

ТЕСТ №2

№1 Торма – Балог, Пакш, 1998

1. ... ♜:b5 2.ab ♜:a1, -+. (1 очко)

№2 Чен – Шабани, Сегед, 1994

1. ♗c7 ♕b7 2. ♗:a8, ±. (3 очка)

№3 Финк – Алехин, Пасадина, 1932

1. ... ♕b5! На **2.ab** последует **2. ... ♖:e2#**, поэтому белые сдались. (3 очка)

№4 Конькова – Дроздова, Казань, 2000

1. ... ♕c3 2. ♖e2 ♕:e5. 0-1 (1 очко)

№5 Симонян – Блох, Римавска-Собота, 1996

1. ♗g6 ♖f6 2. ♗:f8, +-. (1 очко)

№6 Викторов – Шевченко, Чехов, 2001

Взятие белого коня выгод не приносит, т.к. теряется собственный. Если же своего коня поставить на c4 под защиту пешки, то и белые могут со своим конем поступить так же. В партии черные сделали ход **1. ... c6!**, который

позволил им не только подключить своего ферзя к защите коня, но и напасть на ферзя соперника. В результате у белых оказалось под ударом две фигуры. Спасать им надо ферзя, поэтому с конем они вынуждены будут расстаться. (3 очка)

№7 Третьяк – Чугуй, Николаев, 2001

1. ♖:d5 (1.gf? ♜g5+ 2.♔h1 ♕d6. На доске материальное равенство, но пешечное прикрытие короля белых разрушено, поэтому у них хуже.) 1. ... ♕:d1 2.♗:e7+, +-. (3 очка)

№8 Кирсанова – Горшкова, Рыбинск, 1997

1. ... ♖d8 2.♔b1 ♕:d2, +-. (2 очка)

№9 Дайсон – Фастер, Манчестер, 1980

1. ... ♜d2+. На 2.♔f1 последует 2. ... ♜:f2#, поэтому белые сдались. (1 очко)

№10 Годблод – Фирмент, Хенгело, 2000

1. ♕:h7+. Согласились на ничью, т.к. черный король не может уйти от шахов, например, 1. ... ♔h8 2.♕f5+ ♔g8 3.♕h7+. (4 очка)

№11 Смирнова – Эртель, Серпухов, 2000

1.e5, +-. (1 очко)

№12 Пачеко – Чу, Перу, 1999

1.♜:d7 ♗:d7 2.♗:e7+, +-. (2 очка)

ТЕСТ №3

№1 Эзекель – Бомбин, Испания, 1990

1. ... ♜:b5! 0-1 (2 очка)

№2 Смердон – Митонь, Сегед, 1994

1. ... ♗d4+ 2.♔a2 ♗:e2, +-. (2 очка)

№3 Карибаева – Ткачева, Казань, 2000

1.♗:c5 ♕:c5 2.♖:d7, +-. (2 очка)

№4 Цыганова – Румянцева, Рыбинск, 1997

1. ... ♕d4, +-. (1 очко)

№5 Пелклова – Хейлова, Светла-над-Сазавоу, 1998

1.gf♜(♖)+ ♖:f8 2.♕:g2, +-. (1 очко)

№6 Смирнов – Бакеев, Кашира, 2004

1. ... f6 2.♖:e4 de, +-. (3 очка)

- №7** Пестова – Конькова, Казань, 2000
 1. ... ♙c8 2. ♖c4 ♙:f5, и черные выиграли качество.
 (2 очка)
- №8** Стоклицкий – Максимов, Москва, 1973
 1. ♖d5 ♙:f2+ 2. ♙e2. 1-0 (3 очка)
- №9** Чигорин – Шмид, Берлин, 1881
 1. ♜h6+ ♙:h6 2. ♖:f6+, +-. (3 очка)
- №10** Спосито – Ямамото, Сан-Себастьян, 2001
 1. ♖g4+. 1-0 (2 очка)
- №11** Адондакис – Линдьявати, Канны, 1997
 1. ... ♜:d1 2. ♜:a5 (2. ♜:d1? ♜:a4 3. a3 ♙h7, -+) 2. ... ♜:d3, =.
 (3 очка)
- №12** Попов – Неликов, Рыбинск, 1997
 1. ♜:d5, +-. (1 очко)

ТЕСТ №4

- №1** Браун – Швобель, Уберлинген, 2000
 1. ... ♜e6+ 2. ♙h2 ♜:e7, -+. (2 очка)
- №2** Куликов – Шевченко, Москва, 2003
 1. ♙e4. 1-0 (2 очка)
- №3** Торгберсон – Адиссон, Рейкьявик, 1968
 1. ♖e8+. 1-0 (2 очка)
- №4** Шварц – Вольфенгель, Монлюсон, 1997
 После 1. ♙:b6 ♜:d2 2. ♘:d2 фигур было бы поровну. Однако в партии белые сыграли иначе (1. ♖:c2? ♖:a5 2. ♖c8+ ♙f8) и остались без фигуры. (2 очка)
- №5** Тувшинтугс – Дуран, Сегед, 1994
 1. ... e5 2. ♙b1 (2. ♖d5 ♙b7, -+) 2. ... ef, -+. (2 очка)
- №6** Крстич – Армстронг, Австралия, 1995
 1. ♜b1. Цель хода вовсе не пешка b7. Этим ходом белые лишают защиты коня на c2. (2 очка)
- №7** Чуа – Лэндри, Торонто, 1997
 1. ... ♖a5 2. ♖c2 (2. ♙:b5 ♜:b5, -+) 2. ... ♖:a6, -+. (2 очка)
- №8** Хикмэн – Селлайя, Черчилл, 2000
 1. ... ♘:b3+ 2. ♙d1 ♘:d4, -+. (3 очка)
- №9** Гарсиа – Нана, Перу, 1999
 1. b4 b5 2. ♙c2 ♙:b4 3. cb, +-. (2 очка)

№10 Собянина – Иванова, Серпухов, 2001

1. ♖ab1, ±. После отступления черного слона белые ходом 2. ♘c7 выигрывают качество. (3 очка)

№11 Плантад – Баимолдинов, Сегед, 1994

1. ♕e5+ ♖d7 2. ♗e3, +-. Продолжение 1. ♗:f3 ♖d7 2. ♕d4 ♕:d4 3. ♗:e7+ ♗:e7 4. ♗e1 сложнее, ведет к меньшему перевесу белых и поэтому очков не приносит. (2 очка)

№12 Литвинцева – Онищук, Санкт-Петербург, 1997

1. ... ♗:f4, -+. (1 очко)

ТЕСТ №5

№1 Щурпак – Гараева, Рыбинск, 1997

1. e6 fe 2. ♗:g4, +-. (4 очка)

№2 Разовская – Бортникова, Серпухов, 2001

1. ♘:e5+ ♖d6 2. ♘:g4, +-. (2 очка)

№3 Немцова – Небольсина, Оропеса, 2001

Ход 1. ♘:d3, благодаря возникающей связке, позволял белым выиграть фигуру. В партии было 1. ♗a5?, ±. (2 очка)

№4 А Синг – Ле Рой, Монлюсон, 1997

1. ♗a4+ ♗3b5 2. cb, +-. (2 очка)

№5 Верлинден – Бунен, ФРГ, 1978

1. ♗d6+ ♖e7 2. ♕:e3, ±. (3 очка)

№6 Стариков – Бедный, Санкт-Петербург, 1997

1. ... ♗e8, -+. (3 очка)

№7 Хайду – Пинтер, Сегед, 1994

1. e6 ♕:d4? (1. ... ♗:f4 2. ed, +-) 2. ef+. 1-0 (1 очко)

№8 Китцбергер – Рау, Вюртемберг, 1995

1. ♘:f6+ ♖h8 2. ♗:h7#. (2 очка)

№9 Мод – Марван, Дубаи, 2000

1. ♗f6+ ♗g7 2. ♗:d8+, +-. (1 очко)

№10 МакКэй – Кюн, Австралия, 1995

1. ... ♗:f3, -+. (1 очко)

№11 Дирмейер – Ватанабе, Пассау, 1997

1. ♕:c6 bc (В партии было 1. ... ♗e8? 2. ♕:e8, +-) 2. ♗:e7, +-. (2 очка)

№12 Савина – Гиря, Серпухов, 2001

1. ... ♖b4+, и черные получают две фигуры за ладью. Вот как это произошло в партии: 2. ♙d2 ♘:d2+ 3. ♚:d2 de+ 4. ♚:e3 ♙:h8, -+. (2 очка)

ТЕСТ №6

№1 Еремина – Косинцева Т., Санкт-Петербург, 1997

1. ... ♙f7 2. ♙d3 ♘:d3, -+. (2 очка)

№2 Оме – Юсупова, Уберлинген, 2000

1. ♙g6+ ♚h8 2. ♙:g7#. (2 очка)

№3 Джеффар – Петч, Париж, 1994

1. ... ♘:d4! 2.cd (2. ♙:d4? ♙:g2#) 2. ... ♙:c2, -+. (3 очка)

№4 Сан Серрано – Касадо Эчавари, Оропеса, 2000

1. ... ♙e1+, -+. (2 очка)

№5 Корнилов – Енишевский, Санкт-Петербург, 1998

1. ♙c:с6, +-. (1 очко)

№6 Веласкес – Оздемир, Сегед, 1994

1.ed ♙d6 2.de, +-. (2 очка)

№7 Марксен – Сандмейер, Нойенар, 1978

1. ... ♙a8, -+. Если 1. ... ♘e4?, то 2. ♘с6, и выиграть черным ничего не удастся. (2 очка)

№8 Якоби – Вортманн, Уберлинген, 2000

1. ... ♙a5 2. ♙c2 ♙:a4, -+. (2 очка)

№9 Кравцив – Голубка, Краматорск, 2001

1. ♘e4 ♘e7 (1. ... ♙e7 2. ♙b3, +-) 2. ♘:d6 ♘:d6 3. ♙:a6, +-. (2 очка)

№10 Расмуссен – Андерсен, Орхус, 1999

1. ... f5. На отступление коня последует 2. ... ♘:g2, поэтому белые сдались. (2 очка)

№11 Анисимов – Пашикян, Париж, 1998

В партии белые сыграли 1. ♙f7?!, вместо того чтобы остаться с лишней ладьей после 1.ab ♘:f3 2. ♙:e8+ ♚h7 3. ♘:f3. (2 очка)

№12 Пена Эрнандес – Ямамото, Бенту-Голсалвис, 2000

1. ♘g6+ fg 2. ♙:f8+ ♙:f8 3. ♙:f8+, -+. (3 очка)

ТЕСТ №7

- №1** Кадден – де Коверли, по переписке, 1975
1. ♖:c5, +-. (2 очка)
- №2** Попович – Андреасян, Сегед, 1994
1. ... ♖c1+! (Продолжение 1. ... ♗:d2? 2. ♘:d2 ♖d7 позволяет выиграть фигуру, но не партию.) 2. ♗:c1 (2. ♘g1? ♗:d2, -+)
2. ... ♗:c1+, -+. (3 очка)
- №3** Витман – Лифф, ФРГ, 1979
1. ... ♗:g5+. На 2. fg последует 2. ... ♖:g5#, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №4** Никельс – Беккер, Вюртемберг, 1997
1. ... ♗f6 2. ♙e3 ♗:f3, -+. (3 очка)
- №5** Сюско – Скок, Николаев, 2001
1. ... e4 2. ♙g5 ef+, -+. (1 очко)
- №6** Апрышко – Балябина, Москва, 2003
1. ♘:e5 ♗:e5 2. ♗:b7, +-. (2 очка)
- №7** Бош – Бланш, Монлюсон, 1997
1. ... ♖c2+. Белые сдались, т.к. после 2. ♖:c2 ♖:c2+ они теряют ферзя. (3 очка)
- №8** Шевченко – Борисов, Москва, 2000
1. ♗:c7 ♖:c7 2. ♙:f8, +-. (2 очка)
- №9** Браун – Каналь, Торонто, 1997
1. ♙:c6 ♙:c6 2. ♖:d8, +-. (1 очко)
- №10** Шолль – Тимман, Амстердам, 1971
1. ... ♙b5, и черные выиграли качество. (2 очка)
- №11** Зарезенко – Рязанцев, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ef 2. ♙:f3 ♘e5, -+. (1 очко)
- №12** Оливер – Зиффер, Черчилл, 2000
1. ... g6 2. ♖h4 ♗:g5, -+. (2 очка)

ТЕСТ №8

- №1** Дурао – Рейли, Мадрид, 1960
1. ♗b4+. 1-0 (2 очка)
- №2** Алберди Солोलюсе – Руис де ла Торре Перес, Оропеса, 2000
1. ... ♘:f3+ 2. ♗:f3 ♙:g5, -+. (2 очка)

- №3** Кьянг Хуанг – Пина Сиерра, Париж, 1998
1.b3 ♘:b3 2.♘:b3, +-. (2 очка)
- №4** ван де Пут – Висгерхоф, Хенгело, 1998
1.♙:f7+ ♖:f7 2.♗:d8, +-. (3 очка)
- №5** Штеллваген – Патсоукарис, Римавска-Собота, 1996
1. ... ♗:f4. 0-1 (1 очко)
- №6** Иванюк – Лейкуте, Париж, 1994
1.♙d5 ♗d7 2.♙:e4 ♙:e4 3.♗:e4, +-. (2 очка)
- №7** Кройш – Штрейх, Лейпциг, 1996
1.♙:e7 (1.♙:e4? ♙:g5+ 2.♗:g5 ♗:e4, -+) 1. ... ♙f5
2.♙:f8, +-. (3 очка)
- №8** Ибрагимова – Собянина, Серпухов, 2001
1.c5+ ♖h8 2.cb, +-. (1 очко)
- №9** Гусейнов – Шабани, Сегед, 1994
1.♙b5 c4 2.♗d4 ♗c7 3.♙:d7, +-. (3 очка)
- №10** Волокитин – Карпович, Киев, 1997
1.♗e8+ ♖g7 2.♘:d3, +-. (3 очка)
- №11** Хельвиг – Абрахам, Фридрихрода, 1997
1. ... ♗g6. 0-1 (2 очка)
- №12** Раджабов – Аветисян, Римавска-Собота, 1996
1.♘:e6. 1-0 (1 очко)

ТЕСТ №9

- №1** Аль Модьякки – Насиф, Дубаи, 1998
1.e5 ♖f8 2.ef, +-. (1 очко)
- №2** Янковска – Солайт, Оропеса, 2000
1.♗:c2 ♙:c2 2.♙:a3, +-. (2 очка)
- №3** Авдеенко – Федорова, Рыбинск, 1997
1.♘b5 ♗c6 2.♘:d6, +-. (2 очка)
- №4** Радульски – Митев, Болгария, 1991
1.♗:h7+. 1-0 (1 очко)
- №5** Рутерфорд – Исмаилова, Париж, 1994
1. ... ♙:g3+ 2.hg (2.♖e2 ♙h5+, -+) 2. ... ♗:h1, -+. (3 очка)
- №6** Потес Перейра – Фернандес Боррего, Оропеса, 2000
1. ... ♙:c4 (1. ... ab 2.ed, =) 2.♙:c7 ♙:d3 3.♗:d3 ♗:c7. 0-1
(3 очка)

- №7** Хартман – Шиндлер, Франкфурт, 1923
1. ... dc 2.♘:c4 ♖:g5. 0-1 (3 очка)
- №8** Казарина – Череповская, Казань, 2000
1. ... ♙:c1+ 2.♖:c1 ♘:d3, -+. (2 очка)
- №9** Конотоп С. – Гусейнов, Москва, 1997
1.♗e5+. 1-0 (1 очко)
- №10** Мартиросян – Устинов, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♙g5+ 2.♙f3 hg+, -+. (2 очка)
- №11** Асеев – Смирин, Москва, 1995
1. ... ♙f7! (Включение ходов 1. ... ♙a1+ 2.♙g2 выгоднее белым.) 2.♘c2 (2.♙c6 ♙:e3, -+; 2.♘c4 ♙a1+, -+) 2. ... ♙:e6 3.♘:d4+ ♙d5, -+. (3 очка)
- №12** Сохраби – Людерс, Бергнойштадт, 2000
1.♙:c6 bc 2.♘:b4, +-. (2 очка)

ТЕСТ №10

- №1** Больцек – Дьебиг, Германия, 1997
1.♙b4 ♘b3 2.♙:b3, +-. (2 очка)
- №2** Йоргенсен – Которман, Сегед, 1994
1.♙:c8+. 1-0 (1 очко)
- №3** Бруни – Комптон, по переписке, 1978
1.♘c6+! (1.♘g6+? ♘e4+ 2.♙d2 ♖:b2, -+) 1. ... ♗e7 (1. ... ♘e4+ 2.♘:b4 ♙:b4+ 3.♙d1, +-) 2.♘:e7, +-. (3 очка)
- №4** Калви – Джексон, Австралия, 1995
1. ... ♙c6!, и белые теряют качество, т.к. ладья не может отойти из-под удара из-за мата. (4 очка)
- №5** Карраро – Франклин, Бенту-Гонсалвис, 2000
1. ... ♗:d2+ 2.♘:d2 ♙:d4, -+. (2 очка)
- №6** Белова – Ким, Серпухов, 2000
1. ... ♗:d4, -+. (1 очко)
- №7** Ловков – Глотов, Рыбинск, 1997
1.ef ♙:f6 2.gf, +-. (1 очко)
- №8** Борсук – Морозюк, Серпухов, 2001
1. ... b4 2.♙e5 bc, -+. (1 очко)
- №9** Бакро – Старостин, Париж, 1994
1.♙f7 ♗:f7 2.♘:f7, +-. (3 очка)

- №10** Штальберг – Авербах, Бевервейк, 1963
1. ♖:h6+. 1-0 (1 очко)
- №11** Круш – Сергеева, Сегед, 1994
1. ♘f7+ ♙g8 2. ♖:d8 ♗:d8 3. ♘:d8, +-. (4 очка)
- №12** Хермлин – Хелин, Хювинкя, 1996
1. ♕d5. 1-0 (2 очка)

ТЕСТ №11

- №1** Мохова – Триндел, Агтелек, 1999
1.e5, +-. (1 очко)
- №2** Сегура – Флорес, Сегед, 1994
1. ... ♕:f3, +-. (2 очка)
- №3** Леонтьевский – Мышкин, Серпухов, 2001
1.e5. 1-0 (2 очка)
- №4** Ортон – Вайсхаупт, Гернси, 1991
1. ♖el+. 1-0 (1 очко)
- №5** Мата Ромеро – Камара Хиль, Оропеса, 2000
1. ♖:f5 a6 2. ♗:e6, +-. (2 очка)
- №6** Гейны – Джерабек, Чехия, 1993
1. ... ♕b4+. 0-1 (2 очка)
- №7** Мишутин – Бузукашвили, Зеленодольск, 2001
1. ... dc 2. ♕:c4 ♖:d2, +-. (2 очка)
- №8** Шевченко – Гришкин, Москва, 2000
1. ♘:e4 (Продолжение 1. ♕:e4 de 2. ♘:e4 слабее, т.к. позволяет выиграть только пешку.) 1. ... ♖:d2+ 2. ♘:e:d2, +-. (3 очка)
- №9** Корчагина – Брагина, Серпухов, 2001
1. ... ♖:g5! Благодаря этому ходу, черные сохранили лишнюю фигуру. (4 очка)
- №10** Леттинга – Тиссен, Хенгело, 2000
Продолжая 1. ... ♙b7, черные выигрывали слона на a7. Вместо этого после 1. ... bc?? они получили мат: 2. ♕a6#. (2 очка)
- №11** Таненкова – Газизянова, Серпухов, 2001
1. ... ♕:f4 2. ♗f1 ♕:e3, +-. (2 очка)
- №12** Вольфенгель – Амаду, Монлюсон, 1997
1. ... ♖b7+ 2.f3 ♘:b3, +-. (2 очка)

ТЕСТ №12

№1 Полгар Ю. – Мачейя, Будапешт, 2002

1. ... ♖a4. 0-1 (2 очка)

№2 Эрбен – Даут, Уберлинген, 2000

1.f6! Перекрытие! В партии угрозу мата черные отразили ходом 1. ... ♖f4+, на что последовало очевидное 2.♗:f4, +-. Отметим, что и 1. ... ♗:f6 приводило к потере ферзя после 2.♗:f6, т.к. пешка g7 связана. (3 очка)

№3 Кайоли – Родригес Коста, Канны, 1997

1. ♖c1 ♗e7 2.♗:c6, +-. (2 очка)

№4 Подстрельнов – Глюер, Бергнойштадт, 2000

1.♘:e4 ♗:e4 2.♘:c5, +-. (2 очка)

№5 Джемсен – Хектор, Беллинге, 1991

1. ... ♙d5+. 0-1 (2 очка)

№6 Виттиг – Гельценлейхтер, Дортмунд, 1987

1. ... b5! Белые сдались, т.к. на отступление ферзя следует 2. ... cd. Плохо 1. ... ♙d7? из-за 2.♗:c4 ♗:c4 9.♙:c4, и вместо того, чтобы выиграть фигуру, черные проигрывают пешку. (3 очка)

№7 Сонг – Костантини, Канны, 1997

1.♗d4 f6 2.♙:e8, +-. (2 очка)

№8 Ортис Агирре – Чирою, Канны, 1997

1.♘:g4 ♗e7+ 2.♘e3, +-. (2 очка)

№9 Осама – Ахмад, Дубаи, 2000

1. ... ♖:g2+, -+. (1 очко)

№10 Белинк – Эрнандес, Рафаэла, 2000

1. ... ♙:c3+ 2.bc ♗:e4+, -+. (1 очко)

№11 Некрасов – Мачихин, Колонтаево, 2003

1.♙:f6 ♙:f6 2.fg, +-. (2 очка)

№12 Затлаукал – Куба, Светла-над-Сазавоу, 1998

1.♘h5 ♗h6 2.♖:g7+, +-. (3 очка)

ТЕСТ №13

№1 Багдасарова – Пипиа, Москва, 1998

1. ... ♖:e2! Белые остались без фигуры, т.к. нельзя 2.♗:c5? из-за 2. ... ♖:e1#. (4 очка)

- №2** Пархоменко – Авдеева, Казань, 2000
Продолжая **1.e5**, белые выигрывали ладью, вместо этого они избрали **1.♖a3?**, и после **1. ... ♗d4** соперники согласились на ничью. (3 очка)
- №3** Фром – Ханд, Германия, 1995
1.♙:f6 ♗:f6 2.bc, +-. (2 очка)
- №4** Морусси – Скинке, Халкидики, 2000
1.♗d8. 1-0 (2 очка)
- №5** Эль Амри – Мещерякова, Сегед, 1994
1. ... ♘d2 2.♙g2 ♖:f1, -+. (1 очко)
- №6** Кайоли – Башките, Канны, 1997
1.♖d8, +-. (2 очка)
- №7** Здебская – Башките, Таллин, 1997
1.♘:e6 ♗c8 2.♘:f8, +-. (2 очка)
- №8** Чеат – Дангремонд, Детройт, 1994
1.♙:e6, +-. (2 очка)
- №9** Шерер – Члачер, Уберлинген, 2000
1.c3 ♗e7 (1. ... ♙e7 2.♙:g5, +-) 2.♙:c6+ bc 3.cb, +-. (1 очко)
- №10** Романчук – Дебар, Монпелье, 1991
1. ... ♗d4+. 0-1 (2 очка)
- №11** Горошкова – Мамедова, Николаев, 2001
1.d5+ ♙d7 2.dc+, +-. (1 очко)
- №12** Перетти – Бругноли, Санта-Фе, 2001
1.♖e6 (1.♙g8+? ♙h8 2.♙f7+ ведет к повторению позиции, т.к. нельзя 2.♙d5+?? из-за 2. ... ♗:e8, -+) 1. ... ♗:e6 2.♙:e6, +-. (3 очка)

ТЕСТ №14

- №1** Кочет – Мурен, Мурекк, 1998
1.e4 (Продолжение **1.♗g5!?** f6 **2.♙:f6 ♖d7 3.♙:d5 ed 4.♖:d5** и сложнее, и менее эффективно, т.к. позволяет выиграть пешку, а не фигуру.) **1. ... ♘e3 2.♖:d6** (Можно и **2.fe, +-)** **2. ... ♘:c2 3.♗:c2, +-.** (2 очка)
- №2** Чурилов – Мордвин, Рыбинск, 1997
1. ... d3, -+. (1 очко)

- №3** Шевченко – Васильков, Кострома, 2001
1. ♕h6! ♖f6 (1. ... ♜fe8 2. ♗:a6, +-) 2. ♕:f8, +-. (3 очка)
- №4** Крылов – Ловков, Рыбинск, 1997
1. ♘c7, +-. (2 очка)
- №5** Бартел – Ланг, Канны, 1997
1. ♕:f6 ♕:e5 2. ♕:e5, +-. (2 очка)
- №6** Зикеле – Шлотцер, Уберлинген, 2000
1. ... ♜:c1 2. ♜:c1 ♜:d2, -+. (3 очка)
- №7** Нахапетян – Тирукельвам, Оропеса, 2000
1. ... ♗:c5. Нельзя 2. ♜:c5 из-за 2. ... ♜d1#, поэтому белые сдались. (2 очка)
- №8** Панфилов – Королев, Москва, 2000
1. ♘c8+ ♙e5 2. ♜:d7. 1-0 (3 очка)
- №9** Недоростова – Пухлякова, Иванка-при-Дунае, 1999
1. ♘:c5 0-0 2. ♘d3, +-. (1 очко)
- №10** Годблюд – Фирмент, Хенгело, 2000
1. ... ♗e1+ 2. ♕f1 (2. ♜f1 ♗:e2, -+) 2. ... ♗:c1, -+. (1 очко)
- №11** Гуйдельфинкель – Меннингер, Нойштадт, 1991
1. ... ♜:g3+ 2. ♙h1 ♜:g1#. (2 очка)
- №12** Коваленко – Денисович, Николаев, 2001
1. ... ♘a5 2. ♗a4? (Не спасало и 2. ♕:f6 ♘:c4 3. ♕:e7 ♗:e7, -+) 2. ... ♕:a4, -+. (3 очка)

ТЕСТ №15

- №1** Чоба – Шаровская, Николаев, 2001
1. ♕:f6 ♗:e5 2. ♕:e5, +-. (2 очка)
- №2** Беннинг – Вольберс, Хенгело, 1994
1. ♗:b5+ ab 2. ♕:b2, +-. (3 очка)
- №3** Амбросини – Мури, Швеция, 1991
1. ♗e6+. 1-0 (1 очко)
- №4** Пита Ромеро – Мендес Мартинес, Оропеса, 2000
1. ♕g5 ♘:f3 2. gf ♙g8 3. ♕:f6, +-. (2 очка)
- №5** Гонсалес – Касадо, Ла-Корунья, 1998
1. ♕f2 ♗f6 2. gh, +-. (2 очка)
- №6** Ворошило – Галмакова, Серпухов, 2000
1. ... ♗f1 2. ♗g3 ♗:c1, -+. (2 очка)

- №7 Гордиенко – Иваненко, Николаев, 2001
1. ♖:f6, +-. (1 очко)
- №8 Коростылев – Кретов, Москва, 2004
1. ... ♘f3+ 2. gf ♙:d3, -+. (2 очка)
- №9 Ле Тан Ту – Эль Амри, Сегед, 1994
1. ♕:e5 ♖:e5 2. ♖d8+. 1-0 (3 очка)
- №10 Ма – Чуа, Торонто, 1997
1. ♘f3 ♙:g4 2. ♘:e7+, +-. (3 очка)
- №11 Милосердова – Балаян, Серпухов, 2001
1. ♖ed2 ♘c5 2. ♖:d4, ±. (1 очко)
- №12 Харлан – Чайка, Николаев, 2001
1. ... f5, -+. (3 очка)

ТЕСТ №16

- №1 Митков – Саммерматтер, Швеция, 1991
1. ♖g7+ ♘h8 2. ♖:h6#. (3 очка)
- №2 Зайченко – Астафьева, Серпухов, 2001
1. ♙d4 f6 (1. ... ♕:e5 2. ♙:e5, +-) 2. ♕:d5+, +-. (4 очка)
- №3 Брич – Ригель, Вюртемберг, 1997
1. ♕e8 ♘f6 2. ♕:f7+, +-. (1 очко)
- №4 Первушов – Лепешкин, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♘f3+ 2. ♕:f3 ♖:e1+, -+. (2 очка)
- №5 Бласкан – Моруцци, Халкидики, 2000
1. ... ♘:e5 2. ♕:d7+ ♘:d7, -+. (3 очка)
- №6 Феррол – Лаарховен, Хенгело, 2000
1. ... e5 2. ♙e3 ed. 0-1 (1 очко)
- №7 Бедникова – Лип, Канны, 1997
1. ... ♘f2+ 2. ♖:f2 ♙:f2, -+. (2 очка)
- №8 Кардона – Фариас, Аргентина, 2001
1. ♕:f4 ef 2. cd. 1-0 (2 очка)
- №9 Мустафина – Бундина, Серпухов, 2001
После 1. ♘:f2 у черных было бы несколько лучше. В партии же белые избрали 1. ♙:f2? и после 1. ... ♙:d3 остались без фигуры. (1 очко)
- №10 Акуна – Варгас, Кали, 1999
1. ... ♖d8 2. ♘e4 ♙:d3 (Лучше 2. ... ♘:e4, -+) 3. ♘:f6+ gf, -+. (2 очка)

№11 Хамфрис – Вей, Черчилл, 2000

1. ♖:c6 bc 2. ♜:b8, +-. (1 очко)

№12 Клишина – Беляева, Санкт-Петербург, 1997

1. ♙:d6 ♜:d6 2.fg, +-. (3 очка)

ТЕСТ №17

№1 Борасино – Фернандес, Лима, 1999

1. ... h6 2. ♖c4 hg, +-. (2 очка)

№2 Фонтана – Зигель, Сегед, 1994

1. ♘e4 ♖e7 2. ♘:g5 ♖:g5, =. (3 очка)

№3 Милосердова – Румянцева, Серпухов, 2000

1. ... ♙:d4, +-. (1 очко)

№4 Мигдаль – Куба, Светла-над-Сазавоу, 1998

1. ... ♖g1+ 2. ♜g3 ♖:b1, +-. (2 очка)

№5 Якунина – Дайлиденюк, Серпухов, 2001

1. ... ♘e5 2. ♖g5 ♜:d3, +-. (2 очка)

№6 Ремоли Сакес – Карло Миранда, Оропеса, 2000

1.e5 ♙g6 2. ♖:g6. 1-0 (2 очка)

№7 Газизянова – Попович, Серпухов, 2001

1. ♖:e7 ♙:e7 2. ♙:h5, +-. (2 очка)

№8 Биндрих – Томчак, Оропеса, 2000

1. ... ♜d4, и, спасая ферзя, белые вынуждены были сыграть
2. ♜c4, соглашаясь на потерю качества. (3 очка)

№9 Шлотцер – Дингер, Уберлинген, 2000

1. ♜:e7 ♜:e7 2. ♙:a8+ ♜e8 3. ♙:a7, +-. (4 очка)

№10 Хигверф – Герагосян, Хенгело, 2000

1. ... ♘:g3, +-. (1 очко)

№11 Яновский – Голомбек, Гастингс, 1951

1. ♘g3+. 1-0 (1 очко)

№12 Мамедова – Иваненко, Николаев, 2001

1. ♜f7+ ♙:f7 2. ♙:f7+, +-. (2 очка)

ТЕСТ №18

№1 Наварра – Зарезенко, Канны, 1997

1. ♙h5 ♜h8 2. ♙:h6+, +-. (3 очка)

- №2** Конотоп С. – Волкова, Прага, 1997
1. ♔:b6. 1-0 (1 очко)
- №3** Хадлстон – Хикман, Черчилл, 2000
1. ♔b5+ с6 2. ♔:b3, +-. (2 очка)
- №4** Соренсен – Монк, Дания, 1991
1. ♚f8+ ♚e8 2. ♚:e8#. (1 очко)
- №5** Маршалек – Петрусяк, Гдыня, 1973
1. ... ♙c3, +-. (1 очко)
- №6** Квадрио – Санто Роман, Линарес, 1995
1.g6+. Черные теряют ферзя, поэтому они сдались.
(2 очка)
- №7** Ривера Банкес – Франко Валенсия, Матиньос, 1999
1. ... f5+. Конь теряется, поэтому белые сдались. (2 очка)
- №8** Дагаева – Киселева, Рыбинск, 1997
Продолжение **1. ... ♙:f7** позволяло черным остаться с лишней фигурой, вместо этого они сыграли **1. ... ♔d7?**, и после **2. ♗:h8** белые быстро выиграли. (2 очка)
- №9** Шевченко – Тетюркин, Орел, 2001
1. ♙d5 (1. ♙d3? d5, =) 1. ... ♗:f2 2. ♚:f2, +-. (4 очка)
- №10** Акоюн – Жировский, Румыния, 1991
1. ♚:d6. После **1. ... ♚:d6 2. ♔:a8+** черные остаются без фигуры, поэтому они сдались. (3 очка)
- №11** Хекер – Беккер, Вюртемберг, 1997
1. ♗:e7+, +-. (2 очка)
- №12** Кравцив – Берцес, Оропеса, 2000
1. ... ♚:c3 2. bc ♙:e2, +-. (2 очка)

ТЕСТ №19

- №1** Свешников – Николишвили, Римавска-Собота, 1996
1. ♚c7 ♔a8 2. ♚:e7, +-. (2 очка)
- №2** Курычбаев – Храмов, Рыбинск, 1997
1. ... ♗e3+, +-. (1 очко)
- №3** Ларсен – Хеннингс, Гавана, 1967
1. ♔f7+. Черные сдались, т.к. на **1. ... ♙h8** последовало бы **2. ♔:g7#**. (2 очка)
- №4** Ортис – Токман, Санта-Фе, 2001
1. ... b5, +-. (2 очка)

- №5** Уолкер – Рей, Зебниц, 1998
1. ♕:h6, ±. (1 очко)
- №6** Петросян – Корчной, Москва, 1963 (вариант)
1. ... ♖g7+, -+. (2 очка)
- №7** Дроздова – Малышева, Казань, 2000
1. ... ♗c6 2. ♕:f5 ♕:f5, -+. (3 очка)
- №8** Бик – Ворингер, Уберлинген, 2000
1. ... ♖hd8 2. ♖cl ♖:d2, -+. (2 очка)
- №9** Луго – Умапатисивам, Черчилл, 2000
1. ... ♕g4, -+. (3 очка)
- №10** Хекер – Сандру, Уберлинген, 2000
1. ... ♖:e3+ (1. ... ♖:e7? 2. ♖:e7 ♖:e7 3. ♕c5, +-; 1. ... ♖:e7? 2. fe ♖:c7 3. ♕d4, +-) 2. ♖h1 ♖:e7, -+. (2 очка)
- №11** Сармьенто – Кардона, Медельин, 2000
Продолжая **1. ♖:d3 ♕:d3 2. ♖:d3**, белые получали две фигуры за ладью. Вместо этого они сыграли 1. ♖d2? и вскоре проиграли. Лучшей иллюстрацией того, что их позиция плоха, служит вариант 1. ... ♗e4+! 2. ♖:d3 ♗:c3+. (2 очка)
- №12** Алома Видаль – Павон Карденас, Оропеса, 2000
1. ♕h7+ ♖:h7 2. ♖:f8 ♗d6 3. ♖b8, ±. (3 очка)

ТЕСТ №20

- №1** Гочева – Салазар, Мальта, 1980
1. ♗f3, и белые сохранили лишнюю фигуру. (1 очко)
- №2** Маленкова – Косинцева Н., Санкт-Петербург, 1997
1. ... f4, -+. (2 очка)
- №3** Вильд – Богомолов, Нидерзахзен, 1997
1. ♗g5 f4 2. ♗:h3, +- (3 очка)
- №4** Трыгстад – Арнгримссон, Гаусдал, 1999
1. ♖:f7+ ♖:f7 2. ♖:g5, +- (2 очка)
- №5** Аянск – Дончев, Варна, 1978
1. ... ♖h1+. Белые сдались, т.к. на 2. ♕:h1 последует 2. ... ♖:h1#. (4 очка)
- №6** Соловьян – Ноздрачев, Подольск, 2003
1. ♕f5 ♖d8 2. ♖:g4, +- (2 очка)

- №7** Рат – Нельднер, Берлин, 2000
1. ♖:e8+ ♗:e8 2.cb, +-. (2 очка)
- №8** Сухачев – Ерастов, Серпухов, 2000
1. ♔:e5. 1-0 (1 очко)
- №9** Фенске – Шлейзингер, Бухен, 2000
Белые могли путем **1. ♘:f6+! ♙:f6 2. ♗:g4** отыграть фигуру и остаться с двумя лишними пешками, однако не заметили эту возможность и партию проиграли. (2 очка)
- №10** Амаду – Булан, Монлюсон, 1997
1. ♗e2+ ♗:e2+ 2. ♘:e2, +-. (3 очка)
- №11** Бенц – Шлотцер, Уберлинген, 2000
1. ... ♙c2. 0-1 (2 очка)
- №12** Скалкин – Шевченко, Железногорск, 2000
1. ... ♘f4, -+. (1 очко)

ТЕСТ №21

- №1** Вьегас – Ферейра, Армакао-де-Пера, 2001
1. ♘:c6+, +-. Ошибочно **1. ♘g6+?** из-за **1. ... ♙e7 2. ♘:h8 ♘f8**, =. (1 очко)
- №2** Багдасарова – Михно, Москва, 1998
1. ♙b5+ ♘d7 2. ♘c3, +-. (2 очка)
- №3** Фодор – Планинц, Халкидики, 2000
1.f4, +-. (2 очка)
- №4** Тырпак – Григорян, Николаев, 2001
1.fe ♗e8 2. ♙:f6 ♙:f6 3. ♗:f6+, +-. (2 очка)
- №5** Кушнырева – Боднарчук, Николаев, 2001
1. ♗:e3 ♙:c3+ 2. ♗:c3, +-. (2 очка)
- №6** Мосолова – Егорова, Санкт-Петербург, 1997
В партии белые сыграли **1. ♗b1?** и вскоре проиграли. А вот **1. ♗b3+!** склоняло чашу весов в их пользу. (2 очка)
- №7** Олль – Пушкив, Ростов, 1993
1. ♗f3! Белые, благодаря тому, что пешка e4 связана, спасли ладью и сохранили лишнюю фигуру, поэтому черные сдались. Полезно отметить, что в случае **1.g5? hg 2.hg? ♗:g5** спасительной связки уже нет, и ладья действительно теряется. (3 очка)

- №8 Миттельштедт – Иллиг, Марктредвиц, 1984
1. ♕:a6 ba 2. ♘:c7+. 1-0 (3 очка)
- №9 Хайруллин – Гулиев, Серпухов, 2000
1. ♖e8+. 1-0 (2 очка)
- №10 Перейра – Камейра, Армакао-де-Пера, 2000
1. ♘:c6 bc 2. ♕:c6+ ♘d7 3. ♕:a8, +-. (1 очко)
- №11 Литвинов – Казанцев, Минск, 1974
1. ♘a4, +-. (3 очка)
- №12 Фрихофф – Отто, ФРГ, 1991
1. ... ♕e3+, и белые сдались, т.к. на 2. ♔f1 последует
2. ... ♖f2#. (2 очка)

ТЕСТ №22

- №1 Дарбош – Моточ, Сегед, 1994
1. ♖:d5 ♕:d5 2. ♘:d5, +-. Можно отметить, что несколько лучше 2.ed, создавая проходную пешку. Впрочем, и ход в партии достаточен для победы. (2 очка)
- №2 Корчной – Аталик, Сен-Винсент, 2003
Своим последним ходом белые сыграли ♔d3-c2?? и тут же сдались, не дожидаясь 1. ... d3+ 2. ♕:d3 ♕:b6. (1 очко)
- №3 Левенс – Томас, Бат, 1963
1. ♘e6! 1-0 (4 очка)
- №4 Емелин – Ластин, Екатеринбург, 1996
1. ... ♖h3+. Ввиду потери слона, белые сдались. (2 очка)
- №5 Члачер – Фишер П., Уберлинген, 2000
1. ... ♖d8, +-. (1 очко)
- №6 Кристобаль – Геллер, Рафаэла, 2000
Партия закончилась так: 1. ♕:f6 ♖:h2 2. ♖:g7+ ♔h8
3. ♖g1+ ♔h7 4. ♖d3#. От Вас не требовалось все это указывать, вполне достаточно было привести только первый ход. (1 очко)
- №7 Янтурин – Куликов, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♘g4+ 2. ♔g1 ♘:f2, ♖. (3 очка)
- №8 Андреасян – Ридди, Сегед, 1994
1. ... ♕g5+, +-. (1 очко)
- №9 Бланш – Мейнард, Монлюсон, 1997
1. ... ♕c4 2. ♖:c4 bc, +-. (1 очко)

№10 Эйер – Штрель, Германия, 1998

1. ♖b4 ♘:a4 2. ♗:d5, +-. (3 очка)

№11 Кастро – Мартинс, Армакао-де-Пера, 2000

1. ♗:c6! (1. ♗f5? ♙f8, ±) 1. ... dc 2. ♘:e7, +-. (2 очка)

№12 Банкод – Форстер, Германия, 1996

1. ♖d8+ ♘:d8 2. ♗:d8#. (4 очка)

ТЕСТ №23

№1 Сипос – Баимолдинов, Сегед, 1994

1. ... ♗:b6 2. ♗:f7 (2.cb ♙:d7, -+) 2. ... ♙:f7 3.cb ♙e6, -+. (3 очка)

№2 Траутман – Масс, Фридрихрода, 1997

1. ♗f6+, и белые выиграли качество: 1. ... ♙f8 2. ♗:g8 ♘g5+
3. ♙b1 ♙:g8. От Вас требовались первые два хода белых.
(2 очка)

№3 Левшакова – Милосердова, Серпухов, 2001

1.c3 ♖e7 2.cb, +-. (1 очко)

№4 Комляков – Верлан, Кишинев, 1993

1. ♖h3. 1-0 (2 очка)

№5 Скок – Воловиков, Николаев, 2001

1. ♖a2+! ♗f7 2. ♘:d4, +-. (3 очка)

№6 Сергиенко – Неликов, Рыбинск, 1997

1. ... c4+ 2. ♙h1 cb, -+. (1 очко)

№7 Чигорин – Стейниц, Гавана, 1892

1. ... ♗:h2+. Белые сдались, т.к. на 2. ♙g1 есть 2. ... ♗dg2#.
(1 очко)

№8 Аль Модьякки – Салех, Дубаи, 1998

Сложность примера связана с тем, что надо увидеть не только, что конь на f4 не защищен, надо еще и догадаться, как это использовать. 1. ... ♗c6! (1. ... f6? 2. ♗:e6 ♖a5 3. ♗5e2, +-; 1. ... ♗g6? 2. ♗:g6 hg, ±) 2. ♗:d5 (2. ♖g3 ♗:e5, -+) 2. ... ed, -+. (3 очка)

№9 Ноздрачев – Пугачев, Колонтаево, 2003

1. ♗f5 ♗e8 2. ♗:e7+, +-. (3 очка)

№10 Комляков – Ковачевич, Ниш, 1994

1. ♖h4 ♗g4 2. ♖:f6+ ♖:f6 3. ♗:f6, +-. (2 очка)

№11 Прие – Маттлер, Монлюсон, 1997

1. ♘:b4 ♗:c3 2. ♘:c3, +-. (2 очка)

№12 Феррол – Брокмюлен, Хенгело, 2000

1. ... ♙:d4 2. ♖:d4 ♚:d4. 0-1 (2 очка)

ТЕСТ №24

№1 Васс – Ладаный, Пакш, 1998

1. ... ♖:d1+ 2. ♔f2 ♚:d4, +-. (3 очка)

№2 Пачеко – Шмитт, Матиньос, 1999

1. ... ♚:d5 2. ♚:d5 ♘:d5, +-. За указание варианта 2. ♙:f6 ♚:d1 3. ♖a:d1 gf можете начислить 1 дополнительное очко.
(1 очко)

№3 Булан – Петенати, Монлюсон, 1997

1. ♙:f6 ♙:f6 2. ♘:d7, +-. (3 очка)

№4 Ларсен – Штофеллс, Буэнос-Айрес, 1939

1. ... ♚d1+. 0-1 (1 очко)

№5 Федорова – Амбарцумова, Рыбинск, 1997

1. ... ♘d5 2. ♚b3 ♘:e3, +-. (3 очка)

№6 Унгр – Фиала, Чехия, 2000

1. ♚:d5 cd 2. ♖c8#. (3 очка)

№7 Аронов – Ефименко, Киев, 1997

1. ... ♘:d4 2. ♙:d4 ♖:c4, +-. (2 очка)

№8 Грачев – Сенников, Серпухов, 2000

1. ... ♚:e4 2. de (2. ♖:f3 ♚g4+, ♣) 2. ... ♖:d1, +-. (2 очка)

№9 Бенаисса – ван Стинвинкель, Сегед, 1994

1. ♘c6! ♚f6 2. cd, +-. В партии же было 1. ... ♖e2??
2. ♚:e2, +-. (3 очка)

№10 Косов – Морейлю, Рыбинск, 1997

1. ♙g3+. 1-0 (1 очко)

№11 Шакед – Эгер, Дуйсбург, 1992

1. dc ♙:c5 2. ♚:g4. 1-0 (2 очка)

№12 Форманкова – Холусова, Светла-над-Сазавоу, 1998

1. ... ♖d1+ 2. ♔h2 ♖:b1, +-. (1 очко)

ТЕСТ №25

№1 Пур Хашан – Гарсиа, Канны, 1997

1. e5 ♙:f3 2. ♘:f3, +-. (1 очко)

- №2** Михайлов – Апрышко, Электросталь, 2002
1. ... ♖g3+, -+. (2 очка)
- №3** Члачер – Кист, Уберлинген, 2000
Правильно **1. ... ♖:f3+!** **2. ♚:f3 ♜:c8**, =. Вместо этого последовало 1. ... ♜b:c8? 2. ♚:e5, и белые выиграли.
(2 очка)
- №4** Сабо – Ларичев, Халкидики, 2000
1. ... ♖a5 2. ♚e3 ♙:b5, -+. (3 очка)
- №5** Кулемзин – Шевченко, Протвино, 2000
1. ... c6 2. ♙d3 dc, -+. (1 очко)
- №6** Бужишо – Брокко, Градец-Кралове, 1992
1. ... ♜h2. 0-1 (3 очка)
- №7** Анисимов – Горькавый, Санкт-Петербург, 1997
1. ♜c2. 1-0 (1 очко)
- №8** Салех – Мохамед, Дубай, 1998
1. ... g4! 2.g3? ♜:h3. Белые сдались. Следует отметить, что они могли оказать более упорное сопротивление: 2. ♜c3 gh 3.gh ♜:h3 4. ♜:h3 ♖:h3, ♞. (3 очка)
- №9** Гурчумалидзе – Кезель, Халкидики, 2000
1. ♜f4 ♚:f4 (грозил мат ладьей) **2.gf**, -+. (4 очка)
- №10** Фернандес – Венкатеш, Канны, 1997
1. ... ♙c6. 0-1 (2 очка)
- №11** Ристич – Умапатисивам, Черчилл, 2000
1. ... ♖:c2+. 0-1 (1 очко)
- №12** Аскарров – Тараненко, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♚:f3 2.gf ♙:f1, -+. (2 очка)

ТЕСТ №26

- №1** Ортис – Амурри, Рафаэла, 2000
1. ♙:d5, -+. (2 очка)
- №2** Кан – Вуядинович, Будапешт, 1991
1. ... ♚:c3+. На 2. ♜a2 последует 2. ... ♚b2#, поэтому белые сдались. (1 очко)
- №3** Конькова – Дворядкина, Казань, 2000
1. ... ♙:c5 2. ♜:c5 ♚:c5. 0-1 (2 очка)
- №4** Сплендор – Чиагги, Санта-Фе, 2001
1.g7+ ♖:h5 2.gh♚+, -+. (2 очка)

- №5** Манссила – Томассо, Бенту-Гонсалвис, 2000
1. ... ♕h6+ 2. ♖d2 ♕:d2+, -+. (2 очка)
- №6** Шабани – Мошина, Сегед, 1994
1. ... ♘e2+ 2. ♔f2 ♘:g3, -+. (3 очка)
- №7** Швейнбергер – Эггер, Фельдкирхен, 1998
1. ♖:d3 ♗c6 2. ♖:d7. 1-0 (1 очко)
- №8** Самарбиде Ибарреа – Перес Мальвидо, Оропеса, 2000
1. ... ♕:g3+, -+. (1 очко)
- №9** Картхик – Наварра, Сегед, 1994
1. ♖:c8 ♖:c8 2. ♖:d7. 1-0 (3 очка)
- №10** Кановский – Петровский, Светла-над-Сазавоу, 1998
1. ... ♗c5 2. ♔h1 (2. ♘e2 ♕:e2, -+) 2 ... ♗:d4, -+. (3 очка)
- №11** Иссо – Утегалиев, Оропеса, 2000
1. ... ♖:e5 2. ♗:f5 ♖:f5, ♯. (3 очка)
- №12** Муха – Хоффман, Уберлинген, 2000
1. ♖:e8+ ♗:e8 2. ♘:d5, -+. (2 очка)

ТЕСТ №27

- №1** Здунцик – Регнери, Виллинген, 2001
1. ♗g1+. 1-0 (2 очка)
- №2** Николопулос – Антонио, Халкидики, 2000
1. ... ♖:d4, -+. (1 очко)
- №3** Муалан – Бенайсса, Сегед, 1994
1. ♖g3+ ♗g6 (1. ... ♔h8 2. ♗g7#) 2. ♖:g6+, -+. (2 очка)
- №4** Шевченко – Кашуба, Суздаль, 2001
1. ... ♗d1+! (1. ... hg? 2. ♘f7+, -+) 2. ♔g2 hg, -+. (3 очка)
- №5** Селиванова – Газизянова, Серпухов, 2001
1. ♘f6+ ♘:f6 2. ♗:a8+, -+. (2 очка)
- №6** Ларсен – Нильсен, Дания, 1980
1. ♔e6 ♖h5 2. ♖h8#. (2 очка)
- №7** Моралес – Диас, Перу, 1999
1. ♖:c5 bc 2. ♗:a4, -+. (2 очка)
- №8** Цирюльник – Першина, Николаев, 2001
1. ♘:c5 ♖e7 (1. ... ♖:c5? 2. ♖d8+ ♖e8 3. ♖:e8#) 2. ♕e3, -+. (2 очка)

№9 Ваше Лаграв – Копчински, Оропеса, 2000

1.ab ♖:b4 (1. ... ♘:d2 2.ba, +-) 2.♙d5+, +-. (3 очка)

№10 Левачич – Шатте, Монлюсон, 1997

1.♙b5+. Черные, как минимум, теряют фигуру, поэтому они сдались. (2 очка)

№11 Георгиева – Поливода, Сегед, 1994

1. ... ♘e7! 2.♙:f8+ ♘:f8, -+. (2 очка)

№12 Хамес – Аль Самори, Дубаи, 1998

1.♙:d5 ♘:d5 2.♙:e7, +-. (2 очка)

ТЕСТ №28

№1 Аронов – Волокитин, Киев, 1997

1. ... ♘:c3 2.♘:a6 (2.bc ♙:e2, -+) 2. ... ♘e5, -+. (2 очка)

№2 Керн – Видаль, Перу, 1999

1. ... ♙:b2 2.♘a3 ♙:a3, -+. (1 очко)

№3 Кубикова – Эргашеева, Канны, 1997

1.♙:c2 ♙b5 (1. ... ♙:c2 2.♙:c2 ♙:c2 3.♙:c2, +-) 2.♙:c8+, +-. (2 очка)

№4 Мерфи – Найдорф, Варна, 1962

1. ... ♘a2+. 0-1 (3 очка)

№5 Ерастов – Королев, Королев, 2000

1.♙d4 f6 2.♙:g4, +-. (3 очка)

№6 Балтин – Морейлю, Рыбинск, 1997

1. ... ef+, -+. (1 очко)

№7 Сорин – Баутет, Монлюсон, 1997

1.♘:e6+ ♘h8 2.♙e2, +-. (2 очка)

№8 Бузовкин – Муравьев, Москва, 2004

1.♘b3! (1.cd? ♙:d4+ 2.♘h1 ♙:a1, -+; 1.♘f3? ♘:f3+ 2.♙:f3 ♙:f3 3.♙:f3, -+) 1. ... ♙d8 2.cd, ±. (4 очка)

№9 Мармоль Вильяльба – Сакагнини Басан, Бенту-Гонсалвис, 2000

Черные, полагая, что их ферзь пойман, решили отдать его хотя бы за коня и поэтому сыграли 1. ... ♙:f3+? Партию они, конечно, проиграли, а между тем в их распоряжении был ход 1. ... ♙f4, после чего ферзь спасался. Связка может быть использована как для выигрыша материала, так и для его сохранения! (3 очка)

- №10** Шевченко – Спиридонов, Серпухов, 2000
1. ♖:b3, +-. (1 очко)
- №11** Осколков – Корнилович, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♘e2+. 0-1 (1 очко)
- №12** Русс – Зикеле, Уберлинген, 2000
1. ... ♘g3+. 0-1 (2 очка)

ТЕСТ №29

- №1** Пономарев – Игнатъев, Серпухов, 2001
1. ♖e5 ♘:f2+ 2. ♘:f2 ♘:c2 3. ♖e7, +-. (2 очка)
- №2** Соколов – Йох, Бухен, 2000
1. ... b5 2. ♘:b5 cb, -+. (2 очка)
- №3** Мацаенко – Самар, Николаев, 2001
1. ...ef 2. ♖:f3 (2. ♘:d4 ♘:d4+ 3. ♖f2 fg, -+) 2. ... ♖d3, -+. (2 очка)
- №4** Эшер – Мартин, ФРГ, 1991
1. ♖:f7+. 1-0 (1 очко)
- №5** Титарева – Казиминова, Голландия, 1996
1. ... ♘:f3+ 2. ♖:f3 ♖:g5, -+. (2 очка)
- №6** Тан – Чоу, Австралия, 1995
1. ♘f4+ ♘g5 2. ♖:d2, +-. (3 очка)
- №7** Зухба – Багдасарова, Москва, 1997
1. ♘g6+, +-. (2 очка)
- №8** Хаспель – Рафай, Иванка-при-Дунае, 1999
Если сразу 1. ♖:c6?, то 1. ... ♘:d3, ♠. Поэтому сначала последовало **1. ♘:c4!** и выяснилось, что белые остаются с лишней фигурой, например, 1. ... dc 2. ♖:c6. (1 очко)
- №9** Алаби – Ямасаки, Сегед, 1994
1. ... ♖c1! 2. ♖e1 (грозил мат с полей g1 и h1) **2. ... ♖:e1 3. ♖:e1 ♖:e1**, -+. (4 очка)
- №10** Отутская – Дека, Сегед, 1994
1. ... ♖:c3 2. bc ♘:f3, -+. (2 очка)
- №11** Урюбджиров – Апрышко, Серпухов, 2003
1. ... ♖:e5, -+. (2 очка)
- №12** Берг – Самаганова, Сегед, 1994
1. ... ♖a8 2. ♘c8 ♖:c8, -+. (2 очка)

ТЕСТ №30

- №1** Смолка – Больцек, Германия, 1997
1. ... ♔:c3. 0-1 (2 очка)
- №2** Маккарио – Силитти, по переписке, 1972
1.g5+ ♘h5 2.♙:h7#. (2 очка)
- №3** Фомиченко – Шевченко, Славянск-на-Кубани, 2000
1.♘:b6, +-. (2 очка)
- №4** Мадер – Бенц, Бухен, 2000
В партии черные, защищаясь от шаха, сыграли 1. ... ♔:g6?, и после 2.♙:g6+ белые получили заметный перевес. Правильно было **1. ... ♙f7!** В этом случае черные сохранили бы свой небольшой перевес. (2 очка)
- №5** Янтурин – Береславский, Санкт-Петербург, 1997
1.♙g8+ ♘e7 2.♙:a8, +-. (1 очко)
- №6** Киряк – Виллемс, Сегед, 1994
1.♘f5. 1-0 (3 очка)
- №7** Яхья – Абдулла, Дубаи, 2000
1.♔:d8 ♙a:d8 (или 1. ... ♘:f3+ 2.gf ♙a:d8 3.fg, +-) 2.♘:e5, +-. (2 очка)
- №8** Колосовас – Фернандес, Гуанаре, 2000
1.♙:c4 ♙:c4? 2.♔d7#. (3 очка)
- №9** Ченг Ксинкай – Бакро, Париж, 1995
1. ... c6 2.♔c2 cb, -+. (1 очко)
- №10** Магирре – Луго, Черчилл, 2000
1. ... ab 2.♘:c8 ♙:c8, -+. (2 очка)
- №11** Саллерин – Съесьорко, Париж, 1900
1.♔h5+. В зависимости от способа защиты от шаха черные теряют или коня, или слона, поэтому они сдались. (2 очка)
- №12** Вебер – Мишке, Уберлинген, 2000
1. ... ♙:h3 2.gh ♙:d5, -+. (3 очка)

ТЕСТ №31

- №1** Моисеенко – Жуков, Рыбинск, 1997
1.♙e5. 1-0 (2 очка)
- №2** Толар – Ковар, Пльзень, 1999
1.d6 ♘g8 2.♙f7#. (3 очка)

- №3** Слепян – Савченко, Казань, 2000
 1. ♖g5. Чтобы не получить мат, черные должны отдать ферзя, поэтому они сдались. (2 очка)
- №4** Корнаухов – Королев, Серпухов, 2000
 1. ♕b5 ♕:h2 (1. ... ♜fc8 2. ♕:c6, +-) 2. ♜g2 (можно было и 2. ♕:h2, +-), +-. (3 очка)
- №5** Моточ – Гара, Сегед, 1994
 1. ... c2 2. ♕:c2 ♕:e4, -+. (2 очка)
- №6** Зигмантед – Аббас-заде, Халкидики, 2000
 1. ♖:d2, и белые остались с лишней фигурой, а вот 1. ♕:d2? сделать это не позволяло из-за 1. ... ♜:f3. (2 очка)
- №7** Вальехо – Флорес, Сегед, 1994
 1. ♕e6 ♜e8 2. ♕:d8, +-. (3 очка)
- №8** Хектор – Нильсон, Беллинге, 1991
 1. ♜:h7+ ♕:f8 2. ♜h8#. (2 очка)
- №9** Николишвили – Вермеулен, Римавска-Собота, 1996
 1. ♜:d5 ed 2. ♜:e7, +-. (1 очко)
- №10** Крнан – Предеску, Оропеса, 2000
 1. ♜:d6, +-. (2 очка)
- №11** Еремина – Матвеева, Серпухов, 2001
 1. ... ♖c2 2. ♜d1 ♖:a1, ♠. (1 очко)
- №12** Дауренбаев – Зигенталер, Сегед, 1994
 1. ... g4 2. ♖h5 gf+, -+. (2 очка)

ТЕСТ №32

- №1** Шмитцер – Йостинг, Дрезден, 2001
 1. ♜d3! От мата на h7 нет защиты, поэтому черные сдались. (3 очка)
- №2** Ильичев – Королев, Железногорск, 2000
 1. ♜a1!, и белые выиграли коня. Отметим, что попытка напасть на него второй раз путем 1. ♜h5+? g6 2. ♜h4, наталкивается на контригру: 2. ... ♜c7!! (грозит шах с c1) 3.0-0 ♖c6. (2 очка)
- №3** Сольский – Хартвиг, Детройт, 1994
 1. ... ♕:h6 2. ♜:h6 ♖:d4, -+. (3 очка)
- №4** Назаров – Рябченко, Казань, 2000
 1. ♜e4 ♕:f3 2. ♜:f3, +-. (3 очка)

- №5** Амайя – Керна, Перу, 1999
 1. ... ♖:a7, +-. Ошибочно 1. ... ♖:a7? из-за 2. ♖:c6, и у белых даже несколько лучше. (1 очко)
- №6** Милосердова – Самохина, Серпухов, 2000
 1. ♗e7+, +-. (1 очко)
- №7** Шевченко – Астраханцев, Кострома, 2002
 1. ♕g4 ♖e8 2. fe, +-. (3 очка)
- №8** Маркус – Пономарев, Сегед, 1994
 1. ... ♖:g5, +-. (1 очко)
- №9** Ле Тан Ту – Кисонова, Сегед, 1994
 1. e4 ♗:e4 2. ♗:e4, +-. (2 очка)
- №10** Гарридо Домингес – Перес Канделарио, Оропеса, 2000
 1. ♖:e6 ♗b6 (1. ... ♖:e6 2. ♕:d5, +-) 2. ♖:e8, +-. (2 очка)
- №11** Кадацкий – Корнилов, Санкт-Петербург, 1998
 1. ♖:e7+ ♗f6 2. ♖:c8 ♖:e7 3. ♖f8+. 1-0 (3 очка)
- №12** Шоу – Валяев, Мельбурн, 1992
 1. cb+, +-. (1 очко)

ТЕСТ №33

- №1** Гиг – Хузман, Монлюсон, 1997
 1. ... ♗c5 2. ♖c2 ♖:d3, +-. (2 очка)
- №2** Лонгвиц – Лезе, Германия, 1970
 1. ... ♖b2+! 2. ♗:b2 a1♖#. (3 очка)
- №3** Леттинга – Ортенсиус, Хенгело, 2000
 1. ♗f1, +-. (1 очко)
- №4** Алварес – Юрич, Сан-Хорхе, 2000
 1. ♕c2 f5 2. ♕:d3, +-. (1 очко)
- №5** Биро – Малиновска, Халкидики, 2000
 1. ♖:f6. 1-0 (2 очка)
- №6** Шевченко – Бабаев, Курск, 2000
 1. ♖e8+ ♖f8 2. ♖:f8+. 1-0 (2 очка)
- №7** Шумахер – Сугимото, Ла-Валетта, 1980
 1. ♖h4 Слабее 1. ♕:h7+ (в расчете на 1. ... ♗:h7 2. ♖h4+ ♗g8 3. ♕:e7), т.к. после 1. ... ♗h8! 2. ♕:e7 ♖:e7 белые выигрывают только пешку. 1. ... ♖e8 2. ♖:h7+. 1-0 (3 очка)
- №8** Казимова – Титарева, Верден, 1995
 1. ♕f3 ♖g6 2. bc, +-. (2 очка)

- №9** Ибарра Чами – Варгас, Матиньос, 1999
 1. ... ♖:e3 (Слабее 1. ... ♙:c6 2.ed ♙:d5 3.c3, ♣) 2. ♜:e3
 bc, -+. (2 очка)
- №10** Берта – Раджабов, Римавска-Собота, 1996
 1. ... d4, -+. (2 очка)
- №11** Лeko – Эльвест, Кап д'Агд, 1996
 1.b4. 1-0 (2 очка)
- №12** Петч – Корбут, Канны, 1997
 1. ♙:b4 fg 2. ♙:b3, +-. (3 очка)

ТЕСТ №34

- №1** Гаприндашвили В. – Жединак, Сегед, 1994
 1. ... h4 2.b6 hg, -+. (3 очка)
- №2** Фама – Беркес, Сегед, 1994
 1. ... ♜:c5, ♣. (1 очко)
- №3** Мюллер – Вильш, ФРГ, 1991
 1. ♙g3+. 1-0 (2 очка)
- №4** Раффе – Касалис, Санта-Фе, 2001
 1. ♗f1! ♙e2 2. ♙:d4, ±. (3 очка)
- №5** Ветемаа – Ниemi, Йювяскюля, 1996
 1. ♙e1+. Конь на a5 гибнет, поэтому черные сдались.
 (2 очка)
- №6** Тот – Фейер, Пакш, 1998
 1. ♜a7 ♙:a7 2. ♜:a7, +-. (3 очка)
- №7** Можаров – Кулаков, Серпухов, 2000
 1. ♙f5+, +-. (1 очко)
- №8** Миттельбергер – Гаттрингер, Фельдкирхен, 1998
 1.ef (1. ♗:c4? de, ♣) 1. ... ♙e6 (В партии черные сыграли
 хуже – 1. ... ♙:f6 и после 2. ♗:c4 остались без фигуры.) 2.fg
 ♜fe8 3. ♜e1, +-. (1 очко)
- №9** Лоуренц – Свирц, Франция, 1998
 1. ♗:d4 ♙:d4 2. ♙:h5, +-. (2 очка)
- №10** Гуцуляк – Шаровская, Николаев, 2001
 1. ♙d5 ♙c7 2. ♙:a8, +-. (3 очка)
- №11** Рейтер – Эггер, Фельдкирхен, 1998
 1. ... ♙:f3 2. ♗:e4 (2.gf ♗:d2, -+) 2. ... ♙:e4, -+. (2 очка)

- №12** де Пендер – Сольвельд, Хенгело, 1994
1. ♖d2 ♜d8 (1. ... ♔d5 2.gf, +-) 2. ♕:d8. 1-0 (2 очка)

ТЕСТ №35

- №1** Клаус – Нейднер, Фридрихрода, 1997
1.c5 ♕:c5 2.bc ♔:c5 3.0-0, +-. (1 очко)
- №2** Бунцманн – Жединак, Сегед, 1994
1. ♖:f6 ♔:f6 2. ♗:d5, +-. (2 очка)
- №3** Менендес Вильяр – Карракедо Родригес, Нава, 2001
Черные сыграли 1. ... ♜e5? и партию проиграли, а вот в случае 1. ... ♔:f5 лишняя ладья обеспечивала им победу. (2 очка)
- №4** Косинцева Н. – Егорова, Санкт-Петербург, 1997
1. ♕c7 ♗:b5 2. ♕:d8, +-. (3 очка)
- №5** Багдасарова – Маленкова, Москва, 1998
1. ... ♗b6! 2. ♔b5 gh, -+. (3 очка)
- №6** Эванс – Рейд, Черчилл, 2000
Правильно 1. ... ed! 2. ♗d5 ♕:e2 3. ♗:f6+ ♔:f6 4. ♔:e2 с равенством. Нельзя 1. ... ♕:e2? из-за 2. ♗d:e2! Неудачно и 1. ... ♕:d4?, избранное черными в партии. После 2. ♕:h5 ♕:c3 3. ♕:c3 они остались без фигуры. (3 очка)
- №7** ван Дурен – Якобс, Хенгело, 2000
1. ♗g5 ♔d7 2. ♔:f7+ ♔:f7 3. ♗:f7, +-. (1 очко)
- №8** Бабилов – Шевченко, Москва, 2003
1. ♔f3 ♕:c2 2. ♖b2, +-. (2 очка)
- №9** Уляшев – Ингачев, Казань, 2000
1. ... f6 2. ♖:e6 (2. ♖b7 ♕c8, -+) 2. ... ♗:e6, -+. (3 очка)
- №10** Калмыков – Кретов, Москва, 2004
Вместо хода 1. ♔b3?, сделанного в партии, белым надо было играть 1. ♕:f7+ ♔:f7 2. ♖:a8, выигрывая пешку и качество. Удар на f7 возможен и после предварительного размена на f6. (2 очка)
- №11** Карадаг – Дауден, Грац, 1978
1. ♖d8+. 1-0 (1 очко)
- №12** Клеридес – Сулашвили, Батуми, 2002
Вместо хода 1. ♗d3?, приведшего белых к проигрышу, им

следовало продолжать **1. ♖b6+!**, отвлекая черную ладью от поля a8. После **1. ... ♜:b6 2. a8♙** выигрывали бы уже они. (2 очка)

ТЕСТ №36

- №1** де Йонг – ван дер Слуйс, Хенгело, 1994
Правильно было **1.cd ♘:g5 2.dc b6** с равенством, но белые сыграли **1.♙:d5?** и после **1. ... ♘:g5** остались без фигуры. (3 очка)
- №2** Лелекова – Амбарцумова, Рыбинск, 1997
1.♘b5 ♙d8 2.♘:d6, +-. (3 очка)
- №3** Камон Ботелла – Нестеров, Оропеса, 2000
1. ... ♘g5 2.♘d1 ♘:e3+, -+. (1 очко)
- №4** Кастро – Гарсиа, Санта-Фе, 1977
1.♘f5. 1-0 (2 очка)
- №5** Харлан – Колодийчук, Николаев, 2001
1.♙:f5, +-. (1 очко)
- №6** Себаг – Далиголт, Монлюсон, 1997
1. ... ♜c4! 0-1 (2 очка)
- №7** Дворядкина – Ткачева, Казань, 2000
1. ... ♙:f1+ 2.♙:f1 ♜:c2, -+. (3 очка)
- №8** Йованович – Магирре, Австралия, 1995
1.♙b5 ♜d8 (1. ... ♘a5 2.♙:d7, +-) 2.♙:c6, +-. (2 очка)
- №9** Байанмон – Отутская, Сегед, 1994
1.de ♙:e5 2.♙:b6, +-. (2 очка)
- №10** Бузовкин – Мардер, Москва, 2004
1. ... ♙g5+ 2.♙g4 (2.♙f1 ♙g2#) 2. ... hg, -+. (2 очка)
- №11** Хиакон – Оргис, Рафаэла, 2000
1. ... c5 2.♜dd1 ♘:c4, -+. (2 очка)
- №12** Роблес Гарсиа – Ху, Оропеса, 2000
1.♙e3 ♙d6 2.♙:b6, +-. (2 очка)

ТЕСТ №37

- №1** Нойдерт – Саак, Уберлинген, 2000
1.♘:f6+ gf 2.♙:g4+, +-. (2 очка)

- №2** Гаспарян – Исмаилова, Сегед, 1994
1. ... ♔e1+ 2. ♖:e1 ♗:e1+ 3. ♕f2 ♖:b1, -+. (3 очка)
- №3** Хамфрис – Пун, Австралия, 1995
1. ♗:e5+ ♕:e5 2. ♖:c6, +-. (3 очка)
- №4** Гуцуляк – Колодийчук, Николаев, 2001
1. ... ♗g3+ 2. ♖f2 ♜e4, -+. В партии черные ограничились выигрышем качества, сразу взяв на f2. (1 очко)
- №5** Логери – Магирре, Австралия, 1995
1. ed ♖c7 2. dc, +-. (1 очко)
- №6** Еремина – Погонина, Санкт-Петербург, 1997
1. ... ♖a5+ 2. ♕f2 ♜:e3, -+. (3 очка)
- №7** Каневски – Лазарев, Бергнойштадт, 2001
Первая горизонталь слаба, поэтому после 1. ... ♖:d2 черные оставались с лишней фигурой. Они же сыграли 1. ... g6?, упустив эту возможность. (3 очка)
- №8** Йованович – Сович, Халкидики, 2001
1. ... ♜f4+. 0-1 (2 очка)
- №9** Матвеева – Сурвило, Серпухов, 2001
1. ... ♗:f2+ 2. ♕h1 ♗:e1, -+. (1 очко)
- №10** Дежурко – Овод, Санкт-Петербург, 1997
1. ♜e4 ♜f3 (1. ... ♜:e4 2. ♖:d8 ♜:f6 3. ♖a8, +-) 2. ♖:d6 ♖:d6 3. ♜:d6, +-. (2 очка)
- №11** Бессуднов – Ноздрачев, Кострома, 2003
1. ♗:c6+ bc 2. ♕:f2, +-. (2 очка)
- №12** Шнапик – Хольм, Поляница-Здруй, 1972
1. ♗d5+ ♕h8 2. ♖:f8#. (2 очка)

ТЕСТ №38

- №1** Ковач – Матвиенко, Дьер, 1997
1. ♖5b3. 1-0 (3 очка)
- №2** Караболь – Родригес Варгас, Санта-Фе, 2001
1. ... ♖g6+ 2. ♕f1 ♖f8, -+. (2 очка)
- №3** Горбань – Третьяк, Николаев, 2001
1. ♜:d5 ♜:d5 2. ♖:d5, и белые выиграли фигуру, т.к. на 2. ... ♖e1+ есть ответ 3. ♖d1. (3 очка)

№4 Луфт – Савченко, Бергнойштадт, 2001

1. ♖b8. Черные теряют коня, поэтому они сдались.
(2 очка)

№5 Нестеровская – Гриша, Николаев, 2001

1. ... ♘a3+ 2. ♙:a2 ♘:c1, -+. (2 очка)

№6 Попов – Козлов, Серпухов, 2000

1. ... ♘:e5, и черные выиграли фигуру, т.к. белый ферзь остался без защиты, а на 2. ♖:d6 есть 2. ... ♘:d6. (2 очка)

№7 Гуфельд – Фойгель, Красноярск, 1980

1. ... ♘c3! Двойной удар двумя фигурами! Теперь, защищаясь от мата, белые будут вынуждены расстаться с ферзем, поэтому они сдались. (3 очка)

№8 Штуц – Хекке, Вюртемберг, 1997

1. ... f4 2. ♖e2 fg, -+. (1 очко)

№9 Радчук – Шендрик, Серпухов, 2001

1. b7 ♘:b7 2. ♖:b7, =. (1 очко)

№10 Разин – Джангобегов, Протвино, 2000

1. ... ♖:c2 2. dc ♖:f2, -+. Если черные играют иначе, то они даже проигрывают, например, 1. ... ♖:d6? 2. ♖:c6 ♖:c6 3. fe ♖:c7 4. ♖:c6 ♖:c6 5. ef или 1. ... ♖:b6? 2. fe. (3 очка)

№11 Кристенсен – Якобсен, Орхус, 1991

1. ♖d8+. 1-0 (1 очко)

№12 Фоккинк – де Брюкер, Голландия, 1995

1. ... ♖h4+. С помощью этого двойного удара черные выигрывают слона на h6, поэтому белые сдались. (2 очка)

ТЕСТ №39

№1 Соболев – Литвак, Николаев, 2001

1. ♖h4, и, защищаясь от мата, черные несут большие материальные потери. (2 очка)

№2 Кафка – Грищук, Сегед, 1994

1. ... bc (1. ... ♙:g7 2. ♘e2, ♖) 2. ♖:c3 ♙:g7, -+. (1 очко)

№3 Паглилья – Рейнхардт, Лос-Полворинес, 1980

1. f8 ♘+! ♘d5 2. ♘:g6, +-. (1 очко)

№4 Шевченко – Мартиросян, Рыбинск, 1997

1. ... ♖:g7 2. ♖f4 ♖:g6, -+. (1 очко)

- №5** Какерес – Ванд Линд, Сан-Хорхе, 2000
1. ♖e5 f6 2. ♗:e6+, +-. (3 очка)
- №6** Армбрюстер – Оме, Уберлинген, 2000
1. ... ♙f8 2. ♕h6 ♙g:f3, -+. (2 очка)
- №7** Сорья – Вальехос, Сарате, 1972
1. ♗:h6+. 1-0 (2 очка)
- №8** Эрнандес – Чулуун, Сегед, 1994
1. ♙:c8+ (1. ♗:e2? ♙:c1, -+) 1. ... ♙:c8 2. ♗:e2, +-. (2 очка)
- №9** Рандахе – Амурри, Сан-Хорхе, 2000
1. ♙f1+ ♕e6 2. ♙e1+, +-. (3 очка)
- №10** Драйка – Вартека, Сегед, 1994
1. ... ♘:f3+ 2. ♕:f3 ♗:g5, -+. (2 очка)
- №11** Левачич – Валкевиц, Канны, 1997
1. ... ♕f5 2. ♗e3 ♙:c2, -+. (2 очка)
- №12** Диас – Эррера, Перу, 1999
1. ... ♕e5! Это одновременно и двойной удар двумя фигурами, и перекрытие! 2. ♙e2 ♕:d6 3. ♗:d6 ♙ad8, -+. (4 очка)

ТЕСТ №40

- №1** Попович – Бундина, Серпухов, 2001
1.e5! ♙b8 2.ef, +-. (1 очко)
- №2** Планинц – Бонафедо, Халкидики, 2000
1. ♙b1. На 1. ... ♗c3 белые ответят 2. ♗:b4+! и останутся с лишней фигурой, поэтому черные сдались. (2 очка)
- №3** Рей – Соренсен, Дания, 1979
1. ... ♗f1+. 0-1 (1 очко)
- №4** Нгок – Будоллина, Париж, 1995
1. ♙e1! Создавая угрозу мата, белые избавляются от связки. 1. ... h6 2. ♕:a4, +-. (3 очка)
- №5** Фюрье – Мецланг, Париж, 1994
1. ♘d5 c5 2. ♗c3 d6 3. ♘:f6+, +-. (2 очка)
- №6** Хаддуш – Томба, Сегед, 1994
1. ♕:e5, +-. (1 очко)
- №7** Ларусдоттир – Оганезова, Париж, 1995
1. ... ♘:g5 (1. ... ♙:d5? 2. ♘:e4 ♙:d4 3. ♘g3, ♣) 2. ♕:b7 ♙b8, -+. (2 очка)

№8 Дивлян – Чуа, Торонто, 1997

1. ... ♔e5+ 2. ♕e2 ♘:c3+ 3. ♖f2, и, не дожидаясь хода
3. ... ♘:b2, белые сдались. Отметим, что и в случае
сильнейшего 3. ♘:c3, они все равно оставались без фигуры
после 3. ... ♕:c3+. (3 очка)

№9 Грачев – Королев, Серпухов, 2000

1. ♖h3 ♕:g5 2. ♖:g5, +-. (2 очка)

№10 Рыжов – Симонян, Рыбинск, 1997

1. ... f5 2. ♘:d4 (2. ♘:e:g5 ♘:d6, -+) 2. ... fe, -+. (2 очка)

№11 Мейнард – Мора, Монлюсон, 1997

1. ♘b5+ ♘d7 (1. ... ♖f8 2. ♕:b3 a6 3. ♘a4, +-) 2. ♕:b3 ♘:b5
3. ♕:b5+. 1-0 (4 очка)

№12 Малютин – Комляков, Москва, 1990

1. ... ♕:e2. 0-1 (2 очка)

ТЕСТ №41

№1 Гонсалес Верруджа – Пелегрин Гарсиа, Оропеса, 2000

1. ♘:h7+ ♖:h7 2. ♕:d5, +-. (2 очка)

№2 Мустафина – Бажанова, Серпухов, 2001

1. ... ♘h6+ 2. ♕e3 (2. ♘d2 ♕a1#) 2. ... ♘:e3+, -+. (2 очка)

№3 Кортес Симарро – Руис Аренас, Оропеса, 2000

1. ... ♖:f1+ 2. ♕:f1 (2. ♖:f1 ♘h3+ 2. ♖e1 ♕:d4, -+) 2. ... ♕:d4+,
-+. (2 очка)

№4 Сафа – Бордон, Асунсьон, 2001

1. ... e4, -+. (1 очко)

№5 Поуп – Берри, по переписке, 1974

1. ♘f5+. Черные сдались, т.к. на любое отступление короля
последует 2. ♕h7#. (2 очка)

№6 Львова – Тройер, Сегед, 1994

1. ... ♘:f6! 2. ♕:b7? (2. gf? ♕e5#; 2. ♘d3 ♘:d3 3. gf ♕e5+ 4. ♕b2
♕:d6, -+) 2. ... ♕e5#. (3 очка)

№7 Рьес – Нойманн, Германия, 1997

1. ... ♖:d5 2. ed ♕:e3+. 1-0 (1 очко)

№8 Панисса – Ванд Линд, Рафаэла, 2000

1. ♘:d5, +-. Если 1.ed?, то 1. ... ♘:b4, =. (3 очка)

№9 Сандитов – Корнилов, Санкт-Петербург, 1998

1. ... ♖e6 2. ♜:h7 ♘:d8, -+. (2 очка)

№10 Лоусон – Йе, Монреаль, 2001

1. ... ♜:e4 2. ♙:e4 ♚:a1+, -+. (3 очка)

№11 Хан – Дробрженски, Аргентина, 2001

1. ... ♔g6 2. ♘:h6 ♙:h6, -+. (1 очко)

№12 Хистра – ван Рун, Хенгело, 1994

В партии белые видели, что их слон атакован, и поэтому сыграли 1. ♜e1?, ±. Если бы помимо защиты они думали еще и о нападении, то нашли бы продолжение **1. ♙d8+ ♔g7 2. ♙:e7**, позволявшее им выиграть фигуру. (3 очка)

ТЕСТ №42

№1 Петч – Калотеску, Париж, 1995

1. ♘:c8 ♜:c8 2. ♜:d7, +-. (2 очка)

№2 Мороз – Клишина, Санкт-Петербург, 1997

1. ♜:c6 ♘:c6 2. ♜:c6, ±. (1 очко)

№3 Сото Алварес – Менендес Вильяр, Нава, 2001

1. ... d5 2. ♙:d5 (2. ♘:e5 ♙:e5, -+) 2. ... ♘:d5, -+. (2 очка)

№4 Шац – Гипсер, Германия, 1997

1. ♘e5, +-. (2 очка)

№5 Королев – Журавлев, Серпухов, 1999

1.b3. Отступить ферзем некуда, поэтому черные сдались. (2 очка)

№6 Дайлиденюк – Бажанова, Серпухов, 2001

После 1. ♙:f3? ♙:g5 белые остались без фигуры. Этого не произошло бы, если бы они сыграли **1. ♙:e7!**, например, 1. ... ♙:e7 2. ♙:f3 или 1. ... ♙:e4 2. ♙:d8 ♙:g2 3. ♙:g5. (3 очка)

№7 Рудольф – Деринг, Зебниц, 1998

1. ... ♘:g3 2. ♙d1 ♘:f1, -+. (2 очка)

№8 Родригес Варгас – Бертинетти, Санта-Фе, 2001

1. ... ♙d4+ 2. ♔h2 ♙:b6, -+. (1 очко)

№9 Уманек – Зеленый, Светла-над-Сазавоу, 1998

1. ♙a8+ ♙f8 2. ♙:d5. 1-0 (2 очка)

№10 Шахович – Матулович, Белград, 1969

1. ... ♙a1+! На 2. ♙:a1 следует 2. ... ♜:a1#, поэтому белые сдались. (4 очка)

№11 Швобель – Лирс, Уберлинген, 2000

Черные могли выиграть ферзя путем 1. ... ♔f5+ 2. ♕f3 ♖:c1. Вместо этого они сыграли 1. ... ♖:c1?, и после 2. ♕:d3 ♖:g1 3. ♕:g1 возникла позиция с равными шансами. (3 очка)

№12 Каваленя – Джангобегов, Колонтаево, 2004

1. ... ♔:f3. 0-1 (1 очко)

ТЕСТ №43

№1 Зара – Рубинетти, Буэнос-Айрес, 1981

1. ... c5 2. ♖e3 c4, +-. (4 очка)

№2 Демпси – Лейт, Сегед, 1994

1. ... c6+ 2. ♕:c6 ♖:c4+ 3. ♕:b6 a4, +-. (2 очка)

№3 Дат – Роскош, Бухен, 2000

1. ♖:d8+ (1. ♕:b7+? ♕:b7 2. ♖:d8 ♖:d8, ♭) 1. ... ♕:d8 2. ♕:b7. 1-0 (2 очка)

№4 Хера – Ванг Йенин, Париж, 1998

1. ♖:d5 ed 25. ♕:c8, +-. (3 очка)

№5 Ферейра – Камейра, Армакао-де-Пера, 2000

1. ... ♗e4, и белые теряют фигуру, т.к. нельзя 2. ♗ab1? из-за 2. ... ♖:a1. (2 очка)

№6 Мартин – Багамонте, Буэнос-Айрес, 1946

1. ♕:d7+ (1. ♕:h6? ♕:a4, ♭) 1. ... ♕:d7 2. ♕:h6, +-. (2 очка)

№7 Веддер – Бертоли, Германия, 1991

1. ♖:e6+. 1-0 (1 очко)

№8 Гузман – Эсплана Хуаман, Лима, 1999

1. ... ♖d8! (1. ... ♖:d4?? 2. ♖:e8#) 2. ♖:c6 ♖:d4, +-. (3 очка)

№9 Ортис – Фригеро, Санта-Фе, 2001

1. ... ♕:c3 2. ♖:a5 (2. bc? ♖:a4, +-) 2. ... ♕:a5, +-. (3 очка)

№10 Савченко – Балтин, Рыбинск, 1997

1. ♗e6, +-. (1 очко)

№11 Олсон – Фрейтес, Сегед, 1994

1. ♕:h7+ ♕:h7 2. ♖:d4, +-. (1 очко)

№12 Гара – Вартечка, Сегед, 1994

1. ... ♖b2+. 0-1 (1 очко)

ТЕСТ №44

- №1** Соломаха – Кузубов, Краматорск, 2001
1. ... f4 2. ef ♘:d6, -+. (3 очка)
- №2** Хентунен – Коскинен, Финляндия, 1991
1. ... ♖:c5+. 0-1 (3 очка)
- №3** Шевченко – Асланов, Москва, 2003
1. ... ♘f2+ (1. ... ♘g3+? 2. ♙:g3, +-). 0-1 (2 очка)
- №4** Бабчук – Кильхауер, Бергнойштадт, 2000
1. ♘:c6 (1. ♘:e7? ♘:e7, =) 1. ... f6 (1. ... ♘:c6 2. ♘:e7, +-) 2. ♘:d7, +- (2 очка)
- №5** Ким – Авдеева, Оропеса, 2000
1. ... ♖e2 2. ♖f2 ♖:d2, -+. (2 очка)
- №6** Хенли – Эванс, Черчилл, 2000
1. ♖:d8+ ♖:d8 2. f5 ♘:f5 3. ef, +- (2 очка)
- №7** Сулейманова – Шевченко, Рыбинск, 1997
1. ... **bc 2. ef cd**, -+. В партии было сыграно 2. ... ♖d7, что также хорошо. После 3. fg+ ♙:g7 4. ♖df2 cd белые сдались. (1 очко)
- №8** Ратке – Агаджанян, Уберлинген, 2000
1. ... ♙c2 2. ♘f3 ♙:e6, -+. (2 очка)
- №9** Аскарров – Киселев, Рыбинск, 1997
1. ♙h8+, +- (1 очко)
- №10** Кильхауер – Ден Уил, Хенгело, 1994
1. ... ♙:b3. Белые сдались, т.к. нельзя 2. cb? из-за 2. ... ♖:c1+ 3. ♙:c1 ♖:c1#. (2 очка)
- №11** Онищук – Мороз, Санкт-Петербург, 1997
1. c4, +- (2 очка)
- №12** Величко – Шендрик, Серпухов, 2001
1. ... ♘c5+ 2. ♘e3 (2. ♙f1 ♘h2#) 2. ... ♘:e3+ 3. ♖:e3 ♘:e3, -+. (3 очка)

ТЕСТ №45

- №1** Падурару – Госкиняк, Халкидики, 2000
1. ... ♘:d2. Как бы белые ни играли, они, по меньшей мере, остаются без фигуры, например, 2. ♘:d2 ♙:e5 или 2. ♙:d2 ♙:b1+. (3 очка)

- №2** Лпутян – Шмеддерс, Дортмунд, 1992
1. ♔d4. 1-0 (2 очка)
- №3** Корнюк – Андренко, Николаев, 2001
1. ♖:c6, +-. В партии было сыграно 1. ♘:e5?, что после 1. ... ♘:b2 2. ♘:f6 ♘:c3 могло привести к позиции, в которой проходная по вертикали «а» почти компенсировала бы черным нехватку материала. (2 очка)
- №4** Полик – Хера, Сегед, 1994
1. ... ♘e1 2. ♖:e1 ♔:e1+, -+. (2 очка)
- №5** Леонидов – Корнилов, Серпухов, 1999
1. ... e4 2. ♘:e4 ♘:c3, -+. (2 очка)
- №6** Йевтич – Вуксанович, Нис, 1993
1. ♖:d5 ed? 2. ♔e8#. (2 очка)
- №7** Бург – Верминд, Хенгело, 2000
1. ... ♔h6. 0-1 (2 очка)
- №8** Бастриков – Коган, Минск, 1971
1. ♔a3+ ♔c5 2. ♔:c5#. (2 очка)
- №9** Барч – Петер, Бергнойштадт, 2000
1. ♘d5 ♘d4 2. ♘:f6+, +-. (1 очко)
- №10** Эммс – Сутовский, Швеция, 1998
1. ... ♖e1+ 2. ♔g2 ♖e2+ 3. ♔f3 ♖:c2. 0-1 (3 очка)
- №11** Бундина – Мачула, Серпухов, 2001
1. ... c6 2. ♘f3 cd, -+. (2 очка)
- №12** Балтагис – Чингарев, Австралия, 1995
1. ♘:d5 ♔b7 2. ♘:b4, +-. (2 очка)

ТЕСТ №46

- №1** Шлейссингер – Беккер, Бухен, 2000
1. ... ♔e5 2. ♘f3 ♔:e4, -+. (3 очка)
- №2** Апрышко – Чаковский, Москва, 2003
1. ♘:f4 ef 2. ♖:e6, +-. (1 очко)
- №3** Сипос – Холекса, Римавска-Собота, 1996
1. ♖:f5, +-. (1 очко)
- №4** Лазарев – Штрагофф, Бергнойштадт, 2001
1. ... ♖b2 2. ♖:a3 ♘:a3, -+. (2 очка)

- №5** Мозер – Ячкова, Сегед, 1994
1. ♖d8+! 1-0 (2 очка)
- №6** Могутов – Коваленко, Николаев, 2001
1. ... ♘g3 2. ♖f3 ♘:f1, ♜. (3 очка)
- №7** Шпольман – Принц, Хенгело, 2000
1. ♘:c6 ♖:c6 2. ♜:e7, +-. (2 очка)
- №8** Батрай – Айзенманн, Вюртемберг, 1997
1. f4, +-. (2 очка)
- №9** Тервитте – Шмидт, Фридрихрода, 1997
1. ♘:f6+ gf 2. ♙:b7, +-. (2 очка)
- №10** Рост – Ле Рой, Монлюсон, 1997
1. ♜:d3! (1. ♘a1? ♜:g2, +-) 1. ... ♜:g2 2. ♜d2 ♜:d2 3. ♙:d2, +-. (2 очка)
- №11** Штеффенс – Байн, Ааборг, 1987
1. ♙g5 ♖:g5 2. ♘:g5, +-. (3 очка)
- №12** Векони – Мауко, Сегед, 1994
1. ... ♘:f3+ (1. ... ♜:d8? 2. ♘:e5, ±) 2. ♜:f3 ♜:d8, -+. (2 очка)

ТЕСТ №47

- №1** Визнер – Карг, Уберлинген, 2000
1. ♖:c7+ ♘:c7 2. ♜:e7+, +-. (3 очка)
- №2** Закурдяева – Конотоп С., Подольск, 1995
1. ... ♜a6! 2. c4 ♙e4+ 3. ♘:e4 ♜:g6, -+. (2 очка)
- №3** Чепаринов – Яночкин, Канны, 1997
1. ♙g4 ♘f6 2. ♙:d7 ♜d4 3. ♙b5. 1-0 (1 очко)
- №4** Нгок – Георгиева, Париж, 1995
1. ... ♜:d1+ (1. ... ♙:c4? 2. ♜:d7, +-) 2. ♜:d1 ♙:c4, -+. (2 очка)
- №5** Валис – Табакерник, Лейкестершир, 1961
1. ♜f7+++. После единственного хода 1. ... ♘h8 белые ферзем или ладьей матуют с поля h7, поэтому черные сдались. (4 очка)
- №6** Лаарховен – Вентинг, Хенгело, 2000
1. ... g5 2. ♜f2 gh, -+. (2 очка)
- №7** Троненковс – Фернандес, Канны, 1997
1. ... ♘:e3, -+. (2 очка)

№8 Левачич – Сонг, Канны, 1997

1. ♖b2! Черные теряют фигуру, поэтому они сдались. Не проходит 1. ♗e5? из-за 1. ... ♖e2 2. ♜6:c2 ♖:e5, и белые ничего не достигли. Отметим, что нельзя 2. ♗d7?, т.к. после 2. ... d3! 3. ♗:f8 d2 4. ♜6:c2 d1 ♖+ 5. ♜:d1 ♖:d1+ 6. ♗g2 ♖:c2 уже черные играли бы на победу. Чтобы заработать очки, от Вас требовался только первый ход белых. (3 очка)

№9 Королев – Монтрель, Серпухов, 2000

1. ♗d3, +-. (2 очка)

№10 Лутц – Фишер, Бухен, 2000

1. ♜:e3 de 2. ♖:d7 ♜:d7 3. ♜:d7, +-. (2 очка)

№11 Грау Каррерас – Скерликова, Эркулане, 1994

1. ♖:g7 ♗f6? (1. ... ♗d7 2. ♖:h8, +-) 3. ♖:f7#. (1 очко)

№12 Попов – Киселев, Рыбинск, 1997

1. ... bc (1. ... ♗:f6? 2. ♗ce2, =) 2. ♖:c3 ♗:f6, -+. (1 очко)

ТЕСТ №48

№1 Гарсиа Мендоса – Эгерс, Ленк, 2001

1. ♗f4 ♖c2 2. ♗:h3, +-. (3 очка)

№2 Борисова – Казарина, Казань, 2000

1. ... d4, -+. (1 очко)

№3 Линквист – Питкяхо, Финляндия, 1997

1. ♖:c6. Черные сдались, т.к. остались без фигуры. (1 очко)

№4 Фойер – О'Келли, Льеж, 1934

1.0-0-0+. Черные сдались ввиду потери ладьи. (3 очка)

№5 Хофман – Терборг, Линген, 1999

1. ♗:g5 ♖:g5 2. ♖:f7#. (2 очка)

№6 Тронсанс – Гутерман, Рафаэла, 2000

После 1. ♗f5? ♗:f5 2. ♗:d5 cd белые остались без фигуры. К такому же результату вело 1. ♖h5? ♗:c3. Правильно 1. ♗:d5! и как после 1. ... cd 2. ♖h5, так и в случае 1. ... ♖:h4 2. ♗c3 перевес на стороне черных, но белые при этом избегали бы материальных потерь. (2 очка)

№7 Балашова – Мачалова, Иванка-при-Дунае, 1999

1. ... ♖:d2+! 2. ♗:d2 ♗:f5, -+. (1 очко)

- №8** Смит – Эванс, Уэльс, 1973
1. ... ♖g8. 0-1 (2 очка)
- №9** Сабоняева – Поликова, СССР, 1973
1. ♔g5. 1-0 (2 очка)
- №10** Конотоп С. – Раджабов, Ростов-на-Дону, 1995
1.g4+ ♕:h4 2.gf+ ♕g5 3.♖fe ♖:f5 4.♖e5. 1-0 (3 очка)
- №11** Джангобегов – Шевченко, Славянск-на-Кубани, 1999
1.♔b7 ♖:e7 2.♔a8. 1-0 (2 очка)
- №12** Диас – Валусси, Санта-Фе, 2001
1.♖:e5! ♔:e5 2.♘:e5, +-. (3 очка)

ТЕСТ №49

- №1** Мейер – Анелла, Оропеса, 2000
1. ... ♔g3+ 2.♕h1 ♔:f3+, и, используя бедственное положение белого короля, черные быстро выиграли.
(3 очка)
- №2** Кретов – Пугачев, Кашира, 2004
1. ... ♖:e5, -+. (1 очко)
- №3** Кунце – Шторх, Берлин, 1951
1.♔f8+. 1-0 (3 очка)
- №4** Шваб – Зиска, Фридрихрода, 1997
1.♘h7+ ♘:h7 2.♖:d7, -+. (1 очко)
- №5** Аскуе – Моралес, Перу, 1999
1. ... ♖d7 2.♘f3 ♖:a7, -+. (1 очко)
- №6** Фрейтес – Кисс, Сегед, 1994
1. ... b4 2.♘d1 (2.♘d1 ♘:e2, -+) 2. ... bc, -+. (3 очка)
- №7** Соловьев – Маланюк, Санкт-Петербург, 2003
1. ... ♘f3. 0-1 (1 очко)
- №8** Бауман – Бельц, Фридрихрода, 1997
1.f4 (1.♘f4?! f6 2.♘:e5 fe 3.♖e3, ±) 1. ... f6 2.fe, +-. (1 очко)
- №9** Лако – Кадерка, Чехия, 1993
1.♖e5 ♔d8 2.♔:a5, +-. (3 очка)
- №10** Фидальго Фернандес – Вальехо Диас, Оропеса, 2000
1.♕:g3 (1.♔:g3?? ♘f4, -+) 1. ... ♘f4+ 2.♕f2, ±. (3 очка)
- №11** Джангобегов – Щипунов, Серпухов, 1999
1.♘a4, +-. (2 очка)

№12 Ремет – Андрейчук, Оропеса, 2000

1. ... ♖:c3+ (1. ... ♗ee5? 2. ♗d3, =) 2. bc ♘:d6. 0-1
(3 очка)

ТЕСТ №50

№1 Егорова – Хасанова, Санкт-Петербург, 1997

1. ♗h4+ ♘h6 2. ♗:h6+, +-. (2 очка)

№2 Палента – Людерс, Бергнойштадт, 2000

1. cb+ ♘g7 2. bc, +-. (1 очко)

№3 Шабаньон – Канон, Франция, 1991

1. ♗:e5! Черные сдались. Ничего не давало 1. ♘:c5? из-за
1. ... ♗:c5 и нельзя 2. ♗:c5?, т.к. после 2. ... dc черный ферзь
защищен. (3 очка)

№4 Сотело Луна – Камон Ботелла, Нава, 2001

1. ... ♘:e4 2. de (2. ♘:e4 ♘:a1, -+) 2. ... ♘:c3, -+. (3 очка)

№5 Менгарини – Пинкус, США, 1941

1. ♘f6++. Если 1. ... ♘h8, то 2. ♗h7#. Не желая получить
мат, черные сдались. (3 очка)

№6 Смит – Бойль, по переписке, 1977

1. ♘e7+ ♘b8 2. ♘:g8, +-. (2 очка)

№7 Демьянич – Марчин, Иванка-при-Дунае, 1999

1. ... b5 2. ♗ec2 bc, -+. (1 очко)

№8 Мосолова – Дежурко, Санкт-Петербург, 1997

1. e4 ♘:e4 (1. ... ♘e6 2. ♗:c6, +-) 2. de, +-. (3 очка)

№9 Циммер – Синк, Германия, 1997

1. ♗d2! (1. ♗e3?? ♘:c2+, -+) 1. ... ♘h6 2. ♗:b4, +-.
(3 очка)

№10 Карве – Шмиц, Шпайер, 1997

1. ... ♗:f6, -+. (1 очко)

№11 Сурвило – Мартиросян, Серпухов, 2001

1. ... ♗g8 2. ♘:e6+ fe, -+. (2 очка)

№12 Томба – Данилов, Сегед, 1994

1. ... ♘e2 2. ♗b3 ♘:c4, -+. (1 очко)

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТОВ

№№ теста	Количество набранных очков и затраченное время	№№ теста	Количество набранных очков и затраченное время
1		26	
2		27	
3		28	
4		29	
5		30	
6		31	
7		32	
8		33	
9		34	
10		35	
11		36	
12		37	
13		38	
14		39	
15		40	
16		41	
17		42	
18		43	
19		44	
20		45	
21		46	
22		47	
23		48	
24		49	
25		50	

Валентин Арсеньевич Конотов
Сергей Валентинович Конотов

ТЕСТЫ ПО ТАКТИКЕ
для начинающих
шахматистов

3-е издание

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати».
г. Подольск, Ревпроспект, 80/42. Тел.: 715-97-22, 715-97-29.

Подписано в печать 20.02.2016 г. Формат 90x60 1/16.

Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п.л. 9,5.

Заказ № 22904. Тир. 3000.