

В.А. КОНОТОП, С.В. КОНОТОП

ТЕСТЫ ПО ЭНДШПИЛЮ

ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ III РАЗРЯДА



1. ?



В.А. КОНОТОП, С.В. КОНОТОП

**ТЕСТЫ
ПО ЭНДШПИЛЮ
для шахматистов
III разряда**

Москва
2013

УДК 794.1
ББК 75.581
К 64

Конотоп В. А., Конотоп С. В.
К 64 Тесты по эндшпилью для шахматистов III разряда. Москва,
2013. — 216 с.

ISBN 978-7151-0377-0

ISBN 978-7151-0377-0

© Конотоп В. А.,
Конотоп С. В., 2013

ОТ АВТОРОВ

Книг по шахматам с каждым годом выходит все больше и больше. Их тематика настолько разнообразна, что почти любой шахматист может выбрать себе книгу, которая была бы ему интересна или полезна... Последнее предложение наводит на некоторые размышления. Словосочетание «интересна или полезна» не совсем удачно, т.к. в нем объединяются разные вещи. Книга может быть интересной, но при этом особой пользы ее прочтение юному шахматисту не приносит, т.к. никак не влияет на его практическую силу. Возможна и другая ситуация – книга полезна, но читается с огромным трудом.

После такого пространного вступления самое время перейти к тому, для чего написана эта книга. При всем разнообразии книг по шахматам, в них (в первую очередь речь идет о современных учебниках) об эндшпиле либо очень мало, либо совсем ничего. А ведь еще третий чемпион мира Капабланка в своем «Учебнике шахматной игры» писал: «Если к шахматам подходить чисто научно, то концы следовало бы основательно изучать раньше серединной стадии». В программах подготовки, написанных В.Голенищевым почти 45 лет назад, изучению окончаний отведена почти треть учебного плана. За прошедшие годы многое изменилось в шахматах. Самой большой потерей следует считать отмену доигрывания, интерес к изучению эндшпилля заметно снизился. Это привело к тому, что значительно возросло количество ошибок в окончаниях, сыгранных даже сильными шахматистами. Обусловлено это, прежде всего, пробелами в базовых знаниях по эндшпилю, в отсутствии книг, где шахматисты младших разрядов могли бы основательно изучать заключительную стадию шахматной игры.

Стремясь улучшить сложившуюся ситуацию, мы и написали данную книгу. В ней основная часть примеров приходится на пешечный эндшпиль, как на наиболее часто встречающийся в партиях. Мы старались представить его во всем многообразии, поэтому Вашему вниманию предлагаются примеры, в которых встречаются подрыв, обход, отдаленная проходная и еще многие темы и приемы. Большое внимание уделено в книге такой важной теме как переход в пешечный эндшпиль. Ведь зачастую шахматисты младших разрядов действуют по простому принципу: «Поменял – это не проиграл», видимо, этим объясняется их любовь к разменам, зачастую ошибочным. Насколько это было возможно, мы постарались представить в книге позиции многих видов эндшпилля (ладейного, слонового, ферзевого и пр.), посильные для шахматистов уровня 3-2 разряда.

Позиции для решения представлены в виде тестов, тем самым мы преследовали две цели. Во-первых, в каждом тесте примеры подобраны на разные темы, что уже само по себе интересно обучающимся, и по их результатам можно сделать четкий вывод о том, над чем следует работать в первую очередь, в ка-

ком виде эндшпиля были наибольшие трудности. Во-вторых, решение тестов, где каждый пример оценивается в определенное количество очков (от одного до трех), привносит важный соревновательный элемент. Особенно явно это заметно при работе с группой, когда тренер ведет таблицу с итоговыми результатами тестов. Желание стать победителем является одним из важнейших стимулов при выполнении домашнего задания (иногда так нелюбимого многими детьми). Ответы к тестам приводятся настолько в развернутом виде (кроме вариантов, даются подробные объяснения, делаются обобщения, формулируются правила), что данная книга выходит за рамки простого решебника и в какой-то степени выполняет функции учебника по эндшпилью.

Книга предназначена для шахматистов 3-го разряда, состоит из двух частей. Первая часть – 25 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится полтора часа. Сумма набранных очков при решении одного теста позволит судить об уровне Вашей подготовки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ЗА ТЕСТ ОЧКОВ

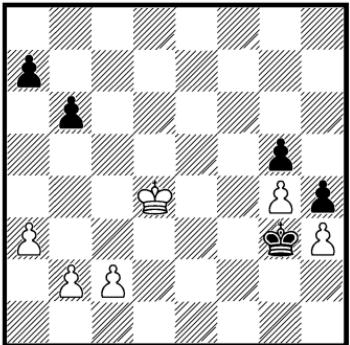
- 0-4 Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться, все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по эндшпилью для шахматистов IV разряда»
- 5-8 Вы уже приближаетесь к настоящему 3-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество очков, набранных Вами, все-таки маловато.
- 9-13 3-ий разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически.
- 14-18 Часть пути ко 2-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами.
- 19-22 Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 2-го разряда.
- 23 и более Если Вас будут спрашивать в какую силу Вы играете, то можете смело отвечать: «В силу 2-го разряда, не меньше!»

Вторая часть книги – 180 позиций для разыгрывания. Название раздела говорит само за себя: необходимо с помощью оппонента доиграть предложенные позиции из партий, сыгранными шахматистами различной классификации. В роли оппонента может выступать товариш по шахматной секции или тренер. Такое разыгрывание принесет Вам несомненную пользу и позволит повысить уровень спортивного мастерства.

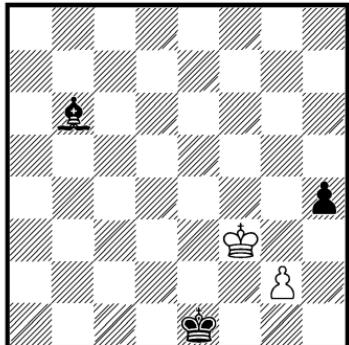
Надеемся, что решение подготовленных нами тестов и разыгрывание предложенных Вашему вниманию позиций явится хорошей основой Ваших будущих побед. Желаем успехов!

TECT № 1

1



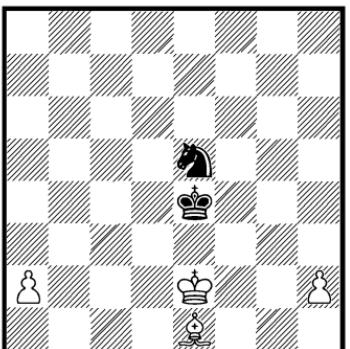
2



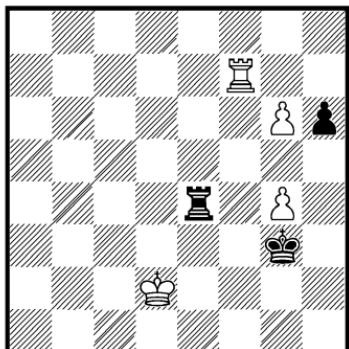
1. ?

1. ?

3



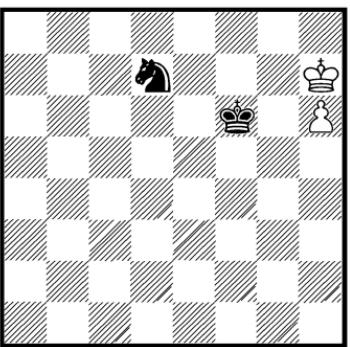
4



1. ... ?

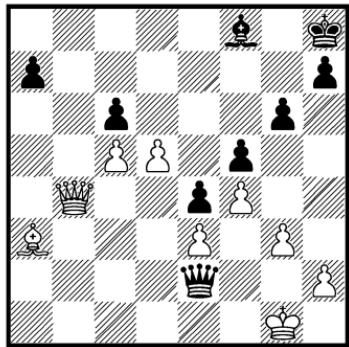
1. ?

5

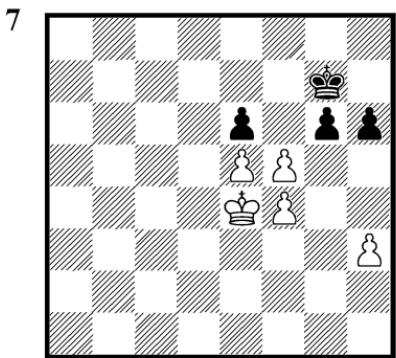


1. ... ?

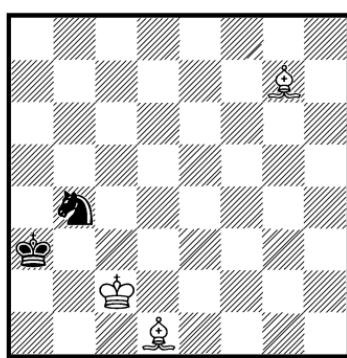
6



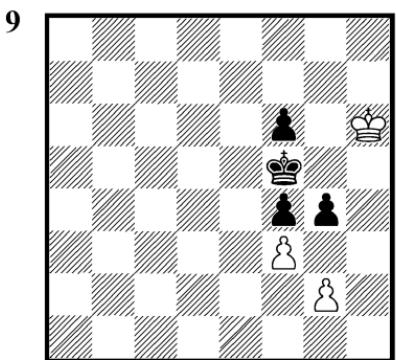
1. ?



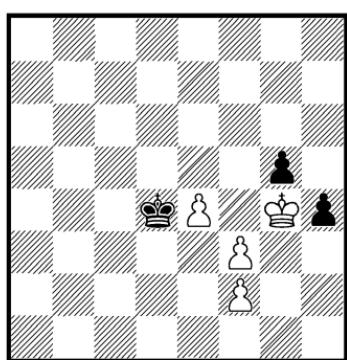
1. ... ?



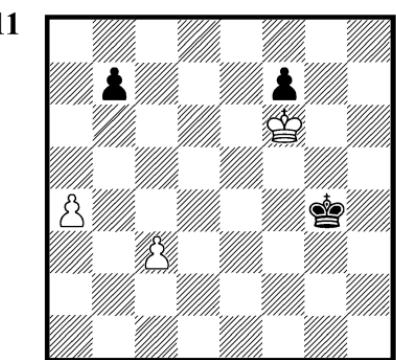
1. ?



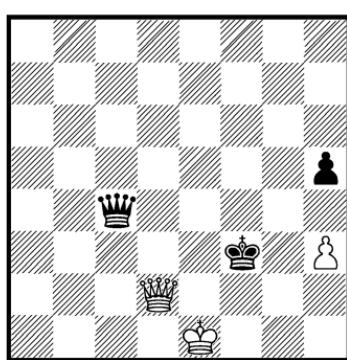
1. ?



1. ?



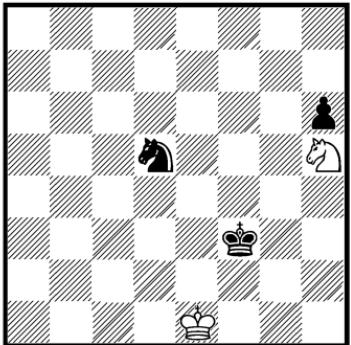
1. ?



1. ... ?

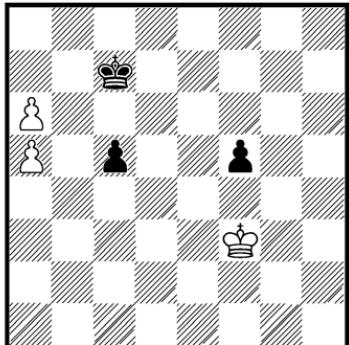
TECT № 2

1



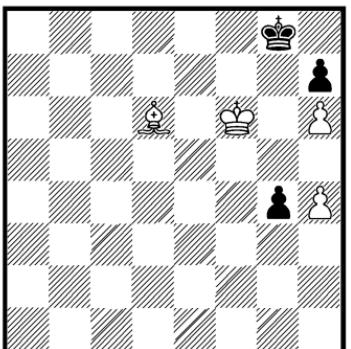
1. ... ?

2



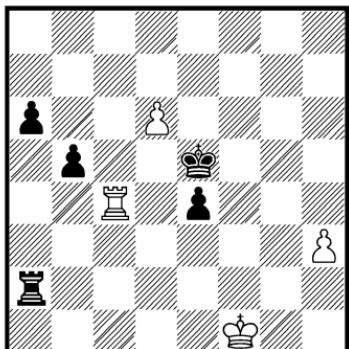
1. ... ?

3



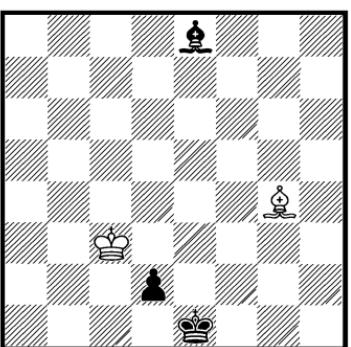
1. ... ?

4



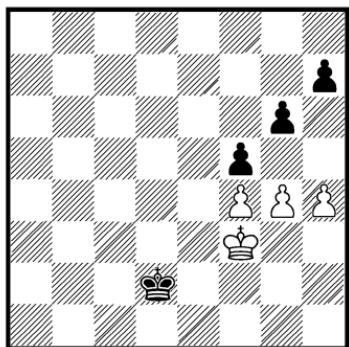
1. ?

5



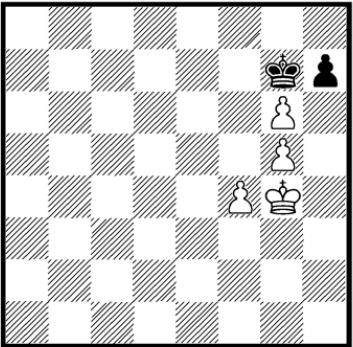
1. ?

6



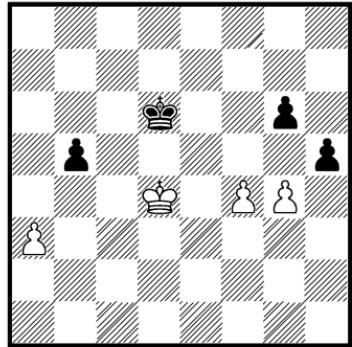
1. ... ?

7



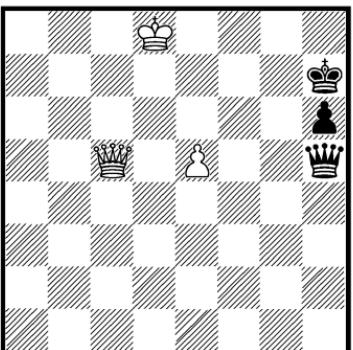
1. ... ?

8



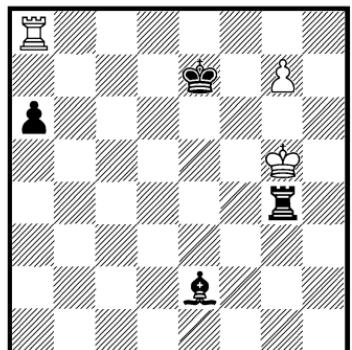
1. ?

9



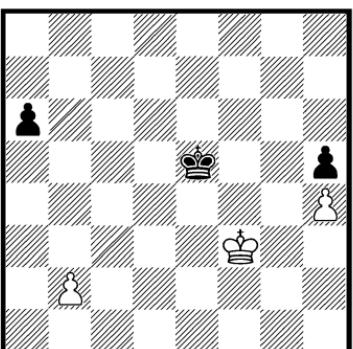
1. ?

10



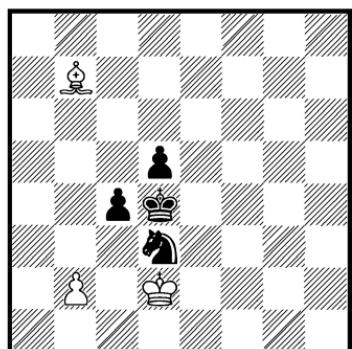
1. ?

11



1. ... ?

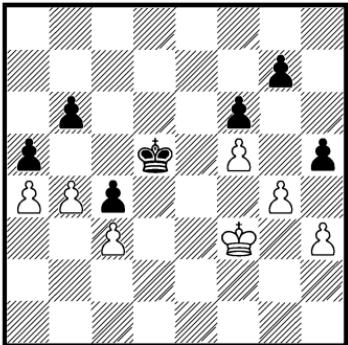
12



1. ... ?

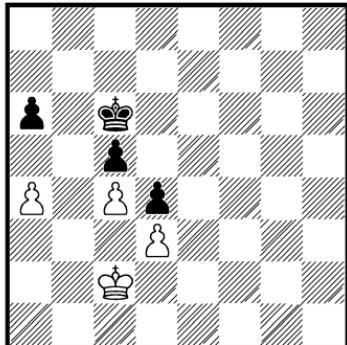
TECT № 3

1



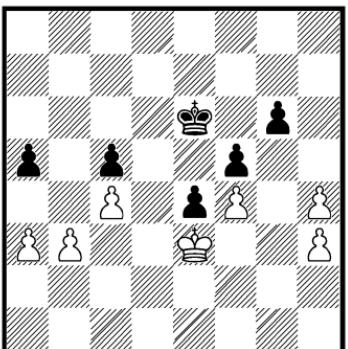
1. ... ?

2



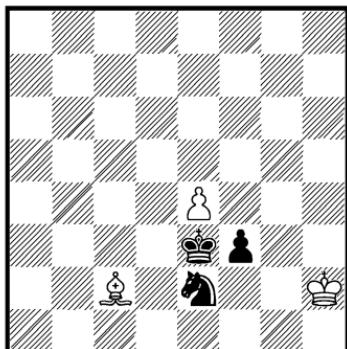
1. ... ?

3



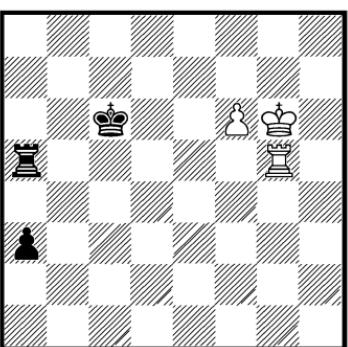
1. ... ?

4



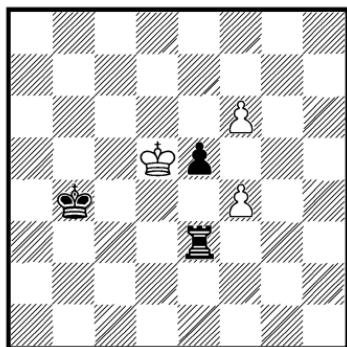
1. ... ?

5



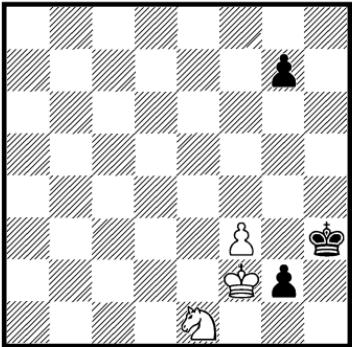
1. ... ?

6



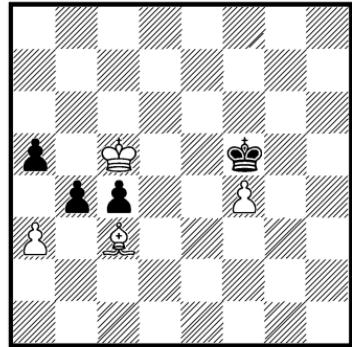
1. ... ?

7



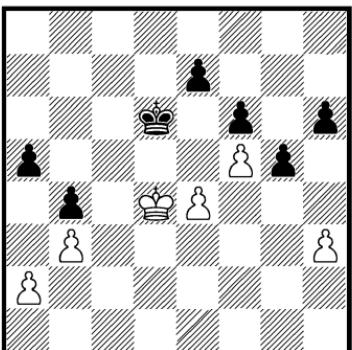
1. ... ?

8



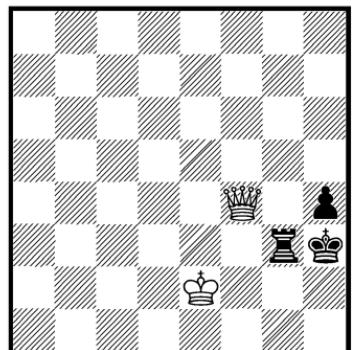
1. ?

9



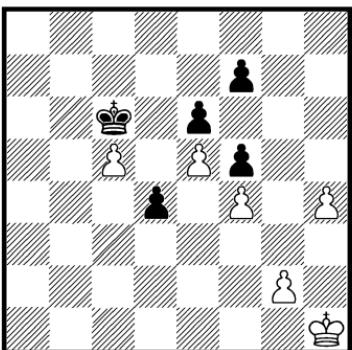
1. ?

10



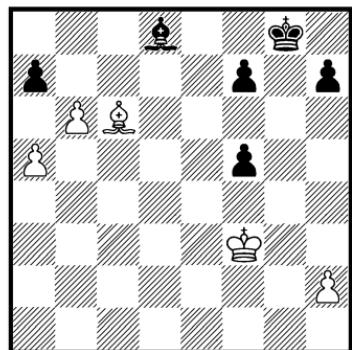
1. ... ?

11



1. ?

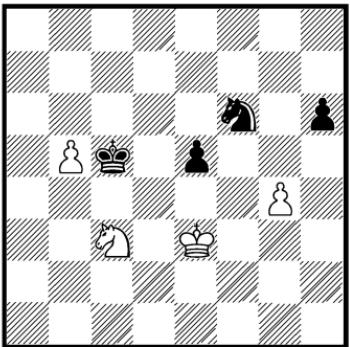
12



1. ... ?

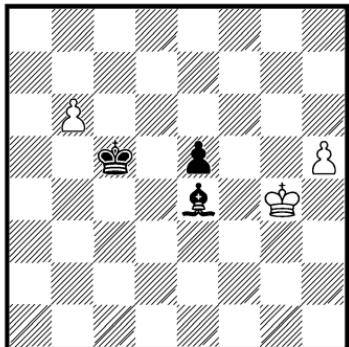
TECT № 4

1



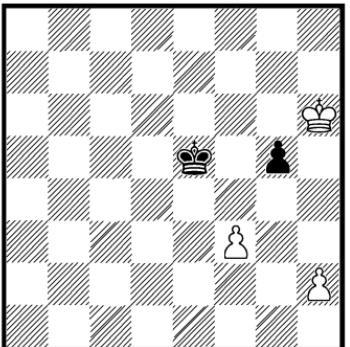
1. ?

2



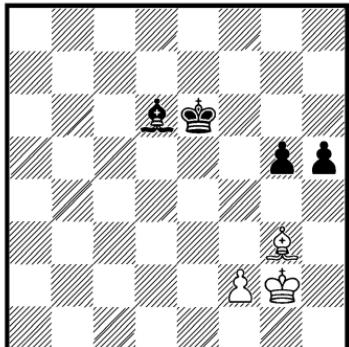
1. ?

3



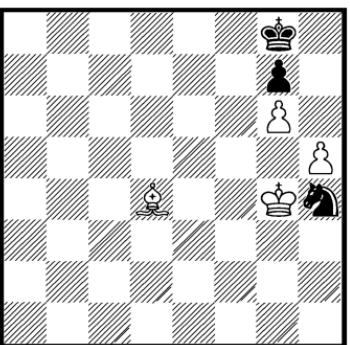
1. ... ?

4



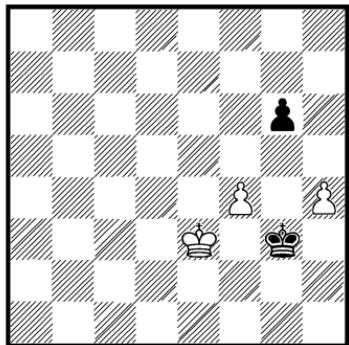
1. ?

5

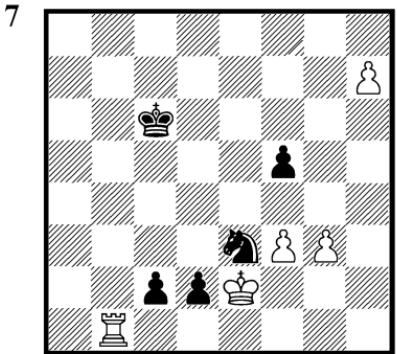


1. ... ?

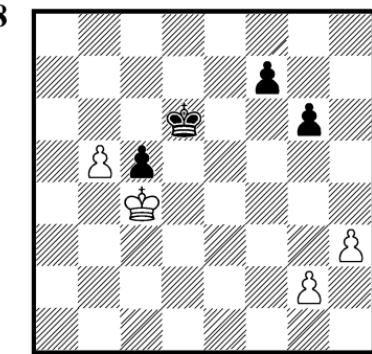
6



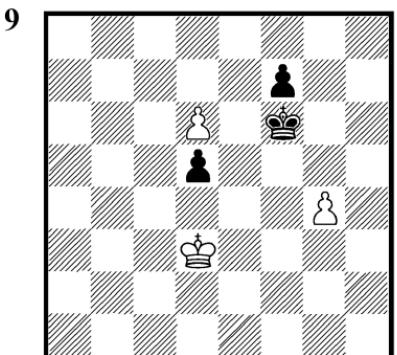
1. ?



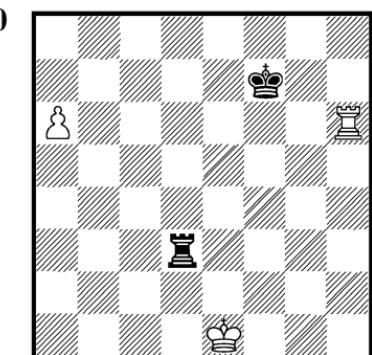
1. ?



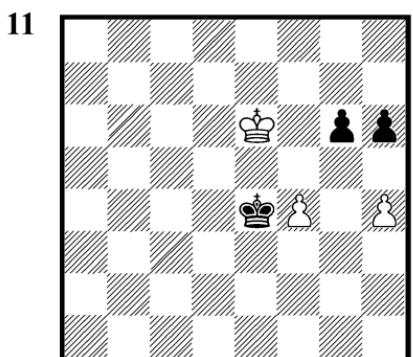
1. ?



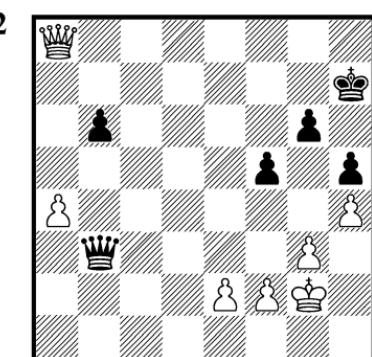
1. ?



1. ?



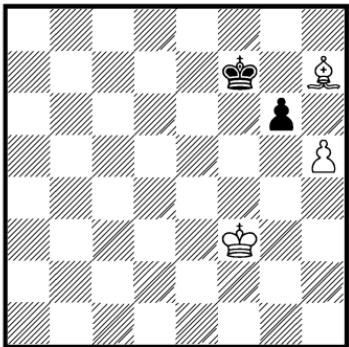
1. ?



1. ?

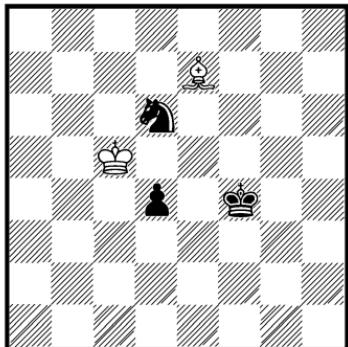
TECT № 5

1



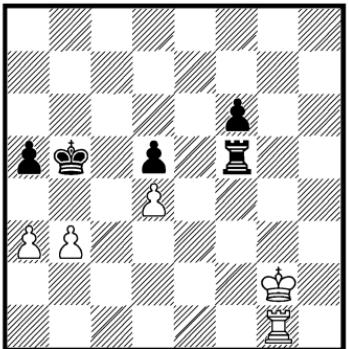
1. ?

2



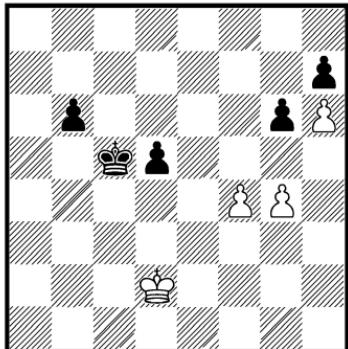
1. ... ?

3



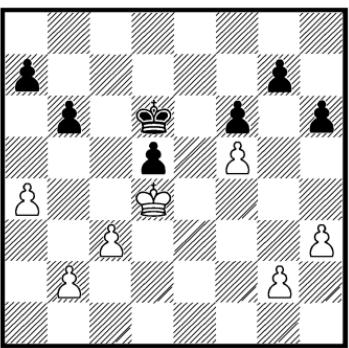
1. ... ?

4



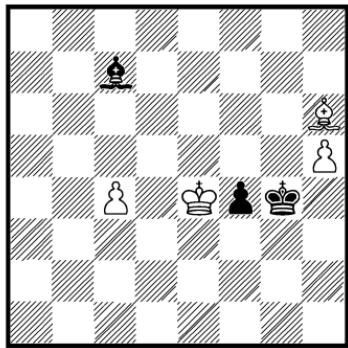
1. ?

5



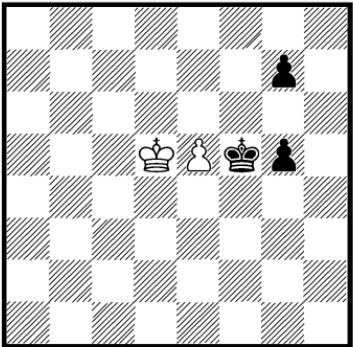
1. ?

6



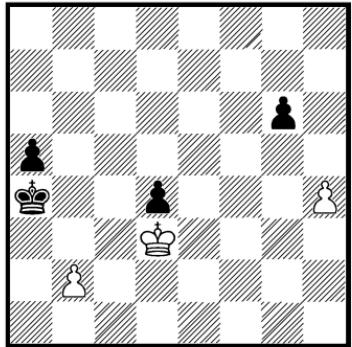
1. ?

7



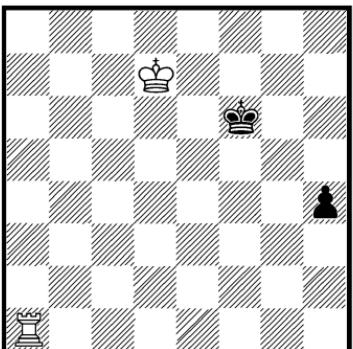
1. ... ?

8



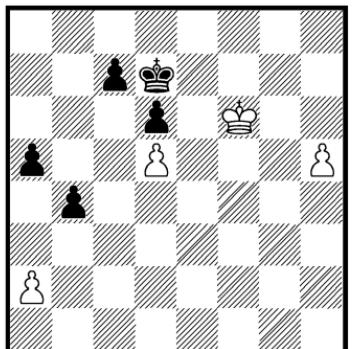
1. ?

9



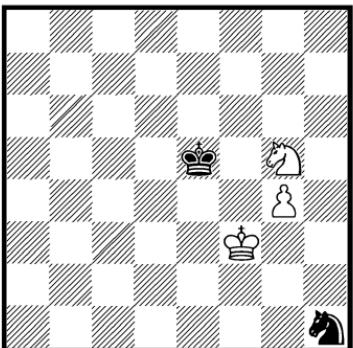
1. ?

10



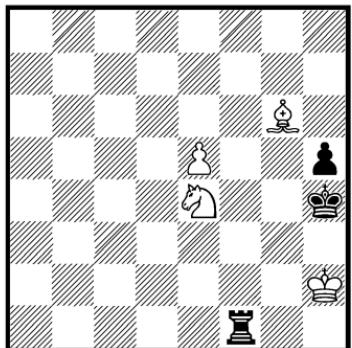
1. ... ?

11



1. ... ?

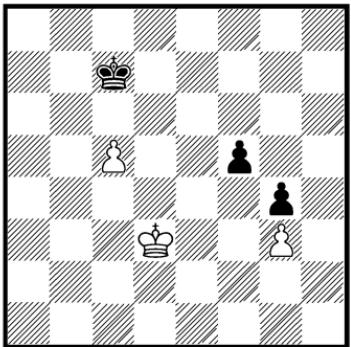
12



1. ... ?

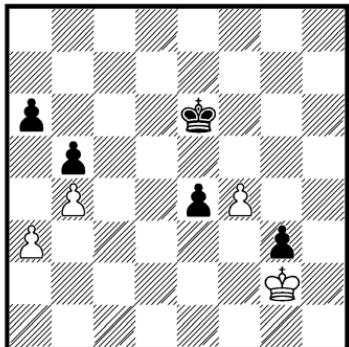
TECT № 6

1



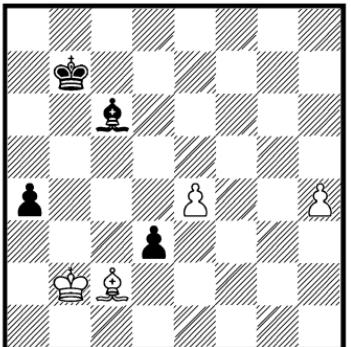
1. ... ?

2



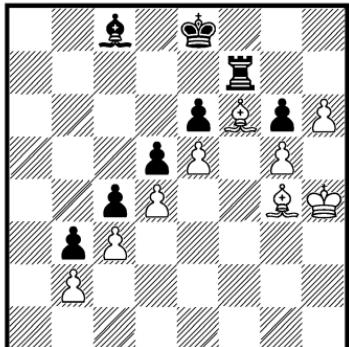
1. ?

3



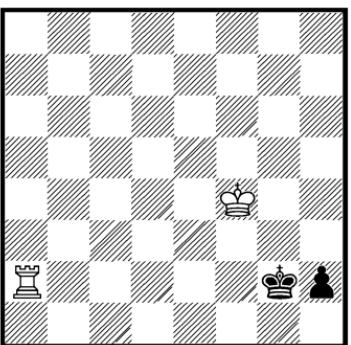
1. ... ?

4



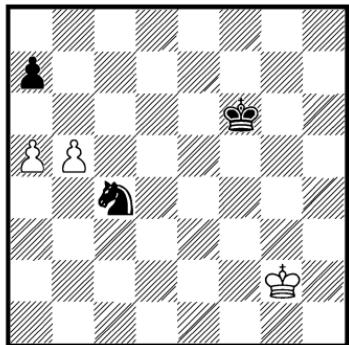
1. ?

5



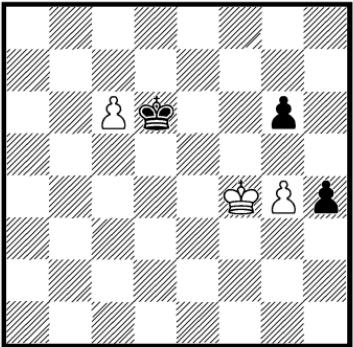
1. ... ?

6



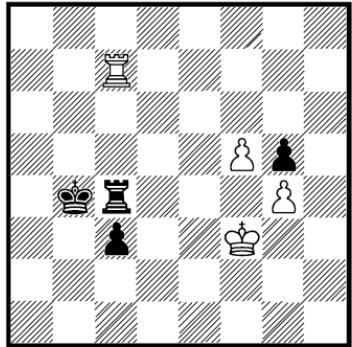
1. ?

7



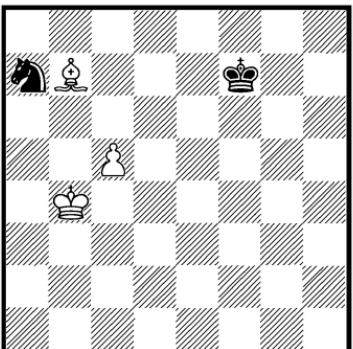
1. ... ?

8



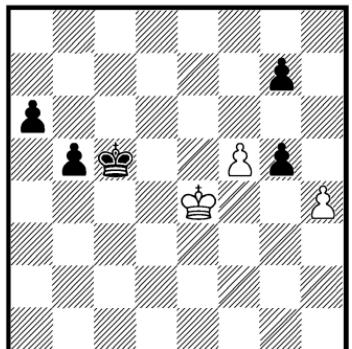
1. ?

9



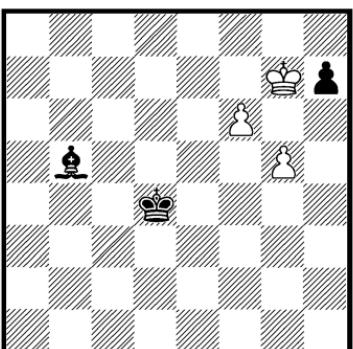
1. ... ?

10



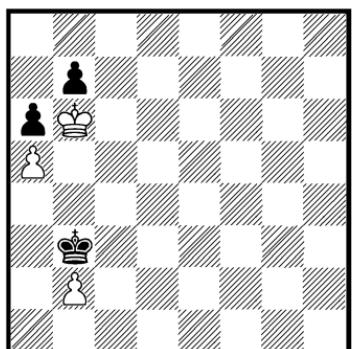
1. ?

11



1. ... ?

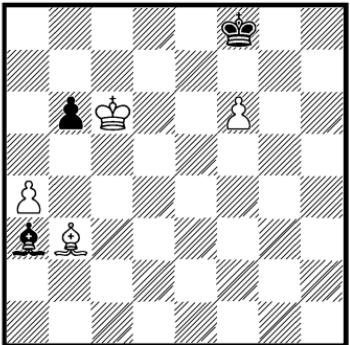
12



1. ... ?

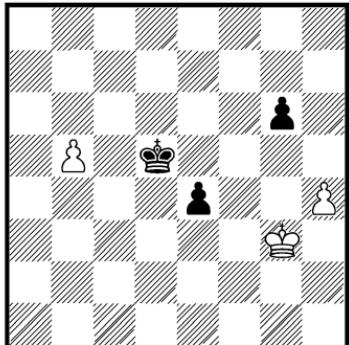
TECT № 7

1



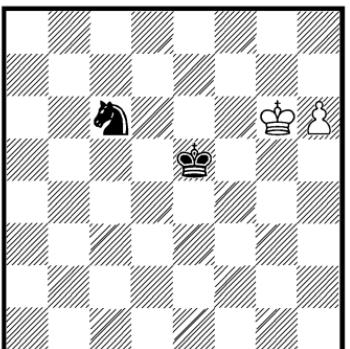
1. ... ?

2



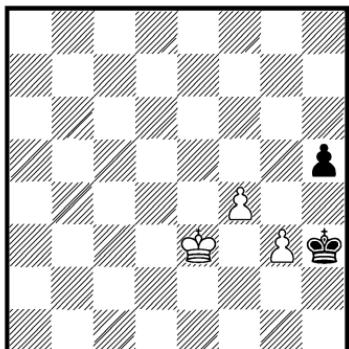
1. ... ?

3



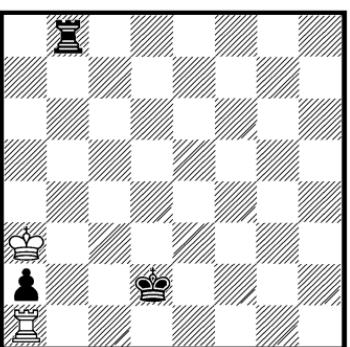
1. ... ?

4



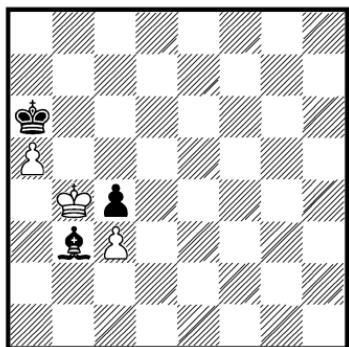
1. ... ?

5



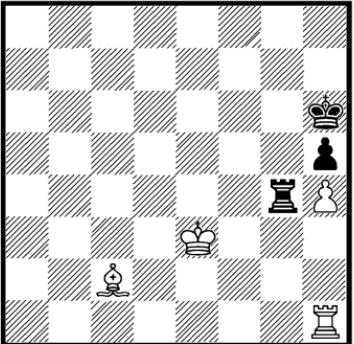
1. ... ?

6



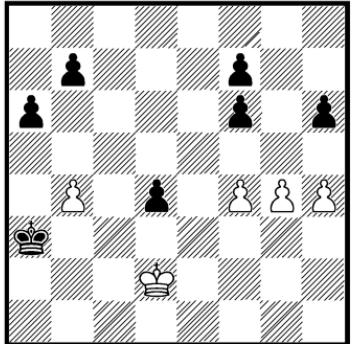
1. ... ?

7



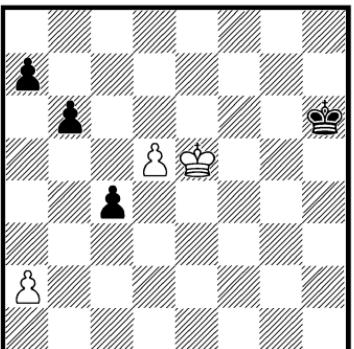
1. ... ?

8



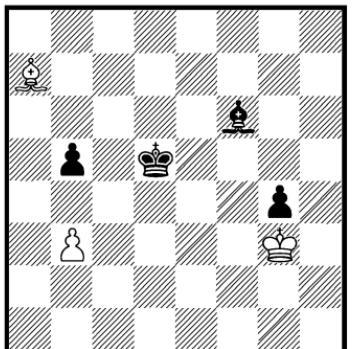
1. ... ?

9



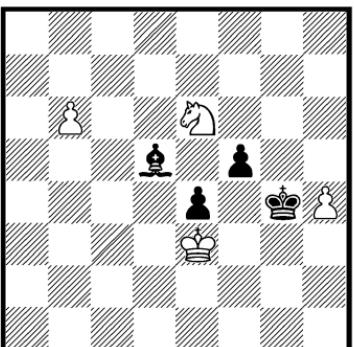
1. ... ?

10



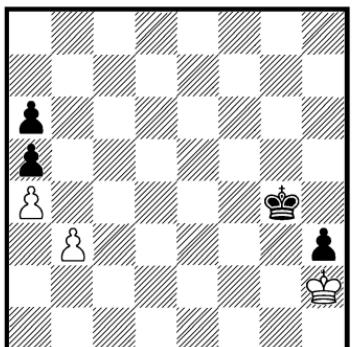
1. ... ?

11



1. ?

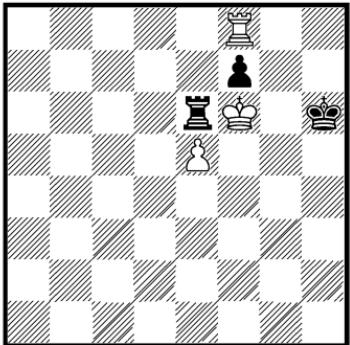
12



1. ... ?

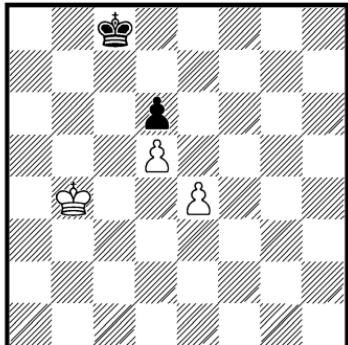
TECT № 8

1



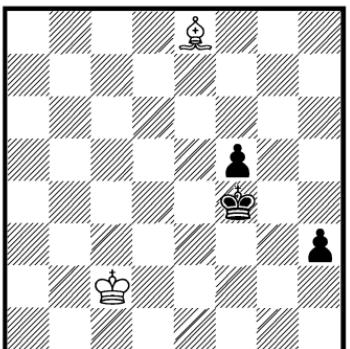
1. ?

2



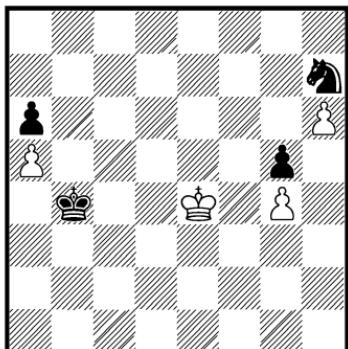
1. ... ?

3



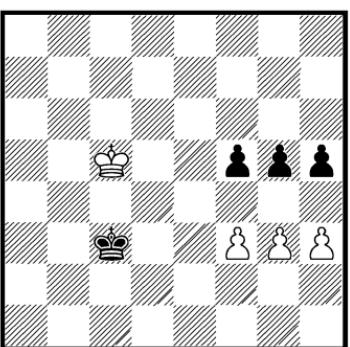
1. ... ?

4



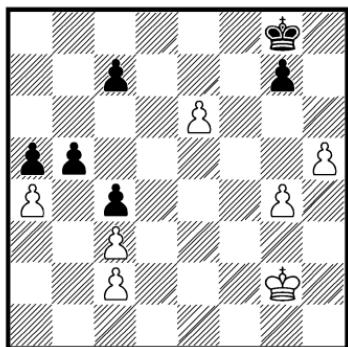
1. ... ?

5



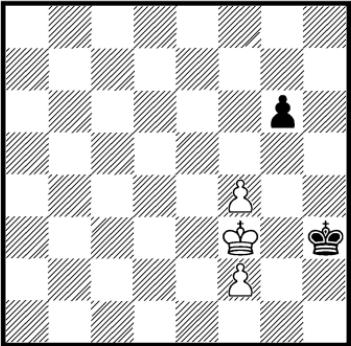
1. ?

6



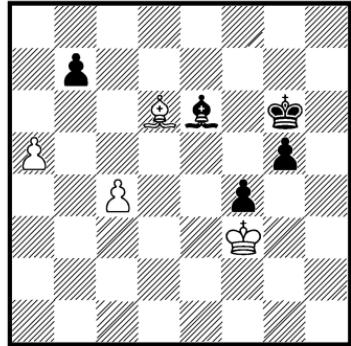
1. ?

7



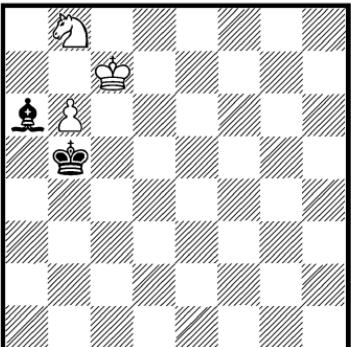
1. ... ?

8



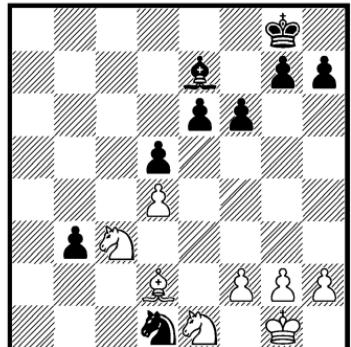
1. ?

9



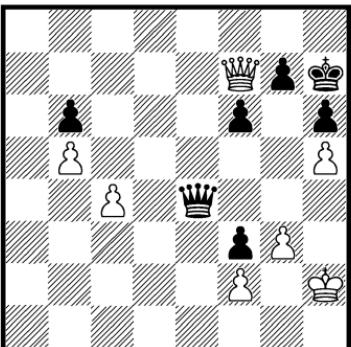
1. ... ?

10



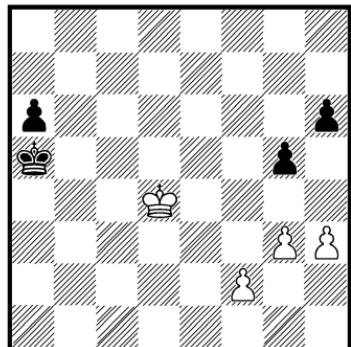
1. ... ?

11



1. ?

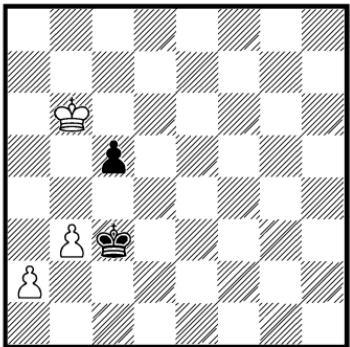
12



1. ?

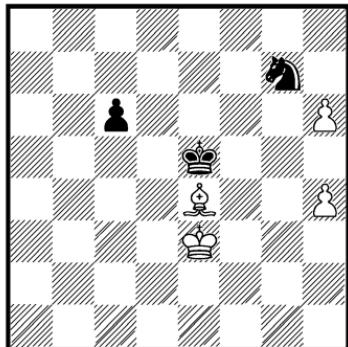
TECT № 9

1



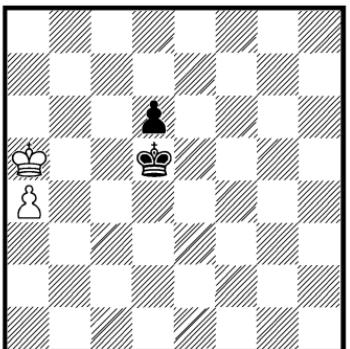
1. ... ?

2



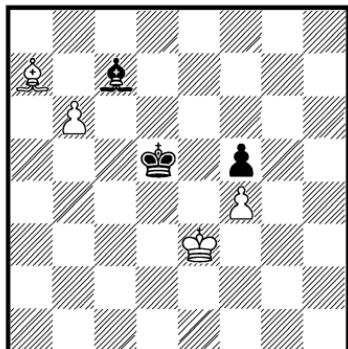
1. ... ?

3



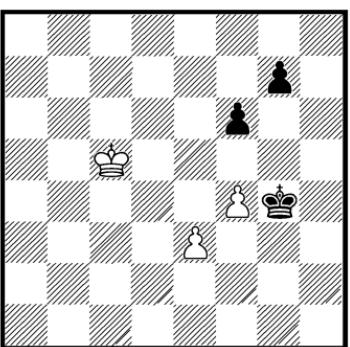
1. ... ?

4



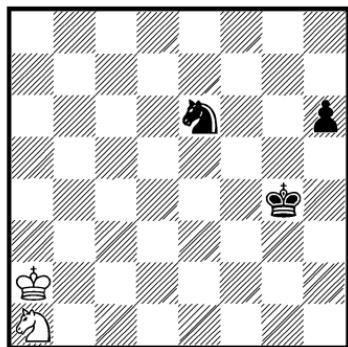
1. ... ?

5

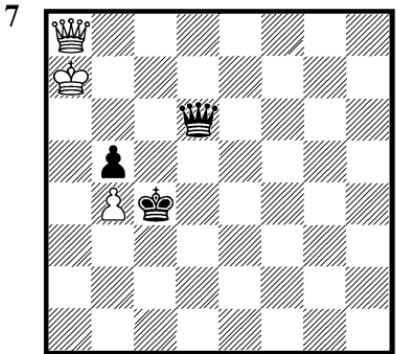


1. ... ?

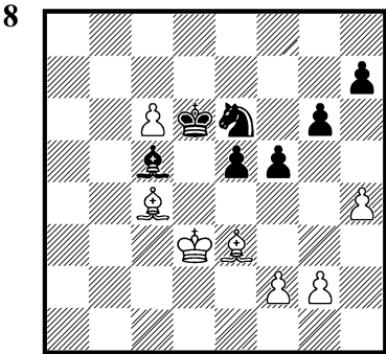
6



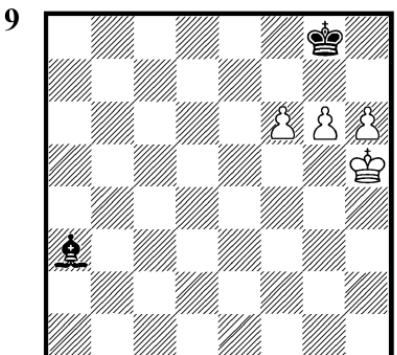
1. ... ?



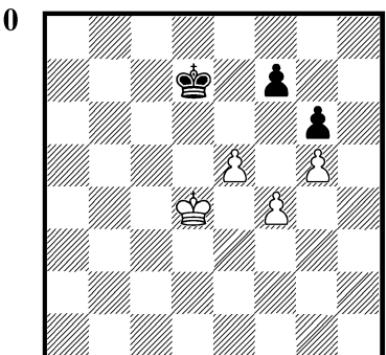
1. ... ?



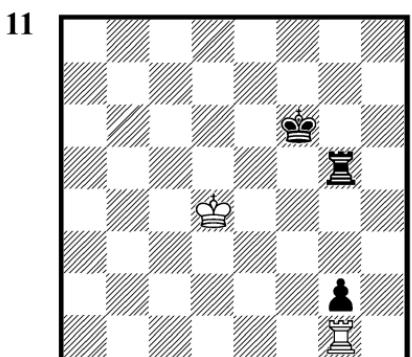
1. ?



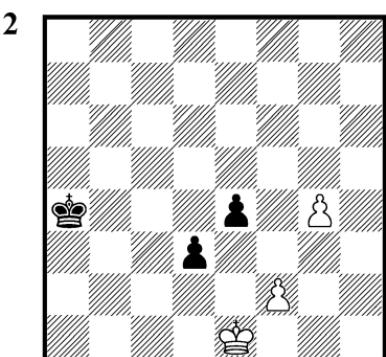
1. ?



1. ?



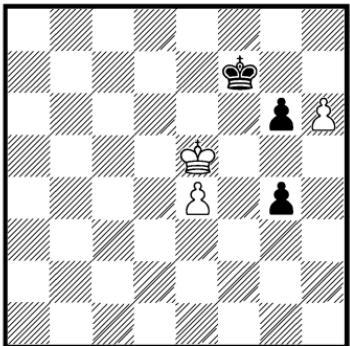
1. ... ?



1. ... ?

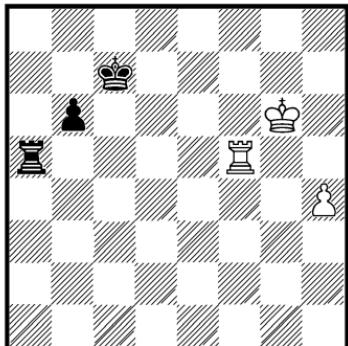
TECT № 10

1



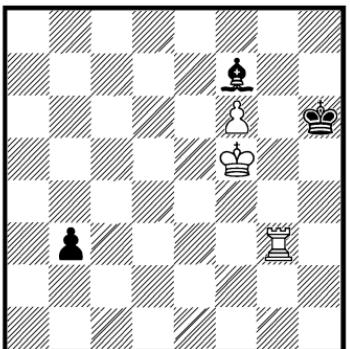
1. ?

2



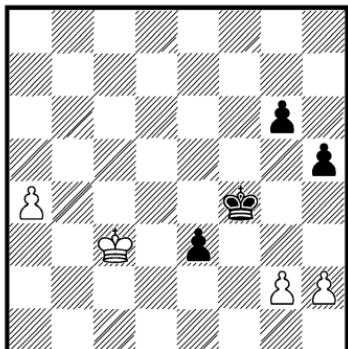
1. ... ?

3



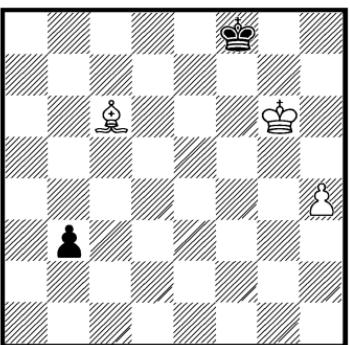
1. ... ?

4



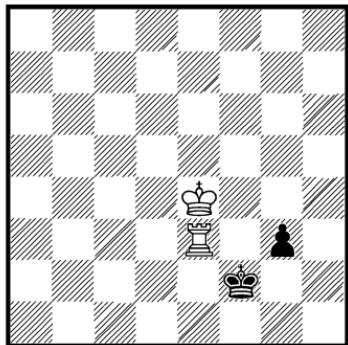
1. ... ?

5

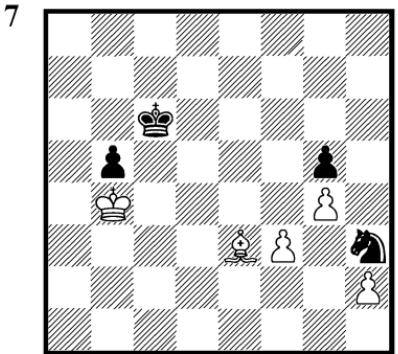


1. ?

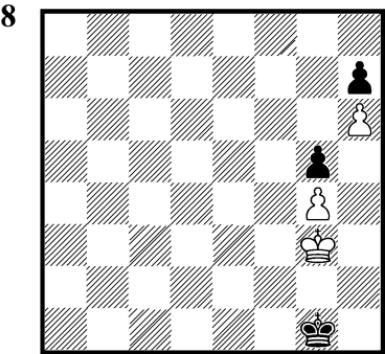
6



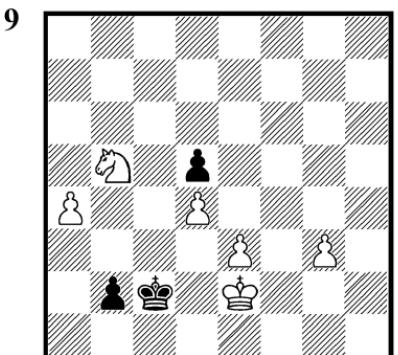
1. ?



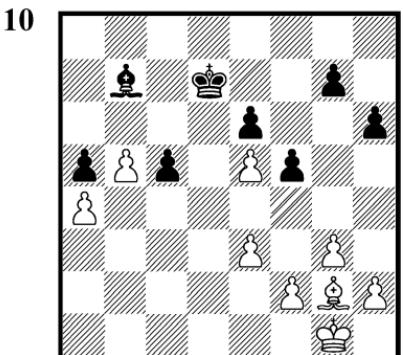
1. ?



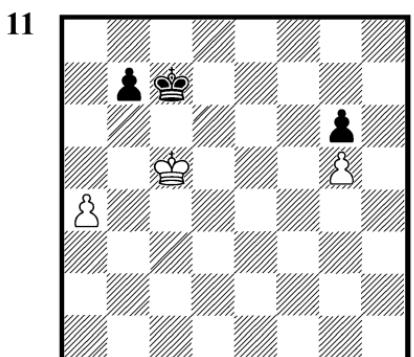
1. ... ?



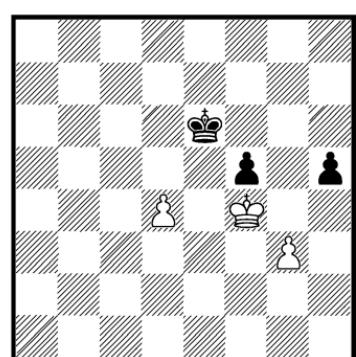
1. ?



1. ... ?



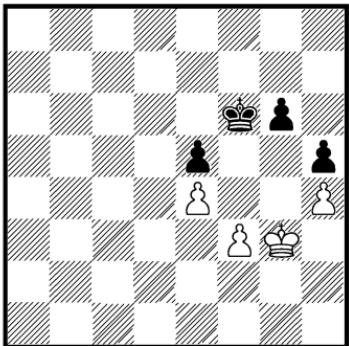
1. ?



1. ?

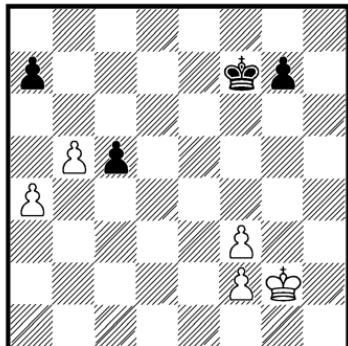
TECT № 11

1



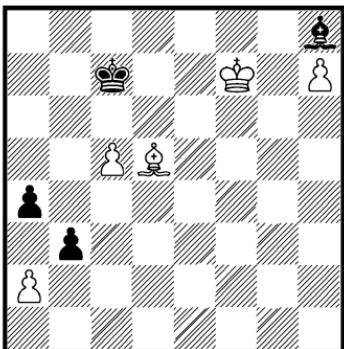
1. ... ?

2



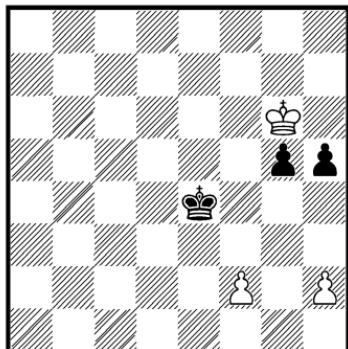
1. ?

3



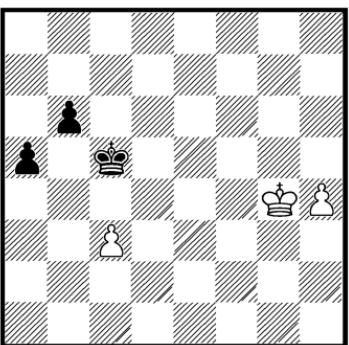
1. ?

4



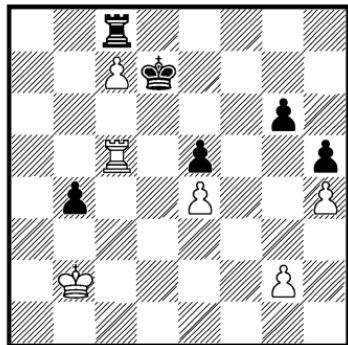
1. ... ?

5

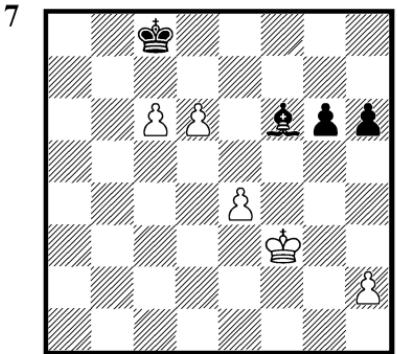


1. ... ?

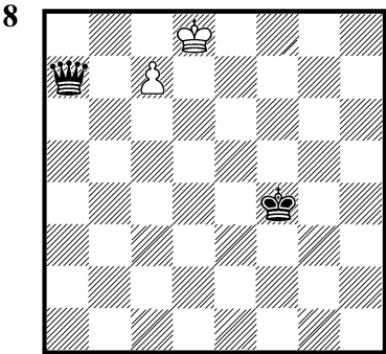
6



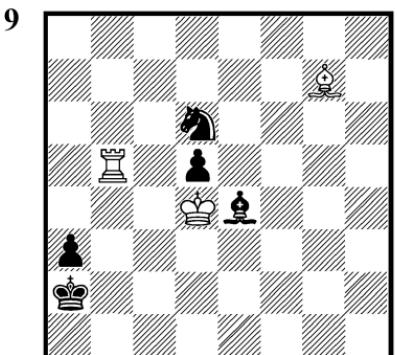
1. ?



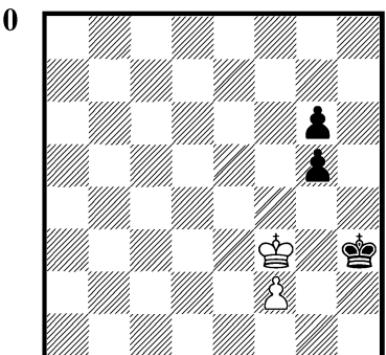
1. ?



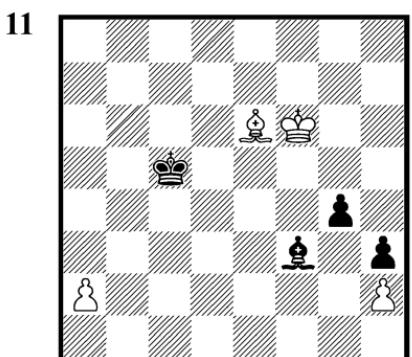
1. ... ?



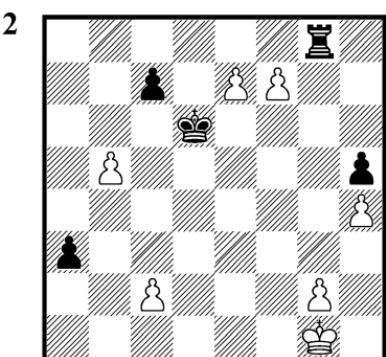
1. ?



1. ?



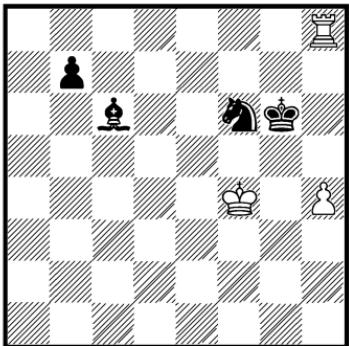
1. ?



1. ... ?

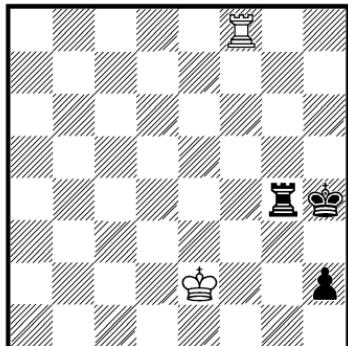
TECT № 12

1



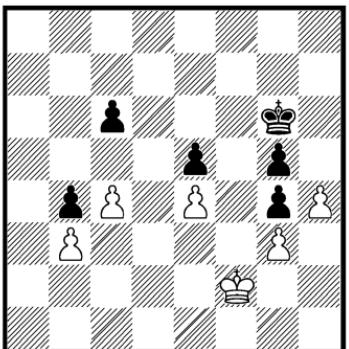
1. ... ?

2



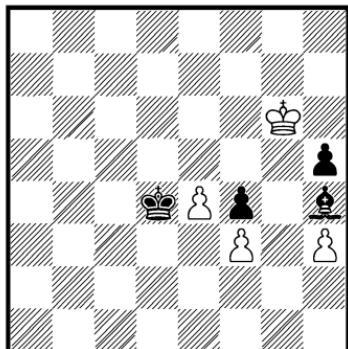
1. ?

3



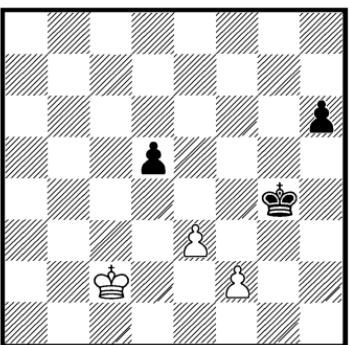
1. ?

4



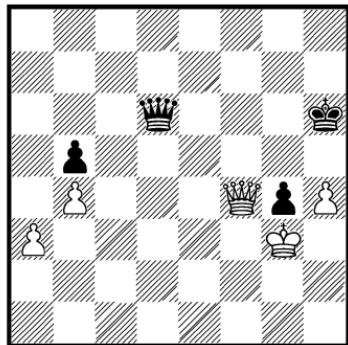
1. ... ?

5

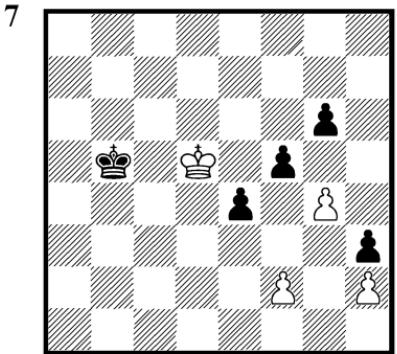


1. ?

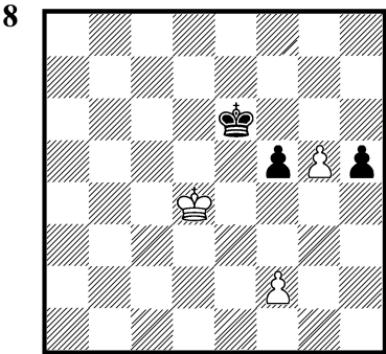
6



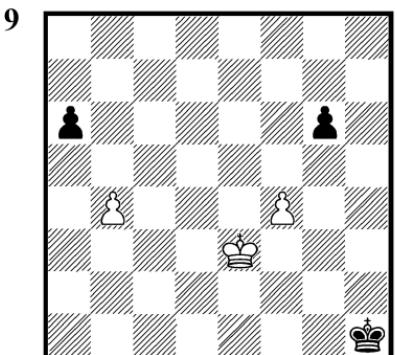
1. ... ?



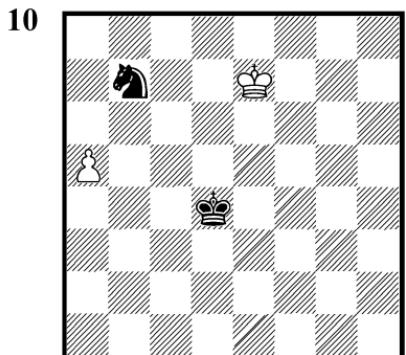
1. ... ?



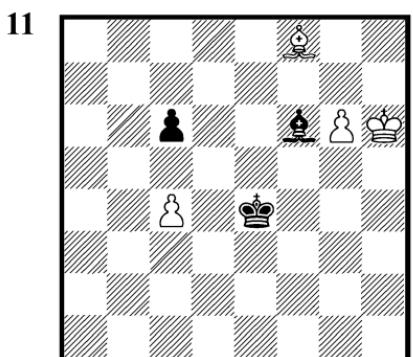
1. ... ?



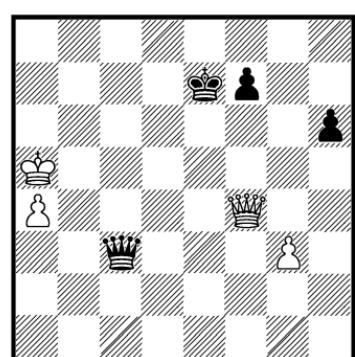
1. ?



1. ?



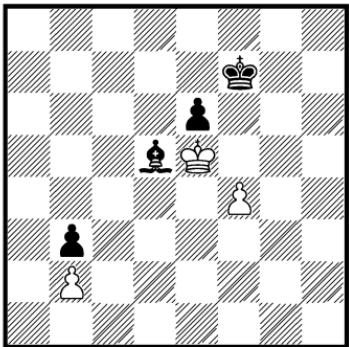
1. ?



1. ?

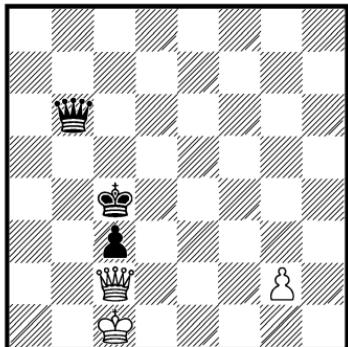
TECT № 13

1



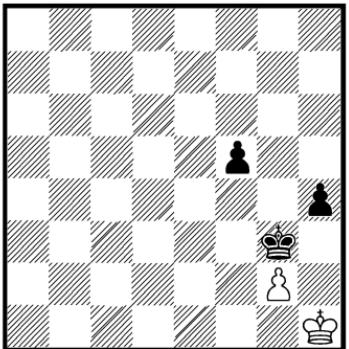
1. ?

2



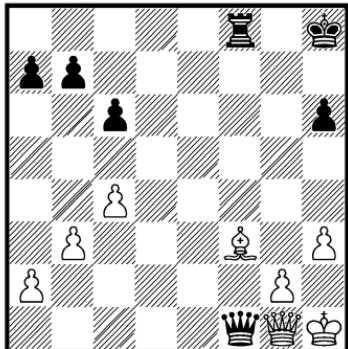
1. ... ?

3



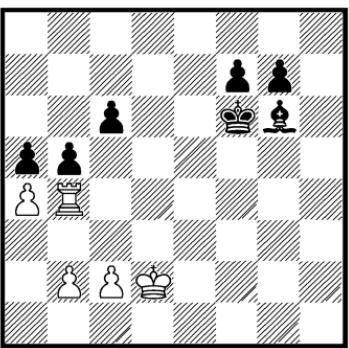
1. ... ?

4



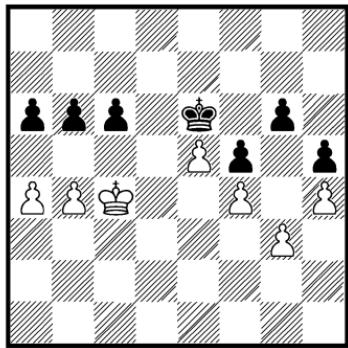
1. ... ?

5

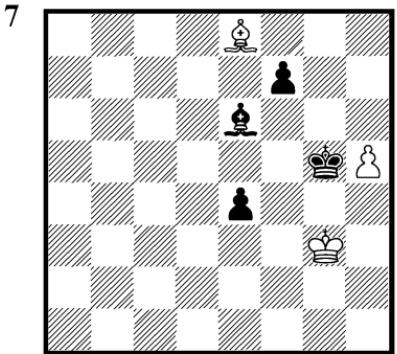


1. ?

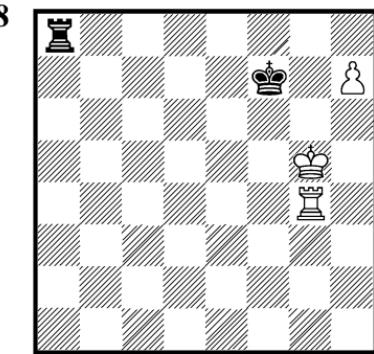
6



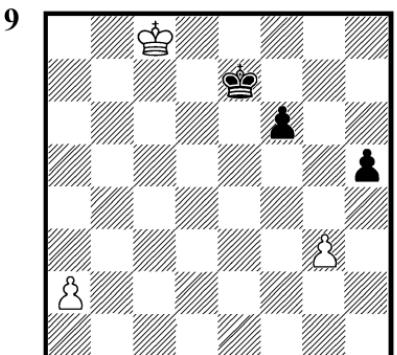
1. ?



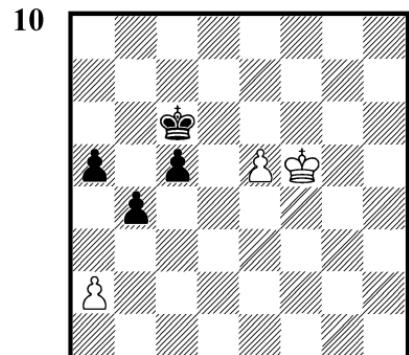
1. ?



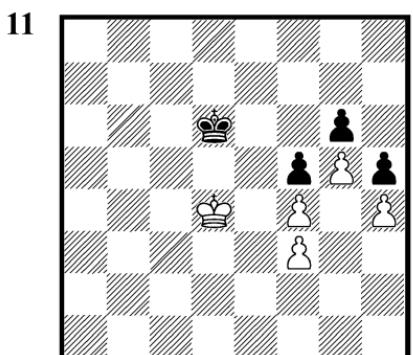
1. ?



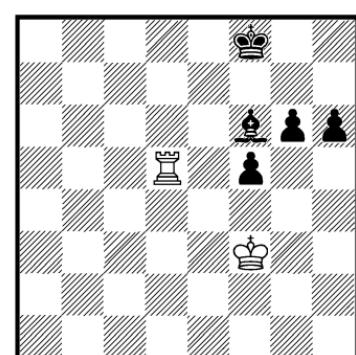
1. ... ?



1. ... ?



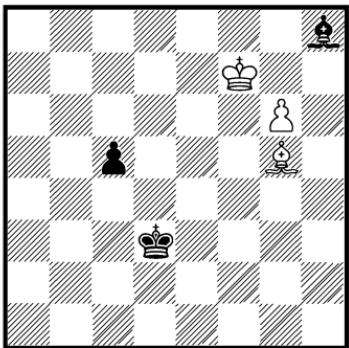
1. ... ?



1. ?

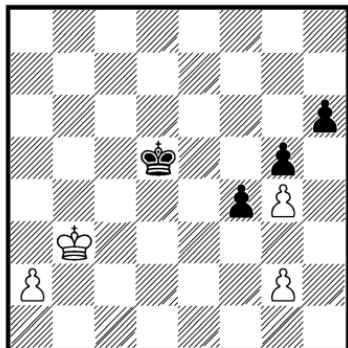
TECT № 14

1



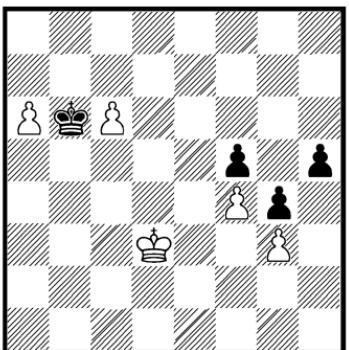
1. ?

2



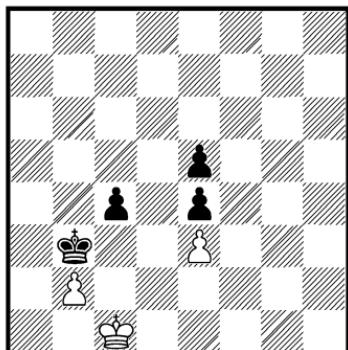
1. ... ?

3



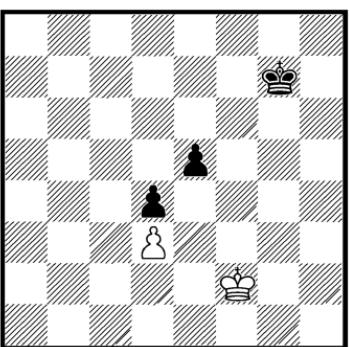
1. ... ?

4



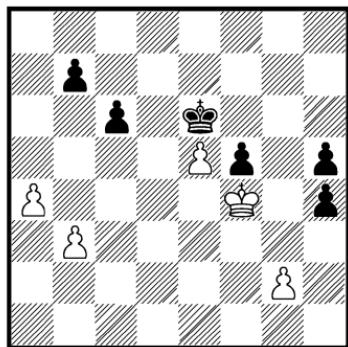
1. ... ?

5

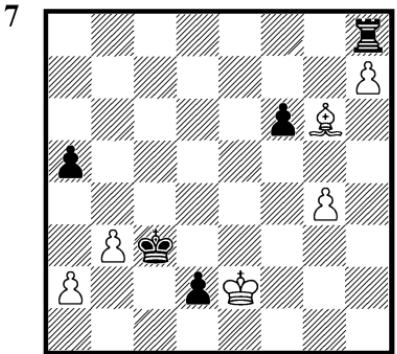


1. ?

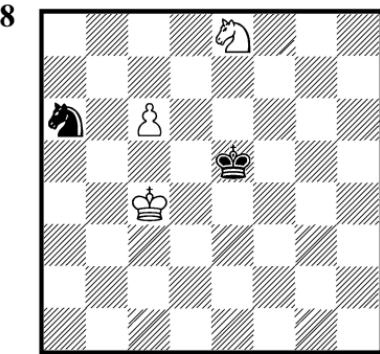
6



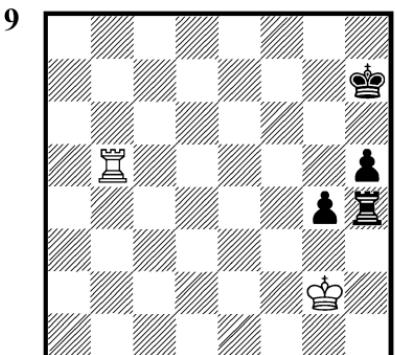
1. ?



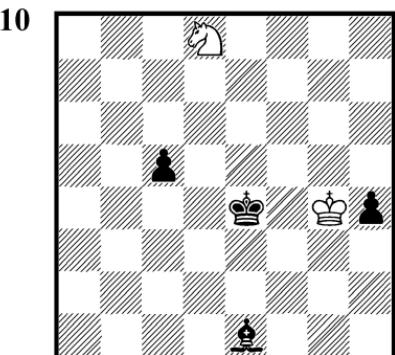
1. ... ?



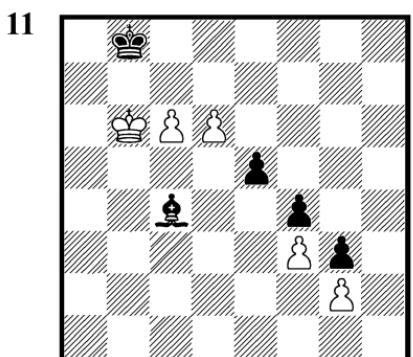
1. ... ?



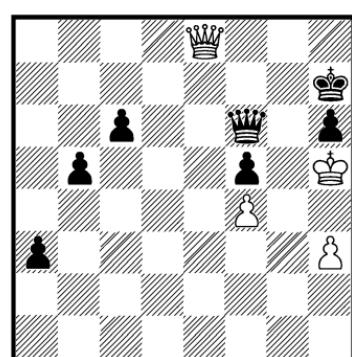
1. ?



1. ?



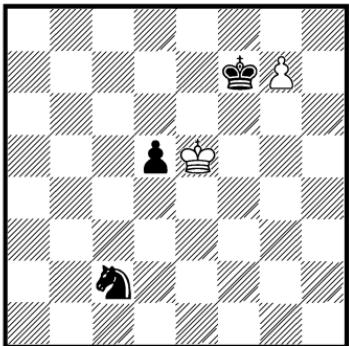
1. ... ?



1. ?

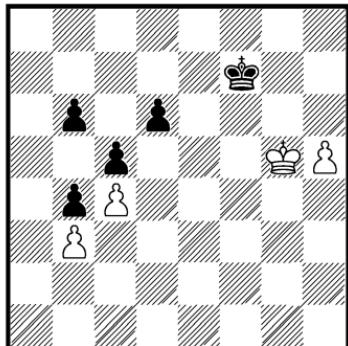
TECT № 15

1



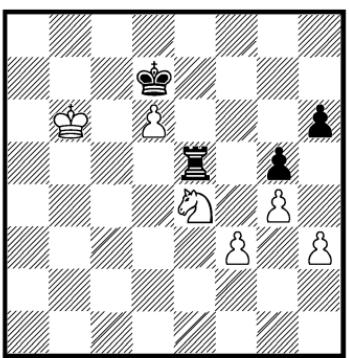
1. ... ?

2



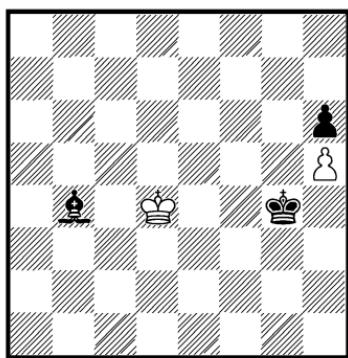
1. ... ?

3



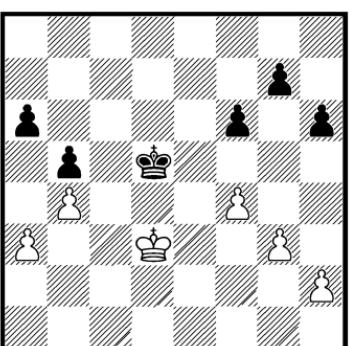
1. ... ?

4



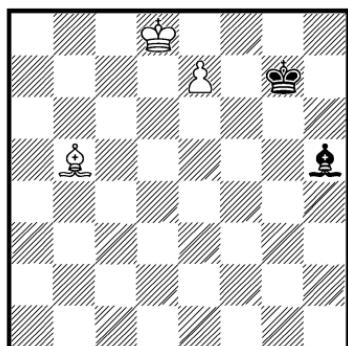
1. ... ?

5

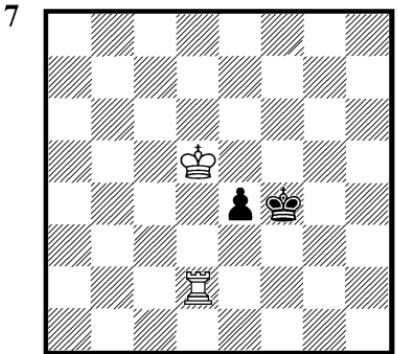


1. ... ?

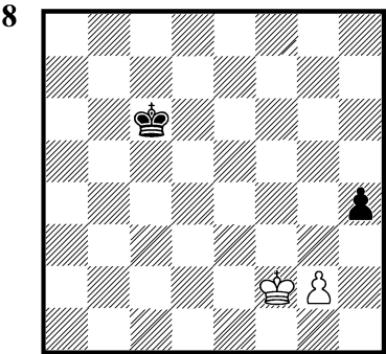
6



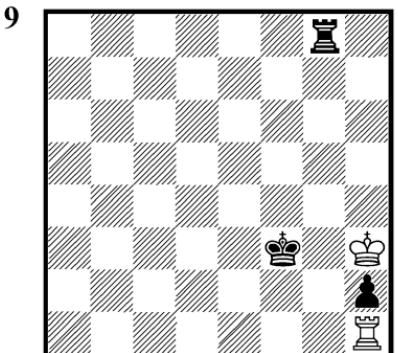
1. ?



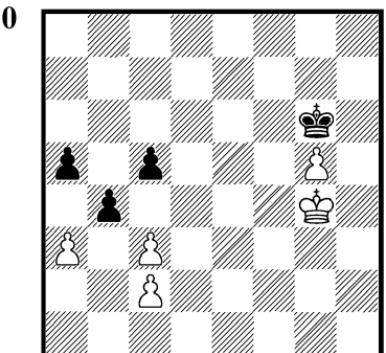
1. ... ?



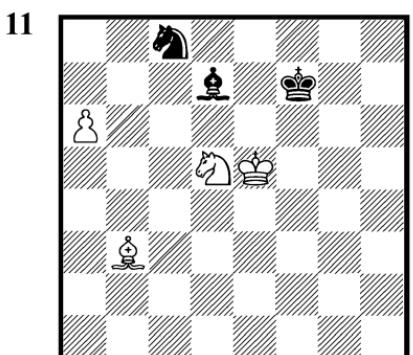
1. ?



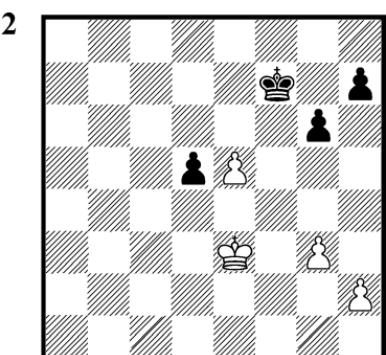
1. ?



1. ?



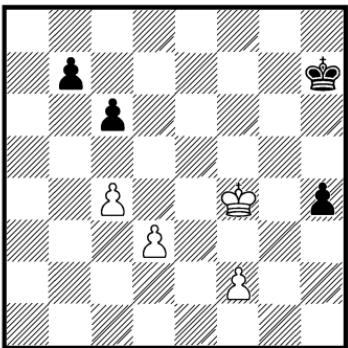
1. ?



1. ... ?

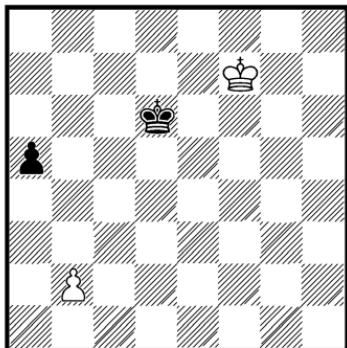
TECT № 16

1



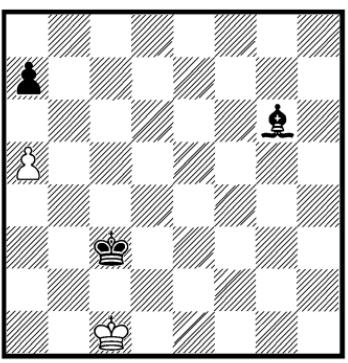
1. ?

2



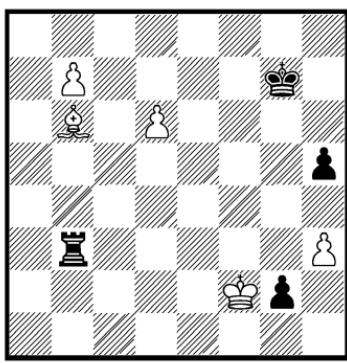
1. ?

3



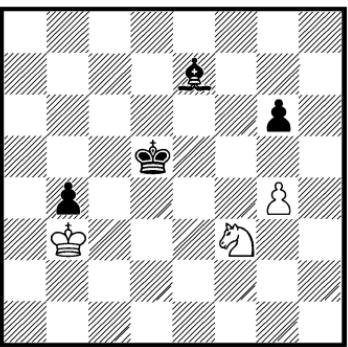
1. ... ?

4



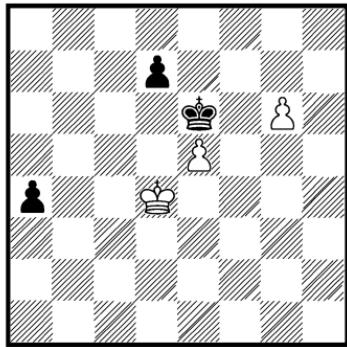
1. ... ?

5

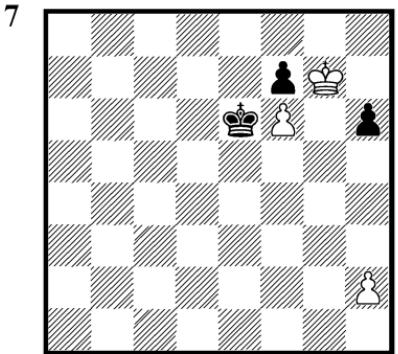


1. ?

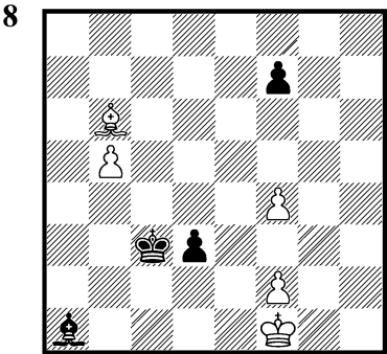
6



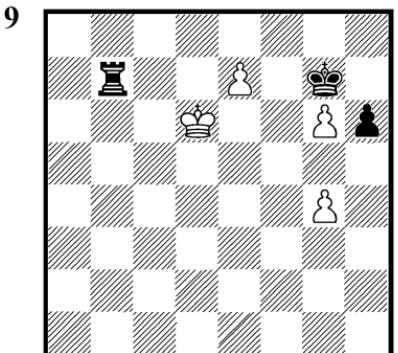
1. ... ?



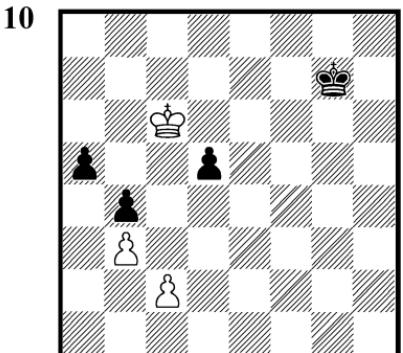
1. ?



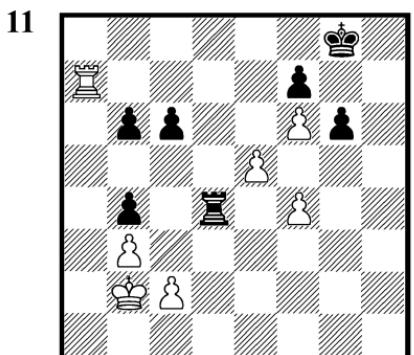
1. ... ?



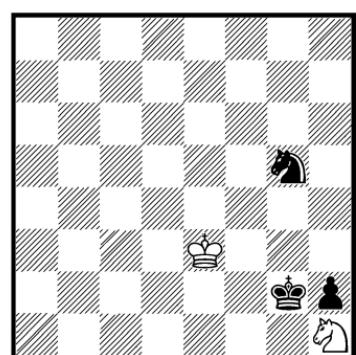
1. ... ?



1. ... ?



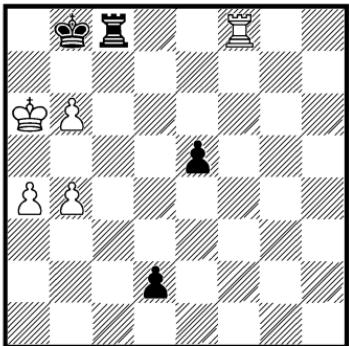
1. ?



1. ... ?

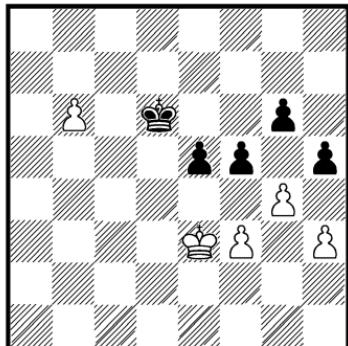
TECT № 17

1



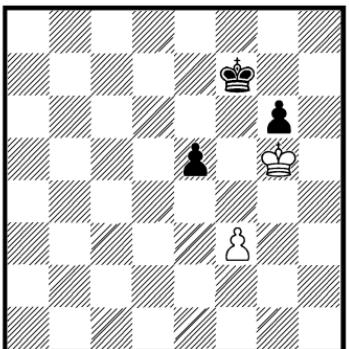
1. ?

2



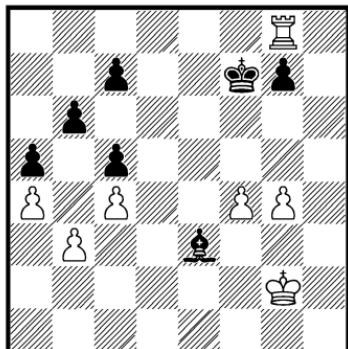
1. ... ?

3



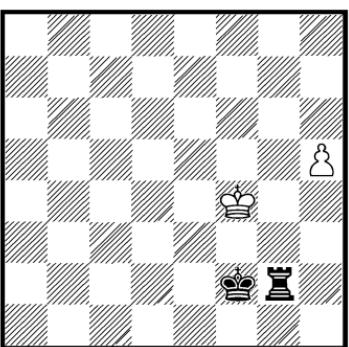
1. ?

4



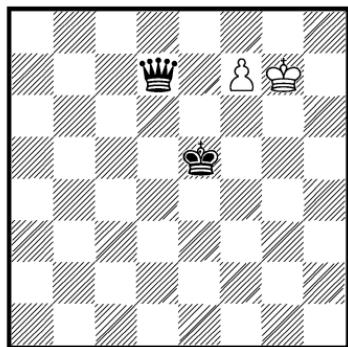
1. ?

5

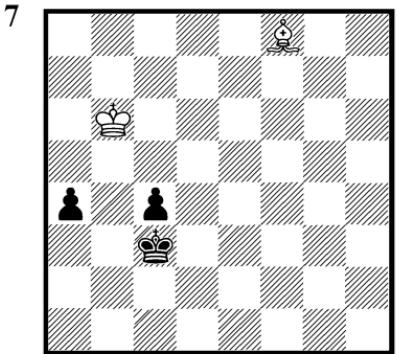


1. ?

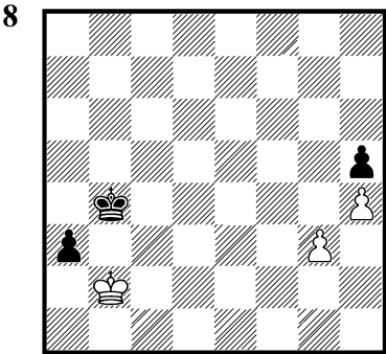
6



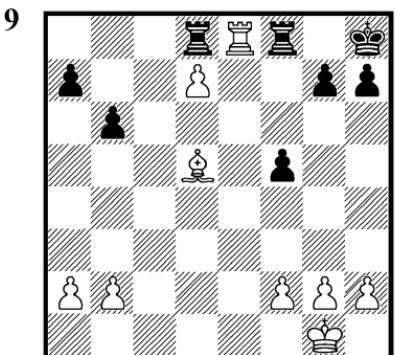
1. ?



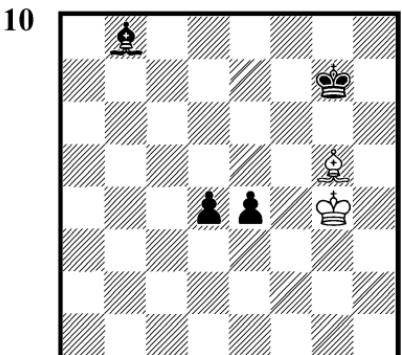
1. ?



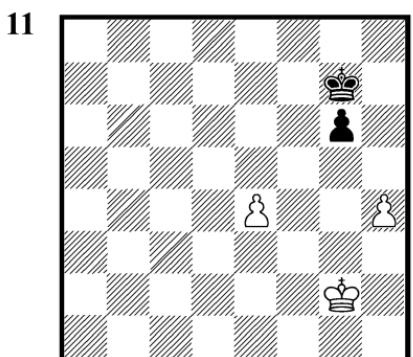
1. ?



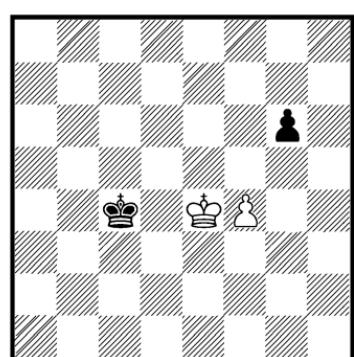
1. ?



1. ?



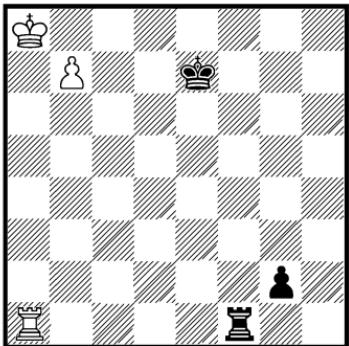
1. ... ?



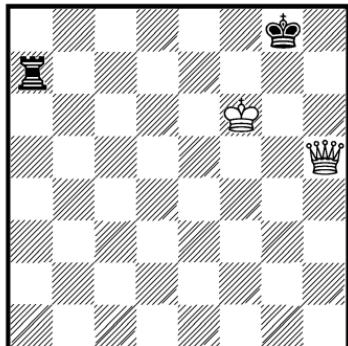
1. ... ?

TECT № 18

1



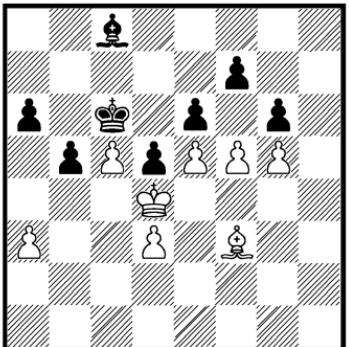
2



1. ?

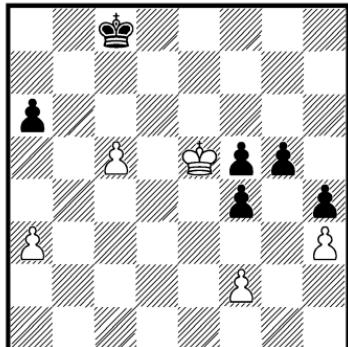
1. ?

3



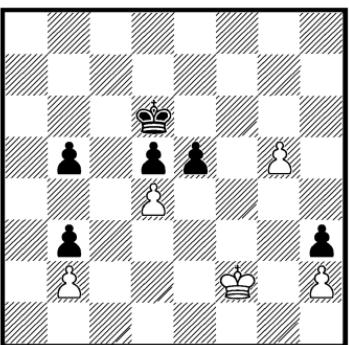
1. ?

4



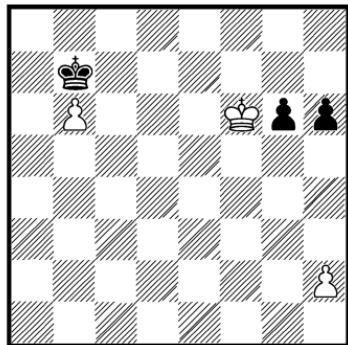
1. ... ?

5

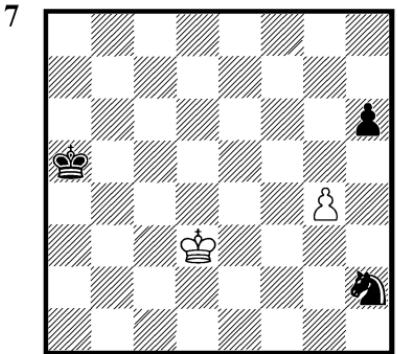


1. ?

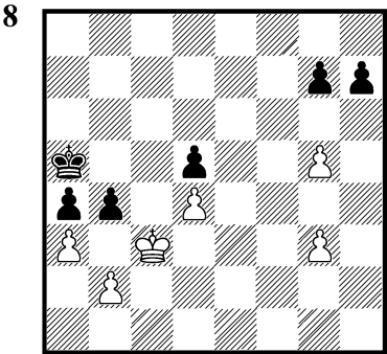
6



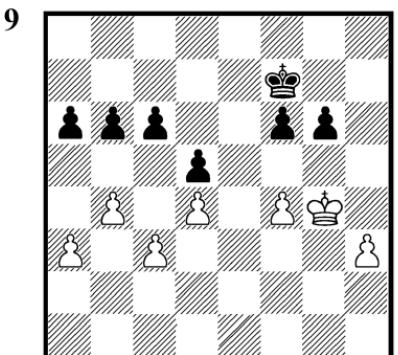
1. ... ?



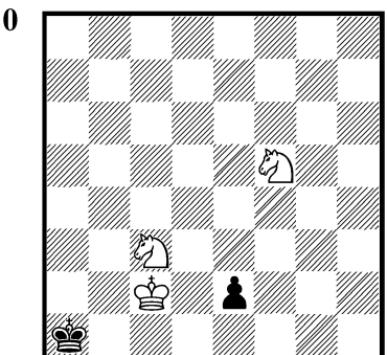
1. ?



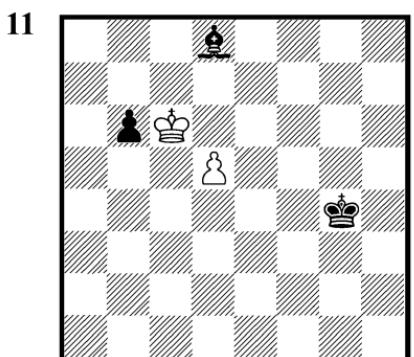
1. ?



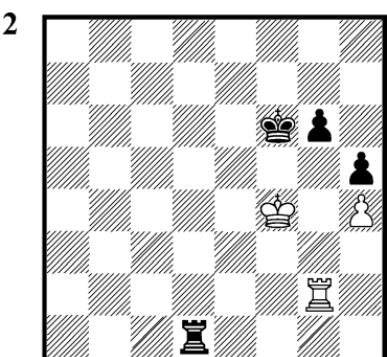
1. ?



1. ?



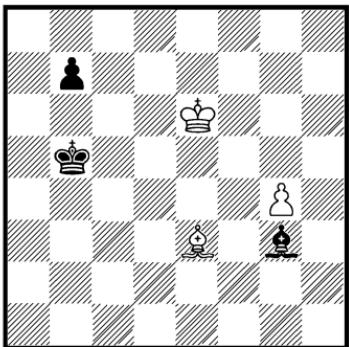
1. ?



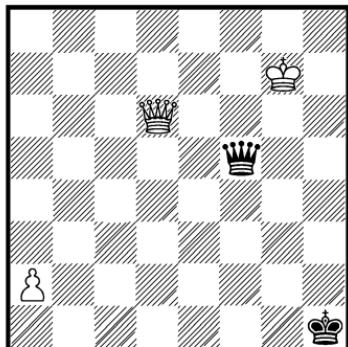
1. ... ?

TECT № 19

1



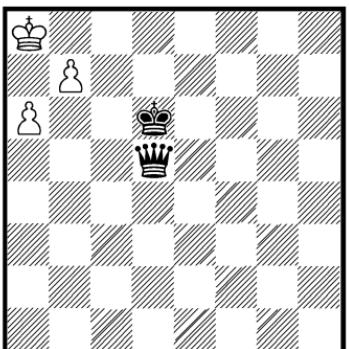
2



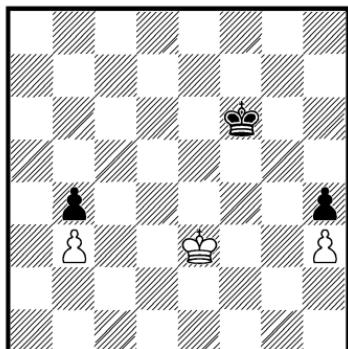
1. ?

1. ?

3



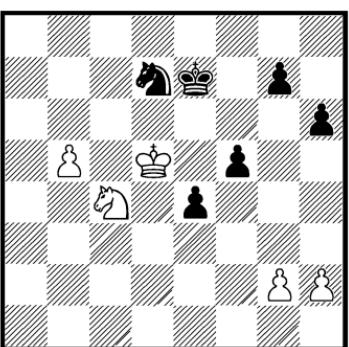
4



1. ?

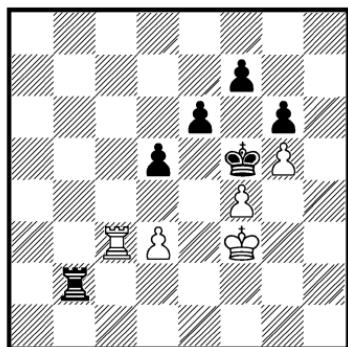
1. ... ?

5

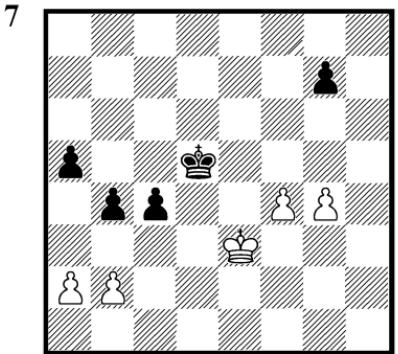


1. ... ?

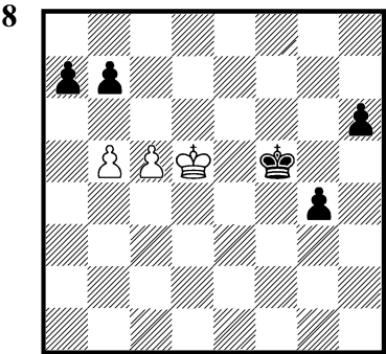
6



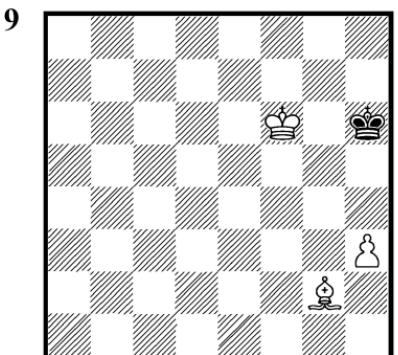
1. ?



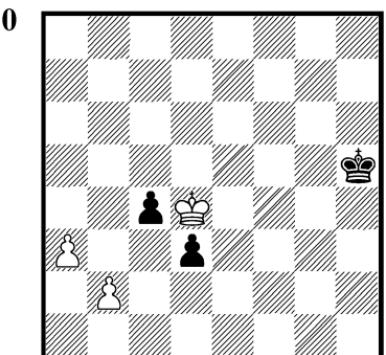
1. ... ?



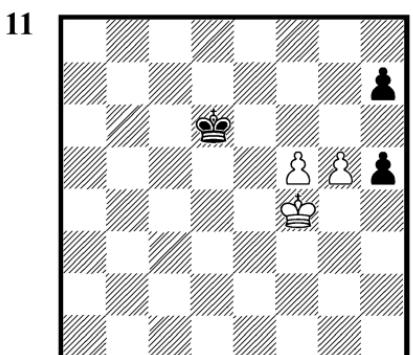
1. ... ?



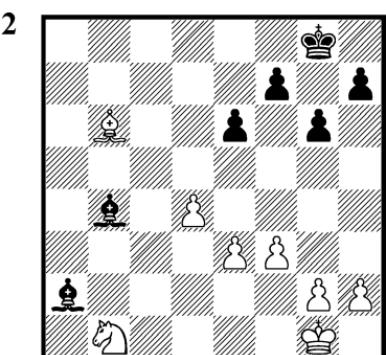
1. ?



1. ?



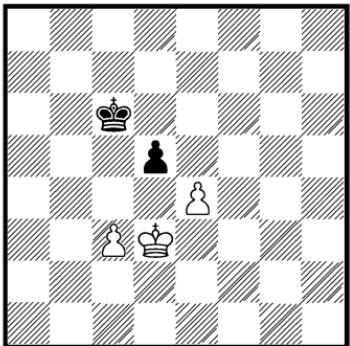
1. ?



1. ?

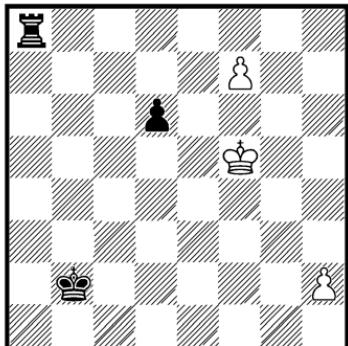
TECT № 20

1



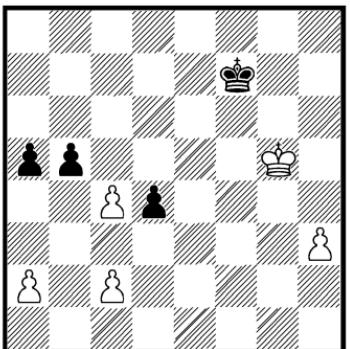
1. ?

2



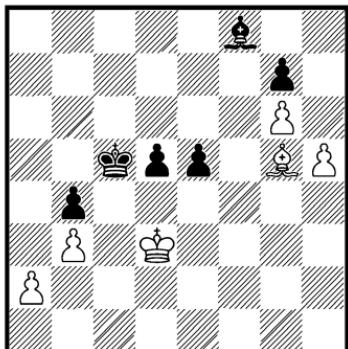
1. ... ?

3



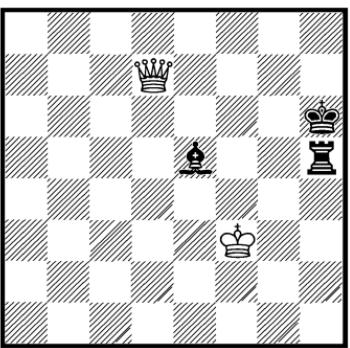
1. ... ?

4



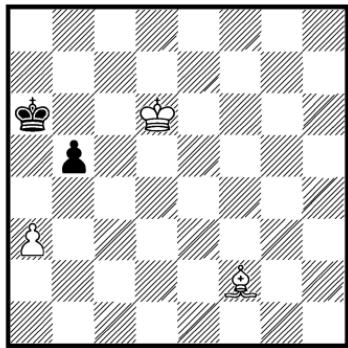
1. ?

5



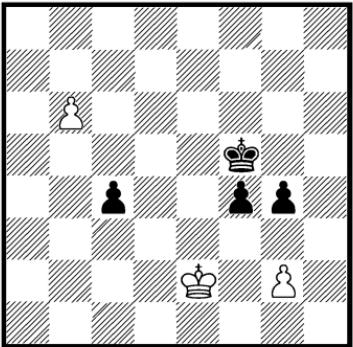
1. ?

6



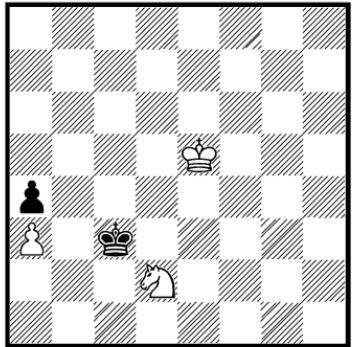
1. ?

7



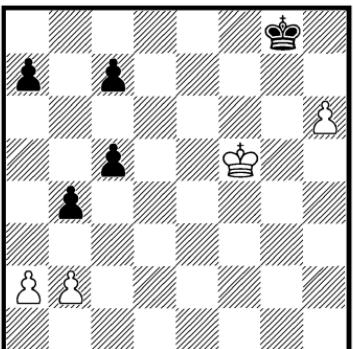
1. ... ?

8



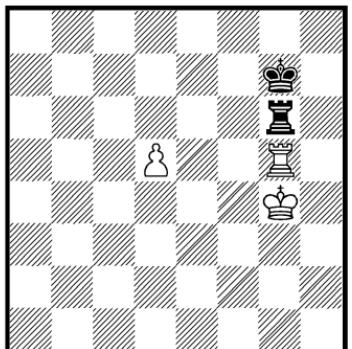
1. ?

9



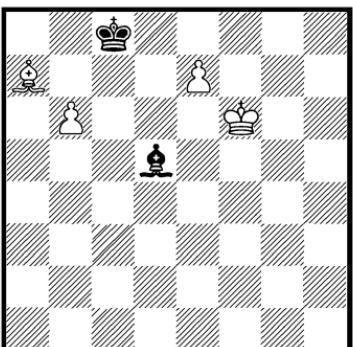
1. ... ?

10



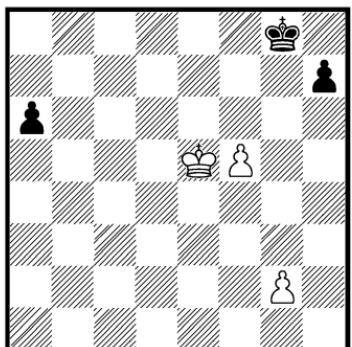
1. ?

11



1. ... ?

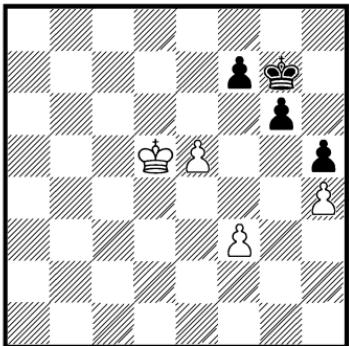
12



1. ... ?

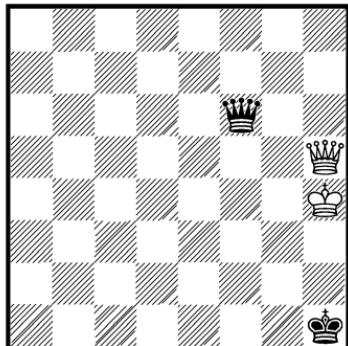
TECT № 21

1



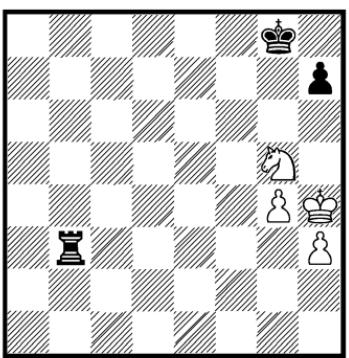
1. ... ?

2



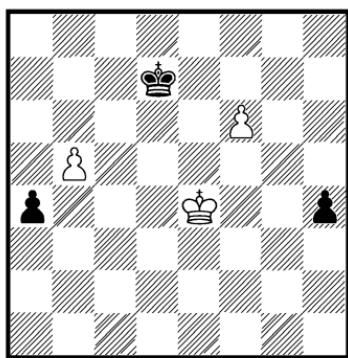
1. ?

3



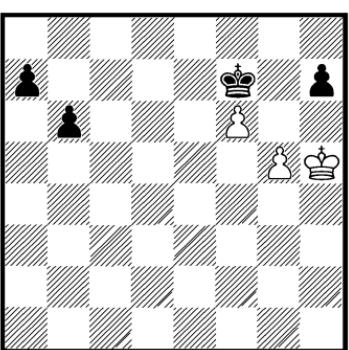
1. ... ?

4



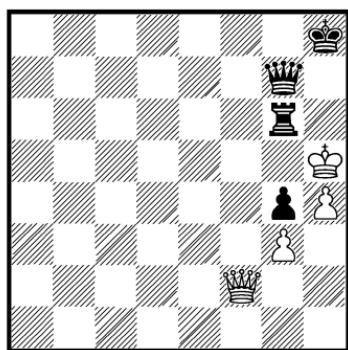
1. ?

5

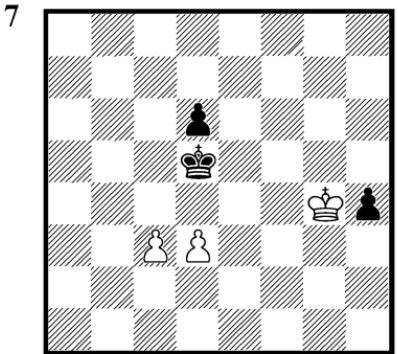


1. ... ?

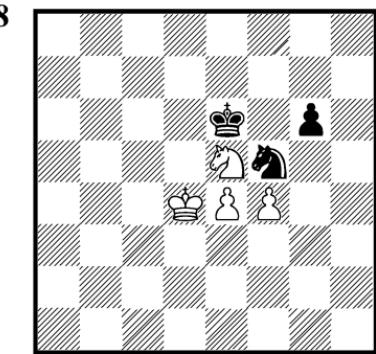
6



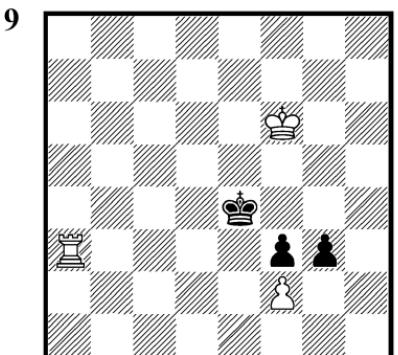
1. ?



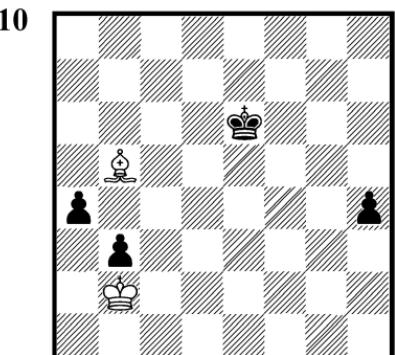
1. ... ?



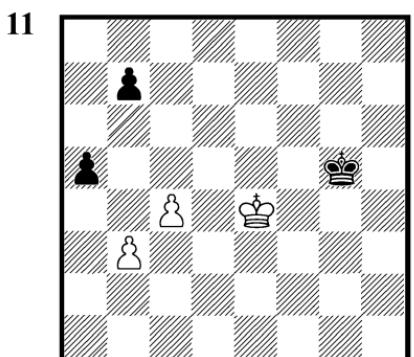
1. ?



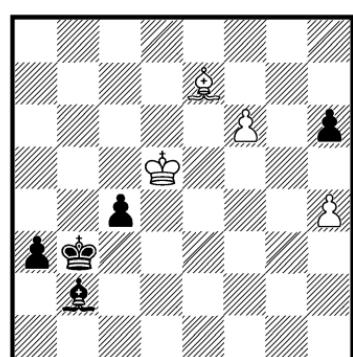
1. ?



1. ... ?



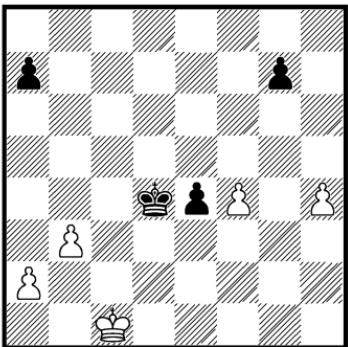
1. ?



1. ?

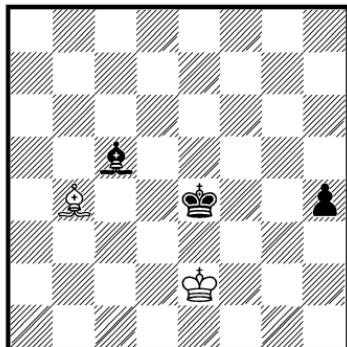
TECT № 22

1



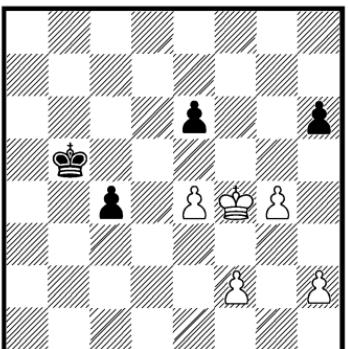
1. ... ?

2



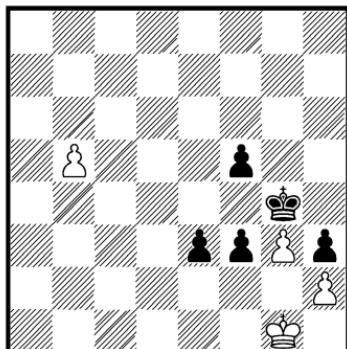
1. ... ?

3



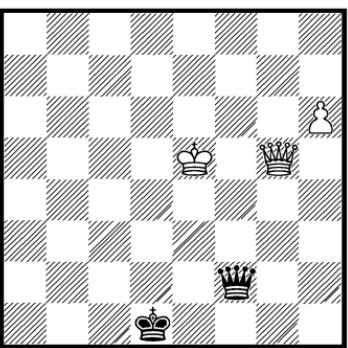
1. ?

4



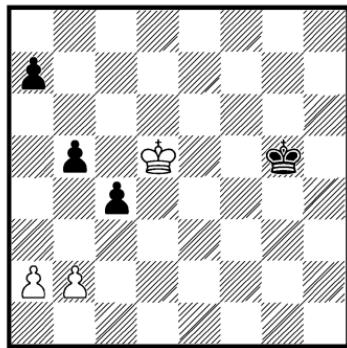
1. ?

5

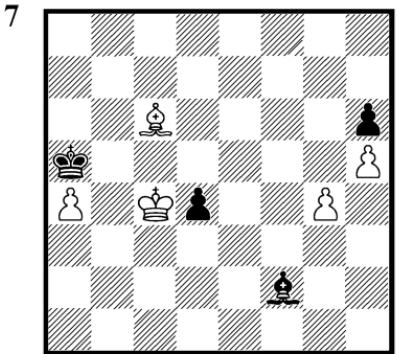


1. ?

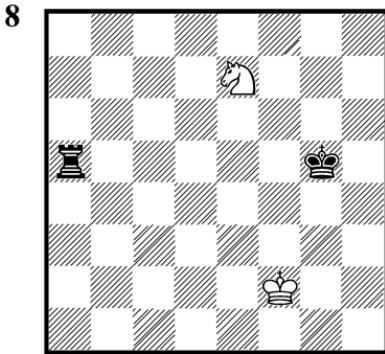
6



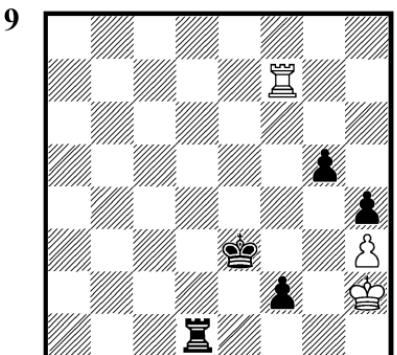
1. ?



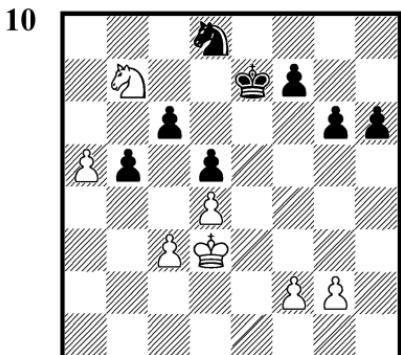
1. ?



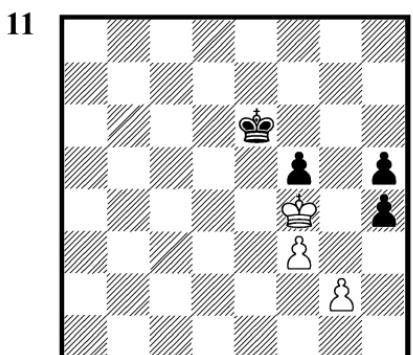
1. ... ?



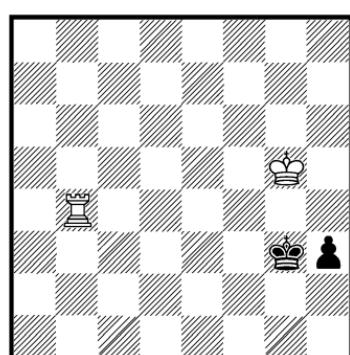
1. ?



1. ?



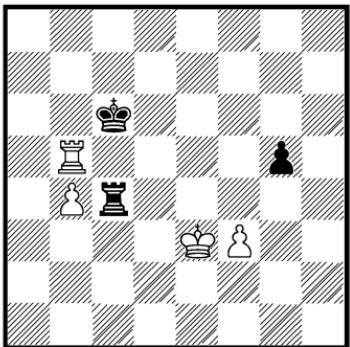
1. ?



1. ... ?

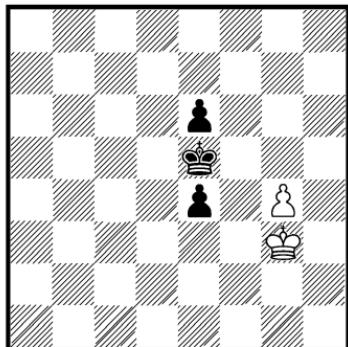
TECT № 23

1



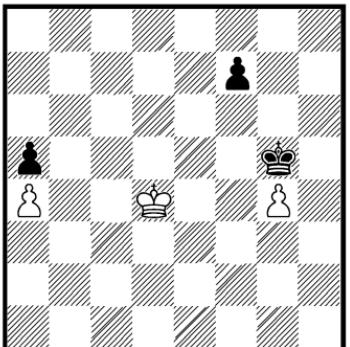
1. ?

2



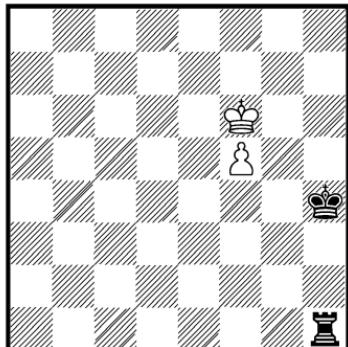
1. ?

3



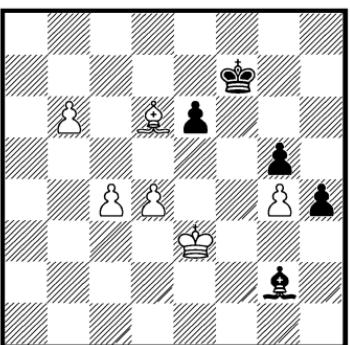
1. ?

4



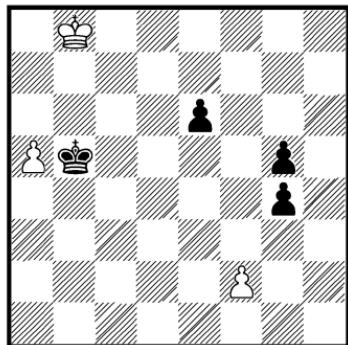
1. ?

5

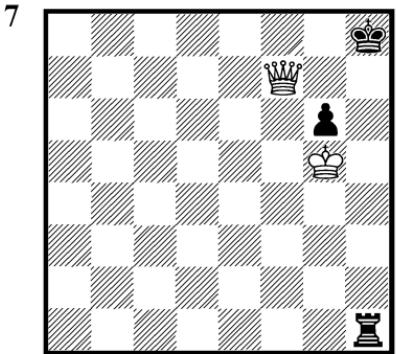


1. ?

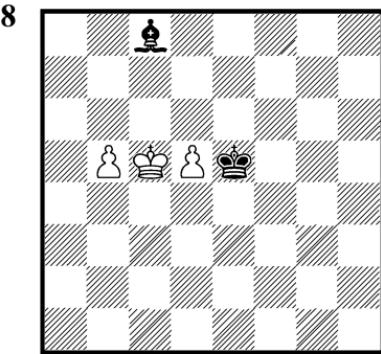
6



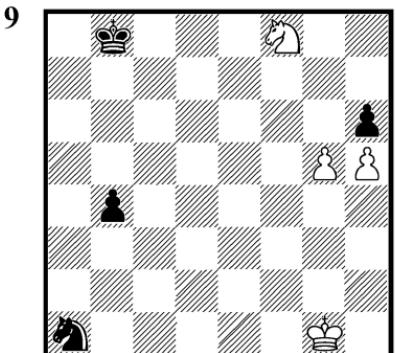
1. ?



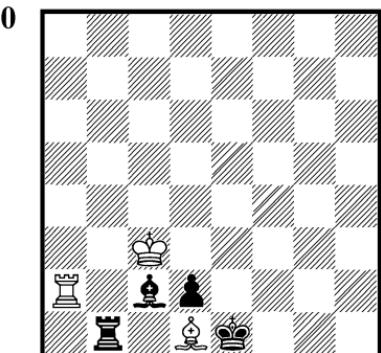
1. ... ?



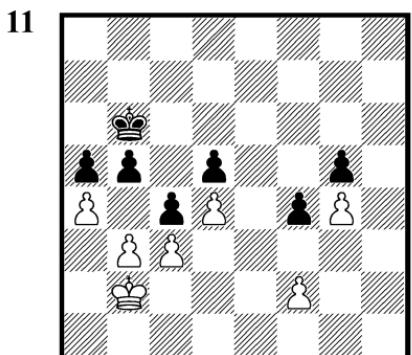
1. ?



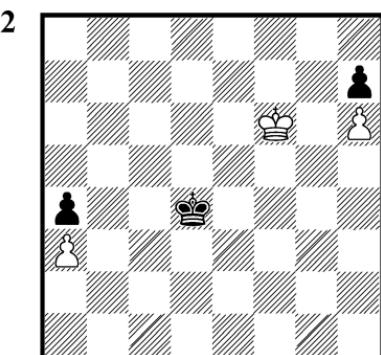
1. ?



1. ?



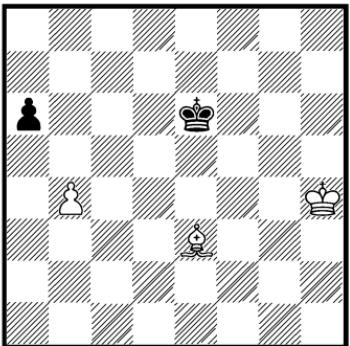
1. ... ?



1. ... ?

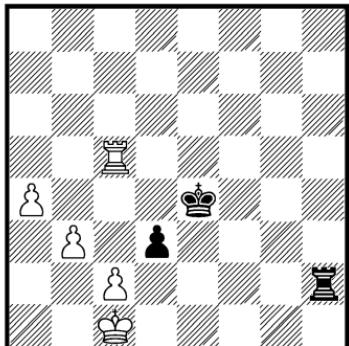
TECT № 24

1



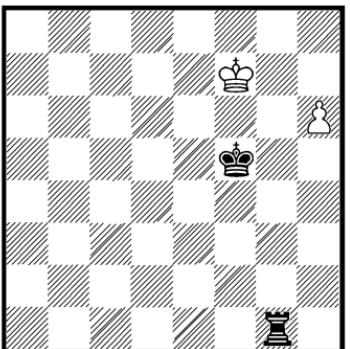
1. ... ?

2



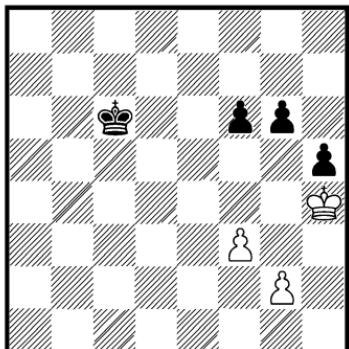
1. ... ?

3



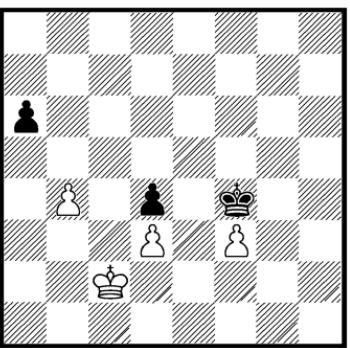
1. ... ?

4



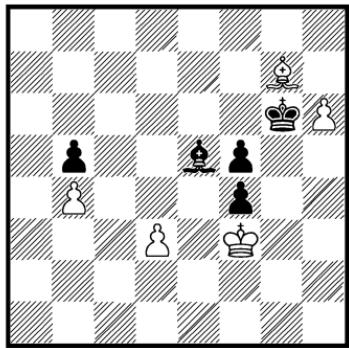
1. ?

5

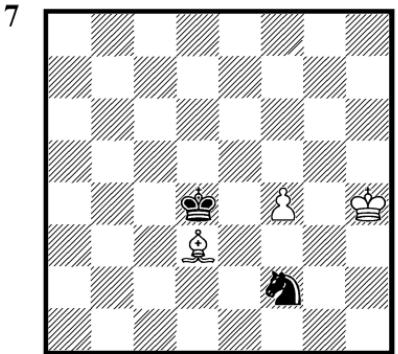


1. ?

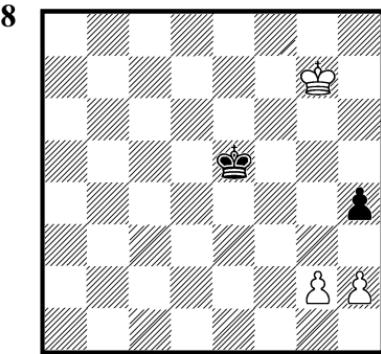
6



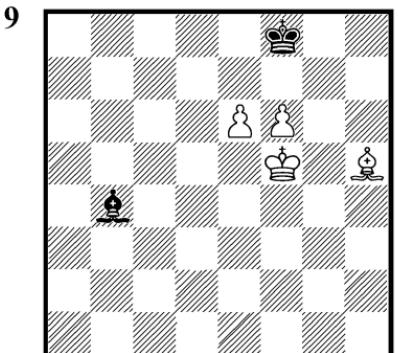
1. ... ?



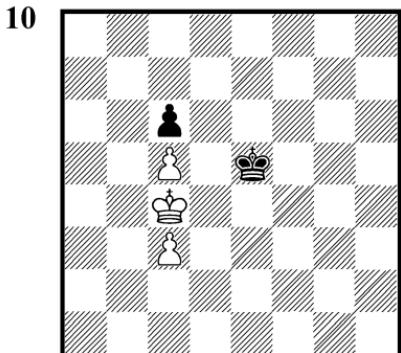
1. ?



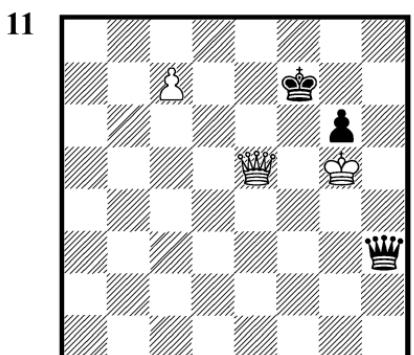
1. ... ?



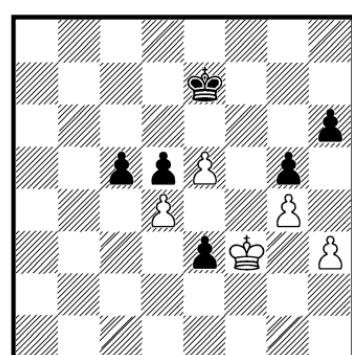
1. ?



1. ?



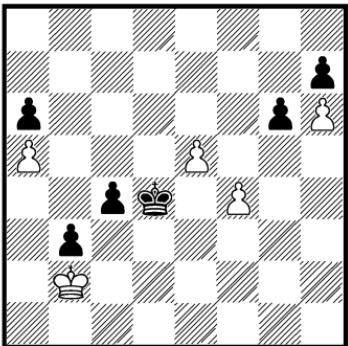
1. ?



1. ?

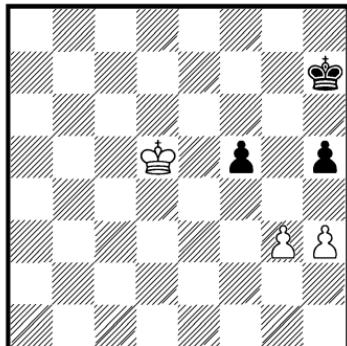
TECT № 25

1



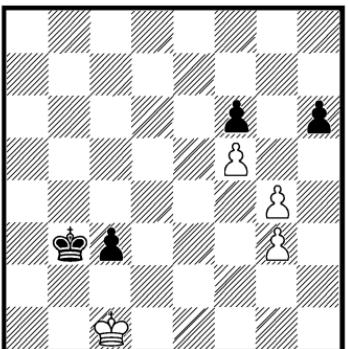
1. ... ?

2



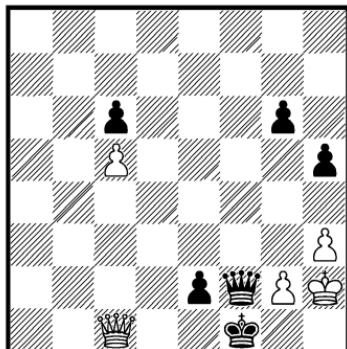
1. ?

3



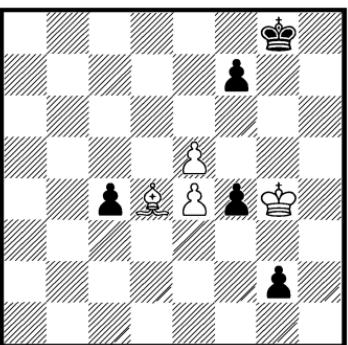
1. ... ?

4



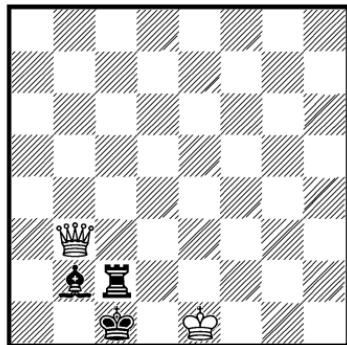
1. ... ?

5

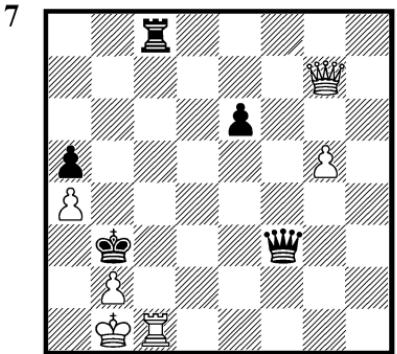


1. ?

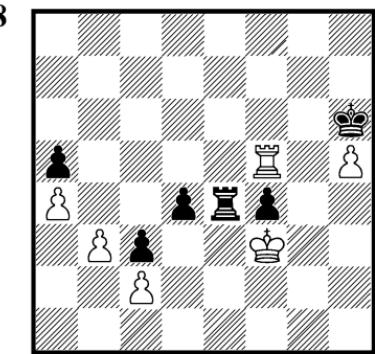
6



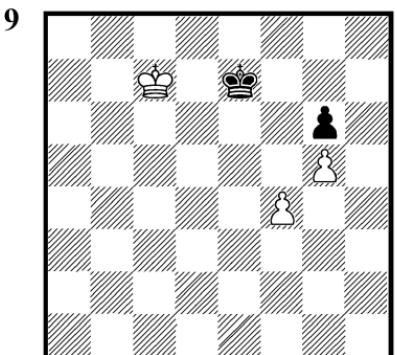
1. ?



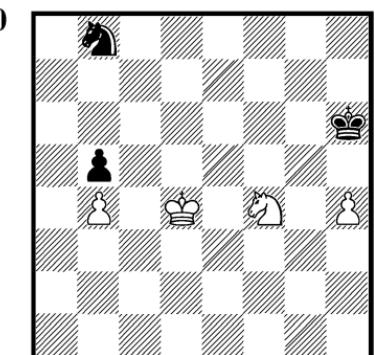
1. ?



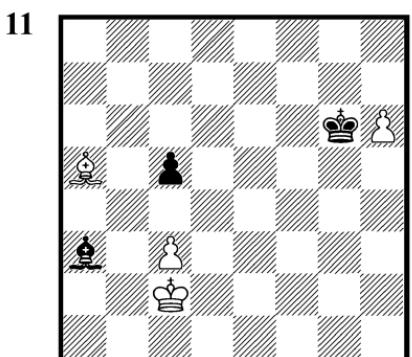
1. ... ?



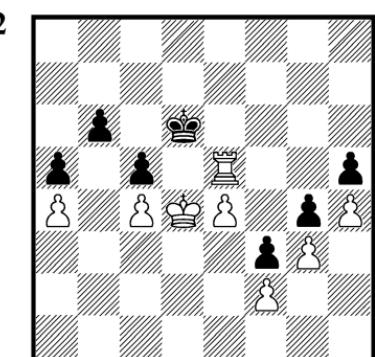
1. ?



1. ... ?



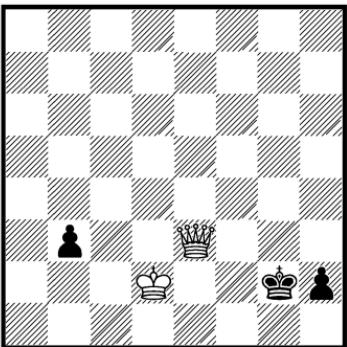
1. ?



1. ?

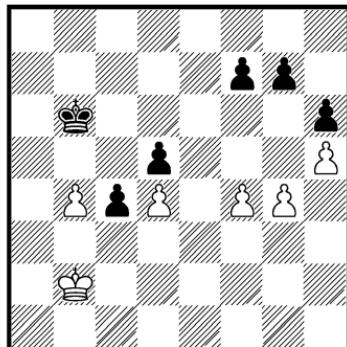
ПОЗИЦИИ ДЛЯ РАЗЫГРЫВАНИЯ

1



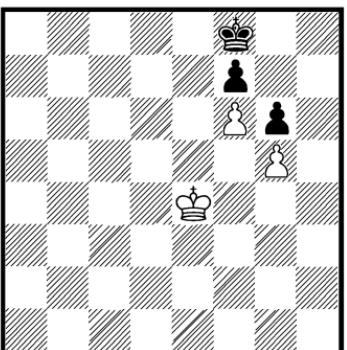
1. ?

2



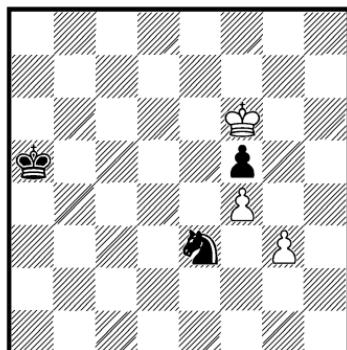
1. ... ?

3



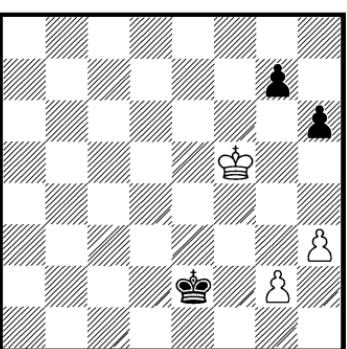
1. ?

4



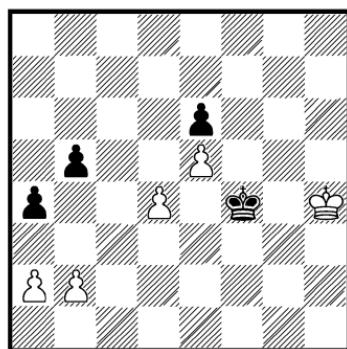
1. ?

5



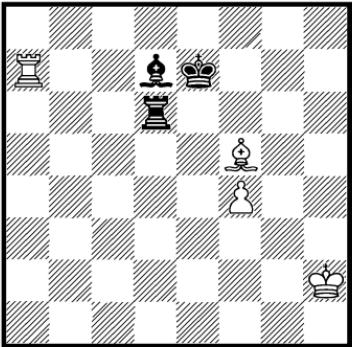
1. ?

6



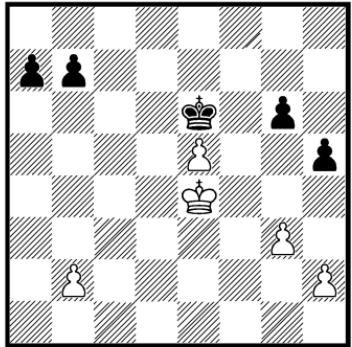
1. ?

7



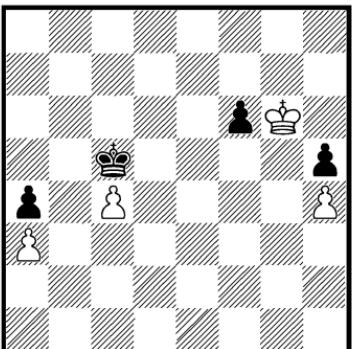
1. ?

8



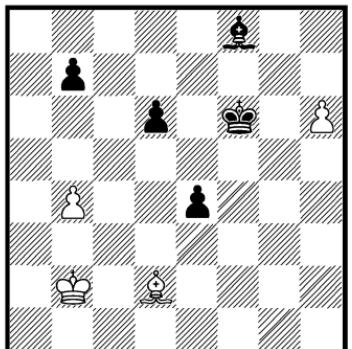
1. ... ?

9



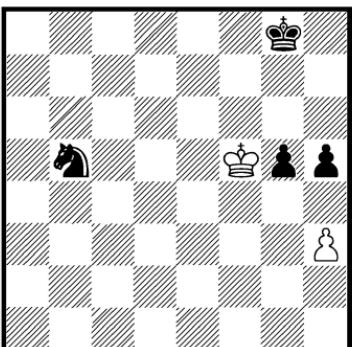
1. ?

10



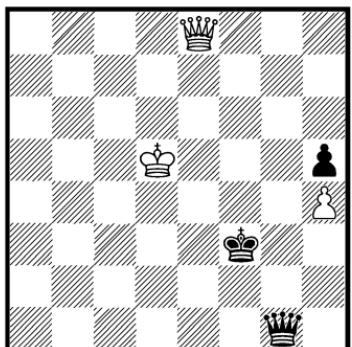
1. ?

11



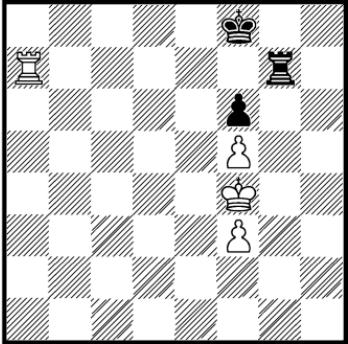
1. ... ?

12



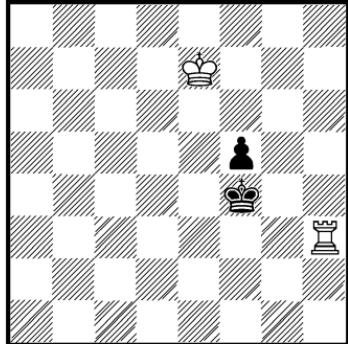
1. ?

13



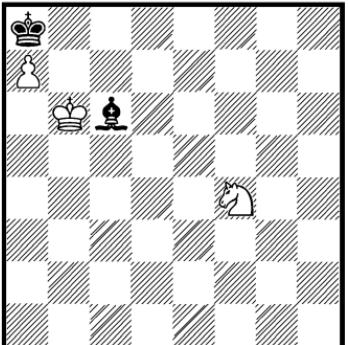
1. ?

14



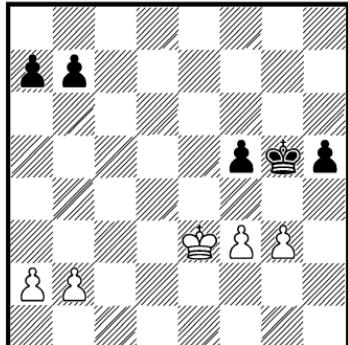
1. ... ?

15



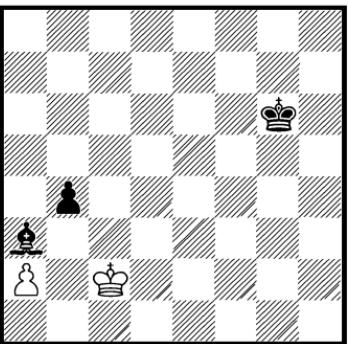
1. ... ?

16



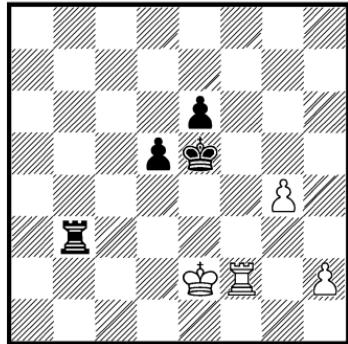
1. ... ?

7



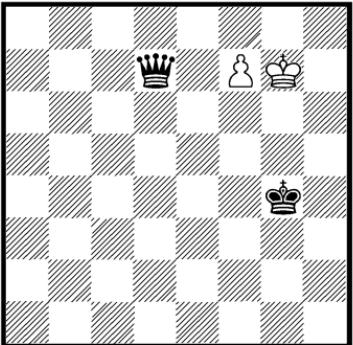
1. ... ?

18



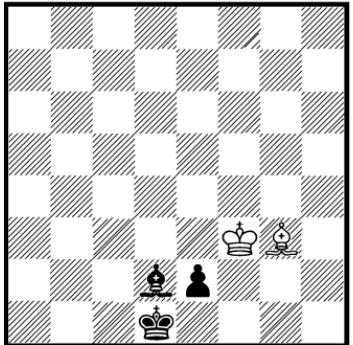
1. ... ?

19



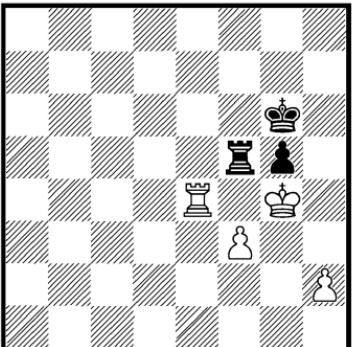
1. ?

20



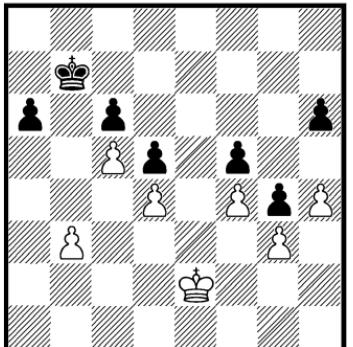
1. ... ?

21



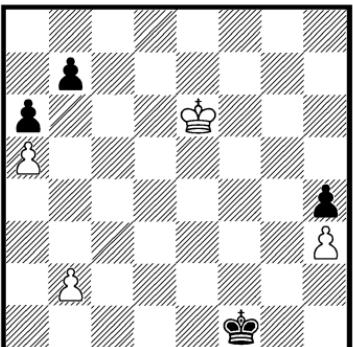
1. ?

22



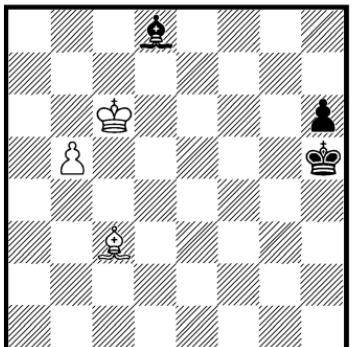
1. ... ?

23



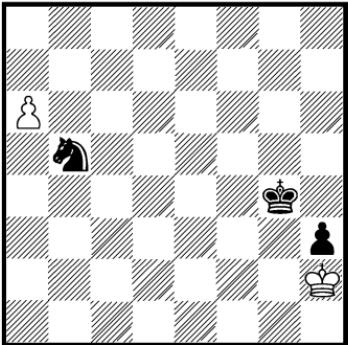
1. ?

24



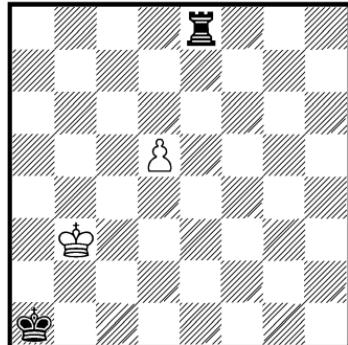
1. ?

25



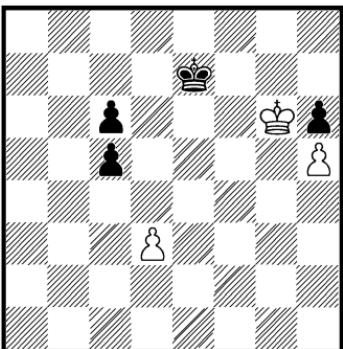
1. ?

26



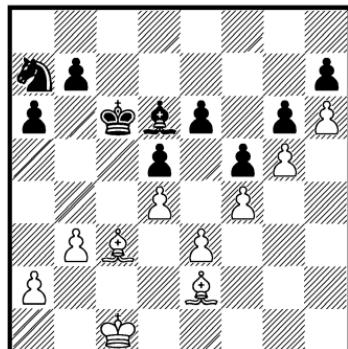
1. ... ?

27



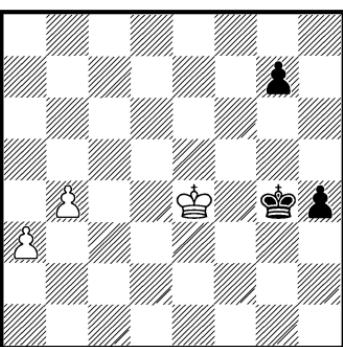
1. ... ?

28



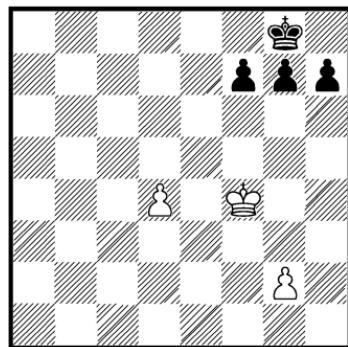
1. ?

29



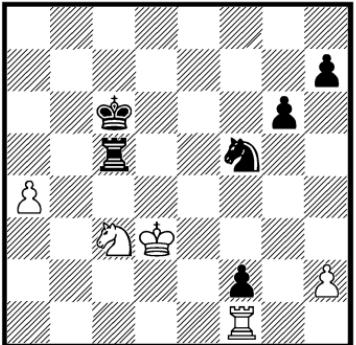
1. ?

30



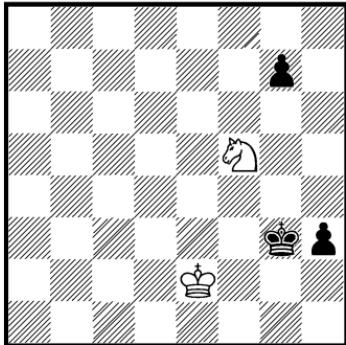
1. ... ?

31



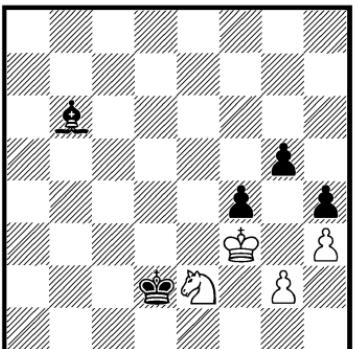
1. ... ?

32



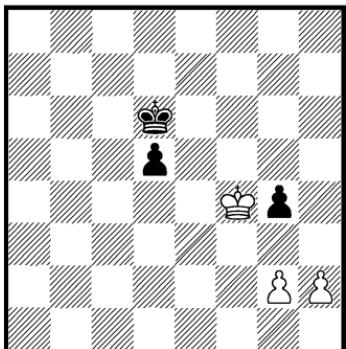
1. ... ?

33



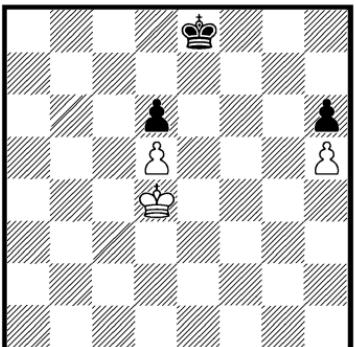
1. ?

34



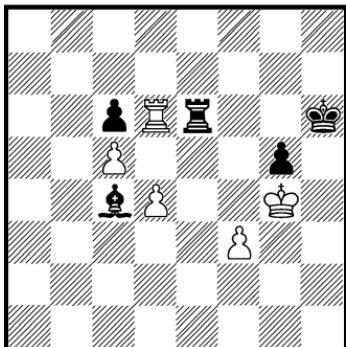
1. ... ?

35



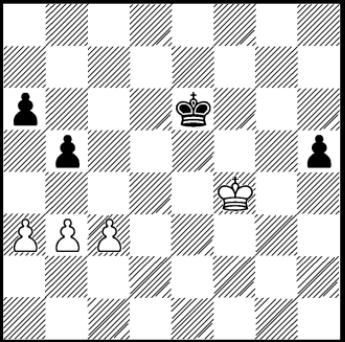
1. ?

36



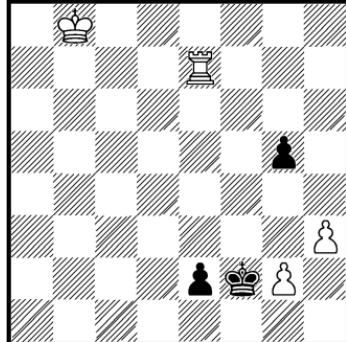
1. ?

37



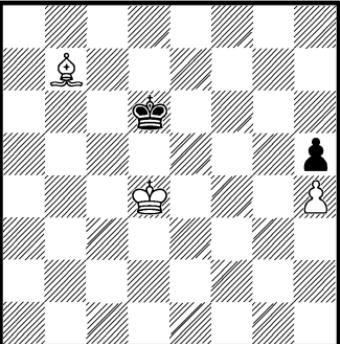
1.?

38



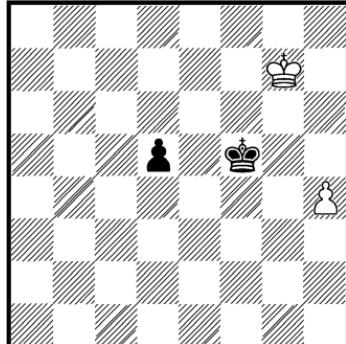
1.?

39



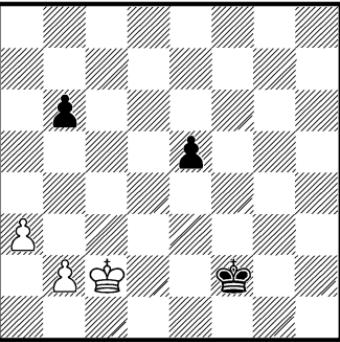
1.?

40



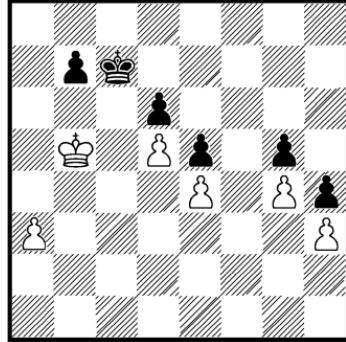
1. ... ?

41



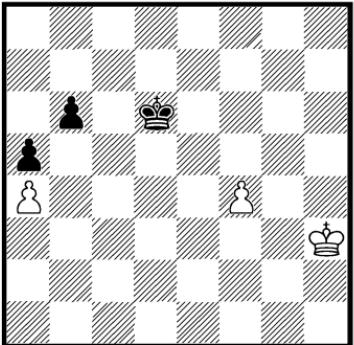
1. ?

42



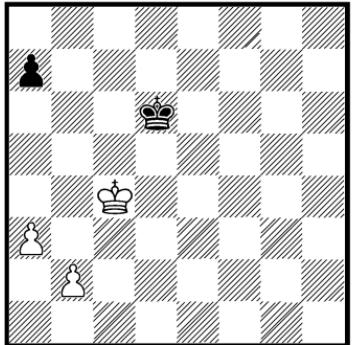
1. ?

43



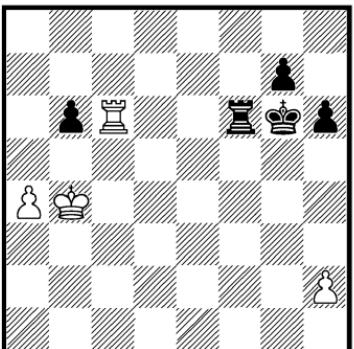
1. ?

44



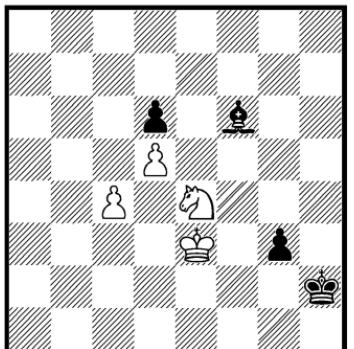
1. ?

45



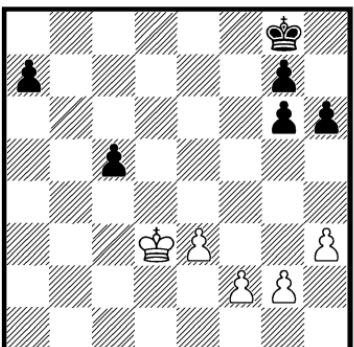
1. ?

46



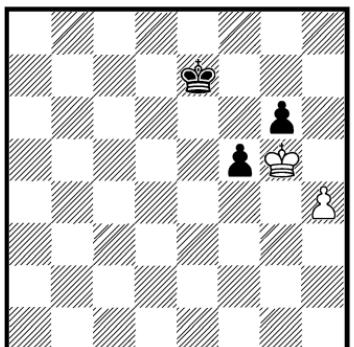
1. ?

47



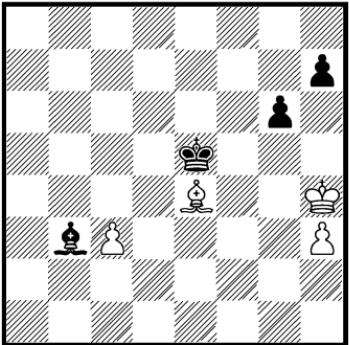
1. ... ?

48



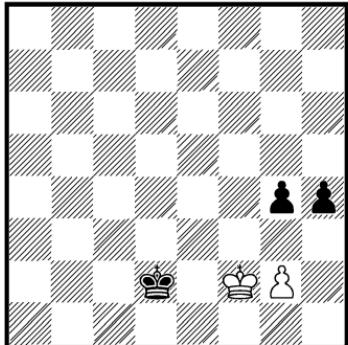
1. ... ?

49



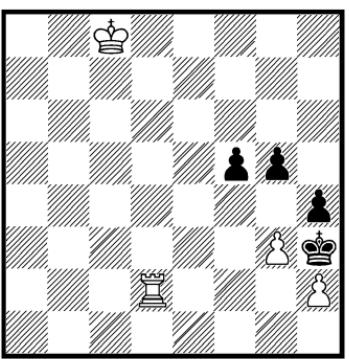
1. ?

50



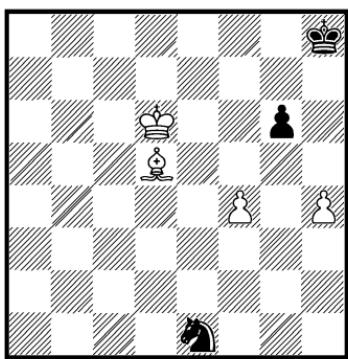
1. ?

51



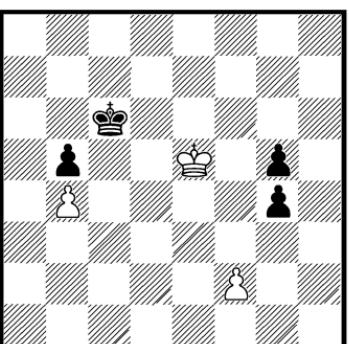
1. ?

52



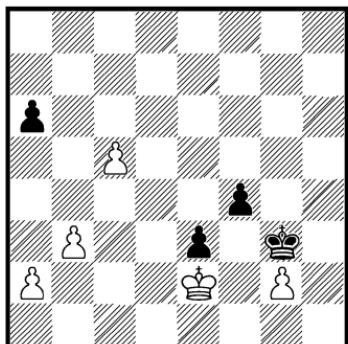
1. ?

53



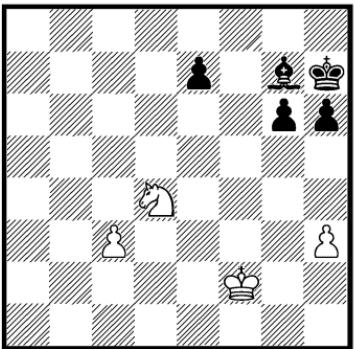
1. ?

54



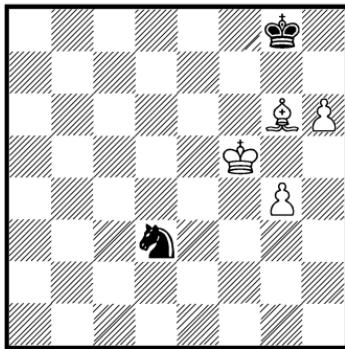
1. ?

55



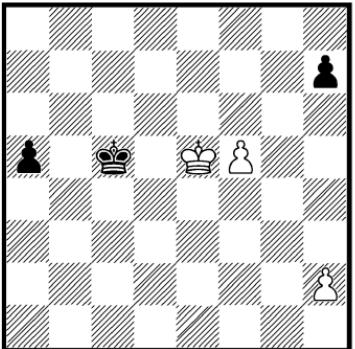
1. ... ?

56



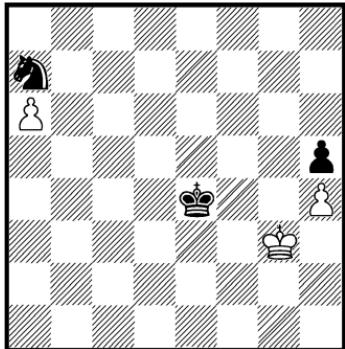
1. ... ?

57



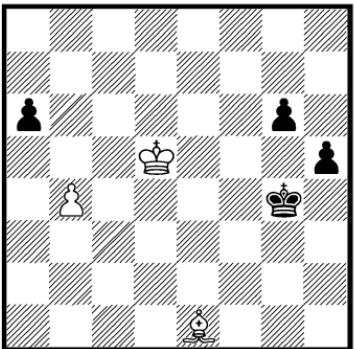
1. ... ?

58



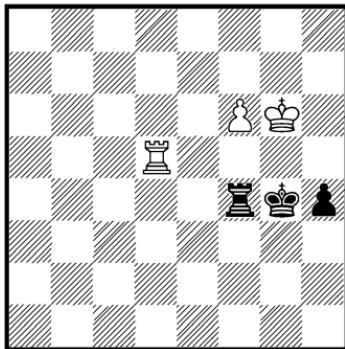
1. ... ?

59



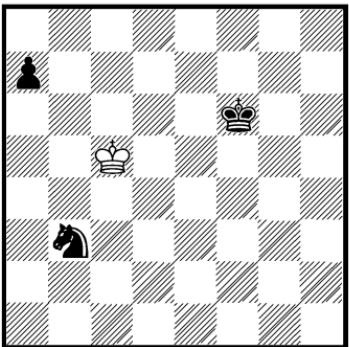
1. ... ?

60



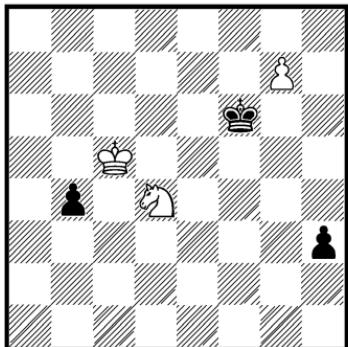
1. ?

61



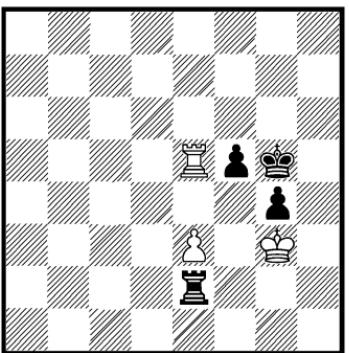
1. ?

62



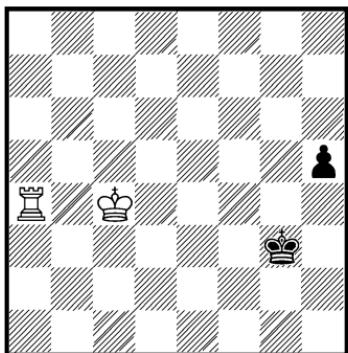
1. ... ?

63



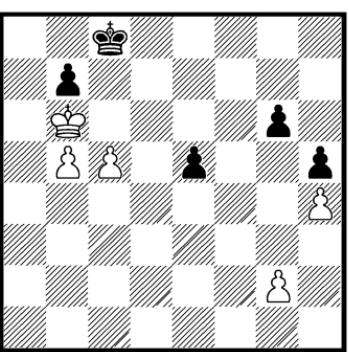
1. ... ?

64



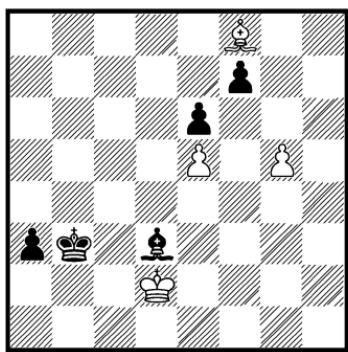
1. ?

65



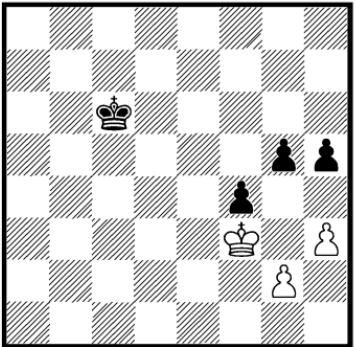
1. ?

66



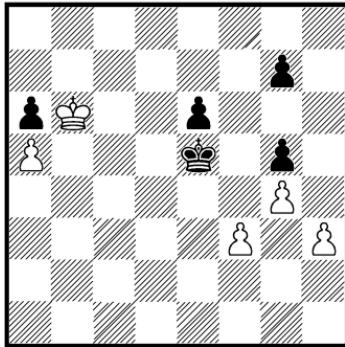
1. ?

67



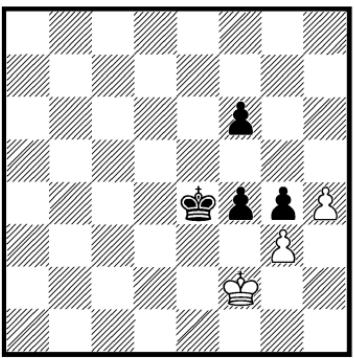
1. ?

68



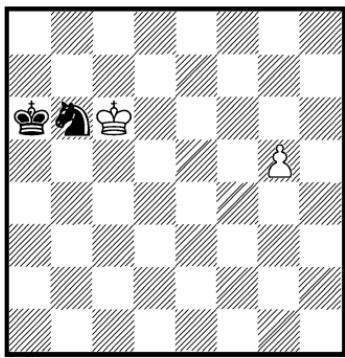
1. ... ?

69



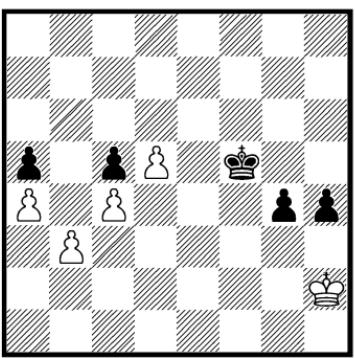
1. ?

70



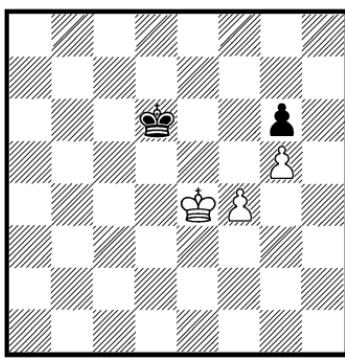
1. ?

71



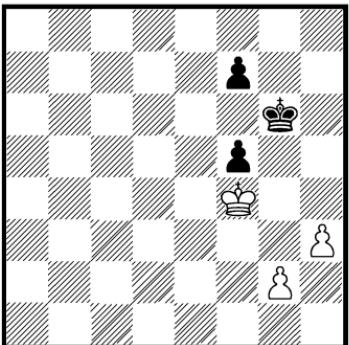
1. ... ?

72



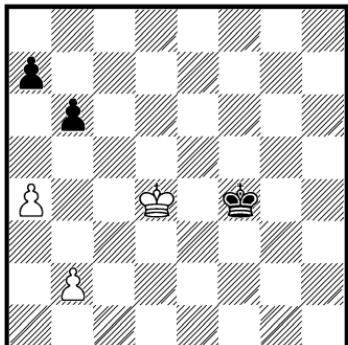
1. ?

73



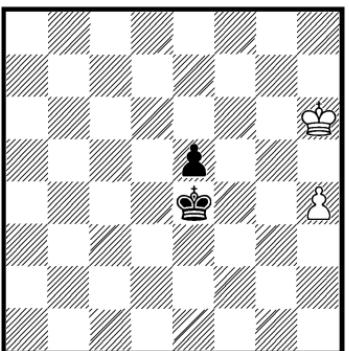
1. ... ?

74



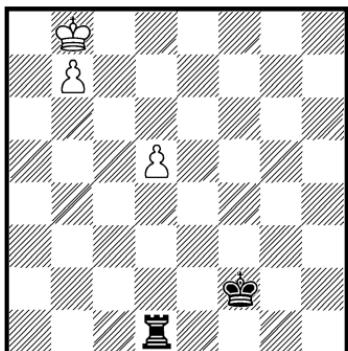
1. ?

75



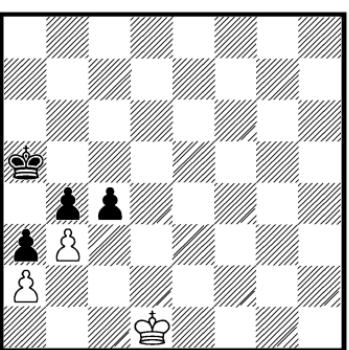
1. ... ?

76



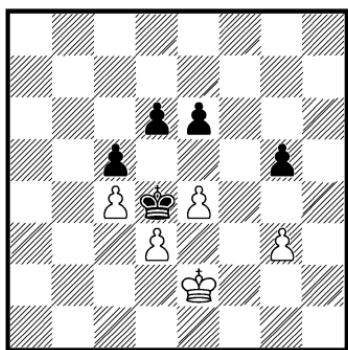
1. ?

77



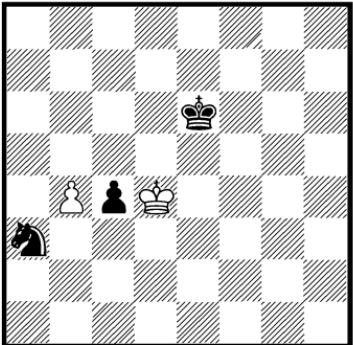
1. ?

78



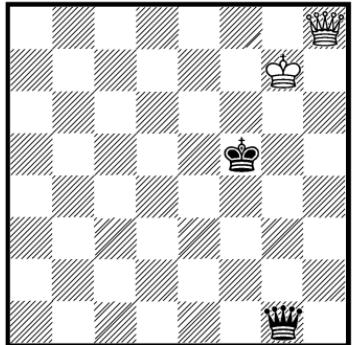
1. ... ?

79



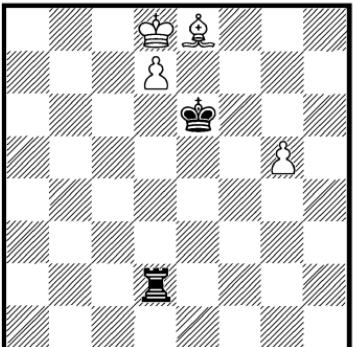
1. ?

80



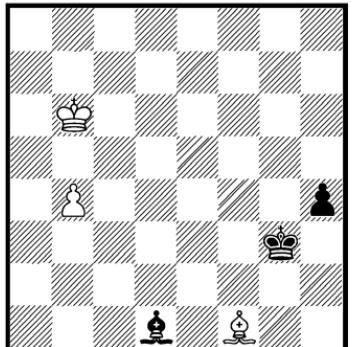
1. ?

81



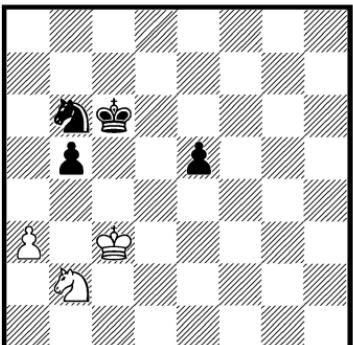
1. ?

82



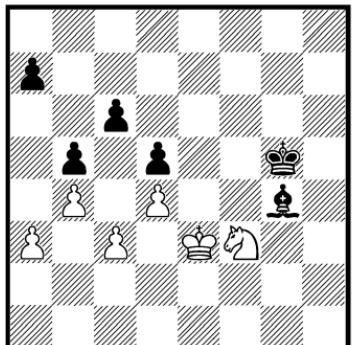
1. ... ?

83



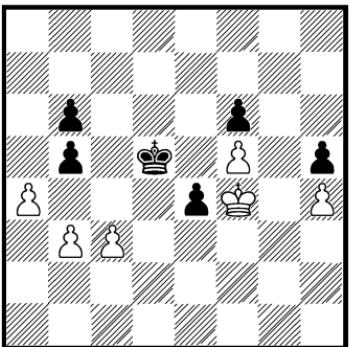
1. ... ?

84



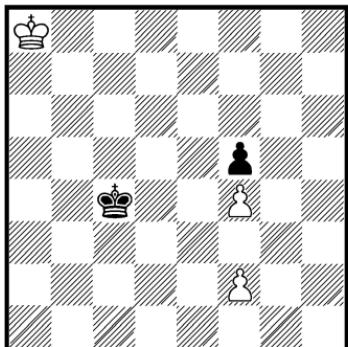
1. ... ?

85



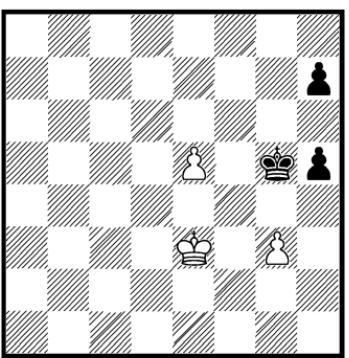
1. ... ?

86



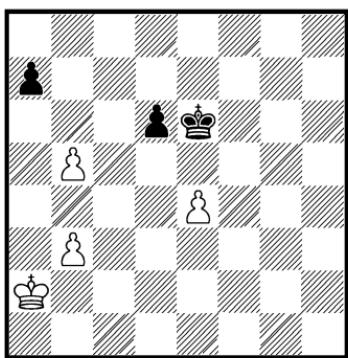
1. ... ?

87



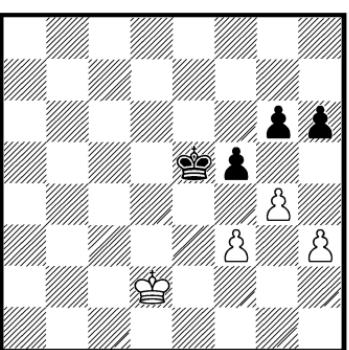
1. ... ?

88



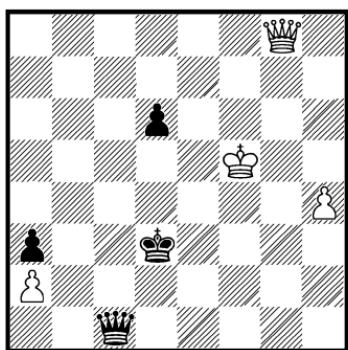
1. ?

89



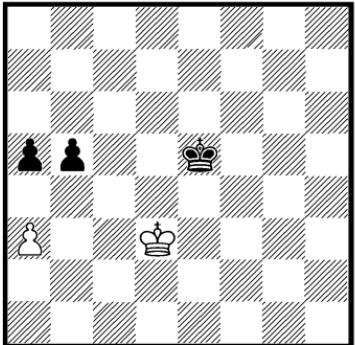
1. ... ?

90



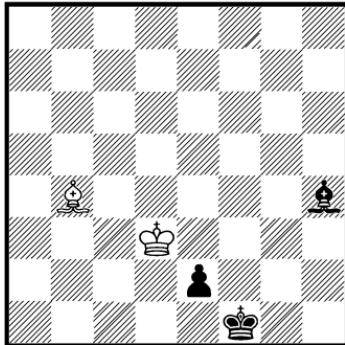
1. ?

91



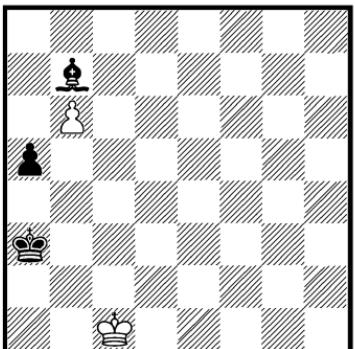
1. ?

92



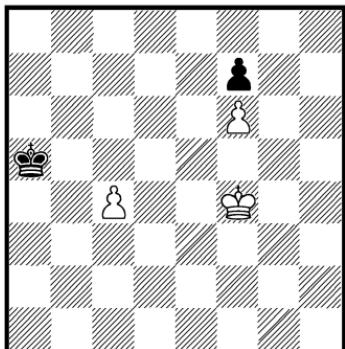
1. ?

93



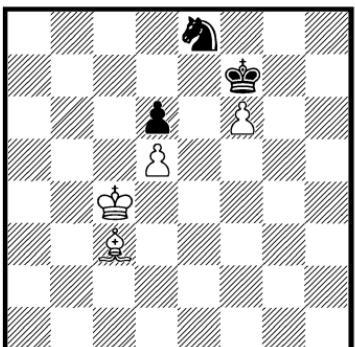
1. ... ?

94



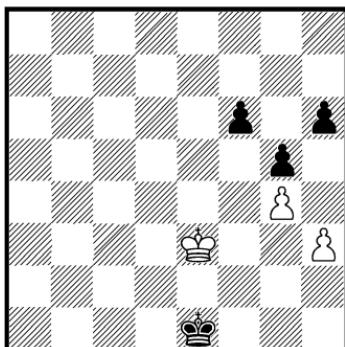
1. ... ?

95



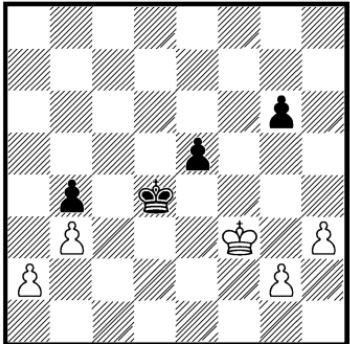
1. ?

96



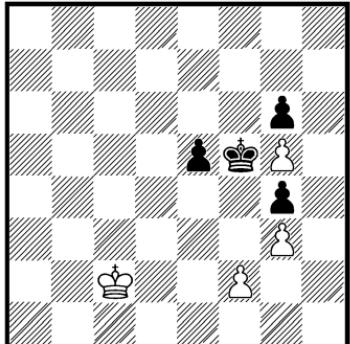
1. ... ?

97



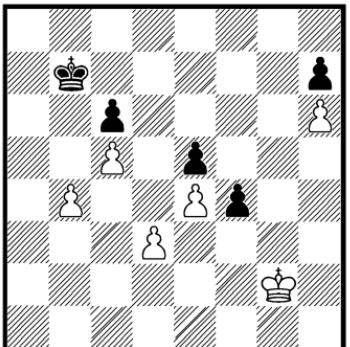
1. ?

98



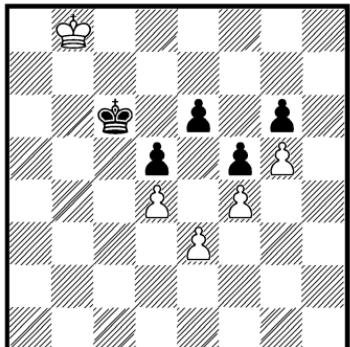
1. ... ?

99



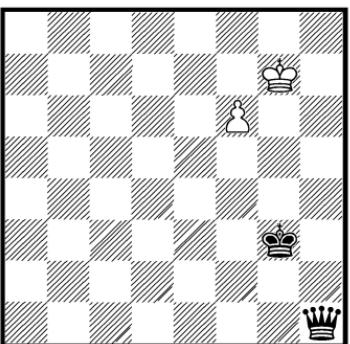
1. ?

100



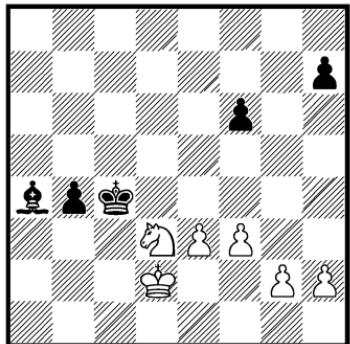
1. ... ?

101



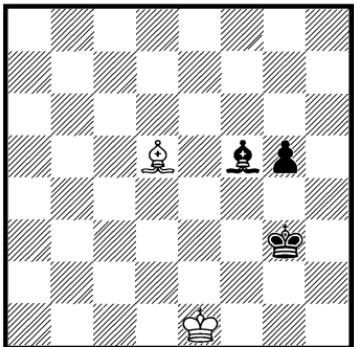
1. ... ?

102



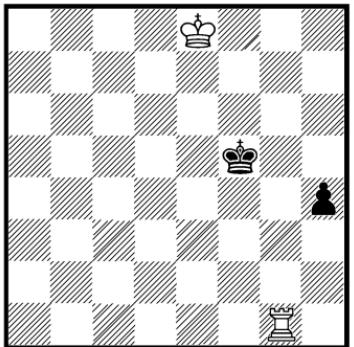
1. ?

103



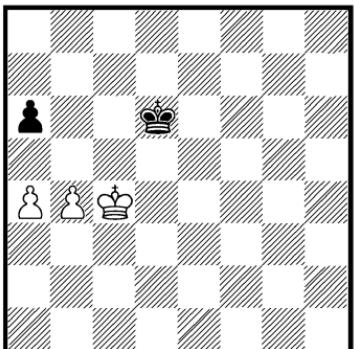
1. ... ?

104



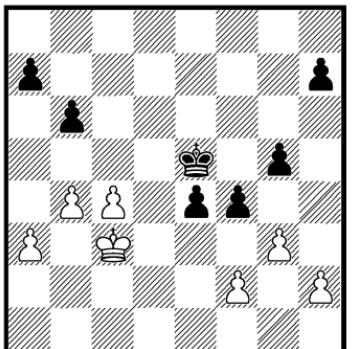
1. ... ?

105



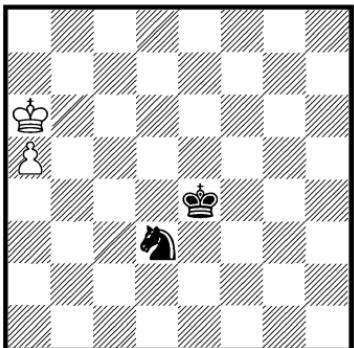
1. ?

106



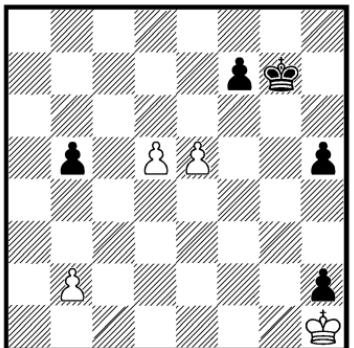
1. ... ?

107



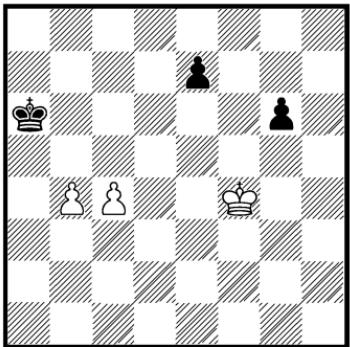
1. ?

108



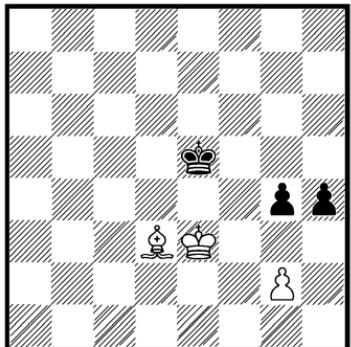
1. ?

109



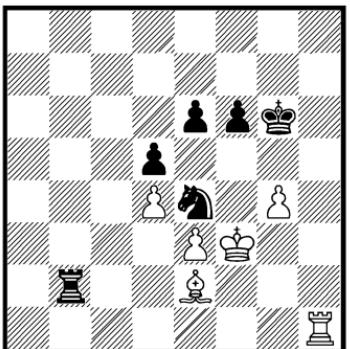
1. ?

110



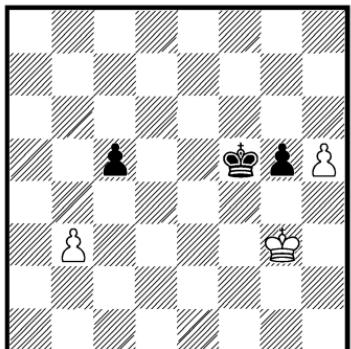
1. ?

111



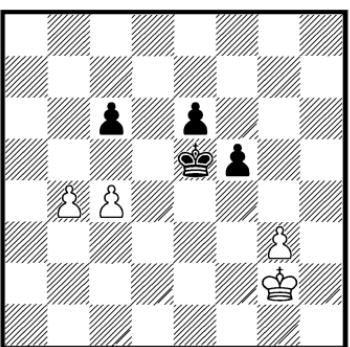
1. ... ?

112



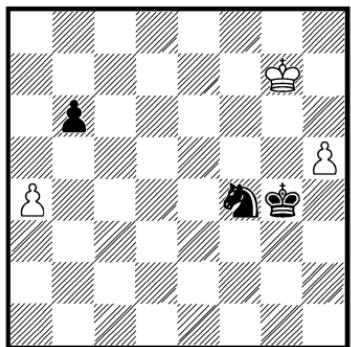
1. ... ?

113



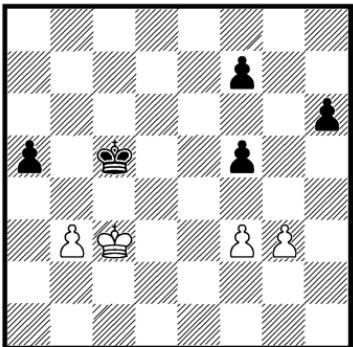
1. ?

114



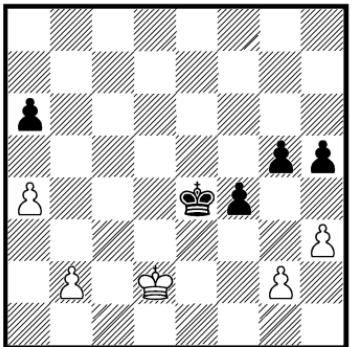
1. ... ?

115



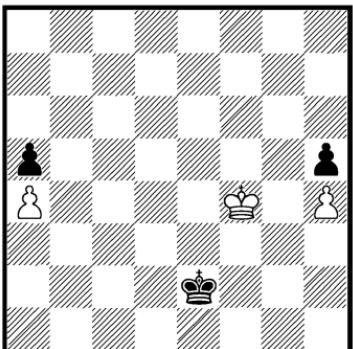
1. ... ?

116



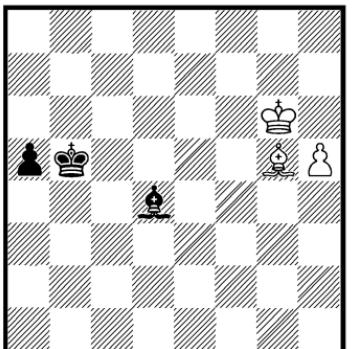
1. ... ?

117



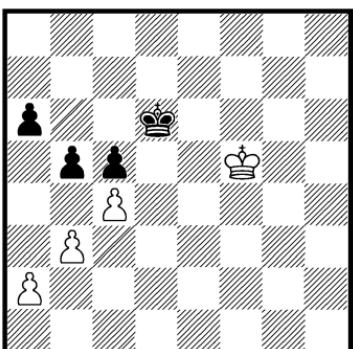
1. ... ?

118



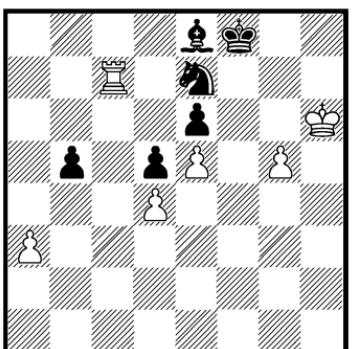
1. ?

119



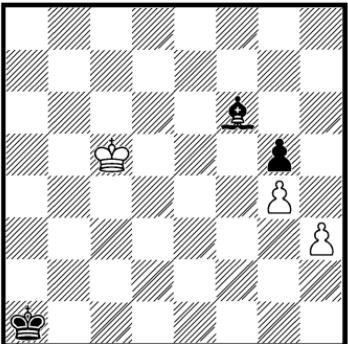
1. ... ?

120



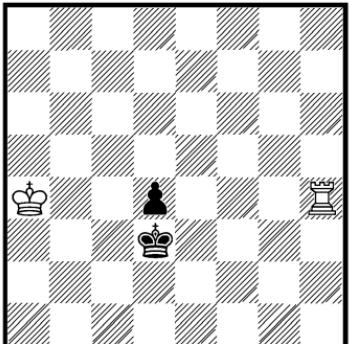
1. ?

121



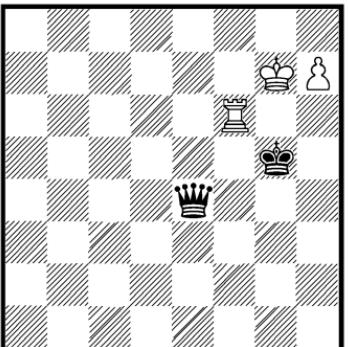
1. ... ?

122



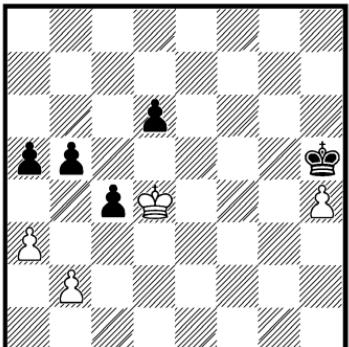
1. ... ?

123



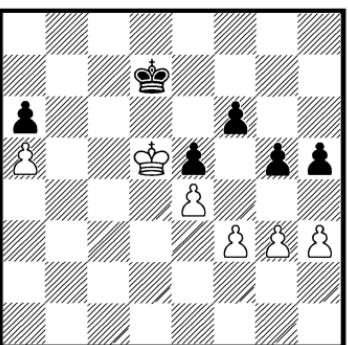
1. ... ?

124



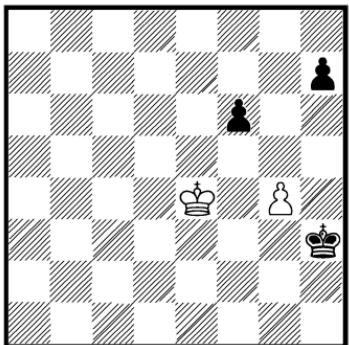
1. ?

125



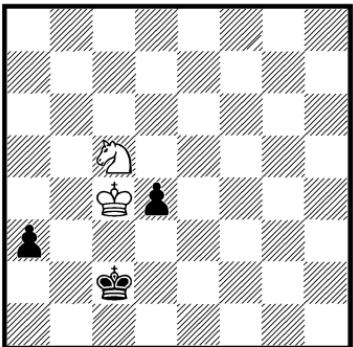
1. ?

126



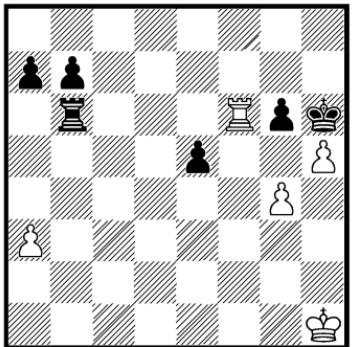
1. ?

127



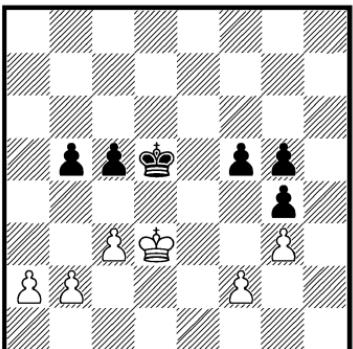
1. ... ?

128



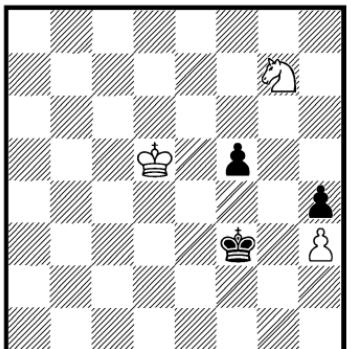
1. ?

129



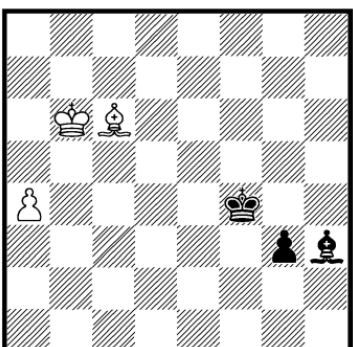
1. ?

130



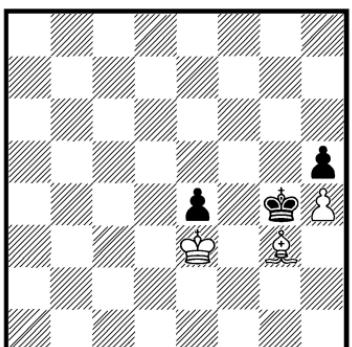
1. ?

131



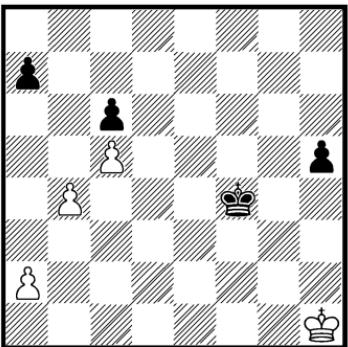
1. ... ?

132



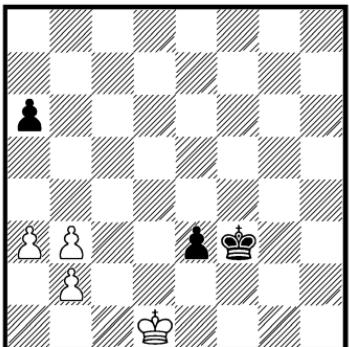
1. ?

133



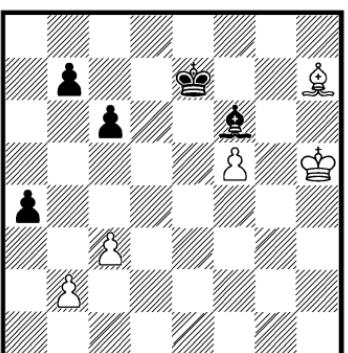
1. ?

134



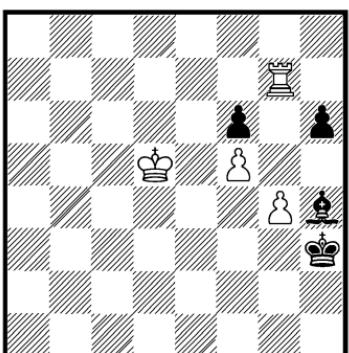
1. ?

135



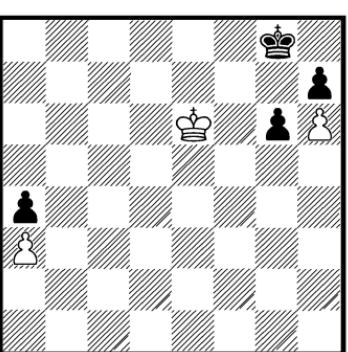
1. ... ?

136



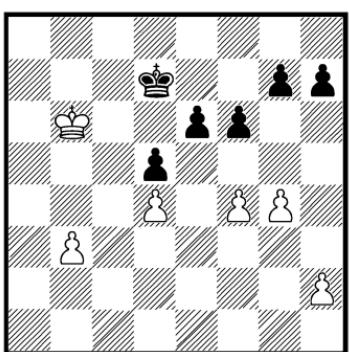
1. ?

137



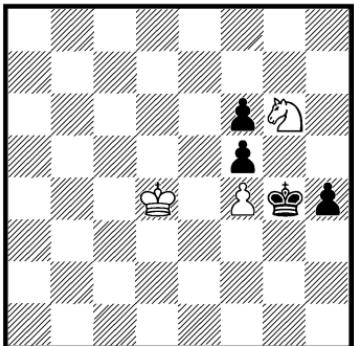
1. ... ?

138



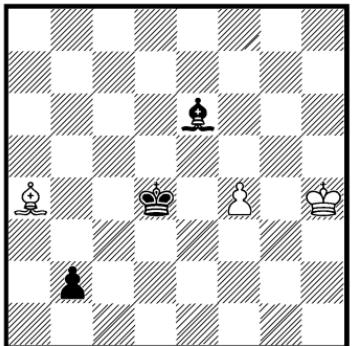
1. ... ?

139



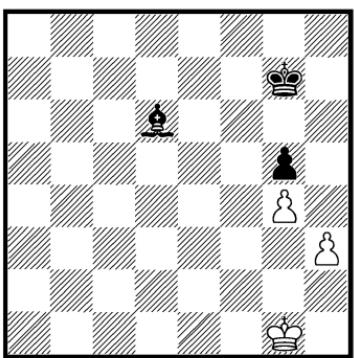
1. ?

140



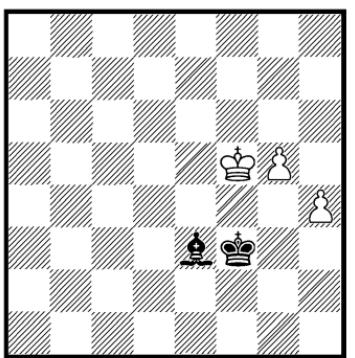
1. ?

141



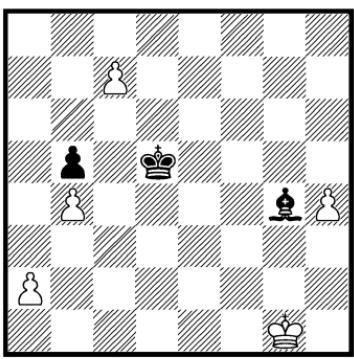
1. ... ?

142



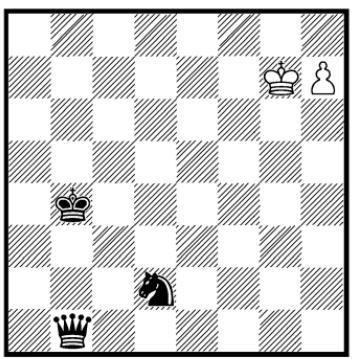
1. ?

143



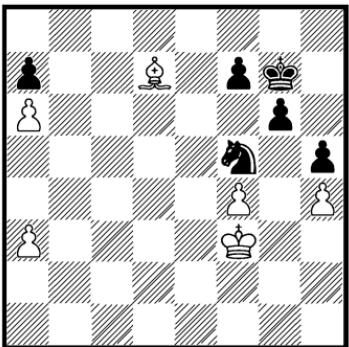
1. ?

144



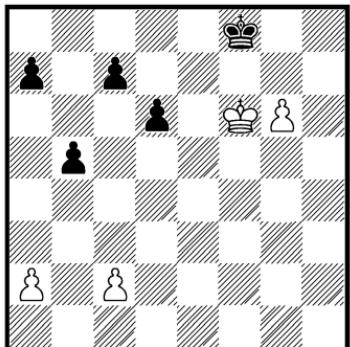
1. ... ?

145



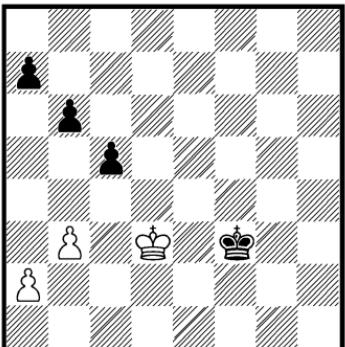
1. ?

146



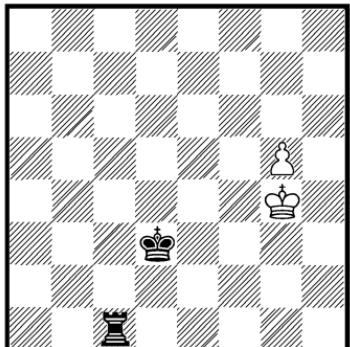
1. ?

147



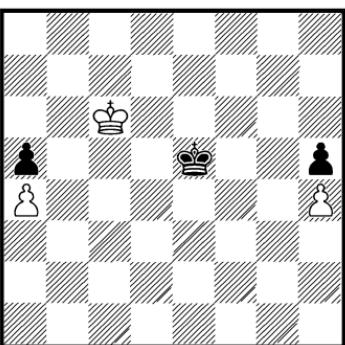
1. ... ?

148



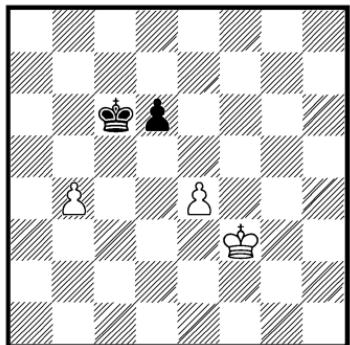
1. ?

149



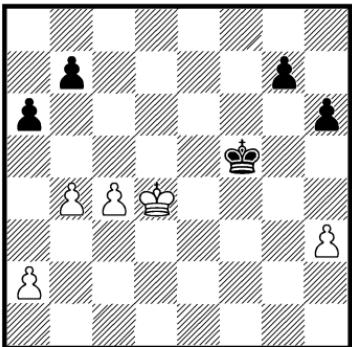
1. ... ?

150



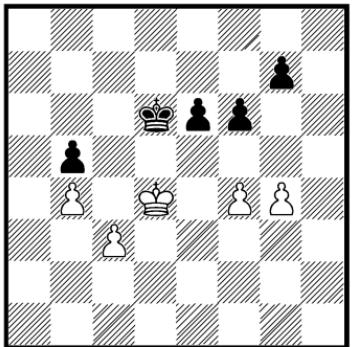
1. ... ?

151



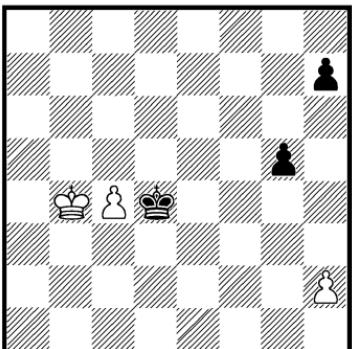
1. ?

152



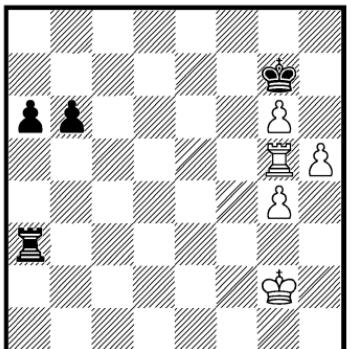
1. ?

153



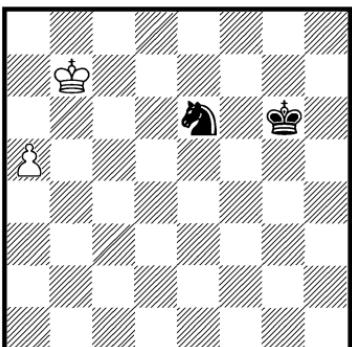
1. ... ?

154



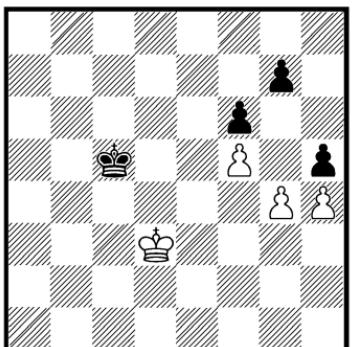
1. ... ?

155



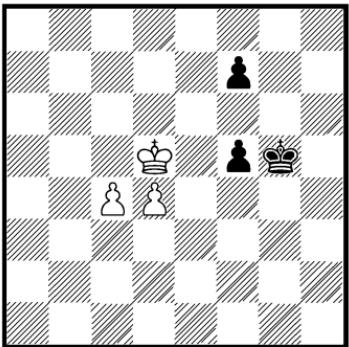
1. ?

156



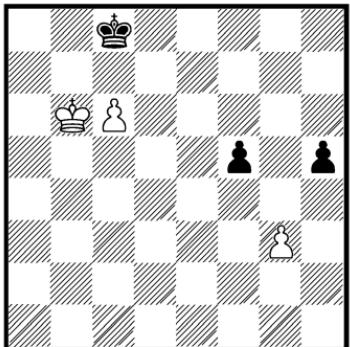
1. ?

157



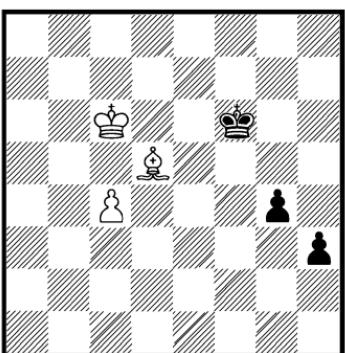
1. ?

158



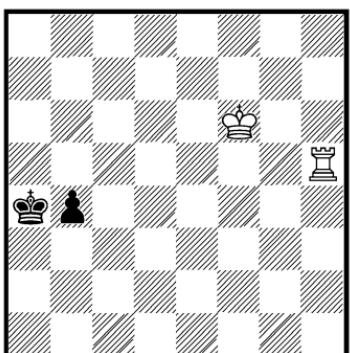
1. ?

159



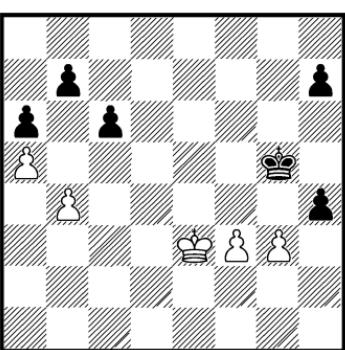
1. ?

160



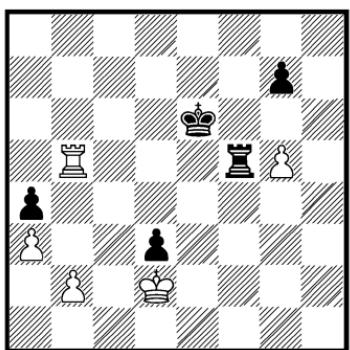
1. ?

161



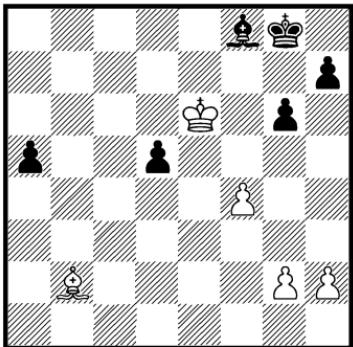
1. ?

162



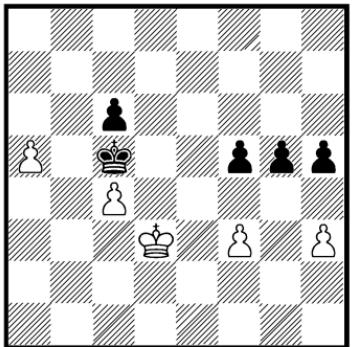
1. ?

163



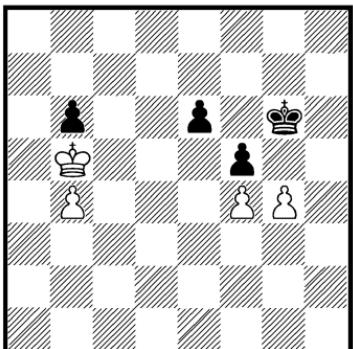
1. ... ?

164



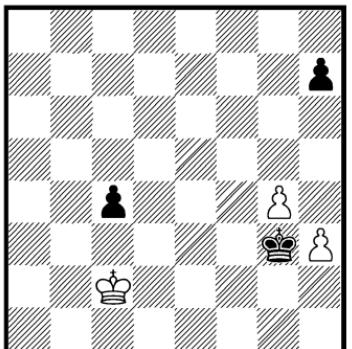
1. ... ?

165



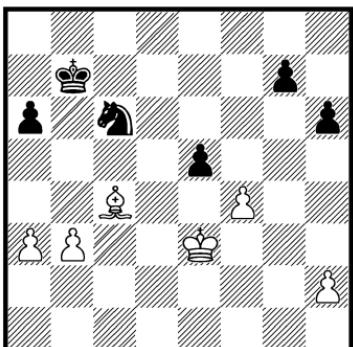
1. ?

166



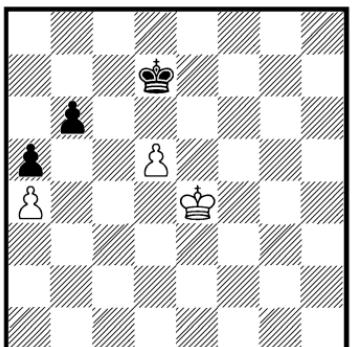
1. ?

167



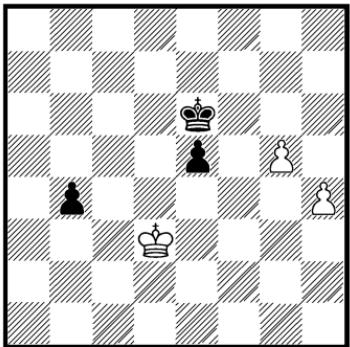
1. ?

168



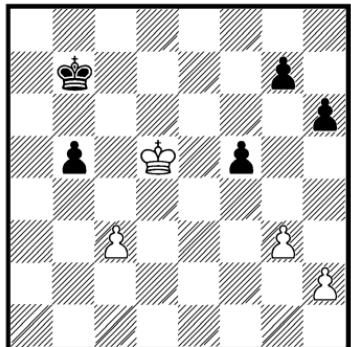
1. ?

169



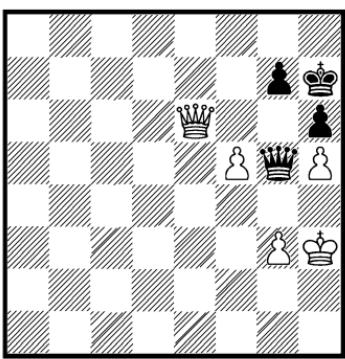
1. ... ?

170



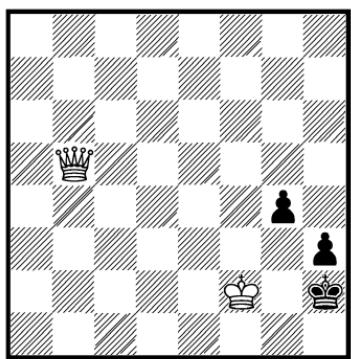
1. ?

171



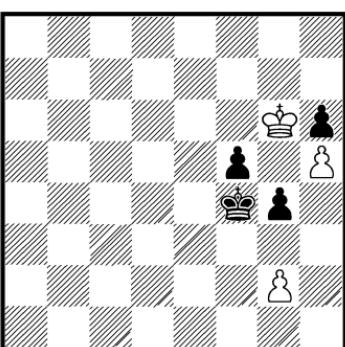
1. ?

172



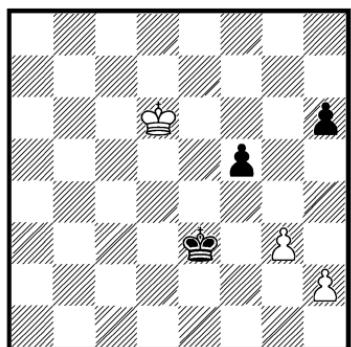
1. ... ?

173



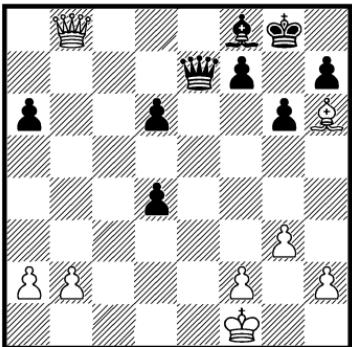
1. ... ?

174



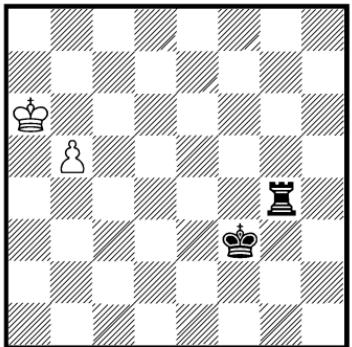
1. ?

175



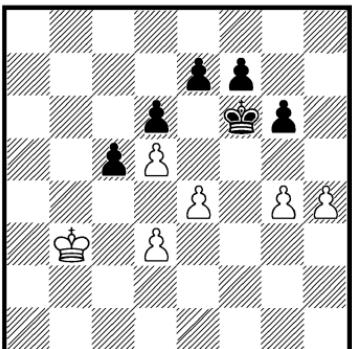
1. ?

176



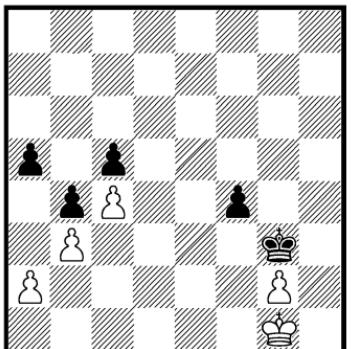
1. ... ?

177



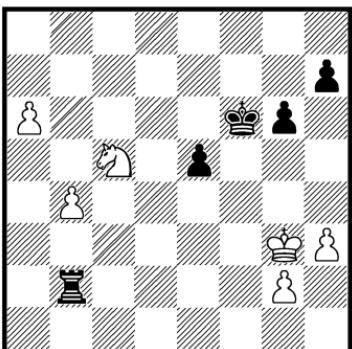
1. ?

178



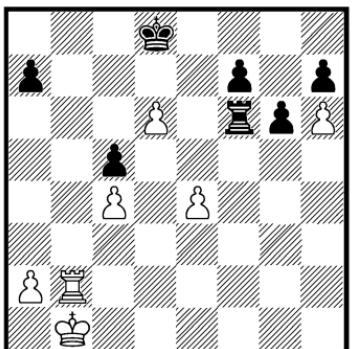
1. ?

179



1. ?

180



1. ... ?

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ ЭНД-3

ТЕСТ № 1

№ 1 Фуси – Подлесник, Вена, 1990

У белых лишняя пешка, но на самом деле их пешки на королевском фланге настолько слабы, что им сначала надо обезопасить себя от проигрыша. Для этого они должны сохранить пешку g4 и при этом не выпустить черного короля с вертикали «h». Отсюда 1. ♕e3 (или 1. ♕e4) 1. ... ♔:h3 2. ♕f3. Еще последовало 2. ... ♔h2, и черные, не дожидаясь ответа соперника, предложили ничью, которая и была принята. Пожалуй, все же стоило дождаться ответа белых. Ведь 3.c4?? проигрывает из-за 3. ... ♔g1 4.b4 h3, в то время, как правильное 3. ♕f2 ведет к повторению ходов: 3. ... ♔h3 4. ♕f3 ♔h2. (2 очка)

№ 2 Ленк – Кромблехолме, Дрезден, 2007

Хотя у черных лишний слон, шансы на спасение у белых есть, т.к. слон этот не совсем «тот». Он хорош для защиты пешки h4 в случае 1. ♕g4? ♔f2 2. ♕h3 ♔g3 3. ♕g4 ♔f2 4. ♕h3 ♔g1 5. ♕g4 ♔:g2, а вот для ее проведения в ферзи... Может показаться, что к ничьей ведет 1.g3? ввиду 1. ... h3 2.g4 ♔f2 3.g5, и каждой из сторон требуется по три хода для превращения своей пешки в ферзя. Чтобы понять, что на самом деле это не так, достаточно или обратить внимание на позицию белого короля (он расположен на диагонали пешки h4, т.е. черные, благодаря этому, могут выиграть темп), или продолжить расчет дальше: 3. ... ♔f1 4.g6 h2 5.g7, и черный ферзь появляется на доске с шахом – 6. ... h1威+. Независимо от того, как мы будем считать, вывод последует такой: «Белым, чтобы получить ферзя, не хватает одного темпа». В партии белые сыграли точнее – 1.g4! После 1. ... ♔f1 2.g5 соперники согласились на ничью. В варианте 2. ... ♔g1 3. ♕g4 ♔f2 4.g6 ♔d4 5. ♕:h4 слона черных можно дей-

ствительно считать лишним. Таким же оказывается слон и в случае 2. ... ♕f2 3.♔g4 ♔g2 4.g6 h3 5.g7 h2 6.g8♕ h1♕ 7.♔d5+. (2 очка)

№ 3 Гарсиа – Дэвис, Лос-Анжелес, 1996

Из пешек a2 и h2 наибольшую опасность для черных представляет последняя. Почему? Для нее белый слон подходит, а для пешки a2 – нет. В связи с этим задача черных сводится к уничтожению опасной пешки. 1. ... ♗f3! 2.♔g3 (Если 2.h3, то 2. ... ♗g1+ и 3. ... ♗:h3.) 2. ... ♗:h2 3.♔:h2 ♔d5. Черный король направляется в угол на поле a8, вытеснить его оттуда невозможно, поэтому последовало соглашение на ничью. (1 очко)

№ 4 Цветкович – Илинчич, Врнячка-Баня, 1989

У белых сильная пешка на g6, но в связи с неминуемой потерей ими пешки g4 кажется, что ничья неизбежна. Так, например, на 1.g7 последует 1. ... ♘:g4 2.♘f1 ♔g2 (пешка g7 косвенно защищена, т.к. нельзя 2. ... ♘:g7? из-за 3.♗g1+ и 4.♗:g7.) 3.♘f6 h5 4.♘h6 с равенством. Однако в партии был сделан только один ход – 1.g5!, и черные сдались, т.к. на 1. ... hg решает 2.g7 ♘e8 3.♘f8, а в случае 1. ... ♘g4 2.gh ♘:g6 вместо 3.h7?, ведущего к ничьей (3. ... ♘h6 4.♔e3 ♔g4 5.♔e4 ♔g5 6.♔e5 ♔g6 7.♔e6 ♘:h7) белые, конечно, сыграют 3.♘g7!, разменяв ладьи. Полезно отметить, что помимо 2.gh выигрывает и 2.♘f5 ♘d4+ 3.♔e3 ♘d8 4.gh. (3 очка)

№ 5 Дор – Вильднер, Грац, 1991

Самое простое задание первого теста. Черные используют стесненное положение белого короля. 1. ... ♔f7 2.♔h8 ♗f8. На 3.h7 последует 3. ... ♗g6#, поэтому белые сдались. (1 очко)

№ 6 Залимет – Гуссенс, Херцег-Нови, 2008

Если сразу 1.dc?, то 1. ... ♘d1+ 2.♔f2 ♘f3+ 3.♔e1 ♘:e3+ 4.♔d1 ♘d3+ 5.♔c1 ♘f1+ 6.♔c2 ♘d3+, и ничья вечным шахом. Поэтому белые сначала разменяли фер-

зей (1. $\mathbb{W}b2+$! $\mathbb{W}:b2$ 2. $\mathbb{Q}:b2+$) и только после 2. ... $\mathbb{Q}g8$ сыграли 3. dc. Черные сдались, т.к. задерать пешку они не могут. (1 очко)

№ 7 Гох И Джи – Санду, Вунгтау, 2008

Очевидно, что на f5 черные брать обязаны, но вот чем? В партии они сделали выбор в пользу 1. ... gf+?, но после 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}h5$ 4. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}h4$ 5. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:h3$ 6. $\mathbb{Q}:f5$ белые явно опередили соперника, что и принесло им победу. Попробуем разобраться в причинах проигрыша черных. Прежде, чем брать на f5 пешкой «g», они обязаны были предвидеть, что белый король будет совершать обход, а раз так, то белая пешка e5 превратится в ферзя через восемь ходов, в то время, как черной пешке h6 требуется на это десять ходов. Разница не в пользу черных, особенно, если учесть, что начинают белые. Исходя из этого, черные должны были либо рассчитать последствия хода 1. ... ef, либо сделать его вообще без расчета, ведь все остальное проигрывает. Итак, 1. ... ef+! 2. $\mathbb{Q}d5$ g5 (Другого не дано! Так, например, ход 2. ... $\mathbb{Q}f7?$ является решающей потерей времени и ведет к проигрышу – 3. $\mathbb{Q}d6$ g5 4. $\mathbb{Q}d7$ gf 5. e6+, и т.д.) 3. fg hg 4. e6, и теперь черные могут выбирать одно из трех продолжений. Любое из них ведет к ничьей: I. 4. ... f4 5. $\mathbb{Q}d6$ f3 6. e7 f2 7. e8 \mathbb{W} f1 \mathbb{W} , =; II. 4. ... g4 5. hg fg 6. $\mathbb{Q}d6$ g3 7. e7 g2 8. e8 \mathbb{W} g1 \mathbb{W} , =; III. 4. ... $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}e5$ f4 6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 7. h4, =. И последнее, что отметим. В случае 4. $\mathbb{Q}d6$ легкую ничью дает как 4. ... g4, так и 4. ... f4, например, 4. ... f4 5. e6 f3 6. e7 f2 7. e8 \mathbb{W} f1 \mathbb{W} . (3 очка)

№ 8 Карлиер – Боттема, Дирен, 1990

На 1. $\mathbb{Q}c3$ последует 1. ... $\mathbb{Q}a2+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c1$, и у белых нет ничего лучшего, как вернуться к исходной позиции: 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a2+$ 4. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$. Выиграть можно лишь, когда черные не смогут дать шах, а их король не будет иметь ни одного хода. Тогда конь либо попадет под связку, либо

вынужден будет отойти от короля на значительное расстояние. В первом случае связка окажется для него губительной из-за цугцванга, а во втором он будет пойман. 1. $\mathbb{Q}b1!$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}b4$. После 3. $\mathbb{Q}c1$ белые распатачивают черных и, благодаря этому, выигрывают коня. Черные сдались. (3 очка)

№ 9 Хаусер – Луке, Вальдсхут-Тинген, 2002

Посмотрим сначала, что было в партии. 1. $\mathbb{Q}g7gf$ 2. gf $\mathbb{Q}g5$ (Помимо того, что черный король устремляется к пешке g3, он еще и задерживает своего визави, не позволяя тому приблизиться к пешке f4. Прием «отталкивание плечом», конечно, полезен, но в данном случае можно было обойтись и без него поскольку после 2. ... $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}g4$ есть отвлекающая жертва пешки – 5. ... $f5+$ 6. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}:f3$, -+) 3. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h4$ 4. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:f3$, и вскоре белые сдались. Полезно отметить, что вместо 1. ... gf еще сильнее было бы 1. ... $g3$, т.к. сохранение пешек на вертикали «g» позволяло черным вообще не заботиться о применении каких бы то ни было приемов: 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:g2$, -. Исходя из этого, ход 1. $\mathbb{Q}g7?$ является ошибочным и ведет к поражению. Спастись белые могли, лишь сыграв 1. $fg+!$ (Смысл хода очевиден: не дать черным сыграть 1. ... $g3$.) 1. ... $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{Q}g6$ Теперь у черных есть два хода. Оба ведут только к ничьей: I. 2. ... $f5$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}:f5$; II. 2. ... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}:g2$ 4. $\mathbb{Q}:f4$. (2 очка)

№ 10 Хогард – Лев, Испания, 1998

Какие способы борьбы с защищенной проходной пешкой Вы знаете? Наверняка среди перечисленных способов Вами был упомянут и подрыв. Вот его-то и использовали белые. 1. $f4!$ gf (Другие ответы были бы не лучше: I. 1. ... $h3$ 2. $\mathbb{Q}:h3$ gf 3. $f3$, +-; II. 1. ... $\mathbb{Q}:e4$ 2. fg $h3$ 3. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $f4$, +-.) 2. $f3!$ Этот ход позволил уже белым соз-

дать защищенную проходную, с которой у черных нет средств бороться. Попытка же провести свою пешку f4 в ферзи оказалась бы неудачной, черным не хватило бы для этого пары темпов (2. ... ♕e3 3.e5 h3 4.♔:h3 ♕:f3 5.e6 ♕e2 6.e7 f3 7.e8♕+, +-), поэтому они сдались. Последнее о чем нужно упомянуть прежде, чем расстаться с этим примером. Только ход 2.f3! вел к выигрышу. На 2.♔:f4? последовало бы 2. ... h3 3.♔g3 ♔:e4 4.♔:h3 ♔f3 с ничьей. (2 очка)

№ 11 Гарсиа Барредо – Родригес, Мадрид, 2011

В партии белые сыграли 1.♔:f7?, на что последовало 1. ... ♕f4 2.♔e6 ♕e4 3.♔d6 ♕d3 4.♔c7 ♕:c3 5.a5 ♕b4 6.♔b6 ♕a4, и соперники подписали мирное соглашение. Если черные были довольны результатом (все-таки в худшей позиции удалось избежать поражения), то белые занести эту ничью себе в актив, конечно, не могли. На что им сразу следовало обратить внимание? На возможность пешечного прорыва и на удаленность черного короля от ферзевого фланга. 1.c4! (Здесь важен порядок ходов. Так в случае 1.a5? никакого прорыва уже нет, поскольку черный король успевает войти в квадрат белой пешки «с», когда та достигнет пятой горизонтали – 1. ... ♕f4 2.c4 ♕e4 3.c5 ♕d5. Исходя из этого варианта, делаем вывод: «Подготовку пешечного прорыва лучше начинать с продвижения пешки, расположенной ближе к чужому королю».) 1. ... ♕f4 (В случае 1. ... b6 пешечный прорыв надо начинать с хода 2.a5, т.к. черный король находится на диагонали пешки c4: 2. ... ba 3.c5 a4 4.c6 a3 5.c7 a2 6.c8♕+, но можно обойтись и без него, например, 2.♔:f7 ♕f5 3.♔e7 ♔e5 4.♔d7 ♕d4 5.♔c6 ♕:c4 6.♔:b6 ♕b4 7.a5, +-). 2.c5! ♕e4 3.c6! (жертвой пешки достигается сразу две цели: осуществляется пешечный прорыв и создается преграда на пути у черного короля) 3. ... bc 4.a5 c5 5.a6 c4 6.a7 c3 7.a8♕+, +-.

(3 очка)

№ 12 Блэз – Дижон, Франция, 1998

В партии черные решили забрать пешку ферзем, сыграли 1. ... ♜h4+?, и после 2. ♔d1? ♜:h3 3. ♜d3+ ♔g2 4. ♜e2+ ♔g1 5. ♜e1+ ♜f1 белые сдались. Если бы они вместо 2. ♔d1? отдали предпочтение парадоксальному 2. ♔f1 (король отступает так, чтобы соперник взял пешку с шахом) 2. ... ♜:h3+ 3. ♔g1 ♜g4+ (3. ... ♜g3+ 4. ♔h1 ♜h4+ 5. ♔g1, =) 4. ♔h1, то получалась ничья, поскольку белого короля нельзя вытеснить из угла. Конечно, важная роль при этом отводилась бы белому ферзю, защищавшему поле g2. А могли бы черные выиграть без «помощи» соперника? Да, могли! Для этого им следовало перейти в пешечный эндшпиль, но с таким расчетом, чтобы их король успел и белую пешку съесть, и занять поле g2. 1. ... ♜e4+! 2. ♔d1 (Если 2. ♔f1?, то 2. ... ♜b1+ 3. ♜e1 ♜b5+! 4. ♔g1 ♜g5+ 5. ♔h1 ♜g2#) 2. ... ♜b1+ 3. ♜c1 ♜c1+ 4. ♔c1 ♔g3 5. ♔d2 ♔:h3 6. ♔e2 ♔g2, -+. (2 очка)

ТЕСТ № 2

№ 1 Лутовинов – Волчок, по переписке, 1984

Конь на краю доски, да еще вдалеке от своего короля сразу привлекает к себе внимание. Первое, что хочется сделать, – это поймать его. 1. ... ♔g4 2. ♗g7 ♗c7! Конь strenожен и после очевидного перевода черного короля на g6 погибнет, поэтому белые сдались. (3 очка)

№ 2 Захарьев – Лазаридис, Греция, 2009

В блуждающий квадрат, образуемый пешками c5 и f5, ряд превращений не входит, поэтому самостоятельно пешки пройти не могут. Показателен такой вариант: 1. ... c4 2. ♔e3 c3 3. ♔d3 f4 4. ♔:c3 f3 5. ♔d2 f2 6. ♔e2, и следующим ходом белые съедают последнюю черную пешку. Нужна помочь короля, но он не может покинуть квадраты пешек a5 и a6. Впрочем, выход есть. 1. ... ♔b8! 2. ♔f4 (Если 2. ♔e3, то 2. ... ♔a7 3. ♔d3 ♔:a6, и на 4. ♔c4

черные продолжают 4. ... f4!, после чего белые не могут взять на с5, т.к. тогда их король выйдет из квадрата пешки f4.) 2. ... ♜a7! (Нельзя 2. ... c4? из-за 3. ♜e3! с ничьей.) 3. ♜:f5 (Не лучше и 3. ♜e5, поскольку после 3. ... ♜:a6 4. ♜d5 ход 4. ... f4 заставляет белого короля вернуться к пешке f4.) 3. ... ♜:a6 4. ♜e5 ♜:a5 5. ♜d5 ♜b4, -+. Как видим, белым при лучшей игре с их стороны не хватает одного темпа для спасения. Остается только отметить, что в партии они сдались сразу, как только был сделан ход 1. ... ♜b8. (3 очка)

№ 3 Жинка – Дегенхар, Франкфурт-на-Майне, 1990

Дальше поля f8 король черных удаляться от угла не будет. В принципе крепость ими уже построена, но есть одна тонкость: нельзя 1. ... ♜h8?? из-за 2. ♜f7 g3 3. ♜e5#. Поэтому черные сыграли 1. ... g3, вовремя отдавая пешку. После 2. ♜:g3 ♜h8 3. ♜e5 ♜g8 белые не стали проверять, куда пойдет черный король в случае 4. ♜c3 (4. ... ♜h8?? 5. ♜f7# или 4. ... ♜f8 с равенством), а предложили ничью, которая и была принята. (1 очко)

№ 4 Ватников – Виталь, Чехословакия, 1973

Первое, что вспоминается, глядя на ладейный эндшпиль, так это совет-рекомендация Тарраша, одного из сильнейших шахматистов в мире в конце XIX - начале XX веков, данная им в категоричной форме: «Ставь ладью позади проходной пешки, все равно, своей или неприятельской». 1. ♜d4! ♜:d4 2. d7. 1-0 (1 очко)

№ 5 Бити – Дражич, Пула, 2009

Если черные поставят своего слона на e2 (на это требуется два хода), то тогда белые потеряют контроль над полем d1. Отсюда ясна их первоочередная задача: перевести короля на e3. 1. ♜d3! (или 1. ♜d4, =; В партии же было 1. ♜f3? ♜b5, и белые сдались) 1. ... ♜b5+ 2. ♜e3, =. Как раз вовремя! В случае 1. ... ♜a4 2. ♜e3 ♜d1 белым следует продолжать 3. ♜d7 (e6, f5), чтобы на 3. ...

♗h5 можно было контролировать поле d1 по другой диагонали – 4.♗a4 (b3, c2), =. Таким образом, закономерным итогом партии была бы ничья. (2 очка)

№ 6 Тейлор – Шнейдер, Англия, 1999

Неокостеневшая (подвижная) пешечная структура требует повышенного внимания при расчете. Любая небрежность может оказаться на результате. Так, например, естественное 1. ... ♔d3? после 2.h5! неожиданно приводит к ничьей: 2. ... ♗d4 (2. ... gh? 3.gf, +-) 3.hg hg 4.gf gf 5.♔f2. К еще более худшим последствиям ведет 1. ... h6??, на что последует не проигрывающее 2.g5? (2. ... h5 3.♔f2 ♗d3 4.♔f3 ♗d4 5.♔f2 ♗e4, +), а 2.h5!, и черным не спастись: 2. ... fg+ 3.♔:g4 gh+ 4.♔:h5. В партии было сыграно 1. ... h5! Сократив число возможных ходов, черные с помощью обхода быстро одержали победу: 2.gh gh 3.♔f2 ♗d3 4.♔f3 ♗d4 5.♔f2 ♗e4 6.♔g3 ♗e3. (2 очка)

№ 7 Зайканзайя – Коскун, Турция, 2007

Взять на g6 можно двумя способами. Черные предпочли сделать это королем (1. ... ♔:g6?), что привело к появлению проходной пешки у соперника. Далее последовало 2.f5+ ♔f7 3.♔h5 ♔f8 4.♔h6 ♔g8 5.g6 hg (или 5. ... ♔h8 6.f6 ♔g8 7.f7+ ♔f8 8.♔:h7, +-) 6.♔:g6 ♔f8 7.♔f6 ♔e8 8.♔g7, и черные сдались. Конечно, им надо было играть 1. ... hg и после 2.♔f3 ♔f7 3.♔e3 ♔e7 4.♔d4 ♔d6 5.♔c4 перейти с вертикальной оппозиции на диагональную – 5. ... ♔e6. Тогда белые не смогут усилить позицию, и, следовательно, будет ничья. Сохранять же вертикальной оппозицию (5. ... ♔c6?) невыгодно, поскольку белые сначала воспользуются угрозой пешечного прорыва для создания защищенной проходной – 6.f5! ♔d7 7.f6! (7.fg? ведет лишь к ничьей: 7. ... ♔e7 8.♔d5 ♔f8 9.♔e6 ♔g7 10.♔f5 ♔g8 11.♔f6 ♔h8 12.♔f7, пат.) 7. ... ♔e8 8.♔d5 ♔f7 9.♔d6 ♔f8, а потом пожертвуют ее для выигрыша

пешки g6 с помощью обхода – 10.f7 ♔:f7 11.♔d7 ♔f8 12.♔e6 ♔g7 13.♔e7 ♔g8 14.♔f6 ♔h7 15.♔f7, +-. (1 очко)

№ 8 Петренко – Горьковая, Сочи, 2009

В партии белые допустили решающую ошибку, ходом 1.gh? создав сопернику отдаленную проходную пешку. Далее события развивались так. 1. ... gh 2.♔e4 h4 (Более простое 2. ... ♔e6 после 3.f5+ ♔f6 4.♔f4 h4 5.♔g4 h3 6.♔:h3 ♔:f5 вело к позиции, возникшей в партии после 7-го хода) 3.♔f3 ♔d5! (Единственный ход! Все остальное проигрывало, например, 3. ... ♔e6? 4.♔g4 h3 5.♔:h3 ♔f5 6.♔g3, и т.д.) 4.♔g4 ♔e4 5.f5 h3 6.♔:h3 ♔:f5 7.♔g3 (В случае 7.♔h4 ♔e4 8.♔g5 черным негде ошибаться, поэтому очевидный вариант 8. ... ♔d4 9.♔f6 ♔c3 10.♔e5 ♔b3 11.♔d4 ♔:a3 мы могли бы и не приводить) 8. ... ♔e4 (Важный момент. Казалось бы, раз черному королю требуется 5 ходов на то, чтобы съесть пешку a3, а белому – столько же, чтобы ее защитить, то при своем ходе черные выигрывают, а при чужом получается ничья. Но... при ходе черных есть одна тонкость. Их король, приближаясь к пешке a3, не должен вставать на поле c4. В качестве примера рассмотрим последствия хода 8. ... ♔e6?: 9.♔f4 ♔d5 10.♔e3 ♔c4 11.a4! Вот он, дополнительный ресурс белых! Жертвуя пешку, они переводят пешку соперника на край доски, уменьшают число ее ключевых полей с шести до одного и успевают не пустить на него черного короля – 11. ... ba 12.♔d2 ♔b3 13.♔c1, в результате чего добиваются ничьей) 9.♔f2 ♔d3 10.♔e1 ♔c2 11.♔e2 (Вынужденная потеря времени!) 11. ... ♔b3 0-1

Еще быстрее проигрывали белые, если оставляли сопернику защищенную проходную пешку, играя 1.g5? Из нескольких путей трудно выбрать самый эффективный, поэтому предлагаем наиболее очевидный: 1. ... ♔e6 2.♔e4

h4 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}f3$ h3 5. $\mathbb{Q}g3$ h2 6. $\mathbb{Q}:h2$ $\mathbb{Q}:f4$ 7. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}:g5$.

Ничьей белые добивались, разменивая все пешки на королевском фланге. Осуществлялось это так: 1. f5! hg 2. fg $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f4$. В варианте 1. ... gf?! 2. gh $\mathbb{Q}e6$ они также делали ничью, но уже с позиции силы – 3. h6 $\mathbb{Q}f6$ 4. h7 $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:h7$ 6. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7$ 8. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}c8$. (2 очка)

№ 9 Ни Хуа – Дао Тыен Хай, Китай, 2008

1. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ (или 1. ... $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{W}:h5+$ $\mathbb{Q}:h5$ 4. e6, +-) 2. $\mathbb{W}e8+!$ (В партии белые допустили ошибку, сыграв 2.e6? Если бы черные сумели ею воспользоваться, то сделали бы ничью: 2. ... $\mathbb{W}a5+$ 3. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}d5+$ 4. $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{W}a5+$ 5. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{W}b4+$ 6. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{W}b7+$ 7. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{W}a8+$ 8. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{W}b7+$ 9. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}d5+$ 10. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{W}g5+$ 11. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{W}b5+$, =) 2. ... $\mathbb{W}:e8+$ 3. $\mathbb{Q}:e8$ h5 4. e6 h4 5. e7 h3 6. $\mathbb{Q}d7$ h2 7. e8 \mathbb{W} +, +-.

(3 очка)

№ 10 Козма – Гольц, Прага, 1958

Если Вы полагали, что продолжение 1. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}h7$ позволяет белым сделать ничью, т.к. на 2. ... $\mathbb{Q}d6$ у них находится тактический удар 3. $\mathbb{Q}:a6+!$ $\mathbb{Q}:a6$ 4. g8 \mathbb{W} с равенством, то вынуждены Вас разочаровать. Удар 3. $\mathbb{Q}:a6+$ черные просто не допустят. Они свернут раньше и вместо 2. ... $\mathbb{Q}d6?$ сыграют 2. ... $\mathbb{Q}f6!$ Поскольку белые уже не могут играть 3. $\mathbb{Q}:a6+?$ ввиду 3. ... $\mathbb{Q}:a6$ 4. g8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}h4\#$, а их королю грозит мат, то они вынуждены переходить в проигранный пешечный эндшпиль – 3. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}f7$ 4. g8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}:g8$ 5. $\mathbb{Q}:g8$ $\mathbb{Q}:g8+$ 6. $\mathbb{Q}:g8$ a5. Помимо 2. ... $\mathbb{Q}f6!$ черные могут сделать и выжидательный ход ладьей по вертикали «g», например, 2. ... $\mathbb{Q}g1$, ведь в случае 3. $\mathbb{Q}:a6$ белый король вновь получает мат, правда, уже в другой редакции: 3. ... $\mathbb{Q}d3+$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}h1+$ 5. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}c4+$ 6. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}:e6\#$. Из матовой сети можно выбраться (3. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}h5$), но это приводит к потере пеш-

ки – 4. ... $\mathbb{Q}:g7$. Рассмотренные нами варианты показывают, что 1. $\mathbb{Q}h6?$ проигрывает. В партии белые остановили свой выбор на ходе 1. $\mathbb{Q}f5!$ После 1. ... $\mathbb{Q}:g7$ (на 1. ... $\mathbb{Q}f7$ последовало бы 2. $g8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}:g8$ 3. $\mathbb{Q}:g8$ $\mathbb{Q}:g8$ 4. $\mathbb{Q}e5$) 2. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 4. $\mathbb{Q}e5$ a5 5. $\mathbb{Q}d4$ соперники согласились на ничью, т.к. белый король попадает на a1. (3 очка)

№ 11 Пападакис – Каспаров С. Греция, 2011

В пешечном эндшпиле при прочих равных условиях в первую очередь принимаются во внимание два фактора: расположение королей и пешечная структура. Поступим так и сейчас. Короли. Тот, кто начинает, может занять оппозицию. Пешечная структура: на королевском фланге запасных темпов у сторон нет, на ферзевом фланге их число зависит от желания белых: либо один темп, либо два. Последнее рассуждение о темпах наводит нас на мысль, что сейчас нельзя играть 1. ... $\mathbb{Q}f5?$ из-за 2. b4! с ничьей, т.к. оппозиция в пользу белых (обратите внимание на то, за счет чего белые «съели» все запасные темпы). В партии черные сыграли 1. ... a5! Важный момент. Лишив белых возможности сделать двойной ход пешкой, они оставили один запасной темп. Далее последовало 2. b3 (запасной темп истрачен) 2. ... $\mathbb{Q}f5$ (оппозиция в пользу черных) 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:h4$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h3$ 6. $\mathbb{Q}f3$ h4 (для нейтрализации оппозиции используется появившийся темп на королевском фланге) 7. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 9. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e4$, и в преддверии варианта 10. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}d4$ 11. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$ 12. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:b3$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b2$ белые сдались. (2 очка)

№ 12 Крамник – Лотье, Линарес, 1994

1. $\mathbb{Q}:d5!$ [Более спокойное продолжение – 1. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d4+$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b5+$ 6. $\mathbb{Q}d2$ (Нельзя 6. $\mathbb{Q}:b5?$ из-за 6. ... d4+! 7. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}:b5$ с выигрышем. Похожая позиция нами уже была разобрана в

примере №7 этого теста.) 6. ... d4 7. ♜c2 позволяет черным еще долго играть на победу и при этом абсолютно ничем не рисковать. Подобная игра на два результата (или ничья, или проигрыш) весьма утомительна для защищающейся стороны. Какой игре Вы отдали предпочтение: этой или той, что в партии? Конечно, в партии.] 1. ... ♔:d5 2. b3. Последняя черная пешка либо теряется, либо разменивается, поэтому ничья. (2 очка)

ТЕСТ № 3

№ 1 Смирнов – Бернан, Москва, 1972

Белые считали, что у них все в порядке, т.к. возникающий после 1. ... ab 2. cb c3 3. ♜e2 ♜c4 4. a5 ba 5. ba ♜b3 6. a6 c2 7. a7 c1♛ 8. a8♛ ферзевый эндшпиль должен закончиться вечным шахом, поскольку оба короля раскрыты. С вечным шахом они не ошиблись (8. ... ♜c4+ 9. ♜f3 ♜f1+ 10. ♜g3 ♜e1+ 11. ♜f4 ♜e5+ 12. ♜f3 ♜c3+ 13. ♜f2 ♜d2+ 14. ♜g3 ♜e1+ 15. ♜h2 ♜e5+, и т.д.), а вот с порядком... Беда их подстерегала там, где они и не предполагали – 1. ... b5! Этот пешечный прорыв стал возможен только благодаря тому, что белый король находится слишком далеко от вертикали «а». Как бы белые ни играли, проигрыш неизбежен (в этом предлагаем Вам убедиться самостоятельно), поэтому они сдались. (3 очка)

№ 2 Капралова – Родионова, Сочи, 2008

В этой позиции неожиданно последовало соглашение на ничью, хотя в распоряжении черных был обход: 1. ... ♜d6 2. ♜d2 ♜e5 3. ♜e2 ♜f4 4. ♜f2 a5 5. ♜e2 ♜g3, -+. (2 очка)

№ 3 Саммальвуо – Крамлинг, Рейкьявик, 1995

Хотя у черных на пешку меньше, на победу претендуют как раз они. Объясняется это тем, что только у них есть защищенная проходная пешка. Чтобы поддержать ее движение, черному королю нужно каким-то образом

проникнуть в лагерь белых. Поиском таких путей мы с Вами и займемся. Первый напрашивающийся путь – через вертикаль «h». 1. ... ♔f6 Для начала посмотрим, как будут развиваться события, если белые какое-то время придерживаются выжидательной тактики. 2.♔f2 ♕g7 3.♔e3 ♕h6 4.♔f2 Пешка h4 атакована, белый король ее защищает – 4. ... ♔h5 5.♔g3 Дальнейшее продвижение своего короля в глубь территории соперника черные могут связывать лишь с жертвой пешки e3 – 5. ...e3? 6.♔f3 ♔:h4 7.♔:e3 ♔g3 Черные достигли своей цели, их король проник в лагерь белых, но... защищенной проходной на e3 у них уже нет. Это означает, что на ферзевом фланге белые могут осуществить пешечный прорыв. Правда, сразу играть 8.b4? нельзя из-за того, что черные первыми превращают свою пешку в ферзя – 8. ...cb 9.ab a4 10.c5 a3 11.c6 a2 12.c7 a1♛ 13.c8♛, а затем с помощью шахов забирают две пешки – 13. ... ♛e1+ 14.♔d3 ♛d1+! 15.♔e3 ♛f3+ 16.♔d4 ♛:f4+ 17.♔d5 ♛:b4 и получают выигранную позицию. Зато подготовительный ход 8.a4! делает угрозу прорыва действительно опасной – 8. ... ♔:h3 9.b4 ab 10.a5 b3 11.♔d3 g5 12.a6 g4 13.a7 g3 14.a8♛ g2 15.♛f3+ ♔h2 16.♛h5+ ♔g1 17.♔e3 b2 18.♛d1+ ♔h2 19.♔f2. Попытка черных провести самим пешечный прорыв, чтобы опередить соперника, оказывается неудачной: 8. ... g5 9.fg f4+ 10.♔e4 f3 11.g6 f2 12.g7 f1♛ 13.g8♛+, +-. Подведем первые промежуточные итоги: пройти к пешке e3 через королевский фланг черный король е может. Попробуем сделать это через другой фланг и вместо 2. ... ♔g7? сыграем 2. ... a4! Последующие действия обеих сторон очевидны: 3.ba ♔e6 4.a5 ♔d7 5.♔e3 ♔c7 6.♔d2 ♔b7 7.♔c3 ♔a6 8.♔c2 ♔:a5 9.♔b3 Белый король, не покидая квадрата пешки e4, защитил поле a4, но 9. ... e3! (здесь эта жертва защищенной проходной оправдана) 10.♔c3 ♔a4 11.♔d3 ♔:a3

12. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}b4$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b3$, и черные выигрывают.

Чтобы воспрепятствовать подрыву 2. ... a4 со стороны черных, белые сами должны сыграть 2.a4! Тогда путешествие черного короля на вертикаль «h» уже ничего не дает. 2. ... $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h5$ 5. $\mathbb{Q}g3$ e3 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:h4$ 7. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:h3$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g4$ 9. b4! $\mathbb{Q}:f4$ 10. ba, +-. Помимо 2.a4 вполне возможно за белых и 2.h5! Идея хода заключается в том, что в случае 2. ... gh 3.a4 оба короля не могут покинуть свою территорию, а рейд черного короля легко отражается: 2. ... $\mathbb{Q}g7$ 3. hg $\mathbb{Q}:g6$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h5$ 5. $\mathbb{Q}g3$. В партии черные не стали откладывать подрыв на потом и осуществили его сразу – 1. ... a4! Белые сдались, поскольку улучшить свою игру в варианте 2.ba $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}a5$ 6. $\mathbb{Q}b3$ e3 они не могут. (3 очка)

№ 4 Эрнандес – Яковенко, Дрезден, 2008

У черных сильная далеко продвинутая пешка f3, но сразу играть 1. ... f2? было бы преждевременно, т.к. после 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4+$ 3. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}h5$ изящный ход 4. $\mathbb{Q}d3!$ сводит все их усилия на нет. К ничьей ведет и небрежное 1. ... $\mathbb{Q}f2?$, т.к. появление короля черных на пути движения своей пешки позволяет белым успеть построить крепость: 2.e5 $\mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}e4$ f2 4. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 5. e6! $\mathbb{Q}:e6$ (игра идет ход в ход – 5. ... $\mathbb{Q}:g2$ 6. e7 f1 $\mathbb{Q}w$ 7. e8 $\mathbb{Q}w+$) 6. $\mathbb{Q}g3!$ (поле f4 берется под контроль!) 6. ... $\mathbb{Q}e2$ 7. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b3$ 9. $\mathbb{Q}e4$. Обязанности белых фигур четко распределены. Слон с полей g2 и h3 контролирует поле превращения пешки, а белый король не позволяет черному коню занять поле f4. В партии был сделан аккуратный ход 1. ... $\mathbb{Q}d2!$ Вариант 2.e5 f2! 3. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e1$ выглядел более, чем убедительно, поэтому белые капитулировали. (2 очка)

№ 5 Муллер – Ханнебауэр Торстен, по переписке, 1986

Правильно оформленная идея завлечения белого короля на диагональ черной пешки позволила черным одержать

быструю победу. 1. ... ♕:g5+! Этим ходом помимо перехода в пешечный эндшпиль еще и выигрывается важный темп, т.к. белый король удаляется от поля f8. 2. ♔:g5 ♔d7 Войдя в квадрат белой пешки, черный король вынуждает белого короля идти на g7. 3. ♔g6 a2. После 4.f7 ♔e7 5. ♔g7 черная пешка превращается в ферзя с шахом – 5. ... a1♕+, поэтому белые сдались. (3 очка)

№ 6 Эслон – Баллестерос Гонсалес, Кордoba, 1995 (вариант из партии)

Только используя позицию короля соперника, черные успешно решают проблему пешки f6. 1. ... e1! 2.f7 ♕d3+ 3. ♔e4 ♕d8 4. ♔:f4 ♕f8, -+. (1 очко)

№ 7 Сильва Моралес – Сабольчи, Будапешт, 1981

1. ... g1♕+! Пешка g2 так и так погибает, так уж лучше из этого извлечь пользу. 2. ♔:g1 ♔g3 Вроде бы ничего особенного не произошло: черный король всего лишь подошел к белой пешке. Однако обратите внимание, как резко ухудшилось взаимодействие белых фигур. Их конь привязан к пешке и поэтому не может сделать ни одного хода. Белый король мог бы его освободить, но поле f2 недоступно. На то, чтобы наладить взаимодействие между белыми фигурами белым требуется время. Черным необходимо воспользоваться этим временем для размена белой пешки. 3. ♔f1 g5! (Если 3. ... ♔f4?, то 4. ♔f2 g5 5. ♕d3+ ♔f5 6. ♔g3, и разменять пешки черные уже не смогут.) 4. ♔e2 g4 5. fg ♔:g4. Теперь мат поставить невозможно, поэтому ничья. (1 очко)

№ 8 Полок – Червенка, Трнава, 1979

1. ♕:b4! На первый взгляд неожиданный, нестандартный ход, ведь белые вместо размена пешками “вдруг” расстаются со слоном. Однако стоит только внимательно изучить позицию, и он становится очевидным, напрашивющимся. Его легко объяснить: “Если белые хотят выиграть, то им надо думать о сохранении пешки, а не фи-

гурь". 1. ... ab (В случае 1. ... $a4$ к победе вело как 2. $\text{b}5\text{:f}4$ 3. $\text{a}4\text{:a}4$ 4. $\text{b}5\text{:d}5$ 5. $a4\text{:e}6$ 6. $\text{c}6$, так и 2. $\text{c}4\text{:c}4$ 3. $\text{b}5\text{:e}5$ 4. $\text{a}4\text{:e}6$ 5. $\text{b}5\text{:d}7$ 6. $\text{b}6\text{:c}8$ 7. $\text{d}6$) 2. $\text{b}4\text{:f}4$ 3. $\text{c}4\text{:c}4$. После 3. ... $e5$ 4. $c5\text{:e}6$ 5. $c6\text{:e}7$ 6. $a4\text{:d}8$ 7. $b7$ пешка проходит в ферзи, поэтому черные сдались. (3 очка)

№ 9 Максимович – Джурич, Югославия, 1989 (вариант из партии)

Белые добиваются победы с помощью временной жертвы пешки – 1. $e5+!$ $fe+$ (Если 1. ... $c6$, то не 2. $e4?$, что ведет к ничьей из-за 2. ... $c5!$ 3. $e6\text{:c}6$, а 2. $ef!$ ef 3. $c4$, и оппозиция в пользу белых.) 2. $e4\text{:e}6$ (В случае 2. ... $d7$ 3. $e5\text{:e}8$ 4. $e6\text{:f}8$ 5. $f6\text{:ef}$ 6. $f6$ черные теряют все пешки королевского фланга.) 3. $f6\text{:d}7$ 4. $e5$, и т.д. (2 очка)

№ 10 Волжин – Савон, Волгоград, 1994

Черных спасает неудачное расположение белых фигур. 1. ... $g2+2.\text{f}1\text{:g}1+!3.\text{e}2$ (3. $\text{g}1$, пат.) 3. ... $g2+$. Ничья, т.к. белый король не может уйти от шахов на 4-ю горизонталь из-за $g4$, и черные даже выигрывают. (2 очка)

№ 11 Соколов – Серет, Памплона, 1993

В отличии от проходной пешки белых на $h4$ проходная черных $d4$ уже перешла демаркационную линию, поэтому белый король должен срочно войти в ее квадрат. 1. $\text{g}1\text{:c}5$ 2. $\text{f}2$ (Преждевременно 2. $h5?$, т.к. черный король успевает прийти на помощь своей пешке: 2. ... $c4$ 3. $h6\text{:d}3$ 4. $f2\text{:c}3$ 5. $h7\text{:d}2$ 6. $h8\text{W}\text{:d}1\text{W}$) 2. ... $b4$ 3. $e2\text{:c}3$ 4. $d1$. Белые, занимая поле $d1$ королем, препятствуют превращению черной пешки самым кардинальным способом. А вот черные остановить пешку $h4$ не могут, поэтому они сдались. (2 очка)

№ 12 Вейндель – Сутэм, Биль, 1993

На 1. ... $ab?$ последует 2. $a6$, и белая пешка проходит в

ферзи. Сложнее задача черных в случае 1. ... a6!?, но при их точной игре она решается и довольно быстро: 2. ♔f4! ♕e7 3. ♔e5 ♕c5 4. ♕f3 ♔f8 5. ♔d5 ♕g1 6. ♔c6 ♔e7 7. ♕e2 f4 8. ♕:a6 f3 9. ♕c4 ♔f6 10. a6 ♕:h2 11. a7. В партии был сделан ход 1. ... ♕:b6!, и после 2. ab ab соперники согласились на ничью, т.к. у белых слон «не того» цвета. (1 очко)

ТЕСТ № 4

№ 1 Бапоглу – Нардемир, Кемер, 2011

Если Вы обратили внимание на пешку b5, то догадались, что белым выгоден переход в пешечный эндшпиль. В нем эта пешка будет исполнять очень короткую, но важную роль отдаленной проходной. 1. ♕e4+! ♕:e4 2. ♔:e4 ♕:b5 (или 2. ... ♔d6 3. b6 ♕c6 4. ♕:e5, +-) 3. ♕:e5 ♕c5 4. ♕f6 ♔d5 5. ♕g6 ♔e6 6. ♕:h6 ♔f7 7. g5 ♔g8 8. ♕g6 ♔h8 9. ♕f7. 1-0 (1 очко)

№ 2 Орефьерд – Нордалль, Осло, 2001

С одной стороны черный слон занимает идеальную позицию, т.к. только с поля e4 он задерживает обе белых пешки, а с другой пешка e5 оказывается заблокированной. Это существенный минус. К сожалению, в партии белые даже не попытались этим воспользоваться и сыграли 1. b7? Жертвой пешки они отвлекают черного слона от защиты поля f5 для того, чтобы их король получил возможность, как можно быстрее атаковать пешку e5 – 1. ... ♕:b7 2. ♔f5. Эта торопливость их и подвела. После 2. ... ♔d4 им пришлось сдаться, т.к. черные сначала задерживают пешку h5, потом чуть-чуть перестраиваются и, наконец, приводят в движение свою пешку (3. h6 ♕e4+ 4. ♕f6 ♔d5 5. ♔f7 ♕f5 6. ♕f6 ♕e4 7. ♔f7 ♔f4 и 8. ... e4). Заметим, что выигрывал даже ход 2. ... ♔d5, ведь на 3. h6 ♔d4 4. h7 есть 4. ... ♕e4+. Правильный путь к ничьей выглядит так: 1. ♕g5! ♔d6 (если 1. ... ♔c6, то 2. b7 ♕:b7

3. $\mathbb{Q}f6$) 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $h6$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $b7$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}:e5$. (2 очка)

№ 3 Зегер – Ван дер Стеррен, Винтертур, 1996

Черным надо защитить пешку и защитить ее так, чтобы в дальнейшем белый король не мог осуществить обход. В связи с этим плохо как 1. ... $\mathbb{Q}f6?$ 2. $h3$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}g6$, так и 1. ... $\mathbb{Q}f4?$ В последнем случае белые ходу 2. $\mathbb{Q}g6?$, позволяющему сопернику форсировать ничью с помощью размена – 2. ... $g4!$ 3. fg $\mathbb{Q}:g4$, предпочтут продолжение 2. $h3!$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g7$. Остается один ход – 1. ... $\mathbb{Q}f5!$ После 2. $h3$ (2. $\mathbb{Q}g7$ $g4$ 3. $fg+$ $\mathbb{Q}:g4$, =) 2. ... $f6$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}f8$ последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 4 Хуахавалит – Мио Нанг, Бангкок, 2002

Белым предстоит тяжелый выбор хода. Если разменять слонов – 1. $\mathbb{Q}:d6$, то после 1. ... $\mathbb{Q}:d6$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $h4$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $f3+$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}:g5$ $h3$ черная пешка проходит в ферзи. Если сделать нейтральный ход, например, 1. $\mathbb{Q}f3$, то черные сами меняют слонов (1. ... $\mathbb{Q}:g3$ 2. fg), занимают оппозицию (2. ... $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}f3$), а затем совершают обход (4. ... $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $g4+$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e2$ 9. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f2$ 10. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f3$, -+). Ход 1. $f4$ позволяет избежать размена, но при этом теряется вторая пешка – 1. ... $\mathbb{Q}:f4$ 2. $\mathbb{Q}e1$ $g4$, и шансов на спасение не остается. Подведем промежуточные итоги. Нельзя менять слона, нельзя соглашаться на его размен и нельзя уклоняться от его размена. Что остается? Правильно, жертва слона! 1. $\mathbb{Q}h4!$ gh (или 1. ... $g4$ 2. $f3$, =) 2. $f4$ $\mathbb{Q}f5$. Ничья. (1 очко)

№ 5 Косич – Эсен, Нови-Сад, 2009

1. ... $\mathbb{Q}:g6!$ (В случае 1. ... $\mathbb{Q}g2$ белые, продолжая 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}g3$, выигрывают сначала коня, а потом и партию, т.к. черный король не успевает атаковать пешку $h5$, например, 3. ... $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}f3$.) 2. hg $\mathbb{Q}f8$ Черные построили крепость. При правильной

игре их король не может быть вытеснен с полей f8, g8 и h8. Дальнейшее продолжение игры объясняется только надеждой белых на ошибку со стороны соперника. 3.♔f5 ♔g8 4.♔e6 ♔f8 5.♔f6 ♔g8 (5. ... gf? 6.♔:f6 ♔g8 7.g7, +-) 6.♔e7 gf (Черные «упускают» последнюю возможность проиграть – 6. ... ♔h8?? 7.♔f7 gf 8.g7+ ♔h7 9.g8WWW+ ♔h6 10.WWWg6#) 7.♔:f6 ♔f8 8.g7+ ♔g8 9.♔g6, пат. (2 очка)

№ 6 Рогани – Ардеши, Тегеран, 2006

1.h5! (Хуже 1.f5? gf 2.h5, т.к. ходом 2. ... f4+ черные дают шах, первыми проводят пешку в ферзи – 3.♔d2 f3 4.h6 f2 5.h7 f1WWW 6.h8WWW, и получается ничья.) 1. ... gh 2.f5 h4 3.f6 h3 4.f7 h2 5.f8WWW h1WWW Именно на эту позицию ориентировались белые, делая первый ход. 6.WWWf4+ ♔h3 7.WWWf5+ ♔g3 8.WWWg5+ ♔h3 9.WWWh5+ ♔g2 10.WWWg4+. Теперь на 10. ... ♔f1 последует 11.WWWe2+ ♔g1 12.WWWf2#, а в случае 10. ... ♔h2 11.♔f2 черные получают мат не позднее 3-го хода (11. ... WWWe1+ 12.♔:e1 ♔h1 13.♔f2 ♔h2 14.WWWg2#), поэтому они сдались. (3 очка)

№ 7 Минина – Дерябина, Колонтаево, 2005

В партии белые сыграли 1.♔:d2? и после 1. ... cbWWW получили проигранную позицию. Если бы они дали промежуточный шах – 1.♕b6+!, то в ответ на 1. ... ♔:b6 ход 2.♔:d2 вел к их выигрышу. (1 очко)

№ 8 Цветкович – Лазич, Югославия, 1990

1.h4! (1.g4? g5 2.b6! ♔c6 3.b7 ♔:b7 4.♔:c5 ♔c7 5.♔d5 ♔d7 6.♔e5 ♔e7 7.♔f5 f6, =) 1. ... f6 (1. ... f5 2.g3, +-) 2.g4 f5 3.gf gf 4.♔d3 (4.h5?! f4 5.♔d3 ♔d5 6.h6 c4+ 7.♔d2 f3 8.h7 c3+ 9.♔:c3 f2 10.h8WWW f1WWW 11.WWWd4+ ♔e6 12.♔b4, и белым придется потратить еще немало сил, чтобы привести свою пешку в ферзи; 4.b6 f4 5.♔d3 f3 6.♔e3 c4 7.♔:f3 ♔c6 8.h5, +-) 4. ... ♔d5 5.b6. 1-0 (2 очка)

№ 9 Асеев – Де Вре, Охрид, 2001

1.♔d4! ♔e6 2.♔c5 ♔d7 (2. ... d4 3.♔c6 d3 4.d7, +)

3. $\mathbb{Q}:d5$ f6 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d8$ (4. ... $\mathbb{Q}c8?$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8$ 6. d7 $\mathbb{Q}e7$ 7. $\mathbb{Q}c7$, +-) 5. $\mathbb{Q}c6$ (или 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:d6$ 8. $\mathbb{Q}:f6$, +-) 5. ... $\mathbb{Q}c8$ 6. d7+ $\mathbb{Q}d8$ 7. $\mathbb{Q}d6$ f5 8. g5. 1-0 (8. ... f4 9. g6 f3 10. g7 f2 11. g8 $\mathbb{Q}#$) (3 очка)

№ 10 Штоль – Корчной, Тилбург, 1993

1. $\mathbb{Q}h8!$ (1. a7? $\mathbb{Q}d8!$, =; 1. $\mathbb{Q}e2?$ $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7+$ 5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b8$, =) 1. ... $\mathbb{Q}g7$ (1. ... $\mathbb{Q}a3$ 2. a7 $\mathbb{Q}:a7$ 3. $\mathbb{Q}h7+$, +-) 2. a7 $\mathbb{Q}:h8$ 3. a8 $\mathbb{Q}+$, и белые вскоре выиграли. (3 очка)

№ 11 Тодоров – Васильев, София, 2008

Делая ход 1. $\mathbb{Q}f6?$, белые считали, что в варианте 1. ... $\mathbb{Q}:f4$ 2. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g4$ 3. h5! они выигрывают, т.к. черный король не успевает занять горизонтальную оппозицию (чтобы не выпустить белого короля с вертикали «h»). Однако вместо 2. ... $\mathbb{Q}g4?$ последовало 2. ... h5! 3. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f6$, и им пришлось смириться с ничьей. Правильно было 1. h5! gh 2. f5, создавая себе проходную. После 2. ... h4 3. f6 h3 4. f7 h2 5. f8 \mathbb{Q} h1 \mathbb{Q} ферзь появляется бы и у черных, но... на одной диагонали со своим королем – 6. $\mathbb{Q}a8+$, +-. (3 очка)

№ 12 Гуревич М. – Де ла Рива, Андорра, 1998

1. $\mathbb{Q}b7+!$, и нет защиты от a4-a5. 1-0 (2 очка)

ТЕСТ № 5

№ 1 Шарден – Вио, по интернету, 2000 (вариант из партии)

1. h6 (Нельзя 1. hg? из-за 1. ... $\mathbb{Q}g7$, и черными построена крепость!) 1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}g5$, +-. (1 очко)

№ 2 Шефер – Бере, Хессен, 1998

Попытка черных ходом 1. ... $\mathbb{Q}f5?$ сохранить все ведет к ничьей. У белых много способов ее достижения. Самый простой выглядит так: 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e4$ (2. ... $\mathbb{Q}e3?$ 3. $\mathbb{Q}c5$, =) 3. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e3+$ 4. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}b2$ d3 6. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e2$ 7. $\mathbb{Q}c3$, и черные не могут усилить позицию, т.к. их пешка не может встать на d2. Поэтому 1. ... d3! 2. $\mathbb{Q}:d6+$ (2. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f5$,

-+) 2. ... ♔e4 [2. ... ♔e3? 3. ♔f8! (3. ♔e7? ♔f4 4. ♔f8 ♔g5 5. ♔e7+ ♔f5, -+) 3. ... d2 4. ♔h6+, =] 3. ♔c6 d2, и через несколько ходов белые сдались. (1 очко)

№ 3 Ненков – Пантелей, Албена, 2011

1. ... ♕g5+! 2. ♔f2 ♕:g1 3. ♔:g1 a4! 4. ba+ (Упорнее 4. b4, создавая защищенную проходную. В этом случае черные сначала забрали бы пешку d4 – 4. ... ♔c4 5. ♔f2 ♔:d4 6. ♔f3 ♔c4, а затем привели бы в движение свои пешки – 7. ♔e2 f5 8. ♔d2 f4 9. ♔e2 d4 10. ♔f2 d3 11. ♔f3 ♔c3 12. b5 d2 13. b6 d1♕+, -+) 4. ... ♔:a4 5. ♔f2 ♔:a3. 0-1 (3 очка)

№ 4 Пападопулос – Казакош, Греция, 2005

1. g5! [Если 1. f5?, то 1. ... g5 2. ♔d3 b5 (2. ... ♔d6 ведет лишь к перестановке ходов) 3. ♔c2 ♔d6 4. ♔c3 ♔e5, и получается ничья, например, 5. ♔c2 d4 6. ♔d3 ♔d5 7. ♔d2 b4 8. ♔c1 d3 9. ♔d2 ♔e4 10. f6 b3 11. f7 b2 12. f8♕ b1♕ 13. ♕f5+ ♔d4 14. ♕d7+, и т.д.] 1. ... b5 (На 1. ... ♔d6 последовало бы 2. f5 ♔e7 3. fg ♔f8 4. gh, +-) 2. f5 b4 3. fg, и через три хода черные сдались. (2 очка)

№ 5 Класан – Иванов, Сента, 2011

На стороне белых заметный перевес. Судите сами. Во-первых, у них пешечная структура лучше (меньше пешечных островков), а во-вторых, больше темпов на королевском фланге. Однако все это не будет иметь никакого значения, если для защиты пешки d5 в распоряжении черного короля будет два поля (d6 и c6): перемещаясь по ним, он «съест» любое количество темпов. Из двух полей белые могут взять под контроль лишь одно – с6, но для этого им надо поставить пешку на b5. Следует отметить, что стоит им промедлить, например, сделать ход 1. h4?, и поле b5 черные займут собственной пешкой – 1. ... a6 2. b4 b5, что приведет к ничьей: 3. a5 ♔c6 4. ♔e3 h5 5. g3 ♔d6 6. ♔d4 ♔c6 7. ♔d3. Отсюда 1. b4! h5 (или 1. ... a6 2. b5 ab 3. ab h5 4. h4, +-) 2. h4! (Поспешное 2. b5? даже

проигрывает из-за 2. ... h4! 3.c4 dc 4. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}e5$, и т.д.) 2. ... a6 3.b5 a5 4.g3. Пешка d5 теряется, поэтому черные сдались. (3 очка)

№ 6 Нольте – Расмуссен, Китай, 2008

Несмотря на то, что черная пешка f4 дважды атакована и дважды защищена, белые все же сыграли 1. $\mathbb{Q}:f4!$ Дело в том, что взаимодействие между слоном и королем у черных после 1. ... $\mathbb{Q}:f4$ отсутствует почти полностью. Еще последовало 2.c5 $\mathbb{Q}c7$ (2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3.h6 $\mathbb{Q}:h6$ 4. $\mathbb{Q}:f4$, +) 3.h6, и черные сдались. (2 очка)

№ 7 Ратнакаран – Хитеш, Мумбаи, 2009

1. ... g4 2.e6 $\mathbb{Q}f6!$ (Важный ход, отнимающий у белых возможность в дальнейшем дать шах ферзем с поля f7. В партии черные сразу сыграли 2. ... g3? и после 3.e7 g2 4.e8 \mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} 5. $\mathbb{Q}f7+$ вынуждены были сдаться.) 3. $\mathbb{Q}d6$ g3 4.e7 g2 5.e8 \mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g6$, =. (3 очка)

№ 8 Ланда – Козлов, Венгрия, 1991

1. $\mathbb{Q}c4!$ (Нельзя 1. $\mathbb{Q}:d4?$, т.к. после 1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:b2$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:h4$ 9. $\mathbb{Q}f6$ g5 белым не хватает одного темпа для спасения.) 1. ... d3 2. $\mathbb{Q}c3$ Дальнейшее очевидно. У черных нет ничего лучшего, как сначала разменять пешки ферзевого фланга, а потом направиться своим королем к пешке h4. В свою очередь белые своевременной жертвой этой пешки переведут черную пешку на крайнюю вертикаль, а королем займут поле h1: 2. $\mathbb{Q}c3$ d2 3. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}b3$ 4. $\mathbb{Q}c1$ a4 5. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}a1$ a3 8. ba+ $\mathbb{Q}:a3$ 9. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b3$ 10. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c3$ 11. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d3$ 12. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3$ 13. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f3$ 14. h5 gh 15. $\mathbb{Q}g1$. В предверии этого длинного, но несложного варианта соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 9 Вегемунд – Хевендел, Шлезвиг, 1991

В партии белые сыграли 1. $\mathbb{Q}d6?$, и черные, используя

прием «отталкивание», перевели своего короля на f3 – 1. ... ♔f5 2. ♕d5 ♔f4 3. ♕d4 ♔f3, а затем довели пешку до 2-й горизонтали – 4. ♕d3 h3 5. ♜a8 h2. После 6. ♜f8+ ♔g2 от перевеса белых не осталось и следа. Через несколько ходов последовало соглашение на ничью. В эндишилле «ладья против пешки» есть приемы как для слабейшей стороны, так и для сильнейшей. Если бы белые в исходной позиции воспользовались приемом «отрезание по пятой», то легко бы выиграли: 1. ♜a5! ♔g6 2. ♕e6 h3 3. ♜a3 h2 4. ♜h3. Суть приема «отрезание по пятой» заключается в том, что пешка находится в безопасности, если не удаляется от своего короля больше, чем на одну горизонталь. (2 очка)

№ 10 Мачевски – Хазе, Зебниц, 2009

1. ... a4 2. h6 b3 3. ab a3! 4. h7 a2 5. ♔f7 a1♛ 6. ♔g8 ♛a8+ (В партии черные сыграли 6. ... ♛g1+ и тоже одержали победу.) 7. ♔g7 ♛:d5 8. h8♛ ♛e5+ 9. ♔h7 ♛:h8+ 10. ♔:h8 d5, -+. (1 очко)

№ 11 Выжманавин – Чибурданидзе, Одесса, 1982 (вариант из партии)

1. ... ♜f2! 2. ♜f7+ (2. ♔:f2 ♔f4, =) 2. ... ♔f6 3. ♔:f2 ♔:f7, =. (2 очка)

№ 12 Драшко – Рогич, Босния, 2005

1. ... ♜f5! 2. ♔:f5, пат. Продолжая 1. ... ♜a1, черные также добивались ничьей, например, 2. ♜f7 ♜a5 3. e6 ♜e5 4. ♜f6 (4. ♜f2 ♔g5 5. ♜d3 ♜e3 6. ♜b4 h4 7. ♜d5 ♜e5 8. e7 ♜:e7 9. ♜:e7 ♔f6, =) 4. ... ♔g5! 5. ♜g8 (5. ♜d7 ♜e1 6. ♜b6 h4 7. ♜d5 ♜e5 8. e7 ♜:e7 9. ♜:e7 ♔f6, =) 5. ... h4 6. e7 ♜:e7 7. ♜:e7 ♔f6 или 2. e6 ♜a2+ 3. ♔h1 ♜a1+ 4. ♔g2 ♜a6 5. e7 ♜:g6+ 6. ♔h2 ♜e6 7. ♜d6 ♜:e7 8. ♜f5+, но при этом им пришлось бы сделать несколько точных ходов, что гораздо сложнее. (3 очка)

ТЕСТ № 6

№ 1 Рейтер – Хойпер, Германия, 2008

Делая ход 1. ... ♜c6?, черные ориентировались на вариант 2. ♜d4? f4 3. gf g3 4. ♜e3 ♜:c5 5. ♜f3 ♜d5 6. ♜:g3 ♜e6 7. ♜g4 ♜f6. Однако белые не стали защищать пешку c5, сыграли 2. ♜e3! и после 2. ... ♜:c5 3. ♜f4 ♜d6 4. ♜:f5 ♜e7 5. ♜:g4 черные не успели занять оппозицию и поэтому спустя несколько ходов сдались. Между тем, продолжая 1. ... f4!, они все же достигали ничейной гавани, т.к. на вынужденное 2. gf (2. ♜e4? f3, -+) есть 2. ... ♜c6, и перед нами позиция из уже рассмотренного в самом начале варианта, в которой у них все в порядке: 3. ♜e3 ♜:c5 4. ♜f2 ♜d6 5. ♜g3 ♜e6 (или 5. ... ♜e7) 6. ♜:g4 ♜f6, =. (2 очка)

№ 2 Мачалова – Вега, Мурекк, 1998

1. ♜h3! (1. ♜:g3? ♜f5, -+) 1. ... ♜f6 (1. ... ♜f5 2. ♜:g3 e3 3. ♜f3 e2 4. ♜:e2 ♜:f4 5. ♜d3 ♜e5 6. ♜e3, =) 2. ♜g2 ♜g6 3. ♜h3 ♜f6. ½-½ (1 очко)

№ 3 Неверов – Георгиев, Охрид, 2001

1. ... a3+! На 2. ♜c1 последует 2. ... a2 3. ♜b2 dc, и одна из черных пешек проходит в ферзи. Упорнее 2. ♜b3 Теперь плохо играть 2. ... ♜a4+? из-за 3. ♜:a3 ♜:c2 4. ♜b2 ♜c7 5. h5, и пешку h5 можно остановить лишь ценой пешки d3: 5. ... ♜a4 6. ♜c3 ♜e8 7. h6 ♜g6 8. ♜:d3 ♜d6. Это же происходит и в случае 3. ... dc 4. ♜b2 ♜c7 5. h5. Однако очередное отвлечение – 2. ... a2! уже вынуждает 3. ♜:a2, и после 3. ... dc 4. ♜b2 ♜:e4 черный слон по одной диагонали защищает свою пешку и задерживает чужую. Белые не стали ждать, когда этот вариант будет продемонстрирован на доске, а сдались сразу, как только ход 1. ... a3+ был сделан. (2 очка)

№ 4 Филидор – Брюль, Лондон, 1788

1. ♜h5! (Медлить нельзя. На 1. ♜f3 последовало бы

1. ... $\mathbb{H}h7$ 2. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f7$, и белым не усилить свою позицию, например, 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{H}:g7$ 5. hg $\mathbb{Q}:g7$ или 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e8$ 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d7$) 1. ... $\mathbb{H}h7$ (Если 1. ... $\mathbb{H}a7$, то 2. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $h7$ $\mathbb{H}a1$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{H}h1+$ 5. $\mathbb{Q}g4$, +-) 2. $\mathbb{Q}:g6+$ (Сыграв в партии 2. $\mathbb{Q}g7?$, белые ошиблись, т.к. после 2. ... $\mathbb{Q}f7$ черные могли спастись.) 2. ... $\mathbb{H}f7$ 3. $h7$, +- . (1 очко)

№ 5 Юрек – Луббе, Оломоуц, 2006

В партии черные сыграли 1. ... $\mathbb{Q}g1$, и после 2. $\mathbb{Q}g3$ $h1\mathbb{Q}+$ 3. $\mathbb{Q}f3$ признали свое поражение. Правильно было 1. ... $\mathbb{Q}h3!$, и у белых ничего нет, кроме повторения ходов: 2. $\mathbb{H}a1$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{H}a2+$ $\mathbb{Q}h3$ 4. $\mathbb{H}a3+$ $\mathbb{Q}g2$ 5. $\mathbb{H}a2+$, = . (2 очка)

№ 6 Крайзе – Барк, Энсхеде, 1998

1. $b6!$ $\mathbb{Q}:b6$ 2. ab ab 3. $\mathbb{Q}f2!$ (3. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{Q}f5$, +-) 3.... $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}f3$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (4. ... $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b5$ 8. $\mathbb{Q}b3$, =) (2 очка)

№ 7 Ульман – Кучера, Чехия, 2006

Продолжая 1. ... $g5!$ черные получали защищенную проходную и, благодаря этому, легко выигрывали, например, 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:c6$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4$. Вместо этого они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}:c6?$, что давало белым возможность спастись ходом 2. $g5!$ (1 очко)

№ 8 Дезардик – Кулеманн, Германия, 2009

1. $\mathbb{H}:c4+$ $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}e2!$ (В партии было 2. $f6?$ $c2$ 3. $f7$ $c1\mathbb{W}$, и белые сдались, т.к. на 4. $f8\mathbb{W}$ есть 4. ... $\mathbb{W}f1+$, +-) 2. ... $\mathbb{Q}b3$ 3. $f6$ $c2$ 4. $f7$ $c1\mathbb{W}$ 5. $f8\mathbb{W}$, = . (3 очка)

№ 9 Харитонов – Ягупов, Жаворонки, 1995 (вариант из партии)

1. ... $\mathbb{Q}e6$ (или 1. ... $\mathbb{Q}f6$) 2. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}e5!$ 3. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d4$, = . (3 очка)

№ 10 Мейтнер – Флессинг, Вена, 1873

Сыграв 1. $hg?$, белые совершенно упустили из вида, что на

ферзевом фланге у соперника связанные проходные. После 1. ... ♔d6 им пришлось сдаться, поскольку создаваемая в случае 2.g6 угроза пешечного прорыва отражалась ходом 2. ... ♔e7. Не спасались они и в случае 1.h5? (в расчете на 1. ... a5? 2.f6 gf 3.h6 a4 4.h7 a3 5.h8♕, +), т.к. ход 1. ... ♔d6 позволял черным нейтрализовать пешечный прорыв 2.f6 вхождением короля в квадрат белой пешки h5 – 2. ... ♔e6 3.fg ♔f7 4.h6, а блуждающий квадрат, образуемый пешками b5 и g5, обеспечивал им победу. Рассмотренный вариант, казалось бы, не оставляет белым шансов на спасение, но... 1.f6! gf 2.h5 f5+ 3.♔d3 (попутно отметим, можно и 3.♔e3, а вот 3.♔f3? нельзя из-за 3. ... b4, и пешки проходят в ферзи одновременно.) 3. ... g4 4.h6 g3 5.♔e2 g2 6.♔f2 b4 7.h7 b3 8.h8♕, и они даже выигрывают. (3 очка)

№ 11 Фьер – Марра, Бразилия, 2005

У черных только одна задача: задержать белые пешки. 1. ... ♕e8! (Если 1. ... ♕c4?, то 2.♔:h7 ♕e5 3.♔g7 ♔f5 4.g6, +) 2.♔:h7 ♕e5 3.g6 (На 3.♔g7 есть 3. ... ♔f5, =) 3. ... ♔:f6 4.g7, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью. (3 очка)

№ 12 Ширев – Полгар Ю., Дортмунд, 1996

1. ... ♔a4! После 2.b3+ ♔b4 возникает позиция обоюдного цугцванга, в которой очередь хода за белыми, поэтому соперники согласились на ничью. К этой же позиции, но с очередью хода за черными, пришла бы партия в случае 1. ... ♔b4? 2.b3! Им пришлось играть 2. ... ♔:b3, а это приводило к их проигрышу – 3.♔:b7 ♔c4 4.♔:a6 ♔c5 5.♔b7. (2 очка)

ТЕСТ № 7

№ 1 Перссон – Хектор, Швеция, 2008

1. ... ♕b2! (1. ... ♕c5? 2.a5 ♕d4 3.a6, +) 2.f7. ½-½ (2. ... ♕d4, =) (2 очка)

№ 2 Мартиросян – Ливак, Батуми, 2010

В партии черные ошибочно полагали, что ходом 1. ... e3 удлиняют маршрут белому королю к пешке g6. Это рассуждение было бы справедливым, если бы король шел к ней через поле e5. Если же он идет с полей e3, e4, f3 и g4 через поле f4, то для нападения на нее ему потребуется два хода. Значит, ход 1. ... e3? является потерей темпа, что отразилось на конечном результате. Далее последовало 2. ♜f3 e2 3. ♜:e2 ♜c5 4. ♜f3 ♜:b5 5. ♜g4 ♜c5 6. ♜g5, и черные сдались. К ничьей же вел ход 1. ... ♜c5!, например, 2. ♜f4 ♜:b5 3. ♜:e4 ♜c6 4. ♜e5 ♜d7 5. ♜f6 ♜e8 5. ♜:g6 ♜f8, и т.д. (3 очка)

№ 3 Полуляхов – Козак, Майкоп, 1998

В партии черные сыграли 1. ... ♜e7+?, рассчитывая на ничью после 2. ♜h5 ♜f6 3. h7 ♜g7 и отчасти надеясь поставить мат в случае неосторожного 2. ♜h7??: 2. ... ♜f6 3. ♜h8 ♜f7 4. ♜h7 ♜d5 5. ♜h8 ♜f4 6. ♜h7 ♜e6 7. ♜h8 ♜f8 8. h7 ♜g6#. Однако последовало 2. ♜g5, и им пришлось признать свое поражение, т.к оказалось, что пешку остановить не удается. Правильно было 1. ... ♜e6!, чтобы освободить поле e5 для коня и защищать его на f7 – 2. h7 ♜e5+ 3. ♜g7 ♜f7, =. (1 очко)

№ 4 Вереш – Штрухар, Венгрия, 2003

В партии черные бесхитростно сыграли 1. ... ♜:g3? Далее последовало 2. f5 h4 3. f6 h3 4. f7 h2 5. f8WWW h1WWW 6. WWWg7+ ♜h3 7. WWWh6+ ♜g2 8. WWWg5+ ♜h3 9. WWWh5+ ♜g2 10. WWWg4+, и им пришлось сдаться из-за неудачного расположения своих фигур (10. ... ♜h2 11. ♜f2). Если бы они сделали более хитрый ход 1. ... ♜g4!, то как в случае 2. ♜f2 h4 3. gh ♜:f4, так и после 2. ♜e4 ♜:g3 3. f5 h4 4. f6 h3 5. f7 h2 6. f8WWW h1WWW+ добивались ничьей. (3 очка)

№ 5 Демарк – Ван де Винкеле, Бельгия, 2003

1. ... ♜c2! (1. ... ♜b7? 2. ♜h1 ♜h7 3. ♜g1 ♜g7 4. ♜h1, =;

1. ... ♜c3? 2. ♜c1+ ♜d2 3. ♜h1, =) 2. ♜:a2+ ♜c3 3. ♜g2 ♜a8#. (2 очка)

№ 6 Филип – Бронштейн, Москва, 1967

1. ... ♜a2 2. ♜a4 ♜b1 3. ♜b4 ♜d3 4. ♜a4 ♜c2+. После 5. ♜b4 ♜b3 позиция повторяется, но уже при ходе белых, поэтому, не дожидаясь потери пешки «а», они сдались. Полезно отметить, что помимо перевода слона на b3 выигрывает и его перевод (с той же идеей) на b5, например, 4. ... ♜g6 5. ♜b4 ♜f7 6. ♜a4 ♜e8+ 7. ♜b4 ♜b5. Такое решение приносит Вам столько же очков, что и основное. (3 очка)

№ 7 Грабарчук – Мациевски, Польша, 1993

1. ... ♜g1! 2. ♜e4 (или 2. ♜h2 ♜g2 3. ♜h3 ♜g3+ 4. ♜:g3, пат.) 2. ... ♜:h1. ½-½ (2 очка)

№ 8 Крсек – Ласек, Светла-над-Сазавоу, 1994

Двух лишних пешек черным было мало, и они взяли третью – 1. ... ♜:b4?, но просмотрели пешечный прорыв – 2.h5 a5 3.g5 fg 4.fg, который закончился бы для них плачевно, если бы не пешка d4 – 4. ... a4 5.gh a3 6.h7 a2 7.h8♛ a1♛. После 8. ♜f8+ ♜b5 9. ♜e8+ ♜b6 10. ♜:f7 ♜c3+ 11. ♜d1 ♜d3+ 12. ♜e1 соперники подписали мирное соглашение. Черным надо было сначала ходом 1. ... f5! предотвратить пешечный прорыв на королевском фланге, а затем уж брать на b4. В этом случае они легко выигрывали, например, 2.g5 h5 3. ♜d3 ♜:b4 4. ♜:d4 a5 5. ♜e5 a4 6. ♜f6 a3 7. ♜:f7 a2 8.g6 a1♛ 9.g7 ♜c5 10.g8♛ ♜a2+ 11. ♜f8 ♜:g8+ 12. ♜:g8 b5. (3 очка)

№ 9 Бабоян – Чириков, Кемерово, 2009

Посмотрим сначала, что произошло в партии. 1. ... c3? 2.d6 c2 3.d7 c1♛ 4.d8♛, и здесь соперники согласились на ничью. Почему? Это в пешечном эндшпиле лишняя пешка, как правило, является серьезным основанием для игры на победу, а в ферзевом на первый план выходят другие факторы, в частности, возможность вечно-

го шаха. Вот и здесь, продолжая 4. ... ♜b2+ 5.♔f5 (Сейчас нас интересует именно этот ход. В то же время отметим, что у белых большой выбор хороших продолжений. Они даже могут ходом 5.♔d6 предложить перейти в пешечный эндшпиль, т.к. после 5. ... ♜d2+ 6.♔c7 ♜:d8+ 7.♔:d8 b5 8.♔c7 a5 9.♔b6 уже черным надо играть точно, чтобы сделать ничью: 9. ... a4! 10.♔:b5 a3 11.♔b4 ♔g6 12.♔:a3 ♔f6 13.♔b4 ♔e7 14.♔b5 ♔d8 15.♔b6 ♔c8.) 5. ... ♜f2+ 6.♔e5 ♜:a2 черные могут выиграть пешку, но тогда 7.♗h4+ ♔g7 8.♗f6+ ♔g8 9.♗d8+ ♔f7 10.♗d7+ ♔f8 11.♗d8+ ♔g7 12.♗f6+, и их королю не удается найти убежище от шахов. Ничего не дает 1. ... ♔g6? из-за 2.♔e6, и черные не могут помешать появлению на доске белого ферзя, а в случае 2. ... c3 3.d6 c2 4.d7 c1♛ 5.d8♛ ♜e3+ 6.♔d7 ♜d2+ 7.♔c7 ♜:a2 8.♗d3+ ♔f6 9.♔b7 они не могут усилить позицию.

Вернемся к исходной позиции. Прежде чем что-то предлагать за черных, изучим ее и выделим самое главное. И у белых, и у черных имеется по проходной пешке. Каждой нужно сделать по три хода, чтобы превратиться в ферзя. Черный король может войти в квадрат белой пешки, а белый – в квадрат черной пешки. Поскольку мы знаем, как закончилась партия, то рассмотрим ход 1. ... ♔g7! После него выбор белых невелик: I. 2.♔e6 ♔f8! 3.d6 ♔e8, -+; II. 2.d6 ♔f7 3.♔d5 c3 4.♔c6 c2 5.d7 c1♛+ 6.♔d6 ♜d1+ 7.♔c7 ♔e7, -+; III. 2.♔d6 c3 3.♔e7 c2 4.d6 c1♛ 5.d7 ♜c7 6.♔e8 ♜e5+ 7.♔d8 ♜c5 8.a4 a5 9.♔e8 ♜f8#; IV. 2.♔d4 b5 3.a4 a6! 4.d6 ♔f7, -+. Если Вы указали ход 1. ... ♔g7! и обосновали его выбор, приведя такие или похожие варианты, то получаете максимальное количество очков за этот пример. (2 очка)

№ 10 Стефанова – Саргисян, Антверпен, 2009

1. ... ♔d4! 0-1 (2.♔b8 ♔e5+, -+) (1 очко)

№ 11 Кампман – Байсаков, Германия, 2009

К ничьей вело 1. $\mathbb{Q}f4$, т.к. после 1. ... $\mathbb{Q}b7$ 2. $h5$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:f4$ 4. $h6$ $e3$ 5. $h7$ $e2$ 6. $h8\mathbb{Q}$ $e1\mathbb{Q}$ 7. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}f2+$ белому королю не скрыться от шахов. В партии был сделан ход 1. $h5!$ (Его тактическое обоснование: 1. ... $\mathbb{Q}:h5$ 2. $\mathbb{Q}f4+$ и 3. $\mathbb{Q}:d5.$) Далее последовало 1. ... $\mathbb{Q}:e6$ 2. $b7$, и вскоре черные сдались. (2 очка)

№ 12 Орал – Редер, Сидней, 1999

Если черные сразу отправятся своим королем на ферзевый фланг – 1. ... $\mathbb{Q}f4$, то белый король успевает попасть на поле a1: 2. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:b3$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:a4$ 7. $\mathbb{Q}c2$. При этом у него еще есть и темп в запасе. Поэтому они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}h4!$, собираясь в ответ на 2. $\mathbb{Q}h1$ сначала запатовать короля белых – 2. ... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $h2+$ 4. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}h3$, а после вынужденного 4. $b4$ ab 5. $a5$ распатовать его и провести свою пешку: 5. ... $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{Q}:h2$ $b3$, -+. Однако хода 1. ... $\mathbb{Q}h4!$ оказалось вполне достаточно, чтобы белые сдались. (1 очко)

ТЕСТ № 8

№ 1 Топалов – Хансен, Стамбул, 2000

1. $\mathbb{Q}:f7!$ $\mathbb{Q}:e5$ 2. $\mathbb{Q}f6$. 1-0 (2 очка)

№ 2 Адер Хаусман – Медина Гарсиа, Богота, 1958

1. ... $\mathbb{Q}b8!$! (Нельзя 1. ... $\mathbb{Q}b7?$ из-за 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}a6$, +-) 2. $\mathbb{Q}a4$ (Если 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 5. $\mathbb{Q}f3$, то не 5. ... $\mathbb{Q}f6?$, что плохо ввиду 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g6$ 7. $e5$ $\mathbb{Q}f7$ 8. $e6+$, а 5. ... $\mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g6$ 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f6$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f7$, сохранивая оппозицию.) 2. ... $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{Q}b5$ (В партии черные сделали плохой ход 3. ... $\mathbb{Q}a7?$, после чего должны были проиграть, т.к. белые могли ответить 4. $\mathbb{Q}a5!$, и оппозиция оказывалась в их пользу.) 3. ... $\mathbb{Q}b7$, =. (2 очка)

№ 3 Гиря – Пустовойтова, Сочи, 2009

Если 1. ... $\mathbb{Q}g3?$, то 2. $\mathbb{Q}c6$ $f4$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $f3$ 4. $\mathbb{Q}e3$ с ничьей. На помощь черным приходит отталкивание – 1. ... $\mathbb{Q}e3!$

2. $\mathbb{Q}d7$ (или 2. $\mathbb{Q}d1 f4$ 3. $\mathbb{Q}e1 f3$ 4. $\mathbb{Q}f1 h2$, -+) 2. ... $h2$ 3. $\mathbb{Q}c6 f4$ 4. $\mathbb{Q}h1 f3$ (выигрывает и 4. ... $\mathbb{Q}e2$) 5. $\mathbb{Q}d1 f2$ 6. $\mathbb{Q}g2 h1\mathbb{W}$. 0-1 (3 очка)

№ 4 Конотоп Д. – Новиков, Кашира, 2012

Несмотря на лишнего коня, ситуация для черных критическая. В партии они не догадались, как можно нейтрализовать активного короля соперника, сыграли 1. ... $\mathbb{Q}:a5?$ и после 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}g6 a5$ 4. $\mathbb{Q}:h7 a4$ 5. $\mathbb{Q}g8$ сдались. Полезно отметить, что не спасались черные и в случае 3. ... $\mathbb{Q}f8+$ 4. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}e6+$, т.к. на 5. $\mathbb{Q}f7$ они не могут дать шах с поля $g5$, поскольку на нем стоит их пешка, а 5. ... $\mathbb{Q}d8+$ ничего не дает: 6. $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}e6$ 7. $h7$, +-. Правильно было 1. ... $\mathbb{Q}c5!$, чтобы потеряв коня – 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}:h7$, иметь возможность ходом 4. ... $\mathbb{Q}f7$ не выпустить белого короля с крайней вертикали. Усилить игру белых нельзя, поэтому ничья – это максимум, что они могут добиться. (3 очка)

№ 5 Ферштерер – Клингер, Австрия, 2000

1. $\mathbb{Q}d5$ (1. $g4?$ $hg!$ 2. $hg f4$, -+) 1. ... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}:f5 \mathbb{Q}:f3$ 4. $\mathbb{Q}:g5 \mathbb{Q}:g3$ 5. $h4 \mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}:h5 \mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}g6$. 1-0 (2 очка)

№ 6 Сутовский – Романишин, Охрид, 2001

Сравнение позиции королей по отношению к проходной пешке соперника позволяет сделать вывод о серьезном перевесе черных. Белый король не успевает войти в квадрат пешки « b », т.к. она после взятия на $a4$ смещается на вертикаль левее. В отличии от него черный король уже находится в квадрате пешки « e ». Подобный перевес можно нейтрализовать либо с помощью пешечного прорыва, либо созданием блуждающего квадрата. 1. $g5!$ (1. $e7?$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $g5 \mathbb{Q}:e7$ 3. $h6 gh$ 4. $gh \mathbb{Q}f7$ 5. $ab a4$, -+; 1. $ab?$ $a4$ 2. $g5 a3$ 3. $h6 gh$ 4. $gh a2$ 5. $e7 \mathbb{Q}f7$ 6. $h7 a1\mathbb{W}$ 7. $h8\mathbb{W} \mathbb{Q}:e7$, и белым еще надо доказывать, что у них выиграно.) 1. ... ba 2. $h6 gh$ 3. $gh a3$ 4. $e7$. На 4. ... $\mathbb{Q}f7$ последует 5. $h7 a2$

6.h8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}:e7$ (6. ... a1 \mathbb{W} 7.e8 $\mathbb{W}\#$) 7. $\mathbb{W}h1$, поэтому черные сдались. (2 очка)

№ 7 Белявский – Спраггетт, Элиста, 1998

1. ... $\mathbb{Q}h2!$ (Если 1. ... $\mathbb{Q}h4?$, то после 2.f5! проигрывает как 2. ... gf 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h3$ 4. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g2$ 5.f4, так и 2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3.fg $\mathbb{Q}:g6$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}f4$) 2. $\mathbb{Q}e3$ (или 2. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f3$, =) 2. ... $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h3$ 4. $\mathbb{Q}d3$. ½-½ (2 очка)

№ 8 Хейберг – Эльсете, Гаусдал, 1986

1.a6! (1.c5? $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}e7$ g4, -+) 1. ... ba 2. $\mathbb{Q}:f4$ (Первые два хода белых можно поменять местами) 2. ... g4+ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:c4$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 5. $\mathbb{Q}b8$. ½-½ (3 очка)

№ 9 Радзижевский – Сикора, по переписке, 1995

1. ... $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}a6$. ½-½ (1 очко)

№ 10 Томас – Педерсен, Лондон, 1986

1. ... $\mathbb{Q}:c3!$ 2. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}:b4$ (или 3. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:e1$ 4. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b4$, -+) 3. ... b2 4. $\mathbb{Q}d2$ b1 \mathbb{W} 5. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}b5+$ 6. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e2$, и вскоре белые сдались. (1 очко)

№ 11 Тиличеев – Кретов, Москва, 2011

1. $\mathbb{W}g6!$! (Продолжение 1.g4 $\mathbb{W}:g4$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{W}:g6$ 3.hg+ $\mathbb{Q}:g6$ 4.c5 $\mathbb{Q}f7$ 5.cb не является вторым решением, т.к. в нем используется та же идея, что и в партии, но в более худшей редакции, ведь черные вовсе не обязаны брать на g4. Продолжая 1. ... $\mathbb{W}e5+$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}e1$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}g1+$ 4. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{W}d1+$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d4+$ 6. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}e5+$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}c3+$ 8. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}e5$, они еще могли оказывать сопротивление.) 1. ... $\mathbb{W}:g6$ 2.hg+ $\mathbb{Q}:g6$ 3.c5. 1-0 (1 очко)

№ 12 Коваго – Тимар, Венгрия, 2009

1. $\mathbb{Q}c5!$ (1.f4? gf 2.gf $\mathbb{Q}b6$ 3.f5 $\mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}e5$ a5 5. $\mathbb{Q}f6$ a4 6. $\mathbb{Q}g6$ a3 7.f6 a2 8.f7 a1 \mathbb{W} 9.f8 \mathbb{W} , =) 1. ... $\mathbb{Q}a4$ 2.f4 gf 3.gf $\mathbb{Q}b3$ 4.f5 (4. $\mathbb{Q}b6?$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:f4$ 8. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g3$ 9. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:h3$ 10. $\mathbb{Q}f3$, =) 4. ... a5 5.f6 a4 6.f7 a3 7.f8 \mathbb{W} a2 8. $\mathbb{W}f3+$ (или 8. $\mathbb{W}f6$, +-) 8. ... $\mathbb{Q}b2$ 9. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{Q}b1$ 10. $\mathbb{W}d1+$ $\mathbb{Q}b2$. 1-0 (2 очка)

ТЕСТ № 9

№ 1 Павлидис – Прохазка, Херцег-Нови, 2008

1. ... ♜b4! (1. ... c4? 2. bc ♜:c4 3. a4, +-) 2. ♜c6 (Если 2. ♜a6, то к ничьей ведет и 2. ... ♜a3 3. ♜b5 ♜:a2 4. ♜c5 ♜:b3, и 2. ... c4 3. bc ♜:c4 4. a4 ♜c5 5. a5 ♜c6 6. ♜a7 ♜c7 7. a6 ♜c8) 2. ... c4. ½-½ (3. bc ♜:c4 4. a4 ♜b4, =) (1 очко)

№ 2 Цыган – Коздрик, Польша, 1991

В партии черные сыграли 1. ... ♛f5+?, что позволяло белым после 2. ♜:f5 ♜f6 ходами 3. h5 ♜f7 4. ♜e6+! не пропустить черного короля на h8. В этом случае они легко проводили свою пешку в ферзи: 4. ... ♜f8 5. ♜d4 c5+ 6. ♜:c5 ♜e7 7. h7. У черных все же был путь к спасению. Для этого им следовало играть 1. ... ♜f6!, чтобы в ответ на 2. h7 с помощью промежуточного шаха – 2. ... ♛f5+ освободить поле g7 для своего короля: 3. ♜:f5 ♜g7. (3 очка)

№ 3 Гальва – Вассальо Баррохе, Испания, 2002

1. ... ♜c5 2. ♜a6 d5 3. a5 (Если 3. ♜b7, то не 3. ... ♜b4? из-за 4. ♜b6! d4 5. a5 d3 6. a6 d2 7. a7 d1♛ 8. a8♛ с ничьей, а 3. ... d4 4. a5 d3 5. a6 d2, и далее, как в партии.) 3. ... d4 4. ♜b7 d3 5. a6 d2 6. a7 d1♛ 7. a8♛ ♜d7+ 8. ♜a6 ♜b5+. 0-1 (3 очка)

№ 4 Линхарт – Шмит, Германия, 1997

1. ... ♜:f4+! 2. ♜:f4 ♜c6 3. ♜:f5 ♜b7 4. ♜e6 ♜c6 5. ♜e7 ♜b7 6. ♜d6 ♜a8 7. ♜b8 ♜:b8. ½-½ (2 очка)

№ 5 Федорко – Храбузя, Словакия, 2008

1. ... ♜f3 2. ♜d4 (или 2. ♜d5 ♜:e3 3. f5 ♜f4 4. ♜e6 ♜g5, +-) 2. ... g5! (Нельзя 2. ... f5?, т.к. после 3. ♜e5 g6 у белых есть ход 4. ♜d4!, и черным уже не усилить свою позицию.) 3. f5 g4 4. ♜d5 g3 5. ♜e6 g2, и вскоре белые сдались. (3 очка)

№ 6 Григорьев – Ботвинник, Москва, 1927

1. ... ♛d4! Конь белых пойман, а их король не успевает войти в квадрат пешки h6. Результат партии очевиден,

поэтому они сдались. Позиция имеет второе решение: 1. ... h5 2. ♜b3 h4 3. ♜d2 h3 4. ♜f1 ♔f3 5. ♜h2+ ♔g2 6. ♜g4 ♜c7 7. ♜e3+ ♔f3 8. ♜f1 ♜d5 9. ♔b3 ♔g2, -+. Поскольку оно явно сложнее, то очков не приносит. (1 очко)

№ 7 Камачо – Вальдес, Куба, 1998

1. ... ♜d4+. 0-1 (2. ♔b7 ♜d5+; 2. ♔a6 ♜a1+; 2. ♔b8 ♜h8+ или 2. ... ♜d8+). (1 очко)

№ 8 Пал – Поньи, Венгрия, 2000

1. ♜:e6 ♜:e3 2. c7 ♔:c7 3. ♔:e3, и белые выиграли. (2 очка)

№ 9 Адли – Балье, Гронинген, 2007

1. g7! (1. f7+? ♔f8 2. ♔g4 ♔c1 3. ♔h5 ♔d2 4. h7 ♔c3 5. ♔g4 ♔d4 6. ♔f5 ♔f6, =; 1. h7+? ♔h8 2. ♔g5 ♔c5 3. ♔f5 ♔d4 4. f7 ♔c5 5. ♔f6 ♔d4+, =) 1. ... ♔b2 (1. ... ♔f7 2. h7, +-) 2. ♔g6. 1-0 (2 очка)

№ 10 При – Марселин, Франция, 1999 (вариант из партии)

1. ♔d5 ♔e7 2. e6! fe+ 3. ♔e5 ♔d7 (3. ... ♔f7 4. ♔d6, +-) 4. ♔f6 ♔d6 5. ♔:g6 ♔d5 6. ♔f6, +-. (3 очка)

№ 11 Лигтеринк – Горт, Голландия, 1994

1. ... ♜g3. 0-1 (2. ♔e4 ♔g5, +-) (2 очка)

№ 12 Мрдъен – Штефан, Пула, 2009

1. ... ♔b3! 2. ♔d2 ♔c4 3. g5 ♔d5 4. f3 ef 5. ♔:d3. ½-½ (2 очка)

ТЕСТ № 10

№ 1 Лиодакис – Гантар, Греция, 2010

Сделанный белыми в партии ход 1. ♔f4? оказался неудачным, т.к. позволил черным сыграть 1. ... g5! и тем самым освободить поле g6 для своего короля. После 1. ♔:g4 ♔g6 2. e5 ♔:h6 3. ♔f5 ♔g7 соперники согласились на ничью. К выигрышу вел ход 1. ♔d4!, позволявший в ответ на 1. ... g5 ходом 2. e5 привести в действие блуждающий квадрат. (3 очка)

№ 2 Роджерс – Леви, Канберра, 1996

1. ... ♜:f5! 2. ♔:f5 ♔d6 (d7) (в партии последовало 2. ... b5? 3.h5 b4 4.♔e4, и черные сдались.) 3.h5 ♔e7 4. ♔g6 ♔f8, =. (2 очка)

№ 3 Клавери – Хулиа, Буэнос-Айрес, 2002

1. ... b2 2. ♜h3+ ♔h5 3. ♜h1 b1♛+! 4. ♜:b1 ♔g6+ 5. ♔e6 ♔:b1 6. ♔e7 ♔a2 7.f7 ♔:f7. ½-½ (2 очка)

№ 4 Спасов – Радев, Болгария, 1975

Поля 3-ей горизонтали на королевском фланге находятся под контролем белых пешек. Черные, чтобы их король помог пешке e3 превратиться в ферзя, использовали подрыв! 1. ... h4! 0-1 [2.h3 ♔g3 3.a5 e2, -+; 2.a5 h3 3.gh (3.a6 e2 4.♔d2 hg 5.a7 e1♛+ 6.♔:e1 g1♛+, -+) 3. ... ♔f3! (3. ... e2? 4.♔d2 ♔f3 5.♔e1, +-) 4.a6 e2 5.♔d2 ♔f2 6.a7 e1♛+, -+] (3 очка)

№ 5 Торма – Бютюноа, Венгрия, 2008

1. ♔h7! (1. ♔d5? b2 2. ♔a2 b1♛+ 3. ♔:b1 ♔g8, =) 1. ... b2 2. ♔e4 ♔f7 3.h5 ♔f6 (3. ... ♔f8 4. ♔g6 ♔e7 5. ♔g7, +-) 4.h6 ♔f7 5. ♔b1 ♔f8 6. ♔a2. 1-0 (2 очка)

№ 6 Луков – Ерменков, Варна, 1983

1. ♜f3+. 1-0 (1. ... ♔g2 2. ♔f4 и 3. ♜:g3, +-. Выигрывает и 2. ♜f7 ♔h2 3. ♔f3 g2 4. ♜h7+ ♔g1 5. ♜g7) (2 очка)

№ 7 Вучко – Восперник, Блед, 2005

В партии белые ходом 1. ♔a7? выпустили на свободу черного коня. Далее последовало 1. ... ♔f4 2. ♔g1 ♔d3+ 3. ♔c3 ♔e5, и вскоре соперники согласились на ничью. Если Вы догадались, что после 1. ♔a5! черные попадают в цугцванг и теряют пешку – 1. ... ♔d5 2. ♔:b5, то можете считать задание выполненным. Мы же покажем, как в этом случае белые выигрывают. 2. ... ♔e5 3. ♔c6 ♔f4 4. ♔d7 (4. ♔:f4? ♔:f4 5. ♔d6 ♔:f3 6. ♔e5 ♔:g4, =) 4. ... ♔e6 5. ♔e7 ♔d5 (5. ... ♔f4 6. ♔:f4+ gf 7.g5 ♔d4 8.g6 ♔e3 9.g7 ♔:f3 10.g8♛ ♔f2 11.h4, +-) 6. ♔f6 ♔f8 7. ♔:g5, +-. (1 очко)

№ 8 Кауфман – Донгарт, Орхус, 1997

1. ... ♜h1! (Нельзя 1. ... ♜f1? из-за 2. ♜f3 ♜g1 3. ♜e4 ♜g2 4. ♜f5, +-) 2. ♜h3 (Слабее 2. ♜f3?!, ведь после 2. ... ♜h2 3. ♜e4 ♜g3 4. ♜f5 ♜h4 белые попадают в цугцванг. Хорошо еще, что они успевают провести свою пешку «h» в ферзи – 5. ♜f6 ♜:g4 6. ♜g7 ♜f5 7. ♜:h7 g4 8. ♜g7 g3 9. h7 g2 10. h8WWW g1WWW+ и точным ходом 11. ♜f8! добиваются ничьей.) 2. ... ♜g1 3. ♜g3. Позиция повторилась, и соперники согласились на ничью. (1 очко)

№ 9 Кочетков – Тошич, Алушта, 1994

1. ♜a3+! 1-0 (1. ... ♜b3 2. ♜b1 ♜c2 3. ♜d2, +-; 1.a5? ♜b3!, и выигрывают уже черные!) (1 очко)

№ 10 Краллман – Михалчак, Германия, 2003

Черным не выгодно меняться на g2 (1. ... ♜:g2? 2. ♜:g2), т.к. защищенная проходная на b5 обеспечивает белым выигрыш, например, 2. ... g5 3. ♜f3 g4+ 4. ♜e2 ♜c7 5. ♜d3 ♜b7 6.e4 fe+ 7. ♜:e4 ♜c7 8. f3 gf 9. ♜:f3 или 2. ... c4 3. ♜f3 ♜c7 4.e4 c3 (4. ... fe+ 5. ♜:e4, +-) 5. ♜e2 fe 6. ♜d1 ♜b6 7. ♜c2 ♜c5 8. ♜:c3 ♜d5 9. b6 ♜c6 10. ♜d4 ♜:b6 11. ♜:e4 ♜c5 12. f4 g6 13. g4 ♜b4 14. f5. Еще хуже 1. ... ♜c8? из-за 2.b6 с выигрышем фигуры. Поэтому в партии последовало 1. ... c4! 2. ♜:b7 (2. ♜f1 ♜:g2+, +-; 2. ♜f1 c3 3. ♜d3 ♜e4 4. ♜f1 ♜:d3+, +-) 2. ... c3 3. ♜c6+ ♜c7, и через несколько ходов белые сдались. (2 очка)

№ 11 Гортензиус – Флаар, Нидерланды, 2010

1.a5! ♜d7 (На 1. ... ♜b8 белые отвечают не 2. ♜b6?, что ведет к пату – 2. ... ♜a8! 3.a6 ♜b8 4.ab, а 2. ♜d6. После 2. ... ♜a7 3. ♜e6 ♜a6 4. ♜f6 ♜:a5 5. ♜:g6 b5 у них два пути к победе: 6. ♜f5 b4 7. ♜e4 b3 8. ♜d3 ♜b4 9. g6 ♜a3 10. g7 b2 11. ♜c2 ♜a2 12. g8WWW+ и 6. ♜f6 b4 7. g6 b3 8. g7 b2 9. g8WWW b1WWW 10. WWWa8+ ♜b4 11. WWWb7+.) 2. ♜d5 (Плохо 2. ♜b6?, т.к. 2. ... ♜c8! приводит к уже знакомому пату – 3.a6 ♜b8 4.ab.) 2. ... ♜e7 3. ♜e5 ♜f7 (В партии было 3. ... ♜f8, и вскоре черные сдались.) 4. ♜d6, +-.. (3 очка)

№ 12 Герман – Палий, Виллинген, 2009

Белые полагали, что 1.d5+? выигрывает, т.к. после 1. ... ♔:d5 2.♔:f5 ♔d4 (2. ... h4 3.gh ♔d6 4.♔f6, +-) 3.♔g5 черный король не успевает атаковать пешку g3. В партии все так и произошло, но... черные могли спасти, если бы вместо 1. ... ♔:d5? сыграли 1. ... ♔f6! В этом случае у белых ничего нет, кроме 2.d6 ♔e6 3.♔g5 ♔:d6 4.♔:f5, но тогда короли не стоят в оппозиции, и у черных появляется контригра: 4. ... h4! 5.gh ♔e7 6.♔g6 ♔f8, =. Все же исходная позиция выиграна для белых. Достигается выигрыш так: 1.♔g5! ♔d5 2.♔:f5 ♔:d4 3.♔g5 ♔e5 4.♔:h5. (3 очка)

ТЕСТ № 11

№ 1 Гребнев – Закирова, Казань, 2009

1. ... g5! (Медлить нельзя. Если 1. ... ♔e6?, то 2.f4 ♔f6 3.fe+ ♔:e5 4.♔f3 ♔e6 5.♔f4, и уже черным надо делать ничью: 5. ... ♔d6 6.♔g5 ♔e5 7.♔:g6 ♔:e4 8.♔:h5 ♔f5) 2.♔h3 gh 3.♔:h4 ♔g6 4.♔h3 ♔g5. 0-1 (5.♔g3 h4+ 6.♔h3 ♔f4 7.♔:h4 ♔:f3, -+) (1 очко)

№ 2 Прибыл – Пфайфер, Беблинген, 1995

1.a5 c4 [1. ... ♔e6 2.b6 (или сразу 2.a6, +-) 2. ... ab 3.a6, +-] 2.♔f1. 1-0 (1 очко)

№ 3 Пинтер – Петран, Венгрия, 1975

На 1.ab? последует 1. ... ab 2.♕:b3 ♕c6 с ничьей. В случае 1.a3? также получается ничья, хотя достичь ее черным гораздо сложнее: 1. ... ♔d7 2.♕e4 b2 3.♔g8 ♔c3 4.♔f8 ♔e6 5.c6 ♔d6 6.♔g8 ♔e5 7.h8♕ ♔:h8 8.♔:h8 ♔e5! (8. ... b1♕? 9.♔:b1 ♔:c6 10.♔c2 ♔b5 11.♔g7 ♔c4 12.♔:a4 ♔c3 13.♔d7 ♔b3 14.a4, +-) 9.♔d3 (9.c7 ♔:e4 10.c8♕ b1♕, =) 9. ... ♔d6 10.♔g7 ♔:c6 11.♔f6 ♔c5 12.♔e5 b1♕ 13.♔:b1 ♔c4 14.♔c2 ♔c3 15.♔:a4 ♔b2, =. Выигрывает же 1.♕:b3! Остается добавить, что в пар-

тии черные, как только этот ход был сделан, сразу сдались. (2 очка)

№ 4 Суарес Поуса – Керальто Рохер, Испания, 2001

Кажется, что черным можно сдаваться, ведь на 1. ... ♜f4? последует 2. ♜:h5 g4 3. ♜g6 ♛e4 4. ♜g5 ♜f3 5. ♜f5, и их пешка гибнет, после чего белая пешка h2 беспрепятственно отправляется к полю превращения, но... 1. ... g4! 2. ♜:h5 (Если 2. ♜g5, то не 2. ... ♜f3? из-за 3. ♜:h5 ♜f4 4. ♜g6 ♜f3 5. ♜f5 ♜:f2 6. ♜:g4 ♜g2 7. h4, а 2. ... ♜e5! 3. ♜:h5 ♜f5, достигая позиции из партии.) 2. ... ♜f5. Оппозиция в пользу черных. Вскоре последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 5 Филиппов – Лаксман, Сингапур, 2008

Проходные пешки соперников имеют общую диагональ. В таких случаях обычно выигрывает тот, кто первым проводит свою пешку в ферзи, но в данном случае гонка пешек приводит к ничьей из-за наличия на доске пешки c3. Поэтому черные сыграли иначе. 1. ... ♜d6! Черный король вошел в квадрат пешки h4, а вот белый король войти в квадрат пешки a5 сразу не может. Для этого ему нужно два хода. Все же белые не спешат сдаваться. 2. h5 ♜e7 3. ♜f5! (А вот и объяснение продолжению игры белыми. Теперь в случае 3. ... ♜f7? они ходом 4. ♜e4 входят в квадрат пешки a5 и после 4. ... ♜g7 5. ♜d5 a4 6. ♜c4 b5+ 7. ♜b4 ♜h6 с помощью подрыва 8. c4 делают ничью: 8. ... bc 9. ♜:c4) 3. ... a4! Черные на высоте! Дальнейшее уже просто. 4. ♜g6 ♜f8 5. ♜h7 (5. h6 ♜g8, -+) 5. ... a3 6. h6 a2. Белые сдались. (3 очка)

№ 6 Иванов – Емелин, Санкт-Петербург, 1998

На королевском фланге у белых есть запасной темп, поэтому оппозиция не может быть в пользу черных А раз так, то белым выгоден переход в пешечный эндшпиль. 1. ♜b3 ♜:c7 2. ♜:c7+ ♜:c7 3. ♜:b4 ♜d6 (3. ... b6 4. ♜c4 ♜c6 5. g3 ♜d6 6. ♜b5, -+) 4. ♜b5 g5 5. g3! Черные сда-

лись. Помимо 5.g3! выигрывало и 5.hg, хотя в этом случае дело дошло бы до ферзевого эндишиля: 5. ... h4 6.♔c4 ♔e6 7.♔c5 (или 7.g6 ♔f6 8.♔d5 ♔:g6 9.♔:e5, и далее, как в основном варианте.) 7. ... ♔f7 8.♔d5 ♔g6 9.♔:e5 ♔:g5 10.♔d4 ♔g4 11.e5 ♔g3 12.e6 ♔:g2 13.e7 h3 14.e8♛ h2 15.♛e2+ ♔g1 16.♔e3 h1♛ 17.♔f3 ♔f2 18.♛:f2+ ♔h1 19.♛g2#. (3 очка)

№ 7 Турунен – Калтенен, Хельсинки, 1992

Медлительное 1.♔e3? после 1. ... ♔e5 2.h3 (2.d7+ ♔c7 3.♔d3 ♔f6 4.♔c4 ♔:c6, -+) 2. ... ♔:d6 3.♔d4 ♔c7 проигрывает, например, 4.e5 ♔a3 5.♔d5 g5 6.♔e6 h5 7.♔f5 ♔e7 8.♔e6 g4 9.hg hg 10.♔:e7 g3 11.e6 g2 12.♔f7 g1♛ 13.e7 ♛f2+, и т.д. Очевидно, что белые пешки на 6-й горизонтали нуждаются в поддержке. Тут уместно вспомнить принадлежащее Нимцовичу «Сплоченными силами вперед!» 1.♔f4! ♔d8 (Если 1. ... ♔c3, то 2.e5 ♔b4 3.♔e4 h5 4.♔d5 g5 5.e6, -+) 2.e5 ♔g5+ 3.♔e4 h5 4.♔d5 h4 5.c7+ ♔d7 6.e6+ ♔c8 7.♔c6. 1-0 (2 очка)

№ 8 Липка – Ваврак, Братислава, 1997

1. ... ♔e5! (1. ... ♛a5? 2.♔d7 ♛f5+ 3.♔d8 ♛d5+ 4.♔e7 ♛c6 5.♔d8 ♛d6+ 6.♔c8 ♔e5 7.♔b7, =) 2.c8♛ ♔d6 3.♛c3 ♛d7# (В партии было 3. ... ♛a8+ 4.♛c8 ♛a5+ 5.♔e8 ♛h5+! 6.♔f8 ♛h8+. 0-1). (1 очко)

№ 9 Захаров – Кабанов, Тюмень, 2009

1.♕:d5! (На 1.♕a5? последует 1. ... ♜f5+ 2.♔c3 ♜:g7 3.♔b4 ♜f5 4.♕:a3+ ♔b2 5.♕a4 d4 6.♔c5 ♔c3 7.♕c4+ ♔d3 8.♕c1 ♔d2 9.♕a1 d3, и черные выигрывают.) 1. ... ♔:d5 2.♔:d5 [Проигрывает 2.♔f8? из-за 2. ... ♔b1! 3.♔:d5 (3.♔:d6 a2, -+) 3. ... a2 4.♔g7 ♜f5 5.♔e5 ♜e3+ 6.♔c5 ♜d1 7.♔b4 ♜b2, -+] 2. ... ♜f5 3.♔f8, и через три хода последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 10 Бойтос – Шабада, Брезова-под-Брадлом, 2006

В партии белые сыграли 1.♔e2?, и после 1. ... g4 2.♔e3 g3! (выигрывало и 2. ... g5 3.♔e4 g3!) 3.fg ♔:g3 4.♔e2

g5 5. ♔f1 ♔h2 им пришлось признать свое поражение. Между тем, продолжая 1. ♔e4! они не удалялись королем от важного поля f4 и, как следствие, делали ничью, например, 1. ... ♔g2 (На 1. ... g4 2. ♔f4 ♔h4 есть ответ 3. ♔e5! с идеей в случае 3. ... g3 4. fg+ ♔:g3 ходом 5. ♔f6 сразу атаковать пешку g6) 2. ♔e3 g4 3. ♔f4 ♔h3 4. ♔g5. (3 очка)

№ 11 Воловичи – Мадан, Румыния, 2005

Угроза 1. ... g3 2. ♔:h3 h2 вынудила белых пожертвовать слона – 1. ♔:g4! ♔:g4. (Дальше их задача сводилась к одному: попасть королем на g1.) 2. ♔e5 ♔d7 3. ♔f4 ♔d4 4. ♔f3 Черные еще 20 ходов пытались что-то предпринять, но так и не смогли вытеснить белого короля с полей f1, f2 и g1. Наряду с 2. ♔e5 к ничьей вело и продолжение 2. ♔g5 ♔e2 3. ♔f4 ♔d4 4. ♔g3. (2 очка)

№ 12 Тимман – Ивков, Амстердам, 1971

В партии было 1. ... a2?? 2. fg ♕ a1♕+ 3. ♔h2 ♔:e7 (3. ... ♕e5+ 4. ♕g3, +-) 4. ♕g5+, и черные сдались. Если бы они догадались дать промежуточный шах – 1. ... ♕:g2+!, то после 2. ♔:g2 ♔:e7 сдаваться пришлось бы уже белым. (3 очка)

ТЕСТ №12

№ 1 Коловик – Круз Раввина, Кампильос, 2007

1. ... ♔e8! Теперь ладья белых поймана, защиты от ♔g7 нет. 2. ♔e5 ♔g7 3. ♕:e8 ♕:e8 4. ♔d5 ♕c7+ 5. ♔c5 b5. 0-1 (1 очко)

№ 2 Каган – Бонк, Раннерс, 1982

1. ♔f2! (1. ♕h8+? ♔g3 2. ♔f1 ♕f4+ 3. ♔e2 ♔g2 4. ♕g8+ ♔h3 5. ♕h8+ ♕h4, +-) 1. ... h1♕+ 2. ♔f3 ♕g3+ 3. ♔f4 ♔h3 4. ♕h8+ ♔g2 5. ♕:h1 ♕f3+ 6. ♔e4 ♔:h1 7. ♔:f3. ½-½ (1 очко)

№ 3 Марак – Янсенс, Венгрия, 1999

Черные почти построили крепость. Проникнуть в их ла-

герь можно только через поле c4, на котором сейчас стоит белая пешка. Однако сразу играть 1.c5? белым невыгодно, т.к. после 1. ... gh 2.gh ♔h6 появившиеся пешки-недороги вынуждают обоих королей находиться недалеко от них. Раз так, то белый король не может идти на ферзевый фланг, а это означает, что ничейный результат неизбежен. Чтобы не допустить образования «пешек-недорог», белые сделали ход 1.hg?, собираясь в ответ на естественное 1. ... ♔:g5 сыграть 2.c5. Однако вместо взятия на g5 последовало 2. ... c5!, и им пришлось соглашаться на ничью, т.к. черные успели достроить неприступную крепость. Выигрыш у белых все же был, только для этого им вместо 1.hg? следовало сыграть 1.h5+! Получив шах, черные вынуждены были бы ходить королем – 1. ... ♔:h5, а тогда 2.c5! ♔g6 3.♔e2 ♔f6 4.♔d3 ♔e6 5.♔c4 ♔d7 6.♔:b4 ♔c7 7.♔a5 ♔b7 8.b4 ♔a7 9.b5 ♔b7 10.bc+ ♔:c6 11.♔b4, и борьба окончена. (3 очка)

№ 4 Тамаш – Бода, Венгрия, 1997

1. ... ♔e3! (1. ... ♔d8? 2.♔:h5 ♔e3 3.♔g4 ♔f6 4.h4 ♔c3 5.h5 ♔g7 6.♔f5 ♔:f3 7.e5 ♔g3 8.e6 f3 9.e7 f2 10.e8WWW f1WWW+ 11.♔e6, =) 2.♔:h5 ♔:f3 3.♔:h4 ♔:e4 4.♔g5. 0-1 (4.♔g5 f3 5.h4 f2 6.h5 f1WWW 7.h6 WWWf7, -+) (3 очка)

№ 5 Домингес – Валье Портильо, Испания, 2009

В партии белые сыграли пассивно – 1.♔d2? Расплата последовала незамедлительно. В первую очередь черные ходом 1. ... ♔f3! зафиксировали отсталую пешку f2. Это привело к тому, что их пешка h6 превратилась в грозную отдаленную проходную. После 2.♔e1 h5 3.♔f1 h4 4.♔g1 h3 5.♔h2 ♔:f2 6.♔:h3 ♔:e3 7.♔g3 d4 белые сдались. Чтобы спастились, белые обязаны были ходом 1.f4! образовать защищенную проходную. В этом случае как 1. ... h5 2.♔d3 h4 3.♔e2 ♔g3 4.f5 h3 5.f6 h2 6.f7 h1WWW 7.f8WWW, так и 1. ... d4 2.ed ♔:f4 3.d5 ♔e5 4.♔d3 ♔:d5 не представляло для них никакой опасности. (3 очка)

№ 6 Больос – Марич, Югославия, 1970

После 1. ... ♜:f4+ 2. ♔:f4 ♕h5 3. ♔g3 черные попадают в цугцванг. Вроде шансов на спасение у их нет, но... 1. ... ♔h5! Это изящное решение ими всех проблем вынудило белых согласиться на ничью. (1 очко)

№ 7 Карбоне – Наумкин, Мессина, 2011

1. ... e3! 2. fe fg 3. e4 (На 3. ♔e4 выигрывало и 3. ... g5 4. ♔d3 g3, и 3. ... g3 4. ♔f3 gh) 3. ... g3 4. e5 gh. 0-1 (2 очка)

№ 8 Калугин – Натачев, Самара, 2008

1. ... h4 2. ♔e3 h3. 0-1 (3. ♔f3 f4, -+) (2 очка)

№ 9 Шанковский – Колба, Киев, 2009

После 1. f5? gf 2. ♔f4 ♔g2 3. ♔:f5 ♔f3 ничейный результат сомнений не вызывает. Если Вы обратили внимание на то, что пешка f4 находится на диагонали пешки b4, то, конечно, догадались какую пользу можно извлечь из этого. 1. ♔d4! ♔g2 2. ♔c5. На этом в партии все закончилось, т.к. черные сдались. Мы же с Вами посмотрим, почему они приняли такое решение. Итак, 2. ... ♔f3 3. ♔b6 ♔:f4 4. ♔:a6 g5 5. b5 g4 6. b6 g3 7. b7 g2 8. b8 ♜+. Превращение пешки в ферзя с шахом дает белым лишний темп, который оказывается решающим (8. ... ♔f3 9. ♜b6, +-). (2 очка)

№ 10 Решевский – Аддисон, Нью-Йорк, 1963

1. a6 ♜a5 2. ♔d6! (2. ♔d7? ♔c5 3. a7 ♜c4, =) 2. ... ♜c4+ 3. ♔c6 ♜e5+ (3. ... ♜a5+ 4. ♔b5, +-) 4. ♔c7. 1-0 (3 очка)

№ 11 Цимняк – Михальчишин, Гронинген, 1992

Если 1. g7?, то 1. ... ♜:g7+ 2. ♔:g7 c5! 3. ♜:c5 ♔d3, и ничья. Поэтому в партии белые сыграли 1. c5!, заблаговременно уводя свою пешку «с» под защиту слона. Ввиду того, что после 1. ... ♔d5 2. g7 ♜:g7+ белые возьмут слона королем, черные сдались. (2 очка)

№ 12 Танаротрунг – Пэнг Йен Банг, Вунгтау, 2008

1. ♜b4+! ♜:b4+ 2. ♔:b4 ♔d8 (Если 2. ... f5, то ходом 3. ♔c5 белый король входит в квадрат пешки h6 и тем са-

мым сразу обрекает попытку черных осуществить пешечный прорыв на провал, например, 3. ... f4 4.gf h5 5.♔d4) 3.♔c4 f5 (В случае 3. ... ♔c7 4.♔d5 ♔b6 5.♔e5 ♔a5 6.♔f6 ♔:a4 7.♔:f7 ♔b4 8.♔g6 черный король не успевает добраться до белой пешки g3.) 4.♔d4. 1-0 (2 очка)

ТЕСТ № 13

№ 1 Сундарахъян – Вера, Бадалона, 2006

Размен пешек на королевском фланге с последующим переводом своего короля на c1 позволяет белым построить крепость, которую черные фигуры взять не смогут. Поэтому 1.f5! ♕f3 (Ничего не меняет и 1. ... ef, например, 2.♔:f5 ♔c4 3.♔f4 ♔f6 4.♔e3, =) 2.fe+ ♔e7 3.♔d4 Здесь соперники могли бы подписать мирное соглашение, но... черные предпочли поставить пат: 3. ... ♔:e6 4.♔c3 ♔d1 5.♔d2 ♔c2 6.♔c1 ♔d5 7.♔d2 ♔d4 8.♔c1 ♔d3. (2 очка)

№ 2 Милош – Андерссон, Тилбург, 1993

На 1. ... ♕e3+ последует 2.♔b1! (нельзя 2.♔d1? из-за 2. ... ♕g1+ 3.♔e2 ♕:g2+ 4.♔d1 ♕f1#), и у черных ничего нет, кроме вечного шаха, например, 2. ... ♕b6+ 3.♔a2 ♕a7+ 4.♔b1 ♕g1+ 5.♔a2 ♕a7+, и т.д. В партии они не стали сразу давать шах с e3, а сначала сыграли 1. ... ♕g1+! После 2.♕d1 ход 2. ... ♕e3+ значительно выиграл в силе, т.к. теперь белый король должен был получить мат: 3.♔b1 (или 3.♔c2 ♕f2+ 4.♔c1 ♕b2#) 3. ... ♕b6+ [Удивительно, но Андерссон, хотя и выиграл, в этой позиции ошибся и зачем-то дал шах на e4 (3. ... ♕e4+?), что позволяло его сопернику спастись: 4.♕c2 ♕e1+ 5.♔a2 ♕e3 6.♔b1 ♕b6+ 7.♔a2 ♕a7+ 8.♔b1, =] 4.♔c1 ♕b2#. (2 очка)

№ 3 Актунк – Силва Санчес, по интернету, 2003

1. ... ♕f2! [В партии черные сыграли 1. ... h3?, что позволяло белым спастись: 2.♔g1! f4 (2. ... hg, пат.) 3.gh ♔:h3 4.♔f2, =] 2.♔h2 f4 3.♔h1 (3.♔h3 ♕g1 4.♔:h4 ♕:g2

5. $\mathbb{Q}g4$ f3, -+) 3. ... h3! 4. gh $\mathbb{Q}e2$ 5. h4 f3 6. h5 f2 7. h6 f1 $\mathbb{W}+$, -+. (3 очка)

№ 4 Силицкий – Боровиц, Варшава, 2009

Сначала черные жертвой качества – 1. ... $\mathbb{Q}:f3!$ 2. gf перешли в ферзевый эндшпиль, а из него практически сразу в пешечный – 2. ... $\mathbb{W}:h3+$ 3. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}:f3+$ 4. $\mathbb{W}g2$ (4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}d1+$ 5. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}d2+$ 6. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}:h2+$ 7. $\mathbb{Q}:h2$ $\mathbb{Q}g7$, -+) 4. ... $\mathbb{W}:g2+$ 5. $\mathbb{Q}:g2$. Это позволило им получить отдаленную проходную. Далее они направили своего короля на ферзевый фланг к белым пешкам, а белого короля отвлекли пешкой h6 (5. ... $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}f4$ h5 8. a3 h4 9. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}d4$ 11. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$ 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:b3$ 13. c5 $\mathbb{Q}:a3$ 14. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b4$ 0-1). Такой выигрыш потребовал от черных минимальных усилий, поскольку они, еще только делая свой первый ход, точно знали его последствия. Можно сказать, что в этой партии черные продемонстрировали отменную технику реализации материального перевеса. Конечно, в исходной позиции у них было несколько многообещающих продолжений, в том числе и такое – 1. ... $\mathbb{W}:g1+$ 2. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}d8!$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d2+$ 4. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:a2$ 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g7$, но впереди еще много игры, и еще неизвестно, хватит ли Вам техники, чтобы реализовать лишнее качество. (3 очка)

№ 5 Георгиев – Хенрикс, Рекклингхаузен, 1998

1. ab! Черные сдались, т.к. на 1. ... ab последует 2. b6, и пешка проходит в ферзи. Отметим, что в случае 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5$ 2. ab cb 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f4$ возникает игровая позиция с лучшими шансами у белых, но это вовсе не означает, что они одержат победу. Вот, например, как примерно могут развиваться события после 4. $\mathbb{Q}b7$: 4. ... b4 5. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}:f7$ g5 7. c4 bc+ 8. bc g4 9. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}f3$ 10. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}e4$ 11. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d3$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c4$ 13. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}e3$ 14. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d3$ 15. c4 g3 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:c4$, и ничья. (1 очко)

№ 6 Дусак – Лью, Херцег-Нови, 2006

У белого короля нет полей для вторжения, поэтому 1.a5! (Если 1.b5?, то 1. ... ab+ 2.ab c5!, и ничья, т.к. у черных тоже появилась защищенная проходная.) 1. ... ♔d7 (И после 1. ... ba 2.ba ♔e7 белый король через поле c5 проникает в лагерь соперника: 3.♔c5 ♔d7 4.♔b6, +-) 2.ab, и вскоре белые поставили мат. (1 очко)

№ 7 Мессарош – Хельмайр, Австрия, 2005

1.h6! (Если сначала сыграть 1.♕c6?, а в ответ на 1. ... f5 пойти 2.h6, то черные сначала отбрасывают белого короля от поля f4, а затем одним ходом успевают и пешку e4 защитить, и задержать пешку h6: 2. ... f4+! 3.♔f2 ♕f5, +-.) 1. ... ♔:h6 2.♔f4 Здесь соперники согласились на ничью. Надо признать, что такое решение со стороны черных было преждевременным. Дело в том, что после 2. ... f5 помимо продолжения 3.♕c6! ♔g6 4.♕:e4, ведущего к ничьей (его еще надо было увидеть!), белые располагали заманчивым ходом 3.♔e5, дававшего возможность в случае 3. ... ♕c4 повторить позицию – 4.♔f4 ♕e6 5.♔e5. Попытка же черных избежать повторения путем 3. ... e3 4.♕b5 ♕c8 выглядит неудачной, т.к. приводит к потере ими пешки e3 – 5.♔f4 и 6.♔:e4, =. Однако белых, если они остановят свой выбор на 3.♔e5?, ожидает разочарование. В последнем варианте вместо 4. ... ♕c8? черные ходом 4. ... ♕d7! пожертвуют слона и все же выиграют: 5.♕c4 ♔g5 6.♔d4 ♔f4 7.♔e2 ♕c6 8.♔d3 ♔f3. (3 очка)

№ 8 Гуревич Д. – Гуревич И., Дуранго, 1992

1.♗a4! (1.♔h6? ♗a6+ 2.♔h5 ♗a5+ 3.♔h4 ♗a8, =) 1. ... ♗:a4 (1. ... ♗b8 2.♗a7+ ♔e6 3.♔g6, +-) 2.h8♛ ♗a5+ 3.♔f4, и вскоре черные сдались. (1 очко)

№ 9 Кестерс – Флокерт, Германия, 1989

Если 1. ... h4?, то 2.gh f5 3.a4 f4 4.a5 f3 5.a6 f2 6.a7 f1♛ 7.a8♛ ♛c4+ с равенством. На 1. ... ♔d6? последует 2.a4,

и у черных ничего нет, кроме ничьей, например, 2. ... f5 3.a5 ♜c6 4.a6 ♜b6 5.a7 ♜:a7 6. ♜d7 f4 7.gf h4 или 2. ... ♜c5 3. ♜b7 ♜b4 4. ♜b6 ♜:a4 5. ♜c5 f5 6. ♜d4 f4! 7.gf ♜b5 8. ♜e4. Чтобы понять, каким образом черные могут выиграть, достаточно увидеть, что у пешек a2 и h5 общая диагональ. Из этого следует, что именно пешка h5 должна превращаться в ферзя. Отсюда 1. ... f5! 2.a4 f4 3.gf (3.a5 fg 4.a6 g2 5.a7 g1 ♜ 6.a8 ♜ ♜g8+, -+) 3. ... h4 4.a5 h3 5.a6 h2 6.a7 h1 ♜, и черные выиграли (7. ♜b8 ♜b1+ 8. ♜c7 ♜c2+ 9. ♜b7 ♜b3+ 10. ♜a6 ♜d5. 0-1). (3 очка)

№ 10 Фраут – Сарич, Пула, 2009

Кажется, что после 1. ... a4? 2.e6 b3 3.ab a3!? белый король, помогая своей пешке «е» двигаться вперед, встает на диагональ пешки a3 – 4. ♜f6?, и это приводит к плачевым результатам: 4. ... a2 5.e7 a1 ♜+, -. Однако обходя ходом 4. ♜g6! опасную диагональ, белые все же проводят свою пешку в ферзи и добиваются ничьей: 4. ... ♜d6 5. ♜f7 a2 6.e7 a1 ♜ 7.e8 ♜ ♜f1+ 8. ♜g7 ♜g2+ 9. ♜g6+ ♜:g6+ 10. ♜:g6. Поэтому в партии последовало 1. ... ♜d7!, что вынудило белых сразу сдаться, т.к. 2. ♜f6 уже бесполезно из-за 2. ... ♜e8, а на 2. ♜e4 есть 2. ... c4 3. ♜d4 c3 4. ♜d3 ♜e6, -. (2 очка)

№ 11 Мусе – Блатны, Альтенштайг, 1991

Вертикальная оппозиция в пользу белых, но ведь есть еще диагональная и горизонтальная оппозиции. 1. ... ♜e6! (1. ... ♜d7? 2. ♜d5 ♜e7 3. ♜e5 ♜f7 4. ♜d6, +-) 2. ♜c5 ♜e7! Ничья. На 3. ♜c6 последует 3. ... ♜e6, не позволяя белому королю совершить обход, например, 4. ♜c7 ♜e7 5. ♜c8 ♜e8 6. ♜c7 ♜e7, и т.д. (2 очка)

№ 12 Парр – Фарранд, Блэкпул, 1971

1. ♜:f5! (Необходимо отметить, что продолжая 1. ♜d7?!, белые также получали хорошие шансы на ничью, поскольку черным тяжело наладить взаимодействие меж-

ду своими фигурами. Дальше игра могла продолжаться примерно так: 1. ... ♜e7 2. ♜b7 ♛f7 3. ♜b6 ♛g7 4. ♜e6 ♜g5 5. ♜d6 h5 6. ♜d7+ ♛h6 7. ♛g3 ♜f6 8. ♛f4 h4 9. ♜c7 ♜g5+ 10. ♛f3 ♜d2 11. ♜d7 ♜e1 12. ♜e7 ♜g3 13. ♜f7 ♛g5 14. ♜f8 ♜e5 15. ♜f7 h3 16. ♜f8 h2 17. ♛g2 ♛g4 18. ♜a8 ♜g3 19. ♜a3 f4 20. ♛h1 g5 21. ♜a8 f3 22. ♜a1 ♜e5 23. ♜f1, и белые спасаются, используя патовые угрозы. Черным для выигрыша надо в первую очередь надвигать пешки «f» и «g», но как это сделать?) 1. ... ♛e7 (или 1. ... gf 2. ♛f4, =) 2. ♜b5 Белые забрали пешку «просто так», ничья стала очевидной, но прежде, чем согласиться на нее, соперники сделали по три хода – 2. ... ♜e6 3. ♛g4 ♜e7 4. ♜b6+ ♜d6 5. ♜b5. (2 очка)

ТЕСТ № 14

№ 1 Нумц – Скорпик, по переписке, 1978

Белым выгоден переход в пешечный эндшпиль, т.к. их пешка значительно ближе к полю превращения, чем у черных. 1. ♜f6 ♜:f6 2. ♛:f6 c4 3. g7 c3 4. g8♛ c2 5. ♜g5. 1-0 (2 очка)

№ 2 Гельзенляйхтер – Джон, Германия, 1998

В партии черные сыграли 1. ... ♛e4? и после 2.a4 ♛e3 (или 2. ... ♛d5 3.a5 ♛c5 4. ♛c3 ♛b5 5. ♛d4 ♛:a5 6. ♛e4 ♛b4 7. ♛f5 ♛c3 8. ♛g6 ♛d3 9. ♛:h6 ♛e3 10. ♛:g5, +-) 3.a5 ♛f2 4.a6 стало очевидно, что они проигрывают. Правильно было 1. ... h5! (с угрозой 2. ... f3 3.gf h4, +-) 2. gh g4 3.h6 f3 4.gf gf 5.h7 f2 6.h8♛ f1♛ с ничьей в ферзевом эндшпиле. (3 очка)

№ 3 Кокаб – Павлис, Чехия, 2002

Хотя у черных не хватает пешки, именно они претендуют на победу. О том, что это действительно так, можно догадаться, обратив внимание на две особенности в позиции. Первая – угроза пешечного прорыва не позволяет белому королю покидать квадрат пешки g4, прав-

да, с одной оговоркой, если он не помогает своей пешке превратиться в ферзя. Вторая – черный король занимает идеальную позицию и легко справляется с пешками a6 и c6, образующими блуждающий квадрат. Вопрос: «Какую пешку взять сначала?» перед ним вроде не стоит, но попробуем на него ответить с помощью вспомогательного вопроса; «А какой пешке может помочь белый король?» Ответ очевиден: «Пешке с6» Значит, с нее и надо начинать 1. ... ♕:c6! 2. ♔d4 ♕b6 3. ♔d5 h4 4. gh g3, и через несколько ходов белые сдались. Прежде чем расстаться с этим примером, посмотрим к чему вело взятие на a6. Итак, 1. ... ♕:a6 2. ♔d4 ♕b6 3. ♔d5 ♕c7, и белый король должен вернуться на d4, т.к. на 4. ♔e5 последует прорыв 4. ... h4. Означает ли это, что продолжения 1. ... ♕:c6 и 1. ... ♕:a6 равнозначны? Нет, конечно. В рассмотренном варианте вместо 3. ♔d5? очень сильно 3. ♔e5!, и уже нельзя 3. ... ♕c7 из-за 4. ♔f5, и черные теряют все пешки. Хорошо еще, что есть 3. ... h4!, но тогда 4. ♔d6 hg 5. c7 g2 6. c8♕ g1♕, и избежать вечного шаха черные не могут: 7. ♕c6+ ♕a5 8. ♕c3+ ♕a4 9. ♕c4+ ♕a3 10. ♕c3+. (2 очка)

№ 4 Гельфанд – Широв, Москва, 1992 (вариант из партии)

1. ... c3 2. ♕b1! ♕c4!, -+. Нельзя 2. ... c2+? из-за 3. ♔c1 ♕b4 4. ♔:c2 ♕c4 5. b3+ ♕b4 6. ♔b2, и белые выигрывают. (2 очка)

№ 5 Коробков – Максимов, Мариуполь, 2003

Лишнюю пешку соперника белые нейтрализуют с помощью средней оппозиции. 1. ♕g3! ♕f6 2. ♔f2, =. В партии был сделан проигрывающий ход 2. ♔g2? Однако вместо того, чтобы выиграть с помощью обхода (2. ... ♕e6! 3. ♔f2 ♕d6 4. ♕e2 ♕c5 5. ♔d2 ♕b4 6. ♔c2 ♕a3) черные также ошиблись – 2. ... ♕f5?, позволив белому королю занять ближнюю оппозицию. Поскольку больше в партии ошибок не было, она после 3. ♔f3 ♕e6 4. ♕e2 ♕d7

5. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d5$ 7. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f7$ 10. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g6$ 11. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f5$ 12. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g5$ закончилась вничью. Полезно отметить, что в исходной позиции белые ходом 1. $\mathbb{Q}g1$ могли занять дальнюю оппозицию, что также позволяло им сделать ничью. (1 очко)

№ 6 Ятц – Мичел, Скарборо, 1909

1. $b4!$ Теперь на 1. ... $b6$ белые сыграют 2. $a5$, создавая «блуждающий» квадрат. Если 1. ... $h3$, то после 2. gh $h4$ 3. $a5$ черные оказываются в цугцванге, поэтому они сдались. (1 очко)

№ 7 Херготт – Паульсен, Грац, 1981

Чтобы король черных мог помочь пешке $d2$ превратиться в ферзя, он хоть на миг должен встать на поле $c2$. Отсюда 1. ... $f5!$ 2. gf (или 2. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}e8+$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}c2$ 3. $f6+$ $\mathbb{Q}c1$ Белые сдались. (3 очка)

№ 8 Ларссон – Карлссон, Швеция, 1976

1. ... $\mathbb{Q}c7!$ (1. ... $\mathbb{Q}e6?$ 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}b6$, +-) 2. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}d6.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 9 Ласкер – Яновский, Манчестер, 1901

1. $\mathbb{Q}b3!$ Теперь черная ладья на свободу выйти не может, поэтому ничья. Отметим, что белые могли до поры, до времени давать шахи, например, 1. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}d5$, и только теперь, когда черный король готов встать на $c4$, в обязательном порядке необходимо играть 5. $\mathbb{Q}b3$, чтобы не допустить хода 5. ... $\mathbb{Q}h3$. (2 очка)

№ 10 Эплберри – Зайглер, Беркли, 1983

1. $\mathbb{Q}b7!$ (Если 1. $\mathbb{Q}e6?$, то 1. ... $c4$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}c6$, и черные выигрывают, например, 4. $\mathbb{Q}b2$ $c3$ 5. $\mathbb{Q}d3$ $c2$ 6. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d5$ 7. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c4$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d2$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $h3$ 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b3$, -+) 1. ... $c4$ 2. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 4. $\mathbb{Q}h3$, и вскоре последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 11 Хофер – Хандке, Штутгарт, 1998

1. ... $\mathbb{Q}c8!$ (Грозило как 2. $d7$, так и 2. $c7+$ $\mathbb{Q}c8$ 3. $d7+$ $\mathbb{Q}:d7$

4.♔b7) 2.d7+ (Если 2.♔c5, то 2. ... e4 3.fe f3, -+) 2. ... ♔d8 3.♔c5 ♔c7! (3. ... ♔e7 после 4.♔b6 ♔d8 5.♔c5 вело к повторению позиции, а 3. ... ♔e6? даже проигрывало: 4.♔d6 ♔:d7 5.cd e4 6.fe f3 7.e5 f2 8.e6 f1♔ 9.e7#) 4.♔:c4 e4 5.fe f3 6.gf g2 Здесь уже белые вполне могли капитулировать, но они почему-то играли до мата. (3 очка)

№ 12 Жданов – Пигиц, Рига, 1953

1.h4! Изящное спасение. На 1. ... a2 последует 2.♕g8+ с патом после 2. ... ♔:g8, поэтому ничья. (1 очко)

ТЕСТ № 15

№ 1 Сантасьере – Дэйк, Нью-Йорк, 1938

Чтобы сохранить пешку, черным придется отдать коня. Сделать это им надо с таким расчетом, чтобы их король вышел на горизонталь перед пешкой, а король белых не смог занять оппозицию. 1. ... ♔b4! (Лучший ход. В случае 1. ... d4? для выигрыша черным надо встать королем на одно из ключевых полей. Как видно из варианта 2.♔e4 ♔:g7 3.♔d3 ♔f6 4.♔:c2 ♔e5 5.♔d3, сделать это они не смогли бы: им не хватило бы двух темпов.) 2.g8♕+ ♔:g8 3.♔d4 ♔f7 Белые сдались, т.к. после 4.♔c5 ♔e6 5.♔:b4 ♔e5 6.♔c3 ♔e4 их король не успевает занять оппозицию. (1 очко)

№ 2 Гонсалес Карраско – Гузаз Гарсиа, Испания, 2004

В партии был сделан ход 1. ... b5? После 2.cb c4 3.b6 c3 4.b7 c2 5.b8♕ c1♕+ шансы сторон были бы примерно равны. Если бы черные начали пешечный прорыв с пешки «d» – 1. ... d5!, то они выиграли бы, например, 2.cd c4 3.h6 c3! (обратите внимание на позицию белого короля!) 4.h7 ♔g7 5.d6 c2 6.♔f5 c1♕ 7.♔e6 ♕e3+ 8.♔d7 ♕:b3. (3 очка)

№ 3 Каппе – Блесль, Германия, 2008

Белый король слишком удалился от королевского фланга, поэтому черные перевели игру в пешечный эндшпиль. 1. ... $\mathbb{Q}:e4$! 2. $f.e$ $\mathbb{Q}:d6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:e4$ 5. $\mathbb{Q}c4$ (или 5. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:h3$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:g4$, -+) 5. ... $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:h3$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$. Белые сдались. (2 очка)

№ 4 Вовк – Бобрас, Каппель-ла-Гранде, 2007

1. ... $\mathbb{Q}c5+$! Белые сдались, т.к. на 2. $\mathbb{Q}d3$ есть 2. ... $\mathbb{Q}:h5$ 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g3$, а в случае 2. $\mathbb{Q}e4$ черные делают выжидательный ход слоном, допустим 2. ... $\mathbb{Q}a7$, чтобы вынудить белого короля отойти от поля f3 – 3. $\mathbb{Q}e5$, после этого забирают чужую пешку и приводят в движение свою: 3. ... $\mathbb{Q}:h5$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h4$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h3$ 6. $\mathbb{Q}e4$ $h5$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $h4$, -+. (3 очка)

№ 5 Шнейдер – Фогт, Наумбург, 2010

Короли находятся в оппозиции. Если учесть, что черный король еще и более активен, то сразу становится понятно, кто хочет выиграть. В партии черные пытались это сделать путем 1. ... $g5$, но последовало 2. $fg!$ fg 3. $g4$, и им пришлось согласиться на ничью. Вместо 1. ... $g5?$ черным следовало продолжать 1. ... $f5!$ После 2. $h3$ $h5$ 3. $h4$ $g6$ белые попадали в цугцванг и проигрывали. Заметим, что наряду с 1. ... $f5$ хорошо и 1. ... $h5$, например, 2. $h3$ $f5$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $h4$ $g6$, -+. (2 очка)

№ 6 Часовникова – Фоминых, Москва, 2010

Чтобы провести пешку в ферзи, белые должны сначала вытеснить черного слона с диагонали $h5-e8$, а когда тот перейдет на диагональ $a4-e8$ для контроля над полем $e8$, лишить его этого контроля, поставив своего слона на поле $d7$. 1. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}a4$ 4. $\mathbb{Q}d7$. 1-0 (3 очка)

№ 7 Пушон – Бунье, Франция, 2007

В партии черные сделали неудачный ход 1. ... $\mathbb{Q}f3?$, после 2. $\mathbb{Q}d4$ $e3$ 3. $\mathbb{Q}d3$ их король попал под связку, и им

пришлось капитулировать. Если бы они сыграли 1. ... e3!, то сделали бы ничью, например, 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}e1$ e2 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f2$ или 2. $\mathbb{Q}d3$ e2 3. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f2$. (1 очко)

№ 8 Шумахер – Цеш, Пиннеберг, 1996

Зеркальное отображение этюда Ф.Дердле (1921г.) В партии белые прямолинейно направились за пешкой h4 – 1. $\mathbb{Q}f3?$ Черные ответили 1. ... h3!, и после 2. g4 (2. g3 $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f5$, =; 2. gh $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7$, =) 2. ... $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 6. g5 $\mathbb{Q}g7$ соперники согласились на ничью. К победе вел ход 1. $\mathbb{Q}g1!$, т.к. уже бесполезно 1. ... h3 из-за 2. g3 $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}g4$, и оппозиция в пользу белых. Еще проще задача белых в случае 1. ... $\mathbb{Q}d5$: 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}:h4$, +-. (2 очка)

№ 9 Тиркильдсен – Сойес, Франция, 2008

Нельзя 1. $\mathbb{Q}a1??$ из-за 1. ... $\mathbb{Q}h8\#$. Однако если сначала дать промежуточный шах 1. $\mathbb{Q}f1+!$, то получается ничья, например, 1. ... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}h8+$ (2. ... $\mathbb{Q}f2$ 3. $\mathbb{Q}a2+$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}:h2$, =) 3. $\mathbb{Q}g2$ h1 \mathbb{W} + 4. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}g8+$ 5. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}f1+$, и т.д. В партии белые прошли мимо этой возможности, сыграли 1. $\mathbb{Q}:h2?$ и после 1. ... $\mathbb{Q}f2$ сдались. (2 очка)

№ 10 Сипи – Замбо, Венгрия, 2011

У белых на королевском фланге есть отдаленная проходная, которая и должна принести им победу, но для этого надо «заморозить» контригру черных на ферзевом фланге. 1. cb! (1. a4? c4 2. cb ab 3. a5 b3 4. cb cb 5. a6 b2 6. a7 b1 \mathbb{W} 7. a8 \mathbb{W} $\mathbb{W}f5+$, =; 1. ab? a4 2. bc a3 3. c6 a2 4. c7 a1 \mathbb{W} 5. c8 \mathbb{W} $\mathbb{W}d1+$ 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d2+$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}d5+$ 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}e4+$ 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}d5+$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}e5+$ 11. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}d5+$ 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d2+$, =) 1. ... cb. 1-0 (2. a4, +-; 2. ab? a4 3. b5 a3 4. b6 a2 5. b7 a1 \mathbb{W} 6. b8 \mathbb{W} $\mathbb{W}d4+$, =) (2 очка)

- № 11** Ройес – Хоффман, Карлсруэ, 2003
 1. ♜b6+ ♛e7 2. ♜:c8+ ♜:c8 3. a7 ♜b7 4. ♜d5. 1-0 (1 очко)
- № 12** Шульман – Абдулла, Дакка, 1999
 1. ... ♜e7 (Нельзя 1. ... g5? из-за 2. ♜d4 ♛e6 3. g4 h6 4. h3, и черные в цугцванге.) 2. ♜d3 (Плохо 2. h3?, т.к. после 2. ... ♜e6 3. ♜d4 h6 уже белые попадают в цугцванг.) 2. ... ♜d7 3. ♜c3 ♜e7. ½-½ (3 очка)

ТЕСТ № 16

- № 1** Шиндлер – Бетгер, Германия, 2008

В случае поспешного 1. ♜g4? черные отвечают 1. ... b5, создавая блуждающий квадрат и обеспечивая этим себе победу. В партии белые сыграли 1. c5!, взяв под контроль поле b6 и тем самым пресекая возможную контригру соперника. После 1. ... ♜g6 2. ♜g4 ♜f6 3. f4 ♜e6 4. ♜:h4 ♜d5 5. f5 ♜:c5 6. f6 ♜d6 7. ♜g5 ♜e6 8. ♜g6 черные сдались. (2 очка)

- № 2** Хассан – Поблете, по переписке, 1999

В партии белые сыграли 1. ♜f6? и после 1. ... a4 2. ♜f5 ♜d5 сдались. Вариант 3. ♜f4 ♜c4 4. ♜e3 ♜b3 5. ♜d2 ♜:b2 выглядит более чем убедительно. Белые могли спастись. Для этого им надо было своим королем атаковать черную пешку с тыла: 1. ♜e8! (или 1. ♜f8) 1. ... a4 2. ♜d8 ♜c5 3. ♜c7 ♜b4 4. ♜b6 ♜b3 5. ♜a5, =. (2 очка)

- № 3** Молибога – Давыденко, Киев, 2004

1. ... ♜c2! 2. a6 ♜d3 3. ♜d1 ♜:a6 4. ♜c1 ♜d3! 5. ♜d1 a5. 0-1 (3 очка)

- № 4** Хектор – Красенков, Женева, 1994

1. ... ♜:b6! 2. d7 ♜f6+. 0-1 (3. ♜:g2 ♜f8 4. ♜g3 ♜f7 5. ♜h4 ♜e7 6. ♜:h5 ♜:d7 7. h4 ♜g8 8. ♜h6 ♜e6 9. b8 ♜:b8 10. ♜g7 ♜b5 11. ♜g6 ♜b1 12. ♜g5 ♜g1+, -+) (3 очка)

- № 5** Керн – Вальдман, Германия

1. g5! Заблокировав черную пешку g6, белые тем са-

мым создали угрозу ее выигрыша. 1. ... ♜e6 2. ♜h4 ♜f7 3. ♜c4 ♜:g5 (Если 3. ... ♜f8, то 4. ♜b3 ♜e7 5. ♜c4, и позиция повторяется.) 4. ♜:g6 ♜:g6 5. ♜:b4. ½-½ (3 очка)

№ 6 Дин – Морган, Брайтон, 2010

Так или иначе, но белый король обязательно отправится за отдаленной пешкой a4. Это время черные могут потратить на уничтожение белых пешек. Начинать надо с пешки g6, поэтому черный король отправляется в обход. 1. ... ♜e7 2. ♜c3 ♜f8 3. ♜b4 ♜g7 4. ♜:a4 ♜:g6 5. ♜b3 ♜f5 6. ♜c3 ♜:e5, и вскоре белые сдались. (2 очка)

№ 7 Парма – Пуч, Любляна, 1969

1.h3! После 1. ... h5 2. h4 черные оказывались бы в цугцванге, поэтому они сдались. Нельзя было 1.h4? из-за 1. ... h5, и в цугцванг попадали уже белые. Правда, поражение им не грозило: 2. ♜h6 ♜:f6 3. ♜:h5 с равенством, например, 3. ... ♜f5 4. ♜h6 ♜g4 5. h5 f5 6. ♜g6 f4 7. h6 f3 8. h7 f2 9. h8=Q f1=Q. (1 очко)

№ 8 Ильескас – Ананд, Дос-Эрманас, 1996

1. ... ♜c2! Белые сдались, т.к. на 2. ♜e3 последует 2. ... ♜d4, а в случае 2. ♜a5 выигрывает 2. ... ♜c3 3. ♜:c3 ♜:c3 4. b6 d2 5. ♜e2 ♜c2. (1 очко)

№ 9 Мариан – Целестини, Перуджа, 1988

В партии черные сразу взяли пешку на e7 – 1. ... ♜:e7, и после 2. ♜:e7 ♜:g6 белые, продолжая 3. ♜f8 ♜g5 4. ♜g7, успевали темп в темп вовремя атаковать пешку h6. Если бы черные забрали пешку «е» на 8-й горизонтали, то они выигрывали бы важный темп, и белые уже не спасались: 1. ... ♜b8! 2. ♜d7 ♜:g6 3. e8=Q+ ♜:e8 4. ♜:e8 ♜g5 5. ♜f7 ♜:g4, -+. (3 очка)

№ 10 Брехов – Алимов, Саратов, 2011

1. ... a4! 2. ba d4 3. a5 d3 4. cd b3 5. a6 b2 6. a7 b1=Q 7. ♜c7. В этой позиции вдруг последовало соглашение на ничью, хотя черные легко выигрывали: 7. ... ♜a2 8. ♜b8 ♜g8+ 9. ♜b7 ♜d5+ 10. ♜b8 ♜b5+ 11. ♜c7 ♜a6 12. ♜b8 ♜b6+

13. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{W}c7$ 14. $d4 \mathbb{W}c8\#$. Следует отметить, что наряду с 3. ... $d3$ к выигрышу вел и ход 3. ... $b3$. Вот варианты в подтверждение этого – 4. cb $d3$ 5. $a6$ $d2$ 6. $a7$ $d1\mathbb{W}$ 7. $\mathbb{Q}b7$ (7. $a8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}h1+$, -+) 7. ... $\mathbb{W}d5+$ 8. $\mathbb{Q}b6$ (8. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{W}b5+$ 9. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}a6$ 10. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{W}b6+$ 11. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{W}c7$ 12. $b4 \mathbb{W}c8\#$) 8. ... $\mathbb{Q}f7$ 9. $b4 \mathbb{Q}e7$ 10. $b5 \mathbb{Q}d7$ (10. ... $\mathbb{Q}d6?$ 11. $a8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}:a8$, пат.) 11. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}d6$ 12. $b6 \mathbb{Q}c5$ 13. $b7 \mathbb{W}a2\#$. (2 очка)

№ 11 Вадас – Хеуэр, Таллин, 1977

1. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}h7$ 2. $e6$. 1-0 (1 очко)

№ 12 Егоров – Григорьев, Москва, 1928

1. ... $\mathbb{Q}e4!$ (Если 1. ... $\mathbb{Q}:h1?$, то 2. $\mathbb{Q}f2$, и ничья. В таком виде эндшпиля действует правило: «Запирай чужого короля на крайней вертикали, ставь своего на поле того же цвета, что и поле, на котором стоит конь». С этой точки зрения можем считать, что белым повезло, ведь при коне на белом поле ход королем на $f1$ был бы невозможен.) 2. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g3+$ (2. ... $\mathbb{Q}:h1?$ 3. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}g3+$ 4. $\mathbb{Q}f2$, =) 3. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}:h1$. 0-1 (3. ... $\mathbb{Q}:h1?$ 4. $\mathbb{Q}f2$, =). Отметим, что при выполнении этого задания Вы должны были понять: «Своего коня надо поставить на $g3$ ». А вот маршрут, по которому конь отправится на $g3$, может быть любым, в том числе и таким: 1. ... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}f4+$ 3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}h5$ 4. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g3+$. Если Вы при выполнении задания использовали этот или похожий маршрут, то очки все равно получаете полностью. (2 очка)

ТЕСТ № 17

№ 1 Стефанссон – Гретарссон, Исландия, 1992

1. $\mathbb{B}f7!$ (1. $\mathbb{B}:c8+?$ $\mathbb{Q}:c8$ 2. $\mathbb{Q}a7 d1\mathbb{W}$ 3. $b7+$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $b8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}:a4+$ 5. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{W}:b4+$ 6. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{W}:b8+$ 7. $\mathbb{Q}:b8 e4$, -+) 1. ... $d1\mathbb{W}$ (1. ... $\mathbb{B}h8?$ 2. $\mathbb{B}d7$, +-; 1. ... $\mathbb{B}d8$ 2. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}b8$ 4. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}c8$ 5. $\mathbb{B}c7+$, =) 2. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{B}a7+$. ½-½ (2 очка)

№ 2 Пауз – Харрис, США, 2004

Вы обратили внимание на расположение черных пешек? Поскольку поля d4, e4 и f4 ими контролируются, то белому королю до них не добраться. Раз так, то у черных есть время заняться отдаленной проходной белых на b6. 1. ... ♜c6! 2. gh gh 3. ♜d3 ♜:b6 4. ♜c4 ♜c6. Поле d5 защитили, а дальше есть несколько путей к выигрышу, в том числе и такой: 5. h4 ♜d6 6. ♜d3 ♜d5 7. ♜e3 ♜c4 8. ♜d2 ♜d4 9. ♜e2 e4 10. ♜f2 ♜d3. В партии черные допустили грубую ошибку, сыграв 1. ... hg? После 2. fg! ♜c6 (Если 2. ... fg, то 3. hg, и, благодаря отдаленной проходной, белые выигрывают: 3. ... ♜c6 4. ♜e4 ♜:b6 5. ♜:e5 ♜c6 6. ♜f6) 3. gf gf 4. h4 появившийся у белых блуждающий квадрат явно сильнее связанных проходных у черных, которые еще сыграли 4. ... ♜:b6, но, не дожидаясь очевидного 5. h5, сдались. (1 очко)

№ 3 Эбер – Винер, Германия, 1998

В партии белые сыграли 1. f4? и после 1. ... e4 2. ♜g4 ♜f6 признали свое поражение, т.к. на 3. ♜h3 последует или 3. ... ♜f5 4. ♜g3 e3 5. ♜f3 e2 6. ♜:e2 ♜:f4 7. ♜f2 g5 или 3. ... ♜e6 4. ♜g2 ♜d5 5. ♜f2 ♜d4 6. ♜e2 e3. В обоих случаях конечный результат очевиден. Рассмотрим три других хода, которые они могли сделать. Начнем с 1. ♜h6?. Черные легко выигрывают: 1. ... ♜f6 2. ♜h7 g5 3. ♜h6 e4 (самое простое) 4. fe g4, и т.д. В случае 1. ♜g4? задача черных хотя и сложнее, но вполне достижимая: 1. ... ♜f6 2. ♜h3 ♜f5 3. ♜g3 ♜g5! (3. ... g5? 4. ♜g2 ♜f4 5. ♜f2, =) 4. ♜f2 (4. ♜g2 ♜f4 5. ♜f2 g5 6. ♜g2 g4, -+) 4. ... ♜f4 5. ♜g2 ♜e3 6. ♜g3 g5 7. ♜g2 ♜e2 8. ♜g3 ♜f1 9. ♜g4 ♜f2 10. ♜:g5 ♜:f3, -. И последний ход. Он, как раз, и ведет к ничьей. На него можно выйти либо в результате расчета, либо если догадаться, что при пешке g6 не надо пускать черного короля на f5. Тогда становится ясно, что полю f6 соответствует поле g4, а полю e6 – поле g5. Поскольку ко-

роль соперника сейчас стоит на f7, то белым надо отступать своим королем на h4. После 1. $\mathbb{Q}h4$. $\mathbb{Q}f6$ (1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}g4$, =) 2. $\mathbb{Q}g4$ g5 у белых два пути к ничьей: один простой – 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}g3$, другой посложнее – 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}f2$. (3 очка)

№ 4 Магем Бадалс – Халифман, Нью-Йорк, 1998

1. $\mathbb{Q}f3!$ 1-0 (1. ... $\mathbb{Q}:f4$ 2. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 3. $\mathbb{Q}:f4$, +-) (3 очка)

№ 5 Бастиров – Алаторцев, Ленинград, 1938

1. $\mathbb{Q}f5!$ (В партии белые сыграли 1.h6? и после 1. ... $\mathbb{Q}g6!$ сдались.) 1. ... $\mathbb{Q}f3$ 2. h6 $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f4$ 4. h7, =. (2 очка)

№ 6 Астром – Шульман, Швеция, 1999

1. $\mathbb{Q}h8!$ (Если 1. $\mathbb{Q}g8?$, то 1. ... $\mathbb{Q}f6!$ 2. f8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}g6$, +-) 1. ... $\mathbb{W}e7$ 2. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}g5+$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}f6$ 4. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}g6+$ 5. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{W}d6$ 6. $\mathbb{Q}g7$, и вскоре последовало соглашение на ничью. (1 очко)

№ 7 Дорель – Фрессине, Франция, 2009

1. $\mathbb{Q}b5!$ (В партии был сделан ход 1. $\mathbb{Q}a5?$, и после 1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}b5$ c3 3. $\mathbb{Q}g7$ c2 4. $\mathbb{Q}h6$ a3 5. $\mathbb{Q}c5$ белые сдались, не дожидаясь ответа соперника.) 1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}b4$ c3 3. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:c3$ 4. $\mathbb{Q}:a4$, =. (2 очка)

№ 8 Аувинен – Месканен, Хельсинки, 1992

1. $\mathbb{Q}a2!$ (В партии белые сыграли 1. $\mathbb{Q}b1?$ и после 1. ... $\mathbb{Q}b3$ сдались, т.к. на 2. $\mathbb{Q}a1$ есть 2. ... a2 3. g4 hg 4. h5 g3 5. h6 g2 6. h7 g1 $\mathbb{W} \#$) 1. ... $\mathbb{Q}a4$ 2. g4 hg 3. h5 g3 4. h6 g2 5. h7 g1 \mathbb{W} 6. h8 \mathbb{W} $\mathbb{W}g2+$ 7. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}f1+$ 8. $\mathbb{Q}a2$, =. (3 очка)

№ 9 Алехин – Пенн, Москва, 1918

1. $\mathbb{Q}f7$ g6 2. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 3. $\mathbb{Q}e8$. 1-0 (2 очка)

№ 10 Норвуд – Дэй, Торонто, 1989

1. $\mathbb{Q}f5!$ e3 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}:d4$ e2 4. $\mathbb{Q}c3$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 11 Прибыл – Приборски, Прага, 2005

Попытка разменять свою пешку после 1. ... $\mathbb{Q}h6?$ оказывается неудачной, т.к. надвигая пешку «е», белые не только препятствуют этому, но и образуют блуждающий квадрат: 2. e5! g5 3. e6! $\mathbb{Q}g6$ 4. h5+ (выигрывает, конечно,

и 4.hg) 4. ... ♔f6 5.h6, +-. В то же время, если обойтись без размена, то выигрыш достигается белыми еще проще (в этом советуем убедиться самостоятельно). Сказанное означает только одно. Надо найти такую редакцию размена, которая бы устраивала черных. К счастью, такая редакция есть! 1. ... g5! (Теперь в случае 2.hg ♔g6 3.♔g3 ♔:g5 белым не суждено даже вывести своего короля перед пешкой, а уж о выигрыше партии и речи идти не может.) Избранное ими 2.h5 привело лишь к потере пешки (2. ... ♔h6 3.e5 ♔:h5 4.♔f3), в следствии чего шансы сторон стали равны, что и нашло свое отражение в конечном результате. (2 очка)

№ 12 Артерчук – Осмак, Николаев, 2007

1. ... ♔c3! (В партии было 1. ... ♔c5? 2.♔e5 ♔c6 3.♔f6, и вскоре черные сдались.) 2.♔e5 ♔d3 3.♔f6 ♔e4, =. (1 очко)

ТЕСТ № 18

№ 1 Чернин – Драшко, Поляница-Здруй, 1988

1.♕a7! 1-0 (1. ... g1♛ 2.b8♛+ ♔e6 3.♛e8+ ♔d5 4.♕d7+ ♔c5 5.♛e5+ ♔b4 6.♕b7+ ♔c4 7.♕c7+, +-) (2 очка)

№ 2 Салов – Шорт, Барселона, 1989

Выиграть ладью можно с помощью двойного удара. Для этого надо перевести ферзя на b8 или g1. В партии белые сделали это так: 1.♛g4+ ♔h7 2.♛h3+ ♔g8 3.♛g3+ ♔h7 4.♛h2+ ♔g8 5.♛b8+ ♔h7 6.♛:a7+. Следует отметить, что продолжение 1.♛d5+ ♔h8 2.♛h1+ ♔g8 3.♛g1+ ♔h7 4.♛:a7+ позволяло добиться такого же результата на 2 хода быстрее. (2 очка)

№ 3 Циммерман – Мюллер, Цель, 1993

1.fg fg 2.♕h5! 1-0 (2. ... gh 3.g6 ♔d7 4.g7, +-) (2 очка)

№ 4 Брунелл – Хельборг, Швеция, 2002

1. ... g4 2.hg (или 2.♔:f4 gh 3.♔f3 a5 4.a4 ♔c7 5.c6 ♔:c6, +-) 2. ... h3. 0-1 (1 очко)

№ 5 Софранов – Младенов, София, 2009

Если Вы догадались, что белые пешки d4 и g5 – это не что иное, как блуждающий квадрат, то решение этого примера нашли быстро. 1.g6! ♔e7 2.de ♔f8 3.e6. 1-0 (1 очко)

№ 6 Дори – Белаш, Монлюсон, 2011

1. ... g5! 2.♔g6 (2.h3 ♔:b6 3.♔g6 ♔c5 4.♔:h6 ♔d6 5.♔:g5 ♔e7 6.♔g6 ♔f8, =) 2. ... ♔:b6 3.♔:h6 g4! (Обратите внимание на этот ход. Только благодаря ему, черные и спасаются.) 4.♔g5 ♔c7 5.♔g6 (или 5.♔:g4 ♔d7 6.♔g5 ♔e7, =) 5. ... ♔d6 6.♔f6 ♔d7, и через три хода последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 7 Скарф – Байдер, Нельсон, 2007

1.g5! (Плохо 1.♔e4? из-за 1. ... ♔:g4 2.♔f5 h5 3.♔g5 ♔f6!, и нельзя играть 4.♔:f6, т.к. король белых выходит из квадрата пешки.) 1. ... hg (Если 1. ... h5, то 2.♔e4 h4 3.♔f4 h3 4.♔g3 ♔g4 5.♔:h3 ♔e5, =) 2.♔e4 ♔b4 3.♔f5 g4 4.♔f4 ♔c4 5.♔g3 ♔d3 6.♔:h2 с равенством. (3 очка)

№ 8 Рублевский – Рубан, Смоленск, 1991

Сначала о том, чего нельзя делать белым. Нельзя 1.ab+? из-за 1. ... ♔b5 2.b3 a3, нельзя и 1.♔d3? ввиду 1. ... ♔b5. В партии был сделан ход 1.♔d2! (возможно 1.♔c2), и после 1. ... ♔b5 2.♔d3 g6 3.g4 ba 4.ba соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 9 Олсон – Иванович, Ванкувер, 1999

В партии белые промедлили и сыграли 1.a4? Черные, препятствуя образованию соперником отдаленной проходной, направились своим королем на h6 – 1. ... ♔g7 2.h4 (2.f5 g5 3.a5 b5 4.♔h5 ♔h7, =) 2. ... ♔h6. Далее еще последовало 3.f5 g5 4.hg+ fg 5.a5 b5 6.f6 ♔g6 7.f7 ♔:f7 8.♔:g5, и соперники согласились на ничью, т.к. оппозиция в пользу черных. Вместо 1.a4? белым следовало продолжать 1.h4! (Поскольку в случае 1. ... f5+ у них появляется возможность обхода – 2.♔g5 ♔g7 3.h5 gh 4.♔:h5

$\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}h6$, то черным ничего не остается, как ждать – 1. ... $\mathbb{Q}g7$, но тогда 2. $f5 \mathbb{Q}h6$ 3. $fg \mathbb{Q}:g6$ ведет к образованию у белых отдаленной проходной, и они легко выигрывают, например, 4. $h5+ \mathbb{Q}h6$ (4. ... $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}f5 b5$ 6. $h6+$, +-) 5. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}:h5$ 6. $\mathbb{Q}:f6 \mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}e6$. (3 очка)

№ 10 Первушов – Январев, Тольятти, 2000

1. $\mathbb{Q}d4 e1\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}b3!$ 1-0 (2. ... $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}c2\#$) (1 очко)

№ 11 Ливен – Коффеман, Хенгело, 1998

1. $\mathbb{Q}d7! \mathbb{Q}f5$ (Если 1. ... $b5$, то 2. $\mathbb{Q}:d8 b4$ 3. $d6 b3$ 4. $d7 b2$ 5. $\mathbb{Q}e8 b1\mathbb{W}$ 6. $d8\mathbb{W}$ с равенством.) 2. $\mathbb{Q}:d8$ (Нельзя 2. $d6?$ из-за 2. ... $\mathbb{Q}e5$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}c7.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 12 Пископо – Келли, Турин, 2006

1. ... $\mathbb{Q}d4+$ 2. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g4+$ 3. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}:g2$ 4. $\mathbb{Q}:g2 \mathbb{Q}e5!$ 0-1 (5. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}e4$, -+; 4. ... $\mathbb{Q}f5?$ 5. $\mathbb{Q}f3$, =; 4. ... $\mathbb{Q}e6?$ 5. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}e3$, =) (3 очка)

ТЕСТ № 19

№ 1 Хофман – Капеллан, Франция, 1964

1. $g5 \mathbb{Q}e1$ 2. $g6 \mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}f7.$ 1-0 (1 очко)

№ 2 Шокрон – Бензакен, Буэнос-Айрес, 1958

1. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{W}:g6+$ 3. $\mathbb{Q}:g6 \mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}e5.$ 1-0 (1 очко)

№ 3 Бедуин – Каспаров С., Бетюн, 2001

1. $\mathbb{Q}a7!$ (1. $a7?$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{W}g8\#$, 1. $\mathbb{Q}b8?$ $\mathbb{W}g8+$ 2. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}c7$ 3. $b8\mathbb{W}+$ $\mathbb{W}:b8\#$) 1. ... $\mathbb{W}d4+$ 2. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{W}e4.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 4 Чула – Гефферт, Словакия, 2009

1. ... $\mathbb{Q}e5!$ 2. $\mathbb{Q}d3$ (В случае 2. $\mathbb{Q}f3$ задача черных упрощается: 2. ... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}:h4 \mathbb{Q}:b3$ 5. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}c3$ 6. $h4 b3$ 7. $h5 b2$ 8. $h6 b1\mathbb{W}$) 2. ... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}:h3$ 5. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}h2$ 6. $\mathbb{Q}f2 h3.$ Белые сдались, т.к. вынуждены выпустить черного короля с крайней вертикали. (1 очко)

№ 5 Голденберг – Хуг, Швейцария, 1976

1. ... ♕b6+! 2. ♕:b6 e3. 0-1 (2 очка)

№ 6 Шаров – Кушнерев, Колонтаево, 2005

Главная беда черных – это отсутствие доступных полей для их короля. 1. ♜c7! f6 (1. ... e5 2. ♜:f7+ ♔e6 3. ♜f6+ ♔e7 4. fe ♜b3 5. ♔e3 ♜b4 6. ♜:g6 ♜g4 7. d4, +-) 2. ♜f7. 1-0 (2 очка)

№ 7 Гориссен – Свинкельс, Лейден, 2000

1. ... a4! (На 1. ... b3? белые не стали бы играть 2.a3? ввиду 2. ... c3 3. ♔d3 cb с выигрышем у черных, а ответили бы 2.ab, что после 2. ... cb 3. ♔d3 приводило к ничьей, например, 3. ... a4 4. ♔c3 ♔e4 5. ♔b4 ♔:f4 6. ♔:a4 ♔:g4 7. ♔:b3 ♔f5 8. ♔c4 g5 9. ♔d3, и т.д. Полезно отметить, что белому королю, уступая дорогу пешке b2, нельзя было идти на крайнюю вертикаль, скажем, на a4 – 8. ♔a4 из-за 8. ... g5 9. b4 g4 10. b5 g3 11. b6 g2 12. b7 g1♛ 13. b8♛ ♜a1+ 2. g5 (или 2. ♔d2 ♔e4, -+) 2. ... c3 (В партии далее было 2. ... a3? 3. ba b3 4. ab cb 5. ♔d3, и черные даже проиграли.) 3. bc (Если 3. b3, то 3. ... ab 4. ab ♔e6 5. ♔d3 ♔f5 6. ♔e3 g6, -+) 3. ... b3 4. ab a3, -. (3 очка)

№ 8 Хаугверф – Инеке, Хенгело, 2003

В партии черные в предвкушении победы не стали разбираться в особенностях позиции, сыграли 1. ... g3? и после 2. c6 bc+ 3. bc g2 4. c7 g1♛ 5. c8♛+ выяснилось, что их король «оказывается» попал под шах. Через пять ходов последовало соглашение на ничью. Вместо 1. ... g3? необходимо было пойти 1. ... ♔f6!, уходя с диагонали пешки «с» и угрожая ходом 2. ... ♔e7 вообще воспрепятствовать появлению у белых ферзя. В этом случае черные вынуждали ход 2. ♔d6. Это позволяло им в дальнейшем разменять ферзей – 2. ... g3 3. c6 bc 4. bc g2 5. c7 g1♛ 6. c8♛ ♔d4+ 7. ♔c6 ♔c4+ и выиграть партию. (3 очка)

№ 9 Поллен – Юнгникель, по переписке, 1987

1. ♕e4 1-0 (1. ♕e4 ♔h5 2. ♕g6+ ♔h6 3. ♕f5 ♔h5 4. ♕g7
♔g5 5. ♕g4 ♔h4 6. ♕g6 ♔g3 7. ♕g5, +-) (2 очка)

№ 10 Цирюльник – Майко, Донецк, 2005

Черная пешка d3 ближе к своему полю превращения, чем белая пешка a3 к своему. В связи с этим очевидно, что белые, прежде чем вести свою пешку в ферзи, должны королем войти в квадрат черной пешки. Сделать это можно, сыграв либо 1. ♕c3, либо 1. ♕e3. Можно подумать, что никакой разницы в этих ходах нет, т.к. черный король сразу войти в квадрат пешки a3 не может (для этого ему требуется не один, а два хода). Однако на самом деле разница есть, и существенная. 1. ♕c3? дает черным возможность направить своего короля к пешке «а» по замысловатому маршруту – 1. ... ♕g4! 2.a4 ♕f3 3. ♕d2 (вынужденно, т.к. на 3.a5? последует 3. ... ♕e3!! 4.a6 d2 5.a7 d1♕ 6.a8♕ ♕b3#) 3. ... ♕e4! и позволяет добиться ничьей: 4.a5 ♕d5 5. ♕c3 ♕c5 6.b3 cb 7. ♕:d3. Ходом в партии 1. ♕e3!, белые своевременно взяли под контроль поле f3. После 1. ... ♕g5 2.a4 ♕f5 3.a5 ♕e5 4.a6 ♕d5 5.a7 c3 6.a8♕+ черные сдались. (2 очка)

№ 11 Эльснесс – Штоке, Норвегия, 2009

1. ♕g3! ♕e5 2.f6 ♕e6 3. ♕h4 h6 4. ♕:h5 hg 5. ♕g6. 1-0 (3 очка)

№ 12 Кэфтерти – Илз, Кембридж, 1971

1. ♕c5 ♕:c5 2. ♕c3! ½-½ (2.dc? проигрывало из-за 2. ... ♕:b1 3.c6 ♕d3 4.c7 ♕a6, +). (2 очка)

ТЕСТ № 20

№ 1 Рамос – Вакуэро, Австрия, 1992

1.e5! ♕d7 (1. ... ♕c5 2. ♕e3 ♕b5 3.e6 ♕c6 4. ♕f4 ♕d6 5. ♕f5 ♕e7 6. ♕e5, +-) 2. ♕e3 (2. ♕d4? ♕e6, =) 2. ... ♕e7 3. ♕f3! (3. ♕f4? ♕e6, =) 3. ... ♕f7 4. ♕g4. На 4. ... ♕e6 или 4. ... ♕g6 последует 5. ♕f4, и белый король попадает на поле f5, поэтому черные сдались. (3 очка)

№ 2 Фредериция – Попова, Китай, 2008

Если белые уничтожат пешку d6, то получится ничья. В партии, чтобы ее сохранить, черные пошли 1. ... ♜f8?. Ход оказался неудачным, т.к. после 2. ♔g6 d5 3.h4 d4 4. ♔g7 ♜d8 (4. ... ♜:f7+ 5. ♔:f7 d3 6.h5 d2 7.h6 d1♛ 8.h7, =) 5.f8♛ ♜:f8 6. ♔:f8 им не хватило темпа, чтобы выиграть: 6. ... d3 7.h5 d2 8.h6 d1♛ 9.h7 ♜d8+ 10. ♔g7. Через несколько ходов последовало соглашение на ничью. Чтобы реализовать свой материальный перевес, черным надо было играть 1. ... d5!. Поскольку 2.h4 ничего не дает из-за 2. ... d4 3. ♔e6 d3 4. ♔e7 d2 5. f8♛ ♜:f8 6. ♔:f8 d1♛, то остается лишь 2. ♔e5, но тогда 2. ... ♜f8 3. ♔e6 (3. ♔:d5 ♜:f7, -+) 3. ... d4, и черные выиграли недостающий темп: 4. ♔e7 ♜:f7+ 5. ♔:f7 d3 6.h4 d2 7.h5 d1♛ 8.h6 ♜h5+, -+. (2 очка)

№ 3 Конотоп Т. – Касаева, Серпухов, 2012 (вариант из партии)

1. ... d3! 2.cd b4 3.c5 a4, -+. (3 очка)

№ 4 Червонский – Войткевич, Польша, 1966

1.h6 (возможна перестановка ходов – 1. ♔e7+ ♔:e7 2.h6, --) 1. ... e4+ 2. ♔e2 gh 3. ♔e7+ ♔:e7 4.g7. 1-0 (1 очко)

№ 5 Грюйтнер – Реймер, Германия, 2000

1. ♜e6+ ♔h7 2. ♔g4! ♜h6 3. ♜:e5, -+. (2 очка)

№ 6 Масарик – Новотны, Словакия, 2008

1. ♔c7! (В партии белые сыграли 1. ♔c6?, после чего черные могли сделать ничью ходом 1. ... b4, т.к. 2.ab вело к пату, а в случае 2.a4 ♔a5 они забирали последнюю белую пешку.) 1. ... ♔a5 (Если 1. ... b4, то 2.ab ♔b5 3. ♔c5, --) 2. ♔c5 ♔a6 3. ♔b8 ♔a5 4. ♔a7 ♔a4 5. ♔a6, -+. (2 очка)

№ 7 Лопес – Хуэска, Манреса, 1997

В партии черные предприняли попытку осуществить пешечный прорыв, сыграв 1. ... f3+? Однако после 2.gf g3 (не проходило 2. ... c3 из-за 3.fg+!) 3.b7 им пришлось

сдаться ввиду 3. ... g2 4. $\mathbb{Q}f2$ c3 5. b8 \mathbb{W} , +-) Черные могли сделать ничью, если бы вместо пешечного прорыва использовали блуждающий квадрат – 1. ... c3! 2. b7 f3+! 3. gf gf+ 4. $\mathbb{Q}:f3$ c2, и обе пешки превращаются в ферзей. (2 очка)

№ 8 Замбор – Папанец, Словакия, 2008 (вариант из партии)
1. $\mathbb{Q}b1+$! $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}d4$! $\mathbb{Q}:b1$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}b4$, +-.. (2 очка)

№ 9 Бюн – Атмер, Голландия, 2003

Из-за отдаленной проходной на h6 черному королю пришлось далеко удалиться от своих пешек. Как следствие, их безопасность под угрозой. В партии черные сыграли 1. ... a5?, полагая, что после 2. b3 они осуществляют пешечный прорыв – 2. ... c4! 3. bc (на 3. $\mathbb{Q}e4$ есть 3. ... c3, +-) 3. ... a4 4. $\mathbb{Q}e4$ b3 5. ab a3, который и принесет им победу. Однако этот расчет содержал существенный изъян. Вместо 2. b3? последовало 2. $\mathbb{Q}e4$!, и с мечтами о выигрыше пришлось расстаться. Ничья еще была – 2. ... c4! 3. $\mathbb{Q}d4$ c3! 4. bc bc 5. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:h6$ 7. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}g5$ 8. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}f6$! 9. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8$ 11. $\mathbb{Q}b7$ c5 12. a4 c4 13. a5 c3 14. a6 c2 15. a7 c1 \mathbb{W} 16. a8 \mathbb{W} +, но черные вспомнили о безопасности пешек и ходом 2. ... c6? взяли под контроль поле d5, но... было уже поздно. Далее последовало 3. $\mathbb{Q}d3$ a4 4. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}h7$ 5. $\mathbb{Q}:c5$, и вскоре им пришлось сдаться. Вернемся к исходной позиции. Безопасность пешек обеспечивалась так. 1. ... c4! 2. $\mathbb{Q}e4$ c5. (Белый король не может подойти к пешке c4 через поле d5, т.к. выходит из ее квадрата, а поля b3, c4, d3 и d4 находятся под контролем черных пешек. Дальнейшее развитие событий очевидно.) 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:h6$ 5. a3 a5, и черный король отправляется на ферзевый фланг, чтобы поддержать продвижение своих пешек. (1 очко)

№ 10 Купрейчик – Сульскис, Минск, 1996 (вариант из партии)

1.d6! ♕:g5+ 2.♔:g5 ♔f7 3.♔f5 ♔f8 4.♔f6 ♔e8 5.♔e6,
+-, (1 очко)

№ 11 Джонс – Эдмонсон, США, 1983 (вариант из партии)

Если Вы обратили внимание на позицию белого слона, то легко справились с заданием. 1. ... ♕c6! (1. ... ♔d7?
2.b7! ♕:b7 3.♔f7 ♔b7 3.e8= ♕:e8+ 4.♔:e8
♔a8, =. (3 очка)

№ 12 Набави – Адлер, Германия, 2009

1. ... h5! Черные не позволили сопернику сыграть g2-g4, и это обеспечивает им победу. 2.♔f6!? ♔f8 3.♔g5 a5 4.♔:h5
a4 5.g4 a3 6.♔g6 a2 7.g5 a1= 8.f6 =b1+ 9.♔h6 ♔f7. 0-1
(3 очка)

ТЕСТ № 21

№ 1 Середина – Парfenов, Москва, 1995

Общее впечатление от расположения белых какое-то двоякое. С одной стороны – активный король, все вроде бы хорошо, а с другой – пешечных островков больше и... полное отсутствие взаимодействия их сил. Стой пешка f3 на f4, ситуация была бы совсем иной. Сразу появлялся бы план (♔d6, размен на e6 и обход), а так... 1. ... g5! 2.f4 (Обратите внимание на роль белой пешки f3 в варианте 2.hg h4 3.♔e4 h3, -+) 2. ... gh! (Если 2. ... g4?, то после 3.♔e4 ♔f8 4.f5 ♔e7 5.♔f4 ♔d7 6.♔e4 ♔c6 7.♔d4 черные не могут играть 7. ... ♔b5? из-за 8.f6 g3 9.♔e3 ♔c5 10.e6 fe 11.f7, а 7. ... g3 8.♔e3 ♔d5 9.e6 ведет только к ничьей.) 3.♔e4 h3! (Нельзя 3. ... ♔g6?, т.к. 4.f5+ ♔g5 5.e6 fe 6.fe h3 7.♔f3 ♔f6 8.♔g3 сводит на нет все усилия черных.) 4.♔f3 ♔g6 5.♔g3 ♔f5. Белые сдались. (1 очко)

№ 2 Грачев – Савосто, Санкт-Петербург, 2001

1.♔g3+ ♔g1 2.♕d1+. 1-0 (2. ... ♕f1 3.♕d4+ ♔h1 4.♕h4+
♔g1 5.♕h2#) (2 очка)

№ 3 Тимофеев – Горчаков, Россия, 1914

1. ... $\mathbb{Q}e3!$ 2. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}g7!$ 0-1 (3.h4 h6, и конь пойман) (3 очка)

№ 4 Кузнецов – Федоров, Иркутск, 2009

Чей блуждающий квадрат опаснее? Того, кто начинает! Чтобы убедиться в справедливости этого утверждения, рекомендуем Вам решить этот пример и при ходе черных. 1.f7! (1.b6? h3 2. $\mathbb{Q}f3$ h2 3. $\mathbb{Q}g2$ h1 $\mathbb{W}+$ 4. $\mathbb{Q}:h1$ a3 5.f7 a2 6.f8 \mathbb{W} a1 $\mathbb{W}+$, =) 1. ... $\mathbb{Q}e7$ 2. f8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}:f8$ 3. b6 a3. 1-0 (2 очка)

№ 5 Бухалаф – Дурон, Блед, 2002

1. ... b5! 2. $\mathbb{Q}h6$ b4 (Нельзя 2. ... $\mathbb{Q}g8?$ из-за 3.f7+ $\mathbb{Q}:f7$ 4. $\mathbb{Q}:h7$ b4 5.g6+, +-.) 3. $\mathbb{Q}:h7$ b3 4.g6+ $\mathbb{Q}:f6$ 5.g7 b2 6.g8 \mathbb{W} b1 $\mathbb{W}+$ 7. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{W}h1+$. 0-1 (2 очка)

№ 6 Кранштровер – Сейферт, Биттерфельд, 1957

1. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}h7$ (1. ... $\mathbb{Q}g8?$ 2. $\mathbb{W}:g6$, +-; 1. ... $\mathbb{Q}:f6$, пат.)
2. $\mathbb{W}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$. ½-½ (1 очко)

№ 7 Зупанчик – Петек, Словакия, 2009

1. ... $\mathbb{Q}e5!$ (Если 1. ... $\mathbb{Q}c5?$, то после 2. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a4$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}b3$ 5.c4 $\mathbb{Q}b4$ для выигрыша от белых требуется лишь аккуратная игра – 6. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7$ 9. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d7$ 10.d4 $\mathbb{Q}c7$ 11. $\mathbb{Q}e6$, и т.д.) 2. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}f4$ (вот почему черный король отправился к белым пешкам через королевский фланг: попутно он еще и отталкивает белого короля) 3.d4 $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}g3$ (или 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:c3$, =) 4. ... $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:c3$ 6.d5, и вскоре последовало соглашение на ничью. (3 очка)

№ 8 Чучелов – Као Занг, Охрид, 2001

1.ef+! $\mathbb{Q}:f5$ 2. $\mathbb{Q}:g6!$ $\mathbb{Q}:g6$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}f5$. 1-0 (2 очка)

№ 9 Шетиг – Россман, Германия, 2000

В случае 1. $\mathbb{Q}g5?$ gf 2. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e2$ получалась ничья. Избранное белыми в партии 1. fg? после 1. ... f2 2. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:g3$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g2$ 5. $\mathbb{Q}e3$ f1 \mathbb{W} 6. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}:f1$ привело к тому, что на доске остались лишь короли. Чтобы выиграть, им надо было дать промежуточный

шах – 1. $\mathbb{Q}a4+$! Тогда на 1. ... $\mathbb{Q}d3$ уже хорошо 2. $fg \mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}f4 f2$ 4. $\mathbb{Q}:f2 \mathbb{Q}:f2$ 5. $g4$, и их пешка проходит в ферзи. (3 очка)

№ 10 Роббинс – Конли, Лансинг, 1988

В случае 1. ... $\mathbb{Q}d6?$ белые быстро налаживают взаимодействие между своими фигурами – 2. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}c3$. Белый король не дает двигаться черным пешкам на ферзевом флаге, а слон задерживает пешку «h». Дальнейшее уже просто. Как только черный король начинает удаляться от поля сб, например, встает на e4 (3. ... $\mathbb{Q}e4$), так белые успевают забрать обе пешки на ферзовом фланге: 4. $\mathbb{Q}b5 h3$ 5. $\mathbb{Q}:a4 \mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}:b3 h2$ 7. $\mathbb{Q}c6$. Значит, в первую очередь черным следует максимально надвинуть свою пешку «h». Это позволит им сохранить все свои пешки, а белый слон не может покинуть большую белую диагональ. 1. ... $h3!$ 2. $\mathbb{Q}:a4$ (Если 2. $\mathbb{Q}c6$, то 2. ... $h2$, и рейд черного короля на g1 оказывается решающим: 3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}g3$ 6. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}f2$ 7. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}g1$ 8. $\mathbb{Q}d5 h1\mathbb{W}$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}:b3 h2$, и вскоре белые сдались. (3 очка)

№ 11 Бласкес Лопес – Алонсо Горрин, Овьедо, 2009

1. $\mathbb{Q}e5!$ (Белый король не только приближается к пешке b7, но еще и отталкивает черного короля от пешки b3(!). Ход 1. $\mathbb{Q}d5?$ открывает черному королю дорогу к пешке b3, поэтому все заканчивается миром: 1. ... $\mathbb{Q}f4$ 2. $c5 \mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{Q}:a5 \mathbb{Q}:b3$ 6. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}b4$) 1. ... $\mathbb{Q}g6$ (Если 1. ... $\mathbb{Q}g4$, то 2. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}c7$, и черный король явно опаздывает.) 2. $c5 \mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}c7$. 1-0 (2 очка)

№ 12 Погонян – Бойкун, Киев, 1997

1. $f7 \mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}:a3!$ $\mathbb{Q}:a3$ 3. $\mathbb{Q}:c4 \mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}d3$. Черные не в состоянии помешать белому королю занять поле h1. Несмотря на это, партия продолжалась еще 10 ходов, прежде чем они согласились на ничью. (1 очко)

ТЕСТ № 22

№ 1 Бернабела – Гразетте, Барбадос, 2005

В партии черные сыграли 1. ... ♔d3?, что позволяло уже белым претендовать на победу после 2.f5! ♔e2 3.h5 e3 4.h6 ♔f1 5.hg e2 6.g8♛ e1♛+ 7.♔c2 ♛e4+ 8.♔c3 ♛:f5 9.♛c4+ ♔e1 10.♛h4+ ♔f1 11.♛d4. Если бы черные сыграли 1. ... ♔e3!, то они выиграли бы, т.к. пешечный прорыв белых уже не достигал цели, поскольку черная пешка превращалась в ферзя с шахом: 2.f5 ♔f2 3.f6 gf 4.h5 e3 5.h6 e2 6.h7 e1♛+. (1 очко)

№ 2 Джексон – Цицис, Монреаль, 1956

1. ... h3! 2.♔f1 ♔f3. 0-1 (1 очко)

№ 3 Каллинан – Моди, Дос-Эрманос, 2009

«У нас лишняя пешка. На королевском фланге можем за пять ходов образовать проходную пешку и провести ее в ферзи. Если же черный король отправится к этой пешке, то наш король направится к проходной черных на c4, благо он уже находится в ее квадрате» – так или примерно так рассуждали белые, делая ход 1.h4? Каково же было их разочарование, когда после 1. ... c3 2.♔e3 ♔c4! «неожиданно» выяснилось, что побеждают черные: 3.g5 hg 4.hg ♔b3 5.g6 c2 6.♔d2 ♔b2 7.g7 c1♛+, и т.д. Что не учли белые? То, что их король находится на диагонали проходной пешки соперника. Превращение такой пешки в ферзи происходит с шахом, что позволяет выиграть порой очень нужный темп. Чтобы одержать заслуженную победу, белым следовало играть 1.♔e3!, в первую очередь стремясь исключить появление ферзя у черных. После 1. ... ♔b4 2.♔d2 ♔c5 (В случае 2. ... ♔b3 дела черных столь же плачевны: 3.♔c1 ♔c3 4.h4 ♔d4 5.g5 hg 6.hg ♔e5 7.f4+, +-.) 3.♔c3 ♔d6 4.f4 ♔c5 5.h4 результат партии более чем очевиден. (2 очка)

№ 4 Штаерман – Архипкин, Рига, 1974

1.♔f1! (Если сразу 1.b6?, то 1. ... f2+ 2.♔f1 ♔f3 3.b7 e2#)

1. ... **f4** (В случае 1. ... **f2** от белых требуется еще один точный ход – 2. $\mathbb{Q}e2$, не пускающий короля соперника на **f3**. После 2. ... **f1** $\mathbb{W}+$ 3. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}f3$ 4. **b6** они выигрывают.)
2. **gf** (Нельзя 2. **b6?** из-за 2. ... **fg** 3. **b7** $\mathbb{g}2+$ 4. $\mathbb{Q}g1$ **f2#**) 2. ... $\mathbb{Q}:f4$ 3. **b6**. Черные сдались. (3 очка)

№ 5 Боголюбов – Земиш, Бад-Харцбург, 1938

1. $\mathbb{W}g4+$! 1-0 (1. ... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{W}f4+$, +-; 1. ... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{W}f5+$, +-;
1. ... $\mathbb{Q}e1$ 2. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{Q}d1$ 3. $\mathbb{W}d4+$, +-) (2 очка)

№ 6 Садофф – Кемп, Бостон, 2001

В партии белые осуществили подрыв – 1. **a4?**, который в случае 1. ... **a6?** 2. **ab** **ab** 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}:c4$ позволял бы им добиться победы, но последовало 1. ... **c3!**, и ввиду варианта 2. **bc** **ba** 3. $\mathbb{Q}c4$ **a5** 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e4$ соперники согласились на ничью. Если бы белые сыграли 1. **a3?**, то в распоряжении черных было бы несколько путей, ведущих к ничьей, в том числе и такой: 1. ... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}d4$ 4. **a4** **c3** 5. **bc+** $\mathbb{Q}:c3$ 6. **a5** $\mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}c6$. Все же белые выигрывали. Для этого им надо было сыграть 1. $\mathbb{Q}c5$, чтобы на 1. ... **a6** сначала ходом 2. **a3!** (2. $\mathbb{Q}b6??$ **b4** 3. $\mathbb{Q}:a6$ **c3**, +-) взять под контроль поле **b4**, а уж в ответ на 2. ... $\mathbb{Q}f5$ отправиться королем к пешке **a6** – 3. $\mathbb{Q}b6$, +- . (3 очка)

№ 7 Соренсен – Каастберг, Орхус, 1991

1. **g5!** **hg** (В случае 1. ... $\mathbb{Q}h4$ к победе ведет как 2. **gh** $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}d5$ **d3** 5. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:a4$ 6. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{Q}g8$, так и 2. **g6** $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}d5$) 2. **h6** $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f2+$ 4. $\mathbb{Q}e4$, и вскоре черные сдались. (2 очка)

№ 8 Петросян – Вовк, Армения, 2007

1. ... $\mathbb{Q}c5!$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}f7$. 0-1 (2 очка)

№ 9 Хельд – Курашкевич, Германия, 1998

В партии белые сразу сыграли 1. $\mathbb{Q}:f2?$, считая, что после 1. ... $\mathbb{Q}:f2$ получается пат. Однако последовало 1. ... $\mathbb{Q}d2!$ (к такому же результату вело и 1. ... $\mathbb{Q}h1+$ 2. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}:f2$)

2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:d2$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:h3$, и им пришлось сдаться. Очевидно, что 1. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{Q}c7+$ также проигрывало, т.к. черный король по вертикалям «b» и «с» приближался к белой ладье, и шахи заканчивались. Промежуточный шах 1. $\mathbb{Q}f3+!$ позволял белым спастись, поскольку в ответ на 1. ... $\mathbb{Q}e2$ они забирали пешку f2 с шахом – 2. $\mathbb{Q}:f2+$. (2 очка)

№ 10 Абдулла – Соловьева, Херцег-Нови, 2008

1. $\mathbb{Q}c5!$ (1. a6? $\mathbb{Q}e6$ 2. a7 $\mathbb{Q}c7$, =) 1. ... $\mathbb{Q}d6$ 2. a6 $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}:e6$. 1-0 (1 очко)

№ 11 Бильяп – Олафссон, по интернету, 2000

1. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}:h4!$ (Если 2. $\mathbb{Q}:h5?$, то 2. ... h3! 3. gh $\mathbb{Q}f4$ 4. h4 $\mathbb{Q}:f3$ 5. $\mathbb{Q}g6$ f4 6. h5 $\mathbb{Q}g3$, =) 2. ... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:g2$ 5. f4 $\mathbb{Q}g3$ 6. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}h4$ 7. $\mathbb{Q}g6$. 1-0 (3 очка)

№ 12 Хансен – Йоргенсен, Норвегия, 1982

1. ... h2! (1. ... $\mathbb{Q}g2?$ 2. $\mathbb{Q}g4$ h2 3. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}g1$ 4. $\mathbb{Q}g3$ h1 $\mathbb{Q}+$ 5. $\mathbb{Q}f3$, +-) 2. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{Q}g4$ h1 \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}f1$ (4. ... $\mathbb{Q}g1$ 5. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{Q}e4$, +-) 5. $\mathbb{Q}b1+$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

ТЕСТ № 23

№ 1 Кан – Загорянский, Свердловск, 1943

1. $\mathbb{Q}c5+!$ [Если 1. $\mathbb{Q}:g5?$, то после 1. ... $\mathbb{Q}:b4$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6$ 3. f4 для ничьей черным достаточно перевести своего короля на вертикаль «f»: 3. ... $\mathbb{Q}b1!$ 4. $\mathbb{Q}f3$ (4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e1+$ 5. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:e5+$ 6. fe+ $\mathbb{Q}e7$, =) 4. ... $\mathbb{Q}g1$ 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7$ 7. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g7+$ 9. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a7$ 10. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f7$, =] 1. ... $\mathbb{Q}:c5$ 2. bc $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:c5$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}f5$. 1-0 (3 очка)

№ 2 Дубов – Шиманов, Кириши, 2009

1. g5! $\mathbb{Q}f5$ 2. g6! $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2. ... $\mathbb{Q}:g6$ 3. $\mathbb{Q}f4$ e3 4. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}f5$ 5. $\mathbb{Q}f3$, =) (1 очко)

№ 3 Ромпис – Атанасиадис, Греция, 2010

В партии белые сыграли 1. $\mathbb{Q}c5?$ и после 1. ... $\mathbb{Q}:g4$

2. $\mathbb{Q}b5$ f5 3. $\mathbb{Q}:a5$ f4 4. $\mathbb{Q}b6$ f3 5. a5 f2 6. a6 f1 \mathbb{W} 7. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}b5+$ сдались. Для спасения им не хватило одного темпа. Правильно было 1. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}:f7$ с большим запасом прочности. На 3. ... $\mathbb{Q}e5$ белые делали бы ничью, даже потеряв два темпа: 4. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:a4$ 8. $\mathbb{Q}c4$. (3 очка)

№ 4 Мартинес Баррера – Арриета, Сарагоса, 1995

1. $\mathbb{Q}g6$ (или 1. $\mathbb{Q}g7$) 1. ... $\mathbb{Q}g1+$ 2. $\mathbb{Q}h6!$, =. В партии белые сыграли 2. $\mathbb{Q}f7?$ и после 2. ... $\mathbb{Q}g5$ сдались. (1 очко)

№ 5 Боссе – Габриэл, Виллиген, 2009

1. d5! (В партии белые сыграли 1. c5?, и после 1. ... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6$ соперники согласились на ничью.) 1. ... ed 2. $\mathbb{Q}f2$ (Нападая на слона, белые выигрывают важный темп. Преждевременно 2. b7? из-за 2. ... d4+ 3. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:b7$ с ничьей.) 3. ... $\mathbb{Q}h1$ 4. b7, +-. (2 очка)

№ 6 Гринфельд – Голод, Израиль, 1998

1. $\mathbb{Q}b7!$ $\mathbb{Q}:a5$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}d3$. ½-½ (2 очка)

№ 7 Зарич – Фехер, Югославия, 1994

1. ... $\mathbb{Q}h5+!$ [В партии черные сыграли 1. ... $\mathbb{Q}g1+?$, что позволяло белым, продолжая 2. $\mathbb{Q}h4!$ $\mathbb{Q}h1+$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g1+$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b1$ (4. ... $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{W}d7+$, +-) 5. $\mathbb{W}:g6$ $\mathbb{Q}b2+$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2+$ 7. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d2+$ 8. $\mathbb{Q}c3$ избежать вечно-го шаха.] 2. $\mathbb{Q}g4$ (или 2. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g5+$ 3. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g6+$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g5+$ 5. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g4+$ 6. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g3+$ 7. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g2+$ 8. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g1+$ 9. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g2+$, =) 2. ... $\mathbb{Q}g5+$ 3. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}h5+$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g5+$ 5. $\mathbb{Q}:g5$, пат. (3 очка)

№ 8 Стембуляк – Голубка, Червоноград, 2008

Если белые сейчас начнут вести какую-либо пешку в ферзи, то ничего хорошего из этого не получится: I. 1. b6? $\mathbb{Q}b7$ 2. d6 $\mathbb{Q}e6$, =; II. 1. d6? $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d7+$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:b5$, =. В первую очередь они должны улучшить пози-

цию своего короля. 1. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{Q}g4$ 2. $d6$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $b6$. 1-0 (2 очка)

№ 9 Эррера – Праккен, Убеда, 2000

Если 1. $gh?!$, то после 1. ... $b3$ 2. $h7$ $b2$ 3. $h8\mathbb{W}$ $b1\mathbb{W}+$ возникает позиция, в которой шансы черных на ничью ничуть не меньше шансов белых на выигрыш. Иными словами раскрытое положение королей не позволяет белым гарантированно добиться победы при ферзях. В связи с этим им выгоднее оставаться в коневом эндшпиле. Отсюда 1. $\mathbb{Q}d7! \mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d6$ (или 2. ... $b3$ 3. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}:b3$ 4. gh , +-) 3. gh . 1-0 (2 очка)

№ 10 Бити – Дражич, Пула, 2009 (вариант из партии)

1. $\mathbb{Q}:c2!$ (1. $\mathbb{Q}:c2?$ $\mathbb{Q}:d1$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a1$ 3. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}a3+$, +; 1. $\mathbb{Q}:c2?$ $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:c2$ 3. $\mathbb{Q}:c2$ $d1\mathbb{W}$, +) 1. ... $\mathbb{Q}:d1$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}b3+$ 4. $\mathbb{Q}c4$, =. (2 очка)

№ 11 Ханку – Турк, Херцег-Нови, 2008

1. ... cb 2. $\mathbb{Q}:b3$ $ba+$ 3. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}a6$ 4. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}b5$ 5. $\mathbb{Q}b3$ $a4+$ 6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c4$ 7. $\mathbb{Q}c2$ $a3$ 8. $f3$ $a2$. 0-1 (1 очко)

№ 12 Ховелл – Бьернсон, Исландия, 1992

Если 1. ... $\mathbb{Q}c3?$, то 2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}:a3$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}b2$ (4. ... $\mathbb{Q}b3$ 5. $h7$ $a3$ 6. $h8\mathbb{W}$ $a2$, +-) 5. $h7$ $a3$ 6. $h8\mathbb{W}+$, +-. В партии черные остановили свой выбор на 1. ... $\mathbb{Q}d5!$ Далее последовало 2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}f8$, и поскольку белый король не может выбраться из угла, соперники согласились на ничью. (3 очка)

ТЕСТ № 24

№ 1 Тукмаков – Гельфанд, Свердловск, 1987

1. ... $a5!$ (1. ... $\mathbb{Q}d5?$ 2. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}g5$, +-) 2. ba (2. $b5$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $a4$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $a3$ 5. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c5$ 6. $\mathbb{Q}:a3+$ $\mathbb{Q}:b5$, =) 2. ... $\mathbb{Q}d7$ 3. $a6$ $\mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c6$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (1 очко)

№ 2 Наэр – Эльвест, Минneapolis, 2005

1. ... $\mathbb{Q}h1+$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h2+$ 3. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h1+$ 4. $\mathbb{Q}d2$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2 очка)

№ 3 Петерс – Браун, США, 1981

1. ... $\mathbb{Q}a1!$ (1. ... $\mathbb{Q}h1$ является потерей времени, после 2. $\mathbb{Q}g7$ приходится играть 2. ... $\mathbb{Q}g1+$ 3. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}a1$, т.е. без перевода ладьи на ферзевый фланг черным все равно не обойтись.) 2. $h7$ $\mathbb{Q}a7+$ 3. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g6$. 0-1 (1 очко)

№ 4 Эренбург – Гунарссон, Пардубице, 2003

1. $f4!$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $f5$ gf (2. ... $g5+?$ 3. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $g4$, +-) 3. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $f4$ 5. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}g5$ 7. $\mathbb{Q}e6$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (7. ... $f5$ 8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}f6$, =) (2 очка)

№ 5 Бикхем – Цалис, по переписке, 1960

1. $\mathbb{Q}b3$ (1. $\mathbb{Q}b2?$ $\mathbb{Q}:f3$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e3$, +-) 1. ... $\mathbb{Q}:f3$ (1. ... $\mathbb{Q}e3?$ 2. $\mathbb{Q}c4$, +-) 2. $\mathbb{Q}a4!$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2. ... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}:d3$ 4. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $b5$ $d3$ 6. $b6$ $d2$ 7. $b7$ $d1\mathbb{W}$ 8. $b8\mathbb{W}$, =; 2. $\mathbb{Q}c2?$ $\mathbb{Q}e3$, +; 2. $\mathbb{Q}c4?$ $\mathbb{Q}e3$, +-) (1 очко)

№ 6 Владимирова – Данова, Враца, 2007

1. ... $\mathbb{Q}:g7!$ 2. hg $\mathbb{Q}:g7$ 3. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}f6$. 0-1 (4. $d4$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}d3$ $f4$ 7. $\mathbb{Q}c3$ $f3$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $f2$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:d4$ 10. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}c4$, +-) (3 очка)

№ 7 Плахетка – Шлоссер, Австрия, 1989 (вариант из партии)

1. $\mathbb{Q}c2!$ (1. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $f5$ $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}e5$, =) 1. ... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h1+$ 3. $\mathbb{Q}g2$, +-. (3 очка)

№ 8 Миличевич – Йовчич, по переписке, 1983

1. ... $h3!$ (Пешку надо жертвовать только сейчас! Если сделать это на ход позже – 1. ... $\mathbb{Q}f4?$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $h3$, то после 3. gh на пути черного короля к пешкам возникает не преодолимый барьер, а вот пешка $h3$ может беспрепятственно двигаться к полю превращения.) 2. gh (Особого выбора у белых нет. В случае 2. $g3$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g2$ 5. $g4$ $\mathbb{Q}:h2$ 6. $g5$ $\mathbb{Q}g2$ 7. $g6$ $h2$ 8. $g7$ $h1\mathbb{W}$ 9. $g8\mathbb{W}$ + получается ничья.) 2. ... $\mathbb{Q}f5!$ Важный момент! Черный король не только направляется к пешкам. Он еще и берет под контроль поле $g6$, что позволяет черным избежать варианта, приведенного к их первому ходу. 3. $\mathbb{Q}h6$ Забо-

тесь о безопасности пешек, белый король встает на крайнюю вертикаль, что открывает перед черными дополнительные возможности защиты. 3. ... ♜f6 4.h4 ♜f7. Ничья. (2 очка)

№ 9 Ионер – Земиш, Карлсбад, 1929

Для выигрыша надо перевести белого короля на d7. Начинать этот перевод надо с хода 1. ♜e4 (На 1. ♜e5?! есть 1. ... ♜c3+, и приходится возвращаться на f5.) 1. ... ♜c3 2.e7+. 1-0 (2 очка)

№ 10 Сепман – Гаспарянц, Санкт-Петербург, 1999

1. ♜b3! (1. ♜b4? ♜d5 2.c4+ ♜d4, =) 1. ... ♜e4 2. ♜a4 ♜d5 3. ♜b4. 1-0 (3. ... ♜e4 4. ♜a5 ♜e5 5. ♜b6 ♜d5 6.c4+, +-)
(3 очка)

№ 11 Скинке – Гиря, Вунгтау, 2008

1. ♜f6+ (Та же идея выигрыша может быть использована в случае 1. ♜d5+. После 1. ... ♜e7 2. ♜d8+ ♜f7 3. ♜f6+ возникает позиция из партии. В то же время слабо 2.c8? из-за 2. ... ♜g3+ 3. ♜g4 ♜e5+ 4. ♜h4 ♜h2+, и ничья вечным шахом.) 1. ... ♜e8 (Если 1. ... ♜g8, то 2. ♜:g6+ ♜f8 3. ♜h6+, +-) 2. ♜h8+! 1-0 (2. ... ♜:h8 3.c8+, +-) (3 очка)

№ 12 Январев – Унцикер, Москва, 1991

Если Вы избрали продолжение 1. ♜:e3?, полагая, что черные ответят 1. ... c4, после чего партия закончится вничью, т.к. у каждой из сторон будет по защищенной проходной, то очков за этот пример не получаете. Дело в том, что в распоряжении черных есть продолжение гораздо сильнее, чем 1. ... c4. Продолжая 1. ... cd+!, они сводят игру к позиции с «пешками-недотрогами»: 2. ♜d3 ♜d7 3. ♜:d4 ♜e6, +- . В партии белые сыграли 1. dc!, получив блуждающий квадрат из пешек «с» и «е». Еще последовало 1. ... d4, и ввиду варианта 2.c6 ♜e6 3. ♜e2 ♜e7 соперники согласились на ничью. (2 очка)

ТЕСТ № 25

№ 1 Бургер – Федорович, Нью-Йорк, 1981

Глядя на черные пешки b3 и d4, так и хочется привести их в движение. Останавливает только одно: наличие у белых защищенной проходной на e5. К тому же для перехода в ферзевый эндшпиль черным придется расстаться с лишней пешкой. Согласитесь, что подобный переход должен быть серьезно обоснован, скажем, Вы уверены, что в этом случае добьетесь победы, или, допустим, полагаете, что все остальное ведет к ничьей. Если же Вы можете выиграть в пешечном эндшпиле, то лучше в нем и остаться. 1. ... ♕d5! (Черные начинают подготовку к подрыву. Сейчас он преждевременен, т.к. в случае 1. ... g5? 2.fg ♔:e5 белые осуществлят пешечный прорыв – 3.g6 ♔f6 4.gh, +-) 2.♔c3 ♔e6 3.♔b2 ♔f5! (3. ... g5 играть все еще рано) 4.♔c3 g5! Только сейчас, когда черный король защищает поле g5, пришло время долгожданного подрыва. Теперь на 5.fg последует, конечно, 5. ... ♔:g5, поэтому белые сдались.

Вернемся к продолжению 1. ... ♕d3!? 2.e6 c3+ (первые два хода черные могут сделать в ином порядке) 3.♔:b3 c2 4.e7 c1♛ 5.e8♛ Возникший ферзевый эндшпиль выгоден черным, поскольку они могут упростить позицию и перейти в выигранный пешечный эндшпиль. 5. ... ♛c3+ 6.♔a4 (на 6.♔a2 есть 6. ... ♛:a5+ 7.♔b3 ♛b5+ 8.♔:b5+ ab 9.♔b4 ♔e4 10.♔:b5 ♔:f4, -+) 6. ... ♛c4+ 7.♔a3 ♔c2 8.♛e3 (или 8.♛a4+ ♛:a4+ 9.♔:a4 ♔d3 10.♔b4 ♔d4!, и т.д.; слабее 8.♛b8 из-за 8. ... ♛c3+ 9.♔a4 ♛a1+ 10.♔b4 ♛b2+, -+) 8. ... ♛d3+ 9.♛:d3+ ♔:d3 10.♔b4 ♔d4! (Использование приема «Отталкивание плечом» позволяет черным выиграть важный темп.) 11.♔a4 ♔e4 12.♔b4 ♔:f4 13.♔c5 g5 14.♔b6 g4 15.♔:a6 g3 16.♔b7 g2 17.a6 g1♛ 18.a7 ♛g2+ 19.♔b8 ♔g5 20.a8♛ ♛:a8+ 21.♔:a8 ♔:h6, -+. Вряд ли Вы избрали этот путь к победе, но

если это так, то очки за пример все равно получаете полностью. (3 очка)

№ 2 Штурц – Смутны, Чехия, 2008

Нельзя сразу играть 1. $\mathbb{Q}e5?$ из-за 1. ... $h4!$ с неизбежной ничьей. В партии белые не дали сопернику пожертвовать пешку, для чего сделали ход 1. $h4!$ После 1. ... $f4$ 2. gf $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $f5$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}e7$ черные сдались, хотя могли это сделать и сразу после первого хода белых. (1 очко)

№ 3 Гордиенко – Торосян, Харьков, 2008

В партии черные полагали, что продолжая 1. ... $c2$, они легко выигрывают после 2. $g5$ hg 3. $g4$ $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}d4$, т.к. их король забирает белые пешки. Однако последовало 5. $\mathbb{Q}b3!$, и стало очевидно, что в случае 5. ... $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f4$ белый король направляется за пешкой $f6$ – 7. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:g4$ 8. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}h3$ 9. $\mathbb{Q}:f6$, что приводит к ничьей: 9. ... $g4$ 10. $\mathbb{Q}e7$, и т.д. Поэтому черные пошли 5. ... $\mathbb{Q}d5$, вставая на пути у белого короля, но избежать ничьей им не удалось. Вместо 1. ... $c2?$ им следовало играть 1. ... $\mathbb{Q}c4!$ Ничего лучшего, чем 2. $\mathbb{Q}c2$, у белых нет, но тогда 2. ... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:g3$ 6. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:g4$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $h5$ с выигрышем. (1 очко)

№ 4 Сили – Ожват, Венгрия, 1954 (вариант из партии)

1. ... $e1\mathbb{Q}!$ (В случае напрашивавшегося хода 1. ... $e1\mathbb{W}?$ белые легко спасаются, продолжая 2. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{W}fe2$ 3. $\mathbb{W}f4+$, т.к. черным не избежать вечного шаха.) 2. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{W}e2$ 3. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}f3+!$ 4. $\mathbb{W}:f3+$ (4. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{W}:g2\#$) 4. ... $\mathbb{W}:f3$ 5. gf $\mathbb{Q}f2$, -+. (или 5. ... $h4$, -+) (3 очка)

№ 5 Лотье – Гранда Зунига, Биль, 1993 (вариант из партии)

Слон белых задерживает пешки $c4$ и $g2$ по разным диагоналям. Поскольку одна из пешек уже находится на 2-й горизонтали слону срочно требуется помочь короля, который может задержать любую из них. В общей сложности у белых три возможных продолжения: I. 1. $\mathbb{Q}:f4??$ $c3$

2. $\mathbb{Q}f3$ (2. $\mathbb{Q}e3$ $g1\mathbb{W}+$, -+) 2. ... $c2$, -+; II. 1. $\mathbb{Q}h3?$ $f3$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g6$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $c3!$ 5. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}g5$ 6. $\mathbb{Q}d2+$! $\mathbb{Q}h4!$ (6. ... $\mathbb{Q}g4?$ 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h3$ 8. $\mathbb{Q}:f3$, -+) 7. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h3$ 9. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h4!$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 11. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g3$ 12. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f4$, =; III. 1. $\mathbb{Q}f3!$ $c3$ (1. ... $g1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{Q}:g1$ $c3$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $c2$ 4. $\mathbb{Q}:f4$ $c1\mathbb{W}$ 5. $\mathbb{Q}:c1$, -+) 2. $\mathbb{Q}:g2$ $c2$ 3. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}:f4$, +-.

Очки за этот пример получаете в том случае, если остановили свой выбор на 3-м варианте. (2 очка)

№ 6 Хазнедароглы – Мехмети, Турция, 2001

Черные фигуры расположены компактно, защищены. Вроде все хорошо, но... именно компактность их и губит. 1. $\mathbb{W}e3+$! $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{W}d3!$ Черные сдались, т.к. на 2. ... $\mathbb{Q}c1$ последует 3. $\mathbb{W}d1\#$, а в случае 2. ... $\mathbb{Q}g7$ решает 3. $\mathbb{Q}d1$. (3 очка)

№ 7 Карякин – Вокатуро, Турин, 2006

Если бы очередь хода была бы за черными, то они ставили мат в 3 хода: 1. ... $\mathbb{W}e4+$ 2. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}e1$ 3. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:c1\#$. Однако ход принадлежит белым, и уже они могут использовать плюсы своей позиции. 1. $\mathbb{W}c3+$! Ввиду варианта 1. ... $\mathbb{Q}:c3$ 2. $\mathbb{Q}:c3+$ $\mathbb{W}:c3$ 3. bc $\mathbb{Q}:c3$ 4. $g6$ черные сдались. Переход в пешечный эндшпиль можно было бы начать и с хода 1. $\mathbb{Q}c3+$, а вот чего нельзя было делать белым, так это брать на $c8$ (1. $\mathbb{Q}:c8?$), поскольку черные сразу использовали бы слабость первой горизонтали: 1. ... $\mathbb{W}e4+$ 2. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}e1+$ 3. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}:c1\#$. Симпатичным выглядит и продолжение 1. ... $\mathbb{W}h1+$ 2. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}e4+$ 3. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}:a4+$ 4. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}a2\#$. (1 очко)

№ 8 Мунос – Сальцар, Нови-Сад, 1995

Далеко продвинутые черные пешки $c3$ и $d4$ наводят на мысль о возможности пешечного прорыва и в ладейном эндшпиле. 1. ... $d3!$ (В случае 1. ... $\mathbb{Q}e3+?$ преимущество переходило бы к белым, например, 2. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}:c2$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b2$ 5. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:b3$ 6. $\mathbb{Q}d3!$ Полезно посмотреть, как они выигрывали бы вторую пешку – 6. ... $\mathbb{Q}a3$

7. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h7$ 8. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}g7$ 9. $h6+$ $\mathbb{Q}h7$ 10. $a5$ $\mathbb{Q}a2+$ 11. $\mathbb{Q}:c3$)
2. cd (Если 2. $\mathbb{Q}c5$ dc 3. $\mathbb{Q}:c3$, то 3. ... $\mathbb{Q}e3+!$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}c4$.
0-1 (2 очка)

№ 9 Милов – Тивяков, Гронинген, 1998

Хотя у белых лишняя пешка, за ничью должны бороться именно они. Показателен такой вариант: 1. $\mathbb{Q}c6?$ $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:f4$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:g5$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h4$, -+. Все же ничья у них есть. Достигается она благодаря угрозе обхода. 1. $\mathbb{Q}c8!$ Теперь черные не могут играть 1. ... $\mathbb{Q}e6?$ из-за 2. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}f7$ (2. ... $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}:f4$ 4. $\mathbb{Q}f6$, +-) 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h7$ 7. $\mathbb{Q}f7$, +-. Приходится защищать поле d8 ходом 1. ... $\mathbb{Q}e8!$, но тогда 2. $\mathbb{Q}c7$, вынуждая ответ 2. ... $\mathbb{Q}e7$, что ведет к начальной позиции. Получается, что ни одна из сторон не может уклониться от повторения ходов. Остается добавить, что в партии была зафиксирована ничья сразу после хода 1. ... $\mathbb{Q}e8$. (2 очка)

№ 10 Кураица – Хертнек, Пула, 2000

Вам, наверное, уже не один раз доводилось слышать высказывание Тарраша: «Конь на краю доски всегда стоит плохо». Звучит, как правило, а хорошее правило должно иметь исключения. С таким исключением Вы и столкнулись в этом примере. Черным надо срочно ввести коня в игру. Хотелось бы сыграть 1. ... $\mathbb{Q}c6$ или 1. ... $\mathbb{Q}d7$, но в первом случае белые выигрывают, продолжая 2. $\mathbb{Q}c5$, а во втором они добиваются цели, атакуя пешку b5 королем (2. $\mathbb{Q}d5$ и 3. $\mathbb{Q}c6$). В партии черные без предрасудков сыграли 1. ... $\mathbb{Q}ab!$ И дело не в том, что под контроль берется поле c5. Важно, что теперь ничья неизбежна. Действительно, король белых обязан защищать пешку b4, а чтобы им не потерять пешку «h», их конь должен находиться или на f4, или на g2. Из этого следует, что атаковать пешку b5 нечем! (2 очка)

№ 11 Куйперс – Ухази, Каорле, 1981

Пешка h6 неминуемо погибнет, ради нее черному королю пришлось практически максимально удалиться от ферзевого фланга. Этим обстоятельством и должны воспользоваться белые для победы. К сожалению, прямолинейная, бесхитростная попытка выиграть пешку c5 сделать это не позволяет. 1. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c1$ 2. c4 (Слабо 2. $\mathbb{Q}c4?$, т.к. пешка c3 блокируется на черном поле собственным королем. Продолжая 2. ... $\mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c3$ 4. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:h6$, черные уничтожают все пешки соперника. У белых остается только слон, поэтому мат поставить нельзя. В случае 2. $\mathbb{Q}a4?$ история почти повторяется: 2. ... c4! 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c3$ 5. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:h6$, =. Разница только в том, что пешка c3 блокируется не своим королем, а пешкой соперника.) 2. ... $\mathbb{Q}:h6$ 3. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f7$ (3. ... $\mathbb{Q}f5$ также ведет к ничьей. Рекомендуем Вам в этом убедиться самостоятельно.) 4. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e8$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c1$ 7. $\mathbb{Q}:c5$ (Ничего не меняет 7. $\mathbb{Q}d6$, например, 7. ... $\mathbb{Q}f4+$ 8. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}c1$, и позиция повторилась.) 7. ... $\mathbb{Q}d8$ 8. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c8$, и черного короля невозможно вытеснить с поля c8. Как же все-таки белым выиграть? Присмотримся к заданной позиции повнимательнее. У белых лишняя, да к тому же отдаленная проходная пешка. В каком виде эндшпилля она наиболее эффективно может быть использована? В пешечном! Вот и надо найти переход в него. Переход должен быть осуществлен быстро, чтобы черный король не успел оказаться влияние на развитие событий на ферзовом фланге. И последнее. Нельзя дать заблокировать белую пешку «с» на черном поле. Отсюда 1. c4! Многоплановый ход. Решив проблему сохранения пешки «с», мы заблокировали черную пешку c5, тем самым, как бы попутно, лишили подвижности черного слона не только сейчас, но и в будущем. 1. ... $\mathbb{Q}:h6$ 2. $\mathbb{Q}d2+$. Улучшающая взаимодействие короля и слона, белые подготов-

ливают упрощение позиции. 2. ... ♔g6 3. ♔b3. 1-0 (3. ... ♔b4 4. ♔:b4 cb 5. ♔:b4, +-) (3 очка)

№ 12 Марковский – Кущинский, Польша, 2000

Очевидно, что с ладьей придется расстаться. Вопрос в том, как это лучше сделать. В возникающем пешечном эндшпиле свою проходную пешку e4 белые смогут привести в движение, лишь попав королем на f4. Однако если сыграть 1. ♔e3?, то последует 1. ... ♔:e5 2. ♔d3 ♔e6 3. ♔d2 ♔f6, и черный король готов занять поле e5 сразу, как только белый встанет на e3. Попытка выиграть пешку путем 1. ♜:c5? ничего не дает, т.к. после 1. ... bc+ задача вновь оказывается нерешенной (2. ♔d3 ♔e6 3. ♔e3 ♔e5). В партии белые отдали предпочтение продолжению 1. ♔d3!, и через два хода (1. ... ♔:e5 2. ♔e3 ♔d6 3. ♔f4) черные признали свое поражение. (2 очка).

ОТВЕТЫ К ПРИМЕРАМ ДЛЯ РАЗЫГРЫВАНИЯ

№ 1 Зутер – Будчики, Алжир, 2000

Задача белых довольно проста. У них есть несколько ходов, ведущих к победе, но смысл их любых маневров должен быть один: «Вынудить встать короля черных на h1, а затем воспользоваться имеющимися у соперника ходами пешки b3». 1. $\mathbb{W}e4+$ (В партии после 1. $\mathbb{W}e1?$ h1 \mathbb{W} 2. $\mathbb{W}:h1+$ $\mathbb{Q}:h1$ 3. $\mathbb{Q}c3$ была зафиксирована ничья.) 1. ... $\mathbb{Q}g1$ 2. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f2$ 3. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{Q}g1$ 4. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}h1$ 5. $\mathbb{W}f2$ (или 5. $\mathbb{Q}e2$ b2 6. $\mathbb{Q}f2$ b1 \mathbb{W} 7. $\mathbb{W}f3\#$) 5. ... b2 6. $\mathbb{W}f1\#$

№ 2 Халифман – Шапошников, Санкт-Петербург, 1998

Пешечная пара b4-c4 несколько напоминает пешки-недотроги, хотя и существенно отличается от них, т.к. пешка c4 защищена. Белый король не может встать на c3, поскольку черный король располагает двумя равноценными полями a4 и b5. Отсюда 1. ... $\mathbb{Q}b5!$ 2. $\mathbb{Q}a3$ (2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a4$, -+) 2. ... f6 (Хорошо и 2. ... c3 3. $\mathbb{Q}b3$ c2 4. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}:b4$ с последующим завершением обхода. Ничего не меняет 3.g5, например, 3. ... c2 4. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:b4$ 5.f5 f6, -+) 3.f5 c3 4. $\mathbb{Q}b3$ c2 Теперь белые теряют свои пешки b4 и d4, поэтому они сдались.

№ 3 Эррера – Гуттиэрос, Мексика, 2007

Пешку f7 белые могут выиграть только с помощью обхода. Для его осуществления белый король должен попасть на одно из трех полей: c7, d7 или e7. 1. $\mathbb{Q}d5!$ (1. $\mathbb{Q}e5?$ $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d8$, =) 1. ... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}e7$. 1-0

№ 4 Гутерман – Сахаров, Баку, 1959

Белые могут рассчитывать на ничью, если сумеют разменять или уничтожить черную пешку. К счастью для них черный король находится далеко от места основных событий и сразу принять участие в игре не может. 1. $\mathbb{Q}g5!$ (1. $\mathbb{Q}e5?$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e3$, -+)

1. ... ♜b6 2.g4 fg 3.♔h4 ♜c5 4.f5 (или 4.♔g3) 4. ... ♜d5
5.f6 ♜e6 6.♔g3 ♜:f6 7.♔f4. ½-½

№ 5 Дистервег – Фэсс, Германия, 1989

Короли стоят на одинаковом расстоянии от пешек, а сами пешки симметричны по отношению друг к другу. Тем не менее, на стороне белых огромное преимущество: за ними очередь хода. Очень часто в подобных ситуациях начинающая сторона до поры, до времени использует принцип взаимного уничтожения слабостей. 1.♔g6! (Если 1.g4?, то 1. ... ♜f3 2.♔g6 ♜g3 3.♔:g7 ♜:h3 4.♔:h6 ♜:g4, =. На 1.h4? есть ответ 1. ... ♜f2 и как в случае 2.h5 ♜g3 3.♔g6 ♜h4 4.♔:g7 ♜:h5 5.♔h7 ♜g5 6.g4, так и после 2.g4 ♜g3 3.h5 ♜h4 4.♔f4 ♜h3 получается ничья.) 1. ... ♜f2 2.♔:g7 ♜:g2. Дальнейшее уничтожение слабостей невыгодно, поэтому 3.h4 ♜g3 (или 3. ... h5 4.♔g6 ♜g3 5.♔:h5 ♜f4 6.♔g6, +-) 4.h5 ♜g4 5.♔:h6 ♜f5 6.♔g7 ♜g5 7.h6. 1-0

№ 6 Андерсен – Хансен, Дания, 1974

Белые, несмотря на лишнюю пешку, обязаны играть активно, ведь потеря ими пешки d4 неизбежна. Для начала им надо найти слабость в лагере черных. Далее игра разбивается на этапы. 1.♔h5 Главная слабость черных – пешка e6. 1. ... ♜e4 Включение ходов 1. ... ♜f5 2.♔h6 ничего не меняет. 2.♔g6 ♜:d4 Получились пешки-недотроги, к тому же пешка e5 атакована с тыла. Однако на ферзевом фланге пешечная структура такова, что содержит один запасной темп, который пока никому не принадлежит. Делая ход 3.♔f6, белые вынуждают ответ 3. ... ♜d5 и используют упомянутый темп для передачи хода сопернику – 4.a3 Дальнейшее уже просто. 4. ... ♜c4 5.♔:e6 ♜b3 6.♔d5 ♜:b2 7.e6 ♜:a3 8.e7 ♜b2 9.e8♛ a3 10.♛:b5+ ♜a1 11.♛c4 ♜b2 12.♛b4+ ♜a2 13.♛c4 ♜a1 14.♛b3 (В партии было 14.♛c3?! ♜a2 15.♛c2 ♜a1 16.♛:a3#) 14. ... ♜b1 15.♛e1#.

№ 7 Таль – Трифунович, Пальма-де-Мальорка, 1966

Белые используют связку, чтобы успеть выйти королем на пятую горизонталь. 1.♔g3 (или 1.♔h3) 1. ... ♔e8
2.♕:d7 ♕:d7 3.♔:d7+ ♔:d7 4.♔g4 ♔e6 5.♔g5. 1-0

№ 8 Виркуд – Мунди, Турция, 2011

Черным полезно образовать на ферзевом фланге отдаленную проходную, т.к. у них там две пешки против одной у белых. 1. ... a5! (В партии было сыграно 1. ... g5 2.♔d4 h4, и теперь в случае 3.gh gh 4.♔e4 a5 5.♔d4 a4 6.♔e4 b5 7.♔d4 b4 8.♔c4 a3 9.ba ba 10.♔b3 ♔:e5 11.♔:a3 ♔f4 12.♔b3 ♔f3 13.♔c3 ♔g2 14.♔d3 ♔:h2 15.♔e2 ♔g2 белым для спасения не хватало одного темпа.) 2.♔d4 a4 3.♔e4 (3.♔c4 ♔:e5 4.♔b4 ♔e4 5.♔:a4 ♔f3 6.♔b5 ♔g2 7.b4 ♔:h2 8.♔b6 ♔:g3 9.♔:b7 h4, -+) 3. ... b5 4.♔d4 b4 5.♔c4 a3 6.ba ba 7.♔b3 ♔:e5 8.♔:a3 ♔e4 9.♔b3 ♔f3, -+.

№ 9 Сальморафи – Профумо, Милан, 2008 (вариант из партии)

1.♔:h5 ♔:c4 2.♔g6 ♔b3 3.h5 ♔:a3 4.h6 ♔b2 5.h7 a3 6.h8♛ a2 7.♛b8+! До сих пор пешка f6 приносила черным пользу. В частности последний их ход был сделан благодаря тому, что превращение белой пешки в ферзя произошло без шаха. Однако теперь черные были бы только довольны, если бы белые ее съели, т.к. возникающий после этого эндшпиль «Ферзь против крайней пешки на 2-й горизонтали» носил бы ничейный характер, поскольку белый король находится вне выигрышной зоны. 7. ... ♔c2 8.♛a7 ♔b1 9.♛b6+ ♔c2 10.♛c5+ ♔b2 11.♛b4+ ♔c2 12.♛a3 ♔b1 13.♛b3+ ♔a1 14.♛c2 f5 15.♛c1#.

№ 10 Олафссон – Маки, Норвегия, 1987

1.h7! ♔g7 (1. ... ♔g7 2.♔h6+, -) 2.♔c3+ ♔f7 3.h8♛ ♔:h8 4.♔:h8 ♔e6 5.♔c3 ♔d5 6.♔g7 ♔e6 7.♔h6 ♔d5

8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $d5$ 10. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d6$ 11. $b5$ $\mathbb{Q}c7$ 12. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}b6$ 13. $\mathbb{Q}c4$. 1-0

№ 11 Казакевич – Бойк, Эдмонтон, 2004

1. ... $g4$ 2. hg $h4$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7$ (У черных есть несколько ходов, ведущих к победе, в т.ч. и ход 3. ... $\mathbb{Q}d4$, который представляется нам наиболее логичным, т.к. если белые вместо $g5$ играют $e3$, то возможно 4. ... $\mathbb{Q}e6$ и 5. ... $\mathbb{Q}g5$, -+.) 4. $g5$ $\mathbb{Q}d6!$ (Конь для защиты пешки переводится на поле, которое находится вне квадрата этой пешки.) 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g6$ 8. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}:g5$ 9. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g4$ 10. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e3$. 0-1

№ 12 Мог – Гельценляйхтер, Германия, 1999

В партии белые сделали плохой ход 1. $\mathbb{W}:h5+?$, хотя и добились победы (1. ... $e3??$ 2. $\mathbb{W}g5+$. 1-0). Однако они бы не выиграли, сыграв черные 1. ... $\mathbb{W}g4$ 2. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{W}f4$, например, 3. $h5$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{W}g5+$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{W}:h5$. Промежуточный шах 1. $\mathbb{W}f7+$ после 1. ... $e2$ 2. $\mathbb{W}:h5+$ давал белым лишнюю пешку в ферзевом эндшпиле, но ее реализация при их раскрытом короле была бы весьма затруднена. Чтобы избежать подобных трудностей, белым следовало путем 1. $\mathbb{W}e4+!$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{W}:g1+$ $\mathbb{Q}:g1$ перейти в пешечный эндшпиль, а затем, используя отталкивание, забрать пешку $h5$ в выгодной редакции – 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}f4!$ (5. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f5$, =) 5. ... $\mathbb{Q}e2$ 6. $\mathbb{Q}g5$, +-.

№ 13 Адекола – Де ла Баррера Монтенегро, Мадрид, 2005

Белым выгоден переход в пешечный эндшпиль, т.к. наличие запасного темпа $f3-f4$ гарантирует им и осуществление обхода через ферзевый фланг, и получение преимущества в атаке «пешек-недотрог». 1. $\mathbb{Q}:g7!$ $\mathbb{Q}:g7$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f8$ (2. ... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}h5$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $f4+$ $\mathbb{Q}:f4$ 6. $\mathbb{Q}:f6$, +-) 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}c6$. 1-0

№ 14 Брюггеман – Васильев, Германия, 2001

Белая ладья расположена близко к королю черных. Бла-

годаря этому они выигрывают важный темп. 1. ... ♜g4!
 [В случае 1. ... ♜e4? белые выигрывали, продолжая
 2. ♜f6 f4 3. ♜g5 f3 4. ♜g4 f2 5. ♜f3 или 2. ♜h1 f4 3. ♜f6
 f3 (3. ... ♜f3 4. ♜f1+ ♜e3 5. ♜g5 f3 6. ♜g4 f2 7. ♜g3, +)
 4. ♜g5 ♜e3 5. ♜g4 f2 6. ♜g3 ♜e2 7. ♜g2. Способ вы-
 игрыша и в первом случае, и во втором по существу один
 и тот же.] 2. ♜h7 f4 3. ♜f7 f3 4. ♜e6 ♜g3 5. ♜e5 f2 6. ♜e4
 ♜g2 7. ♜e3 f1= 8. ♜:f1 ♜:f1. ½-½

№ 15 Хуртадо Бахамонде – Корнеко Пералес, Аргентина, 2001

Черный король запатован, что весьма опасно, т.к. он по-
 лучит мат, стоит лишь белому коню попасть на с7. Сле-
 довательно, слон должен не пускать коня на те белые
 поля, с которых тот может пойти на с7. 1. ... ♜d5! (Сло-
 на брать нельзя из-за пата, а поле еб коню недоступно.
 В партии борьбы не получилось: 1. ... ♜g2? 2. ♜e6. 1-0)
 2. ♜d3 ♜e6 3. ♜c5 ♜c4, =.

№ 16 Георгиу – Глигорич, Гастингс, 1964-65

Временно жертвуя пешку, черные создают себе отдален-
 ную проходную. 1. ... f4+! 2. ♜f2 (2. gf+ ♜f5 3. ♜f2 ♜:f4
 4. ♜g2 a5 5. a4 b6 6. b3 h4 7. ♜h3 ♜:f3 8. ♜:h4 ♜e3, +) 2.
 ... b5. 0-1 (3. b4 a6 4. a3 fg+ 5. ♜:g3 h4+ 6. ♜h3 ♜f4 7. ♜:h4
 ♜:f3 8. ♜g5 ♜e4 9. ♜f6 ♜d5 10. ♜e7 ♜c4 11. ♜d6 ♜b3,
 -+)

№ 17 Ксу Юхуа – Стефанова, Китай, 2008

Для выигрыша черным предстоит преодолеть долгий
 путь. Разобъем его на этапы: 1) Оттесняем белого короля
 на b1; 2) Снимаем блокаду с пешки a2; 3) Оттесняем бе-
 лого короля в самый угол, где его и запатываем. В ре-
 зультате белые вынуждены будут пойти пешкой a2. Это
 позволит нам продвинуть нашу пешку на b3, после чего
 ставим мат слоном. 1. ... ♜f5 2. ♜b1 ♜e4 3. ♜c2 ♜e3
 4. ♜b1 ♜d3 5. ♜a1 ♜e2 6. ♜b1 ♜d1 7. ♜a1 ♜c1 8. ♜b1
 ♜d2 9. ♜a1 ♜c2. 0-1 (10. a3 b3 11. a4 ♜b2#)

№ 18 Курдаков – Крапивин, Москва, 2009

1. ... $\mathbb{B}b2+$! 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}:f2+$ 3. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}f4$ Обратите внимание на черного короля. Он и задерживает чужие пешки, и поддерживает продвижение своих пешек. А вот о короле белых так сказать нельзя, поэтому они и проигрывают. 4. $h3 e5$. 0-1 (5. $\mathbb{Q}e2 d4$ 6. $\mathbb{Q}d2 e4$ 7. $\mathbb{Q}e2 d3+$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f3$ 9. $g5 e3+$ 10. $\mathbb{Q}:d3 e2$ 11. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}f2$, -+)

№ 19 Корбут – Курсова, Будва, 2003

1. $\mathbb{Q}h8!$ (1. $\mathbb{Q}g8?$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{W}e7$. 0-1) 1. ... $\mathbb{W}e7$ 2. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $f8\mathbb{W}$, =.

№ 20 Шерер – Кифхабер, Германия, 2009

1. ... $\mathbb{Q}e1!$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}h4$. 0-1 (3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d2$, -+)

№ 21 Турпин – Донн, Франция, 1998

1. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 3. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}f5$ 4. $h3 \mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f4$ 8. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}:f3$ 9. $\mathbb{Q}:g5$ 1-0

№ 22 Бишофф – Брюэль, Альтенкирхен, 2001

Попасть в лагерь белых черный король может только через a6. 1. ... $a5$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b5$ 4. $h5 a4$ 5. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}b4$ 6. $ba \mathbb{Q}:a4$ 6. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}a3$. 0-1

№ 23 Хух – Хайнцингер, Австрия, 2000

Конечно, прежде, чем решить, куда отправить белого короля, Вы могли посчитать, сколько нужно сделать ходов, чтобы забрать все черные пешки на каком-либо фланге, но можно обойтись и без утомительного определения кто кого опередит, если посмотреть на черного короля. Уж ему-то белые пешки на ферзевом фланге уничтожать раза в три дольше, чем на королевском. Отсюда 1. $\mathbb{Q}f5!$ (1. $\mathbb{Q}d6?$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}:h3$ 3. $\mathbb{Q}:b7 \mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}:a6 h3$, -+) 1. ... $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}d3$ (2. ... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}:h4 \mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}f5$ 5. $h4$, -+) 3. $\mathbb{Q}:h4 \mathbb{Q}c2$ 4. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}:b2$ 5. $h4 \mathbb{Q}b3$ 6. $h5 \mathbb{Q}b4$ 7. $h6 \mathbb{Q}:a5$ 8. $h7 b5$ 9. $h8\mathbb{W} b4$ 10. $\mathbb{Q}f4 b3$ 11. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}b4$ 12. $\mathbb{Q}d3 a5$ 13. $\mathbb{W}f8+$. 1-0

№ 24 Сан Сегундо Карильо – Дель Рио Ангелис, Испания, 1997

1. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}g4$ (1. ... $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e1$ 3. b6 $\mathbb{Q}f2$ 4. b7 $\mathbb{Q}a7$ 5. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{Q}a6$, +-) 2. $\mathbb{Q}c7$. 1-0 (2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3. b6 $\mathbb{Q}e3$ 4. b7 $\mathbb{Q}a7$ 5. $\mathbb{Q}b5$ h5 6. $\mathbb{Q}a6$, +-)

№ 25 Крыштофяк – Кузьмина, Пардубице, 2005

1. $\mathbb{Q}g1!$ (1. $\mathbb{Q}h1?$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}g1$ h2+ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c3$ 4. a7 $\mathbb{Q}e4$ 5. a8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}f2\#$) 1. ... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}a7$ 7. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g3$ 9. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}b5$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 26 Кастильо Эрнандес – Сантано Монтеро, Лас-Пальмас, 2005

1. ... $\mathbb{Q}e4!$ (1. ... $\mathbb{Q}d8?$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c3$ 4. d6 $\mathbb{Q}c8+$ 5. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c4$ 6. d7 $\mathbb{Q}b4+$ 7. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c4+$ 8. $\mathbb{Q}b7$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 2. $\mathbb{Q}c3$ (2. d6 $\mathbb{Q}d4$, +-) 2. ... $\mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h4$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a3$ 5. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4$, +.

№ 27 Соловьев – Стяжкина, Санкт-Петербург, 1999

Пешка h6 теряется, но борьба на этом не заканчивается. Черные смогут добиться ничьей, если не выпустят белого короля с крайней вертикали. 1. ... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f7$ 4. h6 c4! (Обязательный ход. Проигрывает 4. ... $\mathbb{Q}f8?$, т.к. черным не хватает одного темпа, чтобы съесть все белые пешки: 5. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h7$ 7. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}:h6$ 8. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}f4$ 10. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}e3$ 11. d4, +-) 5. dc c5 6. $\mathbb{Q}h8$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 28 О'Келли – Вуд, ФРГ, 1949

1. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}:g6$ hg 3. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:b4$ 4. h7 $\mathbb{Q}c8$ 5. h8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}c7$ 7. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d6$ 8. a3 a5 9. $\mathbb{W}a8$ b6 10. $\mathbb{W}e8$. 1-0

№ 29 Буркен – Витман, Франция, 2002

1. $\mathbb{Q}e3!$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ [1. ... $\mathbb{Q}f5$ 2. a4 $\mathbb{Q}e5$ 3. a5 $\mathbb{Q}d5$ 4. a6 $\mathbb{Q}c6$ 5. b5+ $\mathbb{Q}b6$ 6. $\mathbb{Q}f4$ g5+, =; 1. ... $\mathbb{Q}g3?$ 2. b5 h3 3. b6 h2 4. b7 h1 \mathbb{W} 5. b8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}h3$ (6. ... $\mathbb{Q}h5$ 7. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{W}:f3+$ 8. $\mathbb{Q}:f3$, +-) 7. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}h2$ 8. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{Q}g1$ 9. $\mathbb{W}:g7+$ $\mathbb{Q}f1$ 10. $\mathbb{W}a1+$ $\mathbb{Q}g2$ 11. $\mathbb{W}:h1+$ $\mathbb{Q}:h1$ 12. a4, +-]

№ 30 Лестис – Ле Рок, Бастия, 2009

1. ... $\mathbb{Q}f8!$ [В партии черные сначала упустили победу,

сыграв 1. ... h5? 2. ♔e5, а затем прошли мимо ничьей – 2. ... ♔f8? (2. ... h4 3. ♔d6 f5 4. ♔c7 f4 5. d5 h3 6. gh f3 7. d6 f2 8. d7 f1 ♕ 9. d8 ♕+ ♕f8, =) 3. ♔d6 g5 4. ♔c7 h4 5. d5 g4 6. d6 h3 7. gh. 1-0] 2. ♔e5 ♔e7 3. ♔d5 ♔d7 4. ♔c5 (4. ♔e5 ♔c6, -+) 4. ... h5 5. ♔d5 f6 6. ♔c5 h4 7. ♔d5 g5 8. ♔e4 g4 9. ♔f4 f5, -+.

№ 31 Пирц – Бирн, Хельсинки, 1952

1. ... ♕:c3+ 2. ♔:c3 ♔e3 3. ♕:f2 ♔d1+ 4. ♔d4 ♔:f2. 0-1 (5. a5 ♔b5 6. h4 ♔:a5 7. ♔e5 ♔b5 8. ♔f6 ♔d3 9. ♔g7 ♔c5 10. ♔:h7 ♔f4 11. ♔h6 ♔d5 12. ♔g5 ♔e5, -+)

№ 32 Бенедиктссон – Торстейнссон, Рейкьявик, 1970

1. ... ♔f4 2. ♔:g7 (2. ♔f2 ♔:f5 3. ♔g3 g5 4. ♔:h3 ♔f4, -+) 2. ... h2 3. ♔h5+ ♔g4 4. ♔f6+ ♔h4. 0-1

№ 33 Лопес – Редолфи, Палермо, 1966

1. g3! [1. ♔:f4? gf 2. ♔:f4 (2. ♔g4 ♔c7, -+) 2. ... ♔c7+! (2. ... ♔f2 3. g4 hg 4. ♔f3 ♔e1 5. ♔g2 ♔e2 6. h4 ♔e3 7. h5 ♔f4 8. h6 ♔g4 9. h7 ♔d4, -+) 3. ♔f3 (3. ♔g4 ♔g3 4. ♔f3 ♔e1, -+) 3. ... ♔g3, -+] 1. ... hg 2. ♔:g3 fg 3. ♔:g3 ♔e2 4. ♔g4! (4. h4? ♔f2+ 5. ♔g4 ♔:h4, -+) 4. ... ♔d8 5. h4 gh 6. ♔h3. ½-½

№ 34 Миллер – Биспо, Дос-Эрманас, 2009

1. ... ♔c5! (1. ... d4? 2. ♔:g4 ♔d5 3. ♔f3 ♔c4 4. ♔e2 ♔c3 5. ♔d1 ♔d3 6. g4 ♔e4 7. h4 ♔f4 8. h5 ♔g5 9. ♔d2 ♔:g4 10. h6 ♔h5 11. h7. 1-0) 2. ♔:g4 ♔c4 (2. ... d4? 3. ♔f3, и далее, как в партии.) 3. ♔f3 ♔c3 4. ♔e2 ♔c2 5. ♔e3 ♔c3 6. ♔e2 ♔c2, =.

№ 35 Гонсалес Гарсиа – Нойбауэр, Beijing (Китай), 2008

Пешки на вертикали “d” – это не что иное, как “пешки-недотроги”. Чтобы атаковать чужую пешку, каждому из королей, требуется 4 хода, но белый король расположен на одну вертикаль левее, чем черный. Поэтому белые, а очередь хода за ними, совершают обход через ферзевый фланг. 1. ♔c4! (1. ♔e4? ♔e7 2. ♔f5 ♔f7, =) 1. ... ♔e7 2. ♔b5 ♔f6 3. ♔b6 ♔f5 (3. ... ♔e5 4. ♔c6, +-; 3. ... ♔g5

4. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:h5$ 5. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}g4$ 6. $\mathbb{Q}e5$ h5 7. d6 h4 8. d7 h3 9. d8 \mathbb{W}
 h2 10. $\mathbb{W}d5$, +-) 4. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:h5$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g4$ 7. d6
 h5 8. d7 h4 9. d8 \mathbb{W} h3 10. $\mathbb{W}d1+$ $\mathbb{Q}g3$ 11. $\mathbb{Q}e4$ h2 12. $\mathbb{W}h1$
 $\mathbb{Q}h3$ 13. $\mathbb{Q}f4$. 1-0

№ 36 Лихоман – Кабулов, Саратов, 2008

1. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}:d6$ 2. cd $\mathbb{Q}f1$ 3. $\mathbb{Q}f6$ (или 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}h3+$ 4. $\mathbb{Q}e7$,
 и далее, как в партии.) 3. ... $\mathbb{Q}h3$ 4. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g6$ (4. ... $\mathbb{Q}h5$
 5. d7 $\mathbb{Q}:d7$ 6. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}h4$ 7. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}g3$ 8. d5 $\mathbb{Q}:f3$ 9. d6 g4
 10. d7 g3 11. d8 \mathbb{W} g2 12. $\mathbb{W}d4$, +-) 5. d7 $\mathbb{Q}:d7$ 6. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}f5$
 7. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}f4$ 8. d5 $\mathbb{Q}:f3$ 9. d6 g4 10. d7 g3 11. d8 \mathbb{W} , и вскоре
 черные сдались.

№ 37 Дегтярев – Росанов, Одинцово, 2008

1. $\mathbb{Q}g5!$ (1. c4? bc 2. bc $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}:c4$
 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}b3$. 0-1) 1. ... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}:h5$ a5 (2. ... $\mathbb{Q}e4$ 3. a4!
 ba 4. ba a5 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:c3$ 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b3$ 8. $\mathbb{Q}d1$
 $\mathbb{Q}:a4$ 9. $\mathbb{Q}c1$, =) 3. a4 (3. $\mathbb{Q}g4$ a4 4. ba ba 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}e4$
 $\mathbb{Q}:c3$ 7. $\mathbb{Q}e3$, =) 3. ... ba 4. ba $\mathbb{Q}c4$ 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:c3$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b3$
7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:a4$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b3$ 9. $\mathbb{Q}c1$, =.

№ 38 Клудт – Нгуен, Варшава, 2006

1. $\mathbb{Q}e5!$ (1. $\mathbb{Q}c7?$ $\mathbb{Q}:g2$ 2. $\mathbb{Q}:e2+$ $\mathbb{Q}:h3$ 3. $\mathbb{Q}d6$ g4 4. $\mathbb{Q}e8$ g3
 5. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g2$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}e3$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 1. ... $\mathbb{Q}:g2$
(1. ... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}:e2$, +-; 1. ... e1 \mathbb{W} 2. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{Q}:e1$ 3. g3 $\mathbb{Q}f2$
4. h4 g4 5. h5 $\mathbb{Q}:g3$ 6. h6 $\mathbb{Q}f2$ 7. h7 g3 8. h8 \mathbb{W} , +-) 2. $\mathbb{Q}:g5+$
(2. $\mathbb{Q}:e2+$? $\mathbb{Q}:h3$, =) 2. ... $\mathbb{Q}:h3$ 3. $\mathbb{Q}e5$, +-.

№ 39 Хельслоот – Ван дер Сван, по переписке, 1982

1. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}g6$. 1-0 (4. ... $\mathbb{Q}f8$
5. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f8$ 7. $\mathbb{Q}g6$, +-)

№ 40 Хрущев – Шабанов, Москва, 2005

1. ... d4 (1. ... $\mathbb{Q}g4?$ 2. $\mathbb{Q}g6$ d4 3. h5 d3 4. h6 d2 5. h7 d1 \mathbb{W}
6. h8 \mathbb{W} , =) 2. h5 d3 3. h6 d2 4. h7 d1 \mathbb{W} 5. h8 \mathbb{W} $\mathbb{W}d7+$ 6. $\mathbb{Q}f8$
(6. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{W}d6+$, +-) 6. ... $\mathbb{W}d8+$ 7. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}e7+$ 8. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g6$
9. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}:f6$. 0-1

№ 41 Вагидова – Макарцева, Сочи, 2009

1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d2$ e4 3. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3$ 4. a4 (В партии было

4.b3? ♜d3 5.b4 b5 6.♗d1 e3 7.♔e1 e2. 0-1) 4. ... ♜d3 5.b4
♝c4 6.a5, =.

№ 42 Алапин – Рети, Вена, 1908

В этой позиции активность белого короля быстро решает судьбу партии. 1.a4 ♜c8 (или 1. ... ♜b8 2.♗b6 ♜c8 3.a5 ♜b8 4.a6 ba 5.♔:a6 ♔c7 6.♔a7 ♜c8 7.♔b6, +-) 2.♗b6 ♜b8 3.a5 ♜c8 4.a6 ♜b8 5.♔a5 (5.a7+ ♜a8 6.♔c7 b5 7.♔:d6 b4 8.♔c6! b3 9.d6 b2 10.d7 b1♛ 11.d8♛+ ♜:a7 12.♛a5+ ♜b8 13.♛b6+. 1-0) 5. ... ♜a7 6.ab ♜:b7 7.♔b5, +-.

№ 43 Хакер – Грассер, Германия, 2000

1.f5! (1.♔g4? b5 2.ab a4 3.b6 a3 4.b7 ♜c7 5.f5 a2 6.f6 a1♛ 7.f7 ♛g7+, -+) 1. ... b5 (Хорошо и 1. ... ♜d7 2.♔g4 b5 3.ab a4 4.b6 a3 5.b7 ♜c7 6.f6 a2 7.f7 a1♛, =; 1. ... ♜e5? 2.♔g4 ♜f6 3.♔f4 b5 4.ab a4 5.b6 a3 6.b7 a2 7.b8♛ a1♛ 8.♔h8+. 1-0) 2.ab a4 3.b6 a3 4.b7 ♜c7 5.f6 a2 6.f7 a1♛ 7.b8♛+ ♜:b8 8.f8♛+, =.

№ 44 Лотье – Пикет, Дортмунд, 1995

План выигрыша за белых: король идет на a6, далее приводится в движение уже ходившая пешка (это все можно делать без расчета) и только потом (уже в зависимости от расчета) делается ход на одно или два поля пешкой, стоящей на 2-й горизонтали. 1.♔b5 (1.b4? ♜c6 2.a4 a6, =) 1. ... ♜c7 2.♔a6 ♜b8 3.a4! ♜a8 4.a5 ♜b8 5.b3! ♜a8 6.b4 ♜b8 7.b5 ♜a8 8.b6. 1-0

№ 45 Ли – Нип, Сан-Франциско, 2008

1.♔b5! (1.♕:f6+? gf 2.♔b5 f5 3.♔:b6 f4 4.a5 f3 5.a6 f2 6.a7 f1♛ 7.a8♛, ≠) 1. ... ♜g5 (1. ... ♜f7 2.♕:f6+ gf 3.♔:b6 f5 4.♔c5 ♔e6 5.h4 h5 6.a5 ♔d7 7.♔d5 f4 8.♔e4 ♔c6 9.♔:f4 ♔b5 10.♔g5 ♔:a5 11.♔:h5 ♔b5 12.♔g5, +-) 2.♕:f6 gf 3.♔:b6 f5 4.♔c5 f4 5.♔d4 ♔g4 6.a5 ♔f3 7.a6 ♔g2 8.a7 ♔:h2 9.a8♛ ♔g3 10.♛h1 f3 11.♛g1+ ♔f4 12.♛f2 ♔g4 13.♔e4 h5 14.♛:f3+ ♔h4 15.♛h1+ ♔g4 16.♛g1+ ♔h3 17.♔f4. 1-0

№ 46 Шудхари – Нитин, Нью-Дели, 2009

1. ♕g3 ♔g3 2.c5!! (2. ♔e4? ♔e7 3. ♔f5 ♔f3 4. ♔e6 ♔f8
5. ♔f7 ♔h6 6. ♔e7 ♔f4, -+) 2. ... dc 3.d6 ♔g4 (или 3. ...
c4 4.d7 ♔g4 5.d8 ♔d8 6. ♔d4, =) 4. ♔e4 c4 5.d7. ½-½

№ 47 Бом – Хорват, Венгрия, 2008

1. ... a5 2. ♔c4 a4 3. ♔c3 ♔f7 4. ♔b2 c4 5.f4 ♔e6 6.e4 g5
7.g3 gf 8.gf g5. 0-1

№ 48 Василевич – Пептан, Медельин, 1996

1. ... ♔e6! (1. ... ♔f7? 2.h5 gh 3. ♔:f5, =) 2. ♔:g6 f4 3.h5 f3
4.h6 f2 5.h7 f1 ♕ 6.h8 ♕ g2+ 7. ♔h6 ♕h3+ 8. ♔g7 ♕g4+
9. ♔f8 ♕f5+ 10. ♔g7 ♕g5+ 11. ♔h7 ♔f7. 0-1

№ 49 Хорак – Трешер, Нидерланды, 1990

1. ♔:g6! (1. ♔b1? ♔f4 2.c4 ♔d1 3. ♔:g6 hg 4.c5 g5#) 1.
... hg 2. ♔g5 ♔f7 3.h4 ♔e8 4.c4 ♔d4 5. ♔f6 ♔:c4 6. ♔e7
♔c6 7. ♔f6 ♔e4 8. ♔g5 ♔d5. ½-½ (9.h5, =)

№ 50 Фишер А. – Чарочкин, Тюбинген, 2007

1. ♔f1! (1. ♔g1? ♔e2 2. ♔h2 ♔f1 3. ♔h1 h3 4.g3 ♔f2
5. ♔h2 ♔f3, -+) 1. ... ♔e3 2. ♔e1 g3 3. ♔f1 ♔d2 4. ♔g1
♔e2 5. ♔h1 h3 6. ♔g1 h2+ 7. ♔h1. ½-½

№ 51 Ван Энтер – Хульпиа, Хенгело, 2003

1. gh! [1. ♕f2? hg 2. hg ♔:g3 3. ♕:f5 g4 4. ♔d7 ♔h4 (или 4.
... ♔h2 5. ♕h5+ ♔g2 6. ♔e6 g3 7. ♔e5 ♔f2 8. ♕f5+ ♔e2
9. ♔f4 g2 10. ♕g5 ♔f2, =) 5. ♔e6 g3 6. ♔e5 g2 7. ♕f4+
♔h3 (или 7. ... ♔h5 8. ♕f8 ♔g4 9. ♕g8+, =) 8. ♕f3+ ♔h4.
½-½] 1. ... ♔:h4 (1. ... gh 2. ♕f2 ♔g4 3. ♔d7 f4 4. ♔e6 f3
5. ♔e5 ♔h3 6. ♕:f3+ ♔:h2 7. ♔f4 ♔g2 8. ♔g4, +-) 2. ♕f2
(2. ♔d7 f4 3. ♔e6 g4 4. ♔f5 g3 5. ♔:f4, +-) 2. ... f4 3. ♔d7
♔h3 (3. ... g4 4. ♕:f4 ♔h3 5. ♔e6, +-) 4. ♔e6 f3 5. ♕:f3+
♔:h2 6. ♔f5, +-.

№ 52 Соппе – Гинзбург, Буэнос-Айрес, 1998

1. ♔e4 ♔g7 2.h5! (Самый четкий путь к победе! В партии
белые избрали другой путь и добились победы с помо-
щью обхода: 2. ♔e6 ♔h6 3. ♔f6 ♔h5 4. ♔g7 ♔g4 5. ♔:g6
♔:f4 6.h5 ♔:e4 7.h6 ♕f3 8.h7 ♕e5+ 9. ♔g7. Еще один

путь, заслуживающий внимания, – 2. $\mathbb{Q}e5!?$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h6$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h5$ 6. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}:g6$ 7. $\mathbb{Q}:e1$, +-) 2. ... gh 3. $\mathbb{Q}e7$, +-.

№ 53 Евдокимов – Тишин, Алушта, 2004

1. $\mathbb{Q}e6$ (1. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:b4$ 4. $f4$ $\mathbb{Q}c3$ 5. $f5$ $b4$ 6. $f6$ $b3$ 7. $f7$ $b2$ 8. $f8\mathbb{W}$ $b1\mathbb{W}$, =) 1. ... $g3!?$ [1. ... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d6$ (2. ... $g3$ 3. fg $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $g4$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:b4$ 7. $g5$ $\mathbb{Q}c3$ 8. $g6$ $b4$ 9. $g7$ $b3$ 10. $g8\mathbb{W}$, +-) 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $f4$ $\mathbb{Q}:b4$ 6. $f5$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $f6$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}g5$ $b4$ 9. $\mathbb{Q}g6$ $b3$ 10. $f7$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}g7$ $b2$ 12. $f8\mathbb{W}$, +-) 2. fg $g4$ 3. $\mathbb{Q}e5!$ 1-0 [3. ... $\mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}a6$ 6. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a7$ 7. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c7$ 9. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b5$ 11. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:b4$ 12. $\mathbb{Q}:g4$, +-; 3. $\mathbb{Q}e7??$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:b4$, +-; 3. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:b4$ 6. $g4$ $\mathbb{Q}c5$ (6. ... $\mathbb{Q}c3$ 7. $g5$ $b4$, =) 7. $g5$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 10. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:g5$ 11. $\mathbb{Q}:b5$, =]

№ 54 Макилла – Фишер Л., Франкфурт, 2009

1. $c6$ $\mathbb{Q}:g2$ 2. $c7$ $f3+$ 3. $\mathbb{Q}:e3$ $f2$ 4. $c8\mathbb{W}$ (4. ... $f1\mathbb{W}$ 5. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}h2$ 6. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{W}:f4$, +-.) 1-0

№ 55 Бор – Делекат, Ротенбург

1. ... $\mathbb{Q}:d4+$ 2. cd $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $g5$ 6. $d5+$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}d4$ $h5$ 8. $\mathbb{Q}e4$ $g4$ 9. hg hg 10. $\mathbb{Q}f4$ $g3$ 11. $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{Q}e5$ 12. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:d5$ 13. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}e2$ $e5$ 15. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3$ 16. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3$. 0-1

№ 56 Ютистенайо – Саастамойнен, Тампере, 1992

1. ... $\mathbb{Q}f2$ 2. $g5$ $\mathbb{Q}h3$ 3. $\mathbb{Q}f7+!?$ (3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:g5$ 4. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}h7$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 3. ... $\mathbb{Q}:f7$ [3. ... $\mathbb{Q}h7$ 4. $g6+$ (4. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$, =) 4. ... $\mathbb{Q}:h6$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g5$ 6. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}h7+$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$, =] 4. $g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8!$ (5. ... $\mathbb{Q}f4$ 6. $g7+$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 8. $\mathbb{Q}f7!$, +-) 6. $h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 7. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}g5+$ 8. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h7+$, =.

№ 57 Луговой – Дрямин, Санкт-Петербург, 1996

1. ... $\mathbb{Q}c6!$ (1. ... $a4?$ 2. $f6$ $a3$ 3. $f7$ $a2$ 4. $f8\mathbb{W}+$, +-) 2. $\mathbb{Q}e6$ (2. $f6?$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $h5$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}:f6$ 6. $\mathbb{Q}:a5$

$\mathbb{Q}g5$ 7. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}h3$ 9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:h2$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g2$
 11. $\mathbb{Q}f4$ h4, -+) 2. ... a4 3. f6 a3 4. f7 a2 5. f8 \mathbb{W} a1 \mathbb{W} 6. $\mathbb{W}d6+$
 $\mathbb{Q}b5$ 7. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}b5$ 9. $\mathbb{W}:h7$ $\mathbb{W}a2+$ 10. $\mathbb{Q}f6$
 $\mathbb{W}b2+$ 11. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W}a2+$ 12. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}b2+$ 13. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}f6+$ 14. $\mathbb{Q}e8$
 $\mathbb{W}e5+$ 15. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W}c7+$ 16. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{W}c2+$ 17. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}c7+$ 18. $\mathbb{Q}h8$
 $\mathbb{W}b8+$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 58 Бауэр – Бушбек, Германия, 2009

1. ... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}g2$
 $\mathbb{Q}:h4$ 6. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}g2$ h4 8. $\mathbb{Q}h2$ h3 9. $\mathbb{Q}h1!$ (В партии
 белые ошиблись, сыграли 9. $\mathbb{Q}g1?$ и могли получить мат:
 9. ... $\mathbb{Q}g3$ 10. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}g1$ h2+ 12. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e5$ 13. a7
 $\mathbb{Q}g4$ 14. a8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}f2\#$) 9. ... $\mathbb{Q}g3$ 10. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}b5$ 11. $\mathbb{Q}h1$, =.

№ 59 Фекри – Этемади, Иран, 1993

1. ... h4 2. $\mathbb{Q}c3$ (или 2. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}:h4$ 3. $\mathbb{Q}c6$ g5 4. $\mathbb{Q}b6$ g4
 5. $\mathbb{Q}:a6$ g3 6. b5 g2 7. b6 g1 \mathbb{W} 8. b7, -+) 2. ... h3 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3$
 4. $\mathbb{Q}c6$ g5 5. $\mathbb{Q}b6$ g4 6. $\mathbb{Q}:a6$ g3 7. b5 h2 8. b6 h1 \mathbb{W} 9. b7
 $\mathbb{W}f1+$ 10. $\mathbb{Q}b6$ g2 11. b8 \mathbb{W} g1 $\mathbb{W}+$ 12. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{W}c4+$ 13. $\mathbb{Q}d7$
 $\mathbb{W}gg4+$. 0-1

№ 60 Шмитд – Мессарош, Аугсбург, 2009

1. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f3$ (1. ... $\mathbb{Q}h3$ 2. f7 $\mathbb{Q}:f7$ 3. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{Q}f6$ h3
 5. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}h1$ 6. $\mathbb{Q}f4$ h2 7. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g1$ 8. $\mathbb{Q}a5$ h1 $\mathbb{Q}+$ 9. $\mathbb{Q}f3$
 $\mathbb{Q}h2$ 10. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}g1$ 11. $\mathbb{Q}a2$, -+) 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{Q}:f5$ h3
 4. f7 h2 5. f8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}g2$ (5. ... h1 \mathbb{W} 6. $\mathbb{W}a8+$, -+) 6. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}g1$
 7. $\mathbb{W}a1+$ $\mathbb{Q}g2$ 8. $\mathbb{W}b2+$ $\mathbb{Q}g1$ 9. $\mathbb{W}c1+$ $\mathbb{Q}g2$ 10. $\mathbb{W}d2+$ $\mathbb{Q}g1$
 11. $\mathbb{Q}g4$ h1 \mathbb{W} 12. $\mathbb{Q}g3$. 1-0

№ 61 Фантони – Вегген, по интернету, 1998

1. $\mathbb{Q}c4!$ (1. $\mathbb{Q}b5?$ $\mathbb{Q}d4+$ 2. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a5!, -+; 1. $\mathbb{Q}b4?$
 $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c6$, -+) 1. ... $\mathbb{Q}d4$ (или 1. ...
 $\mathbb{Q}a5+$ 2. $\mathbb{Q}b5$, =) 2. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}c5$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 62 Илюшин – Никитин, Санкт-Петербург, 2000

1. ... $\mathbb{Q}f7!$ (В партии было сыграно 1. ... $\mathbb{Q}:g7?$ 2. $\mathbb{Q}:b4$ h2
 3. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e5$, и, ввиду варианта 5. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f4$
 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g2$ 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:h1$ 9. $\mathbb{Q}f1$, соперники
 согласились на ничью.) 2. $\mathbb{Q}f5$ h2 3. $\mathbb{Q}g3$ b3, -+.

№ 63 Мартин – Пильник, Буэнос-Айрес, 1947

1. ... ♜:e3+! 2. ♜:e3 f4+ 3. ♔f2 fe+ 4. ♔:e3 ♔h4. 0-1

№ 64 Милянич – Миланович, Цетине, 1996

1. ♔d3 (Позиция белых настолько хороша, что у них есть несколько путей, ведущих к победе. Наряду с тем, что встретился в партии, нам нравится еще такой: 1. ♜a8 h4 2. ♔d3 h3 3. ♔e2 h2 4. ♜g8+ ♔f4 5. ♜h8 ♔g3 6. ♔f1, +-)
1. ... h4 2. ♔e2 h3 3. ♔f1. 1-0 (3. ... h2 4. ♜a3+ ♔g4 5. ♔g2, +-)

№ 65 Спилмен – Салтаев, Гастингс, 1999

1. ♔a5! 1-0 [1. ... ♔d7 2. ♔b4 ♔e6 (2. ... ♔e7 3. ♔c4 ♔e6 4. b6 ♔d7 5. ♔d5 e4 6. ♔:e4, +-) 3. ♔c4 e4 4. ♔d4 e3 5. ♔:e3 ♔d5 6. c6 bc 7. bc ♔:c6 8. ♔f4 ♔d6 9. ♔g5 ♔e7 10. ♔:g6, +-; 1. ♔a7? ♔c7! (1. ... e4 2. b6 e3 3. c6 e2 4. cb+ ♔d7, +-)
2. b6+ ♔c6 3. ♔b8 e4, +-; 1. c6? bc (1. ... e4? 2. ♔a7! b6!
3. ♔:b6 e3 4. ♔a7 e2 5. b6 e1 ♛ 6. b7+ ♔c7 7. b8 ♛+ ♔:c6,
=) 2. ♔c5 cb 3. ♔:b5 ♔d7 4. ♔c5 ♔e6, +-.]

№ 66 Ревякин – Мацуевич, Горький, 1974

1. ♔c5! (1. ♔:a3? ♔:a3 2. ♔:d3 ♔b3. 0-1) 1. ... ♔e4 2. ♔d4 ♔a2 3. ♔c1 ♔b1 4. ♔d2, =.

№ 67 Клейн – Вернер, Германия, 2001

1. ♔e4! (1. h4? gh 2. ♔:f4 ♔d6 3. ♔g5 h3 4. gh. ½-½) 1. ... ♔d6 2. ♔f5 g4 3. hg hg 4. ♔:f4 ♔e6 5. ♔:g4 ♔f6 6. ♔h5, +-.

№ 68 Бобров – Воеводин, Серпухов, 2008

1. ... ♔d6 (или 1. ... ♔d5) 2. ♔:a6 ♔c6 3. ♔a7 ♔c7 4. a6 g6 5. ♔a8 ♔c8. ½-½ (6. ♔a7 ♔c7, =; 5. ... ♔b6? 6. ♔b8 ♔:a6 7. ♔c7 ♔b5 8. ♔d6 ♔c4 9. ♔:e6 ♔d4 10. ♔f6 ♔e3 11. ♔:g5 ♔:f3 12. ♔:g6, +-)

№ 69 Джаракуни – Карола, Италия, 2008

1. h5! (1. ♔g2? fg 2. ♔:g3 f5. 0-1) 1. ... fg+ (1. ... ♔f5 2. gf ♔e6 3. f5+ ♔:f5 4. ♔g3 ♔g5 5. h6 ♔:h6 6. ♔:g4, =) 2. ♔:g3 ♔f5 3. h6 (3. ♔h4 g3 4. ♔:g3 ♔g5 5. h6 ♔:h6 6. ♔f4, =) 3. ... ♔g6 4. ♔:g4 ♔:h6 5. ♔f5, =.

№ 70 Лафуэнте – Гонгора Рейес, Гавана, 2004

1.g6 (1.♔d6? ♜c4+! 2.♔e6 ♜e3 3.g6 ♜g4, =) 1. ... ♜c4 (1. ... ♜c8 2.♔d7 ♜b6+ 3.♔e6, +-) 2.g7 ♜e5+!? 3.♔c7! 1-0 [3.♔d6? ♜f7+ 4.♔e7 ♜h6, =; 3.♔c5? ♜d7+ 4.♔d6 ♜f6 5.♔e6 ♜g8 6.♔f7 ♜h6+, =; 3.♔d5? ♜g4 (3. ... ♜d7? 4.♔e6, +-) 4.♔e6 ♜h6, =.]

№ 71 Виппенман – Хенкин, Саарбрюккен, 2009

Результат партии зависит от того, какую пешку первой поставят черные на третью горизонталь. 1. ... g3+! [1. ... h3? 2.♔g3 ♔e5 3.♔h2 ♔f4 4.d6 ♔f3 5.d7 g3+ 6.♔:h3! (6.♔g1? h2+ 7.♔h1 ♔f2, и далее, как в партии.) 6. ... g2 7.d8♛ g1♛ 8.♛d3+, =] 2.♔h3 ♔g5 3.♔g2 ♔g4 4.d6 h3+ 5.♔h1 [5.♔f1 ♔f3 6.d7 g2+ (6. ... h2 7.♔e1 h1♛+, +-) 7.♔e1 (7.♔g1 ♔g3 8.d8♛ h2#) 7. ... g1♛+, ++] 5. ... ♔f3 6.d7 ♔f2 7.d8♛ g2+ 8.♔h2 g1♛+ 9.♔:h3 ♛g3#.

№ 72 Голомбек – Помар, Лондон, 1946

1.f5 ♔e7! (Правильный подход. Если и продолжать игру в трудной позиции, то надо все время ставить перед противником проблемы. Справится он с ними – его счастье, а если допустит ошибку, то это наша заслуга. После 1. ... gf+ исход очевиден: 2.♔:f5 ♔e7 3.♔g6 ♔f8 4.♔h7, +-) 2.f6+! (Белые на высоте. Они обходят ловушку. В случае 2.fg? получалась ничья: 2. ... ♔f8 3.♔e5 ♔g8 4.♔f6 ♔h8 5.g7+ ♔g8, =) 2. ... ♔f7 3.♔d5 ♔f8 4.♔e6 ♔e8 5.f7+ ♔f8 6.♔d7 ♔:f7 7.♔d6 ♔f8 8.♔e6 ♔g7 9.♔e7 ♔h8 10.♔f6 ♔h7 11.♔f7 ♔h8 12.♔:g6 ♔g8 13.♔f6?! Странно. Известный мастер, а делает неточный ход, впрочем, для того, чтобы понять, в чем дело, ему много времени не потребовалось. 13. ... ♔h7 14.♔f7 ♔h8 15.♔g6 ♔g8 16.♔h6 ♔h8 17.g6 ♔g8 18.g7 ♔f7 19.♔h7. 1-0

№ 73 Сафонов – Зверева, Санкт-Петербург, 2009

1. ... ♔f6! (В партии было сыграно 1. ... f6?, и после 2.g3 ♔h6 3.♔:f5 ♔g7 4.g4 ♔f7 5.h4 белые получили выигранную позицию.) 2.g3 (2.h4 ♔g6 3.g3 f6 – см. главный ва-

риант.) 2. ... ♜g6 3.h4 f6! 4.♔f3 ♜h5 5.♔f4 ♜g6 6.h5+ ♜h6! 7.♔:f5 ♜:h5, =.

№ 74 Де Вре – Быховский, Тель-Авив, 2000

1.b4! [1.♔d5? ♜e3 2.♔c4 (2.♔c6 ♜d3 3.♔b7 ♜c4 4.♔:a7 ♜b4 5.♔:b6 ♜:a4 6.♔c5 ♜b3, =) 2. ... ♜d2 3.b4 ♜c2 4.a5 ba 5.ba ♜d2! (5. ... ♜b2? 6.a6 ♜c2 7.♔c5 ♜d3 8.♔c6 ♜d4 9.♔b7, +-) 6.♔b5 ♜c3 7.a6 ♜d4 8.♔c6 ♜e5 9.♔b7 ♜d6 10.♔:a7 ♜c7, =] 1. ... ♜f3 (1. ... a5 2.b5, +-; 1. ... a6 2.b5, +-) 2.b5 ♜e2 3.♔d5 ♜d3 4.♔c6 ♜c4. 1-0

№ 75 Роча – Панно, Аргентина, 1966

1. ... ♜f5! 2.h5 [2.♔g7 e4 (2. ... ♜g4? 3.♔g6! e4 4.h5 e3 5.h6 e2 6.h7 e1WWW 7.h8WWW, =) 3.h5 e3 4.h6 e2 5.h7 e1WWW 6.h8WWW e7+ 7.♔g8 ♜g6, -+] 2. ... e4 3.♔g7 e3 4.h6 e2 5.h7 e1WWW 6.h8WWW e7+. 0-1

№ 76 Хасин – Геллер, Ленинград, 1954

1.d6! (1.♔c7 ♜c1+ 2.♔d7 ♜b1, =) 1. ... ♜:d6 [1. ... ♜e3 2.♔c7 ♜c1+ 3.♔b6 ♜b1+ 4.♔c6 ♜c1+ 5.♔d5 ♜b1 6.d7 ♜b2 7.♔c4 (7.d8WWW? ♜d2+ 8.♔c6 ♜:d8 9.♔c7, =) 7. ... ♜c2+ 8.♔b3 ♜d2 9.b8WWW, +-] 2.♔c7 ♜d4 3.b8WWW ♜e3 4.♔c6. 1-0

№ 77 Земиш – Шпильман, Теплице, 1922

1.♔c2 (1.bc? b3 2.♔c1 ba, +-) 1. ... c3 (1. ... cb+ 2.♔:b3 ♜b5 3.♔c2 ♜c4 4.♔b1, =) 2.♔c1. ½-½ (2. ... ♜b5 3.♔c2 ♜c5 4.♔c1 ♜d4 5.♔c2 ♜e3 6.♔d1 ♜d3 7.♔c1 c2, пат.)

№ 78 Хупкенс – Акопова, Херцег-Нови, 2008

1. ... g4! 2.♔d2 e5 3.♔e2 ♜c3 4.♔e3 ♜b3 (Самое простое. Белые не могут сохранить оппозицию, т.к. поле f3 недоступно их королю. В партии черные сыграли 4. ... ♜b4, и хотя потом добились победы, игра все же несколько затянулась: 5.♔d2 ♜a3 6.♔e3 ♜a4 7.♔e2 ♜b3 8.♔e3 ♜c3 9.♔e2 ♜c2 10.♔e3 ♜d1 11.♔f2 ♜d2. 0-1) 5.♔d2 А теперь выигрыш достигается с помощью обхода – 5. ... ♜b2 6.♔d1 ♜c3 7.♔e2 ♜c2 8.♔e3 ♜d1, и т.д.

№ 79 Даделло – Кистенева, Вунгтау, 2008

1.b5! (1. $\mathbb{Q}c3?$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}b5$, -+) 1. $\mathbb{Q}d6$ 2. b6 (2. $\mathbb{Q}c3?$ $\mathbb{Q}c5$ 3. b6 $\mathbb{Q}b5$ + 4. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}:b6$, -+) 2. $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c3!$ (3. b7? $\mathbb{Q}:b7$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d3$, -+) 3. $\mathbb{Q}:b6$ 4. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}c2$ c3 8. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d3$ 9. $\mathbb{Q}d1$ c2+ 10. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c3$. ½-½

№ 80 Аккер – Кондизьела, Германия, 2004

1. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}c5+$ 2. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}c4+$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}h4+$ 4. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}d8+$ 5. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}e7+$ 6. $\mathbb{W}g7$. ½-½

№ 81 Герейро – Соарес, Португалия, 2010

1.g6! $\mathbb{Q}d1$ [1. $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}e2$ (2. $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}e8$, -+) 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c2+$ 4. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d2+$ 5. $\mathbb{Q}d5$, -; 1. $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}d6$ 3. g7! $\mathbb{Q}:g7$ 4. $\mathbb{Q}e8$, -+] 2. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}e1+$ 4. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}d1$ 5. g7 $\mathbb{Q}:d7$ 6. g8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}d8+$ 7. $\mathbb{Q}e8$. 1-0

№ 82 Мадерна – Элисказес, Мар-дель-Плата, 1947

1. $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}c7$ (2. b5 $\mathbb{Q}f2$ 3. $\mathbb{Q}c4$ h3 4. $\mathbb{Q}a7$ h2 5. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}:f3$ 7. b6 h1 \mathbb{W} , -+) 2. $\mathbb{Q}f2$ 3. $\mathbb{Q}c4$ h3 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}:f3$ 6. b5 h2 7. b6 h1 \mathbb{W} 8. b7 $\mathbb{W}h7+$ 9. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{W}g8+$ 10. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}f7+$ 11. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{W}f8+$ 12. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}c5+$ 13. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{W}c6+$ 15. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}e4$ 16. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{W}c7$. 0-1

№ 83 Томпсон – Альмонд, Англия, 2009

1. $\mathbb{Q}a4+$ 2. $\mathbb{Q}:a4$ ba 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}a5$ e4 7. a4 e3 8. $\mathbb{Q}b6$ e2 9. a5 e1 \mathbb{W} 10. a6 $\mathbb{W}e4$ 11. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}a8$ 12. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}b4$. 0-1

№ 84 Мароци – Боголюбов, Готенбург, 1920

1. $\mathbb{Q}:f3!$ 2. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}e3$ a6. 0-1 (6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g2$ 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f1$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e2$ 9. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d3$ 10. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}:c3$ 11. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:d4$ 12. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c4$, -+)

№ 85 Фракассо Фуэльбек – Ваккес Рамирес, Мексика, 1995

1. b4! [1. ba? 2. ba $\mathbb{Q}c5$ (2. $\mathbb{Q}c4?$ 3. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:c3$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:a4$ 5. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}c6$, -+) 3. $\mathbb{Q}e3!$ (3. $\mathbb{Q}:e4?$ $\mathbb{Q}c4$, -+) 3. $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5$, =] 2. cb $\mathbb{Q}d4$ 3. a5 e3 4. ab e2 5. b7 e1 \mathbb{W} 6. b8 \mathbb{W} $\mathbb{W}f2#$. (В партии черные сыграли 6. $\mathbb{W}:h4?$, но все же выиграли).

№ 86 Литлвуд – Костен, Бирмингем, 2001

1. ... ♔d3 [1. ... ♔d4? 2. ♔b7 ♔e4 3. ♔c6 ♔:f4 (3. ... ♔f3
4. ♔d5 ♔:f2? 5. ♔e5, +-) 4. ♔d5 ♔f3 5. ♔e5 f4 6. ♔f5, =]
2. ♔b7 ♔e2 3. ♔c6 ♔:f2 4. ♔d5 ♔f3 5. ♔e5 ♔g4. 0-1

№ 87 Квейнис – Матаморос Франко, Дрезден, 2008

1. ... ♔f5 2. ♔d4 ♔e6 3. ♔e4 ♔e7 4. ♔f5 ♔f7 5. e6+ ♔e7
6. ♔e5 ♔e8 7. ♔f6 ♔f8 8. e7+ (8. ♔g5 ♔e7 9. ♔h6 ♔:e6
10. ♔:h7 h4 11. gh ♔f7, =) 8. ... ♔e8 9. ♔e6 h4 10. gh h6!
11. h5, пат. (11. ♔f6 h5 12. ♔g5 ♔:e7, =).

№ 88 Ванхе – Белленс, Бельгия, 2010

1. ♔a3! (1. ♔b2? ♔e5 2. ♔c3 ♔:e4 3. ♔d2 ♔d4 4. ♔c2
♔e3 5. b4 d5 6. ♔d1 ♔d3. 0-1) 1. ... ♔e5 2. ♔a4 ♔:e4
3. ♔a5 ♔d5 (3. ... d5 4. ♔a6 d4 5. ♔:a7 d3 6. b6 d2 7. b7
d1 ♕ 8. b8 ♕ ♕d4+ 9. ♕b6 ♔d3 10. b4 ♕d7+ 11. ♕b8 ♕e8+
12. ♔c7 ♕e7+ 13. ♔c8 ♔c4, =) 4. b6 ab+ 5. ♔:b6 ♔e4 6. b4
d5 7. b5 d4 8. ♔c7 d3 9. b6, =.

№ 89 Гамм – Эвудзи, Германия, 2008

1. ... ♔f4! [1. ... fg? 2. hg! ♔f4. ½-½ (3. ♔e2 ♔g3 4. ♔e3,
=)] 2. gf gf 3. ♔e2 ♔g3 [или 3. ... h5 4. h4 (4. ♔f2?! h4 5. ♔e2
♔g3, -+) 4. ... ♔g3 5. ♔e3 ♔:h4 6. ♔f4 ♔h3 7. ♔:f5 h4 8. f4
♔g3 9. ♔g5 h3 10. f5 h2 11. f6 h1 ♕ 12. f7 ♕h8, -+] 4. ♔e3
♔:h3 5. ♔f4 h5 6. ♔:f5 ♔g3 7. f4 h4 8. ♔g5 h3 9. f5 h2 10. f6
h1 ♕ 11. f7 ♕h8, -+.

№ 90 Мюллер – Финк, Дрезден, 2008

1. ♕d5+ (или 1. ♕g3+ ♔c4 2. ♕f4+ ♕:f4+ 3. ♔:f4 d5 4. h5
d4 5. h6 d3 6. ♔e3 ♔c3 7. h7 d2 8. h8 ♕+, +-) 1. ... ♔e2
2. ♕e4+ ♔d1 3. ♕h1+ ♔c2 4. ♕:c1+ ♔:c1 5. h5 ♔b2
6. h6 ♔:a2 7. h7 ♔b1 8. h8 ♕ a2 9. ♕b8+ ♔c2 10. ♕a7
♔b2 11. ♕b6+ ♔c2 12. ♕a5 ♔b2 13. ♕b4+ ♔c2 14. ♕a3
♔b1 15. ♕b3+ ♔a1 16. ♕c2 (Партия закончилась так:
16. ♔e4 d5+ 17. ♔d3 d4 18. ♔c2 d3+ 19. ♔c3. 1-0) 16. ...
d5 17. ♕c1#.

№ 91 Зампаро – Смитс, Бельгия, 2009

1. ♔e3! (В партии белые сыграли 1. ♔c3?, и черные с по-
мощью обхода могли выиграть партию: 1. ... ♔e4 2. ♔d2

$\text{d}4$ 3. $\text{c}2$ $\text{c}4$ 4. $\text{b}2$ $\text{d}3$ 5. $\text{b}3$ $\text{d}2$ 6. $\text{b}2$ a4
 7. $\text{b}1$ $\text{c}3$ 8. $\text{a}2$ $\text{c}2$ 9. $\text{a}1$ $\text{b}3$, -+) 1. ... $\text{d}6$ (1. ...
 $\text{d}5$ 2. $\text{d}3$ a4 3. $\text{c}3$ $\text{c}5$ 4. $\text{d}3$ b4 5. ab+ $\text{b}4$ 6. $\text{c}2$,
 =) 2. $\text{d}2$ [2. $\text{d}4$? $\text{c}6$ 3. $\text{c}3$ (3. $\text{e}3$ $\text{c}5$, -+) 3. ... $\text{c}5$
 4. $\text{d}3$ $\text{d}5$ 5. $\text{c}3$ $\text{e}4$, -+) 2. ... $\text{c}5$ 3. $\text{c}3$, =.

№ 92 Байер – Тимошенко, Равенна, 2011

1. $\text{e}4!$ (1. $\text{a}5?$ $\text{e}1$ 2. $\text{d}8$ $\text{b}4$ 3. $\text{h}4$ $\text{c}5$. 0-1) 1. ...
 $\text{e}1$ 2. $\text{e}7$ $\text{a}5$ 3. $\text{h}4$ $\text{b}6$ 4. $\text{f}3$, =.

№ 93 Гевара – Падилья Лисеага, Мехико, 1995

1. ... $\text{a}2!$ (1. ... $\text{e}4?$ 2. b7 $\text{b}7$ 3. $\text{b}1$, =) 2. $\text{c}2$ a4 (Быстрее все равно не получится: 2. ... $\text{e}4+$ 3. $\text{c}3$ a4 4. $\text{d}4$
 $\text{b}7$ 5. $\text{c}3$ a3, -+) 3. $\text{c}3$ a3 4. $\text{c}2$ $\text{c}6$ 5. $\text{c}1$ $\text{e}4$ 6. b7
 $\text{b}7$ 7. $\text{c}2$ $\text{c}6$ 8. $\text{c}1$ $\text{e}4$. 0-1

№ 94 Альтерман – Босбум, Вейк-ан-Зее, 1998 (вариант из партии)

1. ... $\text{b}4!$ [1. ... $\text{b}6?$ 2. $\text{g}5$ (2. $\text{e}4$ $\text{c}5$ 3. $\text{e}5$ $\text{c}4$
 4. $\text{d}6$, -+) 2. ... $\text{c}5$ 3. $\text{h}6$ $\text{c}4$ 4. $\text{g}7$, -+] 2. $\text{e}5$
 (2. $\text{g}5$ $\text{c}4$ 3. $\text{h}6$ $\text{d}5$ 4. $\text{g}5$, =) 2. ... $\text{c}5$, =.

№ 95 Соланас Годес – Минос Перес, Оропеса, 2000

1. $\text{b}5!$ $\text{f}6$ (1. ... $\text{c}7+$ 2. $\text{c}6$ $\text{a}6$ 3. $\text{d}6$ $\text{b}8$ 4. $\text{c}7$
 $\text{a}6+$ 5. $\text{b}6$ $\text{b}8$ 6. d6 $\text{e}6$ 7. $\text{b}7$ $\text{d}7$ 8. $\text{c}7$ $\text{f}8$
 9. $\text{d}4$ $\text{d}7$ 10. f7 $\text{f}8$ 11. $\text{g}7$, -; 1. ... $\text{f}8$ 2. $\text{c}6$ $\text{g}8$
 3. $\text{d}7$ $\text{f}7$ 4. $\text{d}4$ $\text{f}8$ 5. $\text{e}6$ $\text{c}7+$ 6. $\text{d}6$, -+) 2. $\text{f}6$
 $\text{f}6$ 3. $\text{b}6!$ [3. $\text{c}6?$ $\text{e}7?$ (3. ... $\text{e}5$, -+) 4. $\text{c}7$. 1-0] 3.
 ... $\text{f}5$ 4. $\text{c}7$ $\text{e}5$ 5. $\text{c}6$, +-.

№ 96 Роджерс – Азмайпарашвили, Батуми, 2001

1. ... $\text{f}1$ 2. $\text{f}3$ $\text{g}1$ 3. $\text{g}3$ $\text{h}1!$ 4. h4 gh+ (4. ... $\text{g}1?$
 5. h5, =) 5. $\text{h}4$ (5. $\text{h}3$ $\text{g}1$ 6. $\text{h}4$ $\text{g}2$ 7. $\text{h}5$ $\text{g}3$
 8. $\text{h}6$ $\text{g}4$ 9. $\text{g}6$ f5, -+) 5. ... $\text{g}2$. 0-1

№ 97 Хьон Нгуен Ан – Нгуен Трунг Е, Вьетнам, 2004

1. $\text{e}2!$ (1. g4? e4+ 2. $\text{e}2$ g5 3. h4 gh 4. g5 $\text{e}5$. 0-1) 1. ...
 $\text{e}4$ (1. ... $\text{c}3$ 2. h4 $\text{b}2$ 3. g4 $\text{a}2$ 4. h5 gh 5. gh $\text{b}3$
 6. h6, -+) 2. g3 $\text{d}4$ 3. h4 $\text{e}4$ 4. g4 $\text{f}4$ 5. h5 gh 6. gh $\text{g}5$
 7. $\text{e}3$ $\text{h}5$ 8. $\text{e}4$, +-.

№ 98 Петерсен – Андерсен, Копенгаген, 1992

1. ... ♜e4 [1. ... ♔:g5? 2. ♕d3 ♜f6 3. ♕e3 (можно и 3. ♕e4 ♜e6 4. ♕d3 ♜d5 5. ♕e3) 3. ... ♜e7 4. ♕d3 ♜d6 5. ♕e4 ♜e6 6. ♕d3 ♜d5 7. ♜e3 g5 8. ♕d3 e4+ 9. ♜e2 ♕d6 10. ♜e3, =] 2. ♕d2 ♜f3 3. ♕e1 e4 (3. ... ♜g2? 4. ♜e2 ♜g1 5. ♜e1 ♜g2 6. ♜e2, =) 4. ♕f1 e3 5. fe ♜:e3 6. ♜g2 ♜e2. 0-1

№ 99 Гортензиус – Мулдерс, Хенгело, 2003

1. ♜f3! (1. d4? ed 2. e5 ♜c7 3. e6 ♜d8 4. b5 cb 5. c6 d3 6. ♜f3 b4, +-) 1. ... ♜a6 2. d4 ed 3. e5! (В партии было сыграно 3. ♔:f4?!, и после 3. ... ♜b5 4. e5 ♜c4 5. e6 d3 6. e7 d2 7. e8= 8. ♜:c6 ♜f1+ 9. ♜f3 ♜c1+ 10. ♜f5 черные, продолжая 10. ... ♔:b4, могли оказать серьезное сопротивление.) 3. ... ♜b7 4. ♔:f4 ♜c7 5. ♜e4 ♜d7 6. ♔:d4, +-.

№ 100 Очков – Генов, София, 2008

1. ... ♜b5! 2. ♜c7 ♜c4 3. ♜d6 ♜d3 4. ♜:e6 ♜:e3 5. ♜:d5 ♜:f4 6. ♜e6 ♜g4 (6. ... ♔:g5? 7. d5, +-) 7. d5 f4 8. d6 f3 9. d7 f2 10. d8= 11. ♜f6 ♜c4+ 12. ♜e7 ♜e4+ 13. ♜f7 ♜f5 14. ♜g7 ♜:g5 15. ♜:g6 ♜:g6+ 16. ♜:g6. ½-½

№ 101 Заверта – Валишевский, Германия, 2000

1. ... ♜a1! (1. ... ♜b7+? 2. f7 ♜f4 3. ♜g8 ♜d5 4. ♜g7 ♜g5+ 5. ♜h7 ♜f6 6. ♜g8 ♜g6+ 7. ♜h8, =; 1. ... ♜h4? 2. f7 ♜b7 3. ♜g8 ♜d5 4. ♜g7 ♜d7 5. ♜h8, =) 2. ♜g6 ♜f4. 0-1

№ 102 Бакре – Сингх, Мумбаи, 2009

1. ♜b2+ ♜b3 2. ♜:a4 ♜:a4 3. ♜c2 ♜a3 4. ♜b1 ♜b3 5. g4 ♜c3 6. f4 ♜d3 7. g5 fg (7. ... f5 8. h4 ♜e4 9. h5 ♜d5 10. h6 ♜e6 11. g6, +-) 8. f5. 1-0

№ 103 Апреага – Перес, Гватемала, 1992

1. ... g4! 2. ♜f7 ♜h2 3. ♜d5 g3 4. ♜c6 ♜h3 5. ♜f3 ♜g2 6. ♜e2 ♜d5 7. ♜f1 ♜c4 8. ♜:c4 g2 9. ♜d2. 0-1

№ 104 Хорват – Кисс, Агтелец, 1994

1. ... ♜f4 (1. ... h3? 2. ♜g3 h2 3. ♜h3, +-) 2. ♜f7 h3 3. ♜g6 h2 4. ♜c1 ♜g3 5. ♜f5 ♜g2 6. ♜c2+ ♜g3 (6. ... ♜g1 7. ♜g4 h1= 8. ♜g3? ♜h6, +-) 7. ♜c1, и вскоре партия закончилась вничью.

№ 105 Хайм – Варе, Детройт, 1994

Нельзя 1.a5? из-за 1. ... ♜c6, и оппозиция в пользу черных. В партии не обошлось без ошибок. Сначала неудачно сыграли белые – 1.b5?, а потом настала пора черных. Вместо того, чтобы разменяться на b5 и после 2. ♜:b5 направиться своим королем на a8, они неожиданно играют 2. ... a5? и... соглашаются на ничью в проигранной позиции. Возможно белые полагали, что 3. ♜d4 ♜c7 4. ♜c5 ♜b7 5.b6? ♜ab 6. ♜c6 ведет к пату, но ведь ход 5.b6 необязателен. Продолжая 5. ♜d5 ♜c7 6. ♜e6 ♜b7 7. ♜d7 ♜b6 8. ♜c8, они завершают обход и выигрывают. Потом обход позволял им выиграть независимо от того допустят черные ошибку или нет. 1. ♜d4! ♜c6 (Если 1. ... ♜e6, то 2. ♜c5, и белый король забирает пешку ab.) 2. ♜e5 ♜c7 3. ♜d5 ♜b6 4. ♜d6 ♜b7 5.a5 (При желании можно было продолжить обход без хода пешкой «a» – 5. ♜d7 ♜b6 6. ♜c8 ♜c6 7. ♜b8 ♜b6 8. ♜a8 a5 9. b5 ♜c5 10. ♜a7 ♜b4 11. b6 ♜:a4 12. b7 ♜b3 13. b8WWW+, +-) 5. ... ♜b8 6. ♜c6 ♜a7 7. ♜c7 ♜a8 8. ♜b6, +-.

№ 106 Фейхтнер – Хехт, Австрия, 2000 (вариант из партии)

1. ... f3 2. ♜d2 ♜d4 3. c5 bc 4. bc ♜:c5 5. ♜e3 ♜d5, +-.

№ 107 Андерсен – Султанбейф, Фолкстон, 1933

1. ♜b5! (1. ♜b7? ♜b4, =; 1. ♜b6? ♜b4, =) 1. ... ♜d5 [1. ... ♜f4 2. a6 ♜d5 3. a7 ♜d4 (3. ... ♜e5 4. ♜c6, +-) 4. ♜c6 ♜b4+ 5. ♜d6, +-] 2. a6. 1-0 (2. ... ♜f4 3. a7 ♜e6 4. a8WWW+, +-)

№ 108 Уэрга Леаче – Ривас Пастор, Малага, 2008

1. d6! 1-0 [1. ... ♜f8 2. ♜:h2 ♜e8 3. ♜g3 ♜d7 4. ♜h4 f6 5. ef ♜e6 6. d7 ♜:d7 7. ♜:h5, +-; 1. ♜:h2? A) 1. ... f6? 2. e6 f5 3. d6! (3. e7? ♜f7 4. d6 f4, =) 3. ... ♜f6 4. e7 ♜f7 5. ♜g3 ♜e8 6. ♜f4 h4 7. ♜:f5 ♜f7 (7. ... h3 8. ♜e6 h2 9. d7#) 8. ♜g4, +-; B) 1. ... f5! 2. ♜g2 b4 3. b3 ♜f7 4. ♜g3 ♜e7, =]

№ 109 Швиддесен – Андре, по интернету, 2009

1. c5! (В партии после 1. ♜g5? e5 2. ♜g4 ♜b6 3. ♜f3 g5

4. $\mathbb{Q}e4$ g4 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c6$ возникла равная позиция, т.к. каждый из королей только препятствовал продвижению чужих пешек.) 1. ... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6$ (2. ... g5 3. $\mathbb{Q}f5$, +-) 3. $\mathbb{Q}e6$ g5 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}:g5$ e5 6. $\mathbb{Q}h4$ (или 6. $\mathbb{Q}g4$) 6. ... e4 7. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d4$ 8. c6 e3 9. c7 e2 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3$ 11. c8 \mathbb{W} , +-. Первые два хода белые могут делать и в другом порядке – 1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b6$ 2. c5+, т.к. на 2. ... $\mathbb{Q}b5$ есть 3. $\mathbb{Q}d5!$ g5 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}f5$, +-.

№ 110 Шехаб – Мудалал, Бейрут, 2001

В партии белые сыграли 1. $\mathbb{Q}e4?$, собираясь на 1. ... h3 ответить 2. g3!. Однако последовало 1. ... g3! 2. $\mathbb{Q}b7$ h3 3. gh $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f4$ g2 5. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}g7$, и им пришлось согласиться на ничью, т.к. у них «не тот слон». Чтобы выиграть, белые в ответ на g4-g3 должны иметь возможность сразу поставить своего слона на диагональ h3-c8. 1. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}f5$ (1. ... g3 2. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}f4$, +-; 1. ... h3 2. g3 $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}e4$, +-) 2. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d7$ (3. $\mathbb{Q}e4?$ h3 4. gh gh, =) 3. ... h3 4. g3 h2 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 8. $\mathbb{Q}f4$, +- . Хорошо и 1. $\mathbb{Q}b5$, например, 1. ... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}d3$ (3. $\mathbb{Q}f1$ h3 4. g3 $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}f4$, +-) 3. ... g3 4. $\mathbb{Q}f5$, а вот 1. $\mathbb{Q}e2?$ упускает победу из-за 1. ... h3! 2. gh (2. g3? h2, +-) 2. ... gh.

№ 111 Феррер Морено – Запата, Мадрид, 2002

1. ... $\mathbb{Q}:e2$ 2. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{Q}g3+$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:h1$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}:g4$ 6. $\mathbb{Q}g2$ f5 7. $\mathbb{Q}f2$ f4. 0-1

№ 112 Станкович – Томин, Белград, 2009

1. ... $\mathbb{Q}e5(e6)!$ (1. ... g4? 2. h6 $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:h6$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 7. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}d7$ 8. $\mathbb{Q}b6$. 1-0) 2. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f6$ 3. h6 $\mathbb{Q}g6$ 4. h7 $\mathbb{Q}:h7$ 5. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}e5$ c4! (7. ... $\mathbb{Q}e7?$ 8. $\mathbb{Q}d5$, +-) 8. bc $\mathbb{Q}e7$, =.

№ 113 Клейншрот – Шерни, Кассель, 1999

1. $\mathbb{Q}f3!$ (1. b5? cb 2. cb $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ e5! 4. g4 fg+ 5. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}c5$, =) 1. ... $\mathbb{Q}d4$ (1. ... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e7$ 3. $\mathbb{Q}e5$, +-) 2. b5 cb 3. cb e5 (3. ... $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:b5$ 5. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c4$ 6. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}:f5$

$\text{♔e}3$ 8. $\text{g}4$, +-) 4. $\text{b}6$ $\text{♔d}3$ 5. $\text{b}7$ $\text{e}4+$ 6. $\text{♔f}4$ $\text{e}3$ 7. $\text{b}8\blacksquare$ $\text{e}2$ 8. $\blacksquare\text{e}8$
 $\text{♔d}2$ 9. $\text{♔:f}5$. 1-0

№ 114 Розенфельд – Родригес, Франция, 2007

1. ... $\text{♗h}5+$! (1. ... $\text{♔:h}5?$ 2. $\text{♔f}6$ $\text{♗d}5+$ 3. $\text{♔e}5$ $\text{♗c}3$ 4. $\text{♔d}6$
 $\text{♗a}4$ 5. $\text{♔c}6$. ½-½) 2. $\text{♔f}7$ $\text{♔f}5$ 3. $\text{♔e}7$ $\text{♔e}5$ 4. $\text{♔d}7$ $\text{♔d}5$
5. $\text{♔c}7$ $\text{♔c}5$ 6. $\text{♔b}7$ $\text{♗f}6$ 7. $\text{♔a}6$ $\text{♗d}5$ 8. $\text{a}5$ $\text{b}5$ (или 8. ...
 $\text{♗b}4+$ 9. $\text{♔b}7$ ba , +-) 9. $\text{♔b}7$ $\text{b}4$ 10. $\text{a}6$ $\text{♗b}6$, +.

№ 115 Джиновар – Рок, Монлюсон, 2011

Чтобы образовать на королевском фланге проходную, черным требуется не более 3 ходов. 1. ... $\text{f}4!$ (Хотя позиция допускает несколько решений, мы приводим самое эффективное. В партии после 1. ... $\text{h}5$ 2. $\text{f}4$ $\text{f}6$ 3. $\text{♔c}2$
 $\text{♔d}4$ 4. $\text{♔d}2$ $\text{♔e}4$ 5. $\text{♔e}2$ $\text{h}4$ 6. gh $\text{♔:f}4$ 7. $\text{♔f}2$ $\text{♔g}4$ 8. $\text{♔e}3$
 $\text{♔:h}4$ 9. $\text{♔f}4$ $\text{♔h}3$ 10. $\text{♔:f}5$ $\text{♔g}3$ 11. $\text{♔:f}6$ $\text{♔f}4$ 12. $\text{♔e}6$ $\text{♔e}4$
13. $\text{♔d}6$ $\text{♔d}4$ 14. $\text{♔c}6$ $\text{♔c}3$ 15. $\text{♔b}5$ $\text{♔:b}3$ 16. $\text{♔:a}5$ на доске остались только короли.) 2. $\text{g}4$ $\text{f}5$ (2. ... $\text{f}6$ 3. $\text{♔d}3$ $\text{♔d}5$
4. $\text{♔c}3$ $\text{♔e}5$ 5. $\text{♔c}4$ $\text{f}5$ 6. gf $\text{h}5$ 7. $\text{♔d}3$ $\text{♔:f}5$ 8. $\text{♔e}2$ $\text{♔e}5$
9. $\text{♔d}3$ $\text{h}4$ 10. $\text{♔e}2$ $\text{♔d}4$ 11. $\text{♔f}2$ $\text{h}3$ 12. $\text{♔g}1$ $\text{♔e}3$, +-) 3. gf
(3. $\text{♔d}3$ fg 4. fg $\text{♔d}5$ 5. $\text{♔c}3$ $\text{♔e}4$, +-) 3. ... $\text{♔d}5$ 4. $\text{f}6$ $\text{♔e}6$
5. $\text{f}7$ $\text{♔:f}7$ 6. $\text{♔d}4$ $\text{♔f}6$ 7. $\text{♔e}4$ $\text{♔g}5$ 8. $\text{♔d}4$ $\text{h}5$ 9. $\text{♔d}3$ $\text{♔h}4$
10. $\text{♔d}4$ $\text{♔g}3$ 11. $\text{♔e}4$ $\text{h}4$, +.

№ 116 Солак – Кундин, Эркулане, 1994

1. ... $\text{a}5!$ Этим ходом обесценивается преимущество белых на ферзевом фланге, т.к. теперь одна черная пешка держит две белых. 2. $\text{♔e}2$ (2. $\text{b}4$ ab 3. $\text{a}5$ $\text{♔d}5$ 4. $\text{a}6$ $\text{♔c}6$
5. $\text{♔d}3$ $\text{g}4$ 6. hg hg , +-) 2. ... $\text{g}4$ 3. $\text{h}4$ (3. hg hg 4. $\text{b}3$ $\text{f}3+$ 5. $\text{gf}+$
 gf , +) 6. $\text{♔f}2$ $\text{♔f}4$ 7. $\text{♔f}1$ $\text{♔e}3$ 8. $\text{♔e}1$ $\text{f}2+$ 9. $\text{♔f}1$ $\text{♔f}3$ 10. $\text{b}4$
 ab 11. $\text{a}5$ $\text{b}3$ 12. $\text{a}6$ $\text{b}2$ 13. $\text{a}7$ $\text{b}1\blacksquare\#$) 3. ... $\text{♔d}4$ 4. $\text{♔d}2$ $\text{♔c}4$
5. $\text{♔e}2$ $\text{♔b}4$ 6. $\text{♔d}3$ $\text{♔:a}4$ 7. $\text{♔e}4$ $\text{♔b}3$ 8. $\text{♔:f}4$ $\text{♔:b}2$. 0-1

№ 117 Колле – Грюнфельд, Карлсбад, 1929

В этой позиции черные посчитали, что спастись уже невозможно и поэтому сдались. Удивительное решение. После 1. ... $\text{♔d}3$ 2. $\text{♔g}5$ $\text{♔e}4$ (2. ... $\text{♔c}4?$ 3. $\text{♔:h}5$ $\text{♔b}4$
4. $\text{♔g}6$ $\text{♔:a}4$ 5. $\text{h}5$ $\text{♔b}3$ 6. $\text{h}6$ $\text{a}4$ 7. $\text{h}7$, +-) 3. $\text{♔:h}5$ $\text{♔f}5$

4. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $h5$ $\mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}h6$ 8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:h5$ 9. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g5$ 10. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f5$ 11. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c8$ партия заканчивалась вничью.

№ 118 Кишнев – Треппнер, Гох, 1992

1. $h6!$ $a4$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}b2$ 4. $h7$ $\mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 6. $\mathbb{Q}:g7$ $a3$ 7. $h8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}b2$ 8. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{Q}a1$. 1-0

№ 119 Беркес – Шоманн, Франкфурт, 2009

1. ... $b4!$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c6$ (2. ... $a5?$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}d6$ $a4$ 6. $\mathbb{Q}d5$). 1-0) 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}a5$, =.

№ 120 Бартель – Вивьера, Краков, 2009

1. $\mathbb{Q}:e7$ (Выигрывает и 1. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}f5+$ 2. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $g6$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 5. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h5$ 7. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e2$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}:b5$, +-) 1. ... $\mathbb{Q}:e7$ 2. $g6$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f7$ 4. gf $\mathbb{Q}:f7$ 5. $\mathbb{Q}h6$. 1-0

№ 121 Скембрис – Ортега, Линарес, 2000

1. ... $\mathbb{Q}e5!$ [или 1. ... $\mathbb{Q}c3$ с той же идеей – перевести слона на диагональ e1-h4; 1. ... $\mathbb{Q}b2?$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c3$ (2. ... $\mathbb{Q}c2$ 3. $h4$ gh 4. $\mathbb{Q}e4$, =) 3. $h4$ gh 4. $\mathbb{Q}e4$ $h3$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e1$ 6. $g5$ $\mathbb{Q}h4$ 7. $g6$ $\mathbb{Q}f6$, =] 2. $\mathbb{Q}d5$ (2. $h4$ gh 3. $\mathbb{Q}d5$ $h3$, +-) 2. ... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}h4$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d3$. 0-1

№ 122 Яновский – Медина, Гастингс, 1953

1. ... $\mathbb{Q}c3!$ 2. $\mathbb{Q}h8$ [2. $\mathbb{Q}b5$ $d3$ 3. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}b3$ (3. ... $\mathbb{Q}d2?$ 4. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $d2$ 6. $\mathbb{Q}e4+$, +-) 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c3$, =] 2. ... $d3$ 3. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}b2$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 123 Гундоган – Сакалли, Кемер, 2011

1. ... $\mathbb{W}e5$ 2. $h8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}:f6+$ 3. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}d8+$ 4. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}d3+$ 5. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}d5+$ 6. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}f5+$ 7. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}e6+$ 8. $\mathbb{Q}h7$ (8. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}e7+$ 9. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g6$, +-) 8. ... $\mathbb{W}g6\#$.

№ 124 Плассетт – Ренет, Рейкьявик, 1992

Если 1. $\mathbb{Q}d5?$, то 1. ... $a4$, и пешка $d6$ косвенно защищена, т.к. нельзя 2. $\mathbb{Q}:d6$ из-за 2. ... $b4$ 3. ab $a3$ (Выигрывает и 3. ... $c3$ 4. bc $a3$ 5. $b5$ $a2$ 6. $b6$ $a1\mathbb{W}$ 7. $b7$ $\mathbb{W}:c3$ черные пользуются тем, что король соперника стоит на диаго-

нали пешки b6.) 4.ba c3 5.b5 c2 6.b6 c1 \mathbb{W} 7.b7 \mathbb{W} :a3+ 8. \mathbb{Q} c7 \mathbb{W} c5+, и т.д. Белый король вынужден возвращаться, чтобы атаковать пешку b5, не выходя из ее квадрата, но тогда уже на помощь пешке d6 успевает прийти черный король: 2. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} :h4 3. \mathbb{Q} c3 \mathbb{Q} g4 4. \mathbb{Q} b4 \mathbb{Q} f4 5. \mathbb{Q} :b5 d5 6. \mathbb{Q} :a4 d4 7. \mathbb{Q} b4 d3 8. \mathbb{Q} c3 \mathbb{Q} e3, -+. Спасает белых только своевременный подрыв 1.a4! После 1. ... ba 2. \mathbb{Q} :c4 \mathbb{Q} :h4 3. \mathbb{Q} d5 в партии была зафиксирована ничья, т.к. в варианте 3. ... \mathbb{Q} g3 4. \mathbb{Q} :d6 \mathbb{Q} f3 5. \mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} e3 6. \mathbb{Q} b5 \mathbb{Q} d2 7. \mathbb{Q} :a4 (7. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} c2 8. \mathbb{Q} :a4 \mathbb{Q} :b2) 7. ... \mathbb{Q} c2 8.b3 \mathbb{Q} b2 9. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} :b3 на доске остаются только короли.

№ 125 Кобзарь – Петров, Серпухов, 2009

Если 1.g4?, то 1. ... h4!, и ничья, т.к. белый король не может прорваться ни к пешке ab, ни к пешке f6. Другое дело 1.h4! После 1. ... gh [1. ... g4 2.fg hg 3.h5 (3. \mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} e7 4. \mathbb{Q} b6 f5 5.ef e4, -+) 3. ... \mathbb{Q} e7 4.h6! (Это сильнее, чем 4. \mathbb{Q} c6 f5 5.ef e4 6.h6 \mathbb{Q} f6 7. \mathbb{Q} d7 e3 8.h7 \mathbb{Q} g7 9.f6+ \mathbb{Q} :h7 10.f7 e2 11.f8 \mathbb{W} e1 \mathbb{W} 12. \mathbb{W} e7+, -+) 4. ... \mathbb{Q} f7 5.h7 \mathbb{Q} g7 6. \mathbb{Q} e6, -+] 2.gh очередь хода принадлежит черным, и они пропускают белого короля на 6-ю горизонталь. Далее в партии было 2. ... \mathbb{Q} c7 3. \mathbb{Q} e6 \mathbb{Q} c6 4. \mathbb{Q} :f6 \mathbb{Q} b5 5. \mathbb{Q} :e5 \mathbb{Q} :a5 6.f4. Вскоре черные сдались.

№ 126 Паскотто – Хубшмид, Милан, 2007

1. \mathbb{Q} f4! (1. \mathbb{Q} f5? h6! 2. \mathbb{Q} f4 \mathbb{Q} g2 3. \mathbb{Q} e4 \mathbb{Q} g3 4. \mathbb{Q} f5 \mathbb{Q} f3. 0-1) 1. ... \mathbb{Q} h4 2. \mathbb{Q} f5 h6 [или 2. ... \mathbb{Q} g3 3.g5! (3. \mathbb{Q} :f6 \mathbb{Q} :g4 4. \mathbb{Q} g7 h5, -+) 3. ... fg 4. \mathbb{Q} :g5, =] 3. \mathbb{Q} f4 \mathbb{Q} h3 4. \mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} h2 5. \mathbb{Q} f2 \mathbb{Q} h1 6. \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} h2 7. \mathbb{Q} f2 \mathbb{Q} h3 8. \mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} h4 9. \mathbb{Q} f4, =.

№ 127 Зичичи – Горт, Венеция, 1969

1. ... a2! (1. ... d3? 2. \mathbb{Q} :d3 a2 3. \mathbb{Q} b4+, =; 1. ... \mathbb{Q} b2? 2. \mathbb{Q} d3+ \mathbb{Q} c2 3. \mathbb{Q} b4+ \mathbb{Q} b2 4. \mathbb{Q} :d4 \mathbb{Q} b3 5. \mathbb{Q} c5, =) 2. \mathbb{Q} b3 \mathbb{Q} b2! 0-1 [3. \mathbb{Q} b4 d3, -+; Выигрывают черные и после 2. ... d3?!, но намного сложнее, чем в партии – 3. \mathbb{Q} a1+ \mathbb{Q} d2 (3. ... \mathbb{Q} b2?

4. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:a1$ 5. $\mathbb{Q}c2$, =) 4. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}e3$ (4. ... $\mathbb{Q}e2?$ 5. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}:a2$ d2 7. $\mathbb{Q}c3$, =) 5. $\mathbb{Q}c3$ d2 (5. ... a1 $\mathbb{W}+?$ 6. $\mathbb{Q}:a1$ d2 7. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}e2$ 8. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}e1$ 9. $\mathbb{Q}f3+$, =) 6. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e2$ 7. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}f2$ 8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e1$, -+]

№ 128 Рейндерман – Афек, Амстердам, 2011

1. $\mathbb{Q}:b6$ ab 2. hg $\mathbb{Q}:g6$ 3. $\mathbb{Q}g2$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ [3. ... $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}f3$ (4. $\mathbb{Q}g3?$ e4 5. a4 b5 6. ab b6, -+) 4. ... b5 5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:g4$ 6. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}c5$, =]

№ 129 Аддикс – Ларсен, Прага, 1931

1. c4! bc+ 2. $\mathbb{Q}c3$ f4 3. a4 $\mathbb{Q}e4$ 4. a5 $\mathbb{Q}f3$ 5. a6 $\mathbb{Q}:f2$ 6. a7 fg 7. a8 \mathbb{W} g2 8. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{Q}g3$ 9. $\mathbb{W}:c5$ $\mathbb{Q}h2$ 10. $\mathbb{W}:g5$ $\mathbb{Q}h3$ 11. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{Q}h2$ 12. $\mathbb{W}f2$ g3 13. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}h1$ 14. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g1$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f2$ 16. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}g1$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h2$ 18. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g1$ 19. $\mathbb{Q}e3$. 1-0

№ 130 Понкратов – Ермоленко, Белгород, 2008

1. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}e4$ (или 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{Q}h5$, -+) 5. ... $\mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g2$ 7. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}f5$. 1-0 (8. ... $\mathbb{Q}f2$ 9. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e3$ 10. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}f4$ 11. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f5$ 12. h4 $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}g4$, -+)

№ 131 Хирш – Кранцль, Вена

1. ... $\mathbb{Q}d7!$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:a4$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}d5$. 0-1 (5. ... $\mathbb{Q}d1$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f3$, -+)

№ 132 Комптон – Вилсон, Англия, 2008

В партии белые долго искали необходимую расстановку сил – 1. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f3$ 10. $\mathbb{Q}e5$ e3, но так и не найдя ее, ошиблись – 11. $\mathbb{Q}f6?$, и после 11. ... $\mathbb{Q}g4!$ 12. $\mathbb{Q}:e3$ согласились на ничью. Вместо 11. $\mathbb{Q}f6?$ следовало играть 11. $\mathbb{Q}d4!$, чтобы в ответ на 11. ... e2 продолжать 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f2$ 13. $\mathbb{Q}e4$ e1 $\mathbb{W}+$ 14. $\mathbb{Q}:e1+$ $\mathbb{Q}:e1$ 15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e2$ 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e3$ 17. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f4$ 18. $\mathbb{Q}g6$ с выигрышем. Наиболее четкий путь к победе выглядит так: 1. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}f2!$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}d5$

(3. ... ♜f5 4. ♛f4 ♜g4 5. ♛g5 ♜f5 6. ♜d4 e3 7. ♛:e3, +-) 4. ♛f4, +-.

№ 133 Прюфер – Питль, Аугсбург, 1998

1.b5! [1.a4? ♜e5 2.b5 ♜d5 3.b6 ab 4.cb ♜d6 5.a5 c5 6.a6 ♜c6 7.a7 ♜b7 8. ♛g2 c4 9. ♜f3 c3 10. ♜e3 h4, -+; 1. ♛g2? ♜e5 2. ♜h3 ♜d5 3.a4 a6 4. ♜h4 ♜c4 5.b5 ab 6.ab (6.a5 ♜:c5, -+) 6. ... ♜:b5, -+] 1. ... ♜e5 2.bc ♜e6 3. ♜h2 ♜e7 4. ♜h3 ♜d8 5. ♜h4 ♜c7 6. ♜:h5 ♜:c6 7. ♜g5. ½-½ (7. ... ♜:c5 8. ♛f4 ♜b4 9. ♛e3 ♜a3 10. ♜d2 ♜:a2 11. ♜c1, =)

№ 134 Яременко – Васильев, Николаев, 2009

Сначала обязательное 1. ♜e1 (иначе у черных появится ферзь), а после 1. ... ♜e4 2. ♜e2 ♜d4 необходимо 3.b4!, создавая такую расстановку пешек, в которой пешка b4 косвенно защищает пешку b2. Сказанное хорошо иллюстрирует такой вариант: 3. ... ♜c4 4. ♜:e3 ♜b3 5. ♜d3 ♜:b2 6.a4 ♜b3 7.b5, +- . В партии было сыграно слабее – 3.a4?, на что последовало 3. ... ♜c5 4. ♜:e3 ♜b4 5.a5 ♜:b3, и через три хода (6. ♜d3 ♜b4 7.b3 ♜:a5 8. ♜c3) соперники согласились на ничью. 3. ... ♜e4 4.a4 ♜d4 5.b3 Еще одна расстановка взаимозащиты пешек. 5. ... ♜e4 В возникшей позиции у белых приятый выбор. Выигрывает и 6.b5 ab 7.ab ♜d5 8.b4 ♜d6 9. ♜:e3 ♜c7 10. ♜d4 ♜b6 11. ♜c4, и 6.a5 ♜d5 7. ♜:e3 ♜c6 8. ♜d4 ♜d6 9. ♜c4 ♜c6 10.b5+ ab+ 11. ♜b4. В последнем случае вместо 7. ♜:e3 вполне возможно 7.b5 ab 8.b4 ♜c6 9. ♜:e3 ♜d6 10. ♜d4 ♜c6 11. ♜e5, +-.

№ 135 Бенко – Торгалсен, Буэнос-Айрес, 1960

1. ... ♜f8(f7)! 2. ♛g6 (2. ♛g4 ♛g7 3. ♛g6 ♛:c3 4. ♛e8 ♛:b2 5. ♛d7 a3 6. ♛e6 b5 7. ♛f4 c5 8. ♛a2 c4 9. ♛e3 ♛f6 10. ♛e4 ♛g5, -+) 2. ... ♛:c3! 3.f6 (3.bc a3, -+) 3. ... ♛:b2 4. ♛g5 c5 (В партии было сыграно 4. ... ♛c1+, что тоже должно было привести к выигрышу, но в дальнейшем черные ошиблись и упустили победу.) 5. ♛b1 b5 6. ♛f5 c4 7. ♛e4 b4 8. ♛d5 c3 9. ♛d3 b3 10. ♛c4 c2, -+.

№ 136 Донкер – Хольм, Гронинген, 2009

1. $\mathbb{Q}e6!$ [1. $\mathbb{Q}e4?$ $\mathbb{Q}g3$ (1. ... $\mathbb{Q}g5!?$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}h2$ 6. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h4$ 7. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}h3$ 8. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h2$ 10. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}h4$, =) 2. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g5$, =] 1. ... $\mathbb{Q}g5$ (1. ... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f2$ 4. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:g4$ 5. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f4$ 6. $f6$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}g8$, +-) 2. $\mathbb{Q}:g5$ hg 3. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:g4$ 4. $\mathbb{Q}e5$. 1-0 (4. ... $\mathbb{Q}h3$ 5. $f6$ $g4$ 6. $f7$ $g3$ 7. $f8\mathbb{W}$, +-)

№ 137 Бастель – Денглер, Германия, 1989

1. ... $g5!$ (или 1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $g5$ 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e6$, +-) 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:h6$ 7. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h5$ 8. $\mathbb{Q}g7$ (8. $\mathbb{Q}f5$ $h6$ 9. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g6$ 10. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}e5$ 12. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}d4$ 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c3$ 14. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b3$ 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:a3$ 16. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$, +-) 8. ... $h6$ 9. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g4$. 0-1

№ 138 Киссинг – Шаг Рауш, Дортмунд, 1999

1. ... $e5$ 2. fe fe 3. $\mathbb{Q}c5$ $e4$ 4. $\mathbb{Q}b4$ (4. $\mathbb{Q}:d5$ $e3$ 5. $b4$ $e2$ 6. $b5$ $e1\mathbb{W}$ 7. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}c3+$. 0-1) 4. ... $g5$ (или 4. ... $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b5$, +-) 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b5$ 7. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 8. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$ 9. $\mathbb{Q}b2$ $e3$, +).

№ 139 Кисс – Коллинз, Сегед, 1994

1. $\mathbb{Q}e3!$ (1. $\mathbb{Q}:h4?$ $\mathbb{Q}:h4$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:f4$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $f4$ 7. $\mathbb{Q}f2$ $f3$ 8. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e3$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $f2+$ 10. $\mathbb{Q}f1$ $f5$. 0-1) 1. ... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $h3$ 3. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}g2$ 6. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $f5$ 8. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:h2$ 9. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h1$ 10. $\mathbb{Q}f1$ $h2$ 11. $\mathbb{Q}f2$, пат.

№ 140 Шютте – Фойт, Лейпциг, 1997

1. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $f5$ $\mathbb{Q}c2$ 4. $f6!$ (4. $\mathbb{Q}a2?$ $\mathbb{Q}:f5$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a3$. 0-1) 4. ... $\mathbb{Q}:b1$ 5. $f7$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $f8\mathbb{W}$ $b1\mathbb{W}$ 7. $\mathbb{W}f6+$, =.

№ 141 Асланхан – Акюльдиз, Турция, 2008

1. ... $\mathbb{Q}g3!$ (1. ... $\mathbb{Q}f6?$ 2. $h4!$, =) 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ Наличие лишней фигуры – еще вовсе не повод радоваться приближающейся победе. 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c4$ 8. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c3$ 9. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c2$ 10. $\mathbb{Q}e2$

♔c1 Поле e1 белому королю недоступно, поэтому сократить оппозицию он не может! 11.♔f1 ♔d2 12.♔g1 ♔e1. 0-1 Запоминающийся маршрут черного короля!

№ 142 Ерменков – Де Фирмиан, Тунис, 1985

1.h5 ♔g3 2.h6 ♔h4 3.♔g6 ♔g4 4.h7 ♔d4 5.♔h6 ♔f5 6.g6 ♔e3+ 7.♔g7 ♔g5 8.♔f7. 1-0

№ 143 Харви – Левелин, Исландия, 2009

1.h5! [1.♔f2? ♔c6 2.♔g3 ♔e6 3.h5 ♔:c7 4.h6 ♔g8 5.♔f4 ♔d6 6.♔e3! (6.♔g5? ♔e5 7.a3 ♔h7 8.♔g4 ♔f6 9.♔f4 ♔c2 10.♔e3 ♔g6 11.♔d4 ♔:h6 12.♔c5 ♔a4, -+) 6. ... ♔e5 7.♔d2 ♔d4 8.♔c2 ♔c4 9.a4, =] 1. ... ♔e5 2.♔f2 ♔f6 3.♔e3 ♔g5 4.♔d4 ♔:h5 5.♔c5 ♔d7 6.c8♛ [6.♔d6 ♔c8 7.♔e7 (или 7.♔c6 ♔a6 8.♔b6 ♔c8 9.♔:b5 ♔g6 10.♔c6 ♔f5 11.b5 ♔e6 12.b6 ♔d7+ 13.♔b7, -+) 7. ... ♔g5 8.♔d8, +] 6. ... ♔:c8 7.♔:b5 ♔g5 8.♔c6 ♔f5 9.a4 ♔e5 10.b5 ♔d4 11.♔c7 ♔f5 12.b6 ♔e4 13.b7 ♔:b7 14.♔:b7. 1-0

№ 144 Фатеев – Башкиров, Санкт-Петербург, 2007

Пример имеет много решений, но на наш взгляд важнее другое: черные должны продемонстрировать умение действовать по плану. Сначала они должны с помощью шахов перевести ферзя на e7, затем сыграть ♔d2-e4. Тогда их угроза ♔e4-f6+ станет неотразимой. 1. ... ♜g1+ 2.♔f7 ♜d4 3.♔g8 ♜d8+ 4.♔g7 ♜e7+ 5.♔g8 ♔e4. 0-1

№ 145 Кao – Затонских, Сент-Луис, 2011

1.♔:f5! gf 2.♔e3 ♔f6 3.♔d4 ♔e6 4.♔c5 ♔d7 5.♔d5 f6 6.a4 ♔e7 7.♔c6 ♔e6 8.♔b7 ♔d7 9.♔:a7 ♔c7 10.a5! ♔c8 11.♔b6 ♔b8 12.♔c6 ♔a7 13.♔d6 ♔:a6. 1-0

№ 146 Оудин – Перейро, Аргентина, 2004

1.♔e6 (В партии было 1.g7+? ♔g8 2.♔e7 ♔:g7 3.♔d7 ♔f6! 4.♔:c7 ♔e5 5.♔c6 a6 6.♔b6 ♔d5 7.♔:a6 ♔c5, =) 1. ... ♔g7 2.♔d7 ♔:g6 3.♔:c7 ♔f6 4.♔:d6 b4 (4. ... a6 5.a3 ♔f5 6.♔c6 ♔e6 7.♔b6 ♔d6 8.♔:a6 ♔c5 9.♔b7 b4 10.a4 ♔c4 11.a5 ♔c3 12.a6 ♔:c2 13.a7 b3 14.a8♛ b2

15. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{C}c1$ 16. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{D}d2$ 17. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{C}c1$ 18. $\mathbb{W}c3+$ $\mathbb{C}b1$
 19. $\mathbb{C}b6$, +-) 5. $\mathbb{C}c5$ $\mathbb{E}e7$ 6. $\mathbb{B}:b4$ $\mathbb{D}d6$ 7. $\mathbb{C}b5$ $\mathbb{C}c7$ 8. $\mathbb{C}c5$
 $\mathbb{D}d7$ 9. $c4$ $\mathbb{C}c7$ 10. $\mathbb{D}d5$ $\mathbb{D}d7$ 11. $c5$ $\mathbb{C}c7$ 12. $c6$ $\mathbb{C}c8$ 13. $\mathbb{D}d6$
 $\mathbb{D}d8$ 14. $c7+$ $\mathbb{C}c8$ 15. $\mathbb{C}c6$ $a6$ (15. ... $a5$ 16. $a3$ $a4$ 17. $\mathbb{D}d6$,
+-) 16. $a4$ $a5$ 17. $\mathbb{D}d6$, +-.

№ 147 Лутц – Гунсберг, Цюрих, 2008

1. ... $b5!$ (1. ... $\mathbb{C}f4?$ 2. $\mathbb{C}c4$ $a6$ 3. $a4$ $\mathbb{E}e5$ 4. $a5$ $\mathbb{D}d6$ 5. ab
 $\mathbb{C}c6$ 6. $b7$ $\mathbb{B}:b7$ 7. $\mathbb{C}:c5.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 2. $a4$ [2. $\mathbb{D}d2$ $\mathbb{E}e4$ 3. $\mathbb{C}c3$
 $\mathbb{E}e3$ 4. $a4$ $a6$ 5. $a5$ $\mathbb{E}e2$ (5. ... $b4+?!$ 6. $\mathbb{C}c4$ $\mathbb{D}d2$ 7. $\mathbb{C}:c5$
 $\mathbb{C}c3$ 8. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}:b3$ 9. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{C}c4$ 10. $\mathbb{B}b7$ $b3$ 11. $a6$ $b2$ 12. $a7$
 $b1\mathbb{W}+$ 13. $\mathbb{C}c8$ $\mathbb{W}f5+$ 14. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{W}f8+$ 15. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{C}c5$ 16. $a8\mathbb{W}$
 $\mathbb{W}e7+$ 17. $\mathbb{C}c8$ $\mathbb{W}e8+$ 18. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{W}d7+$ 19. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}b6$, +-) 6. $b4$
 $c4$ 7. $\mathbb{D}d4$ $\mathbb{D}d2$ 8. $\mathbb{C}c5$ $c3$ 9. $\mathbb{B}b6$ $c2$ 10. $\mathbb{B}:a6$ $c1\mathbb{W}$ 11. $\mathbb{B}:b5$
 $\mathbb{C}c3$ 12. $a6$ $\mathbb{W}g1$, +-) 2. ... $a6$ 3. $a5$ $\mathbb{C}f4$ 4. $\mathbb{C}e2$ $\mathbb{C}e4$ 5. $\mathbb{D}d2$
 $\mathbb{D}d4$ 6. $\mathbb{C}c2$ $c4$ 7. bc $\mathbb{C}:c4$ 8. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}b4$, +-.

№ 148 Маттис – Папапостолу, Германия, 2002

1. $\mathbb{C}f5!$ (1. $\mathbb{B}h5?$ $\mathbb{E}e4$ 2. $g6$ $\mathbb{C}f5$ 3. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}g1$, +; 1. $\mathbb{C}f4?$
 $\mathbb{D}d4$ 2. $\mathbb{C}f5$ $\mathbb{D}d5$ 3. $\mathbb{C}f6$ $\mathbb{D}d6$ 4. $g6$ $\mathbb{B}f1+$ 5. $\mathbb{C}g7$ $\mathbb{C}e7$
6. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{C}f6$ 7. $g7$ $\mathbb{B}h1+$ 8. $\mathbb{C}g8$ $\mathbb{B}g1$ 9. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{C}f7$, +-) 1. ...
 $\mathbb{D}d4$ 2. $g6$ $\mathbb{D}d5$ 3. $g7$ $\mathbb{B}f1+$ 4. $\mathbb{C}g6$ $\mathbb{B}g1+$ 5. $\mathbb{C}f7.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 149 Mate – Сего, Эгер, 2009

1. ... $\mathbb{C}e6(e4,d4)!$ (1. ... $\mathbb{C}f4?$ 2. $\mathbb{C}b5$ $\mathbb{C}g4$ 3. $\mathbb{C}:a5$ $\mathbb{C}:h4$
4. $\mathbb{C}b5$ $\mathbb{C}g4$ 5. $a5$, +-) 2. $\mathbb{C}b5$ $\mathbb{D}d5$ 3. $\mathbb{C}:a5$ $\mathbb{C}c5$ 4. $\mathbb{C}a6$ $\mathbb{C}c6$
5. $a5$ $\mathbb{C}c7$ 6. $\mathbb{C}b5$ $\mathbb{C}b7$ 7. $\mathbb{C}c5$ $\mathbb{C}a6$ 8. $\mathbb{C}d5$ $\mathbb{C}:a5$ 9. $\mathbb{C}e5$
 $\mathbb{C}b6$ 10. $\mathbb{C}f6$ $\mathbb{C}c6$ 11. $\mathbb{C}g6$ $\mathbb{C}d6$ 12. $\mathbb{C}:h5$ $\mathbb{C}e7$ 13. $\mathbb{C}h6$
 $\mathbb{C}f6$ 14. $\mathbb{C}h7$ $\mathbb{C}f7$ 15. $h5$ $\mathbb{C}f6$ 16. $h6$ $\mathbb{C}f7.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 150 Салов – Тимман, Сент-Джон, 1988

1. ... $\mathbb{C}b5$ (1. ... $d5?$ 2. $e5$ $d4$ 3. $\mathbb{C}e4$ $d3$ 4. $\mathbb{C}:d3$ $\mathbb{D}d5$ 5. $e6$
 $\mathbb{C}:e6$ 6. $\mathbb{C}c4$ $\mathbb{D}d6$ 7. $\mathbb{C}b5$, +-) 2. $\mathbb{C}e3$ (2. $\mathbb{C}f4$ $\mathbb{B}:b4$ 3. $\mathbb{C}f5$
 $\mathbb{C}c4$, =) 2. ... $\mathbb{C}c4!$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2. ... $\mathbb{C}:b4?$ 3. $\mathbb{C}d4$, +-)

№ 151 Клементсон – Адамсон, Швеция, 1987

1. $\mathbb{C}c5!$ 1-0 [1. ... $b5$ 2. cb ab 3. $\mathbb{C}:b5$ $g5$ 4. $\mathbb{C}c5$ $h5$ 5. $b5$ $g4$
6. $hg+$ hg 7. $\mathbb{C}d4!$, +; 1. ... $g5$ 2. $\mathbb{C}b6$ $h5$ 3. $\mathbb{C}:b7$ $g4$ 4. $hg+$ hg
5. $c5$ $g3$ 6. $c6$ $g2$ 7. $c7$ $g1\mathbb{W}$ 8. $c8\mathbb{W}+$ $\mathbb{C}f4$ (8. ... $\mathbb{C}e5$ 9. $\mathbb{C}c5+$,

+-) 9. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}f3$ (9. ... $\mathbb{Q}f5$ 10. $\mathbb{W}c5+$, +-) 10. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}f4$
11. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{W}f1+$ 13. b5, +-]

№ 152 Ролечек – Бахлер, Австрия, 2009

1. c4 $\mathbb{Q}c6$ (1. ... e5+ 2. fe+ fe+ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 4. cb+ $\mathbb{Q}:b5$
5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:b4$ 6. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}c5$ 7. g5 $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c5$ 9. g6 $\mathbb{Q}d4$
10. $\mathbb{Q}f7$, +-) 2. cb+ $\mathbb{Q}:b5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ e5 4. fe fe 5. g5 e4 6. $\mathbb{Q}d4$
 $\mathbb{Q}:b4$ 7. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}c4$ 8. $\mathbb{Q}f5$. 1-0

№ 153 Янджиндулан – Климец, Китай, 2008

1. ... $\mathbb{Q}e5!$ (1. ... g4? 2. c5 h5 3. c6 h4 4. c7 g3 5. hg hg 6. c8 \mathbb{W}
 $\mathbb{Q}e3$ 7. $\mathbb{W}c5+$ $\mathbb{Q}e2$ 8. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{Q}f3$ 9. $\mathbb{Q}c3$. 1-0) 2. $\mathbb{Q}b5$ (2. $\mathbb{Q}c5$
g4 3. $\mathbb{Q}b6$ h5 4. c5 h4 5. c6 g3 6. hg hg, =) 2. ... $\mathbb{Q}d6!$ 3. $\mathbb{Q}b6$
 $\mathbb{Q}d7$ 4. c5 (4. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d7$, =) 4. ... $\mathbb{Q}c8$ 5. $\mathbb{Q}c6$
g4 6. $\mathbb{Q}d6$ h5 7. $\mathbb{Q}e5$ h4 8. $\mathbb{Q}f4$ g3 9. hg hg 10. $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{Q}c7$, =.

№ 154 Гавриков – Малышев, Вена, 1990 (вариант из партии)

1. ... $\mathbb{Q}a5!$ 2. $\mathbb{Q}f5$ (2. $\mathbb{Q}:a5$ ba 3. $\mathbb{Q}g3$ a4 4. $\mathbb{Q}f4$ a3 5. $\mathbb{Q}g5$
a2 6. h6+ $\mathbb{Q}g8$ 7. h7+ $\mathbb{Q}g7$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}:f5$ 3. g5 a5 4. $\mathbb{Q}g3$ a4
5. $\mathbb{Q}g4$ a3 6. $\mathbb{Q}g5$ a2 7. h6+ (7. f6+ $\mathbb{Q}g8$ 8. f7+ $\mathbb{Q}f8$, -+) 7. ...
 $\mathbb{Q}g8$ 8. h7+ $\mathbb{Q}h8$, -.

№ 155 Хальстед – Смит, Лансинг, 1985

1. $\mathbb{Q}b6!$ (1. $\mathbb{Q}c6?$ $\mathbb{Q}d4+$ 2. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f5$ 3. a6 $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}c7$
 $\mathbb{Q}b5+$ 5. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}a7+$ 6. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b5$, =) 1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. a6 $\mathbb{Q}d7+$
3. $\mathbb{Q}c7$. 1-0

№ 156 Павлович – Кумич, Соко-Баня, 2010

Сначала то, что было в партии. 1. gh? $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e5$ (5 ... f5+ 6. $\mathbb{Q}g5$ f4
7. $\mathbb{Q}g6$ f3 8. $\mathbb{Q}:g7$ f2 9. h6 f1 \mathbb{W} 10. h7 $\mathbb{W}g1+$ 11. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W}f2+$
12. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}g3+$ 13. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W}:h4$ 14. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}e7+$ 15. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}f5$
16. h8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}g6$, -+) 6. h6 (6. $\mathbb{Q}f3$ f5 7. $\mathbb{Q}e3$ f4+ 8. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e4$
9. $\mathbb{Q}e2$ f3+ 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$ 11. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g3$ 12. h6 gh 13. h5 $\mathbb{Q}g4$
14. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$ 15. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g5$ 16. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:h5$,
-+) 6. ... gh 7. $\mathbb{Q}h5$ f5 8. $\mathbb{Q}:h6$ f4 9. $\mathbb{Q}g7$ f3 10. h5 f2 11. h6
f1 \mathbb{W} 12. h7 $\mathbb{W}f6+$ 13. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}d8+$ 14. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}e7+$ 15. $\mathbb{Q}g8$
 $\mathbb{Q}f5$ 16. h8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}g6$ 17. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}:f6$, и белые сдались. К ни-

чье вел любой ход королем на вертикаль «е», например,
1.♔e4 hg 2.♔f4 ♔d5 3.♔:g4 ♔e5 4.♔h5 ♔:f5, пат.

№ 157 Сахаров – Калвайтис, Krakow, 2009

1.c5 f4 2.♔e4 ♔g4 3.c6 f5+ 4.♔d3. 1-0 (4. ... f3 5.c7 f2
6.♔e2, +-)

№ 158 Кантенис Пагес – Марул Дуч, Испания, 2011 (вариант из партии)

1.c7! [Есть сильный ложный след. 1.♔c5? ♔c7! (1. ... f4? 2.gf h4 3.f5 h3 4.f6 h2 5.f7 h1WWW 6.f8WWW+ ♔c7 7.WWe7+ ♔c8 8.WWd7+ ♔b8 9.WWb7#; 1. ... ♔d8? 2.♔d6 ♔c8 3.♔e5 ♔c7 4.♔:f5 ♔:c6 5.♔g5, +-) 2.♔d5 f4 3.gf h4 4.♔e4 h3 5.♔f3 ♔:c6 6.♔g3 ♔d6 7.♔:h3 ♔e6 8.♔g4 ♔f6, =] 1. ... f4 (1. ... h4 2.gh f4 3.h5 f3 4.h6 f2 5.h7 f1WWW 6.h8WWW+ ♔d7 7.c8WWW+, +-) 2.gf h4 3.f5 h3 4.f6 h2 5.f7 h1WWW 6.f8WWW+ ♔d7 7.c8WWW#.

№ 159 Фридель – Фьер, Китай, 2008

1.♔b7 g3 2.c5 g2 3.♕:g2 hg 4.c6 g1WWW 5.c7 WWWg2+ 6.♔b8 WWWg3 7.♔b7 WWWf3+ 8.♔b8 WWWf4 9.♔b7 WWWe4+ 10.♔b8 WWWe5 11.♔b7 WWWd5+ 12.♔b8 WWWb5+ 13.♔a7 WWWd7 14.♔b8 WWWd6 15.♔b7 WWW:c7+. ½-½

№ 160 Рат – Яксланд, Дания, 1996

1.♔e5 (1.♕h8? b3 2.♔e5 b2 3.♕b8 ♔a3 4.♔d4 ♔a2 5.♕a8+ ♔b3 6.♕b8+ ♔c2. ½-½; Выигрывает и 1.♔f5) 1. ... b3 2.♔d4 b2 3.♕h1 ♔b3 4.♔d3 ♔a2 5.♔c2, +-.

№ 161 Леман – Иванов, Венгрия, 2011

1.f4+! ♔g4 2.gh ♔:h4 3.♔e4 h5 4.♔f3. 1-0 (4. ... ♔h3 5.f5 h4 6.f6 ♔h2 7.f7 h3 8.f8WWW ♔h1 9.♔g3 ♔g1 10.WWF2+ ♔h1 11.WWh2#; 4.f5 ♔g5 5.♔e5 h4 6.f6 h3 7.f7 h2 8.f8WWW h1WWW 9.WWg7+ ♔h4 10.WWh6+, +-)

№ 162 Родригес Лопес – Родригес Феррас, Ла-Лагуна, 2010

1.♕:f5 ♔:f5 2.b4! (или 2.b3, +- ; 2.♔:d3? ♔:g5 3.b3 ♔f4 4.ba ♔e5, =) 2. ... ab (2. ... ♔e4 3.b5 ♔d5 4.♔:d3 ♔c5 5.b6 ♔:b6 6.♔c4 ♔a5 7.g6 ♔b6 8.♔b4 ♔c6 9.♔:a4 ♔d6

10. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e6$ 11. a4, +-) 3. $\mathbb{Q}:d3$ (3. a4? b2, -+) 3. ... $\mathbb{Q}:g5$
4. a4. 1-0

№ 163 Макарова – Плясунов, Орск, 2000

1. ... a4 2. $\mathbb{Q}:d5$ a3 3. $\mathbb{Q}:a3$ (3. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}g7$, -+) 3. ... $\mathbb{Q}:a3$. 0-1

№ 164 Торриони – Зунино, Италия, 2008

Угроза g5-g4 не позволяет белому королю удаляться от черных пешек королевского фланга далее вертикали «c». Это особенность позиции может быть использована черными. 1. ... $\mathbb{Q}d6$! (В партии было сыграно 1. ... g4?, и после 2. fg fg 3. hg hg 4. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c7$ 6. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}b7$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}a6$ 8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:a5$ возникла равная позиция.) 2. a6 (2. $\mathbb{Q}d4$ c5+ 3. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c7$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a6$ 6. $\mathbb{Q}b3$ g4, -+) 2. ... $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $\mathbb{Q}e5$ g4 5. fg fg 6. hg hg 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:a6$ 8. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:c4$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b3$, -+.

№ 165 Ваганян – Вранешич, 1990

1. gf+! (В случае 1. g5 e5 2. fe f4 3. e6 f3 4. $\mathbb{Q}c6$ f2 5. e7 f1 \mathbb{W} 6. e8 \mathbb{W} + $\mathbb{Q}:g5$ 7. $\mathbb{Q}:b6$ белым еще предстоит доказывать, что они могут провести пешку.) 1. ... $\mathbb{Q}:f5$ 2. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:f4$ 3. $\mathbb{Q}c5$ e5 4. b5 e4 5. b6. 1-0 (5. ... e3 6. b7 e2 7. b8 \mathbb{W} + $\mathbb{Q}e3$ 8. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}d2$ 9. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}c2$ 10. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}d1$ 11. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}e1$ 12. $\mathbb{Q}d4$, +-)

№ 166 Величка – Шмидт, Германия, 2000

1. $\mathbb{Q}c3$! [1. g5? $\mathbb{Q}h4$! (1. ... $\mathbb{Q}:h3$? 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:g5$ 4. $\mathbb{Q}d3$, =) 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:g5$ 3. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}h4$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:h3$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g3$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g2$ 7. $\mathbb{Q}e3$ h5, -+] 1. ... $\mathbb{Q}:h3$ 2. g5! $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2. ... $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:g5$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3$ 6. $\mathbb{Q}f1$, =; 2. $\mathbb{Q}:c4$? $\mathbb{Q}:g4$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f2$, -+).

№ 167 Ковалевская – Ивахинова, Санкт-Петербург, 2009

1. $\mathbb{Q}d5$! $\mathbb{Q}b6$ (1. ... ef+ 2. $\mathbb{Q}:f4$ g6 3. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{Q}:c6$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}:h6$, и далее, как в партии.) 2. $\mathbb{Q}:c6$ ef+ 3. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:c6$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:b3$ 8. h4 $\mathbb{Q}:a3$ 9. h5 a5 10. $\mathbb{Q}g5$ a4 11. h6 $\mathbb{Q}b2$ 12. h7 a3 13. h8 \mathbb{W} + $\mathbb{Q}b1$ 14. $\mathbb{W}h1+$ $\mathbb{Q}b2$

15. $\mathbb{W}g2+$ $\mathbb{Q}b1$ 16. $\mathbb{W}f1+$ $\mathbb{Q}b2$ 17. $\mathbb{W}e2+$ $\mathbb{Q}b1$ 18. $\mathbb{W}d1+$. 1-0

№ 168 Холовчак – Браун, Англия, 2008

1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7$ (1. ... $b5$ 2. ab $a4$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $b6$, +-) 2. $d6+$ $\mathbb{Q}d7$
3. $\mathbb{Q}d5$ $b5$ 4. ab $a4$ 5. $b6$ $a3$ (5. ... $\mathbb{Q}c8$ 6. $\mathbb{Q}c6$ $a3$ 7. $b7+$ $\mathbb{Q}b8$
8. $d7$ $a2$ 9. $d8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}a7$ 10. $\mathbb{W}a8\#$) 6. $b7$ $a2$ 7. $b8\mathbb{W}$ $a1\mathbb{W}$ 8. $\mathbb{W}c7+$
 $\mathbb{Q}e8$ 9. $\mathbb{W}e7\#.$

№ 169 Зозуля – Голубев, Манама, 2009

1. ... $\mathbb{Q}f5!$ (1. ... $\mathbb{Q}d5?$ 2. $g6$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $h5$, +-) 2. $\mathbb{Q}c4$ $e4$ 3. $\mathbb{Q}:b4$ $e3$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $g6$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $g7$ $e2$ 7. $g8\mathbb{W}$
 $e1\mathbb{W}+$ 8. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{W}:h4.$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 170 Бремель – Штертхаус, Германия, 2008

1. $\mathbb{Q}c5!$ (1. $\mathbb{Q}e5?$ $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}:g7$
 $\mathbb{Q}:c3$ 5. $\mathbb{Q}:h6$ $b4$ 6. $h4$ $b3$ 7. $h5$ $b2$ 8. $\mathbb{Q}g7$ $b1\mathbb{W}$ 9. $h6$ $\mathbb{W}b7+$
10. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}b8+$ 11. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}e5+$ 12. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}g5+$. 0-1; 1. $c4?$ $b4$
2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $c5$ $b3$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:c5$ 5. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e3$
7. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f2$, +-) 1. ... $\mathbb{Q}a6$ 2. $c4$ bc 3. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $g5$
5. $\mathbb{Q}e5$ $f4$, =.

№ 171 By Тхи Дье – Ку, Вунгтау, 2008

1. $\mathbb{W}g6+!$ $\mathbb{W}:g6$ 2. $hg+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e7$ 5. $\mathbb{Q}e5$
 $h5$ 6. $f6+$ $gf+$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f8$ 8. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}g8$ 9. $g7$ $h4$ 10. gh $\mathbb{Q}h7$
11. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h6$ 12. $g8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}h5$ 13. $\mathbb{W}g5\#.$

№ 172 Напьер – Маршалл, Нью-Йорк, 1896

1. ... $g3+$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $g2$ 3. $\mathbb{W}e2!$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}g3$ $g1\mathbb{W}+$ 5. $\mathbb{Q}:h3$
 $\mathbb{W}e3+!$ 6. $\mathbb{W}:e3$, пат.

№ 173 Вацке – Смекал, Пардубице

1. ... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}f6!$ (2. ... $f4?$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $f3$ 4. $h6$ fg 5. $h7$
 $g1\mathbb{W}$ 6. $h8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}d5$ 7. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{W}a6+$ $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{W}b7+$
 $\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{W}a6+$ $\mathbb{Q}c7$ 11. $\mathbb{W}c4+, =)$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f7$ [3. ... $f4$ 4. $h6$
(4. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g5$, +-) 4. ... $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}h8$ $f3$ 6. $h7$ $g3$ 7. gf $g2$ 8. $f4$
 $g1\mathbb{W}$ 9. $f5$ $\mathbb{W}g7\#]$ 4. $g3$ $f4$ 5. $h6$ $f3$ 6. $\mathbb{Q}h8$ $f2$ 7. $h7$ $\mathbb{Q}g6$ 8. $\mathbb{Q}g8$
 $f1\mathbb{W}$ 9. $h8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}f6$. 0-1

№ 174 Кориат – Нетцер, Франция, 1996

1. $\mathbb{Q}e5!$ (1. $\mathbb{Q}e6?$ $f4$ 2. gf $\mathbb{Q}:f4$, =) 1. ... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g2$

3.h4 ♜:g3 4.h5 ♜h3 5.♔g6 ♜g4 6.♔:h6 ♜f5 7.♔g7 ♜g5
8.h6 ♜f5 9.h7 ♜g5. 1-0

№ 175 Псахис – Экстрем, Дрезден, 1998

Белым выгоден переход в пешечный эндшпиль, т.к. они могут получить отдаленную проходную пешку на ферзевом фланге. 1.♕:f8 ♜:f8 2.♗:f8+ ♔:f8 3.♔e2 ♔e7
4.♔d3 ♔d7 5.♔:d4 ♔c6 6.b3 h5 7.h4 f6 8.f3 g5 (8. ... f5
9.♔c4 d5+ 10.♔d4 a5 11.a3 ♔d6 12.b4 ab 13.ab ♔c6 14.f4
♔d6 15.b5, +-) 9.f4 g4 10.f5 ♔b5 11.♔d5 ♔b4 12.♔:d6
♔a3 13.♔e6 ♔:a2 14.♔:f6 ♔:b3 15.♔g5. 1-0

№ 176 Гемпе – Дабровска, Германия, 1996

1. ♔e4! [1. ♜a4+? 2.♔b7 ♔e4 3.b6 ♔d5 4.♔c7 ♜c4+
5.♔d7 ♜h4 6.b7 ♜h7+ 7.♔c8 ♔c6 8.b8 ♜+ (8.b8 ♜?
♜h8#) 8. ♔d6 9. ♜a6, =] 2.b6 ♔d5 3.♔a7 [3.b7 ♔c6
4.b8 ♜+ (4.♔a7 ♜a4+ 5.♔b8 ♜b4 6.♔a8 ♔c7, +-) 4.
♔c7 5.♔a7 ♜a4+ 6. ♜a6+ ♔c6, +-] 3. ♔c6 4.b7 ♜a4+
(4. ♜g7? 5.♔a8 ♜:b7, пат.) 5.♔b8 ♜b4 6.♔a8 ♔c7.
0-1

№ 177 Хенеберг – Бенке, Гамбург, 1998

На королевском фланге белые могут получить отдаленную проходную. Если они используют эту возможность в качестве угрозы, то их король легко попадет на d7 для атаки пешки e7. 1.♔c4(a4)! (В партии белые сыграли сначала 1.♔c3? и только в ответ на 1. ♔e5 пошли 2.♔c4. Далее последовало 2. ♔f4 3.h5 gh 4.gh ♔g5 5.♔b5 ♔:h5 6.♔c6 ♔g5 7.♔d7 ♔f6 8.♔c6 ♔e5 9.♔d7 e6 10.de fe 11.♔c6 ♔d4 12.♔:d6 ♔:d3 13.e5 c4 14.♔:e6 c3 15.♔f7 c2 16.e6 c1 ♜ 17.e7 ♜c4+ 18.♔f8 ♜f4+ 19.♔g7 ♜e5+ 20.♔f7 ♜f5+ 21.♔g7 ♜e6 2.♔f8 ♜f6+, и белые сдались. Потеря темпа на первом ходу для них оказалась роковой.) 1. ♔e5 (1. e6 2.de fe 3.♔b5 ♔e5 4.h5 gh 5.gh ♔f6 6.♔c6 d5 7.ed ed 8.♔:d5 ♔g5 9.♔:c5, +-) 2.h5 gh 3.gh ♔f6 4.♔b5 ♔g5 5.♔c6 ♔:h5 6.♔d7, +-.

№ 178 Заверумутту – Элей, Англия, 1971

1. $\mathbb{Q}f1!$ (1. $\mathbb{Q}h1?$ f3 2. gf $\mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c3$ 6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b2$ 7. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:a2$ 8. $\mathbb{Q}:c5$ a4. 0-1) 1. ... f3 (1. ... $\mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}e2$, =) 2. gf $\mathbb{Q}:f3$ 3. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c3$ 6. $\mathbb{Q}b1$ a4 7. ba $\mathbb{Q}:c4$ 8. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d5$ 9. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 10. a3, =.

№ 179 Басс – Галгович, Венгрия, 2003

1. a7! (В партии было 1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}d3$?!), и постепенно белые проиграли.) 1. ... $\mathbb{Q}a2$ 2. b5 $\mathbb{Q}:a7$ 3. b6 $\mathbb{Q}a3+$ 4. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}a1$ 5. b7 $\mathbb{Q}b1$ 6. b8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}:b8$ 7. $\mathbb{Q}d7+$, +-.

№ 180 Джангобегов – Черкасов, Обнинск, 2009

1. ... $\mathbb{Q}f1+!$ [В партии было 1. ... $\mathbb{Q}:d6$ 2. $\mathbb{Q}b8+$, и через два десятка ходов соперники согласились на ничью.) 2. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f2+$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:b2$ 4. $\mathbb{Q}:b2$ g5 (4. ... f6 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d7$ 6. e5 fe 7. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:d6$ 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$, -+) 5. $\mathbb{Q}c2$ f6 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}e3$ (7. e5 fe 8. $\mathbb{Q}e4$ g4 9. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:d6$, -+) 7. ... $\mathbb{Q}:d6$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}e3$ g4, -+.

СЛОВАРЬ ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

«Бешеная ладья» – незащищенная ладья, принося себя в жертву, нападает на фигуру соперника (чаще всего на короля). «Бешеная ладья» позволяет слабейшей стороне добиться ничьей или «вечным» нападением («вечным» шахом), или с помощью пата в случае ее взятия.

Блокада в шахматах – эффективное средство ограничения подвижности фигур и пешек соперника; продвижение неприятельских пешек останавливается при помощи фигур, которые ставятся перед пешками.

Блокированная пешка – пешка, движение которой застопорено стоящей непосредственно перед ней фигурой или пешкой соперника. Примером взаимно блокирующих пешек являются «пешки-недотроги».

«Блуждающий» квадрат – квадрат, образованный двумя находящимися на одной горизонтали изолированными проходными пешками, со стороны, равной расстоянию между ними. «Блуждающий» квадрат при продвижении пешек перемещается по доске (отсюда и название). В том случае, когда пешки стоят на разных горизонталях, «блуждающий» квадрат определяется по наименее продвинутой пешке.

Вариант – серия ходов, логически связанных между собой. Вариант может иметь различные разветвления в зависимости от ответов противника.

«Вечный» шах – непрерывный ряд шахов, которых невозможно избежать.

Взаимодействие фигур – целенаправленное расположение боевых сил, подчиненное определенному плану. Взаимодействие фигур является одним из важнейших стратегических принципов шахматной борьбы.

Вторжение в шахматах – проникновение фигур атакующей стороны в расположение сил соперника, нередко сопровождается внезапными пешечными ударами, позиционными жертвами фигур и т.д.

Выжидательный ход – такой ход, в результате которого одна сторона передает обязанностьходить другой. Выжидательный ход имеет большое значение, когда противник находится в цугцванге. Выжидательный ход совершают также в тех случаях, когда нет ясного плана или необходимости выяснить намерения противника.

Диагональю пешки называется диагональ, на которой находится поле превращения пешки. Нахождение короля соперника на такой диагонали (или его завлечение на нее) позволяет выиграть темп той стороне, которая проводит пешку в ферзи.

Запасной темп (в эндшпиле) – темп, благодаря которому можно передать очередь хода сопернику.

Защищенная проходная – проходная пешка, входящая в пешечную цепь.

Изолированная пешка – пешка, на соседних вертикалых с которой нет пешек того же цвета.

Инициатива в шахматах – проявление активности, направленной на создание угроз противнику, стеснение его позиции, ограничение подвижности его фигур. Нарастание, развитие инициативы тесно связано с усилением взаимодействия фигур и с дезорганизацией действий боевых сил противника. Ради захвата инициативы можно пойти на позиционные уступки или материальные жертвы. Правильная оценка наличия инициативы требует обязательного учета ее прочности и длительности, т.к. инициатива может оказаться временной и постепенно пропасть.

Кандидат в проходные – пешка из не скомпрометированного какими-либо дефектами (например, наличием сдвоенных пешек) пешечного превосходства, на вертикали которой нет пешки соперника.

Качество – специальный термин, широко применяемый в шахматной литературе для обозначения выигрыша (проигрыша) ладьи за легкую фигуру.

Квадратом пешки называется квадрат, вершинами которого являются четыре поля, определяемые следующим образом: первая вершина – поле, на котором расположена эта пешка (если она уже делала ход в партии), или поле перед ней (если в партии она еще не ходила); вторая вершина – поле превращения пешки, третья вершина – поле, расположенное на пересечении диагонали, на которой находится первая вершина, с рядом превращений, четвертая вершина – поле, расположенное на пересечении вертикали, на которой находится третья вершина, с горизонталью, на которой находится первая вершина.

Ключевыми называются поля, занятие которых королем сильнейшей стороны в эндишиле «Король с пешкой против короля» обеспечивает проведение пешки независимо от того, кому принадлежит очередь хода. Если пешка крайняя, то у нее только одно ключевое поле, которое расположено на пересечении горизонтали, предшествующей ряду превращений, с соседней вертикалью. Если пешка не крайняя, то у нее 6 ключевых полей, которые расположены на пересечении 2-х горизонталей, предшествующих ряду превращений, с вертикалью, на которой находится пешка, и с соседними с ней вертикалями.

Компенсация – наличие определенных выгод взамен известных уступок. Компенсация может быть материальной, например, за пожертвованного ферзя одна из сторон получает ладью, легкую фигуру и две пешки. Компенсация может быть и позиционной, когда взамен понесенного материального урона есть атака, инициатива, лучшее расположение сил и т.д.

Консолидация – укрепление позиции, объединение усилий разрозненных фигур для осуществления намеченных целей.

Контригра – один из наиболее важных и распространенных в современной практике приемов шахматной стратегии:

использование возможностей позиции для борьбы за овладение инициативой в ответ на атакующие действия соперника.

Крайняя пешка – пешка, расположенная либо на вертикали «а», либо на вертикали «h».

Крепость – разновидность позиционной ничьей. Слабейшая сторона спасается путем создания неприступной позиции, куда не могут проникнуть фигуры соперника.

Легкие фигуры – общее название для слонов и коней.

Ловушка – маневр, на первый взгляд дающий определенные преимущества для другой стороны, а на самом деле завлекающий противника в невыгодную для него ситуацию.

Мат – шах королю, от которого нет защиты.

Материал – общее название для фигур и пешек.

Матовая сеть – зона на шахматной доске, возникающая вокруг короля, лишенного пешечного прикрытия, из которой противная сторона стремится не выпускать короля с целью объявления ему матта.

Обходной маневр – передвижение фигуры для достижения поставленной цели не прямым, а обходным путем. В ряде случаев обход – единственное средство для достижения поставленной цели.

Оппозиция (от лат. opposition – противопоставление) в шахматах – противостояние королей. Различают ближнюю, среднюю и дальнююю оппозиции (расстояние между королями – одно, три и пять полей соответственно). Оппозиции бывают горизонтальные, вертикальные и диагональные. Владение оппозицией дает преимущество в борьбе за ключевые поля, позволяет совершить обход королем.

Отвлечение фигуры – тактический прием, при котором фигура, вынужденная перейти на другое поле, перестает выполнять какие-либо важные функции, например, по защите другой фигуры, поля или линии.

Отдаленная проходная пешка – пешка, изолированная от основной массы пешек. Наличие или возможность образо-

вания отдаленной проходной является положительным фактором при оценке любых окончаний. Обычно такая пешка играет отвлекающую роль, оттягивая на себя фигуры соперника.

Открытый шах – совершая ход, фигура (пешка) открывает линию действия другой фигуры, под ударом которой оказывается король соперника.

Отсталая пешка – пешка, которая не может встать рядом с более продвинутой пешкой того же цвета, расположенной на соседней вертикали.

«Отталкивание плечом» – условное название приема, применяемого в эндшпиле, когда король не пускает на какое-то поле короля соперника.

Оценка позиции – выявление особенностей и возможностей позиции. Для правильной оценки позиции необходимо учитывать количественное соотношение сил, относительную ценность фигур и пешек, слабость и силу полей, взаимодействие сил. Это позволяет определить все тактические и стратегические возможности, таящиеся в позиции, возможности защиты и атаки, выбрать план игры, соответствующий конкретной обстановке. Оценка позиции складывается из таких элементов: выявление возможностей позиции, расчет вариантов и оценка конечного положения, к которому стремиться играющий. Оценочные способности шахматиста определяют силу его игры.

Партия (шахматная) – процесс шахматной борьбы с первого хода до выявления окончательного результата. В партии можно различить три фазы: дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

Пат – положение в шахматной партии, в котором сторона, имеющая право хода, не может им воспользоваться, поскольку все ее фигуры и пешки не могут сделать ход без нарушения правил, при этом ее король не находится под шахом. Партия, в которой возник пат, считается закончившейся вничью.

Передача хода – тактический прием, используемый с целью создания позиции цугцванга: одна из сторон, маневрируя фигурами, «передает» другой очередность хода, не изменив при этом положения на доске (см. также «Треугольник»). В сложных неясных позициях в условия цейтнота передача хода может носить психологический характер.

Перестановка ходов – изменение очередности ходов в намеченном варианте. Иногда перестановка ходов не имеет существенного значения, но порой она дает возможность изменить течение борьбы.

Пешечная пара – две пешки одного цвета, расположенные рядом на соседних вертикалях.

Пешечная цепь – расположение пешек одного цвета по диагонали. Все пешки, входящие в пешечную цепь, считаются ее звенями, а наименее продвинутая из них является основанием пешечной цепи. Основание часто называют базой пешечной цепи. Атака пешечной цепи ведется чаще всего против основания, ибо оно в отличие от других ее звеньев не защищено пешкой.

Пешечный перевес (пешечное превосходство) – большее, чем у соперника, число пешек на доске или на определенном ее участке (в центре или на фланге). Особое значение пешечный перевес приобретает в эндшпиле.

Пешечный прорыв (в эндшпиле) – тактический прием, целью которого является образование проходной пешки с помощью жертвы одной или нескольких пешек.

«Пешки-недотроги» – пешки, нападение на которые ведет к цугцвангу нападающей стороны. Различают два вида «пешек-недотрог»: первый – пешки расположены на одной вертикали, второй – пешки расположены на одной горизонтали. Для «пешек-недотрог» справедливо правило: «Кто первым подойдет к двум пешкам сразу, тот потеряет свою пешку».

План – общая идея, объединяющая отдельные операции сторон, направленные к определенной цели. Составление

плана и претворение его в жизнь – одна из основных задач в шахматной партии.

Повторение позиции – возникновение уже встречавшегося в данной партии положения фигур и пешек с сохранением прежних возможностей игры (право на рокировку, очередьность хода).

«Подрыв пешечной цепи» – тактический прием, целью которого является ослабление или разрушение пешечной цепи соперника. Подрыв позволяет изменить характер борьбы в партии.

Позиционная ничья – термин, применяемый к позиции, в которой невозможно реализовать материальный перевес (порой значительный) в связи с некоторыми ее особенностями. Различают несколько видов позиционной ничьи: блокада, «вечное» нападение, «крепость», повторение ходов и т.д.

Позиция – расположение сил на шахматной доске.

Поле – одна из 64 клеток на шахматной доске.

Поле вторжения – поле в пешечном расположении соперника, через которое фигуры атакующей стороны могут проникнуть в его «лагерь». Особое значение имеет в эндшпиле. Борьба за поле вторжения – основа стратегии многих типов пешечных окончаний.

Поле превращения пешки – поле, на котором пешка превращается в фигуру.

Поля соответствия – поля на шахматной доске, по которым маневрируют фигуры соперников, оказываясь как бы связанными друг с другом. Появляются обычно в эндшпиле, когда ряд ходов одной стороны парируется единственными удовлетворительными ходами другой. Особенно большую роль поля соответствия играют в окончаниях с фиксированной пешечной конфигурацией, где игра сводится к точному маневрированию королей по этим полям.

Правило «блуждающего» квадрата: «Если в квадрат двух пешек входят поля ряда превращений, то одна из пешек

неизбежно проходит в ферзи. Если же в квадрат поля ряда превращений не входят, то король задерживает пешки. При расстоянии между пешками в две вертикали он может эти пешки уничтожить, при другом расстоянии – лишь воспрепятствовать их дальнейшему продвижению. Правило позволяет определить способность короля задержать две изолированных проходных пешки соперника.

Правило квадрата: «Если король находится в квадрате пешки или при своем ходе входит в него, то он способен задержать пешку». Правило позволяет определить способность короля задержать изолированную проходную пешку соперника в пешечном эндшпиле. Правило действует, когда на пути короля нет других пешек, способных помешать его продвижению.

Превращение пешки – замена пешки, достигшей ряда превращений, любой (кроме короля) фигурой того же цвета по выбору партнера, совершающего ход. Превращение производится немедленно (тем же ходом, которым пешка достигает ряда превращений).

Преимущество в шахматах может быть либо материальным (превосходство в силах), либо позиционным (лучшее расположение фигур и пешек, лучшее их взаимодействие, преимущество в пространстве и развитии и т.д.)

Промежуточный ход – ход, непредусмотренный в форсированном варианте или комбинации. Промежуточный ход может нарушить предварительные расчеты, изменить планируемый ход событий на шахматной доске, повлиять на оценку форсированного варианта, вызвать опровержение комбинации.

Промежуточный шах – промежуточный ход с шахом.

Проходная пешка – пешка, которая не имеет перед собой пешек соперника на своей вертикали и на соседних с ней вертикаллях. Наличие у одной из сторон проходной пешки является, как правило, преимуществом, т.к. она сковывает фигу-

ры соперника. Наиболее опасны проходные пешки в эндшпиле, особенно связанные или отдаленные.

Равенство материальное – равенство сил сторон. В шахматной практике материальное равенство иногда характеризуется необычным соотношением материала: ферзь за две ладьи или три легкие фигуры, ладья за легкую фигуру и пешку, легкая фигура за три пешки и т.д. В подобных случаях, хотя материальное соотношение сил примерно равно, оценка позиции зависит от дополнительных факторов и прежде всего от наличия инициативы, которая в ряде случаев позволяет получить шансы на выигрыш.

Равенство позиционное характерно для позиций, в которых шансы сторон примерно равны.

Распаторывание – предоставление противнику хода в положении пата.

Размен в шахматной партии – ход, которым собственная фигура отдается за такую же (или равноценную) фигуру партнера. Размен равноценных фигур, как правило, облегчает реализацию материального перевеса.

Разноцветные слоны – термин, применяемый по отношению к слонам, находящимся на полях противоположного цвета в позициях, где у соперников осталось по одному слону.

Реализация материального перевеса – использование материального преимущества для выигрыша партии; обычно достигается путем упрощения позиции, переводом игры в эндшпиль, где даже одна лишняя пешка может, в случае превращения в ферзя или в другую фигуру, решить исход партии.

Ряд превращений – 8-я горизонталь для белых пешек и 1-я горизонталь для черных пешек.

Связанные пешки – пешки одного цвета, расположенные на соседних вертикалях шахматной доски и способные защищать друг друга.

Связанные проходные пешки – связанные пешки, являющиеся одновременно проходными.

Сдвоенные пешки – пешки одного цвета, расположенные на одной вертикали шахматной доски. Такие пешки часто являются существенной слабостью позиции, особенно в эндшпиле.

Стратегия (шахматная) – общее направление борьбы, план в целом. Стратегия основана на общих принципах игры. Она должна быть гибкой, учитывать не только собственные возможности, но и встречные шансы противника.

Тактика (шахматная) – подчиненная часть стратегии, занимающаяся выполнением отдельных операций стратегического плана. В то же время тактика может иметь самостоятельное значение для достижения победы – часто отдельные тактические удары определяют исход всего сражения. Тактика строится на конкретном расчете реальных возможностей, заложенных в данной позиции.

Темп в шахматах: 1) Ритм игры (развитие событий) может быть медленным (преимущественно в позиционной игре) или быстрым (в комбинационной игре); 2) В более узком значении – ход. В этом смысле темп можно выиграть или проиграть, например, занять пешкой или фигурой нужное поле не в один, а в два хода.

Теоретическая ничья – термин, применяемый к хорошо изученным теорией позициям, для которых установлено, что при правильной защите слабейшая сторона добивается ничьей, например, король с пешкой против короля. С развитием теории число таких позиций возрастает.

Теоретическая позиция – положение фигур, изученное шахматной теорией, в которой известен конечный результат, а также лучшие планы игры обеих сторон, доведенные до конкретных вариантов. Элементарные теоретические позиции эндшпиля иногда называют техническими окончаниями.

Техника реализации преимущества – совокупность приемов позволяющих довести материальный или позиционный перевес до выигрыша партии. Наиболее важные приемы: консолидация сил, упрощение позиции и переход в эндшпиль, трансформация одного вида преимущества в другое и т.д. Техника реализации преимущества в эндшпиле – набор средств (приемов), с помощью которых можно образовать проходную пешку и провести ее в ферзи.

Технические окончания – элементарные шахматные окончания с минимальным числом фигур (3–5), в которых одна из сторон, обладая достаточным материальным перевесом, может объявить мат королю соперника, либо при точной защите слабейшая сторона добивается ничьей.

Тихий ход – без шаха, без видимых на первый взгляд угроз, а на самом деле ход, содержащий опасности для противника, часто решающий исход борьбы.

«Треугольник» – один из способов «передачи» очереди хода сопернику в окончании партии или этюде с целью поставить его в положение цугцванга.

Тяжелые фигуры – общее название для ферзя и ладей.

Угроза – шахматный термин. Обычно угроза предшествует какому-либо действию на шахматной доске. Различают тактические и стратегические угрозы. Тактические угрозы связаны с осуществлением того или иного тактического приема, например, угроза двойного удара, угроза мата, угроза выигрыша пешки, угроза превращения пешки в ферзя, угроза задержания проходной пешки, угроза жертвы, угроза размена и т.д. Стратегические угрозы определяются планом игры: угроза захвата слабого пункта в позиции соперника, угроза стеснения фигур соперника, угроза атаки и т.д.

Упрощение позиции – прием, благодаря которому из сложного положения создается более простое. Упрощение позиции достигается путем разменов фигур и пешек, измене-

нием характера позиции. Упрощение позиции бывает выгодным, когда одна из сторон имеет материальное или позиционное преимущество, реализовать которое проще в эндшпиле, или в острой позиции, когда упрощение позволяет уменьшить опасность атаки.

Уравнение игры – ликвидация (нейтрализация) в итоге борьбы преимуществ, имевшихся у соперника и создание позиции с равными шансами.

Усиление позиции – ход или вариант, улучшающие игру одной из сторон и при этом нередко меняющие оценку позиции.

Флангом называют три крайних вертикали шахматной доски. Различают ферзевый (вертикали «а», «б» и «с») и королевский (вертикали «f», «g» и «h») фланги.

Форсированный вариант – продолжение в партии или этюде, при котором приходится делать единственныес вынужденные ходы (другие ответы ведут к невыгодным последствиям) с целью защиты от нападения или нейтрализации угроз соперника. Игра может носить форсированный характер с обеих сторон. Форсировать (вынудить) можно выигрыши пешки, фигуры, партии, ничью, вечный шах, переход в эндшпиль и т.п.

Централизация фигур – расстановка фигур в центре доски или вблизи него с целью повышения их ударной силы (при этом под контроль фигур берется большее число полей). Обычно из центра доски фигуры могут быть быстрее переведены на любой фланг. Централизация фигур – важный стратегический прием во всех стадиях шахматной партии.

Цугцванг (нем. zugzwang, от zug – ход и zwang – принуждение) – положение в шахматной партии, при котором соперник вынужден сделать невыгодный ход. При цугцванге у одной из сторон или у двух сразу (взаимный или обоюдный цугцванг) нет полезных ходов, и любой ход ведет к ухудшению собственной позиции.

Шах – нападение на короля фигуры или пешки соперника. Ввиду того, что король не может оставаться под ударом, шах отражается: 1) взятием фигуры, объявившей шах; 2) ходом короля на неатакованное поле; 3) перекрытием с помощью своей фигуры одного из полей между королем и дальнобойной фигурой соперника, объявившей шах

Эндшпиль (нем. endspiel – конец игры) – окончание, заключительная стадия шахматной партии. Стратегическая цель эндшипеля – проведение одной из пешек в ферзи с целью получить необходимый для выигрыша материальный перевес – определяет возрастающую роль пешек.

Этюдные окончания – шахматные окончания, в которых выигрыш или ничья достигаются, как правило, единственным неочевидным, «парадоксальным» способом.

РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТОВ

№№ тестов	Количество набранных очков	Затраченное время
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРОВ	3
ТЕСТЫ	5
ПРИМЕРЫ ДЛЯ РАЗЫГРЫВАНИЯ	55
ОТВЕТЫ:	
к тестам	85
к примерам для разыгрывания.....	165
СЛОВАРЬ ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ	201
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТОВ	214

*Валентин Арсеньевич Конотоп
Сергей Валентинович Конотоп*

**ТЕСТЫ ПО ЭНДШПИЛЮ
для шахматистов
III разряда**

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати».
г. Подольск, Ревн проспект, 80/42. Тел.: 715-97-22, 715-97-29.
Подписано в печать 19.03.2013 г. Формат 90x60 1/16.
Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п.л. 13,5.
Заказ № 8675. Тираж 3000.

