

В.А. КОНОТОП, С.В. КОНОТОП

ТЕСТЫ ПО ЭНДШПИЛЮ

ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ IV РАЗРЯДА



1. ?



В.А. КОНТОП, С.В. КОНТОП

**ТЕСТЫ
ПО ЭНДШПИЛЮ
для шахматистов
IV разряда**

2-е издание

2016

УДК 794.1
ББК 75.581
К 64

Конотоп В. А., Конотоп С. В.
К 64 Тесты по эндшпилю для шахматистов IV разряда.
2016. — 184 с. 2-е издание.

ISBN 978-7151-0359-2

ISBN 978-7151-0359-2

© Конотоп В. А.,
Конотоп С. В., 2005

ОТ АВТОРОВ

Книга была написана, сверстана, но предисловие к ней никак не получалось. Вроде ясно, о чем оно должно быть, но слова на бумагу не ложились, все время что-то не нравилось. Так продолжалось до тех пор, пока кому-то из нас вдруг не пришла в голову «гениальная» мысль: «Если не получается о шахматах, то надо писать о футболе». Как ни странно, но после этого дело сдвинулось с мертвой точки. Итак, о футболе...

Осень. Идет набор в футбольную секцию. Практически каждый из мальчишек, пришедших записываться, мечтает, что будет нападающим, забивающим красивые голы в ворота соперника. Да это и не мудрено. Ведь на слуху в основном игроки только этой позиции. Желание стать защитником, а уж тем более вратарем, мало у кого возникает....

Что-то похожее происходит и в шахматах. Правила усвоили, начали играть. В партиях зевков много, поэтому они закачиваются быстро. Результат в них соответствует меткому высказыванию Тартаковера: «В шахматах выигрывает тот, кто ошибается предпоследним». Избавляясь от зевков, в основном занимаемся тактикой: знакомимся с тактическими приемами, часть времени уделяем изучению принципов разыгрывания дебютов. Постепенно качество партий улучшается, неплохая тактика в сочетании с уверенным разыгрыванием дебютов (в запасе три-четыре дебютные ловушки!) помогает одерживать быстрые победы, порой не позволяющие противнику даже выйти из дебюта. До эндшпиля дело, если и доходит, то очень редко, отдельные неудачи в нем быстро забываются. Особого желания заниматься им не возникает.

Как следствие, через какое-то время оказывается, что крепкий второразрядник в эндшпиле «плавает», как начинающий шахматист. Это быстро выясняется во встречах с более опытными соперниками, не случайно народная мудрость гласит: «С молодежью - в эндшпиль!» Разница в практической силе до и после наступления в партии эндшпиля мешает дальнейшему росту «пловца». Еще Капабланка утверждал: «Чтобы улучшить игру, вы должны сперва изучить эндшпиль». Именно с целью Вашего гармоничного шахматного развития и написана данная книга. Она предназначена для начинающих шахматистов и шахматистов 4-го разряда, но может принести пользу и тем, у кого более высокая квалификация. Книга состоит из двух частей. Первая часть – 25 тестов, по 12 примеров в каждом. Время, отводимое на выполнение теста, – 1 час. Если решение примера правильное, то Вы за него получаете определенное количество очков (от одного до трех). Сумма набран-

ных очков при решении одного теста позволит судить об уровне Вашей подготовки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНOK НАБРАННЫХ ЗА ТЕСТ ОЧКОВ

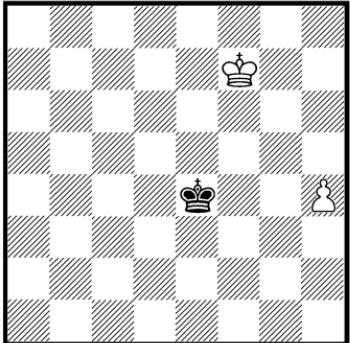
- | | |
|------------|--|
| 0-4 | Да, пока об эндшпиле у Вас весьма отдаленное представление, но это ровным счетом ничего не значит. Создавшуюся ситуацию можно исправить. Тут важно не пасть духом, сделать правильные выводы и... заняться азами окончаний. Начните с раздела «король с пешкой против короля». |
| 5-8 | Очков, конечно, маловато. Какие-то начальные знания по эндшпилю у Вас есть, но пользуетесь ими Вы неуверенно, отсюда и такие результаты. |
| 9-13 | Судя по набранным очкам, в эндшпиле Вы вышли на уровень 4-го разряда. Уже неплохо, первая ступенька преодолена! |
| 14-18 | Ваши результаты вселяют надежду на то, что 4-й разряд для Вас не предел. Наберитесь терпения при изучении теоретических основ эндшпилля и помните, что знания надо закреплять на практике. |
| 19-22 | Говорить, что эндшпиль – Ваш конек, еще преждевременно, а вот утверждать, что до 3-го разряда Вам рукой подать, уже можно. |
| 23 и более | Ваш третий разряд не вызывает сомнений, но это вовсе не означает, что можно почивать на лаврах. Вы можете добиться большего! |

При изучении нового материала полученные знания необходимо закреплять на практике. С ней, однако, могут возникнуть проблемы, т.к. далеко не каждая партия заканчивается в эндшпиле. Чтобы эти проблемы не возникали, Вашему вниманию предлагается вторая часть книги – 180 позиций для разыгрывания. Название раздела говорит само за себя: необходимо вместе с оппонентом доиграть предложенные позиции из партий, сыгранных шахматистами различной квалификации. В роли оппонента может выступать товарищ по шахматной секции, тренер или родственник, например, папа или дедушка. Полезно будет сыграть и мини-матчи, в которых в одной и той же позиции Вы будете сначала отстаивать интересы белых, а потом черных. Это поможет Вам в полной мере освоить основные законы эндшпилля и, следовательно, повысить уровень спортивного мастерства.

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов и разыгрывание предложенных Вашему вниманию позиций явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

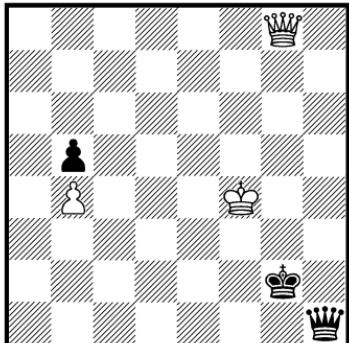
TECT № 1

1



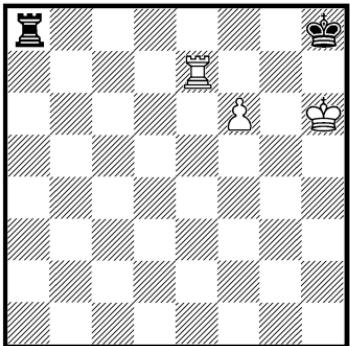
1. ... ?

2



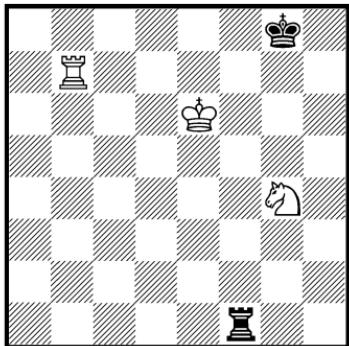
1. ... ?

3



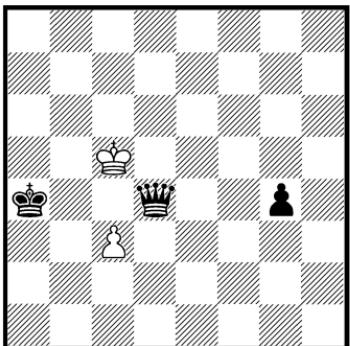
1. ?

4



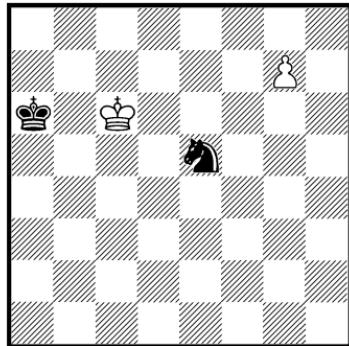
1. ?

5

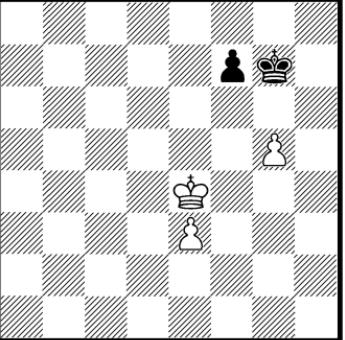
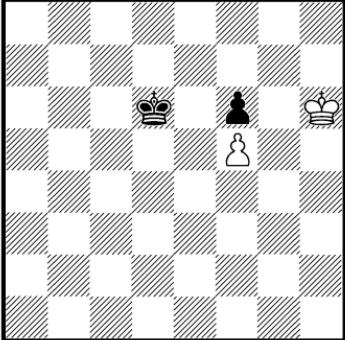
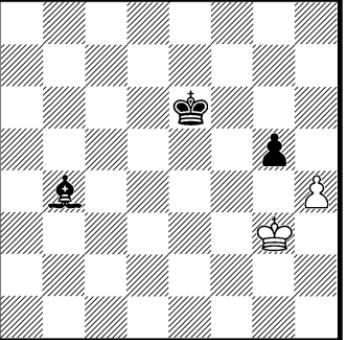
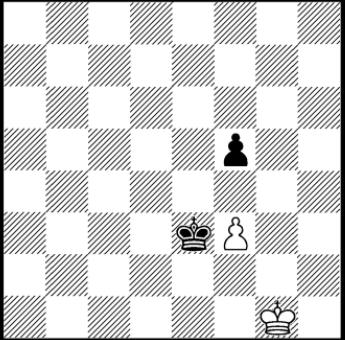
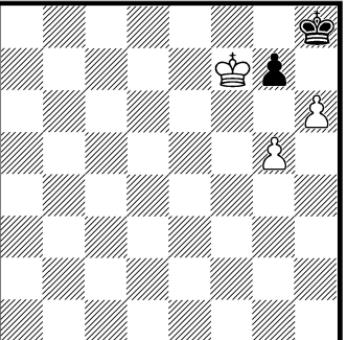
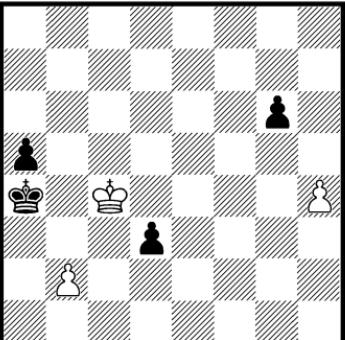


1. ?

6

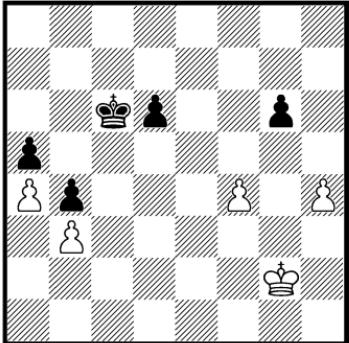


1. ?

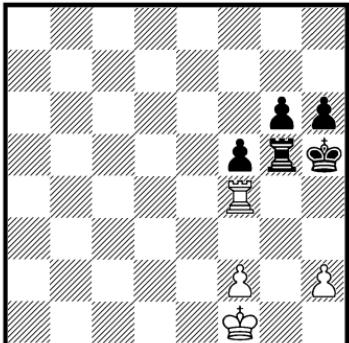
- 6
- 7  1. ... ?
- 8  1. ?
- 9  1. ... ?
- 10  1. ?
- 11  1. ... ?
- 12  1. ?

TECT № 2

1



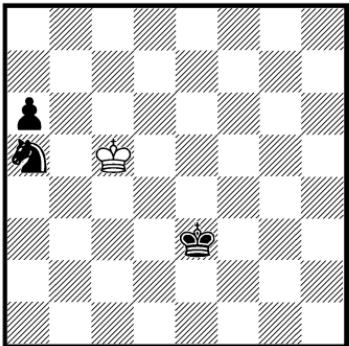
2



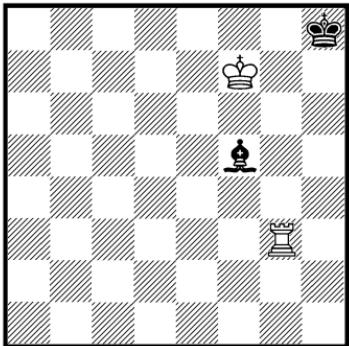
1. ?

1. ?

3



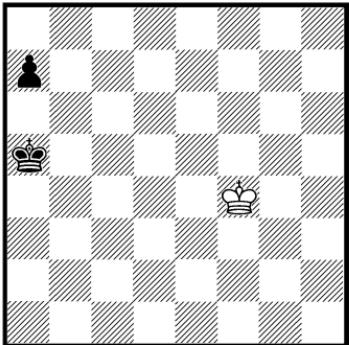
4



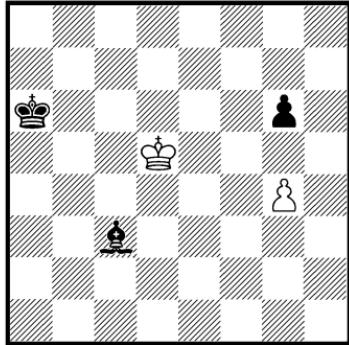
1. ... ?

1. ?

5



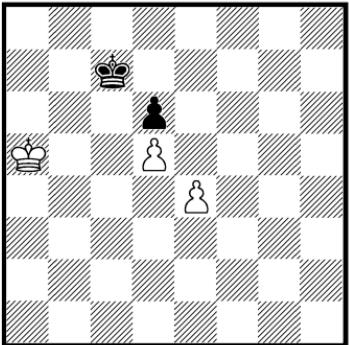
6



1. ?

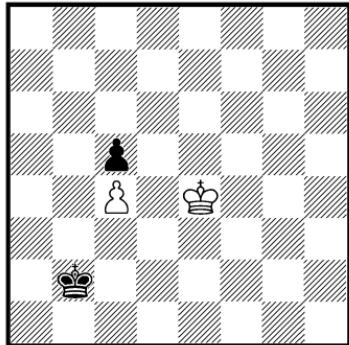
1. ?

7



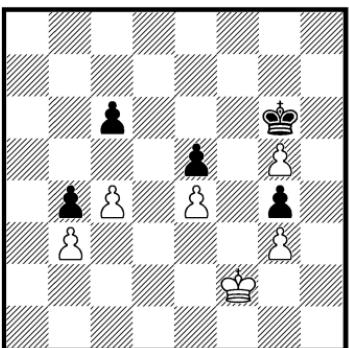
1. ?

8



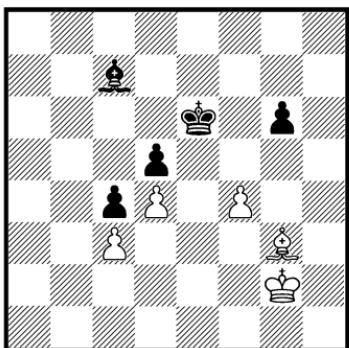
1. ... ?

9



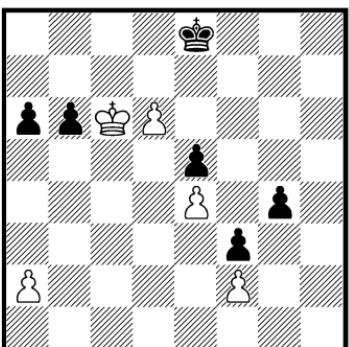
1. ... ?

10



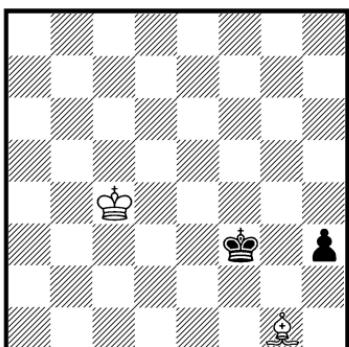
1. ?

11



1. ... ?

12

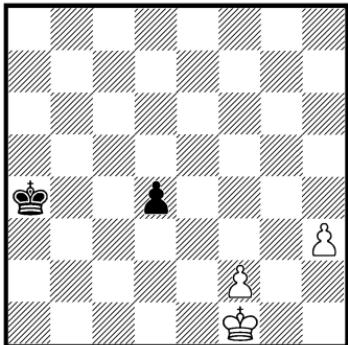


1. ?

8

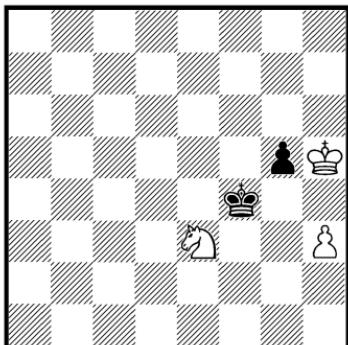
TECT № 3

1



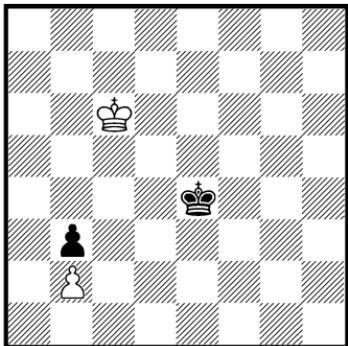
1. ?

2



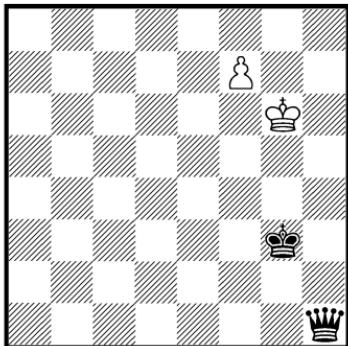
1. ... ?

3



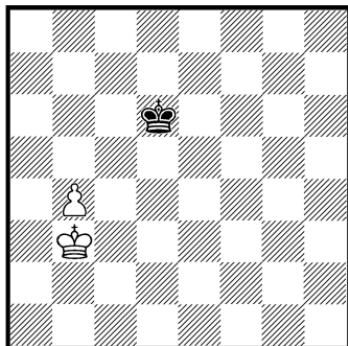
1. ?

4



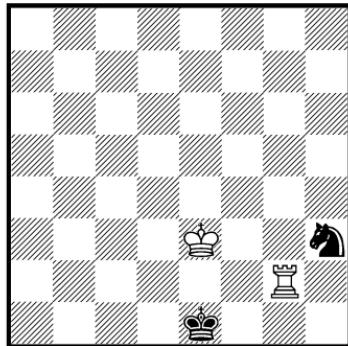
1. ... ?

5



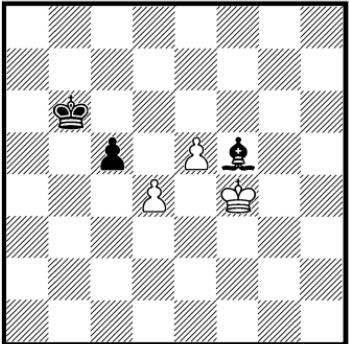
1. ?

6



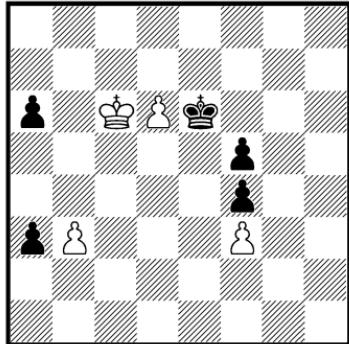
1. ?

7



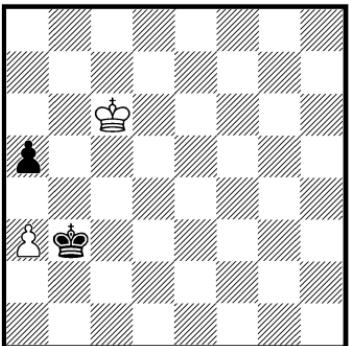
1. ?

8



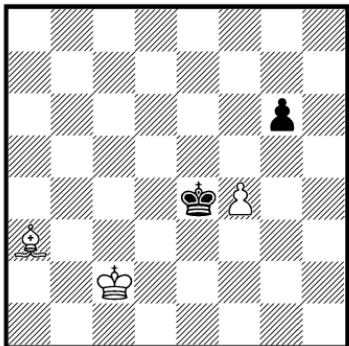
1. ?

9



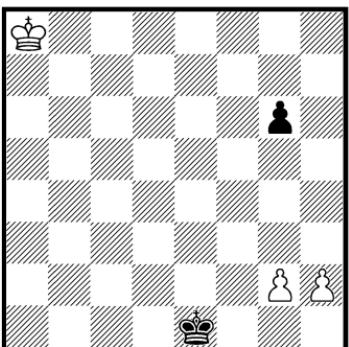
1. ?

10



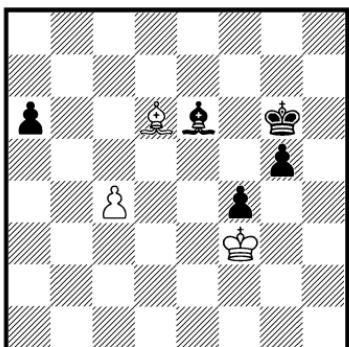
1. ?

11



1. ?

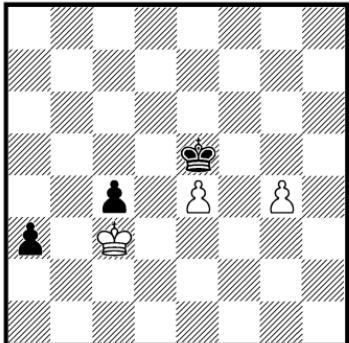
12



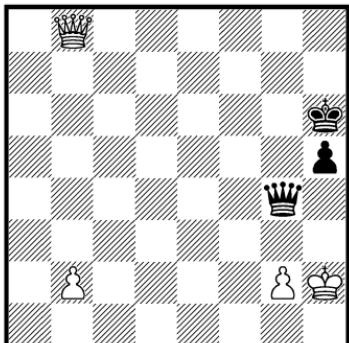
1. ?

TECT № 4

1



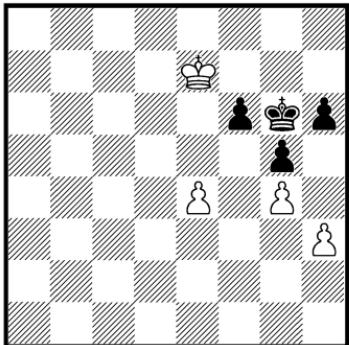
2



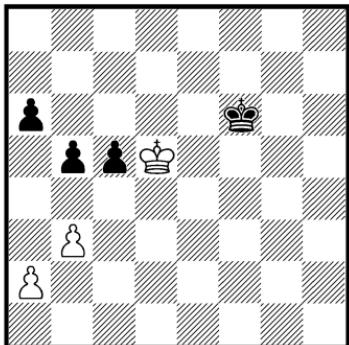
1. ?

1. ?

3



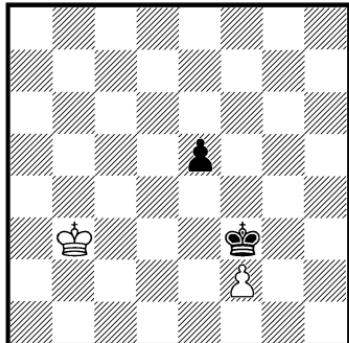
4



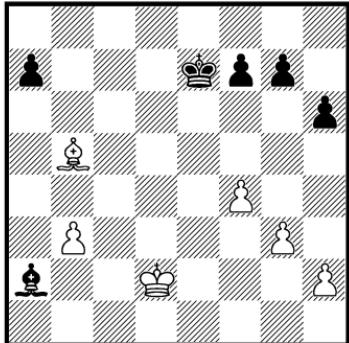
1. ?

1. ... ?

5



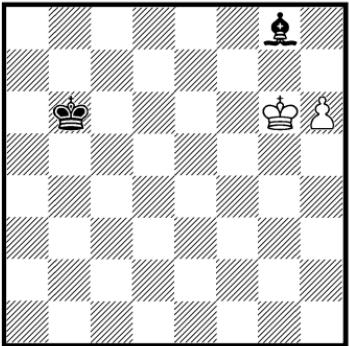
6



1. ?

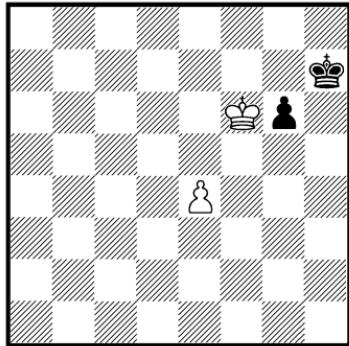
1. ?

7



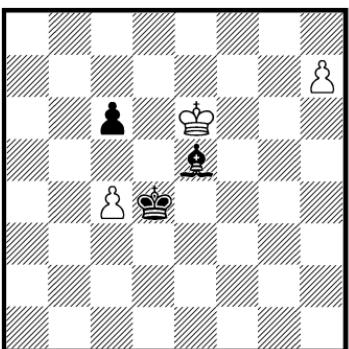
1. ... ?

8



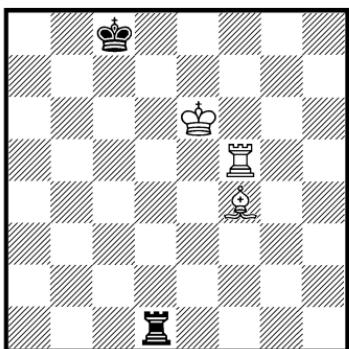
1. ... ?

9



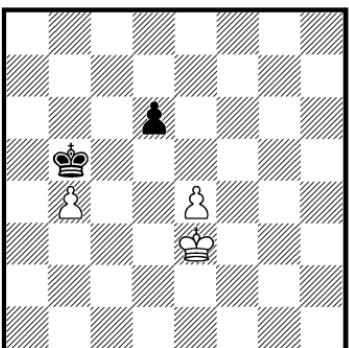
1. ?

10



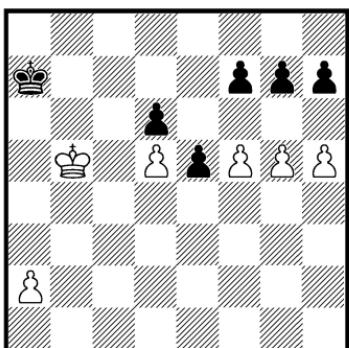
1. ?

11



1. ... ?

12

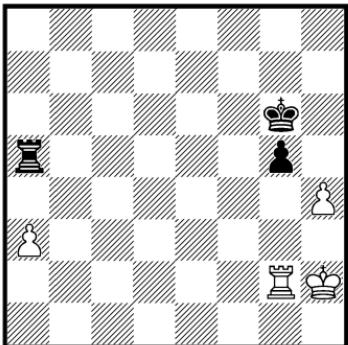


1. ?

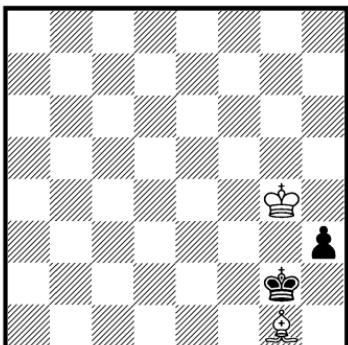
12

TECT № 5

1



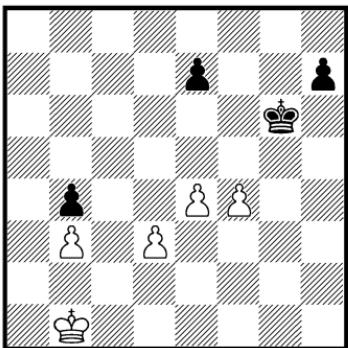
2



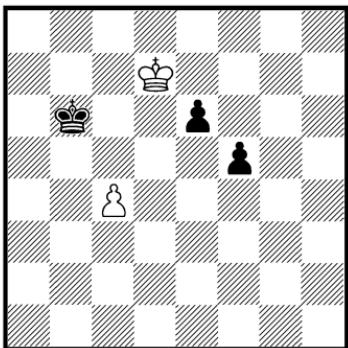
1. ?

1. ?

3



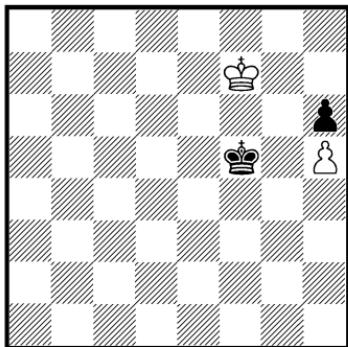
4



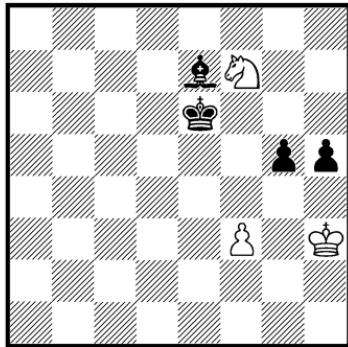
1. ... ?

1. ... ?

5



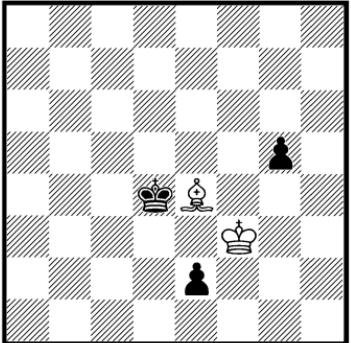
6



1. ?

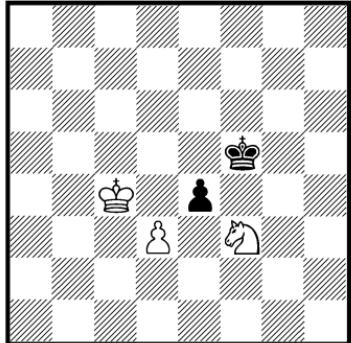
1. ?

7



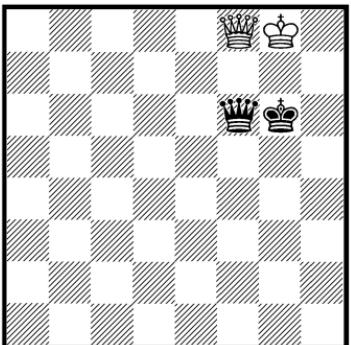
1. ?

8



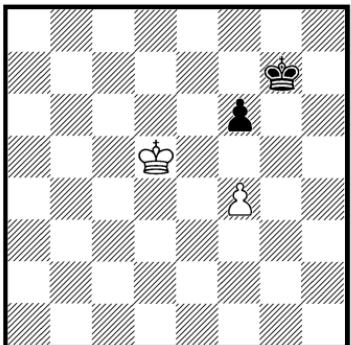
1. ?

9



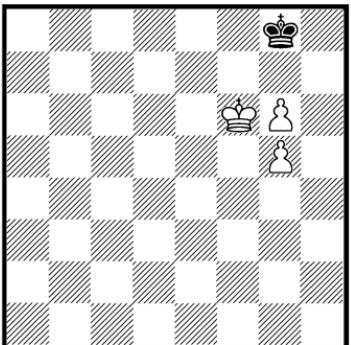
1. ... ?

10



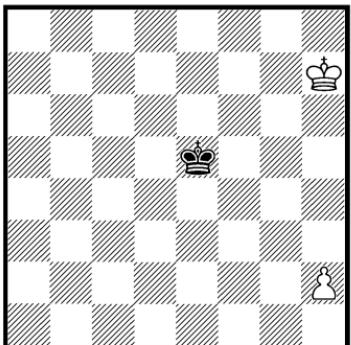
1. ?

11



1. ?

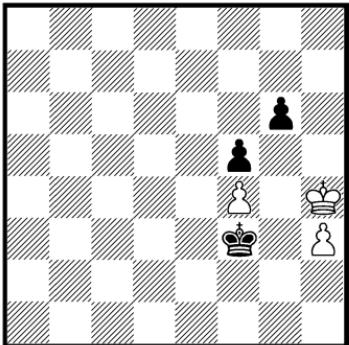
12



1. ?

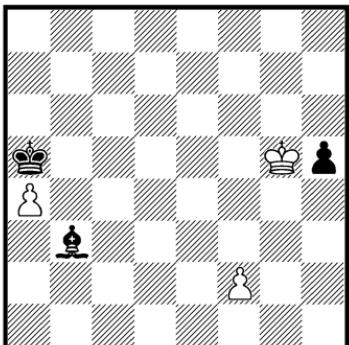
TECT № 6

1



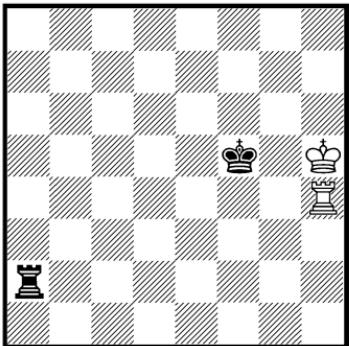
1. ... ?

2



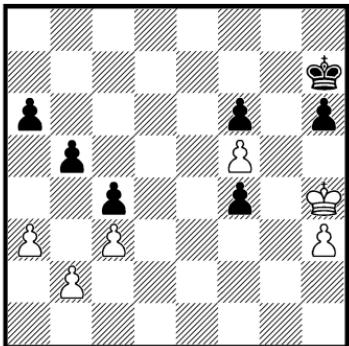
1. ... ?

3



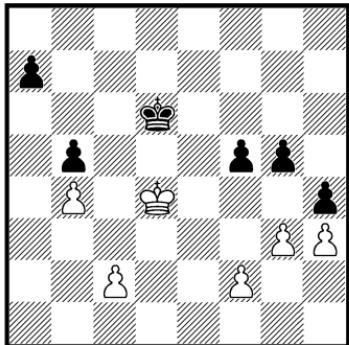
1. ... ?

4



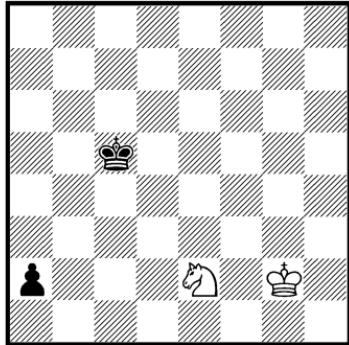
1. ... ?

5



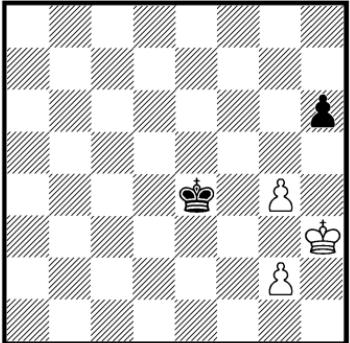
1. ... ?

6



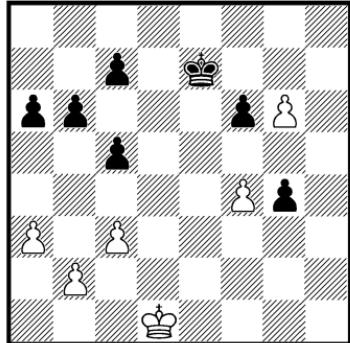
1. ?

7



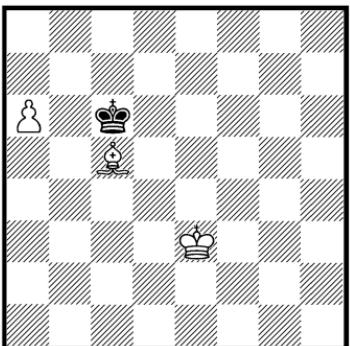
1. ?

8



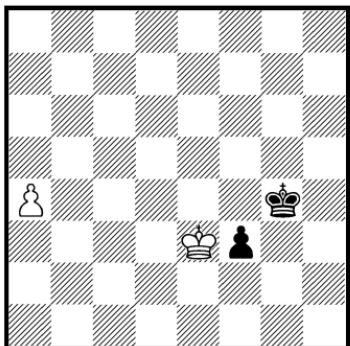
1. ?

9



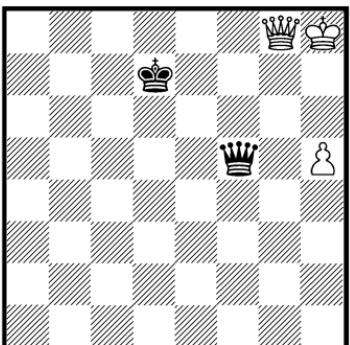
1. ... ?

10



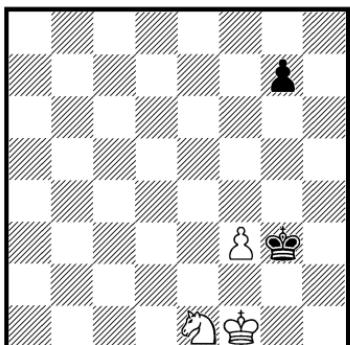
1. ?

11



1. ?

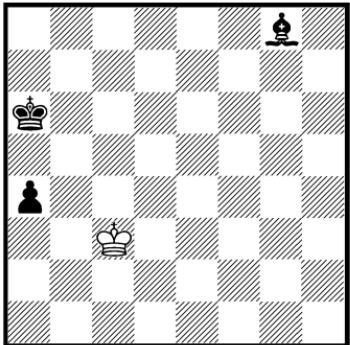
12



1. ... ?

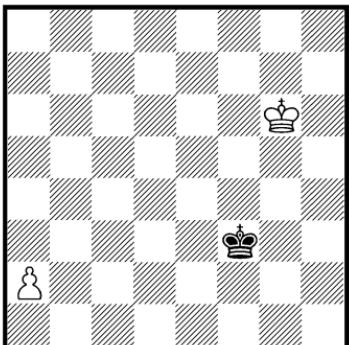
TECT № 7

1



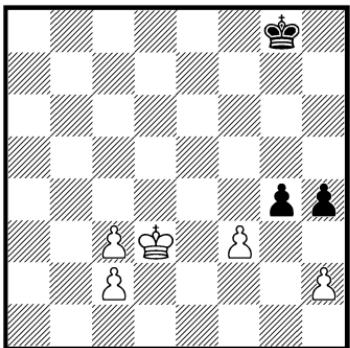
1. ... ?

2



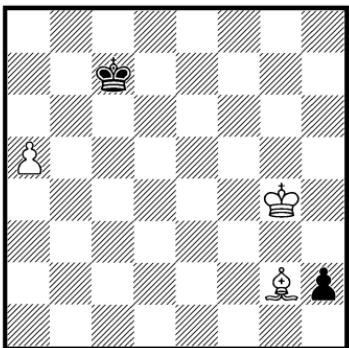
1. ?

3



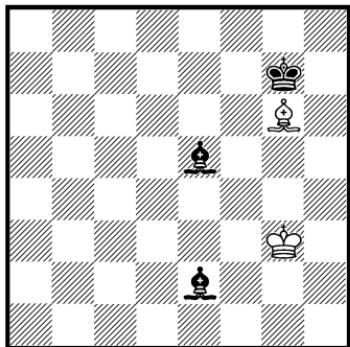
1. ... ?

4



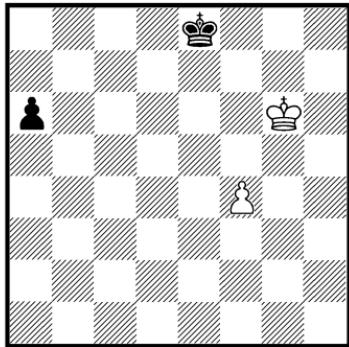
1. ... ?

5



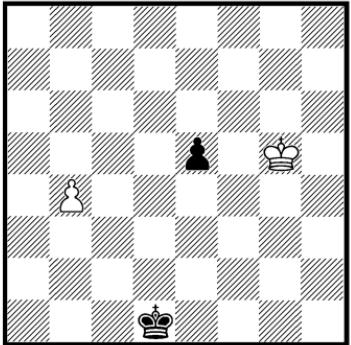
1. ?

6



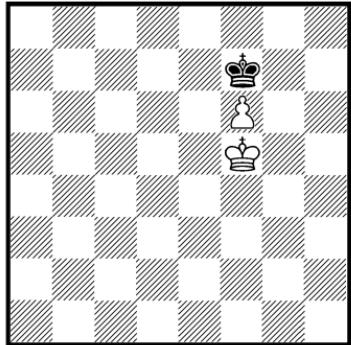
1. ?

7



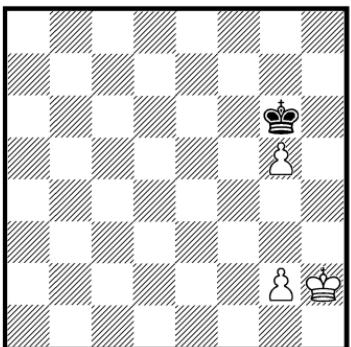
1. ... ?

8



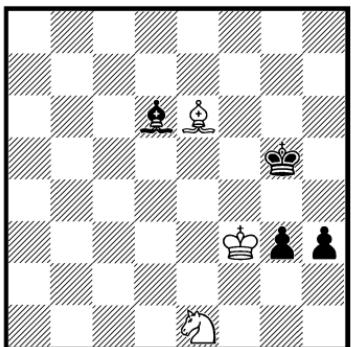
1. ... ?

9



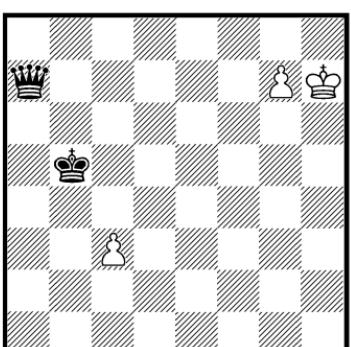
1. ?

10



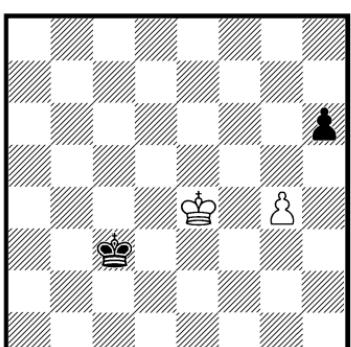
1. ... ?

11



1. ?

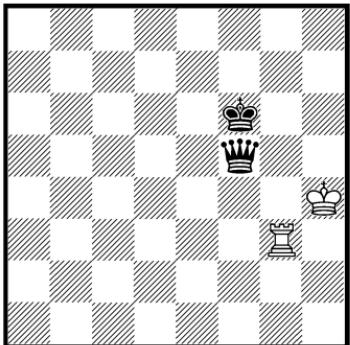
12



1. ... ?

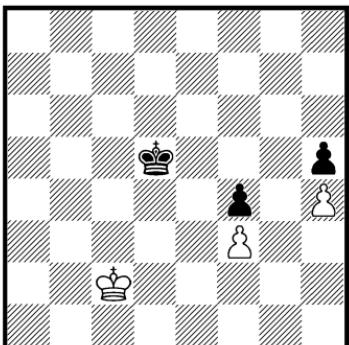
TECT № 8

1



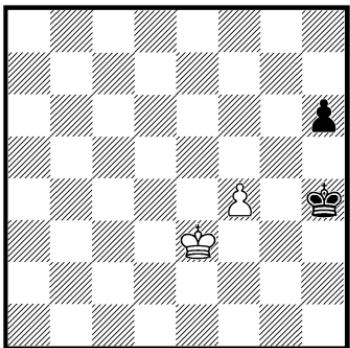
1. ?

2



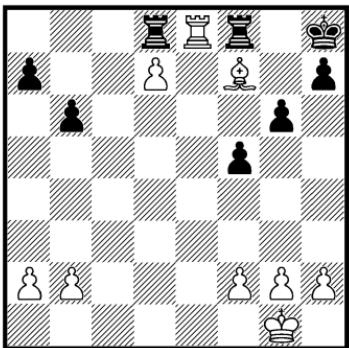
1. ... ?

3



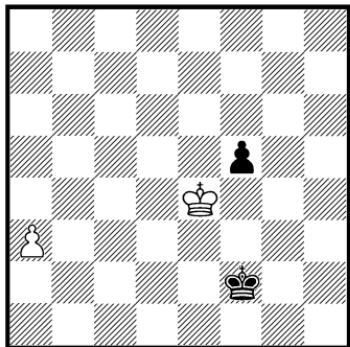
1. ?

4



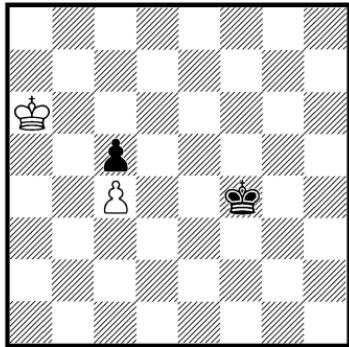
1. ?

5



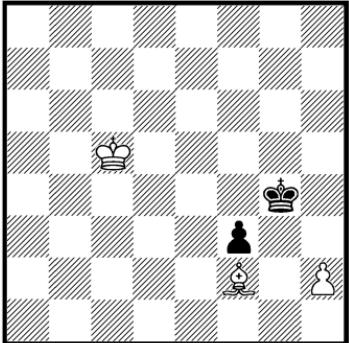
1. ?

6



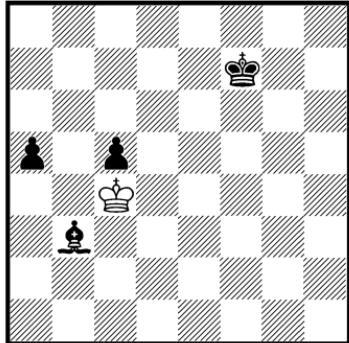
1. ... ?

7



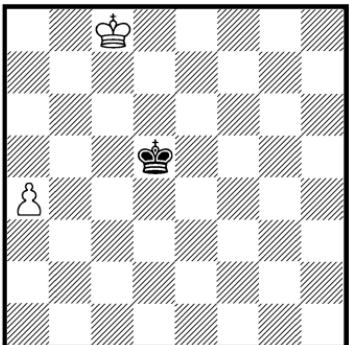
1. ?

8



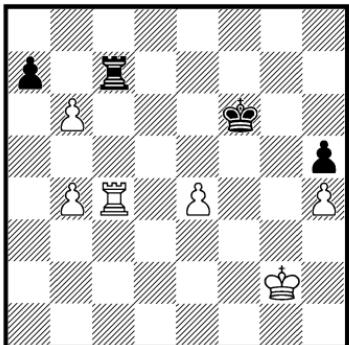
1. ?

9



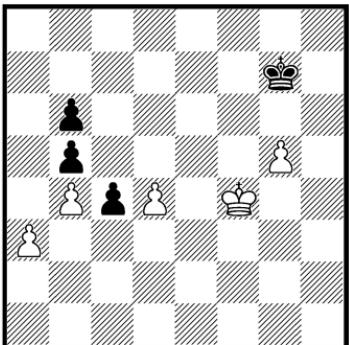
1. ?

10



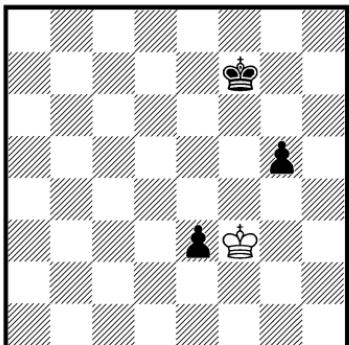
1. ... ?

11



1. ?

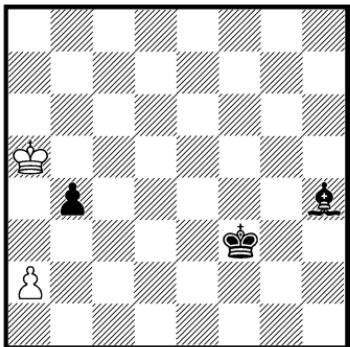
12



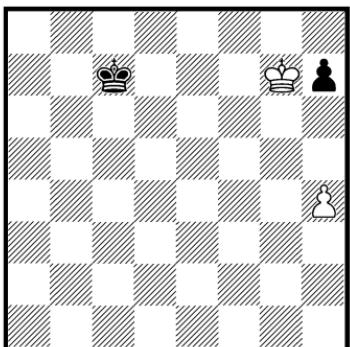
1. ... ?

TECT № 9

1



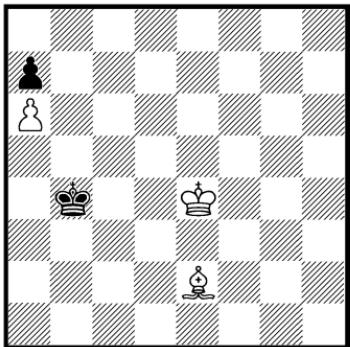
2



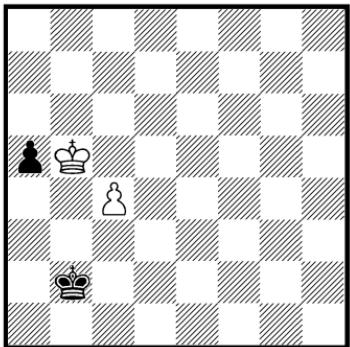
1. ... ?

1. ... ?

3



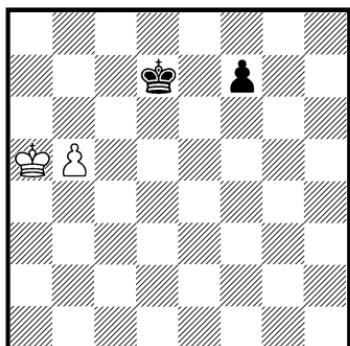
4



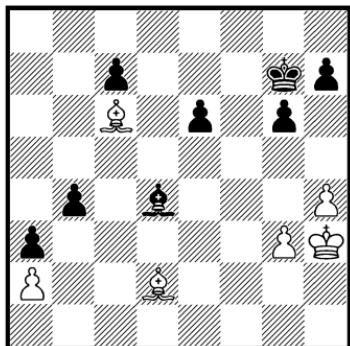
1. ... ?

1. ... ?

5



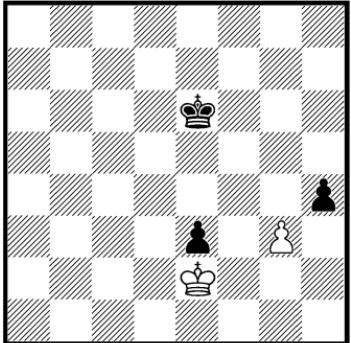
6



1. ?

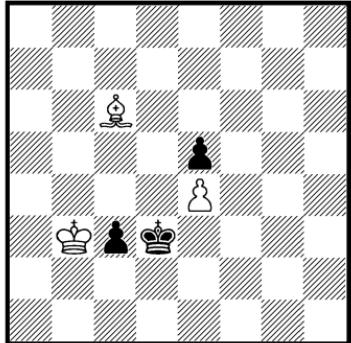
1. ... ?

7



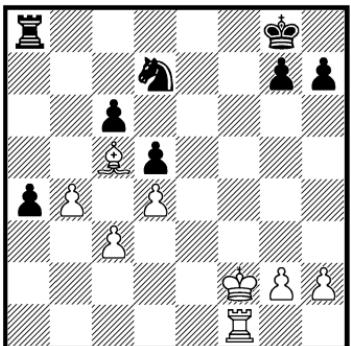
1. ... ?

8



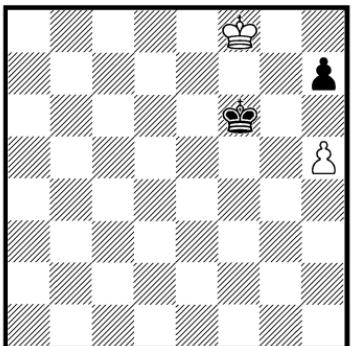
1. ?

9



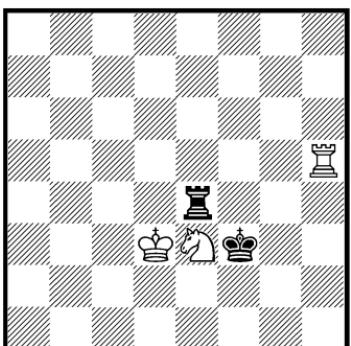
1. ... ?

10



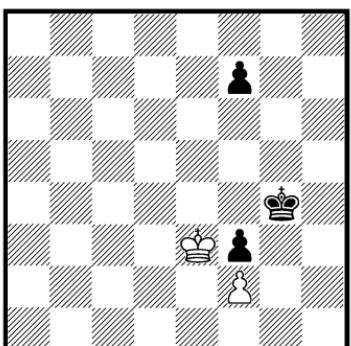
1. ?

11



1. ?

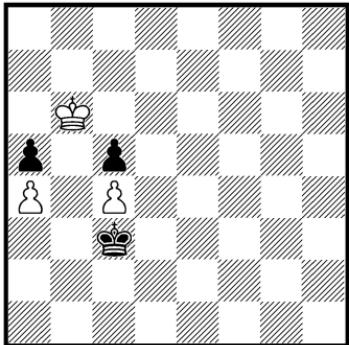
12



1. ... ?

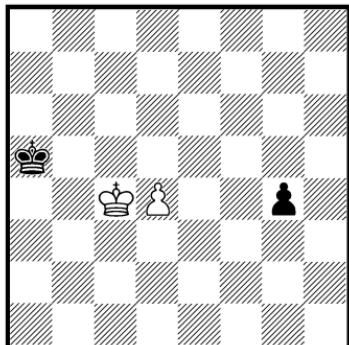
TECT № 10

1



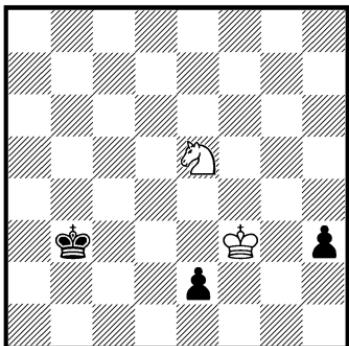
1. ... ?

2



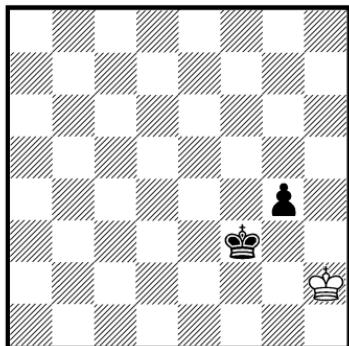
1. ?

3



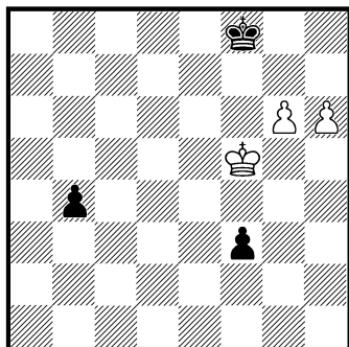
1. ?

4



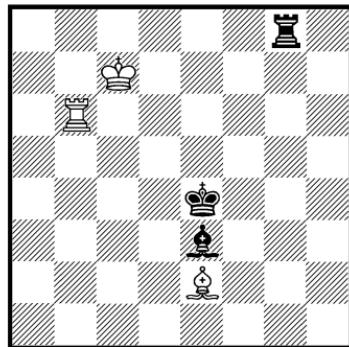
1. ... ?

5

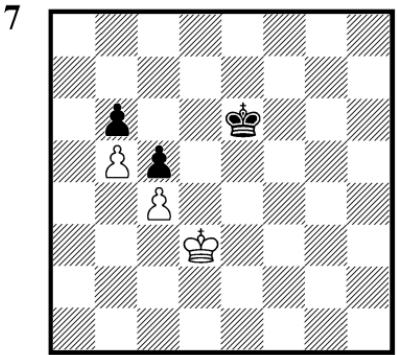


1. ?

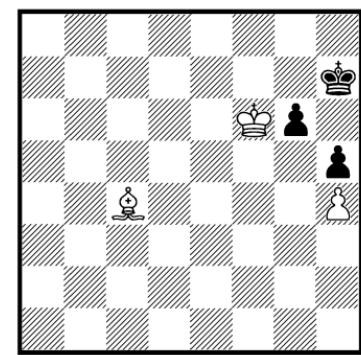
6



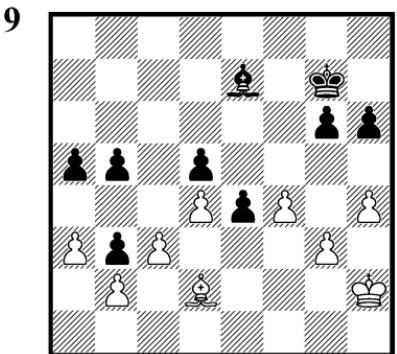
1. ... ?



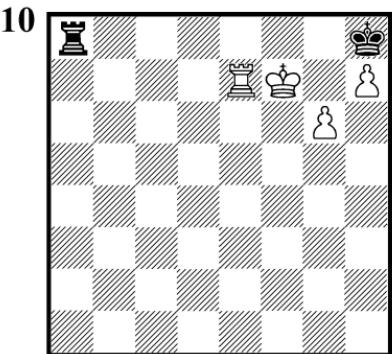
1. ... ?



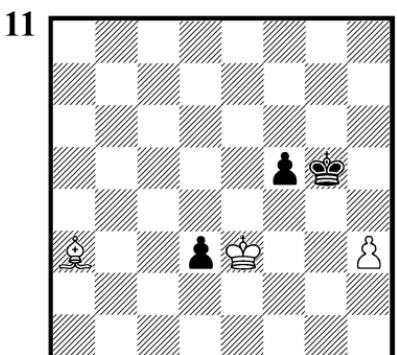
1. ... ?



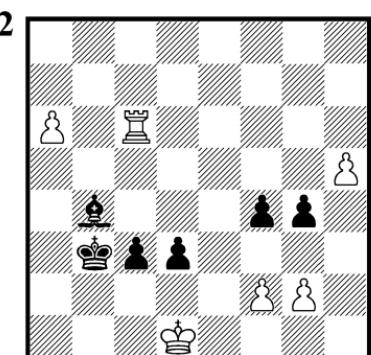
1. ?



1. ... ?



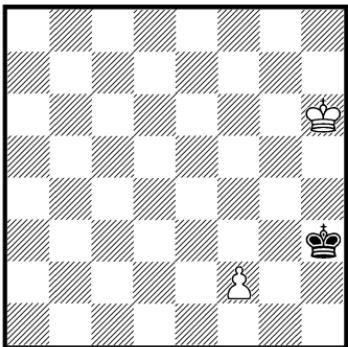
1.?



1. ?

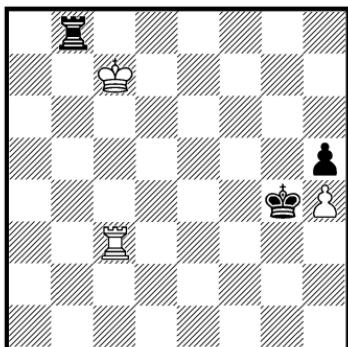
TECT № 11

1



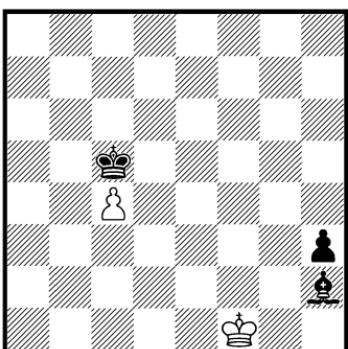
1. ?

2



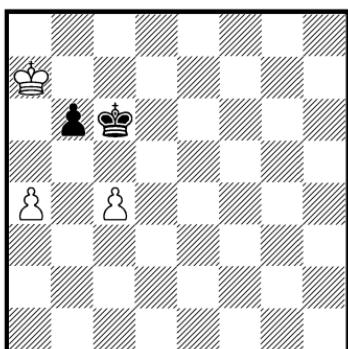
1. ?

3



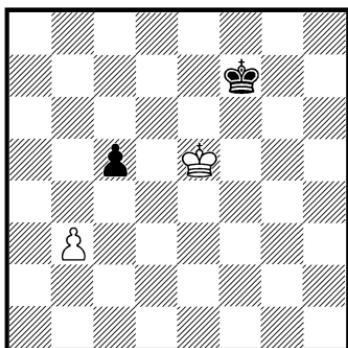
1. ?

4



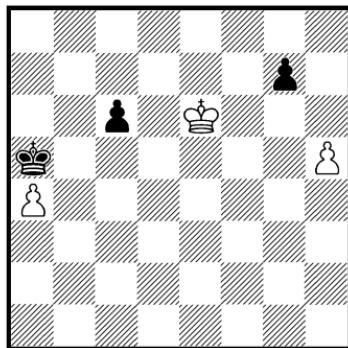
1. ?

5



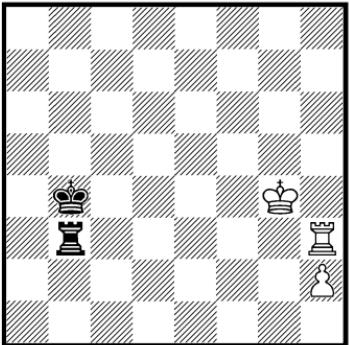
1. ... ?

6



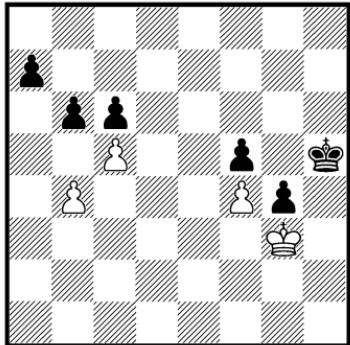
1. ?

7



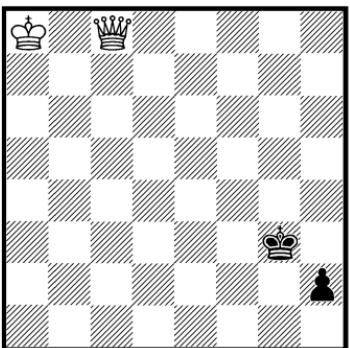
1. ... ?

8



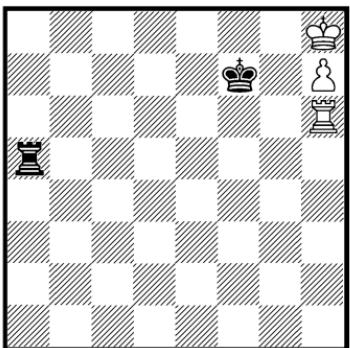
1. ?

9



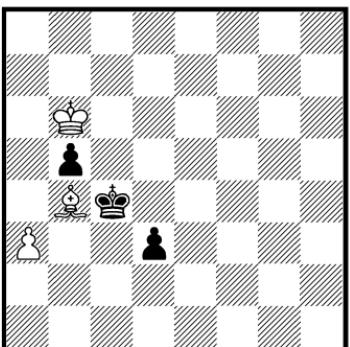
1. ?

10



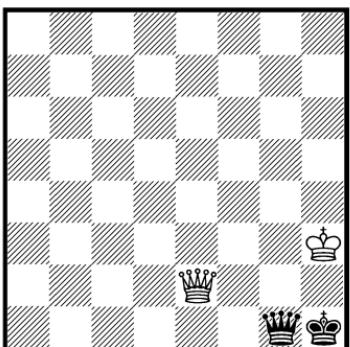
1. ?

11



1. ... ?

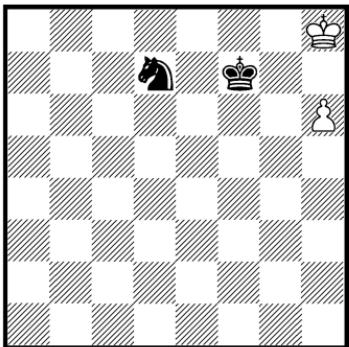
12



1. ... ?

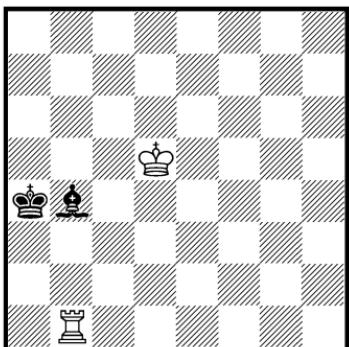
TECT № 12

1



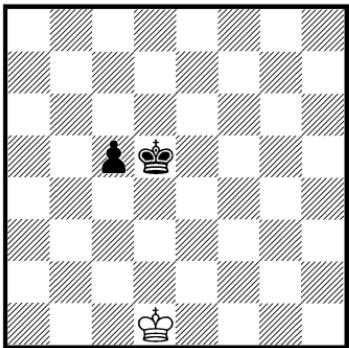
1. ... ?

2



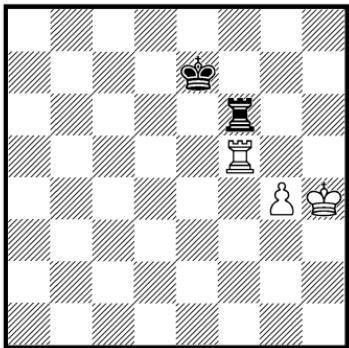
1. ?

3



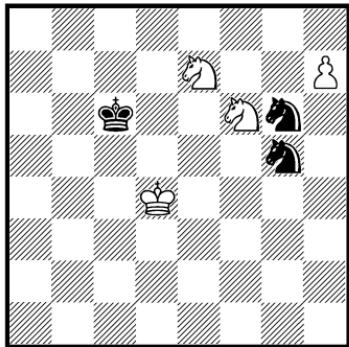
1. ?

4



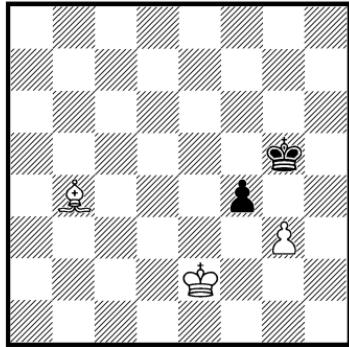
1. ?

5



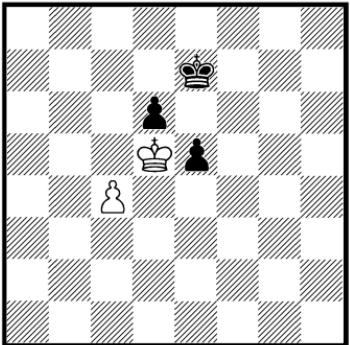
1. ... ?

6



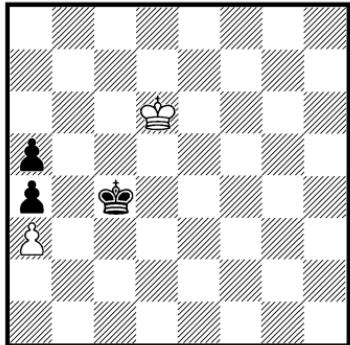
1. ?

7



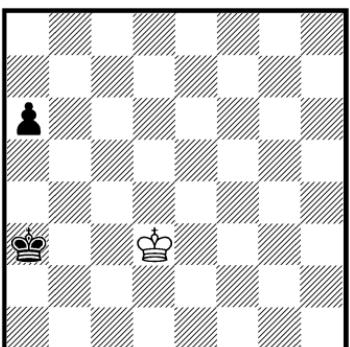
1. ?

8



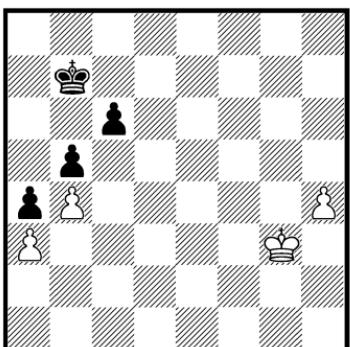
1. ?

9



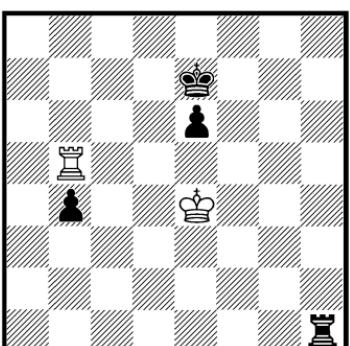
1. ... ?

10



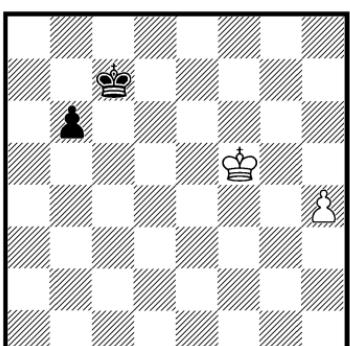
1. ... ?

11



1. ?

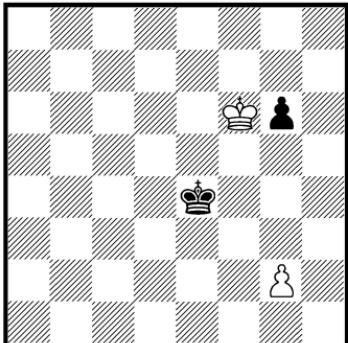
12



1. ... ?

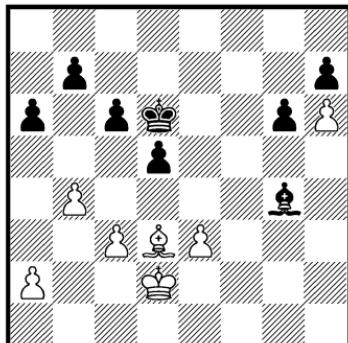
TECT № 13

1



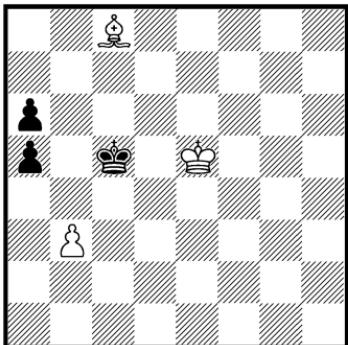
1. ?

2



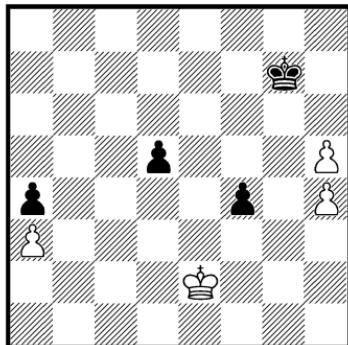
1. ?

3



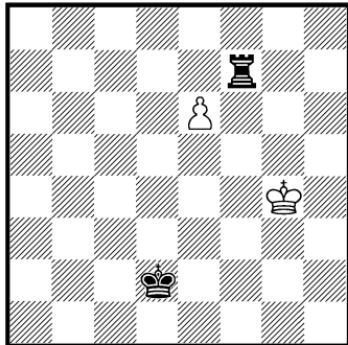
1. ?

4



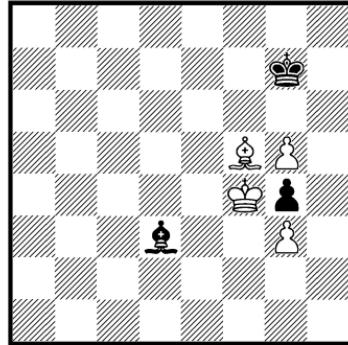
1. ... ?

5



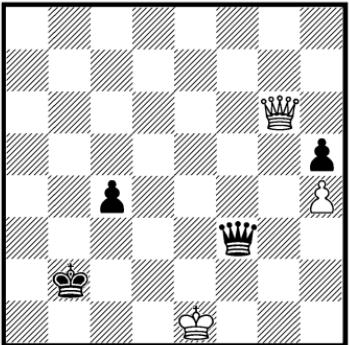
1. ... ?

6



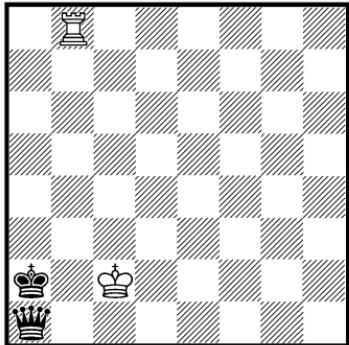
1. ... ?

7



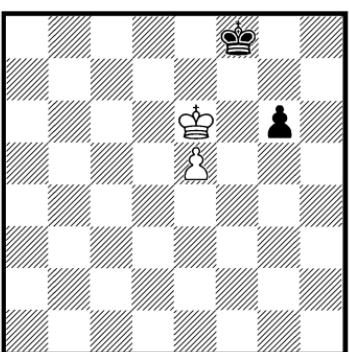
1. ?

8



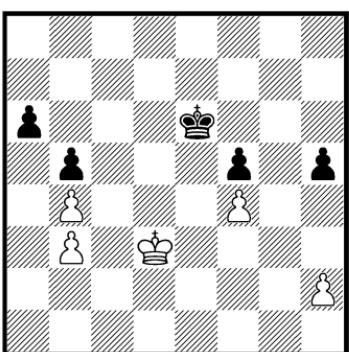
1. ... ?

9



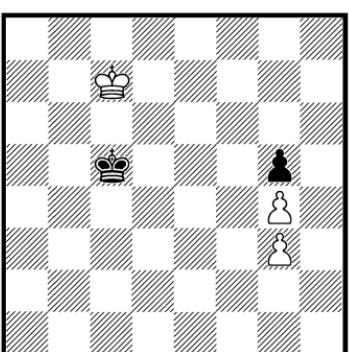
1. ... ?

10



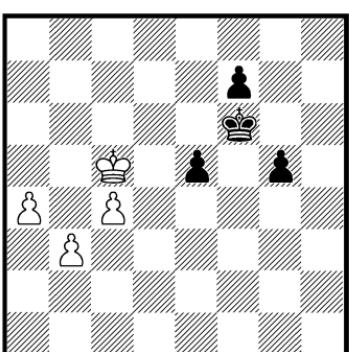
1. ?

11



1. ?

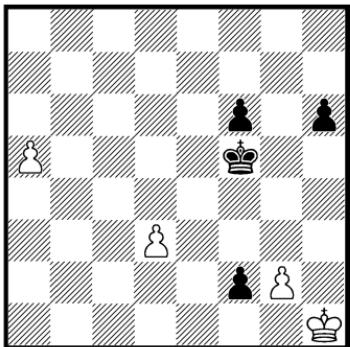
12



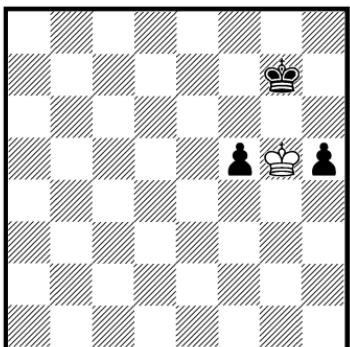
1. ... ?

TECT № 14

1



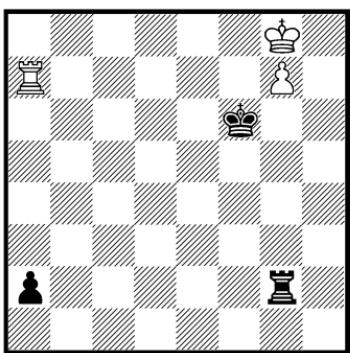
2



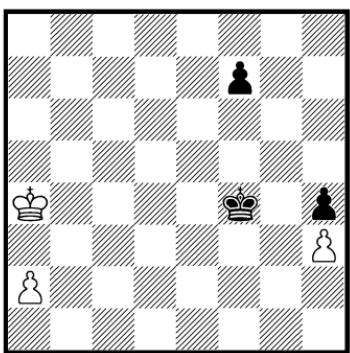
1. ?

1. ?

3



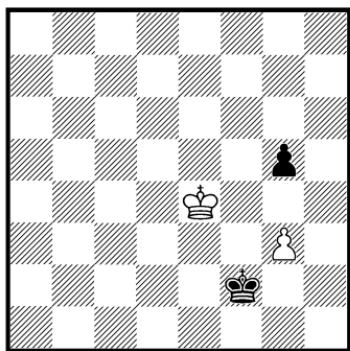
4



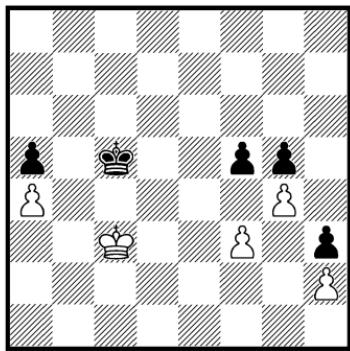
1. ?

1. ... ?

5



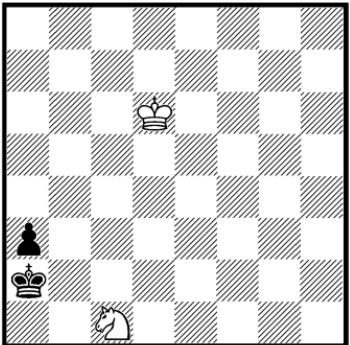
6



1. ?

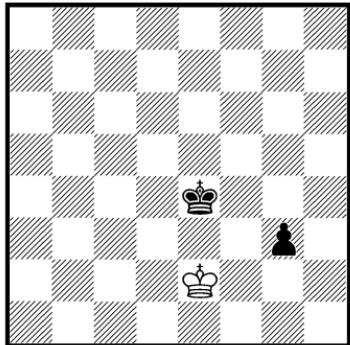
1. ... ?

7



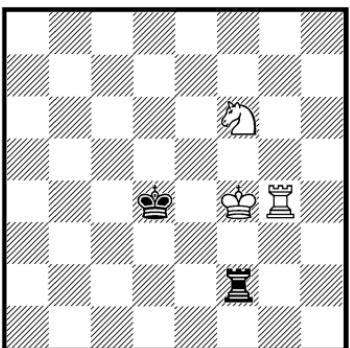
1. ... ?

8



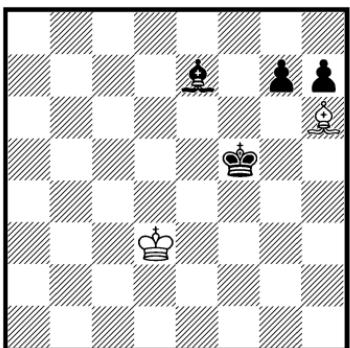
1. ... ?

9



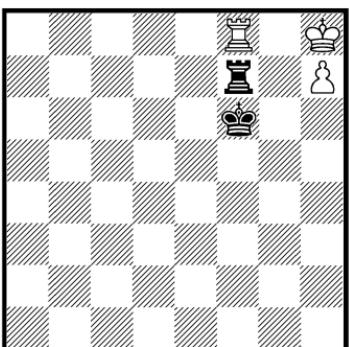
1. ?

10



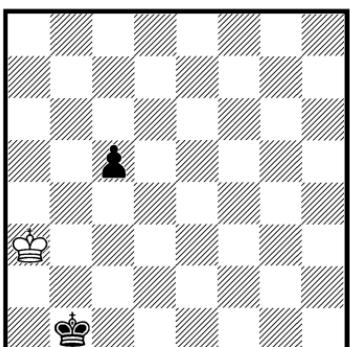
1. ... ?

11



1. ?

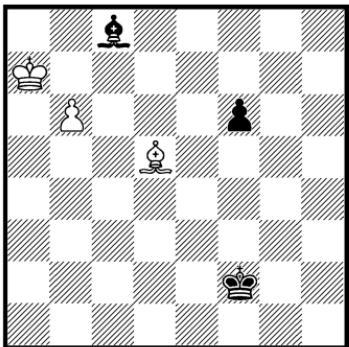
12



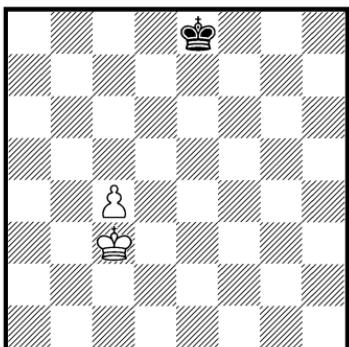
1. ... ?

TECT № 15

1



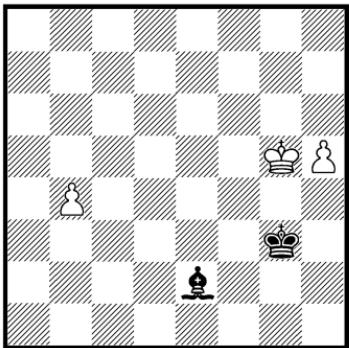
2



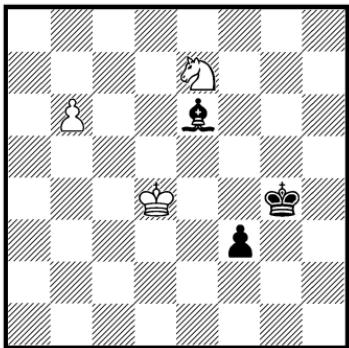
1. ?

1. ?

3



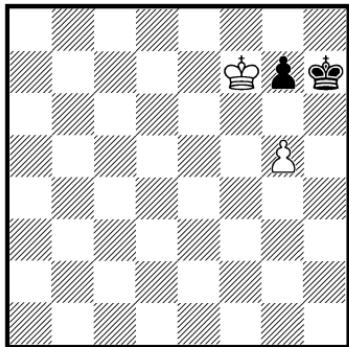
4



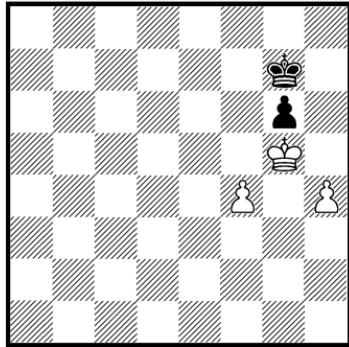
1. ... ?

1. ?

5



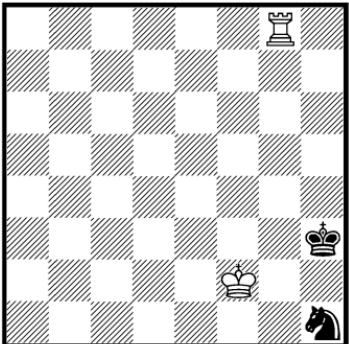
6



1. ... ?

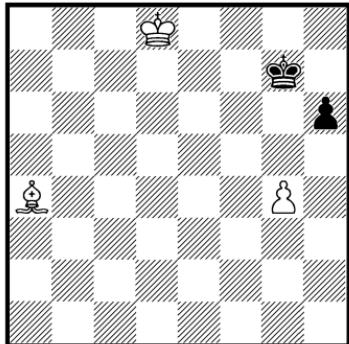
1. ... ?

7



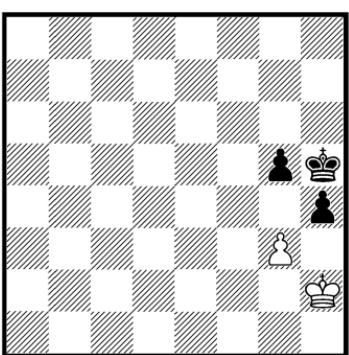
1. ?

8



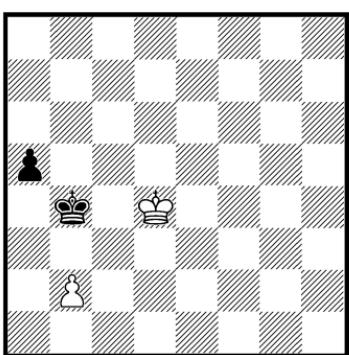
1. ?

9



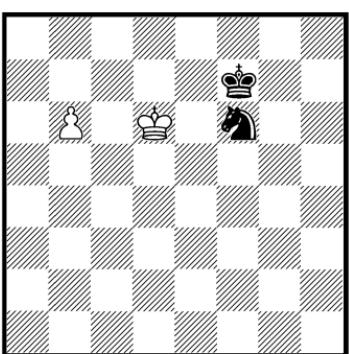
1. ... ?

10



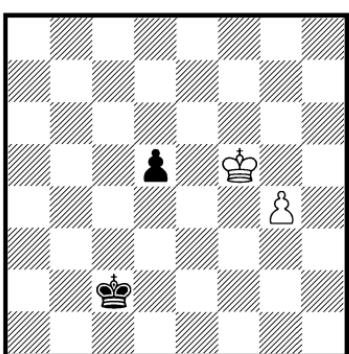
1. ... ?

11



1. ... ?

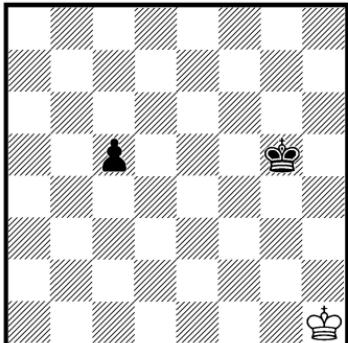
12



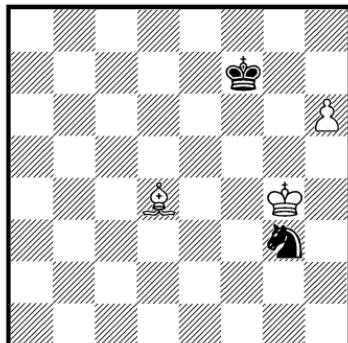
1. ?

TECT № 16

1



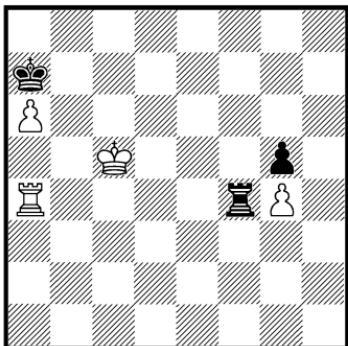
2



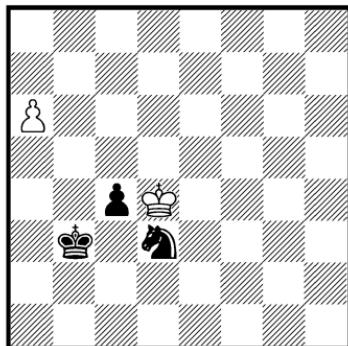
1. ?

1. ... ?

3



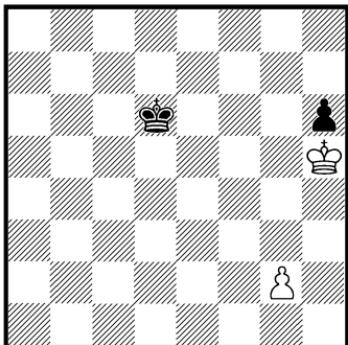
4



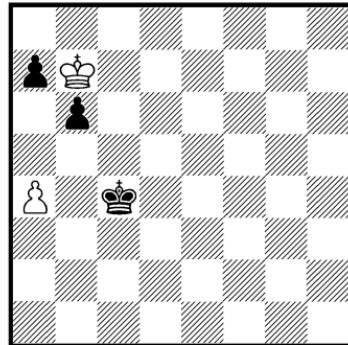
1. ?

1. ... ?

5



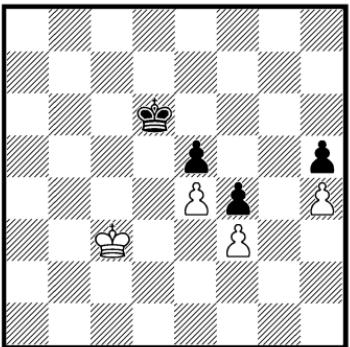
6



1. ... ?

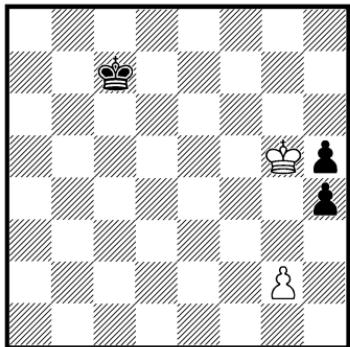
1. ... ?

7



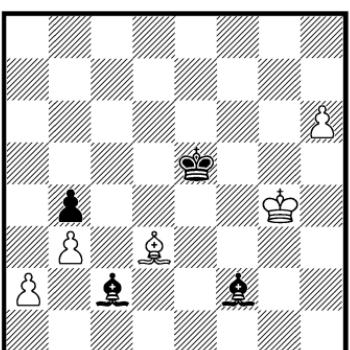
1. ?

8



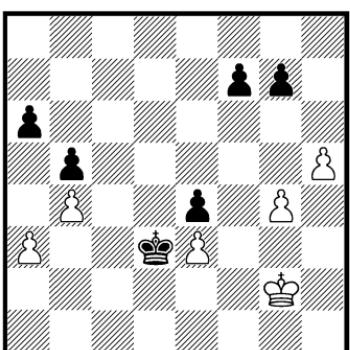
1. ... ?

9



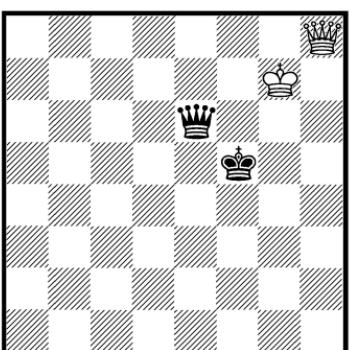
1. ?

10



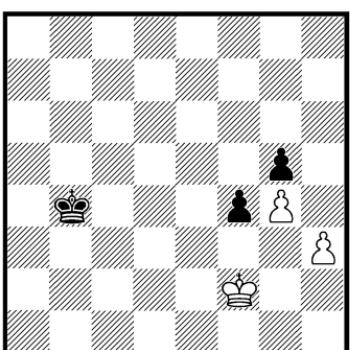
1. ... ?

11



1. ... ?

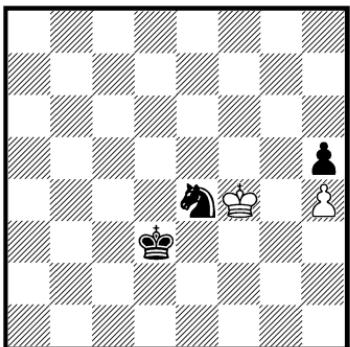
12



1. ?

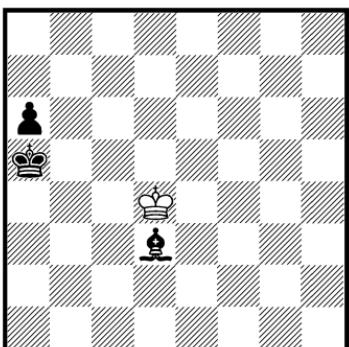
TECT № 17

1



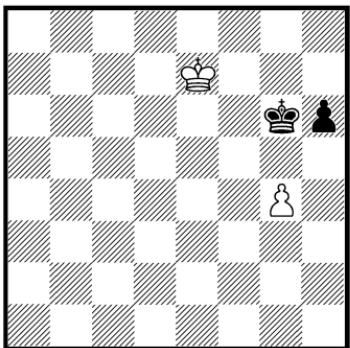
1. ... ?

2



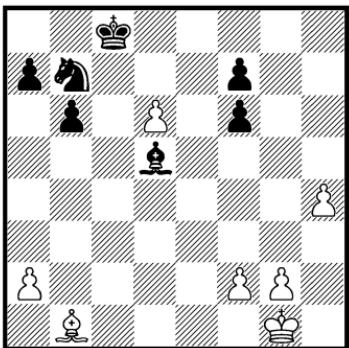
1. ... ?

3



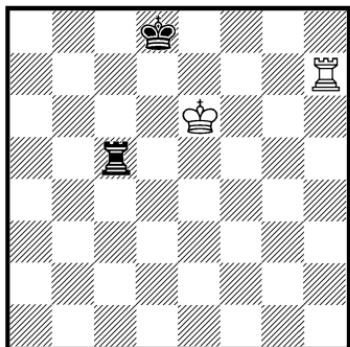
1. ?

4



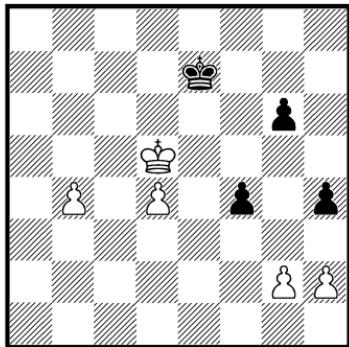
1. ?

5

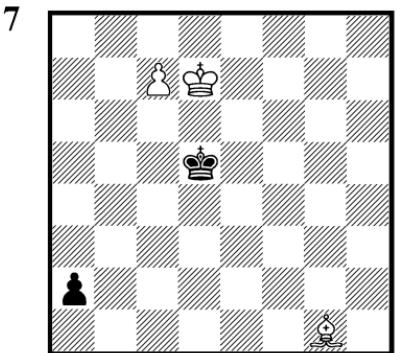


1. ?

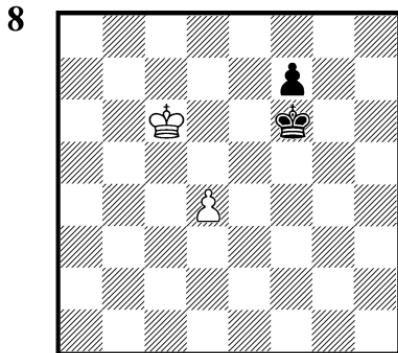
6



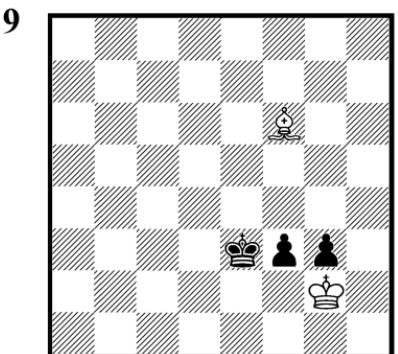
1. ... ?



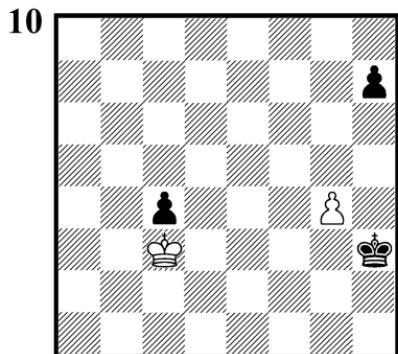
1. ?



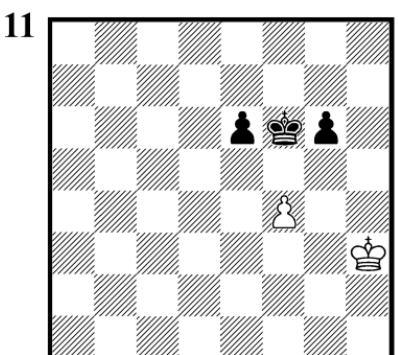
1. ... ?



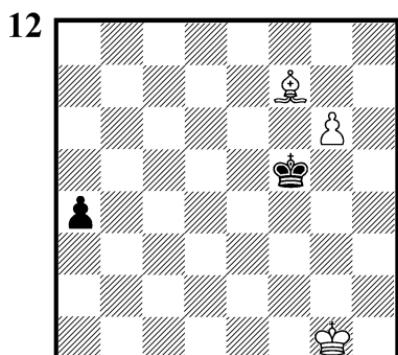
1. ?



1. ?



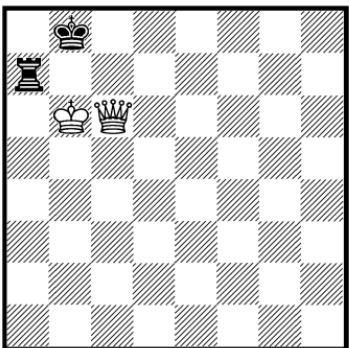
1. ... ?



1. ... ?

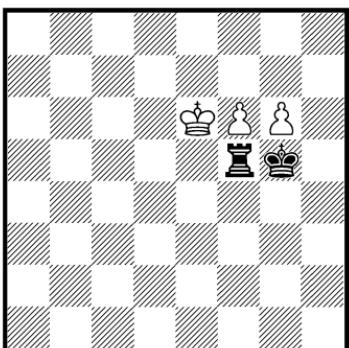
TECT № 18

1



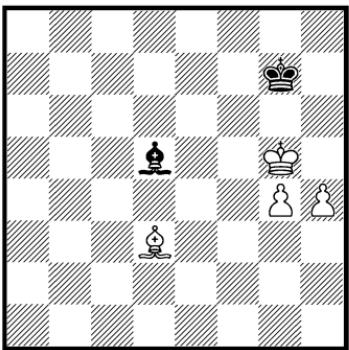
1. ... ?

2



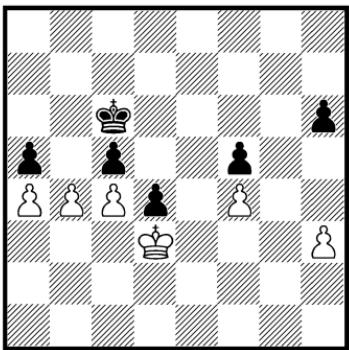
1. ?

3



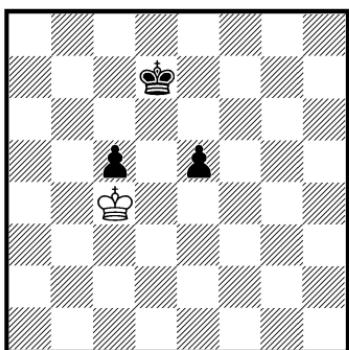
1. ... ?

4



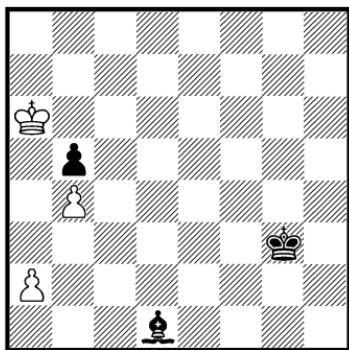
1. ?

5



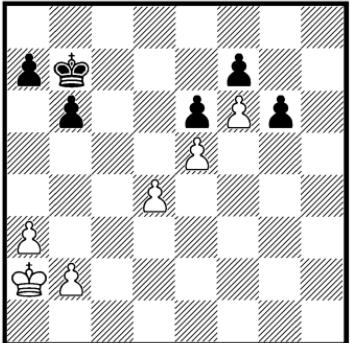
1. ?

6



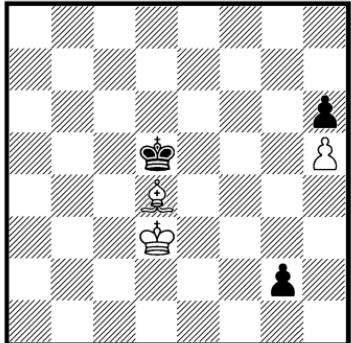
1. ... ?

7



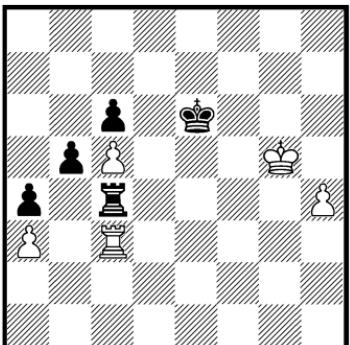
1. ?

8



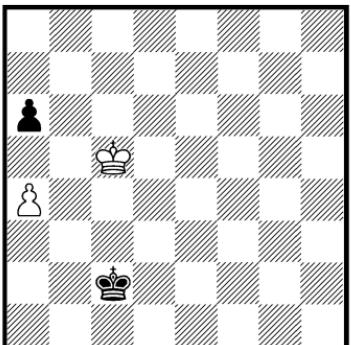
1. ... ?

9



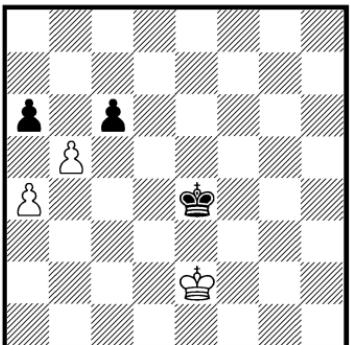
1. ?

10



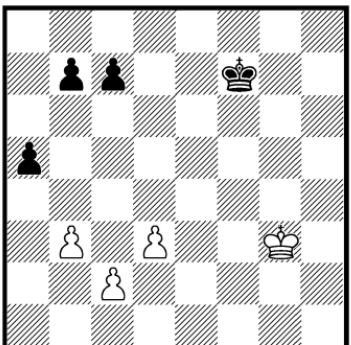
1. ... ?

11



1. ... ?

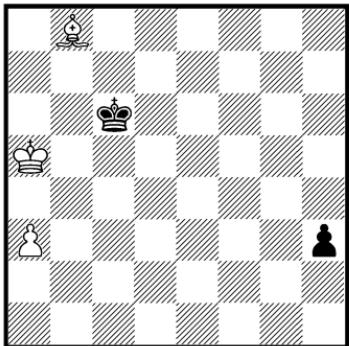
12



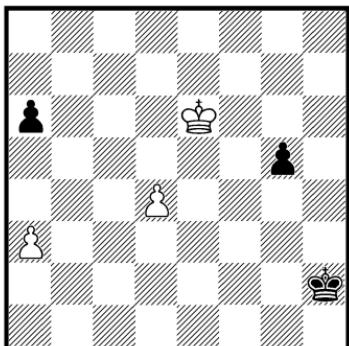
1. ... ?

TECT № 19

1



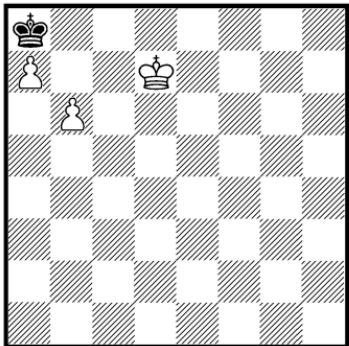
2



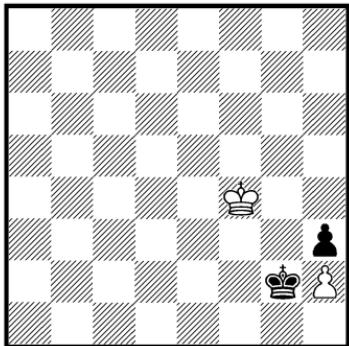
1. ?

1. ?

3



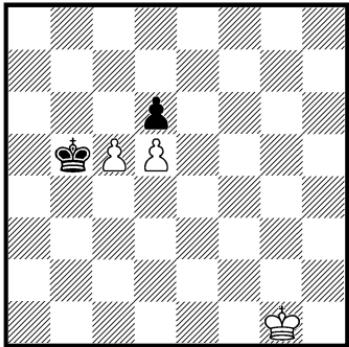
4



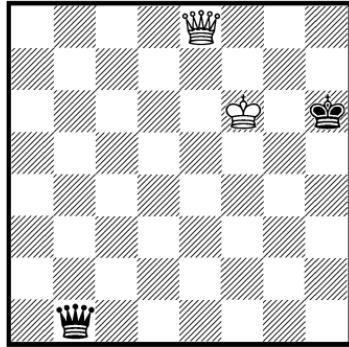
1. ?

1. ?

5



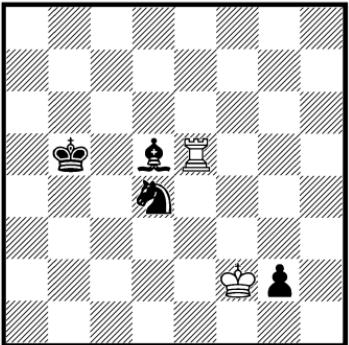
6



1. ?

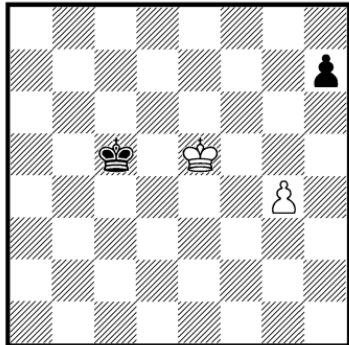
1. ?

7



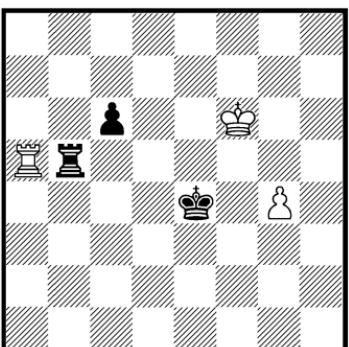
1. ... ?

8



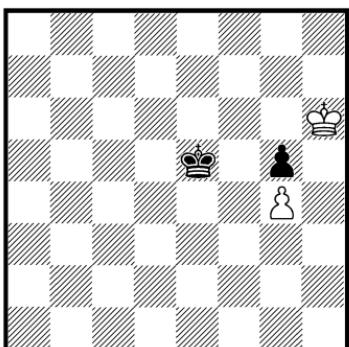
1. ?

9



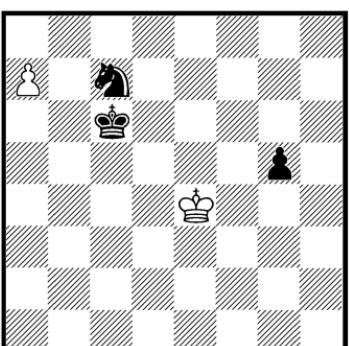
1. ?

10



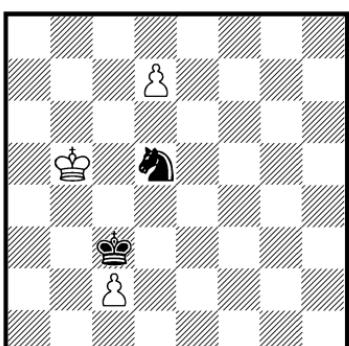
1. ... ?

11



1. ... ?

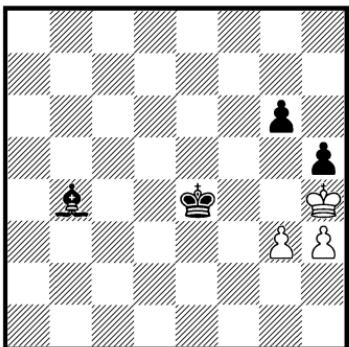
12



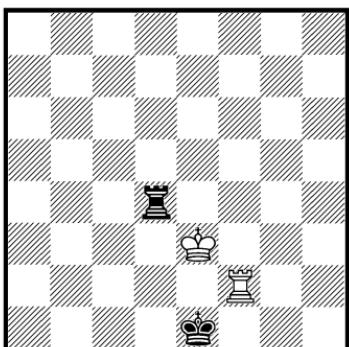
1. ... ?

TECT № 20

1



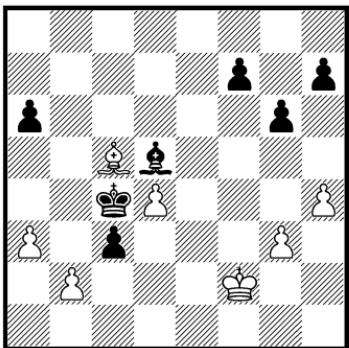
2



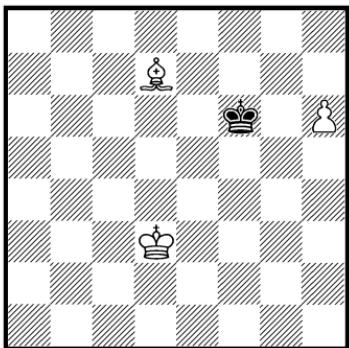
1. ?

1. ?

3



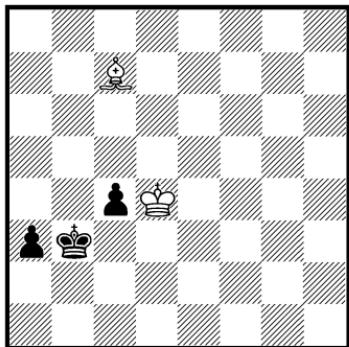
4



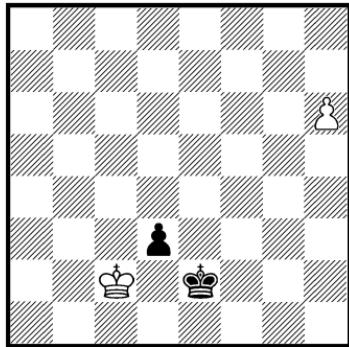
1. ... ?

1. ?

5



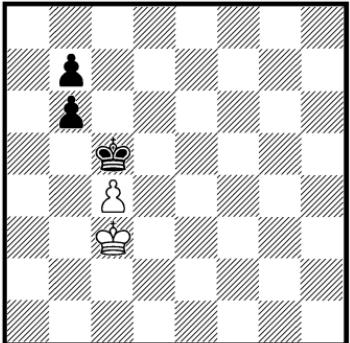
6



1. ?

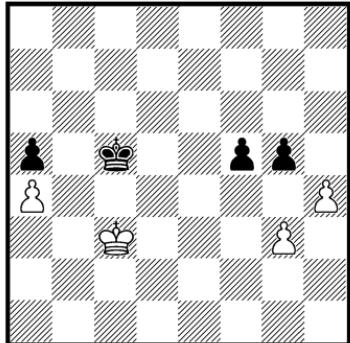
1. ?

7



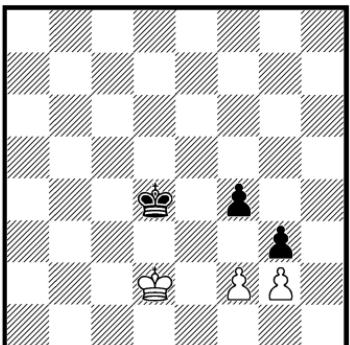
1. ... ?

8



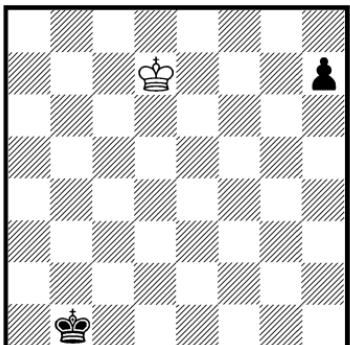
1. ... ?

9



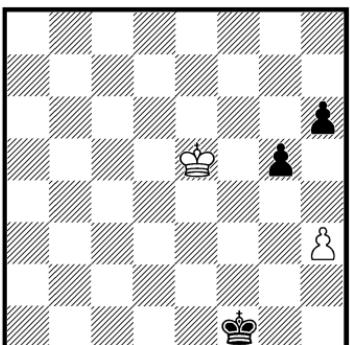
1. ... ?

10



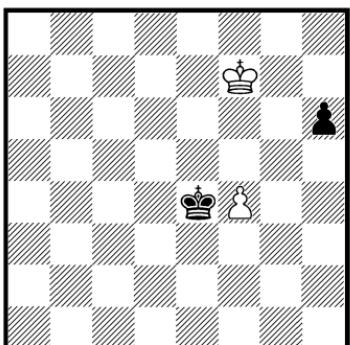
1. ?

11



1. ?

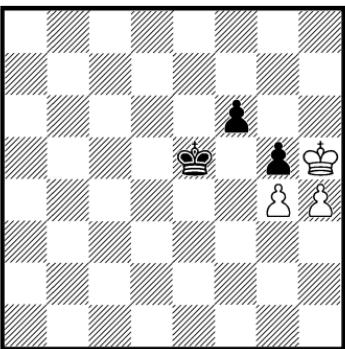
12



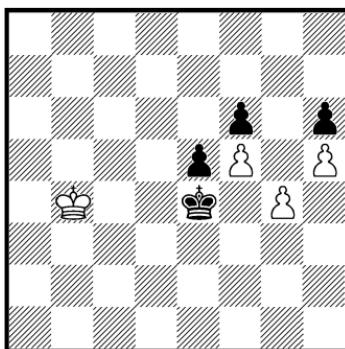
1. ... ?

TECT № 21

1



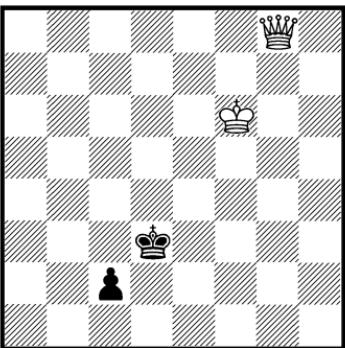
2



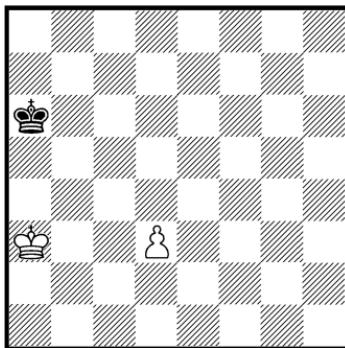
1. ... ?

1. ?

3



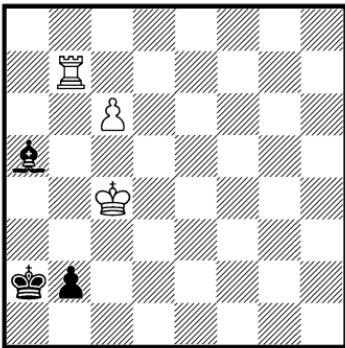
4



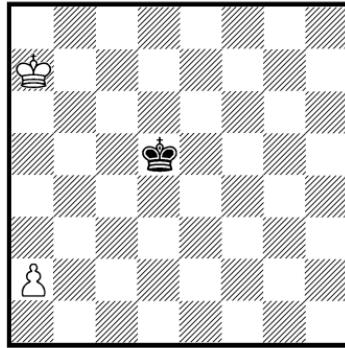
1. ?

1. ?

5



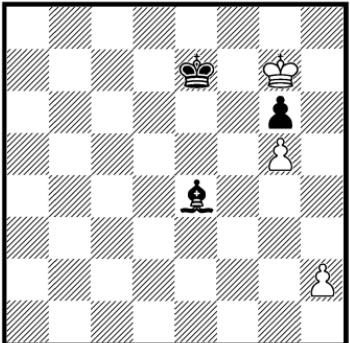
6



1. ?

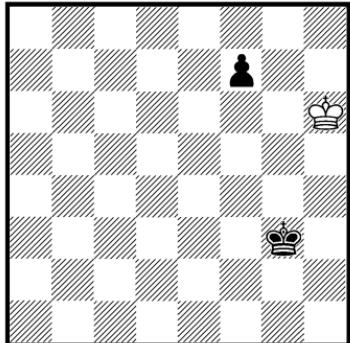
1. ?

7



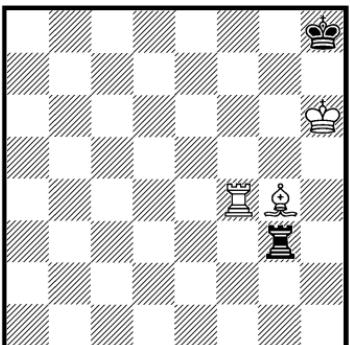
1. ... ?

8



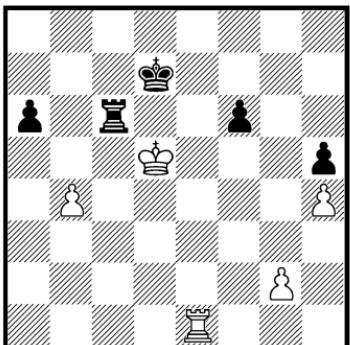
1. ?

9



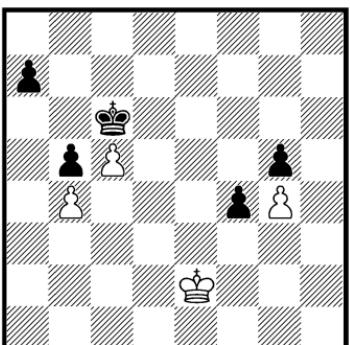
1. ... ?

10



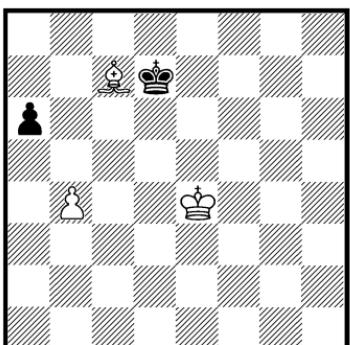
1. ?

11



1. ... ?

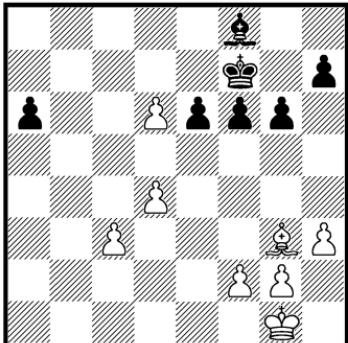
12



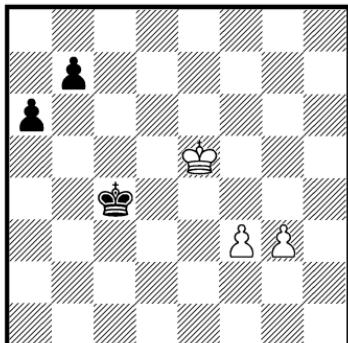
1. ?

TECT № 22

1



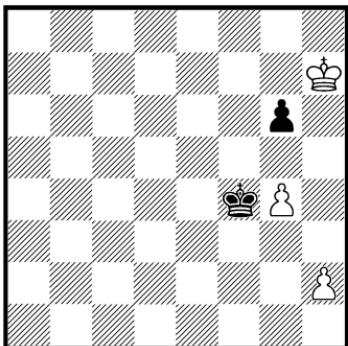
2



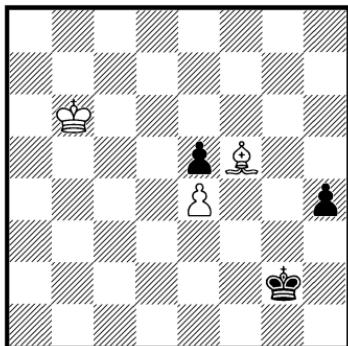
1. ?

1. ?

3



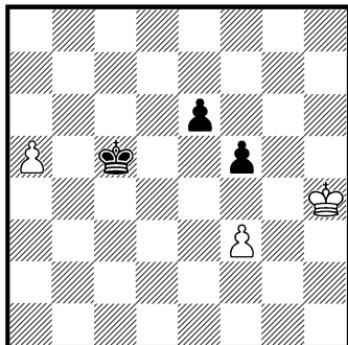
4



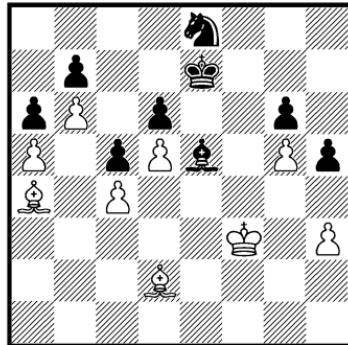
1. ?

1. ... ?

5



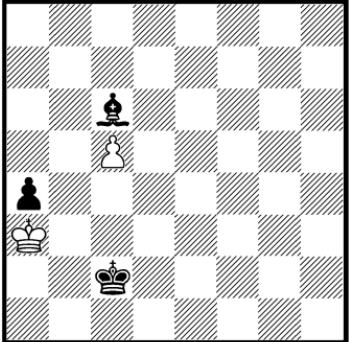
6



1. ... ?

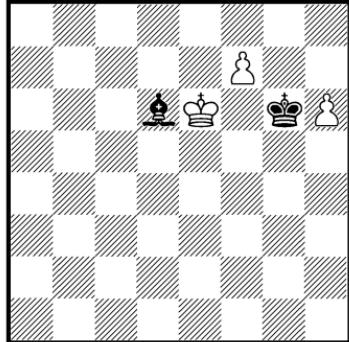
1. ?

7



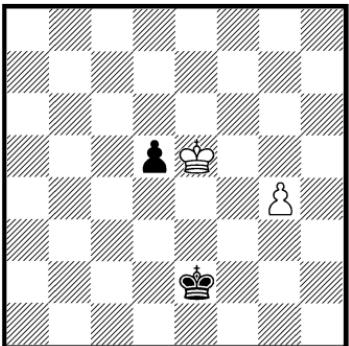
1. ... ?

8



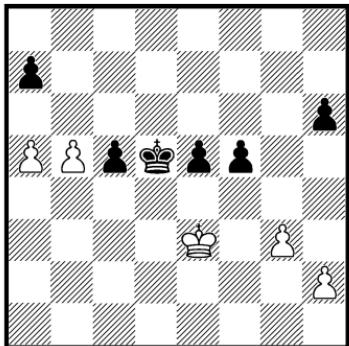
1. ?

9



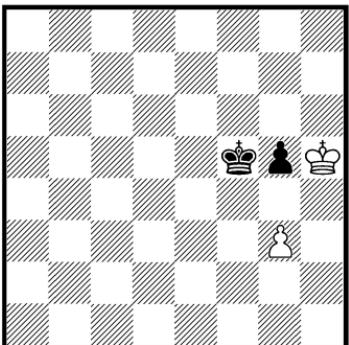
1. ... ?

10



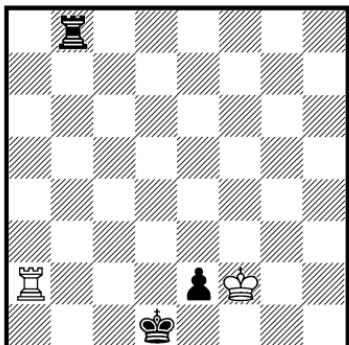
1. ... ?

11



1. ?

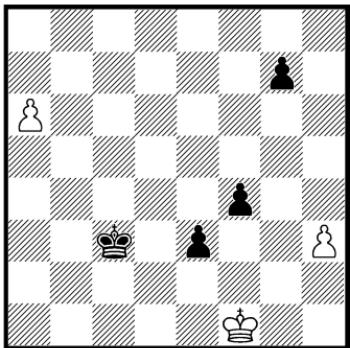
12



1. ?

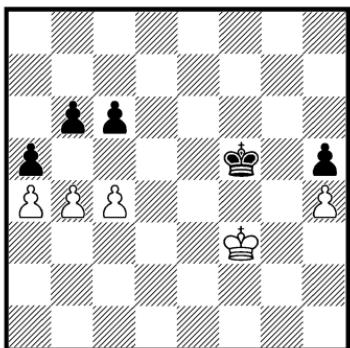
TECT № 23

1



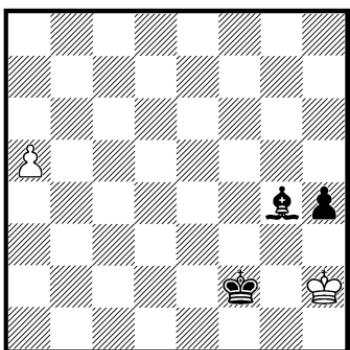
1. ?

2



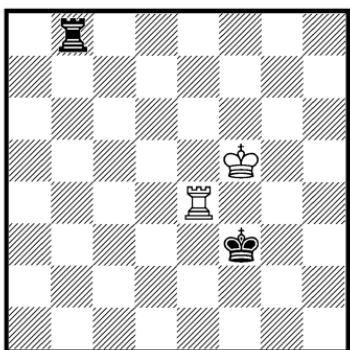
1. ?

3



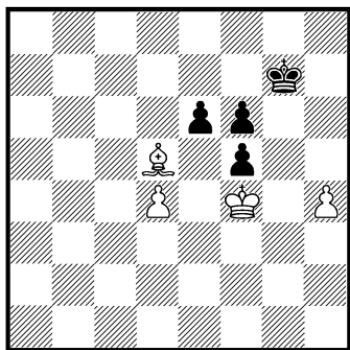
1. ... ?

4



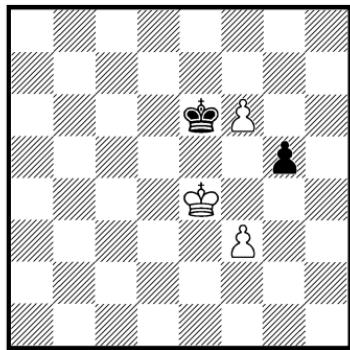
1. ... ?

5



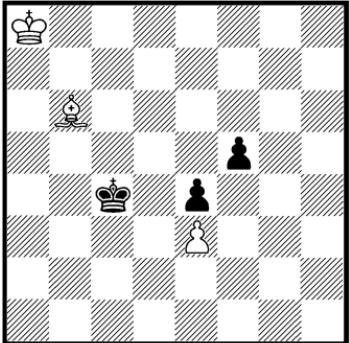
1. ... ?

6



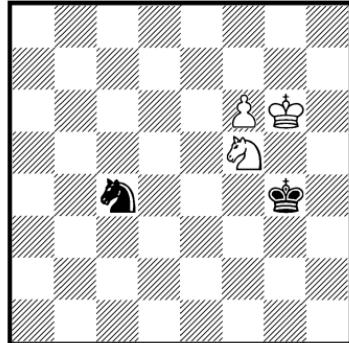
1. ?

7



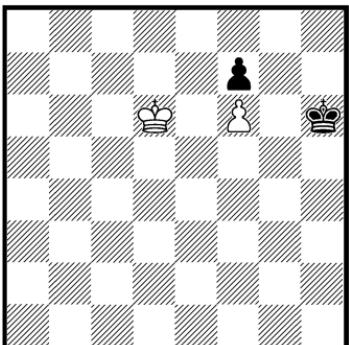
1. ... ?

8



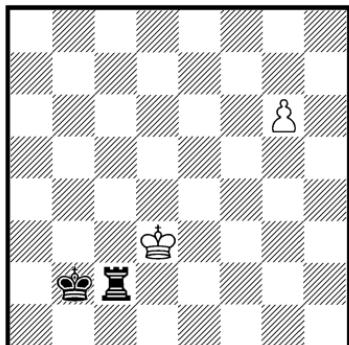
1. ?

9



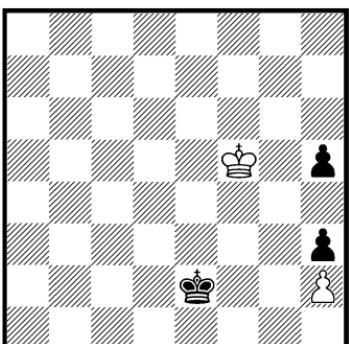
1. ?

10



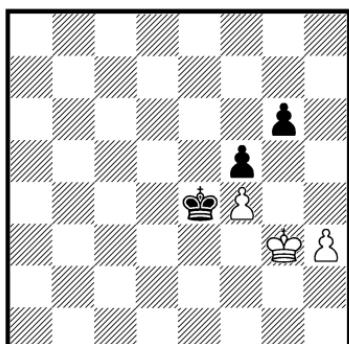
1. ?

11



1. ... ?

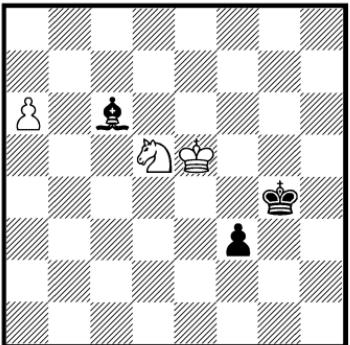
12



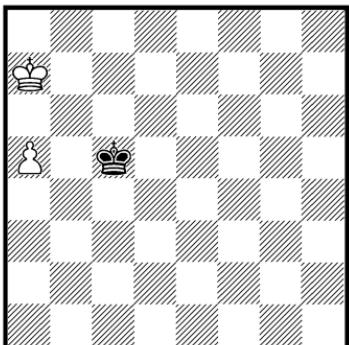
1. ?

TECT № 24

1



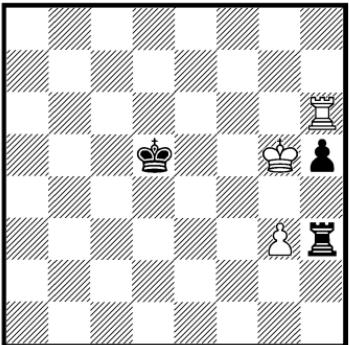
2



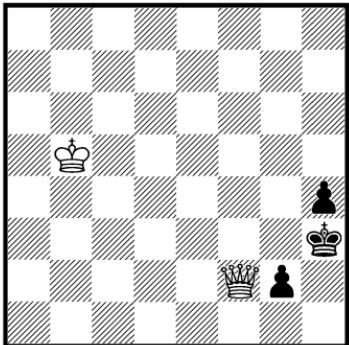
1. ... ?

1. ... ?

3



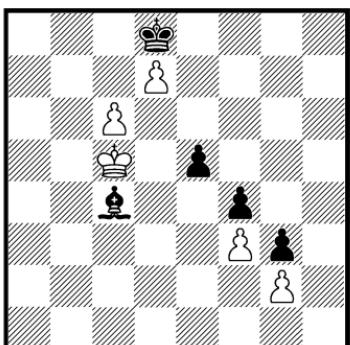
4



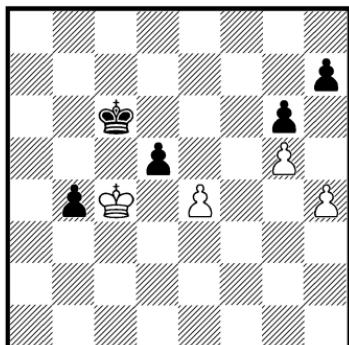
1. ?

1. ... ?

5



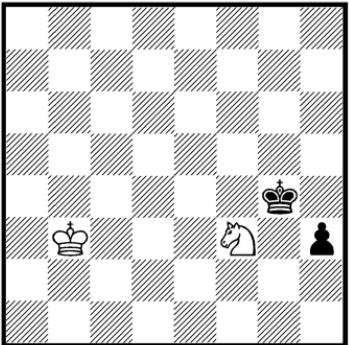
6



1. ... ?

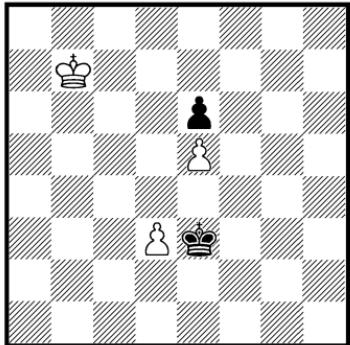
1. ?

7



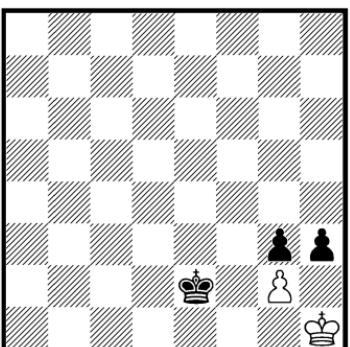
1. ?

8



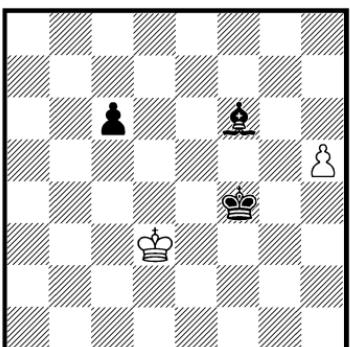
1. ... ?

9



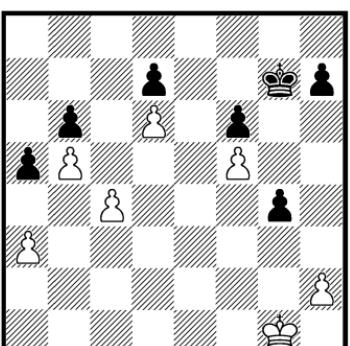
1. ?

10



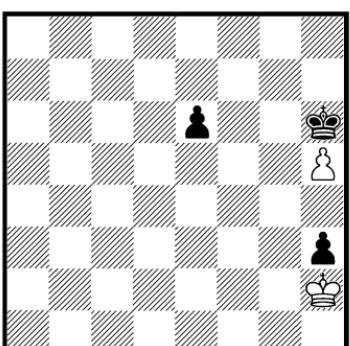
1. ?

11



1. ?

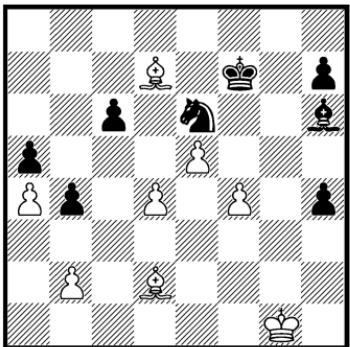
12



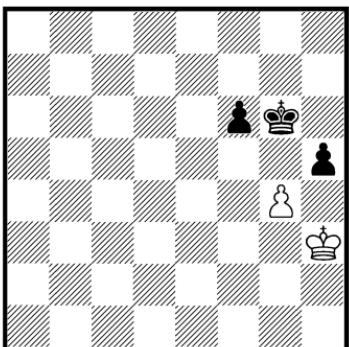
1. ?

TECT № 25

1



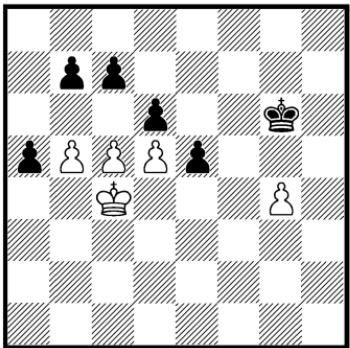
2



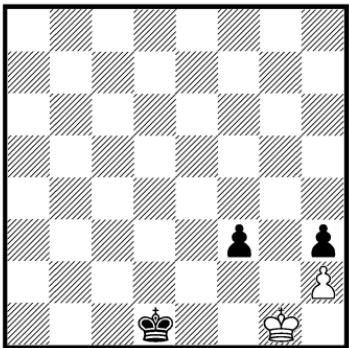
1. ?

1. ... ?

3



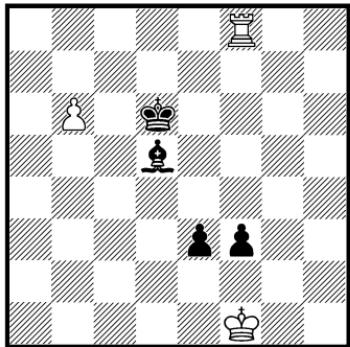
4



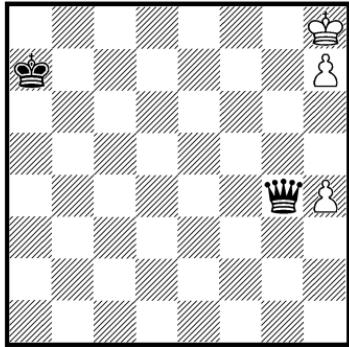
1. ... ?

1. ... ?

5

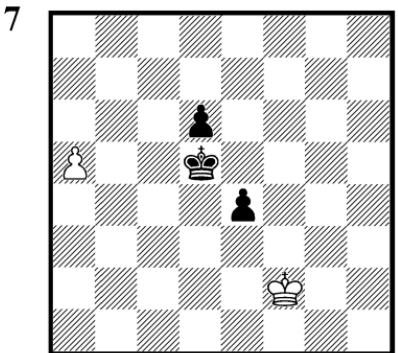


6

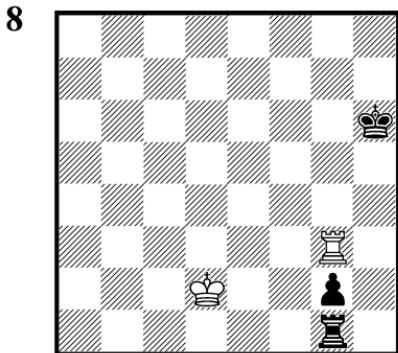


1. ?

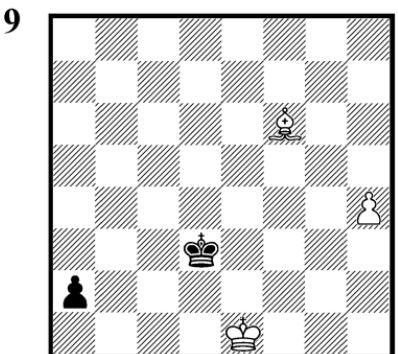
1. ... ?



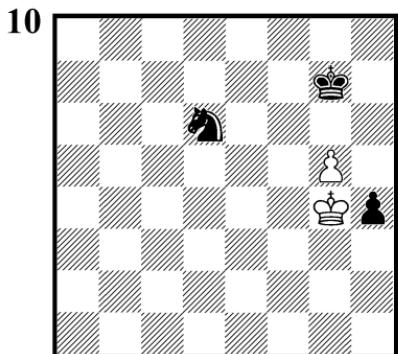
1. ?



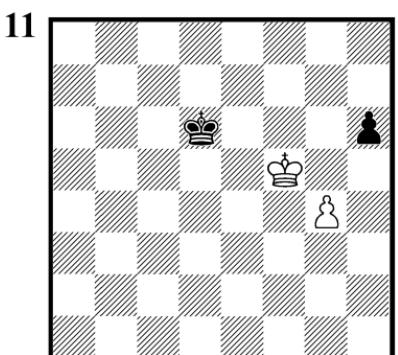
1. ... ?



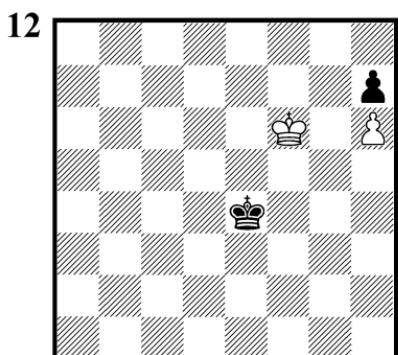
1. ... ?



1. ... ?



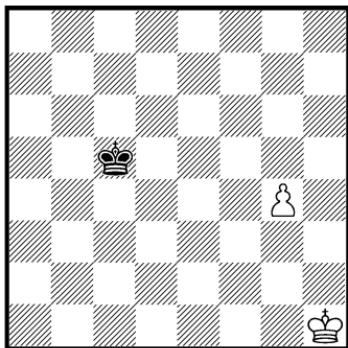
1. ... ?



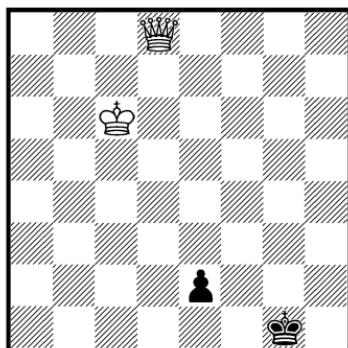
1. ... ?

ПОЗИЦИИ ДЛЯ РАЗЫГРЫВАНИЯ

1



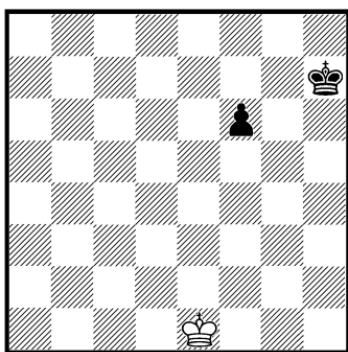
2



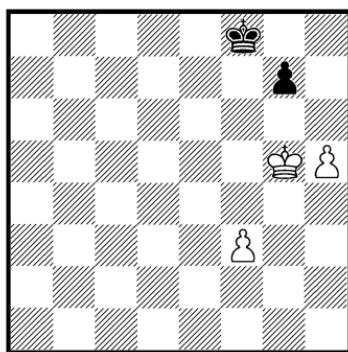
1. ?

1. ?

3



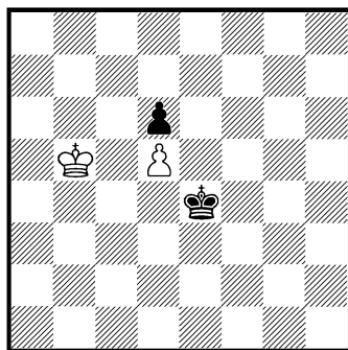
4



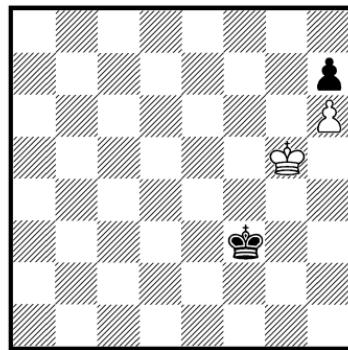
1. ?

1. ?

5



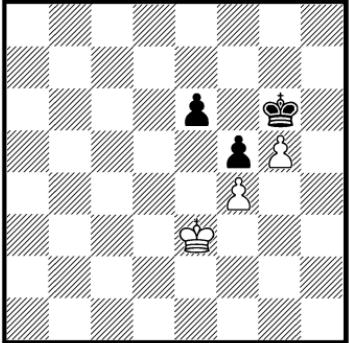
6



1. ?

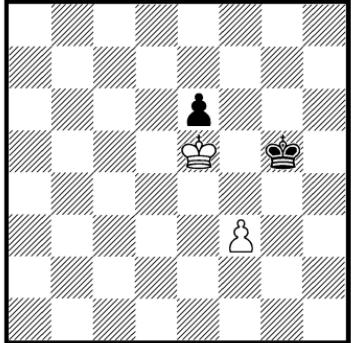
1. ... ?

7



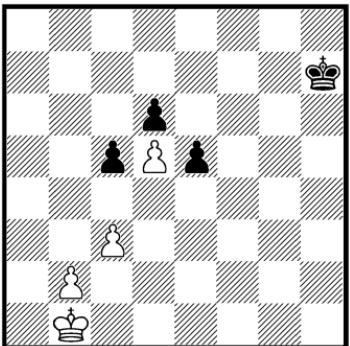
1. ... ?

8



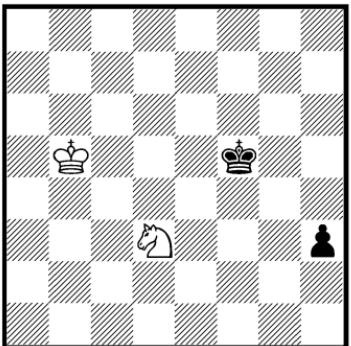
1. ... ?

9



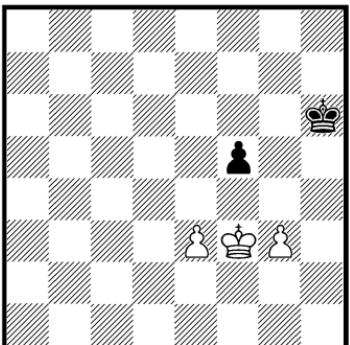
1. ?

10



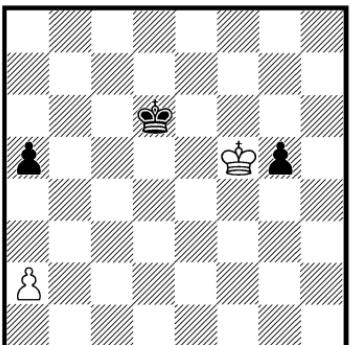
1. ... ?

11



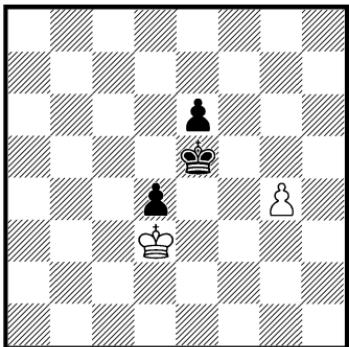
1. ?

12



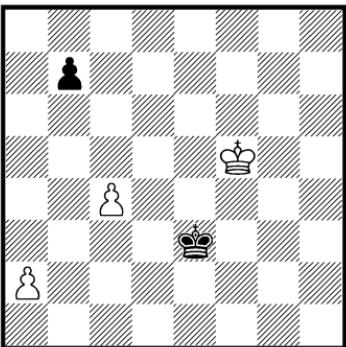
1. ... ?

13



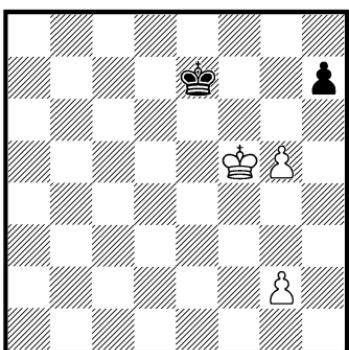
1. ?

14



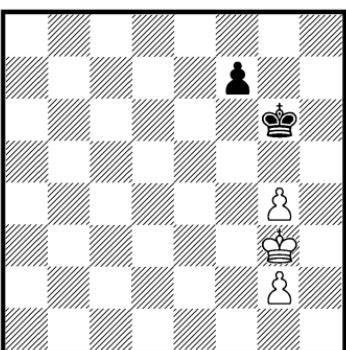
1. ?

15



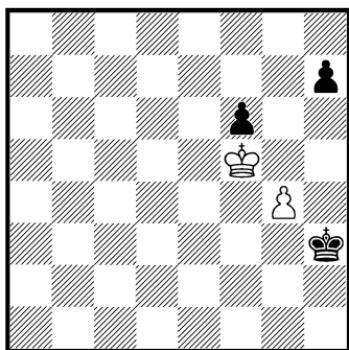
1. ?

16



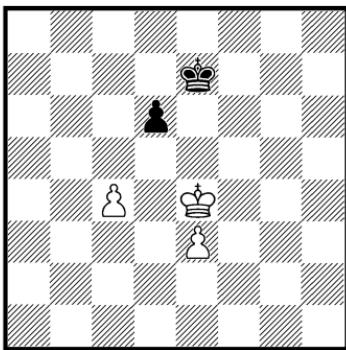
1. ?

17



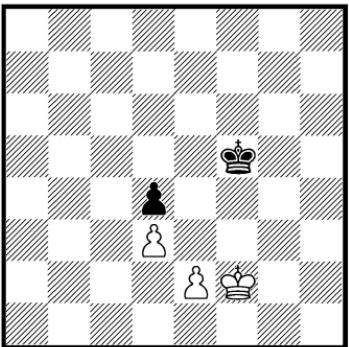
1. ... ?

18



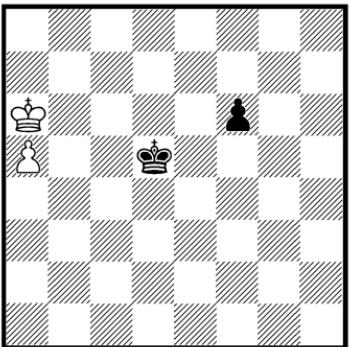
1. ?

19



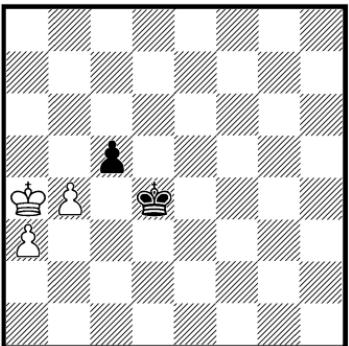
1. ?

20



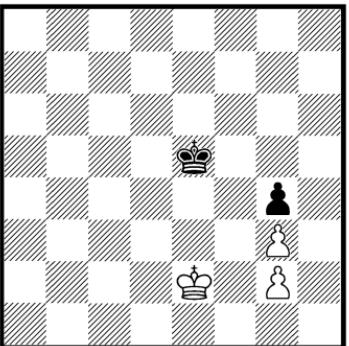
1. ... ?

21



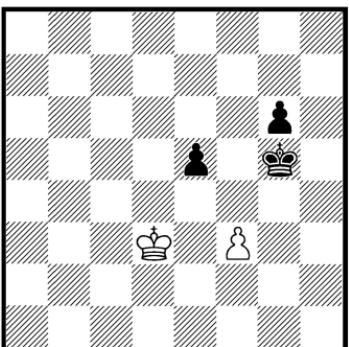
1. ?

22



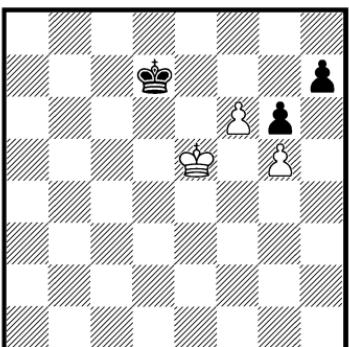
1. ?

23



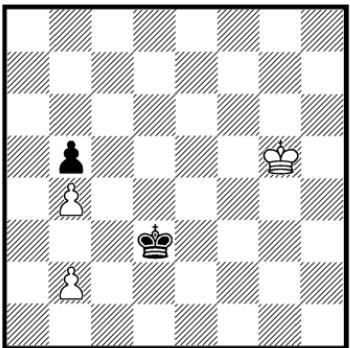
1. ... ?

24



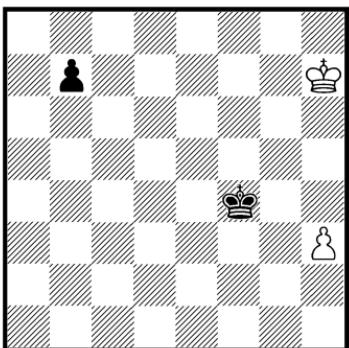
1. ?

25



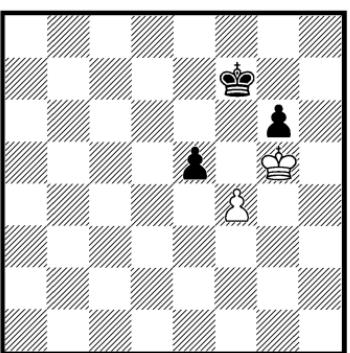
1. ... ?

26



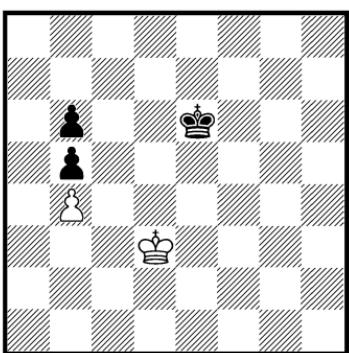
1. ?

27



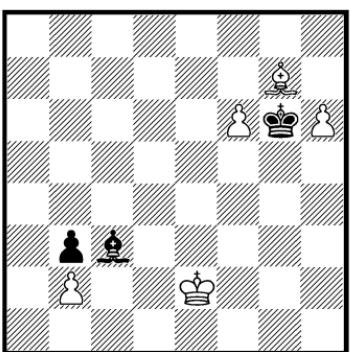
1. ... ?

28



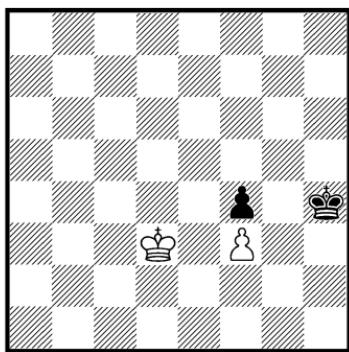
1. ... ?

29



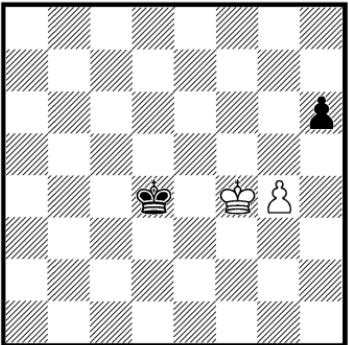
1. ?

30



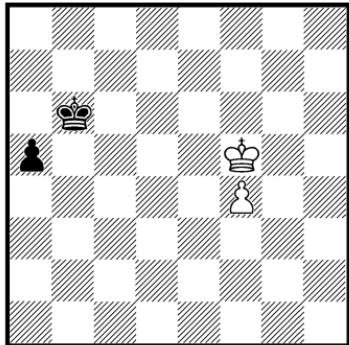
1. ... ?

31



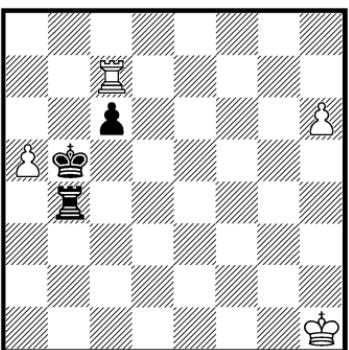
1. ... ?

32



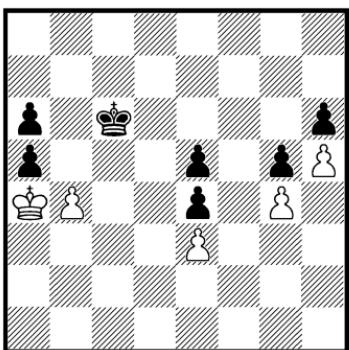
1. ... ?

33



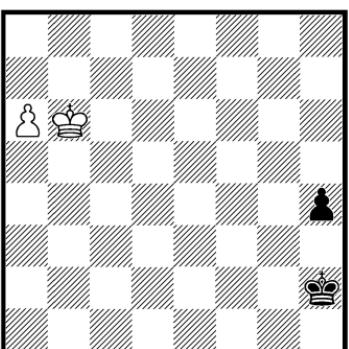
1. ?

34



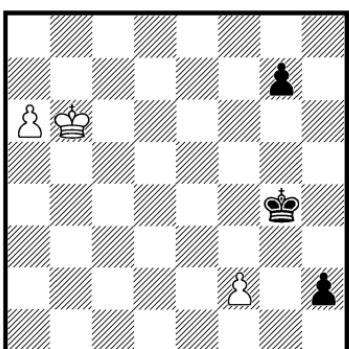
1. ?

35



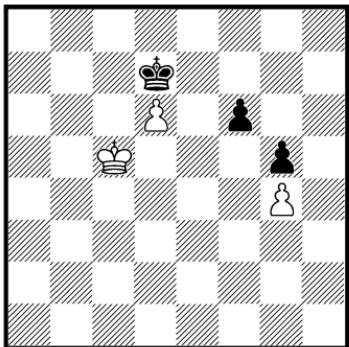
1. ... ?

36



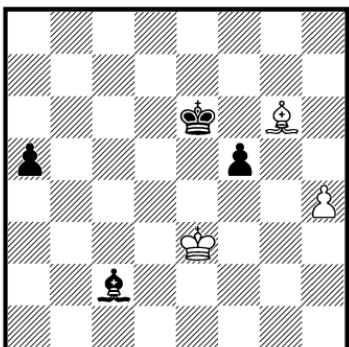
1. ?

37



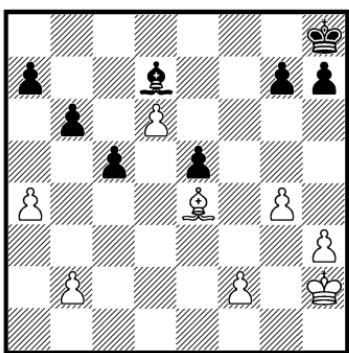
1. ... ?

38



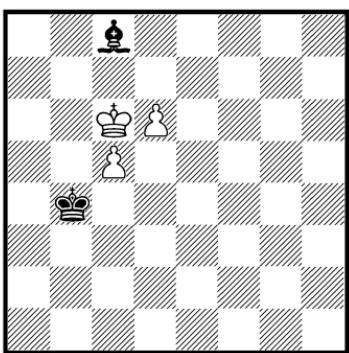
1. ... ?

39



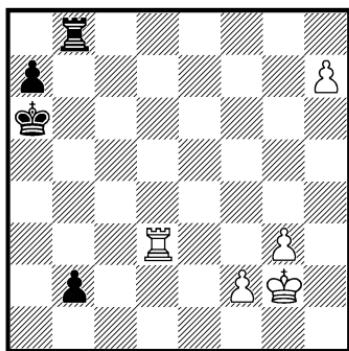
1. ?

40



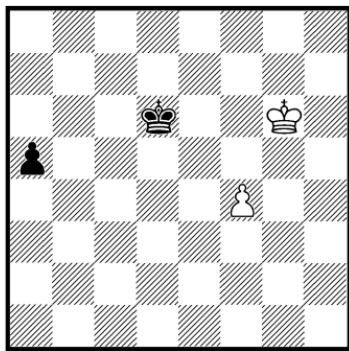
1. ?

41



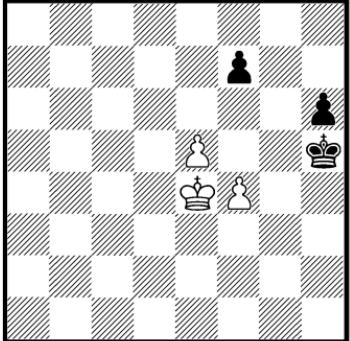
1. ?

42



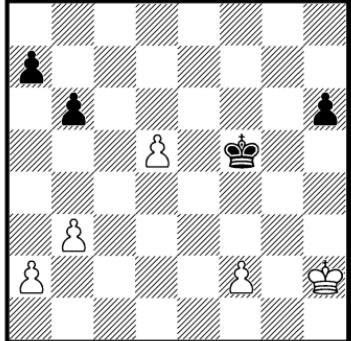
1. ... ?

43



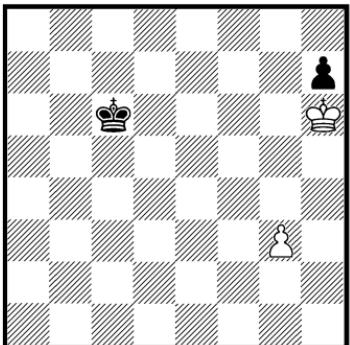
1. ?

44



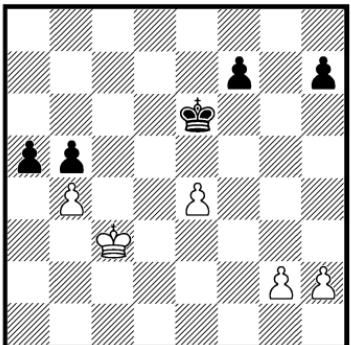
1. ?

45



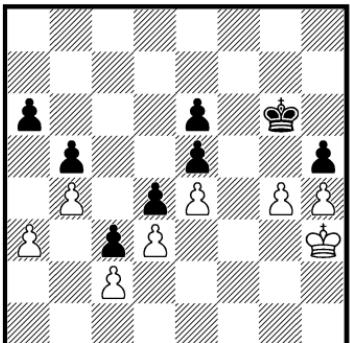
1. ... ?

46



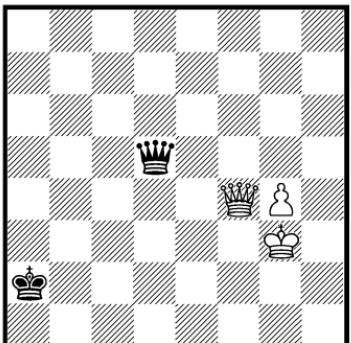
1. ... ?

47



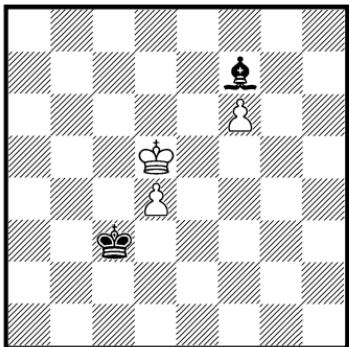
1. ?

48



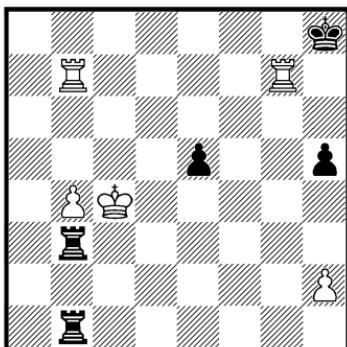
1. ?

49



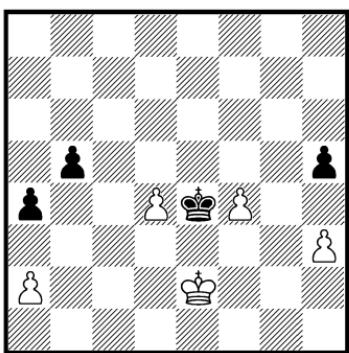
1. ?

50



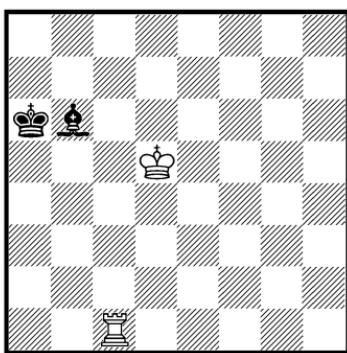
1. ... ?

51



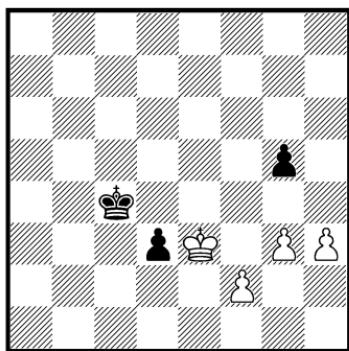
1. ... ?

52



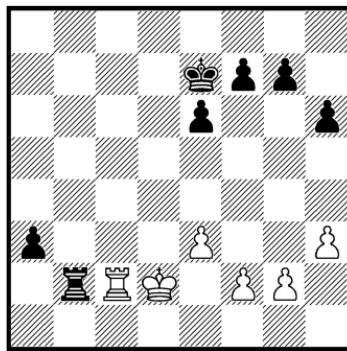
1. ?

53



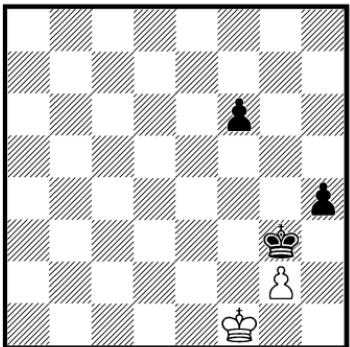
1. ?

54



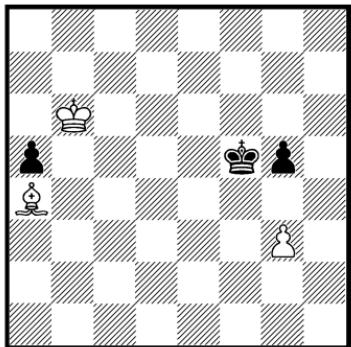
1. ... ?

55



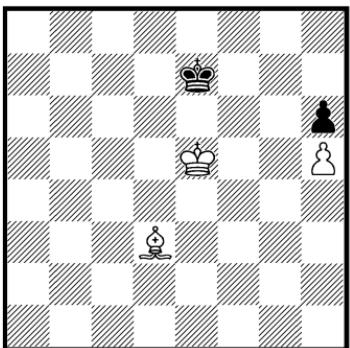
1. ... ?

56



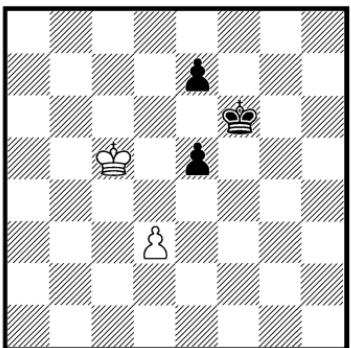
1. ?

57



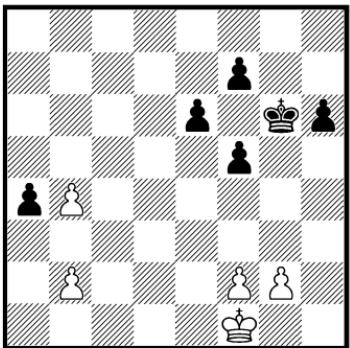
1. ?

58



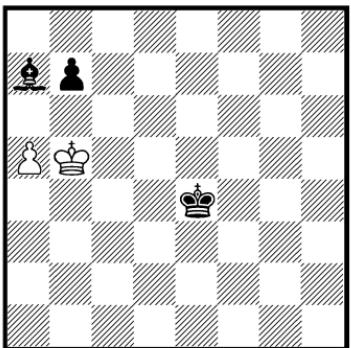
1. ... ?

59



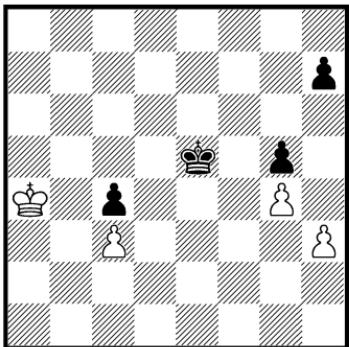
1. ... ?

60



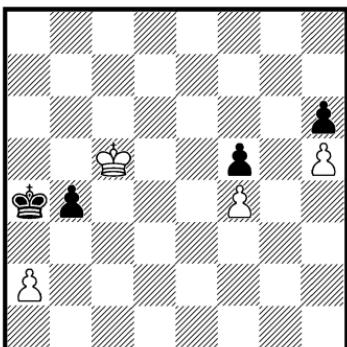
1. ... ?

61



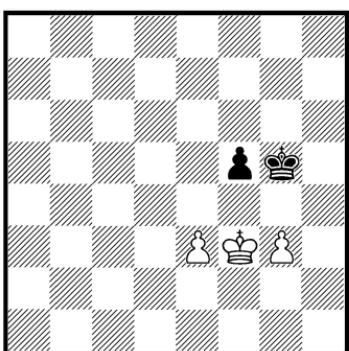
1. ... ?

62



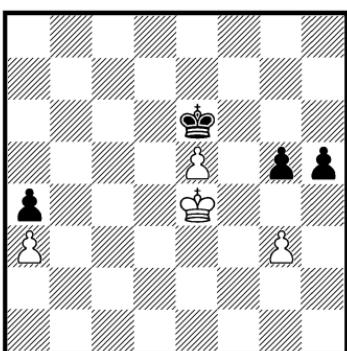
1. ?

63



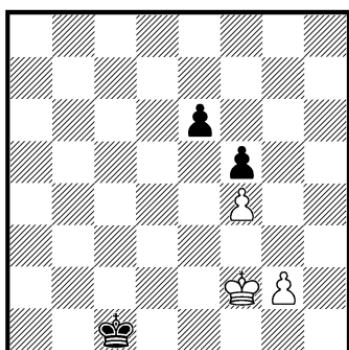
1. ... ?

64



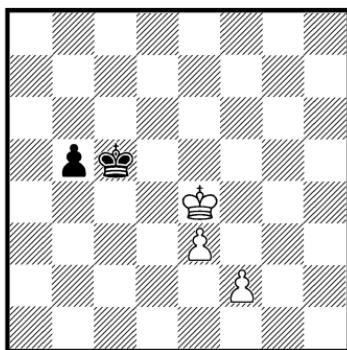
1. ... ?

65



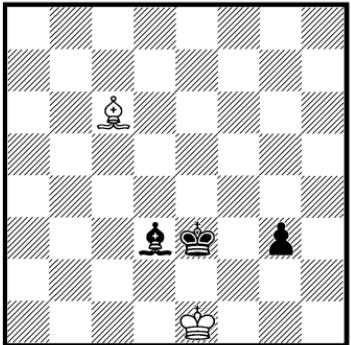
1. ?

66



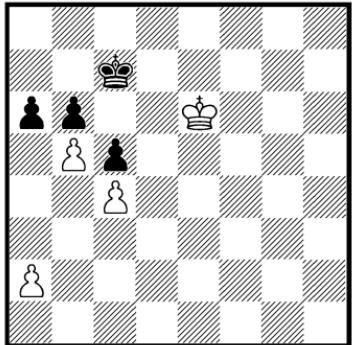
1. ... ?

67



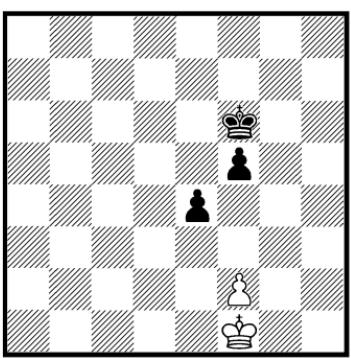
1. ... ?

68



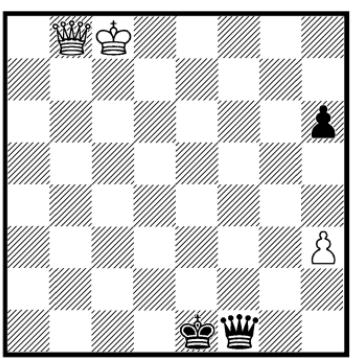
1. ?

69



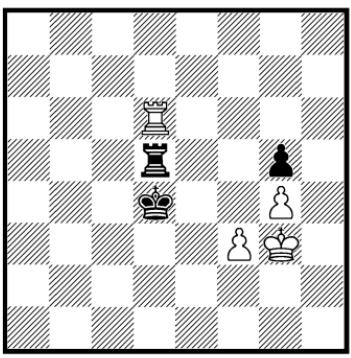
1. ?

70



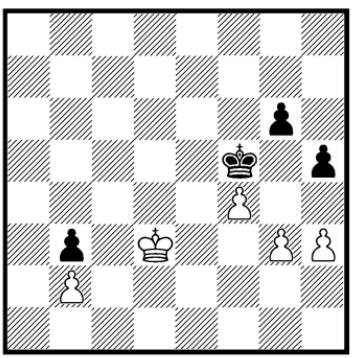
1. ... ?

71



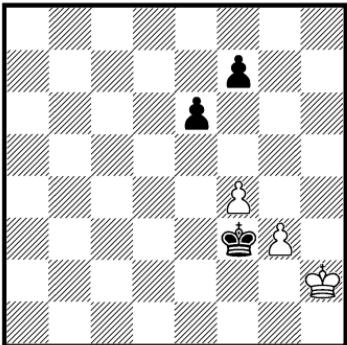
1. ?

72



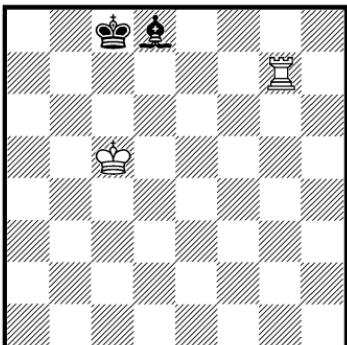
1. ... ?

73



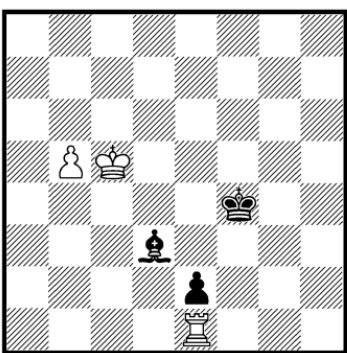
1. ... ?

74



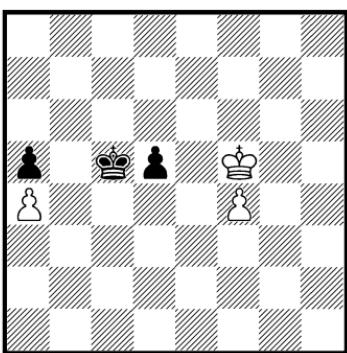
1. ?

75



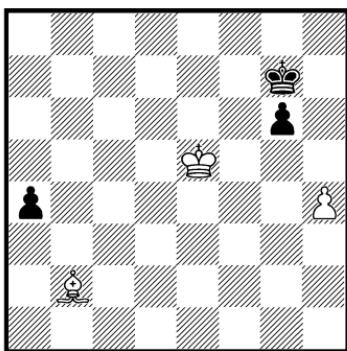
1. ?

76



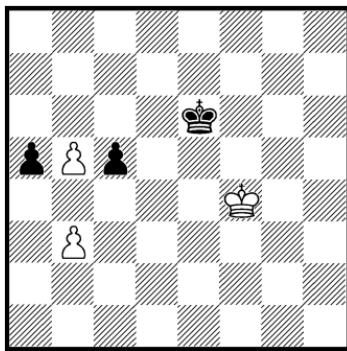
1. ... ?

77



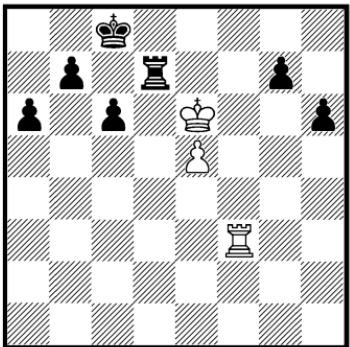
1. ... ?

78



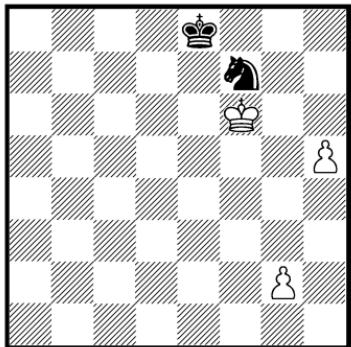
1. ... ?

79



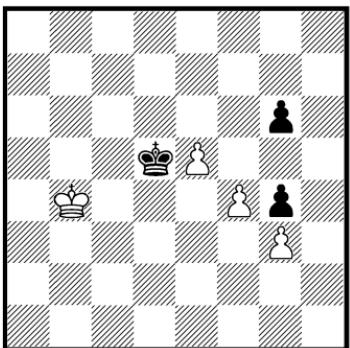
1. ?

80



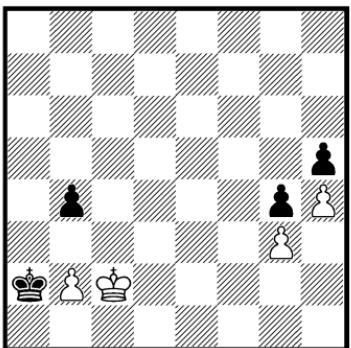
1. ?

81



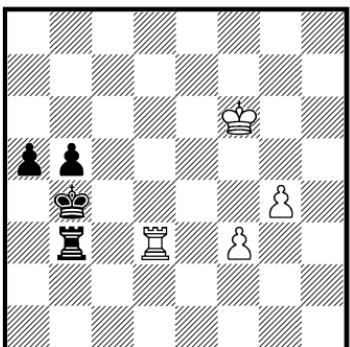
1. ... ?

82



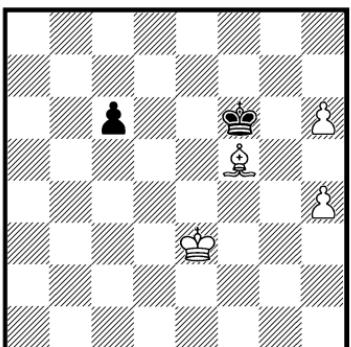
1. ... ?

83



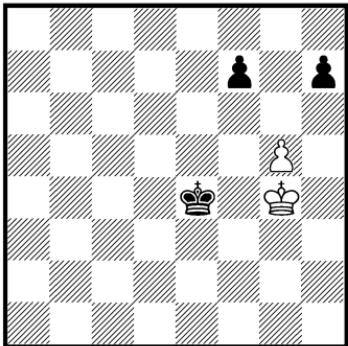
1. ?

84



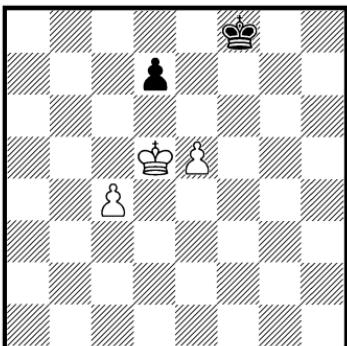
1. ?

85



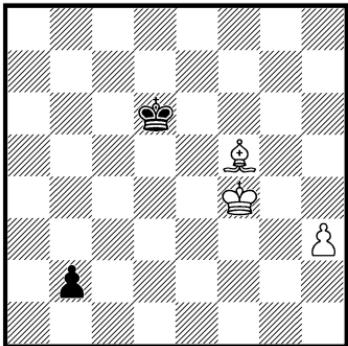
1. ... ?

86



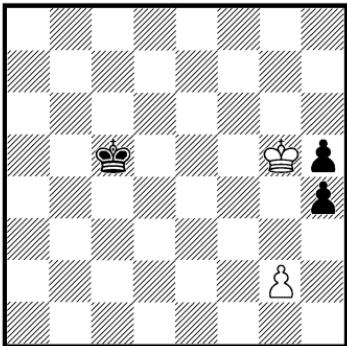
1. ?

87



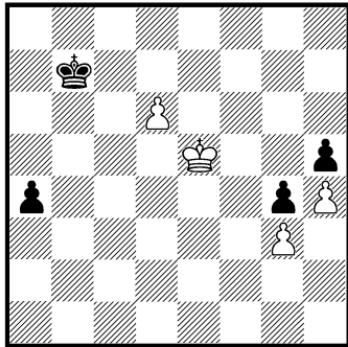
1. ?

88



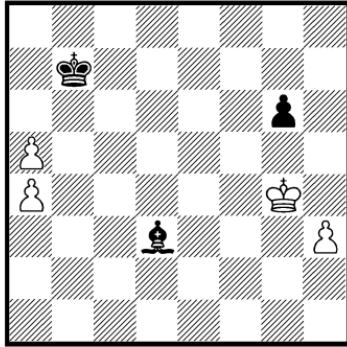
1. ... ?

89



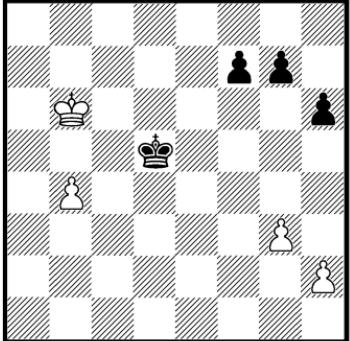
1. ... ?

90



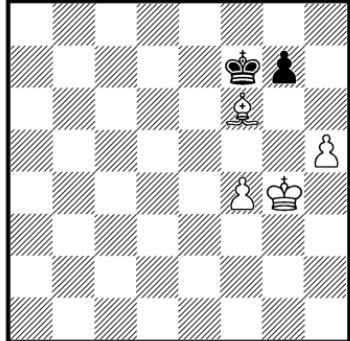
1. ... ?

91



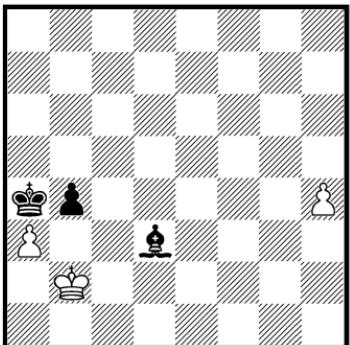
1. ... ?

92



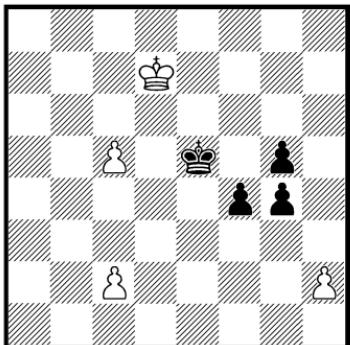
1. ... ?

93



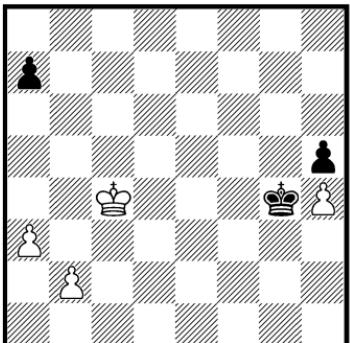
1. ... ?

94



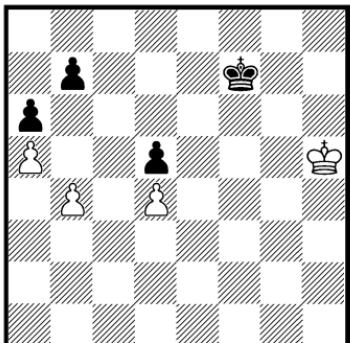
1. ... ?

95



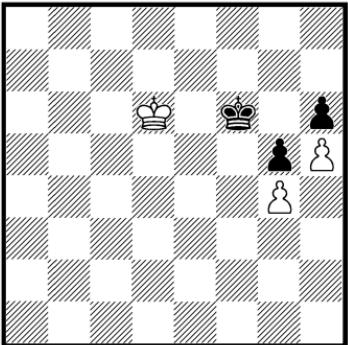
1. ?

96



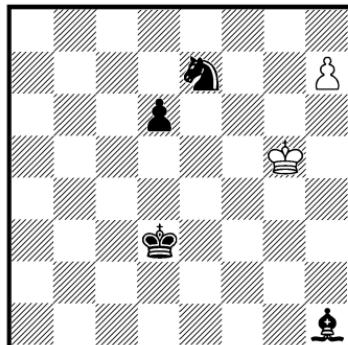
1. ... ?

97



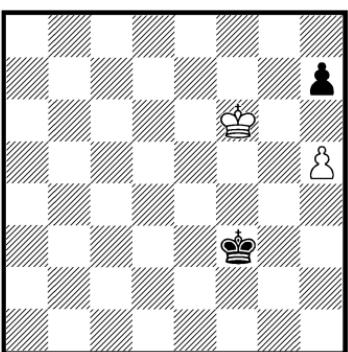
1. ... ?

98



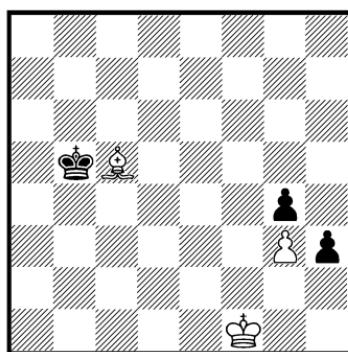
1. ... ?

99



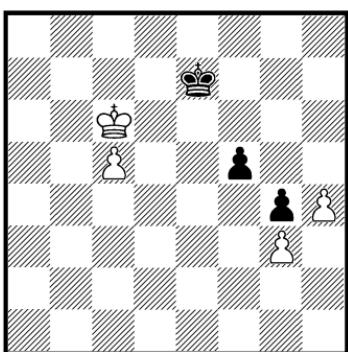
1. ... ?

100



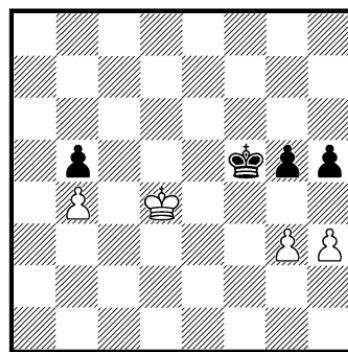
1. ?

101



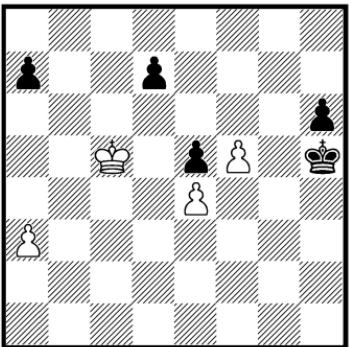
1. ?

102



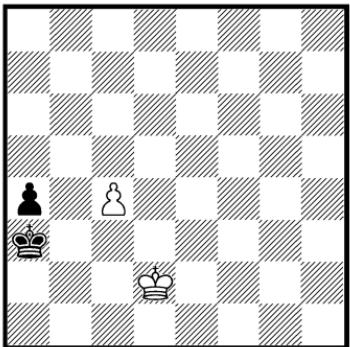
1. ... ?

103



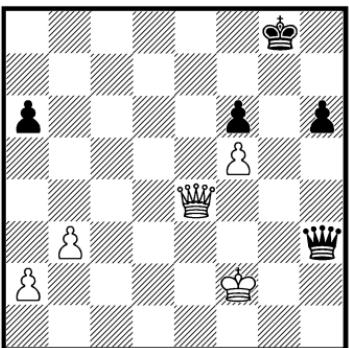
1. ... ?

104



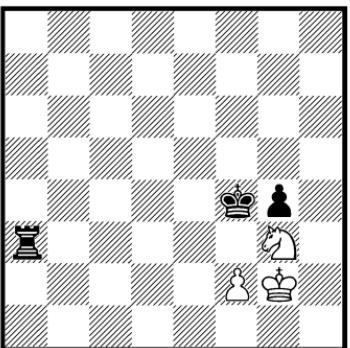
1. ?

105



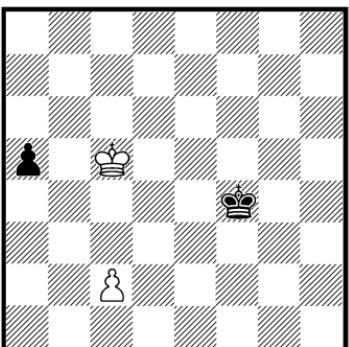
1. ?

106



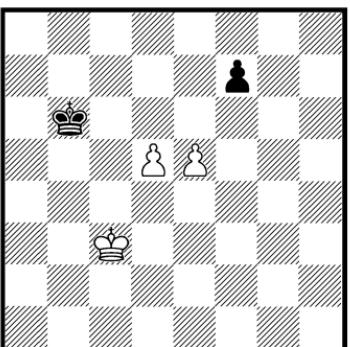
1. ... ?

107



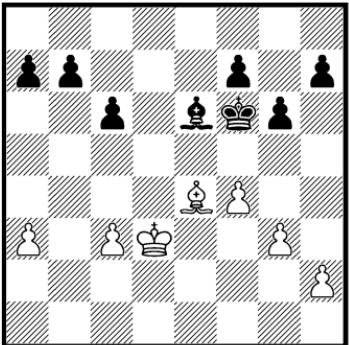
1. ?

108



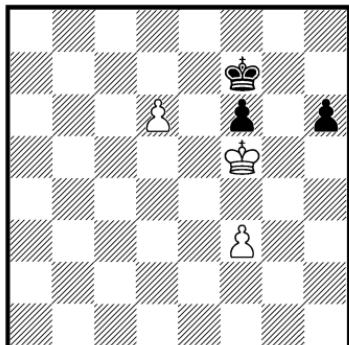
1. ... ?

109



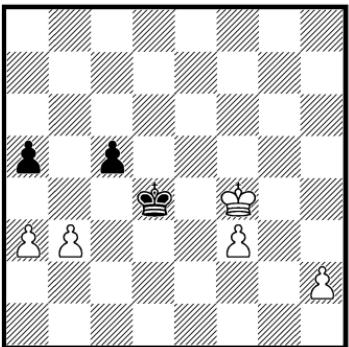
1. ... ?

110



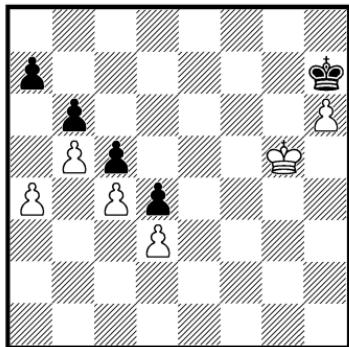
1. ... ?

111



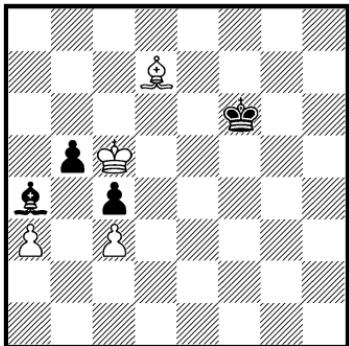
1. ... ?

112



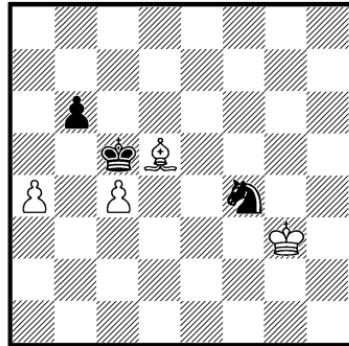
1. ?

113



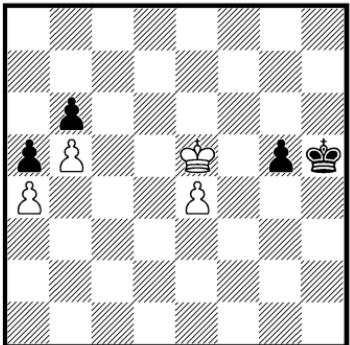
1. ... ?

114



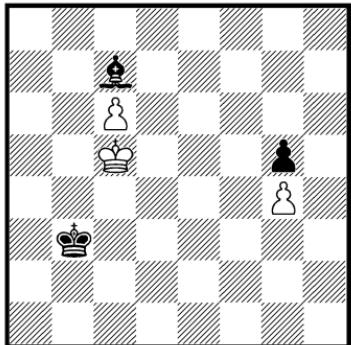
1. ... ?

115



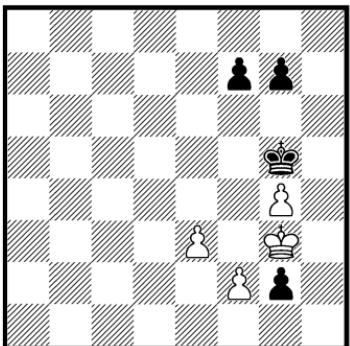
1. ... ?

116



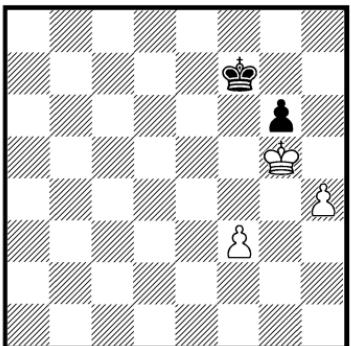
1. ?

117



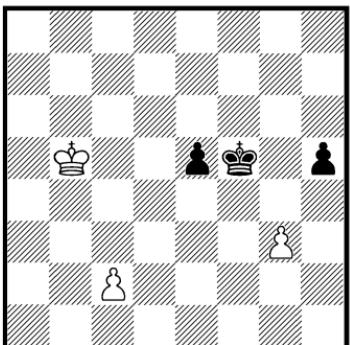
1. ?

118



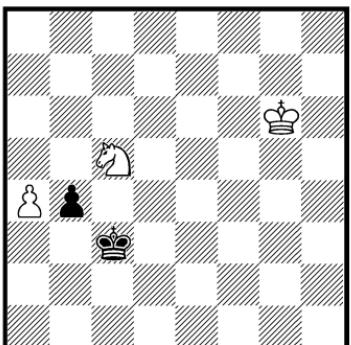
1. ?

119



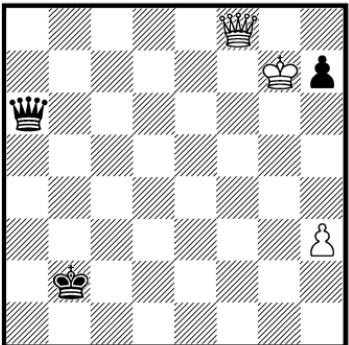
1. ?

120



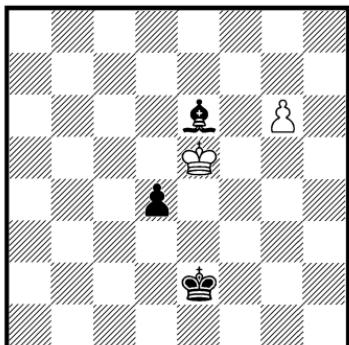
1. ... ?

121



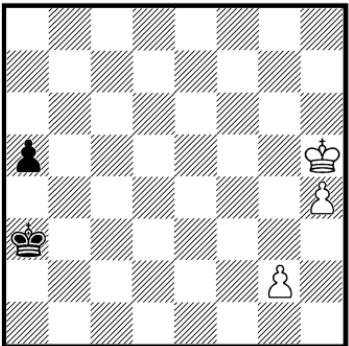
1. ?

122



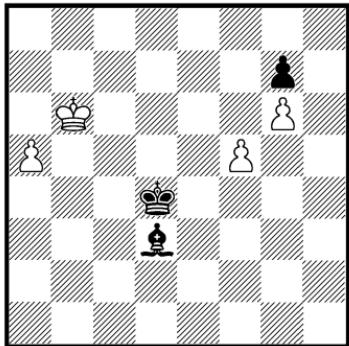
1. ... ?

123



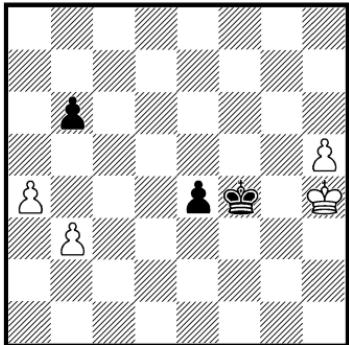
1. ?

124



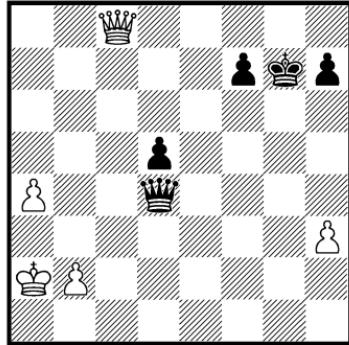
1. ?

125



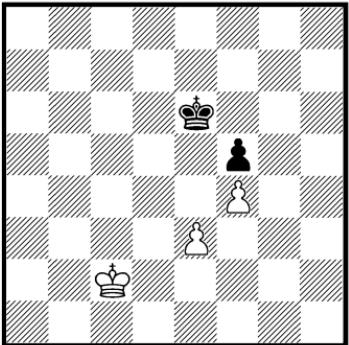
1. ?

126



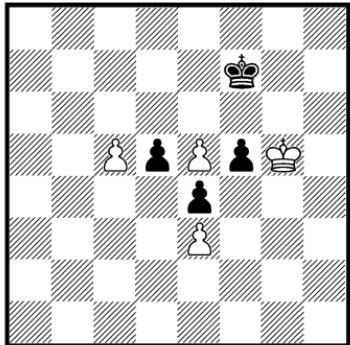
1. ?

127



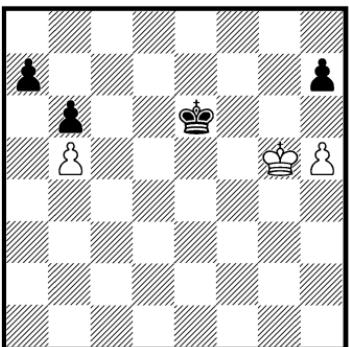
1. ?

128



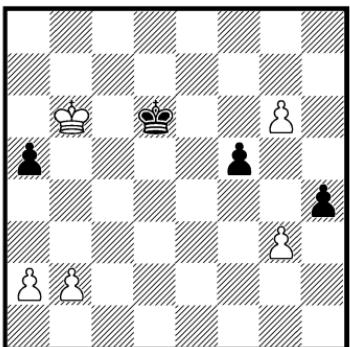
1. ... ?

129



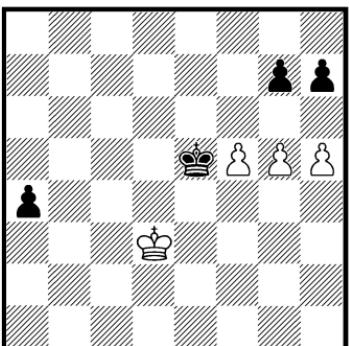
1. ?

130



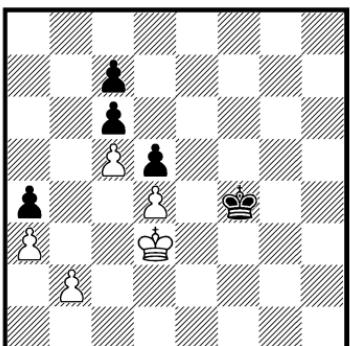
1. ... ?

131



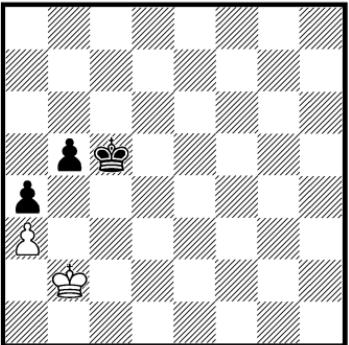
1. ?

132



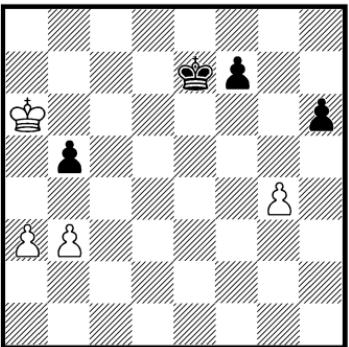
1. ?

133



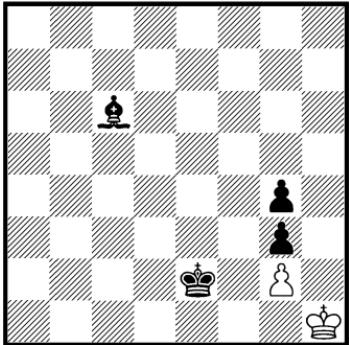
1. ... ?

135



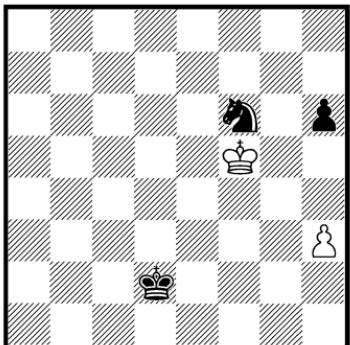
1. ... ?

137



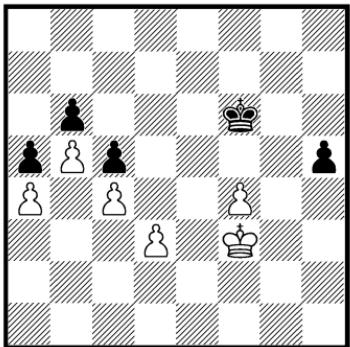
1. ... ?

134



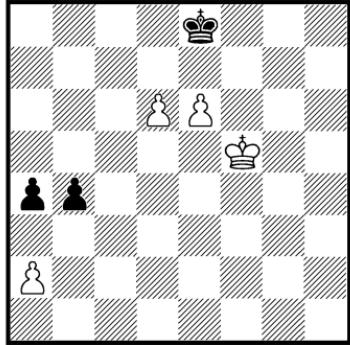
1. ... ?

136



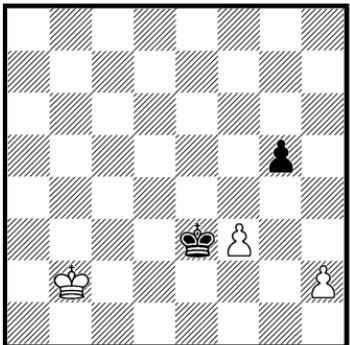
1. ?

138



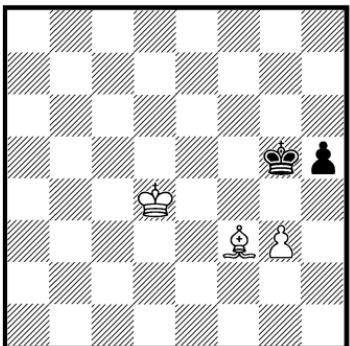
1. ?

139



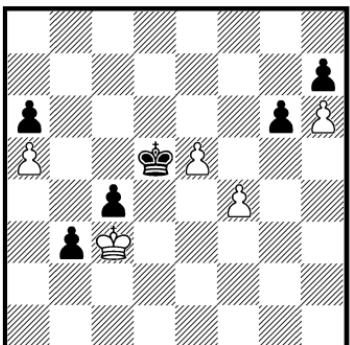
1. ?

141



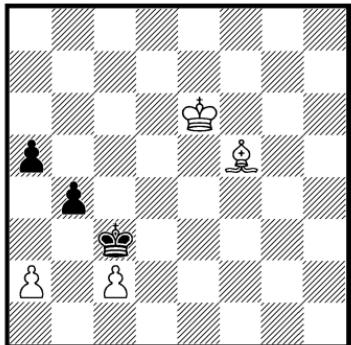
1. ?

143



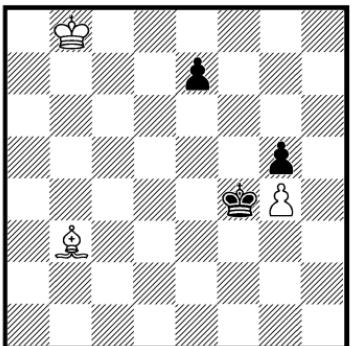
1. ... ?

140



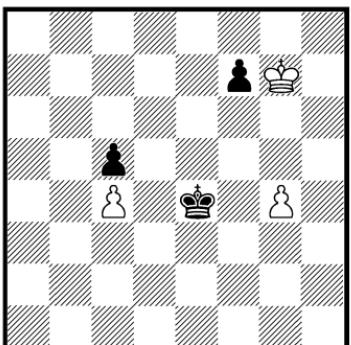
1. ... ?

142



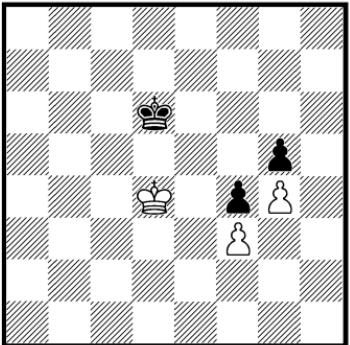
1. ?

144



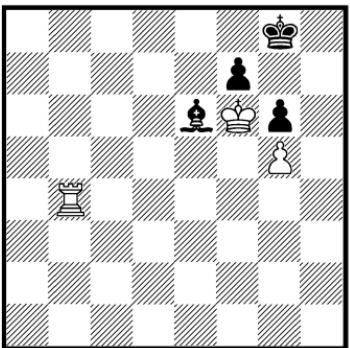
1. ... ?

145



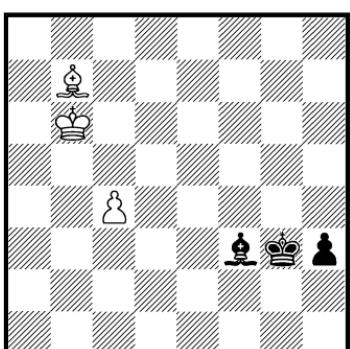
1. ... ?

147



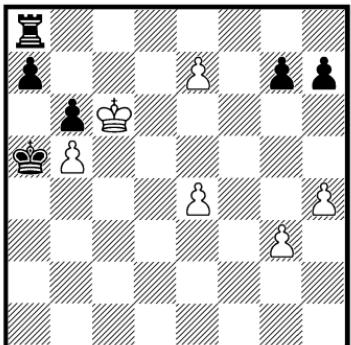
1. ?

149



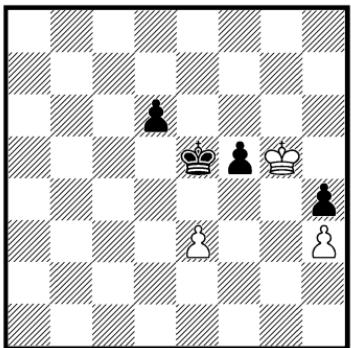
1. ?

146



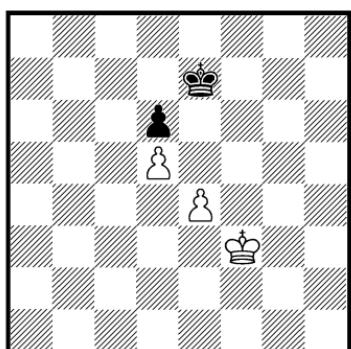
1. ... ?

148



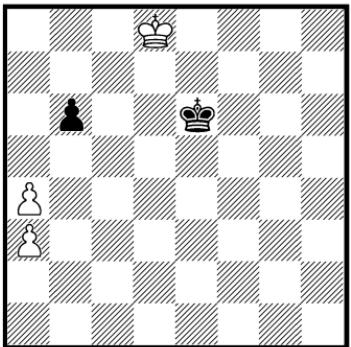
1. ?

150



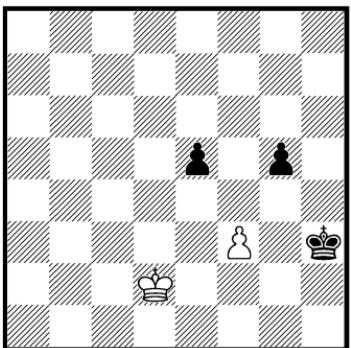
1. ... ?

151



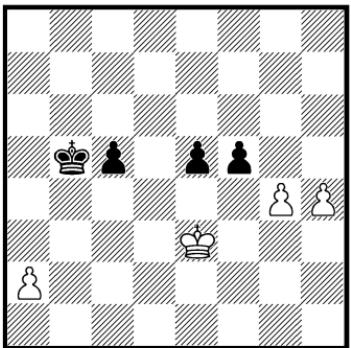
1. ... ?

153



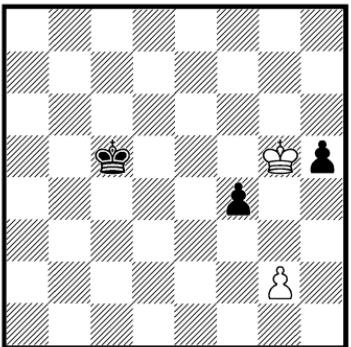
1. ?

155



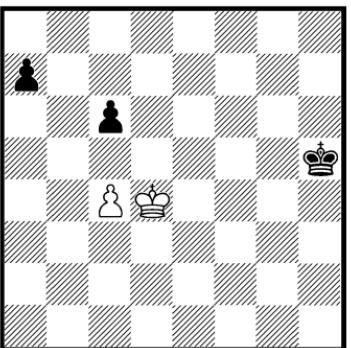
1. ... ?

152



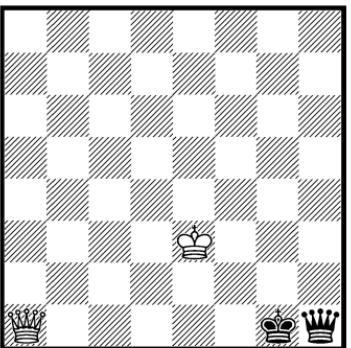
1. ... ?

154



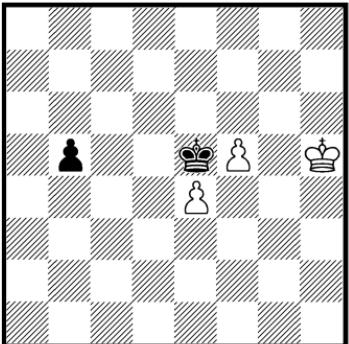
1. ?

156



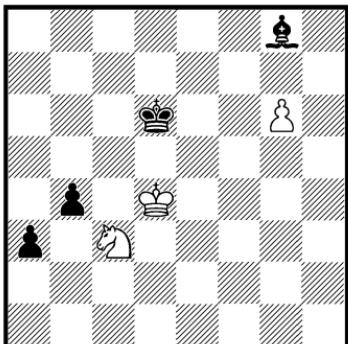
1. ... ?

157



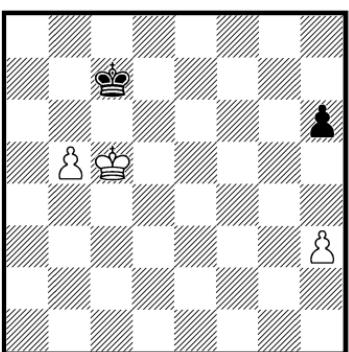
1. ... ?

158



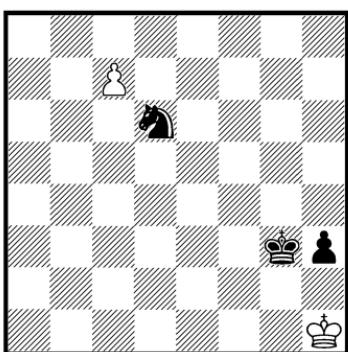
1. ?

159



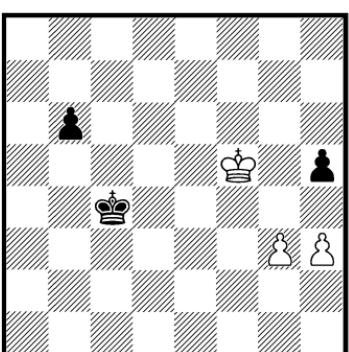
1. ?

160



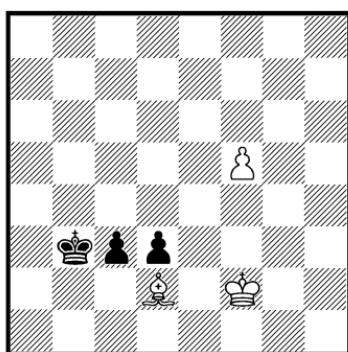
1. ... ?

161



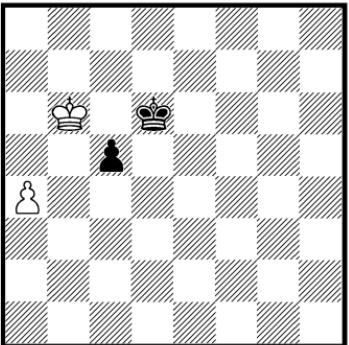
1. ... ?

162



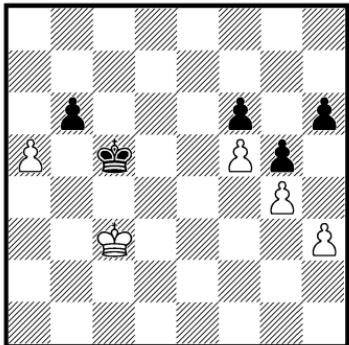
1. ?

163



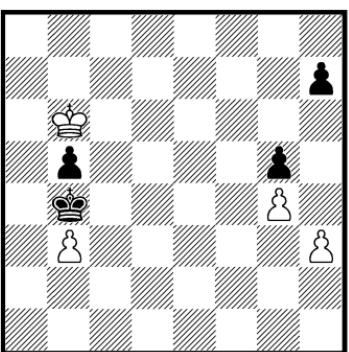
1. ... ?

164



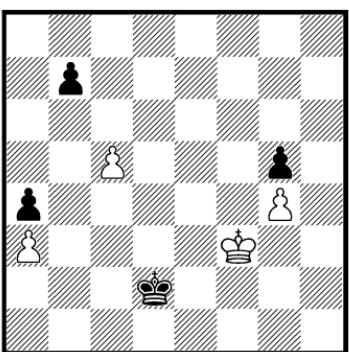
1. ?

165



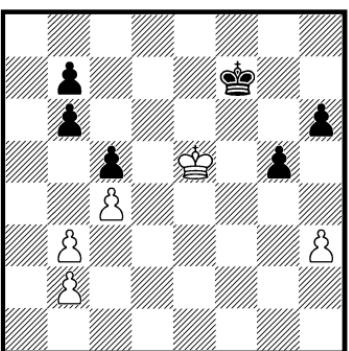
1. ... ?

166



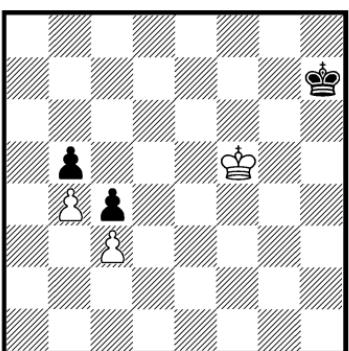
1. ?

167



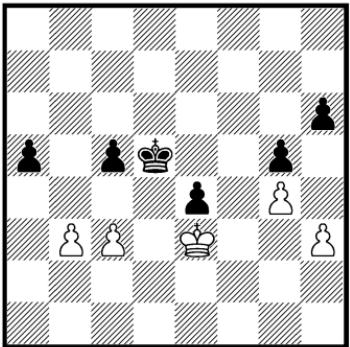
1. ... ?

168



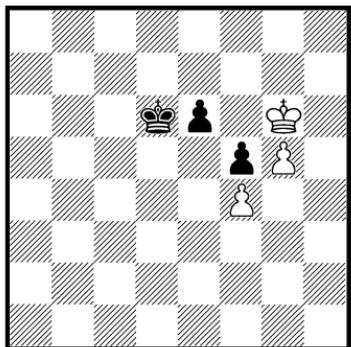
1. ... ?

169



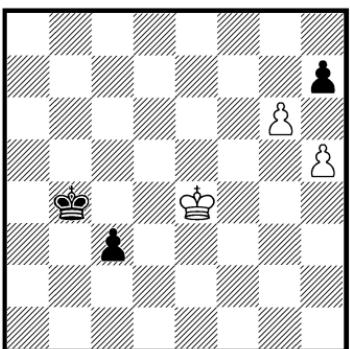
1. ... ?

170



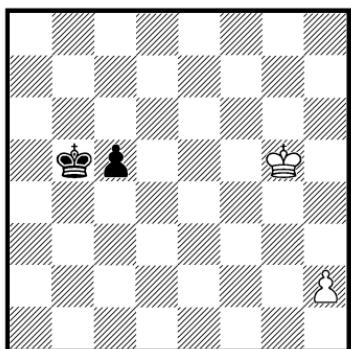
1. ... ?

171



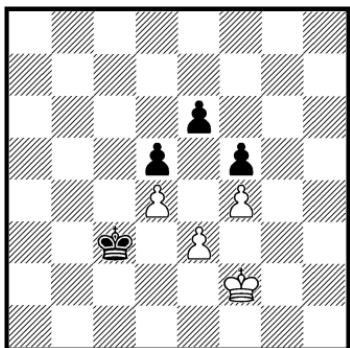
1. ?

172



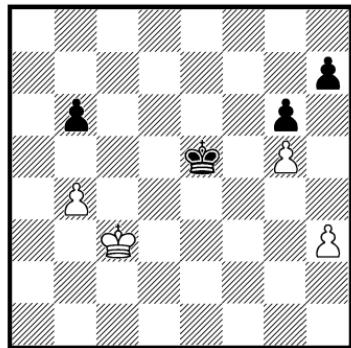
1. ?

173



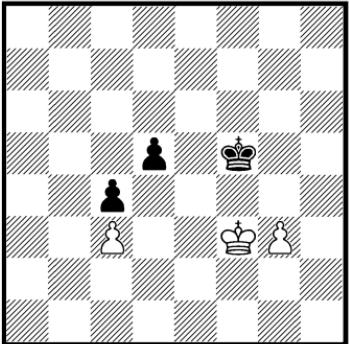
1. ?

174



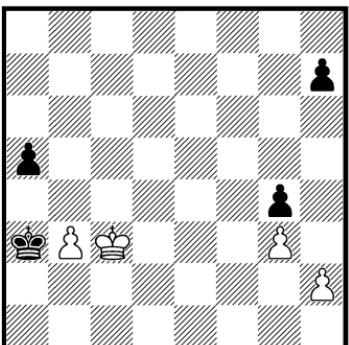
1. ?

175



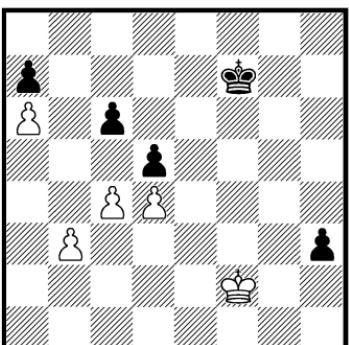
1. ... ?

177



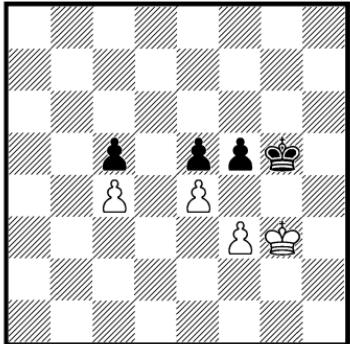
1. ... ?

179



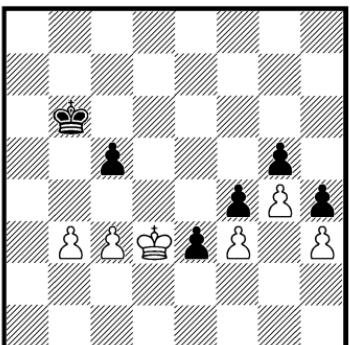
1. ... ?

176



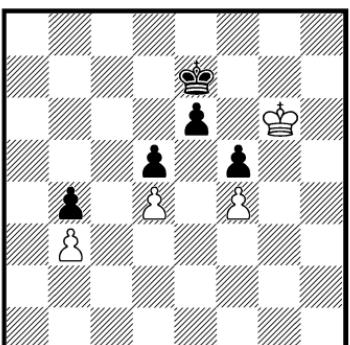
1. ?

178



1. ... ?

180



1. ... ?

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Ковачевич – Чертич, Петровац, 2004

На бесхитростное 1. ... ♕f4? есть 2. ♔g6!, и белые выигрывают, т.к. бесполезно 2. ... ♔g4 из-за 3.h5, и белая пешка оказывается в безопасности. Поэтому в партии черные избрали 1. ... ♔f5!, не позволяя белому королю прийти на помощь своей пешке. Далее было 2.h5 ♔g5 3.h6 ♔:h6, и соперники вынуждены были согласиться на ничью. (1 очко)

№2 Духов – Романесен, Ротенбург, 2009

На доске ферзевый эндшпиль. Ферзь – фигура дальнобойная, маневренная, благодаря чему слабейшая сторона, давая шахи, довольно часто стремится не столько затянуть игру, сколько надеется, что сумеет объявить вечный шах. В то же время нельзя забывать и о пешечном эндшпиле. Порой, переходя в него, удается нейтрализовать перевес соперника. Другими словами, зная, что лишняя пешка в ферзовом эндшпиле и лишняя пешка в пешечном эндшпиле – это две больших разницы, мы, тем не менее, в процессе борьбы время от времени оцениваем последствия перехода в пешечный эндшпиль. Сделаем это и сейчас, мысленно снимем с доски ферзей. Очевидно, что активный белый король без труда забирает черную пешку b5, при этом черным не удается занять оппозицию. Исходя из этого, делаем вывод: «Черные должны избегать размена ферзей. В этом заключается их единственный шанс сделать ничью». Следующий шаг: выбор хода. Ходы 1. ... ♔h3 и 1. ... ♔h2 отбрасываем сразу по двум причинам: во-первых, белые дают мат в один ход – 2. ♕g3#, а во-вторых, они легко разменивают ферзей с помощью шаха по вертикали «h» – 2. ♕h8+. После случившегося в партии хода 1. ... ♔f2? последовало 2. ♕a2+ ♔g1 3. ♕b1+ ♔h2 4. ♕:h1+, и черные сдались,

Правильное продолжение 1. ... ♜f1! давало им огромные шансы ничью. (2 очка)

№3 Хсу Ли Янг – Мод, Гентенг, 1995

1. ♜h7+ (Иного не дано, ведь черная ладья надежно защищает своего короля от маты по восьмой горизонтали, а попытка ходом 1.f7? продавить оборону черных приводит после 1. ... ♜a6+ 2. ♔g5 ♜g7 лишь к потере пешки.) 1. ... ♜g8 2.f7+. Черные сдались. (3 очка)

№4 Джексон – Грамс, США, 1993

1. ♜f6+ ♜f8 (1. ... ♜h8 2. ♜h7#) 2. ♜f7#. Решение понятное, в комментариях не нуждается, а вот позиция, возникающая после первого хода белых, заслуживает отдельного разговора. Удивительно, но как в случае 1. ... ♜h8, так и после 1. ... ♜f8 белые обязаны сразу поставить мат. Если они этого не сделают, то партия закончится вничью. В основе ее достижения в обоих случаях лежит одна и та же идея, различны только нюансы. Начнем с хода 1. ... ♜h8, предположим, что после него белые по каким-то причинам не видят мат в один ход. Что у них есть другое? Очень привлекателен ход 2. ♜f7. Угроза ♜b7-b8# выглядит неотразимой. Однако черные спасаются с помощью «бешеной ладьи» и пата: 2. ... ♜b1! 3. ♜e7 (3. ♜d7? ♜b7! 4. ♜:b7, пат.) 3. ... ♜e1 4. ♜e4 ♜g1 5. ♜e8+ ♜h7 6. ♜f6+ ♜h6 7. ♜h8+ ♜g5 8. ♜g8+ (кажется, что белые все же побеждают, но...) 8. ... ♜h6!, и далее или ничья повторением ходов, или пат после 9. ♜:g1. Перейдем к ходу 1. ... ♜f8. Вновь белые не видят мат и поэтому играют 2. ♜b8+. Далее форсированный вариант – 2. ... ♜g7 3. ♜g8+ ♜h6 4. ♜f7. Стандартная фраза «Угроза поставить мат ходом 5. ♜g6 вынуждает черных отдать качество» сейчас неуместна. Продолжая 4. ... ♜g1!, черные получают уже знакомую нам ничейную позицию. (2 очка)

№5 Фодор – Хельманн, по переписке, 1963

Чтобы понять какое из двух возможных взятий на d4 ошиб-

бочно, а какое правильно, воспользуемся правилом квадрата пешки: «Если король своим ходом входит в квадрате пешки, то он ее догоняет». В партии белые, следуя этому правилу, сыграли 1.♔:d4, и соперники согласились на ничью. А вот в случае 1.cd? черные выигрывали бы: 1. ... g3 2.d5 g2 3.d6 g1WWW+, и т.д. (1 очко)

№6 Лафуэнте – Гонгора Рейес, Гавана, 2004

Белая пешка уже почти превратилась в ферзя, осталось лишь отойти королем и... Преждевременное ощущение близости победы могло с белыми сыграть злую шутку: I. 1.♔d6? ♜f7+ 2.♔e7 ♜h6, =; II. 1.♔c5? ♜d7+ 2.♔d6 ♜f6, =; III. 1.♔d5? ♜g4 2.♔e6 ♜h6, =. Только 1.♔c7!, а именно этот ход и был сделан в партии, не оставляет черным шансов на то, чтобы задержать пешку. 1-0 (2 очка)

№7 Васина – Забгаева, Одесса, 2007

1. ... ♔g6! Тонкий ход! Белый король завлекается на вертикаль «f». Если сразу сыграть 1. ... f6?, то после 2.gf+ ♔:f6 3.♔d5 белый король попадает на одно из ключевых полей, например, 3. ... ♔e7 4.♔e5 ♔d7 5.♔f6. 2.♔f4 f6 3.gf ♔:f6. Теперь, благодаря первому ходу черных, оппозиция в их пользу. Белые еще попытались выиграть, но чуда не произошло, и все закончилось патом: 4.♔e4 ♔e6 5.♔d4 ♔d6 6.e4 ♔e6 7.e5 ♔e7 8.♔d5 ♔d7 9.e6+ ♔e7 10.♔e5 ♔e8 11.♔f6 ♔f8 12.e7+ ♔e8 13.♔e6. (3 очка)

№8 Юдович – Берта, по переписке, 1972

Перед нами одна из разновидностей «пешек – недотрог». Поскольку они расположены вертикально, то на них распространяется правило: «Кто первым нападет с фланга на чужую пешку, тот потеряет свою». Так сейчас белые не могут играть 1.♔g6?, ведь после 1. ... ♔e5 они оказываются в цугцванге. Поэтому сначала им надо атаковать пешку f6 с тыла – 1.♔g7! Защищать пешку черные могут двумя способами – 1. ... ♔e5 и 1. ... ♔e7. Первый плох, т.к. они первыми атакуют чужую пешку с фланга, в ответ последует 2.♔g6,

второй же тоже проигрывает, поскольку пешка теряется на ключевом поле: 2. ... ♕e7 3. ♔g6 ♕e8 4. ♔:f6. Вернемся непосредственно к партии. Она продолжалась всего один ход. После 1. ♔g7! черные сразу сдались. (1 очко)

№ 9 Андерссон – Драгичевич, Швеция, 2006

Борьбы не было. После 1. ... gh+? белые даже не стали брать пешку, которая стала крайней, а демонстративно сыграли 2. ♔g2, направляясь королем на h1. Тут же последовало соглашение на ничью, т.к. поля, по которым можетходить слон, не совпадают по цвету с полем превращения пешки, и, следовательно, вытеснить белого короля из угла невозможно. Если бы подобная ситуация возникла в партии бывалого шахматиста, то объясняя почему она закончилась вничью, он ограничился бы короткой фразой: «Там слон был не того цвета». Что же нужно было сделать черным для выигрыша? Обязательно сохранить пешку, при этом брать ею на h4 ни в коем случае нельзя. Отсюда 1. ... ♘e1+ 2. ♔g4 ♘:h4!, и белым пора сдаваться. (2 очка)

№ 10 Преша – Флорат, Германия, 1999

Часто на практике возникают позиции, в которых можно ничего не считать, а просто использовать свои знания. В таких случаях говорят: «Игра идет на понимание». Перед нами позиция, в которой закономерным результатом является ничья, но... белые до нее добраться не сумели, т.к. сыграли 1. ♔g2?, и после 1. ... f4! как-то вдруг, совершиенно «неожиданно» для них, но не для нас (мы уже встречали похожую позицию в примере №8 этого теста!), выяснилось, что пешка теряется на ключевом поле, пришлось им сдаться. Ничья же достигалась легко. 1.f4! Если уж терять пешку, то не на ключевом поле! Теперь на 1. ... ♔:f4 последует 2. ♔f2, и оппозиция в пользу белых. (3 очка)

№ 11 Пиотровски – Малек, Польша, 2007

Плохо 1. ... gh?, поскольку белые не будут брать на h6, что ведет к ничьей, а пойдут 2.g6! и после 2. ... h5 поставят мат

в 3 хода: 3.g7+ ♔h7 4.g8威+ ♔h6 5.威g6#. В партии черные сыграли 1. ... ♔h7!, и соперники согласились на ничью, ввиду того, что 2.hg приводит к пату. Отметим, что нельзя было играть 2.g6+? из-за 2. ... ♔:h6, и позиция с «пешками-недотрогами» проиграна для белых, т.к. очередь хода за ними. (2 очка)

№ 12 Ланда – Козлов, Венгрия, 1991

Довольно сложный пример. Напрашающееся 1.♔:d3? не спасает, после 1. ... ♕b3 2.♔d2 ♕:b2 результат партии очевиден. Что делать? Если Вы не можете найти приемлемый ход в трудной позиции, то попробуйте воспользоваться методом игры «от противного». Суть его заключается в том, что мы не ищем лучшее для себя продолжение, а исключаем те, которые точно проигрывают. Скажем, в нашей позиции мы убедились, что взятие на d3 ведет к проигрышу. Предварительный шах пешкой ничего не меняет. Какая главная угроза черных? Им надо всего два хода, чтобы провести ферзя. Отразить ее можем ходом 1.♔c3!, поэтому его и делаем, не пытаясь разобраться, спасаемся с его помощью или нет. Тут важно понимать, что этот ход точно не хуже других, и что он может быть лучшим! В партии белые так и пошли, и соперники согласились на ничью, т.к. в вариантах 1. ... d2 2.♔:d2 ♕b3 3.♔c1 и 1. ... ♕b5 2.♔:d3 шансы сторон равны. (3 очка)

ТЕСТ №2

№1 Шиффлер – Йох, Германия, 1995

Плюсы белых: пешечный перевес на королевском фланге, возможность проведения там пешечного прорыва обусловлена удаленным расположением черного короля. Плюсы черных: наличие проходной пешки на вертикали «d» и... все, больше плюсов у них нет. Сразу же отмечаем, что черный король находится вне квадрата наиболее удаленной от

него белой пешки “h” (h4-h8-d8-d4). Отсюда 1.f5! Теперь на 1. ... ♔d7 последует 2.fg ♔e6 3.♔f3 ♔f6 4.h5, и наличие связанных пешек обеспечивает белым легкую победу. Поэтому в партии черные сыграли 1. ... gf. После 2.h5 им можно было смело сдаваться, но они еще продолжали бесмысленное сопротивление более 10 ходов. (2 очка)

№2 Леонов – Максимов, Сочи, 2009 (вариант из партии)

Несмотря на лишнюю пешку, дела черных плохи: уж слишком малоподвижны их фигуры. Фактически у черных есть только один ход ладьей на поле g4. Продолжая 1.f3 или 1.h3, белые и выигрывают эту ладью. (2 очка)

№3 Констатини – Скембрис, Чезенатико, 2004

Плохо 1. ... ♕b3+? из-за 2.♔b4! ♕d4 3.♔a5 с неизбежной ничьей. В подобных случаях конь должен защищать проходную пешку с тыла. Тогда королю соперника, чтобы его съесть, придется покинуть квадрат пешки, но это приведет к тому, что пешка пройдет в ферзи. В партии после 1. ... ♕b7+! белые сдались. (1 очко)

№4 Пуштина – Рейд, Вара, 1962

В окончании “ладья против слона” слабейшая сторона, чтобы сделать ничью, должна: 1) Попасть своим королем в угол, отличный от цвета полей, по которым ходит слон; 2) Держать своего слона на такой диагонали, чтобы можно было им закрыться от шаха. С этой точки зрения черный король в нужном, так называемом безопасном углу. Второе условие тоже выполнено, но... 1.♕g8+! ♔h7 2.♕g5. Защищаясь от маты, черные теряют слона, поэтому они сдались. Почему же слабейшая сторона проиграла? Дело в том, что условий для достижения ничьей на самом деле не два, а три, но о третьем, к сожалению, постоянно забывают. Звучит оно так: «Слона надо держать подальше от короля соперника». Для того чтобы понять, какой дополнительный оборонительный ресурс появляется при выполнении третьего условия, переместим в нашей позиции слона

на поле с2. В этом случае уже ничего не дает 2. $\mathbb{H}g2$ из-за 2. ... $\mathbb{Q}b3+$ (вот такого шаха как раз и лишаются черные при слоне на f5!) 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c4$, а после 2. $\mathbb{H}g3$ черный король опять возвращается в угол. (3 очка)

№5 Бергер – Мэзон, Бреславль, 1889

У крайней пешки только одно ключевое поле, расположено оно на соседней вертикали на 7-й или 2-й горизонтали (в зависимости от того белая эта пешка или черная). После 1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a2$ 4. $\mathbb{Q}c2$ белые добивались ничьей. Полезно обратить внимание на то, как тут идет борьба за ключевое поле b2. Король сильнейшей стороны стремится занять его, королю же слабейшей стороны вполне достаточно его атаковать. Если продолжить рассуждения дальше, то станет понятным, что наиболее удаленное от черного короля поле, с которого белый король не пускает его на ключевое поле, – это поле c1. Поэтому при прочих равных условиях белый король и должен стремиться занять его. В партии же был сделан другой ход – 1. $\mathbb{Q}e4?$ (Белые решили атаковать ключевое поле с поля с2, но это неудачный выбор. Занять его они не успеют, а вот чтобы добраться до поля с1 с поля e4 королю, как и с поля f4, требуется 4 хода. Это означает, что белые просто потеряли темп.) 1. ... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b3$ (Вот и последствия ошибки, допущенной белыми на первом ходу: черный король успевает встать на ключевое поле b2.) 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$. Белые сдались. (2 очка)

№6 Мариэтте – Ревени, по переписке, 1969

Мы уже немного рассуждали в предыдущей позиции, продолжим делать это и сейчас. Если сразу сыграем 1. $\mathbb{Q}e6?$, чтобы поскорее атаковать единственную черную пешку, то нас ждет разочарование: 1. ... g5! 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d2$, и черные выигрывают, т.к. их слон надежно защищает пешку. Правильный путь к спасению был продемонстрирован в партии. 1. $g5!$ Сначала черная пешка фиксируется на белом поле, и толь-

ко потом к ней отправляется белый король. 1. ... ♜d2 2. ♛e6 ♜:g5. Согласились на ничью, поскольку после 3. ♛f7 черная пешка, заблокированная собственным слоном, теряется. (3 очка)

№ 7 Гинсбург – Ноден, Братислава, 1993

1. ♜ab! Черные сдались ввиду очевидного варианта: 1. ... ♜c8 2. ♜b6 ♜d7 3. ♜b7 ♜d8 4. ♜c6 ♜e7 5. ♜c7. Отметим, что 1. ♜ab – это единственный путь к победе. В случае 1. ♜b5? черные сначала занимали бы вертикальную оппозицию ходом 1. ... ♜b7, препятствуя обходу на ферзевом фланге, а в случае попытки обхода на королевском фланге после 2. ♜c4 ♜c8 3. ♜d4 ♜d7 4. ♜e3 (или 4.e5 de+ 5. ♜:e5 ♜e7, =) 4. ... ♜e7 5. ♜f4 ♜f6 6. ♜g4 ♜g6 7. ♜h4, то защищались бы не с помощью вертикальной оппозиции (7. ... ♜h6??), которая здесь неуместна из-за 8.e5 ♜g6 9.e6 ♜f6 10. ♜h5, а использовали бы диагональную оппозицию – 7. ... ♜f6. (2 очка)

№8 Мартин – Местел, Истборн, 1990

Бесхитростное 1. ... ♜b3? (в расчете на 2. ♜d5? ♜b4) после 2. ♜d3 ♜b4 3. ♜d2! ♜:c4 позволяет белым ходом 4. ♜c2 занять оппозицию и сделать ничью. Сделанный в партии ход 1. ... ♜c3! тоньше, т.к. лишает белого короля возможности вовремя встать в оппозицию: 2. ♜e3 ♜:c4 3. ♜d2 ♜b3. Белые сдались. (2 очка)

№ 9 Марак – Янсен, Венгрия, 1999

Если 1. ... ♜:g5?, то 2.c5!, и белый король сразу отправляется в поход за пешкой «b»: ♜f2-e3-d3-c4:b4. Поэтому черные не стали брать пешку, сыграли 1. ... c5!, и т.к. ни один король не способен прорваться в лагерь соперника, последовало вынужденное соглашение на ничью. (3 очка)

№ 10 Пронин – Долежал, Млада-Болеслав, 1995

О том, что и в эндшпиле надо обращать на тактические особенности позиции, черные, конечно, знали, но... 1.f5+! ♜:f5 (Не спасает и 1. ... ♜d7 из-за 2. ♜:c7 ♜:c7 3.fg, и пеш-

ка проходит в ферзи.) 2. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}g4$ (Не лучше и 2. ... $\mathbb{Q}e4$, т.к. на 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d3$ есть 4. $\mathbb{Q}a5$.) 3. $\mathbb{Q}d6$, и через несколько ходов черные признали свое поражение. (1 очко)

№ 11 Войташек – Вашье Лаграв, Лозанна, 2006

1. ... $\mathbb{Q}d8!$ Только так! Вставая королем на поле d8, черные коренным образом препятствуют появлению ферзя у соперника. Белые сдались. Отметим, что сыграй, черные иначе, они бы упустили победу. Показателен такой вариант: 1. ... g3? 2. $\mathbb{Q}c7$ gf 3. d7+ $\mathbb{Q}f7$ 4. d8 \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} 5. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}g4$, и во избежание худшего приходится делать ничью вечным шахом. (3 очка)

№ 12 Козьен – Пейре, Франция, 2003

Угрозы соперника надо не только видеть, но и своевременно отражать. Вот и сейчас черные хотят ходом 1. ... $\mathbb{Q}g2$ сначала вытеснить слона с диагонали g1-h2, а затем провести пешку в ферзи. Любой ход белым королем, проигрывает, т.к. не препятствует указанному плану. Что же делать? Позаботиться о слоне. Диагональ g1-h2 слишком коротка, на ней ему не удержаться. Следовательно, надо скорее его перевести на другую диагональ, но с таким расчетом, чтобы контролировать движение черной пешки. В партии белые так и поступили. 1. $\mathbb{Q}h2!$ После 1. ... $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}b8$ настало время мирных переговоров. (1 очко)

ТЕСТ №3

№ 1 Балабанска – Элдридж Смит, Аделаида, 2003

Белым надо действовать так же, как в примере №11 из второго теста. 1. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b4$ (1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}d3$, +-) 2. h4 $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}d1$. Белые не только не дали провести сопернику ферзя, но и помешали его королю войти в квадрат пешки «h». В партии белые избрали похожий ход – 1. $\mathbb{Q}e1$. Он менее точен, чем 1. $\mathbb{Q}e2$, но и его хватило для выигрыша. Отметим, что преждевременно было 1. h4?, т.к. после 1. ... $\mathbb{Q}b3$!

побеждали бы черные, например, 2.h5 d3 3.♔e1 ♔c2, и т.д.
(3 очка)

№ 2 Заикин – Казеев, Москва, 2008

1. ... ♔g3 2.♔:g5 ♔:h3. ½-½ (2 очка)

№ 3 Червонски – Хелис, Польша, 2006

Перед нами «пешки – недотроги». Понятно, что черные потеряют свою пешку (1.♔b5 ♔d3 2.♔b4 ♔c2 3.♔a3), но... не на ключевом поле! Это важно, поскольку ничья еще возможна. Для ее достижения надо занять ближнюю оппозицию сразу, как только белые возьмут на b3. Кажется, что задача, стоящая перед черными, выполнима – 1.♔b5? ♔d5 2.♔b4 ♔c6 3.♔:b3 ♔b5. Однако белые избрали иной маршрут для своего короля. Ходом 1.♔c5! он с таким расчетом направился к черной пешке, чтобы «попутно» вынудить короля соперника потратить лишний темп на дорогу к полю b5: 1. ... ♔e5 2.♔c4 ♔d6 3.♔:b3 ♔c5 4.♔a4, и вскоре черные сдались. (3 очка)

№ 4 Винценти – Ли Юнг, Испания, 2004

1. ... ♕h8! Черные сдались. Следует отметить, что это единственный ход, ведущий к победе. Любой другой ход приводит к ничьей, например, 1. ... ♕e4+? 2.♔g7 ♕e7 3.♔g8! (Белые обходят ловушку: нельзя 3.♔h8??, т.к. черные не будут брать пешку из-за пата, а дадут сначала промежуточный шах с f8 и только потом возьмут на f7.) 3. ... ♕g5+ 4.♔h8 ♕h6+ 5.♔g8 ♕g6+ 6.♔h8, и черным ничего не остается, как продолжать шаховать. (2 очка)

№5 Фогараши – Кларенбек, Каппель-ля-Гранд, 1993

1.♔a4 ♔c6?! (Черные играют не совсем правильно, т.к. лишают соперника возможности допустить ошибку. Сравните ход в партии с продолжением 1. ... ♔c7, предоставляющим белым свободу для «творчества»: 2.♔b5? ♔b7, и ничья.) 2.♔a5 ♔b7 3.♔b5. 1-0 (1 очко)

№ 6 Гумула – Паце, Оломоуц, 2007

1.♕g3. Конь пойман, черные сдались. Слабо 1.♕h2? из-за

1. ... ♗g1 2. ♜h1 ♔f1, и белые не могут реализовать свой материальный перевес. (1 очко)

№ 7 Цыганова – Зимина, Китай, 2008

1. dc+! ♔:c5 2. ♔:f5, +-. В партии белые сыграли 1. ♔:f5?, и после 1. ... cd 2. e6 d3 3. e7 d2 4. e8= 5. d1= 5. =b8+ ♔a6 6. =a8+ ♔b6 7. =b8+ последовало соглашение на ничью. (1 очко)

№ 8 Бологан – Кастеллано Овьедо, Лас-Пальмас, 1993

1. d7 a2 (1. ... ♔e7? 2. ♔c7, +-) 2. d8= a1= 3. =e8+. На 3. ... ♔f6 последует 4. =h8+, и черные теряют ферзя, поэтому они сдались. (2 очка)

№ 9 Баггур – Час, по переписке, 2005

В партии белые сыграли 1. ♔b5? и после 1. ... a4 2. ♔c5 ♔:a3 3. ♔c4 ♔b2 сдались. Прямолинейная попытка съесть черную пешку оказалась неудачной. Для спасения играть надо было иначе. Поскольку пешки крайние, то, забрав белую пешку, черный король, чтобы не мешать своей пешке, должен покинуть крайнюю вертикаль. Значит, ничью белые могут сделать либо уничтожив пешку, либо не выпустив короля соперника с края доски. Отсюда 1. ♔c5! (могно и 1. ♔d5) 1. ... ♔:a3 2. ♔c4! и далее или 2. ... ♔b2 3. ♔b5 ♔b3 4. ♔:a5, или 2. ... a4 3. ♔c3 ♔a2 4. ♔c2 ♔a1 5. ♔c1 ♔a2 6. ♔c2 a3 7. ♔c1. И в одном, и в другом случае выиграть черным не удается. Отметим, что на 1. ... a4 есть 2. ♔d4 ♔:a3 3. ♔c3, и игра сводится к рассмотренным ранее вариантам. (3 очка)

№ 10 МакГован – Кортни, Новая Зеландия, 2007

Первостепенной задачей белых является сохранение своей последней пешки. Если попытаться это сделать, сыграв 1. ♔d6?, уже после 1. ... ♔f5! станет ясно, что попытка не удалась: помешать размену пешек после неизбежного 2. ... g5 нельзя. Правильно 1. ♜c1! (именно так и было в партии), беря под особый контроль поле g5 и тем самым препятствуя размену пешек. Далее еще последовало 2. ...

$\text{f}5$ 3. $\text{d}3$ $\text{e}6$ 4. $\text{e}4$ $\text{d}6$ 5. $\text{f}3$ $\text{e}6$ 6. $\text{g}4$, и черные, наконец-то, сдались. (2 очка)

№ 11 Бразда – Дурчан, Клатови, 2005

Ошибочно 1. $\text{g}4?$, т.к. после 1. ... $\text{g}5!$ одна черная держит две, и уже белым надо играть аккуратно, чтобы не проиграть. Так преждевременно 2. $\text{h}4?$ поскольку белый король попадает под шах: 2. ... gh 3. $\text{g}5 \text{ h}3$ 4. $\text{g}6 \text{ h}2$ 5. $\text{g}7 \text{ h}1\text{#}$. Сначала надо убрать короля с опасной диагонали – 2. $\text{a}7(\text{b}8)$ $\text{f}2$, а уж потом с помощью пешечного прорыва форсировать ничью: 3. $\text{h}4 \text{ gh}$ 5. $\text{g}5$, и т.д. В партии белые сыграли 1. **h4!**, не допуская блокады своих пешек. После 1. ... $\text{f}2$ 2. $\text{g}4$ черные сдались. Прежде, чем расстаться с этим примером, отметим, что для подобных позиций полезно использовать правило Нимцовича: «Начинай с кандидата!», а «кандидатом» считается любая в пешечном превосходстве пешка, на вертикали которой нет пешки соперника. (2 очка)

№ 12 Хейберг – Эльсет, Гаудсал, 1986

В эншпиле с разноцветными слонами иногда можно сделать ничью даже без трех пешек, здесь же не хватает только двух. Шансы на спасение у белых может небольшие и есть, но... у черных три(!) проходных пешки, да еще и находятся они на разных флангах. Если не найти в лагере черных слабость, на использовании которой будет построена защита, то можно сдаваться. В партии белые такую слабость нашли. У черных слон не того цвета! (см. пример №9 из первого теста) Исходя из этого, последовало 1. $\text{f}4!$ $\text{g}4+$ (На 1. ... $\text{a}5$ есть 2. $\text{g}: \text{g}5$ $\text{g}: \text{g}5$ 3. $\text{e}3 \text{ a}4$ 4. $\text{d}2 \text{ a}3$ 5. $\text{c}2 \text{ c}4$ 6. $\text{b}1$, и белый король попадает на поле $\text{a}1$. Отметим, что от белых требуется точность чуть ли не до самого конца. Так проигрывает 5. $\text{c}1?$ из-за 5. ... $\text{f}5!$ поскольку их король не может выйти из квадрата пешки $\text{a}3$, а отвлечь слона своей пешкой им не удается: 6. $\text{c}5 \text{ f}6$ 7. $\text{c}6 \text{ e}7$ 8. $\text{c}7 \text{ d}7$. Если 1. ... gf , то 2. $\text{f}4 \text{ a}5$ 3. $\text{e}3$, и перед нами позиция из предыдущего варианта.) 2. $\text{e}3$ (Белые распределили обя-

занности между своими фигурами: король идет на a1, а слон готов принести себя жертву за пешку «g».) 2. ... ♜c4 3. ♕d4 ♜f5 4. ♜b8. Согласились на ничью. (3 очка)

ТЕСТ №4

№ 1 Гавриш – Уманский, Белгород, 2009

У каждой из сторон – по «блуждающему квадрату». 1. g5! Косвенная защита пешки e4. 1. ... ♜e6 2. ♜c2 (Пешки должны оставаться неподвижными, в противном случае они теряются, например, 2. g6? ♜f6 3. e5+ ♜:g6, и т.д.) 2. ... ♜e5 (Атаковать более продвинутую пешку бессмысленно, т.к. квадрат приблизится на одну горизонталь к ряду превращений, например, 2. ... ♜f7 3. e5 ♜g6 4. e6.) 3. ♜c3 (Атака пешки a3 ведет к проигрышу. На 3. ♜b1? последует 3. ... c3, и белые оказываются в цугцванге, поскольку теперь «блуждающий квадрат» черных содержит поля превращений.) 3. ... ♜e6 4. ♜c2. Обе стороны вынуждены повторять ходы, поэтому соперники согласились на ничью. (3 очка)

№ 2 Эммс – Фрессине, Стамбул, 2000

1. ♜h8+! Черные сдались, т.к. после размена ферзей возникает позиция с отдаленной проходной у белых: 1. ... ♜g5 2. ♜g8+ ♜f4 3. ♜:g4+ hg 4. b4, +- . Отметим, что ошибочно 1. ♜f8+?, поскольку черные не станут закрываться ферзем, а ответят 1. ... ♜h7, избегая размена ферзей. В результате партия затянется, а игра будет вестись на два результата: или белые выигрывают, или черные сделают ничью. (2 очка)

№ 3 Басс – Елисеев, Николаев, 2007

1. ♜f8! (Ничего не дает 1. ♜e6, т.к. после 1. ... ♜g7 2. ♜e7 ♜g6 повторяется начальная позиция.) 1. ... h5 (Если 1. ... ♜h7, то 2. ♜f7, выигрывая пешку f6, а с ней и партию.) 2. gh+ (Выигрывает и 2. ♜g8, например, 2. ... h4 3. ♜f8 f5 4. ef+ ♜f6 5. ♜g8 ♜e5 6. ♜g7 ♜f4 7. f6 ♜g3 8. f7 ♜:h3 9. f8 ♜ или 2. ... hg 3. hg ♜h6 4. ♜f7 ♜h7 5. ♜:f6.) 2. ... ♜:h5

3. ♔f7 (или 3. ♔g7, +-) 3. ... g4 4. hg+ ♔g5! 5. ♔g7! Завершая обход, белые вынуждают размен пары пешек и обеспечивают безопасность оставшейся у них пешке. Черные сдались. Отметим, что в случае 5. ♔e6?? они спасались, занимая оппозицию: 5. ... ♔g6 6. ♔d6 ♔h6 7. ♔d7 ♔h7 8. ♔d8 ♔h8, поскольку в случае 9. g5! у них есть единственный, но достаточный для равенства ответ – 9. ... ♔g7!, например, 10. ♔d7 fg 11. e5 g4, и т.д. Вместо 9. ... ♔g7! плохо 9. ... fg? из-за 10. e5 g4 11. e6, и белая пешка проходит в ферзи с шахом. (3 очка)

№ 4 Расин – Браунлих, Бостон, 2001

Хотя у черных лишняя пешка, но именно им и надо думать о спасении. Показателен такой вариант: 1. ... ♔e7? 2. ♔:c5 ♔d7 3. ♔b6 ♔d6 4. ♔:a6 ♔c5 5. ♔a5 ♔c6 6. b4, +- . Проигрывает и 1. ... a5? 2. ♔:c5 a4 из-за 3. b4 или 3. ♔:b5. В партии черные сыграли 1. ... c4!, вынуждая размен пары пешек: **2. bc bc 3. ♔:c4**. После 3. ... ♔e6 соперники согласились на ничью, поскольку черный король успевает на a8 – 4. ♔c5 ♔d7 5. ♔b6 ♔c8 6. ♔:a6 ♔b8. (2 очка)

№ 5 Шлоссер – Воленвебер, Гамбург, 2008

Если 1. ♔c3?, то 1. ... ♔:f2, и попытка после 2. ♔d3 атаковать пешку e5 через поле e4 отражается ходом 2. ... ♔f3. Чтобы черные не могли применить прием «отталкивание», белые избрали для своего короля другой маршрут: **1. ♔c4!** ♔:f2 **2. ♔d5 e4 3. ♔:e4.** ½-½ (1 очко)

№ 6 Войташек – Вашье Лаграв, Лозанна, 2006

1. ... ♔d8. 0-1 (1 очко)

№ 7 Кесслер – Висер, Австрия, 2001

В партии на 1. ... ♔c5? последовало 2. ♔g7 ♔e6 3. h7, и вскоре черные сдались. Между тем к ничьей вел ход слоном на одно из четырех полей (a2, b3, c4, d5), например, 1. ... ♕d5 2. h7 ♕e4+ 3. ♔g7 ♕:h7. (1 очко)

№ 8 Фесенко – Плешаков, Челябинск, 2009

1. ... g5! Согласились на ничью. Нетрудно убедиться, что на

2.e5 последует 2. ... g4, и обе пешки превращаются в ферзей: 3.e6 g3 4.e7 g2 5.e8 \mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} . Если же белые забирают пешку (2. $\mathbb{Q}:\text{g}5$), то в этом случае черные ходом 2. ... $\mathbb{Q}g7$ занимают оппозицию. (2 очка)

№ 9 Костин – Яценко, Сочи, 2008

1.c5! (1. $\mathbb{Q}d7?$ c5, -+) 1. ... $\mathbb{Q}e4$ 2.h8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}:h8$ 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d4$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 10 Натаф – Шорт, Нью-Дели, 2000

1. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e1+$ 2. $\mathbb{Q}e5$. 1-0 (2 очка)

№ 11 Салов – Тимман, Сент-Джон, 1988

На 1. ... $\mathbb{Q}b4?$ последует 2. $\mathbb{Q}d4$ с выигрышем, т.к. черные теряют пешку d6. Чтобы этого не произошло, они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}c4!$, и выяснилось, что белые в цугцванге. На любой их ход королем черные бьют на b4, а в случае 2.b5 $\mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}d4$ есть 4. ... $\mathbb{Q}c6$, поэтому соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 12 Шпаренберг – Биманс, Хенгело, 2001

1.g6 (1.a4? g6, -+) 1. ... hg 2.f6. 1-0 (3 очка)

ТЕСТ №5

№1 Корчной – Спилмен, Франция, 1992

1. $\mathbb{Q}:\text{g}5+$ (На 1.hg? то черные, конечно, не будут играть 1. ... $\mathbb{Q}:\text{g}5?$, т.к. после 2. $\mathbb{Q}:\text{g}5+\mathbb{Q}:\text{g}5$ их король окажется вне квадрата белой пешки, а сделают ход 1. ... $\mathbb{Q}:\text{a}3$, ведущий к очевидной ничьей.) 1. ... $\mathbb{Q}:\text{g}5$ 2.hg $\mathbb{Q}:\text{g}5$ 3.a4 $\mathbb{Q}f5$ 4.a5 $\mathbb{Q}e6$ 5.a6. 1-0 (2 очка)

№ 2 Феррари Нунес – Пеллус Руиз, по интернету, 2004

В партии белые сыграли 1. $\mathbb{Q}h2?$ и после 1. ... $\mathbb{Q}:\text{h}2$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g1$ сдались, а ведь 1. $\mathbb{Q}h4!$ вело к ничьей! (1 очко)

№ 3 Буттафуоко – Фернандес, Чивилькой, 1988

У квадрата пешки h7 вершины расположены на полях h6, h1, c1 и с6. Как видим, белый король находится за его пределами, следовательно, пешка h7 в помощи не нуждается. 1. ... h5 2. $\mathbb{Q}c1$ h4 3. $\mathbb{Q}d1$ h3 4. $\mathbb{Q}e1$ h2. Белые сдались. (1 очко)

№ 4 Ховелл – Марусенко, Гастингс, 2003

Поспешное 1. ... f4? вело к эндшпилю «ферзь с пешкой против ферзя» после 2. ♕d6 f3 3. c5+ ♔b5 4. c6 f2 5. c7 f1 ♕ 6. c8 ♕ f4+, 7. ♔e7 e5, в котором у белых были бы хорошие шансы на спасение. Ходом 1. ... ♔c5! черные лишили соперника этой возможности, и белые сдались. (3 очка)

№ 5 Бейер – Вилл, Германия, 2003

Если 1. ♔g7?, то 1. ... ♔g5 2. ♔f7 ♔:h5 3. ♔f6 ♔g4, и пешке открыта дорога к полю превращения. В партии белые сыграли 1. ♔e7!, и последовало соглашение на ничью. После 1. ... ♔g5 2. ♔e6 ♔:h5 3. ♔f5 ♔h4 4. ♔f4 черный король может уйти с края доски, но лишь в том случае, если пропустит своего визави на h1. (1 очко)

№ 6 Конотоп С. – Митин, Ростов-на-Дону, 1995

У белых серьезная проблема с конем. Как в варианте 1. ♔h8 ♔f6 2. ♔g3 ♔g7, так и варианте 1. ♔h6 ♔d6 2. ♔g2 ♔f6 3. ♔f2 ♔g6 он теряется. В партии белые решили эту проблему, найдя ход 1. ♔:g5+!, после которого выяснилось, что у черных не тот слон. Еще последовало 1. ... ♔:g5 2. f4 ♔:f4, и соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 7 Глек – Грищук, по интернету, 2003

1. ♔f2! (1. ♔:e2? ♔:e4, -+) 1. ... ♔:e4 2. ♔:e2. Оппозиция занята, и через несколько ходов партия закончилась вничью. (3 очка)

№ 8 Росито – Летелье, Мар-дель-Плата, 1990

Сформулируем задачу, стоящую перед белыми. Если они хотят выиграть, то им надо обязательно сохранить пешку, но сейчас 1. d4? проигрывает из-за 1. ... ef 2. ♔d3 ♔f4 3. ♔d2 ♔g3 4. ♔e1 ♔g2. Благодаря рассмотренному варианту делаем уточнение. На f3 коня отдавать нельзя, поэтому первый ход должен быть конем. При этом надо обязательно дать шах, иначе черные возьмут пешку. Начнем с хода 1. ♔d4+? У черных два ответа. И один, и второй дают им ничью: I. 1. ... ♔e5 2. ♔c6+ ♔d6 3. de ♔:c6, =; II. 1. ...

$\text{♔f}4$ 2. $\text{♕e}2+$ $\text{♔e}3$ 3. $d4$ $\text{♔:e}2$ 4. $d5$ $e3$ 5. $d6$ $\text{♔f}2$ 6. $d7$ $e2$ 7. $d8\text{♚}$ $e1\text{♚}$, =. Переходим к ходу 1. $\text{♕h}4+$. В случае 1. ... $\text{♔g}4$ легко выигрывает $2.\text{de}$, а после 1. ... $\text{♔f}4$ уже можно играть $2.\text{d}4$, сохраняя и пешку, и коня. Остается добавить, что в партии черные после того, как ход 1. $\text{♕h}4+$ был сделан, сразу сдались. (3 очка)

№ 9 Маскуло – Юсупов, Инсбрук, 1977
1. ... $\text{w}e6+$ 2. $\text{♔h}8$ $\text{w}h3+$. 0-1 (2 очка)

№ 10 Кубач – Гиббс, по переписке, 1988

Пример напоминает задание №10 из первого теста. Разница только в том, что теперь очередь хода принадлежит стороне, стремящейся выиграть. Результат зависит от того, чья пешка займет поле $f5$. 1. $\text{f}5!$ Ответ получен: «Белые». После 1. ... $\text{♔f}7$ 2. $\text{♔d}6$ черные сдались. Отметим, что они не спасались и в случае 1. ... $\text{♔h}6$, т.к. продолжая 2. $\text{♔d}6$ $\text{♔h}5$ 3. $\text{♔e}7$ $\text{♔g}5$ 4. $\text{♔e}6$, белые съедают пешку на ключевом поле. (3 очка)

№ 11 Трифолгио – Маринколо, Италия, 2005
1. $g7$ $\text{♔h}7$ 2. $g8\text{♚}+!$ (2. $\text{♔f}7?$, пат; 2. $g6+?$ $\text{♔g}8$ 3. $\text{♔f}5$ $\text{♔:g}7$, =) 2. ... $\text{♔:g}8$ 3. $\text{♔g}6$ $\text{♔h}8$ 4. $\text{♔f}7$. 1-0 (2 очка)

№ 12 Керес – Рихтер, Мюнхен, 1936

Белый король находится довольно далеко от своей пешки. Кажется, что из-за этого или будет страдать ее безопасность, или король будет стоять у нее на пути. Показательны такие варианты: I. 1. $\text{♔g}7?$ $\text{♔f}5$ 2. $h4$ $\text{♔g}4$, =; II. 1. $h4?$ $\text{♔f}5$ 2. $\text{♔h}6$ $\text{♔f}6$, =. В партии белые ходом 1. $\text{♔g}6$ удачно объединили приведенные варианты: с одной стороны не дали подойти черному королю к полю $g7$, а с другой – обеспечили безопасность пешке. Черные сдались, т.к. после 1. ... $\text{♔f}4$ 2. $h4$ $\text{♔g}4$ 3. $h5$ пешка проходит в ферзи. (2 очка)

ТЕСТ №6

№ 1 Нора – Попель, Париж, 1955

1. ... $\text{♔g}2!$ (1. ... $\text{♔:f}4?$, пат.) 2. $\text{♔g}5$ $\text{♔:h}3$. 0-1 (3 очка)

№ 2 Буда – Сетьябуди, Канберра, 2007

1. ... ♕f7! (Слон будет по одной диагонали защищать свою пешку и задерживать чужую. Этого не происходит в случае 1. ... ♕d1?, поэтому после 2.f4 ♔:a4 3.f5 ♔b4 4.f6 черные вынуждены играть 4. ... ♕b3, расставаясь со своей пешкой.) 2.f4 ♔:a4 3.f5 ♔b4 4.♔f6 ♕e8 5.♔e6 (Если 5.♔e7, то 5. ... ♕b5 6.f6 ♕c4, и белая пешка задержана, а белый король в квадрат черной пешки не попадает.) 5. ... h4 6.f6 h3 7.♔e7 ♕g6 8.f7 ♕:f7. 0-1 (3 очка)

№ 3 Оливейра – Фаверо, Бразилия, 1998

1. ... ♜a8. 0-1 (1 очко)

№ 4 Барлаков – Бадмацыренов, Новоузенск, 2008

1. ... h5! Цугцванг! Если белые берут на h5, то их король выходит из квадрата пешки f4, поэтому они сдались. (2 очка)

№ 5 Хаугстад – Нюланд, Норвегия, 2009

1. ... g4! 2.♔e3 gh 3.♔f3 Белый король вошел в квадрат пешки h3, но... теперь задача черных проста: дождаться, когда у соперника закончатся ходы пешками. 3. ... ♔e6 (или 3. ... f4 4.gf ♔e6 5.f5+ ♔:f5, -+) 4.gh f4. Белые сдались. (2 очка)

№ 6 Уол – Рейнер, Ньюкасл, 1995

1.♕c1. 1-0 (1 очко)

№ 7 До Хоанг Мин – Нгуен Нгок Тан, Вьетнам 2008

1.g5! (В партии после 1.g3? ♔f3 2.♔h4 ♔f2 была зафиксирована ничья.) 1. ... hg (На 1. ... ♔f5 есть 2.gh ♔g6 3.♔g4 ♔:h6 4.♔f5, +-) 2.♔g4 ♔e3 3.♔:g5 ♔f2 4.g4, +- . (3 очка)

№ 8 Цумтобель – Маргаринт, Мексика, 1995

1.f5! Образовав защищенную проходную, белые существенно ограничили подвижность короля соперника. Теперь он не может выйти из квадрата пешки g6. На этом выполнение задания закончено. Мы же приводим окончание партии для его разбора самостоятельно 1. ... c6 2.♔e2 ♔f8 3.♔f2 ♔g8 4.♔g3 a5? 5.a4 ♔g7 6.♔:g4 ♔g8 7.♔f4 (или

7.c4 ♜f8 8.♔h5 ♜g7 9.b3 ♜f8 10.♔h6, +-) 7. ... ♜g7 8.♔e3 ♜g8 9.♕d3 ♜g7 10.♕c4 ♜f8 11.b4 cb 12.cb ab 13.♕:b4 ♜g7 14.a5. 1-0

В заключение отметим, что ход 1.f5 для белых единственный, т.к. при иных их ходах черные сами пойдут 1. ... f5, получат защищенную проходную, благодаря которой выиграют партию. (2 очка)

№ 9 Гинзбург – Роча, Буэнос-Айрес, 1993

1. ... ♜c7 2.♗a7 ♜c6. Если теперь белые приближают к пешке своего короля, то 3. ... ♔b5, и черные съедают пешку, а 3. ♗c5 ведет к повторению позиции, поэтому здесь последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 10 Боде – Паризо, По, 2008

Нельзя 1.a5? из-за 1. ... ♜g3 2.a6 f2, и белые вынуждены играть 3.a7, соглашаясь тем самым на ничью, т.к. в случае 3.♔e2? они проигрывают, поскольку после 3. ... ♜g2 4.a7 f1♛+ черная пешка превращается в ферзя с шахом. В партии был сделан ход 1.♔f2! Король черных войти в квадрат белой пешки не может, их пешка заблокирована, поэтому они сдались. (1 очко)

№ 11 Ванг Ю – Левушкина, Ченнаи, 2001

В партии белые перевели игру в пешечный эндшпиль (1.♛h7+ ♜e6 2.♛:f5+ ♔:f5), в котором точным ходом 3.♔g7 обеспечили безопасность своей пешке на всем ее пути к полю превращения. Черные сдались. Заметим, что 3.♔g7 – единственный ход, ведущий к победе. Другие ходы позволяли черным спастись, например, 3.♔g8? ♜g5 или 3.h6? ♜g6 4.h7 ♔f7, и белые запатованы. (3 очка)

№ 12 Сильва Моралес – Сабольчи, Будапешт, 1981

1. ... g5! (Медлить нельзя! Если 1. ... ♜f4?, то 2.♔f2 g5 3.♗d3+ ♜f5 4.♔g3, и разменять пешки черным уже не удастся. Не лучше и 1. ... g6?, т.к. продолжая 2.♔e2 g5 3.♔e3 g4 4.f4 белые сохраняют пешку.) 2.♔e2 g4 3.fg ♔:g4. Один конь не матует, поэтому ничья. (2 очка)

ТЕСТ №7

№ 1 Андерсен – Якобсен, Копенгаген, 2006

В партии черные, сыграв 1. ... ♕b5?, даже не попытались помешать белому королю попасть на a1, но после 2. ♔b2 прежде, чем согласиться на ничью, еще более полутора десятка ходов надеялись, что он покинет угол добровольно. Правильно было 1. ... a3 2. ♔c2 ♖a2!, выстраивая перед белым королем преграду по вертикали «b». Дальнейшее просто: 3. ♔c3 ♕b5 4. ♔c2 ♔c4 5. ♔c1 ♔c3 6. ♔d1 ♔b2. (3 очка)

№ 2 Шокрон – Бензакуен, Буэнос-Айрес, 1958

Черный король вошел в квадрат пешки, поэтому ей требуется помощь. 1. ♔f5 [Обратите внимание на действия белых. Их король, хотя и расположен дальше от пешки, чем его оппонент, все-таки идет к ней. Зачем? Ведь квадрат пешки от этого меньше не становится. В чем дело? Правило “квадрата пешки” работает на пустынной доске, т.е. тогда, когда в борьбу короля с пешкой никто не вмешивается. Если же такое вмешательство происходит, то оно, либо препятствует движению пешки, либо удлиняет маршрут короля. В данном случае черный король уже не может двигаться по кратчайшему пути к полю a8, т.к. белый король не выпускает его на поле e4. Отметим, что прием, который выполняют белые, получил название «отталкивание плечом». Конечно, любой прием приносит пользу лишь тогда, когда выполняется своевременно. Так в случае 1. ♔f6? ♔e4 уже ничего не дает ход 2. ♔e6, которым черный король отталкивается от поля d5, т.к. тот по 4-й горизонтали направляется за пешкой: 2. ... ♔d4 3. ♔d6 ♔c4 4. ♔c6 ♔b4 5. ♔b6 ♔a3. 1. ... ♖e3 2. ♖e5. Черные сдались. После 2. ... ♖d3 3. ♖d5 ♖c3 4. ♖c5 их король наталкивается на барьер: поле b3 атаковано пешкой, а поле b4 – белым королем. Чтобы напасть на пешку надо играть 4. ... ♔b2, выходя из ее квадрата, а это приводит к тому, что ходом 5.a4 она тут же начинает свое триумфальное движение к полю превращения. (1 очко)]

№ 3 Хуэрта Мартинес – Гарсия Роман, Валенсия, 1996

1. ... **g3** По определению Нимцовича пешка g3 является кандидатом в проходные. Самое время поговорить о квадрате такой пешки. Подходя формально к определению его вершин, мы можем сказать, что они расположены на полях g3, g1, e1 и e3. Однако это не соответствует действительности. Входя в этот квадрат ходом на e2, белый король тем не менее не останавливает пешку «g». В чем дело? В том, что ходом 2. ... gh она перебирается на более удаленную от белого короля вертикаль, не затрачивая дополнительно на это время. В связи с вышеизложенным вершины квадрата фактически расположены на полях h3, h1, f1 и f3. Для удобства можно считать, что одно взятие приводит к смещению в сторону взятия обычного квадрата пешки на одну вертикаль. Сформулируем правило, которым надо пользоваться в таких случаях: «Квадрат для пешки-кандидата следует определять с учетом числа возможных его взятий, если эти взятия удаляют ее короля соперника». После такого большого отступления вернемся к партии. Она продолжалась один ход: **2.hg h3.** 0-1 (2 очка)

№ 4 Смыслов – Матулович, Пальма-де-Мальорка, 1970

1. ... **♔b8** (1. ... ♔d6? 2.a6 ♔c7 3.a7, +-) 2. **♔g3 h1♛** (или сразу 2. ... ♔a7, =) 3. **♛:h1 ♔a7.** ½-½ (2 очка)

№ 5 Кристиансен – Гарсия Мартинес, Съенфуэгос, 1979

1. **♔f2.** ½-½ (1 очко)

№ 6 Башан Флеран – Везина, Монреаль, 1998

1. **♔g7!** (Важный ход. Белые обеспечивают продвижение своей пешки на всем ее пути. Если сразу 1.f5?, то 1. ... ♔f8!, и уже белым надо делать ничью: 2.♔f6 a5 3.♔e5 a4 4.♔d4 ♔f7, =) 1. ... **a5** 2. **f5 a4** 3. **f6 a3** 4. **f7+, +-.** (3 очка)

№ 7 Клоккер – Хабиби, Тризен, 2007

Нельзя 1. ... e4? из-за 2. **♔f4!**, и белые успевают уничтожить пешку черных, а вот их пешка неудержима: 2. ... **♔d2**

3. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}c3$ 4. b5. Результат отрицательный, но сдаваться еще рано. Вернемся к начальной позиции и изучим ее повнимательнее. Пешкам нужно по 4 хода, чтобы превратиться в ферзей. Белый король находится в квадрате черной пешки, а вот черному королю требуется сделать три(!) хода, чтобы войти в квадрат белой пешки. Поскольку начинают черные, то им надо найти два темпа. Где? Обратимся опять к пешкам. О чем правило квадрата пешки? О ее безопасности! Если пешка не может пройти в ферзи сама, то нужно помочь ей королем. Отсюда 1. ... $\mathbb{Q}d2!$, и соперники согласились на ничью. Действительно, на 2.b5 уже можно двигать пешку – 2. ... e4 3.b6 e3, и ничья. Если же белые сыграют 2. $\mathbb{Q}f5$, то ход 2. ... $\mathbb{Q}d3!$ вновь позволяет уцелеть черной пешке, т.к. на 3. $\mathbb{Q}:e5$ уже есть 3. ... $\mathbb{Q}c4$. Отметим, что помимо хода в партии к ничьей вел и ход или 1. ... $\mathbb{Q}c2$. (3 очка)

№ 8 Пржибыл – Надаржинский, по переписке, 1990

1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}g6$. ½-½
(1 очко)

№ 9 Севериньян – Хегеманн, Хенгело, 2001

1. $\mathbb{Q}h3!$ $\mathbb{Q}h5$ (1. ... $\mathbb{Q}:g5$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}h4$, +-) 2. g6 $\mathbb{Q}:g6$
(2. ... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:g6$ 4. g3, +-) 3. $\mathbb{Q}g4$, +-. (2 очка)

№ 10 Зиск – Комленович, Баден-Баден, 1987

1. ... g2! Белые сдались. На 2. $\mathbb{Q}f2$ есть 2. ... $\mathbb{Q}c5+$ и 3. ... g1 \mathbb{W} , а в случае 2. $\mathbb{Q}:g2$ последует 2. ... h2, и пешка проходит в ферзи. (3 очка)

№ 11 Валичкова – Нуэрсова, Словакия, 2000

1. $\mathbb{Q}h8$. ½-½ Уникальная позиция. Большой перевес черных обесценивается крайне неудачной позицией их ферзя. (1 очко)

№ 12 Пагерка – Бизови, Хорватия, 2007

1. ... $\mathbb{Q}d2!$ (1. ... $\mathbb{Q}c4?$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}f4$
4. g5, +-) 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e2$. ½-½ (3 очка)

ТЕСТ №8

№ 1 Фог– Шонинг, Эсбьерг, 2007

1. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{W}:f3$, пат. (1 очко)

№ 2 Робелинг – Вендкер, Германия, 2008

1. ... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}c3$. 0-1 (2 очка)

№ 3 Наджар – Атви, Бейрут, 2009

У белых два лишних темпа: один – их пешка ближе к ряду превращений, второй – черный король в отличии от белого мешает движению собственной пешки. Если к сказанному еще добавить, что сейчас очередь хода за белыми, то их перевес не будет вызывать никаких сомнений. 1. $\mathbb{Q}e4!$! (Перевес перевесом, но черному королю нельзя позволить встать перед белой пешкой. Сейчас плохо как 1.f5? из-за 1. ... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}f6$, так и 1. $\mathbb{Q}f3?$ ввиду 1. ... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f7$. В последнем варианте к ничьей ведет и 1. ... h5: 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g3$ 3. f5 h4 4. f6 h3 5. f7 h2 6. f8 \mathbb{W} h1 $\mathbb{W}+$.) 1. ... $\mathbb{Q}g3$ (На 1. ... $\mathbb{Q}g4$ (h5) выигрывает 2.f5, например, 2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}e5$ h5 4. f6 h4 5. f7 h3 6. f8 $\mathbb{W}+/-$.) 2. **f5 h5 3. f6**, и через три хода черные сдались. (2 очка)

№ 4 Алехин – Пенн, Москва, 1918

1. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 2. $\mathbb{Q}e8$. 1-0 (3 очка)

№ 5 Тесинг – Лоффлер, Германия, 1989

1. $\mathbb{Q}:f5?$ ведет к потере белыми своей пешки после 1. ... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}c5$ (4.a4 $\mathbb{Q}b4$, =) 4. ... $\mathbb{Q}b3$. В партии белые не стали брать пешку, а сыграли 1. $\mathbb{Q}f4!$, и черным пришлось сдаться, т.к. их король не может войти в квадрат пешки a3. (1 очко)

№ 6 Даделло – Хойятона, Вьетнам, 2008

1. ... $\mathbb{Q}e5!$! (1. ... $\mathbb{Q}e4?$ 2. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}b5$, +-) 2. $\mathbb{Q}b6$ (2. $\mathbb{Q}b5?$ $\mathbb{Q}d4$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}d6!$ 3. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}:c5 \mathbb{Q}c7$, и через несколько ходов партия закончилась вничью. (2 очка)

№ 7 Михалец – Аббасов, Барлинек, 2001 (вариант из партии)

На 1. $\mathbb{Q}d4?$ последует 1. ... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}g3$ f2 с ничьей. Пра-

вильно 1.h4!, выигрывая партию, т.к. теперь белый слон защищает свою пешку и задерживает чужую по одной диагонали. (2 очка)

№ 8 Шеске – Дикхофф, Бад-Эмс, 1996

1.♔:c5! (1.♔:b3? ♔e6 2.♔c4 a4, -+) 1. ... a4 2.♔b4. ½-½ (3 очка)

№ 9 Опичанейх – Оливелла, Буэнос-Айрес, 1996

1.♔b7! (1.a5? ♔c6 2.a6 ♔b6, =) 1-0 (2 очка)

№ 10 Морозевич – Ненашев, Алушта, 1994

1. ... ♜c4 2.♗a ♜c2+! (3.♔f3 ♜a2 4.b5 ♜:a7, -+ ; 2. ... ♜c8? 3.b5 ♜a8 4.b6, +-. 0-1 (3 очка)

№ 11 Вельцель – Штасировски, Германия, 2007

Есть замечательное правило: «Если в блуждающий квадрат входит ряд превращений, то одна из пешек проходит в ферзи». Руководствуясь этим правилом, белые могли выиграть, продолжая 1.d5!, например, 1. ... ♔f7 2.d6 ♔e6 3.g6, и т.д. Вместо этого они сыграли 1.♔e3? После 1. ... ♔g6, имея в виду вариант 2.♔f4 c3 3.♔e3 ♔:g5 4.♔d3 ♔f5 5.♔:c3 ♔e4 6.d5 ♔:d5 7.♔d3, соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 12 Аурель – Бергес, Франция, 1999

1. ... ♔g6 (1. ... ♔f6? 2.♔:e3 ♔f5 3.♔f3, =) 2.♔:e3 ♔h5
3.♔f3 ♔h4 4.♔f2 ♔h3 5.♔g1 g4 6.♔h1 g3 7.♔g1 g2. 0-1
(2 очка)

ТЕСТ №9

№ 1 Томас – Эгвед, Мурек, 2008

1. ... ♔e7 (1. ... ♔e1? 2.♔a4 ♔e4 3.a3, =) 2.♔a4 ♔e3 3.a3

Эта жертва пешки ничего не дает, т.к. у черных слон нужного цвета. 3. ... ba, и вскоре белые сдались. (1 очко)

№ 2 Иванчю – Цумпе, ГДР, 1984

1. ... h5! (1. ... ♔d7? 2.♔:h7 ♔e7 3.♔g7, +-) 2.♔g6 ♔d7
3.♔:h5 ♔e7 4.♔g6 ♔f8. ½-½ (3 очка)

№ 3 Гданьски – Шмиттиль, Поляница-Здруй, 1991

1. ... ♔c5! (1. ... ♔a5? 2.♔d5 ♔b6 3.♔d6, +-) 2.♔e5 ♔c6.

Согласились на ничью, т.к. черный король попадает на поле b8, откуда его уже не вытеснить, например, 3.♔e6 ♔c7 4.♔e7 ♔b8 5.♔d7 ♔a8, и 6.♔c7 ведет к пату. (3 очка)

№ 4 Зайцев – Рагозин, по переписке, 1952

После 1. ... ♔b3! соперники согласились на ничью, т.к. или пешки проходят в ферзи одновременно, или на доске остаются только короли. Если бы черные пошли 1. ... ♔c3?, то они проигрывали из-за потери своей пешки: 2.c5 a4 3.♔:a4. (2 очка)

№ 5 Спилмен – Брынелл, Копенгаген, 1996

1.♔a6 [1.b6? ♔c8 2.♔a6 ♔b8, =; 1.♔b6? f5! 2.♔a7 (2.♔c5 f4 3.♔d4 ♔c7, =) 2. ... f4 3.b6 f3 4.b7 f2 5.b8=fl=, =.] 1. ... ♔c8 (1. ... f5 2.b6 f4 3.b7, +-) 2.♔a7. 1-0 (2 очка)

№ 6 Бейкер – Кьюбит, Брайтон, 1977

1. ... b3. 0-1 (2 очка)

№ 7 Фухс – Хедт, Клеве, 2000

1. ... h3 (1. ... hg? 2.♔:e3, =) 1-0 (1 очко)

№ 8 Натаф – Саргисян, Варшава, 2005

1.♔a4! ♔:e4 (или 1. ... c2 2.♔b2 ♔:e4 с ничьей, но не 1. ... ♔d2? из-за 2.♔c4 ♔e3 3.♔d5, +-.) ½-½ (2 очка)

№ 9 Кошелева – Пантюхова, Серпухов, 2009

1. ... ♕:c5 2.dc ♕f8+ 3.♔e2 ♕:f1 4.♔:f1. 0-1 (2 очка)

№ 10 Браун – Берри, Хоик, 2001

После 1.♔g8? h6 2.♔f8 ♔g5 3.♔f7 ♔:h5 4.♔e6 ♔g4 белые сдались. К такому же результату вел ход 1.♔e8? из-за 1. ... ♔g5 2.♔e7 ♔:h5 3.♔f6 ♔g4 4.♔g7 h5. Ничью давал несколько неожиданный на первый взгляд ход 1.h6!. Как ни странно, но таким образом белые выигрывают важный темп для спасения: 1. ... ♔g6 2.♔e7 ♔:h6 3.♔f6 ♔h5 4.♔f5 ♔h4 5.♔f4. (3 очка)

№ 11 Янсен – Цоутман, Хенгело, 1998

1.♕h3+ (1.♕f5+? ♕f4, =). Черные сдались. Решение выглядит несколько преждевременным. Имело смысл с ним не спешить и дождаться ответа на ход 1. ... ♔f4. Конечно,

в случае правильного 2. $\mathbb{Q}h4+$ надеяться, что белые забудут взять на e4, не приходится, но ведь они могли сыграть и 2. $\mathbb{Q}d5+$? (в расчете на 2. ... $\mathbb{Q}f5?$ 3. $\mathbb{Q}e3+!$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}h5+$ с выигрышем ладьи), а вот тогда черные спасались, продолжая 2. ... $\mathbb{Q}g4!$ (2 очка)

№ 12 Эгоци – Коллинс, Порт Эрин, 2007

Продолжение 1. ... f6? приводит к потере пешки f3 из-за 2. $\mathbb{Q}e4$ f5+ 3. $\mathbb{Q}e3$ f4+ 4. $\mathbb{Q}e4$. В партии черные сыграли 1. ... f5!, и ввиду варианта 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h3$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g2$ 4. $\mathbb{Q}e3$ f4+ белые сдались. (2 очка).

ТЕСТ №10

№ 1 Ян – Финцер, Германия, 1991

Если 1. ... $\mathbb{Q}:c4?$, то 2. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}b5$ c4 4. a5 c3 5. a6, и ферзи на доске появляются одновременно. Поэтому в партии черные не стали брать на c4, а сыграли 1. ... $\mathbb{Q}b4!$ Белые еще сделали ход 2. $\mathbb{Q}c6$, но после 2. ... $\mathbb{Q}:c4$ сдались. (2 очка)

№ 2 Касымджанов – Алексеев, Нальчик, 2009

1. $\mathbb{Q}d3$ [1. d5? g3 2. d6 (2. $\mathbb{Q}c5$ g2 3. d6 g1 $\mathbb{W}+$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}b6$, -+] 1. ... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}e4$ g3 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{Q}:d4$. ½-½ (1 очко)

№ 3 Яновский – Маршалл, Париж, 1905

1. $\mathbb{Q}d3!$ Единственный ход, позволяющий задержать обе пешки. Распределение обязанностей у белых фигур: король отвечает за одну пешку соперника, а конь – за другую. Здесь последовало соглашение на ничью, т.к. на 1. ... $\mathbb{Q}c3$ есть 2. $\mathbb{Q}:e2$ h2 3. $\mathbb{Q}f2$, а в случае 1. ... h2 белые фигуры «меняются» пешками: 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d2$ 6. $\mathbb{Q}f3+$, и ничего, кроме повторения ходов, у черных нет. (2 очка)

№ 4 Мароци – Маршалл, Монте-Карло, 1903

Черный король уже находится на ключевом поле пешки, но

пешка коневая. Близость края доски (краевой эффект) может быть использована одной из сторон. По этой причине сейчас преждевременно 1. ... g3? из-за 2. ♔h1!, и ничьей не избежать, т.к. после 2. ... ♔f2 или 2. ... g2+ 3. ♔g1 ♔g3 получается пат. В партии черные прежде, чем надвигать пешку, перевели своего короля на крайнюю вертикаль – 1. ... ♔f2 2. ♔h1 ♔g3 (2. ... g3??, пат.) 3. ♔g1 ♔h3!. Теперь у белых нет патового ресурса (4. ♔f2 ♔h2 5. ♔f1 g3, и белому королю доступы поля e1 и e2), а на 4. ♔h1 последует 4. ... g3 5. ♔g1 g2, поэтому они сдались. (3 очка)

№ 5 Красовиц – Йонгсма, Хельсинки, 1961

1. ♔f6! [Единственный шанс белых – это атака короля соперника. Да, да. В эндишиле она тоже возможна. Из-за черной пешки f3 белые вынуждены спешить, но, конечно, не сломя голову: I. 1.g7+? ♔f7!, -+; II. 1.h7? ♔g7 2.h8WWW+ (2. ♔e6 f2 3.h8WWW+ ♔:h8 4. ♔f7 f1WWW+, -+) 2. ... ♔:h8 3. ♔f6 (3. ... f2 4. ♔f7 f1WWW+, -+) 3. ... ♔g8, -+] 1. ... ♕f2 [В случае 1. ... ♔g8 у белых два пути к победе: I. 2.g7 f2 (2. ... ♔h7 3. ♔f7 f2 4.g8WWW+ ♔:h6 5. WWWg6#) 3. ♔g6 f1WWW 4.h7#; II. 2.h7+ ♔h8 3. ♔f7 f2 4.g7+ ♔:h7 5.g8WWW+ ♔h6 6. WWWg6#] 2.g7+ ♔g8 3. ♔g6. На 3. ... f1WWW последует 4.h7#, поэтому черные сдались. (3 очка)

№ 6 Слободянюк – Куробаса, Сомбатхей, 1993

1. ... ♕g7+ 2. ♔c6 ♕g6+ 3. ♔b5 ♕:b6+, +- . (2 очка)

№ 7 Стерткүл – Функе, Германия, 1991

Если 1. ... ♔e5?, то продолжая 2. ♔e3, белые занимают вертикальную оппозицию, и партия заканчивается вничью: 2. ... ♔f5 3. ♔f3 ♔e5 4. ♔e3, и т.д. В партии был сделан ход 1. ... ♔f5!, и оппозиция (диагональная) оказалась в пользу черных. После 2. ♔e3 ♔e5 3. ♔d3 ♔f4 4. ♔d2 ♔e4 белые сдались. (3 очка)

№ 8 Родионова – Кузьмина, Сузdalь, 2010

Ход 1. ... ♔h8! вел к ничьей. В партии же было сыграно 1.

... $\mathbb{Q}h6?$, и после 2. $\mathbb{Q}g8!$ черные сдались, т.к. на 2. ... $g5$ по-следует 3. $hg\#$. (2 очка)

№ 9 Зафферано – Лусурьяга, Аргентина, 2002

1. ... $\mathbb{Q}:a3$ 2. $\mathbb{Q}c1$. 0-1 (1 очко)

№ 10 Кулл – Нарва, Эстония, 2002

1. ... $\mathbb{Q}f8+$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f6+$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}:g6$ (Черные могли продолжать давать шахи: 3. ... $\mathbb{Q}f5+$ 4. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f4+$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f3+$ 6. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d3+$ 7. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d5+$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f5+$ 9. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f4+$, =)
4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:g7$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 11 Севчикова – Яноучкова, Чехия, 2007

1. $\mathbb{Q}e7+$ (1. $\mathbb{Q}:d3?$ $\mathbb{Q}h4$, =) 1. ... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}e3$, $\mathbf{+}$. (1 очко)

№ 12 Жигалко – Зейналов, Стамбул, 2005

1. $\mathbb{Q}:c3+$ [1. a7?? c2+ 2. $\mathbb{Q}:c2$ (2. $\mathbb{Q}c1$ d2#) 2. ... dc+ 3. $\mathbb{Q}e2$ c1 \mathbb{W} 4. a8 \mathbb{W} $\mathbb{W}d2+$ 5. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}e1\#$] 1.... $\mathbb{Q}:c3$ 2. a7. (2 очка)

ТЕСТ №11

№ 1 Нурми – Фрей Бекман, Виннипег, 1974

Черный король находится в квадрате пешки, и нет смысла играть 1. f4? ввиду 1. ... $\mathbb{Q}g4$. Сначала надо сыграть 1. $\mathbb{Q}g5$, беря под контроль поле g4 и обеспечивая тем самым безопасность пешке. 1-0 (1 очко)

№ 2 Хехт – Ланге, Германия, 1954

1. $\mathbb{Q}c4+$! Важный промежуточный шах, целью которого является сохранение пешки h4. Черные сдались. Отметим, что поспешное 1. $\mathbb{Q}:b8?$ вело только к ничьей: 1. ... $\mathbb{Q}:h4$ 2. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}d6$ h4 4. $\mathbb{Q}e5$ h3, и т.д. 1-0 (1 очко)

№ 3 Гайа – Гадиа, Рио-де-Жанейро, 1958

1. $\mathbb{Q}f2$ (Вообще-то к ничьей ведет и 1. $\mathbb{Q}e2$, но лучше играть строже и проще.) 1. ... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$ (2. ... $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}g4$, =) 3. $\mathbb{Q}f2$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 4 Бедиа – Алиференко, Одесса, 2007

1. $\mathbb{Q}b8!$ (Если 1. $\mathbb{Q}ab$, то 1. ... $\mathbb{Q}c7$, и белый король должен вернуться на a7, т.к. в случае 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}b7$ 3. a5 ba 4. $\mathbb{Q}:a5$

к ничьей ведет как 4. ... ♜c6, так и 4. ... ♜a7.) 1. ... ♜d6
2. ♜b7 ♜c5 3. ♜c7. 1-0 (3 очка)

№ 5 Янг Лин – Лин Вейганг, Китай, 1987

1. ... c4! 2. bc ♜e7 3. ♜d5 ♜d7 4. ♜c5 ♜c7, =. (3 очка)

№ 6 Балоха – Кардаш, Польша, 2008

Если сразу сыграть 1. ♜f7?, то после 1. ... c5 2. ♜:g7 c4 3. h6 c3 4. h7 c2 5. h8=♕ c1=♕ получится ничья. Поэтому в партии белые избрали ход 1. ♜d6, атакуя проходную пешку черных.

Далее последовало 1. ... ♜b6 2. a5+!, и черные сдались ввиду варианта 2. ... ♜b7 3. a6+ ♜b6 4. a7 ♜:a7 5. ♜:c6. (3 очка)

№ 7 Пина – Санде Эдрейра, Испания, 2002

1. ... ♜:h3 2. ♜:h3 ♜c5 3. ♜g4 ♜d6. ½-½ (2 очка)

№ 8 Хайлова – Карузина, Латвия, 1964

1. b5! 1-0 (2 очка)

№ 9 Линклатер – Кинг, США, 1999

1. ♜b7 (или 1. ♜c6) 1. ... ♜f2 2. ♜h1, и вскоре белые одержали победу. Любая попытка задержать пешку как-то иначе, скажем, ходом 1. ♜c1, приводила к ничьей после 1. ... ♜g2. Причина: белый король находится вне выигрышной зоны d1-d4-e4-e5-h5-h1. (2 очка)

№ 10 Судариков – Сидоров, Серпухов, 2009

В этой позиции белые, полагая, что защиты от матов нет (1. ♜f6+ ♜:f6 2. ♜g8 ♜a8#), сдались. Между тем после 1. ♜a6! ♜:a6 получился пат! (2 очка)

№ 11 Милосердова – Паравян, Москва, 2008

1. ... ♜b3! 2. ♜:b5 d2 3. ♜:d2 ♜:a3. ½-½ (1 очко)

№ 12 Напьер – Маршалл, Нью-Йорк, 1896

1. ... ♜e3+ 2. ♜:e3. ½-½ (2 очка)

ТЕСТ №12

№ 1 Дор – Виднер, Грац, 1991

1. ... ♜f8 (2. h7 ♜g6#). 0-1 (2 очка)

№ 2 Саргач – Икица, Босния, 2008

1. ♜c4 ♜f8 2. ♜a1+ ♜a3 3. ♜a2. 1-0 (3 очка)

№ 3 Дунхаупт – Смит, по переписке, 1989

1. **♔c1** (1. ♔c2? ♔c4, -+; 2. ♔d2? ♔d4, -+). ½-½ (2 очка)

№ 4 Леливр – Вийо, по переписке, 1989

1. ♜:f6 ♔:f6 2. ♔h5 ♔g7 3. ♔g5. 1-0 (1 очко)

№ 5 Карпов – Корчной, Мерано, 1981

1. ... ♔b7! (1. ... ♔:e7? 2. h8♛, +-) 2. ♔:g6 ♔:h7 3. ♔:h7. Два коня не матуют, поэтому здесь последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 6 Сиорис– Сигурос, Афины, 2007

1. ♔d2. 1-0 (1 очко)

№ 7 де Вилье – Гельхаар, Бад-Хомбург, 2000

1. c5 dc 2. ♔:e5 c4 3. ♔d4. ½-½ (3 очка)

№ 8 Прибыл – Мачея, Пардубицы, 2002

1. ♔e5 ♔b3 2. ♔d4 ♔:a3 3. ♔c3 ♔a2 4. ♔c2 a3 5. ♔c1. ½-½ (2 очка)

№ 9 Вукович – Мессмер, Германия, 1991

Чтобы не стоять на пути у собственной пешки, черный король должен уйти с края доски на одно из трех полей: b2, b3 или b4. В партии черные избрали золотую середину, сыграв 1. ... ♔b3. Не найдя удовлетворительного ответа, белые сдались. Середина действительно была золотой, т.к. два других продолжения вели к ничьей. После 1. ... ♔b4? белый король попадал бы на a1 (2. ♔c2 ♔a3 3. ♔b1), а в случае 1. ... ♔b2? страдала бы безопасность пешки: 2. ♔c4 a5 (2. ... ♔a3 3. ♔c3, =) 3. ♔b5. (1 очко)

№ 10 Виллберг – Монтавон, Лейпциг, 1997

1. ... **c5 2.h5!** (Бесполезно пытаться войти в квадрат пешки c5. Поскольку у нее на пути к ряду превращений есть два взятия, то вершины ее квадрата расположены на полях a5-a1-e1-e5: 2. ♔f3? cb 3. ♔e3 ba, и т.д. Слабо и 2. bc? из-за 2. ... b4 3.h5 ba, и т.к. у пешек общая диагональ превращения, то после 4. h6 a2 5.h7 a1♛ черные выигрывают.) 2. ... **cb 3.h6 b3!** (Ситуация изменилась. Теперь уже невыгодно брать на

a3 – 3. ... ba? из-за 4.h7 a2 5.h8 \mathbb{W} .) **4.h7 b2 5.h8 \mathbb{W}** , и через 20 ходов партия закончилась вничью. (2 очка)

№ 11 Зигангирова – Шилл, Будапешт, 2004

1. $\mathbb{Q}:b4!$ $\mathbb{Q}h4+$ 2. $\mathbb{Q}e5$ (2. ... $\mathbb{Q}:b4$, пат.) (3 очка)

№ 12 Роджерс – Леви, Канберра, 1996

В партии после 1. ... b5? 2.h5 b4 3. $\mathbb{Q}e4$ черные сдались. Прогирывали они и в случае 1. ... $\mathbb{Q}d8?$, т.к. белая пешка проходит с шахом: 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{Q}g7$ b5 4.h5 b4 5.h6 b3 6.h7 b2 7.h8 \mathbb{W} +. Правильно было 1. ... $\mathbb{Q}d6!$, входя своим королем в квадрат пешки «h» и обеспечивая себе ничью при любом ответе белых, например, 2.h5 $\mathbb{Q}e7$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f8$ или **2. $\mathbb{Q}f6$ b5 3.h5 b4 4.h6 b3 5.h7 b2 6.h8 \mathbb{W} b1 \mathbb{W}** . (3 очка)

ТЕСТ № 13

№ 1 Фрай – Оузен, Ливерпуль, 2008 (вариант из партии)

1.g4 [1. $\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}:g6$ (1.g4 $\mathbb{Q}f3$, =) 2. ... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g3$, =] 1. ... $\mathbb{Q}f4$ **2.g5**, +-.. (2 очка)

№ 2 Эмперадо – Вуюсевич, Хайфа, 1976

В партии было сыграно 1.e4?, и в возникшем после 1. ... de 2. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}:f5$ gf пешечном эндшпиле черные сумели быстро реализовать лишнюю пешку. Между тем белые не только спасались, но и выиграли бы, найди они ход **1. $\mathbb{Q}:g6!$** Поскольку 1. ... hg? сразу проигрывает из-за 2.h7, то черным пришлось бы продолжать 1. ... $\mathbb{Q}e6$ **2. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}f6$** , соглашаясь на безнадежный слоновый эндшпиль – **3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}c8$ b5 6. $\mathbb{Q}b7$** . В случае 3. ... $\mathbb{Q}d7$ у белых много путей к победе. Один из них такой: 4.h7 $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4+$ 6. $\mathbb{Q}f2$ с последующим переводом короля через f4 на c7 для атаки пешек ферзевого фланга. (2 очка)

№ 3 Кироха – Виана да Коста, Бразилия, 2008

Очевидно, что плохо 1. $\mathbb{Q}e6?$ из-за 1. ... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}d6$ a4, и последняя белая пешка разменивается. Неудачно и 1. $\mathbb{Q}g4?$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}d1$, т.к. продолжая 2. ... $\mathbb{Q}c3!$, черные все-таки добиваются размена, например, 3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$

5. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b4$ 6. $\mathbb{Q}c7$ a4. Конечно, пешка сохраняется после 3. $\mathbb{Q}d5$, но в этом случае получается ничья повторением ходов: 3. ... $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d2$, и т.д. В партии был сделан ход 1. $\mathbb{Q}d7!$ с идеей на 1. ... $\mathbb{Q}b4$ ответить 2. $\mathbb{Q}a4$, что позволяет белым сохранить свою пешку. Дальнейшая игра сводилась бы к выигрышу пешек a5 и a6 – 2. ... $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a7$ 6. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b8$ 7. $\mathbb{Q}b6$, но до нее дело не дошло. Сразу после 1. $\mathbb{Q}d7$ черные сдались. (2 очка)

№ 4 Родионова – Матыцина, Серпухов, 2007

В партии было сыграно 1. ... $\mathbb{Q}h6??$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:h5$ 3. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:h4$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}f5$, и вскоре последовало соглашение на ничью. Продолжая 1. ... d4, черные получали блуждающий квадрат с вершинами d4-f4-f2-d2, в котором пешки могут косвенно защищать друг друга, например, 2. $\mathbb{Q}f3$ d3. Это позволяло черному королю сначала забрать белые пешки на королевском фланге, а затем одну из своих пешек провести в ферзи. (3 очка)

№ 5 Дубинская – Морозова, Ялта, 1996

1. ... $\mathbb{Q}f6!$ 0-1 (3 очка)

№ 6 Белянский – Зонтах, Врнячка-Баня, 1999

Черный король встал на пути белых пешек. Вытеснить его с поля g7 при слонах невозможно, поэтому единственное, что надо черным делать, – это избегать размена слонов. В партии по этой причине они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}c4$, после чего соперники согласились на ничью. В случае размена слонов белые выигрывали, например, 1. ... $\mathbb{Q}:f5?$ 2. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}f7$ 3. g6+ $\mathbb{Q}g7$ 4. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{Q}f5$, и т.д. (2 очка)

№ 7 Евсеев – Варавин, Санкт-Петербург, 2000

1. $\mathbb{Q}c2+$. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 8 Радосавлевич – Штейнер, Вена, 2003

1. ... $\mathbb{Q}h1.$ 0-1 (1 очко)

№ 9 Ушенина – Заяц, Сочи, 2008

1. ... $\mathbb{Q}e8$ (1. ... g5? 2. $\mathbb{Q}d7$ g4 3. e6 g3 4. e7+, +-) 2. $\mathbb{Q}f6$ g5 (или 2. ... $\mathbb{Q}f8,$ =) 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}e7,$ =. (1 очко)

№ 10 Дюбессе – Л'Илье, Франция, 2007

1. $\mathbb{Q}d4$ (1. $h4?$ $\mathbb{Q}d5, =)$ 1. ... $h4$ (1. ... $\mathbb{Q}d6$ 2. $h4, + -)$ 2. $\mathbb{Q}c5$. 1-0
(3 очка)

№ 11 Брынелл – Линд, Швеция, 1997

1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}f6$. 1-0 (1 очко)

№ 12 Якунин – Кожганбайев, Томск, 2009

Продолжая 1. ... $g4!$, черные выигрывали, т.к. после 2. $a5$ $g3$ 3. $a6$ $g2$ 4. $a7$ $g1\mathbb{W}$ + их пешка превращалась в ферзя с шахом. Вместо этого они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}e7?$, упустив весь перевес. (2 очка)

ТЕСТ №14

№ 1 Алехин – Шишков, Россия, 1919

1. $g4+!$ $\mathbb{Q}:g4$ (1. ... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}f1$, + -; 1. ... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b5$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:a5$ 6. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}c3$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:d3$ 9. $\mathbb{Q}:h6$, + -) 2. $\mathbb{Q}g2$, + -. (3 очка)

№ 2 Камп – Штромер, Мангейм, 1987

Если 1. $\mathbb{Q}:h5?$, то 1. ... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$, и белые пропускают короля соперника на одно из ключевых полей. После 1. $\mathbb{Q}:f5$, а именно такой ход и был сделан в партии, у черных остается крайняя пешка, поэтому соперники согласились на ничью. Заметим, что при смещении позиции на 5 вертикалей влево к ничьей вел бы ход 1. $\mathbb{Q}:c5$. Смещение позиции на меньшее число вертикалей делало ее проигранной для белых, т.к. после любого взятия ими пешки черный король успевает выйти перед своей пешкой. Советуем Вам убедиться в этом самостоятельно. (1 очко)

№ 3 Савина – Семенова, Херцег-Нови, 2008

1. $\mathbb{Q}f8$ (1. $\mathbb{Q}a6+?$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}e8, =)$ 1. ... $\mathbb{Q}:g7$ 2. $\mathbb{Q}a6+!$ 1-0 (3 очка)

№ 4 Хессель – Ларино Nieto, Малага, 2009

Чтобы провести одну из своих пешек в ферзи, черным не-

обходимо сделать 6 ходов. На превращение своей пешки белым требуется такое же количество ходов. Казалось бы, ферзевый эндшпиль неизбежен. В партии так и произошло: 1. ... f5? 2. ♜b4 ♜g3 3. a4 f4 4. a5 f3 5. a6 f2 6. a7 f1= 7. a8=|. Далее было сделано еще почти два десятка ходов, прежде чем была зафиксирована ничья. Если бы черные обратили внимание на то, что поля превращений пешек a2 и h4 расположены на одной диагонали, то вместо 1. ... f5? сыграли бы 1. ... ♜g3!, после чего их победа ввиду варианта 2. ♜b4 ♜:h3 3. a4 ♜g3 4. a5 h3 5. a6 h2 6. a7 h1= становилась очевидной. (2 очка)

№ 5 Бустильо – Мерг Вас, Дос-Эрманас, 2004

В случае 1. ♜f5 ♜:g3 2. ♜:g5 на доске оставались одни короли. Белым же захотелось выиграть, поэтому они сыграли 1. g4?, упустив из вида, что с возникновением «пешек - недотрог» черный король расположен гораздо лучше, чем белый, т.к. уже готов атаковать пешку g4 с тыла. После 1. ... ♜g3 2. ♜f5 ♜h4 белые оказались в цугцванге, потеряли пешку и вскоре сдались. (3 очка)

№ 6 Амерлан – Линаутс, Хенгело, 2001

1. ... f4 (1. ... fg? 2. fg ♜d5 3. ♜d3 ♜e5 4. ♜e3 ♜d5 5. ♜d3, =)
2. ♜d3 ♜b4 3. ♜e4 (3. ♜d4 ♜:a4 4. ♜c4 ♜a3 5. ♜c3 a4
6. ♜c2 ♜b4, -+) 3. ... ♜:a4 4. ♜f5 ♜b4, +- . (2 очка)

№ 7 Петраки – Пападимитриу, Греция, 2005

1. ... ♜b1! (Если 1. ... ♜b2?, то 2. ♜d3+, и белые спасаются, например, 2. ... ♜c2 4. ♜b4+ ♜c3 5. ♜a2+ ♜b3 6. ♜c1+ ♜b2 7. ♜d3+ ♜c3 8. ♜c1, =) 2. ♜e2 (2. ♜d3 a2, -+;
2. ♜b3 ♜b2 3. ♜a5 a2, -+) 2. ... ♜b2 (Выигрывало и 2. ... ♜c2 3. ♜d4+ ♜b2). 0-1 (3 очка)

№ 8 Димитриевски – Антоновски, Струга, 2008

1. ... ♜f4 2. ♜e1 ♜e3 (1. ... ♜f3? 2. ♜f1 g2+ 3. ♜g1 ♜g3, пат; Можно 1. ... ♜g4 2. ♜f1 ♜h3 3. ♜g1 g2, -+) 2. ♜f1 ♜f3. 0-1 (2 очка)

№ 9 Штейер – Чех, Германия, 1995

1. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{B}e4+$. 1-0 Если Вы вместо хода 2. $\mathbb{B}e4+$ избрали 2. $\mathbb{Q}d5+?!$, то после вынужденного 2. ... $\mathbb{Q}e2$ Вам надо было сделать выбор в пользу одного из трех продолжений: I. 3. $\mathbb{Q}c3+?$ $\mathbb{Q}f1$ 4. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}g2+$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}f2+$ 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}f8$, =; II. 3. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}f1$ (3. ... $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{B}e4+$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{B}e3+)$ 4. $\mathbb{B}h4!$, +-; C) III. 3. $\mathbb{B}e4+$ $\mathbb{Q}f1$ (3. ... $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{B}e3+$, +-) 4. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}g1$ (4. ... $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{B}e3+$, +-) 5. $\mathbb{B}b4$, +-.

За первое продолжение Вы очки не получаете вовсе, а за второе или третье очки могут быть получены лишь при условии, что Ваши варианты совпадают с приведенными нами. (2 очка)

№ 10 Бодроги – Каршай, Венгрия, 1999

В случае 1. ... gh ? получается ничья, т.к. белый король попадает на h1: 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}f3$, и т.д. К такому же результату ведет 1. ... $g5$? из-за 2. $\mathbb{Q}:g5!$ В партии был сделан ход 1. ... **g6!** Сохранив пешку на вертикали «g», черные и в дальнейшем не дали сопернику возможности пожертвовать за нее слона. Для выполнения задания достаточно надо было правильно указать первый ход черных, нам же остается привести окончание партии: 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 6. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}g7$ $g5$ 8. $\mathbb{Q}d4$ $g4$ 9. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{Q}f3$ 10. $\mathbb{Q}h4$ $h5$ 11. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g5$ 12. $\mathbb{Q}e1$ $h4$ 13. $\mathbb{Q}a5$ $g3$ 14. $\mathbb{Q}c7$ $g2+$ 15. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e3$. 0-1 (2 очка)

№ 11 Джудд – Джонсон, Кливленд, 1871

1. $\mathbb{Q}g8$. 1-0 (1 очко)

№ 12 Мартинес Виллар – Лорет Филлол, Испания, 1995

1. ... $\mathbb{Q}c2$ (1. ... $c4$? 2. $\mathbb{Q}b4$, =) 2. $\mathbb{Q}a4$ **c4**. 0-1 (1 очко)

ТЕСТ №15

№ 1 Кан – де Сантис, Венгрия, 1996

1. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}:e6$ 2. $b7$ $\mathbb{Q}g4$ 3. $b8\mathbb{Q}$, +-.

(1 очко)

№ 2 Габриэльсен – Йохансен, Норвегия, 1992

1. $\mathbb{Q}b4$ (Король сильнейшей стороны должен идти на клю-

чевые поля так, чтобы не позволить королю соперника занять оппозицию. Сейчас плохо было 1. $\mathbb{Q}d4?$ из-за 1. ... $\mathbb{Q}d8!$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d7.$) 1. ... $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}b5.$ 1-0 (1 очко)

№ 3 Тубал – Эллапен, Нигерия, 2003

После 1. ... $\mathbb{Q}:h5$ 2. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f4$ партия заканчивалась вничью. Вместо этого черные сыграли 1. ... $\mathbb{Q}f3?$, на что последовало 2. $h6$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $b5!$, и их позиция оказалась проигранной. (2 очка)

№ 4 Нибоер – де Боер, Вейк-ан-Зее, 1992

Если 1. $b7?$, то 1. ... $f2$ 2. $b8\mathbb{W}$ $f1\mathbb{W}$ с ничьей. В партии белые сделали ход 1. $\mathbb{Q}e3!$ Черные сдались, т.к. после 1. ... $\mathbb{Q}g3$ 2. $b7$ $f2$ белая пешка превращается в ферзя с шахом – 3. $b8\mathbb{W}+$. (3 очка)

№ 5 Брумм – Эрке, ФРГ, 1981

1. ... $\mathbb{Q}h8!$ (Если 1. ... $g6?$, то 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}h6!$, +-) 2. $g6$, пат. (2 очка)

№ 6 Трам Т Лам – Ма Ан Ту, Вьетнам, 2002

В партии черные избрали 1. ... $\mathbb{Q}h7?$, что привело их к проигрышу, т.к. после 2. $h5$ gh 3. $\mathbb{Q}:h5$ оппозиция оказалась в пользу белых. А вот 1. ... $\mathbb{Q}f7!$ позволяло сделать ничью. Хотя после 2. $f5$ (2. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f6$, =) 2. ... gf 3. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}g7$ оппозиция вновь в пользу белых, в данном случае это не имеет никакого значения. Приоритет принадлежит пешке, поскольку она крайняя. (3 очка)

№ 7 Лавренце – Херен, Цюрих, 1962

1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{Q}g7.$ 1-0 (3 очка)

№ 8 Ю – Соловьева, Санкт-Петербург, 2009

1. $\mathbb{Q}e8!$ [1. $\mathbb{Q}e7?$ $h5!$ 2. $g5$ (2. gh $\mathbb{Q}h8$, =) 2. ... $\mathbb{Q}g6$, =; 1. $\mathbb{Q}d1?$ $h5!$ 2. $g5$ (2. gh , =) 2. ... $\mathbb{Q}g6$, =; 1. $\mathbb{Q}c2?$ $h5$ 2. $g5$ $h4$ 3. $\mathbb{Q}e7$ $h3$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $h2$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $h1\mathbb{W}$ 6. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}g6$, =] 1. ... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}h7$ 4. $\mathbb{Q}f7.$ 1-0 (2 очка)

№ 9 Хаге – Андерсен, по переписке, 1955

1. ... $\mathbb{Q}g4!$ Улучшая позицию короля, черные вынуждают соперника либо разменяться пешками в невыгодной редак-

ции, либо просто расстаться с пешкой. 2. $\mathbb{Q}g2$ hg (К ничьей ведет 2. ... $h3+?$ 3. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}g4$, т.к. нельзя 4. ... $g4+?$ из-за 5. $\mathbb{Q}h4$, и черные даже проигрывают.) 3. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h3$ 4. $\mathbb{Q}h1$ $g2+$ 5. $\mathbb{Q}g1$ $g4$. 0-1 (2 очка)

№ 10 Ниблинг – Лойшнер, Германия, 1999

Если 1. ... $\mathbb{Q}b3?$, то 2. $\mathbb{Q}c5$ $a4$ 3. $\mathbb{Q}b5$ с ничьей. Поэтому в партии черные избрали другой порядок ходов. 1. ... **a4!** Белые сдались, т.к. их король теперь не успевает напасть на пешку $a4$. (2 очка)

№ 11 Шовальтер – Яновский, США, 1916

На 1. ... $\mathbb{Q}e4+?$ последует 2. $\mathbb{Q}c6$, и пешка проходит в ферзи. В партии черные сумели задержать пешку. Для этого они сыграли 1. ... $\mathbb{Q}e8!$, обеспечивая своему коню поле $d7$. Здесь соперники согласились на ничью, т.к. после 2. $b7$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}c7$ в распоряжении черных есть ответ 3. ... $\mathbb{Q}e7$. (3 очка)

№ 12 Соуза – Дос Сантос, Бразилия, 2002

1. $\mathbb{Q}e5!$ (1. $g5?$ $d4$, =) 1. ... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}:d5$. 1-0 (1 очко)

ТЕСТ №16

№ 1 Лопес Мартинес – Фернандес Ромеро, Севилья, 2004

1. $\mathbb{Q}g1!$ (Войти в квадрат пешки можно было и ходом 1. $\mathbb{Q}g2?$, но в этом случае черные занимали бы оппозицию (ближнюю), продолжая 2. ... $\mathbb{Q}g4$. Благодаря этому, их король в дальнейшем попадал бы на одно из ключевых полей, например, 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c4$ 7. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d3$.) 1. ... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}g2$. Теперь оппозиция в пользу белых, поэтому соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 2 Фрота – Пинто Пайва, Бразилия, 1975

1. ... $\mathbb{Q}g6!$ 2. $\mathbb{Q}:g3$ (2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f5$, =) 2. ... $\mathbb{Q}:h6$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (1 очко)

№ 3 Нордзик – Наундорф, Германия, 2009

1. $\mathbb{Q}:f4$ gf 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:a6$ 3. $g5$. 1-0 (1 очко)

№ 4 Ромеро – Лев Ортис, Риобамба, 2007

1. ... ♜b4! (Продолжение 1. ... ♜f4? 2.a7 ♜e6+ 3.♔d5 ♜c7+ ведет только к ничьей, т.к. после 4.♔c6 ♜a8 5.♔b7 c3 6.♔:a8 c2 7.♔b7 ферзи на доске появляются одновременно.) **2.a7 ♜c6+**. 0-1 (2 очка)

№ 5 Муфич – Брумен, Хорватия, 2007

1. ... ♔e5! (Правильный маршрут короля! Он не пытается защитить пешку h6, а направляется к пешке g2. В партии Ле Бер – Барбье (Франция, 2000), в которой также возникла эта позиция, было сыграно 1. ... ♔e6?, и после 2.♔:h6 ♔f5 3.♔h5 ♔f6 4.g4 ♔g7 5.♔g5 черные сдались.) **2.g3** (2.♔:h6 ♔f4 3.♔h5 ♔g3, =) **2. ... ♔f5 3.g4+ ♔f4** (3. ... ♔f6?? 4.♔:h6, +-) **4.♔:h6 ♔:g4**. ½-½ (2 очка)

№ 6 Керинс – Дженнет, Швеция, 1966

1. ... a5! (2.♔:b6 ♔b4 3.♔c6 ♔:a4 4.♔c5 ♔b3, +). 0-1 (3 очка)

№ 7 Блэкберн – Флейсиг, Вена, 1873

1.♔b4! (1.♔c4? ♔c6 2.♔b4 ♔b6 3.♔c4 ♔c6, =) **1. ... ♔c6**
2.♔c4 ♔d6 3.♔b5. 1-0 (3 очка)

№ 8 Молнер – Корнелл, США, 2006

1. ... h3 2.gh ♔d7 3.♔:h5 ♔e7 4.♔g6 ♔f8 5.h4. ½-½ (2 очка)

№ 9 Матанович – Штейн, Белград, 1961

1.h7 (1.♔:c2? ♔f6 2.♔d3 ♔f7 3.♔h7 ♔f6, =) **1. ... ♔:d3**
2.h8♕+. 1-0 (2 очка)

№ 10 Шульман – Любоеевич, Памплона, 1996

Чтобы провести пешку e4 в ферзи, черным требуется 5 ходов: два хода королем (♔d3:e3-d2) и три хода самой пешкой. У белых пешка h6 является кандидатом в проходные. Для ее проведения требуется четыре хода: сначала g4-g5, а затем h5-h6-h7-h8♕. Учитывая, что начинают черные, можно считать, что ферзи появляются одновременно. В возникшем ферзевом эндшпиле с лишней пешкой у черных

очередь хода будет за белыми, что оставляет им неплохие шансы на спасение. По этой причине черные в партии отдали предпочтение плану, начинающемуся с хода 1. ... **f6!** Суть его заключается в том, что сначала они кардинально препятствуют появлению ферзя у соперника, а уже после этого занимаются проведением своей пешки. Такой подход делает исход встречи очевидным, поэтому белые сдались. (2 очка)

№ 11 Менш – Берберих, Германия, 2002

1. ... **♔e7+** 2. **♔g8** (2. **♔h6 ♔g5+** 3. **♔h7 ♔g6#**) 2. ... **♔g6.**
0-1 (3 очка)

№ 12 Гангуды – Бацанин, Мексика, 1995

1. **h4!** [Если бы белые остановили свой выбор на подрыве (1. **♔f3?** и 2. **h4**), то черные успевали бы войти в квадрат белой пешки «g», что позволяло им спастись, например, 1. ... **♔c5 2.h4 gh 3.g5 ♔d6.**] 1. ... **gh** (1. ... **♔c5 2.h5, +-**) 2. **g5 h3** 3. **g6 h2 4. ♔g2.** 1-0 (2 очка)

ТЕСТ №17

№ 1 Луттербай – Клейн, Германия, 2004

Если 1. ... **♕f6?**, то 2. **♔g5 ♔e4 3. ♔:f6 ♔f4 4. ♔e6! ♔g4 5. ♔e5 ♔:h4 6. ♔f4** с ничьей. Сделанный в партии ход 1. ... **♔d4!** вынудил белых сдаться, т.к. после очевидного 2. **♔f5 ♔e3 3. ♔g6 ♕g3** пешка **h5** надежно защищена, и черные легко выигрывают, забирая королем пешку **h4**. (3 очка)

№ 2 Громова – Лелекова, Санкт-Петербург, 2007

1. ... **♔b4(a4)** Необходимо отметить, что у черных нет времени на то, чтобы убрать слона из под удара, скажем на **g6**, т.к. тогда последует 2. **♔c3** с неизбежной ничьей, поскольку белый король попадает на **a1**. 2. **♔:d3 ♔b3.** 0-1 (2 очка)

№ 3 Мариани – Целестини, Перуджа, 1988

1. **♔f8!** (В партии было сыграно 1. **♔e6?**, и после 1. ... **♔g5**

2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}:g4$ 3. $\mathbb{Q}e4 h5$ 4. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}g3$ белые признали себя побежденными.) 1. ... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}g7, =.$ (2 очка)

№ 4 Кетола – Илисела, Финляндия, 1987

1. $h5$ (1. ... f5 2. h6 f6 3. h7, +-; 1. ... $\mathbb{Q}c5$ 2. h6 $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 4. h7, +-). 1-0 (1 очко)

№ 5 Хулиарена – Бертинетти, Аргентина, 2004

1. $\mathbb{Q}d6$. 1-0 (1 очко)

№ 6 Рихард – Герхард, Лейпциг, 2002

1. ... h3. 0-1 (2 очка)

№ 7 Сочакки – Саада, Франция, 2009

Если 1. c8 $\mathbb{W}?$, то 1. ... a1 \mathbb{W} 2. $\mathbb{W}c5+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{Q}f5$ с равенством. В партии был сделан ход 1. $\mathbb{Q}d4!$, после которого черные сдались, т.к. на 1. ... $\mathbb{Q}:d4$ 2. c8 \mathbb{W} a1 \mathbb{W} последует 3. $\mathbb{W}h8+$ с выигрышем ферзя. (3 очка)

№ 8 Сейдлер – Моритц, по переписке, 1991

1. ... $\mathbb{Q}e7!$ Единственный ход, сохраняющий равновесие. В партии белые еще сыграли 2. $\mathbb{Q}c7$, но, не дожидаясь ответа, предложили ничью ввиду повторения ходов (2. ... $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}c7$). (3 очка)

№ 9 Руффенах – Брюно, Франция, 2008

1. $\mathbb{Q}:g3$ (1. $\mathbb{Q}f1?$ g2+ 2. $\mathbb{Q}g1 f2+$ 3. $\mathbb{Q}:g2 \mathbb{Q}e2$, -+) 1. ... $f2$
2. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}:f2$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2 очка)

№ 10 Величка – Шмитд, Германия, 2000

Ход 1. $\mathbb{Q}:c4?$ ведет к проигрышу, т.к. после 1. ... $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}f2$ белый король не может встать на пути у черной пешки. В партии белые сыграли 1. $g5!$, и соперники согласились на ничью. Чем же оказался хорош этот ход? Благодаря ему белый король приходит первым в гонке к полю g2 (1. ... $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:g5$ 3. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}f1, =$). (3 очка)

№ 11 Бетанели – Блоккер, Филадельфия, 1998

1. ... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}g3 g5!$ 0-1 (2 очка)

№ 12 Емелин – Беллайче, Санкт-Петербург, 2009

1. ... $\mathbb{Q}f6!$ 2. $\mathbb{Q}g2 a3$ 3. $\mathbb{Q}f3 a2$ 4. $\mathbb{Q}:a2 \mathbb{Q}:g6$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (1 очко)

ТЕСТ №18

№ 1 Кунце – Висхеккель, Германия, 2008

1. ... ♜a6+. ½-½ (1 очко)

№ 2 Залас – Новотны, Карвина, 1985

1.g7! (1.f7? или 1.♔e7? проигрывает после 1. ... ♔:g6) 1. ... ♔:f6+ 2.♔e7 ♜g6 3.♔f7 ♜:g7+. ½-½ (2 очка)

№ 3 Калкхоф – Сейлер, Лейпциг, 1999

Исходя из того, что поле h8 черного цвета, а слон у белых белопольный, черные сыграли 1. ... ♜f3!, и после 2.♔f4 ♜:g4 соперники согласились на ничью. Отметим, что избранный в партии путь к ничьей – единственный. Иные продолжения за черных вели к их поражению. Вот как примерно могли развиваться события в случае 1. ... ♜e6? : 2.♔f5! ♜d5 3.♔f4 ♜h6 4.g5+ ♔h5 5.♔g3 ♜f7 6.♔d7 ♔g6 (6. ... ♜g6?? 7.♔g4#) 7.♔g4 ♔g7 8.h5 ♔h7 9.h6 ♔g8 10.♔f5 ♔h5 11.♔f6 ♔h8 12.♔e6 ♔g6 13.♔f7 ♔h7 14.♔h5 ♔e4 15.♔g4 ♔h7 16.♔f5 ♔g8 17.g6 ♔c4 18.g7+ ♔g8 19.h7#. (3 очка)

№ 4 Кузьмин – Дугин, Серпухов, 2009

Король белых не может покинуть квадрат пешки d4 (точнее даже два квадрата: d4-d1-a1-a4 и d4-d1-g1-g4), поэтому мечтать о выигрыше им не приходится. Раз так, то надо делать ничью. Достигается она ходом 1.b5+, т.к. после него у них тоже появляется защищенная проходная. Отметим, что ход единственный, другие проигрывают, например, 1.ba? ♜b7 2.♔c2 ♜a6 3.♔b2 ♔:a5 4.♔b3 d3 5.♔c3 ♔:a4 6.♔:d3 ♜b3 7.h4 h5 или 1.bc? ♔:c5 2.h4 h5. И в первом, и во втором случае белые теряют пешку c4, что и приводит их к поражению. (1 очко)

№ 5 Мойлан – Березина, Голд-Кост, 2001

1.♔d5! (1.♔:c5? ♜e6 2.♔c4 ♜f5 3.♔d3 ♜f4, -+) 1. ... c4 2.♔:c4 ♜e6 3.♔d3 ♜f5 4.♔e3, и вскоре последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 6 Шерер – Иотов, Нойхаузен, 2008

1. ... ♜a4 (1. ... ♜e2? 2. ♜a5, и 3.a4 с ничьей.) **2. ♜b6 ♜f3.**
0-1 (1 очко)

№ 7 Герстнер – Ульман, Баден-Баден, 1993

1.d5! (1. ... ♜c7 2.de ♜d8 3.ef, +-; 1. ... ed 2.e6 fe 5.f7, +-)
1-0 (2 очка)

№ 8 Сакс – Нисипеану, Венгрия, 1996

1. ... g1♛! (1. ... ♜e6? 2. ♜e4 ♜f7 3. ♜f5 ♜e7 4. ♜g6, +-)
2. ♜:g1 ♜e5 (3. ♜e3 ♜f5, =; 3. ♜e3 ♜f5 4. ♜:h6 ♜g4, =).
½-½ (3 очка)

№ 9 Лещенко – Анацкий, Киев, 2008

1. ♜:c4! bc 2. ♜f4 c3 3. ♜e3 c2 4. ♜d2 c1♛+ 5. ♜:c1 ♜f5
6. ♜c2 ♜g4 7. ♜c3 ♜:h4 8. ♜b4. 1-0 (3 очка)

№ 10 Хоффман – Лохте, Германия, 2004

1. ... ♜d3! (На 1. ... ♜b3 или 1. ... ♜c3 последует 2.a5, и черный король не успевает вовремя встать на с6.) **2.a5** (2. ♜b6 ♜c4 3. ♜:a6 ♜c5 4. ♜b7 ♜b4, =) **2. ... ♜e4 3. ♜d6 ♜d4 4. ♜c6 ♜c4 5. ♜b6 ♜d5.** ½-½ (3 очка)

№ 11 Майоров – Киселев, Москва, 1999

1. ... cb. Белые сдались, поскольку оппозиция в пользу черных. Отметим, что нельзя 1. ... ab?? из-за 2.a5, и проигрывают уже черные. (2 очка)

№ 12 Йенсен – Киркьебо, Хельсингер, 2009

1. ... b5 2.c4 a4. 0-1 (2 очка)

ТЕСТ №19

№ 1 Бишоп – Лау, Канберра, 2007

1. ♜a6! Важно не пропустить короля черных в угол, иначе выгнать его оттуда будет невозможно, и белым придется смириться с ничейным результатом. **1. ... ♜c5 2.a4 ♜c6 3.a5.** 1-0 (1 очко)

№ 2 Шеве – Порт, Германия, 2007

Сыграв в партии 1.d5?, белые видели, что хотя пешки проходят в ферзи одновременно, плохое положение короля со-

перника позволяет вновь перейти в пешечный эндшпиль. Больше они ничего считать не стали, т.к. полагали, что легко выигрывают в этом случае, поскольку черные обязательно теряют свою последнюю пешку. Однако при более внимательном изучении позиции, возникшей после намеченного 1. ... g4 2.d6 g3 3.d7 g2 4.d8 \mathbb{W} g1 \mathbb{W} «вдруг» выяснилось, что запланированный размен ферзей (5. \mathbb{W} h8+ \mathbb{K} g2 6. \mathbb{W} g7+ \mathbb{K} f1 7. \mathbb{W} :g1+ \mathbb{K} :g1) ведет лишь к ничьей: 8. \mathbb{K} d5 \mathbb{K} f2 9. \mathbb{K} c5 (9.a4 a5 10. \mathbb{K} c5 \mathbb{K} e3 11. \mathbb{K} b5 \mathbb{K} d4 12. \mathbb{K} :a5 \mathbb{K} c5, =) 9. ... \mathbb{K} e3 10. \mathbb{K} b6 \mathbb{K} d4 11. \mathbb{K} :a6 \mathbb{K} c5! 12.a4 (Безопасность пешки превыше всего!) 12. ... \mathbb{K} c6. Растворившись, белые даже не стали проверять найдет ли соперник приведенный выше марш-бросок своего короля, сыграли 5. \mathbb{W} a8, и через несколько ходов последовало мирное соглашение. Последствия хода 1.d5 правильно можно было бы определить только в результате точного расчета 12-ходового варианта. Задача для шахматиста 4-го разряда явно непосильная. Тем не менее, найти выигрывающий ход возможно. Стоит лишь сравнить расположение королей по отношению к пешкам, как становится понятным какой ход нужно делать. Итак, белый король может войти в квадрат черной пешки, а вот черный король в квадрат белой пешки не попадает. Исходя из этого, играем 1. \mathbb{K} f5! После 1. ... \mathbb{K} g3 выигрывает как 2.d5 g4 3.d6 \mathbb{K} f3 4.d7 g3 5.d8 \mathbb{W} , так и 2. \mathbb{K} :g5. (1 очко)

№3 Тверской – Грубе, Дортмунд, 2000

1. \mathbb{K} d6! (1. \mathbb{K} d8 ведет к повторению позиции после 1. ... \mathbb{K} b7 2. \mathbb{K} d7 \mathbb{K} a8.) 1. ... \mathbb{K} b7 2.a8 \mathbb{W} + \mathbb{K} :a8 3. \mathbb{K} c6 \mathbb{K} b8
4.b7. 1-0 (3 очка)

№4 Гранделиус – Акesson, Стокгольм, 2007

1. \mathbb{K} e3 \mathbb{K} g1 2. \mathbb{K} f3 \mathbb{K} :h2 3. \mathbb{K} f2 \mathbb{K} h1 4. \mathbb{K} g3 h2 5. \mathbb{K} f2. ½-½
(1 очко)

№5 Сорокин – Мотылев, Калькутта, 2002

1.c5! dc (Если 1. ... \mathbb{K} b5, то 2.c6!, и защищенная проходная обеспечивает белым победу, например, 2. ... \mathbb{K} b6 3. \mathbb{K} f2

♔c7 4. ♔g3 ♔d8 5. ♔f4 ♔e7 6. ♔f5 ♔d8 7. ♔e6 ♔c7 8. ♔e7 . Следует отметить, что продолжение 2. cd? ♗b6 3. ♔f2 ♔b7 4. ♔e3 ♔c8 5. ♔f4 ♔d7 6. ♔e5 приводит к ничьей из-за 6. ... $\text{♔d8}!$) 2. **d6 c4 3. d7 c3 4. d8 ♜ c2** (4. ... ♔b3 5. ♝d4 c2 6. ♝a1 , +-) 5. **♝d2**. 1-0 (2 очка)

№6 Мартенс – Грабчевски, Лунд, 1968

1. **♝e3+** (1. ♝h8+? ♝h7 , =) 1. ... ♔h7 2. **♝e7+ ♔h6** 3. **♝g7+ ♔h5 4. ♘g5#.** (3 очка)

№ 7 Дунворт – Бриттон, Лондон, 1994

Белые полагали, что ничья им гарантирована ввиду «неизбежного» 2. $\text{♞}:d5$ $\text{♔}:d5$ 3. $\text{♔}:g2$, и «лишний» конь оказывается действительно лишним. Однако последовало 1. ... **g1♝+! 2. ♔:g1 ♗f3+ 3. ♔f2 ♗e5**, и в дальнейшем черные благополучно довели партию до победы. (3 очка)

№ 8 Васс – Слежак, Венгрия, 2009

1.g5! 1-0 (2 очка)

№ 9 Торман – Бергхайн, Ротенбург, 2009

1. **♞:b5! cb 2. g5 b4 3. g6 b3 4. g7 b2 5. g8♝ b1♝ 6. ♘g6+,** +-. В партии белые сыграли 6. ♝c4+? , потом допустили еще одну ошибку и в итоге даже проиграли. (3 очка)

№ 10 Милчев – Ангелов, Болгария, 2008

1. ... **♔f6** (1. ... ♔f4? 2. ♔h5 , +-) 2. **♔h5 ♔f7!** (2. ... ♔g7? 3. ♔:g5 , +-) 3. **♔:g5 ♔g7.** $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2 очка)

№ 11 Люсси – Хеннингс, Биль, 1979

1. ... **♔b7 2. ♔f5 ♗e6 3. ♔g4 ♔:a7 4. ♔f5 ♔b6**, и вскоре белые признали свое поражение. (2 очка)

№ 12 Раасте – Хютунен, Эспоо, 1986

1. ... **♗c7+ (2. ♔c6 ♗e6 3. ♔d6 ♗d8 4. ♔e7 ♗b7).** $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (2 очка)

ТЕСТ №20

№ 1 Морфи – Томас, Филадельфия, 1859

1. **♔g5! [1.g4? ♔f4 2. gh ♔e1# (2. ... ♔e7#; 2. ... g5#)] 2. ... ♔f3 3. ♔:g6 ♔:g3 4. ♔:h5 ♔:h3.** $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ (3 очка)

№ 2 Краббе – Генх, по интернету, 2004

1. $\mathbb{Q}h2$, +- . (2 очка)

№ 3 Титов – Цейтлин, Тирасполь, 1994

1. ... $f6!$, -+. (2 очка)

№ 4 Треслинг – Оллад, Амстердам, 1899

1. $\mathbb{Q}e8$. 1-0 (1 очко)

№ 5 Вашье Лаграв – Бакро, Франция, 2008

Если 1. $\mathbb{Q}e5?$, то черные не будут играть 1. ... $c3?$, поскольку после 2. $\mathbb{Q}d3$ $c2$ 3. $\mathbb{Q}d2$ их королю недоступно поле $b2$, и, следовательно, партия закончится ничьей, а пойдут 1. ... $a2!$, чтобы иметь возможность в случае 2. $\mathbb{Q}e3$ ходом 2. ... $c3$ лишить белого слона контроля за полем $a1$. В партии последовало 1. $\mathbb{Q}a5!$, и соперники согласились на ничью. (2 очка)

№ 6 Каняк – Дудел, Колобжег, 2001

Результат зависит от того, на какое поле отйдет король. Так проигрывает ход 1. $\mathbb{Q}b3?$ из-за 1. ... $d2$ 2. $h7 d1\mathbb{W}+$. Избранное в партии 1. $\mathbb{Q}c3?$ также оказалось неудачным, поскольку после 2. ... $d2$ 3. $h7 d1\mathbb{W}$ 4. $h8\mathbb{W}$ у черных нашелся ход 4. ... $\mathbb{W}a1+$. Правильный ответ – 1. $\mathbb{Q}b2!$, делая ничью, т.к. в варианте 1. ... $d2$ 2. $h7 d1\mathbb{W}$ 3. $h8\mathbb{W}$ шаха ферзем с $a1$ у черных нет. (3 очка)

№ 7 Кнол – Хааст, Дирен, 2001

1. ... $b5$ 2. $cb \mathbb{Q}:b5$ 3. $\mathbb{Q}b3 b6$, и вскоре белые сдались. (1 очко)

№ 8 Маруев – Проценко, Москва, 2010

1. ... $f4!$ [В случае 1. ... $gh?$ 2. gh у белых появляется отдаленная проходная, поэтому за ничью бороться уже надо черным (2. ... $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}e3 f4+$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $h5$ $\mathbb{Q}g5$ 7. $h6$ $\mathbb{Q}:h6$ 8. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7$ 10. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e8$ 11. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}c8$, =)] 2. gf (2. $hg fg$, -+; 2. $\mathbb{Q}d3 fg$ 3. $\mathbb{Q}e3 gh$, -+) 2. ... gh 3. $f5 h3$ 4. $f6 \mathbb{Q}d6$. 0-1 (3 очка)

№ 9 Пейе – Оливер, Франция, 2009

1. ... $f3$ 5. $2.gf g2$. 0-1 (2 очка)

№ 10 Боццали – Ригамонти, Италия, 2001

1. ♜e6 (Поскольку у черной пешки есть право «двойного» хода, то вершинами ее квадрата являются поля h6-h1-c1-c6. Если король белых не войдет в квадрат пешки, то они проигрывают, например, 1. ♜e7? h5, и т.д. А вот ход 1. ♜c6 вполне возможен, т.к. король этот квадрат не покидает: 1. ... ♜c2 2. ♜d5 ♜d3 3. ♜e5 ♜e3, и т.д.) 1. ... h5 2. ♜f5. ½-½ (1 очко)

№11 Карлин – Магнуссон, Испания, 1985

Здесь важен первый ход. Так проигрывает 1. ♜f6? из-за 1. ... ♜g2 2. ♜g6 ♜:h3 3. ♜:h6 g4. Ход 1. ♜f5 только кажется похожим. Делается он не с целью атаковать пешки соперника, поэтому и игра после него развивается совсем по другому. Белые в первую очередь заботятся о безопасности своей пешки. После 1. ... ♜g2 2. ♜g4 ♜h2 3. h4 в партии была зафиксирована ничья. (3 очка)

№ 12 Бобровска – Даниелян, Польша, 1997

1. ... ♜f5! (1. ... ♜:f4? 2. ♜g6, =; 1. ... h5? 2. ♜g6 h4 3. f5 h3 4. f6 h2 5. f7 h1 ♜ 6. f8 ♜, =). 0-1 (2 очка)

ТЕСТ №21

№ 1 Ле Дин Нгуен – Тран Тронг Тан, Дананг, 2008

1. ... ♜f4 2. hg fg 3. ♜g6 ♜:g4. 0-1 (2 очка)

№ 2 Ширев – Иванчук, Линарес, 1994

1. g5! hg (1. ... ♜:f5 2. gh, +-) 2. h6 ♜:f5 3. h7. 1-0 (2 очка)

№ 3 Нимц – Скорпик, по переписке, 1978

1. ♜g5! Следующим ходом ферзь встанет на c1, поэтому черные сдались. Следует отметить, что сделанный ход – единственный, только он обеспечивает победу. Любой другой ход, например, 1. ♜g1? позволяет черным спастись с помощью пата: 1. ... ♜d2 2. ♜d4+ ♜c1 3. ♜e5 ♜b1 4. ♜b4+ ♜a1 5. ♜a3+ ♜b1 6. ♜b3+ ♜a1 7. ♜:c2. 1-0 (3 очка)

№ 4 Карцев – Голденбоог, Дортмунд, 2001

1. ♜a4 ♜b6 2. ♜b4 ♜c6 3. ♜c4 ♜d6 4. ♜d4, +-.. (1 очко)

№ 5 Ильи – Поткин, Дрезден, 2007

Если 1.c7?, то 1. ... ♜c7 2. ♜a7+ ♛b1 3. ♜c7 ♛c2, и белым надо или отдавать за пешку ладью, или шаховать – 4. ♛b4+ ♛d2 5. ♜d7+ ♛e2 6. ♜e7+, и т.д. В партии был сделан ход 1. ♜a7!, и черные сдались, т.к. на 1. ... b1♛ последует 2. ♜:a5+ ♛b2 3. ♜b5+ ♛c2 4. ♜:b1 ♛:b1 5. c7. (3 очка)

№ 6 Борисова – Кашлинская, Петергоф, 2008

На 1. ♛b7? последует 1. ... ♛c5(c4), и пешка теряется, а в случае 1.a4? ♛c6 2.a5 ♛c7 белый король стоит на пути у своей пешки. В партии белые ходом 1. ♛b6! решили сразу три задачи: освободили дорогу пешке, обеспечили ее безопасность и не пустили черного короля в угол – 1. ... ♛d6 2. a4 ♛d7 3. ♛b7 ♛d6 4. a5. Остается добавить, что черные сдались первого хода. (2 очка)

№ 7 Тепеленис – Цокопулос, Афины, 2008

1. ... ♛e6 (1. ... ♛d6? 2.h4 ♛e5 3. ♛h6 ♛f4 4.h5, =) 2. h4 ♛f5. Теперь на 3. ♛h6 последует 3. ... ♛g4 (или 3. ... ♛f3), и угроза разменять последнюю пешку черных ходом 4.h5 отражена, поэтому белые сдались. (2 очка)

№ 8 Фрисе – Шмель, Германия, 2000

1. ♛g5! (Другого не дано! Нельзя 1. ♛g7?, т.к. король выходит из квадрата пешки.) 1. ... f5 2. ♛:f5. ½-½ (1 очко)

№ 9 Любоеевич – де Ла Вилла Гарсия, Памплона, 1996

1. ... ♜:g4! ½-½ (1 очко)

№ 10 Зенкина – Коныжева, Серпухов, 2009

1. ♜e7+! ♛:e7 2. ♛:c6 ♛d8 3. ♛b6 ♛c8 4. ♛:a6, и через несколько ходов черные сдались. (3 очка)

№ 11 Кобозева – Корнеева, Серпухов, 2009

1. ... a5! 2.ba ♛:c5 3.a6 ♛b6 4. ♛d3 ♛:a6. 0-1 (2 очка)

№ 12 Тимофеев – Куликов, Санкт-Петербург, 2007

1. ♜a5 (Можно и 1. ♛b6. Важно оставить слона именно на диагонали a5-d8. Если им отступить по диагонали h2-b8, то последует 1. ... ♛c6 и 2. ... a5 с ничьей.) 1. ... ♛e6 2. ♛d4 ♛d6 3. ♛c4 ♛c6 4. ♛b3, и белые без труда реализовали

лишнюю фигуру: 4. ... ♜d7 5. ♜a4 ♜c6 6. ♜d8 ♜d7 7. ♜h4 ♜c6 8. ♜a5 ♜b7 9. ♜f2. 1-0 (3 очка)

ТЕСТ №22

№ 1 Фолкова – Кришке, Чехия, 2004

1.d7! (1. ... ♜e7 2. ♜c7, +-; 1. ... ♜e7 2. ♜d6+ ♜:d7 3. ♜:f8, +-). 1-0 (3 очка)

№ 2 Холасек – Рубинетти, Гаага, 1961

1.g4! (1.f4? a5 2.f5 a4 3.f6 a3 4.f7 a2 5.f8WWW a1WWW+ 6. ♜e6 b5, =) 1. ... **b5 2.g5 b4 3.g6 b3 4.g7 b2 5.g8WWW+ ♜c3 6. WWWg6 a5 7. WWWb1.** 1-0 Если бы в начальной позиции очередь хода была за черными, то выигрывали бы они, т.к. уже их пешка превращалась в ферзя с шахом. (2 очка)

№ 3 Рупель – Монге Гарсиа, Овьедо, 2007

1.h3 ♜g5 2. ♜g7 (2. ... ♜h4 3. ♜:g6 ♜:h3 4.g5, +-). 1-0 (1 очко)

№ 4 Расмуссен – Атакиси, Атенс, 2008

1. ... **♞f3!** (1. ... h3 2. ♜:h3+ ♜:h3 3. ♜c6 ♜g4 4. ♜d6 ♜f4 5. ♜d5, +-) **2. ♜c5 h3 3. ♜:h3 ♜:e4.** ½-½ (3 очка)

№ 5 Фройденберг – Циммерманн, Германия, 1999

Если король черных сразу направится к отдаленной проходной – 1. ... ♜b5?, то белые выигрывают, т.к. успевают съесть обе черных пешки. Сделать это они могут двумя способами: первый – 2. ♜g5 ♜:a5 3. ♜f6 ♜b5 4. ♜:e6 ♜c6 5. ♜:f5, второй – 2. f4 ♜:a5 3. ♜g5 ♜b6 4. ♜f6 ♜c7 5. ♜:e6 ♜d8 6. ♜:f5. В партии черные разобрались, что наибольшая угроза для них исходит от «скромной» пешки f3, и поэтому сыграли 1. ... e5! После **2.a6 ♜b6 3. ♜g5 e4 4. ♜f4 ♜:a6 5. fe fe 5. ♜:e4** на доске остались только короли. (2 очка)

№ 6 Казниц – Виттман, Германия, 1987

1. ♜c6 bc 2. b7. 1-0 (2 очка)

№ 7 Раммохан – Тлале, Вунгтау, 2008

1. ... **♞b1!** (В партии черные сыграли 1. ... ♜c3?, упустив из вида, что у них не тот слон.) **2. ♜b4 ♜b2,** -+. (2 очка)

№ 8 Галунов – Дюрович, Сента, 2008

1.h7! ♔g7 2.♔:d6. 1-0 (2 очка)

№ 9 Александрия – Левитина, Москва, 1975

1. ... ♕e3! (2.♔:d5 ♔f4, =; 2.g5 d4 3.g6 d3, =). ½-½ (3 очка)

№ 10 Збиковски – Рюриг, ФРГ, 1983

1.a6! (1. ... ♔d6 2.b6 ♔c6 2.ba, +-). 1-0 (2 очка)

№ 11 Бородинская – Удодова, Серпухов, 2009

Продолжая 1.♔h6! ♔g4 2.♔g6, белые делали ничью.

Вместо этого они сыграли 1.g4+?? и после 1. ... ♔f4 оказались в цугцванге и проиграли. (1 очко)

№ 12 Бакеро Саинс – Тобар Кинорес, Мадрид, 2008

В партии белые сыграли 1.♕:e2?? и после 1. ... ♜f8+ сдались. Если бы они пошли 1.♖a1+, то могли бы сделать ничью повторением ходов: 1. ... ♔d2 2.♖a2+ ♔d3 3.♖a3+ ♔d2 4.♖a2+, и т.д. (2 очка)

ТЕСТ №23

№ 1 Михин – Пискунов, Серпухов, 2007

Ходом 1.♔e2! белые могли остановить продвижение черных пешек (на 1. ... f3+ есть 2.♔:e3) и легко выиграть. Вместо этого они сыграли 1.a7??, что позволило черным также провести пешку: 1. ... ♔d2 2.a8♕ e2+ 3.♔g2 e1♕. Еще более 10 ходов белые пытались что-то сделать, но все же вынуждены были согласиться на ничью.

Отметим, что в случае 1.♔e1? форсировано получался эндшпиль «ферзь с пешкой против ферзя» (1. ... f3 2.a7 f2+ 3.♔e2 f1♕+ 4.♔:f1 ♔d2 5.a8♕ e2+ 6.♔g2 e1♕ 7.♕a5+ ♔d1 8.♕a1+ ♔e2 9.♕:g7), закономерным результатом в котором была бы ничья. (2 очка)

№ 2 Рудковска – Капс, Румыния, 1994

Расположение пешек на ферзовом фланге таково, что напрашивается пешечный прорыв. 1.c5! b5 (1. ... bc 2.ba, +-; 1. ... ♔e6 2.cb ♔d7 3.ba, +-) 2.ba! (Конечно, ферзевый эндшпиль с двумя лишними пешками, возникающий после

2.ab a4 3.b6 a3 4.b7 a2 5.b8 \mathbb{W} a1 \mathbb{W} 6. \mathbb{W} c8+ \mathbb{K} g6 7. \mathbb{W} :c6+, выигран, но лучше до него дело не доводить.) **2. ... b4**

3. \mathbb{K} e3, и через несколько ходов черные сдались. (3 очка)

№ 3 Филиппов – Душин, 2009

Если 1. ... \mathbb{K} c8?, то после 2.a6 \mathbb{K} f3 3.a7 \mathbb{K} b7 4. \mathbb{K} h3 получается ничья. Объяснение этому простое. Черный король, по сути, не принимал участия в игре. В партии черные сумели, благодаря правильному порядку ходов, четко распределить обязанности между королем и слоном. **1. ... \mathbb{K} f3!** (или 1. ... \mathbb{K} e3) **2.a6 \mathbb{K} f4 3.a7 \mathbb{K} f3.** Теперь на **4. \mathbb{K} h3** последует **4. ... \mathbb{K} g5.** Белые сдались. (2 очка)

№ 4 Робинсон – Тесье Дерозье, Канада, 2004

1. ... \mathbb{K} f8+. 0-1 (1 очко)

№ 5 Фут – Марфия, США, 1984

1. ... e5+! (Только так! Пешка d4 стоит намного дороже, чем слон. Так после 1. ... ed? возникал бы пешечный эндшпиль, который белые выигрывали, используя отдаленную проходную: 2. \mathbb{K} :f5 \mathbb{K} f7 3.h5 \mathbb{K} g7 4.h6+, и т.д.) **2.de fe+**. У белых не тот слон. Через пять ходов соперники согласились на ничью, но сделать это можно было и раньше. (3 очка)

№ 6 Пономаренко – Петухов, Тула, 2002

1.f7! \mathbb{K} :f7 2. \mathbb{K} f5 g4 3.fg! (3. \mathbb{K} :g4? \mathbb{K} g6, =) **3. ... \mathbb{K} g7 4. \mathbb{K} g5 \mathbb{K} h7 5. \mathbb{K} f6,** и вскоре черные сдались. (2 очка)

№ 7 Панцулая – Пласскетт, по интернету, 2007

1. ... \mathbb{K} d3 2. \mathbb{K} b7 \mathbb{K} e2 3. \mathbb{K} c6 \mathbb{K} f3 4. \mathbb{K} d5 f4!, =. Белым не хватило одного темпа, чтобы помешать этому ходу. Дальнейшая игра не представляет интереса. (3 очка)

№ 8 Великанов – Засухин, Коломна, 2009

1. ... \mathbb{Q} e3+! \mathbb{Q} :e3 2.f7 \mathbb{K} f4 3.f8 \mathbb{W} +, и вскоре черные сдались. (1 очко)

№ 9 Лапойнт – Кэмпбелл, по переписке, 1973

После **1. \mathbb{K} e5(d5) \mathbb{K} g6 2. \mathbb{K} e4 \mathbb{K} :f6 3. \mathbb{K} f4** партия заканчивалась вничью. Вместо этого белые сыграли **1. \mathbb{K} d7?**,

на что последовало 1. ... ♜g5! 2. ♜e7 ♜g6 3. ♜d6 ♜:f6, и через несколько ходов они сдались. (2 очка)

№ 10 Емелин – Туров, Екатеринбург, 1996

1. ♜e4 (1.g7? ♜g2, -+) 1. ... ♜c3 [1. ... ♜c5 2. ♜f4! (2.g7? ♜g5, -+) 2. ... ♜c3 3.g7 ♜c8 4. ♜f5, =; 1. ... ♜f2 2. ♜e5! (2.g7? ♜g2, -+) 3. ... ♜c3 4.g7 ♜g2 5. ♜f6, =] 2. ♜e5 ♜g2 3. ♜f6 ♜f2+. ½-½ (2 очка)

№ 11 Блом – Хвенекилде, Дания, 1907

Правильно 1. ... ♜f3! Отталкивая короля соперника, черные выигрывали темп, что позволяло им успеть уступить дорогу пешке h3: 2. ♜g5 ♜g2 3. ♜f4 ♜:h2 4. ♜f3 ♜g1. Вместо этого они сыграли 1. ... ♜f2?, и после 2. ♜e4 (возможно и 2. ♜f4) выяснилось, что выигрыша уже нет, например, 2. ... ♜g2 3. ♜e3 ♜:h2 4. ♜f2 h4 5. ♜f1. Другое продолжение – 2. ... h4, встретившееся в партии привело к ничьей: 3. ♜d3 ♜e1 4. ♜e3 ♜f1 5.d2, и т.д. (3 очка)

№ 12 Мокеева – Конджорян, Сочи, 2008

Хотя потеря пешки f4 неминуема, белые все же спасались, продолжая 1. ♜h4!, т.к. в случае 1. ... ♜:f4 получался пат. Они же не заметили эту возможность, сыграли 1.h4? и после 1. ... ♜e3 2. ♜h3 ♜:f4 3. ♜g2 ♜g4 сдались. Необходимо отметить, что было бы неправильно считать ход 1. ... ♜:f4 ошибочным, наоборот, взятие на f4 – это вынужденный ход, единственный. Любой иной ход приводил бы черных к проигрышу, например, 1. ... ♜f3? 2. ♜g5 ♜g3 3.h4! ♜f3 4. ♜:g6 ♜:f4 5.h5 ♜g3 6.h6 f4 7.h7 f3 8.h8♛ ♜g2 (или 8. ... f2 9. ♜h1, +-) 9. ♜a8+- ♜f2 10. ♜e4 ♜g2, и т.д. (1 очко)

TECT №24

№ 1 Урбан – Гебирке, Берлин, 2005

1. ... ♜:d5! (Если 1. ... f2?, то 2. ♜e3+ ♜f3 3. ♜d4 ♜e2 4.a7 ♜b7 5. ♜f5 f1♛ 6. ♜g3+, =) 2. ♜:d5 f2 3. a7 f1♛ 4. a8♛ ♜h1+ 5. ♜d6 ♜:a8. 0-1 (2 очка)

№ 2 Вальс – Ейсиг, ФРГ, 1986

1. ... ♜c6! (Ничего не дает 1. ... ♜b5? из-за 2.a6 ♜c6 3.♗b8, и пешка проходит в ферзи.) **2.a6** (2.♗b8 ♜b5, =) **2. ... ♜c7.** ½-½ (1 очко)

№ 3 Д'Коста – Домигтон, Лодон, 2000

1.♝:h5! [В случае 1.♗f4 у черных несколько продолжений, ведущих к ничьей, например, такое: 1. ... ♜d4 2.♗f3 (2.♗d6+ ♜c4, =) 2. ... h4 3.♝:h4+ ♜:h4 4.gh ♜e5 5.♗g4 ♜f6, =] **1. ... ♜:g3+ 2.♗f4+** (или 2.♗h4+). 1-0 (2 очка)

№ 4 Барлов – Цебало, Нови-Сад, 1985

1. ... g1♛! (1. ... ♜h2? 2.♛:h4+, +-) **2.♛:g1**, пат. (2 очка)

№ 5 Хойфер – Хандке, Штутгарт, 1998

У черных атакован слон, у белых же на королевском фланге по белым полям как раз расположены пешки. Напрашивается 1. ... ♜f1. Однако такой ход был бы грубой ошибкой, т.к. в ответ на него последует 2.♗d6 ♜:g2 3.c7#. Попытка получить за слона хотя бы пешку путем 1. ... ♜e6? 2.♗d6 ♜:d7 неудачна из-за 3.cd, и черные оказываются в цугцванге. После вынужденного 3. ... e4 они опять получают мат: 4.fe f3 5.e5 f2 6.e6 f1♛ 7.e7#. Угрозу мата можно отразить с помощью хода 1. ... ♜e7?, но тогда обе стороны проводят ферзей одновременно, и возникает позиция, в которой белые делают ничью вечным шахом: 2.♗:c4 e4 3.♗b5 ef 4.♗b6 fg 6.♗c7 g1♛ 7.d8♛+ ♜f7 8.♛d7+, и т.д.

В партии черные избрали 1. ... ♜c7!, не допуская белого короля на d6 и в то же время препятствуя его быстрому переводу на b7. **2.♗:c4 e4 3.fe** (Если 3.♗d5, то 3. ... e3!, и черная пешка проходит с шахом – 4.♗e6 e2 5.♗e7 e1♛+.)

3. ... f3 4.gf g2, и через несколько ходов белые сдались. Отметим, что они могли оказать более упорное, чем в партии, сопротивление, сыграв 3.♗b5 вместо 3.fe. После 3. ... ef 4.♗a6 fg 5.d8♛+ ♜:d8 6.♗b7 g1♛ 7.c7+ ♜e7 8.c8♛ ♜b1+ игра бы еще продолжалась, но две лишние пешки в ферзовом эндшпиле черные должны все-таки реализовать. (3 очка)

№ 6 Шнапик – Свик, Лодзь, 1978

Естественное 1.ed+? проигрывает, ввиду 1. ... ♜d6 2. ♜:b4 ♜:d5 2. ♜b5 ♜e5, и белые теряют свои пешки: 3. ♜c5 ♜f5 4. ♜d5 ♜g4 5. ♜e5 ♜:h4 6. ♜f6 ♜h5. Не помогает им и 2. ♜d4 из-за 2. ... b3 3. ♜c3 ♜:d5 4. ♜:b3 ♜e4, и далее все примерно так же, как в только что рассмотренном варианте. В чем причина проигрыша? В черной пешке b4, из-за нее белый король не успевает помочь своим пешкам на королевском фланге. В партии эту пешку белые устранили сразу – 1. ♜:b4! С потерей отдаленной проходной у черных возникли технические сложности. Поскольку в случае 1. ... ♜d6 2. ♜c3 ♜e5 3.ed ♜:d5 4. ♜d3 ♜e5 5. ♜e3 вертикальная оппозиция в пользу белых (к пешке h4 черному королю не подойти), то черные сыграли 1. ... de, чтобы после 2. ♜c4 ♜d6 3. ♜d4 e3 4. ♜:e3 ♜e5 получить ту же позицию, но с чужим ходом. Однако они тут же поняли, что белые могут успешно защищаться, используя другую оппозицию, на этот раз горизонтальную (5. ♜f3 ♜f5 6. ♜g3 ♜e4 7. ♜g4 ♜e3 8. ♜g3), поэтому предложили ничью, которая и была принята. (3 очка)

№ 7 Гикель – Жоен, Франция, 2007

Продолжая 1. ♜h2+ ♜g3 2. ♜f1+ ♜g2 (2. ... ♜f2 3. ♜h2, =) 3. ♜e3+ ♜f2 (3. ... ♜f3 4. ♜f1, =) 4. ♜g4+ ♜g3 5. ♜e3 белые делали ничью повторением ходов, т.к. на 5. ... h2 есть 6. ♜f1+ ♜g2 7. ♜:h2. Вместо этого они сыграли 1. ♜g1?, и после 1. ... h2 их позиция стала проигранной. (2 очка)

№ 8 Линке – Маттеус, Германия, 2000

Пешечная пара e5–e6 – не что иное, как «пешки-недотроги». Продолжая 1. ... ♜:d3 2. ♜c6 ♜e4! 3. ♜d6 ♜f5, черные одерживали победу. Вместо этого они сыграли 1. ... ♜d4?, и после 2. ♜c6 ♜:e5 партия закончилась вничью. (3 очка)

№ 9 Фишер А. – Чарочкин, Тюбинген, 2007

1. ♜g1 (Если 1. gh?, то 1. ... ♜f2 2. h4 g2+ 3. ♜h2 g1^W+ 4. ♜h3 ^Wg3#) 1. ... ♜e3 (В партии была зафиксирована ни-

чья после 1. ... h2+ 2. $\mathbb{Q}h1$) **2.gh** с равной позицией. Нельзя 2. $\mathbb{Q}h1?$ из-за 2. ... $\mathbb{Q}f2$ 3. gh g2+ 4. $\mathbb{Q}h2$ g1 $\mathbb{W}\#.$ (1 очко)

№ 10 Цулауф – Вейгельт, Лейпциг, 2007

1. $\mathbb{Q}c4!$

(В случае 1.h6? черные, продолжая 1. ... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d6$, успевают правильно распределить обязанности между своими фигурами (слон задерживает чужую пешку, а король защищает свою) и поэтому выигрывают.) 1. ... $\mathbb{Q}e7$
2. h6. Ввиду того, что после **2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3. h7 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c5$** черные теряют пешку, последовало соглашение на ничью. (2 очка)

№ 11 Комляков – Муруган, Калькутта, 1998

1. c5 bc (1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. cb, +–). 1-0 (1 очко)

№ 12 Хорват Ю. – Хорват С., Венгрия, 1988

Если 1. $\mathbb{Q}:h3?$, то 1. ... $\mathbb{Q}:h5$, и оппозиция в пользу черных. В партии белые сделали ход **1. $\mathbb{Q}g3!$**

после которого у них на 1. ... $\mathbb{Q}:h5$ есть ответ 2. $\mathbb{Q}:h3$, а в случае 1. ... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}h6$ повторяется первоначальная позиция, поэтому последовало соглашение на ничью. (3 очка)

ТЕСТ №25

№ 1 Вонах – Мейцингер, Германия, 1997

1. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{Q}:e6$ 2. f5+ $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{Q}:h6$, и через несколько ходов черные сдались. (2 очка)

№ 2 Сорса – Емелин, Финляндия, 1999

Очевидно, что в случае 1. ... hg+? 2. $\mathbb{Q}:g4$ получается ничья, т.к. дорога к ключевым полям черному королю перекрыта. В партии последовало **1. ... $\mathbb{Q}g5!$** Белые сдались: после 2. gh $\mathbb{Q}:h5$ оппозиция в пользу черных. (1 очко)

№ 3 де Винтер – Рока, Зиген, 1970

На 1. ... $\mathbb{Q}f7?$ белые заготовили жертву пешки – 2. b6!, чтобы после 2. ... cb 3. cb (это не пешечный прорыв, т.к. черный король успевает войти в квадрат пешки cb.) 3. ... bc 4. dc у них образовался «блуждающий квадрат», состоящий

из пешек с6 и g4. Вершины для квадрата с пешками на разных горизонталях определяются по наименее продвинутой пешке (в данном случае это g4, c4, с8 и g8). Ряд превращений в этот квадрат входит, следовательно, пешки проходят без помощи короля. Подобный «блуждающий квадрат» есть и у черных: с такой же стороной, с входящим в него рядом превращений. Разница лишь в том, что у него пешки располагаются точно в вершинах, но именно эта разница и предопределяет преимущество белых: 4. ... ♜e7 5.c7 ♜d7 6.g5 a4 7.g6 a3 8.g7 a2 9.g8♛ a1♛ 10.c8♛+ ♜e7 11.♛cd8#. В партии черные сыграли 1. ... ♜b6, исключая возможность создания белыми проходной на ферзевом фланге. По инерции белые еще сделали ход 2. ♜d3, но тут же сдались: помешать появлению ферзя у черных они не в силах. (3 очка)

№ 4 Грубер – Дыдышко, Литомишль, 2006

1. ... ♜e1 (или 1. ... ♜e2) 2. ♜h1 ♜e2 (В партии черные поставили пат, сыграв 2. ... f2?) 3. ♜g1 f2+ 4. ♜h1 f1♛#. (1 очко)

№ 5 Абдул – Рахман, Дака, 2007

Далеко продвинутые пешки черных представляют из себя грозную силу. Стоит лишь немножко промедлить и за них придется отдавать ладью, чтобы форсировать ничью, например, 1. ♜f5 ♜c4+ 2. ♜e1 f2+ 3. ♜:f2 ef+ 4. ♜:f2. В партии белые действовали энергично – 1. ♜d8+ ♜c6 2. ♜:d5! После 2. ... ♜:d5 3.b7 ♜d4 4.b8♛ черные сдались. (3 очка)

№ 6 Беккер – Кюль, Гамбург, 2009

В партии черные сыграли 1. ... ♜:h4?, и после 2. ♜g8 ♜g5+ 3. ♜h8 ♜e7 4. ♜g8 ♜:h7+ последовало соглашение на ничью. Между тем, продолжая 1. ... ♜g6!, они могли поставить мат: 2.h5 ♜f7 3.h6 ♜f8#. (3 очка)

№ 7 Гуила Моралес – Джуварес Флорес, Гватемала, 1992

Редкий случай, когда благодаря отдаленной проходной слабейшая сторона спасается. Происходит это спасение лишь из-за того, что черные пешки расположены неудачно.

1. ♔e3 (Плохо 1.a6?? из-за 1. ... ♔c6 2. ♔e3 d5, и ничьей у белых уже нет.) **1. ... ♔c6 2. ♔:e4.** ½-½ (1 очко)

№ 8 Гурин – Афромеев, Тула, 2006

1. ... ♜b1 (1. ... ♔h5? 2. ♔e2 ♔h4 3. ♔f2 ♜a1 4. ♜:g2, =)
2. ♜:g2 ♜b2+. 0-1 (3 очка)

№ 9 Пинто – Газел, Витория, 2009

1. ... ♔e4. Здесь последовало соглашение на ничью. Хотя слон у белых «того цвета», но в вариантах 2.h5 ♔f5 3. ♔g7 ♔g5 4.h6 a1♛+ 5. ♔:a1 ♔:h6 и 2. ♔f2 ♔f4(f5) 3.h5 a1♛ 4. ♔:a1 ♔g5 только он у них и остается. (2 очка)

№ 10 Казакевич – Бойк, Эдмонтон, 2004

1. ... ♜f5 2. ♔h3 ♔f7 (Если 2. ... ♔g6, то 2. ♔g4, и черный король должен вернуться на седьмую горизонталь.) **3. ♔g4 ♔g6 4. ♔h3 ♔:g5,** и через два хода белые сдались. (2 очка)

№ 11 Агрест – Парлиграс, Испания, 2004

1. ... h5! 2. gh (2g5 h4 3.g6 ♔e7, =) **2. ... ♔e7 3. ♔g6 ♔f8 4. h6 ♔g8 5. h7+ ♔h8 6. ♔h6,** пат. (2 очка)

№ 12 Донелли – Йозеф, по переписке, 1997

Если 1. ... ♔f4?, то 2. ♔g7 ♔f5 3. ♔:h7 ♔f6 4. ♔g8, и белые выигрывают. Сразу после того, как белый король возьмет пешку, черный король должен встать на f7 или f8. Поэтому в партии последовало **1. ... ♔d5!**, и соперники согласились на ничью. (2 очка)

РАЗЫГРЫВАНИЕ

№ 1 Чом – Штеан, Лас-Пальмас, 1978

Ближайшие ключевые поля для белого короля: f6, g6 и h6. Наиболее удаленные ключевые поля от черного короля: h6 и h7. Из перечисленных полей только поле h6 упоминается дважды. Вот оно-то и является конечной точкой маршрута короля белых. 1. $\mathbb{Q}h2$ (или 1. $\mathbb{Q}g2$) 1. ... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}h6$ (5. ... $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h8$ 7. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 8. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f7$ 9. $\mathbb{Q}h7$, +-; 5. ... $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 8. $\mathbb{Q}g6$, +-). 1-0

№ 2 Кесада – Валле, Матансас, 2000

В эндшпиле «ферзь против пешки на 2-й горизонтали» сильнейшая сторона с помощью шахов вынуждает короля соперника встать перед пешкой и, благодаря этому, получает время на приближение своего короля. 1. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}g2$ 3. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}f1$ 4. $\mathbb{W}f3+$. 1-0 (4. ... $\mathbb{Q}e1$ 5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d2$ 6. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}c1$ 7. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}d2$ 8. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}c2$ 9. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}d1$ 10. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{Q}e1$ 11. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f2$ 12. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{Q}f1$ 13. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{Q}e1$ 14. $\mathbb{Q}d3$, -+)

№ 3 Шандор – Коберл, Будапешт, 1950

Для успешной защиты в подобном окончании необходимо, чтобы после того, как король соперника выйдет перед пешкой, Ваш король мог занять ближнюю оппозицию. 1. $\mathbb{Q}f2$ [Возможно и 1. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f5$ (2. ... $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}g3$) 3. $\mathbb{Q}f3$, и 1. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}f2(g2)$], и следующий ход белых зависит то того, какое поле на 5-й горизонтали займет черный король.] 1. ... $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}g2$ (2. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{Q}f5$, -+) 2. ... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}f3$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 4 Танака – Мок, Сингапур, 2007

1. $\mathbb{Q}g6$ [У белых очень хорошо расположена пешка f3, благодаря которой у них темп в запасе. По этой причине они могут сразу играть 1. $\mathbb{Q}h6$ gh (1. ... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e6$, +-) 2. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}g5$, и занятие оппо-

зиции ходом 4. ... ♜g7 ничего не дает, т.к. белые, используя запасной темп – 5.f4, передают очередь хода сопернику; 1.f4? ♜f7 2.♔f5 ♜e7 3.♔g6 ♜f8 4.h6 gh 5.♔:h6 ♜f7 6.♔g5 ♜g7, =] 1. ... ♜g8 2.h6 gh 3.♔:h6 ♜f7 4.♔g5 ♜g7 5.♔f5 ♜f7 6.f4 ♜f8 7.♔f6, +-.

№ 5 Белло Филгуэйра – Ариас Пинейро, Бургас, 2008

1.♔c4! (1.♔c6? ♜e5, -+) 1. ... ♜e5 2.♔c3 ♔:d5 3.♔d3 ♜e5 4.♔e3 d5 5.♔d3 d4 6.♔d2 ♜e4 7.♔e2 d3+ 8.♔d2 ♜d4 9.♔d1. ½-½

№ 6 Венке – Бангерт, Германия, 2008

Сразу после того, как белый король съест пешку h7, черный должен встать на f7. Для этого ему надо как можно скорее добраться до поля, находящегося на диагонали a2-g8. 1. ... ♜e4! (1. ... ♜g3? 2.♔f6 ♜g4 3.♔g7 ♜g5 4.♔:h7 ♜f6 5.♔g8, -+) 2.♔f6 ♜d5 3.♔g7 ♜e6. ½-½

№ 7 Колютис – Царнота, по интернету, 2009

1. ... e5! [1. ... ♜f7? 2.♔d4 ♜e8 3.♔e5 ♜d7 (3. ... ♜e7 4.g6 ♜d7 5.♔f6, -+) 4.♔f6 ♜d6 5.g6, -+] 2. fe ♔:g5. ½-½

№ 8 Такур – Сараванан, Бхубанешвар, 2009

1. ... ♜h4! (1. ... ♜h5? 2.♔:e6 ♜g5 3.♔e5 ♜g6 4.f4 ♜f7 5.♔f5, -+) 2.♔:e6 ♜g3. ½-½

№ 9 Зайков – Лапшин, по интернету, 2009

1.b4! e4 (1. ... ♜g6 2.b5 ♜f6 3.b6 ♜e7 4.b7, -+) 2.b5 e3 3.♔c2. 1-0 (3. ... e2 4.♔d2, -; 3.b6? e2 4.b7 e1♛+ 5.♔c2 ♜e8, -+)

№ 10 Одор – Тер, Венгрия, 2009

1. ... h2 (1. ... ♜e4? 2.♕f2+, =) 2.♕f2 ♜f4 3.♔c4 ♜f3 4.♕h1 ♜g2. 0-1

№ 11 Негулеску – Милу, Бухарест, 1992

1.♔f4 (1.e4? fe+ 2.♔:e4 ♜g5, =; 1.g4? fg+ 2.♔:g4 ♜g6 3.♔f4 ♜f6 4.♔e4 ♜e6, =) 1. ... ♜g6 2.♔g4! 1-0 (2. ... fg 3.♔:g4, +-; 2.♔e5? ♜g5 3.♔e6 ♜g6 4.♔e7 ♜g7, =)

№ 12 Божинович – Тойшлер, Енбах, 2009

1. ... ♜c5! [1. ... a4? 2.♔:g5 ♜e5 3.♔g4 (3.a3 ♜d4 4.♔f4 ♜c3 5.♔e3 ♜b3 6.♔d2 ♜:a3 7.♔c1, =) 3. ... ♜d4 4.♔f3

$\text{c}3$ 5. $\text{e}2$ $\text{b}2$ 6. $\text{d}1$ $\text{a}2$ 7. $\text{c}2$ $\text{a}3$ 8. $\text{c}1$, =] 2. $\text{g}5$
3. $\text{f}4$ 3. $\text{a}3$ 4. $\text{e}4$ $\text{a}2$ 5. $\text{d}3$ $\text{b}2$. 0-1

№ 13 Торрес Мари – Миранда Гарсиа, Пальма-де-Мальорка, 2003

1. **g5!** (Слабее 1. $\text{c}4$, т.к. после 2. ... $\text{e}4$ 3. $\text{g}5$ $\text{d}3$ 4. $\text{g}6$ $\text{d}2$ 5. $\text{g}7$ $\text{d}1\text{W}$ 6. $\text{g}8\text{W}$ $\text{d}4+$ возникает эндишиль «ферзь с пешкой против ферзя», в котором белым предстоит бороться за ничью.) 1. ... $\text{f}5$ (Черные не могут играть 1. ... $\text{d}5?$ с идеей сначала защитить свою пешку ходом $\text{e}6-\text{e}5$, а потом отправиться королем к пешке соперника, т.к. после 2. $\text{g}6$ их король не успевает войти в квадрат пешки « g ».) 2. $\text{d}4$ [Партия закончилась так: 2. $\text{g}6?$ $\text{g}6$ 3. $\text{d}4$ $\text{f}5$ 4. $\text{e}3$ $\text{e}5?$ (4. ... $\text{e}5$, -+) 5. $\text{f}3$ $\text{e}4+$ 6. $\text{e}3$ $\text{e}5$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$] 2. ... $\text{e}5+$ 3. $\text{e}3$ (или 3. $\text{d}5$ $\text{e}4$ 4. $\text{g}6$ $\text{e}3$ 5. $\text{g}7$, =) 3. ... $\text{g}5$ 4. $\text{e}4$, =.

№ 14 Касымов – Галкин, Москва, 1998

1. $\text{e}5$ 2. $\text{d}5$ [2. $\text{c}5$ $\text{c}4$ 3. $\text{d}6$ $\text{b}5$ 4. $\text{a}3$ $\text{c}4$ (4. ... $\text{a}4$ 5. $\text{c}7$ $\text{b}5$ 6. $\text{b}7$ $\text{c}5$ 7. $\text{a}4$ $\text{b}4$, =) 5. $\text{a}4$ $\text{b}4$ 6. $\text{c}7$ $\text{c}5$ 7. $\text{b}7$ $\text{b}4$, =] 2. ... $\text{c}3$ [2. ... $\text{b}6$ 3. $\text{c}5$ (3. $\text{c}6?$ $\text{c}4$ 4. $\text{b}6$ $\text{b}4$, =;) 3. ... bc 4. $\text{c}5$ $\text{c}3$ 5. $\text{a}4$, -+] 3. $\text{c}5$ $\text{b}2$ (3. ... $\text{d}3$ 4. $\text{a}4$ $\text{c}3$ 5. $\text{a}5$ $\text{b}3$ 6. $\text{b}6$ $\text{c}4$ 7. $\text{b}7$ $\text{b}5$ 8. $\text{a}6$, -+) 4. $\text{a}4$ $\text{a}3$ 5. $\text{a}5$ $\text{a}4$ 6. $\text{b}6$. 1-0

№ 15 Сиригос – Таллингер, Венгрия, 1992

1. **g6!** (1. $\text{g}3?$ $\text{f}7$ 2. $\text{g}4$ $\text{g}7$ 3. $\text{e}5$ $\text{g}6$ 4. $\text{f}4$ $\text{f}7$ 5. $\text{f}5$ $\text{g}7$ 6. $\text{g}6$ $\text{h}6$, =) 1. ... $\text{h}6$ (Партия закончилась так: 1. ... $\text{f}8$ 2. gh $\text{g}7$ 3. $\text{g}4$ $\text{h}7$ 4. $\text{f}6$ $\text{g}8$ 5. $\text{g}6$ $\text{h}8$ 6. $\text{g}5$ $\text{g}8$ 7. $\text{h}6$ $\text{h}8$ 8. $\text{g}6$. 1-0) 2. $\text{g}4$ [2. $\text{g}3$ $\text{f}8$ 3. $\text{g}4$ (3. $\text{f}6$ $\text{g}8$ 4. $\text{g}7$ $\text{h}5$ 5. $\text{g}5$ $\text{g}7$ 6. $\text{h}5$ $\text{h}7$ 7. $\text{g}5$ $\text{g}7$ 8. $\text{g}4$, -+) 3. ... $\text{g}8$ 4. $\text{h}5$ $\text{g}7$ 5. $\text{g}4$, -; 2. $\text{g}4$ $\text{e}8$ 3. $\text{e}6$ $\text{f}8$ 4. $\text{f}6$ $\text{g}8$ 5. $\text{g}7$, -; 2. $\text{g}7?$ $\text{f}7$ 3. $\text{g}8\text{W}$ $\text{g}8$ 4. $\text{g}6$ $\text{f}8$ 5. $\text{h}6$ $\text{f}7$ 6. $\text{g}4$ $\text{g}8$ 7. $\text{g}5$ $\text{h}8$ 8. $\text{g}6$ $\text{g}8$ 9. $\text{g}7$, -; 2. $\text{e}5$ $\text{e}8$ (2. ... $\text{f}8$ 3. $\text{f}6$ $\text{g}8$ 4. $\text{g}7$ $\text{h}5$ 5. $\text{g}3$, -+) 3. $\text{f}6$ $\text{f}8$ 4. $\text{g}7+$ $\text{g}8$ 5. $\text{g}4$, -.] 2. ... $\text{f}8$ 3. $\text{h}5$ $\text{g}7$ 4. $\text{g}3$ $\text{f}6$ 5. $\text{h}6$, +-.

№ 16 Во Тъен Хао – ЧАО Нгок Три, Вьетнам, 1999

1. **f4!** (В партии было 1. $\text{h}4?$ $\text{f}6$ 2. $\text{g}3$ $\text{g}5$ 3. $\text{f}3$ $\text{f}5$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 1. ... $\text{f}6$ (1. ... $\text{f}6$ 2. $\text{g}5+$ $\text{g}6$ 3. $\text{g}4$ $\text{g}7$ 4. $\text{f}5$ $\text{h}7$

5. $\mathbb{K}f6$ $\mathbb{K}g8$ 6. g6, +-) 2. $g3$ $\mathbb{K}g7$ 3. $\mathbb{K}f5!$ (3. g5? $\mathbb{K}g6!$ 4. gf $\mathbb{K}:f6$, =) 4. ... $\mathbb{K}f7$ 5. g5 fg 6. $\mathbb{K}:g5$ $\mathbb{K}g7$ 7. $g4$, +-.

№ 17 Паскуотто – Хубшмидт, Милан, 2007

1. ... $h6!$ (1. ... $\mathbb{K}g3?$ 2. g5! fg 3. $\mathbb{K}:g5$, =; Затягивает игру 1. ... $\mathbb{K}h4$, т.к. без обхода все равно не обойтись: 2. $\mathbb{K}f4$ h6 3. $\mathbb{K}f3$ $\mathbb{K}h3$ 4. $\mathbb{K}f4$ $\mathbb{K}g2$ 5. $\mathbb{K}f5$ $\mathbb{K}g3$, +-) 2. $\mathbb{K}f4$ $\mathbb{K}g2$ 3. $\mathbb{K}e4$ $\mathbb{K}g3$ 4. $\mathbb{K}f5$ $\mathbb{K}f3$. 0-1

№ 18 Лопес Фалькон – Альперн, Буэнос-Айрес, 1988

1. $\mathbb{K}d5$ (1. $\mathbb{K}f5?$ $\mathbb{K}f7$ 2. e4 $\mathbb{K}e7$ 3. e5 $\mathbb{K}d7!$ 4. e6+ $\mathbb{K}e7$, =; К повторению позиции ведет 1. $\mathbb{K}d4$ $\mathbb{K}e6$ 2. $\mathbb{K}e4$, т.к. нельзя 2. e4? из-за 2. ... $\mathbb{K}e7$ 3. e5 $\mathbb{K}e6$ 4. ed $\mathbb{K}:d6$, =) 1. ... $\mathbb{K}d7$ 2. $e4$ $\mathbb{K}c7$ (2. ... $\mathbb{K}e7$ 3. e5, +-) 3. $c5!$ (3. e5? de 4. $\mathbb{K}:e5$ $\mathbb{K}c6$, =) 3. ... dc 4. $\mathbb{K}:c5$ $\mathbb{K}d7$ 5. $\mathbb{K}d5$ $\mathbb{K}e7$ 6. $\mathbb{K}e5$ $\mathbb{K}f7$ 7. $\mathbb{K}d6$ $\mathbb{K}e8$ 8. $\mathbb{K}e6$ $\mathbb{K}d8$ 9. $\mathbb{K}f7$ $\mathbb{K}d7$ 10. e5. 1-0

№ 19 Амиго Роман – де Андрес Треллес, Вальядолид, 1981

Занятие оппозиции позволяет белым совершить обход.

1. $\mathbb{K}f3!$ (1. e4+? de+ 2. $\mathbb{K}:e3$ $\mathbb{K}e5$, =) 1. ... $\mathbb{K}e5$ 2. $\mathbb{K}g4$. 1-0

№ 20 Альстер – Маршалек, Подебрады, 1956

Черным, чтобы провести пешку в ферзи, требуется пять ходов, а белым – четыре. Поскольку очередь хода за черными, то кажется, что они, приводя пешку в движение, легко делают ничью. Однако такой расчет ошибочен, т.к. в нем не учтена позиция черного короля. Он находится на той же диагонали, что и поле превращения белой пешки, т.е. у белых ферзь появляется с шахом! 1. ... f5? 2. $\mathbb{K}b6!$ (2. $\mathbb{K}b5?$ $\mathbb{K}d6$ 3. $\mathbb{K}b6$ f4 4. a6 f3 5. a7 f2 6. a8 \mathbb{W} fl \mathbb{W} , =; 2. $\mathbb{K}b7$ f4 3. a6 f3 4. a7 f2 5. a8 \mathbb{W} fl \mathbb{W} , =.) 2. ... f4 3. a6 f3 4. a7 f2 5. a8 \mathbb{W} +, +-. Поэтому в партии последовало 1. ... $\mathbb{K}c6!$ 2. $\mathbb{K}a7$ $f5$ 3. $a6$, и в преддверии пата (3. ... $\mathbb{K}c7$ 4. $\mathbb{K}a8$ f4 5. a7 f3) соперники согласились на ничью.

№ 21 Петроцелис – Хатциянис, Греция, 1997

1. $\mathbb{K}b3!$ [В партии было 1. b5? c4 2. b6 c3 3. b7 c2 4. b8 \mathbb{W} c1 \mathbb{W} 5. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{K}d5$ 6. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{K}e6$, и через 10 ходов последовало соглашение на ничью; 1. bc? $\mathbb{K}:c5$ 2. $\mathbb{K}a5$ $\mathbb{K}c6$ 3. $\mathbb{K}a6$ $\mathbb{K}c7$

4. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}c8, =)$ 1. ... $\mathbb{Q}d5$ (1. ... $\mathbb{Q}d3$ 2. bc, +-; 1. ... c4+ 2. $\mathbb{Q}c2$, +-; 1. ... cb 2. $\mathbb{Q}:b4$, +-.) 2. $b5!$ $c4+$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c5$ 4. $a4$, +-.

№ 22 Лоринц – Давидович, Сента, 2008

1. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g6$
5. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}g6$ 7. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f6$ 8. $g4 \mathbb{Q}g6$ 9. $g5 \mathbb{Q}g7$
10. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}f7$ 11. $g6+$ $\mathbb{Q}g7$ 12. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}g8$ 13. $\mathbb{Q}h6$.
1-0 (13. ... $\mathbb{Q}h8$ 14. $g7+$ $\mathbb{Q}g8$ 15. $g3$, +-)

№ 23 Анка – Шилман, Будапешт, 1994

1. ... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}e2 e4$ (2. ... g5? 3. $\mathbb{Q}f2$, =; 2. ... $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}e3 g5$
4. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}g2$ 5. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f1$, +-.) 3. $fe \mathbb{Q}:e4$ 4. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}g4$
6. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}h1 g5$ 9. $\mathbb{Q}g1 g4$. 0-1

№ 24 Михайлова – Келемен, Будапешт, 2008

1. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e8$ (На 1. ... $\mathbb{Q}d8$ можно ответить 2. $\mathbb{Q}d6$, сходя игру к тому, что было в партии, но еще лучше сыграть 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}e8$ 3. $f7+$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}f6 h6$ 5. $gh g5$ 6. $h7 g4$ 7. $h8\mathbb{W}\#$)
2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f8$ 3. $f7 h5$ 4. $gh g5$ 5. $\mathbb{Q}f6$ (5. $h7 \mathbb{Q}g7$ 6. $f8\mathbb{W}+$, +-.) 5. ... $g4$ 6. $h7$. 1-0

№ 25 Янчев – Иотов, Болгария, 2008

1. ... $\mathbb{Q}c2!$ [1. ... $\mathbb{Q}c4?$ 2. $\mathbb{Q}f4!$ (2. $\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}:b2$
4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}a4$, +-.) A) 2. ... $\mathbb{Q}:b4$ A1) 3. $\mathbb{Q}e5?$ $\mathbb{Q}c4!$
4. $\mathbb{Q}d6$ (4. $\mathbb{Q}e4 b4$ 5. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}b3$, +-.) 4. ... $b4$ 5. $\mathbb{Q}c6 b3$ 6. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}d3$
 $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c2$, +-; A2) 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}b3$ (3. ... $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}:b2$ 6. $\mathbb{Q}c5$, =) 4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}:b2$ 5. $\mathbb{Q}c5$, =; A3)
3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c4$ (3. ... $\mathbb{Q}b3$ 4. $\mathbb{Q}d4$, =) 4. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}c1$, =; B)
2. ... $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}:b2$ 4. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}:b4$ 6. $\mathbb{Q}b2$, =.]
2. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}:b2$ 3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}b3$ (Еще точнее 3. ... $\mathbb{Q}c3$, отталкивая короля соперника. Хотя в данном случае в этом и нет необходимости, все же лучше выполнять приемы чуть ли не автоматически.) 4. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}:b4$ 5. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}a3$ 6. $\mathbb{Q}b1 b4$
7. $\mathbb{Q}a1 b3$ 8. $\mathbb{Q}b1 b2$. 0-1

№ 26 Канко – Космо, Финляндия, 2009

1. $h4!$ (Партия закончилась так: 1. $\mathbb{Q}g6?$ $b5$ 2. $h4 b4$ 3. $h5 b3$ 4. $h6 b2$ 5. $h7 b1\mathbb{W}+$ 6. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{W}b7+$ 7. $\mathbb{Q}g8 \mathbb{Q}g5$. 0-1) 1. ... $\mathbb{Q}g4$ (1. ... $b5$ 2. $h5 b4$ 3. $h6 b3$ 4. $\mathbb{Q}g8 b2$ 5. $h7 b1\mathbb{W}$ 6. $h8\mathbb{W}$, =)

2. ♜g6 b5 (2. ... ♔h4 3. ♜f5, =) **3. h5 b4 4. h6 b3 5. h7 b2**
6. h8=+ 7. ♜f7, =.

№ 27 Эбер – Винер, Германия, 1998

1. ... e4 2. ♜g4 ♜f6. 0-1 [3. ♜h4 (3. ♜g3 ♜f5, -+) 3. ... ♜f5
4. ♜g3 e3 5. ♜f3 e2 6. ♜:e2 ♔:f4 7. ♜f2 g5, -+; Еще проще
выигрыш достигался путем 2. ... ♜e6 3. ♜h3 (3. ♜g3 ♜f5,
-+) 3. ... ♜d5 4. ♜g2 ♜d4 5. ♜f2 ♜d3, -+]

№ 28 Браун – Вернер, Германия, 1992

1. ... ♜d5 (1. ... ♜e5? 2. ♜e3, =) **2. ♜c3 ♜e4 3. ♜c2 ♜d4**
4. ♜b1 ♜c3 5. ♜a2. 0-1 [5. ... ♜:b4 6. ♜b2 ♜c4 7. ♜c2
b4 8. ♜b2 b3 9. ♜b1 ♜c3 10. ♜c1 b2+ 11. ♜b1 b5 12. ♜a2
爵c2 13. ♜a3 b1# (13. ... b1#??, пат.) 14. ♜a2 #b3 15. ♜a1
#a3#]

№ 29 Гаузел – де Фирмиан, Копенгаген, 2002

1. f7! [1. ♜h8? ♜:b2 2. f7 ♜:f7 (2. ... ♜a3 3. ♜g7 ♜:f7 4. ♜d3
爵g6 5. ♜c4 b2 6. ♜:b2, =) 3. ♜:b2 ♜g6 4. ♜g7 b2 5. ♜:b2
爵:h6, =] 1. ... ♜:g7 **2. hg ♜:g7 3. ♜d3 ♜:f7 4. ♜c3.** 1-0

№ 30 Копин – Кои, Франция, 2009

1. ... ♜h3 (1. ... ♜g3? 2. ♜e4! ♜h4 3. ♜:f4, +-; 1. ... ♜g5?
2. ♜e4 ♜g6 3. ♜:f4 ♜f6, =.) **2. ♜d4** (2. ♜d2 ♜g2 3. ♜e2
爵g3 4. ♜e1 ♜:f3 5. ♜f1 ♜g3 6. ♜g1 f3 7. ♜f1 f2, -+) **2. ...**
爵g2 3. ♜e4. 0-1

№ 31 Канельяс Махиде – Рембо Саперас, Барселона, 2009

1. ... ♜d3! (Партия закончилась так: 1. ... ♜d5? 2. ♜f5 ♜d6
3. ♜g6 ♜e6 4. ♜:h6 ♜f7 5. g5 ♜g8 6. ♜g6. 1-0) **2. ♜f5 ♜e3**
3. ♜g6 ♜f3, =.

№ 32 Тюкаев – Прокопчук, Москва, 2008

1. ... a4 2. ♜g6 (2. ♜e6 a3 3. f5 a2 4. f6 a1# 5. f7 #a3 6. ♜f6
#f8, -+) **2. ... a3 3. f5 a2.** 0-1 В возникающем после **4. f6**
a1# 5. f7 эндшпиле «Ферзь против слоновой пешки на
предпоследней горизонтали» в распоряжении черных есть
ход **5. ... ♜h8!** Он – единственный, позволяющий им выиг-
рать, остальные ходы приводят к ничьей.

№ 33 Мусина – Поликашина, Серпухов, 2009

1. #b7+! (В партии было 1. h7? #h4+ 2. ♜g2, +- . Хотя бе-

лье в дальнейшем выиграли, игра все же затянулась.) 1. ... ♜:a5 2. ♜:b4 ♜:b4 3. h7, +-.

№ 34 Афонасьева – Косова, Серпухов, , 2009

1. ♜:a5 (Ошибочно 1.ba? ♜c5 2. ♜b3 ♜b5, и побеждают уже черные.) 1. ... ♜b7 2. b5 ab 3. ♜:b5 ♜c7 4. ♜c5 ♜d7 5. ♜d5 ♜e7 6. ♜:e5 ♜f7 7. ♜:e4 (Проще 7. ♜f5 ♜g7 8. ♜e6 ♜g8 9. ♜f6 ♜f8 10. ♜g6 ♜e7 11. ♜:h6 ♜f6 12. ♜h7 ♜f7 13. h6 ♜f8 14. ♜g6 ♜g8 15. ♜:g5 ♜h7 16. ♜h5, +-.) 7. ... ♜e6 8. ♜d4 ♜d6 9. e4 ♜e6 10. e5 ♜e7 11. ♜d5 ♜d7 12. e6+ ♜e7 13. ♜e5 ♜e8 14. ♜f6 ♜f8 15. ♜g6 ♜e7 16. ♜:h6 ♜:e6 17. ♜:g5, +-.

№ 35 Салищева – Доянова, Серпухов, 2009

1. ... ♜g1 (Возможна перестановка ходов: 1. ... h3 2. a7 ♜g1, и т.д.; В партии было 1. ... ♜g3?? 2. a7 h3 3. a8♛ h2 4. ♜b5 ♜f2 5. ♜h1 ♜g3 6. ♜c5, и вскоре черные получили мат.) 2. a7 h3 3. a8♛ h2 4. ♜g8+ ♜f2 5. ♜d5 ♜g1 6. ♜g5+ ♜f2 7. ♜h4+ ♜g2 8. ♜g4+ ♜f2 9. ♜h3 ♜g1 10. ♜g3+ ♜h1, и после 11. ♜c5 получается пат.

№ 36 Григорян К. – Бронштейн, Вильнюс, 1975

1. f3+! (Временно перекрывая большую диагональ, белые все же получают ферзя. 1.a7? h1♛, +) 1. ... ♜g3! (1. ... ♜:f3? 2. a7 h1♛ 3. a8♛+, +) 2. a7 h1♛ 3. a8♛ ♜:f3 4. ♜e8 g5 5. ♜e5+ ♜f4, и через 20 ходов черные все-таки одержали победу.

№ 37 Андерсен – Зуле, Берлин, 1864

1. ... f5! 2. gf [2. ♜d4? f4 (2. ... fg 3. ♜e3 ♜:d6 4. ♜f2 ♜e5 5. ♜g3 ♜f5, +) 3. ♜e4 ♜:d6 4. ♜d4 ♜e7 5. ♜d3 (5. ♜c3 ♜e6 6. ♜d4 ♜d6, +) 5. ... ♜d7 6. ♜e4 ♜e6 7. ♜d4 ♜d6 8. ♜e4 ♜c5 9. ♜f5 f3 10. ♜:g5 f2, +] 2. ... g4 3. f6 (3. ♜d4 ♜:d6 4. ♜e4 g3 5. ♜f3 ♜e5, =) 3. ... g3 [3. ... ♜e6? 4. ♜c6 g3 5. d7 g2 6. d8♛ g1♛ 7. ♜d6+ ♜f5 (7. ... ♜f7 8. ♜e7+ ♜g8 9. f7+ ♜h7 10. f8♛+, +) 8. f7 ♜c1+ (8. ... ♜g2+ 9. ♜d5+, +) 9. ♜d7, +] 4. f7 g2. ½-½ У черных ферзь появляется с шахом, и это их спасает как от мата, так и от проигрыша.

№ 38 Зебраски – Ярмула, Поляница-Здруй

1. ... f4+! 2. \hat{Q} :f4 \hat{Q} :g6 3. \hat{Q} e3 \hat{Q} d5 4. \hat{Q} d2 \hat{Q} c4 5. h5 \hat{Q} h7
6. \hat{Q} c1 \hat{Q} b3. 0-1

№ 39 Бакли – МакМаан, Англия, 1999

1. \hat{Q} f5! \hat{Q} :a4 2. d7 \hat{Q} :d7 3. \hat{Q} :d7 g5 4. \hat{Q} g2 \hat{Q} g7 5. \hat{Q} f3
 \hat{Q} f6 6. \hat{Q} b5 \hat{Q} e6 7. \hat{Q} e4 \hat{Q} d6 8. \hat{Q} f5 (В партии было
8. \hat{Q} c4 a5 9. f3 h6 10. \hat{Q} b5 \hat{Q} e6 11. \hat{Q} a6 \hat{Q} d6 12. \hat{Q} c4 \hat{Q} c6
13. \hat{Q} :e5, +-) 8. ... h6 9. \hat{Q} g6 \hat{Q} e7 10. \hat{Q} :h6 \hat{Q} f6 11. h4!
gh 12. g5+ \hat{Q} e7 13. g6 h3 14. g7 h2 15. \hat{Q} c6, +-.

№ 40 Вишниевски – Климек, Польша, 2009

1. \hat{Q} b6 (1. \hat{Q} c7? \hat{Q} :c5 2. \hat{Q} :c8 \hat{Q} :d6, =; 1. d7? \hat{Q} :d7+ 2. \hat{Q} :d7
 \hat{Q} :c5, =) 1. ... \hat{Q} e6 2. c6 \hat{Q} c4 3. d7 (3. \hat{Q} c7, +; 3. c7? \hat{Q} d5
4. \hat{Q} b7 \hat{Q} :d6 5. c8 \mathbb{W} \hat{Q} :c8+ 6. \hat{Q} :c8, =) 3. ... \hat{Q} :d7 4. cd. 1-0

№ 41 Казак – Алиева, Сочи, 2009

1. \mathbb{B} a3+! (1. h8 \mathbb{W} \mathbb{B} :h8 2. \mathbb{B} b3, и белые должны выиграть,
но сделать это будет намного сложнее, чем в главном ва-
рианте.) 1. ... \hat{Q} b7 2. \mathbb{B} b3+ \hat{Q} c7 3. \mathbb{B} :b8 \hat{Q} :b8 4. h8 \mathbb{W} +
 \hat{Q} c7 5. \mathbb{W} :b2. 1-0

№ 42 Салыгин – Галлеев, Иркутск, 2009

1. ... a4! (Партия закончилась так: 1. ... \hat{Q} e7? 2. \hat{Q} g7. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
2. f5 a3 3. f6 a2 4. f7 \hat{Q} e7 5. \hat{Q} g7 a1 \mathbb{W} +, +.

№ 43 Безгодова – Гурова, Москва, 2012

1. \hat{Q} f5! [Партия закончилась так: 1. f5? \hat{Q} g4? (1. ... \hat{Q} g5!
2. f6 h5 3. e6 \hat{Q} :f6 4. ef \hat{Q} :f7 5. \hat{Q} f5, =) 2. e6 fe 3. fe h5 4. e7 h4
5. e8 \mathbb{W} h3 6. \mathbb{W} g8+ \hat{Q} h4 7. \hat{Q} f4. 1-0] 1. ... \hat{Q} h4 2. e6 (или
2. \hat{Q} f6 \hat{Q} g3 3. \hat{Q} :f7 h5 4. e6 h4 5. e7 h3 6. e8 \mathbb{W} h2 7. \mathbb{W} a8, +)
2. ... fe+ 3. \hat{Q} :e6 h5 4. f5 \hat{Q} g3 5. f6 h4 6. f7 h3 7. f8 \mathbb{W} h2
8. \mathbb{W} a8, +-.

№ 44 Матвеев – Денишев, Рыбинск, 2009

1. f4! 1-0 (1. ... \hat{Q} f6 2. \hat{Q} g3 \hat{Q} e7 3. f5 \hat{Q} d6 4. f6, +; 1. \hat{Q} g3?
 \hat{Q} e5 2. \hat{Q} h4 \hat{Q} :d5 3. \hat{Q} h5 \hat{Q} e4 4. \hat{Q} :h6 \hat{Q} f3 5. \hat{Q} g5 \hat{Q} :f2
6. \hat{Q} f4 \hat{Q} e2 7. \hat{Q} e4 \hat{Q} d2 8. \hat{Q} d4 \hat{Q} c2 9. \hat{Q} c4 \hat{Q} b2 10. a4 a6
11. \hat{Q} b4 b5 12. ab ab 13. \hat{Q} :b5 \hat{Q} :b3, =)

№ 45 Пиох – Лыцак, Тарнов, 1979

1. ... ♜d5! (1. ... ♜d6? 2. ♜:h7 ♜e5 3. ♜g6!, +-) 2. g4 (2. ♜:h7 ♜e4 3. ♜g6 ♜f3, =) 2. ... ♜e4(e5) 3. g5 (3. ♜:h7 ♜f4, =) 3. ... ♜f4 4. ♜:h7 ♜:g5. ½-½

№ 46 Турк – Йохнова, Херцег-Нови, 2006

В партии ходом 1. ... a4! черные создали защищенную проходную пешку. Далее последовало 2. ♜b2 ♜e5, и через несколько ходов белые сдались.

№ 47 Кавыев – Якубов, Москва, 2012

1. gh+ (Ход 1. g5? упускает выигрыш. Хотя после него у белых образуется защищенная проходная пешка, которая к тому же еще и лишняя, их король не может нигде прорваться в лагерь соперника.) 2. ... ♜:h5 3. ♜g3 ♜g6 4. ♜g4 ♜f6 5. h5 ♜f7 6. ♜g5 ♜g7 7. h6+ ♜f7 8. h7 ♜g7 9. h8W+ ♜:h8 10. ♜f6 ♜g8 11. ♜:e6 ♜f8 12. ♜:e5 ♜e7 13. ♜:d4 ♜d6 14. ♜:c3. 1-0

№ 48 Нанн – Тисдалл, Сан-Франциско, 1995

1. Wf2+! (1.g5?! We6, и для победы белым еще придется изрядно потрудиться.) 1. ... ♜a1 (1. ... ♜a3 2. Wf3+ W:f3+ 3. ♜:f3 ♜b4 4. g5, +-) 2. Wf1+. 1-0 (2. ... ♜b2 3. Wg2+, +-)

№ 49 Бьянчи – Горбатов, Италия, 1999

1. ♜c5 (1. ♜e5? ♜c4, =) 1. ... ♜d3 2. d5 ♜e4 3. d6 ♜e6 4. f7 (4. d7, +-) 4. ... ♜:f7 5. d7. 1-0

№ 50 Дехтонен – Рантанен, по переписке, 1990

1. ... D:b4+! 0-1 (2. D:b4 D:b4+ 3. ♜:b4 ♜:g7 4. ♜c4 ♜f6 5. ♜d3 ♜f5 6. ♜e3 h4 7. ♜f3 e4+ 8. ♜e3 ♜e5 9. ♜e2 ♜f4 10. ♜f2 e3+ 11. ♜e2 ♜e4 12. ♜f1 ♜f3 13. ♜e1 ♜g2 14. ♜e2 ♜:h2 15. ♜:e3 ♜g2, +-)

№ 51 Галинский – Круппа, Киев, 2000

1. ... ♜:d4! [1. ... b4 2. f5 b3 (2. ... ♜:f5 3. ♜d3 b3 4. ab ab 5. ♜c3 ♜e4 6. ♜:b3 ♜:d4 7. ♜c2 ♜e3 8. ♜d1, =) 3. ab ab 4. ♜d2 ♜:f5 5. ♜c3 ♜e4 6. ♜:b3 ♜:d4, =; 1. ... ♜:f4 2. ♜d3 a3 (2. ... ♜f5? 3. ♜c3 ♜e4 4. ♜b4 ♜:d4 5. ♜:b5, +-; 2. ... b4 3. ♜c4 ♜e4 4. ♜:b4 ♜:d4 5. ♜:a4, +-) 3. ♜c3 ♜e4 4. h4 ♜d5

5. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:d4$ 6. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}c3$, пат.] **2. $\mathbb{Q}d2$ $b4$** (2. ... $\mathbb{Q}e4$, -+) **3. $f5$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:f5$ 5. $\mathbb{Q}e3$** (5. $\mathbb{Q}c4$ $b3$ 6. ab ab 7. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}g5$ 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h4$ 9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:h3$, -+) **5. ... b3.** 0-1

№ 52 Дуджински – Пржибульски, Устронь, 2008
1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{Q}a2$ 1-0

№ 53 Стрикович – Георгиев, Югославия, 1996

Белые не могут игнорировать угрозу, исходящую от проходной черных на d3. Так в случае 1. $h4?$ к выигрышу черных ведет и 1. ... gh 2. gh $\mathbb{Q}c3$ 3. $h5$ $d2$ 4. $h6$ $d1\mathbb{Q}$, и 1. ... $\mathbb{Q}c3$ 2. hg $d2$ 3. $g6$ $d1\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h5$ 5. $g7$ $\mathbb{Q}f7+$. Поэтому сначала последовал ход **1. $\mathbb{Q}d2!$** , препятствующий появлению ферзя у черных. После **1. ... $\mathbb{Q}d4$ 2. $f3$** черные сдались, т.к. реализация белыми лишней пешки довольно проста, например, 2. ... $\mathbb{Q}c4$ 3. $h4$ gh 4. gh $\mathbb{Q}d4$ 5. $h5$ $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}:d3$, и т.д. Отметим, что выигрывало и 2. $h4$ gh 3. gh $\mathbb{Q}e4$ 4. $h5$ $\mathbb{Q}f5$ 5. $f4$.

№ 54 Махно – Скафарь, Сочи, 2009

1. ... $a2!$ 0-1

№ 55 Камарас – Кохалми, Венгрия, 2003

1. ... $h3$ [1. ... $f5?$ 2. $\mathbb{Q}g1$ $h3$ (2. ... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}f1$, =) 3. gh $\mathbb{Q}:h3$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}g2$, =] **2. gh** [В случае 2. $\mathbb{Q}g1$ по-прежнему к ничьей ведет 2. ... $f5?$ (3. gh $\mathbb{Q}:h3$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}g2$), а вот любой ход королем позволяет выиграть, например, 2. ... $\mathbb{Q}g4!$ 3. $\mathbb{Q}h2$ hg 4. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}f2$ $f5$, -+)] **2. ... $\mathbb{Q}:h3$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $f5$ 6. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f3$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g2$ 10. $\mathbb{Q}e2$ $f4$. 0-1**

№ 56 Йедличка – Крена, Чехия, 2009

1. $\mathbb{Q}d7+!$ (1. $\mathbb{Q}:a5?$ $\mathbb{Q}g4$, =; 1. $\mathbb{Q}d1?$ $a4$ 2. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}g4$, =) **1. ... $\mathbb{Q}e4$ 2. $g4$** (или 2. $\mathbb{Q}:a5$ $g4$ 3. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f3$ 5. $g4$, -+) **2. ... $a4$ 3. $\mathbb{Q}:a4.$** 1-0

№ 57 Рот – Хертель, Германия, 1990

1. $\mathbb{Q}c4!$ (1. $\mathbb{Q}g6?$ $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8$, =) **1. ... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8$ 3. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}g6$** (или 4. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}g7$, -+) **4. ... $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}g7.$** 1-0

№ 58 Нубер – Райх, Германия, 2007

1. ... e4! [Выигрывает и 1. ... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}c6$ $e4$ (3.

... ♜f4 4.♔d7 ♜e3 5.♔e6 ♔d4 6.♔f5 e4 7.de e5, -+) 4.de+ ♜:e4 5.♔d7 e5, но без хода e5-e4 все равно не обойтись; 1. ... ♜f5? 2.♔d5 ♜f4 3.♔e6 ♜e3 4.♔:e5, =] **2.♔d4 ed.** 0-1

№ 59 Салем – ван Эйк, Гибралтар, 2009

1. ... ♜f6! **2.♔e2** (2.f4 ♜e7 3.♔e2 ♔d6 4.♔d3 ♔d5 5.♔c3 f6 6.b5 ♔c5 7.b6 ♔:b6 8.♔b4 e5 9.fe fe 10.♔:a4 f4 11.♔b4 h5 12.♔c4 h4 13.♔d3 f3 14.gf h3, -+) **2. ... ♜e5 3.♔d3 ♔d5 4.♔c3 e5 5.b5 ♔c5 6.b6 ♔:b6 7.♔b4 h5 8.♔:a4 h4 9.♔b4 f4 10.f3 e4 11.fe f3 12.gf h3.** 0-1

№ 60 Прео – Андревс, по переписке, 1982

1. ... ♜d5 (1. ... ♜d4? 2.a6 b6 3.♔c6 ♔c4 4.♔b7 b5 5.♔:a7 b4 6.♔b7 b3 7.a7 b2 8.a8WWW b1WWW+, =) **2.a6 b6 3.♔b4 ♔c6 4.♔a4 ♔c5.** 0-1

№ 61 Маас – Даве, Гамбург, 2001

Черные выигрывают, благодаря запасному темпу на королевском фланге. 1. ... ♜e4! 0-1 (2.♔b5 ♔d3 3.♔b4 h6, -+; 1. ... ♜f4? 2.♔b5 ♔g3 3.♔:c4 ♔:h3 4.♔d5 ♔:g4 5.c4 ♔f4 6.c5 g4 7.c6 g3 8.c7 g2 9.c8WWW g1WWW, =; 1. ... h6? 2.♔b5 ♔d5 3.♔b4, +-)

№ 62 Вязников – Павлютин, Тамбов, 2008

В этой позиции соперники согласились на ничью. Конечно, этот результат устроил черных, а вот белые могли добиться большего. **1.♔b6 b3** (1. ... ♜a3 2.♔b5 ♔:a2 3.♔:b4 ♔b2 4.♔c4 ♔c2 5.♔d4 ♔d2 6.♔e5 ♔e3 7.♔:f5 ♔f3 8.♔e5, +-) **2.ab+ ♔:b3 3.♔c5 ♔c3 4.♔d5 ♔d3 5.♔e5 ♔e3 6.♔:f5 ♔f3 7.♔e5, +-.**

№ 63 Мора – Капо Видаль, Мерида, 1998

1. ... ♜g6! [1. ... ♜f6? 2.♔f4 ♜g6 (2. ... ♜e6 3.e4 fe 3.♔:e4, +-) 3.g4 fg 4.♔:g4, +-] **2.♔f4** (2.g4 ♜f6 3.♔f4 fg 4.♔:g4 ♔e5, =) **2. ... ♜f6 3.g4 fg 4.♔:g4 ♔e5 5.♔f3.** ½-½

№ 64 Лойтвилер – Хус, Винтертур, 2002

Черные выигрывают, используя отдаленную проходную. **1. ... h4!** [1. ... ♜e7? 2.♔f5 h4 3.gh gh 4.♔g4 ♔e6 5.♔:h4 ♔:e5 6.♔g4 ♔d4 7.♔f4 ♔c3 8.♔e3 ♔b3 9.♔d2 ♔:a3 10.♔c1, =; 1. ... g4? 2.♔f4 ♔d5 3.♔f5 (3.♔g5 ♔:e5 4.♔:h5 ♔d4

5.♔:g4 ♔c3 6.♔f5 ♔b3 7.g4 ♔:a3 8.g5 ♔b4 9.g6 a3 10.g7 a2 11.g8♛ a1♛, =) 3. ... h4 4.gh (4.♔:g4 hg 5.♔:g3 ♔e5 6.♔f3 ♔d5 7.♔e3 ♔c4 8.♔d2 ♔b3 9.♔c1, =) 4. ... g3 5.e6 g2 6.e7 g1♛ 7.e8♛ ♛f2+ 8.♔g4 ♛g2+ 9.♔f5 ♛f3+ 10.♔g5 ♛g3+ 11.♔h5 ♛:a3, =] **2.gh gh 3.♔f4 h3 4.♔g3 ♔:e5.**
0-1 Чтобы спастись, белым не хватает одного хода: 5.♔:h3 ♔d4 6.♔g3 ♔c3 7.♔f2 ♔b3 8.♔e2 ♔:a3 9.♔d2 ♔b2, -+.

№ 65 Нейман – Андерсен, Баден-Баден, 1870

1.♔e3. 1-0 (1. ... ♔d1 2.♔d4 ♔e2 3.♔e5 ♔e3 4.g3 ♔f3 5.♔:e6 ♔:g3 6.♔:f5, +-)

№ 66 Зандмайер – Маркман, ФРГ, 1982

1. ... ♔c4 (1. ... b4?? 2.♔d3, +-) **2.f4** (2.♔f3 b4 3.♔e2 ♔c3 4.♔d1 ♔b2! 5.e4 ♔a2 6.e5 b3 7.e6 b2 8.e7 b1♛+, +-) **2. ... b4 2.f5 b3 4.f6 b2 5.♔e5 b1♛ 6.♔e6 ♛e4+ 7.♔d7 ♔d5.** 0-1

№ 67 Сидор – Покожовчик, Быдгощ, 1976

1. ... ♛e4! **2.♔:e4 ♔:e4 3.♔e2 ♔f4 4.♔e1 ♔e3.** 0-1
(4. ... ♔e3 5.♔f1 ♔f3 6.♔g1 g2, +-; 4. ... ♔g4 5.♔f1 ♔h3 6.♔g1 g2, +-)

№ 68 МакЭлигет – Лаугрен, Дублин, 2009

1.a4! 1-0 (1. ... ab 2.ab ♔b7 3.♔d6 ♔a8 4.♔c7 ♔a7 5.♔c6, +-; 1. ... a5 2.♔e7 ♔b7 3.♔d7 ♔a8 4.♔c6 ♔a7 5.♔c7 ♔a8 6.♔:b6, +-; 1.ba? b5 2.♔d5 bc 3.a7 ♔b7 4.♔:c4 ♔:a7, =)

№ 69 Смердон – Домингес Перес, Ханты-Мансинск, 2009

1.f3! [1.♔e2 ♔g5 2.♔d2 (2.f3 ♔f4! 3.fe ♔:e4, +-) 2. ... f4 3.♔e2 ♔h4 (3. ... ♔g4 4.♔f3+ ♔g3! 5.fe ♔g2, +-) 4.♔d2 ♔h3 5.♔e2 ♔g2 6.♔e1 f3, +-] **2. ... ♔e5** [2. ... e3 3.f4! (3.♔e2? f4, +-) 3. ... ♔e6 4.♔e2 ♔d5 5.♔:e3 ♔c4 6.♔e2 ♔d4 7.♔f2 ♔e4 8.♔e2 ♔:f4 9.♔f2, =] **3.fe ♔:e4 4.♔e2 ♔f4 5.♔f2 ♔g4 6.♔g2 f4.** ½-½

№ 70 Татар – Кийзекамп, Сегед, 1998

1. ... ♛f8+ **2.♔b7 ♛:b8+ 3.♔:b8 ♔f2.** 0-1 [4.♔c7 ♔g3 5.♔d6 ♔:h3 6.♔e5 ♔g3 (6. ... h5? 7.♔f4, =) 7.♔f5 h5, +-; Возможно и 3. ... ♔f1 4.♔c7 ♔g2 5.h4 ♔g3 6.h5 ♔g4

7. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}:h5$ 8. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g4$, -+; 3. ... $h5?$ 4. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}f2$ (4. ... $h4$ 5. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f2$ 6. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}:h3$ 8. $\mathbb{Q}f3$, =) 5. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}g3$ 6. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}:h3$ 7. $\mathbb{Q}f4 h4$ (7. ... $\mathbb{Q}g2$ 8. $\mathbb{Q}g5$, =) 8. $\mathbb{Q}f3$, =]

№ 71 Сомовиго – Симони, по переписке, 1972

1. $\mathbb{Q}:d5+ \mathbb{Q}:d5$ 2. **f4 gf+** [2. ... $\mathbb{Q}e6$ 3. f5+ (возможно и 3. fg $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}g7$ 5. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g7$ 8. g6 $\mathbb{Q}h6$ 9. g7 $\mathbb{Q}:g7$ 10. $\mathbb{Q}g5$, +-) 3. ... $\mathbb{Q}e5$ (3. ... $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}c4$, +-) 4. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}d5$ 8. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}f4$ 10. f6, +-] 3. $\mathbb{Q}:f4 \mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}g5$. 1-0

№ 72 Климек – Рогальски, Польша, 2009

1. ... **h4!** 2. **gh** $\mathbb{Q}:f4$ 3. **$\mathbb{Q}c3$** . $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ [3. ... $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}:b3 \mathbb{Q}:h4$ 5. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}:h3$ 6. b4 g5, =; 3. $\mathbb{Q}d4?!$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}e5?$ (4. $\mathbb{Q}c4$, =) 4. ... $\mathbb{Q}:h3$ 5. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}:h4$ 6. $\mathbb{Q}:g6 \mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}f4$ 8. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}d3$ 10. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}c2$, +]

№ 73 Нгуен Мин Туан – Нгуен Ван Тоан, Вьетнам, 2009

1. ... **f6!** 2. **$\mathbb{Q}h3 e5$** 3. **fe fe** 4. **g4 e4**. 0-1 (4. g5 e3 5. g6 e2 6. g7 e1 \mathbb{W} 7. g8 \mathbb{W} $\mathbb{W}h1\#$)

№ 74 Галеано – Гуттиерес, Асунсьон, 2008

1. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}h4$ 2. $\mathbb{Q}g8+ \mathbb{Q}d8$ 3. $\mathbb{Q}h8$. 1-0

№ 75 Сторслепт – Прол, Тромсё, 2007

1. **b6 $\mathbb{Q}a6$** 2. **$\mathbb{Q}:e2$** (2. $\mathbb{Q}d4?$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d3+$ 5. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}a6$ 6. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b7$ 7. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}g2$ 8. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}b7$, =) 2. ... $\mathbb{Q}:e2$ 3. **b7 $\mathbb{Q}f3$** 4. **b8 $\mathbb{W}+$** , +-.

№ 76 Гюлиани – Бронштейн, Буэнос-Айрес, 2009

1. ... **d4** (1. ... $\mathbb{Q}c4?$ 2. $\mathbb{Q}g5 d4$ 3. f5 d3 4. f6 d2 5. f7 d1 \mathbb{W} 6. f8 \mathbb{W} $\mathbb{W}g1+$ 7. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}h2+$ 8. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{W}e5+$ 9. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}b3$, \mp) 2. **$\mathbb{Q}e4$** (2. $\mathbb{Q}g4 d3$ 3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}c3$ 5. f5 d2 6. f6 d1 \mathbb{W} 7. f7 $\mathbb{W}d6$, +; 2. $\mathbb{Q}g6 d3$ 3. f5 d2 4. f6 d1 \mathbb{W} 5. f7 $\mathbb{W}d8$ 6. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}b4$, +-) 2. ... **$\mathbb{Q}c4 3. f5 d3 4. f6 d2 5. f7 d1 \mathbb{W}$** 6. f8 \mathbb{W} $\mathbb{W}e2+$. 0-1

№ 77 Нильсон – Лилли, Сидней, 2009

1. ... **$\mathbb{Q}h6$** 2. **$\mathbb{Q}f4$** (2. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}h5$, =; 2. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{Q}f6 a3$ 4. $\mathbb{Q}c4 a2$ 5. $\mathbb{Q}b3 a1 \mathbb{W}$ 6. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}:h4$, =; 2. $\mathbb{Q}c1+ \mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{Q}g5 a3$ 4. $\mathbb{Q}f4 a2$ 5. $\mathbb{Q}f6 a1 \mathbb{W}$ 6. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}:h4$, =) 2. ... **$\mathbb{Q}h5 3. \mathbb{Q}f6 a3$** 4. **$\mathbb{Q}f3 a2 5. \mathbb{Q}g3 a1 \mathbb{W}$** 6. **$\mathbb{Q}a1 g5.$** $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 78 Дэвис – Моррис, Тувумба, 1986

1. ... **c4!** [1. ... a4? 2.ba c4 3.♔e4, +-; 1. ... ♔d6? 2.♔e4 ♔e6 (2. ... ♔c7? 3.♔d5 ♔b6 4.♔c4, +-) 3.♔d3 ♔d7 4.♔c4 ♔d6 5.b6 ♔c6 6.b7 ♔:b7 7.♔:c5 a4, =] **2.b6** (2.♔e3 cb 3.♔d3 ♔d5 4.♔c3 a4, +-; 2.bc a4, +-) **2. ... ♔d6.** 0-1

№ 79 Рены – Фараго, Дьер, 1906

1.♕f8+ ♔c7 2.♕f7 ♕:f7 3.♔:f7 c5 4.e6 c4 5.e7 b5 6.e8♕ ♕b6 7.♕d8+ ♔c5 8.♔e6 ♕b4 9.♕d1 c3 10.♔d5 g5 11.♔d4 g4 12.♕b1+, +-.

№ 80 Дингер – Штейер, Германия, 2000

1.♔g7! (1.g4? ♔f8 2.g5 ♔:g5!, =) **1. ... ♔e7** (1. ... ♔g5 2.h6 ♔e7 3.h7 ♔:h7 4.♔:h7 ♔f6 5.♔h6 ♔f5 6.♔h5 ♔f6 7.g4 ♔g7 8.♔g5, +-) **2.h6 ♔:h6 3.♔:h6 ♔f6 4.g4,** +-.

№ 81 Йе Ронгванг – Кси Юн, Куала-Лумпур, 1994

1. ... **g5!** ½-½ [2.fg (2.♔c3?? gf 3.gf g3, +-) 2. ... ♔:e5 3.♔c5 ♔f5 4.♔d5 ♔:g5 5.♔e5 ♔g6 6.♔f4 ♔f6 7.♔:g4 ♔g6, =; 1...♔e6 2.♔c4 g5 3.♔d4 gf 4.gf, +-]

№ 82 Барделебен – Мизес, Ганновер, 1902

1. ... ♔a1 (1. ... b3+? 2.♔c3 ♔a1 3.♔:b3, +-) **2.♔b3** (2.♔c1 b3, +-) **2. ... ♔b1 3.♔:b4 ♔:b2 4.♔c4 ♔c2 5.♔d4 ♔d2 6.♔e4 ♔e2 7.♔f4 ♔f2 8.♔g5 ♔:g3 9.♔:h5 ♔f4 10.♔h6 g3 11.h5 g2 12.♔h7 g1♕.** 0-1

№ 83 Линдхольм – Хаутала, Тампере, 1998

1.♕:b3+! (1.♕d4+? ♔c5 2.♕f4 a4 3.♕f5+ ♔c6 4.♔e5 a3 5.♕f6+ ♔c5 6.♕a6 ♕:f3 7.g5 b4 8.g6 ♔c4 9.g7 ♕g3 10.♔f6 ♔b3 11.♕e6 ♕:g7 12.♔:g7 a2 13.♕e1 ♔a3 14.♔f6 b3 15.♔e5 b2, +-) 1. ... ♔:b3 **2.g5 a4 3.g6 a3 4.g7 a2 5.g8♕+** ♔b2 **6.♕g2+ ♔b1 7.♕f1+ ♔c2** (7. ... ♔b2 8.♕:b5+, +-) **8.♕e2+ ♔b1 9.♕:b5+** (9.♕e1+ ♔b2 10.♕b4+ ♔a1 11.♕b3 b4 12.♕c2 b3 13.♕c1#) **9. ... ♔a1 10.♕a5.** 1-0

№ 84 Цыган – Коздрык, Пысковице, 1991

1.h5 (Выигрывало и 1.♔f4, например, 1. ... ♔f7 2.♔h7 c5 3.♔e4 c4 4.♔d4 c3 5.♔:c3 ♔f6 6.♔d4 ♔f7 7.♔e5 ♔f8 8.♔f6, +-). Партия закончилась так: 1.h7? ♔g7 2.♔d4

c5+ 3.♔:c5 ♔h8 4.h5 ♔g7 5.♔d6 ♔h8. ½-½) 1. ... ♔f7
2.♕e6+! (Это проще всего. В варианте 2.♕h7 ♕f8 3.♔d4
♕f7 4.♔c5 ♕f8 5.♔:c6 ♕f7 6.♔d7 ♕f8 7.♔e6 ♕e8 8.♔f6
♕f8 9.♔g6 ♕e7 10.♔g8 ♕f8 11.h7 времени на проведение пешки в ферзи потребовалось бы гораздо больше.) **2.**
... ♕f6 **3.♔d4**, +-.

№ 85 Гретарссон – Хольцке, Копенгаген, 2007

1. ... ♕e5! 0-1 (2.♔g3 ♕f5 3.♔h4 ♕f4 4.♔h5 ♕g3 5.♔h6
♕g4 6.♔:h7 ♕:g5 7.♔g7 f5, +-; 1. ... ♕e3 вело лишь к повторению позиции после 2.♔g3 ♕e4 3.♔g4)

№ 86 Витолиньш – Камский, Минск, 1988

1.♔d6 (1.e6? ♕e7! 2.ed ♕:d7, =; 2.c5? ♕e7 3.♔e4 ♕d8
4.♔d4 ♕c8 5.♔c3 ♕c7 6.♔c4 ♕d8, =; 2.♔c5?! ведет к повторению позиции после 2. ... ♕e7 3.♔d5 ♕f8.) **2. ... ♕e8**
3.e6. 1-0 [3.e6 ♕d8 4.e7+ ♕e8 5.c5, +-; Другой путь к победе тоже полезно знать: 3.♔c7 ♕e7 4.c5 ♕e8 (4. ... ♕e6
5.♔d8 ♕:e5 6.♔:d7, +-) 5.e6 de 6.c6 e5 7.♔b7, +-]

№ 87 Намысло – Мейнс, Германия, 2007

В подобных окончаниях сильнейшая сторона легко проводит пешку в том случае, если поле превращения пешки совпадает по цвету с полями, по которым ходит слон. Если такого совпадения нет, то важно не пропустить короля слабейшей стороны в угол, иначе вытеснить его оттуда будет невозможно. **1.♔g5!** ♕e7 **2.♔g6** (2.♔h6? ♔f7 3.♔h7
♔f6 4.♔c2 ♔g5 5.♔d3 ♔h4 6.♔f5 b1♛ 7.♔:b1 ♔:h3, =)
2. ... ♔f8 **3.♔h7.** Теперь белым необходимо перевести слона на a2, довести пешку до h6, отойти королем, и дорога для пешки свободна. **3. ... ♔f7** **4.h4** ♔f6 **5.♔b1.** 1-0

№ 88 Гулиев – Джерард, Франция, 2003

1. ... h3! 2.gh ♔d6 3.♔:h5 ♕e7. ½-½

№ 89 Вуйич – Миленкович, Парачин, 2008

1. ... ♕c8! (1. ... a3? 2.♔e6 a2 3.d7, =; 1. ... ♕c6? 2.♔e6 a3
3.d7 a2 4.d8♛ a1♛ 5.♛d5+ ♕c7 6.♛:h5 ♛a6+ 7.♔f7 ♛c4+
8.♔f8 ♛b4+ 9.♔g8 ♛b8+ 10.♔h7 ♛b1+ 11.♛g6 ♛d1

12. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}d6$ 13. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}g6$, +-) 2. $\mathbb{Q}f6$ (2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7$
3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:d6$ 4. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}e4$, +-) 2. ... $\mathbb{Q}d7$. 0-1

№ 90 Грусова – Нытрова, Чехия, 2008

1. ... $\mathbb{Q}e2+!$ [1. ... $\mathbb{Q}a6?$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:a5$ 3. $h4$ $\mathbb{Q}:a4$ 4. $h5$, =; 1. ... $\mathbb{Q}c4?$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}:a4$ 5. $\mathbb{Q}f6$ (5. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}a6$ 7. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:a5$ 8. $h4$ $\mathbb{Q}b5$ 9. $h5$, =) 5. ... $\mathbb{Q}c2$ (5. ... $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}e7$, =) 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a6$ 7. $h4$ $\mathbb{Q}:a5$ 8. $h5$, =] 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}a6$. 0-1

№ 91 Янковиц – Прейц, Венгрия, 1995

1. ... $f5!$ (Партия закончилась так: 1. ... $\mathbb{Q}d6?$ 2. $b5$. 1-0) 2. $b5$ $g5$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $f4$ 4. gf gf 5. $b6$ $f3$, =.

№ 92 Джонсон – Соколов И., Исландия, 1994

1. ... $\mathbb{Q}:f6$ (В случае 1. ... $gf?$ лишняя пешка белых становится проходной. После 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}e6$ результат очевиден. Возможно и 3. $h6+$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $h7$ $\mathbb{Q}g7$ 5. $h8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}:h8$ 6. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g7$ 8. $f5$, +-)] 2. $f5$ [2. $\mathbb{Q}g3$ A) 2. ... $\mathbb{Q}f5?$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 6. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 7. $f5$ $\mathbb{Q}h8$ 8. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h7$ 9. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h8$ (9. ... $\mathbb{Q}h6$ 10. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}g5$ 11. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{Q}:f5$ 12. $h6$, +-) 10. $h6$ gh 11. $f6$ $h5$ 12. $f7$ $h4$ 13. $\mathbb{Q}e8$ $h3$ 14. $f8\mathbb{W}+$, +-; B) 2. ... $g5!$ 3. $h6$ $gf+$ 4. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}g6$, =; C) 2. ... $g6!?$ 3. $h6$ $\mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g8$, =] 2. ... $\mathbb{Q}e7$ (2. ... $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f8$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7$, =) 3. $\mathbb{Q}g5$. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

№ 93 Крнич – Качунко, Солин, 2007

1. ... $b3$ (К ничьей ведет 1. ... $ba+?$, т.к. поле $a1$ не совпадает по цвету с полями по которым ходит слон.) 2. $h5$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $h6$ $\mathbb{Q}g6$ 4. $h7$ (4. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}:a3$ 5. $h7$ $b2\#$) 4. ... $\mathbb{Q}:h7$ 5. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}g8$. 0-1 (6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}f7$, +)

№ 94 Карно – Рифф, Франция, 2006

1. ... $g3!$ (1. ... $f3?$ 2. $c6$ $f2$ 3. $c7$ $f1\mathbb{W}$ 4. $c8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}f5+$ 5. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{W}f8+$ 6. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}d6+$ 7. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}b4+$ 8. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{W}a3+$ 9. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{W}b2+$, =) 2. hg fg 3. $c6$ $g2$ 4. $c7$ $g1\mathbb{W}$ 5. $c8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}g4+!$ (В партии было 5. ... $\mathbb{W}a7+?$ 6. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{W}a4+$ 7. $\mathbb{Q}b6$, и через 45 ходов последовало соглашение на ничью.) 6. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}:c8+$ 7. $\mathbb{Q}:c8$ $g4$, +.

№ 95 Зайцева – Мирошкина, Сочи, 2009

1.b4! [Партия закончилась так: 1.♔b5? ♔:h4 2.♔a6 ♔g4 3.♔:a7 h4 4.b4 h3 5.b5 h2 6.b6 h1♕ 7.b7 ♕g1+ 8.♔b8 (8.♔a8 ♕g2 9.♔a7 ♕f2+ 10.♔a8 ♕f3 11.a4 ♕c6 12.a5 ♕a6+ 13.♔b8 ♔f5 14.♔c7 ♕:a5+ 15.♔c8 ♕c5+ 16.♔d7 ♕b6 17.♔c8 ♕c6+ 18.♔b8 ♔e6 19.♔a7 ♕a4+ 20.♔b6 ♕b4+ 21.♔c7 ♕d6+ 22.♔c8 ♔e7, -+) 8. ... ♕b6 9.♔c8 ♕c5+ 10.♔d7 ♕b6 11.♔c8 ♕c6+ 12.♔b8 ♕c5 13.a4 ♔f5 14.♔a8 ♕a5+. 0-1] 1. ... ♔:h4 2.a4 ♔g3 3.b5 h4 4.a5 h3 5.b6 ab 6.ab h2 7.b7 h1♕ 8.b8♕+, =.

№ 96 Агелис – Пунтас, Афины, 2008

1. ... ♔f6 (1. ... ♔e6? 2.♔g6 ♔d6 3.♔f6 ♔d7 4.♔e5 ♔c6 5.♔e6 ♔c7 6.♔:d5 ♔d7 7.♔c5 ♔c7 8.d5 ♔d7 9.♔b6 ♔c8 10.d6 ♔b8 11.d7, -+) 2.♔g4 ♔g6 3.♔f4 ♔f6. ½-½

№97 Сабольчи – Багонье, Венгрия, 2008

1. ... ♔f7! 2.♔d7 (Партия закончилась так: 2.♔e5 ♔e7 3.♔f5. ½-½) 2. ... ♔f6 3.♔e8 ♔e5 (3. ... ♔e6? 4.♔f8 ♔e5 5.♔g7 ♔f4 6.♔:h6 ♔:g4 7.♔g6 ♔f4 8.h6, -+) 4.♔f7 ♔f4 5.♔g6 ♔:g4 6.♔:h6 ♔f5 7.♔g7 g4 8.h6 g3 9.h7 g2, =.

№ 98 Ангелов – Пилеккис, Болгария, 2007

1. ... ♔g6 2.♔:g6 ♔e4+ 3.♔f6! (или 3.♔f7, =) 3. ... ♔:h7 4.♔e6 d5 5.♔:d5. ½½

№ 99 Брызгалин – Нибак, по интернету, 2005

1. ... ♔e4! (Партия закончилась так: 1. ... ♔f4? 2.h6 ♔e4 3.♔g7 ♔f5 4.♔:h7 ♔f6 5.♔g8. 1-0) 2.♔g7 (2.h6 ♔d5 3.♔g7 ♔e6 4.♔:h7 ♔f7, =) 2. ... ♔e5 3.h6 ♔e6 4.♔:h7 ♔f7, =.

№ 100 Баннинк – Вренегур, Нидерланды, 1991

1.♔g1 ♔c4 2.♔e2. 1-0 (2. ... ♔d5 3.♔d3 ♔e5 4.♔e3 ♔f5 5.♔d4 ♔f6 6.♔e4 ♔g5 7.♔e5 ♔g6 8.♔f4 ♔h5 9.♔f5 ♔h6 10.♔:g4, -+)

№ 101 Альбурт – Тимошенко, Бельцы, 1977

Белые пешки c5 и h4 можем рассматривать как блуждающий квадрат с вершинами c4 и h4. У черных есть пешеч-

ный прорыв. Предотвращая его, белые сыграли **1.♔d5!** После **1. ... f4 2.♔e4 fg 3.♔e3** черные сдались. Отметим, что продолжение **1.♔b7? f4 2.gf g3 3.c6 g2 4.c7 g1威 5.c8威 Wh1+ 6.♔b6 Wh:h4 7.Wc5+ ♔f7** вело к ничейному результату. В случае **1.h5? f4 2.h6 ♔f6 3.h7 ♔g7 4.♔d6 fg 5.c6 g2 6.c7 g1威** уже белым пришлось бы спасаться с помощью вечного шаха: **7.h8威+ ♔:h8 8.c8威+ ♔h7 9.Wf5+ ♔h6 10.Wf4+ ♔h5 11.We5+ ♔h4 12.Wh8+ ♔g3 13.We5+ ♔h3 14.Wh5+ ♔g3 15.We5+ ♔f3 16.Wd5+ ♔e2 17.We4+ ♔d2 18.Wd5+**.

№ 102 Делейн – Кнопперт, Бельгия, 2008

1. ... h4! [1. ... g4? 2.h4 ♔e6 A) 3.♔e4 ♔d6 4.♔d4 ведет к повторению позиции после 4. ... ♔e6, т.к. в случае 4.♔f5?! ♔d5 5.♔g5 ♔e4! 6.♔:h5 ♔f3 7.♔g6 ♔:g3 8.h5 ♔f4 9.h6 g3 10.h7 g2 11.h8威 g1威+ 12.♔f7 получается ничья; B) 3.♔c5! ♔e5 4.♔:b5 ♔e4 5.♔c4 ♔f3 6.b5 ♔:g3 7.b6 ♔h3 8.b7 g3 9.b8威 g2 10.Wa7 ♔h2 11.♔d5 g1威 12.W:g1+ ♔:g1 13.♔e5 ♔f2 14.♔f4! (14.♔f5 ♔e3 15.♔g5 ♔e4 16.♔:h5 ♔f5, =) 14. ... ♔e2 15.♔g5 ♔e3 16.♔:h5 ♔f4 17.♔g6, +-.] **2.gh.** ½-½ (2. ... gh 3.♔c5 ♔f4 4.♔:b5 ♔g3 5.♔c4 ♔:h3 6.b5 ♔g4 7.b6 h3, =; 2.g4+? ♔f4 3.♔c5 ♔g3 4.♔:b5 ♔:h3 5.♔c5 ♔:g4 6.b5 h3 7.b6 h2 8.b7 h1威, +)

№ 103 Баумеггер – Бецольд, Австрия, 2008

1. ... ♔g5 2.♔c4 [Партия продолжалась так: 2.♔d6 ♔f6 (2. ... h5? 3.♔e7 h4 4.f6 h3 5.f7 h2 6.f8威 h1威 7.Wf5+ ♔h6 8.Wf6+ ♔h7 9.W:e5, +-). 0-1] **2. ... h5 3.♔d3 h4 4.♔e2 d5! 5.ed ♔:f5 6.d6 ♔e6 7.♔f3 ♔:d6 8.♔g4 ♔d5 9.♔:h4 ♔c4 10.♔g3 ♔d3** (10. ... ♔b3 11.♔f3 ♔:a3 12.♔e4 ♔b2 13.♔:e5 a5, -+) **11.♔f2 e4, -+**.

№ 104 Шотт – Фирнхабер, по переписке, 1987

С точки зрения возможного ферзевого эндшпилля позиция белого короля идеальна. **1.c5!** [1.♔c3? ♔a2 2.♔c2 (2.c5 a3 3.c6 ♔b1, =) 2. ... a3 3.c5 ♔a1 4.c6 a2 5.c7, пат.] **1. ... ♔b2** (1. ... ♔b4 2.c6 a3 3.♔c2, +-; 1. ... ♔b3 2.♔c1, +-) **2.c6 a3**

3.c7 a2 4.c8 \blacksquare a1 \blacksquare 5. \blacksquare b7+ $\mathbb{K}a2$ (5. ... $\mathbb{K}a3$ 6. \blacksquare a6+ $\mathbb{K}b2$ 7. \blacksquare b5+ $\mathbb{K}a3$ 8. \blacksquare a5+ $\mathbb{K}b2$ 9. \blacksquare b4+ $\mathbb{K}a2$ 10. $\mathbb{K}c2$, -+) 6. $\mathbb{K}c2$. 1-0

№ 105 Юдович – Берта, по переписке, 1972

Белым выгоден переход в пешечный эндшпиль, т.к. на ферзевом фланге они могут организовать отдаленную проходную. 1. \blacksquare g2+! $\mathbb{K}:g2+$ 2. $\mathbb{K}:g2$ $\mathbb{K}f8$ 3.b4 $\mathbb{K}e7$ 4.a4 $\mathbb{K}d6$ 5. $\mathbb{K}g3$ $\mathbb{K}d5$ 6. $\mathbb{K}g4$ $\mathbb{K}c4$ 7.b5 ab 8.ab $\mathbb{K}:b5$ 9. $\mathbb{K}h5$ $\mathbb{K}c5$ 10. $\mathbb{K}:h6$ $\mathbb{K}d6$ 11. $\mathbb{K}g7!$ 1-0

№ 106 Карцев – Цоу, по интернету, 2009

1. ... $\mathbb{K}:g3+!$ 2.fg+ $\mathbb{K}e3$ 3. $\mathbb{K}g1$ $\mathbb{K}f3$ 4. $\mathbb{K}h2$ $\mathbb{K}f2$ 5. $\mathbb{K}h1$ $\mathbb{K}:g3$ 6. $\mathbb{K}g1$ $\mathbb{K}f3?$! (Правильно 6. ... $\mathbb{K}h3$ 7. $\mathbb{K}h1$ g3 8. $\mathbb{K}g1$ g2, -+) 7. $\mathbb{K}f1?$ [Упорнее 7. $\mathbb{K}h2?$!, хотя после 7. ... $\mathbb{K}f2$ (7. ... g3+? 8. $\mathbb{K}h1$ g2+ 9. $\mathbb{K}g1$ $\mathbb{K}g3$, =) 8. $\mathbb{K}h1$ $\mathbb{K}g3$ 9. $\mathbb{K}g1$ $\mathbb{K}h3$ черные все-таки выигрывают.] 7. ... g3 8. $\mathbb{K}g1$ g2 9. $\mathbb{K}h2$ $\mathbb{K}f2$ 10. $\mathbb{K}h3$ g1 \blacksquare 11. $\mathbb{K}h4$ $\mathbb{K}g6$ 12. $\mathbb{K}h3$ $\mathbb{K}g3\#.$

№ 107 Хагер – Айхен, Германия, 2008

1. $\mathbb{K}b5$ [1.c4? $\mathbb{K}e5$ (1. ... $\mathbb{K}e4?$ 2. $\mathbb{K}b5$ $\mathbb{K}d4$ 3.c5 a4 4.c6 a3 5.c7 a2 6.c8 \blacksquare a1 \blacksquare 7. $\mathbb{K}h8+$, +-) 2. $\mathbb{K}b5$ $\mathbb{K}d6!$ (2. ... $\mathbb{K}d4$ 3.c5 $\mathbb{K}d5$ 4.c6 $\mathbb{K}d6$ 5. $\mathbb{K}b6$ a4 6.c7 a3 7.c8 \blacksquare a2 8. $\mathbb{K}a8$, +-) 3. $\mathbb{K}b6$ $\mathbb{K}d7$ (3. ... a4 4.c5+ $\mathbb{K}d5$ 5.c6 a3 6.c7 a2 7.c8 \blacksquare a1 \blacksquare 8. $\mathbb{K}c6$ + $\mathbb{K}e5$, =) 4.c5 $\mathbb{K}c8$ 5. $\mathbb{K}:a5$ $\mathbb{K}c7$ 6. $\mathbb{K}b5$ $\mathbb{K}b7$, =] 1. ... $\mathbb{K}e3$ 2. $\mathbb{K}:a5$ $\mathbb{K}d2$ (2. ... $\mathbb{K}d4$ 3. $\mathbb{K}b4$, +-) 3.c4, +-.

№ 108 Хендрикс – Афек, Вейк-ан-Зее, 2000

1. ... $\mathbb{K}c5!$ (1. ... $\mathbb{K}c7?$ 2. $\mathbb{K}d4$ $\mathbb{K}c8$ 3. $\mathbb{K}e4$ $\mathbb{K}d7$ 4. $\mathbb{K}f5$ $\mathbb{K}e7$ 5.d6+ $\mathbb{K}d7$ 6. $\mathbb{K}f6$ $\mathbb{K}e8$ 7.d7+ $\mathbb{K}:d7$ 8. $\mathbb{K}:f7$, +-) 2.d6 $\mathbb{K}c6$ 3. $\mathbb{K}d4$ f6 4.ef (4. $\mathbb{K}e4$ fe 5. $\mathbb{K}:e5$ $\mathbb{K}d7$ 6. $\mathbb{K}d5$ $\mathbb{K}d8$, =) 4. ... $\mathbb{K}:d6$ 5.f7. ½-½

№ 109 Полежаева – Корнеева, Серпухов, 2009

1. ... $\mathbb{K}f5!$ [Гораздо сложнее достигается победа в случае 1. ... $\mathbb{K}d5$, например, 2. $\mathbb{K}:d5$ cd 3. $\mathbb{K}d4$ $\mathbb{K}e6$ 4. $\mathbb{K}c5$ f6 5.h3 g5 6.fg fg 7. $\mathbb{K}d4$ $\mathbb{K}d6$ 8.h4 gh 9.gh b5 10.h5 h6 11. $\mathbb{K}e3$ $\mathbb{K}c5$ 12. $\mathbb{K}f4$ $\mathbb{K}c4$ 13. $\mathbb{K}e5$ a5 14. $\mathbb{K}f6$ $\mathbb{K}:c3$ 15. $\mathbb{K}g6$ d4 16. $\mathbb{K}:h6$ d3

17. $\mathbb{Q}g5$ d2 18. h6 d1 \mathbb{W} , -+] 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:e4$ 3. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e6$ 4. c4 b6 5. a4 a6 6. g4 b5 7. ab ab 8. $\mathbb{Q}d4$ b4 9. $\mathbb{Q}d3$ c5 10. $\mathbb{Q}c2$ f6 11. h4 h6 12. $\mathbb{Q}d3$ g5 13. fg fg 14. $\mathbb{Q}c2$ gh. 0-1

№ 110 Хамбоо – Батавала, Шри-Ланка, 2009

1. ... **h5!** (В партии было 1. ... $\mathbb{Q}e8?$ 2. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:d6$ 4. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d4$ 6. f4 $\mathbb{Q}e4$ 7. f5 $\mathbb{Q}e5$ 8. $\mathbb{Q}g6$, -+) 2. **f4** $\mathbb{Q}e8$ (или 2. ... h4 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}:d6$ 5. $\mathbb{Q}h5$ f5 6. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e6$ 7. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}f7$, =) 3. $\mathbb{Q}:f6$ h4 4. $\mathbb{Q}g7$ (4. $\mathbb{Q}e6?$ h3 5. f5 h2 6. f6 h1 \mathbb{W} 7. f7+ $\mathbb{Q}f8$ 8. d7 $\mathbb{W}h4$, -+) 4. ... h3 5. f5 h2 6. f6 h1 \mathbb{W} 7. f7+ $\mathbb{Q}d7$ 8. f8 \mathbb{W} $\mathbb{W}g2+$ 9. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{W}f3+$ 10. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{W}:f8+$ 11. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}:d6$, =.

№ 111 Муллер – Браме, Франция, 1999

Черным выгодно осуществить пешечный прорыв, т.к. белый король расположен на диагонали черной пешки «с».

1. ... **a4!** [1. ... $\mathbb{Q}c3?$ 2. $\mathbb{Q}g4$ (2. h4 $\mathbb{Q}:b3$ 3. h5 c4 4. h6 c3 5. h7 c2 6. h8 \mathbb{W} c1 $\mathbb{W}+$, =) 2. ... $\mathbb{Q}:b3$ 3. f4, =] 2. ba c4 3. a5 c3 (3. ... $\mathbb{Q}c5?$ 4. $\mathbb{Q}e3$, -+) 4. a6 c2 5. a7 c1 $\mathbb{W}+$ 6. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}:a3$ 7. f4 $\mathbb{W}:a7$ 8. f5 $\mathbb{Q}e5$. 0-1

№ 112 Ничипорук – Фридман, Серпухов, 2009

На ферзевом фланге пешки по вертикали «а» не заблокированы, но ходить ими невыгодно. Этим могли воспользоваться белые. 1. $\mathbb{Q}h5!$ (Партия закончилась так: 1. $\mathbb{Q}f6?$ $\mathbb{Q}:h6$ 2. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}:d3$ 6. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}:c4$ 7. $\mathbb{Q}:b6$ d3 8. a5 d2 9. a6 d1 \mathbb{W} 10. a7 $\mathbb{W}d6+$ 11. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}d7+$ 12. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{W}:a7+$ 13. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}:b5$. 0-1) 1. ... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}h8$ 3. h7 a5 4. ba b5 5. a7 bc 6. a8 $\mathbb{W}\#$.

№ 113 Гарсиа Эстебан – Ластрас Эрнандес, Мадрид, 2009

1. ... **b4!** (1. ... $\mathbb{Q}e7?$ 2. $\mathbb{Q}:b5$, -+) 2. **ab** (Партия закончилась так: 2. $\mathbb{Q}:a4?$ ba 3. $\mathbb{Q}:c4$ a2 4. $\mathbb{Q}b4$ a1 \mathbb{W} 5. c4 $\mathbb{Q}e5$. 0-1) 2. ... $\mathbb{Q}:d7$ 3. $\mathbb{Q}:c4$, =.

№ 114 Хармон Белотти – Сигамони, по интернету, 2009

1. ... $\mathbb{Q}:d5$ 2. cd $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d4$ (или 3. ... $\mathbb{Q}c4$ 4. a5 ba 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3$ 6. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b2$, -+;

В партии соперники обменялись грубыми ошибками. Снача-

ла ходом 3. ... $\mathbb{Q}c5?$ черные допустили жертву пешки – 4.a5!, после которой выигрыша у них нет: 4. ... b5 5. $\mathbb{Q}e3$ b4 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b5$ 7. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}:a5$ 8. $\mathbb{Q}b3$ или 4. ... ba 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b4$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b3$ 7. $\mathbb{Q}c1$. Потом мимо предоставленной им возможности прошли белые. Они сыграли 4. $\mathbb{Q}e2?$, и их позиция вновь стала проигранной. В конце концов партия закончилась вничью.) **4. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4$, -+.**

№ 115 Отто – Шустер, Германия, 2009

1. ... g4 2. $\mathbb{Q}d4$ (2. $\mathbb{Q}d6$ g3 3.e5 g2 4.e6 g1 \mathbb{W} 5.e7 $\mathbb{W}c5+$ 6. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{W}d5+$ 7. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}e6$ 8. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{W}d6+$ 9. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}g6$ 10. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}c5$ 11. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{W}c8+$ 12.e8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{W}:e8#$; 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h4$ 3.e5 g3 4.e6 g2 5.e7 g1 \mathbb{W} 6.e8 \mathbb{W} $\mathbb{W}f1+$ 7. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}e1+$, -+) **2. ... $\mathbb{Q}h4$**
3. $\mathbb{Q}e3$ g3 (Партия закончилась так: 3. ... $\mathbb{Q}g5$ 4.e5 $\mathbb{Q}f5$ 5.e6 $\mathbb{Q}:e6$ 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5$. 0-1) **4.e5 $\mathbb{Q}h3$ 5.e6 g2 6.e7 g1 $\mathbb{W}+$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}e1+$, -+.**

№ 116 Кордис – Ботсари, Греция, 2009

В этой позиции белые сдались. Между тем они могли сделать ничью: **1. $\mathbb{Q}d5!$** (1. $\mathbb{Q}b5?$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e5$ 4.c7 $\mathbb{Q}:c7$ 5. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}e4$, -+) **1. ... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}e4(e6)$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d8$ 4.c7 $\mathbb{Q}:c7$ 5. $\mathbb{Q}:g5$, =.**

№ 117 Киселев – Григорьев, Сочи, 2009

1.f4+! (1. $\mathbb{Q}:g2?$ $\mathbb{Q}:g4$, =) **1. ... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}f3$** [Необходимо отметить, что у белых есть несколько продолжений, ведущих к победе. Выбор шахматистом одного из них зависит от его знаний и практического опыта. Нам, например, нравится такое: 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d5$ (3. ... $\mathbb{Q}d6$ 4.e4 $\mathbb{Q}c5$ 5.g5 $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}f3$ f6 7.g6 $\mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d6$ 9. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e7$ 10.e5 fe 11.fe $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f5$ 14. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:g6$ 15.e6 $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}d6$ g5 17.e7, +-) 4. $\mathbb{Q}f3$ f6 5.e4+ $\mathbb{Q}d4$ 6.f5 $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e7$ 9.e5 fe+ 10. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f7$ 11.g5 g6 12.f6 $\mathbb{Q}f8$ 13.f7 $\mathbb{Q}:f7$ 14. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f8$ 15. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g8$ 16. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h7$ 17. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g8$ 19. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h8$ 20.g6 $\mathbb{Q}g8$ 21.g7, +] **3. ... $\mathbb{Q}d5$ 4.g5** (4.e4+ $\mathbb{Q}d4$ 5.g5 $\mathbb{Q}c5$ 6.g6 f6 7. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d7$ 9.e5 fe 10. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}e7$ 11.f5 $\mathbb{Q}d7$

12.f6 gf+ 13. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}e8$ 14.g7, +-) 4. ... **g6 5.e4+ $\mathbb{Q}e6$** [5. ... $\mathbb{Q}d4$ 6.f5 $\mathbb{Q}e5$ (6. ... gf 7.ef $\mathbb{Q}e5$ 8. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d6$ 9.g6 fg 10.fg $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 12. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g8$ 13.g7, +-) 7.f6 (7.fg fg 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d6$ 10.e5+ $\mathbb{Q}e6$ 11. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d7$ 13.e6+ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d8$ 15. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 16. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e8$ 18. $\mathbb{Q}f6$, +-) 7. ... $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e6$ 11.e5 $\mathbb{Q}f5$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:g5$ 13. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f5$ 14.e6 $\mathbb{Q}:f6$ 15.e7, +-) 6. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d6$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d6$ 10.f5 gf 11.ef $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7$ 13.f6+ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d8$ 15.g6. 1-0

№ 118 Родригес Паллет – Кадена Гарсиа, Испания, 2003

1. $\mathbb{Q}h6$ (1.f4? $\mathbb{Q}g7$ 2.h5 gh 3. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f6$, =) 1. ... **$\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}h7$** (2.f4 $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}g8$, +-) 2. ... **$\mathbb{Q}f7$** [2. ... g5 3.h5 (3.hg+? $\mathbb{Q}:g5$, =) 3. ... $\mathbb{Q}f7$ 4.h6 $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}g8$, +-) 3. $\mathbb{Q}h8?$! (3.f4, +-) 3. ... **$\mathbb{Q}f8$ 4.f4 $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}e6$ 7. $\mathbb{Q}g7$.** 1-0 (7. ... $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}:f4$ 9. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g4$ 10.h5, +-)

№ 119 Мальевич – Маркович, Парачин, 2009

1.c4! [1. $\mathbb{Q}c4$? $\mathbb{Q}g4$ (1. ... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f3$ 3.c4 e4 4.c5 e3 5.c6 e2 6.c7 e1 \mathbb{W} 7.c8 \mathbb{W} , и белые будут бороться за ничью.) 2. $\mathbb{Q}d5$ (2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}d2$ e4 4. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:g3$ 5.c4 h4 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f4$ 7.c5 $\mathbb{Q}e5$ 8.c6 $\mathbb{Q}d6$ 9. $\mathbb{Q}e3$ h3, +-) 2. ... $\mathbb{Q}:g3$ 3.c4 h4 4.c5 h3 5.c6 h2 6.c7 h1 \mathbb{W} , +-) 1. ... **e4 2.c5** [Партия закончилась так: 2. $\mathbb{Q}b4$? e3 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4$ (4.c5 $\mathbb{Q}f3$ 5.c6 e2 6.c7 e1 \mathbb{W} , +-). 0-1] 2. ... **e3 3.c6 e2** (3. ... $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}b6$ e2 5.c7, =) **4.c7 e1 \mathbb{W} 5.c8 \mathbb{W} , +, =.**

№ 120 Корчной – Полугаевский, Буэнос-Айрес, 1980

1. ... **$\mathbb{Q}c4$** [1. ... b3? 2. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}b4$ (2. ... $\mathbb{Q}:b3$ 3.a5, +-) 3.a5, +; 1. ... $\mathbb{Q}d4$? 2. $\mathbb{Q}:b3+$ $\mathbb{Q}c4$ 3.a5 $\mathbb{Q}:b3$ 4.a6 $\mathbb{Q}c2$ 5.a7 b3 6.a8 \mathbb{W} b2 7. $\mathbb{W}e4$, +-) **2. $\mathbb{Q}e4$** (2. $\mathbb{Q}b7$ приводит к позиции из партии: 2. ... b3 3. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}:a4$, =) **2. ... b3!** (2. ... $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d4$ 4.a5 $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{Q}b3$, +-) **3. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}:a4$.** ½-½

№ 121 Алескеров – Гирак, Николаев, 2004

1. $\mathbb{W}f6!$ [Партия закончилась так: 1. $\mathbb{W}f7?$ h6? (1. ... $\mathbb{W}e2$

2. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $h4$ $h5$ 4. $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{Q}a2$, ±) 2. $\mathbb{W}g6?$ (2. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}:f6+$ 3. $\mathbb{Q}:f6$, +-) 2. ... $\mathbb{W}f1$ 3. $\mathbb{W}:h6$ $\mathbb{W}g1+$ 4. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{W}a7+$ 5. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{W}g1+$ 6. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{W}h2$. 1-0] 1. ... $\mathbb{Q}:f6+$ 2. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}g7$ (3. $\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $h4$ $\mathbb{Q}f7$, =; 3. $h4?$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $h5$ $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e6$ 6. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}f7$, =.) 3. ... $h5$ 4. $\mathbb{Q}h6$ $h4$ 5. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}g5$, +-.

№ 122 Боярченко – Каприо, Италия, 2009

1. ... $d3$ 2. $\mathbb{Q}:e6$ $d2$ 3. $g7$ $d1\mathbb{W}$ 4. $\mathbb{Q}f7$ (4. $g8\mathbb{W}?$ $\mathbb{W}b3+$, +-) 4. ... $\mathbb{W}d5+$ 5. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}f5+$ 6. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{W}g6$ 7. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}f6+$ 8. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}f3$ 9. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}h4+$ 10. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{W}e4+$ 11. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W}f5+$ 12. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{W}g6$ 13. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{W}f6+$ 14. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}f4$ 15. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}f7$ 16. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{W}h5+$ 17. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}e5$ 18. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f6$. 0-1

№ 123 Огаджанян – Леонов, Колонтаево, 2010

1. $\mathbb{Q}g5!$ [Партия продолжалась так: 1. $g4?$ $a4$ 2. $g5$ $\mathbb{Q}b3?$ (2. ... $\mathbb{Q}b2?$ 3. $g6$ $a3$ 4. $g7$ $a2$ 5. $g8\mathbb{W}$ $a1\mathbb{W}$ 6. $\mathbb{W}g7+$, +-; Лучше 2. ... $\mathbb{Q}b4!$, и черные тоже проводят ферзя.) 3. $g6$. 1-0] 1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. $h5$ $a4$ 3. $h6$ $a3$ 4. $h7$ $a2$ 5. $h8\mathbb{W}$, +-.

№ 124 Фахрутдинов – Захаров, Тюмень, 2009

1. $f6!$ (1. $a6?$ $\mathbb{Q}:f5$ 2. $a7$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}f6$, +-) 2. ... gf 3. $g7$ $\mathbb{Q}c4$ (или 3. ... $\mathbb{Q}h7$) 4. $a6$ $f5$ 5. $a7$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $g8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}:g8$ 7. $a8\mathbb{W}$ $\mathbb{Q}d5$ 8. $\mathbb{W}b8$ $\mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}c5$. 1-0

№ 125 Пильник – Олафссон, Рейкьявик, 1957

1. $\mathbb{Q}h3!$ (1. ... $\mathbb{Q}f3$ 2. $h6$ $e3$ 3. $h7$ $e2$ 4. $h8\mathbb{W}$ $e1\mathbb{W}$ 5. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}d2$ 7. $\mathbb{W}:e1+$ $\mathbb{Q}:e1$ 8. $b4$, +-; 1. $h6?$ $e3$ 2. $h7$ $e2$ 3. $h8\mathbb{W}$ $e1\mathbb{W}+$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{W}h1+$, +). 1-0

№ 126 Иванов – Виса Хордана, Испания, 2009

Белая пешка «а» уже преодолела часть пути к полю превращения, поэтому напрашивается переход в пешечный эндшпиль. Осуществить его можно двумя способами. В партии белые разменяли ферзей ходом 1. $\mathbb{W}g4+?$, и после 1. ... $\mathbb{W}:g4$ 2. hg $h5$ 3. gh черные сдались. Однако если бы они вместо 2. ... $h5??$ избрали другой ход – 2. ... $f5!$, то вполне могли сделать ничью: 3. gf $h5$ 4. $a5$ $h4$ 5. $a6$ $h3$ 6. $a7$ $h2$ 7. $a8\mathbb{W}$ $h1\mathbb{W}$, ±. Объяснение этому довольно простое: белый король не

находится в квадрате пешки «h». Другой переход в пешечный эндшпиль был для белых гораздо более выгодным, поскольку черные не могут организовать себе проходную по вертикали «h». 1. **♔c3!** ♔:c3 2. **bc** f5 3. **♔b2** ♔f6 4. **a5** ♔e5 5. **a6**, +-.

№ 127 Сабо – Штейнер, Гронинген, 1946

1. **♔c3!** (1. **♔d3?** ♔d5, =) 1. ... **♔d5** 2. **♔d3**. 1-0

№ 128 Патшулл – Гайх, Германия, 1994

1. ... **d4!** [1. ... ♔e6? 2. **♔f4** ♔e7 3. **♔:f5** (3. c6 ♔e6 4. **♔g3** ♔e7 5. **♔f2** ♔e6 6. **♔g2** ♔e7 7. **♔g3** ♔e6 8. **♔f4** ♔e7 9. **♔:f5** ♔d8 10. e6, +-.) 3. ... ♔d8 4. e6 d4 5. **♔f6** (5. **♔:e4?** de 6. **♔:e3** ♔e7 7. **♔d4** ♔:e6 8. **♔c4** ♔d7 9. **♔b5** ♔c7, =) 5. ... de 6. e7+ ♔e8 7. c6 e2 8. c7 ♔d7 9. e8 ♕+ ♔:c7 10. ♕:e4, +-.] **2.c6** (2. ed? e3 3. c6 e2 4. c7 e1 ♕ 5. c8 ♕ ♕g3+ 6. **♔h5** ♕h3+ 7. **♔g5** ♕g4+ 8. **♔h6** ♕g6#; 2. **♔:f5!?** de 3. e6+ ♔e7 4. c6 e2 5. c7 e1 ♕ 6. c8 ♕, =) 2. ... **♔e7** [Партия закончилась так: 2. ... de? 3. c7 e2 4. c8 ♕ e1 ♕ 5. **♔:f5?** (5. e6+ ♔g7 6. ♕d7+ ♔g8 7. **♔f7+** ♔h8 8. **♔h5+** ♔g8 9. **♔g6+** ♔h8 10. e7 ♕g3+ 11. **♔f6** ♕d6+ 12. **♔f7** ♕d5+ 13. **♔f8** ♕a8+ 14. e8 ♕, +-.) 5. ... ♔e7 6. **♔f6+** ♔e8. ½-½] **3. **♔:f5** de, =.**

№ 129 Топоркова – Петроченко, Сочи, 2009

1. **♔h6** ♔f6 (1. ... ♔d6 2. **♔:h7** ♔c5 3. **♔g6** ♔:b5 4. h6, +-.) 2. **♔:h7** ♔f7 3. **h6** ♔f8 4. **♔g6** ♔g8 5. **h7+** (или 5. **♔f6** ♔h7 6. **♔e6** ♔:h6 7. **♔d6** ♔g6 8. **♔c6** ♔f6 9. **♔b7** ♔e6 10. **♔:a7** ♔d7 11. **♔:b6** ♔c8 12. **♔a7**, +-.) 5. ... **♔h8** 6. **♔h6** a5 7. **ba** b5 8. **a7** b4 9. a8 ♕#.

№ 130 Алиева – Киселева, Сочи, 2009

1. ... **♔e6**(e7)! (Партия закончилась так: 1. ... h3? 2. g7 h2 3. g8 ♕ h1 ♕ 4. **♔g6+** ♔e5 5. **♔e8+** ♔d6 6. **♔b8+** ♔e6 7. **♔e8+** ♔d6 8. **♔f8+** ♔e6 9. **♔:a5** **♔d5+** 10. **♔b4** **♔d4+** 11. **♔a5** **♔a7+** 12. **♔b5**. ½-½) **2. gh** f4 3. **♔:a5** f3 4. **b4** f2 5. **b5** f1 ♕, +-.

№ 131 Андреев – Демин, Москва, 1984

1. **f6!** **gf** [1. ... ♔e6 2. fg ♔f7 3. h6 a3 4. **♔c3** a2 5. **♔b2** a1 ♕+ 6. **♔:a1** ♔g8 7. **♔b2** ♔f7 8. **♔c3** ♔g8 9. **♔d4** ♔f7 10. **♔e5**

$\mathbb{g}8$ 11. $g6!$ hg 12. $f6$ $g5$ (12. ... $h7$ 13. $f7$, +-) 13. $g6$ $g4$ 14. $h7\#$] **2.g6 hg 3.h6.** 1-0

№ 132 Ланге – Вильфинг, Дюссельдорф, 1864

1.b3! (1. $b4?$ $f3$, -+; 1. $c3$ $e3$ 2. $b3$ ab 3. $:b3$ $d4$ 4. $b4$ $e3$ 5. $a4$ $d4$ 6. $a5$ $d3$ 7. $a6$ $d2$ 8. $a7$ $d1\mathbb{W}$ 9. $a8\mathbb{W}$, +.) 1. ... **ab** (1. ... $f5$ 2. ba $e6$ 3. $a5$ $d7$ 4. $e3$ $c8$ 5. $f4$ $b7$ 6. $f5$ $a6$ 7. $e6$ $a5$ 8. $d7$ $b5$ 9. $c7$ $c4$ 10. $c6$ $d4$ 11. $b5$, +-) **2.a4 b2 3.c2 b1\mathbb{W}+ 4.:b1 e4 5.a5 :d4 6.a6 :c5 7.a7 d4 8.a8\mathbb{W} d5 9.c2.** 1-0

№ 133 Шаршуков – Родионов, Сочи, 2009

1. ... **d4!** (Партия закончилась так: 1. ... $c4?$ 2. $c2$ $d4$ 3. $d2$ $e4$ 4. $c3$ $d5$ 5. $b4$ $c6$ 6. $c3$ $d5$ 7. $d3$ $c5$ 8. $c3$ $d5$. ½-½) **2.c2 c4 3.b2 d3 4.b1 c3 5.a2 c2 6.a1 b3**, -+.

№ 134 Кандель – Виллинг, Германия, 2004

1. ... **g8 2.h4** [2. $g6$ $e3$ 3. $g7$ $f4$ 4. $:g8$ $g3$ (или 4. ... $h5$ 5. $f7$ $h4$ 6. $f6$ $g3$ 7. $f5$ $h3$ 8. $f4$ $g2$, -+) 5. $g7$ $h5$ 6. $g6$ $h4$ 7. $f5$ $h3$, -+] **2. ... e3 3.g4 e4 4.h5 e5.** 0-1

№ 135 Дюпин – Местников, Москва, 2012

1. ... **f5!** 0-1 (2. gf $h5$ 3. $:b5$ $h4$ 4. $a4$ $h3$, -+; 1. ... $h5?$ 2. gh $f5$ 3. $:b5$ $f4$ 4. $c4$ $f3$ 5. $d3$, -+)

№ 136 Мейстер – Вольф, Германия, 1990

1.d4! [Без этого хода белые обойтись не могут: 1. $g3$ $f5$ 2. $f3$ (2. $h4?$ $f4$ 3. $:h5$ $e3$, -+) 2. ... $h4$ (2. ... $e6$ 3. $d4$ cd 4. $c5$ bc 5. $f5+$ $d7$ 6. $f6$ $h4$ 7. $f7$ $e7$ 8. $b6$ $h3$ 9. $b7$ $h2$ 10. $f8\mathbb{W}+$ $f8$ 11. $b8\mathbb{W}+$, -+) 3. $d4!$ cd 4. $c5$ $d3$ 5. $c6$ $e6$ 6. $f5+$ $d6$ 7. $f6$ $d2$ 8. $e2$ $e6$ 9. $c7$, -; 1. $g2$ $f5$ 2. $d4!$ (2. $g3$ $h4+$ 3. $:h4$ $f4$ 4. $d4$ cd 5. $c5$ $d3$ 6. cb $d2$ 7. $b7$ $d1\mathbb{W}$ 8. $b8\mathbb{W}+$, -+) 2. ... cd 3. $c5$ $d3$ 4. $f2$ $d2$ 5. $e2$ $h4$ 6. $c6$ $e6$ 7. $f5+$ $d6$ 8. $f6$ $h3$ 9. $f7$ $e7$ 10. $c7$ $d1\mathbb{W}+$ 11. $:d1$ $h2$ 12. $f8\mathbb{W}+$ $f8$ 13. $c8\mathbb{W}+$ $e7$ 14. $wc7+$, -+] **1. ... cd 2.c5 e7 3.cb d7 4.f5.** 1-0

№ 137 Морадъябди – Хакки, Тегеран, 2001

1. ... **f3** (или 1. ... $d5$ 2. $g1$ $f3$, -+). Здесь важно дога-

даться, что путь к победе открывает жертва слона на поле f3, а все остальное ведет к ничьей, например, 1. ... ♜e3 2. ♜g1 ♛:g2 3. ♜:g2 ♜f4 4. ♜g1! ♜f3 5. ♜f1 g2+ 6. ♜g1 ♜g3, пат.) 2. ♜g1 ♜e1 3. ♜h1 ♜f2. 0-1

№ 138 Пильсбери – Тарраш, Нюренберг, 1896

1. ♜f6! (1.e7? ♜f7! 2. ♜e4 b3 3.ab a3, -+) 1. ... b3 2. ab (К выигрышу ведет также 2.e7 b2 3. ♜e6 b1 ♛ 4.d7# и 2.d7+ ♜d8 3.e7+ ♜:d7 4. ♜f7 ba 5.e8 ♛+ ♜d6 6. ♛:a4) 2. ... ab 3. d7+ ♜d8 4. ♜f7. 1-0

№ 139 Маркович – Александрия, Яице, 1984

1. ♜c3 ♜:f3 2. ♜d4. ½-½ [2. ... g4 3. ♜e5 ♜g2 4. ♜f4, =; 2. ♜d3? g4 (2. ... ♜g2? 3. ♜e4 ♜:h2 4. ♜f5, =) 3. ♜d4 ♜g2 4. ♜e4 ♜:h2 5. ♜f4 g3, -+]

№ 140 Калистри – Лавабр, Франция, 2009

1. ... a4! [1. ... ♜b2? 2. ♜d5 ♜:a2 3. ♜c4 ♜a3 (3. ... ♜b2 4. ♜b5, +-) 4. ♜b5 a4 5. ♜g6 b3 (5. ... ♜b2 6. ♜:a4 ♜c3 7. ♜d3 b3 8.cb, +-) 6.c4 b2 7.c5 ♜b3 8.c6 a3 9. ♜f7+ (9.c7? a2 10.c8 ♛ b1 ♛ 11. ♛c4+ ♜a3+ 12. ♜:b1 ab ♛+, =) 9. ... ♜c2 10. ♜a4 b1 ♛ 11. ♜g6+ ♜b2 12. ♜:b1 ♜:b1 13. ♜:a3, +-] 2. ♜d5 b3 3. cb ab 4. a3 (4.a4 ♜b4 5. ♜d7 b2 6. ♜f5 ♜:a4, =) 4. ... b2 5. ♜c5 ♜b3. ½-½

№ 141 Цвек – Плат, Пардубице, 2009

1. ♜e3! (1. ♜e5? h4 2.g4 h3 3. ♜e4 h2 4. ♜e3 h1 ♛ 5. ♜:h1 ♜:g4, =) 1. ... ♜h6 [1. ... h4 2.g4 h3 3. ♜f2 ♜f4 (3. ... h2 4. ♜g3, +-) 4. ♜d1 ♜g5 5. ♜g3, +-] 2. ♜f4 (2. ... ♜g6 3. ♜:h5+ ♜:h5 4. ♜f5, +-). 1-0

№ 142 Дунн – Гедлстоун, Англия, 2009

1. ♜d1! [Без этого хода не обойтись. 1. ♜e6 ♜e5 2. ♜c8 (2. ♜b3 ♜d6 3. ♜b7 e5 4. ♜b6 e4 5. ♜b5 e3 6. ♜c4 ♜e5 7. ♜c5 ♜e4 8. ♜e2, +-) 2. ... ♜f4 3. ♜e6 (3. ♜c7? e5! 4. ♜d6 e4, =) 3. ... ♜e5 4. ♜b3 ♜f4, и перед нами начальная позиция.] 2. ... e5 3. ♜c7 e4 4. ♜d6. 1-0

№ 143 Бургер – Федорович, Нью-Йорк, 1981

Преждевременно 1. ... g5? из-за 2.fg ♜:e5 3.g6!, и выигрыш

вают белые, а не черные, например, 3. ... ♔f6 4.gh или 3. ... hg 4.h7. Поэтому черные сначала отправляют своего короля на f5. 1. ... ♕e6! 2. ♕b2 ♕f5 3. ♕c3 g5. Самое время осуществить подрыв! Черные сдались, т.к. на 4. **fg** последует 4. ... ♔:g5.

№ 144 Лойд – Винавер, Париж, 1867

1. ... **f5!** 0-1 (2.g5 f4 3.♔h7 f3 4.g6 f2 5.g7 f1 ♕ 6.g8 ♕ h3+, -+; 1. ... ♔d4? 2. ♔:f7 ♔:c4 3.g5 ♔d3 4.g6 c4 5.g7 c3 6.g8 ♕ c2 7. ♕g5!, +)

№ 145 Чупров – Варламов, Санкт-Петербург, 1994

1. ... ♕c6! (Партия закончилась так: 1. ... ♔e6? 2. ♔e4. 1-0)
2. ♕e5 ♕c5 3. ♕f6 ♕d4 4. ♕:g5 ♕e3 5. ♕h5 ♕:f3
6.g5 ♕e3 7.g6 f3 8.g7 f2 9.g8 ♕ f1 ♕, =.

№ 146 Рубинетти – Риккардо, Буэнос-Айрес, 1999

1. ... **a6!** (1. ... ♕e8? 2. ♔d7 ♕:e7+ 3. ♔:e7 ♔:b5 4.e5 a5 5.e6 a4 6.♔f7 a3 7.e7 a2 8.e8 ♕+, +-) **2.ba ♕:a6** (2. ... b5?! 3.a7 ♔a6 4.♔c5 ♕e8 5.e5 ♔:a7 6.♔:b5 ♕:e7, +-) **3.e5 b5 4.e6 b4 5.♔d7 b3 6.e8 ♕ ♕:e8 7.♔:e8 b2.** 0-1 (8.e7 b1 ♕ 9.♔f7 ♕g6+, +-)

№ 147 де Флорио – Кордара, Италия, 2008

Черные создали что-то подобное крепости. Ключом от крепостных ворот является пешка g6, которая блокирует единственную белую пешку. Получается, что ключ находится на ключевом поле пешки g5. Последнее обстоятельство позволило белым быстро добиться успеха. **1. ♕b8+ ♔h7 2. ♕f8 ♕a2 3. ♕:f7+ ♕:f7 4. ♕:f7 ♕h8 5. ♕:g6.** 1-0 Заметим, что продолжение 2. ♔e7? с идеей на 2. ... ♔d5 сыграть 3. ♕f8! ♕eb 4. ♕b4 с неотразимой угрозой матов по вертикали h опровергалось ходом 2. ... ♔g7!, после которого крепость черных действительно неприступна.

№ 148 Джобава – Фернандес, Батуми, 1999

1. ♕:h4 f4 [1. ... ♔e4 2. ♔g5 ♔:e3 3. ♔:f5 (3.h4? f4 4.h5 f3 5.h6 f2 6.h7 f1 ♕ 7.h8 ♕ g2+ 8. ♔f5 ♕ e4+ 9. ♔g5 ♕ e5+, +-)
3. ... d5 4.h4 d4 5.h5 d3 6.h6 d2 7.h7 d1 ♕ 8.h8 ♕, =] **2. ♕g4!**

(2.ef+? ♜:f4 3.♕h5 d5 4.♕g6 d4 5.h4 d3 6.h5 d2 7.h6 d1♛
 8.h7 ♕d4, -+) 2. ... fe (2. ... ♜e4 3.ef d5 4.f5 d4 5.f6 d3 6.f7 d2
 7.f8 ♕ d1♛+, =) 3.♕f3 ♜d4 4.♕e2 ♜e4 5.h4 d5 6.h5
d4 7.h6. ½-½

№ 149 Фачник – Ланка, Гамбург, 2009

1. ♜:f3! (1.c5? ♜:b7! 2.♕:b7 h2 3.c6 h1♛ 4.♕c7 ♕d5, -+)
 1. ... ♜:f3 2.с5 h2 3.с6 h1♛ 4.с7 (У черных крайне неудачно расположен король.) 4. ... ♕b1+. ½-½

№ 150 Гарсия – Беренсен, Мар-дель-Плата, 1965

1. ... ♜f7! 2.♕g3 ♜g7 3.♕h3 ♜f7! [3. ... ♜h7? 4.e5
 ♜g7 (4. ... de 5.d6, +-) 5.e6! (5.ed ♜f7 6.♕g4 ♜e8 7.♕f5
 ♜d7 8.♕e5 ♜d8 9.♕e6 ♜e8 10.d7+ ♜d8 11.d6, пат.) 5.
 ... ♜f8 6.♕g4 ♜e7 7.♕f5 ♜e8 8.e7 (8.♕e4 ♜d8 9.♕d4
 ♜c8 10.♕c4 ♜c7 11.♕b5 ♜d8 12.♕c6 ♜e7 13.♕c7 ♜e8
 14.♕:d6, +-) 8. ... ♜e7 9.♕g6 ♜d7 10.♕f7, +-] 4.♕h2
 ♜f8 5.♕h1 ♜f7 6.♕g2 ♜g8 7.♕g1 ♜g7 8.♕f2 ♜f8.
 ½-½

№ 151 Стойка – Дончев, Пловдив, 1982

1. ... ♜d6 (1. ... ♜f7? 2.♕c7 ♜e7 3.♕:b6 ♜d8 4.♕b7, +-)
 2.♕c8 ♜c6 (2. ... ♜e7? 3.♕c7, +-) 3.♕b8 ♜d7! ½-½
 (4.♕b7 ♜d8 5.♕:b6 ♜c8, =)

№ 152 Акс – Иванчук, Греция, 2003

1. ... h4! 2.♕:f4 (2.♕:h4 ♜d4 3.♕g4 ♜e3, =) 2. ... h3!
 3.gh. ½-½ (3. ... ♜d6 4.♕f5 ♜e7 5.♕g6 ♜f8, =)

№ 153 Шавтваладзе – Ремизов, Греция, 2000

1.♕d3! (1.♕e3? ♜g3 2.♕e2 ♜g2 3.♕e3 ♜f1, -+) 1. ...
 ♜h2 2.♕d2 ♜h1 3.♕d1. ½-½

№ 154 Арапович – Кларич, Сараево, 1981

1.♕c5 [Второй путь к ничьей: 1.♕c3 ♜g5 2.♕b4 ♜f5
 3.♕c5 (3.♕a5? ♜e5 4.♕a6 ♜d4 5.♕:a7 ♜:c4 6.♕b6 c5, -+)
 3. ... a5 4.♕:c6 a4 5.c5 a3 6.♕b7 a2 7.c6 a1♛ 8.c7 ♜b2+
 9.♕a8 ♜a3+ 10.♕b7 ♜b4+ 11.♕a8 ♜a5+ 12.♕b7 ♜b5+
 13.♕a8 ♜a6+ 14.♕b8 ♜b6+ 15.♕a8 ♜:c7, пат.] 1. ... a5
 2.♕:c6 a4 3.♕b7 a3 4.c5 a2 5.c6 a1♛ 6.c7 ♜b2+
 7.♕a8. ½-½

№ 155 Каросене – Белова, Рига, 1968

1. ... **f4+!** (В партии черные сыграли 1. ... fg? и тут же сдались ввиду варианта 2.h5 g3 3.h6 g2 4.♔f2 c4 5.h7 c3 6.h8♚, +-) **2.♔e2** [2.♔d2 c4 3.h5 f3 (3. ... e4? 4.h6 e3+ 5.♔d1! c3 6.h7 e2+ 7.♔:e2 f3+ 8.♔:f3 c2 9.h8♚ c1♚ 10.♔e5+, +) 4.h6 f2 5.♔e2 c3 6.h7 c2 7.h8♚ f1♚+ 8.♔:f1 c1♚+ 9.♔g2 ♚d2+ 10.♔h3 ♚e3+ 11.♔h4 ♚f2+ 12.♔h3 (12.♔g5 ♚f4+! 13.♔g6 ♚:g4+, ≠) 12. ... ♚f3+, =] **2. ... c4 3.g5 c3** [3. ... e4? 4.g6 c3 5.g7 f3+ 6.♔f2 c2 7.g8♚ e3+! (7. ... c1♚? 8.♔g5+, +-) 8.♔:f3 c1♚ 9.♔e8+ ♔a6 10.♔:e3 ♚c6+ 11.♔e4 ♚f6+ 12.♔e3 ♚b6+ 13.♔d4 ♚h6+ 14.♔d3, +-] **4.g6 f3+** (4. ... c2 5.♔d2 f3 6.g7 f2 7.g8♚ c1♚+ 8.♔:c1 f1♚+ 9.♔d2 ♚f2+ 10.♔d1 ♚f3+ 11.♔d2, =) **5.♔:f3 c2 6.g7 c1♚ 7.g8♚ ♚f1+, =.**

№ 156 Хейнл – Баумштарк, Германия, 1999

1. ... **♔h2!** [Партия закончилась так: 1. ... ♔g2? 2.♔b2+ ♔g3 3.♔g7+ ♔h2 4.♔f2. 1-0 Помимо 2.♔b2+ выигрыш достигался и ходом 2.♔g7+, например, 2. ... ♔f1 3.♔f6+ ♔g2 (3. ... ♔e1 4.♔a1#; 3. ... ♔g1 4.♔f2#) 4.♔g5+ ♔h3 5.♔h5+ ♔g2 6.♔g4+ ♔h2 7.♔f2.] **2.♔e5+ ♔g1** (2. ... ♔g2? 3.♔g5+, +-) **3.♔a1+ ♔h2, =.**

№ 157 Куэто Аллер – Лопес, Испания, 1987

1. ... **♔f6!** (1. ... b4? 2.♔g6 b3 3.f6 b2 4.f7 b1♚ 5.f8♚ ♚:e4+, =) **2.♔g4 b4 3.e5+ ♔:e5 4.♔g5 b3 5.f6 ♔e6** (5. ... b2? 6.f7 b1♚ 7.f8♚, =) **6.♔g6.** 0-1 (6. ... b2 7.f7 b1♚+ 8.♔g7 ♚b7, -+)

№ 158 Гарсиа – Пазос, Колумбия, 1992

1. **♕b5+!** (1. ♕e4+? ♔e7, -+; 1.♔d3? a2 2.♕:a2 ♔:a2 3.♔c2 ♔g8 4.♔d3 ♔c5, -+) 1. ... **♔c6 2.♕:a3 ba 3.♔c3 ♔b5 4.♔c2 ♔a2 5.g7 ♔b4 6.g8♚ ♔:g8 7.♔b1 ♔e6 8.♔a1 ♔b3 9.♔b1 ♔b4 10.♔a1.** ½-½

№ 159 Демура – Селимова, Сочи, 2009

Ошибочно 1.h4?, хотя ход, может быть, и выглядит логичным: прежде чем отдать пешку b5, белые максимально ста-

раются надвинуть свою пешку на другом фланге. 1. ... h5! 2. ♜d5 ♜b6 3. ♜e5 ♜:b5 4. ♜f5 ♜c6 5. ♜g5 ♜d7 6. ♜:h5 ♜e7. И только теперь становится понятно, почему включение ходов 1.h4 h5 в пользу черных – белый король не успевает помешать черному королю встать на поле f8. А раз так, то на доске – ничья. В партии белые сразу направили своего короля к пешке h6. 1. ♜d5! (или 1. ♜d4) 1. ... ♜b6 2. ♜e6 ♜:b5 3. ♜f6 ♜c6 4. ♜g6 ♜d6 5. ♜:h6 ♜e7 [5. ... ♜e6 6. ♜g6! (6. ♜g7? ♜f5 7. h4 ♜g4, =) 6. ... ♜e7 7. ♜g7, +-] 6. ♜g7. 1-0

№ 160 Василевич – Рычагов, Кавала, 2009

1. ... ♜e4! 2. c8♛ ♜f2+ 3. ♜g1 h2+ 4. ♜f1 h1♛+ 5. ♜e2 ♜d1+. 0-1 (6. ♜e3 ♜d3#)

№ 161 Майоркин Поланко – Виктория Пуэрто, Кали, 2009

1. ... b5 2. g4 hg 3. hg b4 4. g5 b3 5. g6 b2 6. g7 b1♛+ 7. ♜f6 ♜h7 (Партия закончилась так: 7. ... ♜f1+ 8. ♜e7 ♜e2+ 9. ♜f8 ♜f3+ 10. ♜e8 ♜e4+ 11. ♜f8 ♜f5+ 12. ♜e8 ♜e6+ 13. ♜f8 ♜f6+ 14. ♜g8 ♜d5 15. ♜h7 ♜f7 16. ♜h8 ♜h5+ 17. ♜g8 ♜e6 18. ♜f8 ♜f7#) 8. ♜f7 ♜d5 9. ♜f8 (9. ♜f6 ♜h6+ 10. ♜f7 ♜e6+ 11. ♜f8 ♜d6 12. g8♛ ♜e7#) 9. ... ♜d6 10. ♜f7 (10. g8♛ ♜e7#) 10. ... ♜f5+ 11. ♜e8 ♜f6, -+.

№ 162 Михалопоулас – Фотиадис, Греция, 2009

1. ♜e1! [1. ♜:c3? ♜:c3 2. f6 (2. ♜e1? ♜c2 3. f6 d2+, -+) 2. ... d2 3. f7 d1♛ 4. f8♛, =; 1. ♜e3? d2 2. ♜e2 ♜c2, -+; 1. ♜e3? ♜c2 2. ♜:c3 ♜:c3 3. f6 d2 4. f7 d1♛ 5. f8♛ ♜e1+ 6. ♜f4 ♜f1+, -+; 1. f6? cd 2. f7 d1♛ 3. f8♛ ♜c2+ 4. ♜g1 d2 5. ♜b8+ ♜a2 6. ♜a7+ ♜b1 7. ♜b6+ ♜c1 8. ♜e3 ♜c4 9. ♜g5 ♜c2 10. ♜f5+ ♜b2 11. ♜f2 ♜d5 12. ♜b6+ ♜c2 13. ♜c7+ ♜d3 14. ♜h7+ ♜e4 15. ♜h5 ♜e1+, -+] 1. ... ♜c2 2. ♜:c3 ♜:c3 3. ♜d1! ♜d4 4. f6. 1-0

№ 163 Ваккес Гонсалес – Пастор Алоизо де Прадо, Мадрид, 2009

1. ... c4 2. a5 c3 3. a6 c2 4. a7 c1♛ 5. a8♛ ♜b2+ 6. ♜a6 ♜a3+

7. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}b4+$ 8. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{W}a4+$ 9. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{W}b5+$ 10. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c7$. 0-1

№ 164 Сосницкая – Быкова, Серпухов, 2009 (вариант из партии)

1. $\mathbb{a}6!$ (1. ab? $\mathbb{Q}:b6$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c6$, =) 1. ... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}b4$ $b5$ 3. $a7$ (или 3. $\mathbb{Q}a5$ $b4$ 4. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:a6$ 6. $\mathbb{Q}d5$, +-) 3. ... $\mathbb{Q}b7$ 4. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:a7$ 5. $\mathbb{Q}c6$, +-.
0-1

№ 165 Руденок – Шмарина, Серпухов, 2009

1. ... $h6!$ (1. ... $\mathbb{Q}:b3?$ 2. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:h3$, =) 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:b3$ 3. $\mathbb{Q}d5$ (3. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:h3$ 9. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:g4$, +-) 3. ... $\mathbb{Q}c3$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $b4$ 5. $\mathbb{Q}f6$ $b3$ 6. $\mathbb{Q}g6$ $b2$ 7. $\mathbb{Q}:h6$ $b1\mathbb{W}$. 0-1

№ 166 Ярыгин – Хотин, Серпухов, 2009

1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}f5!$ [Партия закончилась так: 2. $\mathbb{Q}d5?$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}d4$ (3. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}:a3$ 4. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}b4$, +-) 3. ... $\mathbb{Q}:a3$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a2$ 5. $\mathbb{Q}c2$ $a3$ 6. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b3$. 0-1] 2. ... $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:a3$ 4. $\mathbb{Q}f4$ (4. $\mathbb{Q}f6?$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $g5$ $a3$ 6. $g6$ $a2$ 7. $g7$ $a1\mathbb{W}$, +; 4. $\mathbb{Q}h5?$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $g5$ $a3$ 6. $g6$ $a2$ 7. $g7$ $a1\mathbb{W}$ 8. $g8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}h1+$ 9. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{W}g2$, +-) 4. ... $\mathbb{Q}b4$ 5. $g5$ $a3$ 6. $g6$ $a2$ 7. $g7$ $a1\mathbb{W}$ 8. $g8\mathbb{W}$, +.

№ 167 Афанасьев – Фридман, Серпухов, 2009

1. ... $\mathbb{Q}g6!$ (Партия закончилась так: 1. ... $h5?$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $g4$ 3. hg hg 4. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}g6$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e6$ 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}e6$ $b5$ 10. $cb+$ $\mathbb{Q}:b5$ 11. $\mathbb{Q}d5$ $b6$ 12. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b4$ 13. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:b3$ 14. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}b4$ 15. $b3$ $\mathbb{Q}:b3$ 16. $\mathbb{Q}:c5$. $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$) 2. $\mathbb{Q}e4$ $h5$ (или 2. ... $\mathbb{Q}h5$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $g4$ 5. hg $\mathbb{Q}:g4$ 6. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $h5$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $h4$ 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3$, +-) 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f5$, +.

№ 168 Михайлов – Попов, Серпухов, 2009

1. ... $\mathbb{Q}g7$ (1. ... $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}d3$, =) 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g6$ (В партии было 2. ... $\mathbb{Q}f7?$ 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}c7$ 6. $\mathbb{Q}:c4$, +-) 3. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}:c3$ 7. $b5$ $\mathbb{Q}d3$ 8. $b6$ $c3$ 9. $b7$ $c2$ 10. $b8\mathbb{W}$ $c1\mathbb{W}$, =.

№ 169 Кушнерев – Проценко, Моршанска, 2011

1. ... $c4!$ [1. ... $\mathbb{Q}e5?$ 2. $c4$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e6$, =; 1. ... $\mathbb{Q}d6?$ 2. $\mathbb{Q}:e4$ (2. $c4?$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}d2$ $e3+$

5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}d1$ e2+ 8. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e3$ 9. h4 gh
 10. g5 h3 11. gh h2 12. h7 h1#) 2. ... c4 3. bc a4 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5$
 5. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}:c4$ 8. $\mathbb{Q}b2$ a3+ 7. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}:c3$ 8. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d3$ 9. $\mathbb{Q}b4$
 $\mathbb{Q}e3$ 10. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f3$ 11. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g3$ 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:h3$ 13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$,
 -+] **2. bc+ $\mathbb{Q}:c4$ 3. $\mathbb{Q}:e4$ a4**, и вскоре белые сдались.

№ 170 Песина – Байбурина, Москва, 2012

1. ... e5! [Партия закончилась так: 1. ... $\mathbb{Q}e7?$ 2. $\mathbb{Q}g7?$ (2. $\mathbb{Q}h7$ e5 3. g6, -+) 2. ... e5 3. fe f4 4. $\mathbb{Q}h7$ f3 5. g6 f2 6. g7 f1# 7. g8#
 $\mathbb{Q}h3+$ 8. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g4+$ 9. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h5+$ 10. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e5+$ 11. $\mathbb{Q}h7$
 $\mathbb{Q}h2+$ 12. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g3+$ 13. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g8+$ 14. $\mathbb{Q}:g8.$ ½-½] **2. $\mathbb{Q}:f5$**
 (2. fe+ $\mathbb{Q}:e5$ 3. $\mathbb{Q}h5$ f4, =) **2. ... ef 3. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}e6$, =.**

№ 171 Алибеков – Яшаров, Москва, 2012

1. $\mathbb{Q}d3$ (Выигрывает и 1. $\mathbb{Q}e3$, например, 1. ... hg 2. h6 $\mathbb{Q}b3$
 3. h7 c2 4. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$ 5. h8#+, -; Партия закончилась так:
 1. gh? c2 2. h8# c1# 3. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}a4$ 4. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $\mathbb{Q}b6+$
 $\mathbb{Q}a4.$ ½-½) **1. ... $\mathbb{Q}b3$ 2. g7** (2. gh c2 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$ 4. h8#+,
 -+) **2. ... c2 3. g8#+, +-.**

№ 172 Чаморро Вилориа – Раскон Вега, по интернету, 2009

1. $\mathbb{Q}f4!$

(В партии было 1. h4? c4 2. h5 c3 3. h6 c2 4. h7 c1#+
 5. $\mathbb{Q}g6$, и здесь вместо ведущего к ничьей хода 5. ... $\mathbb{Q}g1+?$ следовало играть 5. ... $\mathbb{Q}c3!$ 6. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}h8$ с выигрышем.) **1. ... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b3$** (2. ... $\mathbb{Q}c3?$ 3. h4 c4 4. h5 $\mathbb{Q}b2$ 5. h6 c3
 6. h7 c2 7. h8#+ $\mathbb{Q}b1$ 8. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}c1$ 9. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d1$ 10. $\mathbb{Q}h1#)
3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}d2$, =.$

№ 173 Кудищевич – Кундин, Израиль, 2009

1. $\mathbb{Q}g3!$

[Партия закончилась так: 1. $\mathbb{Q}g2?$ $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}g1$ (2.
 ... $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e1$, -+). 0-1] **1. ... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c2$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d2$ 4. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}f1$, =.**

№ 174 Воронцов – Хосровов, Москва, 2012

1. $\mathbb{Q}c4$

[Партия закончилась так: 1. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{Q}d5$ (2. h4 b5
 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4$, -+). 0-1] **1. ... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c6$ 4. b5+ $\mathbb{Q}c5$ 5. h4, +-.**

№ 175 Гунина – Воробьев, Москва, 2012

1. ... d4! 2. cd c3 3. $\mathbb{Q}e3$ (3. ... c2 4. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}:d4$,
 =). ½-½

№ 176 Фадеев – Гасанов, Москва, 2012

1.ef! [Партия закончилась так: 1. $\mathbb{Q}f2?$ fe 2. fe $\mathbb{Q}f4$ (2. ... $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:e4$ 4. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}:c4$ 6. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b3$, -+). 0-1] **2. ... $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}e2 e4$ 5. fe $\mathbb{Q}:e4$ 6. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}:c4$ 8. $\mathbb{Q}c2$, =.**

№ 177 Парфенов – Митенков, Москва, 1996

1. ... h5! [1. ... $\mathbb{Q}a2?$ 2. b4 ab+ (2. ... a4 3. b5 a3 4. b6 $\mathbb{Q}b1$ 5. b7 a2 6. b8 $\mathbb{W}+$, -+) 3. $\mathbb{Q}:b4 \mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}c2$ 5. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}d2$ 6. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e2$ 7. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f2$ 8. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}g2$ 9. h4, +-; 1. ... h6? 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}b2$ 3. b4 ab 4. $\mathbb{Q}:b4 \mathbb{Q}c2$ 5. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}d2$ 6. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e2$ 7. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}f2$ 8. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g2$ 9. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}:h2$, =] **2. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b1$. 0-1**

№ 178 Хуарес – Гелис, Буэнос-Айрес, 1993

1. ... c4+! [Партия продолжалась так: 1. ... $\mathbb{Q}b5?$ 2. $\mathbb{Q}e2 c4$ 3. b4 $\mathbb{Q}a4$ 4. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}b5$ (4. ... $\mathbb{Q}b3??$ 5. b5 $\mathbb{Q}:c3$ 6. b6 $\mathbb{Q}d3$ 7. b7 c3 8. b8 \mathbb{W} c2 9. $\mathbb{W}b3+$, -+) 5. $\mathbb{Q}e2. \frac{1}{2}-\frac{1}{2}$] **2. bc $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:c4$ 4. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}:c3$ 5. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d4$ 6. $\mathbb{Q}e1 e2$ (или 6. ... $\mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}d1 e2+$ 8. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}c3$ 9. $\mathbb{Q}:e2 \mathbb{Q}c2$ 10. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d3$ 11. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}e3$ 12. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}e2$, -+) **7. $\mathbb{Q}d2 e1 \mathbb{W}+$ 8. $\mathbb{Q}:e1 \mathbb{Q}e3$, -+.****

№ 179 Педерсен – Гранберг, Дания, 1979

1. ... c5! [Партия закончилась так: 1. ... $\mathbb{Q}f6?$ 2. cd (2. ... cd 3. b4 $\mathbb{Q}f5$ 4. b5 $\mathbb{Q}e4$ 5. b6, -+). 1-0 Выигрывало и 2. c5 $\mathbb{Q}f5$ 3. b4 $\mathbb{Q}e4$ 4. b5. В случае 2. $\mathbb{Q}g3?$ к ничьей ведет как 2. ... dc 3. bc $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}:h3 \mathbb{Q}e4$ 5. d5 cd 6. cd $\mathbb{Q}:d5$ 7. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}c5$ 8. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}b5$ 9. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}:a6$ 10. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b5$, так и 2. ... c5 3. $\mathbb{Q}:h3$ cd 4. $\mathbb{Q}g4$ dc 5. bc d3 6. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}e3$ d2 8. $\mathbb{Q}:d2 \mathbb{Q}d4$.] **2. dc d4, -+.**

№ 180 Эрхарт – Гаспар, Вена, 1996

1. ... e5! [Партия закончилась так: 1. ... $\mathbb{Q}e8?$ 2. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}e7$ (2. ... $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{Q}h5$, =) 3. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d6. \frac{1}{2}-\frac{1}{2}$] **2. $\mathbb{Q}:f5$** (2. fe f4, -+) **2. ... ed** (2. ... e4?! 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}e6$ 4. f5+ $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}h6$ 7. $\mathbb{Q}h4 e3$ 8. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g5$ 9. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}:f5$ 10. $\mathbb{Q}:e3 \mathbb{Q}g4$, -+) **3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f3$** (4. $\mathbb{Q}g3$ d3 5. $\mathbb{Q}f3$ d4 6. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f5$ 7. $\mathbb{Q}f3$ d2 8. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:f4$ 9. $\mathbb{Q}:d2 \mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{Q}e2$ d3+ 11. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}e5$ 12. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d5$ 13. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d4$ 15. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}c3$, -+) **4. ... $\mathbb{Q}f5$ 5. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:f4$, -+.**

СЛОВАРЬ ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

«Бешеная ладья» – незащищенная ладья, принося себя в жертву, нападает на фигуру соперника (чаще всего на короля). «Бешеная ладья» позволяет слабейшей стороне добиться ничьей или «вечным» нападением («вечным» шахом), или с помощью пата в случае ее взятия.

Блокированная пешка – пешка, движение которой застопорено стоящей непосредственно перед ней фигурой или пешкой соперника. Примером взаимно блокирующих пешек являются «пешки–недотроги».

«Блуждающий» квадрат – квадрат, образованный двумя находящимися на одной горизонтали изолированными проходными пешками, со стороны, равной расстоянию между ними. «Блуждающий» квадрат при продвижении пешек перемещается по доске (отсюда и название). В том случае, когда пешки стоят на разных горизонталях, «блуждающий» квадрат определяется по наименее продвинутой пешке.

«Вечный» шах – непрерывный ряд шахов, которых невозможно избежать.

Диагональю пешки называется диагональ, на которой находится поле превращения пешки. Нахождение короля соперника на такой диагонали (или его завлечение на нее) позволяет выиграть темп той стороне, которая проводит пешку в ферзи.

Запасной темп (в эндшпиле) – темп, благодаря которому можно передать очередь хода сопернику.

Защищенная проходная – проходная пешка, входящая в пешечную цепь.

Изолированная пешка – пешка, у которой на соседних вертикалях нет пешек того же цвета.

Кандидат в проходные – пешка из не скомпрометированного какими-либо дефектами (например, наличием сдвоенных пешек) пешечного превосходства, на вертикали которой нет пешки соперника.

Качество – специальный термин, широко применяемый в шахматной литературе для обозначения выигрыша (проигрыша) ладьи за легкую фигуру.

Квадратом пешки называется квадрат, вершинами которого являются четыре поля, определяемые следующим образом: первая вершина – поле, на котором расположена эта пешка (если она уже делала ход в партии), или поле перед ней (если в партии она еще не ходила); вторая вершина – поле превращения пешки, третья вершина – поле, расположенное на пересечении диагонали, на которой находится пешка, с рядом превращений, четвертая вершина – поле, расположенное на пересечении вертикали, на которой находится третья вершина, с горизонталью, на которой находится первая вершина.

Ключевыми называются поля, занятие которых королем сильнейшей стороны в эндишиле «Король с пешкой против короля» обеспечивает проведение пешки независимо от того, кому принадлежит очередь хода. Если пешка крайняя, то у нее только одно ключевое поле, которое расположено на пересечении горизонтали, предшествующей ряду превращений, с соседней вертикалью. Если пешка не крайняя, то у нее 6 ключевых полей, которые расположены на пересечении 2-х горизонталей, предшествующих ряду превращений, с вертикалью, на которой находится пешка, и с соседними с ней вертикалями.

Крайняя пешка – пешка, расположенная либо на вертикали «а», либо на вертикали «h».

«Крепость» – разновидность позиционной ничьей. Слабейшая сторона спасается путем создания неприступной позиции, куда не могут проникнуть фигуры соперника.

Мат – шах королю, от которого нет защиты.

Обходной маневр – передвижение фигуры для достижения поставленной цели не прямым, а обходным путем. В ряде случаев обход – единственное средство для достижения поставленной цели.

Оппозиция (от лат. *opposition* – противопоставление) в шахматах – противостояние королей. Различают ближнюю, среднюю и дальнюю оппозиции (расстояние между королями – одно, три и пять полей соответственно). Оппозиции бывают горизонтальные, вертикальные и диагональные. Владение оппозицией дает преимущество в борьбе за ключевые поля, позволяет совершить обход королем.

Отдаленная проходная пешка – пешка, изолированная от основной массы пешек. Наличие или возможность образования отдаленной проходной является положительным фактором при оценке любых окончаний. Обычно такая пешка играет отвлекающую роль, оттягивая на себя фигуры соперника.

Отсталая пешка – пешка, которая не может встать рядом с более продвинутой пешкой того же цвета, расположенной на соседней вертикали.

«Отталкивание плечом» – условное название приема, применяемого в эндшпиле, когда король не пускает на какое-то поле короля соперника.

Пат – положение в шахматной партии, в котором сторона, имеющая право хода, не может им воспользоваться, поскольку все ее фигуры и пешки не могут сделать ход без нарушения правил, при этом ее король не находится под шахом. Партия, в которой возник пат, считается закончившейся вничью.

Передача хода – тактический прием, используемый с целью создания позиции цугцванга: одна из сторон, маневрируя фигу-

рами, «передает» другой очередность хода, не изменив при этом положения на доске (см. также «Треугольник»). В сложных неясных позициях в условия цейтнота передача хода может носить психологический характер.

Пешечная цепь – расположение пешек одного цвета по диагонали.

Пешечный перевес (пешечное превосходство) – большее, чем у соперника, число пешек на доске или на определенном ее участке (в центре или на фланге). Особое значение пешечный перевес приобретает в эндшпиле.

Пешечный прорыв (в эндшпиле) – тактический прием, целью которого является образование проходной пешки с помощью жертвы одной или нескольких пешек.

«Пешки–недотроги» – пешки, нападение на которые ведет к цугцвангу нападающей стороны. Различают два вида «пешек–недотрог»: первый – пешки расположены на одной вертикали; второй – пешки расположены на одной горизонтали. Для «пешек–недотрог» справедливо правило: «Кто первым подойдет к двум пешкам сразу, тот потеряет свою пешку».

Повторение позиции – возникновение уже встречавшегося в данной партии положения фигур и пешек с сохранением прежних возможностей игры (право на рокировку, очередьность хода).

Позиционная ничья – термин, применяемый к позиции, в которой невозможно реализовать материальный перевес (порой значительный) в связи с некоторыми ее особенностями. Различают несколько видов позиционной ничьи: блокада, «вечное» нападение, «крепость», повторение ходов и т. д.

«Подрыв в пешечной цепи» – тактический прием, целью которого является ослабление или разрушение пешечной цепи соперника. Подрыв позволяет изменить характер борьбы в партии.

Поле превращения пешки – поле, на котором пешка превращается в фигуру.

Правило «блуждающего» квадрата: «Если в квадрат двух пешек входят поля ряда превращений, то одна из пешек неизбежно проходит в ферзи. Если же поля ряда превращений не входят в квадрат, то король задерживает пешки. При расстоянии между пешками в две вертикали он может эти пешки уничтожить, при другом расстоянии – лишь воспрепятствовать их дальнейшему продвижению. Правило позволяет определить способность короля задержать две изолированных проходных пешки соперника.

Правило квадрата: «Если король находится в квадрате пешки или при своем ходе входит в него, то он способен задержать пешку». Правило позволяет определить способность короля задержать изолированную проходную пешку соперника в пешечном эндишиле. Правило действует, когда на пути короля нет других пешек, способных помешать его продвижению.

Превращение пешки – замена пешки, достигшей ряда превращений, любой (кроме короля) фигурой того же цвета по выбору партнера, совершающего ход. Превращение производится немедленно (тем же ходом, которым пешка достигает ряда превращений).

Преимущество в шахматах может быть либо материальным (превосходство в силах), либо позиционным (лучшее расположение фигур и пешек, лучшее их взаимодействие, преимущество в пространстве и развитии и т.д.)

Промежуточный ход – ход, непредусмотренный в форсированном варианте или комбинации. Промежуточный ход может нарушить предварительные расчеты, изменить планируемый ход событий на шахматной доске, повлиять на оценку форсированного варианта, вызвать опровержение комбинации.

Проходная пешка – пешка, которая не имеет перед собой пешек соперника на своей вертикали и на соседних с ней вертикаллях. Наличие у одной из сторон проходной пешки является, как правило, преимуществом, т.к. она сковывает фигуры соперника. Наиболее опасны проходные пешки в эндшпиле, особенно связанные или отдаленные.

Равенство позиционное характерно для позиций, в которых шансы сторон примерно равны.

Разноцветные слоны – термин, применяемый по отношению к слонам, находящимся на полях противоположного цвета в позициях, где у соперников осталось по одному слону.

Реализация материального перевеса – использование материального преимущества для выигрыша партии; обычно достигается путем упрощения позиции, переводом игры в эндшпиль, где даже одна лишняя пешка может, в случае превращения в ферзя или в другую фигуру, решить исход партии.

Ряд превращений – 8-я горизонталь для белых пешек и 1-я горизонталь для черных пешек.

Связанные пешки – пешки одного цвета, расположенные на соседних вертикаллях шахматной доски и способные защищать друг друга.

Связанные проходные пешки – связанные пешки, являющиеся одновременно проходными.

Сдвоенные пешки – пешки одного цвета, расположенные на одной вертикали шахматной доски. Такие пешки часто являются существенной слабостью позиции, особенно в эндшпиле.

Темп в шахматах: 1) Ритм игры (развитие событий) может быть медленным (преимущественно в позиционной игре) или быстрым (в комбинационной игре); 2) В более узком значении – ход. В этом смысле темп можно выиграть или проиграть, например, занять пешкой или фигурой нужное поле не в один, а в два хода.

Теоретическая ничья – термин, применяемый к хорошо изученным теорией позициям, для которых установлено, что при правильной защите слабейшая сторона добивается ничьей, например, король с пешкой против короля. С развитием теории число таких позиций возрастает.

Теоретическая позиция – положение фигур, изученное шахматной теорией, в которой известен конечный результат, а также лучшие планы игры обеих сторон, доведенные до конкретных вариантов. Элементарные теоретические позиции эндшпилля иногда называют техническими окончаниями.

Технические окончания – элементарные шахматные окончания с минимальным числом фигур (3–5), в которых одна из сторон, обладая достаточным материальным перевесом, может объявить мат королю соперника, либо при точной защите слабейшая сторона добивается ничьей.

«Треугольник» – один из способов «передачи» очереди хода сопернику в окончании партии или этюде с целью поставить его в положение цугцванга.

Упрощение позиции – сокращение числа фигур и пешек на шахматной доске путем разменов.

Уравнение игры – ликвидация (нейтрализация) преимущества соперника.

Усиление позиции – ход или вариант, улучшающие игру одной из сторон и при этом нередко меняющие оценку позиции.

Флангом называют три крайних вертикали шахматной доски. Различают ферзевый (вертикали «а», «б» и «с») и королевский (вертикали «f», «g» и «h») фланги.

Форсированный вариант – продолжение в партии или этюде, при котором приходится делать единственные вынужденные ходы (другие ответы ведут к невыгодным последствиям) с целью

защиты от нападения или нейтрализации угроз соперника. Игра может носить форсированный характер с обеих сторон.

Цугванг (нем. zugzwang, от zug – ход и zwang – принуждение) – положение в шахматной партии, при котором соперник вынужден сделать невыгодный ход. При цугцванге у одной из сторон или у обеих сразу (взаимный или обоюдный цугцванг) нет полезных ходов, и любой ход ведет к ухудшению собственной позиции.

Шах – нападение на короля фигуры или пешки соперника. Ввиду того, что король не может оставаться под ударом, шах отражается: 1) взятием фигуры, объявившей шах; 2) ходом короля на неатакованное поле; 3) перекрытием с помощью своей фигуры одного из полей между королем и дальнобойной фигурой соперника, объявившей шах

Эндшпиль (нем. endspiel – конец игры) – окончание, заключительная стадия шахматной партии. Стратегическая цель эндшиля – проведение одной из пешек в ферзи с целью получить необходимый для выигрыша материальный перевес – определяет возрастающую роль пешек.

Этюдные окончания – шахматные окончания, в которых выигрыш или ничья достигаются, как правило, единственным неочевидным, «парадоксальным» способом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТОВ

№ № тестов	Количество набранных очков	Затраченное время
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		

*Валентин Арсеньевич Конотоп
Сергей Валентинович Конотоп*

**ТЕСТЫ ПО ЭНДШПИЛЮ
для шахматистов
IV разряда**

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати».
г. Подольск, Революционный проспект, 80/42.
Подписано в печать ???????? Формат 90x60 1/16.
Печать офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. п.л. 11,5.
Заказ № 23004. Тираж 3000.

