

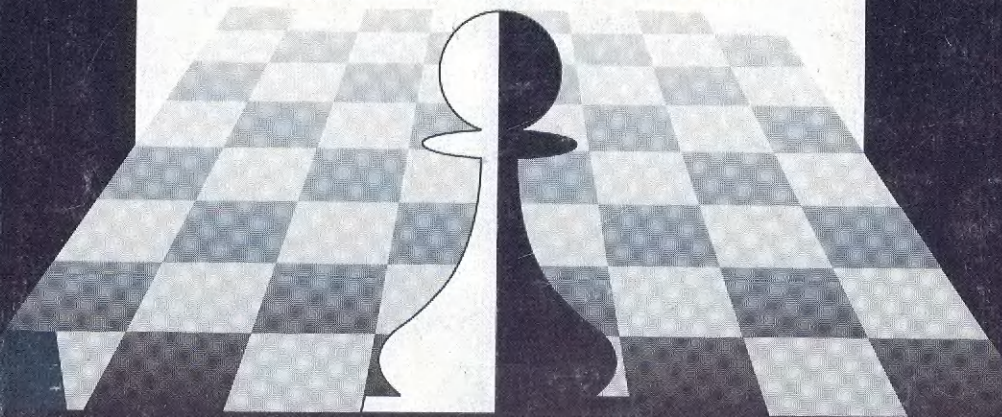


С О В Р Е М Е Н Н Ы Е   Ш А Х М А Т Ы

Михаил Дроздов  
Александр Каленов  
Михаил Черныш

# ТАИШТВЕНЩИЙ КАРЛСБАД

СЕРИЯ  
«ПЕШЕЧНЫЕ СТРУКТУРЫ»



Сыну Игорю  
посвящается

Издателю

СОВРЕМЕННЫЕ ШАХМАТЫ

Михаил Дроздов  
Александр Калёнов  
Михаил Черныш

# ТАИНСТВЕННЫЙ КАРЛСБАД

серия:  
«ПЕШЕЧНЫЕ СТРУКТУРЫ»  
[выпуск 1(1)]

МОСКВА  
2000

**Дроздов М., Калёнов А., Черныш М.**

Д 75 Таинственный Карлсбад: Серия «Пешечные структуры». — М.: ООО «СК «Гардэ», 2000. — 128 с.; ил. — Современные шахматы. ISBN 5-7461-0014-5

Книга раскрывает способы игры в самой популярной расстановке — Карлсбадской пешечной структуре. Авторы рассматривают типичные (и нетипичные) планы, характерные принципы и стратегические приемы в атаке, защите и маневрировании.

Издание предназначено для шахматистов-разрядников, тренеров, руководителей шахматных кружков и секций и просто любителей шахмат.

ББК 75. 581

Дроздов Михаил,  
Калёнов Александр,  
Черныш Михаил

**Таинственный Карлсбад**  
**Серия «Пешечные структуры»**

*Учебное пособие*

Художник *М.Н. Шестопал*  
Компьютерная верстка *Е.В. Успенская*  
Корректор *Н.А. Шатерникова*

ООО «СК «Гардэ»  
127204, Москва, Дмитровское ш., д. 167.

Издательская лицензия ИД № 03391 от 30.11.2000 г.

Подписано в печать 2.12.2000. Формат 60 × 84/16  
Бумага офсетная. Гарнитура «Ньютоп». Печать офсетная. Печ. л. 8,0.  
Тираж 3000 экз. Заказ 7435

ISBN 5-7461-0014-5

© ООО «СК «Гардэ», 2000

## ОТ АВТОРОВ

Мы давно хотели написать книгу о Карлсбадской пешечной структуре. Учитывая наше полное совпадение взглядов на исследуемый вопрос процесса подбора примеров из классической и современной практики, написание этой небольшой книги далось нам достаточно легко.

Давая книге название «Таинственный Карлсбад» мы хотели подчеркнуть сложный характер возникающего построения, т.к. классическая шахматная литература, на наш взгляд, дает слишком упрощенный взгляд на предмет данного исследования.

Нам хотелось бы выразить искреннюю благодарность международному гроссмейстеру Сергею Калиничеву и международным мастерам Владимиру Байкову, Сергею Киселёву и Олегу Николенко за ряд ценных замечаний и предложений, учтенных нами при написании этой книги.

Надеемся, что книга найдет своего шахматного читателя, будет полезна, познавательна и интересна.

М.А.ДРОЗДОВ  
А.В.КАЛЁНОВ  
М.Ю.ЧЕРНЫШ

## Зачем написана эта книга?

Книгой «Таинственный Карлсбад» открывается большая серия брошюр под общим названием «Современные шахматы». Идея создания такой серии назрела давно. Описать все существующие аспекты шахматной борьбы, останавливаясь на отдельном вопросе в отдельной брошюре, очень привлекательно. Именно такая цель должна быть реализована авторами на протяжении достаточно небольшого промежутка времени: двух-трех лет.

Символично, что серия начинает выходить на рубеже двух тысячелетий, когда цивилизация подводит итоги своего развития во всех сферах человеческой деятельности. Извечный вопрос, – что такое шахматы? Наука? Искусство? Спорт? – перестает быть актуальным, если посмотреть на него с другой точки зрения: не изнутри, а снаружи. Тогда ответ оказывается на поверхности: «Шахматы – это мощный культурный слой цивилизации с элементами, уже известными всем, науки – как метода познания, искусства – как предмета создания оригинальных произведений, которыми являются шахматные партии, и, наконец, спорта, так как во главу шахматного действия, в конечном счете, ставится результат. А коль скоро это так, необходимость создания библиотеки культурного слоя просто необходима.

В дошедшем до нас виде шахматы существуют более 500 лет, поэтому внутри себя я называю открывающуюся серию: «Шахматы за 500 лет. Краткие итоги». Неизвестно, что ждет шахматы в ближайшие годы. Возможно, что через какой-то промежуток времени правила игры снова придется изменить, как во времена шатранджа и чатуранги. Однако в любом случае важно, чтобы осталось обобщение всех шахматных знаний как предмета общественной культуры, чтобы цельность познанной игры осталась бы потомкам.

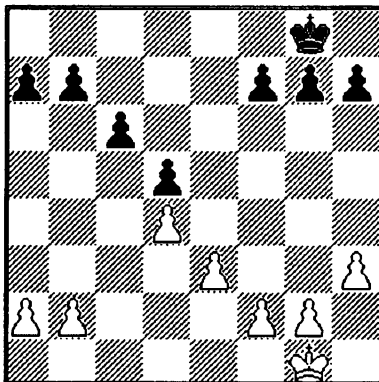
Впереди трудное и ответственное дело по написанию серии брошюр «Современные шахматы». Однако я верю, что эта задача будет успешно решена и любители шахмат получат в скором времени красочную библиотеку небольших книг, каждая из которых будет посвящена одному из бесконечных вопросов шахмат.



*Сергей Калинин,  
международный гроссмейстер.*

# 1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Взгляните на диаграмму. Перед вами Карлсбадская пешечная структура. Именно она является предметом наших исследований в нижеприводимой работе. Однако, почему такое странное название? Ведь впервые эта структура возникла в турнирной практике в партии Пильсбери – Шовальтер (Нью-Йорк, 1898 г.).



## Pillsbury Harry – Showalter Jackson

New York (USA), 1898 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.♙c1-g5 ♙f8-e7  
5.e2-e3 ♘b8-d7 6.♘g1-f3 O-O 7.c4-d5 e6-d5 8.♙f1-d3 c7-c6  
9.♚d1-c2 ♙f8-e8 10.O-O ♘d7-f8

Пока все играется очень современно. Как будто все происходит не 100 лет назад, а сейчас, правда, следующий ход великого сочинителя шахматных планов (по меткому выражению Эммануила Шиффера) Г.Н. Пильсбери мягко говоря не очень. Ну, осуждать знаменитого американского маэстро мы, конечно, не будем, тем более, что от этого хода в дальнейшем построен стройный и актуальный шахматный план.

11. ♘f3-e5?!

А кстати, сколько в этой позиции “правильных ходов”? Что называется на разный вкус: 11. a3, 11. ♘a4, 11. ♔ab1, 11. ♔ac1!?, 11. ♔ae1, 11. ♘d2, 11. ♙f6, 11. ♙f4, 11. ♙h4, 11. h3 – оказывается 10, т. е. огромное количество возможностей, а ведь встречалось еще, правда, менее удачное, 11. ♔fe1, 11. ♘e1, 11. ♙f5 и то, что изобразил Пильсбери.

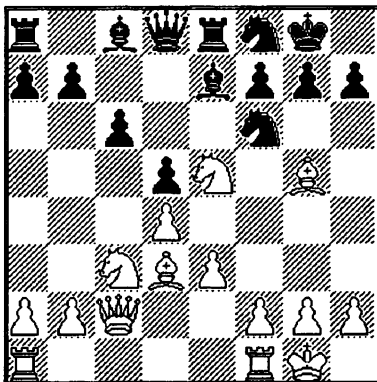
11. ... ♖f6-g4?!

(Без комментариев. Что называется игра была равна...)

12. ♗g5-e7 ♜d8-e7 13. ♘e5-g4 ♙c8-g4 14. ♞a1-e1?!

(Что это? Неужели готовится f3 и e4?)

14. ... ♜e7-f6 15. a2-a4?



(О-ля-ля. Ход e3-e4 оказывается трудноосуществимым из-за возникающей слабости пешки d4)

15. ... ♞e8-e7?

(Конечно, необходимо a5!)

16. b2-b4!

(А это что? Неужели прообраз атаки пешечного меньшинства?)

16. ... ♞a8-e8 17. b4-b5!

(Да!!)

17. ... ♜f6-g5 18. f2-f4!

(Далее – как нужно играть Карлсбад белыми. О! Мы совсем забыли, что названия Карлсбадская структура нет и в помине. Ладно, двигаемся вперед!)

18. ... ♜g5-f6 19. ♜c2-d2 ♗g4-f5 20. a4-a5 ♜f6-g6 21. ♗d3-f5 ♜g6-f5  
22. a5-a6! c6-b5 23. ♘c3-b5 ♜f5-d7?! (Лучше 23. ... ♜e6) 24. a6-b7!  
a7-a6 25. ♘b5-c3 ♜d7-b7 26. ♞e1-b1 ♜b7-c6 27. ♞f1-c1! ♜c6-d6  
(27. ... ♞e3 28. ♘e4! и все) 28. ♘c3-d1!

(Очень современно. Мы в дальнейшем не раз будем свидетелями того, что современная практика отдает предпочтение именно такому расположению коня. Часто он еще защищает пешку на b2, которой у Г. Пильсбери уже давно нет.)



28. ... ♘f8-g6 29. g2-g3 h7-h5 30. ♖d2-e2

(Между прочим, Г. Пильсбери, по воспоминаниям современников, всегда пересыпал свою речь пикантными словечками. В память об этом великом шахматисте мы даем комментарий данной партии в его стиле. В этот момент, однако, мы даже не будем подражать, а просто поясним читателю следующее: ♖e2 берет под удар две пешки на разных флангах (a6 и h5), а Г. Пильсбери (сейчас вам будет очень интересно!) был не только великим шахматистом, но и большим любителем бильярда. В тот момент, когда ему удавалось сделать в партии ходы, подобные 30. ♖e2, он говорил по-немецки: "Doppel angriff!", что звучало, конечно, весьма устрашающе. Этот термин, в переводе означающий "двойной удар", хорош и для шахмат, и для бильярда. Когда в 1896 г. он принял участие в четвертом матч-турнире сильнейших игроков мира в Москве (Э. Ласкер, В. Стейниц, М. Чигорин и Г. Пильсбери), то в бильярдной клуба этот немецкий термин ему перевели на русский язык. Русский термин так понравился американцу, что после этого в ситуации, подобной той, что возникла после 30-го хода данной партии, он кидал сопернику словечко по-русски. Какое? Ну, конечно, "штаны"!!

30. ... h5-h4 31. ♖e2-h5 h4-g3 32. h2-g3 ♘g6-f8 33. ♖c1-c5 ♖e8-d8  
34. ♖b1-c1 g7-g6 35. ♖h5-f3 ♘f8-e6 36. ♖c5-c8 ♘g8-g7?! (Лучше  
36. ... ♖ed7) 37. ♖c8-d8 ♘e6-d8 38. ♖c1-c5 ♘d8-e6 39. ♖f3-d5

Отлично проведенный стратегический план с давлением на слабость d5. Дальнейшее течение партии приводим только для порядка:

39. ... ♖d6-b6 40. ♖c5-c1 ♖b6-b4 41. ♘d1-f2 ♖b4-d2 42. ♖d5-e5  
f7-f6 43. ♖e5-f6 ♘g7-f6 44. ♘f2-e4 ♘f6-f5 45. ♘e4-d2 g6-g5 46. d4-d5  
g5-f4 47. g3-f4 ♘e6-f4 48. e3-f4 ♘f5-f4 49. ♖c1-c5 ♖e7-d7 50. ♘d2-c4  
♘f4-e4 51. d5-d6 ♘e4-d4 52. ♖c5-c7

Черные сдались.

Несмотря на допущенные ошибки – потрясающая партия! Глубина и количество событий в ней поражают. Давайте ретроспективно посмотрим, что же произошло:

1. Зачатки ( пусть в неявной форме ) плана с f3 и e4.
2. Атака пешечного меньшинства.
3. Схема со слабостью на d5 и последовательный нажим на эту слабость.
4. Игра по открытым линиям "b" и "c".

Все их мы разберем ниже. А пока можно сказать, что эта партия - первоисточник должна была бы, конечно, увековечить имя Пильсбери по этой структуре в дальнейшем. Однако этого не произошло. Не произошло по двум причинам:

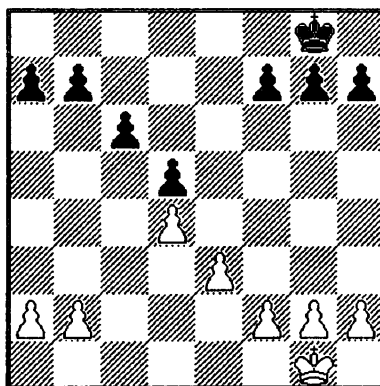
*Причина №1. “Сам против себя”.* Дело в том, что меняться c4:d5 белые стали после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗f6 4. ♗g5 ♗bd7 5. e3 c6 опасаясь другого построения великого американца 6. ♗f3 ♖a5 – Кембридж-Спрингский вариант или атака Пильсбери. Конечно, в этот момент получалось бы не очень хорошо: “дебют Пильсбери (Карлсбад) служит присечению в корне атаки Пильсбери”. Или: не дадим сыграть атаку Пильсбери, применив дебют Пильсбери”.

*Причина №2. Шли годы.* И вот в начале 20-х годов швейцарский мастер Геннебергер после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗f6 4. ♗g5 ♗e7 5. e3 O-O 6. ♗f3 ♗bd7 7. ♛c1 начал делать ход 7. ... a6. Идея этого хода проста. После выхода белопольного слона белых 8. ♗d3 черные меняются 8. ...dc 9. ♗c4 b5! и далее ♗b7 и c5. Ну и наделал же этот ход в первый момент шуму. Сначала его посчитали чуть ли не опровержением ферзевого гамбита, а потом... потом наступил 1923 год. Знаменитый турнир в Карлсбаде. (Вот мы и добрались до сути. Прямо как у А.С. Пушкина в “Каменном госте”: “Уф! Наконец-то добрались мы до врат Мадрида!” Да! Кто-то до Мадрида, а кто-то до Карлсбада.). Именно здесь великий Капабланка впервые разменялся 8. cd. Этот вариант и стали называть Карлсбадским. Позже вспомнили об идеи Пильсбери, еще позже поняли, что меняться можно уже на 4-м ходу и все это приводит к одной и той же структуре (понятно, что будут возникать некие нюансы). И тогда Эйве предложил саму структуру (а не только вариант) называть Карлсбадской.

На этом, уважаемый читатель, мы заканчиваем несколько утомительный исторический экскурс и переходим непосредственно к сути повествования.

## 2. ПЛАНЫ СТОРОН

При данной пешечной структуре возможны следующие планы.



**За белых:**

1. Атака пешечного меньшинства.
2. Атака центра путем **e3-e4**.
3. Фигурное давление на ферзевом фланге.
4. Атака на королевском фланге при односторонних рокировках.
5. Атака на королевском фланге при разносторонних рокировках.

**За черных:**

1. Пешечное наступление на королевском фланге.
2. Фигурная атака на королевском фланге.
3. Размен белопольных слонов или “аргентинская вольнка” (А. Котов).
4. Подрыв центра путем **c6-c5**.
5. Реакция на атаку пешечного меньшинства путем **b7-b5**.
6. Атака на короля при разносторонних рокировках.

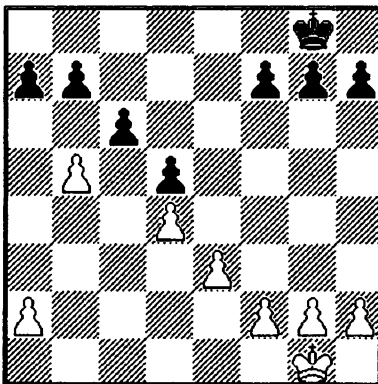
### 2.1 ПЛАНЫ АКТИВНОЙ СТОРОНЫ

#### 2.1.1 Атака пешечного меньшинства

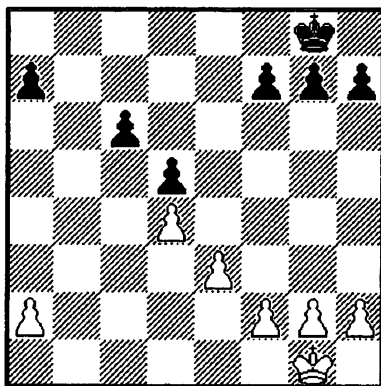
Типовой стратегический прием, идея которого состоит в ослаблении пешечной структуры соперника (при этом наступление проводится на том фланге, где у противника на одну пешку больше, откуда и происходит название этого приема). Белые организуют наступление на пешеч-

ную цепь черных **a7-b7-c6-d5** путем продвижения пешки “b” до поля **b5** (в случае расположения черной пешки на **a6**, поддерживая это продвижение путем **a2-a4**). В случае успешного проведения этого плана белым удастся создать у черных слабости в пешечном расположении и осуществить вторжение своих фигур в лагерь соперника.

### 2.1.1.1 Использование двух слабостей



1.b5-c6 b7-c6



После проведения **b2-b4-b5**, взятия **b5:c6** в том случае, если черные бьют на **c6** пешкой, возникает позиция, изображенная на последней диаграмме. Нетрудно заметить, что у черных появились две слабости — отсталая пешка **c6** и изолированная на **a7**. Такая ситуация иногда возникает в тех случаях, когда черные не считают для себя необходимым тра-

тить время на профилактические меры на ферзевом фланге типа a7-a6, чтобы на a2-a4 и b2-b4-b5 разменять пешку “a” и отделаться образованием только одной слабой пешки на c6. Такая политика связана с серьезным стратегическим риском, поскольку в случае, если фигурная или пешечная атака королевского фланга белых будет отбита, – слабости на ферзевом фланге могут иметь для черных фатальные последствия. Читатель сможет убедиться в этом, рассмотрев партию Aronin-Korchnoi из данного раздела и партию Kowalski-Kashdan из разд. 2.3.2, в которой белые практически добились стратегически выигранной позиции, однако, тактическая ошибка при защите привела их к катастрофе. Иногда черные допускают образование двух слабостей по неосторожности или вынуждены к этому просто вынуждены. Следующий пример разыгрывания позиции с двумя слабостями является классическим.

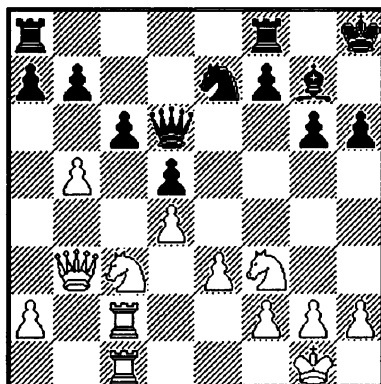
### Petrosian Tigran (RUS) – Krogius Nikolai (RUS)

Tbilisi (Georgia), Ch URS, 1959 (D91)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.♘g1-f3 g7-g6 3.c2-c4 ♗f8-g7 4.♘b1-c3 d7-d5  
 5.♗c1-g5 ♘f6-e4 6.c4-d5 ♘e4-g5 7.♘f3-g5 e7-e6 8.♘g5-f3 e6-d5  
 9.e2-e3 O-O 10.♗f1-d3 ♘b8-c6 11.O-O ♘c6-e7 12.b2-b4 ♗c8-f5?

В данном случае размен белопольных слонов, с формальной точки зрения выгодный черным (белопольный слон у них “плохой”), оказался совершенно ни к месту. После размена белые задвигают пешку на b5 и получают серьезный позиционный перевес. Лучшим продолжением для черных было 12. ...♗g4.

13.♗d3-f5 ♘e7-f5 14. b4-b5



(Диаграмма после 18-го хода черных)

Теперь выясняется, что рано или поздно черным придется сыграть **с7-с6** (находящаяся на полуоткрытой линии “с” пешка **с7** слишком уязвима), тогда после размена на **с6** появится слабая “карлсбадская” пешка, которая подвергнется атаке.

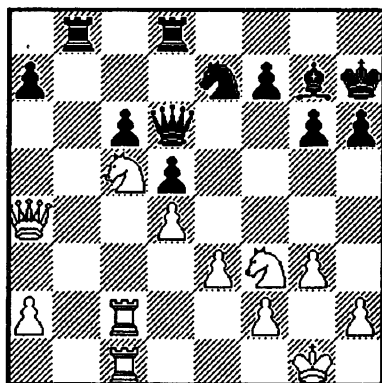
14... ♖d8-d6 15. ♗d1-b3 ♜f5-e7 16. ♞f1-c1 ♝g8-h8 17. ♞c1-c2 h7-h6  
18. ♞a1-c1 c7-c6

Теперь, учитывая то, что черные едва ли рискнут взять на **b5** (после этого они получают слабую изолированную пешку на **d5**, а белые ладьи будут господствовать по линии “с”), Т. Петросян перед взятием на **с6** делает ряд полезных ходов для усиления позиции. Единственно, белым необходимо внимательно следить за тем, чтобы черные не сыграли **с6-с5**.

19. ♜c3-a4 ♞a8-b8 20. g2-g3

Петросян предупреждает любые возможные проявления инициативы соперника. С ходом **g2-g3**, направленном против возможного **f7-f5-f4** мы еще не раз встретимся.

20. ... ♜h8-h7 21. ♜a4-c5 ♞f8-d8



“Теперь белые форсированно выигрывают пешку. Однако и в случае

21. ...b6 22. ♜d3 cb 23. ♗b5 ♞fc8 24. ♞c8 ♞c8 25. ♞c8 ♜c8  
26. ♜f4 ♜e7 27. ♗e8 у черных очень трудная позиция” (Т. Петросян).  
22. b5-c6 b7-c6 23. ♗b3-a4

Вот и результат. Обе слабости – **a6** и **с6** защитить невозможно.

23. ... ♗d6-f6 24. ♜g1-g2 ♞b8-a8 25. ♜c5-b7 ♞d8-e8 26. ♜b7-a5  
g6-g5 27. h2-h3 ♗f6-f5 28. ♜a5-c6

Теперь борьба практически закончена.

Еще последовало:

28. ... ♖f5-e4 29. ♜c2-c5 f7-f5 30. ♚a4-c2 ♞e7-c6 31. ♜c5-c6 f5-f4  
32.e3-f4 g5-f4 33.g3-g4 ♙g7-d4 34. ♚c2-d2 ♙d4-g7 35. ♜c1-e1  
♚e4-a4 36. ♚d2-d5 ♜e8-e1 37. ♞f3-e1 ♜a8-f8 38. ♞e1-f3 ♞h7-h8  
39. ♜c6-c7 a7-a6 40. ♚d5-b7 ♜f8-g8 41. ♞f3-h4

Черные сдались.

[1:0]

**Aronin Lev (RUS) – Korchnoi Viktor (SUI)**

Moscow (Russia), Ch URS, 1957 (D91)

1.d2-d4 ♞g8-f6 2.c2-c4 g7-g6 3.♞b1-c3 d7-d5 4.♞g1-f3 ♙f8-g7  
5.♙c1-g5 ♞f6-e4 6.c4-d5 ♞e4-g5 7.♞f3-g5 e7-e6 8.♞g5-f3 e6-d5  
9.e2-e3 O-O 10.♙f1-e2 c7-c6 11.O-O ♚d8-e7 12.a2-a3 ♞b8-d7  
13.b2-b4 ♞d7-b6 14.♚d1-b3 ♙c8-e6 15.♜f1-e1 f7-f5 16.♙e2-f1  
g6-g5 17.♞c3-e2 ♞b6-c4 18.♜a1-a2 ♜a8-e8 19.b4-b5 ♙e6-d7

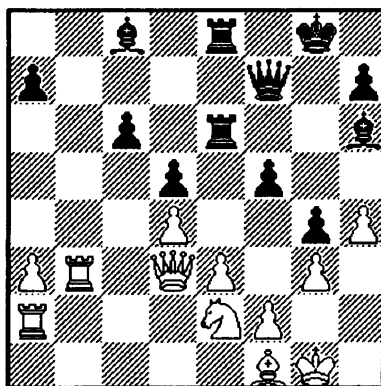
Здесь мы видим, что для атаки пешечного меньшинства вполне хватило пешки “b”. Черные стремятся провести атаку на королевском фланге.

20.b5-c6 b7-c6 21.♚b3-b4 g5-g4 22.♞f3-d2 ♞c4-d2

23.♚b4-d2 ♙g7-h6 24.g2-g3 ♜f8-f6 25.♜e1-b1

Белые занимают единственную открытую линию, что в дальнейшем должно им помочь расширить возможности атаки: использовать не только слабость пешек “a” и “c”, но и седьмой, и восьмой горизонтали.

25. ... ♜f6-e6 26. ♜b1-b3 ♙d7-c8 27. ♚d2-d3 ♚e7-f7 28.h2-h4



Идея этого хода белых состоит в окончательной дискредитации атаки черных на королевском фланге и взятия под контроль как можно

большого количества черных полей, учитывая отсутствие у них чернопольного слона и наличие его у соперника, а при взятии на проходе (что и случилось в партии) активизировать своего белопольного слона.

28....g4-h3

После этого хода у черных появляется еще одна слабая пешка f5.

29.  $\text{f1-h3}$   $\text{f6-e7}$  30.  $\text{f3-b3}$

Белые начинают использовать слабость черных по 7-й и 8-й горизонталям, а в дальнейшем отсутствие пешечного прикрытия короля.

30. ... $\text{g8-g7}$  31.  $\text{a2-b2}$   $\text{h6-g5}$  32.  $\text{d3-c2}$   $\text{f7-h5}$  33.  $\text{h3-g2}$   
 $\text{h5-g6}$  34.  $\text{c2-c5}$   $\text{c8-a6}$  35.  $\text{b8-e8}$   $\text{g6-e8}$  36.  $\text{e2-f4}$   $\text{g5-f4}$   
37.  $\text{g3-f4}$   $\text{e8-d7}$  38.  $\text{g2-h3}$   $\text{g7-h6}$  39.  $\text{g1-h2}$   $\text{a6-d3}$  40.  $\text{b2-b8}$   
 $\text{d7-e6}$  41.  $\text{b8-c8}$   $\text{d3-b5}$  42.  $\text{h3-f5}$   $\text{e6-f6}$  43.  $\text{c8-g8}$   $\text{b5-f1}$   
44.  $\text{g8-g5}$   $\text{f1-e2}$  45.  $\text{c5-c2}$   $\text{e2-h5}$  46.  $\text{f5-h7}$   $\text{e7-g7}$  47.  $\text{c2-f5}$   
 $\text{f6-f5}$  48.  $\text{h7-f5}$   $\text{g7-c7}$  49.  $\text{f5-e6}$   $\text{c7-e7}$  50.  $\text{e6-h3}$   $\text{h5-f7}$   
51.  $\text{g5-g1}$   $\text{e7-b7}$  52.  $\text{g1-c1}$   $\text{f7-e8}$  53.  $\text{c1-c5}$   $\text{h6-g6}$   
54.  $\text{h3-c8}$   $\text{b7-b8}$  55.  $\text{c8-g4}$   $\text{g6-f6}$  56.  $\text{h2-g3}$   $\text{b8-b7}$   
57.  $\text{c5-a5}$   $\text{e8-g6}$  58.  $\text{a5-a6}$   $\text{g6-e8}$  59.  $\text{g3-f3}$   $\text{f6-e7}$  60.  $\text{f4-f5}$

Черные сдались.

[1:0]

**Grabarczuk Mirosław (POL) – Balashov Yuri (RUS)**

Germany, Bundesliga (2-nd) West 1996-97, 1997 (D36)

1.  $\text{d2-d4}$   $\text{g8-f6}$  2.  $\text{c2-c4}$   $\text{e7-e6}$  3.  $\text{g1-f3}$   $\text{d7-d5}$  4.  $\text{b1-c3}$   $\text{b8-d7}$   
5.  $\text{c4-d5}$   $\text{e6-d5}$  6.  $\text{c1-g5}$   $\text{c7-c6}$  7.  $\text{e2-e3}$   $\text{f8-e7}$  8.  $\text{d1-c2}$   $\text{O-O}$   
9.  $\text{f1-d3}$   $\text{f8-e8}$  10.  $\text{O-O}$   $\text{d7-f8}$  11.  $\text{h2-h3}$   $\text{f8-g6}$  12.  $\text{g5-f6}$   $\text{e7-f6}$

Своим последним ходом белые разменяли своего чернопольного слона на коня f6 и после взятия черными на f6 слоном получили возможность без потери темпа начать атаку пешечного меньшинства.

13.  $\text{b2-b4}$   $\text{a7-a6}$  14.  $\text{a2-a4}$   $\text{f6-e7}$  15.  $\text{b4-b5}$   $\text{e7-d6}$

Почему черные не упрощают игру разменами 15. ...ab 16. ab  $\text{d7}$ ?  
Причин две. Одна объективная: линия “a” окажется в руках белых после 17.  $\text{b2}$  и далее  $\text{a8}$ ,  $\text{fa1}$ , вторая – субъективная: черные верят в защитные ресурсы своей позиции и пытаются найти шанс в перехвате инициативы.

16.  $\text{b5-c6}$   $\text{b7-c6}$  17.  $\text{d3-f5}$ ?

Правильная идея размена белопольных слонов, имеющая цель облегчить белым давление на слабую пешку c6, была осуществлена преждевременно. Это позволило черным, сыграв 17. ...a5, создать форпост на b4 для своего чернопольного слона и затруднить развитие атаки белых на



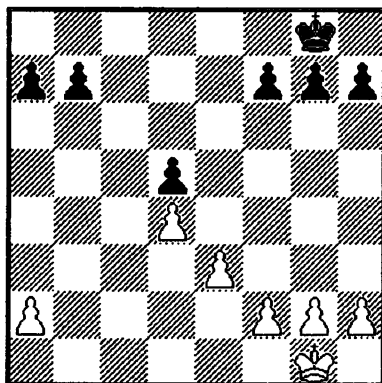
ферзевом фланге. Лучше было, сыграв предварительно 17. ♖e2, озадачить черных решением проблемы защиты пешки c6. В случае 17. ... ♗d7 белые играют 18. a5, не опасаясь 18. ... ♗b4 из-за 19. ♖a2.

17....a6-a5 18. ♖f1-c1 ♗d8-f6 19. ♗f5-c8 ♖e8-c8 20. ♖a1-b1 ♗g6-e7 21. ♗c2-d3 ♗f6-g6 22. ♗d3-d1 ♖c8-b8 23. ♗c3-e2 ♗g6-f5 24. ♗f3-e1 ♖b8-b1 25. ♖c1-b1 ♖a8-b8 26. ♖b1-b8 ♗d6-b8 27. ♗e1-d3 ♗f5-c8 28. ♗d1-b3 ♗b8-c7 29. ♗e2-c1 g7-g6 30. ♗d3-c5 ♗e7-f5 31. ♗c1-d3 h7-h5 32. ♗c5-b7 ♗f5-d6 33. ♗b7-d6 ♗c7-d6 34. ♗b3-b6 ♗c8-c7 35. ♗b6-c7 ♗d6-c7 36. f2-f3 ♗g8-f8 37. ♗g1-f2 ♗f8-e7 38. e3-e4 ♗c7-b6 39. ♗f2-e3 ♗e7-e6 40. ♗d3-f4

Согласились на ничью.

[½:½]

После проведения программного b2-b4-b5:c6 черные могут взять фигурой на c6, после чего возникает позиция с пешечной структурой, изображенная на диаграмме.



Коренное отличие данной пешечной конфигурации от рассмотренной в разд. 2.1.1.1 заключается в образовании открытой линии “с” и полуоткрытой линии “b” (а там наоборот), а также в том, что черные рассчитывают на захват линии “с” или ориентируются на эндшпиль, где у них возникает пешечный перевес на ферзевом фланге (пешки “a” и “b” против пешки “a”).

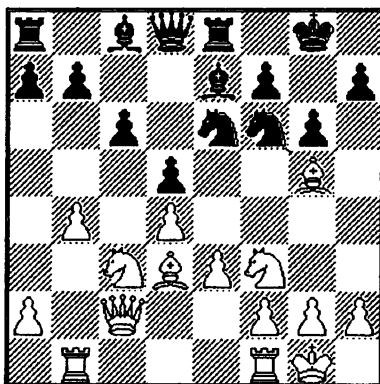
Такие позиции часто возникают из системы Тартаковера–Макогонова–Бондаревского и реже из Ортодоксальной защиты. Пешки “a” и “b” могут находиться на любых смежных полях, а пешка белых может стоять на a2, a3 или a4. Все эти нюансы возникающего построения требуют отдельного анализа.

В процессе нашей работы, ограниченной рамками заданной темы, мы остановимся на следующем плане белых при данной пешечной структуре.

**Lein Anatoly (USA) – Santa Torres Juan (PUR)**  
New York (USA), It (open), 1988 (D36)

Белые играют на слабость пешки **d5**, реализуя свои шансы в активном миттельшпиле. Для успешной реализации этого плана белым выгоден размен чернопольного слона на одного из коней черных. В этом случае у белых для атаки пешки **d5** будет на фигуру больше, чем защит у черных. Если, кроме того, линия “с” останется в руках у белых, то у черных не находится вообще никаких шансов против простого плана белых. Именно поэтому защитный план черных со взятием на **f6** фигурой в настоящее время переживает глубокий кризис.

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
5.♗c1-g5 ♗f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♞d1-c2 ♘b8-d7 8.♗f1-d3 O-O  
9.♘g1-f3 ♗f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.♗a1-b1 g7-g6 12.b2-b4 ♘f8-e6



Черные проводят сложный план с разменом белопольных слонов. Они уже сыграли **g6**, **♘f8**, **♘e6** далее будет **♘g7** и **♗f5**, а после размена слонов черные собираются продолжить свой маневр **♘f5**, **♘d6**, стремясь на ослабленное поле **c4**. План черных хороший, но очень медленный, и на него существует множество возражений. Например, белые ставят пешку на **h3** (Скажем, в рассматриваемой позиции у белых пешка **b4** стоит на **b2**, а пешка **h2** на **h3**) и уходят слоном от нападения коня **e6** на пункт **h6** (сейчас так играть нельзя из-за **♘g4** – вот зачем нужна пешка на **h3**), если черные, продолжая свой план, идут **♘e6–g7**, то здесь и про-

исходит размен слона на коня, после чего план с разменом белопольных слонов не проходит вообще, а план с фигурной атакой на короля белых, в частности из-за того, что пешка черных сдвинулась на g6 и лишила возможности черную ладью атаковать белого короля по фронту с 6-й линии. Поэтому на  $\text{h6}$  в какой-то момент необходимо будет сыграть  $\text{f8}$ , но тогда произойдет размен чернопольных слонов, почти всегда выгодный белым при такой пешечной структуре. Однако в рассматриваемой партии белые пошли на предыдущем ходу  $\text{b2-b4}$ , не опасаясь  $\text{f8-e6}$  из-за  $13.\text{g5-f6 } \text{e7-f6 } 14.\text{c3-a4!}$

Не  $14.\text{b5}$ , на что есть  $14.\dots\text{c5!}$ , не опасаясь возникновения изолированной пешки  $\text{d5}$ . Хитрым ходом  $\text{a4}$  белые провоцируют в какой-то момент ход  $\text{b6}$ , после чего тычок  $\text{b4-b5}$ , подготовленный в нужный момент, приведет либо к возникновению изучаемой в настоящий момент структуры, либо к движению  $\text{c5}\rightarrow\text{dc}$ ,  $\text{bc}$  и в конце концов у белых на ферзевом фланге возникнет отдаленная проходная пешка.

$14.\dots\text{d8-d6}$

Усиливая контроль над пунктом  $\text{c5}$  и защищая пешку  $\text{c6}$ , заслуживало внимания  $14.\dots\text{g7}$  с последующим  $\text{e5-f5}$ .

$15.\text{f1-c1 } \text{e6-g7?!}$

Отказ от плана с разменом белопольных слонов представляется сомнительным, зато партия приобретает методическую ценность.

$16.\text{b4-b5 } \text{e8-d7 } 17.\text{c2-b3 } \text{a8-c8 } 18.\text{a4-c5 } \text{e6-c5 } 19.\text{c1-c5 } \text{b7-b6 } 20.\text{b5-c6!}$

Только так! Отступление ладьей привело бы после  $\text{c6-c5}$  к преимуществу черных, так как игра начала бы вскрываться, и фактор пары слонов явно перевешивал бы возможность белых создать отдаленную проходную на ферзевом фланге.

$20.\dots\text{e7-c6?!}$

Продолжение  $20.\dots\text{bc } 21.\text{cd } \text{d7 } 22.\text{e5 } \text{d6 } 23.\text{e8 } \text{e8 } 24.\text{b7! } \text{e7 } 25.\text{a8 } \text{e8 } 26.\text{b8 } \text{d7 } (26.\dots\text{c7 } 27.\text{d8 } \text{d7 } 28.\text{d7 } \text{d7 } 30.\text{dc } \text{a4 } 31.\text{g3+-}) 27.\text{e5 } \text{c7 } 28.\text{d8 } \text{e7 } 29.\text{g3!}$  вело к потере пешки  $\text{d5}$ , однако, продолжая здесь  $29.\dots\text{c4!}$  черные получали активную контригру. Во всяком случае, продолжение в партии приводит к возникновению изучаемой нами структуры, совершенно бесперспективной для черных.

$21.\text{c5-c1 } \text{e6-b7 } 22.\text{g2-g3 } \text{g7-f6 } 23.\text{f3-d2 } \text{h7-h5}$

Единственная возможность черных попытаться раскрыть белого короля, так как появилась зацепка на  $\text{g3}$ . Однако эта контригра недостаточна. Белые начинают проводить план давления на  $\text{d5}$ , о котором говорилось во вступлении.

$24.\text{e3-f1 } \text{h5-h4 } 25.\text{f1-h3!}$

Всю партию белые ведут очень последовательно. Вот и теперь ходом **h3** (не сразу делается плановый **g2**) они определяют позицию черных: или отдать линию “с” (после, скажем, **d8**), или менять ладьи, а тогда атаковать **d5** будет легче, так как один из защитников уничтожается.  
25.... **c8-c1** 26. **b1-c1** **h4-g3** 27. **h2-g3** **h6-g5** 28. **g1-g2!**

Опять идеальный ход и защита от жертвы на **e3**, и контроль над вскрывшейся вертикалью “h”. Слон для атаки пешки **d5** может быть переведен на **f3**.

28.... **b7-c6?**

Необходимо 28. ...**f5**, мешая планам белых.

29. **h3-g4** **c6-d7** 30. **g4-f3!**

В стратегическом исполнении нажима на пункт **d5** вполне допустим размен белопольных слонов. Белые, однако, оставляют слонов на доске, справедливо считая, что их слон активнее.

30. ...**h7-e6** 31. **d2-b1** **g8-g7** 32. **b1-c3** **e8-d8** 33. **a2-a4**  
**d6-d7** 34. **c1-h1**

К сожалению, партия заканчивается открытием 2-го фронта на королевском фланге. Из методических соображений, конечно, хотелось бы, чтобы белые перевели ладью на **b5** и после соответствующей перестройки просто выиграли на **d5** пешку. Обращаем внимание на какое-то полубомбочное состояние чернопольного слона черных. Он вроде бы присутствует на доске, делает какие-то ходы, но явно его влияние носит “потусторонний” характер.

34. ...**d7-d6** 35. **b3-b2** **d6-d7??**

Видимо цейтнот.

36. **e3-e4** **d5-e4** 37. **c3-e4** **g5-e7** 38. **d4-d5**

Черные сдались.

[1:0]

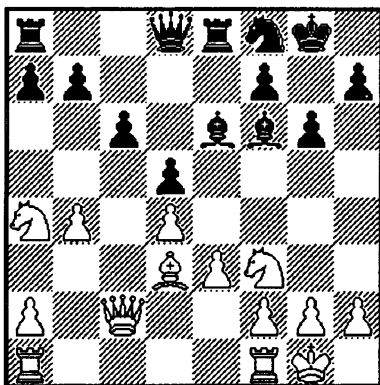
**Panchenko Alexander (RUS) – Oberhofer Max (GER)**

**Bad Woerishofen (Germany), It (open), 1995 (D36)**

Рассмотрим еще одну оригинальную партию, где черные не допускают образования слабости на **c6**, а предпочитают для игры слабость **d5+** пешечный перевес на фланге. Отличительной особенностью нижеприводимой партии является то, что линия “с” находится в руках черных.

1. **d2-d4** **d7-d5** 2. **c2-c4** **e7-e6** 3. **b1-c3** **g8-f6** 4. **h1-g5** **b8-d7**  
5. **c4-d5** **e6-d5** 6. **e2-e3** **c7-c6** 7. **h1-d3** **h8-e7** 8. **g1-f3** **O-O**  
9. **d1-c2** **f8-e8** 10. **O-O** **d7-f8** 11. **h5-g6** **h7-f6** 12. **b2-b4** **c8-e6**

13. ♖c3-a4 g7-g6



14. b4-b5 c6-b5!? 15. ♙d3-b5 ♜e8-e7

Ориентируясь либо на захват линии “с”, либо на массовые размены по этой линии, что может привести к возникновению выгодного для черных эндшпиля.

16. ♜a1-c1 ♜a8-c8 17. ♝c2-b3 ♜e7-c7 18. ♞c1-c7

(приходится)

18. ... ♞c8-c7!?

Может быть ♝d8:c7 точнее?

19. ♙b5-e2 ♘f8-d7!?

Черные задумывают оригинальный план. Они готовятся отдать пешку d5, не дожидаясь ее осады ♙f3 и ♘f4 (♘b4), и воспользоваться тем, что конь, уничтоживший пешку на d5, окажется связанным слоном e6. После этого правильно подготовленный размен на d5 приведет к возникновению сдвоенных пешек белых по линии “d”, причем одна из них, видимо, будет уничтожена. После этого возникнет описанная нами структура с проходной “d” против пешечного перевеса на фланге у черных. Наличие у черных линии “с”, по их мнению, должно дать им, как минимум, равную игру.

20. ♘a4-c3 a7-a6?!

Поскольку ослабляется поле b6, до выявления конфликта на ферзевом фланге пешки лучше держать на полях a7 и b7.

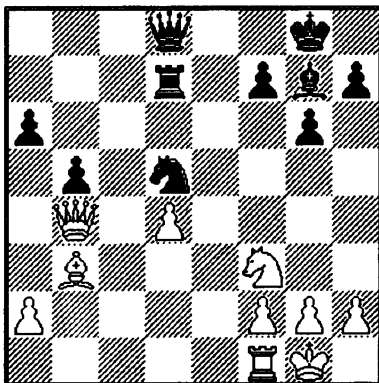
21. ♖c3-d5 ♙f6-g7 22. e3-e4 ♘d7-b8 23. ♝b3-b6

Следствие небольшой неточности черных на 20-м ходу.

23. ...♙e6-d5 24.e4-d5 ♖b8-d7 25.♚b6-a5 ♗d7-f6 26.♙e2-c4  
 ♜c7-d7 27.♚a5-b4

Белые справедливо отказываются от размена ферзей, ориентируясь на миттельшпиль.

27. ...b7-b5 28.♙c4-b3 ♗f6-d5



Подведем итоги. Черные полностью реализовали свой план, отыграли пешку, пешечный перевес на фланге вскоре может начать играть роль. Пешка на d4 у белых слаба. А все это получилось потому, что белые отказались от планового давления на d5, хотя осуществить его было бы значительно сложнее, чем в партии Lein – Santa Torges (см. разд. 2.1.1.2), поскольку линия “с” в руках у черных. К сожалению, вторую часть партии черные проводят очень плохо и даже терпят незаслуженное поражение.

29.♚b4-c5 ♗d5-f4 30.♗f3-e5 ♜d7-c7 31.♚c5-b6 ♚d8-c8 32.h2-h3  
 ♙g7-e5 33.d4-e5 ♜c7-c6?

Очень жаль. До этого момента игра черных была образцово – показательной. Оставалось немного.

33. ... ♜c1 34. ♚e3! g5! угрожая усилить давление после 35. ... ♚c3, а 35. h4 не проходит из-за 35. ... ♚g4.

Видимо, белым пришлось бы играть

35. ♜c1 ♚c1 36. ♚c1 ♗e2 37. ♗f1 ♗c1 38. e6! (хорошо еще, что находится это)

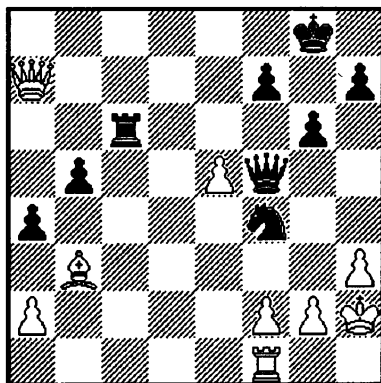
38. ... ♗f8! 39. ♙d5! fe 40. ♙e6 ♗e7 41. ♙g8 h6.

Шансы черных выше, хотя объективный итог – ничья.

34.♚b6-e3 ♚c8-f5 35.♗g1-h2 a6-a5

Теперь возникает позиция из другой оперы. Слон сильнее коня, а выдвинутые пешки подвергаются атаке

36. ♖e3-a7! a5-a4



37. g2-g4!!

Блестящий промежуточный ход!

37. ... ♖f5-c8

(единственное)

38. ♖a7-f7 ♜g8-h8 39. ♖f7-f4

(проще всего)

39. ... a4-b3 40. a2-b3 ♞c6-c3 41. ♞f1-d1!

Черные сдались.

От решающего вторжения белых фигур защиты нет.

[1:0]

**Doroshkevich Vladimir (RUS) – Beliavsky Boris (RUS)**

St. Petersburg (Russia), Cup Russia, 1996 (E35)

1. d2-d4 ♘g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 ♙f8-b4 4. ♖d1-c2 d7-d5  
5. c4-d5 e6-d5 6. ♙c1-g5 h7-h6 7. ♙g5-f6 ♖d8-f6 8. a2-a3 ♙b4-c3  
9. ♖c2-c3 O-O 10. e2-e3

В теории известно, что взятие 10. ♖c7 после 10. ... ♘d7 приводит к большому, может быть, даже решающему перевесу в развитии у черных.

10. ... c7-c6 11. ♘g1-f3 ♙c8-f5 12. ♙f1-e2 ♘b8-d7 13. b2-b4 ♞f8-e8

В партии Ларсен–Сейраван Мар-дель-Плата, 1981 г., черные сразу же атаковали пешку b4.

Последовало

13. . . a5 14. O-O ab 15. ab  $\text{Efc8}$  16.  $\text{Ea3!}$   $\text{Wd6}$  17.  $\text{Efc1}$   $\text{g4}$  18. h3 с небольшим перевесом у белых.

14. O-O a7-a6 15. a3-a4  $\text{ef5-g4}$  16.  $\text{Ef1-c1}$   $\text{Wf6-e7}$  17. h2-h3  $\text{g4-f3?}$

Как показало дальнейшее течение партии, слоном надо было отойти на h5, сохраняя белым проблему со связкой коня на f3.

18.  $\text{ef2-f3}$   $\text{d7-f6}$  19. b4-b5  $\text{Ee8-c8}$

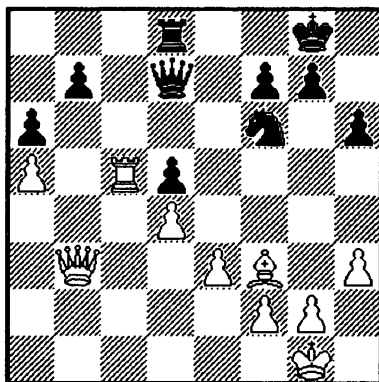
Стандартное 19. ...ab 20. ab в данном случае было бы плохо, так как черным пришлось бы отдать линию "а". После

20. ...  $\text{Ea1}$  21.  $\text{Wa1}$   $\text{Ec8}$  (21. ...  $\text{Wd6}$  22. bc bc 23.  $\text{Wa6}$   $\pm$ ) 22.  $\text{Wa7}$   $\text{Wd7}$  (22. ...  $\text{Ec7}$  23.  $\text{Wa8}$   $\text{gh7}$  24. bc выигрывая пешку) 23. bc  $\text{Ec6}$  24.  $\text{Eb1}$

с атакой слабостей на d5 и b7. 20. b5-c6  $\text{Ec8-c6}$  21.  $\text{Wc3-b3}$   $\text{Ec6-c1}$

22.  $\text{Ea1-c1}$   $\text{Ea8-d8}$  23.  $\text{Ec1-c5}$   $\text{We7-d7}$  24. a4-a5

Фиксируя слабость на b7,



Обращаем внимание на позицию после 24-го хода белых. Это типичное положение, возникающее из Карлсбадской структуры при пассивной игре черных. Здесь две стратегические особенности – одна, дополняющая другую: а) пешки a6 и b7 фиксированы пешкой a5; б) слон сильнее коня, но важно даже не это, а то, что слон оперирует на полях фиксации. Этих двух особенностей обычно хватает для выигрыша партии.

24. ...h6-h5 25. h3-h4?!

Сильнее было 25.  $\text{Wc3}$  с вторжением на 7-ю горизонталь.

25. ...  $\text{Ed8-c8!}$  26.  $\text{Ec5-c8}$   $\text{Wd7-c8}$  27.  $\text{ef3-d5}$   $\text{Wc8-c1}$  28.  $\text{eg1-h2}$   $\text{df6-g4}$  29.  $\text{gh2-g3}$   $\text{Wc1-c7}$  30.  $\text{gh3-f3}$   $\text{Wc7-e7}$  31.  $\text{ef3-g3}$   $\text{We7-d6?}$

Ход, упускающий шансы на ничью. Надо было повторять предыдущую позицию, играя 31. ...  $\text{Wc7}$ .



32.f2-f4 ♖d6-e7 33.e3-e4 ♜g4-f6 34.♙b3-b7 ♚e7-a3 35.♙d5-b3  
 ♜f6-e4 36.♙b7-e4 ♚a3-b3 37.♙g3-h2 ♙b3-a4 38.♙e4-a8 ♙g8-h7  
 39.♙a8-d5 ♙h7-g8 40.♙d5-d8 ♙g8-h7 41.♙d8-d5 ♙h7-g8 42.f4-f5  
 ♙a4-d1 43.♙d5-a8 ♙g8-h7 44.♙a8-e4 ♙d1-d2 45.f5-f6 ♙h7-g8  
 46.♙e4-e8 ♙g8-h7 47.♙e8-e5 g7-f6 48.♙e5-f6 ♙d2-a5 49.♙f6-f7  
 ♙h7-h6 50.d4-d5 ♙a5-d8 51.♙f7-f4 ♙h6-h7 52.♙f4-f5 ♙h7-h6  
 53.♙f5-f4 ♙h6-h7 54.d5-d6 ♙d8-d7 55.♙f4-e5 ♙h7-g8 56.g2-g3  
 ♙d7-f7 57.♙h2-g2 ♙f7-d7 58.♙e5-d5 ♙g8-g7 59.♙d5-d4 ♙g7-f7  
 60.♙d4-d5 ♙f7-f6 61.♙d5-h5 a6-a5 62.♙h5-a5 ♙d7-c6 63.♙g2-h2  
 ♙c6-c2 64.♙h2-h3 ♙f6-e6 65.♙a5-b4 ♙c2-d3 66.♙b4-f4 ♙d3-b1  
 67.h4-h5 ♙b1-h1 68.♙h3-g4 ♙h1-d1 69.♙g4-g5 ♙d1-d5  
 70. ♙g5-g6

Черные сдались.

[1:0]

### Inkiöv Ventzislav (BUL) – Jussupov Artur (GER)

Dubai (United Arab Emirates), Olympiad, 1986 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♜g1-f3 c7-c6 4.♜b1-c3 ♜g8-f6  
 5.c4-d5 e6-d5 6.♙d1-c2 ♙f8-e7 7.♙c1-g5 g7-g6 8.♙g5-f6 ♙e7-f6  
 9.e2-e3 ♙c8-f5 10.♙f1-d3 ♙f5-d3 11.♙c2-d3 ♜b8-d7 12.O-O  
 ♙f6-e7

Этим ходом черные, во-первых, затрудняют белым быстрое развитие атаки пешечного меньшинства, а, во-вторых, обеспечивают возможность слону перейти на более активную позицию на поле d6.

13.♙a1-b1 a7-a5 14.a2-a3 O-O 15.♙d3-c2 ♙e7-d6

Комментарий А. Юсупова: “Одна из возможных реакций на атаку пешечного меньшинства – встречное продвижение b7-b5. Однако, как при 15. ... ♙e8 16. b4 ab 17. ab b5, так и при продолжении в партии лучшую игру белым обещает 18. e4. Возможно было 15. ...f5, но ослаблять позицию рокировки не хотелось”.

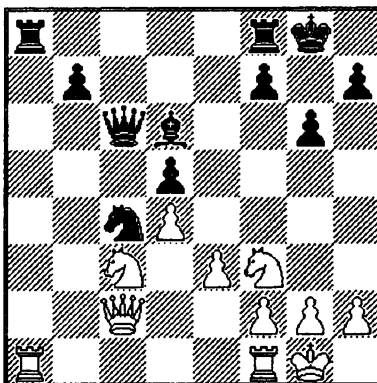
16.b2-b4 a5-b4 17.a3-b4 ♜d7-b6 18.b4-b5?!

Слишком поспешно. Необходимо было предупредить вторжение черного коня на c4 ходом 18. ♜d2.

18.... ♜b6-c4 19.♙b1-a1 ♙d8-c7

Черные припятствуют ходу 20. ♜d2.

20. b5-c6 ♖c7-c6!?



Теперь, хотя пешки **b7** и **d5** остались изолированными, не следует забывать, что пешка **b7** является проходной. В связи с этим, белым в какой-то момент обязательно нужно будет сыграть **e3-e4**, чтобы так же получить проходную пешку на **d4**.

21. e3-e4?!

Второй раз за партию (первый раз с 18. b5?!), белые ошибаются, деля, казалось бы, самый естественный ход. Правильно было указанное Юсуповым 21. ♖b3 ♜f8 22. ♝a8 ♝a8 23. ♞b5, затрудняя черным развитие инициативы.

21. ... ♝a8-a1 22. ♜f1-a1 ♞c4-b6!

Вскрывая тактические недостатки хода 21. e4

23. ♖c2-b3 ♜f8-c8 24. ♞c3-e2

Белые пытаются с помощью жертвы пешки обострить игру.

После

24. ♞c3-d5 ♞b6-d5 25. e4-d5 ♖c6-c1 26. ♖b3-d1! ♖c1-c4

27. ♝a1-b1 ♖c4-d5 28. ♖d1-d3 b7-b5!

черные имели бы серьезное преимущество, благодаря отдаленной проходной на **b5** и превосходству слона над конем. В дидактическом плане нам, конечно, хотелось бы, чтобы партия завершилась именно этим эндшпилем что бы наглядно показать силу проходной пешки “b”, но Инкев, видимо, не захотел стать соавтором учебного примера.

24....d5-e4 25. ♞f3-g5 ♜c8-c7 26. h2-h4?

“Больше шансов на успешную защиту оставляло 26. ♞f7! ♜f7 27. ♝c1, хотя и в этом случае после 27. ... ♜h2 28. ♞h2 ♖d6 на стороне черных явный перевес”. (А. Юсупов).

26... ♖b6-c4 27. ♜b3-h3 h7-h6 28. h4-h5 ♜c6-d5 29. ♞a1-a8 ♙g8-g7  
 30. h5-g6 ♜d5-g5 31. g6-f7 ♙g7-f7

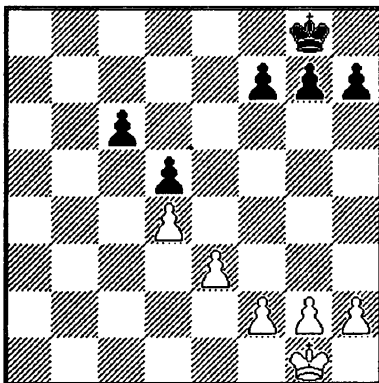
На 31. ... ♞f7 могло последовать

32. ♜c8. 32. d4-d5 ♜g5-d5 33. ♗e2-d4 ♗c4-b6 34. ♜h3-h6 ♗b6-a8  
 35. ♜h6-h7 ♙f7-e8

Белые сдались.

[0:1]

### 2.1.1.2 Одна слабость – пешка с6



После того, как белые начали атаку пешечного меньшинства, сыграв **b2-b4**, черные часто отвечают **a7-a6** с тем, чтобы после **a2-a4** и **b4-b5** разменять пешку “а” и в итоге получить только одну слабость на **с6**, которую, естественно, защищать намного проще. Однако не все так просто! Несмотря на кажущуюся близость ничейной гавани, успокаиваться черным ни в коем случае нельзя, так как возможности белых еще не исчерпаны, в чем вы сможете убедиться на примере партий из этого раздела.

#### Kotov Alexander (RUS) – Pachman Ludek (CZE)

Venice (Italy), It, 1950 (D65)

1. d2-d4 e7-e6 2. c2-c4 ♗g8-f6 3. ♗b1-c3 d7-d5 4. ♗c1-g5 ♗f8-e7  
 5. e2-e3 O-O 6. ♗g1-f3 ♗b8-d7 7. ♞a1-c1 a7-a6

Карлсбадский вариант ферзевого гамбита. Идея черных проста – на 8. ♗d3 dc 9. ♗c4 b5 и далее c5 развивает ферзевой фланг, поэтому лучшим является переход в Карлсбадскую структуру.

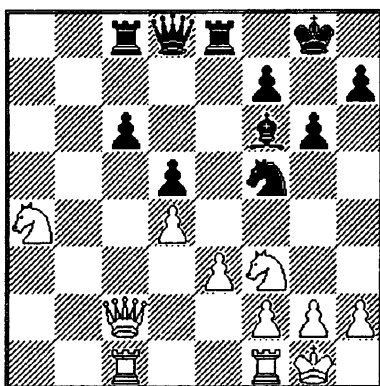
8.с4-d5 е6-d5 9.♙f1-d3 ♜f8-e8 10.О-О с7-с6 11.♚d1-c2 ♝d7-f8  
 12.а2-а3?! Сейчас, не раздумывая, сыграли бы 12. ♙f6 13. b4.  
 12....g7-g6

Снова начинается аргентинский маневр.

13.b2-b4 ♝f8-e6 14.♙g5-f6

Теперь все произошло с потерей темпа. 12. а3 – лишний ход.

14....♙e7-f6 15.а3-а4 ♝e6-g7 16.b4-b5 а6-b5 17.а4-b5 ♙с8-f5  
 18.♙d3-f5 ♝g7-f5 19.b5-c6 b7-c6 20.♝с3-а4 ♜а8-с8



Позиция определилась. У черных одна слабость на с6, и на королевском фланге ничего конкретного. Поэтому черные борются за ничью, причем этот результат кажется самым реальным.

21.♚с2-с5

Сильнее методичное наращивание давления 21. ♜сb1, 22. ♜fc1 и т. д.

21....♝f5-d6 22.♝f3-d2

Преждевременно 22. ♝b6 из-за 22. ...♝e4.

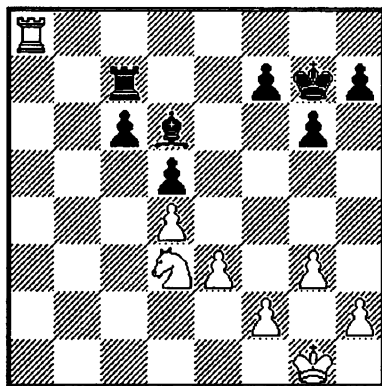
22. ...♜e8-e7! 23. ♜с1-b1 ♜e7-b7 24. ♜b1-b7 ♝d6-b7 25.♚с5-а7  
 ♝b7-d6 26.♚а7-а6 ♚d8-c7 27. ♜f1-c1 ♙f6-d8

Предупреждая ♝b6 и намереваясь после ♚а5 разменять ферзей.

28.♝а4-с5 ♚с7-а5 29.♚а6-d3 ♚а5-b5 30.g2-g3

Ферзи меняются – трудности с защитой пешки с6 уменьшаются.

30. ...♙d8-b6 31.♜с1-b1 ♚b5-d3 32.♝с5-d3 ♙b6-a5 33.♝d2-b3  
 ♙а5-d8 34.♝b3-c5 ♙d8-e7 35.♝с5-d7 ♜с8-c7 36.♝d7-b8 ♝d6-c4  
 37.♜b1-a1 ♜с7-c8 38.♝b8-d7 ♜с8-c7 39.♜а1-a8 ♝g8-g7  
 40.♝d7-e5 ♝с4-e5 41.♝d3-e5 ♙e7-d6 42.♝e5-d3



Собственно, вот центральный момент эндшпиля. Положение, стоящее сейчас на доске, возникало в турнирной практике множество раз. В данном случае мы имеем в виду соотношение конь против слона и слабость на c6 у черных. Представим себе дальнейшее развитие событий так: размен легких фигур, продвижение c6-c5, размен пешек и потеря черными ставшей слабой пешки d5. Тогда возникает классический ладейный конец три на четыре. Давным, давно известно, как лучше держать пешки слабой стороне: это цепочка f7-g6-h5. А белым необходимо не дать построить эту цепочку. Этому способствует ход g3-g4. Сейчас ход черных, и в преддверии описанных выше событий они обязаны были пойти 42. ...h5! после чего ничья становится реальной. Однако...

42. ...♟g7-f6? 43. g3-g4!! ♜f6-e6

Опасно 43. ...♟g5 44. h3 h5 45. f4 ♜h4 46. ♟g2 и черный король попадает в матовую сеть (46. ...hg 47. ♜h8#)

44. ♟g1-g2 ♜c7-b7 45. ♜a8-e8 ♜b7-e7 46. ♜e8-h8 f7-f6 47. h2-h4 ♜e7-b7 48. ♟g2-f3 ♜b7-f7 49. ♜h8-e8 ♜f7-e7 50. ♜e8-d8! ♜e7-a7 51. ♞d3-c5! ♟e6-e7 52. ♜d8-c8 ♟d6-c5

Вынужденно. На 52. ...♜c7 или 52. ...♟c7 сразу решает 53. ♜h8. 53. d4-c5 ♟e7-d7 54. ♜c8-h8 ♟d7-e6 55. ♜h8-d8! ♟e6-e7 56. ♜d8-d6 ♜a7-a6 57. g4-g5!

Известный позиционный прием в подобных окончаниях. Белые приковывают к месту пешки h7, g6 и образуют дорожку для короля через f4, e5 и т. д.

57. ...f6-g5 58. h4-g5 ♟e7-f7 59. ♟f3-g3!

Нельзя сразу 54. ♟f4 ♜a4 55. ♟e5?? ♜e4#, поэтому белые готовят f3.

59. ...♗f7-e7 60.f2-f3 ♖a6-a3 61.♔g3-f4 ♖a3-a4 62.♗f4-e5 ♖a4-a3!  
63.♖d6-c6!

Если 63. ♖e6 ♗d7 64. ♗f6, то 64. . . d4 и выигрыш упушен.

63. ...♖a3-e3 64.♗e5-d5 ♖e3-d3

Если 64. ...♖f3 65. ♖c7 ♗e8 66. ♖h7 ♖f5 67. ♗e6! ♗d8  
(67. ... ♗f6 68. c6 +-) 68. ♗d6! +- .

65.♗d5-e4 ♖d3-c3 66.f3-f4 ♖c3-c1 67.♖c6-c7 ♗e7-d8

Если 67. ...♗e6 68. ♖h7 ♖c4 69. ♗f3 ♖c5 70. ♖a7, выигрывая.  
68.♖c7-h7 ♖c1-c5

И после 69. ♖h7- f7 черные сдались, так как защитить пешку g6 не-  
возможно.

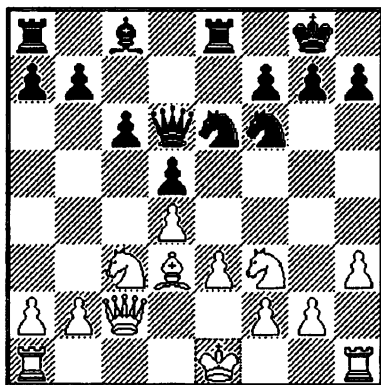
[1:0]

### Kasparov Garry (RUS) – Rabinovich Alexander (ISR)

Tel Aviv (Israel), Simultan, 1994 (D36)

Если при атаке пешечного меньшинства у черных все же остается одна слабость на c6, то это не значит, что борьба завершена. Владея инициативой, белые получают перевес практически в любом виде эндшпиля. Но если чисто ладейный эндшпиль объективно защитим, то чисто ферзевой эндшпиль развивается тяжело для черных. Рассмотрим пример:

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6 3.♘g1-f3 ♘g8-f6 4.♘b1-c3 e7-e6  
5.c4-d5 e6-d5 6.♙d1-c2 ♗f8-e7 7.♗c1-g5 ♘b8-d7 8.e2-e3 O-O  
9.♗f1-d3 ♖f8-e8 10.h2-h3 ♘d7-f8 11.♗g5-f4 ♘f8-e6 12.♗f4-h2  
♗e7-d6 13.♗h2-d6 ♙d8-d6



Обращаем внимание на 10-й – 13-й ходы белых. На первый взгляд, они осуществили странный маневр. Но оказывается, в этом маневре есть свой смысл. Ферзь черных завлекся на поле d6, где чаще всего в разгар активной игры в центре и на ферзевом фланге он попадает под темп и таким образом темп на ход слоном будет отыгран. Но это еще не все. Конь на e6 встал неудачно, а в случае продолжения известного маневра g6, ♖g7, ♗f5, размен слонов, ♗f5, ферзь d6 будет мешать продолжению маршрута ♗d6, ♗c4 с "пломбой" на c4, а, значит, "пломбу" можно и не успеть поставить. Посмотрим, что произошло в партии.

14. O-O g7-g6

Все-таки.

15. ♖a1-b1 a7-a5 16. a2-a3

Как будет показано ниже, здесь интересно сыграть на смену плана на 16. ♖be1, но в этой партии Каспаров последователен в проведении простого плана.

16.... ♗e6-g7 17. b2-b4 a5-b4 18. a3-b4 ♗c8-f5

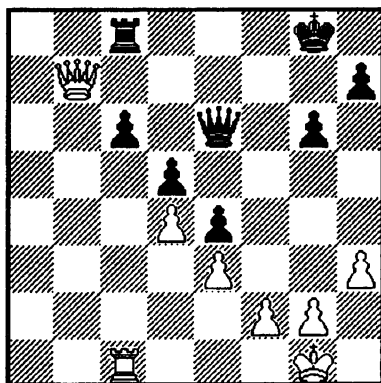
План на план.

19. ♖f1-c1 ♗f5-d3 20. ♖c2-d3 ♗f6-e4

Вот-вот. Пошли нюансы. На 20. ... ♗f5? 21. g4! и ферзем отступить бесполезно – все равно 21. g4!

21. b4-b5 ♖a8-a3 22. ♗f3-d2 f7-f5 23. b5-c6 b7-c6 24. ♗c3-e4!

А вот и обещанный полный комплекс удовольствий и одна слабость на c6 и темп, под который попал ферзь d6. Тактическое обоснование несложно: 24. ... ♖d3 25. ♗d6 ♖d8 (25. ... ♖e6 26. ♖b8 +- ) 26. ♗b7, поэтому: 24. ... f5-e4 25. ♖d3-c2 ♖e8-c8 26. ♖b1-b7 ♗g7-e6 27. ♖c2-b2 ♖a3-a6 28. ♗d2-b3 ♖a6-a8 29. ♗b3-c5 ♖a8-b8 30. ♗c5-e6 ♖b8-b7 31. ♖b2-b7 ♖d6-e6



Простыми и естественными ходами белые выжали максимум возможного из позиции. Однако, как дальше пробить оборону черных? Каспаров принимает блестящее решение. Он понимает, что без короля выиграть эту позицию невозможно, а активизировать короля при данном материале опасно. Поэтому пару фигур необходимо разменять. Но что менять? Ладьи! Ферзевый эндшпиль оказывается очень тяжелым для черных.

32. ♖c1-c2 ♜e6-e8 33. ♖c2-c3 ♜e8-e6 34. ♖c3-c1 ♜e6-e8  
35. ♖c1-a1 ♖c8-b8 36. ♜b7-c7 ♖b8-a8?

Прямо в капкан. Нужно было продолжать нападать на ферзя  
36. ... ♖c8 с шансами на ничью.

37. ♖a1-a8 ♜e8-a8 38. ♜c7-d7 ♜a8-a4 39. ♔g1-h2 ♜a4-b5  
40. ♔h2-g3 ♜b5-c4 41. ♜d7-e8 ♔g8-g7 42. ♜e8-e7 ♔g7-g8  
43. ♜e7-f6 ♜c4-b5

Белые максимально усилили расположение своих фигур. Ферзь f6 держит под прицелом слабость c6 (понятно, что невозможно играть c6-c5) и защищает пешку f2, не давая контршансов при вторжении черного ферзя и, отрезая короля черных, создает матовые угрозы. Король уже готов к маршруту g3-h6.

44. h3-h4

Желая расшатать структуру черных на королевском фланге

44. ... ♜b5-b8 45. ♔g3-g4 ♜b8-c8 46. ♔g4-g5 ♜c8-d7 47. ♔g5-h6  
♜d7-c7 48. f2-f4!

Теперь после размена 48. ... e4 49. g4 белые образуют проходную в центре и легко выигрывают, поэтому менять пешки нельзя.

48.... ♜c7-f7!

Зато можно поменять ферзей!

49. ♜f6-e5

Конечно, не 49. ♜f7?? ♔f7 и далее 50. ... c5, и черные даже выигрывают.

49. ... ♜f7-f8 50. ♔h6-g5 ♜f8-d8 51. ♜e5-f6!

А на поле f6 уже белые могут менять ферзей, а черные нет.

51. ... ♜d8-d7 52. g2-g4!

Последний резерв, еще не принимавший участие в настоящей партии.

52. ... ♜d7-f7 53. ♜f6-f7 ♔g8-f7 54. f4-f5 c6-c5 55. d4-c5 d5-d4  
56. c5-c6 d4-e3

Мгновенно проигрывает 56. ... ♔e7 57. f6 ♔d6 58. f7 ♔e7 59. c7 de  
60. f8 ♜ ♔f8 61. c8 ♜.



57.f5-g6 h7-g6 58.c6-c7 e3-e2 59.c7-c8 ♖ e2-e1 ♗ 60. ♗c8-d7 ♜f7-f8  
61. ♜g5-g6

Мат неизбежен. Черные сдались.  
Грандиозный эндшпиль!  
[1:0]

### Kalinitchev Sergey (GER) – Lau Ralf (GER)

Dresden (Germany), Ch World (match), 1994 (D31)

1.c2-c4 e7-e6 2. ♘b1-c3 d7-d5 3.d2-d4 c7-c6 4.c4-d5 e6-d5 5. ♙c1-f4  
♙f8-d6 6. ♙f4-g3 ♘g8-e7 7.e2-e3 ♘e7-f5 8. ♙f1-d3 O-O 9. ♗d1-c2  
g7-g6 10. ♙g3-d6 ♘f5-d6 11. ♘g1-f3 ♘b8-d7 12.O-O ♚f8-e8  
13.b2-b4 a7-a6

Здесь гораздо лучше было 13. ... ♘b6, см. примечание к следующему ходу.

14.a2-a4 ♘d7-f6?

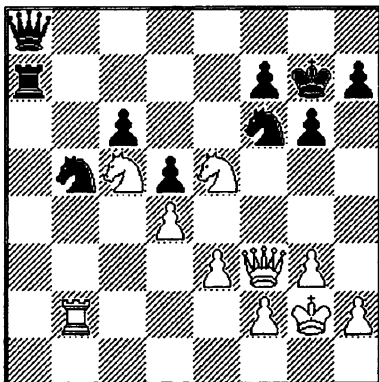
А вот это уже серьезная ошибка. Дело в том, что в данной партии возникла позиция Карлсбадской пешечной структуры, в которой разменены чернопольные слоны. Роль чернопольного слона черных достаточно существенна. Ну, во-первых, он “хороший”, но дело не только в этом. Чернопольный слон может использоваться и при атаке королевского фланга белых (когда его переводят на d6) и при контроле за полями вторжения белых на e5 и c5. Очень часто (в схемах, где белые играют не ♙f4, а ♙g5) белые, чтобы быстрее провести атаку пешечного меньшинства меняют своего чернопольного слона на коня f6, и тогда у черных остается только один конь и им трудно осуществить фигурный контроль над полем c4. В нашей ситуации у черных в наличии два коня и им сам Бог велел использовать брешь на c4. в наступательных порядках белых как для обороны слабости c6, так и для создания собственной контригры. То, что сделали черные в партии, приводит к позиции, где они будут обречены на пассивную оборону которая усугубляется тем, что белые кони будут безнаказанно хозяйничать на полях e5 и c5. В общем, снова нужно было играть 14. ... ♘b6.

15.b4-b5 a6-b5 16.a4-b5 ♙c8-f5 17. ♙d3-f5 ♘d6-f5 18.b5-c6 b7-c6  
19. ♘c3-a4 ♗d8-d6 20. ♘a4-c5 ♘f5-e7

Не проходит 20... ♘f6-d7 21. ♘c5-d7 ♗d6-d7 22. ♘f3-e5 и белые выигрывают пешку c6.

21. ♘f3-e5 ♚e8-b8 22.g2-g3 ♜g8-g7 23. ♚f1-c1 ♗d6-d8 24. ♗c2-e2  
♚a8-a1 25. ♚c1-a1 ♚b8-a8 26. ♚a1-c1 ♚a8-a7 27. ♚c1-b1 ♗d8-a8  
28. ♜g1-g2 ♘e7-f5 29. ♚b1-b2 ♘f5-d6

30. ♖e2-f3 ♘d6-b5



Важнейший стратегический момент в партии. Защищая слабую пешку c6 и предотвращая возможные вторжения в свой лагерь на ферзевом фланге, основные силы черных были вынуждены покинуть королевский фланг. Именно здесь белые открывают второй фронт, стремясь, пользуясь своим численным превосходством на этом участке доски, создать черным к слабой пешке на c6 еще и другие слабости, защитить которые в полном комплекте (в отличие от одной слабой пешки на c6) будет уже практически невозможно.

31. g3-g4! h7-h6 32. h2-h4 ♖a8-e8 33. ♖b2-c2

Снова напоминая черным про пешку c6.

33. ... ♖a7-a3 34. ♖f3-f4 ♘f6-h7

В варианте

34. ... h6-h5 35. g4-g5 ♘f6-g8 36. ♘c5-d7 ♖a3-a6 37. ♘d7-f6 ♘g8-f6  
38. ♖f4-f6 ♙g7-g8 39. ♖c2-c6 дела черных совсем плохи.

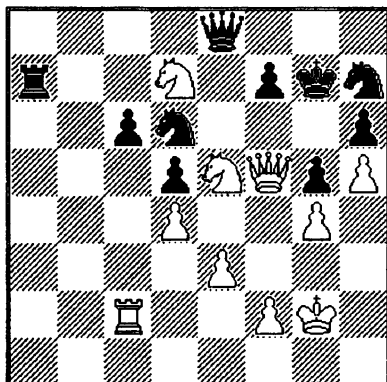
35. h4-h5!

После g5 черные защитили избыточно, но беда приходит с другой стороны.

35. ... g6-g5 36. ♖f4-f5

Теперь, в дополнение к слабой пешке c6, черные имеют дырки на f6 и f5. Через пару ходов этот комплекс слабостей позволит белым осуществить небольшую комбинацию и перейти в выигранный эндшпиль.

36. ... ♖a3-a7 37. ♘c5-d7 ♘b5-d6



### 38. ♖f5-h7!

А вот и та самая комбинация, являющаяся логичным завершением цельной стратегической игры белых.

38. ... ♜g7-h7 39. ♘d7-f6 ♜h7-g7 40. ♘f6-e8 ♘d6-e8 41. ♖c2-c6

Теперь выигрыш— дело техники.

41. ... ♘e8-f6 42. f2-f3

Ограничивая коня f6.

42.... ♖a7-a2 43. ♜g2-g3 ♖a2-a7

Теперь из-за постоянной угрозы ♖c7 черные вынуждены держать свою на 7-й горизонтали.

44. ♖c6-c8 ♖a7-b7 45. ♖c8-a8 ♖b7-c7

46. ♖a8-a5 ♖c7-b7 47. ♘e5-c6 ♜g7-f8

Бесполезно

47. ... ♖b7-b3

так как после

48. ♘c6-e7 пешку e3 нельзя брать из-за вилки.

48. ♖a5-a8 ♜f8-g7 49. ♖a8-a7 ♖b7-a7 50. ♘c6-a7 ♘f6-e8 51. ♘a7-c8

♜g7-f6 52. ♘c8-b6 ♜f6-e6 53. e3-e4 ♘e8-f6 54. e4-e5 ♘f6-h7

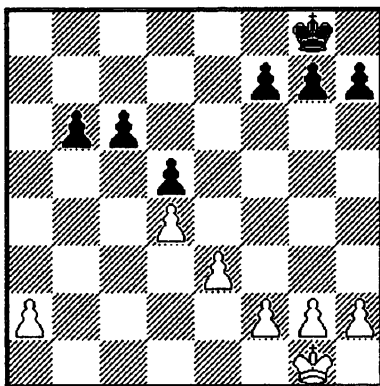
55. ♘b6-a4 f7-f6 56. ♘a4-c5 ♜e6-e7 57. ♜g3-f2 f6-e5 58. d4-e5 ♘h7-f8

59. ♜f2-e3 ♘f8-d7 60. ♘c5-d7 ♜e7-d7 61. ♜e3-d3 ♘d7-e7 62. f3-f4

g5-f4 63. g4-g5 h6-g5 64. h5-h6

[1:0]

### 2.1.1.3 Давление по вертикалям “b” и “c”



Иногда, когда черные препятствуют атаке пешечного меньшинства путем **a7-a5**, белые проводят **b2-b4** и меняются на **a5**. После ответного взятия черными фигурой на **a5**, возникает пешечная структура, изображенная на диаграмме. Исход дальнейшей борьбы, как правило, решает ответ на вопрос: “Что слабее? – пешечный островок белых на линии “a” или висячая пара черных пешек **b6** и **c6**.”

**Petrosian Tigran (RUS) – Spassky Boris (FRA)**

Moscow (Russia), Ch World (match), 1969 (D55)

1.c2-c4 e7-e6 2.d2-d4 d7-d5 3.♘g1-f3 ♕f8-e7 4.♘b1-c3 ♘g8-f6  
 5.♙c1-g5 O-O 6.e2-e3 h7-h6 7.♙g5-f6 ♕e7-f6 8.♚d1-d2 b7-b6  
 9.c4-d5 e6-d5 10.b2-b4 ♙c8-b7 11.♞a1-b1 c7-c6 12.♙f1-d3 ♘b8-d7  
 13.O-O ♞f8-e8 14.♞f1-c1

Белые готовы к активной игре на ферзевом фланге. Еще одной особенностью структуры с черной пешкой на **b6** и слоном на **b7** является то, что белым становится, как правило, менее выгодным проводить план с ударом по центру **e3-e4**, так как помимо возникновения у них изолированной пешки это может оживить слона **b7**. Вот и сейчас в случае **14. e4de** (**14. ...c5?! 15. ♘d5**) **15. ♙e4 ♘f8** или **15. ♘e4 ♘f8** и пешки **d4** и **b4** довольно уязвимы.

**14. ...a7-a5 15.b4-a5!**

Матчевая ситуация (отставание в 2 очка) заставляет Т. Петросяна идти на позицию, связанную с обоюдным стратегическим риском. После

15. a3 ab 16. ab черные по известному плану переводили коня d7 через b6 на c4 и могли бы жить достаточно спокойно. Теперь же у белых появляется слабая пешка на линии “а”, однако и висячая пара b6, c6 у черных также требует о себе заботы.

15.... ♖a8-a5 16. ♘d3-f5 ♖a5-a6

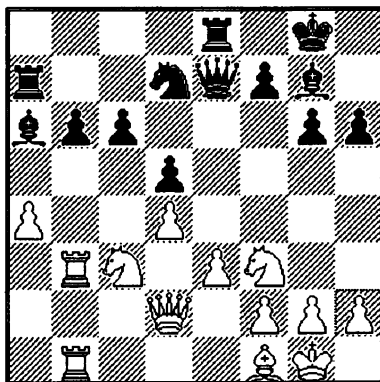
Белые грозили путем 17. ♘d7 ♜d7 18. ♖b6 выиграть пешку. Ход 16. ...b5 не проходил из-за 17. ♘d5 cd 18. ♘d7.

17. ♖b1-b3 g7-g6 18. ♘f5-d3

По мнению И. Бондаревского, более соответствовало плану белых оставить слона на диагонали c8-h3, сыграв 18. ♘h3. В этом случае ладья a6 была бы прикована к защите пешки b6. Правда, и после 18. ♘d3 белые не теряют возможности перевода слона на поле h3 путем g2-g3, ♘d3-f1-h3.

18.... ♖a6-a7 19. ♖c1-b1 ♘f6-g7

20. a2-a4 ♜d8-e7 21. ♘d3-f1 ♘b7-a6?



Комментарий И. Бондаревского: “В позиции черных две слабости – висячие пешки c6 и b6, которые удалены от центра и не имеют поэтому динамической силы. Но пока они достаточно защищены и “нажать” на них трудно. В то же время пешка a4 тоже слаба, а если игра вскрыется, то проявят силу два слона черных. В целом, на мой взгляд, шансы сторон примерно равны. Черные могли продолжать 21. ... ♜e6, чтобы перевести слона на d6. В дальнейшем могла бы завязаться острая игра после продвижения пешки “с”. Размен слонов с позиционной точки зрения обоснован, так как слон f1 – “хороший”, а его оппонент – “плохой”. И все же после размена пешку c6 будет легче атаковать в связи с уходом ее верного стража”.

## 22.h2-h4

Белые стремятся обеспечить безопасность своего королевского фланга с помощью следующей расстановки: пешки f2, g3, h4, король g2.

22. ...♙a6-f1 23. ♚b1-f1 h6-h5 24. ♚f1-e1 ♚a7-a8 25.g2-g3 ♜e7-d6 26. ♜g1-g2 ♜g8-f8

Считая свою позицию достаточно прочной, черные начинают просто передвигать фигуры в своем лагере. Белые, тем временем, перестраивают лады на линию "с".

27. ♚e1-b1 ♜f8-g8 28. ♜d2-d1 ♙g7-f8 29. ♚b3-b2 ♙f8-g7 30. ♚b2-c2 ♚a8-a7 31. ♚b1-c1 ♜d7-b8

Теперь черным уже никогда не провести с6-с5, и они попадают под позиционный пресс. Возможно было 31. ... ♚aa8, чтобы в случае ухода коня с с3 сыграть с6-с5 или самим подготовить это продвижение, сыграв ♚ed8.

32. ♜c3-e2 ♚a7-c7 33. ♜d1-d3 ♚c7-a7 34. ♜d3-b3 ♚a7-a6 35. ♜e2-f4 ♚e8-d8 36. ♜f4-d3 ♙g7-f8 37. ♜f3-e5 ♚d8-c8 38. ♚c2-c3 ♙f8-e7 39. ♜d3-f4 ♙e7-f6 40. ♜e5-d3 ♚a6-a5 41. ♜b3-b6

(Возможно было и 41. ♜b4.)

41. ... ♚a5-a4 42. ♚c3-c5 ♚a4-a6 43. ♚c5-d5 ♜d6-f4 44. ♜b6-a6 ♜f4-e4 45.f2-f3 ♜e4-e6 46. ♜a6-c4 ♜e6-e3 47. ♜d3-e5 ♚c8-f8 48. ♚d5-c5 ♙f6-e7 49. ♚c1-b1 ♙e7-c5 50. ♚b1-b8

Черные сдались.

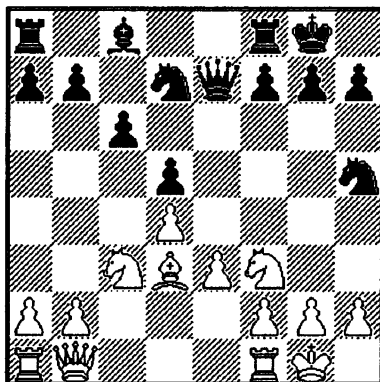
[1:0]

Kramnik Vladimir (RUS) – Timman Jan (NED)  
Belgrade (Yugoslavia), It "Investbanka", 1995 (D35)

1. ♖g1-f3 ♜g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 d7-d5 4. d2-d4 ♜b8-d7  
5. c4-d5 e6-d5 6. ♙c1-g5 c7-c6 7. e2-e3 ♙f8-e7 8. ♙f1-d3 ♜f6-h5  
9. ♙g5-e7 ♜d8-e7 10. O-O O-O

Лучше было 10. ... ♜hf6.

11. ♜d1-b1!



С темпом готовя атаку пешечного меньшинства. К равной игре приво-  
дило:

a) 11. ♙a1-b1 ♜d7-b6 12. ♜d1-c2 g7-g6 13. ♜c3-a4 ♜h5-g7 14. b2-b4  
♙c8-f5

b) 11. ♜f3-e5 g7-g6 12. ♜e5-d7 ♙c8-d7 13. ♜d1-c2 ♜h5-g7 14. b2-b4  
♙d7-f5 15. b4-b5 ♙f8-c8

11. ... ♜h5-f6 12. b2-b4 ♙f8-e8 13. ♙f1-c1!

Белые отказываются от немедленного 13. b5 из-за известного нам  
13. ...c5, они защищают коня и на 13. ... ♜e4 уже возможно 14. b5 со  
всеми удобствами.

13. ...a7-a6 14. a2-a4 g7-g6

На 14. ... ♜e4 следует 15. ♙e4 de 16. ♜d2 f5 17. b5 с перевесом белых.  
15. ♜b1-b2!

Еще более улучшая позицию. Теперь после разменов пешек “а” (по-  
сле b4-b5) и размена на a1 белые возьмут ладью.

15. ...a6-a5!

Теперь белые должны определиться на ферзевом фланге, поскольку  
b4-b5 из-за c6-c5 сулит маловато.

16. b4-a5!

С игрой по черным полям.

16. ... ♖a8-a5 17. ♘f3-d2! ♘f6-g4 18. ♘d2-b3 ♜e7-d6! 19. g2-g3

Ладья неприкосновенна: 19. ♘a5?? ♜h2 20. ♜f1 ♖e3! 21. fe ♜h1  
22. ♜e2 ♜g2 и после 23. ... ♜b2 черные выигрывают.

19. ... ♖a5-a7 20. e3-e4! d5-e4 21. ♘c3-e4 ♜d6-f8 22. ♖c1-e1 b7-b6  
23. ♘b3-d2 ♙c8-a6 24. ♙d3-c2!

Белые справедливо считают своего слона более активным и, уклонившись от размена, начинают готовить перестройку ♙b3 и ♘g5.

24. ... ♖a7-b7 25. ♙c2-b3 ♘g4-f6 26. ♖a1-c1 ♖e8-c8

27. ♘e4-f6 ♘d7-f6 28. d4-d5! ♘f6-d5 29. ♘d2-e4! ♖c8-d8?

Единственный ход, дающий шансы на защиту, был 29. ... ♘b4!

30. ♖c1-c6 ♜f8-b4 31. ♘e4-f6 ♜g8-f8 32. ♘f6-h7 ♜f8-g8 33. ♘h7-f6  
♜g8-f8 34. ♖e1-e4

Черные сдались.

[1:0]

## 2.1.2 Прорыв в центре

Одним из типовых планов активной стороны является прорыв в центре путем продвижения e3-e4 (e6-e5 за черных). При этом необходимо помнить о пешке d4 и о возможности контратакующего продвижения c6-c5 (особенно если пешка “e” встала на c5).

1. Как правило, без поддержки пешки “f” это проходит в тех, довольно редких случаях, когда соперник отстал в развитии или далеко выдвинул пешки ферзевого фланга (см. партию Eingorn – Pigusov, см. разд. 2.2.1).

2. Более распространенным является предварительное f2-f3 (в системе, где конь развивается на поле e2 и пешка e3 надежно защищена или не подвержена нападению) и лишь затем играют e3-e4, с тем чтобы при размене de, fe помимо захвата центра использовать полуоткрытую линию “f” для атаки на королевском фланге. Если же соперник не идет на этот размен, то возможна пешечная атака на позицию его рокировки.

3. Самым частым гостем в современной турнирной практике является ситуация, когда поле e4 занято черной пешкой (после хода черных ♘e4 и дальнейших разменов) и иначе, чем предварительно сыграв f2-f3 этот план невозможно провести.



## Hjartarson Johann (ISL) – Short Nigel (ENG)

Dubai (United Arab Emirates), 1986 (D36)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.♙c1-g5 ♙f8-e7  
5.c4-d5 e6-d5 6.e2-e3 O-O 7.♙f1-d3 ♘b8-d7 8.♘g1-f3 ♙f8-e8 9.O-O  
c7-c6 10.♚d1-c2 ♘d7-f8 11.♙a1-e1 ♘f6-e4 12.♙g5-e7 ♚d8-e7  
13.♙d3-e4 d5-e4 14.♘f3-d2 f7-f5

В этом положении у белых есть два основных плана игры: 1. План, связанный с продвижением 15. d5; и 2. План, связанный с подрывом f2-f3 и затем e3-e4, что и случилось в данной партии.

15.f2-f3 e4-f3 16.♘d2-f3 ♙c8-e6 17.e3-e4 f5-e4

18.♙e1-e4 h7-h6 19.♙f1-e1 ♙a8-d8 20.♙e4-e5 ♚e7-f7 21.b2-b4?

Надо играть 21. ♚e4. После хода в партии у белых ослаблены поле c4 и пешка b4.

21. ... ♘f8-d7 22.♙e5-a5?

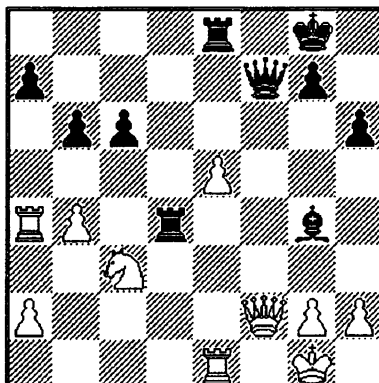
Ладье лучше было остаться на линии "е", поэтому надо было играть

22. ♙5e3.

22. ... ♙e6-g4 23.♘f3-e5

Если 23. ♙f1, то 23. ... ♚c4.

23. ... ♘d7-e5 24.d4-e5 b7-b6 25.♙a5-a4 ♙d8-d4 26.♚c2-f2



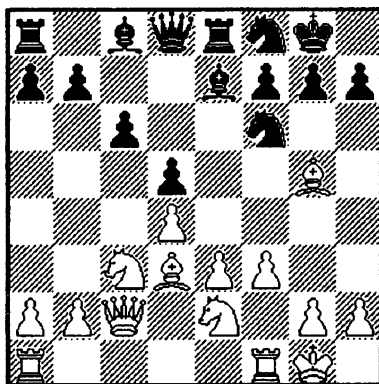
26. b5! ♙a4 26. ... ♚f4 27. bc ♙e5 28. ♙f1 ♚e3 29. ♚f2 ♙a4 30. ♚e3  
♙e3 31. ♘a4 ♙a3 32. ♙f4 ♙c8 ♯; 27. ♚a4 ♚d7 ... ♚d2 28. ♚c4 ♚e6  
29. ♚c6 ♙c8 30. ♚e6 ♙e6 31. ♙e3±

26. ... ♙d4-f4 27. ♚f2-g3 ♙e8-e5! 28.h2-h3 ♙e5-e1 29. ♚g3-e1  
♙g4-e6 30. ♚e1-e5 ♙e6-h3 31. ♘c3-e4 ♙f4-f1 32. ♙g1-h2 ♙f1-h1

[0:1]

**Nikolic Goran (YUG) – Ilic Slobodan (YUG)**  
 Vrnjachka Banja (YUG), Ch Yugoslavia (team) (2 liga),  
 1996 (D36)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
 5.♙c1-g5 ♙f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♙f1-d3 O-O 8.♚d1-c2 ♘b8-d7  
 9.♘g1-e2 ♜f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.f2-f3



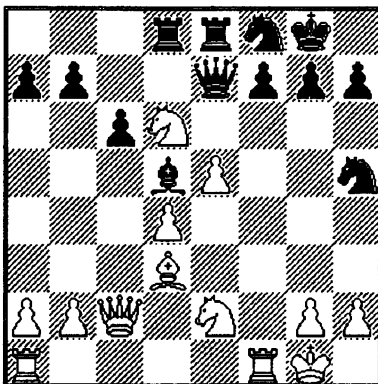
В системе развития белых, где королевский конь выводится не на f3, а на e2, у них появляется возможность подготовить продвижение e3-e4, предварительно сыграв f2-f3. Этот ход хорош тем, что при взятии черными на e4 белые, играя f3:e4, захватывают пешками центр и имеют возможность использовать полуоткрытую линию “f” для атаки на короля. В случае если черные не берут пешку e4, белые, играя e4-e5, а в дальнейшем надвигая пешки королевского фланга, также получают хорошие перспективы для атаки позиции рокировки соперника.

11. ... ♘f6-h5

Наиболее правильным в данной позиции является оттеснение чернопольного слона белых на поле h4 (откуда он не защищает пункт e3) с дальнейшим подрывом центра путем c6-c5. Например: 11. ...h6  
 12. ♙h4 c5 13. ♜ad1 c4 с равными шансами Дадышко – Аверкин, СССР, 1973 год.

12. ♙g5-e7 ♚d8-e7 13.e3-e4 d5-e4 14.f3-e4 ♙c8-e6 15.e4-e5 ♜a8-d8

16. ♖c3-e4 ♙e6-d5 17. ♘e4-d6



После 13. ...de у белых появляется дополнительная возможность усиления давления на слабый пункт f7, да и, пожалуй, на всю позицию черных, образовав для своего коня (путем продвижения e4-e5) форпост на поле d6, который, благодаря всем остальным плюсам позиции белых, окажет решающее влияние на исход партии.

17. ... ♖e7-g5

(заслуживает внимания 17. ... ♙d6)

18. ♙f1-f2 ♙e8-e7?

На наш взгляд, черным необходимо было отдать качество путем 18. ... ♙d6 19. ed ♙d8. Сложность реализации белыми материального перевеса заключается в слабости поля e3 и более активного расположения ферзя и слона черных. После хода в партии эта возможность была упущена.

19. ♙a1-f1 g7-g6

(19. ... f6?! 20. ♙c4 ♘e6 21. ♙d5 cd 22. h4! ♖g4 (22. ... ♖h4??

23. ♘f5+-) 23. ... ♖g4 24. ♖b3 fe 25. de d4 (25. ... ♘c7 26. ♖b7 ♖e6

27. ♘f5 ♙7d7 28. g4 g6 29. ♘h6 ♘g7 30. ♙f7 ♙f7 31. ♙f7+-)

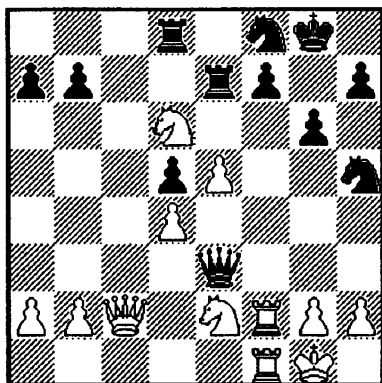
26. ♖c4 ... 27. ♙f8 ♙f8 28. ♙f8 ♘f8 29. ♖c8 ♘d8 30. ♖d8 ♙e8 31. ♖e8#,

26. ... ♙c7 (26. ... h6 27. ♙f8 ♙f8 28. ♙f8 ♘h7 29. ♖c2 g6 30. ♖c8+-)

20. ♙d3-c4 ♖g5-e3

Черные не могут играть 20. ... ♙c4 из-за 21. ♖c4, после чего пункт f7 не защитит, поэтому они вынуждены смириться с образованием слабой изолированной пешки d5.

21. ♙c4-d5 c6-d5



22. ♖c2-c3! (переходя в выигранный эндшпиль)

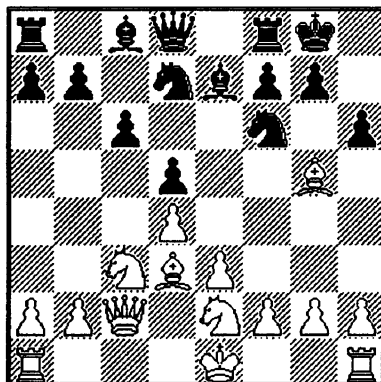
22. ... ♔e3-c3 23. ♛e2-c3 f7-f5 24. ♛c3-d5 ♜e7-d7 25. g2-g4 f5-g4  
 26. ♛d5-f6 ♛h5-f6 27. ♜f2-f6 ♜d7-e7 28. d4-d5 ♛f8-d7 29. ♜f6-e6  
 ♜e7-g7 30. ♛d6-e8 ♜g7-f7 31. d5-d6 ♜f7-f1 32. ♜g1-f1 ♜g8-f8  
 33. ♛e8-c7 ♛d7-e5 34. ♜e6-e5 ♜d8-d6 35. ♛c7-d5 ♜d6-c6  
 36. ♛d5-e3 h7-h5 37. ♜f1-f2 ♜f8-f7 38. ♜f2-g3 ♜c6-c1 39. ♛e3-d5  
 ♜c1-g1 40. ♜g3-f2 ♜g1-h1 41. ♜f2-g2 ♜h1-d1 42. ♛d5-c3 ♜d1-d3  
 43. ♜e5-d5 ♜d3-e3 44. ♜d5-d7 ♜f7-e6 45. ♜d7-b7 ♜e3-d3  
 46. ♜b7-a7 ♜d3-d2 47. ♜g2-g3 ♜d2-b2 48. ♜a7-a6 ♜e6-f5  
 49. ♜a6-a5 ♜f5-e6 50. ♜a5-c5 ♜e6-d6 51. ♜c5-g5 h5-h4 52. ♜g3-h4  
 ♜b2-h2 53. ♜h4-g4 ♜h2-c2 54. ♛c3-b5 ♜d6-d7 55. ♜g5-d5 ♜d7-c8  
 56. a2-a3 ♜c8-b7 57. ♜d5-d3 ♜b7-b6 58. ♛b5-c3 ♜b6-c5 59. ♜d3-g3  
 ♜c5-c4 60. ♛c3-e4 ♜c2-c1 61. ♜g4-g5 ♜c4-d4 62. ♛e4-f6 ♜d4-c4  
 63. ♛f6-e4 ♜c4-d4 64. ♜g3-g4 ♜d4-c4 65. ♛e4-d2 ♜c4-b5  
 66. ♜g4-b4 ♜b5-a6 67. ♜g5-g6 ♜c1-a1 68. ♛d2-c4 ♜a1-f1 69. a3-a4  
 ♜f1-f2 70. a4-a5 ♜f2-f1 71. ♜b4-b6 ♜a6-a7 72. ♛c4-d6 ♜f1-a1  
 73. ♛d6-b5 ♜a7-a8 74. a5-a6 ♜a1-g1 75. ♜g6-f5 ♜g1-g5 76. ♜f5-e4  
 ♜g5-e5 77. ♜e4-d3 ♜e5-e3 78. ♜d3-c4 ♜e3-e4 79. ♛b5-d4 ♜a8-a7  
 80. ♜b6-d6 ♜e4-g4 81. ♜c4-b4 ♜g4-g1  
 82. ♛d4-b5

[1:0]

**Botvinnik Mikhail (RUS) – Larsen Bent (DEN)**

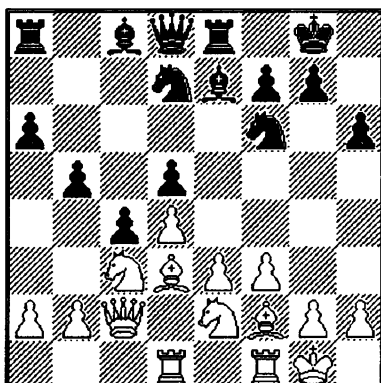
Nordwijk-aan-Zee (Netherlands), It, 1965 (D36)

1.c2-c4 e7-e6 2.♘b1-c3 d7-d5 3.d2-d4 ♘g8-f6 4.c4-d5 e6-d5  
5.♙c1-g5 c7-c6 6.e2-e3 ♙f8-e7 7.♚d1-c2 O-O 8.♙f1-d3 ♘b8-d7  
9.♘g1-e2 h7-h6?!



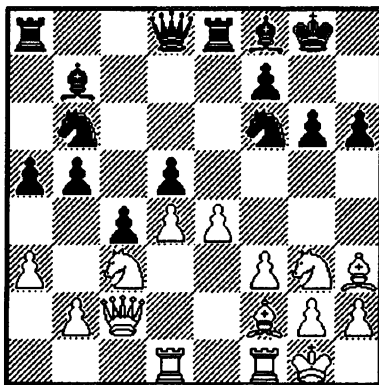
Этот ход по праву считается слабым, так как белые, развив коня на e2, имеют возможность проводить план с продвижением f2-f3 и e3-e4, а при этом плане слону хорошо находиться на поле h4, откуда он может попасть на поле f2, поддерживая наступление в центре. Вторым недостатком хода h7-h6 является известное ослабление позиции рокировки. Лучше было 9. ... ♖e8. 10. ♙g5-h4 ♗f8-e8 11. f2-f3 c6-c5 “Обычное продолжение. После того, как сыграно f2-f3, черные могут атаковать пешку d4, не опасаясь размена на c5, ибо тогда ослабится диагональ a7-g1”. (М. Ботвинник).

12.O-O a7-a6 13. ♗a1-d1 b7-b5 14. ♙h4-f2 c5-c4?!



Сомнительное решение. Ларсен, видимо, полагал, что его инициатива на ферзевом фланге компенсирует прорыв соперника в центре.

15.  $\text{♙d3-f5}$   $\text{♜d7-b6}$  16.  $\text{♞e2-g3}$   $\text{♞e7-f8}$  17.  $\text{a2-a3}$   $\text{♞c8-b7}$  18.  $\text{e3-e4}$   
 $\text{g7-g6}$  19.  $\text{♞f5-h3}$   $\text{a6-a5}$



Теперь центр запирается и белые начинают атаку на королевском фланге. Было бы ошибкой играть 20.  $\text{♞b5}$ , так как после 20. ... $\text{de}$  слон на  $\text{b7}$  резко активизировался.

20.  $\text{e4-e5!}$   $\text{b5-b4}$  21.  $\text{♞c3-e2}$   $\text{♞f6-h7}$  22.  $\text{f3-f4}$   $\text{♞b7-c6}$

“Черные отказываются от выигрыша пешки  $\text{a3}$ , опасаясь продвижения  $\text{f4-f5}$ . Впрочем, это могло произойти и сейчас, хотя они угрожают выиграть качество. Например, 23.  $\text{f5}$   $\text{♞a4}$  24.  $\text{♞b1}$   $\text{♞d1}$  25.  $\text{fg}$  с сильной атакой. Однако я пришел к выводу, что после 24. ... $\text{♞g5}$  (вместо 24. ... $\text{♞d1}$ ) 25.  $\text{fg}$  (или 25.  $\text{♞g4}$   $\text{♞d1}$ ) 25. ... $\text{♞h3}$  26.  $\text{gh}$   $\text{♞d7}$  шансы черных лучше, чем при продолжении, случившемся в партии”. (М. Ботвинник).

23.  $\text{♞d1-a1}$   $\text{♞c6-a4}$  24.  $\text{♞c2-b1}$   $\text{f7-f5}$  25.  $\text{a3-b4!}$

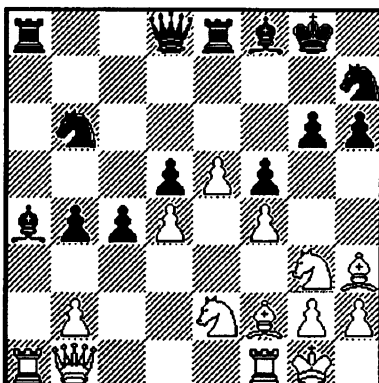
Вскрывая линию “а”. М. Ботвинник тонко учитывает нюансы создавшейся позиции. Как это ни парадоксально, эта линия тоже будет использована для атаки на короля.

25. ... $\text{a5-b4}$  (см. диаграмму на с. 45) 26.  $\text{♞g3-f5!}$

Продолжение атаки требует радикальных мер.

26. ... $\text{g6-f5}$  27.  $\text{♞h3-f5}$   $\text{♞d8-e7}$  28.  $\text{♞e2-g3}$   $\text{♞a4-d7}$  29.  $\text{♞f5-d7}$   $\text{♞b6-d7}$   
 30.  $\text{♞b1-g6}$   $\text{♞e7-g7}$

Точнее 30. ...♔h8.



31. ♖g6-c6 ♠a8-a1 32. ♜f1-a1

Это лучше, чем 32. ♖d5 ♜f7 33. ♜f7 ♔f7, так как в этом случае фигуры черных становятся более активными. 32. ... ♖g7-f7 33. ♠a1-a7 ♘d7-e5

В этот момент у Ларсена был уже цейтнот. Упорнее было 33. ... ♘b8, хотя и это не спасало: 34. ♖b6 ♘d7 (34. ... ♜f4 35. ♖g6) 35. ♖a5! ♠e7 36. f5. Указано Ботвинником.

34. d4-e5 ♜f7-e6 35. ♖c6-e6 ♠e8-e6 36. ♘g3-f5 ♠e6-c6 37. ♔g1-f1 c4-c3 38. b2-c3 b4-c3 39. ♙f2-e3 ♙f8-c5 40. ♙e3-c5 ♠c6-c5 41. ♠a7-a1 ♘h7-f8 42. ♔f1-e2 ♘f8-e6 43. g2-g3 h6-h5 44. ♔e2-d3 d5-d4 45. ♘f5-d6 ♠c5-c7 46. ♘d6-e4 ♔g8-h7 47. f4-f5 ♘e6-d8 48. ♘e4-f6 ♔h7-h6 49. ♘f6-d5 ♠c7-b7 50. e5-e6 ♘d8-c6 51. ♠a1-a6 ♘c6-e5 52. ♔d3-d4

Черные сдались.

[1:0]

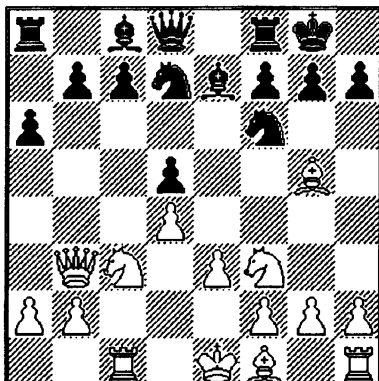
### 2.1.3 Фигурное давление на ферзевом фланге или игра “по черным клавишам” (Капабланка)

При пешечной структуре черных a6-b7-c6-d5 у белых появляется возможность применить еще один план, связанный с фигурной игрой по черным полям ферзевого фланга.

Capablanca Jose Raul (CUB) – Mieses Jacques  
Bad Kissingen (Germany), It, 1928 (D63)

1. d2-d4 ♘g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 d7-d5 4. ♙c1-g5 ♙f8-e7  
5. e2-e3 ♘b8-d7 6. ♘g1-f3 O-O 7. ♠a1-c1 a7-a6 8. c4-d5 e6-d5

9. ♖d1-b3?!



Прокомментировать этот ход мог бы только сам автор – Хосе Рауль Капабланка.

9. ...c7-c6?!

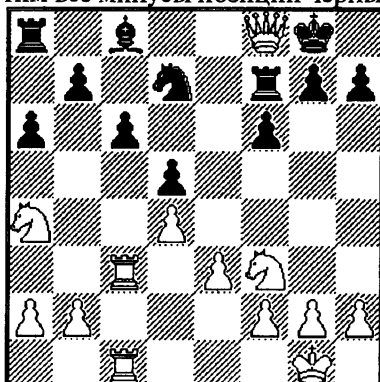
Черные своим последним ходом еще более ослабили комплекс черных полей на ферзевом фланге, и тем самым это позволило белым осуществить в дальнейшем вторжение своих коней по этим полям и оправдало их последний ход. Лучше было играть 9. ...♘b6.

10. ♗f1-d3 ♘f6-h5 11. ♗g5-e7 ♖d8-e7 12. O-O ♘h5-f6 13. ♘c3-a4

Беря под контроль слабые черные поля.

13.... ♘f6-e4 14. ♗d3-e4 ♖e7-e4 15. ♖b3-b4 ♖e4-g6 16. ♖b4-e7 f7-f6  
17. ♗c1-c3 ♖g6-e8 18. ♖e7-d6 ♗f8-f7 19. ♗f1-c1 ♖e8-f8 20. ♖d6-f8

Вторгшийся в лагерь черных ферзь свое дело сделал – выиграл несколько темпов для подтягивания резервов на ферзевый фланг (пока черные пытались его разменять), и теперь Капабланка спокойно его меняет, подчеркивая этим все минусы позиции черных.





20. ...♗g8-f8 21. ♘f3-e1 ♜f8-e8 22. ♘e1-d3 ♞a8-b8 23. f2-f3 ♞f7-e7  
 24. ♜g1-f2 ♘d7-f8 25. ♞c3-b3 ♘f8-d7 26. g2-g4 b7-b5 27. ♘a4-c5  
 ♘d7-b6 28. ♘d3-b4 ♞c8-b7 29. ♘c5-b7 ♞b8-b7 30. ♞c1-c6 a6-a5  
 31. ♞c6-b6 a5-b4 32. ♞b6-b7 ♞e7-b7 33. ♞b3-b4

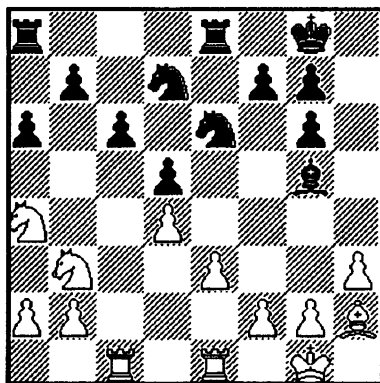
Черные сдались.

[1:0]

### Rubinstein Akiba K – Takacs Sandor

Budapest (Hungary), lt, 1926 (D65)

1. c2-c4 ♘g8-f6 2. d2-d4 e7-e6 3. ♘b1-c3 d7-d5 4. ♞c1-g5 ♘b8-d7  
 5. e2-e3 ♞f8-e7 6. ♘g1-f3 O-O 7. ♞a1-c1 c7-c6 8. ♜d1-c2 a7-a6  
 9. c4-d5 e6-d5 10. ♞f1-d3 ♞f8-e8 11. O-O ♘d7-f8 12. ♞f1-e1 ♞c8-g4  
 13. ♘f3-d2 ♘f6-d7 14. ♞g5-f4 ♞e7-g5 15. h2-h3 ♞g4-h5 16. ♞f4-h2  
 ♞h5-g6 17. ♞d3-g6 h7-g6 18. ♜c2-b3 ♜d8-b6 19. ♘c3-a4 ♜b6-b3  
 20. ♘d2-b3 ♘f8-e6



В дебюте произошел выгодный черным размен белопольных слонов. Кроме того, размен ферзей вроде бы приближает партию к ничейной гавани. Если произойдет еще несколько пешечных разменов, то ничья станет уже более-менее очевидной. Именно поэтому Рубинштейн отказывается от атаки пешечного меньшинства, ориентируясь на игру по черным полям, пытаясь, ухудшив расположение фигур противника, поискать возможность прорыва.

21. ♘b3-a5 ♞a8-a7?

Значительно лучше было 21. ...b5 с идеей в дальнейшем провести c6-c5.  
 22. ♜g1-f1!

Король защищает ладью, присекая любые возможности черных по взятию пешки d4.

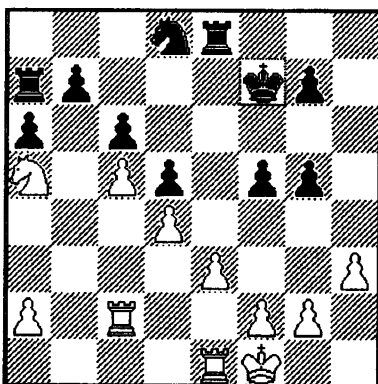
22. ... ♖g5-d8 23. b2-b4! f7-f5?!

Создает дополнительные слабости на фланге. Упорнее было  
23. ... ♗f8.

24. ♘a4-b2!

Конь переводится на лучшее поле d3.

24. ... g6-g5 25. ♘b2-d3 ♗g8-f7 26. ♖c1-c2 ♖d8-b6 27. ♗h2-d6!  
28. ♘d3-c5 ♘d7-c5 29. ♖d6-c5 ♖b6-c5 30. b4-c5



Белым удалось зафиксировать пешку на b7, а ладья на a7 пока еще вне игры. Поскольку одна слабость (b7) уже получена, необходимо вскрытие игры на королевском фланге для образования второй слабости. Вскрытию игры способствуют выдвинутые последними ходами черные пешки на f5 и g5.

30. ... ♗f7-e7 31. ♖c2-b2 ♗e7-d7 32. ♖e1-b1 ♗d7-c8 33. ♗f1-e2 ♖e8-e7 34. ♗e2-f3 ♖e7-e4 35. g2-g4!

Вскрывая игру.

35. ... g7-g6 36. ♖b1-g1 ♘d8-f7 37. h3-h4!!

Белые жертвуют пешку и врываются в расположение черных по линии "g". "Дух сильнее материи" (Тарраш).

37. ... g5-h4 38. g4-f5 g6-f5 39. ♖g1-g7 ♘f7-d8 40. ♖g7-g8 f5-f4  
41. ♖g8-h8 f4-e3 42. f2-e3 ♗c8-d7 43. ♖b2-g2 ♖e4-e8 44. ♖h8-h4  
45. ♖e8-e7 45. ♖h4-h8 ♗d7-c7 46. ♖g2-g8 ♖e7-d7 47. ♘a5-b3!

Готовя перевод коня на e5.

47. ... a6-a5 48. ♘b3-c1 ♖a7-a8 49. ♘c1-d3 b7-b5

Последняя ловушка, рассчитанная на

50. ♘e5 ♖e7 51. ♖d8? ♖d8 52. ♖d8 ♖e5!!.

Рубинштейн, конечно же, не попадает в эту ловушку и заканчивает игру, как всегда, просто и изящно.

50.c5-b6 ♖c7-b6 51.♞d3-c5 ♜d7-d6 52.a2-a4 ♞a8-c8 53.♕f3-g4

Черные сдались, так как финал по Рубинштейну: ♕f5, ♞h7, ♖e5, ♜d8. Без вариантов! Ходить некуда.

Блестяще!!

[1:0]

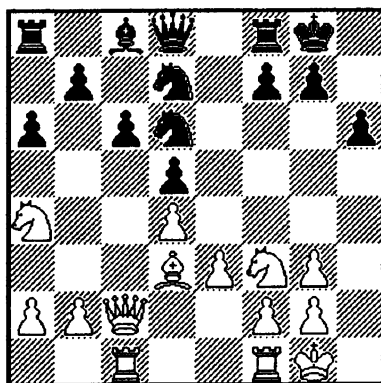
### Capablanca Jose Raul (CUB) – Alekhin Alexander (RUS)

Buenos Aires (Argentina), Ch World (match), 1927 (D65)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♞b1-c3 ♞g8-f6 4.♙c1-g5 ♞b8-d7  
5.e2-e3 ♙f8-e7 6.♞g1-f3 O-O 7.♞a1-c1 c7-c6 8.♞d1-c2 a7-a6  
9.c4-d5 e6-d5 10.♙f1-d3 h7-h6

10. ... ♞f8-e8 ♞d7-f8

11.♙g5-h4 ♞f6-e8 12.♙h4-g3 ♙e7-d6 13.O-O ♙d6-g3 14.h2-g3  
♞e8-d6 15.♞c3-a4!



Начало давления по ослабленным черным полям. Обращаем внимание, что в сложившейся ситуации белым не стоило играть атаку пешечного меньшинства 15. b4?! b5 с идеей ♞d7-b6-c4.

15. ... ♞f8-e8 16. ♞f1-e1 ♞d7-f6 17. ♞f3-e5 ♞f6-e4 18. ♞c2-b3!  
♙c8-e6 19. ♞a4-c5! ♞e4-c5?

Комментарий А. Алехина: “Эту партию, первую после 7-й, Капабланка должен был вполне заслуженно выиграть. Я допустил несколько небольших ошибок, как, например, 16. ... ♞f6 вместо 16. ... ♞f8, и, кроме того, грубый промах, сыграв 19. ... ♞c5?? вместо 19. ... ♞b8 или даже 19. ... ♞f6!”.

20. d4-c5 ♖d6-b5 21. a2-a4 ♖b5-c7 22. ♔d3-b1!

22. ♜b3-b7? ♔e6-c8

22. ... ♔e6-c8

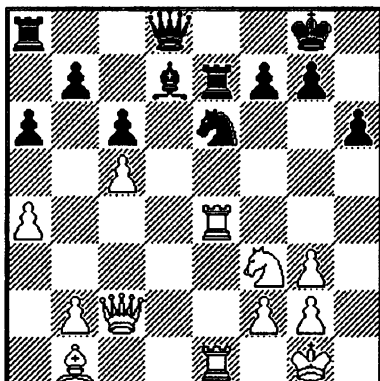
Пешка c5 сильно мешает черным нормально развить ферзевый фланг. Последний ход преследовал цель ввести в игру коня.

23. ♖e5-f3 ♖c7-e6 24. e3-e4! d5-e4 25. ♞e1-e4± ♞e8-e7 26. ♞c1-e1 ♔c8-d7

26. ... ♖e6-c5?? 27. ♞e4-e7 ♖c5-b3 28. ♞e7-e8 ♜d8-e8

29. ♞e1-e8#

27. ♜b3-c2



Ну и где же обещанная игра по черным полям? Может спросить читатель. Белые бросили ферзевый фланг и совершенно явно собираются атаковать короля (грозит 28. ♞h4). Правильно! Но в том, то и дело, что развитие инициативы на королевском фланге стало возможным из-за задержки развития черных фигур ферзевого фланга (сравните хотя бы ладьи белых и ладьи черных), а вот эти проблемы черных как раз и явились следствием игры по ослабленным черным полям.

27. ... g7-g6 28. ♔b1-a2! ♜d8-f8 29. ♖f3-e5! ♜f8-g7 30. ♖e5-d7 ♞e7-d7 31. ♔a2-e6 f7-e6 32. ♞e4-g4

Положение черных безнадежно. Но Капабланка не довел партию до победы. Ошибка на 32-м ходу позволила Алехину свести партию вничью.

32. ... ♖g8-h7 33. ♞e1-e6 ♞a8-g8 34. ♜c2-e4! ♞d7-f7 35. f2-f4! ♜g7-f8

35. ... ♞f7-f6 36. ♞e6-e7 ♞f6-f7 37. ♞g4-g6! +-

36. ♞g4-g6+- ♜f8-c5 37. ♖g1-f1 ♜c5-c1

38. ♘f1-f2?? 38. ♘f1-e2! ♖c1-b2 39. ♘e2-f3 ♗b2-b3 40. ♘f3-f2!!  
 ♗b3-b2 41. ♘f2-g1 ♗b2-c1 42. ♘g1-h2+-

38. ... ♗c1-d2

Ничья.

[½:½]

## 2.1.4 План Пильсбери

В конце 19-го столетия великий американский шахматист Гарри Нельсон Пильсбери с большим успехом применял в закрытых дебютах план фигурной атаки на королевском фланге. Мы рассмотрим этот план на примере тех партий, где встречалась Карлсбадская пешечная структура.

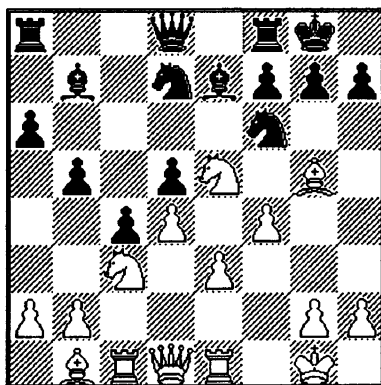
### Pillsbury Harry – Tarrash Siegbert

Hastings (England), It, 1895(D55)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.♗c1-g5 ♗f8-e7  
 5.♘g1-f3 ♘b8-d7 6.♞a1-c1 O-O 7.e2-e3 b7-b6 8.c4-d5 e6-d5  
 9.♗f1-d3 ♗c8-b7 10.O-O c7-c5 11.♞f1-e1 c5-c4

Черные снимают напряжение в центре и надеются использовать свой пешечный перевес на ферзевом фланге. Все же лучше было сыграть 11. ... ♘e4.

12. ♗d3-b1 a7-a6 13. ♘f3-e5! ♖6-b5 14.f2-f4



Излюбленная расстановка Пильсбери. Структуру, состоящую из мощного коня на e5, венчающего полуокружность из белых пешек, часто называют “кольцо”. Избавиться от этого страшного коня не так-то просто. Дело в том, что в случае его размена белые возьмут на e5 одной из

пешек и сгонят черного коня f6, а этот конь является очень важным элементом обороны королевского фланга черных. Самым радикальным способом является изгнать коня e5 путем f7-f6. При этом коня f6 надо будет опять-таки убрать или разменять. Блестящий мастер позиционной игры – доктор Тарраш так и сделал. Коня f6 разменял на поле e4, а коня d7 перевел на f8 для защиты пункта h7. Что случается, когда против коня Пильсбери борются менее искусные соперники, читатель увидит на примере следующей партии

14. ... ♖f8-e8 15. ♜d1-f3

У структуры, созданной Пильсбери, есть еще одно достоинство. Через поле f3, освобожденное конем, тяжелые фигуры белых могут пролезть на королевский фланг. В данной партии этот маневр совершает ферзь, но часто эту лазейку использует и ладья.

15. ... ♘d7-f8 16. ♘c3-e2 ♘f6-e4 17. ♙g5-e7 ♚e8-e7 18. ♙b1-e4 d5-e4  
19. ♜f3-g3 f7-f6 20. ♘e5-g4 ♝g8-h8 21. f4-f5! ♜d8-d7 22. ♚e1-f1 ♚a8-d8  
22. ... ♚a8-e8!?

23. ♚f1-f4

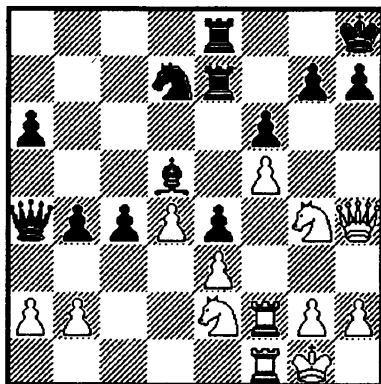
“Тихой сапой” ладья через тот же подземный ход проникает на королевский фланг.

23. ... ♜d7-d6 24. ♜g3-h4 ♚d8-e8 25. ♘e2-c3 ♙b7-d5?!

Таррашу пора бы уже закончить с профилактикой и перейти к активным действиям на ферзевом фланге 25. ... b4.

26. ♘g4-f2 ♜d6-c6 27. ♚c1-f1 b5-b4 (наконец-то) 28. ♘c3-e2 ♜c6-a4  
29. ♘f2-g4!

Теперь нельзя 29. ... ♜a2 из-за 30. ♘f6! 29. ... ♘f8-d7 30. ♚f4-f2!



30. ... ♝h8-g8

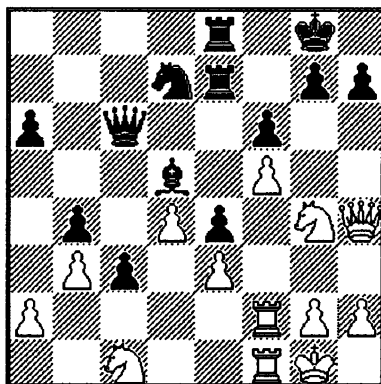
В случае взятия пешки a2 черные попадали под сильную атаку:

30. ... ♖a4-a2 31. ♘e2-f4 ♙d5-f7 32. ♘f4-g6 ♖h8-g8

(32. ... ♙f7-g6 33. f5-g6 h7-h6 34. ♘g4-h6 g7-h6 35. ♖h4-h6  
 ♖h8-g8 36. ♙f2-f4 → +—)

33. ♘g6-e7 ♙e8-e7 34. ♖h4-g3! ♖g8-f8 35. ♖g3-c7! h7-h5 36. ♖c7-d8  
 ♙f7-e8 37. ♘g4-e5! →

31. ♘e2-c1 c4-c3 32. b2-b3 ♖a4-c6



Черные отразили угрозы на королевском фланге — белые успокоили игру на ферзевом. Теперь Пильсбери начинает второй штурм королевского замка, но на сей раз в бой пойдет пехота. На ферзевом фланге тоже начинается пешечное наступление.

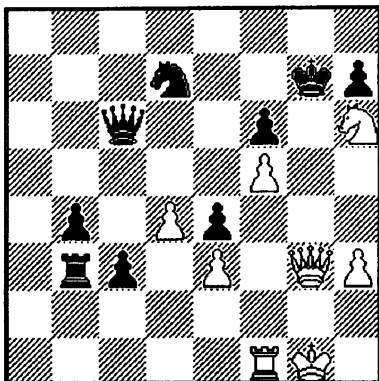
33. h2-h3 a6-a5 34. ♘g4-h2 a5-a4 35. g2-g4 a4-b3 36. a2-b3 ♙e8-a8  
 37. g4-g5 ♙a8-a3

37. ... f6-g5!? 38. ♖h4-g5 ♘d7-f6 38. ♘h2-g4 ♙d5-b3 39. ♙f2-g2!  
 ♖g8-h8 40. g5-f6 g7-f6 41. ♘c1-b3 ♙a3-b3 42. ♘g4-h6 ♙e7-g7

42. ... ♙e7-e8 43. ♖h4-g4+—

43. ♙g2-g7 ♖h8-g7 .

44. ♖h4-g3!!



Великолепная, далеко рассчитанная комбинация!

44. ...♔g7-h6 45.♔g1-h1!

45. ♜f1-f4 ♜b3-b1=

45. ...♜c6-d5 46. ♜f1-g1 ♜d5-f5 47. ♜g3-h4 ♜f5-h5 48. ♜h4-f4  
♜h5-g5 49. ♜g1-g5 f6-g5 50. ♜f4-d6 ♔h6-h5 51. ♜d6-d7 c3-c2??

Зевок. После ♜b1 еще была бы борьба.

51. ... ♜b3-b1 52. ♔h1-h2 ♜b1-b2 53. ♔h2-g3 ♔h5-g6

52. ♜d7-h7#

[1:0]

### Pillsbury Harry – Marco George

Paris (France), It, 1900 (D55)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.♙c1-g5 ♙f8-e7  
5.e2-e3 O-O 6.♘g1-f3 b7-b6 7.♙f1-d3 ♙c8-b7 8.c4-d5 e6-d5  
9.♘f3-e5 ♘b8-d7 10.f2-f4 c7-c5 11.O-O c5-c4

Здесь заслуживало серьезного внимания 11. ...cd. Дело в том, что по открывшейся линии “с” можно быстрее организовать вторжение в лагерь белых, чем надвигая пешки ферзевого фланга (это, конечно, в том случае, если белые будут без оглядки атаковать на королевском фланге). Марко применяет тот же план, что и Тарраш в предыдущей партии, но защита позиции рокировки у него оказалась не на высоте.

12. ♙d3-c2 a7-a6?



Все это очень оптимистично со стороны черных. Надо было уже начинать подготовку к обороне позиции рокировки и сыграть 12. ...♖e8, освобождая поле f8 для коня.

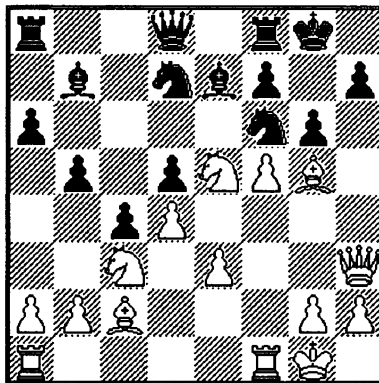
13. ♗d1-f3 b6-b5

Черные все еще не чувствуют надвигающейся опасности.

14. ♗f3-h3 g7-g6

Это уже вынужденно. Грозило 15. ♘d7 ♗d7 16. ♗d7 ♘d7 17. ♕e7, а ходить ладьей на e8 уже поздно:

14... ♖f8-e8 15. ♘e5-d7 ♗d8-d7 16. ♕c2-h7 ♘g8-f8 17. ♕h7-f5 ♗d7-c7 18. ♗h3-h8 +—



15. f4-f5! b5-b4 16. f5-g6 h7-g6 17. ♗h3-h4 b4-c3 18. ♘e5-d7 ♗d8-d7 19. ♖f1-f6 a6-a5 20. ♖a1-f1 ♖a8-a6 21. ♕c2-g6 f7-g6 22. ♖f6-f8 ♕e7-f8 23. ♖f1-f8 ♘g8-f8 24. ♗h4-h8 ♘f8-f7 25. ♗h8-h7

[1:0]

**Kasparov Garry (RUS) – Beliavsky Alexander (SLO)**

Moscow (Russia), Ch World (match) (cand.) (1/4), 1983 (D58)

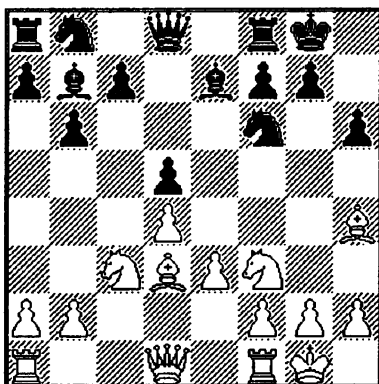
1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6 4. c4-d5 e6-d5 5. ♕c1-g5 ♕f8-e7 6. e2-e3 h7-h6

Таким образом черные могут свести позицию к схеме, характерной для системы Тартаковера–Макогонова–Бондаревского.

7. ♕g5-h4 O-O 8. ♕f1-d3 b7-b6 9. ♘g1-f3 ♕c8-b7 10. O-O

Вот теперь наступает момент, когда черным нужно сделать точный ход. После 10. ...c5 белые отвечают 11. ♘e5! (по Пильсбери) и могут развить сильную инициативу. В пятой партии того же матча Каспаров–

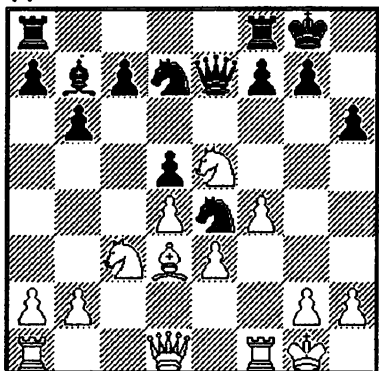
Белявский далее последовало 11. ... ♖bd7 12. ♗f5 (возможно и 12. f4) 12. ... ♗e5 13. de ♗e8 14. ♗g3! ♗c7 15. ♖g4, и черные не смогли справиться с возникшими трудностями.



10. ... ♗f6-e4! 11. ♗h4-e7 ♖d8-e7 12. ♗f3-e5

Лучше 12. ♖b3 не допуская развития коня b8.

12. ... ♗b8-d7 13. f2-f4



13. ... ♗d7-e5

Вот и возникло кольцо Пильсбери. Способ борьбы с этим построением был придуман Рихардом Тейхманом в 1906 году (Пильсбери к тому времени уже не было в живых). Черным (по Тейхману) нужно сделать следующее: 1. Разменять чернополевых слонов путем отступления коня f6 на e8 или e4, 2. Разменять коня e5, 3. После взятия белыми на e5 пешкой подорвать ее ходом f7- f6. Первая часть плана у Белявского выполнена и, он приступает к остальным.

## 14.f4-e5 c7-c5

Белявский не спешит с ходом 14. ...f6 и создает неприятную угрозу 15. ...cd 16. ed ♖b4.

15. ♗d1-e1 ♠a8-d8 16. ♠a1-d1 ♜e7-g5 17. ♠f1-f3 f7-f6

А вот, наконец, выполнен и третий пункт плана. Как видите, ничего похожего на две предыдущие партии на доске не происходит.

18. e5-f6 c5-d4 19. e3-d4 ♠d8-e8! 20. ♙d3-b5

Теперь ладье придется уйти с линии “е”.

Нельзя 19. ... ♠e6 из-за 20. ♘e4 ♠e4 (или 20. ...de 21. ♠g3 ♗b5 22. ♠g7 ♘h8 23. ♠b7 с преимуществом белых) 21. ♗f2 ♠f6 22. ♠f6 ♗f6 23. ♗f6 gf 24. ♘f2 с лучшим окончанием.

20. ... ♠e8-d8 21. ♙b5-d3

Согласились на ничью.

[½:½]

### 2.1.5 Атака на королевском фланге. План Юсупова

На шахматной доске все взаимосвязано. В следующей партии решающие ослабления на королевском фланге, позволившие белым провести смертоносный штурм пешками f и g, были вызваны игрой по ослабленным черным полям ферзевого фланга. Здесь мы увидим вариацию планов и атаку на короля, решающую роль в которой сыграли тяжелые фигуры белых, полностью оккупировавшие единственную открытую линию.

### Kotov Alexander (RUS) – Steiner Herman (USA)

Moscow (Russia), Match, 1955 (D35)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.c4-d5 e6-d5 5.♙c1-g5 ♙f8-e7 6.e2-e3 h7-h6 7.♙g5-h4 O-O 8.♙f1-d3 c7-c6 9.♗d1-c2 ♠f8-e8 10.♘g1-e2 ♘b8-d7 11.O-O ♙e7-d6?

Слабо сыграно. Из-за связки слону все равно придется вернуться на e7. Нормальным продолжением в таких позициях является разгрузочное 11. ...♘e4. 12. ♠a1-b1

Итак, атака пешечного меньшинства?!

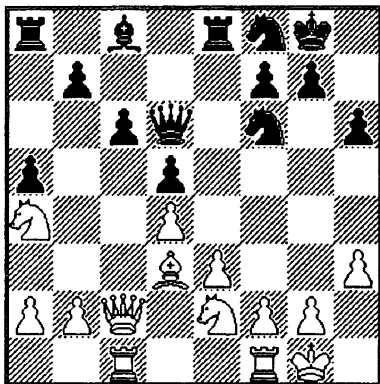
12. ...a7-a5 13. ♠b1-c1

Можно было, конечно, продолжать 13. a3, но после сыгранного черными a7-a5 Котов решает переключиться на атаку почерным полям. Конь в этом случае переводится на a4, откуда он посматривает на ослабленное поле b6, а ладье естественно находится на линии “с”, при необходимости поддерживая возможное проникновение коня на c5.

13. ... ♖d7-f8

Теперь грозит 13. ... ♗h2 14. ♘h2 ♖g4, до хода 13. ... ♖f8 этот вариант не проходил ввиду ответа 15. ♘g3.

14. h2-h3 ♗d6-e7 15. ♗h4-g3 ♗e7-d6 16. ♗g3-d6 ♖d8-d6 17. ♖c3-a4.



17. ... ♖f8-e6?

Черные явно недооценили опасность вторжения коня на b6. После отступления ладьи белые создадут очень неприятную связку по диагонали c8-h3 и, разменявшись на e6, сильно ослабят черным королевский фланг. Всего этого можно было избежать, играя просто 17. ... ♖d8 и не пуская коня на d6.

18. ♖a4-b6 ♗a8-b8 19. ♗d3-f5! ♖d6-c7 20. ♖b6-c8 ♗b8-c8 21. ♖e2-f4 ♗c8-d8?

“Совсем плохо. Черные должны были сыграть так, чтобы заставить белых взять на e6 слоном и этим уничтожить важную атакующую фигуру. Этого они достигали путем 21. ... ♗e7! Например, 22. ♖a4 ♗a8 23. ♗e6 fe 24. ♖g6 ♗ee8 25. ♗c5 и хотя белые имеют перевес, он все же меньше, чем в партии. После 21. ... ♗e7! взятие конем не проходило, так как 22. ♖e6 fe 23. ♗g6 e5! оставляло черным отличные перспективы” (А. Котов).

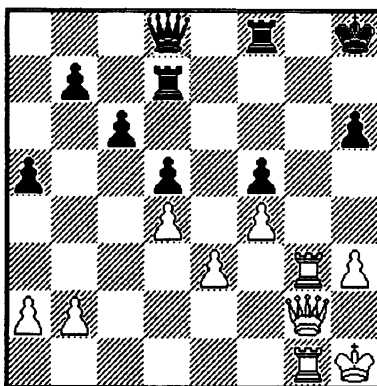
22. ♖f4-e6 f7-e6 23. ♗f5-g6 ♗e8-e7 24. f2-f4!

Подготавливая штурм королевского фланга и предупреждая 24. ... e5. 24. ... ♖f6-e8 25. ♗f1-f3 продолжение простого, но очень сильного плана, начатого ходом f2- f4. После g2-g4 белые страивают тяжелые фигуры по линии “g” и затем вскрывают ее ходом g4-g5.

25. ... ♖e8-d6 26. g2-g4 ♗d8-f8 27. ♘g1-h1 ♘g8-h8

Ошибочно 27. ... e5 из-за 28. de ♗e5 29. fe ♗f3 30. ♖g2 ♗e3 31. ed ♖d6 32. ♗c2 с лишней фигурой у белых.

28. ♖c1-g1 ♜c7-d8 29. ♜f3-g3 ♜e7-d7 30. g4-g5 ♝d6-f5 31. ♛g6-f5  
e6-f5 32. g5-h6 g7-h6 33. ♜c2-g2



Тотальный захват линии “g”.

33. ... ♜d7-f7

Черные обезопасили себя от вторжения на 7-ю и 8-ю линии (ничего не дает белым 34. ♜g7 ♜e8 35. ♜g6 ♜e4 36. ♜h2 ♜c2 37. ♜g2 ♜g2!), однако белые врываются по 6-й.

34. ♜g3-g6 ♜d8-e7 35. ♜g6-g8

Черные сдались.

[1:0]

Рассматривая последнюю партию предыдущего раздела, вы могли убедиться, что в современной шахматной практике план Пильсбери в чистом виде при Карлсбадской пешечной структуре провести практически невозможно. Логичным развитием идеи Пильсбери стал план, введенный в практику Артуром Юсуповым.

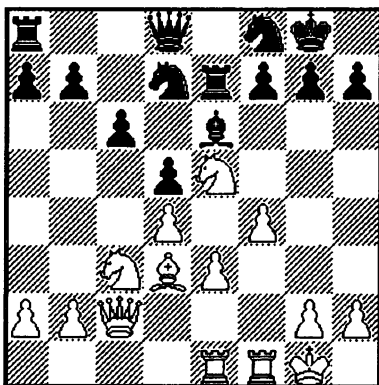
### Jusupow Artur (GER) – Spassky Boris (FRA)

Montpellier (France), Tournament (cand.) (cat. 14), 1985 (D36)

1. d2-d4 ♝g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♝b1-c3 d7-d5 4. c4-d5 e6-d5  
5. ♛c1-g5 ♛f8-e7 6. e2-e3 O-O 7. ♜d1-c2 ♝b8-d7 8. ♝g1-f3 c7-c6  
9. ♛f1-d3 ♜f8-e8 10. O-O ♝d7-f8 11. ♜a1-e1 ♛c8-e6 12. ♝f3-e5  
♝f6-d7 13. ♛g5-e7 ♜e8-e7 14. f2-f4

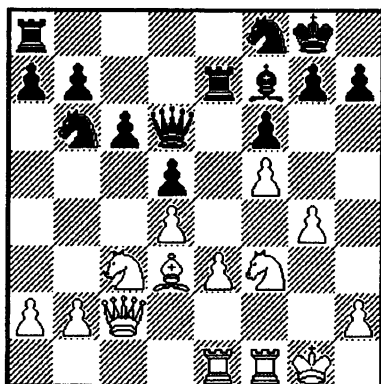
Современная редакция идеи Пильсбери, впервые примененная в данной партии. Мы видим то же самое “кольцо” с конем на e5, но проведение плана Юсупова имеет свои особенности: 1. В плане Пильсбери упор сначала делается на фигурное давление на позицию рокировки чер-

ных, при котором белый ферзь и ладья через поле передислокации f3 выходят на огневые рубежи (линии "g" и "h") и только в случае неудачи этого "блицкрига" в наступление вводится пехота (см. партию Pillsbu-



гу–Tatgash из разд. 2.1.4.1). План Юсупова, прежде всего, предполагает пешечный штурм королевских бастионов: Пешка "f" задвигается на f5, после чего начинается наступление пешки "g", а если потребуются, и пешки "h", поддержанное с тыла тяжелыми фигурами белых. 2. Пильсбери (в примерах, разобранных ранее) проводил свой план при расположении черных пешек ферзевого фланга a7, b6, c5(c4) и слоне на b7, что позволяло сопернику перекрывать опасную диагональ b1-h7, устанавливая своего коня на e4 и, как правило, вынуждало белых разменивать сильного белопольного слона. В схемах, при которых применяется план Юсупова, поле e4 недоступно для черных и, наоборот, часто используется белыми для подрыва центра.

14. ...f7-f6 15. ♖e5-f3 ♘d7-b6



Плохо 15. ...♖c7? 16. g4! и нельзя играть 16. ...♗g4 из-за 17. ♘d5+-.

16. f4-f5

Комментируя эту партию, Юсупов указывал, что возможен был следующий план: 16. ♕h1 с идеей ♜g1, g4.

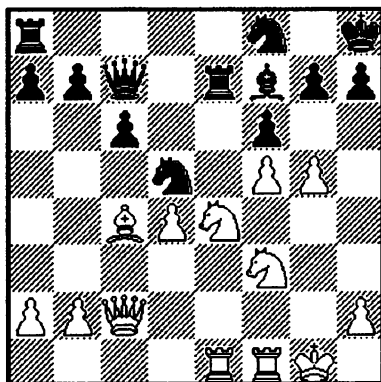
16. ...♗e6-f7 17.g2-g4 ♖d8-d6

17. ...h7-h6 18.h2-h4 ♖d8-d6 19.♖c2-f2 △ g5↑

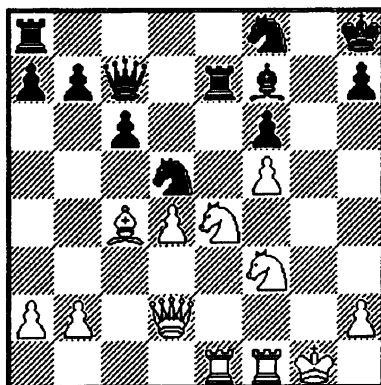
18. e3-e4

Заслуживало внимания 18. g5.

18. ...d5-e4 19.♘c3-e4 ♖d6-c7



20.g4-g5 ♘b6-d5 21..♗d3-c4 ♕g8-h8

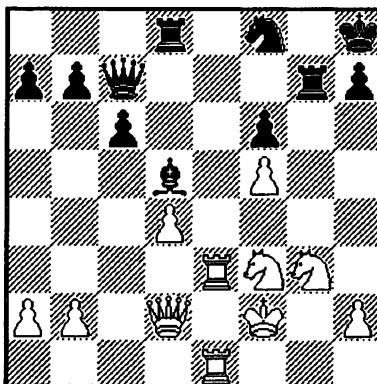


Заранее убрал короля в угол и освободив поле g8, черные хотят в случае вскрытия линии "g" использовать ее для контригры.

22.g5-f6 g7-f6 23.♖c2-d2 (см. диаграмму на с. 61)

Точнее было 23. ♖c1 с идеей ♖h6, не допуская 23. ...♘e3.

23. ...♘d5-e3!! 24. ♞e1-e3 ♙f7-c4 25. ♞f1-e1 ♞e7-g7 26. ♘e4-g3 ♙c4-d5 27. ♚g1-f2 ♞a8-d8?!



В распоряжении черных было указанное Фтачником 27. ...♖f4! и плохо 28. ♘h5? из-за 28. ...♞g2! 29. ♚g2 ♙f3—+.

28. ♞e3-e8 ♚h8-g8?

Издержки цейтнота. Надо было играть 28. ...♙f3.

29. ♘g3-h5 ♞d8-e8 30. ♘h5-f6 ♚g8-f7 31. ♘f6-e8 ♖c7-h2 32. ♘f3-h2 ♞g7-g2 33. ♚f2-e3 ♚f7-e8

Черные сдались.

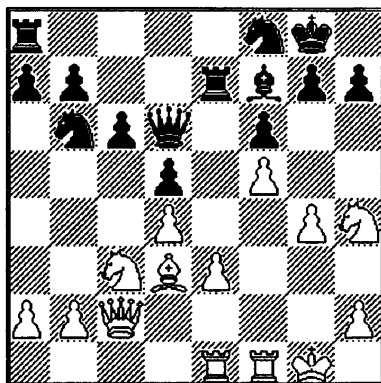
[1:0]

**Razuvaev Yuri (RUS) – Beliavsky Alexander (SLO)**

Sochi (Russia), 1986 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.c4-d5 e6-d5  
5.♙c1-g5 ♙f8-e7 6.e2-e3 O-O 7.♘g1-f3 c7-c6 8.♙f1-d3 ♘b8-d7  
9.♖d1-c2 ♞f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.♞a1-e1 ♙c8-e6 12.♘f3-e5  
♘f6-d7 13.♙g5-e7 ♞e8-e7 14.f2-f4 f7-f6 15.♘e5-f3 ♘d7-b6  
16.f4-f5 ♙e6-f7 17.g2-g4 ♖d8-d6 18.♘f3-h4





Разуваев трактует эту позицию иначе. Идея атаки пешками, поддерживаемыми тяжелыми фигурами, остается неизменной, но центр путем  $e3-e4$  не подрывается.

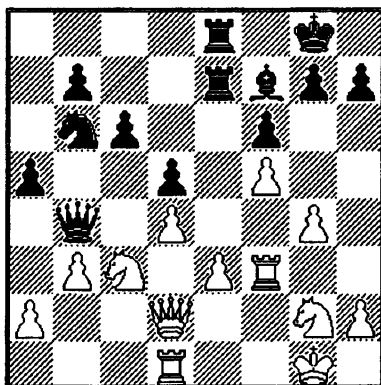
18. ...  $\text{♞a8-e8}$  19.  $\text{♜h4-g2}$   $\text{♝b6-c4}$  20.  $\text{♜c3-d1}$   $\text{♜f8-d7}$

Интересно было бы 20. ...  $\text{♞b4}$  с дальнейшим  $\text{♜d6}$ .

21.  $b2-b3$   $\text{♜c4-a3}$  22.  $\text{♞c2-b2}$   $\text{♞d6-b4}$  23.  $\text{♞f1-f4}$   $\text{♜a3-b5}$

Типовой подрыв 23. ...  $c5$  был бы ошибкой из-за 24.  $d4$   $\text{♞c5}$  25.  $B4!$

24.  $\text{♜d3-b5}$   $\text{♞b4-b5}$  25.  $\text{♜d1-c3}$   $\text{♞b5-b4}$  26.  $\text{♞b2-d2}$   $\text{♜d7-b6}$   
27.  $\text{♞e1-d1}$   $a7-a5$



Не проходила попытка перевести коня по маршруту  $b6-c8-d6$ , так как на 27. ...  $\text{♜c8}$  следовало 28.  $\text{♜d5!$

28.  $\text{♞f4-f3}$

Белые начинают перестройку фигур для атаки королевского фланга.

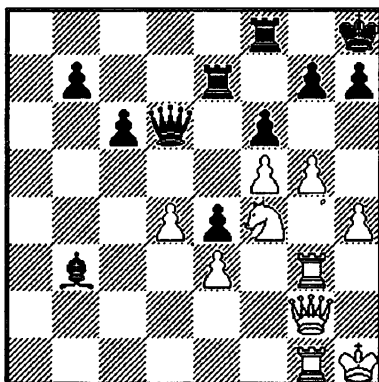
28. ...♖b6-c8 29.♘g2-f4 ♘c8-d6 30.♞f3-g3 ♜b4-b6 31.♞d1-f1  
 ♜b6-d8 32.♘f4-d3 a5-a4 33.h2-h4

Не проходило 33. g5? fg 34. ♘e5 ♞e5! и за пожертвованное качество у черных более чем достаточная компенсация.

33. ...a4-b3 34.a2-b3 ♘d6-e4 35.♘c3-e4?!

Гораздо логичнее 35. ...♞e4, но черные уже были в цейтноте.

35. ...d5-e4 36.♘d3-f4 ♙f7-b3 37.g4-g5 ♜g8-h8 38.♜d2-g2 ♜d8-d6  
 39.♜g1-h1 ♞e8-f8 40.♞f1-g1



Торжество стратегии белых. Все готово для решающего вскрытия линии "g".

40. ...f6-g5 41.♞g3-g5 ♜d6-d7?!

[41. ...♙b3-f7! 42.♞g5-g7 ♜d6-f6 43.♜g2-h3 ♜f6-g7

(43. ...♞e7-e8 44.h4-h5 ♜f6-g7 45.♞g1-g7 ♜h8-g7 46.♜h3-g3  
 ♜g7-f6 47.♘f4-h3!±)

44.♞g1-g7 ♜h8-g7 45.♜h3-g4 ♜g7-h8 46.f5-f6 ♞f8-g8 47.♜g4-f5  
 ♙f7-g6 48.♜f5-c5 ♞e7-d7 49.h4-h5± ]

Анализ Ю. Разуваева.

42.♞g5-h5 ♜h8-g8 43.♜g2-g5 b7-b5 44.f5-f6 ♞e7-f7 45.♜g5-h6  
 g7-g6 46.♞g1-g6 ♜g8-h8 47.♞h5-g5

Черные сдались.

[1:0]

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 c7-c6 3.♘g1-f3 ♘g8-f6 4.♙b1-c3 e7-e6 5.♗c1-g5  
 ♘b8-d7 6.c4-d5 e6-d5 7.e2-e3 ♗f8-e7 8.♚d1-c2 O-O 9.♗f1-d3 ♗f8-e8  
 10.O-O ♘d7-f8 11.♗a1-e1 ♗c8-e6 12.♘f3-e5 ♘f6-d7 13.♗g5-e7  
 ♗e8-e7 14.f2-f4 f7-f6 15.♘e5-f3 ♘d7-b6 16.f4-f5 ♗e6-f7 17.h2-h3?!

Непонятный ход. Наиболее сильным и принципиальным является  
 17. g4. Кроме того, ход в партии существенно ослабляет диагональ b8-h2.  
 17. ... ♚d8-c7

В задаче черных входят организация подрыва центра белых путем  
 с6-с5 и игра по линии "е" против отсталой пешки e3.

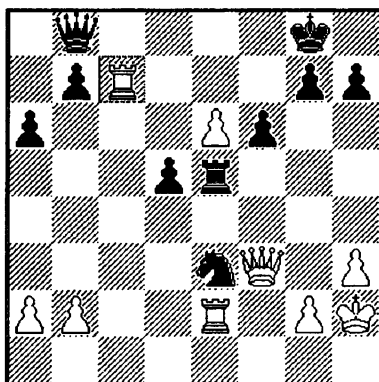
18. ♚c2-f2 ♗a8-e8 19. ♗e1-e2 ♘b6-c8 20. ♘f3-d2 ♘f8-d7 21. ♗f1-e1  
 c6-c5 22. ♚f2-f3?

Просто необходимо было 22. e4 для того, чтобы либо избавиться пу-  
 тем размена от пешечных слабостей, либо в случае 22. ...c4 23. ♗b1 de  
 (23. ... ♘cb6? 24. ed± ; 23. ... ♘db6? 24. e5! Fe 25. f6! gf 26. ♚f6 →)  
 24. ♘de4↑. После хода в партии белые получили слабую пешку e3.

22.... ♚c7-d6 23. ♗d3-b5 a7-a6 24.d4-c5 ♚d6-c5 25. ♗b5-d7 ♗e7-d7  
 26. ♘d2-b3 ♚c5-b6 27. ♘c3-a4 ♚b6-a7 28. ♘a4-c5 ♗d7-e7  
 29. ♗e1-c1 ♘c8-d6 30. ♘b3-d4 ♗e7-e5 31. ♗g1-h2?!

Как выяснилось в дальнейшем, надо было играть 31. ♗h1 с угрозой  
 32. ♘d7 ♗5e4 (e7) 33. ♘f6 gf 34. ♚g3 ♗h8 35. ♚d6± или 32. ♘ce6,  
 что и было в партии, но при положении короля на h2, у черных нашлась  
 неожиданная для белых тактика.

31. ... ♘d6-c4 32. ♘c5-e6 ♗f7-e6 33. ♘d4-e6 ♘c4-e3 34. ♗c1-c7  
 ♗e8-e6! 35.f5-e6 ♚a7-b8!



36. ♖c7-c1 ♜e3-g4 37. ♜f3-g4 ♜e5-e2 38. ♜h2-h1 ♜e2-e5 39. e6-e7  
 ♜g8-f7 40. ♜g4-d7 ♜e5-e7 41. ♜d7-d5 ♜f7-g6 42. ♜d5-d3 ♜g6-h6  
 43. ♜d3-d2 g7-g5 44. ♜c1-d1 ♜h6-g7 45. a2-a4 ♜b8-e5 46. ♜d2-d8  
 h7-h5 47. ♜d1-d7 ♜g7-f7 48. ♜d7-e7 ♜e5-e7 49. ♜d8-d1 ♜f7-g6  
 50. ♜d1-b3 ♜g6-h6 51. g2-g3 a6-a5 52. ♜h1-g2 ♜e7-c7 53. ♜b3-d1  
 ♜c7-c6 54. ♜g2-h2 ♜c6-e4 55. b2-b3 ♜e4-e5 56. ♜h2-g2 h5-h4  
 57. g3-h4 g5-h4 58. ♜d1-f3 f6-f5 59. ♜g2-f2 ♜e5-h2 60. ♜f2-f1 ♜h6-g5  
 61. ♜f3-c3 ♜h2-d6 62. ♜c3-a5 ♜d6-d3 63. ♜f1-f2 ♜d3-c2 64. ♜f2-g1  
 ♜g5-f4 65. ♜a5-d8 ♜f4-f3 66. ♜d8-d5 ♜c2-e4 67. ♜d5-d1 ♜e4-e2  
 68. ♜d1-f1 ♜e2-f1 69. ♜g1-f1 ♜f3-e3 70. b3-b4 ♜e3-d4 71. ♜f1-e2  
 ♜d4-c4 72. b4-b5 ♜c4-b4 73. ♜e2-f3 ♜b4-a4 74. b5-b6 ♜a4-b5  
 75. ♜f3-f4 ♜b5-b6 76. ♜f4-g5 ♜b6-c5 77. ♜g5-h4 b7-b5

Белые сдались.

[0:1]

### 2.1.6 Атака при разносторонних рокировках

Итак, в бой с открытым забралом! Здесь все происходит как и при других пешечных структурах: обе стороны атакуют позицию рокировки соперника и выигрывает тот, кто более точен, последователен, активен и не боится разумного риска. Особенность разыгрывания позиций подобного рода состоит в том, что обе стороны являются активными и сигналом к атаке служит момент, когда последний из соперников определился с рокировкой. Поэтому, на наш взгляд, методически верно условно назвать эту сторону активной. При этом имеется одна существенная тонкость – активной стороне, по возможности, желательно как можно дольше не раскрывать своих планов, при этом максимально подготовившись к атаке позиции рокировки соперника (к тому же соперник может неосторожно ослабить позицию рокировки, двинув одну из пешек, прикрывающих короля, от чего атака при разносторонних рокировках только выигрывает в силе). Основным отличительным фактором атаки при разносторонних рокировках в Карлсбадской пешечной структуре является пешечный перевес на атакуемом фланге.

**Knaak Rainer (GER) – Smagin Sergey (RUS)**

Dortmund (Germany), lt (cat.13), 1991 (D36)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6 3. ♜g1-f3 ♜g8-f6 4. ♜b1-c3 e7-e6  
 5. ♜c1-g5 ♜b8-d7 6. c4-d5 e6-d5 7. e2-e3 ♜f8-e7 8. ♜f1-d3 O-O  
 9. ♜d1-c2 ♜f8-e8 10. h2-h3 ♜d7-f8 11. ♜g5-f4 ♜e7-d6 12. ♜f4-d6  
 ♜d8-d6 13. O-O-O a7-a5 14. ♜c1-b1 b7-b5 15. g2-g4 a5-a4 16. g4-g5  
 ♜f6-d7 17. h3-h4 a4-a3 18. b2-b3 b5-b4 19. ♜c3-a4

В случае 19. ♘с2 черные развивали атаку на ферзевом фланге путем продвижения с6-с5, а после хода, сделанного в партии, они вынуждены жертвовать качество. В противном случае инициатива полностью переходит к белым, так как на ферзевом фланге создать что-либо уже не удастся, а на королевском фланге придется вести трудную и пассивную оборону.

19. ... ♖а8-а4 20. b3-а4 с6-с5 21. ♙d3-b5 с5-с4 22. ♜b1-a1 ♙с8-а6 23. h4-h5 ♙а6-b5 24. a4-b5 ♖е8-b8 25. ♗f3-d2 ♖b8-b5 26. f2-f4 ♚d6-b6?!

Существенная неточность, приведшая в итоге к потере темпа. Гораздо сильнее было 26. ... ♚b8! идея состоит в том, что с этого поля ферзь с этого поля одновременно поддерживает продвижение b4-b3 и не мешает коню d7 по маршруту ♗d7-b6-a4 подключиться к атаке позиции рокировки.

27. f4-f5 b4-b3 28. ♚c2-c3 ♚b6-b8 29. g5-g6 29. ... ♗d7-f6??

Лучше было 29. ... ♗d7-b6 с идеей проведения плана, указанного в предыдущем примечании.

30. g6-f7 ♜g8-f7 31. e3-e4 ♚b8-f4 32. ♖h1-e1 ♜f7-g8 33. a2-b3 c4-b3 34. e4-e5 ♗f6-e8 35. ♗d2-b3 ♚f4-f5 36. ♖е1-f1 ♚f5-h5 37. ♖d1-d2 ♗f8-e6 38. ♚c3-c6 ♖b5-b3 39. ♚c6-e6

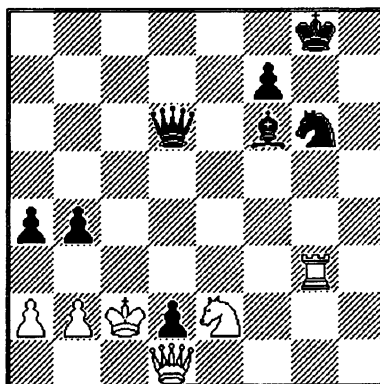
[1:0]



32.  $\text{e}5!?$  ♚ d4 33. fg hg 34. f5 d2 ( 34. ... ♚e4 35. fg ♘g6 36. ♘f6 ♙f6

37. ef±) 35. ♙c2 ( 35. fg?? ♙c1-+ ) ±

32. ... ♙c5-d5 33.e4-d5 ♚d6-d5 34.f5-g6 h7-g6 35. ♘h5-g3 ♙d8-h4  
36.f4-f5 d3-d2 37.f5-g6 ♘f8-g6 38. ♘g3-e2 ♚d5-d3 39. ♙b1-a1  
♙h4-f6 40. ♙g1-g3 ♚d3-d6 41. ♙a1-b1 a5-a4



42. ♙b1-c2 42. ... ♚d6-c5

42. ... b3!? 43. ab ab 44. ♙b3 ( 44. ♙b1?? ♚a6+- ) 44. ... ♚ B6 45.  
♙c2 ♚ b2 46. ♙d3 ♙f8!±

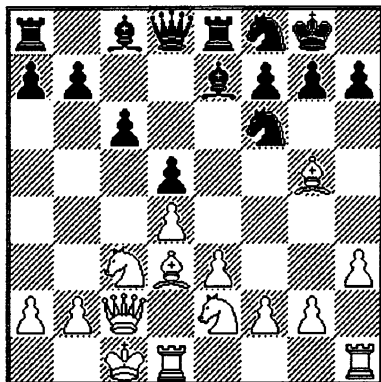
43. ♙c2-d2 ♚c5-d5 44. ♙d2-e1 ♚d5-a2 45. ♙g3-g4 ♚a2-b2  
46. ♚d1-a4 ♚b2-b1 47. ♚a4-d1 ♚b1-b2 48. ♙e1-f1 b4-b3

[½:½]

Hulak Krunoslav (CRO) –Spassky Boris (FRA)

Toluca (Mexico), Izt (cat.12), 1982 (D36)

- 1.d2-d4 ♖g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♗b1-c3 d7-d5 4.♙c1-g5 ♙f8-e7  
5.c4-d5 e6-d5 6.e2-e3 O-O 7.♙f1-d3 ♖b8-d7 8.♚d1-c2 ♜f8-e8  
9.♗g1-e2 c7-c6 10.h2-h3 ♗d7-f8 11.O-O-O



11. ...a7-a5 12.♙c1-b1 b7-b5 13.g2-g4 a5-a4 14.♗e2-g3 a4-a3

Другое возможное продолжение атаки черных 14. ...♚a5  
15. ♗ce2 ♙d7 16. ♙f5 b4! с обоюдными шансами (Цебало–Инков, 1985).  
15.b2-b3 ♚d8-a5 16.♜h1-g1 ♙g8-h8 17.♗c3-e2 ♙c8-d7 18.♗g3-f5  
♙d7-f5 19.g4-f5?!

Гораздо лучше 19. ♙f5.

19. ...♜a8-c8

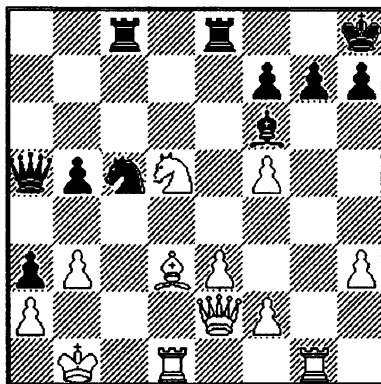
Черные готовят вскрытие линии “с”.

- 20.♗e2-f4 ♗f8-d7 21.♚c2-e2 c6-c5 22.d4-c5 ♗d7-c5 23.♙g5-f6?

В корне неверное решение. В погоне за выигрышем пешки белые активизируют слона, дремавшего на e7, после чего слабость диагонали a1-h8 становится решающей. Скорее всего, Хулак просто не увидел в предварительных расчетах 24-й ход черных.



23. ...♙e7-f6 24. ♖f4-d5



Казалось бы, все нормально, белые выиграли пешку и одновременно угрожают либо разменять страшного чернополюного слона, либо сделать вилку путем b3-b4, однако последовало

24. ...♜c5-a4! 25. ♞d1-c1

Брать коня нельзя 25. ba ba 26. ♜f6 ♜b4 27. ♚a1 ♜c3 28. ♚b1 ♞b8 с неизбежным матом.

25. ...♜a4-c3 26. ♜d5-c3 ♞c8-c3 27. ♞g1-d1 ♜a5-b4 28. ♙d3-c2

Угрожала жертва ладьи на b3.

28. ...♞c3-e3!

Освобождение поля c3.

29. ♜e2-d2

После 29. ...fe 30. ♜c3 мат неотвратим.

29. ...♞e3-c3 30. ♞d1-e1 ♞e8-e1 31. ♜d2-e1 h7-h6 32. ♞c1-d1 ♚h8-h7 33. ♜e1-e2 ♞c3-h3 34. ♜e2-e1 ♜b4-c5 35. ♚b1-c1 ♞h3-b3 36. a2-b3 a3-a2

Белые сдались.

[0:1]

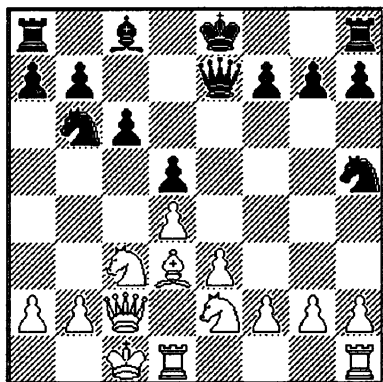
### 2.1.7 Рокировки в длинную сторону у обеих сторон

Позиции с длинными рокировками у обеих сторон при Карлсбадской пешечной структуре в современной турнирной практике встречаются достаточно редко, возможно, это связано с тем, что белые, обладая полуоткрытой линией “с”, часто вынуждают черных к длительной и пассивной обороне.

**Timman Jan (NED) – Short Nigel (ENG)**

El Escorial (Spain), Ch World (match) (cand.) (fin), 1993 (D36)

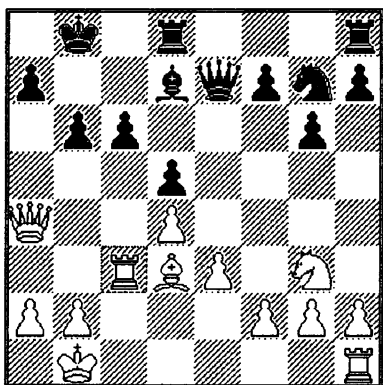
1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.c4-d5 e6-d5  
5.♙c1-g5 c7-c6 6.♚d1-c2 ♙f8-e7 7.e2-e3 ♘b8-d7 8.♙f1-d3 ♘f6-h5  
9.♙g5-e7 ♚d8-e7 10.♘g1-e2 ♘d7-b6 11.O-O-O



11. ...g7-g6

Белые могли рокировать и в короткую сторону. После 11. O-O g6 12. ♘a4 ♘a4 13. ♚a4 O-O 14. b4 позиция белых несколько лучше. После хода, сделанного в партии, черным невыгодно рокировать в короткую сторону, так как на королевском фланге они подвергнутся сильной атаке, при которой конь на h5 попадет под темпы. Поэтому черные вынуждены готовить длинную рокировку.

12.♙c1-b1 ♘h5-g7 13. ♘e2-g3



Препятствуя ходу  $\text{♙f5}$ , а при случае угрожая вскрыть центр путем  $\text{e3-e4}$ .  
 13. ...  $\text{♙c8-d7}$  14.  $\text{♞d1-c1}$  O-O-O 15.  $\text{♜c3-a4}$   $\text{♞b6-a4}$  16.  $\text{♝c2-a4}$   $\text{♞c8-b8}$   
 17.  $\text{♞c1-c3}$   $\text{b7-b6}$  (см. диаграмму на с. 72)

Черные вынуждены пойти на ослабления пунктов  $\text{a6}$  и  $\text{c6}$ , так как по-другому пешку  $\text{a7}$  от угрозы  $\text{♞a3}$ ,  $\text{♝a7}$  не защитить. Грубой позиционной ошибкой было бы 17. ...  $\text{a6??}$  18.  $\text{♞b3}$   $\text{♞a7}$  19.  $\text{♞c1}$  с дальнейшим  $\text{♞c1-c5-a5}$  с сильнейшей атакой. Не проходило 17. ...  $\text{c5}$  из-за 18.  $\text{♝a3}$ .

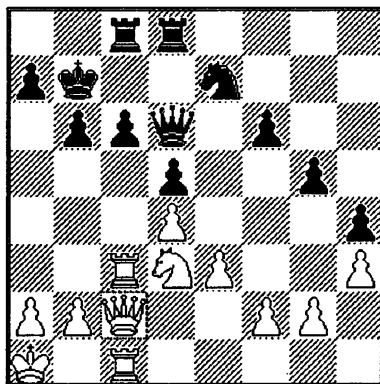
18.  $\text{♞c3-a3}$   $\text{♙d7-e8}$  19.  $\text{♝a4-c2}$

Добившись выгодных для себя ослаблений, белые переходят к осаде пункта  $\text{c6}$ .

19. ...  $\text{♞d8-c8}$  20.  $\text{♞h1-c1}$   $\text{♙e8-d7}$  21.  $\text{♝c2-d2}$   $\text{h7-h5}$  22.  $\text{♞a3-b3}$   
 $\text{♜g7-e6}$  23.  $\text{♞b3-c3}$   $\text{h5-h4}$  24.  $\text{♜g3-e2}$   $\text{♝e7-d6}$   
 25.  $\text{h2-h3}$   $\text{♞h8-d8}$  26.  $\text{♜e2-g1}$   $\text{g6-g5}$  27.  $\text{♜g1-f3}$   $\text{f7-f6}$

Не допуская коня на поле  $\text{e5}$ .

28.  $\text{♞c3-c2}$   $\text{♜e6-g7}$  29.  $\text{♞b1-a1}$   $\text{♙d7-f5}$  30.  $\text{♜f3-e1}$   $\text{♞b8-b7}$  31.  $\text{♞c2-c3}$   
 $\text{♙f5-d3}$  32.  $\text{♜e1-d3}$   $\text{♜g7-f5}$  33.  $\text{♝d2-c2}$   $\text{♜f5-e7}$



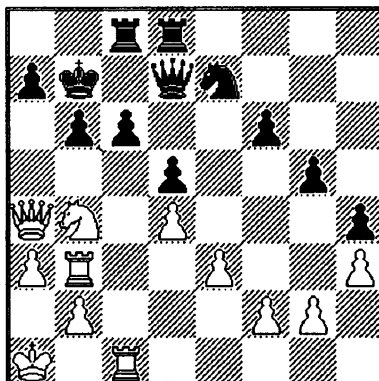
34.  $\text{♝c2-a4!}$

Белые не только сохраняют все свои угрозы, связанные с пунктом  $\text{c6}$ , но и создают дополнительно возможность прямой атаки на короля.

34. ...  $\text{♞b7-a8}$  35.  $\text{a2-a3}$

Тимман выжидает, поддерживая напряжение. Белые сохраняют все свои угрозы, а черным надо как-то ходить.

35. ... ♖d6-d7 36. ♘d3-b4 ♕a8-b7 37. ♜c3-b3



37. ...c6-c5?

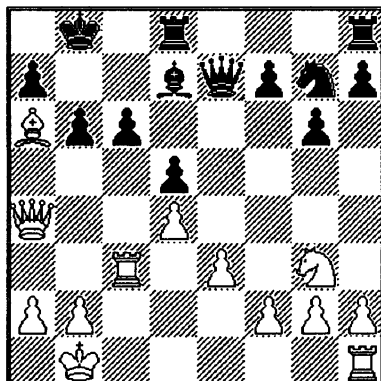
По-видимому, не желая мириться с пассивной защитой, Шорт совершает ошибку, приводящую к потере пешки и проигранному эндшпилю. Необходимо было играть 37. ... ♕a8!?, смирившись с безынициативной и неприятной игрой.

38. ♖a4-d7 ♜d8-d7 39. d4-c5 d5-d4 40. e3-d4 ♜d7-d4 41. ♘b4-d3 ♘e7-d5 42. ♕a1-b1 ♜c8-e8 43. c5-b6 a7-b6 44. a3-a4 ♕b7-a7 45. a4-a5 b6-a5 46. ♜c1-c5 ♘d5-b4 47. ♜c5-a5 ♕a7-b6 48. ♘d3-b4 ♜d4-b4 49. ♜a5-a3 ♜e8-e1 50. ♕b1-c2 ♜e1-e2 51. ♕c2-c1 ♕b6-b5 52. ♜b3-b4 ♕b5-b4 53. ♜a3-f3 ♜e2-e1 54. ♕c1-d2 ♜e1-g1 55. ♕d2-e2 ♕b4-c4 56. ♜f3-f6 ♜g1-g2 57. ♕e2-f1 ♜g2-h2 58. ♜f6-f3 ♜h2-h1 59. ♕f1-g2 ♜h1-b1 60. ♜f3-f5 ♜b1-b2 61. ♕g2-f3 ♜b2-b1 62. ♜f5-g5 ♜b1-f1 63. ♜g5-f5 ♜f1-g1 64. ♜f5-h5 ♜g1-f1 65. ♜h5-h4 ♕c4-d5 66. ♜h4-f4 ♕d5-e5 67. ♕f3-g2 ♜f1-a1 68. ♜f4-f8 ♕e5-e6 69. h3-h4 ♕e6-e7 70. ♜f8-f4 ♜a1-a8 71. ♕g2-h3 ♜a8-h8 72. ♕h3-g4 ♜h8-g8 73. ♕g4-h5 ♕e7-e6 74. ♕h5-h6 ♕e6-e5 75. ♜f4-a4 ♜g8-g2 76. f2-f3 ♜g2-g3 77. ♜a4-e4 ♕e5-f5 78. ♜e4-e8 ♜g3-g6 79. ♕h6-h7 ♜g6-f6 80. ♕h7-g7 ♜f6-g6 81. ♕g7-h7 ♜g6-f6 82. ♜e8-e7 ♜f6-a6 83. ♜e7-f7 ♕f5-e6 84. ♕h7-g7 ♜a6-a1 85. ♜f7-f6

Черные сдались.  
[1:0]

**Kasparov Garry (RUS) – Andersson Ulf (SWE)**  
 Reykjavik (Iceland), Cup World (cat.15), 1988 (D36)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
 5.♙c1-g5 c7-c6 6.♚d1-c2 ♙f8-e7 7.e2-e3 ♘b8-d7 8.♙f1-d3 ♘f6-h5  
 9.♙g5-e7 ♚d8-e7 10.♘g1-e2 g7-g6 11.O-O-O ♘d7-b6 12.♘e2-g3  
 ♘h5-g7 13.♙c1-b1 ♙c8-d7 14.♙d1-c1 O-O-O 15.♘c3-a4 ♘b6-a4  
 16.♚c2-a4 ♙c8-b8 17.♙c1-c3 b7-b6 18.♙d3-a6

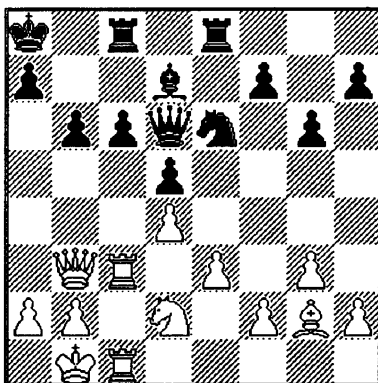


Каспаров трактует сложившуюся позицию, иначе чем Тимман в предыдущей партии. Он располагает слона на **a6**, где он не позволяет черной ладье попасть на поле **c8**, откуда она защищает слабую пешку **c6**.

18. ... ♘g7-e6 19. ♙h1-c1 ♙h8-e8 20. ♚a4-b3 ♚e7-d6 21. ♘g3-f1  
 ♙b8-a8 22. ♘f1-d2 ♘e6-c7 23. ♙a6-f1 ♘c7-e6 24. g2-g3  
 ♙d8-c8?!

Мы считаем, здесь необходимо было играть **24. ... ♘g5** с идеей **♘e4**. В партии Ульф Андерссон стремился к следующей расстановке фигур: **♙b7**, **♙c8**, **♙c7**, но эта перегруппировка оказалась технически неосуществимой.

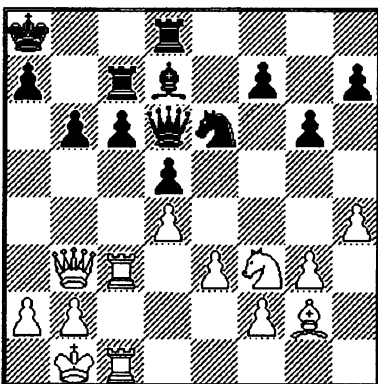
25. ♔f1-g2



25. ... ♖c8-c7

Черные все-таки добились своего – белому слону пришлось уйти с поля a6. Но слон не в обиде, так как на g2 он себя чувствует еще лучше и мечтает о тех временах, когда вскроется диагональ a8-h1.

26. h2-h4 ♖e8-d8



Пытаясь подготовить перевод ♔d7- c8- b7. Сразу 26. ... ♔c8 играть нельзя из-за 27. ♖c6!

27. ♔d2-f3

27. ... ♔d7-c8

На 27. ...f6 (пытаясь не пустить коня на e5) белые могли ответить 28. g4 с последующим g5.

28. ♜b3-a4 c6-c5

Этот ход аналогичен такому же ходу в предыдущей партии: белые опять выигрывают пешку и затем реализуют материальный перевес. Заслуживало внимания 28. ... ♖b7 29. ♙a3 a5 30. ♙f1 и реализация преимущества затягивается на более долгое время.

29. ♘f3-g5 ♘e6-g5 30.h4-g5 ♙c8-b7 31.d4-c5 b6-c5 32. ♚a4-f4!

Наиболее четко высвечивает все недостатки позиции черных и вынуждает к размену ферзей, переходя в выигранный эндшпиль.

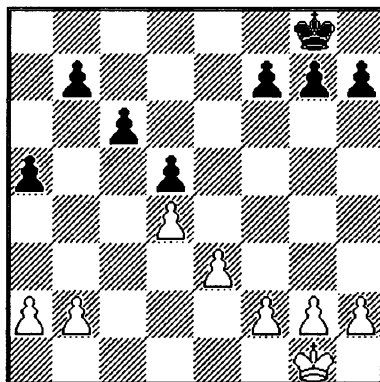
32. ... ♚d6-f4 33.g3-f4 d5-d4 34. ♙c3-c5 ♙c7-c5 35. ♙g2-b7 ♜a8-b7  
36. ♙c1-c5 d4-e3 37.f2-e3 ♙d8-e8 38. ♙c5-e5 ♙e8-e5 39.f4-e5  
♜b7-c6 40.♜b1-c2 ♜c6-d5 41.b2-b4 ♜d5-e5 42.a2-a4 f7-f6  
43.g5-f6 ♜e5-f6 44.b4-b5

Черные сдались.

[1:0]

## 2.2 ВАРИАЦИЯ ПЛАНОВ

### 2.2.1 Подготовка черных к атаке пешечного меньшинства посредством a7-a5

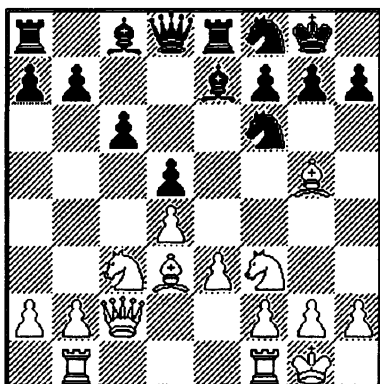


После того, как турнирной практикой была доказана эффективность атаки пешечного меньшинства и игры по ослабленным черным полям ферзевого фланга, часто вызывающая полный зажим позиции обороняющейся стороны, возникла идея принять превентивные меры против этих двух планов. Когда была найдена идея a7-a5, казалось, что оба активных плана белых сильно нейтрализованы, но борьба снаряда и брони пошла на новый виток и вскоре выяснилось, что и ход a7-a5 имеет теневые стороны. Чем хорош и чем плох ход a7-a5, вы увидите из нижеприводимого подробно прокомментированного примера.

## Eingorn Vereslav (UKR) – Pigusov Evgeny (RUS)

Sochi (Russia), It (cat.11), 1985 (D36)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
 5.♙c1-g5 c7-c6 6.♚d1-c2 ♙f8-e7 7.e2-e3 O-O 8.♙f1-d3 ♘b8-d7  
 9.♘g1-f3 ♙f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.♙a1-b1



В середине 50-х годов в этой позиции черные стали делать ход **a7-a5**. Смысл этого хода по тем временам заключался в следующем: поскольку атаке пешечного меньшинства помешать нельзя (если, конечно, не играть **b7-b5** — однако, в те времена план с **b7-b5** считался вообще бесперспективным) и нельзя оставлять себе две слабости **a7(a6)** и **c6**, то, допуская **b2-b4**, нам необходимо реагировать **a7-a5**, но представим себе, что в этот момент белые притормаживают атаку пешечного меньшинства, меняют чернопольных слонов, т. е. оголяют чернопольную периферию на ферзевом фланге и переходят, естественно, на другой план-атаку по черным полям **a4-a5**, **♘c3-a4** и т. д. Смена активного плана вообще чрезвычайно неприятный прием для пассивной стороны, а в Карлсбадском построении смена плана еще более опасна, так как по дебюту большинство фигур тяготеет к королевскому флангу то есть возникает фигурная дисгармония (в данном случае под дисгармонией мы понимаем неравномерную плотность заполнения флангов), а, значит, защита ферзевого фланга становится более затруднительной при возможности применения различных планов. Вот и решили вопрос устранения из арсенала белых одного из планов ходом **a7-a5**. Теперь, если белые исполняют атаку пешечного меньшинства, то ничего не меняется **a2-a3**, **b2-b4**, обмен пешек, **b4-b5** и т. д., а плана с игрой по черным полям уже вообще нет и линия “a” вскрывается сразу. Долгое время ход **a7-a5** считался лучшим возражением на атаку пешечного меньшинства, пока кому-то не пришло в голову, что после **a7-a5**



нужно переключиться на совсем другой, хорошо известный план:  $\text{♞b1-e1}$  и  $\text{e3-e4}$ . После вскрытия центра пешка на  $\text{a5}$  расположена хуже, чем на  $\text{a7}$ , а перестроиться без позиционных издержек черным не удастся: если держать пешки  $\text{a5}$ ,  $\text{b6}$ ,  $\text{c6}$  – то давление оказывается и на  $\text{b6}$  и на  $\text{c6}$ , а если перестроиться  $\text{a4}$ ,  $\text{b5}$ ,  $\text{c6}$ , то снова возникает слабость черных полей, но уже в другой редакции. В связи с вышеизложенным ход  $\text{a7-a5}$  встречается в современной практике достаточно редко.

11. ... $\text{a7-a5}$  12. $\text{h2-h3}$ !

Очень хитрый ход. Вроде бы просто мешает 12. ... $\text{♙g4}$ . На самом деле этот ход мешает активному плану с разменом белопольных слонов (см. примечания к партии Лейн–Санта Торрес) и ставит тонкую позиционную ловушку.

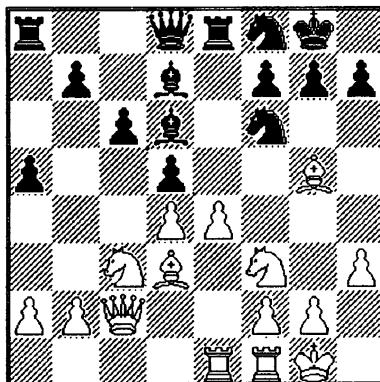
12. ... $\text{♙e7-d6}$  13. $\text{♞b1-e1}$ !

У черных нет разгрузочного  $\text{♘e4}$ , и теперь центр вскрывается с огромной силой.

13. ... $\text{♙c8-d7}$ ?!

Растерянность. Лучше было вернуться слоном на  $\text{e7}$ . Но потеря двух темпов, конечно, должна сказаться.

14.  $\text{e3-e4}$



14. ... $\text{d5-e4}$  15. $\text{♘c3-e4}$   $\text{♙d6-e7}$  16. $\text{♘e4-c5}$   $\text{♙d7-c8}$  (все назад)  
17.  $\text{♙d3-c4}$   $\text{♘f6-d5}$  18. $\text{♙g5-e7}$   $\text{♞e8-e7}$  19. $\text{♙c4-d5}$ !

Академическая игра на конкретный позиционный фактор. Поскольку нет промежуточного размена 14. ... $\text{♞e1}$  15.  $\text{♙f7}$ , то пешечная структура вновь меняется. Возникает так называемый фиксированный центр. Белые оставляют черным слона, как говорят, цвета фиксации, т. е. пешка на  $\text{d5}$  стоит у черных на белом поле и слон у них белопольный. Прави-

ло при таких позициях простое: у кого слон цвета фиксации тот имеет тяжелую позицию.

19. ...c6-d5 20. ♖e1-e7 ♜d8-e7 21. ♜c2-b3

Вспоминаем о теме нашего разговора – пешке a5.

21. ... ♖a8-b8?!

Может быть, все-таки лучше

21. .... ♜c7 ? 22. ♜b3-b6 ♖b8-a8 23. ♖f1-e1 ♙c8-e6 24. ♖e1-e3 h7-h6  
25. b2-b3

Проще 25. ♖b3 или 25. ♖a3, но и после хода в партии белые выиграли без особого труда.

25. ...a5-a4 26. b3-a4 ♜e7-e8 27. ♗f3-e5 ♜e8-c8 28. a4-a5 ♙e6-f5  
29. ♜b6-b7 ♜c8-b7 30. ♗c5-b7 ♙f5-c8 31. ♗b7-c5 ♗f8-e6  
(31. ... ♖a5 32. ♗c6 и 33. ♖e8 +-)

32. ♗c5-e6 ♙c8-e6 33. ♖e3-a3 ♙e6-c8 34. ♗e5-d3 ♙c8-a6  
35. ♗d3-c5 ♗g8-f8 36. f2-f3 ♗f8-e7 37. ♗g1-f2 ♗e7-d6 38. h3-h4  
♗d6-c6 39. ♖a3-b3 ♙a6-c4 40. ♖b3-b6 ♗c6-c7 41. ♖b6-b7

Черные сдались.

[1:0] .

## 2.2.2 Другие случаи варьирования планов

Мы уже ознакомились со всеми основными возможностями активной стороны, а теперь рассмотрим партии, в которых активная сторона не сразу проводила какой-либо план, а до поры, до времени оставляла за собой возможность проведения двух или более планов и осуществляла тот план, для которого создавались наиболее благоприятные условия.

**Shulman Yuri (BLR) – Dydyshko Viacheslav (BLR)**

Minsk (Belarus), It, 1996 (E46)

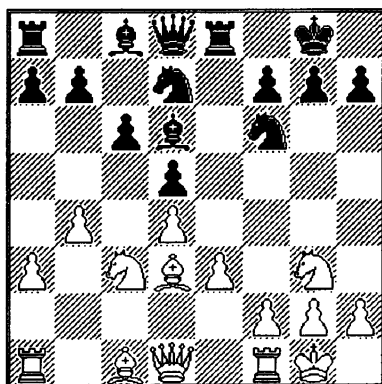
Важным аспектом при разыгрывании Карлсбадской пешечной структуры является возможность варьировать планы. Вариация планов – это более высокая ступень лавирования. Напомним, что у Нимповича лавирование происходит против двух слабостей противника. Партия проигрывается только потому, что соперник, имеющий худшие коммуникационные конструкции, не успевает защититься от атак активной стороны то на одну, то на другую слабость, хотя в отдельности каждая из слабостей вполне защитима. При вариации планов (вообще, а в данном случае при Карлсбадской структуре, в частности) слабостей как таковых нет. Ведь нельзя говорить, что атака пешечного меньшинства вскрывает слабость ферзевого фланга или что прорыв e3-e4 приводит к атаке на

короля, поэтому ферзевый фланг черных слаб или король недостаточно защищен. Конечно, это не так! В каждом плане есть свои плюсы и минусы. Важно другое. Нужно уметь создавать такие позиции, где возможно проведение не одного, а двух или более планов. Тогда в игре может наступить момент, когда проведение одного из планов значительно выгоднее других и приводит к преимуществу активной стороны. Обычно все-таки вариация идет между двумя планами. Однако сейчас мы рассмотрим партию, где белые угрожали проведением трех распространенных планов: 1. Атака пешечного меньшинства; 2. Прорыв e3-e4; 3. Атака на короля при односторонних рокировках.

1.d2-d4 ♖g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♗f8-b4 4.e2-e3 O-O  
5.♘g1-e2 d7-d5 6.a2-a3 ♗b4-e7 7.c4-d5 e6-d5 8.b2-b4!?

Белые немного отстали в развитии, поэтому такой захват пространства всегда сопряжен с определенным риском. Сейчас за черных напрашивается 8. ...b6 и в предверии хода c7-c5, разменов на c5 и возникновения изолятора на d5, хотелось бы, сохранить коня на e2 для хода ♘e2-d4, но как тогда пойти сейчас? g2-g3 может привести к слабости белых полей, ♗c1-b2? – но ведь неизвестно, где понадобится чернопольный слон, вполне может быть, что ход ♗b2 обернется потерей темпа. У белых непростой выбор. Однако не стоит думать, что у черных после 8. ...b6 все блестяще. Нет, конечно. Белые могут организовать давление по линии “с”, могут играть 9. b5, ориентируясь на уже разбираемую нами структуру с пешечным перевесом черных на ферзевом фланге и т. д. Сейчас мы просто хотим сказать, что ход 8. ... b6 является проблемным и после него возникает чрезвычайно интересная, “сочная” игра. То, что сделали черные в рассматриваемой нами партии, нравится нам меньше.

8. ...♗e7-d6 9.♘e2-g3 ♗f8-e8 10.♗f1-d3 c7-c6



## 11.0-0 ♖b8-d7

Остановимся на мгновение на этом месте. Что произошло в дебюте? У белых чернопольный слон остался за пешечным валом, поэтому логично было бы стремиться к продвижению **e3-e4** и оживлению этого слона. С другой стороны, уже сыграно **b2-b4** и вроде бы надо вести атаку пешечного меньшинства (по принципу — сказал “а” — говори и “б”). Какой план лучше? Трудно сказать. С уверенностью можно утверждать только одно: черным плохо играть **a7-a5** из-за простого **b4-b5** и любые возникающие пешечные структуры будут в пользу белых. Значит, атаку пешечного меньшинства нужно пока приостановить. Вдруг черные не выдержат напряжения и все-таки пойдут **a7-a5**? А пока черным трудно провести что-нибудь активное, нужно “попугать” их проведением плана с **e3-e4**.

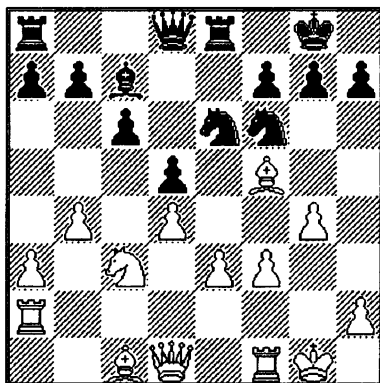
12. ♜g3-f5 ♙d6-c7 13.f2-f3 ♜d7-f8 14. ♞a1-a2!

В преддверии проведения активных действий на авансцене появляется ферзевая ладья. На какой линии она понадобится? Это будет зависеть от выбранного белыми плана. Внимание на одну деталь: чернопольный слон белых никому не мешает — все очень удачно проходят мимо него.

14. ... ♙c8-f5 15. ♙d3-f5 ♜f8-e6

Черные не дают сыграть **e3-e4**, а **b4-b5** хотят встретить промежуточным **♙c7-a5**. Дальнейшая подготовка любого из планов связана с длительной затратой времени. Так что же делать?

16.g2-g4!!



Блестящее позиционное решение! Оказывается, у белых за пазухой есть третий план — атака на короля. Выясняется, что для отражения этого третьего скрытого плана фигуры черных расположены неважно:

кони вот-вот начнут попадать под штурмующих пешек “g” и “f”, диагональ b8-h2 не играет теперь никакой роли, так как ладья с поля a2 защищает короля от матовых угроз (после ♖d8-d6), а на ферзевом фланге у черных ничего не подготовлено.

16. ... ♖d8-d6 17. ♙a2-g2 ♜f6-d7 18. ♖d1-c2 ♜d7-f8 19. ♘g1-h1 ♙a8-d8?

Давление белых нарастает и черные не выдерживают. Ход 19. ... ♙ad8 оборачивается просто потерей темпа. Необходимо было срочно открывать игру на ферзевом фланге 19. ... b5 и 20. ... a5, хотя и в этом случае позиция черных хуже.

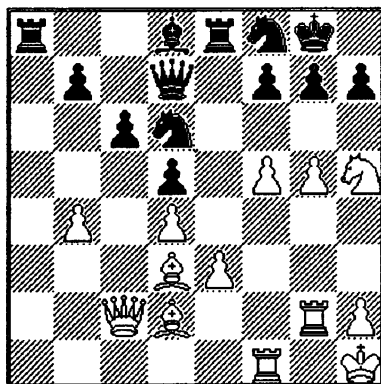
20. ♙f5-d3

Открывая дорогу пешки “f”.

20. ... a7-a5

Возвращаясь к правильному плану, но с потерей темпа.

21. ♙c1-d2 ♙d8-a8 (ну-ну) 22. f3-f4 a5-b4 23. a3-b4 ♙c7-d8 24. ♜c3-e2 ♜e6-c7 25. ♜e2-g3 ♜c7-b5 26. g4-g5 ♖d6-d7 27. ♜g3-h5 ♜b5-d6 28. f4-f5



Оценим позицию после ошибки черных на 19-м ходу. Атака белых в самом разгаре, а контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. А вот если бы не было потери двух важных темпов и в позицию черных были бы включены b7-b5 и ♜d6-c4, то их контригра выглядела вполне реально.

28. ... ♜d6-e4 29. f5-f6!! g7-g6

На 29. ... ♜d2 просто 30. ♖d2, оставляя черным все их проблемы.

30. ♜h5-g7

Выигрывая качество. Остальное понятно.

30. ... $\text{♙d8-c7}$  31.  $\text{♜g7-e8}$   $\text{♞a8-e8}$  32.  $\text{♞c2-d1}$   $\text{♞d7-d6}$  33.  $\text{♙d2-e1}$   
 $\text{♞d6-d7}$  34.  $\text{♞d1-f3}$   $\text{♞e8-e6}$  35.  $\text{♙d3-e4}$   $\text{♞e6-e4}$  36.  $\text{♙e1-g3}$   $\text{♜f8-e6}$   
 37.  $\text{♙g3-c7}$   $\text{♜e6-c7}$  38.  $\text{♞f3-g3}$   $\text{♜c7-b5}$  39.  $\text{♞f1-f4}$   $\text{♞e4-e8}$  40.  $\text{♞g3-h4}$   
 $\text{h7-h5}$  41.  $\text{g5-h6}$   $\text{♜g8-h7}$  42.  $\text{♞g2-g6}$   $\text{f7-g6}$  43.  $\text{f6-f7}$   $\text{♜b5-d6}$  44.  $\text{f7-e8}$   $\text{♞d7-e8}$   
 45.  $\text{♞h4-f6}$   $\text{♞e8-d7}$  46.  $\text{♞f4-g4}$   $\text{♞d7-f7}$  47.  $\text{♞f6-f7}$   $\text{♜d6-f7}$   
 48.  $\text{♞g4-f4}$   $\text{♜f7-h6}$  49.  $\text{♞f4-f8}$   $\text{♜h6-f5}$  50.  $\text{♞f8-f7}$   $\text{♜h7-h6}$  51.  $\text{♞f7-b7}$   
 $\text{♜f5-e3}$  52.  $\text{♞b7-c7}$

Черные сдались.

[1:0]

**Furman Semen (RUS) – Konstantinopolski Alexander (RUS)**

Moscow (Russia), Ch URS, 1948 (D65)

1.  $\text{d2-d4}$   $\text{d7-d5}$  2.  $\text{c2-c4}$   $\text{e7-e6}$  3.  $\text{♜b1-c3}$   $\text{♜g8-f6}$  4.  $\text{♙c1-g5}$   $\text{♜b8-d7}$   
 5.  $\text{e2-e3}$   $\text{♙f8-e7}$  6.  $\text{♜g1-f3}$  O-O 7.  $\text{♙f1-d3}$   $\text{a7-a6}$  8.  $\text{c4-d5}$   $\text{e6-d5}$   
 9.  $\text{♞d1-c2}$   $\text{♞f8-e8}$  10. O-O  $\text{♜d7-f8}$  11.  $\text{♞a1-c1}$   $\text{c7-c6}$  12.  $\text{♞f1-e1}$

Белые пока еще не определяют своих планов, сохраняя как возможность атаки пешечного меньшинства, так и прорыва  $\text{e3-e4}$ .

12. ... $\text{♙c8-g4}$

Опасность для черных состоит в том, что они могут неосторожно сделать ход, который резко усилит эффект проведения одного из возможных планов белых. Ход 13. ... $\text{♙g4}$ , конечно, еще не ошибка. Возможно, было так же аккуратное 13. ... $\text{♙e6}$ , как играл Алехин против Капабланки (25-я партия матча на первенство мира, Буэнос-Айрес, 1927 год) или 13. ... $\text{g6}$ , планируя типовую операцию размена белопольных слонов, например:

12. ... $\text{g7-g6}$  13.  $\text{♜c3-a4}$   $\text{♜f6-e4}$  14.  $\text{♙g5-e7}$   $\text{♞e8-e7}$  15.  $\text{b2-b4}$   $\text{♜e4-d6}$   
 16.  $\text{♜a4-c5}$   $\text{♙c8-f5}$  17.  $\text{♙d3-f5}$   $\text{♜d6-f5}$  18.  $\text{a2-a4}$   $\text{♜f5-d6}$  19.  $\text{a4-a5}$

... $\frac{1}{2}$ / $\frac{1}{2}$ , Панно О. – Найдорф М., Мар дель Плата, 1982 год

13.  $\text{♜f3-e5}$   $\text{♙g4-h5}$ ?

А вот этот ход уже очень сомнителен – все-таки следовало вернуться слонем на  $\text{e6}$ . В комментариях к партии С. Фурман писал: “Этот ход (13. ...  $\text{♙h5}$ ) имел бы больше смысла, если бы белые уже сыграли  $\text{b4}$  и  $\text{a4}$  с подготовкой прорыва  $\text{b5}$ . Тогда после размена коня  $\text{e5}$  черные перевели бы слона на  $\text{g6}$ , получив хорошую базу на пункте  $\text{c4}$ ”.

14.  $\text{♞c2-b3}$ !

Отлично сыграно! Ферзь с темпом занимает пока что закрытую диагональ  $\text{a2-g8}$  (для чего – будет ясно через несколько ходов), а неудачное положение слона на  $\text{h5}$  белые будут использовать для наступления на королевском фланге.

14. ... ♖a8-b8 15. h2-h3 ♘f6-d7 16. ♙g5-e7 ♜d8-e7 17. f2-f4 ♘d7-e5

Ничего лучшего уже нет. Грозит 18. g4, а на 17. ...f6 последует 18. ♘d7 ♜d7 19. e4.

18. d4-e5 f7-f6 19. e3-e4 f6-e5 20. e4-d5 ♙h5-f7

(Здесь и далее примечания С. Фурмана.) Единственная защита. Плохо 20. ... ♜c5 21. ♘h2 ef 22. ♘e4 ♜d4 23. dc ♙f7 24. ♙c4 ♖e4 25. ♙f7 ♘h8 26. c7 ♖c8 27. ♜b7 ♖e1 28. ♖e1 ♜d7 29. ♖e8, и белые выигрывают. 21. ♘g1-h1 c6-d5?

Следовало играть 21. ... ♜h4!, не допуская 22. ♖e5 из-за 22. ... ♜f4, и черные имели бы возможности защиты.

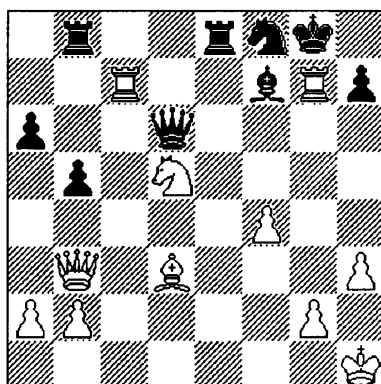
22. ♖e1-e5 ♜e7-h4

На 22. ... ♜d6 последовало бы 23. ♖e8 ♖e8 24. ♜b7, и черные не могут бить пешку на f4 из-за 25. ♖f1

23. ♘c3-d5

Этот ход требовал точного расчета. На 23. ... ♖e5 24. fe ♜d4 следует 25. ♘e7 и ♜f7, а на 24. ... ♖d8 – 25. ♙c4 b5 26. ♘f6.

23. ... b7-b5



24. ♖e5-g5 ♜h4-h6

Угрожало 25. ♘f6.

25. ♖c1-c7 ♜h6-d6

Допускает комбинационную развязку, но положение черных уже тяжелое.

26. ♖g5-g7! ♜g8-g7 27. ♜b3-c3 ♘g7-h6

(На 27. ... ♘g8 решает 28. ♘f6.)

28. ♖c7-f7 ♜d6-d5 29. ♜c3-f6 ♘h6-h5 (если 29. ... ♗g6, то 30. ♜g7 ♘h5 31. ♜h7#) 30. ♖f7-h7

Черные сдались.

[1:0]

## 2.3 ПЛАНЫ ПАССИВНОЙ СТОРОНЫ

В распоряжении черных имеются следующие планы игры:

1. Пешечное наступление на королевском фланге.
2. Фигурная атака на королевском фланге.
3. Размен белопольных слонов.
4. Подрыв центра путем c6-c5.
5. Торжество атаки пешечного меньшинства путем b7-b5.

### 2.3.1 Пешечное наступление на королевском фланге

Первоначально этот план казался наиболее естественным. Действительно, логика простая: пока белые таранят пешкой “b” черную пешку c6 на ферзевом фланге черным, естественно начать наступление пешкой “f” против пешки e3 на королевском, уже преследуя не только цели ослабления пешечной структуры противника, но и прямую атаку на короля. Однако сразу заметим, временной фактор действует в пользу белых – их атака готовится и развивается гораздо быстрее. Яркий пример – уже рассмотренная нами в разд. 2.1.1.1 партия Agonin–Kogchnoi. Вторым серьезным недостатком пешечного наступления черных на королевском фланге является ослабление после движения пешки “f” центрального поля e5, что было классически использовано в партии Gufeld–Kotkov из разд. 2.3.5. Поэтому сейчас мы ограничимся рассмотрением только одной партии (выигранной черными), но, при этом отметим, что в настоящее время рассматриваемый план черных актуальным не является.

### Bobotsov Milko (BUL) – Petrosian Tigran (RUS)

Lugano (Switzerland), Olympiad, 1968 (D35)

1.d2-d4 ♗g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3. ♗g1-f3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
5. ♗b1-c3 c7-c6 6. ♖c1-g5 ♖f8-e7 7. ♜d1-c2 g7-g6 8.e2-e3 ♖c8-f5  
9. ♖f1-d3 ♖f5-d3 10. ♜c2-d3 ♗b8-d7 11. ♖g5-h6 ♗f6-g4 12. ♖h6-f4  
O-O 13.O-O ♖f8-e8 14.h2-h3 ♗g4-f6 15. ♗f3-e5 ♗d7-b6!

Черные берут под контроль поле c4, теперь при атаке пешечного меньшинства после хода b2-b4 конь получит на поле c4 удобную стоянку.



16. ♖f4-g5 ♘f6-e4 17. ♗g5-e7 ♚d8-e7 18. ♚d3-c2

Нельзя выиграть пешку путем 18. ♘e4 de 19. ♚e4 из-за 19. ...f6 и кроме того, после 18. ...de у черного коня появляется отличное поле на d5.

18. ... ♘e4-d6 19. ♘c3-a4 ♘b6-c4 20. ♘e5-c4 ♘d6-c4 21. ♘a4-c5 ♘c4-d6 22. ♙a1-c1 ♚e7-g5

Отлично расположенный конь на d6 не дает белым провести не только атаку пешечного меньшинства, но и осуществить подрыв центра путем e3-e4. Ничего не опасаясь, черные приступают к активным действиям на королевском фланге.

23. ♚c2-d1 h7-h5

(Препятствуя 24. ♚g4 с идеей размена ферзей)

24. ♘g1-h1

Белые принимают меры против маневра ♘d6-f5-h4.

24. ... ♙e8-e7

Важную роль для развития атаки на королевском фланге имеют полуткрытая линия “e” и форпост на e4. Учитывая, что на доске осталось не так много фигур, а позиция белых пассивна, но достаточно, прочна необходимо изыскивать дополнительные ресурсы для атаки.

25. ♘c5-d3 ♘d6-e4 26. ♘d3-c5 ♘e4-d6 27. ♘c5-d3 ♚g5-f5 28. ♘d3-e5 f7-f6 29. ♘e5-f3 ♙e7-g7!

Черные угрожают провести пешечную атаку путем g6- g5-g4.

30. ♘f3-h2 ♙a8-e8 31. ♘h1-g1 ♘d6-e4 32. ♚d1-f3 ♚f5-e6 33. ♙f1-d1

(лучше было 33. ♙ Fe1)

33. ...g6-g5 34. ♚f3-h5 f6-f5 35. ♙d1-e1 g5-g4 36. h3-g4 f5-g4 37. f2-f3 (позиция белых безнадежна: грозило, например, 37. ... ♙g5 38. ♚ h4 ♘g7-+)

37. ...g4-f3 38. ♘h2-f3 ♙g7-h7 39. ♚h5-e5 ♚e6-c8 40. ♚e5-f4 ♙e8-f8 41. ♚f4-e5 ♙f8-f5

Белые сдались.

[0:1]

### 2.3.2 Фигурная атака на королевском фланге

Более актуальной оказалась для черных идея фигурного давления на королевском фланге. Подготовка и проведение атаки пешечного меньшинства, а также давление на образовавшиеся после этого слабости ферзевых флангов черных часто требуют от белых концентрации очень серьезных сил на этом направлении. В результате у черных появляется возможность создать перевес в силах на королевском фланге и нанести там сокрушающий ответный удар.

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♙f8-b4 4.♚d1-c2 d7-d5  
5.c4-d5 e6-d5 6.♘g1-f3 O-O 7.e2-e3

Белые пассивно разыграли дебют, оставив чернополюного слона запертым в собственном лагере. Возможно, им не хотелось ввязываться в осложнения, возникающие после 6. ♙g5 c5.

7. ...c7-c6 8. ♙f1-d3 ♜f8-e8 9.O-O ♘b8-d7 10.a2-a3 ♙b4-d6 11.b2-b4  
a7-a6 12. ♜f1-e1 ♘d7-f8 13.h2-h3

Типовой ход в подобных позициях, ограничивающий белополюного слона черных, — он теперь не имеет доступа к полю g4. Вместе с тем, ход h2-h3 является ослаблением позиции рокировки и нередко используется черными при атаке на короля.

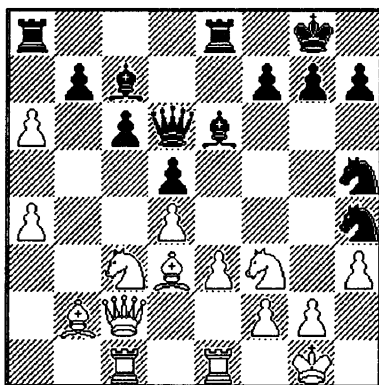
13. ...♙d6-c7 14. ♙c1-b2 ♘f8-g6 15. ♜a1-c1 ♙c8-e6 16.a3-a4  
♚d8-d6

Белые проводят атаку пешечного меньшинства. Черные прицелились к пункту h2.

17.b4-b5 ♘f6-h5?!

Солиднее было 17. ...ab 18. ab ♘h5, чтобы не создавать на ферзевом фланге две слабые пешки a6 и c6 вместо одной.

18.b5-a6 ♘g6-h4!?



Теперь в случае принятия жертвы 19. ♘h4 ♚h2 20. ♙f1 ♙h3! от белых требовалась абсолютная точность в защите, так как любая ошибка могла моментально привести к катастрофе.

21. gh ♘f4 22. ♙h7

(22. e2?? ♖h1#, 22. ♜e2?? ♖h3 23. ♙g1 ♜e2 24. ♚e2 ♖h2 25. ♜f1 ♖h1#)

22. ...♜h8 23. f3 ♖h3 24. ♙g1.

Теперь решающего ничего у черных нет, но они легко могут форсировать ничью хотя бы путем 24. ...♙g3 25. ♜f1 (25. ♜g2?? 26. ♜h3 26. ♜f1 ♖f3 с неизбежным матом) 25. ♖h3 26. ♙g1 ♙g3 и т. д.

19. ♜f3-e5! b7-a6

Теперь пешки a6 и c6 слабые и необходимо было только ликвидировать угрозы на королевском фланге. Эту задачу решал ход 20. f4!, и нельзя играть 20. ...f6 из-за 21. ♙h7 ♜h8 22. ♜g6. Кроме того, пешка f4 не позволяет черному ферзю попасть на поле g5, как это случилось в партии.

20. ♚c2-e2 g7-g6 21. ♜c3-b1 ♚d6-d8 22. ♚c1-c6??

Форсированно ведет к потере качества, относительно лучше было 22. ♜f3.

22. ...♙c7-e5 23. d4-e5 ♙e6-h3 24. g2-h3 ♚d8-g5 25. ♚e2-g4 ♜h4-f3 26. ♙g1-h1 ♖g5-g4 27. h3-g4 ♜f3-e1 28. ♙d3-a6 ♜h5-g7 29. ♜b1-d2 ♚e8-e6 30. ♚c6-e6 ♜g7-e6 31. ♙a6-b5 ♚a8-c8 32. ♙b2-a3 ♚c8-c2 33. ♙a3-b4 ♜e6-c5 34. ♙b4-c5 ♚c2-c5 35. ♜d2-b3 ♚c5-c2 36. ♜h1-g1 ♜e1-f3 37. ♙g1-g2 ♜f3-e5 38. ♜b3-d4 ♚c2-a2 39. ♙g2-g3 ♙g8-f8 40. ♜d4-c6 ♜e5-c6 41. ♙b5-c6 ♜f8-e7 42. ♙c6-d5 ♚a2-a4 43. g4-g5 ♚a4-a5 44. e3-e4 ♚a5-d5

[0:1]

Furman Semen (RUS) – Klovans Janis (LAT)

URS, 1964 (D36)

1. c2-c4 ♜g8-f6 2. d2-d4 e7-e6 3. ♜b1-c3 d7-d5 4. c4-d5 e6-d5 5. ♙c1-g5 ♙f8-e7 6. e2-e3 O-O 7. ♙f1-d3 ♜b8-d7 8. ♜g1-f3 c7-c6 9. ♚d1-c2 ♚f8-e8 10. O-O ♜d7-f8 11. ♚a1-b1 ♜f8-g6 12. b2-b4

На попытку белых провести атаку пешечного меньшинства черные осуществляют типичную разменную операцию, с тем чтобы получить большую свободу действий для своих фигур.

12. ...♜f6-e4 13. ♙g5-e7 ♚d8-e7 14. ♚f1-e1?!

Наиболее принципиальным является 14. ♙e4 de 15. ♜d2 ±.

14. ...♜e4-c3 15. ♚c2-c3 ♙c8-g4 16. ♜f3-d2 ♚a8-c8

Черные припятствуют 17. b5, на что теперь последует 17. ...cb 18. ♚b3 a6 19. ♚d5 ♙e6±.

17. ♚b1-c1 ♜g6-h4 18. ♙d3-f1

В случае 18. f3 черные получали сильную атаку путем 18. ...**h3**  
19. g3 **h5** 20. **h2** **g5** 21. f4 **g4**.

18. ...**h7-g5** 19. **g1-h1** **h8-e6!** 20. e3-e4?

Ошибка, приводящая к поражению. Шансы на успешную защиту оставляло 20. f3 **h3!** 21. **h2** **g6** 22. g3 **h1** 23. **h1** **h5**.

20. ...d5-e4 21. **h2-e4** **g5-f4** 22. **h4-c5** **h4-f3** 23. g2-g3 **h6-h6**  
24. h2-h3 **h6-h3** 25. **h1-h3** **h4-h6**

[0:1]

### Karpov Anatoly (RUS) – Beliavsky Alexander (SLO)

Tilburg (Netherlands), It "Interpolis", 1986 (D36)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. **h1-c3** **g8-f6** 4. c4-d5 e6-d5  
5. **h1-g5** **h8-e7** 6. e2-e3 c7-c6 7. **h1-d3** **h8-d7** 8. **h1-f3** O-O  
9. O-O **h8-e8** 10. **h1-c2** **h7-f8** 11. h2-h3

Кроме очевидной идеи ограничения подвижности слона c8 этот ход преследует еще одну цель – создать для слона g5 поле отступления на h2. Без этого убежища уберечь слона от размена очень трудно, например, в случае 11. **h4** черные могут ответить 11. ...**h5**.

11. ...**h8-e6**

Практика показывает, что в 9 случаях из 10 после 11. h3 белые в дальнейшем проводят атаку пешечного меньшинства, поэтому, располагая слона на e6, Белявский заранее берет под усиленный контроль пешку d5 и пункт c4, готовясь встретить возможное в дальнейшем b2-b4-b5 контрударом c6-c5.

12. **h5-f4** **h7-d6** 13. **h4-d6** **h8-d6** 14. a2-a3 **h6-e7** 15. b2-b4  
**h8-c8** 16. **h1-c1** **h6-d7**

Лучше

16. ...**h8-d8**. С дальнейшим **h6-f6-e8-d6**.

17. **h3-c3-e2** **h8-g6** 18. **h2-g3** **h7-f8** 19. **h3-d2** **h6-g4** 20. **h2-b3**

В результате не слишком удачных маневров конями черные оказались в очень пассивной позиции. Карпов тщательно готовит b4-b5.

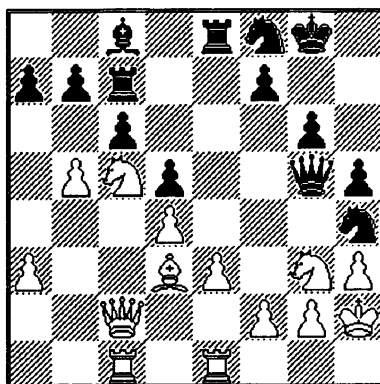
20. ...**h7-g5** 21. **g1-h2** **h8-c7**

Комментарий А. Белявского: "Можно было и 22. b5 **h8-c8** 23. bc **h6** 24. **h2**, и, похоже, что черным не удастся реальные угрозы королю до размена ладей. Возможно, еще сильнее 22. **h5**, создавая угрозу b4-b5".

22. **h3-c3**?! **h6-c8** 23. **h1-c1-e1**

“Этот профилактический ход направлен против возможной жертвы ладьи (после  $\text{Дсе7}$ ). Однако он представляет черным шанс добраться до белого короля путем временной жертвы коня на  $\text{g2}$  при черной пешке на  $\text{h5}$ . Если ладья не стоит на  $\text{e1}$ , у черных нет идеи жертвы коня, так как в ответ на  $\text{Дg2}$  всегда следует  $\text{f2-f4}$ , выигрывая фигуру и отбивая атаку. При положении же ладьи на  $\text{e1}$  в ответ на  $\text{f2-f4}$  следует  $\text{Дe1}$  с нападением на ферзя. Об этом обстоятельстве А. Карпов забыл, и лучшая позиция превратилась для белых в трудную” (А. Белявский).

23. ... $\text{g7-g6}$  24.  $\text{Дa1-c1}$   $\text{h7-h5}$  25.  $\text{b4-b5}$ ?



Теперь атака на королевском фланге оказывается успешной.

25. ... $\text{Дh4-g2!}$  26.  $\text{Фh2-g2}$   $\text{h5-h4}$  27.  $\text{b5-c6}$   $\text{h4-g3}$  28.  $\text{f2-g3}$   $\text{Дe8-e3}$   
 29.  $\text{Дe1-e3}$   $\text{Фg5-e3}$  30.  $\text{c6-b7}$   $\text{Фc8-b7}$  31.  $\text{Фc2-c3?}$   $\text{Дc7-c5}$  32.  $\text{Фc3-c5}$   
 $\text{Фe3-d3}$  33.  $\text{Фc5-c3}$   $\text{Фd3-e2}$  34.  $\text{Фg2-g1}$   $\text{Дf8-e6}$  35.  $\text{Дc1-e1}$   $\text{Дe6-d4}$   
 36.  $\text{Фg1-h1}$   $\text{Дd4-b5}$

Белые сдались.  
 [0:1]

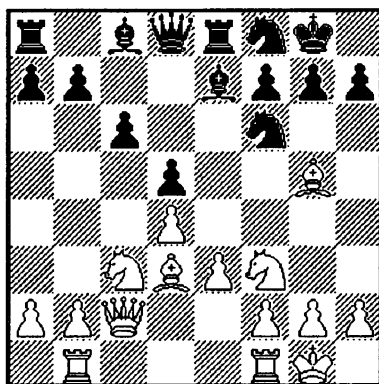
### 2.3.3 Размен белопольных слонов или “Аргентинская вольнка” (Котов)

Рассмотрим один из возможных способов возникновения Карлсбадской пешечной структуры в ферзевом гамбите. 1.  $\text{d4 d5}$  2.  $\text{c4 e6}$  3.  $\text{Дc3 Дf6}$  4.  $\text{Фg5 Дbd7}$  5.  $\text{cd ed}$  6.  $\text{Дf3 Фe7}$  7.  $\text{e3 O-O}$  8.  $\text{Фc2 c6}$  9.  $\text{Фd3}$ . Несмотря на то, что, разменявшись на  $\text{d5}$ , белые вроде бы освободили узника ферзевого гамбита – белопольного слона черных, выведи его в игру совсем не просто. Поле  $\text{f5}$  кажется недоступным, а попытку

попасть этим слоном на g4 белые могут легко пресечь, сыграв h2-h3. В этом разделе пойдет речь о том, как черные могут решить проблему своего белопольного слона.

**Rossetto Hector (ARG) – Casas Fernando (ARG)**  
 Santa Fe (Argentina), Ch Argentina, 1973 (D36)

1.d2-d4 ♖g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.♙c1-g5 c7-c6  
 5.c4-d5 e6-d5 6.♚d1-c2 ♗f8-e7 7.e2-e3 ♜b8-d7 8.♞g1-f3 O-O  
 9.♙f1-d3 ♞f8-e8 10.O-O ♞d7-f8 11.♞a1-b1



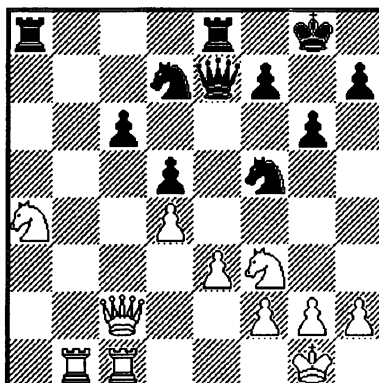
Вот здесь и начинается длительный маневр по размену белопольных слонов (g6, ♞e6, ♞g7, ♙f5), придуманный в Аргентине в 40-х годах и поэтому окрещенный гроссмейстером Котовым "Аргентинская волынка".

Если белые медлят с активными действиями на ферзевом фланге, то, как правило, черные без всяких хлопот "довольнивают" до равной игры. В качестве примера приведем без комментариев партию Трифунович–Пирц из межзонального турнира в Сальтшобадене 1948 года.  
 1. d4 ♞f6 2. c4 e6 3. ♞c3 d5 4. ♙g5 ♙e7 5. e3 O-O 6. ♞c1 ♞bd7 7. ♞f3 c6 8. ♚c2 ♞e8 9. a3 a6 10. cde d 11. ♙d3 ♞f8 12. O-O g6 13. ♞a4 ♞e6 14. ♙h4 ♞g7 15. ♞c5 ♞d7 16. ♙e7 ♞e7 17. b4 ♞b6 18. a4 ♙f5 19. ♞d2 ♙d3 20. ♚d3 ♞f5 с идеей сыграть ♞d6 и взять под контроль поле c4. Ничья.

В рассматриваемой нами партии белые следовали рекомендациям ЭШД, но даже в этом случае черные благополучно разменивают своего "плохого" слона и получают только одну слабую пешку на c6. Как прави-

ло, при аккуратной игре белым трудно что-либо выжать из сложившейся ситуации.

11. ...g7-g6 12.b2-b4 a7-a6 13.a2-a4 ♖f8-e6 14.♗g5-h4 ♘e6-g7  
15.♞f1-c1 ♙c8-f5 16.b4-b5 a6-b5 17.a4-b5 ♘f6-d7 18.♗h4-e7  
♜d8-e7 19.♗d3-f5 ♘g7-f5 20.b5-c6 b7-c6  
21.♘c3-a4



Вот и возникла та самая ситуация, о которой говорилось в предыдущем комментарии. Используя тактические особенности позиции черные, проводят четкую защиту.

21. ...♘f5-d6

Намечая поставить коня на c4. Пешку c6 брать нельзя: 22. ♜c6?? ♞eс8 и белые теряют коня.

22. ♘a4-b6 ♘d7-b6 23. ♞b1-b6 ♞e8-c8

Пешка c6 снова неуязвима! 24. ♞с6?? ♞с6 25. ♜с6 ♞с8 и белым придется отдавать ферзя за ладью и коня.

24. ♘f3-d2

Не давая черному коню попасть на c4.

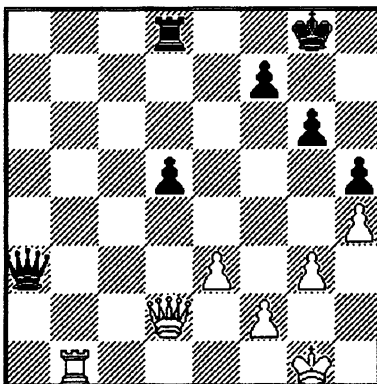
24. ...c6-c5!

Отлично сыграно! Через несколько ходов позиция совсем упрощается.

25.d4-c5 ♘d6-c4 26. ♞b6-b3 ♘c4-d2 27. ♜c2-d2 ♜e7-c5!

А теперь черные используют слабость первой горизонтали.

28. ♞b3-b1 ♜c5-a3 29. ♞с1-c8 ♞a8-c8



Позиция упростилась и вскоре был заключен мир. Дальнейшее мало интересно.

32. ♖b1-d1 ♗a3-c5 33. ♗d2-b2 ♘d8-e8 34. ♗b2-f6 ♗c5-e7 35. ♗f6-f3 ♗e7-e4 36. ♗f3-f4 ♘e8-e7 37. ♘d1-d4 ♗e4-b1 38. ♘g1-g2 ♗b1-a2 39. ♘d4-b4 ♗a2-a8 40. ♘g2-h2 ♗a8-a2 41. ♘h2-g1 ♗a2-a8 42. ♗f4-f6 ♗a8-d8 43. ♗f6-b2 ♗d8-d6 44. ♗b2-b3 ♗d6-c6 45. ♘b4-d4 ♘e7-e5 46. ♘g1-h2 ♘g8-g7 47. ♗b3-d3 ♘g7-h7 48. ♘h2-g2 ♘h7-g7 49. ♗d3-d2 ♘e5-e4 50. ♗d2-c1

[½:½]

Ничья.

В современной турнирной практике аргентинская волынка встречается довольно редко только потому, что практически не дает черным никаких шансов на перехват инициативы.

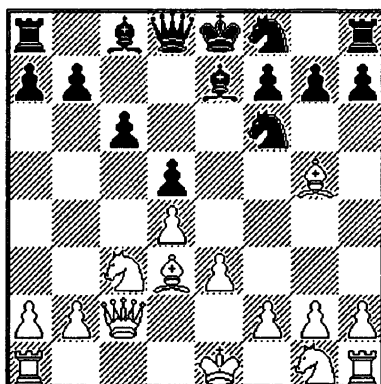
Далее мы рассмотрим другую редакцию "Аргентинской волынки", придуманную шведским гроссмейстером Гидеоном Штальбергом.



Reshevsky Samuel (USA) – Stalberg Gideon (SWE)

Kemeri (Latvia), It, 1937 (D36)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6 4. ♗c1-g5 ♘b8-d7  
5. e2-e3 c7-c6 6. c4-d5 e6-d5 7. ♗f1-d3 ♗f8-e7 8. ♖d1-c2 ♘d7-f8



Идея Штальберга состоит в проведении уже рассмотренного нами разменного маневра до рокировки.

9. ♘g1-f3 ♘f8-e6 10. ♗g5-h4 g7-g6 11. O-O-O!

Если белые хотят полноценной игры, им в данной позиции следует выбирать план с разносторонними рокировками, иначе снова затянет свою заунывную мелодию "Аргентинская вольнка".

11. O-O O-O 12. ♖a1-b1 a7-a5 13. a2-a3 ♘e6-g7 14. b2-b4 a5-b4  
15. a3-b4 ♗c8-f5 16. b4-b5 ♗f5-d3 17. ♖c2-d3 ♘f6-d7 18. b5-c6 b7-c6  
19. ♗h4-e7 ♖d8-e7 20. ♖d3-c2 ♘g7-f5 21. ♘c3-a4 ♖e7-d6  
22. ♘a4-b6 ♘d7-b6 23. ♖b1-b6 ♘f5-e7 24. g2-g3 ♖f8-b8 25. ♖f1-b1  
♖b8-b6 26. ♖b1-b6 f7-f6 27. ♗g1-g2 ♗g8-f7 28. ♘f3-d2 ♖a8-b8  
29. ♖c2-b2 ♖b8-b6 30. ♖b2-b6 ♖d6-a3 31. h2-h4 ♖a3-d3

...<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Сабо—Штальберг, Цюрих, 1953 год.

Отметим еще, что предпринимались попытки вообще не дать черным разменять слона путем 11. h3 и если 11. ... ♘g7, то 12. g4. И надо сказать, попытки безуспешные. В партии Тайманов—Персиц (Гастингс 1956 г.) далее последовало: 12. ... O-O 13. O-O ♘fe8 14. ♗e7 ♖e7 15. ♖dg1 ♘d6 16. h4 f5 (игра черных носит авантюрный характер) 17. h5 fg 18. ♘e5 ♗f5 19. ♘g4 ♗d3 20. ♖d3 gh 21. ♘e5 ♗h8 22. ♖g2 ♖e6 23. ♖hg1, и белые выиграли.

11. ... O-O 12. ♗c1-b1 ♘e6-g7 13. h2-h3 ♗c8-f5 14. ♗h4-f6

Уничтожая коня, прежде чем он встанет на e4: 14. g4 ♙d3 15. ♖e4  
♗e4.

14 ... ♙e7-f6 15. g2-g4 ♙f5-d3 16. ♖c2-d3 ♗g7-e6 17. h3-h4 c6-c5!  
18. d4-c5 ♙f6-c3 19. ♖d3-c3 ♗a8-c8 20. e3-e4!

Ошибочно было 20. b2-b4? a7-a5 21. a2-a3 a5-b4 22. a3-b4 b7-b6  
23. ♖d8-d6 24. b4-b5 ♗c8-a8 с атакой у черных.

20. ... ♗c8-c5 21. ♖c3-a3! ♖d8-d6! 22. e4-d5

Взятие пешки давало черным опасную инициативу. 22. ♖a3-a7?  
♖d6-f4! 23. e4-d5 ♖f4-f3 24. d5-e6 ♗c5-d5 25. e6-f7 ♗f8-f7 26. ♗d1-c1  
♗d5-d2

22. ... ♗f8-d8! 23. ♖a3-a7 ♗c5-d5 24. ♗d1-d5 ♖d6-d5 25. ♖a7-e3  
h7-h5!

Размен ферзей был для черных неперспективен. 25. ... ♖d5-d3  
26. ♖e3-d3 ♗d8-d3 27. ♗f3-e5 ♗d3-d2 28. ♗h1-f1 26. ♗h1-e1!

a) 26. g4-h5? ♖d5-f5 27. ♗b1-a1 ♗d8-d3-+

b) 26. ♗h1-g1? h5-g4 27. ♗g1-g4 ♖d5-d1-+

26. ... h5-g4 27. ♗f3-e5 ♗e6-g7! 28. ♖e3-e4!

28. ♗e5-g4? ♖d5-f5 29. ♖e3-e4 ♗d8-d1-+

28. ... ♖d5-e4 29. ♗e1-e4 f7-f5 30. ♗e4-c4 ♗g8-h7 31. ♗b1-c2!  
♗d8-e8 32. ♗e5-d3 ♗g7-e6 33. a2-a4 ♗h7-h6 34. ♗c4-b4 ♗e8-e7

34. ... ♗h6-h5 35. ♗b4-b7 ♗h5-h4 36. ♗b7-h7 ♗h4-g5 37. a4-a5±  
35. ♗b4-b6! f5-f4

35. ... ♗e6-d4 36. ♗c2-c3 ♗d4-f3 37. ♗d3-c5±

36. ♗b6-b4! g6-g5! 37. h4-g5 ♗h6-g5 38. ♗b4-b5 ♗g5-h4 39. ♗b5-e5!  
♗e6-d4 40. ♗c2-c3 ♗e7-e5 41. ♗d3-e5 ♗d4-e6 42. ♗e5-d3 f4-f3

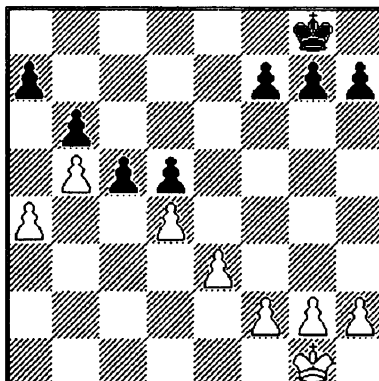
43. b2-b4 g4-g3 44. f2-g3 ♗h4-g3 45. a4-a5 ♗e6-f4 46. ♗d3-c5!  
♗g3-g2 47. ♗c5-e4 ♗f4-d5 48. ♗c3-b3 ♗d5-c7 49. ♗b3-c4 ♗c7-e6!

50. b4-b5 ♗e6-g5 51. ♗e4-d2 f3-f2 52. a5-a6 ♗g5-e4 53. a6-b7!  
♗e4-d2 54. ♗c4-c3 f2-f1 ♖ 55. b7-b8 ♖ ♖f1-c1 56. ♗c3-d3

Ничья.

[½:½]

### 2.3.4 Подрыв центра путем с6-с5



Непосредственно после возникновения Карлсбадской пешечной структуры черным, как правило, невыгодно проводить подрыв центра путем **с6-с5** (в особенности в том случае, если черная пешка “b” стоит на **b7**, а не на **b6**, как показано на схеме), так как в этом случае образуется слабая изолированная пешка на **d5**. Но после того, как белые проводя атаку пешечного меньшинства продвинул вперед свои пешки ферзевого фланга, подрыв центра путем **с6-с5** (при фигурной или пешечной поддержке) на продвижение белых **b4-b5** становится более актуальным, поскольку, несмотря на ослабление пешки **d5**, черные получают возможность захватить центр и атаковать далеко продвинутые пешки белых на ферзевом фланге. Иногда подрыв **с6-с5** способствует оживлению чернопольного слона черных, так как может вскрыться диагональ **а1-h8**.

**Salov Valery (RUS) – Timman Jan (NED)**

Sanghi Nagar (India), Ch World (match) (cand.) (1/4),  
1994 (E46)

1.d2-d4 ♖g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♗b1-c3 ♘f8-b4 4.e2-e3 O-O  
5.♗g1-e2 d7-d5 6.a2-a3 ♘b4-e7 7.c4-d5 e6-d5 8.b2-b4 ♗b8-d7  
9.♗e2-g3 ♘f8-e8 10.♘f1-d3 c7-c6 11.O-O ♘e7-d6 12.b4-b5 c6-c5

Одним из вариантов противодействия атаке пешечного меньшинства после продвижения b4-b5 является ход c6-c5. При этом необходимо быть готовым к игре с изолированной пешкой d5.

13.a3-a4 b7-b6 14.♘c1-a3 ♘c8-b7 15.a4-a5 b6-a5 16.♗g3-f5 ♘d6-f8  
17.♗c3-a4 c5-c4 18.♘d3-c2 ♘f8-a3 19.♘a1-a3 ♗d8-c7 20.♗a4-c3  
a7-a6 21.b5-b6 ♗d7-b6

На 21. ... ♗b6 белые отвечали 22. ♗a1.

22.♘a3-a5 g7-g6 23.♗f5-g3 ♘b7-c6 24.♗d1-a1 ♗b6-d7 25.♘f1-b1  
♘e8-b8 26.♘b1-d1 ♗c7-b6 27.♘d1-b1 ♗b6-c7 28.♘b1-b8 ♗c7-b8  
29.♗g3-e2 ♘c6-b7 30.♗a1-a3 ♗b8-f8 31.♗a3-f8 ♗g8-f8 32.♗e2-f4  
♗f8-e7 33.f2-f3 ♗d7-b6 34.♗g1-f2 g6-g5 35.♗f4-e2 h7-h6 36.h2-h3  
♘b7-c8 37.e3-e4 ♘c8-e6 38.♗f2-e3 ♗e7-d7 39.♘c2-a4 ♗d7-c7  
40.♘a5-c5 ♗c7-d8 41.♘a4-c6 ♘a8-c8 42.♘c6-b7 ♘c8-c5 43.d4-c5  
♗d8-c7 44.♘b7-a6 d5-e4 45.♗c3-e4 ♗b6-d5 46.♗e3-d4 ♗f6-e4  
47.f3-e4 ♗d5-b4 48.♘a6-c4 ♗b4-c2 49.♗d4-c3 ♘e6-c4 50.♗c3-c4  
♗c2-e3 51.♗c4-b5 ♗e3-g2 52.♗e2-c3 ♗g2-f4 53.♗c3-d5 ♗c7-c8  
54.c5-c6 h6-h5 55.♗b5-b6 ♗f4-e6 56.♗d5-e7 ♗c8-d8 57.♗e7-f5  
f7-f6 58.♗b6-b7 ♗e6-c5 59.♗b7-b8 ♗c5-a6 60.♗b8-b7 ♗a6-c5  
61.♗b7-b8 ♗c5-a6

[½:½]

**Iskusnyh Sergei (RUS) – Golod Ilja (RUS)**

St. Petersburg (Russia), Cup Russia, 1996 (D36)

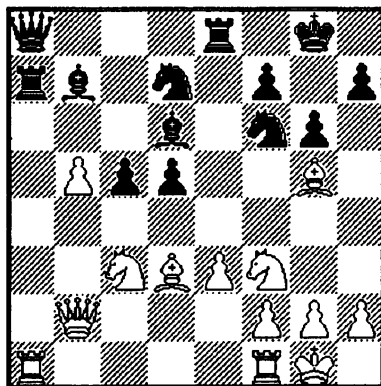
1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♗b1-c3 ♗g8-f6 4.c4-d5 e6-d5  
5.♘c1-g5 ♘f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♘f1-d3 ♗b8-d7 8.♗d1-c2 O-O  
9.♗g1-f3 ♘f8-e8 10.O-O g7-g6 11.♘a1-b1 a7-a5 12.a2-a3 b7-b6  
13.b2-b4 a5-b4 14.a3-b4 ♘c8-b7?!

Черные допускают продвижение b4-b5, ошибочно полагая, что, продвинув на этот ход свою пешку на c5 и получив после размена связанные центральные пешки “c” и “d”, они получают полноправную игру.

Однако при данной пешечной структуре (отсутствие пешек по линии “a”) этот план является неправильным. Сочетая игру по открытой

линии “а” и продвигая проходную пешку “b”, белые быстро достигают решающего перевеса. Лучше было 14. ...b5.

15. ♖c2-b3 ♜a8-a7 16. ♞b1-a1 ♞d8-a8 17. ♜b3-b2 ♚e7-d6 18. b4-b5 c6-c5 19. d4-c5 b6-c5



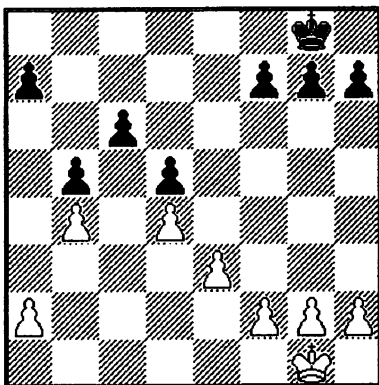
20. b5-b6

20. ... ♞a7-a1 21. ♞f1-a1 ♞a8-b8 22. ♜c3-b5 ♞e8-e6 23. ♜b5-d6 ♞b8-d6 24. ♞a1-a7 ♞d6-b8 25. ♚g5-f4 ♞b8-c8 26. ♚f4-c7 ♜f6-e8 27. ♜f3-e5 ♜e8-c7 28. ♜e5-d7 ♜c7-a8 29. ♜d7-f6 ♚g8-f8 30. ♜f6-d5 ♚f8-g8 31. ♜d5-f6 ♚g8-f8 32. ♜f6-h7 ♚f8-g8 33. ♜h7-f6 ♚g8-f8 34. ♜f6-d5 ♚f8-g8 35. ♜d5-f6 ♚g8-f8 36. ♜f6-d5 ♚f8-g8 37. ♚d3-c4 ♞c8-c6 38. e3-e4 ♜a8-b6 39. ♜d5-b6 ♞e6-e4 40. f2-f3 ♞e4-d4 41. ♜b6-d5

Черные сдались.

[1:0]

## 2.3.5 Реакция b7-b5 на атаку пешечного меньшинства



### 2.3.5.1 “Пломба” ♖c4

Еще одним способом противодействия атаке пешечного меньшинства является недопущение продвижения белой пешки b4-b5 путем тормозящего b7-b5 со стороны черных. После этого у черных образуется слабая пешка на c6, а у белых слабое поле на c4. Если черным удастся поставить на это поле своего коня, то слабость пешки c6 станет несущественна, так как атака по линии “с” на нее будет невозможна, а конь на c4 будет для белых очень неприятен.

**Benko Pal (USA) – Petrosian Tigran (RUS)**

Los Angeles (USA), Cup Piatigorsky, 1963 (D55)

1.c2-c4 ♖g8-f6 2.♘b1-c3 e7-e6 3.♘g1-f3 d7-d5 4.d2-d4 ♕f8-e7  
5.♗c1-g5 O-O 6.e2-e3 b7-b6 7.♞a1-c1 ♗c8-b7 8.c4-d5 e6-d5  
9.♗g5-f6 ♗e7-f6 10.♗f1-e2 ♔d8-e7 11.O-O ♞f8-d8 12.♗d1-c2  
♘b8-d7 13.♞f1-d1 g7-g6 14.♚c2-b1 c7-c6

Возникшая разновидность Карлсбадской пешечной структуры (с черной пешкой на b6 и fianкетированным слоном на b6) имеет некоторые особенности. Черным гораздо легче провести продвижение c6-c5, что в случае, если белые не сыграют b2-b4, может привести к позициям с так называемыми висячими пешками c5 и d5, которые, несмотря на свою определенную уязвимость, дают серьезный перевес в пространстве, а в случае продвижения b2-b4-b5 типовой ответ c6-c5 также проводится с гораздо меньшими затруднениями. В то же время после b2-b4 пешка c6, лишенная пешечной поддержки становится слабой, что как

правило, делает необходимым контрудар **a7-a5**. После этого, белые могут выбирать между 1. Продвижением **b4-b5** (тогда ход **c6-c5** приведет либо к образованию изолятора на **d5**, либо к тем же висячим пешкам, но уже с проходной на **b5** у белых); 2. Взятием **b4:a5** (в этом случае после взятия на **a5** ладьей есть шансы атаки пешек **b6** и **c6** по линиям “b” и “c”); 3. Спокойным ходом **a2-a3** порождает структуры типа: белые пешки **b4, d4** – черные пешки **b5, c6, d5** (как вариант у обеих сторон могут быть еще пешки на линии “a”). На примере двух партий девятого чемпиона мира Т. Петросяна рассмотрим некоторые особенности этой структуры.

**15. b2-b4 a7-a5 16. a2-a3?**

Вот что пишет Т. Петросян по поводу этого хода: “Один из тех случаев, когда естественная реакция на ход противника оказывается серьезной ошибкой. Необходимо было **16. b5**, что после **16. ...c5 17. dc ♖c5** приводило к позиции с примерно равными шансами. Может показаться, что черные непоследовательны. На протяжении ряда ходов они избегали позиции с изолированной пешкой, а теперь буквально заставляют противника пойти на эту позицию. Однако сейчас слабость пешки **d5** белые не смогут использовать. Так, грубой ошибкой было бы **18. ♜d2** с намерением подготовить сдвоение ладей по линии “d” ввиду размена на **c3** с последующей вилкой. Если предварительно перекрыть диагональ слона **f6- 18. ♜d4**, то после **18. ...♙d4!** белые будут вынуждены брать слона пешкой, так как нехорошо **19. ♜d4** из-за **19. ...♞e6** и **20. ...d4**, после чего черные фигуры развивают большую активность. Мне кажется, нормальным развитием событий было бы **18. ♙f1** с последующим **♜c3-e2** и затем, смотря по обстоятельствам, **♞e2- d4** или **♞e2- f4**”.

**16. ...b6-b5! 17. ♖b1-b3 ♜d7-b6 18. ♜c1-a1 ♜a8-a7 19. ♜a1-a2 ♜d8-a8 20. ♜d1-a1 ♙b7-c8**

Ошибка белых на 16-м ходу привела к тому, что черные прочно завладели инициативой. В любой момент ожидая размена на **b4**, белые ладьи зажались в углу, правда, пока у черных нет реальных угроз и они активизируют своего белополюсного слона.

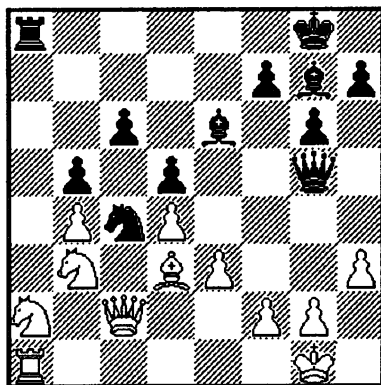
**21. ♙e2-d3 ♙c8-g4 22. ♜f3-d2 ♙f6-g7 23. h2-h3?!**

Сомнительное решение. Теперь у черных появилось за что зацепиться на королевском фланге.

**23.... ♙g4-e6 24. ♖b3-c2 a5-b4 25. a3-b4 ♜a7-a2 26. ♜c3-a2 ♜b6-c4 27. ♜d2-b3 ♖e7-g5**

Снова комментарий Т. Петросяна: “При положении коня на **d2** этот ход был бы холостым выстрелом ввиду немедленного нападения на ферзя (**♜d2-f3**). Теперь же выясняется, что у черных недурные шансы создать угрозы на королевском фланге. Против перевода слона на **d6** и по-

строения батареи по диагонали b8-h2 с последующими жертвами (слона на h3 и коня на e3) приходится принимать меры.



28. ♖g1-f1 ♙g7-f8 29. ♚c2-c1 ♜e6-f5 30. ♜d3-f5 ♚g5-f5 31. ♚c1-c3 ♞a8-a4 32. ♜f1-g1 ♞f5-c8!

Теперь ввиду угрозы перевода ферзя на линию “а” белым пришлось отдать пешку b4.

33. ♞a2-c1 ♜f8-b4 34. ♚c3-d3 ♜b4-d6 35. ♞a1-b1 h7-h5

Угрожая продвинуть пешку на h4, а затем прорваться ферзем на h2.  
 36. ♚d3-e2 ♚c8-f5 37. ♞c1-d3 ♞a4-a3 38. ♞b3-c1 ♜g8-g7 39. ♞c1-b3 (39.h4!? с идеей g2-g3) h5-h4 40. ♞b3-c1 ♞f5-e4 41. ♚e2-c2 ♜d6-c7 42. ♞c1-b3 ♜c7-d6 43. ♞b1-a1 ♞c4-e3 44. f2-e3 ♚e4-e3 45. ♜g1-h1 ♞a3-a1 46. ♞b3-a1 ♚e3-d4 47. ♞a1-b3 ♚d4-c4 48. ♚c2-b1 ♚c4-c3 49. ♞b3-c1 c6-c5 50. ♞c1-e2 ♚c3-f6 51. ♚b1-b5 c5-c4 52. ♞e2-g1 c4-d3 53. ♚b5-d3 ♚f6-e5 54. g2-g3 ♚e5-g3 55. ♚d3-d4 ♚g3-e5

[0:1]

Kholmov Ratmir (RUS) – Frog Ilija(RUS)

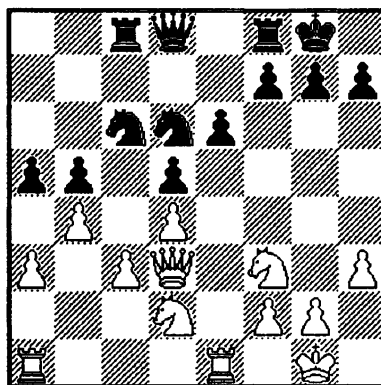
Moscow (Russia), It (cat.7), 1997 (B13)

1.e2-e4 c7-c6 2.d2-d4 d7-d5 3.e4-d5 c6-d5 4. ♜f1-d3 ♞b8-c6 5.c2-c3 ♞g8-f6 6.h2-h3 ♞f6-e4 7. ♞g1-f3 ♜c8-f5 8. ♚d1-c2 e7-e6 9. ♜c1-f4 ♜f8-d6 10. ♜f4-d6 ♞e4-d6 11. ♜d3-f5 ♞d6-f5 12. ♞b1-d2 O-O 13.O-O ♞a8-c8 14. ♚c2-d3 ♞f5-d6 15. ♞f1-e1 b7-b5 16.a2-a3 a7-a5 17.b2-b4

(см. диаграмму на стр. 103)

Типовой прием защиты против атаки пешечного меньшинства:

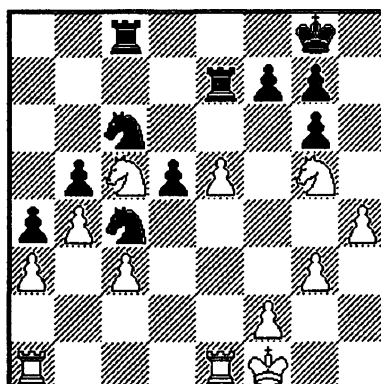




Белые препятствуют плановому продвижению **b5-b4** и создают форпост на **c5** для своего коня. 17. ... $\text{♞d6-c4}$  18. $\text{♞d2-b3}$  Заслуживал внимания ход 17. ... $\text{a4}$ , затрудняя сопернику доставку коня на форпост. 18.... $\text{a5-a4}$  19. $\text{♞b3-c5}$   $\text{♜f8-e8}$  20. $\text{♝g1-f1}$   $\text{♞d8-f6}$  21. $\text{g2-g3}$   $\text{♞f6-g6}$ !

Отличное решение! После размена ферзей от которого белым трудно уклониться у черных ясный стратегический перевес.

22. $\text{♞d3-g6}$   $\text{h7-g6}$  23. $\text{h3-h4}$   $\text{♜e8-e7}$



Черные готовят стандартное для таких позиций продвижение **e6-e5** преследующее цель вскрыть и захватить линию "e", так как ладья **a1** прикована к защите пешки **a3**. При этом необходимо помнить о том, что теневой стороной этой операции является ослабление пешки **d5**.

24. $\text{♞f3-g5}$   $\text{e6-e5}$  25. $\text{d4-e5}$

25.... $\text{♞c6-e5}$ ?

Ошибка! Бить надо было другим конем: пешка d5 является слабой и ее необходимо разменять продвинув на d4, а для этого конь должен находиться на c6. После 25. ... ♖4e5 белые не могут воспрепятствовать этому продвижению, так как на 26. ♖ed1 или 26. ♖ad1 последует 26. ... ♖d8. Кроме этого у черных был еще ход 25. ... d4.

26. ♖e1-d1 f7-f6 27. ♖g5-h3 ♖c4-b6 28. ♖h3-f4

Начинает сказываться ошибка черных совершенная на 25-м ходу и позволившая белым организовать игру против слабых пешек b5 и d5.

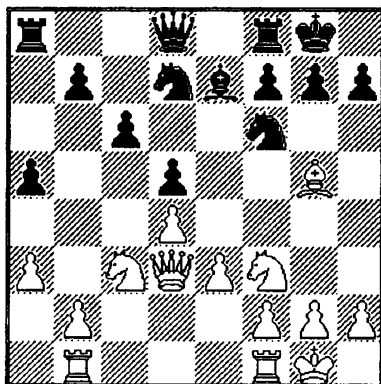
28. ... ♖c8-d8 29. ♖f4-e6 ♖d8-b8 30. ♖e6-d4 ♖b6-c4 31. ♖d1-e1 ♖e7-f7 32. ♖e1-e2 ♖g8-h7 33. ♖f1-g2 ♖e5-d7 34. ♖c5-a6 ♖b8-b7 35. ♖d4-e6 ♖b7-b6 36. ♖a6-c7 ♖d7-e5 37. f2-f4 ♖e5-g4 38. ♖g2-f3 ♖g4-e3 39. ♖e2-e3 ♖c4-e3 40. ♖f3-e3 ♖b6-c6 41. ♖e3-d4 ♖c6-c4 42. ♖d4-d3 ♖f7-c7 43. ♖e6-c7 ♖c4-c7 44. ♖a1-e1 ♖h7-h6 45. ♖e1-e8 ♖h6-h5 46. ♖e8-b8 ♖h5-g4 47. ♖b8-b5 ♖g4-g3 48. ♖b5-d5 ♖g3-f4 49. b4-b5 g6-g5 50. h4-g5 f6-g5 51. b5-b6 ♖c7-b7 52. ♖d5-b5 g5-g4 53. c3-c4 g4-g3 54. c4-c5 g3-g2 55. ♖b5-b1 ♖f4-g3 56. ♖d3-c4 g7-g5 57. ♖c4-b5 ♖b7-f7 58. ♖b1-g1 ♖f7-f 59. ♖g1-g2 ♖g3-g2 60. c5-c6 g5-g4 61. b6-b7 g4-g3 62. c6-c7 ♖f1-b1 63. ♖b5-a6

[1:0]

Nikolic Goran (YUG) – Kramnik Vladimir (RUS)  
Dortmund (Germany), It "Investbanka", 1998 (D35)

1. d2-d4 ♖g8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. ♖g1-f3 d7-d5 4. ♖b1-c3 c7-c6 5. c4-d5 e6-d5 6. ♖c1-g5 ♖f8-e7 7. e2-e3?!

Лучше было сыграть 7. ♖c2, что бы заставить черных для размена белопольного слона пойти 7. ...g6.



7. ...♙c8-f5 8.♙f1-d3 ♙f5-d3 9.♚d1-d3 ♘b8-d7 10.O-O O-O  
 11.♞a1-b1 a7-a5 12.a2-a3?! (см. диаграмму на с. 104)

Белые просто безобразно разыграли дебютную стадию партии. Сейчас черные могли просто бронировать фланг ходом 12. ...a4 (нет ферзя на c2), однако, у них на уме другое. Черные считают возможным допустить b2-b4 и сыграть на пломбу ♘c4. Очень важно то, что разменяются пешки "а", а оставшаяся пешка b4 постоянно будет нуждаться в защите.

12. ...♘f6-e4 13.♙g5-e7?!

Лучше 13. ♙f4.

13. ...♚d8-e7

У черных уже как минимум равная игра.

14.b2-b4? b7-b5! 15.♚d3-e2 a5-b4

Еще один интересный момент. Можно было играть 15. ...a4, фиксируя слабость на a3.

16.a3-b4 ♘e4-d6 17.♞b1-b3 ♘d7-b6 18.♘f3-e5 ♞f8-c8 19.♘e5-d3  
 ♘b6-c4 20.♘d3-c5 ♞c8-e8

Направлено против возможного в какой-то момент e3-e4.

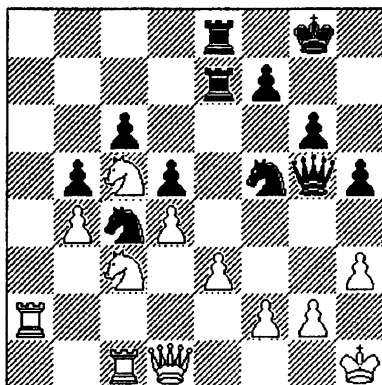
21.h2-h3?

Как выясняется, в дальнейшем серьезная ошибка. Поля около короля оголяются. Сильнее было 21. ♚h1.

21. ...g7-g6 22.♞f1-c1 ♞a8-a7 23.♚e2-d1 h7-h5 24.♙g1-h1 ♚e7-g5  
 25.♞b3-b1 ♞a7-e7 26.♞b1-a1 ♘d6-f5

С подкупающей простотой черные готовят жертву на e3.

27.♞a1-a2



27. ...♘c4-e3!

Пломба выпадает из гнезда, но укус идет другой половиной челюсти.

28. f2-e3 ♚e7-e3 29. ♚a2-f2 ♚g5-h4!

Поверхностное 29. ... ♚g3?! отражалось путем 30. ♚d2!

30. ♚d1-d2 ♚f5-d4 31. ♚c1-f1 ♚d4-f5 32. ♚f2-f5?

Проигрывает сразу, но и после лучшего 32. ♚g1 ♚b4 33. ♚d5!  
♚c5 34. ♚f6 ♚g7 35. ♚e8 ♚e8 у белых очень тяжелый эндшпиль.

32. ...g6-f5 33. ♚c3-d1 ♚e3-e1 34. ♚h1-g1 ♚e8-e2 35. ♚d2-c3  
♚e1-d1

Белые сдались.

[0:1]

### 2.3.5.2 Защита слабости с6 тяжелыми фигурами по 6-й линии

Иногда невозможно поставить "пломбу" – коня на с4. В этом случае идеальной явилась бы защита слабой пешки с6 тяжелыми фигурами по 6-й линии, откуда они будут не только защищать этот слабый пункт, но и создавать угрозы королевскому флангу белых.

**Polugaevsky Lev (RUS) – Spassky Boris (FRA)**

Leningrad (Russia), Ch URS, 1963 (D36)

1. c2-c4 ♚g8-f6 2. ♚b1-c3 e7-e6 3. ♚g1-f3 d7-d5 4. d2-d4 ♚f8-e7  
5. c4-d5 e6-d5 6. ♚c1-g5 c7-c6 7. ♚d1-c2 g7-g6

При таком порядке ходов черные могут решить проблему своего белопольного слона без "Аргентинской волынки".

8. e2-e3 ♚c8-f5 9. ♚f1-d3 ♚f5-d3 10. ♚c2-d3 O-O

Практика показала, что здесь точнее играть 10. ... ♚bd7. После хода, сделанного в партии, белые тут же пробивают на f6 и, пользуясь отсутствием чернопольного слона соперника на диагонали a3-f8, без потери времени начинают атаку пешечного меньшинства.

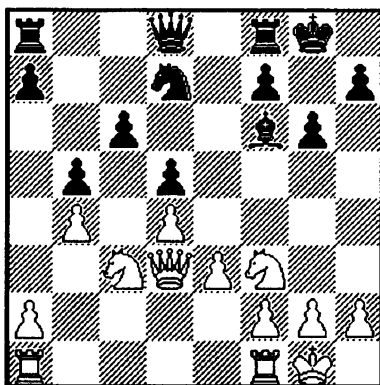
11. ♚g5-f6 ♚e7-f6 12. b2-b4 ♚b8-d7

Более точным представляется 12. ... ♚d6, чтобы в случае 13. c5 отвечать 13. ... a6 14. bc ♚c6. Возможно, но выглядит несколько неподготовленным 12. ... b5! 13. a4 ♚a6 14. ♚a2! ♚e7 15. ♚b1 ♚b6  
16. a5 ±.

13. O-O

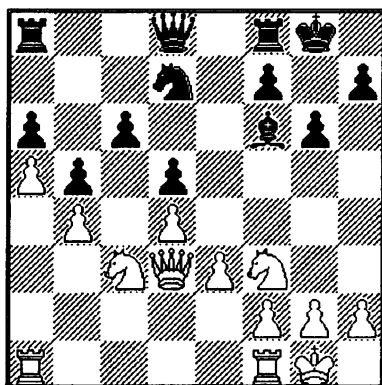
Сейчас нужно было решиться на 13. b5.

### 13. ...b7-b5



Итак, черные провели тормозящее продвижение **b7-b5**. Теперь осталось только поставить “пломбу” – коня на **c4**, и их позиция будет превосходна. Двумя следующими ходами Полугаевский припятствует этому плану.

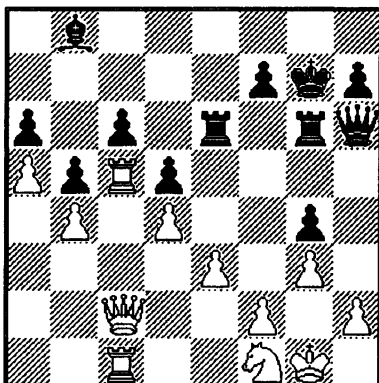
14. a2-a4 a7-a6 15. a4-a5



Черного коня лишили поля **b6**, а значит, и возможности быстро попасть на **c4**. Какой план теперь избрать черным? Находящаяся на открытой линии пешка **c6** может попасть под нападение всех тяжелых фигур белых (коня-то на **c4** нет). Спасский находит великолепную расстановку для своих фигур – его ладьи и ферзь выстраиваются по 6-й горизонтали, одновременно защищая пешку **c6** и имея возможность при случае создавать угрозы белому королю. Чтобы осуществить этот план

нужно обязательно увести с 6-й горизонтали слона (желательно на b8, где он будет посматривать на королевский фланг белых), а пешку “g” двинуть вперед.

15. ... ♖f8-e8 16. ♘c3-e2 ♙f6-e7 17. ♚d3-b3 ♙e7-d6 18. ♘e2-c1 g6-g5 19. ♘c1-d3 g5-g4 20. ♘f3-d2 ♖e8-e6 21. ♖f1-c1 ♚d8-g5 22. ♖a1-a2 ♖a8-e8 23. ♖a2-c2 ♚g5-h6 24. ♘d2-f1 ♙d6-b8 25. ♘d3-c5 ♘d7-c5 26. ♖c2-c5 ♖e6-g6 27. ♚b3-c2 ♖e8-e6 28. g2-g3 ♜g8-g7



Картинная позиция (не случайно эта партия кочует по всем статьям на тему Карлсбадского построения). У черных и белых все защищено, поэтому через ход был подписан мир.

29. ♚c2-f5

Ничья.

[½:½]

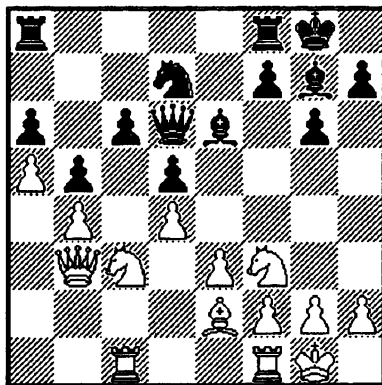
**Gufeld Eduard (GEO) – Kotkov Yuri (RUS)**

Kiev (Ukraine), Tournament, 1967 (D91)

В заключении раздела про защиту от атаки пешечного меньшинства путем b7-b5 мы рассмотрим партию, в которой черные, проведя это тормозящее продвижение, не поставили пломбу и не позаботились о своей пешке c6, а понадеялись на атаку на короля. Посмотрите, к чему это может привести:

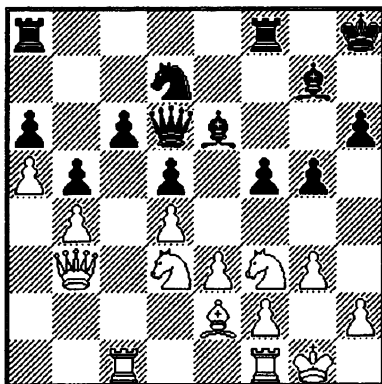
1. d2-d4 ♘g8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. ♘b1-c3 d7-d5 4. ♘g1-f3 ♙f8-g7 5. ♙c1-g5 ♘f6-e4 6. c4-d5 ♘e4-g5 7. ♘f3-g5 e7-e6 8. ♘g5-f3 e6-d5 9. e2-e3 O-O 10. b2-b4 c7-c6 11. ♚d1-b3 ♙c8-e6 12. ♙f1-e2 ♚d8-d6 13. O-O ♘b8-d7 14. ♖a1-c1 b7-b5

Заслуживало внимания 14. ...♘d7-b6, беря под контроль пункт с4.  
 15. a2-a4 a7-a6 16. a4-a5



Остановимся подробно на этой позиции. Только что, сыграв a4-a5, белые сделали невозможным перевод коня на c4 через поле b6. Пешка c6 (без "пломбы" – коня c4) очень слаба. Какой же план теперь избрать черным? Вариантов, как нам видится, три: 1. Попыаться установить пломбу, найдя для коня другой маршрут (это возможно, правда, довольно долго: ♘d7-f6-e8, затем ферзь убирается с d6 и ♘e8-d6-c4); 2. Попыаться защитить пешку c6 тяжелыми фигурами расположив, их по 6-й линии, для этого сначала играем ♗g4, потом ♠a8-e8, где то меняемся на f3, играем g5, ♜h6, ♠e6 и т.д.; 3. Пешечное наступление на королевском фланге, что и проводил в данной партии Котков.

16. ...♞g8-h8



Наверное, лишнее.

17. ♘c3-d1 f7-f5 18.g2-g3

Препятствую f5-f4.

18. ... h7-h6 19. ♘d1-b2 g6-g5 20. ♘b2-d3

Логично, но преждевременно. Одним из основных недостатков пешечного наступления f7-f5-f4 является ослабление поля e5, чем Гуфельд очень четко воспользовался. Надо было защитить пешку c6 ходом ♖ac8.

20. ... f5-f4? 21.e3-f4 ♙e6-h3 22. ♖f1-e1 g5-f4 23. ♘f3-e5 ♘d7-e5

Размены на c5 вынуждены.

24. ♘d3-e5 f4-g3 25.h2-g3 ♙g7-e5 26.d4-e5 ♚d6-e6

26... ♚d6-e5?? 27. ♙e2-g4 ♚e5-d4 28. ♙g4-h3 ♚d4-f2

29. ♘g1-h1 ♖f8-f3 30. ♚b3-d1 ♚f2-g3

(30. ... ♖f3-g3 31. ♚d1-h5+- ) 31. ♚d1-d4+-

27. ♚b3-e3

Пешка c6 по-прежнему слаба, атака черных отбита, у белых сильная проходная на e5. Остальное понятно.

27. ... ♖a8-c8 28. ♖c1-c5 ♘h8-g7 29. ♖e1-c1 ♙h3-f5 30. ♙e2-f3

♖f8-e8 31. ♖c1-e1 ♚e6-g6 32. ♚e3-d4 ♘g7-h7 33. ♙f3-g2 ♙f5-d3

34. ♖c5-c3 ♙d3-c4 35. ♙g2-h3 ♖c8-c7 36. ♖c3-f3 ♖c7-f7 37. ♖f3-f7

♚g6-f7 38.e5-e6 ♚f7-g7 39. ♖e1-e5 ♘h7-g8 40. ♘g1-h2 ♖e8-e7

41. ♚d4-b6 ♙c4-d3 42.f2-f4 ♙d3-g6 43. ♚b6-a6

Черные сдались.

[1:0]

## 2.4 ОРИГИНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ ИЛИ “КАРЛСБАДСКИЕ РАЗБОЙНИКИ”

В предыдущих разделах мы рассмотрели, так сказать, ортодоксальные способы игры в Карлсбадском пешечном построении. Но в шахматном городе Карлсбаде, помимо законопослушных граждан, живут еще и самые настоящие “разбойники”, которые нет-нет да и отмочат что-нибудь такое, что потом не знаешь – веселиться или горевать (шутка). Признавая, что прогресс невозможен без творческого поиска, мы выносим на суд нашего читателя следующие партии.

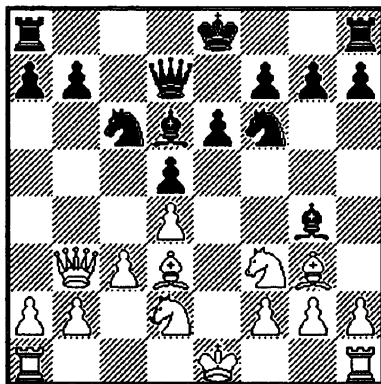
Short Nigel (ENG) – Ehlvest Jaan (EST)

Tallinn (Estonia), It, 1998 (B13)

1.e2-e4 c7-c6 2.d2-d4 d7-d5 3.e4-d5 c6-d5 4. ♙f1-d3 ♘b8-c6 5.c2-c3  
♘g8-f6 6. ♙c1-f4 ♙c8-g4 7. ♚d1-b3 ♚d8-d7



8. ♖b1-d2 e7-e6 9. ♘g1-f3 ♗f8-d6 10. ♗f4-g3



До этого здесь белые играли 10. ♗e5; 10. ♗e5; 10. ♗d6. Смысл новинки, примененной Н. Шортом, будет понятен через несколько ходов.

10. ... ♗g4-f3 11. ♘d2-f3 ♗d6-g3

11. ... O-O 12. ♖b3-c2 (12. ♘f3-e5 ♗d6-e5 13. d4-e5 ♘f6-h5∞.)

12. ... ♗a8-c8 13. ♖c2-e2 13. ... a6 14. ♗e5. (Н. Шорт)

12. h2-g3 a7-a6 13. ♗e1-f1!

Вот теперь и становится понятна идея размена слона на поле g3. Белые отказываются от рокировки, а королевскую ладью будут использовать для давления на позицию рокировки соперника по линии "h".

13. ... ♖d7-c7

13. ... g6 14. ♗e1 ♗f8!? 14. ♗a1-e1 ♘c6-a5 15. ♖b3-c2 ♗a5-c4 16. ♗f1-g1 h7-h6 17. b2-b3?!

Действительно, как правильно указывает Н. Шорт, лучше было играть 17. ♗c4!? a) 17. ... ♖c4? 18. ♗e6! fe 19. ♖g6 ♗e7

(19. ... ♗f8 20. ♘g5!) 20. ♖g7 ♗d6 21. ♗e5 ♖e2 22. ♖f6 ♖d1

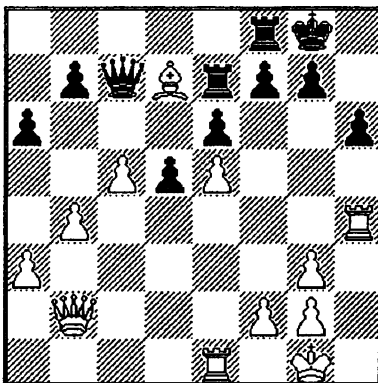
(22. ... ♗f8 23. ♘f7 ♗d7 24. ♖e5!)

23. ♗h2 ♖h5 24. ♖h4±; b) 17. ... dc 18. ♗e5± 18. ... ♘d7 19. g4

17. ... ♘c4-a5 18. c3-c4 ♗a5-c6 19. c4-c5 ♗a8-d8 20. a2-a3 ♗d8-d7 21. b3-b4 ♗d7-e7 22. ♖c2-b2 ♘f6-d7 23. ♗d3-c2 O-O 24. ♗h1-h4 ♗f8-e8 25. ♗c2-b3 ♘d7-f6 26. ♘f3-e5 ♘c6-e5 27. d4-e5 ♘f6-d7

28. ♖b3-a4 ♜e8-f8

29. ♖a4-d7



Комментируя этот ход, Н. Шорт считает, что сильнее было играть 29. ♖f4. По нашему мнению, в партии был сделан точный ход, а вот после размена легких фигур нужно было действительно играть 30. ♖f4, не допуская освобождающего движения пешки “f”. Теперь, в случае если черные не играют 30. ...b6, белые играя 31. ♗d4, осуществляют полный зажим, вынуждая соперника к пассивной обороне. А после 30. ...b6 31. cb ♗b5 32. ♗d4 ♖b7

32. ... ♖b8 33. ♖c1 ♗b6 (33. ... ♖b6 34. ♖c8 ♔h7 35. ♗c3±) 34. ♖c8 ♔h7 35. ♖b8 ♗b8 36. ♗a6±

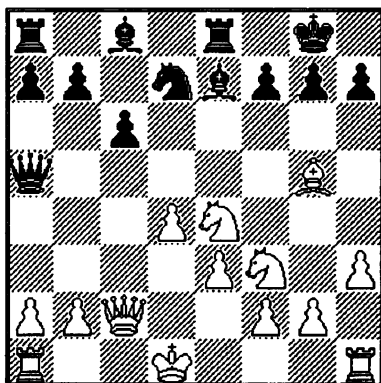
33. ♖c1 ♗b6 (33. ... ♖b6 34. ♖c7±) 34. ♗b6 ♖b6 35. ♖c7 и выясняется, что четырехладейный эндшпиль для черных очень тяжелый, но и в случае 35. ... f6 (f5) 36. ef ♖f6 37. ♖f6 g4 38. g4! белые также имеют шансы на выигрыш.

29. ... ♗c7-d7 30. ♗b2-d4 f7-f5 31. e5-f6 ♖f8-f6 32. ♖h4-f4 ♖e7-f7 33. ♖f4-f6 ♖f7-f6 34. f2-f4 ♗d7-c6 35. g3-g4 ♗c6-d7 36. ♖e1-e5?! ♗d7-f7 37. g2-g3 ♔g8-h8?

Здесь черные упустили возможность закончить партию вничью путем 37. ...g5! 38. f5 ef 39. ♖d5 fg! 40. ♖d8 ♔h7 41. ♖d7 ♖f1 42. ♔g2 ♖f2 =.

38. ♔g1-g2 ♗f7-g6 39. ♗d4-d1 ♗g6-f7 40. ♗d1-d3 ♗f7-c7 41. ♗d3-d4 ♗c7-f7 42. a3-a4 ♔h8-g8 43. b4-b5 a6-b5 44. a4-b5 ♗f7-d7 45. ♗d4-d3 ♔g8-h8 46. ♖e5-e1 ♖f6-f8 47. g4-g5 ♖f8-f5 48. g5-h6 d5-d4 49. h6-g7 ♔h8-g7 50. ♖e1-e4 ♖f5-d5 51. g3-g4 ♔g7-g8 52. ♔g2-g3 ♗d7-h7 53. c5-c6 b7-c6 54. b5-c6 ♗h7-h1 55. ♖e4-e6 ♗h1-g1 56. ♔g3-h3 ♗g1-h1 57. ♔h3-g3 ♗h1-g1 58. ♔g3-f3 ♗g1-h1

Не вдаваясь в подробный анализ этой позиции, на наш взгляд, при точной игре белые решат проблему со своим королем и останутся с лишней пешкой.



13... ♖a5-f5 14. ♘g5-e7

14. ♘f3-h4? ♖f5-e6 15. f2-f4 (15. ♘g5-e7?? ♖e6-e7-+)

15. ...g7-g6! и у белых большие проблемы с повисшими фигурами.

14. ... ♙e8-e7 15. ♘f3-d2 ♘d7-b6 16. ♙a1-c1 ♘b6-d5 17. ♖f1-g1  
 ♘d5-b4 18. ♖c2-b3 a7-a5 19. ♘e4-d6 ♖f5-d3! 20. ♘d6-c8

Выясняется, что размен ферзей на d3 белым невыгоден.

20. ♖b3-d3 ♘b4-d3 21. ♘d6-c8 (21. ♙c1-b1 ♘c8-e6) )

21. ... ♙a8-c8 22. ♙c1-b1 c6-c5 23. d4-d5 ♘d3-b4

20. ... ♙a8-c8 21. ♘d2-c4 ♖d3-b3 22. a2-b3 b7-b5 23. ♘c4-d6 ♙c8-d8  
 24. ♘d6-f5 ♙e7-e6 25. g2-g4 g7-g6 26. ♘f5-g3 ♘b4-d3 27. ♙c1-a1  
 f7-f5 28. ♙a1-d1 ♘d3-c5 29. g4-f5 g6-f5 30. ♘g3-f5 ♘c5-b3  
 31. ♖g1-h2 ♙e6-f6 32. ♙h1-g1 ♖g8-f8 33. ♙g1-g5 h7-h6

34. ♙g5-h5 a5-a4 35. e3-e4 b5-b4 36. e4-e5 ♙f6-g6 37. ♙d1-d3 c6-c5  
 38. d4-d5 a4-a3 39. b2-a3 c5-c4 40. ♙d3-f3 ♘b3-d2 41. ♙f3-f4 b4-b3  
 42. ♘f5-h6 ♖f8-e8 43. ♘h6-g4 b3-b2 44. ♙h5-h8 ♖e8-e7 45. ♙h8-h7  
 ♖e7-e8 46. ♙h7-h8 ♖e8-e7 47. ♙h8-h7 ♖e7-e8 48. ♘g4-f6 ♖e8-f8  
 49. ♙h7-h8 ♖f8-e7 50. ♙h8-h7 ♖e7-f8 51. ♙h7-h8 ♖f8-e7 52. ♙h8-h7

Ничья.

[½:½]

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Только что Вы закончили читать нашу брошюру “Таинственный Карлсбад”. Давайте теперь вместе подытожим прочитанное. Итак, как же мы исполняем Карлсбад?

Белые у нас. Все зависит от того, какой у нас сегодня настрой на игру. Как мы хотим сыграть: попроще или посложнее. Ну, предположим, попроще. Выбираем план.

а) Атака пешечного меньшинства. Внимательно смотрим на реакцию партнера.

1. Если соперник оставляет две слабости на **a7(a6)** и **c6** – играем по слабостям.

2. Если соперник играет **a7-a5**, а мы не хотим менять план, то главное внимание должно быть уделено тормозу **b7-b5**, так как “пломба” **♘c4** при размене пешек “а” во многом выигрывает в силе.

3. Противник бьет на **c6** фигурой. Наше главное внимание к линии “с”. Контроль над ней – ключ позиции! Если линия “с” наша, то лучший план – размен чернопольного слона на коня соперника и давление на слабость **d5** (у нас для атаки слабости лишняя фигура). Помним, конечно, что есть и второй план: прорыв **e3-e4** и игра на силу проходной “d”.

4. У противника остается одна слабость на **c6**. Вероятность ничьей в этом случае очень высока. Но пока продолжаем играть. Помним о “хитростях” Карлсбадского эндшпиля. При ладейном желательнее сыграть пешкой **g4** до хода черных **h5** – тогда наши шансы возрастают. При ферзевом шансы белых увеличиваются, если пешки черных тронулись с места (7-я линия!).

б) Фигурное давление по черным полям.

Настрой на эту игру возможен только тогда, когда пешка черных перешла на поле **a6**! В противном случае об этом плане нечего и думать.

в) Прорыв **e3-e4**.

Конечно, проблемный путь. У нас возникает изолятор **d5**, поэтому игра должна быть активной. Шансы на успешное проведение этого плана дает выдвинутое положение пешек ферзевого фланга черных.

г) План Пильсбери – **♘e5** и **f4**. Только не так, как в партии с Шовальтером! К тому же вряд ли серьезный соперник даст вам возможность перевести ладью по маршруту **♞f1-f3-h3**. Мы обязательно провалимся на ферзевом фланге. Для Карлсбадской структуры более актуален.

д) План Юсупова.

Пешку ставим на **f5** и хотя временно загромождаем этой пешкой батарею **♞c2**, **♙d3** штурмующий потенциал от продвижения **f4-f5** увели-

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Только что Вы закончили читать нашу брошюру “Таинственный Карлсбад”. Давайте теперь вместе подытожим прочитанное. Итак, как же мы исполняем Карлсбад?

Белые у нас. Все зависит от того, какой у нас сегодня настрой на игру. Как мы хотим сыграть: попроще или посложнее. Ну, предположим, попроще. Выбираем план.

а) Атака пешечного меньшинства. Внимательно смотрим на реакцию партнера.

1. Если соперник оставляет две слабости на **a7(a6)** и **c6** – играем по слабостям.

2. Если соперник играет **a7-a5**, а мы не хотим менять план, то главное внимание должно быть уделено тормозу **b7-b5**, так как “пломба” **♘c4** при размене пешек “а” во многом выигрывает в силе.

3. Противник бьет на **c6** фигурой. Наше главное внимание к линии “с”. Контроль над ней – ключ позиции! Если линия “с” наша, то лучший план – размен чернопольного слона на коня соперника и давление на слабость **d5** (у нас для атаки слабости лишняя фигура). Помним, конечно, что есть и второй план: прорыв **e3-e4** и игра на силу проходной “d”.

4. У противника остается одна слабость на **c6**. Вероятность ничьей в этом случае очень высока. Но пока продолжаем играть. Помним о “хитростях” Карлсбадского эндшпиля. При ладейном желательнее сыграть пешкой **g4** до хода черных **h5** – тогда наши шансы возрастают. При ферзевом шансы белых увеличиваются, если пешки черных тронулись с места (7-я линия!).

б) Фигурное давление по черным полям.

Настрой на эту игру возможен только тогда, когда пешка черных перешла на поле **a6**! В противном случае об этом плане нечего и думать.

в) Прорыв **e3-e4**.

Конечно, проблемный путь. У нас возникает изолятор **d5**, поэтому игра должна быть активной. Шансы на успешное проведение этого плана дает выдвинутое положение пешек ферзевого фланга черных.

г) План Пильсбери – **♘e5** и **f4**. Только не так, как в партии с Шовальтером! К тому же вряд ли серьезный соперник даст вам возможность перевести ладью по маршруту **♙f1-f3-h3**. Мы обязательно провалимся на ферзевом фланге. Для Карлсбадской структуры более актуален.

д) План Юсупова.

Пешку ставим на **f5** и хотя временно загораживаем этой пешкой батарею **♙c2**, **♙d3** штурмующий потенциал от продвижения **f4-f5** увели-

чивается. Далее – прямая атака с подключением **g2-g4**, а если надо и **h2-h4**. Прорыв **e3-e4** можно проводить, а можно и нет.

е) Атака при коротких рокировках. Перекликается с планом Юсупова. Помним о том, что есть вариация при “зацепке” на **h6**. В этом случае можно атаковать движением пешек “g” и “h” (даже без пешки “f”).

ж) Длинная рокировка.

Ну, это значит, что сегодня нами руководит не прагматический, а творческий аспект. Что тут сказать? Атаки при разносторонних рокировках живут на фантазии играющих.

з) Длинные рокировки у обеих сторон.

Видимо, черные нас побаиваются. Ну что же, ничего не поделаешь. Убираем короля на **b1(a1)** и активно играем на королевском фланге. Внимательно смотрим за возможностью прорыва **e3-e4** (иногда за этим прорывом сразу проходит **d4-d5**. Не забываем про полуоткрытую линию “с” и поле **c5** – оно очень подходящее место для нашего коня.

А может, у нас сегодня настроение поставить перед противником более серьезные проблемы? Тогда вам не обойтись без вариации планов. Что для этого нужно? Во-первых, “попугать” атакой пешечного меньшинства. Вдруг реакция на это **a7-a5**, тогда мы можем исполнить любую вариацию (ну хотя бы провести теперь план с **e3-e4** – он стал намного сильнее из-за положения черной пешки на **a5**), только не атаку пешечного меньшинства – раз уж мы стремимся усложнить сопернику задачи. Если **a7-a5** черные не играют, то мы можем и пойти **b2-b4**, а все остальное притормозить. И снова “мучаем” соперника неопределенностью: то ли **e3-e4**, то ли план Пильсбери, то ли атака на короля. Как только фигуры черных встанут более удобно для проведения какого-либо нашего плана – немедленно этот план и проводим.

Теперь рассмотрим ситуацию, когда белые у противника.

Во-первых – не бойтесь! Вы знаете о возможностях белых уже гораздо больше, чем соперник (если, конечно, по этому вопросу он штудировал только ЭШД, что, кстати, тоже совсем не лишнее). Опять все зависит от настроения. Нам нужна ничья?

1. Лучше “Аргентинской волынки” плана не придумать. Правда, велика вероятность, что возникнет Карлсбадский эндшпиль. Ну и ладно. Мы знаем, что там делать. Пешку “f” оставляем на месте, создаем цепочку **f7-g6-h5** и аккуратно защищаем слабость на **c6**.

2. Можно поставить тормоз **b7-b5** и по обстоятельствам защитить слабость на **c6**, то ли посредством “пломбы” **d4-c4**, то ли выставить тяжелые фигуры по 6-му ряду.

А может, мы хотим сыграть поактивнее? Ну что же, тогда нужно подумать о:

3) Реакции с6-с5 на атаку пешечного меньшинства. Да, у нас изолятор d5, но пешки ферзевого фланга белых выдвинулись далеко и могут быть при случае атакованы.

4) А может быть, белые “заигрались” и недостаточно защитили своего короля? Тогда штурм. Пешечный или фигурный – по обстоятельствам.

Ну, и, наконец, если сегодня Вы полны идей и Ваша голова, что называется, “варит” – сотворите что-нибудь свое необычное. Иногда получается.

Собственно вот и все. На этом мы оставляем внимательного и придирчивого читателя одного и желаем ему множество увлекательных прогулок по улицам и переулкам “Таинственного Карлсбада”.

Удачи всем!

## 4. ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Byrne Robert (USA) – Eliskases Erich (ARG)

Helsinki (Finland), 1952 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.c4-d5 e6-d5  
5.♙c1-g5 ♙f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♚d1-c2 ♘b8-d7 8.♙f1-d3 ♘f6-h5  
9.♙g5-e7 ♚d8-e7 10.♘g1-e2 ♘d7-b6 11.O-O g7-g6 12.♘c3-a4  
♘b6-a4 13.♚c2-a4 O-O 14.b2-b4 a7-a6 15.♚a4-b3 ♙c8-e6 16.a2-a4  
♙f8-c8 17.♚b3-b2 ♘h5-g7 18.b4-b5 a6-b5 19.a4-b5 ♙e6-f5  
20.♘e2-f4 ♙f5-d3 21.♘f4-d3 ♘g7-f5 22.♙a1-a8 ♙c8-a8 23.b5-c6  
b7-c6 24.♙f1-c1 ♘f5-h4 25.♚b2-e2 ♙a8-a3 26.g2-g3 ♚e7-e4  
27.♘d3-e1 ♘h4-f5 28.♚e2-c2 ♚e4-c2 29.♙c1-c2 ♘f5-e7 30.♘g1-f1  
f7-f6 31.♘f1-e2 ♘g8-f7 32.♘e1-d3 ♘f7-e6 33.♙c2-b2 ♙a3-a7  
34.g3-g4 g6-g5 35.♙b2-b8 ♘e6-f7 36.♙b8-h8 ♘f7-g7 37.♙h8-d8  
♙a7-c7 38.♘d3-c5 ♘g7-f7 39.♘e2-f3 ♘e7-g6 40.♘f3-g3 ♙c7-a7  
41.♙d8-d6 ♙a7-c7 42.♘c5-a6 ♙c7-c8 43.♙d6-d7 ♘g6-e7  
44.♘a6-c5 ♙c8-a8 45.♙d7-d6 ♙a8-a1 46.♘c5-d7 f6-f5 47.♘d7-e5  
♘f7-g7 48.h2-h3 f5-g4 49.h3-g4 ♙a1-c1 50.♙d6-e6 ♘e7-g6  
51.♙e6-c6 ♙c1-c6 52.♘e5-c6 ♘g7-f6 53.f2-f3 ♘f6-e6 54.♘c6-b4  
♘e6-d6 55.♘g3-f2 ♘g6-f8 56.e3-e4 d5-e4 57.f3-e4 ♘f8-e6 58.e4-e5  
♘d6-d7 59.♘f2-e3 ♘e6-f4 60.♘b4-d3 ♘f4-d5 61.♘e3-e4 ♘d7-c6  
62.♘d3-f2 ♘d5-f4 63.♘f2-d1 h7-h5 64.g4-h5 ♘f4-h5 65.♘d1-e3  
♘h5-f4 66.♘e3-g4 ♘f4-e2 67.♘g4-f6 ♘e2-g3 68.♘e4-f3 ♘g3-f5  
69.d4-d5 ♘c6-c5 70.♘f3-g4 ♘f5-h6 71.♘g4-g5 ♘h6-f7 72.♘g5-f4  
♘c5-d4 73.e5-e6 ♘f7-d6 74.e6-e7

[1:0]

Chekhov Valery (RUS) – Geller Efim (RUS)

Moscow (Russia), lt, 1982 (D36)

1.d2-d4 ♘g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
5.♙c1-g5 ♙f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♚d1-c2 ♘b8-d7 8.♙f1-d3 O-O  
9.♘g1-f3 ♙f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.♙a1-e1 ♘f6-e4 12.♙g5-e7  
♚d8-e7 13.♙d3-e4 d5-e4 14.♘f3-d2 b7-b6 15.♚c2-a4 b6-b5  
16.♚a4-c2 b5-b4 17.♘c3-e2 ♙c8-a6 18.♘d2-b3 ♙a6-d3 19.♚c2-d2  
♘f8-e6 20.♙e1-c1 ♚e7-b7 21.♘b3-c5 ♘e6-c5 22.♙c1-c5 ♚b7-a6  
23.♙f1-e1 ♙d3-e2 24.♙e1-e2 ♚a6-a2 25.♚d2-b4 ♙e8-b8  
26.♚b4-c4 ♚a2-b1 27.♚c4-c1 ♚b1-c1 28.♙c5-c1 ♙b8-b6  
29.♙e2-c2 g7-g6 30.♙c2-c6 ♙b6-b2 31.♙c6-a6 ♙b2-b7 32.g2-g4



♠a8-e8 33.♠g1-g2 ♠g8-g7 34.♠g2-g3 ♠e8-e7 35.♠c1-a1 h7-h6  
36.h2-h4 ♠b7-c7 37.♠a1-a5 ♠c7-b7 38.♠a5-a2 g6-g5 39.♠a2-a5  
f7-f6 40.h4-h5 ♠g7-f7 41.♠a6-c6 ♠e7-c7 42.♠c6-d6 ♠b7-b6  
43.♠a5-a7 ♠c7-a7 44.♠d6-b6 ♠a7-a1 45.♠g3-g2

[1:0]

**Gavrilov Alexei (RUS) – Arbakov Valentin (RUS)**

Moscow (Russia), It (b), 1990 (D36)

1.d2-d4 ♠g8-f6 2.♠g1-f3 d7-d5 3.c2-c4 e7-e6 4.♠b1-c3 ♠f8-e7  
5.♠c1-g5 O-O 6.e2-e3 ♠b8-d7 7.c4-d5 e6-d5 8.♠f1-d3 c7-c6  
9.♠d1-c2 ♠f8-e8 10.O-O ♠d7-f8 11.h2-h3 ♠f6-h5 12.♠g5-e7  
♠d8-e7 13.♠a1-b1 ♠e7-f6 14.♠f3-e5 ♠f8-g6 15.♠e5-g6 h7-g6  
16.b2-b4 a7-a6 17.♠c3-a4 ♠a8-b8 18.♠a4-c5 ♠f6-g5 19.♠g1-h2  
♠g5-h4 20.♠f1-h1 ♠h4-e7 21.g2-g3 ♠e7-d6 22.♠c2-e2 ♠b8-a8  
23.♠h1-c1 ♠a8-a7 24.♠e2-f3 ♠h5-f6 25.♠f3-f4 ♠d6-e7 26.♠f4-b8  
b7-b5 27.♠b8-f4 g6-g5 28.♠f4-f3 ♠c8-h3 29.♠d3-f5 g5-g4  
30.♠f3-e2 g7-g6 31.♠f5-d3 ♠g8-g7 32.♠h2-g1 ♠f6-h7 33.♠e2-c2  
♠h7-g5 34.♠d3-e2 ♠g5-f3 35.♠e2-f3 g4-f3 36.♠c5-d3 ♠h3-f5  
37.♠b1-b3 ♠e8-h8 38.♠c2-d1 ♠f5-d3 39.♠d1-d3 ♠e7-e6  
40.♠d3-d1 ♠h8-h1

[0:1]

**Vulfson Vladimir (RUS) – Lastin Alexander (RUS)**

Moscow (Russia), It (open), 1994 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♠b1-c3 ♠g8-f6 4.♠c1-g5 ♠f8-e7  
5.e2-e3 O-O 6.♠g1-f3 ♠b8-d7 7.c4-d5 e6-d5 8.♠f1-d3 ♠f8-e8 9.O-O  
c7-c6 10.♠d1-c2 ♠d7-f8 11.♠a1-e1 ♠f6-h5 12.♠g5-e7 ♠e8-e7  
13.♠g1-h1 ♠d8-d6 14.♠f1-g1 ♠h5-f6 15.♠f3-e5 ♠f6-g4 16.f2-f4  
f7-f6 17.♠e5-g4 ♠c8-g4 18.♠c2-f2 ♠a8-e8 19.f4-f5 ♠g4-h5  
20.g2-g4 ♠h5-f7 21.g4-g5 f6-g5 22.♠g1-g5 ♠d6-f6 23.♠g5-g3  
♠g8-h8 24.♠e1-g1 g7-g5 25.♠c3-e2 h7-h6 26.h2-h4 g5-h4  
27.♠g3-h3 ♠f8-h7 28.♠e2-f4 ♠h7-g5 29.♠f2-h4 ♠e7-e3 30.♠h4-h6  
♠f6-h6 31.♠h3-h6 ♠h8-g7 32.♠h6-h4 ♠e3-e1 33.♠f4-e6 ♠e8-e6  
34.♠h4-h7 ♠g7-f8 35.♠h7-h8 ♠f8-g7 36.♠h8-h7

[½:½]

Vyzmanavin Alexey (RUS) – Smagin Sergey (RUS)

Elista (Russia), Ch Russia, 1995 (D36)

1.d2-d4 2.g8-f6 3.b1-c3 d7-d5 4.c1-g5 b8-d7  
5.e2-e3 c7-c6 6.c4-d5 e6-d5 7.f1-d3 f8-e7 8.d1-c2 h7-h6  
9.g5-h4 f6-h5 10.h4-e7 d8-e7 11.g1-e2 d7-b6 12.O-O O-O  
13.a1-e1 f8-e8 14.e2-c1 h5-f6 15.c1-b3 c8-e6 16.b3-c5  
e7-c7 17.b2-b4 b6-d7 18.c5-b3 d7-b6 19.f2-f3 a8-d8  
20.c2-f2 b6-c4 21.b3-c5 e6-c8 22.e3-e4 b7-b6 23.c5-b3  
c7-e7 24.e4-e5 f6-h7 25.b4-b5 c6-b5 26.c3-b5 h7-f8  
27.b5-c3 e7-b4 28.e1-c1 c8-b7 29.f3-f4 d8-c8 30.c3-b1  
c8-c7 31.f4-f5 e8-c8 32.c1-e1 f7-f6 33.e5-f6 g7-f6 34.f2-h4  
c7-e7 35.e1-e7 b4-e7 36.h4-h6 c8-e8 37.h2-h3 e7-e3  
38.h6-e3 e8-e3 39.b3-c1 c4-b2 40.d3-b5 a7-a6 41.b5-e2  
e3-e4 42.b1-c3 e4-d4 43.c1-b3 d4-b4 44.e2-f3 d5-d4  
45.c3-d5 b7-d5 46.f3-d5 g8-g7 47.f1-f4 b2-d3 48.f4-d4  
b4-d4 49.b3-d4 g7-h6 50.g2-g3 f8-d7 51.g1-g2 d7-e5  
52.g2-f1 d3-b4 53.d5-e6 b4-d3 54.f1-e2 b6-b5 55.d4-b3  
d3-b4 56.b3-c5 h6-g7 57.e2-d2 a6-a5 58.c5-b7 b4-c6  
59.b7-d6 c6-d4 60.d2-e3 e5-c6 61.d6-e8 g7-f8 62.e8-f6  
f8-e7 63.f6-d5 e7-d6 64.d5-f4 b5-b4 65.f4-e2 d4-e2  
66.e3-e2 a5-a4 67.e2-d3 d6-e5 68.e6-d7 b4-b3 69.a2-a3  
c6-d4 70.d7-a4 b3-b2 71.a4-c2 d4-f5 72.g3-g4

[1:0]

Guliev Sarkhan (AZE) – Kiselev Sergey (RUS)

Kazan (Russia), Ch Russia (club), 1995 (E46)

1. d2-d4 2.c2-c4 e7-e6 3.b1-c3 f8-b4 4.e2-e3 O-O  
5.d1-e2 d7-d5 6.a2-a3 b4-e7 7.c4-d5 e6-d5 8.g2-g3 a7-a5  
9.f1-g2 c7-c6 10.O-O b8-a6 11.e2-f4 a6-c7 12.b2-b3 e7-d6  
13.f4-d3 c7-e6 14.f2-f4 g7-g6 15.g3-g4 f6-g4 16.d1-g4  
e6-f4 17.g4-d1 f4-d3 18.d1-d3 d8-h4 19.h2-h3 c8-h3  
20.g2-h3 h4-h3 21.a1-a2 f7-f5 22.d3-d1 a8-e8 23.d1-f3  
h3-h4 24.c3-d5 e8-e4 25.d5-f4 f8-e8 26.a2-g2 d6-f4  
27.e3-f4 h4-f6 28.c1-b2 e4-e3 29.f3-f2 f6-f7 30.d4-d5  
f7-d5 31.f2-h4 e8-e6 32.h4-h6 e6-e7 33.b2-f6 e7-d7  
34.g1-h2 d5-f7 35.f6-e5 d7-d3 36.h6-g5 d3-d7 37.f1-g1  
d7-d3 38.g1-f1 d3-d7 39.f1-f2 d7-d3 40.f2-d2 e3-h3  
41.h2-g1 f7-b3 42.d2-d3 b3-d3

[0:1]

**Sokolov Ivan (BIH) – Smagin Sergey (RUS)**

Cap d'Agde (France), It (active), 1996 (D36)

1.d2-d4 ♀g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♂g1-f3 d7-d5 4.♂b1-c3 ♀b8-d7  
5.♂c1-g5 c7-c6 6.c4-d5 e6-d5 7.e2-e3 ♀f8-e7 8.♂f1-d3 O-O  
9.♣d1-c2 ♀f8-e8 10.h2-h3 ♀d7-f8 11.O-O-O ♀c8-e6 12.♂c1-b1  
♀a8-c8 13.♂g5-f4 b7-b5 14.♂f3-e5 a7-a6 15.g2-g4 c6-c5 16.d4-c5  
♀c8-c5 17.♣c2-d2 ♣d8-a8 18.f2-f3 ♀e8-c8 19.♀d1-c1 ♀f6-e8  
20.g4-g5 ♀e8-d6 21.b2-b3 ♣a8-b7 22.♂b1-a1 f7-f6 23.♂e5-g4 f6-g5  
24.♂f4-e5 ♀d6-f7 25.♂e5-d4 ♀c5-c7 26.f3-f4 ♀e7-c5 27.f4-f5  
♂e6-d7 28.♂g4-e5 ♀d7-e8 29.f5-f6 g7-g6 30.♂e5-f7 ♀e8-f7  
31.h3-h4 ♀c5-d4 32.e3-d4 ♣b7-b6 33.♂d3-b1 ♣b6-f6 34.h4-g5  
♣f6-e7 35.♀h1-h3 b5-b4 36.♂c3-e2 ♀c7-c1 37.♂e2-c1 ♀f8-e6  
38.♂c1-d3 ♣e7-g5 39.♣d2-h2 ♣g5-f6 40.♂d3-e5 ♀e6-d4  
41.♀h3-h7 ♀d4-f3 42.♀h7-f7 ♣f6-f7 43.♣h2-h3 ♀f3-e5 44.♣h3-c8  
♂g8-g7 45.♣c8-a6 ♣f7-f6 46.♣a6-f6 ♂g7-f6 47.a2-a4 b4-a3  
48.♂a1-a2 g6-g5 49.b3-b4 g5-g4

[0:1]

**Lempert Igor (YUG) – Mshedlishvili Mikhael (GEO)**

Yerevan (Armenia), It (open), 1996 (D36)

1.d2-d4 ♀g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♂b1-c3 d7-d5 4.c4-d5 e6-d5  
5.♂c1-g5 ♀f8-e7 6.e2-e3 c7-c6 7.♂f1-d3 ♀b8-d7 8.♂g1-e2 ♀f6-h5  
9.♂g5-e7 ♣d8-e7 10.♣d1-c2 ♀d7-b6 11.O-O g7-g6 12.♀a1-b1 O-O  
13.b2-b4 a7-a6 14.a2-a4 ♀c8-e6 15.a4-a5 ♀b6-c8 16.♂c3-a4  
♂c8-d6 17.♂g1-h1 ♀h5-f6 18.♂e2-g3 ♀a8-e8 19.♂a4-c5 ♀f6-g4  
20.h2-h3 ♣e7-h4 21.♀b1-e1 ♀g4-f6 22.♂h1-h2 ♀e6-c8 23.f2-f3  
♀e8-e7 24.♣c2-f2 ♀f8-e8 25.♀e1-e2 ♣h4-h6 26.♀f1-e1 ♀c8-f5  
27.♂g3-f5 ♀d6-f5 28.♂d3-f5 g6-f5 29.♂c5-d3 ♀f6-h5 30.♂h2-g1  
♣h6-d6 31.♣f2-h4 ♀h5-g7 32.♂g1-f2 ♀e7-e6 33.♣h4-f4 ♣d6-e7  
34.♂f2-g1 ♀g7-h5 35.♣f4-h2 ♣e7-g5 36.h3-h4 ♣g5-h6 37.g2-g4  
f5-g4 38.f3-g4 ♀e6-g6 39.♀e2-g2 ♀h5-g7 40.g4-g5 ♣h6-h5  
41.♀e1-f1 ♀g7-e6 42.♂d3-e5 ♀e6-f8 43.♣h2-f4 ♀g6-e6 44.♂e5-g4

[1:0]

**Baburin Alexander (IRL) – Rausis Igors (LAT)**

Isle of Man (Great Britain), It (open), 1997 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♂b1-c3 ♀g8-f6 4.c4-d5 e6-d5 5.♂c1-g5  
c7-c6 6.♣d1-c2 ♀b8-d7 7.e2-e3 ♀f8-e7 8.♂f1-d3 O-O 9.♂g1-f3

♠f8-e8 10.h2-h3 ♠d7-f8 11.♠g5-f4 ♠e7-d6 12.♠f4-d6 ♠d8-d6  
 13.O-O-O a7-a5 14.♠c1-b1 ♠c8-e6 15.♠f3-e5 ♠f6-d7 16.♠e5-d7  
 ♠e6-d7 17.♠c3-a4 ♠d7-e6 18.♠d1-c1 ♠a8-a7 19.a2-a3 h7-h6  
 20.g2-g4 ♠f8-d7 21.f2-f4 b7-b5 22.f4-f5 b5-a4 23.♠h1-e1 ♠d7-b6  
 24.♠c2-c6 ♠d6-b8 25.f5-e6 ♠e8-e6 26.♠c6-c3 g7-g6 27.h3-h4  
 ♠e6-e7 28.h4-h5 ♠e7-c7 29.♠c3-d2 ♠b6-c4 30.♠d3-c4 d5-c4  
 31.h5-g6 f7-g6 32.d4-d5 ♠a7-b7 33.♠b1-a1 ♠b7-b3 34.♠c1-c3  
 ♠c7-b7 35.♠c3-b3 ♠b7-b3 36.♠d2-c2 ♠b8-d6 37.♠c2-c4 ♠d6-e5  
 38.d5-d6 ♠g8-g7 39.♠c4-d4 ♠e5-d4 40.e3-d4 ♠g7-f6 41.d6-d7

[1:0]

### Topalov Veselin (BUL) – Piket Jeroen (NED)

Linares (Spain), It (cat.19),  
 1997 (D36)

1.♠g1-f3 ♠g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♠b1-c3 d7-d5 4.d2-d4 ♠b8-d7  
 5.c4-d5 e6-d5 6.♠c1-g5 ♠f8-e7 7.e2-e3 O-O 8.♠f1-d3 ♠f8-e8  
 9.♠d1-c2 c7-c6 10.h2-h3 ♠d7-f8 11.♠g5-f4 ♠e7-d6 12.♠f4-d6  
 ♠d8-d6 13.O-O-O a7-a5 14.♠c1-b1 ♠c8-e6 15.g2-g4 ♠a8-c8  
 16.♠f3-g5 b7-b5 17.f2-f4 ♠e6-d7 18.♠c2-e2 a5-a4 19.♠d1-c1 a4-a3  
 20.b2-b3 ♠f8-g6 21.♠e2-d2 h7-h6 22.♠g5-f3 ♠f6-e4 23.♠d3-e4  
 d5-e4 24.♠f3-e5 ♠g6-e5 25.f4-e5 ♠e8-e5 26.♠d2-h2 ♠e5-e6  
 27.♠h2-d6 ♠e6-d6 28.♠c3-e4 ♠d6-d5 29.♠e4-c5 ♠c8-e8  
 30.♠h1-e1 ♠d7-c8 31.♠c5-d3 h6-h5 32.♠d3-f4 h5-g4 33.♠f4-d5  
 ♠c8-f5 34.♠b1-a1 c6-d5 35.h3-g4 ♠f5-g4 36.♠c1-c5 ♠g4-f3  
 37.♠c5-b5 g7-g5 38.♠b5-a5 g5-g4 39.♠a5-a3 f7-f5 40.b3-b4 g4-g3  
 41.b4-b5 g3-g2 42.b5-b6 ♠e8-e7 43.♠a3-a8 ♠g8-f7 44.♠a8-a7

[1:0]

### Johansen Morten (DEN) – Dolezal Radoslav (CZE)

Plzen (Czech Republic), It (open) (juniors),  
 1997 (D36)

1.d2-d4 ♠g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♠g1-f3 d7-d5 4.♠b1-c3 ♠b8-d7  
 5.c4-d5 e6-d5 6.♠c1-g5 ♠f8-e7 7.e2-e3 c7-c6 8.♠f1-d3 O-O  
 9.♠d1-c2 ♠f8-e8 10.O-O ♠d7-f8 11.♠a1-b1 ♠f6-d7 12.♠g5-f4  
 ♠d7-b6 13.b2-b4 a7-a6 14.a2-a4 ♠c8-e6 15.a4-a5 ♠b6-c8  
 16.♠c3-a4 ♠e7-d6 17.♠a4-c5 ♠d6-f4 18.e3-f4 ♠c8-d6 19.♠f1-e1  
 ♠d8-f6 20.g2-g3 ♠a8-d8 21.♠e1-e5 g7-g6 22.♠b1-e1 ♠e6-g4  
 23.♠f3-d2 ♠g4-c8 24.♠d2-b3 ♠f6-g7 25.♠e5-e8 ♠d8-e8 26.♠e1-e8  
 ♠d6-e8 27.♠c2-e2 ♠f8-e6 28.♠c5-e6 f7-e6 29.♠e2-e5 ♠g7-e7

30. ♖b3-c5 ♜e7-d6 31. h2-h4 ♞d6-e5 32. d4-e5 ♜e8-g7 33. g3-g4  
♜g8-f7 34. f2-f3 ♜f7-e7 35. ♜g1-f2 ♜e7-d8 36. ♜f2-e3 ♜d8-c7  
37. ♜e3-d4 b7-b6 38. a5-b6 ♜c7-b6 39. ♜c5-a4 ♜b6-c7 40. ♜d4-c5  
♜c8-b7 41. ♜a4-c3 ♜b7-c8 42. ♜c3-e2 ♜c8-d7 43. ♜d3-a6 ♜d7-e8  
44. ♜a6-d3 ♜e8-d7 45. ♜e2-d4 ♜d7-e8 46. ♜d3-c2

[1:0]

**Sokolov Ivan (BIH) – Oli Lembit (EST)**

Pula (Croatia), Ch Europe (team), 1997 (D36)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 c7-c6 3. ♜b1-c3 ♜g8-f6 4. ♜g1-f3 e7-e6  
5. ♜c1-g5 ♜b8-d7 6. c4-d5 e6-d5 7. e2-e3 ♜f8-e7 8. ♞d1-c2 O-O  
9. ♜f1-d3 ♜f8-e8 10. h2-h3 ♜d7-f8 11. O-O ♜f6-e4 12. ♜g5-f4 f7-f5  
13. ♜f3-e5 ♜f8-g6 14. ♜e5-g6 h7-g6 15. f2-f3 ♜e4-f6 16. ♞c2-f2  
♜f6-h5 17. ♜f4-e5 ♜e7-h4 18. ♞f2-d2 ♜h4-g3 19. ♜e5-g3 ♜h5-g3  
20. ♜f1-e1 ♞d8-d6 21. ♜a1-b1 ♜c8-d7 22. b2-b4 b7-b5 23. a2-a4  
a7-a6 24. ♜d3-c2 ♜e8-e7 25. a4-b5 a6-b5 26. e3-e4 d5-e4 27. f3-e4  
♜a8-e8 28. ♜c2-b3 ♜g8-h7 29. ♞d2-f2 f5-e4 30. ♜e1-e3 ♜g3-f5  
31. g2-g4 ♜f5-h6 32. ♜b1-d1 ♞d6-b4 33. ♜b3-c2 ♜e7-f7 34. ♞f2-e2  
♜f7-f3 35. ♜c3-e4 ♜f3-e3 36. ♞e2-e3 ♞b4-c4 37. ♞e3-d2 ♞c4-d5  
38. ♜e4-g5 ♜h7-h8 39. ♜c2-g6 ♜e8-f8 40. ♜g6-c2 c6-c5 41. ♞d2-d3  
♞d5-d4 42. ♞d3-d4 c5-d4 43. ♜d1-d4 ♜f8-c8 44. ♜d4-d7 ♜c8-c2  
45. ♜d7-b7 ♜c2-c5 46. ♜g5-e6 ♜c5-e5 47. ♜b7-b8 ♜h6-g8  
48. ♜e6-f8 ♜e5-d5 49. h3-h4 g7-g5 50. ♜b8-b7 ♜d5-d1 51. ♜g1-g2  
♜g8-f6 52. ♜f8-g6 ♜h8-g8 53. h4-g5 ♜f6-g4 54. ♜g2-f3 ♜d1-d4  
55. ♜b7-b5 ♜d4-a4 56. ♜g6-f4 ♜g4-h2 57. ♜f3-g3 ♜h2-f1 58. ♜g3-g4  
♜f1-e3 59. ♜g4-f3 ♜e3-c2 60. ♜b5-b8 ♜g8-g7 61. ♜b8-b7 ♜g7-g8  
62. ♜f4-d5 ♜c2-d4 63. ♜f3-f2 ♜a4-a5 64. ♜b7-d7 ♜d4-e6 65. g5-g6  
♜a5-d5 66. ♜d7-d5 ♜g8-g7 67. ♜d5-d6 ♜e6-f4 68. ♜f2-e3 ♜f4-g6  
69. ♜e3-e4 ♜g7-f7 70. ♜d6-a6 ♜g6-e7 71. ♜e4-e5 ♜e7-g6  
72. ♜e5-d6 ♜g6-f8 73. ♜a6-a1 ♜f7-f6 74. ♜a1-f1

[½:½]

**Shariyazdanov Andrey (RUS) – Riline Alejandro (PAR)**

Roque Saenz Pena (Argentina), Ch World (team) (under 26),

1997 (D36)

1. d2-d4 d7-d5 2. c2-c4 e7-e6 3. ♜b1-c3 ♜g8-f6 4. c4-d5 e6-d5  
5. ♜c1-g5 ♜f8-e7 6. e2-e3 c7-c6 7. ♜f1-d3 ♜b8-d7 8. ♞d1-c2 O-O  
9. ♜g1-f3 ♜f8-e8 10. O-O ♜d7-f8 11. h2-h3 g7-g6 12. ♜g5-h6 ♜e7-d6  
13. ♜a1-b1 ♞d8-e7 14. ♜h6-g5 ♜f8-e6 15. ♜g5-h4 ♜e6-g7 16. e3-e4

d5-e4 17. 𐤁c3-e4 𐤁g7-h5 18. 𐤁f1-e1 𐤁c8-e6 19.g2-g4 𐤁e7-d7  
 20. 𐤁e4-f6 𐤁h5-f6 21. 𐤁h4-f6 𐤁e6-g4 22. 𐤁f3-e5 𐤁d6-e5 23.d4-e5  
 𐤁g4-h3 24. 𐤁e1-e3 𐤁h3-e6 25. 𐤁e3-g3 𐤁e8-c8 26. 𐤁c2-d2 𐤁d7-e8  
 27.b2-b3 𐤁e8-f8 28. 𐤁d3-c4 𐤁e6-f5 29. 𐤁b1-e1 𐤁c8-e8 30. 𐤁d2-f4  
 𐤁f5-e6 31. 𐤁c4-e6 𐤁e8-e6 32. 𐤁e1-d1 b7-b5 33. 𐤁g3-h3 h7-h5

[1:0]

**Ardiansyah (INA) – Marentek Hanny (INA)**

Singapore, It (cat.7), 1997 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2. 𐤁g1-f3 𐤁g8-f6 3.c2-c4 e7-e6 4. 𐤁c1-g5 𐤁f8-e7  
 5. 𐤁b1-c3 O-O 6.e2-e3 𐤁b8-d7 7. 𐤁d1-c2 c7-c6 8.c4-d5 e6-d5  
 9. 𐤁f1-d3 𐤁f8-e8 10.O-O 𐤁d7-f8 11.h2-h3 𐤁f6-h5 12. 𐤁g5-e7 𐤁d8-e7  
 13. 𐤁f1-e1 𐤁h5-f6 14. 𐤁d3-f1 𐤁f6-e4 15. 𐤁c3-e4 𐤁c8-f5 16. 𐤁c2-c3  
 𐤁f5-e4 17. 𐤁f3-d2 𐤁e4-g6 18.b2-b4 a7-a6 19.a2-a4 𐤁a8-c8  
 20. 𐤁a1-c1 𐤁f8-d7 21. 𐤁d2-b3 𐤁d7-f6 22.f2-f3 𐤁e7-d6 23.b4-b5 a6-b5  
 24.a4-b5 𐤁d6-b8 25. 𐤁b3-c5 𐤁g6-f5 26. 𐤁c3-b2 c6-b5 27. 𐤁f1-b5  
 𐤁e8-e7 28.g2-g4 𐤁f5-g6 29.f3-f4 𐤁g6-e4 30.g4-g5 𐤁f6-e8 31. 𐤁c5-e4  
 𐤁e7-e4 32. 𐤁c1-c8 𐤁b8-c8 33. 𐤁b5-f1 𐤁e4-e7 34. 𐤁f1-g2 𐤁e8-c7  
 35. 𐤁b2-b3 𐤁c8-e8 36. 𐤁g1-f2 𐤁e8-c6 37. 𐤁b3-a3 𐤁c6-e6 38. 𐤁e1-c1  
 g7-g6 39. 𐤁a3-b3 𐤁g8-g7 40. 𐤁c1-c5 b7-b6 41. 𐤁c5-c3 h7-h6 42.g5-h6  
 𐤁g7-h6 43. 𐤁b3-d1 𐤁h6-g7 44. 𐤁d1-g4 f7-f5 45. 𐤁g4-g5 𐤁c7-b5  
 46. 𐤁c3-b3 𐤁e7-e8 47. 𐤁f2-g1 𐤁b5-c7 48.h3-h4 𐤁e8-h8 49. 𐤁g2-f3  
 𐤁e6-d6 50.h4-h5 𐤁h8-h6 51. 𐤁b3-c3 𐤁c7-e6 52. 𐤁g5-g2 𐤁g7-h7  
 53. 𐤁g2-c2 𐤁d6-e7 54. 𐤁g1-f1 𐤁h7-g7 55. 𐤁c3-c6 g6-h5 56. 𐤁f3-d5  
 𐤁h6-g6 57. 𐤁d5-e6 𐤁e7-h4 58. 𐤁e6-d5 𐤁h4-h3 59. 𐤁f1-e2 𐤁g6-g1  
 60. 𐤁c6-c7 𐤁g7-h6 61. 𐤁c2-c6 𐤁g1-g6 62. 𐤁c6-b7

[1:0]

**Kaukal Terezia (HUN) – Rizhnar Helena (SLO)**

Tallinn (Estonia), Ch Europe (cadets) (g) (under 18),  
 1997 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3. 𐤁b1-c3 𐤁g8-f6 4. 𐤁c1-g5 𐤁b8-d7  
 5.e2-e3 c7-c6 6. 𐤁d1-c2 𐤁f8-e7 7.c4-d5 e6-d5 8. 𐤁g1-f3 O-O  
 9. 𐤁f1-d3 𐤁f8-e8 10.O-O 𐤁d7-f8 11. 𐤁a1-b1 𐤁f8-g6 12.b2-b4 𐤁f6-e4  
 13. 𐤁g5-e7 𐤁d8-e7 14. 𐤁d3-e4 d5-e4 15. 𐤁f3-d2 f7-f5 16. 𐤁c3-a4  
 𐤁e7-g5 17.g2-g3 𐤁g6-h4 18. 𐤁g1-h1 𐤁h4-f3 19. 𐤁d2-f3 e4-f3  
 20. 𐤁a4-c5 𐤁g5-h5 21. 𐤁c5-d3 g7-g5 22. 𐤁c2-d1 𐤁c8-e6 23. 𐤁d3-e5  
 𐤁e6-d5 24. 𐤁b1-c1 𐤁e8-e6 25. 𐤁f1-g1 𐤁e6-h6 26.h2-h4 𐤁h5-h4

[0:1]

**Khalifman Alexander (RUS) – Zagorskis Darius (LTU)**

Vilnius (Lithuania), Memorial V.Mikenas (open),

1997 (D36)

1.d2-d4 ♖g8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.♘g1-f3 d7-d5 4.♘b1-c3 ♕f8-e7  
5.♚d1-c2 O-O 6.c4-d5 e6-d5 7.♙c1-g5 ♘b8-d7 8.e2-e3 c7-c6  
9.♙f1-d3 ♜f8-e8 10.O-O ♘d7-f8 11.♞a1-e1 ♘f6-e4 12.♙g5-e7  
♚d8-e7 13.♙d3-e4 d5-e4 14.♘f3-d2 f7-f5 15.d4-d5 ♙c8-d7  
16.♚c2-b3 c6-d5 17.♚b3-b7 ♙d7-e6 18.♚b7-e7 ♜e8-e7 19.♘d2-b3  
♜e7-b7 20.♜e1-b1 ♜a8-b8 21.♜f1-d1 d5-d4 22.♘b3-d4 ♜b7-b2  
23.♜b1-b2 ♜b8-b2 24.a2-a3 ♙e6-d7 25.h2-h3 ♘g8-f7 26.♜d1-c1  
♘f7-e7 27.g2-g4 f5-g4 28.h3-g4 ♙d7-g4 29.♘c3-e4 ♘f8-d7  
30.♜c1-c7 a7-a6 31.♜c7-a7 ♜b2-b6 32.f2-f3 ♙g4-h3 33.♘g1-h2  
♜b6-h6 34.♘h2-g3 ♘e7-e8 35.♞a7-a8 ♘e8-e7 36.f3-f4 ♜h6-h5  
37.♞a8-a6 ♙h3-f1 38.♞a6-a7 ♙f1-d3 39.♘e4-f2 ♙d3-c4 40.f4-f5  
g7-g6 41.♘f2-e4 g6-f5 42.♞a7-d7

[1:0]

**Ljavidansky V (RUS) – Toprover V (RUS)**

Voronezh (Russia), Memorial V.Zagorovsky (seniors),

1997 (D36)

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.♘b1-c3 ♘g8-f6 4.♘g1-f3 ♙f8-e7  
5.c4-d5 e6-d5 6.♙c1-g5 ♘b8-d7 7.♚d1-c2 O-O 8.e2-e3 ♜f8-e8  
9.♙f1-d3 c7-c6 10.h2-h3 ♘d7-f8 11.O-O ♘f6-h5 12.♙g5-e7 ♜e8-e7  
13.b2-b4 ♜e7-e6 14.b4-b5 ♜e6-h6 15.b5-c6 ♜h6-c6 16.♜f1-c1  
♙c8-e6 17.♘f3-e5 ♜c6-c7 18.♚c2-b2 ♞a8-c8 19.♘c3-e2 f7-f6  
20.♘e5-f3 g7-g5 21.♜c1-c7 ♜c8-c7 22.♞a1-c1 ♜c7-c1 23.♚b2-c1  
♚d8-d7 24.♚c1-c2 ♘h5-g7 25.♘e2-c3 ♙e6-f7 26.♚c2-b3 b7-b6  
27.♘f3-e1 ♚d7-b7 28.♘e1-c2 ♘g7-e8 29.♘c2-b4 ♘e8-c7  
30.♘c3-b5 ♘c7-b5 31.♙d3-b5 a7-a5 32.♙b5-c6 ♚b7-e7 33.♘b4-d5  
♚e7-d6 34.♚b3-b5 ♘g8-g7 35.a2-a4 ♙f7-d5 36.♙c6-d5 ♘f8-g6  
37.♙d5-b3 ♘g7-h6 38.♙b3-c2 ♚d6-b4 39.♚b5-b4 a5-b4

[1:0]

## Список игроков

1. Alekhin
2. Andersson U.
3. Aronin
4. Balashov
5. Beliavsky A.
6. Beliavsky B.
7. Benko
8. Bobotsov
9. Borges
10. Botvinnik M.
11. Capablanca
12. Casas
13. Doroshkevich
14. Dydyshko
15. Ehlvest
16. Eingorn
17. Frog
18. Furman
19. Golod
20. Grabarczuk
21. Gufeld
22. Hjiartarson
23. Hulak
24. Ilic S.
25. Inkirov
26. Iskusnyh
27. Jussupov
28. Kalinichev
29. Karpov
30. Kashdan
31. Kasparov
32. Kholmov
33. Klovans J.
34. Knaak
35. Konstantinopolski
36. Korchnoi
37. Kotkov
38. Kotov
39. Kowalsky
40. Kramnik
41. Krogius
42. Larsen
43. Lau R.
44. Lein
45. Marco
46. Miseses
47. Nikolic G.
48. Novikov I.
49. Oberhofer
50. Pachman L.
51. Panchenko
52. Petrosian T.
53. Piket
54. Pigusov
55. Pillsbury
56. Polugaevsky
57. Rabinovich A.
58. Razuvaev
59. Reshevsky
60. Rossetto
61. Rubinstein
62. Salov
63. Santa Torres
64. Short
65. Showalter
66. Shulman
67. Smagin
68. Spassky
69. Stalberg
70. Steiner
71. Takacs
72. Tarrash
73. Timman
74. Van Wely



## Литература

1. Теория и практика шахматной игры. Под ред. Я. Б. Эстрина. – М.: Высшая школа, 1984
2. Голенищев В. Программа подготовки юных шахматистов I разряда. – М.: Издание Всероссийского Шахматного Клуба, 1974
3. Ботвинник М. Аналитические и критические работы 1942–1956. – М.: ФиС, 1985
4. Петросян Т. Стратегия надежности. – М.: ФиС, 1985
5. Малкин Ф. Александр Котов. – М.: ФиС, 1984
6. Карпов А. Семен Фурман. – М.: ФиС, 1988
7. Капабланка Х. Р. Учебник шахматной игры. – Минск: МП Бесядзь, 1997
8. Алехин А. На пути к высшим шахматным достижениям. – М.: ФиС, 1991

# СОДЕРЖАНИЕ

От авторов . . . . .	3
Зачем написана эта книга? . . . . .	4
1 Предисловие . . . . .	5
2 Планы сторон . . . . .	9
2.1 Планы активной стороны . . . . .	9
2.1.1 Атака пешечного меньшинства . . . . .	9
2.1.1.1 Использование двух слабостей . . . . .	10
2.1.1.2 Одна слабость – пешка “с6” . . . . .	25
2.1.1.3 Давление по вертикалям “b” и “c” . . . . .	34
2.1.2 Прорыв в центре . . . . .	38
2.1.3 Фигурное давление на ферзевом фланге или “игра по черным клавишам” (Капабланка) . . . . .	45
2.1.4 План Пильсбери . . . . .	51
2.1.5 Атака на королевском фланге. План Юсупова . . . . .	57
2.1.6 Атака при разносторонних рокировках . . . . .	66
2.1.7 Рокировки в длинную сторону у обеих сторон . . . . .	71
2.2 Вариация планов . . . . .	77
2.2.1 Подготовка черных к атаке пешечного меньшинства посредством a7-a5 . . . . .	77
2.2.2 Другие случаи варьирования планов . . . . .	80
2.3 Планы пассивной стороны . . . . .	86
2.3.1 Пешечное наступление на королевском фланге . . . . .	86
2.3.2 Фигурная атака на королевском фланге . . . . .	87
2.3.3 Размен белопольных слонов или “Аргентинская волынка” (Котов) . . . . .	91
2.3.4 Подрыв центра путем c6-c5 . . . . .	97
2.3.5 Реакция b7-b5 на атаку пешечного меньшинства . . . . .	99
2.3.5.1 “Пломба” Kc4 . . . . .	100
2.3.5.2 Защита слабости “с6” тяжелыми фигурами по 6-й линии . . . . .	106
2.4 Оригинальные планы или “Карлсбадские разбойники” . . . . .	110
3 Заключение . . . . .	115
4 Партии для самостоятельного анализа . . . . .	118
Список игроков . . . . .	126
Литература . . . . .	127

