

# СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА ФИЛИДЗОРА



Владимир Барский

 Соловьёв  
Сергей  
С.-Петербург

Владимир Барский

# СОВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА ФИЛИДОРА



С.-Петербург 2010

## **Барский В.Л. Современная защита Филидора.**

СПб.: Издательство Соловьёв Сергей Николаевич, 2010. – 224 с.  
ISBN 978-5-903609-13-0

Современная защита Филидора – очень прочный, стратегически богатый дебют с большим разнообразием пешечных структур, который может стать вашим основным оружием в ответ на **1.e4**. Как правило, белые изучают эту защиту в последнюю очередь, ведь у них хватает неотложных проблем в других открытых и полукрытых началах, а между тем, игра из “общих соображений” тут противопоказана. Сколько раз бывало, что белые, усыпленные “робкой” на вид расстановкой соперника, невольно расслабились, начинали действовать поверхностно и спохватывались только тогда, когда их партия уже неотвратно катилась под откос! Не случайно защиту Филидора включили в свой репертуар десятки ведущих современных гроссмейстеров, включая представителей элиты.

Новая работа известного журналиста, международного мастера Владимира Барского является одновременно и учебником, и справочником: чтобы быстро включить новую схему в репертуар, достаточно изучить Краткий обзор и примерные партии, а глубже проникнуть в тайны дебюта поможет раздел “Шаг за шагом”.

Для широкого круга любителей шахмат.

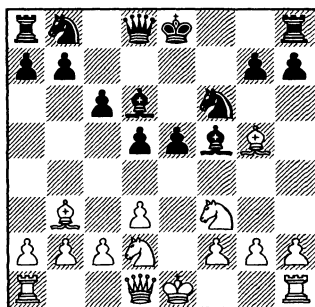
© В.Барский, 2010

## ВСТУПЛЕНИЕ

Начиная работу над этой монографией, я решил составить список гроссмейстеров, включивших в свой репертуар защиту Филидора. Однако от этой затеи вскоре пришлось отказаться, поскольку иначе пришлось бы переписать почти весь компьютер! Вот лишь некоторые из имен: Александр Морозевич, Левон Аронян, Василий Иванчук, Александр Грищук, Теймур Раджабов, Виорел Бологан, Павел Эльянов, Этьен Бакро, Баадур Дjobава, Зураб Азмайпарашвили, Максим Вашье-Лаграв, Шахрияр Мамедьяров, Эрнесто Инаркиев, Владимир Маланюк, Дмитрий Бочаров, Кристиан Бауэр и многие-многие другие. Похоже, современному шахматисту так же трудно обойтись без этого универсального дебюта, как светской львице – без маленького черного платья в своем гардеробе.

В 1749 году Франсуа Андре Филидор издал свой главный труд “Анализ шахматной игры”, где выразил революционные для своего времени взгляды на стратегические проблемы: “Мое главное намерение – предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой шахмат, только они создают атаку и защиту; их расположение решает исход партии. Игрок, который не имеет стимула играть пешками (даже хорошо умея это делать), похож на генерала, который имеет большой опыт, но не знает теории”.

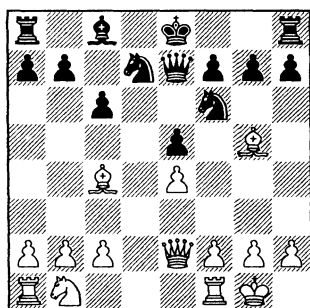
Как известно, основу знаменитой книги Филидора, выдержавшей сотни переизданий, составляют придуманные автором и подробно прокомментированные учебные партии. Вот начало одной из них: 1.e4 e5 2.♟f3 d6 3.♞c4 f5 4.d3 c6 5.exf5 ♞xf5 6.♞g5 ♟f6 7.♟bd2 d5 8.♞b3 ♞d6



У черных позиция-мечта! Стоит ли удивляться, что у нового метода игры в дебюте (“пешки впереди, фигуры сзади”) появилось немало приверженцев. Кстати, сам Филидор не склонен был витать в облаках и, предвзяв свое теоретическое новшество, писал: “Эта партия не совсем корректна, но игра черных в дебюте очень хороша, особенно когда они получили преимущество”.

К сожалению, до наших дней дошло всего 78 партий, сыгранных самим Филидором. Лишь 14 из них он начинал на равных, в остальных давал большую фору, а значит, серьезных проблем ни в дебюте, ни в иных стадиях великому французскому ни кто создать не мог. Очевидно, прав был Бент Ларсен, утверждая, что “по своему пониманию шахматной игры Филидор опередил современников на десятки лет”.

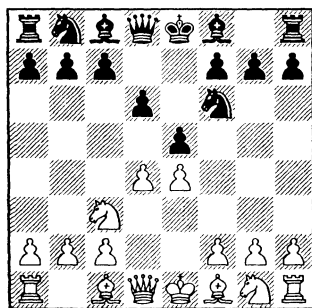
Но время шло, и шахматным потомкам удалось разгадать некоторые загадки великого Филидора. Прежде всего, выяснилось, что вместо 3.♙c4 сильнее 3.d4!, сразу создавая напряжение в центре. Примечательно, что в течение почти двух столетий (!) находились смельчаки, которые и в этой, гораздо более опасной для черных ситуации пытались проводить в жизнь план Филидора с 3...f5, но в наши дни компьютер вынес окончательный вердикт: так играть нельзя. Одно время пользовался популярностью план Хенема 3... ♖d7 4.♙c4 c6, пока не было установлено, что белые получают устойчивый перевес после 5.0-0 ♙e7 6.dxe5 dxe5 7.♖g5! ♙xg5 8.♖h5 ♖e7 9.♙xg5 ♖gf6 10.♖e2



Возможно, черные могут удержать эту позицию, но ее защита – занятие не из приятных, ведь у белых два слона без особой компенсации, игра идет на два результата. Шутки шутками, но когда Ильф и Петров, описывая легендарный сеанс в Васюках 22 июня 1927 года, говорили про “хотя и устаревшую, но довольно верную

защиту Филидора”, они были недалеко от истины: на долгие годы этот дебют приобрел репутацию прочного, но крайне пассивного начала. Вот более компетентная оценка продолжения **1.e4 e5 2.♘f3 d6**: “В настоящее время оно редко встречается в партиях сильных шахматистов, но не потому, что как-то форсировано опровергается. Просто позиции, возникающие после 2...d6, относительно малоперспективны для черных. У белых есть четкие способы получить лучшую (пусть иногда немного лучшую) позицию без реальных контршансов у противника”. (А. Халифман “Дебют белыми по Ананду”, том 1).

Ситуация стала меняться в лучшую для черных сторону после того, как пытливые умы обнаружили оригинальный порядок ходов: **1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5!**?



Здесь у белых выбор: перейти в эндшпиль после **4.dxe5 dxe5 5.♝xd8+ ♜xd8** либо получить исходную позицию защиты Филидора – **4.♘f3 ♘bd7**, отказавшись от надежд на “бесплатное” преимущество двух слонов. Современная практика показывает, что и в том, и в другом случае возникают достаточно свежие, напряженные позиции. Белые могут захватить больше пространства, однако естественные развивающие ходы быстро заканчиваются, и неизбежно встает вопрос: что делать дальше? Черные прячут свои фигуры за пешками, структуру стараются не ослаблять, а сами только и ждут удобного случая, чтобы нанести удар в центре или на ферзевом фланге. Сколько раз бывало, что белые, усыпленные “робкой” на вид игрой соперника, невольно расслаблялись, начинали действовать поверхностно и спохватывались только тогда, когда их партия уже неотвратно катилась под откос!

Современная защита Филидора – очень прочный, стратегически богатый дебют, в котором возникают самые разнообразные

пешечные структуры, характерные для столь непохожих начал, как сицилианская защита, испанская партия и даже староиндийка. Надеюсь, защита Филидора станет вашим надежным оружием против агрессивных шахматистов, открывающих игру ходом королевской пешки. При современном порядке ходов избежать этот дебют практически невозможно, к тому же в книге подробно рассмотрены все отклонения белых от основной линии уже на 3-м ходу.

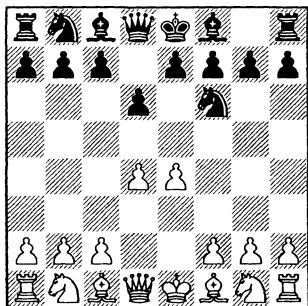
Защита Филидора сравнительно проста для изучения, здесь не так много острых форсированных вариантов. Книга состоит из семи глав, посвященных тому или иному порядку ходов. Каждая глава содержит “Краткий обзор”, подробный учебно-справочный материал в рубрике “Шаг за шагом” и “Примерные партии”. Для начала вам достаточно прочесть обзоры и просмотреть партии; все это не отнимет много времени. После этого вы смело можете проверять новый дебют в коротких партиях в своем клубе или в Интернете. Когда у вас накопится 10-15 партий на защиту Филидора, загляните в раздел “Шаг за шагом” и сравните свою игру с рекомендациями автора; возможно, после этого вы захотите что-то скорректировать в своих действиях.

Некоторые мастера и гроссмейстеры сделали защиту Филидора своим основным ответом на 1.e4, и вы вполне можете поступить точно так же. А вот белые, как правило, изучают эту защиту в последнюю очередь, ведь у них хватает неотложных проблем в других открытых и полуоткрытых началах. Между тем, современная защита Филидора – очень конкретный дебют, игра из “общих соображений”, в лучшем случае, оставит белых без малейшего намека на перевес, а если они проскочат критический момент и будут упорствовать в своем стремлении к инициативе, то могут быстро столкнуться с трудностями.

В заключение хотел бы поблагодарить международного мастера Марию Фоминых и гроссмейстера Александра Морозевича за ценные советы, которые помогли мне в работе над книгой.

*Владимир Барский  
Москва, май 2010*

## КРАТКИЙ ОБЗОР



В первой главе рассмотрим различные отклонения белых от магистрального пути, который приведет нас к защите Филидора в современной интерпретации. Ходы 3.♘d2, 3.f3 и 3.♗d3 вместе взятые, по статистике, встречаются в 10 раз реже, чем основное продолжение 3.♘c3. Тем не менее, их регулярно применяют в соревнованиях самого разного уровня – от любительских до супертурниров. И пускай здесь не слишком много теории (хотя не так уж мало), но у каждого из этих ходов есть свое идейное содержание.

**A) 3.♘d2**

**B) 3.f3**

**C) 3.♗d3**

### A) 3.♘d2

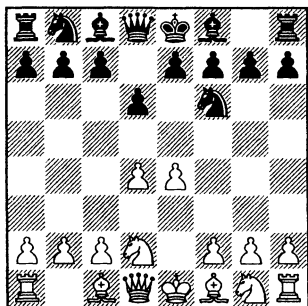
Недостатки этого хода бросаются в глаза: конь не только не участвует в борьбе за центр (с поля с3 он атаковал бы важный пункт d5), но и мешает собственным фигурам – запирает слона c1, прерывает связь ферзя с пешкой d5. Однако это неприятозательное продолжение применяют, в том числе, такие известные гроссмейстеры, как Рублевский, Годена, Двойрис, Загребельный и др. В чем же дело?

Давайте отступим на полшага назад и повнимательнее взглянем на позицию, возникшую после 2-го хода черных. Белые сделали два активных хода – захватили пешками центр, открыли диагонали своим слонам. В свою очередь, черные первым ходом притормозили пешку e4, а вторым напали на нее. Они хотят со средней дистанции атаковать неприятельский центр и готовы, в зависимости от обстоятельств, подрывать его ходами c5, e5 или даже d5. А белые хотят сохранить пешечную пару в



центре и поэтому резервируют за собой возможность сыграть c2-c3 и/или f2-f3.

Думаю, ход 3.♘d2 лучше, чем его репутация. Для сравнения, можно вспомнить систему Тарраша во французской защите – 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2: считается, что здесь белые могут рассчитывать на небольшое, но устойчивое преимущество. В “современном Филидоре” у хода 3.♘d2 нет такой же обширной теории, как в системе Тарраша, поэтому обычно очень скоро начинается “свободное плавание”.



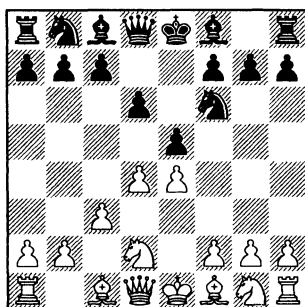
### 3...e5

Наша книга посвящена защите Филидора, поэтому при прочих равных я буду уделять основное внимание структурам, возникающим после e7-e5. И все-таки, трудно удержаться от небольшого экскурса во владения защиты Пирца-Уфимцева – 3...g6, поскольку при коне на d2 белые лишены многих агрессивных расстановок (напри-

мер, ♗e3 + ♖d2). Подробности – в разделе “Шаг за шагом”.

### 4.c3

Единственное продолжение, которое более-менее сочетается с предыдущим ходом белых. Непоследовательно 4.d5, 4.dxe5 или 4.♘gf3 – для всех этих планов конь на d2 расположен очень неудачно.



### 4...♗e7

Чем хороши малоисследованные позиции? Тем, что на каждом ходу у обоих противников огромный выбор заманчивых продолжений, нигде не висят грозные таблички “Без вызова не входить” и “Посторонним в...” Безусловно, основная задача нашей дебютной монографии – дать играющему черными надежный посох, при помощи которого он не утонет в болоте дебютной информации. Таким “посохом”, безусловно, является солидный ход 4...♗e7. Но так хочется немного попрыгать с кочки на кочку, посмотреть, а что растет на той

лучайке, на другой? Поэтому в разделе “Шаг за шагом” мы немного задержимся на этом месте и посмотрим, как могут развиваться события при новом видоизменении пешечной структуры – в случае размена на d4.

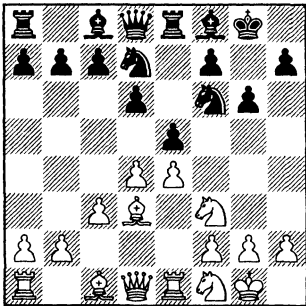
### 5. ♖gf3 ♜bd7 6. ♗d3

Встречается также и 6. ♗c4, и 6. ♗e2. Сейчас мы остановимся как бы на “золотой середине”.

### 6... 0–0 7. 0–0

Любопытно отметить, что сто с лишним лет назад малоизвестные ныне шахматисты трактовали эту позицию вполне по-современному: 7. ♖e2 ♗e8 8. ♖f1 ♗f8 9. ♖g3 h6 10. 0–0 g6 11. ♗d2 ♗g7 12. ♗ad1 c6 13. ♗c1 ♖c7 14. dxe5 dxe5 15. ♗e3 b6 16. h3 ♜h7 17. ♖h4 ♖d8 18. ♖f3 ♖e7 ⇒ Mortimer – Billicard, Ostend 1907.

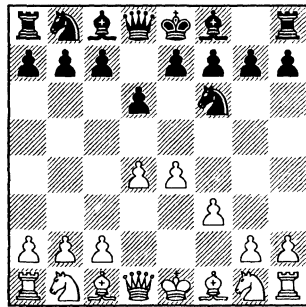
### 7... ♗e8 8. ♗e1 ♗f8 9. ♖f1 g6



Черные планируют fianкеттировать обоих слонов. Если белые попытаются запереть центр ходом d4-d5, то последует

подрыв с7-с6. В данном случае ослабление поля d5 не будет играть существенной роли, поскольку белым непросто его использовать – оба их коня находятся в удалении от этого пункта.

### В) 3.f3



Белые надежно защитили пешку e4 и предлагают сопернику высказаться. В случае 3... g6 они смогут перейти к системе Земиша в староиндийской защите: c2-c4, ♗e3, ♖d2 и т.д. Впрочем, можно и оставить пешку на c2, поскольку против защиты Пирца-Уфимцева план с ♗e3, ♖d2 и длинной рокировкой также очень неприятен.

Здесь надежным продолжением за черных считается 3... d5!?, но тогда возникают позиции французского типа, а этот дебют с защитой Филидора роднит разве что национальность великого шахматиста XVIII века. Мы будем изучать

более привычную расстановку – с черной пешкой на е5.

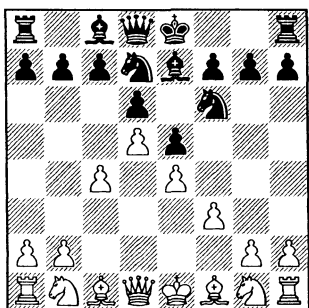
### 3...♘bd7

В окончании, возникающем после 3...е5 4.дхе5 дхе5 5.♖xd8+ ♜xd8 6.♙с4, идет борьба на два результата, поэтому имеет смысл подготовить продвижение е7-е5.

### 4.с4 е5 5.д5

Если белые защищают пешку конем – 5.♘е2, то черные спокойно готовят контрудар в центре: 5...с6 6.♘bc3 ♙е7 7.♙е3 0–0 8.♖d2 d5!? 9.сxd5 (быстро упрощается позиция в случае 9.сxd5 cxd5 10.0–0–0 dxc4) 9...сxd5 10.сxd5 exd4, и уже белые должны проявить аккуратность, чтобы не попасть в худшее положение.

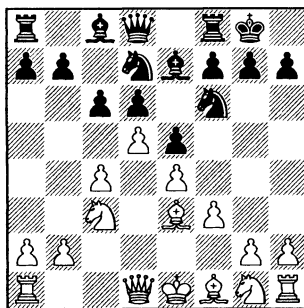
### 5...♙е7



Белые сделали пять ходов пешками и получили структуру, характерную для системы Земиша. А черные больше внимания уделили развитию фигур: в отличие от староиндийской защиты, они не ослабили

свой королевский фланг ходом g7-g6 и сейчас с легкой душой готовят размен чернополевых слонов на g5 (для этого им надо будет, например, отойти конем на h5).

### 6.♘с3 0–0 7.♙е3 с6



Черным полезно создать пешечное напряжение в центре. Разменявшись в подходящий момент на d5, они получают возможность сыграть а6 и b5. Кроме того, у ферзя появляется дорожка на а5.

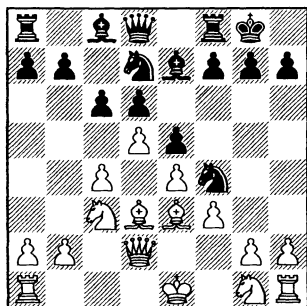
Здесь у белых большой выбор ходов, и в разделе “Шаг за шагом” мы постараемся рассмотреть, по крайней мере, наиболее популярные продолжения. А пока остановимся на не самом сильном, но очень амбициозном.

### 8.♙d3

Девиз этого хода – “Бери от жизни все!” Белые хотят вывести слона на d3, коня на e2, ферзя на d2 и потом уже посидеть-подумать, в какую сторону уводить короля, начинать ли

наступление ходом g2-g4 или немного подождать... Похвальное желание, однако в шахматы играют двое, и черные немедленно вносят свои коррективы в эти долгосрочные планы соперника.

**8...♞h5! 9.♣d2 ♠f4!?**



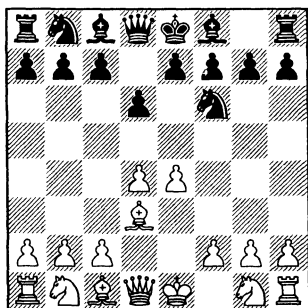
Любопытный гамбит, авторство которого принадлежит “железному разуму”.

**10.♙f1**

Данайский дар лучше отклонить.

**10...♞b6 11.g3 ♞h5 12. 0-0-0**

**С) 3.♙d3**



Второй по популярности ход после 3.♙c3. Как и в варианте А, белые не определяют положение пешек “с” и “f”, но при этом слон на d3 расположен вполне по-человечески, чего никак нельзя было сказать про коня d2. Очевидно, рано или поздно черные должны будут нанести удар по центру, сыграв с7-c5 или e7-e5. В случае 3...c5 4.c3 игра переходит на рельсы сицилианской защиты с 2.c3 в, причем конкретно эту позицию гроссмейстер Евгений Свешников, крупный специалист данной системы, считает выгодной для белых. Мы будем изучать другой подрыв, который к тому же ближе по духу к защите Филлидора.

**3...e5 4.c3 g6!**

Черные хотят вывести слона на g7, разменяться на d4 и затем надавить на обе центральные пешки соперника.

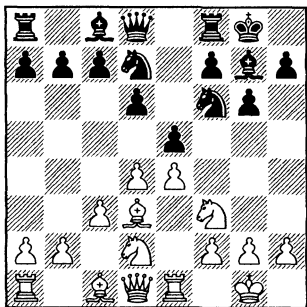
**5.♞f3 ♞bd7**

Меняться на d4 преждевременно, ведь тогда белые ответят сxd4 и освободят поле c3 для коня. Поэтому черные укрепляют центр и терпеливо ждут какого-нибудь хода коня b1.

**6.0-0 ♙g7 7.♞e1 0-0 8.♞bd2**

(диаграмма)

В распоряжении белых (впрочем, как и черных) есть масса всевозможных перестановок, и чтобы в них не запутаться, надо хорошо усвоить, какой



план мы намерены проводить. Вот основные ориентиры:

- черные сохраняют напряжение в центре, до поры до времени отказываясь от размена на d4;

- белопольного слона мы выводим на большую диагональ и для этого играем b7-b6;

- на фланговую диверсию a2-a4 мы отвечаем сдержанным a7-a6, чтобы не отдавать сопернику поле b5 и в то же время всегда иметь возможность на a4-a5 ответить b6-b5;

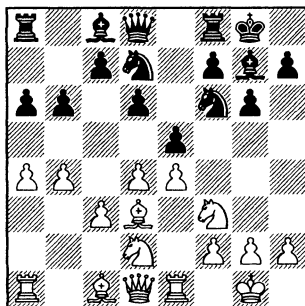
- белые могут дожидаться появления слона на b7 и запретить центр ходом d4-d5; тогда черные проводят подрыв c7-c6, не слишком опасаясь ослабления поля d5, поскольку белым коням трудно до него добраться;

- в случае размена на e5 черные начинают готовить подрыв f7-f5.

Наконец, главное “правило”:

проводя свои глубокие стратегические планы, внимательно следите за мелкой тактикой! Это правило универсально, его можно обвести в рамочку и повторять на каждой странице где-нибудь рядом с колонтитулом.

**8...b6 9.a4 a6 10.b4**

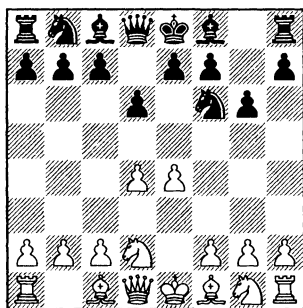
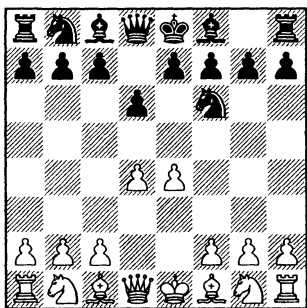


Напоминает сценку из какого-нибудь голливудского фильма, посвященного истории Древнего мира: фаланга ровным строем идет на флангу!

**10...♙b7 11.♖b3 ♘h5 12.♗f1 h6 13.♗g3**

Так развивалась партия Zagrebely – O.Kalinin, Schwerin 1999. Как известно, чтобы вести наступление на двух флангах сразу, надо иметь два комплекта фигур. Черные могли получить здесь хорошую контригру, сыграв **13...♗f4! 14.♙xf4 exf4 15.♗f1 ♖e8±**

## ШАГ ЗА ШАГОМ



- A) 3. ♘d2
- B) 3. f3
- C) 3. ♗d3

## A) 3. ♘d2

Как я говорил в Кратком обзоре, это далеко не самый опасный для черных путь. Рассмотрим две достаточно перспективные расстановки.

- A1) 3...g6
- A2) 3...e5

## A1) 3...g6

(диаграмма)

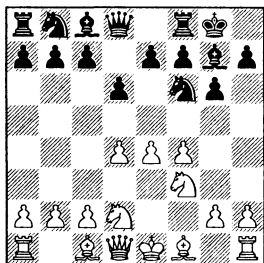
## 4. ♘gf3

4. ♗d3 (в принципе, вариант С посвящен подробному рассмотрению плана белых с 3. ♗d3, по-

этому сейчас упомянем только одну несколько вычурную расстановку, при которой белые и второго коня располагают пассивно – на e2) 4... ♗g7 5. ♘e2 c5! (в случае 5...e5 белые могут запереть игру ходом d4-d5, а черным выгодно получить более динамичную позицию, чтобы постараться вскрыть недостатки пассивной расстановки соперника) 6.d5 0-0 7.0-0 ♘a6 8.a4, Genser – Krebs, Koeflach 2006, 8... ♘b4 9. ♗c4 e6 10.dxe6 ♗xe6= При белых конях на e2 и d2 слабость пешки d6 совершенно не ощущается.

По меньшей мере, непоследовательно 4.f4: ход 3. ♘d2 направлен на то, чтобы удержи-

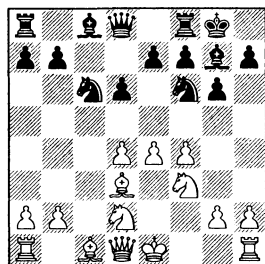
вать в неприкосновенности свои владения, однако он приносит мало пользы, если предпринимать новую территориальную экспансию. Далее возможно: 4...♙g7 (4...e5!?) 5.♖gf3 0–0



1) Не опасно для черных 6.e5 ♖d5 7.♖e4 ввиду стандартного подрыва 7...c5!? 8.c4 (8.dxc5 dxe5 9.fxe5 ♙f5 10.♖g3 ♙e6+ – пешку c5 белым не удержать, да и с защитой пешки e5 у них будут проблемы) 8...♖c7 9.d5 ♖d7! (центр белых прогнулся, а теперь начинает трещать) 10.exd6 exd6 11.♙d3 (после 11.♖xd6? ♗e7+ белые остаются без фигуры) 11...f5 12.♖c3 ♗e8+ 13.♙f2. У черных чуть меньше пространства, зато они значительно опередили соперника в развитии, лишили белого короля рокировки. Пожалуй, сейчас вполне уместна игра в духе волжского гамбита: 13...b5!? 14.cxb5 a6 – инициатива черных более чем компенсирует отданную пешку.

2) 6.♙d3 c5 7.c3 (размен на c5 безобиден для черных: 7.dxc5 dxc5 8.0–0 ♖c6 9.a3 ♖g4 10.♗e1

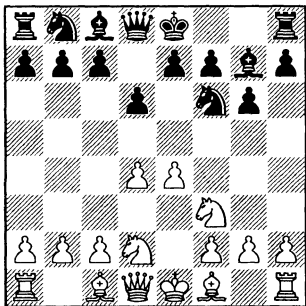
♖d4↗ Keuschnig – Pitzl, Austria 1995) 7...cxd4 8.cxd4 ♖c6



9.d5 (удержать пешку на d4 не удастся: 9.♖b3 a5! 10.♙e3 a4 11.♖bd2 a3 12.bxa3 ♗xa3 13.♖b3 ♗b6+ Edwards – Watson, Hastings 2000) 9...♖b4 10.♙b1?! (игра с огнем: лучше бы белые допустили размен этого слона и смирились с тем, что получить дебютное преимущество им не удалось) 10...♙d7! (слон собирается выйти на b5, чтобы отсюда беспокоить королевский фланг неприятеля) 11.a3 ♖a6 12.♗e2 (Замысел черных полностью проявляется в следующем варианте: 12.0–0 ♗b6+ 13.♙h1 ♙b5 14.♗e1 ♖g4++ – кавалерийский наскок довершает “черное дело”, начатое дальнбойными фигурами – ферзем и слоном.) 12...♗c8 13.♙a2 ♗a5 14.b4 ♗xc1+! 15.♗c1 ♗xa3 16.♗a1 ♖xb4++ Provoost – De Graaff, Netherlands 1994. Добавим, что “Рыбке” очень нравится игра черных в этой партии, и тем самым она как бы снисходительно признает, что и в докомпьютерные (точнее, раннекомпьютерные)

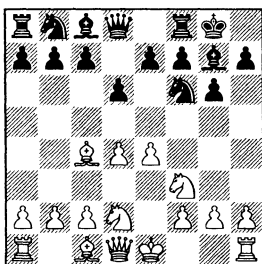
времена люди тоже умели играть в шахматы!

4...♗g7



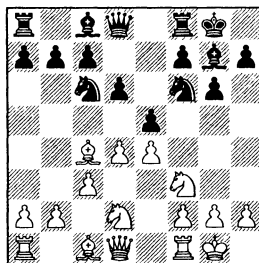
5.♗d3

После 5.♗c4 слон расположен красиво, но реальной выгоды из нападения на пункт f7 белым извлечь очень сложно. Как правило, черные рано или поздно проводят e7-e5, вызывая размен на e5 и потом после небольшой подготовки выводят слона на e6, инициируя новые упрощения. Например: 5...0-0



6.0-0 (На 6.♖e2 с идеей обезопасить себя от стандартной разменной операции ♗хе4 и d5, а также при случае провес-

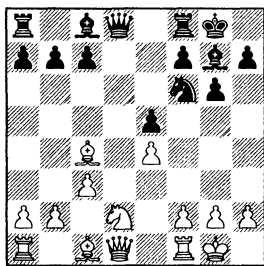
ти прорыв e5-e6 у черных есть интересная реплика 6...♗h5!? – коньприсматривается к полю f4, и в то же время черные готовят e7-e5. Далее встречалось: 7.♗f1 e5 8.dxe5 dxe5 9.♗g5 ♗f6 10.♖d2 ♗xg5 11.♖xg5 ♖xg5 12.♗xg5 ♗c6 13.♗e3 ♗f6= I.Sokolov – Carrier, Netherlands 2000, или 7.♗b3 c6 8.h3 e5 9.dxe5 dxe5 10.a4 ♗d7 11.g3 ♖e7 12.♗g5 ♗hf6 13.a5 h6 14.♗d2 b5!?, Pelikian – Vescovi, Teresina 2000, 15.axb6 ♗xb6 с контригрой у черных. В случае 6.♗b3 черные организуют давление на пункт d4: 6...♗c6 7.c3 e5 8.0-0 ♗g4 9.d5 ♗b8 10.c4 ♗a6 11.♗c2 c6 12.a3 cxd5 13.cxd5 ♖c8 В партии Butnorius – Tal, Riga 1975 черные после 14.h3 решили пожертвовать фигуру – 14...♗h5!? 15.g4 ♗xg4, и в последующих осложнениях 8-й чемпион мира запутал своего соперника. А можно было просто разменяться на f3, также получая нормальную игру.) 6...♗c6 7.c3 e5



8.dxe5 (при слоне на c4 белым приходилось считаться с позиционной угрозой 8...exd4



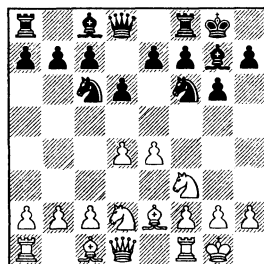
9.cxd4 d5, а запирать центр ходом d4-d5 при слоне на c4 тоже не каждому по душе, поскольку потом придется потратить еще несколько темпов на отступление слона и укрепляющий ход c3-c4) 8...♖хе5 9.♖хе5 dхе5



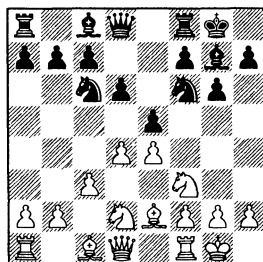
10.♞е1 (и при 10.♞с2 черные расставляются по той же схеме, о которой мы уже говорили: 10...♞е7 11.a4 ♘е6 12.b3 ♝fd8 13.♙а3 ♞е8 14.♞ad1 a6 15.♙хе6 ♞хе6 16.c4 ♝d7= Savic – Savicevic, Vrnjacka Banja 2006) 10...♞е7 11.a4 (11.♞е2 ♙h6 12.a4 ♖h5 13.g3 a5 14.♖f1 ♙xc1 15.♞axc1 ♙d7 16.b3 ♖f6 17.f3 ♝fd8= Gausel – D.Cramling, Slupsk 1987) 11...a5 12.b3 ♝d8 13.♞с2 ♖h5 14.g3 ♖f6 15.♙а3 ♞е8 16.♙b5♙d7 17.♙xd7 ♝xd7 18.♖c4 ♙f8 19.♙xf8 ♖xf8= V.Sergeev – Nevednichy, Warsaw 2005. Белые стоят чуть активнее, но какие объекты им атаковать, как поддерживать почти угасшую инициативу – не очень понятно – см. партию 1.

5.♙е2 0-0 6.0-0 ♖с6  
(диаграмма)

7.c3 (Без этого укрепляющего хода трудно обойтись. В слу-



чае 7.♞е1 черные также делают полезный выжидательный ход – 7...♞е8. Теперь ничего не дает белым 8.d5 ♖b8 9.c4 e6!? Выдвинутая пешка d5 становится хорошей “зацепкой” для разменов и упрощений. 10.♙d3 c5. Черные стремятся получить знакомую структуру а-ля Бенони, но как минимум не хуже, по-моему, 10...c6!?, вынуждая соперника определить судьбу пешки d5. 11.♖f1 exd5 12.exd5 ♙g4 13.♞хе8+ ♖хе8 14.h3 ♙xf3 15.♞xf3 ♖d7 16.♙d2 b6 17.♞b1, Cosulich – Zichichi, Venice 1971, 17...♙d4⇌ На немедленное 7.d5 черные реагируют по той же схеме, что и с включением ходов 7.♞е1 ♞е8 – отступают конем на b8 и подрывают пешку d5 ходом e7-e6) 7...e5



Допускать размен на d4 при “полуживом” коне d2 белым не слишком-то выгодно, например: 8.♞e1 exd4 9.cxd4 ♞e8 10.♗b5 ♗d7 11.h3 a5!, и мы переходим к позиции из партии Christiansen – Goldin, Qingdao 2002, рассмотренной ниже при другом порядке ходов – после 3...e5 4.c3 exd4; Не дает белым перевеса и 10.d5 ♗b8 11.♗d3 c6 12.dxc6 ♗xc6 13.♗b3 ♕g4 14.♗g5 d5 15.♗bd2, ничья, Ciocaltea – Bilek, Siegen 1970.

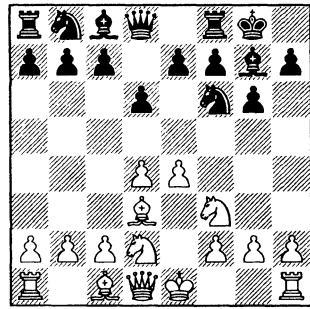
8.dxe5 ♗xe5 9.♗xe5 (9.♞e1 ♗e7 10.♞c2 ♗g4 11.h3 ♗xf3 12.♗xf3 ♞fe8 13.♗d4, Korda – V.Smironov, Canberra 1999, 13... ♗ed7 14.♗f1 d5 15.e5 ♗e4⇌) 9... dxe5 10.♞c2 (в партии Adorjan – Shamkovich, Polanica Zdroj 1970 соперники не смогли придумать ничего более интересного, чем после 10.b3 согласиться на ничью) 10...♞e7 11.a4 (11.b4 b6 12.a4 ♗h5 13.♗xh5 gxh5 14.b5 ♗e6 15.♞e1 ♗h8 16.♗f1 f5 17.♗a3 ♞f7 18.exf5 ♞xf5 19.♞xf5 ♗xf5 20. ♗g3 ♗g6⇌ Waitzkin – Ehlvest, Saint Martin 1993) 11...♗d8 12.a5 ♗d7 13.♞e1 ♗h6 14.♗f3 ♗xc1 15. ♞axc1 ничья, Tringov – Huebner, Skorje 1972.

5...0–0

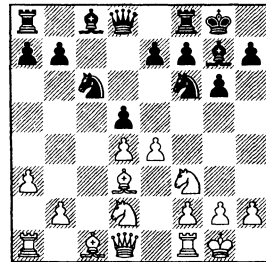
(диаграмма)

6.0–0

В варианте 6.c3 c5 7.0–0 cxd4 8.cxd4 ♗c6 9.a3 “Рыбка” предложила очень любопытную идею – 9...d5! (Так в этой позиции, вроде бы, еще не играли.



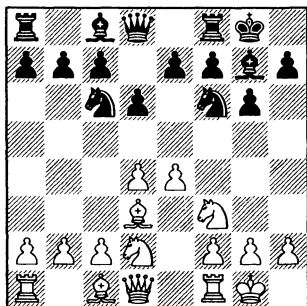
Чаще всего черные останавливали свой выбор на 9...e5 10.d5 ♗e7, однако после 11.a4! на стороне белых устойчивый перевес: они играют b3, выводят слона на a3, коня на c4 и скovskyвают силы соперника защитой пешки d6.).



Ход “Рыбки” логичнее и сильнее: черные обеспечивают ферзевому коню неприступную позицию на c6, а королевский вскорее вернется на свое “законное” поле f6. 10.e5 ♗h5 11.♗b3 (чтобы прикрыть поле f4, приходится отправлять коня “на дальние пастбища”) 11...f6! 12.exf6 ♗xf6 13.h3 ♞d6. Слабость отсталой пешки e7 совершенно не ощущается, и благодаря дав-

лению на пешку d4 у черных хорошая контригра.

6...♖с6



### 7.с3

Иногда белые играют 7.♞e1 и на 7...e5 отвечают не 8.с3, что приводит к рассмотренным далее позициям, а 8.dxe5 или 8.d5. Думаю, эти планы не слишком опасны для черных, например: 8.d5 ♖e7 9.c4 ♗h5 10.♙f1, Velimirovic – Parma, Vrbas 1982, 10...c5!? 11.dxc6 ♗xc6 с обоюдными шансами – сказывается удаленность коня d2 от ключевого пункта d5. Или 8.dxe5 dxe5 9.♗c4 ♗h5 10.♙e3 ♜e7 11.c3 a5 12.a4 h6 13.♗fd2 ♙e6 14.f3 ♞ad8 с полноправной игрой у черных, Borngaesser – Ribli, Athens 1971.

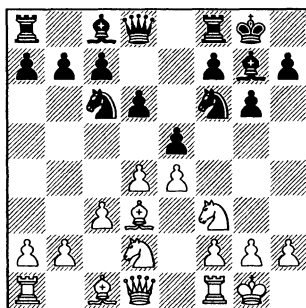
7...e5

(диаграмма)

### 8.dxe5

8.h3 a5 9.♞e1 ♗d7 – см. 8.♞e1 a5 9.h3 ♗d7.

8.♞e1 a5!? (Полезный профилактический ход: черные захватывают пространство на ферзевом фланге, а в случае



“симметричного ответа” 9.a4 обеспечивают своему коню отличную стоянку на b4: 9...exd4 10.cxd4 ♗b4 11.♙f1 ♞e8, развивая давление на пешку e4. К слову, основным теоретическим продолжением считается в этой позиции 8...♗h5, но черным, по-моему, не следует так рано раскрывать свои планы. Ход крайней пешкой гибче.) 9.h3 ♗d7 10.♙b5?! (“Таинственная” жертва, похожая на банальный зевок. Следовало предпочесть 10.d5 ♗e7 11.♙c2 h6♘) 10...exd4 11.cxd4 (быть может, белые рассчитывали на 11.♙xc6, недооценив промежуточный размен 11...dxc3 12.♙xd7 cxd2 13.♙xd2 ♜xd7) 11...♗xd4 12.♗xd4 ♙xd4 13.♗f3 ♙f6 14.♙h6 ♞e8 15.♜d2 c6 16.♙f1 ♗c5 – у белых нет компенсации за отданную пешку, Harikrishna – Ivanchuk, Merida 2007 – партия 2.

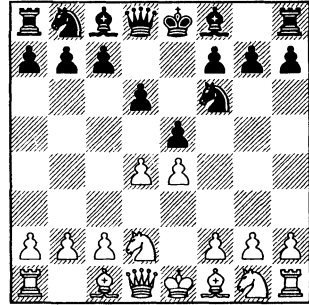
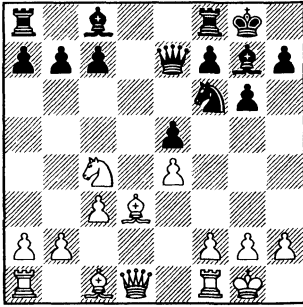
### 8...♗хе5 9.♗хе5

9.♙c2 ♙d7 10.♗хе5 dxe5 11.♜e2 ♙h6 12.a4 ♜e7 13.b4 ♙g4 14.f3 ♙e6 15.♗c4 ♙xc1 16.♞axc1 ♙xc4 17.♜xc4, Dvoirys – Y.Zilberman,

Oberwart 1994, 17...c5!? 18.b5  
 ♟ac8 19.♟fd1 ♟fd8 20.♟b3 ♟e8  
 9...dxe5 10.♟c4 ♟e7

kamura, Le Port Marly 2009 –  
 партия 3.

A2) 3...e5



11.a4

Встречались здесь и иные продолжения. Следующие две партии получились не слишком содержательными, зато в третьей завязалась напряженная борьба:

11.♟g5 h6 12.♟h4 ♟e6 13.♟e3 c6 14.♟f3 ♟h7 15.♟c4, ничья, Nannu – Timoshenko, Predeal 2006;

11.♟e2 ♟d7 12.b4 ♟d8 13.♟c2 ♟f8, ничья, Bednarski – Bilek, Skopje 1972;

11.♟c2 b6 12.♟g5 h6 13.♟h4 ♟b7 14.♟e3 ♟fd8 15.♟ad1 ♟d6 16.f3 ♟ad8 17.♟e2 h5 18.♟xd6 ♟xd6 19.♟d1 ♟h6 ♞ Ambroz – Van Wely, Bern 1993.

11...♟h5 12.♟e1

12.g3 ♟h3 13.♟e1 ♟ad8 14. ♟c2 ♟f6 15.b3 ♟g5 16.♟a3 ♟f6 17.♟f1 ♟xf1 18.♟xf1 ♟fe8 19.♟e2 ♟e6= Meduna – Babula, Lazne Bohdanec 1994.

12...♟f4 13.♟xf4 exf4 14.e5 ♟e6 15.♟f1 ♟g5 ♞ Fontaine – Na-

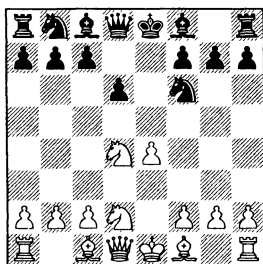
4.c3

4.d5?! При этой пешечной структуре коню уж точно не место на d2. Куда он отойдет, чтобы открыть дорогу слону c1 – на b3, на c4? Да, но сперва надо защитить пешку e4, а все это требует времени. Черные успевают подорвать неприятельский пешечный центр и добиться удобной игры. 4...c6 5.c4 ♟e7 6.♟d3, Nobelsberger – Haeusler, Passau 1998, 6...0–0 7.♟gf3 ♟a6 8.0–0 ♟c5 9.♟c2 a5, затем черные выводят слона на d7 и готовят типовой подрыв b7-b5. Обратите внимание, что конь на d2 расположен крайне неудачно: он закрывает “обзор” своему ферзю и слону c1, а планам соперника никак не противодействует.

Также при коне на d2, который мешает белым нормально развернуть свои силы, размен

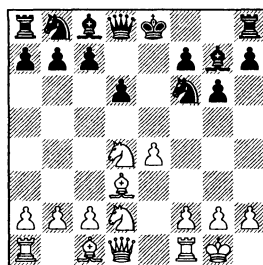
центральных пешек совершенно безобиден для черных. Их расстановка проста и понятна: вывести слона на с5, ферзя на е7 (чтобы защитить пешку е5) и спокойно закончить развитие: 4.dxe5 dxe5 5.♘gf3 ♕c5 6.♗c4 (разумеется, пешка е5 отравлена: 6.♘xe5? ♗xf2+ 7.♔xf2 ♚d4+ 8.♔e1 ♚xe5+) 6...0-0 7.0-0 ♖e7 8.♗e2 a6 9.a4 ♗a7 10.b3 ♘c6 11.♗a3 ♗c5 12.♗xc5 ♚xc5 13.c3 a5 14.♗e3 ♚xe3 15.fxe3, и соперники согласились на ничью, Iuldachev – Dzhumaev, Tashkent 2008.

Непоследовательно 4.♘gf3, ведь основная идея хода 3.♘d2 – сохранить за собой возможность с2-с3, подкрепляя пешку d4. Далее возможно: 4...exd4 5.♘xd4



5...g6 (после размена на d4 и выхода слона на большую диагональ минусы расположения коня на d2 будут видны особенно рельефно) 6.♗d3 (При данной пешечной структуре бывает неплохо вывести слона на g2, но все равно из-за коня на d2 белым не приходится рас-

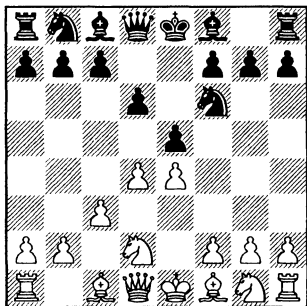
считывать на перевес: 6.g3 ♗g7 7.♗g2 0-0 8.0-0 ♖e8 9.c3 c5!? Слабость пешки d6 и поля d5 здесь не особенно ощущается, зато черные получают возможность развить легкие фигуры ферзевого фланга на удобные позиции. 10.♘c2 ♘c6 11.♘e3, Hidding – L. Mueller, Kleve 1999, 11...♖b8 12.a4 ♗e6±. У черных есть несколько перспективных планов: d6-d5, a7-a6 и b7-b5, если белый конь уйдет с d2 – ♘a5-b3, и т.п.) 6...♗g7 7.0-0



7...0-0 (обходя нехитрую ловушку: 7...♘xe4? 8.♘xe4 ♗xd4 9.♗b5+) 8. ♖e1 ♖e8 9.c3 (вероятно, белым надоело все время считаться с отскоками коня f6, и они решили защитить коня d4) 9...♘bd7 (в данной редакции также заслуживала внимания расстановка 9...c5!? 10.♘4f3 ♘c6) 10.♗c2 d5!? (Черные пытаются кратчайшим путем добиться равенства, вызывая размены и упрощения. Также вполне можно поддержать напряжение – 10...a6 11.a4 ♘e5!? У белых больше пространства, однако их фигуры расположе-

1.e4 d6 2.d4 ♟f6 3.♟d2 e5 4.c3

ны дисгармонично; у черных полноправная игра.) 11.exd5 ♞xe1+ 12.♞xe1 ♟xd5 13.♟2f3, Dvoiryс – Miltner, Biel 2003, 13...♟7f6 14.♟g5 c5! 15.♟b3 ♞b6, и шансы черных, по меньшей мере, не хуже.



**A2a) 4...exd4**

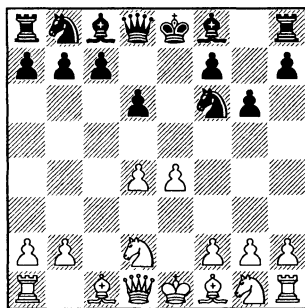
**A2b) 4...♟e7**

На “ближних подступах” к защите Филидора существует столько различных расстановок, перестановок и установок, что рассмотреть их все ход в ход – задача малореальная. Да и не надо пытаться объять необъятное, гораздо полезнее нахвататься полезных идей и применять их в зависимости от конкретной ситуации на доске.

**A2a) 4...exd4!? 5.cxd4 g6**

(диаграмма)

Итак, в центре пешечной паре белых противостоит одинокая пешка d6. Кроме того, после размена на d4 в распоряжении белых появилось поле

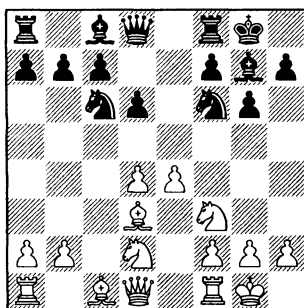


c3, да только толку от него немного: ферзевый конь уже вышел на d2 и лишь мешает ферзю защищать пешку d4. Черные планируют вывести слона на g7, ладью (после короткой рокировки) – на e8, коня на c6 и создать давление на обе центральные пешки соперника. Скорее всего, одну из них придется продвинуть вперед, а тогда черные получают для своих фигур опорный пункт в центре.

**6.♟gf3 ♟g7 7.♟d3**

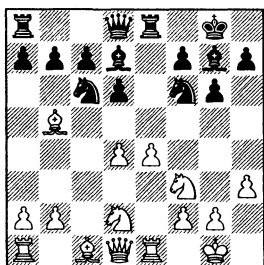
Заранее задумываясь о судьбе пешки e4. Кроме того, на c4 слон мог попасть под темповой подрыв d6-d5.

**7...0-0 8.0-0 ♟c6**



## 9.h3

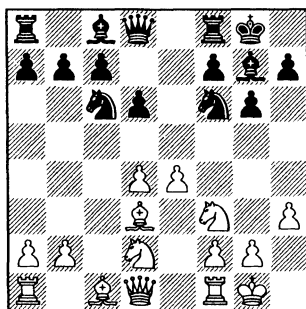
Немного непоследовательно выглядит 9.♙b5, хотя обычно белые могут позволить себе потерять темп в дебюте, не выходя при этом за границы равенства. Далее возможно: 9...♙d7 10.♞e1 ♞e8 11.h3



Попытка чисто механически перенести испанские мотивы на новую землю могла обернуться для черных конфузом: 11...♞e7 12.a3 ♞e8 (После перевода ферзя на e8 у черных появилась угроза ♜xd4 с выигрышем пешки. Кроме того, висит пешка e4. Но белые легко отражают обе угрозы.) 13.♙d3 a5 14.♞c2 ♜d5!? (очевидно, на этот трюк и рассчитывали черные) 15.♞d1? (Идя на поводу у соперника. Правильно было 15.♜f1!, спокойно продолжая развитие и в то же время прикрывая поле f4. Легко убедиться, что пешка d4 неприкосновенна: 15...♜xd4? 16.♜xd4 ♙xd4 17.♞c4, а это означает, что контригра черных зашла в тупик и вскоре им придется перейти в пассивную оборону.) 15...♜f4 (теперь

же у черных все складывается наилучшим образом, они удачно перегруппировывают свои силы и получают отличный форпост в центре) 16.♙f1 ♜e6! 17.d5 ♜cd4 18.♞b1 ♜xf3+ 19.♜xf3 ♜c5+ Dizdar – Smirin, Zagreb 1993.

11...a5! 12.a3 ♞e7 13.♙d3 ♜h5 (тот же мотив, что и в партии Смирин, но без примеси тактики) 14.d5 ♜b8 15.♜f1 ♜f6 16.♜g3 ♜a6 17.♙xa6 (чтобы не позволить коню утвердиться на c5, белым приходится его разменивать) 17...♞xa6 18.♙f4 h6 19.♞c1 a4, Christiansen – Goldin, Qingdao 2002 – **партия 4**. Белые захватили чуть больше пространства, но в целом у черных, сохранивших в своем арсенале двух слонов, полноправная игра.



## 9...a5!

Этот энергичный выпад направлен на то, чтобы помешать белым спокойно перегруппироваться на ферзевом фланге. Так, неудачно теперь 10.a3 (с

идея b2-b4) или 10.♗b3 из-за очевидного возражения a5-a4.

### 10.♗e1 ♗d7

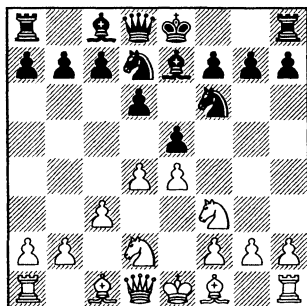
Белые не успели увести коня с d2 и защитить пешку d4 слонном, поэтому им приходится сейчас продвинуть свою центральную пешку.

### 11.d5 ♗ce5 12.♗f1 a4 13.♗b1 ♗xf3+

Альтернатива – 13...♗e8, не форсируя пока что события.

14.♗xf3 ♗c5 15.♗g5 f6 16.♗d2 ♗e8 17.♖c2 ♗d7, ничья, Godena – Hamdouchi, Calvia 2007.

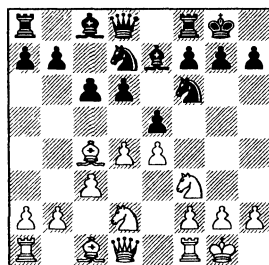
### A2b) 4...♗e7 5.♗gf3 ♗bd7



### 6.♗d3

6.♗c4 (Безусловно, здесь слон расположен активнее, нежели на d3 или e2, но, как мы вскоре увидим, слона вскоре придется отвести на b3, так что поле c4 – это всего лишь перевалочный пункт, еще один темп на отход слона белые вынуждены будут потратить) 6...0–0 7.0–0 (На профилактический

ход 7.♗b3, заблаговременно защищаясь от возможного в дальнейшем d6-d5, интересно 7...b5!?, открывая слону с8 дорогу на большую диагональ и в то же время захватывая пространство на ферзевом фланге. Далее возможно: 8.♖e2 ♗b8 9.d5 a5 10.♗c2 ♗b7 11.0–0 c6 12.dxc6 ♗xc6 13.♗d1 ♖c7 ♞ Sowray – Van Der Sterren, Wijk aan Zee 1983. Данная пешечная структура типична для испанской партии. Черные явно преуспели в развитии контригры: у них все готово для проведения d6-d5, однако не менее привлекателен и план с b5-b4, атакуя ферзевый фланг соперника.) 7...c6

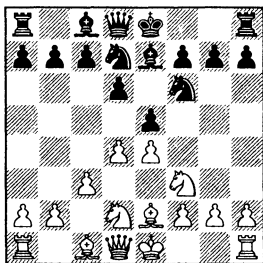


8.♗b3 (Без этого хода трудно обойтись, ведь в противном случае белым постоянно приходится считаться и с b7-b5, и с d6-d5, и с ударом на e4 с последующим d6-d5) 8...h6 9.♗e1 ♗e8 10.♗f1 ♗f8 11.♗g3 ♖c7 12.♗h4 ♗b6 (12...d5?! 13.exd5 cxd5 14.dxe5 ♗xe5 15.♗f4 ♗d6 16.♗gf5 ♗xf5 17.♗xf5 ♗f3+ 18.♖xf3 ♗xf4 19.g3 ♗e5 20.♗ad1± Kachkaev – G.Pogosian, Kaluga 2002.) 13.♗hf5 d5 14.♖f3



♟e4 15.♞e4 dxe4 16.♞xe4 ♕xf5 17.♞xf5 exd4 18.♕f4 ♜d7 19.♞xd7 ♞xd7 20.♞xe8 ♞xe8 21.cxd4 ♞f6 с примерно равным эндшпилем, Kovacevic – Mestel, Hastings 1983.

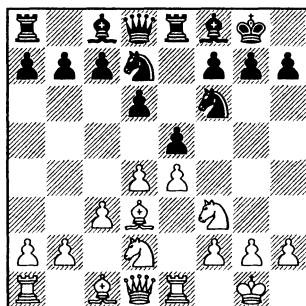
6.♕e2 – неприятзательный ход. Белые должны думать не только о том, чтобы вывести свои фигуры на оптимальные позиции, но и всячески препятствовать противнику сделать то же самое, иначе их дебютная инициатива быстро испарится.



Обратите внимание на следующие пять ходов черных, абсолютно стандартных для защиты Филидора. Эта партия игралась в Интернете, и очень может быть, что некоторые из них Зураб Азмайпарашвили делал “на премуде”, т.е. заводил свой ход в компьютер, не дожидаясь, пока ответ соперника появится на экране. 6...0–0 7.0–0 c6 8.♞e1 ♜c7 9.♕f1 ♞e8 10.♞c2 ♕f8 11.b4 d5!? (У черных все готово, чтобы нанести этот стандартный удар по центру. Заслуживало внимания также

предварительное 11...a5 12.b5, и только теперь 12...d5) 12.dxe5 ♞xe5 13.♞xe5 ♞xe5 14.♞f3 ♞h5 15.e5 ♕f5 16.♕d3 ♕xd3 17.♞xd3 ♞e4 ♞ Rublevsky – Azmaiparashvili, Internet 2004.

6...0–0 7.0–0 ♞e8 8.♞e1 ♕f8



### 9.♞f1

9.♞c2, Trabert – Resika, Budapest 1999, 9...c6 10.h3 ♜c7 11.♞f1 b6 ♞

9.a4 h6 10.a5 ♞b8 11.b4 b5 12.axb6 axb6 13.♕b5, Magai – Efimov, Istanbul 2000, 13...♕b7 14.d5 ♞a8 15.♕b2 ♞xa1 16.♞xa1 ♞a8 – у черных, конечно, несколько стесненная позиция, но пробить ее вряд ли возможно.

9...g6 10.♞g3 ♕g7 11.h3 b6 12.♕g5

12.a4 a6 13.♞c2 ♕b7 ♞

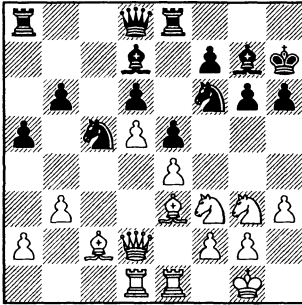
12...h6 13.♕e3 ♕b7 14.d5 c6

Черные не боятся ослабить пункт d5, поскольку оба неприятельских коня очень от него далеки.

15.c4 a5

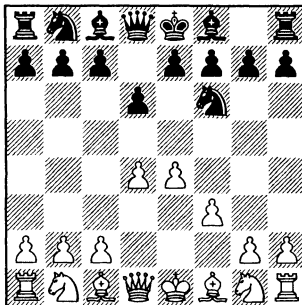
Обеспечивая коню сильный опорный пункт на с5.

16. ♖d2 ♔h7 17. ♝ad1 ♘c5  
18. ♙c2 cxd5 19. cxd5 ♙c8 20. b3  
♙d7 ↗ Popovic – Damljanovic,  
Yugoslavia 1994.



На доске – позиция динамического равновесия, черные прекрасно подготовлены к тому, чтобы отразить наступление соперника на обоих флангах.

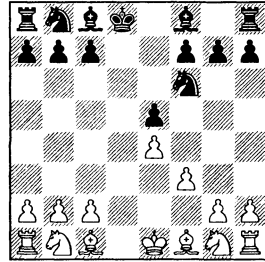
### В) 3.f3



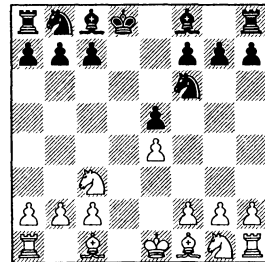
### 3... ♘bd7

На немедленное 3...e5 возможен переход в окончание –

4.dxe5 dxe5 5. ♖xd8+ ♔xd8

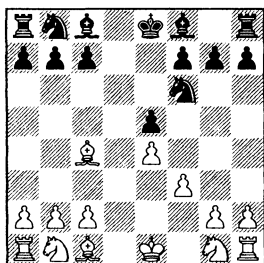


По мнению французского гроссмейстера К.Бауэра, автора содержательной книги “The Philidor files”, после 6. ♙c4 ♔e8 с дальнейшим ♘bd7 и ♙c5 у черных нет никаких проблем, кроме одной – им здесь играть на победу практически невозможно. В третьей главе мы рассмотрим похожий эндшпиль, возникающий после 3. ♘c3 e5 4.dxe5 dxe5 5. ♖xd8+ ♔xd8



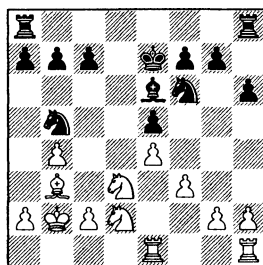
Там конь g1 может выйти на f3, атакуя пешку e5, и это, по мнению Бауэра, позволяет белым рассчитывать на дебютную инициативу, тогда как сейчас у черных достаточно времени для того, чтобы удобно расположить свои силы.

На мой взгляд, это не вся правда. В данном окончании конь на с3 расположен не слишком удачно, после профилактического хода с7-с6 ему придется потратить несколько темпов, чтобы найти себе применение. Посмотрите, как трактовал эту позицию юный Владимир Крамник; его соперник, многоопытный Джонатан Спилмен так и не сумел добиться полного равенства, а уж о борьбе за победу он явно не помышлял.



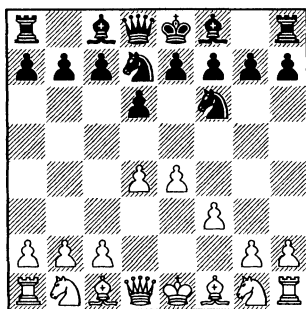
7.♔e3 ♖bd7 8.♞d2! (отсюда конь направится на с4 или b3) 8...♙c5 9.♙g5 h6 10.♙h4 ♙e7 (создавая угрозу 11...♞xe4; однако с разменом чернополевых слонов партия отнюдь не заканчивается) 11.♙f2 ♙c5 12.♞h3 (между делом выигрывая темп для перевода коня на d3, откуда он сможет взять на прицел пешку e5) 12...♙xf2+ 13.♞xf2 ♙e7 14.0-0-0 ♞c5 15.b4 (Неплохо также 15.♞f1 ♙e6 16.♞e3 с небольшим перевесом, но это была блицпартия, поэтому понятно желание белых сыграть порезче, поактивнее, ведь на

коротком времени всегда неприятно защищаться.) 15...♞a4 (15...♞cd7!?) 16.♙b3 ♞c3 17.♞de1 ♙e6 18.♞b2 ♞b5 19.♞d3± Kramnik – Speelman, Biel 1993.



Вероятно, и в этой позиции черные аккуратной защитой должны сделать ничью, но очевидно, что игра здесь идет на два результата.

Вот поэтому я рекомендую подготовить ход e7-e5, выведя предварительно коня на d7.

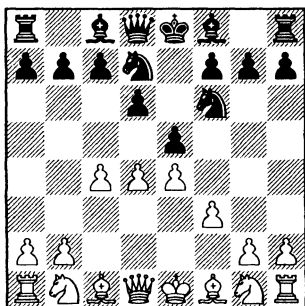


#### 4.c4

Ход 4.♙e3 обычно приводит к перестановке ходов, ведь после 4...e5 5.d5 (5.c4 ♙e7 – см. 4.c4 e5 5.♙e3 ♙e7) 5...♙e7 белым трудно обойтись без “общеук-

репяющего” хода 6.c4. Теперь 6...0-0 (на первом чемпионате мира по блицу Гарри Каспаров не слишком удачно маневрировал фигурами на королевском фланге и не сумел добиться равенства: 6...c6 7.♞c3 a6 8.♙d3 0-0 9.♞ge2 ♜h5 10.♚d2 g6 11.0-0 ♞g7 12.♜h1 f5 13.exf5 gxf5 14.f4 e4 15.♙c2 c5 16.g4!± Dlugy – Kasparov, Saint John 1988) 7.♞c3 приводит к позиции, рассмотренной при другом порядке ходов – см. 4.c4 e5 5.d5 ♙e7 6.♞c3 0-0 7.♙e3.

**4...e5**



Теперь белые на распутье: они могут подкрепить пешку конем или продвинуть ее вперед.

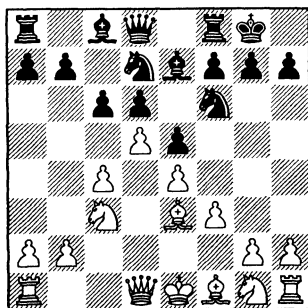
**B1) 5.d5**

**B2) 5.♞e2**

Безобидно для черных 5.♙e3 ♙e7 (Хорошо и 5...exd4, поскольку слон на d4 расположен не слишком удачно; например: 6.♙xd4 ♙e7 7.♞c3 0-0 8.♙d3 ♞e5 9.♞ge2 ♜fd7 10.b3 ♙h4+ 11.♞g3

♞xd3+ 12.♚xd3 ♞e5 13.♚d2 f5 14.exf5 ♙xf5 15.0-0 ♙g6 16.♙xe5 dxe5 17.♚xd8 ♜axd8♞ Sirnik – Skoberne, Murska Sobota 2007. Два слона в открытой позиции очень сильны, а до изолированной пешки e5 белые вряд ли сумеют добраться.) 6.♙d3 (6.♞c3 c6 7.♞ge2 – см. 5.♞e2 c6 6.♞bc3 ♙e7 7.♙e3) 6...exd4 7.♙xd4 ♞e5 8.♞e2 0-0 9.0-0 ♜fd7 10.b3 (Неудачно 10.♞bc3? ввиду 10...♞c5 11.♙c2 ♞xc4 12.b4 ♞e6 13.♙f2 ♙g5 14.♚d3 ♞e5 15.♚d1 c6♞ Aliev – Iuldachev, Ashkhabad 1996. На 10.f4 находится симпатичный “трюк” 10...♞xd3 11.♚xd3 ♞e5!, позволяющий черным удачно перегруппировать свои легкие фигуры: 12.♚c2 – 12.fxe5? dxe5, и благодаря связке черные отыгрывают фигуру и добиваются позиционного превосходства – 12...♞c6 13.♙f2 f5♞) 10...♞c5!? 11.♙c2 ♞c6 12.♙b2 (12.♙e3 ♙f6 13.♞bc3 a5♞) 12...♜e8 13.♞bc3 ♙f6♞

**B1) 5.d5 ♙e7 6.♞c3 0-0 7.♙e3 c6**



Новая развилка: у белых есть масса возможностей продолжить развитие.

**B1a) 8. ♖ge2**

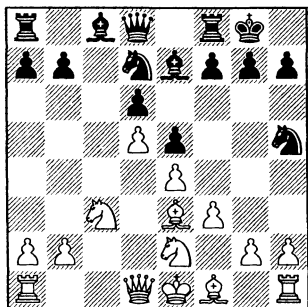
**B1b) 8. ♗d3**

**B1c) 8. ♖h3**

**B1d) 8. ♗d2**

Слишком резко 8.g4, ведь нельзя же играть одними только пешками! После 8...cxd5 9.exd5 (естественнее выглядит 9.cxd5 a6) 9...♖e8 10.♖ge2, Papp – Sutorikhin, Szeged 1998, 10...f5 11.gxf5 ♜xf5 12.♖g3 ♜f7 у черных хорошая контригра благодаря давлению на пешку f3 и перманентной угрозе ♗g5 с разменом чернопольных слонов.

**B1a) 8. ♖ge2 cxd5 9.cxd5 ♖h5**



При данной пешечной структуре, когда центральные пешки белых зафиксированы на белых полях, черным было бы очень выгодно разменять чернопольных слонов. Одна из

идей хода 9...♖h5 в этом и заключается – подготовить выход слона на g5. Кроме того, открывается дорога пешке “f7”; если белые в какой-то момент сыграют g2-g3 (а этот ход можно вызвать при помощи шаха с h4), то маневр f7-f5-f4 наверняка окажется неприятным для белых. Наконец, черные могут при случае пожертвовать пешку ходом ♖f4!?, получая в виде компенсации центральное поле e5 для второго коня и выход на большую диагональ для слона e7. Правда, пешку лучше жертвовать в том случае, если белым придется бить на f4 слоном; например, дожждаться, когда конь покинет поле e2.

**10. ♗d2**

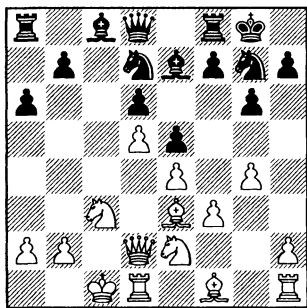
10.g3 ♗g5 11.♗f2, Franic – Kiss, Mravinci 1993, и здесь в распоряжении черных есть сильный маневр, который полезно запомнить: 11...♗f6! 12.♗g2 ♗h6! Угрожает 13...♗e3 с разменом чернопольных слонов, а на 13.♗d3 следует 13...♖c5, и слон f2 белым все-таки придется разменять – то ли на коня c5, то ли на слона g5. Вместо 13.♗d3 заслуживает внимания более резкая игра: 13.h4!? ♗e3 14.g4 ♖f4 15.♖xf4 ♗xf4 16.♖e2!?, и если черные продолжают гнуть свою линию – 16...♗e3, то после 17.g5 ♗xf2+ 18.♖f2 ♗g6 19.♗h3 их позиция начинает внушать опасения. Однако не надо делать из слона культа – после

16...b6!? 17.♗xf4 exf4 у черных удобная игра: их конь получает отличный форпост на e5, слон выходит на а6, тогда как белый король все еще не покинул центр.

### 10...a6

Белые защитились и от ♗g5, и от ♖f4, но у черных в запасе еще много ресурсов. Для начала, они открывают “второй фронт” на ферзевом фланге.

### 11.0-0-0 g6 12.g4 ♖g7



### 13.♞g1?!

Потеря времени, правильно 13.♜b1 b5 14.♖g3 ♜b6 15.♞c1 ♗h4!? (препятствуя вскрытию линии “h” путем h2-h4) с обоюдоострой борьбой.

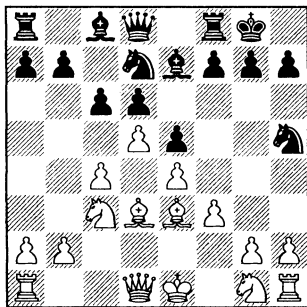
### 13...b5 14.♜b1 ♜b6 15.♖c1

Спасти чернопольного слона от размена можно было путем 15.♞c2, но тогда после 15...♗d7 и ♞c8 конь c3 попадает под неприятную связку, и инициатива черных на ферзевом фланге будет развиваться сама собой.

15...b4 16.♖3e2 ♖c4 17.♞d3 ♖xe3 18.♞xe3 ♗g5† Guerra

– Galego, Oliveira de Azemeis 2001.

### B1b) 8.♗d3 ♖h5!



### 9.♞d2

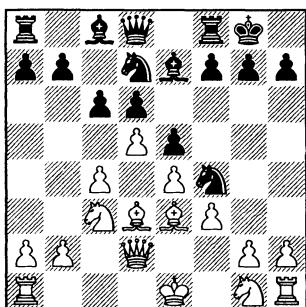
На 9.♖ge2 следует 9...♗h4+ (промежуточный шах необходим, чтобы ослабить пешку f3) 10.g3 ♗g5 11.♗f2 ♞f6! (этот маневр нам уже знаком) 12.♖c1 ♞h6 13.0-0 ♗e3, и у черных удобная игра.

Безусловно, белые могут защитить чернопольного слона от размена, но у черных есть и другие ресурсы для получения контригры: 9.g3 ♗g5 10.♗f2 g6 11.h4 ♗h6 12.♖ge2 ♞f6 13.♖c1 ♞e7 14.♗c2 ♜b6 15.b3 cxd5 16.cxd5 ♗d7 17.♖1e2 f5≠ Miltner – Reinhardt, Buchen 2007.

### 9...♖f4!?

Шаблонная игра в стиле системы Земиша позволяет белым добиться небольшого, но устойчивого перевеса, например: 9...g6 10.♖ge2 f5 11.0-0-0 f4 12.♗f2 c5 13.♜b1 a6 14.♞hf1 ♖g7 15.♖c1 ♞b8 16.♞e2 ♖f6 17.a4 ♖ge8 18.

♫1a2± Voensch – Lerner, Berlin 1989.

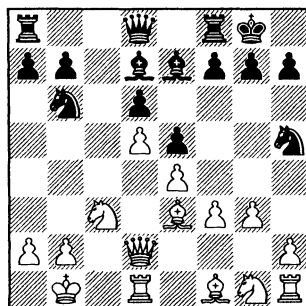


10.♙f1

После 10.♙xf4 exf4 11.♞xf4?! (лучше 11.0–0–0, но и здесь после 11...♟e5 12.♜b1 a5!? у черных все в порядке) 11...♟e5 12.♞d2 (12.♙e2? ♙g5, и белые теряют ферзя) 12...♙g5 13.♞e2 ♞b6 у черных шикарная позиция.

10...♟b6 11.g3 ♟h5 12.0–0–0 cxd5 13.cxd5 ♙d7 14.♜b1

На 14.g4?! черные ходом 14...♟f4 готовы пожертвовать пешку ради того, чтобы вскрыть большую диагональ для чернопольного слона.

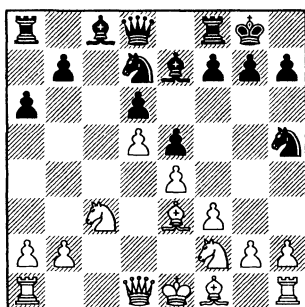


14...f5!?!⇒

Черные готовят вскрытие линии “f”, чтобы предупредить возможную активность соперника на королевском фланге.

А сами они хотят развить наступление на противоположном участке доски по стандартной схеме: ♞c8, ♟c4, b5, ♞a5.

B1c) 8.♟h3 cxd5 9.cxd5 a6 10.♟f2 ♟h5

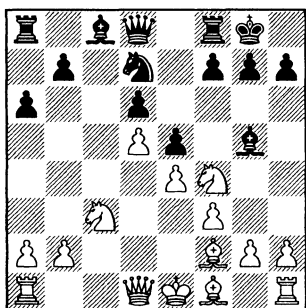


Черные пытаются “обтекать” неприятельский центр с двух сторон.

11.♟d3

11.♞d2 g6 12.♙h6 ♟g7 13.g4 (направлено против f7-f5, но при этом ослабляется поле h4, и черные могут теперь чисто механическим путем воспрепятствовать надвижению пешки “h”) 13...♙h4 14.0–0–0 ♟c5 15.♟d3 ♟xd3+ 16.♙xd3 ♙d7 17.♜b1 ♞c8⇒ Martinovic – Popchev, Belgrade 1998.

11...♙g5 12.♙f2 ♟f4 13.♟xf4

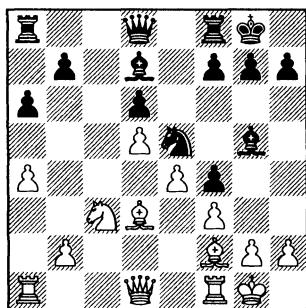


### 13...exf4

Обеспечивая коню отличную стоянку на e5.

Впрочем, неплохо и 13...♙xf4, например: 14.g3 ♙h6 15.♙g2 b5 с полноправной игрой у черных.

14.♙d3 ♜e5 15.0-0 ♙d7  
16.a4



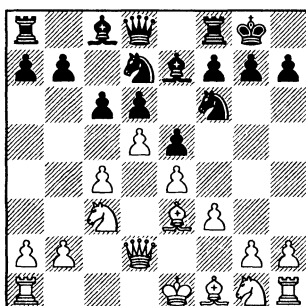
### 16...♗f6?!

Черные действуют слишком прямолинейно, делая ставку на атаку королевской резиденции соперника. Последовательно и логично выглядит 16...♙h4 17.♙d4 ♝c8 с обоюдными шансами.

17.♙e2 ♝ae8 18.♗d4 h5  
19.a5! ♙h6 20.♜a4 g5 21.♜b6

♙b5 22.♙xb5 axb5 23.♗b4 g4  
24.♙d4 B.Savchenko – Chuprov,  
Sochi 2004. Перевес белых не вызывает сомнений, однако в дальнейшем они ошиблись и позволили сопернику спасти пол-очка.

### B1d) 8.♗d2



### 8...a5!

Этот профилактический ход необходим, чтобы конь мог со всеми удобствами расположиться на c5. На немедленное 8...♜c5 неприятно 9.b4! cxd5 10.cxd5 ♜cd7 11.♝c1±

В пользу белых также 8...♗a5 9.a3 ♗c7 10.♙d3 cxd5 11.cxd5 ♜c5 12.♙c2± или 8...♜h5 9.0-0-0 a5 10.♜ge2±

### 9.♜h3

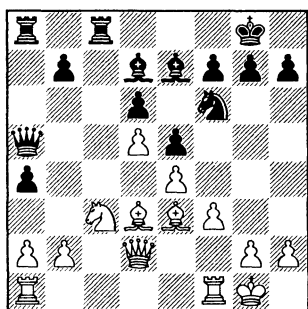
Длинная рокировка выглядит довольно рискованно для белых. Правда, в следующей партии после 9.0-0-0 a4 10.♙b1 ♗a5 11.♜ge2 ♜c5 12.♜c1 cxd5 13.♜xd5 ♜xd5 14.♗xa5 ♝xa5 15.cxd5 f5± Bukhman – Zagrebel-



пу, St Petersburg 1994 возникло обоюдоострое окончание, но можно попытаться усилить игру черных (например, на 12-м ходу не меняться на d5), и тогда белый король рискует угодить под прямую атаку.

Удобная игра у черных в случае 9.♘g2 a4 10.♘g3 ♖c5 или 9.♙d3 a4 10.♘g2 ♜a5 11.0-0 ♘c5 12.♘g3 g6 13.♞ab1 ♙d7

**9...a4 10.♘f2 ♜a5 11.♙e2 ♘c5 12.0-0 cxd5 13.cxd5 ♙d7 14.♘d3 ♘xd3 15.♙xd3 ♞fc8**

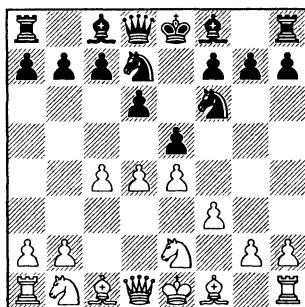


### 16. ♘e2

И при ферзях черные не испытывают особых затруднений, например: 16.♞fc1 ♙d8 17.♞f2, Werner – Stimpel, Bad Wiessee 2003, 17...h6 18.a3 b5

**16...♞xd2 17.♙xd2 ♙d8 18.♙e3 ♘e8 19.♞fc1 ♘c7 20.♗f2 ♗f8 21.♞c3 ♘a6 22.♞xc8 ♞xc8 23.♞c1 ♘c5 24.♙b1 ♙b6 25.g4 ♗e7=** Albut – Soltis, Greenville 1983.

### B2) 5. ♘e2



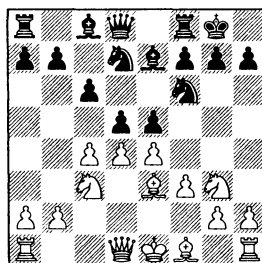
### 5...c6 6. ♘bc3 ♙e7

Небольшой перевес у белых в случае 6...a6 7.a4 a5 8.♙e3 ♙e7 9.♘g3 g6 10.♙e2 h5 11.0-0 h4 12.♘h1 ♘h5 13.♞d2± Yildiz – Zhao Xue, Istanbul 2009.

### 7. ♙e3 0-0 8. ♞d2

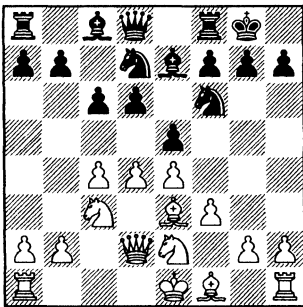
Если белые все-таки решатся запереть центр – 8.d5, то черные стандартным путем добиваются полноправной игры: 8...cxd5 (другая хорошая расстановка – 8...a5 9.♘g3 ♘c5) 9.cxd5 ♘h5 10.♞d2 ♘b6 11.b3 a5!? 12.a4 ♘d7 с последующим ♘c5 или 12.♘c1 h6 с идеей ♙g5.

На 8.♘g3 с большой силой следует 8...d5!



Белые чересчур задержались с развитием при напря-

женной пешечной структуре в центре, и своевременный контрудар позволяет черным сразу уравнивать игру. Например: 9. dxe5 (в случае 9.cxd5 cxd5 10. exd5 ♗b4 11.♞b3 ♞b6 12.0–0–0 ♗xc3 13.bxc3 ♞xb3 14.axb3 ♘xd5 15.♗d2 exd4 16.cxd4 ♗d8 у черных полноправные шансы, Varkovsky – Epishin, Leningrad 1987) 9...♗xe5 10.cxd5 cxd5 11. ♘xd5. Здесь в партии Dreev – Rashkovsky, Kazan 1995 соперники согласились на ничью. Далее могло последовать 11... ♘xd5 12.♞xd5 ♗b4+ 13.♗f2 ♞f6 14.♗g1 ♘c6, и у черных отличная компенсация за пожертвованную пешку, белый король еще долго будет оставаться неприкаянным.



### 8...d5!?

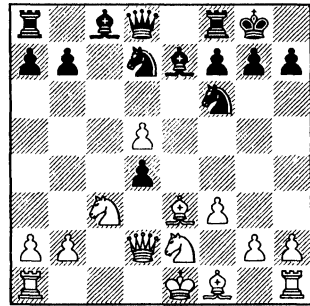
Небольшой перевес получают белые, если соперник начнет стандартное пешечное наступление на ферзевом фланге: 8...a6 9.d5 cxd5 10.cxd5 b5 11.♗g3 ♘b6 12.a4 b4 13.♘d1 a5 14.b3 ♗d7 15.♞f2 ♞b8 16.♘b2± Krizsany –

Alperovich, Tel Aviv 1990.

### 9.cxd5

Быстро упрощается позиция в случае 9.cxd5 cxd5 10.0–0–0 (10.cxd5 – см. 9.cxd5 cxd5 10. exd5) 10...dxc4 11.♗g3 exd4 12. ♞xd4 ♘b6, ничья, E. Gasanov – Matjushin, Odessa 2005.

### 9...cxd5 10.exd5 exd4



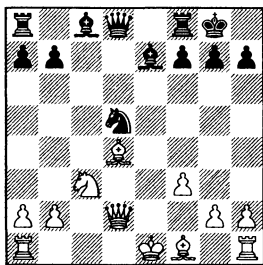
### 11.♘xd4

Аккуратное взятие, ведущее к ничьей повторением ходов.

В пользу черных 11.♞xd4 ♗c5 12.♞d2 ♗xe3 13.♞xe3 ♘b6 14. 0–0–0 ♘bxd5 15.♞e5 ♗e6 16.♘f4 ♞c8!±

Если же белые не верят сопернику на слово и пытаются провести контр-комбинацию, то они рискуют оказаться у разбитого корыта: 11.♗xd4 ♘b6 12. ♘f4 (надежнее 12.♗xb6 axb6 13. d6 ♞xd6 14.♞xd6 ♗xd6 15.0–0–0 ♗c5 16.♗g3 ♗e6 17.♗b1 ♗b4 18. ♗ge2 ♗f5+ 19.♗c1 ♞fc8 20.a3 ♗c5 21.♘d4 ♗g6 22.♘c2 ♗f5, ничья, Stephan – Hirn, Heroldsbach 1997) 12...♘bxd5 (возможно, точнее 12...♘fxd5, после чего у

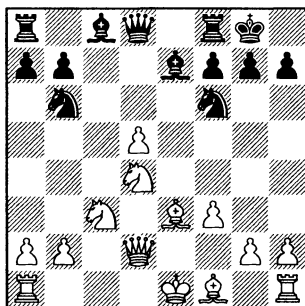
белых нет ни 13.♔c4, ни 13.♞d1 ввиду 13...♜xf4 14.♞xf4 ♔g5, а после 13.♜fxd5 ♜xd5 игра сводится к разобранному далее основному варианту) 13.♜fxd5 (стремительно развивается атака черных в случае 13.♔c4 ♜b4 14.0-0-0 ♞c7 15.♔b3 a5 16.♔b1 ♔f5+ 17.♔a1 a4! 18.♜xa4 ♞xa4 19.♔xa4 ♞c4 20.b3 – на 20.♔b3 решает 20...♞xb3! 21.axb3 ♞a8+ – 20...♜c2+ 21.♔b1 ♞xd4 22.♞xd4 ♜xd4+ 23.♔b2 ♜e6+ Mihajlovic – Vojinovic, Obrenovac 2004) 13...♜xd5



14.♔xg7 (вот этот комбинационный удар, о котором я говорил; но лучше бы белые его не заметили и сыграли 14.♔f2+, сохраняя шансы на ничью) 14...♞e8! (у черных колоссальный перевес в развитии, поэтому неудивительно, что они находят опровержение бесшабашной игры соперника) 15.♔e2 (коня брать нельзя: 15.♞xd5 ♔f6+ 16.♔f2 ♞b6+ или 16.♔d1 ♔xc3; безрадостно также 15.0-0-0 ♔g5 16.f4 ♔xf4 17.♞xf4 ♜xf4 18.♞xd8 ♞xd8 19.♔f6 ♞d6+ V.Zilberstein – Utemov, Smolensk

1992) 15...♜e3 16.♔h6 ♜xg2+ 17.♔f2 ♞b6+ 18.♔xg2 ♞g6+ 19.♔f1 ♔h3+ 20.♔e1 ♞g2 21.♞f4 (21.♞f1 ♞ad8) 21...♞xh1+ и черные вскоре выиграли, I.Novikov – Dorfman, Lvov 1984.

### 11...♜b6

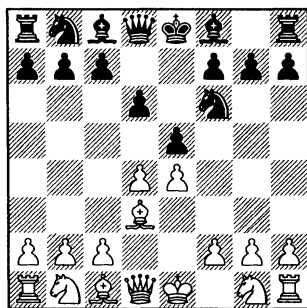


### 12.d6

Своевременный “сброс” пешки позволяет белым выйти сухими из воды. В случае 12.♔e2 ♜fxd5+ им пришлось бы еще помучиться.

12...♞xd6 13.♜db5 ♞c6 14.♜d4 ♞d6= Jakobsen – Berg, Denmark 1982.

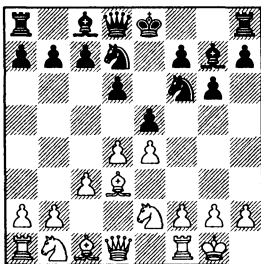
### С) 3.♔d3 e5



**C1) 4.c3****C2) 4.♗f3**

Совсем уж беззубо выглядит 4.dxe5 dxe5 5.♗f3 ♗c5 6.0–0 (6.♗xe5? ♗xf2+ 7.♕xf2 ♖d4+ и 8...♗xe5) 6...♗e7. В партии Zozulia – Grischuk, Spain 2007 черные захватили инициативу после 7.♗g5 h6 8.♗h4 ♗g4 9.h3 ♗h5 10.♗bd2 ♗bd7 11.c3 a6 12.b4 ♗a7 13.♗c4 g5 14.♗g3 g4 15.hxg4 ♗xg4 16.♗h4 ♖g8.

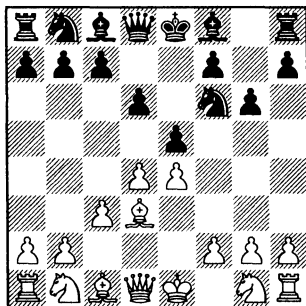
В ответ на робкое (если хотите – аккуратное) 4.♗e2 можно ответить 4...exd4 5.♗xd4 g6 и свести игру к варианту **C2**. Впрочем, у черных есть и другие заманчивые расстановки, например: 4...♗bd7 5.0–0 g6 6.c3 ♗g7



Партия Сатрога – Kinderman, Graz 1981 завершилась довольно неожиданной ничьей после 7.f4 0–0 8.fxe5 dxe5 9.♗g5 h6 10.♗h4 c5 11.d5 c4 12.♗c2 ♖b6+ 13.♗f2 ♗xb2 14.♗d2 ♗g4.

В случае 4.d5 черные пытаются претворить в жизнь тот же генеральный план, что и в варианте **B**: выводят слона на e7,

затем убирают коня с f6 и предлагают размен чернополевых слонов. Приведем две партии, в которых белые воздерживались от хода f2–f3 (иначе мы просто вернулись бы к варианту **B**): 4... ♗e7 5.c4 0–0 6.♗c3 c6 7.♗ge2 ♗h5 8.0–0 (8.♗e3 ♗g5 9.♖d2 h6 10.h4 ♗xe3 11.♗xe3 ♗a6) Prohaszka – Czebe, Budapest 2005) 8...♗g5 9.b4, Roiz – Nielsen, Panormo 2002, 9...♗xc1 10.♖xc1 a5 11.b5 (наверное, белым имеет смысл запереть позицию, так как после 11.dxc6 axb4 12.cxb7 ♗xb7 13.♗d5 ♗a6 у черных хорошие шансы перехватить инициативу) 11...c5 12.♖d2 ♗d7

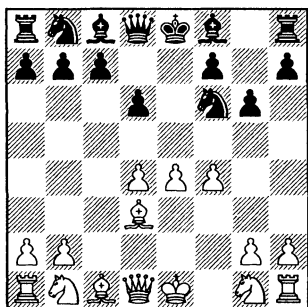
**C1) 4.c3 g6!**

Мы уже встречались с такой расстановкой: черные хотят вывести слона на g7, разменяться на d4 и затем надавить на обе центральные пешки соперника.

**C1a) 5.f4****C1b) 5.♗e2****C1c) 5.♗f3**

**C1a) 5.f4**

Амбициозный ход в духе королевского гамбита: белые хотят вскрыть линию "f" для ладьи либо получить мощный подвижный пешечный центр. Черные должны действовать энергично, чтобы не получить стабильно худшую позицию.

**5...exd4 6.cxd4****6...c5!?**

Надвигая пешки, белые немало раскрылись, поэтому на них надо нападать немедленно, пока они еще не успели подтянуть резервы.

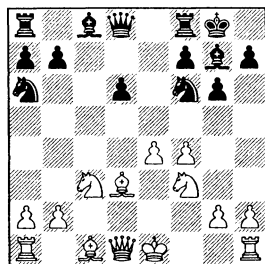
Интересно, что это логичное продолжение, кажется, еще не встречалось на практике.

**7.dxc5**

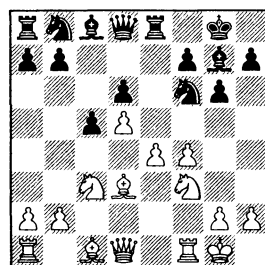
Не создает черным особых проблем 7.♘f3 cxd4 8.♗xd4 ♙g7 9.♗f3 (9.0-0? ♖b6) 9...0-0 10.♗c3 ♖a6

(диаграмма)

Далее конь направляется на c5, где он возьмет на прицел слона d3 и пешку e4.

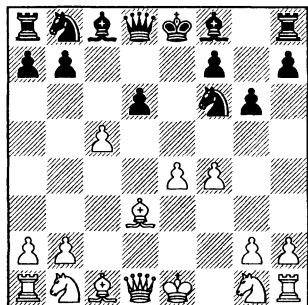


А в случае 7.d5 ♙g7 8.♗f3 0-0 9.0-0 ♖e8 10.♗c3 возникает удачное для черных разветвление варианта 4-х пешек староиндийской защиты.



Далее возможно: 10...c4! (типичное отвлечение слона d3 от защиты пешки e4) 11.♙c2 (все в порядке у черных и в случае 11.♙xc4 ♗xe4 12.♗xe4 ♖xe4 13.♙d3 ♖e8 14.f5 ♗d7; к счастью для белых, у них находится возможность "подкрутить" позицию и сохранить на доске динамическое равновесие: 15.fxg6 hxg6 16.♗g5 ♗e5 17.♗xf7!? ♖b6+ 18.♗h1 ♙g4 19.♖d2 ♗xf7 20.♙xg6 ♗e5 21.♙xe8 ♖xe8 Garcia Ortega - Reyes Munoz, Benidorm 2004) 11...b5 12.a3 ♗bd7 13.♙e3 ♗b6 14.♙d4 ♙d7 15.♖e1 a5 16.♖d2 ♖b8 Landaw - Peters, Los

Аngeles 2003. У черных хорошие предпосылки для начала массивного наступления на ферзевом фланге.



**7...d5!**

“Соль” замысла черных: временно жертвуя пешку, они разрушают красивую неприятельскую фалангу в центре.

**8.e5**

Нехорошо 8.exd5 ♕xc5♞, и у белых начинаются проблемы с королем, а лишнюю пешку им все равно не удержать.

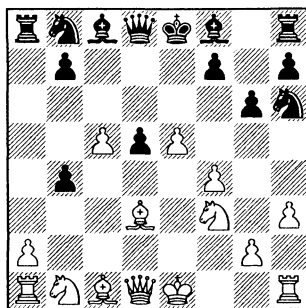
**8...♗g4 9.b4**

Альтернатива – 9.♞c2 ♜a5+ 10.♘c3 ♘c6! (на немедленное 10...♕xc5 возможно 11.♜a4+, а черным выгодно сохранить ферзей на доске, поскольку белый король слабоват) 11.h3 d4 12.♜a4 ♗gxe5 13.fxe5 dxc3 с полноправной игрой у черных.

**9...a5 10.♗f3 axb4 11.h3 ♗h6**

(диаграмма)

Это временное отступление, удержать коня на краю доски белые не в состоянии.



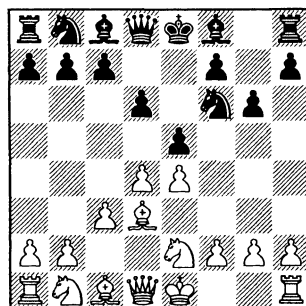
**12.♕e3 ♗f5 13.♕f2**

Безобидно 13.♕xf5 ♕xf5.

**13...♞a5 14.g4 ♗g7♞**

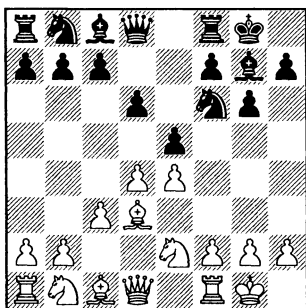
Конь вскоре выйдет на e6 и примет самое активное участие в борьбе за центр.

**C1b) 5.♗e2**



Как ни банальна эта фраза, но ход, действительно, не без яда. Прежде всего, белые сохраняют за собой возможность сыграть f2-f4 в более подходящей обстановке. А кроме того, у черных теперь не будет связки ♕g4 из-за простого возражения f2-f3.

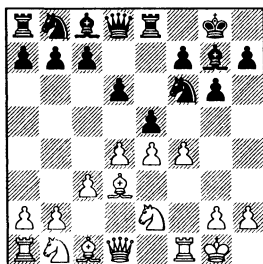
5...♙g7 6.0-0 0-0



7.♘d2

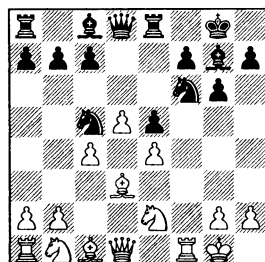
Чересчур медлительно 7.f3 ♘bd7 8.♙e3 ♗e7 9.♖d2, поскольку теперь у черных все готово для контрудара в центре – 9...d5!, например: 10.♙g5 dxe4 11.fxe4 ♗e8 12.d5 ♘c5 13.♘g3 h6 14.♙xf6 ♙xf6 15.♙b5 ♙g5 16.♗f2 ♗f8 17.b4 ♘d7 18.♘d2 a5♣ Cajzler – Brkic, Croatia 2006.

И здесь ничего не дает белым 7.f4 ♗e8



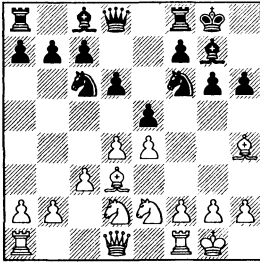
8.fxe5 (в случае 8.♘d2 ♘c6 9.fxe5 dxe5 10.d5 ♘e7 белые не успевают укрепить свой центр; например, на 11.♘f3 находится красивый удар 11...♘xd5! 12.♙c4 ♘b6 13.♙xf7+!? ♘xf7 14.

♗b3+ ♗e6 15.♘g5+ ♘e7 16.♙e3 ♗d6 17.♗ad1 ♗c6♣ Amaral – Silva, Portugal 1993) 8...dxe5 9.d5 ♘bd7 10.c4 ♘c5



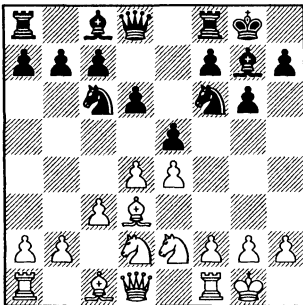
11.♘bc3 (белым не хватает одного темпа, чтобы все защитить и увести слона от размена) 11...♘xd3 12.♗xd3 ♘h5!? 13.c5 b6 (опять черные на полшага опережают соперника и не дают тому закрепить свои территориальные завоевания) 14.b4 a5 15.♙a3 axb4 16.♙xb4 ♙f8 17.♗e3 f5♣ Schuetze – Zwanzger, Germany 1996.

В случае 7.♙g5 черные начинают немедленно беспокоить слона: 7...h6 8.♙h4 (заслуживает внимания размен 8.♙xf6, – белые хоть и расстанутся со слонем, но выигрывают несколько темпов для развития инициативы; все же черные в состоянии отразить непосредственные угрозы, например: 8...♙xf6 9.♗d2 ♙g7 10.f4 ♘c6 11.d5 ♘b8 12.f5 ♘d7 13.♘a3 ♘h7 14.♗f3 h5 15.♗af1 ♙h6 16.♗e1 ♘f6 17.fxg6+ fxg6 18.h3 ♙d7♣ Ljubicic – Tkachiev, Pula 1999) 8...♘c6 9.♘d2



9...g5 10.♗g3 ♘h5 11.d5 ♗e7 12. f3 f5 (сигнал к началу стандартного “староиндийского” наступления на королевском фланге) 13.♗f2 f4 14.c4 ♗g6 15.c5 g4 16. fxg4 ♗xg4 17.♗f3 ♗f6 ♞ J.Horvath – Lazic, Szekszard 1994. Идет игра на три результата, белый король еще долго не будет чувствовать себя в безопасности.

7...♗c6

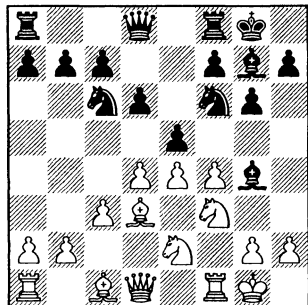


Черные создают давление на пешку d4, чтобы соперник не мог безнаказанно вести наступление на королевском фланге. Если же белые сыграют d4-d5, то после ♗c6-e7 возникнет позиция, типичная для классического варианта староиндийской, причем конь на e2 и слон

на d3 будут расположены не слишком удачно.

### 8.f4 ♗g4 9.♗f3

Отставание белых в развитии служит предпосылкой для различных тактических трюков, с помощью которых черные разрушают внушительный на вид, но еще не “затвердевший” пешечный центр соперника. Например: 9.d5 ♗e7 10.fxe5 dxe5 11.♗f3?! (надежнее 11.c4, но тогда начинается подрыв с другой стороны – 11...c6, держа в уме ресурс b7-b5) 11... ♗exd5! 12.♗xe5 (в пользу черных 12.exd5 e4) 12...♗b6 (сильнее 12...♗d6! 13.♗f3 ♗b6+, захватывая инициативу) 13.♗g5 ♗xe2 14.♗xe2 ♗d6 15.♗f3 ♗g4 16.♗ad1 h6 17.♗c1 ♗d7 18.♗c4 ♗e7 19.h3 ♗ge5 20.♗xe5 ♗xe5 21.♗b3 ♗h7 ♞ Heyken – Malaniuk, Dortmund 1993.



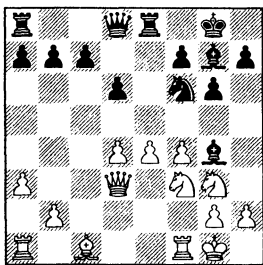
После очередного “общеукрепляющего” хода белых черным пора проявлять активность, ведь если белые успеют вывести слона на g5 и соеди-



нить ладьи, то они добьются устойчивого преимущества.

### 9...exd4 10.♘exd4

Конечно, хотелось бы сыграть 10.cxd4, но тогда черные начинают диверсию на ферзевом фланге: 10...♘b4 11.a3 (не стоило добровольно расставаться со слоном; лучше 11.♗b1, например: 11...c5!? 12.d5 ♗xf3!? 13.♗xf3 ♗e8 14.a3 ♘a6, затем черные проведут c5-c4 и вернут коня в игру) 11...♘xd3 12.♖xd3 ♗e8 13.♘g3? (пропуская симпатичный укол; впрочем, и после 13.e5 ♘d5 инициативой владеют черные)



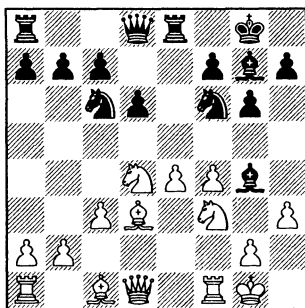
13...♘xe4! 14.♘xe4 ♗f5 (вот где сказались отсутствие белопольного слона: белые неожиданно попали под диагональную связку) 15.♘f5 ♖e7 16.♗e1 d5 17.♗d2 ♗xe4 18.♘xe4 dxe4 19.♖e3 ♗ad8 ♣Taha – Parma, Nice 1974.

### 10...♗e8 11.h3

(диаграмма)

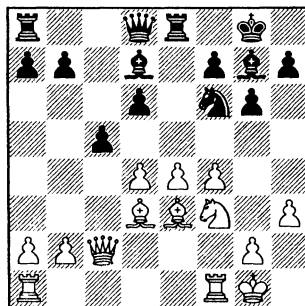
### 11...♗d7

А черные относятся к своему слону более бережно, он им пригодится хотя бы для того, чтобы защититься от связки ♗b5.



### 12.♖c2 ♘xd4 13.cxd4 c5 14.♗e3

На этом поле слон попадает под “рентген” ладьи e8. Лучше 14.e5 ♘d5 с обоюдными шансами.



### 14...c4! 15.♗xc4 d5!

Это еще сильнее, нежели незатейливое взятие 15...♘xe4, на что у белых было бы неплохое возражение 16.♖b3!?

16.e5 dxc4 17.exf6 ♖xf6 18.♗fe1 ♗c6 19.♘e5 ♗d5 ♣Vernalainen – Keene, Lugano 1968. Слов нет, конь на e5 красив, зато слону e3 уготована незавидная роль – он вынужден охранять слабые пешки d4 и

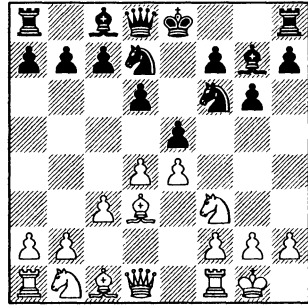
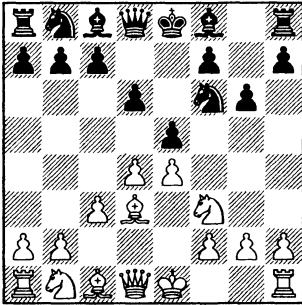
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♙d3 e5 4.c3 g6

f4 и вряд ли сможет вырваться из клетки. А красавца-коня со временем можно прогнать, достаточно только отвести ферзя и сыграть f7-f6.

лять структуру в центре, и это тоже вполне разумное решение: 6...♙g7 7.dxe5 ♘xe5 8.♘xe5 dxe5 9.♙g5 0-0 10.♚e2 b6 11.♘c2 ♙b7 12.f3 a5 13.a4, Krasenkow – Lorscheid, Krumbach 1991, 13... h6 14.♙h4 ♚e8 15.0-0 ♘h5⇝

**C1c) 5.♘f3**

**6...♙g7**

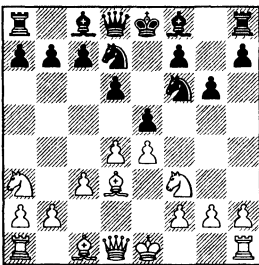


**5...♘bd7 6.0-0**

6.♙g5 ♙g7 7.0-0 – см. 6.0-0 ♙g7 7.♙g5.

Оригинально трактовал эту позицию Михаил Красенков – 6.♘a3!?

Здесь у белых две основные альтернативы – сразу вывести слона на g5 или немного подождать.



**C1c1) 7.♙e1**

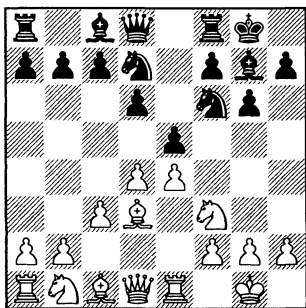
**C1c2) 7.♙g5**

7.♘bd2 0-0 8.♙e1 – см. 7.♙e1 0-0 8.♘bd2.

Медлительное 7.h3 0-0 8.♙e3 позволяет черным провести типовой контрудар в центре 8...d5! и добиться полноценной игры, например: 9.dxe5 ♘xe4 10.♙f4 ♘dc5 11.♙c2 b6 12.♙e1 ♙a6 13.♘a3 c6 14.c4 ♘e6 15.♙h2 ♘4g5 16.♘xg5 ♚xg5 17.cxd5 cxd5 18.♚xd5 ♜ad8 19.♚e4 ♜d2 20.♜ad1 ♜fd8 Novitzkij – Vologan, Warsaw 2004.

Здесь заслуживает внимания немедленное 6...exd4, но еще сильнее, на мой взгляд, 6...d5!? 7.dxe5 ♘xe4. В партии черные предпочли не опреде-

## C1c1) 7.♖e1 0–0



## 8.♘bd2

Встречались и другие продолжения:

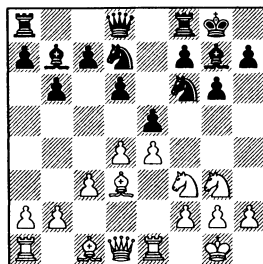
8.♗g5 h6 9.♗h4 b6 10.a4 (полезный профилактический ход; как показала следующая партия, безобидно 10.♘bd2 ♗b7 11.dxe5 dxe5 12.b4 ввиду 12...a5! 13.♘c4 ♖e7 14.♖b3 ♖e6 15.♗g3, и здесь соперники согласились на ничью, Tiviakov – Norwood, Calcutta 1994 – вероятно, по предложению белых; заблаговременно сыграв a2-a4, белые ограничивают активные возможности соперника на ферзевом фланге) 10...a6 11.♘bd2 ♗b7 12.dxe5 dxe5 13.♘c4 (13.♖c2 ♖e7 14.♗f1 a5 15.♘c4 ♘c5 16.♘fd2, Tiviakov – Kasimdzhanov, Groningen 1999, 16...♗ad8 17.f4 ♘cd7 18.♘f3 ♖c5+ 19.♗f2 ♖e7=) 13...♖e8 (черные развязывают коня и вскоре начинают диверсию на королевском фланге) 14.b4 ♘h5 15.♘e3 ♘f4 16.♗b1 ♘f6 17.♘c4 ♗d8, и черные захватили инициативу, I.Sokolov – Mame-

dyarov, Hoogeveen 2006 – партия 5;

8.h3 b6 9.a4 a6 10.♗e3 ♗b7 11.♘bd2 ♗e8 12.♖c2 ♖e7 13.b4 ♗ac8 14.dxe5 dxe5 15.a5 (эта попытка ослабить поле c5 и водрузить туда коня d2 встречает достойный отпор) 15...c5! 16.b5 (к сожалению для белых, это не прорыв к полю превращения, а всего лишь сигнал к разменам) 16...axb5 17.♗xb5 bxa5 18.♗xa5 ♗ed8 19.♖e1 ♘f8 20.♗a6 ♗xa6, ничья, Chojnacki – Markowski, Lubniewice 2005.

## 8...b6 9.a4

План 9.♘f1 ♗b7 10.♘g3 представляется не слишком опасным для черных, ведь добратся до их короля не так-то просто.

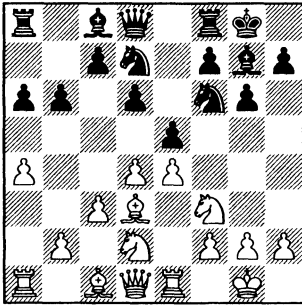


Например: 10...a6 11.h3 h6 12.♗d2 ♘h7 13.♖c1 h5 14.♗h6 ♖e7 15.♗xg7 ♘xg7 16.♖d2 ♗ad8 17.♗ad1 ♗fe8 18.♘h2 ♖f6 19.♗c2 ♘df8 20.♗e3 ♘e6 21.♗f3 ♖g5 22.♖e1 ♘f6 ♞ Vaganian – Ehlvest, Dordrecht 2002.

## 9...a6

Черные выстроили маленький “заборчик” на ферзевом

фланге (а6, b6) и безбоязненно ждут пешечное наступление соперника на этом участке доски. Белопольный слон выйдет на b7 и будет атаковать пешку e4, сковывая тем самым силы противника. Ход d4-d5 будет определенной уступкой черным, поскольку давление в центре белым снимать невыгодно. В удобный момент черные сыграют c7-c6, продолжая “подрывные операции” в центре.



### 10.b4

Одними только кавалерийскими маневрами оборону черных не пробить, например:

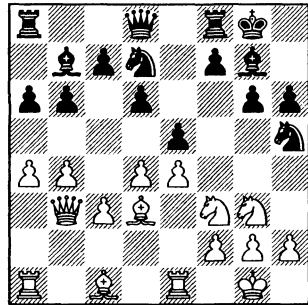
10.♘c4 ♜e8 11.d5 ♘c5 12.♙c2 ♙d7 13.h3, Kulaots – Iordachescu, Medellin 1996, и здесь черные могли прогнать коня с c4 – 13...b5 14.axb5 axb5, не опасаясь 15.♘a5 ♖b8 16.b4 ♘b7

Если же белые устремляют свои взоры на королевский фланг – 10.♘f1 ♙b7 11.♘g3 ♜e8 12.h3, то вполне уместно проявить активность на другом участке доски: 12...exd4

13.cxd4 c5 14.d5 ♜c8 15.♙c4 ♘e5 16.♘xe5 ♜xe5 17.♙f4 ♜e8 18.♖d3 ♖c7 19.♜ac1 ♘d7 – Hug – Nedev, Istanbul 2003.

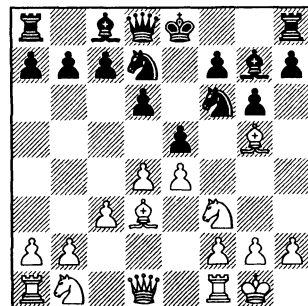
**10...♙b7 11.♖b3 ♘h5 12.♘f1 h6 13.♘g3**

Так развивалась партия Zagrebely – O.Kalinin, Schwerin 1999.



Как известно, чтобы вести наступление на двух флангах сразу, надо иметь два комплекта фигур. Черные могли получить здесь хорошую контригру, сыграв **13...♘f4! 14.♙xf4 exf4 15.♘f1 ♜e8**

### C1c2) 7.♙g5



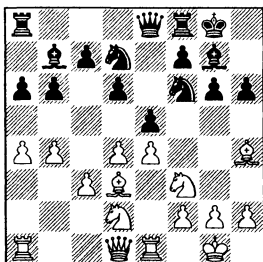
Как мы видели, если белые вначале выводят коня на d2, то затем им приходится прилагать определенные усилия, чтобы отвести его на c4 или f1 и открыть дорогу слону c1. Так не лучше ли сразу вывести слона, а ферзевый конь будет неплохо себя чувствовать и на d2? Все это верно, однако черные сразу же оттеснят слона на h4 и будут держать в уме возможность g6-g5 и f6-h5, начиная игру на королевском фланге.

**7...h6 8.♔h4**

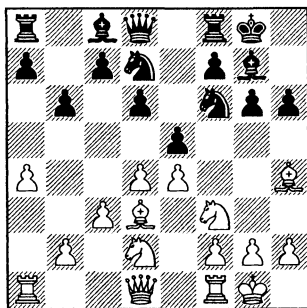
Встречалось и 8.♔e3, но это – не лучшая клетка для слона, он здесь немного мешает остальным фигурам. Например: 8...0-0 9.h3 ♖e7 10.♘bd2 ♘h5 11.♞e1 ♗f4 12.♔f1 ♗e6 13.dxe5 dxe5 14.♘h2 a5± Veljkovic – Basagic, Slovenia 2003.

**8...0-0 9.♘bd2 b6 10.a4**

Прочность устоев черных демонстрируют следующие примеры: 10.♞e1 ♔b7 11.a4 (11.dxe5 dxe5 12.b4 a5 13.♘c4 ♖e7 14.♞b3 ♖e6 15.♔g3, и здесь соперники согласились на ничью, Tiviakov – Norwood, Calcutta 1994) 11...a6 12.b4 ♖e8



13.♞c2 (ничего недала белым попытка ослабить белые поля в лагере противника: 13.♔c4 ♘h8 14.♞b3 ♘h5 15.dxe5 dxe5 16.♔d5 c6! 17.♔c4 b5! 18.♔f1 f5 19.exf5 gxf5 20.♘d4 – этот трюк позволяет белым остаться на плаву – 20...♗f4 21.♔g3 ♘d5 22.c4 bxc4, Kharlov – Kreiman, Ubeda 1999, и здесь проще 23.♘xc4 с обоюдными шансами.) 13...♘h5 14.♔g3 ♘hg3 15.hxg3 ♞d8 (Черные сделали пока еще малозаметное, но очень ценное приобретение – запаслись двумя слонами. Рано или поздно позиция вскрыется, ведь без этого белым невозможно играть на победу, и тогда слоны покажут себя во всей красе) 16.♞ad1 ♞e8 17.d5 ♞f8 (наверное, велосипедисты назвали бы маневры ферзя и ладьи черных сюрплясом) 18.♘c4 ♘f6 19.♘e3 h5 20.♞a1 ♞d7 21.c4 c6! (пора, а то белые могут и придушить ферзевый фланг) 22.dxc6 ♞xc6 23.a5 ♞fc8 24.axb6 ♞xb6 с достаточной контригрой у черных, Fedorov – Iordachescu, Kishinev 1998.



### 10...а6

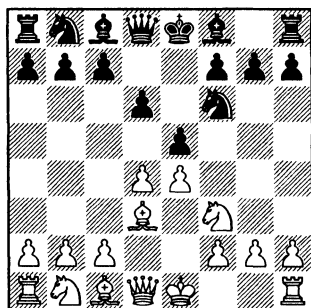
По той же схеме, о которой мы уже говорили: слон выходит на b7, на a4 черные отвечают а6.

### 11.♞c2

Очень интересная игра пешками в следующей партии: 11.♞e1 ♖b7 12.b4 ♞e8 13.a5 b5 14.d5 c6! (как мы уже отмечали, белым будет непросто использовать ослабление поля d5) 15.c4 bxc4 16.♘xc4, Bagheri – Vollogan, Corsico 2005 (партия 6), и здесь заслуживало внимания 16...cxd5 17.♘xd6 ♞b8 18.♘xb7 ♞xb7⇝

11...♖b7 12.dxe5 ♘xe5 13.♘xe5 dxe5 14.♘c4 ♞e7 15.b4, ничья, Fedorov – Svidler, Polanica Zdroj 2000.

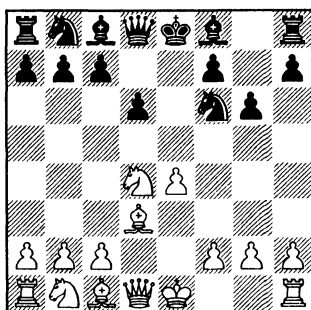
### C2) 4.♘f3



Немного непоследовательный, но также вполне возможный способ игры. Белые собираются побить на d4 конем, затем сыграть c4 и ♘c3, чтобы установить контроль над цент-

ром. Расстановка амбициозная, но несколько медлительная, к тому же для данного плана слон на d3 будет расположен не слишком удачно: он перекрывает вертикаль ферзь, и конь d4 начинает “подвисать”. Поэтому после размена 4...exd4 5.♘xd4 белые иногда ограничиваются более скромным продвижением c2–c3, чтобы все защитить, или же без затей выводят коня на c3.

### 4...exd4 5.♘xd4 g6



### 6.♘c3

6.♗g5 ♗g7 7.♘c3 – см. 6.♘c3 ♗g7 7.♗g5.

Скромность украшает, но не устрашает: 6.0–0 ♗g7 7.c3 ♘bd7 8.♗c2 h6 (полезная профилактика, хотя связка не так уж опасна, достаточно для равенства и 8...0–0!? 9.♘d2 ♞e8) 9.♘d2 0–0 10.♞e1 b6 11.♘f1 ♖b7 12.♘g3 ♞e8 13.♗f4 ♘c5= Godena – Almasi, Gothenburg 2005. Черные удачно расположили свои фигуры, надавили на пешку e4; словом, им не на что жаловаться.

А что будет, если белые захотят реализовать свой наиболее амбициозный план? Они должны быть готовы к тому, что черные получат сильную контригру: 6.c4 ♖g7 7.0–0 0–0 8.♟c3 ♟c6!? (начинается борьба за пункт d4) 9.♟xc6 bxc6 10.♖g5 (беспечное 10.♞c2 позволяет черным совершить вылазку на королевском фланге: 10...♟g4 11.♖e2 ♞h4 12.♖xg4 ♖xg4 13.♖e3 ♖e6 14.b3 f5 15.exf5 ♞xf5 16.f4 ♞h5 17.g3 ♞h3♞ Banas – Jansa, Austria 2002) 10...h6 11.♖d2 (не опасно для черных и 11.♖h4 g5 12.♖g3 ♟g4 13.♞c2 ♞b8♞ Riebort – Hellwig, Germany 2007) 11...♟g4 (конь направляется на e5, но это – не конечная точка маршрута) 12.h3 ♟e5 13.♖e2 c5! (черные раскрывают карты: они собираются направить коня на d4, слона на e5 и установить контроль над черными полями) 14.f4 ♟c6 15.f5 ♟d4 16.♖d3 c6 17.♞e1 g5 18.♞f2 ♖e5♞ L.V.Hansen – Fries-Nielsen, Aalborg 2000.

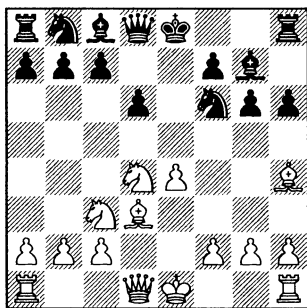
### 6...♖g7 7.♖g5

Безобидно для черных 7.0–0 0–0 8.f4?! (лучше сдержанное 8.♞e1 c6 9.a4 ♟bd7 с равными шансами) 8...c6 9.♟h1 ♟bd7 (черные направляют коня на e5 и разменивают слона d3, тем самым значительно ограничивая активные возможности соперника) 10.♖e3 ♟c5 11.♟b3 ♟xd3 12.♞xd3, Salai – Petrik, Slovakia 2003, 12...♞e8 13.♟d4

(на 13.♞ad1? находится 13...♟xe4! 14.♟xe4 ♖f5♞; помните, мы уже видели этот прием – см. вариант **C1b**, партия Таха – Парма, Nice 1974 в примечаниях к 10-му ходу белых) 13...♖d7♞

### 7...h6 8.♖h4

Не слишком влияет на характер игры 8.♖f4 0–0 9.♞d2 g5 10.♖g3 ♟h5 11.♖c4 ♟c6 12.♟de2 ♖e6 13.♖d5 ♟b4 14.♖b3 a5 15.a3 ♟c6♞ Bilokha – Bjorntoft, Kiev 1999.



### 8...♟c6!?

Стандартный прием: борьба за пункт d4 и черные поля в целом.

### 9.♟xc6 bxc6 10.0–0

На 10.f4?! черные все равно отвечают 10...g5! и устанавливают контроль над черными полями: 11.fxg5 ♟g4 12.♞d2 ♞g8! 13.0–0–0 hxg5 14.♖g3 (проигрывает 14.♖xg5? ♖xc3 или 14.♞xg5? ♞xg5+ 15.♖xg5 ♖xc3) 14...♖e6♞

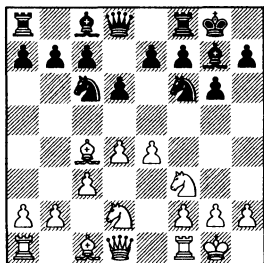
10...g5! 11.♖g3 ♟g4 12.h3 ♟e5♞ Конь на e5 цементирует позицию черных, у них полная правая игра, Lautier – Kramnik, Biel 1993 – партия 7.

## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

1 V.Sergeev – V.Nevednichy

Warsaw 2005

1.♞f3 g6 2.d4 ♙g7 3.e4 d6  
 4.c3 ♞c6 5.♙c4 ♞f6 6.♞bd2  
 0–0 7.0–0

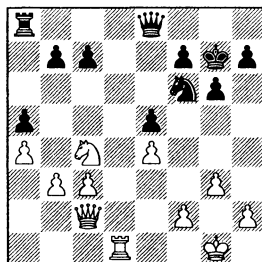


7...e5 8.dxe5 ♞xe5 9.♞xe5  
 dxe5 10.♙e1 ♙e7 11.a4 a5 12.  
 b3 ♙d8 13.♙c2 ♞h5 14.g3 ♞f6  
 15.♙a3 ♙e8 16.♙b5 ♙d7 17.  
 ♙xd7 ♙xd7 18.♞c4 ♙f8 19.♙xf8  
 ♞xf8

Понятно, что ферзем бить на f8 нельзя из-за потери пешки e5.

20.♙ad1 ♙xd1 21.♙xd1 ♞g7  
 (диаграмма)

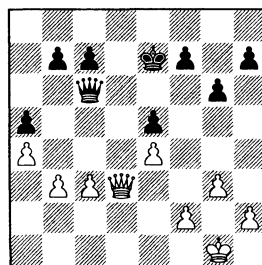
На доске примерно равная, симметричная позиция. Упорное желание белых “выжать воду из камня” сыграло с ними злую шутку.



22.♞e3 ♙c6 23.♞d5 ♙d8!

Видимо, этот ресурс белые недооценили.

24.♞xf6 ♙xd1+ 25.♙xd1  
 ♞xf6 26.♙d3 ♞e7

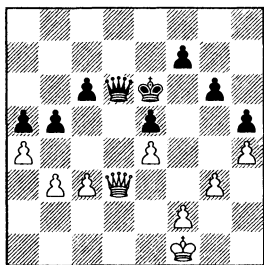


Теперь уже можно говорить о символическом преимуществе черных, поскольку их король расположен активнее, а белые пешки на ферзевом фланге немного ослаблены. Однако, как мы вскоре увидим, партия еще



долго не выходила за границы равенства.

27.h4 h5 28.♙f1 ♖c5 29. ♘g2 c6 30.♙g1 b5 31.♙g2 ♙e6 32.♙f1 ♗d6



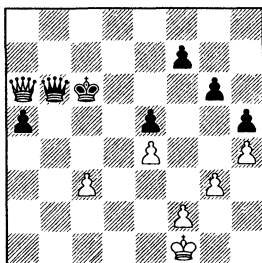
33.♗e2

В пешечный эндшпиль переходить всегда немного боязно, ведь обратной дороги уже не будет. Тем не менее, после 33.♙e2 белые ничем не рисковали.

33...♗a3

По крайней мере, черные сумели обострить борьбу. Топтаться на месте больше нельзя, белые должны принимать конкретные решения.

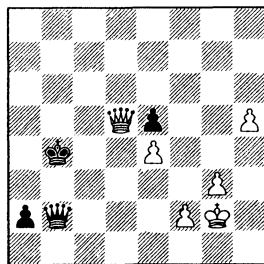
34.axb5 ♗xb3 35.bxc6 ♘d6 36.♗d3+ ♙xc6 37.♗a6+ ♗b6



38.♗c4+

Вот здесь уже менять ферзей белые не могли, ведь у соперника – отдаленная проходная.

38...♗c5 39.♗xf7 ♗xc3 40. ♗xg6+ ♙c5 41.♗xh5 a4 42.♙g2 a3 43.♗f7 ♗b2 44.♗d5+ ♙b4 45.h5 a2



46.♗d6+?

Проигрывающий шах, к ничьей вело 46.h6 a1♗ 47.h7 ♗a7 48.♗d6=. Впрочем, найти такую ничью легко только компьютеру.

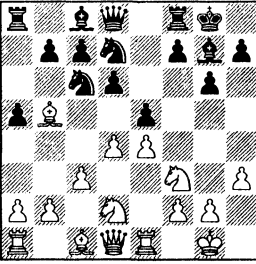
46...♙c3 47.h6

Упорнее 47.♗c6+, но и это уже не спасало: 47...♙d3 48. ♗a6+ ♙d2 49.♗a5 ♙d1 50.♗a4+ ♙c1 51.♗c4+ ♙d2

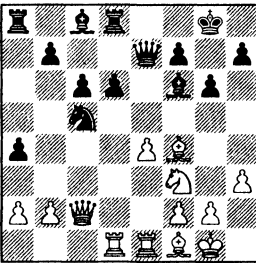
47...a1♗ 48.♗c6+ ♙d3 49. h7 ♗b8 50.♗f6 ♗aa8 51.♗f3+ ♙d4 52.♗d1+ ♙xe4. Белые сдались.

## 2 Harikrishna – Ivanchuk Merida 2007

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♘bd2 ♙g7 4.e4 d6 5.♙d3 0–0 6.0–0 ♘c6 7.h3 e5 8.c3 a5 9.♙e1 ♘d7 10.♙b5



10...exd4 11.cxd4 ♖xd4  
12.♗xd4 ♙xd4 13.♘f3 ♙f6 14.  
♙h6 ♞e8 15.♚d2 c6 16.♙f1 ♗c5  
17.♚c2 ♚e7 18.♞ad1 a4 19.♙f4  
♞d8



20.e5!?

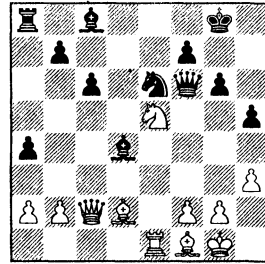
Давление на пешку d6 ниче-  
го не дает белым, поэтому они  
решают вскрыть игру и попы-  
таться использовать свой не-  
большой перевес в развитии.

20...dxe5 21.♞xd8+ ♚xd8  
22.♗xe5 ♗e6 23.♗g4 ♙d4 24.  
♙d2 h5 25.♗e5 ♚f6

(диаграмма)

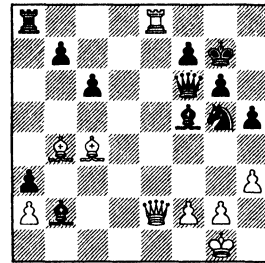
26.♗f3?!

Безвольное отступление, как  
будто белые уже махнули рукой  
на результат партии. Упорнее  
26.♙c3 ♙xc3 27.♚xc3, хотя и  
здесь перевес у черных: 27...♗c7



28.♙c4 ♙e6 29.♙xe6 ♗xe6 30.♚b4  
♞d8 31.b3 (31.♚xa4 ♞d2; 31.♚xb7  
♞d2 32.♗f3 ♞xb2 33.♚a8+ ♗g7  
34.♚xa4 ♗f4) 31...♗f4 32.bxa4  
♚g5 33.♚e4 ♞d4!

26...♙xb2 27.♙c4 a3 28.♗g5  
♗xg5 29.♞e8+ ♗g7 30.♙b4  
♙f5 31.♚e2



31...♗xh3+!

Симпатичная концовка на  
тему “Двойной удар ферзем”.

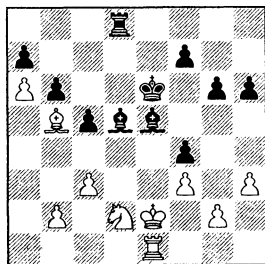
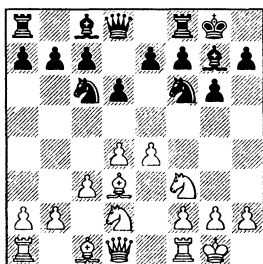
32.gxh3 ♚g5+ 33.♗h1 ♞xe8  
34.♚xe8 ♚c1+ 35.♗g2 ♚xc4.  
Белые сдались.

3 Fontaine – Nakamura  
France 2009

1.d4 g6 2.♗f3 ♙g7 3.e4 d6  
4.c3 ♗f6 5.♗bd2 0–0 6.♙d3  
♗c6 7.0–0

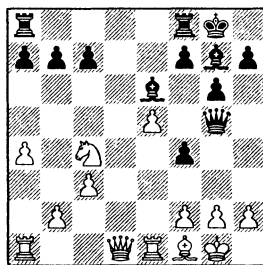
(диаграмма)

7...e5 8.dxe5 ♗xe5 9.♗xe5



**dxе5 10. ♖с4 ♜е7 11. а4 ♘h5  
12. ♞е1 ♙f4 13. ♙xf4 exf4 14. е5  
♙е6 15. ♙f1 ♜g5**

**33. ♙d3 ♙d6 34. ♘c4 ♙e7 35.  
♘d2 g5 36. ♘e4 f6 37. ♙e2 ♙e5  
38. ♘d2 ♙d7**



Без этого размена черным трудно улучшить позицию своих фигур.

**39. ♙xd7 ♙xd7 40. ♙d3 b5  
41. c4 b4 42. ♙c2 ♙c6 43. h4  
f5 44. hxg5 hxg5 45. ♘b3 ♙b6  
46. ♘c1 ♙d4 47. ♘d3 ♙xa6**

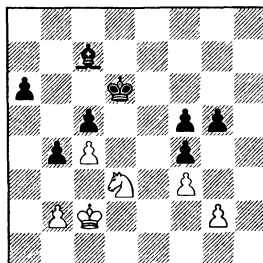
Даже сейчас, с выигрышем второй пешки борьба еще далеко не закончена.

У черных два слона в открытой позиции, а у соперника, к тому же, слаба пешка е5. Белые вскоре предлагают переход в эндшпиль, — наверное, это самая упорная защита.

**48. ♙b3 ♙a5 49. ♘e1 ♙e5  
50. ♘d3 ♙d6 51. ♘f2 ♙b6 52.  
♙a4 ♙e5 53. ♘d3 ♙c7 54. ♙b3  
♙c6 55. ♙a4 a6 56. ♙b3 ♙d6  
57. ♙c2**

**16. ♘d2 ♞fd8 17. ♘f3 ♞xd1  
18. ♘g5 ♞xe1 19. ♞xe1 ♙b3 20.  
a5 b6 21. a6 ♞d8 22. ♘f3 c5  
23. ♙b5 h6 24. h3 ♙f8 25. ♙f1  
♙e7 26. ♙e2 ♙e6 27. ♘d2 ♙d5  
28. f3 ♙xe5**

(диаграмма)



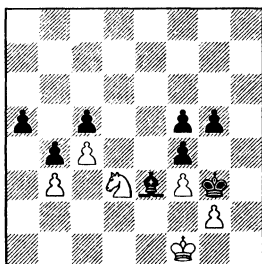
Итак, пешку черные выиграли, однако реализовать ее еще очень и очень непросто.

Белые создали подобие крепости. Взять ее штурмом не удастся, поэтому черные начинают

**29. ♘c4 ♙c7 30. ♞d1 ♙e7  
31. ♘a3 ♙e6 32. ♞xd8 ♙xd8**

вести “подкоп” на королевском фланге.

57...♙b6 58.♜b3 ♜e6 59. ♜c2 ♜f6 60.♞c1 ♜g6 61.♜d2 a5 62.b3 ♜f6 63.♞d3 ♜e6 64.♞b2 ♙d8 65.♞a4 ♜d6 66. ♜d3 ♙f6 67.♞b6 ♜c6 68.♞a4 ♙e7 69.♜e2 ♜d6 70.♞b6 ♜e6 71.♞a4 ♜f7 72.♜f1 ♜g6 73.♞b2 ♙f6 74.♞d3 ♙d4 75.♞c1 ♙e3 76.♞d3 ♜h5 77.♞e5 ♙d4 78. ♞d3 ♜h4 79.♞c1 ♙e3 80.♞d3 ♜g3

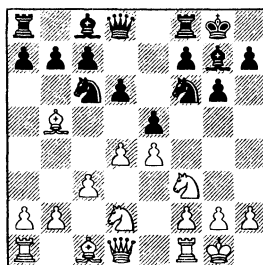


Теперь уже развязка близка. Черные создают две проходные – по одной на каждом фланге, и бедный конь с ними, естественно, справиться не может.

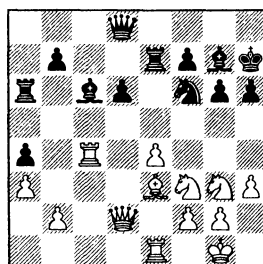
81.♞e1 g4 82.fxg4 fxg4 83.♜e2 ♙f2 84.♞d3 ♙d4 85. ♞e1 ♙e3 86.♜f1 ♜h2 87.♞d3 f3 88.gxf3 g3 89.♞e1 a4. Белые сдались.

#### 4 Christiansen – Goldin Qingdao 2002

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♙b5 ♞f6 4.d3 d6 5.♞bd2 g6 6.c3 ♙g7 7.0–0 0–0 8.d4



8...exd4 9.cxd4 ♙d7 10.♙e1 ♙e8 11.h3 a5 12.a3 ♙e7 13.♙d3 ♞h5 14.d5 ♞b8 15.♞f1 ♞f6 16.♞g3 ♞a6 17.♙xa6 ♙xa6 18.♙f4 h6 19.♙c1 a4 20.♙c4 ♜h7 21.♙d2 ♙e8 22.♙e3 c6 23.dxc6 ♙xc6



#### 24.♙d4

Наверное, белым следовало упростить игру – 24.e5 ♞d5 25.exd6 ♙xd6 26.♞e4 ♙d8 27.♙c5 ♙d7 с равенством.

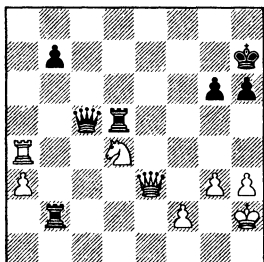
24...♙a8 25.♙c3 d5! 26.♙d4 ♙e8 27.e5?!

Лучше было 27.exd5 ♙xe1+ 28.♞xe1 ♞xd5 29.♙e4 ♙xc3 30. bxc3 ♙f8 31.♞c2, и до слабых пешек a3 и c3 черным очень трудно добраться. Шансы белых здесь не хуже. Вместо этого Кристиансен предпринимает сомнительную жертву качества.

27...♖e4 28.♗xe4 dxe4 29.  
 ♜exe4?! ♗xe4 30.♞xe4 ♝d7 31.  
 ♝c2 ♝d5 32.e6 ♝c8 33.exf7  
 ♝xf7 34.♝e2 ♝c7 35.♗xg7 ♝xg7  
 36.♞xa4 ♝c1+ 37.♗h2 ♝c7+ 38.  
 g3 ♝c2 39.♝e3 ♝c5 40.♗d4

Единственное. Плохи дела белых в случае 40.♝xc5 ♝dxc5 41.♗g2 ♝xb2.

40...♝xb2



41.♝c4?

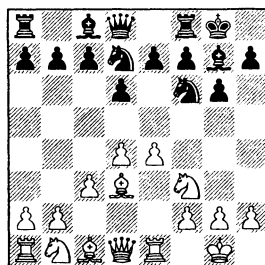
Фатальная ошибка, следовало напасть на ферзя с другой стороны – 41.♞a5!, и белые спасли бы пол-очка.

41...♝e5! 42.♝c3 ♝xf2+ 43.  
 ♗g1 ♝f8 44.♝c7+ ♝f7 45.♝f3  
 ♝ee7 46.♗e6 ♝e8 47.♝e4

Белые не стали проверять, попадется ли соперник в простенькую ловушку 47...♝xc7? (сразу заканчивает борьбу 47...♝xe6) 48.♗g5+!, и признали свое поражение.

## 5 I.Sokolov – Mamedyarov Hoogeveen 2006

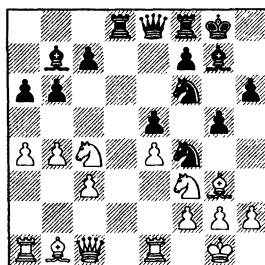
1.d4 g6 2.e4 ♗g7 3.♗f3 d6  
 4.c3 ♗f6 5.♗d3 0–0 6.0–0  
 ♗bd7 7.♝e1



7...e5 8.♗g5 h6 9.♗h4 b6  
 10.a4 a6 11.♗bd2 ♗b7 12.dxe5  
 dxe5 13.♗c4 ♗ ♝e8 14.b4 ♗h5  
 15.♗e3 ♗f4 16.♗b1 ♗f6 17.♗c4  
 ♝d8 18.♝c1

Аккуратнее 18.♝b3, не пуская Мамедьярова в его родную стихию – в бурные комбинационные воды.

18...g5 19.♗g3



19...♗xe4!? 20.♗xe4 ♗xe4  
 21.♝xe4 ♝c6

Используя “висячее” положение ладьи и коня белых.

22.♝c2 f5 23.♗xf4?!

Поддерживало равновесие 23.♝xe5 ♝xc4 24.♗xf4 ♝xf4 25.♝b3+ ♗h7 26.♝e7=

23...fxe4 24.♗fxe5 ♝e6  
 25.♗g3 b5 26.axb5 axb5 27.  
 ♝xe4?

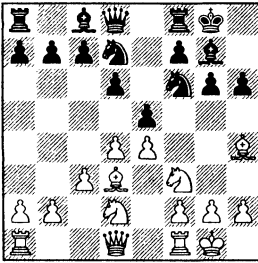
Похоже, это уже решаю-

шая ошибка. Гораздо упорнее  
 27. ♞e3!? ♙xe5 28. ♜xe4 ♞de8  
 29. ♙xe5 ♜xe5 30. ♜g6+ ♜g7  
 31. ♜c2 ♞a8 32. ♞a5 ♞xa5 33. bxa5  
 ♜f6, и на стороне черных лишь  
 небольшой перевес.

27...bxc4 28. ♜xc4 ♜xc4  
 29. ♞xc4 ♙xc3 30. ♞c1 ♞d4  
 31. ♞e3 ♙d2 32. ♙e5 ♞e4. Бе-  
 лые сдались.

## 6 Bagheri – Bologan Corsico 2005

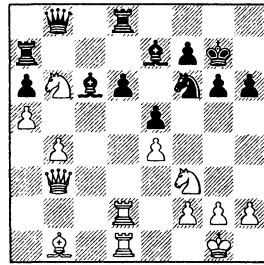
1.d4 d6 2. ♞f3 ♞d7 3.e4  
 ♞gf6 4. ♙d3 e5 5.c3 g6 6. 0–0  
 ♙g7 7. ♙g5 0–0 8. ♞bd2 h6  
 9. ♙h4



9...b6 10.a4 a6 11. ♞e1 ♙b7  
 12.b4 ♜e8 13.a5 b5 14.d5  
 c6 15.c4 bxc4 16. ♞xc4 ♜b8  
 17.dxc6 ♙xc6 18. ♙xf6 ♞xf6  
 19. ♞b6 ♞a7 20. ♞c1 ♙b7 21. ♜b3  
 ♞d8 22. ♞cd1 ♙f8 23. ♙b1 ♙g7  
 24. ♞d2 ♙c6 25. ♞ed1 ♙e7

(диаграмма)

На доске – позиция дина-  
 мического равновесия. Чер-  
 ные прикрыли свои слабости  
 – пункт d5 и пешку e6 и в опре-  
 деленной степени связали силы  
 соперника защитой пешки e4.



26. ♙a2?!

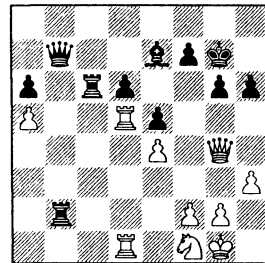
Белые переоценивают свои  
 шансы. Лучше было 26. ♜e3 с  
 обоюдными шансами.

26...♙e8 27. ♜e3 ♞c7 28.  
 h3?!

Еще один беспечный ход,  
 после которого черные прочно  
 завладевают инициативой.

28...♜b7 29. ♙d5 ♞xd5 30.  
 ♞xd5 ♞c4 31. ♞d3 ♙c6 32. ♞d2  
 ♙xd5 33. ♞xd5 ♞xb4 34. ♜a3  
 ♞c8 35. ♜d3 ♞c6 36. ♞f1 ♞b3  
 37. ♜e2 ♞b2 38. ♜g4

Упорнее 38. ♞id2 ♞xd2 39.  
 ♜xd2 ♜c8 40. ♜d3. Теперь же  
 следует решающее сдвоение  
 ладей в “обжорном ряду”.

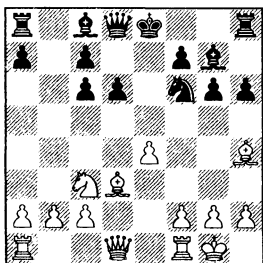


38...♞cc2 39. ♜g3 ♞xf2 40.  
 ♜xf2 ♞xf2 41. ♙xf2 ♜b4 42. ♙f3  
 f5 43. exf5 gxf5 44. ♙f2 ♙f7  
 45. ♞e3 ♙e6 46. g4 f4 47. ♞f5

♙f8 48.♘f3 ♖b3+ 49.♞5d3  
♗b4 50.♞e1 ♖xe1. Белые сда-  
лись.

7 Lautier – Kramnik  
Biel 1993

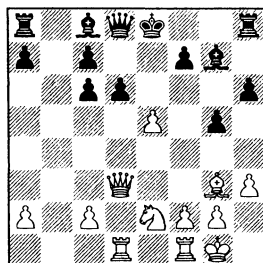
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♙d3 e5  
4.♘f3 exd4 5.♘xd4 g6 6.♘c3  
♙g7 7.♙g5 h6 8.♙h4 ♘c6  
9.♘xc6 bxc6 10.0-0



10...g5! 11.♙g3 ♘g4 12.h3  
♘e5 13.♘e2 ♘xd3 14.♗xd3

В пользу черных 14.cxd3?  
♙xb2 15.♞b1 ♙g7 16.f4 0-0

14...♙xb2 15.♞ad1 ♙g7  
16.e5



16...0-0

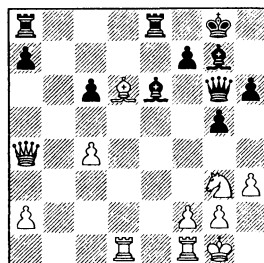
Черные должны вернуть  
пешку, поскольку в случае 16...

d5? 17.♘d4 ♙d7 18.e6! они попа-  
дают под сильную атаку.

17.exd6 cxd6 18.♙xd6  
♞e8 19.c4 ♗f6! 20.♘g3 ♗g6  
21.♗b3

Эндшпиль в случае 21.♗xg6  
fxg6 22.c5 ♙e6 23.a3 благопри-  
ятен для черных.

21...♙e6 22.♗a4



22...h5! 23.♞fe1?! h4 24.♘f1  
g4! 25.hxg4 ♙xg4 26.♗xc6  
♞ed8! 27.f3 ♞ac8 28.♗e4 ♙f5  
29.♗f4 ♙h6 30.♗e5

Проигрывает 30.♗h2 ♞xc4  
31.♘e3 ♙xe3+ 32.♞xe3 ♞c6.

30...♞xc4 31.♙a3 ♞xd1 32.  
♞xd1 ♙g7 33.♗e2 ♞c2?

Черные переиграли сопер-  
ника, но в последний момент  
ошибаются. Фиксировало боль-  
шой перевес 33...h3 34.♘e3 (34.  
g3 ♙e6+) 34...♙d4!

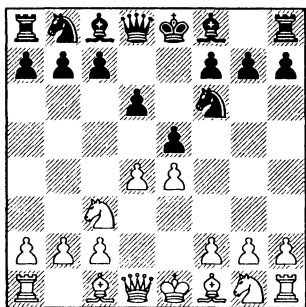
34.♞d2 h3 35.g4 ♞xd2  
36.♘xd2 ♙e6 37.♘e4 f5 38.  
♘g5 ♙d5 39.♘h3 fxg4 40.  
fxg4 ♙d4+

Недостаточно для победы и  
40...♗b6+ 41.♘f2! ♗b1+ 42.♘h2  
♗b8+ 43.♘h3.

41.♘h2 ♗e6. Ничья.

## КРАТКИЙ ОБЗОР

Наконец, мы добрались до основного 3-го хода белых. Однако до исходной позиции защиты Филидора еще далеко...



В этой главе будут разобраны все 4-е ходы белых, кроме 4.dxe5 (см. главу 3) и самого популярного 4.♞f3 (ему будут посвящены главы 4-7). Наиболее опасный для черных план, по-моему, связан с развитием коня на e2 в сочетании с fianкеттированием белопольного слона. Белые хотят укрепить свой центр, спокойно завершить развитие и постепенно подготовить наступление на королевском фланге.

**4.♞ge2**

Амбициознее 4.h3, чтобы

провести g2-g4 в один прием и быстро перевести коня на g3. Однако черные могут воспользоваться медлительностью соперника: 4...exd4! 5.♞xd4 ♞c6 6. ♞e3 g6 7.♞d2 ♞g7 8.0-0-0 0-0 9.♞g3 ♞e8 10.f3 ♞e6 11.♞ge2 b5! с отличной контригрой.

Аналогичным образом можно реагировать и на “железобетонное” 4.f3 – разменяться в центре и поскорее ввести фигуры в игру: 4...exd4 5.♞xd4 ♞c6 6. ♞b5 ♞d7 7.♞xc6 ♞xc6 8.♞e3 g6!? 9.0-0-0 ♞g7 10.♞ge2 0-0 11. ♞d2 ♞e7 с обоюдоострой игрой.

Также в случае 4.f4 exd4 5.♞xd4 ♞c6 6.♞b5 ♞d7 7.♞f2 g6 (7...♞e7!? 8.♞e2 a6 9.♞d3 0-0-0 ♞z) 8.♞f3 ♞g7 9.♞d2 0-0 10.0-0-0 a6 11.♞xc6 ♞xc6 12. ♞he1 ♞e8 у черных полноправные шансы.

**4...♞e7 5.g3 c6 6.♞g2**

Профилактическое 6.a4 позволяет черным произвести оригинальную перегруппировку сил: 6...0-0 7.♞g2 a5 8.h3 ♞a6 9.0-0 ♞b4 (после того, как белые сыграли a2-a4, поле b4 превратилось в отличную стоянку для коня) 10.♞e3 ♞e6! (идея от

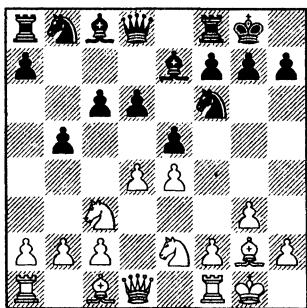


“Рыбки”: черные переводят слона на диагональ а6-f1 и готовят контригру в центре и на королевском фланге) 11.g4 ♗c4 12. ♖d2 h5!? 13.g5 ♘d7 14. ♝fd1 f6

### 6...b5

Теперь черные уж точно не останутся без контригры. Они не только захватывают пространство на ферзевом фланге, но и обеспечивают белопольному слону выход на b7 или даже на а6.

7.0-0 0-0



### 8.a3

Угроза b5-b4 с последующим d6-d5 достаточно неприятна, поэтому белым приходится потратить темп на профилактику.

### 8...♗bd7 9.h3

Темп игры замедляется, а ведь именно к этому обычно стремятся черные, избирая защиту Филидора: возникает вязкая позиция без особых слабостей, в которой свои шансы будут у каждой из сторон. Да, у белых сохранился небольшой перевес в пространстве, но как его

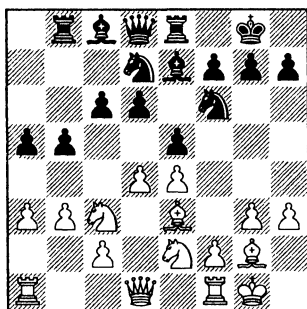
использовать? Если надвигать пешки на королевском фланге, то по всем правилам шахматной науки последует мощный контрудар d6-d5 с непредсказуемыми последствиями. Хорошо бы вначале запереть центр и только потом двигать пешки, но здесь это нереально: после d4-d5 пешка “d” рискует стать головной болью белых. Наконец, в случае размена на e5 слон на g2 будет расположен не слишком удачно.

### 9...♝b8

Уводя ладью с линии “а”, черные готовят a7-a5 и b5-b4.

### 10.♗e3 a5 11.b3 ♝e8

Завершая последние приготовления к бою. Один из возможных планов черных – разменяться на d4 и организовать давление на пешку e4.



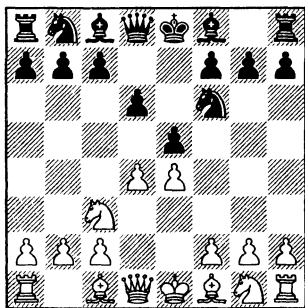
### 12.g4

Теперь ситуация на доске заметно обостряется.

12...b4 13.axb4 axb4 14. ♗a4 d5 15.dxe5 ♗xe4

Anand – Morozevich, Nice 2009.

## ШАГ ЗА ШАГОМ



- A) 4.h3
- B) 4.♗c4
- C) 4.f3
- D) 4.f4
- E) 4.♗ge2

Неудачно 4.d5?! Конь c3 загроживает дорогу пешке c2, а значит, черные без помех организуют нажим на пешку d5 и высвобождают свою игру. Например: 4...c6! 5.♗c4 (5.♗g5 ♗bd7 6.♗c4 ♗e7 7.♣d3 ♗c5 8.♣e3?, Mallios – Katsaros, Athens 2001. Позиция белых и так была не сахар, но их последний ход – просто зевок. Теперь после 8... ♗xd5! черные забирали пешку безо всякой компенсации.) 5... b5 6.♗d3 b4 7.♗ce2 cxd5 8.exd5

♗b7 (разумеется, пешка “несъедобна”: 8...♗xd5? 9.♗b5+) 9.c4, Miton – B.Schmidt, Biel 1997, 9... bxc3 10.♗xc3 ♗bd7

Минус хода 4.♗g5 в том, что белые слишком рано определяют свои планы. Далее возможно: 4...♗e7 5.dxe5 (5.♗f3 ♗bd7 – см. 4.♗f3 ♗bd7 5.♗g5 ♗e7) 5... dxe5 6.♣xd8+ ♗xd8 (в данной редакции эндшпиль совсем не опасен для черных, ведь они даже не потеряли право на рокировку) 7.♗f3 ♗bd7 8.♗d2 h6 9.♗h4 c6 10.♗c4 ♗c7 11.f3 b5 12.♗e3 ♣b8 13.a4 a6 14.axb5 axb5 15.g4 g6 ♞ Scherer – Schmidt-Schaeffer, Germany 1993.

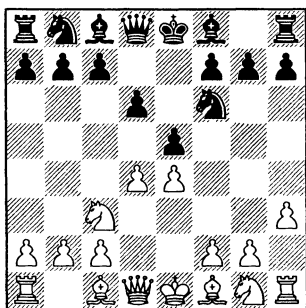
## A) 4.h3

Идея этого хода в том, чтобы провести g2-g4 в один прием, затем перевести коня g1 через e2 на g3 и начать наступление на королевском фланге. Что и говорить, замысел хороший, но уж очень медлительный.

(диаграмма)

## 4...exd4!

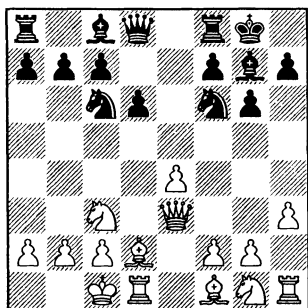
Этот размен нужен для того, чтобы завязать как можно бо-



лее живую, динамичную игру.

В следующей партии черные действовали пассивно и позволили сопернику получить практически все, о чем только можно мечтать: 4...♙e7 5.♙e3 0-0 6.g4 ♘c6 7.d5 ♘b8 8.♘ge2 c6 9.♘g3 ♝e8 10.g5 ♘fd7 11.h4 ♘f8 12.♘f5, и у черных очень неприятная позиция, Aleksandrov – Komliakov, Spasskoe 1996 – **партия 8.**

5.♙xd4 ♘c6 6.♙e3 g6 7.♙d2 ♙g7 8.0-0-0 0-0

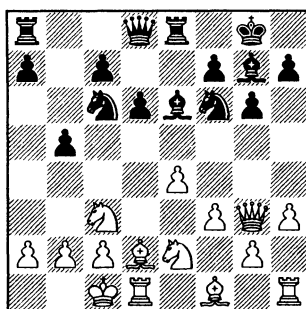


9.♙g3

На “абстрактный” ход вроде 9.g4?! у белых просто нет времени: 9...d5! 10.♙f3 ♘he4 11.♘he4

dxe4 12.♙xe4 ♙f6 13.c3 ♙e6+ Kivijarvi – Heino, Turku 1998.

9...♝e8 10.f3 ♙e6 11.♘ge2 b5!



Используя перевес в развитии, черные немедленно проявляют активность на том фланге, где пытается обрести покой неприятельский король. Конечно, брать пешку b5 и вскрывать при этом линию “b” слишком опасно для белых.

12.♘f4 ♙c4 13.♘xb5?

И все-таки белые “заглотили приманку”.

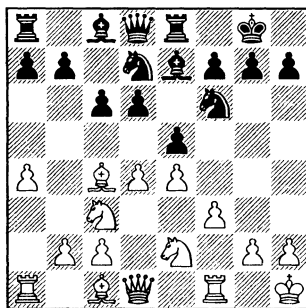
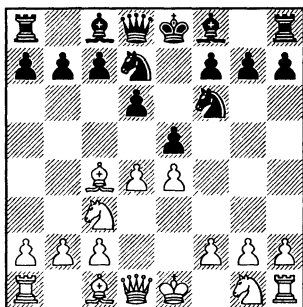
После 13.♙xc4 bxc4 14.h4 h5 15.♘cd5 позиция оставалась обоюдоострой.

13...♙xb5!

На самом деле, в партии Ferron – Toledano, Spain 2001 черные также оказались не на высоте и после 13...♙xf1 получили несколько худшую позицию, хотя в итоге одержали победу.

14.♙xb5 ♙b8! 15.e5 (15.♙xc6 ♘he4!) 15...♙xb5 16.exf6 ♙xf6 17.b3 ♘d4 с решающими угрозами.

**B) 4.♙c4 ♘bd7**



**5.♘ge2**

Пропустив слона на с4, белые выводят королевского коня на достаточно скромную позицию, однако сохраняют при этом в запасе и агрессивный подрыв f2-f4, и “общеукрепляющий” ход f2-f3, и неприятный для соперника маневр ♘e2-g3-f5.

В случае 5.♘f3 мы переходим к позициям, рассмотренным в последующих главах при порядке ходов 4.♘f3 ♘bd7 5.♙c4.

**5...с6 6.a4**

Полезный профилактический ход, препятствующий сопернику захватить пространство на ферзевом фланге путем b7-b5.

**6...♙e7 7.0-0 0-0 8.♙h1 ♗e8 9.f3**

(диаграмма)

**9...exd4!?**

Попытка разрубить Гордиев узел.

После 9...♗c7 10.♙e3 ♘f8 11.♗d2 a5 12.♗fd1 позиция белых

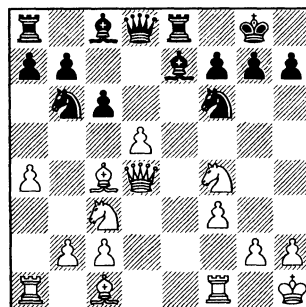
поприятнее, Alcaraz – Gagnashvili, Benidorm 2007, но далее они запутались в осложнениях и проиграли – **партия 9.**

**10.♗xd4**

На 10.♘xd4 тот же ответ 10...d5 последует с еще большим эффектом.

**10...d5 11.exd5 ♘b6 12.♘f4**

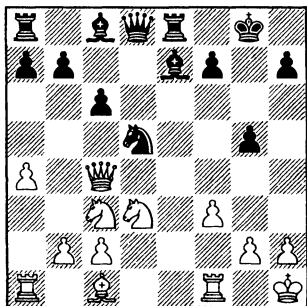
В варианте 12.♗d1 ♘fxd5 13.♘xd5 ♘xd5 14.♙xd5 ♗xd5 15.♗xd5 cxd5 16.♗xd5 ♙f6 за жертвованную пешку у черных отличная компенсация – два слона, перевес в развитии и давление на ферзевый фланг.



**12...g5!?**

Дерзкий ход в стиле молодого Ларсена. С другой стороны, почему бы черным не позволить себе некоторые вольности, ведь у них два слона, они контролируют центр и опережают соперника в развитии.

13. ♖d3 ♗xc4 14. ♜xc4  
♜xd5



### 15. ♗e4

Белым не так просто выводить свои фигуры и мешать сопернику делать то же самое. Например, после 15. ♗d2 ♗e6 плохо 16. ♗c5? из-за 16... ♗e3-+

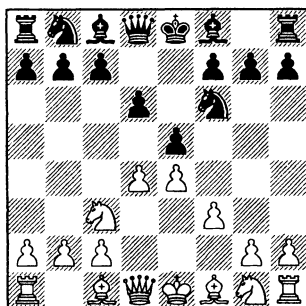
### 15...f5 16. ♗d2

Набег конем на королевский фланг ничего не дает белым: 16. ♗g3 ♗f6 17. ♗h5 ♗h8 18. ♗d2 ♗e6

16...fxe4 17.fxe4 ♗e6 18. exd5 ♜xd5=

### С) 4.f3

“Железобетонный” ход. Похожие идеи мы изучали в 1-й главе.



### 4...exd4

Чтобы получить игру поживее и выиграть темп нападением на ферзя.

### 5. ♜xd4 ♗c6 6. ♗b5

На 6. ♜f2 немедленно следует 6...d5!, и черные с выгодой для себя упрощают позицию. Например: 7. ♗g5 ♗b4 8. exd5 ♜xd5 9. ♗d2 (9. ♗xf6 gxf6 10. ♗d3 ♗e5 11. ♗e4 ♜d6 12. ♗d1 ♜e7) 9... ♜e5+ 10. ♜e2 ♗e6 11. a3 ♗a5 12. 0-0-0 0-0-0 13. ♜xe5 ♗xe5= Beshukov – G.Kuzmin, Krasnodar 1998.

### 6...♗d7 7. ♗xc6

Конечно, белые не обязаны предоставлять сопернику преимущество двух слонов, но в любом случае у черных простая и понятная игра: им надо завершить развитие, а затем попробовать вызвать размены. Например: 7. ♜e3 ♗e7 8. ♗ge2 h6 9. b3 0-0 10. ♗b2 ♗b4! 11. ♗d3 ♗h7 12. 0-0 c6 13. a3 ♗xd3 14. cxd3 ♜b6= Hellegaard – Hoiberg, Denmark 1999.

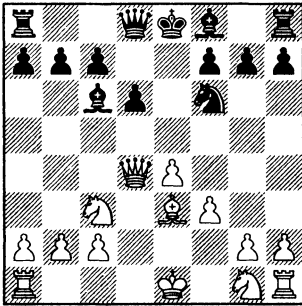
### 7...♗xc6 8. ♗e3

Так развивалась партия Vog-

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♗c3 e5 4.f4

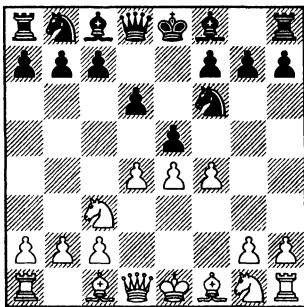
riss – Malaniuk, Kecskemet 1991.

Хуже 8.♗g5 ♗e7 9.♗ge2 0–0 10.0–0–0 ♗xe4! 11.♗xe7 ♗xc3 12.♝xc3 ♝xe7, и черные остались со здоровой лишней пешкой, Pirrot – Schmidt-Schaeffer, Germany 1993.



8...g6!? 9.0–0–0 ♗g7 10.♗ge2 0–0 11.♝d2 ♝e7 с обоюдоострой игрой. Например, в ответ на азартное 12.h4 может последовать “остужающий” удар в центре 12...d5!

#### D) 4.f4



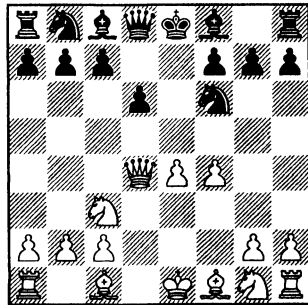
Идейный ход: белые хотят получить в центре пешечную

пару (в идеале – e4 плюс d4 с открытой линией “f” в придачу, но и пешки e4 + f4 не так уж плохо), которой будет противостоять одинокая пешка d6. Недостаток этого плана стандартен – белые немного задерживают развитие своих фигур, и черные сразу же стремятся этим воспользоваться.

#### 4...exd4

В качестве заслуживающей внимания альтернативы можно предложить 4...♗g4 5.♗e2 exd4.

#### 5.♝xd4



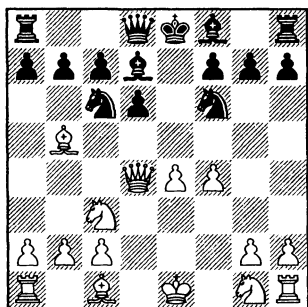
#### 5...♗c6

Немало сторонников и у другого плана – вначале сделать рокировку и только потом сыграть ♗b8–c6, выгоняя белого ферзя из центра: 5...♗e7!? 6.♗f3 0–0. На мой взгляд, размен ♗f1–b5хс6 не должен пугать черных: да, неприятельский ферзь остается на “господствующей высоте”, однако взамен мы получаем двух слонов и давление на пешку e4.

#### 6.♗b5

У белых есть и другой план – отступить ферзем на d2 и подготовить выход чернополюсного слона на большую диагональ. Однако за это требуется довольно много времени, и черные успевают создать игру в центре и на ферзевом фланге. Например: 6.♖d2 ♗e7 7.♗d3 (7.b3 a5!? 8.♗b5 0–0 9.♗b2 ♖b4! – черные готовят с6 и d5, а конь через a6 перейдет на c5 – 10.0–0–0 c6 11.♗e2 ♜c7 12.a3 ♖a6 13.♗f3 ♞d8 14.h3 b5 15.g4 b4 16.axb4 axb4 17.♖a4 d5!), и черные опережают соперника в развитии инициативы, Amidzic – Shabanov, Krasnodar 1991) 7...♖b4 8.♖f3 ♖xd3+ (с этим разменом можно было и не торопиться, а сыграть в начале 8...0–0) 9.♜xd3 0–0 10.♗e3 c6 11.0–0–0 ♜a5 12.♖d4 ♗g4 13.♞d2 ♗e6 ♞ Zakic – Svetkovic, Tivat 1995. Далее черные могут защитить ферзевую ладью пешку с6 и провести b7–b5. Другой стандартный план связан с d6–d5.

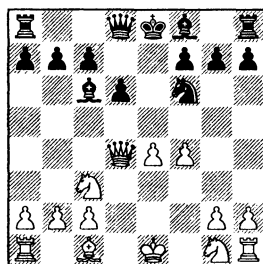
6...♗d7



7.♜f2

В отличие от поля d2, здесь ферзь не загромождает дорогу слону c1, но в его расположении есть другие недостатки, – в частности, в некоторых вариантах он попадает под темп ♖f6–g4.

Альтернатива – размен на с6, хотя ферзь на d4 все равно не будет чувствовать себя в полной безопасности. Например: 7.♗xc6 ♗xc6



На 8.♖ge2 черные с помощью маленькой тактики сразу решают все дебютные проблемы: 8...♜e7! 9.♖g3 ♖xe4! 10.♖gxe4 f5 11.0–0 fxe4 12.♞e1 d5 (форсируя новые размены; бороться за перевес можно было после 12...0–0–0!? 13.♜xa7 d5 14.♗e3 ♜b4, но это продолжение связано для черных с определенным риском) 13.♖xd5 ♜c5 14.♜xc5 ♗xc5+ 15.♗e3 ♗xd5, ничья, Barrientos – Argandona, Capdepera 2004.

8.♖f3g6 (ферзь на d4 стоит уж слишком красиво, надо его побеспокоить) 9.♗d2 ♗g7 10.0–0–0 0–0 11.♜d3 ♞e8 12.♞he1 b6 (“Рыбка” предлагает здесь 12...♖d7 с идеей выиграть пешку e4

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♟c3 e5 4.f4

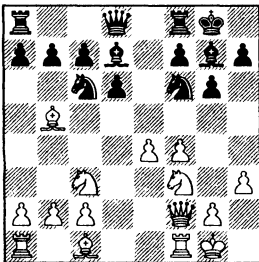
после ♟c5, ♟xc3 и ♟xe4, но эту рекомендацию, на мой взгляд, лучше проигнорировать: лишняя пешка особой роли не играет, зато велика вероятность получить мат по черным полям. Помимо хода в партии, заслуживает внимания 12...b5!?) 13.♞c4?! (лишь провоцирует соперника продвинуть пешку b6 до b4; лучше 13.♟b1) 13...♞d7 14.♟g5 b5 15.♞d3 h6 16.♟h3 b4, и черные перехватили инициативу, Belov – Zablotsky, Kazan 2001 – партия 10.

7...g6

Компьютерный “карандашный набросок”: 7...♞e7!? 8.♞e2 a6 9.♟d3 0–0–0 с идеей g6, ♟g7, ♞he8, усиливая давление на пешечный центр неприятеля. Правда, тут черные все время должны считаться с жертвой слона на a6, после чего у белых, как минимум, будет вечный шах.

8.♟f3 ♟g7 9.♟d2

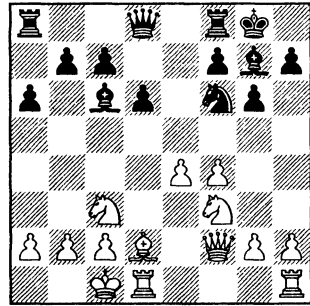
9.0–0 0–0 10.h3



10...♟b4!? Полезно запомнить этот прием: черные пред-

лагают размен белопольных слонов, а коня сохраняют, чтобы усилить контроль над черными полями в центре. 11.♟xd7 ♞xd7 12.a3 ♟c6 13.♟d2 ♞ae8 14.♞ae1 ♞e7 15.♞e2 ♞fe8 16.♞fe1 a6 с примерно равными шансами, Bryzgalin – Zablotsky, Kazan 2001.

9...0–0 10.0–0–0 a6 11. ♟xc6 ♟xc6



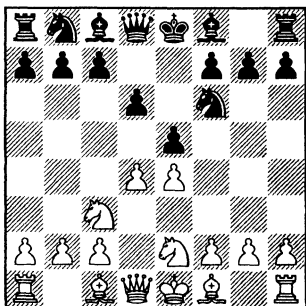
12.♞he1

12.e5 dxe5 13.fxe5 ♟g4 14.♞g3 ♟xf3 15.gxf3 ♟xe5 16.♟f4 ♞f6 17.♟d5 ♟d3+!? (Заманчивый удар, по-видимому, достаточный для поддержания равновесия. Однако еще сильнее, судя по всему, простое отступление ферзя 17...♞e6, например, 18.♞he1 ♞ad8) 18.♞xd3 ♞xb2+ 19.♟d2 ♞ad8–+ Hisler – Deglmann, Fuegen 2006.

12...♞e8 13.e5 ♟g4 14.♞g3 ♟h6 15.♟e4 ♟f5 16.♞f2 ♟xe4 17.♞xe4 dxe5 18.♟c3, Kotronias – Jansa, Gausdal 1995, и здесь четче всего вело к равенству 18...♞f6! 19.♞xe5 ♞c6=



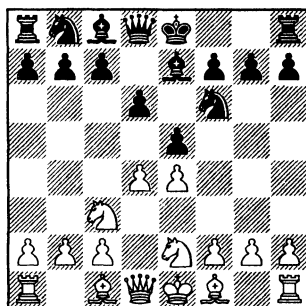
E) 4. ♖g2



Теперь в случае размена на d4 в центр направится конь, а не ферзь. В то же время, белые оставляют в резерве подрыв f2-f4. Также они могут укрепить пешку e4 ходом f2-f3 и (точнее, или, поскольку ходы f2-f3 и g2-g3 не слишком хорошо сочетаются друг с другом) фианкеттировать королевского слона.

4... ♗e7

У белых здесь достаточно большой выбор планов, агрессивных и не очень, но неприятнее всего для черных, на мой взгляд, простое фианкетто королевского слона.



E1) 5. h3

E2) 5. f3

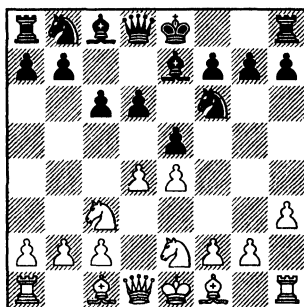
E3) 5. g3

5. ♗e3 ♖g4 6. ♗d2 ♖f6 7. f3 0-0  
8. ♗e3 – см. 5. f3 0-0 6. ♗e3

E1) 5. h3

Как обычно, беря под контроль поле g4, белые не только обеспечивают слону стоянку на e3, но и подумывают о расширенном фианкетто g2-g4.

5... c6

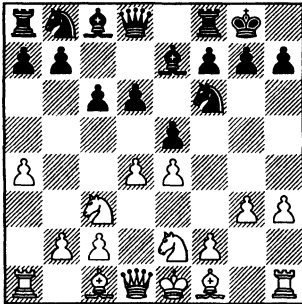


6. a4

Несколько бесшабашное 6.g4 позволяет сопернику начать наступление на противоположном участке доски: 6...b5 7.a3 (7. ♖g3 0-0 8. ♗g2 exd4 9. ♗xd4 d5 10. exd5 b4 11. ♖ce4 ♖xd5 12. 0-0 ♗b6 13. ♗d1 ♗d8 14. ♗xb6 axb6 15. b3 ♗e6 ♞ Marholev – Maletin, Plovdiv 2008 – **партия 11**) 7...h5 8.g5 ♖fd7 9.d5 c5 10. ♖g3 (10. ♖xb5 a6 11. ♖bc3 ♗xg5 12. ♗g1 ♗xc1 13. ♖xc1 g6 –

мом смотреть в будущее) 10...g6 11.♗xb5 h4 12.♖f1 a6!? Черные не торопятся восстанавливать материальное равновесие. Они зафиксировали неприятельскую пешку на h3, и если белые защитят пешку g5 ходом ♗g1, то без защиты останется пешка h3. А привлечь к защите пешки g5 другие фигуры (ферзя, коня) не так-то просто. 13.♗c6 ♗a7 14.b4 ♖f8 15.b5 ♖b6 16.a4 a5 17.♗f3 (если 17.♗d2, то 17...♗h5 и пешку все равно не удержать) 17...♗xg5 18.♗g1 ♗f6, и шансы черных никак не хуже, L.Milov – V.Georgiev, Pfaeffikon 2003.

6...0–0 7.g3



7...exd4

Из семи ходов белые пять потратили на ходы пешек, заметно задержавшись с развитием. У черных все готово для разгрузочной операции в центре, которая позволяет им, как минимум, уравнять игру.

8.♗xd4

Сомнительно 8.♗xd4?!, поскольку ферзь в центре доски

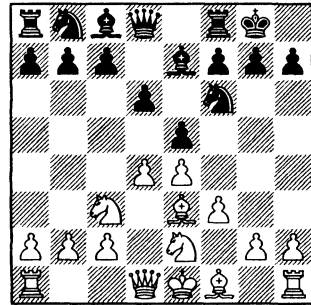
попадает под темпы: 8...d5 9. exd5 cxd5 10.♗e3 ♖c6 11.♗d2 ♖e5 12.♗d4, Hardicsay – Okhotnik, Budapest 1992, 12...♗b4 13.f3 ♗e8

8...d5 9.e5 ♖e4 10.♖xe4 dxe4 11.♗f4 e3 12.fxe3

12.♗xe3 ♗a5+ 13.c3 ♗xe5

12...♖a6 13.h4 ♗b6 с более чем достаточной компенсацией за пешку, Tissir – Pujos, France 2007.

E2) 5.f3 0–0 6.♗e3



6...c6

Ход, полезный во всех отношениях: и для начала наступления на ферзевом фланге (b7-b5), и для разгрузки в центре (d6-d5).

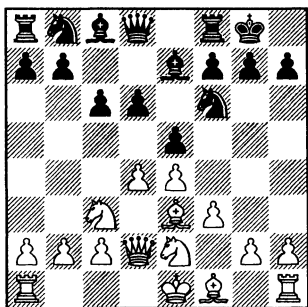
7.♗d2

Белые могут воспрепятствовать ходу b7-b5, сыграв 7.a4, но тогда они фактически лишаются длинной рокировки, а короткую готовить долго. Далее возможно: 7...♖bd7 8.dxe5 dxe5 9.♖c1 ♗c5 10.♗xc5 ♖xc5 11.♗xd8

♞xd8 12.a5 ♕e6= Tibensky – Jan-  
sa, Lazne Bohdanec 1997.

Переход в эндшпиль безо-  
биден для черных – слабостей у  
них нет, тогда как у соперника  
не только нет перевеса в раз-  
витии, но и наоборот – конь e2  
мешает другим фигурам войти  
в игру. Например: 7.dxe5 dxe5  
8.♣xd8 ♞xd8 9.♭c1 ♕e6 10.♭d3  
♭fd7 11.0–0–0 ♭a6 12.♕e2 ♭ac5  
13.♭xc5 ♕xc5 14.♕xc5 ♭xc5 15.  
♞xd8+ ♞xd8 16.b4 ♭d7 17.♞d1  
♔f8= Manca – Laketic, Porto San  
Giorgio 2005.

Рановато 7.g4 ввиду 7...exd4  
8.♣xd4 (8.♭xd4 d5 9.g5 ♭e8 10.  
exd5 ♕xg5?) 8...d5 (любопытно  
8...♭bd7!? с идеей 9.0–0–0 ♭e5  
10.♕g2 c5) 9.exd5 ♭xd5 10.♭xd5  
♕h4+ 11.♭g3 ♣xd5 12.0–0–0 (в  
случае 12.♣xd5 cxd5 13.0–0–0  
♞d8 возникает примерно рав-  
ное окончание – у черных сла-  
бовата пешка d5, у белых ослаб-  
лен весь королевский фланг)  
12...♣xd4 13. ♕xd4 ♕e6 14.♕d3  
♭d7 15.♭f5 ♕f6 16.♞he1, ничья,  
Hoffmann – Miltner, Germany  
2006.



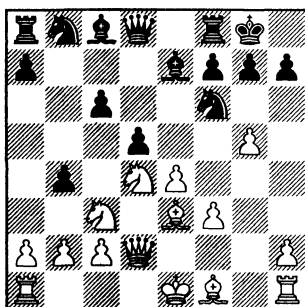
## 7...b5

Прямо показывая соперни-  
ку, что на c1 его король не будет  
чувствовать себя в безопаснос-  
ти.

## 8.g4

8.a3 ♭bd7 9.g4 a5 10.♭g3 ♞b8  
11.g5 ♭e8 12.h4 exd4 13.♕xd4 ♭e5  
14.♕xe5 dxe5 15.♣xd8 ♕xd8= Hof-  
fmann – Maiwald, Dresden 1999.

8...exd4 9.♭xd4 d5 10.g5  
b4



## 11.♭a4

Перспективная позиция у  
черных в случае 11.♭xd5!? cxd5  
12.gxf6 ♕xf6 – слон на большой  
диагонали очень полезен и для  
защиты, и для нападения.

11...♭h5 12.exd5 ♣xd5 13.  
♕d3?!

Сильнее 13.♕g2 с обоюдоост-  
рой позицией.

13...♞d8 14.♕e4 ♣a5 15.b3  
c5?

У этого эффектного замысла  
имеется изъян; лучше было 15...  
f5!, захватывая инициативу.

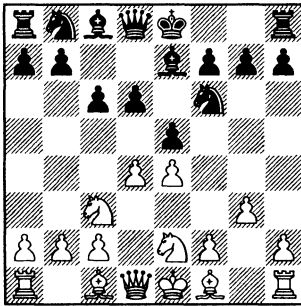
## 16.♕xa8?

Белым необходимо было

чуть-чуть “умерить аппетит”; после 16.♘xc5! ♙xc5 17.♙xa8 ♘f4 18.♗d1 черным пришлось бы еще долго доказывать, что активность их фигур компенсирует недостающее качество и пешку.

**16...cxd4 17.♙xd4 ♙xg5 18. ♖f2 ♗e8+** – отразить атаку черных вряд ли возможно, D.Biryukov – Zablotsky, Novokuznetsk 2007.

**E3) 5.g3 c6**



**E3a) 6.a4**

**E3b) 6.♙g2**

**E3a) 6.a4**

Этот профилактический ход позволяет черным произвести оригинальную перегруппировку сил и расположить свои легкие фигуры королевского фланга на c4 и b4.

Вот как это происходит:

**6...0–0 7.♙g2 a5 8.h3**

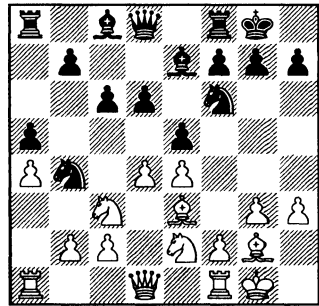
8.0–0 ♘a6 9.h3 ведет к перестановке ходов.

**8...♘a6 9.0–0 ♘b4**

Отличная стоянка для коня: здесь он атакует пешку c2, поддерживает продвижение d6-d5, а выгнать его отсюда, после того как белые сыграли a2-a4, не так-то просто.

**10.♙e3**

Интересные осложнения возникают после 10.g4, Spiegel – M. Pribyl, Boeblingen 1995, 10...h5 11.g5 ♘d7 12.f4 ♖b6 13.♗f2 h4!? ♞



**10...♙e6!?**

Этот ход, который одобряет “Рыбка” на большой глубине, по-моему, четче всего ведет к равенству.

В случае 10...d5 11.dxe5 ♘xe4 12.♘xe4 dxe4 белые должны играть не 13.♘d4, что в партии Karim – Paunovic, Sevilla 2008 привело к равной позиции, а 13.♙xe4! ♙xh3 14.♗e1 ♖c8 15.c3 ♗d8 16.♙d4 ♘d5 17.♖b3, и благодаря сильной центральной группировке шансы белых предпочтительнее.

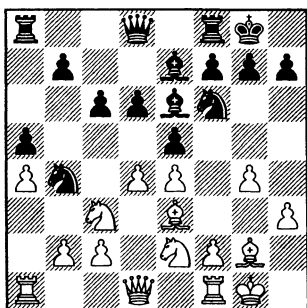
Однако заслуживает внимания 10...exd4 11.♘xd4 (11.♙xd4 ♗e8 12.♘f4 ♘d7 13.♗e1 ♘e5 14.♗e2

♞c7 15.b3 ♕d7 16.♘a2 ♘a6 17.♖h2 ♕f8 18.♘d3 ♕e6⇌ Obolenskikh – Yudin, Novokuznetsk 2008) 11... d5, например: 12.e5 ♘d7 13.♕f4 (13.e6 ♘e5 14.exf7+ ♘xf7=) 13... g5, Aitbayev – Zablotsky, Tomsk 2009, 14.e6 gxf4 15.♞g4+ ♖h8 16.exd7 ♕xd7 17.♞xf4 ♕g5⇌ – у черных слабоват король, зато два активных слона и мощный “волнорез” в центре – пешки b7-c6-d5.

### 11.g4

Этот агрессивный ход, по крайней мере, заставляет черных решать конкретные задачи.

Безобидно 11.b3 d5! 12.dxe5 ♘xe4 13.♘xe4 dxe4 14.♞b1 (14. ♕xe4 ♕xh3 15.♞e1 f5!) 14...♞c7 15.c3 ♘d5 16.♞xe4 ♘xe3 17.♞xe3 ♕xb3⇌ или 11.♘b1 ♞c8 12.c3 ♘a6 13.♖h2 d5⇌



### 11...♕c4!

Белые fianкеттировали королевского слона, и черные “перехватывают” диагональ a6-f1. Хода b2-b3 черные не опасаются – они просто отведут слона на a6 и будут дальше морочить

голову сопернику. Конь e2 связан; чтобы его развязать, надо увести ладью на e1, а она полезнее на f1. Кроме того, если белые все-таки решат избавиться от назойливого коня b4 и подготавливают c2-c3, то конь прыгнет на d3, а там и до f4 недалеко.

### 12.♞d2 h5!?

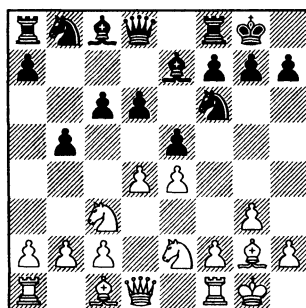
Цель этого подрыва – получить встречную игру и на королевском фланге.

### 13.g5 ♘d7 14.♞fd1 f6⇌

Обратите внимание: все фигуры и пешки пока что на доске. После вскрытия линии “f” ситуация на доске станет еще напряженнее.

### Е3b) 6.♕g2 b5 7.0-0

7.a3 0-0 8.0-0 ♘bd7 9.h3 – см. 7.0-0 0-0 8.a3 ♘bd7 9.h3 7...0-0



### 8.a3

8.h3 b4 9.♘b1 a5 10.♕e3 ♘bd7 11.♘d2 ♕a6 12.♞e1 ♞e8 13.c4 bxc3 14.bxc3 d5⇌ Chadaev – Vocharov, Miass 2007.

8.b3 a5 9.♕b2 ♕a6 10.♞d2 b4

11.♗a4 c5 12.dxe5 dxe5 13.♞fd1  
♗c6 14.c4 ♞c7 ♞ Navara – Sturua,  
Dubai 2005 – **партия 12.**

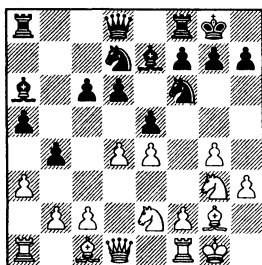
**8...♗bd7 9.h3**

9.b3 ♙b7 10.♙b2 ♞e8 11.♞d2  
♞c7 12.h3 a5 13.g4 b4 14.axb4 axb4  
15.♞xa8 ♞xa8 16.♗d1 c5 17.d5 ♙a6  
18.♞e1 ♙xe2 19.♞xe2 ♗f8 20.♗e3  
♗g6 ♞ Shamkovich – Benjamin,  
Las Vegas 1995 – **партия 13.**

**9...♞b8**

Черные намечают a7-a5 и  
b5-b4.

Подготовить этот маневр  
можно и по-другому, оставив  
ладью на a8 и выведя слона на  
a6: 9...a5!? 10.g4 ♙a6 11.♗g3 (11.  
b4 ♙b7 12.♞b1 axb4 13.axb4 ♗e8  
14.♗g3 g6 15.♙h6 ♗g7 16.♗ce2  
♗b6 ♞ Beliaevsky – Mokry, Haifa  
1989) 11...b4 12.♗ce2



12...d5 (размен на a3 выгля-  
дит преждевременным, поско-  
льку ладья получает возмож-  
ность по третьему ряду перейти  
в центр или на королевский  
фланг, например: 12...bxa3 13.  
♞xa3 d5 14.♞e3 dxe4 15.♞e1 ♞c7  
16.♗f5, и у черных опасная по-  
зиция, Carlsen – Radjabov, Biel  
2007) 13.exd5 ♗xd5 14.♞e1 bxa3

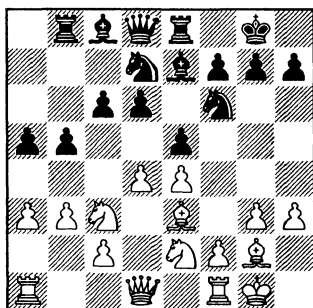
15.bxa3 ♙f6 16.♗e4 (16.g5 ♙xg5  
17.dxe5 ♙xc1 18.♞xc1 ♗xe5 19.  
♗d4 ♗c3 20.♞d2 ♗b5 21.♗gf5  
♗xd4 22.♞xd4 ♞xd4 23.♗xd4  
♞ad8= Papazov – Ruck, Tallinn  
1997) 16...♙xe2 17.♞xe2 exd4 18.  
♗xf6+ ♞xf6 19.g5 ♞f5 20.♞xd4  
♞ae8 с обоюдными шансами, Sti-  
sis – Okhotnik, Ajka 1992. У белых  
два слона, но слаба пешечная  
структура, а у черных есть хоро-  
шие опорные пункты в центре.

**10.♙e3**

10.f4 ♞c7 11.♙e3 ♞e8 12.g4,  
Saavedra – Chan Peng-Kong, Sa-  
lonika 1988, 12...h6 13.♞d3 a5 ♞  
10.b3 ♞c7 11.♙b2 a5 12.♞d2  
♞e8, ничья, Goritsas – Pantavos,  
Poros 1998.

**10...a5 11.b3 ♞e8**

Противники практически  
завершили мобилизацию сил.  
Уже через несколько ходов бо-  
евые действия начнутся по всей  
доске.



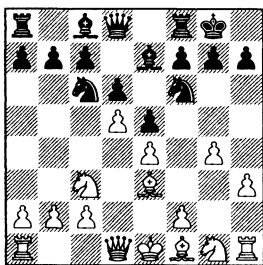
**12.g4 b4 13.axb4 axb4 14.**  
**♗a4 d5 15.dxe5 ♗xe4 ♞ Anand**  
**– Morozevich, Nice 2009 – пар-**  
**тия 14.**

## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

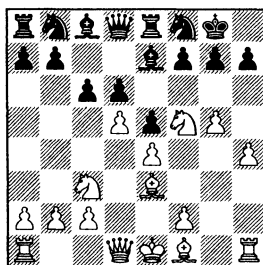
## 8 А.Аleksandrov–Komliakov

Spasskoe 1996

1.d4 d6 2.♘c3 ♘f6 3.e4 e5  
 4.h3 ♗e7 5.♗e3 0–0 6.g4 ♘c6  
 7.d5



7...♘b8 8.♘ge2 c6 9.♘g3  
 ♗e8 10.g5 ♘fd7 11.h4 ♘f8  
 12.♘f5



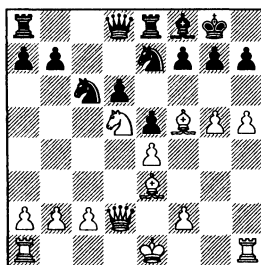
У черных неприятная позиция: маловато пространства, трудности с развитием. А у бе-

лых простая и понятная игра – им надо сделать длинную рокировку и подготовить пешечный штурм на королевском фланге.

12...♘g6 13.♣d2 ♗f8 14.♗h3  
 cxd5

По-моему, больше шансов оставляла черным типовая жертва пешки: 14...♘f4!? 15.♗xf4 ♗xf5 16.♗xf5 exf4 17.♣xf4 g6 18.♗g4 ♗g7. Тоже позиция не сахар, но, по крайней мере, заиграл чернопольный слон, у ладьи e8 появились какие-то перспективы, а главное – сбит темп неприятельской атаки.

15.♘xd5 ♗xf5 16.♗xf5 ♘c6  
 17.h5 ♘ge7



## 18.h6

Сигнал к началу штурма.

Но еще сильнее, кажется,

18.♗xe7+ ♜xe7 (или 18...♗xe7)  
19.g6.

18...♗xf5

В случае 18...g6 19.♗f6+ ♖h8 белые не ограничиваются качеством, а “выковыривают” целую ладью – 20.♗d7.

19.hxg7 ♗xg7

Конечно, плохо 19...♗xg7  
20.♗f6+ ♖h8 21.♜xh7#

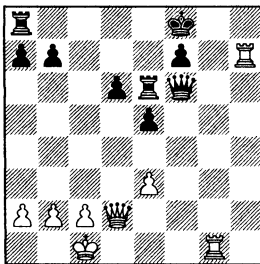
20.exf5 ♗d4 21.0–0–0

♗xf5 22.♗dg1 ♜e6 23.♗f6+ ♖f8

Возможно, черные хотели пожертвовать качество – 23...♜xf6 24.gxf6 ♜xf6, но тут заметили “недетский” ход 25.♜h6! (и если 25...♜e7, то 26.♗g5). Не помогает и 23...♗xf6 24.gxf6+ ♖h8 25.♗g5.

24.♜xh7 ♗xe3 25.fxe3 ♗xf6

26.gxf6 ♜xf6



27.♜g2!

Этот двойной удар проясняет обстановку.

27...♜ae8

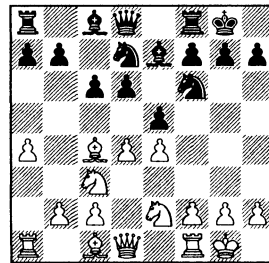
Иначе после шаха с g8 черные теряли ладью. Теперь же тяжелые фигуры белых будут беспокоить неприятельского короля с двух сторон.

28.♜xb7 a5 29.a4 e4 30.♜a7 ♜e5 31.♖b1 ♜f5 32.♖a2 ♜e6+ 33.♖a3 ♜f6 34.c3

У черных, конечно, очень неприятная позиция, но какое-то время они могли еще поиграть. Однако в базе в этот момент стоит 1-0. Возможно, черные просрочили время, или просто запись оборвана.

## 9 C.Alcaraz – Gagunashvili Benidorm 2007

1.d4 d6 2.e4 ♗f6 3.♗c3  
♗bd7 4.♗c4 e5 5.♗ge2 c6 6.a4  
♗e7 7.0–0 0–0



8.♖h1 ♜e8 9.f3 ♜c7 10.♗e3  
♗f8

Противники укрепились и сейчас подтягивают к месту битвы последние резервы.

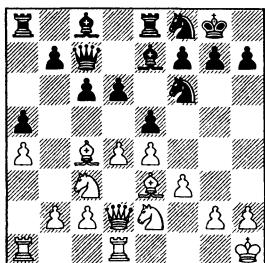
11.♜d2 a5 12.♜fd1

(диаграмма)

12...exd4?!

У игравшего черными грузинского гроссмейстера рейтинг был почти на 600 пунктов выше, чем у соперника, поэтому он стремится получить как можно более острую, напря-



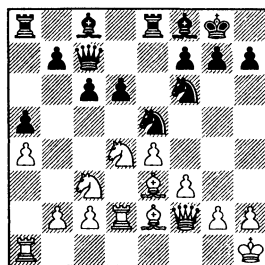


женную позицию, рассчитывая на свое преимущество в классе.

С точки зрения “дебютной науки” (если, конечно, таковая существует) надежнее 12...♖g6, намечая h6, ♘h7, ♕g5 либо ♖f6-h5-f4. В обоих случаях у черных очень крепкая позиция и неплохие шансы на контригру.

**13. ♖xd4 ♖g6 14. ♜f2 ♕f8  
15. ♝d2 ♖e5 16. ♗e2?!**

Похоже, авторитет соперника сильно давил на испанского любителя, он начинает тушеваться и безо всяких на то оснований переходит в оборону. После естественного 16. ♗a2 у белых поприятнее.



**16... ♖fd7?!**

Опять сомнительное решение, но черные, похоже, были абсолютно уверены в своей

безнаказанности. Объективно сильнее 16... ♗d7 с почти равной игрой.

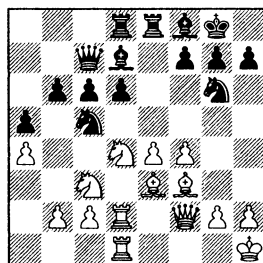
**17. ♖b3**

Это отступление временное, белые вскоре вернут коня в центр. Хорошо было и 17. ♖f5!, создавая неприятное давление на позицию черных.

**17... b6 18. f4 ♖g6 19. ♝ad1  
♖c5 20. ♖d4 ♗d7 21. ♗f3**

Белые сохранили небольшой, но устойчивый перевес.

**21... ♝ad8**



**22. g4**

В принципе, идейный ход – шансы белых, действительно, на королевском фланге, но чтобы играть так “размашисто”, смело обнажая короля, надо уметь так же хорошо контролировать всю доску, как это делает компьютер. Кстати, сам “силиконовый герой нашего времени” рекомендует более умеренное продолжение 22. h4 h5 23. g3, сочетая агрессивные ходы с профилактическими.

**22... ♖e7 23. ♖de2**

Заслуживало внимания 23. f5, и если 23... d5, то 24. ♖b3!?

**23...d5**

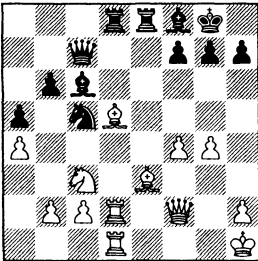
Без этого стандартного контрудара в центре черные долго не продержались бы.

**24.exd5 ♗xd5 25.♗xd5 cxd5 26.♗c3!**

Явно плохо 26.♗xd5? ♗xg4, а на 26.♗xd5 последовало бы 26...♗xa4 с контригрой у черных.

**26...♗c6 27.♗xd5**

Белые явно недооценили ответ соперника. После правильного 27.♗xd5 ♗xd5 28.♗xd5 ♗xd5 29.♗xd5 ♗xa4 30.♗c1 у них было бы поприятнее: конечно, король раскрыт, однако два слона в открытой позиции очень сильны.



**27...♗xd5!**

Этот красивый ход – даже не жертва, поскольку качество черные быстро отыгрывают.

**28.♗xd5**

Пожалуй, сильнее было 28.♗xd5 ♗e4 29.♗g2 (но не 29.♗xc7? ♗xf2+ 30.♗g1 ♗xd1 31.♗xe8 ♗xe3–+) 29...♗xd2 30.♗xc7 ♗xg2+ 31.♗xg2 ♗c4±

**28...♗e4 29.♗xe4 ♗xe4 30.b3??**

Явно неуместная “скупость”.

Белые неплохо вели эту напряженную партию, и вдруг ошибаются практически на ровном месте. Надо было срочно увести короля из-под связки: 30.♗g1 ♗xd5 31.♗xd5 ♗xa4 32.h3!? с обоюдными шансами.

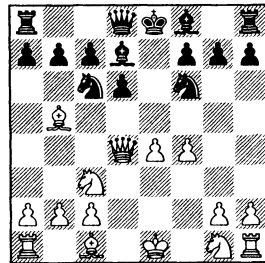
**30...♗e7!**

Теперь же белые не могут предотвратить вторжение неприятельской ладьи в свой лагерь.

**31.♗xb6 ♗xd5 32.♗xd5 ♗e1+ 33.♗g2 ♗e2 34.♗d2 ♗xf2+ 35.♗xf2 ♗d7 36.h3 ♗d5+.** Белые сдались.

**10 V.Belov – S.Zablotsky  
Kazan 2001**

**1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5 4.f4 exd4 5.♗xd4 ♗c6 6.♗b5 ♗d7**

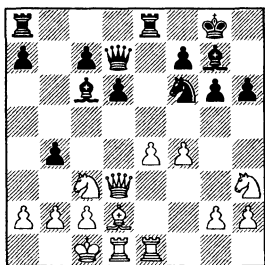


**7.♗xc6 ♗xc6 8.♗f3 g6 9.♗d2 ♗g7 10.0–0–0 0–0 11.♗d3 ♗e8 12.♗he1 b6 13.♗c4 ♗d7 14.♗g5 b5 15.♗d3 h6 16.♗h3 b4**

(диаграмма)

**17.♗d5 ♗xd5 18.exd5 ♗b5**

Первая часть плана черных – перевести слона на c4, чтобы



два слона на соседних диагоналях “прямой наводкой” обстреливали неприятельского короля.

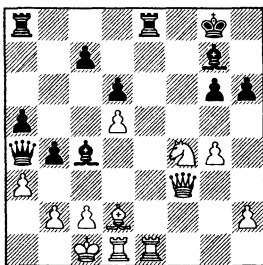
**19. ♖f3 a5 20. g4 ♗c4 21. f5**

В ответ на 21.b3 черные просто отвели бы слона – 21... ♗b5 и потом благодаря “зацепке” на b3 вскрыли линию “а”. И все-таки здесь у белых, по-моему, было бы больше шансов на спасение.

**21... ♗b5**

Думаю, еще сильнее немедленное 21... ♗a4. Возможно, черные не сразу заметили выигрывающую комбинацию.

**22. fxg6 fxg6 23. ♘f4 ♖a4 24. a3**



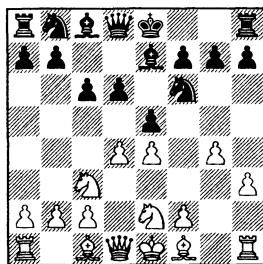
**24... ♗xb2! 25. ♔xb2 bxa3+ 26. ♔c1**

Не спасало и 26. ♔a1 ♖xc2 27. ♖xa3 ♗xe1 28. ♗xe1 ♖xd2 и т.д.

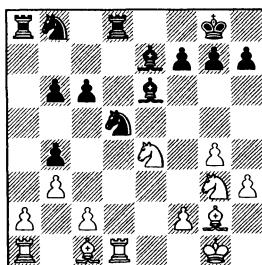
**26... a2 27. ♗xe8+ ♗xe8 28. ♗c3 a1♖+ 29. ♗xa1 ♖xa1+ 30. ♔d2 ♖f6 31. ♖g3 ♗e4 32. ♗e6 ♗e2+.** Белые сдались.

## 11 D.Marholev – P.Maletin Plovdiv 2008

**1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 e5 4.♗ge2 ♗e7 5.h3 c6 6.g4**



**6...b5 7.♗g3 0–0 8.♗g2 exd4 9. ♖xd4 d5 10.exd5 b4 11.♗ce4 ♗xd5 12.0–0 ♖b6 13.♗d1 ♗d8 14.♖xb6 axb6 15.b3 ♗e6**



**16. ♗b2 ♗d7 17. c4**

На память о несостоявшейся атаке на королевском фланге у

белых осталась “дыра” на f4, и сейчас надо было прикрыть ее ходом 17.♗e2.

17...♗f4 18.♗f5?!

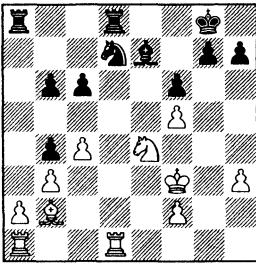
Неудачное решение – белые портят свою пешечную структуру.

18...♗xf5 19.gxf5 ♗xg2 20.♗xg2 f6

Полезная профилактика, поскольку белые могли при случае “скинуть” пешку на f6, чтобы вызвать размены легких фигур.

21.♗f3?!

Сильнее было 21.♗d4!, переводя слона на e3.



Теперь черные “окружают заботой и вниманием” пешку f5.

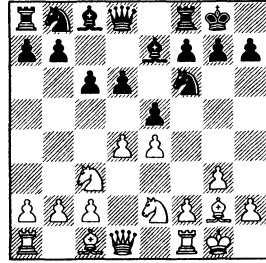
21...♞a5! 22.♗f4 ♗f8 23.♞xd8 ♗xd8 24.a4 ♗c7+ 25.♗e3

В случае 25.♗g4 h5+ 26.♗xh5 ♞xf5+ 27.♗g4 ♞f4+ белые остались без фигуры.

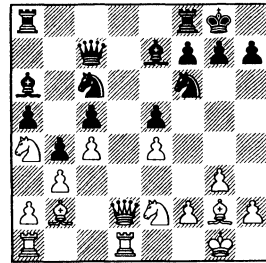
25...♞xf5 26.c5 ♗e6 27.cxb6 ♗xb6+ 28.♗d2 ♗g5 29.♗xg5 ♞xf2+ 30.♗c1 ffg5 31.a5 ♞f1+ 32.♗c2 ♞xa1 33.axb6 ♞a5. Белые сдались.

12 D.Navara – Z.Sturua  
Dubai 2005

1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5  
4.♗ge2 ♗e7 5.g3 0-0 6.♗g2  
c6 7.0-0



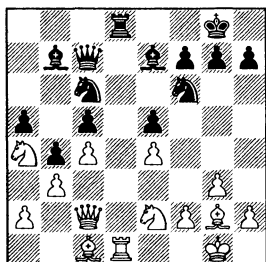
7...b5 8.b3 a5 9.♗b2 ♗a6  
10.♞d2 b4 11.♗a4 c5 12.dxe5  
dxe5 13.♞fd1 ♗c6 14.c4 ♞c7



В этой позиции с почти симметричной пешечной структурой небольшая инициатива принадлежит черным, поскольку их конь в любой момент может занять форпост на d4, тогда как белый конь a4 вынужден некоторое время оставаться вне игры. Но в целом, ничего страшного для белых не произошло.

15.♞c2 ♞ad8 16.♞xd8 ♞xd8  
17.♞d1 ♗b7 18.♗c1

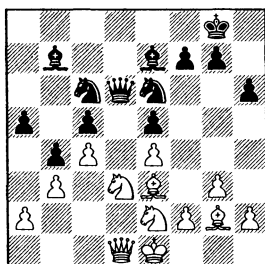
Основная идея этого хода – освободить коню поле b2.



18...d7

Ничего не добивались черные после 18...d4 19.dxd4 cxd4 20.b2 d7 21.d3 – конь занял сильное блокадное поле, и у белых уже не должно быть особых проблем с защитой.

19.d2 f8 20.xd8 xd8 21.d1 c7 22.d3 e6 23. e3 d6 24.f1 h6 25.e1



25...h5

Черные пытаются раскатать укрепления соперника на фланге. Лишь к упрощениям ведет 25...dcd4 26.dxd4 cxd4 27.c1 c5 28.dxc5 xc5 29.f1.

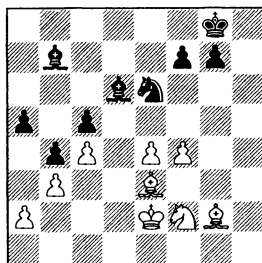
26.f3 h4 27.f2 dcd4

Других путей усиления позиции не видно.

28.f4 hxg3 29.hxg3 xe2 30.xd6 xd6 31.e2?!

Белые сами создают себе небольшие затруднения. К обоюдоострой игре ведет 31.fxe5!? xe5 32.e2 xg3 33.d3 c6 34.dxc5 f4+ 35.xf4 xf4 и т.д.

31...exf4 32.gxf4



32...xf4?!

Некоторые шансы на победу оставались у черных после 32...xf4+! 33.xf4 xf4 34.d3 h2 35.dxc5 c8.

33.d3 c7 34.dxc5 dxc5 35.xc5 f5 36.f3

Проще 36.f2!? fxe4 37.e3 g5 38.xe4=

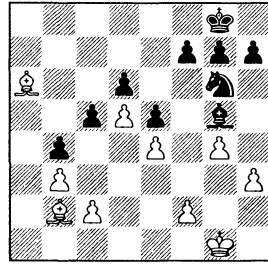
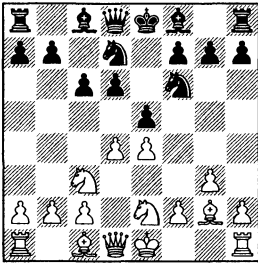
36...fxe4 37.g2 f7 38. e3 h2 39.xe4 g1+ 40. d2 xc5 41.xb7. Ничья.

13 Shamkovich – Benjamin  
Las Vegas 1995

1.e4 d6 2.d4 f6 3.c3 c6 4.g3 dbd7 5.g2 e5 6.dge2

(диаграмма)

6...b5 7.a3 e7 8.0–0 0–0 9.b3 b7 10.b2 e8 11.d2 c7 12.h3 a5 13.g4 b4 14.axb4



axb4 15.♙xa8 ♙xa8 16.♗d1 c5  
17.d5 ♗a6 18.♙e1 ♗xe2 19.♚xe2  
♗f8 20.♗e3 ♗g6

28...♗d2!

Этот ход фиксирует перевес черных: слон b2 фактически оказался в заточении. Однако прорваться сквозь мощные пешечные цепи очень трудно.

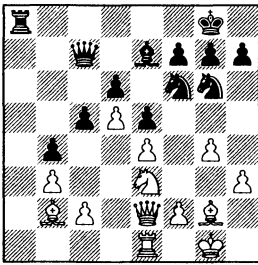
29.♗g2 ♗f4+ 30.♗g3 g6  
31.h4 ♗f8 32.♗f3 ♗e7 33.♗c4  
♗f6 34.g5+

По-моему, не обязательный ход, лучше было держать пешку на g4.

34...♗g7 35.♗g4 f6 36.♗b5  
♗f7 37.♗c4 ♗g7 38.♗b5 ♗g2  
39.gxf6+?

А это уже серьезная ошибка, следовало придерживаться выжидательной тактики – 39.♗e2 ♗f7 40.♗a1 и т.д.

39...♗xf6 40.h5

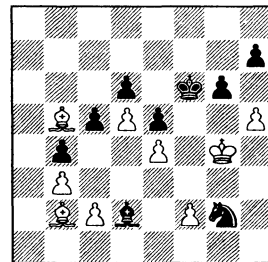


Эта партия – отличная иллюстрация на тему “Пешки назад не ходят!” Если бы можно было вернуть пешку g4 на g3, то у белых благодаря преимуществу в пространстве и двум слонам был бы устойчивый перевес. А в результате белые пострадали из-за “дыры” на f4, через которую просочились легкие фигуры соперника.

21.♗c4 ♗d7 22.♗f1

На 22.♗c1 последовало бы 22...h6 с идеей разменять чернопольных слонов на поле g5.

22...♗b6 23.♗xb6 ♚xb6 24.  
♙a1 ♙xa1 25.♗xa1 ♗g5 26.♗b2  
♚a5 27.♚a6 ♚xa6 28.♗xa6



40...♗f4

У черных был четкий путь к победе: 40...gxh5+ 41.♔xh5 ♖e1! (привязывая слона к защите пешки c2) 42.♙d3 ♗g7 43.♗g4 ♗g6 44.♔h4 ♜xd3 45.cxd3 h5 и т.д. Фактически, на доске пешечный эндшпиль с отдаленной проходной у черных, к тому же их слон наполовину принимает участие в игре, чего нельзя сказать о слоне b2.

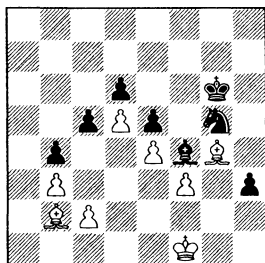
### 41.hxg6 h5+!

В любом случае, отдаленная проходная дает черным отличные шансы на победу.

42.♔h4 ♗xg6 43.♙e8+ ♔h6 44.♙f7 ♜g6+ 45.♗g3 ♗g5 46.♔f3 ♜f4 47.♙e8 h4 48.♙b5 ♜h5 49.♙f1 ♜f6 50.♙h3 ♙f4 51.♙e6 ♔h5 52.♙f7+ ♔h6 53.♙e6 ♜h7 54.♙f5 ♜g5+ 55.♗g2 ♙d2 56.f3 ♗g7 57.♙g4 ♔f7 58.♔f2 h3

Тихой сапой пешка “просочилась” до третьего ряда. Развязка близка.

59.♗g3 ♙f4+ 60.♔f2 ♗g6 61.♔f1



### 61...♔h6

У черных был и другой путь к цели – 61...♙e3! Теперь ко-

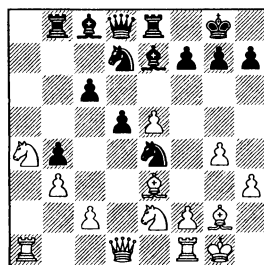
роль и слон b2 ходов не имеют, “остатки подвижности” сохраняет только слон g4, который вынужден сторожить пешку f3. Черные могут не спеша перевести короля на b5 и прорваться на ферзевом фланге.

62.♔f2 h2 63.♗g2 ♜h7 64.c4 ♗g5 65.♙f5 ♜f6 66.♙e6 ♔h5 67.♙f5 ♔h4 68.♙e6 ♜h7

Конь направляется по маршруту g5-h3-f2. Если белые побьют его на h3 (а ничего другого у них нет), то последует h1♙+, затем черный король побьет слона на h3, выиграет пешку f3, e4 и т.д. Поэтому белые сдались.

## 14 Anand – Morozevich Nice 2009

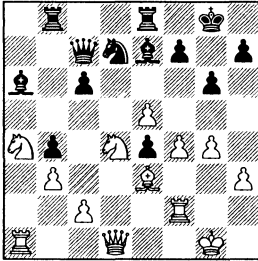
1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3.♜c3 e5 4.♜ge2 ♙e7 5.g3 c6 6.♙g2 b5 7.0–0 0–0 8.a3 ♜bd7 9.h3 ♝b8 10.♙e3 a5 11.b3 ♝e8 12.g4 b4 13.axb4 axb4 14.♜a4 d5 15.dxe5 ♜xe4



Типичная ситуация для защиты Филидора: белые захватили пространство, немного ослабив при этом своего коро-

ля. При случае, белые могут попробовать выиграть пешку, но при этом им придется разменять слона на коня е4.

16.f4 ♘a6 17.♘xe4 dxe4  
18.♔d4 ♚c7 19.♗f2 g6



20.♔b2?!

Конечно, коня надо уводить из офсайда, но момент для этого был выбран, по-моему, не самый удачный. Лучше 20.♗d2 ♗ed8 21.e6 ♔f6 22.exf7+ ♚xf7 с обоюдными шансами.

20...♗a8 21.♔e2 ♘h4

Лучше 21...♗ed8! 22.♚c1 и только теперь 22...♘h4 23.♗g2 g5!, нанося удар по пешечной цепочке белых в центре.

22.♗g2 ♔b6

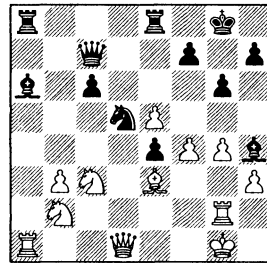
Кажется, черные могли еще сыграть 21...♗ed8, сводя игру к

рассмотренному выше варианту.

23.c4!

Отличный ресурс! Если черные не хотят остаться с выключенными из игры слоном и конем, они должны бить на проходе, а тогда активизируется конь e2.

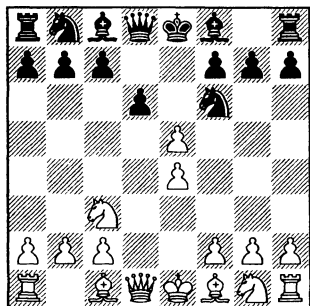
23...bxc3 24.♔xc3 ♔d5



Эта партия игралась вслепую, и здесь с чемпионом мира произошел несчастный случай – он завел в компьютер ход 25.♚xd5?!, забыв предварительно разменять коней. Естественно, после 25...cxd5 белые тут же сдались. Корректное 25.♔xd5 cxd5 26.♚xd5 ♗ed8 27.♚c5 ♚b7 28.♚b6 вело к примерно равной позиции.



## КРАТКИЙ ОБЗОР



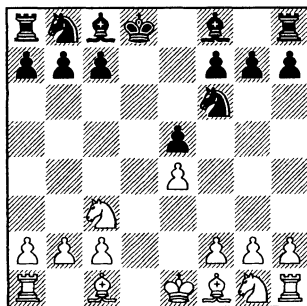
Третья глава посвящена стандартному эндшпилю, который черным при современном порядке ходов – конечно, если они хотят играть защиту Филидора, а не какой-нибудь другой дебют – избежать не так-то просто. Единственная альтернатива – 3...♘bd7 (в надежде на 4.♘f3 e5), но тогда неприятно для черных как 4.f4, так и экстравагантное на вид, но очень сильное 4.g4!

На мой взгляд, “филидорское” окончание – не самая страшная вещь на свете, у черных здесь отличные шансы удержать равновесие.

Если же белые переоценят свои возможности, что случает-

ся сплошь и рядом с шахматистами любого уровня, то черные могут быстро перехватить инициативу.

4...dxe5 5.♚xd8+ ♔xd8



Итак, черные остались без рокировки, а очередь хода за белыми, и они могут сразу же напасть на пешку ходом ♔с4. А есть и другой заманчивый план: свяжем коня ходом ♘g5, затем сделаем длинную рокировку (с шахом!), подорвем пешку e5 ходом f2-f4, сыграем e4-e5, если надо – пожертвуем фигуру-другую и влепим мат ладьей на d8 в стиле знаменитой партии Морфи – консультанты! Первый приз за лучшую

партию “Информатора” почти в кармане!..

Действительно, при первом взгляде на позицию может показаться, что инициатива белых развивается сама собой, и черных в лучшем случае ожидает унылая борьба за ничью. Однако все не так просто.

Прежде всего, отметим, что размен ферзей существенно снизил атакующий потенциал белых. Да, черный король остался в центре, но ведь для эндшпиля это не так уж и плохо. А вот белые, если уведут короля на c1 (с шахом – то есть удержаться практически невозможно!) потом будут тратить время, чтобы вернуть короля обратно.

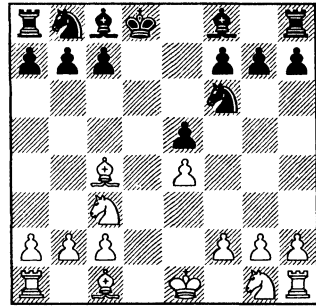
Обратите внимание на пешечную структуру: она симметрична и очень эластична (шесть пешек из семи еще не ступили с места), никаких явно выраженных слабостей у черных нет. Да, можно напасть на пешку e5 ходом f2-f4, но черные просто защитят ее конем с d7 и слоном с d6, а могут даже допустить взятие fxe5, чтобы потом отпрыгнуть конем на g4 и установить блокаду на поле e5. Во втором случае хорошо бы еще заодно предложить размен чернополевых слонов, т.е. оптимальная ситуация для черных – чтобы после fxe5, ♖g4 белый слон стоял на g5, а черный – на e7 под защитой короля.

И еще один нюанс: конь с3 выполняет пока что не атакующую, а оборонительную функцию – сторожит пешку e4. Черным достаточно сыграть c7-c6, чтобы конь с3 “заскучал”: вперед ему дороги уже не будет, а любой обходной путь долог и труден.

Итак, подведем резюме: благодаря небольшому перевесу в развитии белые владеют инициативой, однако она может быстро испариться, как только черные введут в игру свои силы.

К размену каких фигур каждой из сторон надо стремиться, а какие лучше оставить, мы обсудим при изучении конкретных вариантов и разборе примерных партий.

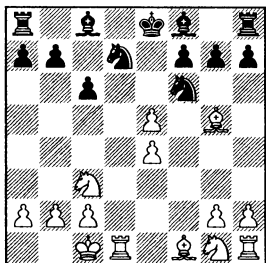
### 6. ♕c4



Сразу задавая черным конкретный вопрос: а как вы, собственно, собираетесь защищать пешку f7?

Другой популярный план начинается ходом 6. ♕g5. В от-

вет черные сразу же ограничивают коня с3 – 6...с6. Далее возможно: 7.0–0–0+ ♔e8! (король нужен в центре, чтобы защитить пешку f7 и поддержать чернополюсного слона, когда он выйдет на e7) 8.f4 (попытка блицкрига) 8...♖bd7 9.fxe5



9...♗g4! (этот важный маневр, ♗f6-g4 в ответ на fxe5 уже упоминался в начале главы: пешка e5 никуда не убежит, а черным удастся сохранить полузакрытый характер позиции) 10.e6 (удержать пешку невозможно; белые, по крайней мере, создают и сопернику “изолятор”, а также закрывают дорогу слону с8) 10...fxe6 11.♗h3 ♕e7 12.♕xe7=

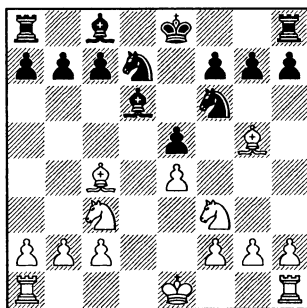
### 6...♔e8

С теми же идеями, о которых мы говорили выше: здесь король цементирует оборону, а создать прямую атаку белым непросто.

### 7.♗f3 ♗d6

Черные защитили пешку e5 и готовы в ответ на ♗g5 защитить пешку f7 ладьей.

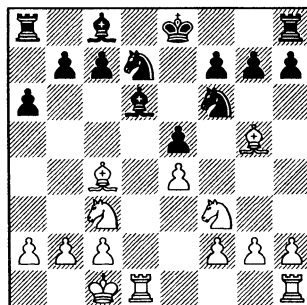
### 8.♗g5 ♖bd7



### 9.0–0–0

Белые должны придумать какую-нибудь активную идею, поскольку в спокойной маневренной борьбе шансы черных никак не хуже.

### 9...a6



### 10.♝he1

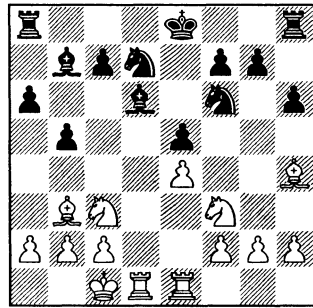
Часто белые начинают с 10.a4, в ответ на что черные также выводят белопольного слона на большую диагональ – 10...h6 11.♗h4 b6 и 12...♗b7. Но вообще, b7-b5 не такая уж страшная для белых угроза, ведь черные при этом не только захватывают пространство и выигрывают темп для развития, но и ослаб-

ляют свой ферзевый фланг. Никогда не делайте ход b7-b5 автоматически, обязательно прикиньте, чего в нем больше в данной конкретной ситуации – плюсов или минусов?

**10...h6 11. ♕h4 b5 12. ♕b3 ♕b7**

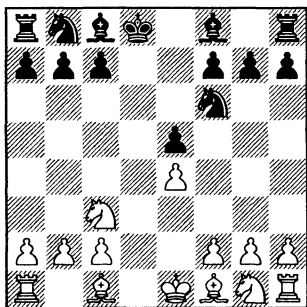
(диаграмма)

В партии Rozentalis – Damjanovic, Evru 2008 белые пришли к выводу, что дебютного преимущества у них не осталось, и форсировали упроще-



ния: **13. ♕xf6 ♖xf6 14. ♖d5 ♜d8 15. ♖xf6+ gxf6 16. ♖h4 ♕c8 17. ♜d3 ♕e7** с равной игрой.

## ШАГ ЗА ШАГОМ



- A) 6.f4  
 B) 6.♗f3  
 C) 6.♗g5  
 D) 6.♗c4

Аккуратно, но не агрессивно 6.f3. И почему теперь белые, собственно говоря, должны претендовать на перевес? Далее возможно: 6...♗e6 7.♗e3 ♗bd7 8.0–0–0 c6 9.g4 (9.g3 ♗b4 10.♗ce2 ♗c7 11.♗h3 ♗he8 12.♗xe6 ♗xe6 13.g4 ♗c5 14.♗d2 a5 – шансы черных, как минимум, не хуже, Diaz Leon – Cifuentes Parada, Sauzal 2004) 9...♗b4 10.♗ge2 ♗e7 11.g5 ♗e8 12.a3 ♗a5 13.♗a4 ♗d6 14.♗g3 g6 ♞ Mestrovic – Topalovic, Pula 1998.

“Робкий” ход 6.♗d2 также не представляет для черных особой опасности. Например: 6... c6 7.♗c4 (7.0–0–0 ♗bd7 8.f3 ♗c5 9.♗ge2 ♗e7 10.g4 a5 11.a4 ♗f8 12.♗b1 h5 13.g5 ♗d6 14.h4 ♗e6 15.♗a2 g6 16.♗ac1 ♗d6 ♞ Larino – Strikovic, La Roda 2008) 7...♗e8 8.f4 ♗bd7 9.♗f3 ♗d6 10.0–0 b5 11.♗b3, Gomez Esteban – Vega, Elgoibar 2007, 11...a5 12.a3 h6 ♞

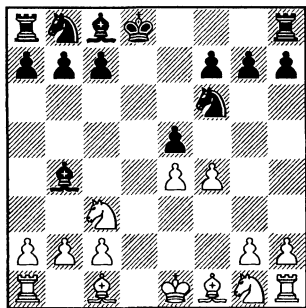
## A) 6.f4

Прямолинейно? Не без этого, однако ход вполне логичный: у белых перевес в развитии, и чтобы его использовать, они хотят по максимуму вскрыть позицию. Бауэр ставит к 6.f4 знак “?!” и заявляет, что после 6...♗b4 или 6...♗d6 позиция черных, на его взгляд, предпочтительнее. Мне кажется, это чересчур оптимистичная оценка; да, черные должны добиться равенства, но для этого надо еще потрудиться.

## 6...♗b4

(диаграмма)

Лучшая защита – это напа-

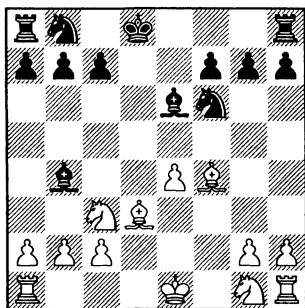


дение! Под боем пешка e4, а черный король получает в свое распоряжение поле e7.

### 7. ♙d3

Безобидно 7. ♙d2 exf4 8. 0-0-0 ♙g4 9. ♘f3, Ambrosi – Cipra, Bratto 2006, 9... ♚c8 (в данной ситуации король будет чувствовать себя гораздо спокойнее на c8, нежели на e7, где он, того и гляди, попадет под шах с d5, f5 или g5) 10. ♙d3 ♘bd7 (рискованна игра на удержание пешки: 10... ♙xc3?! 11. ♙xc3 ♘bd7 12. h3 ♙e6 13. ♘g5↑) 11. ♙xf4 ♙xc3 12. bxc3 ♘c5↗

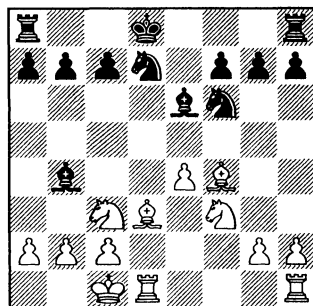
### 7... exf4 8. ♙xf4 ♙e6



### 9. ♘f3

Сомнительно 9. ♘ge2?!, поскольку с e2 конь не оказывает давления на центральные поля, а размен на c3 не так уж страшен для белых: 9... ♘bd7 10. 0-0-0 ♙d6! (борьба за поле e5 и за блокаду по черным полям) 11. ♙b5 ♙xf4+ 12. ♘xf4 c6 13. ♘he6+ fxe6 14. ♙e2 ♚e7 15. ♚d2 ♘e5 16. h3 g5 17. ♚e3 h5, и черные захватили инициативу, Afek – Gagunashvili, Groningen 2008 – **партия 15.**

### 9... ♘bd7 10. 0-0-0



### 10... ♘h5!

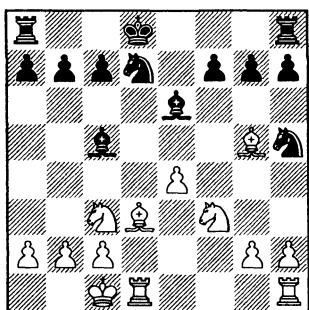
Механическое разрушение пешечной структуры соперника не приносит черным счастья: 10... ♙xc3?! 11. bxc3 ♚c8 (конечно, брать пешку нельзя – после 11... ♙xa2? 12. c4 слону не выбраться из окружения; сейчас белые фигуры развивают большую активность, тогда как изъяны структуры остаются совершенно незаметными) 12. ♘d4 (может быть, точнее 12. ♘g5, не перекрывая линию “d”, потому что теперь в случае 12... ♙xa2?!

очень неприятно для черных 13.е5! ♖h5 14.♙f5) 12...♗g4 (Любопытно, соблазнился бы Фишер пешкой а2 в этой позиции? Прямого опровержения хода 12...♙ха2 не видно, однако после 13.с4 ♖h5 14.g3 – чтобы сохранить контроль над полем е5 – 14...♗b6 15.с5 ♗xf4 16.gxf4 ♖a4 17.с6 у белых отличная компенсация, поскольку сопернику трудно соединить свои силы. Трудно удержаться, чтобы не привести такой пикантный вариант: 17...♗d8 18.♗f5 g6? – правильно 18...а6 – 19.♙а6!!, и белые выигрывают.) 13.♗хе6 fхе6 14.♙с4 ♗е8 15.♗hf1± Vorotnikov – A.Sokolovs, Moscow 1992.

### 11.♙g5+ ♙e7 12.♙e3 ♙c5

Размен этих слонов выгоден черным, ведь тогда скажется слабость полей е5 и f4.

### 13.♙g5+

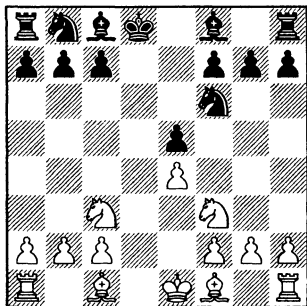


### 13...♙с8

Черные уклоняются от повторения ходов, хотя перевеса у них нет – позиция остается обоюдоострой.

14.♙e2 h6 15.♙d2 ♗hf6⇐  
Karasev – Zemerov, St Petersburg 2002.

### В) 6.♗f3

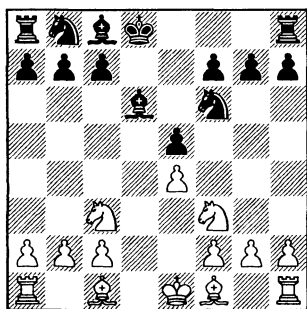


Непритязательный на вид, но довольно ядовитый ход. Как учил Ласкер, белые вводят в игру вначале коней, а потом уже слонов. Конь не только атакует пешку е5, но и готов в любой момент прыгнуть на g5, а кроме того, у него есть два других хороших маршрута: f3-h4-f5 (после почти неизбежного размена на f5 конь с3 получит в свое распоряжение поле е4) и f3-e1-d3 (здесь конь, не сводя глаз с пешки е5, сможет поддержать продвижение с2-с4-с5). Важно также, что белые сохранили возможность обоих неприятных слоновых выпадов – на с4 и на g5, и черные пока остаются в неведении, где будет основное направление удара.

### 6...♙d6

Безусловно, это сильнее, чем 6...♗с6, ведь симметрия выгод-

на стороне, владеющей инициативой. Есть свои минусы и у хода 6...♗bd7: запирать слона с8 черным пока не хочется.



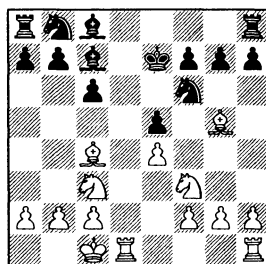
### 7. ♘g5

Мало что обещает прямой «навал»: 7.♗g5 ♖e7 8.♘c4 ♜f8 9.f4 exf4 (у белых не такой уж большой перевес в развитии, поэтому черные спокойно забирают пешку, не опасаясь вскрытия центральной линии) 10.e5 ♙xe5 11.0–0 ♘e6 12.♗xe6 fxe6 13.♙xf4 ♙xf4 14.♜xf4 ♗bd7 15.♙e1 e5 16.♜h4 c6, и у белых нет полной компенсации за отданную пешку, Вагва – Juswanto, Bali 2000 – **партия 16.**

Расстановка 7.h3 ♖e7 8.♘e3 выглядит очень солидно, фундаментально, но все-таки столь медлительная игра вряд ли может доставить сопернику большие неудобства. Например: 8...♘e6 9.0–0–0 ♗bd7 (9...c6!?) 10.♗d5+ ♙xd5 11.exd5 a6 12.c4 ♜he8 13.♗d2 ♘c5 14.♘d3 ♙xe3 15.fxe3 g6 16.♜hf1 a5 17.♜f2 ♜f8

18.♜df1 ♗e8 ♞ Brandner – Vaulin, Oberwart 1997 – **партия 17.**

На 7.♘c4 черным необходимо играть 7...♖e8 – см. 6.♘c4 ♖e8 7.♗f3 ♘d6. Слабее 7...♖e7, т.к. после 8.♙g5 связка коня f6 может оказаться довольно неприятной. Например: 8...c6 (отражая угрозу 9.♗d5+, но теперь слон d6 начинает «подвисать») 9.0–0–0 ♘c7 (угрожало 10.♙xf7 с выигрышем пешки)



Перевод ладьи по третьему ряду не слишком опасен для черных: 10.♜d3 h6 11.♙xf6+ ♖xf6 12.♗h4 ♖e7 13.♜g3 g5 14.♜f3 gxh4! (В партии Ljubojevic – Ree, Teeside 1972 белые получили небольшой перевес после 14...♜f8 15.♗f5+ ♙xf5 16.♜xf5 ♗d7 17.♗e2) 15.♜xf7+ ♖e8! (15...♗d8 16.♜d1+ ♘d7 17.♘e6 ♖e8 18.♜fxd7 ♗d7 19.♜xd7 ♘b6 20.♜xb7 ♙xf2 21.♘d7+ ♖f8 22.♙xc6 ♜g8 ♞) 16.♜xc7 ♗d7 17.♜d1 ♜h7, и в связи с угрозой ♗d8 о поддержании равновесия должны заботиться уже белые: 18.♙a6! bxa6 19.♜xc6 ♜b8 ♞

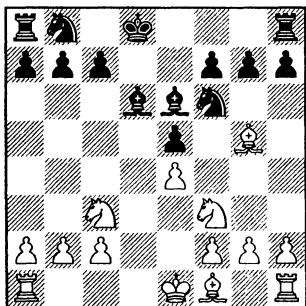
10.♗h4! h6 11.♗f5+ ♙xf5 12.♙xf6+ ♖xf6 13.exf5. После раз-



мена на f5 белые освободили поле e4 для коня, “скупавшего” на c3. 13...♖e7 (Упорнее 13...♜f8, но и здесь после 14.♞d3 b5 15.♙d5! ♙a5 16.♙e4 на стороне белых небольшой, но устойчивый перевес; 14...♖xf5 15.♜f3+ ♖g6 16.♙d3+ f5 17.g4±) 14.♜he1 ♜e8 15.♞e4 b5 16.♙b3 ♞a6 17.a4± Gligoric – Llado, Dublin 1957 – **партия 18.**

7...♙e6

Черные создают компактную фигурную группировку в центре, не опасаясь ни сдвояния пешек “f”, ни размена слона на d6 на коня c3.



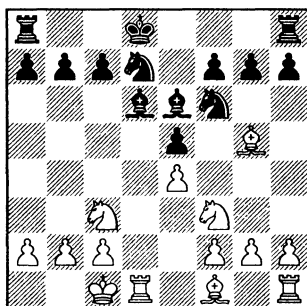
8.0–0–0

8.♙xf6+ gxf6 9.0–0–0 ♞d7 – см. 8.0–0–0 ♞bd7 9.♙xf6+ gxf6.

8.♞b5 ♞bd7 9.♞xd6 (конь d7 защитил пешку e5, и в случае “вкрадчивого” 9.♞d2 черные могут уже увести чернопольного слона от размена, а затем подготовить пешечное наступление на ферзевом фланге: 9...♙c5 10.♞b3 ♙b4+ 11.c3 ♙e7 12.f3 c6 – белый конь оказывается

“пожирателем темпов” – 13.♞a3 a5) 9...cxd6 10.♞d2 ♜c8 11.c3 h6 12.♙h4 g5 13.♙g3 ♖e7 14.f3 ♞c5 15.♙e2 ♞a4 16.♜b1 a6± Rewitz – S.H.Nielsen, Aarhus 1995. Белые слоны ограничены пешками, слабость поля d5 использовать вряд ли возможно, а у черных – хорошие шансы развить наступление на ферзевом фланге.

8...♞bd7



9.♙b5!?

“Беспокоящий” выпад слона заставляет соперника решать конкретные тактические задачи.

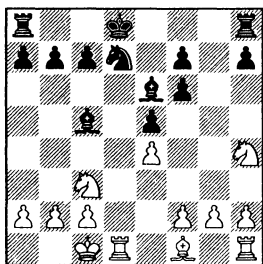
Рассмотрим и другие продолжения.

1) 9.a3 ♖c8 10.h3 h6 11.♙e3 ♙c5 12.♖d2 ♙xe3+ 13.♖xe3 c6 14.♞e2 ♖c7 15.♞d2 b5, и черные захватили инициативу, Lau – Degraeve, Germany 2000.

2) Маневр 9.♞b5 мы уже изучали на предыдущем ходу. Небольшое “промедление” не влияет на оценку позиции: 9...♖e7 10.♞xd6 (10.♞d2 h6 11.♙h4 ♜hc8 12.f3 ♙c5 13.♙c4 c6 14.♙xe6

♕xe6 15. ♖c3 b5 16. ♖b1 a5 17.g4 a4 ♞ Zrinscak – Wolter, Cologne 1992) 10...cxd6 11. ♖d2 h6 12. ♗h4 ♜hc8 13. ♖b1 ♜c7 14.f3 ♜ac8 15.c3 ♖c5 16. ♗f2 d5 (стандартный “сицилианский” подрыв) 17.exd5 ♖xd5 – черные решили все дебютные проблемы, Thibault – Grigore, Creon 2006.

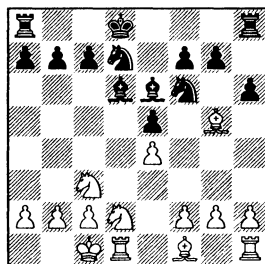
3) План с оккупацией пункта f5 оказывается “тупиковым”: 9. ♗xf6+ gxf6 10. ♖h4 ♗c5



11.f3 (топтаться на месте нельзя, ведь у черных есть перспективный план усиления позиции: 11. ♜d2 c6 12. ♖a4 ♗f8 13. ♖b1 ♖c7 14. ♗e2 b5 15. ♖c3 ♗b4, и у белых уже довольно неприятная позиция, Inkiov – Spasov, Sofia 1996) 11...c6 12. ♖f5 (12.a3 ♖c7 13. ♖f5 ♜ad8 14. ♖g7. Убедившись, что коню на f5 делать нечего, белые разменивают его на слона e6. В результате на доске остаются разноцветные слоны, а черные надежно “пломбируют дыры” в своем лагере. 14... ♖b6 15. ♖xe6+ fxe6 16. ♜xd8 ♕xd8 17. ♗d3 ♖e7 18. ♖d2 ♜g8 19.g4 ♖d7 20. ♖e2 ♖f8, согласились на ничью, Gurgenidze – Shabanov,

Elista 2002) 12...♖c7 13. ♖g7 (тоже “прыжок в сторону”, вот только итог оказался менее благоприятным для белых) 13... ♗d4 14. ♖xe6+ fxe6 15. ♖e2 ♗e3+ 16. ♖b1 h5, и черные захватили инициативу, Fernandez Garcia – Franco Ocampos, Santa Cruz de la Palma 1995 – партия 19.

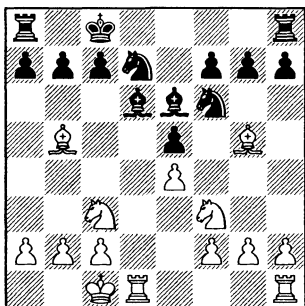
4) 9. ♖d2 h6



10. ♗xf6+ (минусы хода 10. ♗h4 в том, что слон может застрять на g3, а черные все равно получают возможность в нужный момент разменять его на коня. Например: 10...♗b4 11. ♖d5 ♗xd5 12.exd5 ♗xd2+ 13. ♜xd2 g5 14. ♗g3 ♖e4 15. ♜d1 ♖xg3 16.hxg3 ♖e7) 10...gxf6 11. ♖c4 ♖e7 12. ♖e3 (Если снять с доски белопольных слонов, то у белых, конечно, будет большой перевес. Но “снять” их не так-то просто! Ближайшим ходом черные прикрывают поле d5, а менять белопольных слонов они согласны только на e6, чтобы “залатать дыру” на f5.) 12...c6 13. ♗c4 ♗c5 14. ♗xe6 ♗xe3+! (полезно включить этот размен, поскольку теперь пешечная структура белых теряет

свою эластичность) 15.fxe3 fxe6 16.♞hf1 ♞hg8 17.♞f2 b5 18.a3 a5 – инициатива на стороне черных, которые могут готовить наступление практически на любом участке доски, Privara – Novak, Novy Smokovec 1971.

9...♙c8



От греха подальше – король уходит из-под всех связей.

10.♙xf6

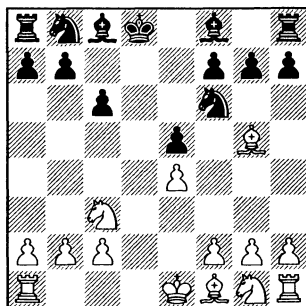
В случае неспешного 10.♞he1 клубок черных фигур начинает потихоньку раскручиваться: 10...a6 11.♙a4 (11.♙f1 h6 12.♙h4 b5 13.♙g3 ♙g4 14.♘d5 ♘xd5 15.♞xd5 ♙xf3 16.gxf3 ♘b6 17.♞d2 f6) Forgacs – Eismont, Veszprem 1996) 11...♘c5 12.♙xf6 gxf6 13.♙b3 ♘xb3+ 14.axb3 ♞g8 15.♘h4 ♙c5 16.♞d2 c6 17.g3 ♙c7= Andriasian – Hasangatin, Internet 2006.

10...♘xf6 11.♘g5 a6 12.♙a4

12.♙e2 ♞f8 13.♘xe6 fxe6 14.f3 ♙d7 15.♞d3 ♙e7 16.♘d1 ♘d7 17.♘e3 b5 18.h4 ♘f6 19.h5 ♞ad8= Bjornsson – Rausis, Cappelle la Grande 1993 – партия 20.

12...♙c4!? 13.♙b3 ♙xb3 14.axb3 ♞f8 15.♘d5 ♘xd5 16.♞xd5 f6 17.♘f3 ♙d7 18.♘d2 c6 19.♞d3 ♙e6, ничья, Moiseenko – Malaniuk, Ordzhonikidze 2001.

C) 6.♙g5 c6



C1) 7.f4

C2) 7.♘f3

C3) 7.♙c4

C4) 7.0–0–0

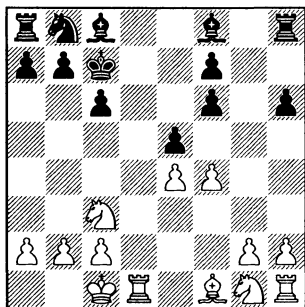
C1) 7.f4

Этот энергичный на вид ход оказывается ударом по воде: черные вынуждают размен на f6, после чего пешка e5 становится защищенной.

7...h6 8.0–0–0+

8.♙xf6+ gxf6 9.♙c4 ♙e6 10.0–0–0+ ♘d7 11.♙xe6 fxe6 12.fxe5 fxe5 13.♘ge2 ♞g8 14.♞hf1 ♙e7 15.g3 ♙e8 (все опорные пункты в центре доски и поля вторжения по линии “f” надежно прикрыты) 16.a4 h5) Petr – Sebenik, Szeged 2007.

8...♙c7 9.♙xf6 gxf6

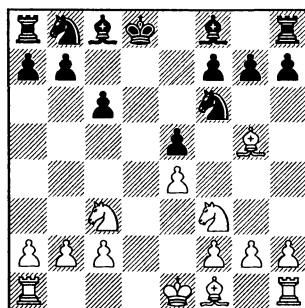


### 10. f5

10. fxe5 fxe5 11. ♙c4 f6 (возможно и 11... ♙e6, но черные уклоняются от размена, надеясь использовать силу своих двух слонов в открытой позиции) 12. ♜f1 b5 13. ♙f7 ♘d7 14. ♘f3 b4 15. ♘d1 ♙a6 16. ♜e1 ♘c5<sup>+</sup> Gorin – Vorochnikov, Moscow 1998.

10... ♙b4 11. ♜d3 b6 12. a3 ♙f8 13. ♜h3 a5 14. a4 ♙a6. Слон находит себе применение, не сдвигая с места пешку c6, которая ограничивает коня c3. 15. ♘f3 ♙xf1 16. ♜xf1 ♘a6<sup>+</sup> Fletcher – Richmond, Cardiff 1995.

### C2) 7. ♘f3



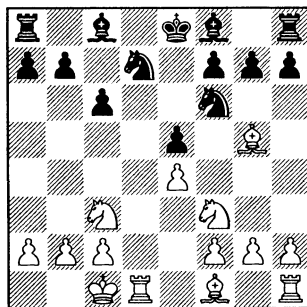
### 7... ♘bd7

Менее выгодно 7... ♙d6?!, поскольку при пешке на c6 слон на d6 будет “подвисать”, например: 8. 0–0–0 ♘c7 9. ♙c4 ♜f8 10. ♜xd6! (жертвуя качество за пешку, белые вскрывают игру и приводят в движение свои центральные пешки) 10... ♘xd6 11. ♜d1+ ♘c7 12. ♘xe5 ♙e6 13. ♙e2 ♜d8 14. ♘d3± – наверное, перевес белых не так уж значителен, но играть им гораздо легче.

### 8. 0–0–0

8. ♙c4 ♘e8 9. 0–0–0 ♙e7 10. ♙h4 (слон направляется на g3, чтобы атаковать пешку e5) 10... ♙d8 (возможно и 10... ♘h5!?, хотя здесь черные должны считаться с маневром 11. ♙xe7 ♘xe7 12. ♘g5 f6 13. ♘f7 ♜f8 14. ♘d6) 11. ♙g3 ♙c7 12. a3 b5 13. ♙a2 h6 14. h3 ♘e7 15. ♘e1 a5 16. ♘d3 ♜e8 17. f3 ♘f8<sup>+</sup> Naumann – Markowski, Dresden 2007.

### 8... ♘e8



### 9. ♙h4

Безобидно 9. ♙xf6 gxf6 10.

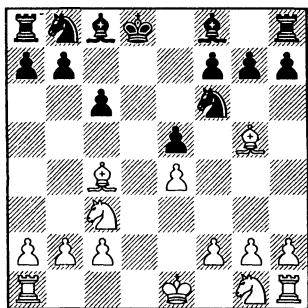
♖h4 a5 11.♞d3, поскольку у черных находится возможность с помощью симпатичного маневра выгодно разменять чернопольного слона: 11...♘c5 12.♞f3 ♙h6+ 13.♙b1 ♘d2! 14.♙d3 ♙xc3 15.♙xc3 ♙e7 16.♞f1 ♞g8 17.g3 b5 ♞ Soltis – Schoeneberg, Dresden 1969.

### 9...♙c5

9...♙e7? 10.♙g3, и белые выигрывают пешку.

10.h3 ♙b6 11.♙c4 ♙c7 12.a4 ♖f8 13.♖g5 ♖e6 14.♖xe6 ♙xe6 15.♙xe6, и соперники согласились на ничью, Vaisser – Moskalenko, Isla de Fuerteventura 1992.

### СЗ) 7.♙c4



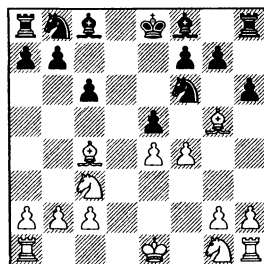
Это нападение лишь подготавливает неприятельского короля на то поле, куда он и так хотел пойти. А у черных теперь появится возможность сыграть b7-b5 с темпом.

### 7...♙e8 8.0–0–0

8.f3 ♖bd7 9.a4 (9.♖ge2 b5 10.♙d3 ♖c5 11.♙xf6 gxf6 12.♖g3 ♖xd3+ 13.cxd3 ♞g8 14.♖d1 ♙e6

15.♙e2 ♙c5 ♞ A.Sokolovs – Bologan, Yurmala 1991 – партия 21; 9.0–0–0 h6 – см. 8.0–0–0 ♖bd7 9.f3 h6) 9...a5 10.♖ge2 ♖b6 (белые воспрепятствовали ходу b7-b5, но черные забирают свой “законный” темп по-другому) 11.♙b3 ♖fd7 12.♞d1 f6 13.♙e3 ♙c5! 14.♙f2 ♙xe3+ 15.♙xe3 ♖c5 ♞ Detter – V.Georgiev, Halkidiki 2002. Выясняется, что на b3 слон расположен не намного лучше, чем на c4.

8.f4 (По-моему, этот ход лучше сочетается с длинной рокировкой, нежели с выпадом слона на c4. Впрочем, в этой партии белые проводили другой план: вскрыли линию “f”, сделали короткую рокировку и попытались добраться до пункта f7. Но у черных нашлось достаточное противоядие.) 8...h6



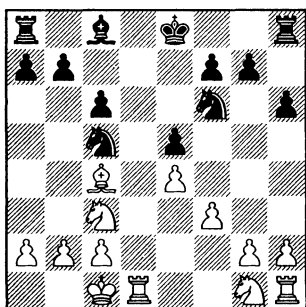
9.♙xf6 (9.♙h4 exf4 10.♙xf6 gxf6 11.♖ge2 ♙d6 12.0–0 ♖d7 13.♖xf4 ♙e7 14.♙h1 ♙e5 15.♖d1 – соперники согласились на ничью, хотя шансы черных уже предпочтительнее, A.Popovic – Marinovic, Belgrade 2005) 9...gxf6 10.fxe5 fxe5 11.♖f3 ♖d7

12.0-0 b5 13. ♙b3 a5 14. a4 b4  
15. ♜d1 ♙a6 16. ♞e1 (приходится  
покидать линию "f", чтобы не  
остаться без качества) 16... ♙c5+  
17. ♜e3, Kujovic – Klemanic, Slo-  
vakia 2003, 17... ♞d8↗

**8... ♜bd7 9. f3**

9. ♜f3 ♙e7 – см. вариант C2  
7. ♜f3 ♜bd7 8. ♙c4 ♜e8 9.0-0-0  
♙e7.

**9... h6 10. ♙e3 ♙c5 11. ♙xc5  
♜xc5**



После размена чернополь-  
ных слонов у черных все в по-  
рядке.

**12. b4**

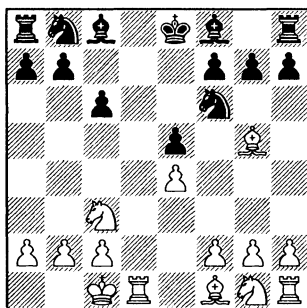
12. a3 a5 13. ♜ge2 ♜e7 14. ♞d2  
b5 15. ♙a2 ♙e6 16. ♙xe6 ♜xe6  
17. ♞hd1 ♞hd8↗ Matko – Jo-  
vanovic, Bizovac 2006.

**12... ♙e6 13. ♙xe6 ♜xe6 14.  
♜ge2 ♜e7=** Seifert – Cherepov,  
Tarnowskie Gory 2006.

**C4) 7.0-0-0+ ♜e8**  
(диаграмма)

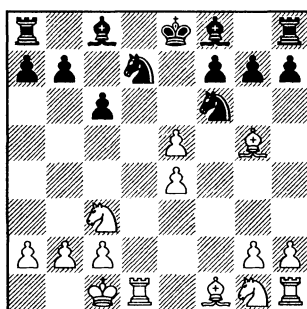
**8. f4**

К рассмотренным ранее по-



зициям приводит 8. ♜f3 ♜bd7  
или 8. ♙c4 ♜bd7.

**8... ♜bd7 9. fxe5**



**9... ♜g4!**

На 9... ♜xe5? очень неприят-  
но 10. ♜f3.

**10. e6**

Рассмотрим несколько аль-  
тернатив:

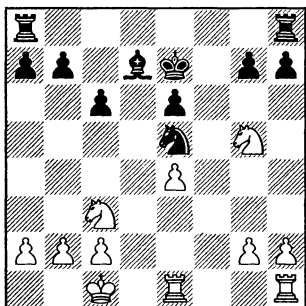
10. ♜h3 ♙e7 11. ♙f4 ♜dxe5 12.  
♙e2 ♙e6 13. ♞hf1 ♜g6 14. ♜b1 h5↗  
Murawski – Jagodzinski, Poland  
2003;

10. ♞d2, Buchnicek – Orsag,  
Czech Republic 1999, 10... ♜gxe5  
11. ♜f3 f6 12. ♙e3 ♙b4!?!↗

**10... fxe6 11. ♜h3 ♙e7 12.  
♙xe7**

Мало что меняет 12.♞d2 ♜f8  
13.♙xe7 ♜xe7 14.♙e2 ♜de5 15.♜g5  
h6 16.♜f3 ♜xf3 17.♙xf3 ♜e5= Rudolf – Mietzner, Germany 2006.

12...♜xe7 13.♙e2 ♜de5 14.  
♙xg4 ♜xg4 15.♞de1 ♙d7 16.  
♜g5 ♜e5



### 17.♜f3?!

Белые стали жертвой галлюцинации, почему-то решив, что у черных плохой слон. Правильно было 17.♞e3 h6 18.♜f3 ♜xf3 19.♞xf3 ♞af8= с примерно равной игрой.

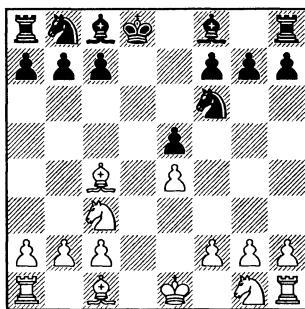
17...♜xf3 18.gxf3 ♞hf8 19.  
♞hf1 e5= Medvedev – M.Fominikh, Dagomys 2004. Пешка f3 слаба, а у коня с3 по-прежнему нет опорных пунктов.

### D) 6.♙c4

(диаграмма)

### 6...♜e8

Долгое время чуть ли не обязательным в этой позиции считался ход 6...♙e6, а в последнее время набирает популярность выпад 6...♙b4. Но мы стараемся



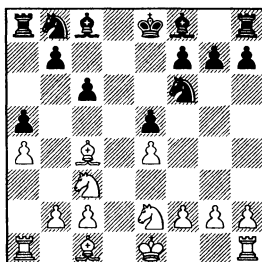
проводить примерно такой же план, что и в случае 6.♙g5.

### 7.♜f3

7.f4 ♙b4 8.♙d2 exf4 9.♜ge2  
♜bd7 10.♜xf4 ♜e5 11.♙b3 c6  
12.0–0–0, Looijmans – Mitkov,  
Sitges 2003, 12...♙g4 13.♞df1 ♞d8  
14.h3 ♙c8=

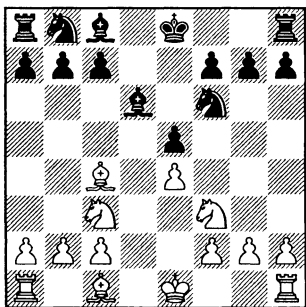
7.f3 c6 8.♙e3 (8.a4 a5 9.♜ge2  
h5=) 8...b5 9.♙b3 ♜bd7 10.a4 b4  
11.♜b1 ♙c5 12.♜f2 ♙xe3+ 13.♜xe3  
♜c5 14.♙c4 a5 15.♜d2 ♜fd7 16.  
♜e2 ♜b6= Buchnec – Ruck-  
schloss, Slovakia 2003.

7.♜ge2 c6 8.a4 (8.♜g3 b5 9.♙e2  
♜a6 10.♙g5 ♜d7 11.0–0 g6 12.♙g4  
♙e7 13.♙xe7 ♜xe7 14. ♞fd1 ♜b6  
15.♙xc8 ♞hxc8 16.a3 ♜c5 17.f3  
a5 – черные захватили иници-  
ативу, Bucher – V.Georgiev, Nice  
2003) 8...a5



9.f3 (9.♗g5 ♗e7 10.0-0 ♖bd7 11.♖g3 g6 12.♞ad1 ♖c5 13.f4?! ♖g4! ♞ Panchanathan – Izoria, Richardson 2007) 9...h5 (ходами a7-a5 и h7-h5 черные словно пытаются обхватить соперника с двух сторон, а на деле – предупреждают возможное пешечное наступление на обоих флангах) 10.h4 ♗c5 11.♗d2 ♖bd7 12.♖c1, Nguyen Ngoc Truongson – Bologan, Moscow 2007 – **партия 22**, 12...♗d4 13.♖d3 ♖c5 14.0-0-0 ♖xd3+ 15.♗xd3 ♖d7 ♞

### 7...♗d6



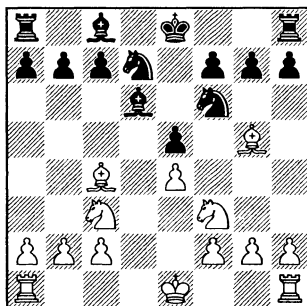
Черные защитили пешку e5 и готовы в ответ на ♖g5 защитить пешку f7 ладьей.

### 8.♗g5

8.♗e3 ♖bd7 (неплохо и 8...a6 9.a4 ♖c6 – 9...♖bd7!? 10.0-0-0 h6 11.h3 g6 12.g4, ничья, Held – Mirschinka, Germany 1997 – 10.0-0-0 h6 – 10...♗e6 ♞ – 11.h3 ♖a5 12.♗a2 ♗d7 ♞ Kett – Mitkov, Plovdiv 2003) 9.0-0-0 a6 10.♖g5 (10.a4 b6 11.♖h4 g6 12.f3 ♗b7 ♞) 10...♞f8 11.f3 h6 12.♖h3 b5 13.♗d5 ♖xd5 14.♖xd5 ♗b7 ♞ Salcedo –

Paunovic, San Sebastian 2007.

### 8...♖bd7



### 9.0-0-0

Как показывают следующие примеры, в спокойной маневренной борьбе шансы черных никак не хуже:

9.♖d2 h6 10.♗h4 a6 11.a4 ♖h5 12.♖d5 c6 13.♖e3 ♖c5 14.f3 ♖f4 15.♗g3 ♗e6 16.♗xe6 ♖cxe6 ♞ Malbran – Toloza, Cordoba 1998;

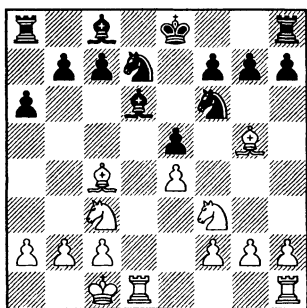
9.0-0 h6 10.♗e3 (10.♗h4 c6 11.♞ad1 ♗c7 12.♞d2 ♗e7 13.♗g3 ♖h5 14.♗h4+ f6 15.♖d1 g5 16.♗g3 b5 17.♗d3 ♗b6 ♞ Misailovic – Tadic, Vrnjacka Banja 2006) 10... a6 11.a4, Boidman – Markowski, Deizisau 2006, 11...♖f8 12.♞ad1 ♗g4, и черные должны вскоре уравнивать шансы;

9.h3 h6 10.♗e3 (10.♗d2 ♖c5 11.0-0-0 ♖fxe4 12.♖xe4 ♖xe4 13.♖xe5, Chudinovskikh – Markowski, Plovdiv 2008, 13...♖xd2! 14.♞xd2 ♗xe5 15.♞e1 f6 16.f4 ♗e6! 17.♗xe6 ♗xf4-+; 14.♖xf7 ♖xc4 15.♖xh8 ♗f5-+; 14.♗xf7+ ♗e7 15. ♖g6+ ♖xf7 16.♖xh8+ ♖f6 17.♞xd2 ♗d7 ♞; 14.♖xd2 ♗xe5 15.♞he1 f6



16.f4 ♖e6! 17.♗xe6 ♗xf4+ 18.♙c3 ♗e5♞) 10...♗b4 11.0-0-0 ♗xc3 12.bxc3 ♘xe4 13.♞he1 ♘d6 14.♗b3 g5 15.h4, Illescas – Azmaiparashvili, Dos Hermanas 2001, 15...f6, и у белых может не оказаться достаточной компенсации за отданную пешку. Например, бесстрашная “Рыбка” утверждает, что вторжение по линии “h” не опасно для черных: 16.hxg5 hxg5 17.♞h1 ♞xh1 18.♞xh1 ♘f8 19.♞h8 ♗f5♞

**9...a6**



**D1) 10. ♞he1**

**D2) 10.a4**

Ход b7-b5 не является очень уж страшной угрозой, ведь черные не только захватывают пространство, но в результате этого продвижения в их лагере образуется ряд слабостей. Другое дело – использовать эти слабости не так-то просто, и оценка позиции, как правило, остается примерно равной. Например:

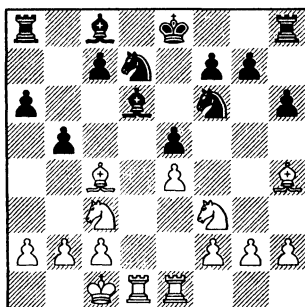
10.h3 h6 11.♗e3 b5 12.♗d5 ♘xd5 13.♘d5 ♗b7 14.g4 ♗d8

15.♘d2 c6, ничья, Bluvshstein – Fridman, Kapuskasing 2004;

10.a3 ♞b8 11.♞he1 b5 12.♗a2 h6 13.♗h4 ♗b7 14.h3 ♘f8 15.♗g3 ♞e8, ничья, Vuckovic – Pikula, Pancevo 2006;

10.♘h4 h6 11.♗e3 g6 12.f3 b5 13.♗b3 ♗b7 14.♘d5 ♗d8 15.g3 c6 16.♘xf6+ ♘xf6 17.♗d2 ♗e7 18.♞xd8+ ♗xd8 19.♗d1 ♗e7 20.♗b6 ♗c8 21.♗c7 ♘d7 22.♘g2 ♞h7!? 23.♘e3 h5 24.h4 f6 – черные подключили ладью к игре по 7-й линии и уравнили шансы, Buckley – Shaw, England 2007 – партия 23.

**D1) 10. ♞he1 h6 11.♗h4 b5**

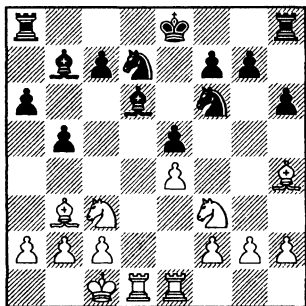


**12. ♗b3**

12.♗d5 ♘xd5 13.♘d5 (13.exd5 f6 14.♘d4 ♘f7 15.♘c6 ♞e8 16.f3 ♘b6 17.♗f2 ♗d7. “Лазутчик” на c6 выглядит красиво, однако он увяз в неприятельском лагере и немного подвисает – белым постоянно приходится считаться с угрозой ♘xd5 и ♗xc6. Поэтому белые сочли за благо вызвать упрощения и зафиксировать

ничейный результат: 18. ♖e4 ♖xd5 19. ♖xd6+ cxd6 20. ♗xd5 ♕xc6 21. ♗xd6 ♗e6, ничья, Wall – Pribyl, Germany 2002) 13...f6 14. ♕g3 ♔f7 15. h4 h5 16. ♖d2 c6 17. ♖e3 ♕c7 18. ♖f3 g6 19. ♗d3 a5 – легкие фигуры белых увязли на королевском фланге, черные прочно захватили инициативу, Inkiov – Carrier, France 2007.

12... ♕b7



13. ♕xf6

13. ♖d5 ♖xd5 14. exd5 (14. ♕xd5 ♕xd5 15. ♗xd5 f6 16. ♖d2, ничья, Peterson – Klemanic, Slovakia 2005) 14...f6 15. ♖d4 ♖c5 16. f4 ♔f7 17. fxe5 ♕xe5 18. ♕g3 ♕xg3 19. hxg3, Hebden – Shaw, Liverpool 2007, и здесь черные могли форсировать переход в благоприятное ладейное окончание после 19... ♖xb3+ 20. axb3 (20. ♖xb3? ♗hd8 – черные выигрывают пешку “просто так”) 20... ♕xd5 21. ♖xb5 axb5 22. ♗xd5 ♗hd8 23. ♗xd8 (23. ♗xb5? ♗a1#) 23... ♗xd8 ≠ Не факт, что у черных достаточное для победы преимущество, но попортить здесь нервы сопернику

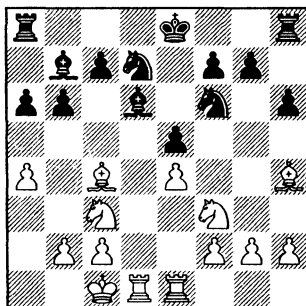
они бы точно смогли.

13... ♖xf6 14. ♖d5 ♗d8 15. ♖xf6+ gxf6 16. ♖h4 ♕c8 17. ♗d3 ♔e7= Rozentalis – Damljanovic, Evry 2008.

D2) 10. a4 h6 11. ♕h4 b6 12. ♗he1

Заманчивое вторжение на d5 может привести к многочисленным разменам: 12. ♖d5 ♖xd5 13. ♕xd5 ♗b8 14. ♕c6 (14. ♖d2 b5 15. axb5 axb5 16. ♖f1 ♖b6= Bok – Al Sayed, Caleta 2009) 14...f6 15. ♖d2 ♕b7 16. ♕xb7 ♗xb7 17. ♖c4 ♔e7 18. f3 ♖c5 19. b3 ♖e6 20. ♔b2 ♗d8 21. ♕f2 ♗bb8= Kotronias – Eljanov, France 2007.

12... ♕b7



13. ♔b1

В партии Asrian – Vocharov, Moscow 2007 черные в ответ на профилактическое 13. h3 отреагировали слишком резко – 13... g5?! (заслуживает внимания 13... ♔f8!?! с идеей g7-g6 и ♔g7, завершая развитие и в то же время аккуратно прикрывая все поля вторжения. Напри-

мер: 14.♔xf6 ♖xf6 15.♘d5 ♕xd5 16.♕xd5 ♜b8 17.♞e3 g6=) 14.♕g3 ♘e7 15.♞e2 ♞he8 16.♘h2! потаенными тропами конь направляется на f5 16...♞ad8 17.♘f1 ♘c5 18.f3 ♘h5 19.♕f2 ♘f4 20.♞ed2 ♘ce6 21.♘e3 ♕b4 22.♘f5+ ♘f8 23.♞xd8 ♞xd8 24.♞xd8+ ♘xd8, и теперь перед черными стояли бы непростые проблемы, если бы белые решились ввязаться в осложнения после 25.♘d5!

Кажется, еще не встречалось на практике, но заслуживает изучения прямолинейное 13.♕xf6 ♖xf6 14.♘d5. Черным здесь лучше всего уклониться от размена, чтобы не замаячил в опасной близости неприятный эндшпиль с плохим слоном против коня: 14...♘d7! 15.♘h4 ♞c8 (агрессивные намерения белых проявляются в варианте 15...g6 16.♘xc7+! ♕xc7 17.♕xf7+! ♘e7 18.♘xg6+ ♘xf7 19.♘xh8+ ♘e6 20.♘g6, хотя и тут черные, я думаю, могут сделать ничью) 16.♘f5 (16.♞e3 g6) 16...♕f8 17.♘c3 g6± Вытесняя с активных позиций неприятельские фигуры, черные постепенно вводят в игру свои и уравнивают шансы.

### 13...♞b8

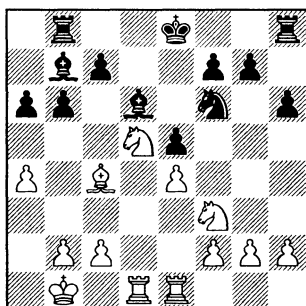
Идея этого «таинственного» хода ладьей станет ясна чуть позже.

### 14.♕xf6

В случае спокойного ма-

неврирования 14.h3 g6 15.♕b3 черные готовят продвижение b6-b5: 15...♕a8 (зот где пригодился ход ♞a8-b8; правда, неплохо также 15...♘f8!?) 16.♘d2 g5 17.♕g3 b5 18.axb5 axb5± Karjakin – McShane, Tiayuan 2005.

### 14...♘f6 15.♘d5



### 15...♘d5

Если черные стремятся к более сложной игре, то можно и здесь уклониться от размена коней: 15...♘d7!? 16.♘e3 g6 17.♕d5 b5± (слон b7 защищен, и это тоже следствие 13-го хода черных).

### 16.exd5

Ничего не дает белым 16.♕xd5 ♘e7 17.♞e3 ♞hd8 18.♕xb7 ♞xb7=

### 16...f6 17.♘h4

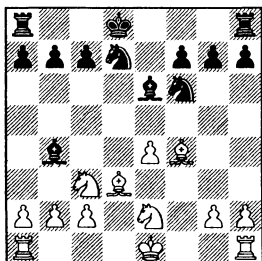
17.♘d4 ♘f7 18.♘e6 ♞hc8 19.c3 b5!, получая встречные шансы.

17...♘f7= Kotronias – Efimenko, Vrnjacka Banja 2005 – партия 24.

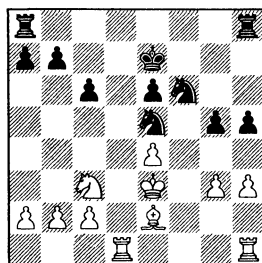
## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

15 Y.Afek – Gagunashvili  
Groningen 2008

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5  
4.dxe5 dxe5 5.♖xd8+ ♔xd8  
6.f4 ♗b4 7.♗d3 exf4 8.♗xf4  
♗e6 9.♘ge2 ♘bd7



10.0–0–0 ♗d6 11.♗b5  
♗xf4+ 12.♘xf4 c6 13.♘xe6+  
fxe6 14.♗e2 ♔e7 15.♔d2 ♘e5  
16.h3 g5 17.♔e3 h5 18.g3



18...h4!

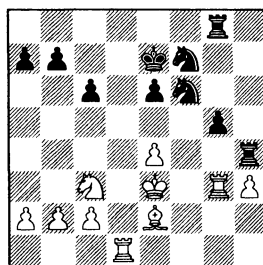
Черные фиксируют еще одну пешку на поле цвета слона и тем самым создают противнику вторую слабость.

19.♗h1 ♗ag8 20.gxh4?

Белым следовало придерживаться выжидательной тактики – 20.♔d4 ♘fd7 21.♔e3 и т.д. Теперь же черные получают время для перестройки своих сил.

20...♗xh4 21.♗g3 ♘f7!

Защищая пешку g5, черные “развязывают руки” ладье g8, которая присоединяется к нападению на пешку h3.



22.♗d4 ♗gh8 23.♗f1

В случае 23.♗g4 конь возвращается в центр – 23...♘e5, и пешку белым все равно не спасти.

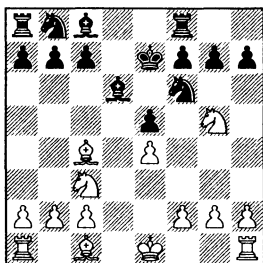
23...♘h5 24.♗g1 ♘f4 25.♗a4  
♘xh3 26.♗g3 a6

Угрозы пешкам ферзевого фланга легко отражаются, причем даже без привлечения дополнительных защитников.

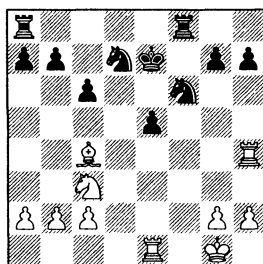
27. ♖a3 ♜f4 28. ♜b3 b5 29. a4 ♜h1 30. ♙d3 ♜8h3 31. ♜xh3 ♜xh3+ 32. ♙d4 g4 33. axb5 axb5 34. ♖a3 g3 35. ♖a7+ ♙f8 36. ♙f1 ♜h8. Белые сдались.

16 D.Barua – D.Juswanto  
Bali 2000

1.e4 d6 2.d4 ♜f6 3. ♜c3 e5 4.dxe5 dxe5 5. ♖xd8+ ♙xd8 6. ♜f3 ♙d6 7. ♜g5 ♙e7 8. ♙c4 ♜f8



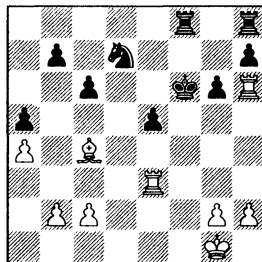
9.f4 exf4 10.e5 ♙xe5 11. 0–0 ♙e6 12. ♜xe6 fxe6 13. ♙xf4 ♙xf4 14. ♜xf4 ♜bd7 15. ♜e1 e5 16. ♜h4 c6



Типовой ход, ограничиваю-

щий подвижность коня с3. Фигуры белых пока еще немного более активны, и они надеются вызвать хоть какие-нибудь ослабления в расположении пешек соперника.

17. ♜e4 ♜xe4 18. ♜exe4 ♜h8 19. ♜eg4 g6 20.a4 a5 21. ♜g3 ♜af8 22. ♜h6 ♙f6 23. ♜e3



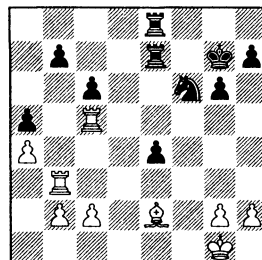
23... ♙g7

Энергичнее было 23... ♜c5 24.b3 e4, сразу же приводя проходную пешку в движение.

24. ♜h4 ♜e8 25. ♙e2 ♜e7 26. ♜c4 ♜d8 27. ♙f3 ♜de8

А здесь заслуживало предпочтения 27... ♜b6 28. ♜ce4 ♙f6, добиваясь консолидации позиции. Мало-помалу черные позволяют сопернику получить реальную контригру.

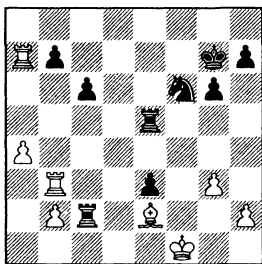
28. ♜b3 ♜f6 29. ♜c5 e4 30. ♙e2



### 30... ♗d8?

После этого азартного хода белые могли спасти пол-очка. Лучше было просто защитить пешку – 30... ♗a8, и черные сохраняли небольшой перевес. Черные рассчитывали на таранную мощь своей проходной, однако все оказалось не так просто.

31. ♗xa5 ♗d2 32. ♕f1 ♗xc2  
33. ♗a7 e3 34. g3 ♗e5



### 35. ♗xb7+?

Индийского гроссмейстера также захватил азарт борьбы – он хочет атаковать неприятельского короля. Однако правильно было 35. ♗axb7+! ♕h6 36. ♗d3, не сводя прицела с пешки e3, главного козыря черных.

35... ♕h6 36. g4 ♗e4 37. h4 ♗f4+ 38. ♕e1

К сожалению для белых, выбора у них не было, после 38. ♕g1 ♗c1+ черные ставили мат в несколько ходов, например: 39. ♕g2 ♗f2+ 40. ♕h3 ♗h1+ 41. ♕g3 ♘e4#!

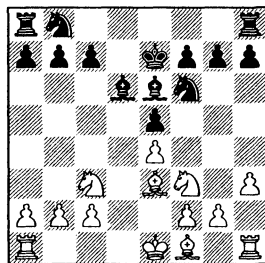
### 38... ♗c1+ 39. ♗d1 ♗xg4

С потерей этой пешки у белых не остается опасных угроз.

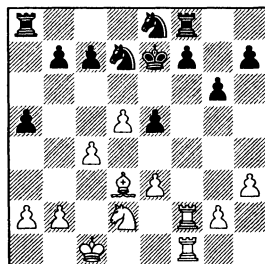
40. ♕e2 ♗g2+ 41. ♕f3 ♗xd1  
42. ♕xg2 e2 43. ♗e7 e1♖ 44.  
♗xe1 ♗xe1 45. ♗b7 ♗e4 46. a5  
♗a4. Белые сдались.

### 17 Brandner – Vaulin Oberwart 1997

1. d4 d6 2. e4 ♘f6 3. ♘c3 e5  
4. dxe5 dxe5 5. ♖xd8+ ♔xd8  
6. ♘f3 ♗d6 7. h3 ♕e7 8. ♗e3  
♗e6



9. 0–0–0 ♘bd7 10. ♘d5+  
♗xd5 11. exd5 a6 12. c4 ♗he8  
13. ♘d2 ♗c5 14. ♗d3 ♗xe3 15.  
fxe3 g6 16. ♗hf1 a5 17. ♗f2 ♗f8  
18. ♗df1 ♘e8

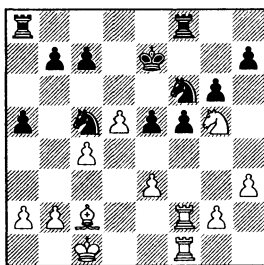


### 19. ♘e4?!

Кажется, белые считают себя обязанными играть предельно

остро, памятуя о том, что совсем недавно на их стороне был перевес в развитии. Но ситуация на доске уже изменилась: черные окопались, вызвали центральные пешки соперника на поля цвета слона и вот-вот начнут расставлять коней на блокадные поля c5 и d6. Белым лучше было придержать пешку "f" – 19.g4, и после 19...f6 20.♘e4 ♘d6 позиция оставалась обоюдоострой.

**19...f5 20.♘g5 ♘c5 21.♙c2 ♘f6**



### 22.g4?!

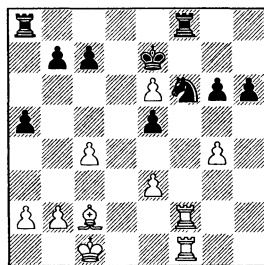
Еще один резкий ход. После сдержанного 22.♘f3 ♘ce4 23.♙xe4 ♘xe4 24.♙c2 ♘d6 25.♙d1 ♙ae8 у черных лучше, но белые должны удержать эту позицию.

### 22...fxg4 23.hxg4 h6

Этот спокойный ход проясняет ситуацию.

Неужели белые рассчитывали на 23...♘xg4? 24.d6+! cxd6 25.♙f7+ ♙f7 26.♙xf7+ ♙e8 27.♙xh7 с очевидным перевесом?

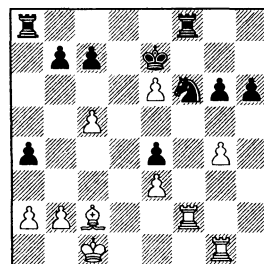
### 24.♘e6 ♘xe6 25.dxe6



### 25...e4!

Отличный ход, направленный на ограничение слона противника. Компьютер, правда, агитирует за 25...♘xg4, но тогда фигуры белых оживают, например: 26.♙f7+ ♙xf7 27.♙xf7+ ♙xe6 28.♙xc7 ♘xe3 29.♙xg6 ♙d8 30.b3. Черные выиграли пешку, но у белых, по-моему, хорошие шансы на ничью.

### 26.c5 a4 27.♙g1



### 27...g5

Сравните с ходом 18...h4 в партии 15: черные фиксируют пешку на поле цвета слона.

**28.b3 axb3 29.♙xb3 ♙a5 30.♙f5 b6 31.cxb6 ♙xf5 32.gxf5 cxb6 33.♙b2 ♙c8 34.♙d1 g4!**

Заблокировав чужие проходные, черные при помощи маленького тактического трюка

3. ♖c3 e5 4. dxe5 dxe5 5. ♖xd8 ♗xd8

приводят свои пешки в движение. С горя белые отдают слона, но серьезной компенсации, конечно, не получают.

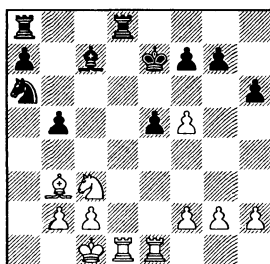
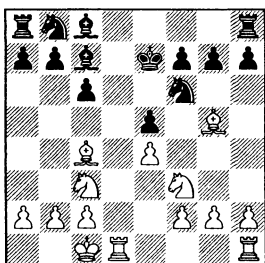
35. ♗xg4 ♜g8 36. ♝c1 ♖xg4  
37. ♝c7+ ♗f6 38. ♜f7+ ♗e5  
39. e7 ♜e8. Белые сдались.

статочно сравнить активность легких фигур. В результате размена на f5 белый конь с3, которого обычно ограничивает пешка с6, получил отличный форпост в центре доски. У черных же слон вынужден работать вахтером (он сторожит пешку e5), а конь пополнил ряды безработных.

18 Gligoric - Llado  
Dublin 1957

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3. ♖c3 e5  
4. dxe5 dxe5 5. ♖xd8+ ♗xd8  
6. ♖f3 ♗d6 7. ♗c4 ♗e7?! 8. ♗g5  
c6 9. 0-0-0 ♗c7

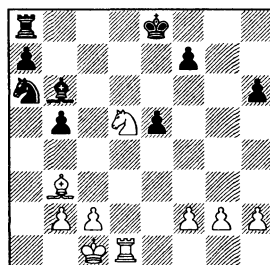
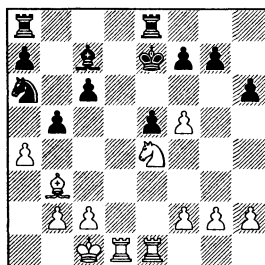
17... ♗ed8 18. axb5 cxb5  
19. ♖c3



10. ♖h4 h6 11. ♖f5+ ♗xf5  
12. ♗xf6+ ♗xf6 13. exf5 ♗e7  
14. ♜he1 ♜e8 15. ♖e4 b5 16. ♗b3  
♖a6 17. a4

После размена пешки с6 конь направляется на поле d5, о котором он раньше мог только мечтать. Позиция черных быстро ухудшается.

19... ♜xd1+ 20. ♜xd1 ♗b6 21.  
♖d5+ ♗e8 22. f6 gxf6 23.  
♖xf6+ ♗e7 24. ♖d5+ ♗e8



Перевес белых очевиден, до-

25. ♖xb6



Самое простое, не случайно ведь шутят, что самый хороший конь слабее самого плохого слона. А здесь белые к тому же выигрывают пешку.

25...axb6 26.♞d6 ♖c5 27. ♞xh6 ♞a1+ 28.♔d2 f6

Больше шансов на спасение оставлял переход в ладейный эндшпиль – 28...♖xb3+ 29.cxb3 ♞b1 30.♔c3 ♞g1 31.g3 ♞g2 и т.д.

29.♙d5

Естественно, пешку брать нельзя – 29.♞xf6? ♖e4+.

29...♔e7 30.b4 ♖a6 31.♔c3 ♞f1 32.f3 ♖c7 33.♙b3 ♞f2 34.♞g6 ♖e8 35.h4 ♞f1 36.h5 ♞h1 37.h6 ♔f8 38.♞g8+ ♔e7 39.♞g7+! ♔d8

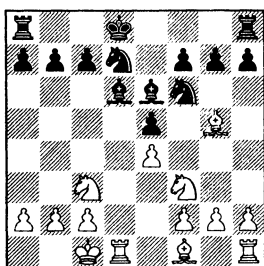
Или 39...♔f8 40.♞f7+ ♔g8 41.♞xf6+.

40.♙g8 ♖d6 41.h7. Черные сдались.

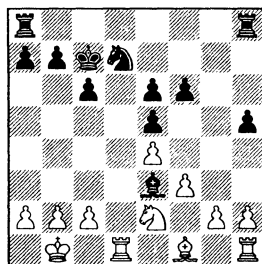
### 19 J.L.Fernandez Garcia – Franco Ocampos

Santa Cruz de la Palma 1995

1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♖c3 e5 4.dxe5 dxe5 5.♞xd8+ ♔xd8 6.♖f3 ♙d6 7.♙g5 ♙e6 8. 0–0–0 ♖bd7

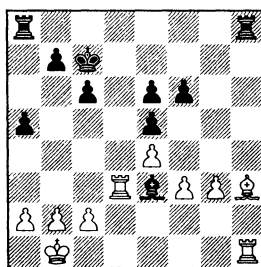


9.♙xf6+ gxf6 10.♖h4 ♙c5 11.f3 c6 12.♖f5 ♔c7 13.♖g7 ♙d4 14.♖xe6+ fxe6 15.♖e2 ♙e3+ 16.♔b1 h5



Белые крайне неудачно разыграли дебют, и теперь у черных есть все, о чем только можно мечтать: сильный пешечный центр, перевес в развитии и возможность вести наступление на любом фланге. Правда, несмотря на все допущенные “вольности”, позиция белых остается достаточно крепкой.

17.g3 a5 18.♙h3 ♖c5 19.♖c1 h4 20.♖d3 ♖xd3 21.♞xd3 hxg3 22.hxg3

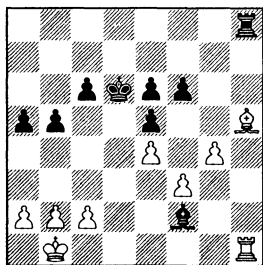


22...♙f2

Сильнее 22...♞ag8! В случае 23.♞xe3 ♞xg3 черные отыгрывают фигуру и получают лишнюю

пешку, а после 23.g4 ♙g5 белый слон остается вне игры.

23. ♖dd1 ♜ae8 24. ♙g4 ♜xh1  
25. ♜xh1 ♜d6 26. ♙h5 ♜h8  
27.g4 b5



Белые удачно маневрировали и вытащили слона из заточения, хотя его участие в игре по-прежнему незначительно. И все-таки, благодаря разноцветным слонам у белых отличные шансы на ничью.

28.c3 c5 29. ♜c2 c4 30. ♖d1+ ♜e7 31.a4?

Почему-то компьютеру тоже нравится этот ход, который лишь расшатывает оборону белых. Лучше было укрепиться – 31.a3, стараясь разменять как можно больше пешек.

31...b4 32.cxb4 axb4 33.b3 c3

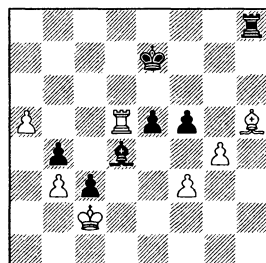
Защищенная проходная очень опасна, черным надо только прорваться ладьей в лагерь соперника.

34.a5 f5 35.exf5 exf5 36. ♖d5 ♙d4

(диаграмма)

37.f4

Отчаянная попытка раз-

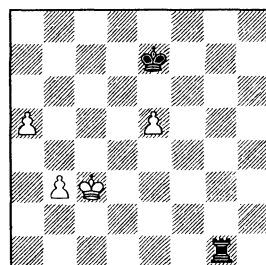


рубить Гордиев узел. Упорнее 37. ♖b5, хотя и тут после примерного 37...fxg4 38.fxg4 ♜f8 39. ♙g6 ♜f2+ 40. ♜d1 ♖d2+ 41. ♜c1 ♜g2 42. ♙f5 ♜d6 перевес черных бесспорен.

37...fxg4 38.fxe5 ♜xh5 39. ♖xd4 ♙h2+ 40. ♜c1

Приходится отступать на первую линию, поскольку на 40. ♜d3 немедленно заканчивается борьбу 40...♖d2+.

40...g3 41. ♜xb4 g2 42. ♜g4 ♜h1+ 43. ♜c2 g1 ♖ 44. ♜xg1 ♜xg1 45. ♜xc3



45...♜g4!

Технично: черные отрезают короля по горизонтали и затем направляют короля к связанному проходным. А с пешкой “е” легко справится и ладья.

46.b4 ♜d7 47.b5 ♜a4 48.a6

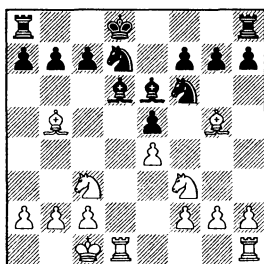
♔c7 49.♕d3 ♖b6 50.e6 ♜h4

На 51.e7 последует ♜h8-e8xh7. Белые сдались.

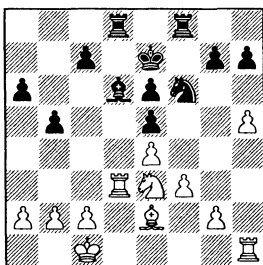
## 20 Bjornsson – Rausis

Cappelle la Grande 1993

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♖c3 e5  
4.dxe5 dxe5 5.♙xd8+ ♕xd8  
6.♗g5 ♖e6 7.0-0-0+ ♘bd7  
8.♘f3 ♗d6 9.♗b5



9...♔c8 10.♗xf6 ♘xf6 11.  
♘g5 a6 12.♗e2 ♜f8 13.♘xe6  
fxe6 14.f3 ♔d7 15.♞d3 ♔e7  
16.♘d1 ♘d7 17.♘e3 b5 18.h4  
♘f6 19.h5 ♞ad8

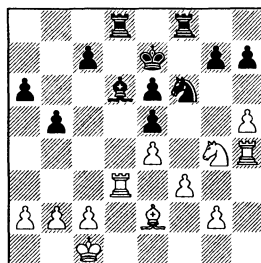


На доске примерное равенство: разноцветные слоны, слабость сдвоенных пешек использовать нереально. Однако

белые, кажется, явно переоценили свои шансы.

20.♜h4 ♘d7 21.♘g4 ♘f6

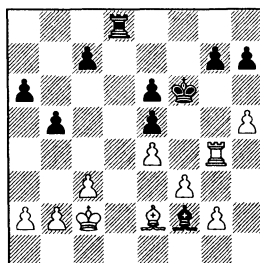
Белые сделали два “активных” хода подряд. А что дальше?



## 22.♞d1?

Принципиальная ошибка: как только кони размениваются, пешка e5 вообще перестает быть слабостью (на нее никто не может напасть), а черный слон будет активнее своего коллеги. На свою беду, белые еще загнали ладью на мелководье...

22...♘xg4 23.♞xg4 ♔f6 24.  
c3 ♗c5 25.♔c2 ♜xd1 26.♔xd1  
♞d8+ 27.♔c2 ♗f2



На доске такое же соотношение материала, как и в предыдущей партии. Правда, здесь у бе-

3. ♖c3 e5 4. dxe5 dxe5 5. ♖xd8 ♔xd8

лых лучше расположен слон, зато ладья поуже. Но вместо того, чтобы срочно возвращать ее домой, белые делают еще один псевдоактивный ход.

28. f4? ♙e3! 29. fxe5+ ♚xe5 30. ♙d3

Понятное дело, не проходит 30. ♖xg7? ♖d2+.

В результате неудачной операции соперника черные избавились от сдвоенных пешек и заметно улучшили положение своего короля.

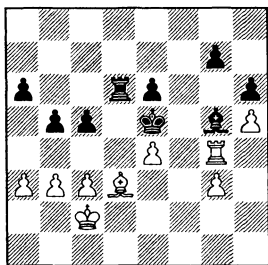
30... ♖d7 31. ♖g3 ♙f4 32. ♖f3 c5 33. g3 ♙g5 34. b3 ♙f6 35. ♖f4 ♖d6 36. ♖g4 h6

Полезная профилактика и в то же время – маленькая позиционная ловушка.

37. a3?

Фатальная ошибка, необходимо было 37. ♖f4.

37... ♙g5!



Забавная позиция: ладья g4 угодила в капкан!

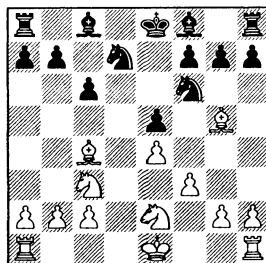
38. c4 b4 39. axb4

После 39. a4 a5 белые попали в цугцванг.

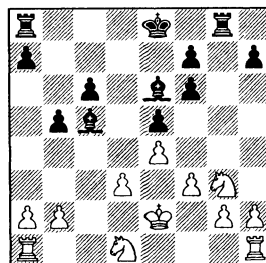
39... cxb4 40. c5 ♖c6 41. ♙c4 ♖xc5. Белые сдались.

## 21 A.Sokolovs – Bologan Yurmala 1991

1. e4 d6 2. d4 ♖f6 3. ♖c3 c6 4. f3 e5 5. dxe5 dxe5 6. ♖xd8+ ♚xd8 7. ♙c4 ♚e8 8. ♙g5 ♖bd7 9. ♖ge2



9... b5 10. ♙d3 ♖c5 11. ♙xf6 gxf6 12. ♖g3 ♖xd3+ 13. cxd3 ♖g8 14. ♖d1 ♙e6 15. ♚e2 ♙c5



У черных два достаточно активных слона и давление по линии “g”, а у белых – всего один хороший форпост для двух коней (пункт f5), да и тот занять непросто, не потеряв при этом пешку g2. В дальнейшем белые действовали очень пассивно и быстро угодили в безнадежную позицию.

16. ♖e3

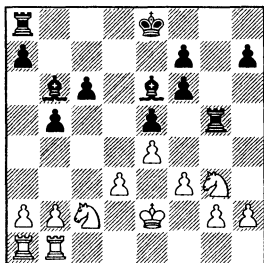
Лучше 16. ♖c1 ♙b6 17. ♖xc6,

хотя и здесь после 17...♔d7 18.♞c1 h5 черные сохраняют инициативу, а отыграть пешку они всегда успеют.

**16...♙d4 17.♞hb1?!**

Белые продолжают “упаковываться”. Упорнее 17.♞ac1 ♔d7 18.b3.

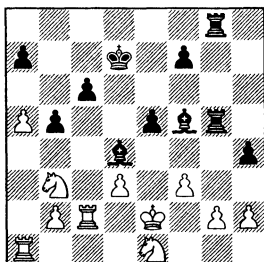
**17...♞g5 18.♖c2 ♙b6**



**19.♞c1**

В какой-то момент белым надо было собраться с силами и освободить коня g3 от “почетной миссии” по охране пешки g2. Например: 19.♖e3 h5 20.♖gf1, хотя и здесь после 20...h4 21.g3 hxg3 22.hxg3 ♞h5 перевес у черных.

**19...♔d7 20.a4 h5 21.a5 ♙c5 22.♖e1 ♙d4 23.♞c2 h4 24.♖f1 f5 25.exf5 ♙xf5 26.♖d2 ♞ag8 27.♖b3**



Ошибка в тяжелой позиции, которая позволяет сопернику провести маленькую комбинацию на тему “Сквозной удар, или шампур”.

**27...♙xb2! 28.♞a2**

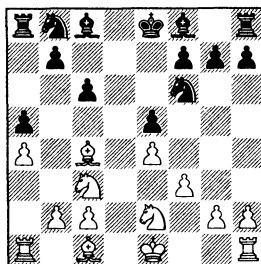
Безрадостно и 28.♞xb2 ♞xg2+ 29.♖xg2 ♞xg2+ 30.♔e3 ♞xb2.

**28...♙d4 29.♖xd4 exd4 30.♞ab2 ♔d6 31.♞b4 ♔d5 32.♞b1 ♞xg2+!**

Все-таки, черные сделали это! Нетрудно убедиться, что после размена на g2 белые теряют одну из ладей, поэтому они сдались.

## 22 Nguyen Ngoc – Bologan Moscow 2007

**1.e4 d6 2.d4 ♖f6 3.♖c3 e5 4.dxe5 dxe5 5.♞xd8+ ♔xd8 6.♙c4 ♔e8 7.f3 c6 8.a4 a5 9.♖ge2**



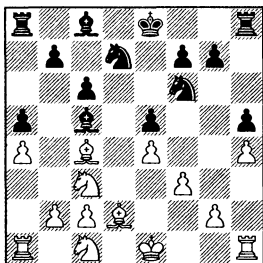
**9...h5 10.h4 ♙c5 11.♙d2 ♖bd7 12.♖c1**

(диаграмма)

**12...♙d6**

Как указано в теоретическом разделе, сильнее 12...♙d4 13.♖d3 ♖c5 14.0-0-0 ♖xd3+

3. ♖c3 e5 4. dxe5 dxe5 5. ♚xd8 ♘xd8



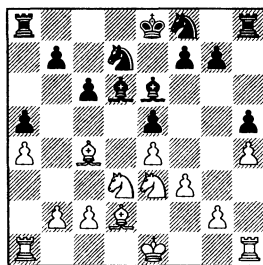
15. ♗xd3 ♘d7 с обоюдными шансами.

### 13. ♗d3 ♗f8

И здесь лучше было 13... ♗c5, чтобы разменять пару коней. Похоже, черные недооценили ответный маневр соперника.

### 14. ♗d1! ♗e6 15. ♗e3 ♗6d7

Черные не могут меняться слонами из-за потери пешки e5. По той же причине плохо 15... g6 – 16. ♗хе6 ♗хе6 17. ♗c4. Черных губит маленькая деталь: пешка “с” сдвинулась с исходной позиции и не защищает слона d6.



### 16. ♗f5!

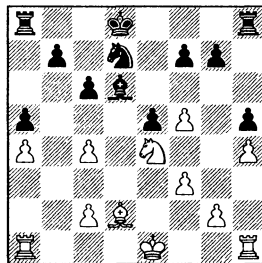
Используя все тот же мотив – “подвешенное” положение слона d6.

### 16... ♗xf5 17. exf5 ♗b6 18. b3

Вьетнамский шахматист играет без комплексов! На 18. ♗b3

неприятно 18... c5, и белым пришлось бы запретить слона ходом 19. c4.

18... ♗fd7 19. ♗f2 ♗xc4 20. bxc4 ♗d8 21. ♗e4

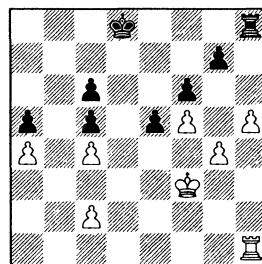


Как и в партии 18, белый конь занял доминирующую позицию в центре доски. У черных практически нет контршансов, они вынуждены пассивно обороняться, в то время как белые не спеша нагнетают давление на королевском фланге.

21... ♗e7 22. ♗g5 f6 23. ♗e3 ♗c7 24. ♗e2 b6 25. g4 ♗c5 26. ♗ag1 hxg4 27. fxg4 ♗h7 28. h5 ♗xe3 29. ♗xe3 ♗ah8 30. ♗d1 ♗c5 31. ♗xc5 bxc5 32. ♗d3 ♗d8

Вынуждено, иначе белые захватят линию “d”.

33. ♗xd8 ♗xd8 34. ♗f3 ♗h8



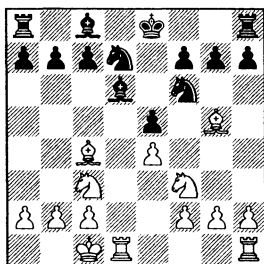
35.g5! fxg5 36.♔g4 ♖e7

Не спасала и пассивная стойка: 36...♖e7 (чтобы перекрыть поля вторжения на обеих открытых линиях) 37.♔xg5 ♜h6 38.♜g1 ♜f6 39.♔h4 ♜f7 40.f6! (решающий прорыв) 40...gxh6 41.h6 ♜f8 42.♔h5 ♜h8 43.♜f1 с победой.

37.♔xg5 ♖f7 38.♞d1 ♜e8 39.♞d6 ♜e7 40.h6 gxh6+ 41.♞xh6 e4 42.♞h7+. Черные сдались.

### 23 Buckley – Shaw England 2007

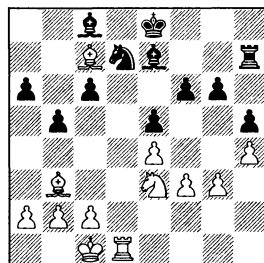
1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5 4.dxe5 dxe5 5.♙xd8+ ♔xd8 6.♗c4 ♖e8 7.♘f3 ♗d6 8.♗g5 ♘bd7 9.0–0–0



9...a6 10.♘h4 h6 11.♗e3 g6 12.f3 b5 13.♗b3 ♗b7 14.♘d5 ♞d8 15.g3 c6 16.♘xf6+ ♘xf6 17.♞d2 ♗e7 18.♞xd8+ ♗xd8 19.♞d1 ♗e7 20.♗b6 ♗c8 21.♗c7 ♘d7 22.♘g2 ♜h7 23.♘e3 h5 24.h4 f6

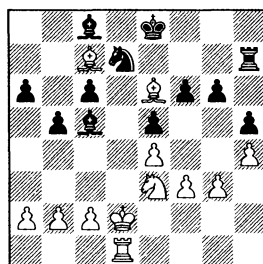
(диаграмма)

В теоретическом разделе мы дошли до этой позиции и оце-



нили ее как примерно равную. Действительно, черные сумели закончить развитие, не создав особых слабостей в своем лагере и сохранив более-менее симметричную пешечную структуру. Обратите внимание на коня e3: все дороги вперед, в неприятельский лагерь ему перекрыты. Однако белые по инерции продолжили тактику мелких наскоков.

25.♗e6 ♗c5 26.♔d2



26...♘f8!

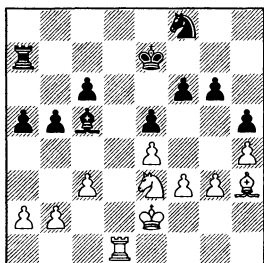
Симпатичный разгрузочный маневр, благодаря которому черная ладья окончательно “просыпается”.

27.♗xc8 ♜xc7 28.♗h3

Пешка вряд ли съедобна: 28.♗xa6?! ♘e6, и слон может не выбраться с а6.

3. ♖c3 e5 4. dxe5 dxe5 5. ♖xd8 ♙xd8

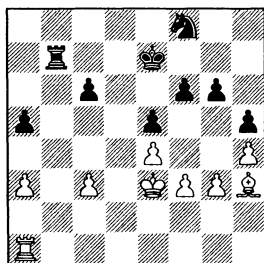
28... ♙e7 29. ♙e2 ♖a7 30. c3  
a5



31. a4?!

Классическое правило “не двигай пешки там, где ты слабее” еще никто не отменял. Лучше было создать напряжение в центре – 31.f4.

31... bxa4 32. ♖a1 a3! 33.  
bxa3 ♙xe3 34. ♙xe3 ♖b7



Первое реальное достижение – черные захватили открытую линию.

35. ♖a2 ♖b1 36. ♙d3 ♖g1  
37. ♙g2

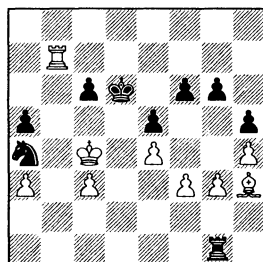
Хуже 37. ♖g2 ввиду 37... ♖f1 (отвлечение неприятельского короля подальше от ферзевого фланга) 38. ♙e3 ♖h1 39. ♙c8 ♙d8 (а своего, наоборот, надо подтянуть поближе к слабым

пешкам) 40. ♙a6 ♖a1, и черные выигрывают пешку.

37... ♙e6

Понятное человеческое желание включить в игру коня, благо слон отошел и не может его разменять. По мнению компьютера, сильнее немедленное 37... g5.

38. ♖b2 ♙c5+ 39. ♙c4 ♙a4  
40. ♖b7+ ♙d6 41. ♙h3



Как-то между делом белые напали на мат в один ход. Но черные наверняка это предвидели.

41... f5! 42. ♖g7

После 42. exf5 ♖xg3 черные возвращают отданное сторицей.

42... ♙b6+ 43. ♙b3 ♖xg3 44.  
♙xf5 ♖xf3 45. ♖xg6+ ♙c5 46.  
a4 ♖f2

Теперь уже черные создают неприятную угрозу ♙c4 и ♖b2#  
47. ♙e6 ♖f4 48. ♖h6 ♖xh4

Начинается сбор урожая.

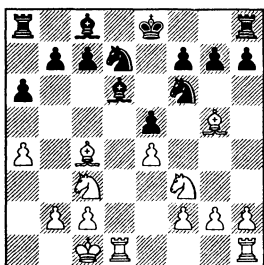
49. ♙f7 ♙c8 50. ♖e6 ♖xe4  
51. ♙xh5 ♙d6 52. ♖e7 ♖e3 53.  
♖a7 ♙b6 54. ♖e7 ♙e4 55. ♙e8  
♙xc3 56. ♖e6 ♙b5+ 57. ♙b2  
♙d4. Белые сдались.



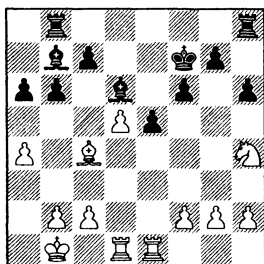
## 24 Kotronias – Efimenko

Vrnjacka Banja 2005

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5  
 4.dxe5 dxe5 5.♙xd8+ ♔xd8  
 6.♗c4 ♔e8 7.♘f3 ♗d6 8.♗g5  
 ♘bd7 9.0–0–0 a6 10.a4

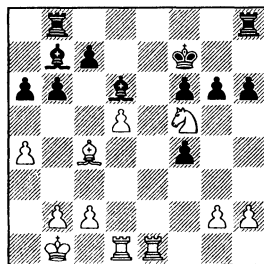


10...h6 11.♗h4 b6 12.♞he1  
 ♗b7 13.♔b1 ♞b8 14.♗xf6 ♘xf6  
 15.♘d5 ♘xd5 16.exd5 f6  
 17.♘h4 ♔f7



Черные решили дебютные проблемы и в перспективе – благодаря двум слонам – могут рассчитывать на перевес. Вероятно, белым следовало смириться с этим обстоятельством и форсировать упрощения – 18.♘f5 g6 19.♘xd6+ cxd6 20.♞e3 ♞hc8 21.♗f1 ♞c5 22.c4 с вероятной ничьей. Но Котрониаса почему-то “потянуло на подвиги”.

## 18.f4?! exf4 19.♘f5 g6



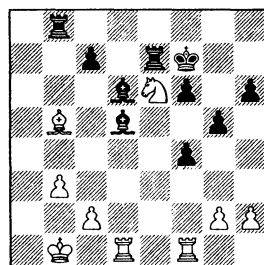
## 20.♘d4

Отыграть пешку уже непросто, например: 20.♘xd6+ cxd6 21.♞e6 ♞hd8 и т.д.

20...♞he8 21.♘e6 ♞e7 22. ♞f1 g5 23.b3 b5

Логично, но, кажется, немного преждевременно. Имело смысл предварительно усилить позицию путем 23...♞be8.

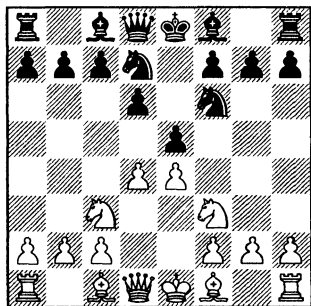
24.axb5 axb5 25.♗xb5 ♗xd5



В Мегабазе на этом текст партии обрывается, и стоит результат 0-1.

Не совсем понятно, почему, ведь после 26.♘hg5+! hxg5 27.♞xd5 ♗e5 (кажется, лучшее) перевес черных не слишком велик.

## КРАТКИЙ ОБЗОР



Пешки впереди, фигуры за ними – в свое время учение Филадельфа было настоящим открытием! Современный подход к проблемам дебюта вполне допускает размен 4...exd4, но сам великий француз не советовал без особой нужды разрывать пешечные цепи. А защищать пешку e5 лучше именно с d7, потому что там конь менее уязвим. На 4...♗c6?! может последовать 5.♗b5, и перед нами испанская партия, причем далеко не самый удачный для черных вариант (защита Стейница; неплохо также 5.d5!?). Разумеется, при коне на d7 связка ♗b5 бессмысленна из-за ответа c7-c6.

Итак, мы добрались до исходной позиции защиты Филадельфа.

Основное направление здесь – 5.♗c4, продолжая развитие и присматриваясь к пункту f7. Этому ходу будут посвящены главы 5-7. А в четвертой главе основное внимание уделено оригинальному гамбиту 5.g4!?

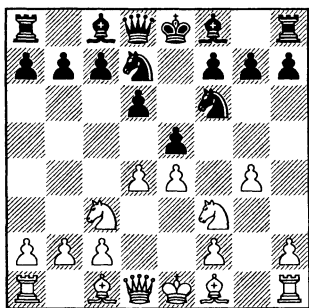
Менее логично 5.g3: если белые хотят fianкеттировать слона, то королевского коня в этом случае лучше выводить на e2, не запирая пешку f2 (эта схема рассмотрена в 3-й главе). А при коне на f3 далее возможно: 5...♗e7 6.♗g2 0-0 7.0-0 c6 8.a4 (полезная профилактика: если черные безболезненно проводят b7-b5, то получают хорошие контршансы) 8...a5 9. h3 ♗e8 10.♗e3 ♖c7 11.♗e1 ♘f8 12.♘d2 ♘e6 – черные удачно перегруппировали свои силы и добились полноправной игры.

Итак, 5.g4!?

Одна из немногих систем в современном Филадельфе, где завязывается острая борьба ход в ход. Вот мнение К.Бауэра: “Гамбит 5.g4, который несколько

раз применял Широу, кажется мне, в целом, неубедительным. Белые искусственно запутывают игру, но анализ показывает, что черные могут получить хорошую позицию, отклоняя вызов (5...h6), а также при наиболее принципиальном 5...h4. Идея 5...g6, с другой стороны, не выглядит удачной и позволяет белым оправдать свою игру”

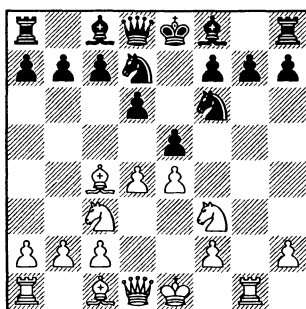
В целом, я согласен с выводом уважаемого гроссмейстера, что 5...h4 – сильнейшее продолжение, но мне кажется, что играть 5...g6 тоже можно. Возникают свежие, малоизученные позиции, наверняка некоторые варианты будут уточняться. В качестве основного направления мы будем рассматривать принятие гамбита, а “запасным аэродромом” будет ход 5...g6. Допустим, в какой-то день вам не хочется идти на острую, запутанную игру; тогда есть возможность получить чуть худшую, но достаточно плотную и вполне игровую позицию.



### 5...h4

Обозначим основную линию обороны при 5...g6 – 6.g5 (захватывая пространство и отгесняя коня на край доски) 6...h5 7. h3 h7 8. d2 0–0 9. 0–0–0 c6! 10. dxe5!? hxe5 11. hxe5 hxe5 12. h2 a5 13. hxh5 gxh5. Конечно, королевская крепость черных полуразрушена, однако их контригра на ферзевом фланге очень неприятна для соперника.

### 6. g1 hgf6 7. h4



### 7...h6

Необходимо прикрыть поле g5; опасно 7...b6?! 8. hxf7+! hxf7 9. dxe5 hfd7 (9...h4 10. e6+!) 10. h5 с сильной атакой.

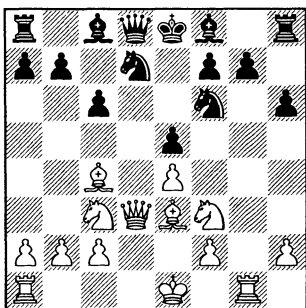
8. h3 c6 9. dxe5 dxe5 10. d3

(диаграмма)

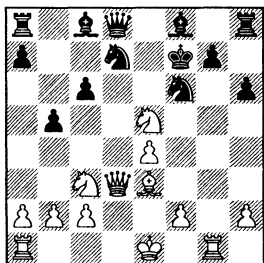
### 10...b5!

Важный ход, благодаря которому черные берут под контроль поле c4.

На 10...c7? следует 11. hxf7+! hxf7 12. c4+ e7 13. h4 с перевесом.

**11. ♗b3**

А здесь 11. ♗xf7+ ♜xf7 12. ♗xe5+ ничего не дает белым из-за красивой контржертвы



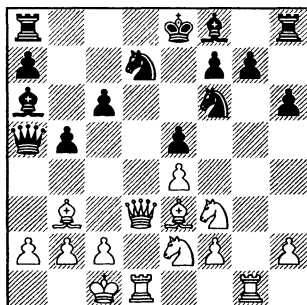
12... ♗xe5! 13. ♖xd8 ♗f3+ 14. ♜d1 (после 14. ♗e2 ♗xg1+ 15. ♜xg1? белый ферзь нападает под вскрытый удар – 15... ♗g4+!)

14... ♗xg1. У черных ладья, конь и слон за ферзя и пешку, а главное – отличные шансы на то, чтобы стабилизировать позицию и добиться перевеса.

**11... ♖a5 12. 0–0–0 ♗a6**

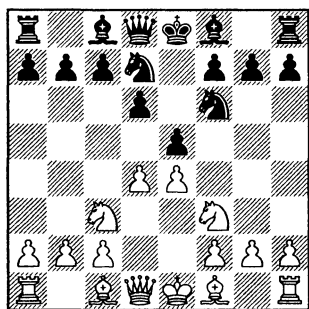
Создавая угрозу b5-b4.

**13. ♗e2**



Здесь у черных выбор – пойти на большие осложнения после 13...b4 14. ♗xf7+!? ♜xf7 15. ♖b3+ ♜e7 16. ♗ed4 (16. ♗g3!?), либо сыграть поспокойнее: 13...c5!? 14. ♗d2 (в пользу черных 14. c4 bxc4 15. ♗xc4 ♗xc4 16. ♖xc4 ♖b4) 14...b4 15. c4 ♗b7 16. ♗g3 ♖c7 с несколькими лучшими шансами.

## ШАГ ЗА ШАГОМ



- A) 5.h3**  
**B) 5.g3**  
**C) 5.g4**

Когда конь с3 загромождает дорогу пешке с2, захват пространства ходом 5.d5 редко оказывается удачным, поскольку противник легко может организовать давление на пешку d5. Например: 5...♗e7 6.♗d3 0-0 7.0-0 c6 8.♗d2, Jovanovic – Kostic, Dimitrovgrad 2003, 8...cxd5 9.exd5 a6 10.a4 ♗b6 11.♗c4 ♗bxd5 12.♗xd5 ♗xd5 13.♗xh7+ ♗xh7 14.♗xd5 ♗g8

Упрощение игры безобидно для черных: 5.dxe5 dxe5 6.♗c4 ♗b4 7.0-0 c6 8.♗e2 (8.♗g5 0-0 9.♗e2 h6 10.♗h4 ♗e7 11.♗d1

b5 12.c3 ♗d6 13.♗d3 ♗c5 14.♗c2 ♗e6) Stokes – E.Levin, Balatonlelle 2006) 8...0-0 9.♗d2 ♗c7 10.a3 ♗e7 11.♗h4 ♗c5 12.♗f5 ♗xf5 13.exf5 b5 14.♗a2 a5 15.♗g5 e4) Velikhanli – Gelashvili, Dubai 2006.

“Меланхоличное” 5.♗e2 позволяет черным расположить свои силы так, как они считают нужным: 5...c6 6.a4 a5 7.0-0 ♗e7 8.h3 0-0 9.♗e3 ♗c7 10.♗d2 (10.♗d2 ♗e8 11.f4 exd4 12.♗xd4, Sanz – Beltran, Oviedo 1991, 12...b6 13.♗e1 ♗c5; 10.d5 h6 11.♗d2 ♗b6) 10...♗e8 11.♗ad1 ♗f8 12.♗c4, Khaetsky – T.Mamedov, Tallinn 1997, 12...h6 13.♗fe1 ♗d7)

Естественное, непринужденное развитие типа 5.♗e3 ♗e7 6.h3 позволяет и черным удобно развернуть свои силы: 6...0-0 7.♗e2 c6 8.0-0 b5 9.dxe5 dxe5 10.♗d2 ♗c7 11.a4 b4 12.♗a2 ♗b8 13.♗c1 ♗c5 14.♗g5 h6 15.♗xf6 ♗xf6 = Paljusaj – Kazhgaleyev, Sibenik 2007.

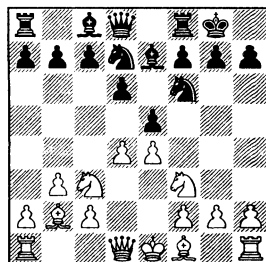
5.♗g5 (Обычно g5 – не лучшее поле для слона. У черных появляется идея с ♗e7 и ♗h5,

предлагая размен чернопольных слонов; также в любой момент они могут выиграть темп ходом h7-h6.) 5...♗e7 6.♗e2 (6.♘d2 c6 7.a4 ♘a5 8.♗d3 h6 9.♗e3 ♘g4 10.0-0 ♘xe3 11.fxe3 ♘f6 12.h3 ♗e6 13.♘f2 0-0) Sagalchik – Benjamin, Long Island 1995) 6...0-0 7.0-0 c6 8.a4 b6 9.♗e1 a6 10.♗f1 ♗b7 11.♘h4 g6 12.♘f3 b5) Castro – Matamoros, Guayaquil 2005.

Из уважения к памяти первого русского чемпиона мира приведем следующую партию, сыгранную почти сто лет назад: 5.♗d3 ♗e7 6.0-0 0-0 7.♗g5 (а вот пример из наших дней: 7.♗e1 c6 8.b3 exd4 9.♘xd4 ♘c5 10.♗f1 a5 11.a4 ♗e8 12.♗b2 ♗f8) Romero Holmes – Del Rey, Barbera del Valles 2009) 7...c6 8.♘e2 ♘c7 9.♗ad1 b5 10.♘h4 exd4 11.♘f5 ♘c5) Velikhov – Alekhine, Moscow 1916. Здесь белые должны были забрать пешку d4, получая полноправную игру. Однако соперник Алехина почему-то отступил конем на b1 и не оказал упорного сопротивления.

Ферзевое fianchetto 5.b3 не опасно для черных: белые слишком рано раскрывают карты, а слон на b2 будет расположен не особенно агрессивно. Черные могут спокойно, по стандартной схеме закончить развитие (♗e7, 0-0, ♗e8, c6 или b6, ♗b7), а затем попробовать прояснить ситуацию в центре.

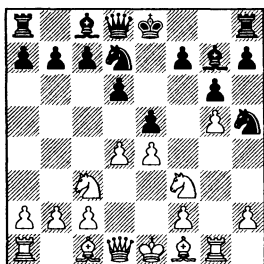
События могут развиваться, например, таким образом: 5...♗e7 6.♗b2 0-0



7.♗d3 (Если черные в какой-то момент не выдержат и разменяются на d4, то два белых слона, нацеленных на позицию короткой рокировки, могут превратиться в страшную силу. Однако заставить черных пойти на этот размен очень трудно. Также немногого добиваются белые в случае 7.♗e2 ♗e8 8.0-0 ♗f8 9.dxe5 dxe5 10.♘d2?! c6 11.a4 ♘c7 12.♗f3 ♘c5 13.h3 ♘e6 Jovanovic – Drozdov, Arandjelovac 1993. Черные удачнее маневрировали своим конем и близки к тому, чтобы перехватить инициативу.) 7...♗e8 8.0-0 ♗f8 9.♘d2 b6!?) (Вполне идейный ход: белым невыгодно играть d4-d5, потому что тогда слон b2 окажется вне игры. Если же они оставляют пешку на месте либо размениваются на e5, то и у слона на b7 будут хорошие перспективы.) 10.♗ad1 ♗b7 11.dxe5 ♘xe5 12.♘xe5 dxe5 13.♘e2 c6 (полезно прикрыть поле d5 от вторжения коня) 14.♗a6 ♘c8 15.♗xb7

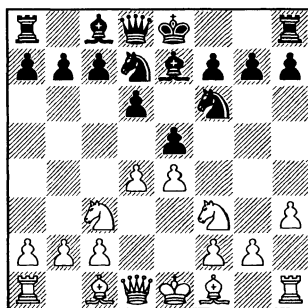
♞xb7 16.♞d3 ♞ad8 17.♞fd1 ♞c8=  
Berg – Nguyen Ngoc Truongson,  
Turin 2006.

5.♞g1!? (Не знаю точно, с чьей легкой руки – Вадима Звягинцева, Василия Иванчука или кого-то еще, но одно время подобный “таинственный” ход ладьей достаточно активно проверялся в разных дебютах. Идея белых понятна – сыграть g2-g4, но сам по себе этот выпад не должен пугать черных. К тому же, у них есть целый темп в запасе, чтобы к нему подготовиться.) 5...g6 (Самое простое. Слон выйдет на g7 и будет оказывать давление на центр, а у коня после g2-g4-g5 появится “охраняемая стоянка” на h5.) 6.g4 ♞g7 7.g5 ♖h5



Конь тормозит прямолинейный штурм h4-h5 и в подходящий момент намеревается прыгнуть на f4. 8.♞e3 0–0 9.♞e2 (9.♞d2 c6 10.0–0–0 ♞e8 11.♖b1 ♞e7 12.♞e2 ♖f8 13.h4 b5⇌ Nanu – Hoffman, Ourense 2006) 9...c6 10.♞d2 ♞a5 11.a3 ♞e8 12.0–0–0 ♖f8 13.d5 c5 14.♖b1 a6⇌ Lopez Martinez – Eljanov, Merida 2005.

A) 5.h3 ♞e7



### 6.g4

План с развитием слона на c4 мы будем подробно рассматривать в следующих главах. А пока что ограничимся двумя примерами, которые показывают, что h3 и ♞e3 – далеко не самая амбициозная расстановка. Черные без помех заканчивают развитие и, как минимум, уравнивают шансы. Например: 6.♞c4 0–0 7.♞e3 c6 8.a4 b6 9.0–0 a6 10.♞e2 ♞b7 11.dxe5 (11.♞d3 ♞e8 12.♞ad1 ♞c7 13.♖h4 exd4 14.♞xd4 c5 15.♞e3 ♞f8 16.f3 ♖e5 17.b3 g6 18.♞d2 d5, и черные перехватили инициативу, Kuzuev – Svetushkin, Moscow 1996 – **партия 25**) 11...dxe5 12.♞fd1 b5 13.♞b3 ♞c7 14.♖h4 ♖c5 15.♞xc5 ♞xc5 16.♞d3 g6⇌ Nazarov – Malaniuk, Elista 1998.

Слишком глубокомысленно 6.g3. Одними пешками черных не обыграть, наверняка они могут разными способами получить полноправную игру. Вот один из них: 6...0–0 7.♞g2

c6 8.a4 b6 9.0-0 ♗b7 10.b3 ♞e8  
11.♗b2 ♞c7 12.♞d2 ♞ad8 13.♞ad1  
♗f8 14.♞c1 a6 15.♞fe1 g6 ⇒ Lanka –  
Kosten, Cannes 1992. По-моему,  
у белых закончились полезные  
ходы, как дальше усилить по-  
зицию – большой вопрос.

6. ♗e3 0-0 7. ♞d2 c6 8.g4 b5  
9. ♗d3 b4 10. ♗e2 d5 (своевремен-  
ный удар в центре позволяет  
черным разрядить обстановку  
и уравнять шансы) 11. ♗g3 dxe4  
12. ♗xe4 exd4 13. ♗xd4 ♗e5 ⇒  
Solak – Ivanisevic, Yugoslavia  
1994 – партия 26.

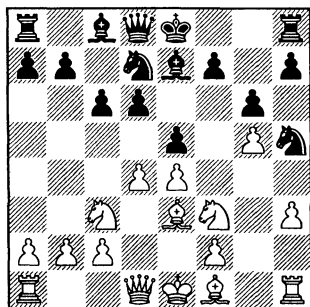
### 6...c6

Как обычно, черные ищут  
свои шансы на ферзевом флан-  
ге и в центре.

### 7.g5

7. ♗g2 h5!? (типовой прием:  
черные вызывают пешку на g5,  
чтобы затем вскрыть линию “f”  
ходом f7-f6) 8.g5 ♗h7 9.h4 ♗hf8  
10. ♗e3 ♗g6 11. ♞d2 ♗df8 12. ♗e2  
♗g4 13. ♗fg1 f6 14.f3 ♗e6 ⇒ Klinger  
– Wahls, Bad Woerishofen 1988.

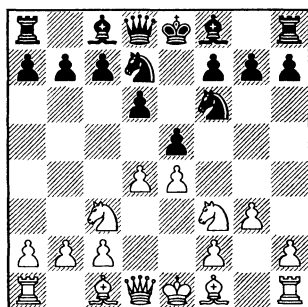
### 7...♗h5 8. ♗e3 g6



9. ♞d2 0-0 10.d5 c5 11.h4

a6 12. ♗e2. Конь направляется  
на g3, чтобы устранить блокера  
с h5. В ответ черные начинают  
контригру по линии “f”. 12...  
f5! ⇒ J.Dominguez – Alvarado,  
Los Inmortales 2004.

### В) 5.g3



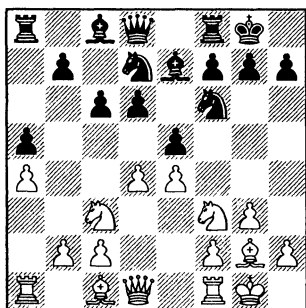
По-моему, фианкеттирова-  
ние слона лучше сочетается с  
развитием королевского коня  
на e2, поскольку тогда у белых  
имеется в запасе план с f2-f4.  
Впрочем, данная расстановка  
также имеет свой смысл.

5... ♗e7 6. ♗g2 0-0 7.0-0  
c6 8.a4

Если позволить черным сыг-  
рать b7-b5, то у них будет лег-  
кая игра с отличными шансами  
на перехват инициативы. На-  
пример: 8.h3 b5 9.a3 a5 10. ♗e3  
♗b7 11. ♗h2 b4 12. ♗e2 ♞e8 13. ♞e1  
♗f8 14.f3 d5 15.exd5 ♗xd5 16. ♗f2  
c5 17.dxe5 ♗xe5 ⇒ Provotorov –  
Yudin, Miass 2007.

8...a5



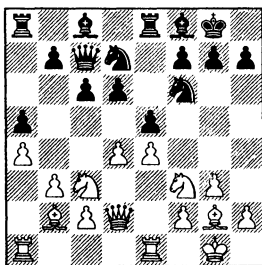


### 9.h3

Мало что обещает “наскок” на королевском фланге: 9.♖h4 exd4 10.♜xd4 ♘c5 11.h3 ♞e8 12.♙e3 ♜b6 13.♘f5, ничья, Rashkovsky – Peregudov, Ekaterinburg 1996.

Вообще, разгрузка на d4 с последующим давлением на пешку e4 – важный ресурс в арсенале черных, например: 9.♜e2 exd4 10.♘xd4 ♞e8 11.♞e1 ♘c5 12.h3 ♜b6! (теперь у белых “подвисает” централизованный конь) 13.♜d2 ♙f8 14.b3 ♙d7 15.♙b2 ♞ad8 ♞ Telljohann – Buecker, Muenster 1989.

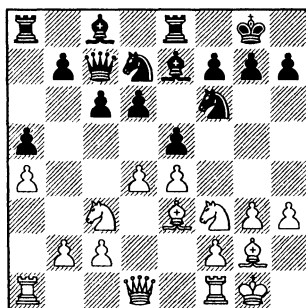
9.♞e1 ♞e8 10.b3 ♜c7 11.♙b2 ♙f8 12.♜d2



Белые красиво и гармонич-

но расположили свои силы, вот только не совсем понятно, как им дальше усиливать позицию. У черных меньше пространства, но нет уязвимых пунктов, поэтому они могут какое-то время маневрировать “на задней линии”. 12...♘b8!? (конь направляется на b4) 13.h3 ♘a6 14.♘h4 ♘b4 15.♘e2 g6 16.♞ad1 (можно было потревожить коня ходом c2-c3, но тогда белые ограничились бы собственным чернопольного слона) 16...♞b8 17.f4 exf4 18.♘xf4 ♙g7, Sveshnikov – Ionescu, Sochi 1986 – **партия 27**. В этой динамичной позиции, напоминающей систему fianchetto из староиндийской защиты, у черных хорошие контршансы.

9...♞e8 10.♙e3 ♜c7



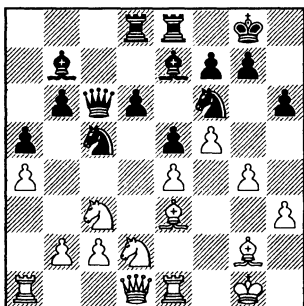
### 11.♞e1

Чтобы подготовить f2-f4, белым приходится терять время: 11.♘d2 ♘f8 12.f4 ♘e6 13.♘f3 exf4 14.gxf4 d5 15.e5 ♘h5 16.♘e2 g6 ♞ Castaignet – Plane, France 2003.

11...♘f8 12.♘d2 ♘e6 13.♘b3

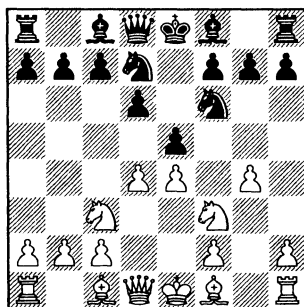
3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♜bd7 5. g4 g6

b6 14. d5 ♜c5 15. dxc6 ♜xc6  
16. ♜d2 h6 17. f4 ♙b7 18. f5  
♞ad8 19. g4, ничья, L.Milov –  
Lobzhanidze, Frankfurt 2006.



Конечно, партия оборвалась  
“на самом интересном месте”,  
но вообще при коне на d2 у  
белых, по-моему, не так много  
шансов на успешную атаку.  
Конь должен стоять на g3, но  
для этого его надо было изна-  
чально выводить на e2, а не  
на f3.

C) 5.g4!?



C1) 5...g6

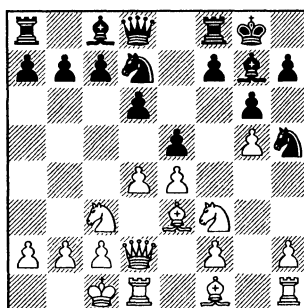
C2) 5...♜xg4

C1) 5...g6 6.g5

Черные не допускали особых  
“вольностей” в дебюте, поэтому  
с ходу опровергнуть их расста-  
новку нереально: 6. ♙c4 exd4  
7. ♜xd4 ♙g7 8. ♙xf7+? (лучше  
8.g5 ♜h5 9. ♜e3 0-0) 8...♜xf7  
9. ♜g5+, Roth – Weiss, Hartberg  
2004, 9...♙e8 10. ♜d5 ♜b6+–

Ход 6.h3?! выглядит как по-  
теря темпа: раз уж черные поз-  
волили провести g2-g4 в один  
прием, безо всякой подготовки,  
то надо этим пользоваться и  
толкать вперед дерзкую пешку,  
а не защищать ее. 6...♙g7 7. ♙g2  
0-0 8. 0-0 c6 9. ♙e3 ♞e8 10. ♜d2  
♜c7 11. ♞fe1 b5 12. a3 ♞b8 13. ♞ad1  
a5 ♞ D.Fernandez – Scarella,  
Vicente Lopez 2005.

6...♜h5 7. ♙e3 ♙g7 8. ♜d2  
0-0 9. 0-0-0



9...c6!

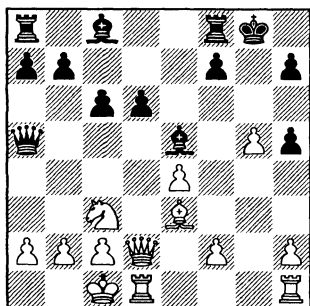
В редких случаях такой  
ход, как 9...♜b6 оказывается  
удачным – например, если он  
делается с темпом и черные  
потом быстро проводят d6-d5.  
Но здесь не тот случай: ходом



3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♜bd7 5. g4 ♜xg4

теперь 15...d5? ввиду 16.exd5! ♞e8 17.♞he1 ♞xe3 18.♙hx5 ♞xe1 19.♞xe1, и черные не могут бить слона – 19...gxh5? 20.♞e8+ ♜g7 21.d6 с выигрышем. Вместо 15...d5 правильно 15...♙h3!, например: 16.♙hx5 (или 16.♞xd6 ♙g2 17.♞e1 ♙xe4) 16...gxh5 17.♞xd6 ♙g2 18.♞e1 ♙xe4 19.♙d4± – думаю, эту позицию черные вполне могут защитить.

**13...gxh5**



**14.f3**

К игре с обоюдными шансами ведет 14.♙d4 ♙g4 15.♞de1 b5±

Профилактический ход 14.f3 (его идея – прикрыть пункт g4) встречает чисто компьютерное возражение:

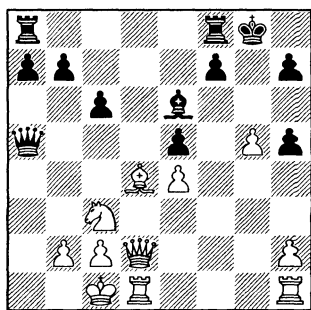
**14...♙e6 15.♙d4 ♙xa2!? 16.f4 ♙e6!**

Железные нервы!

**17.fxе5**

К большим осложнениям ведет 17.♙b1 ♞ad8± Эта проблемная позиция очень интересна для самостоятельного анализа.

**17...dxe5**



**18.g6!**

Если бы не этот ресурс, то белые бы проиграли.

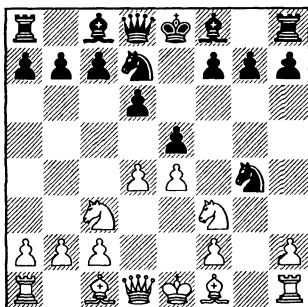
**18...exd4**

Плохо 18...hxg6? 19.♞g5!±, связывая пешку e5 и освобождая поле d2 для короля.

**19.gxf7+ ♙xf7 20.♞xd4 ♞ad8±**

В этой острой позиции оба короля слабы, а у черных пока что лишняя пешка.

**C2) 5...♜xg4**



**6.♞g1**

Не опасно для черных 6.♙c4 ввиду 6...exd4 7.♞xd4 (7.♙g5, Sanchez Dolado – Galzagorri,

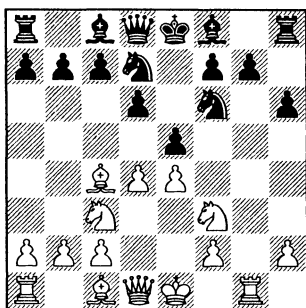
Erandio 2003, 7...f6 8.♟xd4  
 ♟de5 9.♟e6 ♟xe6 10.♟xe6 ♟xf2!  
 11.♟xf2 fxe5-+; 7.♟xf7+ ♟xf7 8.  
 ♟g5+ ♟g8 9.♟xg4 ♟f6-+) 7...c6  
 8.h3 ♟de5+

### 6...♟g6 7.♟c4

Лучше сразу взять на прицел пункт f7, а то ведь потом могут и не позволить: 7.♟e3 c6 8.♟d2 (лучше 8.♟d3 b5 9.0-0-0, I. Popov – Zablotsky, Voronezh 2009, 9...♟c7! 10.♟b1 g6∞) 8...b5 9.a3, Priyadharshan – Al Sayed, Subic Bay 2009, 9...♟c7! 10.♟d3 (или 10.0-0-0 a5) 10...a5+

### 7...h6

Необходимо прикрыть поле g5, поскольку на 7...♟b6?! следует 8.♟xf7+! ♟xf7 9.dxe5 ♟fd7 (9...♟g4 10.e6+!) 10.♟g5 с опасной атакой у белых.



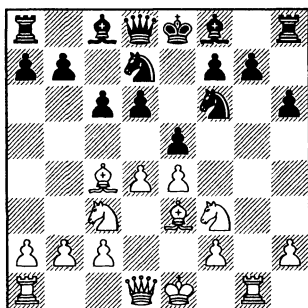
Гамбит этот пока еще малоисследован, поэтому приводимые далее небольшие аналитические зарисовки, не претендуя на истину в какой бы то ни было инстанции, надеюсь, будут представлять определенный интерес для читателя.

### 8.♟e3

В случае 8.♟d3 c6 9.dxe5 dxe5 10.♟e3 мы возвращаемся к основной линии.

Рассмотрим размен на e5 в сочетании с выходом ферзя на e2: 8.dxe5 dxe5 9.♟e2 (9.♟e3 – см. главную линию) 9...c6 10.a4 ♟e7! (полезно запомнить этот маневр: черные защищают ферзем пешку f7, чтобы ни при каком раскладе не было жертвы ♟xf7+ с последующим шахом ферзем с c4, и проводят перегруппировку ♟c5 и ♟g4) 11.♟e3 (11.a5 ♟c5 12.b4 ♟e6+) 11...♟c5 12.0-0-0 (12.♟d2 ♟e6 13.♟xc5 ♟xc5 14.♟xe6 fxe6 15.♟b3 ♟d6 16.♟d1 ♟c7 17.♟c4 ♟f7+) 12...♟g4 13.♟xg4 (13.♟a2 13...♟h5 14.♟c4 a6 15.a5 ♟cd7+) 13...♟xg4 14.♟d5!? (14.♟g5? hxg5 15.♟xg4 ♟h4+) 14...♟d8 15.♟f4 ♟c7 16.♟xc5 ♟xc5+

### 8...c6



### C2a) 9.♟d3

### C2b) 9.dxe5

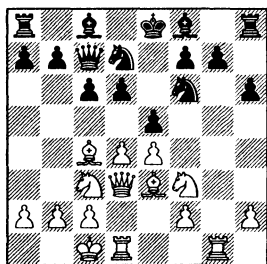
И в этой редакции (без раз-

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♖bd7 5. g4 ♘xg4

мена на e5) ход 9. ♖e2 мало что обещает белым, например: 9... b5 10. ♘b3 ♖a5 11. d5 (11. dxe5 dxe5 12. 0-0-0 ♘a6 – см. вариант **C2a**) 11...b4! 12. dxc6 bxc3 13. cxd7+ ♘xd7 14. 0-0-0 ♖c8 – Balogh – Gyimesi, Budapest 2004.

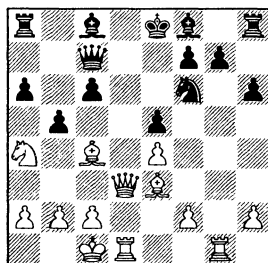
### C2a) 9. ♖d3 b5!

У черных нет времени на “общеукрепляющий” ход 9... ♖c7?! ввиду 10. 0-0-0

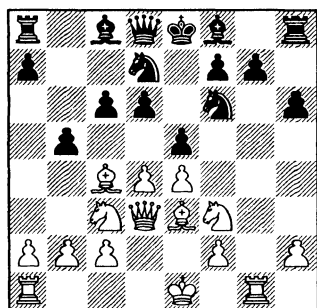


10...a6 (на 10...b5?! белые осуществляют типовую “сицилианскую” жертву слона на b5 и выигрывают важнейший темп, используя неудачное положение неприятельского ферзя на c7: 11. ♘xb5 cxb5 12. dxe5 dxe5 13. ♘xb5 ♖a5 14. ♖c4 ♖b8 15. a4 ♖b4 16. ♘xe5 ♖xc4 17. ♘xc4 a6 18. ♖bd6+ ♘xd6 19. ♘xd6+ ♔f8 20. f4 ♘b7 21. e5 ♘e8, Shirov – Azmaiparashvili, Plovdiv 2003 – **партия 28**, 22. ♘a7! ♘f3 23. ♘xf7 ♘xd1 24. ♘xh8±) 11. dxe5 ♘xe5 (11...dxe5? 12. ♘xf7+ ♔xf7 13. ♖c4+ ♔e7 14. ♘h4+–) 12. ♘xe5 dxe5 13. ♘a4 b5 (13...c5? 14. ♖b3 b5 15. ♘xf7+ ♖xf7 16. ♖d8+ ♔xd8 17.

♖xf7 bxa4 18. f4, и черные сдались, Perez Luis – Moldovan, Pontevedra 2004)



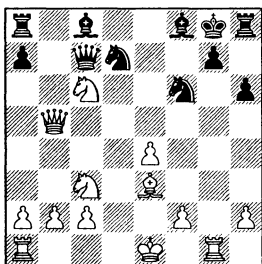
14. ♘b6! (опять сказалось неудачное положение черного ферзя – белые с темпами прорываются на 8-ю горизонталь) 14...♖e7 (совсем безрадостно 14...bxc4 15. ♖e3 ♖e7 16. ♖d8+ ♖xd8 17. ♘xd8 ♔xd8 18. ♖b6+) 15. ♖d8+ ♖xd8 16. ♖xd8+ ♔e7 17. ♖gd1 ♘xe4 (17...♘d7 18. ♖1xd7+) 18. f3 ♘g5 19. ♘c5+ ♔f6 20. ♘xf8 bxa4 21. ♘e7+ ♔xe7 22. ♖xh8±



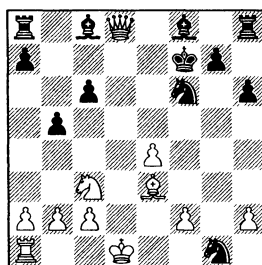
### 10. ♘b3

Заманчивая жертва слона 10. ♘xf7+ наталкивается на мощное возражение: 10...♔xf7 11. dxe5 dxe5 12. ♘xe5+ ♘xe5! (12...

♔g8?!, Voicu – Kirillova, Kharkov  
2006, 13. ♖xc6 ♚c7 14. ♚xb5



Формально на доске материальное равенство (три пешки за слона), но играть белыми эту позицию, на мой взгляд, гораздо легче. У них простой и понятный план – надвигать пешки в центре и мешать сопернику закончить развитие, а черным с их необеспеченным королем придется на каждом шагу обходить подводные рифы.) 13. ♚xd8 ♖f3+ 14. ♔d1 (14. ♔e2 ♖xg1+ 15. ♜xg1? ♙g4+) 14... ♖xg1



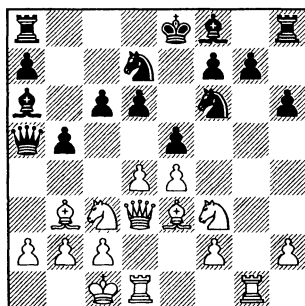
На стороне черных материальный перевес – ладья, конь и слон за ферзя и пешку. Оба короля пока что гуляют по доске. Думаю, черные в состоянии довольно быстро стабилизировать

позицию, и тогда их шансы будут явно выше. Например: 15. ♔c1, Kostin – Yatsenko, Sochi 2008 (15. ♚c7+ ♙e7 16. ♙c5 ♜e8+) 15...b4 (15...♙e7!? 16. ♚c7 ♙g4) 16. ♖a4 ♖e2+ 17. ♔b1 (17. ♔d2 ♖xe4+) 17...♙e7 18. ♚xh8 (18. ♚d3 ♖g1) 18...♙b7 19. ♚xa8 ♙xa8

### 10... ♚a5

У черных есть и другие хорошие расстановки – например, ♚c7 и a5, но, чтобы не учить лишние варианты, мы можем перейти к уже апробированной схеме с ферзем на a5 и слоном на a6.

### 11. 0–0–0 ♙a6



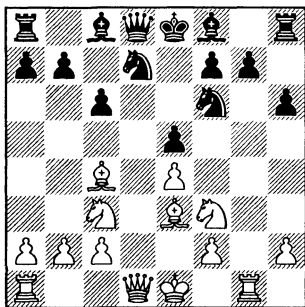
### 12. ♖b1?!

Этот вялый ход позволяет черным провести с6–с5 и захватить инициативу. Белым следует вскрывать центр путем 12. dxe5, и тогда после 12...dxe5 возникает позиция, разобранный далее в варианте **C2b2** (при порядке ходов 9.dxe5 dxe5 10. ♚d3 b5 11. ♙b3 ♚a5 12. 0–0–0 ♙a6).

### 12...c5 13. dxc5 dxc5 14. ♙d2

**♖c7 15.c4 b4 16.♙e3 0-0-0**  
**17.♙a4 ♙b7** A.Gara – Srebrnic,  
 Sibenik 2008.

**C2b) 9.dxe5 dxe5**

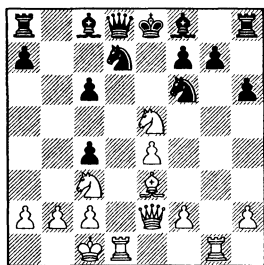


**C2b1) 10.♖e2**

**C2b2) 10.♖d3**

**C2b1) 10.♖e2 b5 11.♙b3**

Заслуживает практической проверки жертва фигуры 11. 0-0-0!? **bxс4 12.♗хе5**



Правда, после 12...♖с7 (сомнительно 12...♙а6 13.♗хс6 ♖с7 14.e5 ♖хс6 из-за 15.exf6 gxf6 16.♙f4+ ♖e6 17.♖f3 ♖с8 18.♖ge1 ♗е5 19.♖g3) белым приходится отдавать еще и коня – 13.♗xf7!, но они получают опасную атаку

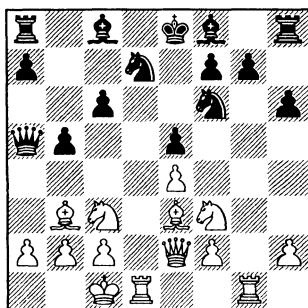
3.♗с3 e5 4.♗f3 ♗bd7 5.g4 ♗xg4

при практически гарантированной ничьей. Например: 13... ♗xf7 14. ♖хс4+ ♗е8 15.♖е6+ ♗d8 16.e5 ♗d5 (очень уж пассивно 16...♗е8!?, хотя это тоже вполне возможная защита) 17.♗xd5 cxd5 18.♖xd5 ♙b7 19.♖f7 ♗с8 20.e6 (20.♖е8=) 20...♗f6 21.♗d7! (эффектный удар, но он ведет лишь к вечному шаху; есть и другая ничья: 21.e7 ♖хе7 22.♖с4+ ♖с7 23.♖е6+ ♗b8 24.♗d8+ или 24.♖g4!? g5 25.♖с4) 21... ♗xd7 22.♖е8+ ♗d8 23.exd7+ ♗с7 24.♙f4+ ♙d6 25.♙xd6+ ♗xd6 26.♖g6+ ♗с7 27.♖е5+ ♗xd7 28.♖xg7+ ♗с8=

**11...♖а5**

Неплохо также 11...♖е7!? 12. 0-0-0 ♗с5 13.♙хс5 ♖хс5∞

**12. 0-0-0**



**12...♙а6!**

Стандартный метод контригры черных: ферзь выходит на а5, а слон на а6. Теперь можно быстро спрятать короля на ферзевом фланге, и еще появляется угроза b5-b4.

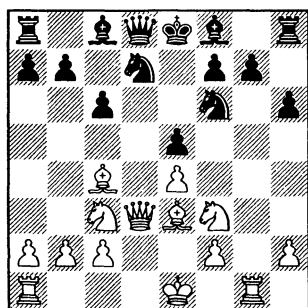
**13.♖е1**



На d2 ферзь будет расположен еще менее удачно: 13.♖d2 b4 14.♘e2 c5 15.♙d5 ♜d8 16.♘g3 c4 17.♙b1 c3 18.♞c1 ♘xd5 19.♞xd5 ♞c7 20.♘h4 ♙c4 R. Quinn – Gonzalez De La Torre, San Sebastian 2008.

13...b4 14.♘b1 ♞c7 15.a3 ♜b8 16.♘h4 bxa3 17.♘xa3, A.Hunt – Scalcione, Rome 2007, 17...c5 18.♙c4 ♞b7 19.b3 ♘b6

C2b2) 10.♞d3



10...b5!

10...♞c7? 11.♙xf7+! ♘xf7 12.♞c4+ ♘e7 13.♘h4±

11.♙b3

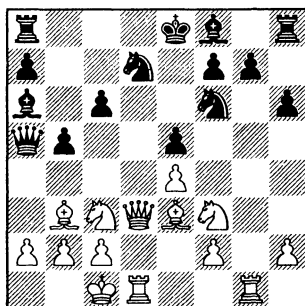
11.♙xf7+ ♘xf7 12.♘xe5+ – см. 9.♞d3 b5 10.♙xf7+ ♘xf7 11.dxe5 dxe5 12.♘xe5+

11...♞a5 12.0–0–0

Не проходит попытка играть на ферзевом фланге “на встречающих курсах”: 12.a4 ♙a6 13.axb5 (Все в порядке у черных в случае 13.♞a2 b4 14.♘b5 0–0–0) Во время самостоятельного анализа старайтесь не упускать из вида жертвы типа 13.axb5, чтобы не

стать соавтором какой-нибудь эффектной миниатюры. Здесь эта жертва ладьи, вроде бы, не проходит.) 13...♞xa1+ 14.♙e2 ♙xb5 15.♘xb5 ♞a5 16.♘d6+ ♙xd6 17.♞xd6 ♞a6+ 18.♙e1 0–0–0

12...♙a6



Грозит b5-b4. Для очистки совести надо проверить все возможные отступления коня с3.

13.♘e2

13.♘d5 cxd5 14.♙xd5 0–0–0+

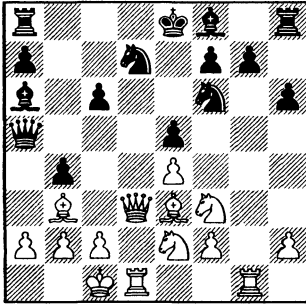
13.♘b1!? c5 (13...0–0–0 14.♙xf7 g5 15.♙e6 b4∞; 13...b4? 14.♙xf7+! ♘xf7 15.♞b3+ ♘e7 16.♘h4±) 14.c4 b4 (14...bxc4?! 15.♙xc4 ♙xc4 16.♞xc4 ♞b4 17.♘bd2 ♞xc4+ 18.♘xc4 ♘xe4 19.♘fxe5 ♘xe5 20.♘xe5 ♙d6 21.♘c4±) 15.♞c2 (15.♘h4 ♙b7 16.f4 0–0–0) 15...0–0–0 16.♘bd2 ♙b7 17.♘h4 ♙c6 18.f3 ♘h5 Arribas Lopez – Garcia Fernandez, Galapagar 2006.

13.a4 bxa4 14.♙c4 a3 15.b3 (15.♙xa6 axb2+) 15...♙xc4 16.♞xc4 ♞c8 17.♙b1 g6 18.♞xg6 fxg6 19.♞e6+ ♙e7–+

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. g4 ♘xg4

### 13...b4

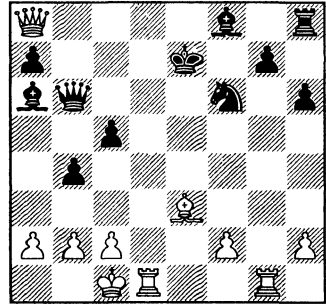
Может быть, лучше не допускать жертву на f7 и сыграть поспокойнее: 13...c5!? 14. ♙d2 (14. c4 bxc4 15. ♙xc4 ♙xc4 16. ♚xc4 ♚b4<sup>+</sup>) 14...b4 15. c4 ♙b7 16. ♘g3 ♚c7 17. ♙a4 0–0–0 18. ♙e3 g6<sup>+</sup> Narayanan – Koshy, Mumbai 2009.



### 14. ♙xf7+!?

14. ♙c4 ♙xc4 15. ♚xc4 ♚b5 16. ♚xb5 cxb5 17. ♘g3 g6 18. h3 a5 19. ♙b1 ♚c8<sup>+</sup> Charochkina – Girya, Dagomys 2009.

14... ♙xf7 15. ♚b3+ ♙e7 16. ♘ed4 (16. ♘g3!?) 16...exd4 17. ♘xd4 ♚c8 18. ♚e6+ ♙d8 19. e5 c5 20. ♘c6+, Li Chao – Pongkratov, Moscow 2009, 20... ♚xc6 21. ♚xc6 ♚b6 22. ♚a8+ ♙e7 23. exf6+ ♘f6

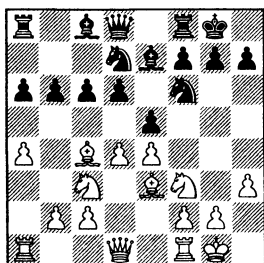


Безусловно, у белых хорошая компенсация за небольшой материальный урон, но все-таки черные, по-моему, должны постепенно погасить инициативу соперника и добиться перелома.

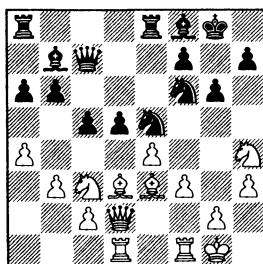
## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

25 Kuzuev – Svetushkin  
Moscow 1996

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 e5  
4.♗f3 ♗bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0–0  
0–0 7.h3 c6 8.a4 b6 9.♙e3  
a6



10.♞e2 ♗b7 11.♙d3 ♞e8  
12.♞ad1 ♞c7 13.♗h4 exd4 14.  
♙xd4 c5 15.♙e3 ♙f8 16.f3 ♗e5  
17.b3 g6 18.♞d2 d5



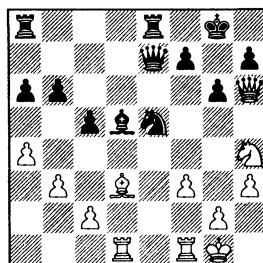
Конь h4 оказался вне игры, и

слон e3 немножко “подвисает”.

19.♙g5

Пожалуй, лучше 19.exd5,  
хотя после 19...♗xd5 20.♗xd5  
♙xd5 21.♙xa6 ♙xb3 22.cxb3  
♞хаб7 у черных все равно по-  
приятнее.

19...♙e7 20.exd5 ♗xd5 21.  
♗xd5 ♙xd5 22.♙xe7 ♞xe7 23.  
♞h6?!



Ход “на эмоциях”, на коро-  
левском фланге белым особо  
ловить нечего. Теперь черные  
портят сопернику пешечную  
структуру.

23...c4! 24.bxc4

В случае 24.♙e4 ♙xe4 25.fxe4  
♞ad8 у черных также перевес.

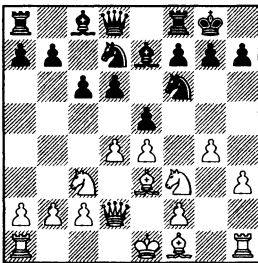
24...♙xc4 25.f4 ♗xd3 26.  
cxd3 ♗b3 27.♞a1 ♞ad8 28.♞f3  
♞d4 29.♞af1 ♞f6 30.g3 ♙d5

Материальные потери для белых неизбежны.

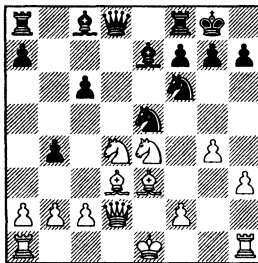
31. ♖f2 ♗xd3 32. ♗h2 ♞ee3  
33. ♞g1 ♞c3 34. ♞g5 ♞d2 35. ♞gf1  
♙c4. Белые сдались.

26 Solak – Ivanisevic  
Yugoslavia 1994

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. ♖c3 e5  
4. ♗f3 ♗bd7 5. h3 ♙e7 6. ♙e3  
0-0 7. ♞d2 c6 8. g4



8...b5 9. ♙d3 b4 10. ♗e2 d5  
11. ♗g3 dxe4 12. ♗xe4 exd4  
13. ♗xd4 ♗e5



14. ♗xf6+?!

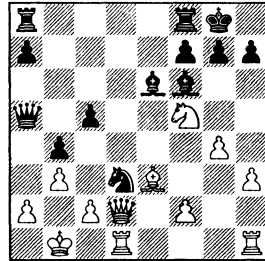
Главная проблема белых – нерокированный король. Очевидно, в короткую сторону уходить опасно, а после размена на f6 и длинная рокировка ста-

новится рискованной. Лучше было 14.g5 ♗xd3+ 15.cxd3 ♗xe4 (15...♗d5 16.♗xc6) 16.dxe4 ♞c7 17.♞c2 с обоюдными шансами.

14...♙xf6 15. 0-0-0?

Теперь атака черных будет развиваться сама собой.

15...c5 16. ♗f5 ♞a5 17. ♗b1  
♙e6 18. b3 ♗xd3



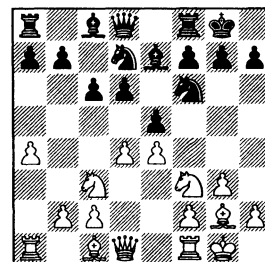
19. cxd3

Наверное, белые решили долго не мучиться. Несколько затягивало сопротивление 19. ♞xd3 c4 20. bxc4 ♞ac8.

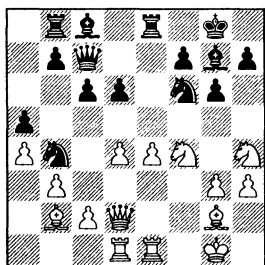
19...♙xb3! 20. ♞c1 ♙c3 21.  
♞e2 ♙e6 22. ♙d2(?) ♞xa2#

27 Sveshnikov – C.Ionescu  
Sochi 1986

1. e4 e5 2. ♗f3 d6 3. d4 ♗f6  
4. ♗c3 ♗bd7 5. g3 ♙e7 6. ♙g2  
0-0 7. 0-0 c6 8. a4



8...a5 9.♞e1 ♞e8 10.b3 ♝c7  
11.♟b2 ♟f8 12.♞d2 ♖b8 13.h3  
♗a6 14.♗h4 ♗b4 15.♗e2 g6  
16.♞ad1 ♞b8 17.f4 exf4 18.  
♗xf4 ♟g7



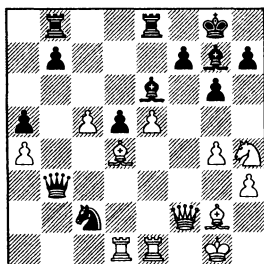
19.c3 ♗a6 20.c4?!

Белые действуют слишком прямолинейно. Лучше 20.♟a3, сохраняя небольшое давление.

20...♞b6 21.c5?!

Пытаясь оправдать свои предыдущие действия, белые отдают пешку и попадают в полосу затруднений.

21...dxc5 22.e5 ♗d5 23.  
♗xd5 cxd5 24.♞f2 ♝xb3 25.  
dxc5 ♗b4 26.♟d4 ♟e6 27.g4  
♗c2



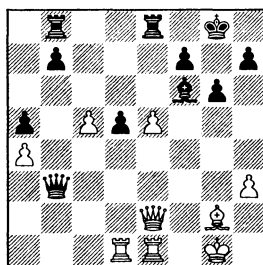
28.♗f5!?

Жертва отчаяния, иначе конь так бы и стоял без дела на h4.

28...♟xf5 29.gxf5 ♗xd4  
30.f6 ♗e2+?!

Форсированно выигрывало  
30...♞xe5! 31.♞xd4 (31.♞xe5  
♞xd1+; 31.fxg7 ♞be8) 31...♟xf6  
32.♞xe5 ♟xe5 33.♞xd5 ♝e3+ и  
т.д.

31.♞xe2 ♟xf6



32.♞xd5?!

Упуская свой шанс.

После 32.♞f2! ♟xe5 33.♟xd5  
♞g3+ 34.♞xg3 ♟xg3♞ черным  
было бы непросто реализовать  
лишнюю пешку в окончании с  
разноцветными слонами.

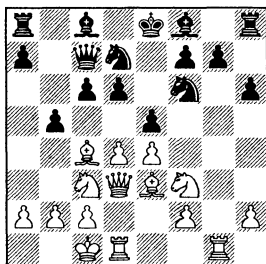
32...♞xa4 33.♞f3 ♞xe5 34.  
♞dxe5 ♟xe5 35.♞e4 ♝a1+ 36.  
♟f1 ♞d8 37.♗g2 ♞d2+ 38.♟e2  
♟d4 39.h4 ♟xc5 40.♞f4 ♝g1+  
41.♗h3 ♝h1+. Белые сдались.

28 Shirov – Azmaiparashvili  
Plovdiv 2003

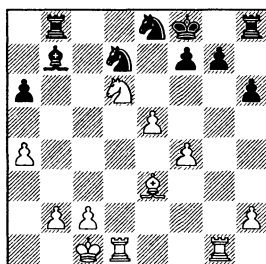
1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3 e5  
4.♗f3 ♗bd7 5.g4 ♗xg4 6.♞g1♗  
♗gf6 7.♟c4 h6 8.♟e3 c6 9.♞d3  
♞c7 10.0-0-0 b5

(диаграмма)

11.♟xb5 cxb5 12.dxe5 dxe5  
13.♗xb5 ♝a5 14.♞c4 ♞b8 15.a4



♖b4 16. ♗xe5 ♖xc4 17. ♗xc4  
a6 18. ♗bd6+ ♗xd6 19. ♗xd6+  
♗f8 20. f4 ♗b7 21. e5 ♗e8



## 22. ♗xe8

Как было указано в теоретической части, сильнее 22. ♗a7! с перевесом.

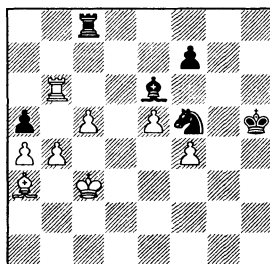
22... ♗xe8 23. ♖xg7 ♗c8?!

Правильно было 23... ♗e7!? 24. ♗f2 ♗c6 25. ♗d6 ♖hc8 с обоюдными шансами.

24. ♗d6 ♗f8 25. ♖g1?!

Белые упускают красивую тактическую возможность: 25. e6! ♗xg7 26. exd7 ♗d8 27. dxc8 ♖bxc8 28. ♖xa6± – постепенно черные стабилизируют позицию и перехватывают инициативу.

25... ♖g8 26. ♖xg8+ ♗xg8  
27. ♖xh6 ♗f8 28. ♗d6 ♖a8 29.  
c4 ♗e6 30. b3 ♗g7 31. ♗b2 ♗g6  
32. h4 ♗h5 33. ♗c3 ♗g6 34. b4  
♗xh4 35. ♗c1 ♖c8 36. c5 a5  
37. ♖b6 ♗f5 38. ♗a3



## 38... ♗e3?

А здесь уже черные могли добиться перевеса после 38... axb4+! 39. ♗xb4 ♗e3 40. a5 ♗c2+

39. bxa5 ♗d5+ 40. ♗d3  
♗xb6 41. axb6 ♗d5 42. a5 ♖a8  
43. ♗d4 ♗c6 44. ♗b4 ♗g6 45.  
e6 f6

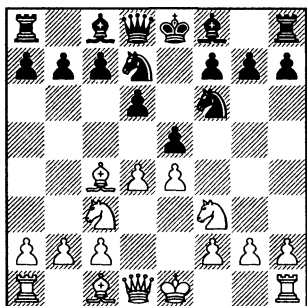
У черных был и другой путь к равенству – 45... ♗f6 46. exf7 ♗xf7 47. ♗e5 ♗d8=

46. f5+

Быть может, сложнее задачи черных после 46. ♗c4, но и здесь они должны сделать ничью, например: 46... ♗f5 47. e7 ♗e6 48. a6 ♗xe7 49. b7 ♖b8 50. ♗c3 ♗d7 51. a7 ♗c7 52. axb8= ♖+ ♗xb8=

46... ♗xf5 47. e7 ♗e6 48. a6  
♗xe7 49. b7 ♗d8+ 50. ♗c4 ♗d7  
51. ♗c3 ♖f8 52. ♗xf6. Ничья.

## КРАТКИЙ ОБЗОР

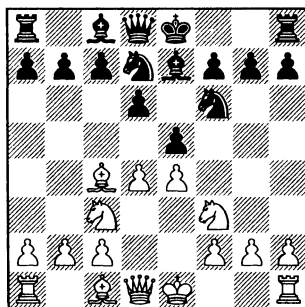


Безусловно, это не только наиболее популярный, но и самый сильный ход. Белые продолжают развитие и выводят слона на активную позицию, откуда он атакует уязвимый пункт в лагере черных – пункт f7. Черные пока немного отстают в развитии, а кроме того, конь d7 загородил дорогу слону c8. Возникает вопрос: не могут ли белые воспользоваться благоприятным стечением обстоятельств и решительно склонить чашу весов в свою пользу?

В пятой главе мы рассмотрим несколько сценариев потенциального “блицкрига” – жертвы на f7 в различных ре-

дакциях. От черных требуется очень точная, аккуратная игра, чтобы обойти все многочисленные рифы. Поэтому наш Обзор будет предельно конкретным: перед нами тот относительно редкий для защиты Филидора случай, когда общими рассуждениями не обойтись – необходимо знание острых форсированных вариантов.

5...♕e7

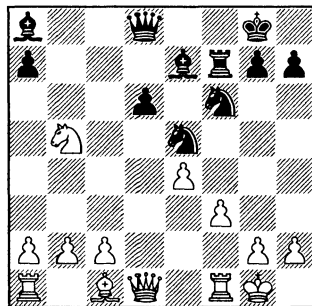


В) 6.♗g5

С) 6.dxe5

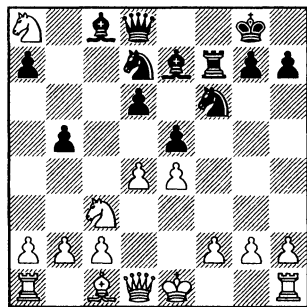
Лобовая атака 6.♕xf7+?!  
♕xf7 7.♗g5+ не приводит к цели  
ввиду 7...♔g8! 8.♗e6 ♖e8 9.♗xc7

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7



♗g6! (не цепляясь за материал, черные пытаются перейти в контратаку) 10. ♘xa8? (лучше 10. 0-0 ♖b8 11. f4 ♘xe4 – перевес у черных, но острота в позиции еще остается) 10... ♗xg2 11. ♖f1 exd4! (таким образом черные освобождают поле e5 для коня) 12. ♗xd4 ♘e5. Инициатива у черных, подробности – в разделе “Шаг за шагом”.

**B) 6. ♘g5 0-0 7. ♙xf7+ ♖xf7 8. ♘e6 ♗e8 9. ♘xc7 ♗d8 10. ♘xa8 b5!**



Задача черных – не только забрать коня a8, но и постараться вскрыть как можно больше вертикалей и диагоналей, чтобы их легкие фигуры смогли себя проявить. Наоборот, белым хотелось бы получить как можно более статичную, полузакрытую позицию. Ход b7-b5 по сравнению с b7-b6?! имеет то преимущество, что сильнее “раскачивает лодку”.

**11. dxe5 ♘xe5 12. 0-0 ♙b7 13. ♘xb5 ♙xa8 14. f3**

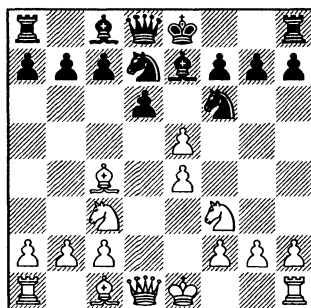
**14...d5!**

Исключительно полезный ход: удлиняется диагональ белопольного слона, для чернопольного открывается выход на c5, а конь f6 получает новые поля в центре доски.

**15. exd5 ♙c5+ 16. ♘d4?!**, Huber – Schmidt-Schaeffer, Germany 1997.

Формально на стороне белых небольшой материальный перевес – ладья и три (временно даже четыре) пешки за слона и коня, однако активность черных фигур, как минимум, уравнивает шансы.

**C) 6. dxe5**





**6...dxe5**

Возможно и 6...dxe5, сразу разряжая обстановку и избегая острого варианта 6.dxe5 dxe5 7.♗xf7+. Правда, при этом приходится защищать немного худшее окончание после 7.dxe5 dxe5 8.♞xd8+ ♗xd8 9.f3.

**7.0–0**

В случае 7.♗xf7+ ♗xf7 8.dg5+ уже следует 8...♔g6!, поскольку открытая линия “d” заставляет белых действовать с оглядкой на возможную контригру соперника. Далее возможно: 9.f4 exf4 10.dе6 ♞g8 11.dxf4+ (белые могут выиграть ферзя за три фигуры – 11.dд5 ♗d6 12.dexс7 ♗xc7 13.dе7+ ♔f7 14.dхg8 ♞xg8 15.♞d3, Mione – Scalcione, Corsico 2007, однако после 15... dс5 16.♞c4+ dе6 17.0–0 g5♞ шансы черных предпочтительнее) 11...♔f7 12.0–0 ♞d8 13.dд3, Seger – Miltner, Gladenbach 1997, 13...dс5! – черные возвращают фигуру и сами переходят в наступление.

**7...0–0 8.♞e2**

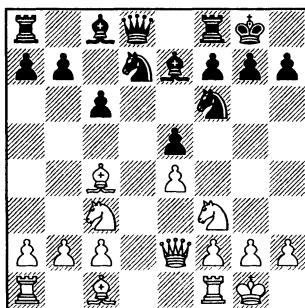
Выпад 8.dg5 не опасен для черных. Наоборот, им будет проще подготовить выгодный для себя размен чернополевых слонов – надо только в подходящий момент отойти конем с f6, например, на h5.

**8...с6**

(диаграмма)

**9.a4**

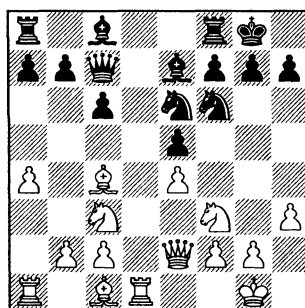
Предупреждая ход b7-b5,



после которого черные могли бы проявить активность на ферзевом фланге.

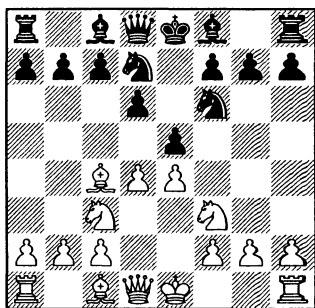
**9...♞c7 10.h3**

У белых здесь небогатый выбор активных планов. Например, мало что обещает 10.dh4 dс5 11.dф5 ♗f5 12.exf5 ♞fd8 или 10.a5 ♗b4 11.dg5 b5!? 12.axb6 dxb6⇝

**10...dс5 11.♞d1 dе6⇝**

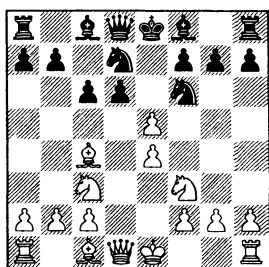
У черных удобная игра. Например, конь e6 может вскоре направиться на d4 или f4. А вот белым сложнее активизировать коня с3, поскольку ему сильно мешает пешка b6.

## ШАГ ЗА ШАГОМ



## 5...♙e7

Давно известно, что в случае 5...с6? 6.dxe5! черные остаются, как минимум, без пешки.



Например:

6...♗xe4 7.♗xe4 d5 8.♙xd5 ♖a5+ 9.♗c3 cxd5 10.♗xd5+ – Hall – Hookham, Adelaide 1887;

6...dxe5 7.♗g5 ♙b4 8.♗xf7 ♖a5

9.♙d2 (хорошо также 9.♗xh8 ♙xc3+ 10.♔f1) 9...♗f8 10.a3 ♙xc3 11.♙xc3 ♖c7 12.♗d6+ ♔d8 13.♗d2 – у белых лишняя пешка и подавляющая позиция, Devsic – Sevo, Zagreb 1998;

6...♗xe5 7.♗xe5 dxe5 8.♙xf7+ (типичная комбинация на тему отвлечения) 8...♔e7 9.♗xd8+ ♔xd8 10.f3 ♙c5 11.♗a4 ♙d6 12.♙e3± Naiditsch – Klyuner, Germany 2001.

Робкий ход 5...h6, вроде бы, форсированно не опровергается, например: 6.dxe5 dxe5 7.♙xf7+?! ♔xf7 8.♗xe5+ ♔g8 9.♗g6 ♗h7 10.0-0 ♖e8 11.♗xf8 ♗xf8 12.♙f4 g5 13.♙g3 ♙e6 14.♗d4 ♗h5≠ Zhizmer – Semenova, Kiev 1999. Однако на 6-м ходу белые могут просто рокировать, переходя к основным линиям (мы их рассмотрим в главах 6-7), где ход h7-h6 часто оказывается не только необязательным, но даже вредным для черных.

**A) 6.♙xf7+**

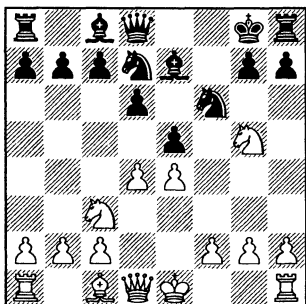
**B) 6.♗g5**

**C) 6.dxe5**

А) Начнем с лобовой атаки:

6.♙xf7+?! ♔xf7 7.♘g5+  
♔g8!

Любая “храбрость” в наши дни должна быть тщательно проверена на компьютере: в случае 7...♔g6? 8.h4! h5 9.f4 exf4 10.♘e2 черный король попадает в крайне неприятное положение, Kiss – Varga, Zalakaros 1995.



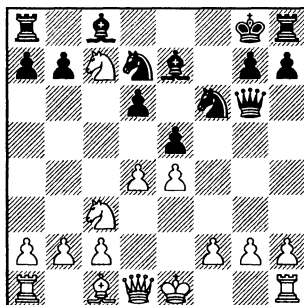
### 8.♘e6

Ключевое звено замысла белых: из-за коня d7 поле e6 осталось без достаточной защиты, а черный ферзь оказался зажат на последней линии. Все это позволяет королевскому коню белых проскакать галопом (постоянно выигрывая темпы) через всю доску и забрать ладью a8. Однако назад ему, скорее всего, дороги уже не будет. В результате черные получают две фигуры за ладью плюс одну-две пешки. Материальное соотношение примерно равное, однако в миттельшпиле, как правило, две фигуры превосхо-

дят ладью с пешками.

8...♙e8 9.♘xc7 ♗g6!

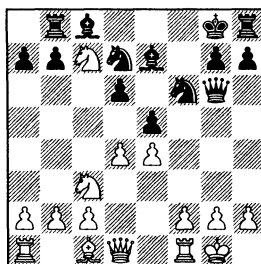
Игра на контратаку оказывается эффективнее, нежели “меркантильное” 9...♙d8?! с идеей не выпустить коня с a8 и поскорее восстановить материальное равновесие.



### 10.♘xa8?

Белых жадность также до добра не доведет.

Сильнее 10.0–0, стремясь использовать перевес в развитии для создания угроз против черного короля. Материальный перевес черных невелик – фигура за две пешки, а король уже остался без рокировки, и обе ладьи застряли по углам. Далее возможно: 10...♙b8

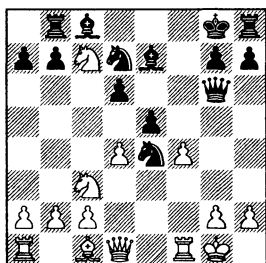
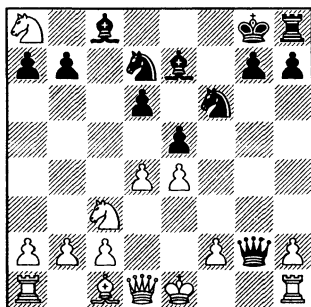


3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. ♙xf7+ ♗xf7 7. ♘g5+ ♗g8

11.f4 (Этот ход, по меньшей мере, выглядит самым грозным. “Мягкие меры” неопасны для черных: 11. ♗e2 ♘b6 12.dxe5 dxe5 13. ♙e3, Born – Izquierdo, Villa Martelli 2006, 13... ♙h3 14.f3 ♗c8♯; 11.dxe5 dxe5 12.f4 ♙c5+ 13. ♗h1, Villanueva – Llanos, Buenos Aires 1999, 13... ♗h5 14. ♗d3 h6♯; 11. ♗d3 ♘b6 12.f4, Torres – Lelchuk, Germany 1998, 12... exd4 13. ♗xd4 ♙h3 14. ♗f2 ♙d7 15.a4 ♗f7 16.a5 ♗c4♯) 11... ♘xe4. Эту пешку надо забрать.

♘df6 16.dxe5±) 13.f5 ♗f7 14. ♘e6 ♙b6♯

10... ♗xg2



Ферзь первым “ввязывается в драку”, а легкие фигуры приходят ему на помощь. Наступление развивается по такой схеме: вначале создается стоянка на e5 для коня (путем e5xd4), затем конь выходит в центр и открывает дорогу слону c8.

События развиваются стремительно, например:

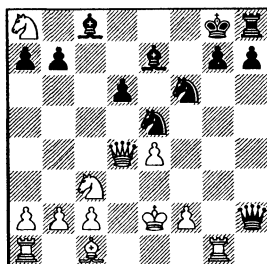
11. ♗f1

Альтернатива – 11. ♗e2 exd4 12. ♗g1 (совсем плохо 12. ♗xd4 ♘e5–+) 12... ♗xh2 13. ♗xd4 ♘e5

На следующем ходу оба белых коня могут запрыгнуть на d5. Важно разобраться и запомнить, куда отступать слоном e7 в том и в другом случае:

1) 12. ♘7d5 ♙f8 (12... ♙d8? 13. ♘xe4 ♗xe4 14.dxe5 dxe5 15. fxe5♯) 13.fxe5 ♘xc3 14. ♗f3 h6 15. ♗xc3 dxe5 16. ♗xf8+ ♗xf8 17. ♗a3+ ♗f7 18. ♗f3+ ♘f6 19.dxe5 ♗h5♯

2) 12. ♘3d5, Nigl – Konetzke, Germany 1997, 12... ♙d8! (а здесь неправильное отступление слона приводит к очень тяжелым последствиям: 12... ♙f8? 13.fxe5 dxe5 14. ♗xf8+! ♗xf8 15. ♗f3+

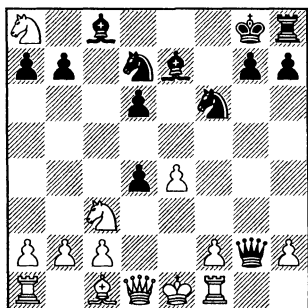


1) 14. ♗g3 ♘h5 15. ♗f3 (Намекая сопернику, что у него тоже мо-

гут быть проблемы с королем. Однако черные не торопятся отыгрывать качество, поскольку это будет неравноценный обмен: конь е5 – слишком сильная фигура! Заметим, что ничего не дает белым 15. ♖d5+ ♔f8) 15... h6 16. ♘d5 ♕g4 17. ♘xe7+ ♔h7 –+ Bauer;

2) 14. ♕e3, Von Reth – Kwassek, Neuwied 1993, 14... ♕e6 15. ♝af1 ♘f3! (Конечно, компьютер видит этот красивый ход моментально, однако человеку найти его также вполне по силам. Очевидно, что позиция должна содержать комбинационное решение – слишком уж велика концентрация черных фигур в непосредственной близости от неприятельского короля.) 16. ♔xf3 (или 16. ♞xa7 ♘xg1 –+) 16... ♞h5+ 17. ♔f4 ♞h4+ 18. ♔f3 ♕g4+ 19. ♔f4 g5#

### 11...exd4!

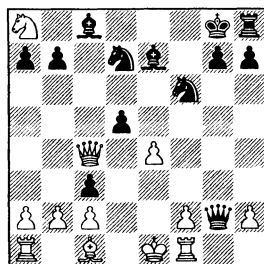


Тот же мотив – нужно освободить поле е5 для коня.

### 12. ♞xd4

Попытка начать контратаку

путем 12. ♞e2 лишь позволяет черным продемонстрировать свою тактическую изобретательность: 12...dxc3 13. ♞c4+ d5

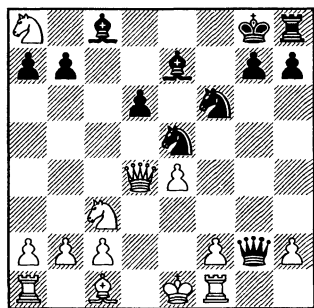


1) на 14.exd5 быстрее всего ведет к цели отважное 14... ♔f7!, и выясняется, что вскрытый шах не опасен для черных, например: 15.d6+ ♘d5 16. ♕f4 (16. dxe7 ♘e5 – конница при поддержке ферзя доминирует на доске, а если потребуется, то и ладья со слонем моментально придут к полю боя) 16...b5 17. ♞xb5 cxb2 18. ♝d1 ♕f6 19. ♘c7 ♞e4+, и белые сдались, Cawdery – Kobese, Kempton Park 2003;

2) 14. ♞xc8+ ♔f7. Каких-нибудь сто лет назад игра черных вызвала бы восхищение, а сейчас жертва двух ладей стала обычным техническим приемом. К тому же компьютер выдал вердикт: белым не спасаться. 15. ♞xc3 (Самое упорное, хотя радости тут, конечно, тоже мало. Совсем плохо 15. ♞xh8 ♞xe4+ 16. ♔d1 ♞d4+ 17. ♔e2, Oliveira – Hileyan, France 2004, 17... ♞c4+ 18. ♔e1 cxb2 19. ♕xb2 ♕b4+ 20. c3 ♕xc3+ 21. ♕xc3 ♞xc3+

22. ♖e2 ♗e5 23. ♖fd1 ♖c4+ 24. ♖e3 ♗fg4+ 25. ♗d2 ♗f3# или 15. ♖xb7 ♖xe4+ 16. ♕e3 ♖b8 – хорошо и 16... ♗c5! 17. ♖xa7 cxb2 18. ♖b1 d4 – 17. ♖xa7 cxb2 18. ♗d2 ♖b4+ 19. c3 ♗e4+ 20. ♖e2 ♗xc3+ 21. ♗f3 ♖e4+ 22. ♗g3 ♗e2+ 23. ♗h3 ♖f3# I. Rabinovich – Plyin-Zhenevsky, Moscow 1922) 15... ♖xe4+ 16. ♗d1 ♖xa8 17. ♖e3 ♕c5 18. ♖xe4 ♗xe4 19. ♕e3 d4 20. ♕f4 ♗df6 ♣ Dovzik – Sutorikhin, Gyongyos 1994.

### 12... ♗e5



### 13. f4?

Наиболее последовательное продолжение, хотя по-хорошему белым пора уже думать о “соскоке”: 13. f3 ♗fg4!? (возможно, еще сильнее 13... ♕h3) 14. ♖d5+ ♗f7 15. ♖c4 ♕h4+ 16. ♗d1 ♕e6 17. ♖e2 ♗f2+ 18. ♖xf2 ♕xf2 ♣ Качество белые вернули, а сейчас им, наверное, надо отдать и второе (19. ♕f4 ♖g1+ 20. ♗d2 ♖xa1 21. ♖xf2), получая при этом шансы на ничью.

### 13... ♗fg4 14. ♖d5+

14. ♗e2 ♕h4+ 15. ♗g3 ♗hx2 16. ♖d5+ ♗f7–+

### 14... ♗f7 15. ♖c4

15. ♖b5 ♕h4+ 16. ♗d1 ♕d7 17. ♖e2 ♗f2+ 18. ♖xf2 ♕xf2–+ – при пешке на f3 белые могли еще обороняться, а здесь черные с решающим эффектом подключают в атаку слона через поле g4.

### 15... ♕h4+ 16. ♗d1 ♕d7!

Хорошо и 16... ♕e6, как было сыграно в ряде партий, но тихий ход слонем еще сильнее – у черных просто слишком много угроз, белые не успевают защитить своего короля.

### 17. ♖e2

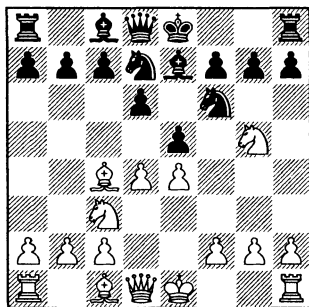
17. h3 ♗h2 18. ♖e2 ♖xf1+ 19. ♖xf1 ♗xf1–+

### 17... ♗f2+ 18. ♖xf2

18. ♗d2 ♕g4–+

18... ♕xf2 19. f5 ♖g1+ 20. ♗d2 ♗e5–+

### В) 6. ♗g5



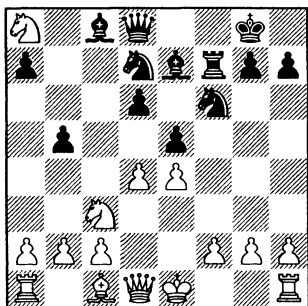
### 6... 0-0 7. ♕xf7+

Ничего не дает белым предварительное вскрытие линии “f”: 7. f4 c6 (открывая “форточку”

для ферзя) 8.dxe5 dxe5 9.0-0 h6 10.♟xf7 (10.♟f3 ♖c7) 10...♞xf7 11.♞xf7+ ♟xf7 12.fxe5 ♟xe5, и фигуру отыграть не удастся, потому что после 13.♞h5+, VojoVIC – S.Nikolic, Vrnjaska Vanja 2006, 13...♟g8! 14.♞xe5 ♟d6 ферзь ловится в самом центре доски: 15.♞d4 ♟xh2+.

Безобидно 7.♞e3 ввиду 7...♟b6 8.♞e2 exd4 9.♞xd4 ♟g4, и белые вынуждены расстаться с одним из слонов.

7...♞xf7 8.♟e6 ♖e8 9.♟xc7 ♞d8 10.♟xa8 b5!



В “Кратком обзоре” я уже объяснял, какие преимущества у этого хода по сравнению с b7-b6!:

### 11.dxe5

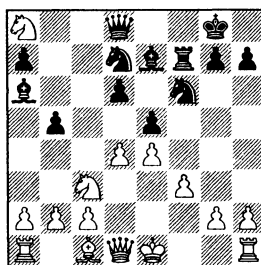
В случае 11.a3 ♟b7 12.d5, Jackson – Rellstab, London 1979, 12...♞xa8 13.0-0 ♟b6♞ черные успевают создать контригру на ферзевом фланге.

Сразу забирать пешку плохо: 11.♟xb5? ♞a5+ 12.♟c3 ♟xe4 13.0-0 ♟xc3 14.bxc3 ♟b7 15.♞g4 ♟f6 16.♞e6 ♟xa8 ♞Gounina

– M.Fominykh, Smolensk 2001 – **партия 29.**

Можно попробовать выиграть ее в другой редакции – 11.0-0 ♟b7 12.♟xb5 ♟xa8 13.f3, Stojanas – Lebedev, Frydek-Mistek 2005 (13.d5 ♟xe4 14.♟xa7 ♞c7), но тогда черные вскрывают центр и захватывают инициативу: 13...♞b6 14.a4 a6 15.♟a3 (15.♟c3 exd4 16.a5 ♞a7 17.♟a4 d5) 15...d5 16.exd5 ♟xd5=

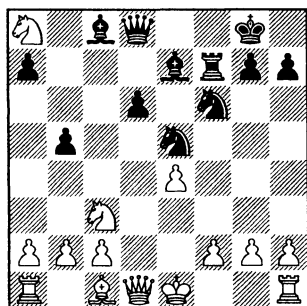
Очень коварен ход 11.f3, после которого черные должны держать ухо востро: 11...♟a6! (Хуже 11...♟b7?! ввиду 12.♟xb5 ♟xa8 13.d5!, и позиция “застывает”, а это, как мы говорили, в пользу белых. Далее возможно: 13...♞b6 14.♞e2 a6 15.♟a3 ♟xd5!? 16.exd5 ♟h4+ 17.g3 ♟xd5 18.♞f1 ♟d8 19.c4 ♟c6 20.♟c2± Ericson – Schoenmann, corr. 1964 – **партия 30)**



12.dxe5 (Конечно, этот размен – определенная уступка черным, но что предложить взамен? При слоне на a6 пешку b5 просто так не забрать. Можно, конечно, пробраться конем на это поле – 12.a4 b4 13.♟b5, но

все-таки он расположен здесь не очень устойчиво, и у черных остается достаточно ресурсов для получения контригры. Например: 13... ♗xa8 14. ♖c7 ♗c6 15. ♗ха6 ♗ха6= или 14.d5 ♗b8 15. ♙e3 ♖c5±, и белые должны считаться с ударом как на a4, так и на e4) 12... ♗хе5 13. ♗d5 (13. f4 ♗ха8! 14.fxe5 ♗хе4±; застрявший в центре белый король вот-вот попадет под атаку) 13... ♗xd5 14. ♗xd5 ♙h4+ 15. ♖d1 ♙b7 16. ♗xb5 ♙c6 17. ♗b3 d5! (конь a8 никуда не убежит, а вот белый король мог бы спрятаться на ферзевом фланге) 18. ♙e3 dxe4+ 19. ♖c1 ♗ха8± Canneva – Leignel, France 2003.

**11... ♗хе5**



**12.0-0**

Белые испытывали здесь и другие ходы, но без особого успеха.

Например: 12. f4?! ♙g4 13. ♗d2 ♗c4 14. ♗d3 ♗ха8± Herzog – Bezdol, Austria 2000.

12. ♙f4 ♙d7! 13. ♗d4 ♗ха8 14. ♙g3 ♙c6 15. f3 ♗fd7± Irure – Mar-

tin Alvarez, Azkoitia 2004.

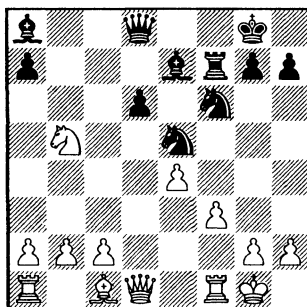
12. ♗d5 ♗xd5 13. ♗xd5 ♗d7 14.0-0 ♙b7 15. ♗d4 ♙xa8 – у черных удобная игра, а резкое 16. f4?! наталкивается на 16... ♙d8± Goodwin – McEwan, Great Britain 1990.

12. ♗xb5 ♗a5+ 13. ♖c3 ♗хе4 14. ♗d5 ♖c5∞ D.Fricke – Velker, corr. 1990.

**12... ♙b7 13. ♗xb5**

Белые задержались с развигитием ферзевого фланга, поэтому излишне предприимчивая игра им противопоказана: 13. f4 ♗ed7 14. ♗xb5 (14. e5 dxe5 15. fxe5, Drozdovskij – Volianiuk, Ukraine 1998, 15... ♙c5+ 16. ♖h1 ♗ха8 17. ♗e2 ♗e7-+) 14... ♗ха8 15. ♙e3 ♗b8! 16. c4 a6 17. ♖c3 ♗хе4± Pilnik – Najdorf, Buenos Aires 1941 – партия 31.

**13... ♗ха8 14. f3**



**14...d5!**

Благодаря этому ходу черные решают сразу несколько задач: удлиняют диагональ белопольного слона, открывают чернопольному выход на c5, а



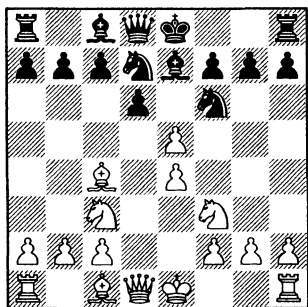
конь f6 получает новые поля в центре доски.

**15.exd5 ♖c5+ 16.♘d4?!**, Huber – Schmidt-Schaeffer, Germany 1997.

Активность черных фигур, как минимум, уравнивает небольшой материальный перевес соперника. После первого же неточного хода белые отдают инициативу. Правильно было 16.♗h1 ♘xd5 17.♘c3 ♖b6±

**16...♗xd5 17.♙e3 ♘c4 18.♙f2 ♘xb2±**

### C) 6.dxe5



C1) 6...♘e5

C2) 6...dxe5

C1) 6...♘e5

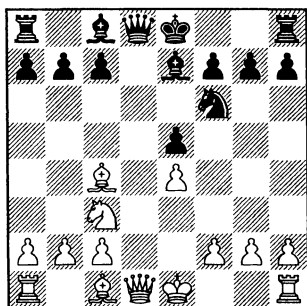
Позволяет черным сразу разрядить обстановку и избежать острого варианта 6.dxe5 dxe5 7.♙xf7+. Правда, при этом надо быть готовым защищать немного худшее окончание.

**7.♘e5**

Отступление слона 7.♙e2

позволяет черным без суеты завершить развитие и перестроить свои силы: 7...0-0 8.♘d4 (8.0-0 – см. 6.0-0 0-0 7.dxe5 ♘xe5 8.♙e2; 8.♙f4 ♘ed7 9.0-0 ♘c5 – нападение на пешку e4 заставляет фигуры противника занять оборонительные позиции – 10.♘d2 ♗e8 11.♗e1 ♙f8 12.♙f3 h6 13.h3 a5± Prie – Raunovic, Elgoibar 2007 – **партия 32**) 8...♗e8 9.f4 ♘g6 10.0-0 ♙d7 (Белые захватили больше пространства, но задержались с развитием, а давление по полуоткрытой линии “e” не позволяет им без оглядки на тылы вести пешечное наступление на королевском фланге.) 11.♗d3 (11.♗h1 ♙f8 12.♙f3 c5! – важный ресурс: теперь на активное 13.♘f5 последовал бы контрудар в центре d6-d5, сразу или после предварительного ♙c6 и ♗d7 – 13.♘de2 ♙c6 14.f5 ♘e5± Stromer – Sandmeier, Germany 1993) 11...♙f8 12.a4 c5! 13.♘f3 (13.♘f5? ♘xe4±) 13...♗e7 14.♗e1 ♙c6 15.♙f1 ♗ad8±

**7...dxe5**

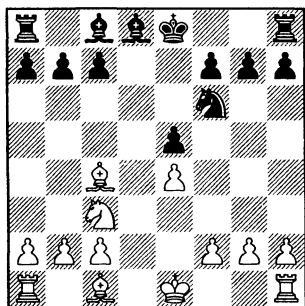


### 8. ♖xd8+

При ферзях белым тоже особо не на что рассчитывать, ведь пешечная структура абсолютно симметрична, а у черных нет ни слабостей, ни проблем с развитием: 8. ♖e2 c6 9. a4 (сомнительно выглядит план с длинной рокировкой: 9. ♙d2 0–0 10. 0–0–0 ♖c7 11. ♙e3 b5 12. ♙d3 ♖a5+ Walther – Eisenhauer, Worms 2001) 9...0–0 10. 0–0 a5 11. ♗d1 ♖b6 12. ♙e3 ♙c5 13. ♙xc5 ♖xc5 14. h3 ♖b4 15. ♙b3 ♙e6 16. ♗d3, ничья, Hernandez – Argandona, San Sebastian 2006. Похоже, белые вовремя предложили ничью – после размена на b3 рассчитывать на перевес могут только черные.

### 8... ♙xd8

У белых активнее расположен белопольный слон и им чуть проще, чем сопернику, ввести в бой остальные фигуры, – на этом достижения заканчиваются. Очевидно, у черных не должно быть особых проблем с получением равной игры.



### 9. f3

9. ♙g5 c6 10. 0–0–0 ♙e7 11. f3 ♘d7, ничья, Honfi – Benko, Budapest 1956;

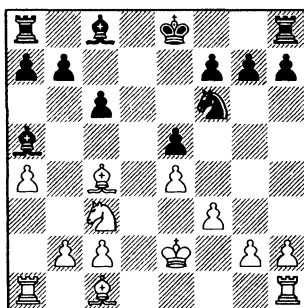
9. ♙e3 c6 10. a4 ♘g4 11. ♙c5 ♙b6 12. ♙xb6 axb6 13. ♘e2 ♘e7= Zemtsov – Yudin, Novosibirsk 2007.

### 9...c6 10. a4 ♙a5

Ход преследует сразу две цели: черные выводят слона на активную позицию и в то же время препятствуют продвижению белых пешек на ферзевом фланге.

### 11. ♘e2

11. ♙d2 ♘d7 12. ♘e2 ♙xd2+ 13. ♘xd2 a5 14. ♗hd1 ♘e7 15. ♘e3 ♘c5 16. ♘c1 f6= Magyar – Varga, Hungary 2002.



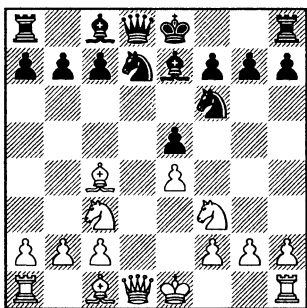
### 11... ♘d7

На f6 конь не имел особых перспектив, поскольку его ограничивала пешка e4. Для начала конь направляется на f8, чтобы помочь войти в игру слону c8.

12. ♙e3 ♘f8 13. ♘a2 ♙e6 14. ♙d3 ♘d7 15. b4 ♙b6 16. a5 ♙xe3 17. ♘xe3 ♘e7= Pokorna –

Hausner, Czech Republic 2000. Белые захватили пространство на ферзевом фланге, но как развивать наступление, совершенно неясно, ведь им так и не удалось ослабить противника и создать опорные пункты для своих фигур.

### C2) 6...dxe5



C2a) 7. ♖xf7+

C2b) 7. 0-0

В случае 7. ♘g5 0-0 8. ♖xf7+ ♜xf7 9. ♘e6 ♞e8 10. ♘xc7 ♞d8 11. ♘xa8 игра развивается так же, как в варианте 6. ♘g5, с той только разницей, что помимо 11...b5 у черных появляется дополнительная хорошая возможность – 11...♖b4!?

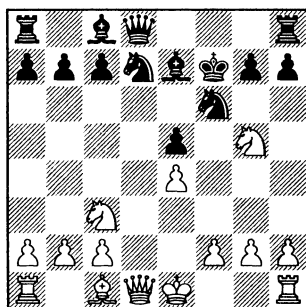
Прятать короля на ферзевом фланге рискованно, ведь черные легко приводят в движение свою пешечную фалангу и начинают беспокоить белого монарха. Например:

1) 7. ♞e2 0-0 8. ♖g5 c6 9. 0-0-0 ♞c7 10. h3 b5 11. ♖d3 ♘c5

12. g4 ♖e6 13. ♖xf6 ♖xf6 14. g5 ♖e7 15. h4 b4 16. ♘b1 ♖xa2+ Blum – Carl, Schonach 1979. Белые пешки еще на полпути к крепости черных, а неприятельские фигуры уже всю штурмуют укрепления белого короля.

2) 7. ♖g5 0-0 8. ♞d2 c6 9. 0-0-0 ♞c7 10. h4 b5 11. ♖d3 ♘c5 12. ♖xf6 ♖xf6 13. ♞e3 ♖e7 14. ♘e2 ♖e6+ Nitelea – Yagiz Yasin, Aviles 2005.

C2a) 7. ♖xf7+ ♜xf7 8. ♘g5+



### 8...♔g6!

Благодаря открытой линии “d” у черных больше шансов получить активную контригру, поэтому их король может достаточно вольготно разгуливать по доске.

Наоборот, в случае 8...♔g8 9. ♘e6 ♞e8 10. ♘xc7 ♞g6 11. ♘xa8 ♞xg2 12. ♜f1 ♘c5 у белых есть сразу несколько заманчивых продолжений: 13. ♞e2, 13. ♖e3, 13. f3, 13. ♘c7. Возникает очень напряженная позиция, где исход борьбы далеко не ясен.

## 9.f4

Включение ходов 9.h4 h5 выгоднее черным: 10.f4 exf4 11. ♗e6 (Белые могут выиграть ферзя, но за это им придется заплатить слишком дорогую цену: 11. ♗e2 ♗d6 12.e5 ♗xe5 13. ♗xf4+ ♗h6 14. ♗f7+ ♗xf7 15. ♗e6+ ♗h7 16. ♖d3+ g6 17. ♗xd8 ♗xd8—+ Тер Наар – Licher, Leeuwarden 1977. Мало того, что три легкие фигуры сами по себе обычно сильнее ферзя, так еще у черных огромный перевес в развитии, а белый король застрял в центре.) 11... ♖g8 12. ♗xc7 (12. ♗d5 ♗d6 13. ♗exc7 ♗xd5 14. ♗xd5 ♖e6—+) 12... ♗c5! (В подобного рода позициях инициатива обычно важнее материала!) 13. ♗xa8 ♗g4 14. ♖d4 ♖xa8

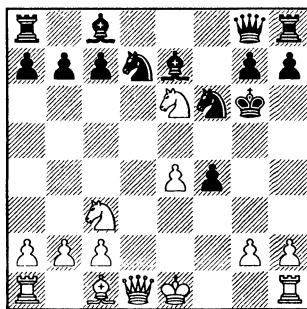
Мало что обещает белым 9. ♗e6 ♖g8 10.f4 (10. ♗xc7 ♖b8 11. ♗3d5 ♗xd5 12. ♗xd5 ♖d8) 10... h6! (Сильнее, нежели 10... exf4 с переходом к варианту 9.f4 exf4 10. ♗e6 ♖g8 и т.д.) 11. ♗xc7 ♖b8 (здесь неубедительно 11... ♗c5? из-за промежуточного шаха 12.f5+, и черный слон оказывается запертым на c8) 12. ♗3d5 ♖f7 13. ♗e3 b6 14. 0–0 ♗h7

9... exf4 10. ♗e6 ♖g8

(диаграмма)

11. ♗xf4+

Наверное, это правильный подход к проблеме – белые отказываются от мысли о выигрыше ладьи, а пытаются использовать свой перевес в развитии и необеспеченное положение



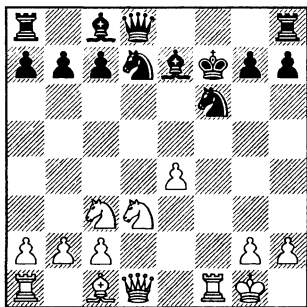
неприятельского короля. Инициатива белых достаточно неприятна, однако заплатили они за нее немало – отдали слона за пешку.

Ферзь за три фигуры выигрывается и в такой редакции: 11. ♗d5 ♗d6 12. ♗exc7 ♗xc7 13. ♗e7+ ♗f7 14. ♗xg8 ♗xg8 15. ♖d3, Mione – Scalcione, Corsico 2007, однако после 15... ♗c5 16. ♖c4+ ♗e6 17. 0–0 g5 шансы черных предпочтительнее: они контролируют центр, их фигуры быстрее входят в игру, а король вполне комфортно чувствует себя на f7 под прикрытием пехотинцев и кавалерии. В этом варианте заслуживает внимания 15. ♖d4 ♗f8 16. ♖c4+ ♗e6 с неясной позицией.

Рассмотрим также 11. ♗xc7, Andrews – Holley, USA 1978, 11... ♗e5! (ладья не в счет, когда начинается “облава” на короля!) 12. ♗xa8 ♗g4 13. ♖d4 ♗c6 14. ♖a4 (14. ♖f2 ♖c4!?) 14... ♗b4 15. 0–0 ♖c4 16. ♗xf4 (16. ♗c7 ♗c5+ 17. ♗h1 ♖xf1#) 16... ♗e2 17. ♖fe1 ♗xe4 18. ♗xe4 ♖xe4 19. ♗h1 ♖f8

Атака черных стремительно нарастает, тогда как у соперника и ферзь, и конь вне игры.

11...♙f7 12.0-0 ♖d8 13. ♘d3, Seger – Miltner, Gladenbach 1997



### 13...♘c5!

Разумный подход: черные возвращают фигуру и сами переходят в наступление.

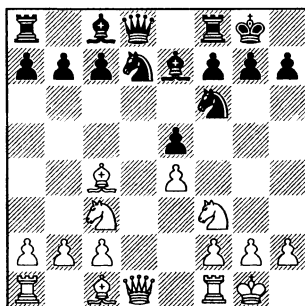
В случае 13...♘d6 14.♙f4 ♙xf4 15.♙xf4 ♖e7 16.♘d5 ♖d6 17.♘xf6 gxf6 18.♗h5+ ♙e7 19.♙af1± у белых хорошая компенсация за фигуру, поскольку сопернику непросто закончить развитие и обезопасить своего короля.

14.e5 ♖d4+ 15.♙h1 ♘xd3 16.exf6 ♘f2+ 17.♙xf2 ♖xf2 18.fxe7 ♙g4 19.♖d5+ ♙e6 20. ♖h5+ ♙xe7 21.♙g5+ ♙f8±

Шахи закончились, а черные тем временем обзавелись лишним качеством. Конечно, определенное напряжение в позиции пока сохраняется, ведь черным надо еще окончательно благоустроить своего короля и ввести в игру ладью h8, но обе

эти задачи, по-моему, вполне разрешимы.

Cb2) 7.0-0 0-0



### 8...♖e2

В подобного рода структурах, как правило, белопольному слону белых нечего делать на g5, ведь он не связывает коня f6 и не угрожает его побить. Наоборот, если черные отведут коня, скажем, на h5, то размен чернополюсных слонов будет им выгоден. Вот, например, как легко решил проблемы черных будущий чемпион мира ФИДЕ: 8.♙g5 c6 9.a4 ♖c7 10.♖e2 ♘c5 11.♙ad1 ♙e6 12.♙xf6 ♙xf6 13.♙xe6 ♘xe6 14.♖c4 ♙fd8 15.g3 g6 16.♙xd8+ ♙xd8, ничья, Langheinrich – Ponomariov, Verdun 1995.

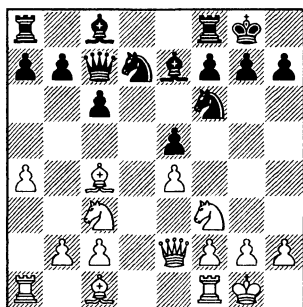
### 8...c6 9.a4

Предупреждая возможную активность соперника на ферзевом фланге. Более содержательная, обоюдоострая позиция возникает после 9.♙d1 ♖c7 10.♙g5 b5 11.♙b3 ♘c5 12.♘d2

♘e6 13. ♙e3 ♘d4 14. ♚e1 ♙g4  
15. f3 ♙e6 16. ♚f2 ♘d7 ↗ Salgado  
– Fernandez Saavedra, Burgos  
2001.

9... ♚c7

Самый популярный ход, хотя возможно и 9...a5 или 9...b6, предупреждая дальнейшее продвижение крайней пешки белых.



### 10. h3

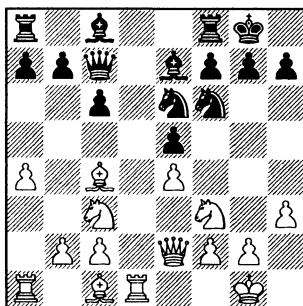
Вторжение неприятельского коня на f5 не создает черным больших затруднений: 10. ♘h4 ♘c5 11. ♘f5 ♙xf5 12. exf5 ♚fd8 13. ♙e3 ♘d5 14. ♙xd5 cxd5 15. ♙xc5 ♙xc5 ↗ Sevillano – Saidy, Las Vegas 2005.

На 10.a5 возможно 10... ♙b4 11. ♘g5 b5!? (ради активной фигурной игры черные готовы немного испортить свою пешечную структуру) 12. axb6 ♘xb6 13. ♙a6 h6 14. ♙xc8 ♚xc8 15. ♘f3

♙xc3 16. bxc3 ♚e6 17. ♚a5 ♘fd7 ↗ Bertazzo – Laketic, Milan 2000.

Вообще, в возникшей сухой симметричной позиции у белых небольшой выбор активных планов. Если же не лезть конем на f5 и не трогать пешку a4, то черные постепенно перестроятся и сами начнут двигать пешки на ферзевом фланге. Правда, раскатать прочную позицию белых крайне сложно.

10... ♘c5 11. ♚d1 ♘e6



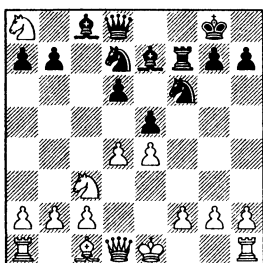
Отсюда конь присматривается к уязвимым полям d4 и f4. Лишний раз отметим удачное расположение черной пешки на c6, которая сдерживает атакующие порывы коня c3.

12. ♙e3 ♚e8 13. ♘g5 ♙b4 14. ♚d3 a6 15. ♚ad1 h6 16. ♘xe6 ♙xe6 17. ♙xe6 ♚xe6 18. f3 b5 ↗ Shlegin – Bocharov, Novokuznetsk 2007.

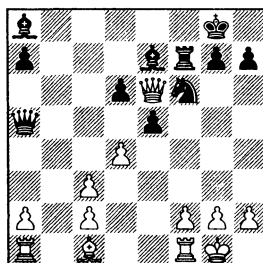
## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

29 Gounina – M.Fominykh  
Smolensk 2001

1.d4 d6 2.e4 ♘f6 3.♗c3 e5  
4.♗f3 ♗bd7 5.♙c4 ♙e7 6.♗g5  
0-0 7.♙xf7+ ♝xf7 8.♗e6 ♜e8  
9.♗xc7 ♞d8 10.♗xa8



10...b5 11.♗xb5 ♜a5+ 12.  
♗c3 ♗xe4 13.0-0 ♗xc3 14.  
bxc3 ♙b7 15.♜g4 ♗f6 16.♜e6  
♙xa8



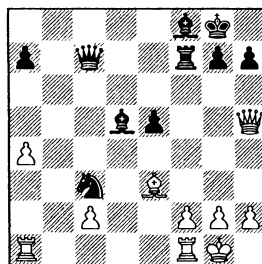
17.♞b1

После неудачно разыгранного дебюта белым, наверное, следовало искать спасение в эндшпиле: 17.♜c8+ ♞d8 18.♜xd8+ ♙xd8 19.dxe5 dxe5 20.♞b1 и т.д.

17...♜c7 18.dxe5 ♙d5!

Важный промежуточный ход, благодаря которому ферзь выгоняется с сильной позиции в центре.

19.♞h3 dxe5 20.♙g5 ♙c5  
21.♙e3 ♙f8 22.a4 ♗e4 23.♞a1  
♗xc3 24.♜h5



24...♞f6

Еще сильнее было 24...g6, и выясняется, что у белого ферзя не так уж много свободных полей. Например: 25.♜h4 (25.♜g4 h5! 26.♜g5 ♗e4) 25...♗e2+ 26.♗h1 ♜c6 27.♜g4 ♜xc2-+

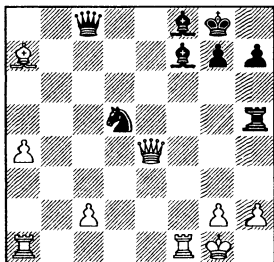
25.♞fe1 ♞g6 26.f3 e4

Быстрее вело к цели 26...  
 ♔d6! 27. ♖h3 ♕e6 28. ♖h4 ♔d5.

27.f4 ♕f7 28. ♖h4 ♔d5 29.f5  
 ♖f6 30. ♖xe4 ♖c8

В цейтноте черные несколько  
 осложняют свою задачу. Чет-  
 че было 30... ♔xe3! 31. ♖xe3 ♖c6  
 (создавая угрозу 32... ♕c5, что на  
 31-м ходу ничего не давало из-  
 за 32. ♖a8+) 32. ♔h1 ♖xc2 и т.д.

31. ♕xa7 ♖xf5 32. ♖f1 ♖h5



33. ♖xf7?

Азартная попытка сыграть  
 “на перехват”. После спокойно-  
 го 33.h3 черным пришлось бы  
 еще поработать, чтобы реали-  
 зовать свой перевес.

33... ♔xf7 34.g4 ♔f6! 35. ♖f1  
 ♖g5

35... ♖h4! 36. ♖d5+ ♔e6 37.  
 ♖xe6+ ♔xe6-+

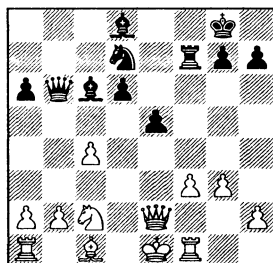
36.h3 ♕c5+ 37. ♕xc5 ♖xc5+  
 38. ♔h1 ♖e5 39. ♖b7+ ♔g6 40.  
 h4 ♖xc2 41.g5 ♖e4 42.h5+  
 ♔xh5 43. ♖f7+ g6. Белые сда-  
 лись.

30 Ericson – Schoenmann  
 сог. 1964

1.e4 e5 2. ♔f3 d6 3. d4 ♔f6  
 4. ♔c3 ♔bd7 5. ♕c4 ♕e7 6. ♔g5

3. ♔c3 e5 4. ♔f3 ♔bd7 5. ♕c4 ♕e7

0-0 7. ♕xf7+ ♖xf7 8. ♔e6 ♖e8  
 9. ♔xc7 ♖d8 10. ♔xa8 b5 11.  
 f3 ♕b7 12. ♔xb5 ♕xa8 13. d5  
 ♖b6 14. ♖e2 a6 15. ♔a3 ♔xd5  
 16. exd5 ♕h4+ 17. g3 ♕xd5 18.  
 ♖f1 ♕d8 19. c4 ♕c6 20. ♔c2



Возникла стандартная кон-  
 фликтная ситуация на тему  
 “Что важнее – материальный  
 перевес или инициатива?” В  
 партии по переписке, конечно,  
 легче отражать угрозы, нежели  
 делать это непосредственно за  
 доской.

20... ♖b7 21.f4 e4

Лучше 21... ♕g2! 22. ♖f2 ♕e4,  
 и благодаря угрозе ♔c5-d3+  
 у черных хорошие шансы на  
 уравнение.

22. b4! ♕f6 23. ♖b1 ♔c5 24.  
 ♔f2!

Король убегает из опасной  
 зоны и прячется на g1.

24... ♔d3+ 25. ♔g1 d5 26.  
 cxd5 ♕xd5 27. ♔e3 ♕d4 28. ♔g2  
 ♕c6 29. ♕d2

Белые стабилизировали си-  
 туацию и завершили развитие,  
 сохранив материальный пере-  
 вес. Но все-таки у черных есть  
 свои козыри – активные слоны



и сильный конь на d3.

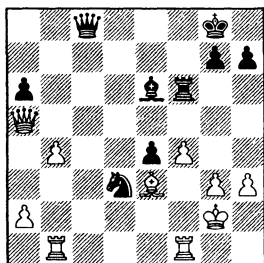
**29...♙b5 30.♖g4 ♜f6?!**

После 30...♖b6 белым, судя по всему, пришлось бы вернуть качество: 31.♜f1 ♘xc1 (но только не 31...♙xe3? 32.♞c8+ ♜f8 33.♙xe3 ♖xe3 34.♗e6+) 32.♞xc1 h6±

**31.h3 ♙d7 32.♗g5 ♙e6 33.♗a5 ♙xe3?**

Черные напрасно расстаются со слоном, сильнее было 33...♙b6 34.♗a4 ♙d7 35.♗b3+ ♙e6 36.♗c2 ♗d7±

**34.♙xe3 ♖c8**



**35.f5!**

Жертвует пешку, белые включают в игру свои ладьи, а это гораздо ценнее.

**35...♞xf5**

Ничем не лучше и 35...♙xf5 36.♙g1 ♙xh3 37.♞xf6 gxf6 38.♗d5+ ♗e6 39.♗xe6+ ♙xe6 40.a4 и т.д.

**36.♞xf5 ♙xf5 37.♙g1 h6 38.♗d5+ ♙h8 39.b5 ♙e6 40.♖c6**

Можно было просто забрать важную пешку – 40.♗xe4.

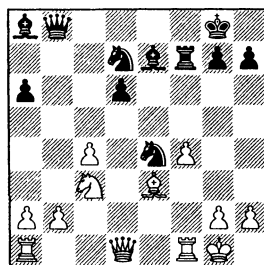
**40...axb5 41.♖xc8+ ♙xc8 42.♞xb5 ♙h7 43.♞b8 ♙d7 44.♞b7 ♙c6**

Непонятно, почему черные с завидным упорством не забирают пешку h3, но спасения у них в любом случае уже не было.

**45.♞c7 ♙b5 46.♙d4 ♙g6 47.g4 ♙g5 48.♙h2.** Черные сдались.

**31 Pilnik – Najdorf**  
Buenos Aires 1941

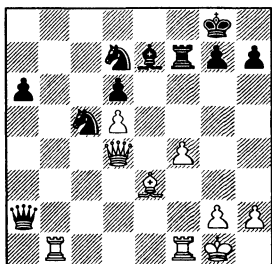
**1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♘bd7 5.♙c4 ♙e7 6.♘g5 0–0 7.♙xf7+ ♞xf7 8.♘e6 ♗e8 9.♘xc7 ♗d8 10.♘xa8 b5 11.dxe5 ♘xe5 12.0–0 ♙b7 13.f4 ♘ed7 14.♘xb5 ♙xa8 15.♙e3 ♖b8 16.c4 a6 17.♘c3 ♘xe4**



**18.♘d5?!**

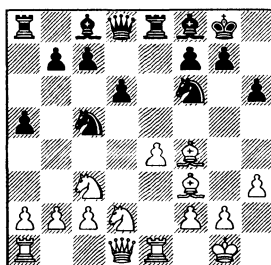
Не желая вести кропотливую защиту, белые жертвуют две пешки, но ничего хорошего из этой затеи не получается. Правильно было 18.♘xe4 ♙xe4 19.♗e2 d5 20.♞ac1 ♖b7 – инициатива у черных, но ничего ужасного для белых еще не произошло.

**18...♖xb2 19.♞b1 ♖xa2 20.♗d4 ♙xd5! 21.cxd5 ♘ec5**



3. ♖c3 e5 4. ♗f3 ♜bd7 5. ♙c4 ♙e7

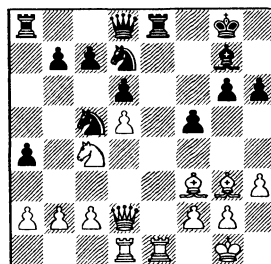
8... ♗ed7 9. 0-0 ♗c5 10. ♗d2 ♞e8 11. ♞e1 ♙f8 12. ♙f3 h6 13. h3 a5



14. ♙g3 a4 15. ♗c4 ♙e6 16. ♗d4 ♗fd7 17. ♞ad1 g6 18. ♗d5

Принципиальнее 18.e5, но после 18... ♙g7 19. ♙d5 ♞g5 черные удерживают позицию. Других точек прорыва у белых не видно.

18... ♙g7 19. ♗d2 ♙xd5 20. exd5 f5



21. ♙f4

Черные могли при случае сыграть g5 и f4, поэтому белые заблаговременно уводят слона из ловушки.

21... ♗h7 22. g3 ♗f6 23. h4 ♗d7 24. ♗b4 ♗f7 25. ♙e3

Белые пытаются ослабить

Разменяв централизованного коня соперника, черные стабилизируют позицию и начинают перестраивать свои силы для перехода в наступление.

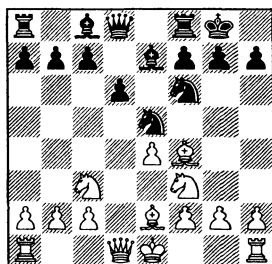
22. ♞a1 ♞e2 23. ♞ae1 ♞h5 24. ♗d2 ♗f5 25. h3 h5 26. ♗a2 ♙h4 27. ♙f2 ♙xf2+ 28. ♞xf2 ♗f6

Медленно и верно кони захватывают все ключевые поля в центре доски.

29. ♗f3 ♗h7 30. ♗c4 a5 31. ♗h2 a4 32. ♞e2 ♞b7 33. ♞e1 ♞b3 34. ♞xb3 axb3 35. ♞e2 ♗xd5. Белые сдались.

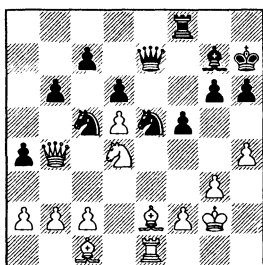
### 32 Prie – Paunovic Elgoibar 2007

1. d4 d6 2. e4 ♗f6 3. ♗c3 e5 4. ♗f3 ♜bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. dxe5 ♗xe5 7. ♙e2 0-0 8. ♙f4



позицию соперника на ферзевом фланге.

25...b6 26.♖a3 ♘fe4 27. ♘b5 ♜e7 28.♙c1 ♜f8 29.♙g2 ♘f6 30.♜xc7 ♜xc7 31.♘d4 ♘g4 32.♜e1 ♘e5 33.♙e2



Благодаря двум слонам и перевесу в пространстве белые сохраняют небольшую игровую инициативу, однако черные очень удачно расположили своих коней в центре и создали хорошо укрепленную оборонительную линию.

33...♜f7 34.♙c4 ♘xc4 35. ♜xc4 ♙xd4 36.♜xd4 ♜e8

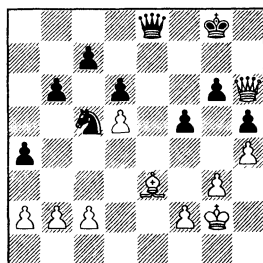
Вероятно, дело близилось к цейтноту, поэтому желание черных максимально упростить ситуацию вполне понятно. Однако в данной позиции, вопреки расхожему правилу, ферзь со слоном взаимодействуют лучше, нежели ферзь с конем (вероятно, причина в том, что конь расположен на фланге и скован защитой пешки), поэтому черные сталкиваются с определенными затруднениями.

37.♜xe8 ♜xe8 38.♜d2 h5

На 38...♜f8 неприятно 39.b3

♜g7 40.f3, после чего белые захватывают линию "е" и вытесняют коня с с5.

39.♜h6+ ♘g8 40.♙e3



40...♘e4??

Контрольный ход! Правильно было 40...♘d7! 41.f3 (41.♙d4? ♜e4+) 41...♘f6, и черные удерживают позицию, например: 42.c4 b5! 43.♙d4 ♘f7 44.♙xf6 ♜e2+ 45.♙g1 ♜e1+ с вечным шахом.

41.♙f1??

Вероятно, у белых тоже были нелады со временем, и они прощают ошибку соперника. К победе вело несложное 41.♙d4. У черных нет больше шаха с e4, поэтому они теряют пешку g6, после чего вся оборона быстро рухнет: 41...♜d7 42.♜xg6+ ♘f8 43.f3 и т.д.

41...♘f6 42.♙d4 ♘f7 43.c4 ♜e4 44.♜e3 ♜xe3 45.♙xe3 b5

Вынужденная смелость, иначе белый король придет на b4 и заберет пешку a4.

46.cxb5 ♘xd5 47.♙d2 ♘e6 48.♙e2 ♘b6 49.♙d3 ♙d5

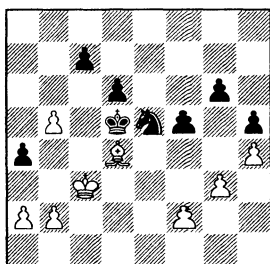
Конечно, в открытой позиции, когда пешки сохраняются

на обоих флангах, слон обычно превосходит коня. Но у черных более активный король, поэтому шансы сторон примерно равны.

50. ♖e3 ♘c4 51. ♗d4 ♘e5+

Черные переоценивают свои шансы. Коня лучше было держать на ферзевом фланге – 51... ♘b6, и если 52. ♖c3, то 52... ♗e4 53. a3 f4

52. ♖c3



52... ♘g4

Похоже, это серьезная ошибка. У черных была очень любопытная возможность получить контригру: 52... f4!? 53. gxf4 ♘f3 54. ♗f6 ♖c5 55. ♖d3 ♖xb5 56. ♗e4 ♘d2+ (рискованно выглядит 56... ♘h2 57. f5, хотя, может быть, и здесь после 57... ♘g4 черные могут удержаться) 57. ♖d5 ♘f3 58. ♗e6 ♖c4 59. ♖f7 d5 60. ♖xg6 d4 61. ♗xd4 (61. ♖xh5? d3 62. ♗c3 a3!-+) 61... ♗xd4 62. ♖xh5 a3=

53. ♗a7! ♗e4

53... ♘e5 54. b3 axb3 55. ♖xb3 белые создали проходную по крайней линии, а это наиболее неприятная ситуация для

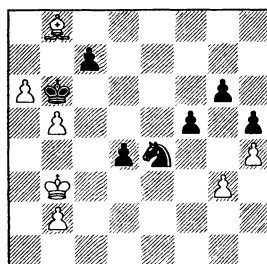
3. ♘c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♗c4 ♗e7

коня 55...c5 56. a4 ♘c4 57. ♖c3 ♘a3 58. ♗b8 ♘b1+ 59. ♖c2 ♘a3+ 60. ♖b2 ♘c4+ 61. ♖c3, и черным плохо.

54. ♖b4 d5 55. ♗xa4 d4 56. ♖b3 ♘xf2 57. a4 ♖d5 58. ♗b8?

К победе вело 58. a5 ♘e4 59. a6 ♘d6 60. ♗xd4 ♘xb5 61. a7 ♘xa7 62. ♗xa7.

58... ♘e4 59. a5 ♖c5 60. a6 ♖b6



61. ♖c4?

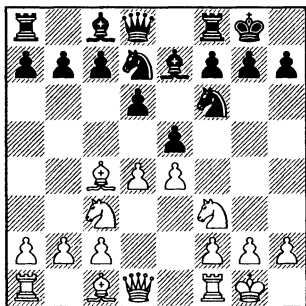
Последняя ошибка в этой напряженной партии. Белые все еще могли склонить чашу весов в свою пользу после 61. a7 ♖b7 62. ♖c4 ♘d6+ (62... d3 63. ♖xd3 g5 64. ♖d4) 63. ♖xd4 ♘xb5+ 64. ♗e5.

61... ♘d6+ 62. ♖xd4 ♘xb5+ 63. ♗e5 ♖xa6 64. ♖f6 ♖b7

Слон, который мог стать настоящим героем этой партии, попался в западню, и теперь уже белым приходится “делать ноги”.

65. ♗xc7 ♖xc7 66. ♖xg6 ♘d6 67. ♖xh5 ♘e4 68. ♖g6 ♘xg3 69. ♖g5 ♖d6 70. ♖f4 ♘h5+. Ничья.

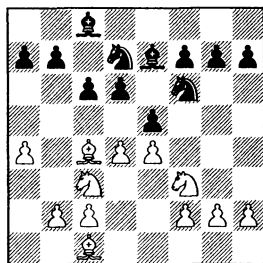
## КРАТКИЙ ОБЗОР



Здесь можно остановиться, отдышаться и с гордостью констатировать, что наконец-то мы добрались до основной табуи системы Хенема. У белых перевес в пространстве и более активное расположение фигур, черные же выстраивают пешечную цепь через всю доску и тщательно прикрывают возможные пункты вторжения. А пункты эти хорошо известны: d5, f5, иногда – d6.

Основное продолжение в этой позиции – 7.♞e1, ему будет посвящена заключительная, 7-я глава. А пока что рассмотрим иные расстановки белых. Понять основные планы сторон нам поможет диаграмма, на

которой представлены только пешки и легкие фигуры белых и черных.



У белых больше пространства, активнее расположены фигуры. Черные кони и слоны сжались в клубок и думают, казалось бы, только об обороне. В центре создано пешечное напряжение, снимать которое без особых на то причин никому не выгодно. Так, после размена на e5 возникает симметричная пешечная структура (причем иногда “за компанию” черным удастся разменять еще и коней на e5), чернопольный слон получает выход на c5 и b4. Пешка с6 ограничивает коня c3, и если белым не удастся сразу вторгнуться, например, на f5 или

d6, то обычно позиция быстро уравнивается.

В свою очередь, черным также не очень выгодно меняться на d4, поскольку пешка d6 станет слабостью. Пространственный перевес белых возрастет, они станут все внимательнее присматриваться к королевскому флангу; например, если на d4 побьет конь, то ему откроется прямая дорога на f5. Стоять на месте черные не могут, им надо ввести в игру слона с8 и ладью a8. Один из возможных планов – фианкеттирование белопольного слона, но как только пешка “b” покинет исходную позицию, белые могут сыграть d4-d5, чтобы использовать ослабленные белые поля в лагере соперника.

Вернемся к схематической позиции на диаграмме. Допустим, сейчас ход черных. Тогда они вполне могут провести разгрузочную комбинацию ♗xe4!, и на ♗xe4 – d5, отыгрывая фигуру и разряжая обстановку в центре. Может быть, еще точнее было бы предварительно разменяться на d4. Кстати, в этом случае у черных появится дополнительная возможность – сразу сыграть d5 и на exd5 ответить ♗b6; атакованный слон вынужден отойти, а тогда черные побьют конем на d5 и уравниют шансы.

Как видите, одна из основных идей черных – разгрузка в

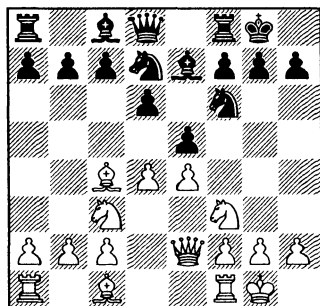
центре. Чтобы слон c4 не попал под удар, его обычно отводят на a2 или b3, но и в том, и в другом расположении слона есть свои недостатки.

C) 7. ♙e2

D) 7. a4

На абстрактную профилактику типа 7.h3 у белых нет времени: 7...c6 8.a4 ♗xe4! (упомянутая выше операция в чистом виде) 9. ♗xe4 d5 10. ♗xe5 ♗xe5 11. dxe5 dxe4 12. ♙f4 ♙f5 13. ♙e2 ♙c5 14. ♗h1 ♙h4 15. ♙g3 ♙g5 ↗ Babrikowski – Lorenz, Germany 1992.

C) 7. ♙e2



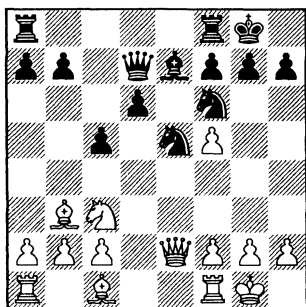
Достаточно популярный план – так, например, играла Юдит Полгар против Александра Морозевича на чемпионате мира 2005 г. в Сан-Луисе. Идея белых проста и понятна: они подкрепляют пешку e4 ферзем, а ладья (пока еще не вполне понятно какая) выйдет на d1,

чтобы противопоставить себя ферзю d8. Логичный замысел, минус его только в том, что черные сами создадут “ладейно – ферзевую оппозицию” по линии “е”.

### 7...exd4

Сдавая центр, черные берут на себя повышенные обязательства: если сопернику удастся стабилизировать ситуацию и провести f2-f4, то у него будет устойчивый перевес. Чтобы этого не произошло, требуется очень энергичная и предельно конкретная игра.

8.♠xd4 ♖e5 9.♙b3 c5 10. ♖f5 ♙xf5 11.exf5 ♖d7



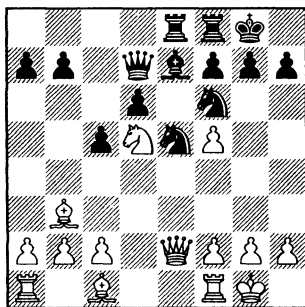
Ключевая позиция. У белых два слона и контроль над важным форпостом d5, у черных – перевес в развитии, сильный конь на e5 и давление на пешку f5. Коня можно прогнать ходом f2-f4, а пешку f5 защитить путем g2-g4, но все это приведет не только к ослаблению белого короля, но и к ограничению сферы деятельности слона с1. А

конь e5 через c6 перейдет на d4, и еще не ясно, где он будет лучше себя чувствовать. Впрочем, за белых трудно предложить иной план помимо надвижения пешек королевского фланга, так что впереди нас ждет очень напряженная стычка.

### 12.♘d5

В случае 12.f4 ♘c6 13.g4 у черных есть перспективная жертва фигуры: 13...d5!? 14.g5 c4 15.gxf6 ♙xf6! 16.♙a4 ♖xf5. У белых трудности с развитием чернопольного слона и с возвращением в игру белопольного.

### 12...♙ae8



Многоплановый ход: черные защитили слона e7, тем самым возобновив угрозу пешке f5, и в то же время создали противостояние ладьи и ферзя на открытой линии “е”.

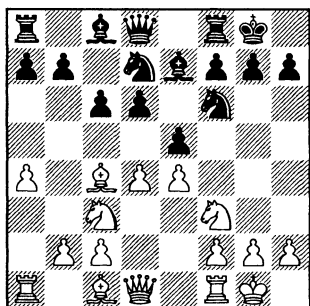
13.♙d1 ♙d8 14.♘xf6+ ♙xf6 15.♙e3

Молчаливое предложение обменять слабость на слабость. Белые рассчитывают благодаря двум слонам сохранить малень-

кий плюси́к, однако черные выменивают одного из слонов и полностью уравнивают шансы.

15... ♗xf5 16. ♙xd6 ♘g4 17. ♙d5 ♗g6 18. c3 ♘xe3 19. fxe3 ♙g5 20. ♙d7 ♙xe3+ 21. ♘h1 ♘h8, ничья, Espig – Dr. Braun, Suhl 1979.

### D) 7.a4 c6



Слон на c4 расположен не слишком устойчиво, поэтому логично отвести его вниз по диагонали a2-g8, сохраняя контроль над важными пунктами d5, e6 и f7.

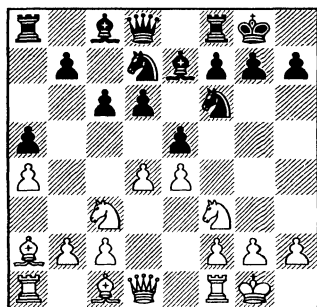
### 8. ♙a2

Отступление слона на одно поле – 8. ♙b3 малоэффективно ввиду 8...exd4 9. ♘xd4 ♘c5 (двойной удар на слона и пешку e4) 10. ♙e1 ♘xb3 11. ♘xb3 ♘d7 12. ♙f4 ♘e5 13. ♘d4 ♙f6 14. b3 ♙e8 ♞ Rymssky – Zavorodnyy, Odessa 2007.

В ответ на 8. ♗e2 черные получают контригру таким же способом, как и в случае 7. ♗e2. В ряде вариантов белые полу-

чают лишний темп благодаря тому, что их пешка уже стоит на a4, но это не играет большой роли. Итак: 8...exd4 9. ♘xd4 ♘e5 10. ♙b3 c5 11. ♘f5 ♙xf5 12. exf5 ♗d7 13. ♘d5 ♙ae8 14. ♗b5!? (в варианте с 7. ♗e2 этой возможности у белых не было) 14... ♗c8 15. c3 a6 16. ♗b6 c4!? 17. ♘xe7+ ♙xe7 18. ♗xd6 ♙fe8 19. ♙c2 ♙d7 20. ♗a3 ♗c7 – у черных хорошая компенсация за пешку, поскольку сопернику трудно наладить взаимодействие фигур, Saavedra – Hsu Li-Yang, Istanbul 2000.

### 8...a5



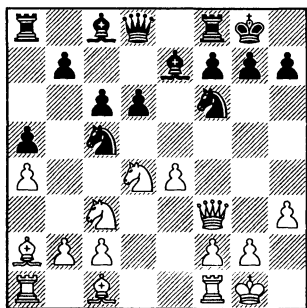
Черные приоткрывают карты. Своим последним ходом они показали, что скорее всего в ближайшее время разменяются на d4 и поставят коня на c5, не опасаясь хода b2-b4. Полезно также придержать пешку a4.

9.h3 exd4 10. ♘xd4 ♘c5 11. ♗f3

(диаграмма)

Как мы видели, прыжок коня на f5 не особенно пугает





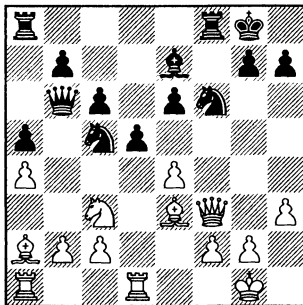
черных, если они могут побить на f5 и белым придется в ответ бить пешкой. Поэтому белые хитрят и намечают взятие на f5 ферзем, чтобы сохранить пешку на e4. Однако не такой уж это опасный план, да и претворить его в жизнь совсем не просто.

**11...♙b6 12.♞d1**

Не страшно для черных 12. ♜f5 ♙xf5 13. ♙xf5 ввиду 13...♞ae8

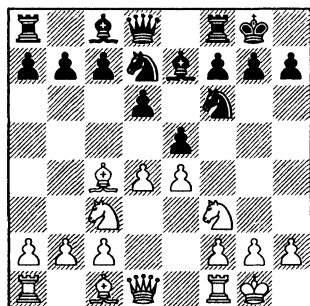
14. ♞e1 ♙d8 15. ♞e2 ♜e6! с обоюдными шансами, Gomez Baillo – Oratovsky, Albacete 2005.

**12...♙e6 13.♜xe6 fxe6 14. ♙e3 d5=**



Черные выстроили “волно-рез” на диагонали a2-g8, тем самым выключив из игры белопольного слона соперник, Rogulj – Nevednichy, Bled 1992.

## ШАГ ЗА ШАГОМ



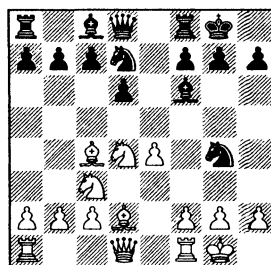
- A) 7.♙g5  
B) 7.h3  
C) 7.♞e2  
D) 7.a4

7.♞e1 – см. главу 7.

С включением рокировок размен на e5 не имеет особого смысла, поскольку даже в окончании у белых не будет и намека на перевес. Например: 7.dxe5 ♜xe5 8.♜xe5 (быстро разошлись миром соперники после 8.♙e2 ♞e8 9.h3 h6 10.♙f4 ♜g6 11.♙h2 ♙f8 12.♞d3 ♙d7 13.♞fe1, ничья, Schmittziel – Cifuentes Parada, Leeuwarden 1993; явно неудачно 8.♙b3? ♙g4 9.♙f4, Imbierowicz – Rothkugel, Duisburg-Rheinhausen 2007, 9...♜fd7 10.♞e2

c6) 8...dxe5 9.♞e2 (9.♞xd8 ♞xd8 10.♙g5 c6 11.♞ad1 ♙g4 12.♙e2 ♙xe2 13.♜xe2 h6 14.♙h4 ♜f8= D. Kirsanova – Grechkina, Dagomys 2004) 9...c6 10.a4 ♙b4 11.♞d1 ♞e7 12.f3 ♙e6 13.♙e3 ♜d7 14.♜h1 ♜b6 15.♙d3 ♙c5 16.a5 ♜d7 17.♜a4 ♙xe3 18.♞xe3 ♞fb8) Cubas – Schweber, Villa Ballester 2000.

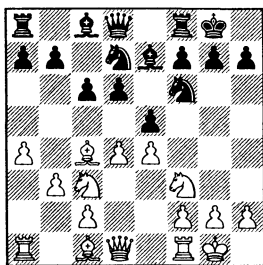
Безобидно 7.♙e3 ввиду 7...♜g4, и далее черные проводят разгрузку в центре: 8.♙d2 exd4 9.♜xd4 ♙f6



10.♜f5 (активного коня желательно сохранить, в случае 10.♞xg4 ♙xd4 11.♞g3 ♜b6 12.♙b3 ♙e6= у черных все в порядке) 10...♜ge5 11.♙b3 ♜c5). Зигберт Тарраш в этой позиции, наверное, предложил бы белыми ничью, поскольку великий не-

мецкий гроссмейстер не представлял себе жизни без белопольного слона. А вот “Рыбка” очень ценит коня с5 и не спешит размениваться на b3. Думаю, объективно позиция близка к равенству, у каждой из сторон есть свои козыри.

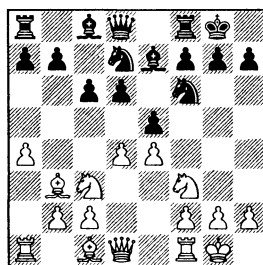
В случае 7.b3 дело обычно сводится к главной линии с 7.♞e1. Например: 7...c6 8.a4 (конечно, белые могут допустить b7-b5, ничего смертельного в этом нет, но и на перевес им трудно рассчитывать: 8.♙b2 b5 9.♙d3 ♖b6 10.♜e2 d5 11.dxe5 ♜xe4±; ценителям изящных расписных ничьих можно порекомендовать такой вариант: 10.h3 – вместо 10.♜e2 – 10...exd4 11.♜xd4 ♗xd4 12.♜a4 ♖b4 13.♙c3 ♗a3 14.♙b2)



8...a5 (Немедленный удар по центру не дает полного равенства: 8...d5?! 9.exd5 cxd5 10.♜xd5 ♜xd5 11.♙xd5 ♜b6 12.♙e4! f5 13.♙d3 e4 14.a5±. Поэтому черные первым делом блокируют пешку a4.) 9.♙b2 (9.♙a3 ♗c7 10.♗d2 ♜b6 11.♙e2 ♙g4 12.♗e3 ♗fe8 13.dxe5 dxe5 14.♙xe7 ♗xe7 15.♜h4

♙e6 16.♞ad1, ничья, Mellado Trivino – Garcia Castro, Sabadell 2007; 9.♞e1 – переход к главной линии с 7.♞e1) 9...h6 10.♞e1 – переход к главной линии с 7.♞e1.

Профилактический ход 7.♙b3 представляется излишне прямолинейным: белым лучше бы немного похитрить, не определяя пока, куда они отойдут слоном – на a2, b3 или вообще на e2 (изредка и это пассивное отступление может оказаться полезным). 7...c6 8.a4

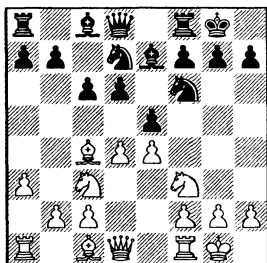


8...exd4 (благодаря этому размену черные получают поле с5, куда они с темпом водружают коня) 9.♜xd4 (В случае 9.♗xd4 ♜c5 10.♙a2 ♙g4 выясняется, что конь на f3 расположен не слишком удачно. Белые вынуждены заняться его защитой, и черные за это время успевают перестроиться: 11.♗e3 a5 12.♜d4 ♞e8 13.f3, Chaichi – Abbasifar, Teheran 2002, 13...♙e6 14.♜xe6 ♜xe6 15.♗d3 ♜d7 16.♙e3 ♜dc5±) 9...♜c5 10.♞e1 (10.♗e2 a5 11.f3 ♙e6 12.♙xe6 fxe6 13.♙e3 ♗c7 14.♜h1 d5± Smit – Lobzhanidze, Bad Homburg 2004) 10...♜xb3

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♙g5 h6

11. ♘xb3 ♘g4 12. h3 ♘e5 13. f4 ♘g6 14. g4 (белые начинают играть очень бодро, хотя позиция не располагает к столь решительным шагам) 14... ♙h4 15. ♗f1 ♙f6 16. ♗f3 ♙e6 Kirszenstein – Rawicz-Galinski, Wojewodztwo Pomorskie 2007.

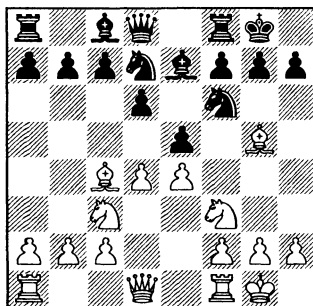
Представляет интерес малоисследованный ход 7.a3. Слон на c4 расположен неустойчиво, он попадает и под d6-d5, и под ♘d7-b6, поэтому имеет смысл отвести его на a2. При этом, в отличие от 7.a4, белые не ослабляют поле b4 и могут сами при случае сыграть b2-b4. Да, черные теперь проведут b7-b5, ну и что? Дальнейшее продвижение пешки надо еще подготовить, а у белых появляется угроза d4-d5, и пешка b5 начинает “подвисать”. 7...c6



8. ♙a2 (довольно неуклюже выглядит 8.b4, например: 8...b5 9. ♙a2 a6 10. ♙b2 ♗c7 11. ♗e2 ♙b7 12. ♗fd1 h6 13. h3 ♗fe8 14. ♘h1 exd4 15. ♘xd4 ♙f8 16. f3 c5 17. ♘f5 c4 Gavrjuchenkova – Ambartsumova, Moscow 2008, и слон a2 оказался вне игры)

8...b5 9. ♙g5 a6 10. ♗e2 h6 11. ♙e3 ♘g4 12. ♙d2 ♙b7 13. ♗ad1, Ganguly – Sareen, Nagpur 2002, и здесь черные должны были позаботиться о контригре на ферзевом фланге: 13...a5 14. h3 ♘gf6 15. dxe5 dxe5 16. ♘h4 ♙a6

### А) 7. ♙g5



Этот ход оказывается ударом по воде: никаких угроз эта связка не создает, даже наоборот – у черных появляется хороший план, связанный с разменом чернополевых слонов.

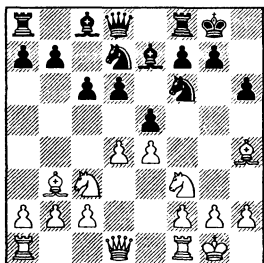
### 7...h6 8. ♙h4

В случае 8. ♙e3 имеет смысл сразу прояснить ситуацию в центре: 8...exd4 9. ♘xd4 (9. ♙xd4 ♘b6 10. ♙b3 c5 11. ♙e3 ♘g4; 9. ♗xd4?! ♘g4 10. ♙d2 ♙f6 11. ♗d3 ♘c5 12. ♗e2 ♗e8) 9... ♘e5 10. ♙e2 c5 11. ♘f5 ♙xf5 12. exf5 d5 Белым слонам трудно себя проявить, а пешечный центр черных может вот-вот прийти в движение.

### 8...c6 9.a4

Заслуживает внимания 9. ♙b3 с идеей спровоцировать ход

b7-b5. Тогда белые быстро проведут d4-d5 и начнут борьбу за поле d5, как это происходит в сицилианской защите. В этом случае, кстати, слон h4 окажется на своем месте.

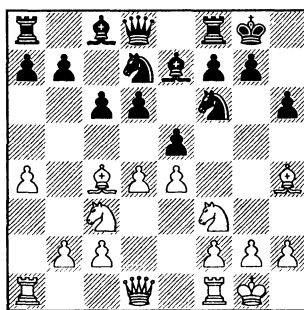


Однако черные не обязаны играть b7-b5. 9...♞c7 10.a4 a5 11.h3 ♞e8 (После того, как черные защитили слона e7, у них появилась позиционная угроза ♖h5. Своим следующим ходом белые препятствуют этому маневру.) 12.♙g3 ♙f8 (теперь уже плохо 12...♖h5? из-за 13.♖xe5! ♖xg3 14.♙xf7+ ♖f8 15.fxg3 dxe5 16.♞h5+-) 13.♞e1 exd4 14.♞xd4 ♖e5 15.♞e3 ♙e6 16.♙xe6 ♞xe6 17.♖d4 ♞ee8 18.♙ad1 ♞b6 19.b3 ♞ad8⇝ Wang Yu – Safin, Calcutta 2001 – **партия 33**. У белых чуть больше пространства, но все поля вторжения в неприятельский лагерь прикрыты, а противостояние ладьи e8 и ферзя e3 довольно неприятно для белых.

(диаграмма)

**9...♖h5!**

Как я уже говорил, размен чернополевых слонов на руку



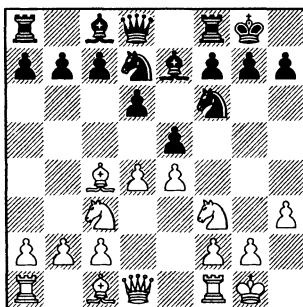
черным. Помимо прочего, они начинают борьбу за центральные пункты f4 и d4.

**10.♙xe7 ♞xe7 11.♞e1 ♙d8 12.g3**

Ну что ж, поле f4 белые прикрыли, зато ослабили своего короля.

**12...♖f8 13.♖h4 ♖f6 14.♙b3 exd4 15.♞xd4 ♖e6⇝ Kupreichik – Hartoch, Leeuwarden 1993 – партия 34.**

**B) 7.h3**



Этот ход полезен “вообще”, но в данной напряженной позиции у белых, по-моему, нет

времени на столь абстрактную профилактику.

### 7...c6 8.a4

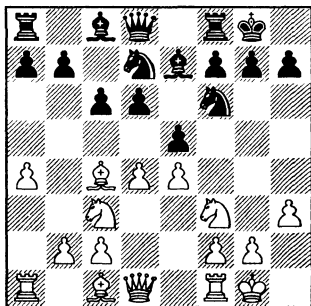
Рассмотрим альтернативные продолжения:

1) 8. ♙e3 b5 9. ♘d3 (приходится делать такой вот некрасивый ход, ведь иначе черные сыграют b5-b4 и выиграют центральную пешку e4) 9... ♙b7 10. ♘e2 a6 11. c3 ♗c7 12. ♗c1 d5! 13. ♘d2, Hesse – Matthey, St. Ingbert 1998. Белые ушли в глухую оборону; недостатки их расположения подчеркивало энергичное 13...c5! 14. ♘g3 ♗fe8♣;

2) На 8.dxe5 проще всего, опять-таки, побить конем: 8... ♘xe5 9. ♙b3 b5 10. a3, Postler – Baier, Germany 2000 (пятый чемпион мира получил отличную игру после 10. ♘xe5 dxe5 11. ♗f3 ♘d7 12. ♙e3 ♘c5 13. ♗fd1 ♗c7 14. ♙xc5 ♙xc5 15. ♘e2 a5 16. a3 ♙e6 17. ♘g3, Van Den Berg – Euwe, Amsterdam 1941, и здесь очень сильно было 17...a4 18. ♙a2 ♗ad8♣) 10... ♗c7 11. ♘d4 a5 12. ♗e1 ♗e8♣;

3) В случае 8. ♙b3 черные вначале вызывают ход a2-a4, а затем выпрыгивают конем на c5 (после размена на d4, разумеется): 8...a5 9. a4 exd4 10. ♗xd4 (хуже 10. ♘d4, потому что черные привязываются к пешке e4: 10... ♘c5 11. ♗e2 ♗e8 12. ♗e1 ♙f8 13. ♙g5 h6 14. ♙xf6 ♗xf6 15. ♗ad1 d5 16. e5 ♗g6♣ Terzic – Runic, Bihac 1999) 10... ♘c5 11. ♙a2 ♙e6 12. ♙xe6 (слон f1 сделал уже три

хода в дебюте, а в результате он всего лишь был разменан на своего визави) 12... ♘xe6 13. ♗c4 ♗b6 14. ♗e2 ♗fe8, ничья, Pogsch – V. Bauer, Rostock 2006.

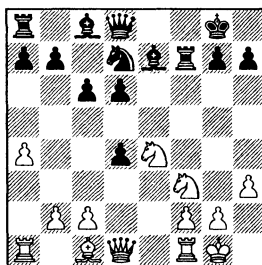


### 8... ♘xe4!

Белые потеряли темп на бесполезный ход h2-h3, и сейчас типовая комбинация черных проходит в самом лучшем виде.

### 9. ♘xe4

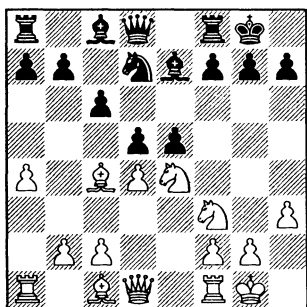
Уже сто с лишним лет известно, что здесь удар на f7 не опасен для черных: 9. ♙xf7+ ♗xf7 10. ♘xe4 exd4



11. ♘fg5 (На 11. ♗xd4 у черных есть любопытная возможность перехватить инициативу:

11... $\text{fxf3!}$ ? 12.gxf3  $\text{e5}$  13. $\text{we3?!$   
 – упорнее 13. $\text{xa3}$   $\text{hx3}$  14. $\text{we1}$   
 d5 15. $\text{we5}$   $\text{xa3}$  16.bxa3 dxe4  
 17.fxe4  $\text{wd7}$  – 13... $\text{hx3}$  14. $\text{wd1}$   
 $\text{wf8}$  15.f4  $\text{g4}$  16. $\text{wf1}$   $\text{f3+}$  17. $\text{hg2}$   
 d5+ – черные получили сильную атаку фактически при материальном равенстве, Helaszek – Kurlenda, Poland 1994.) 11...  
 $\text{hg5}$  12. $\text{hxg5}$   $\text{ff6}$  13. $\text{wxd4}$  d5  
 14. $\text{xa3}$  h6 15. $\text{hf3}$   $\text{hf8}$  Schlechter – Burn, Ostend 1907. Еще пара ходов, и все фигуры черных войдут в игру.

9...d5



Теперь однотипные позиции с “перекрещенными” пешками (белая на e5, черная на e4) получают в двух вариантах. По моему, особых проблем черные ни в одном из них не испытывают.

10. $\text{hx5}$

10. $\text{hb3}$  dxe4 11. $\text{hx5}$   $\text{hx5}$   
 12.dxe5  $\text{hf5}$  13. $\text{hf4}$   $\text{hc5}$  14. $\text{wh5}$   
 $\text{he6!}$ ? (Хорошо обдуманый ход: пусть у черных будут двойные пешки, зато заиграет ладья и появится контригра,

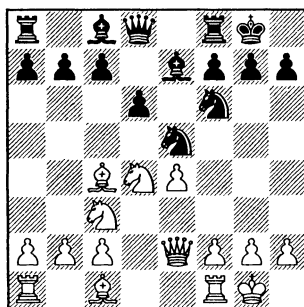
связанная с атакой пешки e5.)  
 15. $\text{hx6}$  fxe6 16. $\text{wg4}$   $\text{ff5}$  17. $\text{xad1}$   
 $\text{we7}$  Murshed – Mokry, Brno  
 1991 – партия 35.

10... $\text{hx5}$  11.dxe5 dxe4  
 12. $\text{hf4}$   $\text{hf5}$

Разница с вариантом, рассмотренном в примечаниях к 10-му ходу, только в том, что белые не отвели слона на b3.

13. $\text{we2}$   $\text{hc5}$  14. $\text{h1}$   $\text{wh4}$  15.  
 $\text{hg3}$   $\text{wg5}$  Babrikowski – Lorenz,  
 Germany 1992.

C) 7. $\text{we2}$  exd4 8. $\text{hx4}$   $\text{e5}$



9. $\text{hb3}$

По моему, к любому другому ходу смело можно ставить вопросительный знак. Во-первых, поскольку позиция черных стеснена, то любой размен им на руку. А главное – белопольный слон слишком силен, чтобы так просто, “за здорово живешь” с ним расставаться.

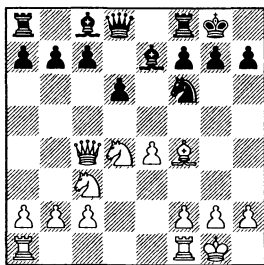
9.h3  $\text{hx4}$  10. $\text{wxc4}$   $\text{hx5}$   
 (типичная комбинация на тему “мнимая жертва” и “вилка”) 11.  
 $\text{hx4}$  d5 12. $\text{we2}$  dxe4 13. $\text{we4}$   $\text{hf6}$

3. ♖c3 e5 4. ♗f3 ♗bd7 5. ♕c4 ♕e7 6. 0-0 0-0 7. ♖e2 exd4

14. ♗f5, Bruehl – Stewart, Kettig 1994, 14... ♖e8 15. ♖f3 ♕e5

9. ♗d1 ♗xc4 10. ♖xc4 ♗xe4 (повторенье – мать ученья!) 11. ♗xe4 d5 12. ♖e2 dxe4 13. ♕f4 (13. ♗e6 ♖xd1+ 14. ♖xd1 ♕xe6 15. ♖e2 f5) 13... ♖d5 14. c4 ♖c5 15. ♗b5 ♖f5 16. ♕xc7 a6 17. ♗c3 ♕e6 Rittner – Staal, corr. 1980.

9. ♕f4 ♗xc4 10. ♖xc4



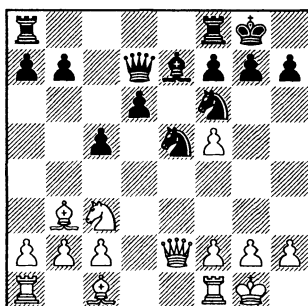
10...c5 (здесь удар на e4 не очень хорош, поскольку при слоне на f4 “подвисает” пешка c7, однако черные находят достойную альтернативу) 11. ♗de2 ♕e6 12. ♖d3 d5! (черные избавляются от отсталой пешки и активизируют своих слонов) 13. exd5 (в случае 13. e5 ♗h5 14. ♖ad1 d4 центральная пешка черных, поддержанная ферзем и слонами, будет сильно стеснять неприятеля, например: 15. ♗e4 h6 16. ♗4g3, Caposciutti – Dussol, France 2005, 16... ♗xg3 17. ♗xg3 ♖d5 18. b3 ♖ad8) 13... ♗xd5 14. ♖f3 ♖d7 15. ♖ad1 ♖ad8 16. ♖g3 ♗xc3 (с помощью маленькой тактики черные избавляются от связки и упрощают игру) 17. ♗xc3 ♖c6 18. ♕c7 ♖xd1

19. ♖xd1 ♖e8 Barlov – Rivas Pastor, Mesa 1992.

9...c5 10. ♗f5

На 10. ♗f3?! неприятно 10... ♕g4, и черные разрушают пешечную структуру соперника на королевском фланге: 11. ♕f4 ♕xf3 12. gxf3 ♗h5 13. ♕g3 ♕g5 14. ♗d5 ♗g6 15. ♗h1 ♗hf4 L.B.Hansen – Alkaersig, Aarhus 1993.

10... ♕xf5 11. exf5 ♖d7



C1) 12. f4

C2) 12. ♗d5

C1) На немедленное 12. f4 ♗c6 13. g4 может последовать 13...d5!?

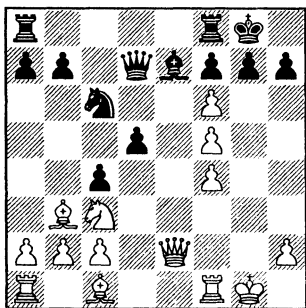
В пользу белых прямолинейное 13... ♗d4 14. ♖g2 ♖ae8 15. ♕e3 ♗xb3 16. axb3 ♕d8 17. ♕f2 ♖c6 18. g5 ♗h5 19. ♗d5 Jepsen – Furhoff, Helsingborg 1991.

14. g5

В тяжелое положение попадают белые после 14. ♖g2 c4 15. ♕a4 ♕c5+ 16. ♗h1 ♖fe8 Goldenberg – Gueci, Internet 2000.

14...c4 15. gxf6



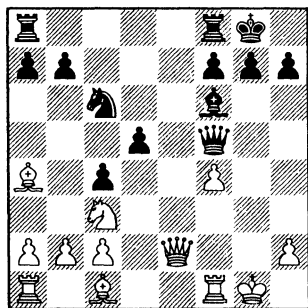


### 15...xf6!

“Соль” замысла черных – они отдают фигуру, получая в качестве компенсации две пешки и инициативу, поскольку белый король раскрыт и нуждается в защите.

Конечно, можно не жертвовать материал, но тогда белые получают устойчивый позиционный перевес: 15...xc5+? 16.gh1 cxb3, Pneumonidis – Plante, Montreal 1999, 17.agg2! g6 18.fxg6 fxg6 19.axb3 fxf6 20. wxd5+ wxd5+ 21.dxd5±

### 16.aa4 wxf5



Если теперь бесхитростно разменяться на c6, то черные

получат сильный пешечный центр и создадут давление по линии “b”, тем самым крайне затруднив сопернику мобилизацию сил ферзевого фланга.

### 17.agg2

В случае 17.d1? черные ловят на вилку слона a4: 17... b5! 18.de3, Braeuning – Braun, Bielefeld 1992 (18.xb5 d4) 18...agg6+ 19.gh1 we4+ 20.agg2 wxg2+ 21.fxg2 bxa4 22.dxd5 d4 23.c3 fad8±

Очень привлекательная, инициативная позиция у черных после 17.xc6 bxc6 18.d1 ffe8 19.de3 d4 20.c3 db6 21.f3 fe4± Bibko – Zemerov, Novosibirsk 1998.

В ответ на 17.f3, Nisipeanu – Miltner, Germany 1997 черные также начинают охоту на слона-отшельника: 17...a6 18.wxd5 (сохраняет лишний материал 18.xc6 bxc6, но после 19.f2 fe8± шансы черных, как минимум, не хуже) 18...agg6+ 19.gh1 xc3 20.bxc3 b5 21.g1 wf6=

### 17...de7

Надежно защищая пешку d5 и создавая угрозу a7-a6 и b7-b5.

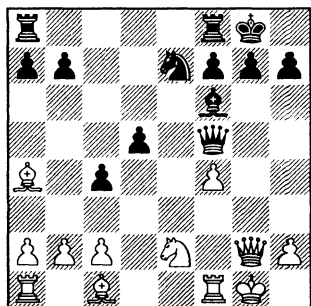
### 18.de2

Белые хотят сыграть c2-c3 и увести слона в тыл.

Хуже с этой же целью 18.d1 ввиду немедленного 18...b5! 19.xb5 ffb8 20.a4 (не выручает белых и 20.a4 fb4 21.de3 wc8 22.dg4 dd4+ 23.gh1 fxa4 24.c3 dc5± Jepson – Johansson, Borlange 1992) 20...wc8 21.de3

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e2 exd4

(21. ♘e3 a6) 21...a6 22. ♙a7 ♚a8 – черные восстанавливают материальное равновесие, сохраняя сильное давление.



**18...b5!**

“Все те же сны!” Правда, фигуру здесь черные не отыгрывают, но получают вполне благоприятный эндшпиль.

19. ♙xb5 ♚xc2 20. ♘c3 ♚xg2+ 21. ♘xg2 ♚fd8 22. ♙a4 ♚ab8 23. ♙d1 g6 24. a4 ♘f5 – белым непросто завершить развитие и наладить взаимодействие фигур, Kristiansen – Pedersen, Aalborg 1995 – партия 36..

**C2) 12. ♘d5**

Отсталую пешку d6 полезно немного придержать.

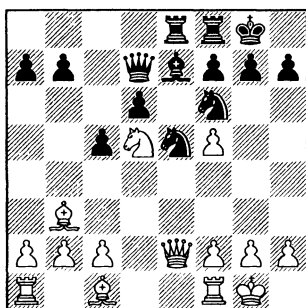
12... ♚ae8

(диаграмма)

13. ♚d1

Аккуратный защитительный ход.

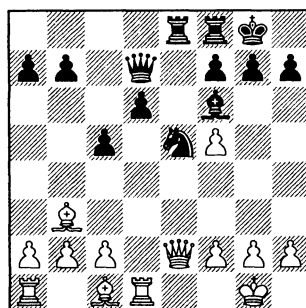
13. ♘e3 позволяет черным захватить инициативу на ферзевом фланге: 13... ♙d8 14. ♚d1



(в следующей партии белые совсем растерялись: 14. ♚d1 b5 15. c4 a6 16. cxb5 axb5 17. a4 c4 18. ♙c2 d5 Theissen – Dr. Braun, Dortmund 1992) 14...b5 15. c3 c4 16. ♙c2 ♙b6 17. a4 a6 18. h3 ♚c6 Pariente – Campora, Cordoba 1994.

Благодушно-оптимистичное наступление 13. f4 ♘c6 14. g4, Kuehn – Schmider, Germany 1997, наталкивается на энергичное возражение: 14...h5!? 15. gxh5 (15. g5 ♘xd5 16. ♙xd5 ♙xg5 17. ♚xh5 ♙f6) 15... ♚xf5 16. ♘e3 ♚h3

13... ♙d8 14. ♘xf6+ ♙xf6

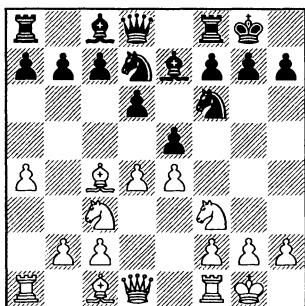


15. ♙e3

Встречалось также 15.♔d5 ♘c6 16.♖g4 ♘d4, ничья, Unzicker – Hartoch, Amsterdam 1994.

15...♖xf5 16.♞xd6 ♘g4 17. ♞d5 ♖g6 18.c3 ♘xe3 19.fxe3 ♙g5 20.♞d7 ♙xe3+ 21.♙h1 ♙h8, ничья, Espig – Dr. Braun, Suhl 1979.

## D) 7.a4



### D1) 7...exd4

### D2) 7...c6

**D1)** Любители экспериментов, возможно, захотят взять на вооружение одну малоизвестную идею Александра Морозевича:

### 7...exd4!? 8.♘xd4

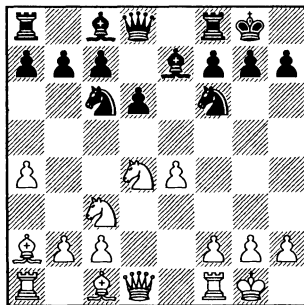
Все в порядке у черных в случае 8.♖xd4 ♘c5 9.h3 ♙e6 10.♙e3, Bernard – Dr. Braun, Rostock 1978, 10...♘fd7 11.♙xe6 fxe6 12.♞ad1 ♖e8±

### 8...♘e5 9.♙a2

Если белые уведут слона с диагонали a2-g8, то задача черных упрощается: 9.♙e2 c5 10.♘f3 ♘c6 11.h3 ♘b4 12.♞e1 ♙e6

(Черные готовят продвижение d6-d5 с полным уравнением шансов. Обратите внимание на ферзевого коня черных: после того, как белые сыграли a2-a4, конь очень удобно расположился на b4.) 13.♘g5 ♙d7 14.♙b5 h6 15.♙xd7 ♖xd7 16.♘f3 ♞fe8 17.♘b1 (Похоже, конь b4 очень сильно действовал белым на нервы, раз они решились сделать такой неэстетичный ход!) 17... ♞ad8 18.c3, ничья, Roesch – Dr. Braun, Germany 1992.

### 9...♘c6



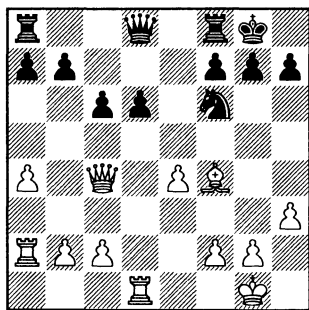
Суть замысла черных: они активизировали коня, с темпом переведя его с d7 на c6, а при случае готовы направить еще дальше, на b4 (и тоже с темпом!). Меняться на c6 белым не хочется, потому что тогда соперник прикроет поле d5 и создаст давление по линии "b". Но и выбор конструктивных планов у белых невелик.

### 10.h3

По сути, белые говорят "пас".

В случае активного 10. ♘f5 ♙xf5! 11. exf5 ♖b4 12. ♙b3 d5∞ у черных все в порядке: конь отлично устроился на b4, а пешка d5 выключает из игры и слона b3, и коня c3.

10... ♘xd4 11. ♖xd4 ♙e6 12. ♙f4 ♙xa2 13. ♖xa2 ♘d7 14. ♘d5 ♙f6 15. ♖c4 c6 16. ♘xf6+ ♘xf6 17. ♗d1



### 17...d5

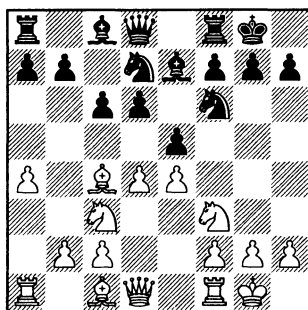
Многочисленные размены “подсушили” позицию, а теперь еще черные избавляются от своей единственной слабости.

18. exd5 ♘xd5= Tkachiev – Morozevich, Moscow (blitz) 2006.

### D2) 7...c6

Магистральное продолжение. Мы уже не раз убеждались, что слон на c4 расположен не слишком устойчиво, поскольку у черных появляются различные тактические идеи, связанные с проведением подрыва d6-d5. Например, жертва коня на e4 и затемвилка d6-d5 с отыг-

рышем фигуры; или немедленное d6-d5, а после exd5 – ♖b6 (с темпом благодаря нападению на слона c4) и ♘xd5, уравнивая шансы. Поскольку меняться на e5 белым не хочется, у них возникает другая логичная идея – отвести слона на a2 или b3. Естественно, не имеет смысла уводить слона с диагонали a2-g8, где он держит под контролем важные пункты d5, e6 и f7.



D2a) 8.a5

D2b) 8. ♖e2

D2c) 8. ♙b3

D2d) 8. ♙a2

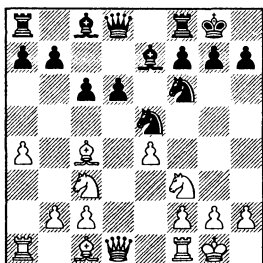
8. ♗e1 – см. 7. ♗e1 c6 8.a4; 8.b3 – см. 7.b3 c6 8.a4.

Неторопливое 8.h3 дает черным важный темп для организации контригры. Энергичнее всего, пожалуй, 8... ♖a5!? Например: 9. ♙a2 exd4 10. ♘xd4 ♘c5 11. ♗e1, Herrera – Llanes, San Sebastian de los Reyes 2004 (11. ♘b3 ♘xb3 12. ♙xb3 ♙e6 13. ♙xe6 fxe6 14. ♖e2 ♖ae8 15. ♙d2 ♖h5 16. ♖e3 a6= Zelic – Dizdarevic,

## Jahorina 2003 – партия 37)

11...♞e8 12.♙f4 ♜b4↗

Как и на более ранних ходах, здесь размен на e5 также не создает черным особых проблем: 8.dxe5 ♗xe5

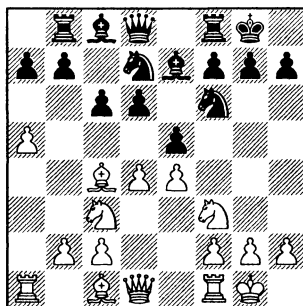


9.♗xe5 (отступление 9.♙e2, чтобы воспрепятствовать связке коня f3, позволяет черным организовать давление на пешку e4: 9...♞e8 10.♙e3 ♙f8 11.♗xe5 ♞xe5 12.f4 ♞e8 13.♙f3, Bouhal-  
 lel – Beikert, Cappelle la Grande 1995, 13...♙f5! 14.♜d3 ♞e7 15.exf5 ♞xe3+ 16.♞xe3 ♞xe3↗) 9...dxe5 10.♞e2 (Отсюда ферзь, по крайней мере, защищает слона c4. Совсем неудачно 10.♞f3 ♜d4 11.♙b3 ♙g4 12.♞g3 ♗xe4 13.♗xe4 ♞xe4 14.♙d2 ♞g6↗ Gunsberger – Barendregt, Hamburg 1965) 10...b6 11.♙e3 ♞c7 12.h3 ♗d7 13.♙ad1 a6 (черные методично подготавливают наступление на ферзевом фланге) 14.f4 b5 15.♙a2 ♙c5 (разменяв чернополевных слонов, черные смогут создать надежный форпост на e5) 16.♙h1 ♙xe5 17.♞xe3 exf4 18.♞xf4 ♗e5↗ Pablo Marin – Gavin Roche, Salamanca 1998.

## D2a) 8.a5

Захватывая пространство на фланге, белые к тому же предупреждают одну из угроз соперника – d6-d5 с последующим ♗b6.

## 8...♞b8



Зато у черных появилась новая возможность: они намекают b7-b5 и после взятия на проходе могут побить пешку, в зависимости от ситуации, или конем, или пешкой.

## 9.♞e2

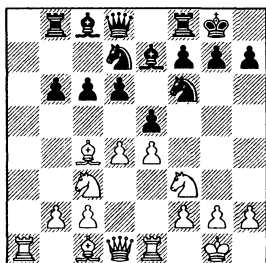
Неубедительно 9.d5, поскольку белым не удастся создать фигурный форпост на d5: 9...b5 10.axb6 ♗xb6 11.♙b3 cxd5 12.exd5 a6 13.h3 ♞c7 14.♞e2 ♗fd7 15.♞a3 ♗c5 16.♙a2 ♗bd7↗ Sakaev – Del Rio, Ubeda 2001.

Академичное 9.♞e1 позволяет и черным действовать в столь же неторопливой манере: 9...b5 10.axb6 axb6

(диаграмма)

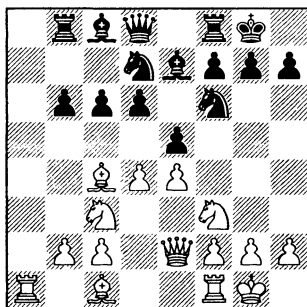
Далее встречалось:

11.h3 b5 12.♙b3 ♞c7 13.dxe5 dxe5 14.♙g5 ♗c5, и черные пе-



♙d6 ♞ Schmaltz – A.Sokolovs,  
Viernheim 1992.

9...b5 10.axb6 axb6



рехватили инициативу, Osman  
– I.Ionescu, Bucharest 2000;

11.d5 b5 12.♙f1 b4 13.dxc6 (не-  
осторожное 13.♘a4 передает  
преимущество черным: 13...cxd5  
14.exd5 ♖a5 15.♙g5 ♖xd5 16.♗xd5  
♘xd5 17.♞ad1 ♙xg5 18.♘xg5 ♘f7  
19.♙c4 ♙b7 ♞ Mohrlock – Miltner,  
Germany 1995) 13...bxc3 14.cxd7  
cxb2 15.♙xb2 ♞xb2 16.dxc8 ♖  
♗xc8 17.♙d3 ♖c5 ♞ Velicka – Be-  
rezjuk, Bratislava 1992;

11.♙g5 b5 12.♙b3 h6 13.♙xf6  
♙xf6 14.d5 c5 15.♘e2 c4 16.♙a2  
♘c5 ♞ I.Semenova – Kirillova,  
Voronezh 2004;

11.♙f1 ♙b7 12.b3 ♞a8 13.♙b2  
b5 14.g3 ♞e8 15.♙g2 ♙f8 16.♞xa8  
♖xa8 17.dxe5 dxe5 18.♖e2 ♙c5 19.  
♞d1 ♖a7 ♞ Evelev – Suleimanov,  
Kolontaevo 1998;

11.b3 b5 12.♙f1 ♞e8 13.♙b2  
(очень уж заумно действова-  
ли белые в следующей пар-  
тии: 13.♘b1 ♖c7 14.♘bd2 exd4  
15.♘xd4 ♙f8 16.♘f5 ♘c5 17.♘g3  
g6 ♞ Shytaj – Borgo, Bratto 2005)  
13...♙f8 14.♙d3 ♖c7 15.♗d2 ♙b7  
16.♘e2 c5! (таким путем черные  
проясняют ситуацию в центре)  
17.dxe5 dxe5 18.♘c3 ♙c6 19.♙f1 b4  
20.♘d5 ♙xd5 21.exd5 e4 22.♘h4

### 11.d5

Попытка ослабить белые  
поля в лагере соперника. Если  
отложить это продвижение на  
ход, то черным будет еще лег-  
че решить дебютные пробле-  
мы: 11.♞d1 ♖c7 12.d5 b5 13.♙b3  
b4 14.dxc6 bxc3 15.cxd7 ♙xd7  
16.bxc3 ♖xc3= Simacek – Orsag,  
Pribram 1998.

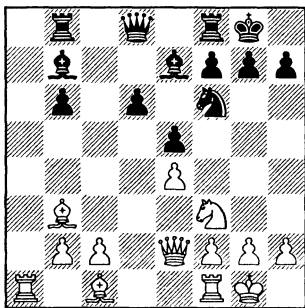
### 11...cxd5 12.♘xd5

12.exd5 ♙b7 13.♞a7, Sutovsky  
– Azmaiparashvili, Pune 2004,  
13...♖c8 14.♙e3 ♞a8 15.♞fa1 ♞xa7  
16.♞xa7 ♖b8 17.♞a3 ♞c8 ♞

### 12...♘xd5 13.♙xd5 ♘f6 14. ♙b3 ♙b7

(диаграмма)

Итак, у черных образовалось  
слабое поле d5, но чтобы им  
воспользоваться, белым надо  
перевести коня с f3 на d5, а на  
это потребуется четыре хода.  
Естественно, черные не будут  
все это время сидеть сложа  
руки и смотреть, как соперник



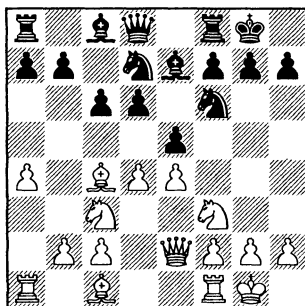
усиливает расположение своих фигур.

**15. ♖d2 b5 16. f3 ♘d7 17. ♖b1  
♜c5 18. ♗a2 b4**

Маленький нюанс: коню дорога на с3 закрыта.

**19. ♗c4 ♚c7 ♞ Bartel – Mar-  
kowski, Krakow 2006.**

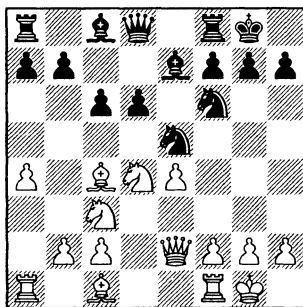
## D2b) 8. ♖e2



Напомню, в ответ на 7. ♖e2 черные строили контригру по такой схеме: 7...exd4 8. ♗xd4 ♗e5 9. ♗b3 c5! и т.д. Включение ходов a4 и с6, казалось бы, на руку белым, ведь у них окажется лишний темп, если черные будут действовать сейчас

аналогичным образом. Однако вскоре мы увидим, что a2-a4 – не такое уж большое достижение, у этого хода есть не только положительные, но и отрицательные стороны. Правда, о ходе с7-с6 можно сказать то же самое.

**8...exd4 9. ♗xd4 ♗e5**



## 10. ♗b3

10. ♗d1 ♗e8 (в данной редакции разгрузочная операция 10... ♗xc4 11. ♚xc4 ♗xe4 12. ♗xe4 d5 не проходит, и виновата в этом пешка на с6: 13. ♖e2 dxe4 14. ♗xc6! с преимуществом белых) 11. h3 ♗f8 12. ♗b3 a5 (В этой динамичной, малоизученной позиции у белых небольшой перевес в пространстве, однако им еще предстоит закончить развитие ферзевого фланга и найти применение ладье a1. Черные плотно окопались в своем лагере, к ним так просто не подступишься.) 13. ♗f3 (заслуживает внимания 13. ♗e3, не определяя пока что позицию) 13... ♚c7 14. ♗xe5 dxe5 15. ♗g5 ♗e7

16. ♗d3 h6 17. ♙h4 b6! (белопольному слону не нашлось места на диагонали c8-h3, зато на поле a6 он будет чувствовать себя очень комфортно) 18. ♗f3 ♙a6 19. ♗e3, Ricardi – Hoffman, Villa Martelli 1998, 19... ♗h7! (в партии черные прозвали мощный удар – 19... ♗ad8? 20. ♙xf6 ♙xf6 21. ♗xf6! gxf6 22. ♗xh6 ♗e7 23. ♗e1 с сильнейшей атакой) 20. ♗d1 (разумеется, пешку f7 брать нельзя – 20. ♙xf7? ♙c5) 20... ♗ad8=

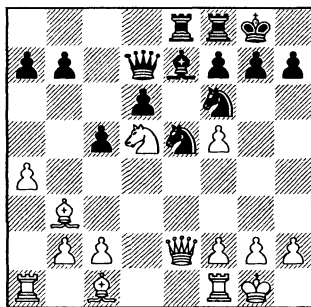
10. ♙a2 c5 11. ♘f5 (“кругосветное” путешествие коня по маршруту d4-b5-a3-c4-e3 забавно, но не более того: 11. ♘db5 a6 12. ♘a3 ♙e6 13. ♘c4 ♘c6 14. ♘e3 ♘d4 15. ♗d3 b5 16. ♘cd5 bxa4 17. ♘xf6+, ничья, Kountz – Nauke, Zell 1993) 11... ♙xf5 12. exf5 ♗d7 13. f4 (на 13. ♘d5, Tokmachev – Rodchenkov, Rybinsk 2001 черным следовало отвечать 13... ♗ae8. Слон e7 защищен, значит, пешка f5 снова под угрозой. Если теперь 14. ♘e3, то 14... d5! 15. ♘xd5 ♘xd5 16. ♗xe5 ♘b4 – вот где сказались минусы расположения слона на a2 вместо b3! – 17. ♙b3 ♙d6 18. ♗c3 ♗xf5= – черные восстановили материальное равновесие и добились полноправной игры.) 13... ♘c6 14. g4 ♘d4 ♘ Kindermann – Miltner, Dudweiler 1996 (14... ♗ae8!?).

### 10...c5 11. ♘f5

И здесь “боковой” маршрут коня не слишком перспективен для белых: 11. ♘db5 a6 12. ♘a3 ♙e6 13. ♘c4 ♘c6 14. ♙e3 (важ-

но прикрыть поле d4; в пользу черных 14. ♗d1 ♘d4 15. ♗d3 ♗c7 16. ♙a2 d5 17. ♘xd5 ♘xd5 18. exd5 ♙f5 19. ♗f1 ♙xc2 ♣ Chatziioakimidis – Blauert, Dortmund 1995) 14... ♗b8 (14... ♘d4!?) 15. ♘d2 ♘a5 16. ♙xe6 fxe6 17. e5!? dxe5 18. ♘de4 ♗b6 19. b3 ♘d5 ♘ – черных хоть и сдвоенная, но лишняя пешка, а главное – хорошие опорные поля для коней на линиях “d” и “f”, Behnk – Keck, Germany 1990.

11... ♙xf5 12. exf5 ♗d7 13. ♘d5 ♗ae8



### 14. ♗b5?!

Этот набег на ферзевый фланг, ставший возможным благодаря положению пешки на a4 (в варианте C2 пешка на a2), не приносит особых выгод. Лучше 14. ♘e3 ♘c6 с обоюдными шансами.

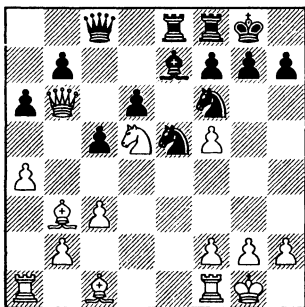
### 14... ♗c8

Конечно, переходить в эндшпиль или обменивать пешку b7 на пешку f5 черным невыгодно. Они хотят забрать пешку бесплатно либо заставить белых



отвести коня с d5. Хорошо и 14...  
 ♖с6 – после 15.с3 ♜xd5 16.♙xd5  
 ♝xf5 17.♙xc6 бxc6 18.♝xc6 d5 у  
 черных удобная игра.

**15.с3 а6 16.♝b6**



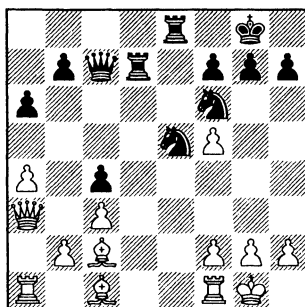
**16...c4!?**

Перспективная жертва пешки.

**17.♜xe7+ ♝xe7 18.♝xd6  
 ♜fe8 19.♙c2 ♝d7 20.♝a3**

Ферзь вынужденно отправляется в офсайд.

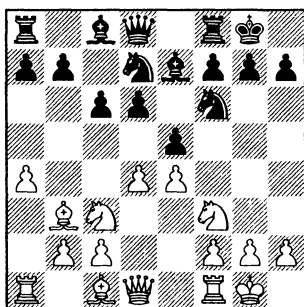
**20...♝c7** Saavedra – Hsu Li-Yang, Istanbul 2000.



Благодаря контролю над центральными линиями у черных хорошая компенсация за

отданную пешку. Белым трудно наладить фигурное взаимодействие, к тому же им вряд ли удастся сохранить пешку f5 – черные перекроют слона с2 ходом ♜d3, а затем будут атаковать “оторвавшегося от коллектива” пехотинца своими тяжелыми фигурами.

**D2c) 8.♙b3**



Слон сделал один шаг назад, но остался в “сфере влияния” коня d7.

**8...exd4 9.♜xd4**

Единственный, но существенный минус этого хода в том, что пешка e4 недостаточно защищена.

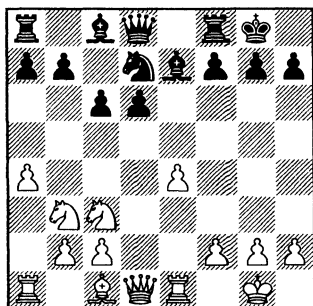
Если же побить на d4 ферзем, то не у дел остается конь f3: 9.♝xd4 ♜c5 10.♙a2 a5 11.♙e3 ♙e6 12.♙xe6 ♜xe6 13.♝d3 ♝c7 14.♜h4 ♜g4! (отличный замысел: черные присматриваются не только к слону e3, но и к пункту h2) 15.♜f5 d5 16.♜xe7+ ♙h8! (благодаря угрозе мата черным удастся разрядить обстановку

в центре и уравнять позицию) 17. g3 dxe4 18. ♗xe4 ♘xe3 19. ♗xe3 ♗xe7 20. ♝ad1 ♝ad8 21. ♞fe1 ♗b4, ничья, Frolyanov – Yudin, Tomsk 2002.

**9... ♘c5 10. ♞e1**

Любопытно, что в одной из партий после 10. ♗e2 черные даже не стали разменивать слона на b3, а нашли другой способ решить дебютные проблемы: 10... a5 11. f3 ♙e6!? (Идея проста: если белые бьют на e6, то черные укрепляют свой пешечный центр; в противном случае черные сами разменивают слонов на b3.) 12. ♙xe6 fxe6 13. ♙e3 ♗c7 14. ♘h1 d5 ♞ Smit – Lobzhanidze, Bad Homburg 2004.

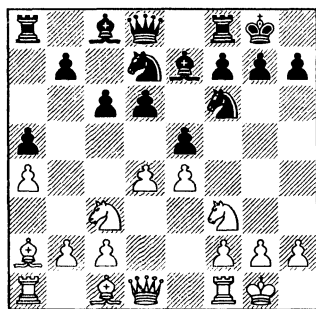
**10... ♘xb3 11. ♘xb3 ♘d7**



Конь направляется в центр и при этом освобождает слону поле f6.

**12. ♙f4 ♘e5 13. ♘d4 ♙f6 14. b3 ♞e8 ♞ Rymskiy – Zavgorodniy, Odessa 2007.**

**D2d) 8. ♙a2 a5**



Черные хотят в ближайшее время разменяться на d4 и поставить коня на c5, не опасаясь хода b2-b4. Полезно также придержать пешку a4, – тогда ферзь спокойно выйдет на b6, откуда будет подавливать на пешку b2. При случае маневр ♗b6-b4!? также может оказаться неприятным для белых.

**9.h3**

Своего рода “умный пас” – белые на всякий случай берут под контроль поле g4.

Вот как могут развиваться события при других продолжениях:

9. ♙g5 exd4 10. ♘xd4 ♘c5 11. ♞e1 h6 12. ♙f4 ♗b6 13. h3 ♞e8 14. ♗f3 ♗b4 15. ♝ed1 ♙d7 16. e5 dxe5 17. ♙xe5 ♝ad8 18. ♘f5 ♙xf5 19. ♗xf5, Sharapov – Sevostianov, Evpatoria 2007, 19... ♙xd1+ 20. ♝xd1 ♗xb2 21. ♘d5 ♗xa2 22. ♘xe7+ ♞xe7 23. ♙xf6 ♝d7 24. ♝xd7 ♘xd7 25. ♗xd7 gxf6 26. ♗c8+ ♘g7 27. ♗g4=

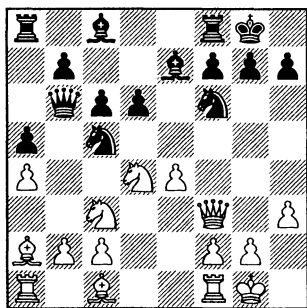
9. ♗e2 exd4 10. ♘xd4 ♘c5 11. h3 (11. ♗f3 ♗b6 12. ♘b3 ♘a6 13. ♙e3 ♗c7 14. ♘d2 ♘b4 15. ♙b3 ♙e6 16.

♞ac1 d5 – проведя стандартный прорыв в центре, черные, как минимум, уравнили шансы, Kaminski – Cifuentes Parada, Polanica Zdroj 1992 – **партия 38**) 11...♞e8 12.♟f3 ♟b6 13.♞f5 ♠xf5 14.exf5 d5 15.g4 ♞fe4♣, ничья, Krockenberger – Berning, Schwabisch Gmund 2001.

**9...exd4 10.♞xd4 ♞c5 11.♟f3**

Позиция после 11.♞e1 ♟b6 ра- зобрана в главе 7 (вариант А3).

**11...♟b6**



**12.♞d1**

При ближайшем рассмотре- нии выясняется, что задуман- ное белыми 12.♞f5 ♠xf5 13.♟xf5 не приносит им особых диви- дендов. Давление на пешку b2 мешает нормальному развитию чернопольного слона, а вскоре черные “окружат заботой” еще и пешку e4. 13...♞ae8 14.♞e1 (14. ♞d1 ♠d8 15.♞xd6 ♞fxe4 16.♞d1 ♠f6 17.♞b1 ♟b4♣ Franco Ocampos – Seret, Pamplona 1994) 14... ♠d8 15.♞e2 ♞e6! 16.♠xe6 (вы- нужденно ввиду угрозы ♞d4) 16...♞xe6 17.♟f3 ♞fe8 18.b3 ♟d4

19.♠b2 ♞xe4 20.♞d1 ♞g5 21.♞xd4 ♞xf3+ 22.gxf3 ♞xe2 23.♞xe2 ♞xe2 24.♞xd6 ♠h4♣ Gomez Baillo – Oratovsky, Albacete 2005.

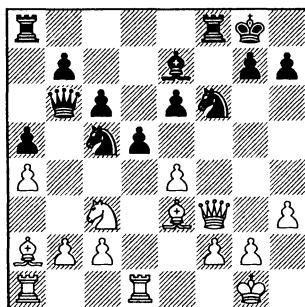
**12...♠e6 13.♞xe6**

Очевидно, на что-то претен- довать белые могут только посе- ле 13.g4, но это обоюдоострое продолжение, черные получа- ют здесь отличные встречные шансы: 13...♞ae8 14.g5 ♞fd7 15. ♟g2 ♠xa2 16.♞xa2 g6♣ Gavrikov – Costa, Bern 1991.

**13...fxe6 14.♠e3**

14.♟e2 ♞ae8 15.♠e3 d5 16.♠d4, ничья, Inkirov – Strikovic, La Roda 2004.

**14...d5**



Черные выстроили “волно- рез” на диагонали a2-g8, тем самым выключив из игры бело- польного слона соперника.

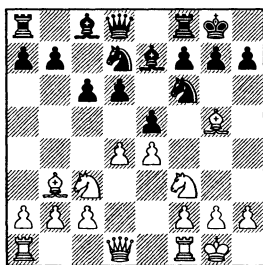
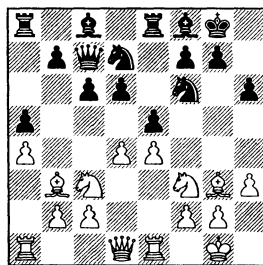
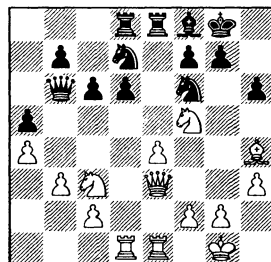
**15.exd5 exd5 16.♠d4**

Косвенно защищая пешку b2 и готова при случае размен на f6 с последующей жертвой на d5. **16...♠h8 17.♟g3 ♟d8 18. ♟e3 ♟d6**= Rogulj – Nevednichy, Bled 1992 – **партия 39**.

## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

## 33 Wang Yu - Safin

Calcutta 2001

1.d4 ♗f6 2.♙g5 d6 3.♗c3  
♗bd7 4.e4 e5 5.♗f3 ♙e7 6.♙c4  
c6 7.♙b3 0-0 8.0-08...h6 9.♙h4 ♖c7 10.a4 a5  
11.h3 ♞e8 12.♙g3 ♙f8 13.♞e113...exd4 14.♖xd4 ♗e5 15.  
♖e3 ♙e6 16.♙xe6 ♗xe6 17. ♗d4  
♞ee8 18.♙ad1 ♖b6 19.b3 ♞ad8  
20.♙h4 ♗ed7 21.♗f5

21...♗b4

Черные пока что не хотят переходить в эндшпиль. Ферзь нужен им не столько для защиты пешки d6, а главным образом для того, чтобы поддерживать напряжение на фланге и в центре – беспокоить коня c3 и пешку e4.

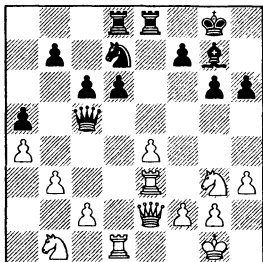
22.♖f3 g6 23.♙xf6?!

Опрометчивое решение. Слону лучше было сохранить и просто отступить конем на d4.

23...♗xf6 24.♗g3 ♙g7

Неожиданно белые оказались в партере. У черных неприятное давление по черным полям (слон g7 не имеет оппонента!), и пешка e4 вскоре превратится в объект атаки.

25.♞e3 ♗d7 26.♗b1 ♖c5  
27.♖e2

**27...h5**

Полезный ход: и конь на g3 теперь чувствует себя неуютно, и у слона появляется выход на h6.

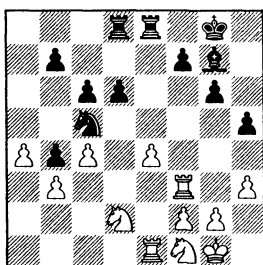
**28. ♖e1 ♜e5?!**

Черные могли сразу выиграть пешку: 28...♙h6 29.♞d3 d5 30.♞d1 h4 31.♜e2 ♞xe4+

**29. c4 ♖b4 30. ♖c2 ♜d7 31. ♜f1 ♜c5 32. ♜bd2 ♜e6**

Черные не форсируют события и продолжают играть в кошки-мышки. У соперника безнадежно слабы черные поля, и ему остается только догадываться, откуда последует решающий удар – с d4, h6 или еще откуда-нибудь.

**33. ♞d3 ♙h6 34. ♞f3 ♜c5 35. ♞c3 ♙g7 36. ♞xb4 axb4**



Понятное дело, на такой

эндшпиль черные согласны! У белых очень слабы пешки e4 и b3, а фигуры занимают сугубо оборонительные позиции.

**37. ♞fe3 ♞e6 38. g3 ♞de8 39. ♜g2 ♙d4 40. ♞3e2 f5 41. f3 ♙c3**

Черные могли нанести очень неприятный укол – 41...h4!, и если 42.g4, то 42...fxg4 43.fxg4 ♜d3 с выигрышем качества.

**42. ♞d1 d5**

Пешка e4 обречена.

**43. cxd5 cxd5 44. ♜b1 dxe4 45. fxe4 ♙g7 46. ♜bd2 fxe4 47. ♜c4**

Угрожало e4-e3, и белые решают добровольно отдать вторую пешку, надеясь создать некое подобие блокады.

**47... ♜xb3 48. ♜fe3 ♜c5 49. ♜d5 ♞c8 50. ♜xb4 ♜xa4 51. ♜e3**

В случае 51.♞d6 ♞xc4 52.♞xe6 ♞xb4 позицию белых также вряд ли можно спасти.

**51... ♜c3 52. ♞c2 ♞f8 53. ♞d7 ♞f7 54. ♞d8+ ♜h7 55. ♞c8 ♞b6 56. ♞c4 ♞f3 57. ♜ed5 ♜xd5 58. ♜xd5 ♞bb3**

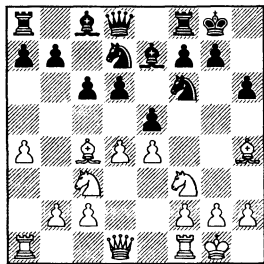
В довершение всех бед белый король попадает под атаку.

**59. ♞xe4 ♞xg3+ 60. ♜f2 ♞bf3+ 61. ♜e2 ♞f7 62. ♜e3 ♙h6 63. ♞c8 ♞xh3 64. ♜d5 ♙g7 65. ♜f4 ♞h4.** Белые сдались.

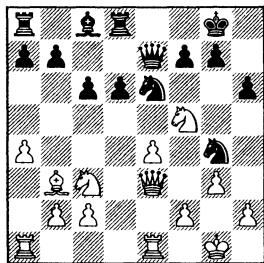
**34 Kupreichik – R.Hartoch**  
Leeuwarden 1993

**1. e4 d6 2. d4 ♜f6 3. ♜c3 e5 4. ♙g5 ♙e7 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♙c4**

0-0 7. 0-0 c6 8. a4 h6 9. ♙h4



9... ♘h5 10. ♙xe7 ♖xe7 11. ♗e1 ♗d8 12. g3 ♘f8 13. ♘h4 ♘f6 14. ♙b3 exd4 15. ♖xd4 ♘e6 16. ♖e3 ♘g4 17. ♘f5



Начинается маленькая тактическая перепалка. Довольно безобидная, поскольку остроты в позиции маловато.

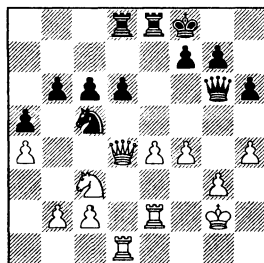
17... ♖g5 18. ♖e2 ♘c5 19. h4 ♖h5 20. ♘e7+ ♔f8 21. ♘xc8 ♗axc8

Наверное, в случае 21... ♘xb3 22. cxb3 ♗axc8 черным не понравилась “атака пешечного меньшинства” 23. b4, хотя на эту позицию вполне можно было пойти.

22. ♙c4 a5 23. ♗ad1 ♖g6 24. ♔g2 ♗e8 25. f3 ♘e5 26. f4 ♘xc4 27. ♖xc4 b6

Черные дополнительно защищают коня, чтобы не опасаться подрыва e4-e5.

28. ♖d4 ♗cd8 29. ♗e2



29... f5

К более сложной игре вело 29... d5 30. e5 ♔g8, и белые должны действовать очень аккуратно, чтобы не столкнуться с трудностями. Но игравший черными шахматист, похоже, думал только об уравнении.

30. ♗de1 fxe4 31. ♘xe4 ♘xe4 32. ♗xe4 ♗xe4 33. ♗xe4 ♗e8 34. f5!

Легкий “тычок”, оставляющий белым инициативу.

34... ♗xe4

34... ♖xf5? 35. ♗f4.

35. ♖xe4 ♖h5 36. ♖xc6

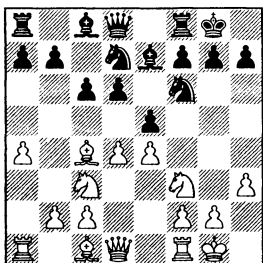
Объективно, у белых немного шансов на выигрыш, слишком уж раскрыт их король.

36... ♖e2+ 37. ♔h3 ♖f1+ 38. ♔g4 ♖e2+ 39. ♔f4 ♖e5+ 40. ♔f3 ♖xf5+ 41. ♔g2 ♔e7 42. ♖c7+ ♔e6 43. ♖c8+ ♔e5 44. ♖c3+ ♔e6 45. ♖c4+ ♔e5 46. ♖b5+ ♔f6 47. ♖c6 ♔e7 48. ♖c3 ♔e6 49. ♖e3+ ♔d5 50. ♖d2+ ♔e5. Ничья.

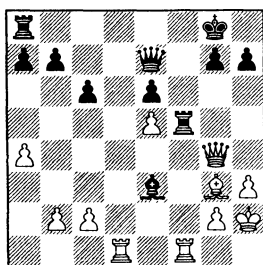
## 35 Murshed – Mokry

Brno 1991

1.d4 d6 2.e4 ♘f6 3.♘c3 c6  
4.h3 ♘bd7 5.♗f3 e5 6.a4 ♙e7  
7.♙c4 0-0 8.0-0



8...♘xe4 9.♘xe4 d5 10.♙b3  
dxe4 11. ♘xe5 ♘xe5 12.dxe5  
♙f5 13.♙f4 ♙c5 14.♖h5 ♙e6  
15.♙xe6 fxe6 16.♖g4 ♖f5 17.  
♗ad1 ♖e7 18.♙g3 e3 19.fxe3  
♙xe3+ 20.♙h2



20...♖f7

Надежнее 20...♗af8 21.♗xf5  
♗xf5, но черные, наверное, на-  
чали уже подумывать о пере-  
хвате инициативы.

21.♗xf5 exf5 22.♖f3 ♙b6  
23.♖f4 ♗e8 24.♗f1 ♖e6

Не вполне понятное реше-  
ние, ведь можно было просто  
защитить пешку – 24...g6.

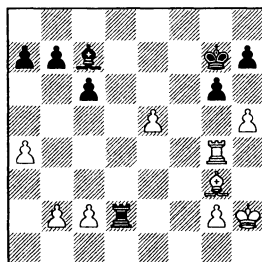
25.♖xf5 ♖xf5

А здесь четкий путь к ра-  
венству – 25...♙d4 26.♖xe6+  
♗xe6 27.♗e1 ♙xb2 28.♗b1 ♙xe5  
29.♗xb7 a5=

26.♗xf5 ♙c7?

Третий подряд неточный  
ход, после которого у черных  
начинаются затруднения. Пра-  
вильно было 26...g6 27.♗f3 ♙d4,  
восстанавливая материальное  
равновесие.

27.h4 g6 28.♗g5 ♙g7 29.h5  
♗d8 30.♗g4 ♗d2



31.b3?

Белые упускают свой шанс.  
После 31.♗b4 b6 32.h6+! чер-  
ные неожиданно сталкива-  
лись с серьезными проблема-  
ми, например: 32...♙g8 (32...  
♙f7? 33.e6+ ♙xe6 34.♙xc7; 32...  
♙xh6? 33.♙f4+) 33.e6 ♙d8 (или  
33...♙xg3+ 34.♙xg3 ♗e2 35.♗d4)  
34.♗f4 ♙g5 35.♗c4 c5 36.♙f4, и  
уже неясно, спасаются здесь  
черные или нет.

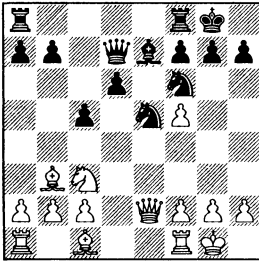
31...a5 32.♙h3 ♗e2 33.hxg6  
hxg6 34.♗d4 ♙xe5 35.♙xe5+  
♗xe5 36.♗d7+ ♙f6 37.♗xb7 ♗e2  
38.c4 ♗b2 39.g3 ♙e5 40.♙g4  
♙d4

Благодаря активности короля черные выходят сухими из воды.

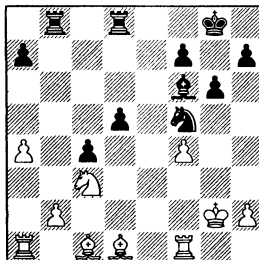
41. ♖g5 ♖c3 42. c5 ♗xb3 43. ♗b6 ♖c4 44. g4 ♗b4 45. ♗xc6 ♗xa4 46. ♗c8 ♖b5 47. c6. Ничья.

### 36 Kristiansen – S.Pedersen Aalborg 1995

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♗bd7 5. ♕c4 ♖e7 6. 0-0 0-0 7. ♖e2 exd4 8. ♘xd4 ♘e5 9. ♖b3 c5 10. ♘f5 ♖xf5 11. exf5 ♖d7



12. f4 ♘c6 13. g4 d5 14. g5 c4 15. gxf6 ♖xf6 16. ♖a4 ♖xf5 17. ♖g2 ♘e7 18. ♘e2 b5 19. ♖xb5 ♖xc2 20. ♖c3 ♖xg2+ 21. ♖xg2 ♗fd8 22. ♖a4 ♗ab8 23. ♖d1 g6 24. a4 ♘f5



### 25.a5

Полезный ход, ведь на освободившееся поле a4 претендуют сразу три фигуры белых. Попытка проявить активность на королевском фланге ни к чему не приводила: 25. ♖g4 ♘h4+ 26. ♖g3 h5 27. ♖f3 (плохо 27. ♖h3? ввиду 27...d4 28. ♘e4 ♗b3+) 27... ♘f5+ 28. ♖h3 ♗b3 29. ♖d1 ♗bb8 – белые должны либо повторять ходы, либо с потерей темпов вернуться к плану с a4-a5.

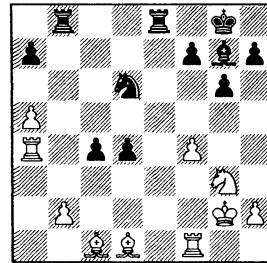
25...d4 26. ♘e4 ♖g7 27. ♗a4

Разумное решение – ладье было совсем скучно на a1.

27... ♗e8 28. ♘g3

Удержать коня на господствующей высоте в центре доски не удастся: 28. ♖f3? ♘h4+ 29. ♖g3 ♘xf3 30. ♖xf3 ♗b3+, и белые теряют фигуру.

28... ♘d6



29. ♖f3

Заслуживало внимания 29. f5, чтобы немного оживить слона c1.

29...d3

Сковывая силы противника защитой пешки b2.

30. ♗a2 f5



Черные создают опорный пункт для своего коня и в то же время ограничивают коня g3.

**31.♔d5+ ♖h8 32.♞d1 ♞e7**  
**33.♕f1 ♞b5**

Лучше было гоняться не за слоном, а за конем – 33...h5 Черные теряют нить игры и позволяют сопернику подтянуть короля на борьбу с проходными пешками.

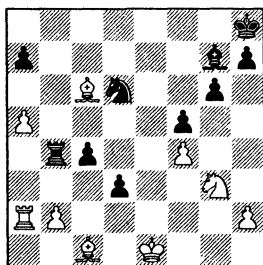
**34.♙c6 ♞b4 35.♞e1**

Пользуясь тем, что у соперника сейчас нет сдерживающего хода типа ♞b8-e8, белый король “переходит вброд” вертикаль “е”.

**35...♞xe1+**

Сильнее 35...♞c7 36.♙f3 ♞b8, сохраняя больше фигур на доске.

**36.♕xe1**



**36...c3!?**

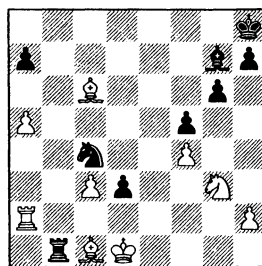
По большому счету, это авантюра, которая увенчалась успехом. Однако при спокойном развитии событий дела черных были бы уже не ахти, например: 36...a6 37.♕d1 ♙f6 38.♔f1 ♖g7 39.♞a4±

**37.bxc3 ♞b1 38.♕d1?**

Вероятно, белые находились в цейтноте и потому не смогли разобраться в осложнениях. Правильно было 38.♕d2 ♙h6 (38...♔c4+ 39.♕xd3 ♞xc1 40.♕xc4 (40.♔e2!) 40...♞xc3+ 41.♕b5+–) 39.♙a3 ♔c4+ 40.♕xd3 ♔ха3 41.♞ха3 ♙xf4 42.♞a4 с отличными шансами на победу.

**38...♔c4**

Объективно сильнее 38...♙xc3 39.♙d5 d2 40.♞xd2 ♙xd2 41.♕xd2 ♞b5 42.♙e6 ♖g7 (42...♞ха5?? 43.♙b2+) 43.♙a3 ♕f6 – у черных небольшой перевес (вскоре они заберут пешку a5, а ладья и две пешки в эндшпиле посильнее двух легких фигур), но реализовать его вряд ли возможно, поскольку слоны в открытой позиции очень уж хороши. Однако увидеть спасающий белых ход в условиях дефицита времени очень трудно.



**39.♔f1?**

Так и есть – белые не находят блестящий ресурс 39.♔e4! – белые не только предупреждают ход d3-d2, но и защищают пешку c3. Выигрыша у черных нет: 39...♔e3+ (39...fxe4 40.♙xe4

3. ♖c3 e5 4. ♗f3 ♗bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0

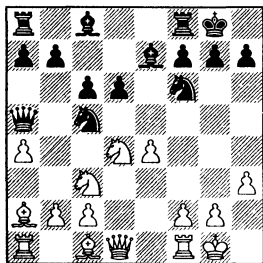
– пешка d3 связана, и на следующем ходу белые ее заберут) 40. ♗d2 ♗f1+ 41. ♗d1 fxe4 42. ♙xe4 ♙xc3 43. ♙xd3 ♗e3+ 44. ♗e2 ♗xc1 45. ♗xe3=

### 39... ♙xc3

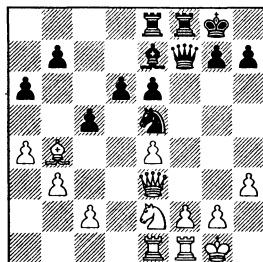
Теперь все кончено – черные фигуры добрались до неприятельского короля. 40. ♙d5 ♗b2+. Белые сдались.

## 37 Zelic – Dizdarevic Jahorina 2003

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. ♖c3 e5  
4. ♗f3 ♗bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0  
c6 7. a4 ♖a5 8. ♙a2 0-0 9. h3  
exd4 10. ♗xd4 ♗c5



11. ♗b3 ♗xb3 12. ♙xb3 ♙e6  
13. ♙xe6 fxe6 14. ♖e2 ♗ae8  
15. ♙d2 ♖h5 16. ♖e3 a6 17. ♗ae1  
♗d7 18. ♗e2 ♖f7 19. ♙b4 ♗e5  
20. b3 c5!?



Черные показывают, что настроены по-боевому. Они избегают новых упрощений и пытаются захватить инициативу в центре. Белые практически вынуждены проявить активность на королевском фланге, чтобы не оказаться в роли защищающейся стороны.

21. ♙d2 ♗c6 22. f4 d5 23. c3  
♙d6 24. e5 ♙b8 25. ♗g3?!

Не замечая угрозы соперника. Поддерживало примерное равновесие 25. ♖d3 ♙a7 26. ♙e3.

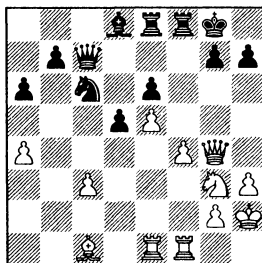
25...c4! 26. bxc4 ♙a7 27. c5

Спасая ферзя от связки, белые вынуждены были разрушить свою пешечную структуру. Конечно, отданную пешку черные легко отыграют.

27... ♖e7

Возможно, имело смысл вначале улучшить расположение коня: 27... ♗a5!? 28. ♖f2 ♗c4.

28. ♗h2 ♙xc5 29. ♖d3 ♖c7  
30. ♖e2 ♙e7 31. ♖g4 ♙d8 32.  
♙c1



32... ♗f7?!

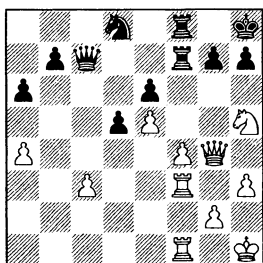
Этот плановый ход связан с тактическим просмотром. Сохраняло небольшой, но ус-

тойчивый перевес 32...♔h8!?  
33.♙d1 ♖a5.

### 33.♙a3?!

Белые упускают подвернувшийся шанс. После 33.c4! dxc4 34.♖e4 они избавлялись от слабой пешки и захватывали инициативу (а восстановление здесь материального равновесия – вопрос времени).

33...♙e7 34.♙xe7 ♜exe7 35.  
♔h1 ♜f8 36.♖h5 ♔h8 37.♖g3  
♜ee8 38.♖h5 ♖d8 39.♜f3 ♜f7  
40.♜ef1 ♜ef8



Несколько раз (например, на 37 или 39-м ходах) белые могли провести f4-f5, добиваясь равной позиции, но не стали ввязываться в осложнения – вероятно, из-за цейтнота. Теперь же черные предотвратили этот прорыв и хотят наконец вплотную заняться слабыми пешками на ферзевом фланге.

41.♙h4 ♙c4 42.a5 ♖c6  
43.♙g3

Возобновляя угрозу f4-f5.

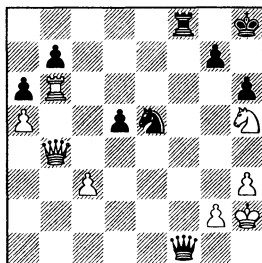
43...♖e7 44.♙b1 ♙c5 45.  
♙b6 ♖c6 46.f5 exf5 47.♜xf5  
♙e7 48.♜xf7 ♙xf7 49.♙g5 h6  
50.♙h4 ♖xe5

Наконец черные отразили все угрозы на королевском фланге и выиграли пешку.

### 51.♙b4?

Проигрывает сразу. Упорнее было 51.♙b1 ♖c6 52.♙a1 ♙f5 53.♙e1.

### 51...♙f1+ 52.♔h2



### 52...♖f3+!

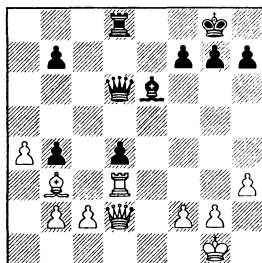
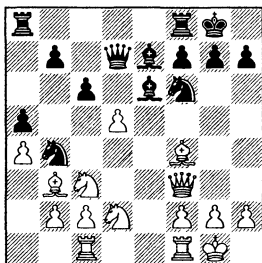
Белые сдались из-за мата в несколько ходов (53.gxf3 ♙f2+ 54.♔h1 ♙xf3+ 55.♔h2 ♙e2+ 56.♔g3 ♙e3+ и т.д.).

## 38 Kaminski–CifuentesParada Polanica Zdroj 1992

1.e4 e5 2.♖f3 d6 3.d4 ♖f6  
4.♖c3 ♖bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0–0  
0–0 7.a4 c6 8.♙e2 exd4 9.  
♖xd4 ♖c5 10. ♙a2 a5 11.♙f3  
♙b6 12.♖b3 ♖a6 13.♙e3 ♙c7  
14.♖d2 ♖b4 15.♙b3 ♙e6 16.  
♙ac1 d5 17.♙f4 ♙d7 18.exd5  
(диаграмма)

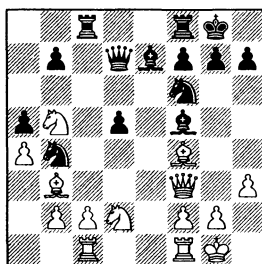
### 18...cxd5

Взятие конем приводило к полному равенству – 18...♖bxd5 19.♖xd5 ♖xd5 20.♖c4 . Черные пытаются сыграть на ограничение слона b3, несколько раз



отказываются от упрощающих продолжений и в итоге чуть было не загоняют сами себя в угол.

**19.h3 ♗ac8 20.♘b5 ♙f5**



**21.♘d6**

Симпатичная разгрузочная операция.

**21...♙xd6 22.♙xd6 ♗fe8 23. ♙xb4 axb4 24.♗f4 ♘e4 25. ♘xe4 ♗xe4 26.♗d2 ♙e6 27. ♗fe1 ♗xe1+ 28.♗xe1 ♗d6 29. ♗e3?!**

После 29.♗e4! белые выигрывали пешку без какой-либо компенсации.

**29...d4 30.♗d3 ♗d8**  
(диаграмма)

**31.♙xe6?!**

Белые все еще могли выиграть пешку, но для этого им надо было найти вариант 31.с3!

bxc3 32.bxc3 ♙xb3 33.♗xd4 ♙d5 34.c4 и т.д.

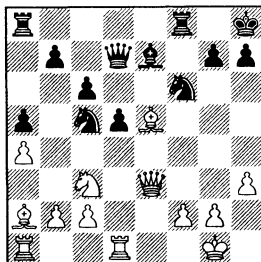
**31...fxe6 32.♗b3 ♗c8 33. ♙xb4 ♙xb4 34.♗xb4 ♗xc2 35.♗xd4**

Ничего не меняло 35.♗xb7 d3 36.♗d7 d2 37.♖f1 ♗xb2 38.♖e2 ♗a2=

**35...♗xb2 36.♗d7 ♗b4.** Ничья.

### 39 Rogulj – Nevednichy Bled 1992

**1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♖c3 e5 4.♗f3 ♘bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0-0 0-0 7.a4 c6 8.♙a2 a5 9.h3 exd4 10.♘xd4 ♘c5 11.♗f3 ♗b6 12.♗d1 ♙e6 13.♘xe6 fxe6 14.♙e3 d5 15.exd5 exd5 16.♙d4 ♖h8 17.♗g3 ♗d8 18.♗e3 ♗d6 19.♙e5 ♗d7**



**20. ♖c4**

Белые упускают возможность завязать небезвыгодные осложнения: 20. ♖xf6! gxf6 (слон бить нельзя из-за потери коня c5, а на взятие ладьей 20... ♜xf6 следует 21. ♙xd5! cxd5 22. ♜xd5 ♖c7 23. ♜e5 ♙f8 24. ♗d5 ♖c6 25. ♗xf6 gxf6 26. ♜f5±) 21. ♗e2 ♗xa4 22. c4 ♗xb2 23. ♝d2 ♗a4 24. cxd5, и у белых отличная компенсация за пешку – неприятельский король раскрыт, а на доске разноцветные слоны.

**20... ♜ac8 21. ♙xf6 ♜xf6 22. ♗xd5?**

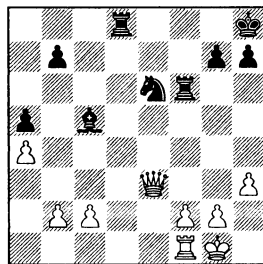
А здесь это некорректная комбинация, надо было просто отступить слоном – 22. ♙e2 с чуть худшей, но вполне защитимой позицией.

**22... cxd5 23. ♜xd5 ♖e6?!**

Ответный просчет. Явно нехорошо 23... ♖e8? 24. ♜e5 ♝c7 25. ♜e1 – белые отыгрывают слона, сохраняя две лишние пешки, но после 23... ♖c7 у них не было бы достаточной компенсации за фигуру.

**24. ♝d8+?**

Ферзь – слишком жирная “приманка”, чтобы так просто от него отказаться. Между тем, к полнейшему равенству приводило 24. ♜xc5! ♙xc5 25. ♙xe6 ♙xe3 26. ♙xc8 ♜xf2 27. ♗h1 ♜xc2 28. ♜e1 ♝c1 29. ♜xc1 ♙xc1 30. ♙xb7 ♙xb2.

**24... ♜xd8 25. ♙xe6 ♗xe6****26. ♜f1 ♙c5**

Чисто математически на доске примерное материальное равновесие: у белых ферзь и две пешки, у черных ладья, слон и конь. Однако черные фигуры гораздо более активны, они уже “привязались” к пункту f2.

**27. ♖e5**

Просчет, необходимо было 27. ♖e1.

**27... h6**

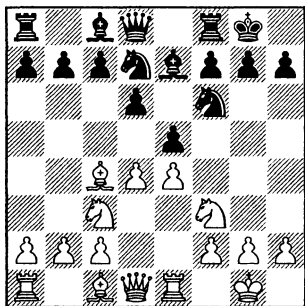
Немедленно заканчивал борьбу красивый удар 27... ♜xf2! 28. ♜xf2 (28. ♖xe6 ♜e2+) 28... ♝d1+ 29. ♗h2 ♙d6. Впрочем, и сейчас белым очень трудно защищаться.

**28. ♖e4 b6 29. c3 ♗g5 30. ♖b7 ♜e8 31. ♗h1 ♗e4 32. ♖d7 ♗g3+**

Так тоже хорошо, но еще четче было 32... ♗xf2+ 33. ♗h2 (33. ♜xf2 ♜e1+ 34. ♗h2 ♙d6+ 35. g3 ♜xf2#) 33... ♙d6+ 34. ♗g1 ♗xh3+ 35. ♖xh3 ♙c5+.

**33. ♗g1 ♜ef8 34. ♝d1 ♙xf2+ 35. ♗h2 ♗e2 36. h4 ♙g3+ 37. ♗h3 ♝g6 38. ♝d4 ♗g1#**

## КРАТКИЙ ОБЗОР



Наиболее популярное продолжение. Ладья на e1 расположена удачно практически во всех вариантах, она не только лишний раз защищает пешку e4, но и затрудняет типичные разгрузочные комбинации соперника в центре. Кроме того, у слона с4 появляется дополнительное поле для отступления – f1, откуда он позднее может перейти на g2.

## 7...c6

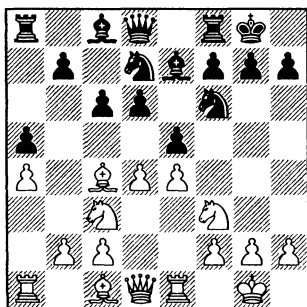
Как обычно, без этого хода черным трудно обойтись. Черные ограничивают коня с3 и слона с4 и в то же время открывают ферзю выход на ферзевый фланг.

## 8.a4

Продолжается “условно-форсированная” игра. Примерно в 2-3% партий белые допускали ход b7-b5, чтобы появилась “зацепка” для подрывов a2-a4 или d4-d5, но атака выдвинутых неприятельских пешек, по-моему, бесперспективна.

## 8...a5

Черные должны воспрепятствовать ходу a4-a5, чтобы сохранить поле b6 для своих фигур (ферзя и коня).

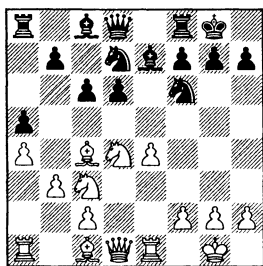


## 9.h3

Маневр 9.♙a2 уже знаком нам по предыдущей главе: слон уходит из-под ударов в центре, но становится при этом гораздо

менее мобильным. Черные получают контригру стандартным способом: 9...exd4 10.♟xd4 ♘c5 11.♙f4 ♚b6 12.♚d2 ♙e6! 13.♟xe6 fxe6 14.e5 dxe5 15.♙xe5 ♖h8±. Активная фигурная игра и сильные опорные пункты в центре компенсируют дефекты пешечной структуры черных.

Попытка фианкеттировать ферзевого слона ходом 9.b3 приводит к ограничению подвижности его коллеги на c4, и этим обстоятельством черные могут воспользоваться: 9...exd4 10.♟xd4 (после 10.♚xd4 черные уравнивают позицию с помощью небольшой тактики – 10...♘e5!, и невыгодно 11.♟xe5 dxe5 12.♚xe5 из-за 12...♟g4 13.♚f4 – 13.♚g3? ♙h4 – 13...♙d6 14.e5 ♟xe5, а после 11.♙e2 ♟fg4 12.h3 12...♟xf3+ 13.♙xf3 ♘e5 14.♙e2 f5!?) у черных полноправная игра)



10...♟b6 (черные готовят d6-d5, а нападение на слона помогает выиграть важный темп) 11.♙d3 d5 12.e5 ♘e8 13.♚h5 g6 14.♚h6 ♟g7± – черные создали прочную линию обороны в цен-

тре и на королевском фланге.

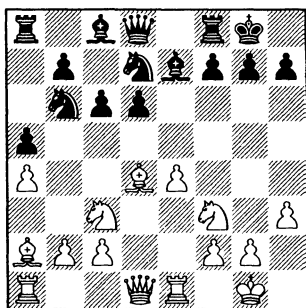
### 9...♟b6

Сравнительно новое продолжение, которое завоевало популярность в последние годы благодаря усилиям, прежде всего, Виорела Бологана. Идея этого хода – в подготовке продвижения d6-d5. Однако, в отличие от варианта с b2-b3, здесь слон c4 может сохранить “прописку” на диагонали a2-g8, что на руку белым. Но и сейчас у черных немало возможностей поддерживать напряжение.

### 10.♙a2 ♟fd7

Немедленное 10...exd4 11.♚xd4 ♟fd7 12.♙f4 ♘c5 13.♚ad1 позволяет белым выиграть слабую пешку d6.

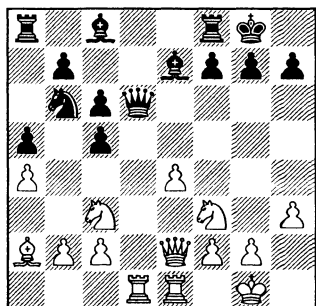
### 11.♙e3 exd4 12.♙xd4!?



Наиболее неприятное для черных продолжение: белые готовы предоставить сопернику преимущество двух слонов, а взамен получают лишнюю пешку в центре и шанс развить атаку на короля (во многом благодаря сильному слону a2).

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♗bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e1 c6 8. a4 a5

12... ♗c5 13. ♙xc5 dxc5 14.  
♗e2 ♗d6 15. ♚ad1



15... ♗g6!?

Создавая угрозу взятия на h3, черные заставляют короля соперника отойти с g1 на менее безопасное поле.

В случае 15... ♗h6 16. ♗d2! ♙e6 17. ♙xe6 ♗xe6 18. f4 белые захватывают инициативу, Васрот – Pelletier, Biel 2008.

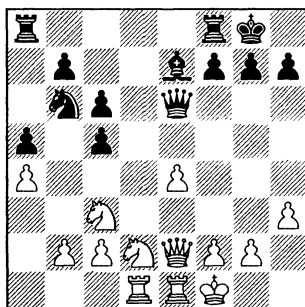
16. ♗f1

Ничего не дает 16. ♗e5 ♗g5, и конь вынужден вернуться вояси, а при 16. ♗h1 ♗h5 белые должны все время считаться с ударом ♙hx3!?

16... ♗h6 17. ♗d2

Неопасно для черных 17. e5 ♙e6 18. ♙xe6 ♗xe6 19. b3 ♚ad8.

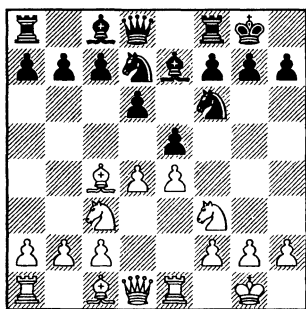
17... ♙e6 18. ♙xe6 ♗xe6 ↗



В отличие от партии Васрот – Pelletier, белые не могут пойти 19. f4? из-за потери качества – 19... ♙h4. А поскольку белые не могут безнаказанно вести наступление на королевском фланге, у черных появляется дополнительное время для завершения развития и создания контригры. Достаточно перспективно, например, выглядит маневр ♚a8-d8-d4, нагнетая давление по открытой линии “d”.



## ШАГ ЗА ШАГОМ



Основная табия современной защиты Филидора. Ход ладьей на e1 полезен в подавляющем большинстве вариантов, поэтому нет смысла откладывать его в долгий ящик.

**7...c6 8.a4**

Пропускать неприятельскую пешку на b5 белым невыгодно, поскольку очень часто черные не ограничиваются одним только этим ходом, а развивают пешечное наступление по всему флангу.

8.b3 b5 9.♙f1 ♙b7 10.♙b2 ♞e8 11.a3 ♙f8 12.dxe5 dxe5 13.♗a2 ♞b6 14.b4 c5<sup>+</sup> Boros – Zvjaginsev, Győr 1991.

8.♙g5 b5 9.♙b3 a6 10.a4 ♞b8 11.♞e2 ♞c7 12.♞ad1 ♞e8 13.axb5

ничья, Popovic – Markus, Subotica 2001.

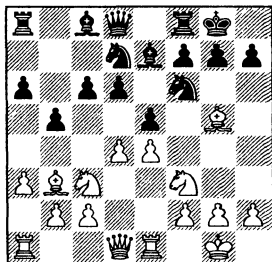
Пока пешка стоит на b7, продвижение 8.d5 не доставляет черным больших неприятностей: 8...♗b6 9.♙f1 (9.♙b3 ♙g4 10.♞d3 cxd5 11.♗xd5 ♗bxd5 12.♙xd5 ♗xd5 13.♞xd5 ♞c8 14.♞b3 ♞c6<sup>+</sup> Ellingsen – Adnoy, Bergen 2001) 9...cxd5 10.exd5 ♞e8 11.a4, Zimmerman – Berczes, Budapest 2001, 11...a5 12.♙b5 ♙d7<sup>+</sup>

8.a3 b5 9.♙a2 (Трудно сказать, насколько удачнее расположен слон на a2 по сравнению с b3 в варианте 8.♙b3 b5 9.a5. Особых проблем с равенством у черных и здесь быть не должно.) 9...♙b7 10.d5 a6 11.dxc6 ♙xc6 12.♗d5 ♞c8 13.♗xf6+ ♗xf6 14.♞d3 h6<sup>+</sup> Sekulic – Dizdarevic, Neum 2002 – **партия 40**.

В ответ на 8.dxe5 черным проще всего сразу же взять курс на упрощения: 8...♗xe5 9.♙e2 (9.♗xe5 dxe5 10.♞e2 b5 11.♙b3 a6 12.a4 ♙b7 13.♞d1 ♞c7= Leventic – Fajdetic, Croatia 1992. Черным выгодно какое-то время подержать пешку на c6, контролируя поле d5, но в перспективе про-

движение с6-с5-с4, сразу или после предварительного b5-b4 может стать угрозой.) 9...♝e8 10.♞d4 ♞c7 11.♕f4 ♗g6 12.♕g3 ♗h5 13.♝ad1 ♗xg3 14.hxg3 b5 15.♗h2 a6 ♞ Schmitt diel – Bezold, Austria 2007.

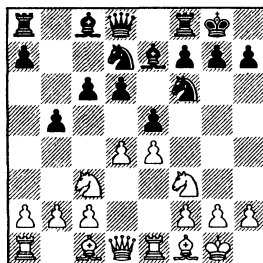
8.♕b3 b5 9.a3 (пешку надо придержать хотя бы на b5; к более напряженной, но в целом благоприятной для черных позиции ведет 9.d5 b4 10.dxc6 bxc3 11.cxd7 ♕b7! – слон сразу выходит на рабочую диагональ, а пешка d7 никуда не убежит – 12.♞d3 cxb2 13.♕xb2 ♞xd7 14.♝ad1 ♞c6 15.♗d2 ♝ac8 ♞ Dujardin – Dussol, France 2005) 9...a6 (теперь ход d4-d5 перестает быть угрозой) 10.♕g5



10...h6! (По большому счету, этот скромный ход не заслуживает каких-либо знаков, но хочется обратить на него ваше внимание. Черные сразу просят слона определиться; если белые настаивают на сохранении связки, то лишаются маневра ♗f3-h4-f5, который позволил им добиться преимущества в следующей партии: 10...

♞c7 11.♞d2 ♕b7 12.♝ad1 ♝ad8 13.♗h4 ♝fe8 14.♗f5± Holzberg – Roth, Germany 1993) 11.♕h4 ♞c7 12.♞d2 ♕b7 ♞. В этой позиции испанского типа у черных есть несколько перспективных планов: ♝fe8 и ♗h5, предлагая размен чернополюсных слонов; d6-d5 или с6-с5 с идеей выключить из игры слона b3. Обратите внимание: в испанской партии у белых на с3 обычно стоит пешка, и тогда белопольному слону легче выбраться с ферзевого фланга; в данном случае конь на с3 расположен не слишком удачно.

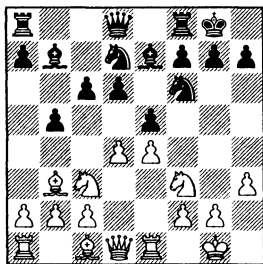
8.♕f1 b5



9.a4 (по крайней мере, последовательно; скромное 9.a3 позволяет черным не только удачно развернуть свои силы, но и побороться за инициативу, например: 9...♕b7 10. g3 ♝e8 11.♕g5 a6 12.dxe5 dxe5 13.♝e2 ♞c7 14.♞e1 h6 15.♕d2, Borngaesser – Seret, Ostend 1975, 15...a5 ♞. Конечно, игра белых была далеко не образцовой (уж очень неуклюже они расставили свои фигуры!), но в любом случае

черные не испытывают здесь затруднений.) 9...b4 10.♖b1 ♖c7 11.♗g5 ♞e8 (думаю, имело смысл и здесь сразу же разобраться со слоном g5: 11...h6!? 12.♗h4 c5 13.d5 c4?) 12.♗bd2 ♜f8 13.h3 ♜e6 14.♗e3 ♗f8 15.c3 ♞b8? Jo-  
vanovic – Solak, Petrovac 2004.

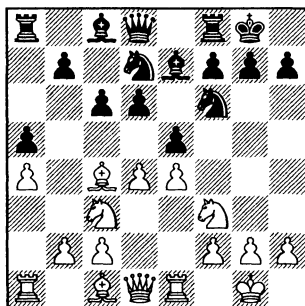
Беспечный ход 8.h3 позволяет черным получить все, к чему они стремятся: 8...b5 9.♗b3 (9.♗f1 ♗b7 10.a3 a5 – сразу пыта-  
ясь перехватить инициативу; впрочем, позиция белых очень прочна, особых “грехов” они не совершали, так что не должны стоять хуже – 11.b3 ♞e8 12.♗b2 b4 13.axb4 axb4 14.♞xa8 ♗xa8 15. ♜a4 exd4 16.♜xd4 ♗f8 17.♜f5 ♖c7? Radziewicz – M. Socko, So-  
pot 1998) 9...♗b7



10.a3 (к выгоде черных ос-  
ложнения после 10.d5 ♜c5! 11.  
dxc6 ♗xc6 12.♗d5 ♗xd5 13.♜xd5  
♜cxe4 14.♖d3 ♜xd5 15.♖xd5,  
Ramirez – Campora, Decameron  
2003, 15...♜c5 16.♗e3 ♜e6?) 10...  
a6 11.♗g5 c5 12.dxe5 dxe5 13.  
♗xf6 (“Трудоустроить” ферзевом-  
го слона белым непросто, поэ-  
тому они решают просто разме-

нять его. Возможно, при этом  
они недооценили ответ сопер-  
ника.) 13...♜xf6! 14.♗d5 (выяс-  
няется, что после 14.♜xe5 c4  
15.♗a2 ♖c7 у черных более чем  
достаточная компенсация за  
пешку, поскольку слон a2 еще  
нескоро вернется в игру) 14...  
♜xd5 15.♜xd5, Fier – Matsuura,  
Sao Paulo 2005, 15...f5!? – у  
черных два слона, поэтому они  
должны стремиться к вскры-  
тию игры.

### 8...a5



- A) 9.♗a2
- B) 9.b3
- C) 9.h3

Шахматы – не теннис, труд-  
но выиграть партию, если от-  
вести все фигуры на заднюю  
линию: 9.♗f1 exd4 10.♜xd4 ♜c5  
11.h3 (11.♗f4, Bogut – Topalovic,  
Kastav 2002, 11...♞e8 12.f3 ♖b6  
13.♖d2 g6?) 11...♖b6 12.b3 ♗d7  
13.♗b2 ♞ae8 14.♖f3 ♜a6!? (чер-  
ные начинают аккуратный  
“выход к сетке”, напоминая  
противнику, что у него тоже

есть уязвимые пункты) 15. ♞ad1 ♜b4 16. ♞d2 ♜c5 ♞ Pinheiro – V.Georgiev, Loures 2001.

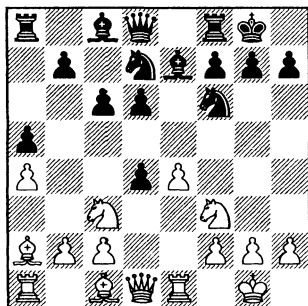
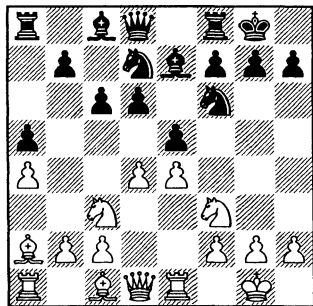
В ответ на 9. ♙g5 черные реагируют по хорошему шаблону – сначала проясняют планы чернополюного слона, а затем предлагают его разменять: 9... h6 10. ♙h4 (неудачно 10. ♙e3?! ♜g4 11. ♙c1 ♜b6 – инициатива переходит к черным) 10... ♜h5 11. ♙xe7 ♜xe7 12. ♜d2 (12. ♜xe5?! dxe5 13. ♜xh5 exd4; 12. ♙f1 ♞d8 13. g3 ♜f8 14. ♜xe5 dxe5 15. ♜xh5 exd4 16. ♜d1 ♜g5 ♞ Hassan – Barua, Moscow 1994) 12... ♜f4 13. ♞ad1 ♜b6 14. ♙b3 ♙g4 15. ♞e3 ♜f6 ♞ Rasmussen – Bentzen, Norgresundby 1992. Черные удачно расположили свои силы и создали определенное давление на королевском фланге.

избавляют себя от обязанности рассчитывать на каждом ходу возможные удары в центре. Зато теперь слон стал гораздо менее мобильным; если возникнет такая необходимость (например, черные проведут d6-d5 и утвердят пешку на d5), ему будет сложнее выбраться с ферзевого фланга.

### 9...exd4

Черные стремятся к живой, динамичной игре: они обеспечили коню стоянку на c5, откуда он будет атаковать пешки a4 и e4, а затем хотят вывести слона на e6. Любой размен на этом поле позволит им создать сильный пешечный центр. С подобным планом мы уже встречались в предыдущей главе.

### A) 9. ♙a2

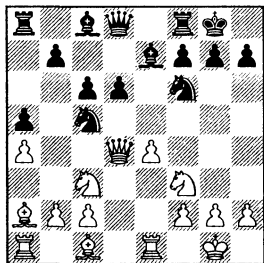


### 10. ♜xd4

Наиболее логичное продолжение: белые освобождают дорогу пешке “f5”, а конь готовится при случае прыгнуть на f5. Гораздо реже встречается 10. ♜xd4. Оно и понятно: выиграть слабую пешку d6 очень

С подобным маневром мы уже сталкивались в предыдущей главе: сразу уводя слона на безопасную позицию, белые

трудно, а ферзь на d4 расположен не идеально, поскольку может попасть под удары. А кроме того, конь на f3 остается не у дел. После 10...♘c5

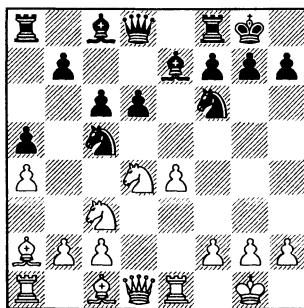


далее возможно:

11.♙f4 ♘g4 12.♞ad1 ♙xf3 (любопытно проверить жертву пешки – 12...♞b6!?) 13.♙xd6 ♙xd6 14.♞xd6 ♞ad8, и благодаря активности фигур у черных отличная компенсация за небольшой материальный урон) 13.gxf3 ♘e8 14.♙g3 ♞b6 ♘I.Almasi – Tyomkin, Internet 2000;

безобидно и 11.h3 ♙e6 12.♙xe6 ♘xe6 (хуже 12...fxe6?! из-за 13.e5; впрочем, и без грозного пешечного центра у черных хорошая игра, поскольку у них есть отличные опорные пункты для коней, а слону найдется применение на большой диагонали) 13.♞c4 ♘d7 14.♙e3 ♘e5 (с каждым новым разменом надежды белых на перевес тают, как снег в апреле) 15.♞e2 ♘xf3+ 16.♞xf3 ♙f6 ♘ Sermek – Stojanovski, Bled 2002 – **партия 41.**

## 10...♘c5



В последние годы эта позиция не раз становилась предметом теоретических дискуссий. Белые испытывали множество продолжений, однако ничего убедительного пока так и не продемонстрировали.

**A1) 11.♞f3**

**A2) 11.♙f4**

**A3) 11.h3**

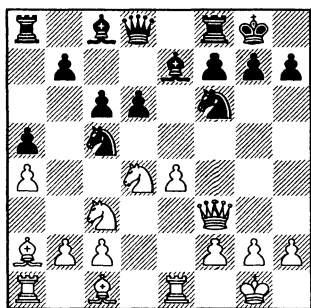
11.f3 – крепкий, но не агрессивный ход, позволяющий черным спокойно перестроиться: 11...♞b6 12.♙h1, Janev – Miltner, France 2007, 12...♞e8 13.♘b3 ♘fd7

Выпад 11.♙g5 напоминает холостой выстрел: 11...♞b6 12.♞d2 ♙d7 13.♘b3 ♘xb3 14.♙xb3 ♙e6 15.♞e3 ♙xb3 16.cxb3 ♙fe8 17.♞d3 ♞ad8 ♘ Kaminski – Tischbierek, Germany 1992.

Можно по-разному относиться к доктору Таррашу и его указанию скрупулезно подсчитывать каждый темп в дебюте,

определяя тем самым, у кого из соперников преимущество, но совсем уж разбрасываться темпами не рекомендуется: 11. ♙c4 (пару ходов назад слон уже стоял на этом поле) 11... ♗b6 12. h3 ♙e6 13. ♗e2? (поддерживало равновесие 13. ♘d5! cxd5 14. exd5 ♘xd5 15. ♙xd5 ♚ae8⇌) 13... ♙xc4 14. ♗xc4 ♗b4! 15. b3 ♗xc4 16. bxc4 ♘fd7⇌ Dzhumaev – Lazic, Genova 2006.

### A1) 11. ♗f3



Безусловно, белые должны искать свои шансы на королевском фланге. Но как только их ферзь уходит из центра, черные начинают набег на противоположном участке доски.

### 11... ♗b6 12. ♙g5

Забота о пешке b2 – 12. ♘b3 – похвальна, однако размены слишком уж выхолащивают игру: 12... ♘b3 13. ♙xb3 ♙e6 14. ♙e3 ♗c7 15. ♙a2 ♙xa2 16. ♚xa2 ♘d7 17. ♗e2 ♙f6⇌ Slobodjan – Oratovsky, Fuerth 1998 – **партия 42**. Кстати, с определен-

ного момента (после ошибки белых) события в этой партии стали развиваться очень бурно.

### 12... ♙h8

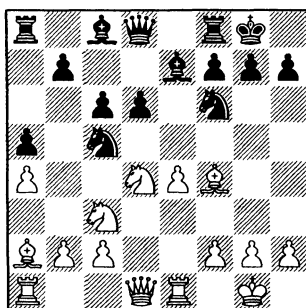
Проигрывает 12... ♗xb2? из-за 13. ♚ab1 ♗a3 14. ♘d5 ♗xf3 15. ♘xe7+ (шах!). Уводя короля в угол, черные возобновляют угрозу пешке b2. Помимо хода в тексте, заслуживает внимания 12... ♗b4!?, например: 13. ♘f5 (13. ♚ad1? ♙g4) 13... ♙xf5 14. exf5 ♚fe8⇌

### 13. e5?!

Неуместная агрессия. Сохраняло равновесие 13. ♚ab1=

13... dxe5 14. ♚xe5 ♙g4 15. ♗f4 ♘e6 16. ♘xe6 fxe6⇌ Teran Alvarez – Oratovsky, Mancha 2000 – **партия 43**.

### A2) 11. ♙f4



### 11... ♗b6 12. ♗d2

Все в порядке у черных после 12. e5 dxe5 13. ♙xe5 ♙g4 14. ♗d2 ♚ad8⇌

### 12... ♙e6!

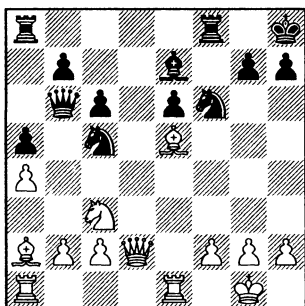
Осторожно-выжидательная игра 12... ♚e8 13. h3 ♙d7 позво-

ляет белым захватить инициативу на королевском фланге после 14.e5 dxe5 15.♙xe5 ♖b4, Berg – Hamdouchi, Calvia 2007, 16.♗g5!?

### 13. ♘хе6

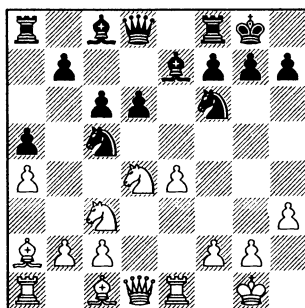
Крайне запутанная позиция возникает после 13.♙e3 ♖b4∞

13...fxe6 14.e5 dxe5 15.♙xe5 ♕h8⇝



Если оценивать позицию без учета динамики, то на стороне белых должен быть явный перевес, ведь у них два слона, а у соперника безнадежно испорчена пешечная структура. Но при ближайшем рассмотрении выясняется, что все не так-то просто. У белых не играет слон a2 (особенно это станет заметно после того, как черные водружат коня на d5), тогда как черные создают сильное давление по линиям “b” и “f”. А еще у них есть отличные опорные пункты для коней – c5 и d5. Поэтому в заключительной позиции варианта шансы черных, на мой взгляд, не хуже.

### A3) 11.h3



### 11...♗b6

И здесь активность на ферзевом фланге позволяет черным получить хорошие встречные шансы.

### 12. ♘b3

Белые испытывали и другие продолжения, но без особого успеха:

12.♘f5 ♙xf5 13.exf5 ♜fe8 14.b3 (наверное, в шахматах надо тоже вводить наказания за жестокое обращение с животными!) 14...d5 15.♗f3 d4 16.♘e2 ♘ce4⇝ Ankerst – Stanciu, Bled 1992;

12.♙g5 ♙d8 13.♙f4 ♙c7 14.♗d2 ♜e8 15.f3 ♙e6 16.♙e3 ♜ad8 17.♘xe6 fxe6 18.♗f2 ♘fd7 19.f4 ♕h8⇝ Mkrtchian – Demina, Fuegen 2006;

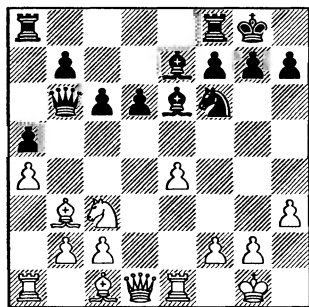
12.♕h1 ♙d7 13.f4 ♜ad8 14.♗f3, Minsky – Prokopchuk, Briansk 1995, 14...♘cxе4!?! 15.♜xe4 ♘xe4 16.♗xe4 ♙f6 17.♘f3 d5 с обоюдными шансами – пешка d5 резко ограничила коня и особенно слона белых;

3. ♖c3 e5 4. ♗f3 ♗bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♞e1 c6 8. a4 a5

12. ♚f3 ♙e6 13. ♗f5 (13. ♙f4 ♚b4 14. ♞ed1 ♞ad8 15. ♚e3, Podlesnik – Topalovic, Pula 2002, 15... ♞fe8 16. ♗xe6 ♗xe6 17. ♙g3 ♗c5?) 13... ♙f5 14. ♚xf5 ♞ae8 15. ♞e3 ♚b4 16. ♚f3 ♙d8 – благодаря неприятному давлению на пешки e4, a4 и b2 шансы черных выше, Rogulj – Topalovic, Opatija 2002.

12... ♗xb3 13. ♙xb3 ♙e6

Пожалуй, здесь уже можно констатировать, что черные благополучно решили все дебютные проблемы.



14. ♙e3

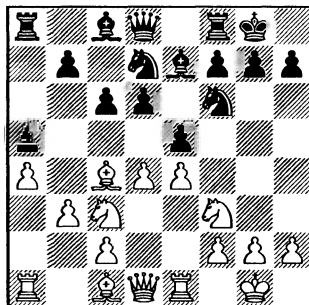
14. ♙xe6 fxe6 15. ♚e2 ♞ae8 16. ♞a3 d5 17. ♞b3 ♚c7 18. ♙e3 ♙b4 19. exd5 exd5 ♞ Schulze – Miltner, Germany 2002;

14. ♗d5 cxd5 15. exd5 ♗xd5 16. ♙xd5 ♙xd5 17. ♚xd5 ♞ae8 18. ♞b1 ♙f6 19. ♙e3 ♚c6 20. ♚xc6 bxc6 21. b3 ♞e6 – позиция белых чуть приятнее, но черные должны без особых проблем сделать ничью, Lemmers – Grigore, Bucharest 2003.

14... ♚c7 15. ♙xe6 fxe6 16.

♚e2 d5 17. ♙d2 ♙c5 18. ♗h1 ♚f7 ♞ Ye Jiangchuan – Hamdouchi, Cannes 2001 – партия 44.

В) 9. b3

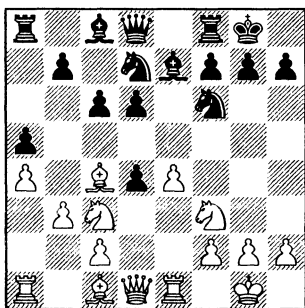


Одна из главных проблем белых в защите Филидора – куда пристроить ферзевого слона. Мы уже не раз убеждались в том, что на g5 ему, по большому счету, делать нечего. Можно вывести слона на e3 (сыграв предварительно h2-h3), но какой полезной нагрузкой белые его при этом нагрузят? Совершенно не ясно, почему он будет расположен на e3 лучше, чем на c1; находясь в исходной позиции, он, по крайней мере, не мешает ладье защищать пешку e4. Чернопольного слона лучше вывести на b2 или даже на a3.

С этой точки зрения, ход b2-b3 хорош, однако, проявляя заботу об одном слоне, белые заметно ограничивают другого – белопольному слону теперь трудно будет удержаться на диагонали a2-g8.



## 9...exd4



В1) 10. ♖xd4

В2) 10. ♘xd4

В1) 10. ♖xd4

Теперь черные добиваются полноправной игры тактическим путем, используя временное ослабление большой черной диагонали.

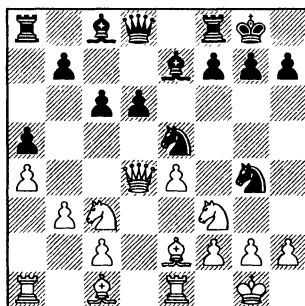
10... ♗e5! 11. ♗e2

Выигрывать пешку белым невыгодно: 11. ♘xe5 dxe5 12. ♖xe5 (в пользу черных 12. ♖e3 ♗g4 13. ♖f3 ♗c5 14. ♘d1, Khamrakulov – Accattato, Logrono 2007, 14... ♘xh2! 15. ♗xh2 ♖h4+ 16. ♗g1 ♗g4 – у ферзя нет ни одного хорошего поля для отступления: 17. ♖d3 ♗ad8; 17. ♖c3 ♗d4; 17. g3 ♖h5 18. ♖g2 ♗xd1±) 12... ♘g4 13. ♖f4 (проигрывает 13. ♖g3? ♗h4) 13... ♗d6, и во избежание худшего белым приходится возвращать пешку: 14. e5 ♘xe5 15. ♗a3 (15. ♗xe5? ♖c7) 15... ♗xa3 16. ♖xe5 ♗d6=

Надавить на пешку d6 не так-то просто: 11. ♗a3 ♘xc4 12.

♖xc4 ♗e6 13. ♖d3 ♖c7 (но не 13...d5?! 14. ♗xe7 ♖xe7 15. exd5 ♗ad8 16. ♘g5 cxd5 17. ♗e2± Jones – Roos, Cork 2005) 14. ♗ad1 ♗ad8 15. h3 ♗fe8±

11... ♘fg4

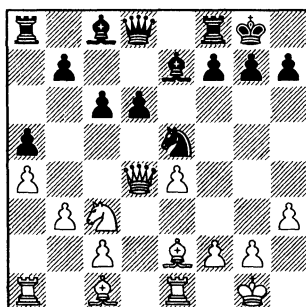


Черные хотят, разменяв одного коня, сразу же водрузить второго на e5.

12. h3

12. ♗b2 ♗f6 13. ♖d2 ♖b6 14. ♗f1 ♗d8 15. h3 ♘xf3+ 16. ♗xf3 ♗e5 17. ♗e2 ♗e6 18. ♗h1 d5= Glavina – Oratovsky, Aragon 2004. Избавляясь от отсталой пешки d6, черные уравнивают шансы.

12... ♘xf3+ 13. ♗xf3 ♗e5 14. ♗e2

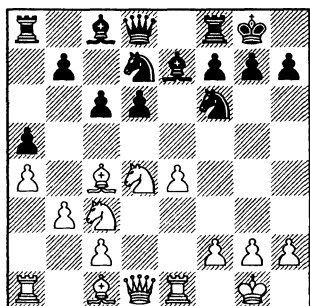


### 14...f5!?

Одним махом черные включают в игру и ладью, и слона с8.

15. exf5 ♙xf5 16. ♘e4 d5 17. ♗g3 ♙g6 18. ♙e3 ♙f6 19. ♚d2 ♘f7 ♞ Degraeve – Mitkov, Bled 2002 – партия 45.

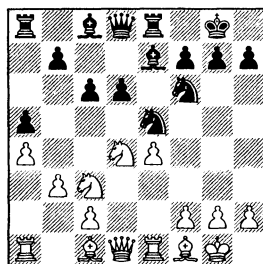
### B2) 10. ♘xd4



### 10...♘b6

Конечно, b6 – не лучшая клетка для коня, но отсюда он помогает провести d6-d5. К тому же черные, атакая на слона, выигрывают важный темп. Это основное продолжение, но заслуживает внимания также малоисследованное 10... ♘e5! По первым прикидкам, белые сохраняют здесь небольшое давление: 11. ♙f1 ♙e8 (11... ♚b6 12. ♙e3±; 11...d5 12. exd5! ♙b4 13. ♙b2 ♘xd5 14. ♙xe5 ♘xc3 15. ♚d3 ♚f6 16. ♙e3 ♘d5 17. ♙f3 ♚g6 18. c4±; 12. ♙b2 c5, Vauduin – Mauquoy, Belgium 1996, 13. ♘db5 d4 14. ♘d5± или 12...

♙b4! 13. exd5, переходя к разобранному выше варианту),



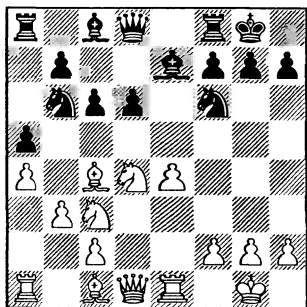
и далее:

12. h3 h6 (12... ♙f8 13. ♙g5 h6 14. ♙h4 ♘g6 15. ♙g3 d5 16. exd5 ♙xe1 17. ♚xe1 ♙b4 18. ♚e3 cxd5 19. ♘cb5± Krjukova – Kabanov, Khanty Mansyisk 2007) 13. ♙b2 ♚b6±;

12. ♙b2 ♙f8 13. h3 ♚b6 14. ♘h1 ♘g6 15. ♚d2 ♙d7 16. ♙ad1 (16. g3 d5 17. exd5 cxd5 18. ♙g2 ♙b4 19. f3 ♚c5 20. ♙ad1 ♙xe1+ 21. ♙xe1 ♙c8 22. ♙e3 ♘f8± Gundersen – Hoen, Kirkenes 1981) 16... ♙ad8 17. f4 d5 18. f5 ♘e5 19. exd5 cxd5 20. ♚f4 ♘c4 21. ♙a1 ♘d6 22. ♙d3 ♙xe1+ 23. ♙xe1 ♙e8 24. ♙xe8, ничья, Iordachescu – Grigore, Bucharest 2003;

12. ♙a3! (Этот еще не встречавшийся на практике ход представляется наиболее перспективным. Слабая пешка d6 сковывает черных, за них не видно активной контригры, а белые постепенно выводят фигуры ближе к центру.) 12... ♚b6 (или 12... ♙f8 13. ♚d2 ♚c7 14. ♙ad1 h6 15. h3±) 13. ♚d2 ♙d7 14. ♙ad1 (белые должны соблюдать ос-

торожность: 14.h3? ♖xh3! 15. gxh3 ♜xd4 16. ♜xd4 ♜f3+) 14... ♔g4 15. ♔e2 (и здесь плохо 15.f3? ♖xf3!) 15... ♔xe2 16. ♜xe2 g6 17. h3±



### 11. ♔d3

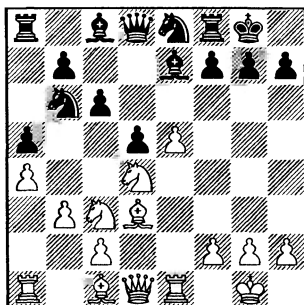
Видимо, сильнейшее – в ожидании хода d6-d5 белые заранее нацеливают слона на королевский фланг соперника. Академичное отступление 11. ♔f1 оставляет черным больше возможностей для получения активной игры: 11...d5 12.e5 (совсем беззубо 12.exd5 ♜bxd5 13. ♜xd5 ♜xd5 14. ♔a3 ♔xa3 15. ♜xa3 ♜f6= Djukic – Damljanovic, Tivat 2002 – партия 46) 12... ♜e4!? (Достаточно надежно и другое отступление – 12... ♜e8. И все-таки, после примерного 13. ♔d3 g6 14. ♔h6 ♜g7 15. ♜cc2 ♜e8 16. c3 ♜d7 17. f4 ♜c5 18. ♜c2+; 16... ♔g5 17. ♔xg5 ♜xg5 18. f4+ белые сохраняют инициативу, Moreno Carnero – Bologan, Pamplona 2001) 13. ♜xe4 dxe4 14. ♔b2 (все в порядке у черных после 14. c3 f5! 15. exf6 ♔xf6

16. ♔a3 ♜e8±; 14. ♜xe4? c5±) 14... f5! 15. exf6 ♔xf6 16. ♜b1 (Черные должны удерживать эндшпиль после 16. c3 ♔xd4 17. ♜xd4 ♜xd4 18. cxd4 ♔f5 19. ♜ac1 ♜fe8 20. ♔a3 ♜d5=; хуже 16... ♜e8?! 17. ♜c2 ♔xd4 18. ♜ad1 ♔xf2+ 19. ♜xf2 ♜c7 20. ♔a3± Spraggett – Cifuentes Parada, San Sebastian 2008, и у черных, несмотря на лишнюю пешку, серьезные проблемы; угрожает, например, 21. ♜xe4.) 16... ♜e8 17. g3 ♜d5 18. ♔g2 e3 19. ♔xd5+ (неоправданно резко 19. f4?!, Quezada – Maiwald, Havana 2004, 19... ♜b4!, и в связи с угрозой c6-c5 у белых неприятная позиция) 19... ♜xd5 20. fxe3 ♔g5 21. ♜d3 ♔h3 22. e4 ♜c5≡ Flear – Paunovic, San Sebastian 2005. Король g1 совсем слаб, за отданную пешку у черных прекрасная компенсация.

### 11...d5

Без этого хода черным не обойтись, иначе вся их предыдущая игра теряет смысл.

### 12. e5 ♜e8



### 13. ♜h5

3. ♖c3 e5 4. ♗f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♚e7 6. 0-0 0-0 7. ♞e1 c6 8. a4 a5

13. ♙d2 g6 14. ♗ce2 ♗g7 15. ♗f4 c5 16. ♗b5 ♙e6 17. ♗xe6 fxe6 18. ♖g4 c4 ♞ Kindermann – Maiwald, Austria 2005.

13. ♙b2 g6 14. ♗h1 ♗g7 15. f4 ♙c5 16. ♗ce2 ♙g4 17. ♖d2 ♗c8 18. ♗g3 ♗e7 ♞ Zaragatski – Papa, Deizisau 2003.

13. f4 ♙b4 14. ♙d2, Muhren – Bosboom-Lanchava, Wijk aan Zee 2005, 14... ♙c5 15. ♗ce2 f6 ♞

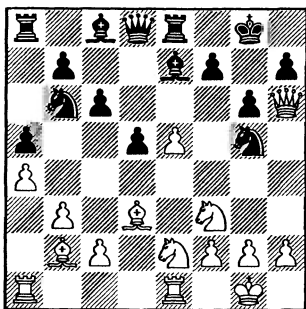
**13...g6 14. ♖h6 ♗g7**

Фианкеттированный конь тоже имеет право на существование; во всяком случае, белым теперь сложнее будет провести f4-f5.

**15. ♗f3**

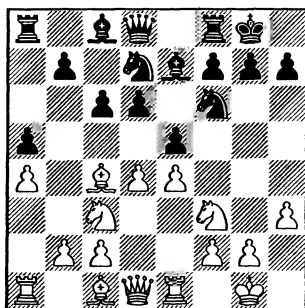
15. ♗ce2 ♞e8 16. ♗g3 ♙f8 17. ♙g5 ♖c7 ♞ Felgaer – Strikovic, Bajada de la Virgen 2005 – **партия 47**.

15... ♗e6 16. ♗e2 ♞e8 17. ♙b2 ♗g5 ♞ Van Den Heever – Solomon, Johannesburg 2005.



Размены позволяют понизить “градус” позиции, а коня b6 черные вскоре переведут через d7 и c5 (или f8) на e6,

**C) 9.h3**



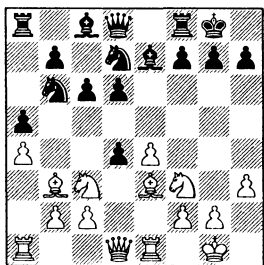
**9... ♗b6**

Идея этого хода, как я уже объяснял, в подготовке продвижения d6-d5.

**10. ♙a2**

Меньше проблем создает черным добровольное отступление в глубокий тыл, на f1: 10. ♙f1 exd4!? 11. ♗xd4 (11. ♖xd4 d5 12. e5 ♗fd7 13. ♖e3 ♗c5 ♞) 11... d5 12. e5 ♗e8 (пока еще никто не успел проверить план с 12... ♗e4 13. ♗xe4 dxe4 в данной редакции) 13. ♗ce2 g6 14. ♙h6 ♗g7 15. ♗g3 ♙g5 16. ♙xg5 ♖xg5 17. ♗f3, Efimenko – Bologan, Poikovsky 2009 – **партия 48**, 17... ♖e7 ♞

Минус хода 10. ♙b3 заключается в том, что черные, переведя коня f6 на c5 (а этот маневр так или иначе входит в их планы), выиграют темп благодаря нападению на слона. Конечно, белые могут позволить его разменять, но без этой важной фигуры им будет сложнее бороться за перевес: 10... ♗fd7 11. ♙e3 exd4

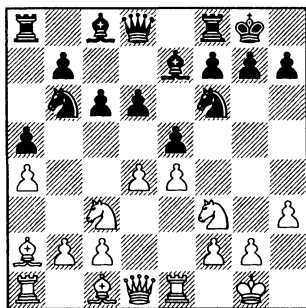


12. ♖xd4!? ♜c5 13. ♔f3 (Можно и не загромождать дорогу пешке f2: 13. ♔e2 ♖xb3 14. cxb3 ♜e8 15. ♜ad1 ♙f8 16. f4 ♔c7 17. ♗f3 ♘d7∞ Конь направляется на c5, чтобы атаковать пешки b3 и e4. Белые сохранили небольшой пространственный перевес, но неясно, где и как они смогут проявить активность.) 13... ♖xb3 14. cxb3 ♘d7 15. ♜ad1 ♗e5 (плохо 15... ♗c5? 16. ♖xc6 bxc6 17. ♙xc5, а на 15... ♔c7 неприятно 16. ♗f5) 16. ♔e2, Rublevsky – Bologan, Tomsk 2006, 16... ♙f6!? 17. f4 ♗g6 18. e5 ♙h4 19. ♜f1 d5⇝ Вызвав огонь на себя, черные стабилизировали ситуацию в центре. Белым будет непросто развивать наступление на королевском фланге.

Заслуживает внимания другой план – отдать чернопольного слона, но сохранить белопольного: 12. ♙xd4 ♜c5 13. ♙xc5 dxc5 14. ♔e2 (в эндшпиле черным нечего бояться: 14. ♔xd8 ♙xd8 15. ♘d2 ♙g5 16. ♗c4 ♖xc4 17. ♙xc4 ♙f4 18. e5 ♙f5⇝; два активных слона обеспечивают черным полноправную игру) 14... ♔d6 15. ♜ad1 ♔h6 (Возмож-

но, точнее 15... ♔g6!? – этот момент мы обсудим более подробно, когда будем разбирать основную линию. Там возникает точно такая же позиция, только со слоном на a2 вместо b3.) 16. ♘d2 ♙e6, ничья, Emms – Maiwald, Germany 2002.

Нелогично 10. ♙d3 – слон на этом поле так же уязвим, как на b3, но при этом гораздо менее активен. Далее возможно: 10... ♗fd7 11. ♗e2 (11. ♙e3 ♜e8 12. ♔d2, Baramidze – Bezold, Pulvermühle 2006, 12... exd4 13. ♖xd4 ♜c5 14. ♙f1 ♙f6⇝) 11... exd4 12. ♖exd4 ♜c5 13. b3 d5 14. e5 ♗e4 15. ♙b2 (выигрывать пешку белые не могут: 15. ♙xe4? dxe4 16. ♜xe4 c5) 15... f5! (важный ход, благодаря которому черные получают контригру на королевском фланге) 16. exf6 ♙xf6⇝ Nataf – Bologan, France 2007 – **партия 49.**



### 10... ♗fd7

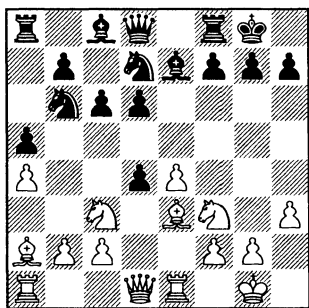
Разгрузочную операцию в центре надо немного подготовить, немедленное 10... exd4

11. ♙xd4 ♘fd7 12. ♙f4 ♘c5 13. ♚ad1 позволяет белым выиграть слабую пешку d6. Правда, черные получают за нее определенную компенсацию, но недостаточную для равенства: 13... ♙e6 14. ♙xd6 ♙xd6 15. ♙xd6 ♙xd6 16. ♙xe6 ♚ad8 17. ♙b3±

### 11. ♙e3

Размен на e5 оставляет белым легкую инициативу, которая постепенно должна сойти на нет: 11. dxe5 dxe5 12. ♙e3 ♙c7 13. ♘g5 ♙xg5 (преимущество двух слонов носит здесь символический характер, поскольку у белых и слон a2, и конь c3 расположены не очень удачно) 14. ♙xg5 ♘c5 15. ♙h5 ♙e6 16. ♙e3 ♘bd7 17. ♙xe6 ♘xe6 18. ♚ad1 (18. ♘e2 ♘dc5 19. ♘g3 ♚fd8 20. ♚a3 f6 21. ♙e2 ♙f7± Korneev – Vega Gutierrez, Elgoibar 2007) 18... ♚ad8 19. ♙e2 ♘dc5 20. ♙c4 ♘a6 21. ♘a2 (пресекая попытку соперника прыгнуть конем на b4, белые направляют в офсайд собственного скакуна) 21... h6± Thesing – Pelletier, Germany 2008.

### 11... exd4



### 12. ♙xd4!?

Думаю, это наиболее неприятное для черных продолжение.

Удобная игра у них после 12. ♙xd4 ♘c5 13. ♚ad1 ♙e6 14. ♙xe6 fxe6 15. e5 d5 16. ♙g4 ♙e8, например: 17. b3 (17. ♘d4 ♙f7 18. b3 (18. ♘xe6? h5) 18... ♘bd7 19. f4, Ganguly – Berkes, Paks 2009, 19... ♚ae8 20. ♚f1 ♙d8±) 17... ♘bd7 18. ♙xc5 (18. ♘e2 h5 19. ♙g3 ♘e4 20. ♙h2 h4 21. ♘fd4 ♙f7 22. f3 ♘ec5 23. ♙f4, ничья, Hnydiuk – Urban, Opole 2006) 18... ♙xc5 19. ♚e2 ♚f5 20. ♘a2 ♙e7, ничья, Hou Yifan – Bogos, Budapest 2008.

Вроде бы, пока не проверялось на практике 12. ♘d4 ♘c5 13. ♙d2 ♘bxa4 14. ♘xa4 ♘xa4 15. ♙xf7+ ♚xf7 16. ♚xa4. Здесь у черных выбор между немедленным 16... c5 и подготовительным 16... ♙d7, в обоих случаях с примерно равной игрой.

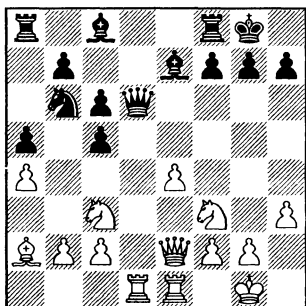
### 12... ♘c5 13. ♙xc5

Ничего не дает белым 13. ♙e2 ♘bxa4 14. ♘xa4 ♘xa4 15. ♙xf7+ (жертва пешки 15. ♚ed1 ♘b6 16. ♙e3 ♘d7± не выглядит очень заманчивой для белых) 15... ♚xf7 16. ♚xa4 b5 17. ♚aa1 ♙e6±. У черных два слона и пешечный перевес на ферзевом фланге, а создадут ли белые атаку на короля – это еще большой вопрос.

### 13... dxc5 14. ♙e2 ♙d6

Черные перебрасывают ферзя на g6 или h6, откуда он будет беспокоить неприятельского короля.

## 15. ♝ad1



Думаю, в этой критической позиции точнее всего **15... ♖g6!?**, создавая угрозу взятия на h3.

На практике встречалось только 15... ♗h6:

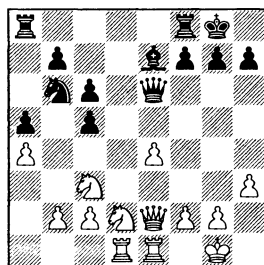
16. e5 ♗e6 17. ♗xe6 ♖xe6 18. b3 ♝ad8 19. ♗e4 ♝xd1 20. ♖xd1 ♝d8 21. ♖b1 ♗d5 22. c4 ♗f4 ♞ Korneev – Paunovic, Elgoibar 2005;

16. ♗d2 ♖xd2 17. ♗xd2 ♝d8 18. ♗c4 ♗xc4 19. ♗xc4 ♗d7 20. ♝d3 ♗e8 21. e5 ♝d4 22. b3 ♝b8 23. ♝dd1 b5 ♞ Parligras – Bologan, Moscow 2008 – **партия 50**;

16. ♗d2! (белые хотят создать пешечную пару в центре) 16... ♗e6 (Черные идут на поводу у соперника. На мой взгляд, перспективнее 16... ♖g5 17. ♗h1 ♗e6!?) 18. ♗xe6 fxe6 ♞ Черные хоть и подпортили себе пешечную структуру, но зато сумели активизировать фигуры.) 17. ♗xe6 ♖xe6

(диаграмма)

18. f4 f5 (не дает полного равенства и 18... ♝fd8 19. ♗h2 ♖f6



20. g3 ♞) 19. exf5 ♖xe2 20. ♝xe2 ♗f6 21. ♗de4 ♗d4+ 22. ♗h2 ♝xf5 23. g3 ♞ Bacrot – Pelletier, Biel 2008.

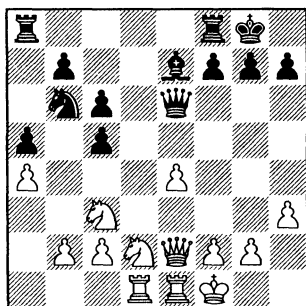
## 16. ♗f1

После 16. ♗e5 ♖g5 конь должен вернуться обратно. При 16. ♗h1 ♖h5 появляется угроза ♗xh3.

## 16... ♖h6 17. ♗d2

Неопасно для черных 17. e5 ♗e6 18. ♗xe6 ♖xe6 19. b3 ♝ad8.

## 17... ♗e6 18. ♗xe6 ♖xe6 ♞



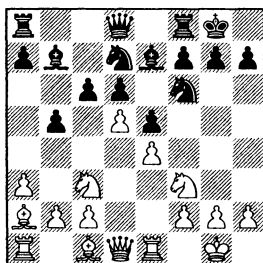
В отличие от партии Bacrot – Pelletier, белые не могут пойти 19. f4? из-за потери качества – 19... ♗h4. Значит, у черных будет достаточно времени, чтобы ввести в игру ферзевую ладью и создать контригру по открытой линии “d”.

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 e5 4.♗f3  
 ♗bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0-0 0-0 7.♞e1

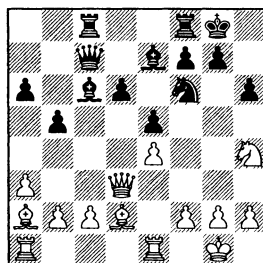
## ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

40 Sekulic – Dizdarevic  
 Neum 2002

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 e5  
 4.♗f3 ♗bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0-0  
 0-0 7.a3 c6 8.♙a2 b5 9.♞e1  
 ♙b7 10.d5



10...a6 11.dxc6 ♙xc6 12.♗d5  
 ♞c8 13.♗xf6+ ♗xf6 14.♞d3 h6  
 15.♙d2 ♞c7 16.♗h4?



Не в добрый час белые ре-  
 шили отправить коня на f5.

16...♗xe4?!

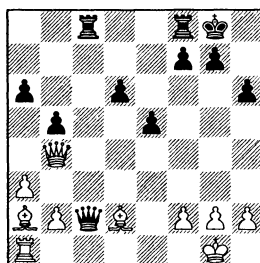
Верная идея в неточном ис-  
 полнении. Правильно было на-  
 чать с 16...♙xe4 – 17.♞xe4 ♗xe4,  
 поскольку теперь проигрывает  
 18.♗g6 из-за 18...♗xd2.

17.♞xe4?!

Белые упускают подвер-  
 нувшийся шанс. После 17.♗g6!  
 ♗xd2 18.♗xf8 ♗f3+ 19.gxf3 ♞xf8  
 20.♞ad1 им удавалось выйти  
 сухими из воды.

17...♙xe4 18.♞xe4 ♙xh4  
 19.♞xh4 ♞xc2 20.♞b4

Не спасало и 20.♙c3 ♞xc3  
 21.bxc3 ♞b2. Относительно луч-  
 шим было, пожалуй, 20.♙xh6  
 gxh6 21.♞xh6 ♞f5+



20...a5! 21.♙b3

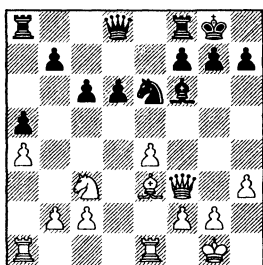
Или 21.♞xa5 ♞xb2, и черные  
 выигрывают фигуру.



21...axb4 22.♙xc2 ♜xc2  
23.♙xb4 ♜fc8. Белые сдались.

#### 41 Sermek – Stojanovski Bled 2002

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♗c3 e5  
4.♗f3 ♗bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0–0  
0–0 7.♞e1 c6 8.a4 a5 9.h3  
exd4 10.♞xd4 ♗c5 11.♙a2  
♙e6 12.♙xe6 ♗xe6 13.♞c4  
♗d7 14.♙e3 ♗e5 15.♞e2 ♗xf3+  
16.♞xf3 ♙f6



#### 17.♞ad1

Помимо слабой пешки d6, других “зацепок” у белых не видно.

17...♞c7 18.♞g3 ♞ad8 19.  
♞d3 b6 20.♞ed1 ♙e5 21.f4  
♙f6 22.e5!? dxe5 23.♗e4 ♙e7  
24.fxe5 ♞xd3 25.♞xd3 b5!

Черные своевременно начинают контригру на ферзевом фланге.

26.b3 bxa4 27.bxa4 ♞d8  
28.♗d6 ♙f8 29.♗h1 c5 30.  
♞g4?!

Белые ставят маленькую ловушку, но черные вполне могли в нее “попасться”.

#### 30...♞c6

Конечно, после 30...♙xd6 31.  
exd6 ♞xd6? 32.♙f4 белые побеж-  
дают, однако после 31...♞c6! им  
пришлось бы уже заботиться  
о равенстве (так, плохо 32.♙f4  
♞xa4).

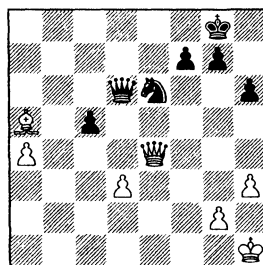
#### 31.♞f3 ♞c7 32.♞e4 h6

Здесь размен на d6 более-  
менее форсированно приво-  
дил к равному эндшпилю: 32...  
♙xd6 33.exd6 ♞xd6 34.♞xd6 (34.  
♙f4 ♞c6!) 34...♞xd6 35.♞a8+  
♞d8 36.♞xd8+ ♗xd8 37.♙xc5  
♗b7 38.♙b6 ♗f8. Черные пер-  
выми приводят своего короля в  
центр, после чего они будут вне  
опасности.

#### 33.♗b5 ♞b8 34.♙d2 ♞xd3

Сразу избавляло черных от  
затруднений 34...c4! 35.♞xd8  
(35.♞xc4 ♞c8) 35...♞xd8.

35.cxd3 ♞d8 36.♗d6 ♙xd6  
37.exd6 ♞xd6 38.♙xa5



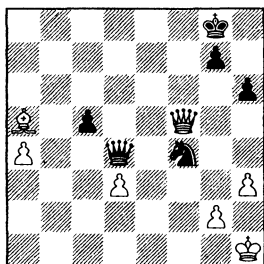
#### 38...♗f4

Черные упустили несколь-  
ко выгодных продолжений, и  
в результате белым удалось по-  
лучить отдаленную проходную.  
В подобного рода окончаниях  
слон обычно явно превосходит  
коня, к тому же конь, как извес-

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♞e1 c6 8. a4 a5

тно, хуже всего борется именно с крайними пешками. Тем не менее, даже здесь черные могли получить достаточную для ничьи контригру, поскольку ферзь с конем очень хорошо взаимодействуют. Надо было только найти неочевидный маневр, с помощью которого черный ферзь проникал на первую горизонталь: 38... ♞b8! 39. ♙e1 (39. ♙c3 ♞b3) 39... ♞b1 40. a5 (40. ♘h2 c4) 40... c4!

39. ♞e8+ ♘h7 40. ♞xf7 ♞d4 41. ♞f5+ ♘g8



42. ♞e4?

Теперь у черных находится неожиданное спасение. Большие шансы на победу получили белые после естественного 42. ♙c7 ♘xd3 43. a5 и т.д.

42... ♘xd3 43. ♞xd4 cxd4 44. ♙b6 ♘b2 45. ♙xd4

Выясняется, что после 45. a5 d3 46. ♙e3 ♘c4 47. a6 ♘xe3 48. a7 d2 49. a8 ♞+ ♘h7 50. ♞e4+ ♘g8 белые никак не могут забрать пешку d2 и потому вынуждены смириться с ничьей.

45... ♘xa4 46. ♘g1 ♘f7 47. ♘f2 g6 48. ♙e3 ♙e6 49. ♙e4

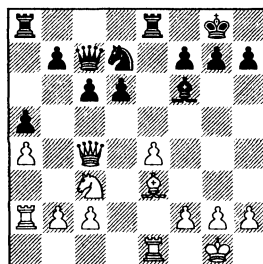
♘d6 50. g3 ♙e6 51. h4 h5 52. ♘f4 ♘d5 53. ♘g5

Ускользают черные и в варианте 53. ♙a7 ♘c3 54. ♘g5 ♙e4 55. ♘xg6 ♘f3 56. ♘xh5 ♘xg3 57. ♙b8+ ♘h3.

53... ♘xd4 54. ♘xg6 ♙e5 55. ♘xh5 ♘f6 56. ♘h6 ♘c5 57. g4 ♘e6 58. g5+ ♘f7. Ничья.

42 Slobodjan – Oratovsky  
Fuerth 1998

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 ♘bd7 4. ♘f3 e5 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♞e1 c6 8. a4 exd4 9. ♘xd4 ♘c5 10. ♙a2 a5 11. ♞f3 ♞b6 12. ♘b3 ♘xb3 13. ♙xb3 ♙e6 14. ♙e3 ♞c7 15. ♙a2 ♙xa2 16. ♞xa2 ♘d7 17. ♞e2 ♙f6 18. ♞c4 ♞fe8



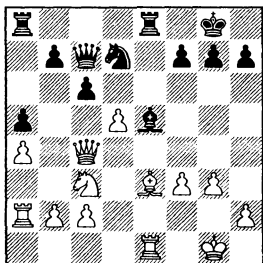
19. f3?!

Неаккуратный ход, после которого черные захватывают инициативу. Белые совсем забыли о том, что их ладья a2 временно находится вне игры.

19... ♙e5! 20. g3?

Чуть ли не решающая ошибка! Необходимо было 20. h3 d5 21. exd5 ♘b6 22. ♞d3 (22. ♙xb6?

♙h2+ 23.♚f1 ♖xe1+ 24.♜xe1  
 ♚xb6⚡) 22...♞ad8⚡  
 20...d5 21.exd5



21...♙xg3! 22. ♞e2

Единственное, совсем пло-  
 хо 22.hxg3 ♚xg3+ 23.♚f1 ♚xf3+  
 24.♙f2 ♚h1+ 25.♙g1 ♚h3+ 26.♚f2  
 ♚f5+ 27.♜g3 ♞xe1.

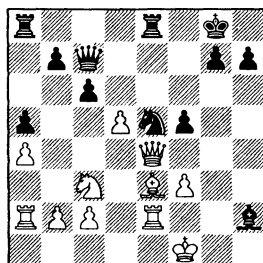
22...♙xh2+ 23.♚f1

После 23.♞xh2 ♞xe3 у черных  
 сильнейшая атака.

23...♜e5

Заманчивый ход – хочется  
 прыгнуть конем в самый центр,  
 да еще с темпом, – но еще силь-  
 нее, видимо, 23...♜f6 24.♚h4  
 ♙e5.

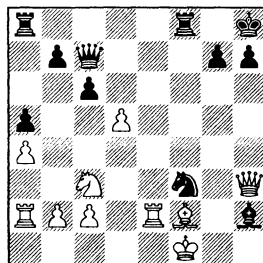
24.♚e4?! f5!



Вскрывая еще одну линию  
 для атаки. У белых никак не на-  
 ходится времени для того, что-

бы вернуть в игру ладью a2.

25.♚xf5 ♜xf3! 26.♙f2 ♞f8  
 27.♚e6+ ♜h8 28.♚h3



28...cxd5

Сразу заканчивал борьбу  
 симпатичный прыжок 28...♜g1!

29.♜xd5 ♚c4 30.♜e7 ♞ae8

Защититься от шаха с g6  
 проще всего было ходом 30...  
 ♞a6!, и если 31.♞a3, то вновь ре-  
 шает 31...♜g1.

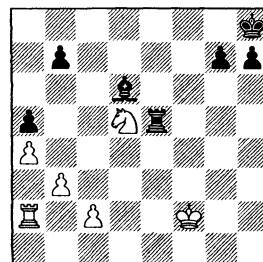
31.b3 ♚f7 32.♚e6 ♚xe6

Лучше 32...♚h5 с сильней-  
 шими угрозами, но черные ре-  
 шили сыграть понадежнее и со-  
 гласились на размен ферзей.

33.♞xe6 ♜g5 34.♞e2 ♙d6  
 35.♜d5 ♜e4 36.♜g2 ♜xf2

Ходом 36...♞e6 черные начи-  
 нали опасную атаку в эндшпи-  
 ле.

37.♞xe8 ♞xe8 38.♜xf2 ♞e5



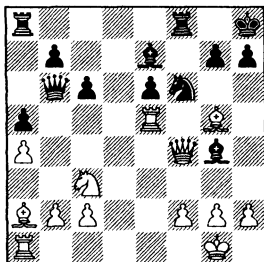
3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e1 c6 8. a4 a5

Несмотря на все упущения (вероятно, вызванные цейтнотом), черные сохранили решающий перевес в окончании. Правда, проигрывать в считанное число ходов белым тут было необязательно.

39. c4 ♙c5+ 40. ♘f3 g6 41. ♙d2 b6 42. ♘f4 ♙e3+ 43. ♘g4 h5+ 44. ♘g5 ♘g7. Белые сдались.

### 43 Teran Alvarez – Oratovsky Mancha 2000

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♖c3 ♘bd7 4. ♘f3 e5 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. a4 c6 8. ♚e1 a5 9. ♙a2 exd4 10. ♘xd4 ♖c5 11. ♚f3 ♚b6 12. ♙g5 ♘h8 13. e5 dxe5 14. ♙xe5 ♙g4 15. ♚f4 ♖e6 16. ♘xe6 fxe6



#### 17. ♚c1

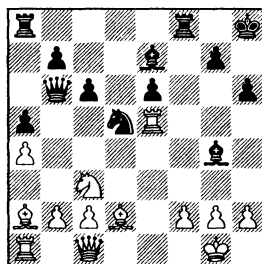
Инициатива белых зашла в тупик, приходится трубить отбой. Как это часто бывает, далеко выдвинутые фигуры, принимавшие активное участие в наступлении, при переходе в оборону становятся неуклюжими, неповоротливыми и попадают под все удары.

Заметим, что выиграть слона g4 белые не могли: 17. ♙xf6? ♙xf6 18. ♚e3 ♙h4 с решающими материальными приобретениями.

#### 17... h6 18. ♙d2

Упорнее 18. ♙e3 ♚c7 19. ♙d4 ♙d6 20. ♚e3!? – за отданное качество белые получают определенную компенсацию благодаря контролю над черными полями.

#### 18... ♘d5!



#### 19. ♙xh6!?

Попытка замутить воду. Неутешительно для белых как 19. ♚e1 ♙c5, так и 19. ♙e3 ♘xe3 20. fxe3 (20. ♚xe3 ♚xb2) 20... ♙d6 21. ♚e4 ♙f5 22. ♙c4 ♙c5.

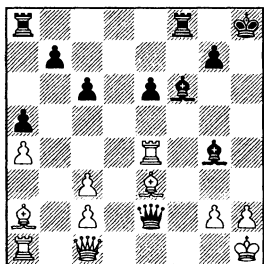
#### 19... ♚xf2+ 20. ♘h1 ♘xc3?!

Упускает львиную долю перевеса. Подавляющую позицию получали черные после 20... ♙f6 21. ♖e4 ♚d4 22. ♘xf6 ♙xf6 23. ♘d5 exd5.

#### 21. bxc3 ♙f6 22. ♙e3 ♚e2 23. ♙e4?

В тот момент, когда худшее было уже позади, белые проигрывают в один ход. Правильно было 23. ♙e5, и позиция черных

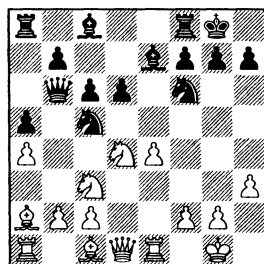
лишь немного приятнее.



23...♙f3! 24.gxf3 ♖xf3+ 25.  
♔g1 ♜xe4 26.♞d2 ♝ad8 27.♞e2  
♙xc3 28.♞b1 ♙d4 29.♞e1 ♙xe3+  
30.♞xe3 ♜xe3+ 31.♞xe3 ♝d1+  
32.♔g2 ♝d2+ 33.♔g1 ♝f6 34.  
♙b3 ♝d1+ 35.♔g2 ♝d2+ 36.  
♔g3 ♝d6 37.♞e4 ♔g8. Белые  
сдались.

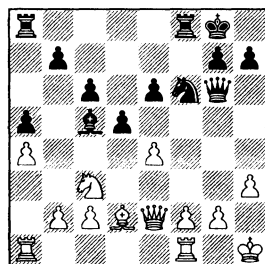
#### 44 YeJiangchuan—Hamdouchi Cannes 2001

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5  
4.♘f3 ♘bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0—0  
0—0 7.a4 c6 8.♞e1 a5 9.h3  
exd4 10.♘xd4 ♘c5 11.♙a2  
♞b6



12.♘b3 ♘xb3 13.♙xb3  
♙e6 14.♙e3 ♜c7 15.♙xe6 fxe6  
16.♞e2 d5 17.♙d2 ♙c5 18.♔h1

♞f7 19.♝f1 ♘h5 20.♞g4 ♘f6  
21.♞e2 ♞g6

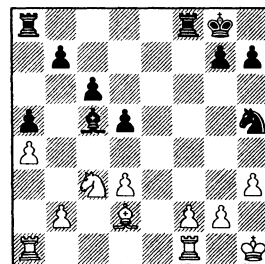


Конечно, у черных есть все основания для того, чтобы уклониться от повторения ходов — сильный центр и возможность создать давление на королевском фланге.

22.exd5?

Белые надеялись облегчить защиту разменом ферзей, но на деле выясняется, что эндшпиль для них крайне тяжел. Лучше было сохранить напряжение в центре: 22.♞ae1 ♘h5 23.♔h2.

22...exd5 23.♞d3 ♜xd3 24.  
cxd3 ♘h5



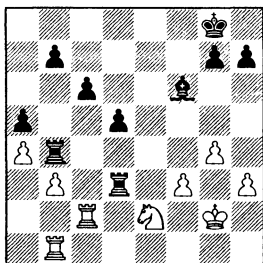
25.g4

Единственный ход, сразу не проигрывающий пешку. Плохо 25.♔g1 ♘g3 или 25.♙e1 из-за

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♗e1 c6 8. a4 a5

того же 25... ♘g3+.

25... ♘f4 26. ♙xf4 ♗xf4 27. ♘g2 ♗af8 28. f3 ♗b4 29. ♗ab1 ♙d4 30. ♗fc1 ♗e8 31. b3 ♗e3 32. ♗c2 ♗xd3 33. ♘e2 ♙f6

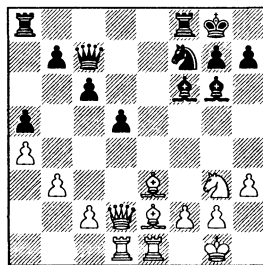


Позиция белых безнадежна. Продолжение борьбы можно объяснить, наверное, тем, что партия эта игралась в быстрые шахматы.

34. ♗c5 ♗bxb3 35. ♗xb3 ♗xb3 36. ♘f4 ♗b2+ 37. ♘f1 ♗b4 38. ♘h5 ♗xa4 39. ♗c2 ♘f7 40. ♘e2 ♙e5 41. f4 ♙xf4 42. ♗b2 b5 43. ♗c2 ♙e5 44. ♗xc6 g6 45. ♗c5 gxf5 46. ♗xd5 ♘e6 47. ♗xb5 hxg4 48. hxg4 ♗a1 49. ♗b7 a4 50. ♗xh7 a3 51. ♗a7 a2 52. ♗a6+ ♘f7 53. ♗a7+ ♘g6 54. ♗a6+ ♙f6 55. g5 ♘xg5. Белые сдались.

45 J.-M. Degraeve – Mitkov  
Bled 2002

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♗e1 c6 8. a4 a5 9. b3 exd4 10. ♗xd4 ♘e5 11. ♙e2 ♘fg4 12. h3 ♘xf3+ 13. ♙xf3 ♘e5 14. ♙e2 f5 15. exf5 ♙xf5 16. ♘e4 d5 17. ♘g3 ♙g6 18. ♙e3 ♙f6 19. ♗d2 ♘f7 20. ♗ad1 ♗c7



21. ♙d3

Пожалуй, сильнее было 21. ♙h5!?, пытаясь сразу попасть конем на h5 – поближе к неприятельскому королю.

21... ♙xd3 22. ♗xd3 ♘e5 23. ♗d2 ♘g6 24. ♙c5 ♗fe8

Слонов лучше было разменять – 24... ♙e7 25. ♙xe7 ♘xe7 с практически равной позицией.

25. ♗xe8+ ♗xe8 26. ♗e1

Размен ладей выгоден белым, потому что тогда им легче будет добраться до единственной слабости черных – пешки a5.

26... ♗xe1+ 27. ♗xe1 h6 28. ♗e3 ♗f4?!

Вероятно, черные недооценили ответ соперника.

Правильно было 28... ♙g5 29. ♗e6+ ♘h7, отвлекая внимание белых от пешки a5.

29. ♘h5! ♗f5

После 29... ♗xe3 30. ♘xf6+ ♘f7 31. ♙xe3 ♘xf6 32. ♙d4+ ♘f7 33. ♙b6 черных ожидал тяжелый эндшпиль без пешки, да еще и с медлительным конем против могучего слона.

30. ♘xf6+ ♗xf6 31. ♙b6

Пешку a5 уже не спасти.

Единственная надежда черных – контригра на королевском фланге.

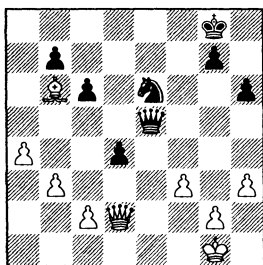
### 31...♖f5

Неудачно 31...♖a1+ 32.♔h2 ♖d1 ввиду 33.♖e6+ ♔h7 34.♖f5, и чтобы развязать коня черным, скорее всего, придется соглашаться на размен ферзей: 34...♖d2 35.h4 ♖f4+ 36.♖xf4 ♔xf4 37.♔g3 ♕e6 38.♔g4±

### 32.♖d2 ♕f4 33.♕c7!

Обходя коварную ловушку: 33.♕xa5? b6! (отвлечение слона от защиты ферзя) 34.♕c3 d4! 35.♕xd4 ♖g5, и черные выигрывают ферзя.

33...♕e6 34.♕xa5 d4 35.♕b6 ♖e4 36.f3 ♖e5



### 37.♔f2?

Белые отступают в полушаге от победы.

После 37.♔f1 уже ничего не дает черным 37...♖h2 38.♕xd4.

### 37...♖h2!

А теперь черным удастся продемонстрировать силу тандема “ферзь + конь”.

### 38.♕xd4 ♕f4 39.♖e3

На 39.♔f1 следует просто 39...♕hx3.

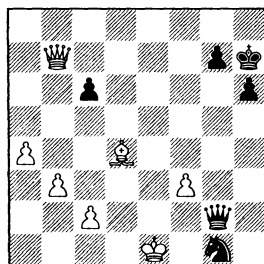
### 39...♖xg2+

Четче иной путь к равенству – 39...♕hx3+ 40.♔e1 ♖h1+ 41.♔d2 ♖xg2+ 42.♔c3 ♕g5. Но и ход в тексте, кажется, тоже не упускает ничью.

### 40.♔e1 ♕hx3 41.♖e8+

Больше шансов на победу оставляло белым 41.♖e6+ ♔h7 42.♖f5+ ♔g8 43.♖c8+ ♔h7 44.♖xb7. Очевидно, белые опасались хода 44...♕g1, после которого у черных появляются опасные угрозы, а ферзевое окончание черные должны удержать без больших проблем.

Однако находится любопытная жертва фигуры:



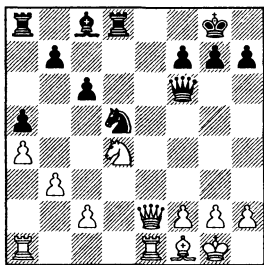
45.♖xg7+!? ♖xg7 46.♕xg7 ♕xg7 47.♔f2 ♕h3+ 48.♔g3. Проходная a4 очень опасна, и все-таки конь успевает ее задержать: 48...♕g1! 49.a5 ♕e2+ 50.♔g4 ♕d4 51.a6 ♕b5 52.c4 ♕a7=

41...♔h7 42.♖e4+ ♔g8 43.♖e8+ ♔h7. Ничья.

#### 46 N.Djukic – Damljanovic

Tivat 2002

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♖c3 e5  
4.♘f3 ♘bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0-0  
0-0 7.♚e1 c6 8.a4 a5 9.b3  
exd4 10.♘xd4 ♘b6 11.♙f1 d5  
12.exd5 ♘bxd5 13.♘xd5 ♘xd5  
14.♙a3 ♙xa3 15.♞xa3 ♣f6 16.  
♞a1 ♞d8 17.♣e2



#### 17...g6

Понятно, что коня брать нельзя из-за мата по последней горизонтали, но неплохо и 17...♙d7, подготавливая размен тяжелых фигур по линии “e”. Например: 18.♣e5 ♣xe5 19.♞xe5 ♞e8 20.♞ae1 ♘f8 21.♙c4 ♘b6 22.♙d3 ♞xe5 23.♞xe5 ♞e8 24.♞xe8+ ♘xe8= Sadilek – Schneider-Zinner, Aschach 2009.

#### 18.♣e5?!

Возможно, белые считали, что ничья делается “как угодно”, и не слишком внимательно следили за нюансами позиции. К равной игре вело 18.♣c4 ♞d6 19.♞ad1.

#### 18...♣xe5 19.♞xe5 ♘b4

Черные могли захватить инициативу после 19...♘c3! 20.♘f3 ♙g4.

#### 20.c3 ♘d5 21.♞ae1 ♙d7 22.

♞c1 ♙e8 23.g3 ♞d6 24.♙g2?

Зевок, после 24.♘f3 белые ничем не рисковали.

#### 24...♘xc3 25.♘f5

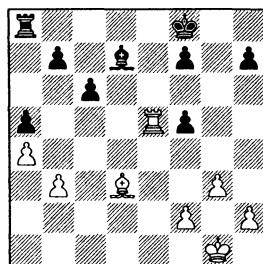
Увы, ответное взятие пешки не проходит из-за слабости первого ряда: 25.♘xc6 ♙xc6 26.♞xc3 ♞d1+ 27.♙f1 ♞ad8+

#### 25...gxf5 26.♞xc3 ♞d1+ 27.

♙f1 ♙d7 28.♞d3

Понятно желание белых устранить активную ладью соперника, но мне кажется, белые должны были избегать разменов и стремиться максимально активно расположить свои собственные фигуры: 28.♙g2 ♘g7 29.♙c4 ♘f6 30.♞ce3 с хорошими шансами на ничью.

#### 28...♞xd3 29.♙xd3 ♘f8



#### 30.♙xf5?

Зевок, после которого партию уже не спасти. Упорнее было 30.♙c4 b6 31.♚e1 ♞e8 32.♞d1.

#### 30...f6 31.♞c5 b6

У ладьи больше нет полей на 5-й горизонтали, поэтому белые теряют качество.

#### 32.♙xd7 bxc5 33.♙xc6 ♞d8

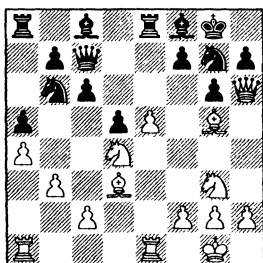


34. ♖b5 ♜d2 35. ♜g2 ♜e7 36. ♜f3  
 ♜d6 37. ♖c4 ♜e5 38. ♜e3 ♜d1  
 39. f4+ ♜d6 40. ♜e4 ♜e1+ 41.  
 ♜f3 f5 42. ♜f2 ♜c1 43. h4 ♜c2+  
 44. ♜f3 ♜e7 45. ♜e3 ♜f6 46. ♜f3  
 ♜g6 47. ♜e3 ♜h5 48. ♜f3 ♜c3+  
 49. ♜g2. Белые сдались.

#### 47 Felgaer – Strikovic

Bajada de la Virgen 2005

1. e4 d6 2. d4 ♟f6 3. ♟c3 e5  
 4. ♟f3 ♟bd7 5. ♖c4 ♖e7 6. 0–0  
 0–0 7. ♜e1 c6 8. a4 a5 9. b3  
 exd4 10. ♟xd4 ♟b6 11. ♖d3 d5  
 12. e5 ♟e8 13. ♟h5 g6 14. ♟h6  
 ♟g7 15. ♟ce2 ♜e8 16. ♟g3 ♖f8  
 17. ♖g5 ♟c7



#### 18. ♟h4!?

Наступление белых на королевском фланге зашло в тупик, и соперник начинает проявлять уже недвусмысленный интерес к пешке e5, которая может со временем стать главной болью белых. Показателен, например, такой вариант: 18. ♖f6 ♟h5 19. ♟g5 ♟xf6 20. exf6 ♜xe1+ 21. ♜xe1 h6 22. ♟h4 ♖d7, и черные, скорее всего, рано или поздно доберутся до пешки f6.

Фельгаер решает проблему кардинальным образом: он просто избавляется от пешки, получая взамен новые активные возможности.

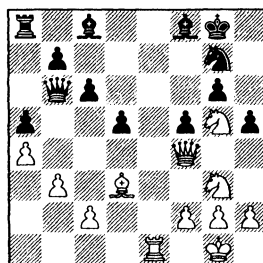
18... ♜xe5 19. ♖d8 ♜xe1+ 20.  
 ♜xe1 ♟d6 21. ♖xb6 ♟b4

На этом двойном ударе держится вся игра черных.

#### 22. ♟f3!

Хуже 22. ♖xa5 ♟xa5 23. ♜e3 ♟b4, и у белых, несмотря на материальное равенство, довольно тусклая позиция.

22... ♟xb6 23. ♟g5 h5 24.  
 ♟f4 f5



#### 25. ♟e2?!

Гораздосильнеебыло 25. ♟f3, и если 25... ♟e6, то 26. ♜xe6! ♖xe6 27. ♟g5 ♖f7 28. ♟hxh5 – похоже, дело близится к ничьей: 28... ♟b4 29. ♟f6+ ♜g7 30. ♟h4 ♟e1+ 31. ♖f1 ♟e6 32. ♟h5+ ♜h7 33. ♟f6+ и т.д., с вечным шахом.

25... ♟b4 26. c3 ♟d6 27. c4  
 ♟e6 28. ♟xe6 ♖xe6 29. ♟g5 ♖f7  
 30. cxd5 ♜e8 31. ♜f1 cxd5

У черных большой перевес, ведь у них два слона и лишняя пешка в достаточно спокойной позиции.

3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e1 c6 8. a4 a5

32. ♘f4 ♙e7 33. ♚g3 h4 34. ♚f3 ♙g5 35. ♘e2 ♚b4 36. ♙b5 ♚c8 37. ♚d1 ♚e4

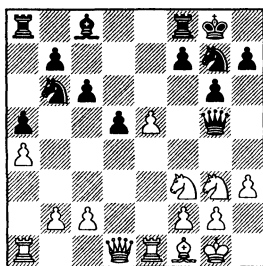
Постепенно черные фигуры занимают все открытые линии и стратегически важные поля.

38. ♚d3 ♚c2 39. ♘d4 ♚xd3 40. ♙xd3 ♚c3 41. ♙b5 ♙f6 42. ♖f1 h3 43. gxh3

Здесь запись партии обрывается. Возможно, белым надоело защищать бесперспективную позицию, и они признали свое поражение.

#### 48 Efimenko – Bologan Poikovsky 2009

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♚e1 c6 8. a4 a5 9. h3 ♘b6 10. ♙f1 exd4 11. ♘xd4 d5 12. e5 ♘e8 13. ♘ce2 g6 14. ♙h6 ♘g7 15. ♘g3 ♙g5 16. ♙xg5 ♚xg5 17. ♘f3



17... ♚f4

Как указано в теоретической части, сильнее 17... ♚e7, не давая сопернику несколько темпов для перевода коня в центр.

18. ♘e2 ♚h6

Не меняет оценки позиции 18... ♚b4 19. c3 ♚e7 20. ♘ed4±

19. ♘ed4 ♙e6 20. c3 ♘d7 21. b4

Также заслуживало внимания 21. ♚b3!? ♚fb8 22. ♚ad1, чтобы со временем провести с3-с4. Черным пришлось бы приложить немало усилий, чтобы вернуть ферзя в игру.

21... ♚fe8 22. ♚b3 axb4 23. cxb4 ♘f5 24. a5 ♚f4 25. ♚c3 ♘xd4 26. ♚xd4 ♚h6

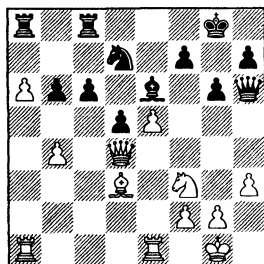
Черные справедливо полагают, что при ферзях у них больше шансов получить активную контригру.

27. ♙d3 ♚ec8 28. a6

Очень ответственный ход, ведь теперь черные получают шанс образовать в центре пешечную пару.

28... b6

Разумеется, разменявшись на а6, черные получили бы безнадежно слабую пешечную структуру.



29. ♚e3?!

Белые не учли, что после 28-го хода ситуация на доске изменилась кардинальным об-

разом и черные теперь уже не должны избегать эндшпиля. Небольшой перевес сохраняло 29.♟b2 ♟f4 30.♞d4±

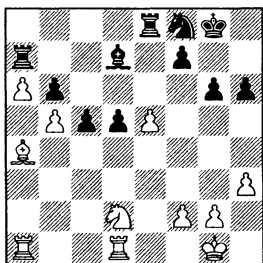
29...♟xe3! 30.♞xe3 c5!  
31.b5

Приятно получить защищенную проходную, однако она никуда не идет, тогда как пешечная пара черных вот-вот начнет свой победный марш.

31...h6

Профилактика от ♞g5 и f4.

32.♞e1 ♞a7 33.♞c2 ♞f8  
34.♞ed1 ♞e8 35.♞d2 ♞d7  
36.♞a4



36...♞e6

Черных не соблазняет выигрыш пешки, так как после 36...♞xe5 37.♞f3 ♞f5 38.♞e1 ладья f5 оказывается вне игры, и проходная ab может получить подкрепление по открытой линии "e".

37.♞b1 ♞f4 38.♞c3 d4

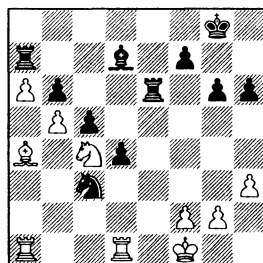
И вновь черные откладывают выигрыш пешки. После 38...♞xe5 39.♞e1 ♞g5 40.g3 ♞hx3+ 41.♞f1 уже две черные фигуры попадают в офсайд, и цена за это – две пешки – не кажется

слишком высокой.

39.♞e4 ♞xe5

По большому счету, дело сделано, осталось погасить небольшую инициативу соперника.

40.♞d6 ♞e6 41.♞c4 ♞e2+  
42.♞f1 ♞c3



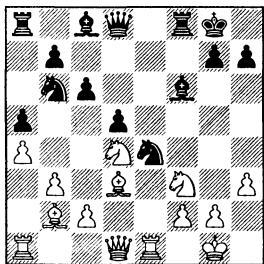
Теперь белым приходится отдавать либо качество, либо важную пешку b5.

43.♞db1 ♞xb1 44.♞xb1 ♞f8  
45.f4 ♞e7 46.♞f2 ♞d8 47.♞e5  
f6 48.♞c4 ♞c7 49.♞d1 ♞e4 50.  
♞c2 ♞xf4+ 51.♞e2 ♞e6 52.♞a5  
♞d5 53.♞xg6 ♞xg2 54.♞c4  
♞xh3 55.♞h1 ♞e6 56.♞d3 ♞xc4  
57.♞xc4 ♞d6 58.♞xh6 ♞e7+  
59.♞d1 d3 60.♞xd3 c4 61.♞g6  
♞c5 62.♞h5+ ♞b4 63.♞d5 ♞f1+  
64.♞d2 c3+. Белые сдались.

49 Nataf – Bologan  
France 2007

1.e4 d6 2.d4 ♞f6 3.♞c3 e5  
4.♞f3 ♞bd7 5.♞c4 ♞e7 6.0–0  
0–0 7.♞e1 c6 8.a4 a5 9.h3  
♞b6 10.♞d3 ♞fd7 11.♞e2 exd4  
12.♞exd4 ♞c5 13.b3 d5 14.e5  
♞e4 15.♞b2 f5 16.exf6 ♞xf6

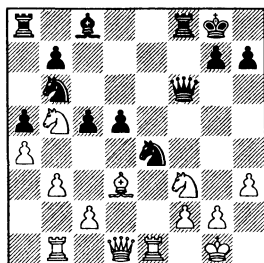
3. ♖c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♗e1 c6 8. a4 a5



17. ♗b1!?

Белые напрасно допускают размен чернополюсных слонов, ведь теперь неприятельский ферзь займет на f6 очень грозную позицию. Лучше было 17. c3!? c5 18. ♘b5 ♙f5 19. ♖c2 ♖c8 с обоюдными шансами.

17...c5 18. ♘b5 ♙xb2 19. ♗xb2 ♖f6 20. ♗b1



20... ♙d7

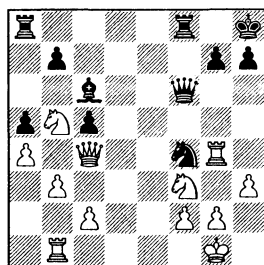
Только к ничьей вела заманчивая комбинация 20... ♙xh3 21. gxf3 ♖g6+ (21... ♖xf3 22. ♖xf3 ♗xf3 23. ♘c7±) 22. ♔f1 ♘g3+ 23. ♔g1 (плохо 23. fxf3? ♖xf3 24. ♙e2 ♗ae8 с сильной атакой у черных) 23... ♘e4+ с вечным шахом.

21. ♙xe4 dxe4 22. ♗xe4 ♙c6 23. ♖g4 ♘d5

Неплохо также 23... ♗ad8 24. ♖e2 ♗fe8 25. ♖f1 ♙xf3 26. gxf3

♖xf3±, но черные хотят большего и срочно подтягивают коня к месту событий.

24. ♖f1 ♘f4 25. ♖c4+ ♔h8



26. ♗xf4

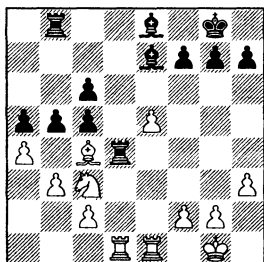
Жертва качества позволяет затянуть борьбу, но не спасти партию. Впрочем, и в случае 26. ♖xc5 ♙xf3 27. gxf3 ♗ac8 28. ♖e3 ♗xc2 29. ♘d4 ♗a2 белым не позавидуешь.

26... ♖xf4 27. ♖xf4 ♗xf4 28. ♘e5 ♙xb5 29. axb5 ♗b4 30. ♗d1 ♗xb5 31. ♗d7 ♗b4 32. ♗c7 b5 33. ♘c6 a4 34. ♘b4 cxb4 35. ♗d7 a3 36. ♗d1 ♗c8 37. ♗c1 a2 38. g3 ♗xc2 39. ♗e1 ♔g8 40. ♔g2 ♔f7 41. ♗a1 ♗b2 42. h4 ♔e6. Белые сдались.

## 50 Parligras – Bologan Moscow 2008

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 e5 4. ♘f3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. ♗e1 c6 8. a4 a5 9. h3 ♘b6 10. ♙a2 ♘fd7 11. ♙e3 exd4 12. ♙xd4 ♘c5 13. ♙xc5 dxc5 14. ♖e2 ♖d6 15. ♗ad1 ♖h6 16. ♖d2 ♖xd2 17. ♘xd2 ♗d8 18. ♘c4 ♘xc4 19. ♙xc4 ♙d7

20. ♖d3 ♙e8 21. e5 ♜d4 22. b3  
 ♜b8 23. ♜dd1 b5



При поддержке двух слонов черные начинают надвигать пешки ферзевого фланга и вскоре захватывают инициативу.

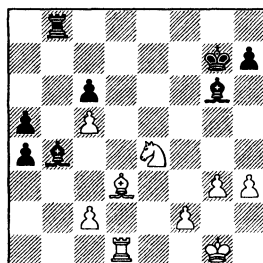
24. ♙f1 ♙f8 25. g3 ♜xd1 26.  
 ♜xd1 c4

Возможно, лучше было вначале устранить пешку e5, чтобы слон e7 заиграл поактивнее: 26...f6 27.exf6 ♙xf6 28. ♖e4 ♙e7 29. ♖a1 ♙g6 30. ♙g2 c4 – инициатива у черных, но белые, скорее всего, удержат свои рубежи.

27. bxc4 ♙b4 28. ♖e4 bxa4  
 29. c5?!

На мой взгляд, проще подерживало равновесие 29. ♖a1 f5 30. exf6 ♙g6 31. ♙d3 a3 32. ♙f1 или 29. c3 ♙a3 30. ♖a1 ♜b3 31. c5 f5 32. exf6 ♙g6 33. fxg7+ ♙xg7 34. ♙g2 ♙xe4 35. ♙xe4 ♜xc3 36. ♙f1.

29...f5! 30. exf6 ♙g6 31.  
 fxg7+ ♙xg7 32. ♙d3



32... ♙xe4

Теперь позиция быстро упрощается.

Сильнее было 32...a3 33. ♖a1, и только теперь, когда ладья заняла сугубо оборонительное положение, разменяться на e4: 33... ♙xe4 34. ♙xe4 ♜d8 35. ♖a2 ♙xc5 36. ♙f1 (36. c3 ♜f8) 36... ♜d2 37. ♙e1 ♜xf2 38. ♖xa3 ♜h2. Черные сохраняют небольшой перевес, но все-таки ничья представляется наиболее вероятным исходом.

33. ♙xe4 ♙c3

В варианте 33...a3 34. ♙xc6 ♙xc5 35. ♙g2 ♜b2 36. ♙a4 ♜b4 37. ♙b3 a4 38. ♙d5 ♜b2 белые могут даже отдать слона – 39. ♙e4 a2 40. ♖a1 ♙d4 41. ♙d5 ♜b5 42. ♖xa2 ♜xd5 43. ♖xa4 с ничьей. Впрочем, это все – необязательные красоты.

34. ♙xc6 a3 35. ♜d7+ ♙f6.  
 Ничья.

# Оглавление

## 1.e4 d6 2.d4 ♘f6

<b>1</b>	<b>3.♘d2; 3.f3; 3.♗d3</b>	
	Краткий обзор.....	7
	Шаг за шагом.....	13
	Примерные партии.....	47
<b>2</b>	<b>3.♘c3 e5 без 4.dxe5 и 4.♘f3</b>	
	Краткий обзор.....	55
	Шаг за шагом.....	57
	Примерные партии.....	70
<b>3</b>	<b>3.♘c3 e5 4.dxe5 dxe5 5.♙xd8 ♘xd8</b>	
	Краткий обзор.....	80
	Шаг за шагом.....	84
	Примерные партии.....	99
<b>4</b>	<b>3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 без 5.♗c4</b>	
	Краткий обзор.....	113
	Шаг за шагом.....	116
	Примерные партии.....	130
<b>5</b>	<b>3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 5.♗c4 ♗e7 6.♗xf7+; 6.♘g5; 6.dxe5</b>	
	Краткий обзор.....	134
	Шаг за шагом.....	137
	Примерные партии.....	150
<b>6</b>	<b>3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 5.♗c4 ♗e7 6.0–0 0–0 без 7.♗e1</b>	
	Краткий обзор.....	156
	Шаг за шагом.....	161
	Примерные партии.....	179
<b>7</b>	<b>3.♘c3 e5 4.♘f3 ♘bd7 5.♗c4 ♗e7 6.0–0 0–0 7.♗e1</b>	
	Краткий обзор.....	189
	Шаг за шагом.....	192
	Примерные партии.....	207

Другие наши книги Вы можете приобрести в “Доме книги” (Санкт-Петербург, Невский пр. 28), в шахматном магазине ООО “Дайв” (Москва ул. Маршала Малиновского д.6 корп. 1, офисный центр СТАРТ) или через интернет <http://www.chessassistant.ru/>

**Барский** Владимир “Шотландская партия за белых”  
**Барский** Владимир “Современная защита Филидора”  
**Бологан** Виорел “Славянская защита. Система Чебаненко”  
**Бологан** Виорел “Староиндийская защита. Репертуар за чёрных”  
**Витюгов** Никита “Французская защита. Репертуар за чёрных”  
**Дреев** Алексей “Московский вариант. Анти-Московский гамбит”  
**Дреев** Алексей “100 избранных партий”  
**Макаров** Марат “Окончания”  
**Сакаев** Константин “Играем защиту Грюнфельда 7.♗c4”  
**Сакаев** Константин “Линарес 2002”

### “Дебют белыми по Ананду 1.e4” Александра Халифмана

- Том 1 1.e4 e5 2.♗f3 Открытые. Испанская без 3...a6  
Том 2 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4  
Том 3 1.e4 c6 2.d4 g6 3.♗c3; 2...d5 3.♗c3; 1...d5  
Том 4 1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗c3; 1...g6 2.d4 ♗g7 3.♗c3  
Том 5 1.e4 a6; 1...b6; 1...♗c6; 1...♗f6; 1...e6 2.d4 без 2...d5  
Том 6 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗c6; 3...dxe4; 3...♗f6 4.e5  
Том 7 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5  
Том 8 1.e4 c5 2.♗f3 g6; 2...b6; 2...♗f6; 2...a6; 2...e6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3; 4...a6 5.♗d3  
Том 9 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗b6 5.♗b3; 4...e5  
5.♗b5; 4...e6 5.♗c3  
Том 10 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5  
Том 11 1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 g6 5.♗c3; 2...d6  
3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♗e3  
Том 12 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 ♗c6 6.♗g5  
Том 13 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e6 6.♗e3  
Шевенинген; 5...a6 6.♗e3 Английская атака.  
Том 14 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e3  
♗g4; 6...e5

**“Дебют белыми по Крамнику 1. d3” Александра Халифмана**

- Том 1a** 1. d3 d6 2. c4 d6 3. d4; 2...g6 3. d3 d5 4. ♘a4; 3...g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. e2 a5; 6...c6; 6...bd7; 6...c6; 6...c5; 6...g4; 6...e5 7. 0-0 d7
- Том 1b** 1. d3 d6 2. c4 g6 3. d3 g7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. e2 e5 7. 0-0 exd4 8. dxd4; 7...a6 8. e3; 7...c6 8. d5 d7 9. b4
- Том 2** 1. d3 d6 2. c4 d5; 2...d6; 2...e6; 2...b6 3. g3 b7 4. g2; 2...c5 3. d3 e6; 3...d5
- Том 3a** 1. d3 c5 2. c4 d6 3. d3 d6 4. g3; 2...d6; 2...g6 3. e4 Мароци
- Том 3b** 1. d3 g6 2. c4 g7; 1...f5 2. c4; 1...b6; 1...b5
- Том 4** 1. d3 d5 2. d4 c6; 2...g4; 2...f5; 2...d6; 2...c5; 2...a6; 2...d6 3. c4 dxc4; 3...c6 4. d3 g6; 4...a6; 4...dxc4; 4...e6 5. g5
- Том 5** 1. d3 d5 2. d4 e6 3. c4 b4; 3...f5; 3...c6; 2...d6 3. c4 e6 4. g3 Каталонское начало

Выход томов 13 “по Ананду” и 3a “по Крамнику” запланирован на 2010 год, томов 14, 3b, 4 и 5 – на 2011 год.



Владимир Барский  
**Современная защита Филидора**

Технический редактор мм С. Соловьёв

Подписано в печать с готовых диапозитивов 4.05.2010  
Формат 60x90/16. Объем 14 печ.л. Тираж 1000 экз.  
Заказ № 56

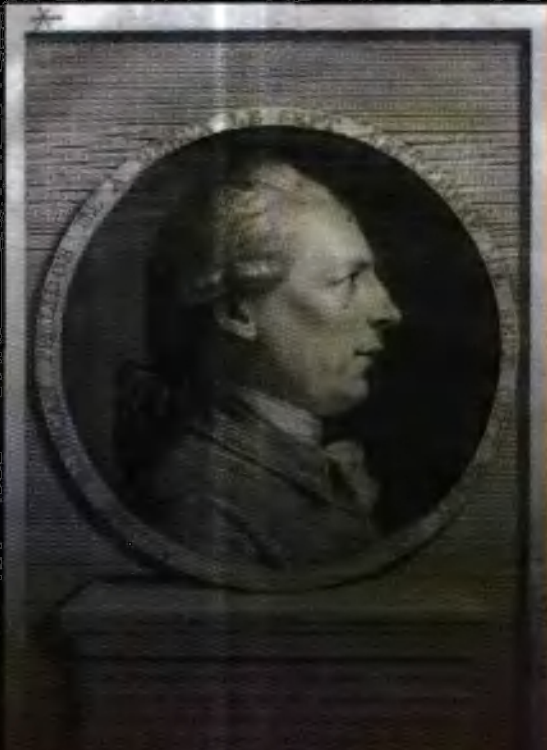
Отпечатано в типографии ООО “ИПК “Бионт”  
199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО., д. 86,  
тел. (812) 322-68-43

Книга, которую вы держите в руках, состоит из семи глав, посвященных тому или иному порядку ходов.

Каждая глава содержит **Краткий обзор**, **водопроницаемый справочник** и материал в рубрике **Шаг за шагом**. **Примеры партий**.

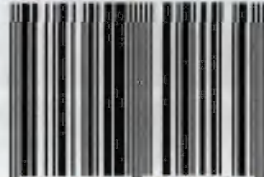
Чтобы взять на вооружение определенную систему, вам достаточно прочитать обзор и просмотреть партии, все это не отнимет много времени. После этого вы смело можете начинать нагнывать дебит в коротких партиях в своем клубе или в Интернете.

Когда у вас накопится 10-15 партий на защите Филидера, загляните в раздел **Шаг за шагом** и сравните свою игру с рекомендациями автора, возможно, после этого вы захотите что-то скорректировать в своих действиях.



**Владимир Барский** - международный мастер, журналист и тренер, секундант А.Морозевича на многих международных соревнованиях, в том числе - двух чемпионатах мира. Автор ряда книг о шахматах и шахматистах, в том числе - "Шотландская партия за белых".

ISBN 978-5-903609-13-0



9 785903 609130 >