



...Друзья неоднократно убеждали меня в необходимости перенести на страницы книги хотя бы часть достаточно объемного материала, накопленного за годы тренерской работы. Я был с ними согласен, но не слишком ясно представляя себе подходящую форму реализации этой идеи.

Наконец возник некий шахматно-литературный замысел. Когда я уселся за письменный стол, то быстро понял, что замысел этот не вмещается в рамки одной книги. В конце концов были написаны четыре..."

Марк ДВОРЕЦКИЙ

Эти четыре книги, впервые изданные на русском языке под общим названием - "Школа высшего мастерства Марка Дворецкого", последовательно раскрывают замысел автора.

Книга 1. "Эндшпиль".

Знакомит читателя с наиболее интересными из анализов, касающимися положений с малым числом фигур на доске.

Книга 2. "Комбинационная игра".

В ней в основном представлены миттельшпильные позиции, связанные с атакой и защитой.

Книга 3. "Стратегия".

Здесь освещаются проблемы стратегической борьбы в дебюте и середине игры, разыгрывания простых позиций.

Книга 4. "Сложные партии".

Завершающая книга серии. В детальном анализе содержательных, подчас иррациональных партий, сыгранных ведущими гроссмейстерами мира, находят воплощение идеи, уже знакомые читателям

по первым трем книгам.



Стратегия

3
Школа
высшего
мастерства

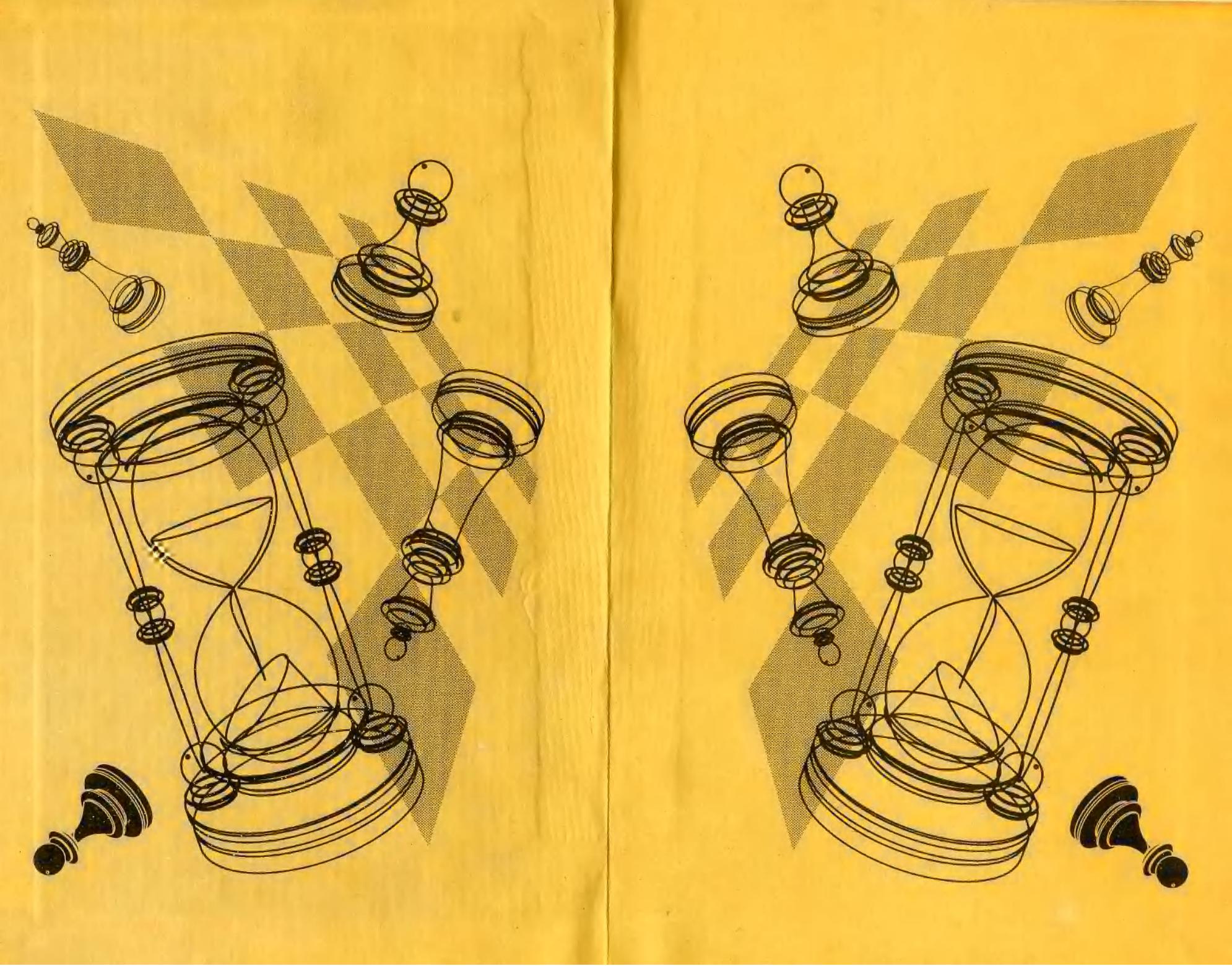
Марк ДВОРЕЦКИЙ

Марк
ДВОРЕЦКИЙ

3 Школа высшего мастерства

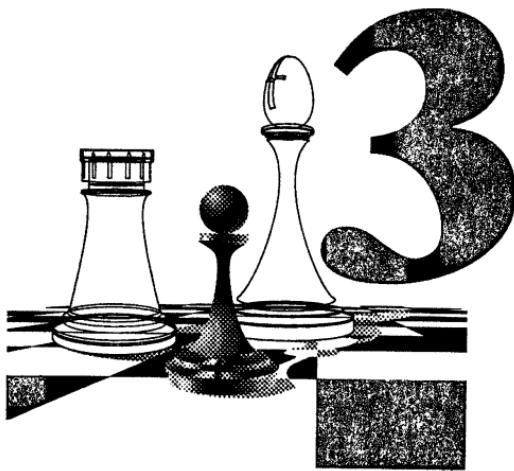
• Стратегия







школа
высшего
мастерства
М.ДВОРЕЦКОГО



■ Стратегия

Марк
ДВОРЕЦКИЙ



Школа
высшего
мастерства

в четырех книгах

КНИГА ТРЕТЬЯ

Стратегия

ХАРЬКОВ
«ФОЛИО»
1998

ББК 75.581

Д 24

Художник-оформитель
А. Г. Жуков

Дворецкий М. И.
Д 24 Школа высшего мастерства. В 4-х кн. Кн. 3 / Худож.-оформитель
А. Г. Жуков.— Харьков: Фолио, 1998.—272 с.
ISBN 966-03-0316-5 (кн. 3)

«Стратегия» — это первое издание третьей книги учебной серии для шахматистов высокой квалификации: «Школа высшего мастерства» Марка Дворецкого.

Проблемы позиционной борьбы в дебюте и миттельшпиле, а также разыгрывания простых позиций, представлены здесь яркими партиями и поучительными, запоминающимися фрагментами из творчества автора и его учеников: А. Юсупова, С. Долматова, А. Чернина и других.

Особую ценность придают учебнику разнообразные «позиционные упражнения» и «вопросы» для самостоятельного решения, развивающие навыки, необходимые для практической игры на высоком уровне.

В книгу включены только новые материалы и анализы.

Д 4204000000 — 005
98 Без объявл.

ББК 75.581

ISBN 966-03-0316-5 (Кн. 3)
ISBN 966-03-0162-6

© М. И. Дворецкий, 1998
© А. Г. Жуков, художественное
оформление, 1998

ОТ АВТОРА

Книга, лежащая перед вами, уважаемый читатель, служит продолжением вышедшей раньше книги «Школа высшего мастерства». Эндшпиль; Комбинационная игра» («Secrets of Chess Training» и «Secrets of Chess Tactics»). Посвящена она позиционной борьбе.

В рецензиях на предыдущие две книги иногда отмечалось, что они довольно трудны, насыщены сложными анализами. Партии и фрагменты, с которыми вам предстоит сейчас познакомиться, в большинстве своем (хотя, разумеется, далеко не все) — попроще. Кого-то из читателей это обнадежит, а кого-то, возможно, и разочарует. Но поверьте, я никогда сознательно не стремился облегчать или усложнять материал — тут, видимо, все зависит от выбранной темы и литературной формы. Вообще, мне порой кажется, что добросовестный автор в гораздо меньшей степени, чем это принято думать, способен контролировать написанное им. Мои книги могут нравиться или не нравиться, но другими они вряд ли могли бы быть. Я показываю памятные мне примеры так, как сам их вижу, описываю стоящие за ними шахматные и психологические закономерности так же, как объясняю их на уроках своим ученикам. Уверен, что попытка сознательной коррекции, искусственного упрощения материала привела бы к значительному снижению его качества, искажению рождающихся у автора и, надеюсь, вслед за ним у читателя шахматных образов.

Как и в предыдущих книгах серии, вашему вниманию предлагаются эпизоды, в которых так или иначе участвовали автор этих строк и его ученики — наши собственные партии или партии других шахматистов с нашими анализами.

Весь четырехтомник «Школа высшего мастерства» представляет собой единое целое, поэтому третья книга — «Стратегия» начинается с шестой части (предыдущие пять частей были в книге 1—2).

Как и раньше, читателям предлагается потренироваться в самостоятельном решении многочисленных задач. Они разделяются на «вопросы», ответы на которые содержатся в последующем тексте, и «упражнения» с ответами в конце книги.

Мастерство художника - это умение заставить разум действовать на уровне интуиции. Мастерство есть воспоминание о вдохновении и потому отчасти благородная имитация его. ... Вдохновение может быть прерывисто, и в таком случае мастерство есть заполнение пауз.

Фазиль Искандер

Играть в позиционные шахматы - это значит высказывать суждения и стремиться их доказывать.

Арон Нимцович

Часть шестая

ПОЗИЦИОННАЯ БОРЬБА В МИТТЕЛЬШПИЛЕ

Фрэнсис Бэкон однажды заметил: «*Одни книги пробуют на вкус, другие проглатывают, и лишь немногие – разжевывают и усваивают*». Среди книг, посвященных позиционной игре, одной из немногих общепризнанных, а на мой вкус — просто лучшей, была и остается «Моя система» АRONA Нимцовича. Когда-то, будучи еще школьником, я внимательно изучил эту книгу, после чего за год с небольшим из перворазрядника сделался мастером.

И сейчас, если кто-либо из моих учеников не знаком с идеями Нимцовича, я обязательно рекомендую ему прочитать «Мою систему». Но когда сам даю уроки позиционной игры, применяю иной подход.

Нимцович предлагает целостную совокупность принципов позиционной игры. Его идеи выдержали испытание временем, хотя, разумеется, многие рассматриваемые им положения сегодня трактуются несколько иначе. Но вот вы освоили эти принципы, начали (и успешно!) применять их в своей турнирной практике. Что дальше? Ведь ясно, что пока вам открылись далеко не все позиционные секреты. Вероятно, вы захотите (пусть не сразу — через год-другой) сделать новый шаг вперед в данной области. Но как этого добиться, какие тут еще возможны подходы? Об этом я и хочу рассказать.

Еще раз подчеркну: речь не идет об исправлении или даже дополнении Нимцовича — именно о других подходах к вашей работе. Законченной системы знаний, удобной для освоения и запоминания у нас, к сожалению, не получится — слишком уж сложны и многообразны шахматы, чтобы можно было их исчерпать с помощью одной схемы или теории. Но зато любое из предлагаемых направлений совершенствования позиционного мастерства остается открытым — по нему при желании можно продвигаться все дальше и дальше, добиваясь прогресса в самых различных аспектах игры.

Вначале мы разберем одну хорошую позиционную партию. С ее помощью можно будет предметно обрисовать те направления в позиционном совершенствовании, о которых пойдет речь. Потом мы сделаем шаг-другой по некоторым из этих направлений. По ходу дела будем решать множество упражнений (в большинстве своем не столь сложных, как в предыдущих частях моей книги). Позиционные упражнения — большая редкость на страницах шахматных книг и журналов, и здесь я постараюсь хоть в некоторой степени восполнить этот дефицит.

ЛОГИКА ПОЗИЦИОННОЙ БОРЬБЫ

Как хорошо было Адаму: когда он произносил что-нибудь умное, он был уверен, что до него никто этого не говорил.

Марк Твен

В партии, с которой мы начнем, нет сложных вариантов или эффектных комбинаций, и все же она мне нравится. Ведь и строгой логике позиционной борьбы присуща своя красота.

Дворецкий — Тимошенко
Командное первенство СССР,
Москва 1966

- | | |
|------------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. ♜b1—c3 | ♝f8—g7 |
| 3. g2—g3 | d7—d6 |
| 4. ♛f1—g2 | e7—e5 |
| 5. d2—d3 | ♝b8—c6 |
| 6. e2—e3 | ♝g8—e7 |
| 7. ♜g1—e2 | 0—0 |
| 8. 0—0 | ♝c8—e6 |
| 9. ♜c3—d5! | |

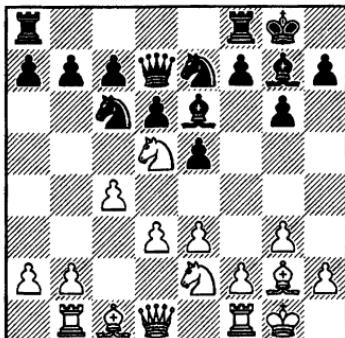
Иначе черные сыграли бы 9... d5 и в дальнейшем надавили бы по линии «d» на слабую пешку d3.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | ♛d8—d7 |
| 10. ♜a1—b1 | |

(см. диаграмму)

Гибкая схема развития сил белых является, на мой взгляд, одной из лучших против избранного соперником староиндийско-

го построения. Фигуры, как и в древних дебютных табиях эпохи шатранджа, гармонично расположились в тылу у пешек — поэтому почти любая белая пешка в подходящий момент может продвинуться вперед. А пока они надежно охраняют все важные центральные поля.



Дальнейшие планы партнеров во многом продиктованы им сложившейся на доске пешечной структурой. У черных, благодаря пешке e5, больше пространства на королевском фланге — именно там они и собираются атаковать. Возможно, например, f7—f5 и g6—g5, создавая угрозу f5—f4. Но белые нейтрализуют опасность,

встретив неприятельские пешки в подходящий момент ходом f2—f4!.

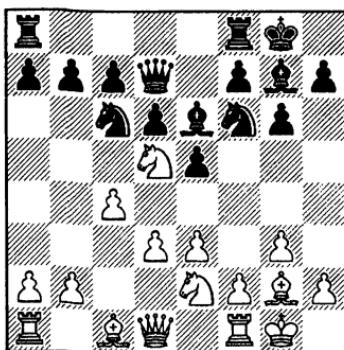
Сами они, очевидно, будут наступать на ферзевом фланге. Продвинув пешку до b5 и прогнав коня с поля c6, белые усилият и без того неприятное для соперника давление, оказываемое на его позицию слоном g2. Если черные захотят оттеснить коня с пункта d5, проведя c7—c6, белые вскроют линию «b», разменявши пешками на с6, затем выведут слона на a3 и ферзя на a4. (Учитывая эту перспективу, ясно, что им нет никакого смысла развивать в дебюте слона на d2.)

Сопернику было бы выгодно разменять сильного слона g2 — без его поддержки во многом обесценивается запланированное мною наступление на ферзевом фланге, к тому же ослабляется положение белого короля. Но 10... ♜h3?, разумеется, не проходит ввиду 11. ♜ : h3 ♛ : h3 12. ♜ : c7.

А теперь представьте себе королевского коня черных не на e7, а на f6 или h6. Тогда ход 10... ♜h3! был бы возможен, поскольку 11. ♜ : h3?! ♛ : h3 12. ♜ : c7?? ♜g4 приводило к мату. Этот простенький тактический мотив подсказывает черным идею несколько изменить расстановку своих сил в дебюте.

Разыгрывая эту систему черными, я предпочитал развивать коня на f6. Например: 6... ♜f6 7.

¤ge2 0—0 8. 0—0 ♜e6 9. ♜d5 ♜d7.



Ход 10. ♜b1 теперь безобиден в связи с 10... ♜h3. В случае 10. ♜es3 ответ 10... ♜h3?! уже неточен: 11. ♜ : f6+! ♜ : f6 12. ♜d5 ♜d8 13. ♜d2 ♜ : g2 14. ♜ : g2 f5 15. ♜b3 с лучшими шансами у белых (Савон — Дворецкий, чемпионат СССР, первая лига, Одесса 1974). Сильнее 10... ♜e8!, готовя не только 11... ♜h3, но и 11... ♜d8 с последующим c7—c6. Белый конь чувствует себя на d5 неуютно (особенно при втором коне на c3), если ему не удается при необходимости уйти оттуда с темпом, разменявши на черного коня. Подробнее об этом типе позиции рассказывается в моей статье «Лишняя фигура», включенной в книгу «Методы шахматного обучения» (в английском варианте: «Training for the Tournament Player»).

Артур Юсупов несколько раз испытывал развитие коня на h6. Вообще-то, в дебюте принято вы-

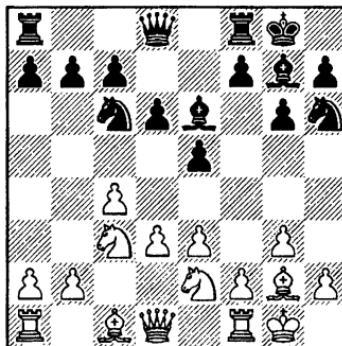
10 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

водить фигуры по направлению к центру, но и в таком плане есть своя логика. Конь не загораживает дорогу пешке f7, кроме того обесценивается пункт d5. Если туда встанет белый конь, его можно будет прогнать ходом c7—c6 и белым придется отступить с потерей времени — размен коней уже невозможен.

Вот как развивалась партия **Петурссон — Юсупов**, игранная на юношеском чемпионате мира 1978 года в австрийском городе Граце:

1. c4 e5 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c6$ 3. g3 g6
4. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}g7$ 5. e3 d6 6. $\mathbb{Q}ge2$
 $\mathbb{Q}h6?$? 7. $\mathbb{E}b1!$? a5 8. a3 $\mathbb{Q}e6$ 9.
 $\mathbb{Q}d5$ (надежнее 9. d3) 9...0—0
10. 0—0 $\mathbb{W}d7$ 11. b4 $\mathbb{Q}h3!$ 12.
d3 $\mathbb{Q} : g2$ 13. $\mathbb{Q} : g2$ f5 14. f4?
(14. e4?) 14...ab 15. ab ef 16.
gf $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}dc3 \mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{W}b3$
 $\mathbb{Q}g4$ 19. $\mathbb{A}d2 \mathbb{W}e6$ 20. $\mathbb{E}f3$ c6
21. h3 $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{E}f2 \mathbb{Q}h5$ 23.
 $\mathbb{Q}g1$ h6 24. $\mathbb{Q}f3$ g5! 25. fg hg
26. $\mathbb{Q} : g5$ $\mathbb{W}h6!$ 27. $\mathbb{Q}f3$ (27. h4
 $\mathbb{Q}g6)$ 27... $\mathbb{E}g8$ (еще сильнее
было 27... $\mathbb{Q}g6$) 28. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}g6$ 29.
 $\mathbb{Q}e1$ f4! 30. e4 $\mathbb{Q}e5$ 31. $\mathbb{Q} : e5$
 $\mathbb{A} : e5$ 32. $\mathbb{Q}d1?$ (32. $\mathbb{Q}e2$)
32... $\mathbb{A}d4$ 33. $\mathbb{E}f3 \mathbb{Q}g2$ 34. $\mathbb{Q}e2$
 $\mathbb{Q} : e2!$ 35. $\mathbb{Q} : e2$ $\mathbb{W}g7$ 36.
 $\mathbb{W}d1$ (36. $\mathbb{E}bf1 \mathbb{W}g2+$ 37. $\mathbb{Q}d1$
 $\mathbb{Q}a1+$ 38. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}a2) 36... \mathbb{W}g2+$
37. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}g3$ 38. $\mathbb{A} : f4 \mathbb{Q}c3+$.
Белые сдались.

Вместо 7. $\mathbb{E}b1$ предпочтительнее 7. 0—0 0—0 8. d3 $\mathbb{Q}e6$.



В партии Горт — Ковачевич (Загреб 1969) белые дали противнику возможность продемонстрировать главные идеи, заложенные в расстановке его фигур — размен белопольных слонов и оттеснение коня d5: 9. $\mathbb{Q}d5?$! $\mathbb{W}d7$ 10. $\mathbb{E}b1 \mathbb{Q}h3!$ 11. b4
 $\mathbb{A} : g2$ 12. $\mathbb{Q} : g2$ $\mathbb{Q}d8$ 13. b5 c6, и шансы черных уже выше.

Наверное, имеет смысл предупредить размен слонов: 9. h3!
 $\mathbb{W}d7$ 10. $\mathbb{Q}h2$ f5 11. b3? $\mathbb{Q}ae8$
12. d4!. Вот два практических примера:

Чом — Юсупов (Олимпиада, Люцерн 1982): 12...f4?! 13. d5 f3
14. de $\mathbb{Q} : e6$ 15. $\mathbb{A} : f3$ $\mathbb{Q} : f3$ 16.
 $\mathbb{Q}e4$ (грозит 17. $\mathbb{Q}g5$ или 17. $\mathbb{Q}c5$)
16... $\mathbb{E}e8$ 17. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{W}ff8$ 18. $\mathbb{A}a3 \mathbb{Q}f5$
19. $\mathbb{W}d3 \mathbb{Q}ce7$ 20. $\mathbb{E}ad1$, и на стороне белых очевидное преимущество;

Форинтош — Тайманов (Скопье 1970): 12... $\mathbb{A}f7$ 13. de $\mathbb{Q} : e5$
14. $\mathbb{A}b2$ g5! (черные намечают
15...g4 или 15... $\mathbb{Q}h5$) 15. f4
 $\mathbb{Q}eg4+!$ 16. hg $\mathbb{Q} : g4+$ 17. $\mathbb{Q}g1$

$\text{W}e6!$ 18. $\text{Wd}2 \text{W} : e3+$ 19. $\text{W} : e3$ $\text{B} : e3$ (с последующим 20... $\text{Bfe}8$) — возникла сложная и, видимо, примерно равная позиция.

В последней партии черные успешно справились с дебютными проблемами. Но игру белых можно усилить. Вместо 14. $\text{Ab}2$ следовало придержать пока слона на диагонали $c1-h6$, сыграв 14. $\text{Bb}1!?$. Другая заманчивая идея (предложенная Вадимом Звягинцевым) — 8. $b3!?$. Белые хотят сэкономить темп, продвинув пешку на $d4$ в один прием (сразу, или после предварительного $h2-h3$ и $\text{Wh}2$).

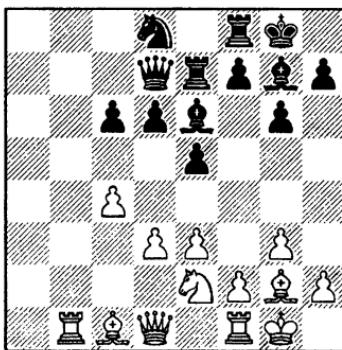
Вернемся к расстановке с конем на $e7$.

10. . . . $\text{Ac}6-d8$

Иногда черные играют 10... $a5$. Этот ход представляется мне сомнительным, ибо он противоречит известному позиционному принципу: «**Не двигай пешки там, где ты слабее**». Продвижение $a7-a5$ приводит к вскрытию линии «а», что скорее всего окажется на руку белым — ведь именно они доминируют на ферзевом фланге.

После 11. $a3$ Сергей Веселовский на командном первенстве Москвы 1967 года сыграл против меня 11... $\text{Ba}e8?!$. Он хотел сконцентрировать все свои фигуры на королевском фланге, но при этом оставил ферзевый фланг совершенно беззащитным. Последовало 12. $b4 ab$ 13. ab

$\text{Ad}8$ 14. $b5 c6$ 15. $bc bc$ 16. $\text{Ae}7 : e7+$ $\text{B} : e7$.



У 6—1. Как бы вы сейчас продолжали?

11. $b2-b4 \text{Ae}7 : d5$

В случае 11... $c6$ 12. $\text{A} : e7+$ $\text{B} : e7$ 13. $b5 \text{Wd}7$ 14. $bc bc$ 15. $\text{Aa}3$ с последующим $\text{Wa}4$ — у белых легкая игра. Соперник решил разменять белопольных слонов, но ради этого ему приходится вскрыть мне линию «с», по которой можно будет давить на отсталую пешку $c7$.

12. $c4 : d5 \text{Ae}6-h3$

13. $e3-e4!$

Типичная игра!. На доске остаются лишь чернопольные слоны, а значит надо перестроить пешки на белые поля, чтобы открыть диагональ своему слону и зафиксировать пешки противника на полях цвета его слона.

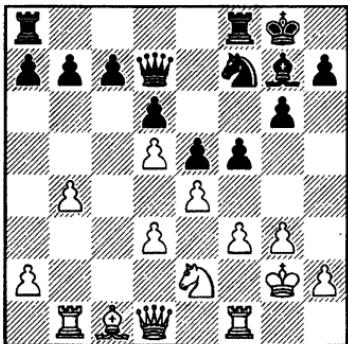
13. . . . $\text{Ah}3 : g2$

14. $\text{Ag}1 : g2 f7-f5$

15. $f2-f3$

Положение белых предпочтительнее. Они контролируют большее пространства, могут наступать на ферзевом фланге, в то время как атака противника на противоположном участке доски не слишком опасна. Черный слон упирается в свои пешки и потому относится к разряду «плохих». В случае 15...сб белые отвечают 16. $\mathbb{Q}c3$, а затем готовят размен пешек на сб, чтобы после b7 : сб пойти b4—b5 и завоевать для коня пункт d5. Черный конь при желании сможет направиться на d4, но эти пункты неравноценны. Белые атакуют коня d4 слоном, в то время как противник не в состоянии разменять своего слона на коня. Тутто и сказывается преимущество «хорошего» слона над «плохим».

15. . . . $\mathbb{Q}d8-f7$



В 6—1. Как играть белым?

Следующий мой ход, вероятно, лучший в партии. Чтобы его найти, потребовалась цепочка рассуждений.

Что хотят черные? Скорее всего они сыграют 16... $\mathbb{A}h6$. Соглашаются ли мне на размен слонов?

Вообще говоря, желательно сохранить на доске «плохого» слона противника. Но уход от размена связан с затратой времени, при этом белые ладьи лишаются важного поля c1, а черный конь пойдет на g5, опасно угрожая моему королю. Так что менять слонов, наверное, придется.

На каком поле? Можно дать противнику побить на с1 — тогда белая ладья сразу займет открытую линию. Но при размене на h6 конь черных отвлекается от поля g5 на край доски. Последнее обстоятельство показалось мне более важным.

Ясно, что любой ход слоном — чистая потеря времени. В принципе, полезно сыграть b4—b5, но сейчас это несколько преждевременно. После 16. b5 a6!? вскрытие линии «а» доставит белым определенные неудобства. Лучше сначала завершить развитие, приводить фигуры противника к защите отсталой пешки с7.

Надо готовить строение тяжелых фигур по линии «с». На с1, очевидно, пойдет королевская ладья. Место другой ладьи — на с3, а ферзь расположится за ней, на с2. Тут действует общее правило: **«На открытой линии впереди должна стоять ладья, позади нее — ферзь»**.

Значит, остается выбрать между 16. $\mathbb{R}b3$ и 16. $\mathbb{Q}c2$.

16. ♕b1—b3!!

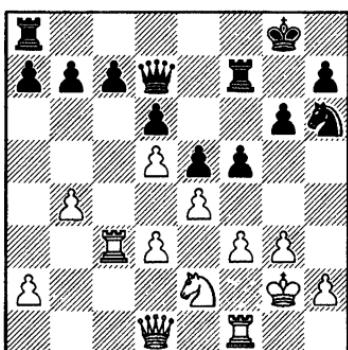
Ладья наверняка придется пройти по маршруту b1—b3—c3, а ферзь при случае сможет встать и на с1, создавая угрозу одновременно по линии «с» и по диагонали с1—h6. Значит, ход ладьей наиболее точен.

Последнее соображение подтвердилось в более поздней партии **Дворецкий — Кременецкий** (чемпионат СССР, Харьков 1968), которая продолжалась так:

16...h6 17. ♜c3 ♔g5? (17...c6)
18. ♖ : g5 hg 19. ♜c1! (потеря пешки теперь неизбежна) 19...fe
20. de g4 21. ♖ : c7 gf+ 22. ♖ : f3 ♜b5 23. ♜c4 ♜b6 24. ♔g1! ♖h6 25. a4!, и белые в дальнейшем реализовали свое преимущество.

16. . . . ♔g7—h6**17. ♜c1 : h6 ♜f7 : h6****18. ♜b3—c3**

Грозит 19. ♜c1; плохо 18...
♜f7? 19. ♜c2 ♜ac8 20. ♜c1.

18. . . . ♜f8—f7

Сейчас можно сыграть 19. ♜c2 и 20. ♜c1 — черные защитят пешку ходом ♜c8. Белые продвинут пешки ферзевого фланга a2—a4 и b4—b5, но непосредственных выгод это им не принесет.

Вспомним, как мы обычно ведем пешечные атаки на королевском фланге. Если у черных пешка стоит на g6, то обычный план — h2—h4—h5, вскрывая линию «h». При пешке h6 зачастую удается вскрыть линию «g» посредством g2—g4—g5. Общее правило: **при пешечном штурме мы используем выдвинутую пешку противника в качестве «зажелки» — объекта для нашей атаки. А если такой «зажелки» нет, то ее надо создать — тогда пешечный штурм резко выигрывает в силе.**

Теперь легко понятным становится следующий маневр белого ферзя.

19. ♜d1—c1! ♔g8—g7**20. ♜c1—a3 a7—a6**

Необходимо освободить ладью от защиты пешки a7 — грозило 21. ♜fc1. На 20...♜b5 неприятен ответ 21. ♜a5!.

21. ♜f1—c1 ♜a8—c8**22. ♜a3—b3**

После a2—a4 и b4—b5 будет грозить и размен на ab, разрушающий ферзевый фланг, и ход b5—b6. В случае ab : b5 белые побьют на b5 ферзем, добиваясь

перехода в выгодное им окончание.

Ферзя можно было поставить и на более активное поле a5, но я не хотел слишком удалять его от королевского фланга, опасаясь контратаки против моего короля.

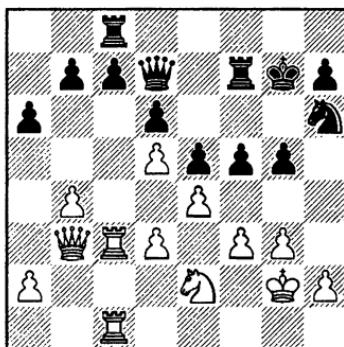
22. . . . g6—g5?

Решающая стратегическая ошибка! Фигуры черных расположены неудачно и потому из намечаемой ими атаки ничего не получается.

А как следовало продолжать? В лекции, прочитанной на одной из сессий школы Дворецкого—Юсупова для одаренных юных шахматистов, тренер из Киева мастер Алексей Косиков сформулировал **«принцип худшей фигуры»: определите, какая ваша фигура расположена хуже всех остальных и переводите ее на более удачные поля**. Во многих случаях правильный ход можно легко найти именно таким способом. Вот и здесь: худшая черная фигура — конь h6. Надо сыграть 22... $\mathbb{Q}g8!$ и 23... $\mathbb{Q}f6$, потом, если понадобится, защитить пешку c7 посредством $\mathbb{Q}e8$.

Есть и более интересная, хотя и более рискованная идея — активизация ферзя путем 22... $\mathbb{W}b5!?$ с последующим $\mathbb{W}b6$. С поля b6 ферзь не только защищает пешку c7, но и грозит при случае вторгнуться на e3; с другой стороны

здесь он может попасть под удары белых пешек или фигур.



В 6–2. Как продолжать белым?

Эффективным приемом борьбы против фланговой атаки соперника обычно является контрудар в центре. Но здесь такой контрудар 23. d4? — тяжелая ошибка: после 23...fe черные вскрывают линию «f» и получают поле g4 для коня или ферзя.

Зададим вопрос, с которого полезно начинать обдумывание любой позиционной проблемы: «Что хочет соперник?». Очевидно, он намечает 23...g4 или 23...f4.

В случае 23...g4 у нас имеется очень сильный ответ 24. f4!, после которого все пути в наш лагерь для фигур противника полностью перекрыты.

На 23...f4 хотелось бы ответить 24. g4, но тогда, конечно, последует жертва коня на g4. Чтобы избежать ее, достаточно избрать

профилактическое 23. h3. Но в принципе, этот ход нежелателен, поскольку противоречит упомянутому выше правилу: «Не двигай пешки там, где ты слабее». Если можно, лучше бы обойтись без него. Тут, пожалуй, уместно вспомнить еще **принцип экономии сил при защите: обороняясь, идите лишь на минимальные уступки, без которых уж никак не обойтись.**

Ход h2—h3 — несомненно, уступка. Нужно ли на нее идти? У продвижения f5—f4 есть и серьезный недостаток: снимается удар с пешки e4. Вследствие этого становится возможным удар по центру d3—d4!, который к тому же открывает 3-ю горизонталь и позволяет ладье c3 и ферзю b3 принять участие в обороне королевского фланга.

Итак, выясняется, что черные ничем всерьез не угрожают. Значит, есть время сделать запланированный ход на ферзевом фланге.

23. a2—a4!

Обратите внимание: **принцип «профилактического мышления», требующий при принятии решения обязательно учитывать намерения противника, вовсе не означает необходимости всегда делать профилактические ходы.**

23. . . . f5—f4
24. d3—d4! g5—g4

Если 24...fg 25. hg g4, то, конечно, 26. f4!.

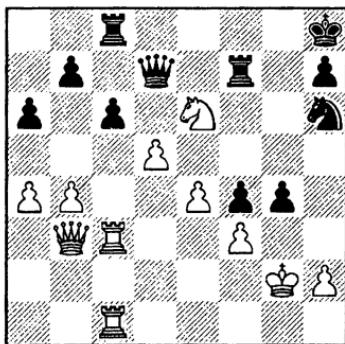
**25. d4 : e5 d6 : e5
26. g3 : f4!**

Размен пешек позволяет белому коню перебраться на e6. Здесь он будет расположен колоссально: атакует пункт c7, создаст угрозу королю противника, перекроет черному ферзю дорогу на королевский фланг.

**26. . . . e5 : f4
27. ♜e2—d4 ♕g7—h8**

Чуть лучше 27...gf+, на что у белых приятный выбор между 28. ♜ : f3 и 28. ♜h1.

28. ♜d4—e6 c7—c6



29. ♜b3—b2!

Техничный ход! Король черных вынуждается встать на g8, что лишает их надежды использовать вертикаль «g» для контратаки. На против, эту линию вскоре займут белые.

**29. . . . ♜h8—g8
30. b4—b5!**

Торжество моего дебютного плана наступления на ферзевом фланге. Оборона противника рушится.

30. . . . a6 : b5
31. a4 : b5 g4 : f3+
32. ♜g2 : f3 ♜h6-f5

Это уже отчаяние — ведь коня вполне можно взять. Но в выигранной позиции не хочется допускать и малейшей активизации неприятельских сил.

33. ♜c1-g1+ ♜f5-g7
34. b5 : c6 b7 : c6
35. ♜c3-c2!

Грозит 36. ♜cg2; плохо 35...cd 36. ♜ : c8+ ♛ : c8 37. ♜ : g7+.

35. . . . ♜c8-e8

Последняя слабая надежда на 36. ♜cg2?! ♜ : e6 37. de ♛d3+. Я решил перейти в ладейный эндшпиль с двумя лишними пешками, хотя, разумеется, ничуть не хуже было простое 36. ♜ : c6.

36. ♜g1 : g7+ ♜f7 : g7
37. ♜b2 : g7+ ♛d7 : g7
38. ♜e6 : g7 c6 : d5?
39. ♜g7 : e8

Черные сдались.

Завершив разбор партии, давайте на ее примере вновь вернемся к вопросу о различных направлениях в позиционном совершенствовании. Перечислим самые важные из них:

Позиционные операции.

Многие действия, предпринимаемые нами в течение партии, являются сравнительно несложными позиционными операциями, преследующими близкие и четкие стратегические цели. Можно выделить три основных типа таких операций.

1) Улучшение расположения фигур, маневры, перегруппировки. Например, в рассмотренной партии белые на 16—18 ходах готовили сдвоение или строение тяжелых фигур по линии «с»; на 22-м ходу решали, где им держать ферзя: на a5 или b3; потом перебрасывали коня на e6; на 35-м ходу начали перевод ладьи на g2. Черные на 22-м ходу допустили стратегическую ошибку, отказавшись от маневра ♜h6-g8-f6.

2) Игра пешками, формирование выгодной пешечной структуры. Вспомним хотя бы перестройку белых пешек на 13—15 ходах; наступление белых на ферзевом фланге; пешечный штурм противника на противоположном участке доски и способы его отражения.

3) Размены. В этой партии надо было оценить целесообразность размена чернопольных слонов (при обдумывании 16-го хода белых). А в дебютной позиции, получающейся при развитии коня на f6 (вместо e7), черные осуществляют выгодный им размен

белопольных слонов и стараются уклониться от размена коней.

Наши операции могут быть направлены не только на улучшение собственной позиции, но и на ухудшение позиции противника (например: маневр ♕d1—c1—a3 вызвал ослабление пешечной цепи противника a7—ab; ход 29. ♖b2! заставил черного короля перейти на худшее поле g8). Зачастую бывает полезно воспрепятствовать операции, намеченной соперником, то есть провести **профилактическую операцию**.

Позиционные операции (наряду с тактическими) — это нити, из которых плетется ткань партии. Умение быстро найти выгодную операцию — важнейшая компонента позиционного мастерства. Этот навык можно и нужно постоянно тренировать (точно также как и комбинационное зрение) — решая сравнительно несложные упражнения, не требующие большого углубления в позицию и детального расчета вариантов.

Оценка позиции. Многие применяемые нами шахматные термины имеют сразу несколько смысловых оттенков. В том числе такие общепринятые понятия, как оценка и план.

Зачастую под оценкой понимается взвешивание шансов сторон, определение, кто из партне-

ров стоит лучше и насколько. По ходу партии мы редко занимаемся этим в явном виде, но подсознательно такая работа проводится постоянно и ее результаты влияют на принимаемые нами решения.

Однако еще большую роль играет оценка в ином смысле слова — выявление характерных особенностей положения. **В любой позиции действуют одновременно многие факторы — искусство оценки заключается в умении выделить из них наиболее важные для данного момента.** Основываясь на оценке, шахматист принимает план действий, проводит те или иные позиционные операции.

Со временем Вильгельма Стейница под позиционной игрой понимается процесс оценки положения и выбора плана. Прогressируя в этих областях, мы, очевидно, становимся сильнее в позиционной игре в целом.

План. В рассмотренном поединке белые уже в дебюте наметили, а затем успешно осуществили план наступления на ферзевом фланге. План черных, связанный с атакой королевского фланга, потерпел неудачу. В таком смысле слова — план есть общее направление нашей игры на достаточно длительный отрезок партии.

Ясно, что подобные планы носят лишь ориентировочный характер. После того как партия

сыграна, нетрудно этап за этапом описать проведенный в ней план. Но в процессе борьбы обычно невозможно предугадать (а значит, незачем и планировать), как развернутся события уже через несколько ходов. Например, на 11-м ходу черные закрыли центр, разменявшись на d5, после чего я перестроил пешки на белые поля и организовал давление по линии «с». Но ведь они могли также сыграть 11...с6 — тогда план белых был бы уже другим: вскрытие линии «б» и переброска фигур на ферзевый фланг; пешки «е» и «ф» остались бы на своих местах. А если бы на b4—b5 противник ответил с6—c5, то после перевода коня на d5, вероятно, пришлось бы готовить f2—f4 или d3—d4.

Лишь в редчайших случаях удается составить и провести в жизнь многоэтапный план. Либо когда позиция (дебютная или эндшпильная) предварительно очень уж хорошо нами изучена, либо если противник полностью лишен контригры и мы можем беспрепятственно осуществлять любые перестроения.

Планами мы называем и более короткие замыслы, порой состоящие всего лишь из одной-двух позиционных операций. Например, белые провели план концентрации тяжелых фигур по линии «с», а черным надо было в ответ осуществить план перевода плохо расположенного коня h6 на лучшие поля.

Профилактика. Как отметил Нимцович, ***настоящая позиционная игра сочетает в себе последовательное проведение своих планов с одновременным противодействием замыслам соперника***. Проглядите снова комментарии к партии, и вы увидите, как часто поиск решения позиции начинается с вопроса: «Что хочет соперник, как он намеревается сейчас пойти?».

А между тем многие шахматисты не привыкли размышлять в таком ключе и обычно сосредоточены лишь на собственных идеях. Развитие «профилактического мышления» для них — очень важный источник совершенствования.

Типичные позиции. Весьма полезно подбирать положения со сходным расположением пешек и/или фигур, а также положения с одним и тем же соотношением материала — чтобы изучать действующие в них закономерности, применяемые планы игры, позиционные и тактические приемы.

Разобранная нами партия — неплохой учебный пример борьбы сицилианского построения против староиндийского. Аналогичная структура (с переменой цвета) нередко получается, если вы играете черными против староиндийского начала или закрытого варианта сицилианской защиты. Я анализировал такие позиции и потому ориентировался в них достаточно уверенно.

В комментариях вкратце разбирается развитие черного коня на f6 или h6 (вместо e7). Разумеется, у обеих сторон есть и другие способы варьировать свою игру. Порой черные уже в ранней стадии партии играют f7—f5 или h7—h5. Белые иногда начинают наступление на ферзевом фланге, не завершив развития королевского (при коне на g1) или проводят d2—d4 вместо d2—d3. Анализ всех этих возможностей — это по существу анализ данного дебютного варианта. Отсюда вытекает принцип: **в наши дни изучение многих типичных позиций тесно связано с изучением дебюта.**

Итак, бывают типичные позиции, определяемые дебютной схемой расположения фигур и пешек. Есть и другие, непосредственно с дебютом не связанные — их тоже полезно исследовать. Например: «плохой» слон у одной из сторон; преимущество двух слонов; слабые поля в лагере соперника; контроль над открытой линией, перевес в пространстве и т. д.

Типичные ситуации. Если типичные позиции определяются тем или иным чисто шахматным рисунком на доске, то типичные ситуации — общим характером борьбы. Атака или защита, реакция на дебютную новинку, цейтнот (свой или противника), игра на выигрыш или на ничью, использование материального или

позиционного перевеса — список ситуаций можно продолжать и дальше.

Закономерности, действующие в типичных ситуациях, носят общий, зачастую не чисто шахматный, а шахматно-психологический или даже философский характер.

Вспомните хотя бы упоминавшийся в комментариях принцип экономии сил при защите.

Техника. Проблема технической реализации достигнутого перевеса — одна из важнейших в шахматах. Почти в каждой партии мы так или иначе с ней сталкиваемся. По моим наблюдениям, в технике большинства шахматистов, даже очень сильных, имеются те или иные изъяны — совершенствование в этой области сулит повышение стабильности игры и заметный рост результатов.

В рассмотренном поединке трудностей с использованием перевеса белых не возникло; поучителен, пожалуй, лишь их 29-й ход. Вопрос, стоило ли брать коня на 33-м ходу, малоинтересен — ведь тут хорошо любое решение. Но гораздо чаще бывает иначе: требуется огромная точность и аккуратность, чтобы довести свое преимущество до победы.

Связь с тактикой, динамика. Стратегия и тактика в шахматах тесно переплетены: мало найти правильный план, важно еще точнейшим образом претво-

рить его в жизнь. **Позиционно грамотная, но малодинамичная, недостаточно конкретная игра редко приводит к успеху.**

Даже в такой чисто позиционной партии, как разобранная выше, за некоторыми позиционными решениями можно обнаружить тактическую подоплеку. Например, выбор между 16. $\mathbb{B}b3$ и 16. $\mathbb{W}c2$ в немалой степени был обусловлен тактической идеей нанести впоследствии двойной удар $\mathbb{W}c1$.

Инициатива. История знает шахматистов, легко уступавших инициативу сопернику и достаточно уверенно себя чувствовавших в пассивных позициях. Однако в наши дни почти все ведущие гроссмейстеры предпочтитаю с первых же ходов действовать максимально активно, жестко борясь за захват инициативы. Они верят, что **обладание инициативой сулит определенное преимущество — чисто шахматное или хотя бы психологическое.**

Критические моменты борьбы. Опытные шахматисты в течение партии довольно быстро и легко находят большую часть своих позиционных ходов. Но иногда разгадка положения не лежит на поверхности; чтобы прийти к ней, приходится серьезно поработать. Найденное решение обычно представляет собой сплав самых различных соображений, прямых и профилактичес-

ких, позиционных и тактических. Если нам удается успешно справиться с трудной задачей, партия развивается в желательном для нас направлении и вероятность успеха заметно повышается.

Мы не можем подолгу размышлять на каждом ходу. Поэтому очень важно научиться чувствовать критические моменты борьбы, в которые расходование времени и сил на поиск решения оправдано.

В рассмотренной партии, пожалуй, наиболее трудным решением для белых был ход 16. $\mathbb{B}b3!!$. Прежде чем сделать его, пришлось задуматься над планом партнера, оценить целесообразность размена слонов, наметить расстановку белых фигур, выбрать наиболее точный порядок ходов. В последующих главах мы будем специально задерживать внимание на такого рода эпизодах — а их нам встретится еще немало!

Одним из видов трудных решений, существенно влияющих на течение партии, является **трансформация** позиции — резкое ее изменение (например, посредством серии разменов). В процессе игры бывает нелегко оценить перспективность такого изменения и решиться на него. А иногда трансформировать положение можно сразу несколькими способами и надо выбрать, на какую именно позицию следует пойти.

КАКУЮ ПЕШКУ ДВИНУТЬ?

Ошибка относится к истине, как сон к пробуждению. Пробуждаясь от ошибки, человек с новой силой обращается к истине.

Вольфганг Гете

Умение играть пешками — важнейшая компонента искусства позиционной игры. Выбор той или иной пешечной структуры надолго определяет характер борьбы. По правилам пешки назад неходят, поэтому последствия неудачного пешечного продвижения исправить порой уже невозможно.

Юсупов — Долматов

Чемпионат СССР, первая лига,
Фрунзе 1979

- | | |
|-------------|----------|
| 1. c2—c4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. ♜b1—c3 | ♝g8—f6 |
| 4. ♜g1—f3 | e7—e6 |
| 5. ♜c1—g5 | h7—h6 |
| 6. ♜g5 : f6 | ♛d8 : f6 |
| 7. e2—e3 | ♝f8—d6 |
| 8. a2—a3?! | |

Юсупов хочет провести e3—e4 (немедленное 8. e4 ничего не дает ввиду 8...de 9. ♜ : e4 ♜b4+). Но логичнее подготовить это продвижение нормальными развивающими ходами: 8. ♜d3 и 9. 0—0.

- | | |
|--------------|---------|
| 8. . . . | ♛f6—e7! |
| 9. e3—e4 | d5 : e4 |
| 10. ♜c3 : e4 | ♝d6—c7 |

11. ♜f1—d3 0—0

12. 0—0

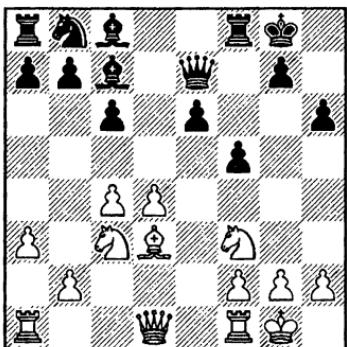
Нелегко оценить создавшуюся позицию. Белые контролируют большее пространство, но это обстоятельство нивелируется наличием у соперника двух слонов. Правда, один из них — белопольный — пока заперт и при случае рискует превратиться в «плохого».

Теория рекомендует за черных сдержанную стратегию: 12...♝d8, затем ♜d8, ♜f8 и ♜d7—e8. Долматов выбирает другой, более агрессивный план, посредством которого он намеревается использовать некоторое промедление соперника в дебюте (лишний ход a2—a3 и проведение e2—e4 в два приема).

12. . . . f7—f5!?

Такие пешечные ходы необходимо тщательно продумывать — они связаны с немалым стратегическим риском и в случае неудачи приводят лишь к образованию серьезных слабостей в собственном лагере.

13. ♜e4—c3



Ясно, что сейчас надо продвинуть пешку в центре, но какую? Возможно и 13...c5, и 13...d7 с последующим 14...e6—e5.

В 6–3. Определите правильный план.

Если бы белый конь отступил не на с3, вперед должна была двинуться пешка «с», например: 13. $\mathbb{Q}g3?$ c5! 14. $\mathbb{E}e1 \mathbb{W}f6$ с обоядными шансами.

А вот при ходе в партии надо сыграть 13...d7!, ориентируясь на e6—e5. Белые не в силах воспрепятствовать этому продвижению, поскольку вариант 14. $\mathbb{W}c2$ e5! 15. $\mathbb{A}:f5 ed$ 16. $\mathbb{W}fe1$ (16. $\mathbb{Q}:d4? \mathbb{W}e5$) 16... $\mathbb{W}f6$ явно не в их пользу.

Итак, 14. $\mathbb{W}fe1$ e5!. Если теперь 15. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}:e5$ 16. f4, то просто 16... $\mathbb{W}d8!$ (но не 16... $\mathbb{A}b6?$ 17. c5 $\mathbb{A}:c5?$ 18. $\mathbb{A}c4+$ или 17... $\mathbb{W}d8$ 18. $\mathbb{A}f1!$) 17. de $\mathbb{W}d4+$ 18. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{W}:f4$ с лучшими шансами у черных. А

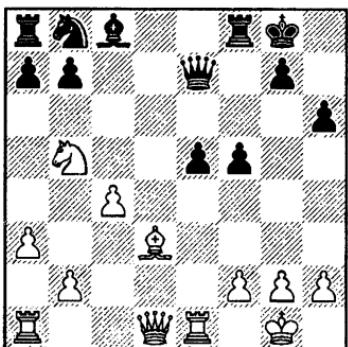
после 15. de $\mathbb{Q}:e5$ 16. $\mathbb{Q}:e5$ 17. $\mathbb{W}e2 \mathbb{W}e8$ связку по линии «е» использовать невозможно. Белым пришлось бы искать путь к уравнению — ведь, завершив развитие посредством $\mathbb{Q}d7$ и $\mathbb{W}f6$, соперник добивается преимущества (чернопольный слон весьма опасен). Кстати, в этом варианте ход f7—f5 оказывается вполне уместным — он резко ограничивает подвижность коня и слона белых.

Мы видим, что при 13...d7! Долматов мог бы даже претендовать на захват инициативы. Сделанный им ход, напротив, привел к быстрой катастрофе.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 13. . . . | c6—c5? |
| 14. $\mathbb{W}f1-e1!$ | c5 : d4 |
| 15. $\mathbb{Q}c3-d5$ | $\mathbb{W}e7-d8$ |
| 16. $\mathbb{Q}d5 : c7$ | $\mathbb{W}d8 : c7$ |
| 17. $\mathbb{Q}f3 : d4$ | |

Давайте, оценим случившееся. Черные лишились преимущества двух слонов, причем разменен их лучший, чернопольный слон. Пешка e6 под ударом; тактическая защита 17... $\mathbb{W}d8$ 18. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{A}:e6$ 19. $\mathbb{W}:e6 \mathbb{W}d7$ проще всего опровергается путем 20. $\mathbb{A}c2!$. Правда, можно сыграть e6—e5, но при столь заметной отсталости в развитии активные действия в центре не приводят ни к чему хорошему.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 17. . . . | e6—e5 |
| 18. $\mathbb{Q}d4-b5$ | $\mathbb{W}c7-e7$ |



19. c4—c5!

Решающий ход! Белые получают поле с4 для слона и пункт d6 для коня или ферзя. Пешка неуязвима: 19... \mathbb{Q} : c5 20. \mathbb{Q} c1.

Юсупов четко реализовал свой перевес.

- 19. . . . \mathbb{Q} b8—c6
- 20. \mathbb{Q} d3—c4+
- 21. \mathbb{Q} d1—d6!
- 22. \mathbb{Q} b5 : d6
- 23. f2—f3
- 24. \mathbb{Q} a1—d1
- 25. \mathbb{Q} c4—b5
- 26. \mathbb{Q} b5 : c6
- 27. \mathbb{Q} d6—c4
- 28. \mathbb{Q} d1—d6+
- 29. \mathbb{Q} c4—b6

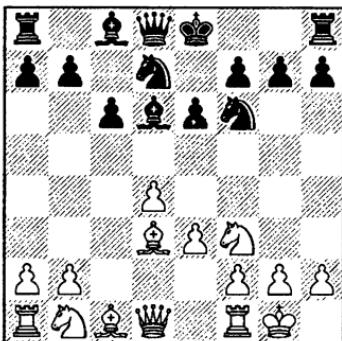
Черные сдались.

Со сходной стратегической проблемой Долматов уже сталкивался годом раньше. Увы, и тогда ему не удалось найти правильно-го решения.

Лернер — Долматов

Кутаиси 1978

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. \mathbb{Q} g1—f3 | d7—d5 |
| 2. d2—d4 | c7—c6 |
| 3. c2—c4 | \mathbb{Q} g8—f6 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. \mathbb{Q} f1—d3 | \mathbb{Q} b8—d7 |
| 6. 0—0 | d5 : c4 |
| 7. \mathbb{Q} d3 : c4 | \mathbb{Q} f8—d6 |
| 8. \mathbb{Q} c4—d3? | |



Так бывает очень часто: создается позиция, похожая на теоретическую, но все же не совсем теоретическая, отличающаяся от нее в каких-то деталях. Книжные варианты тут помочь не могут. Хорошо, если вы знакомы с типичными для возникшей ситуации идеями, но автоматически применять их нельзя — приходится углубляться в конкретный анализ.

Какое продвижение правиль-но, сб—с5 или еб—е5? И второй вопрос: сделать ли один из этих ходов сразу, или сначала рокиро-вать?

24 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

Белые готовят e3—e4. Но почему они медлят с развитием ферзевого коня? Очевидно, Константин Лернер намерен при случае направить его через d2 на c4. Черные должны считаться с этим маневром, особенно, если они ориентируются на e6—e5.

Если уж делать ход e6—e5, то сразу. Ведь на 8...0—0 противник может ответить 9. ♜bd2, и уже нет 9...e5? 10. ♜c4. Итак, 8...e5!? 9. ♜bd2?!. Теперь заманчиво 9...♜e7, не допуская 10. ♜c4? ввиду 10...e4. Тогда следует 10. e4!?, и 10...ed 11. e5! крайне опасно для черных. Надежнее 9...ed?! с хорошей игрой.

План сб—с5 также вполне возможен. Но его надо проводить только после того, как белый конь встанет на d2. Например: 8...0—0!?. 9. ♜bd2 (в случае 9. e4 или 9. ♜c3 правильно 9...e5!) 9...с5 10. ♜c4 ♜e7 — у черных все в порядке.

Тремя месяцами ранее, на Всесоюзном отборочном турнире 1978 года в Даугавпилсе против А. Суэтиня Долматов получил точно такую же позицию без темпа (там было 6. ♜bd2 dc 7. ♜ : c4 c5 8. 0—0 ♜e7). Он вспомнил, что во время партии боялся попасть под атаку после 9. e4 cd 10. e5, и решил лишить противника этой возможности, проведя сб—с5 на ход раньше.

8. . . . сб—с5?
9. ♜f1—e1!

Забавно, что Лернер встречает сб—с5 тем же ходом, что и Юсупов, хотя, конечно, с совершенно другой идеей. Создавая угрозу 10. e4 cd 11. e5, он хочет вынудить размен пешек на d4. Если 9...♜c7?!, то 10. ♜e2!, возобновляя угрозу.

9. . . . сб : d4
10. e3 : d4 0—0
11. ♜b1—c3!

При изолированной пешке конь должен находиться именно здесь (вот почему следовало подождать хода ♜bd2 и только потом играть сб—с5). В отличие от фигур противника, черные фигуры расположены не лучшим образом. Место слону в подобных позициях — не на d6, а на e7, да и ферзевого коня предпочтительнее развивать на сб. Очевидно, белые выиграли дебютное сражение.

Раздосадованный таким обертом дела, Долматов теряет интерес к партии и моментально ее проигрывает.

11. . . . b7—b6
12. ♜c1—g5 ♜c8—b7
13. ♜d1—e2 h7—h6?

Антпозиционный ход, ослабляющий королевский фланг.

14. ♜g5—h4 ♜d6—e7
15. ♜a1—d1 ♜f6—d5??
16. ♜e2—e4!

Черные сдались ввиду 16...g6 17. ♜ : e7 ♜ : e7 18. ♜ : d5 ♜ : d5 19. ♜ : d5.

ПОДРЫВ

Шаблонные решения часто оказываются правильными, но выиграть обычно можно только смелым, нестандартным ходом.

Григорий Санакоев

Своевременный подрыв — атака пешечной цепи противника своей пешкой — позволяет нам вскрыть линии для фигур и ослабить или вообще устраниć сильные неприятельские пешки.

Соколов — Дворецкий
Москва 1963

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. ♜g1—f3 | ♝b8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. ♜f3 : d4 | ♛d8—c7 |
| 5. ♜b1—c3 | e7—e6 |
| 6. a2—a3 | a7—a6 |
| 7. ♜f1—e2 | b7—b5 |
| 8. 0—0 | |

На практике неоднократно встречалось 8. ♜ : c6. Любопытный дебютный спор на эту тему прошел в начале 60-х годов между Ратмирой Холмовым и Алексеем Суэтином.

Холмов — Суэтин (чемпионат СССР, Ереван 1962) 8...♛ : c6 9. 0—0 ♜b7 10. ♜f3 ♜c8 11. e5 ♜c7 12. ♜ : b7 ♜ : b7 13. ♜e2 ♜e7 14. ♜f4 ♜f5 15. a4! b4. На 15...♜c4 Холмов указывает интересный вариант: 16. ♜d2! ♜h4 17. f3 ♜c5+ 18. ♜h1 ♜f5 19. ab ab 20. b3 ♜h4 21. ♜e1!, и плохо

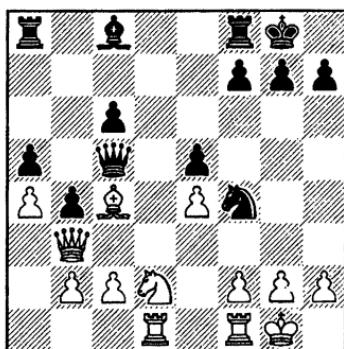
21...♜d4 22. ♜ : h4 ♜ : c3 23. ♜ : b5!

16. ♜e4 ♜e7. Опасно 16...♜d4 17. ♜d3 ♜ : c2 18. ♜ac1 b3 19. ♜d2, и если 19...♜b8, то 20. ♜fd1! с последующим 21. ♜ : b3.

17. ♜ad1 0—0 18. g4! ♜h4
19. ♜g3. Шансы белых выше, они победили.

Годом позже Суэтин решил действовать понадежнее и взял на сб пешкой.

Холмов — Суэтин (чемпионат СССР, Ленинград 1963) 8...dc 9. 0—0 e5 10. ♜d3! ♜e7 (10...♜f6 11. ♜g3!) 11. a4! b4 12. ♜b1 ♜g6 13. ♜b3 ♜c5 14. ♜c4 0—0 15. ♜e3 ♜e7 16. ♜d2 a5 17. ♜ad1 ♜f4 18. ♜ : c5 ♜ : c5.



В 6—4. Как продолжать белым?

Ошибочно 19. g3? ♜h3+ 20. ♜g2 ♜g5, и черный слон с темпом попадает на h3. Холмов нашел нешаблонное решение позиции.

19. ♜e3!!. В случае размена ферзей на e3 конь оттесняется с сильного поля f4 и вскрывается линия «f» для белой ладьи: 19...♛ : e3 20. fe ♜e6 (после 20...♜g6 20. ♜b3 или 20. ♜f3 черный конь остается вне игры) 21. ♜f3 ♜a6 22. ♜ : a6 ♜ : ab 23. ♜ : e5 ♜c5 24. ♜d7! с преимуществом в эндшпиле (вариант Холмова). Не лучше и 19...♜e6 20. ♜ : e6 ♛ : e3 21. ♜ : f7+ ♜ : f7 22. fe — связь со слабостью пешки e5.

19...♛e7 20. ♜b3 ♜e6 21. ♜ : e6 ♜ : e6 22. ♜d2 c5. К тяжелому окончанию приводит 22...♜fd8 23. ♜fd1 ♜ : d2 24. ♜ : d2 ♜d8 25. ♜ : d8+ ♛ : d8 26. ♜d3!.

23. ♜d5 c4 (23...♜d4 24. ♜ : c5 ♜ : b3 25. cb) **24. ♜c5 ♜fc8** (24...♜f4 25. ♜d7 ♜g5 26. g3) **25. ♜ : e6 ♛ : e6 26. ♜fd1.** У белых значительный позиционный перевес, который они впоследствии успешно реализовали.

Обратите внимание, что в обеих партиях немаловажную роль в планах белых играл подрыв пешечной конструкции противника на ферзовом фланге a3—a4!.

И все же трудно поверить, что скромный ход 6. a3 позволяет претендовать на дебютное преимущество. Наверняка, защиту черных можно усилить. Например, в первой партии заслуживало внимания 14...♜c4 (вместо 14...♜f5) 15. ♜g3 ♜c6!, препятствуя подрыву a3—a4 (рекомендация «Энциклопедии шахматных дебютов»).

8. . . . ♜c8—b7
9. ♜e2—f3 ♜f8—c5

Самый активный, хотя и довольно рискованный способ развития черных фигур. В партии сопернику не удалось поставить его под сомнение.

10. ♜d4—b3

Естественнее выглядит 10. ♜e3, но белые хотят как можно скорее создать угрозу жертвы коня на d5.

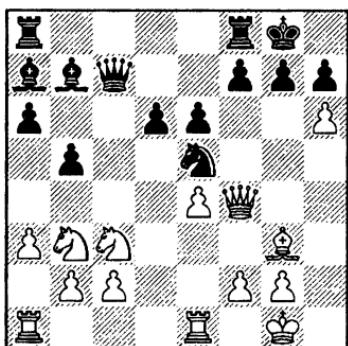
10. . . . ♜c5—a7
11. ♜f1—e1 ♜c6—e5!

Гораздо слабее 11...♜ge7 ввиду 12. ♜d5 или 12. a4 b4 13. ♜d5.

12. ♜c1—f4 ♜g8—e7
13. ♜f4—g3

После 13. ♜d5 ed 14. ed ♜ : f3+! 15. ♜ : f3 d6 16. ♜e4 (16. ♜g5 f6; 16. ♜g3 0—0—0) 16...♜d8 17. ♜a5! белые сохраняют атакующие возможности, но объективно жертва выглядит все-таки не вполне корректной.

13. . . . Qe7-g6
 14. $h2-h4?!$ 0–0
 15. $h4-h5$ Qe5 : f3+
 16. Qd1 : f3 Qg6-e5
 17. Qf3-f4 d7-d6
 18. h5-h6



В 6–5. Как продолжать черным?

Черные успешно завершили развитие, настал момент для перехода в контратаку.

18. . . . f7-f5!

Благодаря подрыву, ладья и пара черных слонов грозно нацеливаются на королевский фланг противника, в то же время ферзь подключается к защите пункта g7. Положение белых сразу становится трудным.

19. Qf4-c1?

Только сейчас, комментируя партию, я понял смысл этого хода — он защищает пешку с2 (в варианте 19...fe 20. Q : e4). Во

время игры я, разумеется, в ту сторону даже не глядел.

19. . . . f5-f4!
 20. Qg3 : f4 Rf8 : f4
 21. Qc1 : f4 Ra8-f8
 22. Qf4-d2

На 22. Qg5 решало 22... Q : f2+
 23. Qh2 Rf6! .

22. . . . Rf8 : f2
 23. Qd2 : f2 Ra7 : f2+
 24. Qg1 : f2

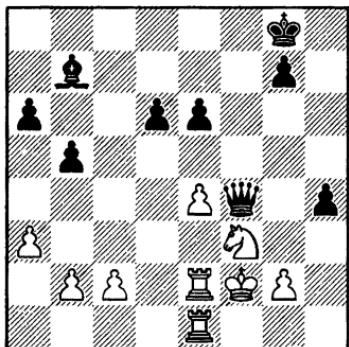
Материально силы примерно равны, но позиционное превосходство черных не вызывает сомнений. В их распоряжении сейчас немало заманчивых продолжений. Я решил для начала забрать пешку h6 ферзем, избегая сдвоения собственных пешек.

24. . . . $\text{Qc7-f7+!?$
 25. Qf2-g1 Qf7-g6
 Грозит 26... $\text{Qf3+}.$
 26. Re1-e2 Qg6 : h6
 27. Qb3-d2 Qe5-g4
 28. Qd2-f3 Qh6-f4!

Черные сковывают фигуры противника защитой пешки e4 и освобождают дорогу для своей пешки «h», с помощью которой они надеются прорваться на королевском фланге.

29. Ra1-e1 h7-h5
 30. Qc3-d1 h5-h4
 31. Qd1-f2 Qg4 : f2
 32. Qg1 : f2?

Лучшее, разумеется, 32. $\text{Q : f2}.$



32. . . . d6—d5!

Еще один подрыв! Черные устраняют пешку e4 — единственную преграду между слоном и королевским флангом. На 33. e5 следует 33...d4.

33. e4 : d5 ♜b7 : d5
34. ♜f2—f1?! h4—h3

Последний, решающий подрыв. Белые сдались.

Партия игралась в школьных соревнованиях, оба соперника были шахматистами всего лишь первого разряда. Даже без скидки на сравнительно невысокую квалификацию, действия черных можно признать довольно разумными и последовательными. Но белые защищались слабо и потому задуманные мною идеи удалось воплотить в жизнь. Возможно, при более сильной игре противника все оказалось бы не так просто — тогда пришлось бы подвергнуть ходы черных более придирчивой проверке.

За соседней доской играл значительно более опытный Юрий Разуваев (кажется, уже выполнивший к тому моменту норму мастера). Он с похвалой отозвался о ходе 18...f5!. На следующий день во Дворце пионеров к моему удивлению то же самое сказал гроссмейстер Симагин, которому я показал только что сыгранную партию. Как видите, эстетические критерии у двух сильных шахматистов совпали: хороший позиционный ход показался им более интересным чем, например, небольшая комбинация черных (19...f4! 20. ♜ : f4 ♜ : f4!).

Юсупов — Купрейчик

Чемпионат СССР, Минск 1979

1. d2—d4 ♜g8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. ♜b1—c3 ♜f8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 a7—a6
6. ♜c1—g5

В те годы против староиндийской защиты Юсупов часто применял систему Земиша с развитием слона на g5.

6. . . . c7—c6

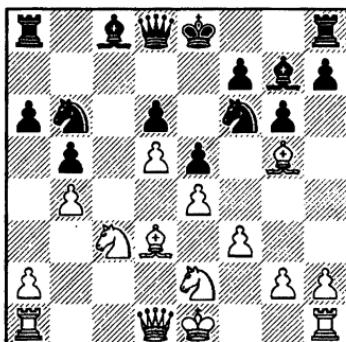
Через пару лёг та же позиция возникла в партии **Долматов — Купрейчик** (Минск 1982), которая развивалась следующим образом:

7. ♜d3?! e5. Не проходит погоня за пешкой: 7...♛b6? 8. ♜ge2 ♛ : b2 9. ♜a4 ♛a3 10. ♜c1 ♛b4+.

11. ♜d2 ♛a3 12. ♜b6! ♛ : d3 13. ♜b1!!¹, и белые добиваются материального перевеса.

К трудной для черных позиции приводит 7...b5 8. ♜ge2 bc 9. ♜ : c4 d5 10. ♜b3 de 11. fe.

8. d5 cd 9. cd b5?! (9...0—0)
10. b4! ♜bd7 11. ♜ge2 ♜b6.



У 6—2. Как продолжать белым?

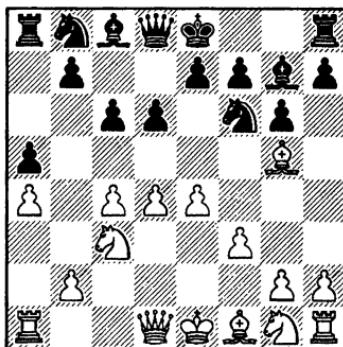
Юсупов трактовал позицию иначе.

7. a2—a4

Чтобы воспрепятствовать подрыву b7—b5, белые ослабляют черные поля на ферзевом фланге, уступают противнику пункт b4. Их решение трудно оценить однозначно — пожалуй, это вопрос стиля игры. Юсупов высоко ценит перевес в пространстве и стремится упрочить его, пусть даже ценой некоторых позиционных уступок.

7. . . .

a6—a5



В 6—6. Выберите план развития белых фигур.

Черные намечают ♜b8—a6—b4. Самое точное — 8. ♜d3! ♜ab 9. ♜c1! ♜b4 10. ♜b1. После этого конь b4 уже нисколько не беспокоит белых и они могут спокойно завершать развитие: ♜ge2, ♛d2, 0—0.

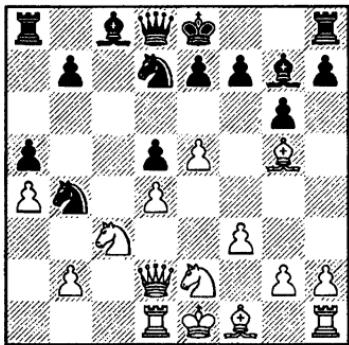
8. ♛d1—d2?! **♜b8—a6**
9. ♜a1—d1 **♜a6—b4**
10. ♜g1—e2 **d6—d5?!**

Напрасно! Следовало просто рокировать — тогда белым пришлось бы считаться сразу с тремя возможными пешечными продвижениями в центре: с6—с5, е7—е5 или д6—д5. **Угроза, как известно, порой бывает сильнее чем ее немедленное исполнение.** Но тут тоже сказался стиль игры — Виктор Купрейчик, изобретательный тактик, решил соблазнить партнера вариантом 11. e5?! dc! 12. ef? ♜d3+ 13. ♛ : d3 cd 14. fg ♜g8 15. ♜ : d3, в

30 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

котором белые добиваются преимущества. Он подготовил 12... ef! (вместо 12... $\text{d}3+?$) 13. $\text{w}e3+\text{f}8$, и перевес у чёрных: в связи с угрозой 14... $\text{c}2+$, они отыгryвают фигуру. Юсупов не попадается в ловушку.

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 11. c4 : d5! | $\text{c}6 : \text{d}5$ |
| 12. e4—e5 | $\text{f}6—\text{d}7$ |



13. $\text{g}5—\text{h}6!?$

Смелое решение — не завершив развития, белые обрушаются на королевский фланг противника, стесненный пешкой e5. На 13...0—0 они хотят ответить 14. h4!, например, 14... $\text{d}3+ 15. \text{w} : \text{d}3 \text{a} : \text{h}6 16. \text{h}5$ с атакой. Более осторожный шахматист, вероятно, предпочел бы 13. $\text{b}5$, но тогда приходилось считаться с подрывом f7—f6 (сразу или после 13...0—0):

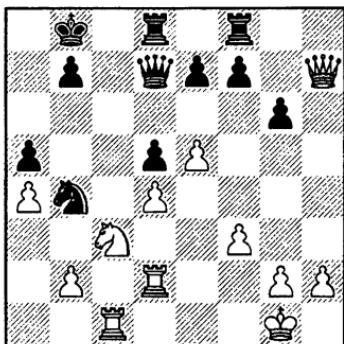
- | | |
|-----------|-------------------------|
| 13. . . . | $\text{g}7 : \text{h}6$ |
|-----------|-------------------------|

Предпочтительнее 13... $\text{d}3+!$ 14. $\text{w} : \text{d}3 \text{a} : \text{h}6 15. \text{h}4 \text{b}6$, готовя 16... $\text{f}5$ или 16... $\text{c}4$.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 14. $\text{d}2 : \text{h}6$ | $\text{d}8—\text{b}6?!$ |
|-----------------------------|-------------------------|

Видимо, чёрные хотели косвенно защитить пешку h7 (15. $\text{g}7 \text{f}8 16. \text{w} : \text{h}7? \text{c}2+ 17. \text{f}2 \text{a} : \text{e}5$). Однако на b6 надо было ставить коня, поскольку теперь ему почти некуда пойти.

- | | |
|---|-------------------------|
| 15. $\text{d}1—\text{d}2$ | $\text{d}7—\text{b}8$ |
| 16. $\text{e}2—\text{f}4$ | $\text{c}8—\text{e}6$ |
| 17. $\text{h}6—\text{g}7$ | $\text{h}8—\text{f}8$ |
| 18. $\text{f}1—\text{b}5+$ | $\text{b}8—\text{d}7$ |
| Безнадёжно 18... $\text{g}8\text{c}6 19. \text{a} : \text{e}6 \text{f}6 20. \text{w} : \text{h}7 0—0—0 21. \text{a} : \text{c}6 \text{a} : \text{c}6 22. \text{a}b5.$ | |
| 19. 0—0 | $0—0—0$ |
| 20. $\text{f}1—\text{c}1$ | $\text{c}8—\text{b}8$ |
| 21. $\text{f}4 : \text{e}6$ | $\text{b}6 : \text{e}6$ |
| 22. $\text{b}5 : \text{d}7$ | $\text{e}6 : \text{d}7$ |
| 23. $\text{g}7 : \text{h}7$ | |



- | | |
|-----------|-----------------------|
| 23. . . . | $\text{d}8—\text{c}8$ |
|-----------|-----------------------|

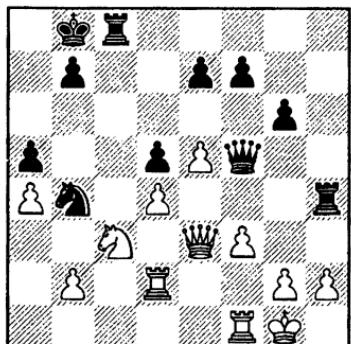
У чёрных нет реальной компенсации за потерянную пешку. Быть может, лучшим шансом осложнить борьбу являлся неожидан-

ный выпад 23... $\mathbb{Q}d3?$. Конь неуязвим: на 24. $\mathbb{B}:d3?$ следует 24... $\mathbb{W}f5$ с угрозами 25... $\mathbb{W}:d3$ и 25... $\mathbb{B}h8$ 26. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{B}dg8$. Юсупов собирался ответить 24. $\mathbb{B}cd1$ и имел в виду выигрывающие варианты 24... $\mathbb{Q}f4$ 25. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{W}f5?$ 26. $g4!$ или 25... $g5?$ 26. $\mathbb{W}b6!$ (но, конечно, не 26. $\mathbb{W}:g5??$ $\mathbb{Q}h3+!$). Вместо 24... $\mathbb{Q}f4$ сильнее 24... $\mathbb{W}f5$ 25. $\mathbb{W}h6$ (25. $g4$ $\mathbb{W}f4!$) 25... $\mathbb{B}h8$ 26. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}f4$, и черные фигуры несколько ожидают.

24. $\mathbb{W}h7-h6?!$

Небрежность в стратегически выигранной позиции! Сыграв 24. $\mathbb{W}h4!$, белые препятствовали активизации неприятельского ферзя, привязывая его к защите пешки $e7$. На 24... $\mathbb{B}h8$ неприятен ответ 25. $\mathbb{W}f4$.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 24. . . . | $\mathbb{W}d7-f5$ |
| 25. $\mathbb{B}c1-f1$ | $\mathbb{B}f8-h8$ |
| 26. $\mathbb{W}h6-e3$ | $\mathbb{B}h8-h4$ |



В 6—7. Как играть белым?

Противник пока не создал каких-либо реальных угроз. Проблема заключается в несколько пассивном расположении белых фигур — не видно, чем их занять, какую активную стратегию проводить. Юсупов находит блестящее решение — он неожиданно жертвует центральную пешку, чтобы взорвать королевский фланг черных и затем атаковать образовавшиеся там пешечные слабости.

27. $e5-e6!!$ $f7 : e6$

Заслуживало внимания 27... $f6?$, пытаясь избежать вскрытия линии «е». Купрейчик, очевидно, опасался 28. $g4!$, однако после 28... $\mathbb{W}g5$ 29. $\mathbb{W}:g5 fg$ в окончании белым предстояло преодолеть на пути к победе немалые трудности. В ответ на 30. $\mathbb{B}e1!$ невыгодно 30... $\mathbb{Q}c6?$ 31. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{B}d8$ ввиду 32. $\mathbb{Q}b6!$ $\mathbb{B}:d4$ (32... $\mathbb{Q}:d4?$ 33. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{B}:d7$ 34. ed $\mathbb{Q}:f3+ 35. \mathbb{Q}h1!$) 33. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 34. $\mathbb{B}e3!$ (34. $\mathbb{W}g2?$ $\mathbb{B}:h2+!$) 34... $\mathbb{W}c7$ 35. $\mathbb{B}d7!$ (но не 35. $\mathbb{Q}c4?$ $\mathbb{Q}:f3+!$ 36. $\mathbb{B}:f3$ $\mathbb{B}:g4+), и положение черных тяжелое в связи с угрозами 36. $\mathbb{Q}f8(e5)$ или 36. $\mathbb{W}g2$. Сильнее 30... $\mathbb{B}f8!$ 31. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}:f3$ 32. $\mathbb{B}:g5$, и теперь, наверное, 32... $\mathbb{B}f6?$ 33. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}c6$, поскольку прямолинейное 32... $\mathbb{B}f4$ 33. $\mathbb{B}:g6$ $\mathbb{B}h:g4+$ 34. $\mathbb{B}:g4!$ (менее убедительно 34. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{B}:g6$ 35. $\mathbb{B}:g6 b6!$) 34... $\mathbb{B}:g4+$ 35. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{B}:g2+$ 36. $\mathbb{W}:g2$ приводит к проигранному коневому эндшпилю.$

32 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

28. $\mathbb{W}f1-e1!$ $\mathbb{Q}b4-c2?$

После более упорного 28... $\mathbb{B}c6$ белые ходом 29. $\mathbb{W}e5+$! переходили в весьма выгодное для себя окончание.

29. $\mathbb{W}e3-f2!$ $\mathbb{Q}c2 : e1$

30. $\mathbb{W}f2 : h4$ $\mathbb{Q}e1-c2?!$

Не проходило 30... $\mathbb{Q} : c3?$ 31. $\mathbb{B}c \mathbb{W}b1$ ввиду простого 32. $\mathbb{Q}f2$. Ход в партии приводит к потере фигуры, но и в случае 30... $\mathbb{Q}d3$ 31. $\mathbb{W} : e7$ позиции черных не завидуешь.

31. $g2-g4!$ $\mathbb{W}f5 : f3$

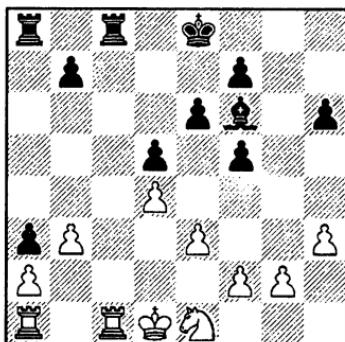
32. $\mathbb{W}d2 : c2$

Дальнейшее — дело несложной техники.

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 32 ... | $e6-e5$ |
| 33. $\mathbb{W}c2-f2$ | $\mathbb{W}f3-e3$ |
| 34. $\mathbb{W}h4 : e7$ | $e5 : d4$ |
| 35. $\mathbb{W}e7 : e3$ | $d4 : e3$ |
| 36. $\mathbb{W}f2-f4!$ | $\mathbb{E}c8-e8$ |
| 37. $\mathbb{Q}g1-f1$ | $\mathbb{E}e8-h8$ |
| 38. $\mathbb{Q}f1-g2$ | $g6-g5$ |
| 39. $\mathbb{W}f4-d4$ | $\mathbb{E}h8-f8$ |
| 40. $\mathbb{W}d4 : d5$ | $\mathbb{W}f8-f2+$ |
| 41. $\mathbb{Q}g2-g3$ | $\mathbb{W}f2 : b2$ |
| 42. $\mathbb{W}d5-e5$ | $\mathbb{E}b2-b3$ |
| 43. $\mathbb{W}e5 : e3$ | $b7-b5$ |
| 44. $a4 : b5.$ | |

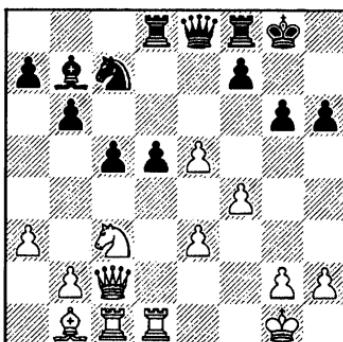
Черные сдались.

У 6—3



ход черных

У 6—4



ход черных

БЛОКАДА ПРОХОДНЫХ ПЕШЕК

Проходная пешка является опасным преступником, которого необходимо посадить за решётку: мягкие мероприятия, вроде постоянного наблюдения, недостаточны!

Арон Нимцович

Вукич — Давчевский

Чемпионат Югославии 1979

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | f7—f5 |
| 3. g2—g3 | ¤g8—f6 |
| 4. ♜f1—g2 | d7—d5 |

Система «каменная стена» в голландской защите до недавнего времени лишь изредка встречалась в турнирной практике и имела репутацию сомнительного в позиционном отношении начала. Правда, Михаил Ботвинник в молодости включил ее в свой дебютный репертуар, но позднее полностью от нее отказался.

В середине восьмидесятых годов гроссмейстер Юсупов заинтересовался «каменной стеной». Он понял, что в позиции черных, помимо очевидного минуса, связанного со слабостью черных полей, имеется и серьезный плюс. Прочная пешечная конструкция в центре затрудняет белым проведение e2—e4, а без этого продвижения их слон g2 остается пассивным и может оказаться ничуть не лучше «плохого» слона с8.

Помню, однажды Артур пришел ко мне и сказал, что собирается применить «каменную стену». Я отнесся к его идеи скептически, но после того как мы сыграли несколько блиц партий, почувствовал, что действовать белыми непросто.

Если Ботвинник предпочитал развивать слона на e7, то Юсупов всегда ставил его на d6. Впрочем, поначалу успех был на моей стороне благодаря плану, который я знал по очень старой партии Шлехтер — Ион (Бармен 1905). Я играл ♜f4, затем e2—e3!, затем старался вынудить размен на поле f4 (ходом c4—c5) и брал слона пешкой «e». Получалась крайне невыгодная для черных пешечная структура. Но Артур быстро сообразил, что в ответ на ♜f4 нужно немедленно менять слонов. Взятие g3 : f4 несколько ослабляет королевский фланг, что скажется, если черные сумеют провести g7—g5.

Юсупов несколько раз успешно применил «каменную стену». Вскоре она вошла в моду, репутация ее улучшилась, а теория значительно разрослась.

Партия, которую мы сейчас разбираем, игралась до «ренессанса» этой дебютной системы, многие ее тонкости еще не были открыты. Одна из тонкостей связана с порядком дебютных ходов. Оказывается, белым выгоднее развивать коня не на f3, а на h3. Поэтому в наши дни черные обычно не торопятся с ходом d7—d5, предпочитая 4...c6!?, и лишь на 5. $\mathbb{Q}f3$ — 5...d5. А если 5. $\mathbb{Q}h3$, то 5...d6!, готовясь сыграть e6—e5, после чего конь на h3 будет не у дел.

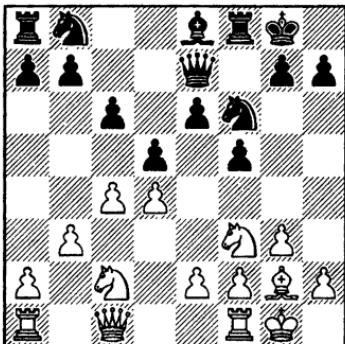
- | | |
|--|-------------------------------------|
| 5. $\mathbb{Q}g1-f3$ | $\mathbb{A}f8-e7$ |
| 6. 0—0 | c7—c6 |
| 7. b2—b3 | 0—0 |

При слоне на d6 черные делают полезный ход 7... $\mathbb{W}e7$, и чтобы сыграть $\mathbb{A}a3$, белым приходится тратить время на a2—a4 или $\mathbb{A}b2$ и $\mathbb{W}c1$.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 8. $\mathbb{A}c1-a3$ | $\mathbb{A}e7 : a3$ |
| 9. $\mathbb{Q}b1 : a3$ | $\mathbb{W}d8-e7$ |
| 10. $\mathbb{W}d1-c1$ | $\mathbb{A}c8-d7$ |

Один из серьезных вопросов, который всегда стоит перед черными в «каменной стене» — куда развить белопольного слона? В старину его обычно направляли по маршруту d7—e8—h5; в наши дни чаще играют $\mathbb{Q}bd7$, b7—b6 и $\mathbb{A}b7$.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 11. $\mathbb{A}a3-c2$ | $\mathbb{A}d7-e8$ |
|---|-------------------------------------|



В 6—8. Как играть белым?

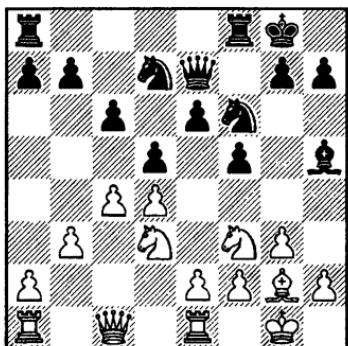
Время для конкретных операций еще не настало — пока надо улучшать расположение своих фигур.

12. $\mathbb{Q}c2-e1!$

На d3 белый конь будет стоять отлично — отсюда он возьмет под контроль важные поля e5, f4 и c5. Именно такую расстановку коней в свое время любил осуществлять Тигран Петросян. Он обычно развивал коня b1 на d2, затем играл $\mathbb{Q}f3-e5-d3$ и $\mathbb{Q}d2-f3$. Когда-то было достаточно знать этот рецепт, чтобы получать против «каменной стены» превосходную позицию.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 12. ... | $\mathbb{Q}b8-d7$ |
| 13. $\mathbb{Q}e1-d3$ | $\mathbb{A}e8-h5$ |
| 14. $\mathbb{E}f1-e1$ | |

По выражению Нимцовича: «тайный ход ладьей». Милан Вукич ставит к нему восклицательный знак. В чем его смысл?



Прежде всего это профилактика против размена на f3. После 14... \mathbb{Q} :f3 15. ef! у черных нет ответа 15...e5.

Интересно отметить, что несколькими годами раньше в партии Вукич — Гажич (Сараево 1972) получилась та же позиция. Тогда было сыграно 14. $\mathbb{W}b2$ (опять-таки не допуская 14... \mathbb{Q} :f3 15. ef e5) 14... $\mathbb{Q}e4$ 15. $\mathbb{W}ac1$ g5 16. $\mathbb{Q}fe5$ f4, и белые, пожалуй, ничего особенного не достигли.

На этот раз Вукич действует более целеустремленно, намечая после 14... $\mathbb{Q}e4$ 15. $\mathbb{Q}fe5$ быстро сыграть f2—f3 и e2—e4 — вот еще одно обоснование хода 14. $\mathbb{W}e1$. Однако если бы его соперник нашел 15... \mathbb{Q} :e5 16. \mathbb{Q} :e5 (16. de достаточно лишь для равенства) 16...f4! (17. gf $\mathbb{W}h4$ или 17. f3 \mathbb{Q} :g3!), позиция оставалась бы совершенно неясной.

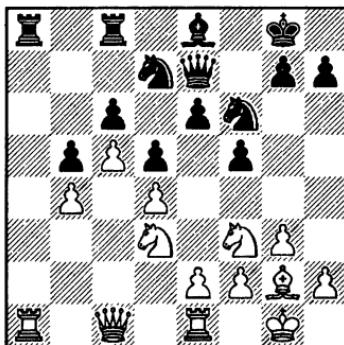
14. . . . a7—a5?

Помните: не следует двигать пешки там, где вы слабее! Чер-

ные ослабляют свой ферзевый фланг, облегчая противнику вскрытие линий на этом участке доски. В результате им приходится забыть об активных операциях против короля и инициативой безраздельно завладеваю белые.

- | | |
|-------------|-------------------|
| 15. c4—c5! | $\mathbb{W}f8—c8$ |
| 16. a2—a3 | $\mathbb{Q}h5—e8$ |
| 17. b3—b4 | a5 : b4 |
| 18. a3 : b4 | b7—b5 |

От обилия хороших продолжений просто разбегаются глаза. Заманчиво выглядит взятие на b6 на проходе. Неплох план, предлагаемый Вукичем: 19. $\mathbb{W}b2$, затем $\mathbb{Q}d2$, f2—f3 и e2—e4. Заслуживает рассмотрения ход 19. $\mathbb{W}f4$, грозящий при случае вторжением ферзя на d6 или c7. Имеет смысл также 19. $\mathbb{Q}de5$ \mathbb{Q} :e5 20. de, чтобы впоследствии использовать пункт d4 для коня.

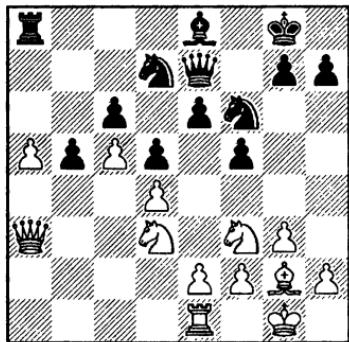


19. $\mathbb{W}a1—a5?$

Сыграно в духе рекомендаций Нимцовича: белые используют форпост на открытой линии, при-

чем, как и положено на крайней линии, занимают его именно ладьей. Однако, на мой взгляд, это позиционная ошибка. После размена на a5 белые, правда, получают проходную пешку, но ее придется защищать и ферзем, и ладьей, что значительно ограничит их активные возможности.

19. . . . $\mathbb{Q}a8 : a5$
 20. b4 : a5 $\mathbb{Q}c8-a8$
 21. $\mathbb{Q}c1-a3$



В 6—9. Как играть черным?

Черные, казалось, были обречены на пассивную оборону и вдруг у них появляется красивая возможность активизироваться. Устоять перед искушением очень трудно.

21. . . . $\mathbb{Q}d7-b6?$

Вукич награждает этот ход двумя восклицательными знаками, а свой ход 21. $\mathbb{Q}a3$ — вопросительным. Он предлагает взамен 21. $\mathbb{Q}c3$ и оценивает возникающую позицию, как равную.

Логически это означает, что после 21. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}b6$ белые уже не имеют и равенства.

Очарование эффектных ходов порой сильно влияет на наше восприятие происходящего на доске. Но давайте, подойдем к проблеме трезво. Белые, очевидно, отвечают 22. $\mathbb{Q}fe5$ (хотя возможно и 22. ab). Куда теперь направиться черному коню? В случае размена на поле с4 белый конь встанет на b4 и поддержанная им проходная пешка ab будет весьма опасна. А у хода 22... $\mathbb{Q}a4$ есть лишь одно достоинство: временно перекрывается линия «а». Если белые все же сумеют сохранить проходную пешку, конь на a4 окажется не у дел.

Мы видим, что красивый прыжок коня связан с немалым стратегическим риском. Конечно, для объективной его оценки приведенного рассуждения недостаточно — надо посчитать варианты. Но сначала задумаемся, что еще могли бы предпринять черные.

Соперник, очевидно, хочет поставить коня на b4. Отсюда конь давит на с6, блокирует пешку b5 и помогает своей проходной пешке a5 сделать шаг вперед. Напрашивается перевод коня на a6, чтобы заблокировать проходную «а» и помешать белому коню утвердиться на b4. В принципе, черным выгодно разменять всех коней — ведь остающийся на доске слон g2, надежно ограни-

ченный черными пешками, не представляет никакой опасности.

Проверяем: 21... $\text{Qb}8!$ 22. $\text{Qb}4$ $\text{Qa}6$ 23. $\text{Qe}5$ $\text{Q : b}4$ 24. $\text{W : b}4$ $\text{Wc}7$ 25. $\text{Wa}1$ $\text{Qd}7$ 26. $\text{Qd}3$ (после 26. $\text{Q : d}7$ $\text{Q : d}7$ не проходит 27. $a6?$ $\text{Ac}8)$ 26... $\text{Qb}8!$ с равенством (но не 26... $e5?$ 27. de $\text{Q : e}5$ 28. $\text{Wf}4$).

Если 23. $\text{Q : a}6$ $\text{W : a}6$ 24. $\text{Qe}5$, то 24... $\text{Qd}7!$ (менее точно 24... $\text{Wc}7$ 25. $\text{Wa}1$ $\text{Qd}7$ 26. $\text{Qd}3!$, хотя и эта позиция обороноспособна — есть как аккуратное 26... $\text{Qb}8$, так и более активное 26... $e5!?$ 27. $\text{Qb}4$ $\text{Wa}7$). В случае 25. $\text{Qd}3$ выпад 25... $\text{Qb}6!$, в отличие от хода в партии, награждается восклицательным знаком вполне заслуженно.

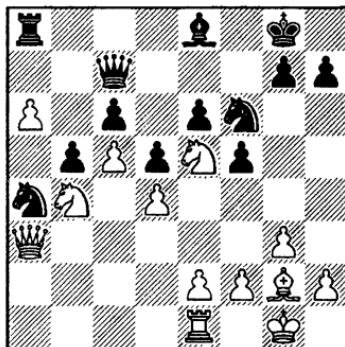
22. $\text{Qf}3-e5$ $\text{Qb}6-a4$

По мнению Вукича, предпочтительнее было 22... $\text{Qc}4$ 23. $\text{Q : c}4$ dc (на 23... bc сильно как 24. $\text{Qb}4$, так и 24. $\text{Qe}5$) 24. $\text{Qb}4$ $\text{Wc}7$ 25. $a6$ $\text{Qd}5$. Но ведь заключительная позиция варианта явно в пользу белых! Они продолжают либо 26. $\text{Wa}1$, либо 26. $\text{Q : d}5!?$ ed 27. $\text{Wa}1$ $\text{Qa}7$ 28. $\text{We}3!$ (замечу, что и в эндшпиле после 28. $\text{Wa}5$ $\text{W : a}5$ 29. $\text{Q : a}5$ черным нелегко защищаться).

23. $\text{Qd}3-b4$ $\text{We}7-c7$

24. $a5-a6$

(см. диаграмму)



В 6—10. Оценить 24... $\text{Q : c}5$.

Не исключено, что ответ вами уже был получен при решении предыдущего задания. Ведь ходы, приведшие к этой позиции, выглядят более или менее фиксированными, а значит от ее оценки в немалой степени зависит и оценка хода 21... $\text{Qb}6$.

После 24... $\text{Q : c}5$ черных устраивает и 25. $dc?$ $\text{W : e}5$, и 25. $\text{Qe : c}6?$ $\text{Q : a}6$. Заманчиво 25. $\text{Qc}1$, но тогда есть 25... $\text{Q : a}6!$ 26. $\text{Q : a}6$ $\text{Wb}6$ (26... $\text{Wc}8$ 27. $\text{Wa}1$ $b4$) 27. $\text{We}7$ (на 27. $\text{Wa}1$ возможно как 27... $\text{W : d}4$ с тремя пешками за фигуру, так и 27... $b4$) 27... $\text{W : a}6$ 28. $\text{W : e}6+$ $\text{Qh}8$ 29. $\text{Q : c}6!$ $\text{Wa}1+$ 30. $\text{Qf}1$ $\text{W : d}4$.

И все же замысел черных опровергается посредством 25. $\text{Qb : c}6!:$

- а) 25... $\text{Q : c}6$ 26. $\text{W : c}5$ $\text{Q : a}6$ 27. $\text{Qc}1$ $\text{Qd}7$ 28. $\text{We}7;$
- б) 25... $\text{Q : a}6$ 26. $\text{Qe}7+!$ $\text{Qh}8$ 27. $\text{Q : d}5!$ ed 28. $\text{Wf}8+$ $\text{Qg}8$ 29. $\text{Q : d}5.$

24. . . . ♕e8-d7

25. f2-f4

План белых ясен: перевод слона на d1 с последующим взятием на a4 (нашлась-таки полезная работа и для слона g2!). Черные не в силах что-либо противопоставить этой угрозе.

Теперь уже можно сказать с уверенностью: ход 21... ♜b6 заслуживает не восклицательного, а вопросительного знака. Активный план, выбранный черными, был ошибочен, привел к крайне тяжелому, скорее всего, проигранному положению. Следовало предпочесть пассивную защиту, связанную с разменом коней и блокадой проходной пешки «а» на поле ab.

Возникает вопрос, справедливо ли называть красивую идею черных 21... ♜b6 антипозиционной, если она опровергается лишь единственным комбинационным путем (24... ♜ : c5 25. ♜b : c6! ♜ : ab 26. ♜e7+! и т. д.)? Ведь опровержения могло и не найтись!

То, что белым пришлось прибегнуть к тактике — вполне естественно. Тут уместно вспомнить высказывание Эмануила Ласкера: «У мастеров комбинационная и позиционная игра дополняют друг друга. При помощи комбинации они стремятся опровергнуть ложные ценности, а путем позиционной игры стараются

закрепить и использовать истинные ценности».

Единственность решения во-все не означает, что оно носит случайный характер. Вполне закономерно, что решающую роль в комбинации играет конь b4, которого черные могли и должны были разменять, но не сделали этого.

Впрочем, после перевода коня на a4 позиция черных выглядит настолько уязвимой, что, я подозреваю, должны существовать и альтернативные способы сохранения перевеса. Предположим, мы испугались контрудара 24... ♜ : c5 — тогда вместо 24. ab! можно испробовать 24. ♜e3!?, поскольку в варианте 24... ♜ : a5 25. ♜e : c6 ♜ : c6 26. ♜ : e6+ ♜h8 27. ♜ : c6 ♜d8 28. ♜d3 (с угрозой 29. ♜b7 и 30. c6) белые сохраняют лучшие шансы.

25. . . . ♜g8-f8

26. ♜g2-f3 ♜f6-g8

27. e2-e3 ♜f8-e8

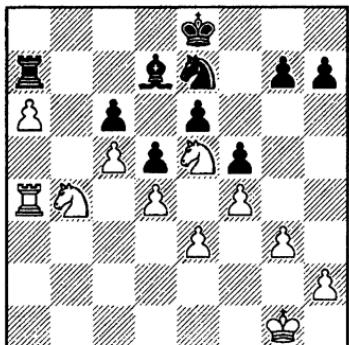
28. ♜e1-a1

На 28. ♜d1 черные ответили бы 28... ♜a5, поэтому белые сначала ставят на линию «а» ладью. При 27... ♜e7 (вместо 27... ♜e8) ошибочно 28. ♜a1 из-за 28... ♜c8, зато можно было бы сразу сыграть 28. ♜d1, поскольку ферзь черных должен защищать слона d7. «Шахматы — трагедия одного темпа!»

28. . . . ♜g8-e7

29. ♜f3-d1 ♜c7-a5

30. ♜d1 : a4 b5 : a4
 31. ♜a3 : a4 ♜a5 : a4
 32. ♜a1 : a4 ♜a8—a7



Белые выиграли пешку. Реализация преимущества несложна, но довольно поучительна. Добиться прогресса на ферзевом фланге нелегко — стоит коню отступить с поля b4, пешка ab сразу же будет атакована черным слоном. Значит, надо применить «принцип двух слабостей» — открыть «второй фронт» на королевском фланге, вскрыть там линии и перебросить туда ладью. В свете этого плана дальнейшие действия белых легко понятны.

33. h2—h3! ♜e8—d8
 34. g3—g4 ♜d8—c7
 35. ♜g1—f2 ♜d7—e8
 36. ♜a4—a1 ♜a7—a8
 37. ♜f2—e2

Черные, возможно, намеревались активизировать ладью, сыг-

рав ♔b8—a7 и ♜b8. Приблизив короля к полю c3, белые парируют эту угрозу. **Основной принцип реализации преимущества — предупреждение даже малейших контршансов противника.**

37. . . . ♜e7—c8
 38. ♜e2—d2 ♜c8—a7

Переведя коня на a7, черные хотели освободить ладью от необходимости блокировать пешку «а». Но королевский фланг, покинутый конем, стал беззащитным.

39. g4 : f5 e6 : f5
 40. ♜a1—g1 g7—g6
 41. h3—h4! ♜e7—c8

Конь бежит обратно. Вот он, принцип двух слабостей в действии: фигуры противника способны защищать лишь какой-то один участок доски, но не оба сразу!

42. h4—h5 ♜c8—e7
 43. h5 : g6 ♜e8 : g6
 44. ♜g1—h1! ♜a8—c8
 45. ♜e5 : g6

Трансформация преимущества — белые меняют плохого слона противника, чтобы ворваться ладьей на 7-ю горизонталь.

45. . . . h7 : g6
 46. ♜h1—h7 ♜c7—d7
 47. a6—a7!

Настало время сказать решающее слово проходной пешке.

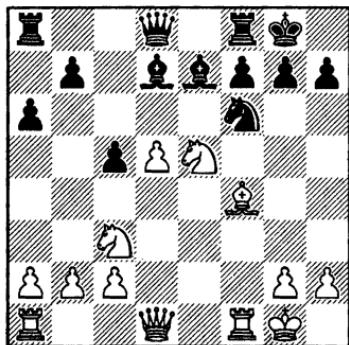
47. . . . ♜d7—e6

40 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

Ладейный эндшпиль после 47... $\mathbb{B}a8$ 48. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:c6$ 49. $\mathbb{Q}:e7$ совершенно безнадежен.

48. $\mathbb{B}h7 : e7+$

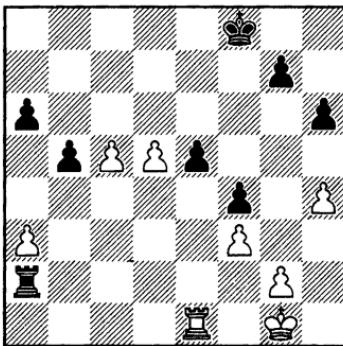
У 6—5



ход черных

Черные сдались ввиду 48... $\mathbb{Q}:e7$ 49. $\mathbb{Q}:c6+$ с последующим 50. $\mathbb{Q}b8$, и пешка проходит в ферзи. Поучительная в позиционном отношении партия!

У 6—6



ход черных

ДВА СЛОНА

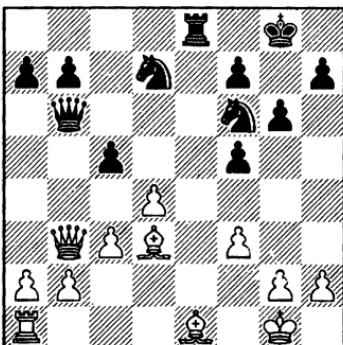
Два слона в руках знатока — страшное оружие!

Арон Нимцович

В следующем примере мы вновь встретимся с теми же проблемами — выбор оптимальной пешечной структуры и блокада проходных пешек. Но к ним добавляется новая тема: использование силы двух слонов.

Орехов — Акопян

Москва 1973



В 6—11. Как играть белым?

Преимущество белых весьма значительно. Оно определяется двумя основными факторами:

1) Лучшая пешечная структура: у них здоровая лишняя пешка на ферзевом фланге, тогда как лишняя пешка противника на королевском сдвоена и не представляет особой ценности.

2) Два слона: в открытой или полуоткрытой позиции они значительно сильнее двух коней, у которых к тому же не имеется ни одного опорного пункта.

Конечно, перевес сохраняется при любом разумном ходе, вопрос лишь в том, где он больше. Самым техническим решением мне представляется немедленный размен ферзей: 21. ♕ : b6! ab 22. ♘f2 с последующим ♘b5, ♘d1 и т. д. Слабость сдвоенных пешек «б» делает невыгодной для черных любую разрядку напряжения в центре, поэтому их силы остаются полностью скованными.

21. ♘e1—f2 ♕b6—c7

А сейчас напрашивается 22. dc : c5 23. ♘c4. Евгений Орехов избирает иной, менее удачный план.

22. ♘d3—c4 ♘e8—e7

23. ♘a1—d1 b7—b6

24. d4—d5?!

Белые рассчитывают использовать силу своей проходной пешки. Однако она блокируется,

после чего свобода действий слонов будет ограничена. **При двух слонах надо вскрывать, а не запирать игру.**

24. . . . ♘c7—d6!

Ферзь, разумеется, далеко не идеальный блокер, однако попытка сыграть «по Нимцовичу» — перевести на d6 коня — опровергается: 24... ♘e8? 25. ♘h4! (но не 25. d6? ♘ : d6 26. ♘g3 ♘e5) 25... ♘e3 26. ♘g5 f4 27. d6.

25. ♘b3—b5

Естественнее выглядит 25. ♘a4. Ответ черных вынужден — они не вправе пускать неприятельского ферзя на сб.

25. . . . ♘d7—e5

26. ♘c4—f1 g6—g5

Заслуживало внимания 26...f4 (при 25. ♘a4 этой возможности не было бы).

27. b2—b4 c5 : b4

28. ♘b5 : b4!

Белые пытаются снять блокаду пешки d5. В случае 28... ♘e8 они отступят ферзем и затем постараются провести c3—c4—c5 или a2—a4—a5.

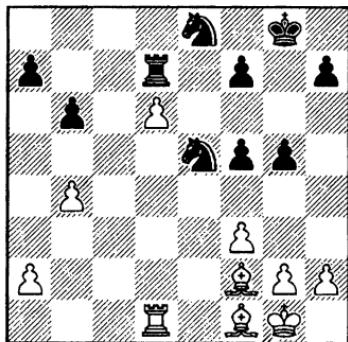
28. . . . ♘b5 : b4?

Все-таки надо было сыграть 28... ♘e8!. Желая стабилизировать пешечную структуру на ферзевом фланге, черные на момент прекращают блокировать проходную пешку и жестоко за это рас-

плачиваются. Неудивительно — вспомните правило Нимцовича, взятое эпиграфом к предыдущей главе!

29. c3 : b4 ♜e7—d7
30. d5—d6! ♜f6—e8

Грозило хотя бы 31. ♜d4, например: 30... ♜d8 31. ♜d4! ♜fd7 (31... ♜ : d6 32. ♜ : e5 ♜ : d1 33. ♜ : f6) 32. ♜c1 с большим перевесом.



В 6—12. Как играть белым?

Перевес белых готов испариться. Удержать его можно лишь посредством неочевидной и изящной комбинации. Еще одна иллюстрация мысли Зигберта Тарраша, обсуждавшейся в книге «Secrets of Chess Tactics» (в русском издании — «Школа высшего мастерства. Комбинационная игра», в главе «Не все то золото, что блестит» и двух последующих главах). Тарраш утверждал, что комбинировать зачастую приходится, чтобы исправить послед-

ствия ошибок, допущенных ранее.

31. ♜d1—e1!

Ошибочно 31. ♜b5? ♜ : d6 32. ♜e1 ♜eb.

31. . . . f7—f6
32. f3—f4!

Необходим точный порядок ходов: не проходит 32. ♜b5? ♜d8 33. f4 ♜ : d6.

32. . . . g5 : f4
33. ♜f1—b5 ♜d7—d8

Теперь 34. ♜ : e5?! fe 35. ♜ : e8 (в расчете на 35... ♜ : e8? 36. ♜h4) приводит после 35... ♜ : d6! к неясной позиции.

34. ♜f2—h4!!

Идея комбинации! Два слона наконец-то проявили свою силу. У черных нет удовлетворительной защиты от угрозы 35. ♜ : e5.

34. . . . ♜e8 : d6
35. ♜h4 : f6 ♜d8—c8
36. ♜e1 : e5

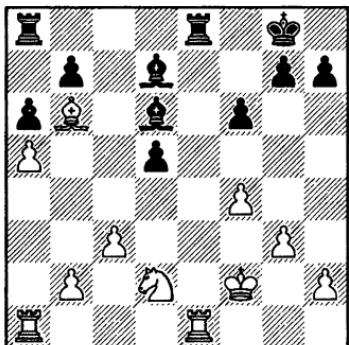
Хорошо и 36. ♜ab.

36. . . . ♜c8—c1+
37. ♜b5—f1! ♜d6—c4
38. ♜e5—e8+! ♜g8—f7
39. ♜e8—c8 b6—b5
40. ♜f6—g5 ♜c1—b1
41. ♜g5 : f4 ♜b1 : b4
42. ♜c8—c7+

Черные сдались.

Дворецкий — Никитин

Москва 1970



В 6–13. Как играть черным?

На этот раз ситуация носит спокойный, статичный характер. Минусом позиции черных является изолированная пешка «d». Два слона в известной степени компенсируют им эту слабость, но не более.

Сильнейшим продолжением мне представляется 25...g5! 26. fg fg. Слоны черных получают больше простора, белый король на вскрывшейся вертикали «f» чувствует себя не вполне уютно. Вероятно, таким путем черные поддерживали равновесие.

В партии был сделан менее удачный ход.

25. . . . ♔g8–f7?!

Возникает вопрос, почему Александр Никитин — весьма опытный шахматист — допустил позиционную неточность? Ему наверняка хорошо известно, что при двух слонах надо вскрывать линии. Да,

но ведь сделанный им ход отвечает другому важному принципу: «в эндшпиле активно используйте своего короля, при первой же возможности подтягивайте его поближе к центру». С первого взгляда не столь уж очевидно, какому правилу должно быть отдано предпочтение.

Высшее искусство позиционной игры как раз и заключается в том, чтобы, правильно разобравшись в сути создавшейся позиции, использовать при поиске хода именно те правила, закономерности, оценки, которые наиболее точно отвечают этой сути.

Не сомневаюсь, что многие позиционные идеи, о которых говорится в книге, вам знакомы. Но совершенствование мастерства заключается не только в узнавании новых идей — также очень важно постоянно тренироваться в применении уже известных.

При решении следующего упражнения вы столкнетесь с той же проблемой.

В. 6–14. Как продолжать белым?

В предыдущих примерах подчеркивалась важность надежного блокирования пешек противника. Поэтому напрашивается 26. ♜f3. Однако нет правил без исключений. Бент Ларсен однаждыironически заметил, что он не понимает, почему книжки рекоменду-

ют блокировать изолированную пешку — ведь порой ее можно просто съесть.

26. ♜d2—f1!

План белых ясен: размен ладей на e8, затем ♜e3, ♜d1, при случае c3—c4, используя связку по линии «d». Соперник могнейтрализовать угрозу путем 26... ♜ : e1 27. ♜ : e1 ♜c8!?, имея в виду вариант 28. ♜e3?! ♜c5 29. ♜ : c5 ♜ : c5 30. ♜a1 d4! 31. cd ♜b5 с равенством. Вероятно, я бы ответил 28. ♜d4 в надежде на 28... ♜c5?! 29. ♜e3 с преимуществом у белых. Но при слоне на d4 белым труднее развить давление на слабую пешку d5 и после 28... ♜f5 29. ♜e3 ♜e4 черные вне опасности.

26. . . . h7—h5?

27. ♜e1 : e8 ♜a8 : e8

28. ♜a1—d1 ♜d7—c6

29. ♜f1—e3 g7—g5

Слишком поздно и (учитывая положение черного короля на линии «f») не столь эффективно, как несколькими ходами раньше.

30. f4 : g5 f6 : g5

31. c3—c4 d5—d4

32. ♜b6 : d4

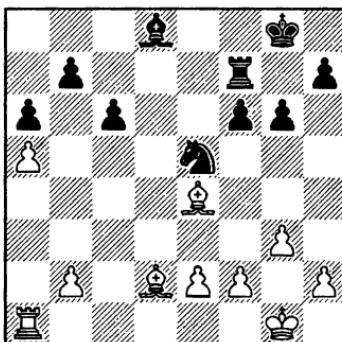
Белые выиграли пешку, но наличие у противника двух слонов значительно осложняет реализацию преимущества.

32...h4 33. ♜d5 ♜e4 34. ♜e3 (34. b3? hg+ 35. hg ♜g4) 34...hg+ 35. hg ♜g6 36. ♜b6 ♜e7 37. b3 ♜e6 38. ♜d5. Заслуживало внимания 38. g4, гото-

вя 39. ♜f5, и если 38... ♜e4, то 39. ♜d4.

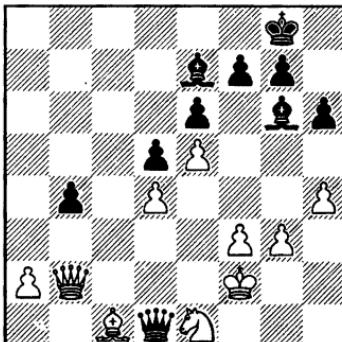
38... ♜d6 39. ♜d3 ♜e5. О дальнейшем развитии событий в партии вы можете узнать из 2-й части моей книги «Школа высшего мастерства — Эндшпиль», глава «Переход в пешечный эндшпиль».

У 6—7



ход черных

У 6—8



ход черных

НЕСТАНДАРТНЫЙ РАЗМЕН

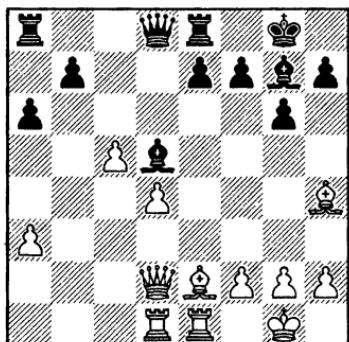
Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий.

Козьма Прутков

Иногда шахматист сознательно нарушает общизвестные принципы позиционной игры, а причина, по которой он идет на это, не лежит на поверхности. В таких случаях сделанный в партии парадоксальный ход производит сильное эстетическое впечатление (разумеется, после того, как будет уяснен его смысл).

Л. Григорян — Купрейчик

Рига 1975



В 6—15. Как играть белым?

Кто стоит лучше? Пожалуй, сразу и не скажешь — надо сначала посмотреть, что могут предпринять партнеры. Несложно

предложить план усиления позиции за черных, и даже не один. Например, 21... $\mathbb{R}d7$ или 21... $\mathbb{R}c7$ с последующим $\mathbb{R}c6$, $\mathbb{R}ad8$ или $e7-e6$. Есть и более острая попытка: 21... $b5!$? (избавляясь от отсталой пешки $b7$), затем 22... $\mathbb{R}a7!$ и 23... $\mathbb{R}d7$ или 23... $\mathbb{R}a8$.

А что предложить белым? Ничего нельзя сделать, пока над доской властвует могучий белопольный слон противника. Необходимо его разменять, причем поскорее, пока черные не усилили контроля над важным пунктом $d5$. Ради этого размена не страшно даже пойти на порчу пешечной структуры королевского фланга.

21. $\mathbb{A}e2-f3!!$

Единственный способ борьбы за инициативу! Напомню, что мы уже сталкивались с подобным необычным разменом в главе «Подрыв» при разборе партии Холмов — Суэтин.

Грозит 22. $\mathbb{A} : d5 \mathbb{R} : d5$ 23. $\mathbb{A} : e7$. Напрашивается 21... $\mathbb{A} : f3$ 22. gf , но тогда придется принимать меры против $d4-d5-d6$. В случае 22... $\mathbb{R}d5$ 23. $\mathbb{A} : e7 \mathbb{R} : f3$ возникает весьма напряженная

ситуация: белый король раскрыт, зато пешка «d» уже не блокирована и в любой момент может ринуться вперед.

А есть ли у черных выбор? Да, есть. Я предлагал некоторым ученикам эту позицию для разыгрывания — Сергей Долматов, Вадим Звягинцев и Виорел Бологан избирали осторожное 21... f6!?. Они были согласны запереть своего чернопольного слона ради сохранения блокады пешки «d». Во всех партиях белые продолжали 22. $\mathbb{W}e3$ (с позиционной угрозой 23. $\mathbb{Q}:d5+$ $\mathbb{W}:d5$ 24. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{W}:e6$ 25. $\mathbb{Q}:e6$) 22... $e6$ (22... $\mathbb{Q}f7!?$) 23. $\mathbb{Q}b1$. Давление по линии «b» неприятно, но положение черных все же вполне обороняется.

21. . . . $\mathbb{Q}d5 : f3$

22. $g2 : f3$ $\mathbb{W}d8-d5$

Другие попытки противодействовать ходу d4—d5, связанные с нападением на пешку c5, по-видимому, слабее.

22... $\mathbb{Q}c8!?$ 23. d5! (лишь к равенству ведет 23. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}d5$ 24. $\mathbb{W}e4$ $e6$) 23... $\mathbb{Q}:c5$ 24. d6 — пешка «d» очень сильна.

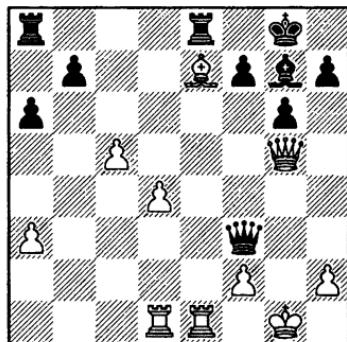
22... $\mathbb{W}c7!?$ 23. $\mathbb{W}e3$, и если 23... $e6$, то 24. d5 с перевесом. Штефан Киндерманн против Филиппа Шлоссера испытал 23... b6!?. Как продолжать белым? В случае 24. d5 $\mathbb{W}:c5!?$ 25. $\mathbb{W}:c5$ bc 26. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}f8$ 27. d6 $\mathbb{Q}:e7$ 28. $\mathbb{Q}:e7$ (28. $d6$ f5 29. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f7$) 28... $\mathbb{Q}f8$ возникает почти равный

эндшпиль. В партии последовало 24. $\mathbb{Q}:e7$ bc! (хуже 24... $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}:d6$ 26. cd или 24... $\mathbb{Q}a7$ 25. cb $\mathbb{W}:b6$ 26. $\mathbb{Q}c5$) 25. d5, и теперь 25...c4! 26. d6 $\mathbb{W}d7$ вело к неясной игре. Однако белые могли действовать точнее и сохранить преимущество: 24. $c6!$ $\mathbb{W}:c6$ 25. d5 и 26. $\mathbb{Q}:e7$.

23. $\mathbb{Q}h4 : e7$ $\mathbb{W}d5 : f3$

Если теперь 24. $\mathbb{W}e3$, то 24... $\mathbb{W}d5!$, но не 24... $\mathbb{W}:e3?$ 25. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}h6$ 26. $\mathbb{Q}ee1$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}:f8$ 28. d5, и положение черных весьма опасно.

24. $\mathbb{W}d2-g5!$



В 6—16. Как продолжать черным?

Я не уверен, что тут может быть дан однозначный ответ. Выберите свой путь и затем сравните его с разбираемыми ниже вариантами.

Пожалуй, самое неудачное продолжение избрал Виктор Куп-

рейчик. Он пожадничал — забыл о блокаде и забрал пешку a3. Проходная «d» двинулась вперед и вскоре все было кончено.

24... \mathbb{W} : a3? 25. d5 \mathbb{W} a4 26. d6 \mathbb{W} d7 27. \mathbb{H} d3! a5 28. \mathbb{H} f3 \mathbb{W} c6 29. \mathbb{A} e3 a4 30. \mathbb{H} d3 \mathbb{W} d7 31. \mathbb{H} : f7! a3 32. \mathbb{W} d5 \mathbb{A} h8 33. \mathbb{A} f6 \mathbb{W} g4+ 34. \mathbb{H} g3 \mathbb{W} e6 35. \mathbb{A} : g7+ \mathbb{W} g8 36. \mathbb{H} f8+. Черные сдались.

Сомнителен также провокационный ход 24... \mathbb{H} ac8?! — в расчете на неосторожное 25. d5? \mathbb{H} : e7! 26. \mathbb{W} : e7 \mathbb{W} g4+, и белые должны соглашаться на ничью, поскольку идти королем в центр в такой ситуации слишком рискованно. Но простое 25. \mathbb{W} g2! \mathbb{W} : g2+ 26. \mathbb{W} : g2 \mathbb{A} f8 (26... \mathbb{H} c7 27. \mathbb{A} d6 \mathbb{H} : e1+ 28. \mathbb{H} : e1) 27. \mathbb{A} : f8 \mathbb{H} : e1 28. \mathbb{H} : e1 \mathbb{W} : f8 29. \mathbb{W} f3 приводит к тяжелому для черных ладейному окончанию.

Серьезного внимания заслуживает жертва качества: 24.. \mathbb{H} : e7?!? 25. \mathbb{W} : e7 \mathbb{W} g4+ 26. \mathbb{W} f1. Если теперь 26... \mathbb{A} : d4, то 27. \mathbb{W} : b7 \mathbb{W} h3+ 28. \mathbb{W} g2 \mathbb{W} : g2+ 29. \mathbb{W} : g2 \mathbb{A} : c5 30. a4. Черные сохраняют реальные шансы на ничью, однако она им отнюдь не гарантирована. Например, 30...a5 31. \mathbb{H} e5 \mathbb{A} b4 32. \mathbb{H} d7, и предстоят еще долгие мучения.

Вместо взятия пешки d4 можно продолжить атаку против белого короля: 26... \mathbb{W} h3+!? 27. \mathbb{W} e2 \mathbb{W} g4+ 28. \mathbb{W} e3 \mathbb{W} h3+! (точнее чем 28... \mathbb{A} h6+ 29. \mathbb{W} d3 \mathbb{W} f3+ 30. \mathbb{W} c2) 29. f3 (29. \mathbb{W} d2 \mathbb{A} : d4) 29... \mathbb{A} h6+ 30. \mathbb{W} e2 \mathbb{W} g2+ 31. \mathbb{W} d3 \mathbb{W} : f3+ 32.

\mathbb{W} c2. Как оценить возникшую острую позицию? Не знаю...

Мне больше нравится необычная идея, найденная гроссмейстером Клаусом Бишофом.

24. . . . **f7—f5!?**

Черные намереваются выйти королем на f7 или сыграть 25... \mathbb{W} d5. А напрашивавшийся ход 25. d5 они встретят выпадом 25... \mathbb{A} c3!!, вынуждающим белых либо согласиться на ничью после 26. \mathbb{H} f1 \mathbb{H} : e7 27. \mathbb{W} : e7 \mathbb{W} g4+, либо пожертвовать качество: 26. d6 \mathbb{A} : e1 27. \mathbb{H} : e1.

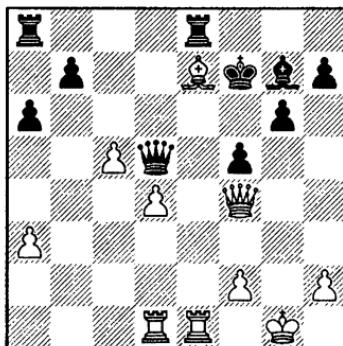
Теперь проигрывает 27... \mathbb{W} g4+? 28. \mathbb{W} : g4 fg 29. d7 \mathbb{H} : e7 (29... \mathbb{H} f8 30. \mathbb{A} : f8 или сразу 30. \mathbb{H} b1; 29... \mathbb{W} f7 30. de \mathbb{W} + \mathbb{H} : e8 31. c6! bc 32. \mathbb{A} b4; 29... \mathbb{H} eb8 30. \mathbb{A} g5!? \mathbb{W} f8 31. \mathbb{H} e7 h6 32. \mathbb{A} f6) 30. \mathbb{H} : e7 \mathbb{W} f8 31. \mathbb{H} : h7 \mathbb{H} d8 32. \mathbb{W} g2 \mathbb{W} g8 33. \mathbb{H} e7 \mathbb{W} f8 34. \mathbb{H} e8+! \mathbb{H} : e8 35. de \mathbb{W} + \mathbb{W} : e8 36. \mathbb{W} g3 \mathbb{W} d7 37. \mathbb{W} : g4 \mathbb{W} c6 38. \mathbb{W} g5 \mathbb{W} : c5 39. \mathbb{W} : g6 b5 40. f4!, и белая пешка проходит в ферзи с шахом.

Надежную защиту дает 27... \mathbb{H} ad8! с последующим \mathbb{H} d7 или \mathbb{W} g4+. Но возможно и 27... \mathbb{W} d5!?. 28. h4 \mathbb{H} ac8! (слишком пассивно 28... \mathbb{H} ad8 29. h5 \mathbb{W} f7 30. \mathbb{H} e5) 29. h5 \mathbb{H} : c5 30. hg \mathbb{H} c4!. 31. gh+ \mathbb{W} : h7, и у белых есть только ничья.

25. \mathbb{W} g5—e3!? **\mathbb{W} f3—d5!**

Гораздо слабее 25... \mathbb{W} : e3 26. \mathbb{H} : e3 \mathbb{W} f7 27. \mathbb{A} d6 или 26... \mathbb{A} h6 27. \mathbb{H} e6(e2) \mathbb{A} f8 28. \mathbb{H} de1.

26. ♜e3–f4 ♜g8–f7



27. ♜d1–b1!?

Остроумная попытка создать атаку, предложенная Вадимом Звягинцевым. Напрашивавшийся размен ферзей на d6 приводит лишь к ничьей: 27. ♜d6 ♜ : d6 28. cd ♜f6(f8) 29. ♜c1 ♜ : e7 30. ♜c7 ♜ad8 или 28. ♜ : d6 ♜ : e1+ 29. ♜ : e1 ♜ : d4 (29...♜e8!?) 30. ♜e7+ ♜f6 31. ♜ : b7 ♜c8.

27. . . . ♜e8 : e7

Тяжелый для черных эндшпиль получается при 27...♜ : d4?! 28. ♜ : d4 ♜ : d4 29. ♜ : b7, но вот ход 27...♜ : d4 вполне возможен. В вариантах 28. ♜bd1 ♜ : e7 29. ♜ : e7+ ♜ : e7 30. ♜ : d4 ♜ : c5 31. ♜c4 ♜d5 или 28. ♜h4 ♜g7 29. ♜bd1 (29. ♜ : b7 ♜g8) 29...♜b3 30. ♜d7 ♜g8 белым, похоже, не удается дать мат.

28. ♜e1 : e7+ ♜f7 : e7

29. ♜f4–c7+ ♜e7–f8

30. ♜b1 : b7 ♜g7 : d4

31. ♜c7–e7+ ♜f8–g8

32. ♜e7 : h7+ ♜g8–f8

33. ♜h7–e7+

Или 33. ♜h6+ ♜e8 34. ♜ : g6+ ♜f8!.

33. . . . ♜f8–g8

34. ♜b7–d7 ♜d5–c4!

Видимо, борьба должна завершиться вечным шахом.

Макарычев — Дворецкий

Чемпионат Москвы 1972

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2–e4 | e7–e6 |
| 2. d2–d4 | d7–d5 |
| 3. ♜b1–d2 | ♗g8–f6 |
| 4. e4–e5 | ♗f6–d7 |
| 5. c2–c3 | b7–b6 |

У каждого шахматиста — свои дебютные вкусы. В закрытых позициях я нередко избирал планы, связанные с разменом «плохого» слона. Во французской защите любил играть b7–b6 и ♜c8–a6. На 1. d4 иногда отвечал 1...c5 2. d5 e5 3. e4 d6, затем ♜f8–e7–g5, а если белые мешают размену ходом ♜f3, то ♜g4, затем ♜ : f3 и все-таки ♜e7–g5. Такая трактовка дебюта связана с немалым риском — ведь черные отстают в развитии и могут попасть под позиционный зажим или прямую атаку. Зато если удастся отбиться, есть шанс получить благоприятный в стратегическом отношении миттельшпиль или выгодный эндшпиль с плохим слоном у противника.

6. ♜d2–f3 ♜f8–e7

7. ♜g1–h3

Белые учитывают намерения соперника и не спешат с развитием белопольного слона, чтобы разменяться на ab без потери темпа. Важно отметить, что в подобных позициях черные должны играть $\mathbb{A}ab$ только при пешке на c7. Дело в том, что в ответ на 7...c5?! весьма неприятно 8. a4! $\mathbb{A}ab$ 9. $\mathbb{A}b5$ (или 8. $\mathbb{A}b5!$ $\mathbb{A}ab$ 9. a4). После размена на b5 пешки e5 и b5 отнимают все поля у черных коней. Приходится заниматься устранением пешки b5: a7—ab, $\mathbb{W}c7$, $\mathbb{B}a7$, а за это время белые подготовят атаку на королевском фланге.

7. . . . $\mathbb{A}c8-a6$
 8. $\mathbb{A}f1 : a6$ $\mathbb{A}b8 : a6$
 9. $\mathbb{W}d1-d3$

Сергей Макарычев сразу же атакует коня ab, чтобы воспрепятствовать плану, который, как ему было известно, я не раз проводил в подобных позициях: c7—c5, $\mathbb{A}c7$, где-то f7—f5, и конь с поля c7 защищает слабую пешку e6.

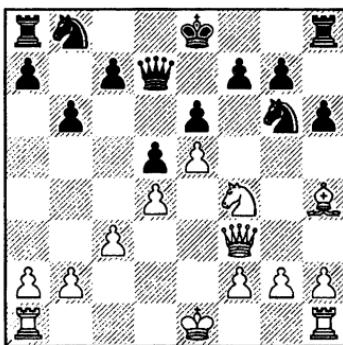
9. . . . $\mathbb{A}a6-b8$
 10. $\mathbb{A}f3-g5$

Белые хотят сразу же использовать свой перевес в развитии. Но простое 10. 0—0 было, полагаю, еще более неприятно для черных.

10. . . . $\mathbb{W}d7-f8$
 11. $\mathbb{W}d3-f3$ $\mathbb{A}e7 : g5$
 12. $\mathbb{A}c1 : g5$ $\mathbb{A}d8-d7$
 13. $\mathbb{A}h3-f4$ $h7-h6$
 14. $\mathbb{A}g5-h4$

Теперь 14...g5?, конечно, невозможno ввиду 15. $\mathbb{A}h5$. Остроумная попытка 14...f5?! (чтобы на 15. ef ответить 15...g5!) слишком рискованна: после 15. g4! g5 16. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{A}h7$ 17. gf у белых грозная атака. Я предпочел более надежное продолжение.

14. . . . $\mathbb{A}f8-g6$



В 6—17. Что бы вы порекомендовали белым?

Жертва слона 15. $\mathbb{A}h5?$ $\mathbb{A} : h4$, разумеется, некорректна. В случае 15. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A} : f4$ 16. $\mathbb{A} : f4$ $\mathbb{A}cb$ или 15. $\mathbb{A} : g6$ fg с последующим $\mathbb{A}cb$ получается как раз тот тип позиции, на который я рассчитывал, избирая данную дебютную систему: атака белых заканчивается, а плохой слон остается.

Макарычев нашел единственный способ поддержать угасающую инициативу.

15. $g2-g3!!$

Белые защитили слона и хотят поставить коня на h5, где он

50 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

будет чрезвычайно опасен. После 15...0—0? 16. ♜h5 трудно отразить угрозу 17. ♜f6. Вариант 15...♜c6 16. ♜h5 ♜f8 меня тоже не вдохновлял: черные ладьи разъединены, все время приходится считаться с ударами на полях f6 и g7. Поэтому размен коней практически вынужден. Но тогда вскрывается линия «g», слон остается на диагонали h4—d8, король черных застревает в центре доски.

15. . . . ♜g6 : f4
16. g3 : f4 ♜b8—c6
17. ♜h1—g1 g7—g6
18. ♜h4—f6 ♜h8—h7

Скверное место для ладьи, но у черных не было выбора. На 18...♜g8 очень сильно 19. ♜h5 или 19. ♜h3.

19. h2—h4

Этот ход делался «из общих соображений». Как будет видно из дальнейшего, он на самом деле отнюдь не бесспорен.

19. . . . h6—h5
20. f4—f5

Заманчивая жертва пешки. Но неплохо также простое 20. 0—0—0 ♜e7, и теперь либо 21. ♜b1, либо 21. ♜ : e7 ♜ : e7 (21...♜ : e7? 22. f5!) 22. ♜b1, намечая c3—c4 (или даже сразу 22. c4 ♜c6?! 23. ♜b1).

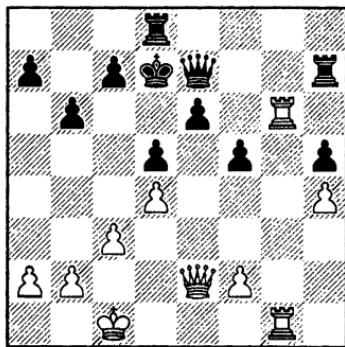
20. . . . e6 : f5
21. 0—0—0 ♜c6—d8
22. ♜f6 : d8?!

Макарычев не хочет пускать коня на e6, и напрасно. Слон f6 с большой силой давит на позицию черных, мешает ладье h7 вступить в игру — поэтому не стоило так легко с ним расставаться. Простое 22. ♜b1 ♜e6 23. ♜d2 (с дальнейшим ♜c1 и c3—c4) сохранило перевес за белыми. Возможно и немедленное 22. c4 c6 23. ♜b1, намечая ♜d2 и ♜c1 (плохо 23...dc? 24. d5).

22. . . . ♜a8 : d8??

Надежнее 22...♜ : d8. Я опасался 23. c4.c6 24. ♜b1, но после 24...♜c8 25. ♜c1 ♜b7 у черных все в порядке.

23. e5—e6! f7 : e6
24. ♜g1 : g6 ♜d7—f7
25. ♜d1—g1 ♜e8—d7
26. ♜f3—e2 ♜f7—e7



27. ♜e2—b5+?!

Ничего не давало 27. ♜e5 ♜f8 (или 27...♜d6). Наиболее опасным для черных было 27. ♜ab! ♜ : h4 28. ♜ : a7, удерживая черного короля в центре доски. Кста-

ти, и в этом варианте, и при продолжении в партии сказываются минусы положения пешки на h4.

27. . . . ♜d7—c8
 28. ♜b5—c6 ♜c8—b8
 29. ♜c6 : e6 ♜e7 : h4

Наконец-то черный король почувствовал себя в безопасности. Белым пора уже форсировать ничью путем 30. ♜g8 ♜f4+ 31. ♜b1 ♜hh8 32. ♜ : h8 ♜ : h8 33. ♜g8+ ♜ : g8 34. ♜ : g8+ ♜b7 35. ♜ : d5+.

30. ♜e6 : f5?! ♜h7—h8
 31. ♜g6—f6 ♜h4—h2
 32. ♜f5—g5 h5—h4?!

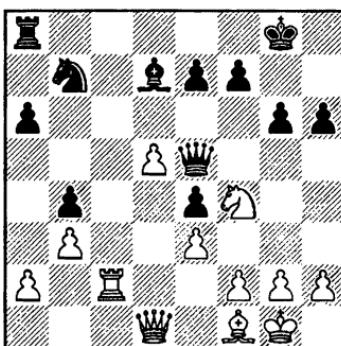
Некоторые практические шансы на успех черные сохраняли после 32...♜df8. Например: 33.

♜g7? ♜ : g1+! или 33. ♜e1 h4 34. ♜g7 ♜dg8.

33. ♜g5—g2! ♜h2 : g2
 34. ♜g1 : g2

Ничья.

У 6—9



ход белых

ОШИБКИ, ОШИБКИ...

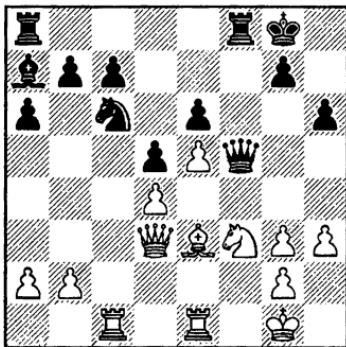
Легче выявить ошибку, чем найти истину, поскольку первая всегда на поверхности и хорошо видна, в то время как вторая находится в глубине, и искать ее там охотников мало.

Вольфганг Гете

Давно уже я собираю примеры поучительных ошибок и охотно их использую в статьях, книгах или занятиях с учениками. Дело в том, что при изучении сыгранной партии многие сильные ходы кажутся совершенно естественными и потому не привлекают к себе внимания, не врезаются в память. А вот выявленные ошибки сразу же возбуждают наш интерес к ситуации на доске. Мы ищем сильнейший ход, анализируем его последствия, сравниваем их с тем, что случилось в партии, размышляем над возможной причиной допущенной ошибки...

Долматов — Разуваев

Чемпионат СССР, Минск 1979



В 6—18. Следует ли белым менять ферзей?

Оценить позицию не так то просто. Хорош или плох запертый на ферзовом фланге слон a7? Если черным удастся усилить давление на пункт d4, он будет важной атакующей фигурой. В противном случае слон останется выключенным из игры.

Сначала посмотрим, как развивалась партия.

21. ♕d2 ♖b6 22. g4 ♔g6 23. b4 ♖f7 24. a3 ♖af8 25. ♜h2 h5 26. gh ♖ : h5. Сейчас уже очевидно, что инициатива захвачена чёрными — они давят и в центре, и на королевском фланге.

27. ♕d3 ♖e7 28. ♖f1 ♔h4 29. ♖ : f7 ♖ : f7 30. ♖d1 c6 31. ♖d2 ♖g3 32. ♜f1 ♔g6 33. ♖f2? ♖f3! 34. ♜h2 ♖ : a3, и черные вскоре выиграли.

При анализе партии мы с Долматовым пришли к выводу, что

отступление ферзя на d2 — ошибка, позволившая противнику сохранить контроль над белыми полями. Надо было разменять ферзей: либо сразу, либо сделав аккуратный ход 21. ♖ed1!?

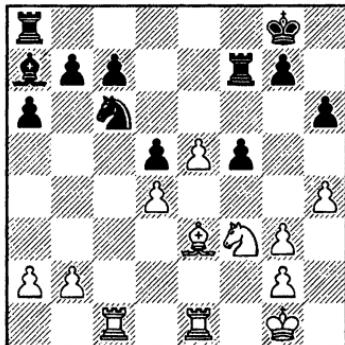
21. ♖d3 : f5!? **e6 : f5**

В ответ на 21...♖ : f5 белые намечают g3—g4, h3—h4—h5, завоевывая пространство на королевском фланге и ограничивая подвижность фигур противника, в первую очередь — коня. Но при этом они должны самым серьезным образом считаться с жертвой качества на f3.

22. h3—h4!

Важно заблокировать неприятельские пешки королевского фланга. Иначе, сыграв 22...g5, черные пригрозят посредством g5—g4 потревожить коня f3, а значит, пешку d4 — основную опору и в то же время главную слабость позиции белых.

22. . . . **♖f8—f7**



В 6—19. Как играть белым?

Зашитив пешку с7, черные хотят теперь перевести коня на e6. Чтобы парировать позиционную угрозу противника, надо решаться на радикальную меру — жертву качества.

23. Qc1 : c6!

Тот же ответ, но еще с большей силой, последовал бы и на 22... Ab6 .

23. . . . b7 : c6

24. De1-c1 Ba8-b8

25. b2-b3

По-видимому, слабее 25. Q : c6 Q : b2 26. Q : ab Ab6 27. $\text{h5?}!$ — белые выигрывают пешку но позволяют активизироваться фигурам противника.

25. . . . Bb8-b6

26. $\text{Qg1-f2!?$

Король хочет встать на d3, чтобы укрепить пешку d4 (по Нимцовичу: избыточная защита стратегически важных пунктов!). Затем слон отступит на d2, при первом же удобном случае пешка продвинется на h5... Если 26... a5, то 27. Ad2 a4 28. b4 . Неуклюжее положение слона a7 гарантирует белым полноценную компенсацию за пожертвованное качество.

Если бы Долматов сыграл 21. Med1 или 21. W : f5 , то при разборе партии мы скорее всего прокочили бы этот момент, не обратив на него внимания. Но он ошибся, что и послужило стимулом для анализа, позволившего глубже разобраться в позиции, выявить скрывающиеся в ней поучительные идеи.

Эльвест — Андрианов

Бухара 1981

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. d2-d4 | Qg8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. Qg1-f3 | b7-b6 |
| 4. g2-g3 | Ac8-a6 |
| 5. Wd1-b3 | |

Белые избрали сравнительно редкую систему (обычно играют 5. b3 или 5. Qbd2). Лучшим выражением на нее теория считает ход 5... Qcb . Заслуживает внимания и 5... c6 .

- | | |
|---------------------|------------------|
| 5. . . . | d7-d5 |
| 6. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7. Ab1-c3 | Af8-e7 |
| 8. Af1-g2 | $0-0$ |
| 9. $0-0$ | c7-c6 |
| 10. Qf3-e5 | |

Естественный, хороший ход. Однако стоило подумать и над иным, типичным для подобных положений планом: 10. Ag5? , затем Fe1 , Ad1 , Qe5 , имея в виду при случае сыграть A : f6 и e2-e4 . А если 10... De4 , то 11. Q : e4 de 12. Q : e7 W : e7 13. Qe5 с преимуществом у белых.

- | | |
|-----------|-----------------|
| 10. . . . | Af6-d7 |
|-----------|-----------------|

Надежнее 10... Ab7 с последующим 11... Qbd7 .

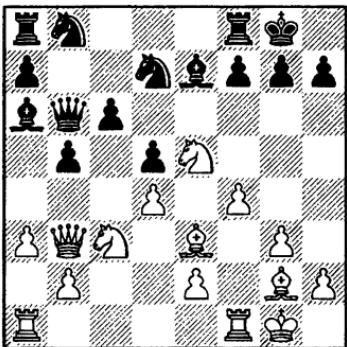
- | | |
|--------------------|-----------------|
| 11. f2-f4 | b6-b5! |
|--------------------|-----------------|

Единственная возможность получить контригру. Чёрные освобождают для ферзя поле b6 и готовятся ходом b5-b4 отогнать коня с поля c3, затрудняя противнику программное продвижение в центре e2-e4 .

12. a2—a3

◆ d8–b6

13. ♔c1–e3!



Белые временно загораживают дорогу пешке «e», но они хотят отступить слоном на f2, после чего e2–e4 будет грозить еще с большей силой. Подобная стратегическая идея отнюдь не нова и встречается во многих дебютах.

Защита Грюнфельда: 1. d4 Δ f6
 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Δ f3 Δ g7 5. Δ g2 d5 6. cd cd 7. Δ c3 0—0 8. Δ e5 e6 9. 0—0 Δ fd7 10. f4 Δ c6 11. Δ e3! Δ b6 (11... Δ d : e5; 11...f6)
 12. Δ f2 Δ d7 (12... Δ e7) 13. e4 Δ e7
 14. Δ :d7 Δ :d7 15. e5 Δ fc8 16. Δ c1 Δ f8. Так развивалась 1-я партия матча за мировое первенство Карпов — Каспаров (Севилья 1987). Сыграв 17. g4!, А. Карпов мог начать опасную атаку на королевском фланге.

Защита Тарраша ферзевого гамбита: 1. d4 d5 2. $\mathbb{Q}f3$ c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e7$ 7. 0—0 0—0 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}g5$ cd 10. \mathbb{Q} : d4 h6 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e8$ 12. a3

Леб 13. ♜h1!?. Необычный ход королем был сделан В. Смысловым против Г. Каспарова во 2-й партии финального матча претендентов (Вильнюс 1984). Белые намечают размен на eб с дальнейшим f2—f4, ♜g1 и e2—e4. Последовало 13...♛d7?! (в 8-й партии матча Каспаров усилил вариант: 13...♜g4! 14. f3 ♜h5 15. ♜g1 ♛d7! 16. ♜a4 ♜c5! со взаимными шансами) 14. ♜ : eб! fe 15. f4 ♜ed8 (15...d4? 16. ♜e4!) 16. ♜g1 ♜ac8 17. ♜a4 ♜h8 18. ♜ad1 ♜e8 19. e4, и положение белых предпочтительнее.

А вот чуть более далекий «родственник» той же идеи. Английское начало: 1. c4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $e6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $b6$ 4. $e4$ $\mathbb{Q}b7$ 5. $\mathbb{A}d3$?! Этот ход был введен в практику О. Романишиным в партии против Т. Петросяна (Чемпионат СССР, Ереван 1975), которая продолжалась так: 5... $d6$ (сильнее 5... $c5$) 6. $\mathbb{A}c2$ $c5$ 7. $d4$ cd 8. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{A}e7$ 9. $0-0$ $0-0$ 10. $b3$ $\mathbb{Q}cb$ 11. $\mathbb{A}b2$ $a6$ 12. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c7$?! (предпочтительнее 12... $\mathbb{Q}d7$, готовя $b6-b5$) 13. $f4$ $\mathbb{E}ad8$ 14. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{Q}b8$? (14... $\mathbb{Q}:d4$ 15. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c5$) 15. $\mathbb{Q}f3$ $g6$ 16. $\mathbb{Q}d5$!!, и белые развили сокрушительную атаку.

13. . . . $\mathbb{Q}d7 : e5$
 14. f4 : e5 $\mathbb{Q}b8-d7$
 15. $\mathbb{A}e3-f2$ b5—b4!?

Не желая уступать противнику инициативу, Николай Андрианов первым завязывает активные действия на ферзевом фланге — правда, ценой образования пе-

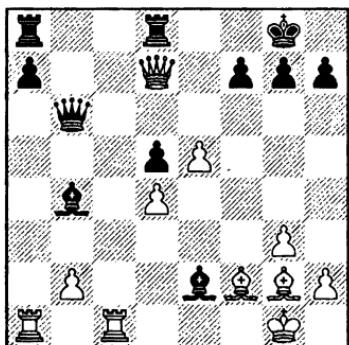
шечных слабостей в собственном лагере.

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 16. $a3 : b4$ | $\Delta a6 - c4$ |
| 17. $\mathbb{W}b3 - a4$ | $\Delta e7 : b4$ |
| 18. $\Delta c3 : d5!$ | $c6 : d5$ |
| 19. $\mathbb{W}a4 : d7$ | $\Delta c4 : e2$ |
| 20. $\mathbb{E}f1 - c1$ | |

Ошибочно 20. $\mathbb{E} : d5?$ $\mathbb{E}ad8.$

- | | |
|-----------|---------------------|
| 20. . . . | $\mathbb{E}f8 - d8$ |
|-----------|---------------------|

Первую половину партии оба партнера провели весьма умело, но с этого момента их словно подменили. Ошибка стала следовать за ошибкой (причем любопытно, что все они были на одну и ту же тему — размен фигурам). Такая картина характерна для творчества многих юных шахматистов, у которых работа над шахматами по существу сводится лишь к изучению дебютной теории.



В результате они приобретают обширные познания и порой неплохое понимание дебюта. А вот закономерности, действующие в

mittтельшпиле или эндшпиле, остаются для них «terra incognita», чувствуют они себя в этих стадиях борьбы гораздо менее уверенно, чем в дебюте, что неизбежно скаживается и на спортивных результатах. **Непременным условием высоких и стабильных успехов шахматиста является серьезная тренировочная работа по изучению шахмат в целом, а освоение дебютной теории — лишь часть (хотя и очень важная) такой работы.**

Сейчас белые должны были вынудить размен ферзей, сыграв 21. $\mathbb{W}c6!$. После 21... $\mathbb{W} : c6$ (21... $\Delta c4?$ 22. $\mathbb{E} : c4!$) 22. $\mathbb{E} : c6$ а5 они могут выбирать между 23. $\mathbb{E}c7$ и 23. $\Delta e1$, сохраняя в эндшпиле лучшие шансы.

Интересен и предложенный Виорелом Бологаном ход 21. $\mathbb{E}c6!?$. Правда, у противника появляется возможность уклониться от размена ферзей путем 21... $\mathbb{W}b5!?$, и не проходит 22. $\mathbb{E} : a7?$ $\mathbb{E} : d7$ 23. $\mathbb{E} : a8+$ $\Delta f8$ 24. $\mathbb{E}cc8$ $h6$ 25. $\mathbb{E} : f8+$ $\mathbb{Q}h7$ 26. $\mathbb{E}h3$ $\mathbb{W}d3!.$ Но простое 22. $\mathbb{W}c7!$ ставит черных в трудное положение, поскольку на 22... $\Delta g4$ очень сильно 23. $\Delta f1!$ (но не 23. $\mathbb{E} : a7?$ $\mathbb{E} : a7$ 24. $\mathbb{W} : d8+$ $\Delta f8).$ А если 22... $\Delta f8$, то 23. $e6 fe$ 24. $\mathbb{E}h3!$, и черный король в опасности. Значит, размен ферзей практически вынужден и здесь: 21... $\mathbb{E} : d7!?$ 22. $\mathbb{E} : b6$ $\Delta e7(f8).$

Какой путь в эндшпиль предпочтительнее: 21. $\mathbb{W}c6$ или 21. $\mathbb{E}c6$,

56 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

что вы думаете? Мне больше нравится первый.

В партии Ян Эльвест сыграл неточно и позволил сопернику уклониться от размена ферзей.

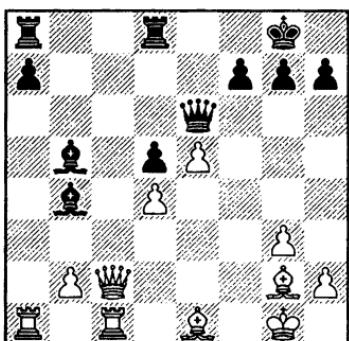
21. ♕d7—c7? ♜b6—e6!

Теперь нельзя 22. ♔:a7?? ввиду 22...♜ac8. Преимущество белых уже утрачено. Ферзю больше нечего делать на c7 и он спешит вернуться в свой лагерь.

22. ♕c7—c2 ♜e2—b5

Я бы предпочел 22...♝g4!?

23. ♜f2—e1



В 6—20. Следует ли черным менять слонов?

С формальной точки зрения чернопольный слон у белых является «плохим» (их центральные пешки расположены на полях того же цвета, что и слон), а у чёрных — «хорошим». Поэтому последовавшее в партии отступление слона на f8 выглядит логично.

Но в шахматах формальная логика действует далеко не всегда. Встав на с3, «плохой» слон надежно защитит уязвимые пешки b2 и d4, после чего белые смогут спокойно усиливать положение — у противника не останется контригры.

Чтобы не уступить инициативу, необходимо разменять слонов и затем цепляться к пешке d4. Приверяем: 23...♝: e1! 24. ♔: e1 ♜ac8 25. ♜d2 ♜b6. Если теперь 26. ♜ac1, то 26...♜c4! 27. ♔: c4 dc, а на 26. b3 следует 26...♝d7! 27. ♔: d5 ♜e6 28. ♔: e6 fe с равными шансами.

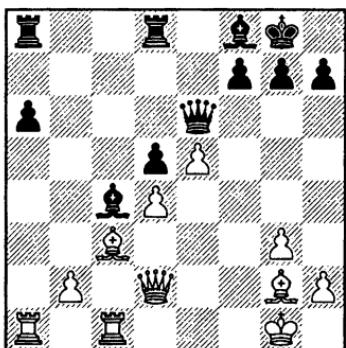
23. . . . ♜b4—f8?

24. ♜e1—c3 a7—a6

25. ♜c2—d2

Белым ничего не грозит, поэтому у них было время для постепенной переброски тяжелых фигур на королевский фланг, начинаящейся маневром ♜c1—e1—e3—f3.

25. . . . ♜b5—c4



Сейчас, помимо вышеуказанного плана перевода ладьи на королевский фланг, в распоряжении белых имелась также неожиданная идея размена слона g2 на «плохого» белопольного слона противника. Мотивировка точно та же, что и при анализе размена на 23-м ходу: слон с4 цементирует ферзевый фланг; после его ухода с доски белые смогут развить там опасную инициативу, обстреливая слабые пункты а6 и d5. Например: 26. ♕f1!? h5?! 27. ♔ : c4 dc 28. ♕a5 ♕d5 29. ♕ca1 с крайне неприятной угрозой 30. ♕g2, или 26... ♕dc8 27. ♔ : c4 ♕ : c4 28. ♕a5 и далее ♕ca1 или ♕g2. Наверное, в этом случае черные должны связывать свои надежды с подрывом f7—f6!?

Эльвест подошел к позиции шаблонно — он решил избавиться от своего «плохого» слона.

26. ♔c3—a5? ♕d8—c8

Конечно, не 26... ♕db8? 27. ♕ : c4.

27. ♔a5—b4? ♕f8 : b4

28. ♕d2 : b4 ♕a8—b8

Плоды ошибочной стратегии белых теперь очевидны: соперник хочет, сдвоив ладьи по линии «b» и поставив ферзя на b6, атаковать пешки b2 и d4 — удержать их будет очень трудно. Когда тренер дает уроки начинающим, он обязан объяснять им действие наиболее важных, основополагающих шахматных принципов (к

которым, без сомнения, относится и понятие о «хороших» и «плохих» слонах). Я предпочитаю заниматься с квалифицированными шахматистами — им можно уже рассказывать о более интересных и глубоких вещах, учить их конкретному подходу к каждой позиции, демонстрировать исключения из правил. ***На самом деле отрицание какого-либо очевидного правила отнюдь не означает, что позиция не подчиняется законам шахмат — просто действуют другие, скрытые принципы и закономерности.*** Поучительным примером является рассматриваемая нами партия. Стандартные соображения, связанные с «хорошими» и «плохими» слонами, оказываются гораздо менее существенными, чем захват инициативы, возможность первым организовать нападение на пешки противника.

29. ♕b4—d2 ♕b8—b3?!

Нелогично! Зачем ставить ладью на поле, где ее можно разменять? Напрашивалось 29... ♕b5! и далее ♕b6, ♕b8.

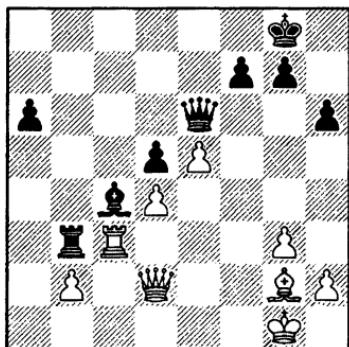
30. ♕c1—c3 ♕c8—b8

31. ♕c3 : b3 ♕b8 : b3

32. ♕a1—c1 h7—h6

Преждевременно 32... ♕b6?
из-за 33. ♔ : d5!.

33. ♕c1—c3



B. 6—21. Как играть черным?

Тут Андрианов допустил грубейшую позиционную ошибку — позволил сопернику разменять последнюю пару ладей. Конечно, надо было пойти 33... $\mathbb{R}b4!$ и 34... $\mathbb{R}b6$. Положение белых оставалось тяжелым в связи со слабостью пешек b2 и d4.

33. . . . $\mathbb{R}e6-b6??$

34. $\mathbb{R}c3 : b3$ $\mathbb{R}b6 : b3$

А теперь уже шансы белых немного выше, поскольку их слон лучше неприятельского (наконец-то можно без ошибки применить стандартную оценку силы слонов). Впрочем, это обстоятельство стало бы ощутимым лишь если бы удалось каким-то образом оттеснить или разменять активного черного ферзя. Но добиться размена невозможно, поэтому нормальный исход борьбы — ничья.

35. $\mathbb{Q}g1-f2$ $a6-a5$

36. $h2-h4$ $a5-a4$

37. $\mathbb{R}g2-h3$ $\mathbb{R}c4-d3!$

38. $e5-e6$ $\mathbb{A}d3-e4$

39. $e6 : f7+$

Не проходит 39. $e7 \mathbb{W}f3+ 40. \mathbb{Q}e1 \mathbb{W} : g3+ 41. \mathbb{W}f2 \mathbb{W}b8 42. \mathbb{A}d7$ ввиду 42... $\mathbb{W}b4+$.

39. . . . $\mathbb{Q}g8 : f7$

Хорошо и 39... $\mathbb{W}f8$.

40. $\mathbb{W}d2-f4+$ $\mathbb{Q}f7-g8??$

Множество решающих ошибок совершаются на контрольном, сороковом ходу! После 40... $\mathbb{Q}g6$ позиция ничейна, а сейчас черные проигрывают.

41. $\mathbb{A}h3-e6+$ $\mathbb{Q}g8-h7$

42. $\mathbb{W}f4 : e4+!$ $d5 : e4$

43. $\mathbb{A}e6 : b3$

44. $\mathbb{Q}f2-e3$

Черные сдались.

Давайте теперь немного по-практикуемся на тему размена слонов — попробуем оценить целесообразность размена в приводимых ниже примерах.

Дворецкий — Клован

Чемпионат СССР,
Ереван 1975

1. $e2-e4$ $e7-e5$

2. $\mathbb{A}b1-c3$ $\mathbb{Q}g8-f6$

3. $g2-g3$ $d7-d5$

4. $e4 : d5$ $\mathbb{Q}f6 : d5$

5. $\mathbb{A}f1-g2$ $\mathbb{Q}d5 : c3$

6. $b2 : c3$ $\mathbb{A}f8-d6$

7. $\mathbb{A}a1-b1?$

Изучая данную дебютную систему, я пришел к выводу, что при черном коне сб белым лучше выводить своего коня на e2, а при коне d7 — на f3. Вот я и хочу вы-

яснить, куда пойдет черный конь. Но у хода $\mathbb{B}b1$ есть недостаток — ослабляется пешка a2.

7. . . . c7—c6

Вероятно, точнее 7... $\mathbb{Q}d7!?$, ориентируясь впоследствии на $\mathbb{B}b8$ и b7—b6.

8. $\mathbb{Q}g1-f3!$ 0—0

9. 0—0 $\mathbb{Q}b8-d7$

10. $\mathbb{E}f1-e1$ f7—f5!?

Стоило подумать о выпаде 10... $\mathbb{Q}a5!?$.

11. $\mathbb{Q}d1-e2!?$

Неплохо и 11. d3!?, например: 11... $\mathbb{Q}a5$ 12. $\mathbb{A}d2!$ (слабее 12. $\mathbb{A}b2 \mathbb{Q}:a2$ 13. c4 $\mathbb{Q}a5$ 14. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}c7$) 12... $\mathbb{Q}:a2$ 13. c4, и черные в серьезной опасности. Меня смущал ответ 13...e4, но тогда сильно простое 14. $\mathbb{Q}d4$ с последующим $\mathbb{A}c3$.

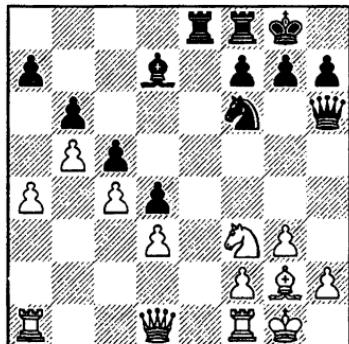
11. . . . h7—h6

К выгоде белых 11...e4 12. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e5$ 13. d3 или 12... $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}c4+$.

12. $\mathbb{Q}e2-c4+$ $\mathbb{Q}g8-h7$

Кажется, чуть точнее 12... $\mathbb{Q}h8$.

У 6—11



ход черных

13. d2—d3 $\mathbb{Q}d8-f6$

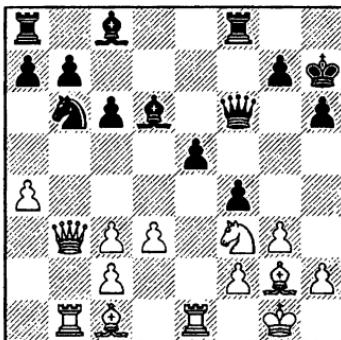
14. a2—a4 $\mathbb{Q}d7-b6$

На 14... $\mathbb{Q}c5$ сильно 15. $\mathbb{Q}:e5!$

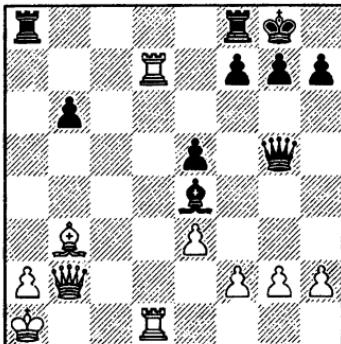
15. $\mathbb{Q}c4-b3$ f5—f4

Ничего не давало 15...e4 (в расчете на 16. de? $\mathbb{Q}e6$) из-за 16. $\mathbb{Q}d4$, или, еще точнее, 16. $\mathbb{Q}d2!$. Серьезного внимания заслуживало 15... $\mathbb{Q}e6$ 16. c4 $\mathbb{Q}ab8$ 17. $\mathbb{A}b2 \mathbb{Q}d7$ 18. d4 $\mathbb{Q}f7$ 19. de $\mathbb{Q}c5!$ (Б. Злотник), но не 19... $\mathbb{Q}:c4?$ 20. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e7$ 21. e6.

У 6—10. Как играть белым?



У 6—12



ход белых

ПЕРЕВЕС В ПРОСТРАНСТВЕ

Всякое стесненное положение таит в себе зародыш гибели.

Зигберт Тарраш

В дебютный репертуар современных шахматистов входят защита Пирца — Уфимцева, защита Грюнфельда и многие другие системы, связанные с уступкой пространства противнику. Поэтому утверждение Тарраша, как и любое категорическое утверждение, сегодня не может не восприниматься иронически. Но ведь в нем имеется рациональное зерно — оно справедливо пусть не для всякого стесненного положения, но для многих из них.

Сторона, обладающая преимуществом в пространстве, может свободно маневрировать фигурами, перебрасывать их с фланга на фланг, тогда как противнику зачастую не хватает простора для маневра, его фигуры мешают друг другу. Отсюда ясно, что имея перевес в пространстве, выгодно сохранять побольше фигур на доске, а в стесненной позиции — напротив, стремиться к разменам.

Захват пространства обычно обеспечивается продвижением вперед собственных пешек, при этом они перестают защищать какие-то важные поля в собственном лагере,

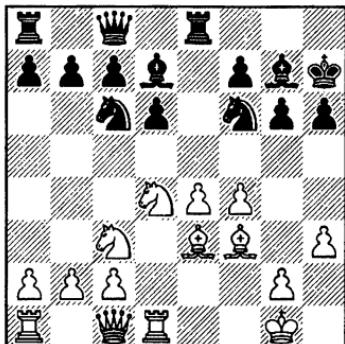
что при случае может быть использовано противником для организации контратаки.

Все эти соображения достаточно очевидны, но на практике даже опытные шахматисты порой ошибаются, игнорируя их или пользуясь ими недостаточно умело.

Половодин — Разуваев

Командное первенство СССР,
Тбилиси 1979

1. e4 g6 2. d4 $\mathbb{g}7$ 3. $\mathbb{f}3$ d6
4. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{f}6$ 5. $\mathbb{e}2$ 0—0 6. 0—0
- $\mathbb{c}6$ 7. d5 $\mathbb{b}8$ 8. h3 (8. $\mathbb{e}1$)
- 8...e5 9. de $\mathbb{g}:$ e6 10. $\mathbb{g}5$ h6
11. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{c}6$ 12. $\mathbb{c}1$ (12. $\mathbb{d}2$)
- 12... $\mathbb{h}7$ 13. $\mathbb{d}1$ $\mathbb{c}8$ (13... $\mathbb{e}7!?$) 14. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{d}7$ 15. f4 $\mathbb{e}8$
16. $\mathbb{f}3$.



Белые контролируют больше пространства: их фигуры и пешки расположились на четырех горизонталях, а черные — только на трех. Значит, размены выгодны черным. Напрашивается 16... $\mathbb{Q} : d4!$ 17. $\mathbb{Q} : d4 \mathbb{Q}cb$ 18. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e7!$ (готовя 19... $\mathbb{Q}e8$ или 19... $\mathbb{Q}h8$ и 20... $\mathbb{Q}ae8$) с равенством.

16. . . . $\mathbb{Q}e8-e7?!$

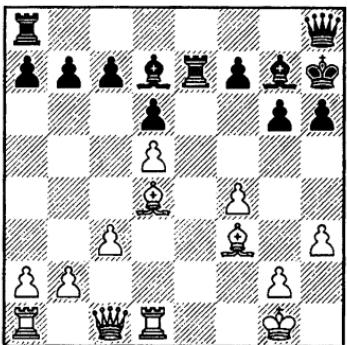
Юрий Разуваев решил сразу осуществить перегруппировку тяжелых фигур, предложенную в предыдущем примечании. Но теперь у белых появляется возможность уклониться от выгодного противнику размена, сыграв 17. $\mathbb{Q}b3!$ (или 17. $\mathbb{Q}de2!?$) с последующим $\mathbb{Q}e1$, $\mathbb{Q}d2$ и т. д. В этом случае их позиция заслуживала бы предпочтения. Обратите внимание: ферзевый конь черных мешает слону занять поле $c6$, откуда он мог бы напасть на пешку $e4$; королевский конь закрывает диагональ другому слону. Удобных клеток для отступления коней не видно — ведь черные в стесненном положении и им не хватает пространства для маневров.

17. $\mathbb{Q}c3-d5?$

Поразительная стратегическая ошибка: вместо того, чтобы избегать разменов, белые сами предлагаю поменять еще несколько фигур. Теперь последний ход черных полностью оправдывается — они осуществляют задуман-

ную перегруппировку и захватывают инициативу.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 17. . . . | $\mathbb{Q}f6 : d5$ |
| 18. $e4 : d5$ | $\mathbb{Q}c6 : d4$ |
| 19. $\mathbb{Q}e3 : d4$ | $\mathbb{Q}c8-h8$ |
| 20. $c2-c3$ | |



В 6–22. Как играть черным?

Хоть у черных и очень хорошая, но все еще стесненная позиция, поэтому им по-прежнему выгодны размены. Они добивались преимущества, продолжая 20... $\mathbb{Q} : d4!$ 21. $\mathbb{Q} : d4$ (21. cd $\mathbb{Q}b5$) 21... $\mathbb{Q}ae8$ 22. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f6$. (Кстати, размен слонов на $d4$ можно было осуществить и ходом раньше). Нехватка пространства уже несколько не мешает черным — после серии разменов их оставшиеся на доске фигуры расположены активно и отлично взаимодействуют между собой. Выдвинутое положение пешек $d5$ и $f4$ не приносит белым никаких выгод — наоборот, создает ненужные сла-

62 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

бости. Они бы охотно согласились вернуть пешку f4 на f2, а пешку d5 — на d4.

20. . . . ♘a8—e8?

21. ♖d4—f2!?

Игорь Половодин использует промах партнера и уводит слона от размена. В результате черный ферзь, запертый своим же слоном g7, оказывается временно выключенным из игры. Позиционная ошибка, допущенная Разуваевым, тем более удивительна, что даже при 21. ♕d2?! размен слонов 21... ♖ : d4+ 22. ♖ : d4 осуществлялся в значительно менее выгодной для него редакции, чем при немедленном 20... ♖ : d4+!.

21. . . . ♘d7—f5

Заслуживало внимания 22... ♖b5!? с идеей 23... ♖e2. Белым пришлось бы ответить 23. ♖d2, и если 23... ♖e2, то 24. ♖ : e2 ♖ : e2 25. ♖d1! ♖e4 26. ♖f3 с несколько худшей позицией.

22. ♕c1—d2 ♘f5—e4

Чтобы получить для ладей какие-то поля на открытой линии «e», черным приходится менять «плохого» белопольного слона противника, упирающегося в собственную пешку d5.

23. ♖f3 : e4 ♖e7 : e4

24. ♖d1—e1 ♖e8—e7?!

Потеря темпа! Стоило сделать полезный ход 24...a5!. Теперь

белые без труда поддерживают равновесие.

25. ♖ : e4 ♖ : e4 26. ♖e1 ♖e8 27. ♖e3 a5 (27... ♖ : e3 28. ♖ : e3 ♖b5 29. ♖e7!) 28. ♖d3 ♖ : e3 29. ♖ : e3 ♖a4 30. a3 ♖b3 31. ♖c1 b5 32. ♖f2 b4 33. ab ab 34. ♖d2 bc 35. ♖ : c3 ♖ : c3. Ничья.

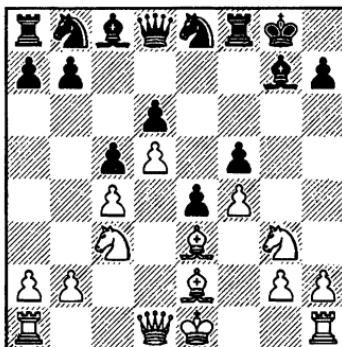
Юсупов — Липновский

Виннипег 1986

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | ♘g8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | d7—d6 |
| 4. ♘b1—c3 | g7—g6 |
| 5. e2—e4 | ♗f8—g7 |
| 6. ♖f1—d3 | 0—0 |
| 7. ♘g1—e2 | e7—e5 |
| 8. h2—h3 | |

Белые заранее принимают меры против 9... ♖e8 и 10...f5.

В партии **Майлс — Джинджихашвили** (Тилбург 1985) было сыграно 8. ♘g3 ♖e8 9. ♖e3 f5 10. ef gf 11. f4 e4 12. ♖e2.

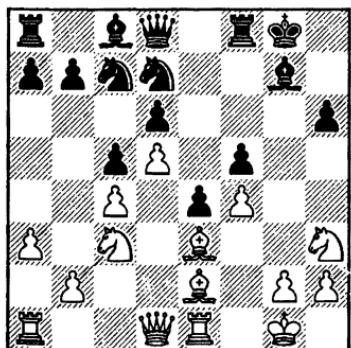


В 6–23. Как продолжать черным?

Белые намечают 13. $\mathbb{B}c1$ (или 13. $\mathbb{W}d2$), затем $\mathbb{Q}h5$, готовя в дальнейшем продвижение $g2-g4$. Но в распоряжении черных имеется стандартный стратегический прием, нейтрализующий план соперника.

12... $\mathbb{Q} : c3+$! 13. bc $\mathbb{Q}g7$
14. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}f6$ 15. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}h6$, и партнеры подписали мирное соглашение.

По-видимому, впервые идея размена староиндийского слона в подобной позиции была применена в партии **Бронштейн – Петросян** (турнир претендентов, Амстердам 1956): 1. $c4$ $g6$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $d6$ 4. $d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $e4$ 0–0 6. $\mathbb{A}e2$ $e5$ 7. 0–0 $\mathbb{Q}bd7$ 8. $\mathbb{B}e1$ $c6$ 9. $d5$ (теория рекомендует 9. $\mathbb{A}f1$) 9... $c5$ 10. $a3$ $\mathbb{Q}e8$ 11. $\mathbb{Q}g5$ (11. $b4!?$) 11... $f6$ 12. $\mathbb{A}d2$ $f5$ 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c7$ 14. ef gf 15. $f4$ $e4$ 16. $\mathbb{A}e3$ $h6$ 17. $\mathbb{Q}h3$.



17... $\mathbb{Q} : c3!$ «Очень смелое и тонкое решение. Доводов в его пользу можно привести несколько: во-первых, наличие блокированных пешечных цепей вообще обесценивает силу белых слонов. Во-вторых, устраняется конь, который мог бы способствовать осуществлению подрыва $g2-g4$. И, наконец, что особенно важно, чернопольный слон белых из-за собственной пешки $c3$ и неприятельской $c5$ лишен возможности занять диагональ $a1-h8$ » (Л. Аронин).

18. bc $\mathbb{Q}f6$ 19. $a4$ $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}g8$ 21. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}e8$ 22. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}g6$ 23. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}d7$ 24. $g3$ $\mathbb{B}ae8$ 25. $a5$ $\mathbb{B}e7$ 26. $\mathbb{B}ab1$ $\mathbb{Q}c8$ 27. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}eg7$ 28. $\mathbb{B}bg1$ $\mathbb{Q}ce8$ 29. $b3$ $h5$. Ничья. В заключительном положении некоторое преимущество, пожалуй, уже на стороне черных.

Возвращаясь к дебюту разбираемой нами партии, констатируем, что 8. $\mathbb{Q}g3$ ничего белым не дает. Но, помимо хода, сделанного Юсуповым, серьезного внимания заслуживает также 8. $f3!?$ (намечая 9. $g4$ или 9. $\mathbb{Q}g5$), и возникает позиция, напоминающая систему Земиша в староиндийской защите.

8. . . . $\mathbb{Q}f6-e8$
9. $g2-g4$ $\mathbb{W}d8-h4$

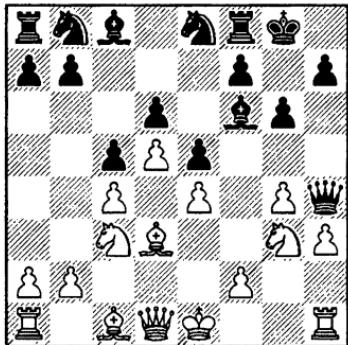
Грозит 10... $\mathbb{Q} : g4$.

10. $\mathbb{A}e2-g3$ $\mathbb{Q}g7-f6?$

Напрасно черные отказываются от естественного 10... $\mathbb{Q}h6!$.

64 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

Возможно, их смущало 11. $\mathbb{A} : h6$ $\mathbb{W} : h6$ 12. $h4$, но после 12... $\mathbb{W} f4!$ они сохраняли контригру.



В 6—24. Как играть белым?

Намерения партнера очевидны: он хочет сыграть 11... $\mathbb{A} g5$. Но размену слонов несложно воспрепятствовать.

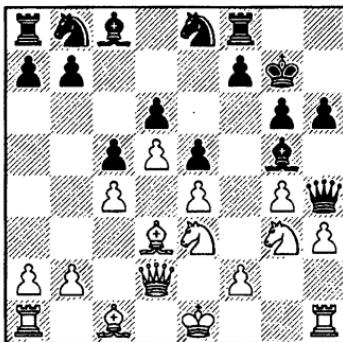
11. $\mathbb{W} d1-d2!$ $\mathbb{W} g8-g7$
12. $\mathbb{Q} c3-d1!$

Ход белого ферзя был не только профилактическим — он освободил поле для переброски коня на королевский фланг. При перевесе пространстве у фигур обычно имеются разнообразные маршруты и важно выбирать среди них наиболее эффективные.

12. . . . $h7-h6$
13. $\mathbb{Q} d1-e3$ $\mathbb{A} f6-g5$

У белых большой позиционный перевес. Борьба продолжалась всего лишь пять ходов: 14. $\mathbb{W} e2$ $\mathbb{A} f4$ 15. $\mathbb{W} f3$ $\mathbb{W} f6$ 16. $h4$ $\mathbb{W} h8$ 17. $\mathbb{Q} e5+$ $\mathbb{W} f8$ 18. $g5!$, и черные сда-

лись ввиду 18... hg (18... $\mathbb{W} d8$ 19. $\mathbb{Q} : h6$) 19. hg $\mathbb{Q} : h1+$ 20. $\mathbb{W} : h1$ $\mathbb{A} : g5$ 21. $\mathbb{Q} : g5$ $\mathbb{W} : g5$ 22. $\mathbb{W} h8x$. Столь быстрый разгром обычно не способствует критическому отношению к действиям победителя. И все-таки давайте, повнимательнее разберем концовку партии, чтобы понять, почему гроссмейстер Юсупов не был удовлетворен своей игрой.



В 6—25. Как играть белым?

Ходом 14. $\mathbb{W} c3!$ белые создавали угрозу 15. $\mathbb{Q} g2$ и при этом не позволяли неприятельскому слону встать на $f4$ (15... $\mathbb{A} f4$ 16. $\mathbb{Q} g2$ $\mathbb{W} f6$ 17. $\mathbb{Q} : f4$ ef 18. $\mathbb{W} : f6+$ $\mathbb{A} : f6$ 19. $\mathbb{A} : f4$). Сопернику пришлось бы защищать тяжелейшую позицию после 14... $\mathbb{A} : e3$ или 14... $\mathbb{A} d8$.

14. $\mathbb{W} d2-e2?!$ $\mathbb{A} g5-f4$

Теперь уже 15. $\mathbb{Q} g2$ $\mathbb{W} f6$ ничего белым не дает.

15. $\mathbb{W} e2-f3$ $\mathbb{W} h4-f6$

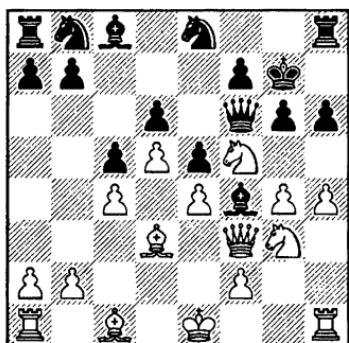
В 6—26. Как играть белым?

Слон f4 — опора позиции черных. Надо атаковать его конем, но при этом избежать ненужных разменов, облегчающих оборону. Сильнейший план — 16. $\text{Kd}2!$ с последующим $\text{Kc}3$, $\text{Kf}2$ и лишь затем $\text{Kg}2$. Скорее всего, черным придется разменяться на g3, после чего возникнет крайне неприятная угроза вскрытия диагонали a1—h8 ходом f2—f4.

16. h3—h4?! $\text{Kf}8 : \text{h}8!$

Положение осложняется — соперник хочет сыграть 17... $\text{Kf}7$ и 18... $\text{Kf}6$ с контригроей.

17. $\text{K}e3-f5+?!$



В 6—27. Как играть черным?

Нельзя, конечно, 17... gf ? 18. $\text{K}h5+$. В случае 17... $\text{Kf}5$? 18. gf или 18. ef на стороне белых очевидный перевес. Мы уже знаем, что проигрывает последовавшее в партии 17... $\text{Kf}8$? ввиду 18. $\text{g}5!$.

Остается единственная возможность.

17. . . . $\text{Kg}7-g8!$

Теперь уже 18. $\text{g}5$ не проходит. Вероятно, черных смущил ответ 18. $\text{K}:h6+$, и напрасно!

18. $\text{K}f5 : \text{h}6+?!$ $\text{K}h8 : \text{h}6!$

Вполне возможно и 18... $\text{K}:h6$ 19. $\text{K}:f6$ $\text{K}:f6$ 20. $\text{g}5$ (20. $\text{K}:h6$ $\text{K}:h6$ 21. $\text{g}5$ $\text{K}h8$ 22. gf $\text{Kd}7$) 20... $\text{K}g7$ 21. gf $\text{K}:f6$, но взятие ладьей гораздо сильнее.

19. $\text{g}4-g5$ $\text{K}f4-d2+!$

20. $\text{K}e1-e2$ $\text{K}f6 : \text{f}3+$

21. $\text{K}e2 : \text{f}3$ $\text{K}d2 : \text{c}1$

22. $\text{g}5 : \text{h}6$ $\text{K}c1 : \text{h}6$

Белым предстоит нелегкая борьба за ничью. Вот что случается, если под впечатлением легко достигнутого перевеса перестать углубляться в позицию и сделать несколько поверхностных ходов.

Стесненные положения порой напоминают сжатую пружину, которая в любой момент способна распрямиться!

В следующей партии белые использовали преимущество в пространстве весьма убедительно.

Долматов — Кароли

Чемпионат Европы среди юношеской, Гронинген 1978

1. $\text{e}2-e4$ $\text{e}7-e6$

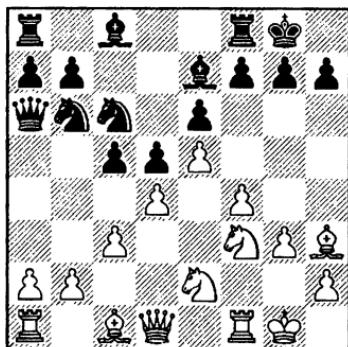
2. $\text{d}2-d4$ $\text{d}7-d5$

3. $\text{K}b1-d2$ $\text{Kg}8-f6$

- | | |
|-----------|--------|
| 4. e4—e5 | ¤f6—d7 |
| 5. c2—c3 | ¤7—c5 |
| 6. f2—f4 | ¤b8—c6 |
| 7. ¤d2—f3 | ¤d8—b6 |
| 8. g2—g3 | ¤f8—e7 |
| 9. ¤f1—h3 | 0—0 |

Дебютный вариант, избранный черными, связан с серьезной уступкой пространства. Она должна быть чем-то компенсирована — иначе противник получит ясное преимущество. Контригру может дать подрыв неприятельского центра. Например, часто встречается 8...cd 9. cd ¤b4+ 10. ¤f2 g5!?. Но и развитие слона на e7 имеет смысл — только вместо рокировки надо сыграть 9...cd 10. cd f6!, например: 11. ¤e2 fe 12. fe 0—0! (белые не могут рокировать ввиду ответа ¤d : e5), или 11. ¤f1 0—0 12. ¤g2 g5!?.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ¤g1—e2 | ¤b6—a6 |
| 11. 0—0 | ¤d7—b6 |



В 6—28. Как играть белым?

Юный венгерский шахматист хочет завершить развитие путем ¤d7, ¤ac8 и надеется создать давление на ферзевом фланге, где у него скопилось довольно много фигур. Однако Сергей Долматов нашел стратегическое опровержение плана соперника.

12. ¤f1—f2!

Следующим ходом будет 13. ¤f1, после чего ферзь на a6 почувствует себя крайне неуютно.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. . . | c5 : d4 |
| 13. ¤e2 : d4 | ¤c6 : d4 |
| 14. ¤f3 : d4 | ¤e7—c5 |
| 15. ¤h3—f1 | |

Очень сильно и 15. b3!? с угрозой 16. ¤f1.

- | | |
|------------|--------|
| 15. . . | ¤a6—a4 |
| 16. b2—b3 | ¤a4—e8 |
| 17. a2—a4! | ¤c8—d7 |
| 18. ¤f1—d3 | |

Спорный момент. Как мы уже отмечали, при перевесе в пространстве обычно следует избегать разменов. Исходя из этого правила, Долматов просто развивает слонов на активные поля d3 и e3. Но имел смысл и ход 18. ¤a3!?, разменяющий «хорошего» слона противника.

- | | |
|------------|--------|
| 18. . . | ¤b6—c8 |
| 19. ¤c1—e3 | ¤c8—e7 |
| 20. ¤d1—c2 | g7—g6 |

Ослабление черных полей впоследствии скажется, но и 20... ¤h8 вряд ли лучше.

21. $\mathbb{W}c2-d2$ $\mathbb{A}e7-c6$

22. g3-g4

Завершив развитие и укрепив центр, белые начинают атаку на королевском фланге. Вести ее можно разными способами — не плохо было также 22. h4!? с угрозой 23. h5. В случае 22...h5 белые готовили бы g3—g4, а на f7—f5 отвечали e5 : f6, создавая в лагере противника слабые пешки e6 и g6.

22. . . . $\mathbb{A}c5 : d4$

23. c3 : d4

Долматов избегает разменов и сохраняет преимущество двух слонов. В подавляющих позициях порой нелегко сделать выбор между различными хорошими планами. Вероятно, проще было 23. $\mathbb{A} : d4$!?. $\mathbb{Q} : d4$ 24. cd (грозит 25. f5) 24...f5 25. ef $\mathbb{W} : f6$ 26. g5 и 27. h4.

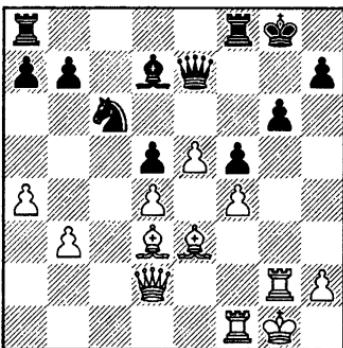
23. . . . f7—f6

24. $\mathbb{E}a1-f1$ f6—f5?!

На 24... $\mathbb{W}e7$ черных, видимо, смущало 25. f5!?. Но теперь их положение становится совершенно беспersпективным.

25. g4 : f5 e6 : f5

В случае 25...gf сразу же оказалась бы слабость черных полей: 26. $\mathbb{E}g2+$ $\mathbb{K}h8$ 27. $\mathbb{A}f2$ со страшной угрозой $\mathbb{A}h4$.

26. $\mathbb{E}f2-g2$ $\mathbb{W}e8-e7$ 

B 6—29. Как играть белым?

Наиболее естественный план — продвижение пешки «h» до h5, затем $\mathbb{E}h2$ и $\mathbb{A}f2-h4$. Последним своим ходом Тибор Кароли не только предотвратил h2—h4, но и создал угрозу (никогда не забывайте о «профилактическом мышлении!») 27... $\mathbb{W}b4$. Размен ферзей для белых нежелателен, но ведь под боем пешки b3 и d4.

Серией превосходных маневров Долматов предупреждает контригру противника и решающим образом усиливает позицию. В таких случаях, как заметил Нимцович: *«...атакующий опирается главным образом на имеющееся у него территориальное превосходство — на лучшее состояние своих коммуникационных линий. Партия проигрывается потому, что для защищающегося в какой-нибудь момент оказывается невозможным поспеть за противником в*

быстроте перегруппировки сил.»

27. ♘d3—e2!

Многофункциональный ход! Теперь на 27...♗b4 есть простой ответ 28. ♘d3, и плохо 28...♘a5? 29. ♘d2. С поля e2 слон поддержит наступление на королевском фланге; отсюда он может пойти на f3, атакуя слабую пешку d5.

27. . . . ♘a8—c8

28. ♘e3—f2

Грозит h2—h4—h5.

28. . . . ♔g8—f7

29. ♜g2—g3!

Ошибочно 29. h4?! ввиду ответа 29...h5!, запирающего королевский фланг. Поэтому белые корректируют свой план. Они хотят сыграть ♜h3, атакуя пешку h7 и готовя ♘h4. К тому же (на случай выпада ♗b4) укрепляется ферзевый фланг — пешка b3 и поле c3.

Но можно подойти к позиции и иначе. Очень силен был ход 29. ♜d1?!, создающий угрозу 30. h4 h5 31. ♘ : h5.

29. . . . ♔f7—e6

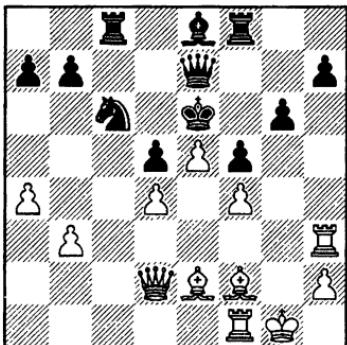
30. ♜g3—h3 ♘d7—e8

(см. диаграмму)

В 6—30. Как играть белым?

Преждевременно 31. ♘h4? ♗b4.

31. ♜f1—c1!



Вот она, свобода коммуникационных линий при перевесе в пространстве! Белые не зацикливаются на одном лишь королевском фланге, а используют всю доску. Вновь грозит 32. ♘h4 (из-за связки по линии «с» нет ответа ♗b4); плохо 31...♔d7 32. ♘h4 ♗b4 33. ♘ : b4 ♘ : b4 34. e6+. Создана и новая угроза: атака пешки d5 посредством ♜c5 и ♘f3.

31. . . . ♔e7—d7

32. ♜c1—c5 ♘c6—e7?

Напуганные красивой угрозой 33. ♘ : d5?, черные отдают пешку h7, что равносильно капитуляции. Как известно, «угроза сильнее ее исполнения!». Надо было сыграть 32...h5, ставя противнику позиционную ловушку: заманчивое 33. ♘ : d5?! приводит после 33...♘ : d5 34. ♘c4 ♘e7 35. ♘ : d5+ ♘ : d5 к позиции, в которой у черных сохраняется хорошая компенсация за потерянный материал. Долматов, вероятно, ответил бы 33. ♘b5?! с большим перевесом.

33. $\mathbb{A}h3 : h7$
 34. $\mathbb{A}e2 - b5$
 35. $\mathbb{A}c5 : c8$
 36. $\mathbb{A}h7 - h3$

Ладья нечего больше делать на королевском фланге и она мгновенно перебрасывается на ферзевый.

36. . . . $a7 - a6$
 37. $\mathbb{A}b5 - f1$
 38. $\mathbb{A}f2 - h4$
 39. $\mathbb{A}h3 - c3$
 40. $a4 - a5$

Белые не торопятся — сначала делают все полезные ходы, и

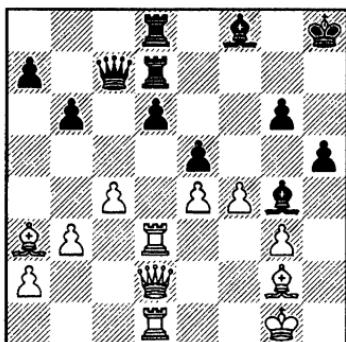
лишь затем приступают к решающим операциям.

40. . . .
 41. $\mathbb{A}d2 : c3$
 42. $\mathbb{A}c3 - b4$
 43. $\mathbb{A}b4 - f8$
 44. $\mathbb{A}h4 - d8$

Черные сдались.

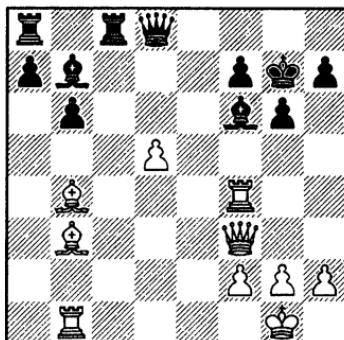
Конец мог быть таким: 45. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}c6$ (45... $\mathbb{A}h6$ 46. $h3$; 45... $\mathbb{A}e7$ 46. $\mathbb{A} : e7 +$ $\mathbb{A} : e7$ 47. $\mathbb{A} : e7$ $\mathbb{A} : e7$ 48. $\mathbb{A}g3$ с последующим $\mathbb{A}h4 - g5$) 46. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}d7$ 47. $b4$ $\mathbb{A}c6$ 48. $h3$ $\mathbb{A}d7$ 49. $b5!$ ab 50. $\mathbb{A} : b5$.

У 6—13



ход белых

У 6—14



ход белых

МАРШРУТЫ для лады

*Поймите, что **основательное** ознакомление с одним элементом более действенно в смысле улучшения позиционного чутья, чем **поверхностное** ознакомление со всеми элементами.*

Арон Нимцович

В дебюте партнеры сначала развиваются легкие фигуры, рокируют, и лишь затем приходит время для ладей. Чаще всего их располагают на центральных вертикалях, предпочтительнее — на открытых.

Ладья — сильная фигура, способная при своем подключении существенно повлиять на характер борьбы.

Дворецкий – Быков

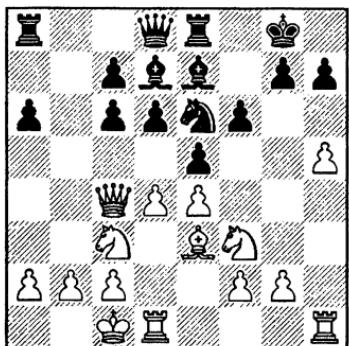
Чемпионат СССР, Харьков 1967

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5
 a6 4. ♜a4 d6 5. ♜ : c6+ bc 6.
 d4 f6 7. ♜e3 ♜e7 8. ♜c3 ♜g6
 9. ♜d2 ♜e7 10. 0–0–0 0–0?!

(10... ♜e6!?) 11. h4 ♜e8?!

(11... ♜g4 12. h5 ♜h8) 12. h5 ♜f8

13. ♜e2! ♜d7 (единственная за-
щита от 14. ♜c4+ и 14. de fe 15.
♜ : e5) 14. ♜c4+ ♜e6. После
14... ♜h8 15. ♜h4 нависала опас-
нейшая угроза 16. ♜g6+.



В 6–31. Как играть белым?

Черные пассивно разыграли дебют и стоят явно хуже. Сейчас напрашивается маневр Qh4-f5 с последующим наступлением пешек королевского фланга. Но я нашел более сильное решение.

**15. ♜d1-d2! ♔d8-c8
16. ♜h1-d1**

Сдвоив ладьи по линии «d», белые создали угрозу центральной пешке e5. В случае 16... ♕h8 не следует торопиться с 17. de fe 18. ♔ : e5 de 19. ♕ : d7 из-за 19... ♘d4 — лучше подготовить взятие пешки предварительным выпадом на королевском фланге 17. h6!.

Соперник принуждается к се-
рьезнейшей позиционной уступ-
ке — сдаче центра.

16. . . . e5 : d4
17. ♖f3 : d4

Атакована пешка с6 — ее приходится продвинуть вперед, уступая важный центральный пункт d5.

17. . . . c6—c5

18. ♜d4—f5

Конь все же попал на f5, но в гораздо более выгодной ситуации, чем при 15. ♜h4.

18. . . . ♜e7—f8

Теперь не проходит 19. ♜ : c5? ввиду 19...♜b5. Вот при 18...♜d8 пешку можно было бы взять: 19. ♜ : c5!? ♜b5 20. ♜b3 dc 21. ♜ : d8!.

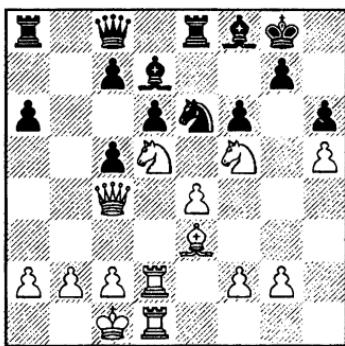
19. ♜c3—d5

Грозит 20. h6. Позиция стала выигранной. Почему же скромное сдвоение ладей привело к столь впечатляющему результату? Потому что белые действовали в центре, а центральная стратегия — чаще всего самая эффективная. Вот что пишет по этому поводу Нимцович:

«Значение центра (то есть расположенного в середине доски комплекса полей) как операционной базы — вне всяких сомнений. Вспомним, между прочим, одно примечание Эм. Ласкера. «Белые, — писал он, — стоят в центре недостаточно хорошо, чтобы вести операции на флангах». Эта тонкая мысль освещает глубокую зависимость между серединой доски и флангами:»

центр — господствующий принцип, фланг — подчиненный. Что господство в середине доски должно иметь большое значение, ясно уже из того, что из центра можно воздействовать одновременно на оба фланга или, при надобности, перейти от операций на одном фланге к другому.»

19. . . . h7—h6



B 6—32. Как играть белым?

Все уже подготовлено для комбинационного взлома обороны противника.

20. ♜e3 : h6! g7 : h6

21. ♜d5 : f6+ ♜g8—h8

В случае 21...♝f7 белые вскрывают линию «d» для ладей ходом e4—e5! (либо сразу, либо после взятия на e8 или d7).

22. ♜c4—c3 ♜f8—g7

На 22...♝g7 решает 23. ♜h4!; на 22...♝d4 — 23. ♜g3 ♜e6 24. ♜g6.

23. ♜f5 : g7 ♜e6 : g7
 24. ♜c3—e3 ♜g7—f5
 25. ♜e3—f4

Белые с процентами отыгryвают пожертвованный материал. Еще последовало: 25...♜f8 26. ♜ : d7 ♜ : d7 27. ef ♜g7 28. ♜e1 ♜f6 29. g4 ♜b8 30. c3 d5 31. ♜ : d5 ♜fb6 32. ♜e2 ♜ : b2 33. ♜ : b2 ♜ : c3+ 34. ♜c2. Черные просрочили время.

Начинающие шахматисты, стремясь поскорее ввести ладью в игру, порой начинают партию ходами h2—h4 и ♜h3 (или a2—a4 и ♜a3). В дальнейшем, освоив законы развития и централизации, они забывают про такой способ подключения ладьи. Но иногда так можно и нужно играть (хотя, разумеется, и не на первых ходах).

Дворецкий — Завьялов

Москва 1968

- | | |
|--------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. ♜b1—d2 | d5 : e4 |
| 4. ♜d2 : e4 | ♜b8—d7 |
| 5. ♜g1—f3 | ♜g8—f6 |
| 6. ♜e4 : f6+ | ♜d7 : f6 |
| 7. ♜c1—g5 | ♜f8—e7 |

Помимо 7...c5!?, заслуживает внимания 7...h6!?. 8. ♜h4 и лишь теперь 8...♜e7, препятствуя атакующей схеме, осуществленной белыми в партии.

8. ♜f1—d3 0—0

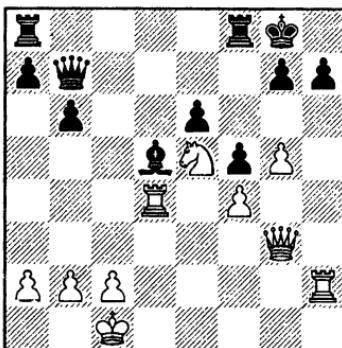
Здесь я вновь повторяю предыдущее примечание (8...c5!?; 8...h6!?).

9. ♜d1—e2

План, связанный с длинной рокировкой и последующим штурмом королевского фланга, наиболее опасен.

9. . . . c7—c5

Слабее 9...♜d5?! 10. h4 f6 (10...h6 11. ♜ : e7 ♜ : e7 12. 0—0—0 c5 13. g4 с опасной атакой: Татаи — Андерссон, Лас Пальмас 1972) 11. ♜e4!? (11. ♜d2!? c5 12. 0—0—0, но не 12. ♜ : h7+?! ♜ : h7 13. ♜g5+ ♜g8 14. ♜h5 fg 15. hg ♜ : g5 16. ♜ : g5 ♜f6) 11...f5 12. ♜e2 ♜ : g5?! 13. hg ♜f4 14. ♜d2 ♜ : d3+ 15. ♜ : d3, и перевес белых очевиден. Партия Дворецкий — Дембицкий (Москва 1968) завершилась так: 15...c5 16. 0—0—0 b6 (лучше 16...cd) 17. ♜e3 ♜e7 18. ♜e5 ♜b7 19. f4 ♜ : g2 20. ♜h2 cd 21. ♜ : d4 (21. ♜g3!) 21...♜b7 22. ♜g3 ♜d5



23. $\mathbb{L} : h7!$ $\mathbb{Q} : h7$ 24. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}g8$ 25. $g6$ $\mathbb{L}fb8$ (необходимо защитить ферзя) 26. $\mathbb{L}d3 b5$ (не помогало и 26... $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{L}h3$) 27. $\mathbb{L}h3$ $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{W}g5!$ $\mathbb{Q}g8$ 29. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{W} : f7$ 30. $\mathbb{L}h8+!$ $\mathbb{Q} : h8$ 31. gf. Чёрные сдались.

10. 0—0—0

Неплохо и 10. dc $\mathbb{W}a5+$ 11. c3 $\mathbb{W} : c5$ 12. 0—0—0 $\mathbb{L}d8$ 13. $\mathbb{Q}e5$ (рекомендация Пауля Кереса).

10. . . . c5 : d4

Хороший план защиты был продемонстрирован в партии Нанн — Скембрис (Париж 1983): 10... $\mathbb{W}a5$ 11. $\mathbb{Q}b1$ cd 12. $h4$ $\mathbb{A}d7!$ 13. $\mathbb{Q} : d4$ (13. g4?! $\mathbb{A}c6$) 13... $\mathbb{A}c6!$ 14. $\mathbb{Q} : c6$ (иначе 14... $\mathbb{A}d5$) 14...bc 15. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}b6$ 16. c4! $\mathbb{L}fb8$ 17. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}b7$ 18. g4 $\mathbb{A}d7$; все же, играя 19. $\mathbb{W}c2!$, белые сохраняли лучшие шансы. Джон Нанн предпочёл более острое 19. g5 $\mathbb{A}b4!$ 20. $\mathbb{A} : h7+?$ $\mathbb{Q} : h7$ 21. g6+ с большими осложнениями.

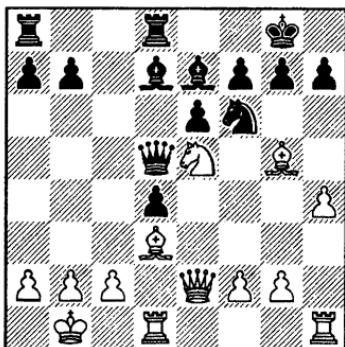
11. h2—h4!

Теперь черным приходится считаться с 11. $\mathbb{A} : f6$ $\mathbb{A} : f6$ 12. $\mathbb{A} : h7+$ $\mathbb{Q} : h7$ 13. $\mathbb{Q}g5+$.

11. . . . $\mathbb{W}d8-d5$

Еще не поздно, сыграв 11... $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{A}d7$, перейти к партии Нанн — Скембрис. Жертва слона при ферзее на a5 или d5 некорректна: 12. $\mathbb{A} : f6$ $\mathbb{A} : f6$ 13. $\mathbb{A} : h7+$ $\mathbb{Q} : h7$ 14. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g8$ 15. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{W}f5$.

12. $\mathbb{Q}c1-b1$ $\mathbb{L}f8-d8$
13. $\mathbb{Q}f3-e5!$ $\mathbb{A}c8-d7$



Стандартная жертва слона не приводит к выигрышу: 14. $\mathbb{A} : f6?$ $\mathbb{A} : f6$ 15. $\mathbb{A} : h7+$ $\mathbb{Q} : h7$ (15... $\mathbb{W}f8$) 16. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 17. $\mathbb{W} : f7+$ $\mathbb{Q}h7$, и у белых есть только вечный шах.

Ладья h1 пока не участвует в атаке — ее надо ввести в игру по маршруту h1—h3—g3.

14. $\mathbb{L}h1-h3!$

Теперь черные должны были защищаться путём 14... $\mathbb{A}e8$ 15. $\mathbb{L}g3$ $\mathbb{Q}h8$.

14. . . . a7—a6?!

В 6—33. Как играть белым?

Жертва на h7 по-прежнему не проходит. Напрашивается 15. $\mathbb{L}g3?$, но тогда соперник форсирует выгодный ему размен слонов посредством 15... $\mathbb{A}b5!$. Важно парировать эту позиционную угрозу.

15. c2—c4!

Даже в атаке не следует забывать о профилактике!

15. . . . ♕d5—c5

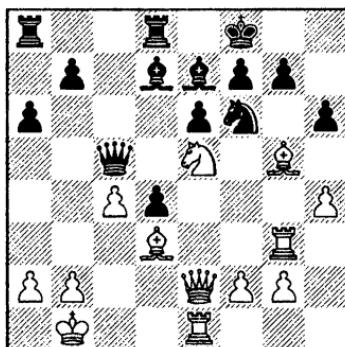
16. ♜h3—g3 ♔g8—f8

17. ♜d1—e1!

Укрепляя коня e5, белые создают угрозу 18. ♜ : f6 ♜ : f6 19. ♜h5. Например: 17...b5 18. ♜ : f6 ♜ : f6 19. ♜h5 ♜ : e5 20. ♜ : e5 или 18...gf 19. ♜h5 fe 20. ♜g8+! с выигрышем. У черных уже нет удовлетворительной защиты.

Юрий Разуваев — известный специалист в области дебюта — после завершения поединка просил у меня бланк чтобы переписать ходы. Он считает полезным собирать и изучать «образцовые» партии, характерные для осваиваемых им дебютных систем — в которых выпукло проявились их стратегические и тактические идеи. Видимо, моя партия показалась ему вполне подходящей. Рекомендую и читателям использовать такой прием работы над дебютом.

17. . . . h7—h6



В 6—34. Как продолжить атаку?

Ситуация напоминает ту, что сложилась после 19-го хода в предыдущей партии — жертва фигуры (кстати, на том же поле h6) достойно венчает атаку белых.

18. ♜g5 : h6! g7 : h6

19. ♜e2—d2

Варианты находятся легко: 19...♜d6 20. ♜ : h6+ ♔e7 21. ♜g6+! или 19...♝g8 20. ♜ : g8+! ♔ : g8 21. ♜ : h6 с выигрышем.

19. . . . ♜c5—b4

20. ♜d2 : h6+ ♜f8—e8

21. ♜e1—e2

Угрозы 22. ♜g7 и 22. ♜h8+ неотразимы. Не проходила попытка «сыграть на красоту» 21. ♜h8+ ♜f8 22. ♜ : f6? ♜ : e1+ 23. ♜c2 ввиду 23...♜a4+ 24. b3 ♜c3+ 25. ♜d1 ♜a1+ 26. ♜e2 ♜ : a2+ 27. ♜f3 ♜c6+ 28. ♜g4 ♜d7.

21. . . . ♜e7—f8

22. ♜h6 : f6 ♜b4—e7

23. ♜f6—h8

Черные сдались.

Подключение ладьи по 3-му ряду в подобных позициях — стандартный технический прием. Следующий пример — менее шаблонен.

Дворецкий — Кураица

Кубок Европейских чемпионов,
Золинген 1976

- 1. e2–e4 c7–c5**
2. ♜g1–f3 ♜b8–c6
3. ♜f1–b5 e7–e6
4. ♜b5 : c6 d7 : c6?!

Сильнее 4...bc — в дебюте пешки должны быть по направлению к центру.

- 5. 0–0 ♜g8–e7**
6. d2–d3 ♜e7–g6
7. e4–e5 f7–f6

Понятно, этот подрыв был бы эффективнее, если переставить пешку b7 на d7.

- 8. ♜f1–e1 ♜f8–e7**
9. a2–a4

Заманчиво лишить черного короля рокировки путем 9. ef gf 10. ♜h6, но после 10...e5 и 11...♜g8 позиция неясна. **При двух слонах у противника надо осторожно подходить к вскрытию игры.**

- 9. ... 0–0**

- 10. ♜b1–c3**

Естественнее выглядит 10. ♜a3??. Меня смущил вариант 10...fe 11. ♜c4 ♜f6 12. ♜f : e5 ♜ : e5 13. ♜ : e5 ♜ : e5 14. ♜ : e5 ♜ : f2!. Но вместо 12. ♜f : e5? сильнее 12. ♜d2!, готовя 13. ♜c3.

- 10. ... ♜d8–c7**

- 11. ♜d1–e2 ♜g8–h8?!**

Предпочтительнее 11...b6.

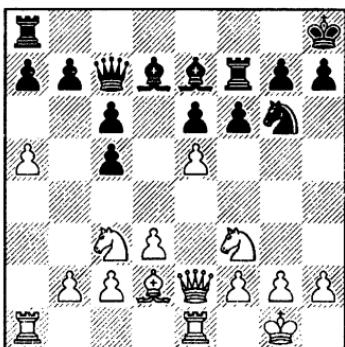
- 12. a4–a5!**

Пока есть время, имеет смысл захватить пространство на ферзевом фланге.

- 12. ... ♜c8–d7**
13. ♜c1–d2 ♜f8–f7

Размены в центре черным невыгодны: 13...fe 14. ♜ : e5 ♜ : e5

15. ♜ : e5 ♜d6 16. ♜h5. Они хотят сначала сдвоить ладьи по линии «f», нацелив их на пешку f2, и лишь затем взять на e5.



B 6—35. Как играть белым?

Белые развили уже все фигуры кроме ферзевой ладьи. Куда ее поставить? Конечно, на открытую линию! **Открытой линией для ладьи может быть не только вертикаль, но иногда и горизонталь.**

- 14. ♜a1–a4! ♜a8–f8**
15. e5 : f6 g7 : f6
16. ♜f3–h4!

Конь g6 отнимает у ладьи важные поля на 4-й горизонтали — ради его размена белые не останавливаются даже перед позиционной жертвой пешки. После 16...♜ : h4 17. ♜ : h4 ♜ : a5 (17...f5 18. ♜h6) 18. ♜e4 ♜d8 19. ♜c3 активность фигур обеспечивает достаточную компенсацию. Грозит 20. ♜g5 или 20. ♜h6 и 21. ♜h5 (попутно нацелившись на пешку c5). На e6—e5 всегда есть f2—f4!.

76 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

План атаки, избранный белыми, имел и психологическое обоснование. Боян Кураица — агрессивный шахматист, уверенно себя чувствующий в инициативных позициях. Защищаться он не любит. Поэтому мне важно было захватить инициативу, принудить соперника перейти в оборону.

16. . . . e6—e5

На 16... $\mathbb{B}g8$ неприятно 17. $\mathbb{W}h5$. Возможно, все-таки стоило взять пешку, чтобы было за что страдать.

17. $\mathbb{Q}h4 : g6+$ h7 : g6

18. f2—f4

Подрыв неприятельского центра, осуществляемый опять-таки, благодаря ладье.

18. . . . $\mathbb{A}e7-d6?!$

Теперь черные лишаются двух слонов, возникает трудная для них позиция с разноцветными слонами. Лучше было 18...ef, хотя и в этом случае перевес на стороне белых.

19. $\mathbb{Q}c3-e4$ e5 : f4

20. $\mathbb{Q}e4 : d6$ $\mathbb{W}c7 : d6$

21. $\mathbb{A}d2 : f4$ $\mathbb{W}d6-d5$

22. $\mathbb{W}e2-f2$

Мое преимущество определяется тем, что белый король в безопасности, а вот о чёрном этого не скажешь. Известно, что при разноцветных слонах в миттельшпиле атаки на короля бывают особенно опасными. Поскольку

搭档 не в силах что-либо предпринять, у меня есть время спокойно улучшить расположение своих фигур.

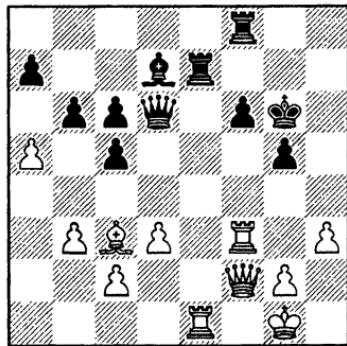
- | | |
|---|-------------------------------------|
| 22. . . . | g6—g5 |
| 23. $\mathbb{A}f4-d2$ | $\mathbb{W}h8-g7$ |
| 24. $\mathbb{A}d2-c3$ | $\mathbb{W}g7-g6$ |
| 25. $\mathbb{A}a4-e4$ | |

Наконец-то ладьи соединились на открытой линии!

- | | |
|------------------|-------------------------------------|
| 25. . . . | $\mathbb{W}d5-d6$ |
| 26. h2—h3 | |

Мое внимание было приковано к королевскому флангу и потому я упустил возможность нанести удар на ферзевом: 26. b4!.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 26. . . . | b7—b6 |
| 27. b2—b3 | $\mathbb{W}f8-h8$ |
| 28. $\mathbb{A}e4-e3$ | $\mathbb{W}h8-f8$ |
| 29. $\mathbb{A}e3-f3$ | $\mathbb{W}f7-e7$ |



B 6—36. Как играть белым?

В случае размена на e7 преимущество белых уменьшается. Но и 30. $\mathbb{A}f1$ f5 неубедительно, поскольку нелегко взорвать пе-

шёчное прикрытие черного короля: на 31. h4 следует 31...g4, а на 31. g4 — 31...f4.

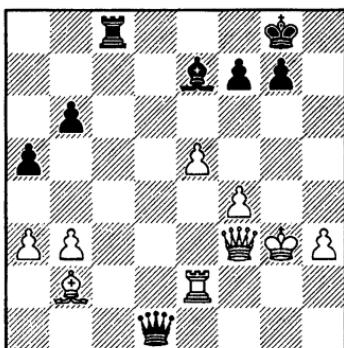
Продумав несколько минут, я нашёл сильнейшее продолжение атаки: 30. $\mathbb{E}e4!$. Плохо 30... $\mathbb{E}:e4$ 31. de со страшной угрозой 32. e5. А на 30...f5 следует убийственный подрыв 31. h4!, и нет 31...g4 32. $\mathbb{E}:g4+$.

Приняв решение, я сделал ход и... с ужасом обнаружил, что ладья вместо того, чтобы встать на e4, почему-то побила ладью e7. Такое со мной приключилось единственный раз в жизни. Не вдаваясь в детальный анализ (или даже психоанализ) случившегося, отмечу только, что шахматист гарантирован от подобных нелепых историй лишь когда он находится в отличной спортивной форме, физически и психологически полностью готов к борьбе. По некоторым причинам мое состояние в тот момент было, увы, слишком далеко от идеального.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 30. $\mathbb{E}e3 : e7?$ | $\mathbb{W}d6 : e7$ |
| 31. $\mathbb{E}f3-e3$ | $\mathbb{W}e7-d6$ |
| 32. $\mathbb{W}f2-e2$ | $\mathbb{E}f8-f7$ |

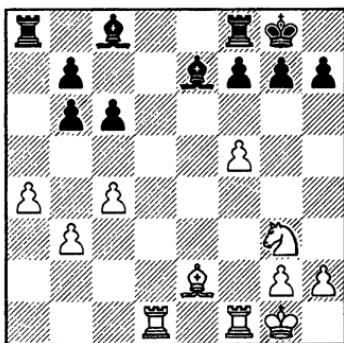
Белые все еще владеют инициативой, но теперь уже им трудно добраться до короля противника. Под впечатлением того, что произошло, мне не удалось сосредоточиться на игре и партия вскоре завершилась вничью.

У 6—15



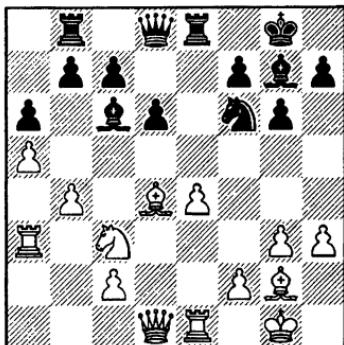
ход черных

У 6—16



ход чёрных

У 6—17



ход белых

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О ПРОФИЛАКТИКЕ!

Шахматы — игра, требующая ясного логического мышления.

Ефим Геллер

Тема профилактики присутствует, наверное, в каждой моей книге, причем речь обычно идет не о профилактических ходах, а о «профилактическом мышлении». **Под профилактическим мышлением я понимаю привычку постоянно спрашивать себя, что хочет предпринять противник, как бы он пошел при своем ходе; умение находить ответ на заданный вопрос и учитьвать его в процессе принятия решения.**

Вторая часть приведенной формулы носит чисто шахматный характер. Поиск лучшего хода за противника может быть менее или более трудным, но это нормальные шахматные трудности. Иначе обстоит дело с самой привычкой задумываться о намерениях партнера — тут мы сталкиваемся с психологической проблемой. Ведь человеку по его природе свойственно концентрироваться прежде всего на собственных планах, мыслях, ощущениях. О партнере (а в шахматах наш партнер полностью равноправен) мы слишком часто забываем и порой заслуженно расплачиваемся за это. Вот почему выработка и совершенствование

профилактического мышления гарантирует повышение уровня мастерства шахматиста, стабильности его игры, способствует быстрому росту результатов.

В следующей партии долгое время велась обоюдоострая борьба, оценка позиции колебалась вокруг динамического равновесия. Но вот в один момент черные удачно воспользовались профилактическим мышлением, соперник не сумел ответить тем же и исход поединка немедленно был решен.

Гик — Дворецкий

Москва 1972

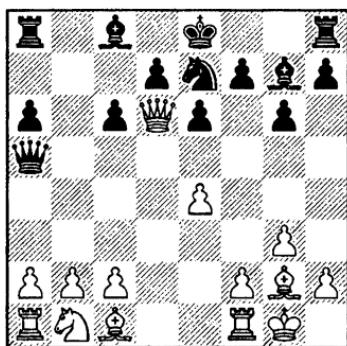
- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d3 | c7—c5 |
| 3. ♜g1—f3 | ¤b8—c6 |
| 4. g2—g3 | g7—g6 |
| 5. d3—d4!? | c5 : d4 |
| 6. ¤f3 : d4 | a7—a6 |

Позднее я нашел опасное возражение на дебютную систему, избранную белыми: 6...¤g7! 7. ¤b5 d5 8. ed ed 9. ♕ : d5 ♕e7+! 10. ¢e2 ¢g4! с инициативой, вполне компенсирующей пожертвованную пешку. Все логично: чтобы использовать промедление соперника в дебюте (d2—d4 про-

ведено в два приема), надо действовать максимально энергично, стремиться к вскрытию линий.

7. c2–c4

Играя эту позицию белыми, я предпочитал 7. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}g7$ 8. \mathfrak{Q} : c6 bc (при 8...dc 9. \mathbb{W} : d8+ \mathbb{Q} : d8 10. $\mathfrak{Q}d2!$ слишком уж слабы черные поля на ферзевом фланге) 9. 0–0 $\mathfrak{Q}e7$ 10. $\mathbb{W}d6!$. Если сейчас 10...0–0, то 11. $\mathfrak{Q}c3!$ с неприятным зажимом позиции противника (слабее 11. c4?! a5 и 12... $\mathbb{A}ab$). В партии **Дворецкий – Филипович** (Варна 1980) последовал ответ 10... $\mathbb{A}a5$.



В 6–37. Определите перспективные возможности забелых.

Упражнения такого рода раз- вивают очень важное для каждого шахматиста умение находить все имеющие смысл «ходы-кандида- ты». Белые достигают позицион- ного перевеса пусть не единст- венным, но все-таки отнюдь не

любым способом. Например, ничего им не сулит шаблонное 11. $\mathbb{Q}d2?$ ввиду 11... $\mathbb{A}e5$ 12. $\mathbb{W}d3$ d5 13. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}b5$

Гораздо сильнее 11. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{A}e5$ (11... $\mathbb{W}e5$ 12. $\mathbb{Q}c4$) 12. $\mathbb{W}d1!$ (уже 12. $\mathbb{W}d3?$! $d5$ 13. $\mathbb{A}d2 \mathbb{W}c7$, но серьезного внимания заслуживает 12. $\mathbb{A}d2?$! $\mathbb{A}:d6$ 13. $\mathbb{A}:a5 \mathbb{A}:a3$ 14. ba с лучшим эндшпилем) 12... $d5$ 13. $ed cd$ 14. $\mathbb{Q}c4!$. Теперь понятно, почему надо было отступить ферзем именно на d1.

Я избрал иной, тоже неплохой план — переход в окончание: 11. ♘d2!? ♗e5 12. ♕ : e5 ♘ : e5 13. ♘c3 ♘ : c3 14. ♖ : c3 d5 15. ♖a4 ♜b8 16. b3. В лагере противника слабы черные поля. Белые развиваются ладьи на d1 и c1, проводят с2—с4 и добиваются преимущества.

8. ♗d4 : c6?!

Нелогично! Напрашивалось 8. $\ddot{\text{d}}\text{e}3$ с последующим $\ddot{\text{d}}\text{c}3$. Если меняться на сб, то зачем ставить пешку на с4?

8. . . . d7 : c6!

После хода с2—с4, ослабившего позицию белых, размен ферзей приведет к благоприятному для меня окончанию.

9. ♕d1-c2 c6-c5
 10. ♔b1-c3 ♔g8-e7
 11. ♖c1-g5!

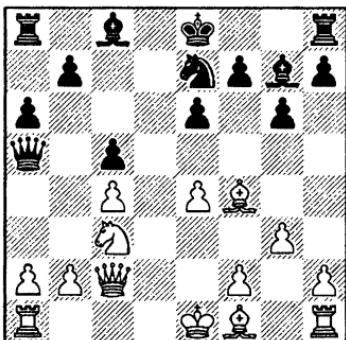
Конь стремился занять поле d4 — этому плану обязательно надо препятствовать.

11. . . . ♜d8—c7?!

Я недооценил сильного ответа противника. Вероятно, следовало сыграть 11...♜a5 — ведь размен на e7 черным совершенно неопасен.

12. ♜g5—f4! ♜c7—a5

Примитивное 12...e5?! 13. ♜e3 приводило к несколько худшей позиции, а 12...♞e5? было тяжелой ошибкой в связи с 13. ♜ : e5 ♜ : e5 14. f4 и далее e4—e5 и ♜e4.



13. ♜c2—a4+

Евгений Гик начинает охоту за ладьей a8 и в конечном счете ловит ее, но у черных находятся достаточные контршансы. К сложной борьбе вело 13. 0—0—0!?

14. ♜c3 : a4 ♜c8—d7!

15. ♜a4—b6 ♜a8—d8

16. ♜f4—c7 ♜d7—c6!

Ошибочно 16...♜ : b2? 17. ♜d1! ♜d4 18. ♜ : d8 ♜ : d8 19. ♜ : d7, и белые сохраняют лишнее качество. Поэтому я не спешу забирать неприятельские пешки, а, отдав ладью, пытаюсь в свою очередь поймать зашедшего слишком далеко коня b6.

17. ♜c7 : d8 ♜e8 : d8

18. 0—0—0+ ♜g7—d4

К сожалению, нельзя 18...♞c7? из-за 19. ♜d5+!. Но теперь у соперника появляется возможность спасти коня встречной жертвой качества на d4.

19. ♜f1—g2

Заслуживало внимания 19. ♜ : d4+!? cd 20. ♜d3.

19. . . . ♜d8—c7

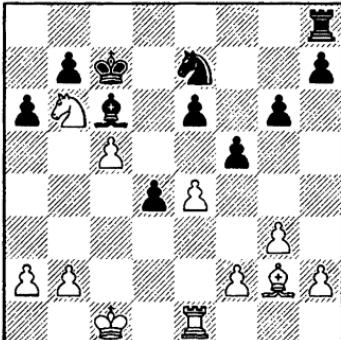
20. ♜d1 : d4

Ошибочно 20. ♜d5+? ed 21. cd ♜b5 22. f4 ♜d8.

20. . . . c5 : d4

21. c4—c5 f7—f5

22. ♜h1—e1



В 6—38. Как играть черным?

Моя ладья пока не принимает участия в борьбе. Где ее использовать? Хорошо бы провести h7—h5—h4, но на 22...h5 соперник ответит 23. h4. На линии «d» ладье делать нечего — ведь проходная пешка черных блокируется королем с поля d2. Можно поставить ладью на f8, чтобы давить по линии «f», но белые продвинут пешку на f4 и давить будет уже не на кого.

Появляется идея помешать важному для защиты ходу f2—f4!. Заманчиво выглядит 22... f4 (или 22...h5 23. h4 f4), поскольку 23. g5 f8 явно к выигрышу черных. Однако тогда соперник резко активизируется посредством 23. ♜h3! и далее ♜e6 и ♜d5+. Значит, надо сыграть более сдержанно.

22. . . . g6—g5!

Следующим ходом будет ♜f8, и f2—f4 уже ничем не поможет белым — пешка f4 после размена на этом поле станет еще более уязвимой, чем на f2.

Партия закончилась очень быстро — мастер Гик буквально за пару ходов безнадежно испортил свою, в общем-то, почти равную позицию. Если задуматься, почему так случилось, то, пожалуй, не найти иного объяснения кроме отсутствия у него профилактического мышления.

23. ♜g2—h1?

Соперник улучшает свою позицию — развязывает пешку e4. Но он абсолютно ничего не предпринимает против стратегической угрозы черных.

А что ему надо было делать? Предложу одно из возможных решений (не думаю, что единственное) — увод пешек со второй горизонтали, куда вторгнется черная ладья, и укрепление ферзевого фланга путем **23. b4!?** ♜f8 **24. a3!**. После **24...fe 25. ♜ : e4 ♜ : f2 26. ♜ : c6 ♜ : c6** (существенно, что при 26...♜ : c6 пешка c5 защищена, а при 26...♜ : c6 защищена пешка b4) **27. ♜ : e6** белые, имея в своем распоряжении активные возможности **28. ♜e8**, **28. ♜d6**, **28. ♜d5+**, без труда поддерживают равновесие.

23. . . . ♜h8—f8

24. f2—f4?

Облегчает мою задачу, но белым уже дорог добрый совет.

24. . . .	g5 : f4
25. g3 : f4	♜e7—g6
26. e4 : f5	♜f8 : f5

Под ударом не только пешка f4, но и пешка c5, а значит и белый конь. Черные добиваются материального преимущества и легко реализуют его.

27. b4 ♜ : f4	28. ♜d2 ♜h5
29. ♜ : c6 ♜ : h2+	30. ♜d1 ♜ : c6
31. ♜e4 e5	32. ♜ : e5 ♜d3
33. ♜e6+ ♜b5	34. a3 a5
35. ba ♜ : c5	36. ♜e7 ♜b2+

37. ♜e1 d3 38. ♕d7 d2+! 39. ♖ : d2 ♖ : d2 40. ♜ : d2 ♜c4+. Белые сдались.

Поняв огромную важность профилактического мышления, я, разумеется, старался развить его у каждого из своих учеников. Занятия в этом направлении способствовали быстрому росту их общего класса игры — прежде всего за счет улучшения позиционного мастерства и техники. В результате они выходили на международную арену, будучи уже зрелыми и разносторонними шахматистами. Предлагаю вашему вниманию поучительную партию Сергея Долматова, игранную в его первом взрослом международном соревновании. Турнир завершился убедительной победой Сергея с большим отрывом от остальных участников.

Долматов — Эрнандес

Амстердам 1979

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. ♜g1—f3 | ♗b8—c6 |
| 3. ♜f1—c4 | ♗f8—e7 |
| 4. ♜c4—b3 | ♗g8—f6 |
| 5. d2—d3 | 0—0 |
| 6. 0—0 | d7—d6 |
| 7. c2—c3 | |

Делая привычные дебютные ходы, мы порой не задумываемся над их смыслом. Почему белые сыграли c2—c3, а не, скажем, ♜bd2? Из профилактических со-

ображений! Своим последним ходом черные освободили коня от защиты пешки e5 и создали позиционную угрозу ♜a5 — белые парировали угрозу, представив слону для отступления поле c2.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. . . . | ♗c6—a5 |
| 8. ♜b3—c2 | c7—c5 |
| 9. ♜b1—d2 | b7—b5? |

Ход, неудачный во всех отношениях — это и потеря времени, и ослабление ферзевого фланга. Более целеустремленно действовал годом позже против Долматова Ян Тимман (Амстердам 1980): 9... ♜c7 10. ♜e1 ♜c6 11. ♜f1 ♜e6 12. ♜g3 d5 13. h3 ♜ad8 14. ♜e2 d4 15. c4 g6 16. ♜h6 ♜fe8 17. ♜d2 ♜f8. После сложной борьбы партия завершилась ничейным исходом.

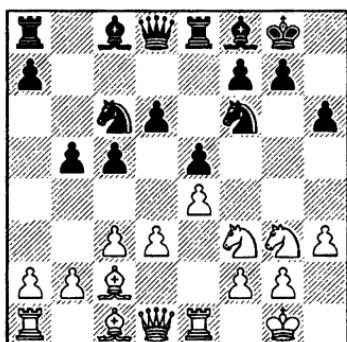
- | | |
|------------|--------|
| 10. ♜f1—e1 | ♗a5—c6 |
| 11. ♜d2—f1 | |

Игре Долматова был в то время свойственен, к сожалению, некоторый догматизм. В позициях, где ему был заранее известен хороший план, он стремился проводить его, не отвлекаясь по сторонам, не обращая внимания на иные перспективные возможности. Кстати, та же черта сказывалась и в выборе дебюта — он редко варьировал дебютные варианты, избирал только те, которые ему больше нравились в данный момент. Отсутствие гибкости не только облегчало соперникам

подготовку, но наносило и определенный творческий урон — сужало диапазон позиционных средств борьбы, имевшихся в распоряжении Долматова.

Стандартный план белых в создавшейся позиции — перевод коня на g3 с дальнейшим d3—d4. Но, благодаря неудачному ходу b7—b5, у белых появилась возможность ослабить ферзевый фланг противника ходом a2—a4!.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 11. . . . | h7—h6 |
| 12. h2—h3 | ¤f8—e8 |
| 13. ¤f1—g3 | ¤e7—f8 |



14. d3—d4!

Как раз вовремя! Еще момент, и черные сами активизировались бы в центре путем 14...d5. Высшее позиционное мастерство состоит в том, чтобы, проводя в жизнь свои планы, успевать в тоже время препятствовать планам соперника.

- | | |
|------------------|---------------|
| 14. . . . | ¤d8—c7 |
|------------------|---------------|

Лучше 14...cd.

- | | |
|------------------|---------------|
| 15. d4—d5 | ¤c6—b8 |
|------------------|---------------|

- | | |
|-------------------|--|
| 16. ¤f3—h2 | |
|-------------------|--|

Вновь белые упускают выгодную возможность нанести удар на ферзевом фланге: 16. a4!.

- | | |
|--------------------|--------------|
| 16. . . . | g7—g6 |
| 17. ¤h2—g4! | |

С этим ходом нельзя медлить — иначе черные предупредили бы его посредством h6—h5, или сыграли бы просто 17...¤g7 после чего 18. ¤g4 уже ничего не дает ввиду ответа 18...h5.

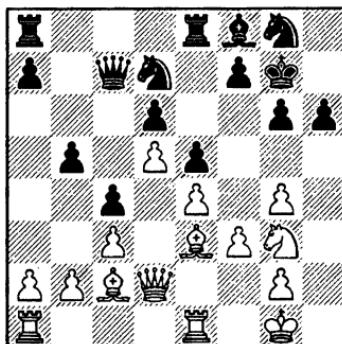
- | | |
|------------------|-----------------|
| 17. . . . | ¤c8 : g4 |
|------------------|-----------------|

Хуже у черных и при 17...¤ : g4.

- | | |
|--------------------|---------------|
| 18. h3 : g4 | ¤b8—d7 |
| 19. ¤c1—e3 | c5—c4 |
| 20. f2—f3 | |

Угрожает 21. ¤d2 с последующим ¤f2 и ¤h1.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 20. . . . | ¤g8—g7 |
| 21. ¤d1—d2 | ¤f6—g8 |



В 6—39. Как играть белым?

Шахматист, не владеющий профилактическим мышлением, без колебаний сыграл бы «по плану» — 22. ♕f2. Но Долматов уже привык подходить к позиции глубже. Он понял, что в этом случае соперник укрепит королевский фланг путем 22...f6 23. ♜h1 ♔f7, после чего попытки прорыва могут быть связаны лишь с весьма спорной жертвой качества на h6.

Помешать защитительному плану черных удается лишь одним способом: 22. g5. Это еще не значит, что именно так надо играть (профилактическое мышление вовсе не подразумевает необходимость всегда делать профилактические ходы). Просто надо сравнить позиции, получающиеся при 22. ♕f2 и 22. g5 и решить, на какую из них белым лучше пойти.

22. g4—g5! h6 : g5

В случае 22...h5 белые прорвались бы на королевском фланге, подготовив либо жертву фигуры, либо подрыв g2—g4. Замечу, что Сергей любит такую пешечную структуру — пешки d5 и g5 страшно стесняют позицию противника, в особенности черных коней.

23. ♜e3 : g5 ♜f8—e7

В 6—40. Как играть белым?

При перевесе в пространстве следует избегать разменов — поэтому Долматов отводит слона.

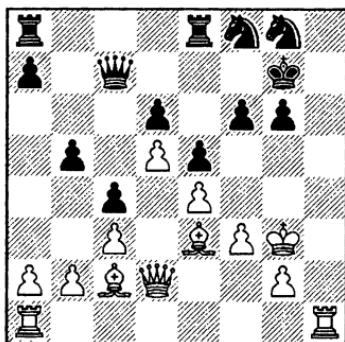
Правда, ему пришлось считаться с ответом 24...♜h4, но, как показал несложный расчет, выпад слона неопасен.

- | | |
|-------------|-----------|
| 24. ♜g5—e3! | ♜e7—h4 |
| 25. ♜g1—f2! | ♝d7—f8 |
| 26. ♜e1—h1 | ♞h4 : g3+ |

На 26...♜e7, наверное, последовало бы простое 27. ♜h3 и 28. ♜ah1 — менее ясна заманчивая жертва качества 27. ♜ : h4 ♜ : h4 28. ♜g5 ♜h8! 29. ♜h1 ♜h7.

27. ♜f2 : g3 f7—f6

Грозило 28. ♜h6+.



В 6—41. Как играть белым?

Сейчас королевский фланг черных неплохо защищен, прорваться там трудно — настало время открыть «второй фронт».

- | | |
|-------------|---------|
| 28. a2—a4! | a7—a6 |
| 29. ♜a1—a2 | ♝a8—b8 |
| 30. a4 : b5 | a6 : b5 |
| 31. ♜a2—a7! | ♝b8—b7 |
| 32. ♜a7—a6 | |

На 32... $\mathbb{B}b8$ белые отвечают 33. $\mathbb{B}ha1$, препятствуя размену ладей. Конечно, можно было сыграть так и сразу, на 31-м ходу, но почему бы не воспользоваться случаем с темпом улучшить положение ладьи?

32. . . . g6—g5

33. $\mathbb{Q}g3-f2$

Техническая игра! Чёрные намечали $\mathbb{Q}f8-g6-f4$ — зачем им это позволять?

33. . . . $\mathbb{Q}f8-g6$

34. g2—g3 $\mathbb{Q}g8-h6$

35. $\mathbb{A}c2-d1$

«Принцип худшей фигуры» в действии. Слон с2 пока ничего не делает — его надо перевести на e2. Отсюда он либо поддержит стандартный для подобных положений подрыв b2—b3, либо продолжит свое путешествие — через f1 на h3.

35. . . . $\mathbb{W}e8-h8$

36. $\mathbb{Q}f2-g2$

Чтобы парировать угрозу 36... $\mathbb{Q}g4+$, пришлось поставить короля на пути слона к полю h3. Но это не страшно — позиция не носит темповый характер, слон рано или поздно все равно попадет на нужные ему поля.

36. . . . $\mathbb{B}b7-b8$

37. $\mathbb{A}d1-e2 \mathbb{Q}h6-f7$

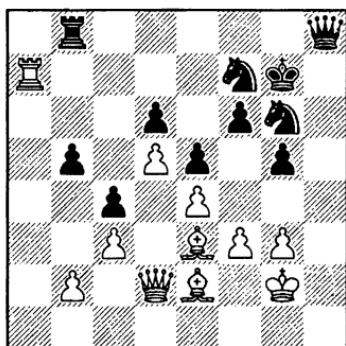
38. $\mathbb{B}a6-a7!$

Теперь уже белые готовы разменять все четыре ладьи: после

38... $\mathbb{B}b7$ 39. $\mathbb{B} : b7 \mathbb{W} : b7$ 40. $\mathbb{B} : h8$ и 41. $b3!$ они неизбежно выигрывают пешку на ферзевом фланге.

38. . . . $\mathbb{W}c7-c8$

39. $\mathbb{B}h1 : h8 \mathbb{W}c8 : h8$



В 6—42. Как играть белым?

Что хочет противник? Его главная угроза — 40... $\mathbb{W}h7$ и 41... $\mathbb{B}h8$. Надо также считаться с ходом 40... $\mathbb{B}a8$ — жалко уступать черному ферзю линию «а». Значит, белый ферзь должен спуститься на первую горизонталь — отсюда он легко парирует обе угрозы.

40. $\mathbb{W}d2-c1!$

Равноценно 40. $\mathbb{W}d1$ или 40. $\mathbb{W}e1$.

40. . . . $\mathbb{W}h8-h7$

40... $\mathbb{B}a8$ 41. $\mathbb{W}a1$.

41. $\mathbb{W}c1-h1 \mathbb{W}h7 : h1+$

42. $\mathbb{Q}g2 : h1 \mathbb{Q}g7-f8$

К сожалению для чёрных, им не удается активизироваться: на

42...b4 следует 43. ♖d2! bc 44. ♖ : c3, и пешка с4 гибнет.

**43. ♜h1—g1 ♜g6—e7
44. ♜g1—f2**

Белые не спешат с маневром ♖e2—f1—h3, опасаясь на 44. ♖f1 ответа 44...g4!.

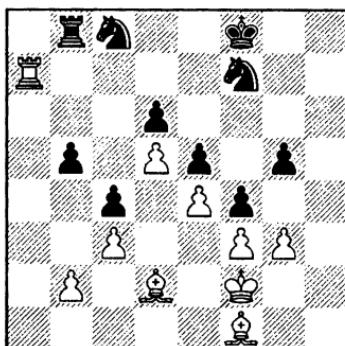
**44. . . . f6—f5
45. ♖e3—d2!**

Отличный профилактический ход!; преследующий сразу три цели:

- а) навсегда парируется b5—b4;
- б) f5—f4 будет сыграно без выигрыша темпа;
- в) после того как на ♖f1 черные ответят g5—g4, можно взять на f5 и ход ♜ : f5 не будет уже связан с угрозой размена белого слона.

Опять-таки преждевременно 45. ♖f1 из-за 45...g4!.

**45. . . . f5—f4
46. ♖e2—f1 ♜e7—c8**



В 6—43. Как играть белым?

Единственный шанс черных активизироваться — маневр ♜c8—b6—a4. Ему надо помешать.

**47. ♖a7—a5! ♜f8—e7
48. ♖f1—h3 ♜e7—d8
49. ♖h3—e6 ♜f7—h8
50. ♖f2—g2**

Позиция белых совершенно выиграна. Понимая это, Долматов начал действовать менее внимательно и точно чем прежде и чуть подпортил концовку. Его план логичен и правилен: активизация единственной бездействующей пока фигуры, короля, по маршруту f2—g2—h3—g4. Но имело смысл в последний раз применить профилактическое мышление и спросить себя, что будут делать черные. В их распоряжении имеется единственная разумная идея — маневр ♜h8—g6—f8—d7—c5. Сыграй белые 50. ♖f5!, партнеру оставалось только сдаться, поскольку на 50...♜e7 решало 51. ♖a7!.

**50. . . . ♜h8—g6
51. ♜g2—h3 ♜g6—f8
52. ♖e6—f5**

Вероятно, стоило сэкономить темп посредством 52. ♖g4!.

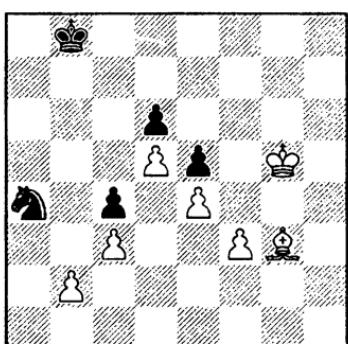
**52. . . . ♜f8—d7
53. ♖f5 : d7!**

Приходится отдавать слона, чтобы не пустить коня на с5.

53. . . . ♜d8 : d7
 54. ♜h3—g4 ♜d7—c7
 55. ♜d2—e1 ♜c8—b6!

Черные не могут пассивно ждать гибели — они жертвуют пешку, но их конь прорывается наконец в лагерь соперника.

56. ♜a5 : b5 ♜b6—a4
 57. ♜b5 : b8 ♜c7 : b8
 58. ♜g4 : g5 f4 : g3
 59. ♜e1 : g3



59. . . . ♜a4 : b2?!

Белый король стремится на e7, но его можно было не пустить туда, сыграв 59... ♜c7?! 60. ♜f6 ♜d7. У белых теперь выбор между жертвой слона 61. ♜ : e5 de 62. ♜ : e5 ♜ : b2 63. ♜d4 ♜d3 и спокойным 61. f4 ef 62. ♜ : f4

62. . . . ♜ : b2. Почти наверняка одна из этих позиций выиграна, а может быть даже обе, но пришлось бы напрягаться: выбирать правильный план, считать варианты. Поскольку раньше успех достигался почти автоматически, без какого-либо риска, очевидно, что Долматов где-то сыграл не лучшим образом.

60. ♜g5—f6 ♜b2—a4

Черные даже не пытаются усложнить задачу соперника. Единственная возможность чуть продлить сопротивление — 60... ♜d3 61. ♜e7 ♜c7.

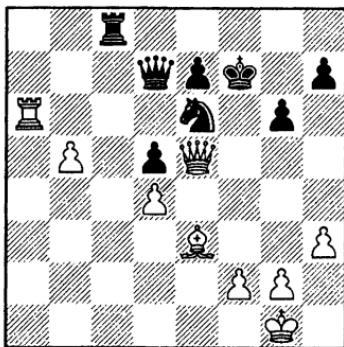
61. ♜f6—e7

Черные сдались, поскольку на 61... ♜c7 решает 62. ♜ : e5.

В разобранной нами партии белым не пришлось решать сложных профилактических задач, но, как вы, наверное, заметили, вся их игра была пронизана духом профилактики. При выборе многих сделанных им ходов Долматов принимал во внимание намерения соперника, что и позволило ему все время диктовать ход событий на доске.

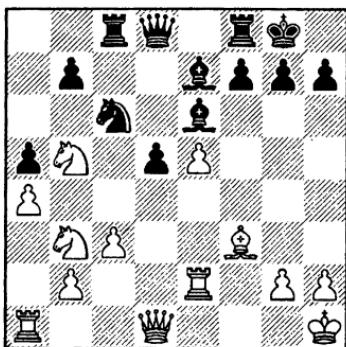
УПРАЖНЕНИЯ

У 6—18



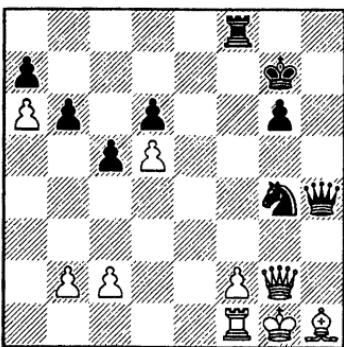
ход белых

У 6—20



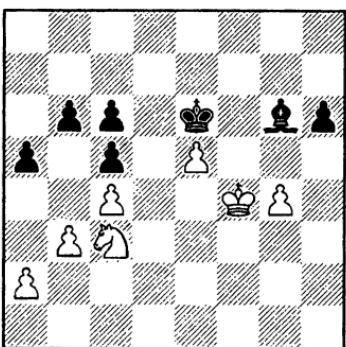
ход белых

У 6—19



ход черных

У 6—21



ход черных

«ТАИНСТВЕННЫЕ» ХОДЫ ЛАДЬЕЙ

Требовать от фигуры только непосредственного атакующего действия — это уровень среднего игрока. Более гибкое понимание игры вполне основательно предъявляет к фигурам требование предупреждающего действия.

Арон Нимцович

Профилактические ходы, с которыми мы столкнулись в предыдущей главе, выглядели довольно простыми, порой даже напрашивавшимися. В партии мы все же зачастую проходим мимо них, не умев настроиться на «профилактическую волну» или верно оценить намерения соперника.

Но некоторые профилактические решения производят на нас сильное эстетическое впечатление в силу своей необычности и неочевидности. Например, «тайны» ходы ладьей (определение А. Нимцовича) — когда ладья по непонятной на первый взгляд причине занимает не открытую, а закрытую линию. Объяснение обычно кроется в необходимости предупредить таким способом важное для противника пешечное продвижение. Вспомните, например, мотивировку 14-го хода белых в партии Вукич — Давчевский (глава «Блокада проходных пешек»).

В лекции, прочитанной на второй сессии школы Дворецкого —

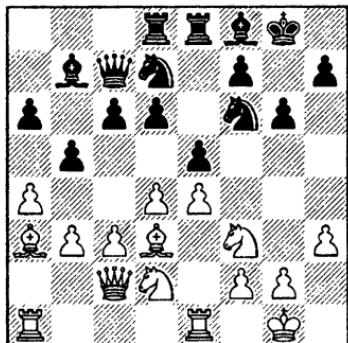
Юсупова (см. книгу «Opening Preparation» — «Секреты дебютной подготовки»), гроссмейстер Долматов показал три свои партии (против Л. Полугаевского, Кир. Георгиева и А. Белявского), блестящие иллюстрирующие эту тему. Не могу удержаться от того, чтобы воспроизвести здесь фрагмент одной из них.

Долматов — Белявский

Чемпионат СССР,
Одесса 1989

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5
a6 4. ♜a4 ♜f6 5. 0—0 ♜e7 6.
♖e1 b5 7. ♜b3 d6 8. c3 0—0 9.
h3 ♜b8 10. d4 ♜bd7 11. ♜bd2
♜b7 12. ♜c2 ♜e8 13. a4 ♜f8
14. ♜d3 c6 15. b3 g6. Годом раньше в чемпионате СССР 1988 года в партии А. Соколов — Белявский было сыграно 15...♜b8 16. ♜a3 ♜h5. Долматов ориентировался на эту партию, подготовил усиление игры за белых, но Белявский избрал иной план.

16. ♜a3 ♜c7 17. ♜c2 ♜ad8.



18. $\mathbb{R}a1-b1!!$

В 6—44. В чем идея «тайного» хода ладьей?

Задумавшись над смыслом последних ходов соперника, Долматов понял, что Беляевский готовится вскрыть центр путем $d6-d5$. Серия разменов в центре не обещает белым никакого преимущества.

В книге «Моя система» Нимцович, подчеркивая важность освобождающих пешечных ходов и их влияние на дальнейшее течение партии, в то же время отмечает, что порой они оказываются мнимыми, так как фактически не приводят к высвобождению. В рассматриваемой нами позиции, наверное, самое трудное — установить, что 18... $d5$ на самом деле лишь мнимая угроза, поскольку после 19. $\mathbb{R}:f8 \mathbb{K}:f8$ у белых есть превосходный позиционный ход 20. $b4!$, фиксирующий черные пешки на полях цвета

их слона и превращающий слона $b7$ в «большую пешку».

Реальная угроза (например, в ответ на 18. $\mathbb{R}ad1$ или 18. $\mathbb{A}f1$) — 18... $ba!$ 19. ba , и лишь теперь 19... $d5!$ с равенством. Именно эту угрозу Долматов парировал своим «тайным» ходом ладьи.

Позднее Сергей признался, что в партии он проделал всю цепочку рассуждений довольно быстро, но долго не мог решиться, просто рука не поднималась — уж очень ход необычен. Наверное, ему помогло еще и то соображение, что при отказе черных от $d6-d5$ (например, 18... $\mathbb{A}g7$) белые могут в подходящий момент пойти $c3-c4$, провоцируя размен пешек, после которого ладья все же окажется на открытой линии.

Видя, что размен пешек на $a4$ ему невыгоден, Беляевский решил сыграть $d6-d5$ сразу, недооценив силы позиционной идеи, найденной Долматовым.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 18. . . . | $d6-d5?!$ |
| 19. $\mathbb{A}a3 : f8$ | $\mathbb{K}g8 : f8$ |
| 20. $b3-b4!$ | $d5 : e4$ |
| 21. $\mathbb{A}d3 : e4!$ | |

При наличии слабых полей в лагере соперника кони подчас оказываются нужнее слонов. Кроме того после 21. $\mathbb{A}:e4?!$ $\mathbb{K}:e4$ 22. $\mathbb{A}:e4$ черные могли бы резко обострить борьбу ходом 22... $f5$, вынуждающим жертву слона на $f5$.

22. . . . e5 : d4?!
23. c3 : d4 ♜c7—d6

Теперь белые должны были зафиксировать свое преимущество посредством 24. a5! ♜e7 25. ♜b2 с последующим разменом ладей по линии «е». Долматов сыграл слабее, но после сложной и далеко не безошибочной борьбы все же добился победы.

А вот еще один пример творчества Долматова, который вполне мог бы быть включен в его лекцию.

Мочалов — Долматов

Москва 1981

1. ♜g1—f3 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. d2—d4 ♜g8—f6
4. ♜d1—c2 g7—g6
5. c4 : d5

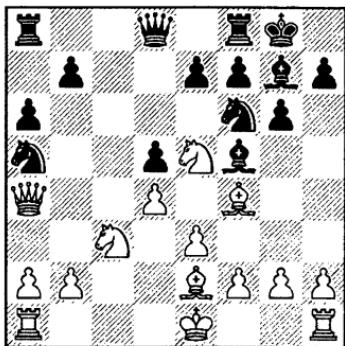
В партии Ван Доп — Долматов (Бад Лаутерберг 1979) черные добились отличной игры после 5. ♜f4 ♜g7 6. e3 0—0 7. ♜bd2 ♜f5 8. ♜d3 (8. ♜b3 ♜b6 с равенством) 8... ♜ : d3 9. ♜ : d3 c5! 10. dc ♜ab.

5. . . . c6 : d5
6. ♜b1—c3 ♜f8—g7
7. ♜c1—f4 0—0
8. e2—e3 ♜b8—c6

В подобных позициях черные обычно не торопятся напасть слоном на ферзя (ведь ферзь пойдет на b3, в свою очередь нападая на пешку b7), а сначала делают другие полезные ходы, завершая

развитие и резервируя возможность ♜f5 на будущее.

9. ♜f1—b5 ♜c8—f5
10. ♜c2—a4 ♜c6—a5
11. ♜b5—e2 a7—a6
12. ♜f3—e5



12. . . . ♜f8—e8!!

В 6—45. Дайте объяснение ходу черных.

Как ни странно, и здесь все дело в профилактике важного для противника пешечного продвижения. Чёрные планируют пойти b7—b5 чтобы получить для коня пункт с4. От немедленного 12... b5?! они отказались, поскольку после 13. ♜b4! и 14. a4! вынуждаются невыгодный им размен пешек на a4. А вот при ладье на e8 ферзь белых уже не осмелится отступить на b4, так как сразу же попадет под удар черного слона (e7—e6 и ♜f8).

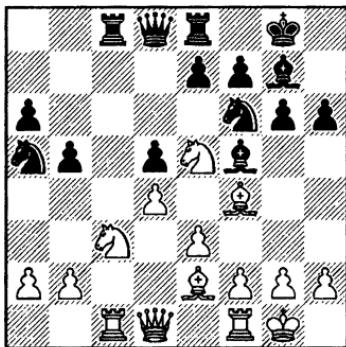
13. 0—0 b7—b5
14. ♜a4—d1

Вынуждено.

14. . . . $\mathbb{Q}a8-c8$

Теперь на a2—a4 всегда есть ответ b5—b4.

15. $\mathbb{Q}a1-c1$ h7—h6!?



В 6—46. Как играть белым?

Как обычно, надо начать с вопроса: «Что хотят черные?». Последний их ход служит стартовой точкой целого плана. Они собираются разменять наиболее активную белую фигуру коня e5, сыграв $\mathbb{Q}d7$, а затем вторгнуться своим конем на c4. Но сначала надо защитить пешку d5 ходом e7—e6, что можно сделать лишь после того, как будет обеспечена безопасность слона f5 посредством g6—g5.

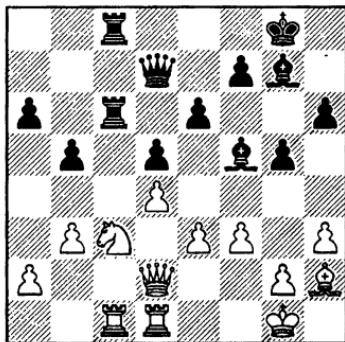
Чтобы сорвать план противника, нужно решиться на энергичный выпад 16. g4!. Слону придется отступить, а тогда белые подумают, например, о переводе коня на ослабленное поле c5. Как видите, профилактическими могут быть и резкие, агрессивные ходы!

16. h2—h3? g6—g5!

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 17. $\mathbb{Q}f4-h2$ | e7—e6 |
| 18. f2—f3?! | $\mathbb{Q}f6-d7$ |
| 19. $\mathbb{Q}e5 : d7$ | $\mathbb{Q}d8 : d7$ |
| 20. $\mathbb{Q}e2-d3$ | $\mathbb{Q}a5-c4$ |
| 21. $\mathbb{Q}d3 : c4$ | $\mathbb{Q}c8 : c4$ |

В результате пассивной игры противника черные полностью завладели инициативой. Дальнейшая часть партии — наглядная демонстрация силы двух слонов.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 22. $\mathbb{Q}d1-d2$ | $\mathbb{Q}e8-c8$ |
| 23. b2—b3 | $\mathbb{Q}c4-c6$ |
| 24. $\mathbb{Q}f1-d1$ | |



24. . . . $\mathbb{Q}g7-f8$

Поля a3 и b4 слабы — на них устремляется черный слон.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 25. e3—e4 | $\mathbb{Q}f5-g6$ |
| 26. e4 : d5 | $e6 : d5$ |
| 27. $\mathbb{Q}c3-b1$ | $\mathbb{Q}c6-c2$ |
| 28. $\mathbb{Q}c1 : c2$ | $\mathbb{Q}c8 : c2$ |
| 29. $\mathbb{Q}d2-a5$ | $\mathbb{Q}d7-e7!$ |
| 30. $\mathbb{Q}d1-e1$ | $\mathbb{Q}e7-b4$ |
| 31. $\mathbb{Q}a5 : b4$ | $\mathbb{Q}f8 : b4$ |
| 32. $\mathbb{Q}e1-e8+$ | $\mathbb{Q}g8-g7$ |
| 33. a2—a3 | $\mathbb{Q}b4-a5$ |
| 34. $\mathbb{Q}e8-a8$ | $\mathbb{Q}c2-c1+$ |
| 35. $\mathbb{Q}g1-f2$ | $\mathbb{Q}c1 : b1$ |

И белые вскоре сдались.

ТРЕНИРОВКА С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

Любая упущененная вами возможность сыграть лучше даже вничейной или с трудом выигранной партии — это ваш проигрыш. Вот почему надо снова и снова возвращаться к собственным промахам независимо от исхода поединка.

Гарри Каспаров

В годы моей юности ведущие шахматисты страны часто давали сеансы одновременной игры московским школьникам. Я всегда охотно принимал в них участие. Ну, прежде всего тут, понятно, проявлялось желание «завладеть скальпом» еще одного знаменитого гроссмейстера. Но было и другое — сыгранные в сеансах партии или их отдельные эпизоды обычно оказывались поучительными, прочно врезались в память, найденные в них идеи мне позднее удавалось использовать в турнирных поединках. Несомненно, такой вид тренировки весьма полезен для юных шахматистов.

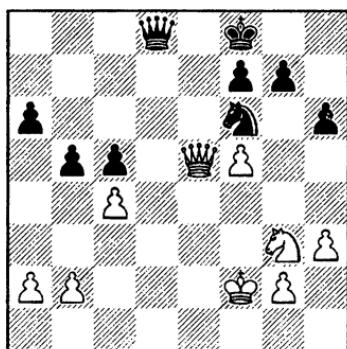
Честно говоря, я не припомню почти ни одного случая, чтобы в сеансе одновременной игры (обычном, или с часами, на небольшом числе досок) то или иное гроссмейстерское решение стало бы для меня откровением. Учился я главным образом на

своих собственных находках и упущениях. Ничего удивительно-го тут нет. Ведь сеансер не имеет времени всерьез задуматься над ходом, играет поверхностно, тогда как сопернику порой удается углубиться в позицию и разгадать ее секреты. Да и вообще, каждый из нас склонен концентрироваться на собственных мыслях, планах, открытиях и заблуждениях — перенимать чужой опыт психологически гораздо труднее.

Я хочу предложить вашему вниманию несколько примеров моего участия в сеансах одновременной игры и с их помощью показать, под каким углом зрения шахматист может обдумывать сыгранные партии, чтобы извлечь из них полезную для себя информацию. Тут, пожалуй, уместно вспомнить один из афоризмов Козьмы Пруткова: «Бросая в воду камешки, смотри на круги, ими образуемые; иначе такое брас-ение будет пустою забавою».

Бронштейн — Дворецкий

Москва 1963



В 6—47. Как играть черным?

29. . . . $\mathbb{w}d8-d2+$
30. $\mathbb{g}g3-e2$ $\mathbb{f}f6-d7!$
31. $\mathbb{w}e5-c7$ $\mathbb{f}f8-e7$

Обратите внимание: ни белый, ни черный ферзь не способны дать ни одного шаха королю противника. Вывод: **конь, расположившись рядом с королем, надежно прикрывает его от неприятельского ферзя**. В этой партии я впервые столкнулся с таким приемом и впоследствии не раз им пользовался.

Сейчас белым следовало выбирать между осторожным 32. $\mathbb{w}b7 \mathbb{w}:b2$ 33. $\mathbb{w}:ab$ b4 с заметно худшей позицией и жертвой пешки ради получения проходной: 32. cb?! ab 33. $\mathbb{w}b7 \mathbb{w}:b2$ 34. a4. Однако Давид Бронштейн допустил характерный для сеансов одновременной игры грубейший

просчет: 32. $\mathbb{f}f3??$, и после 32... $\mathbb{w}d3+$ 33. $\mathbb{f}f2 \mathbb{w}:f5+$ 34. $\mathbb{w}e3 \mathbb{w}e6+$ 35. $\mathbb{f}f2 \mathbb{w}:c4$ быстро проиграл.

Ботвинник — Дворецкий

Москва 1964

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. g2-g3 | $\mathbb{g}g8-f6$ |
| 2. $\mathbb{h}h1-g2$ | $g7-g6$ |
| 3. e2-e4 | d7-d6 |
| 4. $\mathbb{g}g1-e2$ | $\mathbb{f}f8-g7$ |
| 5. 0-0 | 0-0 |
| 6. d2-d4 | c7-c5?! |
| 7. c2-c3 | |
| 7. dc?! | |
| 7. . . . | $\mathbb{b}b8-c6$ |
| 8. h2-h3 | $\mathbb{d}d8-c7$ |
| 9. $\mathbb{h}h1-e3$ | $\mathbb{f}f8-d8!$ |
| 10. $\mathbb{g}g1-d2$ | |

У белых очевидный перевес в пространстве. Чтобы не попасть под позиционный зажим, я решил предпринять диверсию в центре, полагая, что даже если она приведет к потере пешки, у меня будет определенная компенсация благодаря вскрытию линий.

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 10. . . . | c5 : d4 |
| 11. c3 : d4 | d6-d5 |
| 12. e4-e5 | $\mathbb{f}f6-e4$ |
| 13. $\mathbb{g}g2 : e4?$ | |

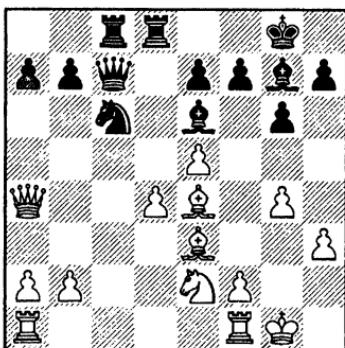
Сильнее 13. $\mathbb{g}g3$ f6 14. f3 $\mathbb{g}g5$ 15. $\mathbb{h}h1 : g5$ fg 16. $\mathbb{w}d2$ с преимуществом у белых.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 13. . . . | d5 : e4 |
| 14. $\mathbb{w}d1-c2$ | $\mathbb{c}c8-f5$ |
| 15. g3-g4 | $\mathbb{f}f5-e6$ |

16. ♜g2 : e4 ♕a8—c8

17. ♛c2—a4?!

17. ♘ac1.



17. . . . ♜c7—d7!

Грозит 18...♜ : e5.

18. ♜a4—a3 h7—h5

Жертва на g4, по-видимому, некорректна: 18...♜ : g4?! 19. ♜ : c6 ♜ : c6 20. hg ♜ : g4+ 21. ♜g3 h5 22. ♜h2 h4 23. ♜h1.

19. f2—f3!?

Заслуживала внимания позиционная жертва качества: 19. gh?!. ♜ : h3 20. hg.

19. . . . h5 : g4

20. h3 : g4 ♜e6 : g4!

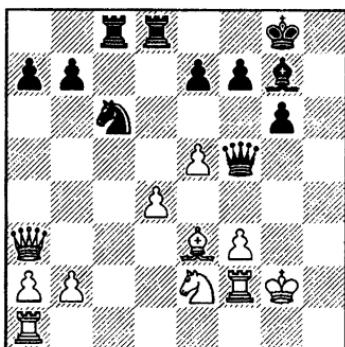
21. ♘f1—f2

Позиция после 21. ♘ : c6 ♜ : c6 22. fg ♜ : g4+ 23. ♜f2 ♜c2 представлялась Михаилу Ботвиннику слишком опасной. Сеансеры обычно стараются избежать таких приключений.

21. . . . ♜g4—f5

22. ♜e4 : f5

23. ♜g1—g2



В 6—48. Как играть черным?

23. . . . f7—f6?

Отлично поставив дебют, белые затем действовали неуверенно и очутились в худшой позиции. Ход в партииказался мне совершенно естественным — он атакует неприятельский центр, включает в борьбу бездействующего чернопольного слона.

На следующий день я показал партию гроссмейстеру Симагину. Когда на доске был воспроизведен ход f7—f6, Владимир Павлович остановил меня и удивленно спросил:

— Зачем ты ослабляешь позицию своего короля, даешь белым контригру? Неужели нельзя обойтись без этого?

— А что же мне делать? — поинтересовался я.

— Посмотри на «дыры» в лагере противника по белым полям. Твой конь мечтает попасть туда, — ответил Симагин и предложил ход, который, признаюсь, не приходил мне в голову: 23...a5!! Конь черных получает замечательный перевалочный пункт b4, откуда он грозит вторгнуться на c2, d3 или d5.

Комментарии тут, пожалуй, излишни. Такие эпизоды надолго врезаются в память и безусловно способствуют росту позиционного понимания шахматиста.

- | | |
|---------------------|------------------|
| 24. ♕a3—b3+ | ♗g8—f8 |
| 25. e5 : f6 | ♗g7 : f6 |
| 26. ♜a1—h1 | ♘c6 : d4 |
| 27. ♖e2 : d4 | ♗d8 : d4! |

Опасно 27...♞ : d4 28. ♜h7 ♜ : e3 29. ♕ : e3.

28. ♜h1—h7

В случае 28. ♜ : d4? ♜ : d4 29. ♜e2 (29. ♕ : b7 ♘g5+ 30. ♜h3 ♘c4!) 29...♘g5+ 30. ♜f1 (30. ♜h3 ♗g7) неплохо 30...♜c1+ 31. ♜e1 ♜ : e1+ (31...♗g3? 32. ♜h8+!) 32. ♜ : e1 ♘c1+ 33. ♜d1 ♕ : b2, но еще сильнее 30...♗g3!, и белые беззащитны.

- | | |
|---------------------|---------------|
| 28. . . . | ♜d4—d5 |
| 29. ♕b3 : b7 | |

В возникшей сложной позиции шансы сторон, по-видимому, равны, что и подтвердило дальнейшее течение партии.

29...♗g8 30. ♜h3 ♜c2 31. ♜b8+ ♜f7 32. ♜h7+ ♜e6 33.

- | | |
|---|---------------------|
| ♕b3 (33. ♕ : a7!?) | 33...♜ : f2+ |
| 34. ♜ : f2 g5 35. ♜h5 ♘g6 36. ♜h1 ♘f5 37. ♜d1 ♘e5 38. ♜ : d5 ♕ : d5 39. ♜ : d5+ ♜ : d5 40. ♜ : a7 ♜ : b2 41. ♜e3 e5 42. ♜ : g5 e4 43. f4 ♜c1 44. ♜e2 ♜c6 45. ♜d1 ♜ : f4. | Ничья. |

Изучая книги классиков, я обратил внимание, насколько по-разному они порой трактовали одни и те же вопросы шахматной стратегии. Так Арон Нимцович обычно строил игру на использовании слабых полей в лагере соперника. А Рихард Рети, напротив, часто готовил атаку наиболее укрепленного пункта, стремился сначала ослабить и затем разрушить его, что приводило к крушению всей неприятельской обороны. Например, после 1. ♜f3 d5 Нимцович развивал слона на b2, чтобы контролировать ослабленные черные поля (прежде всего — e5). Рети же подрывал сильный пункт d5 ходом c2—c4, еще раз нападал на него, выводя слона на g2.

К счастью, уже тогда у меня хватало ума, чтобы не задаваться вздорными вопросами: кто прав, какая стратегия лучше. Я понимал, что в зависимости от конкретных обстоятельств может быть отдано предпочтение и той, и другой стратегии, а порой их приходится сочетать. Все же идеи Нимцовича мне были ближе, понятнее, я их часто применял. План в духе Рети — последова-

тельная атака самого укрепленного пункта в лагере соперника — впервые получился у меня в партии, игранный в сеансе одновременной игры с часами.

Васюков — Дворецкий

Москва 1965

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. ♜b1—c3 | ♞f8—b4 |
| 4. e4—e5 | ♝g8—e7 |
| 5. a2—a3 | ♝b4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | c7—c5 |
| 7. a3—a4 | ♝b8—c6 |
| 8. ♜g1—f3 | ♛d8—a5 |
| 9. ♜c1—d2 | ♞c8—d7 |
| 10. ♜f1—e2 | |

Позднее обрел популярность ход 10. ♜b5.

- | | |
|------------------|--------------|
| 10. . . . | c5—c4 |
|------------------|--------------|

Предпочтительнее 10...f6, поскольку сейчас в распоряжении белых имеется сильный маневр коня: 11. ♜g5! h6 (11...0—0 12. 0—0 f6 13. ef ♛ : f6 14. ♜g4) 12. ♜h3 0—0—0 13. ♜f4 ♜b8 14. 0—0 ♜c8 (лучше 14...g6) 15. ♜h5! ♜hg8 16. ♜g4!, и у черных нет активной контригры (Кавалек — Ульман, межзональный турнир, Манила 1976).

- | | |
|----------------------|----------------|
| 11. 0—0 | f7—f6 |
| 12. e5 : f6!? | g7 : f6 |
| 13. ♜f1—e1 | |

Теория рекомендует игру на ограничение неприятельских фигур: 14. ♜h4!? 0—0—0 15. ♜h5.

В ответ черные обычно жертвуют пешку ходом 15... ♜g6?.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 13. . . . | 0—0—0 |
| 14. ♜e2—f1 | ♜e7—g6 |

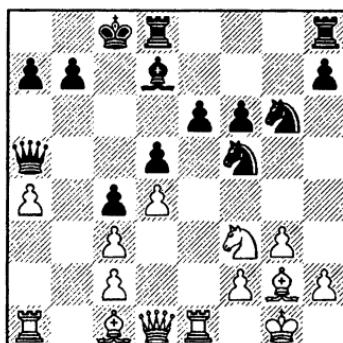
Превосходной позиции добились черные в партии Суэтин — Ульман (Берлин 1967), продолжая 14... ♜f5 15. ♜c1 h5 16. ♜a3 ♜dg8 17. ♜ab1 ♜d8 18. ♜b4 ♜c6.

- | | |
|------------------|---------------|
| 15. g2—g3 | ♞c6—e7 |
|------------------|---------------|

Сопернику теперь придется считаться с маневром ♜f5—d6—e4.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 16. ♜d2—c1 | ♛e7—f5 |
| 17. ♜f1—g2 | |

Логичнее 17. ♜h3, на что я, помнится, всерьез хотел обдумать позиционную жертву пешки 17... ♜d6!?. 18. ♜ : e6 ♜e4 19. ♜ : d7+ ♛ : d7.



- | | |
|------------------|--------------|
| 17. . . . | h7—h5 |
|------------------|--------------|

Черные планируют обрушиться всеми силами на оплот обороны королевского фланга — пункт g3. Сначала они проводят h7—h5—

$h4 : g3$. Затем играют $\mathbb{Q}f5-d6-e4$ и $f6-f5$. Пешка на $f5$ подкрепляет коня $e4$ и готовится атаковать пункт $g3$, сделав еще один шаг вперед.

18. $\mathbb{A}c1-a3$ $\mathbb{W}a5-a6$

Важно сохранить поле $d6$ для коня.

19. $a4-a5$ $h5-h4$

20. $\mathbb{A}a3-c5$ $h4 : g3$

21. $h2 : g3$ $\mathbb{Q}f5-d6$

22. $\mathbb{Q}f3-d2$ $f6-f5!$

23. $\mathbb{A}c5 : d6$

Иначе конь встанет на $e4$.

23. . . . $\mathbb{W}a6 : d6$

24. $a5-a6?!$ $b7-b6$

25. $\mathbb{W}d1-f3?!$

Типичная для сеансов одноходовая ловушка: белые создают угрозу 26. $\mathbb{Q} : c4$. Немедленное 25. $\mathbb{Q} : c4$ dc 26. $\mathbb{W}f3$ (в расчете на 26... $\mathbb{W}b8?$ 27. $\mathbb{Q} : e6!$) опровергнулось путем 26... $\mathbb{W}dg8!.$ Сильнее было 25. $f4$ или 25. $\mathbb{Q}f3$.

25. . . . $\mathbb{W}d6-c7!$

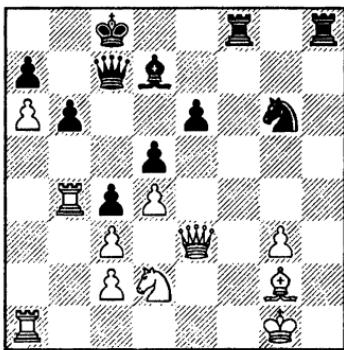
Угроза отражена, а вот белым уже не защититься от $f5-f4$.

26. $\mathbb{W}e1-b1$ $f5-f4$

27. $\mathbb{W}b1-b4$ $f4 : g3$

28. $f2 : g3$ $\mathbb{Q}d8-f8$

29. $\mathbb{W}f3-e3$



В 6–49. Как играть черным?

Пешка $g3$ превратилась в явную слабость. Конь переводится на $f5$, чтобы еще раз напасть на нее, а если понадобится, в атаке может принять участие и ладья по линии « g ».

29. . . . $\mathbb{Q}g6-e7!$

Торжество плана черных! Их позиция стратегически выиграна.

30. $\mathbb{E}f1 \mathbb{Q}f5$ 31. $\mathbb{W}f4 \mathbb{W} : f4$
32. $\mathbb{Q} : f4$ (32. gf $\mathbb{W}hg8$ или 32... $\mathbb{Q}e3)$ 32... $\mathbb{Q} : g3$ 33. $\mathbb{Q} : f8+$ $\mathbb{Q} : f8$ 34. $\mathbb{A}f3 \mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}f5$ 36. $\mathbb{Q}f2 b5$ 37. $\mathbb{B}b1 \mathbb{Q}b6$ 38. $\mathbb{B}a1 \mathbb{A}c8$ 39. $\mathbb{Q}f1 e5$ 40. de $\mathbb{Q}h4$ 41. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q} : f3$ 42. $\mathbb{Q} : f3 \mathbb{Q}g4$ 43. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q} : f3$ 44. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q} : a6$ 45. $\mathbb{Q} : f3 \mathbb{Q} : f3+$ 46. $\mathbb{Q} : f3 \mathbb{Q}b6$ 47. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}c7$ 48. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}d7$. Белые сдались.

Наиболее памятной для меня стала, пожалуй, победа в сеансе одновременной игры с часами над чемпионом мира.

Петросян — Дворецкий

Москва 1965

1. e2—e4 c7—c5
 2. ♜g1—f3 e7—e6
 3. ♜b1—c3 ♜b8—c6
 4. ♜f1—b5 ♜g8—e7
 5. 0—0 a7—a6
 6. ♜b5—e2?!

Странный ход. Зачем тогда было выходить слоном на b5? Чтобы спровоцировать развитие коня на e7 (вместо f6)? Не думаю, что конь здесь расположен хуже.

6. . . . d7—d6
 7. d2—d3 g7—g6
 8. ♜c1—g5

Заслуживало внимания 8. d4!?. После того, как черные взяли обязательство развить слона на g7, белым имеет смысл сыграть на слабость пешки d6, вскрыв линию «d».

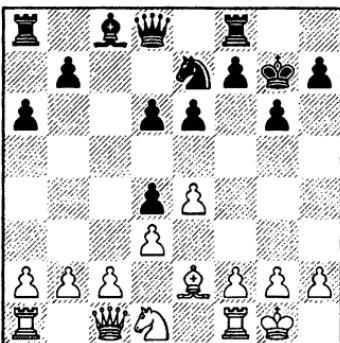
8. . . . ♜f8—g7

Черные удачно расположили свои фигуры — такую схему развития вы уже видели (с переменой цвета фигур) в партии Дворецкий — Тимощенко, разобранной в самом начале книги. Подробнее эта расстановка обсуждается в книге «Секреты дебютной подготовки» («Opening Preparation»), в моей лекции о формировании дебютного репертуара.

9. ♜d1—c1 ♜c6—d4
 10. ♜g5—h6 0—0

Вряд ли имело смысл допускать обострение борьбы после 10...♜ : h6 11. ♜ : h6 ♜ : c2 12. ♜ac1 ♜d4 13. ♜g7 ♜g8 14. ♜ : h7.

11. ♜f3 : d4 c5 : d4
 12. ♜h6 : g7 ♜g8 : g7
 13. ♜c3—d1



Стандартным планом в подобных положениях (который был, кстати, осуществлен в упомянутой выше партии Дворецкий — Тимощенко) является перестройка пешек на черные поля: e6—e5, f7—f6. Но я сыграл лучше, применив (вероятно, чуть ли не первый раз в жизни) «профилактическое мышление». Как сейчас хотят пойти белые? Скорее всего, f2—f4, но надо еще рассмотреть пешечные ходы на ферзевом фланге. Подрыв c2—c3 бесполезен — черные легко защищают пункт d4. А вот ход c2—c4 имеет смысл — избавляясь от отсталой пешки c2, белые укрепляют свой ферзевый фланг, на котором мне хотелось бы развернуть наступление.

13. . . . b7—b5!

14. c2—c4?!

Я угадал!

14. . . . b5 : c4

15. ♜c1 : c4 e6—e5

Черные вскрыли линии «b» и «с» и вскоре займут их ладьями.

16. f2—f4 ♜c8—e6

17. ♜c4—b4 ♜a8—c8

18. ♜d1—f2 ♜e7—c6

19. ♜b4—d2

В 6—50. Как сейчас действовать черным?

Снова воспользуемся профилактическим мышлением. Наверное, белые не прочь избавиться от плохого слона, сыграв 20. ♜g4 (ответ f7—f5 при отсутствии слона g7 ослабляет королевский фланг). Например, 19...♜a5?! 20. ♜ : a5 ♜ : a5 21. fe de 22. ♜g4!? (22. ♜fc1!?) 22...f5 23. ef gf 24. ♜f3 с обоюдными шансами.

19. . . . e5 : f4!

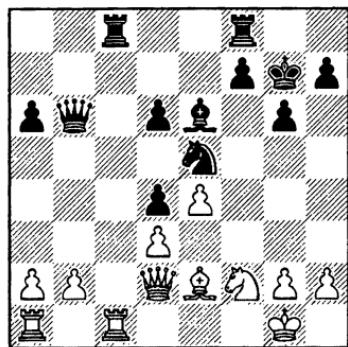
20. ♜d2 : f4 ♜c6—e5

Черные произвели выгодную для себя трансформацию положения. Они несколько ухудшили свою пешечную структуру, но зато получили прекрасный пункт e5 для коня. У противника нет времени на 21. ♜g4, поскольку он должен парировать угрозу вторжения ладьи на с2.

21. ♜f1—c1

22. ♜f4—d2

Финальную стадию партии я сначала прокомментирую так, как понимал ее тогда.



22. . . . ♜c8 : c1

Черные пользуются тем обстоятельством, что неприятельская ладья прикована к защите пешки a2.

23. ♜d2 : c1

24. ♜c1—d2

25. ♜e2—d1

♖f8—c8

♖c8—c5

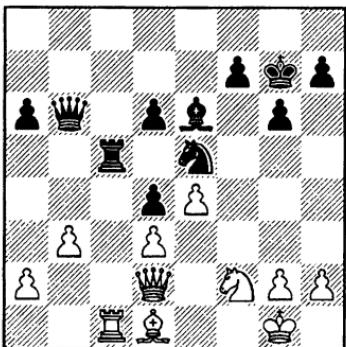
♖c5—b5!

Важно вынудить ход b2—b3, ослабляющий черные поля и еще больше ограничивающий подвижность слона белых. У соперника нет выбора, так как жертва пешки 26. ♜b3 ♜ : b3 27. ab ♜ : b3 ничуть не облегчает его положения.

26. b2—b3

27. ♜a1—c1?

♖b5—c5



В 6—51. Как играть черным?

Стремясь к упрощению, Тигран Петросян просмотрел тактическую тонкость.

27. . . . $\mathbb{E}c5 : c1$

28. $\mathbb{W}d2 : c1$ $\mathbb{W}b6—a5!$

Решающий двойной удар! Я выигрываю пешку, а с ней — и партию.

29. $\mathbb{W}g1—f1$ $\mathbb{W}a5 : a2$

30. $b3—b4?$

Обычный «сессийный зевок» в проигранной позиции.

30. . . . $\mathbb{W}a2 : f2+!$

Белые сдались. Хорошая позиционная партия!

Через два десятка лет в поиске подходящего учебного материала я вернулся к своей встрече с Петросяном. Как тренера, меня тогда интересовали проблемы защиты трудных позиций и реализации достигнутого преимущества. Рассмотрев под этим углом зрения

заключительные ходы, я увидел, что мои действия не были безупречными, поскольку позволяли противнику получить некоторые контршансы.

Обратимся к положению на предпоследней диаграмме. В позиционном отношении черным выгоден ход $a6—a5$. То обстоятельство, что времени для него так и не нашлось, не с лучшей стороны характеризует техническое мастерство играющего черными. В партии, правда, отсутствие пешки на $a5$ оказалось мне на руку, позволило нанести решающий удар $28... \mathbb{W}a5!$, но это произошло почти случайно.

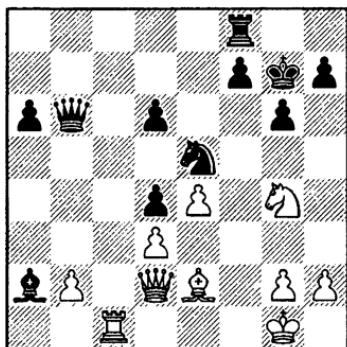
Вместо размена ладей вполне можно было сыграть $22...a5?!$, и если $23. b3$, то либо $23... \mathbb{W}b4$, либо $23... \mathbb{E}c5$ (при немедленном $22... \mathbb{E}c5$ у белых есть ответ $23. b4$). На $23. a3$ сильно $23... \mathbb{E}b8$ или $23... \mathbb{E}c5$ с последующим $24... \mathbb{E}b8$ ($24. b4 ab$ $25. ab \mathbb{E}b5$).

Но чём плох ход $22... \mathbb{E} : c1$ — ведь белые вынуждены брать ферзём? В том-то и дело, что не вынуждены. Серьезного внимания заслуживала жертва пешки $23. \mathbb{E} : c1? \mathbb{A} : a2$, и теперь не $24. b3? \mathbb{A} : b3$ $25. \mathbb{E}b1 a5$, а $24. \mathbb{D}g4!$.

(см. диаграмму)

В 6—52. Как играть черным?

Грозит мат, от которого не спасет $24...f6?$ ввиду $25. \mathbb{W}h6+ \mathbb{A}g8$ $26. \mathbb{Q} : f6+! \mathbb{E} : f6$ $27. \mathbb{E}c8+$.



После 24... $\mathbb{Q} : g4$ 25. $\mathbb{Q} : g4$ уход с доски коня $e5$, цементировавшего позицию черных, дает противнику шансы использовать уязвимость сдвоенных пешек $d6$ и $d4$. На 25... $\mathbb{Q}b8$ есть ответ 26. $b4!$, а если 25... $\mathbb{Q}b3$, то 26. $\mathbb{Q}a1$ с идеей 27. $\mathbb{Q}a5$. При 25... $\mathbb{Q}e6$ 26. $\mathbb{Q} : e6 fe$ 27. $h3$ слишком уж открыт черный король.

Думаю, что единственной реальной возможностью бороться за победу является отказ от размена коней: 24... $\mathbb{Q}d7!$ и далее 25... $\mathbb{Q}e6$. Легко ли решиться на нее?

Но если 22... $\mathbb{Q} : c1!$? и 22... $a5!$? — объективно все же примерно равнозначные продолжения, то следующий мой ход 23... $\mathbb{Q}c8?!$ — существенная неточность. Раз уж

выгодно вызвать ослабление $b2$ — $b3$, надо было сделать это сразу, сыграв 23... $\mathbb{Q}b8!$. Примерный вариант: 24. $b3 \mathbb{Q}c8$ 25. $\mathbb{Q}d2 a5$ 26. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}b4!$. В дальнейшем черным пришлось потерять время на маневр $\mathbb{Q}c8$ — $c5$ — $b5$ — $c5$ и это промедление дало сопернику некоторые контршансы.

После 23... $\mathbb{Q}c8?!$ 24. $\mathbb{Q}d2$ ход 24... $\mathbb{Q}c5$ правilen. Слабее 24... $a5?$ из-за 25. $\mathbb{Q}d1$ (с идеей 26. $\mathbb{Q}b3$) 25... $\mathbb{Q}c5$ 26. $h3! \mathbb{Q}b5$ 27. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{Q} : b3$ 28. $ab \mathbb{Q} : b3$ 29. $\mathbb{Q} : a5 \mathbb{Q} : a5$ (29... $\mathbb{Q} : b2$ 30. $\mathbb{Q} : b6 \mathbb{Q} : b6$ 31. $\mathbb{Q}a4$) 30. $\mathbb{Q} : a5$ $\mathbb{Q} : b2$ 31. $\mathbb{Q}d5$ с ничьей.

Вместо проигрывающего 27. $\mathbb{Q}c1?$ белые могли испытать 27. $b4!?$ (тут-то и сказалось бы отсутствие у черных хода $a6$ — $a5$) 27... $\mathbb{Q}c3$ 28. $\mathbb{Q}b1$ с идеей 29. $a4$. Вряд ли опасно для них 28... $a5$ 29. $b5 \mathbb{Q}a3$ 30. $\mathbb{Q}b2$. После 28... $\mathbb{Q}a3$ у белых выбор между 29. $\mathbb{Q}b3$ и 29. $\mathbb{Q}b2$. Ход 29. $\mathbb{Q}b3$ связан с небольшой ловушкой: 29... $\mathbb{Q} : b3$ 30. $ab \mathbb{Q}c6?$ 31. $\mathbb{Q}g4!$. Но черные отвечают профилактическим 30... $h5!$, и пешка $b4$ обречена. Наверное, упорней 29. $\mathbb{Q}b2$. Хотя и здесь положение белых оставалось трудным, они все-таки еще могли бороться.

ЧТО ТАКОЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН?

Единый план в шахматной партии — это совокупность следующих одна за другой стратегических операций, выполняемых каждый раз по самостояльному замыслу, вытекающему из требований положения, создавшегося на доске.

Александр Котов

Зноско-Боровский — Алехин

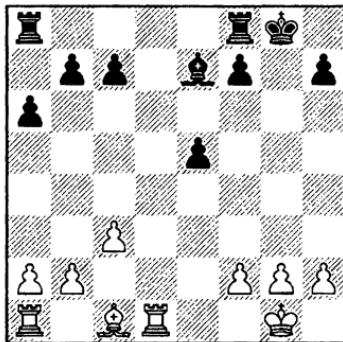
Париж 1933

1. e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. 0—0 d6 6. c3 $\mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e7$ 8. d4 0—0 9. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}e8$. «Оригинальный ход, идёя которого укрепить центр посредством $\mathbb{Q}d7$, а затем после f7—f6 использовать слона на диагонали e8—h5» — Алехин. Современная теория скептически относится к алехинскому дебютному плану на основании партии Смыслов — Люблинский (чемпионат СССР, Москва 1949), продолжавшейся так: 10. $\mathbb{Q}b3$ (менее точно 10. $\mathbb{Q}f1$ ed 11. cd d5 12. e5 $\mathbb{Q}e4$) 10... $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f6$ (не лучше 11... $\mathbb{Q}h8$ 12. $\mathbb{Q}e3$ f6 13. $\mathbb{Q}f5$) 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g6$ 14. g3 $\mathbb{Q}e7$ 15. h4 $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}g5$ h6 17. $\mathbb{Q} : f6+$ $\mathbb{Q} : f6$ 18. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}h8$ 19. de de 20. $\mathbb{Q}e3$, и у черных трудная позиция.

Евгений Зноско-Боровский, опасаясь своего грозного соперника, даже не попытался бороться за преимущество и предпринял серию разменов с целью по-

скорее добиться ничьей. Увы, желаемого он не достиг — чрезмерная осторожность, переходящая в пассивность, редко приводит к хорошим результатам.

10. $\mathbb{Q} : c6$?! $\mathbb{Q} : c6$ 11. de de
12. $\mathbb{Q} : e5$ $\mathbb{Q} : e4$ 13. $\mathbb{Q} : e4$
 $\mathbb{Q} : d1!$ (13... $\mathbb{Q} : e4$? 14. $\mathbb{Q}d7$!)
14. $\mathbb{Q} : f6+$ gf 15. $\mathbb{Q} : d1 fe$.



В 6—53. Как играть белым?

Познакомьтесь с комментариями Александра Алехина.

«Игра в этом эндшпиле отнюдь не так проста, как кажется, — особенно для белых. План черных, который увенчивается полным ус-

пехом, состоит из следующих частей:

1) разменять одну пару ладей;

2) перевести короля на e6, где он, будучи защищен пешкой, сможет препятствовать вторжению на поле d7 оставшейся у белых ладьи;

3) оперируя ладьей по открытой вертикали «g» и надвигая пешку «h», вынудить вскрытие вертикали «h»;

4) после этого белый король и, возможно, слон будут прикованы к защите пунктов h1 и h2 от вторжения ладьи;

5) между тем черные, надвигая пешки «a» и «b», рано или поздно добываются вскрытия одной из вертикалей и на ферзевом фланге;

6) поскольку король белых в этот момент все еще будет находиться на другом фланге, белые не смогут помешать вторжению черной ладьи на первую или вторую горизонталь.

Можно согласиться со следующим: если бы белые с самого начала учитывали, что существует реальная опасность проиграть это окончание, им при осмотрительной защите, быть может, еще удалось бы спасти партию. Но случилось так, что черные играли по определенному плану, а белые — только с убеждением, что партия должна закончиться вничью. В результате получилась поучительная серия типичных приемов и уловок, гораздо более полезных для изучающих, нежели так

называемые «красоты» коротких разгромных партий.»

16. ♜c1—h6

«Конечно, это не ошибка, но лишь доказательство того, что белые еще не уловили сущности позиции. Иначе они не стремились бы в такой степени форсировать размен одной пары ладей, который лишь отвечает желаниям противника.»

16. . . . ♕f8—d8

17. ♜g1—f1

«Возможно, что энергичнее было бы играть 17. g4. Но и тогда черные могли осложнить положение путем 17...f6 и ♜g8—f7—e6.»

17. . . . f7—f5

Далее события развивались по описанному Алехиным плану.

18. ♜ : d8+ ♜ : d8 19. g3 ♜f7 20. ♜e3 h5 21. ♜e2 ♜e6 22. ♜d1 ♜g8! 23. f3 (23. h4 ♜g4 с угрозой 24...f4) 23...h4 24. ♜f2 hg 25. hg ♜h8 26. ♜g1 ♜d6 27. ♜f1 ♜g8 28. ♜f2 b5! 29. b3?! a5! 30. ♜g2 a4 31. ♜d2 (31. b4 ♜c8?! 32. ♜c5 ♜a8! с последующим ♜a6—c6) 31...ab 32. ab ♜a8 33. c4 ♜a3! 34. c5 ♜e7 35. ♜b2 b4 36. g4 f4 37. ♜f1 ♜a1+ 38. ♜e2 ♜c1 39. ♜a2 ♜c3 40. ♜a7 ♜d7 41. ♜b7 ♜ : b3 42. ♜b8 ♜b2+ 43. ♜f1 b3 44. ♜g1 ♜c6 45. ♜f1 ♜d5 (45...e4! 46. fe f3) 46. ♜b7 e4! 47. fe+ ♜ : e4 48. ♜ : c7 ♜f3 49. ♜ : e7 ♜ : f2+ 50. ♜e1 b2

51. ♜b7 ♜c2 52. c6 ♔g3!
 (52...♜c1+ 53. ♔d2 b1♛? 54.
 ♜ : b1 ♜ : b1? 55. c7) **53. c7 f3**
54. ♔d1 ♜ : c7 55. ♜ : b2 f2.
 Белые сдались.

Чемпион мира нарисовал впечатляющую и, нельзя не признать, довольно поучительную картину борьбы в окончании. Приемы, использованные черными, типичны для подобных положений и должны быть в арсенале каждого шахматиста. Тут и централизация короля, и обычное при создавшейся пешечной структуре продвижение пешки «h», и размен одной (именно одной!) пары ладей при сохранении на доске второй пары, и, наконец, умелое использование «принципа двух слабостей». Обратите внимание: сковав силы противника на королевском фланге, Алехин начал операции на ферзевом; но потом, добившись там полного успеха, образовав проходную пешку «b», он не вел ее в ферзи, а вновь переключился на королевский фланг, прорвался туда королем. Превосходная учебная партия!

И все же два момента в комментариях вызывают у меня серьезное недоумение.

1) Исходная позиция эндшпилля выглядит совершенно равной. Алехин же уговаривает нас, что на его стороне преимущество (вспомните: белым «при осмотрительной защите, быть может, еще удалось бы спасти партию»).

2) Многоэтапный план черных выглядит впечатляюще. К партии вполне применима известная сентенция Эмануила Ласкера: «Разумный план делает из всех нас героев, отсутствие же плана — малодушных глупцов». Но неужели Алехин предвидел весь план с самого начала? Возможно ли это, целесообразно ли, должны ли мы стремиться к тому же в своих собственных партиях?

Вернемся к позиции на диаграмме.

После 16. ♜h6 ♜fd8 черные хотят создать сильную конструкцию в центре путем f7—f5 и ♔g8—f7—e6. Нельзя ли сорвать замысел противника? Упомянутый Алехиным ход 17. g4 лишь частично решает эту задачу.

Проверим более резкое продолжение 17. f4!. Как реагировать черным? Явно невыгодно 17... e4?! ввиду ответа 18. f5!, разъединяющего неприятельские пешки и делающего пешку e4 уязвимой. И после 17... ♜c5+ 18. ♔f1 ♜e3 19. g3 или 19. ♔e2 за равенство приходится бороться именно черным. Лучшая возможность 17... ♜d6! 18. ♜ : d6 cd приводит, видимо, к примерно равной позиции.

Если итог последнего варианта белых не устраивает, они могут, оставив слона на c1, сразу сыграть 16. f4!, поскольку ни 16... ♜ad8 17. ♜e3, ни 16... ♜c5+ 17. ♔f1 ♜ad8 18. ♜ : d8 ♔ : d8 19. ♔e2 ничего черным не дает.

Этот короткий анализ дает ответ на оба интересовавших нас вопросы.

1) Позиция действительно была равной.

2) Никакого смысла в составлении многоэтапного плана не было, раз первый же сильный ход противника способен кардинально изменить характер борьбы и заставить решать совершенно другие задачи.

Тут уместно привести мнение Давида Бронштейна.

«От Таррата родилось дожившее до наших дней представление о так называемых последовательных партиях, в которых один из партнеров от начала до конца проводит свой логический план наподобие доказательства геометрической теоремы. Думаю, что таких партий между равными соперниками не бывает, а комментаторы, в роли которых нередко выступают победители, выдают желаемое за действительное.»

В рассмотренной партии борьба, конечно, велась отнюдь не между равными соперниками, но и в ней Алехин наверняка не составлял всего плана сразу. Он намечал ближайшие позиционные операции, которые ему предстояло осуществить. Впоследствии в наших глазах (да и в его тоже) они слились в единый стратегический план.

Предлагаю бросить критический взгляд еще на одну известную партию Алехина.

Алехин — Асталош

Кечкемет 1927

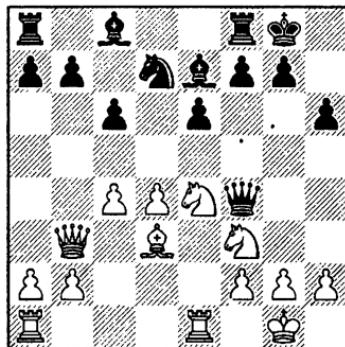
- | | |
|-------------|----------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♜g1-f3 | ♝g8-f6 |
| 4. ♖c1-g5 | h7-h6 |
| 5. ♖g5 : f6 | ♛d8 : f6 |
| 6. ♜b1-c3 | c7-c6 |
| 7. ♛d1-b3 | ♝b8-d7 |

В наши дни вошел в моду любопытный ход 7...a5!?. На 8. e4 следует 8...de 9. ♜ : e4 ♜b4+, а на 8. a3 — либо 8...a4 9. ♜ : a4 dc, либо 8...dc 9. ♛ : c4 b5. Жесткая борьба за инициативу уже с первых ходов характерна для современных шахмат.

- | | |
|----------|---------|
| 8. e2-e4 | d5 : e4 |
|----------|---------|

Согласно теории, предпочтительнее 8...dc 9. ♛ : c4 e5 или 9. ♜ : c4 b5 10. ♜d3 e5.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. ♜c3 : e4 | ♛f6-f4 |
| 10. ♜f1-d3 | ♝f8-e7 |
| 11. 0-0 | 0-0 |
| 12. ♜f1-e1 | |



12. . . . $\text{f}8-\text{d}8$

Аналогичную пешечную структуру мы уже видели при разборе партии Юсупов — Долматов в главе «Какую пешку двинуть?». Черные избирают стандартную для подобных положений оборонительную расстановку сил: $\text{d}8$, $\text{f}8$, $\text{d}7-\text{e}8$. Она приемлема (сам Алехин черными действовал примерно так же в победной для него 11-й партии матча 1927 года против Х-Р. Капабланки), но все-таки несколько пассивна. Пространственное превосходство белых обеспечивает им лучшие шансы. Современная теория рекомендует 12... $\text{c}5!$? 13. $\text{ad}1 \text{cd}$ 14. $\text{d} : \text{d}4 \text{c}5$ 15. $\text{d} : \text{c}5 \text{a} : \text{c}5$.

13. $\text{a}1-\text{d}1$ $\text{f}4-\text{c}7$

14. $\text{e}4-\text{g}3$

В партии Смыслов — Петросян (Москва 1971) было сыграно 14. $\text{b}1 \text{f}8$ 15. $\text{c}5!$? $\text{b}5$ 16. $\text{g}3 \text{d}7$ 17. $\text{e}3 \text{e}8$ 18. $\text{c}2 \text{a}5$ 19. $\text{a}3 \text{a}7$ 20. $\text{h}4 \text{b}8$ 21. $\text{h}5$ с преимуществом у белых.

14. . . . $\text{d}7-\text{f}8$

15. $\text{b}3-\text{c}3!$

Грозит 16. $\text{h}5$ и 17. $\text{d}5$.

15. . . . $\text{a}7-\text{a}5$

16. $\text{a}2-\text{a}3$ $\text{a}5-\text{a}4$

17. $\text{f}3-\text{e}5$

17. $\text{h}5?$ $\text{a}5$.

17. . . . $\text{c}7-\text{a}5$

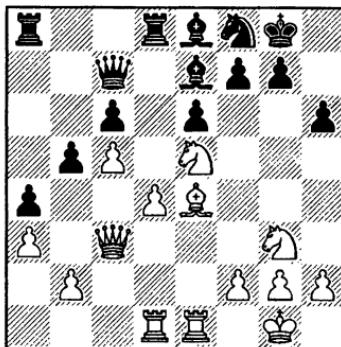
18. $\text{c}3-\text{c}1$ $\text{c}8-\text{d}7$

19. $\text{c}4-\text{c}5!$ $\text{b}7-\text{b}5$

Иначе 20. $\text{c}4$.

20. $\text{d}3-\text{e}4$ $\text{a}5-\text{c}7$

21. $\text{c}1-\text{c}3$ $\text{d}7-\text{e}8$



В 6—54. Как белым усилить давление?

Перевес белых не вызывает сомнения, но позиция противника еще достаточно прочна. Расшатывать неприятельскую оборону можно различными способами, вопрос в том, какой из них более эффективен.

22. $\text{g}3-\text{e}2$

Сделанный им ход Алехин наградил восклицательным знаком и прокомментировал следующим образом:

«Начало серии маневров, против которых у черных нет достаточной защиты. В первую очередь, белые угрожают перевести своего коня на $b4$. Чтобы предупредить это, черные вынуждены разменять своего драгоценного коня $f8$, оставляя тем самым без защиты пункт $h7$.»

В данном случае описание плана белых выглядит гораздо более правдоподобным, чем в предыдущем примере. Указывается лишь ближайшая позиционная операция — перевод коня на b4, создающий угрозу пешке сб. Впрочем, если черные действительно будут вынуждены разменять коня f8, то нетрудно предсказать и дальнейшие события: создание угрозы по диагонали b1—h7, вынуждающей g7—g6, затем продвижение пешки «h».

Но опять-таки, нет смысла загадывать столь далеко. Важнее сосредоточиться на первых же ходах — проверить, достигает ли цели намеченный белыми маневр и не имеется ли у них более энергичного плана.

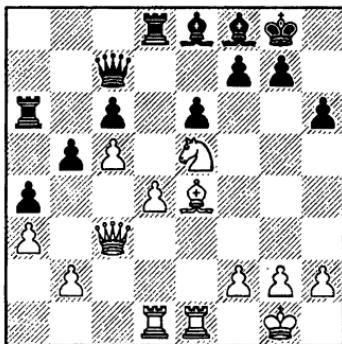
В примечании Алехина присутствует весьма существенная для подобных положений оценка: подчеркивается огромное значение для защиты коня f8. Это наводит на мысль избежать размена коней, обеспечив безопасность пешки сб ходом f7—f6. Его можно сделать сразу, но лучше, вероятно, подождать прихода белого коня на d3. Мне кажется, позиция черных остается обороноспособной — слабость пешки e6 при живом коне f8 вполне терпима.

В связи со сказанным, серьезного внимания заслуживает иной, более прямолинейный план атаки: 22. f4! (с угрозой 23. f5). На 22...f6 следует 23. ♖d3 (вновь грозит 24. f5) 23...f5 24. ♖f3 ♖f6

25. ♖e5 ♖ : e5 26. de с последующим ♖d6, или 23...g6 24. ♖b4 ♖ac8 25. ♖e3!. Можно также чуть отложить проведение указанной идеи, сыграв 22. ♖f3!? ♖ab (22...♖ac8? 23. ♖ : c6!) 23. ♖e3, и далее 24. f4 или 24. ♖d3.

В хороших положениях порой существуют сразу несколько заманчивых планов и не так-то просто выбрать сильнейший из них. Впрочем, когда имеешь дело с соперником, значительно уступающим в классе, успешно проходит почти любой разумный план.

22. . . .	♖a8—a6??
23. ♖e2—c1	♕f8—d7?
24. ♖e5 : d7	♖d8 : d7
25. ♖c1—d3	♖d7—d8
26. ♖d3—e5	♔e7—f8



27. h2—h4!

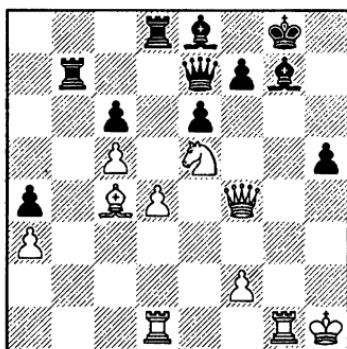
Черные хотели сыграть g7—g6 и ♖g7. Сейчас на 27...g6 последует 28. h5 g5 29. f4!.

27. . . .	♖a6—a8
28. ♖e4—b1	h6—h5

- Грозило 29. $\mathbb{W}c2$ g6 30. h5.
29. $\mathbb{W}c3-f3$ $g7-g6$
30. $g2-g4!$ $h5 : g4$
31. $\mathbb{W}f3 : g4$ $\mathbb{A}f8-g7$
32. $\mathbb{A}b1-a2!$ $b5-b4$
33. $\mathbb{A}a2-c4!$

Алехин искусно сочетает атакующие и профилактические ходы. Поставив слона на a2, он воспрепятствовал возможному при случае ходу f7—f5, а сейчас уклоняется от варианта 33. ab a3 34. ba $\mathbb{E} : a3$, в котором противник несколько активизируется.

- 33. . . .** $b4 : a3$
34. $b2 : a3$ $\mathbb{W}c7-a5$
35. $\mathbb{W}g4-e4!$
- Хуже 35. $\mathbb{Q} : g6$ $\mathbb{E} : d4!$ или 35. h5 gh 36. $\mathbb{W} : h5$ $\mathbb{E} : d4!$.
35. . . . $\mathbb{W}a5-c7$
36. $\mathbb{W}e4-f4$ $\mathbb{B}a8-b8$
37. $h4-h5!$ $g6 : h5$
38. $\mathbb{W}g1-h1$ $\mathbb{B}b8-b7$
39. $\mathbb{E}e1-g1$ $\mathbb{W}c7-e7$



- 40. $\mathbb{E}g1 : g7+!$** $\mathbb{W}g8 : g7$
41. $\mathbb{E}d1-g1+$ $\mathbb{W}g7-h7$
42. $\mathbb{Q}e5 : f7!!$

Черные сдались, на мой взгляд, чуть преждевременно.

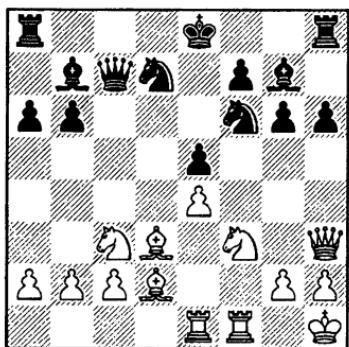
Алехин указывает вариант 42... $\mathbb{W} : f7$ 43. $\mathbb{A}d3+$ $\mathbb{W}g6$ 44. $\mathbb{A} : g6+$ $\mathbb{A} : g6$ 45. $\mathbb{E} : g6!$ $\mathbb{W} : g6$ 46. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{W}g7$ 47. $\mathbb{W}e5+!$, «и после нескольких шахов чёрные неизбежно теряют одну из ладей».

Рассказывают, что когда однажды партнер заявил Алехандру Толушу: «Вам мат в семь ходов», гроссмейстер невозмутимо ответил: «Попрошу исполнить!». Соперник растерялся и не смог дать мата. Вот и здесь, хотелось бы обратиться к Алехину с той же фразой — не вижу, как после 47... $\mathbb{W}g6$ 48. $\mathbb{W} : e6+$ $\mathbb{W}g7$ белые могут съесть ладью.

Вместо 44. $\mathbb{A} : g6+?$ сильнее 44. $\mathbb{W}g5!$ (двойной удар на g6 и на d8) 44... $\mathbb{W} : d3$ 45. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{W}h6$ 46. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}h7$ (46... $\mathbb{E}h7$ 47. $\mathbb{W}f8+)$ 47. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{W}g7$ (47... $\mathbb{E}g7$ 48. $\mathbb{W}f4+)$ 48. $\mathbb{E} : g7$ $\mathbb{E} : g7$ 49. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{A}g6$ 50. $\mathbb{W} : d8$, и белые должны выиграть.

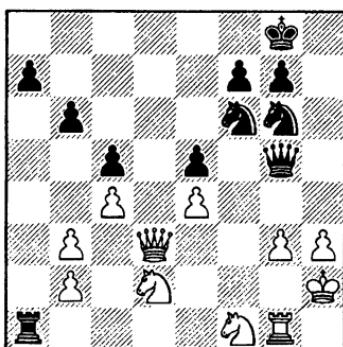
УПРАЖНЕНИЯ

У 6–22



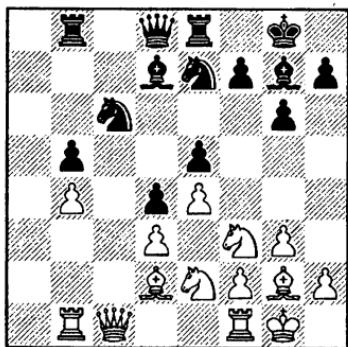
ход белых

У 6–24



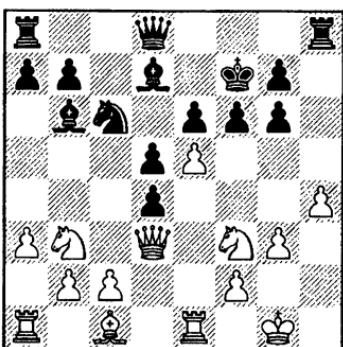
ход черных

У 6–23



ход черных

У 6–25



ход черных

КАК ФОРМИРУЕТСЯ ПЛАН

То, что привлекает меня сейчас в шахматах, я бы назвал творческим моментом. Это поиск правильного пути, решающей идеи, иллюстрирующей красоту логики.

Светозар Глигорич

О планировании своей игры можно долго рассуждать, но, как говорится, «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Партия, которую мы сейчас рассмотрим,— отличный пример стратегической подготовки атаки на короля противника.

Юсупов — Ван дер Виль

Олимпиада, Люцерн 1982

1. c2—c4 ♔g8—f6

2. ♕b1—c3 e7—e6

3. e2—e4

Так называемая, «система Микенаса — Флора». Долгие годы она не пользовалась популярностью, но в наши дни в поисках подходящего дебютного оружия шахматисты реставрировали многие, казалось бы, навсегда похороненные в архивах варианты.

В 1975 году я участвовал в высшей лиге чемпионата СССР. Готовясь к одной из партий, посмотрел, как теория предлагает бороться против системы 3. e4. Книжные рекомендации не показались мне убедительными, я пришел к выводу, что эта система не столь уж безобидна. Через пару туров я успешно применил

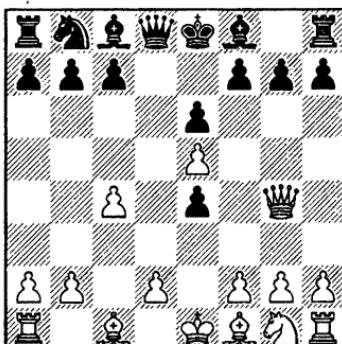
ее против будущего победителя чемпионата Тиграна Петросяна и с той поры включил в свой дебютный репертуар. Вскоре ее стали регулярно играть и другие шахматисты.

3. . . . d7—d5

После 3...c5 4. e5 ♔g8 белым надо ориентироваться на жертву пешки: 5. ♕f3 ♔c6 6. d4 cd 7. ♕:d4 ♕:e5 8. ♔db5.

4. e4—e5 ♔f6—e4

Главный русло варианта — 4...d4 5. ef dc 6. bc ♕:f6 7. d4. А сейчас белые при желании могут выиграть пешку путем 5. ♕:e4 de 6. ♔g4. Именно так и было сыграно в упомянутой выше партии Дворецкий — Петросян (Ереван 1975).



Экс-чемпион мира действовал по рекомендации тогдашней теории: 6... $\mathbb{Q}c6$ (6... $\mathbb{Q}d4?$ 7. $\mathbb{Q}f3$) 7. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}d4$ 8. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$, но после 9. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{Q}c5$ (9... $\mathbb{Q}d7$ 10. d3 0—0—0 11. $\mathbb{Q}e3$) 10. d3 $\mathbb{Q}c6$ (на 10... $\mathbb{Q}f5$ я намечал 11. g4 $\mathbb{Q}h6$ 12. h3 $\mathbb{Q}:f2$ 13. $\mathbb{Q}g2$ с дальнейшим $\mathbb{Q}f3$, $\mathbb{Q}e2$, d3—d4) 11. f4 f6 12. $\mathbb{Q}f3$ fe 13. fe 0—0 14. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e8$ 16. $\mathbb{Q}g5!?$ (неплохо и 16. a3!?) 16... $\mathbb{Q}d7$ (16... $\mathbb{Q}d4$ 17. $\mathbb{Q}e3$) 17. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}a8$ 18. $\mathbb{Q}c3$ белые добились серьезного преимущества.

Позднее были найдены два более сильных плана за черных, сулящие им реальную компенсацию за пожертвованную пешку:

а) 6... $c5!?$ 7. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d7$ с последующим b7—b6 и $\mathbb{Q}b7$;

б) 6... $\mathbb{Q}d7!?$ 7. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}e3$ (8. $\mathbb{Q}e2!?$ $\mathbb{Q}c5!)$ 8... $\mathbb{Q}a6!.$

С тех пор, не желая ввязываться в обоюдоострые осложнения, белые все чаще стали отказываться от выигрыша материала в пользу солидного продолжения, сохраняющего за ними некоторый пространственный перевес.

5. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}b8-c6$

6. $\mathbb{Q}f1-e2$

В принципе, желательно сыграть d2—d4 и $\mathbb{Q}d3$, но в случае немедленного 6.d4 приходится считаться с ответом 6... $\mathbb{Q}b4$. Поэтому белые сначала завершают развитие королевского фланга и уж затем продвигают вперед

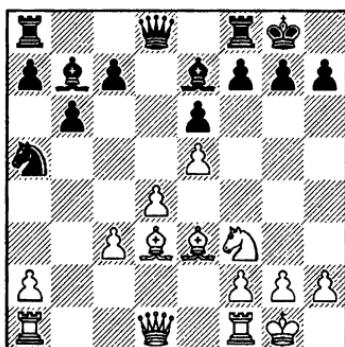
ферзевую пешку. Вот вам первый стратегический план белых. Можно, конечно, выразиться и иначе: «первый этап их будущего плана» — но о дальнейших его этапах ни мы, ни партнеры пока ничего не знаем.

Применилось здесь также 6. $\mathbb{Q}c2$.

6. . . .	$\mathbb{Q}f8-e7$
7. 0—0	0—0
8. d2—d4	$b7-b6$
9. $\mathbb{Q}c1-e3$	$\mathbb{Q}e4 : c3$

Если 9... $\mathbb{Q}b7$, то 10. cd ed 11. $\mathbb{Q}c1$ или 10... $\mathbb{Q}:c3$ 11. bc ed 12. $\mathbb{Q}d3$ — в обоих случаях с лучшей для белых игрой, поскольку слон b7 пассивен.

10. $b2 : c3$	d5 : c4
10... $\mathbb{Q}a6!?$.	
11. $\mathbb{Q}e2 : c4$	$\mathbb{Q}c6-a5$
12. $\mathbb{Q}c4-d3$	$\mathbb{Q}c8-b7$



В 6—55. Как продолжать белым?

Позиции сходного типа иногда возникают в защите Грюнфельда. Выдвинутое положение пешки e5, стесняющей королевский фланг противника, подсказывает белым, что именно там они должны развивать свою инициативу. Чёрные же, сыграв c7—c5, постараются активизироваться в центре и на ферзевом фланге.

Юсупов находит превосходную перегруппировку сил, резко увеличивающую его атакующий потенциал.

13. ♜f3—d2! c7—c5
14. ♜d1—g4

Грозит 15. ♜h6.

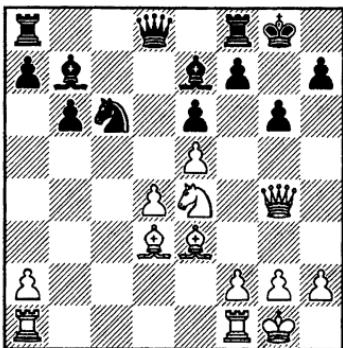
14. . . . g7—g6
15. ♜d2—e4 c5 : d4
16. c3 : d4

Давление белых на королевский фланг уже чувствуется. При случае к наступлению готова подключиться и пешка «h». Защищать такие позиции нужно внимательно: одна малозаметная неточность, и инициатива противника перерастает в грозную атаку.

Пожалуй, наиболее опасная для чёрных фигура в подобных ситуациях — неприятельский конь, независимо от того, расположён ли он на e4, как в данном случае, или на f3. За него не жалко отдать даже превосходного слона b7. Правда, после 16... ♜ : e4 17. ♜ : e4 ♜c8 18. ♜ad1 весьма неприятна угроза прорыва d4—d5. Но, наверное, стоило сыграть

16... ♜c8!?, имея в виду как 17... ♜c4, так и 17... ♜ : e4.

16. . . . ♜a5—c6?!



В 6—56. Как играть белым?

Советую повнимательнее вдуматься в создавшееся положение. Сейчас наступил критический момент борьбы, определяющий все ее дальнейшее течение. Решение, принятое Юсуповым — образец гроссмейстерской логики. В нем слились воедино многие важные компоненты шахматного мастерства: профилактическое мышление и изобретательность, верная оценка позиции и четкий расчёт вариантов.

Что хотят чёрные? Угроза 17... ♜ : e4: e5 легко отражается ходом ладьи на d1. Однако надо считаться и с 17... ♜b4.

Напрашивается 17. ♜ad1 ♜b4 18. ♜b1. Но вспомните про наши рассуждения о роли белого коня в атаке. Сейчас размен на e4 выигрывает в силе, поскольку конь чёрных взял под контроль важное

поле d5. А можно и не торопиться с разменом, пойти 18... $\mathbb{E}c8$.

Есть ли у белых что-либо лучшее? Находим новую идею: 17... $\mathbb{Q}b4$ 18. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{E}e8$ 19. $\mathbb{A}b5$. Ответ 19... $\mathbb{A}c6$ вынужден. После размена слонов белые сохраняют мощного коня e4, к тому же черный конь удаляется от пункта d5.

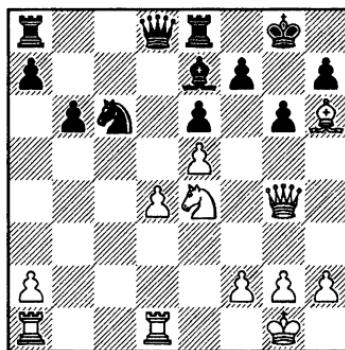
Проверяем найденную идею. При 17. $\mathbb{A}ad1?$! $\mathbb{Q}b4$ 18. $\mathbb{A}h6$ черные не обязаны отступать ладьей. Они могут разменять сразу несколько фигур путем 18... $\mathbb{Q}:d3!$ 19. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{W}:f8$ 20. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{A}ab$. Только теперь становится ясно, какую ладью надо ставить на d1.

Обратите внимание: без высоко развитого профилактического мышления Юсупов вряд ли удалось бы разгадать секрет позиции. Белые обязаны были учитывать не только бросающиеся в глаза угрозы противника 17... $\mathbb{Q}:e5$ и 17... $\mathbb{Q}b4$, но и гораздо менее очевидную идею размена слона на коня e4, а также тактический ресурс 18... $\mathbb{Q}:d3!$.

17. $\mathbb{W}f1-d1!!$

Именно такими неброскими на первый взгляд, но глубокими ходами удается порой переиграть сильного противника, в них-то и проявляется истинный класс шахматиста!

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 17. . . . | $\mathbb{Q}c6-b4$ |
| 18. $\mathbb{A}e3-h6!$ | $\mathbb{W}f8-e8$ |
| 19. $\mathbb{A}d3-b5$ | $\mathbb{A}b7-c6$ |
| 20. $\mathbb{A}b5 : c6$ | $\mathbb{Q}b4 : c6$ |



В 6–57. Найдите наиболее точное продолжение атаки.

Преимущество белых возросло. В их распоряжении сейчас масса перспективных возможностей. Имеет смысл ходом 21. $\mathbb{A}g5$ разменять слонов, чтобы использовать «дыры» на черных полях. Заманчиво, сыграв в том или ином порядке $\mathbb{W}f4$ и $\mathbb{A}g5$, вынудить размен слона на коня и затем попытаться дать мат на g7.

И все-таки даже в столь обещающей ситуации не следует концентрироваться только лишь на своих ресурсах. Спросим себя, что намеревается предпринять партнер.

«Позиция черных может держаться только в том случае, если им удастся перевести коня на d5 через b4. Поэтому главная задача белых не допустить этого.» Свою оценку Юсупов иллюстрирует следующим примерным вариантом: 21. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}b4$ 22. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}:g5$ 23. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{Q}d5!$ 24. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}d7$ 25.

王h6 f5! с шансами на успешную защиту.

Однако играть 21. a3 обидно, ведь этот ход никак не способствует атаке белых. Согласно Нимцовичу, суть настоящей позиционной игры — «в планово проводимой профилактике»; иными словами, торможение планов противника должно сочетаться с осуществлением собственных замыслов.

21. ♜a1—b1!!

Блестящее решение проблемы. Белые хотят ходом 22. ♜b3 подключить к атаке еще одну, бездействовавшую ранее фигуру. Одновременно они препятствуют переводу коня на d5: плохо 21... ♗b4 ввиду 22. ♜ : b4! ♜ : b4 23. ♜f6+ ♔h8 24. ♜h4, и от матя не защититься.

Данная партия ранее печаталась в некоторых книжках и статьях. Комментируя ход 17. ♜fd1!!, авторы объясняли, что Юсупов уже в тот момент предвидел, что ферзевая ладья понадобится ему на b1. Это, конечно, чепуха, подобные примечания лишь дезориентируют читателей, искажают действительный механизм формирования плана. Гроссмейстера не было надобности заглядывать столь глубоко, выбор белых определялся изложенными выше вполне конкретными соображениями.

Впрочем, я давно уже заметил, что если шахматист делает очень

сильный ход, зачастую достоинства этого хода проявляются не только в вариантах, ради которых он делался. Как говорится: «добро даром не пропадает». Так и здесь — когда дело дошло до принятия нового решения, оказалось, что фигуры белых расположены именно там, где надо.

21. . . . ♜d8—d5?

Упорнее 21... ♜c8, поскольку сейчас черные просто теряют темпы. Их ошибка, впрочем, вполне закономерна. Если вы расстраиваете замысел соперника, ему обычно бывает очень нелегко перестроиться и выработать новый план.

22. ♜g4—f4

В связи со смертельной угрозой 23. ♜f6+ ферзь вынужден бесславно вернуться на d8.

22. . . . ♜d5—d8

23. ♜b1—b3

24. h2—h4

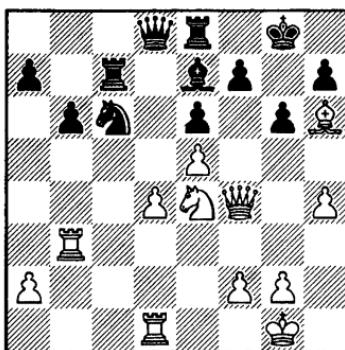
На 24. ♜f3 единственный ответ 24... ♜f8. Юсупов не спешит выигрывать качество, предпочитает сначала сделать «форточку» и подключить пешку «h» к атаке.

24. . . . ♜c8—c7

(см. диаграмму)

В 6—58. Нет ли у белых форсированного выигрыша?

Михаил Таль указал эффективную комбинацию, сразу завер-



шавшую борьбу: 25. $d5!$ ed 26. $\mathbb{R} : d5!$ $\mathbb{K} : d5$ 27. $\mathbb{N}f6 + \mathbb{K} : f6$ 28. $\mathbb{K} : f6$ $\mathbb{R} : e5$ 29. $\mathbb{R}e3!$. Жаль, что Артур ее не заметил. Сделанный им ход переводит партию в техническую стадию реализации материального перевеса, которая, впрочем, не вызывает и малейших затруднений.

- 25. $\mathbb{R}b3-f3$ $\mathbb{R}e8-f8$
- 26. $\mathbb{A}h6 : f8$ $\mathbb{R}d8 : f8$
- 27. $d4-d5$ $e6 : d5$
- 28. $\mathbb{R}d1 : d5$ $\mathbb{R}c6-b4$
- 29. $\mathbb{R}d5-d1$

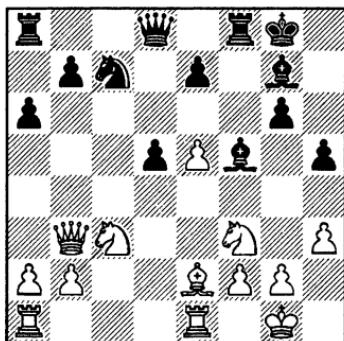
Грозит 30. $e6$.

- 29. . . . $\mathbb{R}c7-c6$
- 30. $\mathbb{A}e4-d6$ $\mathbb{R}b4 : a2$
- 31. $\mathbb{N}f4-a4$

Черные сдались.

Признаюсь, это одна из моих любимых партий. Надеюсь, и вы почувствовали, что глубокие позиционные идеи обладают своей внутренней красотой, не уступающей в глазах ценителя самым ярким комбинационным эффектам.

У 6—26



ход белых

СТОЛКНОВЕНИЕ ПЛАНОВ

Как из разбитой вазы, как из упавшей скрипки, рвутся из иной проигранной партии звуки тысячи страстей.

Савелий Тартаковер

Партия, которую мы сейчас разберем, привлекает своим стратегическим содержанием. Ее результат был предопределен не случайными тактическими промахами, а превосходством стратегии одного из партнеров. Еще в дебюте черные запланировали пешечное наступление на ферзевом фланге и в конце концов успешно его осуществили. И все же вряд ли справедливо будет утверждать, что борьба развивалась в рамках цельного стратегического плана. Скорее напротив: планы обоих партнеров зарождались, потом, в связи с действиями противника, корректировались или даже разрушались, не успев реализоваться; на их месте появлялись новые планы... Некоторые замыслы так и остались за кулисами.

Браун — Георгиу

Лондон 1980

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. d2—d4 | ¤g8—f6 |
| 2. ¤g1—f3 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | g7—g6 |
| 4. ¤b1—c3 | ¤f8—g7 |
| 5. e2—e4 | 0—0!? |

Обычное продолжение 5...d6, и уж затем 0—0. Чего достигают черные перестановкой ходов? Прежде всего, исключается не слишком приятная для них возможность 6. ¤b5+ (в ответ на 5...d6). Но вообще-то, сильнейший план за белых — подготовка продвижения e4—e5 по схеме ¤e2, 0—0, h2—h3, ¤f4 и т. д. При 5...0—0 белым уже не так-то просто решиться на 6. ¤e2 — им приходится считаться с контрударом 6...b5!?. Проблемная позиция возникает после 7. e5 ¤g4 8. ¤f4 b4 9. ¤e4 d6 10. ed ed 11. 0—0 ¤f6! (слабее 11...¤ : b2 12. ¤b1 ¤g7 13. ¤ : d6). Как ее оценить? По правде говоря, не знаю.

Пешка e4 может двинуться вперед и ходом раньше: 6. e5!?. Куда отступить коню? В случае 6...¤e8 7. h4! d6 8. e6! fe 9. h5 белые создают довольно опасные угрозы на королевском фланге (Ермолинский — Хмельницкий, чемпионат США, Модесто 1995). Теория рекомендует 6...¤g4, и если 7. ¤f4, то 7...d6. Однако, как указал Алексей Ермолинский, в распоряжении белых имеется остроумный выпад 7. ¤g5!?, например, 7...¤ : e5 (7...d6 8. e6) 8.

118 Часть 6 Позиционная борьба в миттельшпиле

f4 f6 9. $\mathbb{Q} : h7 \mathbb{Q} : h7$ 10. fe с атакой.

6. $\mathbb{Q}f3-d2$

d7-d6

7. $\mathbb{Q}f1-e2$

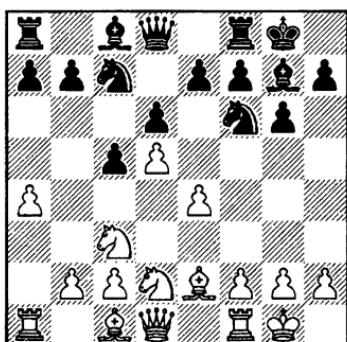
$\mathbb{Q}b8-a6$

Флорин Георгиу отказывается от обычного для подобных построений хода e7—e6 в пользу другого стандартного плана — подготовки продвижения b7—b5. С этой целью конь переводится на с7.

8. 0-0

$\mathbb{Q}a6-c7$

9. a2—a4



9. . . . b7—b6

Играют здесь также 9...a6, имея в виду 10... $\mathbb{Q}d7$ и 11...b5. Например, 10. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}c4$ b5 12. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}b8$ 13. $\mathbb{Q} : d7 \mathbb{Q} : d7$ 14. $\mathbb{Q}f1$ b4 с отличной позицией у черных (Никитин — Таль, чемпионат СССР, Алма-Ата 1968). Правда, у белых появляется возможность зажать ферзевый фланг посредством 10. a5. В партии Дворецкий — Гулько (Дубна 1970) далее было 10... $\mathbb{Q}d7?$! 11. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b5$ 12. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 13. f3 с преимуществом у белых. Но защиту

можно усилить: 10... $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}b8$ 12. $\mathbb{Q}b6$ e6 13. de $\mathbb{Q} : e6$ 14. c3 $\mathbb{Q}a8$ (Лендеэль — Сабо, Будапешт 1961).

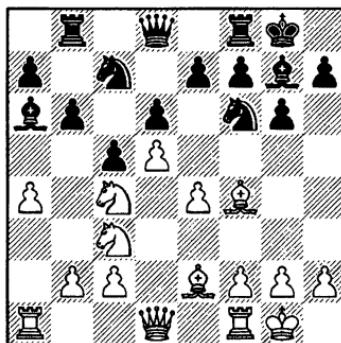
10. $\mathbb{Q}d2-c4$

$\mathbb{Q}c8-a6$

Провести a7—a6 и b6—b5 несложно — нужно считаться с маневром $\mathbb{Q}c4-a5-c6$. Конь с4 очень силен, поэтому черные готовятся побить его слоном с дальнейшим $\mathbb{Q}b8$, a7—a6 и b6—b5. К тому же размен слона на коня затруднит белым осуществление программного прорыва e4—e5.

11. $\mathbb{Q}f1-e1$

В партии **Смыслов — Шмид** (Олимпиада, Хельсинки 1952) было сыграно 11. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}b8?!$.



В 6—59. Как продолжать белым?

Черные намечают 12... $\mathbb{Q} : c4$ 13. $\mathbb{Q} : c4$ a6 и 14...b5. Ничего не дает 12. e5?!, на что есть и 12... $\mathbb{Q}h5$, и 12..de 13. $\mathbb{Q} : e5$ $\mathbb{Q}f : d5$ 14. $\mathbb{Q} : d5 \mathbb{Q} : e5$ 15. $\mathbb{Q} : e5 \mathbb{Q} : e2$ 16. $\mathbb{Q} : e2 \mathbb{Q} : d5$ 17.

$\mathbb{H}ad1 \mathbb{W}e6$. Обратите внимание на типичный прием, которым Василий Смыслов сорвал план соперника.

12. b3!!. Теперь бесполезно 12... $\mathbb{Q}:c4$ 13. bc!, ничего не дает и 12... $\mathbb{Q}h5$ 13. $\mathbb{Q}d2$. Предупредив контригру на ферзевом фланге, белые хотят просто усиливать положение: $\mathbb{W}d2$, $\mathbb{H}ad1$ и т. д.

12... $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{W}d2$ f5 14. $\mathbb{H}ad1$. Чёрные теперь разными способами могут выиграть пешку, но при этом ослабляется их королевский фланг и они попадают под опасную атаку. Например, 14... $\mathbb{Q}:c4$ 15. $\mathbb{W}:c3$ fe 16. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}g4$.

14...fe 15. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{H}f5$. На 15... $\mathbb{Q}b7$ Смыслов намечал 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}e8$ 17. $\mathbb{Q}g4!$ $\mathbb{Q}:d5$ 18. $\mathbb{Q}e:d6$ ed 19. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{W}e5$ 20. $\mathbb{Q}b5$, и во всех вариантах белые отыгрывают фигуру, сохраняя преимущество.

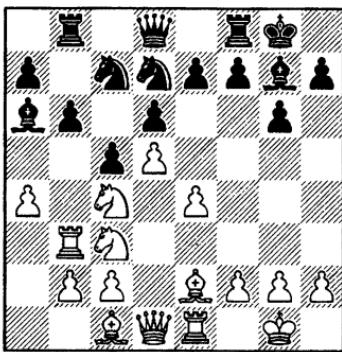
16. $\mathbb{Q}g4!$ $\mathbb{W}:d5$ 17. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}:e6$ 18. $\mathbb{W}:d5$, и белые выиграли.

Черные не должны допускать b2–b3!. Вместо 11... $\mathbb{H}b8?$! сильнее 11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}:c4$! 13. $\mathbb{Q}:c4$ ab.

11. . . . $\mathbb{Q}f6-d7$
12. $\mathbb{H}a1-a3!$

Интересный замысел. Ладья идет на b3, откуда она тормозит продвижение b6–b5. Впоследствии ее можно будет по 3-му ряду перебросить на королевский фланг для атаки.

12. . . . **13. $\mathbb{H}a3-b3$**



13. . . . $\mathbb{Q}d7-e5!$

Черные корректируют свой план. Если сыграть по шаблону: 13... $\mathbb{Q}:c4$ 14. $\mathbb{Q}:c4$ ab, то после 15. $\mathbb{W}e2$ провести b6–b5 удается лишь ценой размена важного слона g7, что, конечно, невыгодно. На 15... $\mathbb{Q}:c3?$ сильно как 16. $\mathbb{Q}:c3$ b5 17. $\mathbb{Q}a2!$ с последующим 18. $\mathbb{Q}h3$ (менее точно 17. ab?!, ab 18. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{H}a8$ 19. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{H}a1$ 20. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{H}e8$ с неясной позицией), так и 16. bc?!, $\mathbb{W}c8$ 17. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{H}e8$ 18. $\mathbb{H}eb1$ (не допуская 18... $\mathbb{Q}e5$).

Вместо 14...ab заманчиво 14... $\mathbb{Q}e5$ 15. $\mathbb{Q}f1$ c4 16. $\mathbb{H}a3$ a6 17. f4 $\mathbb{Q}d7$, и плохо 18. $\mathbb{Q}:c4?$ b5. Однако приходится считаться с отличным маневром коня (кстати, довольно типичным): 18. $\mathbb{Q}a2!$ b5 19. $\mathbb{Q}b4$. Слабость пункта сб обеспечит белым перевес.

Наконец, если черные отказываются от 15...c4?!, в пользу 15...ab, то после 16. f4 $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}c4$ (с идеей 18. $\mathbb{W}e2$) они могут

провести b6—b5 опять-таки, лишь отдав чернопольного слона.

14. ♜c4 : e5

Размен сразу двух пар легких фигур, в принципе, нежелателен, если противник находится в стесненном положении. По той же причине не слишком убедительно и 14. ♜b5 ♜ : c4 15. ♜ : c4 — черные освобождаются путем 15...♜ : b5! 16. ab a6! 17. ba b5 18. a7 (18. ♜f1 ♜d7!, но не 18...♜b6? 19. ♜d2!) 18...♜b7 и, как показывает вариант 19. ♜e2 ♜d7 20. ♜d2 ♜a8 21. ♜a1 ♜b : a7 22. ♜ : a7 ♜ : a7 23. ♜ : b5 ♜a1+, белые не успевают защитить пешку a7 ввиду слабости первой горизонтали.

Проверим попытку ограничиться разменом лишь белопольных слонов: 14. ♜a3 ♜ : e2 (бесполезно 14...c4 15. ♜b4) 15. ♜ : e2 a6 16. f4 ♜d7 17. ♜c4. Единственный активный ресурс противника — b6—b5, но тогда конь идет на a5. И все же, как доказал Вадим Звягинцев, играя 17...b5! 18. ♜a5 (18. ab ♜ : b5) 18...ba!, черные поддерживают динамическое равновесие. На 19. ♜cb следует 19...ab 20. ♜ : d8 ♜f : d8 с полноценной компенсацией за ферзя. К неясной позиции приводит 19. ♜ : a4 ♜ : b3 19. cb ♜b8. А после 19. ♜a3 ♜b5 20. ♜cb можно выбирать между жертвой качества 20...♜c7!? и вариантом 20...♜d4!? 21. ♜ : a6 ♜b6 22. ♜ : a4 ♜ : c6 23. dc ♜ : c3! (23...♜b8?

24. c7! ♜ : c7 25. ♜d5) 24. bc ♜b8 с обоюдными шансами.

14. . . . ♜a6 : e2

Не проходило 15. ♜ : f7? ♜ : d1 16. ♜ : d8 ♜ : c2. Прежде-временна попытка начать атаку на королевском фланге путем 15. ♜ : e2 ♜ : e5 16. ♜h3 — соперник в ответ вскрывает центр ходом 16...e6!.

15. . . . ♜g7 : e5

Черные намереваются сыграть 16...ab и далее 17...♜d7 и 18...b5. Уолтер Браун препятствует плану противника.

16. ♜c3—b5! ♜b8—b7

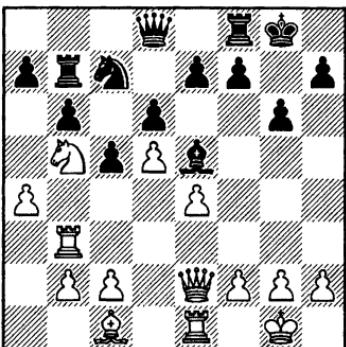
Ход, явно сделанный методом исключения: 16...ab невозможно, 16...♜a8 слишком пассивно, а в случае 16...♜ : b5 17. ab черные лишились контригры на ферзевом фланге и стояли бы заметно хуже.

Но все ли ходы-кандидаты были учтены? Нет, не все. Серьезного внимания заслуживало 16...♜d7!, поскольку на 17. ♜ : a7 есть 17...♜ : d5.

(см. диаграмму)

17. f2—f4

Весьма естественный, но не бесспорный ход. Он оправдается, если в дальнейшем удастся с выгодой продвинуть одну из центральных пешек (e4—e5 или f4—



f5). В противном случае скажется ослабление чернопольной периферии и пассивность слона с1.

**17. . . . ♘e5—g7
18. ♖e1—d1?!**

Начало сомнительного плана, который в конце концов приводит белых к поражению. Должно быть, они хотели предупредить 18...e6 и надеялись на следующем ходу пойти e4—e5. Но если уж готовить это продвижение, то предпочтительней беспхитростное 18. c4 (на что черные ответили бы e7—e6). Более заманчивой идеей мне представляется 18. f5!?, намечая 19. ♖h3 с последующим переводом ферзя на h4.

В 6—60. Как отреагировали черные на ход в партии?

Надо готовить активные действия на ферзовом фланге и в то же время предупредить e4—e5. Следующий тонкий ход черных успешно решает обе задачи.

18. . . . ♕d8—c8!

Созданы две тактические угрозы: 19...c4 20. ♖ : c4 ♖ : b5 и 19...♗ : b5 20. ab c4 с последующим 21...♕c5+.

19. ♕e2—c4

Еще не поздно было сыграть 19. c4. Ферзь на поле c4 расположен не слишком удачно: он больше не контролирует поле e5 (а значит продвижение e4—e5 откладывается) и к тому же в будущем попадет под удар после того как противник осуществит a7—ab и b6—b5.

**19. . . . ♕f8—d8
20. ♖g1—h1 ♗c7—e8!**

Превосходно сыграно! Черные намечают 21...ab, затем ♖b8 и b6—b5. Чтобы помешать этому плану, белые обязаны были немедленно отступить конем. Вполне возможно, в этом случае борьба завершилась бы повторением ходов: 21. ♖a3! ♗c7 22. ♖b5! ♗e8, и т. д.

21. h2—h3?!

Типичная «псевдопрофилактика». Вроде бы полезно открыть форточку королю и отнять у неприятельского ферзя поле g4, но сейчас не время для этого — надо было отразить реальную позиционную угрозу противника.

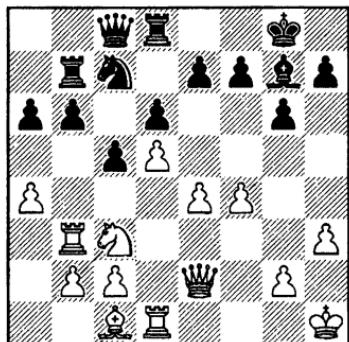
**21. . . . a7—a6
22. ♖b5—c3?!**

Белые не хотят отказываться от явно запаздывающего при сло-

жившихся обстоятельствах плана подготовки $e4-e5$. Имело смысл отступить конем на $a3$ и затем убрать ладью с поля $b3$. Здесь она уже не в силах воспрепятствовать проведению $b6-b5$ и лишь попадает под удары наступающих пешек ферзевого фланга.

22. $\mathbb{Q}e8-c7$

23. $\mathbb{W}c4-e2$



В 6–61. Какие возможности есть у черных? Что бы вы предпочли?

Георгиу избрал простейшее продолжение: 23... $\mathbb{W}b8$, после которого ход $b6-b5$ непредотвратим. С той же целью можно было сыграть и 23... $\mathbb{W}d7$! — ферзь здесь расположен активнее.

А нельзя ли сэкономить темп и, используя тактические особенности позиции, сразу продвинуть пешку? В варианте 23... $b5$! 24. ab ab 25. $\mathbb{Q}:b5$ $c4$! чёрные выигрывают фигуру. Но прекращать расчет рано: 26. $\mathbb{Q}:d6!$ ed 27. $\mathbb{W}:c4$ $\mathbb{Q}:b3$ 28. $\mathbb{W}:b3$ (слабее

28. cb $\mathbb{Q}ab$!), и за коня у белых достаточный материальный эквивалент — три пешки. Чёрные, очевидно, все-таки стоят лучше, но насколько? Продолжим анализ: 28... $\mathbb{Q}ab$ 29. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}e8$ 30. $\mathbb{W}a4!$ $\mathbb{Q}:b2$?! 31. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c5$ 33. $\mathbb{Q}:c5$. Или 29... $\mathbb{Q}c5$ 30. $\mathbb{W}b4!$ (но не 30. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{Q}:b2$ 31. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}a3$!). Ситуация представляется мне неясной, белые сохраняют хорошие шансы добиться ничьей.

До сих пор все наши мысли вертелись вокруг планового движения $b6-b5$. Но нет ли других идей? Гроссмейстер Виорел Бологан предложил начать активные действия в центре: 23... $e6$!?. Контрудар 24. $e5$! приводит после 24... ed 25. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 26. $\mathbb{Q}:d5 de$ 27. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{W}:d8$ 28. fe $\mathbb{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}d3$ (29. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d1+$ 30. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d4$) 29... $\mathbb{Q}:d3$ 30. cd $\mathbb{W}d5$ 31. $\mathbb{Q}f4 h6$ (или 31... $h5$) к очевидному позиционному перевесу чёрных. А после 24. de fe у чёрных появляется сильная позиционная угроза $d6-d5$. Возможно, оценка позиции зависит от корректности предложенной Звягинцевым попытки 25. $f5$! с последующим 26. $\mathbb{Q}g5$.

А какой выбор сделали вы? Большинство задач, предлагаемых вашему вниманию в этой книге, имеют четкое единственное решение, но на практике так случается далеко не всегда. В данном случае, да и вообще, в течение всей партии, очень трудно

было установить, какой план является наилучшим — позиция допускала различную трактовку. Тут самое важное — находить как можно больше перспективных возможностей. Например, вам не в чем себя упрекнуть, если вы рассматривали ход 23...b5 и сознательно его отвергли (правильно это, или нет); гораздо хуже, если он вообще не попал в поле зрения.

23. . . . ♕c8—b8

24. e4—e5

Наконец-то Браун реализовал свою идею, однако эффект от прорыва в центре невелик — белые фигуры плохо готовы к встречному бою. Осторожнее выглядят переход к защите: 24. ♜b1 b5 25. ab ab 26. ♜a3, и на 26...b4?! 27. ♜c4 ♜b5 есть ответ 28. ♜a5. Но всем нам трудно бывает смириться с крушением честолюбивых надежд.

24. . . . b6—b5

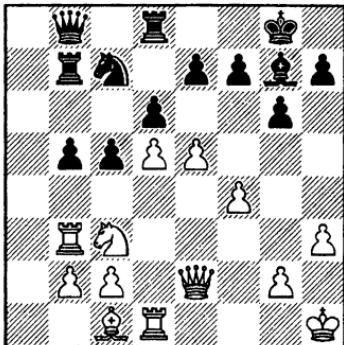
25. a4 : b5 a6 : b5

Хорошо стоят черные и при 25...♜ : b5. Они хотят большего и добиваются своего, но лишь вследствие ошибки противника.

(см. диаграмму)

26. ♜c3—e4?

Приводит к потере пешке без какой-либо компенсации. Между тем, после 26. ed! ed 27. ♜e4 положение белых отнюдь не было



еще безнадежным — при случае, они могли получить контригру ходом f4—f5. Здесь-то черным и пригодился бы ферзь на d7.

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 26. . . . | c5—c4! |
| 27. ♜b3—f3 | d6 : e5 |
| 28. ♜e4—c5 | ♝b7—a7 |
| 29. f4 : e5 | ♝d8 : d5 |
| 30. ♜d1 : d5 | ♞c7 : d5 |
| 31. e5—e6 | f7—f5! |

Борьба по существу окончена: у черных и лишняя пешка, и значительно лучшее расположение фигур.

- | | |
|-------------------|----------------|
| 32. ♜f3—f1 | ♝a7—a1 |
| 33. ♜f1—d1 | ♛b8—g3! |
| 34. ♜c5—d7 | |

Грозило 34...♞e5. У белых не осталось полезных ходов, поэтому Георгиу не торопится и спокойно усиливает положение.

- | | |
|-------------------|---------------|
| 34. . . . | h7—h5 |
| 35. c2—c3 | ♚g8—h7 |
| 36. ♜c1—g5 | |

Обычная история: когда не видно хороших ходов, делаются

плохие. Правда, тут уже невозможно посоветовать что-либо путное.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 36. . . . | Qd5 : c3 |
| 37. $b2 : c3$ | Ka1 : d1+ |
| 38. We2 : d1 | Wg3 : g5 |
| 39. Wd1 : d5 | Wg5-e3 |
| 40. Wd5 : b5 | We3 : e6 |

Белые сдались.

Изучив партию, мы улучшили понимание позиций, возникающих из защиты Бенони (и некоторых других дебютных систем) — узнали или повторили многие характерные планы, идеи, оценки.

В принципе, именно так и осваиваются типичные позиции миттельшпилля — надо подбирать и глубоко анализировать содержательные примеры на интересующую вас тему.

Предлагаю читателям самостоятельно разобрать еще одну увлекательную партию, в которой после дебюта фигуры и пешки расположились почти на тех же полях. Краткие пояснения к ней базируются на комментариях из содержательной книги чемпиона мира в игре по переписке Григория Санакоева «Третья попытка».

Санакоев — Шмуленсон

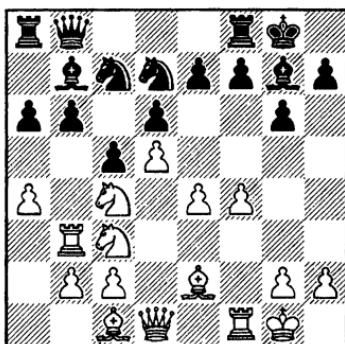
Полуфинал VIII первенства мира по переписке, 1972—75

1. $e4 c5$ 2. f3 g6 3. $d4 \text{g7}$
4. $d5 d6$ 5. c3 f6 6. b5+
7. bd7 8. $a4 0-0$ 9. $0-0 a6$

10. e2 b6 . Согласно теории, черные могут готовить продвижение $b7-b5$ посредством 10... b8 и e8-c7 , не опасаясь зажимного хода $a4-a5$.

10. d2 . Партия Андрианов — Разуваев (Москва 1981) развивалась следующим образом: 11. $f4 \text{b7}$ 12. e1 e8 13. h3 c7 14. d2 f6 15. c4 d7 16. $e5$ 17. h2 b5 18. f1 f5 с неясной игрой.

- 10... b7 11. $f4 \text{e8}$ 12. c4 b8 13. $\text{a3!?$
14. c7 14. b3.



Чтобы осуществить жизненно важное для черных продвижение $b6-b5$, приходится расстаться с чернопольным слоном.

- 14... b5! 15. ab Q : c3 16. Q : c3 ab (конечно, не 16... Q : b5? 17. h3 d4 18. d3 и 19. $\text{c3})$ 17. e3 (17. d2!?)
- 17... a4! 18. a3! (18. f3 ab) 18... a4?! (18... e4 19. $\text{d3 b : e3!})$ 19. e1 Q : e4 20. $\text{d3 Qd4?!}.$ Рискованное реше-

ние. Надёжнее было пожертвовать качество ходом 20... \mathbb{Q} :e3.

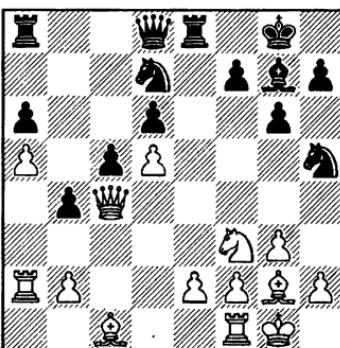
21. $\mathfrak{Q}f5!!$ b4 22. $\mathbb{B}b3$ gf 23. \mathbb{Q} :f5 $\mathfrak{Q}f6$ 24. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{Q}c8!!$. Чёрные находят единственную возможность защиты — освобождают королю дорогу для бегства на ферзевый фланг.

25. $\mathbb{W}g3+$ $\mathfrak{Q}f8$ 26. \mathbb{Q} :h7 \mathfrak{Q} :h7 27. \mathbb{Q} :h7 $\mathfrak{Q}e8$ 28. $\mathbb{W}g8+$ $\mathfrak{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathfrak{Q}e6$ 30. $\mathfrak{Q}e+$ $\mathfrak{Q}c6$ 31. \mathbb{W} :f7 $\mathfrak{Q}b6$ 32. \mathbb{W} :e7 \mathfrak{Q} :g2!. Спасительная контратака!

33. \mathfrak{Q} :g2 $\mathbb{W}g8+$ 34. $\mathfrak{Q}f2$ $\mathbb{W}a8$ 35. $\mathbb{Q}g1$. Ничья ввиду 35... \mathbb{Q} :g1 36. \mathfrak{Q} :g1 $\mathbb{W}d1+$ 37. $\mathfrak{Q}f2$ $\mathbb{W}h1$ 38. $\mathbb{W}d8+$, и белые дают вечный шах.

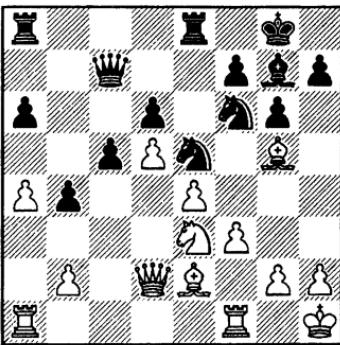
Упражнения, предлагаемые для самостоятельного решения, объединяют с партией Браун — Георгиу не только сходная пешечная структура, но и наличие выбора между почти равноценными возможностями. Не столь уж существенно, на каком именно из хороших решений вы остановитесь — главное, чтобы решение было действительно хорошим.

У 6—27



ход черных

У 6—28



ход белых

ИНИЦИАТИВА

Обязательно стремление действовать более или менее агрессивно, атакуя, как только представляется случай. Инициативу нужно захватывать при первой же возможности. Инициатива — это преимущество.

Хосе Рауль Капабланка

Инициатива — это активность, навязывание противнику своей воли. Завладев инициативой, мы приуждаем его отражать наши угрозы, отвлекая тем самым от проведения в жизнь задуманных им планов.

Слово «инициатива» постоянно мелькает в комментариях к партиям — значит, она является весьма существенным фактором в шахматах. А между тем, в литературе практически нет исследований на эту важную тему. Я, например, смог вспомнить лишь главу, посвященную борьбе за дебютную инициативу, в превосходной (но, увы, малоизвестной) книге Исаака Липницкого «Вопросы современной шахматной теории».

Примеры, предлагаемые вашему вниманию, посвящены одному из аспектов данной темы: переломным моментам игры, определяющим, кому будет принадлежать инициатива. От успешности наших действий в такие моменты зачастую зависит все дальнейшее течение партии.

Эйве — Алехин

4-я партия матча на первенство мира, Голландия 1935

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. d2—d4 | ¤g8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. ¤b1—c3 | d7—d5 |
| 4. ♕d1—b3 | d5 : c4 |
| 5. ♕b3 : c4 | ¤f8—g7 |
| 6. ¤c1—f4 | c7—c6 |
| 7. ¤a1—d1?! | ¤d8—a5 |

Черные энергично используют недостатки последнего хода противника (задержка с развитием, ослабление пешки a2) и создают угрозу 8...¤e6.

- 8. ¤f4—d2 b7—b5?**

Начало агрессивного, но («пешки назад не ходят!») неправильного плана.

«Во время моего первого матча с Эйве (1935 г.) я иногда делал такие ходы, которые теперь не в состоянии даже понять. Никогда раньше или позже моя игра не была столь нездоровой, особенно в дебютах! Например, эту порчу пешечной позиции нельзя даже оправдать отсутствием других обещающих продолжений, так как простое 8...¤b6 9. ¤c1 ¤f5 с последующим 0—0 обеспечивало бы черным ясное преимущество в развитии.» (Алехин).

9. $\mathbb{W}c4-b3$ b5—b4
 10. $\mathbb{Q}c3-a4$ $\mathbb{Q}b8-a6$
 11. e2—e3 $\mathbb{Q}c8-e6$
 12. $\mathbb{W}b3-c2$ 0—0
 13. b2—b3

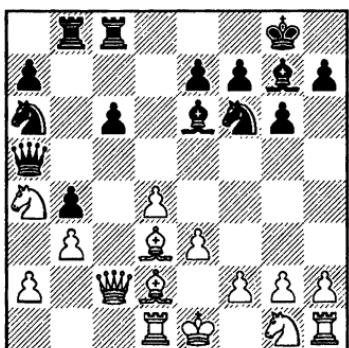
Взятие пешки выглядит рискованно, но так можно было играть, учитывая, что после 13. $\mathbb{W}:cb$ $\mathbb{Q}c7$ 14. b3 в распоряжении белых имелся важный ресурс 15. $\mathbb{W}c5$. Отказываясь от материальных завоеваний, Макс Эйве хочет поскорее завершить развитие и затем в спокойной позиционной борьбе использовать слабости в лагере противника по линии «с».

13. . . . $\mathbb{E}a8-b8$

14. $\mathbb{Q}f1-d3$

Здесь на 14... $\mathbb{W}:cb$?! последовал бы отличный ответ 14... $\mathbb{Q}c8!$ с идеей 15... $\mathbb{Q}b7$ и 16... $\mathbb{Q}fc8$. Однако заслуживал внимания другой развивающий ход 14. $\mathbb{Q}f3?$.

14. . . . $\mathbb{Q}f8-c8$



В 6—62. Как продолжать белым?

Позиционные плюсы позиции белых очевидны, а минус — только один, но весьма серьезный: отсталость в развитии. Черные хотят использовать его посредством 15... $c5!$. Пожертвовав пешку, они вскроют линии для своих фигур и создадут контригру.

Эйве мог предотвратить активизацию сил противника и сохранить инициативу в своих руках простым разменом 15. $\mathbb{Q}:a6!$ (конечно, так можно было сыграть и ходом раньше) 15... $\mathbb{W}:ab$ 16. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{W}b5$ 17. $\mathbb{Q}e2$ (слабее 17. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f5!$, и если 18. e4, то 18... $\mathbb{Q}:e4$! 19. $\mathbb{Q}:e4 \mathbb{W}d5$) 17... $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}c1!$ (но не 18. $\mathbb{Q}:eb$ fe с дальнейшим $eb-e5$ или $cb-c5$). Наверное, этот вариант показался ему недостаточно убедительным, хотелось добиться большего, однако гроссмейстер явно недооценил грозящей ему опасности.

15. $\mathbb{Q}g1-e2?$ c6—c5!

«Промедление смерти подобно». Чёрные обязаны любой ценой перехватить инициативу — иначе постепенно скажутся дефекты их пешечной структуры.

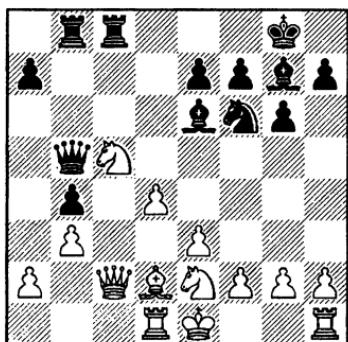
16. $\mathbb{Q}d3 : a6$ $\mathbb{W}a5 : a6$

17. $\mathbb{Q}a4 : c5$ $\mathbb{W}a6-b5$

Заслуживало внимания также 17... $\mathbb{W}c6?$. В случае 18. e4 сильна типичная позиционная жертва фигуры, навсегда удерживающая в центре неприятельского короля: 18... $\mathbb{Q}:e4$! 19. $\mathbb{W}:e4 \mathbb{Q}d5$ и 20... $\mathbb{Q}:g2$. А после 18. 0—0 $\mathbb{Q}f5$ ферзю приходится отступать на

неудачное поле b2 — тогда компенсация за пожертвованную пешку видна уже невооруженным глазом.

Но и продолжение в партии ставит перед белыми сложные проблемы. Им приходится считаться с угрозами 18... $\mathbb{Q}d7$, 18... $\mathbb{Q}f5$, 18... $\mathbb{Q}g4$.



В 6—63. Что последует в ответ на 18. e4 ; ?

Александр Алехин рекомендовал этот ход, предложив вариант 18... $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q} : d4$ 20. $\mathbb{Q} : d4$ $\mathbb{Q} : c5$ 21. $\mathbb{Q} : c5$ $\mathbb{Q} : c5$ с равенством. Эмануил Ласкер уточнил, что дело здесь кончается не ничьей, а выигрышем белых, если они вместо размена ферзей изберут 21. $\mathbb{Q}d2!$ с угрозой 22. $\mathbb{Q} : e6$. Но это вовсе не свидетельствует о силе хода 18. e4 — просто черные должны на него реагировать иначе: 18... $\mathbb{Q}g4!$ 19. f3 (19. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q} : e4!$) 19... $e5!$.

Я рассматривал еще 18. $\mathbb{Q}c1!?$ $\mathbb{Q}d7$ (на 18... $\mathbb{Q}f5$ появился надежный ответ 19. $\mathbb{Q}c4$) 19. $\mathbb{Q}f4$. После 19... $\mathbb{Q} : c5$ 20. dc пункт c5 защищен, на 20... $\mathbb{Q}f5$ сильно 21. e4!. Однако противник переставит ходы: 19... $\mathbb{Q}f5!$ 20. $\mathbb{Q}c4$ (21. e4? $\mathbb{Q} : d4$) 20... $\mathbb{Q} : c5$ 21. dc $\mathbb{Q}b2!$ (ему уже мало ничьей, получающейся при 21... $\mathbb{Q}c3?!$ 22. $\mathbb{Q} : c3$ $\mathbb{Q} : c4$ 23. bc bc) 22. $\mathbb{Q} : b5$ $\mathbb{Q} : b5$ 23. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b : c5$ 24. $\mathbb{Q} : c5$ $\mathbb{Q} : c5$, и в эндшпиле на стороне черных очевидное позиционное преимущество.

Мы видим, что уступка инициативы привела к тяжелым для белых последствиям — нелегко предложить за них даже надежный путь к уравнению.

18. $\mathbb{Q}e2-f4?!$

Теперь инициатива черных быстро перерастает в грозную атаку.

18. . . . $\mathbb{Q}e6-g4!$

19. f2-f3 $e7-e5!$

20. $\mathbb{Q}f4-d3$ $e5 : d4!$

21. f3 : g4

Еще хуже 21. ed $\mathbb{Q}d5!$ или 21. e4 $\mathbb{Q}d7$.

21. . . . $d4 : e3$

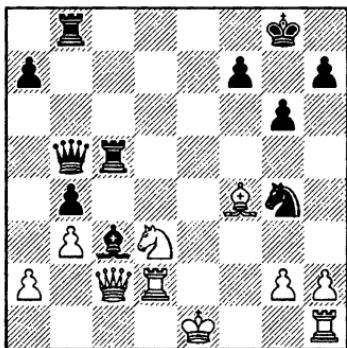
22. $\mathbb{Q}d2 : e3$

На 22. $\mathbb{Q} : b4$ Алехин указывает вариант 22... $\mathbb{Q}d5$ 23. a3 a5 24. $\mathbb{Q}c4!$ ab! 25. $\mathbb{Q} : d5$ ba 26. $\mathbb{Q}f1$ (26. b4 $\mathbb{Q}c3+$ и $\mathbb{Q} : b4$) 26...a2! 27. $\mathbb{Q} : f7$ $\mathbb{Q}c3+$ 28. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q} : c5$, и черные выигрывают.

22. . . . $\mathbb{Q}f6 : g4$

23. $\mathbb{Q}e3-f4$ $\mathbb{Q}g7-c3+$

24. $\mathbb{Q}d1-d2$ $\mathbb{Q}c8 : c5$



25. ♜d3 : c5

Если 25. ♖b8, то 25...♛e8+!.

25. . . . ♜b5 : c5

Быстрее по мнению Алехина решало 25...♜e8+! 26. ♜e4 f5. Но и после хода в партии перевес черных достаточен для победы. Еще последовало: 26. ♖b8 ♜e7+ 27. ♜d1 ♜e3+ 28. ♜c1 ♜ : c2 29. ♜ : c2 h5! 30. ♜d1 ♜g7 31. h3 a5 32. ♜f4 ♜e4 33. ♜c7 ♜e3+ 34. ♜b1 a4! 35. ba b3 36. ab ♜ : b3+ 37. ♜c1 ♜h6+ 38. ♜dd2 ♜ : a4 39. ♜e5?! (39. ♜d1) 39...♜h7 40. ♜c3 ♜b5! 41. ♜d4 ♜e2! 42. g4 ♜e1+ 43. ♜b2 ♖ : d2 44. ♜c8 ♜c1+!. Белые сдались.

Хазан — Ульман

Галле 1981

- | | |
|------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. ♜b1—c3 | ♖f8—b4 |
| 4. e4—e5 | ♗g8—e7 |
| 5. a2—a3 | ♖b4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | c7—c5 |
| 7. ♜g1—f3 | ♖c8—d7 |

- | | |
|------------|--------|
| 8. a3—a4 | ♕d8—a5 |
| 9. ♖c1—d2 | ♘b8—c6 |
| 10. ♖f1—b5 | c5—c4 |

11. ♜d1—c1?!

Естественное 11. 0—0. Поле c1 в дальнейшем может быть использовано для перевода слона на a3.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. . . . | f7—f6 |
| 12. e5 : f6 | g7 : f6 |
| 13. 0—0 | ♗h8—g8 |
| 14. ♖f1—e1 | ♗g8—f7! |

Король защищает пешку e6.

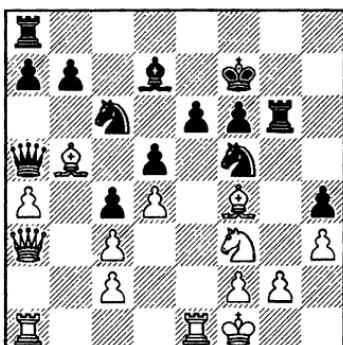
После рокировки в длинную сторону конь оставался прикованным к полю e7 — при его отступлении следует ♖ : c6, и у черных нет удобного взятия.

15. ♜g1—f1

Белые готовятся поставить слона на f4. Ошибочно немедленное 15. ♖f4? ввиду 15...♜ : c3, и нет 16. ♖d2? ♜ : f3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. . . . | ♜e7—f5 |
| 16. ♖d2—f4 | h7—h5 |
| 17. h2—h3 | ♗g8—g6 |
| 18. ♜c1—a3 | h5—h4! |

Иначе белые сыграли бы g2—g3, делая бесполезным сдвоение ладей на вертикали «g».



В 6—64. Как действовать белым?

Надо что-то предпринять против угрозы 19... $\mathbb{E}ag8$.

19. $\mathfrak{Q}f3-h2!$

Напрашивющееся решение — перевод коня на g4. Как мы увидим, инициатива при этом остается в руках чёрных. Но что порекомендовать взамен? Тут пригодилось бы острое комбинационное зрение. Давайте, сделаем выжидательный и, вообще говоря, полезный ход 19. $\mathbb{E}e2!?$, освобождающий поле e1 для второй ладьи (или для коня). Основная же его идея в том, чтобы на 19... $\mathbb{E}ag8$ ответить 20. $\mathbb{A}:c6$! $\mathbb{A}:c6$ (20...bc 21. $\mathfrak{Q}e1$ или сразу 21. $\mathbb{B}b1$) 21. $\mathbb{A}:e6!!$ $\mathbb{A}:e6$ 22. $\mathbb{E}e1+$ $\mathfrak{Q}f7?$ 23. $\mathfrak{Q}:h4!$. Важно, что у короля отнято поле g8 — иначе комбинация бы не проходила. Или 22... $\mathfrak{Q}d7$ 23. $\mathfrak{Q}:h4!$ $\mathbb{W}:a4$ (лучшее) 24. $\mathbb{W}:a4$ $\mathbb{A}:a4$ 25. $\mathfrak{Q}:f5$ $\mathbb{A}:c2$ 26. $\mathbb{E}e7+$ $\mathfrak{Q}c6$ 27. $\mathbb{E}c7+$ $\mathfrak{Q}b6$ 28. $\mathfrak{Q}e3!?$ $\mathbb{A}d3+$ 29. $\mathfrak{Q}e1$ с угрозами 30. $\mathfrak{Q}:d5+$ и 30. $\mathbb{E}c5$. Неожиданная комбинация белых почти форсированно привела к довольно трудному для оценки окончанию.

Можно также сыграть 19. $\mathbb{B}ab1$, ориентируясь на другую тактическую идею: 19... $\mathbb{E}ag8$ 20. $\mathbb{A}:c4!$ (20. $\mathbb{A}:c6!?$ $\mathbb{A}:c6$ 21. $\mathbb{A}:e6!$ сводит дело к только что рассмотренному варианту) 20... dc 21. $\mathbb{A}:b7$ $\mathbb{W}d5$ (21... $\mathfrak{Q}e8$ 22. $\mathbb{B}b5$ и 23. $\mathbb{B}f5$) 22. $\mathbb{B}b5$. Контркомбинация: 22... $\mathbb{W}:f3$ 23. gf

$\mathbb{E}g1+$ 24. $\mathfrak{Q}e2$ $\mathfrak{Q}c : d4+$ 25. cd $\mathbb{A} : d4+$ 26. $\mathfrak{Q}d2$ $\mathbb{E} : e1$ остроумна, но недостаточна в связи с 27. $\mathbb{B}b7$. Наверное, чёрные отказались бы от 19... $\mathbb{E}ag8!?$ в пользу 19...ab 20. $\mathbb{A} : c6$ (20. $\mathbb{A} : c4$ dc 21. $\mathbb{B} : b7$ $\mathbb{W}d5$ или 21... $\mathfrak{Q}e8$, и поле b5 защищено) 20... $\mathbb{A} : c6$. Для такой позиции ход 19. $\mathbb{E}e2$ выглядит более уместным чем 19. $\mathbb{B}ab1$.

19. . . . $\mathbb{E}a8-g8$
20. $\mathfrak{Q}h2-g4$ $\mathbb{E}g8 : g4!$

Несомненно, позиционная жертва качества была предусмотрена Вольфгангом Ульманом еще когда он играл 18...h4.

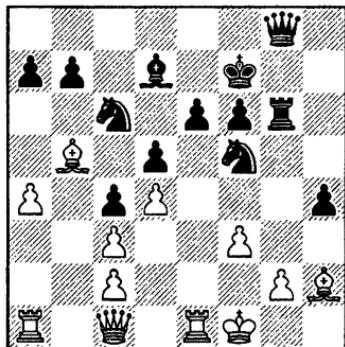
21. $h3 : g4$ $\mathbb{E}g8 : g4$
22. $\mathfrak{Q}f4-h2$ $\mathbb{W}a5-d8!$

Ферзь идет на g8. Инициативой безраздельно завладели черные. От белых теперь требуется внимательная защита.

23. $f2-f3$ $\mathbb{E}g4-g6$
24. $\mathbb{W}a3-c1$

На 24. $\mathbb{E}e2$ Ульман намечал 24... $\mathbb{W}h8!$ с последующим 25... $\mathfrak{Q}g3+$.

24. . . . $\mathbb{W}d8-g8$



25. ♜c1-d2

Логичнее выглядит 25. ♖e2 чтобы, защитив пешку ладьей, оставить ферзя свободным для контратакующих действий. После 25... ♜g3+ 26. ♗:g3 ♖:g3 27. ♗:c6 bc скромное 28. ♜d2 приводит к позиции, получившейся в партии, но возможно и более активное 28. ♜f4.

В 6–65. Рассчитайте последствия этого варианта.

Игра разворачивается форсированно: 28...h3 29. ♜c7 h2! 30. ♜:d7+ ♜g6 31. ♜f2 ♜h6!. У белых лишняя ладья, но как отразить угрозу пункту g2? Ход 32. ♖g1 опровергается красивым контрударом 32...♖:f3+!!.

Продолжим вариант: 32. ♜d6 ♖:g2+ 33. ♜e3 ♖g5+ 34. f4 ♖g3+ 35. ♜d2 ♖:e2+ 36. ♗:e2 ♖g2+ 37. ♜e3 h1♖ 38. ♖:h1 ♖:h1. Возникшее ферзевое окончание безнадежно для белых. Пешка e6 неуязвима из-за ♖e1+; вечного шаха нет: 39. ♜f8+ ♜g6 40. ♜e8+ ♜f5.

25. . . .**♗f5-g3+****26. ♗h2 : g3**

Плохо как 26. ♜f2 ♜e4+!, так и 26. ♜g1 h3.

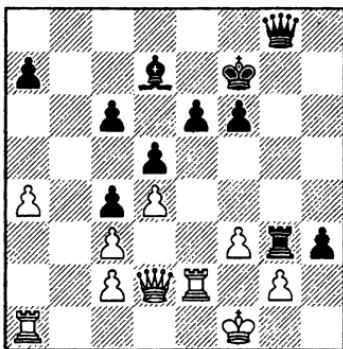
26. . . .**♖g6 : g3****27. ♗b5 : c6****b7 : c6****28. ♜e1-e2****h4-h3**

(см. диаграмму)

29. ♜a1-b1!

Тяжелое для белых окончание возникало после 29. ♜g1 ♖:f3 30. ♜f2 ♖g3 31. ♜e1 a5! 32. ♜e3

♖ : g2+ 33. ♖ : g2 ♜ : g2+ 34. ♜ : g2 hg 35. ♖h3 c5! (Ульман).



29. . . . **h3-h2!?**
30. ♜d2-h6 **♖g3 : f3+?**
31. ♜e2-f2?

Решающий промах. Необходимо было 31. ♜e1!, что, по мнению Ульмана, приводило к лишь несколько худшей для белых позиции в варианте 31... ♖g3+ 32. ♜d2 ♖f2 33. ♖h7+ ♜e8 34. ♖b8+ ♖ : b8 35. ♖ : f2 ♖g3 36. ♖h8+ ♜e7 37. ♖ : f6+ ♜d6 38. ♖e5+ ♖ : e5 39. de+ ♜ : e5 40. ♖f1 a5! 41. ♖h1 c5.

Сергей Долматов отметил, что вместо 34. ♖b8+? белые могут действовать сильнее: 34. ♖ : f2! ♖ : f2+ 35. ♜c1 ♖g1+ 36. ♜b2 ♖ : g2 37. ♜a2. Здесь в опасности уже черные. На 37... ♜d8 следует 38. ♖b7 ♖ : c2+ (единственная защита от маты) 39. ♖ : c2 h1♖ 40. ♖ : a7. Кажется, они все-таки не проигрывают после 37... ♜c8!. Например, 38. ♖b8 ♜d8 39. ♜b2 (39. ♖h8+ ♜e7) 39... h1♖ 40. ♖b7 ♖ : c2+! 41.

$\text{g} : c2 \text{ Wh2+}$ 42. $\text{gb1} \text{ Wg1+}$ 43. ga2 Wh2+ 44. ga3 Wd6+ .

Разумеется, ошибка, допущенная Ласло Хазаи, не случайна. Отдав инициативу сопернику, он обрёк себя на бесперспективную оборону, требующую полного напряжения сил и не вызывающую никаких положительных эмоций. В столь неблагоприятной обстановке очень легко где-то сбиться с правильного пути.

31. . . . Wg8-g6!
32. Wh6 : g6+ gf7 : g6
33. Af1-e2 zf3 : c3
34. We2-d2 fc3-g3!

Сильнее чем 34... Ba3 35. Bf3!

$\text{B} : a4$ 36. Bh3.

35. Bb1-h1 c4-c3+
36. Bd2-c1 Bg3-g4

С тремя пешками за качество черные должны победить.

37. B : h2 B : d4 38. Bf3 e5!
39. B : c3 B : a4 40. Bg3+ Ag4
41. Bc3 e4! 42. Bh8 (42. B : c6 e3) 42... Ba1+! 43. Bb2 Bg1
44. g3 Af3! 45. Bd8 Bd1 46. B : c6 e3 47. Bf8 Ae4! 48. Bc : f6+ Bg5 49. Bf7 Bg4!
50. Bf4+ Bh3 51. Bh4+ Bg2
52. Bhf4 Bd2. Белые сдались.

Обратите внимание: захват инициативы одним из партнеров еще не предрешал исхода борьбы, но резко осложнял задачу соперника, создавал благоприятную почву для его последующих ошибок.

Долматов — Адамс

Гастингс 1989/90

1. e2-e4 c7-c6
2. d2-d4 d7-d5
3. e4 : d5 c6 : d5
4. c2-c4 Ag8-f6
5. Ab1-c3 g7-g6
6. Bd1-b3 Af8-g7
7. c4 : d5 $0-0$
8. Af1-e2 Bb8-d7
9. Ae2-f3 Ad7-b6
10. Ag1-e2 Ac8-f5

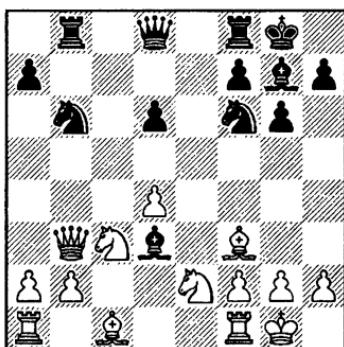
Другая возможность — 10... Ag4.

11. 0-0

Более простое и надежное продолжение, нежели рекомендуемое в дебютных справочниках 11. Af4.

11. . . . a7-a5

Заманчиво выглядит 11... Ad3 (с угрозой 12... Ac4), но после 12. d6! ed 13. A : b7 Bb8 14. Af3 черным нелегко доказать, что активность их фигур компенсирует потерянную пешку.



В партии-первоисточнике Горт — Долматов (Амстердам 1980) далее было 14... Bf8 15. Bd1 Ad6 16. Be1 Bc8 17. Ag3 B : e1+ 18.

♔ : e1 ♔d7 19. ♔f4 ♕e8 20. ♔d2 ♕e6 21. b3 d5. Возникшую позицию Михаил Ботвинник оценивает в «Энциклопедии шахматных дебютов», как равную. Конечно же, это неверно — здоровая лишняя пешка обеспечивает белым перевес. Правда, в дальнейшем Долматов защищался изобретательно, его противник проскочил в какой-то момент мимо выигрывающего продолжения и борьба завершилась ничейным исходом.

Ошибочная оценка Ботвинника (на самом деле, наверняка не Ботвинника, а его помощника, подготовившего материал, подписанный затем Ботвинником) была скорее всего следствием не изучения создавшейся позиции (не исключено, что она и не ставилась на доску), а лишь знания результата партии. Подобная халтура часто встречается на страницах дебютных справочников.

Другой пример: Дворецкий — Рытов (турнир с контролем времени 20 минут на партию, Таллинн 1987). 14...♔c4 15. ♔d1 ♕fd5 16. ♕e1!? (с позиционной угрозой 17. b3!) 16...♕e8 17. ♔d2 (ошибочно 17. b3? ♕ : c3 18. ♕ : c3 ♔ : d4!) 17...♕b4? (упорнее 17...♕ : c3, но после 18. bc и 19. ♕f4 белые сохраняют перевес) 18. b3! ♔ab 19. ♔e3 ♕d3 20. ♕f1. У белых значительное преимущество, определяемое не только их лишней пешкой, но и неудачным расположением вы-

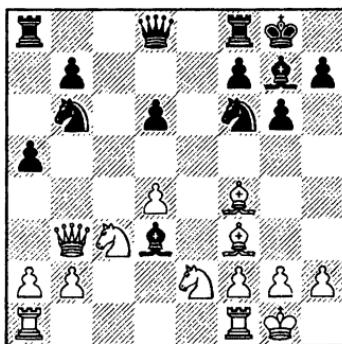
ключенного из игры коня b6 (вспомним Зигберта Тарраша: «**Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо**»). Как вы увидите, тот же мотив существенно влиял на оценку позиции и в рассматриваемой нами партии Долматов — Адамс.

12. ♔c1—f4!

«Энциклопедия» указывает лишь 12. a4 ♔d6! 13. ♕b5 ♔d7 с равенством (Ван Баарле — Гаприндашвили, Амстердам 1976). Но ведь на 12...a4 белые имеют отличный ответ 13. ♕b5! — а тогда зачем им ослаблять пункт b4?

12. . . . ♔f5—d3

13. d5—d6 e7 : d6



В 6—66. Как играть белым?

Брать пешку b7 сейчас уже невыгодно. К перевесу вело простое 14. ♕fd1! ♔ab (14...♔c4 15. ♕a3) 15. a4. Впрочем, и ход в партии на первый взгляд тоже смотрится весьма привлекательно.

14. ♕b3—d1?! ♖d3—a6

15. b2—b3

Долматов строит игру на неудачном положении коня b6, а в перспективе — и слона a6 (после отступления коня с поля e2 слон будет стрелять в пустоту, а размен на e2 даст белым преимущество двух слонов). Он хочет спокойно усиливать позицию путем ♘e1, ♘d2 и т. д. Черные обязаны сейчас проявить инициативу и сорвать нормальное развитие противника, иначе они рисуют постепенно задохнуться.

15. . . . h7—h6!?

Начало оригинального плана контригры на королевском фланге. Проще однако было действовать через центр: 15...♝e8 16. ♘e1 d5! с идеей 17...♞e4. Если 17. ♘e5, то 17...♝bd7 18. ♘g3 ♜f8. Не вижу, как белые могут тут добиться преимущества.

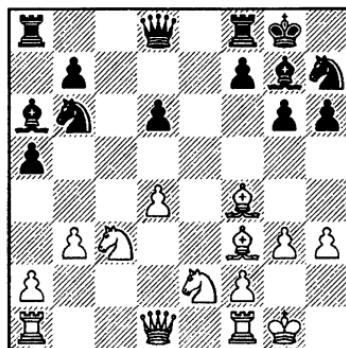
16. h2—h3

Долматов не разгадывает замысел партнера и отражает лишь очевидную угрозу g6—g5—g4. После партии он рекомендовал 16. g3!? g5 17. ♘e3(c1). Впрочем, ход g6—g5 необязателен — черные могут вернуться к игре в центре: 16...♝e8 и 17...d5.

16. . . . ♘f6—h7!

Вот в чем дело — создана неприятная угроза 17...♝g5. Размен любого из белых слонов — явно к выгоде черных.

17. g2—g3!



В 6—67. Как продолжать черным?

Тут применима старая русская пословица: «Назвался груздем — полезай в кузов». Сейчас бесполезно 17...♝g5 18. ♘g2, поэтому логическим продолжением плана черных было 17...g5! 18. ♘e3 (осторожнее 18. ♘d2!?) 18...f5!. Хорошо ли, плохо ли, но играть следовало именно так — получалась довольно острая позиция со взаимными шансами.

Майкл Адамс не решается на столь резкие действия — в результате он теряет нить игры, уступает инициативу противнику и постепенно попадает под грозивший ему с самого начала позиционный зажим.

17. . . . ♘a8—c8?!

18. ♘f3—g2 ♜f8—e8?

Размен 18...♜ : c3 19. ♘ : c3 ♜ : f1 20. ♛ : f1, конечно, выигден белым. Вероятно, еще не поздно было двинуть вперед пешки королевского фланга. По-

ставив ладью на e8, Адамс окончательно отказывается от этого единственного возможного для него активного плана.

19. ♜f1—e1 ♖h7—f6

Отличный 16-й ход черных из-за их нерешительности обернулся в итоге лишь потерей времени.

20. ♜a1—c1 ♕d8—d7

21. ♖d1—d2 ♔g8—h7

22. ♜f4—e3!

Пугая противника грозным на вид ходом 23. d5, белые провоцируют продвижение d6—d5, к которому они уже хорошо подготовлены — их конь сразу идет на f4.

22. . . . d6—d5

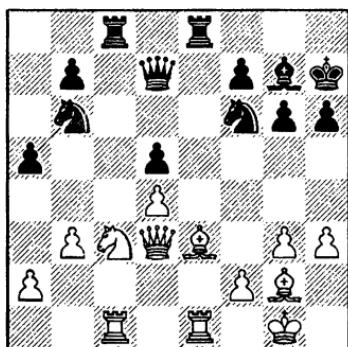
23. ♜e2—f4 ♕c8—c7?!

Лучше 23... ♜f8.

24. ♜f4—d3 ♕a6 : d3

Приходится отдавать слона — конь грозил занять превосходный форпост на c5.

25. ♖d2 : d3 ♕c7—c8



В 6—68. Как белым развить инициативу?

Ошибочна попытка разменять ферзей: на 26. ♖b5? следует

26... ♜ : c3!, вынуждая 27. ♖ : b6 (плохо 27. ♖ : d7? ♜ : c1). Размен неудачно расположенного коня b6 никак не входит в планы белых.

26. a2—a4!

Белые фиксируют пешку на поле a5 и готовятся атаковать ее, поставив слона на d2. **Развивать инициативу — означает находить объекты для нападения, тем самым принуждая соперника к обороне.**

26. . . . ♜g7—f8

27. ♜e3—d2! ♕e8 : e1+

28. ♜c1 : e1 ♖d7—d8

29. ♜c3—e2 ♖b6—a8

Неуклюжий ход, но на 29... ♖bd7 последовало бы 30. ♖b5. Очевидно, позиция черных уже проиграна.

30. ♜e2—f4 b7—b6

31. ♖d3—b5 ♕c8—c2

32. ♜d2—e3 ♜f8—b4

33. ♜e1—c1 ♕c2 : c1+

34. ♜e3 : c1 ♜h7—g7

Пешка d5 незащищима. Белые не торопятся ее брать, предварительно улучшают расположение своего слона.

35. ♜c1—e3 ♖b4—d6

36. ♜f4 : d5 ♖a8—c7

37. ♜d5 : c7

Имея решающий перевес, ни к чему обострять игру и рассчитывать варианты вроде 37. ♖ : b6 ♜f : d5 38. ♜ : d5 ♜ : g3 39. fg ♖e7 (или 38... ♖e7 с последующим ♜ : g3).

37. . . . ♖d8 : c7

38. ♖b5—c6 ♕c7—e7

39. $\mathbb{W}c6 : b6$ $\mathbb{A}d6 : g3$
 40. $\mathbb{W}b6 : a5$ $\mathbb{A}g3-d6$
 41. $\mathbb{W}a5-b5$ $g6-g5$
 42. $a4-a5$

Черные сдались.

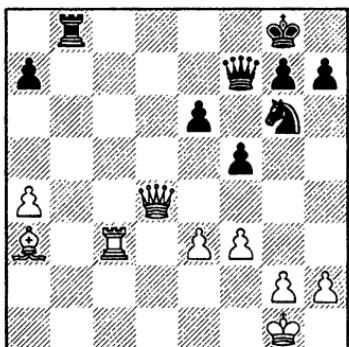
Эйнгорн — Долматов

Чемпионат СССР, первая лига,
Харьков 1985

1. $d2-d4$ $d7-d5$
 2. $c2-c4$ $c7-c6$
 3. $\mathbb{Q}g1-f3$ $\mathbb{Q}g8-f6$
 4. $\mathbb{Q}b1-c3$ $e7-e6$
 5. $\mathbb{A}c1-g5$ $d5 : c4$
 6. $e2-e4$ $b7-b5$
 7. $a2-a4$ $\mathbb{W}d8-b6!?$
 8. $\mathbb{A}g5 : f6$ $g7 : f6$
 9. $\mathbb{A}f1-e2$ $\mathbb{A}c8-b7$
10. 0—0 $\mathbb{Q}b8-d7$

Разыгран острый дебютный вариант, требующий от обоих партнеров огромной точности и изобретательности. Последний ход черных представляется мне несколько рискованным, поскольку он допускает вскрытие

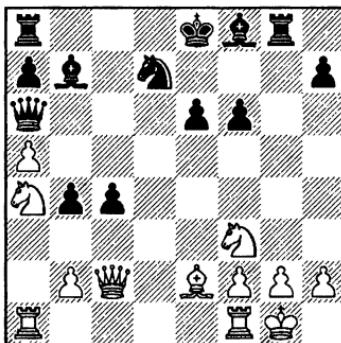
У 6—30



ход белых

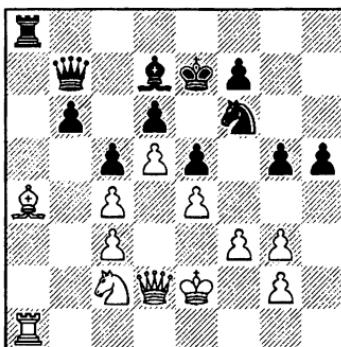
линий на ферзевом фланге: 11. ab cb 12. $b3!$. Надежнее 10... $\mathbb{A}b4$ 11. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{A}e7$ 12. $b3$ cb 13. $\mathbb{W} : b3$ 0—0.

11. $d4-d5!?$ $c6 : d5$
 12. $e4 : d5$ $b5-b4$
 13. $a4-a5$ $\mathbb{W}b6-a6!$
 14. $d5 : e6$ $f7 : e6$
 15. $\mathbb{Q}c3-a4$ $\mathbb{H}h8-g8!$
16. $\mathbb{W}d1-c2$



У 6—29. Как играть черным?

У 6—31



ход белых

ИЩУ ВЫИГРЫШ

При наличии достаточного преимущества надо избирать такие продолжения, где выигрыш достигается без контригры у противника.

Бениамин Блюменфельд

Проблема техничной реализации преимущества — одна из важнейших и труднейших в шахматах. Мы с гроссмейстером Юсуповым серьезно разрабатывали эту тему и затем посвятили ей одну из сессий нашей школы для одаренных юных шахматистов. Результаты работы суммированы в книге «Техника в шахматной игре» («Technique for the Tournament Player»).

Мне кажется, главные затруднения при использовании перевеса происходят из-за двойственного характера процесса реализации. С одной стороны, требуется аккуратность, техничность, способность терпеливо и методично наращивать свое преимущество, предупреждая любую попытку партнера изменить характер борьбы, создать контригру. С другой — необходимо быть готовым в самый подходящий момент (не раньше и не позже!) прекратить неторопливое маневрирование, найти и рассчитать конкретный путь к победе.

Некоторым шахматистам не хватает выдержки, они слишком торопятся форсировать события. Другие, напротив, убаюканные превосходством своей позиции и беспомощностью противника, не хотят напрягаться, считать варианты и упускают выгодные возможности. В обоих случаях почти уже завоеванная победа куда-то уплывает.

В следующей части книги, посвященной «простым» позициям, вы найдете немало поучительных примеров шахматной техники. А сейчас посмотрим, как надо действовать, когда наступает последний кульминационный момент партии — выбор оптимального пути к победе.

Дворецкий — Гедеванишвили
Кутаиси 1978

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2–e4 | e7–e6 |
| 2. d2–d4 | d7–d5 |
| 3. ♜b1–d2 | ♝g8–f6 |
| 4. e4–e5 | ♝f6–d7 |
| 5. c2–c3 | c7–c5 |
| 6. f2–f4 | ♝b8–c6 |
| 7. ♜d2–f3 | c5 : d4 |
| 8. c3 : d4 | f7–f6 |
| 9. g2–g3 | ♛d8–b6 |

10. ♜f1–h3

f6 : e5

11. f4 : e5

♜f8–b4+

12. ♜e1–f1

Создавшуюся позицию теория в те годы оценивала в пользу белых на основании партии Портиш — Таль (командное первенство Европы, Оберхаузен 1961), в которой венгерский гроссмейстер достиг большого перевеса после 12...♜f8 13. ♜e2 ♜g6 14. ♜g2 0—0 15. ♜g4! ♜d7 16. h4. Полагаю, эта оценка остается справедливой и в наши дни.

Как улучшить защиту черных? Краткий рецепт вы найдете в примечаниях к партии Долматов — Кароли (глава «Перевес в пространстве»), более подробный — в лекции Алексея Косикова «Ход g7—g5 во французской защите», включенной в книгу Дворецкого и Юсупова «Секреты дебютной подготовки» («Opening Preparation»).

12. . . . 0—0

13. ♜f1—g2

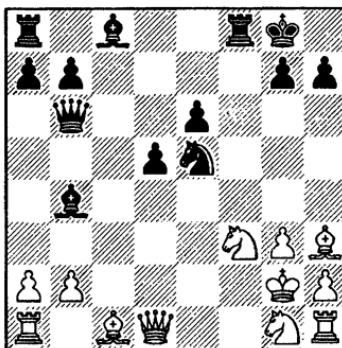
Конечно, не 13. ♜ : e6+? ♜h8 14. ♜g2 ♜d : e5!.

13. . . . ♜d7 : e5

Комментируя партию в своей тетради, я записал: «Отчаянная жертва фигуры, предпринятая черными, разумеется, некорректна». К моему удивлению, через несколько лет так начал играть гроссмейстер Райнэр Кнаак, а затем и другие шахматисты. Современная теория считает последствия жертвы неясными, я же остаюсь при своем мнении.

14. d4 : e5

♛c6 : e5



15. ♜d1—e2!

Белые должны действовать аккуратно, чтобы не дать разгореться контригре противника, как например, в вариантах 15. ♜f4?! ♜g6 или 15. ♜d4?! ♜ : d4 16. ♜ : d4 ♜d3!. Партия Юдасин — Кнаак (Трнава 1983) продолжалась 15. ♜b3?! ♜c4 (15...♜ab 16. ♜d2!) 16. a3 ♜c5 17. ♜ : b6 ♜ : b6 18. b3 ♜a5 19. ♜f4! (19. ♜b1 e5) 19...♜ : b3 20. ♜e1 h6! с обоюдными шансами.

Интересно предложенное Долматовым 15. b3!? ♜c3 (бездежно 15...♜ : f3 16. ♜ : f3 e5 17. ♜ : d5+ ♜h8 18. ♜e4) 16. ♜b1 (хуже 16. ♜a3 ♜f6 17. ♜c1 ♜e3). На 16...♜ab следует 17. ♜b2! ♜ : a2 18. ♜c2 с большим перевесом. Однако неприятен простой ответ 16...♜d7, поскольку на 17. ♜e2 есть 17...♜b5.

15. . . . ♜e5—c4

Явно невыгодно черным 15...♜g6 16. ♜e3 с последующим

Qd4 . Остро развивались события в партии Ермэнков — Кнаак (матч Болгария — ГДР 1983): 15... Qf3 16. Qf3 $\text{e5}?$ 17. Qc8 Qa8 18. Qe5 We6 19. Qf4 Qf5 (19... $\text{g5}?$ 20. Qg5 Wf5 21. $\text{Qg4}!$) 20. Qac1 Qe8 (20... Qcf8 21. $\text{Qe3}!$ g5 22. $\text{Qg4}!$) 21. $\text{Qb5}!$ Qd6 (21... $\text{Qe5}?$ 22. Qe5 Qe5 23. $\text{Qhf1}!$) 22. Qf3 Qf4 23. gf Qf4 24. Qhf1 Qef8 25. $\text{Qd2}!$, и белые сохранили преимущество.

16. $b2-b3$ Qb4-c3
17. Qa1-b1

Положение черных было бы приемлемым, если бы не чрезвычайно неприятная угроза напасть ходом 18. Qd3 сразу на две легкие фигуры. Например, в партии Хеннигэн — Картон (Окэм 1990) белые достигли решающего перевеса после 17... Qf6 18. $\text{Qd3}!$ Qd6 19. Qe2 Qa5 20. a4 Qe4 21. Qf4 .

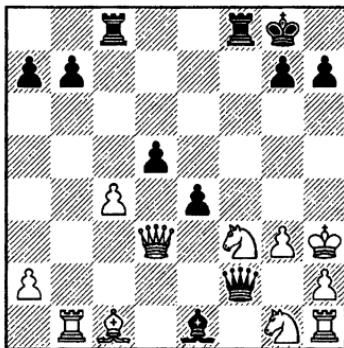
17. . . . e6-e5
18. $\text{Qe2-d3}!$

Теперь избежать потери второй фигуры можно лишь ценой обеих центральных пешек: 18... e4 19. Qd5+ Qh8 20. Qe4 Qd6 , но после 21. Qd3 черные стояли бы, разумеется, совершенно безнадежно.

18. . . . Qc3-e1
19. Qh3 : c8 Qb6-f2+
20. Qg2-h3 Qa8 : c8
21. b3 : c4

Неплохо и 21. Q : e1 .

21. . . . e5-e4



В 6—69. Как играть белым?

До сих пор я действовал, исходя из здравого смысла, — определял разумные ходы-кандидаты и выбирал наиболее подходящий из них на основании расчета коротких вариантов. Но похоже, сейчас наступил момент, когда надо уже прекратить «играть» — пора забрать очко. Ясно, что материальный перевес должен обеспечить белым победу. Во-прос лишь в том, как проще его реализовать, чтобы не дать противнику контршансов и избежать в будущем каких-либо технических или вычислительных трудностей.

Давайте, рассмотрим возможности белых.

После 21. Q : d5+ Qh8 , к сожалению, нет 22. Q : e4 из-за 22... Qf1+ 23. Qg4 Q : c4 . В ответ на 22. Q : e1 не проходит 22... Qc5? 23. Q : e4 , но простое 23... Q : e1! приводит к довольно неясной ситуации в связи с двой-

ной связкой белых фигур по первой горизонтали.

Имея большой материальный перевес, порой удается решить проблему, откупившись частью лишнего материала. Вот и здесь: бросаются в глаза два способа разменять ферзей, вернув одну из двух лишних фигур.

21. ♕e2 ef 22. ♕ : f2 ♜ : f2. Увы, создавшаяся позиция не вполне ясна. Конь g1 не имеет ходов, пешка f3 может стать опасной. Наверное, надо сразу атаковать ее путем 23. ♜f4 или 23. ♜b3 ♜ : c4 24. ♜a3, но рассчитывать такие варианты что-то не хочется.

21. ♜e3 ed 22. ♜ : f2 ♜ : f2. И здесь черные сохраняют контригру, к тому же, как и в предыдущем варианте, у них остается пара пешек за фигуру, так что технических трудностей не избежать.

Странно! Положение выглядит совершенно выигрышным, а легкого пути к победе почему-то не находится. Одно из двух: или наша оценка неверна, или мы что-то упустили в расчетах.

Я был убежден в правильности своей оценки и довольно быстро нашел способ доказать ее.

22. ♕d3 : d5+! ♜g8—h8

23. ♜c1—b2!!

В этом все дело: белые не только подключают ладью по первой горизонтали, но и переходят в контратаку — создают смертельную угрозу 24. ♜ : g7+. Главный вариант рассчитывается легко.

23. . . .

♕f2—f1+

24. ♜h3—g4

Сильно и 24. ♜h4.

24. . . .

♝f8 : f3

25. ♜g1 : f3

♕f1 : f3+

26. ♜g4—h3

Черные сдались, поскольку пока у них на ладью меньше, а 26... ♕ : h1 приводит к мату: 27. ♜ : g7+ ♜ : g7 28. ♜ : b7+.

Путь к цели иногда оказывается гораздо более сложным, чем в рассмотренном примере. В таких случаях крайне важно бывает почувствовать, что именно сейчас наступил тот самый ключевой момент, когда существует конкретное решение позиции и необходимо сконцентрироваться, чтобы найти его.

Райна —Дамлянович

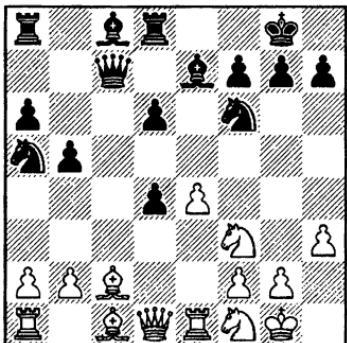
Титово-Ужице 1981

1. e2—e4	e7—e5
2. ♜g1—f3	♝b8—c6
3. ♜f1—b5	a7—a6
4. ♜b5—a4	♝g8—f6
5. 0—0	♜f8—e7
6. ♜f1—e1	b7—b5
7. ♜a4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. h2—h3	♝c6—a5
10. ♜b3—c2	c7—c5
11. d2—d4	♛d8—c7
12. ♜b1—d2	c5 : d4
13. c3 : d4	♝f8—d8?!

Обычно играют 13...♝c6 или 13...♝b7. Сомнительный ход в партии связан с идеей вскрыть центр путем d6—d5. Простейшее возражение на него — 14. d5!?.

14. ♜d2–f1 e5 : d4

В случае 14...d5 сильно как 15. ed ed 16. ♜g5, так и 15. ♜ : e5 de 16. ♜g3.

**15. ♜f1–g3!?**

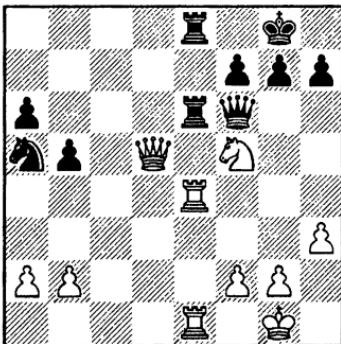
Белые усиливают контроль над полем e4. Ранее встречалось только 15. ♜ : d4 d5 16. e5 ♜e4 17. f3 или 17. ♜1d2.

15. . . .	d6–d5
16. e4–e5	♜f6–e4
17. ♜g3 : e4	d5 : e4
18. ♜c2 : e4	♜c8–b7
19. ♜c1–g5	♜b7 : e4
20. ♜g5 : e7	♝c7 : e7
21. ♜e1 : e4	d4–d3
22. ♜f3–d4	♝d8–d5
23. ♜d1 : d3	♝d5 : e5

Дамлянович отказался от 23...♝ad8 из-за 24. ♜e3 ♜c4 25. ♜f5! ♜f8 26. ♜g5 ♜ : e5 (26...♝d1+ 27. ♜ : d1 ♜ : d1+ 28. ♜h2 ♜d2 29. ♜d4!) 27. ♜ : e5 ♜ : e5 28. ♜h6+ ♜h8 29. ♜ : e5 f6 30. ♜e6.

24. ♜d4–f5!	♝e7–f6
25. ♜a1–e1	♝e5–e6

Анализируя партию в 32-м томе «Шахматного Информатора», Бранко Дамлянович утверждает, что это — единственный ход. С его мнением можно поспорить. Правда, не годится 25...♜c4? 26. b3, но не так-то просто опровергнуть 25...♜c6!?. К тому же явную ошибку комментатор допустил в варианте 25...♜ : e4 26. ♜ : e4 ♜f8 (на 26...♜c6 он почему-то указывает 27. ♜ : c6, а не 27. ♜e8+) 27. ♜e7+ ♜h8, утверждая, что белые выигрывают посредством 28. ♜b4 с угрозами 29. ♜ : a5 и 29. ♜g6+. На самом деле шах конем вовсе не угроза: 28...♜c4 29. ♜g6+? fg, и ладья защищена (забавная оптическая иллюзия!). Вместо 28. ♜b4 сильнее 28. b3!.

26. ♜d3–d5 ♜a8–e8**В 6–70. Как белым использовать выгоды своей позиции?**

Трудности чёрных проис текают из-за слабости 8-й горизонта-

ли и неудачного расположения коня a5. Оба этих фактора временные: стоит сделать «форточку» и подтянуть коня поближе к месту главных событий — положение тут же уравняется. Значит, именно сейчас белые обязаны найти конкретный способ использовать свои временные преимущества, превратить их в постоянные.

Д. Райна не справился с задачей. Партия завершилась так: 27. ♜d6? ♕ : e4 28. ♕ : e4 (28. ♜ : e4 ♜d8) 28...♜d8! (28...♜f8 29. b4 с выигрышем пешки) 29. ♜e8+ ♕ : e8 30. ♜ : e8 ♜c6 31. ♕ : c6 (31. ♜e5 f6) 31...♜ : c6 32. ♜c7 ♜b8. Ничья.

А что надо было делать? Сначала разберем рекомендацию Дамляновича.

27. ♜d5—d7?! ♜e8—f8

28. ♜f5—e7+ ♜g8—h8

29. b2—b3?!

Важно удержать коня на краю доски. Сейчас у него нет поля c4, а попытка войти в игру через сб приводит к мату: 29...♜c6 30. ♜ : c6 ♕ : c6 31. ♜e8.

Позиция, возникающая после 29. ♜ : e6?! fe 30. ♜e2 будет разобрана ниже.

29. . . . ♜e6—d6

Грозило 30. ♜ : e6 fe 31. f3 или 31. ♜e2. Другая возможность — 29...♜ : e4 30. ♜ : e4 ♜a1+ 31. ♜h2 ♜ : a2. Дамлянович считает, что белые выигрывают посредством 32. ♜f5 с угрозой 33. ♜ : h7+, но находится защита: 32...♜d2!

(33. ♜h4 ♜d6+ 34. g3 h6). Сильнее 32. ♜d6! ♜a8 (32...♜ : f2? 33. ♜f4 и 34. ♜g6+) 33. ♜d5 ♜f8 34. ♜c5! ♜d8 (34...♜a8 35. ♜c8!) 35. ♜d4! ♜e8, и только теперь 36. ♜f5! (с угрозой 37. ♜ : h7+) 36...h6 37. ♜ : f7. Другой, пожалуй, более простой путь к цели — 32. ♜f5! (грозит как 33. ♜e8, так и 33. ♜d4) 32...♜ : f2 33. ♜e8 ♜f4+ 34. ♜g3 ♜b4 35. ♜ : f7.

30. ♜d7—c7 ♜d6—d2

31. ♜e4—e2

Гораздо убедительнее 31. ♜f4! ♜d6 32. ♜ : f7! ♜ : f7 33. ♜c8+ ♜d8 34. ♜g6+ hg 35. ♜e8+.

31. . . . ♜d2 : e2

32. ♜e1 : e2 ♜f6—a1+

33. ♜g1—h2 ♜a1—d1

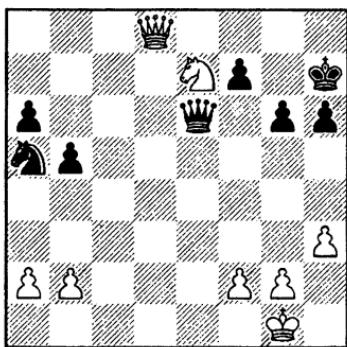
34. ♜e2—e4

Перевес белых не вызывает сомнений, хотя после 34...♜d2 или 34...♜d8 борьба продолжается.

Весьма сложный анализ, который к тому же содержит существенные неточности. Поскольку дела черных здесь плохи, они должны искать способ усилить защиту. В самом начале варианта можно было сделать «форточку» для короля. Но какой из двух ходов — 27...h5 или 27...h6 — правилен?

1) 27...h5? 28. ♜ : e6 ♜ : e6 29. ♜ : e6 ♜ : e6 30. ♜e7+ ♜h7 31. ♜e8! g6 (плохо 31...f5 32. ♜ : h5+) 32. ♜g8+ ♜h6 33. ♜h8+ ♜g5 34. h4+! (слабее 34. ♜g8 ♜f5) 34...♜ : h4 35. ♜d4+ ♜g5 36. f4+, и черные получают мат или теряют ферзя.

- 2) 27... $h6!$ 28. $\mathbb{B} : e6 \mathbb{B} : e6$
29. $\mathbb{B} : e6 \mathbb{W} : e6!$ (в «Информаторе» указывается только 29...fe?
30. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 31. $\mathbb{Q}e7$ с выигрышем) **30. $\mathbb{Q}e7+$** (к ничьей приводит 30. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 31. $\mathbb{W} : a5$ $\mathbb{W} : f5$ 32. $\mathbb{W} : a6 \mathbb{W}b1+$ 33. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W} : b2) **30... $\mathbb{Q}h7$ 31. $\mathbb{W}d3+$** (на 31. $\mathbb{W}e8$ или 31. $\mathbb{W}d8$ следует 31...f5) **31... $g6$ 32. $\mathbb{W}d8.$**$



После 32...f5 33. $\mathbb{W}c7 \mathbb{W}f7$ позиция выглядит довольно опасной для черных, но исход борьбы еще не вполне ясен. То же можно сказать и о коневом окончании, возникающем при 32...f6 33. $\mathbb{Q}d5!$ (33. $\mathbb{W}c7 \mathbb{W}e1+$ 34. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{W}e5+)$ 33... $\mathbb{Q}c6$ 34. $\mathbb{W}d7+!?$ (плохо 34. $\mathbb{Q} : f6+? \mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}f8$, но заслуживает внимания 34. $\mathbb{W}c7+ \mathbb{Q}h8$ 35. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{W}e1+$ 36. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{W}e5$ 37. $\mathbb{W}c8+$ и 38. $g3$) 34... $\mathbb{W} : d7$ 35. $\mathbb{Q} : f6+ \mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q} : d7 a5!?$. Лучше всего сыграть **32... $\mathbb{Q}g7!$** , и ничейный результат становится наиболее вероятным.

Что же еще можно предпринять? Я знаю сразу три хороших

решения задачи. Первое, связанное с атакой на короля, было найдено Штефаном Киндерманном; второе — активные действия на ферзевом фланге — предложил Сергей Долматов; третье — переход в эндшпиль с лишней пешкой — обнаружил Роман Слободян.

I

27. $\mathbb{W}e1-e3!$

Для чего делается этот ход? Во-первых, по 3-й горизонтали ладья усиливает атаку, как например, в варианте 27... $\mathbb{Q}c4$ 28. $\mathbb{B} : e6 fe$ 29. $\mathbb{W}d7 \mathbb{W}f7$ (29... $\mathbb{W}f8$ 30. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{B}f3$) 30. $\mathbb{Q}h6+! gh$ 31. $\mathbb{B}g3+ \mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{B}f3$. Во-вторых, она уходит с первого ряда и не может быть взята с шахом. После 27... $h6$ 28. $\mathbb{Q}d6!$ уже невозможно 28... $\mathbb{B} : e4?$ 29. $\mathbb{Q} : e8$, а если 28... $\mathbb{B}8e7$, то 29. $\mathbb{B} : e6 \mathbb{B} : e6$ 30. $\mathbb{Q} : f7! \mathbb{Q} : f7$ 31. $\mathbb{B}f3$. Приходится уходить в глухую оборону, но тогда положение черных становится стратегически безнадежным.

27. . . . $\mathbb{W}e6 : e4$

28. $\mathbb{B}e3 : e4$ $\mathbb{W}e8-f8$

29. $\mathbb{Q}f5-e7+$ $\mathbb{W}g8-h8$

30. $b2-b3$

Последствия варианта 30... $\mathbb{W}a1+$ 31. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{W} : a2$ 32. $\mathbb{W}c5!$ нам уже известны.

II

27. $a2-a4!$

Пользуясь уязвимым расположением фигур противника, белые ослабляют пешку b5.

27. ... h7–h6

На 27...g6 следует 28. \mathbb{Q} : e6! fe (28... \mathbb{Q} : e6?? 29. $\mathbb{W}a8+$) 29. $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{B}f8$ 30. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{Q}g4$ \mathbb{W} : b2 32. \mathbb{Q} : e6 со страшной угрозой 33. $\mathbb{Q}e7$.

28. a4 : b5 a6 : b5

Не облегчает положения черных и 28... \mathbb{Q} : e4 29. \mathbb{Q} : e4, например: 29... \mathbb{Q} : e4 30. \mathbb{W} : e4 (30. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}h7$ 31. \mathbb{W} : e4), и они остаются без пешки, или 29... $\mathbb{Q}d8$ 30. $\mathbb{W}e5$ \mathbb{W} : e5 31. \mathbb{Q} : e5 $\mathbb{Q}c4$ 32. $\mathbb{Q}c5$ ab 33. \mathbb{Q} : b5 $\mathbb{Q}d1+$ 34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}b1$ (34... $\mathbb{Q}d2$ 35. b3) 35. b4! (но не 35. b3? $\mathbb{Q}d2$ с угрозой 36... $\mathbb{Q}f1+$).

29. $\mathbb{Q}f5$ –d6! $\mathbb{Q}e6$: e4**30. $\mathbb{Q}d6$: e4! $\mathbb{W}f6$ –d8****31. $\mathbb{W}d5$: b5**

Белые должны победить.

III**27. $\mathbb{Q}e4$: e6! f7 : e6****28. $\mathbb{W}d5$ –d7 $\mathbb{Q}e8$ –f8****29. $\mathbb{Q}f5$ –e7+ $\mathbb{Q}g8$ –h8****30. $\mathbb{Q}e1$ –e2 e6–e5**

30... $\mathbb{Q}c4$ 31. \mathbb{W} : e6 \mathbb{W} : e6 32. \mathbb{Q} : e6 \mathbb{Q} : b2 33. \mathbb{Q} : a6.

31. b2–b3!

Хуже 31. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}c6$ или 31. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{Q}c4$.

31. ... e5–e4**32. $\mathbb{Q}e7$ –d5!**

В этом ходе, сделанном с намерением сыграть 33. $\mathbb{W}e7$, заключается идея Слободяна. Я рассматривал 32. $\mathbb{W}c7$ e3! 33. f3 $\mathbb{Q}g5!$ (слабее 33... $\mathbb{W}e6$ 34. $\mathbb{W}c5!$) 34. \mathbb{W} : a5 \mathbb{W} : e7 35. \mathbb{W} : a6 b4, и исход борьбы остается неясным.

32. ... $\mathbb{W}f6$ –g6

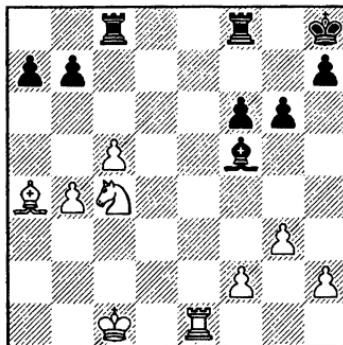
На 32... $\mathbb{W}e5$ или 32... $\mathbb{W}d4$ следует 33. $\mathbb{W}e7$, а если 32... $\mathbb{W}a1+$ 33. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}e5+$, то 34. f4.

33. $\mathbb{Q}d5$ –f4!

Хочу подчеркнуть, что каждый из разобранных планов реализации перевеса использует в той или иной форме сразу оба дефекта позиции противника, отмеченные нами с самого начала. Тут проявляется «принцип двух слабостей», о котором рассказывалось во второй части моей книги «Школа высшего мастерства — Эндшпиль» («Secrets of Chess Training»). Мы еще вернемся к нему в следующей части данной книги.

Георгадзе — Долматов

Чемпионат СССР, Вильнюс
1980/81



Из комбинационных осложнений миттельшпилля Долматов вышел с лишним качеством. Однако у соперника сохранились ак-

тивные ресурсы вроде ♜d6 или ♜e7, пешка c5 при случае может стать опасной проходной. В партии чёрным не удалось реализовать свой материальный перевес.

28...♜fd8 29. ♜b2 (29. ♜d6?? ♜ : d6) **29...♝d7 30. ♜b3 ♜e8 31. ♜a1!**. Этот сильный ход Долматов просмотрел. Он рассчитывал лишь на 31. ♜d1 ♜c7 32. ♜d6 ♜e2+ с дальнейшим a7—a6 и ♜c6.

31...a6 32. ♜d6 ♜e2+ 33. ♜c3 ♜c7 34. ♜d5 ♜c6 35. ♜ : c6 ♜ : c6 36. ♜ : b7 ♜ : f2. Инициатива уже перехвачена противником и если бы он сейчас сыграл 37. ♜d8!, чёрным пришлось бы несладко.

37. ♜c4? ♜ : h2 38. ♜d8 ♜c8 39. ♜e6 ♜c2+ 40. ♜d3 ♜g2 41. ♜ : a6 ♜ : g3+ 42. ♜c4 ♜g4+ 43. ♜d4!. Здесь партия была отложена. Анализ показал, что при правильной игре этот острейший эндшпиль должен завершиться вничью. Диагноз подтвердился на доигрывании.

43...h5 44. b5 h4 45. ♜a3 ♜g7 46. c6 g5 47. ♜c5 ♜e4 48. ♜d3 ♜e5+ 49. ♜c4 ♜e4 50. ♜c5 ♜e5+ 51. ♜c4. Ничья.

Не правда ли, даже такой исход борьбы не развеял у вас первого впечатления, что позиция должна выигрываться без особого труда — нужно только выбрать более четкий план. Попробуем! Мы бы лишили противника контригры, если бы разрушили его сильную конструкцию

на ферзевом фланге. Поэтому приходят в голову ходы b7—b6 и b7—b5.

В 6—71. Оцените последствия 28...b6.

Напрашивается 29. c6, но тогда сильно 29...b5! 30. ♜ : b5 ♜d3 (грозит 31...♜ : c4 32. ♜ : c4 ♜ : c6) 31. ♜e6 ♜b8. Поэтому надо ответить 29. ♜d6! bc 30. ♜ : c8 ♜ : c8 31. b5! ♜c7 32. ♜b2. Король с поля c3 заблокирует проходную пешку «с», а при удобном случае — и нападет на неё. Активность белых фигур в значительной степени компенсирует недостающую пешку, ничейный исход наилуче вероятен.

Вторая попытка — 28...b5 29. ♜ : b5 ♜d3.

В 6—72. Приводит ли она к выигрышу?

У чёрных три угрозы: 30...♜b8; 30...a5; 30...♜ : c4 31. ♜ : c4 a5. Неудовлетворительно 30. ♜d6 ♜ : b5 31. ♜ : b5 ♜b8 (или 31...a5). Нужно подтянуть короля на помощь пешкам ферзевого фланга: 30. ♜d2!. Если 30...♜fd8 31. ♜c3 a5, то 32. ♜d1!? ab+ 33. ♜ : b4. К неясным последствиям приводят и 30...♜ : c4 31. ♜ : c4 a5 32. ♜c3 ♜c7 (32...ab+ 33. ♜ : b4 ♜b8+ 34. ♜b5!) 33. ♜e6. Уничтожить сильную пешку «с» не удалось — её вовремя поддержал король. Инициатива на ферзевом фланге в этом варианте неизбежно переходит к сопернику. Ведь у

него здесь по существу лишняя фигура, поскольку черный король застрял в противоположном углу.

Вернемся к ходу, сделанному Долматовым в партии. Он включает в борьбу черную ладью и потому вполне логичен.

28. . . . $\mathbb{E}f8-d8!$

29. $\mathfrak{Q}c1-b2$

Но вот следующий ход черных $29... \mathbb{A}d7?$ не оправдался. Что еще можно было предпринять?

Заманчиво выглядит $29... \mathbb{E}d4$. В случае $30. \mathfrak{Q}d6? \mathbb{E}: b4+ 31. \mathfrak{Q}a3 \mathbb{E}: a4+ 32. \mathfrak{Q}: a4 \mathbb{E}: c5$ у черных большое преимущество. Однако соперник может ответить $30. \mathbb{A}b3!?$ или $30. \mathfrak{Q}c3!?$. Вот примерный вариант: $30. \mathfrak{Q}c3 \mathbb{E}d3+ 31. \mathfrak{Q}b2$ (грозит $32. \mathbb{E}e7$) $31... \mathbb{E}c7 32. \mathfrak{Q}d6 \mathbb{E}d2+$ $33. \mathfrak{Q}a3 b6 34. \mathbb{E}e8+ \mathfrak{Q}g7 35. \mathbb{E}d8! \mathbb{E}e2$ (единственный ход: после $36. \mathfrak{Q}e8+ \mathbb{E}: e8 37. \mathbb{E}: e8 bc$ черные сохраняют перевес) $36. c6!$ с неясной позицией.

Все-таки наше первоначальное намерение разбить пешки ферзевого фланга правильно. Осуществим его сейчас.

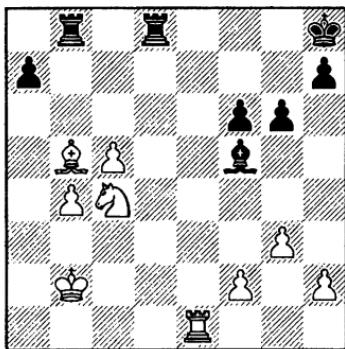
29. . . . $b7-b5!$

30. $\mathfrak{Q}a4 : b5$ $\mathbb{E}c8-b8$

(см. диаграмму)

Черные резко активизируются. У соперника три возможности защиты.

$31. \mathfrak{Q}a6!?$ $\mathbb{E}: b4+ 32. \mathfrak{Q}a3 \mathbb{E}db8 33. \mathbb{E}e8+ \mathbb{E}: e8 34. \mathfrak{Q}: b4$



$\mathbb{E}b8+ 35. \mathfrak{Q}c3 \mathbb{A}d7 36. \mathfrak{Q}a5 \mathbb{E}b1$ с решающим перевесом (плохо $37. \mathbb{A}b7? \mathbb{E}b5$).

$31. \mathfrak{Q}c6!?$ $\mathbb{E}: b4+$ (хуже $31... \mathbb{E}d4 32. \mathfrak{Q}b3$) $32. \mathfrak{Q}c3$. Теперь бесполезно $32... \mathbb{E}bb8 33. \mathfrak{Q}d6$. После $32... \mathbb{E}bb8$ черные сохраняют преимущество, но довести его до победы непросто.

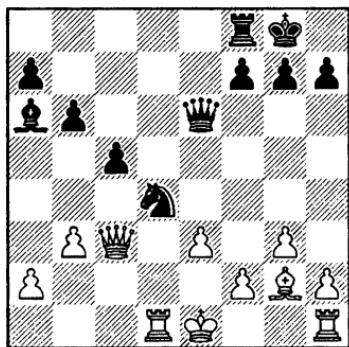
$31. \mathfrak{Q}d6!?$ $\mathbb{E}: d6 32. cd \mathbb{E}: b5 33. \mathbb{E}e8+ \mathfrak{Q}g7 34. d7 \mathbb{A}: d7 35. \mathbb{E}e7+ \mathfrak{Q}h6 36. \mathbb{E}: d7 \mathbb{E}: b4+!?$ $37. \mathfrak{Q}c3$ с последующим $\mathfrak{Q}d3$, и ладейный эндшпиль ничеен. Вместо взятия пешки сильнее $36... a5!$. Здесь исход борьбы остается под вопросом — надо рассмотреть $37. \mathfrak{Q}b3!?$ и $37. \mathbb{E}d4!?$.

Результаты анализа поражают. У черных чистое лишнее качество, а ясного выигрыша не видно. Мы нашли единственный путь сохранения преимущества, да и там его трудно, если вообще возможно, реализовать.

Как велики в шахматах ресурсы обороны!

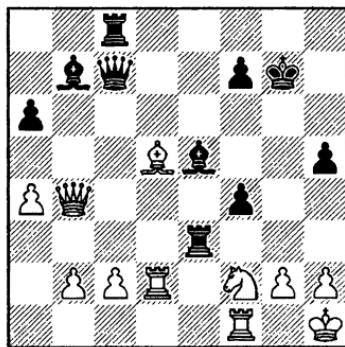
УПРАЖНЕНИЯ

у 6—32



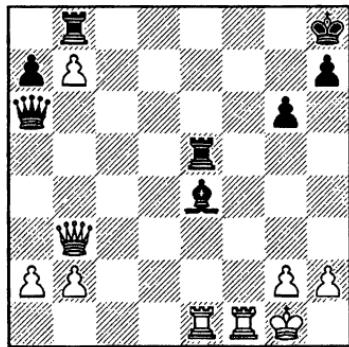
ход белых

у 6—34



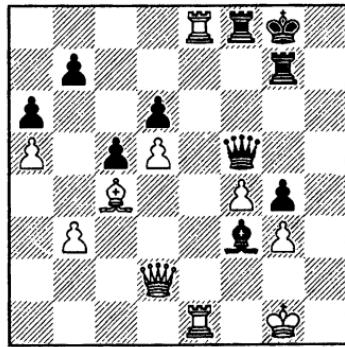
ход чёрных

у 6—33



ход белых

у 6—35



ход белых

«ЛЕГКАЯ» ПОБЕДА

Эстетическое восприятие шахматной партии должно базироваться на ее внутреннем содержании, а не на форме... Прекрасен в шахматах, в конце концов, один лишь мир идей.

Арон Нимцович

Гроссмейстерский поединок иногда напоминает айсберг. На поверхности — ничего особенного, все кажется простым и понятным. Совсем другое впечатление возникает, если удается увидеть подводную часть. Тут не обойтись без помощи комментатора. Я очень люблю знакомиться с примечаниями, рассказывающими о скрытых пружинах борьбы, мотивах выбора того или иного хода, психологических переживаниях за доской. Все это обычно присутствует, когда партию демонстрирует один из партнеров.

Полуфинальный матч претендентов 1992 года Юсупов — Тимман начался с быстрой и уверенной победы Юсупова. Зрители в зале, да и специалисты в пресс-центре не заметили каких-либо скрытых тонкостей. Однако Артур вышел после игры предельно уставшим. Причина стала мне понятна, когда он рассказал о проблемах, которые ему пришлось решать.

Юсупов — Тимман

1-я партия матча претендентов,
Линарес 1992

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2-d4 | g8-f6 |
| 2. c2-c4 | g7-g6 |
| 3. ♜g1-f3 | ♗f8-g7 |
| 4. g2-g3 | 0-0 |
| 5. ♘f1-g2 | c7-c6 |
| 6. 0-0 | d7-d5 |
| 7. c4 : d5 | c6 : d5 |
| 8. ♜b1-c3 | ♗f6-e4 |

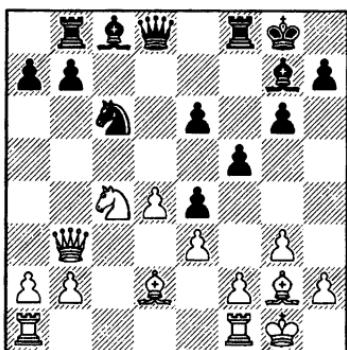
В данной дебютной системе один из коней (а иногда и оба)

обязательно вторгается на центральный пункт. Например, на 8... ♜c6 следует 9. ♜e5!. Анатолий Карпов любит ставить коня на e5 чуть раньше, вместо 8. ♜c3.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. ♜c3 : e4 | d5 : e4 |
| 10. ♜f3-e5 | f7-f6 |

Другой характер принимает игра после 10... ♛d5!? 11. b3!? ♜c6 12. ♘b2.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ♛d1-b3+ | e7-e6 |
| 12. ♜e5-c4 | ♗b8-c6 |
| 13. e2-e3 | f6-f5 |
| 14. ♘c1-d2 | ♗a8-b8 |



15. a2—a4!?

Годом раньше этот вариант встретился в 4-й партии матча претендентов Юсупов — Долматов (Вейк-ан-Зее 1991), но там белые действовали иначе.

15. $\mathbb{H}ac1 \mathbb{A}d7$ 16. $\mathbb{H}fd1 b5!$

Начало интересного плана, направленного на ограничение слона d2. Слабее 16... $\mathbb{W}e7$ 17. $\mathbb{A}e5!$ $\mathbb{Q} : e5$ 18. de $\mathbb{H}fd8$ 19. $\mathbb{A}a5$ b6 20. $\mathbb{A}c3$ с лучшими шансами у белых (Андерссон — Нанн, Шеллефтеа 1989).

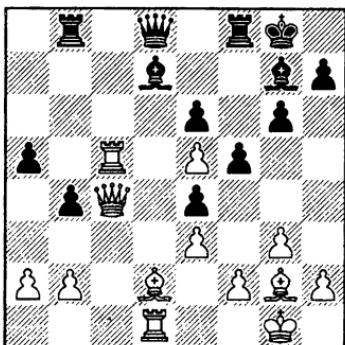
17. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q} : e5$ 18. de b4!

Конечно, не 18... $\mathbb{A} : e5?$ 19. $\mathbb{A}c3$ или 19. $\mathbb{A}a5 \mathbb{W}e8$ 20. $\mathbb{A}c7$, и у белых очевидное преимущество.

19. $\mathbb{H}c5$. Жертва ферзя 19. $\mathbb{A} : b4$ a5 20. $\mathbb{A} : f8$ $\mathbb{H} : b3$ 21. $\mathbb{A} : g7$ приводит лишь к равной позиции после 21... $\mathbb{H}d3!$ 22. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{W}b6$.

19...a5!. Хуже 19... $\mathbb{W}b6$ 20. $\mathbb{A} : b4!$ (20. $\mathbb{W} : b4$ $\mathbb{A}a4!$ 21. b3 $\mathbb{A} : b3$ 22. ab $\mathbb{W} : b4$) 20... $\mathbb{H}fd8$ 21. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{W} : b3$ 22. ab $\mathbb{W} : b3$ 23. $\mathbb{A}f1$.

20. $\mathbb{W}c4!$. На 20. a3 уже возможно 20... $\mathbb{W}b6$ 21. $\mathbb{H}dc1$ (21. ab?? $\mathbb{W} : c5$) 21... $\mathbb{H}fc8$ 22. $\mathbb{H} : c8+$ $\mathbb{H} : c8$ 23. $\mathbb{H} : c8+$ $\mathbb{A} : c8$ 24. ab ab с равенством.



В 6—73. Как продолжать черным?

Невыгодно 20... $\mathbb{W}b6$? ввиду 21. $\mathbb{A} : b4!$ $\mathbb{W} : b4$ 22. $\mathbb{W} : b4$ $\mathbb{H} : b4$ 23. $\mathbb{H} : d7$, и черные испытывают серьезные трудности. Например: 23... $\mathbb{H} : b2$ 24. $\mathbb{A}f1!$ $\mathbb{H} : a2$ 25. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}a1+$ 26. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{H}e8$ 27. $\mathbb{H}cc7$ $\mathbb{A} : e5?$ 28. $\mathbb{A} : e6+!$. Долматов ответил 20... $\mathbb{H}c8?!$; далее было 21. $\mathbb{W}d4!$ $\mathbb{H} : c5$ 22. $\mathbb{W} : c5$ $\mathbb{A}c8$ 23. $\mathbb{A}f1$, и белые сохранили лучшие шансы, хотя после увлекательных приключений борьба все же завершилась ничейным исходом.

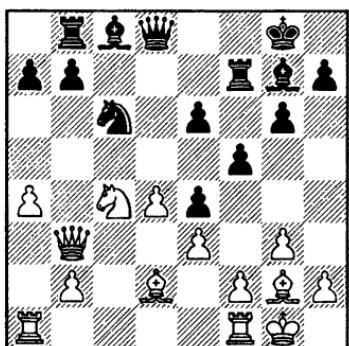
Позднее Сергей нашел сильнейший план защиты, связанный с укреплением своих уязвимых пунктов d7 и b4.

20... $\mathbb{H}f7!$ 21. $\mathbb{H}c1$. Или 21. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}f8$ 22. $\mathbb{H}c7$ $\mathbb{H}c8$ с равенством.

21... $\mathbb{A}f8$ 22. $\mathbb{E}c7 \mathbb{E}b5!$. Неожиданно проблемы возникают у белых — черная ладья хочет побить на e5 или занять сильное поле d5. В этом варианте выпукло проявляется главная идея стратегии черных: выключение из игры слона d2.

Играя против Яна Тиммана, Юсупов заметил, что в ответ на 15. $\mathbb{E}ac1$ возможно не только 15... $\mathbb{A}d7$, но и немедленное 15...b5. Вот почему Артур решил сразу же пресечь активные действия противника на ферзевом фланге. Впрочем, ход 15. a4 не нов. Он встретился в партии Рибли — Андерссон (Клермон-Ферран 1989). После 15... $\mathbb{A}d7$ 16. $\mathbb{W}a3 \mathbb{E}e8$ 17. a5 $\mathbb{A}f8$ 18. $\mathbb{W}a2 \mathbb{W}e7$ 19. $\mathbb{E}fc1 \mathbb{E}ec8$ 20. $\mathbb{A}f1 \mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{E}ab1 \mathbb{A}e8$ 22. b4 белые сохранили некоторое давление.

15. . .

 $\mathbb{A}f8-f7$ 

В 6–74. Как продолжать белым?

После получасового раздумья гроссмейстер сыграл 16. $\mathbb{E}ac1!!$. Подозреваю, что это сообщение вызвало у вас недоуменную, если не возмущенную реакцию. В самом деле, почему двумя восхлипателями награжден наиболее естественный ход, который любой шахматист сделал бы и в блицпартии.

Но ход сам по себе — лишь вершина айсберга. Разглядев его подводную часть, вы поймете, почему именно этот момент стал переломным для всего поединка и во многом определил его исход.

Решение любой позиционной задачи полезно начать с вопроса: «Что хочет противник, в чём смысл его последнего хода?» Оказывается, черные подготовили прорыв в центре 16...e5! 17. de (17. $\mathbb{A} : e5 \mathbb{A} : e5$ 18. de $\mathbb{W} : d2$) 17... $\mathbb{A}e6$.

Как парировать угрозу e6—e5? Простейшим решением кажется 16. $\mathbb{E}fd1$ — ведь этот ход входит в план белых, поскольку готовит программный выпад $\mathbb{A}e5$ (мы видели его в партиях Юсупов — Долматов и Андерссон — Нанн). Однако в данный момент уход ладьи с поля f1 — серьезная позиционная ошибка, позволяющая черному ферзю безнаказанно занять превосходный центральный пункт d5. Ранее черные не играли $\mathbb{W}d5$, опасаясь подрыва f2—f3!. После размена пешек на f3 им приходилось терять время на отступление ферзя. Но в случае 16. $\mathbb{E}fd1?$

$\text{N}d5!$ подрыв уже невозможен и черные стоят отлично.

Другой легкий путь 16. $\text{Ae}3$ неплох, но все же немножко жалко закрывать линию «с», по которой хочет оперировать белая ладья. Так можно пойти если не найдется более сильного продолжения.

Общеизвестно выражение «тактика на службе стратегии». Юсупов установил, что после сделанного им в партии планового развивающего хода подрыв $e6-e5$ наталкивается на тактическое опровержение.

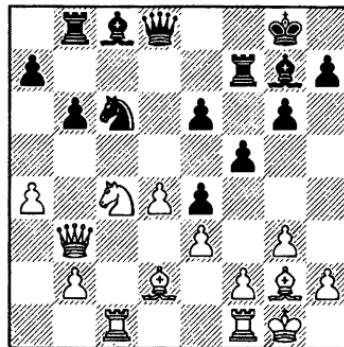
16. $\text{Ea}1-c1!!$

Здесь задумался Тимман и понял, что в ответ на 16... $e5$ соперник подготовил 17. $\text{Q}:e5!$ $\text{A}:e5$ (17... $\text{Q}:e5$ 18. de $\text{N}:d2$ 19. $\text{Ec}7$) 18. de $\text{N}:d2$ 19. $\text{E}:c6$ или 18... $\text{Q}:e5$ 19. $\text{Ec}5!$ $\text{Q}d3$ 20. $\text{Ed}5$. Пришлось отказаться от намеченного плана и искать другой, а это всегда неприятно и нелегко. В таких ситуациях ошибки становятся весьма вероятными.

Мы уже знаем, что на 16... $\text{N}d5$ сильно 17. $f3!$. В случае 16... $\text{A}d7$ положение ладьи на $f7$ довольно нелепо. Возможно, относительно лучшим был ход 16... $\text{Ec}7$ с дальнейшим $\text{Ad}7$. Тимман предпочел другой способ развить фигуры.

16. . . .

$b7-b6$



B 6—75. Как играть белым?

Черные хотят, поставив слона на $b7$, установить затем контроль над пунктом $d5$. Недостаток их плана — в ослаблении пешки $e6$, и Юсупов умело пользуется этим обстоятельством.

17. $f2-f3!$

Когда такой ход не связан с выигрышем темпа, он обычно не слишком выгоден белым. Артур все же делает его, имея в виду конкретную тактическую операцию.

17. . . . $e4 : f3$
18. $\text{Ag}2 : f3$ $\text{Ac}8-b7$

Вряд ли лучше другие ходы: 18... $\text{Q}e7$ 19. $\text{Ab}4$ или 18... $\text{Ec}7$ 19. $\text{Aa}3$.

19. $\text{Af}3 : c6!$

В этом неожиданном размене — все дело.

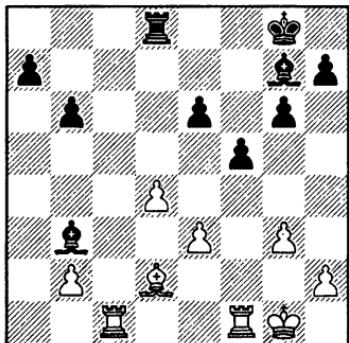
19. . . . $\text{Ab}7 : c6$
20. $\text{Ac}4-e5$ $\text{Ac}6 : a4!$

Единственный шанс. Совершенно безнадежно 20... \mathbb{A} :e5 21. \mathbb{B} :cb, и пункт eb незащитим. Не проходит попытка запутать игру путем 20... $\mathbb{A}d5$ 21. \mathbb{A} :f7 \mathbb{C} :f7. Она могла бы оправдаться при 21. $\mathbb{W}c3$?! $\mathbb{B}b7$ 22. $\mathbb{W}c8$ $\mathbb{W}d6$ 23. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e7$ 24. $\mathbb{B}fc1$ $\mathbb{A}b7$ (грозит 25... $\mathbb{A}d5$) 25. $\mathbb{W}c4$ h5?! с неплохой позиционной компенсацией за потерянное качество у черных. Оправдение этой идеи несложно: 21. $\mathbb{W}c2!$ $\mathbb{B}b7$ (иначе 22. $\mathbb{W}c7+$) 22. e4! \mathbb{A} :d4+ 23. $\mathbb{W}g2$.

21. $\mathbb{A}e5 : f7$ $\mathbb{A}a4 : b3?$

Равносильно капитуляции. Гораздо более сложные проблемы можно было поставить перед соперником, сыграв 21... $\mathbb{W}d7$!. К этому моменту мы еще вернемся.

22. $\mathbb{A}f7 : d8$ $\mathbb{B}b8 : d8$



Заключительная стадия партии — пример техничной реализации материального преимущества. Шансы на спасение черным может дать либо контратака неприятельского центра ходом eb—

еб5, либо консолидация собственной позиции после перевода короля в центр. Но до этого дело не доходит.

23. $\mathbb{B}c1-c3!$

Желая форсировать события, белые отказываются от естественного хода 23. $\mathbb{B}c7$. Они намечают 24. $\mathbb{B}fc1$ и 25. $\mathbb{B}c8$. **Размен одной пары ладей ради вторжения оставшейся ладьи по открытой линии — типичный прием использования лишнего качества.**

23. . . . $\mathbb{A}b3-d5$
24. $\mathbb{B}f1-c1$ $\mathbb{A}g7-f6$
25. $\mathbb{B}c1-c8$ $\mathbb{A}d5-b7$
26. $\mathbb{B}c8-c7!$

В случае 27. \mathbb{B} :d8+ \mathbb{A} :d8 все поля на линии «с» были бы прикрыты. Поэтому Юсупов отказывается от размена и с темпом занимает 7-ю горизонталь.

26. . . . $\mathbb{A}b7-e4$
27. $\mathbb{A}d2-b4!$

Пешка a7 никуда не уйдет. Гораздо важнее разменять слонов, лишая противника последних надежд на получение контригры.

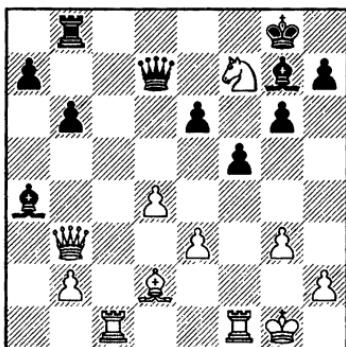
27. . . . $g6-g5$
28. $\mathbb{A}b4-e7$ $\mathbb{A}f6 : e7$
29. $\mathbb{B}c7 : e7$ $f5-f4$
30. $g3 : f4$ $g5 : f4$
31. $e3 : f4$ $a7-a5$
32. $\mathbb{C}g1-f2$ $\mathbb{A}e4-f5$
33. $\mathbb{B}e7-b7$ $b6-b5$
34. $\mathbb{B}c1-c7$

Черные сдались.

Вернемся немного назад и посмотрим, что могло получиться, если бы черные на 21-м ходу сыграли сильнее.

21. . . .

♔d8—d7!



В 6—76. Как бы вы стали использовать свое преимущество?

Если на часах остается уже немного времени или вам просто лень считать сложные варианты, тогда без особых размышлений можно упростить позицию путем 22. ♔c4 ♕ : f7 23. ♔c7 ♕b7 24. ♔ : d7+ ♕ : d7 (слабее 24...♕ : d7 25. ♕b4). Но такая редакция эндишиля куда более благоприятна для черных, чем случившаяся в партии, и после, скажем, 25. ♕b4 a5 или 25. ♕c8 e5 они сохраняют неплохие шансы на спасение.

Принципиальнее **22. ♔a2!?** ♕ : f7. Теперь ничего не дает примитивное 23. ♕a1 ♕b5 24. ♔ : a7? ♕b7 или 23. ♕c3 ♕b5 24. ♕fc1 ♕b7. Надо действовать более остро. Я вижу два способа

начать атаку против черного короля: 23. g4 и 23. d5 ed 24. e4. В обоих случаях, разумеется, не обойтись без далекого и точного расчета.

Сначала рассмотрим 23. g4. Идея белых проявляется в варианте 23...♕b5? 24. gf! ♕ : f1 25. fe+ ♔ : e6 26. ♕ : f1+ ♕f6 27. ♕ : a7+ с выигрышем.

В случае 23...♔g8?! 24. gf gf 25. ♕ : f5 белые добиваются преимущества, например: 25...♕c6 26. ♕ : c6! ♔ : c6 27. ♔ : a7 ♕a8 28. ♕f7+ ♕h8 29. ♕g5, или 25...♔h8 26. ♕g5 ♕g8 (26...♕ : d4 27. ♕c4, намечая 28. ♕c3) 27. ♕c4.

Черные могут обороняться в гамбитном стиле: 23...♕c6?! 24. gf ♕d5. Теперь опасно 25. fg+ ♕g8 26. gh+ ♕ : h7, и белый король чувствует себя неуютно. После 25. fe+ ♔ : e6 26. ♕b1 к выгодным для белыхсложнениям приводит 26...♕e7 27. e4! ♕ : d4+ 28. ♕g2 ♕b7 29. ♕d3 или 29. ♕f4 (хуже торопливое 29. ♕a2+?! ♕e5! 30. ♕f7 ♕h4! 31. ♕f4+ ♕ : e4 или 30. ♕ce1 ♕f8 31. ♕d5+ ♕ : d5 32. ed+ ♕d6 33. ♕b4+ ♕c5). Однако вместо 26...♕e7?! сильнее 26...♕e7 с обоюдоострой позицией.

А вот еще один способ пожертвовать пешку, на мой взгляд, наиболее перспективный для черных: 23...♔e8?! 24. ♕a1 ♕c6 (24...♕b5 25. ♕ : a7 ♕b7 26. ♕a8+ ♕f7 27. ♕fc1) 25. ♕ : a7 ♕b7 26. ♕a8+ ♕f7 27. ♕fc1 (грозит 28.

$\text{b} : c6 \text{ b} : c6$ 29. $\text{B}a7)$ 27... $\text{B}c7$ с неясной игрой.

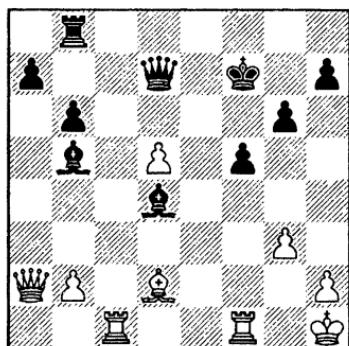
Итак, последствия 23. g4 неопределены. Другая возможность — эффективный прорыв в центре.

23. d5!? ed 24. $\text{e}4!$. Осторожное 24... $\text{A}c6?!$ приводит после 25. ef gf 26. $\text{A}c3$ к нелёгкой для черных позиции. Им приходится действовать более агрессивно.

24... $\text{A}b5$. Сейчас ничего не дает 25. $\text{A}f4 \text{B}b7$ 26. $\text{B}fd1$ fe 27. $\text{B} : d5 \text{We}6$, однако заслуживает внимания жертва качества **25. $\text{ed}!?$** . Последующие варианты были проанализированы мною совместно с гроссмейстерами Жоэлем Лотье, Мэттью Садлером и Вишванатаном Анандом.

25... $\text{A}d4+$. Немедленное 25... $\text{A} : f1$ облегчает задачу белых: 26. d6+ $\text{Af}8$ 27. $\text{B}c7 \text{A}d4+$ 28. $\text{Ah}1! \text{A}d3$ 29. $\text{Ah}6+$.

26. $\text{Ah}1$.



26... $\text{A} : f1$ 27. d6+ $\text{Af}6$ 28. $\text{Ad}5!.$ Ошибочно напрашиваю-

щееся 28. $\text{B}c7?$ (в расчете на 28... $\text{A}d3?$ 29. h4! или 28... $\text{We}6?$ 29. $\text{Ag}5+ \text{We}5$ 30. $\text{B}e7)$ из-за 28... $\text{We}8!.$

28... $\text{We}5.$ Не помогает 28... $\text{B}b7$ 29. $\text{B}c6 \text{B} : c6$ 30. $\text{B} : c6 \text{A}d3$ 31. d7+ $\text{Ag}7$ 32. d8 $\text{B}! \text{B} : d8$ 33. $\text{B}c7+.$

29. $\text{B}c7 \text{A}d3!$ 30. $\text{Ag}5+!$ $\text{B} : g5$ 31. $\text{B} : e5 \text{A}e4+.$ На 31... $\text{We}8$ следует 32. $\text{B}f4+ \text{Af}6$ 33. $\text{B}d4+ \text{We}5$ (33... $\text{We}6$ 34. $\text{B} : d3$, но не 34. $\text{B}e7+?$ $\text{B} : e7$ 35. de $\text{A}e4+$ 36. $\text{Ag}1 \text{B}e8) 34. \text{B}f7+ \text{B} : f7$ 35. $\text{B} : e5 \text{A}e4+$ 36. $\text{Ag}1 \text{B}e8$ (36... $\text{B}b7$ 37.g4! и 38.g5) 37. $\text{B}b5!$ со смертельными угрозами 38. $\text{B}d7+$ и 38. $\text{B}c4+.$

32. $\text{Ag}1 \text{Ba}4$ 33. $\text{We}7+! \text{Ag}4$ 34. $\text{B}h4+ \text{Af}3$ 35. $\text{B}f4+ \text{We}2$ 36. $\text{B}f2+ \text{Ad}1$ 37. $\text{B}c3!$ (грозит 38. $\text{B}f1+ \text{Ad}2$ 39. $\text{B}c1+ \text{We}2$ 40. $\text{B}e3x) 37... $\text{A}c2$, и теперь проще всего приводит к цели 38. $\text{B}a3!$ $\text{We}4$ 39. $\text{B}e3.$$

Не правда ли, красавая сказка? Но, увы,— всего лишь сказка! Когда я рассказал её Вадиму Звягинцеву, он не поверил в достоверность всей этой истории и предложил в позиции на последней диаграмме отказаться от взятия ладьи в пользу хладнокровного **26... $\text{B}d8!$** . Теперь уже на 27. d6+ есть ответ 27... $\text{We}6$, и если 28. $\text{B}c7+?!$, то 28... $\text{B}d7$. Я пытался найти за белых путь к перевесу, однако, увы,— ничего не вышло.

Так куда же исчезает очевидное, казалось бы, превосходство, достигнутое белыми? Неужели

наша трактовка событий, случившихся в партии, неверна?

Нет, на самом деле ошибка была мною допущена лишь в момент выбора плана реализации преимущества. Слишком уж рано я увлекся анализом эффектных вариантов. *Прежде чем углубляться в дебри, надо было сначала тщательно проверить, нет ли у белых иных перспективных возможностей. Принцип «ходов-кандидатов» — важнейший прием, позволяющий рационально организовать поиск и принятие решений как в процессе турнирной партии, так и в анализе!*

Гроссмейстер Кристофер Лутц предложил сравнительно несложный и весьма убедительный способ сохранения преимущества белых.

22. ♕b3—b4! ♔g8 : f7

Плохо 22...a5? 23. ♕d6 или 22...♔f8? 23. ♔e5 ♔ : b4 24. ♔ : d7.

**23. d4—d5! e6 : d5
24. ♔d2—c3**

Хотя у черных две пешки за качество, их положение тяжелое. Слабы черные поля, у слона a4 нет никаких перспектив, белый

ферзь может быстро перебраться на королевский фланг для создания там атаки ($\text{h}4$ или $\text{f}4$).

Многие решения кажутся очевидными после того, как они найдены. А вот сделать верный выбор за доской, имея под боком торопливо бегущие вперед часы — очень и очень непросто. Если бы Тимман сыграл 21...♔d7!, кто знает, как бы завершилась борьба.

В чем же причина роковой ошибки, допущенной голландским гроссмейстером? Мне кажется, она объясняется тем, что уже в дебюте Юсупов прочно за владел психологической инициативой. Черные позволили себе пару вольностей (15...♕f7?! и 16...b6?!), которые могли им сойти с рук, если бы не четкие действия Артура. Сначала он своим «элементарным» 16-м ходом помешал подрыву e6—e5 и заставил соперника искать новый план. Затем неожиданным разменом добился материального преимущества. Представьте себе психологическое состояние Тиммана! В такой ситуации легко утратить веру в благополучный исход партии. А когда иссякает оптимизм — ослабевает волевой настрой и резко возрастает вероятность ошибок.

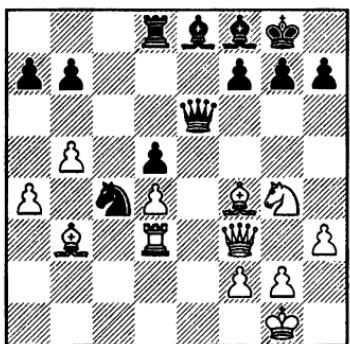
УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

Первое, на чем останавливается мысль шахматиста во время партии при обдумывании хода, это — нахождение «главного» в позиции, ее зерна, ее духа — отправного для хода или варианта момента.

Петр Романовский

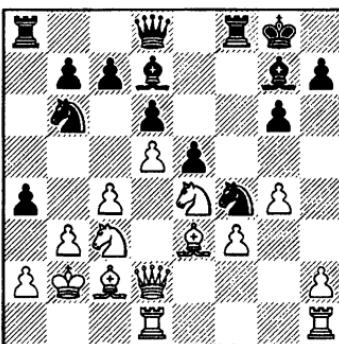
Заголовок главы — дань традиции. Именно такой главой с упражнениями, в большинстве — достаточно трудными, завершается каждая часть в двух предшествующих книгах («Школа высшего мастерства» — «Эндишиль», «Комбинационная игра»). На этот раз упражнения будут более лёгкие, каждое из них рекомендую решать в уме, не передвигая фигур.

у 6—36



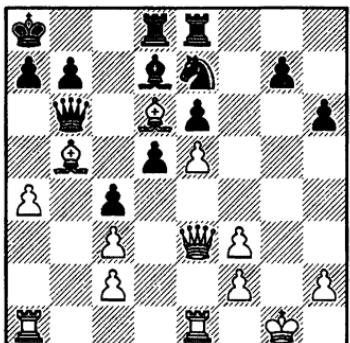
ход белых

у 6—38



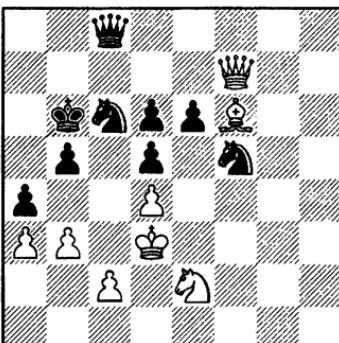
ход чёрных

у 6—37



ход чёрных

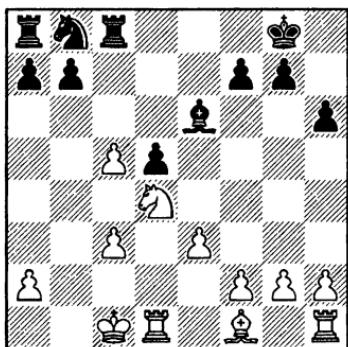
у 6—39



ход белых

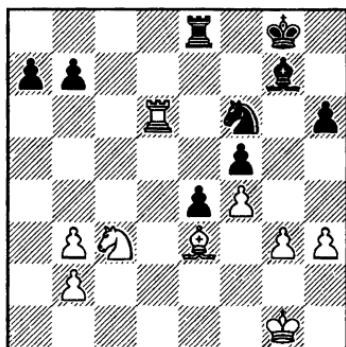
УПРАЖНЕНИЯ

у 6–40



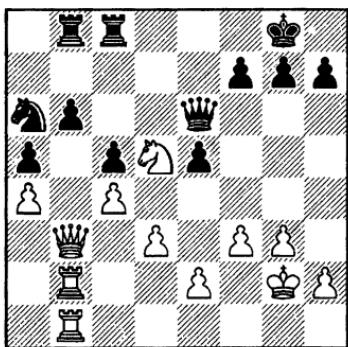
ход белых

у 6–42



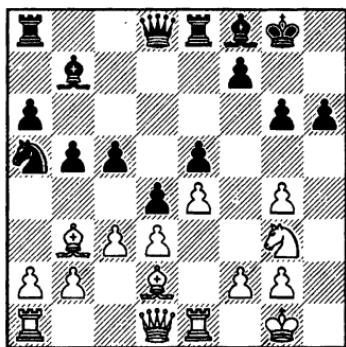
ход черных

у 6–41



ход белых

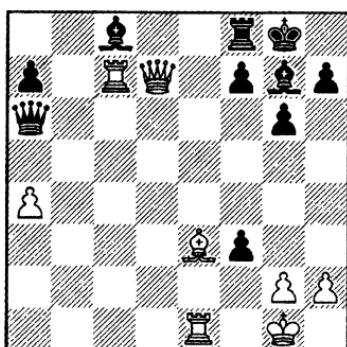
у 6–43



ход белых

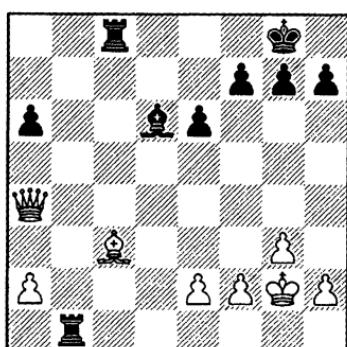
УПРАЖНЕНИЯ

У 6–44



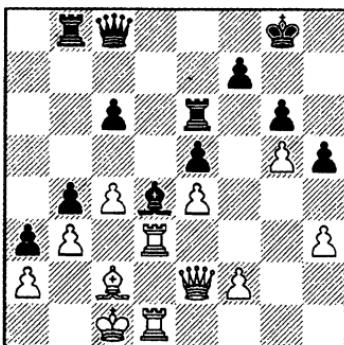
ход белых

У 6–46



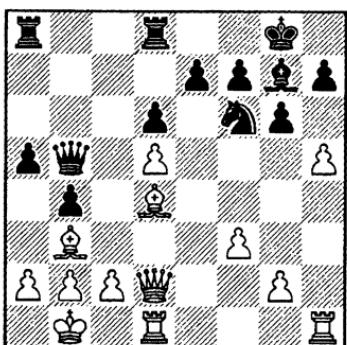
ход белых

У 6–45



ход белых

У 6–47



ход белых

Часть седьмая

ПРОСТЫЕ ПОЗИЦИИ

Позиции с небольшим числом фигур на доске иногда называют простыми позициями. При желании их можно даже рассматривать и изучать как специфическую, «четвертую» стадию шахматной партии — промежуточный этап между миттельшпилем и эндшпилем.

Что значит, «небольшое число фигур на доске»? В принципе, я не стремлюсь к формальным определениям, точным классификациям и т. п.— все это не самоцель, имеет смысл лишь когда служит удобным инструментом исследования. Но при подготовке своей компьютерной программы для тренировки шахматиста мне пришлось ввести формальное определение простых позиций, чтобы отличить их от эндшпилля и миттельшпилля. Им я воспользуюсь и здесь.

Под эндшпилем понимаются положения, в которых по крайней мере у одной из сторон на доске имеется не более одной фигуры (не считая короля и пешек).

В простых позициях у каждого из партнеров — не менее двух фигур. Но при этом отсутствует какой-нибудь из родов войск — либо ферзи, либо ладьи, либо

легкие фигуры. Таким образом, можно выделить шесть возможных типов простых позиций:

- 1) борьба ладей и легких фигур (наиболее распространенное соотношение материала);
- 2) борьба легких фигур;
- 3) четырехладейные окончания;
- 4) ферзи и легкие фигуры;
- 5) борьба тяжелых фигур (ферзей и ладей).
- 6) нестандартное соотношение материала (нарушенное материальное равновесие).

Каждый из упомянутых типов позиции можно изучать отдельно, выделяя присущие ему специфические особенности. Ясно ведь, что борьба тяжелых фигур и борьба легких фигур — как говорится, «две большие разницы». Но это тема для специального исследования. Здесь речь пойдет о наиболее общих особенностях простых позиций. В чем они заключаются?

В эндшпиле довольно высока роль теоретических познаний. В простых позициях она гораздо ниже. Кроме того, в эндшпиле положение зачастую может быть оценено однозначно как выигранное или ничейное, игра напоми-

нает доказательство теоремы (порой очень трудной) — поиск точного пути к победе или спасению. В простых позициях столь категорические формулировки действуют реже, на первый план выходит процесс постепенного переигрывания противника.

Главное отличие от миттельшпилля в том, что матовые атаки здесь сравнительно редки (хотя иногда все же случаются). Цели партнеров чаще связаны с выигрышем материала или продвижением пешек в ферзи.

Решающую роль в простых позициях играет техника. Техническое превосходство обычно позволяет переигрывать партнеров и добиваться отличных результатов.

Поэтому-то данная часть книги посвящена в основном проблеме шахматной техники (хотя и не только ей).

Разумеется, эта проблема исследовалась мною и раньше. Я

уже упоминал о книге М. Дворецкого и А. Юсупова «Техника в шахматной игре» («Technique for the Tournament Player») из серии, базирующейся на материалах нашей школы для одаренных юных шахматистов. Кроме того различные аспекты техники обсуждались и в первых частях книги «Школа высшего мастерства — Эндшпиль» («Secrets of Chess Training»). В ней я не делал различия между эндшпилем и простыми позициями, поэтому в главы об эндшпиле вошло немало примеров, которые я с удовольствием использовал бы и здесь.

И еще об одном. Понятие «простые позиции» не является общепринятым — обычно мы не разделяем их с эндшпилем. И я тоже не привык употреблять этот термин — так что не удивляйтесь, если в дальнейшем по отношению к разбираемым примерам иногда проскользнет слово «эндшпиль» или «окончание».

АТАКА МАЛЫМИ СИЛАМИ

- Как-то ты странно рассуждаешь, Кристо. Как же искать решение, когда его нет? Бессмыслица какая-то...
- Извини, Теодор, но это ты очень странно рассуждаешь. Бессмыслица — искать решение, если оно и так есть. Речь идет о том, как поступить с задачей, которая решения не имеет.

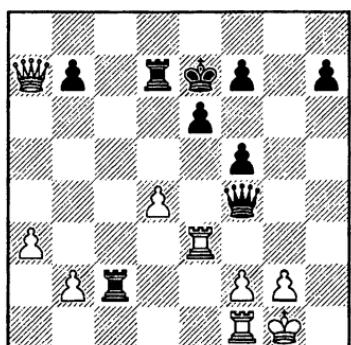
Аркадий и Борис Стругацкие

Начать я хочу с предупреждения: матовые атаки возможны и в простых позициях. Да, встречаются они гораздо реже чем в миттельшпиле, но все же встречаются. Причем не только при каких-либо необычных, этюдных обстоятельствах, но и в самых нормальных позициях. Двух-трех фигур на доске порой вполне достаточно, чтобы сплести матовую сеть.

Даже опытные шахматисты порой забывают, что атака на короля малыми силами — один из возможных и очень опасных планов.

Дворецкий — Полугаевский

Чемпионат СССР, Ереван 1975



В 7—1. Как играть черным?

Не проходит 32... $\mathbb{Q} : f2$? 33. $\mathbb{W}c5+$. Неубедительно 32... $b5$?! 33. $\mathbb{W}b6 \mathbb{Q} : d4$ 34. $\mathbb{W} : b5 \mathbb{Q} : b2$ 35. $\mathbb{Q}b3$ с контршансами из-за открытого положения черного короля.

Простейшим и с практической точки зрения верным решением (тем более при нехватке времени, которую испытывали черные) был переход в четырехладейное окончание с лишней пешкой и неплохими видами на успех: 32... $\mathbb{Q} : d4$! 33. $\mathbb{W} : d4 \mathbb{Q} : d4$ 34. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}d7$. Далее король переводится на $c7$, освобождая ладью от защиты пешки $b7$.

Льву Полугаевскому этого показалось мало, он решил поиграть при ферзях, недооценив опасности, грозящей его королю.

32. . . $\mathbb{Q}c2 : b2$??
33. $\mathbb{W}a7-c5+$ $\mathbb{Q}e7-f6$

Если 33... $\mathbb{W}d6$, то 34. $\mathbb{W} : f5 \mathbb{Q} : d4$ 35. $\mathbb{W} : h7$.

34. ♜c5—f8?!

Объективно сильнее 34. ♜h3 ♜ : d4 35. ♜f8, отыгравая одну из пешек и сохраняя реальные контршансы. Заслуживало внимания также 34. ♜d3.

Ход в партии был сделан быстро, без должной проверки и рассчитан на цейтнот соперника. Я хотел во-первых, сохранить в ответ на 34...♜ : d4 дополнительную возможность 35. ♜fe1, и во-вторых, надеялся, что противник прозевает угрозу 35. ♜h3. Правда, ход ферзем допускает удар 34...♜ : f2!, но мне почему-то казалось, что Полугаевский так не пойдет.

И в самом деле, он сыграл иначе. То ли опасаясь 35. ♜fe1 и не замечая 35...♜f1+!, то ли не желая играть с изолированными пешками в варианте 35. ♜ : e6+ ♜ : e6. Именно так я и собирался продолжать, полагая, что после 36. ♜ : f2 (не проходит 36. ♜e1+ ♜f6 37. ♜h8+ ♜g6 38. ♜g8+ ♜h6 39. ♜f8+ ♜h5) 36...♜ : d4 37. ♜h6+ съем пешку h7 и забыв о простом возражении 37...f6. Не меняет дела 35. ♜h8+ ♜e7 36. ♜ : e6+ fe! 37. ♜ : f2 ♜ : d4. Во всех вариантах преимущество черных не вызывает сомнений.

В цейтноте гроссмейстер растерялся и быстро проиграл.

34. . . . ♜d7 : d4?**35. ♜e3—h3! ♜c2 : f2?!**

Если 35...♜d1, то 36. ♜h8+ и 37. ♜ : b2. Позиция после 35...♜e2 36. ♜ : h7 также безрадостна.

36. ♜h3—h6+**37. ♜f8—c5+****38. ♜f1—e1+****39. ♜h6—h3+**

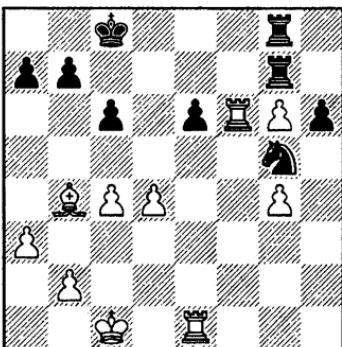
Черные сдались.

Понятно, я не заслуживал победы, но вот Полугаевский, пожалуй, заслужил поражение. Во-первых, тем, что он попал в цейтнот (это, как в свое время справедливо заметил Алехин, не «смягчающее вину обстоятельство», а совсем наоборот), и во-вторых, недооценкой атаки на короля при тяжелых фигурах.

То, что ферзь и ладьи способны заматовать короля, удивления не вызывает — напротив, удивительна недооценка опасности партнером. Следующий пример показывает, что создать матовые угрозы иногда удается и гораздо более слабыми силами.

Карпов — Помар

Олимпиада, Ницца 1974



Чёрные неизбежно уничтожат пешку g6, но белые могут взамен выиграть пешку h6. Посмотрим, что при этом получается.

32. ♜h1 ♜ : g6 33. ♜ : h6 ♜ : h6
34. ♜ : h6. Теперь у чёрных выбор:

а) 34... ♗e4 35. ♜ : e6 ♜ : g4. Белые остались с лишней пешкой, однако противник сохраняет неплохие шансы на ничью, поскольку все пешки расположены на одном фланге, к тому же весьма неприятно давление чёрной ладьи по 4-му ряду;

б) 34... ♗f3 35. ♜f6! (35. ♜ : e6 ♜ : g4, и чёрные восстанавливают материальное равновесие)
35... ♗ : d4 36. ♜f8+ ♜ : f8
37. ♜ : f8. Отдаленная проходная пешка и превосходство слона над конем обеспечивают белым лучшие шансы, но удастся ли их реализовать?

Анатолий Карпов избирает другой план. Он не стремится к материальным завоеваниям и организует атаку на короля.

32. ♜e1–f1!? ♜g7 : g6
33. ♜f6 : g6 ♜g8 : g6

Сейчас заслуживало внимания 34. ♜d6!? ♗d7 (34... ♗e4 35. ♜e5)
35. c5! (но не 35. ♜e5? ♗e8)
35... ♜g7 36. ♜f8.

34. ♜f1–f8+

Ладья ворвалась в лагерь соперника. Насколько серьезны создаваемые ей угрозы? Правильно ли поступили белые, пойдя на эту

позицию, не лучше ли было предпочтеть 32. ♜h1? Ответить нелегко даже после тщательного анализа.

Вообще-то, я предпочитаю демонстрировать примеры, в которых имеется единственное, четкое и красивое решение. Они производят сильное эстетическое впечатление и потому надолго запоминаются, что немаловажно для шахматного тренера. Но в реальной жизни многие ситуации неоднозначны, допустима различная их трактовка. Задача шахматиста — почувствовать, где у него больше практических шансов на успех. А это зависит от множества факторов: собственного стиля игры и стиля противника, опыта их предыдущих встреч, настроя на партию, турнирного положения, запаса времени на часах и т. п. Взвесить все психологические моменты (вместе, разумеется, с чисто шахматными соображениями, идеями, вариантами) можно только интуитивно. Этому трудно научиться — тут способен помочь лишь собственный соревновательный опыт, да еще внимательный анализ действий других шахматистов в подобных ситуациях.

Партии Карпова дают превосходный материал для размышлений. У него исключительно, пожалуй, сильнее чем у кого бы то ни было, развит чисто игровой инстинкт, интуитивное ощущение, как следует действовать в той или

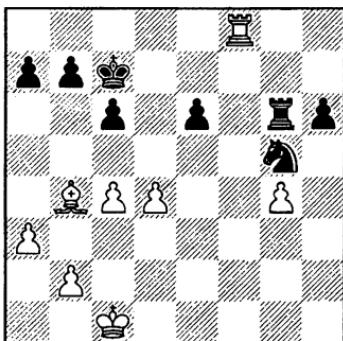
иной ситуации. Анализируя сыгранные им партии, мы порой признаем спорными или даже объективно ошибочными некоторые его решения, но почти каждый раз видим, что они оправдываются конечным результатом. Подчас кажется, что успех достигнут лишь благодаря непостижимым промахам соперника. Но ведь аналогичное впечатление возникает и при знакомстве с жертвенными атаками Михаила Талля, стойкой защитой Эмануила Ласкера, неторопливой трактовкой эндшпиля Ульфа Андерссона... Нет, тут дело не в везении, а в исключительном мастерстве гроссмейстеров, умении выжимать из позиции максимум возможного, ставить все новые и новые проблемы перед партнерами, тем самым провоцируя их на ошибки.

Невозможно воссоздать в комментариях всю гамму скрытых мотивов, вызвавших то или иное решение, да мне они и неизвестны — ведь я не присутствовал на партии, не обсуждал ее с Карповым. Быть может, с иным партнером и при других обстоятельствах он сыграл бы иначе. Но один критерий выбора, довольно важный и типичный, все же хочу отметить. **Зачастую опытные шахматисты стараются «поддержать» позицию, не определяя и не меняя резко ее рисунка (формируя события лишь когда это сулит очевидные выгоды). В неопределенчившихся си-**

туациях выше вероятность ошибки противника. Тут проявляется один из важнейших принципов техники реализации преимущества — «не спешить!».

34. . . . ♜c8—c7

34...♝d7 35. ♝a5! b6 36. ♞d2, и черные пешки ферзевого фланга становятся уязвимыми.



В 7–2. Как продолжать белым?

Неторопливое усиление позиции путем 35. ♜c2?! (или 35. ♜d2?!) сейчас неуместно — черные нападают на пешку g4 ходом 35...♞e4. Сильнейший план — перевод слона на диагональ h2—b8. Но сначала необходимо отобрать у короля поле b6 — неточно 35. ♜d2?! ♞e4 36. ♜f7+ (36. ♜f4+ ♜b6) 36...♜b6 37. ♜e3 ♜ab с угрозой 38...♜ : g4.

35. ♜b4—a5+! b7—b6

Ошибочно 35... $\mathbb{Q}d7?$ 36. $\mathbb{E}d8+$ $\mathbb{Q}e7$ 37. $\mathbb{E}a8$ a6 38. $\mathbb{E}a7$.

36. $\mathbb{A}a5-d2!$ $\mathbb{Q}g5-e4$
 37. $\mathbb{A}d2-f4+$ $\mathbb{Q}c7-b7$
 38. $\mathbb{E}f8-f7+$

Каждая миниловушка вроде 38... $\mathbb{Q}ab?$ 37. $\mathbb{A}b8$ должна быть испытана — пусть не в первую, так в пятую партнер может угадить.

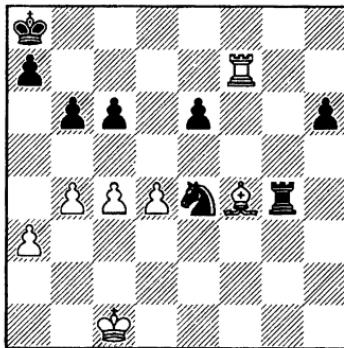
«Подобные ситуации довольно обычны в шахматах. Один из партнеров имеет небольшое преимущество, но не видно как его использовать. Правильный подход базируется на теории вероятности. Надо создавать противнику одну проблему за другой. Ему придется каждый раз находить правильный ответ, иначе позиция будет ухудшаться. А в крайнем случае поможет цейтнот.» (Дж. Нанн).

38. . . . $\mathbb{Q}b7-a8!$
 39. $\mathbb{E}f7-f8+$ $\mathbb{Q}a8-b7$
 40. b2-b4!

Карпов начинает плести матовую сеть. При пешке на b5 возникнет угроза мата с поля b8.

40. . . . $\mathbb{E}g6 : g4$
 41. $\mathbb{E}f8-f7+$ $\mathbb{Q}b7-a8$

Если бы черные испугались матовых угроз и сыграли 41... $\mathbb{Q}c8$, то после 42. $\mathbb{A}e5$ их положение становилось тяжелым, хотя сопротивление еще можно было продолжить путем 42...cb. Но пока нет необходимости решаться на столь отчаянные меры.



А как бы вы сыграли белыми сейчас? Торопливое 42. b5? приводит лишь к порче пешечной структуры, а мат не получается: 42...cb 43. cb $\mathbb{E}g8$ (43...ab) или 43. $\mathbb{E}f8+$ $\mathbb{Q}b7$ 44. cb a5. Значит, надо выбирать между 42. a4 и 42. $\mathbb{Q}c2$.

На 42. a4 противник может ответить 42... $\mathbb{Q}c3!$. Грозит вилка с поля e2, нельзя отразить ее ходом короля, поскольку под боем еще и пешка a4. Приходится форсировать события: 43. $\mathbb{E}f8+$ $\mathbb{Q}b7$ 44. $\mathbb{E}b8+$ $\mathbb{Q}a6$ 45. b5+ cb 46. cb+ $\mathbb{Q}a5$ (примерно к тому же ведет и 46... $\mathbb{Q} : b5$) 47. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{Q} : a4$ 48. $\mathbb{A} : c3$ $\mathbb{Q} : b5$. Как оценить создавшуюся позицию? Ясно, что у белых преимущество, но достаточно ли оно для выигрыша? Не знаю.

При расчете столь напряженных вариантов всегда есть опасность упустить из виду какую-нибудь тактическую деталь, способную изменить оценку позиции.

Вот и здесь: 48... $\mathbb{Q}b3!$ (вместо 48... $\mathbb{Q}:b5$) форсирует ничью, поскольку белые не могут сохранить пешку d4: 49. $\mathbb{E}c8 \mathbb{E}g1+ 50. \mathbb{Q}d2 \mathbb{E}g2+ 51. \mathbb{Q}d1? \mathbb{E}c2.$

Теперь посмотрим, что получается при ходе 42. $\mathbb{Q}c2!?$. Белые хотят сыграть a3—a4 в более благоприятной для себя ситуации. В случае 42...b5?! 43. c5 уязвимой становится пешка сб. Проблема лишь в том, что у черных появляется возможность дать серию шахов: 42... $\mathbb{E}g2+!$ 43. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f2+$ 44. $\mathbb{Q}e3$ (44. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}h3+$ и 45... $\mathbb{Q}:f4$) 44... $\mathbb{Q}d1+$ 45. $\mathbb{Q}f3. \mathbb{E}f2+$, и после 46. $\mathbb{Q}g3$ напасть на одну из белых пешек: 46... $\mathbb{E}c2$ (или 46... $\mathbb{E}a2$).

Угадайте, как сыграл Карпов? Вспомнив критерий выбора, о котором говорилось в примечании к 34-му ходу, несложно предположить, что он сделал ход королем. В самом деле: на 42. a4 у противника есть напрашивающийся ответ, да и дальнейшие ходы ему будет делать легко — они единственные. Позиция же после 42. $\mathbb{Q}c2$ менее определенная, контригра, начинающаяся серией шахов, не столь очевидна, соперник может ее и не найти.

Конечно, допустимо и более примитивное объяснение сделанного Карповым хода. Он мог не заметить выигрыша фигуры в варианте 42. a4 $\mathbb{Q}c3$ или недорассчитать контригры черных после 42. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{E}g2+$. Звучит вполне правдоподобно, учитывая, что в

подобных ситуациях Карпов (как и многие другие шахматисты) не слишком-то склонен углубляться в конкретные варианты.

42. $\mathbb{Q}c1-c2!?$ h6—h5?

Артуро Помар недооценивает опасности, грозящей его королю, и беззаботно двигает пешку на противоположном фланге. Мы видим, что если не с теоретической, то с практической точки зрения Карпов, как обычно, оказался прав.

43. a3—a4! h5—h4?

Удивительная беспечность. Необходимо было 43... $\mathbb{E}g8$ или 43...a6.

Теперь следует короткая расправа.

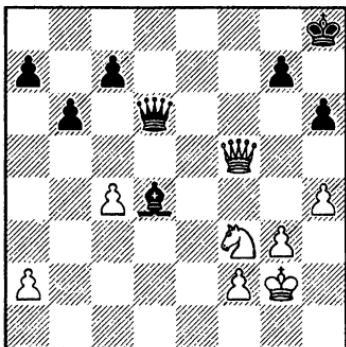
- | | |
|------------------------|--------------------|
| 44. $\mathbb{Q}c2-d3!$ | $\mathbb{E}e4-g5$ |
| 45. $\mathbb{E}f7-f8+$ | $\mathbb{Q}a8-b7$ |
| 46. $\mathbb{E}f8-b8+$ | $\mathbb{Q}b7-a6$ |
| 47. $\mathbb{Q}f4-d2!$ | $\mathbb{E}g4-g3+$ |
| 48. $\mathbb{Q}d3-c2$ | |

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

В следующей позиции белым предстояло сделать трудный выбор между выигрышем пешки ценой временного ухудшения собственной позиции и игрой на атаку при равном материале.

Цешковский — Дворецкий

Чемпионат СССР,
первая лига,
Минск 1976



В 7–3. Как бы вы продол- жали белыми?

Во время партии я опасался хода 31. g4!. Думаю, Карпов сыграл бы так без особых колебаний. Пешка идет на g5, отбирая удобное поле f6 у слона и приближаясь к резиденции черного короля, на которого при первом же удобном случае готовы также накинуться ферзь и конь (как известно, весьма опасный дуэт!). Черные могут обороняться по-разному, вполне вероятно, надежная защита существует, но ее пришлось бы искать. При обилии возможностей и отсутствии легких для расчета форсированных вариантов недолго и ошибиться.

Виталий Цешковский — шахматист иного склада мышления, нежели Карпов. Он подошел к позиции по-другому: прежде чем думать о несколько абстрактной атаке, стал проверять конкретные попытки добиться вполне осозаемых выгод. Он, конечно, легко ус-

тановил, что прямолинейное 31. $\mathbb{Q}: d4?!$ $\mathbb{W} : d4$ 32. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{W} : c7$ приводит к немедленной ничьей после 33... $\mathbb{W}e4+$ 34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}c2$. А вот двойной удар 31. $\mathbb{W}e4$ с нападением на слона и угрозой шаха на a8 показался ему заманчивым.

В принципе, можно было точно рассчитать последствия такой операции, но в большинстве подобных случаев это не делается (не знали, чем все кончится и мы с Цешковским). Либо приближается цейтнот, либо не хватает энергии, потраченной на решение сложных проблем в предшествующей борьбе. Поэтому шахматисты обычно ограничиваются лишь проверкой коротких вариантов и полагаются на интуицию. А что она подсказала вам?

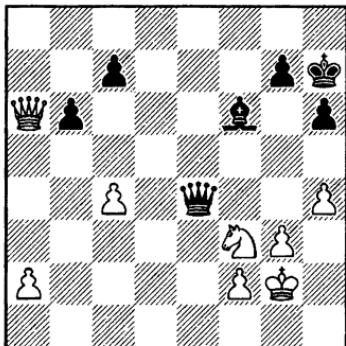
31. ♔f5–e4 ♕d4–f6
 32. ♔e4–a8+

Теперь уже поздно играть 32...
g4 — появилась удобная защита
32...e7!, и возможности белых
ограничены, поскольку под боем
пешка h4.

32. . . . ♔ h8-h7
 33. ♕ a8 : a7 ♕ d6-c6
 34. ♕ a7-a6

Еще момент, и белый ферзь через b5 вновь вступит в игру. Не буду кривить душой, утверждая, что заранее предусмотрел изящную защиту, продемонстрированную в партии. Но тут я ее уже увидел.

34. . .

 $\text{♔c}6-\text{e}4!$ 35. $\text{♔a}6-\text{b}5$

Если 35. h5, то 35... $\text{♕e}7!$ с последующим 36... $\text{♕c}5$, и белым небудет защищать пункт f2 — ведь пешки a7, a2 и h5 тоже приходится прикрывать.

35. . . .

 $\text{♕f}6 : \text{h}4!$

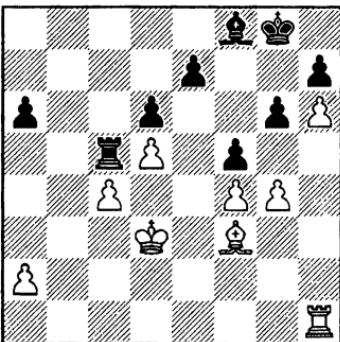
В этом все дело. После ухода с доски опасной пешки «h» черный король может вздохнуть спокойнее — атака белых теперь нереальна и ничейный исход становится неизбежным.

36. $\text{♔b}5-\text{d}7$ $\text{♕h}4-\text{e}7$ 37. $\text{♔d}7 : \text{c}7$ $\text{♕e}7-\text{c}5$ 38. $\text{♔e}5-\text{f}4$ $\text{♕e}4-\text{c}2$ 39. $\text{♙f}3-\text{e}5$ $\text{♕c}5-\text{d}6$ 40. $\text{♔f}4-\text{d}4$ $\text{♕d}6 : \text{e}5$ 41. $\text{♔d}4 : \text{e}5$ $\text{♕c}2 : \text{c}4$

Ничья.

Вряд ли справедливо расценивать ход 31. $\text{♔e}4$ как ошибку. Представьте себе, что белые сыграли бы 31. g4, а я нашел надежную защиту (ведь, вполне вероятно, она существует). Тогда встал бы недоуменный вопрос, почему Цешковский отказался от выигрыша пешки a7 (до хода 35... $\text{♕} : \text{h}4!$ комментаторы в таких случаях обычно не добираются). Нет, тут дело именно в интуитивном ощущении, какое продолжение сулит большее практических шансов, где противнику будет труднее защищаться. Лучше других такие вещи чувствует Карпов!

у 7—1



ход белых

ОБИЛИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

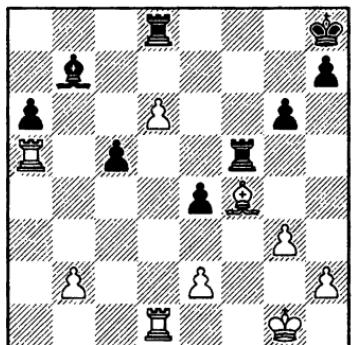
Опытный шахматист зачастую избирает определенное продолжение, отнюдь не будучи уверенным в том, что оно является наилучшим из всех возможных, а исключительно исходя из того, что практически оно дает наилучшие шансы.

Бениамин Блюменфельд

Выбор хода в спорных ситуациях, рассмотренных в предыдущей главе, осложнялся тем, что каждая возможность была недостаточно убедительной, не гарантировала успеха. В предлагаемых ниже примерах мы столкнемся с другим видом затруднений в выборе — когда многообещающие и сильны сразу несколько продолжений и нелегко определить, какое из них заслуживает предпочтения. По сути речь пойдет о различных подходах к реализации преимущества. Подобные примеры служат хорошими тестами для определения стиля шахматиста, характерного для него способа трактовки позиции.

Керес — Рихтер

Мюнхен 1936



В 7—4. Как играть белым?

У белых решающий позиционный перевес, но это не значит, что можно действовать «как угод-

но» (подобное отношение к реализации преимущества совершенно неприемлемо и приводит к потере многих важных очков).

Легко находятся два варианта, приводящие к почти одной и той же позиции с лишней пешкой у белых:

a) 29. $\mathbb{A}e3$ c4 30. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{Q}:f5$ gf 32. $\mathbb{A}c5(c7)$ $\mathbb{Q}g7$ (грозило 33. $\mathbb{Q}f1$) 33. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{A}c6$ 34. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{A}b5$ 35. $\mathbb{Q}c2$.

b) 29. h4 $\mathbb{Q}g7$ 30. $\mathbb{A}g5!$ (слабее 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}e6$) 30... $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{A}e7$ c4 (31... $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{Q}f1$) 32. $\mathbb{Q}:f5$ gf 33. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{A}c6$ 34. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{A}b5$ 35. $\mathbb{Q}c2$.

Мне кажется, преодолев определенные технические трудности, белые должны победить. Не следует однако останавливаться на

планах, которые сразу бросаются в глаза — наверняка имеются и иные возможности.

Очень сильно, например, **29. e3!**. Грозит 30. g4, на 29...h5 следует 30. h3, а если 29...c4, то 30. ♜f5 gf 31. ♜d4, и белые уничтожают пешку «с» в более выгодной редакции по сравнению с рассмотренными выше вариантами.

Играя так, обязательно нужно считаться с единственным активным ресурсом соперника — жертвой качества: **29... g5 30. g4 ♜ : f4 31. ef gf**. Но, как показывает несложный расчет, связанные проходные пешки черных неопасны: **32. ♜ : c5 e3 33. ♜c7 e2 34. ♜e1 ♜f3 35. d7 ♜g7 36. h3** и **37. ♜f2** с легким выигрышем.

Позволю себе маленько отступление. В 1973 году в Москве состоялся матч трех сборных команд страны: первой, второй и молодежной. В этом матче я сделал две ничьи с Кересом. Он, разумеется, играл за первую сборную, я — за молодежную. Одна из партий была на редкость увлекательной (гроссмейстер атаковал, жертвовал, я удачно защищался), другая — напротив, короткой и скучной. До сих пор помню, как при совместном анализе второй партии, казалось бы, совершенно бесодержательной, Пауль Петрович показывал все новые и новые возможности, которые он рассматривал во время игры. Позднее, изучая его творчество, я

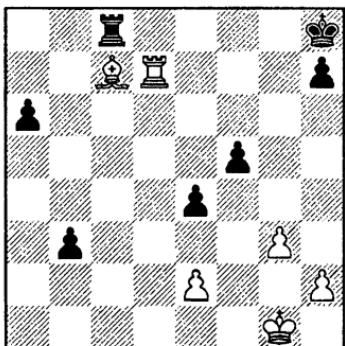
понял, что это не случайно. Керес всегда старался найти как можно больше ходов-кандидатов и лишь затем приступал к их конкретному расчету. Такой способ мышления порой приводил к распылению внимания на продолжения, которые можно было бы отвергнуть на основании общих соображений, но зато зачастую помогал гроссмейстеру открывать совершенно неожиданные возможности.

Вот и здесь: настрой на поиск ресурсов, скрытых в позиции, позволил Кересу найти красивую комбинацию.

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 29. b2—b4! | c5 : b4 |
| 30. ♜a5 : f5 | g6 : f5 |
| 31. d6—d7 | ♗b7—c6 |
| 32. ♜d1—c1! | ♗c6 : d7 |
| 33. ♜c1—d1 | b4—b3 |
| 34. ♜f4—c7 | |

Важно сохранить контроль над полем b8. Ошибочно 34. ♜g5? ♜b8 35. ♜ : d7 b2.

- | | |
|---------------------|---------------|
| 34. . . . | ♗d8—c8 |
| 35. ♜d1 : d7 | |



Плохо 35...b2? 36. ♜e5+ и 37. ♜ : b2. Белые выиграли фигуру и должны победить, хотя в позиции еще сохраняется некоторая острота.

35. . . . ♜h8—g8
36. ♜c7—e5 ♜c8—c5

Ладья стремится на b5. Как отметил Керес, другие попытки не лучше: 36...♜c2 37. ♜b7 (сильно и 37. ♜f2) 37...♝ : e2 38. ♜ : b3, или 36...a5 37. ♜g7+! ♜f8 38. ♜a7 ♜c2 39. ♜ : a5 b2 40. ♜ : b2 ♜ : b2 41. ♜ : f5+ и 42. ♜f2.

37. ♜d7—g7+!

Опять тактика! «Для выигрыша, по-видимому, было достаточно и 37. ♜d4 ♜b5 38. ♜b2, однако в этом случае черные могли бы еще создать некоторую контригру. Белые форсируют размен ладей и переводят партию в окончание со слоном за две пешки. Здесь требуется, правда, довольно точный расчет, однако окончание это почти форсированно выигрывается» (Керес).

37. . . . ♜g8—f8

37...♝h8? 38. ♜f6!.

38. ♜e5—d6+ ♜f8 : g7
39. ♜d6 : c5 ♜g7—f7
40. ♜c5—a3 ♜f7—e6
41. ♜g1—f2 ♜e6—d5
42. ♜f2—e3 ♜d5—c4
43. ♜e3—d2

Сильно и 43. g4!? fg 44. ♜ : e4 ♜c3 45. ♜f4.

43. . . . e4—e3+

Иначе 44. e3.

44. ♜d2 : e3

Снова Керес избирает путь, требующий конкретного расчета. Вполне возможно было 44. ♜c1 ♜c3 45. ♜b2+.

44. . . . ♜c4—c3
45. ♜e3—f4 a6—a5
46. g3—g4!

Таким образом белые выигрывают важный темп по сравнению с 46. ♜ : f5?.

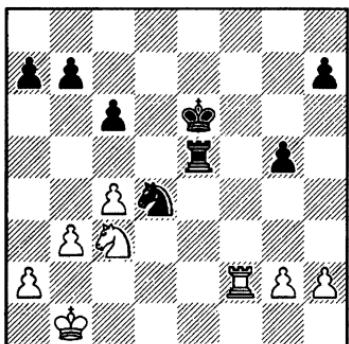
46. . . . f5 : g4
47. e2—e4 a5—a4
48. e4—e5 b3—b2
49. ♜a3 : b2+ ♜c3 : b2
50. e5—e6 a4—a3
51. e6—e7 a3—a2
52. e7—e8♛ a2—a1♛
53. ♜e8—h8+ ♜b2—a2
54. ♜h8 : a1+ ♜a2 : a1
55. ♜f4 : g4 ♜a1—b2
56. ♜g4—g5 ♜b2—c3
57. ♜g5—h6 ♜c3—d4
58. ♜h6 : h7 ♜d4—e5
59. ♜h7—g6

Черные сдались. Их король чуть-чуть опоздал. В эстетическом отношении способ реализации перевеса, найденный Кересом, бесспорно, превосходит все остальные. Очень силен он и объективно. Но вот с практической точки зрения я не уверен в его целесообразности. Думаю, немногие из современных шахматистов встали бы на этот путь. Ну, во-первых, его не так-то просто об-

наружить. Кроме того, в расчет комбинации или в оценку ее нестандартной заключительной позиции вполне может вкрадаться ошибка. Альтернативные способы проще найти и проверить.

Стин — Горт

Биль 1981



В 7—5. Ход черных. Как бы вы продолжали?

Позиционное преимущество черных определяется более активным расположением их фигур. Но оно гораздо более хрупкое, чем в предыдущем примере: малейшая неточность, и оно испарится. Что и произошло в партии: 28...h5? 29. ♜c1! ♖f5 30. ♖ : f5 ♗ : f5 31. ♗e4 g4 32. ♗c5+ ♜e5 33. ♗ : b7 ♗e3. Ничья.

Важнейший принцип реализации преимущества — максимальное ограничение возможностей противника, предупреждение всякой контр-

игры, любых его полезных операций по улучшению собственного положения. Чтобы успешно претворять в жизнь этот принцип, необходимо использовать «профилактическое мышление».

Спросим себя, как хотят пойти белые. Их выбор весьма ограничен. Нападать на коня бесполезно: 29. ♖d2 ♗e1+ 30. ♜b2 ♗e5. Очевидно, единственно разумная операция — перевод короля в центр: ♜b1—c1—d2—d3. Ей-то и следует помешать.

28.
29. ♜b1—b2

♖e5—e1+!
h7—h5

Воспрепятствовав намерениям противника, черные теперь спокойно усиливают позицию. Белым непросто защищаться. Например, на 30. ♖f8 следует 30... ♗g1 (слабее 30... ♗h1 31. ♗e4! g4 32. ♖e8+) 31. ♖f2 ♗e5 32. ♗e2 ♗ : e2 33. ♖ : e2+ ♜d4, и господствующее положение короля гарантирует черным большое преимущество в ладейном окончании.

Возможна и совершенно иная трактовка позиции. Черный король гораздо активнее своего белого коллеги, что бывает особенно чувствительно в пешечном или коневом окончании (Михаил Ботвинник как-то заметил: «Коневый эндшпиль — это пешечный эндшпиль»). Артур Юсупов предложил 30... ♖f5!?. Белые отвечают 31. ♖ : f5 (невыгодно 31. ♖d2 ♖f1+ 32. ♜b2 ♗e5).

Теперь хотелось бы взять конем, но после 31... $\text{f}5$ 32. $\text{e}4!$ $\text{g}4$ 33. $\text{c}5+$! (слабее 33. $\text{g}5+$ $\text{e}5$ 34. h : $\text{h}7$ $\text{e}3$ 35. $\text{c}1$ h : $\text{g}2$ 36. $\text{d}2$ $\text{f}4$ 37. $\text{e}2$ $\text{h}4$ 38. $\text{f}2$ $\text{f}3$ 39. $\text{g}2$ $\text{e}1+$ 40. $\text{f}1$ $\text{d}3$ 41. $\text{f}8$ $\text{f}5!$ с угрозой 42... $\text{c}1$) 33... $\text{e}5$ 34. h : $\text{b}7$ чёрным вряд ли удастся выиграть.

Значит, надо играть **31... $\text{f}5!$** , намечая 32... $\text{e}5$ и 33... $\text{f}5$. События далее могут развиваться примерно так: **32. $\text{c}1$ $\text{e}5!$ 33. $\text{d}2$ $\text{f}5$ 34. $\text{d}3$** (на 34. $\text{e}2$ или 34. $\text{g}3$ сильно 34... $\text{d}4$) **34... $\text{h}4$ 35. $\text{g}3$ $\text{f}3$ 36. $\text{h}3$ $\text{g}1$ 37. $\text{h}4$ $\text{g}h$ 38. $\text{g}h$** , и теперь 38... $\text{f}4$, 38... $\text{f}3$ или 38... $\text{h}5$.

Заключительная позиция варианта весьма обещающа для черных. Но выиграна ли она? Не могли ли белые сыграть точнее где-то раньше? Ясно, что все здесь держится на волоске: малейший дополнительный штрих, усиливающий защиту, и партия заканчивается вничью.

Но можно попытаться усилить и игру черных. Бросается в глаза, что они немного промедлили — конь не сразу попал на необходимое для него поле $f5$. Конечно, желательно бить на $f5$ именно конем. Этим и объясняется рекомендация Вадима Звягинцева: **30... $\text{h}6!$?** (на первый взгляд, таинственный ход, не правда ли!) 31. $\text{c}1$ $\text{f}5$. После 32. $\text{f}5$ h : $\text{f}5$ 33. $\text{d}2$ (теперь уже бесполезно

33. $\text{e}4$ — пешка $g5$ защищена) 33... $\text{h}4$ чёрные должны выиграть.

Однако размен на $f5$ необязателен — гораздо точнее за белых 32. $\text{d}1!$ (но не 32. $\text{e}4$ $\text{e}5$). Например: 32... $\text{f}5$ 33. $\text{d}3$, намечая 35. $\text{c}5+$ или 35. $\text{d}2$ $\text{h}4$ 36. $\text{e}1$. Мало что меняет и 32... $\text{e}5$ 33. $\text{d}2$ $\text{f}5$ 34. $\text{d}3$ (на 35... $\text{h}4$ есть 36. $\text{g}4+$ или 36. $\text{g}3$ с последующим $\text{g}4+$). Мы видим: пешка на $h6$ расположена далеко не идеально.

И все же идея Звягинцева логична — просто ее надо претворить в жизнь чуть иначе. Предлагаю **30... $\text{b}6!$** (еще один таинственный ход!) 31. $\text{c}1$ $\text{f}5!$. Положение белых тяжелое: 32. $\text{f}5$ h : $\text{f}5$ или 32. $\text{d}1$ $\text{f}5$ 33. h : $\text{f}2$ $\text{f}5$ 34. $\text{e}4$ $\text{h}6$, угрожая либо напасть на пешки (35... $\text{h}4$ или 35... $\text{e}3$), либо проникнуть королем на 4-ю горизонталь.

Итак, возможны принципиально различные подходы к использованию преимущества. Какой вам больше нравится? Первый — чисто технический (ограничение возможностей противника, неторопливое усиление позиции), он не требует глубокого расчета и потому позволяет сберечь время и силы. Второй подход — переход в коневое окончание — гораздо более конкретен и нуждается в тщательной проверке. Тихий ход пешкой на ферзевом фланге, готовящий размен ладей в наибо-

лее выгодной редакции, может быть найден только в результате основательного углубления в тайны позиции. В начале главы «Ищу выигрыш» я упомянул о двойственном характере процесса реализации преимущества: с одной стороны, требуется аккуратность и техничность, с другой — умение где-то прекратить маневрирование, найти и рассчитать конкретный путь к цели. Нелегко почувствовать, какой настрой правильнее в тот или иной момент. В данном примере оба подхода представляются мне равноправными, но так случается нечасто.

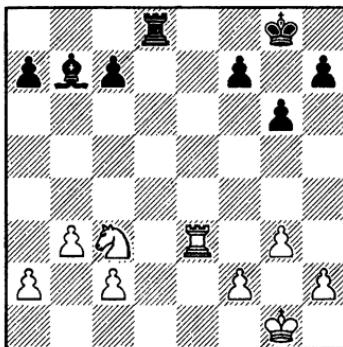
И еще одно замечание. Размен ладей резко меняет рисунок позиции и характер последующей борьбы. **Трансформация положения — один из весьма тонких и трудных приемов реализации преимущества. Тут требуется высокая гибкость и динамичность мышления, четкая оценка (зачастую крайне нелегко бывает взвесить, выгодно ли нам изменение позиции) и, как показывает рассмотренный нами пример, точный расчет вариантов.**

Майлс — Ристич

Белград 1988

(см. диаграмму)

В 7—6. Как играть белым?



У белых здоровая лишняя пешка, черные пешки ферзевого фланга разрознены. Ясно, что позиция выиграна. Надо только ликвидировать контршансы соперника, связанные с необеспеченным положением короля и активностью неприятельской ладьи. Хорошо бы перевести короля на e1. Благодаря тактической тонкости, это можно осуществить немедленно.

23. ♔g1—f1! ♕d8—d2
24. ♕e3—e2! ♕b7—a6
25. ♔f1—e1!

У черных не остается больше никаких надежд на спасение.

Маленькая комбинация решает все проблемы. А без нее белым не так-то просто добиться прогресса. Ошибочно, например, 23. ♕e7 ♕f3 (хуже 23... ♕d2 24. ♕e2) 24. ♕ : c7? ♕d2, или 23. ♕e2? ♕a6 (23... ♕f3), или 23. ♕d3? ♕e8 — во всех случаях противник получает контригру.

И все же трудно себе представить, что реализовать лишнюю

пешку удается лишь единственным способом. Наверняка должны найтись и другие, пусть даже чуть менее убедительные пути к цели. Предположим, мы не заметили комбинации. Тогда можно порекомендовать ход 23. b4!?, готовящий перевод короля в центр. После 23... $\mathbb{Q}d2$ 24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d4$ 25. a3 приходится считаться с подрывами c7—c5 и a7—a5 в той или иной редакции, но вряд ли они облегчат положение черных.

А теперь посмотрим, что случилось в партии.

23. f2—f4?! **$\mathbb{Q}b7$ —a6**

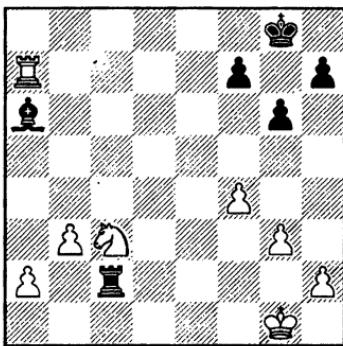
Иначе 24. $\mathbb{Q}f2$.

В 7—7. Как бы вы сыграли сейчас?

Энтони Майлс отказался от 24. $\mathbb{Q}e4$ из-за 24... $\mathbb{Q}d1+$ 25. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f1+!$ 26. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c1!$. Он избрал осторожное 24. $\mathbb{Q}f3$, имея в виду 25. $\mathbb{Q}f2$ и 26. $\mathbb{Q}g2$ с дальнейшим переводом короля в центр. Недостаток его плана в медлительности — черные получают время для улучшения своей позиции.

Нередко бывает, что упустив четкий и сравнительно простой выигрыш, мы можем исправить свою ошибку лишь решившись на рискованную комбинацию или на форсированную игру, требующую далекого и точного расчета. Эта мысль, выдвинутая Таррашем, подробно обсуждалась в моей книге «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра». В применении к данной позиции это

означает, что нужно рассмотреть активную попытку 24. $\mathbb{Q}e7!$ $\mathbb{Q}d2$ 25. $\mathbb{Q} : c7$ $\mathbb{Q} : c2$ 26. $\mathbb{Q} : a7$. Всегда белые выигрывают вторую пешку. Разумеется, нельзя недооценивать контригру противника, связанную с отрезанностью белого короля на 1-м ряду, поэтому расчет должен быть продолжен.



Напрашивается $\mathbb{Q}d3$ (сразу или после пары шахов ладьей). Но при 26... $\mathbb{Q}c1+$ 27. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c2+$ 28. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d3$ взятие коня не грозит в связи с 30. $\mathbb{Q}d2$, поэтому можно ходом 29. h4! увести пешку из-под удара. Если же 26... $\mathbb{Q}d3$, то 27. $\mathbb{Q}d5$. Нет ответа 27... $\mathbb{Q}e4$ из-за вилки на f6, плохо также 27... $\mathbb{Q}f5$ 28. $\mathbb{Q}e7+$ или 27... $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}b4!$ $\mathbb{Q}c1+$ 29. $\mathbb{Q}f2$. Наконец, на 27... $\mathbb{Q}d2$ (или 27... $\mathbb{Q}b2$) сильно как 28. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 29. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{Q}d6$, так и 28. g4!?. $\mathbb{Q}g7$ 29. g5, угрожая матовой атакой: $\mathbb{Q}f6$ и $\mathbb{Q}a8$. Во всех вариантах белые должны выиграть.

Однако черные могут защищаться лучше: 26... $\mathbb{Q}c8!$ с идеей

27... $\mathbb{A}h3$. Ход 27. $\mathbb{Q}e4$ парирует угрозу: 27... $\mathbb{A}h3?$ 28. $\mathbb{Q}g5$. Соперник отвечает 27... $h6$, 27... $\mathbb{A}eb$ или 27... $\mathbb{A}f5$, поддерживая напряжение. Например: 27... $\mathbb{A}f5!?$ 28. $\mathbb{Q}f2$ (при 28. $\mathbb{Q}g5!?$ $h6!?$ 29. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{A}h3$ 30. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}f8$ черные скорее всего отыграют пару из четырех(!) недостающих пешек, сохранивая надежду на спасение) 28... $\mathbb{B}b2$ 29. $g4$ $\mathbb{A}b1$ 30. $g5$ $\mathbb{Q}f8!$ (но не 30... $\mathbb{A}:a2?$ 31. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}g4$, и король в матовой сети), или 30. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 31. $g5$ $f5!$. Как видите, несмотря на большой материальный перевес, исход борьбы остается неясным.

Гроссмейстер Виорел Бологан указал на важную возможность усилить игру белых в этом варианте. Вместо 26. $\mathbb{B}:a7$ им лучше избрать 26. $\mathbb{Q}d5!$. Ни 26... $\mathbb{B}:c7$ 27. $\mathbb{Q}:c7$ с последующим 28. $\mathbb{Q}f2$, ни 26... $\mathbb{B}:a2$ 27. $\mathbb{B}:a7$ (грозит 28. $\mathbb{Q}b4$) 27... $\mathbb{B}a1+$ 28. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}f1+$ 29. $\mathbb{Q}e3$ (29. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}a1$ с угрозой 30... $\mathbb{A}f1+)$ 29... $\mathbb{B}e1+$ 30. $\mathbb{Q}d4$ не сулит черным сколько-нибудь реальных шансов на ничью.

24. $\mathbb{B}e3-f3$ $\mathbb{Q}g8-g7$

25. $\mathbb{B}f3-f2$ $h7-h5!$

К сожалению, плохо 25... $\mathbb{Q}f6$ ввиду 26. $\mathbb{Q}e4+$ с последующим 27. $\mathbb{Q}c5$ или 27. $\mathbb{B}d2$.

26. $\mathbb{Q}g1-g2$ $\mathbb{B}a6-b7+$

27. $\mathbb{Q}g2-f1$ $h5-h4$

А вот сейчас имело смысл сыграть 27... $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f5$, поскольку при 29. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}:d2$ 30. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}g4$ белые теряли пешку $h2$. Преимущество все равно ос-

тавалось на их стороне, но нелегко оценить, достаточно ли оно для победы. Тем более нелегко было это сделать, определяя характер предстоящей борьбы на 24-м ходу, так что там мы имели дело с еще одним заданием из категории практически неразрешимых.

28. $\mathbb{Q}f1-e1$ $\mathbb{Q}g7-f6$

Заслуживало внимания 28... hg 29. hg $\mathbb{B}h8$.

29. $\mathbb{E}f2-d2$ $\mathbb{B}d8 : d2$

И здесь еще не поздно было уклониться от размена ладей. Вообще говоря, ладья со слоном в открытой позиции обычно немногого сильнее ладьи с конем — это обстоятельство могло в какой-то мере (конечно, не полностью) компенсировать недостающую пешку. Меняя ладьи, черные находятся использовать своего более активного короля, но слабость пешек ферзевого фланга резко затрудняет им защиту.

30. $\mathbb{Q}e1 : d2$ $\mathbb{Q}f6-f5$

31. $\mathbb{Q}d2-e3$ $\mathbb{Q}f5-g4$

32. $g3 : h4$

По мнению Майлса, сильнее 32. $\mathbb{Q}b5!$.

32. . . . $\mathbb{A}b7-c6$

33. $\mathbb{Q}c3-e2$ $\mathbb{Q}g4 : h4$

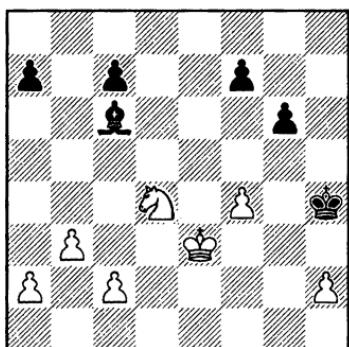
34. $\mathbb{Q}e2-d4$

(см. диаграмму)

34. . . . $\mathbb{A}c6-d7?!$

Значительно упорнее было 34... $\mathbb{A}e8!$. Теперь позиция черных становится проигранной. Оконча-

ние партии привожу с краткими пояснениями Майлса.



35. ♜d4—f3+! ♚h4—h5

36. c2—c4

Проще 36. ♜g5! ♜e8 37. ♜e4 ♜h4 38. ♜f6 или 38. ♜f2.

36. . . . f7—f6

37. c4—c5 ♚h5—g4

38. ♜f3—d4

Грозит 39. cb, используя в дальнейшем слабость пешки c7.

38. . . . c7—c6

39. b3—b4 a7—a6

40. a2—a4 ♜g4—h3

41. ♜d4—f3

Менее ясно 41. f5 g5! 42. ♜f3 ♜e8! с идеей ♜h5+ и ♜ : h2.

41. . . . ♜d7—e6

42. ♜f3—d2! ♜h3 : h2

43. ♜d2—e4 f6—f5

44. ♜e4—g5 ♜e6—b3

Совсем плохо 44... ♜d7 45. ♜f2!.

45. ♜g5—f3+ ♚h2—g3

46. ♜f3—e5 g6—g5

После 46... ♜ : a4 47. ♜ : g6 черным уже не на что рассчитывать: 47... ♜g4 48. ♜d4 ♜c2 49.

爵e5 ♜d3 50. ♜e7 ♜e4 51. ♜g8!, и т. д.

47. f4 : g5 ♜b3 : a4

48. g5—g6 f5—f4+

Точнее 48... ♜b3 49. g7 f4+, но и это не спасало: 50. ♜d4 ♜e6! 51. ♜ : c6! f3 52. ♜e7 f2 53. ♜f5+ ♜ : f5 54. g8#+ ♜h2 55. ♜c4! ♜h3 56. ♜ : a6.

49. ♜e3—d3! ♜a4—b3

50. ♜e5—c4 ♜b3—a2

51. g6—g7 ♜a2—b1+

52. ♜d3—d4 ♜b1—h7

53. ♜c4—d2! ♜h7—g8

На 53...f3 самое четкое — 54. ♜e3!.

54. ♜d4—e5 ♜g3—f2

Или 54...f3 55. ♜d6 ♜d5 56. ♜c7.

55. ♜e5 : f4 ♜f2—e2

56. ♜d2—f3 ♜g8—d5

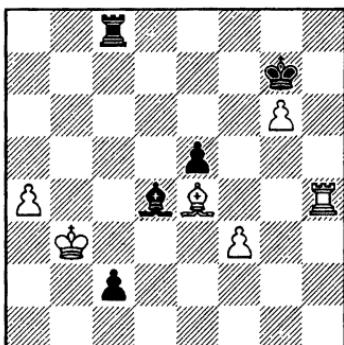
57. ♜f3—e5 ♜e2—d2

58. ♜e5 : c6 ♜d2—c3

59. ♜c6—e7

Черные сдались.

У 7-2



ход белых

ПАМЯТНЫЙ ПРОИГРЫШ

Сегодняшняя техника — это не что иное, как творчество прошлого, старые открытия, классифицированные и вошедшие в обиход.

Игорь Зайцев

Думаю, почти все шахматисты разделяют иллюзии автора этих строк в отношении собственных партий. Многие наши победы вполне закономерны, а идеи, осуществленные в них, интересны и поучительны. Проигрыши же, напротив, случайны и объясняются либо недостаточными дебютными познаниями, либо серией непостижимых ошибок. Неудивительно, что в своих книгах и статьях авторы обычно приводят лишь выигранные ими партии. Не являются исключением и мои книги.

Поединок, который мы сейчас разберем, надолго врезался в память как образец высокой техники. Но, увы, не моей, а соперника.

Убилава — Дворецкий

Тбилиси 1979

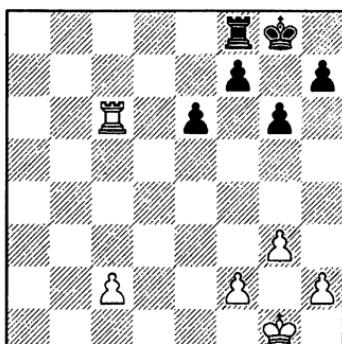
- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. ♜g1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. ♜f3 : d4 | ¤g8—f6 |
| 5. ♜b1—c3 | ¤b8—c6 |
| 6. g2—g3 | |

Белые первыми уклоняются от магистральных дебютных путей. В ответ можно перейти к шевенингенским построениям, но я, к сожалению, не применял черными «нормальную» сицилианскую.

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 6. . . . | d7—d5 |
| 7. e4 : d5 | ¤f6 : d5 |
| 8. ♜f1—g2 | |

Партия игралась в момент тяжелого кризиса черных в этой дебютной системе. Незадолго до

того считалось, что у них есть ничья в длинном форсированном варианте, случившимся, например, в партии Шуберта — Долматов (чемпионат Европы среди юношей, Гронинген 1977/78):
8...¤b4 9. 0—0 ♜ : c3 10. bc
¤ : c3 11. ♜ : c6 ♜ : d1 12. ♜ : d1
¤d7 13. ♜b1 ¤ : c6 14. ♜ : c6+ bc
15. ♜a3 a5! 16. ♜b7 ¤b4 17.
¤ : b4 ab 18. ♜dd7 0—0 19. ♜ : b4
¤ : a2 20. ♜c4 ♜a6 21. ♜c7 g6 22.
¤4 : c6 ¤ : c6 23. ¤ : c6.



Да, такова современная дебютная теория — анализы простираются порой до глубокого эндшпилля!

Кстати, в этой мертвенно-ничейной позиции Долматов не захотел сразу соглашаться на ничью и стал бороться черными за победу! Самое поразительное, что ему и в самом деле удалось переиграть партнера и добиться успеха — сказалось его большое превосходство в понимании эндшпилля. Окончание партии вы найдете в главе об эндшпильных ловушках в 1-й части книги «Школа высшего мастерства — Эндшпиль».

Но вскоре был найден очень сильный промежуточный размен: 10. $\mathbb{Q} : c6$! (вместо 10. bc?!). В случае 10... $\mathbb{Q} : d1$ 11. $\mathbb{Q} : d1$ $\mathbb{Q} : d1$ 12. $\mathbb{Q} : b4$ черному коню не выбраться с поля d1. Явно хуже у черных и при 10... $\mathbb{Q} : d1$ 11. $\mathbb{Q} : d8$ $\mathbb{Q} : d8$ 12. $\mathbb{Q} : d1+$ с последующим 13. $\mathbb{Q}f4$. Остается 10...bc 11. bc $\mathbb{Q} : c3$ в расчете на 12. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q} : a1$ 13. $\mathbb{Q} : c6+$ $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q} : a8$ $\mathbb{Q} : a8$ 15. $\mathbb{Q} : a1 f6$ с равенством. Однако, как показала более поздняя партия Глек — Максименко, Варна 1989 (ее можно найти в 48-м томе «Информатора»), белые добиваются большого перевеса, продолжая 12. $\mathbb{Q} : c6+!$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}f3!$.

Вместо 9... $\mathbb{Q} : c3$ испытывалось и 9... $\mathbb{Q} : c3$, но позиция после 10. $\mathbb{Q} : c6$ bc 11. bc $\mathbb{Q}a6$ 12. $\mathbb{Q}e1$ мне не нравится — слишком уж опасен чернопольный слон, у

которого нет оппонента. Итак, стало вдруг неясно, как должны защищаться черные. Этую задачу я попытался решить при подготовке к партии.

8. . . . $\mathbb{Q}d5 : c3$

Заслуживает внимания рекомендация Евгения Свешникова: 8... $\mathbb{Q}db4!?$.

9. $b2 : c3$ $\mathbb{Q}c6 : d4$

В случае 9... $\mathbb{Q}d7$ я не опасался 10. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}a5$ 11. $\mathbb{Q}b1$ a6 12. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q} : d6$ 13. $\mathbb{Q} : d6$ 0—0—0 14. 0—0 e5!, и плохо как 15. $\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}e6!$ 16. $\mathbb{Q} : d8$ $\mathbb{Q} : d8$ с выигрышем ферзя, так и 15. $\mathbb{Q} : b7?$ $\mathbb{Q}e8!$ (но не 15... $\mathbb{Q} : b7?$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b5$ 17. c4! или 16... $\mathbb{Q}c7$ 17. $\mathbb{Q}b1+$ $\mathbb{Q}c8$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b8$ 19. $\mathbb{Q} : b8+!$ $\mathbb{Q} : b8$ 20. $\mathbb{Q} : a6$ — Бологан). Однако суммировал ответ 10. $\mathbb{Q}b1!$.

10. $\mathbb{Q}d1 : d4!$

Слабее 10. cd $\mathbb{Q}b4+$.

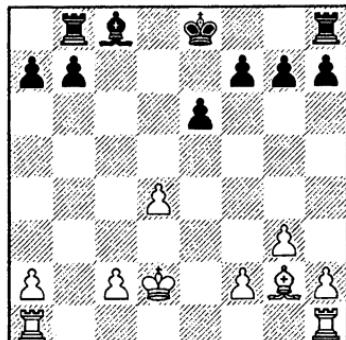
10. . . . $\mathbb{Q}d8 : d4$

При 10... $\mathbb{Q}e7$ эндшпиль также в пользу белых.

11. $c3 : d4$ $\mathbb{Q}f8-b4+$

12. $\mathbb{Q}c1-d2$ $\mathbb{Q}b4 : d2+$

13. $\mathbb{Q}e1 : d2$ $\mathbb{Q}a8-b8$



В 7—8. Как играть белым?

Дома я считал эту позицию приемлемой и лишь за доской почувствовал, насколько она неприятна.

14. ♖h1—b1!

Самый точный ход. Найти его довольно легко, если спросить себя, как хотят развиваться черные (профилактическое мышление!).

Вполне вероятно, b7—b6 и ♖b7. Стандартный метод игры при такой структуре — продвижение ладейной пешки чтобы вскрыть линию «а» и создать противнику слабость на b6 (этот технический прием мы видели, например, в партии Зноско-Боровский — Алехин из главы «Что такое стратегический план?»). Отсюда следует, что белая ладья должна оставаться на a1.

Но почему не сразу a2—a4? Дело в том, что у черных есть и другая схема развития: ♕e8—d8—c7 и затем ♖c8—d7—c6. Сейчас на 14...♕d8 последует 15. ♖b3!. Ладья хочет напасть на пешку «а», вынуждая нежелательный для черных ход a7—a6, кроме того при короле на c7 возможен неприятный шах с поля c3.

14. . . . **b7—b6**
15. a2—a4 **♖c8—b7**

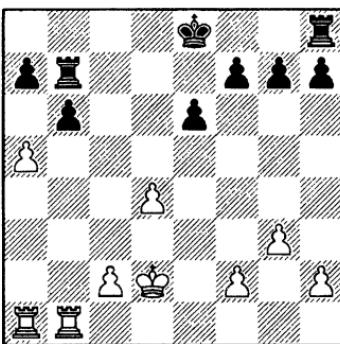
В 7—9. Как играть белым?

Здесь соперник допустил, пожалуй, единственную неточность в партии.

16. ♖g2 : b7

Размен несколько облегчает защиту черных. Я больше опасался 16. ♖f1!, поскольку не видел, куда пристроить своего слона. Например, 16...♕e7 17. a5 ♖e4 18. ♖b2 с дальнейшим ♕e3 и c2—c4.

16. . . . **♖b8 : b7**
17. a4—a5

**В 7—10. Как играть черным?**

Рассказывают, что известному физику-теоретику академику Я. Френкелю однажды показали график кривой, полученной в результате эксперимента, и попросили теоретически обосновать ее поведение. Он сделал это без особого труда. Позже выяснилось, что график случайно был перевернут вверх ногами. Ошибку исправили; немного поразмыс-

лив, Френкель дал объяснение и новому виду кривой.

Опытные комментаторы не уступят академикам — они столь же легко могут теоретически обосновать (или осудить) любой ход, вне зависимости от того, правилен он или нет.

Вот, например, доводы, объясняющие, почему в партии я сыграл 17... $\mathbb{Q}d7$. У черных слаба пешка b6, обе ладьи будут прикованы к ее защите. Переведя короля на ферзевый фланг для защиты пешки, черные освободят одну из своих ладей.

Увы, на самом деле ход в партии — ошибка, причем, возможно, решающая. Вот и доверяйся после этого общепринятой логике!

Необходимо было пойти 17... $\mathbb{Q}e7$!. Объяснение, как обычно, связано с профилактикой. Белым хотелось бы продвинуть пешку на c4, устанавливая контроль над 5-й горизонталью и постоянно пугая противника ходом c4—c5. Король на e7 не загораживает линию «d» — черные играют $\mathbb{Q}h8-d8-d6$ и в случае c2—c4 сразу же ставят на эту линию вторую ладью, нападая на пешку d4. Защищать ее неудобно — придется отвести ладью на пассивную позицию, снимая удар с пешки b6. Или — отказаться от хода c2—c4. В обоих случаях защита облегчается.

17. . .

$\mathbb{Q}e8-d7?$

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 18. a5 : b6 | a7 : b6 |
| 19. c2—c4! | $\mathbb{Q}h8-c8$ |
| 20. $\mathbb{Q}d2-d3$ | $\mathbb{Q}c8-c6$ |
| 21. $\mathbb{Q}b1-b5!$ | |

Грозит 22. c5 с вечной связкой по линии «b». Здесь я долго расчитывал вариант 21... $\mathbb{Q}c7$ 22. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}b8$ (с идеей 23... $\mathbb{Q}b7$) 23. c5 $\mathbb{Q}b7$ 24. $\mathbb{Q}c4 bc$ 25. $\mathbb{Q} : c6 + \mathbb{Q} : c6$ 26. $\mathbb{Q} : b7 \mathbb{Q} : b7$ 27. dc $\mathbb{Q}c6$. У белых удаленная проходная, но выигрыша не видно, например: 28. f4 f6 29. $\mathbb{Q}d4 h5$ 30. h3 $\mathbb{Q}c7!$ (не 30... $\mathbb{Q}b5?$ 31. f5!). Однако белые не обязаны переходить в пешечный эндшпиль — вместо 22. $\mathbb{Q}ab$ сильнее 22. f4 (или 22. h4), и если 22... $\mathbb{Q}b8$, то 23. c5! bc 24. $\mathbb{Q}a7+$ или 23... $\mathbb{Q}b7$ 24. $\mathbb{Q}ab1$.

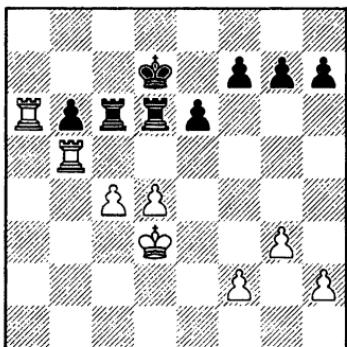
Мне удалось найти лишь один приемлемый план защиты: довольно экзотическую расстановку ладей на полях c6 и d6.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 21. . . | $\mathbb{Q}b7-c7$ |
| 22. $\mathbb{Q}a1-a4$ | $\mathbb{Q}c6-d6$ |
| 23. $\mathbb{Q}a4-a6!$ | |

Техничная игра: **прежде чем что-либо предпринять, надо расположить фигуры на наилучшие поля и максимально сковать противника**. Конечно, на ab ладья гораздо активнее чем на b4. Белые не опасаются 23... $\mathbb{Q}dc6$ ввиду 24. $\mathbb{Q}b4$. Ошибочность 17-го хода черных сейчас особенно очевидна: пешку c4, в отличие от пешки d4, легко защищить.

23. . .

$\mathbb{Q}c7-c6$

**24. h2–h4!**

Элизбар Убилаша предпринимает пешечное наступление на королевском фланге (начать его можно было также ходами 24. g4! или 24. f4!). Я уже не раз упоминал прежде **«принцип двух слабостей» — важный прием реализации преимущества**. Добиться полного успеха в одной точке (в данном случае — выиграть пешку b6) обычно не удается. Надо проявить активность на другом участке доски, чтобы образовать там новую слабость (уязвимую пешку, линию вторжения для ладьи и т. п.). Атакуя вторую слабость, а затем при необходимости вновь перенося нападение на первую, легче расшатать и затем прорвать оборону соперника.

24. . . . h7–h6**25. h4–h5**

Возможно, чуть аккуратнее было 25. g4, но объективно ход в партии не слабее.

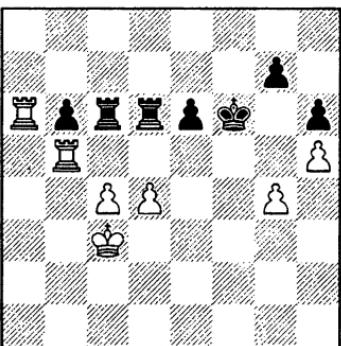
25. . . . f7–f5!?

В этом заключалась идея моего предыдущего хода (иначе белые продолжали бы g3—g4, f2—f4, g4—g5, и т. д.). Сейчас наступление пешек затруднено, а у моего короля появилось удобное убежище на f6. Неопасно 26. d5 cd 27. cd ♜e7 или 27... ♜c8.

26. f2–f3! ♜d7–e7**27. g3–g4 f5 : g4****28. f3 : g4 ♜e7–f6****В 7–11. Как играть белым?**

Черные успели воспрепятствовать ходу g4—g5. Если 29. ♜a7, то сомнительно 29... ♜c5? ввиду 30. ♜ : b6! ♜ : b6 31. dc, зато появляется маневр 29... ♜c8! и 30... ♜cd8.

Как же белым добиться прогресса. Какой вид оружия из обширного арсенала эндшпильной техники может им пригодиться на этот раз? Конечно, цугцванг!

29. ♜d3–c3!**29. . . . g7–g6?!**

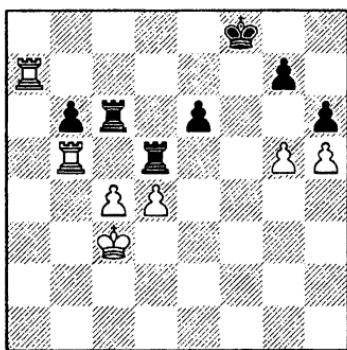
Более сложные проблемы пришлось бы решать противнику после 29... ♜e7. В случае 30.

$\text{Ka}7+?$ $\text{Bd}7$ (плохо 30... $\text{Af}6$ 31. $\text{Bab}7$) 31. $\text{K : d}7+$ $\text{A : d}7$ 32. $\text{g}5$ $\text{Ae}7$ положение черных оставалось трудным, но, может быть, все-таки не безнадежным.

Я опасался ответа 30. $\text{g}5$, не замечая изящной защиты 30... $\text{Bd}5!$.

В 7—12. Как белым продолжить борьбу за победу?

Ничего не дает 31. $\text{Ka : b}6$ $\text{B : b}6$ 32. $\text{B : b}6$ $\text{K : g}5$. К ничьей приводит 31. $\text{K : d}5$ ed 32. $\text{c}5$ hg 33. $\text{B : b}6$ $\text{B : b}6$ 34. cb $\text{Af}6$ 35. $\text{Af}3$ $\text{Ac}6$ 36. $\text{Ae}3$ $\text{A : b}6$ 37. $\text{Af}3$ $\text{Ab}5$ и, как несложно убедиться, пешки пройдут в ферзи одновременно. Остается 31. $\text{Ka}7+!$ $\text{Af}8+?$ (после 31... $\text{Bd}7$ 32. $\text{K : d}7+$ $\text{A : d}7$ 33. $\text{g}6$ или 33. gh перевес белых бесспорен, а на 31... $\text{Af}6$ решает 32. $\text{B : b}6$ $\text{B : b}6$ 33. cd и 34. $\text{B : g}7$).



Теперь ошибочно 32. $\text{B : b}6$? $\text{B : b}6$ 33. cd (в расчете на 33... $\text{ed}?$ 34. $\text{g}6$ с выигрышем) ввиду 33... hg !

Заманчиво предложенное Вадимом Звягинцевым 32. $\text{c}5+?$ $\text{e}5!$ 33. $\text{B : b}6$ $\text{ed}+$ 34. $\text{Af}3$ $\text{Bd : c}5$ 35. $\text{Bbb}7$ (но не 35. $\text{Bb}8+?$ $\text{Kc}8$ 36. $\text{Bbb}7$ $\text{K : g}5$). После 35... hg 36. $\text{Bf}7+$ $\text{Ag}8$ 37. $\text{B : g}7+$ $\text{Ah}8$ позиция черных выглядит чрезвычайно опасной, но, кажется, они все-таки держатся: 38. $\text{Bgd}7$ (38. $\text{Bh}7+$ $\text{Ag}8$ 39. $\text{Bgd}7$ $\text{Bf}5$) 38... $\text{Bc}3+!$ (38... $\text{Bc}8?$ 39. $\text{h}6$ с неизбежным 40. $\text{Bh}7+$ $\text{Ag}8$ 41. $\text{Bag}7+$ $\text{Af}8$ 42. $\text{Bh}8x$) 39. $\text{Ae}4$ $\text{Bc}3+$ 40. $\text{Af}5$ (40. $\text{Af}5$ $\text{Bc}8$) 40... $\text{Bc}6$ 41. $\text{h}6$ $\text{Bg}6!$.

Сильнейшее продолжение — 32. $\text{B : d}5!$ ed 33. $\text{g}6!$ $\text{B : c}4+$ 34. $\text{Af}3$. Далее белые забирают пешку $d5$, достигая решающего преимущества.

Вероятно, выигрывает и 32. $\text{Af}3!$ $\text{B : g}5$ 33. $\text{c}5$ $\text{B : h}5$ 34. $\text{B : b}6$ $\text{Bc}8$ 35. $\text{B : e}6$ (рекомендация Вишванатана Ананда).

30. $\text{Af}3-d3!$ $\text{g}6 : \text{h}5$

31. $\text{g}4 : \text{h}5$

Опять цугцванг!

31. . . . $\text{Af}6-e7$

В 7—13. Как играть белым?

Белая ладья превосходно исполнила свои обязанности на $b5$. Теперь ее надо перевести на королевский фланг для атаки пешки $h6$. Пункт $g6$ послужит удобным форпостом для вторжения.

32. $\text{Bb}5-b1!$ $\text{Ae}7-d7$

Плохо 32... $\text{Bc}5$ ввиду 33. $\text{Ka}7+!$ $\text{Af}6$ 34. $\text{B : b}6!$ $\text{B : b}6$ 35. dc .

33. ♜b1—g1 ♜c6—c7

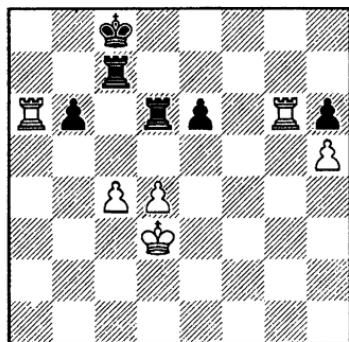
Вновь нет 33...♜c5 из-за 34. ♜g7+ ♜c6 35. ♜aa7.

34. ♜g1—g6

Сильно и 34. ♜g7+!? ♜c6 35. ♜ : c7+ ♜ : c7 36. ♜a7+, хотя после 36...♜c8 надо считаться с 37...b5 или 37...e5 38. d5 b5.

34. . . . ♜d7—c8

Не лучше 34...♜dc6 35. ♜a4 или 35. ♜ : h6 ♜ : c4 36. ♜ : b6.

**В 7—14. Как играть белым?**

Важнейший принцип техничной реализации перевеса — предупреждение контригры противника! Убилава видит, что в случае 35. ♜ : h6?! ♜cd7 борьба обостряется. Чтобы гарантировать безопасность центральных пешек, он временно отказывается от выигрыша материала и форсирует размен одной пары ладей.

35. ♜g6—g8+! ♜c8—b7**36. ♜g8—a8 ♜d6—d7**

К мату вело 36...♜cd7 37. ♜a7+ ♜c6 38. ♜c8+.

37. ♜a6—a7+ ♜b7—c6**38. ♜a7 : c7+ ♜c6 : c7**

Чуть упорнее 38...♜ : c7 39. ♜h8 ♜g7, но после 40. ♜ : h6 ♜g3+ 41. ♜e4 ♜d7 42. ♜h8 (или 42. ♜g6) положение черных все равно оставалось безнадежным.

В 7—15. Как играть белым?

«Надо обладать большим присутствием духа, чтобы не сразу захватить добычу, а сделать это после нескольких сильных подготовительных ходов» (Р. Шпильман). Убилава не спешит атаковать пешку h6, поскольку на 39. ♜h8?! следует 39...b5 или 39...e5 40. d5 b5, и у черных вновь вспыхивают надежды на спасение.

39. ♜d3—e4! ♜c7—d6**40. ♜a8—b8!**

На 40. ♜h8?! возможно 40...♜c7 или 40...♜g7 41. ♜ : h6 ♜g4+. Оттягивая короля на защиту пешки b6, белые получают для своего короля важное поле e5.

40. . . . ♜d6—c6

Записанный ход. Здесь партия была отложена, черные сдались, не приступая к доигрыванию.

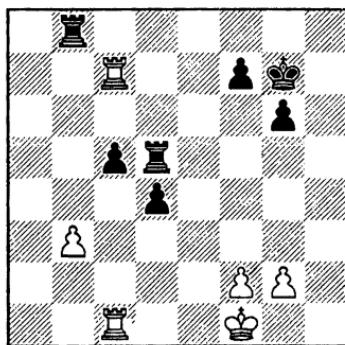
Полагаю, что читателю, внимательно следившему за ходом борьбы, уже не нужно пояснять, что такое техника и насколько

важно для каждого шахматиста владение высоким техническим мастерством.

Изучая даже подробно проанализированную партию по книге или журналу, непросто увидеть и почувствовать все ее проблемы так, как их видели и чувствовали партнеры. Вы приблизитесь к этому, если попытаетесь самостоятельно решать те же задачи, что решали и они. Именно такая форма тренировки (я ее условно называю «партия с вопросами» и постоянно использую на занятиях с учениками любой квалификации) была сейчас вам предложена. При разборе партии Убила — Дворецкий вам предстояло ответить на восемь вопросов (их, наверное, могло быть и больше). Некоторые ваши ответы, вероятно, не совпали с моими. В таких случаях приходит-

ся либо соглашаться с моим ответом, признавая ошибку, допущенную в расчете или рассуждениях, либо отстаивать свою точку зрения, пытаясь подкрепить ее конкретным анализом. В обоих случаях польза от проделанной работы несомненна.

У 7-3



ход черных

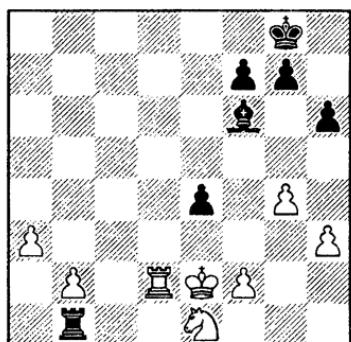
КОГДА ТЕХНИКА ПОДВОДИТ

Ошибки часто ускользают от нашего взора, но если мы не в состоянии их заметить, когда другой человек нам на них указывает, то это свидетельствует о том, что мы не способны рассуждать здраво.

Мишель Монтень

Сакс — Ам. Родригес

Межзональный турнир,
Суботица 1987



Как оценить позицию? Лишняя пешка белых в немалой степени компенсирована активностью черных фигур, поэтому ничейный исход представляется наиболее вероятным.

Брать на b2 пока невыгодно. После 36... \mathbb{Q} : b2? 37. \mathbb{Q} : b2 \mathbb{Q} : b2 очень сильно 38. \mathbb{Q} c2!, готовая 39. \mathbb{Q} e3 (да и прямолинейное 38. a4 \mathbb{Q} d4 39. a5 \mathbb{Q} f8 40. \mathbb{Q} c2 \mathbb{Q} c5 41. a6 \mathbb{Q} e7 42. \mathbb{Q} a3 \mathbb{Q} d7 43. \mathbb{Q} b5 \mathbb{Q} c6 44. \mathbb{Q} c3 не слишком приятно для черных). А 36...

\mathbb{Q} : b2? не проходит из-за связки: 37. \mathbb{Q} d8+ \mathbb{Q} h7 38. \mathbb{Q} b8.

36. . . . \mathbb{Q} g8—h7?!

Ход, сделанный Амадором Родригесом, хоть объективно и не является ошибкой (поскольку не выпускает ничьей), все же выглядит странно. Он идет в разрез с важнейшим принципом разыгрывания окончаний, который гласит: **король в эндшпиле — сильная фигура, он должен активно участвовать в борьбе**. Уведя короля с 8-го ряда, черные создали угрозу \mathbb{Q} : b2. Но какой в ней смысл, если иного способа усилить позицию кроме b2—b4 у белых все равно нет.

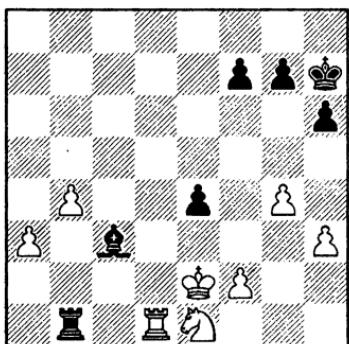
Логичнее было сыграть либо 36...g6!?, готовя \mathbb{Q} g7 и где-то f7—f5, либо 36... \mathbb{Q} f8!?, с дальнейшим \mathbb{Q} e7. Централизация короля, черные улучшили для себя обстановку на случай перехода в легкофигурный или ладейный эндшпиль.

37. b2—b4 \mathbb{Q} f6—c3!

После 37... \mathbb{Q} b3 38. \mathbb{Q} c2 \mathbb{Q} b2 39. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} : d4 40. \mathbb{Q} : d4 \mathbb{Q} : a3 41. \mathbb{Q} : e4 \mathbb{Q} : h3 42. \mathbb{Q} c2 (42. \mathbb{Q} d2 \mathbb{Q} f3) 42... \mathbb{Q} h4 43. \mathbb{Q} g3 f5 (или 43...h5) 44. b5 fg 45. b6 \mathbb{Q} h5 46.

$\mathbb{B}b3 \mathbb{B}e5+ 47. \mathbb{W}d3 \mathbb{B}e8 48. b7 \mathbb{B}b8$
 49. $\mathbb{W}e4 \mathbb{W}g6$ черные, быть может, и не проигрывают, но вариант выглядит слишком опасным для них. Тем более, что белые могут действовать и иначе: 39. h4 (вместо 39. $\mathbb{Q}d4$) или 38. $\mathbb{B}a2$ (вместо 38. $\mathbb{Q}c2$).

38. $\mathbb{B}d2-d1$



В 7—16. Как защищаться черным?

Здесь была допущена решающая ошибка.

38. . . . $\mathbb{B}b1-b2+?$

Черные последовательны в своих заблуждениях. Сначала они увели на край доски собственного короля, а теперь подгоняют вперед короля противника. Необходимо было 38... $\mathbb{B}b3!$. Дьюла Сакс указывает вариант 39. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{B}b2$ 40. $\mathbb{B}c1$ g6 41. $\mathbb{W}e3$ f5 42. a4 $\mathbb{B}:b4$ (не проходит 42...f4+? 43. $\mathbb{W}:e4 \mathbb{B}d2$ из-за 44. $\mathbb{B}d1 \mathbb{B}:c2$ 45. $\mathbb{W}d3$) 43. $\mathbb{Q}:b4 \mathbb{B}:b4$ 44. $\mathbb{B}a1$, не снабдив заключительную

позицию никакой оценкой. Вполне возможно, она выиграна, хотя надо еще проверить 44... $\mathbb{B}b3+$. Однако защиту черных нетрудно усилить, причем несколькими способами.

Например, необязательно уводить ладью с поля b3 — здесь она расположена удачно, мешает королю белых встать на e3. Сыграем сразу 39...g6!?. Белым нелегко добиться прогресса — ведь плохо 40. a4 $\mathbb{B}b2$ 41. $\mathbb{B}c1 \mathbb{B}:b4$, не проходит и 40. $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}b2!$ 41. $\mathbb{B}:f7+\mathbb{W}g8$ 42. $\mathbb{B}c7 \mathbb{B}:c2+$ 43. $\mathbb{W}d1 \mathbb{B}d2+$ 44. $\mathbb{W}c1 \mathbb{B}d3$. В случае 40. $\mathbb{B}c1$ можно испытать, например, 40...f5 41. a4 f4.

Впрочем, черным нет смысла отказываться от предложенного Саксом варианта, поскольку на самом деле перевес в нем отнюдь не у белых. Как отметил Боллоган, после 39. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{B}b2$ 40. $\mathbb{B}c1$ g6 41. $\mathbb{W}e3$ f5 42. a4 очень сильно 42... $\mathbb{B}f6!$ (со страшной угрозой $\mathbb{B}g5+$) 43. f4 ef 44. $\mathbb{W}d3$ (44. $\mathbb{W}:f3 \mathbb{B}g5$) 44... $\mathbb{B}b3+$ 45. $\mathbb{W}c4 \mathbb{B}c3+$, и черные побеждают.

39. $\mathbb{W}e2-e3 \mathbb{B}b2-a2$

40. $\mathbb{W}e3 : e4!$

Если теперь 40... $\mathbb{B}:a3$, то 41. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{B}b3$ 42. $\mathbb{Q}d5!$ с легким выигрышем.

40. . . . $\mathbb{B}a2-e2+$

Вот в чем заключалась идея Родригеса — черные съедают коня. Но фигур в игре все же остается поровну — ведь у белых «лишний король», по силе ничуть не уступающий слону. Решающее

слово скажут пешки ферзевого фланга, поддержаные королем.

41. ♜e4–f3!

Важно, чтобы пешка f2 была защищена.

41. . . . ♜e2 : e1

42. ♜d1 : e1 ♜c3 : e1

43. b4–b5 ♜e1–a5

Спасения нет — король слишком далеко. Например, 43... ♜g6 44. b6 ♜a5 45. b7 ♜c7 46. ♜e4 ♜f6 47. ♜d5 ♜e7 48. ♜c6 ♜d8 49. a4 ♜b8 50. ♜b6.

44. ♜f3–e4 ♜h7–g6

45. ♜e4–d5 ♜a5–e1

46. f2–f3 ♜g6–g5

47. b5–b6 ♜g5–h4

48. b6–b7 ♜e1–g3

49. a3–a4 ♜h4 : h3

50. a4–a5 ♜g3–b8

51. a5–a6 g7–g6

52. ♜d6–c6 h6–h5

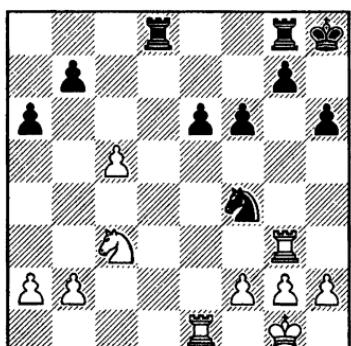
53. g4 : h5 g6 : h5

54. ♜c6–b6

Черные сдались.

Чибурданидзе — Александрия

3-я партия матча на первенство мира, Боржоми/Тбилиси 1981



В 7–17. Как играть черным?

Нана Александрия отлично провела миттельшпиль. В возникшей простой позиции обладание линией «d» обеспечивает ей лучшие шансы.

Применим профилактическое мышление. У белых уязвимы пешки ферзевого фланга. Им бы хотелось сформировать там пешечную цепь a3—b4—c5, потребовожить которую будет нелегко. Этому плану нетрудно воспрепятствовать путем 26... ♜d4! 27. a3 a5! с решающим перевесом. Угрожает 28... ♜c8 или 28... e5 с последующим 29... ♜d3; плохо 28. ♜b5? или 28. ♜e4? из-за 28... ♜e2+!.

26. . . . e6—e5?

Вообще говоря, полезный ход, создающий угрозу 27... ♜d3, но несвоевременный. Белые легко парируют угрозу, одновременно укрепляя свою позицию. Мы еще раз убеждаемся, что техничная реализация достигнутого преимущества немыслима без постоянной нацеленности на ограничение возможностей противника.

Эта и последующие неточности черных отчасти объясняются недостатком времени (осталось примерно полчаса на 15 ходов). Я уже говорил раньше, но повторю еще раз, что цейтнот не служит оправданием — шахматист должен контролировать расходова-

ние времени. В данной партии Нана знала первые 15 ходов и сделала их быстро, но на следующие 10 (пусть хороших, но не слишком трудных) затратила около двух часов. Явная непрактичность!

27. $b2-b4!$ $\mathbb{d}d8-d2$

Заслуживало внимания также 27... $\mathbb{d}d4$ 28. $a3 \mathbb{g}gd8$ в расчете на 29. $\mathbb{e}ge3?$ $\mathbb{d}d3$ 30. $\mathbb{b}b1 \mathbb{b}b2!$ и 31... $\mathbb{c}c4$, атакуя базу пешечной цепи — пешку $a3$. Однако белые парируют замысел соперницы аккуратным 29. $\mathbb{f}f1!$.

28. $\mathbb{g}g3-e3$

Вполне возможно было спокойное 28. $a3 \mathbb{g}gd8$ 29. $\mathbb{e}ge3$, например, 29... $\mathbb{d}d3$ 30. $\mathbb{b}b1 \mathbb{b}b2$ 31. $\mathbb{d}d : d2 \mathbb{d}d : d2$ 32. $\mathbb{e}e2 \mathbb{e}e2$ 33. $\mathbb{d}d : e2 \mathbb{c}c4$ 34. $a4$. Та же позиция получится и сейчас в случае 28... $\mathbb{g}gd8$ 29. $a3$. Чтобы избежать ее, Александрия идет на предложенный чемпионкой мира обмен ударами.

28. . . . $\mathbb{f}f4-d3!?$

29. $\mathbb{c}c3-e4!$ $\mathbb{d}d3 : e1$

30. $\mathbb{e}e4 : d2$ $\mathbb{e}e1-c2$

В 7–18. Как бы вы сейчас сыграли?

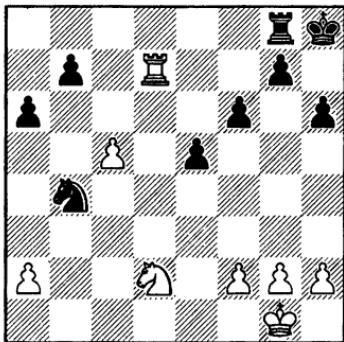
Одна из проблем, которую постоянно приходится решать шахматисту в худшей позиции — выбор между активным и пассивным способом ведения защиты. Обычно следует отдавать предпочтение активной защите (подробнее об этом — в последующих главах), но, разумеется, да-

леко не всегда. В данном случае белым лучше было обороняться пассивно: 30. $\mathbb{b}b3!$ $\mathbb{d}d8$ 31. $\mathbb{f}f1 \mathbb{d}d1$ 32. $g3 \mathbb{d}d4$ 33. $\mathbb{b}b2$.

31. $\mathbb{e}e3-d3?!$ $\mathbb{c}c2 : b4$

Наблюдать из зала за игрой своих подопечных — нелегкая нагрузка на нервы тренеров. Каково, например, видеть, что на последний совершенно очевидный ход Нана затрачивает целых пять минут, и это при остро ощущаемой нехватке времени.

32. $\mathbb{d}d2-d7$



32. . . . $\mathbb{b}b4-c6??$

В цейноте нужно избирать самые надежные продолжения. Нана могла форсировать переход в эндшпиль «четыре пешки против трех на одном фланге», что сулило ей легкую игру даже в условиях дефицита времени. Партия вскоре была бы отложена; при наличии на доске ладей и коней или в случае размена ладей черные сохраняли большие шансы на победу (вот

ладейный эндшпиль с таким материалом ничеен). Напрашивалось 32... ♜ : a2 33. ♜ : b7 ♜d8 (сильно и 33... ♜c8 34. ♜b3 a5 35. ♜a7 ♜b8) 34. ♜b2 ♜c3, угрожая 35... ♜e4 или 35... ♜c8.

Александрия видела этот вариант, но, опасаясь, что эндшпиль выиграть не удастся, потратила последние минуты на поиск иных путей (опять-таки, очевидная непрактичность). Конечно, внимательно проверить найденную ей идею Нана уже не успела.

33. ♜d7 : b7 ♜g8–d8
 34. ♜d2–f1 ♜d8–d5
35. ♜b7–c7!

Майя Чибурданидзе разгадывает замысел соперницы. На естественное 35. ♜b6? последовало бы 35... ♜d4! 36. g3 (36. ♜ : a6? ♜e2+ 37. ♜h1 ♜d1) 36... a5! 37. c6 ♜c5, и черные выигрывают пешку, сохраняя на доске пешки ферзевого фланга.

- 35. . . .** ♜d5 : c5
36. g2–g4!

Лишняя пешка черных полностьюнейтрализуется неприятной связкой по линии «с». Грозит марш белого коня на f5 или h5.

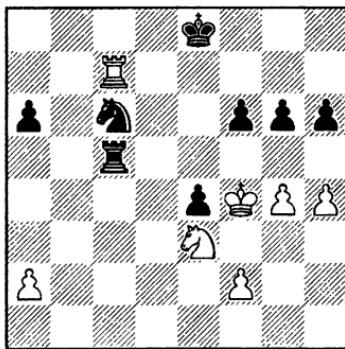
- 36. . . .** g7–g6
37. ♜f1–e3

Слабее 37. ♜f7 ♜c4.

- 37. . . .** ♔h8–g8
38. h2–h4 e5–e4?

Ненужное ослабление — поле f4 отдается королю белых. Их шансы теперь более предпочтительны.

- 39. ♔g1–g2** ♔g8–f8
40. ♔g2–g3 ♔f8–e8
41. ♔g3–f4



Этот ход был записан. При анализе отложенной позиции мы решили отказаться от естественного 41...g5+, на что белые отзываются не 42. ♔g3 (с идеей 43. h5 42... ♜c3!) 44. h5 ♜d4!, а просто 42. hg hg+ 43. ♔ : e4 ♜e5+ 44. ♔d3, сохраняя определенное давление, поскольку опасно 44... ♜b4+ 45. ♔d4 ♜ : a2 46. ♔d5. Был найден другой путь, который объективно более силен, к тому же менее очевиден и мог ускользнуть от внимания соперников.

- 41. . . .** h6–h5!

Чемпионка мира надолго задумалась и решила отказаться от игры на выигрыш.

- 42. g4 : h5** g6 : h5
43. ♔f4 : e4

Ничего не давало 43. ♜f5 ♜d8! 44. ♜f7 (44. ♜h7 ♜c2 45. ♜ : h5

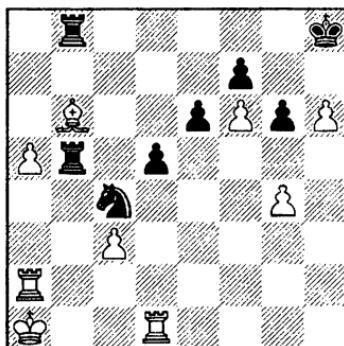
$\mathbb{Q} : f2+$ 46. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{Q}e7!$) 44... $\mathbb{Q}c2$ 45. $\mathbb{Q} : f6$ $\mathbb{Q} : f2+$ 46. $\mathbb{Q} : e4$ (46. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f1$) 46... $\mathbb{Q}e7!$, и черные вне опасности. При анализе мы считались также с 43. $a3?$ $a5$ 44. $\mathbb{Q} : e4$ (если 44. $a4$, то 44... $\mathbb{Q}e5!$ 45. $\mathbb{Q} : c5$ $\mathbb{Q}d3+$ 46. $\mathbb{Q} : e4$ $\mathbb{Q} : c5+$ и 47... $\mathbb{Q} : a4$) 44... $\mathbb{Q}e5+$ 45. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5!$, и черные без труда удерживают позицию. Ситуация похожа на ту, что получалась при 41... $g5+$, но там у черных не было контригры, а здесь уязвима пешка $h4$ (при случае возможно $\mathbb{Q}c6-e7-g6$).

43. . . . $\mathbb{Q}c5-e5+$
44. $\mathbb{Q}e4-d3$

Ничья по предложению белых. После 44... $\mathbb{Q}c5!$ 45. $\mathbb{Q}d2$ (45. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a5!$) 45... $a5$ они не могут усилить позицию.

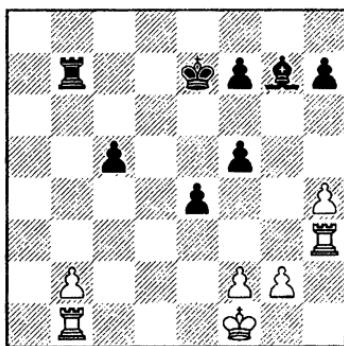
Рассмотренное окончание показывает, что технический арсенал шахматиста состоит (вернее должен состоять) не только из чисто шахматных приемов. В него входит также техника поведения за доской, рациональные способы поиска и принятия решений.

У 7—4



ход черных

У 7—5



ход черных

ВЕСЫ КАЧАЛИСЬ

Самое трудное, что есть в шахматной игре,— выбрать из нескольких с виду одинаково хороших ходов один, и нет ничего более несправедливого, чем по окончании такой партии заявлять противнику (как это случается), с той или иной степенью обоснованности, что на самом деле он должен был проиграть.

Зигберт Тарраш

«Простые позиции» на самом деле отнюдь не просты. Чтобы уверенно их разыгрывать, необходимо иметь высокую технику, но и она не дает полной гарантии успеха. Многие проблемы, встающие перед нами, носят не технический, а творческий характер. Здесь, как и в других стадиях партии, приходится преодолевать яростное сопротивление соперника, разгадывать его замыслы, придумывать свои планы и искать наиболее точные тактические способы их осуществления. Даже очень технические шахматисты порой не выдерживают напряжения борьбы, не могут избежать серьезных, подчас роковых ошибок, не говоря уже об отдельных неточностях. Партия, которую мы сейчас рассмотрим, неплохо иллюстрирует сказанное. Попробуем понять, почему Ясер Сейраван — сильный гроссмейстер, обладающий тонким пониманием позиции и отличной техникой, — проиграл окончание со здоровой лишней пешкой.

Сейраван — Ван дер Виль

Вейк-ан-Зее 1983

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | e7—e6 |
| 2. ♜b1—c3 | c7—c5 |
| 3. ♜g1—f3 | ¤g8—f6 |
| 4. g2—g3 | b7—b6 |
| 5. e2—e4 | ¤c8—b7 |
| 6. ♕d1—e2 | |

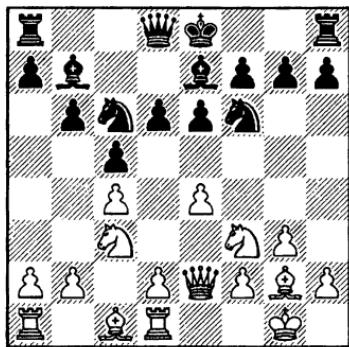
В 7—19. Как бы вы сыграли черными?

Очевидно, белые намечают 7. d4 cd 8. ♜ : d4 с дальнейшим ♜g2 и 0—0. Партия Петросян — Псахис (межзональный турнир, Лас-Пальмас 1982) развивалась так: 6...d6 7. d4 cd (7...¤c6!?) 8. ♜ : d4 g6? (лучше 8...a6) 9. ♜g2 a6 10. 0—0 ♜bd7 11. ♜d1! ♜b8 12. a4! ♜g7 13. a5, и у белых большое позиционное преимущество.

Конечно, если вам нравится играть черными позиции типа «еж», вы вправе допустить d2—d4. Но лучше подойти к делу непредвзято: в данном случае несложно воспрепятствовать плану против-

ника, сделав нормальный развивающий ход — зачем же отказываться от этого?

6. . . . Qb8-c6!
7. $\text{A}f1-g2$ $d7-d6$
8. $0-0$ Af8-e7
9. Af1-d1



Вновь белые хотят пойти $d2-d4$. Простейший способ сохранить баланс сил в центре — $9...e5!$ с примерно равной игрой.

В 7—20. Проанализируйте последствия $9...Qd4!$.

Объективно выпад конем на $d4$, быть может, и не слабее чем $9...e5$, но он гораздо более рискован, поскольку требует точного расчета комбинационных осложнений и (что еще труднее) — верной оценки их последствий.

9. . . . $\text{Qc6-d4}!?$
10. Qf3 : d4 $c5 : d4$
11. $\text{Qc3-b5}!$

К примерно равной позиции приводит 11. $e5 \text{A : g2}$ 12. $ef \text{A : f6}$ 13. Q : g2 dc 14. $dc \text{Qc7}.$

Не так-то просто оценить спокойное 11. Ab1 e5 12. $d3$. Белые планируют $f2-f4$ и Qd2-f3 . Черные не должны пассивно выжидать, но центр закрыт, а на ферзевом фланге у противника нет слабостей. Полагаю, что единственный способ не уступить инициативу — начать встречные действия на королевском: 12... $h5!$ 13. $f4 h4.$

11. . . . $e6-e5$
12. $\text{Qb5 : d4}!?$

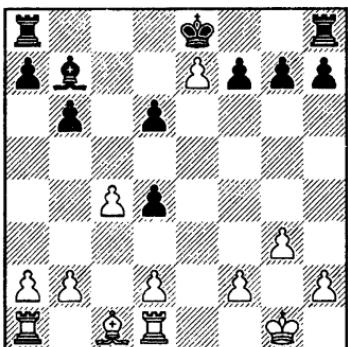
Этот заманчивый удар спорен. Серьезного внимания заслуживало 12. $d3!?$. В случае 12... ab комбинация 13. Q : d4! выигрывала в силе по сравнению с партией. А на 12... $0-0$ можно ответить 13. $f4 ab$ 14. Qa3 с несколько лучшей, как мне кажется, позицией у белых (после рокировки идея $h7-h5-h4$, конечно, уже не имеет смысла).

12. . . . $e5 : d4$
13. $e4-e5$ Ab7 : g2
- Плохо 13... $de?$ 14. A : b7 Qb8
15. Ac6+ и 16. Q : e5.
14. $e5 : f6$ Ag2-b7
15. We2 : e7+ Wd8 : e7
16. $f6 : e7$

(см. диаграмму)

В 7—21. Как играть черным?

Анализируя последствия $9...Qd4$, черные должны были добиться до этой позиции, получающейся при желании белых форсированно. От ее оценки во



многом зависит и оценка их 9-го хода.

Ошибочно последовавшее в партии 16... $\mathbb{Q} : e7?$ ввиду 17. b3! с угрозой 18. $\mathbb{A}b2$. Чёрным не избежать потери пешки.

Как указал Джон Ван дер Виль, правильно 16...d3! 17. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{A}f3$ 18. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{A}e2$ 19. b3 $\mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{A}b2$ f6 и 21... $\mathbb{H}e8$ с уравнением.

В связи с этим вариантом, Ван дер Виль высказал предположение, что соперник должен был взять на e7 не ферзем, а пешкой. После 15. fe $\mathbb{Q} : e7$ 16. $\mathbb{Q} : e7+$ $\mathbb{Q} : e7$ 17. b3 дело сводится к выгодной белым позиции из партии. В их пользу он оценивает и 15... $\mathbb{W}d7$ 16. $\mathbb{E}f1$ (теперь на 16... $\mathbb{W}cb$ есть 17. f3).

Я не согласен с последней оценкой. Чёрные сохранили полноправную контригру, продолжая 16... $\mathbb{W}f5!$ (грозит 17... $\mathbb{A}f3$) 17. f3 d3 18. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 19. b3 $\mathbb{H}a8$. А значит, выпад коня на 9-м ходу объективно не является ошибкой.

16. ... $\mathbb{Q}e8 : e7?$
17. b2–b3! $\mathbb{H}h8–e8$

На 17...d5 следует 18. $\mathbb{E}e1+$ $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{A}b2$ dc 20. bc и, благодаря промежуточному шаху, ладья не может защитить пешку d4.

18. $\mathbb{A}c1–b2$ d4–d3
19. $\mathbb{A}b2 : g7$ $\mathbb{Q}e7–d7$

B 7–22. Как играть белым?

Мало что обещает 20. $\mathbb{E}e1+?$ $\mathbb{A}f3$ (20...d5!?) 21. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{Q} : e3$ 22. fe f5 или 22... $\mathbb{A}e2$, и лишняя пешка белых почти не чувствуется.

20. $\mathbb{H}d1–c1!$

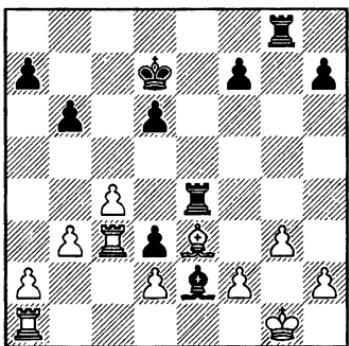
Отличный маневр! Ладья переводится на c3 чтобы приковать слона к защите пешки d3 и тем затруднить противнику контригру по линии «е» (если сейчас 20... $\mathbb{E}e2$, то 21. $\mathbb{A}h6$ с идеей застопорить ладью ходом $\mathbb{A}e3$). Сложнее будет черным также решиться на d6–d5 — ведь им придется считаться с ответом c4–c5. Кроме того, ладья с поля c3 примет участие в намеченному белыми наступлении на ферзевом фланге. Можно ли требовать большего от одного хода?

20. ... $\mathbb{A}b7–f3$
21. $\mathbb{E}c1–c3$ $\mathbb{A}f3–e2$
22. $\mathbb{A}g7–d4$

Многим шахматистам, особенно с интуитивным складом мышления, не привыкшим к длительным напряжениям, свойственно расслабляться после того как главные задачи ими успешно решены. Чем иначе объяснить эту и

некоторые из последующих неточностей, допущенных Сейраваном? Никакой нужды в переводе слона на более крепкую позицию не было — логичнее ходом 22. a4! сразу же начать наступление на ферзевом фланге.

22. . . . ♕e8—e4
23. ♖d4—e3 ♕a8—g8



В 7—23. Как продолжать белым?

Неожиданно у противника появилась опасная угроза f7—f5—f4, против которой приходится принимать срочные меры.

24. f2—f3!

Важно освободить поле f2 для короля. После 24... ♖ : f3 25. ♖ : d3 белые сохраняют очевидное преимущество. Плохо и 24... ♖ : e3 25. de d2 26. ♕f2 d1 ♖ 27. ♖ : d1 ♖ : d1 28. ♖c1 — слон в ловушке, получается выигранный ладейный эндшпиль.

24. . . . ♕e4—h4!?

Черные непускают неприятельского короля на f2.

25. ♕g1—g2?!

Снова за хорошим ходом белых следует поверхностный. Уже во второй раз Сейраван напрасно откладывает атаку на ферзевом фланге. Зачем защищать пешку f3, если ее все равно нельзя взять (25... ♖ : f3? 26. ♕f2)? Очень сильно было 25. b4!, например: 25...f5 26. f4 ♖hg4 27. ♖a3, или 25... ♖c6 26. b5+ ♖b7 27. a4.

25. . . . f7—f5

26. f3—f4

Вынуждено. Грозило 26...f4 27. ♖f2 fg 28. hg ♖f4; на 26. ♖f2 последовало бы 26... ♖f4.

26. . . . ♖h4—g4

27. ♕g2—f2

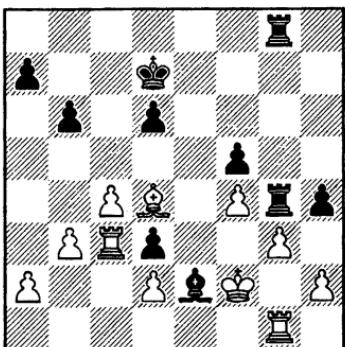
Теперь уже очевидно, что на 25-м ходу белые потеряли важный темп.

27. . . . h7—h5

28. ♖a1—g1 h5—h4

29. ♖e3—d4

Приходится считаться с угрозой 29...hg+, и если 30. hg, то 30... ♖h8, намечая 31... ♖h2+ 32. ♖g2 ♖h1.



В 7–24. Как играть черным?

Ясно, что надо возобновить угрозу контригры по линии «h», поставив ладью на g6. Но какую ладью? Ван дер Виль не решил эту задачу.

29. . . . ♕g4—g6?!

Правильно 29...♕g6!. Объяснение мы увидим чуть позже.

30. ♖c3—c1

Неплохо также 30. b4!?, не опасаясь 30...♖h6 31. ♖a3 hg+ 32. hg ♖h2+ 33. ♖g2 ♖h1 34. ♖ : a7+ ♖e6 35. ♖e3!, и король уходит от преследования. Черные ответили бы 30...♔c6, чтобы на 31. ♖a3 иметь 31...♔b7.

30. . . . ♕g6—h6

31. g3 : h4!

При 29...♕g6! 30. ♖cc1 ♖h6 черная ладья оставалась на g4 и этой выгодной белым разрядки напряжения не было бы, как и другого возможного сейчас хода 31. h3?!. Справедливости ради отметим, что, продолжая 31. a4 ♖c6 32. b4, белые все же сохраняли перевес.

31. . . . ♕g8 : g1

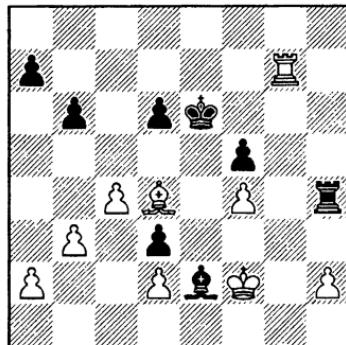
32. ♖c1 : g1 ♖h6 : h4

33. ♖g1—g7+ ♖f7—e6

(см. диаграмму)

В 7–25. Как играть белым?

Критический момент партии. Сейчас можно перейти в выигранное окончание с разноцветными слонами путем 34. ♖g6! (по-



лезно предварительно отбросить назад черного короля) 34...♔d7 35. ♖g3! ♖g4+ 36. ♖ : g4 fg 37. f5 ♖e7 38. ♖f4, или 36...♖ : g4 39. ♖h4 ♖e6 40. h3! ♖f3 41. ♖g5 (Ван дер Виль). Стоит отметить, что и менее точное 34. ♖g3 не упускает выигрыша, например: 34...♖g4+ 35. ♖ : g4 fg 36. ♖f2! с последующим ♖e3 и b3—b4—b5.

34. ♖d4—e3?? ♖h4—h3!

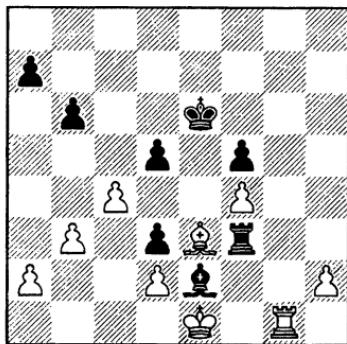
Очевидно, Сейраван расчитывал только на 34...♖ : h2+? 35. ♖g3 ♖h1 36. ♖ : a7 и прозевал несложный ответ противника, закрывающий белому королю дорогу вперед и создающий угрозу 35...♖f3+ 36. ♖g2 (36. ♖e1 ♖f1x) 36...♖ : e3! 37. de d2.

Подобные просмотры дорого обходятся шахматисту. Его сразу же захлестывают эмоции: разочарование, обида на «несправедливый» поворот событий, злость на самого себя. Очень трудно бывает сохранить хладнокровие и трезво оценить изменившуюся

ситуацию. В результате следуют новые ошибки...

Сейчас белым необходимо было осознать, что их последний ход безвозвратно выпустил все шансы на выигрыш и пора подумать о безопасном пути к ничьей. Тогда бы они сыграли 35. $\mathbb{E}g3$ $\mathbb{E}:h2+$ 36. $\mathbb{E}g2$ с равенством.

35. $\mathbb{W}f2-e1?!$ $\mathbb{E}h3-f3$
 36. $\mathbb{E}g7-g1$ $d6-d5!$



В 7–26. Как играть белым?

Угрожает 37...d4! 38. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{E}:f4$. Пешка f5 становится проходной; встав на f4, она отберет у слона важное поле e3. Несмотря на лишнюю пешку белых, их положение будет тяжелым. Причина в том, что противник сохраняет атаку, а атаки при разноцветных слонах чрезвычайно опасны даже когда на доске остается мало материала.

Необходимо разменяться на d5 : 37. cd+! $\mathbb{W}:d5$. Эта позиция тоже опасна, но все же у белых

имеется четкий путь к ничьей, причем не единственный:

38. $\mathbb{h}4? \mathbb{E}h3$ (38... $\mathbb{W}e4$ 39. $\mathbb{E}h1+$ 39. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}e4$ 40. $\mathbb{E}g3!$ $\mathbb{E}h1+$ (40... $\mathbb{E}h2$ 41. $\mathbb{E}e3+$) 41. $\mathbb{E}g1$ $\mathbb{E}h3$ (41... $\mathbb{E}h2?$ 42. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{E}h3$ 43. $\mathbb{A}f2$); 38. $\mathbb{A}f2?!$ $\mathbb{E}:f4$ 39. $\mathbb{E}g7$ $\mathbb{E}e4$ 40. $\mathbb{E}d7+!$ $\mathbb{W}c6$ 41. $\mathbb{E}d4$ $\mathbb{E}e8$ 42. $\mathbb{A}e3$ и 43. $\mathbb{A}f2$.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 37. $\mathbb{h}2-h4?$ | $d5-d4!$ |
| 38. $\mathbb{A}e3 : d4$ | $\mathbb{E}f3 : f4$ |
| 39. $\mathbb{A}d4-f2$ | $\mathbb{E}f4-e4$ |
| 40. $\mathbb{E}g1-g7$ | $f5-f4$ |
| 41. $\mathbb{E}g7 : a7$ | $\mathbb{A}e2-g4+$ |
| 42. $\mathbb{W}e1-f1$ | $\mathbb{E}e4-e2$ |
| 43. $\mathbb{E}a7-a6$ | $\mathbb{E}e2 : d2$ |
| 44. $c4-c5$ | $\mathbb{W}e6-f5!$ |

Ошибочно 44... $\mathbb{E}d1+?$ 45. $\mathbb{W}g2$ d2 из-за 46. $\mathbb{E}:b6+$ $\mathbb{W}e5$ 47. $\mathbb{E}d6$.

45. $c5 : b6$ $\mathbb{W}f5-e4$

Все силы черных принимают участие в атаке.

46. $\mathbb{E}a6-a4+$

Безнадежно и 46. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{E}d1$ с последующим 47...d2.

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 46. . . . | $\mathbb{W}e4-f3$ |
| 47. $\mathbb{E}a4 : f4+$ | $\mathbb{W}f3 : f4$ |
| 48. $b6-b7$ | $\mathbb{E}d2-d1+$ |
| 49. $\mathbb{A}f1-e1$ | $\mathbb{E}d1 : e1+$ |
| 50. $\mathbb{W}f1 : e1$ | $\mathbb{W}f4-e3$ |

Белые сдались: после 51. $b8\mathbb{W}$ d2+ 52. $\mathbb{W}f1$ $d1\mathbb{W}+$ они получают мат.

В заключение отмечу, что, оставшись без пешки, Ван дер Виль не ушел в глухую оборону, а на-против, действовал весьма агрессивно, искусно поддерживал напряжение борьбы, чем и спровоцировал в конце концов ошибки соперника.

ПРАКТИКУМ В ТАКТИКЕ

Умение находить комбинации — в такой же степени неотъемлемое качество хорошей игры, как и знание дебютов или искусство ведения эндшпилля.

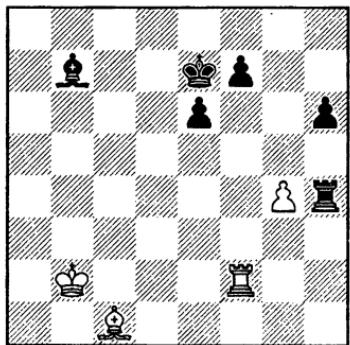
Рудольф Шпильман

Лучшим видом отдыха психологи считают отнюдь не безделие, а временное переключение на иной вид деятельности. Вот я и предлагаю вам ненадолго прервать обсуждение стратегических или технических проблем в пользу более легкого и приятного занятия — поиска тактических ударов, комбинаций.

Тактика в простых позициях играет, наверное, не меньшую роль, нежели в миттельшпиле, но носит обычно несколько иной характер. Здесь гораздо меньше матовых комбинаций, зато появляются специфически эндшпильные темы: пат, крепость и, главное, проведение пешки в ферзи.

Дворецкий — Альбурт

Дубна 1970



В 7—27. Как играть белым?

Своим последним ходом противник ошибся ($41\dots\mathbb{Q}d7-e8!$, вместо $41\dots\mathbb{Q}d7-e7!$), чем белые воспользовались.

**42. g4—g5! h6—h5
43. g5—g6! f7—f6
44. $\mathbb{A}c1-g5!!$**

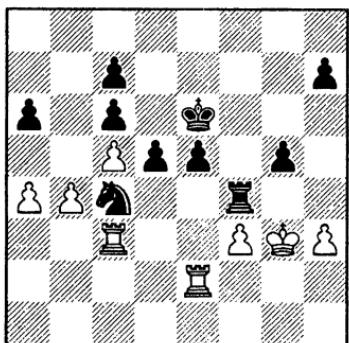
Слон неуязвим ($44\dots\mathbb{Q}g??$ 45. $\mathbb{Q}g7$), ничейный исход становится неизбежным. $44\dots\mathbb{E}g4$ 45. $\mathbb{A}:f6+\mathbb{Q}d6$ 46. $g7\ e5$ 47. $\mathbb{E}f5\ h4$ ($47\dots\mathbb{Q}e6??$ 48. $\mathbb{A}g5!$) 48. $\mathbb{E}:e5$ (грозит 49. $\mathbb{A}g5$) 48... $\mathbb{A}d5$. Ничья.

В этой простенькой комбинации использованы два тактических приема: двойной удар и перекрытие — обратите на них внимание. Первый прием вообще чрезвычайно важен в шахматах. Ему посвящена глава в 4-й части моей книги «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра» (*«Secrets of Chess Tactics»*). Второй — играет большую роль в окончаниях, где используется не только как тактическое, но и стра-

тегическое средство борьбы. Вспомните хотя бы «мостик» в азбучной позиции Лусены (ладья и пешка против ладьи) или ладейные окончания, переходящие в эндшпиль «ладья против пешек» — о них рассказывалось во 2-й части книги «Школа высшего мастерства — Эндшпиль» («Secrets of Chess Training»).

К. Иванов — Дворецкий

Легкая партия,
Москва 1964



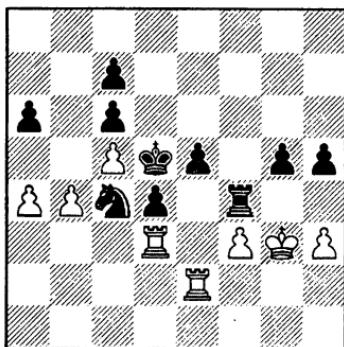
В 7–28. Как играть черным?

У черных большое позиционное преимущество. Конечно, они могут действовать по-разному, например, 35...h5 или 35... $\mathbb{E}d4$. Но меня привлек изящный ход в партии, позволивший активизировать короля.

35. . . . d5—d4!
36. $\mathbb{E}c3—c1$

В случае 36. $\mathbb{E} : c4$ d3 черные отыгрывают ладью (37. $\mathbb{E}e6$ d5).

36. . . .
37. $\mathbb{E}c1—d1$ h7—h5
38. $\mathbb{E}d1—d3$



38. . . . $\mathbb{Q}c4—e3!$

Вновь «тактика на службе стратегии». Второй раз черные жертвуют коня, и сейчас его приходится взять. Грозит 39... $\mathbb{Q}c4$ или 39...h4+ 40. $\mathbb{Q}f2$ e4.

39. $\mathbb{E}e2 : e3$ $\mathbb{Q}d5—c4$

Ладья отыгрывается, ладейный эндшпиль выигран.

40. $\mathbb{E}e3 : e5$ h5—h4+!
41. $\mathbb{Q}g3—f2$ $\mathbb{Q}c4 : d3$
42. $\mathbb{E}e5 : g5$ $\mathbb{Q}d3—c3$
43. $\mathbb{E}g5—g7$ d4—d3
44. $\mathbb{E}g7—g1$

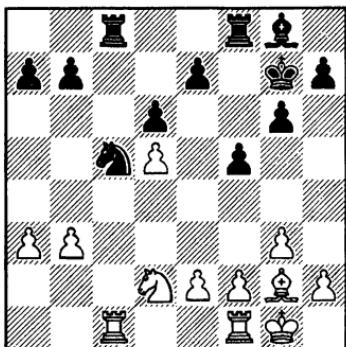
Если 44. $\mathbb{E} : c7$, то 44... $\mathbb{E}d4$ (перекрытие!) 45. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c2$.

44. . . . $\mathbb{E}f4 : b4$
45. $\mathbb{Q}f2—e3$ $\mathbb{E}b4—b2$
46. $\mathbb{E}g1—e1$ $\mathbb{Q}c3—c2$

Белые сдались.

К. Хансен — Юсупов

Гронинген 1992



В 7—29. Как играть черным?

Главный минус позиции белых — их пешка d5. Сейчас она загораживает диагональ слону g2, превращает его в «плохого». Но и терять ее не хочется, а такое вполне может произойти. Ведь злополучная пешка оторвалась от основных сил белых, что и подчеркивает следующий ход Юсупова.

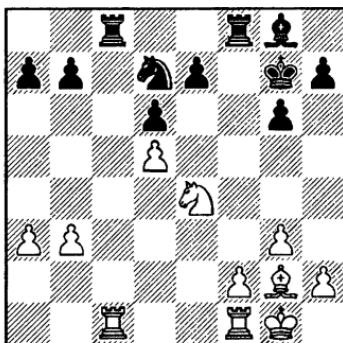
19. . . . ♜c5—d7!

Отличный маневр. Грозит 20...♜f6 или 20...♝b6. Если вы, учитывая тему данной главы, искали за черных тактику, то ошиблись (комбинация еще впереди). И на тренировке, и в практической партии старайтесь исходить из своих поисках из требований позиции, а не из заранее заданной внутренней установки (порой неизвестно откуда взявшейся).

20. e2—e4 f5 : e4

Теперь явно невыгодно 21. ♜ : e4 ♜f6 или 21. ♜ : c8 ♜ : c8 22. ♜h3 ♜c7. В случае немедленного 21. ♜h3 возможен такой вариант: 21...♜ : c1 22. ♜ : c1 ♜e5 23. ♜c7 ♜ : d5 24. ♜ : e7+ ♜f7 25. ♜ : f7+ ♜ : f7 26. ♜g2 ♜f3+, и черные выигрывают. Курт Хансен пытается решить проблему пешки d5 тактическим путем.

21. ♜d2 : e4



В 7—30. Как играть черным?

Конечно, хочется взять на d5. Юсупов отказался от 21...♜ : d5!!, рассчитав вариант 22. ♜ : c8 (22. ♜g5 ♜ : b3) 22...♜ : c8 23. ♜ : d6 ♜ : g2 24. ♜ : c8 ♜ : f1 25. ♜ : f1, в котором белые не только отыгрывают пешку, но еще и нападают сразу на две неприятельские. И все же так следовало играть. В заключительной позиции варианта белый конь попадает в ловушку на совершенно пустой доске: 25...a6!

26. ♜ : e7 (грозило ♜f8—e8—d8)
26... ♜b6! **27. a4 a5!** со смертельной угрозой 28... ♜f7. Удивительный финал!

21. . . . ♜d7—b6?

22. ♜e4—c3

Защищив пешку d5, белые почти уравняли игру. После 22...ab черные могли еще поставить некоторые проблемы перед противником, однако сыграли менее точно.

22. . . . ♜c8—c7?!

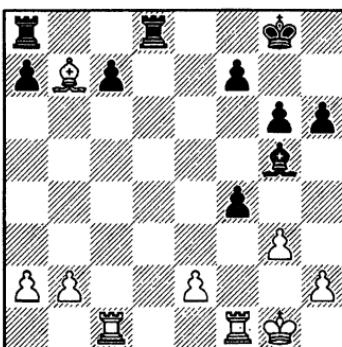
23. ♜c3—b5! ♜c7 : c1

24. ♜f1 : c1 ♜g8 : d5

Ничья. Возможно 25. ♜ : d5
 ♜ : d5 26. ♜c7! (слабее 26.
 ♜ : a7? ♜f3) 26... ♜f5 27. ♜ : d5

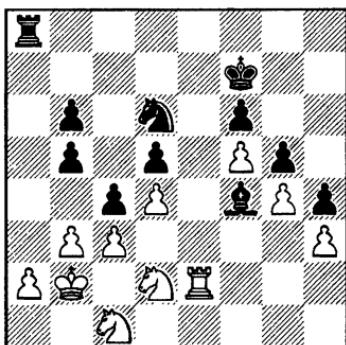
♕ : d5 28. ♜c7 ♜b5 29. ♜ : e7+, но проще сразу 25. ♜c7 с равенством.

У 7—6



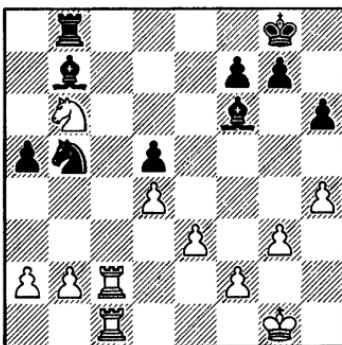
ход черных

У 7—7



ход черных

У 7—8



ход черных

ЗАЩИЩАЙТЕСЬ АКТИВНО!

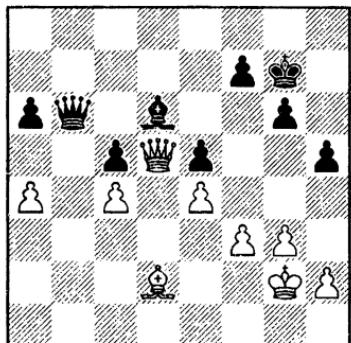
Контратака никогда не бывает преждевременной.

Савелий Тартаковер

Проблема защиты трудных позиций подробно обсуждалась в моей книге «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра» (*«Secrets of Chess Tactics»*). Основное внимание уделялось искусству резко менять неблагоприятный ход событий, отвлекая противника от последовательной реализации достигнутого им преимущества. Активная стратегия оправдана не только в миттельшпиле, но и при небольшом числе фигур на доске.

Габдрахманов — Юсупов

Первенство СССР среди школьников,
Рига 1977



Черные стоят скверно, посколькую у них плохой, очень пло-

хой слон. Но даже такие позиции можно успешно защищать.

46. . . . $\text{d}6-\text{c}7!$

Важно освободить ферзя для активных действий. Например, 47. $\text{e}3 \text{b}2+$ 48. $\text{f}2 \text{a}5!$ 49. $\text{b} : \text{c}5 \text{a}3$ с достаточной контригрой.

47. $\text{d}2-\text{c}3$

В 7—31. Как продолжать черным?

Пассивная оборона не сулит ничего хорошего: 47.. f 6 48. $\text{d}7+$ $\text{g}8$ 49. $\text{d}2 \text{d}6$ 50. $\text{e}8+$ $\text{g}7$ 51. $\text{h}6+!$, или 47.. d 6 48. f 4 с большим перевесом у белых. Поэтому Артур решается на жертву материала.

47. . . . $\text{b}6-\text{b}3!!$
48. $\text{c}3 : \text{e}5+$ $\text{c}7 : \text{e}5$
49. $\text{d}5 : \text{e}5+$ $\text{g}7-\text{g}8$
50. $\text{e}5 : \text{c}5$ $\text{b}3-\text{c}2+$
51. $\text{c}5-\text{f}2$

Белые возвращают одну из двух лишних пешек, поскольку не видят, как погасить контригру противника после 52. $\text{h}3 \text{e}2!$

51. . . . $\text{c}2 : \text{c}4$
52. $\text{a}4-\text{a}5$ $\text{c}4-\text{b}4!$

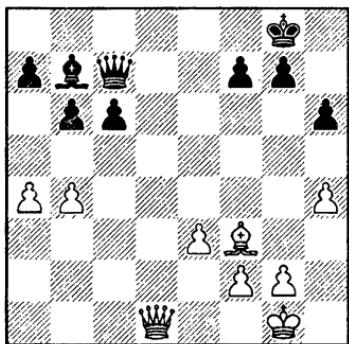
Важно не пустить неприятельского ферзя на d2.

53. ♕f2—a2 ♜b4—e1

Силы белых скованы, их лишняя пешка совершенно не чувствуется. Партия в дальнейшем завершилась ничейным исходом.

Портиш — Тимман

1-я партия матча претендентов,
Антверпен 1989



В 7–32. Как играть белым?

Как и в предыдущем примере, преимущество белых связано с более активным расположением их слона и ферзя. Но если там черный слон был хронически «плохим», то здесь у него есть реальные шансы вступить в игру после сб—с5 или ♖b7—c8—e6. Сразу становится ясно, чему белые должны помешать.

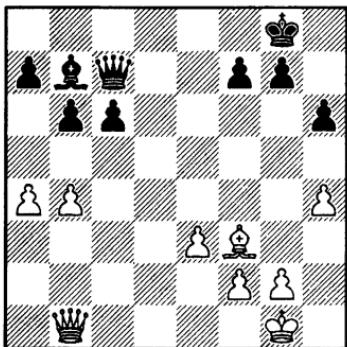
Прежде чем разбирать различные профилактические ходы, давайте, рассмотрим переход в ферзевое окончание путем 26. b5. В

случае 26...cb 27. ♖ : b7 ♜ : b7 28. ♜d8+!? ♜h7 29. ♜d3+ и 30. ab одна белая пешка держит две черные, что обеспечивает определенное позиционное преимущество. Сильнее 26...c5 27. ♖ : b7 ♜ : b7. После 28. ♜d6 черные испытывают некоторые трудности, поскольку пока не могут активизироваться: невыгодно 28...c4 29. ♜c6 или 28...e4 29. ♜b8+ ♜h7 30. ♜ : a7. Белые же хотят усилить положение путем f2—f3 и e3—e4. Но ферзь — слишком пассивная фигура, чтобы его удалось надолго выключить из игры. Возможно 28...c8 (29. ♜c6 ♜d8; 29. h5 ♜g4) или выжидательное 28...h5 с последующим g7—g6. Вряд ли тут черные рисуют проиграть.

Теперь о профилактических ходах. Вы помните: нужно предупредить сразу две попытки активизации слона. Если сыграть 26. ♜b3?!, не допуская 26...c5, то черные ответят 26...♖c8. Неудачно также избранное Лайошем Портишем 26. ♜c2?!, поскольку таким способом не удается помешать продвижению сб—с5. Последовало 26...c5! 27. ♖ : b7 ♜ : b7 28. bc ♜c6! 29. ♜d3?! (предпочтительнее 29. h5! или 29. f3?!, намечая e3—e4 и ♜f2—e3) 29...bc 30. ♜d8+ ♜h7 31. ♜d3+ ♜g8 32. ♜d8+ ♜h7 33. ♜d3+ g6 34. ♜c4 ♜g7 35. ♜f1 ♜b6, и венгерскому гроссмейстеру пришлось еще 70 ходов защищаться в худшем ферзовом

эндшпиле. Сохранить инициативу в своих руках белые могли лишь единственным способом.

26. ♕d1—b1!



В 7–33. Как защищаться черным?

Теперь уже плохо 26...c5? 27. ♘ : b7 ♕ : b7 28. bc, а белые хотят сыграть 27. ♕e4 с угрозами 28. b5 и 28. ♕e8+.

После 26...♘c8?! 27. ♕e4 возможны такие варианты:

27...♗d7 28. ♕e7 ♕c8 29. a5! c5 (29...♕e8 30. ♕d6) 30. bc bc 31. a6 c4 32. ♘b7 ♕e8 33. ♕c5 с выигранной позицией;

27...c5 28. ♕e8+ ♘h7 29. ♘e4+ (слабее 29. h5 ♘d7!, и на 30. ♘e4+ появляется ответ 30...f5) 29...g6 (29...f5? 30. ♘d5) 30. bc bc 31. h5 ♘f5 32. ♘d5 ♘g7 33. e4, и чёрные испытывают большие затруднения.

Комментируя партию в журнале «New in Chess», Люк Винантс предложил в качестве лучшей защиты 26...a5 27. ba ba 28. ♕c2

♕d6 с дальнейшим 29...♔f8. Мне его рекомендация представляется неудачной. Вместо 28. ♕c2? белые могут действовать гораздо сильнее: 28. ♕f5 ♘c8 29. ♕c5 или 28. ♕e4 ♕d7 29. ♕e5. Кроме того, необязателен размен пешек на a5 — весьма заманчива прямая атака: 27. ♕e4! (грозит 28. b5) 27...ab 28. ♕e8+ ♘h7 29. ♘e4+ g6 30. h5, например, 30...c5 31. hg+ fg 32. ♘ : g6+ ♘h8 33. ♘ : h6+ ♘g8 34. ♕g6+ ♘f8 35. ♕f6+ ♘g8 36. ♘d3.

Разобранные варианты позволяют почувствовать, насколько неприятной стала бы позиция черных после точного профилактического хода противника. Чтобы решить их проблемы, надо тоже вспомнить о профилактике, но с другой стороны — защищаться активно, не останавливаясь перед жертвой пешки.

26. . . .

♕c7—e7!

Белый ферзь хотел занять важное поле e4 — черные берут его под контроль. Правда, ход 27. ♕e4 возможен и сейчас: после 27...♕ : e4 28. ♘ : e4 неизбежно следует 29. b5 с выигрышем пешки. Не страшно — ведь в слоновом эндшпиле черный король быстро вступит в игру: 28...♔f8 29. b5 ♕e7 30. bc ♘ab с последующим ♘d6, и черные стоят во всяком случае не хуже.

Выпад 27. ♕f5 совсем неопасен. Можно ответить 27...g6 28. ♕f4 ♘h7! 29. ♕b8 (29. h5 c5!)

29... $\mathbb{A}a6$ 30. $\mathbb{A} : c6$ $\mathbb{W} : b4$ 31. $\mathbb{W} : a7$ $\mathbb{W}e1+$ 32. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{W} : f2$. Но проще 27... $\mathbb{W} : b4!$ 28. $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{W}e1+$ 29. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{W} : f2$, и дело должно кончиться вечным шахом.

27. $\mathbb{h}4-h5$

Ян Тимман в «Информаторе» рассматривает 26. $\mathbb{W}b1!$ и рекомендует защищаться путем 26... $\mathbb{W}e7$ 27. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{A}f8$. Если первый ход его варианта правилен, то второй ошибочен: проигрывает 27... $\mathbb{A}f8?$ 28. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{W} : b4$ 29. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}e7$ 30. $\mathbb{W}b8!$. Что же делать? На помощь приходит несложная, но изящная тактика.

27. . . . $\mathbb{A}b7-c8!$
28. $\mathbb{A}f3 : c6$ $\mathbb{A}c8-g4$

Черные отыгрывают пешку и полностью уравнивают игру.

Итак, попытки белых форсировать события ни к чему не приводят. Им следует действовать в неторопливой манере: 27. $g3!$, имея в виду $a4-a5$, $\mathbb{A}g2$ (или $\mathbb{A}g2$), в дальнейшем, в зависимости от обстоятельств — игра на королевском фланге, использование связки по диагонали $h1-a8$ или вторжение ферзя на $a7$ после вскрытия линии «а». Хоть все это выглядит немножко абстрактно, за соперника не видно легкого способа развязаться, давление на его позицию остается, а значит, белые сохраняют практические шансы на успех.

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ БЕЗЫНИЦИАТИВНОСТЬ

Открытая линия часто напоминает открытую рану.

Савелий Тартаковер

Я уже не раз подчеркивал, что демонстрация высокой техники получается особенно убедительной, когда соперник не оказывает жесткого сопротивления. Именно такую картину мы увидим в следующей партии. После размена ферзей возникло примерно равное положение, затем черные постепенно были переиграны. Причиной послужила их неоправданная пассивность, которой белые технически воспользовались.

Несис — Францен

Переписка 1979—83

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. $d2-d4$ | $\mathbb{A}g8-f6$ |
| 2. $c2-c4$ | $e7-e6$ |
| 3. $\mathbb{A}g1-f3$ | $b7-b6$ |
| 4. $g2-g3$ | $\mathbb{A}c8-b7$ |
| 5. $\mathbb{A}f1-g2$ | $\mathbb{A}f8-e7$ |
| 6. $\mathbb{A}b1-c3$ | $\mathbb{A}f6-e4$ |
| 7. $\mathbb{A}c1-d2$ | $\mathbb{A}e7-f6$ |
| 8. $\mathbb{W}d1-c2$ | |

Нередко играют и 8. $0-0$ $0-0$ 9. $\mathbb{A}c1$. Вполне вероятно, против-

ник разменяется на d2 — тогда, воздержавшись от хода $\mathbb{W}c2$, белые сэкономят темп. Впрочем, особого значения он не имеет и весь дебютный вариант имеет репутацию довольно-таки беззубого, почти ничейного. Однако с такой оценкой варианта наверняка не согласится Анатолий Карпов, одержавший в нем множество побед. Он любит маневрировать в чуть более приятных для него спокойных позициях, подстерегая и умело используя малейшую неточность партнера.

8. . . . $\mathbb{Q}e4 : d2$

9. $\mathbb{W}c2 : d2$ $d7-d6$

10. $\mathbb{E}a1-d1$

Чаще встречается 10. d5 или 10. 0—0 0—0 11. e4.

10. . . . $\mathbb{Q}b8-d7$

11. 0—0 $0-0$

12. $e2-e4$ $g7-g6$

13. $\mathbb{E}f1-e1$ $\mathbb{A}f6-g7$

14. $b2-b3$ $\mathbb{W}d8-e7$

15. $\mathbb{Q}f3-h4$

До сих пор ходы белых были чисто развивающими и не связанными с каким-либо определенным планом (в подобных позициях можно ожидать и d4—d5, и h2—h4—h5). Но сейчас они, наконец, наметили конкретную идею: f2—f4. Противник спешит нанести контрудар в центре, не дожидаясь, пока он будет окончательно захвачен белыми пешками.

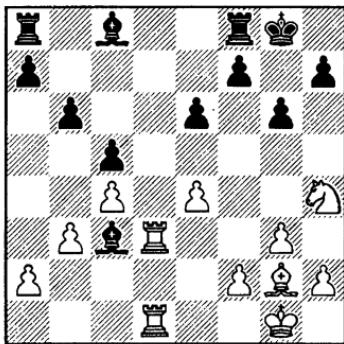
15. . . . $c7-c5!$

16. $d4 : c5$ $d6 : c5$

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 17. $\mathbb{W}d2 : d7$ | $\mathbb{W}e7 : d7$ |
| 18. $\mathbb{E}d1 : d7$ | $\mathbb{A}g7 : c3$ |
| 19. $\mathbb{E}e1-d1$ | $\mathbb{A}b7-c8$ |

Это скромное отступление не является вынужденным. Вполне возможно и более естественное 19... $\mathbb{A}c6$, не опасаясь ни 20. $\mathbb{E}7d6$ $\mathbb{E}ac8$, ни 20. $\mathbb{E}c7$ $\mathbb{E}ac8$! 21. $\mathbb{E} : a7$ $\mathbb{E}fd8$.

20. $\mathbb{E}d7-d3$



В 7—34. Как играть черным?

Если белые успеют провести e4—e5, они добьются позиционного перевеса. Например, 20... $\mathbb{A}d4$? 21. e5! $\mathbb{E}b8$ 22. $\mathbb{Q}f3$ или 20... $\mathbb{A}g7$? 21. e5 $\mathbb{E}b8$ 22. f4.

20. . . . $\mathbb{A}c3-e5!$

Сейчас белым уже не удается безнаказанно захватить пространство на королевском фланге. Если 21. f4, то 21... $\mathbb{A}d4+$ и 22...e5, а на 21. $\mathbb{Q}f3$ следует 21... $\mathbb{A}c7$ (неплохо также 21... $\mathbb{A}g7$) 22. e5 $\mathbb{A}b7$ 23. $\mathbb{E}d7$ $\mathbb{E}ad8$, готовя

24... $\mathbb{Q}c6$ или 24... $\mathbb{Q}:f3$ 25. $\mathbb{Q}:f3$
 $\mathbb{Q}:d7$ 26. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}:e5$.

21. $\mathbb{Q}g1-f1!?$

Заранее убирая короля из-под шаха, белые возобновляют позиционную угрозу 22. f4. Например, 21... $\mathbb{Q}b7?$ 22. f4 $\mathbb{Q}d4$ (22... $\mathbb{Q}f6$ 23. e5 $\mathbb{Q}:h4$ 24. $\mathbb{Q}:b7$) 23. e5 $\mathbb{Q}:g2+$ 24. $\mathbb{Q}:g2$ с последующим 25. $\mathbb{Q}f3$.

Имело смысл с той же идеей отойти королем в угол, чтобы не загромождать диагональ f1—a6, которую вскоре попытается вскрыть противник.

21. . . . $\mathbb{Q}a8-b8$

Преждевременно 21...b5 22. cb a6 23. b6 или 23. $\mathbb{Q}f3$.

22. f2—f4 $\mathbb{Q}e5-c7$

Теперь напрашивается 23. e5, но тогда черные разовьют опасную контригру на ферзевом фланге, продолжая либо 23...a6 24. $\mathbb{Q}f3$ b5 25. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}a5$, либо 23...b5 24. cb $\mathbb{Q}:b5$ с дальнейшим $\mathbb{Q}b4$ и $\mathbb{Q}ab$. Поэтому Геннадий Несис начинает профилактические мероприятия, направленные на укрепление пункта с4. Использовать для этой цели коня не удается — он еще нужен на королевском фланге, чтобы препятствовать вскрытию линий (23. $\mathbb{Q}f3$ a6 24. $\mathbb{Q}d2$ e5!).

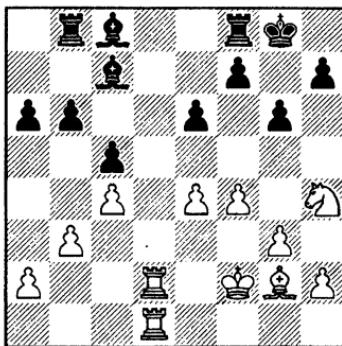
23. $\mathbb{Q}d3-d2!?$

Мне кажется, чуть точнее 23. $\mathbb{Q}f3$.

23. . . . a7—a6

Вряд ли сильнее 23...f6 24. $\mathbb{Q}f3$ g5 25. $\mathbb{Q}g2$ или 23...b5 24. cb $\mathbb{Q}:b5$ 25. $\mathbb{Q}f3$.

24. $\mathbb{Q}f1-f2$



Белые готовы укрепить пункт с4 ходом $\mathbb{Q}f1$. И все же соперник мог завязать встречные действия путем 24...e5 25. f5 b5 26. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}a5!$ 27. $\mathbb{Q}c2$ (нельзя пускать слона через с3 на d4, а если 27. $\mathbb{Q}d3$, то 23...bc) 27... $\mathbb{Q}d8!$.

А почему необходимо действовать активно? В данном случае дело не только в психологии, в стремлении отвлечь белых от планомерного усиления положения. Тут сказывается и объективный шахматный фактор: наличие у черных двух слонов. От них мало толку, если позиция останется закрытой, статичной — чтобы их использовать, надо обстрелять борьбу, вскрывать линии.

24. . . . $\mathbb{Q}g8-g7!?$

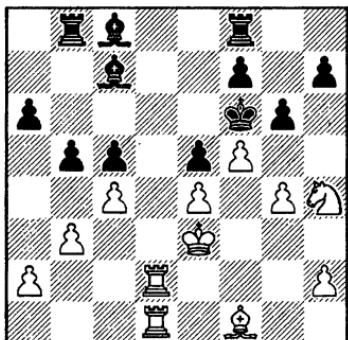
25. $\mathbb{Q}f2-e3$

Заслуживало внимания 25. $\mathbb{Q}f3!$? или 25. $e5!?$ $f6$ 26. $ef+$ $\mathbb{Q}:f6$ 27. $\mathbb{Q}f3$.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 25. . . . | $e6-e5$ |
| 26. $f4-f5$ | $b6-b5$ |
| 27. $\mathbb{Q}g2-f1$ | $\mathbb{Q}g7-f6$ |

Вновь напрашивалось 27... $\mathbb{Q}a5$ 28. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d8$.

- 28. $g3-g4$**



В 7–35. Как играть черным?

И раньше черные действовали недостаточно энергично, а теперь следует тяжелая стратегическая ошибка.

- 28. . . .** **$g6 : f5?$**

После размена получается статичное положение с ясным преимуществом белых. А ведь активная контригра все еще была возможна.

Правда, сомнителен подрыв 28... $h5!?$ ввиду 29. gh $\mathbb{Q}g5$ (29... gf 30. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}:f5$ 31. $\mathbb{Q}f2$) 30. fg ! $\mathbb{Q}:h4$ 31. $g7$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $h6$, и пешки

белых слишком опасны. Например, 32... $\mathbb{Q}g4$ 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:e2$ 34. $\mathbb{Q}:e2!$ $\mathbb{Q}h5$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:h6$ 36. $\mathbb{Q}d3$ с неизбежным матом.

Следовало решиться на смелый марш короля в лагерь противника за пешкой $g4$: 28... $\mathbb{Q}g5!$ 29. $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}:g4$ 30. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h5$ 31. $\mathbb{Q}:e5+$ $\mathbb{Q}h6$ 32. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}:d7$ 35. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}h5!$ 36. $\mathbb{Q}:c7$ (неясно 36. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}:h2$ 37. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 38. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}e5) 36...hg$ 37. $\mathbb{Q}:c5$. Белые сохраняют хорошую компенсацию за пожертвованное качество, но исход борьбы все же неясен.

- 29. $g4 : f5$**

Спорный ход, поскольку конь какоето время остается на краю доски. Очень сильно было 29. $\mathbb{Q}:f5!$. Если 29... $\mathbb{Q}:f5$ 30. gf $\mathbb{Q}fd8$, то либо 31. $\mathbb{Q}d7$ с угрозой $\mathbb{Q}e2-h5$, либо 31. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:d8$ 32. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:d8$ 33. cb ab 34. $\mathbb{Q}:b5$ с выигранным слоновым окончанием.

- 29. . . .** **$\mathbb{Q}f6-e7$**

- 30. $\mathbb{Q}e3-f3!$**

Черные лишены контригры, их два слона навсегда останутся пассивными. Теперь можно неторопливо улучшать расположение фигур. Белые освобождают поле $e3$ для маневра $\mathbb{Q}g2-e3-d5$.

- 30. . . .** **$\mathbb{Q}f8-d8$**

- 31. $\mathbb{Q}d2 : d8$** **$\mathbb{Q}c7 : d8$**

- 32. $\mathbb{Q}h4-g2$**

Ошибочна погоня за пешкой: 32. $\mathbb{Q}d5?$ $\mathbb{Q}b7!$ 33. $\mathbb{Q}:e5+$ $\mathbb{Q}d7!$ 34. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f6$ 35. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}d4$.

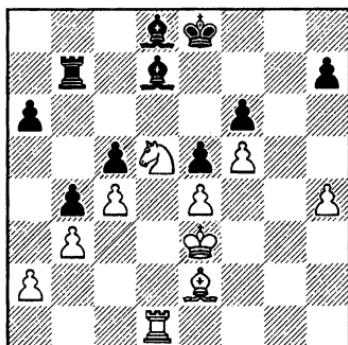
- 32. . . .** f7-f6
33. ♜g2-e3 ♜c8-d7
34. ♜e3-d5+ ♜e7-e8
35. ♜f1-e2 b5-b4

В случае 35...♜c6 (с идеей 36...♜ : d5) белые могли выбирать между спокойным 36. ♜g4!? ♜ : d5 37. ♜ : d5 ♜e7 38. ♜h5 и более форсированным 36. cb!? ab 37. ♜ : f6+! ♜ : f6 38. ♜d6 ♜b6 (не лучше 38...♜ : e4+ 39. ♜ : e4) 39. ♜ : c6 ♜ : c6 40. ♜ : b5 ♜d7 41. ♜g4 ♜d6 42. ♜ : c6 ♜ : c6 43. ♜h5.

36. h2-h4!

В распоряжении белой ладьи две линии: «d» и «g», но вторгнуться по любой из них непросто. Вот если удастся довести пешку до h6, получая форпост на g7, угроза вторжения по линии «g» резко выигрывает в силе.

- 36. . . .** ♜b8-b7
37. ♜f3-e3



В 7—36. Как защищаться черным?

Ошибочно 37...♜c6? из-за 38. ♜h5+ ♜f8 39. ♜ : b4. Чтобы затруднить белым реализацию их плана, следовало сыграть 37...♜f8!, и если 38. h5, то 38...h6! 39. ♜g1 ♜e8, прикрывая все поля вторжения.

- 37. . . .** a6-a5?

Вскрытие линии «a» ничего черным не дает, а вот план противника теперь осуществляется беспрепятственно.

- 38. h4-h5** ♜g8-f8

Безнадежно 38...h6 39. ♜g1.

- 39. h5-h6** a5-a4
40. ♜e2-h5

Преждевременно 40. ♜g1 ♜e8.

- 40. . . .** ♜b7-a7
41. ♜e3-f3!

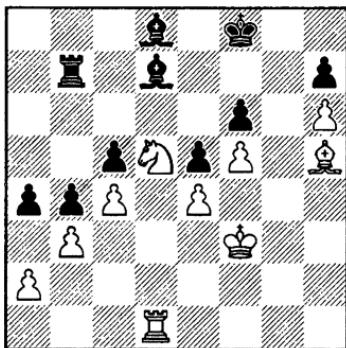
Весьма экономичный способ парировать единственную попытку контригры 41...ab 42. ab ♜a3, на что сейчас последует 43. ♜e3! ♜e7 44. ♜g1 ♜ : b3 45. ♜g7+ ♜d6 46. ♜ : h7, и пешка «h» проходит в ферзи.

- 41. . . .** ♜a7-b7

(см. диаграмму)

В 7—37. Как продолжать белым?

Надо ворваться по одной из открытых линий, но пока это не получается. Бесполезно 42. ♜g1 ♜c6. Заманчиво 42. ♜e3 с угрозой 43. ♜d6, и если 42...♜e7?, то



43. $\mathbb{A}g6!$. Но черные отвечают 42... $\mathbb{A}e7!$ 43. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{A}d8$ 44. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{A}c6$. Подметив, что указанная защита срабатывает лишь при ладье на b7, белые играют на цугцванг.

42. $\mathbb{B}d1-d2!$ a4—a3

43. $\mathbb{B}d2-d1!$

Тот же цугцванг.

43. . . . $\mathbb{B}b7-a7$

44. $\mathbb{Q}d5-e3$

Вновь цугцванг. При ладье на a7 ничего не дает 45. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{A}e7$, но какой ход сейчас делать черным? После 44... $\mathbb{B}b7(c7)$ 45. $\mathbb{B}d6$ или 44... $\mathbb{A}e7$ 45. $\mathbb{B}g1$ ладья врывается в лагерь противника.

44. . . . $\mathbb{B}a7-c7$

45. $\mathbb{B}d2-d6$ $\mathbb{A}d8-e7$

46. $\mathbb{B}d6-b6$ $\mathbb{B}c7-c8$

47. $\mathbb{Q}e3-d5$ $\mathbb{A}d7-c6$

48. $\mathbb{B}b6-a6$

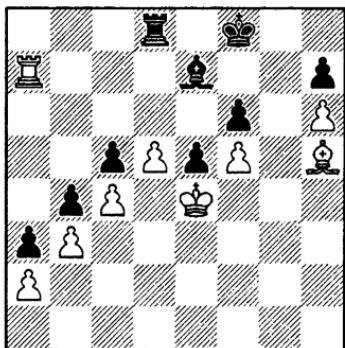
Грозит 49. $\mathbb{B}a7$.

48. . . . $\mathbb{A}c6 : d5$

49. e4 : d5 $\mathbb{B}c8-d8$

50. $\mathbb{B}a6-a7$ $\mathbb{B}d8-d6$

51. $\mathbb{Q}f3-e4$ $\mathbb{B}d6-d8$



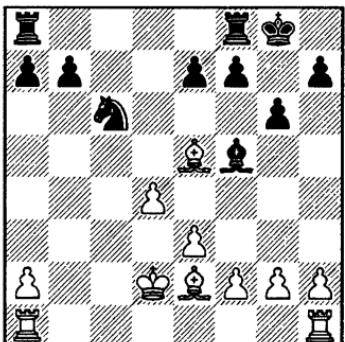
52. $\mathbb{A}h5-g6!$

Максимально усилив положение, белые наконец наносят давно уже висевший в воздухе завершающий удар.

52. . . . h7 : g6
53. f5 : g6 $\mathbb{B}d8-e8$
54. d5—d6

Черные сдались.

У 7—9



ход белых

ПЕРЕЛОМНЫЕ МОМЕНТЫ БОРЬБЫ

Реальная жизнь для большинства людей представляет собой постоянную необходимость мириться с второсортностью, вечный компромисс между идеальным и возможным.

Берtrand Рассел

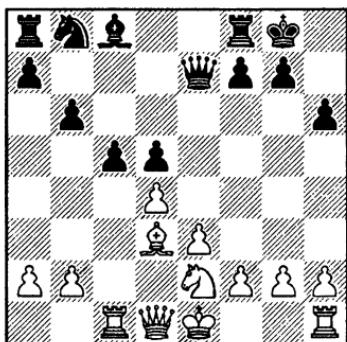
Партия, которую я хочу предложить вашему вниманию, на первый взгляд протекала гладко и не слишком интересно. Белые быстро захватили инициативу, перешли в выгодное окончание и сохраняли преимущество до самого конца. Хотя победа, казалось, была близка, выиграть им все же не удалось. В таких случаях комментатор обычно указывает один-два момента, где по его мнению можно было сыграть сильнее, приводит несколько вариантов, иллюстрирующих течение борьбы и на этом считает свою задачу выполненной. Но пединки гроссмейстеров экстра-класса обычно бывают сложнее и глубже, чем это кажется при первом приближении. Многие проблемы, которые им приходится решать за доской, не сводятся к анализу коротких вариантов и учету несложных позиционных соображений, а носят проблемный, творческий характер. Выявить критические моменты сражения бывает крайне нелегко, но уж если удается это сделать, полученная информация значительно обогащает наше

понимание процесса шахматной борьбы, способствует росту мастерства. Хочу подчеркнуть, что изучение любой серьезной проблемы, встающей перед игроками, не должно носить чисто аналитического характера. Важно выявить мотивы, заставляющие их принимать то или иное решение, психологические факторы помогающие или мешающие поиску лучшего хода. Импульсом к анализу данной партии послужили содержательные комментарии Виктора Корчного, опубликованные в журнале «New in chess». Некоторые варианты и оценки гроссмейстера показались мне недостаточно убедительными, я попытался их уточнить. Впоследствии я демонстрировал партию многим своим ученикам и в процессе занятий удалось скорректировать и углубить картину борьбы. В результате получился поучительный, на мой взгляд, материал, иллюстрирующий с одной стороны проблему технической реализации преимущества, с другой — различные подходы к защите худшей позиции.

Корчной – Белявский

Тилбург 1986

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♜b1-c3 | ♜g8-f6 |
| 4. ♜c1-g5 | ♞f8-e7 |
| 5. e2-e3 | h7-h6 |
| 6. ♜g5-h4 | 0-0 |
| 7. ♞a1-c1 | b7-b6 |
| 8. c4 : d5 | ♝f6 : d5 |
| 9. ♜h4 : e7 | ♛d8 : e7 |
| 10. ♜c3 : d5 | e6 : d5 |
| 11. ♜f1-d3!? | c7-c5 |
| 12. ♜q1-e2 | |



Задержавшись с развитием королевского коня, белые получили возможность вывести его на e2 и далее на f4 (или c3) для организации давления на пункт d5.

12... ♕c8-b7?!

Неудачное решение дебютной проблемы. Но спорно и естественное 12... $\hat{A}eb$ 13. 0-0 $\hat{Q}d7$ — белые играют не 14. $\hat{W}a4?$! c4! с контригроем (А. Михальчишин), а

14. ♕f4! и где-то ♕ : e6, добиваясь несколько лучшей позиции (Корчной). Корчной рекомендует принципиальный ответ 12...c4!?

13. ♘b1 ♔d7, и если 14. b3, то 14...♔ab. Но заслуживает внимания также более сдержанное 12...♔d7, не определяя пока положения слона и пешки «с».

13. 0-0 ♕b8-d7

14. ♔d1-a4 a7-a6

Если 14...с4, то не 15. ♖b1?! a6 16. ♜c2 ♔f6, а 15. ♖f5! ♔f6 16. b3 с преимуществом у белых.

15. ♔d3-f5! ♕d7-f6

15...b5 16. ♔a5.

16. ♜a4—a3
Менее точно 16. dc bc 17. ♜a3
из-за 17. ♜e5

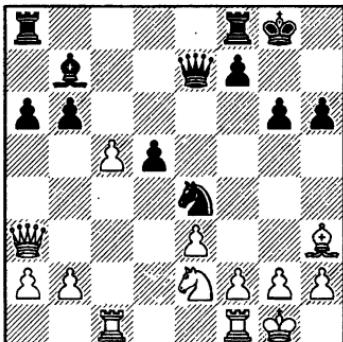
16. . . . g7-g6

К трудной позиции ведет
16... ♜c8 17. ♜b1! ♜g4 18. f3.

17. ♜f5–h3 ♜f6–e4

После 17... $\mathbb{Q}c8$ 18. dc $\mathbb{Q}:h3$ 19. gh $\mathbb{W}d7$ 20. $\mathbb{Q}g2$ у чёрных нет компенсации за потерянную пешку.

18. d4 : c5



В 7—38. Чем бы вы взяли на с5?

Первый (но не последний) раз в этой партии мы сталкиваемся с проблемой выбора между активным, хотя и рискованным, и пассивным способом ведения защиты.

18. . . . $\text{Qe}4 : \text{c}5$

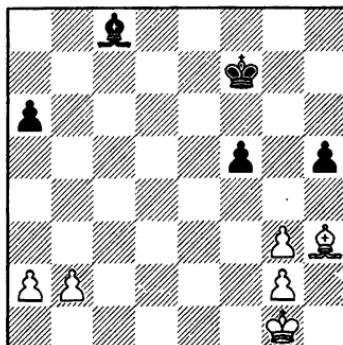
Сыграв так, Александр Беляевский показал, что намерен пока ограничиться пассивной обороной в стратегически худшем положении.

Почему бы не взять на с5 пешкой? Потому, что после 19. $\text{Qg}3!$ (но не 19. f3? $\text{Qd}2$ 20. $\text{Qfd}1$ $\text{Qc}4$ 21. $\text{Q : c}4$ dc 22. $\text{Qd}7$ $\text{Wh}4!$) эта пешка будет потеряна. Корчной указывает вариант 18...bc 19. $\text{Qg}3!$ $\text{Qg}5$ 20. $\text{Q : c}5$ $\text{Q : h}3+$ 21. gh $\text{Wh}4$ 22. $\text{Qd}4$ $\text{Q : h}3$ 23. $\text{Qc}7$ и оценивает позицию как тяжелую для черных. Правда, после 23... $\text{Qc}8$ (не 23... $\text{Qab}8?$ 24. $\text{Qa}7$) они сохраняют определенные тактические контршансы в связи с приоткрытым положением короля соперника.

Оценка заключительной позиции спорна, трудно издалека точно определить, насколько велик в ней перевес белых. Я обсуждал эту проблему с несколькими ведущими гроссмейстерами, и их мнения разделились. Так Роберт Хюбнер сказал, что он бы обязательно пошел на обострение борьбы, поскольку путь, из-

бранный Беляевским, представляется совершенно бесперспективным. А Артур Юсупов был скорее склонен согласиться с оценкой Корчного. Он добавил, что, вероятно, Беляевский и с чисто практической точки зрения посчитал целесообразным отложить активные действия до более позднего момента, когда его партнер (который старше на 22 года) устанет и, возможно, попадет в цейтнот.

Ресурсы защиты черных не исчерпываются указанным выше вариантом. В процессе совместного с Юсуповым анализа мне вдруг пришла в голову неожиданная мысль: не разменять слона h3, а попытаться выключить его из игры. Вот примерный вариант, иллюстрирующий эту идею: 19... $\text{Q : g}3!$ (вместо 19... $\text{Qg}5$) 20. hg f5 21. $\text{Q : c}5$ $\text{Q : c}5$ 22. $\text{Q : c}5$ $\text{Qac}8!$? (возможно также 22...h5, но не 22...g5?! 23. g4 h5 24. f3!) 23. $\text{Qfc}1$ $\text{Q : c}5$ 24. $\text{Q : c}5$ $\text{Qc}8$ 25. $\text{Q : c}8+$ $\text{Q : c}8$ 26. f3 h5 27. e4 de 28. fe $\text{Qf}7$ 29. ef gf.



Не правда ли, возникшая позиция весьма забавна. Признаюсь, никогда в жизни не видел столь странного слона.

Дальнейшая проверка позволила нам с Юсуповым лишь уточнить, но не опровергнуть найденную идею. Противник может отказаться от выигрыша материала и избрать 21. g4!? $\mathbb{E}ac8$ 22. gf, сохраняя лучшие шансы. Если эта позиция не устраивает черных, они могут изменить порядок ходов: 20...h5!? (вместо 20...f5). Теперь уже 21. g4 приводит после 21... $\mathbb{A}c8$? 22. gh $\mathbb{A} : h3$ 23. gh $\mathbb{W}g5+$ 24. $\mathbb{W}h2 \mathbb{W}e5+!$ 25. f4 $\mathbb{W} : h5$ к обоюдоострой игре.

Раз 21. g4 неопасно, значит белые должны идти на принципиальный вариант 21. $\mathbb{W} : c5$ $\mathbb{W} : c5$ 22. $\mathbb{E} : c5$ f5! 23. $\mathbb{E}c7$. После 23... $\mathbb{E}f7$ 24. $\mathbb{E} : f7$ (слабее 24. $\mathbb{E}fc1 \mathbb{E}e8!$) 24... $\mathbb{W} : f7$ 25. f3! черные испытывают еще определенные трудности. Но в их распоряжении имеется прямолинейная попытка 23... $\mathbb{A}c8$!? с идеей g6—g5—g4, например: 24. $\mathbb{E}fc1$ g5 25. $\mathbb{E}1c6$ g4 26. $\mathbb{E}g6+ \mathbb{W}h8$, и позиция скорее всего ничейна.

19. $\mathbb{W}a3-b4!$ $\mathbb{W}e7-d6$

20. $\mathbb{E}f1-d1$ a6—a5

21. $\mathbb{W}b4-f4!$ $\mathbb{W}d6 : f4$

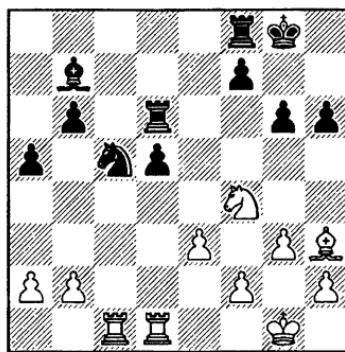
22. $\mathbb{Q}e2 : f4$ $\mathbb{E}a8-d8$

23. g2—g3

Размен ферзей подчеркнул позиционное преимущество белых. Сейчас они принимают меры по возвращению в игру своего слона.

23. . . .

$\mathbb{E}d8-d6$



24. $\mathbb{Q}f4-d3?$

«Конь на сб — ключ обороны черных, и белые вынуждают противника удалить коня с его превосходной позиции», — пишет Корчной. Он, очевидно, считает сделанный им ход сильнейшим. Действительно, после ответа Белявского 24... $\mathbb{Q}e4$? белая ладья получила возможность вторгнуться на с7. Если 24... $\mathbb{A}c8$?, то 25. $\mathbb{Q} : c5$ $\mathbb{A} : h3$ (25...bc 26. $\mathbb{A}g2$) 26. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{E}e6$ 27. $\mathbb{Q}c3$.

Все же оценка Корчного не представляется мне бесспорной. Во-первых, черные легко могут защитить поля вторжения посредством 24... $\mathbb{Q}ab6$!? 25. $\mathbb{A}g2$ g5!, готовясь в подходящий момент разменять ладьи ходом $\mathbb{E}c8$.

Во-вторых, заслуживает внимания попытка удержать коня на с5 посредством 24... $\mathbb{E}c6$!?. В варианте 25. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{E}c7$ (25... $\mathbb{E}d6$? 26. $\mathbb{Q}c4$) 26. $\mathbb{A}g2$ (28. $\mathbb{Q}d7$? $\mathbb{E} : d7$ 29. $\mathbb{A} : d7$ $\mathbb{Q} : d7$ 30. $\mathbb{E}c7$ $\mathbb{Q}c5$) 26... $\mathbb{E}d8$ 27. $\mathbb{Q}c4$! $\mathbb{Q}a4$!? 28. b3

$\text{d}dc8$ 29. $\text{d} : d5$ 30. $\text{d} : d5$ $\text{b}b2$ 31. $\text{b}b1!$ (31. $\text{b}b5?$ $\text{c} : c4$ 32. bc $\text{c} : c4$ 33. $\text{c} : c4$ $\text{c} : c4$ 34. $\text{c} : b6$ $\text{c}c2$ с ничьей) 35... $\text{c} : c4$ 36. bc $\text{c} : c4$ 37. $\text{b} : b6$ белые остаются с лишней пешкой. Но защиту можно усилить, сыграв 26... $\text{e}e8!$ (вместо 26... $\text{d}d8$).

Наконец, приходится считаться с жертвой пешки 24... $d4!?$ 25. $\text{c} : c5$ bc 26. $\text{c} : c5$ $\text{fd}8$.

В 7—39. Могут ли черные идти на эту позицию?

Корчной утверждает, что белые побеждают путем 27. $\text{d} : d4$ $\text{d} : d4$ 28. ed $\text{d} : d4$ 29. $\text{a} : a5$ $\text{d}d1+$ 30. $\text{f}f1$ $\text{f}f3$ 31. $\text{e}e5$. Но после 31... $g5!$ (препятствуя 32. $\text{e}e3$ и 33. $f4$) 32. $h3$ $f5!$ выигрыш надо доказывать (подозреваю, что его вообще нет).

Еще сильнее за черных 30... $\text{d}d5!$ (вместо 30... $\text{f}f3$) 31. $\text{c}c5$ (31. $b3$ $\text{e}e4$; 31. $\text{a}a4$ $\text{f}f3$) 31... $\text{a} : a2$ 32. $b4$ (32. $f4$ $\text{b}b1$ 33. $\text{c}c2$ $\text{b}b3$) 32... $\text{e}e6!$ 33. $\text{g}g2$ $\text{d}d5+$ 34. $f3$ $\text{f}f3+$ или 34... $\text{d}d2+$ с вероятной ничьей.

Белые могут усилить вариант, избрав 27. $\text{d} : a5!?$ (вместо 27. $\text{d} : d4$) 27... $\text{f}f3$ 28. $\text{d}d2!$ (после 28. $\text{d} : d4$ получается уже знакомая нам позиция: 28... $\text{d} : d4$ 29. ed $\text{d} : d4$ 30. $\text{f}f1$ $\text{d}d1$ 31. $\text{e}e5$ $g5!$) 28... $\text{c}c6$ 29. ed $\text{c}c1+$ 30. $\text{f}f1$. У белых три (!) лишние пешки, но даже здесь исход борьбы еще не вполне очевиден. Например, 30... $g5$ 31. $h3!$ $\text{b}b1$, и в случае поверхностного 32. $b3?$ черные

форсируют ничью путем 32... $\text{c}c8$ 33. $\text{c}c5$ $\text{e}e8$ 34. $\text{e}e5$ $\text{c}c8$. На 32. $\text{d}d5$ следует 32... $\text{d}d5$, и в связи с угрозами 33... $\text{c}c4$ или 33... $\text{e}e6$ белым приходится расстаться с качеством. Однако 32. $\text{a}a3!$ $\text{d}d5$ 33. $f4!$, по-видимому, приводит к выигрышу.

Впрочем, ресурсы обороны указанным вариантом еще не исчерпываются. Можно испробовать 27... de 28. $\text{d} : d6$ $\text{d} : d6$ (хуже 28... $ef+$ 29. $\text{f}f2$ $\text{d} : d6$ 30. $\text{e}e3$) 29. fe $\text{d}d1+$ 30. $\text{f}f1$ $\text{b}b1!?$ с последующим $\text{e}e4$ (или сразу 30... $\text{e}e4$). Полагаю, шансы на спасение вполне реальны.

24. . . . $\text{c}c5-e4?$
25. $\text{c}c1-c7$ $\text{b}b7-a6$

В 7—40. Как играть белым?

Вероятно, Беляевский рассчитывал на 26. $\text{f}f4!?$ $\text{fd}8$ 27. $\text{g}g2$ $\text{f}f6$ с дальнейшим 28... $g5$.

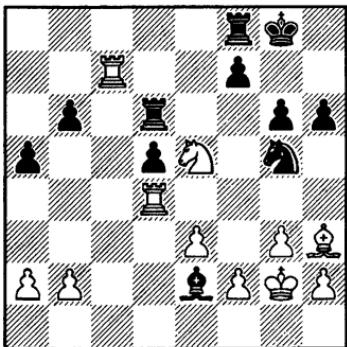
26. $\text{d}d3-e5!$

Отлично сыграно. Белый конь вступает во взаимодействие со вторгнувшейся на 7-ю горизонталь ладьей.

26. . . . $\text{a}a6-e2$
27. $\text{d}d1-e1$

Сдержанное отступление ладьи объясняется нежеланием давать противнику контршансы после 27. $\text{d}d4!?$ (с позиционной угрозой $f2-f3$, $\text{f}f2$) 27... $\text{g}g5$, например, 28. $\text{d}d7$ $\text{f}f3+29.$ $\text{f}f1$ $\text{f}f3$, и перевес белых уменьшился.

Вместо 28. $\mathbb{A}d7$ заслуживает внимания 28. $\mathbb{A}g2!?$, намечая 29. f4.



Вот некоторые варианты:

а) 28... $\mathbb{A}:h3$ 29. $\mathbb{A}:h3$ $\mathbb{A}f1+$ 30. $\mathbb{A}h4$ $g5+$ (иначе 31. g4) 31. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{A}e2+$ 32. g4 $\mathbb{A}g7$ 33. h4;
б) 28...f5 29. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a6$ 30. f4 $\mathbb{A}e4$ 31. $\mathbb{A}dc2$;

в) 28...f6 29. $\mathbb{A}:g6$ $\mathbb{A}f3+$ 30. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}:h3$ 31. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}f7$ (31... $\mathbb{A}h8$ 32. $\mathbb{A}h4$) 32. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{A}e6$ 33. $\mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}e5$ 34. $\mathbb{A}e7+$.

Если анализ правилен, то ход 27. $\mathbb{A}d4$ следует признать объективно более сильным, нежели 27. $\mathbb{A}e1$.

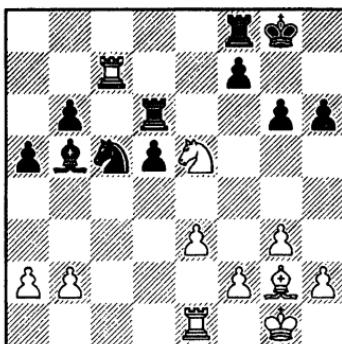
Но это вовсе не означает, что именно так следовало играть. Эмануил Ласкер однажды заметил, что «в шахматах усилие и результат должны все время находиться в правильном соотношении. Ибо тот, кто стремится к невозможному, теряет почву под ногами...»

Имел ли смысл в благоприятной ситуации обострять борьбу?

Ведь ожидаемый «навар» от 27. $\mathbb{A}d4$ по сравнению с 27. $\mathbb{A}e1$ не столь уж велик, а в возникающей здесь напряженной игре недолго и просчитаться.

Вот, например, в конце первого варианта легко зевнуть неожиданный маневр 32... $\mathbb{A}b5?!$ с идеей $\mathbb{A}e8$ (вместо 32... $\mathbb{A}g7$). На самом деле он не так уж страшен ввиду 33. f4! (но не 33. h4? $\mathbb{A}e8!$ 34. hg f6+) 33... $\mathbb{A}e8$ 34. f5!. Гораздо опаснее 32...f5!, намечая 33...fg или 33... $\mathbb{A}b5$, и нелегко дать белым хороший совет (33. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{A}ff6$ 34. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}f8$; 33. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}:g4+$ 34. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{A}:c6$; 33. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}e6!$ 34. $\mathbb{A}4$: d5 fg).

27. . . . $\mathbb{A}e2-b5$
28. $\mathbb{A}h3-g2$ $\mathbb{A}e4-c5$



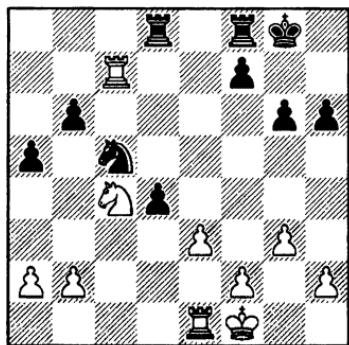
29. $\mathbb{A}g2-f1!$

«Белые понимают, что должны разменять слонов, после чего позиция черных станет безнадежной.» (Корчной)

Полагаю, что сильно было также 29. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}e6$ 30. $\mathbb{A}e7!$ (но не 30. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}fd8$, и игра уравнивает-

ся) 30...d4 (30... $\mathbb{Q}g7$ 31. f4 с преимуществом) 31. $\mathbb{A}h3!$ $\mathbb{Q}g5$ 32. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{E}e8$ (не лучше 32... $\mathbb{A}:f1$ 33. $\mathbb{Q}:f1$) 33. $\mathbb{Q}:e8+$ $\mathbb{A}:e8$ 34. ed f6 35. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f3+$ 36. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}:d4$ 37. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 38. $\mathbb{Q}:b6$, сохраняя хорошие шансы реализовать лишнюю пешку.

- 29. . . .** $\mathbb{A}b5 : f1$
30. $\mathbb{Q}g1 : f1$ $d5-d4$
 30... $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{Q}d7$.
31. $\mathbb{Q}e5-c4$ $\mathbb{Q}d6-d8$



В 7—41. Как играть белым?

Помните, мы говорили, что при реализации преимущества обычно наступает момент, когда необходимо напрячься, посчитать варианты и выбрать наиболее точный путь к выигрышу. Именно такая ситуация возникла сейчас.

- 32. $e3 : d4?$**

Досадная ошибка. Белые выигрывают пешку, но выпускают немалую долю достигнутого перевеса. Причину ошибки откровенно объяснил Корчной.

«До этого момента я удовлетворен своей игрой. Но здесь я решил, что пора уже ослабить походья и завершить партию чисто техническими средствами. Однако время для техники еще не пришло. Правильным был ход 32. $\mathbb{Q}:b6$. Почему я отверг его? Ввиду 32... $\mathbb{Q}d3$ 33. $\mathbb{Q}e2 de$, и сейчас 34. fe может быть встречен посредством 34... $\mathbb{Q}e5$ — черные имеют пункт e5 для коня, а пешечная структура белых разбита. (34... $\mathbb{Q}e5?$ 35. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d1+$ 36. $\mathbb{Q}g2$, выигрывая пешку a5, поэтому лучше 34... $\mathbb{Q}fe8$ — Дворецкий.)

А на 34. $\mathbb{Q}:e3$ следует 34... $\mathbb{Q}:b2$. К сожалению, я не стал дальше рассчитывать последний вариант, тогда как именно здесь белые могут достичь решающего перевеса путем 35. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c8$ 36. $\mathbb{Q}a7!$ и сейчас:

A) 36... $\mathbb{Q}fd8$ 37. $\mathbb{Q}e7$, и угроза $\mathbb{Q}f6+$ решает;
 B) 36... $\mathbb{Q}a8$ 37. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c4$ 38. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}d6$ 39. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}:b7$ 40. $\mathbb{Q}:g6$.

- 32. . . .** $\mathbb{Q}d8 : d4$

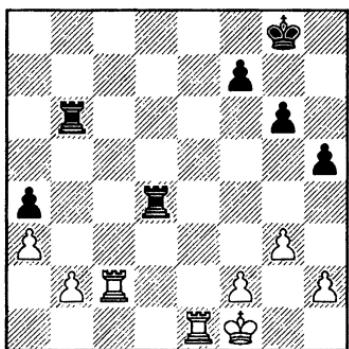
Видимо, слабее 32... $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}:d4$ 34. b3! a4 35. $\mathbb{Q}:b6$.

- 33. $\mathbb{Q}c4 : b6$** $\mathbb{Q}f8-b8!$

- 34. $\mathbb{Q}c7 : c5$**

На 34. $\mathbb{Q}c6$ следует 34... $\mathbb{Q}d3$ 35. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4(e5)$. Как указал Михальчишин, неубедительно и 34. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}a6$ (34... $\mathbb{Q}e6?$ 35. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q}:e6$) 35. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}d6$ 37. b3 $\mathbb{Q}b4$ с контригроем (если 38. $\mathbb{Q}:a5$, то 38... $\mathbb{Q}d7$).

34. . . . $\mathbb{E}b8 : b6$
 35. $\mathbb{E}c5-c2$
 35. b3 a4.
 35. . . . a5-a4
 36. a2-a3 h6-h5



«Ладейные окончания никогда не выигрываются», — полушутя, полусерьезно заметил Тарраш. И хоть в возникшей позиции белые все еще сохраняют шансы на успех, данная партия в очередной раз подтвердила тезис немецкого гроссмейстера — в конце концов она все же завершилась вничью.

37. $\mathbb{E}e1-e7$

Спокойнее 37. h4, фиксируя пешечную структуру королевского фланга. Сейчас соперник мог ответить 37...h4!?, но, видимо, Белявскому не понравилась позиция, возникающая после 38. $\mathbb{E}c8+$ $\mathbb{Q}g7$ 39. $\mathbb{E}cc7$ $\mathbb{E}f6$ 40. $\mathbb{Q}e2$ или 40. $\mathbb{E}b7$, и он пытается сохранить ладью на линии «b».

37. . . . $\mathbb{E}d4-d1+$
 38. $\mathbb{Q}f1-g2$ $\mathbb{E}d1-d5$
 39. $\mathbb{E}e7-a7$ $\mathbb{E}d5-d4$

Белявский придерживается (наверное, из-за цейтнота) выживательной тактики. Серьезного внимания заслуживало 39... $\mathbb{E}db5!?$ 40. $\mathbb{E} : a4$ $\mathbb{E} : b2$ 41. $\mathbb{E} : b2$ $\mathbb{E} : b2$ 42. $\mathbb{E}b4$ $\mathbb{E}a2$ 43. $\mathbb{E}b3$ g5!? или 43. a4 $\mathbb{Q}g7$ 44. h4 f6 и 45...g5. Получаются примерно те же позиции, что позднее могли возникнуть в партии, но в несколько более выгодной для черных реекции.

Игру белых можно усилить путем 40. $\mathbb{E}c7$ $\mathbb{E}f5$ 41. $\mathbb{E}ab7!$. Хуже напрашивается 41. $\mathbb{E}cb7$ ввиду 41... $\mathbb{E}c6!$ 42. $\mathbb{E} : a4$ g5! 43. $\mathbb{E}b3$ $\mathbb{E}c2$ 44. $\mathbb{E}f3$ $\mathbb{E} : f3$ 45. $\mathbb{Q} : f3$ $\mathbb{E} : b2$. Понятно, за доской при ограниченном времени на обдумывание учесть все эти тонкости крайне нелегко.

40. h2-h4 $\mathbb{Q}g8-g7$
 41. $\mathbb{E}c2-c3$ $\mathbb{E}b6-f6$
 41... $\mathbb{E} : b2?$ 42. $\mathbb{E}f3$.
 42. $\mathbb{E}a7-b7$

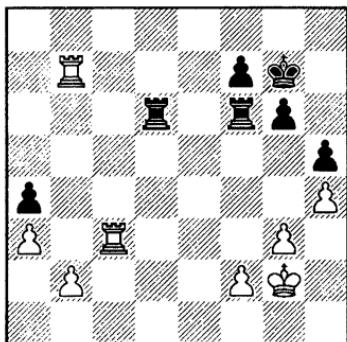
Записанный ход. Оба партнера расценивали отложенную позицию, как выигранную для белых. Корчной при этом опирался на следующий интересный, хотя, на мой взгляд, и не вполне форсированный вариант:

42... $\mathbb{E}d2$ 43. $\mathbb{E}f3$ $\mathbb{E} : f3$ (почему бы посредством 43... $\mathbb{E}c2!$ 44. $\mathbb{E} : f6$ $\mathbb{Q} : f6$ не выиграть пару темпов?) 44. $\mathbb{Q} : f3$ $\mathbb{E}c2$ 45. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 46. b4! (46. f3!?) 46... $\mathbb{E}c3+$ (нужно еще внимательно проверить 46..ab 47. $\mathbb{E} : b3$, тем более,

что белые при желании могли вынудить такую позицию путем 46. $\mathbb{E}b4$ с последующим 47. $\mathbb{E}:a4$ $\mathbb{E}:b2$ 48. $\mathbb{E}b4$) 47. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{E}:a3$ 48. $\mathbb{E}a7$, и пешка «b» должна решить исход борьбы.

Беляевский предпринял любопытную попытку заморочить голову противнику и она неожиданно легко удалась.

42. . . . $\mathbb{E}d4-d6!$



43. $\mathbb{E}c3-c2?!$

Бесполезно 43. $\mathbb{E}f3?$ $\mathbb{E}b6!$. После 43. $\mathbb{E}b4$ $\mathbb{E}d2$ (43... $\mathbb{E}b6$ 44. $\mathbb{E}cc4$) 44. $\mathbb{E}f3$ $\mathbb{E}:f3$ 45. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{E}c2$ 46. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ (46... $f6!?$) ладья белых на b4 расположена чуть хуже, чем на b7 (нет хода b2—b4), и это обстоятельство смущило Корчного. Позиция после 46. $\mathbb{E}:a4$ (вместо 46. $\mathbb{Q}e3$) 46... $\mathbb{E}:b2$ 47. $\mathbb{E}b4$ $\mathbb{E}a2$ 48. a4 казалась ему ничейной из-за плана f7—f6 и g6—g5. Но, комментируя партию, он отметил, что по мнению Беляевского, белые все же должны выиграть такой эндшпиль. Кроме того, вместо 48. a4

возможно 48. $\mathbb{E}b3$, намереваясь защитить все пешки по 3-му ряду ($\mathbb{Q}e3$, f2—f4) и затем идти королем на ферзевый фланг.

Возникшее окончание, бесспорно, весьма интересно и заслуживает специального анализа. Я не уверен, что все подобные позиции безоговорочно выиграны за белых.

43. . . . $\mathbb{E}d6-d4$

44. $\mathbb{E}b7-b4?$

Следовало вернуться ладьей на c3. После хода в партии позиция становится ничейной.

44. . . . $\mathbb{E}d4 : b4$

45. a3 : b4 $\mathbb{E}f6-d6$

46. b2-b3

Грозило 46... $\mathbb{E}d4$.

46. . . . a4—a3!

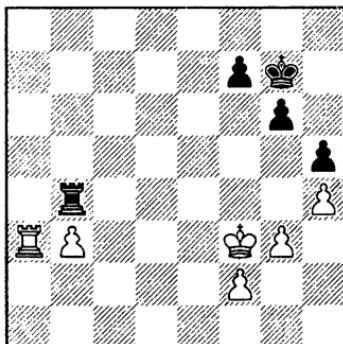
Видимо, этого-то и не учел Корчной. Проигрывало 46...ab?

47. $\mathbb{E}b2 \mathbb{E}d3?!$ 48. b5.

47. $\mathbb{E}c2-a2 \mathbb{E}d6-b6$

48. $\mathbb{Q}g2-f3 \mathbb{E}b6 : b4$

49. $\mathbb{E}a2 : a3$



В 7–42. Как защищаться черным?

Белый король хочет прийти на помощь проходной пешке. Необходимо срочно организовать контригру на королевском фланге.

- | | |
|------------|---------------|
| 49. . . . | f7–f6! |
| 50. ♜f3–e3 | g6–g5 |
| 51. f2–f4 | g5 : h4 |

- | | |
|-------------|----------|
| 52. g3 : h4 | ♔g7–g6 |
| 53. ♜e3–d3 | ♔g6–f5 |
| 54. ♜d3–c3 | ♕b4 : f4 |
| 55. ♜a3–a4 | ♕f4–f3+ |
| 56. ♜c3–b2 | ♕f3–h3 |
| 57. ♜a4–c4 | ♗f5–e6 |
| 58. b3–b4 | f6–f5 |
| 59. b4–b5 | ♔e6–d5 |
| 60. ♜c4–f4 | ♔d5–d6 |
| 61. ♜b2–c2 | ♔d6–c7 |

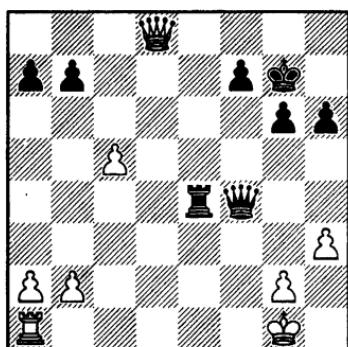
Ничья.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

Кто не умеет работать, тот обречен на неудачи. Одним талантом здесь ничего не сделаешь.

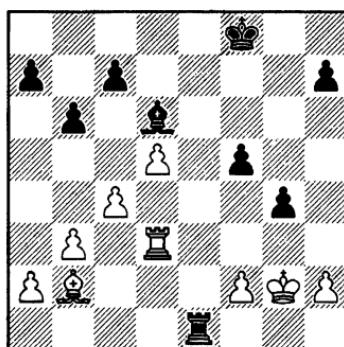
Михаил Ботвинник

У 7–10



ход белых

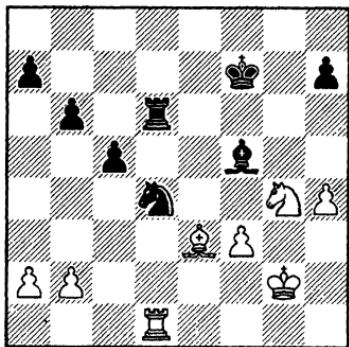
У 7–11



ход белых

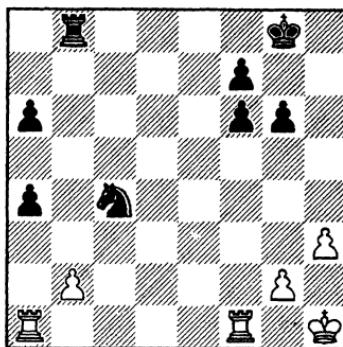
УПРАЖНЕНИЯ

У 7–12



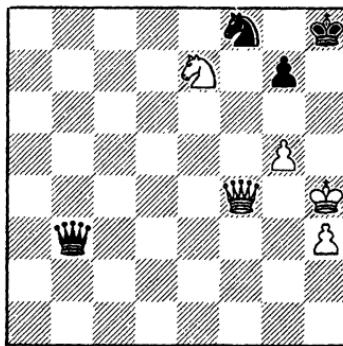
ход черных

У 7–13



ход белых

У 7–14



ход черных

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ

У 6—1. Дворецкий — Веселовский (командное первенство Москвы 1967).

План белых очевиден — они должны в том или ином порядке развить ферзя на a4, слона на a3, поставить ладью на b6 или b8, подтянуть на ферзевый фланг вторую ладью.

А что сейчас хотят черные? Продвижение в центре d6—d5 пока неопасно из-за ответа $\mathbb{A}a3$. Наверное, им выгодно было бы, сыграв $\mathbb{A}h3$, разменять сильного слона g2. Именно по этой причине существенной неточностью обворачивается естественное 17. $\mathbb{W}a4?!$.

Несложно предупредить размен слонов посредством 17. $\mathbb{A}e1?!$ (17... $\mathbb{A}h3$ 18. $\mathbb{A}h1$). Но жалко терять темп — ведь ход ладьей сам по себе в планы белых не входит.

17. $\mathbb{A}c1—a3!$

Лучшие позиционные ходы обычно способствуют проведению собственных планов и одновременно препятствуют замыслам противника. Продолжение в партии как раз удовлетворяет обоим этим требованиям. Усиливая давление на ферзевом фланге, белые одновременно оберегают от размена своего белопольного слона. В случае 17...c5 конь получает превосходный форпост на d5. Но, на-

верное, так все же следовало сыграть.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 17. . . . | $\mathbb{E}f8—e8$ |
| 18. $\mathbb{W}d1—a4$ | $\mathbb{W}d7—c7$ |
| 19. $\mathbb{W}a4—a8$ | $f7—f5$ |

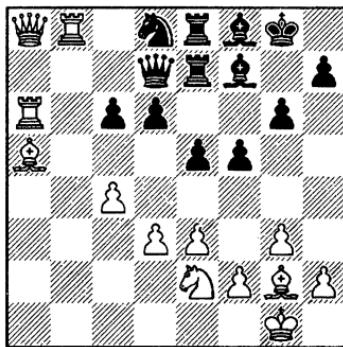
Соперник отказался от намеченного им 19... $\mathbb{W}d7$ (с идеей 20...d5) из-за 20. $\mathbb{E}b8$ d5 21. $\mathbb{E}fb1$ dc 22. $\mathbb{E}1b7$.

- | | |
|---|--------------------|
| 20. $\mathbb{E}b1—b8$ | $\mathbb{A}g7—f8$ |
| На 20...e4 проще всего 21. $\mathbb{A}f4$ | |
| ed 22. $\mathbb{E} : e6$ | $\mathbb{E} : e6$ |
| 23. $\mathbb{E}d1$ | 23. $\mathbb{E}d1$ |

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 21. $\mathbb{A}a3—b4$ | $\mathbb{W}c7—a7?!$ |
| 22. $\mathbb{E}f1—a1$ | $\mathbb{W}a7—d7$ |
| 23. $\mathbb{E}a1—a6$ | $\mathbb{A}e6—f7$ |

Упорнее 23...c5.

- | | |
|---|--|
| 24. $\mathbb{A}b4—a5$ | |
| Черные сдались. Заключительная позиция довольно красочна. | |

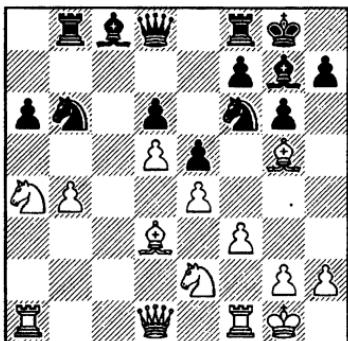


У 6—2. Долматов — Купрейчик (Минск 1982).

Ошибочно шаблонное 12. 0—0?! — соперник отвечает 12... $\mathbb{A}d7!$ с последующим 0—0, $\mathbb{W}b8$, $\mathbb{E}fc8$, $\mathbb{A}c4$. План перевода коня на a5

также позволяет чёрным получить контригру: 12. $\mathbb{Q}c1?$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c8$ и далее 14... $\mathbb{Q}c4$ 15. $\mathbb{Q}:c4$ $b5$. Надо сразу, пока черный слон еще не встал на d7, подорвать сильную пешку b5, чтобы увеличить свой пространственный перевес и лишить соперника игры на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 12. a2—a4! | b5 : a4 |
| 13. $\mathbb{Q}c3 : a4$ | 0—0 |
| 14. 0—0 | $\mathbb{Q}a8-b8$ |



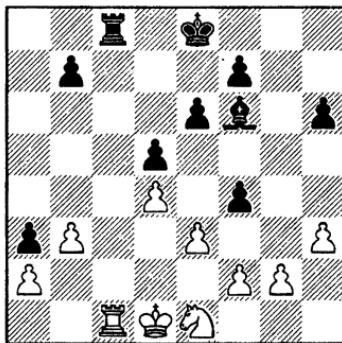
Теперь простой ход 15. $\mathbb{Q}d2!$ закреплял позиционное преимущество белых. Долматов сыграл неосторожно: 15. $\mathbb{Q}e3?!$, что позволило Купрейчику резко обострить борьбу жертвой коня: 15... $\mathbb{Q}b : d5!$ 16. ed $\mathbb{Q} : d5$.

Белые не растерялись, заблокировали центральные пешки противника посредством 17. $\mathbb{Q}a7!$ $\mathbb{Q} : b4$ 18. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}ac3$ $\mathbb{Q} : e4$ 20. fe и в последующей острой схватке все же добились победы.

У 6—3. Муравьев — Дворецкий (чемпионат Москвы 1967).

На ферзевом фланге у белых явное преимущество — слаба пешка a3. Необходимо создать контригру на противоположном участке доски.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 24. . . . | f5—f4! |
| 25. $\mathbb{Q}c1 : c8+$ | $\mathbb{Q}a8 : c8$ |
| 26. $\mathbb{Q}a1-c1$ | |



- | | |
|-----------|--------------------|
| 26. . . . | $\mathbb{Q}c8-b8!$ |
|-----------|--------------------|

Одну пару ладей нужно сохранить — иначе некому будет тревожить королевский фланг белых. Чёрные намечают, разменявшиеся пешками на e3, сыграть затем $\mathbb{Q}f6-e7-d6$, $\mathbb{Q}e7$, $\mathbb{Q}g8$.

27. $\mathbb{Q}d3 fe$ 28. fe $\mathbb{Q}e7$ 29. $b4$ $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g3$ 33. $\mathbb{Q}e2 f5!$. Позиция неясна — угроза 34...f4 обеспечивает чёрным реальные контршансы. В дальнейшем они даже выиграли эту партию.

у 6—4. Дворецкий — Лернер (тренировочная партия, Москва 1980).

Я хочу ходом b2—b4 подорвать пешечную цепь противника на ферзевом фланге. В партии было сыграно 18... $\mathbb{d}7?$! 19. **b4** (еще сильнее 19. $\mathbb{w}a4!$) 19...**c4** 20. $\mathbb{w}a4$ с лучшими шансами у белых. Константин Лернер мог провести подрыв первым — атаковать мою пешечную конструкцию в центре.

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 18. . . . | f7—f6! |
| 19. $\mathbb{w}c2 : g6+$ | $\mathbb{e}8 : g6$ |
| 20. $\mathbb{a}b1 : g6$ | f6 : e5 |
| 21. f4 : e5 | $\mathbb{g}8—g7!$ |
| 22. $\mathbb{a}g6—h5$ | |
- Иначе 22... $\mathbb{e}fe8$.
- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 22. . . . | $\mathbb{f}8—f5$ |
| 23. $\mathbb{a}h5—f3$ | $\mathbb{f}5 : e5$ |
- Шансы сторон равны.

у 6—5. Белявский — Дворецкий (зональный турнир, Вильнюс 1975).

Проходную пешку «d» обязательно надо заблокировать. В подобных ситуациях Нимцович любил использовать в качестве блокера коня. Но в данном случае после 12... $\mathbb{e}8$ 13. $\mathbb{e}4$ или 13. $\mathbb{w}f3$ белые сохранили бы ощущение преимущества.

12. . . . $\mathbb{a}7—d6!$

В стесненных позициях надо стремиться к разменам.

Черные намечают 13... $\mathbb{w}c7$, затем 14... $\mathbb{f}e8$. Конь остается на f6, чтобы помешать активизации

коня противника. Соперник не может сыграть 13. $\mathbb{a} : f7?$ $\mathbb{a} : f7$ 14. $\mathbb{a} : d6$ из-за 14... $\mathbb{g}4!$.

13. $\mathbb{w}d1—f3$ $\mathbb{w}d8—c7$

14. $\mathbb{a}e5 : d7$ $\mathbb{w}c7 : d7$

Теперь бесполезно 15. $\mathbb{a}g5$ ввиду 15... $\mathbb{a}e5$. Позиция почти равная и вскоре партия завершилась мирным исходом.

у 6—6. Козловская — Карвахал (межзональный турнир, Рио-де-Жанейро 1979).

Партия в этот момент была отложена, и ее исход зависел от записанного черными хода. Индийская шахматистка пожадничала.

1... $\mathbb{a} : a3?$ 2. $\mathbb{a}c1!$. В случае взятия на e5 позиция оставалась неясной, зато сейчас белые форсированно выигрывают. Они хотят продвинуть вперед пешку «с» — наиболее удаленную от черного короля, но сначала, как положено, располагают свою ладью в тылу у проходной пешки, чтобы не пустить туда ладью соперницы.

2... $\mathbb{a}e8$ 3. **c6** $\mathbb{w}d8$ 4. **c7+** $\mathbb{w}c8$ 5. **d6**. Черные сдались ввиду 5... $\mathbb{d}3$ 6. $\mathbb{a}c6$ с последующим 7. $\mathbb{a} : ab$ или 7. $\mathbb{a}b6$.

Думать надо было не о выигрыше материала, а о блокаде грозных проходных пешек.

1. . . . $\mathbb{a}2—c2!$

2. **c5—c6** $\mathbb{w}f8—e7!$

3. $\mathbb{a}e1 : e5+$ $\mathbb{w}e7—d6$

Пешки остановлены и теперь уже белым придется добиваться ничьей.

У 6—7. Хенли — Беллон (Суракарта/Денпасар 1982).

Только что белые сыграли $\mathbb{A}f4-d2$, освобождая ладью от защиты пешки a5 и готовя 26. $\mathbb{A}c3$ с последующим пешечным наступлением на королевском фланге. Чтобы нейтрализовать этот план, надо противопоставить слону c3 своего слона на f6, а затем предложить размен, лишающий противника преимущества двух слонов.

25. . . . $f6-f5!$
 26. $\mathbb{A}e4-c2$ $\mathbb{B}f7-d7$
 27. $\mathbb{A}d2-c3$ $\mathbb{A}d8-f6$

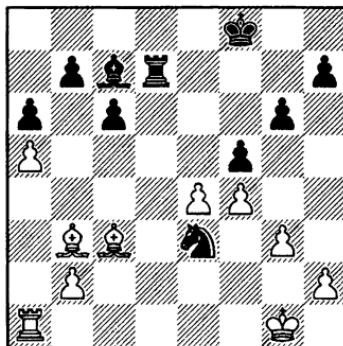
Преимущество белых незначительно, ничейный исход наиболее вероятен.

В партии чёрные не нашли правильного плана и столкнулись с большими трудностями.

25... $\mathbb{B}d7?$ 26. $\mathbb{A}c3 \mathbb{A}c7$ 27. $f4 f5!$. Лучший шанс! К безнадёжному окончанию вело 27... $\mathbb{Q}g4$ 28. $h3$ $f5$ 29. $\mathbb{A}:f5$ gf 30. hg fg 31. $\mathbb{Q}f2$. Далее белые перебрасывают ладью на линию «h» и, сковав ладью противника защитой пешек, продвигают вперёд свои центральные пешки.

28. $\mathbb{A}c2 \mathbb{Q}g4?!$. Следовало предпочесть сдержанное 28... $\mathbb{Q}f7$.

29. $e4!$ $fe?$. Теперь чёрные теряют качество. Рональд Хенли рекомендует 29... $\mathbb{Q}e3$ 30. $\mathbb{A}b3+$ $\mathbb{Q}f8$. Определите, как в этом случае должны действовать белые?



На 31. $\mathbb{A}e6$ чёрные отвечают 31... $\mathbb{B}d8!$, не допуская 32. $\mathbb{A}c8$, а если 32. $\mathbb{B}e1$, то 32... $\mathbb{Q}c2$. В ответ на 31. $\mathbb{B}e1$ не проходит ни 31... $\mathbb{A}b8?$ 32. $\mathbb{A}b4+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{A}c5$, ни 31... $\mathbb{A}d6?$ 32. $\mathbb{B}:e3$ $\mathbb{A}c5$ 33. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}d3$ 34. $\mathbb{A}b4!$, но есть простое 31... $\mathbb{B}d3!$. Сильнейшее продолжение — 31. $\mathbb{Q}f2!$ $\mathbb{Q}g4+$ (упорнее 31... $\mathbb{B}d3$) 32. $\mathbb{Q}e2!$ $\mathbb{Q}:h2$ (32... fe 33. $\mathbb{A}e6$; 32... $\mathbb{B}e7$ 33. $\mathbb{A}b4$) 33. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}g4$ 34. ef gf (34... $\mathbb{B}e7+$ 35. $\mathbb{Q}f3$ gf 36. $\mathbb{A}b4$) 35. $\mathbb{A}e6$, и нет 35... $\mathbb{B}e7$ все из-за той же связки 36. $\mathbb{A}b4$. Мощь белых слонов в этом варианте впечатляет!

30. $\mathbb{A}b3+!$ $\mathbb{B}d5$. Совсем плохо 30... $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{A}e6$.

31. $h3!$ $\mathbb{Q}e3$ 32. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f5$ 33. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{A}f6!$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 36. $\mathbb{A}:d5$ cd 37. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{Q}e6$ 38. $\mathbb{B}g5$ $b5$ 39. ab $\mathbb{A}:b6+$ 40. $\mathbb{Q}e2$ $e3$ 41. $b3$. Чёрные сдались.

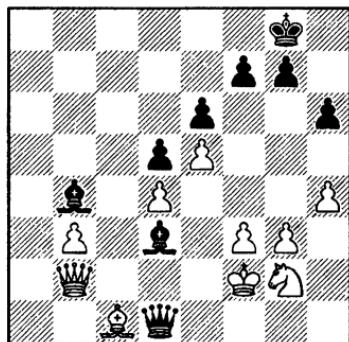
У 6—8. Лазаричев — Дворецкий (полуфинал первенства Москвы 1971).

226 Ответы на упражнения к части 6

Перевес чёрных не вызывает сомнений, вопрос лишь в наилучшем способе его реализации. Можно, сделав какой-нибудь выжидательный ход, сыграть на цугцванг. Однако после 41. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}b1$ 42. $\mathbb{W}b3!$ белые кое-как держат оборону — они намечают 43. $\mathbb{W}e3$ с дальнейшим 44. $\mathbb{W} : b1$ $\mathbb{A} : b1$ 45. $\mathbb{Q}d3$.

Наиболее прямой путь к цели — позиционная жертва пешки, позволяющая активизировать обоих слонов.

40. . . . **b4—b3!!**
41. a2 : b3 **Af8—b4**
42. $\mathbb{Q}e1-g2$ **Ag6—d3**



Король белых в страшной опасности. Я чувствовал, что угрозы, создаваемые ферзем и двумя слонами, парировать невозможно и не стал рассчитывать варианты дальше. Этим пришлось заняться дома, поскольку партия здесь была отложена. Домашний анализ подтвердил абсолютную корректность жертвы пешки.

43. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}f1+$ 44. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}b5$ со смертельными угрозами 45... $\mathbb{W}g1+$ и 45... $\mathbb{W}e1+$;

43. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}e1+$ 44. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}c3$ 45. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{A} : d4$;

43. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}f1$ 44. $\mathbb{W}f2$ (44. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}e1+$ 45. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{A} : e2$) 44... $\mathbb{A}c3!$ с выигрышем, но, конечно, не 44... $\mathbb{A}a3?$ 45. $\mathbb{W}d2!$;

43. g4 $\mathbb{W}f1+$ 44. $\mathbb{W}e3$ (44. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{A}e2$) 44...g5! 45. hg hg, и нет защиты от 46... $\mathbb{A}a3!$;

43. h5?!. Белые записали этот ход, а затем сдались, не приступая к доигрыванию. Я подготовил следующий вариант:

43... $\mathbb{W}f1+$ 44. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}b5$ 45. $\mathbb{g}4$ (45. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}g1+$; 45. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{W}g1+$ 46. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W} : d4+$; 45. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{A}e2$ 46. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{A}e7!$ 47. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}b5!)$ 45... $\mathbb{W}g1+!$ (слабее 45... $\mathbb{W}d3+?$!) 46. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{A}c3$ 47. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{A} : d4$ 48. $\mathbb{W}d2) 46. \mathbb{Q}f4 \mathbb{A}f1 47. \mathbb{Q}h4$ (47. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}a3!$) 47... $\mathbb{A}e7!$.

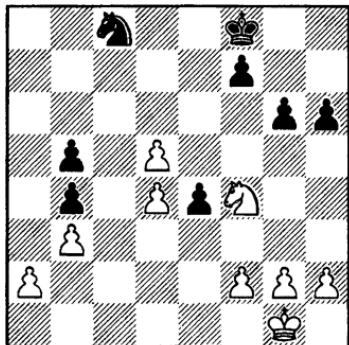
У 6—9. Котов — Левенфиш
(Чемпионат СССР, Москва 1949).

28. $\mathbb{W}d1-d4!$ **W_e5 : d4**
29. **e3 : d4**

Необходимо разменять черного ферзя, пусть даже ценой порчи пешечной структуры. Ведь с поля e5 он контролировал всю доску и прежде всего важное поле вторжения c7.

Чтобы оценить идею белых по достоинству, мы должны рассмотреть лучшую защиту: 29... $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{A}b5$. Далее игра может развиваться следующим образом:

31. ♜ : e7 ♜f8 (хуже 31... ♜c8
 32. ♜ : b5 и 33. g4) 32. ♜c7 ♜c8
 33. ♜ : c8+ ♜ : c8 34. ♜ : b5 ab.



35. d6!. Чёрным предстоит сделать нелёгкий выбор между 35... ♜ : d6 36. ♜d5 ♜f5 37. ♜ : b4 ♜ : d4 38. a4 и 35... ♜b6 36. f3! ef (36...g5? 37. ♜h5 ef 38. ♜f6!) 37. gf ♜e8 38. ♜d3 ♜d5 39. ♜f2?!. В обоих случаях они сохраняют реальные шансы на ничью, но путь к ней отнюдь не усыпан розами.

Григорий Левенфиш сыграл гораздо слабее и получил проигранный ладейный эндшпиль. 29...g5? 30. ♜c7 ♜b5 31. ♜ : b7 gf 32. ♜ : e7 ♜c8 33. ♜ : b5 ab 34. h4! f5 35. ♜e5 ♜g7 36. ♜ : f5 e3 37. fe fe 38. ♜f1 ♜c2 39. d6 ♜ : a2 40. d7 ♜a8 41. ♜e2. Чёрные сдались.

У 6–10. Дворецкий — Клован (чемпионат СССР, Ереван 1975).

16. ♜c1—a3!

Слон d6 формально относится к разряду «плохих». Но при случае он мог бы с поля c5 поддержать намечаемую чёрными атаку против моего короля. А главное, после его ухода с доски будет ощущаться слабость центральной пешки e5. Значит, предлагая размен, белые действуют в соответствии с общеизвестным стратегическим принципом: **«встречай фланговую атаку противника активными действиями в центре»**.

16. . . . c6—c5?!

Теперь положение чёрных становится тяжёлым. Сильнее 16... ♜ : a3 17. ♜ : a3 fg 18. fg ♜h3!, сохраняя хорошие шансы на уравнение.

17. a4—a5 c5—c4

Не проходило 17... ♜g4? 18. ab fg из-за 19. fg ♜ : f3 20. ♜f1.

18. ♜b3—a2 ♜d6 : a3

19. ♜a2 : a3 ♜b6—d7

20. ♜a3—b4?!

Белые достигли очевидного позиционного превосходства. Но ёще энергичнее было 20. d4!? ed 21. ♜ : d4.

20. . . . c4 : d3

21. c2 : d3 ♜h7—h8

В жестоком цейтноте чёрные сумели все-таки придумать маленькую ловушку: на 22. ♜ : e5 ♜ : e5 23. ♜ : e5 они заготовили 23...fg 24. fg ♜h3!.

22. ♜b4—b5! ♜a8—b8

23. ♜f3 : e5 ♜d7 : e5

24. ♜b5 : e5 f4 : g3

25. f2 : g3 ♜f6—f2+

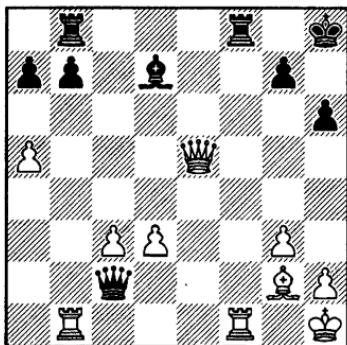
Упорнее 25... $\mathbb{A}f5$.

26. $\mathbb{Q}g1-h1$ $\mathbb{A}c8-d7$

27. $\mathbb{B}e1-f1$

Вступление к решающей комбинации.

27. . . . $\mathbb{W}f2-c2$



28. $\mathbb{W}e5-d6!$ $\mathbb{A}f8-d8$

29. $\mathbb{B}b1 : b7$ $\mathbb{B}b8 : b7$

Главный вариант комбинации выглядел так: 29... $\mathbb{A}h3$ 30. $\mathbb{A}e4!$ $\mathbb{A}g2+$ (30... $\mathbb{A} : f1$ 31. $\mathbb{B} : b8$ $\mathbb{A}g2+$ 32. $\mathbb{Q}g1!$) 31. $\mathbb{A} : g2!$ $\mathbb{B} : d6$ 32. $\mathbb{B} : b8+$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{B}g6$ 34. $\mathbb{B}h8+!$ $\mathbb{Q} : h8$ 35. $\mathbb{A} : g6$ $\mathbb{Q}g8$ 36. $\mathbb{B}e1$.

30. $\mathbb{A}e4 : b7$

Черные просрочили время. Форсированное выигрывало 30. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{B} : f8$ 31. $\mathbb{W} : f8+$ $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{g}6$ 33. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{W}f6+!$.

У 6–11. Чернин – Андрианов (Таллинн 1981).

Белые стоят лучше. Сыграв $a4-a5$, они вскроют для своей ладьи линию «а» и будут нападать на пешку $b6$ — базу пешечной цепи противника. Контратаку

против пешки $d3$ организовать труднее — если слон встанет на $f5$, его всегда можно потревожить ходом $\mathbb{Q}h4$.

Слон белых сильнее своего оппонента, поскольку он:

а) укрепляет королевский фланг;

б) усиливает будущий контроль над линией «а»;

в) имеет неплохие опорные пункты $d5$ и $c6$.

Поэтому черным следует разменять слонов.

19. . . . $\mathbb{A}d7-h3!$

Николай Андрианов из формальных соображений считал, что его слон имеет лучшие перспективы чем слон соперника. Отказавшись от размена, он потерял нить игры и позволил Александру Чернину беспрепятственно усиливать положение.

Любопытно, что мотивы, описанные выше, в партии не реализовались — белые даже не провели $a4-a5$, игра приняла совсем иной характер. Так случается часто: противник видит нависающую над ним стратегическую угрозу, старается отвлечь вас от ее осуществления и ему это удается, но дорогой ценой — у вас открываются новые возможности на другом участке доски. Глупо их не использовать, упорствуя в проведении ранее намеченного плана.

19... $\mathbb{A}g4?!$ 20. $\mathbb{W}c1!$ $\mathbb{W}g6$ (20... $\mathbb{W}h5$ 21. $\mathbb{W}f4$ $h6$ 22. $\mathbb{B}fe1$) 21. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}f5$ 22. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{W}h5$ (лучше

22... $\mathbb{W}c8$ **23. $\mathbb{h}3 \mathbb{A}c8$** **24. $\mathbb{E}ae1!$**
 (грозит 25. $\mathbb{A}f3$) **24... $\mathbb{h}6$** (не проходило 24... $\mathbb{A} : h3$ 25. $\mathbb{A} : h3 g5$
 26. $\mathbb{Q}g2!$) **25. $f4 \mathbb{E} : e1$** (упорнее
 25... $g5$, но после 26. $\mathbb{A}f3 g4 27.$
 $\mathbb{A}d1$ перевес белых очевиден)
26. $\mathbb{E} : e1 g5$ (26... $\mathbb{E}e8 27. \mathbb{A}f3$)
27. $\mathbb{A}f3 g4 28. \mathbb{E}e5!$, и белые
 вскоре выиграли.

У 6—12. Бронштейн — Дворецкий (Тбилиси 1980).

22. $g2-g3!$

Уведя пешку из под удара, белые сохраняют некоторый позиционный перевес, базирующийся на контроле над линией «d» и силе слона b3, защищающего своего короля и давящего на королевский фланг чёрных.

В партии Давид Бронштейн сделал менее точный ход **22. f3?!**. Пешка e3 на момент осталась незащищенной и это обстоятельство позволило мне уравнять игру, форсировав размен слонов.

22... $\mathbb{A}c6!$ **23. $\mathbb{E}d6 \mathbb{A}a4!$** **24. $\mathbb{A} : a4 \mathbb{E} : a4$** **25. $e4 \mathbb{E}fa8$** **26. $\mathbb{E} : b6 \mathbb{E} : a2+$** **27. $\mathbb{W} : a2 \mathbb{E} : a2+$** **28. $\mathbb{Q} : a2 h5.$** Ничья.

У 6—13. Чернин — Гиндлин (Харьков 1975).

Перевес у белых, поэтому позиционная жертва материала 29. $f5?!$ им попросту не нужна. Ошибочно и 29. $f6?$ $d6$ (грозит 30... $\mathbb{A} : d1$) 30. $\mathbb{A} : f8 \mathbb{E} : d3$. Размен белопольных слонов в прин-

ципе выгоден белым, но сейчас он не проходит: на 29. $\mathbb{A}f3?$ следует 29... $\mathbb{A} : f3$ 30. $\mathbb{E} : f3 d5!!.$

29. $\mathbb{E}d1-f1!$

Отступление ладьи создает сильную позиционную угрозу 30. $f5$.

29. . . . $\mathbb{A}f8-h6$

30. $\mathbb{A}g2-f3!$ $\mathbb{A}g4 : f3$

31. $\mathbb{E}f1 : f3$

Чернин осуществил выгодный ему размен, не дав при этом противнику никаких тактических шансов. Сейчас он хочет усилить давление на слабую пешку d6 посредством 32. $\mathbb{E}d5$ и 33. $\mathbb{E}fd3$. Преимущество белых не вызывает никаких сомнений.

31... $b5!?$ **32. cb $d5$** **33. $\mathbb{E} : d5 \mathbb{W}b6+$** **34. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{E} : d5$**
35. $ed \mathbb{W} : b5$ **36. $d6 ef$** **37. $\mathbb{W}d4+ \mathbb{A}g7$** **38. $\mathbb{W} : f4 \mathbb{W}a5$** **39. $\mathbb{W}b4!$** , и белые выиграли.

У 6—14. Чернин — Двойрис (Подольск 1993).

Напрашивавшийся ход 30. $h4?!$ не достигает цели ввиду 30... $\mathbb{E}c7! —$ защитив слабый пункт f7, чёрные готовят 31... $\mathbb{A}e5$.

30. $\mathbb{A}b4-d2!!$

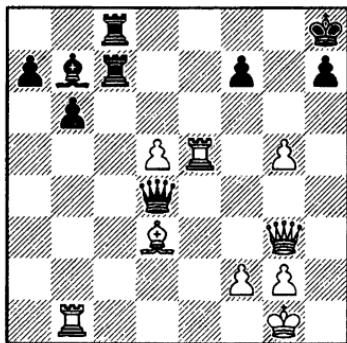
Страшная угроза 31. $\mathbb{E} : f6$
32. $\mathbb{A}h6+$ вынуждает соперника решающим образом ослабить свой королевский фланг.

30. . . . $g6-g5$

31. $\mathbb{E}f4-f5$

Преодолев в дальнейшем упорное сопротивление партнёра, белые успешно довели партию до победного конца.

31... $\mathbb{E}c7!$ (еще хуже 31... $h6$ 32. $h4$; сейчас на 32. $h4$ есть ответ 32... $\mathbb{A}c8$) **32. $\mathbb{W}g3!$** (грозит 33. $\mathbb{E}:f6!$) **32... $\mathbb{E}ac8$** (32... $h6$ 33. $h4$ $\mathbb{A}c8$ 34. hg $\mathbb{A}:f5$ 35. $gf+$) **33. $h4$ $\mathbb{W}h8$** **34. $\mathbb{A}:g5$** (сильно и 34. hg , намечая либо перевод ладьи по маршруту $e1-e4-h4$, либо $\mathbb{A}f4$ с последующим $d5-d6$) **34... $\mathbb{A}:g5$** **35. hg** (главная угроза сейчас — 36. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}g8$ 37. $d6$) **35... $\mathbb{W}e7$** **36. $\mathbb{E}e5$** (выигрывало и 36. $d6$ $\mathbb{W}e4$ 37. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}:e5$ 38. $\mathbb{E}:e5) **36... $\mathbb{W}b4!$** **37. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{W}c3$** (37... $\mathbb{W}d4$ 38. $\mathbb{E}d1) **38. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}d4.$**$$



39. $d6!$ (39. $\mathbb{W}h3$ $f6$) **39... $\mathbb{E}c3$** **40. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{E}d8$** **41. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}g7$** **42. $d7$** (возможно также 42. $\mathbb{E}e7$ с идеей 43. $g6!$) **42... $\mathbb{A}c6$** **43. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{E}:e3$** **44. $\mathbb{W}:e3$ $f6$** **45. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{A}:d7$** **46. $\mathbb{E}c7$ $\mathbb{E}e8$** **47. $\mathbb{W}f3$ fg** **48. $\mathbb{E}:d7$ $\mathbb{W}a1+$** **49. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}e5+$** **50. $g3$ $\mathbb{E}e7$** **51. $\mathbb{A}e6!$** . Чёрные сдались.

У 6—15. Гавриков — Чернин
(1-я партия матча, Москва 1985).

33. . . . $\mathbb{E}c8-d8!$

У ладьи нет полей для вторжения по линии «с», поэтому она переходит на соседнюю вертикаль. Грозит 34... $\mathbb{E}d3$ 35. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{W}g1+$. Серьезной неточностью было бы 33... $\mathbb{A}c5?$ из-за 34. $\mathbb{W}g2!$ и 35. $\mathbb{A}h2.$

34. $\mathbb{W}g3-g2$ $\mathbb{E}d8-d3$

Атака черных теперь неотразима. Слабее 34... $\mathbb{A}c5$ 35. $\mathbb{W}f1.$

35. $\mathbb{W}f3-a8+$

35. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{E}d2+$

35. . . . $\mathbb{A}e7-f8$

36. $\mathbb{E}e2-f2$ $\mathbb{W}d1 : b3$

37. $\mathbb{W}a8-c8$ $\mathbb{W}b3-d5+$

38. $\mathbb{W}g2-h2$ $\mathbb{E}d3-d2$

Белые сдались.

У 6—16. Чечелян — Дворецкий
(Спартакиада народов СССР, Москва 1979).

Единственный способ включить в игру ферзевую ладью — маневр $\mathbb{E}a8-a5-e5$.

21. . . . $\mathbb{E}a8-a5!$

22. $\mathbb{A}e2-d3$ $\mathbb{E}a5-e5$

На 22... $\mathbb{A}b4$ есть сильный ответ 23. $\mathbb{A}e4!$.

23. $\mathbb{E}f1-e1$ $\mathbb{E}e5 : e1$

24. $\mathbb{E}d1 : e1$ $\mathbb{A}e7-b4$

25. $\mathbb{E}e1-e2$ $\mathbb{E}f8-d8$

26. $\mathbb{A}d3-c2$ $\mathbb{W}g8-f8$

27. $\mathbb{W}g1-f2$ $g7-g6!$

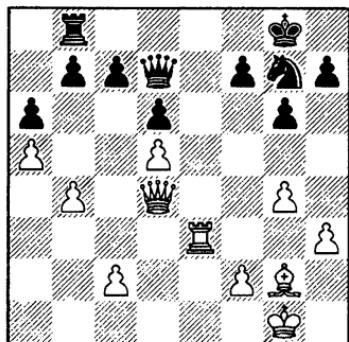
Благодаря преимуществу двух слонов, черные сохраняют реальные шансы на победу.

У 6—17. Дворецкий — Шпилькер (командное первенство Москвы 1976).

17. $\mathbb{E}e1-e3!$

Таким нестандартным способом белые устанавливают связь между ладьями и готовятся сыграть $\mathbb{Q}d5$ в наиболее удобной для себя ситуации.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 17. . . . | $\mathbb{E}e8-e6$ |
| 18. $\mathbb{Q}c3-d5$ | $\mathbb{W}d8-d7$ |
| 19. $\mathbb{W}d1-a1!$ | $\mathbb{A}c6 : d5$ |
| 20. $e4 : d5$ | $\mathbb{E}e6 : e3$ |
| 21. $\mathbb{E}a3 : e3$ | $\mathbb{Q}f6-h5$ |
| 22. $g3-g4$ | $\mathbb{A}g7 : d4$ |
| 23. $\mathbb{W}a1 : d4$ | $\mathbb{Q}h5-g7$ |



Подавляющее позиционное преимущество белых определяется не только более активным расположением их фигур, но главным образом пешечной структурой на ферзевом фланге. Такое пешечное каре черных, стесненное белыми пешками а5 и д5, получается в некоторых дебютных системах, например (с переменой флангов), в одном из

главных вариантов защиты Каро-Кани. Стратегически оно весьма невыгодно. Любой ход черной пешкой приводит к образованию слабостей. Оставаясь на месте, пешки будут атакованы либо фигурами, либо пешками противника (например, путем с2—с4—с5—с6).

24. $\mathbb{W}d4-a7$

Заманчивая вылазка ферзя, но, наверное, проще 24. $c4!?$.

24. . . . $\mathbb{W}d7-c8$

25. $\mathbb{A}g2-f1$

На 25. $c4!?$ неприятен ответ 25... $b6!$.

25. . . . $\mathbb{E}b8-a8?$

Слишком пассивно! Надо было испытать 25... $h5!?$.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 26. $\mathbb{W}a7-d4$ | $\mathbb{W}c8-d7$ |
| 27. $c2-c4$ | $\mathbb{E}a8-e8?!$ |
| 28. $\mathbb{E}e3 : e8+$ | $\mathbb{A}g7 : e8$ |
| 29. $\mathbb{W}d4-a7$ | $\mathbb{W}d7-c8$ |
| 30. $c4-c5$ | $\mathbb{Q}e8-f6$ |

Не лучше и 30... $c6$ 31. $dc \mathbb{W} : c6$ 32. $\mathbb{A}g2 d5$ 33. $\mathbb{W}b8$ с последующим 34. $\mathbb{W}d8$.

31. $c5-c6$ $b7 : c6$

32. $d5 : c6$ $\mathbb{A}f6-d5$

33. $\mathbb{W}a7 : a6$

Черные сдались.

У 6—18. Дворецкий — Новиков (полуфинал первенства СССР, Воронеж 1973).

35. $\mathbb{A}e3-h6!$

Этим ходом белые лишают подвижности неприятельского коня, а вместе с ним и ферзя. Черные теперь почти лишены разумных ходов — двигаться может лишь их

ладья. В такой обстановке реализация перевеса значительно облегчается.

35. . . . Bc8-g8

36. h3-h4 Bg8-c8

Безнадежно 36... Qg7 37.

Q : g7 B : g7 38. b6 или 38. Bc6 .

37. g2-g3?!

Приятно наслаждаться полной беспомощностью противника, но пора уже было перейти к прямому штурму: 37.f4! с последующим 38. f5.

37. . . . Bc8-g8

38. Qg1-g2 Bg8-c8

39. g3-g4?! Bc8-g8

40. Ba6-a3 Qe6-d8

В случае 40... Bd6 решает 41.

Q : d6 ed 42. Ba7+ Qf6 43. f4.

41. We5-f4+ Qf7-e8

42. b5-b6 Bd7-b5

43. Wf4-c7 Bb5-e2

44. b6-b7!

Черные сдались, поскольку после 44... Q : g4+ 45. Bg3 We4+ 46. Qh2! король скрывается от шахов, а 46... Q : b7 47. W : b7 Q : h4+ 48. Qg1 Q : h6 приводит к мату: 49. Wb8+ Qf7 50. Bf3+ Qg7 51. We5x .

У 6—19. Подгаец — Дворецкий (чемпионат СССР, первая лига, Одесса 1974).

29. . . . Bf8-f3!

Редкая картина: полный цугцванг в миттельшпиле — у противника остались только пешечные ходы.

30. c2-c4 Qg7-h6

Белые сдались.

У 6—20. Долматов — Таборов (отборочный турнир к юношескому первенству мира, Сочи 1978).

21. Bd1-g1!

Не допуская укрепления позиции соперника посредством 21... Bb6 и 22... Bfd8 , белые добиваются позиционного перевеса. Следующим их ходом будет 22. Bd1 с неприятным давлением на изолированную пешку d5.

К сожалению, в партии Долматов сыграл слабее: 21. Bd3? , и после 21... Bb6 22. Bd1 Bfd8 23. Qd3d4 Q : d4 24. Q : d4 игра уравнялась.

У 6—21. Дворецкий — Корелов (Минск 1972).

Белые угрожают сыграть 38. Qa4 Bb1 39. Q : b6 Q : a2 40. Qa4 , и пешка b3 неуязвима из-за вилки на c5. Чтобы парировать угрозу, надо отступить королем на e7 или f7.

37. . . . We6-e7!

В дальнейшей борьбе мне не удалось найти пути к перевесу. Может быть, стоило испытать 38. g5? . Ликвидация пешек королевского фланга сужает линию фронта, что обычно выгодно стороне, имеющей коня против дальнобойного слона противника.

38. Qc3-a4 Ag6-b1

39. a2-a3 Ab1-c2

40. Qa4 : b6 Ac2 : b3

41. Qb6-c8+ We7-d7

42. ♜c8—d6 ♜d7—e6
 43. ♜d6—b7
 43. ♜f5 ♜ : c4 44. ♜ : h6 ♜d3
 45. ♜f5 c4.

43. ♜b3 : c4
 44. ♜b7 : a5

Не лучше 44. ♜ : c5+ ♜d5 45. ♜b7 a4 46. ♜f5 ♜d3+ 47. ♜f6 ♜e2.

44. ♜c4—b5

Ошибочно 44... ♜d5? 45. ♜b7 c4 46. ♜c5+. Поле d5 должно оставаться доступным для черного короля.

45. ♜a5—b3

На 45. ♜b7 следует 45... ♜d5!, но, конечно, не 45... c4? 46. a4!.

45. c5—c4

46. ♜b3—d4+

Если 46. ♜c5+, то 46... ♜d5 47. e6 c3!.

46. ♜e6—d5

47. ♜d4—e2 ♜b5—a6!

48. a3—a4

Ничего не давало ни 48. ♜f5 ♜c8+ 49. ♜f6 ♜ : g4, ни 48. ♜c3+ ♜d4 49. e6 ♜c8 50. e7 ♜d7.

48. ♜a6—c8

49. a4—a5

Ничья, ввиду варианта 49... ♜c5 50. g5 hg+ 51. ♜ : g5 ♜b5 52. ♜f4 ♜ : a5 53. ♜e3 ♜b4 54. ♜d2.

У 6—22. Долматов — Псахис (отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей, Сочи 1978).

План, найденный Долматовым, характерен для подобных структур. Белые обеспечивают слону стратегически важное поле с4.

16. b2—b3! b6—b5
 17. a2—a4! b5 : a4
 18. ♜c3 : a4

Положение черных стало крайне тяжелым. Им трудно что-либо предпринять, а противник может спокойно усиливать положение. Предпринятая в партии попытка подготовить рокировку терпит крах.

18. ♜f6—h5?
 19. ♜d3—c4

Тут Лев Псахис увидел, что после 19... 0—0 20. ♜h4! у него нет удовлетворительного способа отразить угрозу пункту g6. Безрадостно и 19... ♜f4 20. ♜ : f4 ef 21. e5. Приходится признать ошибку и отступить конем обратно на f6.

19. ♜h5—f6
 20. ♜d2—b4 ♜b7—c6
 21. ♜a4—c3 ♜a8—b8
 22. ♜b4—a3 ♜c6—b5

На 22... ♜a5 Долматов намечал 23. ♜d6! ♜ : c3 24. ♜ : b8 ♜ : b8 25. ♜c8+ ♜e7 26. ♜c7+ ♜fd7 27. ♜ : e5!.

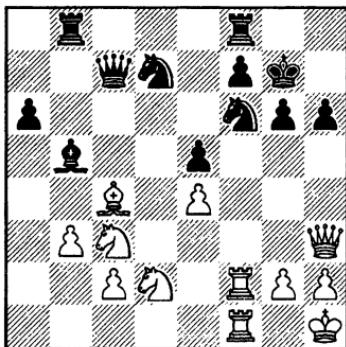
23. ♜f3—d2!

Конь на поле с4 будет ничуть не менее опасен чем слон.

23. ♜g7—f8
 24. ♜a3 : f8 ♜e8 : f8
 25. ♜f1—f2 ♜f8—g7
 26. ♜e1—f1

Черным удалось эвакуировать короля, но за это время белые создали страшное давление по линии «f». Грозит 27. ♜d5.

26. ♜h8—f8



27. $\mathbb{E}f2 : f6!$ $\mathfrak{Q}d7 : f6$

28. $\mathbb{E}f1 : f6$ $\mathbb{E}b8-d8$

Нельзя 28... \mathfrak{Q} : f6 29. $\mathfrak{Q}d5+$.

29. $\mathbb{E}f6-f2$

Белые выиграли две легкие фигуры за ладью и теперь легко реализуют свое преимущество.
 29... $\mathfrak{Q}c5$ 30. $\mathfrak{Q}g3 \mathbb{E}d4$ 31. $\mathfrak{h}3$
 $f6$ 32. $\mathfrak{Q}h2 \mathfrak{Q}c6$ 33. $\mathfrak{Q}f3 \mathbb{E} : c4$
 34. $b3 \mathfrak{Q} : c4$ 35. $\mathfrak{Q}h4 g5$ 36.
 $\mathfrak{Q}f5+ \mathfrak{Q}h7$ 37. $\mathfrak{Q}d3 \mathfrak{Q}c5$ 38.
 $\mathbb{E}d2 \mathbb{E}f7$ 39. $\mathfrak{Q}d5 a5$ 40. $c4 a4$,
 и черные сдались.

У 6—23. Козлов — Дворецкий (Кубок СССР, Тбилиси 1976).

Конь неудачно расположен на e7 — его следует перевести на a4, где он будет гораздо более активен.

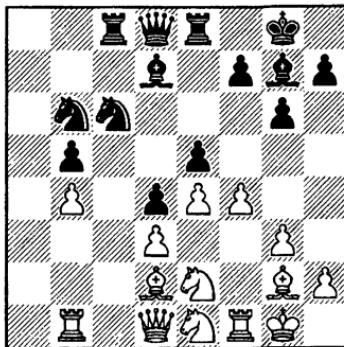
18. . . . $\mathfrak{Q}e7-c8!$

19. $\mathfrak{Q}f3-e1$ $\mathfrak{Q}c8-b6$

20. $f2-f4$ $\mathbb{E}b8-c8$

21. $\mathfrak{Q}c1-d1$

А как бы вы сыграли сейчас?



Встав на a4, конь не пропадет, будет двинуться и дальше. Чтобы всерьез грозить вторжением на c3, надо подключить к борьбе за это поле слона g7, удлинив ему диагональ.

21. . . . $e5 : f4!$

22. $g3 : f4$ $\mathfrak{Q}b6-a4$

Существенно и то обстоятельство, что теперь продвижение любой из белых пешек «e» или «f» приводит к уступке важных центральных полей. Позиция черных лучше.

К сожалению, в партии я сыграл слабее и позволил сопернику резко обострить борьбу.

21... $\mathfrak{Q}a4?$ 22. $f5!$ (грозит как 23. $\mathfrak{Q}b3$, так и 23. $g4$) 22... $f6$ 23.

h4. Белые препятствуют ходу g6—g5. Преждевременная попытка форсировать события на королевском фланге путем 23. $\mathfrak{Q}b3+$ $\mathfrak{Q}h8$ 24. $fg hg$ 25. $\mathfrak{Q}f3$ ввиду 25... $\mathfrak{Q}h7$ 26. $\mathfrak{Q}h4 \mathfrak{Q}e6$ 27. $\mathfrak{Q}d1$ $\mathfrak{Q}h6!$ с отличной позицией у черных.

23...gf!?. Если бы противник успел сыграть g3—g4, положение черных становилось совершенно бесперспективным. Чтобы не уступить окончательно инициативу, приходится идти на некоторые позиционные уступки.

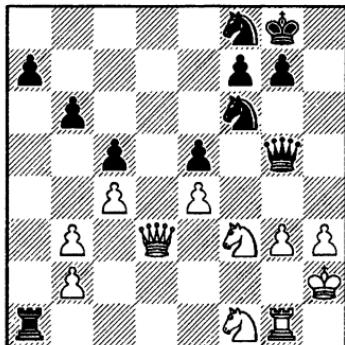
24. ef ♜e7 25. ♜b3+ ♜h8
26. g4 ♜c6 27. ♜c1 ♜d5! 28.
 $\text{f} : \text{c}8 \text{ f} : \text{b}3$ **29. ♜ : d8 ♜ : d8**
30. ♜g3 ♜d5, и возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

У 6—24. Гунсберг — Стейниц (10-я партия матча на первенство мира, Нью-Йорк 1891).

Первый чемпион мира подметил слабость центрального пункта d4 и решил направить туда коня. В партии его план увенчался полным успехом.

34... ♜f8 35. ♜e3 ♜g6
 (35... ♜e6!?) **36. ♜g2 ♜e6 37.**
 $\text{f} : \text{e}2$ **38. ♜f2** (38. ♜e1 ♜c2)
38... ♜a2! 39. ♜f3 ♜ : f3+ 40.
 $\text{f} : \text{f}3$ **41. ♜ : e4 42. ♜e2 ♜g5 43. ♜g2 ♜e6.**
 Белые сдались.

Нужели противник был обречен на столь беэропотную гибель? Конечно, сделанный Вильгельмом Стейницем ход 34... ♜f8 логичен, но у него есть маленький недостаток — на момент ослабляется пешка e6, которую сейчас защищает только ферзь. Чтобы воспользоваться этим обстоятельством, сыграем 35. ♜f3!.



Если 35... ♜h5, то 36. g4. К равенству ведет 35... ♜g6 36. ♜ : e5 ♜ : e4 (36... ♜h5 37. ♜c6!) 37. ♜d2! ♜ : d3 38. ♜ : d3. Напрашивается 35... ♜c1 в расчете на 36. ♜e2? ♜a2 37. ♜g2 ♜d7 с последующим ♜e6—d4. Но белые могут действовать энергичнее: 36. ♜1d2! ♜ : b2 37. ♜ : a1 ♜ : a1 38. ♜d6 с контригроем, вероятно, компенсирующей пожертвованную пешку.

Вернемся к исходной позиции и посмотрим, нельзя ли усилить игру черных. В первую очередь надо рассмотреть наиболее активное продолжение, создающее прямую угрозу.

34. . . . ♜g5—h5!

Грозит 35... ♜g4+ 36. ♜g2 ♜ : h3+! 37. ♜ : h3 ♜f2+. Явно в пользу черных 35. g4 ♜g5. На 35. ♜g2 уже можно ответить 35... ♜f8!?, 36. ♜f3 ♜e6, но еще сильнее 35... ♜d1!.

35. ♜f1—e3!?

И опять жертва пешки — единственный способ избежать пол-

236 Ответы на упражнения к части 6

ного зажима. Однако здесь она менее эффективна, чем при 34... $\mathbb{Q}f8?!$.

35. . . . $\mathbb{Q}a1 : g1$

36. $\mathbb{Q}h2 : g1$ $\mathbb{Q}h5 : h3$

37. $\mathbb{Q}e3 - f5$ $\mathbb{Q}h3 - g4!?$

Черные должны выиграть.

В старые времена подход к позиции даже у великих шахматистов бывал порою излишне статичным. Это и понятно: в подавляющем большинстве поединков соперники значительно уступали им в классе и не оказывали должного сопротивления — поэтому не было необходимости в тщательной проверке задуманных идей.

В наши дни резко возрос средний уровень игры, в частности — искусство защиты трудных позиций. Соперник готов воспользоваться первым же предоставившимся ему шансом, чтобы изменить неблагоприятное развитие событий. Поэтому уже недостаточно бывает найти разумную идею — необходимо выбрать наиболее точный способ ее воплощения в жизнь, обязательно ссытаясь при этом с возможностями контригры противника.

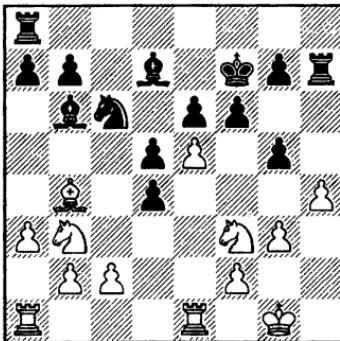
У 6—25. Бондаревский — Ботвинник (Ленинград/Москва 1941).

Белые хотят укрепить пункт e5 ходом 15. $\mathbb{Q}f4$ и затем взять пешку d4. Чёрные должны найти эффективный контрплан. Посмотрим сначала, как решил задачу Михаил Ботвинник.

14... $\mathbb{Q}g8!?$. «Может быть, это решающий партию ход! Создавая угрозы на королевском фланге белых, чёрные вынуждают размен ферзей, после чего они неизбежно захватывают центр» — Ботвинник.

15. $\mathbb{Q}d2$. На 15. $\mathbb{Q}f4$ следует 15... $\mathbb{Q}h7$ 16. $\mathbb{Q}b : d4$ (16. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}h5$ и 17... $g5$) 16... $\mathbb{Q} : d4$ 17. $\mathbb{Q} : d4$ $g5!$.

15... $\mathbb{Q}h7$ 16. $\mathbb{Q}b4$ $g5$ 17. $\mathbb{Q} : h7$ $\mathbb{Q} : h7$.



18. $ef?$. Отдавая свой единственный форпост в центре, белые попадают в стратегически безнадежное положение. Напрашивавшийся ход 18. hg был одновременно и лучшим. Ботвинник указывает вариант 18... fe 19. $\mathbb{Q} : e5 +$ $\mathbb{Q} : e5$ 20. $\mathbb{Q} : e5$ $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $e5$ с подавляющим перевесом. Но ладья не обязана отступать — жертвуя качество 22. $\mathbb{Q}ae1!$ с последующим $\mathbb{Q} : d4$, Игорь Бондаревский мог успешно обороняться.

18... gf 19. hg $e5!$ 20. gf $\mathbb{Q} : f6$ 21. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}h4$

22...g8! 23. ♜h2 (упорнее 23. ♜f1) 23...♞f5 24. ♜e2 d3 25. ♜d2 dc 26. f4 ♜e3 27. ♜ : e5+ ♜ : e5 28. fe+ ♜e7 29. ♜f1 c1! Белые сдались, поскольку на 30. ♜ : c1 решает 30...♜ : h4+.

План, избранный Ботвинником, оригинален и силен, но все же, на мой взгляд, недостаточно убедителен (см. комментарий к 18-му ходу). Поэтому я проверил более прямолинейную попытку атаковать неприятельский центр.

14. . . . ♜h8-h5!

15. ♜c1-f4 ♜b6-c7!

Заманчиво 15...♝h8 (грозит 16...g5) 16. ♜g2! ♜h7 17. ♜ad1 (17. ♜b : d4 ♜ : d4 18. ♜ : d4 g5) 17...♜h8, но 18. ♜b : d4 приводит к неясным последствиям, например: 18...♜ : d4 19. ♜ : d4 ♜ : d4 (19...g5 20. ♜ : h7 ♜ : h7 21. hg fg 22. ♜e3) 20. ♜ : d4 g5 21. ♜d2, или 18...♜ : d4 19. ♜ : d4 g5 (19...♜ : e5 20. ♜ : e5 fe 21. ♜f3 e4 22. ♜ : e4!) 20. ♜ : h7 ♜ : h7 21. hg fg 22. g4! ♜h4 23. ♜g3.

16. g3-g4 ♜c6 : e5

17. ♜f4 : e5 ♜h5 : e5

18. ♜f3 : e5+ f6 : e5

У черных выигранная позиция. Любопытно, что и в этом варианте не обошлось без позиционной жертвы качества.

У 6—26. Долматов — Пасман (чемпионат Европы среди юношей, Гронинген 1977).

Почему бы белым не сделать напрашивающийся ход 18. ♜ad1, а размышлять уже потом? Но

после 18...e6 у черных появляется неприятная стратегическая угроза g6—g5—g4. Атакуя коня f3, черные прогоняют единственного защитника центральной пешки e5. Укрепить ее ходом ♜f1 не удается из-за ответа ♜ : h3.

Долматов находит способ консолидировать свои силы и предотвратить контригру противника.

18. ♜c3—a4!!

Защищив пешку b2, белые грозят взять на b7. Их слон теперь может отступить на f1, поскольку конь f3 защищен ферзем. А главное, ферзь переводится на e3, препятствуя ходу g6—g5 и укрепляя пешку e5, после чего конь займет центральный пункт d4.

Если шахматисту удается глубоко проникнуть в тайну позиции и найти ключ к ее разгадке, дальнейшее течение борьбы как правило складывается в его пользу.

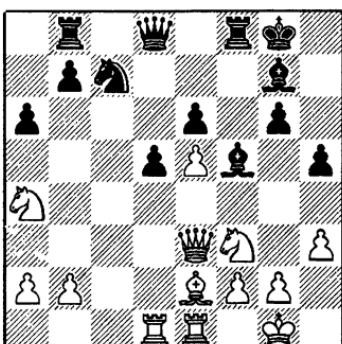
18. . . . ♜a8-b8

19. ♜a1-d1

Точнее чем 19. ♜e3 ♜e6.

19. . . . e7-e6

20. ♜b3-e3



20. . . . ♘f5—c2?!

Этот естественный ход лишь облегчает задачу белых (ведь размен черного слона на коня a4 ослабляет пешку g6). Упорнее 20...♘h7 21. ♗g5+ ♔g8, готовя 22...♘h6.

21. ♖d1—d4 ♕f8—f5

22. ♜a4—c3 ♕d8—f8

23. ♜e3—d2

Хорошо и 23. ♜c1 ♘e4 24. ♜e4 de 25. ♜c7 ef 26. ♘f3.

23. . . . ♘c2—e4

24. ♜c3 : e4 d5 : e4

25. ♖d4 : e4 ♘c7—d5?

26. ♜f3—d4 ♘g7—h6

27. ♜d2—d1 ♘f5 : f2

28. ♜d4 : e6 ♜d5—e3

29. ♜e6 : f8 ♜e3 : d1

30. ♜f8—d7 ♘h6—e3

31. ♖e4 : e3

Черные сдались.

у 6—27. Андрианов — Матеу (матч Москва — Каталония 1981).

Белые хотят сыграть b2—b3, открывая вторую горизонталь для ладьи a2. Далее они планируют e2—e3 (или e2—e4) и ♜d2. Если им удастся осуществить эту программу, они установят контроль над важным стратегическим пунктом c4 и добьются преимущества.

Именно так получилось в партии: **19...♕e7?!** **20. b3 ♜e4 21. ♜ : e4 ♘ : e4 22. e3 ♘e7** (22...c4 23. ♜d4! cb 24. ♖a4) **23. ♜d2** с лучшими шансами у белых.

Что черным противопоставить плану противника? Прямолиней-

ное 19...b3?! сомнительно ввиду 20. ♖a3. Я вижу два удачных решения. Во-первых, можно атаковать пункт c4 прежде чем конь получит право встать на d2.

19. . . . ♜d8—b8?!

20. b2—b3 ♜b8—b5!

Во-вторых, после b2—b3 ослабляется поле c3 — это скажется, если черный конь попадет на e4.

19. . . . ♘h5—f6?!

Вполне логично: коню нечего делать на h5. Сейчас уже невыгодно 20. b3 ♜e4; тот же ответ последует и на 20. ♘f4.

20. ♜f3—d2 ♜d7—e5

21. ♜c4—c2 c5—c4!

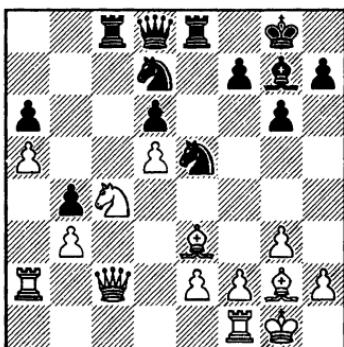
22. ♜d2 : c4 ♖a8—c8

23. b2—b3 ♘f6—d7

Грозит 24... ♜ : c4 25. bc ♜e5 (или 25... ♜c5).

24. ♘c1—e3

24. ♖a4 ♜ : c4 25. bc b3!.



24. . . . ♜e5 : c4

25. b3 : c4 ♜e8 : e3!

Жертва качества позволяет установить полный контроль над черными полями.

26. f2 : e3 ♜d7—c5

У черных более чем достаточная позиционная компенсация за пожертвованный материал.

У 6—28. Гулько — Дворецкий (зональный турнир, Вильнюс 1975).

19. b2—b3?!

Черные хотели играть на ферзевом фланге путем c5—c4 или b4—b3 с последующим ♜e8—b8—b4. Предупредив активность соперника, белые теперь могут спокойно готовить наступление в центре f3—f4 ($\mathbb{Q}ae1$, $\mathbb{W}c2$ и т. д.).

Однако прорыв в центре проходит и немедленно.

19. ♜g5 : f6!? ♜g7 : f6

20. f3—f4 ♜e5—d7

21. e4—e5! d6 : e5

На 21...♜g7 следует 22. ♜c4 de 23. d6 ♜d8 24. fe, и далее белые атакуют слабый пункт f7.

22. d5—d6 ♜c7—d8

22...♜c6 23. fe ♜ : e5 24. ♜f3.

23. ♜e3—d5

Стандартная для подобных позиций жертва пешки позволила белым создать опаснейшие угрозы.

Какой путь сильнее, профилактический или остроатакующий? Не знаю, думаю, выбор здесь — дело вкуса. Но во всяком случае, надо избрать одно из двух указанных продолжений — все остальные заметно слабее.

Неточно, например, 19. a5?! (с угрозой 20. ♜ : f6 ♜ : f6 21. f4 ♜d7 22. ♜d3 и 23. ♜c4) из-за

19...c4! 20. ♜ : b4 (20. ♜fc1 c3 21. bc b3) 20...♜ab8 21. ♜d2 ♜fd7 (намечая 22...♜c5), и у черных неплохая компенсация за пожертвованную пешку.

Неубедительно и последовавшее в партии 19. ♜ac1?! b3! 20. ♜c4 ♜ : c4 21. ♜ : c4 ♜d7 (21...♜eb8 22. e5!? de 23. d6) 22. ♜fe1 ♜eb8 — преимущество белых стало менее ощутимым чем прежде.

У 6—29. Эйнгорн — Долматов (чемпионат СССР, первая лига, Харьков 1985).

Напрашивается 16...♜e5, но после 17. ♜ : h7! ♜g7 18. ♜h5+ игра складывается к выгоде белых, которые отыграли пешку, защитили пункт f3 и оставили короля противника в центре.

16. . . . **0—0—0!!**

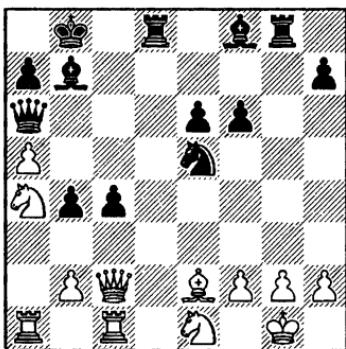
Блестящий ход. Не страшась вскрытия линии «с», Долматов завершает развитие и возобновляет угрозу ♜e5.

17. ♜f1—c1?!

Если 17. ♜ : c4, то 17...♜c6 со страшной угрозой 18...♜ : g2+. Возможен вариант 18. ♜ : e6 ♜ : c2 19. ♜fc1 ♜ : g2+! 20. ♜ : g2 ♜ : c1 21. ♜ : c1+ ♜b8 22. ♜d1 ♜c7!, и у черных очевидное преимущество. Наилучшие шансы на успешную защиту давал ход 17. ♜fd1!, но после 17...♜b8 и 18...♜d6 белые все равно стояли хуже.

17. . . . **♛c8—b8**

18. ♜f3—e1 **♛d7—e5**



Сейчас уже очевидно, что инициативой завладели чёрные. Нелегко предложить приемлемую защиту: например, на 19. f4 следует 19... $\mathbb{Q}c6$!

19. $\mathbb{Q}c2 : h7$ $\mathbb{Q}f8-d6$
 20. $\mathbb{Q}h7-h3$ $\mathbb{Q}a6-c6$
 21. f2-f4 $\mathbb{Q}e5-g6$

Белые сдались.

У 6—30. Долматов — Рашковский (чемпионат СССР, Киев 1986).

Если бы Сергей действовал столь же динамично, как и в предыдущем примере, он легко бы добился победы.

30. $\mathbb{Q}d4-d6!$

Варианты рассчитываются легко: 30... $\mathbb{Q}b1+$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $h6$ 32. $\mathbb{Q}d8+!$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{Q}c7$, или 30... $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}f6$ 32. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d8$ 33. $\mathbb{Q}c8$. У соперника нет удовлетворительной защиты.

К сожалению, белые промедлили.

30. $h3?$. Инстинктивное желание обезопасить короля вполне понятно, но ведь и чёрные успевают решить эту задачу.

30... $h6$ 31. $\mathbb{Q}h2$. «Давно известно, что одним топтанием на месте партии не выиграть. Путь к победе лежит через инициативу.» (И. Липницкий). Пренебрежение этим принципом дорого обошлось Долматову — вскоре преимущество перешло к противнику.

31... $\mathbb{Q}h7$ 32. $\mathbb{Q}c6$ e5 33. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b7$ 34. a5 $\mathbb{Q}d7$ 35. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q} : e6$ 36. $\mathbb{Q} : e6$ $\mathbb{Q}d2$ 37. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}h4$ 38. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q} : g2$ 39. $\mathbb{Q} : a7$ $\mathbb{Q}a2$ 40. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q} : f3$ 41. $\mathbb{Q} : e5$ $\mathbb{Q} : a5$, и чёрные выиграли эндшпиль.

У 6—31. Фараго — Лангевег (Олимпиада, Мальта 1980).

Сначала посмотрим, как про текала партия.

31. $\mathbb{Q} : d7?$ $\mathbb{Q} : a1$ 32. $\mathbb{Q} : a1$ $\mathbb{Q}a6!$. Наверное, белые не уви дели или недооценили этот про межуточный ход, рассчитывая лишь на 32... $\mathbb{Q} : d7?$ 33. $\mathbb{Q}c2$ с дальнейшим переводом коня на f5. А сейчас на 33. $\mathbb{Q}c2$ следует 33... $\mathbb{Q} : c4+$.

33. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q} : a1$ 34. $\mathbb{Q} : g5$ $\mathbb{Q}g1$. Чёрные отыгрывают пешку и добиваются большого позиционного преимущества, поскольку их конь значительно сильнее «плохого» слона противника.

35. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q} : g2+$ 36. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h3$ 37. $\mathbb{Q}d3?!$ $\mathbb{Q}h1$ 38. $\mathbb{Q}e2$

h4! 39. gh $\text{h}5$ 40. $\text{d}2$ $\text{a}1$
 41. $\text{e}1$ $\text{b}2+$ 42. $\text{d}1$ $\text{f}4$
 43. $\text{h}5$ $\text{b}1+$ 44. $\text{d}2$ $\text{b}2+$
 45. $\text{d}1$ $\text{h}2?!$. Быстрее решало 45... $\text{b}1+$ 46. $\text{d}2$ $\text{d}3+$ 47.
 $\text{c}1\text{ : f}3$ 48. $\text{h}4+$ $\text{f}6$ 49. $\text{h}6$ $\text{e}2$ с неизбежным матом.

46. $\text{h}6$ $\text{h}6$ 47. $\text{g}3$ $\text{h}1+$
 48. $\text{c}2$ $\text{g}2+$ 49. $\text{g}2$

$\text{g}2$. План выигрыша в таких окончаниях стандартен и прост: прорыв короля в неприятельский лагерь через королевский фланг. А если его там встретит белый король, тогда конь отправится за пешкой с3.

50. $\text{d}3$ $\text{f}6$ 51. $\text{e}8$ $\text{g}6$
 52. $\text{e}2$ $\text{f}4+$ 53. $\text{e}3$ $\text{h}5$
 54. $\text{a}4$ $\text{g}7$ 55. $\text{d}7$ $\text{f}4$ 56.
 $\text{d}2$ $\text{h}6$ 57. $\text{e}3$ $\text{g}5$ 58.
 $\text{e}8$ $\text{f}6$ 59. $\text{d}7$ $\text{h}4$ 60. $\text{f}2$
 $\text{d}3+$ 61. $\text{g}2$ $\text{b}2$ 62. $\text{b}5$
 $\text{d}1$ 63. $\text{d}7$ $\text{e}3+$ 64. $\text{f}2$

$\text{c}4$. Белые сдались.

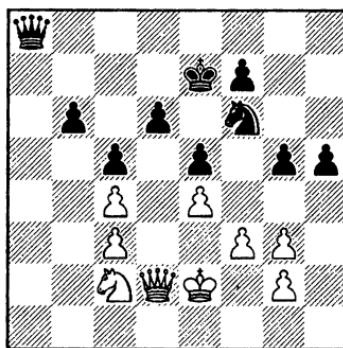
Итак, размен на d7 отдал инициативу черным. А что надо было предпринять? Приходит в голову жертва материала ради атаки на короля: 31. $\text{g}5$. Например, 31... $\text{a}4$ (опасно 31... $\text{a}4?$ ввиду 32. $\text{a}4!$ $\text{a}4$ 33. $\text{e}3)$ 32. $\text{a}4$ $\text{a}4$ 33. $\text{e}3$ $\text{d}7$ 34. $\text{f}4!$ $\text{b}8$ 35. fe de 36. $\text{d}6+$ $\text{d}6$ 37. $\text{d}5+$. К сожалению, эта остроумная идея опровергается путем 31... $\text{b}5!$.

Чтобы захватить инициативу, белые должны решиться на позиционную жертву пешки.

31. $\text{a}4-\text{c}6!$ $\text{d}7 : \text{c}6$
 32. $\text{d}5 : \text{c}6$

Менее точно 32. $\text{a}8$ $\text{a}8$
 33. dc $\text{c}6$ 34. $\text{g}5$ $\text{a}4$ 35.
 $\text{e}3$ $\text{e}6!$, и черные могут успешно защищаться.

32. . . . $\text{b}7 : \text{c}6$
 33. $\text{a}1 : \text{a}8$ $\text{c}6 : \text{a}8$



Ничьей, получающейся при 34. $\text{g}5$ $\text{a}2$ 35. $\text{d}3$ $\text{b}1$, белым уже мало — они вправе претендовать на большее.

34. $\text{c}2-\text{e}3!$

Как переменилась позиция! Конь попадает на f5, после чего под ударом окажется не только пешка g5, которая и без того висела во всех вариантах, но и пешка d6. А в случае 34... $\text{e}8$ конь изменит маршрут и пойдет на d5. Черные вряд ли могут спасти партию.

У 6—32. Андрианов — Харитонов (Таллинн 1981).

У белых лишнее качество, но их король чувствует себя неуютно. Например, слабо 19. $\text{d}4?$ cd 20. $\text{d}4$ $\text{c}8$. Несудачно и 19. $\text{f}4?$ $\text{g}4$ 20. $\text{d}2$ (или 20. $\text{d}2$)

20... $\mathbb{Q}f3+$ 21. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{W}:f3$ 22. $\mathbb{E}g1$

$\mathbb{E}e8$.

19. f2–f3!

Белые готовят 20. $\mathbb{Q}f2$. Андрианов отказался от этого хода, опасаясь выпада слоном на e2, и напрасно!

19. . . . $\mathbb{A}a6-e2$

20. $\mathbb{E}d1 : d4!$

Слабее 20. $ed?$ $\mathbb{A}:f3+$.

20. . . . c5 : d4

21. $\mathbb{W}c3 : d4$ $\mathbb{A}e2-a6$

22. $\mathbb{Q}e1-f2$ $\mathbb{E}f8-c8$

23. $\mathbb{E}h1-d1$

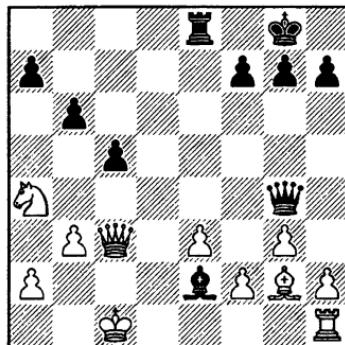
Белые полностью консолидировались, сохранив здоровую лишнюю пешку. **Своевременный возврат части лишнего материала — типичный прием реализации материального преимущества.**

В партии было сыграно 19. $\mathbb{E}d2?!$, на что партнер отреагировал отличным профилактическим ходом 19... $\mathbb{A}e8!$, препятствующим продвижению пешки «f». Белые повели короля на ферзевый фланг, но после 20. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}g4+$ 21. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{A}e2+$ 22. $\mathbb{E}:e2$ $\mathbb{A}:e2$ черные отыграли качество и получили лучшую позицию.

(см. диаграмму)

23. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{A}f3$ 24. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{W}:f3$ 25. $\mathbb{W}c2$ $b5?!$ 26. $\mathbb{E}d1$ $c4?$ Поспешность. Надо было сначала обеспечить «форточку» королю.

27. bc bc 28. $\mathbb{E}d4$ $\mathbb{W}h1+ 29.$ $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}a8$ (иначе сильно 30. $\mathbb{E}d8$)



30. $\mathbb{E}d7$ $\mathbb{E}f8$ 31. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{W}b8$ 32. $\mathbb{E}b7$ $\mathbb{W}a8$ (лучше 32.... $\mathbb{W}c8$) 33. $\mathbb{E}e4!$ Грозит 34. $\mathbb{E}:f7$. Преимущество снова на стороне белых.

У 6—33. Цешковский — Гуфельд (зональный турнир, Вильнюс 1975).

Глаза разбегаются от обилия заманчивых возможностей. В партии Виталий Цешковский сделал, увы, наихудший выбор и сразу превратил подавляющую позицию в проигранную.

35. $\mathbb{E}f8+??$ $\mathbb{E}:f8$ 36. $b8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}f6!$ Белый король вдруг очутился в смертельной опасности.

37. $\mathbb{W}:a7$ $\mathbb{A}d3!$ 38. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{E}:e1+$. Белые сдались.

Лишь к ничьей вело 35. $\mathbb{W}g3?$ $\mathbb{W}b6+$ 36. $\mathbb{W}h1$, на что возможно 36... $\mathbb{E}be8$ 37. $\mathbb{W}:e5+$ $\mathbb{E}:e5$ 38. $\mathbb{E}f8+$ $\mathbb{W}g7$ 39. $b8\mathbb{W}$ $\mathbb{W}:b8$ 40. $\mathbb{W}:b8$ $\mathbb{A}:g2+$ 41. $\mathbb{W}:g2$ $\mathbb{E}:e1$, но еще проще 36... $\mathbb{A}:g2+$ 37. $\mathbb{W}:g2$ (37. $\mathbb{W}:g2$ $\mathbb{W}:b7+$) 37... $\mathbb{E}:e1$.

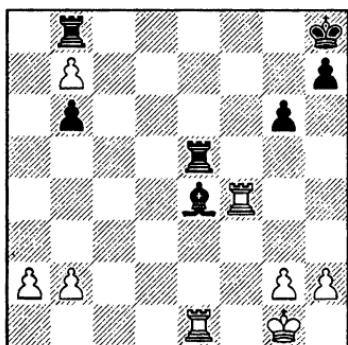
Четырехладейный эндшпиль с лишней пешкой у белых возникает при 35. ♜c3!?. ♜b6+ 36. ♜f2 ♜c5 37. ♜ : c5 ♜ : c5 38. ♜ : e4 ♜ : b7. Не стоит задаваться вопросом, можно ли реализовать лишнюю пешку — точного ответа на него все равно никто не знает, исход поединка в таких случаях зависит от технического мастерства, демонстрируемого партнерами в дальнейшей борьбе. Важнее спросить себя, не упустили ли мы еще какие-нибудь ходы-кандидаты.

35. ♜b3—b4! **♜a6—b6+**

На 35...♜ : b7 решает 36. ♜f8+! (но, конечно, не 36. ♜ : e5? ♜ : f1+!).

36. ♜b4 : b6 **a7 : b6**

37. ♜f1—f4



Вновь получается четырехладейное (или просто ладейное) окончание с лишней пешкой. Различие с предыдущим вариантом состоит лишь в том, что черная пешка переместилась с a7 на b6.

Это изменение, очевидно, выгодно белым, заметно повышает их шансы на победу.

У 6—34. Нанн — Андерссон
(межзональный турнир, Ширак 1987).

Черные, очевидно, стоят хорошо, вопрос лишь, насколько. Какие ресурсы имеются в их распоряжении? Прямолинейное 27... ♜ : d5 28. ♜ : d5 ♜ : c2 (28...♜b8 29. ♜d2 ничего существенного им не сулит. Ульф Андерссон нашел хитрый ход 27...♜b8!?, смысл которого в ловле ферзя после 28. ♜ : b7? ♜ : b7. У белых единственный ответ 28. ♜c4, на что сильно 28...♜ : c4 29. ♜ : c4 f3.

Но прежде чем остановиться на этом заманчивом продолжении, давайте, задумаемся, нет ли у черных других идей. Можно, например, связать слона по линии «d», провоцируя ход с2—с4, отнимающий поле с4 у ферзя.

27. . . . **♝c8—d8!**

28. c2—c4?

Лучше взять на b7, расставаясь с качеством, хотя и здесь положение белых остается тяжелым. После 29. ♜ : b7 a5! 30. ♜b5 ♜ : d2 нет времени для 31. c3 в связи с угрозой 31...♝ : f2! 32. ♜ : f2 ♜ : b7!. Приходится отступить слоном или конем, но тогда черные заберут пешку с2. Эндшпиль, возникающий при 29. ♜ : b7!? ♜ : b7 30. ♜ : b7 ♜ : d2 31. ♜ : a6 ♜ : c2 тоже трудно

спасти: 32. ♜d1 ♛b3 или 32. ♜d3 f3!.

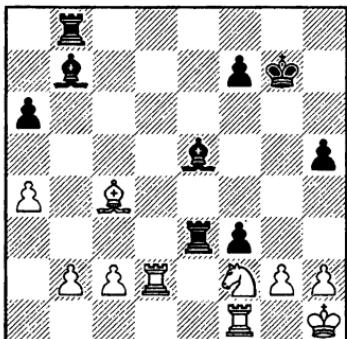
28. . . . ♛c8–b8!

Белые несут большие материальные потери.

Теперь надо сравнить итог рассмотренного нами варианта с тем, что получилось в партии.

27... ♛b8? 28. ♜c4! ♜ : c4

29. ♜ : c4 f3.



30. ♜d5? После этого хода положение белых становится безнадежным. Необходимо было 30. gf! ♜ : f3+ (30... ♛ : f3 31. ♜d5) 31. ♜g1. Не вижу, как тут черные выигрывают — им приходится считаться с 32. ♜d5 или 32. ♜d1. Например: 31... ♜h6 32. ♜d1 ♜f4 33. ♜f2. В варианте 27... ♛d8! они достигали большего.

30... ♛e2! 31. ♜d3 ♜ : d5 32. ♛ : d5 ♛ : b2 33. gf ♛b : c2 34. ♜g2 ♜f4 35. ♛ : h5 ♜e3 36. ♛e5 ♛ : f2+ 37. ♛ : f2 ♜ : f2 38. ♜d5 ♛a2 39. ♜f1 ♜e3 40. ♛a5 ♛f2+.

Белые сдались.

У 6–35. Долматов — Халифман (чемпионат СССР, Киев 1986).

Белым предстоит доказать, что их контроль над центральной линией «е» стоит больше, чем возможная контригра партнера по вертикали «h». В партии они не справились с этой задачей и после 39. ♛e7? ♜h7 40. ♛ : g7+ ♜ : g7 41. ♜e2 ♜e4 партнёры согласились на ничью.

Ничего не давало также 39. ♛ : f8+? ♜ : f8 40. ♜e3, поскольку у черных имеется ответ 40... ♜h5!, парирующий угрозу мата своему королю и одновременно атакующий короля соперника.

Разгадка позиции — в скорейшей переброске белого ферзя на ключевое поле e6.

39. ♜d2–e3! ♛g7–h7

39... ♜h5 40. ♜e6+ ♛gf7 41.

♛ : f8+ ♜ : f8 42. ♜ : d6+.

39... ♛ : e8 40. ♜ : e8+ ♜h7 41.

♛d3! (сильно и 41. ♜e3 со страшной угрозой 42. ♜d3) 41... ♛ : d3 42. ♜h5+ ♜g8 43. ♛e8x.

40. ♜e3–e6+ ♛f5 : e6

41. ♛e8 : f8+ ♜g8 : f8

42. ♛e1 : e6

В окончании белые без особого труда добиваются победы.

У 6–36. Дворецкий — Мухин (Алма-Ата 1976).

34. ♜g4–e3!

Создав угрозу 35. ♜ : d5!, белые хотят вынудить размен коня с4 — единственной активной

фигуры противника. После 34... $\text{h} : \text{e}3$ 35. $\text{h} : \text{e}3$ дела черных плохи, но и продолжение в партии не лучше.

34...a6 35. ba $\text{h} : \text{a}6$ (35...ba 36. $\text{d} : \text{d}5$) **36. d : d5** $\text{d}b2$ (36... $\text{h}c6$ 37. $\text{f}6+!$) **37. h d2** $\text{d} : \text{a}4$ **38. d c7** $\text{w}a5$ **39. d : e8.** Черные сдались ввиду 39... $\text{h} : \text{e}8$ 40. $\text{h} : \text{f}7+!$.

У 6—37. Стефанссон — Долматов (Нью-Йорк 1989).

Черным невыгоден размен ферзей как на поле e3 (исправляется пешечная конфигурация противника), так и на b6 (резко ослабляется ферзевый фланг). Поэтому надо отступить ферзем.

21. . . . $\text{w}b6—a5!$

У черных преимущество — они намечают 22... $\text{f}5$ и не опасаются 22. $\text{b}4$ $\text{w}c7$ 23. $\text{d}6$ $\text{w}c8$.

Долматов сыграл слабее: **21... w : e3?** **22. fe** $\text{h}c6$ (22... $\text{h} : \text{b}5$ 23. ab b6 24. $\text{c}7$ или 23... $\text{c}8$ 24. $\text{c}7!$ $\text{d}7$ 25. b6) 23. $\text{h} : \text{c}6$ $\text{d} : \text{c}6$ **24. wf2** $\text{e}7$ **25. e4!** de 26. fe, и получил худшее окончание, которое в дальнейшем свело вничью.

У 6—38. Горт — Штейн (Лос-Анджелес 1968).

Черные решили укрепить свой ферзевый фланг путем **18... w c8?!** **19. h4** c5, но после **20. h5 ab** **21. ab g5** **22. h6** $\text{h}8$ **23. h a1** $\text{h} : \text{a}1$ (на 23... $\text{h}b8?!$ Леонида Штейна, видимо, смущало 24.

$\text{h} : \text{f}4$ ef 25. $\text{h}h5)$ **24. h : a1** белые добились очевидного преимущества.

В комментариях к партии рекомендовалось 18... $\text{w}b8$ с идеей получить контригру по линии «а». Но тогда неприятен ответ 19. c5!. Полагаю, что ферзя следовало направить в противоположную сторону.

18. . . . $\text{w}d8—h4!$

Препятствуя ходу h2—h4 и заставляя противника считаться с нападением на пешку f3 путем 19... $\text{w}h3$, черные сохраняют приемлемую позицию.

У 6—39. Агайченко — Дворецкий (Москва 1967).

Основная угроза черных — 37... b4!, например: 37. ba? b4! или 37. $\text{d}c3?$ b4! (хуже 37...ab 38. cb b4 39. ab $\text{d} : \text{b}4+$ 40. $\text{d}d2$) 38. $\text{d} : \text{a}4+$ $\text{w}a6$. В партии последовало **37. d f4?** b4! **38. w : e6** $\text{w} : \text{e}6$ **39. d : e6** ab **40. cb** **ba** **41. d c3** $\text{d}e3$ (грозит 42... $\text{d}d1+$) **42. b4** $\text{d} : \text{b}4$ **43. d c5** dc **44. dc+** $\text{d} : \text{c}5$ **45. d d4+** $\text{w}b5$ **46. w b3** a2. Белые сдались.

Зашититься от пешечного прорыва можно лишь единственным способом.

37. b3—b4!

Черным очень трудно реализовать свой небольшой материальный перевес.

У 6—40. Юсупов — Инкев (София 1984).

15. e3—e4!

Немедленный удар в центре — единственный путь к перевесу. Нельзя отложить его даже на один ход: 15. ♜b2?! ♜ : c5 16. e4 ♜ab! (16...de? 17. ♜ : e6 fe 18. ♜d8+ со смертельной связкой по 8-й горизонтали) 17. ♜b3 de! 18. ♜ : c5 (18. ♜ : a6 ♜ : b3) 18... ♜ : c5, и у черных полная компенсация за пожертвованное качество.

15. . . . ♜e6-d7

После 15...♜ : c5 16. ed все равно приходится отступить слоном, поскольку любое взятие на d5 приводит к проигрышу: 16... ♜ : d5? 17. ♜c4 или 16...♜ : d5? 17. ♜b3! ♜ : b3 18. ♜d8+. А в случае 15...de 16. ♜ : e6 fe 17. ♜c4 ♜f7 18. ♜he1 от позиции черных остаются одни руины.

16. e4 : d5 ♜c8 : c5

17. c3-c4 ♜b8-a6

На 17...b5? есть ответ 18. ♜b3.

18. ♜c1-b2

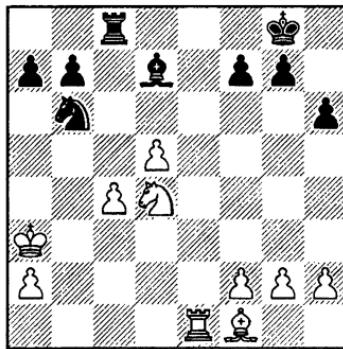
Белые сохранили лишнюю пешку и стоят на выигрыш, хотя должны еще преодолеть некоторые технические трудности, связанные с блокадой их центральных пешек по черным полям.

18...♜e8 19. ♜e2 ♜cc8 20.

♞he1 ♜c5 21. ♜f1! ♜ : e1 (лучше 21...b6) 22. ♜ : e1 ♜a4+ 23. ♜a3 ♜b6.

(см. диаграмму)

24. ♜b4! a5+ 25. ♜ : a5 ♜ : c4+ 26. ♜b4. Заманчиво и 26. ♜ : c4 ♜ : c4 27. ♜b3 ♜c2 28.



♛b6!. Король в эндшпиле — сильная фигура!

26...♜b6 27. d6 ♜d5+ (27...

♝a8!?) 28. ♜b5!) 28. ♜b3 ♜c3+

29. ♜b2 ♜c5?! (упорнее 29...

♜c8) 30. ♜e5! (грозит 31. ♜b3)

30...♜b6 31. ♜ : c5 ♜a4+ 32.

♛a3 ♜ : c5 33. ♜b4 ♜e4 34.

♜b5 ♜ : b5 35. ♜ : b5 ♜f6

(35...♜f8 36. ♜a5 ♜e8 37. ♜b6

♜d7 38. ♜ : b7) 36. ♜c3 ♜f8

(36...♜d7 37. ♜e4 и 38. ♜c5) 37.

♛b5 ♜e8 38. ♜b6 ♜d7 39.

♛ : b7 ♜ : d6 40. a4 ♜d7 41.

♜e4+! ♜d5 42. ♜c7 ♜f8 43. a5

♜e6+ 44. ♜b6. Черные сдались.

У 6—41. Чернин — Кайданов (полуфинал первенства СССР, Иркутск 1983).

Еще мгновение, и черные перекроют линию «b» ходом 27...♜b4, после чего позиция примет ничейный характер. Нужны сильнодействующие средства.

27. ♜b3 : b6!! ♜b8 : b6
 28. ♜b2 : b6 ♜e6—e8
 29. ♜b6 : a6

Позиционная жертва ферзя обеспечила белым решающее превосходство. Их ладьи свободно оперируют в неприятельском тылу (грозит ♜ : a5, ♜b7 и т. д.), в то время как фигуры противника не в силах вырваться на свободу. Пешка a4 неуязвима из-за 30. ♜e7+.

29...h5 30. ♜ : a5 ♜h7 31. ♜a7 ♜e6 32. ♜b6 ♜c6 33. a5 ♜h6 34. ♜ : f7 h4 35. ♜ : c6 h3+ 36. ♜f2 ♜ : c6 37. ♜f5 ♜a4 38. ♜ : e5 ♜ : a5 39. ♜h5+ ♜g6 40. ♜ : h3 ♜a1 41. ♜h4 ♜f7 42. ♜f4+ ♜e6 43. ♜g2 ♜e1 44. ♜e4+ ♜f7 45. h4 ♜d2 46. ♜f4.

Черные сдались.

У 6—42. Юсупов — Дворецкий (тренировочная партия, Москва 1979).

Чем грозят белые? Взять пешку a7? Ну, эту угрозу парировать несложно, сыграв хотя бы 25...a6.

Но оказывается, есть гораздо более серьезная угроза — маневр ♜c3—b5(e2)—d4 с атакой пешки f5, которую трудно защитить. Например: 25...a6? 26. ♜e2! ♜h5 27. ♜f2, и белые добиваются очевидного перевеса.

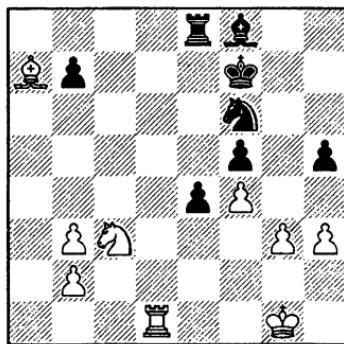
Ради безопасности пешки f5 не жалко отдать менее важную пешку a7.

25. . . . ♜g8—f7!
 26. ♜e3 : a7

Если 26. ♜b5 (или 26. ♜e2), то 26...♜f8! 27. ♜d2 a6 28. ♜d4 ♜g6 с последующим h6—h5.

26. . . . ♜g7—f8
 27. ♜d6—d1
 Разумеется, нельзя 27. ♜b6?? из-за 27...♜c5+.

27. . . . h6—h5



Пешка f5 теперь вне опасности, заодно черные навсегда предупредили подрыв g3—g4. Позиция равна, поскольку лишняя пешка белых сдвоена и совершенно не чувствуется.

28. ♜f2 ♜e7 29. ♜d4 ♜d8
 30. ♜e2 ♜e6 31. ♜b5 ♜f7 32. ♜d2 ♜d5 33. ♜c3 ♜d8 34. ♜f2 ♜ : d2+ 35. ♜ : d2 ♜e6 36. ♜d4 ♜d5 37. ♜e2 ♜b4+ 38. ♜c3 ♜c5 39. ♜e5 ♜e3+ 40. ♜e1 ♜c5.

Ничья.

**У 6—43. Кампора — Хазаи
(Ниш 1985).**

Белым надо защититься от 21...с4. Они решили стабилизировать ситуацию в центре и на ферзевом фланге путем 21. $\text{c}4?$! $\text{Q} : \text{b}3$ (21...bc? 22. $\text{Q} : \text{a}5$ $\text{W} : \text{a}5$ 23. $\text{Q} : \text{c}4$) 22. ab . Их стратегия увенчалась успехом после 22... $\text{bc}?$! 23. bc $\text{Qc}8$ 24. $\text{f}3$ $\text{Qb}8$ 25. $\text{b}3$ $\text{Qg}7$ 26. $\text{Ka}3$ $\text{Qe}7$ 27. $\text{Qf}2$ $\text{Qh}4$ (вспомните: точно такую же ситуацию на королевском фланге вы видели в партии Долматов — Эрнандес из главы «Не забывайте о профилактике!») 28. $\text{Qh}1$ $\text{h}5$ 29. gh $\text{f}5$ 30. $\text{Qc}1$ $\text{Qf}6?!$ 31. $\text{Q} : \text{h}4!$ $\text{Q} : \text{h}4$ 32. $\text{Qg}5$ $\text{Qh}2$ 33. $\text{Qh}6+$ $\text{Qh}8$ 34. $\text{Qg}5$ с выигранной позицией.

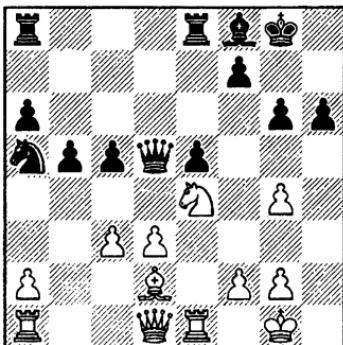
Черные действовали неудачно. Им следовало продолжать 22... $\text{Qh}4!$ (грозит 23... $\text{Qc}8$) 23. $\text{Qf}1$ $\text{b}4!?$. У противника не видно активного плана, тогда как черные будут постепенно готовить продвижение $f7-f5$, которое особенно выиграет в силе после весьма вероятного хода $\text{g}2-\text{g}3$.

Чтобы не упустить инициативу, белые должны были решиться на позиционную жертву пешки.

21. $\text{Qb}3-\text{d}5!$ $\text{d}4 : \text{c}3$
22. $\text{b}2 : \text{c}3$

Гораздо слабее 22. $\text{Q} : \text{c}3?$ $\text{b}4$.

22. . . . $\text{Qb}7 : \text{d}5$
23. $\text{e}4 : \text{d}5$ $\text{Qd}8 : \text{d}5$
24. $\text{Qg}3-\text{e}4$



Давайте, оценим получившуюся позицию. Белый конь $g3$ вступил в игру, тогда как черный на $a5$ ничего не делает, а при случае даже подвергается опасности ($c3-c4$). Грозит шах на $f6$, причем нельзя защитить это поле слоном ввиду 25. $\text{Q} : \text{h}6$. Ответная жертва качества 24... $\text{Q} : \text{d}3$ приводит после 25. $\text{Qf}6+$ $\text{Qh}8$ 26. $\text{Q} : \text{e}8$ $\text{Q} : \text{e}8$ 27. $\text{Qe}3$ (или 27. $\text{Qf}4$) 27... $\text{Q} : \text{d}1$ 28. $\text{Qa} : \text{d}1$ к лучшему для белых окончанию. А иначе они следующим ходом с темпом выведут ферзя на $f3$, затем сыграют $\text{Qh}3$ или $\text{g}4-g5$. Очевидно, динамическая компенсация за пожертвованную пешку более чем достаточна.

**У 6—44. Долматов — Лпутьян
(чемпионат СССР, Киев 1986).**

Белые должны стремиться к размену ферзей.

30. $\text{Qd}7-\text{c}6!$
На 30. $\text{Qb}5?$ противник ответит 30... $\text{Qe}6$, имея в виду 31... $\text{Qg}4$

или 31... $\mathbb{A}d4$. А вот сейчас уклониться от размена сложнее: на 30... $\mathbb{W}a5$ следует 31. $\mathbb{B}c1$ с угрозами 32. $\mathbb{B} : c8$, 32. $\mathbb{B} : a7$, 32. $\mathbb{B} : f3$.

30. . . . $\mathbb{W}ab : c6$
31. $\mathbb{B}c7 : c6$

Позиция в пользу белых — они хотят взять на f3 или a7.

Долматов пожадничал и сразу забрал пешку a7. После **30. $\mathbb{B} : a7?$ $\mathbb{W}c4$** выяснилось, что инициатива перешла к противнику и погасить ее совсем непросто. Например: 31. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{W}c3$ 32. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}e8!$ 33. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{A}d4$, или 31. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{A}c3$ 32. gf (32. $\mathbb{B}f1?!$ $\mathbb{W}e2$) 32... $\mathbb{A} : e1$ 33. $\mathbb{W} : e1$ $\mathbb{B}e8$.

31. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{A}c3?!$ Теперь белые форсируют ничью. Смбат Лпутян отказался от 31...fg из-за 32. $\mathbb{W}c5$, и напрасно — тут он еще сохранил некоторое преимущество.

32. $\mathbb{A}c5!$ (конечно, не 32. $\mathbb{B}c7?$ $\mathbb{W}g4$) **32...f2+ 33. $\mathbb{A} : f2$ $\mathbb{A} : e1$ 34. $\mathbb{A} : e1$ $\mathbb{B}e8$ 35. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{W} : a4$ 36. $\mathbb{h}3$ $\mathbb{B} : e7$ 37. $\mathbb{W} : e7$.** Ничья.

В 6—45. Вильнер — Романовский (чемпионат СССР, Москва 1944).

Черные намечают с6—с5, укрепляя своего слона. После этого у соперника не останется никакой контригры, а они будут постепенно готовить вскрытие линии «f» ходом f7—f6. Именно так и развивалась партия.

32. $\mathbb{W}b1?$ $c5$ 33. $\mathbb{B}f3?!$ Лучше было поставить слона на d1 и пешку на f3.

33... $\mathbb{W}d8$ 34. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{W}e7$ 35. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}f8$ 36. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}h7$ 37. $\mathbb{B}fg3$ $\mathbb{B}d6$ 38. $\mathbb{B}1g2$ $f6$ 39. gf $\mathbb{B}f : f6$ 40. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{W}f7$ 41. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{B}f4$ 42. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}df6$ 43. $\mathbb{B}gg2$ $\mathbb{A} : f2$ 44. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}d4$ 45. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{B}f1$ 46. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{B}6f3$ 47. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}c3+$ 48. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{W}f3$ (48... $\mathbb{A}e3$) 49. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B} : b3+$ 50. **ab $\mathbb{W} : b3+$ 51. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{A}b2+$, и мат следующим ходом.**

Могли ли белые избежать столь печальной судьбы? Ошибочно 32. $f4?$ $\mathbb{A}b2+$ и 33...ef, однако следовало решиться на жертву качества.

32. $\mathbb{B}d3 : d4!$ $e5 : d4$

Далее Петр Романовский рассматривает только 33. $\mathbb{B} : d4$ $\mathbb{W}c7!$ 34. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}ee8$ с идеей 35... $\mathbb{B}bd8$ (совсем плохо 35. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{W}e5$). Но зачем брать пешку, открывая линию «d», которой завладеет неприятельская ладья? Лучше держать позицию закрытой.

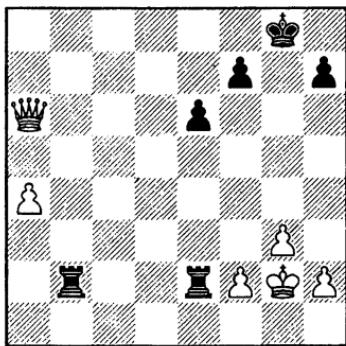
33. $f2-f4!$

Ходу $e4-e5$ помешать невозможно, а после него лишнее качество почти не будет ощущаться.

У 6—46. Эспиг — Дворецкий (Вильнюс 1978).

Белые выигрывают пешку несколькими способами. Совершенно безобидно 22. $\mathbb{W} : ab?$ $\mathbb{B} : c3$ 23. $\mathbb{W} : d6$ $\mathbb{B}c8$. Напраши-

вается 22. $\mathbb{A} : g7$. Так и было сыграно в партии. Но после 22... $\mathbb{B} : g7$ 23. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{B}g8$ 24. $\mathbb{W} : d6$ $\mathbb{B}b2$ 25. $\mathbb{W} : a6$ $\mathbb{B}cc2$ 26. $a4$ $\mathbb{B} : e2$ позиция носит ничейный характер — черные всегда смогут остановить проходную пешку противника, сдвоив ладьи по линии «а».



Далее последовало 27. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{B}g7$ 28. $\mathbb{W}c5$ $e5$ (28... $h6!?$) 29. $a5$ $\mathbb{B}a2$ 30. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}e4$ 31. $h4$ $h6$ 32. $h5$ $\mathbb{B}a1+$ 33. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{B}a2$ 34. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{B}ea4$ 35. $\mathbb{W} : e5+$ $\mathbb{B}g8$ 36. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{B}g7$ 37. $\mathbb{W}e5+$. Ничья.

Чтобы ладьи эффективно взаимодействовали между собой, они должны иметь возможность сдвоиться по какой-либо линии для совместного нападения на ту или иную пешку. При слонах сделать это значительно труднее — белый слон отнимает у ладей важные поля (например, b2 и a1); он может защитить пешку, сделав бесцельным нападение ладей на нее. Значит, надо избежать размена слонов.

22. $\mathbb{A}c3-d4!$

Вероятно, позиция черных остается защитимой, но держать оборону им непросто. Во всяком случае, только здесь у белых сохраняются практические шансы на успех. Вот примерные варианты:

22... $\mathbb{A}f8$ 23. $\mathbb{W} : a6$ $\mathbb{B}bb8$ (23... $\mathbb{B}c2$ 24. $a4$) 24. $\mathbb{A}a7!$ $\mathbb{B}a8$ 25. $\mathbb{W}b7$ (грозит 26. $a4$) 25... $\mathbb{A}a3$ 26. $h4!$. Белые действуют в духе известного метода использования преимущества — «принципа двух слабостей». Сковав противника на ферзевом фланге, они начинают пешечное наступление на королевском, чтобы создать там слабости и перейти при удобном случае к атаке против черного короля.

22... $\mathbb{B}bb8$ 23. $\mathbb{W} : a6$ $\mathbb{A}c5$ 24. $\mathbb{A}e5!$ $\mathbb{B}a8$ 25. $\mathbb{W}b7$. И здесь черные испытывают серьезные затруднения.

У 6—47. Симагин — Абрамсон (Владимир 1960).

Надо парировать угрозу 18... $a4$ — так черные сыграют даже в ответ на 18. $hg?$. А если 18. $\mathbb{W}d3?!$, то 18... $\mathbb{W} : d3$ 19. $\mathbb{B} : d3$ $\mathbb{A} : h5$.

18. $\mathbb{B}h1-h4!!$

Великолепный профилактический ход! На 18... $a4$ сейчас есть 19. $\mathbb{A}c4!$, при случае возможна и другая реакция: $\mathbb{A} : f6$ с последующим $\mathbb{B} : b4$. Но белые не только защищаются — они сдавливают ладьи по линии «h», готовя

атаку на короля. Например: 18... Q : h5 19. Q : g7 Q : g7 20. $\text{Qc}4!$ (менее убедительно 20. g4 a4!) 20... $\text{Wc}5$ 21. $\text{Qd}h1$ и далее 22. g4 W : c4 23. gh.

18. . . . $\text{Qd}8-b8?$

Очевидно, черные не разгадали главную идею противника — они отказались от 18...a4 из-за ответа 19. Q : f6 (который на самом деле неубедителен в связи с 19...ab) и потому заранее защищают пешку b4.

Гораздо упорнее 18... $\text{Qdc}8!$ — поле с4 необходимо взять под контроль. Симагин ответил бы 19. hg, не опасаясь 19...a4 20. Q : f6. После 19...hg 20. $\text{Qd}h1$ a4 21. Q : f6 Q : f6 (21...ab? 22. $\text{Qh}8+$) 22. Q : b4 $\text{Wd}7$ 23. $\text{Qc}4$ компенсация за потерянную пешку, видимо, недостаточная.

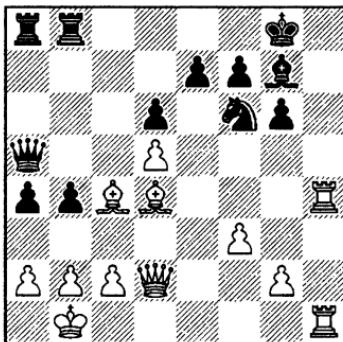
Черные могут также испытать 19...fg (чтобы на 20. Qdh1 иметь 20...a4 21. Q : f6 ab!). Тогда надо переключаться на использование слабостей по линии «e». Неплохо, например, 20. $\text{Wd}3!?$ W : d3 21. cd с заметно лучшим для белых эндшпилем. Очень сильно и 20. $\text{We}1!$ $\text{Wd}7$ 21. $\text{We}2!?$, завоевывая для слона поле с4. К проигранной позиции приводит 20...a4 (вместо 20... $\text{Wd}7$) 21. $\text{We}6+$ (21. Q : f6!?) 21... $\text{Qf}8$ 22. $\text{We}1!$ (но не 22.

Q : f6? $\text{ef}!$ 23. $\text{Wd}6+$ $\text{Qg}8$, и приходится давать вечный шах 24. $\text{We}6+$ $\text{Qf}8$ 25. $\text{Wd}6+$, поскольку на 24. Q : b4? есть ответ 24... $\text{We}2$) 22... $\text{Qe}8$ (плохо 22... $\text{Wd}7$ или 22... $\text{Qc}7$ из-за 23. Q : f6) 23. $\text{Qc}4!$.

19. $\text{h}5 : \text{g}6$ $\text{h}7 : \text{g}6$

20. $\text{Qd}1-h1$ $\text{a}5-a4$

21. $\text{Qb}3-c4!$ $\text{Wb}5-a5$



22. $\text{Qd}2-h6!!$ $\text{Qg}7 : \text{h}6$

23. $\text{Qh}4 : \text{h}6$ $\text{g}6-g5$

К мату вело 23... $\text{Qf}8$ 24. $\text{Qh}8+$ $\text{Qg}8$ 25. Q : g8+, а после 23... $\text{e}5$ 24. de $\text{We}5$ получалось совершен-но безнадежное для черных окон-чание.

24. $\text{Qh}6-h8+$ $\text{Qg}8-g7$

25. $\text{Qh}1-h7+$ $\text{Qg}7-g6$

26. $\text{Qc}4-d3+$ $\text{Qf}6-e4$

27. $\text{Qd}3 : \text{e}4+$

Черные сдались.

У 7—1. Карпов — Кавалек
(Олимпиада, Ницца 1974).

Конечно, очень хочется сыграть 31. g5, защищая пешку h6 и запирая черного слона. Но после 31... $\mathbb{B}a5$ придется отдать пешку a2 (не играть же 32. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}a3+$ 33. $\mathbb{B}e2$).

Угрозу 31... $\mathbb{B}a5$ несложно отразить ходом 32. $\mathbb{B}c3$. Тогда черные разменяются на g4.

Так что же правильно, ценой пешки увеличить свои позиционные завоевания, или сохранить материальное равновесие при чуть меньшем позиционном перевесе? Прежде чем перейти к конкретному анализу, попробуйте сделать свой выбор интуитивно.

31. g4—g5! $\mathbb{B}c5—a5$

32. $\mathbb{B}h1—b1!$

Помимо этого указанного Карповым хода, очень сильно также 32. $\mathbb{A}d1!$ $\mathbb{B} : a2$ 33. $\mathbb{B}b3$ (намечая c4—c5) 33... $\mathbb{B}a5$ 34. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f7$ 35. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}a5$ 36. $\mathbb{B}a4$ (36. $\mathbb{B}a1$ или 36. $\mathbb{B}e1$).

32. . . . $\mathbb{B}g8—f7!?$

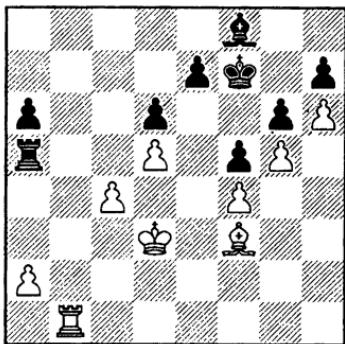
Проще задача белых при других продолжениях. Привожу варианты, взятые из сборника избранных партий Карпова.

32... $\mathbb{B} : a2$ 33. c5! $\mathbb{B}a3+$ 34. $\mathbb{B}e2$ dc (34... $\mathbb{B}c3$ 35. c6; 34... $\mathbb{B}a2+$ 35. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}a3$ 36. c6! $\mathbb{B} : f3$ 37. $\mathbb{B}c1!$) 35. d6 ed 36. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}h8$ 37. $\mathbb{B}b8$.

32... $\mathbb{B}a3+$ 33. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B} : a2$ 34. c5 dc 35. d6 e6 36. d7 c4! 37. $\mathbb{B} : c4$ (37. $\mathbb{B}c3?$ $\mathbb{B}c2+!$ 38. $\mathbb{B} : c2$ cb+

39. $\mathbb{B} : b3$ $\mathbb{B}e7$) 37... $\mathbb{B}d2$ 38. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}e7$ 39. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{B}f7$ 40. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{B} : d7$ 41. $\mathbb{B} : h7+$.

32... $\mathbb{B}a3+$ 33. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B} : b3+$ 34. ab a5 (34... $\mathbb{B}f7$ 35. b4 e5 36. de+ $\mathbb{B} : e6$ 37. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}d7$ 38. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}e8$ 39. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}e7$ 40. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}f8$ 41. $\mathbb{B}e6$) 35. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f7$ 36. $\mathbb{B}b2$ e5 37. de+ $\mathbb{B} : e6$ 38. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}d7$ 39. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}e7$ 40. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}d8$ 41. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}e8$ 42. $\mathbb{B}b5$.



33. $\mathbb{B}f3—d1!$

Карпов рассматривает лишь 33. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}a3+$ 34. $\mathbb{B}b3$ (34. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}c3$) 34... $\mathbb{B} : a2$ (к той же позиции на ход быстрее ведет 33. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B} : a2$) 35. c5 dc 36. d6 c4+ (36... $\mathbb{B}e6$ 37. $\mathbb{B}b8$; 36... $\mathbb{B}a4$ 37. $\mathbb{B}d5+$ e6 38. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}e8$ 39. $\mathbb{B}c6+$ $\mathbb{B}d8$ 40. $\mathbb{B}b8x$) 37. $\mathbb{B} : c4$, и далее 37...ed 38. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}e8$ 39. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{B}e7$ 40. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}d8$ 41. $\mathbb{B} : h7$ с решающим преимуществом у белых. Но защиту черных можно усилить: 37... $\mathbb{B}e6!$ 38. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}a4+$ 39. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B} : h6!$ 40. gh $\mathbb{B} : f4$ с ничьей ввиду скорого исчезновения с доски последних белых пешек.

Перевес белых, по моему мнению, настолько значителен, что им не имеет смысла пускаться в напряженные варианты, исход которых висит на ниточке. Перевод слона на b3 позволяет простыми средствами решить проблему.

33. ... ♕a5 : a2

34. ♖b1—b8 ♕a2—a3+

Плохо как 34...♖f2 35. ♔a4 с угрозой 36. ♔d7 (или 36. ♔e8+ ♕g8 37. ♔d7), так и 34...♕a5 35. ♔b3 с дальнейшим ♕c3—b4 и ♔a4. Черным попросту нечего ходить.

35. ♔d1—b3 a6—a5

36. c4—c5! a5—a4

На 36...dc проще всего 37. ♕c2 a4 38. ♔c4 и 39. d6+.

37. c5—c6!

Белая пешка проходит в ферзи.

Карпов не стал жертвовать пешку, сыграл осторожнее. Посмотрим, как протекала борьба в партии.

31. ♕d3—c3 f5 : g4

32. ♔f3 : g4 ♕g8—f7

Как отметил Карпов, заслуживала внимания и пассивная оборона: 32...♖c7? 33. ♔e6+ ♕h8 34. f5 (грозит 35. ♖b1! ♔ : h6 36. f6! ef 37. ♖b8+) 34...♖b7!. Черные хотят сыграть 35...♖b8 и 36...gf, а на 35. ♔f7 следует 35...♔ : h6! 36. ♔ : h6 ♕g7.

33. ♔g4—e6+ ♕f7—f6

34. ♔e6—g8 ♕c5—c7!

В случае 34...♔ : h6? 35. ♔ : h6 ♕g7 36. ♔ : h7+ ♔ : g8 37. ♔ : e7 получался проигранный для черных ладейный эндшпиль. Но сей-

час пешка e7 защищена и потому уже грозит 35...♔ : h6.

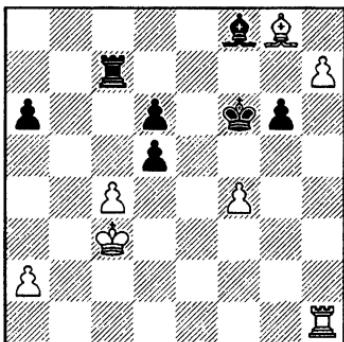
35. ♔g8 : h7 e7—e6!

Безнадежно 35...♔f7 36. f5! g5 37. f6! ef 38. ♔f5! ♕g8 39. h7+ ♕h8 40. ♖b1 (Карпов).

36. ♖h7—g8 e6 : d5

37. h6—h7

37. ♔ : d5? ♖h7.



37. ... ♔f8—g7?

Решающая ошибка. Необходимо было 37...♖ : c4+! 38. ♔d3 ♔g7. Теперь ничего не дает 39. h8? ♔ : h8 40. ♖ : h8 (в расчёте на 40...♔g7? 41. ♔ : d5 ♖c5 42. ♖g8+ ♔h7 43. ♔b3) из-за 40...♖c8! и 41...♔g7. После 41. ♔ : d5 ♖c5 (41...♖c8) 42. ♔e4? ♖h5! дело также кончается ничьей. При 42. ♔e4! ♔h8 белые сохраняют еще некоторые шансы на успех, но ничейный исход все же наиболее вероятен.

38. ♔ : d5 ♖h8 39. ♔d3 ♕f5

40. ♕e3 ♖e7+ 41. ♔f3 a5 42.

a4 ♖c7 43. ♔e4+ ♕f6 44. ♖h6 ♕g7 (44...♔g7 45. ♖ : g6+ ♔ : h7

254 Ответы на упражнения к части 7

46. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{Q}h6$ 47. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}g7$ 48. $\mathbb{Q}h7+$ и 49. $\mathbb{Q}:c7$ 45. $\mathbb{Q}g4$.

Черные сдались.

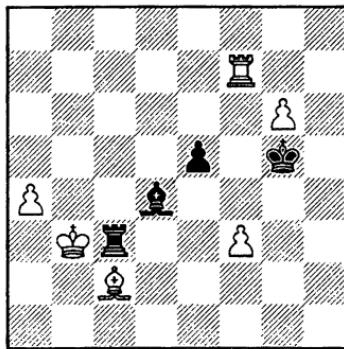
Вернемся к дилемме, с которой мы начали. «Читатели по своему вкусу могут сделать выбор между ходом в партии и проанализированным продолжением» (Карпов). Думаю, вывод ясен: будущий чемпион мира сыграл не лучшим образом. Но критиковать его трудно — ведь он все-таки победил!

И еще об одном. Анализ из книжки Карпова, которым я воспользовался, насыщен сложными и красивыми вариантами. Лишь кое-где мне удалось их уточнить и дополнить. Но Карпов — шахматист интуитивного стиля, он не слишком любит углубляться в детали позиции. В чем же тут дело? «Птицу видно по полету, льва узнаешь по когтям». Думаю, не ошибусь, высказав гипотезу, что многие варианты были найдены тренером Карпова гроссмейстером Игорем Зайцевым — большим любителем копаться в позиции в поисках скрытых комбинационных тонкостей.

У 7–2. Дворецкий — Тагер
(Бад Висзее 1997)

51. $\mathbb{Q}h1-h7+$ $\mathbb{Q}g7-f6$
54... $\mathbb{Q}f8?$ 55. $\mathbb{Q}h8$; 54... $\mathbb{Q}g8?$
55. $\mathbb{Q}d5$
55. $\mathbb{Q}h7-f7+$ $\mathbb{Q}f6-g5$

Безнадежно 55... $\mathbb{Q}e6$ 56. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}d6(d5)$ 57. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}c6$ 58. $\mathbb{Q}:c2$
56. $\mathbb{Q}e4 : c2$ $\mathbb{Q}c8-c3$



Несложно найти и выигрывающий вариант 57. $\mathbb{Q}b2!?$ $\mathbb{Q}:f3+$ 58. $\mathbb{Q}a2!$ $\mathbb{Q}:f7$ 59. gf $\mathbb{Q}c5$ 60. $\mathbb{Q}b3!$ (но не 60. $a5?$ $\mathbb{Q}f6$ 61. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g7$ 62. $\mathbb{Q}b3$ $e4$ с ничьей) 60... $\mathbb{Q}f6$ 61. $\mathbb{Q}c4$. Вместо 58... $\mathbb{Q}:f7$ черные могут испытать 58... $\mathbb{Q}g3$, но после 59. $a5$ они, по-видимому, обречены. Например, на 59... $\mathbb{Q}g4$ (с идеей 60... $e4$) сильно 60. $\mathbb{Q}f5$.

Я предпочел иной, комбинационный путь, требующий чуть более далекого расчета, зато более форсированный.

57. $\mathbb{Q}b3-b4!$ $\mathbb{Q}c3 : c2$
58. $g6-g7$ $\mathbb{Q}c2-c8$
59. $\mathbb{Q}f7-f8$ $\mathbb{Q}d4-c5+$
60. $\mathbb{Q}b4-b5$ $\mathbb{Q}c8 : f8$
60... $\mathbb{Q}:f8$ 61. $g8\mathbb{Q}+$
61. $g7 : f8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c5 : f8$
62. $a4-a5$ $e5-e4$

Ничего не меняло 62... $\mathbb{Q}d6$ 63. ab $\mathbb{Q}b8$ 64. $\mathbb{Q}b6$ (со смертельной угрозой 65. $\mathbb{Q}b7$) 64... $e4$ 65. fe .

63. $f3 : e4$ $\mathbb{Q}f8-d6$

Не помогало 63. ♜g7 64. ♜c5 ♜f4 65. ♜d5!.

64. a5—a6 ♜d6—b8

65. ♜b5—b6 ♜b8—g3

66. ♜b6—c6!

Идеальное поле для короля. Отсюда он готов помочь обеим пешкам. Слон вынужден покинуть диагональ h2—b8 (66...♜b8 67. ♜b7), пропуская вперед пешку «e».

66. . . . ♜g3—f2

67. e4—e5 ♜g5—f5

68. ♜c6—d6

Черные сдались.

У 7—3. Куниц — Дворецкий (Бад Висзее 1997)

Любая позиция с лишней пешкой сулит черным хорошие шансы на успех, но везде борьба еще продолжается, например, после 34...♝b5 35. ♜e2 или 34...d3 35. ♜1:c5 ♜:c3 36. ♜c1!. Есть однако в их распоряжении комбинация, приводящая к форсированному выигрышу.

34. . . . d4—d3!

35. ♜c1 : c5

35. ♜7 : c5? d2

35. . . . ♜b8—h8!

36. ♜f1—g1

36. ♜ : d5 ♜h1x; 36. ♜e1 d2+; 36. g3 ♜ : c5 37. ♜:c5 ♜h1+ 38. ♜g2 d2

36. . . . ♜d5—d8!

37. ♜c5—c1 d3—d2

38. ♜c1—d1 ♜d8—e8!

Конечно, не 38...♜he8? 39. ♜f1. Сейчас взятие пешки d2 невозможно из-за мата

39. ♜d1—f1 ♜e8—e1

40. ♜c7—d7 ♜h8—h1+!

У 7—4. Суэтин — Дворецкий (Вильянди 1972).

Ошибочно прямолинейное 35...♜ : b6 36. ab ♜5 : b6? из-за 37. g5! с неясной позицией — черный король выключен из игры, пешка f7 слаба. Необходимо разъединить белые пешки королевского фланга.

35. . . . g6—g5!

Хорошо и 35...♜ : b6 36. ab g5!. Реализация преимущества черных теперь не вызовет затруднений.

36. ♜db1 ♜ : b1+ 37. ♜ : b1

♜ : b6 38. ab ♜ : b6+ 39. ♜c2

♜c6 (грозит 40...d4 или 40...♜c4)

40. ♜a7 ♜g8 41. ♜d3 ♜c4 42.

♜a8+ ♜h7 43. ♜a7 ♜ : h6 44.

♜ : f7+ ♜g6 45. ♜f8 ♜ : g4 46.

f7 ♜g7. Белые сдались.

У 7—5. Ван дер Виль — Домматов (чемпионат Европы среди юношей, Гронинген 1978/79).

Выигрывать пешку «b» ценой размена ладей (29...♜ : b2?! или 29...♜ : b2?!) черным невыгодно. Они добываются большого перевеса, если воспрепятствуют переброске ладьи h3 на ферзевый фланг.

29. . . . c5—c4!

Теперь на 30. ♜a3 следует 30...c3 31. b3 c2 и 32...♜b2. Не-

256 Ответы на упражнения к части 7

многим лучше 30. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}b4$ с последующим 31... $\mathbb{A}:b2$ или 30. $b3$ $c3$.

К сожалению, в партии Долматов сыграл менее точно.

29... $\mathbb{A}e6?$ 30. $\mathbb{E}a3!$ (30. $\mathbb{A}e2?$ $c4!$) 30... $f4$ (30... $c4$ 31. $\mathbb{E}a6+$) 31. $\mathbb{E}a4$ $f5$ 32. $b4!$. Не проходило 32. $f3$ $\mathbb{A}d4$ 33. $b4$ из-за 33... ef 34. gf $\mathbb{E}b7$.

32... $\mathbb{A}c3$ 33. $\mathbb{E}a6+$ $\mathbb{A}e5$ 34. $b5$ $\mathbb{A}b4$ 35. $\mathbb{E}h6$. Ничья.

Партия игралась в первом туре. Кто бы мог подумать, что небольшая неточность, допущенная Долматовым на старте состязания, будет стоить ему звания чемпиона Европы. В оставшихся двенадцати турах он одержал 8 побед при четырех ничьих. Немало, но Джон Ван дер Виль выиграл на одну партию больше и стал победителем.

У 7–6. Скворцов – Дворецкий (Москва 1970).

В случае 18... $\mathbb{E}ab8?$ 19. $\mathbb{A}:c7$ или 18... $fg?$ 19. $\mathbb{A}:c7$ возникает неясная позиция.

18. . . . f4–f3!!

19. $\mathbb{E}c1 : c7?$

Сразу проигрывает. После 19. $\mathbb{E}c2 fe$ 20. $\mathbb{A}:e2$ $\mathbb{E}ab8$ или 19. $\mathbb{A}:a8 fe$ 20. $\mathbb{A}f3 ef\mathbb{E}+ 21. \mathbb{E}:f1$ $\mathbb{E}d2$ черные оставались со здоровой лишней пешкой, но борьба все же продолжалась.

19. . . . $\mathbb{A}g5–e3+!$

Белые сдались ввиду 20. $\mathbb{A}h1 fe$ 21. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{E}d1$.

У 7–7. Размыслов – Дворецкий (командное первенство Москвы 1967).

34. . . . b5–b4!

35. c3 : b4

На 35. $\mathbb{A}b1$ очень сильно 35... $\mathbb{A}b5!$.

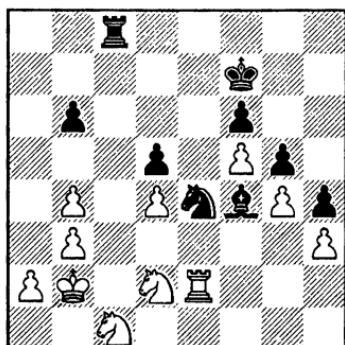
35. . . . c4–c3+!!

Напрашивалось 35... $\mathbb{A}:d2$ 36. $\mathbb{E}:d2$ $c3+$ 37. $\mathbb{A}:c3$ $\mathbb{A}e4+$, но после 38. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}:d2$ 39. $\mathbb{A}:d2$ $b5$ 40. $\mathbb{A}d3$ на доске возникает крепость. Чёрная ладья не может прорваться в лагерь противника, поскольку на $\mathbb{E}e8$ всегда есть $\mathbb{A}e2$.

36. $\mathbb{A}b2 : c3$ $\mathbb{E}a8–c8+$

Выигрывает и 37... $\mathbb{A}b5+$, например: 38. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}:d4$ 39. $\mathbb{E}g2$ $\mathbb{E}c8$ 40. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{E}c2$ 41. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{E}:d2$ 42. $\mathbb{A}:f4$ $\mathbb{E}d1+!$, или 38. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{E}c8$ 39. $\mathbb{E}e1$ (39. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}:c1$ 40. $\mathbb{E}c2$ $dc+$ 41. bc $\mathbb{A}a3$ 42. cb $\mathbb{E}:c2$ 43. $\mathbb{A}:c2$ $\mathbb{A}:b4$) 39... $\mathbb{E}c3+$ 40. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{E}c2$ 41. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{A}:d2$.

37. $\mathbb{A}c3–b2$ $\mathbb{A}d6–e4!$



Белые теряют фигуру.

38. ♜ : e4 ♜ : c1+ **39.** ♜b1 de 40. a4 e3 41. ♜c2 ♜ : c2 42. ♜ : c2 e2. Белые сдались.

У 7—8. Выжманавин — Юсупов (турнир «Кремлевские звезды» с контролем времени 25 минут на партию, Москва 1995).

Положение черных выглядит тревожным, грозит 28. ♜d7 и 28. ♜c5. Но они могут решить свои проблемы с помощью комбинации на тему двойного удара.

27. . . . ♜f6 : d4!!

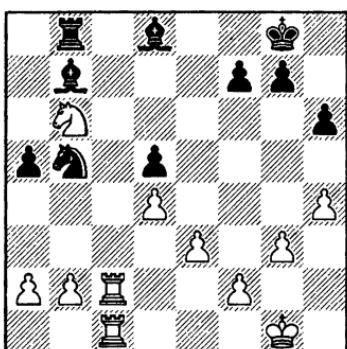
28. e3 : d4

Ничего не дает 28. ♜d7 ♜d8 29. a4 ♜ : d7 30. ab ♜b6, но заслуживает внимания 28. ♜ : d5!?.

28. . . . ♜b5 : d4

Если ладья уйдет по линии «с», следует шах конем с поля e2, а отступить на d2 нельзя из-за вилки на f3. Бесполезно и 29. ♜d7 ♜d8. Черные восстанавливают материальное равновесие и уравнивают игру.

Юсупов не заметил комбинации и сыграл 27... ♜d8?.



Настала очередь белых комбинировать: 28. ♜ : d5!, и если 28... ♜ : d5, то 29. ♜c8 с решающим перевесом. Вместо этого Алексей Выжманавин сыграл 28. ♜d7? ♜a8 29. ♜c5 ♜d6 и ничего особенного не добился. В дальнейшем Юсупов переиграл партнера и победил.

«Быстрые шахматы» — увлекательное зрелище, но их шахматная ценность ничтожна. При анализе почти любой быстрой партии нетрудно найти множество подобных упущений.

У 7—9. Звягинцев — Карапетов (Санкт-Петербург 1994).

В случае 16. ♜g3?! e5! 17. de ♜fd8+ или 17. ♜ : e5 ♜ : e5 18. de ♜fd8+ белые ладьи остаются разъединенными, король чувствует себя неуютно. Чтобы не уступить сопернику инициативу, наверное, надо не выигрывать пешку, а напротив, пожертвовать ее путем 17. f3! ed 18. e4, но после 18... ♜e6 позиция остается неясной.

Вадим Звягинцев сыграл гораздо сильнее.

16. g2—g4!! ♜f5—e4

Если 16... ♜e6 или 16... ♜d7, то 17. ♜g3, и два слона обеспечивают белым длительное преимущество. Не лучше 16... ♜ : e5 17. gf ♜c6 18. fg hg (18...fg 19. f4) 19. ♜ab1 (сильно также 19. h4 ♜g7 20. h5) 19... ♜ab8 20. ♜hc1.

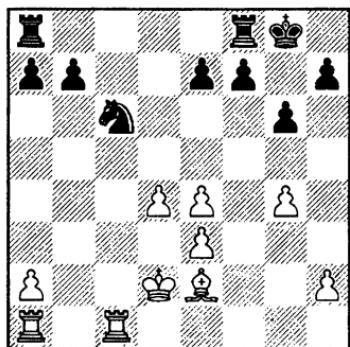
17. f2—f3 ♜c6 : e5

17... ♜d5 18. ♜g3.

18. f3 : e4 ♜e5—c6

19. ♜h1—c1

У коня нет опорных пунктов и он заметно слабее слона. Черным предстоит нелегкая оборона.



19. . . . ♜f8—c8?!

Лучше 19...♜fd8, затрудняя важное для белых продвижение e4—e5.

20. e4—e5 ♜c8—c7

21. ♜c1—c5 ♜a8—d8

22. ♜a1—c1 ♜c7—d7

23. ♜e2—f3 ♜c6—b4

24. a2—a3 ♜b4—a6

Как говорил Тарраш: «*Der Springer am Rande ist immer die Schande*» (Конь на краю — всегда позор). Но после 24...♝d5 25. ♜ : d5 ♜ : d5 26. ♜ : d5 ♜ : d5 27. ♜c7 e6 28. ♜ : b7 ♜a5 29. ♜b3 ладейный эндшпиль с лишней пешкой скорее всего выигран.

25. ♜c5—a5!

Черным нечем ходить, их положение совершенно безнадежно.

25. . . . e7—e6

26. ♜c1—b1 ♜g8—g7

27. ♜b1 : b7 ♜d7 : b7

28. ♜f3 : b7 ♜a6—b8

29. ♜d2—d3

Конечно, не 29. ♜ : a7? ♜d7.

29. . . . ♜d8—d7

30. ♜b7—g2 ♜d7—c7

31. ♜a5—c5??

Практически любой ход был хорош (31. g5; 31. e4; 31. ♜a4), но только не ход в партии, которым белые в последний момент выпускают, казалось бы, уже завоеванную победу.

31. . . . c7 : c5

32. d4 : c5 ♜g7—f8??

Соперник проходит мимо своего счастья. После 32...♜a6! 33. ♜c4 ♜c7 34. c6 ♜f8 35. ♜c5 ♜e7 крепость, построенную черными, невозможно разрушить.

33. ♜g2—b7

Черные сдались.

У 7—10. Дворецкий — Архипов (командное первенство Москвы 1978).

Угрожает не только 28...♜e3+, но и 28...♜e5, после чего будет непросто защитить пешки ферзевого фланга. Например, 28. ♜f1?! ♜e5! или 28. ♜d3?! ♜e5! 29. ♜c3 ♜ : c3 30. bc ♜e7?! с преимуществом у черных (но не 30...♜f6 31. ♜f1+! ♜e6 32. ♜b1).

Надо отобрать у ферзя центральное поле e5.

28. ♜d8—d5!

Ничья. Черные должны считаться с 29. ♜f1 и 29. ♜ : b7. На 28...♜e5 возможно как 29. ♜ : b7, так и 29. ♜ : e5 ♜ : e5 30. ♜c1.

У 7—11. Полугаевский — Корчной (2-я партия полуфинального матча претендентов, Эвиан 1977).

Положение белых весьма не- приятное. Грозит 35... $\mathbb{E}e2$. В партии последовало: 35. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{E}c1$ 36. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{E}c2$ 37. $a4$ $f4$ 38. $h3$ $f3+$ 39. $\mathbb{Q}f1$ $h5$ 40. hg hg 41. $\mathbb{Q}e1$ (записанный ход). Белые сдались, не приступая к доигрыванию, поскольку после 41... $\mathbb{E}b2$ им нечем ходить, а черные просто ведут вперед короля.

Единственным шансом на спасение для Льва Полугаевского был размен одной из активных фигур противника.

35. $\mathbb{E}d3-e3!$ $\mathbb{E}e1 : e3$

На 35... $\mathbb{E}b1$ следует 36. $\mathbb{A}e5$.

36. $f2 : e3$ $\mathbb{Q}f8-e7$

37. $h2-h3!$

Защищая худшую позицию, надо менять пешки, особенно такие слабые, как $h2$.

37. . . . $h7-h5$

38. $h3 : g4$ $h5 : g4$

38...fg 39. e4.

39. $\mathbb{A}b2-c3$

У черных нет выигрыша.

У 7—12. Альбурт — Дворецкий (Киев 1976).

Заманчиво выглядит 28... $\mathbb{E}g6$ с угрозами 29... $\mathbb{A} : g4$ и 29... $h5$. В случае 29. $h5$ (попытка парировать вторую угрозу) 29... $\mathbb{E}g8$ пешка « h » становится уязвимой, что сказывается в варианте 30. $\mathbb{A} : d4$ $\mathbb{A} : g4!$ 31. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A} : h5+$.

Поэтому белые играют 29. $\mathbb{A} : d4$, и теперь уже ответ 29... $\mathbb{A} : g4$ им не страшен. После 29...cd проигрывает 37. $\mathbb{A} : d4?$ $h5$ 38. $\mathbb{A}d5$ ввиду 38... $\mathbb{A} : g4+!$ 39. fg $\mathbb{A}e4+$. Однако следует 37. $h5$ $\mathbb{A}d6$ 38. $\mathbb{A}g3$ с дальнейшим 39. $\mathbb{A}f4$, и перевес черных носит, по-видимому, лишь академический характер.

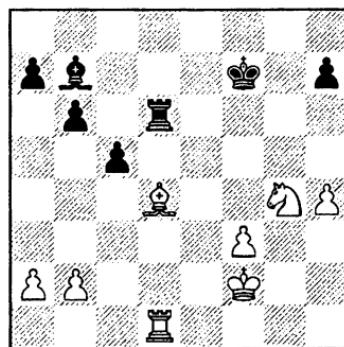
Гораздо опаснее для противника перевод слона на диагональ $a8-h1$ с целью надавить на слабую пешку $f3$.

28. . . . $\mathbb{A}f5-c8!$

29. $\mathbb{Q}g2-f2$ $\mathbb{A}c8-b7$

30. $\mathbb{A}e3 : d4?$

Этот размен усугубляет трудности белых — их остающийся на доске конь будет явно слабее неприятельского слона. К тому же исчезает надежда использовать ничейные тенденции, свойственные разноцветным слонам.



Дополнительная задачка: чем взять на $d4$?

Обычно ладья со слоном взаимодействует лучше, чем

ладья с конем, так что, в принципе, логично было бы сыграть 30...cd. К сожалению, имеется не приятный ответ 31. $\mathbb{E}c1!$, после которого не видно удобного способа погасить активность белой ладьи. А значит, надо соглашаться на размен ладей, что само по себе совсем неплохо, поскольку черный король немедленно вступает в игру.

30. . . . $\mathbb{E}d6 : d4!$

Теперь белым дорог хороший совет. В дальнейшем я успешно реализовал свое позиционное преимущество.

31. $\mathbb{E}d3 \mathbb{A}e6$ 32. $\mathbb{E}e3+ \mathbb{A}d6$

33. h5 $\mathbb{E}d2+$ 34. $\mathbb{A}g3$. Отчаянная попытка создать контригру. Безнадежно 34. $\mathbb{E}e2 \mathbb{E} : e2+$ 35. $\mathbb{A} : e2 \mathbb{A}eb$ и 36... $\mathbb{A}f5$.

34... $\mathbb{A}c8!$ 35. $\mathbb{A}e5?!$. Чуть упорнее 35. $\mathbb{A}f6 \mathbb{A}f5$ 36. $\mathbb{A}f4$, но и здесь после 36... $\mathbb{A}b1$ белым плохо.

35... $\mathbb{A}e6$ 36. f4 $\mathbb{E} : b2$ 37. f5 $\mathbb{A} : a2$ 38. $\mathbb{A}f4 \mathbb{E}f2+$ 39. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}b1$ 40. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}d5$ 41. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}e4$ 42. f6 $\mathbb{A}d4$ 43. $\mathbb{E}e1 c4$ 44. $\mathbb{E}d1+ \mathbb{A}c5$ 45. f7 c3 46. $\mathbb{E}e1 c2$ 47. $\mathbb{A}h4 b5$. Белые сдались.

У 7–13. Долматов – Фтачник (Москва 1985).

Белые должны выбрать, на какую позицию им идти. Долматов четко решает эту задачу.

28. $\mathbb{E}a1 : a4!$

В ответ на 28. $\mathbb{E} : f6?!$ приходится считаться как с 28... $\mathbb{E} : b2$

29. $\mathbb{E} : a4 \mathbb{A}e3$, так и с 28... $\mathbb{A} : b2$

29. $\mathbb{E} : a6 \mathbb{E}b3$.

28. . . . $\mathbb{A}c4 : b2$

Бесполезно 28... $\mathbb{A}e3$ 29. $\mathbb{E}f3$.

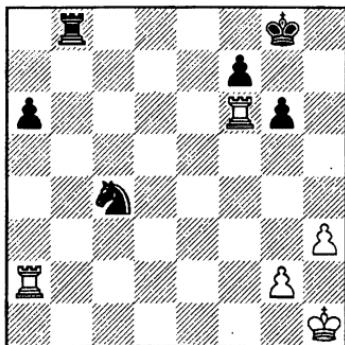
29. $\mathbb{E}a4-a2!!$

Ошибочно 29. $\mathbb{E} : a6?$ f5 30. $\mathbb{E}b1 \mathbb{E}b4$. Сохранив все три пешки на королевском фланге, черные вправе рассчитывать на ничью. Белым важно уничтожить именно пешку f6 — остающаяся на доске пешка «а» опасности не представляет и рано или поздно будет потеряна.

29. . . . $\mathbb{A}b2-c4$

Грозило 30. $\mathbb{E}b1$, поэтому у противника нет времени для 29...f5. В случае 29... $\mathbb{E}b6$ 30. $\mathbb{E}b1 \mathbb{A}c4$ 31. $\mathbb{E} : b6 \mathbb{A} : b6$ 32. $\mathbb{E} : a6 \mathbb{A}d5$ 33. $\mathbb{E}db$ пешка f6 теряется, возникает выигрышный для белых эндшпиль.

30. $\mathbb{E}f1 : f6$



Черные могут еще долго сопротивляться, но после потери пешки f6 их позиция объективно очень тяжела.

Когда-то Александр Алехин сыграл несколько окончаний с материалом «две ладьи против ладьи и коня». Вот как он резюмировал полученный опыт:

«Во всех случаях процесс выигрыша состоял из следующих приемов:

1) ограничение подвижности коня путем приковывания его к месту и, при случае, связка его;

2) постепенный подрыв сильных пунктов, находящихся, как правило, в центре;

3) угроза размена ладей, что всегда означает решительный шаг вперед, — особенно, если у слабейшей стороны нет проходных пешек.

Другие тактические приемы, как централизация короля, образование проходных пешек и т. п., являются, конечно, общими для всех типов эндшпилля».

Ясно, что изложенную «инструкцию» нельзя использовать автоматически, пункт за пунктом — не все в ней применимо к данной позиции. И все же знание алехинской теории значительно облегчит нам понимание процесса дальнейшей борьбы.

30...a5 31. ♜h2 ♜b5 32. ♜a6 ♜g7 33. ♜f2 ♜e5 34. ♜f4 ♜c5 (защищаясь от 35. ♜a4) 35. ♜a7 ♜g8 36. ♜f2 (а сейчас грозит 37. ♜a2 ♜c4 38. ♜c2 или 37...♜c6 38. ♜c7) 36...♜d5 37. ♜a2 ♜c4 38. ♜c2 ♜e5 39. ♜ac7! Угроза размена ладей позволяет белым преодолеть пер-

вую линию обороны — завоевать, наконец, пешку a5.

39...♜d7 40. ♜c8+ ♜g7 41. ♜d8! ♜f6 42. ♜a2 g5? Пешечный ход ослабляет позицию черных и облегчает задачу противника. Упорнее 42...♜g7 43. ♜a8 ♜d6.

43. ♜a8 ♜g6 44. ♜2 : a5 ♜ : a5 (на отступление ладьи решает 45. ♜g8+) 45. ♜ : a5 f6 46. ♜g3 ♜e5 47. ♜f2 ♜d3+ 48. ♜e2 ♜f4+ 49. ♜f3 ♜e6 50. ♜e4 ♜f4 51. ♜a2 ♜e6 52. ♜d2 ♜f4 53. ♜c2 ♜e6 54. ♜d2 ♜f4 55. ♜f2! ♜e6 56. ♜f3 ♜g7 57. ♜g4 ♜e6 58. ♜c3 ♜g7 (58...♜f4 59. h4) 59. ♜c6 ♜f4 60. ♜f5 ♜d5 61. ♜d6 ♜e3+ 62. ♜e6 ♜g2 63. ♜d2 ♜e3 64. ♜f2. Черные сдались.

У 7—14. М. Гуревич — Андерссон (Ленинград 1987).

Совсем плохо 111...♜e6? 112. ♜g4 с неотразимой угрозой 113. ♜h5x. В партии последовало: **111...♜h7? 112. ♜g4!** (грозит 113. ♜c8+) **113...♜c2** (113...♜b7 114. ♜g6+ ♜g8 115. ♜e6+ ♜f7 116. ♜e7+ ♜f8 117. ♜ : f7+ ♜ : f7 118. g6+) **114. ♜f3!**, и черные сдались, поскольку после 114...♜a2 115. ♜h5 или 114...♜c4+ 115. ♜h5 ♜a2 116. h4 они попадают в цугцванг — любой ход ферзя ведет к утрате контроля либо над полем a8, либо над диагональю a2—g8.

На основании приведенных вариантов Михаил Гуревич, ком-

262 Ответы на упражнения к части 7

ментировавший партию в «Информаторе», расценивал позицию черных как проигранную. На самом деле это не так. Красивый путь к спасению нашел Александр Халифман.

111. . . . ♜h8—h7!!

112. ♜f4 : f8

Черные хотели разменять коней ходом 112... ♜g6+. К пату приводит 112. ♜f5+ g6 113. ♜ : f8 ♜ : h3+, а после 112. ♜e4+ g6 позиция носит ничейный характер.

112. . . . ♜b3—c4+

113. ♜h4—g3 ♜c4—d3+!

Белым приходится закрыться от шаха ферзем, после чего не-трудно будет отыграть коня. Но надо сделать это самым точным образом — иначе черный король угодит в матовую сеть. Например, проигрывает 113... ♜c3+? 114. ♜f3 ♜e5+ 115. ♜g4 ♜ : e7 ввиду 116. g6+! ♜g8 117. ♜a8+ ♜f8 118. ♜d5+ ♜h8 119. ♜h5+.

114. ♜f8—f3

Хитрее чем 114. ♜g4 ♜e4+ 115. ♜f4 ♜ : e7.

114. . . .

115. ♜g3—g4 ♜d6—b4+!!

В этом промежуточном шахе все дело! Немедленное взятие коня приводило после 116. g6+ к уже известному нам мату. А сейчас белым приходится сдвинуть с наилучшего места либо короля, либо ферзя, и матовая конструкция ломается. Например, 116. ♜h5 ♜ : e7 117. g6+ ♜g8 118. ♜a8+ ♜f8 119. ♜d5+ ♜h8, и поле h5 недоступно ферзю.

116. ♜f3—f4+ ♜b4 : e7

117. g5—g6+ ♜h7—g8

Форсированного мата уже нет, черные вправе рассчитывать на ничейный исход.

К сожалению, этюд, составленный Халифманом, имеет побочное решение (его указал Сергей Долматов). Вполне возможно 111... ♜d7!? 112. ♜g4 ♜d3 113. g6 (113. ♜e6 ♜d4+ 114. ♜h5 ♜d1+ 115. ♜g6?? ♜f8+) 113... ♜b5.

УКАЗАТЕЛЬ УПРАЖНЕНИЙ ПО НАВЫКАМ МЫШЛЕНИЯ И ТИПАМ РЕШАЕМЫХ ЗАДАЧ

Данный тематический указатель поможет вам выбрать подходящие упражнения для тренировки в интересующей вас области. Многие упражнения могут быть использованы для различных целей и потому помещаются сразу в нескольких разделах указателя.

Фантазия, комбинационное зрение

Вопросы: 6-10, 6-12, 6-33, 6-34, 6-58, 6-64, 7-6, 7-27, 7-28, 7-30, 7-38
Упражнения: 7-3, 7-6, 7-7, 7-8

Учет ресурсов противника

Вопросы: 6-27, 6-56, 6-62, 6-71, 6-72, 6-74, 7-3, 7-14, 7-20, 7-25
Упражнения: 6-13

Далекий или многовариантный расчет

Вопросы: 6-7, 6-16, 6-61, 6-64, 6-65, 6-70, 7-4, 7-7, 7-12, 7-20, 7-30, 7-38, 7-39, 7-41
Упражнения: 6-25, 7-2, 7-14

Ходы-кандидаты

Вопросы: 6-4, 6-15, 6-16, 6-17, 6-30, 6-37, 6-51, 6-52, 6-57, 6-61, 6-63, 6-69, 6-70, 6-76, 7-7, 7-11, 7-12, 7-32, 7-33, 7-37
Упражнения: 6-24, 6-31, 6-32, 6-33, 6-34, 6-35, 6-44, 7-6, 7-13

Сравнение

Вопросы: 6-56, 7-24
Упражнения: 6-12, 6-34

Инициатива

Вопросы: 6-5, 6-13, 6-17, 6-46, 6-62, 6-64, 6-67, 6-68, 7-35, 7-38
Упражнения: 6-3, 6-27, 6-29, 6-30, 6-31

Атака на короля

Вопросы: 6-32, 6-33, 6-34, 6-36, 6-63, 7-3
Упражнения: 6-8, 6-14, 6-15, 6-47

Защита

Вопросы: 6-9, 6-16, 6-27, 7-10, 7-16, 7-18, 7-21, 7-24, 7-26, 7-31, 7-33, 7-35, 7-36, 7-38, 7-39, 7-42
Упражнения: 6-3, 6-7, 6-21, 6-39, 6-45, 7-11, 7-14

Расположение фигур, маневры, перегруппировки

Вопросы: 6-1, 6-6, 6-8, 6-9, 6-14, 6-25, 6-28, 6-29, 6-30, 6-31, 6-35, 6-45, 6-47, 6-48, 6-49, 6-54, 6-55, 6-57, 6-73, 7-2, 7-6, 7-8, 7-10, 7-13, 7-16, 7-22, 7-29, 7-40

Упражнения: 6-5, 6-6, 6-7, 6-14, 6-15, 6-16, 6-17, 6-20, 6-22, 6-23, 6-26, 6-38, 7-10, 7-12

Игра пешками, пешечная структура

Вопросы: 6-2, 6-3, 6-5, 6-7, 6-11, 6-13, 6-38, 6-39, 6-41, 6-44, 6-48, 6-50, 6-53, 6-54, 6-59, 6-67, 6-68, 6-75, 7-3, 7-17, 7-19, 7-26, 7-34, 7-42

Упражнения: 6-2, 6-3, 6-4, 6-28, 6-40, 7-1, 7-4, 7-5, 7-9

Размен

Вопросы: 6-4, 6-11, 6-15, 6-17, 6-18, 6-20, 6-21, 6-22, 6-23, 6-24, 6-36, 6-40, 6-42, 6-52, 6-56, 6-62, 6-75, 7-1, 7-5, 7-9, 7-14, 7-25, 7-41

Упражнения: 6-1, 6-9, 6-10, 6-11, 6-12, 6-13, 6-31, 6-36, 6-37, 6-44, 6-46, 7-11

Позиционная жертва

Вопросы: 6-7, 6-19, 6-62, 6-76, 7-31, 7-39

Упражнения: 6-8, 6-41, 6-43, 6-45, 7-1

Трансформация позиции

Вопросы: 6-3, 6-7, 6-9, 6-50, 6-76, 7-1, 7-4, 7-5, 7-12, 7-20, 7-38

Упражнения: 6-4, 6-9, 6-28, 6-40, 6-43, 7-9, 7-13

Профилактика

Вопросы: 6-2, 6-19, 6-24, 6-25, 6-29, 6-33, 6-38, 6-39, 6-42, 6-43, 6-44, 6-45, 6-46, 6-50, 6-53, 6-56, 6-57, 6-59, 6-60, 6-74, 7-5, 7-8, 7-10, 7-15, 7-17, 7-19, 7-23, 7-32, 7-34, 7-36

Упражнения: 6-1, 6-18, 6-19, 6-20, 6-21, 6-26, 6-28, 6-39, 6-42, 6-47, 7-1, 7-4, 7-5, 7-10

Стратегическое мышление, план

Вопросы: 6-1, 6-6, 6-26, 6-28, 6-29, 6-31, 6-54, 6-66, 6-73, 7-10, 7-22

Упражнения: 6-22, 6-23, 6-24, 6-25, 6-26, 6-27

Техника реализации преимущества

Вопросы: 6-11, 6-52, 6-69, 6-70, 6-71, 6-72, 6-76, 7-1, 7-4, 7-5, 7-6, 7-7, 7-11, 7-12, 7-13, 7-14, 7-15, 7-17, 7-25, 7-28, 7-37, 7-41

Упражнения: 6-18, 6-19, 6-24, 6-32, 6-33, 6-34, 6-35, 6-44, 7-1, 7-4, 7-5, 7-13

СОДЕРЖАНИЕ

Часть VI

ПОЗИЦИОННАЯ БОРЬБА В МИТТЕЛЬШПИЛЕ

Логика позиционной борьбы.....	8
Какую пешку двинуть?	21
Подрыв	25
Блокада проходных пешек	33
Два слона	40
Нестандартный размен	45
Ошибки, ошибки...	51
Перевес в пространстве.....	60
Маршруты для ладьи	70
Не забывайте о профилактике!	78
“Таинственные” ходы ладьей	89
Тренировка с гроссмейстерами	93
Что такое стратегический план?	103
Как формируется план	111
Столкновение планов	117
Инициатива	126
Ищу выигрыш	137
“Легкая” победа	148
Упражнения для анализа	156

Часть VII

ПРОСТЫЕ ПОЗИЦИИ

Атака малыми силами	161
Обилие возможностей.....	169
Памятный проигрыш	178
Когда техника подводит	186
Весы качались	192
Практикум в тактике	198
Защищайтесь активно!	202
К чему приводит безынициативность	205
Переломные моменты борьбы	211
Упражнения для анализа	220
Ответы на упражнения.....	222
Указатель упражнений по навыкам мышления и типам решаемых задач.....	263

Учебное издание

ДВОРЕЦКИЙ Марк Израилевич

ШКОЛА
ВЫСШЕГО МАСТЕРСТВА

В четырех книгах

Книга третья
СТРАТЕГИЯ

Редактор В. В. Эльянов

Художественный редактор А. Г. Жуков

Технический редактор А. И. Зарубин

Корректоры Е. Г. Гордополова, А. А. Моисеенко

Фото на обложке: Назим Мирзоев.

Подписано в печать 27.01.98. Формат 60x90/16. Бумага офсетная № 1. Гарнитура Гельветика. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 17. Усл. кр.-отт. 17,4. Уч.-изд. л. 17,3. Тираж 6100 экз. Заказ № 8-14.

«Фолио»

310002, Харьков, ул. Артема, 8

Отпечатано с готовых позитивов
на книжной фабрике им. М. В. Фрунзе,
310057, Харьков, ул. Донец-Захаржевского, 6/8



— шахматное обозрение

Издается с июля 1968 года.

Каждый месяц на 64 страницах журнала:

Обзор и анализ поединков на высшем уровне,
гроссмейстерские статьи и комментарии

Беседы с ведущими шахматными профессионалами
и видными деятелями культуры — любителями шахмат

Школа лучших тренеров

Новейшие направления в шахматной композиции

Страницы шахматной истории

Компьютерные курсы и Интернет

Журнал пользуется большой популярностью и среди профессионалов
высокого уровня и среди любителей в разных странах мира.

Язык шахмат — универсален!

Читайте «64» на Интернете!

Наш адрес: <http://www.64.ru>
или <http://www.online.ru/sp/chess>

Индекс 71091

Адрес редакции: 121019, Москва, Воздвиженка, 7/6

Контактные телефоны:

(095) 291-03-34

(095) 202-09-61 факс

e-mail: chess@online.ru

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вашему вниманию предлагаются все книги Марка Дворецкого, впервые изданные на русском языке!



Серия «Школа будущих чемпионов» написана в соавторстве с А. Юсуповым. Состоит из пяти книг. Рассчитана на квалифицированных шахматистов и тренеров.

Книга 1. «Методы шахматного обучения» 1997 г.

Книга 2. «Секреты дебютной подготовки» 1998 г.
Новое издание

Книга 3. «Техника в шахматной игре» 1998 г.
Расширенное издание

Книга 4. «Позиционная игра» 1997 г.

Книга 5. «Развитие творческого мышления шахматиста» 1997 г.



школа
высшего
мастерства

М. ДВОРЦКОГО

Серия «Школа высшего мастерства Марка Дворецкого» в четырех книгах. Рассчитана на шахматистов высокой квалификации.

Книга 1-2. «Эндшпиль», «Комбинационная игра». 1997 г.

Книга 3. Стратегия. 1998 г.

Книга 4. Сложные партии. 1998 г.

Все книги изданы в твердом целлофанированном переплете на хорошем полиграфическом уровне.

По вопросам приобретения и реализации книг М. Дворецкого и другой шахматной литературы, а также по вопросам издания новых шахматных книг обращаться к издателю: Эльянову Владимиру Вениаминовичу по тел:

(095) 138-98-97 Москва
(0572) 454-854 Харьков
тел, факс (0572) 140-750 Харьков

Адрес для писем: Украина, 310145, г. Харьков, а/я 3016
Эльянову В. В.

Кроме этого предлагается инвентарь для шахматных клубов: часы, гроссмейстерские и другие турнирные шахматы, шахматные доски, магнитные шахматы, а также шахматная филателия, значки и другая шахматная атрибутика для коллекционеров.

Для жителей Украины предлагается вся официальная продукция (шахматные программы) ведущей российской фирмы АО «Информ-Системы» (г. Москва) и других мировых фирм. На некоторые из них — специальная скидка только для граждан Украины! (оплата в г. Харькове). Выполняются заказы на любую шахматную литературу, инвентарь и атрибутику с возможной пересылкой по почте.

Ждем Ваших заказов по вышеуказанным телефонам и адресам!

ВПЕРВЫЕ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ!

Программа

ALEKSANDRA



Создана в 1992 году для 8-летней девочки Саши Костенюк.

«Эта программа очень полезна для изучения всех стадий шахматной партии» (Владимир Крамник).

1) 10 компьютерных курсов для профессиональной подготовки юных шахматистов объединены в 3 серии: «Теория эндшиля», «Миттельшпиль», «Знаете ли вы классику?»

2) Информационно-поисковая система + база 100 000 проанализированных позиций. База обновляется каждые 2 месяца.

По поводу приобретения программы обращаться к Костенюку Константину Владимировичу по адресу:

105425 г. Москва а/я № 18
тел. (095) 163-83-01

Лучшие шахматные программы для ПК:

АО "ИнформСистемы" предлагает

**Chess Assistant 3.0 для Windows 95 с базой
820000 партий (CD) – \$195**

**Chess Assistant 2.0 для DOS с базой 700 000 партий на
CD – \$125; на дискетах – \$149**

Подписка на партии 1998 года

Более 4,000 партий ежемесячно

**теория • новинки • анализы • комбинации • турнирные таблицы •
рейтинг-лист • журнал «Шахматный листок»**

Рассылка по почте или E-mail

Россия – \$75 СНГ и Прибалтика – \$85

ноябрь-декабрь 1997 года (для новых пользователей СА 3.0) – \$12

Сильнейшие игровые шахматные программы:

Rebel 8.0 \$80 Hiarcs 6.0 Master \$75

Дракон 2.0 \$25 Обмен Hiarcs 3,4 на Hiarcs 6.0 \$40

Обучающие шахматные программы

Стратегия 1.0 \$25 Тактика: СТ-АРТ 2.0 \$25

Этюды для практиков \$25 Школа-1 \$25

Электронные книги по дебютам – \$7

Подписка на книги-оригиналы «Информатора» – \$55

Шахматные компьютеры «NOVAG»

Для получения программ по почте необходимо перевести указанную сумму в рублях по курсу ЦБР на день оплаты на наш счет: ИНН 7701019468 АО "ИнформСистемы" р/с 056467788 в КИБ "Альфа-Банк" БИК 044583593 корр. счет 593161200. После оплаты письмом сообщите свой полный почтовый адрес и продукты, которые Вы заказали. В цену входит стоимость почтовых услуг и страховка.

АО «ИнформСистемы» Россия, 123424 Москва а/я 90

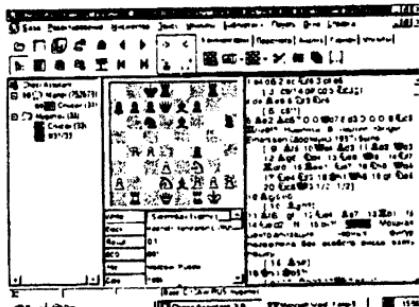
(95) 939-1024, факс 269-0998

E-mail: KLK@ldis.cs.msu.su

Информационно-поисковая система Chess Assistant 3.0 + 820 000 партий

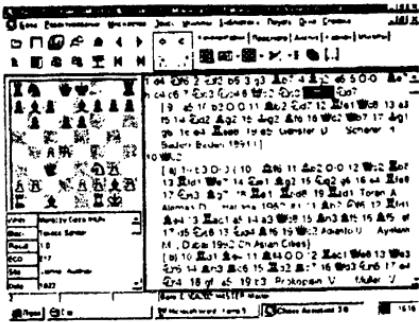
Ввод и комментирование

Вся партия и ее комментарий видны одновременно на экране. Можно ввести наглядно варианты любой сложности, вставить любые комментарии или диаграмму как перед, так и после хода, автоматически поменять варианты местами, расставить разноцветные маркеры, обрезать партию с любого места, ввести партию с любой (в том числе и с не начальной) позиции.



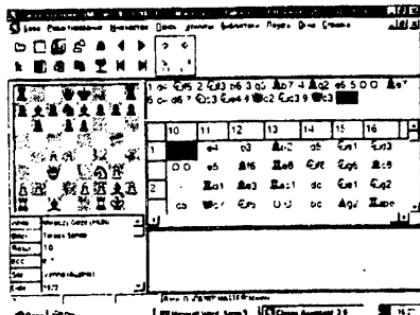
Автоматическое объединение информации

При нынешних грандиозных объемах информации очень важны средства, заменяющие рутинную работу по поиску и обобщению информации. Для этой цели в CHESS ASSISTANT 3.0 созданы режимы, автоматически объединяющие или добавляющие информацию.



Автоматическое построение энциклопедических таблиц

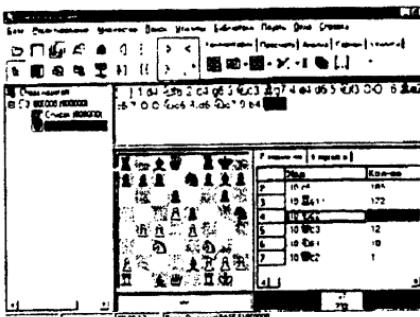
Новый и очень важный режим, который позволяет по любой комментированной партии строить энциклопедические таблицы с любой заданной позицией!



Такое построение занимает всего пару секунд и позволяет Вам перемещаться по таблице, разыгрывая на доске варианты или сноски. В любую сноску можно добавить вариант, а полученную таблицу распечатать или экспорттировать в WORD.

Режим «дерево»

Режим «дерево» позволяет рассматривать всю базу как единое целое. Передвигаясь по выбранным ходам программа показывает для каждой текущей позиции все возможные встречавшиеся ходы, список партий и статистику по ним.



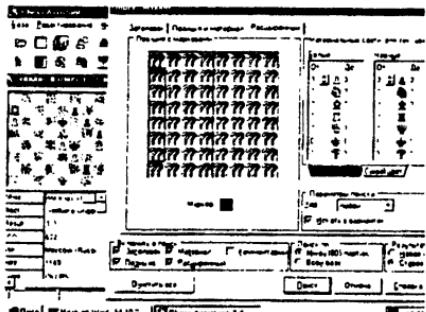
Информационно-поисковая система

К любому ходу или позиции в «дереве» можно написать комментарий и, что очень важно, в любой другой базе этот комментарий будет виден.

Все это в сочетании с фантастической скоростью (3-8 секунд скорость перехода от хода к ходу по базе 820 000 партий на Pentium-150) делает этот режим очень полезным при работе.

Поиски

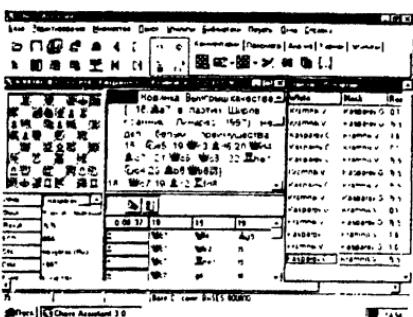
Новая версия не потеряв феноменальной скорости поиска, присущей всем видам поисков в предыдущей версии, приобрела возможность комбинировать любые виды поисков в одном. Очень полезный новый вид поиска — **расширенный поиск**, при котором можно указать две области на доске, ограниченные цветными маркерами, и фигуры, которые должны находиться в этих областях.



Еще одно важное нововведение — возможность **поиска позиций** не только по телу партий, но и по вариантам.

Анализ партий и позиций

Удобный анализ с помощью встроенного блока **Дракон** и совместимость с внешними программами **Hiarcs** и **Rebel**.

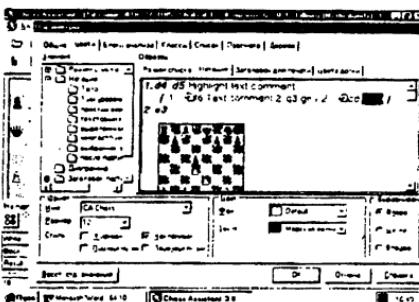


Печать

Печать на принтер непосредственно из CHESS ASSISTANT, а также возможность экспортiroвать в RTF файл.

Настройка параметров

Chess Assistant 3.0 предоставляет возможность настраивать размеры окон, диаграмм, цвета вариантов и подвариантов, шрифты и т. д.



Разработчик
CheSS AssisTant — АО
«ИнформСистемы»

Тел: (095) 939-10-24;
для писем:

Россия, 123424,
Москва, а/я 90