



*"...Друзья неоднократно убеждали меня в необходимости перенести на страницы книги хотя бы часть достаточно объемного материала, накопленного за годы тренерской работы. Я был с ними согласен, но не слишком ясно представлял себе подходящую форму реализации этой идеи. Наконец возник некий шахматно-литературный замысел. Когда я уселся за письменный стол, то быстро понял, что замысел этот не влезает в рамки одной книги. В конце концов были написаны четыре..."*

Марк ДВОРЕЦКИЙ

Эти четыре книги, впервые изданные на русском языке под общим названием - "Школа высшего мастерства Марка Дворецкого", последовательно раскрывают замысел автора.

**Книга 1. "Эндшпиль".**

Знакомит читателя с наиболее интересными из анализов, касающихся положений с малым числом фигур на доске.

**Книга 2. "Комбинаторная игра".**

В ней в основном представлены миттельшпильные позиции, связанные с атакой и защитой.

**Книга 3. "Стратегия".**

Здесь освещаются проблемы стратегической борьбы в дебюте и середине игры, разыгрывания простых позиций.

**Книга 4. "Сложные партии".**

Завершающая книга серии. В детальном анализе содержательных, подчас иррациональных партий, сыгранных ведущими гроссмейстерами мира, находят воплощение идеи, уже знакомые читателям по первым трем книгам.



Сложные партии

4

Школа  
высшего  
мастерства



Марк ДВОРЕЦКИЙ

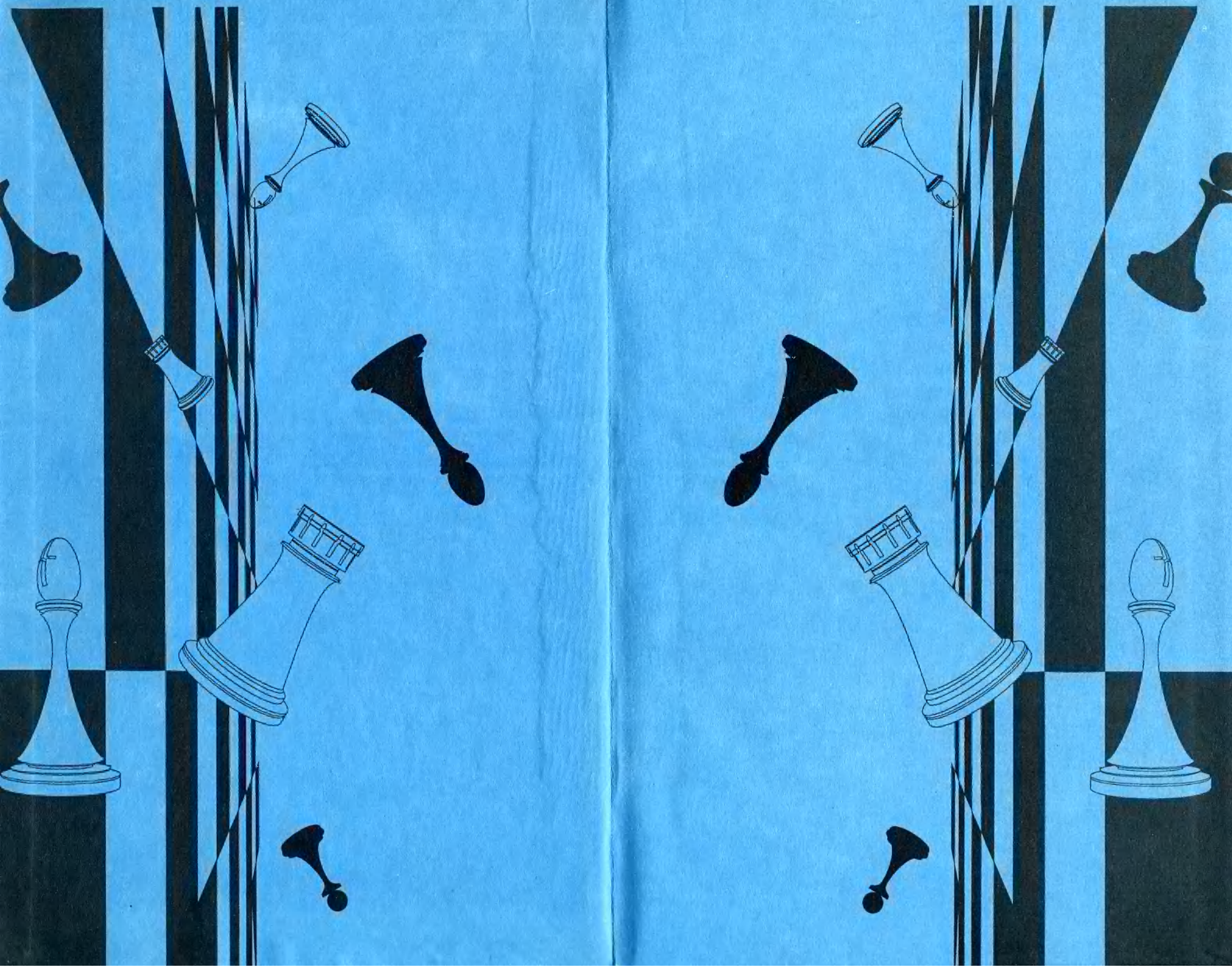
# Марк ДВОРЕЦКИЙ

# 4 Школа высшего мастерства



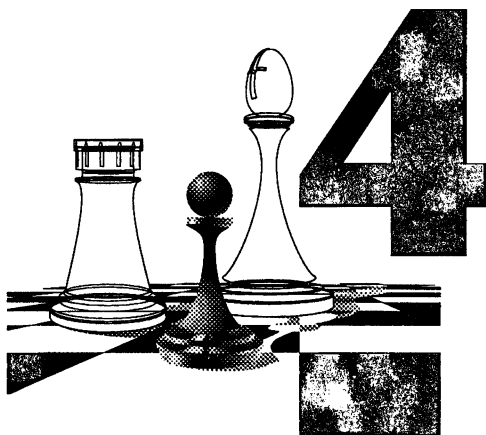
■ Сложные партии







**ШКОЛА  
ВЫСШЕГО  
МАСТЕРСТВА  
М.ДВОРЕЦКОГО**



## ■ Сложные партии

Марк  
ДВОРЕЦКИЙ



**Школа  
высшего  
мастерства**

В ЧЕТЫРЕХ КНИГАХ

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

**Сложные партии**

ХАРЬКОВ  
«ФОЛИО»  
1998

Художник-оформитель  
А. Г. Жуков

Д 24 Дворецкий М. И.  
Школа высшего мастерства. В 4-х кн. Кн. 4 / Худож.-оформитель  
А. Г. Жуков.— Харьков: Фолио, 1998.—256 с.  
ISBN 966-03-0317-3 (кн. 4)

«Сложные партии» — четвертая, заключительная книга серии «Школа высшего мастерства Марка Дворецкого».

Первая половина книги посвящена вопросам дебютной подготовки на гроссмейстерском уровне. Тут раскрываются секреты поиска и рождения дебютных новинок, создания «своей теории» в творческой лаборатории тренера и его учеников.

Детальный анализ сложных, напряженных партий во второй половине книги позволит вам погрузиться в мир богатых и разнообразных шахматных идей, узнать о причинах возникновения ошибок, увидеть скрытые механизмы, направляющие ход шахматной борьбы в то или иное русло.

Здесь также представлены такие важные для каждого шахматиста проблемы, как: подготовка к отдельной партии и к соревнованию в целом, техника поиска конкретного хода непосредственно за доской и многое другое.

В книгу, предназначенную для шахматистов высокой квалификации, включены только новые, нигде ранее не опубликованные материалы и анализы.

Д 4204000000 — 005 Без объявл.  
98

ББК 75.581

ISBN 966-03-0317-3 (Кн. 4)  
ISBN 966-03-0162-6

© М. И. Дворецкий, 1998  
© А. Г. Жуков, художественное  
оформление, 1998

## ОТ РЕДАКЦИИ

*Всяк мастер на выучку берет,  
да не всяк доучивает.*

Русская пословица

Прошло два года с начала первого издания на русском языке учебной серии М. Дворецкого — А. Юсупова «Школа будущих чемпионов».

И вот перед Вами, уважаемый читатель, «Сложные партии» — последняя, четвертая книга уже из другой, более поздней серии: «Школа высшего мастерства Марка Дворецкого», рассчитанной на шахматистов высокой квалификации. Эта работа завершает весь цикл из девяти (!) книг М. Дворецкого — итог его многолетних новаторских тренерских изысканий, находок и свершений.

Приятно отметить, что наш труд по первому полному изданию всех книг М. Дворецкого на русском языке заслужил благодарность и признание читателей.

Книги популярны и в странах СНГ, и за рубежом как среди юных шахматистов и их тренеров, так и среди весьма квалифицированных игроков. В этом вы сможете убедиться, прочитав послесловие в конце этой книги, составленное с помощью редакции журнала «64» из мнений многих ведущих гроссмейстеров и известных тренеров.

Ме же хотим добавить, что своей преданностью любимому делу, своими глубокими, литературно-цельными книгами Марк Дворецкий учит не только правильно мыслить и побеждать за шахматной доской, но и воспитывает и духовно обогащает своих молодых читателей и учеников.

Владимир Эльянов, редактор серии,  
заслуженный тренер Украины





## ОТ АВТОРА

*Еще одно, последнее сказанье —  
И летопись окончена моя...*

Александр Пушкин

*Без обстоятельных примечаний абсолютно невозможно понять партию... и усвоить ее содержание. Каждую партию я сделал предметом тщательного изучения, результаты которого я и предлагаю читателям.*

Зигберт Тарраш

Не секрет, что хотя предисловие к любой книге стоит в самом ее начале, пишется оно обычно в самом конце, когда книга уже практически готова. И вот сейчас перед отсылкой рукописи в редакцию я чувствую огромное облегчение — работа, к которой я приступил много лет назад, еще в 1987 году, наконец-то завершена. Перед вами четвертая, заключительная книга серии «Школа высшего мастерства».

Построена она по тем же принципам, что и три предшествующие: «Эндшпиль», «Комбинационная игра», «Стратегия» («Secrets of Chess Training», «Secrets of Chess Tactics», «Secrets of Strategy»). Вы продолжите знакомство с результатами работы нашей творческой лаборатории - партиями и фрагментами, игранными автором этих строк или его учениками, а также с примерами творчества других шахматистов, тщательно проанализированными нами на учебно-тренировочных занятиях. Перед вами — свежий материал, либо вообще не рассматривавшийся в других книгах, либо подвергшийся здесь творческому переосмыслению. С его помощью я расскажу о проблемах, важных для каждого шахматиста. Речь пойдет и об общих принципах и методах совершенствования, и о подготовке к соревнованию или отдельной партии, и о технике поиска хода непосредственно за доской, и о секретах, скрывающихся за той или иной конкретной позицией.

Как и в предшествующих книгах, вам будет предложено множество упражнений (подчас довольно трудных) для самостоятельного решения. Они подразделяются на «вопросы» (обозначаемые буквой В с последующим номером части книги и номером вопроса), ответы на которые вы найдете в нижеследующем тексте, и «упражнения» (буква У) с ответами в конце книги. Там же расположен тематический указатель: определив направление тренировки (тот или иной игровой навык, который вы хотите

развить), можно при помощи указателя выбрать для решения соответствующие упражнения.

А что же отличает данную книгу от предыдущих (кроме, разумеется, конкретного шахматного материала)?

1) Здесь в основном разбираются партии (с начала и до конца), а не их фрагменты. Отсюда и название книги.

2) Существенно большее место по сравнению с другими книгами данной серии занимает разбор дебютных проблем, стоявших перед шахматистом в той или иной партии. Первая половина книги вообще посвящена дебютной подготовке (хотя, как вы увидите, отнюдь не только ей), да и во второй ее половине почти каждая партия снабжена подробной дебютной справкой.

Главный источник притягательной силы шахмат — их идейное содержание. Надеюсь, что эта книга, как и предшествующие, послужит вам путеводителем по богатому и разнообразному миру шахматных идей, поможет ощутить глубину и красоту замыслов, рождающихся за доской, в процессе турнирной или матчевой борьбы, выявить причины ошибок, увидеть скрытые пружины, определяющие сюжеты шахматных поединков. В результате значительно улучшится ваше понимание шахмат, возрастет практическая сила игры.

## Часть восьмая

# ДЕБЮТ

Признаюсь, я никогда не увлеклся дебютными изысканиями и потому не чувствую себя здесь достаточно уверенно. Но совсем обойти эту тему невозможно — слишком важную роль играет дебют в современных шахматах. Да и определенный полезный опыт все же удалось накопить — сначала как практическому игроку, потом как тренеру, помогающему ученикам осваивать новые дебютные системы или готовить к предстоящей партии.

Мастерство шахматиста в начале партии складывается из многих факторов — отнюдь не только лишь из хорошего знания теории дебюта. Кстати, сказать «хорошее знание теории» легко, а вот добиться этого трудно. Сразу же возникает множество проблем. Каковы принципы построения дебютного репертуара, насколько широким он должен быть, какие системы лучше соответствуют нашему стилю игры? Как справляться с огромным и все возрастающим объемом дебютных сведений? Тут требуется не только чисто техническая, но и творческая обработка информации — объективная оценка и осмысление книжных рекомендаций, старых и вновь сыгранных

партий, поиск эффективных новинок и т. п. А когда на турнире мы готовимся к очередному поединку, очень важно уметь на основе беглого знакомства с творчеством соперника угадать наиболее неприятный для него дебют.

Как бы хорошо мы не были подготовлены, все же рано или поздно «книжные» познания заканчиваются и приходится действовать самостоятельно. Случается, даже в самом начале партии — ведь противник в любой момент вправе уклониться от проторенных путей. И тут сразу же выявится, в какой мере партнеры владеют общими принципами разыгрывания дебюта, кто из них глубже понимает стратегические и тактические идеи создавшегося положения, насколько они психологически готовы к решению встающих перед ними новых задач.

Ранее мне уже приходилось излагать свои взгляды на различные аспекты совершенствования в дебюте, но невозможно исчерпать столь сложную тему в рамках всего одной монографии. Даже для читателей, знакомых с книгой М. Дворецкого и А. Юсупова «Секреты дебютной подготовки» («Opening Preparation»), базирую-

щейся на материалах 2-й сессии нашей школы для одаренных юных шахматистов, будет, надеюсь, интересен анализ новых учительных эпизодов, случившихся с автором этих строк и его учениками.

В комментариях к разбираемым в книге партиям вы встретите не только обсуждение общих дебютных проблем, но и конкретный разбор встретившихся в них дебютных вариантов. Когда гроссмейстеры осваивают новые для себя системы, то сначала с помощью компьютера собирают полную информацию на интересующую их тему. Затем быстро просматривают партии, определяют наиболее актуальные разветвления, критические позиции, нуждающиеся в дополнительном анализе, спорные моменты, где можно усилить применявшуюся ранее стратегию, и т. д. Такая работа трудна, требует высокого класса игры и немалых затрат времени. Понятно, что в рамках

данной книги ориентировка на анализ большого количества партий неприемлема — это дело специальных монографий.

Мы будем действовать иначе — откажемся от полноты информации и постараемся логически осмысливать дебютные проблемы с помощью лишь самых важных партий. Такой подход более экономичен, но, разумеется, и он не лишен недостатков. Выбор опорных партий, а главное, их интерпретация, оценка событий, происходящих в дебюте, — все это определяется субъективным восприятием автора. Оно может оказаться неточным, неполным или даже ошибочным, поэтому призываю читателя критически относиться к предлагаемым ему рекомендациям. Да иной подход к дебюту и немислим — ведь тут одна лишь новая, только что сыгранная партия или найденная в анализе свежая идея порой полностью меняет устоявшуюся оценку всей дебютной системы.

## ДЕБЮТНЫЕ КАТАСТРОФЫ

*Как сильный шахматист может потерпеть поражение всего лишь за 18 ходов? Я-то знаю, поскольку проиграл быстро уже несколько партий. Если вы хотите проиграть миниатюру, могу дать три полезных совета. Прежде всего, вам очень поможет черный цвет фигур. Чтобы проиграть белыми менее чем за 20 ходов нужен специальный талант, коим обладают немногие. Во-вторых, выберите провокационный дебют, в котором вы пытаетесь реализовать стратегические амбиции ценой отсталости в развитии и отложенной рокировки. В третьих, если дела складываются не слишком успешно, не переходите к обороне - ищите тактическое решение. Пусть вас не смущает тот факт, что тактические осложнения обычно оказываются к выгоде лучше развитой стороны — идите вперед любой ценой. Следуйте этим советам, и по крайней мере вы будете рано возвращаться домой!*

Джон Нанн

В партиях, которые мы сейчас рассмотрим, успеха добились черные, так что первый «рецепт» доктора Нанна не был использован. Зато остальные два выполнялись неукоснительно.

### Макарычев — Дворецкий

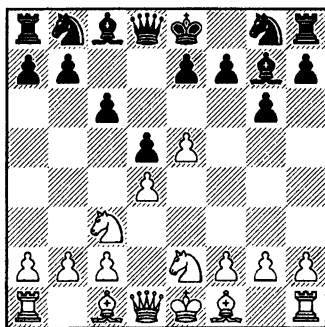
Тренировочная партия,  
Москва 1970

- |                   |        |
|-------------------|--------|
| 1. e2—e4          | g7—g6  |
| 2. d2—d4          | ♙f8—g7 |
| 3. ♘b1—c3         | c7—c6  |
| 4. ♘g1—e2?! d7—d5 |        |

В случае 4...d6 5. g3 с дальнейшим ♙g2, 0—0 белые гармонично располагали свои фигуры.

#### 5. e4—e5

Почему Сергей Макарычев поставил коня на e2? При создавшейся пешечной структуре черным рано или поздно приходится играть e7—e6. Но сначала надо выпустить на волю слона с8 — иначе у него не будет никаких



перспектив. Стой белый конь на f3, последовало бы 5...♙g4!. В случае 4. f4 d5 5. e5 у черных выбор между 5...h5 6. ♙e3 ♘h6 7. ♘f3 ♙g4 8. ♙e2 e6 и 5...♘h6 6.

♔e2 f6 7. ♘f3 ♔g4 8. ♔e3 e6. В обоих случаях они успешно решают проблему белопольного слона (что, впрочем, еще не означает решения вообще всех дебютных проблем — все-таки белые сохраняют ощутимый пространственный перевес).

А вот при коне на e2 слону выйти некуда — он будет чувствовать себя неуютно и на f5, и на g4.

Однако заплачено за это слишком дорогой ценой (в духе второго «совета» Нанна)! Ради того, чтобы воспрепятствовать плану противника, белые нарушили сразу **два основополагающих дебютных принципа (быстрое развитие и борьба за центр)**. Их конь встал на пути у собственного слона, к тому же он не контролирует важный центральный пункт e5. Именно туда черные сразу же направляют свой удар.

5. . . . f7—f6!

6. ♔c1—f4?

Белые последовательны: они не хотят играть f2—f4, чтобы не уступить неприятельскому слону поля g4 и f5. Но все-таки следовало укрепить пункт e5 пешкой, ибо фигур для его защиты не хватает — результат неудачного выхода коня на e2.

6. . . . ♖b8—d7

Поскольку нельзя ни защитить пешку e5, ни продвинуть ее вперед (7. e6? ♘f8), приходится меняться на f6, сдавая центр и облегчая развитие черных фигур.

7. e5 : f6

Обратите внимание: пешка «е» сделала три хода и затем исчезла с доски — это значит, что темпы, затраченные на ее движение, пропали впустую. Такие пешки (или фигуры) А. Нимцович называл «пожирателями темпов».

7. . . . ♘g8 : f6

8. ♖d1—d2 0—0

9. ♘e2—g3

Понятно желание Макарычева поскорее ввести в игру фигуры королевского фланга. Но все же с этим стоило еще повременить — лучше было сыграть 9. f3!?, прикрывая важные поля g4 и e4.

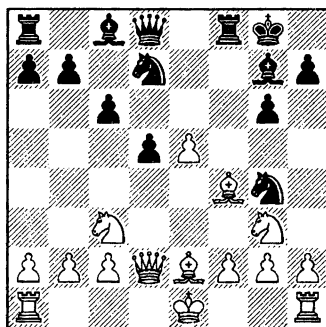
9. . . . e7—e5!

**Имея перевес в развитии, надо энергично вскрывать игру.**

10. d4 : e5

♘f6—g4

11. ♔f1—e2



### В 8—1. Как играть черным?

Не проходит заманчивое 11... ♘ : f2? из-за 12. 0—0! (или 12. ♚f1). Самый естественный ход — 11... ♘d : e5, и соперник не может

рокировать ни в ту, ни в другую сторону: 12. 0—0—0? ♚ : f4! или 12. 0—0? ♜ : h2!. Конечно, надо считаться с 12. f3, после чего у коня нет удобного отступления. Однако позиция черных столь сильна, что они вправе пойти на материальные жертвы.

11. . . . ♜d7 : e5!  
12. f2—f3?!

Макарычев следует и третьей «рекомендации» Нанна — смело идет навстречу тактическим осложнениям. Впрочем, тут уже дорог хороший совет. В случае 12. h3 проще всего сохраняет преимущество ответ 12... ♙f6!?. Неплохо и более острое 12... ♜ : f2, имея в виду варианты вроде 13. ♚f1 d4!? или 13. 0—0 ♜ : h3+!? 14. gh ♙ : h3 15. ♚f2 ♙h4.

Наверное, лучше было, по меткому выражению А. Алехина, предъявить «testimonium paupertatis» (свидетельство о бедности), сыграв 12. ♜d1. Но и в этом случае позиции белых не позавидуешь.

12. . . . ♚f8 : f4!  
13. ♙d2 : f4 ♙g7—h6

Сильно также 13... ♙b6 14. fg ♙ : b2.

14. ♙f4—a4

Чуть упорнее 14. ♙d4 ♙e3 15. ♙a4 (слон на e3 грозен, но конь еще опаснее). Черные продолжили бы атаку посредством 15... ♙f2+ 16. ♜f1 ♙h4 17. fg ♙ : g3.

14. . . . ♜g4—e3  
15. ♜c3—d1

Безнадёжно и 15. ♜f2 ♙b6. А сейчас, прежде чем взять пешку

g2, важно обеспечить для ферзя поле b6.

15. . . . b7—b5!  
16. ♙a4—b3 ♜e3 : g2+  
17. ♜e1—f2 ♙c8—h3

Белые сдались, поскольку они беззащитны против угрозы 18... ♙b6+. Если 18. ♜f1, то 18... ♙h4+.

### Чом — Долматов Фрунзе 1983

1. c2—c4 c7—c6  
2. ♜g1—f3 d7—d5  
3. b2—b3 ♜g8—f6  
4. ♙d1—c2 e7—e6  
5. ♙c1—b2 ♜b8—d7  
6. d2—d4?!

Почему Иштван Чом откладывает развитие белопольного слона? Он хочет сначала увидеть, куда выйдет неприятельский слон. В ответ на 6... ♙e7 последует 7. e3 и 8. ♙d3. А если 6... ♙d6 (с идеей быстро подготовить продвижение e6—e5: 7. e3 0—0 8. ♙d3 ♚e8), белые fianкеттируют своего слона и после 7. g3 0—0 8. ♙g2 ♚e8 9. 0—0 ход e6—e5 значительно теряет в силе. Разгадав стратегический замысел соперника, Сергей Долматов меняет характер борьбы.

6. . . . ♜f6—e4!

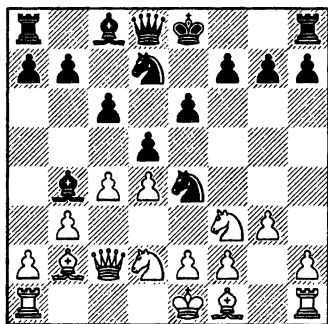
**Каждый шахматист обязан иметь представление об основных идеях любого начала, а не только тех, что входят в его дебютный репертуар — ведь порой получают позиции, характерные совсем не**

для того дебюта, который был разыгран. Вот и сейчас, после 7. e3 f5 возникает выгодная для черных редакция системы «каменная стена» голландской защиты. Венгерский гроссмейстер не хочет играть такую позицию и потому фианкеттирует своего слона.

7. g2—g3?! ♗f8—b4+

8. ♖b1—d2?

Белые все еще не чувствуют опасности. Конечно, плохо 8. ♖c3? ♗a5 9. ♖c1 ♗ : a2, но необходимо было 8. ♖fd2.



### В 8—2. Как играть черным?

Следующий сильный ход Долматова ставит перед соперником неразрешимые проблемы. Удивительно, как быстро стала критической прочная, казалось бы, позиция белых.

8. . . . ♗d8—f6!

Грозит 9... ♗ : d2+ 10. ♖ : d2 ♗ : f2+.

9. ♖a1—d1

Чом отдаёт качество. Альтернативой был жалкий ход 9. ♗c1,

на что последовало бы 9...e5 10. ♗g2 ed 11. 0—0 ♖dc5.

9. . . . ♗b4 : d2+

10. ♖d1 : d2 ♖e4 : d2

11. ♗c2 : d2 0—0

В дальнейшем, использовав некоторые неточности партнера, белые затащили сопротивление, но спастись не смогли.

### Дворецкий — Суханов

Москва 1969

1. e2—e4 e7—e5

2. ♖g1—f3 d7—d6

3. ♗f1—c4 ♖b8—c6

4. d2—d4 e5 : d4

5. ♖f3 : d4 g7—g6

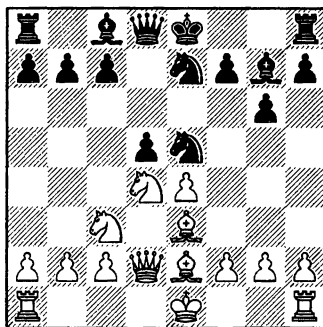
6. ♖b1—c3 ♗f8—g7

7. ♗c1—e3 ♖g8—e7?!

С поля f6 конь гораздо активнее воздействовал бы на центральные поля.

8. ♗d1—d2 ♖c6—e5

9. ♗c4—e2 d6—d5?



У 8—1. Агрессивный выпад в центре выглядит преждевременным. Как белым доказать это?



## КАК РАСТЕТ ШАХМАТИСТ

*В опытах доказано, что люди наиболее активны, когда вероятность успеха составляет примерно 50 процентов. Деятельность, в которой «пятьдесят на пятьдесят», **требует веры** в успех и в то же время **позволяет верить** в него. Если вера не нужна (гарантировано 100 процентов успеха) или невозможна (ожидается 100 процентов неудачи), то работа становится бездушной, постылой и оттого малоэффективной.*

Симон Соловейчик

Первая спортивная цель, которую я обычно намечал, начиная работать с юным шахматистом — стать через пару лет сильнейшим в своем возрасте и доказать это, завоевав титул чемпиона мира среди юношей. Задача, безусловно, очень трудная, но выполнимая. Ее успешно решали многие мои ученики — среди них чемпионов больше чем среди представителей, наверное, любой страны мира за исключением бывшего СССР.

Высокая цель всегда служила стимулом для большой и упорной работы по освоению шахматного мастерства. Некоторые особенности такой работы станут вам ясны из рассказа о подготовке Алексея Дреева.

Я познакомился с Алешей в начале 1980 года, когда ему только исполнилось 11 лет. Уже через два года он включился в борьбу за первенство мира среди кадетов (юношей до 16 лет). В отбо-

рочном турнире Дреев разделил 1—2 место с Женей Бареевым, который старше его более чем на два года (для столь юного возраста это огромная фора). Путевка на чемпионат досталась Барееву, но стало очевидно, что следующий год будет наш.

В первенстве России среди ребят своего возраста Алеша выиграл все партии. Затем во взрослом мастерском турнире он занял второе место и выполнил норму мастера. Тогда это был рекорд — в тринадцатилетнем возрасте мастером у нас не становился никто: ни Карпов, ни Каспаров. Наконец, в начале следующего 1983 года Дреев завоевал бронзовую медаль в первенстве школьников СССР (до 18 лет). Все эти большие и, главное, стабильные успехи убедили Федерацию шахмат СССР предоставить ему путевку в Колумбию на очередной чемпионат мира среди кадетов без отбора. До чемпионата оста-

валось еще полгода, нам предстояло как можно лучше подготовиться к ответственному соревнованию.

В целях тренировки Дреев принял участие в отборе к первенству мира до 20 лет и тут, впервые за долгое время, у него случился очень серьезный срыв. Анализируя после турнира (меня на нем не было) причины неудачи, я выделил два главных фактора:

- 1) сильные цейтноты;
- 2) крайняя узость дебютного репертуара.

Дреев проиграл целых шесть партий черными в одном и том же дебюте — голландской защите. У нас были подготовлены, хотя еще не проверены на практике другие дебютные системы. Почему же в ходе турнира Алеша не отказался от пусть и наигранного ранее, но не получающегося сейчас начала? Очевидно, причина чисто психологическая — страх перед новыми дебютами, нежелание пускаться в плавание по малознакомым дебютным волнам.

До чемпионата мира предстояло еще участвовать в международном юношеском турнире в Ленинграде. Практически все соперники были значительно старше четырнадцатилетнего Алеши, среди них — такие будущие звезды, как Валерий Салов, Александр Халифман, Джулиан Ходжсон, Владимир Епишин, Лембит

Олль... Спортивный результат меня не интересовал (он оказался неплохим: 6-е место при 14 участниках), гораздо важнее было решить возникшие перед нами проблемы.

Дрееву была дана жесткая антицейтнотная установка — он был обязан в каждой партии контролировать расходование времени, избегать и тени цейтнота, пусть даже ценой возможного ухудшения качества игры. Алеша уверенно справился с задачей и потом в Колумбии уже не испытывал никаких трудностей с часами несмотря на то, что регламент там был более суровым чем в наших внутренних соревнованиях (2 часа на 40 ходов вместо 2,5 часов).

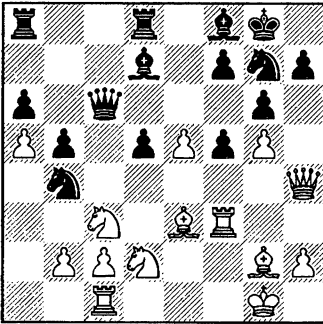
В самых, пожалуй, принципиальных поединках в Ленинграде против своих старых соперников, превосходно знающих дебютную теорию, Дреев по моему настоянию применил дебюты, которые ранее никогда не играл: черными против Жени Бареева — острую систему Ботвинника в славянской защите; белыми против Саши Шабалова — открытый вариант сицилианской защиты. Обе партии были выиграны в хорошем стиле. Вот одна из этих побед.

### Дреев — Шабалов

Ленинград 1983

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4!  
 («новинка» для Дреева) 3...cd 4.

♘ : d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. g3  
 ♘c6 7. ♗g2 ♗d7 8. 0—0 a6 9.  
 a4 ♗e7 10. ♘b3 0—0 11. f4 b6  
 12. ♗e3 ♖c7 13. g4 ♗fd8 14.  
 g5 ♗e8 15. ♖h5 ♗b4 16. ♖ac1  
 b5 17. a5 ♖c4 18. ♘d2 ♖c6  
 19. ♖f3 g6 20. ♖h6 ♗g7 21. f5!  
 ♗f8 22. ♖h4 ef 23. e5! d5  
 (23...de 24. ♖h3).



### В 8—3. Как играть белым?

Умение видеть сразу всю доску — признак большого таланта. Вроде бы Дреев атаковал короля, но решающего перевеса он достигает, используя неудачное положение коня, заблудившегося на ферзевом фланге.

24. ♖f4! ♗e6 25. ♖ : b4  
 ♗ : b4 26. ♖ : b4 ♖ac8 27.  
 ♘e2 ♖d7 28. ♘f4 ♖c7 29. ♗d4  
 ♖d8 30. h4 h6 31. ♗b6 ♖f8  
 32. ♖ : f8+ ♗ : f8 33. gh ♗e8  
 34. ♘b3 ♗g8 35. ♘c5 ♖e7  
 36. ♘ : a6 ♖c4 37. ♘d3  
 ♗c8 38. ♘ab4 ♘c7 39. b3  
 ♖ : h4 40. ♘c6 ♖e6 41. ♘a7.  
 Черные сдались.

В результате Дреев понял, что дебютные сюрпризы партнеров ему не страшны — достигнутый уровень мастерства позволяет ему решать за доской достаточно сложные задачи. Мне это было ясно уже давно, но чтобы сам Алеша по-настоящему, на деле (а не на словах) поверил в свои силы, необходимо было испытать их на практике: добиться успеха против сильных соперников в малознакомых ситуациях, которых он прежде избегал.

Чемпионат мира Дреев выиграл с огромным преимуществом — в одиннадцати партиях он одержал девять побед при двух ничьих. Выработанные в процессе подготовки уверенность в себе, хладнокровие, умение самостоятельно разгадать дебютную загадку, поставленную перед ним противником — все это постоянно проявлялось в ходе турнира. Пожалуй, наиболее убедительная иллюстрация полезности проделанной нами работы — поединок с талантливым американским шахматистом Патриком Вульфом, после которого Алеша захватил лидерство.

### Дреев — Вульф

Чемпионат мира среди юношей,  
 Букараманга 1983

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4    | e7—e5    |
| 2. ♘g1—f3   | ♘g8—f6   |
| 3. ♘f3 : e5 | d7—d6    |
| 4. ♘e5—f3   | ♘f6 : e4 |

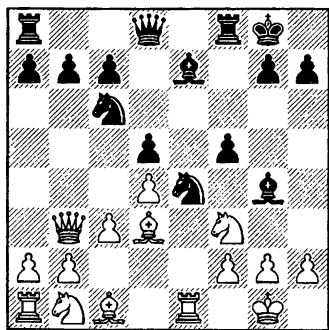
- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. d2—d4  | d6—d5  |
| 6. ♖f1—d3 | ♙f8—e7 |
| 7. 0—0    | ♜b8—c6 |
| 8. ♚f1—e1 | ♙c8—g4 |

Алеша сам иногда применял русскую партию, но только модную в те годы систему 8...♙f5, а с теорией хода 8...♙g4 знаком не был. В результате он незаметно для себя оказался втянутым в русло острейших форсированных вариантов, исследовавшихся за десяток лет до того и, видимо, хорошо изученных соперником.

### 9. c2—c3

Другое направление приобретает игра при 9. c4. Согласно современной теории, белым лучше сыграть так чуть раньше, без включения ходов 8. ♚e1 ♙g4.

- |            |       |
|------------|-------|
| 9. . . .   | f7—f5 |
| 10. ♖d1—b3 | 0—0   |



Белые выигрывают пешку b7, но их король попадает под атаку. Признаться, настроение у меня в тот момент было мрачным — я хо-

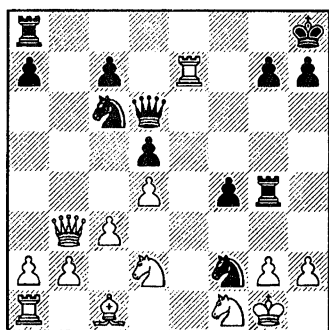
рошо знал, насколько опасно положение белых, как нелегко им нейтрализовать активность противника, тем более, если видишь создавшуюся позицию первый раз в жизни. Тут может растеряться и опытный шахматист. Например, в партии **Любоевич — Макарычев** (Амстердам 1975) молодой мастер (кстати, внесший немалый вклад в разработку теории русской партии) учинил быстрый разгром одному из ведущих гроссмейстеров мира: 11. ♜fd2? ♜ : f2! 12. ♚ : f2 (лучше 12. ♙f1) 12...♙h4+ 13. g3 f4! 14. ♚g2 fg 15. ♙e4 (15. hg ♙ : g3! 16. ♚ : g3 ♖g5) 15...♙h3+! 16. ♚g1 (16. ♚ : h3 ♖d7+ 17. ♚g2 ♚f2+) 16...gh+ 17. ♚ : h2 ♖d6+ 18. ♚h1 ♙ : e1 19. ♖ : d5+ ♖ : d5 20. ♙ : d5+ ♚h8 21. ♜f3 ♙g3 22. ♜g1 ♙f1 23. ♜d2 ♚ae8 24. ♜e4 ♚ : e4! 25. ♙ : e4 ♚f2 26. ♜f3 ♙g2+ 27. ♚g1 ♙ : f3 28. ♙ : f3 ♚ : f3. Белые сдались.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 11. ♜b1—d2   | ♙g8—h8 |
| 12. ♖b3 : b7 | ♚f8—f6 |
| 13. ♖b7—b3   | ♚f6—g6 |

Черные намечают 14...♖d6 и 15...♚f8, после чего все их фигуры примут участие в атаке. Вот практический пример, иллюстрирующий опасности, подстерегающие белых.

**Тукмаков — Дворецкий** (чемпионат СССР, первая лига, Одесса 1974): 14. ♙e2 ♖d6 15. ♜f1 f4 (15...♙h3!? 16. ♜g3 f4) 16.

♖3d2 ♜ : f2! (неубедительно 16...♙h3 17. ♙f3 ♜g5 18. ♙h5! ♜h6 19. ♚d1) 17. ♙ : g4 ♜ : g4 (17...♜ : g4) 18. ♜ : e7?! (и после 18. ♜e2 ♜e4 черные стояли бы отлично).

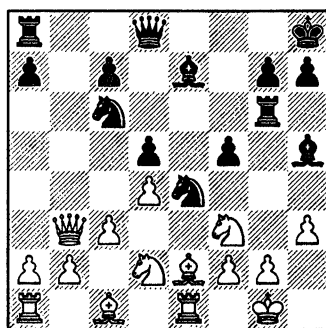


### В 8—4. Могут ли черные играть на выигрыш?

Партия завершилась вечным шахом: 18...♜h3+ 19. ♚h1 ♜f2+ 20. ♚g1 ♜h3+. Ничья. В варианте 18...♜ : e7! 19. ♚ : f2 ♜g6 20. g3 ♜f8 21. ♜f3 я, к сожалению, не нашел способа усилить атаку, а он имелся: 21...fg+ 22. hg ♜h5! 23. ♚d1 ♜g6! со страшной угрозой 24...♜h4!

В 6-й партии финального матча претендентов 1974 года Карпов — Корчной будущий чемпион мира, очевидно, по совету своего тренера Сергея Макарычева не сразу взял пешку b7, а включил ходы 12. h3 ♙h5 (к худшей для черных игре ведет как 12...♙h4?! 13. ♜f1! ♜ : d2 14. ♜ : d2 ♙h5 15. ♚ : b7, Макарычев — Шершуков,

1975, так и 12...♙ : f3?! 13. ♜ : f3 ♜b8 14. ♙f4 ♙d6 15. ♙ : d6 ♚ : d6 16. ♜e2). Далее было: 13. ♚:b7 ♜f6 (слабее 13...♜a5 14. ♚a6 c5 15. ♙e2 ♜b8 16. ♜e5 ♙e8 17. ♚d3 cd 18. cd и позиция белых заслуживает предпочтения — это случилось в партии Лигтеринк — Дворецкий, Вейк-ан-Зее 1975) 14. ♚b3 ♜g6 15. ♙e2.



### В 8—5. Как играть черным?

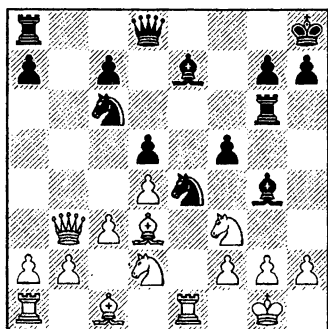
Изюминка хода h2—h3 в том, что сейчас уже невозможно 15...♚d6? из-за 16. ♜e5! — белопольный слон черных не защищен. Не проходит 15...♜ : f2? 16. ♚ : f2 ♙h4+ 17. ♚f1 ♙ : e1 18. ♜ : e1 ♙ : e2+ 19. ♚ : e2 ♚e7+ 20. ♚f1 ♜e8 21. ♚d1 (М. Ботвинник). Неудачно также избранное Виктором Корчным 15...♙h4? 16. ♜f1 ♙ : f3 17. ♜ : f3 ♙ : f2+ 18. ♜ : f2 ♜ : f2 19. ♚ : f2 ♚d6 20. ♜g5!, и белые получили выигранную позицию.

Логичным выглядит ход 15... ♜b8, сделанный в партии по

переписке Стейг — Менде (1976), но после 16. ♖d1 ♔d6 17. ♗ : e4! fe 18. ♗e5 ♗ : e5 19. ♔ : h5 ♗d3 20. ♔ : g6 ♗f6 шансы белых в предстоящей сложной борьбе все же более предпочтительны.

Позднее была найдена правильная схема ведения атаки: 15...♔d6!. Если 16. ♗f1, то 16...♞b8 17. ♗a4(c2) ♔ : f3 18. ♔ : f3 ♗h4, а на 16. ♗f1 следует 16...♔f4!? с угрозой 17...♔ : d2 18. ♗ : d2 ♗g5. Главный вариант: 16. ♗e5 ♗ : e5 17. ♔ : h5 (17. ♗ : e4 ♗f3+!) 17...♞ : g2+! 18. ♗ : g2 ♗g5+ 19. ♗f1 (19. ♔g4? fg! 20. ♗ : e4 gh+ 21. ♗f1 ♗g2+ с выигрышем) 19...♗h4! 20. ♞e2 (20. ♗ : e4 ♗ : h3+) 20...♗ : d2+ 21. ♞ : d2 ♗ : h3+ 22. ♗g1 (22. ♗e1 ♗h1+ 23. ♗e2 ♗ : h5+) 22...♗f3+ 23. ♔ : f3 ♔h2+ с вечным шахом.

После экскурса в теорию варианта, вернемся к поединку двух юных шахматистов.



Поскольку ходы 12. h3 ♔h5 не включены, белые уже не могут

строить игру по Карпову — в случае 14. ♔e2 получается гораздо менее выгодная для них позиция из партии Тукмаков — Дворецкий. Мой ученик не растерялся в сложной ситуации и нашел превосходное стратегическое решение.

#### 14. ♔d3—b5!!

Просто и логично! В лагере черных слаб пункт e5, и Дреев атакует единственного его защитника — коня с6. Все варианты складываются в его пользу, например:

14...♞b8 15. ♗a4 ♗d6 16. ♔ : c6 ♔h3 17. g3! (не годится 17. ♗ : e4? ♞ : g2+ 17. ♗h1 fe 18. ♗e5 ♗f6! 19. ♔e3 ♞ : f2 20. ♔ : f2 ♗ : f2 21. ♞g1 ♞ : b2) 17...♗ : g3 18. fg ♞ : g3+ 19. ♗f2 ♞g2+ 20. ♗e3 f4+ 21. ♗d3 ♔f5+ 22. ♗e4, и белые отражают угрозы королю, сохраняя лишний материал;

14...♗ : d2 15. ♗ : d2 ♔d6! (15...f4?! 16. ♔d3 ♞h6 17. ♔e2 ♞b8 18. ♗d1 ♔ : e2 19. ♗ : e2 ♔d6 20. ♗f3 с очевидным перевесом у белых, как было в партии Йонг — Мюллер, Гамбург 1989) 16. g3! (но не 16. ♔ : c6? ♔ : h2+! 17. ♗f1 ♞ : c6, и преимущество переходит к противнику). После 16...♗e7 черные сохраняют определенную компенсацию за пожертвованную пешку, но все же недостаточную.

Поскольку надежного пути к равновесию тут не видно, сторон-

никам русской партии пришлось в дальнейшем уточнить свои действия — отказаться от 13...♖g6 в пользу 13...♖b8! 14. ♖c2 (или 14. ♖a4) 14...♗d6! с обоюдоострой игрой.

14. . . . f5—f4?!  
15. ♖b3—d1?!

Тут Алеша «поверил противнику на слово», и напрасно. Он отверг 15. ♗ : c6! из-за 15...♗h3 16. g3 fg 17. hg ♖ : g3 с опасной атакой у черных. Но вместо 16. g3? легко выигрывает 16. ♖ : e4! ♗ : g2 17. ♖e5!. А если 15...♖ : d2, то белые, помимо простого 16. ♖ : d2 ♖ : c6 17. f3, могут избрать и более острое 16. ♖e5!. Например: 16...♖ : b3 17. ♖f7+ ♖g8 18. ♖ : d8 ♖ : d8 (18...♖ : a1 19. ♗ : a8 ♗ : d8 20. ♖e8+) 19. ab ♖f8 20. ♗b5(a4) с лишней пешкой в эндшпиле.

15. . . . ♗g4—h3  
16. ♗b5—f1 ♖d8—d6?

Необходимо было 16...♗f5. В ответ Патрику не нравилось 17. ♖ : e4 de 18. ♖e5, однако позиция, возникающая после 18...♖ : e5 19. de ♖ : d1 20. ♖ : d1 e3! 21. fe ♗c5 вовсе не ясна, несмотря на две лишние пешки белых.

17. ♖d2 : e4 d5 : e4  
18. ♖e1 : e4

А вот теперь дела черных плохи, и Дреев уверенно доводит поединок до победы.

18. . . . ♖a8—f8  
19. ♖g1—h1 ♗h3—g4  
20. b2—b4! ♖d6—d5  
21. ♖d1—e2 ♖f8—f7  
22. b4—b5 ♗g4—f5  
23. ♖e4 : f4

Черные сдались.

Читатель вправе спросить, почему тренер заранее не показал теоретические варианты, которые сам-то он хорошо знал.

Что тут сказать? Познакомить ученика с данным вариантом русской партии — дело нехитрое. Но ведь «нельзя объять необъятное» (Козьма Прутков) — как угадать, какие именно системы понадобятся на чемпионате мира? А вот что Алеше наверняка должно было пригодиться — это оптимизм, умение не тушеваться, сталкиваясь с новыми проблемами за доской, и уверенно их решать.

Понятно, «лучше быть богатым, но здоровым, чем бедным, но больным» — хорошие дебютные познания тоже необходимы шахматисту. Тут все дело во времени (оно ведь ограничено) и в приоритете. Стоит увлечься дебютом, и ни на что другое времени уже не останется — ведь информация, которую требуется освоить и творчески переработать,

практически безгранична. Разумеется, мы занимались и дебютной теорией, но гораздо большее внимание уделялось тому, что я считал и считаю несравненно более важным, особенно для юного шахматиста — освоению шахмат в целом, повышению шахматной культуры, развитию навыков принятия решений за доской, воспитанию психологической устойчивости, бойцовских качеств, и т. д. Рост общего шахматного мастерства гораздо сильнее влияет на результаты чем улучшение дебютных познаний, поскольку сказывается в самых различных ситуациях во всех стадиях борьбы, а не только лишь в начале партии.

### Александр — Маллисон

Брайтон 1938

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4    | e7—e5    |
| 2. ♘g1—f3   | ♞g8—f6   |
| 3. ♝f3 : e5 | d7—d6    |
| 4. ♞e5—f3   | ♞f6 : e4 |
| 5. d2—d4    | d6—d5    |
| 6. ♚f1—d3   | ♜f8—d6   |
| 7. 0—0      | ♞c8—g4?! |

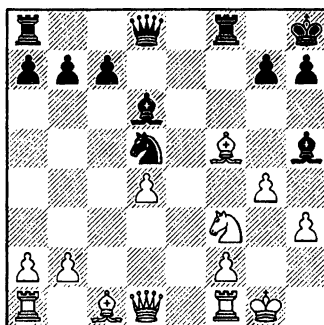
Начало рискованного гамбитного варианта. Он был популярен

в начале века, но затем вышел из моды, поскольку белые нашли убедительную дорогу к перевесу. В наши дни обычно играют 7... 0—0 8. c4 c6.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 8. c2—c4     | 0—0     |
| 9. c4 : d5   | f7—f5   |
| 10. ♞b1—c3   | ♞b8—d7  |
| 11. h2—h3    | ♜g4—h5  |
| 12. ♞c3 : e4 | f5 : e4 |
| 13. ♜d3 : e4 | ♞d7—f6  |
| 14. ♜e4—f5   | ♚g8—h8  |
| 15. g2—g4    |         |

Сильно также 15. ♜e6 ♞e4 16. g4 ♜g6 17. ♜e3.

15. . . . ♞f6 : d5



У 8—2. Как продолжать белым?



## РИСК В РЕШАЮЩЕЙ ПАРТИИ

*Иногда даже большие мастера недостаточно верят в силу реальной жертвы. Когда отсутствует твердое убеждение, обычно не находятся и правильные ходы!*

Рудольф Шпильман

Во многих дебютах, борясь за перевес, приходится в какой-то момент решаться на острую атаку, связанную с материальными жертвами, последствия которой трудно предугадать. От корректности атаки порой зависит и общая оценка дебютного варианта. Шахматисты, опираясь на домашний анализ возникающих проблемных позиций, вступают в теоретические дуэли, которые затем активно обсуждаются на страницах журналов. Наконец, выносится определенный вердикт, либо белые, либо черные начинают избегать данного варианта и теоретические дискуссии переносятся на иную территорию.

Некоторые шахматисты охотно вступают в принципиальные споры, но далеко не каждому это по душе, особенно когда турнирное положение не располагает к излишнему риску. Но что поделаешь — иначе приходится идти на психологические уступки, отказываясь от борьбы за дебютное преимущество.

Следующая партия была исключительно важной для Сергея Долматова. Игралась она в последнем туре чемпионата мира среди юношей. Сергей на пол-очка опережал своего друга и единственного конкурента, чемпиона прошлого года Артура Юсупова. В такой ситуации ему бы хотелось бороться за победу, как говорится, «с ничьей в кармане», ничем особенно не рискуя. Но не получилось: соперник был настроен по-боевому и вызвал Долматова на теоретическую дуэль.

### Долматов — Сиснига

Чемпионат мира среди юношей,  
Грац 1978

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e6  |
| 2. d2—d4  | d7—d5  |
| 3. ♖b1—d2 | ♜b8—c6 |

- |             |          |
|-------------|----------|
| 4. ♘g1—f3   | ♜g8—f6   |
| 5. e4—e5    | ♜f6—d7   |
| 6. ♙f1—e2!? | f7—f6    |
| 7. e5 : f6  | ♚d8 : f6 |
| 8. ♘d2—f1   |          |

Избранная белыми схема развития фигур весьма ядовита.

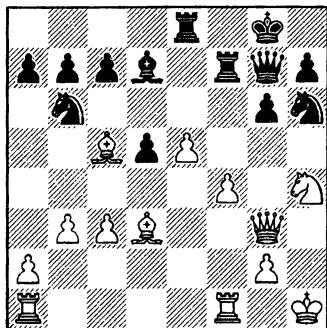
Конь идет на e3 чтобы в случае e6—e5 под ударом оказалась пешка d5. А при отказе от этого продвижения белые надеются захватить пункт e5 или атаковать неприятельский центр ходом c2—c4.

Я познакомил Долматова с этим планом лишь несколькими месяцами раньше. Впервые Сергей испытал его в том же 1978-м году на отборочном турнире к юношескому чемпионату мира.

**Долматов — Юртаев** (Сочи 1978): 8...♗d6 9. ♘e3 0—0 10. 0—0 ♖b6. Так Леонид Юртаев играл и раньше: против Альберта Капенгута (Киев 1977). После 11. ♘g4 ♗g6 12. ♘fe5 ♗ : e5 13. ♘ : e5 ♘ : e5 14. de ♗d7 15. b3 c5 16. ♗d3 ♗e8 17. c4 ♗c6 возникла сложная позиция с обоюдными шансами. Мы с Долматовым знали об этой партии и подготовили усиление игры белых.

11. ♘g4 ♗g6 12. h3! e5?! (легко прогнозируемый, но не слишком удачный ответ) 13. ♘g : e5! ♗ : e5 14. de ♗ : h3 15. ♘h4! (слабее 15. ♘g5 ♗d7 16. ♗d3 ♗h6 с неясными последствиями) 15...♗e4 16. f4! ♗d7 17. ♗d3 ♗d4+ 18. ♖h1 g6 19. c3 ♗c5 20. ♗e1 ♗e7 21. ♗g3. К такой явно выгодной белым позиции мы и стремились при дебютной подготовке.

Далее последовало: 21...♗ae8 22. b3 ♗g7 23. ♗g5! (важно воспрепятствовать подрыву g6—g5!) 23...♘d8 24. ♗e3 ♘f7 25. ♗g3 ♘h6 26. ♗c5 ♗f7.

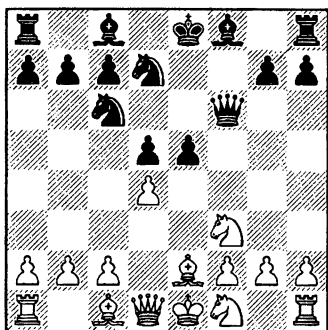


### В 8—6. Как играть белым?

Здесь можно было пожертвовать пешку, чтобы начать решающую атаку на короля: 27. e6!! ♗ : e6 (27...♗ : e6 28. ♗d4 ♗f8 29. ♘ : g6!) 28. ♗d4 ♗f8 29. f5!. Сергей не заметил комбинации, сыграл менее энергично: 27. ♘f3?! ♘f5 28. ♗h2, но все равно добился победы.

### 8. . . . e6—e5?!

Марсель Сиснига избирает самый принципиальный путь. С высоты сегодняшних представлений о варианте легко осудить его выбор, но тогда мало кто знал, к чему приводят начинаемые этим ходом осложнения. Пожалуй, мы с Долматовым знали больше других. Готовясь к встрече с Юртаевым, мы посмотрели возникающую позицию, а к тому же были знакомы с анализами главного в тот момент исследователя данного дебютного варианта Сергея Макарычева.



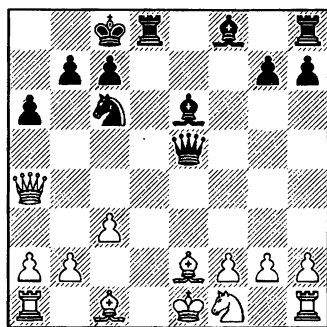
Белые должны сейчас решить вопрос: следует ли им выиграть пешку ценой отсталости в развитии: 9. de ♖d : e5 10. ♗ : d5, либо, напротив, самим пожертвовать фигуру посредством 9. ♘e3 e4 (неудовлетворительно 9...ed 10. ♘ : d5 ♗d6 11. ♙c4) 10. ♘ : d5 ♗d6 11. c4 или 11. ♙c4.

### В 8—7. Что вы об этом думаете?

Можно сказать, что атаковать приятнее, чем защищаться. Можно, напротив, процитировать Савелия Тартаковера: «Всегда лучше жертвовать фигуры... вашего противника». Иногда оправдывается один подход, иногда — прямо противоположный. Важно, чтобы ни один из них не превратился в шаблон. При принятии решения избегайте каких-то стандартных рецептов — доверьтесь своему позиционному чутью, тем более, что рассчитать варианты тут совершенно невозможно.

Ошибочность взятия пешки блестяще доказала партия **А. Петросян — Панченко** (Одесса 1973).

**9. de? ♖d : e5 10. ♗ : d5?! (лучше 11. ♘e3 с равенством: Богатырев — Магергут, Москва 1947) 10...♙e6 11. ♗b5 a6! 12. ♗a4 (12. ♗ : b7?? ♙a7) 12...0—0—0 13. ♘ : e5 ♗ : e5 14. c3.**



### В 8—8. Как черным продолжить наступление?

Есть любопытный удар 14... ♘d4 15. cd ♗ : d4, но он достаточен лишь для ничьей: 16. ♗e8+ (16. ♗c2? ♙f5 17. ♗b3 ♙b4+ 18. ♙d2 ♙d3 19. 0—0—0 ♙ : e2 20. ♙e1 ♗hd8) 16...♗d8 17. ♗a4 ♗d4.

**14...♙b4!!.** Эффектно и очень сильно! Черные не только освобождают ладье h8 дорогу в центр, но и получают важный пункт d4 для своих фигур.

**15. cb ♙c4 16. ♘g3 ♙b5! 17. ♗a3 ♗d3 18. ♙f4 ♗e6 19. b3 ♗ : g3 20. 0—0 ♗ : g2+ 21.**

♔ : g2 ♕ : e2 22. f3 ♖f8 23. ♕g3 ♗e3 24. ♗c1 ♕ : f3+ 25. ♖ : f3 ♗ : f3+ 26. ♔g1 ♖e8, и через несколько ходов белые сдались.

В том же 1973 году я участвовал в первой лиге чемпионата СССР в Тбилиси. Играл там и молодой мастер Сергей Макарычев. Перед поединком с гроссмейстером Рафаэлом Ваганяном — преданным поклонником и тонким знатоком французской защиты — Сергей зашел ко мне посоветоваться. Он ожидал, что Ваганян пойдет на этот вариант и сказал, что собирается играть «по А. Петросяну», поскольку считает атаку черных не вполне корректной. Я заметил, что на его месте предпочел бы на 9-м ходу не забрать, а напротив, пожертвовать материал. Хотя бы потому, что Ваганян — великолепный тактик и уступать ему инициативу крайне опасно.

Сергей все же решил довериться своему домашнему анализу (по этому поводу вспомните мысль Шпильмана, взятую в качестве эпиграфа к данной главе). Первые 15 ходов во встрече **Макарычев — Ваганян** (Тбилиси 1973) были теми же, что и в предыдущей партии. На 16-м ходу Сергей применил заготовленное усиление: 16. ♗e3 ♕ : e2 17. ♔ : e2 ♗d4+ 18. ♔e1 (18. ♗f1 ♖hf8, и слаб пункт f2). Вроде бы непосредственных угроз пока не видно, а белые хотят перевес-

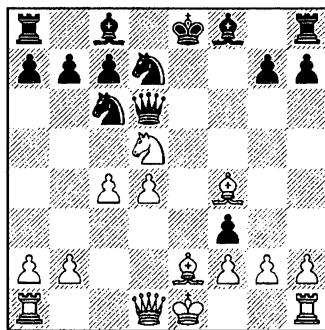
ти слона на с3. На самом деле оптимизм тут неуместен — ведь, лишившись рокировки, король навсегда застрял в центре доски и у черных должен найтись способ использовать это обстоятельство.

18... ♖he8! 19. ♕d2 ♗e4! (грозит как 20... ♗ : g2, так и 20... ♗c2+) 20. ♔d1 ♗d3 21. ♖e1 ♗b3 22. ♖e2 ♗ : a1 23. ♔e1 ♖ : e3! 24. fe ♗c2+ 25. ♔d1 ♗ : e3+ 26. ♔e1 ♗b1+ 27. ♗f2 ♗g4+.

Белые сдались.

Теперь уже Макарычеву стало ясно, что анализировать надо только жертву фигуры. Результаты его изысканий были использованы в партии **Макарычев — Хюбнер** (Амстердам 1975).

9. ♗e3! e4 10. ♗ : d5 ♗d6 11. c4 ef 12. ♕f4 (не проходит 12. ♕ : f3 ввиду 12... ♗f6 13. ♕f4 ♗e6+ или 13. 0—0 ♗ : d5 14. ♕ : d5 ♗e7).



**В 8—9. Как защищаться черным?**

Самое неудачное продолжение — 12...fe? 13. ♖ : e2+ ♘de5 14. de ♖d8. К выигранной для белых позиции ведет 15. 0—0—0 ♙f5 16. ♚he1 ♙b4 17. g4! ♙g6 18. ♘f6+. Это случилось в партии Корчмар — Аратовский, Саратов 1948 (видите, как давно началось исследование обсуждаемой нами системы!). Очень сильно также рекомендованное Макарычевым 15. e6 ♙d6 16. ♚d1 0—0 17. c5! ♙ : f4 18. e7 ♖e8 19. ef♖+ ♖ : f8 20. ♖c4 ♖e8+ 21. ♘f1, или 16...♙ : f4 17. ♘ : f4 ♖g5 18. ♘d5 0—0 19. 0—0, намечая f2—f4—f5.

Ошибочна и предпринятая Робертом Хюбнером жертва ферзя: 12...♖ : f4? 13. ♘ : f4 ♙b4+ 14. ♘f1 0—0 15. ♙ : f3 ♚ : f4. После 16. ♙ : c6 bc 17. c5! черных губит неудачное расположение слона b4. Далее было: 17...♘ : c5!? 18. a3! (18. dc? ♙ : c5 19. ♖c2 ♙a6+ 20. ♘g1 ♚c4! 21. ♖b3 ♚f8 22. h3 ♘h8) 18...♘e4 19. ab ♚ : f2+ (не помогает 19...♘ : f2 20. ♖b3+ ♘h8 21. ♖e3 ♘d3+ 22. ♘g1 ♙f5 23. g3 ♚g4 24. ♚f1) 20. ♘g1 ♚f6 21. ♖e1 ♘d6 22. h3 ♙e6 23. ♘h2 ♙d5 24. ♖h4 h6 25. ♚hf1 ♚e6 26. ♚ae1. Успешно консолидировавшись, белые впоследствии реализовали свой материальный перевес.

Как указал Макарычев, жертву ферзя следовало подготовить промежуточным ходом 12...fg! После 13. ♚g1 ♖ : f4! 14. ♙h5+ (14. ♘ : f4?? ♙b4+) 14...g6 15.

♖e2+ ♘f7 16. ♘ : f4 ♙b4+ 17. ♘d1 ♘f6! возникала иррациональная позиция — за ферзя у черных всего две легкие фигуры, но белый король в серьезной опасности.

В ходе продолжительного экскурса в теорию мы, кажется, уже забыли, что речь у нас идет о партии последнего тура на чемпионате мира среди юношей 1978 года Долматов — Сиснига. А теперь представьте себе чувства Сергея. Конечно, интересно побороться в столь дикой позиции, но ведь не в момент, когда от результата зависит все твое будущее! Да, да, я не преувеличиваю — в условиях закрытого общества, каким был Советский Союз, успех в чемпионате мира значил исключительно много. Резко ускорялось дальнейшее развитие молодого шахматиста: ему предоставлялась путевка в первую лигу чемпионата СССР, присвоенное за победу звание международного мастера сокращало путь к гроссмейстерскому титулу, а главное, обеспечивалась возможность хоть изредка выезжать на международные соревнования, без чего невозможно было добиться ни известности, ни денег, ни титулов.

Долматов, разумеется, предпочел бы более спокойную ситуацию, в которой он мог использовать свой высокий класс игры, не подвергаясь чрезмерному риску, не становясь вместе с партнером

на край пропасти, в которую может свалиться любой. Но выбора у него уже не было. Сергей понимал, что в острых дебютных системах необходимо идти на принципиальную игру — стремление действовать осторожно обычно приводит к уступке инициативы противнику. К тому же он знал, где можно усилить атаку белых.

9. ♖f1—e3! e5—e4  
 10. ♖e3 : d5 ♘d8—d6  
 11. ♗e2—c4!

Этот ход более опасен черным, нежели избранное Макарычевым 11. c4.

11. . . . e4 : f3

11... ♖b6?! 12. ♗f4 ♘ : d5 13. ♗ : d5 ♘ : d5 14. ♘e2 ♗f5 15. ♗g5! h6 (15... ♗e7 16. ♖e5!) 16. ♘b5 ♗e6 17. ♘ : b7 ♖d7 18. ♖e5+! ♖ : e5 19. de ♗b4+ 20. c3 ♗hb8 21. ♘a6 с преимуществом у белых (Полайзер — Сабо, Марибор 1978).

12. ♗c1—f4

Другой перспективный путь ведения атаки предлагает Макарычев: 12. 0—0 ♘g6 13. ♖ : c7+ ♖d8 14. ♖e6+ ♖e7 15. ♗g5+ ♖f6 16. ♗e1 ♗ : e6 17. ♗ : f6+ gf 18. ♗ : e6+ ♖d7 19. ♘ : f3.

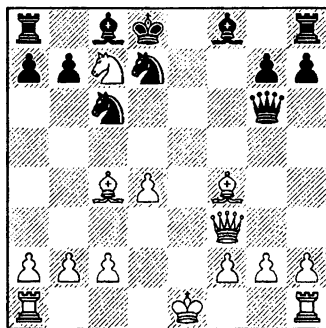
12. . . . ♘d6—g6!

Совсем плохо 12... ♘e6+? 13. ♖d2 с угрозами 14. ♖ : c7+ и 14. ♗e1. В состоявшейся годом

позже партии Варламова — Монин (Ленинград 1979) черные испытали 12...fg 13. ♗g1 ♘e6+ 14. ♖d2 ♗d6 и быстро проиграли: 15. ♗e1 ♖de5 16. de ♗b4+ 17. c3 0—0 18. ♖f6+ gf 19. ♘g4+ ♖f7 20. ef ♗ : c3+ 21. bc ♗d8+ 22. ♖c1. Черные сдались.

Ходом в партии Сиснига не дает противнику рокировать. На 13. ♘ : f3?! следует 13... ♗d6 с неясной позицией, поэтому белые предварительно забирают пешку c7. На самом деле это очень трудное решение: за очевидным на первый взгляд взятием пешки скрывается комбинация с жертвой ладьи, последствия которой за доской невозможно рассчитать до конца.

13. ♖d5 : c7+! ♖e8—d8  
 14. ♘d1 : f3



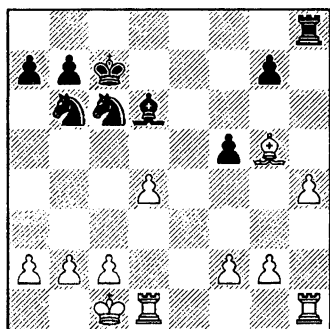
14. . . . ♖d7—b6

Главный вариант, найденный Долматовым, выглядит так: 14... ♖ : d4 15. ♘d5 ♖ : c2+ 16.

♔d1 ♘ : a1 (16...♘b4 17. ♖d2 с угрозами 18. ♘ : a8 и 18. ♚e1) 17. ♘e6+ ♖e8 18. ♙d3! ♖g4+ 19. f3 ♖ : g2 20. ♚e1, и атака, по-видимому, достигает цели. Любопытно, что белые успешно ведут наступление, имея на ладью и коня меньше. Заметим, впрочем, что Долматов был подстрахован имеющимся в его распоряжении вечным шахом.

После хода в партии игра переходит в окончание, выгодное для белых.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 15. ♙c4—d3   | ♙c8—g4   |
| 16. ♖f3—g3   | ♙g4—f5   |
| 17. ♖g3 : g6 | h7 : g6  |
| 18. ♘c7 : a8 | ♘b6 : a8 |
| 19. 0—0—0    | ♘a8—b6   |
| 20. ♙f4—g5+  | ♔d8—c7   |
| 21. ♙d3 : f5 | g6 : f5  |
| 22. h2—h4    | ♙f8—d6   |



### В 8—10. Как играть белым?

Ладья и три пешки, конечно, сильнее двух коней. Рано или поздно белые приведут в движе-

ние свою пешечную массу на ферзевом фланге, но сразу сделать это затруднительно — неприятельские фигуры неплохо выполняют блокадные функции.

Заметим, что белые ладьи пока не слишком активны — в их распоряжении всего одна открытая линия «е», поля вторжения на которой легко прикрываются черными. Чтобы активизировать ладью, надо вскрыть линии на королевском фланге. Сильнейший план начинался ходом 23. h5!. Далее в удобный момент (особенно, в случае ухода ладьи с поля h8) последует h5—h6.

### 23. ♚h1—e1?!

Долматов делает шаблонный ход, хоть и не меняющий оценку позиции, но несколько осложняющий ему реализацию преимущества.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. . . .  | ♔c7—d7 |
| 24. c2—c3  | a7—a6  |
| 25. ♔c1—c2 | ♘b6—d5 |
| 26. ♔c2—d3 | b7—b5  |
| 27. ♚d1—a1 |        |

Тут Сергей уже почувствовал необходимость вскрытия линии для ладей и попробовал подготовить a2—a4.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 27. . . .   | ♙h8—b8 |
| 28. ♚e1—e2  | ♘c6—a5 |
| 29. g2—g3   | ♙b8—c8 |
| 30. ♚e2—c2  | ♘a5—c4 |
| 31. ♙a1—h1! |        |

Наконец-то, белые пришли к правильному плану: h4—h5—h6.

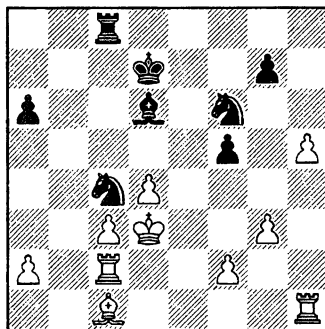
31. . . . b5—b4?!

32. ♖g5—c1 b4 : c3

33. b2 : c3 ♘d5—f6

34. h4—h5

Преимущество белых бесспорно. Однако к этому моменту партия Артура Юсупова завершилась мирным исходом и для завоевания звания чемпиона мира Сергею теперь требовалось лишь пол-очка. Поэтому он предложил ничью, которая, разумеется, была принята.



## ИГРА НА МАТ

*Линия «h» имеет на своей совести много жертв.*

Савелий Тартаковер

В 1986 году Артур Юсупов победил Яна Тиммана в полуфинальном матче претендентов на мировое первенство. Соперники играли содержательно и смело — не случайно я включил в свои книги почти все партии этого поединка. Наблюдая в пресс-центре за перипетиями борьбы, а затем анализируя в номере гостиницы (вместе с Сергеем Долматовым, который тоже помогал Артуру в Тилбурге), я порой чувствовал себя не тренером, а просто любителем шахмат, гурма-

ном, смакующим превосходные шахматные блюда.

Романтические времена мастеров 18-го и 19-го века безвозвратно миновали, однако и современные гроссмейстеры иногда действуют «в добром старом стиле» — уже в начальной стадии партии начинают яростный штурм укреплений неприятельского короля.

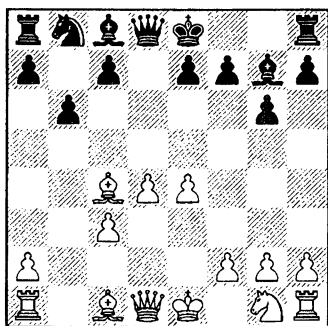
Поводом для атаки могут быть дебютные ошибки партнера (скажем, пренебрежение развитием фигур). Но зачастую дело не в



## Юсупов — Тимман

7-я партия матча претендентов,  
Тилбург 1986

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. d2—d4   | ♘g8—f6   |
| 2. c2—c4   | g7—g6    |
| 3. ♖b1—c3  | d7—d5    |
| 4. c4 : d5 | ♙f6 : d5 |
| 5. e2—e4   | ♙d5 : c3 |
| 6. b2 : c3 | ♚f8—g7   |
| 7. ♚f1—c4  | b7—b6!?  |



Вместо общепринятого 7...c5 голландский гроссмейстер применяет довольно редкую систему, не пользующуюся хорошей репутацией. Чем объяснить его выбор?

Во-первых, ситуацией в матче. В первой партии Юсупов добился большого перевеса, но в цейтноте напутал и проиграл. Затем последовали три боевые ничьи, после чего Артур одержал две победы подряд и повел в счете. Понятно, Тимману хотелось отыграться — поэтому он отказался от применявшихся им в первой

половине состязания новоиндийских построений и избрал острый вариант защиты Грюнфельда.

Во-вторых, Тимман учитывал, что его соперник ранее постоянно играл 7. ♖f3 c5 8. ♚b1 и лишь недавно перешел на план, начинающийся ходом 7. ♚c4, поэтому не успел набраться здесь достаточного опыта. Легко было предположить, что Юсупов неплохо подготовился в главных разветвлениях, а до «боковых» вариантов добраться не успел и в лучшем случае помнит рекомендации официальной теории, да и то не обязательно. Поэтому дебютный сюрприз мог оказаться для него весьма неприятным.

Все выглядит логично. Однако кроме доводов «за», существуют и доводы «против» выбора Тиммана, которые, на мой взгляд, были им недооценены.

Запугать Юсупова — дело совершенно безнадежное. Он превосходный боец, никогда не впадает в панику. Столкнувшись с дебютной проблемой, он с большим аппетитом пытается в ней разобраться, опираясь на свое высокое стратегическое мастерство. Когда Артур в ударе, он способен находить решения очень трудных задач, а на этом матче он был в отличной спортивной форме.

Кроме того Тимман недостаточно глубоко проанализировал дебютную систему, которую собрался применить. **Я считаю,**

*что можно играть почти любые варианты, даже очень рискованные на вид или имеющие репутацию сомнительных, но лишь после тщательной подготовки. Идя на большой риск, проходя по краю пропасти, вы, чтобы не оступиться, должны заранее продумать каждый свой шаг — опереться на найденные дома идеи, неизвестные сопернику.*

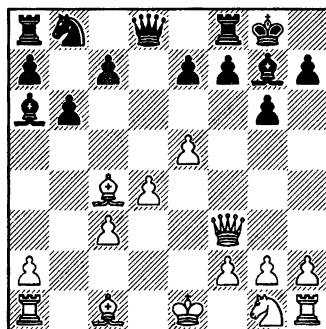
Тимман, на мой взгляд, напрасно не взял перед 7-й партией тайм-аут, хотя и имел право это сделать. Свободный день помог бы ему хоть немного восстановиться психологически после двух поражений подряд, а главное — получше подготовить намеченный им дебютный вариант.

### 8. ♖d1—f3!?

Артур сразу же демонстрирует свой боевой настрой, избирая самое острое и принципиальное продолжение. Чаще играют 8. ♕e3 или 8. ♘e2.

8. . . . 0—0  
9. e4—e5!? ♕c8—a6!

В партии Балашов — Рее (Вейк-ан-Зее 1973) черные ответили пассивным 9...c6? и после 10. ♘e2 ♖d7 11. h4 ♗g4 12. ♖ : g4 ♕ : g4 13. h5 ♗c8 14. hg hg 15. ♘f4 оказались в плохой позиции.



### 10. ♕c4—d5!

Ошибочно 10. ♖ : a8? ♕ : c4 11. ♗f3 f6! 12. e6 ♗d6 с преимуществом у черных (Кейн — Бенко, США 1973). Ход в партии точнее чем 11. ♕b3, после чего у черных появлялись заманчивые возможности 11...♖c8!? с последующим 12...♕b7 и 11...♖d7!?, намечая 12...♘c6 — в обоих случаях белым невыгодно брать ладью a8.

10. . . . c7—c6  
11. ♕d5—b3 ♖d8—c7

Этот ход кажется абсолютно естественным — черные готовят c6—c5 и заранее располагают ферзя на открывающейся линии «с». А в будущем появится мотив жертвы фигуры на поле e5.

Можно и сразу пригрозить ударом на e5, сыграв 11...♘d7. Если 12. ♕f4, то 12...c5 13. h4 cd 14. cd (14. h5 g5!?) 14...e6 15. h5 ♖e7, и угроза шаха на b4 обеспечивает черным полноценную контригру.

Однако белые не обязаны тратить драгоценное время на защиту пешки.

12.h4! ♔ : e5! 13. h5 (13. de? ♕ : e5 и 14...♖d3+) 13...♗g7 14. hg hg 15. ♖h3 ♗f6 16. ♔g5 (16. ♕f3 ♖d7, и на 17. ♖h4 или 17. ♖h2 следует 17...♖g4) 16...♖d7 17. ♖h4 ♗fe8 18. ♕f3 ♕h5 (не проходит 18...e5 19. ♔ : f6 ed+ 20. ♖d1 dc+ 21. ♗c1 со страшной угрозой 22. ♖h8+) 19. g4 e5 20. 0—0—0!, и дела черных плохи. Помимо 15. ♖h3, очень сильно также 15. ♔h6!?, имея в виду красивый вариант 15...♕f6 (15... ♔ : h6 16. ♖h3!; 15...e5 16. ♖h3 ed 17. ♔ : g7 ♗ : g7 18. ♖h6+ ♕f6 19. 0—0—0) 16. ♖e3!! ♕g4 17. ♔ : g7 ♕ : e3 (не спасает и 17...♗ : g7 18. ♖g5 ♖d7 19. f3) 18. ♔e5 с неизбежным матом.

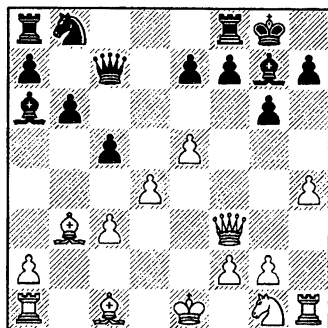
## 12. h2—h4!

Смелое (ведь белый король в центре доски чувствует себя неудобно), но совершенно правильное решение.

12. . . .

c6—c5

Слишком медлительно 12... ♕d7 13. ♔f4! e6. Вот примерный вариант, показывающий, насколько грозна атака белых: 14. h5 c5 15. hg hg 16. ♖h3 ♗fd8 17. ♔h6! ♕ : e5 (17...cd 18. ♔ : g7 ♖ : c3+ 19. ♖ : c3 dc 20. ♔f6 или 17...♔ : e5 18. de ♕ : e5 19. ♔f4 — в обоих случаях с бесспорным преимуществом) 18. ♔ : g7 ♕d3+ 19. ♖ : d3 ♔ : d3 20. ♔f6, и мат неизбежен.



## В 8—11. Как продолжать белым?

В такой позиции надо ставить мат, а не гнаться за выигрышем материала! На 13. ♔d5? Тимман заготовил 13...cd 14. cd (14. ♔ : a8 ♖ : e5+) 14...♕c6! 15. ♔ : c6 ♗ac8, и если 16. ♔d5, то 16...♖ : c1+! 17. ♗ : c1 ♗ : c1+ 18. ♕d2 ♔h6+.

13. h4—h5

c5 : d4

14. c3 : d4

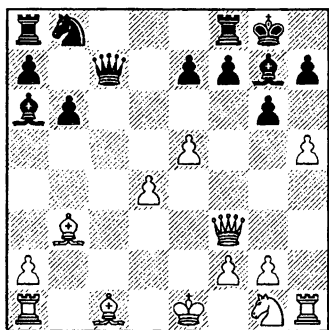
Слабее 14. hg?! из-за 14... ♖ : e5+ 15. ♔e3 hg 16. cd ♖b5.

(см. диаграмму)

14. . . .

g6 : h5?

Позиционная капитуляция! Положение черных теперь становится совершенно безнадежным. Тут-то, по-видимому, и проявилось психологическое потрясение Тиммана после двух предшествующих поражений подряд. Впрочем, нелегко дать ему хоро-



ший совет. Давайте, разберем возможности черных.

Сразу проигрывает 14... $\text{c}6$ ? 15.  $\text{hg}$   $\text{hg}$  16.  $\text{h}3$ .

В ответ на 14... $\text{b}7$  15.  $\text{g}3$   $\text{g}2$  слона можно взять: 16.  $\text{g}2$   $\text{c}3+$  17.  $\text{e}2$   $\text{c}6$  18.  $\text{f}3$ . Но проще 16.  $\text{h}4$  (грозит 17.  $\text{hg}$ ) 16... $\text{e}6$  17.  $\text{hg}$   $\text{hg}$  18.  $\text{h}6$   $\text{d}7$  19.  $\text{c}1$   $\text{b}7$  20.  $\text{h}2$ .

Попытка перекрыть страшного слона  $\text{b}3$  ходом 14... $\text{c}4$  приводит после 15.  $\text{h}3!$  (точнее чем 15.  $\text{hg}$   $\text{fg}$  16.  $\text{h}3$   $\text{h}5$  17.  $\text{e}2$ , что, впрочем, тоже достаточно сильно) 15... $\text{b}3$  16.  $\text{hg}$   $\text{fg}$  17.  $\text{b}3+$   $\text{h}8$  18.  $\text{f}3$  (с угрозой 19.  $\text{h}7+$ !) к проигранной для черных позиции.

Лучшим практическим шансом была попытка завязать осложнения путем 14... $\text{c}6!$ ? 15.  $\text{hg}$   $\text{e}5!$  (но не 15... $\text{hg}$ ? 16.  $\text{h}3$   $\text{fd}8$  17.  $\text{h}7+$   $\text{f}8$  18.  $\text{h}6$ ). Во время партии мы с Долматовым и секундантом Тиммана Ульфом Андерссоном увлеченно анализировали в пресс-центре возникаю-

щие острее варианты. В конце концов мы пришли к выводу, что белые сохраняют достаточный для победы перевес. Вывод этот, по-видимому, правилен, хотя кое-какие варианты пришлось впоследствии уточнить.

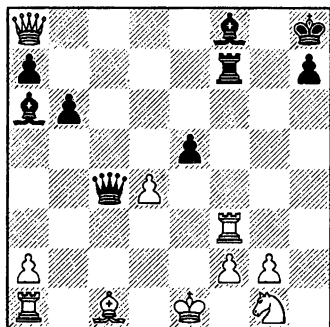
**16.  $\text{gf}+$ !** Гораздо менее убедительно 16.  $\text{de}$   $\text{e}5+$  17.  $\text{e}2$  (грозит 18.  $\text{a}5$  :  $\text{f}7+$ ) 17... $\text{hg}!$  18.  $\text{b}1$   $\text{ad}8$  или 18... $\text{a}8$ , и у черных отличная компенсация за пожертвованную фигуру.

**16... $\text{d}7$**  (16... $\text{h}8$ ? 17.  $\text{h}7+$ !) **17.  $\text{a}5$  :  $\text{f}7+$   $\text{f}7$  18.  $\text{a}8+$   $\text{f}8$ .** После 18... $\text{f}8$  19.  $\text{d}5+$   $\text{e}6$  20.  $\text{e}6+$   $\text{h}8$  наиболее четкий путь к выигрышу указал много лет спустя Вишванатан Ананд: 21.  $\text{e}4!$   $\text{c}3+$  22.  $\text{d}1$   $\text{d}3$  (22... $\text{h}6$  23.  $\text{h}6!$   $\text{a}1+$  24.  $\text{c}1+$   $\text{g}8$  25.  $\text{h}7+$   $\text{f}7$  26.  $\text{h}4$  или 26.  $\text{f}3$ ) 23.  $\text{h}7+$ !  $\text{g}8$  24.  $\text{g}7+$   $\text{g}7$  25.  $\text{h}6+$ !  $\text{h}6$  26.  $\text{e}3+$   $\text{g}7$  27.  $\text{c}1$ .

Но вполне возможно также 21.  $\text{e}3$  (с идеей  $\text{f}3$ — $\text{e}5$ ), и если 21... $\text{c}6!$ ? (Ж. Лотье), то 22.  $\text{f}3$   $\text{e}8$  23.  $\text{e}5$   $\text{e}5$  24.  $\text{de}$   $\text{g}2$  25.  $\text{h}6$   $\text{g}1+$  26.  $\text{d}2$   $\text{f}8$  27.  $\text{f}6$   $\text{d}8+$  28.  $\text{d}6$   $\text{f}8$ , и теперь не 29.  $\text{f}4?$   $\text{g}2+$  30.  $\text{c}3$   $\text{c}8+$  31.  $\text{b}4$   $\text{c}2$  с опасными угрозами и не 29.  $\text{f}6?$ !  $\text{d}8+$  с повторением ходов, а 29.  $\text{c}3!$ .

**19.  $\text{h}3!$**  (19.  $\text{e}2?$   $\text{e}2!$  20.  $\text{e}2$   $\text{c}4+$ ) **19... $\text{c}4$  20.  $\text{g}3+$ !  $\text{h}8$  21.  $\text{f}3$ .** Теперь бес-

перспективно 21...♖ : f3 22. ♗ : f3, 21...♗ : d4 22. ♖b1 или 21...♖f6 22. ♗b2 ♖e6+ 22. ♔d1!. Лучшая попытка — **21...e5!**.



### В 8—12. Как играть белым?

К ничьей приводит 22. ♗e4? ♗f1+ 23. ♔d2 ♗h6+ 24. ♔c2 ♖c7+ 25. ♖c3 ♖ : c3+ 26. ♔ : c3 ♗c4+ 27. ♔b2 ♗b5+ 28. ♔c2 ♗a4+ 29. ♔b1 ♗b5+ с вечным шахом. Трудности белых связаны с тем, что даже сейчас, в самый разгар миттельшпиля, они все еще не завершили развития — четыре их фигуры так и не сдвинулись с начальных полей. Надо воспользоваться подходящей возможностью вывести одну из них.

**22. ♗b2! ♗b7.** Не спасает 22...ed 23. ♖c1! ♖e7+ 24. ♔d1 ♗f1+ 25. ♔c2 ♖c7+ 26. ♔d2 или 22...♖ : f3 23. ♗ : f3 ♗f1+ 24. ♔d2 ♗h6+ 25. ♔c2 ♗c4+ 26. ♗c3! ♗a4+ 27. ♔b2 ♗b5+ 28. ♔a3.

**23. ♗e8!** (но не 23. ♖ : f7 ♗b4+!) **23...♗ : f3 24. ♔ : f3 ♗b4+ 25. ♔f1.**

### 15. ♖h1 : h5 ♗a6—b7

Все остальное не лучше: 15...♗c6 16. ♗d5; 15...♔d7 16. ♗b2 (или 16. ♔e2); 15...♔c6 16. ♗f5 h6 17. ♖ : h6 (17. ♗c2) 17...♗ : h6 18. ♗g6+ ♗g7 19. ♗h6.

- |                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| <b>16. ♗f3—d3</b>    | <b>♖f8—d8</b>   |
| <b>17. ♗d3 : h7+</b> | <b>♔g8—f8</b>   |
| <b>18. ♔g1—e2</b>    | <b>♖d8 : d4</b> |
| <b>19. ♗c1—h6</b>    |                 |

Черные сдались.

Итак, Юсупов увеличил свой отрыв в счете до двух очков. Следующая, 8-я партия матча завершилась миром (она разобрана в приложении к моей лекции о формировании дебютного репертуара из книги «Секреты дебютной подготовки» — «Opening Preparation»). Для выигрыша матча Артуру достаточно было в оставшихся двух партиях сделать хотя бы одну ничью.

### Юсупов — Тимман

9-я партия матча претендентов,  
Тилбург 1986

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>1. d2—d4</b>   | <b>♔g8—f6</b>   |
| <b>2. c2—c4</b>   | <b>g7—g6</b>    |
| <b>3. ♔b1—c3</b>  | <b>d7—d5</b>    |
| <b>4. c4 : d5</b> | <b>♔f6 : d5</b> |
| <b>5. e2—e4</b>   | <b>♔d5 : c3</b> |
| <b>6. b2 : c3</b> | <b>♗f8—g7</b>   |
| <b>7. ♗f1—c4</b>  | <b>b7—b6!?</b>  |

Неприятный сюрприз! После 7-й партии у нас с Артуром создалось впечатление, что план 7...b6 пора сдавать в архив — уж очень убедительно белые опровергли дебютную стратегию соперника. Казалось невероятным, что после столь жестокого разгрома Тимман вновь повторит вариант — поэтому мы не проверили тщательно свои анализы. Однако голландский гроссмейстер продемонстрировал творческую принципиальность.

8. ♖d1—f3 0—0  
9. ♘g1—e2!?

Юсупов отказывается поднять перчатку, брошенную Тимманом, и не повторяет принесший ему успех ход 9. e5. Вполне разумно: вряд ли имело смысл в столь ответственный момент рисковать, пытаясь противостоять за доской домашнему анализу противника.

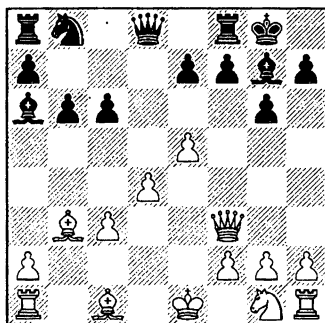
Но в чем все-таки заключался его замысел? Что скрывалось за дебютным выбором Тиммана: блеф, ошибка в анализе или важное усиление игры черных? Ответ был получен через несколько месяцев в партии **Юсупов — Тимман** (Бугойно 1986).

9. e5 ♗a6 10. ♗d5 c6 11. ♗b3.

(см. диаграмму)

Вместо испытанного им в 7-й партии матча естественного хода

11...♞c7, который, похоже, оказался решающей ошибкой, Тимман сыграл **11...♞d7!** Тут Юсупов понял, что в ответ на 12. h4 заготовлена жертва ладьи 12...c5! 12. ♗d5 cd! 13. ♗ : a8 (13. cd ♘c6!) 13...dc. Такой оборот событий ему не понравился. Вот один из возможных вариантов: 14. ♘e2 c2 15. 0—0 ♗ : e5 16. ♗h6 ♗ : a1 17. ♗ : f8 ♞d1.



12. ♘e2 e6 13. 0—0 c5 14. ♞d1 ♘c6 15. ♗g5 cd 16. cd ♗ : e2 (16...♘a5!?) 17. ♞ : e2 ♘b4 18. h4! ♞fc8. Возникла сложная и, видимо, примерно равная позиция. После напряженной борьбы партия завершилась ничейным исходом. Тимман доказал, что план 7...b6 жизнеспособен, форсированно опровергнуть его не удается.

Еще раз повторяю свою точку зрения: включение в репертуар острых и рискованных на вид вариантов вполне допустимо, но лишь после серьезного домашне-

го анализа — они требуют повышенной точности и изобретательности.

А теперь — снова в Тилбург, на последнюю партию матча претендентов.

9. . . . ♖b8—c6  
10. h2—h4!?

Хотя для победы в матче Юсупову достаточно было сделать ничью, он все же бросается в рискованную атаку. Но черные успевают встретить ее во всеоружии, поэтому объективно лучше было сыграть 10. ♕e3 или 10. ♕g5!? h6 11. ♕e3.

10. . . . ♜c6—a5!

Гораздо слабее 10...h5? или 10...e5?! из-за 11. ♕g5!.

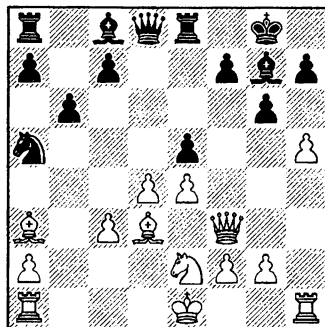
11. ♕c4—d3 e7—e5

Все по правилам: фланговое наступление черные встречают контрударом в центре.

12. ♕c1—a3 ♜f8—e8

Если сейчас белые сыграют «осторожно»: 13. d5 или 13. ♜d1, то после 13...h5! их атака закончится, не успев начаться, а черный слон получит в свое распоряжение отличное поле g4. Поэтому приходится продолжать штурм.

13. h4—h5!



13. . . . ♜d8—d7!

Черный ферзь готов в зависимости от обстоятельств прыгнуть на a4 или g4. Менее убедительно было 13...ed 14. cd c5 (опасно 14...♕ : d4?! 15. ♜d1) 15. e5!? ♕e6, и теперь либо 16. h6 с дальнейшим 17. ♕e4, либо 16. ♜g3, намечая ♜h2 (сразу или после размена пешек на g6).

14. ♜a1—d1

На 14. d5 последовало бы 14...♜a4 15. ♕c1 ♖b7! и 16...♜c5, после чего черные безраздельно завладевали инициативой. Чтобы не допустить этого, Юсупов бросает на произвол судьбы пешку a2.

14. . . . ♜d7—a4

В сложившейся матчевой ситуации Тимман наверняка даже не рассматривал ход 14...♜g4. Объективно он приводил к при-

мерно равному, быть может, чуть лучшему для белых окончанию.

**15. ♖a3—c1      c7—c5?!**

Спорное решение. При закрытом центре белым легче вести атаку на королевском фланге. Тимман недооценил опасности, грозящей его королю.

Можно было сразу взять пешку: 15... ♗ : a2. Юсупов ответил бы 16. d5!, препятствуя возвращению ферзя на e6. Предстояла сложная борьба с обоюдными шансами.

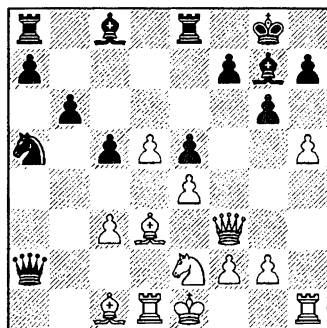
Еще более заманчивым мне представляется предложенное Тимманом после партии 15... ed!? 16. cd ♖c6. Теперь слишком рискованно 17. e5?! ♗ : d4! 18. ♗ : d4 (плохо 18. ♗ : a8 ♖g4 19. ♗e4 ♖ : e2) 18... ♖ : e5! (но не 18... ♗ : d4 19. ♗ : a8 ♗ : e5+ 20. ♖e3 ♖g4 21. ♗c6 с преимуществом у белых) 19. ♗e2 ♖g4, и атака черных опасна. Артур, наверное, сыграл бы 17. 0—0 или 17. hg hg 18. 0—0 ♗ : d4 19. ♗ : d4 ♖ : d4 20. ♖c2!, сохраняя неплохую позиционную компенсацию за пожертвованную пешку.

**16. d4—d5      ♗a4 : a2**

(см. диаграмму)

**В 8—13. Как продолжать белым?**

На ферзевом фланге у черных большой перевес — грозит c5—c4 или ♖d7—a4. Но зато их ферзь



отрезан от королевского фланга, где сейчас развернутся главные события. Чтобы усилить атаку, важно разменять слона g7 — единственную фигуру, прикрывающую короля. Как этого добиться? Заманчиво 17. ♖g5, но во-первых, 18. ♖f6 пока не грозит из-за ответа 18... ♖g4!, во-вторых, у противника имеется удачное возражение 17... f6!. Если 17. hg, то 17... fg! 18. ♖h6 ♖h8, после чего маневр ♖g5—f6 становится неосуществимым в принципе, поскольку черная ладья всегда сможет связать слона по линии «f».

**17. ♖c1—h6!!**

Мощный удар окончательно проясняющий если не результат партии, то, во всяком случае, исход матча. Сейчас единственным приемлемым продолжением было взятие слона, но тогда белым во всех вариантах гарантирована по меньшей мере ничья.



17...♔ : h6 18. hg fg (18...hg?  
19. ♖ : h6 ♘g7 20. ♚h7+!) 19.  
♚ : h6. Грозит 20. ♚ : h7. Как за-  
щищаться черным?

19...♚f8 20. ♗g3, и под боем  
пешка e5.

19...♗a4 20. ♚ : h7 (к ничьей  
приводит 20. ♗f6 ♗d7 21. ♚ : g6+  
hg 22. ♗ : g6+ ♘f8 23. ♔b5!  
♗ : b5 24. ♗f6+ или 23...♗f7 24.  
♗h6+) 20...♘ : h7 (20...♚f8? 21.  
♚h8+!) 21. ♗f7+ ♘h6 22. ♘d2  
♘b3+ 23. ♘e3 ♔g4 24. ♚h1+ ♔h5.  
Теперь ошибочно 25. ♘g3?  
♗d4+!! 26. cd cdx, но после 25.  
g4! не видно удовлетворительной  
защиты от 26. ♚ : h5+ gh 27. g5+!  
♘ : g5 28. ♗g7+ ♘h4 29. ♗g3x.  
Если 25...♚g8, то 26. ♗e7 с неот-  
разимой угрозой 27. g5x.

19...♔d7 20. ♗f6 ♚f8 21.  
♚ : g6+ с вечным шахом или 21.  
♗ : e5 ♔a4 с неясной позицией.

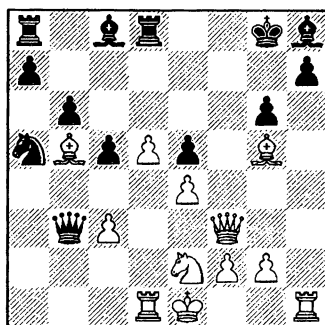
17. . . . ♔g7—h8?  
18. ♔d3—b5 ♚e8—d8  
19. ♔h6—g5!

Эрик Лоброн — один из секун-  
дантов Тиммана — предлагал 19.  
0—0!?, начиная затем охоту за  
черным ферзем. Юсупов предпо-  
чел игру на мат.

19. . . . ♗a2—b3

На 19...f6 решает 20. hg! —  
здесь мы видим, почему так  
важно было завлечь черного  
слона на h8. Не помогает и  
19...♔d7 20. hg fg 21. ♚ : h7! ♚f8  
(21...♘ : h7 22. ♗f7+ ♔g7 23. ♔f6  
♚g8 24. ♗ : d7) 22. ♚ : h8+ ♘ : h8  
23. ♔f6+ ♘g8 24. ♔ : d7.

20. h5 : g6 f7 : g6



21. ♚h1 : h7! ♔g8 : h7  
22. ♗f3—f7+ ♔h8—g7  
23. ♔g5—f6 ♚d8—g8  
24. ♔b5—e8!

Красивый заключительный ход  
достойно венчает вдохновенную  
игру Юсупова в этом матче. Чер-  
ные сдались ввиду неизбежного  
мата: 24...♔f5 25. ef ♚a : e8 26.  
♗ : g6+ ♘h8 27. ♗h6x.

## НЕСБЫВШАЯСЯ МЕЧТА

*Сюрприз, приготовленный для соперника, может произвести немалый эффект, но тут скрывается и опасность. Каждый шахматист чувствует позиции, получающиеся из его обычных начал; запоминание теории нового дебюта отнюдь не гарантирует хорошего понимания возникающих позиций.*

Джон Нанн

В 1977 году я начал тренировать Нану Александрия. Наша цель заключалась в завоевании высшего титула в женских шахматах — звания чемпионки мира. И мы были близки, очень близки к успеху...

В то время Нана была зрелой, сильной шахматисткой, ее огромный талант не вызывал сомнений. Но реализовать его мешала явная нехватка общей шахматной культуры, ограниченность арсенала стратегических идей и приемов, ряд серьезных игровых недостатков. Напряженная совместная работа позволила постепенно добиться заметного прогресса во всех этих областях. Однако некоторые задачи так и остались нерешенными.

Александрия не излечилась полностью от цейтнотной болезни, хотя ее цейтноты стали не столь жестокими, как прежде. Для полного излечения нужно было провести один-два турнира с той же установкой, какая была у

Дреева в Ленинграде (см. главу «Как растет шахматист»). Но каждый раз, увлекшись борьбой за победу в соревновании, моя подопечная забывала о поставленных ей тренировочных задачах и нарушала антицейтнотную установку.

Еще большей проблемой была повышенная эмоциональность Наны, впечатлительность, отсутствие психологической устойчивости, что часто приводило к срывам в решающие моменты борьбы. И этот недостаток удалось нейтрализовать лишь отчасти — он продолжал сказываться, хотя относительно реже чем прежде. Я лишний раз убедился, как важно решать главные проблемы совершенствования шахматиста (и прежде всего — психологические) в юности, насколько труднее сделать это в зрелом возрасте.

В 1981 году Александрия выиграла отборочный цикл и завоевала право на матч против чемпион-

ки мира Майи Чибурданидзе. В матчевой борьбе, когда предстоит сыграть много партий с одним и тем же соперником (или соперницей), доскональная дебютная подготовка становится важнейшим (хотя, разумеется, далеко не единственным) фактором успеха. И Нана в дебюте была подготовлена просто превосходно, явно лучше своей соперницы. Главная заслуга тут принадлежала не мне, а другим помощникам Наны, прежде всего известному дебютному эрудиту Виктору Гаврикову.

На старте матча Чибурданидзе попыталась дать бой в своих излюбленных началах, но полностью проиграла дебютное сражение. Тогда она решила нейтрализовать нашу подготовку, каждый раз меняя дебют, избирая даже те системы, которые никогда ранее не применяла. Но ей ни разу не удалось заставить соперницу врасплох — мы предвидели такую тактику и заранее подготовили Нану к любым неожиданностям.

Александрия была сильнее не только в дебютном, но и в творческом отношении — играла ярче, глубже, интереснее. Почему же ей все-таки не удалось праздновать победу? Причина — в недостатках, которые упоминались выше.

Для иллюстрации сказанного предлагаю разобрать 14-ю партию матча — одну из самых бое-

вых и содержательных. Счет к этому моменту был равным.

### Александрия — Чибурданидзе

14-я партия матча,  
Боржоми/Тбилиси 1981

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | ♘g8—f6 |
| 2. c2—c4  | g7—g6  |
| 3. ♘b1—c3 | d7—d5  |

Чибурданидзе являлась поклонницей староиндийской защиты и те дебюты, которые она применяла во второй половине матча — защиты Грюнфельда, Нимцовича, Бенони и новоиндийскую — ей, очевидно, пришлось осваивать уже в процессе поединка. Тяжелая нагрузка на нее и ее тренеров!

- |            |          |
|------------|----------|
| 4. c4 : d5 | ♘f6 : d5 |
| 5. ♘g1—f3  | ♘f8—g7   |
| 6. e2—e4   | ♘d5 : c3 |
| 7. b2 : c3 | c7—c5    |
| 8. ♚a1—b1  |          |

Поскольку защита Грюнфельда не входила в репертуар Чибурданидзе, нам не было, разумеется, никакого смысла изучать обширную теорию на главном направлении (после 5. e4 ♘ : c3 6. bc 0—0 7. ♘c4). Был избран более экономичный путь — быстро освоено редкое и малопопулярное, но неплохое разветвление, связанное с ходами 5. ♘f3 и 8. ♚b1. Искушенный читатель, вероятно, иро-

нически улыбнется — ведь он знает, что в восьмидесятые годы теория этой системы значительно разрослась, ей были сыграны сотни если не тысячи партий. В одной из них: Новиков — Тукмаков (Львов 1984) белые применили новинку на 36-м ходу, а их домашний анализ простирался за 50 ходов! Да, все это так, но тогда теория варианта еще только зарождалась.

8. . . . 0—0  
9. ♘f1—e2 ♖b8—c6  
10. d4—d5!

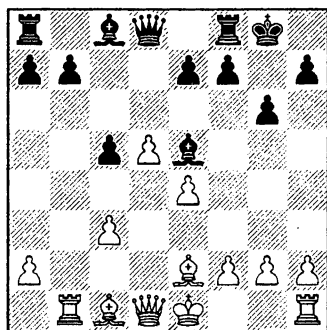
Именно из-за этого энергичного продвижения последний ход черных казался тогда неточным. В партии Каспаров — Натсис (Олимпиада, Мальта 1980) далее последовало 10... ♘: c3+ 11. ♘d2 ♘: d2+ 12. ♖: d2 ♘d4? (позднее установили, что лучше играть 12... ♖a5) 13. ♘: d4 cd 14. ♖: d4 ♖a5+ 15. ♖d2 ♖: d2+ 16. ♗: d2 ♗d8 17. ♗e3 с очевидным преимуществом у белых в эндшпиле. Ответ чемпионки мира — теоретическая новинка.

10. . . . ♘c6—e5  
11. ♖f3 : e5 ♘g7 : e5

(см. диаграмму)

12. ♖d1—d2!!

Блестящее стратегическое решение! Как видите, и хорошая де-



бютная подготовка не избавляет порой от необходимости самостоятельно отыскивать за доской сильнейшие, наиболее точные продолжения. Впоследствии так играли множество раз, но первой проложила верную дорогу именно Нана Александрия.

Как Нана нашла свой, на первый взгляд, несколько странный ход (ферзь встает на пути у собственного слона)? **Потребовалась глубокая и конкретная оценка, что обычно означает умение установить логически или почувствовать интуитивно важнейшие элементы, определяющие содержание позиции, ее суть, главную проблему, которую предстоит решить.**

Например, ключом к позиции, создавшейся после 13-го хода черных в партии Дреев — Вульф, рассмотренной выше, оказалась слабость центрального пункта e5, на которую стал играть Дреев.

Здесь же суть положения в необходимости для белых двинуть вперед центральные пешки. Если защитить пешку с3 каким-нибудь другим способом (например, 12. ♖с2 или 12. ♗b3), соперница ответит 12...♗с7, не допуская f2—f4 и заодно препятствуя короткой рокировке. Готовить игру в центре ходом g2—g3 невыгодно, поскольку неприятельский слон получает грозную стоянку на h3. А вот при 12. ♗d2!! предотвратить 13. f4 уже не удастся. К тому же слон с1 запирается лишь на с4, после чего слон выйдет на b2.

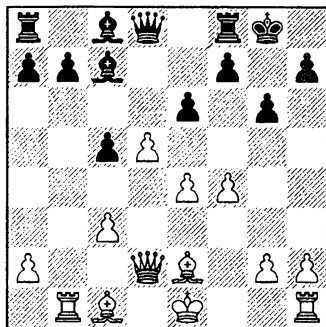
**12. . . . e7—e6**  
**13. f2—f4 ♗e5—c7**

Ход, сделанный Чибурданидзе, безусловно, имеет смысл — ведь таким образом она не допускает ни 14. d6, ни 14. c4. Однако слон покидает королевский фланг и в результате возрастают шансы белых создать там атаку. Надежнее было отступить слоном на g7, как все и стали играть впоследствии. Впрочем, в 90-е годы некоторые поклонники защиты Грюнфельда вновь вернулись к ходу 13...♗с7.

(см. диаграмму)

**В 8—14. Как играть белым?**

Нану не устраивало 14. ♗a3?! ed! (хуже пассивное 14...b6? ввиду 15. c4) 15. ♗ : c5 de! 16.



♗ : f8 ♗ : d2+ 17. ♖ : d2 ♗ : f4+  
 18. ♗с2 ♖ : f8 с хорошей компенсацией за качество.

При размене пешек на d5 белым не хотелось бы брать пешкой «е». Поскольку 14. c4? невозможно из-за 14...♗a5, напрашивается 14. ♗с4. Правда, белые делают в дебюте второй ход одной и той же фигурой, не завершив развития, не уведя короля из центра, но сможет ли соперница использовать это обстоятельство? Да, сможет. Александрия отказалась от 14. ♗с4 из-за ответа 14...b5!? 15. ♗ : b5 ♗b8 или 15. ♗ : b5 ♗a6 16. ♗ : c5 ♗b6 с контригрой у черных.

Много лет спустя канадский шахматист Кнут Невен продолжил последний вариант путем 17. de ♗ : c5 18. ef+ ♗ : f7 19. ♗ : a6. У белых три пешки за качество, и хотя король застрял в центре, положение скорее всего в их пользу. Поэтому в партии против И. Смириня (Калгари 1996) Невен модифицировал идею Александ-

рия, сыграв 14...а6!? 15. а4 b5! 16. ab ab. Теперь уже при 17. ♖ : b5 ♗а6 18. ♖ : с5 ♗b6 не проходит 19.de? ♗ : с5, так как слон а6 защищен. Смирин избрал 17. ♗ : b5 ed 18. ♗с6 ♗а6 19. ♗ : d5 ♗d6 20. 0—0, и отличный контрудар 20...♗f5! позволил черным добиться уравнивания.

14. 0—0!

е6 : d5

15. е4 : d5

♗f8—e8?!

Белые грозят организовать опасную атаку, сыграв с3—с4, затем ♗d3, ♗b2, f4—f5. Чемпионка мира борется с этим планом, используя открытую линию «е» для размена фигур. Заманчивая, но не лучшая идея, ставящая черных в трудное положение.

Вспомним о предупреждении Джона Нанна, вынесенном в эпиграф данной главы. Чибурданидзе не играет защиту Грюнфельда, не знакома с возникающими здесь ситуациями. Поэтому допущенные ею стратегические неточности отнюдь не случайны.

Интересный контрплан был продемонстрирован в партии Донченко — Перельштейн (СССР 1985): 15...♗b8 16. с4 ♗а5 17. ♖с2 b5! 18. ♖ : b5 ♖ : b5 19. cb ♖ : d5 20. ♗d1 ♗f5 21. ♖ : d5 ♗ : с2. Серия разменов привела к несколько лучшему для белых окончанию — вместо последовавшего в партии 22. ♗f1 c4!, заслуживало внимания 22. ♗е3!?

Практика показала, что сильнейшим является профилактический ход 15...♗а5!, препятствующий важному для белых продвижению с3—с4.

16. с3—с4

♗с7—а5

17. ♖d2—с2

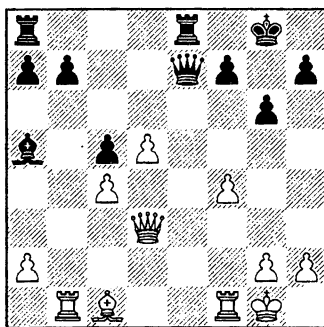
♗с8—f5

18. ♗е2—d3

♗f5 : d3

19. ♖е2 : d3

♗d8—e7



### В 8—15. Как играть белым?

Черные наметили размен ферзей на е4. Ему можно помешать, сделав естественный атакующий ход 20. f5 (20...♖е4? 21. ♖ : е4 ♖ : е4 22. fg и 23. ♖ : b7). Однако Александрия верно оценила, что после 20...♗с7! ее атака не достигнет цели, поскольку соперница блокирует проходную пешку «d» и контролирует центральные поля. Например, 21. f6 ♖d7 22. ♖ : b7 ♗ : h2+ 23. ♗ : h2 ♖ : b7, и дать мат не удастся. Поэтому белые форсируют переход в выгодное им окончание.

20. d5—d6!      ♔e7—e4  
 21. ♚d3 : e4      ♚e8 : e4  
 22. ♜b1 : b7

Сейчас плохо 22...f5 23. ♗b2, а на любой другой ход (например, 23...♜ : c4 или 23...♜d8) белые продвигают пешку на f5, что обеспечивает им опасную атаку даже в эндшпиле.

22. . . .      ♗a5—c3  
 23. f4—f5!      g6 : f5  
 24. ♗c1—g5!

Угрожая провести в ферзи пешку «d», белые провоцируют ослабление 7-й горизонтали.

24. . . .      f7—f6  
 25. ♗g5—f4

От естественного 25. ♗h6 Нана отказалась из-за 25...♗d4+ 26. ♗h1 ♗e5 с угрозами 27...♗ : d6 и 27...♜h4. Но продолжим вариант : 27. ♜g7+! ♗h8 28. d7 ♜h4 29. ♜e7, и белые побеждают. Впрочем, и сделанный в партии ход не выпускает преимущества.

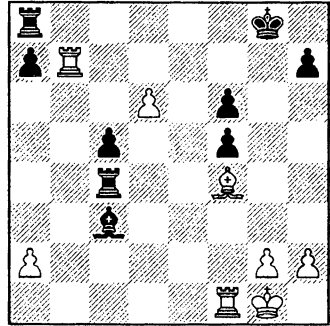
25. . . .      ♜e4 : c4

В случае 25...♗d4+ 26. ♗h1 ♗e5 у белых приятный выбор между 27. ♗ : e5 и 27. g3.

(см. диаграмму)

26. g2—g3??

Непонятная нерешительность в одном шаге от заслуженной по-



беды. После естественного 26. ♜f3! дела черных плохи. Вот при- мерные варианты:

- 26...♗e5 27. ♜g3+ ♗h8 28. ♗ : e5 fe 29. ♜h3;

- 26...♜b4 27. ♜e7! (грозит 28. d7 ♗f8 29. ♗d6) 27...♗d4+ 28. ♗f1 ♜b1+ 29. ♗e2 ♜b2+ 30. ♗d3;

- 26...♗e1 27. ♗h6!, намечая 28. ♜g7+ ♗h8 29. ♜e7;

- 26...♗d4+ 27. ♗f1 ♜c3 28. ♜ : c3 (сильно и немедленное 28. ♜e7) 28...♗ : c3 29. ♜e7 ♗a5 (29...♗e5 30. ♗ : e5 fe 31. d7 ♗f8 32. ♜ : h7 ♗g8 33. ♜e7 ♗f8 34. ♜ : e5) 30. d7 ♜d8 31. ♗e2 c4 32. ♗d1.

26. . . .      ♜c4—d4

Выигрыш уже упущен. На 27. ♜f3 следует 27...♗d2! 28. ♗ : d2 ♜ : d2 29. ♜ : f5 ♜e8. Если 27. ♜e7, то уже плохо 27...♗d2? 28. ♗ : d2 ♜ : d2 29. d7 ♗f8 30. ♜fe1, но есть достойный ответ 27...♜e4!.

27. ♖f1—f2 ♜d4—b4!

28. ♜b7—e7 ♜b4—e4

Самое четкое, хотя не проигрывает и 28...♙d4 29. d7 ♙ : f2+ 30. ♚ : f2 (30. ♚g2 ♜e4) 30...♜ : f4+! 31. gf ♚f8.

29. ♜f2—e2 ♜e4 : e2

30. ♜e7 : e2 ♜a8—d8

31. ♜e2—e7 ♙c3—e5!

32. d6—d7 ♚g8—f8

33. ♜e7 : h7 ♚f8—g8

34. ♜h7—e7 ♚g8—f8

Ничья.

Исход этой партии сильно расстроил Нану, причем не только потеря важнейшей в спортивном отношении половинки очка. Угнетало и то, что превосходный творческий замысел остался незавершенным. Я предчувствовал, что наступившее разочарование скажется в очередной, предпоследней партии матча. Впрочем, в первой ее половине Нана действовала достаточно уверенно.

### Чибурданидзе — Александрия

15-я партия матча, Боржоми/Тбилиси 1981

1. ♘g1—f3 ♘g8—f6

2. b2—b3 d7—d5

3. ♙c1—b2 ♙c8—g4

4. e2—e3 ♘b8—d7

5. h2—h3 ♙g4—h5

Вариант 5...♙ : f3 6. ♚ : f3 e5 7. c4 c6?! 8. cd cd я разбирал в книге «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра» («Secrets of Chess Tactics»). Белые должны играть 9. ♘c3!, но не 9. ♙b5 ♙d6 10. ♘c3 e4 11. ♚f5 ввиду 11...g6!! 12. ♙ : d7+ ♚f8! 13. ♚g5 h6 14. ♚h4 g5, и ферзь пойман (Юсупов).

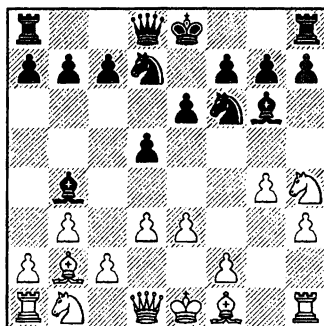
6. d2—d3 e7—e6

7. g2—g4 ♙h5—g6

8. ♘f3—h4

Мне кажется, в создавшейся позиции белые должны подождать пока слон уйдет с поля f8 и тогда сыграть g4—g5, прицеливаясь к пешке g7. Сделанный ход идет вразрез с этим планом.

8. . . . ♙f8—b4+



9. c2—c3

Характерно для несколько поверхностной манеры игры Чибурданидзе. Она видит, что на 9. ♘d2



есть выпад 9...♘e4 и потому без особых колебаний делает сомнительный в позиционном отношении ход с2—с3. На самом деле вариант 9. ♘d2 ♘e4?! 10. ♘ : g6! ♙ : d2+ 11. ♚e2 выгоден белым.

9. . . . ♙b4—d6  
10. ♘h4 : g6

С разменом стоило повременить.

10. . . . h7 : g6  
11. ♙f1—g2 g6—g5

Позиция черных уже заслуживает предпочтения.

12. ♘b1—d2 ♘d7—e5  
13. ♘d2—f3 ♘e5 : f3+  
14. ♚d1 : f3 ♚d8—e7  
15. c3—c4 c7—c6  
16. ♚e1—e2

Заслуживало внимания 16. ♚d1 и 17. ♚c2.

16. . . . ♙h8—h7

Несколько неуклюжий, но неплохой ход, готовящий активизацию коня.

17. ♙h1—c1 ♘f6—d7  
18. ♚e2—f1 ♘d7—e5?!

Сейчас белые уравнивали игру посредством 19. ♙ : e5 ♙ : e5 20. d4. Не стоило предоставлять им такую возможность — сильнее

выглядит размен чернополевых слонов: 18...♙a3!. Конечно, так можно было сыграть и ходом или двумя раньше, поэтому белым имело смысл где-то включить a2—a3.

19. ♚f3—d1?! ♘e5—g6  
20. a2—a3 ♙d6—c7  
21. ♚f1—e2?! 0—0—0

Объективно — хороший ход. Его единственный недостаток в том, что он облегчает сопернице планирование игры — становится ясно, что белые обязаны энергично наступать на ферзевом фланге. Вероятно, проще 21...f5!?, намечая 22...fg 23. hg ♙h2 и лишь затем уже 24...0—0—0. В случае 22. gf ef или 22. cd ed возникала неприятная угроза 23...♘f4+.

22. b3—b4

А сейчас сделаю отступление, необходимое для понимания последующих событий.

Любители шахмат, следившие за матчами на мировое первенство с участием А. Карпова или Г. Каспарова, наверное, представляют себе тяжелую, скандальную атмосферу этих состязаний. Сказывалось как огромное нервное напряжение борьбы на высшем уровне, так и некоторые малопривлекательные черты характера чемпионов и их соперников.

К сожалению, женские матчи в этом отношении иногда напоми-

нают мужские. Не был исключением и поединок, о котором сейчас идет речь.

С самого начала Чибурданидзе чувствовала, что игровое преимущество не на ее стороне. Простое объяснение этому — лучшая подготовка Александрия — чемпионку не устраивало. Конечно же, настоящей причиной должна была оказаться чья-то тайная и незаконная поддержка соперницы.

Посыпались обвинения, протесты, требования. В помощи Нане обвинялись демонстраторы, кинооператоры, сотрудники пресс-центра... Даже арбитры не остались вне подозрения — Чибурданидзе потребовала всегда располагать на сцене судейский столик за спиной Александрия, дабы исключить возможность для судей что-то подсказать Нане, когда она будет думать над ходом. Однажды сотрудники милиции (или КГБ?) обыскали пресс-центр, простучали там стены в поисках устройства, с помощью которого тренеры передавали Нане ходы на сцену. Не доверяла Майя и собственным тренерам — они фактически содержались под домашним арестом и им было запрещено посещать помещение для игры.

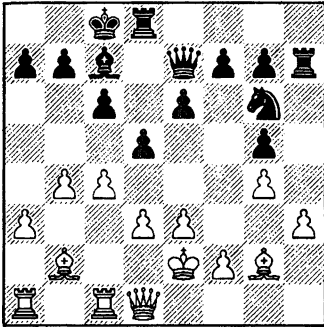
Нана предвидела, что соперница попытается тем или иным образом вывести ее из душевного равновесия и старалась не обращать внимания на окошак-

матную возню. Это ей успешно удавалось — до 15-й партии.

Обеим участницам матча было предоставлено по маленькой комнате отдыха рядом со сценой. В разгар борьбы, задумавшись над ходом, Нана вдруг заметила, что чемпионка мира направилась не в свою, а в ее комнату. (Как выяснилось, Чибурданидзе заявила судьям, что в предназначенной ей комнате появился неприятный запах). Нану охватило возмущение. Что делать: обратиться к судьям? устроить скандал? не обращать внимания? Мысли отвлеклись от шахмат, концентрация была нарушена, настроение безнадежно испорчено. Александрия потеряла нить игры и в несколько ходов развалила превосходную позицию. Психологическая атака чемпионки увенчалась успехом.

Поведение Чибурданидзе не удивительно. Ведь в течение нескольких лет ее тренировал гроссмейстер Эдуард Гуфельд — интересный шахматист, но не всегда корректный партнер, большой любитель разного рода психологических трюков.

(Отмечу в скобках, что с годами характер Майи и ее отношение к коллегам резко изменились к лучшему, что позволило ей вполне заслуженно завоевать всеобщие симпатии. Как я узнал от Наны, через несколько лет Майя Чибурданидзе принесла ей извинения за свое поведение в этом матче.)



**В 8—16. Как продолжать черным?**

Перевес подчеркивался прорывом в центре 22...d4!. На 23. ♖ : d4 сильно и 23...♗f4+, и 23...♙ : d4 24. ed ♗f4+ с опасными угрозами белому королю.

22. . . . f7—f5  
 23. ♖d1—a4 f5 : g4??

Здесь уже 23...d4! было просто необходимо. Если 24. ♖ : a7, то 24...de 25. fe ♖d6!, нападая на d3 и угрожая 26...♖g3(h2). Плохо и 24. b5 de. А на 24. ♖ : d4 следует 24...♙ : d4 25. ed ♗f4+ 26. ♗f1 fg с атакой у черных.

24. ♖a4 : a7

Заслуживало внимания 24. b5!?

24. . . . g4 : h3  
 25. ♖g2—h1 ♖c7—b8  
 26. ♖a7—a8 ♗e7—d6

Сейчас на 26...d4 появился неприятный ответ 27. ♗e4, но, наверное, так все же стоило сыграть.

27. c4 : d5 e6 : d5  
 28. ♗b2—d4?!

Энергичнее 28. b5 c5 29. ♗d4 b6 30. a4. После хода в партии черные могли отвлечь соперницу от прямой атаки путем 28...♗f8!, например: 29. ♗c5? ♗ : f2+! 30. ♗ : f2 ♗h2+ 31. ♗e1 ♗e5!. Но Нана уже утратила ориентировку и проиграла без борьбы.

28. . . . ♗c8—d7??  
 29. ♗a8 : b7+ ♗d6—c7  
 30. ♗b7—a6 ♗d8—e8  
 31. b4—b5 ♗g6—e7  
 32. ♗d4—b6 ♗c7—c8  
 33. b5 : c6+ ♗e7 : c6  
 34. ♗a6—b5 ♗h7—h6  
 35. ♗b5 : d5+ ♗h6—d6  
 36. ♗c1 : c6 ♗c8 : c6  
 37. ♗d5—f5+

Черные сдались.

В последней партии Александрия одержала хорошую победу и свела матч вничью, но титул чемпионки мира остался у ее соперницы.

Хочу теперь объяснить, почему в книгу, посвященную вопросам совершенствования, я включил описание этих событий. Обычно авторы обходят стороной подобные истории и, быть может, напрасно. Молодые шахматисты должны ясно понимать, что шах-

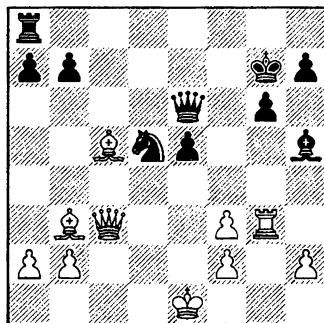
маты — не только творчество, не только красивая, интересная игра, но и борьба, суровая, нервная и, к сожалению, не всегда честная.

*На наше настроение при подготовке к партии или в ее процессе вольно или невольно могут повлиять партнер, другие лица, различные входящие обстоятельства. Такое случается не столь уж редко, и важно всегда быть к этому готовым. Необходимо с детства приучиться сохранять в подобных ситуациях максимальную концентрацию, играть не хуже, а может быть, даже лучше, чем прежде. Иначе больших шахматных успехов не достичь.*

В качестве упражнения предлагаю позицию, которую мы с Юсуповым получили при анализе одного из вариантов защиты Грюнфельда.

1. d4 ♟f6 2. c4 g6 3. ♞c3 d5  
4. ♟f3 ♟g7 5. ♚b3 dc 6. ♚ : c4

0—0 7. e4 ♟g4 8. ♟e3 ♟fd7 9. ♚b3 ♟b6 10. ♚d1 ♟c6 11. d5 ♟e5 12. ♟e2 ♟ : f3+ 13. gf ♟h5 14. ♚g1 ♚d7 15. ♚g3 f5 (лучше 15...c6) 16. d6+ ♚h8 17. dc ♚ : c7 18. ♟b5 ♚b8 19. ef ♚ : f5 20. ♟d4! ♚d5 21. ♟e6 ♚ : d1+ (21...♚d6) 22. ♟ : d1! (слабее 22. ♚ : d1 ♟f6 23. ♟d4 ♟d5, как было в партии Кароли — Дончевич, Будапешт 1985) 22...♚d6 (плохо и 22...♟f6 23. ♟g5!) 23. ♟ : g7 ♚ : g7 24. ♚c3+ e5 25. ♟b3 ♟d5 (25...♚c8 26. ♚d2 с очевидным перевесом у белых) 26. ♟c5! ♚e6.



У 8—3. Как играть белым?

## НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫЕ НОВИНКИ

*Я охладел к научным книжкам  
Не потому, что стал ленив;  
Ученья корень горек слишком,  
А плод, как правило, червив.*

Игорь Губерман

Шахматная теория постоянно обновляется. Многие новинки вносятся в нее существенный вклад — раскрывают новые перспективные направления дебютной борьбы, меняют или уточняют оценку ранее применявшихся дебютных вариантов.

Часто встречаются и «бабочки-однодневки: новинки на одну партию, цель которых — удивить партнера, выбить из проторенной им дебютной колеи, заставить решать за доской свежие проблемы. Порой инициатор такой новинки сам прекрасно сознает ее недоброкачественность, однако идет на риск, надеясь использовать эффект неожиданности. Но иногда он искренне верит в силу своей идеи, полагается на проделанный им анализ, который на самом деле содержит «дыру».

Некоторые шахматисты, не проверяя критически ту информацию, которую они получают из дебютных статей или монографий, «Информаторов», компьютерных баз, охотно следуют последним рекомендациям. Тут-то их и можно ловить. Но для этого, ко-

нечно, требуется собственная аналитическая работа.

### Вереци — Александрия

Межзональный турнир, Рио-де-Жанейро 1979

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. ♖g1—f3   | d7—d6   |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. ♜f3 : d4 | ♜g8—f6  |
| 5. ♜b1—c3   | a7—a6   |
| 6. f2—f4    | e7—e6   |
| 7. ♙f1—e2   | ♙d8—c7  |
| 8. 0—0      | ♜b8—c6  |
| 9. ♙c1—e3   | ♙c8—d7  |
| 10. ♙d1—e1  |         |

В те времена план перевода ферзя на g3 был очень популярен. В наши дни белые обычно предпочитают ходом a2—a4 ограничить активность соперника на ферзевом фланге.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 10. . . .    | b7—b5    |
| 11. a2—a3    | ♙f8—e7   |
| 12. ♙e1—g3   | 0—0      |
| 13. ♙a1—e1   | ♜c6 : d4 |
| 14. ♙e3 : d4 | ♙d7—c6   |
| 15. ♙g1—h1   | ♙a8—b8   |

Чаще играют 15... ♖b7. Упомяну сравнительно свежий пример на эту тему — партию Широу — Бенджамин (Хорген 1994), которая развивалась так: 16. ♗d3 b4 17. ♘d1!? g6 (17...ba 18. ba ♘h5!?) 18. ♘f2! ba 19. ba ♘h5 20. ♖e3 ♘ : f4?! (20...f5) 21. ♖ : f4 e5 22. ♘g4!!, и белые выиграли в превосходном стиле.

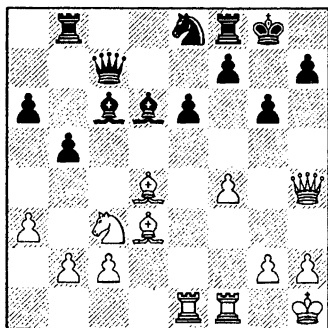
16. e4—e5            ♘f6—e8  
17. ♗e2—d3        g7—g6  
18. e5 : d6

Новинка, примененная годом раньше в партии Шнапик — Никлассон (Хельсинки 1978). Александр Шнапик снабдил сделанный им ход восклицательным знаком. На самом деле естественнее и сильнее 18. ♘e4.

18. . . .            ♗e7 : d6

Плохо 18... ♘ : d6? ввиду 19. f5! ef 20. ♖e5.

19. ♖g3—h4



В 8—17. Как играть черным?

Угрожает 20. f5 или 20. ♗e3 с идеей ♖ : h7+!. В упомянутой выше партии черные избрали 19... ♖d8 20. ♖h6 ♗ : a3 21. ♘e2 ♗e7, но после 22. f5! попали под страшную атаку. Еще последовало 22... ♖d5 (22... ♗g5 23. fg!; 22...ef 23. ♗ : f5! с угрозой 24. ♖ : h7+!) 23. ♗f3 e5 24. ♘f4! ♖ : d4 (24...ef 25. ♖ : h7+!) 25. fg fg 26. ♗ : g6 hg (26... ♘f6 27. ♘h5) 27. ♖ : g6+ ♘g7 28. ♘e6 e4 29. ♗ : f8+ ♗ : f8 30. ♘ : d4.

Черные сдались.

Что и говорить, убедительный разгром! Однако в ходе подготовке Наны к межзональному турниру было решено проверить весь вариант повнимательнее. Все же размен сильной центральной пешки e5, ограничивавшей черного коня e8, в стратегическом отношении выглядит подозрительно. Такие вот, на первый взгляд, абстрактные сомнения часто служат импульсом к дальнейшим, уже вполне конкретным поискам.

В чем суть позиции? У черных вроде бы все в порядке — солидная пешечная конфигурация, сильный слон с6. Проблема лишь в том, как защититься от атаки на короля. Главную роль в атаке играет мощный чернополюсный слон. Его-то в первую очередь и надо нейтрализовать!

19. . . .            ♗d6—e7!  
20. ♖h4—h6

Надежнее аккуратное 21. ♖f2, но при отступлении ферзя атака белых перестает быть опасной.

20. . . . ♜b8—d8!

Слабее 20...♙f6 21. ♙e5! с несколько лучшей позицией у белых.

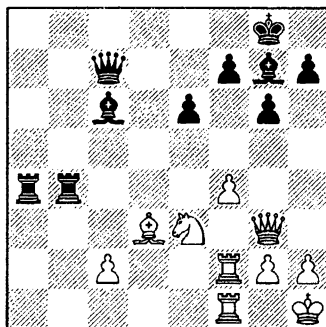
21. ♙d4—g1

Если 21. ♙e5, то 21...♞b7 с угрозами 22...♙ : g2+ и 22...f6. Например: 22. ♙e4 f6! или 22. ♖e4 f5!.

21. . . . ♙e7—f6

Атака отбита, на стороне черных позиционное преимущество. Их слоны явно сильнее неприятельских, вскоре вступит в игру и конь. В дальнейшем подвергнется атаке ферзевый фланг белых (b5—b4 сразу, или после предварительного a6—a5).

Дебютная дуэль выиграна, новинка Шнапика опровергнута. Но партия на этом не заканчивается, успех в дебюте во многом влияет на ее исход, но вовсе его не определяет. Увы, впоследствии Александрия почему-то стала действовать неуверенно — затрачивала массу времени на каждый ход, допускала одну неточность за другой. Посмотрите, как в обоюдном цейтноте было окончательно утрачено преимущество.



### В 8—18. Как продолжать черным?

С позиционной точки зрения привлекателен ход 35...f5!, ограничивающий подвижность буквально всех белых фигур. Далее черные продолжали бы 36...♙h6 или 36...♙f8.

35. . . . ♙g7—h6?

36. ♖e3—g4 ♙h6 : f4

Черные выиграли пешку, зато неприятельские фигуры очнулись от спячки. Ладьи опасно давят по линии «f», ферзь с конем создают неприятные угрозы королю.

37. ♖g4—f6+

На 37. ♞h4 Нана собиралась ответить 37...f5, но к чему это вело? Белые сыграли бы 38. ♖f6+ или 38. c3. Ясно, что посчитать варианты за доской очень трудно, особенно в цейтноте. Зачем же, имея превосходную позицию, вызывать такие осложнения?

37. . . . ♔g8—f8

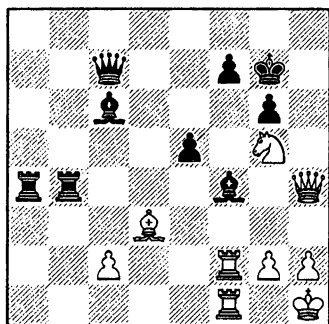
Заслуживало внимания 37... ♕h8, имея в виду вариант 38. ♖h4 (лучше 38. ♖h3) 38...h6 39. ♗: f4 ♗: f4! 40. ♗: f4 ♖b1+ 41. ♙f1 ♗: f1+ 42. ♗: f1 ♗: h4. 38. ♘f6 : h7+ Видимо, сильнее 38. ♖h4 h6 39. c4.

38. . . . ♔f8—g7

39. ♖g3—h4 e6—e5

На 39...♗e5 последовало бы 40. c4! g5 41. ♘: g5.

40. ♘h7—g5



40. . . . ♗c6—d5?

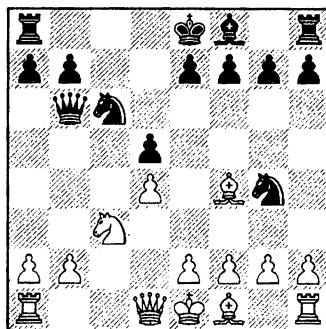
Последний ход перед контролем оказывается роковым — теперь преимущество переходит к белым. Партия здесь была отложена, при доигрывании Жужа Веречи добилась победы. А ведь после простого 40... ♗: g5 у черных все в порядке. Нану смущало взятие ладьей на f7, и напрасно — вариант 41. ♗: f7+ ♗: f7 42. ♗: f7+ ♗: f7 43. ♖h7+ ♗f8 явно в ее пользу.

Разберем еще один пример неудачной новинки. В начале 1986 года я помогал Артуру Юсупову готовить обзор разменного варианта славянской защиты для «Энциклопедии шахматных дебютов». В только что вышедшем 40-м томе «Информатора» обратила на себя внимание новая идея, встретившаяся в двух партиях Эугенио Торре.

- |            |          |
|------------|----------|
| 1. d2—d4   | d7—d5    |
| 2. c2—c4   | c7—c6    |
| 3. ♘g1—f3  | ♘g8—f6   |
| 4. c4 : d5 | c6 : d5  |
| 5. ♘b1—c3  | ♘b8—c6   |
| 6. ♙c1—f4  | ♙c8—g4?! |

Начало острого плана контратаки. Очевидный минус этого хода — возможность с темпом прыгнуть белым конем на e5.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 7. ♘f3—e5!  | ♗d8—b6   |
| 8. ♘e5 : g4 | ♘f6 : g4 |



**В 8—19. Что вы думаете об идее Торре? Как продолжать белым?**



Прежде всего бросается в глаза, что пешка d5 под боем. Соперники гроссмейстера соблазнились приманкой. Но после 9. ♖: d5?! ♚a5+ 10. ♜c3 e5! черные создали встречные угрозы:

11. de ♚b6! 12. ♜g3 ♚: b2 13. ♜c1 ♜b4 14. ♚d2 ♚a3;

11. e4 ♜b4! 12. ♜d2 ed 13. ♜b1 ♜f6 (сильнее 13... ♜ge5) 14. ♜d3 0—0 15. 0—0 ♜e5 16. ♚e2 ♜fe8 17. a3 ♜: d2 18. ♜: d2 ♜ad8 с равенством (Шройер — Торре, Нью-Йорк 1985);

11. d5 ♚b6 12. ♜g3 ♚: b2 13. ♜c1 (13. ♚c1? ♜a3) 13... ♜d4 14. ♚d2 (14. e3 ♜c8!?) 14... ♜a3 15. ♜b1 ♚: b1+!? 16. ♜: b1 ♜b4 со сложной борьбой (Партош — Торре, межзональный турнир, Биль 1985);

11. ♜: e5 ♜b4 12. ♜f4! (12. ♜c1? ♜g: e5 13. de ♜d8) 12... ♜d8! (для равенства достаточно и 12... ♜: c3+) 13. ♚c1! ♜: d4 14. e3 ♜b5 15. ♜: b5+ ♚: b5, и у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку (Мартынов — Серпер; эта партия была сыграна уже в следующем, 1986 году).

Вроде бы, все складывается для черных удачно. Тем не менее, я сразу же не поверил в замысел Торре. Давайте, присмотримся внимательнее к позиции на диаграмме.

Да, у черных имеются определенные тактические ресурсы. Но их конь g4 занимает уязвимую позицию и после e2—e3 или e2—e4

попадет под удар ферзя. Еще важнее, что, стоит белым столкнуться с места коня с6, и ввиду отсутствия белопольного слона первый же шах по диагонали a4—e8 может стать смертельным.

К сожалению, простое 9. e3 не проходит — после 9... ♚: b2 трудно сразу защитить и коня, и пешку f2. А вот при 9. e4 такая защита есть: ♜d2!. Здесь-то и надо искать опровержение. Прикинем варианты.

### 9. e2—e4!! ♚b6 : b2

Не лучше 9... ♜: d4 10. ♚: g4 ♚: b2 (10... ♜c2+ 11. ♜d1 ♜: a1 12. ♜b5+) 11. ♜c1. В этом варианте оба отмеченных дефекта позиции черных проявляются в полной мере.

Конечно, не помогает и отчаянное 9...e5. У белых немалый выбор заманчивых возможностей: 10. ♜: d5 ♚: b2 11. ♜e2; 10. ♜d2!? и, наконец, 10. ♜b5!?

### 10. ♜f4—d2

Положение черных безнадежно: грозит 11. ♜b1 или 11. ed, конь g4 под боем. Если 10... ♜: d4, то 11. ♚a4+ b5 12. ♜: b5+ (неплохо и 12. ♚: d4 ♚: a1+ 13. ♜e2) 12... ♜: b5 13. ♜b1, или 11... ♜d8 12. ♜b1 (сильно также 12. ♜c1 и 12. ♚: d4 ♚: a1+ 13. ♜e2).

Я предложил позицию на диаграмме в качестве упражнения Юсупову, а позднее и Долматову — оба за 10—15 минут

дали правильный ответ. Тут даже не требуется точный анализ: стоит нащупать верную идею, и оценка становится очевидной.

Мы с Артуром колебались: указывать ли опровержение варианта Торре в нашем дебютном обзоре — ведь его можно использовать против какого-нибудь доверчивого партнера, тем более, что разменный вариант славянской защиты входил в репертуар Юсупова. В конце концов решили не делать секрета, полагая, что пока «Энциклопедия»

будет готовиться к печати, кто-нибудь наверняка найдет и обнаружит правильный путь за белых — слишком уж он несложен. Я очень удивился, увидев в следующем 41-м томе «Информатора» новые партии, в которых вариант Торре был успешно применен (увы, многие шахматисты привыкли бездумно следовать рекомендациям авторитетов). И лишь еще через полгода ход 9. e4!! был наконец сделан в турнирной партии (Гусейнов — Си-деиф-заде, Баку 1986).

### «СВОЯ ТЕОРИЯ»

*Каждый шахматист должен иметь свою теорию начал, которая другим не известна.*

Михаил Ботвинник

Набор средств, с помощью которых шахматисты борются за успех в дебютной стадии партии, весьма разнообразен.

Неплохо завлечь партнера на малознакомую или совсем неизвестную ему дебютную территорию. Такие территории наверняка существуют — ведь теория ныне неимоверно разрослась, а человеческая память ограничена.

Можно «сыграть на опережение» — применить свежую идею, подсмотренную на одном из недавних турниров, с партиями которого соперник, вероятно, еще не успел ознакомиться.

Полезно, взглянув, что играет партнер, постараться затем нащупать уязвимые места в его дебютном репертуаре, выяснить, в каких построениях он чаще сталкивается с затруднениями.

Подобные методы нередко приводят к хорошим результатам, но все же сами по себе не могут гарантировать стабильного успеха. Ведь чтобы их успешно применять, необходимо широкое и глубокое знание «официальной теории», а ее освоение — исключительно трудоемкое занятие. К тому же постоянно приходится затрачивать массу времени для

поддержания на должном уровне своих дебютных познаний.

Иное дело — «своя теория». Тут, конечно, тоже требуется большая работа, но более творческого характера. Центр тяжести смещается от запоминания чужих ходов к их логическому осмыслению, аналитической проверке и поиску на этой основе собственных идей.

***Очень важно ввести в репертуар такие дебютные варианты и системы, где ваши взгляды, пусть даже совсем чуть-чуть, но расходятся с теоретическими.***

Как могут выглядеть найденные вами идеи? Иногда это конкретная новинка, благодаря которой реабилитируется схема, считающаяся плохой, или переоценивается тот или иной дебютный вариант. А порой — просто нетрадиционная оценка известной позиции. Допустим, положение считается не слишком благоприятным, а вам оно нравится. Вы намечаете план действий и готовы на него пойти.

Общепризнанный классик дебютной подготовки Михаил Ботвинник рекомендовал *«разрабатывать такие системы, которыегодились бы не на одну партию и не для одного соревнования, а могли бы выдержать ряд соревнований в течение нескольких лет»*. Это, конечно, идеал, но его полезно иметь в виду.

Расскажу, как пара скромных на первый взгляд находок, не потребовавших слишком уж углубленного анализа, позволила Сергею Долматову и автору этих строк на несколько лет вперед решить для себя проблему одного из разветвлений атаки Панова в защите Каро-Канн.

### Долматов — Лехтинский

Градец Кралове 1981

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. e2—e4   | c7—c6   |
| 2. d2—d4   | d7—d5   |
| 3. e4 : d5 | c6 : d5 |
| 4. c4—c4   | ♘g8—f6  |
| 5. ♘b1—c3  | ♘b8—c6  |

Играют здесь также 5...g6 и 5...e6. Первое продолжение разбирается в комментариях к партии Долматов — Адамс, помещенной в книге «Школа высшего мастерства — Стратегия» (глава «Инициатива»). А в случае 5...e6 6. ♘f3 ♗b4 7. ♗d3!? скорее всего возникает позиция с изолированной пешкой в центре у белых, характерная для защиты Нимцовича. О двух своих убедительных победах над Яношем Флешем и Бентом Ларсеном, одержанных в этом варианте, Долматов рассказал в лекции «В стиле джаза», прочитанной им на школе Дворецкого и Юсупова для одаренных юных шахматистов. Лекцию можно найти в нашей книге «Развитие творческого мышления шахматиста».

## 6. ♖g1—f3

Ботвинник предпочитал играть 6. ♖g5 — этот ход был одно время почти забыт, но в 90-е годы интерес к нему вспыхнул с новой силой.

6. . . . ♙c8—g4

7. c4 : d5 ♙f6 : d5

8. ♖d1—b3 ♙g4 : f3

9. g2 : f3 e7—e6

Равноценной альтернативой считается 9... ♖b6. К этому продолжению мы еще вернемся.

10. ♖b3 : b7 ♙c6 : d4

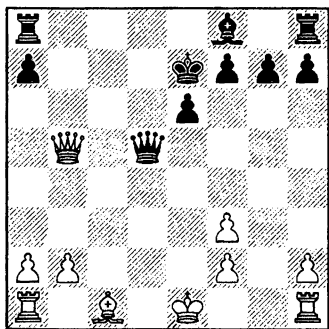
11. ♙f1—b5+ ♙d4 : b5

12. ♖b7—c6+! ♙e8—e7

13. ♖c6 : b5 ♙d8—d7

Согласно теории, слабее 13... ♖ : c3 14. bc ♖d7 (14... ♖d5 15. ♖ : d5 ed 16. ♙b1) 15. ♙b1 (Фишер — Эйве, Олимпиада, Лейпциг 1960), поскольку белые используют к своей выгоде вскрывшуюся линию «b».

14. ♖c3 : d5+ ♙d7 : d5



## 15. ♙c1—g5+!!

Таинственный шах, придуманный Долматовым незадолго до

этой партии. Его смысл станет ясен чуть позже.

15. . . .

16. ♖b5 : d5

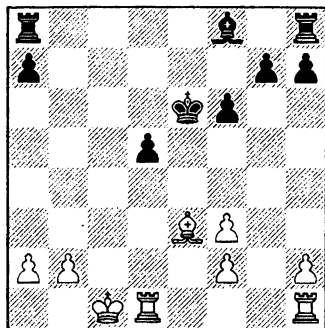
17. ♙g5—e3

f7—f6

e6 : d5

Такую же позицию, но без f7—f6, можно получить путем 15. ♖ : d5 ed 16. ♙e3. После 16... ♙e6 наиболее естественен ход 17. 0—0—0 (одна ладья атакует пешку d5, другая готовится создать угрозой королю по линии «e»). Однако у черных есть надежный путь к уравнению: 17... ♙c8+ 18. ♙b1 ♙c5 19. ♙he1 ♙d6, например: 20. ♙f4+ (ничего не дает и 20. ♙d3 ♙hd8!, как было в партии Кавалек — Рогофф, чемпионат США 1975) 20... ♙c6 21. ♙e2 ♙hd8 22. ♙c1 ♙d7 23. ♙e5 ♙ : f2 24. ♙ : d5+ ♙e6 25. ♙e5+ ♙f6 26. ♙ : c8 ♙ : c8 27. ♙d5 ♙c5 (Ю. Полгар — де Йонг, Вейк-ан-Зее 1990).

Зато теперь после 17... ♙e6 18. 0—0—0 черным уже невыгодно защищаться аналогичным образом.



В варианте 18...♖c8+?! 19. ♖b1 ♗c5 20. ♜he1 ♖d6 (не лучше 20...♗ : e3 21. ♜ : e3+ ♖d6 22. ♜a3 ♜c7 23. ♜a5) 21. ♗f4+ ♖c6 белые используют поле e6, ослабленное благодаря промежуточному шаху на 15-м ходу. Они продолжают 22. ♜e6+! ♖d7 23. ♜e2! (но не 23. ♜a6?! d4 24. ♗e3 ♜c6!?) или 24...♜hd8!/? 25. ♗ : d4 ♖c7 26. ♜a4 ♖b7) 23...♖c6 (сейчас 23...d4 24. ♗e3 приводит к потере пешки без какой-либо компенсации) 24. ♜c2! a5 25. ♗e3 ♖d6 26. ♜cd2, и пешка d5 все-таки гибнет (анализ Долматова).

Позднее черным удалось усилить защиту. Оказывается, им не следует убирать ладью с поля a8, чтобы не ослаблять пешку «а». Линию «с» надо занять другой ладьей. Рассмотрим сыгранную 12 лет спустя партию **Долматов — Кристиансен** (командное первенство мира, Люцерн 1993).

**18...♗b4! 19. a3 ♜hc8+ 20. ♖b1 ♗a5.** Возможно также 20...♗c5 21. ♜he1, ♗ : e3! (но не 21...♖d6? из-за уже знакомого нам 22. ♗f4+ ♖c6 23. ♜e6+! ♖d7 24. ♜e2 ♖c6 25. ♜c2) 22. ♜ : e3+ ♖d6 23. ♜de1 ♜c4!, и в партии Беликов — Дреев (Москва 1992) черным удалось сохранить равновесие.

21. b4 ♗b6 (хуже 21...♗c7 22. ♜he1 ♗e5 23. f4! ♗c3 24. ♜e2) **22. ♜he1 ♖d6!** В отличие от партии Беликов — Дреев, размен на e3 здесь плох: 22...♗ : e3? 23. ♜ : e3+ ♖d6 24. ♜ed3. Зато про-

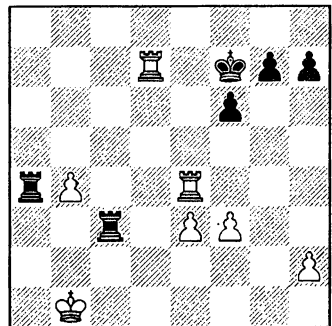
ходит отступление короля, поскольку при 23. ♗f4+?! ♖c6 24. ♜e6+ (24. ♖b2 d4) 24...♖b5 25. ♜ : d5+ ♖a4 возникает опасная контригра. Вот так, на мало заметных нюансах, черные держат оборону в рассматриваемой нами системе.

**23. ♜d3! ♗ : e3! 24. fe a5!** Ларри Кристиансен жертвует пешку — единственный способ вырваться из бесперспективной позиции. Белые должны принять вызов, так как сдержанное 25. ♖b2? ab 26. ab ♜a4! (26...♜ab8? 27. ♖b3 ♜c4 28. ♜ : d5+!) 27. ♖b3 ♜ca8 приводит к очевидной ничьей.

**25. ♜ed1! ab 26. ♜ : d5+ ♖e6 27. ab ♜a4.** Заслуживало внимания 27...♜a3!/?28. ♜1d3 ♜cc3.

**28. ♜5d4 ♜c3!** Ладья должна быть активной! Гораздо слабее 28...♜b8? 29. ♜e4+! ♖f7 30. ♜d7+ с последующим 31. ♜dd4.

**29. ♜e4+ ♖f7 (29...♖f5!?) 30. ♜d7+.**



**В 8—20. Куда отступить ко-ролем?**

Если в вопросе об активности ладьи американский гроссмейстер разобрался правильно, то о необходимости активно располагать в эндшпиле короля он, по-видимому, просто забыл. Сыграв 30...♔g6!, черные сохраняли отличные шансы на ничью.

30 . . . ♔f7—f8?

31. ♚d7—d8+?! ♔f8—f7

32. ♚d8—d7+ ♔f7—f8?

33. ♔b1—b2 ♚a4—a3

34. ♚d7—a7! ♚c3—b3+

34...♚ab3+ 35. ♔a2.

35. ♔b2—c2 ♚b3—c3+

36. ♔c2—b2 ♚c3—b3+

37. ♔b2—c2 ♚b3—c3+

38. ♔c2—d2 ♚c3—d3+

39. ♔d2—e2 f6—f5

Тяжелая позиция у черных и при 39...♚ : e3+ 40. ♚ : e3 ♚ : a7 41. ♔d3 ♚a2 42. h3!.

40. ♚a7 : a3 ♚d3 : a3

41. ♚e4—e5 ♚a3—a2+?

Упорнее 41...g6.

42. ♔e2—d3 ♚a2 : h2

43. ♚e5 : f5+ ♔f8—e7

44. b4—b5 ♔e7—d6

44...♚b2 45. ♔c3 ♚b1 46. ♚d5!

45. ♚f5—f7

46. b5—b6

47. b6—b7.

g7—g6

♚h2—b2

Черные сдались.

Поскольку объективно борьба в этом эндшпиле должна была завершиться ничейным исходом, то уже белые стали искать усиление. Молодой гроссмейстер Александр Онищук в нескольких партиях успешно опробовал 19. ♔b1!? (вместо 19. a3). Выглядит логично: если 19...♚hc8, то можно будет сразу сосредоточиться на пешке d5, сыграв 20. ♚d3 с последующим 21. ♚hd1, а в случае 19...♚hd8 есть выбор между 20. a3 и тем же ходом 20. ♚d3. Теоретическая дискуссия продолжается!

17. . . .

♔e7—f7

Иржи Лехтинский сразу ставит своего короля вне сферы досягаемости королевской ладьи белых, а пешку d5 он намерен защитить, переведя ладью a8 на d7. Его идея, безусловно, имеет смысл и поставить ее под сомнение не так-то просто. Однако Долматов превосходно справляется с этой задачей.

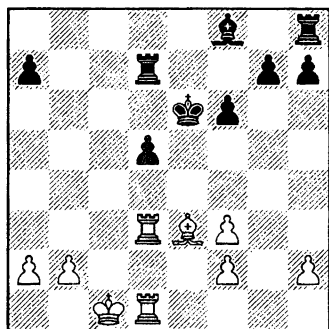
18. 0—0—0

♚a8—d8!

19. ♚d1—d3!

Ничего не давало 19. ♔ : a7 ♚a8 20. ♔b6 (20. ♔e3 ♚ : a2 21. ♔b1 ♚a5) 20...♚ : a2 21. ♔b1 ♚a6.

19. . . . ♖d8—d7  
 20. ♖h1—d1 ♗f7—e6



**В 8—21. Как белым усилить позицию?**

Долматов долго думал над своим следующим ходом. Показывая мне партию, он откровенно им гордился и утверждал, что только таким способом белые могли продолжить борьбу за победу. К сожалению, никаких вариантов, иллюстрирующих его идею, не сохранилось. Я изложу некоторые соображения, хотя и не уверен, что они точно воспроизводят логику, которой следовал Сергей.

Давление на пункт d5 усилить невозможно. Надо активизировать ладью d3, ворваться ею в лагерь противника. На линии «b» ей делать нечего (нет полей вторжения), значит, придется сыграть ♖c3.

На немедленное 21. ♖c3 следует 21... ♗d6, и бесполезно 22. ♖c6 из-за 22... ♖c7! 23. ♖ : c7 ♗ : c7. Во-первых, висит пешка

h2, во-вторых, на взятие пешки a7 имеется ответ ♖a8 с последующим ♖ : a2. Уже ясно, что было бы полезно защитить тем или иным способом пешку a2.

Напрашивается 21. ♗b1. Но соперник может воспрепятствовать плану белых посредством 21... ♗b4!?, например, 22. ♖b3 ♖b8 (намечая 23... ♗d6) или 22. a3 ♗a5.

**21. a2—a3!!**

Белые отнимают у слона поле b4 и усиливают угрозу 22. ♖c3 (в вариантах со взятием пешки a7 белая пешка «a» уже не попадает под удар). Пока ладья остается на d3, черного слона нельзя развить на лучшее поле d6, а 21... ♗e7 скорее всего обернется в дальнейшем потерей темпа. Крайне опасно 21...a5?! ввиду 22. ♗d2! (22... ♗d6? 23. ♖e1+; 22... ♗c5 23. ♗ : a5; 22...a4 23. ♖d4). Наконец, вполне вероятно, белым где-то будет полезно продвинуть вперед свои пешки ферзевого фланга (вместе с королем), и для этой цели тоже необходимо сыграть a2—a3.

21. . . . ♗f8—e7  
 22. ♖d3—c3 ♖h8—d8?

Слишком пассивно. Лучше было расположить ладью на b8.

23. ♖c3—c6+ ♗e7—d6  
 24. h2—h3!

Поставив пешки на a3 и h3, белые воспрепятствовали разме-

ну ладей 24... ♖с7 и теперь хотят просто усиливать положение: ♖с2, b2—b4, ♖b3 и т. д.

24. . . . ♖e6—e5

25. f3—f4+ ♖e5—e4

Черный король бросается вперед, чтобы организовать хоть какую-то контригру.

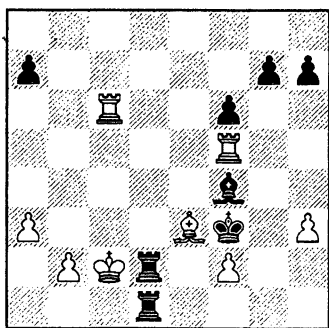
26. ♖d1—d4+ ♖e4—f3

27. ♖d4 : d5 ♖d6 : f4?!

Больше практических шансов оставляло 27... ♖g2!?

28. ♖d5—f5 ♖d7—d1+

29. ♖c1—c2 ♖d8—d2+



30. ♖c2—b3!

В случае 30. ♗ : d2 ♖ : d2+ 31. ♖с3 ♖ : f2 позиция обострялась. Долматов предпочитает остаться в ладейном эндшпиле, где на его стороне подавляющее преимущество.

30. . . . ♖d2—d3+

31. ♖b3—a4 g7—g5

Черные могли, конечно, настаивать на идее жертвы качества путем 31... ♖ : e3 32. fe ♖ : e3, но здесь получалась гораздо менее выгодная ее редакция, чем в упомянутом выше варианте. Белые проще всего побеждают, возвращая качество назад: 33. ♖e6+ ♗e5 34. ♖f : e5+ fe 35. ♖ : e5+ ♖f4 36. ♖e7.

32. ♖c6 : f6 ♖f3—g2

33. ♗e3 : f4 g5 : f4

34. ♖f5 : f4 ♖d3 : h3

35. ♖f4—g4+ ♖g2—f1

36. ♖g4—g7?!

Неточность! Долматов проигрывает остроумный защитительный шанс партнера. Надежнее вело к цели 36. b4!? ♖dd3 37. ♖g3.

36. . . . ♖d1—d4+

37. b2—b4 a7—a5!

Разменивая пару пешек, Лехтинский препятствует образованию связанных проходных на ферзевом фланге.

38. ♖g7—g3 ♖h3—h5

39. f2—f4 a5 : b4

40. a3 : b4 ♖h5—c5?!

Упорнее 40... ♖f2.

41. ♖g3—d3 ♖d4—e4

42. ♖f6—h6 ♖c5—c4



43. ♖d3—b3      ♜e4 : f4  
 44. ♜h6 : h7

Все кончено! Король черных не принимает участия в игре (да к тому же еще рискует при случае попасть под матовую атаку), а без него бороться с пешкой «b» невозможно.

44. . . .      ♔f1—g2  
 45. ♜h7—d7      ♜c4—c2

Приходится защищаться от угроз 46. ♜d2+.

46. ♜d7—d3      ♜c2—a2+  
 47. ♜b3—a3      ♜a2—b2  
 48. ♜d3—b3      ♜b2—e2  
 49. ♖a4—a5      ♜f4—f8  
 50. b4—b5      ♜f8—a8+  
 51. ♖a5—b6      ♜a8—g8  
 52. ♖b6—a6      ♜g8—a8+  
 53. ♖a6—b7      ♜a8—g8  
 54. b5—b6      ♜e2—e7+  
 55. ♖b7—a6      ♜g8—a8+  
 56. ♖a6—b5      ♜e7—e5+  
 57. ♖b5—c6      ♜e5—e6+  
 58. ♖c6—b7

Черные сдались.

В 1996 году я принял участие в двух турнирах подряд, проходивших в Испании, поблизости от Барселоны. Последний раз я сядил за доску 5 лет назад и естественно не ожидал от своего выступления ничего хорошего. Но неожиданно во втором турнире дела сложились удачно и перед

последнем туром я делил первое место еще с тремя участниками, с одним из которых мне предстояло встретиться. Два других конкурента (Хесус Ногейрас и Марио Гомес Эстебан) в последнем туре не смогли добиться победы, а потому моя партия стала решающей.

### Дворецкий — Изета

Терраса 1996

1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4 : d5	c6 : d5
4. c2—c4	♘g8—f6
5. ♘b1—c3	♘b8—c6
6. ♘g1—f3	♙c8—g4
7. c4 : d5	♘f6 : d5
8. ♚d1—b3	♙g4 : f3
9. g2 : f3	♘d5—b6

Так черные играют, если они хотят избежать кропотливой защиты в несколько худшем эндшпиле, почти форсированно возникающем при 9...e6 10. ♚ : b7. В ответ белые чаще всего избирают 10. ♙e3, не достигая впрочем ничего особенного. Когда-то я анализировал вариант 10. ♙e3 e6 11. ♜g1!?, но, убедившись, что он не сулит и тени перевеса, переключился на другой ход, который почему-то оказался не в фаворе современной теории.

10. d4—d5      ♘c6—d4  
 11. ♙f1—b5+

К большим осложнениям которые уже много лет назад были детально разобраны в дебютных справочниках, приводит 11. ♖d1 e5!. Меня же заинтересовал иной, менее форсированный путь.

### 11. . . . ♘b6—d7

Слабее 11...♘ : b5 12. ♘ : b5 (грозит 13. ♙f4) 12...a6 13. ♘c3 с последующим 14. ♙e3.

### 12. ♖b3—a4 ♘d4 : b5

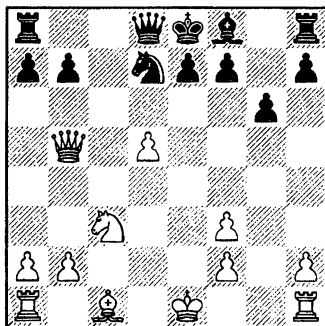
Брать на f3 опасно — слишком уж черные отстают в развитии. Правда, в варианте 12...♘ : f3+? 13. ♘e2 ♘e5 14. ♙f4 a6! (но не 14...♘g6 15. ♙g3 a6 16. ♙ : d7+ ♖ : d7 17. ♖ : d7+ ♘ : d7 18. ♘a4, и черные сдались: Карлиер — Борсма, Амстердам 1987) 15. ♙ : d7+ (после 15. ♙ : e5 ab нельзя 16. ♖ : b5? ♙a5) 15...♘ : d7 они еще кое-как держатся. Сильнее, на мой взгляд, 13. ♘f1!. Теперь уже в случае 13...♘e5 14. ♙f4 a6 есть приятный выбор между 15. ♙ : d7+ ♘ : d7 16. ♙e1 и 15. ♙ : e5 ab 16. ♖ : b5 ♙a5 17. ♖e2. Вряд ли лучше и 13...a6 14. ♙ : d7+ (14. ♖f4 ♘e5! 15. ♖ : e5 ab) 14...♖ : d7 15. ♖f4 ♖h3+ 16. ♘e2 ♘h4 17. ♙e3 ♘g6 18. ♖a4+ ♖d7 19. ♖ : d7+ ♘ : d7 20. ♘a4.

Ошибочно и последовавшее в партии Юсупов — Тимощенко (Кисловодск 1982) 13...e5? 14. de ♘ : e6 — ходом в стиле Пола Морфи 15. ♙g5!! белые могли до-

биться решающего перевеса. Например, 15...♖ : g5 16. ♙ : d7+ ♘e7 17. f4!? ♘ : f4 18. 0—0—0!. К сожалению, Артур сыграл слабее : 14. ♙e3? a6 15. ♙ : d7+ ♖ : d7 16. ♖ : d7+ ♘ : d7, правда, в окончании он все равно добился победы. Целиком эту поучительную партию вы найдете в моей лекции «Совершенствование позиционного мастерства», помещенной в книгу Дворецкого и Юсупова «Позиционная игра».

### 13. ♖a4 : b5 g7—g6

К большим затруднениям приводит 13...e5? 14. de fe 15. ♙e3 ♖c7 16. ♙c1 a6 17. ♖b3 ♘c5 18. ♙ : c5 ♖ : c5 19. 0—0! (Альбурт — Дорфман, чемпионат СССР, Ереван 1975). А вот ход в партии считается вполне надежным.



Когда-то, лет двадцать назад, я задумался над этой позицией. Было ясно, что взятие пешки b7 слишком рискованно — противник наверняка получит хорошую

контригру благодаря многочисленным слабостям в лагере белых. Не устраивал и выпад 14. ♖g5, рассмотренный в комментариях Ю. Балашова и В. Козлова к упомянутой выше партии Альбурт — Дорфман. Черные сразу отгонят слона ходом 14...h6 и затем в нужный момент снимут давление с пункта e7, сыграв g6—g5.

Я решил, что надо сначала рокировать, поставить ладью на e1, а уж затем с темпом вывести слона на g5 — тогда у противника не будет времени выключить его из игры. Возникающая ситуация представлялась благоприятной для белых.

В течение многих лет ни автору этих строк, ни Сергею Долматову так и не довелось проверить на практике указанную рекомендацию — партнеры не шли на вариант. И вот, наконец, представился подходящий случай извлечь новинку из дебютных запасников.

14. 0—0! ♙f8—g7

15. ♖f1—e1 0—0

16. ♗c1—g5

Что и говорить — неприятный сюрприз для моего соперника Феликса Изеты. Испанский гроссмейстер начал подолгу задумываться, вскоре угодил в сильный цейтнот, но так и не смог решить проблему защиты.

16. . . . ♘d7—e5

На 16...♗e8 неприятно 17. d6; при 16...♗f6 выигрывает в силе

взятие на b7, поскольку под удар попадает еще и пешка e7, а если 16...♗f6, то 17. ♗ : f6 ef (17...♘ : f6 18. ♖ : b7) 18. ♗ad1 ♘e5 19. ♖g2 или 19. ♖e2 с последующим d5—d6. Впрочем, могу заранее предсказать, что поклонники защиты Каро-Канн, не пожелав ставить крест на варианте 9...♘b6, отыщут все же приемлемую защиту. Очень редко удастся надежно похоронить стратегически здоровую систему — обычно приходится довольствоваться хотя бы созданием временных затруднений для ее сторонников.

17. ♗e1—e3! ♗f8—e8

18. ♗g5—f4

Слабее 18. ♖ : b7?! ♗b8 19. ♖ : a7 ♖c8!? с контригрой.

18. . . . ♘e5—d7

Печальное отступление, но не идти же на 18...♖c7 19. ♗ae1 f6 20. ♗ : e5 fe 21. ♘e4 с последующим 22. ♗c3.

19. ♖b5 : b7 ♘d7—b6

20. ♗a1—d1 ♗a8—c8

Дебютная дуэль безоговорочно выиграна белыми.

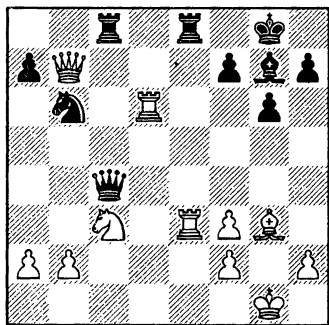
21. d5—d6!?

Мне не понравилось 21. ♖ : a7 ♘c4 22. ♗e2 ♘ : b2, поэтому белые меняют рисунок позиции. Впрочем, в своем решении я не уверен — ведь пешка d5 сильно стесняла противника.

21. . . . e7 : d6  
 22. ♖d1 : d6 ♘d8—h4  
 23. ♙f4—g3 ♙h4—c4?!

В случае 23...♙b4 белые сохраняли перевес путем 24. ♘d5!  
 ♘ : d5 25. ♗ : e8+ ♗ : e8 26.  
 ♙ : d5 ♙ : b2 27. ♗d7. Я немного  
 опасался ответа 23...♙h3, по-  
 скольку видел, что вариант 24.  
 ♗ : e8+ ♗ : e8 25. ♘e4 (с угрозой  
 26. ♙ : f7+) 25...f5!? 26. ♗ : b6 fe!  
 (но не 26...ab? 27. ♙d7 и 28. ♘g5)  
 ничего хорошего мне не сулит.  
 Наверное, пришлось бы ограни-  
 читься спокойным 24. ♗d1!?

Ход, сделанный противником,  
 облегчает мою задачу.



## В 8—22. Как продолжать белым?

Несложный тактический удар позволяет белым добиться выгодных упрощений.

24. ♗d6—c6! ♙c4—d4

Безрадостен и эндшпиль:  
 24...♙ : c6 25. ♙ : c6 ♗ : e3 26.  
 ♙ : c8+ ♘ : c8 27. fe ♘b6 28.  
 ♘d1!?

25. ♗c6 : c8+ ♗e8 : c8  
 26. ♙b7 : a7

Позиция черных теперь совершенно безнадежна. Выиграв (хотя и не без последующих приключений) эту партию, я обеспечил себе чистое первое место, обогнав таких гроссмейстеров, как Вадим Звягинцев, Хорхе Магем Бадалс, Вальтер Аренсибиа, Амадор Родригес и др. После многих лет, полностью посвященных тренерской и литературной работе, было, не скрою, очень приятно потряхнуть стариной.

## ДУЭЛИ В ЗАЩИТЕ ПИРЦА-УФИМЦЕВА

*Соревнование прошло для меня не слишком успешно. Я экспериментировал в дебюте, но дорогой ценой убедился, что, прежде чем применять дебютные системы, следует их тщательно подготовить.*

Джон Нанн

Незадолго до чемпионата СССР 1980 года один из будущих соперников Долматова гроссмейстер Геннадий Кузьмин применил черными лубопытную новинку в варианте защиты Пирца-Уфимцева, входившем за белых в дебютный репертуар Сергея. Я обратил его внимание на эту партию и предложил проверить правильность анализа Г. Чабрило в 29-м томе «Информатора», доказывавшего, что новинка позволяет черным уравнять игру.

Долматов нашел путь к перевесу. Когда при жеребьевке выяснилось, что против Кузьмина предстоит играть белыми, мы, понятно, обрадовались. Перед партией мы вместе наскоро проверили анализ — вроде, все было правильно...

### Долматов — Г. Кузьмин

Чемпионат СССР, Вильнюс 1980

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4  | d7—d6   |
| 2. d2—d4  | ♘g8—f6  |
| 3. ♞b1—c3 | g7—g6   |
| 4. f2—f4  | ♙f8—g7  |
| 5. ♞g1—f3 | 0—0     |
| 6. ♙f1—d3 | ♞b8—c6  |
| 7. 0—0    | e7—e5!? |

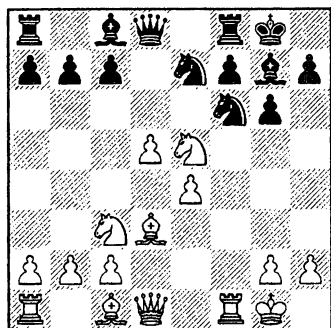
Главным продолжением считается (или во всяком случае тогда считалось) 7...♙g4. Позиция, возникающая после 8. e5 de 9. de

♞d5 10. h3 ♞ : c3 11. bc нрави- лась Долматову — у белых пере- вес в пространстве, а слон g7 на- долго выключен из игры.

### 8. f4 : e5

Другая возможность: 8. de de 9. f5, но после 9...gf! 10. ef e4 11. ♞ : e4 ♙ : f5 12. ♞ : f6+ ♖ : f6 13. ♙g5 ♗e6 черные достигают урав- нения (Сакс — Хазаи, чемпионат Венгрии 1977).

- |              |         |
|--------------|---------|
| 8. . . .     | d6 : e5 |
| 9. d4—d5     | ♞c6—e7  |
| 10. ♞f3 : e5 |         |



10. . . . c7—c6!?

Новинка Кузьмина! Ранее рассматривались лишь отскоки конем с f6 на d5 или e4. При подготовке Сергей заодно уточнил и эти варианты.

На 10...d : e4 он предложил 11. d : e4! (меньше обещает напрашивающееся 11. d : g6) 11... e : e5 12. e g5 f5 13. e c4! h8 (плохо как 13...fe 14. d6+, так и 13...g7 14. d2!) 14. e h6 и далее d g5 с подавляющим перевесом.

В случае 10...d f : d5 теория рассматривала только 11. d : f7, но после 11...d : c3 не видно, как белым достичь перевеса. Ничего не дает 12. f3 e8! 13. e c4 ed5! 14. bc e : f7 15. e : d5 e6. Рекомендация «Энциклопедии шахматных дебютов» 12. bc e : f7 13. e : f7 e : f7 14. e c4+ неубедительна ввиду 14...e6. В партии по переписке Юдович — Луйк (1967/68) последовало 12. d : d8 d : d1 13. e c4+ h8 14.

e : f8+ e : f8 15. d f7+ e g8 16. d g5+ e h8! (но не 16...e g7? 17. e d2; а сейчас на 17. e d2 есть 17...d : b2 18. e c3+ e g7) 17. d f7+ e g8 18. d g5+. Ничья.

Долматов нашел способ избежать неясных осложнений: 11. d : d5! d : d5 (11...e : e5 12. e g5), и лишь теперь 12. d : f7! e : f7 13. e : f7 e : f7 14. ed или 14. e c4 с выигранной позицией.

### 11. e c1—g5

Конечно, не 11. dc?? e d4+. Безобидно и 11. d6 e : d6 12. d c4 e e6! (Чабрило).

### 11. . . . c6 : d5

### В 8—23. Как играть белым?

Партия Чабрило — Кузьмин (Кладово 1980) далее развивалась так: 12. ed d e : d5 13. f3 e c7! (слабее 13...d : c3 14. e : f6) 14. e ae1 e e6 15. e h1 a6 (важно воспрепятствовать ходу d b5 с последующим c2—c4) 16. e c4 d : c3 (16...e ae8!?) 17. e : f6 e : f6 18. e : f6 e : c4 19. d g4 h5 20. d h6+ e h7 21. d f5! e g8! 22. e g5 gf 23. e : h5+ e g7 24. e g5+. Ничья.

### 12. e g5 : f6!

А вот и контрновинка Долматова. Этот ход на первый взгляд кажется слабым, поскольку после 12...e b6+ соперник отыгрывает фигуру и захватывает контроль над черными полями. Но вариант надо продолжить.

12. . . . ♖d8—b6+  
 13. ♔g1—h1 ♙g7 : f6  
 14. ♘c3 : d5! ♚e7 : d5  
 15. ♘e5—c4!

В этом промежуточном ходе — суть замысла белых. Они претендуют на выигрыш пешки, за которую противнику, возможно, и не удастся получить достаточной компенсации. Впрочем, позиция еще не определилась, так что пока рано прекращать анализ.

15. . . . ♜b6—d8!?

Вероятно, лучшая защита. Безнадежно 15...♘e3? 16. ♘ : b6 (но не 16. ♘ : e3? ♜ : e3 17. ♜ : f6 ♜d4!) 16...♘ : d1 17. ♘ : a8. После 15...♜d4 16. ed проигрывает 16...♙g4? ввиду 17. c3! ♜ : c4 (единственный способ не остаться без фигуры) 18. ♙ : c4 ♙ : d1 19. ♜ : f6, а на 16...♙g7 следует 17. ♜f3 ♙g4 18. ♜f4 с бесспорным перевесом.

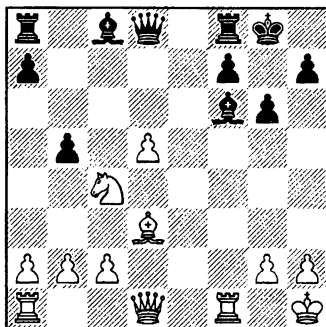
16. e4 : d5 b7—b5

Медлить нельзя — на 16...♙g7 последовало бы 17. ♜f3, намереваясь окончательно консолидироваться ходом 18. a4.

(см. диаграмму)

### В 8—24. Как играть белым?

Дойдя в анализе до этой позиции, мы отметили, что в распоряжении белых имеются два заманчивых хода: 17. ♘d2 и 17. ♘a5.



Оба казались достаточно сильными, и мы не стали уточнять, какой из них лучше. А жаль — задача оказалась трудной и за доской Долматов с ней не справился.

Ясно, что в данном случае мы при подготовке недоработали — анализ следовало продолжить. Но вообще-то подобные упущения наверняка не раз и не два случались в практике любого гроссмейстера. Время ведь ограничено, да и нелегко угадать, на каких именно позициях надо сконцентрировать внимание. Только в больших тренерских бригадах А. Карпова и Г. Каспарова имелась возможность проверять любую дебютную идею во всех деталях, продолжать анализ чуть ли не до мата. Но подобный подход, при котором шахматист широко пользуется плодами многомесячной, а то и многолетней работы группы анализирующих для него людей, представляется мне творчески непродуктивным и противоречащим духу

честной спортивной борьбы. Ведь мало кто может это себе позволить и потому соперники заведомо оказываются в неравных условиях. В конце концов, в шахматах интересно состязание интеллектов, личностей, а не «команд».

### 17. ♖c4—d2?!

Теперь Кузьмину серией точных и изобретательных ходов удастся получить полноценную контригру. Сильнее 17. ♘a5!, и плохо 17...♙ : b2? 18. ♖c6 ♜d6 19. ♚b1. Долматов решил, что после 17...♙g5 возникают ненужные осложнения. Однако, играя 18. ♜e1!, белые сохраняют преимущество, например: 18...♚e8 19. ♜f2 ♜ : d5 20. c4!.

### 17. . . . ♚a8—b8!

Конечно, не 17...♜ : d5?? 18. ♙e4 и не 17...♙ : b2? 18. ♚b1 ♙g7 19. ♚ : b5 ♙a6 20. ♚b3 с выигранной позицией. Нелегко черным и в случае 17...♙b7?! 18. c4.

### 18. ♜d1—f3 ♙f6 : b2!

Черные не боятся предоставить партнеру две связанные проходные пешки, а затем и лишнее качество. Взамен им удается ослабить прикрытие белого короля.

### 19. ♚a1—b1 ♙b2—e5

### 20. ♚b1 : b5

Долматов рассматривал интересный вариант 20. ♙ : b5 ♜c7

21. c4 ♙ : h2 22. c5! ♜ : c5 23. ♘e4 ♜c7 24. g3, но отказался от него из-за промежуточного 21...♙f5!.

### 20. . . . ♚b8 : b5

### 21. ♙d3 : b5 ♜d8—c7

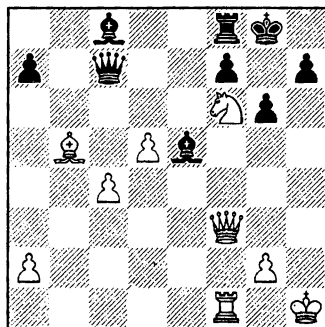
В этом двойном ударе на пешки c2 и h2 — соль оборонительной (а точнее контратакующей) стратегии черных. Сейчас ничего не дает 22. ♙d3 ♙ : h2 23. c4 ♙e5 24. ♘e4 ♜e7!. В этом варианте, как и во многих ему подобных в будущем, сказывается открытое положение белого короля.

### 22. c2—c4 ♙e5 : h2

### 23. ♘d2—e4 ♙h2—e5

### 24. ♘e4—f6+

На 24. c5 последовало бы 24...♜d8 или 24...♜e7.



**В 8—25. Как играть черным?**



Конечно, размен на f6 безнадёжен — две связанные проходные пешки быстро решат исход борьбы. В случае напрашивающегося 24...♘h8? у белых имеет очень сильный ответ 25. ♖e3! (создающий страшную угрозу 26. ♖h6), и если 24...♗e7, то 25. ♖e1!, после чего уже не избежать размена чернопольного слона. А ведь только с этим слоном связаны надежды черных на контригру. Поэтому приходится жертвовать качество, причем сразу: в случае 24...♘h8 25. ♖e3 ♘g7 26. ♘e8+ ♗:e8 27. ♔:e8 белый ферзь на e3 был бы расположен лучше чем в партии.

24. . . . ♔g8—g7!  
 25. ♘f6—e8+ ♗f8 : e8  
 26. ♔b5 : e8 ♔c8—f5

Не проходило 26...♗:c4 ввиду 27. ♗:f7+ ♘h6 28. ♗f8+ ♘h5 (28...♘g5 29. ♗e7+) 29. ♗f5+! с выигрышем.

### В 8—26. Как играть белым?

Необходимо отразить опаснейшую угрозу 27...♗e7(d8). Ошибочно 27. g4? ♗e7!.

### 27. ♗f1—e1!

Единственно правильный ход. Теперь на 27...♗e7 есть 28. ♗f4! f6 29. ♔c6.

### 27. . . . ♔e5—f6!

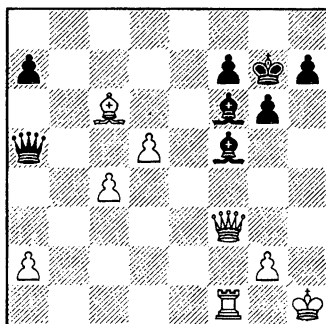
И вновь нельзя сыграть 28. g4? — на этот раз из-за 28...♗:c4!.

### 28. ♔e8—c6 ♗c7—a5!

Ферзь — очень подвижная фигура! Прямая дорога на королевский фланг ему перекрыта, и он спешит пробраться туда через противоположный участок доски.

### 29. ♗e1—f1

На 29. ♗e2 есть сильный ответ 29...h5.



### В 8—27. Как играть черным?

До этого момента оба партнера действовали превосходно, партия развивалась очень интересно. Но здесь Кузьмин не выдерживает напряжения борьбы и допускает роковую ошибку.

### 29. . . . ♗a5 : a2?

Минутное отвлечение от основной цели — атаки на короля — строго карается. Между тем, продолжая 29...♗d2!, и на 30. ♗f4 — 30...♗e2, черные, видимо, подерживали равновесие.

Делая свой последний ход, Кузьмин был увлечен вариантом 30. g4? ♔e5 31. ♖f2 (31. ♖g2? ♔e4) 31...♗ : c4 (конечно, не 31...♔e4+ 32. ♖g1 ♔d4, поскольку слон берется с шахом) 32. gf ♗e4+ 33. ♗g2 ♗h4+ 34. ♖g1 ♔d4+ (еще проще 34...♗d4+ 35. ♗f2 ♗d1+ с вечным шахом) 35. ♗f2, и теперь к ничьей приводит даже размен всех фигур на f2. Удар, последовавший в партии, он попросту просмотрел.

30. ♔c6—d7! ♗a2 : c4  
31. ♔d7 : f5 ♖g6 : f5  
32. ♗f3 : f5

После размена пары слонов исчезли атакующие возможности черных, а с ними и надежды на спасение партии.

32. . . . ♗c4—d4

Ничего не меняло 32...♗h4+ 33. ♗h3 ♗d4 34. ♗g3+ ♖f8 35. ♗b8+ ♖g7 36. ♗f4.

33. ♗f3—f4!

Долматов четко реализует перевес. Размен ферзей вынужден, поскольку на 33...♗c3 решается 34. d6.

33. . . . ♗d4 : f4  
34. ♗f1 : f4 ♔f6—e7  
35. g2—g4 a7—a5  
36. ♖h1—g2 ♔e7—d6

На 36...♖f8 самое точное — 37. ♗e4!, препятствуя переводу черного короля в центр.

37. ♗f4—e4 ♖g7—f6  
38. ♖g2—f3 a5—a4  
39. ♗e4 : a4 ♖f6—e5  
40. ♗a4—f4 ♖e5 : d5  
41. ♗f4 : f7

Черные сдались.

Через полгода теоретическая дуэль была продолжена.

### Долматов — Г. Кузьмин

Командное первенство СССР,  
Москва 1981

1. e2—e4 d7—d6  
2. d2—d4 ♖g8—f6  
3. ♖b1—c3 g7—g6  
4. f2—f4 ♔f8—g7  
5. ♖g1—f3 0—0  
6. ♔f1—d3 ♖b8—c6  
7. 0—0 e7—e5!?  
8. f4 : e5 d6 : e5  
9. d4—d5 ♖c6—d4!?

Предыдущая партия убедила Кузьмина, что ход 9...♖e7?! приводит к неважной позиции, и он пробует очередную новинку. На этот раз Долматов не был к ней готов и ему пришлось искать опровержение за доской.

Для полноты картины замечу, что в партии Балашов — Тимман (Москва 1981) испытывался еще один отскок коня: 9...♖b4. После 10. ♔c4 ♖e8 11. ♔g5 f6 12. ♔e3 ♖d6 13. ♔b3 a5 14. a4 ♖h8 15. ♗d2 b6 16. ♗ae1 ♔a6 17. ♗f2 ♗d7 18. ♔h6 ♖b7?! 19. ♔ : g7+ ♖ : g7

20. ♖e3 ♘c5 21. ♗h4 белые сохранили лучшие шансы.

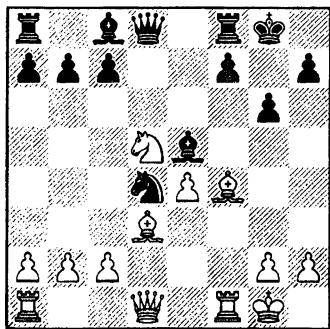
10. ♗f3 : e5 ♘f6 : d5

Слабее 10...♗ : e4 11. ♗ : e4 (неплохо и 11. ♖ : e4 ♖ : e5 12. ♖f4) 11...♖ : e5 12. ♖g5 f6 (крайне опасно 12...♖ : d5 13. ♗f6+ ♖ : f6 14. ♖ : f6) 13. ♖h6 ♖e8 (если 13...♖f7, то 14. ♖c4) 14. ♖d2 ♗f5 15. ♖ae1 с очевидным позиционным перевесом у белых.

11. ♗c3 : d5 ♖g7 : e5

12. ♖c1—f4

Долматов действует логично. Форсируя размен слонов, он надеется организовать атаку по ослабленным черным полям вокруг короля противника.



12. . . . ♖e5 : f4?!

Не следовало способствовать двоянию неприятельских тяжелых фигур по линии «f». Теперь

положение черных становится трудным. Мы видим, что Кузьмин (как и Долматов в предыдущей партии) не разработал свою новинку во всех деталях.

Заметно хуже было бы у черных и после 12...♖d6?! 13. ♖ : e5 ♖ : e5 13. ♗f6+ ♖g7 14. ♖e1 с последующим ♖h4, ♖f2, ♖af1. Не менее рискованно выглядит 12...f6, хотя этот ход требует еще дополнительной проверки.

Вероятно, наилучшие шансы на успешную защиту сулит 12...♗c6!?. Именно так десять лет спустя было сыграно в партии **Долматов — Эльвест** (Филадельфия 1991), в которой белым не удалось найти пути к перевесу: 13. ♖d2 (13. ♖e1!?) 13...♖e6 14. ♖ : e5 ♗ : e5 15. ♗f6+ ♖g7 16. ♖c3 ♖d6 17. ♖ad1 ♖ad8 18. ♖e2 ♖b6+ 19. ♗h1 ♖ : d1 20. ♗h5+ gh 21. ♖ : e5+ f6 22. ♖g3+ ♗h8 23. ♖ : d1 h4 (слабее 23...♖ : b2 24. ♖ : c7) 24. ♖a3.

Ничья.

13. ♖f1 : f4 ♖d8—g5

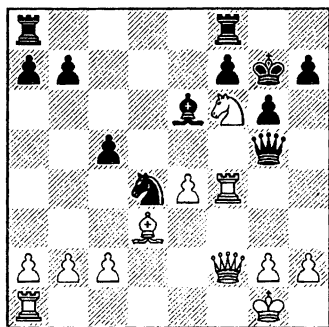
14. ♖d1—f1 ♖c8—e6

Остроумный замысел: в случае 15. ♗ : c7? черные перехватили бы инициативу неожиданным контрударом 15...♗ : c2!. Но Долматов, конечно, не попадает в ловушку.

15. ♖f1—f2! c7—c5

Хотелось бы сначала разменять грозного коня, но после 15...♘:d5? 16. e4 c5 17. c3 коню некуда отступить с d4. А на 15...♘c6? уже последовало бы 16. ♘:c7.

16. ♘d5-f6+ ♔g8-g7



### В 8–28. Как продолжать белым?

Несмотря на активное расположение фигур, не видно, как белым сыграть на мат. Долматов тонко подмечает скрытый дефект позиции противника — стесненное положение ферзя. Правда, сейчас ферзь имеет в своем распоряжении отличный пункт e5. Его-то и следует отобрать, не останавливаясь перед жертвой пешки.

17. e4-e5! ♔g5 : e5  
18. ♚a1-e1 ♔e5-c7

Ферзю приходится покинуть на произвол судьбы королевский фланг, поскольку на 18...♔g5 неприятно 19. h4 ♔h6 20. g4.

19. ♔f2-h4 h7-h6  
20. ♘f6-h5+! ♔g7-h7  
21. c2-c3

Этот ход быстро решает исход борьбы. Имелся и более эффектный путь: 21. ♔f6 ♔g8 22. ♚h4! (со страшной угрозой 23. ♔g7+!! ♚:g7 24. ♘f6+ ♔h8 25. ♚:h6+) 22...♔d8 23. ♚:e6!.

21. . . . c5-c4

Отчаяние, но не помогало и 21...♘f5 22. ♚:f5 ♚:f5 23. ♚:f5 gf 24. ♔f6 ♔g8 25. ♚e7.

22. ♔h4-f6 ♚f8-g8  
23. ♔f6 : d4 ♚a8-d8  
24. ♘h5-f6+

Черные сдались.

Итак, если и не теоретический, то практический успех в дебютном споре остался за Долматовым.

## ОЧЕРЕДЬ ЗА БЕЛЫМИ

*Знания агрессивны. Накапливаясь и совершенствуясь, они порождают цепные реакции поиска новых знаний.*

Виктор Шаталов

Шахматные фигуры просят: «любите нас черненькими — беленькими-то нас каждый полюбит», — так говорил известный теоретик и тренер Семен Абрамович Фурман. Все или почти все шахматисты предпочитают белый цвет фигур. А вот при подготовке к партии перед играющим белыми стоит порой более сложная проблема. Ведь он должен выбрать дебютную систему, обещающую если и не перевес, то уж во всяком случае перспективную позицию, в которой можно бороться за победу. Те варианты (а их ох, как много!), где за черных найдены надежные пути к уравнению, не годятся — ведь противник, вполне вероятно, окажется в курсе теоретических рекомендаций. Надо либо избегать таких вариантов (но не всегда имеется что-то взамен), либо искать усиление, свежую идею, способную вдохнуть в них новую жизнь.

В ходе теоретических и практических дискуссий, длящихся порой многие годы, оценки постоянно меняются. В конце концов некоторые варианты или даже целые дебютные системы исчерпываются — в них выносятся

окончательный диагноз. И тогда их перестают применять, сдают в архив, откуда извлекают лишь изредка, в расчете на эффект неожиданности.

Хочу предложить вашему вниманию одну такую похороненную (по крайней мере в моих глазах) систему, рассказать, как проходил процесс захоронения. Речь пойдет о весьма солидном плане игры белыми в одном из разветвлений разменного варианта испанской партии.

### Дворецкий — Романишин

Зональный турнир, Вильнюс  
1975

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | e7—e5   |
| 2. ♘g1—f3   | ♞b8—c6  |
| 3. ♚f1—b5   | a7—a6   |
| 4. ♚b5 : c6 | d7 : c6 |
| 5. 0—0      | ♞d8—d6  |

С точки зрения общих принципов разыгрывания дебюта — странный ход: не рекомендуется развивать ферзя раньше остальных фигур. И тем не менее это — одна из популярнейших систем защиты в разменном варианте. Ее главная стратегическая идея — как можно скорее подготовить

длинную рокировку и затем начать пешечное наступление на королевском фланге.

Белые в ответ обычно выбирают между 6. d4, 6. ♖a3 и продолжением в партии.

6. d2—d3

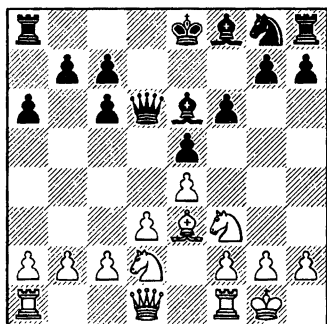
7. ♙c1—e3

f7—f6

♙c8—e6

Неоднократно испытывалось и 7...♙g4.

8. ♖b1—d2



Белые завершают развитие и затем, в зависимости от действий противника, проводят один из следующих двух планов:

1) Пешечное наступление на ферзевом фланге: путем ♗b1 (иногда ♗b1 или ♗e2 и ♗fb1), b2—b4, a2—a4, b4—b5.

2) Вскрытие центра ходом d3—d4.

Читатели, знакомые с книгой Дворецкого и Юсупова «Секреты дебютной подготовки» («Opening Preparation»), вероятно, вспом-

нят, что там (в моей лекции «Проблемы миттельшпиля») разбираются несколько партий, в которых был успешно осуществлен первый план Приведу еще один поучительный пример: Гаприндашвили — Веречи, Югославия 1974.

8...0—0—0 9. ♖e2 g5 10. ♗fb1 ♖e7 11. b4 ♖g6 12. a4 g4 13. ♖e1 ♖f4 14. ♗d1 b6 15. c4!? (сильно и 15. b5) 15...♖ : d3 (грозило 16. c5; если 15...♗d7, то 16. b5 cb 17. ab a5 18. c5) 16. c5 bc 17. bc ♖ : c5 18. ♗c2 ♙e7 19. ♖c4 ♙ : c4 20. ♗ : c4 ♗e6 21. ♗c2 ♖b7 22. ♗b2 (готова 23. ♗ab1), и атака белых с избытком компенсирует две пожертвованные пешки.

Замечу, что в случае 8...♖e7 белые сразу же могут продвинуть вперед пешку «b»: 9. b4!?, поскольку невыгодно 9...♗ : b4 10. ♗b1 и 11. ♗ : b7.

В партии Адорьян — Тимман (Гастингс 1973/74) черные сделали еще один дебютный ход ферзем 8...♗d7?!. Сразу же последовал удар в центре: 9. d4!. Дальнейшая борьба сложилась к выгоде белых: 9...ed (9...♙d6? 10. de fe 11. ♖ : e5!) 10. ♖ : d4 ♙f7 11. ♗e2 c5 12. ♖4b3 b6 13. ♗ad1 ♖e7 14. ♖b1! ♗c6 15. ♖c3 ♖g6 16. f4 ♙d6 17. e5! fe (17...♙e7 18. e6! ♙ : e6 19. f5 ♙ : b3 20. ab ♖e5 21. ♖d5 ♙d6 22. ♗h5+ с перевесом) 18. f5 ♖f8 19. ♙g5! h6 20. ♙h4 ♖d7 21. ♖e4, и вскоре их натиск увенчался успехом.

8. . . . c6—c5!?

9. ♖d1—e2

Интересна попытка затруднить перевод коня на c6 посредством 9. a3. На 9...♗e7 неприятно 10. b4!, а если 9...0—0—0, то 10. ♗e2 с последующим ♗fb1 и b2—b4. Однако в партии Гриф — Бисгайер (чемпионат США 1975) черные сохранили равновесие путем 9...♗d7! 10. ♗e2 ♗d8 11. ♗fd1 ♗d6 12. c3 ♗e7 13. d4 cd 14. cd ♗b5!.

Быть может, больше шансов достичь преимущества сулит ход 9. ♗c4!?. В случае размена на c4 черные остаются с плохим слонном. Он плох не только абстрактно (черные пешки зафиксированы на полях цвета их слона), но и в ряде конкретных вариантов вроде 9...♗ : c4 10. dc ♗ : d1 11. ♗a : d1 ♗d6 12. ♗e1 (или 12. ♗h4) 12...♗e7?! 13. b4!.

Обычно черные отступают ферзем. В партии Глек — Алмаши (Каттолика 1993) после 9...♗c6 10. ♗fd2 ♗e7 11. a4 b6 12. f4 ef 13. ♗ : f4 ♗g6 14. ♗g3 ♗d6 15. ♗ : d6+ cd 16. ♗c4 ♗d8! (хуже 16...♗ : c4?! 17. dc ♗d8 18. a5! b5 19. cb ♗ : b5 20. ♗d5! с перевесом у белых: Шнейдер — Романишин, Олимпиада, Буэнос-Айрес 1978) 17. ♗e3 0—0 18. c4 b5 19. b3 ♗b8! возникла примерно равная позиция.

Однако приходится считаться с жертвой коня на e5, случившейся в партии Ван дер Виль — Николич

(Вейк-ан-Зее 1993): 10. ♗f : e5!? fe 11. ♗ : e5 ♗d6 12. ♗h5+ g6 13. ♗ : g6 ♗f7 14. ♗e5+ ♗ : e5 15. ♗ : e5. Эта позиция возникла почти форсированно. Шансы белых в ней выглядят более предпочтительными, хотя борьба в конце концов завершилась ничейным исходом.

9. . . . ♗g8—e7!

В случае 9...0—0—0 план белых ясен: 10. a3, затем 11. ♗fb1 и 12. b4. Поэтому черные не спешат с рокировкой, а сначала переводят коня на c6. Дальнейшие события легко объяснимы. Угроза вторжения на d4 заставляет белых сыграть c2—c3, а затем (чтобы не остаться со слабой пешкой d3) и d3—d4.

10. c2—c3

Если сейчас сыграть 10. ♗c4, то после 10...♗c6 11. ♗fd2 (жертва на e5 уже не проходит) 11...♗g6 черные стоят превосходно. Еще хуже 10. ♗b3?! b6 11. c3 ♗c6! 12. ♗fd2 ♗g6 13. d4 cd 14. cd ♗b5! 15. ♗fe1 ♗ : e2 16. ♗ : e2 ed 17. ♗ : d4 ♗d7 18. a4 ♗e5 19. h3 0—0—0, и у черных преимущество — в первую очередь, благодаря их двум слонам (Ристич — Михальчишин, Врнячка Баня 1978). Кстати, пора уже напомнить, что в разменном варианте испанской партии черные с самого начала остаются с двумя слонами против слона и коня. Поэтому белым приходится осто-

можно подходить к вскрытию игры — ведь при этом может сказаться сила двух слонов.

10. . . . 0—0—0

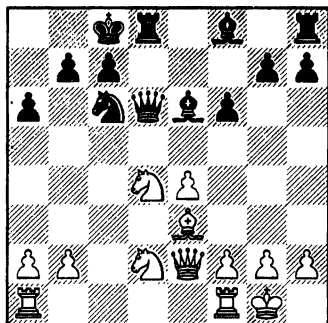
11. d3—d4

В партии Крнич — Михальчишин (Копенгаген 1979) было сыграно слабее: 11. ♖b3?! ♙ : b3 12. ab ♖c6 13. ♚fd1 ♙e7 (13... ♚e6!?) 14. d4 cd 15. cd ed 16. ♖ : d4 ♗ : d4 17. ♚ : d4 ♚e6, и положение черных предпочтительнее, поскольку у противника имеются пешечные слабости.

11. . . . c5 : d4

12. c3 : d4 e5 : d4

13. ♖f3 : d4 ♗e7—c6



**В 8—29. Как бы вы сейчас сыграли?**

В первую очередь хочется лишить противника преимущества двух слонов. Но позиция после 14. ♖ : e6 ♚ : e6 у белых никак не лучше: неприятельские фигуры активно воздействуют на центр, в

частности, конь готов в любой момент прыгнуть на d4.

Я решил уничтожить не слона, а коня — в данной конкретной ситуации он показался мне более важной фигурой. Но как сделать это самым точным образом? На 14. ♖2f3 смушал ответ 14... ♙g4!. Не впечатляло и 14. ♖2b3 ♖ : d4 15. ♖ : d4 ♙d7, поскольку не видно, как белым проявить инициативу. В более поздней партии Вальбум — Михальчишин (Копенгаген 1979) далее последовало 16. ♚ac1 ♚e5! 17. ♖f3 ♚e6 (17... ♚ : e4? 18. ♚ : c7+!) 18. ♙f4 ♙d6, и у черных все в порядке.

Надо сразу разменяться на c6, затем с темпом поставить ладью на c1, выпрыгнуть конем на c4, создавая некоторые угрозы на ферзевом фланге. Неясно, удастся ли превратить инициативу белых во что-нибудь реальное, но во всяком случае, это единственный способ бороться за перевес.

14. ♖d4 : c6! ♚d6 : c6

15. ♚f1—c1 ♚c6—b5

Серьезного внимания заслуживал более скромный ход 15... ♚d7. Не проходило в ответ ни 16. ♙b6? ♚ : d2, ни 16. ♙f4 ♙d6 17. ♖c4? ♙ : c4. Я бы сыграл просто 16. ♖c4!, учитывая, что невозможно 16... ♚d3? в связи с 17. ♖b6+ ♗b8 18. ♚d1!.

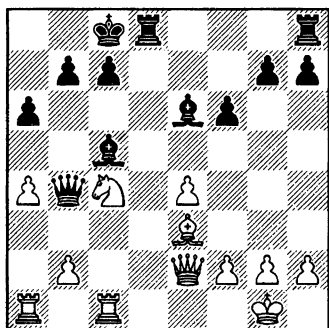
16. ♖d2—c4 ♙f8—c5?

Олег Романишин недооценивает грозящей ему опасности.



Необходим был профилактический ход 16...♖b8!, и если 17. a4 ♗b4 18. ♖c3, то лишь тогда уже 18...♗c5.

17. a2—a4 ♗b5—b4



### В 8—30. Как играть белым?

Удерживать инициативу нелегко — мое давление на ферзевом фланге в известной мере компенсируется тем, что противник контролирует центральную линию «d». А ведь общеизвестно, что преобладание в центре обычно помогает нейтрализовать фланговые атаки.

Ничего не обещает 18. ♗f4?! ♖d7. Заманчиво выглядит 18. ♗ : c5 ♗ : c5 19. b4, поскольку плохо 19...♗ : b4? 20. ♖ab1 ♗ : c4 21. ♗g4+!. Но черные противопоставляют пешечному штурму игру по центру: 19...♗d4!, и на 20. b5 возможно как 20...♗ : c4 21. ♗ : c4 (вынуждено) 21...♗ : c4 с примерно равным четырехладейным окончанием, так и 20...♗d3!?

Мне посчастливилось найти необычный маневр слона, ставящий перед соперником трудно-разрешимые проблемы.

18. ♗e3—d2!! ♗b4—b3

Конечно, не 18...♗ : c4?? 19. ♗g4+!.

19. ♗d2—a5!

Главная угроза белых даже не 20. ♖c3 (на что есть ответ 20...♗ : c4), а 20. ♗e5!. Например: 19...♖d7 20. ♗e5! fe (в случае 20...♗ : f2+ выигрывает и 21. ♗ : f2 fe 22. ♗a7, и 21. ♗ : f2 fe 22. ♖c3) 21. ♗ : c5 ♗hd8 22. h3, и пешка e5 незащитима. К сходным последствиям приводит и 19...♗d3 20. ♗ : d3 ♗ : d3 21. ♗e5! (21. ♗b6+?? cb! 22. ♗ : b6 ♖d1+! 23. ♖ : d1 ♗ : b6 24. ♖d6 ♗c7 25. ♖ : e6 ♗d7) 21...fe 22. ♖ : c5. Наконец, отчаянная попытка 19...b6 опровергается комбинационным путем: 20. ♗ : b6+ ♗ : b6 21. ♖a3! ♗c4 22. ♗g4+ ♗e6 23. ♖ : b3 ♗ : g4 24. ♗ : b6 ♖d1+ 25. ♖ : d1 ♗ : d1 26. ♖c3. Во всех вариантах белые остаются с хорошей лишней пешкой — шансы противника на спасение весьма проблематичны.

19. . . . ♗e6 : c4

Позиционная капитуляция! Черные переходят к пассивной обороне, отказываясь от обладания двумя слонами и надежд на контригру в центре. Но что они могли поделывать?

20. ♖c1 : c4 ♘c5—d6

21. ♗a1—c1 ♙d8—d7

22. g2—g3

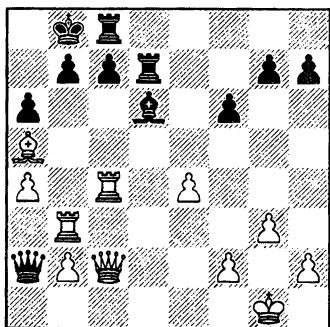
Пока слаба первая горизонталь, нет смысла рассчитывать более агрессивное 22. ♗g4. Сейчас я хочу усилить давление на ферзевом фланге, одновременно выключая из игры неприятельского ферзя, посредством 23. ♗1c3 ♗a2 24. ♗c2. Если соперник помешает этому, сыграв 22... ♗e5, то тогда уже выиграет в силе 23. ♗g4!, например: 23... ♗d8 (23... b6 24. ♗b4) 24. ♗ : c7+ ♗ : c7 25. ♗ : c7 ♗ : c7 26. ♗ : c7 ♗ : c7 27. ♗ : g7+.

22. . . . ♙c8—b8

23. ♖c1—c3 ♗b3—a2

24. ♗e2—c2 ♙h8—c8

25. ♖c3—b3!



25. . . . ♗d6—e5?

Этот ход приводит к немедленной развязке, но позиция черных все равно очень плоха. Напри-

мер, на 25...c6 решает 26. ♗ : c6 ♗ : c6 27. ♗ : c6 ♗ : b3 28. ♗ : d7 ♗e5 29. ♗d8+ ♗a7 30. ♗d2!. В случае 25... ♗a8 я, наверное, не соблазнился бы вариантом 26. ♗c6!? ♗ : b3 27. ♗ : a6+ ba 28. ♗ : b3 (который, впрочем, тоже гарантирует белым явное преимущество), а предпочел немного выждать: 26. ♗g2!?. Дело в том, что у противника не видно разумных ходов. Напрашивается 26...c6 позволяет белым переключиться на игру по линии «d»: 27. ♗d4 (или 27. ♗d3), после чего смертельная связка слона решает исход борьбы.

26. ♗b3 : b7+! ♙b8—a8

После 26... ♗ : b7 белые дают мат в 4 хода: 27. ♗b4+ ♗a7 28. ♗c5+ ♗a8 29. ♗c6+ и 30. ♗b7x.

27. ♗b7—b6 ♙a8—a7

27...cb 28. ♗ : c8+ ♗a7 29. ♗ : b6+, или 27... ♗d6 28. ♗cc6 c выиграшем.

28. ♗b6—b7+

Здесь я убедился, что запланированное 29. ♗cc6 позволяет черным продлить сопротивление путем 29...cb 30. ♗ : b6+ ♗b7 31. ♗ : c8 ♗e6, и нашел более быстрый путь к победе.

28. . . . ♙a7—a8

29. ♗c4—b4!

От всех угроз сразу (30. ♗c6; 30. ♗c5; 30. ♗a7+) защититься невозможно.

29. . . . ♖a2—e6

30. ♚c2—c5

Черные сдались.

Я чувствовал, что в какой-то момент черные были очень близки к уравнению. Все же возникшая позиция мне нравилась и я готов был снова идти на нее. Но в ближайшие годы подходящего случая не представилось, а затем, полностью переключившись на тренерскую работу, я стал выступать в соревнованиях все реже и реже. И только в начале 90-х годов мой партнер, наконец, избрал черными тот же дебютный план.

### Дворецкий — А. Иванов

Филадельфия 1991

1. e2—e4 e7—e5

2. ♘g1—f3 ♜b8—c6

3. ♙f1—b5 a7—a6

4. ♙b5 : c6 d7 : c6

5. 0—0 ♚d8—d6

6. d2—d3 f7—f6

7. ♙c1—e3 c6—c5

8. ♘b1—d2 ♙c8—e6

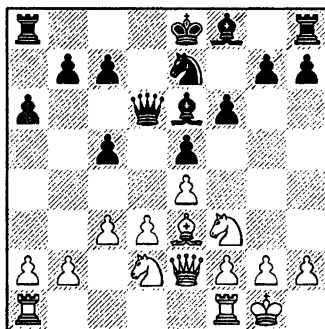
9. ♚d1—e2 ♘g8—e7

10. c2—c3

(см. диаграмму)

10. . . . ♘e7—c6

Играя с Романишиным, я считался с этим ходом и полагал, что после 11. ♚fd1 0—0—0 12. ♘c4 ♚d7 13. d4 инициатива останется



на моей стороне. Однако гроссмейстер Александр Иванов усиливает защиту.

11. ♚f1—d1 ♚d6—d7!

Важная тонкость! Черные хотят рокировать, надавливая на пешку d3, а ♘c4 теперь бесполезно из-за ответа b7—b5!. Приходится отступить конем на менее удачное поле b3.

12. ♘d2—b3 ♙e6 : b3

Размен на поле c4 невыгоден черным, а вот на поле b3 он вполне уместен.

13. a2 : b3

Очевидно, следующим ходом белых будет d3—d4. Особенно он силен при длинной рокировке: 13...0—0—0? 14. d4 cd 15. ♚ : a6! с выигрышем. Попытка привязаться ферзем к белым пешкам также не получается: 13...♚e6 14. d4! ed 15. cd ♚ : e4?! 16. dc ♙ : c5? 17. ♘d2 ♚e7 (17...♚e5 18. ♘c4) 18. ♚h5+.

13. . . . ♖f8—d6

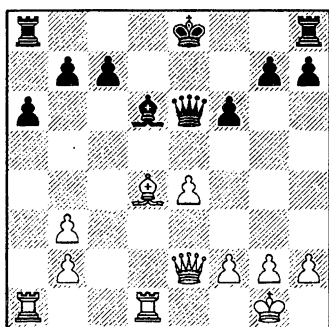
Черные просто завершают развитие, готовят короткую рокировку.

14. d3—d4 c5 : d4

15. c3 : d4 e5 : d4

16. ♗f3 : d4 ♘c6 : d4

17. ♕e3 : d4 ♖d7—e6!



### В 8—31. Как играть белым?

Позиция почти равная. Вопрос лишь в том, на чьей стороне останется инициатива, кто из партнеров будет пытаться играть на выигрыш. В случае 17...0—0 18. ♕c5 с последующим 19. ♕ : d6 белые сохраняли несколько лучшие шансы в предстоящей борьбе. Ходом в партии Иванов развязывает слона и берет на прицел пешки b3 и e4. Если ему удастся безнаказанно рокировать, то инициатива перейдет на его сторону, поскольку у белых худшая пешечная структура. Как же не допустить этого? Напрашивающееся

18. ♖c4 не решает проблемы — после 18...♗f7 с дальнейшим ♕he8 положение черных предпочтительнее.

### 18. ♕d4—c5!

Очевидно, что при 18...♕ : c5? 19. ♖h5+ ♖f7 20. ♖ : c5 черные испытывают трудности, а 18...0—0 19. ♕ : d6 приводит к тому типу позиции, который мне хотелось бы получить. Но не могут ли черные посредством 18...♕ : h2+ 19. ♗ : h2 ♖e5+ выиграть пешку? Иванов думал очень долго и в конце концов отверг эту возможность из-за 20. f4! ♖ : c5 21. ♕d5!? ♖e7 (на 21...♖b6 сильно 22. ♖h5+ g6 23. ♖h6) 22. ♕ad1 с опасной инициативой у белых. Наверное, он прав. Я во время партии изучал также 21. ♕ac1 ♖e7 (21...♖b6 22. ♖h5+ g6 23. ♖h6) 22. ♖h5+ (если 22. ♖c4, то либо 22...c6 23. e5 fe 24. fe ♕d8, либо сразу 22...♕d8!?) 22...g6 23. ♖d5 c6 24. ♖ : c6 bc 25. ♖ : c6+ ♗f7 26. ♕d7, но эта позиция скорее всего ничейна.

18. . . . ♕a8—d8!

19. ♕c5 : d6 ♕d8 : d6

20. ♕d1 : d6 c7 : d6!

Вновь точная защита. После размена пары ладей такая структура уже не столь неприятна для черных, как при четырех ладьях. Естественное 20...♖ : d6?! привело после 21. ♕d1 к затруднениям в связи с угрозами 22. ♖h5+ и 22. ♖c4. Например: 21...♖c6 22.

♖h5+ g6 23. ♗h6 ♗c2 24. ♜c1  
 ♗ : b2 25. h4 c6 26. e5! fe  
 (26...♗ : e5 27. ♗g7) 27. ♜e1 (гро-  
 зит 28. ♗g7) 27...♝f7 28. h5 или  
 28. ♜e3 с опаснейшей атакой.

### 21. ♜a1—c1

Размена ферзей на c4 не избе-  
 жать, но идти на него надо только  
 после того, как черный король  
 удалится из центра.

21. . . . 0—0  
 22. ♗e2—c4 ♗e6 : c4  
 23. ♜c1 : c4 ♜f8—d8!?

С идеей встретить 24. ♜c7 вы-  
 годным черным разменом пешек  
 24...d5.

### 24. ♝g1—f1

Ничья. Черные продолжают  
 24...♜d7 25. ♝e2 ♝f7 26. ♝e3  
 ♝e6 и 27...d5.

В этой партии был продемон-  
 стрирован наиболее точный, на

мой взгляд, способ защиты.  
 Белые нигде не имели и тени пре-  
 имущества. Можно ли усилить их  
 игру? Не знаю. В комментариях к  
 дебютной стадии рассмотрены  
 различные попытки действовать  
 иначе, и нигде белые ничего не  
 добивались (разве что некоторые  
 надежды внушает идея Ван дер  
 Вилия: 9. ♘c4 ♗c6 10. ♘f : e5!?).

Означает ли сказанное, что  
 весь план за белых надо сдать в  
 архив? Пожалуй, да, но вот на-  
 долго ли? Мы знаем огромное  
 число примеров, когда системы,  
 казалось бы надежно похоронен-  
 ные, вдруг вновь возрождались.  
 Вполне допускаю, что и в данном  
 случае такое рано или поздно  
 произойдет. Как сказал Бертран  
 Рассел: «Во всех делах очень по-  
 лезно периодически ставить знак  
 вопроса к тому, что вы с давних  
 пор считали не требующим дока-  
 зательства».

## ДЕБЮТНЫЕ ТОНКОСТИ

*Чем объективнее оценка позиции, чем точнее рассчитаны варианты, тем меньший остается выбор... Когда посредственный пианист разыгрывает какую-нибудь пьесу, он может это сделать различными способами. Но для Розенталя или Падеревского существует один способ передачи.*

Эмануил Ласкер

Сравнение двух партий, рассмотренных в предыдущей главе, демонстрирует важность учета всех деталей и нюансов при разыгрывании дебюта. Минимальная вариация, изменение порядка ходов — и борьба

сразу же принимает совсем иное направление. А значит, мало владеть основными идеями избранного дебютного построения, надо искать наиболее точный способ претворить их в жизнь. Насколько это порой бывает непросто, показывают приведенные ниже примеры.

### Фурман — Дворецкий

Чемпионат СССР, Ереван 1975

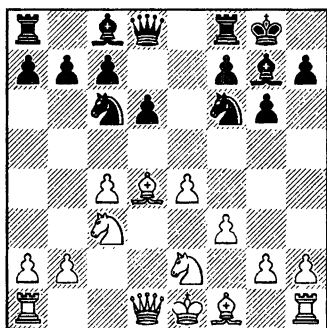
- |             |        |
|-------------|--------|
| 1. c2—c4    | g7—g6  |
| 2. d2—d4    | ♙f8—g7 |
| 3. ♘b1—c3   | d7—d6  |
| 4. e2—e4    | e7—e5  |
| 5. ♕c1—e3?! |        |

У белых большой выбор сильных продолжений: 5. de, 5. d5, 5. ♘f3. А вот ход в партии неудачен.

5. . . . e5 : d4!

Черные заманивают слона на d4, чтобы затем с темпом вывести коня на c6.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 6. ♕e3 : d4 | ♘g8—f6 |
| 7. f2—f3    | 0—0    |
| 8. ♘g1—e2   | ♙b8—c6 |



**В 8—32. Как продолжать в ответ на 9. ♕e3 и 9. ♕f2; ?**

План черных при 9. ♕e3 был мне известен.

9. ♕e3 ♘e5! 10. ♘f4 c6, и теперь:

а) 11. ♕e2?! g5! 12. ♘h3 ♕ : h3 13. gh ♘h5 14. ♖d2 ♘f4 15. 0—0—0 ♘eg6 с преимуществом у черных (Попов — Георгиу, Варна 1971);

б) 11. ♖b3 ♘fd7 12. ♚d1 ♖h4+! (сильнее чем 12... ♖e7 13. ♕e2 ♘c5 14. ♖c2 f5 15. b4 fe 16. bc ef 17. cd ♖e8 18. gf ♘ : f3+ с большими осложнениями: Доннер — Ивков, Вейк-ан-Зее 1971) 13.g3 ♖e7 с последующим 14... ♘c5 и 15...f5;

в) 11. ♕d3!?. Этот не отмеченный в теории ход, видимо, сулит белым наилучшие шансы на уравнение, но, конечно, не более того.

«Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 10. ♘d4 (вместо 10. ♘f4). Однако тогда игра черных развивается сама собой: 10...c6 11. ♕e2 d5, и если 12. ed cd 13. c5, то 13...♘c4.

9. ♕d4—f2!? ♘c6—e5?!

Черные следуют знакомому плану. Увы, тут он далеко не столь эффективен, как при 9. ♕e3.

Уже после партии я нашел правильное решение: 9... ♚e8!. В случае 10. ♘d4 появляется удар по центру 10...d5!, которого не было

при слоне на e3. А если 10. ♘f4, то можно действовать по аналогии с рассмотренными выше вариантами: 10...♗e5 11. ♖e2 c6 с позиционной угрозой 12...g5.

10. ♗e2—d4! ♘f6—h5

Вскрытие центра 10...c6 11. ♗e2 d5 мне не понравилось из-за 12. ed cd 13. c5! ♗e8 14. 0—0 ♘c4 15. ♖c1. Здесь выгода расположения слона на f2 очевидна.

Другой план: 10...a6 11. ♗e2 c5 12. ♘c2 ♗e6 13. ♗e3 (или 13. ♗a3), и, видимо, уже нужно жертвовать пешку ходом 13...b5. На это я не решился.

11. ♖d1—d2 f7—f5  
12. e4 : f5 ♗c8 : f5  
13. 0—0—0

Конечно, не 13. g4? c5, однако серьезного внимания заслуживало 13. ♗ : f5!? ♗ : f5 14. 0—0—0.

13. . . . ♗f5—d7  
14. ♗f2—e3 a7—a6  
15. ♗f1—e2

Положение белых предпочтительнее. Мне стоило немало труда добиться ничьей.

### Долматов — Лейн

Москва 1989

1. e2—e4 e7—e6  
2. d2—d4 d7—d5  
3. ♗b1—c3 ♘g8—f6  
4. ♗c1—g5 d5 : e4  
5. ♗c3 : e4 ♗f8—e7

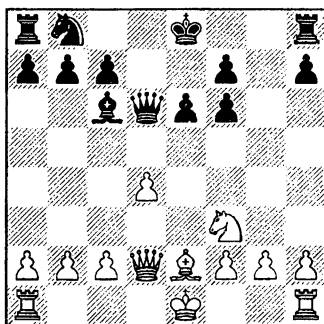
6. ♗g5 : f6 ♗e7 : f6  
7. ♗g1—f3 ♗c8—d7

Так играют очень редко. Обычное продолжение — 7...0—0.

8. ♖d1—d2 ♗d7—c6  
9. ♗e4 : f6+ g7 : f6

Новинка. В партии Спасский — Доннер (Лейден 1970) черные взяли ферзем, что привело их к тяжелой позиции: 9...♖ : f6 10. ♗e5! 0—0 11. 0—0—0 ♗d8 12. ♖e3 ♗e8 13. g3 ♗d7 14. ♗g2 c6 15. f4, и в дальнейшей борьбе белые успешно реализовали свой перевес в пространстве.

10. ♗f1—e2 ♖d8—d6



### В 8—33. Найдите наиболее точный путь за белых.

Черные хотят завершить развитие: 11...♗d7 и 12...0—0—0. Долматов справедливо решил, что ему не имеет смысла рокировать в длинную сторону, поскольку при короле на ферзевом фланге он не

сможет организовать там пешечный штурм. После 11. 0—0—0?! ♖d7 12. с4 0—0—0 не проходит 13. d5 из—за 13...ed 14. cd ♗c5+ 15. ♗c2 (15. ♖b1 ♖b6) 15...♗ : d5.

В партии последовало 11. 0—0 ♖d7 12. с4 (12. ♗a5!?) 12...0—0—0 13. ♗fd1 ♗ : f3! (13...♖f8!?) 14. ♗ : f3 ♖e5 15. ♗e2 с5 (слабее 15...♖c6 16. d5 e5 17. ♗h5) 16. d5 ed (16...♖c6 17. ♗h5!) 17. cd, и сейчас, играя просто 17...♗b8, черные сохраняли приемлемую позицию. Слабее избранное ими 17...h5?! 18. b4!? с4 (18...cb 19. ♗ab1 ♗b8 20. ♗ : b4, намечая ♗h4) 19. ♗ac1 с преимуществом у белых. В дальнейшей сложной и небезошибочной борьбе Долматов добился победы. Однако его выбор на 11-м ходу все же не был сильнейшим.

Напрашиваются ходы с2—с4 и ♗d1 в том или ином порядке. Их идея в том, чтобы, создав угрозу d4—d5, затруднить черным развертывание их сил. Но какой порядок ходов более точен?

В случае 11. с4?! черные воспользуются ослаблением пешки d4, ответив 11...♗ : f3! 12. ♗ : f3 ♖c6. Рассуждая таким образом, мы приходим, наконец, к разгадке позиции.

11. ♗a1—d1!! ♖b8—d7

Ничего не меняет и 11...♗g8 12. 0—0 ♖d7 13. с4.

## 12. с2—с4!

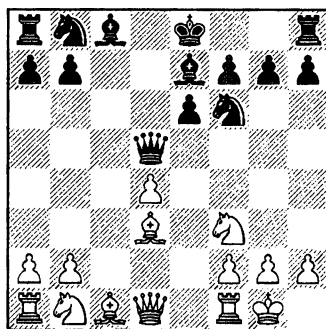
Грозит 13. d5 — по этой причине черные не успевают рокировать. Явно в пользу белых и 12...♖f8 13. d5. А после 12...♗ : f3 13. ♗ : f3 0—0—0 14. ♗c3 с6 (приходится считаться с угрозой с4—с5—с6) 15. 0—0 с дальнейшим b2—b4 преимущество белых не вызывает сомнений.

В качестве упражнения предлагаю более простой эпизод из моей партии, связанный с определением верного порядка ходов.

## Архипкин — Дворецкий

Кубок СССР, Орджоникидзе 1978

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. c3 d5 4. ed ♗:d5 5. d4 ♖f6 6. ♗d3 ♗e7 7. 0—0 cd 8. cd.



У 8—4. Как играть черным?



## УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

*Анализ, если он действительно выполняется с полным напряжением сил, формирует, совершенствует шахматиста.*

Лев Полугаевский

### Дворецкий — Муратов

Чемпионат Москвы 1973

- |            |         |
|------------|---------|
| 1. c2—c4   | g8—f6   |
| 2. b1—c3   | g7—g6   |
| 3. g2—g3   | d7—d5   |
| 4. c4 : d5 | f6 : d5 |
| 5. f1—g2   | d5 : c3 |
| 6. b2 : c3 | f8—g7   |
| 7. a1—b1   | b8—d7   |

Конечно, не 7...0—0? 8. ♖ : b7!. Черные защитились от взятия на b7 ладьей, а взятие слонем также не годится: 8. ♗ : b7? ♗ : b7 9. ♖ : b7 ♖b6, и ладья в западне.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 8. ♗g1—f3 | 0—0   |
| 9. 0—0    | c7—c5 |

Другой и, вероятно, более сильный план — 9...♖b6 с идеей ♗c8—d7—c6.

### 10. d2—d4

Чаще белые избирают 10. c4. Заслуживает внимания также 10. ♖a4, намечая ♖h4 и лишь затем уже d2—d4.

### 10. . . . ♖d8—a5

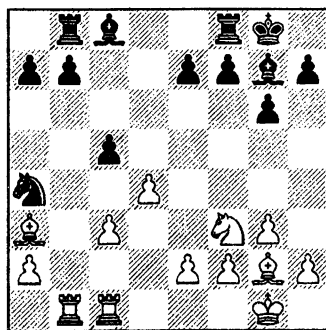
В партии Тимман — Крамер (Леварден 1969) было 10...♖b6

11. e4 ♗g4 12. dc ♖ : d1 13. ♖ : d1 ♖a4 14. ♖ : b7 с явным преимуществом у белых.

### 11. ♖d1—b3! ♗d7—b6

Трудную позицию получают черные после 11...e5 12. ♗e3! или 11...♖f6 12. ♖a3! ♖ : a3 13. ♗ : a3 ♖e4 14. ♖fc1 b6 15. ♗g5 ♖ : g5 16. ♗ : a8 (Георгиу — Стойка, Бухарест 1973). Но и рекомендованный теорией ход в партии не решает, на мой взгляд, проблему защиты.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 12. ♖b3—a3   | ♖a5 : a3 |
| 13. ♗c1 : a3 | ♖b6—a4   |
| 14. ♖f1—c1   | ♖a8—b8   |



**У 8—5. Как продолжить белым?**

## Гуриели — Матвеева

Железноводск 1985

- |             |          |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4    | e7—e6    |
| 2. d2—d4    | d7—d5    |
| 3. ♘b1—c3   | d5 : e4  |
| 4. ♘c3 : e4 | ♙c8—d7   |
| 5. ♘g1—f3   | ♙d7—c6   |
| 6. ♙f1—d3   | ♘b8—d7   |
| 7. c2—c4    | ♘g8—f6   |
| 8. ♘e4—c3   | ♘d7—b6?! |

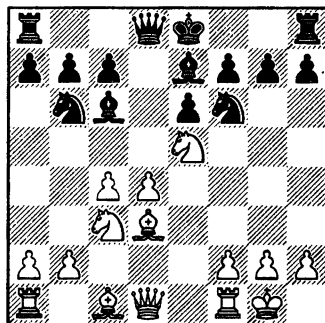
После этого неудачного хода положение черных становится трудным. Ради угрозы выигрыша пешки: ♙ : f3 с последующим ♗ : d4, которую на самом деле не удастся привести в исполнение, Светлана Матвеева располагает своего коня на неудачном поле, уступает коню соперницы важный пункт e5.

Пожалуй, основная стратегическая идея избранного черными дебютного построения заключается в размене их белопольного слона с дальнейшим c7—c6. Например, 8...♙e7 9. 0—0 ♙ : f3! (9...0—0? 10. d5!) 10. ♗ : f3 c6, как было сыграно в партии Клован — Ногейрас (Юрмала 1978). Ту же идею можно осуществить и в несколько иной редакции, отдав слона за другого коня: 6...♙ : e4 7. ♙ : e4 c6 с последующим 8...♘f6. В обоих случаях черные получают пассивную, но прочную позицию. Возможно, вам не по душе подобная оборонительная

стратегия, но тогда надо играть другой дебютный вариант.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 9. 0—0       | ♙f8—e7 |
| 10. ♘f3—e5!? |        |

Заслуживало внимания также 11. ♗e2 (намечая 12. ♗d1) 11...♙ : f3 12. ♗ : f3 ♗ : d4 13. ♘b5 ♗d7 14. ♗ : b7 0—0 15. ♗d1. Но и ход в партии неплох.



## У 8—6. Как защищаться черным?

Андерссон — Карпов

Москва 1981

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4    | ♘g8—f6  |
| 2. c2—c4    | e7—e6   |
| 3. g2—g3    | d7—d5   |
| 4. ♘g1—f3   | ♙f8—e7  |
| 5. ♙f1—g2   | 0—0     |
| 6. 0—0      | d5 : c4 |
| 7. ♗d1—c2   | a7—a6   |
| 8. ♗c2 : c4 | b7—b5   |
| 9. ♗c4—c2   | ♙c8—b7  |

10. ♖c1—g5      ♜b8—d7  
 11. ♖g5 : f6      ♜d7 : f6  
 12. ♜b1—d2      ♜a8—c8  
 13. ♜d2—b3      ♖b7—e4

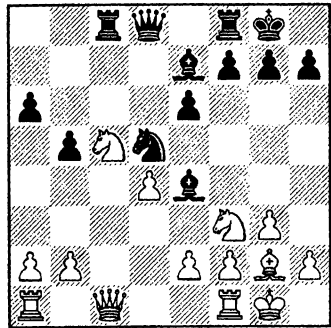
Избранный белыми дебютный вариант имеет (и справедливо) репутацию ничейного. Считается, что, проведя с7—с5, черные уравняют игру. Этот ход можно делать сразу. Например, в 20-й партии 3-го матча между Каспаровым и Карповым (Лондон / Ленинград 1986) Карпов сыграл именно так. После 13...c5 14. dc (14. ♜ : c5? ♖ : f3 15. ♖ : f3 ♜ : d4) 14...♖d5 15. ♜fd1 ♖ : b3 (неплохо и 15...♜c7) 16. ♜ : b3 ♜c7 17. a4 ♜ : c5 18. ab ab 19. ♜d4 b4 20. e3 ♜fd8 21. ♜d2 ♜b6 соперники подписали мирное соглашение.

**14. ♜c2—c3**

Белые хотят брать на c5 конем, а при 14. ♜c1 это невозможно по уже известной нам причине: 14...c5 15. ♜ : c5? ♖ : f3!

14. . . .      ♜f6—d5  
 15. ♜c3—c1      c7—c5!  
 16. ♜b3 : c5

Или 16. dc ♖ : f3 17. ♖ : f3 ♖ : c5! 18. ♜ : c5 ♜e7 с равенством (Кочиев — Хузман, Павлодар 1982).



**У 8—7. Что бы вы предпочли:  
 16...♖ : c5; или 16...♜b6; ?**

**Керес — Рихтер**

Мюнхен 1942

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. c2—c4    | e7—e5   |
| 2. ♜b1—c3   | ♜g8—f6  |
| 3. ♜g1—f3   | ♜b8—c6  |
| 4. d2—d4    | e5 : d4 |
| 5. ♜f3 : d4 | ♖f8—b4  |
| 6. ♖c1—g5   | h7—h6   |
| 7. ♖g5—h4   | g7—g5?! |

Современная теория рекомендует 7...♖ : c3+ 8. bc d6.

8. ♖h4—g3      d7—d6

Партия Таль — Георгадзе (Люблин 1974) развивалась иначе: 8...♜e4? 9. ♜d3 d5 10. ♜db5! ♜ : g3 11. ♜ : g3 d4 12. 0—0—0 0—0 13. ♜d5 a6 14. ♜ : d4 ♜ : d4 15. ♜ : b4 c5 16. ♜d5 — у белых и лишняя пешка, и значительно лучшая позиция.

## 9. ♖a1—c1?!

Во многих разветвлениях этой дебютной системы ход ладьей, преследующий целью избежать сдвоения пешек, оказывается полезным (не дожидаясь его, черные зачастую сразу меняются на с3). Но здесь можно было действовать гораздо энергичнее: 9. ♘ : c6! bc 10. ♖a4 с преимуществом у белых.

9. . . .

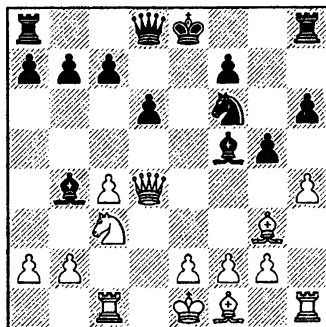
10. ♖d1 : d4

11. h2—h4?!

♘c6 : d4!

♗c8—f5

Атаковать, не завершив развития, вряд ли уместно. Следовало сыграть 11. f3.



**У 8—8. Как продолжать черным?**

## Часть девятая ПАРТИИ

Партии, анализ которых предлагается вашему вниманию в заключительной части книги, расположены в хронологическом порядке. Тут нет специальной методической идеи. Каждая партия — это отдельная глава со своим сюжетом, достаточно напряженным и, на мой взгляд, интересным, но не слишком связанным с другими сюжетами. Я не вижу системы, определяющей «правильный» порядок перехода от одной истории к другой — потому и выбрал хронологический принцип.

### КТО КОГО АТАКУЕТ?

*Среди довоенных чемпионов наибольшее восхищение у меня вызывает Ласкер. Его «бесформенный» стиль с трудом поддается определению; очевидно, современники также имели проблемы в борьбе с ним. Я всегда сожалел, что не существует действительно хорошей книги, анализирующей творчество Ласкера на всем протяжении его шахматной карьеры. Быть может, когда-нибудь я сам напишу ее.*

Джон Нанн

Должен признаться, я полностью разделяю восторженное отношение гроссмейстера Нанна к второму чемпиону мира, хотя и не уверен в его оценке книг, посвященных творчеству Эмануила Ласкера. Изданные на русском языке монографии В. Зака «Ласкер» и Б. Вайнштейна «Мыслитель» содержательны и интересны. Но несомненно, многие разбираемые в них замечательные партии требуют переосмысления — их традиционная трактовка неточна, а порою просто ошибочна. Читатель легко может убедиться в этом, ознакомившись с моими анализами партий Рети —

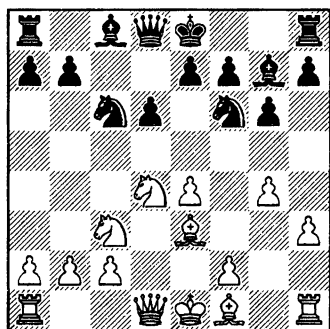
Ласкер (Острава Моравская 1923) в книге «Методы шахматного обучения» («Training for the Tournament Player») и Тарраш — Ласкер (4-я партия матча 1908) в конце книги «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра» («Secrets of Chess Tactics»). Партия, которую мы сейчас рассмотрим, пожалуй, самая острая и запутанная из всех сыгранных когда-либо Ласкером.

### Ласкер — Непир

Кембридж — Спрингс 1904

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. ♖b1—c3 | ♜b8—c6 |
| 3. ♜g1—f3 | g7—g6  |

- |             |         |
|-------------|---------|
| 4. d2—d4    | c5 : d4 |
| 5. ♘f3 : d4 | ♙f8—g7  |
| 6. ♙c1—e3   | d7—d6   |
| 7. h2—h3    | ♘g8—f6  |
| 8. g2—g4?!  |         |



Столь ранняя пешечная атака на фланге при незапертом центре имеет мало шансов на успех. Почему же Ласкер ее начал? «Из психологических соображений» — поясняют некоторые старые книжки. Вот, например, комментарий Рихарда Рети.

«Противник, избирая этот дебют, несомненно приготовился к затяжной упорной защите, наградой за которую ему рисовался более выгодный, благодаря лишней пешке в центре, эндшпиль. Между тем, мы знаем, что единственной защитой против такой скороспелой атаки, как предпринятая Ласкером, является энергичная контратака в центре.

Однако психологически очень трудно отказаться от плана игры, быть может, основательно протудированного перед тем дома

за доской или испробованного с успехом в прежних партиях, ради нового, совсем иного и мало знакомого стратегического метода.»

Наивность такого объяснения очевидна. Что это за выгодный эндшпиль, который надеются получить черные? Откуда известно Рети (и Ласкеру), к чему готовился У. Непир, анализировал ли он всерьез вариант дракона сицилианской защиты (почти наверняка — нет: не те были времена)? И почему стандартный прием — контратака в центре — названа «мало знакомым стратегическим методом»?

По прошествии многих десятков лет трудно дать достоверное описание мотивов, которыми руководствовался Ласкер; наверное, не стоит даже пробовать. Отмечу лишь, что для его творчества вообще характерна небрежная или рискованная постановка дебюта. «Ласкер — единственный гроссмейстер, который даже в начальной стадии может позволить себе делать средние ходы» (С.Тартаковер). Великий боец ясно сознавал свою силу в тактическом миттельшпиле, верил, что всегда сумеет в осложнениях переиграть партнера, и потому не придавал дебюту особого значения.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 8. . . .  | 0—0    |
| 9. g4—g5  | ♘f6—e8 |
| 10. h3—h4 | ♘e8—c7 |
| 11. f2—f4 |        |

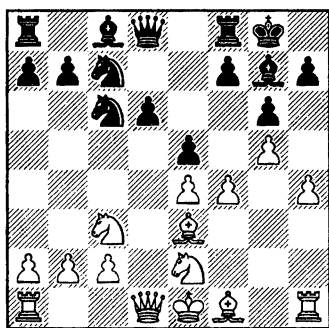
Продолжение все той же рискованной стратегии. Осмотри-

тельнее было 11. ♖g2. Сейчас черные начинают активные операции в центре.

**11. . . . e7—e5**

Естественный и сильный ход. Конечно, хуже смотрелось 11...d5 12. e5, и слон g7 выключен из игры. Однако серьезного внимания заслуживало также 11... ♖ : d4! 12. ♖ : d4 d5.

**12. ♖d4—e2**



**12. . . . d6—d5!**

Во всех книжках именно этот ход расценивается как объективно ошибочный. «Непир в своем расчете превзошел предел человеческих возможностей, но все же рассчитал недостаточно далеко» (Рети). Однако на самом деле черные сбились с правильного пути значительно позднее.

Конечно, можно было сыграть и поспокойнее. Рети рекомендует 12... ♖g4, Зак — 12...ef 13. ♖ : f4 ♖e5.

**В 9—1. Одна из этих рекомендаций сомнительна. Какая?**

Как указал Зак, на 12... ♖g4?! очень сильно 13. f5!. Например, 13...gf 14. ef ♖ : f5 15. ♖g3 ♖e6 16. ♖d3 d5 17. ♖h5 e4 18. ♖c : e4 de 19. ♖ : e4!, и атака белых, по-видимому, неотразима.

**13. e4 : d5**

Слабее 13. ♖ : d5, после чего черные могут выбирать между 13...ef, 13... ♖g4 и 13... ♖ : d5 14. ♖ : d5 (14.ed ♖d4) 14... ♖ : d5 15. ed ♖b4 16. 0—0—0 ♖f5.

**13. . . . ♖c6—d4**

Комментаторы не упомянули о еще одной хорошей возможности: 13...ef!? 14. ♖ : f4 (14. ♖ : f4 ♖e8! 15. ♖d2 ♖d4 или 15. dc ♖ : e3+ 16. ♖f2 ♖d4) 14... ♖e5 15. ♖g2 ♖e8!. Конь хочет занять превосходный пункт d6, что обеспечит черным контригру, компенсирующую пожертвованную пешку. Например: 16. ♖e4 ♖f5 17. ♖2g3 (хуже 17. 0—0 ♖ : e4 18. ♖ : e4 ♖d6 19. ♖g2 ♖b6+ 20. ♖h1 ♖ : b2) 17... ♖g4 18. ♖d2 ♖b6!? (18... ♖c4?! 19. ♖b4).

**14. ♖e2 : d4**

Конечно, после 14. ♖ : d4? ed 15. ♖ : d4 ♖ : d5 или 14. fe? ♖f3+ 15. ♖f2 ♖ : e5 позиция белых производила бы жалкое впечатление.

**14. . . . ♖c7 : d5!**

Мощный контрудар, который обеспечил бы черным перевес при 15. ♖ : d5? ed!. Однако Лас-

кера не так-то просто заставить врасплох — он приготовил превосходное возражение.

15. ♖d4—f5! ♜d5 : c3

В случае 15...♙ : f5? 16. ♚ : d5 ♚ : d5 17. ♜ : d5 ♙e4 18. ♜e7+ ♚h8 19. ♚h3(h2) перевес на стороне белых.

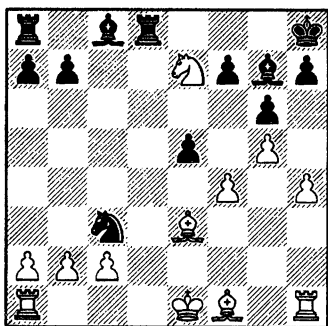
16. ♚d1 : d8 ♜f8 : d8

17. ♜f5—e7+!

Разумеется, не 17. ♜ : g7? ♜d5 18. 0—0—0 ♙g4.

17. . . . ♚g8—h8!

Хуже 17...♚f8 18. ♙c5 или 18. ♜ : c8 (18...♜d5 19. ♙c5+).



**В 9—2. Определите ходы-кандидаты за белых. Какие из них вам кажутся более перспективными?**

Пока трудно понять, кто должен взять верх. Это всецело зависит от точности и изобретательности партнеров в завязавшейся на доске увлекательной

тактической схватке. В случае примитивного 18. ♜ : c8? ♜d5 или 18. bc? ef 19. ♙d4 ♙ : d4 (есть и 19...♚e8 20. ♙f6 ♚ : e7+) 20. cd ♚e8 позиция явно в пользу черных. Чтобы не уступить инициативу противнику, Ласкер обязан любой ценой продолжить начатое им уже в дебюте наступление на позицию неприятельского короля.

**18. h4—h5!?**

«Единственное продолжение, сохраняющее за белыми преимущество» (Зак). Как мы увидим, на самом деле после хода в партии преимущества у белых нет, скорее — наоборот. В связи с этим серьезного внимания заслуживает рекомендация Жозеля Лотье: 18. f5!. В случае 18...♜e4 19. f6 ♙f8 20. ♙c4 ♜d6 21. ♙b3 перевес белых не вызывает сомнений, поэтому надо рассмотреть взятие на f5, отдающее коня c3. Безнадежно 18...♙ : f5 19. bc ♙e4 из-за 20. ♚h2! ♙f8 21. ♙c5 b6 22. ♙a3 ♚e8 23. ♚e2. А если 18...gf!? 19. bc ♙e6, то 20. ♙h3! f4 21. ♙f2 e4 22. ♙d4. Положение остается напряженным, но я бы все же поставил на белых.

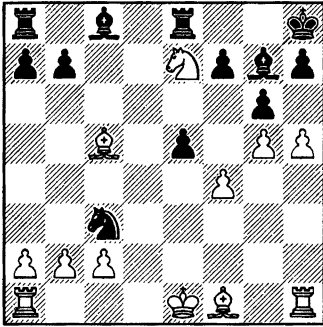
18. . . . ♜d8—e8!

Нет времени для 18...ef? ввиду 19. hg fg 20. ♜ : g6+ ♚g8 21. ♙c4+. Невыгодно также 18...gh?! 19. f5; 18...♜d5?! 19. ♜ : d5 (19. 0—0—0? ♙e6) 19...♚ : d5 20. ♙c4; 18...♙f8?! 19. hg ♙ : e7 20. ♚ : h7+ ♚g8 21. bc.

**19. ♙e3—c5**



Единственный ход. Плохо 19. hg? ♖ : e7; в пользу черных 19. f5? gf 20. ♘ : c8 ♘d5 21. ♘d6 ♘ : e3 22. ♘ : e8 ♖ : e8! (Зак).



Угрозу взятия на g6 черные отразили посредством 19...gh. Их решение было единодушно одобрено всеми комментаторами... и напрасно! Давайте, повнимательнее проанализируем ресурсы партнеров в этот кульминационный момент яростного сражения.

**В 9—3. Оцените 19...♘e4.**

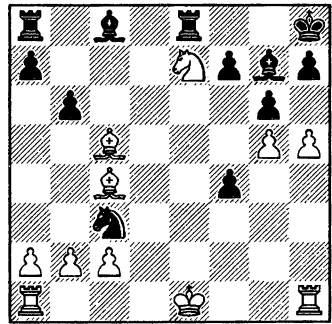
В варианте 19...♘e4 20. ♖b5! ♖ : e7 (20...♘ : c5 21. ♖ : e8 с угрозами 22. ♖ : f7 или 22. hg) 21. ♖ : e7 ef 22. 0—0—0 белые добиваются преимущества. На 22... ♖g4 очень силен ход 23. h6!. Именно по этой причине менее точно 20. hg?! fg 21. ♖b5 (21. ♖c4 ♖f5; 21. ♘ : g6+ ♖g8 22. ♖c4+ ♖e6) 21...♖ : e7 22. ♖ : e7 ef 23. 0—0—0.

**В 9—4. Найдите сильнейшее продолжение за черных после 19...ef 20. ♖c4.**

В случае 20...gh? 21. ♖ : f7 ♘e4 дело сводится к позиции, случившейся в партии — к ней мы вернемся позднее.

Нехорошо 20...♖f5? 21. ♖ : f7 (грозит 22. hg) 21...♖ : e7 (21...♘e4 22. hg) 22. ♖ : e7 ♘d5 23. ♖ : d5 ♖e8 24. 0—0—0 ♖ : e7 25. h6 ♖e5 26. ♖he1 ♖g4 27. ♖f3 (Зак).

Правильный путь: 20...b6!! был указан Сергеем Долматовым.



21. ♖ : f7 ♖b7 22. ♘f2 (22. hg ♖ : h1; 22. ♖h4 bc) 22...♘e4+ 23. ♘g1 ♘ : c5, и снова бесполезно 24. hg ♖ : h1.

21. hg fg 22. bc (22. ♘f1 ♖f5; 22. ♖f7 ♖b7 23. ♘f2 ♖ : e7 24. ♖ : e7 ♖d4+). Теперь невыгодно 22...bc? 23. 0—0—0!, например, 23...♖f5 24. ♘ : f5 gf 25. g6 h6 26. ♖d7! с неотразимой угрозой 27. ♖ : h6+!, или 23...♖e6 24. ♘ : g6+ ♘g8 25. ♖ : e6+ ♖ : e6 26. ♘ : f4 с перевесом в эндшпиле у белых, или, наконец, 23...♖ : c3 24. ♘ : g6+ ♘g7 25. ♘ : f4 ♖d4 26. ♖ : d4! cd 27. ♖d3, и несмотря на

многочисленные размены, белые сохраняют грозную атаку.

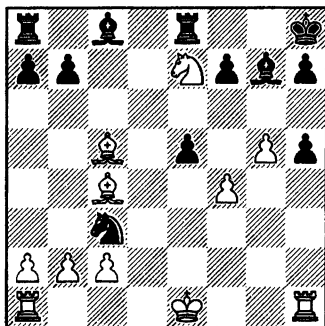
Оценку ситуации меняет промежуточный шах: 22...♙ : c3+! 23. ♕f2, и лишь теперь 23...bc. У черных все в порядке, а вот белые подвергаются реальной опасности.

Стоит также отметить, что в случае 20. hg (вместо 20. ♙c4) 20...fg 21. ♙c4 черным проще всего сыграть 21...b6!, получая только что рассмотренную позицию. Но, согласно анализу Зака, возможно также 21...♙f5 22. ♙f7 ♖e4 или 22. bc ♖ac8 23. ♙f7 ♖ : c5 24. ♙ : e8 ♖e5+ 25. ♕f2 ♖ : e7 26. ♖ae1 ♖c7 с хорошей компенсацией за потерянное качество.

19. . . .                    g6 : h5?!  
20. ♙f1—c4?!

И этот момент получил неверную оценку. Гораздо сильнее было 20. bc!. Авторы книг награждают взятие коня вопросительным знаком, полагая, что после 20...♙f8 21. ♙b5 ♖ : e7 (21... ♙ : e7 22. ♙ : e8 ♙ : c5 23. ♙ : f7) 22. ♙ : e7 ♙ : e7 черные стоят отлично. Так бы оно и было, если бы они успели сделать консолидирующий ход 23...♙g4. Увы, не успевают: следует 24. ♖ : h5! (с угрозой 25. ♙d3) 25...♙f5, и теперь не 26. fe? ♙ : c2! с обоюдными шансами, а 26. ♙d3! e4 27. ♙f1. В возникшей позиции преимущество на стороне белых — создать контригру, компенсирующую недостающее качество, не удастся.

Например, 24...♖c8 25. ♙h3! или 24...♙d6 25. ♖h4 f6 26. gf ♖f8 27. ♖d1 (27. ♙h3) 27...♖ : f6 28. ♙h3. А вот после хода в партии черные могли добиться перспективной позиции.



**В 9—5. Что бы вы порекомендовали черным?**

Помимо хода Непира 20...ef?, связанного с отдачей слишком уж большого материала, комментаторы изучали лишь 20...♙e6? и доказали, что это продолжение неудовлетворительно. Вот проделанный ими анализ: 21. ♙ : e6 fe 22. bc ♙f8, и теперь либо 23. ♖ : h5 ♙ : e7 24. ♙ : e7 ♖ : e7 25. fe ♖c8 26. 0—0—0 ♖ : c3 27. g6 (Рети), либо 23. ♙d6! ♙ : e7 (23...ef 24. ♙e5+ ♙g7 25. ♙f6!) 24. ♙ : e5+ ♕g8 25. ♖ : h5 ♖ad8 (25...♙f8 26. 0—0—0) 26. ♕e2 ♙f8 27. ♖ah1 ♖d7 28. ♕f3!? и где-то g5—g6! (Зак).

Без жертв черным не обойтись. Надо расстаться с качест-

вом, но взамен наладить координацию своих фигур. Это достигается посредством 20...♖e4! 21. ♙ : f7 ♙g4! 22. ♙ : e8 ♚ : e8 23. ♙a3 ef. За кого бы вы предпочли играть такую позицию?

**20. . . . e5 : f4?**

Вот, наконец, и решающая ошибка!

**21. ♙c4 : f7**

Можно было попросту забрать коня: 21. bc!?, например, 21...b6 22. ♙d6 ♙g4 23. ♙ : f7 ♙ : c3+ 24. ♙g2 ♙d4+ 25. ♙g2 f3+ 26. ♙g3. Впрочем, очень силен и ход, сделанный Ласкером.

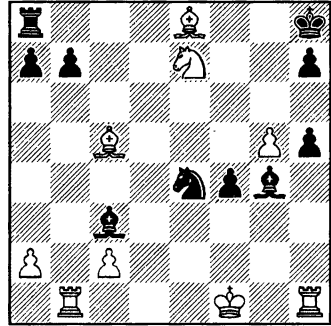
**21. . . . ♖c3—e4!?**

«Эта гениальная жертва ладьи является еще лучшим шансом для черных. Возможно, что, будь их противник менее искусным тактиком, они бы еще выиграли эту партию!» (Рети). Да, черные действовали смело и изобретательно (хотя и не слишком точно), но насчет возможного их выигрыша — это уж чересчур! Имея в эндшпиле ладью меньше, трудно рассчитывать на благоприятный исход борьбы.

**22. ♙f7 : e8 ♙g7 : b2**  
**23. ♚a1—b1**

Хуже 23. ♚d1 ♙c3+ 24. ♙f1 ♙g4.

**23. . . . ♙b2—c3+**  
**24. ♙e1—f1 ♙c8—g4**



Живописная картина! У черных множество угроз: 25...♚ : e8, 25...♖ : c5, 25...♖d2+, 25...♖g3+. «К сожалению, почти все угрозы исходят от одного и того же коня, а он не может раздвоиться», — метко замечает Вайнштейн.

Ласкер нашел превосходное решение проблемы. Он возвращает назад лишнюю ладью, взамен окончательно перехватывая инициативу.

**25. ♙e8 : h5! ♙g4 : h5**  
**26. ♚h1 : h5 ♖e4—g3+**  
**27. ♙f1—g2 ♖g3 : h5**  
**28. ♚b1 : b7**

Как быстро прояснилась ситуация! Несмотря на восстановленное материальное равновесие, положение черных тяжелое. Их фигуры лишились координации, тогда как белые фигуры очень активны. Ласкер малыми силами организует решающую атаку на короля противника, тем самым логически завершая план, начатый им еще в дебюте.

28. . . . a7—a5  
 29. ♖b7—b3 ♗c3—g7?!

Сразу проигрывает 29...♗e5?  
 30. ♖h3 ♗g3 31. ♗g6+. Однако упорнее было, по-видимому, 29...♗a1!? 30. ♖h3 ♗g7.

30. ♖b3—h3 ♗h5—g3  
 31. ♖g2—f3 ♖a8—a6  
 32. ♖f3 : f4 ♗g3—e2+  
 33. ♖f4—f5

Как и положено в эндшпиле, король лично возглавляет наступление.

33. . . . ♗e2—c3  
 34. a2—a3

Включать ходы 34. g6?! h6 белым ни к чему — у противника появляется возможность шаха ладьей на f6.

34. . . . ♗c3—a4  
 35. ♗c5—e3

Черные сдались в связи с неотразимой угрозой 36. g6. Например, на 35...♗f8 решает 36. ♗d4+ ♗g7 37. g6!.

Эту увлекательную партию Непир, несмотря на проигрыш, считал лучшей в своей жизни.

Неточности, допущенные партнерами, вполне простительны. Безукоризненно ориентироваться в столь диких осложнениях выше человеческих сил: это задача для компьютеров. Кстати, сейчас принято проверять с помо-

щью компьютеров свои анализы. Я по принципиальным соображениям избегаю этого и в процессе написания книги ни разу не включал аналитический модуль для «Chessbase» или какую-либо игровую программу. Конечно, компьютер помог бы избежать некоторых аналитических ошибок, наверняка присутствующих в моих комментариях. Что ж, пусть их обнаружит внимательный читатель: при помощи компьютера или, еще лучше, самостоятельно, используя (по выражению героя романов Агаты Кристи знаменитого сыщика Эркюля Пуаро) свое «серое вещество».

В третьей и четвертой частях моей книги «Школа высшего мастерства» («Secrets of Chess Training» и «Secrets of Chess Tactics») рассказывается об эффективной форме тренировки — разыгрывании специально подобранных позиций. Для этой цели используются этюды или детально проанализированные фрагменты партий, в которых одной из сторон предстоит найти серию наилучших ходов. Располагая анализом позиции, тренер может впоследствии точно оценить качество игры своего подопечного, указать на все допущенные им ошибки, обсудить их причины.

Обычно шахматист играет против тренера (его роль сегодня может исполнить подготовленная мною компьютерная программа). А наиболее содержательные при-

меры, в которых стороны равноправны и обоим партнерам предстоит решать интересные и сложные задачи, подходят для «обоюдного разыгрывания», когда два шахматиста борются между собой.

Партия Ласкер — Непир представляет собой отличный полигон для обоюдного разыгрывания. Я несколько раз использовал ее в этом качестве. Одну из тренировочных партий я сейчас покажу (надеюсь, партнеры не будут на меня в претензии).

Для разыгрывания была предложена позиция, создавшаяся после 13-го хода черных. Контроль времени: по полтора часа каждому.

### Лотье — Звягинцев

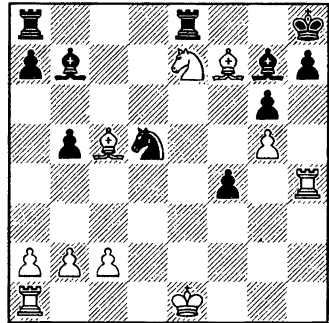
Москва 1994

14. ♖:d4 ♘:d5! 15. ♘f5!  
 ♘:c3 16. ♚:d8 ♜:d8 17. ♘e7+!  
 ♚h8! 18. h5!? ♞e8! 19. ♔c5  
 ef!. Вот и первое отклонение от партии Ласкер — Непир, причем, как вы уже знаете, удачное.

20. hg fg 21. ♔c4 b5?!. А это первая ошибка. Надо было играть либо по Заку: 21...♔f5!?, либо по Долматову: 21...b6!.

22. ♔f7 ♔b7 23. ♞h4! ♘d5. При пешке на b6 черные просто взяли бы слона, а сейчас приходится изыскивать новые ресурсы защиты. В ответ на 23...♞a8 гроссмейстер Лотье приготовил 24. bc (слабее 24. ♔: e8 ♞: e8) 24...♞: c5 (24...♔: c3+ 25. ♚f1

♔: a1 26. ♔: g6 ♞: e7 27. ♔: e7 ♚g7 28. ♔d3 с явным перевесом) 25. ♔: e8 ♞e5+ (плохо 25... ♔: c3+ 26. ♚f1 ♔: a1 27. ♔: g6) 26. ♚f1 ♞: e7 27. ♔: g6, и черные не имеют реальной компенсации за недостающее качество.



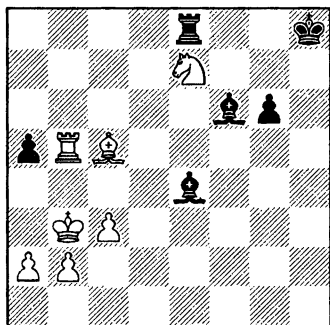
24. ♔: d5?!. Ответная ошибка. К перевесу белых вело 24. ♔: e8! ♘: e7 25. ♔: e7 ♞: e8 26. 0—0—0 f3 27. ♞d7 ♔c6(c8) 28. ♞c7. Ход в партии показался Лотье более убедительным, но он недооценил защитительные ресурсы противника.

24...♔: d5 25. 0—0—0 ♔f3!  
 26. ♞d7 ♔h5. Перевод слона на h5 — единственная возможность избежать разгрома. В случае 26...♞ad8?! 27. ♘: g6+ ♚g8 28. ♘e7+ ♚h8 белые играют не 29. g6? h5!, а просто 29. ♞: d8 ♞: d8 30. c3.

27. ♞: f4 ♞ad8 28. ♞fd4!  
 ♞: d7 29. ♞: d7 a5 (29...a6!?)  
 30. c3 h6! 31. gh ♔: h6+ 32.  
 ♚c2 ♔g7 33. ♞b7 ♔f3. Здесь уже начал сказываться обоюдный

цейтнот. Черные могли добиться ничьей путем 33...♖d8!? 34. ♔b3 (нельзя 34. ♖ : b5? из-за 34...♙d1+ и 35...♙a4) 34...b4!. Впрочем, и ход в партии вполне возможен.

34. ♖ : b5 ♙e4+ 35. ♔b3 ♙f6.



36. ♙d6?. Цейтнотный промах. Необходимо было сыграть 36. ♗ : g6+! ♙ : g6 37. ♖ : a5.

36...♙ : e7. Только здесь Лотье заметил, что на запланированное им 37. ♖e5 следует страшный удар 37...a4+!

37. ♙ : e7 ♖ : e7 38. ♖ : a5 ♗g7 39. c4 ♗f6 40. ♗c3 g5 41. ♗d4 g4 42. ♖a6+ ♗f5.

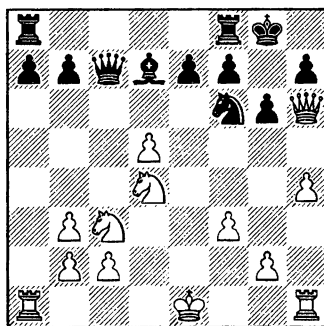
Белые сдались.

В следующей партии также встретился вариант дракона, но уже в более современной модификации. Попробуйте самостоятельно принять верное решение в позиции, возникшей сразу же по выходу из дебюта.

### Цешковский — Райчевич

Врнячка Баня 1982

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♗ : d4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♙e3 ♙g7 7. f3 0—0 8. ♖d2 ♗c6 9. ♙c4 ♙d7 10. h4 ♖c7 11. ♙b3 ♗a5 12. ♙h6 ♗ : b3 (12...♗c4) 13. ab (видимо, сильнее 13. ♗ : b3) 13...♙ : h6 14. ♖ : h6 d5 15. ed (15. 0—0—0!? de 16. h5).



У 9—1. Как играть черным?

## НАКОПЛЕНИЕ МЕЛКИХ ПРЕИМУЩЕСТВ

*Стейниц спросил себя, в чем может заключаться перевес, и ответил: не только в одном большом и неделимом преимуществе, но и в целом ряде мелких преимуществ. Если, например, мой слон располагает четырьмя полями, а слон моего противника лишь тремя, то у меня при прочих равных условиях преимущество. Конечно, оно незначительно, но накопление таких незначительных преимуществ дает в общей сложности большой плюс. Эти постепенно накапливающиеся преимущества претворяются в комбинацию.*

Эмануил Ласкер

Партия, которую мы сейчас рассмотрим, долгое время развивалась спокойно. Вначале позиция была равной, потом — почти равной, и, наконец, определилось заметное преимущество белых. Вопрос лишь в том, было ли оно достаточно для победы. Ключевой момент перехода от накопления мелких преимуществ к прямому их использованию (техническому или комбинационному) кажется мне наиболее трудным и поучительным — ради него я и комментирую данную партию.

### Симагин — Холмов

Полуфинал первенства СССР,  
Москва 1947

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | ♘g8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. ♘g1—f3 | b7—b6  |
| 4. g2—g3  | ♙c8—b7 |
| 5. ♙f1—g2 | ♙f8—e7 |

- |             |          |
|-------------|----------|
| 6. 0—0      | 0—0      |
| 7. ♘b1—c3   | ♘f6—e4   |
| 8. ♙d1—c2   | ♘e4 : c3 |
| 9. ♙c2 : c3 | d7—d6    |

Современная теория рекомендует 9...c5.

### 10. ♙c3—d3

Создавая угрозу захвата центра e2—e4, Владимир Симагин провоцирует ответ f7—f5, чуть ослабляющий позицию черных (поле e6). Но точнее было с той же идеей сыграть 10. ♙c2, поскольку на d3 ферзь в будущем попадет под темп (♘c5 или ♘e5).

- |            |       |
|------------|-------|
| 10. . . .  | f7—f5 |
| 11. ♘f3—e1 |       |

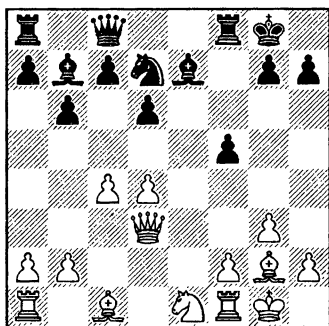
Не проходило 11. ♘g5? ♙ : g2  
12. ♘ : e6 ♙c8.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 11. . . . | ♙d8—c8 |
|-----------|--------|

Испытывалось и 11...♙ : g2 12.  
♘ : g2 ♙d7 13. e4 fe 14. ♙ : e4 d5.

Партия Авербах — Билек (Пальма де Мальорка 1972) после 15. ♔g4 ♕d6 16. cd ed 17. ♖ : d7 ♜ : d7 18. ♗f4 перешла в окончание, немного лучшее для белых.

12. e2—e4                      ♞b8—d7  
13. e4 : f5                      e6 : f5



14. d4—d5

Спорное решение. Симагин фиксирует некоторые плюсы своей позиции: перевес в пространстве и чуть большую подвижность слона g2 по сравнению с его оппонентом на b7. Но взамен черные получают хорошую диагональ для другого слона и поля в центре для коня.

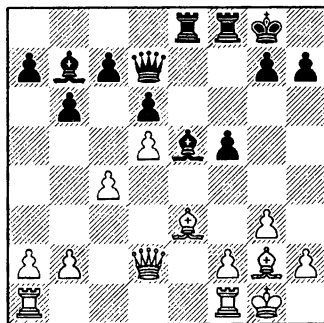
Заслуживало внимания 14. ♗h3!? g6 15. ♗h6.

14. . . .                      ♞d7—e5  
15. ♖d3—e2                      ♗e7—f6  
16. ♜e1—f3

Трезвая оценка позиции! Конечно, хотелось бы не менять коня, а направить его через d4 на

слабый пункт e6. Но при отсталости в развитии белые просто не успевают провести этот план — противник первым начинает активные действия. Например: 16. ♜c2 ♗a6 (16... ♗e8!?) 17. b3 ♗e8 18. ♗e3 (18. ♖d1 b5) 18...f4! 19. gf ♜g6. Если 16. f4, то 16...♜d7 (слабее 16...♜g4 17. ♜f3 с дальнейшим h2—h3) 17. ♗e3 ♗e8! с неприятной угрозой 18...♗ : b2.

16. . . .                      ♞e5 : f3+  
17. ♗g2 : f3                      ♖c8—d7  
18. ♗c1—e3                      ♗a8—e8  
19. ♖e2—d2                      ♗f6—e5!  
20. ♗f3—g2



**В 9—6. Как продолжать черным?**

*Один из основополагающих принципов шахматной игры гласит: активно навязывайте сопернику свою волю, боритесь за инициативу! Обладание инициативой гарантирует если и не чисто шахматное, то по крайней мере*



**психологическое преимущество.**

В данной позиции единственная активная возможность черных — продвижение f5—f4!. После 20...f4!? 21. gf ♔f6 у них превосходная компенсация за пожертвованную пешку ввиду разбитой пешечной структуры противника на королевском фланге. Следующим ходом будет 22...♔c8, а где-то в дальнейшем — g7—g6 и ♔g7—h6.

При желании можно провести f5—f4 и не отдавая пешку: 20... ♖f7!? 21. ♜fe1 (21. f4 ♔: b2) 21...f4 22. gf ♔: f4 23. ♔: f4 ♜: e1+ 24. ♜: e1 ♖: f4 25. ♖: f4 ♜: f4 (грозит 26...♜: c4 или 26...♙f8) 26. ♜e8+ ♜f8 (опасно 26...♙f7 27. ♜b8 ♔a6 28. b3) 27. ♜e7 ♜f7 с ничьей. Выбор между двумя указанными продолжениями — дело вкуса.

**20. . . . ♜f8—f7?!**

Ратмир Холмов решил ограничиться пассивной обороной. Напрасно! Хотя его позиция остается надежной, инициатива переходит в руки партнера. Играть белыми теперь будет легче и приятнее, а в таких условиях вероятны новые неточности, которые приведут к дальнейшему ухудшению положения черных.

**21. ♜f1—e1 ♔b7—c8**  
**22. ♜a1—c1**

Объективно точнее 22. f4. Вероятно, Симагин не стал спешить

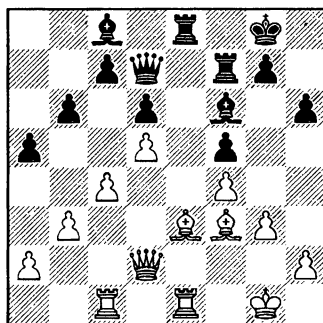
с этим ходом, поскольку чувствовал, что противник не склонен жертвовать пешку.

**22. . . . a7—a5**  
**23. b2—b3 h7—h6**

Сейчас был последний момент для хода f5—f4!.

**24. f2—f4 ♔e5—f6**  
**25. ♔g2—f3**

Грозит 26. ♔h5.



**В 9—7. Как защищаться черным?**

Вопрос в том, должны ли черные стабилизировать королевский фланг путем 25...g6, или подготовить продвижение g7—g5, сыграв 25...♙h7 и 26...♜g8.

**25. . . . ♔g8—h7?!**

Надо было действовать понадежнее — удобный момент для проявления активности уже упу-

щен. Задуманный черными под-  
рыв неосуществим.

## 26. h2—h4! ♖e8—g8

На 26...g6 сильно 27. h5!, раз-  
рывая неприятельские пешки.  
Попытка решить проблему такти-  
ческим путем: 27...g5 28. fg hg 29.  
♙ : g5 ♙ : g5 30. ♚ : g5 ♜g7 не  
проходит: белые могут ответить  
как 31. ♜f4!? ♜eg8 32. ♜f2 ♜ : g3  
33. ♜e6 (или даже 33. ♚ : g3), так  
и 31. ♜h4!? ♜eg8 32. ♜f2, и нет  
32...♜ : g3? 33. ♜e7+.

Если 27...♜g7, то 28. hg+ ♜ : g6  
29. ♙f2! ♜ : e1+ (29...♜eg8 30.  
♙h5! ♜ : g3+ 31. ♙ : g3 ♜ : g3+  
32. ♜h2 или 30...♜6g7 31. ♜h2)  
30. ♚ : e1! и далее 31. ♙h5 с пре-  
имуществом у белых (но не 30.  
♜ : e1? ♜g7!, и у черных сразу  
две угрозы: 31...♙c3 и 31...♙h4).

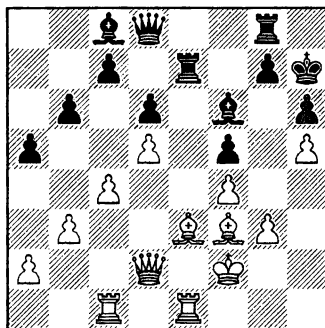
## 27. ♜g1—f2?!

Вероятно, Симагин воздер-  
жался от 27. h5!, опасаясь контр-  
игры по линии «g» после 27...g5  
28. hg+ ♜ : g6. Действительно, в  
случае 29. ♜f2? ♜fg7 30. ♜g1 сле-  
дует 30...♜ : g3! 31. ♜ : g3 ♙h4  
32. ♜g1 ♜ : g3 33. ♜ : g3 ♜g7. Но  
простое 29. ♙f2! с дальнейшим  
30. ♙h5 фиксирует позиционное  
превосходство белых.

После хода в партии черные  
могли укрепить свой королевский  
фланг посредством 27...g6! (с  
идеей 28...h5), поскольку на 28.  
h5 есть 28...g5.

## 27. . . . ♜d7—d8?!

## 28. h4—h5 ♜f7—e7



За последние ходы позицион-  
ный перевес белых немного воз-  
рос — они теперь контролируют  
больше пространства не только в  
центре, но и на королевском  
фланге. Сильная пешка h5 скovy-  
вает позицию противника, не  
дает подкрепить пешку f5, кото-  
рая при случае может оказаться  
уязвимой. Но всего этого для по-  
беды недостаточно — требуются  
новые усилия по расшатыванию  
неприятельской обороны.

Естественный план действий —  
пешечное наступление на ферзе-  
вом фланге: a2—a3, b3—b4, а  
затем либо c4—c5, либо предва-  
рительный захват ладьей линии  
«а». В связи с указанным планом  
белым нужно решить сейчас во-  
прос о целесообразности разме-  
на ладей и чернопольных слонов.

Ясно, что если разменять все  
четыре ладьи, эффект от игры на  
ферзевом фланге значительно  
снизится. Но одну пару ладей  
разменять надо — иначе давле-



**В 9—8. Как играть белым?**

Преждевременно 34. b4? ввиду 34...ab 35. ab ♖a4! 36. ♖c3 ♖a2+, и активность ферзя, проравшегося в неприятельский лагерь, обеспечивает черным достаточную контригру.

**34. ♜c1—a1!      ♖e8—d7**

Вряд ли лучше 34...♗d7 35. b4 ♖a8 36. ♖c3 ♖a7 37. ♘g2 с последующим 38. ba ba 39. c5 (или 39. ♖b1).

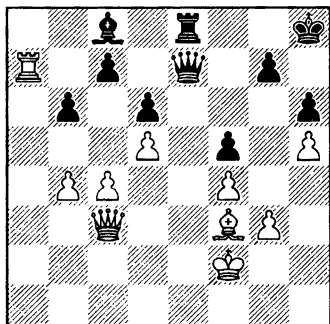
**35. b3—b4      a5 : b4**

Бесполезно 35...♖a4 36. ♖c3 с угрозой 37. b5 и 38. ♗d1.

**36. a3 : b4      ♞e7—e8**

**37. ♞a1—a7      ♜d7—e7**

**38. ♖d4—c3      ♘h7—h8**



**В 9—9. Укажите все перспективные возможности дальнейшей игры за белых.**

Симагин накопил уже достаточно много стратегических плюсов и его позиция близка к выиг-

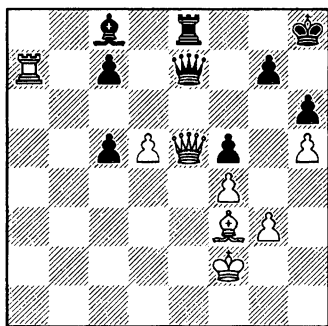
ранной. Сейчас партия вступает в новую стадию. Раньше можно было действовать в основном из «общих соображений», просчитывая лишь короткие и простые варианты. Но теперь наступило время для конкретного использования достигнутого перевеса, а тут уже не обойтись без далеких и точных расчетов. **Подобная ситуация вообще характерна для процесса реализации преимущества: в какой-то момент обязательно приходится искать конкретное решение позиции — форсированный путь к выигрышу или хотя бы к трансформации позиционных завоеваний в материальные.** И эта задача становится камнем преткновения для многих шахматистов, особенно тех, кто предпочитает действовать чисто техническими средствами, избегая любого обострения борьбы.

Начиная расчет, надо сначала выявить все «идеи-кандидаты» — пути прорыва неприятельской обороны, имеющиеся в нашем распоряжении. Конечно, мы сыграем c4—c5, вопрос лишь в том, сразу или после хода 39. ♘g2, уводящего короля подальше от сферы действия неприятельского ферзя. Черные дважды побьют пешками на c5, после чего возможны три способа продолжить наступление:

1) жертва пешки ради размена ферзей: ♖e5;

- 2) отыгрыш пешки с5: ♖a5;  
 3) нападение на пешку с7:  
 ♗a5.

Ясно, что положение короля на f2 имеет смысл лишь при первом из указанных планов: в эндшпиле разумно держать короля поближе к центру, в миттельшпиле же лучше расположить его в более безопасном месте. Итак, проверяем 39.с5 dc 40. bc bc 41. ♗e5 (на 41. ♖a5 неплохо 41...с4).



### В 9—10. Как вы оцениваете этот способ прорыва?

Окончание, возникающее после 41... ♗ : e5 42. fe ♖ : e5 43. ♖ : c7 (но не 43. ♖a8? ♖e8 44. d6 cd 45. ♗с6 ♖g8) 43... ♖e8 проиграно для черных — слишком уж пассивно расположены все их фигуры. Простейший план: 44. ♗e2, затем 45. ♗b5 и ♗f3—f4—e5. Возможно также более прямолинейное 44. d6 ♖d8 (44... ♗e6 45. ♗d5!) 45. ♗d5! (слабее 45. ♗с6 ♗e6 46. d7? ♗g8, и если 47. ♗d5, то 47... ♗f7) 45...f4!? (45... ♗d7 46.

♗f7! ♗a4 47. ♗e6 с последующим 48. d7, или 46... ♗h7 47. ♗g6+ ♗g8 48. ♗f3 ♗f8 49. ♗f4) 46. gf ♗g4 47. ♖e7! ♗ : h5 48. d7 ♗h7 49. f5!, и белые выигрывают.

Однако черные не обязаны менять ферзей. Гораздо сильнее 41... ♖d8(f8)! 42. ♗ : c7 ♗f6, сохраняя определенные контршансы. Например, 43. ♗g2 ♗a6! 44. ♗ : c5 ♖с8 45. ♗f2 ♖b8.

Вместо 43. ♗g2 белые могут действовать точнее: 43. ♖a2 ♖d4+ 44. ♗g2 (с идеей 45. ♖с2), но и здесь после 44... ♖с4 позиция не вполне ясна.

Можно сделать вывод, что прежде чем проводить с4—с5, белым лучше увести короля из опасной зоны.

### 39. ♗f2—g2! ♗h8—g8?!

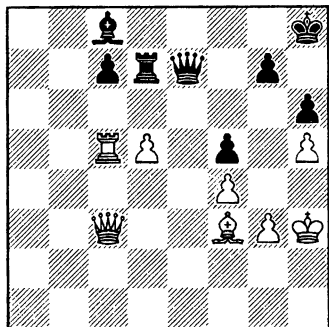
Как это ни странно, местоположение черного короля играет здесь огромную роль. Оказывается, при короле на g8 (и белом на g2) очень силен третий план прорыва, связанный с ходом ♗a5 — его и провел в партии Симагин. А второй план: ♖a5 : с5 особенно эффективен при короле на h8.

В 1984 году на одной из тренировок расчета вариантов при реализации преимущества я разыграл эту позицию с Артуром Юсуповым. Вместо хода, сделанного Холмовым, я испытал более упорное 39... ♗h7!. Посмотрите, как развивалась наша партия.

40. ♗h3!? ♗h8?! 41. c5! dc 42. bc bc 43. ♖a5! ♖d8. Не по-

могает 43...c4 44. ♖a4 или 43...♗d8 44. ♖ : c5 ♕e7 45. ♖c6 с угрозами 46. ♖ : h6+ и 46. d6.

**44. ♖ : c5 ♕d7**



**45. ♖c6!** Этого важного темпа (грозит 46. ♖ : h6+) у белых не было бы при короле на h7 или g8.

**45...♗h7 46. ♕e6 ♗f8 47. ♗e3!** Отличная техника! Слабее напрашивающееся 47. ♗e5 из-за 47...♖f7 48. ♕e8 ♗a3.

**47...♕d8** (47...♖f7 48. ♕e8; 47...♗f7 48. ♗e5) **48. ♕e7 ♖d7 49. ♗e5 ♕e8 50. ♖ : e8 ♖ : e8 51. ♗ : c7 ♗a3** (от белых все еще требуется точность) **52. ♖e2 ♗a1 53. ♗g2 ♗a2 54. ♗c4 ♗ : c4 55. ♖ : c4 ♗g8 56. d6+ ♗f8 57. ♖e6 ♖ : h5 58. ♖ : f5.** Здесь партия была прервана. Как показал анализ, слоновый эндшпиль выигран за белых.

Выжидательный ход Юсупова 40. ♗h3 с практической точки зрения очень хорош, но объективно не вполне убедителен в связи с возможностью ответа 40...♗g8!. Прорыв, связанный с

ходом ♗a5, при короле на h3 уже не столь силен, как при короле на g2 — вам это станет ясно при разборе окончания партии Симагин — Холмов.

Быть может, правильной реакцией на 39...♗h7! является игра по первому плану: 40. c5 dс 41. bc bc 42. ♗e5. Теперь уже 42...♗f8 43. ♗ : c7 ♗f6 гораздо менее эффективно, чем при белом короле на f2, хотя бы из-за 44. ♖a2 ♗d4 45. ♖c2. Поэтому надо соглашаться на неприятный эндшпиль: 42...♗ : e5 43. fe ♖ : e5 44. ♖ : c7 ♖e8. По сравнению с аналогичным вариантом, который мы уже рассматривали, здесь черный король расположен чуть лучше, а белый — чуть хуже, поэтому оценка эндшпиля не столь однозначна. Например, бесполезно 45. d6 ♖e6 (с последующим 46...♕d8) или 45. ♖d1 ♕d8 46. ♖a4 (46. ♖c2!? ♗g8) 46...♖a6 с угрозами ♖ : d5 и ♖c4 (заслуживает внимания также 46...f4 47. gf ♖f5 или 47. ♖c2+ ♗g8 48. gf ♖g4).

Сильнее 45. ♗f2 ♕d8 46. ♖e2 ♖d7 47. ♖d3!? с очевидным преимуществом, хотя уверенности в выигрыше белых все же нет.

А теперь посмотрим, что случилось в партии.

**40. c4—c5!**

**b6 : c5?!**

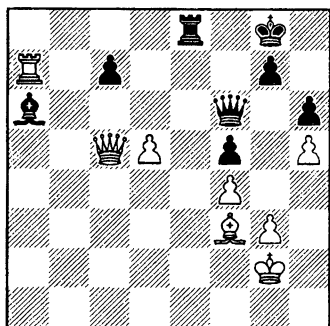
**41. b4 : c5?!**

Оба партнера не заметили хода 41. b5!, создающего страшную угрозу 42. b6, которая остается в силе и после 41...♗d8.

41. . . . d6 : c5  
 42. ♖c3—a5! ♜e7—f6  
 43. ♜a5 : c5!

Но не 43. ♜ : c7? ♔a6 44.  
 ♜ : c5 ♜c8 с контригрой.

43. . . . ♔c8—a6



44. d5—d6!

Вот почему так существенно положение короля именно на g8 — нет 44...cd? 45. ♜d5+ и 46. ♜ : a6. При другом короле пришлось бы пойти 44. ♜ : c7, и тогда ответ 44...♜b8 давал черным контригру.

44. . . . ♜f6—a1!

Безнадежно 44...♜b2+ 45. ♜f2.

45. ♜c5—d5+!?

В случае 45. dc? или 45. d7? черные спасались путем 45... ♜f1+ 46. ♔h2 ♜e2+. Однако, помимо хода в партии, выигрывало также 45. ♜f2!? cd (45...♔f1+ 46. ♔h2 или 46. ♔g1) 46. ♔d5+ ♔h7

47. ♔c4 ♔ : c4 (47...♜a8 48. ♔ : a6! ♜ : a7 49. ♜ : a7 ♜a2+ 50. ♔h3 ♜a1 51. ♜b7) 48. ♜ : a1 ♜e2 49. ♜a5 или 49. ♜a8 с дальнейшим ♜f8.

45. . . . ♔g8—h7!  
 46. d6—d7!

Хотелось, конечно, съесть пешку с шахом, но Симагин избегает соблазна, и правильно делает. После 46. ♜ : f5+? ♔h8 вновь грозит 47...♜f1+ 48. ♔h2 ♜e2+. Заманчивая жертва качества 47. ♜ : a6 ♜ : a6 48. d7 ♜d8 отнюдь не гарантирует выигрыша, например : 49. ♔e4 ♜e2+! 50. ♔h3 ♔g8, или 49. ♜f7 ♜a4! (49...♜b5? 50. ♔g4; 49...♜f6? 50. ♜e8+ ♜f8 51. ♜ : f8+ ♜ : f8 52. ♔d5! ♜d8 53. ♔e6 ♔h7 54. f5! или 53...g6 54. hg ♔g7 55. f5) 50. ♔g4 ♜e4+! 51. ♔h2 c5 с неопределенными последствиями.

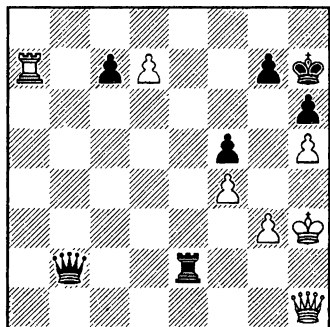
46. . . . ♜a1—b2+

При ферзе на d5 не проходит 46...♜f1+ 47. ♔h2 ♜e2+ из-за 48. ♔g2!. Не лучше и 46...♔f1+ 47. ♔h2 ♜b2+ 48. ♔g2 ♔ : g2 49. ♜ : f5+.

47. ♔g2—h3 ♔a6—f1+  
 48. ♔f3—g2 ♔f1 : g2+  
 49. ♜d5 : g2 ♜b2 : g2+

Размен ферзей приводит к безнадежному для черных ладейному окончанию. Наверное, стоило попытаться запутать противника ходом 49...♜e2!?. Хотя эффективно после 50. ♜h1! позиция

белых выиграна, им пришлось бы продемонстрировать точность и изобретательность. Привожу (с некоторыми дополнениями) анализ Симагина.



Совсем плохо 50...♖d4 51. ♖с6! — надо рассмотреть 50...♖d2 и 50...♗d2.

### В 9—11. Рассчитайте путь к выигрышу в обоих случаях.

1) 50...♗d2 51. ♗a8! (грубой ошибкой было бы 51. ♗ : c7? ввиду 51...♖b5 с ничьей) 51...♖f6 (51...♗ : d7 52. ♖с6 ♗d6 53. ♖e8) 52. ♖e1! ♗ : d7 (52...♖b2 53. ♖ : d2 ♖ : d2 54. d8♖) 53. ♖e8. В рассмотренном варианте наглядно проявляется главная идея позиции: роль пешки «d» не в том, чтобы стать ферзем — она должна отвлечь неприятельские фигуры от 2-й горизонтали, что позволит белым перейти в атаку на короля противника.

2) В ответ на 50...♖d2 заманчиво 51. ♗a2 ♖ : a2 52. d8♖. Но тогда следует 52...♖f7! 53. ♖h4

(или 53. ♖f3 ♖a2) 53...♗a2!. Белые не в силах использовать свой огромный материальный перевес, поскольку оба их ферзя расположены пассивно и нет времени перевести хотя бы одного из них на более удачную позицию.

Надо сыграть 51. ♗ : c7!. Ферзь черных прикован к полю d2, двигаться может только ладья — на e4 или f2. В случае 51...♗e4 решает 52. ♖a1! ♗e2 53. ♖ : g7+! ♗ : g7 54. d8♖+.

Сложнее выбрать правильный ответ на 51...♗f2 — предстоит отбросить 52. ♗с8? ♖e2! (52... ♖ : d7? 53. ♖a8) 53. ♗h8+ ♗ : h8 54. d8♖+ ♗h7 55. ♖h4 (55. ♖dd1 ♗h2+) 55...♗h8! и приводящее к тому же 52. ♗с2? ♖ : c2 53. d8♖ ♖e2. Выигрывает только 52. d8♖!! ♖ : d8 53. ♖с6!.

### 50. ♗h3 : g2 ♗e8—d8

Еще легче задача белых при 50...♗e2+ 51. ♗h3!? ♗d2 52. ♗ : c7 ♗d3 53. ♗h4. Следующим ходом белые играют g3—g4 и затем идут королем к пешке «d» — черный же король навсегда прикован к полю h7.

### 51. ♗a7 : c7 g7—g5 52. ♗g2—f3

Наверняка выигрывало и 52. hg+ ♗ : g6 53. ♗h3, но ход в партии проще приводит к цели.

### 52. . . . ♗h7—g7 53. ♗f3—e3 ♗g7—f7

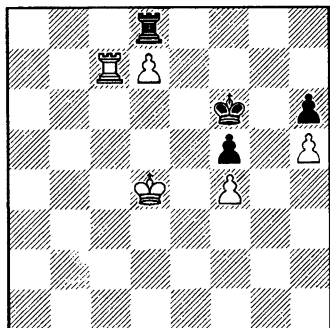


54. ♖e3—d4

g5 : f4

55. g3 : f4

♖f7—f6!



Последняя ловушка: 56. ♖d5??

♖ : d7+! 57. ♖ : d7 — пат!

56. ♖d4—c5!

♖f6—e7

57. ♖c5—c6

♖e7—e6

58. ♜c7—b7

Хорошо и 58. ♜c8.

58. . . .

♖e6—e7

59. ♜b7—a7

♖d8—b8

60. ♜a7—a5

Черные сдались.

## СПОР РАВНЫХ

*Фантазия важнее знания.*

Альберт Эйнштейн

Следующая малоизвестная партия принадлежит к числу моих любимых. В ней привлекает и высокий уровень игры, продемонстрированный обоими партнерами, и необычные, эффектные аргументы которые были (или могли быть) ими высказаны в этом споре.

**Унцикер — Ларсен**

Санта-Моника 1966

1. e2—e4

c7—c5

2. ♘g1—f3

♘b8—c6

3. d2—d4

c5 : d4

4. ♘f3 : d4

♘g8—f6

5. ♘b1—c3

d7—d6

6. ♗c1—g5

♗c8—d7

7. ♖d1—d2

♗c6 : d4

8. ♖d2 : d4

♗d7—c6

Я люблю комментировать старые партии еще и потому, что они обычно очень рано уходят куда-то в сторону от современной теории, а значит не приходится готовить подробную дебютную справку, описывать последние веяния моды в данном дебютном варианте. Так и здесь: уже ход 6...♗d7 делается достаточно редко, но если уж он делается, то с идеей сыграть 8...♖a5 (вместо 8...♗c6) и далее ♜c8.

9. 0—0—0

♖d8—a5

10. h2—h4!?

Энциклопедия шахматных дебютов упоминает партию Лукин — Иванов (СССР 1974), в которой белые добились определенного дебютного перевеса, продолжая 10. f4 h6 11. ♔ : f6 gf 12. ♔ c4 ♖g8 13. ♚d2 ♚c5 14. ♔b3 e6 15. f5 ♚e5 16. ♚f2. Надо отметить, что при создавшейся пешечной структуре план атаки пункта e6 посредством f2—f4—f5 является, пожалуй, основным — в той или иной форме он был использован в огромном количестве партий.

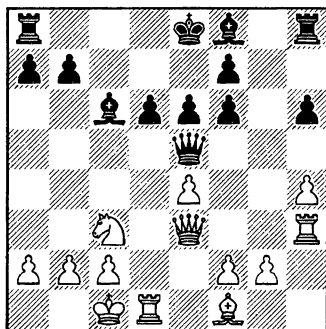
Вольфганг Унцикер наметил иную, менее стандартную стратегическую идею, связанную с развитием ладьи по 3-му ряду. Читатели, знакомые с моей книгой «Школа высшего мастерства — Стратегия» («Secrets of Chess Strategy»), возможно, вспомнят, что эта идея рассматривалась там в главе «Маршруты для ладьи».

- |              |         |
|--------------|---------|
| 10. . . .    | h7—h6   |
| 11. ♔g5 : f6 | g7 : f6 |
| 12. ♖h1—h3!  | ♚a5—e5  |
| 13. ♚d4—e3   | e7—e6?! |

Видимо, точнее 13...h5.

(см. диаграмму)

Напрашивающееся 14. f4 не сулит белым особых выгод после 14...♚c5 (14...♚a5). Можно сыграть спокойно: 14. ♘b1 или 14. ♔e2, имеет смысл также воспрепятствовать выходу черного слона на диагональ c1—h6 по-



средством 14. h5. Так какой же из этих ходов сделать?

А почему только из этих? Все ли ресурсы белых мы учли? Ведь **сначала нужно составить полный список ходов-кандидатов, а уж затем делать выбор между ними.**

**В 9—12. Найдите новые перспективные возможности за белых.**

Если не задать себе такой вопрос, мы рискуем упустить все самое интересное, что содержится в позиции. А что именно? Во-первых, тактические удары 14. ♔b5 и 14. ♘b5 с идеей в случае взятия на b5 пойти 15. f4. Во-вторых, удивительный профилактический ход 14. b4!!, усиливающий угрозу f2—f4, поскольку у черного ферзя теперь отняты поля c5 и a5. Унцикер, отлично прокомментировавший партию в турнирном сборнике, считает последний ход сильнейшим, и я с ним согласен.

Как защищаться черным? Грозит 15. f4 ♖h5 16. ♔e2 ♗g6 17. ♛g3 или 17. g4, после чего ферзь на королевском фланге будет выключен из игры и на оставшейся части доски у белых образуется подавляющий перевес в силах. Что этому противопоставить?

Напрашивается 17...f5!?, стремясь создать контригру по диагонали a1—h8, ослабленной ходом b2—b4. Но надежды черных не оправдываются: после 15. f4 ♖f6 у противника есть два отличных способа продолжить атаку. Главная трудность заключается в выборе лучшего из них.

1) 16. efl? ♗ : f5 17. g4! ♗ : g4 18. b5 ♔d7 19. ♘d5. Этот вариант был предложен Унцикером. Продолжим его: 19...♘d8 20. ♗c3 ♗g7 (безнадёжно 20...ed 21. ♗ : h8) 21. ♗c7+ (но не 21. ♗a5+? b6 22. ♘ : b6 ♗a1+ 23. ♘d2 ♗d4+) 21...♘e8 22. ♗ : b7. Унцикер прав — позиция в его пользу. Кстати, обратите внимание, насколько удачно для подобных осложнений расположена королевская ладья белых.

2) 16. e5!? de 17. ♘b5 ♔ : b4 18. ♘c7+ ♘f8 (еще хуже 18...♔e7 19. fe) 19. fe ♗e7 20. ♘ : a8 ♘g7 21. ♗ : a7. Так, кажется, еще убедительнее.

Задумаёмся, почему эффектные комбинации доставляют радость и рядовым любителям шахмат, и опытным гроссмейстерам. Дело в том, что, жертвуя материал, шахматист действует против

шаблона, причем, самого главного, к которому мы привыкли с наших первых шагов в шахматах — привычного соотношения в силе фигур. А ведь необычность, нешаблонность — один из важнейших эстетических критериев красоты во всех областях жизни.

В нашем сознании присутствуют и множество других шаблонов, отказ от которых может быть не менее неожиданным и красивым, чем сознательное нарушение материального равновесия. Часто ли вы видели, чтобы пешка шла вперед от своего короля, казалось бы, безнадежно ослабляя его укрытие и при этом даже ни на кого не нападая? Я знаю считанные примеры такого рода и потому ход 14. b4!! представляется мне исключительно красивым. Любой гроссмейстер гордился бы, найдя его за доской.

Чтобы развить в себе способность мыслить нешаблонно, полезно разбирать партии с необычным рисунком игры, решать соответствующие упражнения. Но откуда их взять? Для моих учеников это не проблема — у меня в картотеке накоплено немало отличного материала такого рода. А что посоветовать читателям? Обратитесь к творчеству шахматистов с нестандартным, динамичным стилем игры. В области тактики это, конечно, Михаил Таль, из молодых гроссмейстеров — Алексей Широв. В стратегии — Виктор Корчной, Бент Ларсен,

Леонид Штейн, Джонатан Спилмен... Интересными и поучительными могут быть также партии шахматистов рангом пониже, например, таких необычных игроков как Бухути Гургенидзе, Дункан Саттлз, Джулиан Ходжсон. Но помните, что во-первых, надо изучать хорошо прокомментированные партии, во-вторых, решения, которые будут вас интересовать, должны быть не только оригинальными, но в то же время и очень сильными (вроде хода 14. b4!!). Сыграть оригинально и слабо несложно — это сумеет каждый.

#### 14. ♖f1—b5!?

Тоже достаточно сильный ход, ставящий нелегкие проблемы перед соперником. Выпад 14. ♘b5, на мой взгляд, менее убедителен. Черным, правда, невыгодно брать коня: после 14...♙:b5? 15. f4 ♖h5 16. g4 ♗:g4 17. ♙:b5+ ♘e7 18. ♚g3 ♗h5 (18...♗:h4? 19. ♚h3 ♗g4 20. ♚g1) 19. e5 или 19. f5 они попадают под опаснейшую атаку. Однако возможно 14...♚d8!?, и ощущается уязвимость центральной пешки e4.

#### 14. . . . ♚h8—g8!

Хладнокровная защита. Ход f2—f4, которому помешать нельзя, создаст в лагере белых слабости по линии «g» и Ларсен

хочет ими воспользоваться. Проигрывало 14...♙:b5? 15. f4 ♗h5 (15...♗c5 16. ♗:c5 dc 17. ♘:b5 ♘e7 18. ♚hd3) 16. g4 ♗:g4 17. ♘:b5.

#### 15. f2—f4 ♗e5—c5

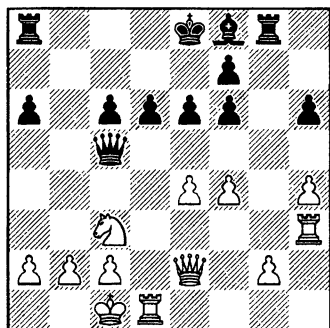
**В 9—13. Как вы думаете, следует ли белым менять ферзей?**

Вопрос довольно непростой. После 16. ♗:c5 dc 17. ♙:c6+ bc пешечная структура черных разбита. Если белые успешно консолидируются, они добьются большого позиционного перевеса. Но успеют ли они это сделать? Под ударом пешка g2 — сейчас понятно, почему необходим был ход 14...♚g8!. Если 18. ♚d2 (с идеей ♚hd3), то 18...♚d8, и у черных достаточная контригра. Сильнее 18. g3!?, намечая ♘e2, ♚hh1. Противник, видимо, должен ответить 18...h5!? (хуже 18...c4 19. ♚d4) 19. ♘e2 c4!? с последующим ♙c5 или e6—e5 и ♙h6. Я анализировал возникшую ситуацию и пришел к выводу, что белым нелегко приступить к техническому использованию плюсов их позиции. Миттельшпиль обещает им больше.

#### 16. ♗e3—e2!? a7—a6

Осторожнее 16...♙e7.

#### 17. ♙b5 : c6+ b7 : c6



Сейчас в распоряжении белых был простой и сильный ход 18. g4!, избавляющий их от отсталой пешки на линии «g». Унцикер предпочел другое решение: попытался сразу же прорвать неприятельскую оборону.

**18. e4—e5**

**В 9—14. Оцените ход, сделанный в партии.**

Создана страшная угроза 19. d4e4. Плохо 18...d5 19. ef (19. f5!?), намечая f4—f5 или g2—g4—g5, например, 19...d6 20. f5 e5 21. d4e4!? de 22. c3. У черных единственный ответ.

**18. . . . f6—f5!**

Если бы Унцикер не предусмотрел здесь ничего конкретного и сыграл, скажем, 19. ed d : d6, то ход 18. e5 следовало бы признать антипозиционным, поскольку он привел к заметному

ухудшению пешечной конфигурации. Но гроссмейстер имел в виду эффектный тактический удар.

**19. g2—g4!!**

**В 9—15. Как защищаться черным?**

На 19...fg? или 19...d : g4? решает 20. d4e4!. Не годится и 19...d5? 20. gf ef 21. e6 или 21. d3.

**19. . . . c5—b4!**

Нападая на пешку f4, Ларсен отвлекает белого ферзя с линии «e».

**20. e2—f3! d6—d5**

**21. g4 : f5**

**В 9—16. Как играть черным?**

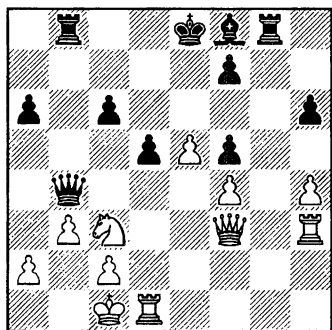
Сразу проигрывает 21...ef? 22. d : d5! cd 23. d : d5.

**21. . . . a8—b8!**

Необходимый промежуточный ход. Теперь к неясной позиции приводит 22. fe b : b2+ 23. d2 d4b4!.

**22. b2—b3 e6 : f5**

(см. диаграмму)



Черным удалось избежать немедленного разгрома, но стоят они все-таки заметно хуже. Можно сделать вывод, что красивый прорыв 18. e5! f5! 19. g4!! вполне оправдался (хотя простой ход 18. g4, был, возможно, и не слабее).

Жертва на d5 сейчас не проходит. Наиболее естественный план игры — перевод коня на d4.

### В 9—17. Оцените 23. ♖e2.

Если на 23. ♖e2 черные ответят 23... ♗c5?!, то после 24. c4! столкнутся с большими трудностями (гораздо менее убедительно 24. ♗g3?! ♕e7). Правильно только 23... ♗e4!. В эндшпиле после 24. ♗ : e4 fe у черных все в порядке, а 24. ♖d4? даже проигрывает: 24... ♗a3+ 25. ♕b1 ♗g1!! 26. ♗ : g1 ♗ : d4 27. ♗g8+ ♕e7 28. c3 ♗d2.

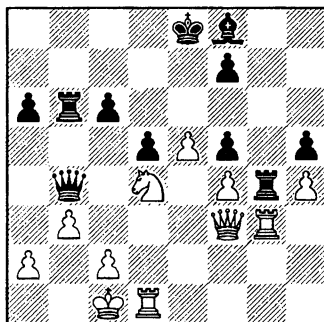
Унцикер нашел способ подготовить перевод коня на d4.

23. ♗h3—g3! ♗g8—g4!  
24. ♖c3—e2

В 9—18. Как играть черным?

Белые хотят дважды взять на g4. Здесь уже невыгодно 24... ♗e4?! ввиду 25. ♗ : e4 de 26. ♗ : g4 fg 27. ♖g3!?! (27. ♗d4!?), и эндшпиль плох для черных. Поэтому Ларсен просто подкрепляет пешкой свою ладью g4, смиряясь с появлением коня на d4.

24. . . . h6—h5!  
25. ♖e2—d4 ♗b8—b6



Именно здесь по мнению Унцикера белые выпустили свой перевес. Он считает, что надо было прорываться по линии «е» путем 26. e6 ♗a3+ 27. ♕b1 ♗g7 (попытка контратаки против белого короля) 28. ♗e3.

В 9—19. Рассчитайте последствия предложенного им варианта.

Кажется, черным плохо: 28...c5  
 29. ef+ ♔ : f7 30. ♚e1, и если  
 30...♙ : d4?, то 31. ♚e8+ ♔ f6 32.  
 ♚d8+. Гроссмейстер не заметил  
 эффектной реплики 30...♚b2+!!  
 31. ♔ : b2 ♙ : d4+ 32. ♚ : d4 cd с  
 неясным эндшпилем.

### В 9—20. Можно ли усилить игру противников в этом ва- рианте?

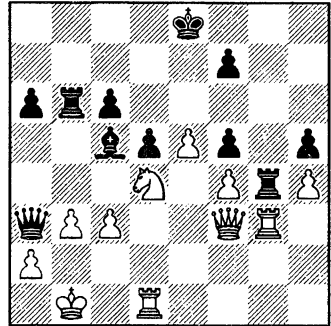
Да, можно. Вместо 28. ♚e3?!  
 белые играют либо 28. ♚ : g4! hg  
 29. ef+ ♔ : f7 30. ♚d3! ♙ : d4 31.  
 ♚ : d4, либо 28. ef+ ♔ : f7 29.  
 ♚ : g4! ♙ : d4!? 30. ♚ : d4 hg 31.  
 ♚d3 ♔ f6 32. ♚c3 ♔ f7 33. ♚d1 — в  
 обоих случаях с очевидным  
 перевесом.

Но ранее не лучшим образом  
 действовали черные. Они не  
 должны сразу бросаться в контр-  
 атаку: ошибочно 26...♚a3+? 27.  
 ♔b1 ♙g7, также как и немедлен-  
 ное 26...♙g7? 27. ♚e3!? ♚a3+ 28.  
 ♔d2!. Консолидирующий ход  
 26...♚d6!, укрепляющий позицию  
 черного короля и нападающий на  
 пешку f4, обеспечивает им доста-  
 точные контршансы. А значит,  
 прорыв e5—e6 не столь уж силен.

26. ♔c1—b1! ♙f8—c5  
 27. c2—c3

Ошибочно 27. ♙ : c6? ♚ : c6  
 28. ♚ : d5 ♚b6. Ничего не давало  
 и 27. ♙ : f5 ♚ : f4.

27. . . . ♚b4—a3



### В 9—21. Как играть белым?

Последовавшее в партии взя-  
 тие пешки f5, как мы вскоре убе-  
 димся, не дает белым перевеса.  
 А что еще они могли сделать?

В случае 28. e6?! ♙ : d4 29. ef+  
 ♔ : f7 30. cd ♚e7 (или 20...♚d6)  
 черные стояли бы превосходно.

Жертва коня на c6 достаточна  
 лишь для ничьей: 28. ♙ : c6?!  
 ♚ : g3 29. ♚ : d5 ♔f8 30. ♚d8+  
 ♔g7 31. ♚f6+ ♔h7 32. ♚ : f7+  
 ♚g7 33. ♚ : f5+ ♔g8, и у белых  
 есть вечный шах (34. ♚e6+), но  
 не больше: 34. b4? ♙ : b4; 34.  
 ♚d8+ ♙f8.

Единственный способ бороть-  
 ся за победу заключался в неожи-  
 данном размене ладей с целью  
 освободить белого ферзя для ак-  
 тивных действий (эту идею мы  
 уже видели в одном из рассмот-  
 ренных ранее вариантов). Итак,  
 28. ♚ : g4! fg (или 28...hg) 29. ♚d3  
 ♙ : d4 30. ♚ : d4 (неплохо и 30.  
 cd). В тяжелофигурном оконча-  
 нии перевес белых неоспорим,

поскольку их король укрыт значительно лучше. Угроза вскрытия линий ходом e5—e6 как Дамоклов меч нависает над позицией черных.

28. ♘d4 : f5?!

**В 9—22. Как играть черным?**

Жертва ладьи на b3 пока не проходит, но с ней противнику все время приходится считаться — например, она последует в случае двойного взятия на g4. Прямых угроз у белых нет, значит, черные должны сейчас просто усилить позицию единственным доступным им способом: двинуть вперед пешку «а».

28. . . . a6—a5!

Грозит 29...a4. Проверив варианты, Унцикер убедился, что перевес уже упущен и смирился с ничейным исходом.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 29. ♘f5—d6+  | ♙e8—f8    |
| 30. ♖g3 : g4 | h5 : g4   |
| 31. ♚f3 : g4 | ♜b6 : b3+ |
| 32. a2 : b3  | ♛a3 : b3+ |
| 33. ♙b1—a1   | ♛b3 : c3+ |
| 34. ♙a1—b1   | ♛c3—b3+   |
| 35. ♙b1—a1   | ♛b3—a3+   |
| 36. ♙a1—b1   | ♛a3—b3+   |
| 37. ♙b1—a1   | ♛b3—a3+   |
| 38. ♙a1—b1   |           |

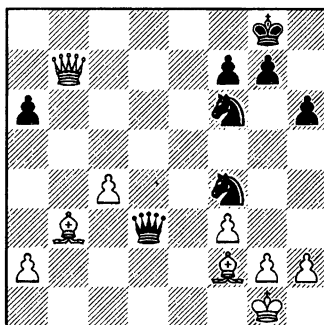
Ничья.

Увлекательная схватка, в которой оба партнера действовали практически безошибочно (или

почти безошибочно) и были достойны друг друга!

При разборе партии вам было предложено для решения довольно много тактических упражнений. Но все же хочу добавить еще парочку.

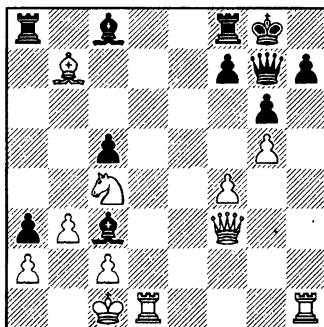
**У 9—2**



ход белых

**Что сильнее, 29. h3 или 29. ♛b4; ?**

**У 9—3**



ход черных



## ОТЧАЯННАЯ БОРЬБА ЗА ИНИЦИАТИВУ

*Мы мыслим обобщениями, мы живем деталями.*

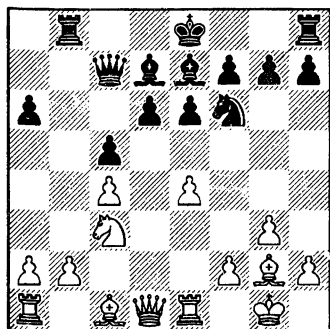
Альфред Норт Уайтхед

### Дворецкий — Цейтлин

Чемпионат Москвы 1972

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. ♘g1—f3   | e7—e6   |
| 3. ♘b1—c3   | a7—a6   |
| 4. d2—d4    | c5 : d4 |
| 5. ♘f3 : d4 | d7—d6   |
| 6. g2—g3    | ♙c8—d7  |
| 7. ♙f1—g2   | ♞b8—c6  |
| 8. 0—0      | ♞d8—c7  |
| 9. ♚f1—e1   |         |

Дебютные познания в данном варианте у игравшего белыми были весьма скромными. Я знал план действий после 9...♞f6, который в то время считался (да, вероятно, и сейчас считается) сильнейшим: 10. ♘ : c6 bc (10...♙ : c6? 11. ♞d5!) 11. ♘a4 ♞b8 12. c4 c5 13. ♞c3 ♙e7.



14. ♙f4!? (рекомендация И. Болеславского) 14...e5 (иначе 15. e5) 15. ♙c1! 0—0 16. b3. Вызвав e6—e5, белые добились стойкого позиционного перевеса. Черным приходится охранять пункт d5 от вторжения коня, а вот их коню до аналогичного пункта d4 очень далеко скакать. Уже следующим ходом (f2—f4) белые начнут наступление на королевском фланге, в то время как обычная при сложившейся пешечной структуре контригра на ферзевом фланге a6—a5—a4 не получается. Если черные сыграют a6—a5, последует a2—a4! с дальнейшим ♞b5.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 9. . . .     | ♙f8—e7  |
| 10. ♞d4 : c6 | b7 : c6 |

Вероятно, заслуживает предпочтения 10...♙ : c6. Я собирался ответить 11. ♞g4!? h5! 12. ♞e2, затрудняя противнику рокировку, но сомневаюсь, имеется ли в этом варианте у белых какое-либо преимущество.

### 11. ♘c3—a4?!

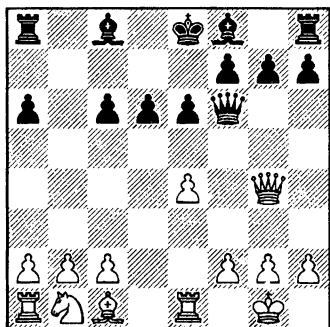
Не долго думая, белые осуществляют знакомую им расстановку сил. Между тем гораздо опаснее для партнера было 11. e5! de 12. ♞h5 ♞f6 (ничего луч-

шего нет) 13. ♖ : e5 ♗ : e5  
14. ♜ : e5, и черным предстоит защищаться в довольно неприятном окончании (Мотвани — Пласкетт, Эдинбург 1983).

Временная жертва пешки e4—e5! — не случайный шанс, а весьма типичный для подобных позиций прием. В качестве доказательства предложу вашему вниманию еще пару примеров на ту же тему.

В рассмотренном выше разветвлении 9...♟f6 10. ♟ : c6 bc Р. Фишер сыграл против Р. Ничевского (Ровинь/Загреб 1970) не 11. ♟a4, а 11. b3!? ♙e7 12. e5! de 13. ♙b2 0—0 14. ♗e2 ♟d5 15. ♟ : d5 ed 16. ♙ : e5 ♙d6 17. ♙ : d6 ♗ : d6 18. c4 ♙e6 19. ♜ad1, и добился лучшей позиции.

Когда-то я анализировал следующий вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♙b5 e6 4. 0—0 ♟ge7 5. ♜e1 a6 6. ♙ : c6 ♟ : c6 7. d4 cd 8. ♟ : d4 d6 9. ♟ : c6 bc 10. ♗g4 ♗f6 (предпочтительнее 10...e5 11. ♗g3 ♙e6).



Единственный способ удержать инициативу в руках белых — жертва пешки 11. e5! de 12. ♗c4 ♙d7 (12...♗d8!?) 13. ♟c3 с дальнейшим ♙e3, ♟e4, ♜ad1.

11. . . . ♜a8—b8

Черные обязаны увести ладью (сюда, или на d8), чтобы встретить c2—c4 ходом c6—c5. Иначе белые сами продвинули пешку на c5.

12. c2—c4 c6—c5

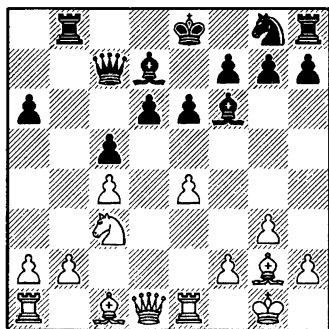
13. ♟a4—c3

Стоило всерьез задуматься над 13. ♙f4!?. Если отразить угрозу e4—e5 посредством 13...e5, то после 14. ♙c1 (или 14. ♙e3) возникает тот выгодный для белых рисунок игры, который мы с вами уже обсуждали. На 13...g5 следует отвечать не 14. ♙e3 (из-за 14...♙f6 с последующим 15...♟e7), а 14. ♙d2! ♙f6 15. ♙c3.

За черных могу порекомендовать 13...♗a5! 14. b3 ♙ : a4 15. ba e5 16. ♙d2 ♗c7, и позиция останется неясной. На 17. ♗g4 у них есть достойный ответ 17...h5! (хуже 17...♙f6 18. ♜ab1 с неприятной угрозой 19. ♙a5!).

13. . . . ♙e7—f6!

В случае 13...♟f6 дело сводилось к уже знакомой нам теоретической позиции. Продолжение, избранное Михаилом Цейтлиным, логичнее и сильнее.



**В 9—23. Как играть белым?**

Мне сразу стало ясно: необходимо что-то предпринять, любой ценой резко изменить рисунок позиции. При спокойном развитии событий черные будут стоять если и не лучше, то во всяком случае перспективнее. Их ближайшие ходы очевидны:  $\text{d}1\text{e}7$ ,  $0-0$ ,  $\text{d}1\text{c}6$  с захватом важного центрального пункта  $\text{d}4$ . А вот белым не так-то просто определить разумную программу действий.

Несколькими месяцами позже я вновь разыграл тот же самый вариант, но уже черными. Противник не почувствовал стратегической опасности своего положения, сделал индифферентный ход и вскоре столкнулся с серьезными затруднениями. В результате получилась учебная позиционная партия.

**Людольф — Дворецкий** (Вильянди 1972): 14.  $\text{c}2?$   $\text{d}1\text{e}7$  15.  $\text{e}3$   $\text{d}1\text{c}6$  16.  $\text{a}1\text{d}1$   $0-0$  17.

$\text{d}2$   $\text{d}4$  18.  $\text{b}3$   $\text{f}8$ . Черные готовят размен слонов на  $\text{e}3$ , который сейчас не проходил ввиду 19.  $\text{f}e$  с выигрышем пешки  $\text{d}6$ .

19.  $\text{e}2$   $\text{e}5$  20.  $\text{h}3?!$ . Лучше уж 20.  $\text{c}3$ , на что намечалось 20...  $\text{c}3$  21.  $\text{c}3$   $\text{d}4$ .

20...  $\text{a}5$ . Продвижение пешки «а», как вы уже знаете, — стандартный план черных при сложившейся пешечной структуре.

21.  $\text{d}4$   $\text{d}4!?$ . Я счел полезным разменять коней, поскольку иначе белый конь с поля  $\text{c}1$  защитил бы пешки ферзевого фланга, а при удобном случае перешел на хорошее блокадное поле  $\text{d}3$ . Соперник не может ответить 22.  $\text{c}3?$  из-за 22...  $\text{h}3!$ .

22.  $\text{d}4$   $\text{c}d$  23.  $\text{f}1$   $\text{c}5$  24.  $\text{b}1$   $\text{b}7$  25.  $\text{h}2?!$ . Упорнее 25.  $\text{b}2$   $\text{d}b8$  26.  $\text{e}b1$ , затрудняя проведение  $\text{a}5-\text{a}4$ .

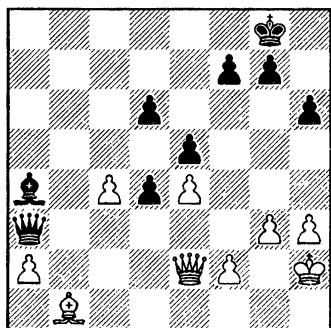
25...  $\text{d}b8$  26.  $\text{d}3$   $\text{h}6$ . Принцип «не спешить» в действии! Белые уже не в силах воспрепятствовать подрыву на ферзевом фланге, но прежде чем его провести, полезно на всякий случай обезопасить своего короля.

27.  $\text{e}c1$   $\text{a}4$  28.  $\text{b}a$   $\text{a}4$  29.  $\text{e}2$   $\text{a}3$  30.  $\text{b}7$   $\text{b}7$  31.  $\text{b}1$   $\text{b}1$  32.  $\text{a}1$ .

(см. диаграмму)

**В 9—24. Как черным усилить положение?**

Две черные фигуры атакуют ферзевый фланг, две белые —



защищают. При сложившемся балансе сил добиться материальных завоеваний невозможно, а значит надо подключить к наступлению остававшегося до сих пор в резерве короля. Появившись на ферзевом фланге, он решающим образом нарушит равновесие в пользу черных.

**32...♔f8! 33. ♖d3 ♕e7 34. ♖g2 ♕d8 35. ♖f1** (35. ♖d2 ♖c3!; 35. ♖f3!?) **35...♖c3 36. ♖f3.** Ведет к материальным потерям, но все остальное столь же безнадежно.

**36...♗c2 37. ♕e2 ♖b2 38. ♖ : f7 ♗b1+ 39. ♖f3 ♗ : d3.** Белые сдались.

Так что же делать белым, чтобы не уступить инициативы? Напрашивается 14. ♗f4, но тогда противник будет иметь выбор между 14...♗d4 15. ♖e2 e5 16. ♖ : d4 cd и, пожалуй, еще более сильным 14...♗e5! 15. ♗ : e5 de, как было в партии Суэтин — Зикики (Тунис 1977). Создавшаяся позиция, на мой взгляд, не в

пользу белых — у них плохой слон g2 и слабый пункт d4.

На 14. ♖h5 (с идеей 14...♖e7 15. ♗g5) черные отвечают 14...♗d4!.

**14. f2—f4! ♗f6—d4+**

Ошибочно 14...♖e7? ввиду 15. e5! de 16. fe (сильно и 16. ♖e4) 16...♗ : e5 17. ♖ : e5! ♖ : e5 18. ♗f4 ♖d4+ 19. ♖ : d4 cd 20. ♗ : b8 dc 21. b3!, и, отыграв пешку c3, белые добиваются очевидного перевеса в окончании.

Быть может, черным имело смысл сыграть 14...♗ : c3!? 15. bc ♖e7, но меня эта возможность не беспокоила, поскольку проблема пункта d4 тут больше не существует.

**15. ♗c1—e3!**

Жертва пешки b2 — необходимое следствие предыдущего хода белых — ведь при 16. ♖h1?! ♖e7 сохранялся тот тип позиции, которого я хотел избежать.

**15. . . . ♗d4 : e3+**

Цейтлин принимает вызов. В случае 15...♖ : b2 16. ♗ : d4 cd 17. ♖ : d4 ♖c5(b6) возникающий эндшпиль труден для черных в связи с их отсталостью в развитии. На 15...♖b6(a7) следует 16. e5! de 17. fe с дальнейшим 18. ♖e4, «закручивая» позицию.

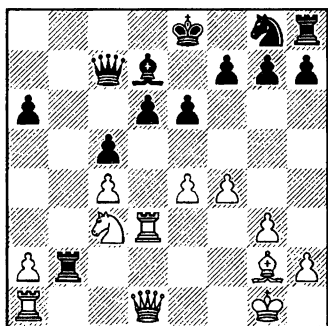
**16. ♖e1 : e3 ♖b8 : b2**

Сейчас у белых выбор между 17. ♖d3 и 17. ♖g4. Без особых

размышлений я сделал ход, показавшийся более логичным.

### 17. ♖e3—d3?!

Предпочтительнее все же было 17. ♖g4. Плохо в ответ 17...g6 18. ♖d1 ♗e7 19. ♖g5 ♗c6 20. ♗d5!. На 17...♗f8 также следует 18. ♖d1, намечая 19. ♖ed3, например: 19...♗e7?! 20. ♖ed3 ♗c8 21. e5 ♗c6 22. ♗e4 с преимуществом у белых.



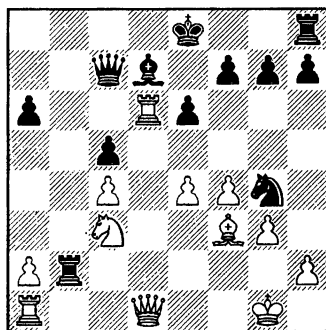
### В 9—25. Как играть черным?

Под ударом пешка d6. В случае 18...♗e7 ход 19. ♖g4 (с угрозами 20. ♖ : g7 и 20. ♖ad1) выигрывает в силе — ведь защищать пункт g7 лучше всего королем с поля f8. А если 18...♖b6, то ферзя можно будет вывести не только на g4, но и на d2 с последующим ♖d1 и страшным давлением по линии «d». Теперь вы понимаете, почему я выбрал именно ход ладьей. И он оправдался бы, если б не превосходный ответ противника.

### 17. . . . ♗g8—f6!

Оказывается, пешку можно и не защищать! На 18. ♖ : d6 следует 18...♗g4! (но, конечно, не 18...♗d5? 19. ♖ : d7), и что делать белым? Грозит 19...♗e3 или 19...♖ : g2+; безнадежно 19. ♖d3? ♗f2, 19. ♖ : g4? ♖ : d6 20. ♖d1 ♖d2 или 19. ♖ : d7? ♖ : d7 20. ♖ : g4 ♖d4+. После 19. ♖d2 ♗e3 20. ♖e2 ♖ : d2 21. ♖ : d2 черным даже не обязательно задумываться над взятием пешки c4 — простое 21...♗ : g2 и 22...♗c6 (22...0—0) обеспечивает им стойкую инициативу на всю оставшуюся часть партии, поскольку их слон заметно сильнее коня, а укрытие белого короля ослаблено. Прикинув эти варианты, я отверг 18. ♖ : d6.

Позднее в анализе я нашел лучший защитительный ресурс за белых: 19. ♗f3!. Конечно, противник может сразу форсировать ничью путем 19...♗f2 20. ♖c1 ♗h3+ 21. ♗h1 ♗f2+, но вправе ли он претендовать на большее?



19...♘ : h2? 20. ♔e2 ♚ : e2 (вынуждено) 21. ♘ : e2 ♘f3+ 22. ♘f2 ♘d4 23. ♚ : a6;

19...♘e3? 20. ♚d3;

19...h5?! 20. ♚ : a6! (слабее 20. e5?! ♘ : h2 21. ♔e2 ♘g4);

19...♘f2 20. ♚c1 ♚ : d6!? (20...♘h3+ 21. ♘h1 ♚f2?! 22. ♚d3 с угрозой 23. ♔g2) 21. ♚ : b2 ♘d3 22. ♚d2 ♚d4+ 23. ♘f1 (23. ♘g2? ♘ : f4+ 24. ♚ : f4 ♚ : c3) 23...e5!? 24. ♚d1 ♘b4 с неясными последствиями.

Как будто, белые везде держатся, но это становится понятным лишь в результате детального анализа. А в практической партии идти на позицию, в которой соперник при гарантированной ничьей имеет массу заманчивых возможностей, можно лишь при полном отсутствии какой-либо разумной альтернативы. В данном случае дела белых обстоят еще не так плохо, хотя выбрать верный путь им непросто.

Совсем не впечатляло осторожное 18. ♔f3 ♘e7 с последующим 19...♚hb8. На 18. ♚f3 (с идеей 19. ♚ad1) мне не понравился ответ 18...e5!?, например, 19. f5 ♔c6 20. ♚ad1 ♘e7 21. ♚ : d6 ♚ : d6 22. ♚ : d6 ♘ : d6 или 21. g4 h6 22. h4 ♘e8, и позиция черных заслуживает предпочтения. В этом варианте не стоит запираить игру ходом f4—f5 — сильнее 19. h3!. Можно подготовиться ход ♚ad1, отступив ферзем и на другое поле: 18. ♚e1!?. По-видимому, белые сохраняют неплохую

компенсацию за пожертвованную пешку, но не более того.

Я нашел иной, более динамичный путь борьбы за инициативу.

## 18. ♚d1—c1!?

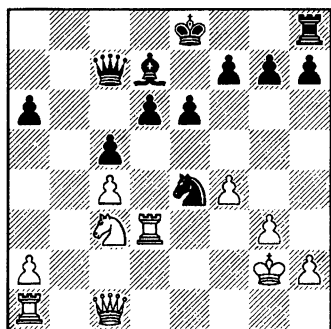
Идея хода в том, чтобы, вытеснив надоедливую ладью со второй горизонтали, поставить все тяжелые фигуры на линию «d».

## В 9—26. Как продолжать черным?

В случае 18...♚b6 19. ♚d2 и 20. ♚d1 у белых легкая игра. На 18...♚b8 следует 19. ♔f3 (но не 19. e5 de 20. fe ♘g4) 19...♔c6?! 20. ♘b5!. Соперник решил зайти за пешкой c4, имея в виду выгодный ему вариант 18...♚b4 19. ♚d2 ♚ : c4 20. ♚ : d6 ♚ : c3 21. ♚ : d7 ♘ : d7 22. ♚ : c3 0—0, но как раз здесь у меня было кое-что припасено.

Чтобы не уступить инициативу, стоило решиться на 18...♚ : g2+! 19. ♘ : g2 ♘ : e4 (возможно и 19...♔c6, учитывая, что при 20. ♚e3 ♘ : e4 21. ♘d5 ed 22. cd f5 23. dc ♚ : c6 две пешки и централизованный конь с избытком компенсируют белую ладью).

Признаюсь честно, во время партии я не заметил жертвы качества. Когда много лет спустя гроссмейстер Виорел Бологан обратил на нее мое внимание, я сначала поверил, что черные таким способом добиваются перевеса, а следовательно, мой ход 18. ♚c1 объективно плох.



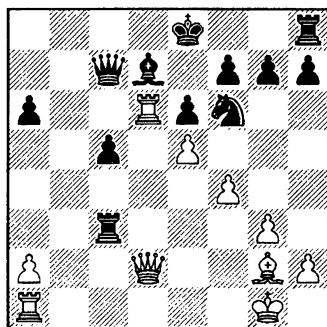
Сейчас я так не считаю — ведь и у белых имеются свои шансы. Важно только не уйти в пассивную защиту.

Искать контригру можно только на ферзевом фланге, на линии «b». Впрочем, прямолинейное 20. ♖b2 ♗с6 21. ♔g1 (или 20. ♔g1 ♗с6 21. ♖b2) опровергается путем 21...♘d5 : c3 22. ♗ : c3 ♗a8! (при 22...0—0 23. ♗b1 и 24. ♖b6 замысел белых оправдался бы) 23. ♗b1 ♖с6!. Поэтому правильно 20. ♘ : e4 ♗с6 21. ♗e3 f5 22. ♖a3!? ♗ : e4+ 23. ♔g1, намечая ♖ : a6 и ♗b3.

18. . . . ♗b2—b4?!  
 19. ♖c1—d2 ♗b4 : c4  
 20. ♗d3 : d6 ♗c4 : c3  
 21. e4—e5!

Неприятный сюрприз! Фигура отыгрывается, а одна-две лишние пешки черных не имеют значения — слишком уж острым становится положение. Начиная всю эту операцию, я, разумеется, не мог, да и не пытался точно посчи-

тать варианты. Достаточно было интуитивного ощущения, что задачи, которые придется решать противнику, сложны и игра теперь пойдет на все три результата.



21. . . . ♘f6—d5?

На первый взгляд, логично — черные избегают порчи своей пешечной структуры на королевском фланге. Но абстрактная логика не годится для столь острых ситуаций — все решает конкретный расчет. Теперь в трудном положении оказывается ладья c3.

Рассмотрим 21...♗c4 22. ef gf 23. ♗d1 (заслуживает внимания и 23. f5!?). Что вы думаете о создавшейся позиции?

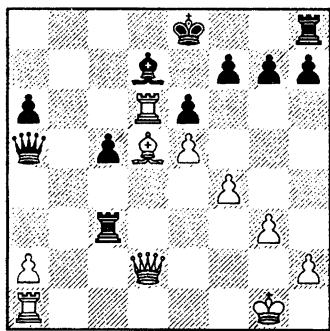
Полагаю, объективно шансы сторон здесь примерно равны. Даже при осторожном 23...♗d4 24. ♗ : d4 cd 25. ♖ : d4 e5! (но не 25...♗b5? 26. a4! ♗e2 27. ♗d2 ♗g4 28. ♗с6+ ♔f8 29. ♖ : f6) 26. ♗e1 0—0 27. fe fe 28. ♗ : e5 ♖с1+ черные добиваются ничьей. Интереснее 23...♗a4!? в расчете на 24. ♗d8+? ♔e7 25. ♗ : h8 ♗d4!.

Однако у белых находится отличный контрудар: 24. ♖c6+!! ♔f8 (плохо 24... ♖ : c6? 25. ♗ : c6) 25. ♖ : a4 ♗ : a4 26. f5! с неясными осложнениями.

## 22. ♖g2 : d5

Ладье сейчас доступно лишь поле a3. Но после 22... ♗a3 23. ♖b3 сделать следующий ход уже непросто. Если 23... c4, то у белых хороший выбор между 24. ♗b4 и 24. ♖ : c4 (24... ♗ : c4? 25. ♗c1 ♗b5 26. ♗c8+!). А на 23... ♖b5 следует 24. f5! (с угрозами 25. ♗g5 и 25. fe), например, 24... c4 25. ♗g5! cb 26. ♗ad1 ♗c5+ 27. ♗1d4 0—0 28. f6 g6 29. ♗h6 с неизбежным матом. Видимо, дела черных плохи. Неудивительно: «В острых сицилианских позициях одна-единственная ошибка может иметь далеко идущие последствия» (Дж. Нанн).

## 22. . . . ♗c7—a5?!



Надо сказать, партия имела большое спортивное значение

для обоих партнеров и мы оба были весьма возбуждены. В такие моменты зачастую возникает незримый психологический контакт с соперником, начинаешь чувствовать его настроение, намерения и надежды. Как только Цейтлин поставил ферзя на a5, мне стало ясно, что он надеется нанести удар ♗ : g3+. Я сразу сообразил, в какую ловушку могу его поймать и потому сделал свой следующий ход практически без расчета.

## 23. ♗d6 : d7?!

Последовал мгновенный ответ и столь же мгновенная ответная реплика.

## 23. . . . ♗c3 : g3+?

## 24. ♖d5—g2!

*«Как хороша поспешность! Надо знать, Что необдуманность иной раз лучше Глубоких замыслов...»*

(Уильям Шекспир)

Черные сдались.

Позднее, уже успокоившись после волнующего поединка, я вновь расставил фигуры и понял, что в позиции на последней диаграмме никакие психологические ловушки были уже не нужны. Партия форсированно выигрывалась в два хода: 23. ♖g2! (грозит 24. ♗ : d7; на 24... ♖a4 решает 25. ♗d3) 23... ♖b5 24. a4! с неотразимой угрозой 25. ♗a3!.

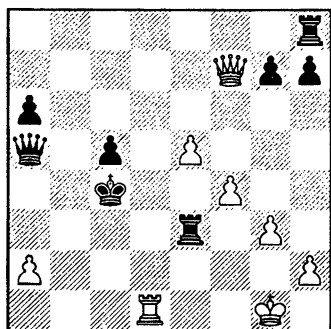
В ответ на 23. ♗ : d7?! противник, конечно, обязан был взять ладью 23... ♗ : d7. Я имел в виду 24. ♖ : e6+! (ничего лучшего у белых нет) 24... ♗ : e6, и далее



25. ♖d6+ или 25. f5+. В каком-то смысле интуиция не подвела меня — белые здесь действительно добиваются большого перевеса. Но, разобрав нижеследующий анализ, вы увидите, насколько сложнее была бы здесь их задача по сравнению с хладнокровным 23. ♗g2!.

Из двух возможных шахов правилен только шах ферзем: после 25. f5+? ♗ : e5 26. ♖e1+ ♗ : f5 не видно, как продолжить атаку. Если, например, 27. ♖f4+ ♗g6 28. ♖e5, то 28...f6.

**25. ♖d6+! ♗f5 26. ♖d7+ ♗e4** (26...♗g6? 27. ♖g4+ ♗h6 28. ♖g5x) **27. ♖e1+ ♖e3** (27...♗f3? 28. ♖d1x!) **28. ♖b7+ ♗d4** (28...♗d3? 29. ♖b3+) **29. ♖d1+ ♗c4** (29...♗c3? 30. ♖b3x; 29...♖d3? 30. ♖d7+) **30. ♗ : f7+!**. Шах с поля d5 слабее — в предвидении неизбежного выигрыша ферзя за ладью, белым важно заранее уничтожить пешку f7.



Сейчас черному королю лучше всего отступить на b5. В случае 30...♗b4? белые успешно завершают матовую атаку: 31. ♖b1+ ♗c3 (31...♗a3? 32. ♖b3+!; 31...♗a4? 32. ♖c4+ ♖b4 33. ♖ : b4+ cb 34. ♖ : a6x) 32. ♖b3+ ♗d4 (32...♗d2 33. ♖d1+ ♗c3 34. ♖b3+) 33. ♖d1+ ♗e4 34. ♖c2+ ♗f3 35. ♖f1+ ♗g4 36. h3+! ♗ : h3 37. ♖f5+ ♗ : g3 38. ♖g5+ ♗h3 39. ♖g2+ ♗h4 40. ♗h2! h6 41. ♖g1.

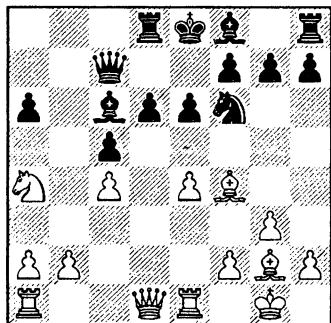
**30...♗b5! 31. ♖b1+ ♖b4! 32. ♖b7+ ♗c4!** (32...♗a5 33. ♖ : b4 cb 34. ♖d5+ ♗a4 35. ♖c6+, и ладья e3 теряется) **33. ♖ : a6+ ♗c3 34. ♖ : b4 cb**. Эта позиция получилась форсированно. Ферзь и две пешки сильнее двух ладей и, полагаю, белые должны выиграть. Хотя им, вероятно, предстоит преодолеть некоторые технические трудности, связанные с угрозой проникновения черных ладей на 2-ю горизонталь и слабостью пешки a2.

Завершить главу хочу демонстрацией еще одной партии. В ней вы снова встретитесь с уже знакомыми стратегическими идеями, характерными для данного варианта сицилианской защиты. А необычная комбинация, посредством которой свою дебютную инициативу белые превратили в грозную атаку, уверен, доставит вам удовольствие.

**Ведберг – Огард**

Осло 1980

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd  
 4. ♗ : d4 ♗c6 5. ♗c3 a6 6. g3  
 ♗c7 7. ♖g2 ♗f6 8. 0—0 d6 9.  
 ♚e1 ♙d7 10. ♗ : c6 bc 11. ♗a4  
 ♚d8!? 12. c4 c5 13. ♙f4! ♙c6.  
 Играть 13...e5 очень не хочется, а  
 13...♙e7 14. e5 de 15. ♙ : e5 ♗a5  
 16. ♗c3 ведет к худшей для чер-  
 ных позиции.



### В 9—27. Как продолжать белым?

Своим последним ходом Л. Огард отразил угрозу e4—e5 — сейчас понятно, зачем он поставил ладью на d8. В ответ на какой-либо развивающий ход он сыграет 14...♗d7, получая приемлемую позицию. А 14. ♗ : c5 e5 приводит к потере фигуры. Тем не менее...

14. ♗ : c5!! e5 15. ♗ : a6!  
 Другая возможность — 15. ♗d3 ef  
 16. e5 de 17. ♗ : e5+ ♙e7 18.  
 ♙ : c6+ ♗ : c6 19. ♗e2. Теперь  
 ошибочно 19...♗f8? 20. ♗ : e7 f3  
 21. ♗e3 ♗ : d3 22. ♗ : d3 ♗ : e7  
 23. ♗e1+ ♗f8 24. ♗d8+ ♗e8 25.  
 ♗e7+. Однако простое 19...0—0!

20. ♗ : e7 fg 21. hg ♗ : c4 обеспе-  
 чивает черным равенство.

15...♗b6 16. b4!! В этом не-  
 ожданном броске вперед пешки  
 «b» — идея комбинации. Тот же ход  
 16. b4!! последовал бы и в ответ на  
 15...♗b7, например, 16...ef 17. b5  
 ♙e7 18. ♗b4 ♙ : e4 19. ♗c6!.

А сейчас возможны такие ва-  
 рианты:

16...♗ : a6 17. b5 ♗c8  
 (17...♙ : b5 18. cb ♗ : b5 19. a4 c  
 большим преимуществом у  
 белых) 18. bc ef 19. e5 de 20.  
 ♗ : e5+ ♙e7 21. ♗e2 ♗c7 (безна-  
 дежно и 21...♗g8) 22. ♗b1 с ре-  
 шающей угрозой 23. ♗b7.

16...ef 17. b5 (грозит 18. e5, что  
 проходит и в случае 17...♙e7)  
 17...f3 18. ♙ : f3 ♙e7 19. e5 ♙ : f3  
 20. ♗ : f3 de 21. ♗ : e5 с дальней-  
 шим 22. ♗ae1. Имея три пешки за  
 фигуру и задержав короля про-  
 тивника в центре, белые вправе  
 рассчитывать на победу.

16...♙d7 17. b5 ef 18. e5!  
 de 19. ♗ : e5+ ♙e6. Сразу про-  
 игрывает 19...♙e7 20. c5! ♗a5 21.  
 ♗ : e7+ ♗ : e7 22. ♗d6+ ♗e8 23.  
 ♗c7+.

20. ♙c6+ ♗e7. Безнадёжно и  
 20...♗ : c6 21. bc ♗ : d1+ 22.  
 ♗ : d1.

21. ♗e2 fg 22. hg ♗d7 23.  
 c5 ♗a5 24. ♗ : e6+! fe 25. ♗e1  
 ♗ : c5 (25...e5 26. ♙ : d7 ♗ : d7  
 27. c6+ ♗c8 28. ♗g4+) 26.  
 ♗ : c5 ♗d6 27. ♗ : e6 ♗ : e1+  
 28. ♗ : e1 ♗ : e6 29. ♗b4+  
 ♗f7 30. ♗c4.

Черные сдались.

## КАК ОБЫГРАТЬ КАРПОВА

*Ох, нелегкая это работа  
Из болота тащить бегемота!*

Корней Чуковский

В конце 60-х годов Толя Карпов некоторое время был студентом Московского Университета, где учился и я. Мы тогда дружили, вместе анализировали, много играли блиц. Я был неплохим блицером, но Карпову постоянно проигрывал. Его порой удавалось переиграть в дебюте или подловить на неожиданный тактический удар, однако в искусстве маневрирования состязаться с ним было совершенно невозможно — слишком уж тонко ощущал Карпов скрытые пружины взаимодействия фигур. Получаешь по дебюту неясную или даже лучшую позицию, делаешь вроде бы разумные ходы, но ходов через 10—15 почему-то сталкиваешься с непреодолимыми трудностями. На меня его игра уже тогда произвела сильное впечатление.

Тонкое позиционное чутье (проявление шахматной интуиции) вовсе не обязательно предполагает высокое стратегическое мастерство (связанное с логикой и организованностью мышления шахматиста). Карпов, на мой взгляд, не является глубоким стратегом и постановка партии всегда была его «ахиллесовой

пятой», даже и в более поздние годы, когда мощная команда помощников снабдила его солидным и детально разработанным дебютным репертуаром. (Желающим убедиться в сказанном рекомендую обратиться к партиям Карпова, сыгранным в матчах претендентов против Артура Юсупова, Вишванатана Ананда и Найджела Шорта — вы увидите, как часто партнеры стратегически переигрывали его.)

Но получение дебютного перевеса против Карпова — это даже и не полдела: гораздо меньше! Ведь одна из сильнейших сторон в творчестве 12-го чемпиона мира — его умение хладнокровно оборонять худшие позиции. Малейшей неточности партнера достаточно изобретательному Карпову, чтобы ускользнуть или даже перехватить инициативу. Вспомните несколько стартовых партий в его первом матче против Каспарова, в которых молодой претендент еще пытался действовать агрессивно (потом почти два десятка партий он играл только на ничью, не только черными, но и белыми) — как легко и уверенно чемпион отра-

жал любой, даже самый опасный натиск!

Итак, мой рецепт против Карпова прост (конечно, на словах, а не на деле): попытайтесь переиграть его на ранней стадии борьбы, и если это удастся, то далее — демонстрируйте предельную концентрацию, максимум энергии и аккуратности, чтобы не позволить ему выскользнуть. Впрочем, такой рецепт неплох против любого соперника.

### Ларсен — Карпов

Сан-Антонио 1972

- |          |       |
|----------|-------|
| 1. d2—d4 | g8—f6 |
| 2. g1—f3 | e7—e6 |
| 3. c2—c4 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | c8—b7 |
| 5. f1—g2 | f8—e7 |
| 6. 0—0   | 0—0   |
| 7. b2—b3 |       |

Характерно для Бента Ларсена — он обычно уже на ранней стадии борьбы уклоняется от проторенных дебютных путей (7. c3), стремясь внести в позицию некоторое своеобразие.

7. . . . c7—c5

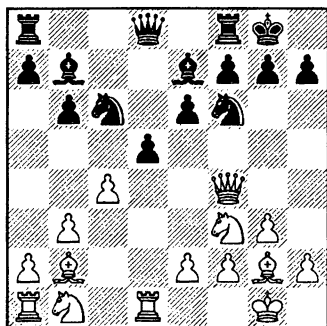
Более надежным продолжением считается 7...d5.

- |            |         |
|------------|---------|
| 8. c1—b2   | c5 : d4 |
| 9. d1 : d4 | b8—c6   |

Система «еж» (9...d6, затем a7—a6 и bd7) тогда еще не вошла в турнирную практику —

она стала популярной лишь несколько лет спустя.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 10. d4—f4 | d7—d5 |
| 11. f1—d1 |       |



11. . . . d8—c8?!

Теория рекомендует 11...b8, например, 12. d : b8 a : b8 13. e5 bc8 с равенством. Впрочем, после 12. e5 d6 13. d : c6 e : c6 14. h4 e5 15. c3 e4 16. ac1 (Решевский — Кэжден, США 1945) или 12. c3 dc (12...d : f4 13. gf dc 14. e5) 13. d : c4 положение белых, видимо, заслуживает предпочтения.

Положение ферзя на c8 оправдалось бы в случае 12. c3?! dc 13. d : c4 b4. Белые должны защитить пункт c4 конем и затем поставить ладью на c1 — тогда ферзю придется с потерей времени отступить с поля c8.

12. b1—d2!?

Заслуживало внимания и 12. a3!?.

12. . . . ♖f8—d8  
 13. ♔a1—c1 ♜c8—b8

13... ♗d7!?

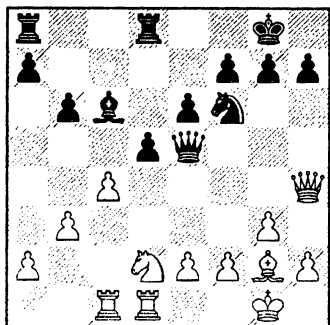
14. ♘f3—e5 ♙e7—d6  
 15. ♘e5 : c6!

Гораздо слабее 15. ♘df3, на что возможно как 15...dc, так и 15...♗e7!?, и белые фигуры расположены не слишком гармонично.

15. . . . ♙b7 : c6  
 16. ♗f4—h4 ♙d6—e5

На 16...♙e7 сильно 17. cd, и если 17...♙ : d5, то 18. ♘e4.

17. ♙f4 : e5 ♗b8 : e5



Преимущество белых определяется главным образом связкой по диагонали h1—a8, неустойчивым положением слона с6. Но представьте, что черные сыграют ♗ас8 и ♙а8 — у белых ничего не

останется. Значит, именно сейчас пора сосредоточиться и поискать конкретный путь для превращения временных преимуществ во что-то более осязаемое.

По мнению Ларсена, надо было сыграть 18. cd ♙ : d5 19. e4 ♙b7 (бесполезно 19...g5 20. ♗h6) 20. ♘с4. Он пишет: «Трудно объяснить, почему я отказался от своего первоначального плана. Быть может, ничья в третьем туре еще и не определяет исход турнира, но чувствую, что именно здесь я упустил первый приз!»

### В 9—28. Согласны ли вы с оценкой гроссмейстера? Как следует защищаться черным?

Ларсен проанализировал вариант 20...♗ : d1+ 21. ♗ : d1 ♗c7 (на 21...♗с3 сильно 22. ♗f4! с угрозой 23. ♗c7) 22. e5 ♘d5 (22...♙ : g2?? 23. ef ♙f3 24. ♗g5) 23. ♘d6. Здесь перевес белых действительно очевиден. Плохо 23...♘с3 24. ♙ : b7 или 23...♙с6 24. ♗с1; на 23...♙а6 сильно 24. ♙ : d5 ed 25. ♗d4. Во время партии Ларсена смутил выпад 23...♗с2 (и если 24. ♗h5, то 24...g6 25. ♗f3 ♘с3! 26. ♗ : b7 ♗ : d1+ 27. ♙f1 ♗f8), но после простого 24. ♗f1 с угрозами 25. ♘ : b7 и 25. ♙е4 черные проигрывают.

Как усилить защиту черных? Все их трудности проистекали из-за неудачного расположения бе-

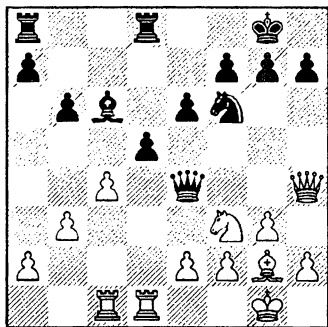
лопольного слона. Очень важно в ответ на е4—е5 успеть разменять его. Для этого надо отступить ферзем на другое поле.

Предлагаю 20...♚c5! (или 20...♚ : d1+ 21. ♚ : d1 ♚c5!). Нет 21. ♘d6? ♚ : d6, а если 21. е5, то 21...♚ : d1+ 22. ♚ : d1 ♙ : g2! 23. еf (23. ♙ : g2 ♘d5) 23...♙f3, и важное поле g5 охраняется черным ферзем. Мало что меняет 21. ♚ : d8+ ♚ : d8 22. е5 ♙ : g2 23. ♙ : g2 ♚d4!.

Итак, мы установили, что размен пешек в центре не приносит белым перевеса. В партии Ларсен сыграл сильнее.

### 18. ♘d2—f3!

Конечно, черные не могут взять пешку: 18...♚ : e2?? 19. ♘d4. Ларсен рекомендует 18...♚e4!?



**В 9—29. Как продолжать белым?**

Размен ферзей 19. ♚ : e4 de приводит к приемлемому для черных окончанию. У белых лишняя пешка на ферзевом фланге, но зато сдвоенная пешка е4 заметно стесняет их позицию, запирает слона g2.

Заманчиво 19. ♚h3 или 19. ♚g5, после чего ферзь на е4 будет чувствовать себя неуютно. Но куда именно отступить ферзем?

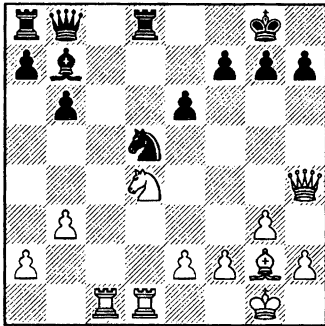
Ошибочно 19. ♚h3? ввиду 19...dc! (есть и 19...♙b7!? — ферзь на h3 вне игры) 20. ♚ : d8+ (20. ♘h4 ♚ : d1+ 21. ♚ : d1 ♚ : e2) 20...♚ : d8 21. ♘h4 (21. ♘e1 ♚ : e2 22. ♙ : c6 ♚d2) 21...♚ : e2 22. ♙ : c6, и сейчас хотя бы 22...g5.

Гораздо сильнее 19. ♚g5!. Теперь уже аналогичная комбинация не проходит: 19...dc? 20. ♘e1! (или 20. ♚ : d8+ ♚ : d8 21. ♘e1!) 20...♚ : e2 (20...♚ : d1 21. ♙ : e4 ♘ : e4 22. ♚e3) 21. ♚ : d8+ ♚ : d8 22. ♙ : c6, и на 22...♚d1 проще всего 23. ♚e3! ♚ : e3 24. ♚ : d1!, хотя возможно также 23. ♚ : d1 ♚ : d1 24. ♚e3 (24. ♚e5) 24...♘g4 25. ♚e4! (но не 25. ♚c3? ♚e2).

Наверное, черным лучше избрать сдержанное 19...h6 20. ♚d2 ♙b7, но ясно, что и здесь инициатива остается на стороне белых.

Карпов не рискнул забираться ферзем вглубь неприятельского лагеря и сыграл более осторожно.

18. . . . ♖e5—b8?!  
 19. ♘f3—d4 ♙c6—b7  
 20. c4 : d5 ♜f6 : d5



### В 9—30. Как играть белым?

Вот он, решающий момент поединка! Ларсен избрал 21. ♘с6, что гарантировало ему стойкое преимущество, однако слишком уж незначительное. Конечно, порой удастся переиграть партнера и в таких пресных позициях, но против высокотехнического Карпова шансов на успех тут немного. Давайте, проверим, нельзя ли добиться большего.

Ничего не дает 21. e4?! ♘f6 (хуже 21... ♖b4 22. ♖e7) 22. e5 ♘d5 (грозит 23... ♖ : e5) 23. ♖e4 ♚d7 (грозит 24... ♘c3) 24. ♖e1 ♖d8 (или 24... ♖f8).

Зато очень силен предложенный Ларсеном ход 21. ♖b5!, создающий угрозу 22. ♙ : d5! с последующим ♘c7. На 21... ♚c8 также есть 22. ♙ : d5! ♙ : d5 23. e4 ♙c6 24. ♘ : a7! ♖ : a7 25.

♚ : с6, и белые остаются с лишней пешкой.

Я еще проверил ответ 21... ♖e5. Белые продолжают 22. ♘с7! ♚ac8 23. ♘ : d5 ♙ : d5, и теперь не 24. e4?! g5 25. ♚ : с8 ♚ : с8 26. ♖g4 ♙c6! (26... ♙b7? 27.h4 с угрозой 28. ♚d7) 27.h4 h6 28.f4 ♖c5+ 29. ♙h2 ♙g7 30. b4 ♖c7 с равенством, а 24. ♖e7!, достигая очевидного преимущества.

21. ♘d4—c6?! ♙b7 : c6  
 22. ♚c1 : c6 ♖b8—e5!

Отлично сыграно! Под ударом пешка e2, а защитить ее ходом 23. ♖с4 не удастся из-а контр-удара 23... ♘e3!, который сразу форсирует ничью (24. ♚ : d8+ ♚ : d8 25. ♚c8! ♖a1+ 26. ♖с1 ♖ : с1+ 27. ♚ : с1 ♘ : g2). Приходится менять ферзей, переводя игру в немного лучшее для белых окончание.

23. ♖h4—e4! ♖e5 : e4  
 24. ♙g2 : e4 ♘d5—f6  
 25. ♚d1 : d8+ ♚a8 : d8  
 26. ♙e4—d3

*«Я верил, что со слонем против коня в довольно-таки открытой позиции и более активной ладьей, все еще сохраняю некоторые шансы на успех.» (Ларсен).*

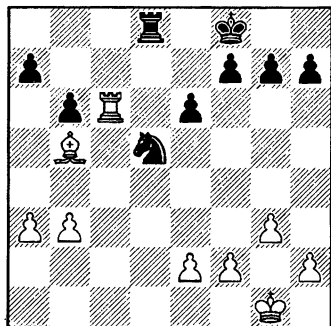
26. . . . ♘f6—d5

По мнению Карпова, надежнее было 26... ♘e8! с последующим ♘f8—e7.

27. a2—a3

♔g8—f8

28. ♖d3—b5



**В 9—31. Как играть черным?**

Своим последним ходом белые воспрепятствовали дальнейшему продвижению в центр неприятельского короля (28... ♖e7? 29. e4 и 30. ♖c7+).

28. . . . g7—g5!

Типичный способ защиты для подобных позиций. Теперь король в случае необходимости сможет отступить на g7, а главное, ограничивается подвижность белых пешек королевского фланга. Сейчас Ларсену стоило испытать 29. ♖g2, но после 29...g4! Карпов, наверное, все равно добился бы ничьей.

29. ♖g1—f1

**В 9—32. Как продолжать черным?**

Если король встанет на e1, черным придется долгое время держать оборону в несколько худшей позиции. Поэтому Карпов пользуется удобным случаем форсировать события — он добивается размена пешек ферзевого фланга, обеспечивая себе тем самым желанную ничью.

29. . . . ♗d5—e7!

30. ♖c6—c7 ♖d8—d1+

31. ♗f1—g2 ♖d1—b1

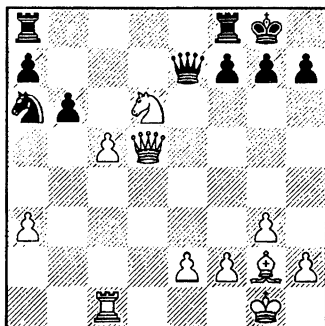
На 32. ♖ : a7 следует 32...♖ : b3, на 32. b4 — 32...a5!. Кстати, здесь мы видим, насколько важна для черного короля «форточка», образованная ходом 28...g5!.

32. ♖b5—c4 a7—a6!

33. a3—a4

Ничья, ввиду 33...b5!.

У 9—4



ход белых



## ПОЗИЦИОННАЯ ЖЕРТВА

*Основная цель жертвы заключается в том, чтобы резко повысить активную силу фигур.*

Рудольф Шпильман

Позиционная жертва — один из труднейших шахматных приемов.

Во-первых, ее возможность порой просто не приходит нам в голову. *«Когда шахматист выбирает свой ход, именно знание материального соотношения фигур невольно отсекает в его сознании те ходы, которые подставляют под бой более сильные фигуры... Это самая большая психологическая трудность, которая преследует шахматиста в процессе борьбы»* (Т. Петросян).

Во-вторых, идя на риск, неизбежно связанный с жертвой материала, мы не опираемся на точный, исчерпывающий расчет. А общее восприятие, на которое приходится положиться, может нас и подвести — ведь, как правило, возникают нестандартные ситуации, трудные для оценки.

И в третьих, даже после удачной жертвы психологически очень нелегко хладнокровно вести борьбу. Давит опасение, что противник сумеет нейтрализовать натиск и тогда скажется его материальное преимущество. Поэтому ясно, что только очень хладнокровный и уверенный в

собственных силах шахматист может позволить себе регулярно идти на проблемную отдачу материала.

Именно таким шахматистом был в молодые годы гроссмейстер Олег Романишин. Его «фирменным» приемом была позиционная жертва пешки. Он даже включил в свой дебютный репертуар многие варианты, в которых ему приходится играть без пешки, а также разработал собственные системы с тем же стратегическим содержанием.

В партии, которую мы сейчас рассмотрим, Романишин пожертвовал из позиционных соображений не только пешку, но еще и качество, причем вполне обоснованно. Проследите, как ему удалось переиграть крупнейшего специалиста в острых и запутанных ситуациях Михаила Таля.

### Романишин — Таль

Чемпионат СССР, Ереван 1975

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2—e4   | c7—c5  |
| 2. ♘g1—f3  | d7—d6  |
| 3. ♕f1—b5+ | ♘L8—c6 |
| 4. 0—0     | ♕c8—d7 |
| 5. c2—c3   | ♘g8—f6 |

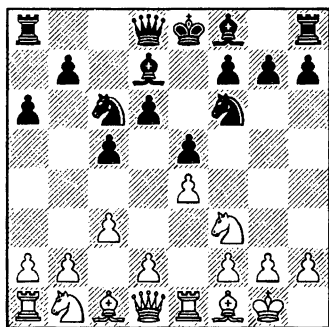
6. ♖f1—e1 a7—a6

7. ♗b5—f1

Нередко слон отступает и на a4. Если черные хотят исключить возможность 7. ♗f1, они должны сыграть a7—a6 ходом раньше.

7. . . . e7—e5

Чаще играют 7...♗g4, затрудняя проведение d2—d4.



8. d2—d4?!

Я бы предпочел подготовить захват центра профилактическим ходом 8. h3. После 8...♗e7 9. d4 возникает «испанская» конструкция с белым слоном на f1. Мне этот тип позиции кажется благоприятным для белых. Правда, их ферзевый конь уже не имеет стандартного маршрута ♖d2—f1—g3(e3), но его можно развить путем ♖a3—c2—e3; при случае имеет смысл ход ♗g5. Кроме того, при попытке черных надвигать пешки ферзевого фланга, стандартный подрыв a2—a4, благодаря положению слона на f1, выиграет в силе.

Вот как развивалась партия Дворецкий — Белявский (Вильнюс 1978) : 9...♖c7 (9...0—0 10. d5!? и 11. a4) 10. dc (10. ♖a3!? b5 11. ♗c2 ♖a5?! 12. ♗g5 с преимуществом у белых: Чокыля — Кертез, Румыния 1970) 10...dc 11. ♗g5 0—0 12. ♗bd2 ♖fd8 13. ♖c2 b5 14. a4 ♗b6 (14...c4!? 15. ab ab 16. b3) 15. ab ab 16. ♗e3 (грозит 17. b4) 16...♖b7 17. ♗b3 c4 18. ♗c5 ♗ : c5 19. ♗ : c5 (теперь приходится считаться с подрывом b2—b3!) 19...♗e6 20. ♗g5 ♖a5 21. ♗ : e6 fe 22. ♖ad1, и белые стоят заметно лучше.

8. . . . c5 : d4

9. c3 : d4 ♗d7—g4

10. ♗c1—e3

По мнению Таля, после 10. d5 ♗d4 11. ♗e3 (ничего не дает 11. ♗bd2 ♖c8 12. ♗d3 ♖c7) 11...♗ : f3+ 12. gf ♗h5 положение белых предпочтительнее. Однако вместо 12...♗h5 сильнее 12...♗d7! (намечая 13...♗h5), и если 13. f4, то 13...♗g4!

10. . . . e5 : d4

Размен пешек необходим — иначе белые сыграют 11. d5. Конечно, не проходило 10...♗ : e4? из-за 11. d5 ♗b8 12. ♖a4+.

11. ♗e3 : d4 ♗f8—e7

Вполне возможно также 11...♗ : d4 12. ♖ : d4 ♗e7 (или 12...♗ : f3 13. gf ♗e7). Таль считает, что, сыграв 13. e5, белые добиваются перевеса, поскольку им

удается удержать в центре неприятельского короля. На самом деле в позиции, возникающей после 13...de 14. ♚ : e5 ♙ : f3 15. gf ♜f8 16. ♜c3 ♙d6 с дальнейшим 17...♚c7 или 17...g6 черные имеют полноправную контригру.

**12. ♙d4—c3**

Смелое решение. Оберегая слона от размена, белые несколько отстают в развитии и рискуют вскоре нарваться на неприятный контрудар в центре d6—d5. К равенству вело 12. ♜c3 или 12. ♙e2.

**12. . . .**

**0—0**

**13. h2—h3**

**♙g4—h5**

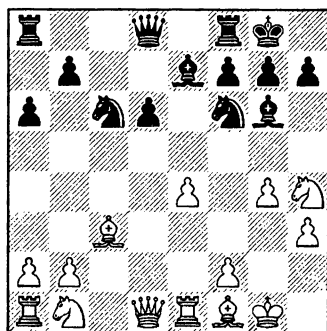
В случае 13...♙ : f3?! 14. ♚ : f3 d5 15. ed ♚ : d5 (15...♜ : d5? 16. ♚d1) 16. ♜d2 ♚ : f3 17. ♜ : f3 ♜d5 ничья становилась наиболее вероятным исходом, хотя после 18. ♜d4 (хуже 18. ♜e5 ♚ac8) 18...♜ : d4 (18...♚ac8 19. ♜f5; 18...♙f6 19. ♜ : c6) 19. ♙ : d4 белые все же сохраняли чуть лучшие шансы. Но столь откровенно играть «на отбой» Талю, конечно, не хотелось, да в этом и не было нужды.

Слон также мог отступить на e6, однако ход в партии наиболее принципиален. На 14. ♜d2 черные приготовили 14...d5 15. e5 d4 16. ef ♙ : f6 с лучшей игрой. Не желая уступить инициативу, Романишин предпринимает весьма рискованную операцию.

**14. g2—g4!**

**♙h5—g6**

**15. ♜f3—h4!**



Опять-таки, не 15. ♜bd2?! d5!. Сейчас белые хотят, сыграв 16. ♜ : g6 hg 17. ♙g2, воспрепятствовать ходу d6—d5. Плохо 15...♜ : e4?? 16. ♜ : g6. В распоряжении Талья имеются два заманчивых продолжения: 15...d5 и 15...♙ : e4. Сделать выбор очень, очень трудно.

**В 9—33. Оцените последствия 15...d5.**

В ответ на 15...d5 белые должны сразу разменяться на g6, поскольку 16. e5? ♜e4 17. ♜ : g6 fg! явно не в их пользу. После 16. ♜ : g6 hg (16...fg? 17. ed) им предстоит сделать непростой выбор.

Невыгодно 17. ♙ : f6 ♙ : f6 18. ed ♙ : b2 19. dc bc 20. ♜a3 ♙ : a3 с лучшими шансами у черных.

Гроссмейстер А. Михальчишин рекомендует 17. e5 ♜e4 18. ♙g2, имея в виду вариант 18...♜ : c3 19. ♜ : c3 d4 20. ♜d5. Но зачем

меняться на с3, развивая белые фигуры? Гораздо энергичнее 18...♗c5! 19. ♗ : e4 de. Именно белым предстоит здесь добиваться уравнения:

а) 20. ♗d2 e3! 21. fe ♖e7!? 22. ♗f3 ♖ad8 (или 22...♗b4);

б) 20. ♖ : d8 ♖a : d8 21. ♖ : e4 (21. ♗d2 e3 22. fe ♗ : e5, или сразу 21...♗ : e5) 21...♖d1+ 22. ♖e1 (иначе смертельной станет связка по 1-й горизонтали) 22...♖ : e1+ 23. ♗ : e1 ♗ : e5.

Наверное, Романишину пришлось бы отказаться от честолюбивых планов и направить партию к ничейной гавани путем 17. ed! ♗ : d5 18. ♗g2 ♗f4 19. ♖ : d8 ♗ : d8 20. ♗d2.

Итак, ход 15...d5!? был хорошим и вполне безопасным для черных. Но, возможно, Талю хотелось добиться большего. Вот он и рискнул пуститься на иррациональные осложнения.

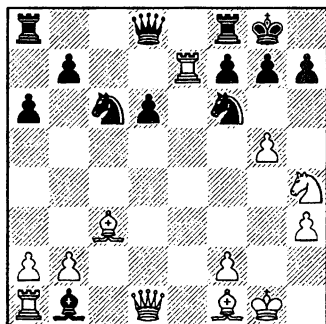
**В 9—34. А какой выбор сделали бы вы? Попробуйте расчитать (настолько далеко и точно, насколько сможете) ход 15...♗ : e4 и затем принять решение.**

15. . . . ♗g6 : e4!?  
16. g4—g5 ♗e4 : b1  
17. ♖e1 : e7!

Слабо 17. gf? ♗ : f6 18. ♗ : f6 ♖ : f6 19. ♖ : b1 ♖ : h4. В случае 17. ♖ : b1?! ♗e8 белым нелегко доказать, что у них имеется достаточная компенсация за недо-

стающую пешку. Например, 18. f4 d5 19. ♗f5 (19. ♗d3 g6) 19...♗c5+ 20. ♗h2 d4 21. ♗d2 ♗d6.

Вместо 18. f4 интересно 18. ♗f5!? ♗ : g5. Теперь не проходит 19. ♖ : e8 ♖ : e8 20. ♗ : g7 ♗f4! (но не 20...♖e5?! 21. ♗h5! с угрозой 21. f4). Сильнее 19. ♖g4, но и здесь компенсация за пожертвованный материал весьма проблематична.



17. . . . ♗f6—e4!

**В 9—35. Помимо хода, сделанного в партии, надо еще рассмотреть 17...♗d5, 17...♖ : e7 и 17...♗ : e7. Рассчитайте эти возможности.**

Не проходит 17...♗d5? 18. ♖ : d5 ♗ : e7, поскольку ферзь отступает с темпом: 19. ♖d4! (Таль).

Ошибочно также 17...♖ : e7? 18. gf ♖e4 19. ♖h5! (грозит 20. ♖g5) 19...♗e5. Михальчишин продолжает 20. ♖ : b1, но это явная ошибка в связи с 20...

♔ : h4! Эндшпиль после 20.  
 ♙ : e5 ♔ : e5! 21. ♔ : e5 de 22.  
 ♖ : b1 в пользу белых, однако  
 черные в нем еще могут бороть-  
 ся. Выигрывает 20. ♙g2! ♔c2 21.  
 ♙ : e5 (грозит 22. ♔g5) 21...♔c1+  
 22. ♙f1 de 23. ♖ : b1.

А вот 17...♗ : e7!? 18. gf ♗g6  
 вполне возможно — ведь черные  
 сохраняют лишнее качество. Таль  
 считает, что после 19. ♔g4 пере-  
 вес на стороне белых — это спор-  
 но! Например, 19...♔c8! 20. fg!?  
 (20. ♔g3 ♙f5) 20...♖e8 21. ♖ : b1  
 ♔ : g4+ 22. hg ♗ : h4 со слож-  
 ным, нестандартным окончанием.

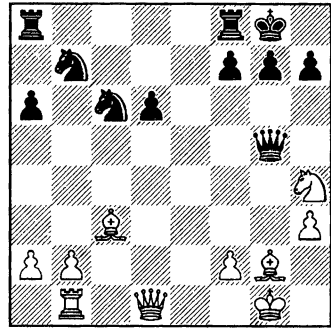
**18. ♖e7 : b7**

Сейчас черные могли разме-  
 нять опасного слона с3 и перейти  
 в окончание с лишней пешкой:  
 18...♗ : c3 (или 18...♔ : g5+ 19.  
 ♔g4 ♔ : g4+ 20. hg ♗ : c3) 19. bc  
 ♔ : g5+ (19...♙e4?! 20. ♔g4) 20.  
 ♔g4 ♔ : g4+ 21. hg ♙e4. Но  
 после 22. ♖b6! они стояли бы во  
 всяком случае не лучше (грозит  
 23. f3, пешки a6 и d6 уязвимы).  
 Кстати, гораздо слабее немед-  
 ленное 22. f3 ♙d5 (22...♗a5 23.  
 ♖b6 ♙c6 24. ♙ : a6 с преимуще-  
 ством у белых) 24. ♖d1 из-за  
 23...♗d4!

Указанный вариант, очевидно,  
 не устраивал Талья. Он увидел  
 возможность остаться с лишним  
 качеством.

18. . . . ♙e4—c5?!  
 19. ♖a1 : b1 ♔d8 : g5+

На 19...♗ : b7 сильно 20. ♔d5.  
**20. ♙f1—g2 ♗c5 : b7**



**В 9—36. Как продолжать белым?**

Свой следующий очень силь-  
 ный ход Романишин должен был  
 предвидеть заранее.

**21. ♔d1—g4!!**

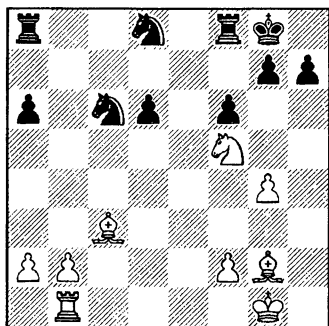
Удивительное решение! Имея  
 на качество и пешку меньше,  
 белые сами предлагают размен  
 ферзей. Но при этом их конь по-  
 падает на отличное поле f5, а  
 слоны развивают страшное дав-  
 ление по большим диагоналям.  
 Несмотря на значительную не-  
 хватку материала, на стороне  
 белых оказывается весомый  
 перевес. Кстати, можно было и  
 переставить ходы: 20. ♔g4!  
 (вместо 20. ♙g2) 20...♔ : g4+ 21.  
 hg ♗ : b7 22. ♙g2.

21. . . . ♔g5 : g4  
 22. h3 : g4 ♗b7—d8

22...♖cd8? 23. ♘f5 f6 24. ♚e1 g6 25. ♗d5+ ♜h8 26. ♗ : f6+! или 26. ♚e8!, и мат в два хода.

22...♚ac8 23. ♘f5 ♚fe8 24. ♗ : g7 с атакой.

23. ♘h4—f5      f7—f6



Малодушный отыгрыш качества 24. ♘e7+?! ♘ : e7 25. ♗ : a8 достаточен лишь для равенства: 25...♘dc6 26. ♗b7 a5 с последующим 27...♚b8 или 27...d5. Однако серьезного внимания заслуживало простое 24. ♚d1!?, например: 24...♚a7 25. ♚ : d6 ♘e5 26. ♗d5+ ♜h8 27. ♗d4 ♚c7 28. ♚ : a6, и проходные пешки ферзевого фланга вскоре станут опасными.

Романишин избрал иной, более острый (неясно впрочем, более ли сильный) план наступления на королевском фланге.

24. g4—g5!?      ♚a8—a7

Сразу проигрывало 24...fg? 25. ♗d5+ ♚f7 26. ♘ : d6.

25. ♗g2—d5+      ♜g8—h8

26. g5 : f6      g7 : f6  
27. ♚b1—e1

Грозит 28. ♗ : f6+. Плохо 27... ♘e5 28. f4.

27. . . .      h7—h5  
28. f2—f4      ♜h8—h7

Черным почти нечем ходить. Они пытаются хоть как-то расстроить гармоничную конструкцию неприятельских фигур, нападая королем с поля g6 на грозного коня f5. Быть может, здесь или в дальнейшем имело смысл включить ходы 28...a5 (с идеей ♘b4) 29. a3.

29. ♚e1—e3

Ладья готовится занять линию «g». Та же цель достигалась отступлением короля с поля g1. Правда, неудачно 29. ♜f2?! ♘e5! 30. fe fe 31. ♗e4 d5, но сильно 29. ♜h2!?, имея в виду при случае ♜h3—h4 : h5.

29. . . .      ♜h7—g6

В случае 29...♚d7 возникала позиция, которая получилась в партии после 33-го хода.

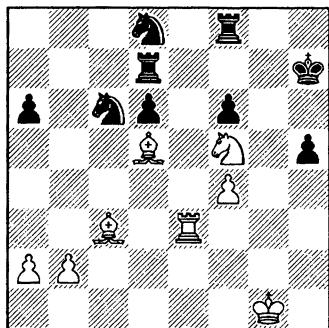
30. ♘f5—h4+

Конечно, не 30. ♘ : d6? ♚d7.

30. . . .      ♜g6—h7  
31. ♗d5—e4+      ♜h7—g8  
32. ♘h4—f5      ♚a7—d7

Грозит 33...d5. Проигрывало 33...♚e8? ввиду 34. ♗ : c6! ♚ : e3 35. ♗d5+ ♚e6 36. ♘d4.

33. ♖e4—d5+ ♔g8—h7



**В 9—37. Как продолжать белым?**

Кажется, именно здесь Романишин упустил шансы на успех. Противник вновь хочет напасть на коня: 34...♗g6 — надо было этому воспрепятствовать профилактическим ходом 34. ♗g3!. Что тогда делать черным? На их стороне большой материальный перевес, но он совершенно не ощущается — белые фигуры контролируют всю доску. Разменять коней посредством ♗e7 не удастся ни сразу, ни после 34...♗e8 35. ♗h2!? (35...♗e7 36. ♗g7+ ♗h8 37. ♗ : e7). Если же держаться пассивно, белые усилят положение, направив вперед короля или надвигая пешки ферзевого фланга: b2—b4, a2—a4 и т.д.

34. b2—b4?! ♗h7—g6!  
 35. ♗f5—h4+ ♗g6—h7  
 36. ♖d5—e4+ ♗h7—g8

37. ♖e4—d5+ ♔g8—h7

38. ♖d5—e4+

На 38. a4 есть 38...♗e7, а если 38. ♗f5, то 38...♗g6.

38. . . . ♗h7—g8

39. ♗h4—g6

Романишин все же пытается бороться за победу, но безрезультатно. Ничего не давало и 39. ♗g3+ ♗g7 40. ♗g6 ♗e8 41. ♖d5+ ♗h7 42. f5 ♗e5.

39. . . . d6—d5!

Таль, конечно, охотно возвращает назад качество, чтобы оживить свои фигуры.

40. ♗g6 : f8

Или 40. ♗d3 de 41. ♗ : d7 ♗f7.

40. . . . ♗g8 : f8

41. ♗e3—d3!

Конечно, не 41. ♖g2? d4 42. ♗d3 dc 43. ♗ : d7 c2.

41. . . . ♗d7—g7+

Здесь партия была отложена и партнеры согласились на ничью, не приступая к доигрыванию. Шансы сторон действительно уравнились. Могло последовать: 42. ♖g2 ♗e6 43. ♖d2!, и теперь либо 43...♗cd4 44. ♗f1 ♗e2! 45. ♖ : d5 ♗6 : f4 46. ♖ : f4 ♗ : f4 47. ♗d4 ♗ : d5 48. ♗ : d5 (Таль), либо 43...♗g4 44. ♗ : d5 ♗ : f4 45. ♖ : f4 ♗ : f4 46. a3 ♗d4 47. ♗ : h5 ♗b5 48. a4 ♗c3 49. b5 ab 50. ab ♗b4 (Михальчишин).

## ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ

*Если аналитику что-то кажется неясным, он должен продолжать поиски до тех пор, пока все не прояснится.*

Зигберт Тарраш

Поединок между Гарри Каспаровым и Тиграном Петросяном на Московском международном турнире 1981 года протекал исключительно напряженно. Молодой гроссмейстер уже в ранней стадии партии захватил инициативу (неудивительно: ведь дебют всегда был сильнейшей стороной творчества Каспарова, чего никак не скажешь о его оппоненте) и сохранял ее почти до конца. Однако атака белых разбилась о стойкую защиту экс-чемпиона мира, который в конце концов и отпраздновал победу. Впоследствии Каспаров подверг партию обстоятельному анализу в своей книге «Испытание временем». Он пришел к выводу, что вел наступление в целом правильно, но затем дважды упустил форсированный выигрыш. Дискуссия о данной партии началась в 1986 году с появлением в журнале «New in chess» статьи Яна Тиммана. Гроссмейстер доказывал, что оба предложенных Каспаровым способа выигрыша неубедительны. К сожалению, варианты Тиммана содержали аналитические ошибки — на них указали в письмах в редакцию читатели журнала Альберт Термеулен, Роберт Тиммер, Франк Шонтайер и сам Каспаров.

В начале 90-х годов на одном из тренировочных занятий я предложил эту партию вниманию Артура Юсупова. Мы внимательно ее разобрали, стремясь не столько к проверке и уточнению уже найденных вариантов, сколько к переосмыслению характера борьбы, стратегических решений, принимавшихся партнерами, поиску альтернативных путей подхода к позиции. Новые важные идеи были найдены в 1997 году после совместного анализа с Вадимом Звягинцевым, а затем с Виорелом Бологаном.

Предлагая вниманию читателей свою версию комментариев, объединяющую все, что было найдено до нас, с результатами наших исследований, я, разумеется, далек от мысли считать ее окончательной. Новые изыскания наверняка приведут к корректировке или даже опровержению некоторых вариантов, а значит и к пересмотру вытекающих из них выводов. Процесс постепенного приближения к истине постоянно происходит в шахматах. Не знаю как вам, а мне очень интересно наблюдать за этим процессом и иногда в нем участвовать.



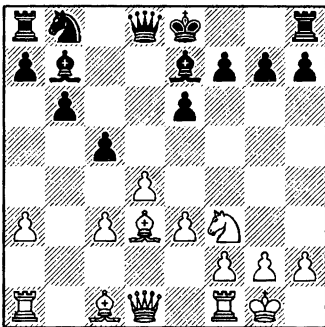
**Каспаров — Петросян**

Москва 1981

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | ♘g8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. ♘g1—f3 | b7—b6  |
| 4. a2—a3  |        |

Система Петросяна, характеризующаяся последним ходом белых, препятствующим выпадом неприятельского слона на b4, долгие годы была любимым оружием Каспарова против новоиндийской защиты. Он охотно применил ее даже в поединке с автором системы.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 4. . . .    | ♙c8—b7   |
| 5. ♘b1—c3   | d7—d5    |
| 6. c4 : d5  | ♘f6 : d5 |
| 7. e2—e3    | ♙f8—e7   |
| 8. ♙f1—b5+  | c7—c6    |
| 9. ♙b5—d3   | ♘d5 : c3 |
| 10. b2 : c3 | c6—c5    |
| 11. 0—0     |          |



Возникла одна из дебютных «табей» конца 70-х — начала 80-х годов.

- |           |     |
|-----------|-----|
| 11. . . . | 0—0 |
|-----------|-----|

Каспаров считает этот ход неточностью, поскольку белые теперь могут, нападая на пешку h7, вызвать ослабление королевского фланга. Он рекомендует 11...♘с6, чтобы рокировать лишь после 12. e4 или 12. ♙b2 ♚с8 13. ♗е2. Кстати, один из важнейших вопросов для белых в таких позициях — куда им развить чернопольного слона, на b2 или e3. Не будучи знатоком данного варианта, воздержусь от высказывания собственных предпочтений.

- |            |
|------------|
| 12. ♗d1—c2 |
|------------|

Автор соответствующего раздела в «Энциклопедии шахматных дебютов» Михаил Гуревич, видимо, не согласен с оценкой Каспарова, поскольку ставит восклицательный знак к ходу 12. e4. Он продолжает 12...cd 13. cd ♘с6 14. ♙e3 ♚с8, получая позицию, которая могла возникнуть и при 11...♘с6 (12. e4 ♚с8 13. ♙e3 cd 14. cd 0—0). Оценивается она, впрочем, как неясная. Вопрос в том, достигают ли белые большего при ходе в партии.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 12. . . . | g7—g6 |
|-----------|-------|

Серьезная альтернатива — 12...h6!?. Далее в партии Рибли — Горт (Германия 1991) последовало 13. e4 ♘с6 14. ♙b2 ♚с8 15.

♖e2 ♘a5 16. ♜ad1 cd 17. cd ♗f6!?  
 18. ♜fe1 ♖c7 19. h3 (19. h4!?)  
 19...♜fd8 20. ♜c1 ♖b8 21. ♜ : c8  
 ♖ : c8 22. ♜c1 ♖b8 23. ♗b1 ♜c8 c  
 примерно равной игрой.

**13. e3—e4 ♘b8—c6**

Чуть позднее Петросян попробовал усилить вариант, применив 13...♖c7 с идеей освободить для ладьи поле d8. Попытка оказалась неудачной. Ход ферзем имеет существенный минус: снимается контроль с поля h4 и у белых появляется важный ресурс атаки h2—h4—h5. Партия Полугаевский — Петросян (Москва 1981) продолжалась так: 14. ♖e2 ♜d8 15. h4! ♘c6 16. ♗e3 ♗f6 (надежнее 16...e5!?, хотя в партии Цебалло — Тот, Будва 1981 белые сохранили лучшие шансы после 17. d5 ♘a5 18. h5 c4 19. ♗c2) 17. e5 ♗g7 18. h5 ♜d7 19. hg (по мнению Льва Полугаевского, точнее 19. ♜ad1!?, имея в виду при случае ♘g5 с последующим ♘ : h7) 19...hg 20. ♜ad1 cd 21. cd ♖d8 (21...♜ad8?! 22. ♗b5, намечая 23. ♜c1) 22. ♗e4! (с угрозами 23. ♘g5 или 23. ♗g5), и на стороне белых очевидное преимущество.

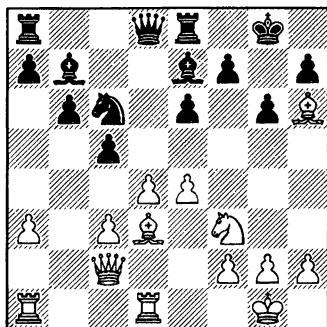
**14. ♗c1—h6 ♜f8—e8**

**15. ♜f1—d1**

(см. диаграмму)

**В 9—38. Оцените 15...cd  
 16. cd ♘ : d4.**

Положение черных в стратегическом отношении неприятное.



Противник контролирует больше пространства и готовит наступление на королевском фланге, а контригры на противоположном участке доски пока не видно. Поэтому имеет смысл внимательно проверить предложенную выше попытку резкого изменения характера борьбы. Подобным «операциям на соскок» посвящены несколько глав в моей книге «Школа высшего мастерства — Комбинационная игра» («Secrets of Chess Tactics»).

*«Может быть, черным следовало расстаться с качеством, учитывая, что эндшпиль после 15...cd 16. cd ♘ : d4 17. ♘ : d4 ♖d4 18. ♗b5 ♖e4 19. ♖e4 ♗ : e4 20. ♗ : e8 ♜ : e8 21. ♜d7 a5 сулит им хорошие шансы на ничью. Нежелание черных идти на упрощения дает белым возможность провести выгодную перегруппировку.»* (Каспаров).

Вывод Каспарова, по-видимому, правилен. В самом деле, безобидно 22. a4 ♗c5. На 22. ♗e3

следует не 22...♔с6?! (в расчете на 23. ♚с7 ♔d5 24. ♔ : b6 a4 с последующим ♔b3 и e6—e5) 23. ♚a7!, а просто 22...b5, и попытка обострения игры 23. ♚с1 ♔ : a3 24. ♚сс7 слишком рискованна.

Итак, в эндшпиле у белых нет реального преимущества. А тогда приходится поставить под сомнение их заманчивый 14-й ход. Продолжая просто 14. ♔e3!, они сохраняли лучшие шансы.

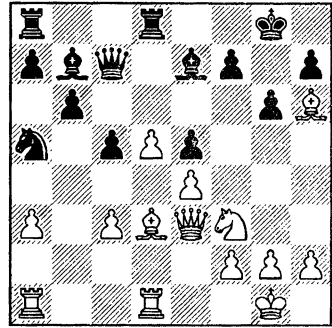
15. . . . ♚d8—c7?!  
 16. ♚c2—e2 ♔e8—d8  
 17. ♚e2—e3!

Дальнейший план белых нам уже известен по партии Полуговский — Петросян: e4—e5, h2—h4—h5. На 17...♚d7 сильно 18. ♔f4! ♚d8 19. ♔b5. Поэтому Петросян решается изменить пешечную структуру в центре.

17. . . . e6—e5  
 18. d4—d5

*«На этом ходе не стоило бы отнавливаться, если бы белые не затратили на него... 58 минут! Мне очень хотелось немедленно использовать открывшуюся диагональ a2—g8, сыграв 18. ♔с4, хотя я чувствовал, что варианты типа 18...ed 19. cd cd 20. ♔ : f7+ ♚ : f7 21. ♚3+ ♚e8 22. ♚ac1 ♚6! или 22. e5 ♔с5 23. ♔g5 ♚7 крайне сомнительны. Так или иначе, целый час пропал зря, и вскоре мне пришлось об этом пожалеть.» (Каспаров).*

18. . . . ♔с6—a5



«Сейчас белые должны выбрать один из двух хороших планов: предупредить с5—с4 или сразу начать активные действия на королевском фланге. За доской невозможно установить истину. Не тратьте в таких случаях слишком много времени и решайтесь!» (Юсупов).

19. c3—c4

В комментариях, написанных по горячим следам, Каспаров наградил сделанный им ход восклицательным знаком, но затем изменил свое мнение и порекомендовал 19. ♔g5!? c4 20. ♔e2 с дальнейшим h2—h4—h5. Мы с Юсуповым продолжили вариант: 20...♔с8 (намечая f7—f6) 21. ♚g3 f6. Теперь сомнительно 22. ♔e6?! ♔ : e6 23. de ♚с6, и пешка e6 слаба (приходится считаться не только с 24...♚ : e6, но также с 24...♔b3 и далее b6—b5, ♔с5). Правильно 22. ♔f3 ♔f8 (иначе не-

приятно 23. ♖h4!) 23. ♗ : f8 ♘ : f8  
24. h4 ♗g7 25. ♖d2!. Отступив  
конем, белые напали на пешку c4  
и одновременно подготовили f2—  
f4. Комбинируя угрозы на различ-  
ных участках доски, они сохраня-  
ют опасную инициативу.

19. . . . ♖a5—b3

Перевод коня на d4, конечно,  
заманчив, но не беспорен. Конь  
блокировал ферзевый фланг, а  
после его размена белые пешки  
становятся более мобильными.  
Заслуживало внимания 19...f6!?  
20. h4 ♗a6 21. ♖d2 ♗f8, имея в  
виду при случае маневр ♖b7—d6.  
Впрочем, и этот план не избавлял  
черных от затруднений.

20. ♗a1—a2 f7—f6  
21. h2—h4 ♗b7—c8?!

Неточность, до сих пор не от-  
мечавшаяся в комментариях к  
партии. Желая на 22. h5 иметь  
ответ 22...♗g4, Петросян времен-  
но прерывает коммуникации  
между ладьями, и это может стать  
опасным.

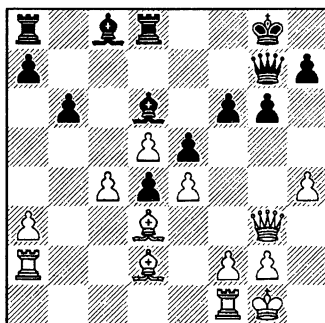
Надежнее 21...♗f8, хотя и  
здесь инициатива, по-видимому,  
оставалась на стороне белых: 22.  
♗ : f8 (22. h5 ♗ : h6 23. ♗ : h6  
♗g7) 22...♗ : f8 23. ♗b1 ♖d4  
(23...♖a5) 24. ♖ : d4 cd 25. ♗d2  
(черные должны считаться с ♗b4  
и a3—a4—a5) 25...♗a6 26. a4.  
Сейчас проигрывает 26...♗ : c4??  
27. ♗c1, невыгодно также  
26...♗fc8?! 27. ♗b4 ♗ : c4?  
(27...♗ab8 28. d6!; 27...♗c5) 28.

♗c2 ♗ : d3 29. ♗ : c7 ♗ : c7  
30. ♗d6. После 26...♗c5 к неясной  
позиции приводит 27. ♗b4 ♗ac8!  
(Юсупов, Дворецкий), но заслу-  
живает внимания предложенная  
гроссмейстером Бологаном жер-  
тва пешки 27. a5!? ♗ : c4 28.  
♗ : c4 ♗ : c4 27. ♗c2.

22. ♗d1—b1! ♖b3—d4  
23. ♖f3 : d4 c5 : d4  
24. ♗e3—g3

Спровоцировав размен коней,  
белые подготовили подрыв f2—f4.

24. . . . ♗e7—f8  
25. ♗h6—d2! ♗f8—d6  
26. ♗b1—f1 ♗c7—g7



### В 9—39. Как продолжать белым?

В первую очередь надо, разу-  
меется, проверить программное  
продвижение пешки «f».

«Черные подготовились к f2—  
f4: 27. f4 ♗d7 28. fe ♗ : e5 29. ♗f4  
♗f8 30. ♗af2 ♗ae8 с прочной обо-  
роной. Поэтому белые открывают

второй фронт, надеясь отвлечь туда черные фигуры.» (Каспаров).

**27. a3—a4?!**

Глубокий стратегический замысел: чтобы не допустить a4—a5, черные, очевидно, ответят 27...a5; тогда можно будет напасть на пешку b6, отвлекая слона с поля d6 и уж затем, в более удобной редакции, провести f2—f4. Увы, идея Каспарова при внешней привлекательности объективно не слишком удачна. «Белым не стоило столь серьезно ослаблять свой ферзевый фланг» (Петросян). Пешка a4 становится уязвимой, и это обстоятельство обеспечивает черным контршансы, которых они до сих пор были лишены.

По нашему с Юсуповым мнению, сильнейшее продолжение — 27. ♖b4!. Главная идея не в размене слонов (белые могли осуществить его раньше), а в предупреждении нормального развития черных путем 27...♗d7. К тому же появляется возможность использовать 2-й ряд для ладьи после f2—f4.

Размен на b4 черным невыгоден, поэтому они скорее всего ответили бы 27...♗e7. Тогда следует 28. f4! ef (на 28...♗d7 — либо 29. fe fe 30. ♗g5!?, либо 29. f5 ♗g7 30. ♗e2 с угрозой 31. ♗h5) 29. ♗ : d6 (29. ♗ : f4!?) 29... ♗ : d6, и теперь неясно 30. ♗ : f4 (в расчете на 30...♗f8 31. e5! ♗ : e5 32. ♗e2) 31...♗e5! 31. ♗af2

♗f8 32. ♗f3 ♗g7 33. g4 h6, но простое 30. ♗ : f4! ♗ : f4 31. ♗ : f4 обеспечивает белым преимущество.

27. . . .

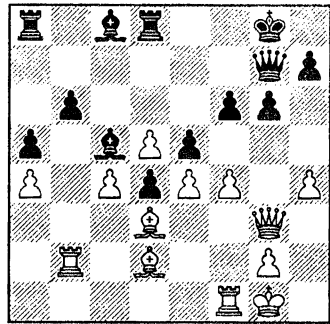
a7—a5

28. ♗a2—b2

♗d6—c5

Не годится 28...♗b8? ввиду 29. ♗fb1 ♗c5 30. ♗ : a5.

**29. f2—f4**



29. . . .

♗c8—d7

**В 9—40. Есть ли у черных альтернатива сделанному в партии ходу?**

Спросим себя, как белые собираются усилить давление. Очевидна угроза 30. fe fe 31. ♗g5 — соединив ладьи, черные обезвреживают ее. Другой ресурс атаки — 30. h5! (и если 30...gh, то 31. ♗h4).

Петросян предложил интересный профилактический ход 29...h6!?, направленный сразу против обеих угроз противника. Например, 30. h5 g5 31. fg fg 32.

♖h1 ♙d7 33. ♙e2 ♜f8 34. ♜bb1 ♜f4!?

Белым не следует запирать игру. Сильнее 30. ♜e1!, имея в виду создать новые угрозы посредством 31. ♜b1 или 31. fe fe 32. ♜c1. Опасности, подстерегающие черных, видны из варианта 30...♙d7?! 31. fe fe 32. ♜c1! ♙a3 (32...♖h7 33. ♙ : h6 ♜ : h6 34. ♜f7+) 33. ♙ : h6 ♙ : b2 34. ♜g5 ♜h7 35. ♜f6 (или 35.h5). Но защита есть: 30...♙a7! 31. ♜b1 (31. fe fe 32. ♜c1 ♖h7) 31...♜b7 (необходимо парировать угрозу 32. ♜ : b6) 32. fe (заслуживает внимания 32. ♙c1!?, намечая 33. fe fe 34. ♜bf2) 32...fe 33. ♜b5 (грозит 34. ♜c1 ♖h7 35. ♙ : a5) 33...♖h7! (Юсупов, Дворецкий).

Все же позиция черных тут выглядит шаткой, поэтому мнение комментаторов, считавших ход 29...h6 единственно правильным, представляется мне по меньшей мере спорным. Продолжение в партии вряд ли слабее.

### 30. h4—h5! ♙d7 : a4?

*«Следовало взять более опасную пешку — 30...gh, хотя и в этом случае после 31. ♜h4 белые сохраняли сильную инициативу (31...♙g4 32. fe fe 33. ♙g5 ♜e8 34. ♜bf2). Петросян, полагаясь на прочность своей позиции, надеется в дальнейшем использовать проходную пешку «а», но атака белых разворачивается стремительно.» (Каспаров).*

Вместо 33...♜e8 надо проверить 33...♜f8. Напрашивается в ответ 34. ♜bf2 ♜ : f2 35. ♜ : f2, и если 35...♜f8, то 36. ♙f6 ♜h6 37. ♙ : e5 ♜e3 38. ♙f4! ♜e1+ 39. ♖h2 h6 40. ♜g3 ♙d6 41. ♙ : d6 ♜ : f2 42. c5, или 37...♜ : f2 38. ♜ : f2 ♜e3 39. ♜ : e3 de 40. ♖f1 ♙d1 41. ♙f4 — в обоих случаях с преимуществом у белых. Однако вместо 35...♜f8?! сильнее 35...♜e8! 36. ♙f6 ♜g6! (намечая 37...h6), и не проходит 37. d6?! ♙ : d6 38. c5 ♙ : c5 39. ♙c4+ ♙e6 40. ♙ : e6+ ♜ : e6 41. ♜f3 d3+ 42. ♖f1 d2.

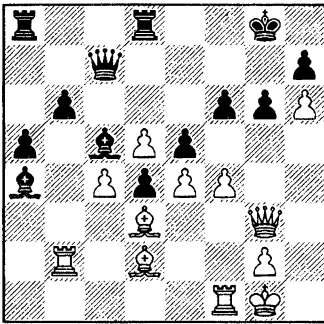
Белым не следует менять ладьи. Рассмотрим 34. ♙f6! ♜h6 (34...♜g6 35. ♙ : e5) 35. ♜bf2. Теперь 35...♜e3 36. ♙ : e5 ♜ : f2 37. ♜ : f2 ♜f8 38. ♙f4! приводит к выгодной белым позиции, которую мы уже видели, изучая вариант 34. ♜bf2 ♜ : f2 35. ♜ : f2 ♜f8?!. А на 35...♜ae8 эффективен комбинационный прорыв: 36. d6! ♙ : d6 37. c5 ♙ : c5 38. ♙c4+ ♙e6 39. ♜f5!? (неясно 39. ♙ : e6+ ♜ : e6 40. ♜f3 d3+ 41. ♖h2 d2 42. ♜g3+ ♜g6) 39...♜ : f6 (плохо 39...♙ : c4 40. ♜g5+ ♖f7 41. ♙g7+ или 40...♜g6 41. ♜ : h5) 40. ♜ : f6 ♜e3+ 41. ♖h2 ♙ : c4 42. ♜f3 или 42. ♜ : h5, и черный король в опасности (Юсупов, Дворецкий).

Итак, осложнения после 30...gh 31. ♜h4 ♙g4 складываются к выгоде белых. Но защиту можно усилить ходом 31...♜f8! (вместо 31...♙g4), предложенным Бологаном. Отдавая пешку h5, черные

не дают сопернику соединить ладьи на линии «f». Главный вариант: 32. ♔ : h5 ♙ : a4 (хуже 32... ♙g4? 33. ♖h4 ♙e2 34. ♙ : e2 d3+ 35. ♗h1 de 36. ♚e1) 33. fe fe 34. ♚ : f8+ ♚ : f8! (34... ♙ : f8? 35. ♚ : b6) 35. ♙h6 ♖g6 36. ♗ : g6+ hg 37. ♙ : f8 ♗ : f8 38. ♗f1 ♙d7 39. ♗e2 a4. Как показал дальнейший анализ, лишнее качество не приносит белым сколько-нибудь реальных шансов на победу.

31. h5—h6

♗g7—c7



**В 9—41. Как продолжать белым?**

Надо сделать выбор между 32. f5 и 32. fe. Какой из двух ходов сильнее? Точно рассчитать варианты невозможно — приходится принимать решение интуитивно. В своей лекции «О развитии шахматной интуиции», помещенной в книгу М. Дворецкого и А. Юсупова «Развитие творческого мышления шахматиста», я уже отмечал, что интуитивные действия в

сложных положениях — далеко не сильнейшая сторона творчества Каспарова. Вот и здесь: Каспаров не угадал!

32. f4—f5?

Правильный путь: 32. fe! fe 33. ♙g5 ♚f8 (Петросян указал вариант 33... ♚e8 34. ♙f6 ♚ac8 35. ♚f5 ♙d6 36. c5! bc 37. ♙c4! со страшной угрозой 38. ♚ : e5 ♚ : e5 39. ♙ : e5 ♙ : e5 40. d6+ и 41. ♗ : e5) 34. ♙f6. «Хотя позиция сложна, атака белых вряд ли отражима» (Каспаров).

Оценку Каспарова (подкрепленную серьезным анализом) пытался оспорить Ян Тимман. Вспыхнула дискуссия на страницах журнала «New in Chess». Я сейчас познакомлю вас с ее итогами, уточненными мною совместно с Юсуповым и Звягинцевым.

Под ударом пешка e5. Ход 34... ♚fe8 явно нелогичен, поэтому надо рассмотреть три продолжения: 34... ♚ : f6, 34... ♙d6 и 34... ♚ae8.

А) 34... ♚ : f6? 35. ♚ : f6 ♚f8 36. ♚ : f8+ ♗ : f8 37. ♚f2+! ♗g8 38. ♚f6 ♙d6 39. c5! bc (39... ♗ : c5 40. ♚ : g6+! hg 41. ♗ : g6+ ♗f8 42. ♗f6+! ♗e8 43. h7) 40. ♙c4, и у белых выигрывающая атака (Каспаров).

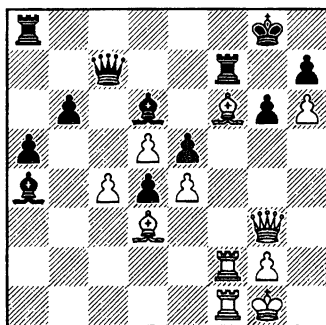
Б) 34... ♙d6 35. ♚bf2. Этому естественному ходу есть очень сильная альтернатива 35. ♚f5!?, предложенная Звягинцевым. Идея в том, чтобы, напав на

пешку e5, воспрепятствовать наиболее упорному плану защиты ♖f7, ♗af8. Сейчас 35...♗f7 приводит к безнадежному окончанию после 36. ♔ : e5 ♔ : e5 37. ♗ : e5 ♗e7 38. ♗g5 ♚ : g3 39. ♗ : g3. Не лучше и 35...♔d7 36. ♔ : e5 ♔ : e5 37. ♚ : e5 ♚ : e5 38. ♗ : e5. В случае 35...♗ : f6 36. ♗ : f6 ♗f8 37. ♗ : f8+ ♚ : f8 38. ♗f2+ ♚g8 39. ♗f6 возникает позиция из рассмотренного выше варианта Каспарова. Там, правда, был ход белых и они прорывались посредством c4—c5!. Но и при ходе черных оценка позиции не меняется, ведь, помимо указанного прорыва, им приходится также считаться с угрозами ♚g4 или ♔e2—g4.

Остается рассмотреть 35...♗ae8, на что следует 36. ♗bf2, и нельзя 36...♔d7 из-за 37. ♗g5 с неотразимой угрозой жертвы на g6. Лучшая защита — 36...♔b3!, имея в виду на 37. ♗g5?! ответить ♖f7...♗f7! с обоюдными шансами (кстати, если бы ладья стояла не на f2, а на f1, то выигрывал ход 38. ♔g7). Здесь, как и во многих других вариантах, белые проводят программный прорыв 37. c5!, имеющий целью активизировать белопольного слона. Например, 37...bc 38. ♔b5 ♗b8 39. ♗g5! (39. ♚ : b3 ♗ : b5 40. ♚ : b5 gf) 39...♗f7 40. ♚ : b3 с выигрышем. А при 37...♔ : c5 наиболее точен, пожалуй, подготовительный ход

38. ♚h2!?, усиливающий угрозы 39. ♔b5 и 39. ♗g5.

Теперь рассмотрим 35. ♗bf2. Печальные для черных последствия варианта 35...♗ae8 36. ♗f5 ♔b3 (36...♔d7 37. ♗g5) 37. ♗g5 ♗f7 38. ♔g7 уже отмечались нами при анализе идеи Звягинцева (здесь-то белая ладья расположена на f1 и потому решающий ход слоном на g7 стал возможным). Надо играть 35...♗f7.



### В 9—42. Как белым продолжить наступление?

Каспаров нашел следующий эффектный вариант: 36. c5! bc (36...♚ : c5 37. ♔ : e5 ♗ : f2 38. ♗ : f2 ♔ : e5 39. ♚ : e5 ♚c1+ 40. ♔f1 ♚ : h6 41. ♚ : d4) 37. ♔c4 ♗af8 38. ♔ : e5!! (38. ♗g5 ♔e8! — Тимман) 38...♔ : e5 39. ♗ : f7 ♗ : f7 40. d6 ♔ : g3 41. dc, и белые побеждают.

Голландский гроссмейстер предложил 40...♚ : d6!. Теперь не годится ни 41. ♗ : f7? ♔ : g3, ни





♖ : f2 ♗ : f2 43. ♗g7x (Каспаров, Термеулен).

36...♗c8!? 37. ♗g5 (37. ♗e2 d3 38. ♗h5 ♗ : f2 39. ♗ : f2 ♗f7) 37...♗d7 38. ♗e2 d3 39. ♗h5 ♗ : f2 40. ♗ : f2 (40. ♗ : g6? ♗g4) 40...♗f7 41. ♗ : e5 ♗e7! 42. ♗ : f8+ ♗ : f8 43. ♗f6 ♗ : e4, и черные сохраняют хорошие шансы отбиться (Тимман).

Однако в положении последней диаграммы у белых имеется более убедительный способ ведения атаки.

**36. ♗g7! ♗f4** (36...♗ : f2 37. ♗ : f2 ♗c8 38. d6! ♗ : d6 39. c5) **37. ♗ : f4** (сильно и 37. ♗ : e5) **37...ef 38. ♗ : f4 ♗d6 39. e5!** ♗ : e5 (39...♗ : e5 40. ♗f8+! ♗ : f8 41. ♗ : e5 с последующим 42. ♗ : g6) **40. ♗f8+! ♗ : f8 41. ♗ : e5 ♗d8 42. ♗ : g6 ♗ : h6 43. ♗ : h7+! (43. ♗e8+!) 43...♗ : h7 44. ♗d3+ ♗g8 45. ♗g6+** с выигрышем (Юсупов, Дворецкий).

Ход, сделанный Каспаровым в партии, также выглядит грозно, но объективно он намного слабее и, вероятно, упускает выигрыш.

**32. . . . ♗g6—g5**

**33. ♗d2 : g5!**

Белые, конечно, обязаны жертвовать слона. А вот как поступить черным, бить или не бить?

**33. . . . ♗f6 : g5**

«После этой ошибки белые должны были победить. Шансы на защиту оставляло только

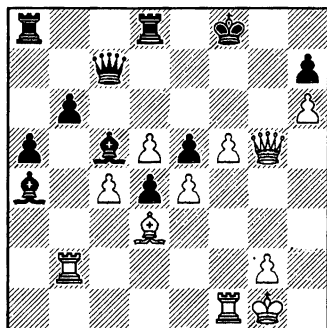
**33...♗f7!** Белым пришлось бы удовлетвориться солидным позиционным плюсом, отступив 34. ♗d2.» (Каспаров)

В случае 33...♗f7 34. ♗d2 ♗g8 35. ♗h4 ♗e7 (35...♗e8) 36. g4 ♗e8! 37. g5 fg 38. ♗ : g5+ ♗d7 39. ♗h1 ♗f7 (черные намечают ♗d6 с дальнейшим a5—a4—a3) возникла сложная позиция с обоюдными шансами (Юсупов, Дворецкий). Впрочем, наступление можно провести точнее: 34. ♗c1! ♗g8 35. ♗h3! ♗e7 36. g4 (грозит как 37. g5 fg 38. f6+, так и простое 37. ♗g2) 36...♗af8 37. ♗g2, и неизбежный прорыв 38. g5 обеспечит белым решающий перевес (Болонган).

А вот после принятия жертвы слона черные, вопреки мнению Каспарова, похоже, отбиваются.

**34. ♗g3 : g5+ ♗g8—f8**

Конечно, не 34...♗h8? 35. ♗f6+ ♗g8 36. ♗f3.



**В 9—44. Как играть белым?**

В столь острой позиции без расчета не обойтись, но далеко считать не потребуется (все равно исчерпать позицию вариантами практически невозможно) — надо лишь почувствовать, при каком продолжении белые сумеют с выгодой для себя поддерживать напряжение.

### 35. ♖g5—f6+?

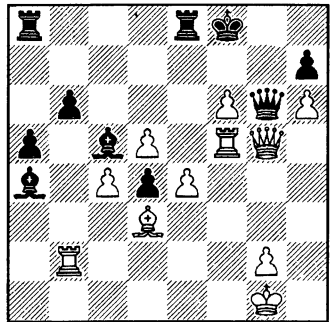
Тяжелая ошибка, объясняемая цейтнотом (вот где сказалось неоправданно долгое раздумье Каспарова на 18-м ходу). Необходимо **35. f6! ♖f7** (защищаясь от 36. f7) **36. ♖ : e5.**

А) 36...♖g6 37. ♜ : b6! ♖ : h6 38. ♖e7+!! ♜ : e7 39. fe+ ♘ : e7 40. ♜ : h6 с выигрышем (Каспаров).

Б) 36...♗d7. Теперь неубедительно 37. ♖g5?! ♖g6 38. ♖ : g6 hg 39. e5 ♗f5 40. e6 ♘g8 (40...♗ : d3?? 41. h7) 41. ♗ : f5 gf 42. ♜ : f5 ♜db8!? с последующим a5—a4—a3. Сильнее 37. ♜ : b6! ♗ : b6 (37...♜e8 38. ♜e6 ♗ : e6 39. de ♜ : e6 40. ♖ : c5+) 38. ♖d6+ ♘g8 39. ♖ : b6 (намечая e4—e5—e6) 39...♘h8 (39...a4 40. e5 ♜e8 41. ♖ : d4 a3 42. e6; 39...♜e8 40. ♖ : d4) 40. e5 ♜g8 41. ♖ : d4 (41. e6? ♜ : g2+ 42. ♘ : g2 ♜g8+) 41...♜g4 42. ♜f4 ♜ag8 43. ♜ : g4 ♜ : g4 44. e6! ♗ : e6 45. de ♜ : d4 46. ef ♜d8 47. c5 ♜f8 48. ♗c4 a4 49. c6 a3 50. c7, и черные беспомощны (Юсупов, Дворецкий).

В) **36...♜e8 37. ♖g5.** Вместо этого хода мы с Бологаном анализировали 37. ♖f4!? ♖h5! (черные готовят 38...♜e5 и 39...♘f7) 38. ♜ : b6!? ♗ : b6 (38...♜a7 39. f7 ♜ : f7 40. ♜f6 с опасной атакой) 39. ♖d6+ ♘f7 40. ♖ : b6 ♜ad8. Получилась странная позиция, трудная для оценки. Цепочка центральных белых пешек в какой-то мере компенсирует пожертвованную ладью, но, видимо, не более того.

### 37...♖g6 38. ♜f5!.

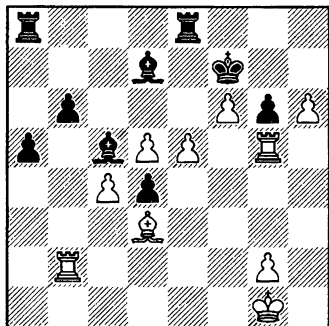


В1) 38...♖ : g5 39. ♜ : g5 ♘f7 40. e5 ♜g8 41. ♜g7+ ♜ : g7 42. fg! ♘g8 43. ♜f2 ♗d7 (43...♗e8 44. ♜f8+! ♗ : f8 45. ♗ : h7+) 44. e6 ♗a4 45. d6! ♗ : d6 46. e7! ♗ : e7 47. ♗f5! ♘f7 48. ♗ : h7+ ♗f6 49. g8♖+ ♜ : g8 50. ♗ : g8+ ♘ : g8 51. ♜ : f6 (Каспаров).

В2) 38...♜a7 39. e5 ♜ : e5 40. ♜ : e5 ♖ : d3 41. f7 (Юсупов, Дворецкий).

В3) **38...♗d7! 39. ♖ : g6 hg 40. ♜g5 ♘f7!** (40...a4 41. e5 a3 42. h7!) **41. e5** (к трудному для

белых эндшпилю приводит 41. ♖f2 ♗h8 42. e5 ♖ : h6 43. e6+ ♗ : e6 44. de+ ♕ : e6 — Звягинцев).



### В 9—45. Как защищаться черным?

Эта позиция также послужила поводом для оживленной дискуссии, которая, впрочем, сразу пошла в ошибочном, на мой взгляд, направлении. Но обо всем по порядку.

Каспаров в своей книге привел выигрывающий вариант 41... ♖ : e5 42. ♖ : e5 ♕ : f6 43. ♖be2 a4 (43... ♗f5 44. ♖e8; 43... ♗h8 44. ♖e6+ ♗ : e6 45. ♖ : e6+ ♕g5 46. ♖ : g6+ ♕h5 47. ♕h2! или 46... ♕f4 47. ♕f2!) 44. g4 (этот ход Каспаров наградил восклицательным знаком) 44... ♗ : g4 (44... a3 45. g5+ ♕f7 46. d6! ♗ : d6 47. ♖d5 a2 48. ♖ : a2) 45. ♖e8 ♖a7 46. ♖8e6+ (46. ♖2e6+) 46... ♗ : e6 47. ♖ : e6+ ♕g5 48. ♖ : g6+ ♕f4 49. ♖g7 ♖a8 50. h7.

Тимман показал, что черные спасаются, отступив королем от шаха на другое поле: 48... ♕h5! 49. ♖g7 ♖e7! 50. ♖ : e7 ♗ : e7 51. h7 ♗f6 52. d6 ♕h6 53. d7 ♕g7.

Вместо жертвы качества на e6, белые добиваются большего, поставив ладью позади проходной пешки: 46. ♖h2!. Вот интересный вариант, предложенный Ф. Шонтайером: 46... ♗h7 47. ♖g2 ♗f5 48. ♖e6+ ♗ : e6 49. ♖ : g6+ ♕f7 50. ♖ : e6 ♖h8 51. ♗g6+ ♕g8 52. d6 ♗ : d6 53. h7+ ♕g7 54. ♖ : d6 a3 55. ♗b1 ♖a8 56. ♗a2 ♖b8 57. ♖d7+ ♕h8 58. ♖ : d4 b5 59. c5 b4 60. c6 ♕ : h7 61. ♖ : b4 ♖ : b4 62. c7. Мы с Юсуповым проверили 52...d3+!? (вместо 52... ♗ : d6) 53. ♕f1 ♗ : d6 — оказалось, что белые побеждают и здесь. Неплохо 54. ♖ : d6 ♖ : h6 55. ♖d8+ ♕g7 56. ♗ : d3 ♖h1+ 57. ♕f2! (57. ♕e2? a3; 57. ♕g2 ♖d1) 57...a3 58. ♗f1, но еще сильнее 54. h7+ ♕g7 55. ♖ : d6 a3 56. ♗ : d3 ♖a8! 57. ♖g6+! ♕h8 58. ♖g8+ ♖ : g8 59. hg♗+ ♕ : g8 60. ♗b1 ♕f8 61. ♕e2 ♕e7 62. ♕d3 ♕d6 (62... ♕d7 63. ♕c3 ♕c6 64. ♕b4 ♕d6 65. ♗a2 ♕c6 66. ♗b3 ♕d6 67. ♕ : a3 ♕c5 68. ♕a4) 63. ♕d4! (но не 63. ♕c3? a2! 64. ♗ : a2 ♕c5 и 65...b5) 63... ♕c6 64. ♗a2 ♕d6 65. ♗b3 ♕c6 66. ♗a4+ ♕d6 67. ♕c3.

Позднее Каспаров рассмотрел также иные возможности вместо 44. g4!?

44. ♖e6+?! ♗ : e6 45. ♖ : e6+ ♕f7 46. ♗ : g6+ ♕g8! 47. d6 d3+,

и черные поддерживают равновесие.

44. d6! a3 45. g4 ♖ : g4 (45...a2 46. g5+ ♗f7 47. ♜e7+ и 48. ♜a2) 46. ♜e8 ♜a7 47. ♜8e7 ♜ : e7 48. de с выигрышем.

Помимо 44...a3, есть еще 44...♜h8 — в этом случае тоже решает 45. g4! ♖ : g4 46. ♜e8 ♜ : h6 47. ♜f2+ ♗g7 48. ♜ef8! (точнее чем 48. ♜e7+ ♗g8 49. ♜f6 a3 50. ♜a7, что, впрочем, также достаточно для победы) 48...♖f5 (48...♖e6 49. d7; 48...♜h3 49. ♜2f7+ ♗h6 50. ♜h8+ ♗g5 51. ♜ : h3 ♖ : h3 52. d7) 49. d7 ♖e7 50. ♜e8 (Юсупов, Дворецкий).

Вернемся к положению после 41-го хода белых (см. последнюю диаграмму). Зачем черные отдают целую ладью, если можно ограничиться гораздо меньшим жертвоприношением? При указанном Звягинцевым **41...♖f5!** **42. ♖ : f5 ♜ : e5 43. ♖ : g6+ ♗ : f6** у белых нет преимущества, а значит, и нет выигрыша после 35.f6.

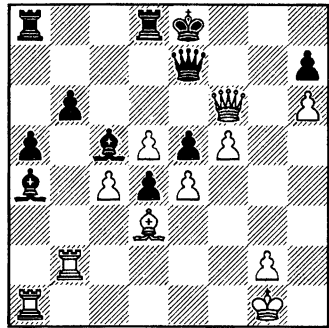
**35. . . . ♗f8—e8**

**36. ♜f1—a1**

*«Соль замысла белых. Теперь в случае отступления слона 35-й ход белых полностью оправдывается, но... слон не обязан отступать!»* (Каспаров).

**36. . . . ♗c7—e7!!**

(см. диаграмму)



*«Этот блестящий ход Петросян сделал почти не задумываясь. Атака белых испаряется, так как ладьи завязли на ферзевом фланге. Убедившись, что эндшпиль после 37. ♜e7+ ♗ : e7 38. ♜ : a4 ♜d6 совершенно бесперспективен, я попытался «замутить воду».*» (Каспаров).

**37. ♜f6—e6!?**

37. ♜ : e7+ ♗ : e7 38. ♜ : a4 ♜d6 (равноценно 38...♜g8 39. ♗h2 ♜af8 40. g3 ♜f6) 39. g3 ♜g8!? 40. ♗g2 ♜ : h6 41. ♜a1 (41. ♜b3 ♜h4) 41...♜h5 42. ♜f2 ♜hg5 43. ♜f3 h5, и у черных большой перевес (Юсупов, Дворецкий). Менее точно 39...♜ : h6 (вместо 39...♜g8) 40. ♜h2 ♜ : h2 41. ♗ : h2 ♗f6, хотя и эта позиция трудна для белых. *«Затем черные разменяют свою пешку «h» на белую «g», король попадет на f4 — защищаться белым нелегко. Обратите внимание: слон черных на-*

много сильнее своего оппонента, а проходные «а» и «d» явно превосходят блокированные белые пешки «d» и «f».» (Петросян).

Однако, отказываясь от размена ферзей, белые лишь ускоряют гибель.

**37. . . . ♖d8—d6!**

Конечно, не 37...♖ : e6 38. fe ♗d7 39. ed+ ♖ : d7 40. ♖f2 с равными шансами.

**38. ♖e6—g8+ ♖e7—f8**

**39. ♖g8—g3**

39. ♖ : f8+!? ♗ : f8 40. ♖ : a4 ♗e7 или 40...♖ : h6 ведет к тем же позициям, что и при 37. ♖ : e7+.

**39. . . . ♖f8 : h6!**

**40. ♖a1 : a4??**

В случае 40. ♖f2 сильно 40...♗f7!? 41. ♖ : a4 ♖g8!? (неплохо также 41...♖c1+ 42. ♖f1 ♖e3+ 43. ♖ : e3 de) 42. ♖ : e5 ♖h5 с угрозами 43...♖d1+ и 43...♖h6 (Юсупов, Дворецкий).

«От атаки белых не осталось и следа, но еще можно было сопротивляться путем 40. ♖e2. Теперь

40...♗d7 дает белым неплохие контршансы: 41. ♖e5+ ♗f7 42. ♖g3 ♖g8 43. ♖g3, и пешечное трио белых нельзя недооценивать. Гораздо более сильное 40... ♗b3! с угрозой ♗ : c4 оставляло за черными перевес, но, во всяком случае, им предстояло решить еще немало проблем.» (Каспаров). Неплохо также 40... ♗f7!? 41. ♖ : a4 ♖g8, как в приведенном выше варианте 40. ♖f2 (Юсупов, Дворецкий).

**40. . . . ♖h6—c1+**

**41. ♗g1—f2 ♖c1 : b2+**

**42. ♗f2—f3 ♖e8—f7**

Белые сдались.

«По окончании соревнования я с интересом ознакомился с мнением о том, что мой результат (2—4 места) отчасти объясняется везением...» (Каспаров). Не знаю, как по отношению к другим партиям турнира, но по отношению к данной партии намек гроссмейстера на невезение едва ли оправдан. Неудача постигла его не из-за случайного промаха, а вследствие неумелого ведения атаки, что проявилось не в одном, а сразу в нескольких эпизодах.

## ЧТО ТАКОЕ ВЫСОКИЙ КЛАСС

*Я слышу речь не мальчика, но мужа.*

Александр Пушкин

Почти каждый одаренный юный шахматист может похвастаться энергичными атаками, увенчанными эффектными комбинациями. Такие партии свидетельствуют о таланте юноши, но вовсе не обязательно о его зрелости, высоком классе игры. Ведь класс шахматиста неразрывно связан с разносторонностью, умением принимать самостоятельные решения в разнообразных ситуациях, возникающих в процессе борьбы.

В главе «Как растет шахматист» я рассказал о подготовке Алеши Дреева, увенчавшейся в 1983 году завоеванием почетного титула чемпиона мира среди «кадетов» — юношей до 16-ти лет. На следующий год в Шампиньи (Франция) Алеша повторил свой успех и стал двухкратным чемпионом. И, наконец, в чемпионате мира среди юношей до 20 лет в Кильява (Финляндия) пятнадцатилетний Дреев, набрав 10 очков из 13, опередил почти всех соперников, многие из которых были на несколько лет старше, и завоевал серебрянную медаль (победителем с 10,5 очками стал датчанин Курт Хансен). Примечательно, что во всех трех чемпио-

натах мира Дреев не проиграл ни одной партии!

Анализ партий Алеши, сыгранных в Шампиньи, показал, что у него не на высоте искусство разыгрывания окончаний. На тренировочном сборе перед Кильявой мы всерьез занялись теорией и техникой эндшпиля. Результаты проделанной работы сказались немедленно (вы почувствуете это в рассматриваемой ниже партии). Но что гораздо более важно — с той поры техника стала одной из сильных сторон в игре Дреева и почти никогда его не подводила.

### Торнстейн — Дреев

Чемпионат мира среди юношей,  
Кильява 1984

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4  | d7—d5   |
| 2. c2—c4  | c7—c6   |
| 3. ♘g1—f3 | ♘g8—f6  |
| 4. ♘b1—c3 | a7—a6!? |

Черные избрали систему, предложенную известным тренером из Кишинева Вячеславом Чебаненко. Сейчас ее регулярно применяют Алексей Широ, Владимир Епишин, Джулиан Ходжсон и другие известные гроссмейсте-

ры, но тогда она еще не успела войти в моду.

При подготовке к чемпионату мира мы с Дреевым решили расширить дебютный репертуар, взяв на вооружение несколько таких вот «боковых» схем. Преимущества подобного подхода очевидны: нам потребовалось не слишком много времени для изучения новых систем, а партнеры могли оказаться не вполне готовыми к борьбе в стороне от модных вариантов.

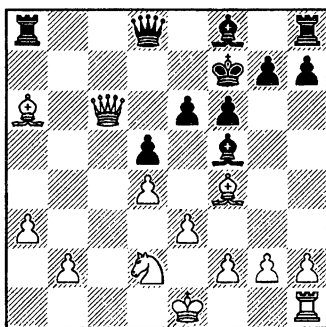
Вообще говоря, такой путь формирования дебютного репертуара спорен и не должен становиться магистральным, но как временное средство при подготовке к конкретным соревнованиям он приемлем.

В первый раз на турнире система 4...а6 была применена в партии **Уэллс — Дреев**. В тот момент оба соперника имели по 3 очка из 3-х. Их поединок, хоть и завершился быстрой ничьей, развивался весьма напряженно.

**5. cd cd 6. ♖f4 ♘c6 7. ♜c1** (7. e3?! ♕g4) **7...♘e4! 8. a3!?** Этот ход объясняется вариантом 8. e3 ♘ : c3 9. ♜ : c3? e5! с последующим 10...♖b4. В партии Белявский — Гавриков (чемпионт СССР, Фрунзе 1981) белые предпочли 8. ♘e5, но после 8...♘ : c3 9. ♜ : c3 ♕d7 10. ♖b3 f6! 11. ♘ : c6 ♕ : c6 12. e3 e6 13. ♕d3 ♕e7 14. 0—0 ♚f7! черные достигли уравнения.

**8...♕f5 9. e3 e6 10. ♖a4!? f6! 11. ♘ : e4 ♕ : e4 12. ♘d2 ♕f5 13. ♜ : c6!?** В случае 13. ♕e2 игра примерно равна. Юный английский шахматист стремится к осложнениям.

**13...bc 14. ♖ : c6+ ♚f7 15. ♕ : a6.**



### В 9—46. Как играть черным?

Надо подумать не только о защите, но и о будущей контратаке. В этой связи сильнейшим представляется агрессивный пешечный выпад 15...g5!. Нельзя 16. ♕c7? из-за 16...♜ : a6, а в случае 16. ♕b7?! gf 17. ♕ : a8 fe 18. fe ♕h6 положение белых становится крайне опасным. События могут развиваться примерно так: 19. ♕b7 ♕ : e3 20. ♖c3 ♕ : d2+ 21. ♚ : d2 ♖b6 22. ♕c6 ♜c8 23. ♜c1 ♜ : c6! 24. ♖ : c6 ♖ : d4+, и т.д.

Остается 16. ♕g3. При анализе партии Сергей Долматов предложил своеобразную комбинацию: 16...♕ : a3?! 17. ba ♖a5 18. ♕b7



♙d3 (на 18...♗a7 сильно 19. ♙d6) 19. ♙ : a8 ♗ : a3, и в варианте 20. f3 ♗a1+! (но не 20...♗ : a8? 21. ♘f2 ♗b4 22. ♗d1!) 21. ♘f2 ♗ : h1 22. ♗c3 ♙b5 или 22. ♙b7 ♗d1 шансы черных, видимо, не хуже. Однако решительное 20. ♙b7! ♗a1+ 21. ♘b1 ♗ : b1+ 22. ♘d2 ♗ : h1 23. ♘ : d3 приводит к преимуществу белых — их король скрывается от шахов в лагере соперника, а черной ладье не удается вступить в игру.

На 16. ♙g3 лучше всего ответить просто 16...♗a7!, угрожая выпадом 17...♗a5 (в ответ, скажем, на 17. 0—0). В случае 17. b4 неплохо 17...♗a8, а если 17. ♘b3, то 17...h5!? 18. h4 gh 19. ♗ : h4 ♗g8 с угрозой 20...♗ : g3 21. fg ♗b8.

К сожалению, Дреев сыграл менее активно и уступил инициативу партнеру.

**15...♙e7?! 16. ♙b7 ♗a7 17. 0—0** (ошибочно 17. ♙c7? ♗e8 18. ♗b6 ♗ : b7 19. ♗ : b7 ♗d7) **17...♗a5 18. ♘b3 ♗a4 19. ♗b6?!**. Размен ферзей приводил к лучшему для белых окончанию: 19. ♗ : a4!? ♗ : a4 20. ♗c1 ♗c4 (20...♗a7 21. ♗c7; 20...♙d3 21. ♘c5) 21. ♗ : c4 dc 22. ♘a5 ♙d3 23. ♘c6 c3 24. bc ♙ : a3 25. ♙c7!.

**19...♙d8 20. ♙c7 ♙ : c7 21. ♗ : c7+ ♘g6 22. ♗g3+ ♘f7 23. ♗c7+**. Ничья. Пожалуй, Питер Уэллс поспешил согласиться на ничью — он мог еще побороться за победу: 23...♘g6 24. ♘c5! ♗a5

25. ♗c6! ♗b8 26. b4! (но не сразу 26. ♙c8? ♗c7 27. ♗e8+ ♘h6) 26...♗ : a3 27. ♙c8 ♗ : b4 28. ♙ : e6 ♙ : e6 29. ♘ : e6, и положение белых остается более предпочтительным.

В 8-м туре Дреев вновь применил тот же вариант — на сей раз против будущего бронзового призера чемпионата Карла Торнстейна.

Нам удалось предугадать дебютный выбор партнера. Нетрудно было предположить, что в поисках дебютного оружия против 4...a6 исландский шахматист обратится к последним «Информаторам» (недавняя статья ученика Чебаненко гроссмейстера Виктора Гаврикова «Новая система в славянской защите», опубликованная в конце 1983 года в журнале «Шахматы в СССР» и послужившая для нас главным источником информации, наверняка не была ему известна). В 36-м томе «Информатора» приведена с примечаниями Владимира Тукмакова выигранная им белыми партия — именно ее Торнстейн решил взять за основу.

Изучив партию **Тукмаков — Багиров** (СССР 1983), мы с Дреевым пришли к выводу, что черные могли добиться полноправной игры. В результате получилась любопытная дебютная дуэль.

**5. ♙c1—g5 ♘f6—e4**  
**6. ♙g5—f4 ♘e4 : c3**

7. b2 : c3            d5 : c4

8. g2—g3

В ответ на 8. e4 b5 9. ♘e5 Гавриков рекомендовал 9...♙e6, намекая 10...f6.

8. . . .            b7—b5

9. ♙f1—g2        ♙c8—b7

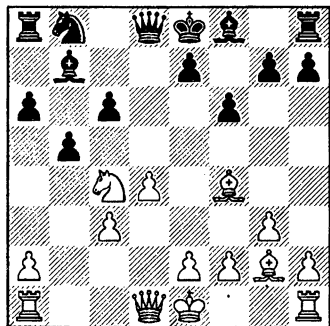
10. ♘f3—e5

Этот ход служит прологом к интересным комбинационным осложнениям. Белые идут на них, потому что иначе противник сыграет 11...♘d7 и компенсация за пешку станет проблематичной.

10. . . .            f7—f6!

Черные принимают вызов. Гораздо слабее 10...♗c8 11. ♗b1 ♘d7 12. ♘ : c4! bc 13. ♗a4 e5 14. de ♘c5 15. ♗ : c4, и плохо 15...♗e6? 16. ♗ : e6 fe 17. ♗ : b7 (Тукмаков).

11. ♘e5 : c4!



**В 9—47. Как играть черным?**

В упомянутой выше партии-первоисточнике Владимир Багиров продолжал 11...bc?! 12. ♗b1 e5 13. ♗ : b7 ef, и после 14. ♗a4?! ♗c8 15. ♗b6 ♙d6 16. ♗ : c4 ♘e7 ему удалось отразить первую волну атаки и получить перспективную позицию. Однако, как указал Тукмаков, белые могли действовать сильнее: 14. ♗b1! ♙e7 (14...♙d6 15. ♗ : g7) 15. ♗e4! ♗d6 16. 0—0 ♘d7 (вряд ли лучше 16...fg 17. hg g6 18. ♗fb1) 17. ♗ : c6 ♗ : c6 18. ♙ : c6 0—0 19. ♗fb1 ♙d6 20. ♗a7 с преимуществом.

Нелегкое положение у черных и при 11...e5?! 12. de ♗ : d1+ 13. ♗ : d1 bc 14. ♗b1.

Оказывается, здесь, как и в критический момент разобранной ранее партии Уэллс — Дреев, ключ к позиции — промежуточный ход g7—g5!, повышающий шансы черных в предстоящей борьбе.

11. . . .            g7—g5!!

12. ♙f4 : b8

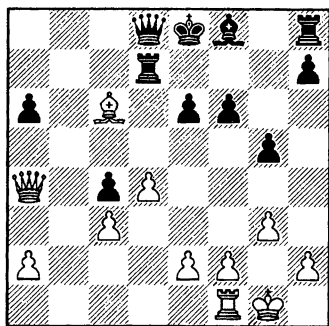
Много лет спустя Вишванатан Ананд испробовал 12. ♙e3! bc 13. ♗b1 ♗c7 14. h4 с хорошей компенсацией за пожертвованную фигуру.

12. . . .            b5 : c4!

Неожиданно белый слон оказался в ловушке. Как подороже его продать? Сергей Долматов предложил парадоксальный ход 13. ♙e5! с целью избежать дальнейших разменов и заранее осла-

бить убежище черного короля на королевском фланге. Например, 13...fe 14. ♖b1 ♗c7 15. ♗a4 ♘f7 (или 15...♞c8 16. de) 16. ♗ : c4+ e6 17. d5! ed 18. ♙ : d5+ ♘f6 19. f4!. Трудно сказать, где у белых больше шансов на атаку, здесь или в приведенном выше варианте Ананда — ответ может дать только дальнейшая практика.

- |               |          |
|---------------|----------|
| 13. ♖a1—b1    | ♞a8—b8   |
| 14. ♖b1 : b7  | ♞b8 : b7 |
| 15. ♙g2 : c6+ | ♞b7—d7   |
| 16. ♗d1—a4    | e7—e6    |
| 17. 0—0       |          |



В своих комментариях Тукмаков рассмотрел этот вариант и продолжил его так: 17...♗e7 18. ♙ : d7 ♗ : d7 19. ♗ : a6 ♙g7 20. ♗ : c4 ♞c8 21. ♗d3. При подготовке к партии мы решили, что заключительная позиция приемлема для черных, а также отметили возможность развить слона на другую, лучшую диагональ: 19...♘f7!? (вместо 19...♙g7) 20. ♖b1 ♙e7.

Однако за доской Дреев не стал слепо повторять ходы, заготовленные дома. Он задумался и нашел самую точную схему развития своих фигур.

17. . . . ♙f8—d6!

В таких решениях проявляется не только хорошее позиционное понимание, но, что еще более важно, самостоятельность мышления и уверенность в собственных силах. Выработав в себе эти качества, Дреев уже в юные годы стал зрелым шахматистом достаточно высокого класса, чем я, его тренер, конечно, горжусь. Ведь для меня смысл работы с юношами заключается не в натаскивании их в бесчисленных дебютных вариантах и не в погоне за быстрыми успехами во второстепенных соревнованиях, а в развитии личности, характера и шахматного мышления, что служит гарантией больших спортивных и творческих достижений в будущем.

18. ♗a4 : a6

Становится ясно, что Дреев выиграл дебютную дуэль — белые не сумели организовать атаку и должны теперь добиваться ничьей. Впрочем, они вправе на нее рассчитывать — ведь за недостающего слона у них будет достаточный материальный эквивалент: три пешки.

Дать верную оценку последующим событиям нелегко — очень

уж нестандартны возникающие позиции. Тем более трудно было действовать участникам поединка. Точно рассчитать варианты не представлялось возможным и приходилось полагаться на интуицию. В такой борьбе должен был сказаться и постепенно сказаться более высокий класс Дреева, те технические навыки, которые были им выработаны на тренировочном сборе перед чемпионатом мира.

Вместо хода в партии белые могли избрать 18. ♖b1 ♘e7 19. ♙ : d7 ♗ : d7 20. ♗ : a6 ♖c8 21. ♖b7!? ♖c7 22. ♗ : c7 ♗ : c7. Теперь ошибочно прямолинейное 23. a4? ввиду 23...♙b4!! 24. cb c3 25. ♗d3 c2 26. ♗ : h7+ ♘d6, и пешка проходит в ферзи. Необходимо 23. ♗b5!. Тогда черным имеет смысл потревожить неприятельского короля путем 23...h5! 24. a4 h4 (готовя h4—h3 и ♗b8). Если 25. ♘g2, то либо сразу 25...♗b8 26. ♗ : c4 ♗b1, либо сначала 25...f5 — в обоих случаях обороняться белым непросто.

**18. . . . ♘e8—f7!**

Здесь король расположен лучше чем на e7, поскольку он сможет в случае необходимости защитить пешку h7. В варианте 18...♘e7 19. ♙ : d7 ♗ : d7 20. ♗ : c4 ♖b8 (или 20...♖c8) 21. ♗d3 ♘f8 22. c4 к этой пешке пока прикован черный ферзь.

**19. ♙c6 : d7 ♗d8 : d7**

**20. ♗a6 : c4**

Позицию, возникающую при 20. ♖b1 ♖c8 21. ♖b7 ♖c7 22. ♗ : c7 ♗ : c7, мы уже рассматривали, но при короле на e7. Разница, впрочем, не слишком существенна. Здесь, как и там, не годится 23. a4? ♙b4!! 24. cb c3, правда, доказывается это чуть более сложно: 25. ♗d3 ♘g7 26. ♗c2 ♗c4 (грозит ♗b4—b2 или ♗d4—d2) 27. ♘f1 ♗ : b4 28. ♘e1 ♗b2 29. ♘d1 ♗a1+ 30. ♗c1 ♗ : a4+ и 31...♗ : d4.

**20. . . . ♖h8—b8**

**21. a2—a4**

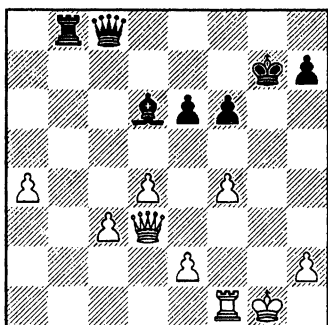
Другая возможность — 21. ♗d3 ♘g7 22. c4. Черные скорее всего выиграли бы пешку a2, но трудно сказать, давало ли это им реальные шансы на победу. Ведь пешечная цепь h2—g3—f2—e3—d4—c5 ограничила бы подвижность черного слона.

Именно так было сыграно 9 лет спустя в партии Рашковский — Рублевский (Курган 1993). Далее последовало 22. ♗a4 23. c5 ♙e7 24. ♖a1 ♖b2 25. a3 ♖b3 26. ♗e4? (26. ♗d1! поддерживало примерное равновесие) 26... ♗c4! (грозит 27. ♙ : c5) 27. ♖b1 f5! 28. ♗e5+ ♙f6 29. ♗c7+ ♘g6 30. ♖ : b3 ♗ : b3 31. c6 ♗b1+ 32. ♘g2 ♗e4+ 33. ♘g1 ♗ : e2 34. ♗d6 ♗e1+ 35. ♘g2 ♗e4+ 36. ♘g1 f4 37. gf gf. Белые сдались.

21. . . . ♔d7—c8  
 22. ♖c4—d3 ♝f7—g7  
 23. f2—f4?

Вот, наконец, и позиционная ошибка! Белые опасаются выпада 23...♔b3 и готовятся защитить пешку ладьей с поля f3. Однако ход в партии ослабляет укрытие короля и дает черным шанс на атаку. Следовало сыграть на пешку «а»: 23. ♔a1 ♔b3 24. a5 или 23. c4 ♖a6 (в этом смысл хода черных 21...♖c8) 24. ♔a1.

23. . . . ♗g5 : f4  
 24. g3 : f4



### В 9—48. Как продолжать черным?

Приходится считаться с e2—e4 или f4—f5. Надо сразу же заблокировать белые пешки.

24. . . . ♜f6—f5!

После 25...♖c6 черные будут контролировать всю доску. Поэ-

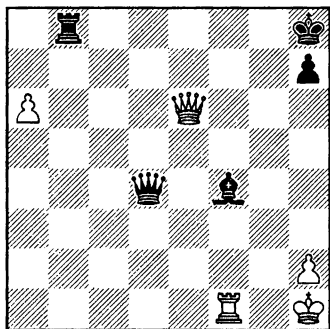
тому Торнстейн решается пойти на материальные уступки с целью разменять побольше пешек.

25. e2—e4 ♜f5 : e4  
 26. ♖d3 : e4 ♜c8 : c3  
 27. ♖e4 : e6 ♜c3 : d4+  
 28. ♔g1—h1

У Дреева осталась всего одна ладьейная пешка, причем поле превращение перед ней недопустимо слону, что обеспечило бы белым ничью, если бы им удалось разменять все тяжелые фигуры. Значит, надо играть на атаку, избегая разменов. Легче сказать, чем сделать — ведь раскрыт и черный король, к тому же надо считаться с угрозой продвижения пешки «а». В ряде вариантов черным, видимо, придется все-таки согласиться с разменом ферзей — важно лишь добиться при этом максимально выгодного расположения фигур.

28. . . . ♜b8—f8

Разумеется, не 28...♔ : f4?? 29. ♖g4+. Наиболее естественно выглядело 28...♔h8, и если 29. f5?, то 29...♖g8 30. f6 ♔c5 с неизбежным матом. Дреева смутил ответ 29. a5, и нехорошо 29...♖g8 30. a6 ♔c5 из-за размена ферзей: 31. ♖e5+ ♜ : e5 32. fe с вероятной ничьей. А после 29...♔ : f4 30. a6 грозит 31. a7.



### В 9—49. Как продолжить черным?

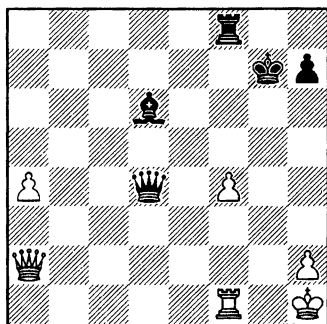
Заманчиво 30...♔e5, создавая угрозу 31...♚e4+. Однако белые играют 31. ♖e1!, и не проходит 31...♗b1 ввиду 32. ♚e8+ (32. ♚c8+? ♜g7 33. ♖: b1 ♚e4+ 34. ♜g1 ♔d4+ 35. ♜f1 ♚f3+ 36. ♜e1 ♔c3x) 32...♜g7 33. ♚e7+ ♜g6 34. ♚e6+ (можно и 34. ♚e8+) 34...♜g5 35. ♚g8+! с ничьей (но не 35. ♚e7+? ♔f6, и черные выигрывают).

Задача решается путем 30...♚b2! 31. ♚h3 (31. ♖: f4? ♚c1+) 31...♔e5, и нельзя 32. a7? ♚b7+. В случае 32. ♚g2 размен ферзей пока преждевременен: 32... ♚: g2+?! 33. ♜: g2 ♗b2+ 34. ♖f2 или 33...♗a8 34. ♖e1, и пешка a6 сковывает черных. Гораздо сильнее 32...♚d4!, и если 33. ♚f2, то 33...♚: f2 34. ♖: f2 ♗b1+! 35. ♜g2 ♗a1. Установив ладью «по правилам» — позади проходной пешки — черные должны победить.

Впрочем, и путь, избранный в партии Древым, совсем неплох.

### 29. ♚e6—a2

Неожиданный ответ! На 29. a5!? черные планировали 29... ♔c5 30. a6 (30. f5 ♜h8 с последующим 31...♗g8; 30. ♚g4+ ♜h8 с угрозой 31...♗g8; 30. ♖e1 ♖: f4 31. ♚e5+ ♚: e5 32. ♖: e5 ♔f8!? и 33...♗a4) 30...♖: f4 31. ♗b1 ♔f7!, и белым нелегко обороняться. А если 29. f5, то 29...♗f6 30. ♗g1+ ♜h6.



### 29. . . . ♔d6—b4!

Отличная техника! Черные препятствуют продвижению проходной пешки: 30. a5 ♚e4+ 31. ♚g2+ ♚: g2+ 32. ♜: g2 ♔: a5. Бесполезно и 30. ♚a1 ♔c3.

### 30. ♚a2—f2

Белые все же вынуждают размен ферзей, но в ситуации, когда пешка «a» не успела уйти слишком далеко.

### 30. . . . ♚d4 : f2

31. ♖f1 : f2      ♜f8—a8  
32. ♖f2—a2      ♜a8—a5!

Прходную пешку необходимо заблокировать — иначе соперник сыграет 33. a5!

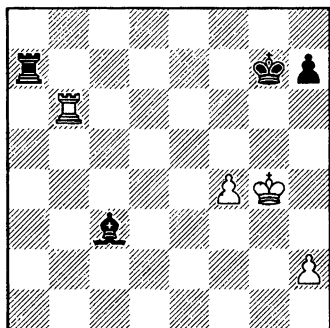
33. ♔h1—g2      ♚g7—f6  
34. ♔g2—f3      ♚f6—f5  
35. ♜a2—e2

Иначе черные сыграли бы 35...♙d6, завоевывая пешку f4. Я бы на месте белых все-таки предпочел бы отдать именно ее, но сохранить пешку «а», сковывающую неприятельскую ладью. Однако в любом случае выигрыш черных — лишь вопрос времени.

35. . . .      ♜a5 : a4  
36. ♜e2—e5+      ♚f5—f6  
37. ♜e5—h5      ♜a4—a7  
38. ♜h5—h6+      ♚f6—g7  
39. ♜h6—b6

Чуть упорнее 39. ♜c6.

39. . . .      ♚b4—c3  
40. ♚f3—g4



40. . . .      ♜a7—a5!

Пугая соперника шахом 41... h5+, Дреев хочет «угговорить» его продвинуть пешку на f5, что существенно облегчит черным реализацию перевеса. Тактическим обоснованием хода черных служит вариант 41. ♜b7+ ♚g6 42. f5+ ♜ : f5 43. ♜ : h7 ♜g5+ 44. ♚h4 ♙f6! с выигрышем (но не 44...♙e1+? 45. ♚h3, и 45...♚ : h7 приводит к пату).

41. f4—f5      ♜a5—a4+

Здесь партия была отложена.

42. ♚g4—h5?!

Прямо в матовую сеть! Правда, дела белых все равно плохи. На 42. ♚f3 сильно 42...♙e5. В случае же 42. ♚g5 мы при анализе решили не ставить пока пешку на h6, а избрать 42...♙d2+ 43. ♚h5 ♙e3! (но не 43...♙e1? ввиду 44. ♜b7+ ♚f6 45. ♜b6+ ♚ : f5 46. ♜b5+ ♚f4 47. ♜b7) 44. ♜c6 (44. ♜b7+ ♚f6 45. ♜ : h7 ♙g5, и мат неизбежен) 44...♙f2 45. f6+ (45. ♜c7+ ♚f6 46. ♜c6+ ♚ : f5, и нет шаха с поля c5) 45...♚f7 с решающей угрозой 46...♜h4+ 47. ♚g5 h6+ 48. ♚f5 ♜h5+ и 49...♜ : h2.

42. . . .      ♙c3—f6!  
43. ♜b6—b7+      ♚f7—g8  
44. ♜b7—b8+      ♚g8—f7  
45. ♜b8—b7+      ♙f6—e7  
46. f5—f6

Единственная защита от мата.

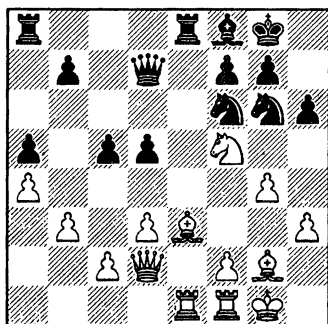
46. . . . ♔f7 : f6  
 47. ♜b7—b3 ♔f6—g7  
 48. ♜b3—g3+ ♔g7—h8  
 49. ♜g3—h3 ♜a4—e4

На ход быстрее решало  
 49...♜f4.

50. ♖h5—h6 ♜e4—e5  
 51. ♜h3—f3 ♜e7—c5  
 Белые сдались.

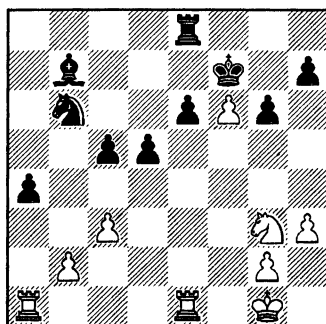
Предлагаю вашему вниманию еще два фрагмента творчества Дреева на том же чемпионате мира.

У 9—5



ход черных

У 9—6



ход белых

### БУРЯ НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ

*Есть упоение в бою,  
 И бездны мрачной на краю.*

Александр Пушкин

В юные годы Артур Юсупов был слаб в тактике и потому играл в строгом позиционном стиле, избегая комбинационных осложнений. Он, конечно, понимал, что невозможно стать большим шахматистом, не овладев в совершенстве всеми видами шахматного оружия, и потому предпринял серьезные усилия,

чтобы сделать свою игру более гармоничной. Ему пришлось про-решать или разыграть множество упражнений из моей картотеки, направленных на развитие комбинационного зрения и техники расчета вариантов.

Однако одной лишь тренировки в домашних условиях недостаточно. Важно было поучиться



вести сложную борьбу в напряженной обстановке реального соревнования, выработать в себе соответствующие психологические навыки — постоянное стремление к инициативе, хладнокровие, уверенность в собственных силах. И потому Артур решил сыграть несколько турниров в предельно агрессивной манере, сознательно вызывая осложнения даже там, где ситуация того не требовала. Он понимал, что на первых порах подобный подход неизбежно повлечет спортивные неудачи, но пошел на это, дабы приобрести необходимый ему опыт.

Напомню читателям, что в 1977 году семнадцатилетний Юсупов завоевал почетный титул чемпиона мира среди юношей. На чемпионате мира следующего года он финишировал вторым, пропустив вперед только Сергея Долматова. В 1979 году Артур завоевал право участия в сильном гроссмейстерском турнире в Амстердаме. Однако советские власти не пустили его туда, обязав сыграть (третий раз подряд) в проходившем в те же сроки юношеском первенстве мира. Нетрудно догадаться о настроении Артура и о причинах, почему он решил посвятить тренировочным целям именно этот турнир. По моим подсчетам он там пожертвовал в общей сложности 15 (!) пешек. Спортивный результат оказался, разумеется, невысоким (7,5

очков из 13), зато был приобретен полезный опыт. Через несколько месяцев Юсупов стал серебряным призером чемпионата СССР.

В сильном по составу чемпионате Москвы 1981 года Артур жертвовал уже не пешки, а фигуры, но также без особого успеха. В конце того же года в чемпионате СССР он во всех партиях шел на осложнения и одержал 7 побед, однако потерпел 7 поражений.

Проделанная Юсуповым работа сказалась в следующем 1982 году, когда он одержал великолепную победу в зональном турнире розыгрыша первенства мира. Его творчество стало гармоничным. Артур не боялся риска и в острых ситуациях уверенно переигрывал партнеров, но в то же время действовал достаточно трезво и в итоге не проиграл ни одной партии.

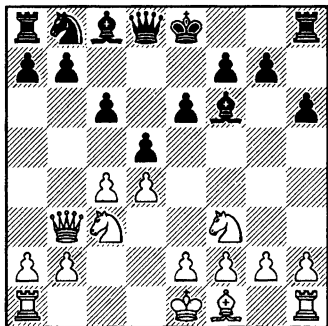
С тех пор тактическое мастерство верой и правдой служило Юсупову. Важнейшую роль оно сыграло и в полуфинальном матче претендентов против Яна Тиммана. Мы сейчас разберем самую напряженную и сложную партию этого поединка.

### **Тимман — Юсупов**

6-я партия матча претендентов,  
Тилбург 1986

<b>1. d2—d4</b>	<b>d7—d5</b>
<b>2. c2—c4</b>	<b>e7—e6</b>

- |             |          |
|-------------|----------|
| 3. ♖b1—c3   | ♗g8—f6   |
| 4. ♗g1—f3   | ♘f8—e7   |
| 5. ♙c1—g5   | h7—h6    |
| 6. ♙g5 : f6 | ♙e7 : f6 |
| 7. ♚d1—b3   | c7—c6    |



В третьей партии матча на первенство мира Каспаров — Карпов (Москва 1985) было сыграно 8. e3 ♗d7 9. ♚d1 0—0 10. ♙d3 b6 11. cd?! cd 12. e4 de 13. ♙ : e4 ♚b8 14. 0—0 b5!, и черные добились равенства.

Вместо размена пешек на d5 перспективнее 11. 0—0 ♙b7 12. ♚fe1! (но не поспешное 12. e4 из-за указанного Гарри Каспаровым 12...c5! 13. e5 cd 14. ef ♗c5! 15. ♚c2 dc 16. fg ♙ : g7 17. ♚ : c3+ ♗f6), например:

12...♚e8 13. ♙b1 ♚c8 14. cd ed 15. e4 ♗f8 16. e5 ♙e7 17. ♚c2 ♚c7 18. a3 ♙c8 19. h3 g6 20. ♚d2 ♙g7 21. ♗h2 с лучшими шансами у белых (Юсупов — Шорт, Барселона 1989);

12...♙e7!? 13. e4 dc 14. ♙ : c4 b5 15. ♙d3 ♚b6 16. e5 ♚fd8 17. ♙e4!? ♚ac8 18. h4 a6, и у черных

приемлемая позиция (Юсупов — Спраггетт, 1-я партия матча претендентов, Квебек 1989).

Напрашивается вопрос: раз уж дебютная стратегия белых (как это следует из рассмотренных выше примеров) связана с ходом e4, то нельзя ли сыграть так в один прием, не тратя темп на e2—e3.

Немедленное 8. e4?! неопасно для черных ввиду 8...de 9. ♗ : e4 ♚a5+, и любой способ закрыться от шаха имеет свои минусы.

Неоднократно встречалось 8. ♚d1 0—0 9. e4 de 10. ♗ : e4 ♗d7 (интересно 10...♙e7 11. ♙e2 ♚a5+! 12. ♚d2 ♗d7 13. 0—0 e5, как было в партии Лернер — М. Гуревич, чемпионат СССР, Киев 1986) 11. ♙e2 e5, например:

12. 0—0 ed 13. ♗ : d4 ♙ : d4 14. ♚ : d4 ♚e7 15. ♗g3 ♗f6 16. ♚fd1 ♙e6 с равенством (Долматов — Пигусов, Харьков 1985);

12. d5!? ♚a5+ 13. ♗fd2! ♙d8 14. 0—0 ♗c5 15. ♚g3 cd 16. cd ♗ : e4 17. ♗ : e4 ♚ : a2 18. ♚ : e5, и инициатива осталась на стороне белых (Николич — Юсупов, Рейкьявик 1988).

### 8. 0—0—0!?

Странно, но этот весьма логичный ход оказался новинкой. Он явно свидетельствует о боевом настроении Тиммана, который, только что проиграв 5-ю партию матча, хотел немедленно отреваншироваться и снова повести в счете.

**8. . . . d5 : c4**

Логичная реакция: иначе после 9. e4 размен пешек на c4 терял силу — белые брали бы слоню. Слишком рискованно 8...♖b6 ввиду 9. ♖c2! dc 10. ♘e4!? (менее ясно 10. e4 ♖a6).

**9. ♖b3 : c4 b7—b5**

**10. ♖c4—b3**

Ферзь мог отступить и на d3 — тогда черные продолжали 10...♘d7 11. e4 ♖a5 с угрозой 12...b4 — пешка a2 могла бы попасть под удар.

**10. . . . a7—a5!?**

Юсупов настроен столь же агрессивно, как и его соперник. Он спешит продвинуть вперед пешки ферзевого фланга, чтобы организовать атаку на неприятельского короля. Рискованная стратегия, поскольку при этом черные отстают в развитии. Другая возможная трактовка позиции — 10...♘d7 с последующим ♗b7 и a7—a6.

**11. e2—e4 a5—a4**

**12. ♖b3—c2 ♘b8—d7**

Ошибочно 12...♖a5? 13. ♘ : b5, но заслуживало внимания развитие коня на a6.

*«Одну вещь во время партии, думаю, я почувствовал правильно. Черным не следует торопиться с рокировкой, потому что после хода h7—h6 положение их короля оказывается уязвимым.*

*Белые начнут пешечный штурм h2—h4, g2—g4—g5 и в данной ситуации могут успеть раньше» (Юсупов). Добавлю, что в случае рокировки пришлось бы считаться и с другим, не менее опасным планом атаки: e4—e5, далее ♖e4 и ♗d3.*

**13. d4—d5!?**

Тимман вновь избирает наиболее принципиальное и острое, хотя далеко не бесспорное продолжение. Вскрывая линии, он подчеркивает минусы расположения черного короля в центре. Однако при этом раскрывается диагональ для слона f6, который становится исключительно опасным.

При желании можно было направить игру в более спокойное русло путем 13. e5 ♗e7 14. ♘e4 ♗b7 15. ♖b1. Имело смысл и немедленное 13. ♖b1!?, не определяя пока свои планы в центре.

**13. . . . c6 : d5**

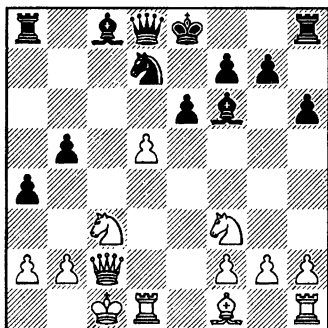
Плохо 13...b4? 14. de bc (14...fe 15. ♘ : a4) 15. ed+ ♗ : d7 16. e5 (Тимман).

**14. e4 : d5**

(см. диаграмму)

**В 9—50. Как продолжать черным?**

Именно сейчас, после вскрытия центра настал подходящий момент эвакуировать оттуда короля. Сыграв 14...0—0! 15. de fe,



черные сохраняли полноправную контригру. Их угроза 16...a3 достаточно неприятна. Вот примерные варианты:

16. ♖e4 ♖a5 или 16...♔ : c3 (a может быть, даже 16...a3);

16. ♘ : b5 a3! 17. ♘ : a3 ♚ : a3! 18. ba ♖a5 с грозной атакой у черных;

16. ♔ : b5 a3 17. ♔c4 ab+ 18. ♘b1 ♖b6 (18...♖a5!?). Опасности, подстерегающие белых, Юсупов впоследствии проиллюстрировал следующим вариантом: 19. ♘e4 ♔e7 20. ♘d4 ♘c5 21. ♘ : c5?! (сильнее 21. ♚he1!) 21...♔ : c5 22. ♖e4 ♔ : d4 23. ♖ : a8 ♔b7 24. ♖a3 ♔e4+ 25. ♔d3 ♚a8 26. ♖e7 ♖a6, и черные выигрывают.

**14. . . . a4—a3?!**

Юсупов переходит грань допустимого риска и оказывается на краю пропасти. Его трудности усугубились и подкравшимися вскоре сильнейшим цейтнотом: на последние два десятка ходов

он себе оставил всего несколько минут. Признаюсь, в какой-то момент и я, и Сергей Долматов, помогавший Артуру на этом матче, утратили всякую надежду на благоприятный исход партии. И лишь сам Артур сохранял оптимизм.

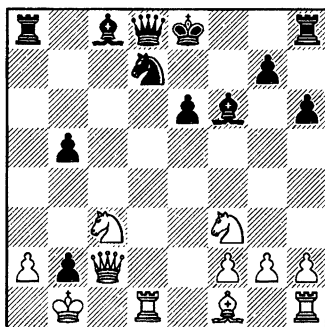
**15. d5 : e6 a3 : b2+**

**16. ♚c1—b1**

Стандартный защитительный прием: король находит себе надежное укрытие, прячась за пешкой соперника.

**16. . . . f7 : e6**

Некорректна жертва фигуры: 16...0—0 17. ed ♖a5 (17...♔ : d7 18. ♔ : b5) ввиду 18. ♖b3! (хуже 18. dc♖? ♚f : c8) 18...♔ : c3 19. dc♖ или 18...♔b7 19. ♘d4 b4 20. ♘cb5.



## **В 9—51. Как играть белым?**

Позицию, возникающую в случае 17. ♔ : b5 0—0 18. ♔c4!? мы уже видели при обсуждении варианта 14...0—0! 15. de fe 16.

♙ : b5. Малоэффективно 17. ♘e4?! 0—0. После 17. ♘ : b5 0—0 18. ♘c7?! не проходит 18...♙b7? 19. ♘ : a8 ♖ : a8 20. ♗ : d7 ♗c8 21. ♙c4 ♙e4 22. ♗d3 или 20...♙c6 (в расчете на 21. ♗d6? ♖ : a2+!) 21. ♗a7!. Юсупов приготовил достойное возражение: 18...♗a7!, и пешка e6 косвенно защищена (19. ♘ : e6? ♗ : a2!).

Конечно, заманчив шах ферзем. В ответ на 17. ♖g6+ плохо 17...♙e7? 18. ♘d4 ♖b6 19. ♘f5+!. Надо играть 17...♙f8!, не опасаясь 18. ♘d4 ♖b6 19. ♖e4 ♙b7 20. ♘ : e6+ ♙g8. Бесполезно 18. ♖e4 ♖a5, поскольку пешка e6 не может быть взята с шахом. А на рекомендованное А. Михальчишиным 18. ♘ : b5 следует не 18...♖a5? 19. ♙c4 ♘b6 20. ♘d6, а указанное Юсуповым 18...♙b7! 19. ♘d6 (19. ♙c4!?) 19...♖e7! 20. ♘ : b7 ♘b6! с неясными последствиями (21. ♘d6 ♖a7; 21. ♘d4 ♖a3; 21. ♙a6!? ♘a4).

Гроссмейстер Тимман нашел сильнейшее продолжение атаки.

### 17. ♖c2—e4!

Что теперь делать черным? Со всем плохо 17...♗a6? 18. ♙ : b5. Хотелось бы сыграть 17...♖a5, но после 18. ♖ : e6+ ♙f8 19. ♙ : b5 не видно, как защититься от угроз 20. ♙c4 и 20. ♙ : d7. Я полагал, что черным придется признать ошибочность их предшествующей стратегии и пойти на вариант 17...♗b8 18. ♖ : e6+ ♖e7 19. ♖ : e7+ ♙ : e7 20. ♘d5+. Пер-

спектива унылой борьбы за ничью в эндшпиле без пешки никак не устраивала Артура и он решился на смелую позиционную жертву качества.

17. . . . ♙f6 : c3!!  
18. ♖e4 : a8

*«В принципе, проблемы черных связаны не с нехваткой материала, а с некоторой отсталостью в развитии. Если им удастся успешно «раскрутиться», то пешка b2, подкрепленная чернопольным слоном, обеспечит опаснейшую контригру. От изобретательности партнеров в течение ближайших ходов зависит, на чью сторону склонится чаша весов. Объективно перспективы белых выше. Но практическая игра — не домашний анализ, в условиях ограниченного времени на обдумывание почти невозможно безошибочно разобраться в возникающих диких осложнениях.»* (Юсупов).

18. . . . 0—0

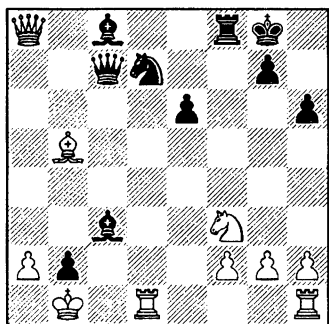
Во время партии гроссмейстеры, наблюдавшие за борьбой в пресс-центре, полагали, что перед рокировкой черным следовало вывести ферзя на c7, поскольку теперь белые могут отнять это поле ходом 19. ♖c6. Повидимому, того же мнения придерживался и Тимман.

19. ♖a8—c6

Давайте, разберем последствие 19. ♙ : b5!?. Плохо 19...♖b6?

20. ♔a3! (Тимман), а в случае 19...♙f6? 20. ♙с6 фигуры черных оказываются полностью скованными — неясно, какой следующий ход мог бы быть здесь ими сделан.

Во время партии мне казался приемлемым ответ 19...♙e7!?, однако внимание аналитиков привлекло другое продолжение: 19...♙с7!?. Наверное, потому, что та же позиция получалась и при 18...♙с7!? 19. ♗ : b5 0—0.



Белые могут разменять ферзей: 20. ♙с6 ♙ : с6 21. ♗ : с6 ♗с5. Мнения специалистов о возникающем эндшпиле разделились. Секундант Тиммана гроссмейстер Ульф Андерссон полагал, что у черных все в порядке. Сам Тимман считает, что белые достигают решающего перевеса, возвращая назад качество ходом 22. ♗he1!. Вероятно, истина лежит где-то посередине. После 22...e5! (хуже 22...♗ : e1 23. ♗ : e1 ♗a6 24. ♗e3) 23. ♗ : e5! ♗f5+ 24. ♗ : f5 ♗ : f5 преимуще-

ство, бесспорно, на стороне белых, но вот насколько оно велико?

Еще более силен по мнению Тиммана ход 20. ♙e4!?. Вот его анализ: 20...♗с5 21. ♙с4 ♗f6 22. ♗d4 (22. ♗he1?! ♗h8 с последующим 23...e5) 22...♗ : d4 (22...♗b7 23. f3) 23. ♙ : d4 e5 24. ♙d6 ♗f5+ 25. ♗ : b2, и белые должны выиграть. Где можно усилить защиту черных? Наверное, в самом начале варианта, сыграв 20...♗f6!? (вместо 20...♗с5).

19. . . .

b5—b4!

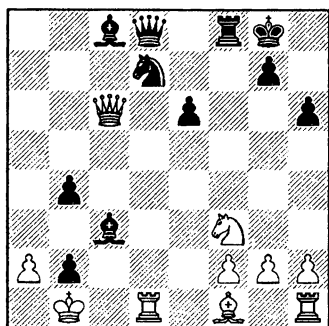
Мы уже знаем, что не годится 19...♙f6? (в расчете на 20. ♗ : d7? ♗ : d7 21. ♙ : d7 ♗d8) из-за 20. ♗ : b5, а значит, ход в партии — единственный.

*«Данная партия в каком-то смысле — партия одной идеи. Черные ухватились за одну, может быть, даже абстрактную позиционную мысль, точнее — в конструкцию: слон на с3, пешки на b2 и b4. Я понимал, что в ней — моя единственная надежда, я должен ее использовать: стремиться где-то выпрыгнуть слоном на f5 или что-то пожертвовать на a2. Благодаря такому настрою мне было легче играть, легче искать решения проблем, встававших перед черными.»* (Юсупов).

(см. диаграмму)

Сейчас легко отбросить 20. ♗a6? ♙f6 21. ♗ : с8? ♙f5+. Тим-

ман намечал 20. ♖b5?!, имея в виду вариант 20...♗f6 21. ♚ : d7 ♙ : d7 22. ♗ : d7 ♗g6+? 23. ♙d3 ♗ : g2 24. ♗ : e6+ ♔h8 25. ♚g1 ♗ : f3 26. ♗g6 с выигрышем, однако вовремя заметил убийственный промежуточный ход 22...♚d8!

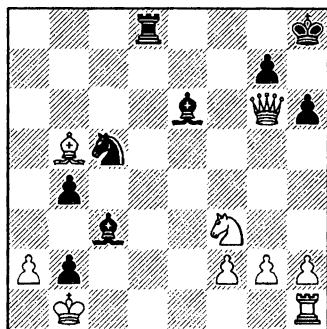


Гораздо сложнее задача черных при 20. ♗ : e6+ ♔h8 21. ♙b5.

### В 9—52. Какие возможности имеются в их распоряжении?

Напрашивается 21...♗f6, поскольку 22. ♙ : d7? ♗ : e6 23. ♙ : e6 ♙ : e6 в пользу черных. Увы, белые играют просто 22. ♗ : f6 ♔ : f6 23. ♔h4! ♔h7 24. ♚he1!, добиваясь очевидного перевеса (П. Типсей, Ш. Тилак).

Задумавшись в пресс-центре над ресурсами защиты, я обратил внимание на фантастическую идею: 21...♔c5!!? 22. ♚ : d8 ♚ : d8! (22...♔ : e6? 23. ♚ : f8+ ♔ : f8 24. ♚d1!) 23. ♗ : g6 ♙e6!.



Удивительная позиция! За ферзя у черных всего лишь один слон, но борьба в самом разгаре — весьма опасны угрозы ♚a8!, ♙g8! (с последующим ♙h7), а при случае и ♙ : a2+!

Разумеется, эффектная жертва была указана в моих комментариях, опубликованных в журнале «New in Chess» и в «Шахматном Информаторе». Уже в следующем, 42-м томе «Информатора» появилась партия **Типсей — Баруа**, Дакка 1986, (Dhaka 1986) в которой жертва ферзя подверглась практической проверке. Юсупов признался мне, что когда он увидел эту партию, то даже заподозрил, что она была составлена. Он не мог понять, зачем партнерам понадобилось повторять столько чужих ходов, многие из которых, как мы убедились, вовсе не обязательны.

Хотя партия и завершилась ничейным исходом, белые, согласно содержательному анализу Типсея и Тилака, могли достичь

решающего перевеса. Проверив варианты, мы с Артуром не вполне согласились с заключением комментаторов.

**24. ♖g5!?** К ничьей вело 24. h4 ♖a8! (но не 24...♙g8? 25. ♖g5) 25. ♙a4 ♙ : a2+! 26. ♚ : a2 ♖ : a4+ 27. ♚b1 ♖a1+ 28. ♚c2 ♖ : h1 29. ♖e8+ ♚h7 30. ♖g5+! hg 31. ♖h5+.

Серьезного внимания заслуживал ход 24. ♖h5!. Плохо в ответ 24...♙g8? или 24...♙d5? из-за 25. ♖g5; на 24...♖d5? решает 25. ♖e8+ ♙g8 26. ♙a4!. Не проходит и 24...♙ : a2+? 25. ♚ : a2 ♖a8+ 26. ♚b1 ♖a1+ (26...b3 27. ♖e8+) 27. ♚c2 ♖ : h1 28. ♖e8+ ♚h7 29. ♖g5+! hg 30. ♖h5+ ♚g8 31. ♙c4+. Остается лишь 24...♙e4!, на что комментаторы указали вариант 25. ♙c6! ♖f6 26. ♖c5! ♖c8 (26...♙g8 27. ♖h4) 27. ♖h4! ♙d7 28. ♖g6+ ♚h7 29. ♖f8+ с выигрышем. По мнению Юсупова, отступить конем на f6 необязательно — сильнее 25...♙ : f2!?, хотя и здесь положение черных остается тревожным.

**24...hg 25. h4 ♖a8?!.** Серьезная ошибка, не отмеченная комментаторами. Черные отказались от 25...g4! из-за 26. ♖h5+ ♚g8 27. ♖ : c5, и напрасно: после 27...♖d5! 28. ♖ : d5 ♙ : d5 29. ♖d1 ♙ : g2 возникало неясное окончание.

**26. hg+ ♚g8 27. ♙a4?.** Ответная ошибка! Ничего не давал и шах ферзем на h7, однако выигрывало 27. ♚c2! ♖d8 (27...♙ : a2

28. ♖h7+ ♚f7 29. ♖f5+; 27...♙f7 28. ♖f5) 28. ♙d3!. Слон неуязвим, а угроза 29. ♖h8+! смертельна.

**27...♙ : a2+! 28. ♚ : a2 ♖ : a4+ 29. ♚b1 ♖a1+ 30. ♚c2 ♖ : h1 31. ♖e8+ ♚h7 32. g6+ ♚h6 33. ♖h8+ ♚ : g6.** Интересно 33...♚g5!? 34. ♖ : h1 ♙e4 (грозит как 35...♙d2, так и 35...b3+ 36. ♚ : b3 b1♖+ 37. ♖ : b1 ♙d2+) 35. f4+! с неясными последствиями.

**34. ♖ : h1 ♙e4 35. g4! ♙d2** (35...b3+?! 36. ♚ : b3 ♙d2+ 37. ♚ : c3) **36. ♖h5+ ♚f6 37. ♖f5+ ♚e7 38. ♖c5+ ♚f7 39. ♖f5+ ♚e7 40. ♖c5+ ♚f7.** Ничья.

Долгое время я не видел за черных иного способа продолжить борьбу, кроме как пойти на рассмотренные выше осложнения. Однако много лет спустя гроссмейстер Жоэль Лотье нашел более надежный и убедительный путь. Он предложил 21...♖f6!!.. Теперь уже после 22. ♖ : d8 ♖ : d8 белый ферзь не в силах сохранить контроль над полем f5. А если 22. ♖e2, то 22...♙f5+ (22...♖a5? 23. ♖h4!) 23. ♙d3 b3!? с дальнейшим 24...♖a5, или сразу 23...♖a5!?

Ян Тимман выбрал сильнейший ход.

**20. ♙f1—c4! ♚g8—h8**  
**21. ♖c6—e4?**

До сих пор голландский гроссмейстер действовал превосходно, однако с этого момента он теряет нить игры и партия посте-



ленно начинает катиться под откос.

А что ему следовало предпринять? Не проходило 21. ♔ : e6? ♖f6 22. ♔ : d7? ♖f5+ (или 22...♖ : c6). Тимман предлагает два хороших способа ведения атаки: 21. ♖d6 и 21. ♔b3.

А) 21. ♖d6!? ♖f6! (плохо 21...♖e7? или 21...♖e8? из-за 22. ♖ : e6). Теперь ошибочно 22. ♖ : d7? ♔ : d7 23. ♖ : d7 ♖g6+ 24. ♖d3 ♖ : g2 или 22. ♖ : e6? ♖f5+ 23. ♖e4 ♖ : e4+ 24. ♖ : e4 ♔c5; на 22. ♖hd1 следует 22...♔e5 с обоюдными шансами. Сильнее по мнению Тиммана 22. ♔d3! ♔e5 23. ♔ : e5 ♖ : e5 24. ♖e4.

Б) 21. ♔b3! ♖e7 (21...♖f6 22. ♔c2 с угрозой 23. ♖e4; 21...♖b6 22. ♖ : b6 ♔ : b6 23. ♖d6 ♔d5 24. ♖hd1 ♔f6 25. ♔ : d5 ed 26. ♔d4!, и нет 26...♔ : d4? 27. ♖ : d4 ♖ : f2 28. ♖d8+) 22. ♔c2 ♔c5 23. ♔h4! ♖ : h4 24. ♖ : c5. По-видимому, Тимман прав — в обоих вариантах белые сохраняют отличные шансы на успех.

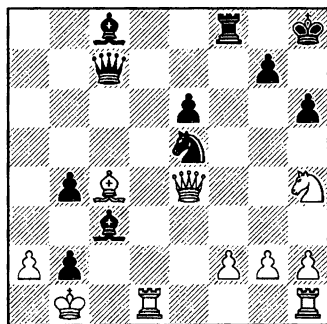
После хода в партии я начал было рассматривать еще одну жертву ферзя, аналогичную той, что мы разобрали выше: 21...♔c5?! 22. ♖ : d8 ♖ : d8. Варианты 23. ♖e2 ♔b7 и 23. ♖c2 ♔b7 24. ♖e1 ♔ : f3! выглядят благоприятно для черных; не вполне ясны и последствия 23. ♖g6 ♔b7 24. ♔g5!? hg 25. f3. Наиболее убедительный способ опровергнуть этот замысел — 23. ♖h4! ♔f6

24. ♖h5, нападая на коня и намечая 25. ♔e5 или 25. ♖e1.

21. . . . ♖d8—c7!

«Правильный ответ, преследующий сразу несколько целей. Черные подготовили ♔f6, создали угрозу ♖f4. Тут я почувствовал, что инициатива переходит в мои руки.» (Юсупов).

22. ♔f3—h4 ♔d7—e5



23. ♔c4—d3?

Надо было сыграть 23. ♔b3, после чего невыгодно 23...♔b7 ввиду 24. ♔g6+ ♔ : g6 25. ♖ : g6. Черные ответили бы 23...♖f6!. Тимман указывает такие варианты:

24. ♔c2? ♔g8 25. ♖h7+ ♔f7 со страшной угрозой 26...♔c4;

24. f4? ♔b7 25. ♖ : b7 ♖ : b7 26. ♖d8+ ♔h7 27. ♔c2+ (27. fe ♖f2) 27...♔g6, и угроза 28...b3! обеспечивает черным перевес;

24. ♖a8! g5 25. ♔f3 ♔ : f3 26. gf ♔g7 с неясной игрой.

Ошибка, допущенная Тимманом в партии, по-видимому, связана с галлюцинацией. Он считался лишь с ответом 23...g5, а размен на d3 показался ему невозможным из-за шаха конем на g6.

**23. . . .** ♖e5 : d3!

Гораздо слабее 23...g5 24. ♘g6+ ♘ : g6 25. ♚ : g6. Даже испытывая острую нехватку времени, Артур успел сообразить, что ослаблять позицию короля ему не обязательно.

**24. ♘h4—g6+?!**

Импульсивный шах, который имел бы смысл лишь в связи с последующим ♘ : f8. Но поскольку для взятия ладьи нет времени, коню лучше было остаться на h4. Это становится очевидным если сравнить последствия варианта 24. ♚ : d3 ♚ : f2 25. ♚f3 ♚ : f3 26. gf ♚d6 27. ♚c2 с тем, что случилось в партии.

**24. . . .** ♙h8—g8

**25. ♚d1 : d3?!**

В боксе такое называется «состоянием грогги». Тимман утратил ориентировку и допускает ошибку за ошибкой. Конечно, проигрывало 25. ♘ : f8? ♘c5! 26. ♚h7+ (26. ♚f3 ♘b7) 26...♙ : f8, но лучше было 25. ♚ : d3. В этом случае невыгодно брать пешку: 25...♚ : f2?! 26. ♚d8+ ♚ : d8 27. ♚ : d8+ ♙h7 28. ♚ : c8 ♙ : g6 29. a4!. Пришлось бы ограничиться

скромным ходом 25...♚e8!, который, впрочем, сохранял за черными лучшие шансы в связи с возможным маневром ♘b7—d5 или даже e6—e5. Юсупов указывает примерный вариант: 26. ♚b5?! ♚f7 27. ♘e5 ♚f5+ 28. ♚d3 ♚f8!, и положение белых тяжелое.

**25. . . .** ♚f8 : f2

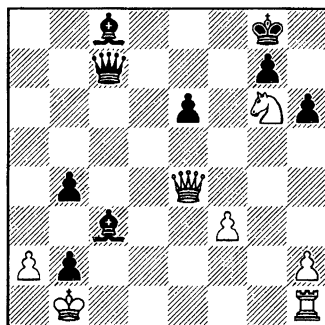
**26. ♚d3—f3**

На 26.♚hd1 следует 26...♘f6 (есть и трюк: 26...♘d2!?) 27. ♚f3 ♚d2!.

**26. . . .** ♚f2 : f3

**27. g2 : f3**

В случае 27. ♚ : f3 сильно простое 27...♚f7.



### В 9—53. Как играть черным?

Важно помешать выходу белой ладьи на d1 и подготовить включение в атаку белопольного слона. Это достигается следующим отличным ходом.

27. . . . ♖c7—d6!

Грозит как 28...♙a6, так и 28...♙b7!

28. ♖e4—c2

29. ♖c2 ♙d7; 29. ♘f4 ♙d7 (или 29...♙a6!? с угрозой 30...♗ : f4!).

28. . . . e6—e5!

Необходимое дополнение к предыдущему ходу. На 29. ♚d1 решает 29...♗ : d1+! 30. ♗ : d1 ♙f5+. Гораздо слабее 28...♙b7? 29. ♚d1 ♙d5 30. ♚ : d5!? ed 31. ♗f5, и белые могут обороняться.

29. ♘g6—h4 ♙c8—e6

Хорошо и 29...♗f6 30. ♗a4 ♙f5+ 31. ♘ : f5 ♗ : f5+ 32. ♗c2 ♗ : f3, но, по мнению Юсупова, ход в партии проще приводит к цели.

30. ♚h1—d1 ♙c3—d4!

Заманчивое 30...♙ : a2+? достаточно лишь для вечного шаха: 31. ♖ : a2 ♗a6+ 32. ♖b3 ♗e6+ 33. ♖a4.

31. ♗c2—a4

В случае 31. ♗ : b2 решало 31...♗d8! (менее точно 31...♗e7 32. ♚ : d4 ed 33. ♗ : d4) 32. ♗f2 ♗f6 33. ♗g3 ♙ : a2+!. Столь же безнадежно 31. ♘f5 ♗a6 32. a4 b3 или 31. ♗g6 ♗d7 с угрозой 32...♙ : a2+.

31. . . . ♗d6—d8!

32. ♗a4—c6

Чуть упорнее 32. ♗a6, на что могло последовать 32...♗d5! 33. ♗a4 ♖f7 с последующим 34...g5.

32. . . . ♙e6—d5

33. ♚d1 : d4

33. ♗b5 ♗a8!

33. . . . e5 : d4

34. ♗c6—b5 ♗d8—a8!

35. ♖b1 : b2 ♗a8 : a2+

36. ♖b2—c1 ♗a2—a1+

37. ♖c1—d2 ♗a1—c3+

38. ♖d2—d1 ♙d5—b3+

Белые сдались.

По мнению обоих партнеров, этот головоломный поединок решил судьбу матча. И дело не в лидерстве, которое захватил Юсупов: отыграть одно очко в четырех оставшихся партиях — задача вполне выполнимая. Важнее другое: Артур продемонстрировал, что превосходно чувствует себя в сфере острой тактической борьбы, в которой до матча все специалисты отдавали предпочтение его сопернику. Как результат — рост уверенности в собственных силах у Юсупова и, вероятно, некоторая растерянность у Тиммана. Все это сказало уже в следующей, 7-й партии матча, которую мы разобрали в главе «Игра на мат».

## НЕРОВНАЯ ИГРА

*Все, что человек хочет, непременно сбудется. А если не сбудется, то и желания не было, а если сбудется не то — разочарование только кажущееся: сбылось именно то.*

Александр Блок

В финальном матче претендентов против Андрея Соколова Юсупов лидировал с преимуществом в два очка на протяжении почти всей дистанции. Увы, на финише он потерпел три поражения подряд. Впрочем, и в большинстве предшествующих партий его игра была далека от того высокого уровня, который он продемонстрировал в межзональном турнире, турнире претендентов и матче с Тимманом. Почему? Причины знаю я, знает Артур, однако не обо всем я вправе рассказывать на страницах книги. Ограничусь вообще-то верным, хотя и малосодержательным замечанием о плохой форме.

Партия, которую я собираюсь продемонстрировать, типична для этого матча — боевая, интересная, однако очень неровная. Соперники ошибались, преимущество переходило из рук в руки и был возможен любой исход борьбы.

### Юсупов — Соколов

6-я партия матча претендентов,  
Рига 1986

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4  | ♘g8—f6  |
| 2. c2—c4  | e7—e6   |
| 3. ♘g1—f3 | b7—b6   |
| 4. g2—g3  | ♙c8—a6  |
| 5. b2—b3  | ♙f8—b4+ |
| 6. ♙c1—d2 | ♙b4—e7  |
| 7. ♙f1—g2 |         |

Эта позиция встретилась в матче четыре раза и, надо признать, дебютная дуэль в новоиндийской защите была выиграна Соколовым. Артуру ни разу не

удалось пробить оборону противника.

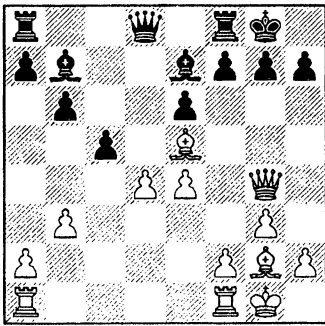
В 4-й партии матча Андрей сделал основной теоретический ход 7...с6, но затем он переключился на менее изученные варианты, начинающиеся с хода 7...d5.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 7. . . .  | d7—d5 |
| 8. ♘f3—e5 | 0—0   |

Характерной особенностью матчевой стратегии Соколова было стремление в каждой партии хоть немного менять трактовку дебютного варианта.

**Юсупов — Соколов** (8-я партия): 8...♗b7 9. 0—0 ♘bd7 10. ♘c3 c5!? 11. ♗f4. На 11.cd следует 11...♘ : e5!, и не проходит стандартная комбинация 12. d6 ♗ : g2 13. de из-за 13...♖ : d4.

11...0—0 12. cd ♘ : e5 13. ♗ : e5 (13. d6? ♗ : g2 14. de7 ♖ : e7 15. de ♗ : f1 16. ef ♖ : f6 17. ♘e4 ♖g6) 13...♘ : d5 14. ♘ : d5 ♗ : d5 15. e4 ♗b7 16. ♖g4.



16...f6!?. Начало интересных осложнений, в которых ни одному из партнеров не удастся добиться перевеса.

17. ♖ : e6+ ♗h8 18. ♗f4 cd 19. ♖fc1 ♗c5 20. b4! ♗ : b4 21. ♖c7 ♗c8! 22. ♖c6 ♗g4 23. h3 ♗e2 24. ♖b7 ♖b8. Черные не вправе играть на выигрыш — в случае 24...♖g8? (с идеей 25...d3) сильно 25. e5! d3 26. ♖d7.

25. ♖ : a7 ♖a8 26. ♖b7 ♖b8 27. ♖a7 ♖a8 28. ♖b7 ♖b8. Ничья.

**Юсупов — Соколов** (10-я партия): 8...c6 9. ♗c3 ♘e4!?

10. 0—0 ♘ : c3 11. ♘ : c3 0—0 12. ♖e1 ♗b7. В партии Выжманавин — Бареев (чемпионат СССР, Ленинград 1990) было сыграно 12...f6?! 13. ♘d3 dc 14. ♘f4 ♗b4 15. ♖c1 ♖e8, и теперь белые добивались перевеса путем 16. ♗h3! e5 17. ♘e6 ♖e7 18. d5 (Бареев). Однако серьезного внимания заслуживает 12...dc!?

13. cd. По-видимому, сильнее немедленное 13. e4, случившееся в еще одной партии между Алексеем Выжманавиным и Евгением Бареевым, игранной на зональном турнире во Львове в том же 1990 году.

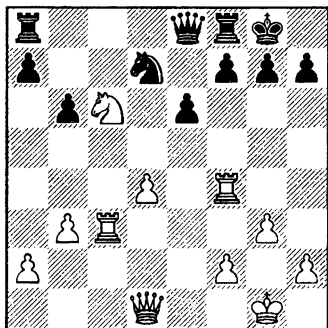
13...cd 14. e4 ♗b4!? 15. ♖c1 ♗ : c3 16. ♖ : c3 de 17. ♗ : e4 ♗ : e4 18. ♖ : e4 ♘d7 19. ♘c6 ♖e8. Черный конь намеревается перейти через f6 на отличный центральный пункт d5. Сейчас не проходит заманчивое 20. d5? ♘f6 21. d6 из-за 21...♘ : e4 22. d7 ♘ : c3 с преимуществом у черных. Возможно было 20. ♖e2!? ♘f6 21. ♖c1 с последующим ♖ec2, однако Артур предпочел более острое продолжение.

20. ♖f4!?

(см. диаграмму)

**В 9—54. Рассчитайте последствия 20...♘f6.**

Белые хотят помешать переводу коня, подготовив перспективную на вид жертву качества.



**20...♖f6!** Соколов принимает вызов. Теперь поединок почти форсированно завершается ничейным исходом. Робкие продолжения приводили к серьезным затруднениям для черных, например:

20...♖c8? 21. ♖c2 ♕h8 22. ♜e7! ♖ : c3 23. ♖ : h7+!

20...f5?! 21. d5 e5 22. ♖fc4 (или 22. ♖h4);

20...♗c5?! 21. dc ♖ : c6 22. b4 (22. ♖c2).

Впрочем, вполне возможно было 20...b5!? 21. d5 ♗b6.

**21. ♖ : f6! gf 22. ♖g4+ ♕h8**

**23. ♖h4 ♕g7!** (опасная для черных позиция возникала при 23...♖g8? 24. ♖ : f6+ ♖g7 25. h4)

**24. ♖f3!?** (24. g4 h6!)

**24...♖ : c6 25. ♖ : f6+ ♕g8**

**26. ♖f4 ♖c2!** Менее точно

26...♖c1+ 27. ♕g2 ♖ : f4

28. ♖ : f4, и перед черными стоят еще некоторые проблемы в связи с угрозой h2—h4—h5—h6.

**27. ♖g4+ ♖g6 28. ♖ : g6+ hg 29. h4 ♖fd8 30. h5.** Не лучше

30. g4 ♖d5 31. f4 (31. h5?! gh 32. g5 ♖f5 33. ♖h6 ♖e8!?) 31...♖ad8 32. h5 gh 33. gh ♖ : d4.

**30...gh 31. ♖g5+ ♕f8 32. ♖ : h5 ♖ac8 33. ♖h6+ ♕e7 34. ♖g5+ ♕e8 35. ♖g8+ ♕e7 36. ♖g5+.** Ничья.

**9. 0—0 ♖a6—b7**

**10. ♗b1—c3 ♗b8—d7**

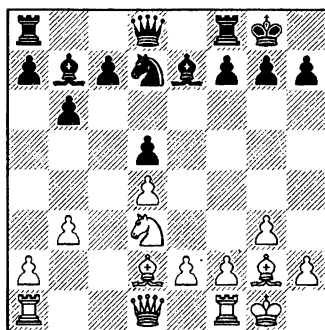
Этот естественный ход — кажется, новинка. Ранее встречалось 10...♗a6.

**11. c4 : d5 ♗f6 : d5**

Можно было взять и пешкой, но обычно черные в таких ситуациях стремятся разменять побольше фигур. Кстати, здесь (в отличие от 8-й партии) уже ошибочно 11...♗ : e5? 12. d6! ♗ : g2 13. de7 ♖ : e7 14. de ♗ : f1 15. ef.

**12. ♗c3 : d5 e6 : d5**

**13. ♗e5—d3**



Шансы сторон почти равны, быть может, чуть выше у белых.

Но это вовсе не означает, что дело вскоре кончится мирным соглашением (такое, конечно, тоже не исключено, но лишь при отсутствии боевого настроения у обоих партнеров). Просто тут не удастся провести в жизнь какой-нибудь прямолинейный агрессивный план — борьба будет вестись на мельчайших нюансах. Решающую роль приобретает верное ощущение духа позиции, умение искусно маневрировать фигурами, чутко реагировать на те или иные действия противника и верно определить момент для перехода к активным операциям. Большим мастером такого рода стратегии является Анатолий Карпов, и не случайно он очень часто добивается успеха в схожих положениях.

13. . . . a7—a5

Черные не допускают хода b3—b4, зажимающего их ферзевый фланг. Возможно было также 13...c5, но Соколову не хотелось создавать напряжение в центре. В самом деле, центральные пешки могут подвергнуться давлению (например, по схеме ♖e3, ♜c1, ♗h3), а своей активной игры не видно.

14. ♜a1—c1 ♜f8—e8

15. ♜c1—c2!?

С идеей создать давление по линии «с» ходом 16. ♛c1.

15. . . . ♘d7—f8

Конь направляется на e6, но белые его туда не пускают.

16. ♘d3—f4 c7—c6

Возможно было также 16... ♗a3!?, отнимая у ферзя поле c1, на что, наверное, последовало бы 17. ♗c1! (размен чернопольных слонов выгоден белым).

17. ♜f1—e1

После того, как черные закрыли диагональ своему слону, Юсупов переключается на подготовку прорыва в центре e2—e4!

17. . . . ♗e7—a3

18. ♗d2—c3 ♜d8—d6

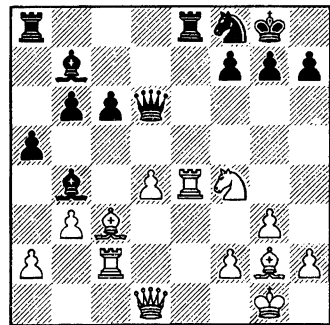
Если 18... ♘e6, то просто 19. ♘ : e6 fe 20. e4.

19. e2—e4 d5 : e4

20. ♜e1 : e4

Заслуживало внимания и взятие слонем.

20. . . . ♗a3—b4



21. ♗c3—b2!

Ситуация изменилась, и белые теперь отказываются от предложенного соперником размена. Они планируют начать атаку на короля, в которой слон сыграет важную роль после того, как большая диагональ будет вскры-

та программным ходом d4—d5. Заметим, что слон отступил именно на b2, поскольку он здесь расположен лучше, чем на a1. Правда, в случае 21...♗a3 пришлось бы все-таки сыграть 22. ♗a1, но при менее удачном положении черного слона. В практической борьбе не следует пренебрегать подобными «мелочами».

До сих пор Юсупов действовал логично и сильно, да вот беда — затратил слишком уж много времени. Подозреваю, что Карпов на его месте сделал бы те же ходы, но гораздо быстрее. Приближающийся цейтнот сыграл огромную роль в последующих событиях.

21. . . . ♗e8 : e4

22. ♗g2 : e4 a5—a4!?

23. b3 : a4

Быть может, и не стоило реагировать на фланговую провокацию противника — неплохо выглядело 23. d5! ab 24. ab, намечая ♖h5 и ♗g4.

23. . . . ♗a8 : a4

24. ♗d1—g4

Сейчас бесполезно 24. d5?! ввиду 24...♗a3!. Как видите, положение ладьи на a4 обеспечивает черным определенные контратакующие возможности.

24. . . . ♗b4—a3

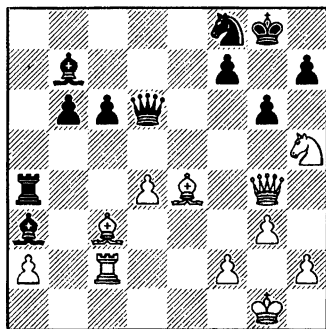
25. ♗b2—c3

На этот раз белые готовы сыграть ♗a1 лишь при черном слоне на b4, где он будет мешать своей же ладье.

25. . . . g7—g6

Ответственный ход — ослабляются поля вокруг черного короля. Надежнее выглядит 25...♖g6.

26. ♖f4—h5



26. . . . f7—f5?!

Положение черных стало тревожным: грозит d4—d5 и ♗g5. Понимая это, Соколов резко меняет характер борьбы. Найденная им идея остроумна, но, как вскоре станет ясно, не вполне корректна. Объективно сильнее было предложенное Бареевым хладнокровное 26...♗d8! (намечая 27...♗c8) 27. d5 ♗e7.

27. ♗e4 : f5 c6—c5!

Продолжая 27...♗f7, черные выигрывали фигуру, но слишком дорогой ценой — их королю грозила участь быть заматованным. Соколов предпочитает контратаковать — включает наконец в игру своего белопольного слона, нападает на неприятельский центр, используя связку по 4-й горизонтали.

**В 9—55. Что бы вы порекомендовали белым?**



Ранее перед белыми стояли стратегические проблемы, которые, в принципе, можно решить (более или менее успешно) сравнительно быстро. Но в создавшейся сейчас обоюдоострой позиции, когда необходимо сесть и спокойно посчитать варианты, очень важно иметь запас времени. К сожалению, его у Юсупова оставалось уже немного. Вот почему он не сумел сделать правильный выбор. Избранный им ход 28. ♖g5 неудачен. Рассмотрим другие возможности.

28. ♜d2? cd 29. ♔ : d4 (29. ♜ : d4 ♜ : d4 30. ♔ : d4 ♖f7, угрожая в первую очередь ходом 31...♞c6) 29...♔c5! (но не 29...♖f7? 30. ♔c2) 30. ♔ : c5 ♞ : d2, и черные выигрывают.

28. ♔d7?! (интересная, но неубедительная попытка, предложенная Александром Кобленцом) 28...♗ : d7 29. ♞ : d7 ♞ : d7 30. ♗f6+ ♖f7 31. ♗ : d7 ♜a6! с неясной позицией (но не 31...cd? 32. ♗ : b6, и у белых преимущество).

28. ♔d3!? cd 29. ♔d2, и белые сохраняют отличные атакующие перспективы.

28. dc!? ♜ : g4 (на 28...♔ : c5 сильно 29. ♗f6+ ♖f7 30. ♗e4) 29. cd gf 30. ♗f6+ ♖f7 31. ♗ : g4 fg 32. ♔d4 (хуже 32. ♔b4 ♔ : b4 33. ♜c7+ ♖e6 34. ♜ : b7 ♗d7) 32...♔ : d6 33. ♔ : b6 — ладья и две пешки в таких позициях заметно сильнее двух легких фигур.

28. ♞g4—g5? c5 : d4?

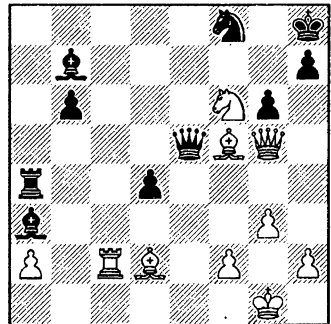
Ответная ошибка. Ход ферзем оказался неожиданным для Соколова и, тоже испытывая дефицит времени, он не разглядел, что мог поставить противника в критическое положение, продолжая 28...♜ : d4! 29. ♔ : d4 ♞ : d4.

29. ♔c3—d2 ♞d6—e5?

Еще одна ошибка, после которой преимущество вновь переходит на сторону белых. Напрашивался активный ход 29...d3!. Плохо в ответ 30. ♔ : d3? ♞ : d3 31. ♗f6+ ♖h8 или 30. ♜c3? ♔b2! 31. ♜ : d3 ♞c6. Пришлось бы играть 30. ♗f6+ ♖f7 (30...♖h8 31. ♗e8) 31. ♔ : d3, после чего невыгодно 31...♞ : f6? 32. ♜c7+ или 31...♞ : d3? 32. ♜c7+ ♔e7 33. ♜ : b7, однако возможно 31...♔c5!? или 31...♗e6!?

30. ♗h5—f6+ ♖g8—h8!

30...♖f7? 31. ♗g4, и черный король в страшной опасности.



**В 9—56. Какой ход белых представляется вам самым сильным?**

Куда отойти слоном? После размена ферзей первоочередная задача белых — прорваться ладьей на с7, поскольку в этом случае матовые угрозы черному королю будут чрезвычайно опасны несмотря на малое число фигур, остающихся на доске. Чтобы не дать противнику времени прикрыть поле с7, важно отступить слоном с темпом, то есть на е4 или с8.

А) 31. ♔e4!? ♚ : g5 32. ♔ : g5 ♔ : e4 33. ♚c7! (конечно, не 33. ♔ : e4? d3 34. ♔f6+ ♚g8 35. ♚c7 ♔e6). Грозит 34. ♔h6 с неизбежным матом. На 34...♔f5 следует 35. ♔h6 ♔d7 36. ♔ : d7 (36. ♚c8+ ♔f8) 36...♔ : d7 37. ♚ : d7 ♚g8 38. ♚g7+ ♚h8 39. ♚b7 ♚g8 40. ♚ : b6, и у белых здоровая лишняя пешка. А если 34...♚b4, то 35. ♔ : e4! (ошибочно 35. f3? ♚b1+ 36. ♚g2 ♚b2+ с ничьей, поскольку плохо 37. ♚h3? ♔f5+ 38. g4 ♔d6!) 35...♔e6 36. ♔f6+ ♚g8, и теперь не 37. ♚d7? ♔c5, а 37. ♚a7!, намечая 38. ♔e5. Преимущество белых в рассмотренных вариантах бесспорно, хотя и неявно, достаточно ли оно для победы.

Б) 31. ♔с8!! (этот ход, пожалуй, еще лучше чем 31. ♔e4) 31... ♚ : g5 32. ♔ : g5. Как теперь защищаться черным?

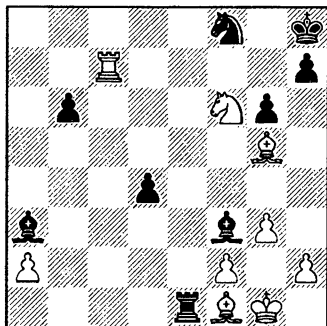
Б1) 32...♔ : с8 33. ♚ : с8 d3 34. ♔h6 ♚a7 (защищаясь от 35. ♚c7) 35. ♚f1!? с явным перевесом (но

не торопливое 35. ♔ : f8? ♔ : f8 36. ♚ : f8+ ♚g7 37. ♔ : h7 ♚d7!).

Б2) 32...d3 33. ♚c7 ♔ : c8 34. ♔h6!! (34. ♚ : c8? ♚d4) 34...♔d7 35. ♔ : d7! (слабее 35. ♔ : f8?! ввиду 35...♚d4 36. ♔ : d7 ♔ : f8! 37. ♔f6 ♔g7 38. ♚c8+ ♔f8, и приходится повторять ходы: 39. ♚c7 ♔g7 40. ♚c8+) 35...♔ : d7 36. ♚ : d7 ♚ : a8 37. ♚ : d3, и белые должны выиграть эндшпиль.

Б3) 32...♔f3. Здесь возникают любопытные осложнения, в которых на пути к победе белым приходится действовать изобретательно и точно. Так, им надо избежать соблазна «игры на красоту»: 33. ♔b7?! ♔e6! (33... ♔ : b7? 34. ♚c7 с угрозой 35. ♔h6; 33...d3? 34. ♚c7 ♚a7 35. ♔h6) 34. ♔ : f3 ♔ : g5 35. ♚c7!. Не слишком многого они добиваются в варианте 35...♔ : f3+ 36. ♚g2 ♔g5 37. h4 ♔d6! 38. ♚c8+ (или 38. ♚d7 ♔e5 39. hg ♔ : f6 40. gf ♚g8) 38...♚g7 39. hg. Но еще меньше при 35...♔d6! 36. ♚c8+ (36. ♚d7 ♔e5) 36...♔f8 (возможно также 36...♚g7 37. ♔c6 ♚ : a2 38. ♔e8+ ♚h6 39. ♔ : d6 d3, и если 40. h4, то 40...♔h3+!) 37. ♔c6 ♚c4.

Гораздо сильнее простое 33. ♚c7!. Сразу проигрывает 33... ♔d6 34. ♚f7! (есть и эффектное 34. ♔g4!) 34...♚ : a2 35. ♔h3 ♚a1+ 36. ♔f1 с неотразимой угрозой 37. ♔h6. Неразрешимые проблемы встанут перед черными и в варианте 33...♚b4 34. ♔h3! ♚b1+ 35. ♔f1 ♚e1 (35...♔e2 36. ♔h6).



**В 9—57. У белых три заманчивых продолжения: 36. ♖f7, 36. ♗h6 и 36. ♘g4. Только одно из них ошибочно. Какое?**

Поспешное 36. ♗h6? выпускает выигрыш: 36...♗e7! 37. ♗ : f8 ♗ : f6 38. ♖c8 ♗g4! 39. ♖b8 ♗d7!. Зато два других хода быстро приводят к цели.

После 36. ♖f7! смертельную угрозу 37. ♗h6 можно отразить лишь путем 37...♗c1. Тогда белым нет смысла идти на сложный, хотя и выгодный им вариант 38. ♖ : f8+ ♗g7 39. ♖e8! ♗d1 40. ♖e7+ ♗f8 41. ♗ : h7+ ♗g8 42. ♗f6+ ♗f8 43. ♗d7+ ♗g8 44. ♗f6 ♗h6 45. ♗ : d4!? ♖ : d4 46. ♗e5, поскольку сразу решает 37. ♗ : c1! ♖ : c1 38. ♗e8! с двойным ударом на f8 и f3.

Предложенный Бареевым ход 36. ♘g4! создает матовые угрозы 37. ♗f6+ ♗g8 39. ♗h6x и 38. ♖g7+ ♗h8 39. ♖ : g6x. Не помогает 36...♗e6 37. ♗f6+ ♗g8 38.

♗h6+ ♗f8 39. ♖c8+, а если 36...♗d7, то 37. ♗h6!.

**31. ♗f5—d3?**

После этой ошибки черные успевают перекрыть линию «с» и инициатива переходит на их сторону.

- 31. . . . ♖e5 : g5
- 32. ♗d2 : g5 ♗a3—c5
- 33. ♗f6—e4?!

Сильнее 33. ♗h6, пытаясь хоть на время задержать черного короля в заточении в углу доски.

- 33. . . . ♗f8—e6
- 34. ♗g5—f6+ ♗h8—g8
- 35. f2—f3?

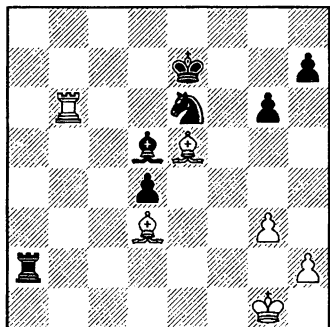
Необходимо было 35. ♗e5!, после чего неприятельский слон не может занять поле d5 из-за ♗f6+. На 35...♖a3 есть 36. ♗ : c5 с последующим 37. ♗c4, а на 35...♗f7 — 36. ♗d6+.

- 35. . . . ♗g8—f7
- 36. ♗f6—e5 ♗b7—d5
- 37. ♗e4—d6+ ♗f7—e7
- 38. ♗d6—c4 ♗d5 : f3
- 39. ♖c2—b2 ♗f3—d5?

После 39...♗c6 40. ♗ : b6 ♖a3 положение белых оставалось бы тяжелым. Ход в партии позволяет им разменять одного из черных слонов.

- 40. ♗c4 : b6 ♗c5 : b6
- 41. ♖b2 : b6 ♖a4 : a2

Цейтнотные приключения наконец закончились и партия была



отложена. Анализ показал, что белые сохраняют отличные шансы на ничью, поскольку их пара слонов в некоторой степени компенсирует недостающую пешку.

### В 9—58. Как защищаться белым?

Приходится считаться с угрозами 42...♖d2 и 42...♗g2+. Ошибочно 42. ♜d6? ввиду 42...♖a1+ 43. ♕f2 ♜c5!, а в случае 42. ♜b5? выигрывает 42...♙c6 43. ♜b6 ♜g5!. К трудному для белых окончанию приводит и 42. h4?! ♜d2 43. ♙f1 (43. ♜d6 ♜c7!) 43...d3 44. ♙c3 ♜c2! 45. ♙b4+ ♕f6 46. ♙ : d3 ♜g2+ 47. ♕f1 ♜ : g3.

#### 42. ♜b6—a6!!

Очень важный защитительный ресурс. При размене ладей ничейный исход становится более или менее очевидным, а иначе белая ладья активизируется, получает возможность дать шах по 7-й горизонтали. Например, 42... ♜g2+ 43. ♕f1 ♜ : h2 44. ♖a7+ ♕f8

45. ♜d7 ♜d2 (45...♙b3 46. ♜b7, угрожая вечным шахом ♜b7—b8—b7) 46. ♙b5 с последующим ♜ : h7.

42. . . . ♜a2—d2

43. ♙d3—b5! ♜d2—b2

44. ♙b5—f1! ♙d5—b7

Пока нет 44...♜g5? из-за 45. ♙f6+. В случае 45...♜b1 белые защищаются единственными ходами: 46. ♖a7+! ♕e8 47. ♕f2! ♜g5 48. ♙ : d4 ♜e4+ 49. ♕g1! ♜d2 50. ♖a1! ♜f3+ 51. ♕f2, и не проходит 51...♜ : f1+ 52. ♜ : f1 ♜ : d4 53. ♜d1.

#### 45. ♖a6—a3!

Если бы ладья отступила на другое поле, то 45...♜g5 привело бы к выигрышу черных. А сейчас на это следует 46. ♙ : d4 ♜c2 (46...♜f3+? 47. ♜ : f3) 47. ♜e3+ ♕f7 48. ♙d3 (48. ♙e2?? ♜c1+ 49. ♕f2 ♜h3x) 48...♜h3+ 49. ♕f1 с ничьей.

45. . . . ♜b2—b1?

46. ♕g1—f2 ♜b1—b2+

46...♜g5 47. ♙ : d4.

#### 47. ♙f1—e2

Желание черных повторить ходы для выигрыша времени не увенчалось успехом — уклонившись от повторения, белые вывели короля из опасной зоны и уравнили игру.

47. . . . ♙b7—d5

48. ♕f2—e1 ♜b2—b1+

49. ♕e1—d2 ♜b1—b2+

50. ♕d2—e1 ♜b2—b1+

51. ♕e1—d2 ♜b1—b2+

52. ♕d2—e1

Ничья.

## ОБРАБОТКА ВИСЯЧИХ ПЕШЕК

*Мы вправе требовать некоторую долю инициативы и от подвергнувшихся блокаде висячих пешек. Полная же пассивность безнадежна.*

Арон Нимцович

### Юсупов — Соколов

Тилбург 1987

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | ♘g8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. ♘g1—f3 | b7—b6  |
| 4. g2—g3  | ♙c8—a6 |
| 5. ♘b1—d2 |        |

В претендентских матчах и Юсупов, и позднее Карпов избирали против Соколова 5. b3. На сей раз Артур предпочел другой вариант, в котором у его партнера опыта все же поменьше.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. . . .  | ♙a6—b7 |
| 6. ♙f1—g2 | ♙f8—e7 |
| 7. 0—0    | 0—0    |
| 8. ♚d1—c2 | d7—d5  |

Спустя два года в 7-й партии матча претендентов Юсупов — Спраггетт (Квебек 1989) был испытан новый и, кажется, неплохой ход 8... ♘a6!?

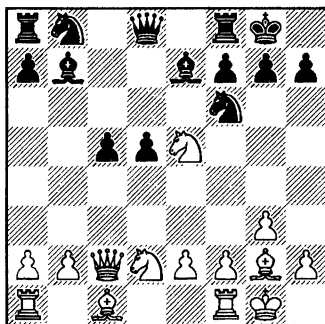
- |             |         |
|-------------|---------|
| 9. c4 : d5  | e6 : d5 |
| 10. ♘f3—e5  | c7—c5   |
| 11. d4 : c5 |         |

Отличной позиции добились по дебюту черные в партии Корчной — А. Соколов (турнир претен-

дентов, Монпелье 1985): 11. ♘df3 ♘a6 12. ♙h3?! ♘e4 13. ♙e3 ♙d6 14. a3 ♚e7 15. ♚fd1 c4! (с угрозой 16...f6) 16. ♘h4 g6 17. ♘ef3 ♙c8!.

11. . . .                      b6 : c5

В том же турнире в Тилбурге — против Яна Тиммана и Предрага Николича — Соколов брал на c5 слоном. Взятие пешкой принципиальнее.



Возникла позиция с висячими пешками у черных, которые пока неплохо контролируют центральные поля. Борьбу с ними можно двумя способами: либо организовать фигурное давление на неприятельский центр, либо подорвать его ходами b2—b4 или (что

в данном случае более вероятно) е2—е4. Разумеется, оба эти плана могут как-то сочетаться.

Подрыв осуществим сразу, вопрос лишь, достаточен ли он для достижения преимущества. Партия Спачек — Хардишаи (Тринец 1981/82) развивалась следующим образом: 12. е4 ♖а6! 13. еd ♔ : d5 14. ♖dc4 (14. ♖с6 ♖b4!) 14...♔ : g2 15. ♔ : g2 ♗d5+, и активность черных фигур компенсирует небольшие дефекты в их пешечной структуре.

Неплох спокойный план развития, начинающийся ходом 12. b3!?. Белые намечают ♔b2, ♗ac1, ♗fd1 и уж затем в подходящий момент е2—е4. Однако Юсупов предпочитает более острый путь.

## 12. ♖d2—c4!?

Идея Рафаэла Ваганяна, успешно реализованная им в поединке с Тимманом (Амстердам 1986). Соперник отреагировал неудачно и белые вскоре достигли большого преимущества: 12...♗с8?! 13. ♖а5! ♔а6 14. ♔f4 ♗е6 15. ♗fd1 h6 16. е4 d4 17. ♗b3! ♗ : b3 18. ab ♔d6 19. ♖ac4 (19. ♖d3!?) 19...♔ : е5 20. ♔ : е5 ♔ : c4 21. bc ♖fd7 22. ♔ : d4! ed 23. е5.

А как должны были защищаться черные? Связка по диагонали h1—a8 сильно их сковывает, легкого способа развязаться нет (12...♗с8 предоставляет коню важное поле a5, в случае 12...♗с7 надо считаться с ответом 13.

♔f4), белые же хотят усилить давление путем ♗d1, ♔f4(g5) и т. д.

Оценка плана белых зависит от исхода осложнений, начинающихся после 12...♗с7!?. 13. ♔f4 (плохо 13. ♗b3? ♖с6 14. ♖ : c6 ♔ : c6 15. ♔f4 dc) 13...g5! (но не 13...dc? 14. ♖g6 ♗d7 15. ♗fd1; невыгодно для черных и 13...♖h5?! 14. ♖e3) 14. ♔ : g5 dc 15. ♗f5 или 15. ♔ : b7. При подготовке к партии Юсупов постарался поглубже разобраться в возникающих здесь довольно-таки запутанных вариантах. Могла получиться любопытная теоретическая дуэль, но, очевидно, Соколов не был к ней готов и избрал другой способ защиты.

12. . . .

♗f8—e8

13. ♔c1—f4

Беспечное 13. ♗d1? приводило к проигрышу: 13...♗с7! 14. ♔f4 dc, и после 15. ♖g6 ♗с8 слон е7 защищен.

13. . . .

♗d8—c8?!

Соколов все-таки встает на тот же пагубный путь, что и Тимман против Ваганяна. Логическим следствием предыдущего хода ладьей было бы 13...♖bd7 14. ♗fd1 ♔f8, не опасаясь 15. ♗b3 ввиду 15...♖ : е5! 16. ♔ : е5 (16. ♗ : b7? ♖ : c4; 16. ♖ : е5 ♗b6) 16...♔а6 17. ♔ : f6 ♗ : f6 18. ♔ : d5 ♗ : e2. Впрочем, простое 15. ♖ : d7 ♗ : d7 16. ♔g5 сохранило за белыми лучшие шансы.

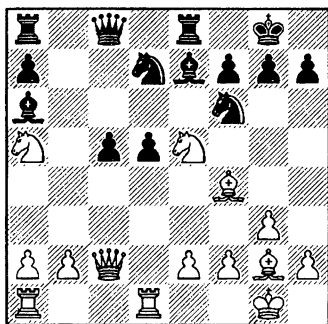
## 14. ♖c4—a5

Естественный ход, но прежде чем его сделать, Юсупов убедился, что в случае 14. ♖b3?! ♖c6! 15. ♖ : c6 ♗ : c6 16. ♖a5 черные получают сильную контригру, жертвуя пешку: 16... ♗d7! 17. ♗ : d5 ♖ : d5 18. ♖ : d5 ♗b5.

14. . . . ♗b7—a6

15. ♗f1—d1 ♖b8—d7

На 15... ♖e6 белые реагировали бы по аналогии с партией Ваганян — Тимман: 16. e4 d4 17. ♖b3!



## В 9—59. Как играть белым?

«Обычно стороне, обладающей большим позиционным превосходством, предстоит принять решение: в какой момент превратить свое преимущество в материальное. Это одна из наиболее трудных шахматных проблем. Слишком рано — и вы не извлечете из своих позиционных достижений максимума возможного. Но если вы будете маневрировать слишком долго, то про-

скачите оптимальный момент и шансы противника на успешную защиту возрастут.» (Дж. Нанн).

Здесь мы столкнулись как раз с указанной проблемой. Стоит ли брать пешку d5? Юсупов решил, и, на мой взгляд, справедливо, что не стоит: после 16. ♗ : d5?! ♖ : d5 17. ♖ : d5 ♖f6 18. ♗d2 ♖h3 черные получают неплохую контригру, поскольку их фигуры активизируются. Еще хуже 16. ♗ : d5? ♖ : d5 17. ♗ : d5 ♖ : e5. Да и зачем белым пускаться на неясные осложнения, если они могут успешно продолжить свою политику сковывания сил противника?

16. ♗g2—h3! ♖c8—c7

17. ♖e5—c4

Конечно, не 17. ♖ : d7? ♖ : a5.

17. . . . ♖c7—c8

Приходилось считаться и с 17... ♖d8 18. ♖c6 ♖c8. На это намечалось 19. ♖4e5! (слабее 19. ♖ : e7+ ♖ : e7 20. ♖e3 d4) 19... ♗f8 (19... ♗d6 20. ♖ : d7 ♖ : c6 21. ♖ : f6+) 20. ♖a4! с очевидным перевесом у белых.

18. ♖c4—e3!

Менее убедительными показались Артуру варианты 18. e4 ♗ : c4 19. ♖ : c4 dc 20. e5 ♖a6 и 18. ♖a4 dc 19. ♖ : d7 ♖ : d7 20. ♗ : d7 ♖d8 21. ♗d1 c3.

18. . . . d5—d4

19. ♖e3—c4

К этой позиции стремился Юсупов, играя 16. ♗h3!. Вынудив

продвижение d5—d4, он захватил пункт с4. Помимо прямой угрозы 20. ♖g2, противник должен теперь считаться с типичными подрывами e2—e3 и b2—b4.

19. . . . ♙a6 : c4

Делать такой ход, конечно же, обидно, но что еще можно посоветовать черным?

20. ♖a5 : c4 ♜c8—a6

21. e2—e3!

Решающий подрыв неприятельского центра.

21. . . . ♞d7—b6

22. ♖c4 : b6 ♜a6 : b6

23. e3 : d4 c5 : d4

24. ♙f4—c7!?

Наконец-то Юсупов приступает к материальным завоеваниям — сделанный им ход форсированно приводит к выигрышу пешки. Достаточно сильно было и 24. ♙e5 ♙c5 25. ♙ : f6 gf 26. ♜ac1.

24. . . . ♜b6—c5

25. ♜c2 : c5 ♙e7 : c5

26. ♜a1—c1 ♞f6—e4?

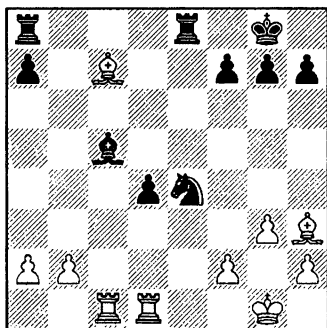
Этот выпад облегчает задачу противника. Упорнее 26... ♙b6 27. ♙ : b6 ab 28. ♜ : d4 ♜ : a2 29. ♜b4 h5 30. ♜ : b6 ♞g4 (30... ♜e2 31. ♙f5!) 31. ♙f1 ♞e5, намечая 32... ♜d8, и белым предстоит еще преодолеть определенные технические трудности.

(см. диаграмму)

27. ♙h3—f5! ♙c5—b6

28. ♙f5—d7!

Игра на максимум! Простое 28. ♙ : b6 ab 29. ♜ : d4 также доста-



точно для победы, но Юсупов находит самый убедительный путь к цели.

28. . . . ♜e8—e7

29. ♙d7—c6 ♜a8—f8

Сразу проигрывало 29... ♜c8 30. ♙ : b6 ab 31. ♙ : e4.

30. ♙c7 : b6 a7 : b6

31. ♜d1—e1! f7—f5

32. f2—f3 d4—d3

33. ♜c1—d1 d3—d2

34. ♙c6—d5+ ♞g8—h8

35. ♜d1 : d2!

Конечно, не 35. ♜e2? ♞c3!.

35. . . . ♞e4 : d2

36. ♜e1 : e7

Белые не только забрали свою «законную» пешку, но и поймали в ловушку неприятельского коня.

36. . . . g7—g6

37. ♜e7—e2 ♞d2—b1

38. ♜e2—e1 ♜f8—d8

39. ♜e1—d1!

Черные сдались, поскольку они беззащитны от марша короля на d4. Чистая победа!



## ИЗ ДЕБЮТА В ЭНДШПИЛЬ

*Истина является предметом спора. Силу узнать легко — она бесспорна.*

Блез Паскаль

### Долматов — Широу

Чемпионат СССР, первая лига,  
Клайпеда 1988

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4    | c7—c5   |
| 2. ♘g1—f3   | d7—d6   |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. ♘f3 : d4 | ♘g8—f6  |
| 5. ♘b1—c3   | g7—g6   |
| 6. ♙c1—e3   | ♙f8—g7  |
| 7. f2—f3    | 0—0     |
| 8. ♖d1—d2   | ♘b8—c6  |
| 9. g2—g4    |         |

Именно так Долматов обычно разыгрывает белыми вариант дракона.

9. . . . ♙c8—e6

Алексей Широу избирает главное, наиболее принципиальное продолжение. Возможно также 9...e6 с последующим 10...d5. На эту тему рекомендую изучить комментарии Долматова к его партии с Кирилом Георгиевым, помещенные в книге Дворецкого и Юсупова «Секреты дебютной подготовки» («Opening Preparation»).

10. 0—0—0 ♘c6 : d4

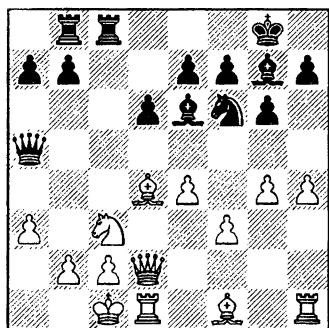
11. ♙e3 : d4 ♖d8—a5  
12. a2—a3

Оба соперника уже имели опыт разыгрывания создавшейся позиции. В партии Долматов — Уотсон (Сочи 1988) встретилось 12...♖ab8 13. h4 b5 14. ♘d5 ♖ : d2+ 15. ♖ : d2 ♙ : d5! (после 15...♘ : d5 16. ed не проходит 16...♙ : d5? 17. ♙ : g7 ♙ : f3 18. ♙ : f8, а 16...♙ : d4 17. ♖ : d4 ♙d7 18. ♙d3 ведет к лучшему для белых окончанию) 16. ed a5 17. ♙e2 ♖fc8 18. ♖e1 ♘d7. Кто здесь стоит лучше? Не знаю. Джону Уотсону в дальнейшей борьбе удалось добиться определенного преимущества, но победу все же одержал Долматов.

12. . . . ♖f8—c8  
13. h2—h4

Этот ход по выбору белых может стать началом атаки королевского фланга, но может трактоваться и как подготовка к переходу в окончание. В случае успешного 13. ♘d5? ♖ : d2+ 14. ♖ : d2 ♙ : d5 15. ed ♙h6 белые теряли качество.

13. . . . ♖a8—b8



## 14. ♖c3—d5

В 1988 году считалось, что осложнения, начинающиеся после принципиального 14. h5!? b5 благоприятны для черных. Например, 15. h6 b4! 16. ♖b5! (проигрывает 16. hg ba 17. ♗h6 ab+ 18. ♕d2 ♙: g4!: Пласкетт — Уотсон, Брайтон 1983) 16...♗: b5! 17. ♙: b5 ♗: b5 18. hg ba с обоюдными шансами, как было в партии Широ́в — Голубев (Юрмала 1985).

Вместо 15. h6 опаснее для черных 16. hg! b4! (на 16...hg сильно 17. ♗g5!) 17. gh+ (возможно и немедленное 17. ♖d5) 17...♕h8 18. ♖d5! ♙: d5 19. g5!? или 19. ed!? ♗: d5 20. g5. На эту тему в начале 90-х годов были сыграны несколько партий, но, мне кажется, выносить окончательный вердикт пока рано.

Если белые все же намереваются перейти в эндшпиль, им нет смысла включать ходы 14. ♕b1 b5. Партия И. Гуревич — Широ́в (чемпионат мира среди «каде-

тов», Тимишоара 1988) продолжалась так: 15. ♖d5 ♗: d2 16. ♗: d2 ♖: d5 17. ♙: g7 ♕: g7 18. ed ♙d7, и, сыграв затем 19...a5, черные развили некоторое давление на ферзевом фланге.

Наконец, следует отметить, что белые при желании могут свести дело к упоминавшейся выше партии Долматов — Уотсон путем 14. ♙e2 b5 15. ♖d5 ♗: d2+ 16. ♗: d2 ♙: d5 17. ed.

14. . . . ♗a5 : d2+  
15. ♗d1 : d2 ♖f6 : d5

Здесь взятие слонем уже не слишком удачно: после 15... ♙: d5 16. ed приходится терять темп на 16...a6. Тогда сильно 17. ♙h3! ♖d7 18. g5 ♗c7 19. ♙: d7 ♗: d7 20. h5 (Майлс — Кин, Лондон 1982).

## 16. e4 : d5

Спокойнее 16. ♙: g7. Черные могут перейти в окончание с разноцветными слонами посредством 16...♖e3 17. ♙d4 ♖: f1 18. ♗: f1, но шансы белых в нем заметно выше. После 18...b6 19. g5! непросто нейтрализовать атакующие возможности h4—h5 или f3—f4—f5. Эту оценку подтвердила партия Шорт — Сакс (Гастингс 1983/84).

Однако к равной игре приводит 16...♕: g7! 17. ed ♙d7 18. h5 h6 19. hg fg 20. ♙d3 ♗h8 (Нанн — Л. Карлссон, Хельсинки 1983).

Долматов стремится к более выгодной редакции такого эндшпиля (16.  $\text{ed} \text{ ♗} : \text{d4}$  17.  $\text{♞} : \text{d4}$   $\text{♗} \text{d7}$  18.  $\text{♗} \text{d3}$ ), допуская при этом перспективную жертву слона за три пешки.

16. . . .  $\text{♗} \text{e6} : \text{d5}!$   
17.  $\text{♗} \text{d4} : \text{g7}$   $\text{♗} \text{d5} : \text{f3}$

Уотсон против Долматова так играть не мог: его ладья оставалась под ударом на f8.

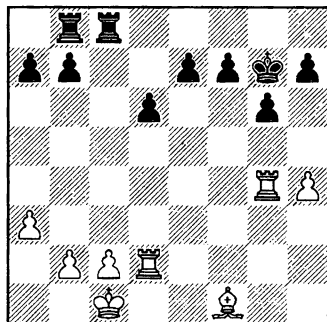
18.  $\text{♞} \text{h1—h3}$   $\text{♗} \text{f3} : \text{g4}$   
19.  $\text{♞} \text{h3—g3}$

Заманчиво 19.  $\text{♗} \text{d4}!?$   $\text{♗} : \text{h3}$  20.  $\text{♗} : \text{h3}$ . Если черные сохраняют ладью (ценой пешки a7), их позиция, думаю, будет трудной. Пара слонов поддержит игру белых на ферзевом фланге и одновременно застопорит движение неприятельских пешек на противоположном краю доски. Вот примерные варианты: 20... $\text{e6}$  21.  $\text{♗} : \text{a7}$   $\text{♞} \text{a8}$  22.  $\text{♗} \text{e3}$  с дальнейшим захватом черных полей, или 20... $\text{♞} \text{c4}$  21.  $\text{♗} : \text{a7}$   $\text{♞} : \text{h4}$  22.  $\text{♗} \text{g2}!$   $\text{♞} \text{a8}$  (22... $\text{♞} \text{c8}$  23.  $\text{♗} : \text{b7}$   $\text{♞} \text{c7}$  24.  $\text{♗} \text{f2}$ ) 23.  $\text{♗} \text{f2}$  и 24.  $\text{♗} : \text{b7}$ .

Лучше 20... $\text{b6}$  (или 20... $\text{a6}$ ) 21.  $\text{♗} : \text{c8}$   $\text{♞} : \text{c8}$ . Получается примерно такое же положение, что и в партии, однако у белых сохраняется не белопольный, а чернопольный слон. На первый взгляд он кажется более активным, но так ли это ясно, если учесть напрашивающийся план черных  $\text{f7—f6}$ ,  $\text{♗} \text{f7}$ ,  $\text{e7—e5}$  и  $\text{♗} \text{e6}$ , резко ограничивающий подвижность слона?

На руку черным и уход с доски одной пары ладей. Тут действует общее правило: **чем меньше фигур остается на доске, тем большую силу приобретают пешки по сравнению с фигурами.**

19. . . .  $\text{♞} \text{g8} : \text{g7}$   
20.  $\text{♞} \text{g3} : \text{g4}$



### В 9—60. Как играть черным?

Естественный ход, избранный Шировым в партии, на мой взгляд, неточен.

20. . . .  $\text{f7—f5}!?$   
21.  $\text{♞} \text{g4—a4}!$   $\text{a7—a6}$   
22.  $\text{♞} \text{a4—b4}$

Черные хотят усилить свое положение путем  $\text{♞} \text{f6}$ ,  $\text{h7—h6}$ ,  $\text{g6—g5}$  и т. д. Белые, вызвав неприятельскую пешку на a6, получили зацепку для контригры на ферзевом фланге:  $\text{a3—a4}$ ,  $\text{♞} \text{d3—b3}$ , и в ответ на  $\text{♞} \text{c7}$  имеется  $\text{♗} : \text{a6}$ . Этого можно было избе-

жать профилактическим ходом 20...♖c7! (вместо 20...f5?!), и если 21. ♖a4, то 21...b6. Затрудняюсь дать оценку возникающей позиции, тогда как в партии она определена в пользу белых.

## 22. . . . h7—h6

Мало что меняло 22...♕f6 23. a4. На 22...b5 сильно 23. a4 ♖c5 24. ab ab 25. ♖d3. Если же перестроить пешки ферзевого фланга путем 22...a5 23. ♖b5 (23. ♖b6 ♖c6) 23...b6, то белые прорываются, играя 24. ♖d3 (с угрозой 25. ♖db3) 24...♖c5 25. ♖db3 ♖ : b5 26. ♖ : b5 ♕f6 27. a4! с дальнейшим 28. b4 ab 29. a5.

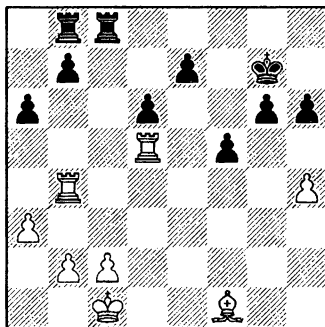
В партии Янса — Мортенсен (матч Дания — Чехословакия 1982) черные избрали 22...a5 23. ♖b5 ♖c5, и после 24. ♖ : c5 dc 25. ♖d7 ♕f6 26. ♖c7 b6 белым не удалось использовать выгоды своей внешне привлекательной позиции. Но они могли действовать иначе, в духе указанного выше плана прорыва: 24. ♖d5!? b6 25. a4, и далее b2—b4.

## 23. ♖d2—d5?!

Этот профилактический ход, направленный против g6—g5, оказывается неточным. Надо было прямолинейно претворять в жизнь свой план, сыграв 23. a4!. На 23...g5 очень сильно 24. ♖d5! ♖c5 (24...♕f6 25. ♖d3 ♖c5 26. ♖ : c5 dc 27. ♖b6+) 25. ♖ : c5 dc 26. ♖b6 с очевидным перевесом.

Впрочем, почти невозможно было предвидеть, что после хода в партии преимущество утрачи-

вается — ведь это происходит в варианте, в котором белые выигрывают важную пешку.



## В 9—61. Как защищаться черным?

К чести юного Алеши Широва (ему тогда было всего 16 лет), он сумел угадать тот единственный рисунок игры, при котором у него появляются реальные шансы на ничью. Ход 23...♖c6 (со здоровой в принципе позиционной идеей ограничения неприятельского слона пешками после e7—e6 и d6—d5) опровергался двумя путями: 24. ♖a5 (грозит взятие на a6) 24...♖cc8 25. ♖g2, а также 24. ♖g2 e6 25. ♖ : f5!. На 23...♖d8 (с той же идеей e7—e6 и d6—d5) сильно 24. ♖b6; нельзя и 23...♖c7? 24. ♖ : a6. Если же 23...♕f6, то просто 24. a4, и что делать черным дальше?

23. . . . b7—b5!

24. a3—a4 ♖c8—c5

25. ♖d5 : c5 d6 : c5

26. ♖b4—b3 ♕g7—f6

Черная ладья могла ворваться во вражеский лагерь после 26...♖a8 27. ab ab 28. ♔ : b5 ♗a1+ 29. ♕d2, но эта позиция, очевидно, в пользу белых (29...♗h1 30. ♗c3 ♗ : h4 31. ♗ : c5). Включение ходов 26...g5!? 27. h5! мало что меняло.

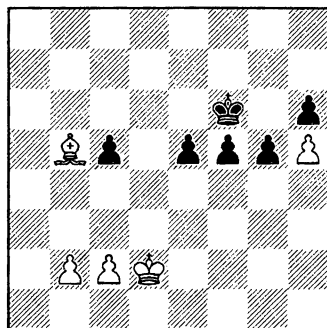
27. a4 : b5                    a6 : b5  
 28. ♗b3 : b5                   ♗b8 : b5  
 29. ♔f1 : b5

Непросто объективно оценить возникшее нестандартное окончание. Но одно можно сказать с определенностью: такой эндшпиль всегда в пользу Долматова, каким бы цветом он не играл. Сергей лучше кого бы то ни было умеет расшифровывать этюдные тонкости окончаний, глубоко и точно рассчитывая сложнейшие варианты. Немало блестящих примеров его эндшпильного творчества вы найдете в моей книге «Школа высшего мастерства — Эндшпиль» («Secrets of Chess Training»).

29. . . .                        e7—e5  
 30. ♕c1—d2                   g6—g5  
 31. h4—h5!

Размен на g5 вел к несложной ничьей. Белые могут быстро образовать проходную пешку «b», которая отвлечет короля противника на ферзевый фланг. Но было бы наивно рассчитывать, что они сумеют уничтожить все неприятельские пешки, не потеряв при этом свою. Сыграв h4—h5!, белые сохраняют дополнительную стра-

тегическую перспективу прорыва королем к пешке h6.



**31. . . .                        e5—e4?**

Невозможно упрекать Широга за эту ошибку, приведшую его к поражению. Он действует логично: надвигает пешки, одновременно приближая короля к ферзевому флангу. А надо было, как ни странно, направить его в противоположную сторону, попытаться уничтожить пешку h5. Правильный ход — 31...g4!. В случае 32. c3 g3 или 32...e4 с последующим 33...g3 у черных нет проблем. Кстати, обратите внимание на важную для понимания дальнейшей игры позиционную ничью: при пешках e3—f4—g3 черный король может спокойно дежурить на ферзевом фланге, поскольку пешки неуязвимы.

Рассмотрим 32. ♕e3 ♕g5 33. c3 ♕ : h5 34. b4 cb 35. cb ♕g5 36. ♔d7. Теперь плохо 36...f4+? из-за 37. ♕e2!, например:

- 37...g3 38. ♔c6 ♕f6 39. b5 ♕e7 40. b6 ♕d6 41. b7 ♕c7 42.

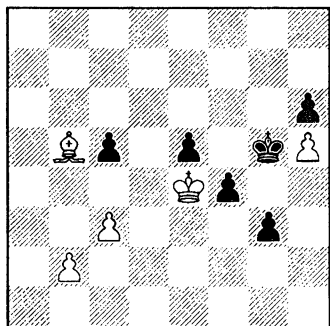
♔f3 с последующим ♖g2—h3—h4—h5;

37...e4 38. ♔c6! ♕f5 39. b5 g3 40. b6 g2 41. ♕f2 f3 42. ♔ : e4!;

37...♕f6 38. ♔ : g4 e4 (38...♕e7 39. ♕f3 ♖d6 40. ♕e4 ♕c6 41. ♔e2) 39. b5 ♕e5 40. ♔f5! e3 41. ♕f3 h5 42. ♔d3 h4 43. ♔f1, и черные в цугцванге.

Необходимо 36...♕f6! 37. b5, и теперь либо 37...f4+ 38. ♕e2 (38. ♕e4 g3 39. ♔h3 ♕e7, и белые не успевают продвинуть пешку до b7) 38...♕e7 39. ♔ : g4 ♕d6 40. ♕f2 ♕c5 41. ♔e2 e4, либо 37...♕e7 38. ♔ : g4 h5 с очевидной ничьей.

Еще проще и сильнее 33...f4+ (вместо 33...♕ : h5) 34. ♕e4 g3! (но не 34...f3? 35. b4 cb 36. cb ♕h4 37. ♔f1 ♕g3 38. ♕e3! ♕h2 39. b5, и контригра черных запаздывает).



### В 9—62. Как играть белым?

Если сделать напрашивающийся ход 35. ♔f1?, то после 35...c4! я не вижу, как белым до-

биться хотя бы ничьей: 36. ♕f3 ♕h4! (цугцванг) 37. ♔g2 (37. ♔ : c4 e4+; 37. ♕g2 e4) 37...♕ : h5, или 36. ♔g2 ♕ : h5 37. ♕ : e5 ♕g4 38. ♕e4 h5 39. ♔f3+ ♕h3 40. ♕ : f4 g2, и пешечный эндшпиль проигран. Значит, необходимо 35. ♕f3! e4+ 36. ♕g2. Поскольку атака 36...♕g4 37. ♔d7+ ♕h4 не опасна ввиду 38. ♔c6! f3+ 39. ♕g1, ясно, что дело кончается ничьей.

### 32. ♕d2—e3!!

Зачем король идет под шах? Оказывается, ход королем — первое звено профилактической операции торможения пешек противника. Для начала черный король отвлекается от королевского фланга (плохо 32...g4? 33. ♕f4).

32. . . . ♕f6—e5

### 33. ♔b5—d7!

Соль замысла белых в том, чтобы на 33...g4!? ответить 34. ♕f2!, и ни одна неприятельская пешка не может двинуться дальше. Впрочем, здесь дело обстоит совсем не так просто. После того, как мы завершим разбор партии, приглашаю ценителей эндшпиля познакомиться с анализом возникающей позиции.

33. . . . f5—f4+

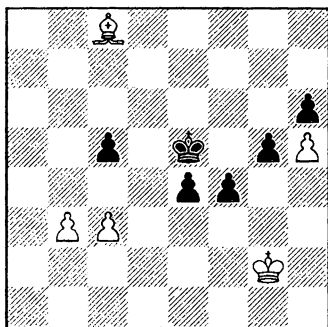
### 34. ♕e3—e2

План белых заключается в переводе короля на g4, после чего противник попадет в цугцванг.

34. . . . ♖e5—d4  
 35. c2—c3+ ♜d4—d5  
 36. b2—b3 ♜d5—d6  
 37. ♔d7—c8 ♜d6—e5  
 38. ♜e2—f2 ♜e5—d5  
 39. ♜f2—f1!?

«Маленькие хитрости». Долматов видит, что при короле на g2, слоне на c8 и черном короле на e5 возникает позиция обоюдного цугцванга, и пытается получить ее при ходе соперника. После 39...♜e5?! 40. ♜g2 ♜d5 41. ♜h3 можно не опасаться 41...e3 ввиду 42. ♔b7+ ♜e5 43. ♔f3. Широვ разгадывает этот замысел.

39. . . . ♜d5—d6!  
 40. ♜f1—g1 ♜d6—d5!  
 41. ♜g1—f2 ♜d5—d6  
 42. ♜f2—g2 ♜d6—e5



**В 9—63. Как играть белым?**

Ход за белыми, и теперь не проходит 43. ♜h3? e3 44. ♔g4 ♜e4 45. ♜g2 ♜d3. Нужно действовать не столь прямолинейно.

43. ♔c8—g4! ♜e5—d5?!

Черные все-таки попадают на цугцванг, о котором мы уже говорили. Однако и при более упорном 43...♜d6 белые ход-вход побеждали: 44. ♔f5 ♜d5!? 45. ♜h3 e3 (45...♜e5 46. ♔g4 ♜d5 47. ♔c8) 46. ♜g2 ♜e5 47. ♔g4 ♜e4 48. b4 (выигрывает и 48.♔e2 f3+!?) 49. ♔ : f3+ ♜d3 50. c4 ♜c3 51. ♜f1 ♜ : b3 52. ♔d5 ♜c3 53. ♜e2 ♜d4 54. ♔f7 ♜e4 55. ♔g8 ♜d4 56. ♔d5 g4 57. ♔e6 g3 58. ♔d5 g2 59. ♔ : g2 ♜ : c4 60. ♜ : e3) 48...cb 49. cb ♜d4 50. ♔e2! g4 51. ♔ : g4 ♜c4 52. ♜f3 e2 53. ♜ : e2 ♜ : b4 54. ♜f3 ♜c5 55. ♜ : f4 ♜d6 56. ♜f5 ♜e7 57. ♜g6 ♜f8 58. ♔e6.

44. ♔g4—f5!

Цугцванг!

44. . . . ♜d5—e5  
 45. ♔f5—c8

Цугцванг!

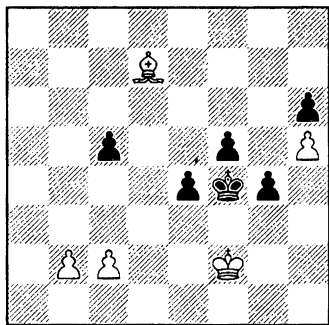
45. . . . ♜e5—d5  
 46. ♜g2—h3 ♜d5—e5

Как уже отмечалось, на 46...e3 следует 47. ♔b7+ и 48. ♔f3. А если 46...f3, то 47. ♜g3 ♜e5 48. ♔h3 (цугцванг) 48...♜d5 49. ♜f2 и 50. ♜e3 с легким выигрышем.

47. ♜h3—g4 ♜e5—d6  
 48. ♔c8—b7

Здесь партия была отложена и черные сдались, не приступая к доигрыванию. После 48... ♖e5 49. ♔с6 они вновь оказываются в цугцванге и вынуждены решающим образом ослабить свою пешечную структуру: 49...f3 50. ♖g3 с дальнейшим переводом короля на e3 или 49...e3 50. ♔f3 ♖e6 51. b4 cb 52. cb ♖e5 53. b5, и после отвлечения черного короля белые прорываются к пешке h6.

А теперь вернемся к позиции, которая могла возникнуть при **33...g4!? 34. ♖f2! ♖f4.**



Здесь на счету каждый темп. Не годится, например, 35. b3? ♖g5! 36. c3 (36. ♖e3 g3) 36...f4 37. b4 cb 38. cb g3+ 39. ♖g2 ♖f6 с ничьей (напомню, что пешки, расположившиеся на полях e3—f4—g3 неуязвимы). На 35. ♔с6? следует 35...♖g5! 36. c3 ♖h4 37. b4 cb 38. cb ♖h3 (с угрозой 39...♖h2) 39. ♖g1 e3 40. b5 f4 41. b6 f3 (41...e2? 42. ♖f2 f3 43. ♔d7

e1 ♖+ 44. ♖ : e1 ♖g2 45. ♔b5) 42. ♔ : f3 (42. ♔d7 ♖g3; 42. b7 e2 43. ♖f2 g3+) 42...gf 43. b7 e2 44. ♖f2 e1 ♖+ 45. ♖ : e1 ♖g2 с ничьей. Или 37. ♖g2 (вместо 37. b4) 37...e3 38. b4 (38. ♔b5 ♖ : h5!? или 38...f4 39. ♔e2 c4!) 38...cb 39. cb f4 40. b5 e2 41. ♖f2 f3 42. ♔ : f3 gf 43. b6 ♖h3 44. b7 e1 ♖+ 45. ♖ : e1 ♖g2.

Необходимо **35. c3!**, на что лучший ответ **35...c4!** (безнадежно как 35...g3+ 36. ♖g2, так и 35...e3+ 36. ♖e2).

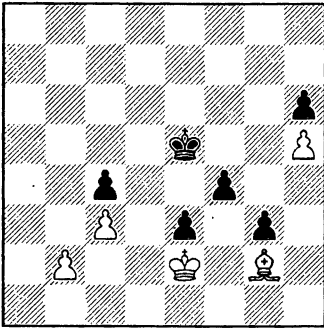
Изучим напрашивающееся 36. ♔e6. В острых вариантах черным не хватает всего одного темпа. Например: 36...♖g5 37. ♔ : c4 f4 38. b4 f3 (38...g3+ 39. ♖g2 ♖g4 40. ♔e6+ ♖h4 41. ♔d5! f3+ 42. ♖g1 с выигрышем) 39. b5 ♖f4 40. b6 g3+ 41. ♖g1, и белая пешка успевает пройти в ферзи с шахом. Ничего не меняет 36...♖e5 37. ♔ : c4 f4 38. b4.

Но вот 36...e3+! ставит перед белыми серьезнейшие проблемы. Анализируя эндшпиль, мы с Долматовым были поражены кардинальным изменением характера борьбы: вместо естественной для таких ситуаций игры на опережение обнаружилась целая серия позиций обоюдного цугцванга, которые потом снова сменялись состязанием в скорости.

Рассмотрим различные отступления белого короля.

А) 37. ♖e2 g3! 38. ♔d5 ♖e5 39. ♔b7!? f4 40. ♔g2.



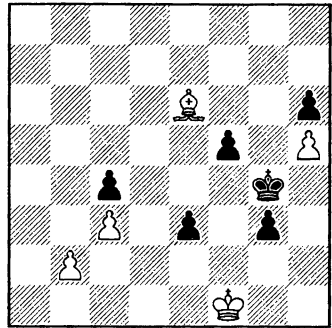


**В 9—64. Как играть черным?**

Проигрывает естественное 40...♖d6? ввиду 41. ♗f3 (цугцванг) 41...♖c5 (при 41...♖d5 или 41...♖c6 пешка f4 берется с шахом) 42. ♔f1 (вновь цугцванг) 42...♖d5 (42...♖b5 43. b3 или 43. b4) 43. ♖ : f4 e2 44. ♔ : e2 g2 45. ♔f3+ и 46. ♔ : g2.

Правильно лишь 40...♖e6!! 41. ♖f3 ♖d6 42. ♔h3 ♖c6(d5)! 43. ♔f1 ♖c5!. Здесь все позиции цугцванга получаются при ходе белых, передать очередь хода противнику невозможно.

Б) 37. ♖e2 g3! 38. ♖f1. Теперь не годится ни 38...♖e4? 39. ♔ : c4 f4 40. ♖g2, ни 38...♖f3? 39. ♔d5+ ♖g4 40. ♖g2! f4 41. ♔f3+ ♖f5 42. ♔e2. Но после 38...♖g4! возникает новая позиция обоюдного цугцванга.

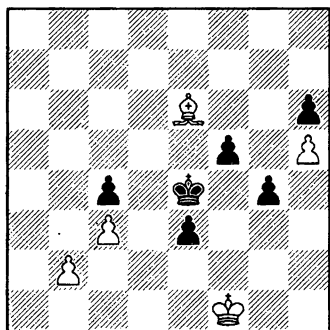


При своем ходе черные проиграли бы: 39...♗f4(g5) 40. ♔ : c4; 39...♗h3 40. ♔ : f5+ ♖h2 41. ♔e4; 39...♗f3 40. ♔d5+ ♖g4 41. ♖g2!.

Но ведь очередь хода за белыми! На 39. ♔ : c4 следует 39...f4 40. ♔e6+ ♖h4 41. ♔d5 ♖h3 42. b4 e2+ (возможно и 42...♖h2 43. b5 g2+ 44. ♔ : g2 e2+ 45. ♖ : e2 ♖ : g2 46. b6 f3+ с вероятной ничьей в ферзевом окончании) 43. ♖ : e2 g2 44. ♖f2 f3! 45. ♖g1 (45. ♔ : f3 ♖h2) 45...f2+! 46. ♖ : f2 ♖h2 47. ♔ : g2 — пат!

Передача очереди хода не получается : 39. ♔c8 ♖f4 (можно и 39...♖g5 40. ♔d7 ♖f4!, но не 40...♖g4? 41. ♔e6!) 40. ♔b7 (40. ♔a6 ♖g4!) 40...♖e5 41. ♖e2 f4 42. ♔g2 ♖e6!! и т. д., как в варианте А.

В) 37. ♖f1 ♖e4!.



Хотите — верьте, хотите — нет, но и это обоюдный цугцванг! Нельзя 38. ♔ : c4 из-за 38...f4 39. ♕e6 g3; на 38. ♖e2 следует 38...g3. А если 38. ♖g2, то 38...♗d3 39. ♔ : f5+ ♗d2 40. ♔ : g4 e2 41. ♔ : e2 ♖ : e2 с ничьей.

Г) 37. ♗g2!. Теперь не годится 37...♗e5(g5) 38. ♔ : c4 f4 39. ♔e2. После 37...♗e4 38. ♗f1! (38. ♔ : c4? f4) возникает знакомая нам по последней диаграмме позиция обоюдного цугцванга, но наконец-то при ходе черных. Главный вариант: 38...♗f4 (38...g3 39. ♔ : c4 f4 40. ♗g2) 39. ♔ : c4 ♗g3 40. b4! (40. ♗e2 f4 41. ♔e6 f3+! 42. ♖ : e3 f2 43. ♔c4 ♗g2 и 44...g3) 40...f4 41. b5 ♗h2 42. b6 g3 43. ♔d5 g2+ 44. ♔ : g2 e2+ 45. b7 f3+ 46. ♗e3(d2) f2 47. b8♗ f1♗. Скорее всего, белые выиграют ферзевый эндшпиль.

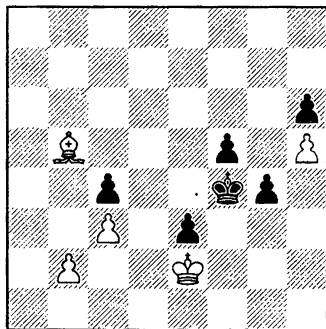
Но неужели в распоряжении белых имеется всего лишь одна узкая тропинка к цели, к тому же не обеспечивающая арифмети-

чески точного выигрыша? Не хочется верить — давайте, поищем иные возможности!

Вместо 36. ♔e6 можно испытать выжидательные ходы 36. ♔c8 или 36. ♔c6 (а вдруг и здесь цугцванг?). Анализ показал, что они не приносят успеха. Продемонстрирую лишь один, необязательный, но, по-моему, характерный вариант: 36. ♔c8 (36. ♔c6 ♗e5!) 36...♗g5!? (36...♗e5!?) 37. ♔e6 f4 38. ♔ : c4 f3 (38...♗h4!?) 39. ♗g3 (в случае 39. b4? ♗f4 черные пешки проходят первыми) 39...e3 40. b4 ♗f6!? (возможно и 40...e2 41. ♔ : e2 fe 42. ♗f2 ♗h4) 41. b5 (41. ♔f1 ♗e5 42. c4? ♗d4 43. c5 e2 44. ♔ : e2 fe 45. ♗f2 ♗d3) 41...♗e5 42. b6 ♗d6 43. ♔b5 e2 44. ♔ : e2 fe 45. ♗f2 ♗c6 46. ♖ : e2 ♗ : b6 47. ♗f2 ♗c5 48. ♗g3 ♗c4 49. ♖ : g4 ♖ : c3 50. ♗f5 ♗d4 51. ♗g6 ♗e5 52. ♖ : h6 ♗f6.

И все же у белых есть четкий путь к выигрышу!

**36. ♔b5!! e3+ 37. ♗e2.**

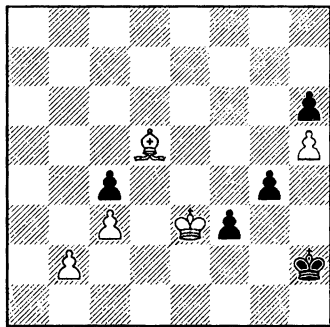


Здесь уже бесполезно 37...g3 38. ♘с6, и король не может отступить на е5 с темпом, как в варианте 36. ♘е6 е3+ 37. ♖е2 g3 38. ♘d5.

**37...♖g3 38. ♖ : е3!** (38. ♘ : с4? f4 39. b4 ♖h2 или 39. ♘е6 f3+!) **38...f4+ 39. ♖е2 ♖g2.** Не лучше и 39...f3+ 40. ♖f1 ♖h2 41. ♘с6 ♖h3 42. ♖g1 или 42. ♘d7, но не 42. ♖f2? g3+ 43. ♖ : f3 g2 44. ♖f2 ♖h2 с уже знакомым нам патом.

**40. ♘с6+ f3+ 41. ♖е3 ♖g3.** Если 41...♖h3, то 42. ♘d5 или 42. ♘d7. Ошибочно 42.♖f2? g3+ 43.♖g1 f2+ 44.♖f1 ♖h2 45.♘d5 ♖h3, и белые не могут усилить позицию.

**42. ♘d5 ♖h2.**

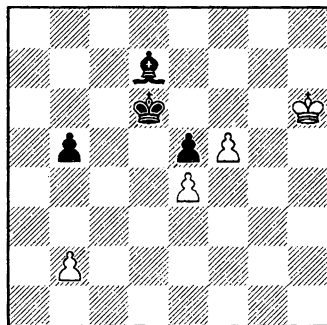


**43. ♘ : f3! gf 44. ♖ : f3 ♖h3 45. ♖е4 ♖g4 46. ♖d4 ♖ : h5 47. ♖ : с4 ♖g4 48. b4 h5.** После 49. b5 h4 вновь возникает ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у белых. Но они могут добиться большего.

**49. ♖d3! h4.** При 49...♖g3 белая пешка проходит в ферзи с шахом, а в случае 49...♖f3 белые выиграют ферзя шахом по большой диагонали.

**50. ♖е2 ♖g3 51. ♖f1 ♖h2 52. b5 h3 53. b6 ♖h1 54. b7 h2 55. ♖е2!**, и борьба закончена.

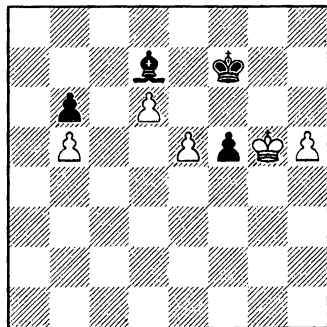
**У 9-7**



ход белых

**Могут ли они спастись?**

**У 9-8**



ход черных

**Могут ли они выиграть?**

## ВЫСШАЯ ТЕХНИКА

*Если мне в жизни и удалось совершить какие-нибудь ценные открытия, то в большей степени за счет терпения и внимания, чем благодаря какому-либо другому таланту.*

Исаак Ньютон

### Бареев — Широу

Линарес 1994

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4    | d7—d5   |
| 2. c2—c4    | c7—c6   |
| 3. ♖g1—f3   | ♗g8—f6  |
| 4. ♖b1—c3   | e7—e6   |
| 5. e2—e3    | ♜b8—d7  |
| 6. ♔f1—d3   | d5 : c4 |
| 7. ♔d3 : c4 | b7—b5   |
| 8. ♔c4—d3   | ♔c8—b7  |
| 9. e3—e4    | b5—b4   |
| 10. ♖c3—a4  | c6—c5   |
| 11. e4—e5   | ♜f6—d5  |
| 12. d4 : c5 |         |

Разыграно одно из популярных разветвлений меранского варианта. Ходу в партии белые нередко предпочитают 12. 0—0 cd 13. ♚e1, а если уж берут на c5, то чаще конем, а не пешкой. Дело в том, что сейчас у черных есть неплохая возможность 12...♚a5!? 13. 0—0 ♔ : c5, тогда как при 12. ♜ : c5 ♗ : c5 (или 12...♔ : c5) 13. dc ответ 13...♚a5?! уже не столь хорош из-за 14. ♚e2 с идеей 15. ♔b5+ (ферзю не приходится защищать коня a4).

12. . . . ♗d7 : c5  
 13. ♜a4 : c5

Серьезного внимания заслуживает 13. ♔b5+!? ♜d7 14. ♔g5.

13. . . . ♔f8 : c5  
 14. 0—0

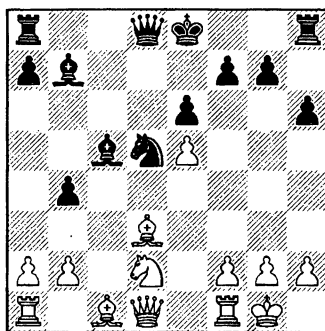
Здесь шах уже ничего не дает: 14. ♔b5+ ♚e7 15. 0—0 (15. ♔g5+ f6 16. ♔h4 ♚a5) 15...♚b6 с хорошей игрой у черных, как было в 6-й партии матча претендентов Ульман — Ларсен (Лас Пальмас 1971).

А на 14. ♜g5 имеется сильный ответ 14...♚c7!.

14. . . . h7—h6

Рокировка пока невозможна из-за стандартной жертвы слона на h7.

15. ♜f3—d2



Именно с переводом коня на е4 белые в этом варианте обычно связывают свои надежды на захват инициативы. Как мы увидим, на самом деле они таким путем преимущества не достигают. Но и 15. ♖e2 ♜b6 16. ♔d2, испробованное в партии Карпов — Полугаевский (чемпионат СССР, Москва 1973) ничего реального не сулит. Видимо, усиление игры белых следует поискать где-то раньше.

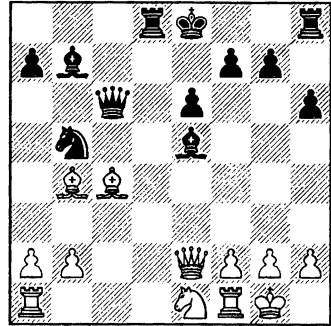
15. . . . 0—0

В середине семидесятых годов теоретическая дискуссия развернулась вокруг хода 15...♘с3. Давайте, разберем возникающие осложнения!

16. ♜c2! ♜d5 17. ♘f3 ♚d8  
18. ♘e1! ♔d4! 19. ♔d2 (плохо 19. bc? ♔ : c3 с угрозами 20... ♔ : e1 и 20... ♔ : a1) 19...♘b5 (хуже 19...♘e4 20. ♔ : b4 ♔ : e5 21. ♜a4+ ♔с6 22. ♜ : a7 ♚d7 23. ♜a3) 20. ♔ : b4 ♔ : e5. Ошибочно 20...♔b6? 21. ♜c4 ♘d4 22. ♜ : d5 ♚ : d5 23. ♔d6, и преимущество белых бесспорно (Полугаевский — Мекинг, Манила 1975).

21. ♔с4. К равенству привело последовавшее в партии Магеррамов — Багиров (Баку 1976) 21. ♚c1 a6 22. ♜a4 ♔d6 23. ♔ : d6 ♚ : d6 24. ♜b4 0—0. Однако заслуживает проверки 21. ♚d1!?

21...♜с6 22. ♜e2.



22...♔a6!?. Владимир Багиров указывает вариант 22...♘d4 23. ♜ : e5 ♜ : c4 24. ♜ : g7 ♜ : b4 25. ♜ : h8+ ♔e7 26. ♜ : h6 ♔a6, оценивая позицию, как несколько лучшую у белых.

23. ♘f3. Ошибочно 23. ♜ : e5 ♜ : c4 24. ♜ : g7 из-за 24...♜d4! с преимуществом у черных.

23...♘d4 24. ♜ : e5 ♘ : f3+ 25. gf ♜ : c4 26. ♜ : g7 ♜ : b4 27. ♜ : h8+ ♔e7 28. ♜ : h6 ♔ : f1 29. ♜g5+ ♔e8 30. ♚ : f1 ♜ : b2, и положение белых предпочтительнее.

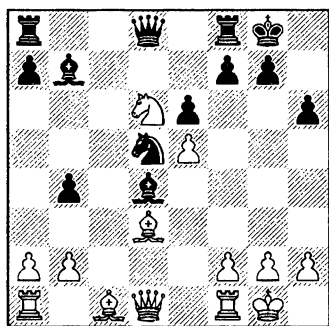
Последние ходы взяты из «Энциклопедии шахматных дебютов». К сожалению, этот анализ содержит серьезную «дыру»: играя 28...♚g8+! (вместо 28... ♔ : f1?) 29. ♔h1 ♔b7! 30. ♜e3 ♜g4!, черные побеждают.

Итак, выпад 15...♘с3!? вполне возможен. Тем не менее, когда 20 лет спустя вариант вновь стал частым гостем на турнирах (законы моды неисповедимы!), то черные переключились на рокировку.

А в партии Епишин — Дреев (Тилбург 1994) был продемонстрирован третий и, кажется, тоже неплохой путь: 15... ♖c7!? 16. ♜e1 (в случае 16. ♘e4 ♙e7 под ударом пешка e5, а на 16. ♘c4, как отметил Алексей Дреев, следует 16... ♜d8 17. ♞e2 ♘e7!) 16... ♜d8 17. ♘e4 ♙e7 18. ♘g3 g6 19. ♙d2 ♗f8 20. ♜c1 ♞b6 21. ♞e2 ♙g7 с равной игрой.

16. ♘d2—e4      ♙c5—d4

17. ♘e4—d6



17. . . .      ♙d6 : e5!?

Остроумная новинка, видимо, заранее заготовленная Алексеем Шировым. Он жертвует слона, надеясь вскоре восстановить материальное равновесие, поскольку коню некуда будет отступить с поля b7.

Обычное продолжение — 17... ♙c6. Виктор Корчной добился перевеса против Михаила Гуревича (Антверпен 1993), продолжая 18. ♞e2 f5 19. ♜d1 ♞e7?!

20. ♙a6! ♙c5?! (20... ♙b6) 21. ♙d2! (с идеей 22. ♜ac1), и плохо 21... ♙ : d6? 22. ed ♞ : d6 из-за 23. ♙ : b4! ♞ : b4 24. ♞ : e6+ ♗h8 25. ♞ : c6. Но неясно, достигали ли белые чего-либо реального при более точной защите, к тому же в партии Гагарин — Стрипунский (Россия 1995) черные получили хорошую позицию, применив 18... ♞h4!? (вместо 18... f5).

Менее напряженная ситуация возникает в случае 18. ♙h7+!? ♗ : h7 19. ♞ : d4. Далее возможно 19... f6 20. ♙d2 fe 21. ♞ : e5 ♞d7 (Гагарин — Мухаметов, Потсдам 1994), и теперь, согласно анализу Василия Гагарина, 22. ♘c4!? ♜f5 23. ♞g3 ♜af8 24. ♘e5 ♞e8 25. ♜fc1 ♙b5 26. f3 сохраняет за белыми несколько лучшие шансы.

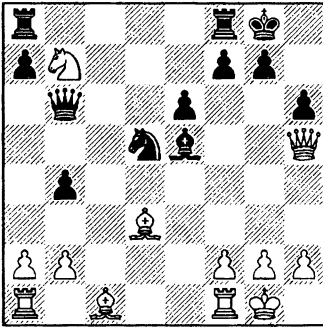
18. ♘d6 : b7      ♞d8—b6

Неубедительно 18... ♞c7 19. ♙a6!.

19. ♞d1—h5!

Гроссмейстер Евгений Бареев находит за доской самое энергичное возражение на новинку партнера. Ничего не сулило белым 19. ♞e2 ♙f6 20. ♞e4 ♜fc8!, например, 21. ♙f4! ♘ : f4 (21... ♞ : b7? 22. ♞h7+ ♗f8 23. ♙d6+ ♗e8 24. ♞g8+ ♗h7 25. ♞ : f7+) 22. ♞ : f4 ♞ : b7 23. ♙e4 ♞b8! 24. ♞d2 (24. ♞f3 ♙ : b2 с двумя пешками за качество) 24... ♜d8 25. ♞c1 (25. ♞e2 ♞e5; 25. ♞c2 ♞c8) 25... ♜c8 26. ♞b1 (26. ♞d2 ♜d8)

26... ♖e5 27. ♔ : a8 ♚ : a8, и теряется пешка b2.



### В 9—65. Как продолжать черным?

Своим последним ходом белые не только пригрозили взятием на e5, но и подготовили жертву слона на h6. Например: 19... ♔f6?! 20. ♔ : h6! ♚fc8 (совсем плохо 20...gh 21. ♖ : h6) 21. ♔e3! ♖ : b7 (или 21... ♘ : e3 22. ♖h7+ ♘f8 23. fe ♖ : b7 24. ♔e4) 22. ♖h7+ ♘f8 23. ♔e4 с преимуществом у белых (Бареев).

Поскольку избранное черными в партии 19... ♔f4?! также не решило проблему защиты, может показаться, что их новинка неудачна и приводит к трудной позиции. Во всяком случае, именно с такой оценкой партия была напечатана в шахматных журналах и в «Информаторе». На самом деле идея Широва корректна, однако ему следовало ее получше подготовить дома, проанализировать позицию глубже.

Правильное решение нашел гроссмейстер Уве Бенш: 19... ♔d4!. Теперь уже жертва слона неопасна: 20. ♔ : h6 gh 21. ♖ : h6 f5, и белым лучше всего форсировать ничью путем 22. ♘c5! ♔ : c5 (22... ♖ : c5? 23. ♖ : e6+ с последующим ♚c1) 23. ♖g6+. Слабее 22. ♚ae1 ♔f6! 23. ♖g5+ ♘f7, например, 24. ♖h4 ♔g6! (Юсупов), и черные побеждают, поскольку плохо 25. ♘d6+ ♖ : d6 26. ♖ : d4 ♚ : g2+!, а грозит 25... ♚h8.

Вместо 20. ♔ : h6 белые могут испытать 20. ♖g4!?. Неудачно в ответ 20... ♘f6? 21. ♖h4 (грозит 22. ♘a5) 21... e5 22. ♔ : h6. Сложная позиция с обоюдными шансами возникает при 20... ♔f6 21. ♔ : h6 ♖ : b7. Заслуживает внимания и более рискованное 20... f5, хотя после 21. ♖e2 (21. ♖g3 ♖ : b7 22. ♔ : h6 ♔ : b2) 21... ♚f6 (21... ♚ae8?! 22. ♚d1 ♖ : b7 23. ♔b5) 22. ♔c4 (22. ♔a6 ♘c7) 22... ♖ : b7 23. ♚d1 ♔b6 (23... ♖b6? 24. ♖d2) 24. ♖f3 ♚d8 25. ♔f4 белые получают хорошую позиционную компенсацию за потерянную (или пожертвованную?) пешку.

19. . . . ♔e5—f4?!  
20. ♘b7—c5!

Таким способом белые выигрывают качество. Ошибочен другой заманчивый ход 20. ♘a5? ввиду 20... ♔ : c1 21. ♘c4 ♖d4 22. ♚d1 ♔ : b2 23. ♔h7+ ♘ : h7 24.

♖ : d4 ♗ : d4 с выигранной позицией у черных.

20. . . . ♔b6 : c5

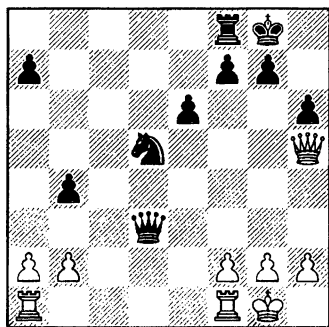
21. ♗c1 : f4 ♕c5—d4

22. ♗f4—d6 ♕d4 : d3

22...♗fd8? 23. ♗ad1 с угрозой

24. ♗h7+.

23. ♗d6 : f8 ♖a8 : f8



### В 9—66. Как играть белым?

Прежде всего надо нейтрализовать активные возможности противника вроде 24...♗d4 или 24...♗f4. В ответ на 24. ♗d1?! следует 24...♗c4!, после чего белым снова приходится считаться с выпадом ♗f4. Бареев выбирает более удачную клетку для своего ферзя.

24. ♗h5—e5!

Отсюда ферзь защищает пешку b2, берет под контроль важные поля f4 и d4. Вот как гроссмейстер оценивает создавшееся положение:

*«Формально перевес белых исчисляется лишь в пол-пешки, и может сложиться впечатление, что неприступный конь на d5 гарантирует черным спокойную жизнь. Но централизация ферзя на e5 (один из излюбленных приемов Капабланки) показывает, что это не совсем так. В позиции есть открытая линия, и с учетом того, что черным невыгоден размен ладей, белые могут развивать инициативу.»*

Комментарий Бареева поучителен сразу в нескольких его аспектах:

1) Ясно, что в свое время он внимательно изучал шахматную классику, раз уж сумел подметить в творчестве X-P. Капабланки такой специфический прием, как централизация ферзя.

2) Размен пары ладей (с дальнейшим вторжением оставшейся ладьи по открытой линии) — типичный технический прием игры в позициях с лишним качеством.

3) Бареев не дает определенной оценки позиции, и это не случайно. Ему, по-видимому, ясно, что она находится где-то на грани между выигрышем и ничьей: у белых вполне реальные шансы на победу, но и черные с неменьшим основанием вправе надеяться на спасение. А значит, результат зависит от искусства ведения партнерами дальнейшей борьбы. Любая «мелочь» может склонить в ту или иную сторону чашу весов,



поэтому от соперников потребуются предельная точность и максимальная изобретательность.

При первоначальном просмотре партии (с комментариями Бареева) на меня сильное впечатление произвела высокая техника, продемонстрированная московским гроссмейстером. Это впечатление в целом не было обманчивым — Бареев действительно играл отлично. И все же последующий анализ позволил пару раз поставить под сомнение его решения.

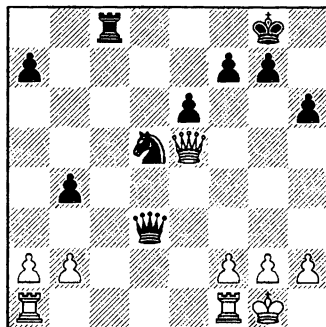
Углубившись в приводимые ниже варианты и рассуждения, вы, надеюсь, увидите, что я подразумеваю под высшим уровнем технического мастерства и насколько трудно его достичь.

24. . . .

♖f8—c8

Ход, сделанный Широным, выглядит немного странно — ведь сейчас противник поставит ладью на c1, и размен ладей, согласно высказанной выше общей оценке, выгоден белым. Не все однако так ясно, как кажется на первый взгляд. На самом деле мы тут сталкиваемся с тонкой и глубокой технической задачей, которая формулируется очень просто: какой ладьей пойти на c1?

(см. диаграмму)



**В 9—67. Приведите доводы «за» и «против» каждой из двух возможностей: 25. ♖ac1 и 25. ♖fc1.**

Попытайтесь сделать выбор.

Здесь особенно важен первый вопрос: ведь не увидев источника предстоящих затруднений, невозможно сделать и осознанный выбор.

Итак, начнем рассуждать. В случае размена на c1 никакой разницы между двумя ходами нет: позиция, возникающая после 25. ♖c1 ♖ : c1 26. ♖ : c1 a5 27. g3!? a4 28. ♔g2 проиграна для черных. Грозит 29. ♖c8+ ♔h7 30. ♖a8; плохо 29...a3 30. ba ♕ : a3 31. ♖c8+ ♔h7 32. ♗e4+.

При отступлении черной ладьи с линии «с» оправданным окажется ход любой ладьей, хотя более естественным в этом случае выглядит 25. ♖ac1.

Давайте, сосредоточимся на поиске активных возможностей за противника. Хоть в принципе

размен ладей на руку белым, но такая оценка станет не столь ясной, если черный ферзь помещает оставшейся ладье вступить в игру по линии «с». А значит, надо еще рассмотреть ответы 25...♖c4 и 25...♖c2.

Бареев считался только с первой возможностью — вот почему он наградил восклицательным знаком сделанный им в партии ход 25. ♖fc1. Теперь бесполезно 25...♖c4? ввиду 26. ♖ : c4 ♗ : c4 27. ♗b8+ ♘h7 28. ♗ : a7, и за потерянную пешку черные не получают никакой компенсации (на 28...♗f4 следует 29. ♗e3).

Гроссмейстер почему-то не рассмотрел второго ответа: 25...♖c2!. Полагаю, именно так черные обязаны были сыграть. Здесь уже брать на a7 невыгодно: 26. ♗b8+ ♘h7 27. ♗ : a7 ♖ : c1+ 28. ♖ : c1 ♗f4 (грозит прежде всего 29...♗e2+), и если 29. ♘h1, то 29...♗d5 30. ♖g1 ♗ : g2! с ничьей. После 26. ♖ : c2 ♗ : c2 черный ферзь контролирует линию «с» и ладья белых не играет; на 27. ♗b8+ ♘h7 28. ♗ : a7 следует 28...♗ : b2 с темпом.

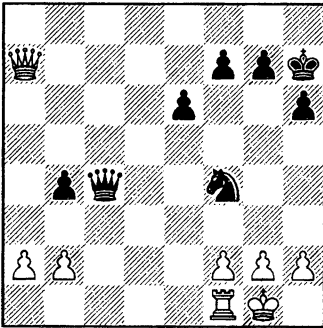
Нетрудно заметить, что в аналогичной позиции, но с ладьей на f1, возникающей при 25. ♖ac1 ♖c2 26. ♖ : c2 ♗ : c2, сильно 27. ♗b8+ ♘h7 28. ♗ : a7 ♗ : b2 29. ♗ : f7 (с угрозой 30. ♗ : e6), и белые должны выиграть. Значит, при 25. ♖ac1 ответ 25...♖c2? не годится.

Зато есть ход 25...♖c4!?, который и смутил Бареева. На 26. ♖fd1? находится отличный контрудар 26...♗f4! (но не 26...♗d2? ввиду 27. ♗e1!). Другой симпатичный вариант: 26. ♗b8+ ♘h7 27. ♗b5 ♗e3!. Если 26. g3, то 26...♖e4! (слабо 26...a5? 27. ♖fd1 ♖ : c1 28. ♖ : c1) 27. ♗b8+ ♘h7 28. ♗ : a7 (28. ♖fe1 ♖e2!? или 28...♗d2!?) 28...♗f4! (возможно также 28...♗f3! с идеей ♗f4) 29. gf ♗f3, и вечного шаха не избегать.

Белые должны идти на 26. ♖ : c4 ♗ : c4 27. ♗b8+ ♘h7 28. ♗ : a7, однако после 28...♗f4! создается прямая угроза 29...♗e2+ 30. ♘h1 ♗g3+ (например, 29. h3? ♗e2+ 30. ♘h2 ♗f4+ 31. g3? ♗ : g3 или 31. ♘h1 ♗g3+). Приходится также считаться с 29...♗e4 и 29...♗d5. Да и вообще, пара ферзь + конь поблизости от короля могут, как известно, доставить немало неприятностей.

Мы видим теперь, что каждый из двух возможных ходов белой ладьей имеет свои недостатки. Какой же из них предпочесть? Пока ответа нет — приходится продолжить анализ.

Скорее всего, следует сосредоточиться на последнем варианте — ведь белые в нем выиграли пешку и должны только найти способ парировать непосредственные угрозы противника, после чего все станет ясно. Правда, сделать это не так-то просто.



Сначала рассмотрим 29. ♔ : f7. Ферзь с поля f7 неожиданным образом защищает свою ладью, что видно из варианта 29...♘e2+ 30. ♚h1 ♘g3+? 31. fg!. Черные отвечают 29...♙e4 30. f3 ♙e3+ 31. ♚h1 ♙d2 (слабее 31...♘d3 32. h3 ♘ : b2) 32. ♖g1 ♘e2 33. ♔ : e6 ♘ : g1 34. ♙e4+ ♚h8 35. ♚ : g1 ♙ : b2, сохраняя в ферзевом эндшпиле без пешки хорошие шансы на спасение.

Неплохо 29. ♖e1!? ♙d5 30. f3 ♙g5 (пешечное окончание, возникающее при 30...♙d2 31. ♙f2 ♙ : f2+ 32. ♚ : f2 ♘d3+ 33. ♚e2 ♘ : e1 34. ♚ : e1 наверняка проиграно — ведь белым гарантирована отдаленная проходная пешка на ферзевом фланге) 31. g3 ♘h3+ 32. ♚h1 ♙d2 33. ♙e3 ♙ : b2 34. ♙e2. Здесь должно сказаться неудачное положение коня на h3 — крайне неприятна, например, угроза 35. f4. Все же этот вариант слишком сложен — оценить его последствия можно в анализе, но не за доской, при ог-

раниченном времени на обдумывание. Хотелось бы найти что-то более убедительное. Рецепт известен: **прежде чем углубляться в изучение подобных вариантов, важно сначала сосредоточиться на поиске ходов-кандидатов.**

Например, имеет смысл отступление ладьи не на e1, а на a1!. Но есть и более четкое решение, предложенное гроссмейстером Патриком Вульфом: 29. g3!. Несложно убедиться, что атака черных сразу заходит в тупик.

А раз так, то уже нет причины отказываться от естественного хода 25. ♖a1!.

## 25. ♖f1—c1?! ♖c8—d8?!

Неточность белых остается безнаказанной — Широу не использует своего лучшего шанса 25...♖c2!. Да и вообще, как вы увидите, защищался он в этой партии далеко не лучшим образом, не продемонстрировал ни вдохновения, ни упорства. Видимо, неудачный исход дебютной дуэли слишком уж испортил настроение у эмоционального и впечатлительного гроссмейстера.

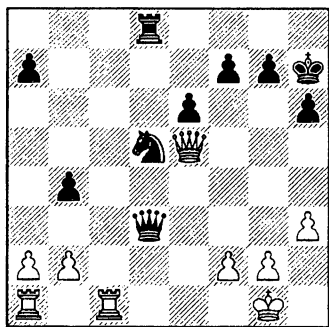
## 26. h2—h3!

Очевидно, король нуждается в «форточке», но почему Бареев двинул вперед именно эту пешку? После 26. g3 ослабляется поле f3, которое при случае может быть использовано черным ферзем

(коню туда вряд ли удастся добраться — слишком уж долог путь с поля d5). Но этот довод не выглядит существенным. Важнее другое. Неизвестно, удастся ли белым добиться успеха только лишь за счет маневров фигурами. Если нет, что вполне вероятно, — тогда придется подрывать неприятельскую оборону в центре посредством f2—f4—f5. И вот в этом-то случае и скажутся минусы g2—g3 по сравнению с ходом в партии: белый король будет слишком раскрыт и у черных появятся возможности для контратаки.

26. . . . ♔g8—h7

Стоило предпочесть 26...a5!?



### В 9—68. Как продолжать белым?

Сейчас, очевидно, настала пора включить в игру ладью a1, но каким способом? От 27. a3?! Бареев отказался из-за 27...ba!? 28.

♚ : a3 ♖d2, и у черных появляются надежды на контратаку.

### 27. ♚c1—e1?!

Бареев наградил этот ход восклицательным знаком. Вот его логика: при 27. ♚d1? ♖c4! 28. ♚ac1 ♗ : a2 29. ♚a1 ♗b3 нет времени для взятия пешки a7, поскольку ладья d1 атакована ферзем, поэтому ее надо поставить на e1, и уж затем играть 28. ♚ac1.

Мне в этом рассуждении не нравится готовность обменять пешки «а». Ведь вторжение ладьи на 7-ю горизонталь еще не определяет исход борьбы — у черных достаточно ресурсов для защиты своего королевского фланга. **В таких случаях обычно пытаются растянуть оборону противника, создав в его лагере еще одну слабость на другом фланге.** Но на другом фланге есть только пешка b4, надежно защищенная конем. Вот почему важно сохранить на доске ладейные пешки!

По этой же причине, между прочим, я бы не рассматривал всерьез и хода 27. a3?! — не только из-за 27...ba!?, но даже в связи с 27...a5!? 28. ab ab.

А как следовало сыграть? Очень просто: 27. ♚c5! или 27. ♚c6!, освобождая дорогу ферзевой ладье и в то же время не покидая важной для белых линии «с» (кстати, это типичный прием подключения ладьи в игру — я его встречал во многих аналогичных

ситуациях). Например, 27. ♖c5  
 ♘d7 28. ♚e1!, намечая 29. ♗e4+  
 (менее точно 28. ♘ac1?! ввиду  
 28...f6!, и нет 29. ♗ : e6? ♘f4).

27. . . . ♗d3—c4!

Черные не опасаются размена  
 ферзей, поскольку тогда они за-  
 хватят важную линию «с»: 28.  
 ♗e4+? ♗ : e4 29. ♚ : e4 ♘c8, уг-  
 рожая 30...♘c2.

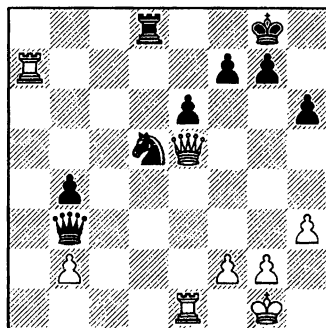
28. ♘a1—c1 ♗c4 : a2

29. ♘c1—a1 ♗a2—b3?

Решающая ошибка, после ко-  
 торой Бареев серией отточенных  
 ходов доводит партию до победы.  
 Необходимо было 29...♗c4! 30.  
 ♚ : a7 ♘g8. Пробить оборону  
 черных здесь непросто. Вероятно,  
 Широу не хотелось давать  
 темп для перевода ладьи на коро-  
 левский фланг: 31. ♘e4. Но энд-  
 шпиль, возникающий после 31...  
 ♗c1+ 32. ♘h2 ♗g5 33. ♗ : g5 hg,  
 возможно, и не проигран. Напри-  
 мер, на 34. ♘e5?! следует 34...  
 ♘c8! с контригрой.

Скорее всего, Бареев бы сыг-  
 рал 31. ♘ea1, намечая размен  
 ладей. Но, во-первых, ему можно  
 препятствовать путем 31...♗c6!?,  
 а во-вторых, даже после размена  
 исход борьбы еще неясен. И все  
 потому, что в лагере черных име-  
 ется всего одна слабость (пункт  
 f7), а вторую возможную слабость  
 (пешку a7) белые уже разменяли.

30. ♘a1 : a7 ♘h7—g8



### В 9—69. Как играть белым?

Бареев выбрал сильнейший  
 план (в стиле Карпова!) — игру на  
 доминацию. Следующими двумя  
 превосходными ходами он отби-  
 рает все поля у неприятельского  
 ферзя.

31. ♗e5—d4!! ♘d8—e8

Грозило 32. ♚ : e6!.

32. ♘e1—e2!

Удивительная позиция! Черно-  
 му ферзю некуда пойти, при от-  
 ступлении ладьи теряется пешка  
 e6, а при отступлении коня —  
 пешка b4 (32...♘f6 33. ♘e3 ♗c2  
 34. ♗ : b4 ♘d5 35. ♗b5). Если же  
 делать выжидательные ходы ко-  
 родем ♘g8—f8—g8, то белые сыг-  
 рают 33. ♘h2 и затем с решаю-  
 щим эффектом проведут план, о  
 котором мы уже говорили: f2—f4—  
 f5. Поэтому Широу сразу расста-  
 ется с пешкой.

32. . . . ♖e8—c8

33. ♜e2 : e6 ♘d5—c3!

Черные напали сразу на ладью и на пешку b2. Однако это не должно им помочь: после уничтожения важнейшей пешки e6 наверняка существует путь к цели, и даже не один.

Сразу бросается в глаза удар 34. ♚ : f7. Бареев отверг его, и не без оснований — тут приходится рассчитывать длинные варианты, от белых еще требуется аккуратность. Противник отвечает 34... ♘e2+! 35. ♚ : e2 ♜c1+ 36. ♘h2 ♚ : f7 37. ♚ : b4 ♚c7+ 38. g3 (38. f4? ♜c4 39. ♚b3 ♚ : f4+ 40. g3 ♚f7, и черные вправе рассчитывать на ничью) 38... ♚c6. Теперь ошибочно 39. ♚e4? ♚ : e4 40. ♚ : e4 ♜c2. Надо выбирать между 39. ♚b3+!? ♘h7 40. f3 и 39. ♚e1!? ♚c2!? 40. ♚e8+! ♘f7 41. ♚f8+. Для практической партии это

сложновато — надо поискать более ясный путь к цели.

Сильно простое 34. ♚e3!? или 34. ♚e5!? ♚ : b2 35. ♚e3, но путь, выбранный Бареевым, мне нравится больше. Гроссмейстер считал его до конца.

34. ♚a7—e7! ♚b3 : b2

35. ♚e7—e8+ ♜c8 : e8

36. ♚e6 : e8+ ♘g8—h7

37. ♚d4—d3+ g7—g6

38. ♚d3—c4! ♚b2—b1+

Конечно, никаких надежд не остается и при 38... ♚a2 39. ♚ : b4.

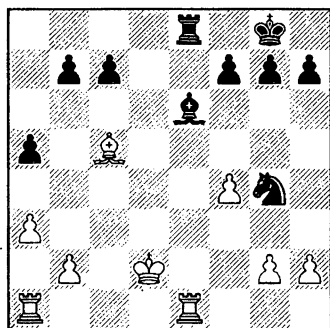
39. ♘g1—h2 ♚b1—f5

40. ♚c4—d4

Черные сдались.

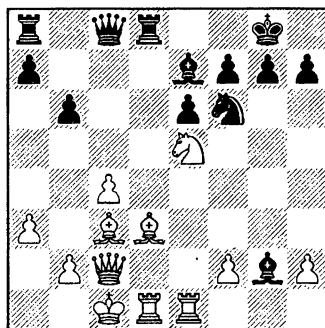
При решении следующих двух упражнений вам пригодятся некоторые из технических приемов, о которых говорилось в процессе разбора партии.

У 9—9



ход белых

У 9—10



ход белых

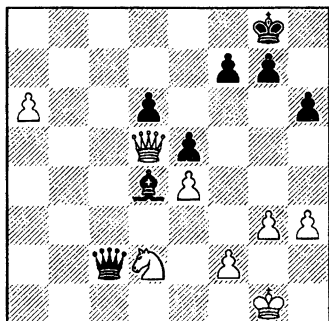
## УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

*Не отчаивайтесь, когда ваш анализ не сразу приводит к успеху. Если рыть колодець очень долго, даже в пустыне рано или поздно пойдет вода.*

Григорий Санакоев

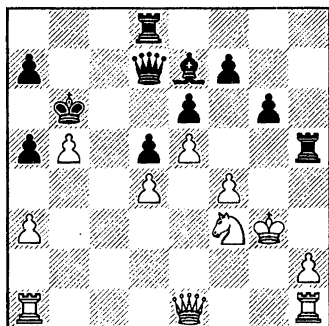
Хочу предупредить читателей, что большинство упражнений, предлагаемых в этой главе, довольно трудны. Кроме того не все они имеют четкое и единственное решение. Как и в реальной практической партии, вы иногда не сможете обнаружить путь, который полностью бы вас устроил, и придется выбирать продолжение, сулящее хотя бы наилучшие практические шансы.

### У 9—11



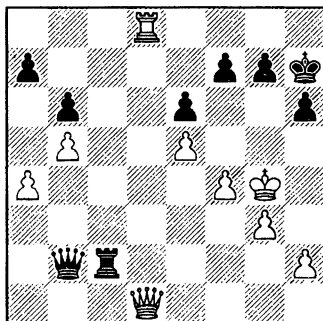
ход белых

### У 9—12



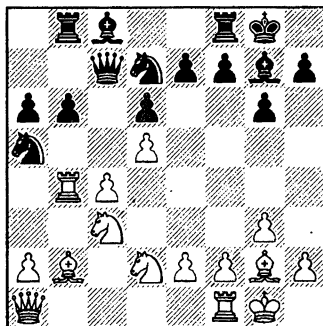
ход белых

### У 9—13



Ход черных. Могут ли они выиграть?

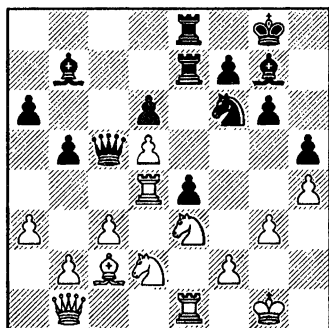
### У 9—14



ход белых

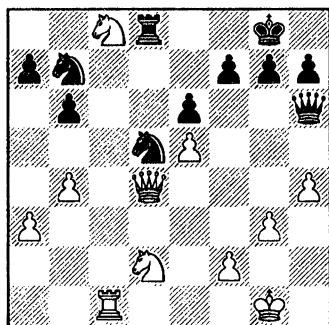
УПРАЖНЕНИЯ

У 9—15



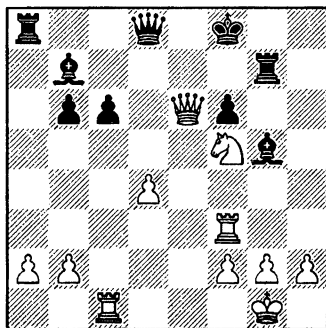
ход черных

У 9—16



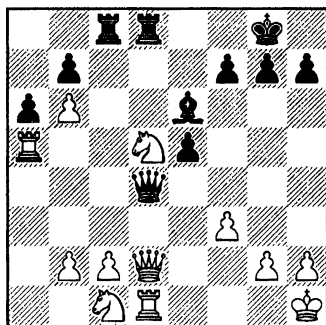
ход черных

У 9—17



Рассчитать 27...♙ : c1

У 9—18



Ход черных: чем брать на d5; ?



## ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ

### У 8—1. Дворецкий — Суханов (Москва 1969).

Ключ к позиции — размен чернопольных слонов.

#### 10. ♔e3—h6!

Если теперь 10...0—0, то 11. ♔ : g7 ♚ : g7 12. ed, и нельзя 12...♗ : d5? из-за 13. ♗ : d5 ♗ : d5 14. ♗f5+. А после 10...♔ : h6 11. ♚ : h6 возникает страшная угроза 12. ♚g7.

10...♔ : h6 11. ♚ : h6 ♗g4 12. ♔ : g4 ♔ : g4 13. h3! ♔e6 (не лучше и 13...c5 14. hg cd 15. ♚g7 или 13...de 14. ♚g7 ♗g8 15. ♚e5) 14. 0—0—0 c6 15. ed cd 16. ♗he1 (положение черных совершенно безнадежно) 16...♚d7 17. ♚e3 0—0 18. ♗ : e6 fe 19. ♚ : e6+ ♚ : e6 20. ♗ : e6 ♗c6 21. f3 d4 22. ♗e2 ♗ad8 23. ♗e4 ♗fe8 24. ♗ : e8+ ♗ : e8 25. ♗ : d4, и черные вскоре сдались.

### У 8—2. Александр — Маллисон (Брайтон 1938).

В распоряжении белых немало заманчивых возможностей, но далеко не все они позволяют сохранить достигнутый перевес. Например, ничего не дает развивающий ход 16. ♔g5? из-за простого 16...♔e7.

В партии Шпильман — Маршалл (Гамбург 1910) последовало 16. ♚d3? ♗b4 17. ♚e4 ♔f7 18. ♔g5 (18. ♔ : h7? ♔d5) 18...♚e8 19. ♗e5 ♔d5 20. ♚e2 (20. ♚e3 ♗ : f5 21. gf ♗c2) 20...♗c6 с полноправной контригрой у черных.

Хитрую ловушку можно поставить, сыграв 16. ♗g5?!. Если напрашивающееся 16...♗ : f5?, то 17. gf! с преимуществом (17... ♔ : d1 18. ♗f7+ ♗g8 19. ♗ : d8). Однако черные отвечают 16...h6!? 17. ♗e6 ♚h4, например: 18. ♚f3 ♗ : f5! 19. ♚ : f5 ♚ : h3 20. ♚ : h5 ♔h2+ 21. ♗h1 ♚ : f1+ 22. ♗ : h2 ♚ : f2+, или 18. ♚b3 ♗ : f5 19. gf c6 (заслуживает внимания также 19...♗b6!?, намечая 20...♔g4!) 20. ♚ : b7 ♗g8 21. ♚ : c6 ♚ : h3 22. ♚ : d6 ♔f3 23. ♚h2 ♚g4+ 24. ♚g3 ♚h5 — в обоих случаях с ничейным исходом.

В случае 16. ♔ : h7?! ♗ : h7 17. ♗g5+ ♗g8 18. gh ♗f5!? возникает довольно сложная позиция. Не исключено, что она в пользу белых, однако в их распоряжении имеется гораздо более сильное продолжение, найденное Конелом Александром.

16. ♔f5—e6!

♔h5—f7

17. ♗f3—g5!

♔f7 : e6

Ничего не меняет 17...♔g8 18. ♔ : g8.

18. ♖g5 : e6 ♜d8—h4

19. ♜d1—b3!

Положение черных стало безнадежным — угрожает не только 20. ♜ : d5 или 20. ♖ : f8, но и 20. ♗g5 с ловлей ферзя. Кстати, вместо последнего хода достаточно сильно было и 19. ♗g2.

### У 8—3. Юсупов — Дворецкий (1985).

Напрашивается 27. ♜d2 ♜d8 28. ♜g5, но после 28...♞c8 позиция неясна.

27. ♜c3—a5!!

Теперь ладья не может встать на d8. Грозит 28. ♗ : d5 ♜ : d5 29. ♗f8+. Черные беззащитны.

### У 8—4. Архипкин — Дворецкий (Кубок СССР, Орджоникидзе 1978).

После 9. ♖c3 я намечал отступить ферзем на d6 (ход ♜d8 слишком пассивен, а в случае 9...♜h5 неприятен ответ 10. ♗e2). В принципе, это разумный план, но в партии черные неточно осуществляли его.

8...0—0?! 9. ♖c3 ♜d6 10. ♖e5! (возникли определенные трудности) 10...♞d8?? 11. ♖b5 с большим преимуществом у белых. «Халатность в мелочах может породить большие неприятности» — Бенджамин Франклин.

Надо было сначала развить коня, взяв под контроль важный пункт e5.

8. . . . ♖b8—c6!

9. ♖b1—c3 ♜d5—d6

Например, 10. ♜e2 0—0 11. ♞d1 ♖b4 12. ♗b1 b6 13. ♖e4 ♗a6!, и у черных хорошая игра.

Этот пример, также как и партия Долматов — Лейн, показывает, что *в дебюте следует целенаправленно и весьма конкретно проводить в жизнь свои планы, одновременно противодействуя планам противника. Даже такой естественный ход, как рокировка, может иногда обернуться потерей времени.*

### У 8—5. Дворецкий — Муратов (чемпионат Москвы 1973).

Я соблазнился заманчивым ходом 15. ♖e5?!, но после 15...♗ : e5 16. de простой ответ 16...♞d8! позволил черным уравнять игру. Они хотят сыграть 17...♞d2 или 17...b6 18. ♗c6 ♗d7. Еще последовало 17. ♗c6 ♖b6 18. ♗f3 (18. ♗b5? ♗f5) 18...♖a4 (но не 18...♖d7? 19. ♞d1 ♞f8 20. ♗ : b7) 20. ♗c6 ♖b6 21. ♗f3 ♖a4 22. ♗c6.

Ничья.

Правильным был другой размен.

15. ♗a3 : c5! ♖a4 : c5

16. d4 : c5

Белые намечают 17. ♖d4 (на пример, в ответ на 16...♙e6). Обратите внимания на эту конструкцию: ладья b1 по открытой линии и слон g2 по диагонали давят на слабый пункт b7, пешка c3 служит опорой для коня d4. Подобный стратегический рисунок характерен для ряда вариантов английского начала и защиты Грюнфельда, встречается он и в других дебютах. Когда-то гроссмейстер Олег Романишин одним из первых оценил выгоды такого построения и успешно применил его во многих партиях.

Не облегчает положения черных и 16...♙f5 17. ♜b4!? ♜fc8?! 18. ♖d4, и на 18...♞ : c5 сильно 19. ♗с6.

**У 8—6. Гуриели — Матвеева** (Железноводск 1985).

10. . . . ♜d8 : d4!!

В стратегическом отношении положение черных тяжелое. Поэтому Светлана Матвеева совершенно права, решившись резко изменить неблагоприятный для нее рисунок игры, пойдя навстречу комбинационным осложнениям. Она провоцирует соперницу на заманчивую комбинацию, на первый взгляд, обеспечивающую белым большие материальные или позиционные завоевания.

11. ♗e5 : f7?

Приманка сработала! Продолжая просто 11. ♗ : c6! bc 12. ♞f3

0—0 13. ♞d1 ♞g4 14. ♞ : c6, белые сохраняли позиционное преимущество.

11. . . . ♙e8 : f7!

Конечно, плохо 11...♞f8? 12. ♙e3 или 12. ♗g5.

12. ♙d3—g6+ h7 : g6

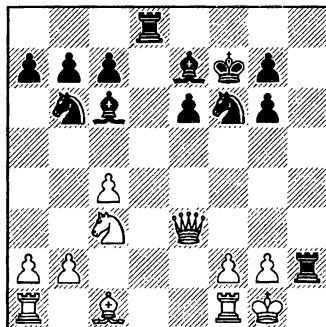
13. ♞d1 : d4 ♞a8—d8!

14. ♞d4—e3

Единственно возможное отступление. На 14. ♞f4 или 14. ♞e5 следует 14...♙d6.

14. . . . ♞h8 : h2!

Только так! Конечно, не годилось 14...♗g4? 15. ♞f4+ или 14...♗ : c4? 15. ♞e2. Любопытна остроумная попытка 14...♙d6?! с идеей 15. h3? ♙h2+! 16. ♙h1 (16. ♙ : h2 ♗g4+) 16...♗ : c4 17. ♞c5 ♞ : h3 18. ♞ : c6 ♞h7. Но белые отвечают 15. ♞e1! ♞de8 (15...♞ : h2 16. ♞ : e6+ ♙f8 17. ♞ : d6+ и 18. ♙ : h2 с лишним качеством) 16. h3, и теперь бесполезно 16...♙h2+ 17. ♙f1.



У черных всего лишь две легкие фигуры и пешка за ферзя, но их фигуры столь активны, что о спасении нужно заботиться уже белым. Полагаю, они сейчас обязаны были сыграть 15. f3!, ограничивая страшно белого слона и заодно коня f6. Что получилось в этом случае?

Напрашивающееся отступление ладьи 15...♖h5?! (с угрозой 16...♗c5) оправдывается при 16. ♖f2? ♗c5 17. ♖f4 (17. ♖e1 или 17. ♖e2 — 17...♖dh8) 17...e5 18. ♖g3 ♗ : c4. Но белые играют сильнее: 16. ♖e2! ♗ : c4!? (16... ♗c5+ 17. ♗e3 ♖e5 18. ♗ : c5) 17. ♖ : c4 ♗c5+ 18. ♖f2 b5 19. ♖b3 ♖dh8 20. ♗f1 b4 21. ♗e4!, и атака черных заходит в тупик.

К неясной позиции приводит 15...♖dh8 16. ♖d3! ♗d6 17. ♗e2 ♖h1+ 18. ♗f2 ♖ : f1+ 19. ♗ : f1 ♖h1+ 20. ♗g1 e5!?

Пожалуй, наиболее привлекательно для черных 15...♗ : c4!? 16. ♖e2 (трудное для оценки окончание возникает при 16. ♖f4 ♗c5+ 17. ♗ : h2 ♗d6 или 17...♖h8+ 18. ♗g3 ♗d6) 16...♖h4 (16...♗c5+ 17. ♗ : h2 ♖h8+ 18. ♗g3 ♗h5+ с вечным шахом) 17. g3 ♗c5+ 18. ♗g2 ♖h5 19. ♖ : c4 ♖dh8 — здесь белых спасает лишь 20. ♗h6!! ♖8 : h6 21. ♖h1.

15. ♗g1 : h2? ♗f6—g4+

16. ♗h2—g1 ♗g4 : e3

17. ♗c1 : e3

На 17. fe+ сильно как 17...♗e8(g8), так и 17...♗f6, намечая 18...♗ : c4 или 18...♗e7.

17. . . . ♗b6 : c4

Черные восстановили материальное равновесие, а позиционное превосходство, бесспорно, на их стороне.

18. ♗f4 e5 19. ♗g3 ♗ : b2  
20. ♗ : e5 ♖d7 21. ♗d1 ♗c4  
22. ♗f4 ♗f6 23. ♖c1 ♗e5 24.  
♗ : e5 ♗ : e5 25. ♗e3 ♖d4 26.  
♖fe1 ♖h4 27. ♖ : c6 bc 28. ♖c1  
♖a4 29. ♖c2 ♗d6 30. g3 ♗e6,  
и черные выиграли.

*Проигрыш дебютной дуэли вовсе не обязательно предопределяет судьбу сражения. Упорство и изобретательность, проявленные в трудной ситуации, способны переломить неблагоприятное течение борьбы.*

**У 8—7. Андерссон — Карпов (Москва 1981).**

Немедленный размен на c5 гарантирует черным уравнение.

16. . . . ♗e7 : c5!

17. d4 : c5 ♖d8—e7

Хорошо и 17...♖c7.

18. c5—c6 ♗d5—b4

19. ♗f3—d4 ♗e4 : g2

20. ♗g1 : g2 ♗b4 : c6

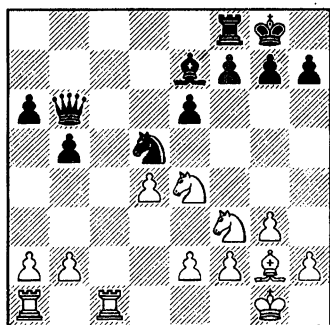
21. ♗d4 : c6 ♖e7—b7

Пора соглашаться на ничью.

Но чем же хуже ход 16...♖b6, рекомендованный «Энциклопедией»

дией шахматных дебютов»? Именно так сыграл Карпов. Партия продолжалась всего несколько ходов: 17. ♔d2 ♚ : c5 18. dc ♚ : c5 19. ♖fc1 ♚fc8 20. ♚ : c5 ♔ : c5 21. ♘e1 ♚ : g2 22. ♙ : g2 ♚e7. Ничья.

Серьезного внимания заслуживала жертва ферзя за ладью, слона и пешку. Давайте, задумаемся над позицией, возникающей после 17. ♘ : e4! ♚ : c1 18. ♖f : c1.



Белые намечают 19. e3, затем 20. ♘e5 и сдвоение ладей по вертикали «с». Попытка разменять пару ладей посредством 18... ♚b7 приводит после 19. ♘e5 ♚c8 20. ♘c3! с дальнейшим разменом коней к образованию слабой пешки на d5.

Как видите, жертвуя ферзя, вы практически ничем не рискуете, а вот противнику надо быть внимательным — иначе инициатива белых станет опасной. На мой

взгляд, черными играть такую позицию труднее, чем белыми.

А сейчас мне хотелось бы вернуться к 20-й партии поединка за мировое первенство между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым, упоминавшейся при разборе дебютного варианта. Напомню, что Каспаров превосходно играл этот матч и уверенно лидировал, но затем неожиданно потерпел три поражения подряд. За пять партий до конца его преимущество стало минимальным: всего одно очко.

Конечно, быстрая ничья белыми в 20-й партии объясняется прежде всего желанием хоть немного оправиться после серии неудач. Но неужели чемпион мира был заранее готов просто так отдать белый цвет, даже не попытавшись поставить проблемы перед соперником? Допускаю, что при подготовке к матчу он нашел указанную выше жертву ферзя и решил испытать этот шанс. Ведь вероятность того, что партнер вновь изберет способ защиты, успешно примененный им против Ульфа Андерссона, была достаточно высока. Но знаменитое чувство опасности не подвело Карпова и на сей раз. Он надолго задумался в дебюте и решил уклониться от проторенного им ранее пути. А может быть и он знал про идею жертвы ферзя?

Впрочем, все это — лишь предположения, мы, наверное, никогда не узнаем, насколько они

обоснованы. Вполне возможно, Каспаров вовсе не имел в виду никакой заготовленной дома мины, а просто из свойственной ему осторожности хотел поскорее сделать ничью, избегая даже видимости борьбы.

Кажется, вы удивлены моими словами об осторожности — ведь тринадцатый чемпион мира имеет репутацию весьма агрессивного шахматиста. Да, но одно не противоречит другому: агрессивный стиль игры прекрасно может сочетаться с практицизмом, житейской осмотрительностью. Напомню, что Каспаров неоднократно (и весьма успешно!) прибегал к ничейной тактике. Например, в его первом поединке против Карпова на отрезке между 8-й и 26-й партиями все 10 «белых» партий Каспарова завершились ничейным исходом, причем 9 из них — практически без борьбы (они продолжались от 15-ти до 23-х ходов). В матче против Вишванатана Ананда (Нью-Йорк 1995) было сыграно 18 партий и Каспаров предлагал ничью чуть ли не в 15-ти!

### У 8—8. Керес — Рихтер (Мюнхен 1942).

Как защититься от взятия на g5? Вскрытие линии «h» после 11...♖g8 12. hg hg на руку белым. На 11...g4 сильно 12. h5! с крайне неприятной угрозой 13. ♔h4. Не-

выгодно и 11...♔c5 12. ♖d2 — пункт g5 атакован вторично, нет компенсации за пешку после 12...♗h5 13. hg ♗ : g3 14. fg h5 15. ♗d5. Вместо 13...♗ : g3 можно испытать 13...♚ : g5, рассчитывая на 14. ♚ : g5?! hg 15. ♗d5 ♚d8 16. e4 ♔g6 с неясной позицией. Но белые добиваются перевеса, продолжая 14. ♔h4! ♚ : d2+ 15. ♚ : d2.

Курт Рихтер нашел исключительно остроумное решение проблемы.

### 11. . . . ♚e8—d7!!

Ладья теперь защищена и потому бесполезно 12. hg hg 13. ♚ : h8 ♚ : h8 с лучшими шансами у черных. Сами они хотят сыграть 12...♗e4, угрожая удвоить и изолировать чуть ли не все белые пешки. Если 12. ♔e5, то 12...♔c5! 13. ♔ : f6 ♔ : d4 14. ♔ : d8 ♚a : d8, и у черных преимущество в окончании. Последовавшее в партии 12. ♚d1 ♗e4 13. ♚e5 ♔ : c3+ 14. bc ♗ : g3 15. fg ♔g6 16. hg ♚ : g5 (еще сильнее 16...hg) привело белых к очень трудной позиции ввиду многочисленных пешечных слабостей в их лагере.

И все же завершать анализ еще рано. Очарование необычных и красивых идей не должно влиять на нашу объективность при их оценке. Мы еще не рассмотрели естественного ответа белых 12. f3!. Почему-то он выпал и из поля зрения авторов

книг, единодушно оценивавших позицию, как лучшую для черных.

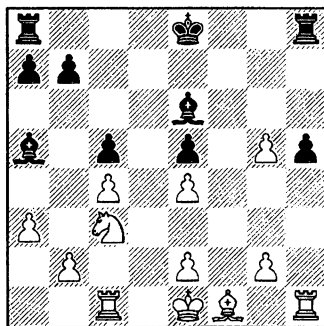
Сейчас ничего не обещает 12...♘h5 13. ♖f2, а надо принимать меры против 13. e4. После 12...♚e7 13. e4 не проходит жертва фигуры 13...♗ : e4? (лучше 13...♗ae8) 14. fe ♘ : e4 из-за 15. ♙d1! (есть и 15. ♗e2!? ♗ae8 16. ♗c2). Позиция после 12...♗e8!? 13. ♚d2! (не допуская маневра ♗c5—e3) выглядит совершенно неясной.

Конечно, все это ни в коем случае не опровержение блестящего хода королем, а лишь повод поискать ему альтернативу. На мой взгляд, такая альтернатива имеется.

11. . . .                    c7—c5!?  
12. ♚d4 : d6

Или 12. ♚e3+ ♚e7 13. hg ♚ : e3 14. fe ♘e4 15. ♗f4 h5.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 12. . . .    | ♚d8 : d6 |
| 13. ♗g3 : d6 | ♘f6—e4   |
| 14. ♗d6—e5   | f7—f6    |
| 15. a2—a3    | ♗b4—a5   |
| 16. f2—f3    | f6 : e5  |
| 17. f3 : e4  | ♗f5—e6!  |
| 18. h4 : g5  | h6—h5    |



Возникшая позиция (как и та, что получалась при 12. ♚e3+) весьма необычна и трудно поддается оценке. Полагаю, шансы черных в ней не хуже.

**У 9—1. Цешковский — Райчевич** (Врнячка Баня 1982).

Из трех ходов-кандидатов: 15... ♖g3+, 15... ♖e5+ и 15... ♘ : d5 надо выбрать единственно правильный.

15. . . . ♖c7—e5+!

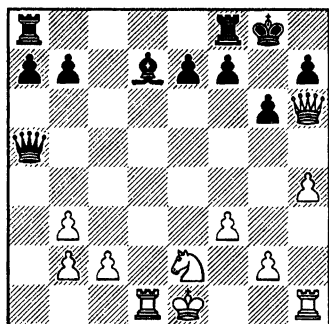
16. ♘d4—e2 ♘f6 : d5

17. ♘c3 : d5

К примерно равному окончанию приводит 17. ♖g5!? ♖ : g5 18. hg ♘ : c3 с последующим f7—f6!.

17. . . . ♖e5 : d5

18. ♖a1—d1 ♖d5—a5+



**19. b3—b4!?**

Используя висячее положение слона d7, белые выигрывают время для атакующего хода h4—h5. Их угрозы выглядят довольно опасными, так что черные, наверное, должны рассчитать весь вариант до конца прежде чем решиться дать шах ферзем на e5.

19. . . .

20. c2—c3

21. h4—h5

22. h5 : g6

23. ♖d1—d4

24. ♘e1—f2

25. ♖d4—g4

26. ♘f2—g3

27. ♘e2—f4

28. ♘f4 : g6+

♖a5 : b4+

♖b4—a4

♘d7—f5

♘f5 : g6

♖a4—a1+

♖a1 : b2

♖b2—b6+

♘g8—h8

♖f8—g8

♖b6 : g6!

Пуанта оборонительной стратегии черных, благодаря которой они успешно отражают натиск противника.

Попытка переставить ходы: 15... ♘ : d5? 16. ♘ : d5 ♖e5+ опровергается посредством 17. ♘e3! ♖ : d4 18. ♖d1 ♖b4+ 19. c3 ♖b5 20. h5 с выигрывающей атакой.

В партии Владимир Райчевич соблазнился промежуточным шахом на g3, который оказался ошибочным.

**15... ♖g3+? 16. ♘d2!!.** Этого черные явно не ожидали. Они рассчитывали после 16. ♘f1 ♖e5 отыграть пешку в более выгодной редакции (по сравнению с немедленным 15... ♖e5+). Впрочем, и тут они были неправы — ведь пешка на самом деле не отыгрывается: 17. ♖d2! ♘ : d5 18. ♖e1 ♖d6 19. ♘ : d5 ♖ : d5 20. ♖ : e7. Однако ход, сделанный Виталием Цешковским, еще сильнее. На 16... ♖e5 теперь следует 17. ♖e3, а если 16... ♘ : d5 17. ♘ : d5 ♖e5, то 17. ♘ : e7+. Крайне опасно 16... ♖ : g2+ 17. ♘ce2, и ферзь в



капкане — грозит хотя бы 18.  
♙ag1 ♚f2 19. h5.

**16...♙ad8 17. ♚g5 ♚d6 18.**  
♙ad1 ♚g7 (плохо 18...e5? 19. de  
♚ : d4+ 20. ♚c1) **19. ♚c1** (19.  
♙he1?! b5!) 19...h6 20. ♚e3 ♙fe8  
21. g4, и перевес белых не вызы-  
вает сомнений.

**В 9—2. Таль — Дворецкий**  
(Вейк-ан-Зее 1976).

Ферзь и конь, расположенные  
поблизости от неприятельского  
короля — довольно мощный тан-  
дем, способный создать опасные  
угрозы, поэтому белые должны  
быть внимательны.

**29. h2—h3!**

Если бы Михаил Таль так сыг-  
рал, мне, видимо, не удалось бы  
создать контригру, компенсирую-  
щую недостающую пешку. На мое  
счастье, гроссмейстер ошибся.  
Он решил подключить ферзя к за-  
щите и просмотрел неожиданный  
тактический удар.

**29. ♚b4? ♙e4!! 30. fe**  
♚ : e4 **31. ♚b8+ ♚h7 32. ♙c2!**  
♚ : c2 **33. ♚ : f4 ♚d1+ 34.**  
♙e1 ♚ : e1+ **35. ♚f1 ♚ : f1+**  
**36. ♚ : f1 ♚g6.** События разви-  
вались форсированно. Возник-  
ший на доске пешечный энд-  
шпиль более благоприятен для  
черных, но все же ничеем. Партия  
вскоре завершилась мирным ис-  
ходом.

**В 9—3. Долматов — Аника-  
ев** (чемпионат СССР, Минск  
1979).

Черные были обязаны вос-  
пользоваться счастливым шан-  
сом эффектно форсировать  
ничью.

**23. . . . ♙c3—d2+!!**

**24. ♚c1 : d2**

Нельзя бить ни конем, ни ла-  
дьею; невыгодно для белых и 24.  
♙b1 ♙ : b7 25. ♚ : b7 ♙ : f4.

**24. . . . ♚g7—d4+**

**25. ♚d2—c1**

Конечно, не 25. ♚e2? ♙e8+ и  
26...♙ : b7.

**25. . . . ♚d4—a1+**

**26. ♚c1—d2 ♙a1—d4+**

Не знаю, не заметил Юрий  
Аникаев удара 23...♙d2+!!, или  
сознательно отверг его, но при  
избранном в партии **23...  
♙ : b7? 24. ♚ : b7** позиция чер-  
ных стала тяжелой. У них не хва-  
тает пешки, неприступный конь  
с4 надежно прикрывает своего  
короля. А знакомая комбинация  
теперь не проходит: после  
24...♙d2+ 25. ♚ : d2 ♚d4+ (или  
25...♙ad8+) белый король укры-  
вается на королевском фланге:  
26. ♙e2! ♙fe8+ 27. ♚f3.

Вероятно, черным стоило сыг-  
рать на ловушку: 24...♙ab8!? в на-  
дежде на 25. ♚d5? ♙bd8! 26.  
♚ : d8 ♙d2+!!, но Долматов отве-  
тил бы просто 25. ♚f3!

24...♙b4 25. ♖b1 ♗ad8 26. ♜f3 ♗d4 27. ♗ : d4 cd 28. ♜d5, и в дальнейшем белые реализовали свое преимущество.

**У 9—4. Карпов — Портиш** (Тилбург 1986).

У белых множество заманчивых возможностей, но перевеса можно достичь только единственным способом, указанным Игорем Зайцевым.

24. ♜d5—c4!! ♘a6 : c5

25. ♘d6 : f7! ♗a8—b8

25...♜ : f7? 26. ♙d5.

26. ♘f7—d8(e5)+ ♖g8—h8

27. ♘d8—c6 ♗e7—f6

28. ♘c6 : b8 ♜f6 : f2+

29. ♖g1—h1 ♗f8 : b8

30. ♗c1—f1 ♜f2—e3

31. ♜c4—f7

Двойной удар: грозит как 32. ♜f8+, так и 32. ♜ : a7.

31. . . . h7—h6

Или 31...♜e8

32. ♜f7 : a7

Выиграв пешку, белые сохраняют отличные шансы на победу.

Все остальные продолжения не сулят ничего реального.

24. c6?! ♘c5 (24...♗ad8) 25. ♘b7 ♘ : b7 (хуже 25...♜ : e2 26. ♘ : c5 bc 27. c7) 26. cb ♗ad8 27. ♜c6 ♜ : e2 (после 27...♜ : a3 28. ♙h3 положение белых предпо-

читательнее) 28. ♙h3 f5 с неясной игрой (Зайцев).

Заманчиво выглядит 24. ♘f5?!. Плохо в ответ 24...♜ : e2? ввиду 25. ♜d4! f6 26. ♙ : a8 ♗ : a8 27. ♜d5+. Карпов предлагает 24...♜e6, имея в виду вариант 25. ♜ : e6 fe 26. ♙ : a8 ♗ : a8 27. cb? ef 28. b7 ♗f8! (но не 28...♗b8? 29. ♗c6) 29. ♗c6 ♘b8. Однако вместо 25. ♜ : e6? гораздо сильнее 25. cb!, например:

25...ab 26. ♜ : e6 fe 27. ♙ : a8;

25...♜ : b6 26. ♜e5;

25...♗ac8 26. ♗ : c8 ♗ : c8 27. ba!;

25...♗ad8 26. ♜ : e6 fe 27. ba! ef 28. ♙b7! (грозит 29. ♗c6) 28...♗a8?! 29. ♙d5+! ♘h8 30. ♙ : a8 ♗ : a8 31. ♗c6.

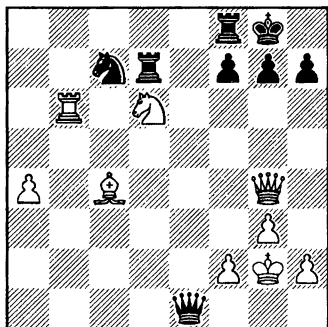
И все-таки ход 24. ♘f5 не столь уж грозен — хладнокровное 24...♜f6! 25. cb ab ликвидирует опасность.

В партии последовало: **24. cb?! ab 25. ♗c6 ♜ : e2 26. ♙f1 ♜e1 27. ♖g2!?** Характерно для Карпова! Понимая, что при 27. ♗ : b6 ♘c7 игра сразу уравнивается, он не спешит с отыгрышем материала, предпочитая сохранить напряжение борьбы, надеясь спровоцировать противника на ошибку. И его расчет оправдался!

27...♘c5 28. ♙c4 ♗ad8!

29. ♗ : b6 ♘e6 30. a4! ♘c7!

31. ♜f3 ♗d7 (заслуживало внимания 31...♜e7 32. ♘f5 ♜e5) 32. ♜g4!



Попробуйте установить, как сейчас должны защищаться черные.

Не годится 32...♖fd8? 33. ♖ : d7! или 32...♗e7? 33. ♘f5 ♗e5 34. ♘h6+. Единственно правильным был ход 32...♘e6!, после которого белые не могли бы продолжать 33. ♘ : f7? из-за 33...♚d : f7 34. ♘ : e6 ♗ : f2+ и 35...♗ : b6.

**32...♗e7? 33. ♚c6?** Карпов проходит мимо своего шанса. Выигрывало 33. ♘f5! ♗e4+ 34. f3!!.

**33...♘e8 34. ♘b5** (34. ♘f5 ♚a7) **34...♗a1 35. ♘d3 ♘f6 36. ♗f5** (36. ♗h4 ♚e6) **36...♚e5 37. ♗f4 ♘d5 38. ♗c4 ♗b2 39. ♘f3 ♘e7 40. ♚d6 ♗a1 41. ♘g2 ♚e1**. Ничья.

**У 9—5. Олль — Дреев** (чемпионат мира среди юношей, Кильява 1984).

**19. . . . d5—d4!**  
**20. ♘e3—f4 ♚e8 : e1**

**21. ♗f1 : e1 c5—c4!**

Смертельный удар. В связи с угрозой 22...♘b4, позиция белых моментально рассыпается.

**22. ♗c1 cd 23. ♘d2** (23. cd ♚c8) **23...♚c8 24. ♘f1 dc 25. ♘c4 d3 26. ♘ : a5 ♚c5 27. ♘d2 ♘e5**. Белые сдались.

**У 9—6. Дреев — Кир. Георгиев** (чемпионат мира среди юношей, Кильява 1984).

За качество у черных хороший материальный эквивалент: пешка, а вернее даже две, учитывая, что пешка f6 обречена на гибель. Но главное — позиционные завоевания черных. Их центральные пешки вскоре придут в движение, а неприятельские ладьи пока не могут проявить активность.

Положение белых следовало бы признать трудным, если бы не блестящая реплика, заранее предусмотренная Древым.

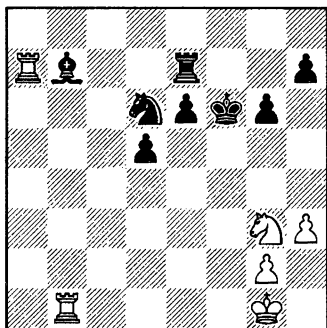
**38. c3—c4!! ♘b6 : c4**

Лучшего не видно.

**39. ♚a1 : a4**

Вскрыв линию для ладьи, белые почти уравнили игру.

**39...♘d6** (грозило 40. ♘e4!) **40. b3 ♘ : f6 41. ♚a5 c4** (несколько сильнее было 41...♚c8 42. ♚c1 c4 43. bc ♚ : c4) **42. bc ♘ : c4 43. ♚a7 ♘d6 44. ♚b1 ♚e7**.



45.  $\text{d}e2!$  (хуже 45.  $\text{f}b6 \text{ g}c8$ )  
 45...  $\text{d}d7$ . Или 45...  $\text{g}c6$  46.  $\text{f}f1+$   
 $\text{d}f5$  47.  $\text{g} : e7 \text{ h} : e7$  48.  $g4 \text{ d}d6$   
 (48...  $\text{d}e3$  49.  $\text{f}a1$ ) 49.  $\text{d}d4 \text{ g}d7$   
 50.  $\text{d}f3$  с вероятной ничьей.

46.  $\text{f}b6 \text{ g}e7$ . После 46...  $\text{g}e5$   
 47.  $\text{d}c1!$  черные оказались бы  
 связанными по рукам и ногам.

47.  $\text{d}d4 \text{ e}5$  48.  $\text{d}f3 \text{ e}4$   
 (48...  $\text{g}e6$  49.  $\text{d}g5+ \text{g}f5$  50.  $\text{d} : h7$   
 с лучшими шансами у белых)  
 49.  $\text{d}d4 \text{ g}c8$ . Ничья.

### У 9—7. Юсупов (1986).

#### 1. $b2-b4!$

Единственный ход. Проигрывает  
 1.  $f6?$   $\text{g}e6$  2.  $b4$  (2.  $\text{g}g7 \text{ g}c5$ )  
 2...  $\text{d}d7$  3.  $\text{g}g7 \text{ g}e8$ . Если же 1.  
 $\text{g}g7?$ , то 1...  $b4!$  (но не 1...  $\text{g}c5?$  2.  
 $\text{g}f6 \text{ d}d4$  3.  $\text{g}e7!$ ) 2.  $f6 \text{ g}e6$  3.  $f7$   
 $\text{g} : f7$  4.  $\text{g} : f7 \text{ g}c5$  5.  $\text{g}e6 \text{ d}d4$  6.  
 $\text{g}f5 \text{ b}3$ , и белые в цугцванге:

1. . . .  $\text{g}d6-e7$   
 2.  $\text{g}h6-g7$   $\text{g}d7-e8$

2...  $\text{g}e8$  3.  $\text{g}f6 \text{ g}c6$  4.  $\text{g} : e5$   
 $\text{g}e7$  5.  $\text{g}d4 \text{ g}f6$  6.  $\text{g}c5 \text{ g}e8$  7.

$\text{g}b6$ , и черные не могут усилить  
 позицию. Например: 7...  $\text{g}e5$  8.  
 $\text{g}c5 \text{ g} : e4$  9.  $f6$  и 10.  $f7$  с ничьей.

3.  $f5-f6+$   $\text{g}e7-e6$   
 4.  $\text{g}g7-f8!$   $\text{g}e8-g6$

4...  $\text{g} : f6$  5.  $\text{g} : e8 \text{ g}g5$  6.  $\text{g}d7$   
 $\text{g}f4$  7.  $\text{g}c6 \text{ g} : e4$  8.  $\text{g} : b5$ , и  
 пешки пройдут в ферзи одновре-  
 менно.

5.  $\text{g}f8-g7$   $\text{g}g6-f7$

Или 5...  $\text{g}h5$  6.  $\text{g}h6$ .

6.  $\text{g}g7-f8!$   $\text{g}f7-g8$

6...  $\text{g} : f6$  — пат.

7.  $\text{g}f8-g7!$   $\text{g}g8-f7$   
 8.  $\text{g}g7-f8!$

Слону не уйти от преследова-  
 ния белого короля — позиция ни-  
 чейна.

### У 9—8. Фидель — Рамис (Испания 1980).

В этом остром окончании воз-  
 можен любой исход борьбы: от  
 выигрыша до проигрыша. Все за-  
 висит от первого хода черных.

1...  $\text{g} : b5??$  2.  $h6 \text{ g}d7$  (2...  $f4$  3.  
 $e6+$  или 3.  $h7 \text{ g}g7$  4.  $e6$ ) 3.  $h7$   
 $\text{g}g7$  4.  $h8 \text{ g}g+$   $\text{g} : h8$  5.  $\text{g}f6 \text{ f}4$  6.  
 $e6$ , и белые выигрывают.

1...  $\text{g}e6??$  2.  $h6 \text{ f}4$  3.  $h7 \text{ g}g7$  4.  
 $h8 \text{ g}g+$   $\text{g} : h8$  5.  $\text{g}f6 \text{ f}3$  6.  $\text{g} : e6 \text{ f}2$   
 7.  $d7 \text{ f}1 \text{ g}g$  8.  $d8 \text{ g}g+$  с выигранным  
 ферзевым эндшпилем у белых.

1...  $\text{g}g7??$  2.  $h6+ \text{ g}h7$  3.  $\text{g}f6 \text{ f}4$   
 4.  $e6$ , и снова черные получают  
 проигранное ферзевое оконча-  
 ние.

1...f4? (этот ход при правильной игре приводит к ничьей) 2. ♖ : f4 ♘ : b5, и теперь у белых имеются две примерно равноценные возможности:

А) 3. h6 ♘d3! (но не 3...♘d7? 4. ♖g5 b5 5. h7 ♖g7 6. h8♖+ ♖ : h8 7. ♖f6 b4 8. e6, и опять черным не хватило одного темпа) 4. d7 (возможно также 4. ♖e3 ♘f5 5. ♖d4 ♘e6! 6. ♖c3 ♖g6 7. ♖b4 ♖ : h6 8. ♖b5 ♖g5 с ничьей) 4...♖e7 5. e6 b5 (5...♖d8? 6. ♖e5 ♖c7 7. ♖f6 или 6...♖e7 7. ♖d5 с выигрышем) 6. ♖e3 (к тому же ведет 6. ♖e5 b4 7. ♖d4 ♘f5!) 6...♘f5! 7. ♖d4(d2) b4, и белым не удастся атаковать королем пешку b4, не потеряв при этом свои пешки.

Б) 3. ♖e4 ♘d7! 4. ♖d5 b5 5. h6 b4 6. h7 (6. ♖c4 ♖g6 7. ♖ : b4 ♖ : h6) 6...♘e6+! 7. ♖c6 ♖g7 8. d7 ♘ : d7+ 9. ♖ : d7 b3 10. e6 b2 11. e7 b1♖ с равенством.

Однако черные вправе побороться и за победу.

1. . . . ♘d7—c8!!  
2. h5—h6

В партии было 2. ♖f4?! ♖g7!  
3. ♖g5 f4! 4. ♖ : f4 (не помогает 4. h6+ ♖h7 5. ♖f6 f3 6. e6 f2 7. d7 f1♖+ 8. ♖e7 ♘ : d7 9. ed ♖ : b5 10. d8♖ ♖g5+ и 11...♖ : d8+) 4...♖h6 5. ♖e4 ♘e6! 6. ♖d4 (6. d7 ♘ : d7 7. ♖d5 ♘ : b5 8. ♖d6 ♘e8 9. ♖e7 ♘ : h5 или 9...♘a4) 6...♖ : h5 7. d7 ♘ : d7 8. e6 ♘ : b5!. Белые сдались.

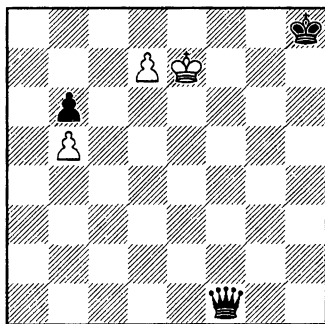
2. . . . f5—f4!  
3. h6—h7

В случае 3. ♖ : f4 ♖g6 4. ♖e4 ♘e6! черные выигрывают аналогично тому, что случилось в партии.

3. . . . ♖f7—g7  
4. h7—h8♖+ ♖g7 : h8  
5. ♖g5—f6 f4—f3  
6. e5—e6 f3—f2  
7. d6—d7 f2—f1♖+

Или 7...♘ : d7 8. ed f1♖+.

8. ♖f6—e7 ♘c8 : d7  
9. e6 : d7



Эта позиция возникла форсированно. Б. Милич и А. Божич, прокомментировавшие эндшпиль в 30-м томе «Информатора» (позднее их анализ был воспроизведен в «Энциклопедии шахматных окончаний») расценили ее как ничейную. Они указали следующие варианты:

9...♖e1+ 10. ♖d6 ♖b4+ 11. ♖c7 ♖c5+ 12. ♖b7!;

9...♖e2+ 10. ♔d6 ♖ : b5 11. d8♖+ ♔g7 12. ♖e7+ ♔g6 13. ♖e6+ ♔g5 14. ♖e5+!

Эндшпиль действительно был бы ничейным, если бы белый король успел перебраться на c7. Но его туда можно не пустить. Выигрывающий план черных — перевод ферзя на g5 — осуществляется многими способами. Например:

9. . . . ♖f1—e2+

Хорошо также 9...♖e1+ 10. ♔d6 (10. ♔d8 ♖c3!) 10...♖g3+!

10. ♔e7—d6

Совсем плохо 10. ♔d8? ♖ : b5. На 10. ♔f8 решает 10...♖f3+ (или 10...♖f2+) 11. ♔e7 ♖e4+ 12. ♔d8 ♖c4! 13. ♔e7 ♖c5+ 14. ♔f7 ♖f5(h5)+, и далее как в основном варианте.

10. . . . ♖e2—h2+!

Единственный ход, не пропускающий короля на ферзевый фланг (сразу проигрывает 11. ♔c6 ♖b8 или 11. ♔e6 ♖h4).

11. ♔d6—e7 ♖h2—e5+

Равноценно 11...♖h4+ 12. ♔e8 ♖h5+ 13. ♔e7 ♖g5+.

12. ♔e7—f7 ♖e5—f5(h5)+

Хуже 16...♖d6 17. ♔e8 ♖e6+ (в расчете на 18. ♔f8 ♖f6+ 19. ♔e8 ♔g7 с матом) из-за 18. ♔d8!, и приходится играть 18...♖c4!, постепенно приближая затем ферзя к ключевому полю g5.

13. ♔f7—e7 ♖f5—g5+!

14. ♔e7—e8 ♖f5 : b5

**У 9—9. Ивков — Корчной**  
(Баден-Баден 1981).

Борислав Ивков действовал неточно и позволил противнику укрепить позицию.

22. ♔c3? g6 23. ♔g1 ♔f6 24. ♖ad1 ♖a8! 25. ♖e5 c6 26. ♖d4 ♔d5+ 27. ♔d2 a4. Конь перебрался на превосходный центральный пункт, белым ладьям негде развернуться, поскольку все линии перекрыты черными фигурами. Партия должна закончиться вничью. Так и случилось, правда, после больших приключений, вызванных взаимными ошибками.

Интересна попытка помешать переводу коня в центр путем 22. ♔d4!? ♖d8 23. ♔c3. На 23...♔ : h2 следует 24. ♖ad1 или 24. ♖e5, и позиция черных выглядит тревожной. Но, наверное, именно так они все же должны играть.

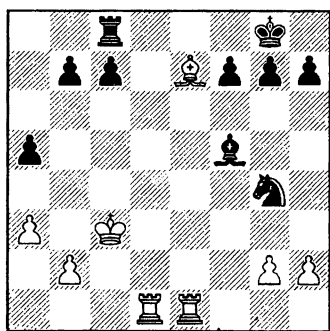
Вместо взятия пешки, можно испытать 23...c5?! В случае 24. ♔ : c5 ♖c8 25. ♔d4 ♖d8+ активность черных фигур позволяет им рассчитывать на спасение: 26. ♔e4 ♔d5+! (но не 26...f5? 27. ♔f3 ♖d3+ 28. ♔e2 ♔c4 29. ♖ac1 ♔b5 30. a4! или 29...♔a6 30. ♔f1) 27. ♔f5 (27. ♔d3!? ♔ : g2+) 27...♔h6+ 28. ♔g5 ♔ : g2 (возможно и 28...f6+ 29. ♔h4 ♔ : g2) 29. f5 (29. ♔e7 ♖d5+; 29. ♖ad1 f6+ 30. ♔h4 ♖ : d1 31. ♖ : d1 ♔f5+

32. ♖g4 g6 33. ♜d8+ ♕f7 34. ♜d7+ ♕g8) 29...f6+ 30. ♕f4 ♘ : f5!.

Белым не нужно брать на c5 — простое 24. ♔g1! дает им выигранную позицию. Дело в том, что пешка «с» проскочила мимо поля d5, которое она должна была защищать, и теперь коню уже не удастся укрепиться в центре. Например, 24...♘f6 25. ♜ad1 ♘d5+ 26. ♕c2 ♜c8 27. g3 или 27. ♜e5.

Наиболее четким путем к победе является позиционная жертва пешки, указанная после партии Виктором Корчным. Ее цель — форсировать размен ладей (как вы помните — типичный технический прием реализации лишнего качества).

22. f4—f5!!                    ♜e8—d8+  
 23. ♕d2—c3                   ♞e6 : f5  
 24. ♜a1—d1                   ♜d8—c8  
 25. ♔c5—e7!



Далее следует 26. ♜d8+ ♜ : d8 27. ♔ : d8, после чего ферзевый фланг черных остается беззащитным.

**У 9—10. Гельфанд — Делчев** (чемпионат Европы среди юношей, Арнем 1988/89).

Белые должны атаковать по открытой линии «g», используя для выигрыша времени положение неприятельского слона, который только что съел пешку g2. Но как это сделать?

Неубедительно 18. f3?! ♔h3, поскольку на 19. ♜g1 есть хороший ответ 19...♔f5.

Надо заметить, что Борис Гельфанд впервые получил эту позицию на полгода раньше, и тогда ему не удалось найти верного решения. Посмотрите, как развивалась партия Гельфанд — Димитров, сыгранная на юношеском чемпионате мира 1988 года в Аделаиде.

18. ♜g1? ♜b7 19. f3 (19. f4 ♔e4; 19. ♜de1 ♔c5! 20. b4 ♔d4 21. ♔ : d4 ♜ : d4 22. ♜e3 ♔e4) 19...♔ : f3 20. ♜df1 ♜ : d3!. Белые рассчитывали на 20...♔h5? 21. ♔ : h7+! ♘ : h7 22. ♘ : f7. Жертвуя качество, черные нейтрализуют атаку соперника и добиваются перевеса.

21. ♜ : d3 (21. ♘ : d3 ♔e4) 21...♔e4 22. ♜h3 (22. ♜g3 ♔g6) 22...♔f5 23. ♜ : f5 ef 24. ♜ : f5 g6! (слабее 24...♜c8 25. ♘g4 ♘ : g4 26. ♜ : g4!) 25. ♘ : g6 hg 26. ♔ : f6. Здесь партнеры согласились на ничью, что можно объяснить лишь нехваткой уверенности в собственных силах у Владимира Димитро-

ва. Продолжая 26...♙ : f6 27. ♖ : f6 ♜e4!, он мог, ничем не рискуя, бороться за победу.

Проанализировав сыгранную партию, Гельфанд отыскивал правильный путь ведения атаки. Вскоре он получил возможность проверить свои анализы на практике.

### 18. ♜e1—e3!!

Вспомните комментарий к 27-му ходу белых в партии Бареев — Широу. Как там, так и здесь одна ладья должна уступить другой дорогу по первому ряду, продвинувшись не вбок, а вперед и сохраняя пока контроль над той вертикалью, на которой она находится (прежде всего, над важным полем e4). Белые готовят 19. ♜g1, а затем 20. ♜eg3.

18. . . . ♜c8—b7

### 19. ♜e1—g1

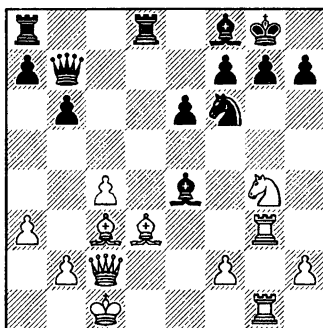
Грозит 20. ♜g3; на 19...g6 решается 20. ♙ : g6! fg 21. ♘ : g6. Наверное, единственным шансом черных был ход 19...♞ : d3!?, но здесь жертва качества значительно менее эффективна по сравнению с той, что была осуществлена в партии Гельфанд — Димитров.

19. . . . ♙e7—f8

20. ♜e3—g3 ♙g2—e4

21. ♘e5—g4!

Как несложно убедиться, черные беззащитны.



21...♙g6 22. ♙ : g6 hg 23. ♙ : f6 ♞dc8 (23...gf 24. ♘ : f6+ ♙g7 25. ♞ : g6+ или 24...♙h8 25. ♜c3) 24. ♙b1 b5 25. ♘h6+! gh 26. ♞ : g6+ fg 27. ♜ : g6+ ♙g7 28. ♙ : g7 ♜f7 29. ♜ : h6 ♜f5+ 30. ♙a1 ♙f7 31. ♙c3 ♞f8 32. ♞g5 ♜e4 33. ♞g7+ ♙e8 34. ♜h5+ ♙d8 35. ♙a5+. Черные сдались.

**У 9—11. Дворецкий — Геллер** (чемпионат СССР, Ереван 1975).

В партии был сделан ход 31. a7?, и Ефим Геллер неожиданно предложил ничью, которая, разумеется, была немедленно принята. Трудно понять, почему гроссмейстер не стал продолжать борьбу — ведь после 31...♙ : a7 он во всех вариантах оставался с лишней пешкой: 32. ♜a8+ (32. ♜ : d6 ♙d4) 32...♙h7 33. ♜ : a7 ♜ : d2, и если 34. ♜ : f7, то 34...♜e1+ 35. ♙h2 ♜ : e4.

Ошибочно также 31. ♜b7? ввиду 31...♜a2!. Приравнов угрож-



зу вечного шаха (32. ♖с8+ ♙h7 33. ♜f5+ g6) и помешав ходу а6—а7, черные ставят партнера в безвыходное положение.

Методом исключения мы приходим к единственно правильно-му решению.

**31. ♖d5—c4! ♜c2 : d2**

31...♙ : f2+ 32. ♙ : f2 ♖ : d2+ 33. ♙f3, и лишняя пешка черных не играет никакой роли: им придется довольствоваться вечным шахом чтобы не пропустить пешку «а» в ферзи.

**32. ♖c4—c8+ ♙g8—h7**

**33. ♖c8—f5+**

А сейчас вечный шах дают белые.

**У 9—12. Гипслис — Дворецкий** (полуфинал первенства СССР, Одесса 1972).

Оба короля чувствуют себя неуютно. В таких ситуациях важно действовать энергично, первым создавать угрозы.

В партии Айвар Гипслис промедлил: **22. a4?**, что позволило мне перейти в атаку ходом **22...g5!?** (неплохо было и 22...♙с8). Далее последовало **23. ♙с1** (погоня за материальными приобретениями 23. fg ♙ : g5 24. ♙g4 привела бы к катастрофе: 24...♙g8 25. ♙ : h5 f6!) **23...gf+** **24. ♙ : f4?! (24. ♙f2) 24...f6** **25. ♙с6+ ♙b7 26. ef ♙f8**, и белый король в большой опасности.

Бесперспективна попытка за-стопорить активность черных на королевском фланге, сыграв 22. h4?!, ввиду ответа 22...♙с8.

Неплохо 22. ♖e3!?, не допуская 22...g5 и готовя 23. ♙hc1. Но после 22...♙с8 23. ♙hc1 ♙ : c1! (опасно 23...♙hh8 из-за 24. ♙с6+!) 24. ♙ : c1 ♙h8 черные сохраняют приемлемую позицию. При необходимости они смогут укрепить свой ферзевый фланг ходом ♙d8.

**22. ♙a1—c1!**

С практической точки зрения этот ход — сильнейший, поскольку ставит перед черными наиболее сложные проблемы. Например, они могут соблазниться взятием пешки a3. Кстати, Гипслис не сыграл 22. ♙с1 именно из-за варианта 22...♙ : a3 23. ♙с6+ ♙ : b5 (23...♙b7 24. ♖ : a5) 24. ♖b1+ ♙b4. Однако, жертвуя ладью : 24. ♖e2+! (вместо 24. ♖b1+?), белые побеждают: 24...♙ : c6 25. ♖a6+ ♙с7 26. ♖ : a7+! (сильнее чем 26. ♙b1 ♙b4 27. ♖ : a7+ ♙с6! 28. ♖a6+ ♙с7 29. ♙с1+ ♙b8 30. ♖b6+ ♙a8 31. ♙с7 ♖ : c7) 26...♙с8(с6) 27. ♖a8(a6)+ ♙с7 28. ♖ : a5+ ♙с8 29. ♖a8+ ♙с7 30. ♖ : a3 со скорым матом.

Другой соблазн, которого должны избежать черные — «активное» 22...g5?, что приводит их к тяжелой позиции после 23. ♙с6+ ♙b7 24. ♖ : a5 gf+ 25. ♙f2 и 26. ♙hc1.

22. . . . ♖d8—c8!

Единственно правильная защита. Теперь белые должны удовлетвориться скромным 23. ♖:c8 ♗:c8 24. ♗e3 или 23. ♗e3 ♖:c1! 24. ♖:c1 с несколько лучшей игрой. Попытка добиться большего жертвой пешки 23. ♖c6+?! не оправдывается: 23...♗:c6 24. bc ♗:c6 25. ♗b1+ ♗b5 26. ♗a2 (26. ♗c2 ♕:a3) 26...♗d3!, и черные переходят в контратаку (грозит 27...♗h3+!).

**У 9—13. Алехин — Левенфиш** (Всероссийская Олимпиада, Москва 1920).

В партии последовало 32...♖:h2?! 33. ♗d3+ g6 34. ♖d7 ♗g7 35. ♖:f7+!. Ничья.

По мнению Григория Левенфиша, он мог выиграть. Проверим его анализ.

32. . . . h6—h5+!

33. ♗g4 : h5

33. ♗g5? f6+

33. . . . ♖c2 : h2+

34. ♗h5—g4 ♗b2—g2!

35. ♗d1—d3+

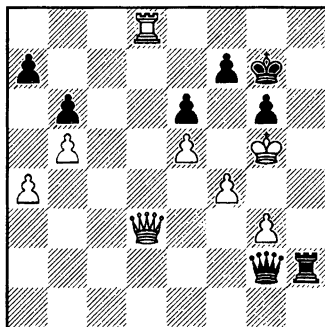
На 35. ♖d7? решает как 35...♖h6!, так и 35...♗h6! с идеей 36...♖h4+! 37. ♗:h4 ♗h2+ 38. ♗g4 ♗h5x.

35. . . . g7—g6

Вновь нависает жертва ладьи на h4, например: 36. ♖d7? ♗h6 37. ♖:f7 ♖h4+!

36. ♗g4—g5 ♗h7—g7

Нельзя пускать белого короля на f6.



Левенфиш рассматривает только 37. ♖d7?, что приводит к уже знакомому нам мату: 37...♖h5+ 38. ♗g4 ♗h6! 39. ♖:f7 ♖h4+!. Но ведь белые могут создать встречные угрозы и иным способом.

37. ♗d3—a3! ♖h2—h5+

38. ♗g5—g4 ♖h5—h4+

Здесь уже нет хода 38...♗h6, а на 38...♗e2+ следует 39. ♗f3. Приходится смириться с ничейным исходом.

39. ♗g4—g5!

**У 9—14. Гутман — Дворецкий** (Спартакиада народов СССР, Рига 1975).

Неопасно 15. ♗b5? ♕:b2. При 15. ♖b1?! ♗b7 16. ♗a4 ♕:b2 17. ♗:b2 ♗bc5! пешка b6 косвенно защищена коневой вилкой на a4.

Первоочередная задача белых — воспрепятствовать маневру ♖a5—b7—c5, который позволил бы противнику консолидироваться.

**15. ♖c3—a4!**

После 15...♗ : b2 16. ♖ : b2 грозит 17. ♖b1, а 16...♖b7? 17. ♖ : b6 ведет к потере пешки. Не решает проблемы ни 16...b5 17. cb ab 18. ♖c1 ♖a7 19. ♖c3, ни 16...♖c5 17. ♖ : b6 ♖ : b6 (17...♗f5 18. ♖a3!) 18. ♖ : b6 ♖a4 19. ♖b4 — в обоих случаях с очевидным перевесом у белых.

Наверное, пришлось бы ответить 15...♗h6!? (вместо 15...♗ : b2), но после 16. e3 белые стояли бы лучше — они захватили большую диагональ, слон на h6 расположен неудачно.

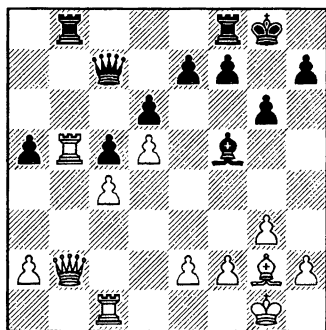
Лев Гутман сыграл менее точно.

**15. ♖ce4?! ♗ : b2 16. ♖ : b2 ♖b7! 17. ♖b1 ♖bc5 18. ♖ : c5?! ♖ : c5!** Пешка b6 неуязвима. Инициатива теперь переходит к черным.

**19. ♖b3 (19. ♖d4!?) 19... ♗f5 20. ♖c1 a5 21. ♖ : c5 bc 22. ♖b5.**

(см. диаграмму)

Меняться на b5 пока нет смысла: 22...♖ : b5 23. cb ♖b8 24. a4. Напрашивается 22...♗d7, но меня смущало, что после 23. ♖ : b8 ♖ : b8 24. ♖c3 у белых появляется хороший защитительный ма-



невр 25. ♗e4 с дальнейшим ♖b1 или ♗d3(c2).

**22...a4!** Полезный выжидательный ход. Черные провоцируют e2—e4 (при 23. e4?! ♗d7 24. ♖ : b8 ♖ : b8 слону белых уже не удастся перебраться на защиту ферзевого фланга). Кроме того теперь выигрывает в силе и размен на b5, поскольку белые не смогут подкрепить пешку «b» ходом a2—a4.

**23. ♖d2?** Решающая ошибка. Надо было выждать, сыграв 23. h4!.

**23...♖ : b5 24. cb ♖b8 25. ♖c4** (идея белых дать мат по линии «h» нереалистична) **25... ♖ : b5 26. ♖h4 ♖b1+ 27. ♗f1 h5 28. h3 ♖b7! 29. f3.** В случае 29. g4 я выбирал бы между 29... ♖a1! (с угрозой 30...♖b1) и 29... ♖b4 30. ♖ : b4 ♖ : b4 31. a3 ♗d7!?

**29...♖a1.**

Белые сдались.



**У 9—16. Дворецкий — Убилава** (Спартакиада народов СССР, Рига 1975).

Положение черных нелегкое — грозит 26. ♖ : a7 или 26. ♚с2 с последующим 27. ♗е4. Отскоки коня с поля d5 ни к чему хорошему не приводят, например:

25... ♗f4? 26. ♚ : f4 ♚ : f4 27. gf ♚ : d2 28. ♚с7 ♗d8 29. ♗d6;

25... ♗ : b4? 26. ♗d6 (сильно и 26. ♚ : b4 ♚ : d2 27. ♚ : d2 ♚ : d2 28. ♚с7) 26... ♗ : d6 27. ♚ : d6!;

25... ♗с7? 26. ♗d6! (26. ♚е4 ♗с5!) 26... ♗b5 (26... ♗ : d6 27. ♚ : с7; 26... ♗е8 27. ♚с8) 27. ♚d3 ♗7 : d6 28. ed e5 (28... ♗ : d6 29. ♚ : d6!) 29. d7 ♗d4 30. ♚с8 ♚f6 31. ♗b3 ♗е6 32. ♚d6, или 27... ♗5 : d6 28. ed e5 29. d7 ♗f8 (29... ♚d6 30. ♚ : d6 ♗ : d6 31. ♗е4!) 30. ♚d5!.

Элизбар Убилава нашел единственную, но вполне достаточную защиту.

**25. . . . ♗g8—f8!!**

Черные готовят 26... ♗е7. Помните: **король — сильная фигура и способен принять участие в боевых действиях не только в эндшпиле!**

Что сейчас делать белым? На 26. ♗ : a7 следует 26... ♗е7 27. ♚е4 (не проходит 27. ♚ : b6 ♚ : d2 28. ♚с7 из-за 28... ♗d5) 27... ♚ : d2 28. ♚с7 ♗f5! (сильнее чем 28... ♗d6 29. ed ♚ : d6 с несколькими лучшими шансами у

белых) 29. ♚ : b7 (29. ♚ : b7 ♚е1+ 30. ♗g2 ♗е3+) 29... ♗ : g3!.

Если 26. ♗b3 (имея в виду 26... ♗е7? 27. ♚е4), то 26... ♗с5! 27. bc ♚ : с8 28. с6 ♚h5 с неясной игрой.

**26. ♚с1—с2 ♗d5—е7**

Теперь я должен был удовлетвориться ничьей, получающейся при 27. ♚е4 ♚ : с8! 28. ♚ : с8+ ♗ : с8 29. ♚ : b7 ♚ : d2 30. ♚ : с8+ ♗е7. Последовавшее в партии **27. ♗d6?! ♗ : d6 28. ed ♗f5 29. ♚с3 ♗ : d6 30. ♚с7 ♚f6 31. ♚ : a7 ♚d4** привело белых к худшей позиции. На мое счастье, после 32. ♗f1 Убилава предложил ничью, которая, конечно, была принята. После 32... ♗с4!? или 32... ♗е4!? 33. ♚с7 g5! белым предстояла нелегкая оборона.

**У 9—17. Эйве — Бисгайер** (Нью-Йорк 1948).

Позиция очень остра. У белых неплохая компенсация за пожертвованную фигуру, но не более того. Как указал Макс Эйве, черные могли выбирать между 27... ♚h7!? 28. ♚d1 ♚d5 29. ♚ : d5 cd (важно, что не проходит 30. h4? ♗ : h4 31. ♚h3 из-за 31... ♗с8! 32. ♚ : h4 ♗ : f5) и 27... ♗с8!? 28. ♗ : g7! ♗ : g7 29. ♚ : с6 ♗g4 (29... ♗d7 30. ♚с2! ♚с8 31. ♚с3) 30. ♚с7+ ♗h6 31. ♚е3 — в обоих случаях с обоюдными шансами.

Взятие белой ладьи, последовавшее в партии, форсированно привело к выгодному для белых эндшпилю. Чтобы решиться на него, черные обязаны были рассмотреть варианты исключительно далеко и точно. Выполнить такой расчет за доской, видимо, выше предела человеческих возможностей. Сказанного уже достаточно, чтобы из чисто практических соображений отвергнуть ход 27...♗ : c1.

Эйве полагал, что при правильной защите черные все же могли спастись. Я постараюсь доказать, что позиция черных объективно стала проигранной.

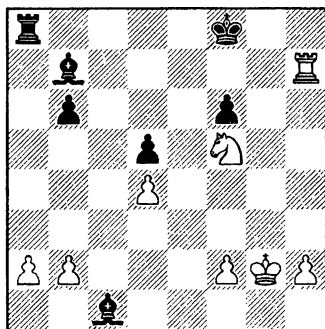
27. . . . ♗g5 : c1?  
28. ♖f3—h3! ♗g7 : g2+!

Совсем плохо 28...♗g8? 29. ♖h7. А сейчас не годится ни 29. ♗f1? ♗g8 30. ♖h7 ♗a6+ 31. ♗e1 ♗g1x, ни 29. ♗h1? ♗g8 30. ♖h7 c5+. Белые обязаны взять ладью, допуская размен ферзей.

29. ♗g1 : g2 ♗d8—d5+  
30. ♗e6 : d5 c6 : d5  
31. ♖h3—h7!

Лишнюю фигуру черным вскорее придется вернуть. Вопрос лишь в том, как бы повыгоднее ее продать.

На 31...♗c6? решает 32. ♗c7. Бесперспективно и 31...♗a7? 32. h4! (но не 32. ♗d6? ♗ : b2 с ничьей) 32...♗ : b2 33. h5 ♗c1 34. h6 ♗g8 35. ♗d7.



В партии последовало 31...♗ : a2? 32. ♗ : b7 ♗ : b2 33. h4. «При материальном равенстве пешка «h» приносит белым победу благодаря прекрасно расположенному коню» (Эйве).

33...♗d2 (угрожая 34...♗e1)  
34. ♗f1 ♖b1+ 35. ♗e2 ♗c3.  
Любопытен вариант 35...♗f4 36. h5 ♖h1 37. h6 ♗ : h6 (37...♗g8 38. ♗e7+) 38. ♖h7 ♖h5 39. ♗ : h6 (грозит 40. ♖f7+ ♗e8 41. ♗ : f6) 39...♗e8 40. ♗g4!

36. h5 b5 37. h6 ♗g8 38. ♗e7+ ♗h7 39. ♗ : d5+ ♗ : h6 40. ♗ : c3. Черные сдались.

31. . . . ♗b7—c8!  
32. ♖h7—h8+ ♗f8—f7  
33. ♗f5—d6+ ♗f7—e6!  
34. ♗d6 : c8

После 34. ♗ : c8? ♗ : c8 35. ♗ : c8 ♗ : b2 36. ♗ : b6 ♗ : d4 уже белым придется добиваться ничьей путем 37. ♗a4 (37. ♗a8!?) 37...♗d6 38. ♗f3 ♗c6 39. ♗e2 ♗b5 40. ♗d3 ♗ : f2 41. ♗c3+.

34. . . . ♗c1 : b2  
35. ♖h8—e8+ ♗e6—d7

36. ♖с8 : b6+ ♔d7 : e8

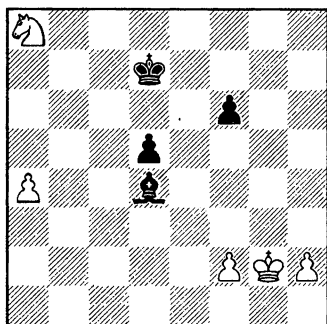
37. ♖b6 : a8 ♔e8—d7

Конечно, не 37...♔ : d4? 38. ♖с7+ и 39. ♖ : d5.

38. a2—a4!

Нет смысла терять драгоценные темпы на ходы конем, поскольку после 38. ♖b6+? ♔с6 39. ♖с8 ♔a3 он все равно попадает в капкан.

38. . . . ♔b2 : d4



Эйве продолжает вариант так: 39. a5 ♔с3! 40. ♖b6+ (40. a6? ♔d4! с дальнейшим ♔с8—b8) 40...♔с6 41. ♖a4 ♔ : a5 с равенством. Но игру белых нетрудно усилить. Не следует торопиться с продвижением пешки «а» — ведь она сможет прийти на помощь коню в любой момент. Надо создать угрозу на другом фланге.

39. h2—h4!

Если теперь 39...♔с6, то 40. a5 ♔с3 (40...♔b7 41. ♖b6) 41. a6!, и черный король уже не успеет атаковать коня. На 39...♔с3 (с угрозой 40...♔с6) следует 40. ♖b6+ ♔с6 41. ♖с8, намечая ♖a7—b5

или ♖e7+. Мало что меняет 39...f5 40. h5 и где-то ♔f3 или ♔f1. По-видимому, белые должны выиграть такой эндшпиль.

### У 9—18. Файбисович — Гавриков (Вильнюс 1983).

Как это нередко случается, в самый напряженный момент партия вдруг закончилась: партнеры согласились на ничью. Жаль, — игра могла получиться очень интересная.

Объективно их решение оправданно — при любом взятии на d5 позиция оставалась примерно равной. А значит, задача, поставленная перед вами, не имеет решения — обе возможности практически равноценны. Однако этот вывод удастся сделать лишь на основании точного расчета, которым все равно пришлось бы заняться, случись позиция у вас в партии. Здесь нельзя принять то или иное решение на основании «общих соображений» — необходимо досчитать до конца хотя бы одно из двух продолжений.

!

1. . . . ♔e6 : d5!?

2. ♖d2—e1!

Безобидно 2. ♖ : d4? ed 3. ♖ : d4 ♖ : c2 (3...♔с4? 4. ♖с5!) 4. ♖d3 ♖e8! (но не 4...♖dc8? 5. ♖a : d5 ♖с1+ 6. ♖ : c1 ♖ : c1+ 7. ♖d1), и слон неуязвим: 5. ♖a : d5?? ♖с1+ 6. ♖ : c1 ♖e1x.

2. . . . ♖d4—c4

Заманчивая жертва ферзя 2...♖ : d1?! 3. ♖ : d1 ♔b3 (в рас-

чете на 4. ♖e1? ♗ : c2 и 5...♗d1) опровергается путем 4. ♖e2! ♗ : c2 (4...♗ : c2 5. h3) 5. ♖e1.

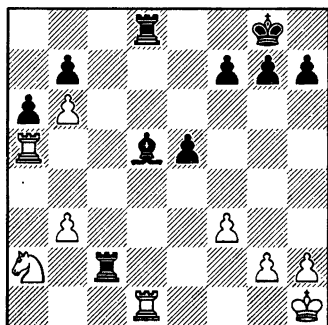
**3. b2—b3 ♖c4—c6**

Ошибочно 3...♖ : c2? 4. ♖a : d5 ♗ : d5 5. ♗ : d5 ♖ : c1 6. ♗d8+!.

**4. ♖e1—d2! ♖c6 : c2!**

**5. ♖d2 : c2 ♗c8 : c2**

**6. ♗c1—a2!**



Кажется, все кончено: грозит 7. ♖a : d5 или 7. ♗b4. Но защита все же имеется.

**6. . . . ♗d8—d7!**

Оказывается, существенна только вторая угроза — надо парировать именно ее. Если сейчас 7. ♗b4, то 7...♗e6, и белых подводит слабость 1-й горизонтали.

**7. ♖a5 : d5 ♗d7 : d5**

**8. ♗d1 : d5 f7—f6**

**9. ♗d5—a5 ♗c2—b2**

**10. h2—h3**

Если 10. ♗c1, то 10...♗d2.

**10. . . . ♖b2 : b3**

Следующим ходом черные берут на b6 и с тремя пешками за коня вправо рассчитывать на ничью.

II

**1. . . . ♗d8 : d5!?**

**2. ♖a5 : d5 ♗e6 : d5**

**3. ♖d2—e1**

После 3. ♖ : d4 ed 4. ♗ : d4 плохо 4...♗ : c2? 5. ♗d3, однако возможно простое 4...♗e6!, намечая 5...♗f8 и 6...♗c6. Например: 5. ♗e2 ♗f8 6. c3 ♗c4! (хуже немедленное 6...♗c6 7. ♗b4 a5 8. ♗d4) 7. ♗g3 (6. ♗f4 ♗c6), и теперь не 7...♗c6? 8. ♗f5, а 7...♗e6!, готовя 8...♗c6 или 8...♗e7. По-видимому, у белых нет преимущества.

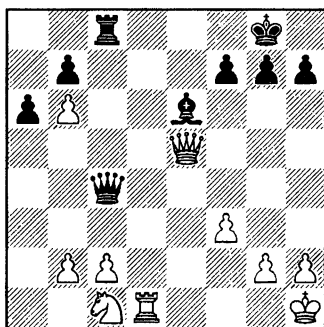
**3. . . . ♖d4—c4**

3...♖c5? 4. ♖ : e5 ♖ : c2 5. ♖ : d5 ♖ : c1 6. h3 ♖c6 7. ♖ : c6, и у белых выигранный ладейный эндшпиль.

**4. ♖e1 : e5**

Бесполезно 4. b3 ♖c6.

**4. . . . ♗d5—e6**



И здесь белым вряд ли удастся использовать лишнюю пешку. Важно, что не проходит 5. ♖c7?! из-за 5...♖ : c7 6. bc ♗f8 7. ♗d8+ ♗e7.



## **УКАЗАТЕЛЬ УПРАЖНЕНИЙ ПО НАВЫКАМ МЫШЛЕНИЯ И ТИПАМ РЕШАЕМЫХ ЗАДАЧ**

Вы хотите уверенно ориентироваться в различных ситуациях, возникающих на доске, развить необходимые для принятия верных решений навыки? Надежный путь к прогрессу — тренировка в интересующей вас области. Данный тематический указатель поможет вам выбрать подходящие упражнения.

Многие упражнения могут быть использованы для различных целей и потому помещаются сразу в нескольких разделах указателя.

### **Фантазия, комбинационное зрение**

Вопросы: 8-5, 8-6, 8-8, 8-22, 9-14, 9-19, 9-25, 9-27, 9-42, 9-52

Упражнения: 8-6, 9-3, 9-4, 9-5, 9-6

### **Учет ресурсов противника**

Вопросы: 8-11, 8-14, 8-24, 8-27, 9-1, 9-10, 9-11, 9-17, 9-29, 9-35, 9-44, 9-49, 9-67

Упражнения: 8-7, 9-2, 9-18

### **Далекий или многовариантный расчет**

Вопросы: 8-5, 8-9, 8-12, 8-24, 9-3, 9-4, 9-11, 9-27, 9-33, 9-34, 9-35, 9-43, 9-54, 9-55, 9-56, 9-57, 9-63, 9-65, 9-67

Упражнения: 9-1, 9-4, 9-8, 9-13, 9-15, 9-17, 9-18

### **Ходы-кандидаты**

Вопросы: 8-2, 8-3, 8-5, 8-19, 9-2, 9-4, 9-5, 9-9, 9-12, 9-21, 9-25, 9-28, 9-30, 9-33, 9-45, 9-51, 9-52, 9-55, 9-56, 9-58

Упражнения: 8-2, 8-3, 8-8, 9-4, 9-16

### **Метод исключения**

Вопросы: 8-14, 8-25, 9-5, 9-22, 9-62, 9-64

Упражнения: 9-1, 9-7, 9-8, 9-11, 9-16

### **Сравнение**

Вопросы: 8-13, 8-32, 8-33, 9-51, 9-67, 9-68

Упражнения: 8-4, 9-12

### **Промежуточные ходы**

Вопросы: 8-9, 8-23, 9-3, 9-4, 9-15, 9-16, 9-34, 9-46, 9-47, 9-51

Упражнения: 9-1

### **Инициатива**

Вопросы: 8-1, 8-2, 8-14, 8-15, 8-16, 8-19, 8-27, 8-29, 8-30, 9-6, 9-23, 9-25, 9-26, 9-30, 9-46, 9-47, 9-50, 9-51

Упражнения: 9-12

### **Атака на короля**

Вопросы: 8-4, 8-8, 8-11, 8-13, 8-28, 9-2, 9-27, 9-41, 9-42, 9-43, 9-44, 9-56, 9-57

Упражнения: 9-10, 9-12

### **Защита**

Вопросы: 8-9, 8-17, 9-15, 9-16, 9-18, 9-28, 9-31, 9-32, 9-38, 9-40, 9-45, 9-52, 9-54, 9-58, 9-61, 9-64, 9-65

Упражнения: 8-6, 9-6, 9-7, 9-11, 9-16, 9-17, 9-18

### **Расположение фигур, маневры, перегруппировки**

Вопросы: 8-4, 8-12, 8-17, 8-20, 8-27, 8-28, 8-30, 8-31, 9-8, 9-20, 9-24, 9-63, 9-66, 9-68, 9-69

Упражнения: 8-4, 9-8, 9-10, 9-14, 9-16

### **Игра пешками, пешечная структура**

Вопросы: 8-10, 8-15, 8-16, 8-18, 8-32, 8-33, 9-1, 9-2, 9-6, 9-7, 9-12, 9-14, 9-22, 9-31, 9-33, 9-42, 9-46, 9-47, 9-48, 9-50, 9-60

Упражнения: 8-8, 9-5, 9-6

### **Размен**

Вопросы: 8-13, 8-15, 8-23, 8-29, 8-31, 9-10, 9-13, 9-17, 9-18, 9-20, 9-21, 9-29, 9-30, 9-36, 9-39, 9-58, 9-61

Упражнения: 8-1, 8-5, 9-9

### **Позиционная жертва**

Вопросы: 8-1, 8-7, 8-9, 8-25, 8-28, 8-31, 9-5, 9-23, 9-26, 9-38, 9-52, 9-59

Упражнения: 8-6, 8-7, 9-9, 9-15

### **Профилактика**

Вопросы: 8-18, 8-21, 8-26, 8-33, 9-7, 9-8, 9-12, 9-37, 9-40, 9-48, 9-53, 9-60, 9-66, 9-69

Упражнения: 8-3, 9-14

### **Стратегическое мышление, план**

Вопросы: 8-10, 8-21, 8-33, 9-9, 9-13, 9-24, 9-39, 9-58, 9-68

Упражнения: 9-14

### **Техника реализации преимуществ**

Вопросы: 8-10, 9-9, 9-10, 9-11, 9-24, 9-49, 9-63, 9-66, 9-67, 9-68, 9-69

Упражнения: 9-9

### **Интуиция, позиционное чутье**

Вопросы: 8-7, 9-13, 9-34, 9-41, 9-44, 9-59, 9-61

## ПОСЛЕСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ

Итак, завершена работа по первому изданию всех девяти книг М. Дворецкого на русском языке.

С помощью редакции журнала «64-Шахматное обозрение» мы обратились к некоторым ведущим гроссмейстерам, известным тренерам и специалистам с просьбой дать оценку двум вышедшим в свет сериям книг Марка Дворецкого и его тренерской деятельности в целом.

Также приводим некоторые ранее опубликованные рецензии, высказывания, взгляды на творчество М. Дворецкого.

*...Конец 70-х — начало 80-х годов ознаменовались своего рода практицизмом, сухим практицизмом, и многие шахматисты стали его приверженцами. Именно на этом фоне проявились достоинства метода Дворецкого, освоив который, его ведущие ученики добились серьезных спортивных успехов. Я, как и он, считаю, что аналитический подход, аналитический метод изучения шахмат при прочих равных условиях должен давать колоссальный перевес над шахматистом-практиком, что самосовершенствование в шахматах невозможно без анализа.*

*...В своих анализах он стремится не только выявить секреты конкретных позиций, но и вскрыть суть более общих, малоизученных пока явлений в шахматах: будь то, например, проблема подготовки к соревнованиям или даже принципы самого анализа. Очень важно, что Дворецкий не ограничивается чисто теоретическим изучением шахматных проблем, но и постоянно помнит о необходимости использования на практике добытых им знаний, дает много полезных практических советов. Все это свидетельствует о цельности и многогранности тренерского мировоззрения автора.*

*...Практическая партия требует от шахматиста умения ориентироваться в экстремальных ситуациях при ограниченном времени на обдумывание. Тренировки в разыгрывании по методике, предложенной Дворецким и проверенной им с его учениками, помогут любому шахматисту приобрести ценные навыки принятия решений в таких ситуациях.*

Гарри Каспаров, чемпион мира,  
из предисловия к книге М. Дворецкого «Искусство анализа». 1989 г.

*...Коллекция позиций Дворецкого является уникальным и основным инструментом, используемым им для выявления и преодоления слабостей шахматиста.*

*...Предлагая своим ученикам позиции для тренировки мышления, Дворецкий вносит в традиционную схему новый штрих, увеличивающий отдачу от занятий: он не дает указаний типа «белые начинают и выигрывают», а заставляет ученика играть, как если бы это была турнирная партия. Так, 11-летний Алеша Дреев, ныне сильный гроссмейстер, нашел способ выигрыша в позиции, где первоначально предполагалось найти лишь путь к ничьей.*

*...Дворецкий является превосходным тренером не только благодаря своей коллекции шахматных позиций и методическим новшествам, но и потому, что он сам сильный шахматист. Патрик Вульф, проработав с Дворецким неделю перед тем, как стать чемпионом США в 1992, заметил: «Он очень силен. Возможно, выше 2500 Эло ФИДЕ. Его понимание шахмат очень глубоко, вполне на уровне 2600. Тренировки с Марком очень полезны. Он работал со мной в направлениях, о которых я раньше не думал. У него редкостное, очень ясное представление о шахматах. ...Он может создать целостную программу тренировки для того или иного человека: что и как изучать, где и когда играть».*

*...Сам Дворецкий считает свою практическую шахматную силу значительным подспорьем в тренерской работе. Он полагает, что только достаточно сильный игрок может дать правильные объяснения ученику.*

Из статьи о М. Дворецком: «The World's Best Chess Trainer»,  
AMERICAN CHESS JOURNAL. 1993 г.

*...В шахматном мире хорошо знают, как «везло» М. Дворецкому с открытием талантов, раскрытием их человеческих качеств. Достаточно сказать, что его учениками являются А. Юсупов, С. Долматов, Н. Александрия, В. Чехов и многие другие. И сейчас под опекой М. Дворецкого находится многообещающая молодая поросль. Превосходный наставник накопил огромный шахматный опыт, методические знания, педагогические навыки. Это действительное богатство, которое должно служить российским шахматистам, мы уверены в этом.*

Александр Рошаль,  
главный редактор журнала «64-Шахматное обозрение»,  
заслуженный тренер России: 1994 г.

...Помнится, несколько лет назад я имел возможность побывать на одной из последних сессий шахматной школы Дворецкого—Юсупова и воочию отследить, как был поставлен в ее стенах тренировочный процесс.

До этого я был искренне убежден, что весь процесс обучения и передачи шахматной информации от поколения к поколению сводится к тем или иным удачно подобранным формам совместного шахматного анализа. Но это посещение поколебало мои прежние многолетние представления, заставив взглянуть на всю проблему гораздо шире.

Если тренерскую деятельность таких корифеев прошлого, как И. З. Бондаревский, С. А. Фурман, И. Е. Болеславский, логично связывать с именами отдельных чемпионов мира, то у Дворецкого весь вопрос количественно и качественно сместился как бы в иную плоскость. В соответствии с практическим духом времени речь шла ни много, ни мало — о серийном производстве молодых гроссмейстеров.

...Атмосфера на лекциях, выступлениях воцарялась какая-то праздничная. Но в ней не было и намека на праздность. Все ученики и преподаватели находились в приподнятом настроении, участвуя в творческом поиске. И это, в сущности, смоделированное исследовательское состояние умов поразило меня больше всего.

Я уже тогда предполагал, что этот напряженный и полезный труд, вероятно, найдет свое выражение в издании целой серии печатных работ. Со временем так оно и оказалось.

Игорь Зайцев, гроссмейстер,  
из рецензии на книги М. Дворецкого, в журнале «64», 1996 г.

*В отношении книг М. Дворецкого — я о них самого лучшего мнения.*

Я высоко ценю всю серию книг Дворецкого, потому что самого автора считаю преподавателем высочайшего класса, которому сейчас, возможно, нет равных. Он великолепно ставит технику игры как молодому гроссмейстеру, так и шахматисту вообще. Если сравнивать с фигурным катанием, то глядя на его учеников, выступающих «на льду», не боишься, что они упадут — настолько крепко они стоят на «коньках».

Александр Никитин,  
заслуженный тренер СССР

«Корень учения — горе  
Плоды его — сладки!»

*Играть гаммы всегда скучно. Тренироваться шахматами тоже скучно... но не с Марком Дворецким.*

*Говоря о Марке, я вспомнила фразу Цветаевой: «Бальмонт, как ребенок, и работая — играет; Брюсов, как гувернер, и играя — работает.»*

*«Гаммы» Дворецкого — творчество, потому работать с ним, учиться у него всегда интересно.*

*Я горжусь, что одна из первых начала кричать: «Дворецкий — лучший тренер в мире!»*

*Я сама лучшей в мире не стала. Официально заявляю: «Виноват» в этом Дворецкий!» Если бы я встретила с ним чуть раньше, результат матча на первенство мира Чибурданидзе—Александрия, возможно был бы не ничейный — 8 : 8, и мне бы удалось осуществить свою шахматную мечту.*

*Плохо, что встретились поздно, но хорошо, что встретились. Работа с Дворецким доставляла мне огромное удовольствие. Спасибо ему за это, и за эти книги, которые, я уверена, доставят вам истинное удовольствие.*

*Помните, «больше людей становятся сильными от упражнения, чем от природы».*

*Читайте книги Дворецкого. Вы станете сильнеей.*

Нана Александрия, гроссмейстер,  
двукратная вице-чемпионка мира

*... В свое время, многие, представленные в серии книг М. Дворецкого позиции; я изучал и решал, когда они были еще только на листочках в картотеке Марка Израилевича. Таким образом я и познакомился впервые с материалами будущих книг.*

*Дворецкий систематизирует и перерабатывает многое из того, что до него уже было. Но он пытается разобраться в проблеме значительно глубже.*

*Капабланка, Нимцович, Шпильман тоже писали учебники, но оставались при этом практиками. Для Дворецкого же, тренерство — это профессия. Принципиальный и скрупулезный человек, он достиг в ней впечатляющих результатов.*

*Не могу категорично сказать, что почерпнул очень многое у Дворецкого, но его подход к тренерской деятельности мне импонирует.*

Евгений Бареев,  
гроссмейстер

*Книги Дворецкого — это высококачественный шахматный материал, который, к счастью, вышел за пределы творческой лаборатории тренера и стал доступен широким массам любителей шахмат. По большому счету, это нектар его двадцатилетнего труда, и нам, шахматным «трутям», остается только пользоваться им.*

*Его книги — прекрасные учебники шахмат, по которым можно не только учиться, но и учить. Положительный момент в книгах М. Дворецкого — это то, что их можно просто читать как художественную литературу. Не раз я видел, как приходящие ко мне в гости гроссмейстеры не могли оторваться от чтения творчества Дворецкого в течении нескольких часов.*

*Для меня занятия с Марком Израилевичем — это всегда поиск, иногда даже спор, но главное, что после каждого такого занятия я открываю что-то новое, полезное для себя. Мне особенно понравился подход Дворецкого к изучению эндшпиля. За достаточно короткое время, изучая его книги, можно не только освоить теорию, но и овладеть основными принципами разыгрывания окончаний.*

Виорел Бологан,  
гроссмейстер

*Главное у Марка Дворецкого — прекрасное понимание методики совершенствования, огромная личная любовь и преданность шахматам, любовь и призвание к тренерской работе.*

*Он первым среди современных тренеров разработал стройную систему подготовки и совершенствования шахматистов.*

*Я рад, что мне удалось еще на раннем этапе, (на юношеских сборах в 15-летнем возрасте) познакомиться с его методами. Тогда это произвело на меня сильное впечатление.*

*И сейчас, в книгах М. Дворецкого я нахожу большое количество новых для себя позиций для разыгрывания и анализа.*

Борис Гельфанд,  
гроссмейстер

...Система подготовки М. Дворецкого отличается высокой продуманностью и коллекцией позиций, отработанной несколькими поколениями ведущих шахматистов.

Сила его метода в том, что он тонко учитывает сильные и слабые стороны шахматистов, позволяет избавиться от недостатков и изъянов в игре, а сильные стороны — развить максимально.

Главное достоинство, на мой взгляд, что система Дворецкого рассчитана на развитие мозга, является «гимнастикой для ума», делает шахматиста более разносторонним, воспитывает личность.

Книги Марка Дворецкого великолепны для шахматистов различных уровней.

Благодаря работе по методу Дворецкого, я, в свое время, значительно улучшил технику эндшпиля.

Михаил Гуревич,  
гроссмейстер

Для многих шахматных тренеров работа в период наивысшей творческой активности связана с «малой кровью», чего нельзя сказать о Марке Дворецком. Он ежедневно планомерно работал над исследованием шахмат. Сочетание труда, способности и желания этим заниматься породили «феномен Дворецкого» — единственный в своем роде.

Эта комбинация работоспособности и тренерского таланта воплотилась и материализовалась сначала в картотеке, а затем в книгах и компьютерной программе.

Все это является памятником уже отходящей эпохи классических шахмат: Высшие лиги чемпионатов СССР, высокое качество игры, детальный анализ отложенных партий и т. д.

Лично для меня М. Дворецкий был в первую очередь методистом. Занятие с ним помогли мне ликвидировать свои слабые стороны: расчет вариантов, недостаточное упорство, хаотичность, переоценка собственной интуиции.

Хочу добавить, что в отличии от других тренеров, М. Дворецкого нельзя упрекнуть в навязывании ученикам своего стиля.

Александр Чернин,  
гроссмейстер



Когда в 1975 году я начал тренироваться у Марка Израилевича Дворецкого, я еще не мог предположить, что это событие окажется самым важным в моей шахматной судьбе.

С тех пор нас связывают не только бессчетные часы, проведенные в напряженных тренировках и совместных анализах за шахматной доской, но и радость побед, которых, по счастью, было достаточно, и тяжелая ноша поражений, также неизбежных в профессии шахматиста, и уже теперь многолетняя дружба.

Мне кажется, что центральным в методе тренировок Дворецкого, кардинальным образом отличающим его работу от труда большинства других тренеров, был акцент на тренировку принятия решений.

Можно научить молодого шахматиста дебютным вариантам, показать ему ряд тактических трюков или поучительных эндшпилей. Все это, конечно, может оказаться достаточно полезным и важным. Однако еще более важно развить в ученике умение правильно мыслить, рационально расходовать время и силы в шахматной партии, чувствовать те моменты в игре, когда следует вложиться и решить проблему, а когда нужно просто продолжать «украшать» позицию.

Впрочем, в эффективности метода Дворецкого читатели, вероятно, и сами смогли уже убедиться, решая многочисленные упражнения из книг замечательной серии «Школа высшего мастерства», в концентрированной форме изложившей результаты многолетней работы тренера.

Артур Юсупов,  
гроссмейстер

## СОДЕРЖАНИЕ

### Часть VIII

<b>ДЕБЮТ</b> .....	9
Дебютные катастрофы .....	11
Как растет шахматист .....	15
Риск в решающей партии .....	23
Игра на мат .....	30
Несбывшаяся мечта .....	40
Недоброкачественные новинки .....	51
“Своя теория” .....	56
Дуэли в защите Пирца-Уфимцева .....	67
Очередь за белыми .....	75
Дебютные тонкости .....	83
Упражнения для анализа .....	87

### Часть IX

<b>ПАРТИИ</b> .....	91
Кто кого атакует? .....	91
Накопление мелких преимуществ .....	101
Спор равных .....	111
Отчаянная борьба за инициативу .....	119
Как обыграть Карпова .....	129
Позиционная жертва .....	135
Продолжение дискуссии .....	142
Что такое высокий класс .....	157
Буря на шахматной доске .....	166
Неровная игра .....	178
Обработка висячих пешек .....	187
Из дебюта в эндшпиль .....	191
Высшая техника .....	202
Упражнения для анализа .....	213
<b>Ответы на упражнения</b> .....	215
Указатель упражнений по навыкам мышления и типам решаемых задач .....	239
<b>Послесловие</b> .....	241

*Учебное издание*

**ДВОРЕЦКИЙ** Марк Израилевич

**ШКОЛА  
ВЫСШЕГО МАСТЕРСТВА**

**В четырех книгах**

**Книга четвертая  
СЛОЖНЫЕ ПАРТИИ**

Редактор *В. В. Эльянов*  
Художественный редактор *А. Г. Жуков*  
Технический редактор *А. И. Зарубин*  
Корректоры *Е. Г. Гордолова, А. А. Моисеенко*  
Фото на обложке: *Назим Мирзоев.*

Подписано в печать 10.02.98. Формат 60х90<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная №1. Гарнитура Гельветика.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 16. Усл. кр.-отт. 16,4. Уч.-изд. л. 16,28. Тираж 6100 экз. Заказ № 8-15.

«Фолио»

310002, Харьков, ул. Артема, 8

Отпечатано с готовых позитивов  
на книжной фабрике им. М. В. Фрунзе,  
310057, Харьков, ул. Донец-Захаржевского, 6/8

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вашему вниманию предлагаются все книги Марка Дворецкого, впервые изданные на русском языке!



Серия «Школа будущих чемпионов» написана в соавторстве с А. Юсуповым. Состоит из пяти книг. Рассчитана на квалифицированных шахматистов и тренеров.

- Книга 1. «Методы шахматного обучения» 1997 г.
- Книга 2. «Секреты дебютной подготовки» 1998 г.  
Новое издание
- Книга 3. «Техника в шахматной игре» 1998 г.  
Расширенное издание
- Книга 4. «Позиционная игра» 1997 г.
- Книга 5. «Развитие творческого мышления шахматиста» 1997 г.



школа  
высшего  
мастерства  
М. ДВОРЕЦКОГО

Серия «Школа высшего мастерства Марка Дворецкого» в четырех книгах. Рассчитана на шахматистов высокой квалификации.

- Книга 1-2. «Эндшпиль», «Комбинационная игра». 1997 г.
- Книга 3. Стратегия. 1998 г.
- Книга 4. Сложные партии. 1998 г.

Все книги изданы в твердом целлофанированном переплете на хорошем полиграфическом уровне.

По вопросам приобретения и реализации книг М. Дворецкого и другой шахматной литературы, а также по вопросам издания новых шахматных книг обращаться к издателю: Эльянову Владимиру Вениаминовичу по тел:

(095) 138-98-97 Москва  
(0572) 454-854 Харьков  
тел, факс (0572) 140-750 Харьков

Адрес для писем: Украина, 310145, г. Харьков, а/я 3016  
Эльянову В. В.

Кроме этого предлагается инвентарь для шахматных клубов: часы, гроссмейстерские и другие турнирные шахматы, шахматные доски, магнитные шахматы, а также шахматная филателия, значки и другая шахматная атрибутика для коллекционеров.

Для жителей Украины предлагается вся официальная продукция (шахматные программы) ведущей российской фирмы АО «Информ-Системы» (г. Москва) и других мировых фирм. На некоторые из них — специальная скидка только для граждан Украины! (оплата в г. Харькове). Выполняются заказы на любую шахматную литературу, инвентарь и атрибутику с возможной пересылкой по почте.

Ждем Ваших заказов по вышеуказанным телефонам и адресам!

---

## ВПЕРВЫЕ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ!

Программа

**АЛЕКСАНДРА**



Создана в 1992 году для 8-летней девочки Саши Костенюк.

*«Эта программа очень полезна для изучения всех стадий шахматной партии»* (Владимир Крамник).

1) 10 компьютерных курсов для профессиональной подготовки юных шахматистов объединены в 3 серии: *«Теория эндшпиля»*, *«Миттельшпиль»*, *«Знаете ли вы классику?»*

2) Информационно-поисковая система + база 100 000 проанализированных позиций. База обновляется каждые 2 месяца.

По поводу приобретения программы обращаться к Костенюку Константину Владимировичу по адресу:

105425 г. Москва а/я № 18

тел. (095) 163-83-01



# — шахматное обозрение

Издается с июля 1968 года.

## **Каждый месяц на 64 страницах журнала:**

Обзор и анализ поединков на высшем уровне,  
гроссмейстерские статьи и комментарии  
Беседы с ведущими шахматными профессионалами  
и видными деятелями культуры — любителями шахмат  
Школа лучших тренеров  
Новейшие направления в шахматной композиции  
Страницы шахматной истории  
Компьютерные курсы и Интернет

Журнал пользуется большой популярностью и среди профессионалов  
высокого уровня и среди любителей в разных странах мира.  
Язык шахмат — универсален!

## **Читайте «64» на Интернетe!**

Наш адрес: <http://www.64.ru>  
или <http://www.online.ru/sp/chess>

## **Индекс 71091**

Адрес редакции: 121019, Москва, Воздвиженка, 7/6

Контактные телефоны:  
(095) 291-03-34  
(095) 202-09-61 факс

e-mail: [chess@online.ru](mailto:chess@online.ru)

**Лучшие шахматные программы для ПК:**

**АО "ИнформСистемы" предлагает**  
**Chess Assistant 3.1 для Windows 95 с базой 865000**  
**партий (1.03.98) на CD – \$189(\$199)**  
**Chess Assistant 2.0 для DOS с базой 800 000 партий**  
**(1.01.98) на CD – \$135**

**Подписка на партии 1998 года**

**Более 5,000 партий ежемесячно**

теория • новинки • анализы • комбинации • турнирные таблицы

• рейтинг-лист • журнал «Шахматный листок»

Рассылка по почте или E-mail

**Россия – \$75 СНГ и Прибалтика – \$85**

**март-декабрь 1998 года (для новых пользователей СА 3.1) – \$65**

**Сильнейшие игровые шахматные программы:**

**Rebel 9.0 \$80 Hiarc 6.0 Master \$75**

**Mephisto Genius 3.5 \$50 Дракон 2.0 \$25**

**Обучающие шахматные программы:**

**для Windows 95 на CD**

**Стратегия 2.0 – \$39 (\$49)**

**«Малая дебютная энциклопедия» – \$45 (\$55)**

**«Энциклопедия миттельшпиля» – \$45 (\$55)**

**Стратегия 1.0 СТ-ART 2.0 Этюды Школа-1(DOS) – \$25**

**Обмен Стратегии 1.0 на 2.0 – \$20(\$35)**

При покупке Вашей первой программы АО «ИнформСистемы» для Windows 95 Вы оплачиваете цену, указанную в скобках, а для второй и каждой последующей – базовую цену. Если Вы уже являетесь пользователем Chess Assistant 3.0, то для всех новых программ сразу действует базовая цена!

**Подписка на книги-оригиналы «Информатора» – \$55**

Для получения программ по почте необходимо перевести указанную сумму в рублях по курсу ЦБР на день оплаты на следующий счет: ИНН 7701102388, ООО «Дайв», р/с 40702810700000003771 в КИБ "Альфа-Банк" г. Москва, БИК 044583593, корр. счет 30101810200000000593. После оплаты письмом сообщите свой полный почтовый адрес и продукты, которые Вы заказали. В цену входит стоимость почтовых услуг и страховка.

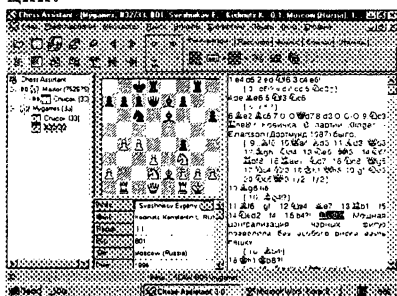
**АО «ИнформСистемы» Россия, 123424 Москва а/я 90**

**тел/факс (095) 939-1024**

**E-mail: [klk@ldis.cs.msu.su](mailto:klk@ldis.cs.msu.su) <http://chess.cs.msu.su>**

# Chess Assistant 3.1+865 000 партий

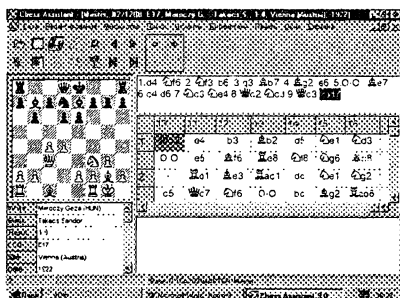
**Ввод и комментирование**  
 Вся партия и ее комментарии видны одновременно на экране. Можно ввести наглядно варианты любой вложенности, вставить любые комментарии или диаграмму как перед, так и после хода, автоматически поменять варианты местами, расставить разноцветные маркеры, обрезать партию с любого места, ввести партию с любой (в том числе и с не начальной) позиции.



## Автоматическое объединение информации

При нынешних грандиозных объемах информации очень важны средства, заменяющие рутинную работу по поиску и обобщению информации. Для этой цели в Chess Assistant 3.0 созданы режимы, автоматически объединяющие или добавляющие информацию.

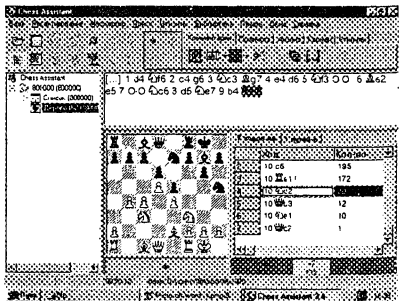
**Автоматическое построение энциклопедических таблиц**  
 Новый и очень важный режим, который позволяет по любой комментированной партии строить энциклопедические таблицы с любой заданной позицией!



Такое построение занимает всего пару секунд и позволяет Вам перемещаться по таблице, разгрызая на доске варианты или сноски. В любую сноску можно добавить вариант, а полученную таблицу распечатать или экспортировать в WORD.

## Режим «дерево»

Режим «дерево» позволяет рассматривать всю базу как единое целое. Передвигаясь по выбираемым ходам программа показывает для каждой текущей позиции все возможные встречавшиеся ходы, список партий и статистику по ним.



К любому ходу или позиции в



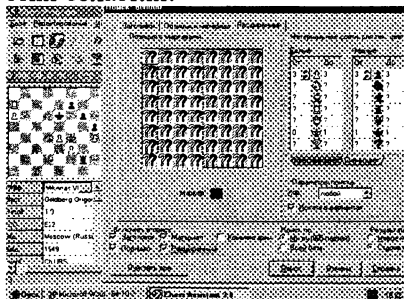
# Информационно-поисковая система

«дереве» можно написать комментарий и, что очень важно, в любой другой базе этот комментарий будет виден.

Все это в сочетании с мгновенной(!) скоростью перехода от позиции к позиции по базе 865000 партий делает этот режим очень полезным при работе.

## Поиски

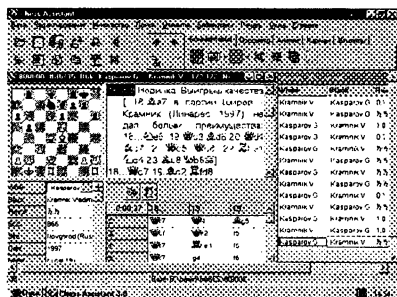
Новая версия не потеряв феноменальной скорости поиска, присущей всем видам поисков в предыдущей версии, приобрела возможность комбинировать любые виды поисков в одном. Очень полезный новый вид поиска – расширенный поиск, при котором можно указать две области на доске, ограниченные цветными маркерами, и фигуры, которые должны находиться в этих областях.



Еще одно важное нововведение – возможность поиска позиций не только по телу партий, но и по вариантам.

## Анализ партий и позиций

Удобный анализ с помощью встроенного блока Дракон и совместимость с внешними программами Hiarcs и Rebel.

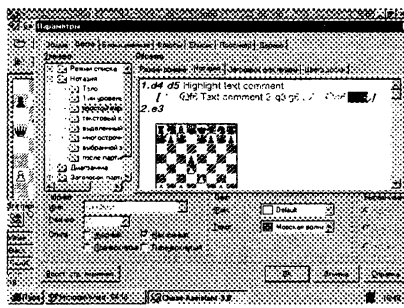


## Печать

Печать на принтер непосредственно из Chess Assistant, а также возможность экспортировать в RTF файл.

## Настройка параметров

Chess Assistant 3.0 предоставляет возможность настраивать размеры окон, диаграмм, цвета вариантов и подвариантов, шрифты и т.д.



Разработчик  
Chess Assistant – АО  
«ИнформСистемы»

Тел: (095) 939-10-24;

для писем:

Россия, 123424,  
Москва, а/я 90

# ВНИМАНИЕ! КНИЖНЫЕ НОВИНКИ!

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Готовятся к изданию в новой популярной учебной шахматной серии следующие книги:



1. *Геннадий Несис, Александр Халифман*  
**Тактика в защите Грюнфельда**

2. *Геннадий Несис, Александр Халифман*  
**Тактика в французской защите**

В каждой из этих книг приводятся более ста наиболее ярких партий и фрагментов, подробно прокомментированных известным тренером и одним из ведущих молодых гроссмейстеров мира.

В отличие от дебютных справочников, акцент здесь делается на типичные комбинационные идеи, жертвы, тактические удары, характерные для этих популярных дебютов.

Упражнения для самостоятельного решения позволят вам проверить свое тактическое мастерство в этих популярных дебютах.

3. *Яков Нейштадт* **Шахматный практикум—2**

Новая работа известного шахматного мастера, литератора и историка представляет собой продолжение (2-й том) изданного в СССР в 1980 году самоучителя по тактике, пользующегося большой популярностью среди шахматистов.

Книга сохраняет ту же структуру, что и 1-й том, но содержит только новые упражнения и новую теоретическую часть.

Серия "ШКИ" предназначена для широкого круга любителей шахмат и шахматистов-разрядников.

Все книги будут изданы в твердых, красочных переплетах, на высоком полиграфическом уровне.

Три первые книги выйдут в свет во II—III квартале 1998 года.

По вопросам приобретения этих книг и другой шахматной литературы обращаться к издателю: Эльянову Владимиру Вениаминовичу по тел:

(095) 138-98-97 Москва

(0572) 454-854 Харьков

тел, факс (0572) 140-750 Харьков

Адрес для писем: Украина, 310145, г. Харьков, а/я 3016 Эльянову В. В.