



**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



Владимир ПОПОВ

ШАХМАТЫ

Работа над ошибками



**Шахматный
Университет - 38**



WWW.CHESSM.RU

Владимир ПОПОВ

ШАХМАТЫ

Работа над ошибками

Russian Chess House

МОСКВА

2010



Издательство
«РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ»
представляет



www.chessm.ru

Серия «Шахматный университет»:

- 1** *А. Карпов*
«УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
- 2** *А. Карпов, А. Мацукевич*
«ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ И ПЛАН»
- 3** *А. Нимцович*
«МОЯ СИСТЕМА»
- 4** «ДВА ТУРНИРНЫХ ТРИУМФА АЛЕХИНА. САН-РЕМО 1930, БЛЕД 1931»
- 5** «ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР»
- 6** «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ.
I РАЗРЯД – КМС»
- 7** «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ.
II-I РАЗРЯД»
- 8** *Н. Калиниченко*
«ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА»
- 9** *Н. Калиниченко*
«ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ПОЗИЦИОННОГО ШАХМАТИСТА»
- 10** *И. Одесский*
«НЕВОЗМОЖНОЕ НАЧАЛО»
- 11** *А. Нимцович*
«МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ»
- 12** *Е. Свешников*
«ВЫИГРЫВАЙТЕ ПРОТИВ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ»
- 13** *А. Карпов, М. Подгаец*
«ЗАЩИТА КАРО-КАНН. АТАКА ПАНОВА»
- 14** *А. Карпов, М. Подгаец*
«ЗАЩИТА КАРО-КАНН. ЗАКРЫТАЯ И ГАМБИТНАЯ СИСТЕМЫ»
- 15** *А. Панченко*
«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНЫХ ОКОНЧАНИЙ»
- 16** *А. Карпов*
«УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО»
- 17** *Е. Свешников*
«СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ» Т. 1
- 18** *Г. Богданович*
«СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ВАРИАНТ РУБИНШТЕЙНА»
- 19** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
«СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ» Т. 1

- 20** *И. Липницкий*
«ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ШАХМАТНОЙ ТЕОРИИ»
- 21** *А. Котов*
«КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ»
- 22** *А. Морозевич, В. Барский*
«ЗАЩИТА ЧИГОРИНА ПО МОРОЗЕВИЧУ»
- 23** *Е. Свешников*
«СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ» Т. 2
- 24** *А. Котов*
«ТАЙНЫ МЫШЛЕНИЯ ШАХМАТИСТА»
- 25** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
«ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК» Т. 1
- 26** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
«ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК» Т. 2
- 27** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
«СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ» Т. 2
- 28** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
«СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ» Т. 3
- 29** *И. Одесский*
«ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ С 1.В2-В3»
- 30** *Э. Гуфельд*
«ИСКУССТВО СТАРОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЫ»
- 31** *М. Тайманов*
«ШАХМАТНАЯ ШКОЛА МАРКА ТАЙМАНОВА»
- 32** *А. Карпов*
«УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
- 33** *А. Котов*
«УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ СТАРТЕГИИ»
- 34** *В. Корчной, В. Оснос*
«СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. АТАКА РАУЗЕРА»
- 35** *И. Михайлова*
«СТРАТЕГИЯ ЧЕМПИОНОВ. МЫШЛЕНИЕ СХЕМАМИ»
- 36** *А. Белявский, А. Михальчишин, О. Стецко*
«СТРАТЕГИЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ»
- 37** *Д. Нанн*
СЕКРЕТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ШАХМАТ
- 38** *В. Попов*
ШАХМАТЫ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ
- 39** *А. Суэтин*
ШАХМАТЫ: ИСКУССТВО СЕРЕДИНЫ ИГРЫ
- 40** *А. Карпов, Н. Калиниченко*
ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ. ОТКРЫТЫЙ ВАРИАНТ
- 41** *М. Марин*
УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД Т. 1
- 42** *М. Марин*
УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД Т. 2

УДК 794
ББК 75.581
П58

Попов В.Д.

П58 Шахматы: работа над ошибками. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2010. — 224 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-057-4

Наставник ведущих российских шахматисток, гроссмейстеров Татьяны и Надежды Косинцевых, заслуженный тренер России Владимир Попов хорошо знаком с элементами стратегии и тактики шахмат, вызывающими трудности у молодых игроков. В его учебнике изложен метод, прошедший успешную проверку на занятиях с сестрами. Специально подобранные практические примеры позволяют вскрыть характерные ошибки и наметить пути их преодоления. Предлагаемые в конце каждой главы тестовые задания помогут читателю понять, в каком направлении ему следует совершенствоваться. Книга будет полезной как для самих юных талантов, так и для их тренеров.

УДК 794
ББК 75.581

У ч е б н о е и з д а н и е

Попов Владимир Донатович
ШАХМАТЫ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Редактор *Максим Ноткин*
Корректор *Андрей Панях*
Художник *Владимир Кондратенков*
Компьютерная верстка *Андрей Ельков*

Подписано в печать 01.11.2009. Формат 60х90/16.
Гарнитура «Ньюгон». Усл. п. л. 14,00. Заказ 2835

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)
Тел./факс: (495) 963-80-17
e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

Отпечатано в соответствии с качеством
предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78, 29-20-81
www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

ISBN 978-5-94693-057-4 © Попов В.Д., 2010
© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
<i>Введение</i>	9
ГЛАВА 1. ОШИБКИ ИЗ-ЗА НЕЗНАНИЯ	11
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ	18
ГЛАВА 3. ПЛАНИРОВАНИЕ	26
ГЛАВА 4. ИГРА ФИГУРАМИ	35
ГЛАВА 5. ИГРА ПЕШКАМИ	43
ГЛАВА 6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИГУР И ПЕШЕК	50
ГЛАВА 7. ФОРМИРОВАНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ПЕШЕЧНОЙ СТРУКТУРЫ	58
ГЛАВА 8. РАЗМЕН	65
ГЛАВА 9. ПЕРЕХОД В ЭНДШПИЛЬ	79
ГЛАВА 10. НЕСИММЕТРИЧНЫЙ РАЗМЕН	86
ГЛАВА 11. ПРОФИЛАКТИКА	95
ГЛАВА 12. ПРОВЕРОЧНЫЕ ДЕЙСТВИЯ	105
ГЛАВА 13. ЧРЕЗМЕРНОЕ УВЛЕЧЕНИЕ РАСЧЕТОМ	118
ГЛАВА 14. ИГНОРИРОВАНИЕ ИЛИ ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫЙ ОБРЫВ РАСЧЕТА	127
ГЛАВА 15. НАХОЖДЕНИЕ «АКТИВНЫХ ЦЕПОЧЕК»	135
ГЛАВА 16. НАХОЖДЕНИЕ ИДЕЙ	143
ГЛАВА 17. КОНТРИГРА У СОПЕРНИКА	156
ГЛАВА 18. ОЧЕВИДНЫЕ ХОДЫ И РЕФЛЕКТОРНЫЕ ОТВЕТЫ	166
ГЛАВА 19. ГЛУБОКИЙ РАСЧЕТ	173
ГЛАВА 20. ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ	178
ОТВЕТЫ	187

ПРЕДИСЛОВИЕ

В последние годы финалы чемпионата России среди детей традиционно проводятся в оздоровительном комплексе «Дагомыс». Сотни юных шахматистов, тренеров и родителей собираются ежегодно на популярном Черноморском курорте. Масштабы праздника шахмат впечатляют. Несмотря на трудности, шахматы в России живы и у них есть будущее!

После одной такой поездки у меня появилась мысль о книге. Накопились идеи, которые, как я полагаю, должны заинтересовать читателя — будь это детский тренер или молодой человек, достигший уровня неплохого 1 разряда (или кандидата в мастера) и имеющий амбиции.

Вряд ли стоит оспаривать утверждение, что для улучшения качества игры необходимо сокращать количество ошибок. Опытный наставник, разбирая партию с начинающими, указывает на слабые ходы; в дальнейшем есть шанс, что в схожей ситуации ребенок исправится.

Для шахматиста, достигшего определенного уровня, работа над ошибками должна быть уже систематической. Это должен хорошо понимать тренер, занимающийся индивидуально с талантливыми детьми.

Скажем, в свое время одной из проблем в игре подававших большие надежды сестер Нади и Тани Косинцевых стало большое количество «зевков». Мне пришлось подбирать позиции на основной в то время недостаток и организовать различные конкурсы решений с последующим серьезным разбором. В итоге проблему удалось в основном решить — см. главу «Проверочные действия».

Существует справедливое выражение: «на ошибках учатся». И учиться можно не только на своих просчетах. В этой работе приведено много любопытных примеров неточной игры молодых шахматистов. Однако систематизация и описание наиболее часто встречающихся промахов не является единс-

ственной целью автора. Главная задача книги — попытка *минимизировать количество ошибок* в игре читателя с помощью изучения приведенных материалов и решения упражнений.

Каждая глава книги написана по следующей схеме.

1 часть. Вступительный материал или лекция, где приводятся фрагменты партий на изучаемую тему и делаются обобщения и выводы.

Логично, что тренеры учат детей на образцах идеальной игры выдающихся шахматистов, чемпионов мира. В нашем случае речь идет об ином методе. Мысль обучать молодежь на промахах гроссмейстеров выглядит неудачной — вряд ли в их игре можно найти те очевидные погрешности, которые присущи потенциальным читателям книги. Поэтому в теоретической части своей работы я использую в основном фрагменты из партий юных шахматистов.

Автору, пишущему об ошибках, необходимо хорошо знать причину каждого неудачного решения. Иначе можно сделать неправильные выводы. Поэтому большинство приводимых примеров — негативный опыт моих учеников. В некоторых главах я привожу примеры их

неудачных решений на занятиях. Думаю, это будет интересно читателю.

2 часть. Здесь приводятся позиции для организации тренировочных занятий (тренингов), которые могут выполняться и самостоятельно. Цель каждого такого тренинга — смоделировать ситуацию, когда читатель при решении или разыгрывании приведенного в книге примера мог бы совершить ошибку на изучаемую тему. Будет отлично, если вы справитесь с заданием.

А еще лучше, если допустите промах. Тогда, сравнив свои варианты решения с рекомендуемым способом игры, постарайтесь сделать правильный вывод.

Надеюсь, в следующий раз вы уже не ошибетесь в аналогичной ситуации.

3 часть. В ней приводятся ответы на задания. Причем читатель, решая приведенные во второй части примеры, получает за правильные ответы премиальные очки. В большинстве случаев за найденный первый ход начисляется один балл, за обоснование — до двух. По их итоговому количеству выставляется оценка.

Хочу пояснить, что примеры для решения и разыгрывания подбирались таким образом,

чтобы в них имелся один объективно лучший путь. Однако возможны ситуации, когда поощрения заслуживают какие-то альтернативные возможности.

Если у шахматиста есть тренер, то ему несложно организовать работу с использованием приведенных материалов. Если наставника нет, читатель может самостоятельно заниматься с книгой. После ознакомления с первой частью каждой главы необходимо перейти к практике. Следует расставить позицию у себя на доске и за 10-20 минут

попытаться найти сильнейшее продолжение, обосновав при этом свой выбор. Найденные варианты нужно записать в тетрадь. После того, как вы решили все позиции тренинга, сверьтесь с рекомендуемыми ответами. Запишите количество набранных баллов за каждое решение и оценку за весь тренинг. Попытайтесь улучшить свои показатели при работе со следующим циклом позиций!

Я уверен: систематически работая с материалами книги, вы будете прогрессировать. Успехов!

ВВЕДЕНИЕ

Есть мнение, что существуют два способа развития шахматиста: накопление знаний и работа над недостатками. Для начинающих важнее получение информации. А вот для более опытных игроков, уже имеющих солидный теоретический багаж, последовательная работа над устранением ряда своих характерных ошибок становится не менее важной. При этом подтягивается сначала один, потом другой компонент в игре. Соответственно растет класс и практическая сила.

Как работать над недостатками в игре? С чего начинать?

Вначале **необходимо определить, в чем заключаются проблемы молодого шахматиста.**

Для этого после каждого соревнования полезно проводить анализ игры, выделяя преобладающие негативные моменты.

Приведу пример из тренерской практики. В 2002 году в моем родном городе Архангельске состоялся интересный турнир. Играли 6 шахматистов в 2 круга. Среди участников были гроссмейстеры Маланюк и Мо-

исеенко из Украины, А. Иванов из США, его тезка и однофамилец — мастер Иванов из Архангельска. И две школьницы — сестры Таня и Надя Косинцевы. Девочки выступили достойно, хотя и не заняли призовых мест.

У меня сохранилась распечатка с предварительным анализом их выступления, приведу выдержки.

«Надя. 2 тур. Иванов (Арх.) — Надя. 1-0. По дебюту черные получили перспективную позицию. 24...f5? — ошибка на ПК. Вместо 27...Лfe8 явно сильнее 27...Лае8 (ресурс f5-f4) и у черных не хуже. Ошибка типична для Нади — на рассуждения...

33...g5 — грубая ошибка. После размена ферзей появляется вторая слабость на h5...

Защищать такие позиции в цейтноте тяжело. По партии заметна слабая игра Нади в технических позициях и эндшпиле.

7 тур. Иванов (США) — Надя. 1-0. В атаке Раузера черные получали хорошо после активного хода 19...b4! 20.Kd5 K:d5 21.ed e6! — стандартная идея. Однако

Надя всю партию играла пассивно. После академичного 19...Себ не видно, как черным атаковать короля – нет активного плана. Совсем плохо 22...Ке5?, форсированно получая «тупость» на g7. Ошибка на ПК. В защите не проявила упорства, вместо 28...Крh7? лучше 28...С:d5!, не отдавая пешку.

8 тур. Надя – Моисеенко. 0-1. Разыгран Челябинский вариант. Вместо записанного хода 16.Cd3! с некоторым перевесом сыграла 16.Сb6?! – забыла. Не нашла правильного плана – 22.Лс1, Ка5-сб, Лс3, Лfc1 с игрой на ферзевом фланге... Ход 31.Кb6?? – ПК. Видно было, что Надя плохо понимала, что ей делать в незнакомой структуре. Вывод – наигрывать вариант, как наигрывали «Раузер».

Надя показала слабую игру в эндшпиле. Обращает на себя внимание пассивность действий в некоторых случаях. В защите не проявляла должного упорства. В отдельных партиях показала высокий уровень игры, но в целом действовала неровно».

Итак, предположим, юноша или девушка знает свои проблемы. Что делать дальше?

Безусловно, необходимо работать над выявленными недостатками. Одна из возможных форм такой работы – решение

и разыгрывание специально подобранных примеров.

Хочу сказать, что для любого шахматиста характерны все те ошибки, которые описаны в книге.

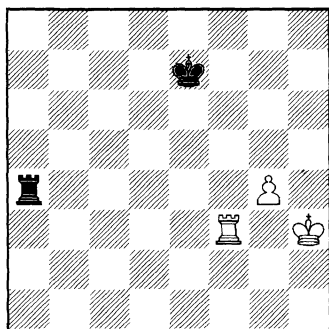
Но какие-то определенные погрешности могут преобладать. Скажем, у одного моего нынешнего ученика доминируют позиционные ошибки. В частности, связанные с размером фигур. А для другого существуют проблемы с техникой расчета – не контролируется игра соперника. Естественно, в таких случаях необходимо в первую очередь заниматься устранением своих главных недостатков.

В этой работе говорится об ошибках, от которых можно избавиться с помощью решения упражнений. Промахи, связанные с психологическими факторами, нехваткой времени – тема для другого разговора.

Читателю не стоит рассматривать книгу как материал для ликвидации 2-3 основных изъянов в игре. Советую использовать ее в качестве своеобразного «тренажера» для работы над *улучшением всех элементов игры* молодого шахматиста с помощью изучения, решения и разыгрывания приведенных примеров.

ОШИБКИ ИЗ-ЗА НЕЗНАНИЯ

Р. ФИШЕР – ДЖ. ШЕРВИН



1...♔e6?

Перед тем, как начинать конкретный разговор на тему, вынесенную в заголовок книги, сделаю попытку классифицировать многочисленные промахи, допускаемые шахматистами в процессе игры. Думаю, можно выделить две большие группы, в одну из них объединим ошибки из-за **незнания**. Неудивительно, что неопытный игрок часто оказывается не в курсе каких-то дебютных вариантов, не знает стандартных идей, планов миттельшпиля или важных эндшпильных позиций. Лучший способ бороться с такого рода недостатками – получать

необходимую информацию, используя для этого книги и компьютер, работу с тренером.

Другую группу могут составить промахи, связанные с **неумением**. Здесь речь идет о несовершенной технике поиска правильного хода во время игры. Понятно, что далеко не каждый юноша (или девушка) умеет планировать игру, обучен заниматься профилактическими или проверочными действиями, правильно считать варианты (смотри соответствующие главы).

Вначале поговорим об ошибках, основная причина которых – невежество. Хочу показать любопытный образец «творчества» 18-летней Кармен Мар – чемпионки Словении среди девушек. Хотя шахматистка имеет звание женского международного мастера, пробелов в ее образовании предостаточно.

Приводимая ниже партия сыграна в командной женской лиге, которая традиционно проводится осенью в замечательном курортном месте – городке Блед. Так получилось, что мне

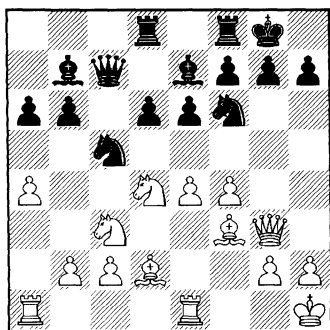
пришлось помогать Кармен на этом соревновании.

Спустя некоторое время после начала тура, удовлетворенный тем, что девушка вышла из дебюта без особых проблем (смотри диаграмму ниже), я решил пройтись вокруг озера. А еще через полтора часа, вернувшись после прогулки в турнирный зал, с изумлением обнаружил, что все фигуры черных стоят на прежних местах, в то время как соперница заметно усилила свою позицию...

М. ХОЧЕВАР – К. МАР

2005

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e6 6.♙e2 a6 7.a4 b6 8.0-0 ♘bd7 9.f4 ♙b7 10.♙f3 ♚c7 11.♙h1 ♙e7 12.♚e1 ♖d8 13.♚g3 0-0 14.♚e1 ♘c5 15.♙d2.



Итак, К. Мар уверенно развила свои фигуры по известным образцам. Но что делать дальше? Шахматистка стала искать

возможность усилить позицию. Но так и не нашла. Дальнейшие действия черных курьезны.

15...♙h8? 16.♚ad1 ♘g8? 17.♙c1 ♚d7? 18.b3 ♚c7 19.♙b2 ♘f6? и так далее. Видно, что за пять ходов Кармен мало чего добилась, умудрившись потратить целых четыре темпа.

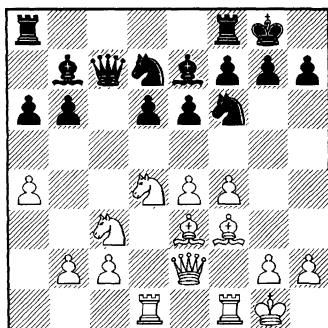
Стоит заметить, что причина ошибки (или ошибок) девушки понятна. Похожие промахи характерны для многих неопытных игроков. Зная дебютные варианты, такие шахматисты имеют смутное представление об идеях возникающего миттельшпиля.

Прежде чем ответить на вопрос о том, как играть в положении на диаграмме, разберем два фрагмента.

Идея 1. Подготовка e6-e5

Р. БИРН – А. МАЧУЛЬСКИЙ

1992



Ход черных

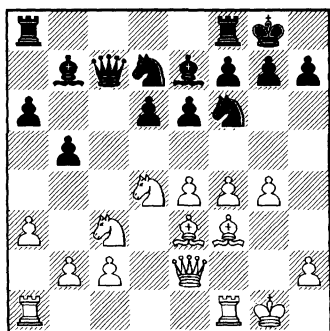
1...♖fe8. Необходимый подготовительный ход. 2.♘b3. Или 2.♔h1 e5 3.♘f5 ♕f8 с контригрой.

2...e5 3.♖f2 exf4 4.♕xf4 ♘e5 5.h3 ♘c4 6.♕c1 ♕f8=.

Идея 2. Проведение d6-d5

А. ЩЕКАЧЕВ – Г. ГИНЗБУРГ

1992



Ход черных

Белые собираются сыграть g4-g5. Поэтому заслуживает внимания 1...d5!? 2.ed (2.e5 ♘fe4 с контригрой) 2...♘xd5 3.♘xd5 ♕xd5 4.♕xd5 ed 5.♘f5 ♖fe8 6.♖f2 ♘f6 7.♕d4 ♘e4 8.♖g2 ♕c5 – у черных хорошая позиция. Продвижение d6-d5 стало особенно эффективным после того, как белые ослабили позицию короля, сыграв g2-g4.

Приведенные примеры иллюстрируют две линии, допус-

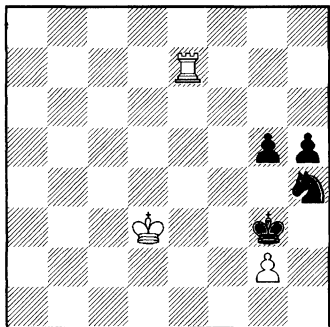
тимые в разыгранном дебюте. Кармен должна была подумать, какую из них выбрать. То ли проводить типовой план: 15... ♖fe8, 16...♕f8 и далее e6-e5. Или же решиться на 15...d5 16.e5 ♘fe4 с достаточной контригрой в обоих случаях.

Можно дать банальный совет для юного шахматиста и его тренера – при изучении дебютных схем *вначале стоит отработать типовые идеи возникающего миттельшпиля*. А затем уже конкретизировать игру. Очень важно то, что идеи не забываются, даже если у вас средняя память, в отличие от многочисленных теоретических вариантов, которые постоянно нужно зазубривать.

Теперь немного поговорим об ошибках, совершаемых из-за незнания стандартных приемов (или их неумелого использования). Описание и классификацию тактических приемов можно встретить в многочисленных книгах. Тема «стратегические приемы» разработана меньше, но этот факт не является оправданием для молодого шахматиста. Есть свои специфические приемы и в эндшпиле.

Т. КОСИНЦЕВА – И. ДУДУКИН

Дагомыс 2002, чемпионат России
среди юношей до 18 лет

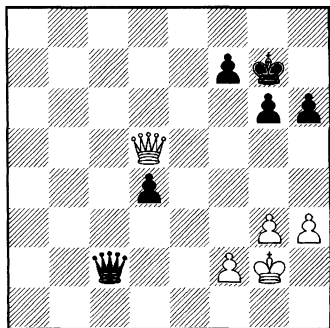


Ход белых

В цейтноте соперники обменялись грубыми ошибками. **1. ♖h7? ♜g6?** (1... ♘g2++) **2. ♕e4=**. Для того, чтобы форсировать ничью, необходимо было **«привязаться»** к пешкам – **1. ♗e5! ♕f4 2. ♖e4+ ♕g3 3. ♖e5 =**.

Д. КОКАРЕВ – Т. КОСИНЦЕВА

Казань 2001, чемпионат России среди
юношей до 20 лет



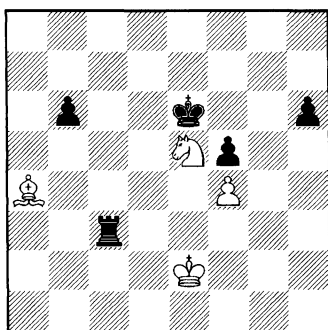
Ход черных

Девушка сыграла просто – **1...d3?**, упустив из виду очевидную контригру более искусственного соперника: **2. ♖d4+ ♕h7 3. ♖d5 ♕g7 4. ♖d4+ ♕g8**. К сожалению, сейчас у Тани Косинцевой уже нет способа избавиться от **«привязчивого»** ферзя, поэтому соперники согласились на ничью.

Будь 15-летняя шахматистка более внимательна, обязательно обнаружила бы другой путь – **1...♖c3!**, например **2. ♖e5+ ♕h7 3. ♖d5 (3. ♖f4 ♖c4) 3...♕g8 4. ♖d8+ ♕g7++**.

Н. КОСИНЦЕВА – А. МУЗЫЧУК

Варшава 2001,
чемпионат Европы среди женщин



Ход белых

После хода в партии **1. ♗b5?** черные все еще сохраняют шансы на победу.

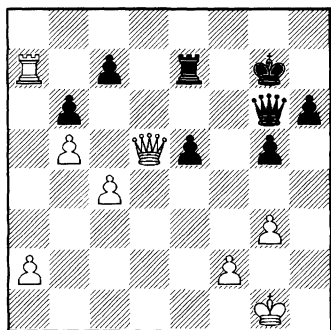
У Надежды была неожиданная возможность форсировать

ничью с помощью характерного для окончаний приема «*привязывание*»: 1. ♖d7+! ♔f6 2. ♕a4! С угрозой выиграть пешку ходом ♕d7+. 2... ♖g7 (2... ♖a3 3. ♕d7+) 3. ♕d7! ♔f6 4. ♕a4! =.

Э. ДАНИЕЛЯН – Н. КОСИНЦЕВА

Варна 2002,

чемпионат Европы среди женщин



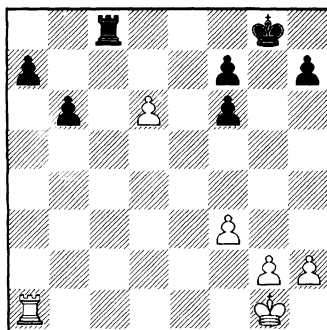
Ход черных

Такое впечатление, что белые стоят лучше за счет активных фигур и более надежного убежища для короля. В цейтноте черные решили сыграть надежно – 1... ♖f6, однако после ответа 2. ♖a3 ♖f7 3. ♕d2 российской шахматистке пришлось пережить еще немало неприятных минут в защите. Сильнее выглядит другая возможность – 1... ♖b1+! 2. ♔g2 ♖b2 с идеей 3... ♖f7. Тяжелые фигуры активизируются, «*привязываясь*» к пешке f2.

Любой шахматист, имея в своем арсенале набор идей и приемов, должен также *знать ряд точных позиций, их оценку*. Приведу в качестве иллюстрации фрагмент тренировочного разыгрывания между двумя непримиримыми соперницами – сестрами Косинцевыми.

Меня всегда удивлял и радовал тот факт, что девочки играли друг с другом на занятиях с полной отдачей и максимальной концентрацией внимания.

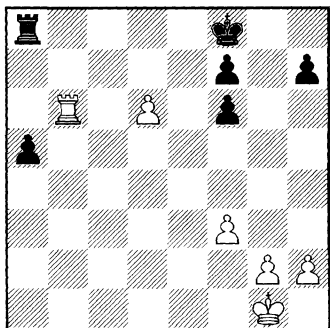
ТАНЯ – НАДЯ



Ход черных

Как и в партии-первоисточнике (Я. Доннер – Т. ван Схелтинга), Надежда пошла на явно ничейное продолжение – 1... ♖d8? 2. ♖xa7 ♖xd6 3. ♖b7 =. Видимо, причиной ошибки стало незнание точной оценки возникающей стандартной позиции.

А ведь можно было действовать иначе — 1...a5! 2. ♖b1 ♔f8! 3. ♗xb6 ♗a8!



Король контролирует пешку **d**, ладья «подталкивает» проходную **a**. Идеальное распределение обязанностей! Черные должны выиграть.

В шахматах существует достаточно много таких идей и приемов, а также точных позиций.

Их можно и нужно изучать.

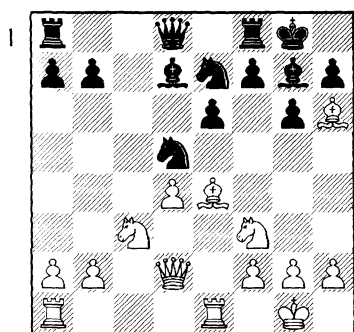
Цель моей работы другая — помочь шахматисту сократить количество ошибок в ситуациях, где для нахождения правильно-

го хода важнее умение правильно мыслить. Этому посвящены следующие главы. Полагаю, что навыки, полученные в результате наших тренингов, должны облегчить читателю принятие правильных решений в турнирной партии.

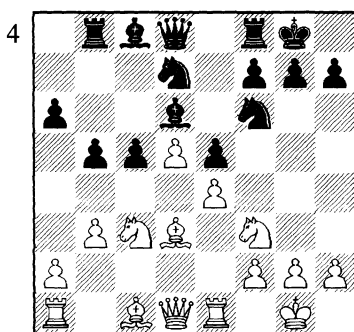
Далее приводятся 6 позиций в качестве теста.

Читателю необходимо продемонстрировать свою эрудицию и знание идей. В тетради следует записать правильный первый ход (1 очко) и примерное продолжение (2 очка), заканчивающееся оценкой.

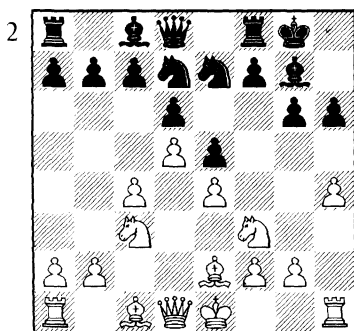
Цель теста — определить, насколько высок уровень ваших знаний. Классный шахматист должен четко представлять, как играть в основных пешечных структурах, а также быть в курсе важнейших идей в окончаниях. Если вы не справились с решением приведенных примеров — изучайте шахматные учебники.



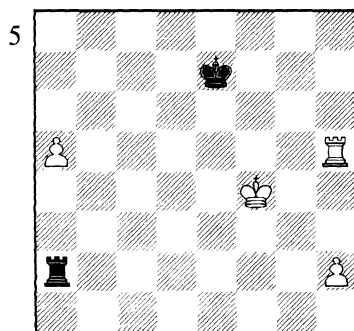
Ход белых



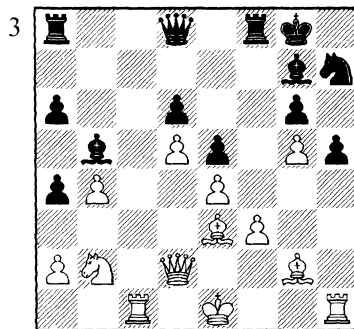
Ход белых



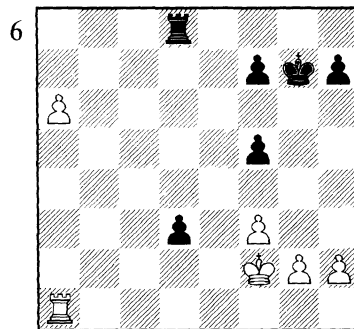
Ход белых



Ход черных



Ход черных

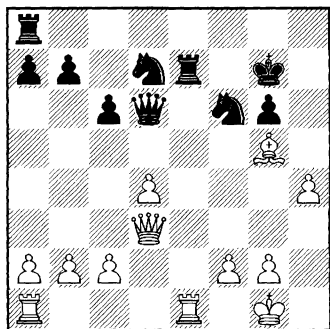


Ход черных

Глава 2

ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ

М. ТАЛЬ – М. БОТВИННИК



1. ♔g3?

Приступим к разбору ошибок из-за неумения правильно мыслить. Во время турнирной партии мозг играющего должен совершать ряд операций, без которых нахождение верного хода невозможно. Одно из таких действий — оценка позиции.

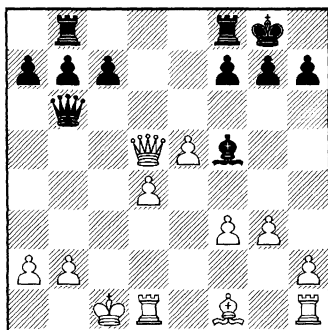
Очевидно, что термин «оценка» неразрывно связан с понятием «элементы позиции», классификацию которых можно найти в различных книгах. Скажем, в отличной работе А. Котова «Тайны мышления шахматиста» (1970) автор выделяет четыре большие группы:

1. открытые линии и диагонали,
2. пешечная структура и слабые поля,
3. позиция фигур,
4. пространство и центр.

Попытаемся понять, каким образом неправильные оценочные действия могут повлиять на качество принимаемых решений во время игры. Для этого разберем три коротких фрагмента.

М. ВАСИЧ – Н. КОСИНЦЕВА

Оропеса 1998,
чемпионат мира среди девушек
до 14 лет



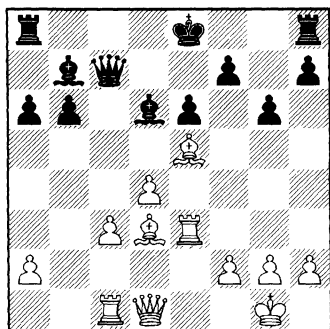
Ход черных

Напрощается активизация сил путем 1...c5!, так пошли бы многие. В возрасте тринадцати лет Надежда Косинцева совсем неплохо играла в шахматы. Вот почему решение агрессивной шахматистки несколько удивляет — 1...♙e6. Вместо того, чтобы атаковать короля, черные автоматически отыгрывают пешку, меняя при этом ферзей! После вынужденного ответа 2.♚c5 ♘xa2 3.♚xb6 ab возник эндшпиль, где у белых нет проблем.

Т. КОСИНЦЕВА – Р. СПЕРДОКЛИ

Афины 2001,

чемпионат мира среди девушек до 20 лет



Ход черных

Партия продолжалась так — 1...♙e6 2. ♚xe5 2. ♚xe5 0-0 3. ♚d2 ♚fd8 4. ♚h6 ♚d5 5. ♚xd5 ♙xd5.

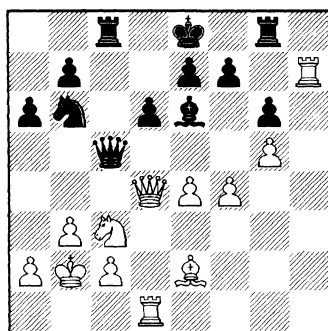
Здесь у греческой шахматистки все в порядке.

15-летняя Таня Косинцева отказалась от возможности 2.de! из-за ответа 2...0-0-0, оценив возникающую позицию в пользу соперницы ввиду активного расположения неприятельских фигур. Однако на самом деле здесь перевешивает другое обстоятельство — ненадежное положение черного короля. После 3.♚e2 a5 4.♚b1 или 4.♙a6 белые имеют неплохие перспективы.

Следующий пример сестры решали на занятиях.

Е ЦЗЯНЧУАНЬ – ЧЖУ ЧЕНЬ

1997



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Черному королю неуютно в центре. Это важное обстоятельство необходимо использовать, уклонившись от размена ферзей. В партии китайский шахматист сыграл 1.♚d2!, ориентируясь на f4-f5. Партия закончилась

так: 1...♔d7 2.a3 a5 3.♖f1 a4 4.b4 ♜c4+ 5.♙xc4 ♜xc4 6.♖f3 ♙g4 7.♖d3 ♙e6 8.♜f2 ♙d7 9.♜a7 b5 10.♜f2 ♖f8 11.f5 gf 12.ef ♜g4 13.f6 e5 14.♜b6 ♜e6 15.♖xd6 ♜c4 16.♜e3 ♔d8 17.♜xe5 ♖e8 18.♜xe8+! 1-0.

А теперь познакомимся с ответами девочек, они весьма любопытны. Сестры ошибочно не стали возражать против перехода в эндшпиль. Надя Косинцева предложила 1.♙f1?, а ее сестра первым ходом побила на с5.

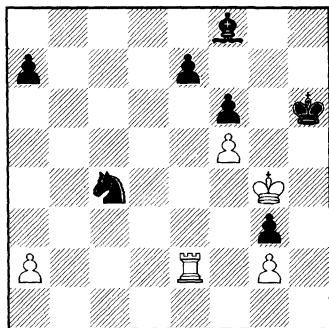
Вполне вероятно, что причина неудачных решений шахматисток в приведенных примерах одна и та же. Думаю, дело в недостатках техники, причем именно в области оценки.

Считается, что при выполнении оценочных действий необходимо мысленно разложить позицию на элементы и определить их значимость. Нет сомнения, что в нашем случае эта работа была полностью проигнорирована. Осознанно или интуитивно девушки должны были **выделить для себя главную деталь** позиции, которой являлся необеспеченный король противника. Но не сделали этого. А без осознания такого важного факта найти верное направление игры трудно!

Приведенные эпизоды не единичны в практике юных любителей шахмат — далее читатель увидит похожие случаи. Разбирая их, нужно иметь в виду: ошибок могло не быть, если бы шахматисты правильно определяли фактор, на основании которого должно приниматься верное решение. Этим фактором может быть главный элемент позиции. В приведенных выше фрагментах им являлся необеспеченный король противника.

М. СЕБАГ – Н. КОСИНЦЕВА

Гетеборг 2005,
командный чемпионат Европы



Ход белых

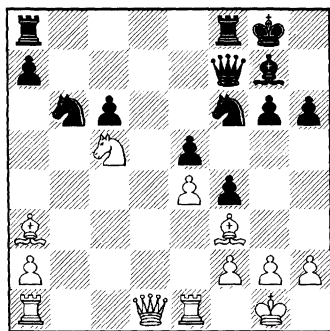
В этом примере белые имеют свои аргументы, несмотря на материальный перевес соперницы. А главным является **неудачное расположение неприятельского слона** на поле f8.

Поэтому молодая шахматистка из Франции Мари Себаг должна была строить свою игру подобающим образом – ограничивая неприятельскую фигуру.

Можно рекомендовать такую идею – 1.♖e4!? ♘e5+ 2.♔h4! с контригрой. Однако девушка сыграла иначе – 1.♕f4? После этого слон вышел из «заточения», а черные легко реализовали лишний материал – 1...♕h5! 2.♖e1 ♘h6+ 3.♕xg3 ♘e3–+.

В. КРАМНИК – Б. ГЕЛЬФАНД

1997



Ход белых

Нет сомнений в том, что главный недостаток в позиции белых – неудачное расположение слона f3. Вот почему В. Крамник стал планировать свои действия с учетом найденного фактора – 1.♖c1! ♖c4 (1...♕h7 2.♘d1! ♖fe8 3.♘b3 ♖c7 4.♘e6±) 2.♘d1!

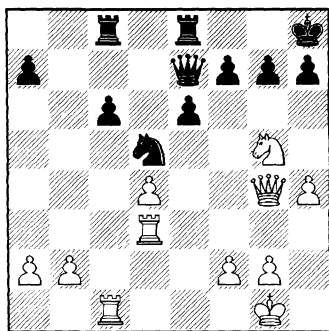
♖xc1 3.♖xc1 ♖fc8 4.♘b3+ ♕h7 5.♘e6 с перевесом.

Интересно, что юные кандидаты в мастера Маша Комягина и Лиза Борисова, решая этот пример на занятиях, не вникли в суть позиции и выбрали менее идейные продолжения 1.♖b3 и 1.♖c1.

А. КАРПАЧЕВ – Н. КОСИНЦЕВА

Зеленый Шум 2000

1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♘f3 ♘c6 5.d4 cd 6.cd d6 7.♘c4 ♘b6 8.♘b5 de 9.♘xe5 ♘d7 10.♘xd7 ♖xd7 11.♘c3 e6 12.0-0 ♘e7 13.♖g4 0-0 14.♘h6 ♘f6 15.♘xc6 bc 16.♖fd1 ♘d5 17.♘e4 ♖e7 18.♖ac1 ♖ac8 19.h4 ♖fe8 20.♖d3 ♕h8 21.♘g5 ♘xg5 22.♘xg5.



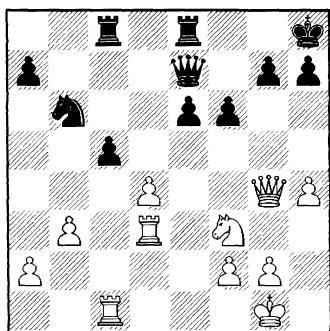
Оценим возникшее положение – активность белых временна. Проще всего ведет к окончательному уравнению вариант

22...h6!? 23. ♖f3 c5=. Один из главных элементов для благоприятной оценки — «вечный» конь d5, вряд ли у белых может быть перевес, пока соперница обладает столь мощной фигурой.

К сожалению, Надя Косинцева в этот момент вряд ли думала о достоинствах или недостатках позиции. Проследите, как черные постепенно расстаются со своим козырем.

22...f6. Этот ход ослабляет структуру. 23. ♖f3 c5?! Интересно 23...♙d6.

24.b3 ♘b6? Это уже «зевок», стоило подумать о возможности 24...cd 25. ♖xc8 ♖xc8 26. ♘xd4±. Правда, здесь у черных проблемы с пешкой e6, а значит, и с конем d5.

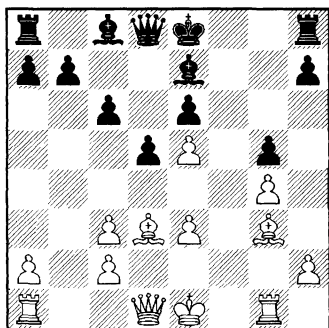


Сейчас вместо 25. ♖dd1? А. Карпачев мог путем 25. dc! выиграть пешку — 25...♖xc5 26. ♖xc5 ♙xc5 27. ♙хе6!

А. МОИСЕЕНКО – Т. КОСИНЦЕВА

Архангельск 2002

1.d4 f5 2. ♘c3 d5 3. ♙f4 c6 4.e3 ♘f6 5. ♙d3 e6 6. ♘f3 ♙e7 7. ♘e5 ♘bd7 8.g4 ♘xe5 9.de ♘e4 10. ♖g1 g6 11.f3 ♘xc3 12.bc fg 13.fg g5 14. ♙g3.



В чью пользу позиция? Какой ее элемент является главным? Как играть Татьяне?

Несложно определить, что черные стоят значительно лучше. Пешечная структура украинского гроссмейстера не радует глаз. Кроме того, если вы проявите проницательность, то сможете отыскать другой важнейший фактор — *положение королей*.

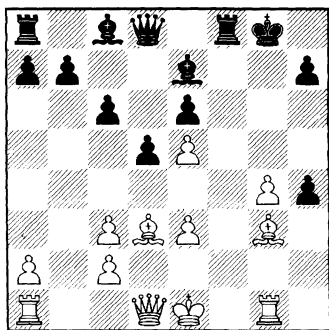
В перспективе у черных найдется убежище для этой фигуры, а белым придется пострадать.

Молодая шахматистка должна была использовать знание об этой особенности позиции при

выборе хода. Правильный план подготовка длинной рокировки.

После 14...♔a5! 15.♔d2 (или 15.♕d2) 15...♘d7 и 16...0-0-0 разница в уровне комфорта для королей становится очевидной. Понятной становится и оценка.

Таня по каким-то своим соображениям решила сыграть иначе – 14...0-0? Но здесь королю неуютно, что белые и доказывают. 15.h4! gh.



16.g5! hxg3 17.♘xh7+ ♔xh7
18.♔h5+ ♔g7 19.♔h6+ ♔f7
20.♔h5+ ♔g7 21.♔h6+ ♔f7
22.♔h5+ ♔g7 23.♔h6+. Ничья.

Итак, шахматист должен уметь выделять для себя главное в позиции и использовать знание о главном для выбора правильного решения.

Не думаю, что искушенные практики осознанно занимаются такого рода работой во время

турнирной партии. Восприятие сути происходящего на доске доходит до них скорее через интуицию – на основе имеющегося богатого опыта.

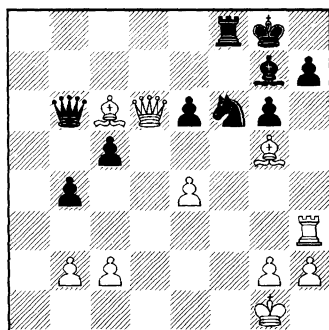
А вот молодому человеку с его несформировавшейся техникой полезно подумать о том, как улучшить качество своих оценочных действий. Для работы в этом направлении в разделе «тренинг» приведены упражнения для решения.

Рассмотрим еще один поучительный пример.

Часто причиной неудачного решения становится неправильная оценка позиции, возникающей в конце рассчитанного варианта.

М. АХМАТОВИЧ – К. МАР

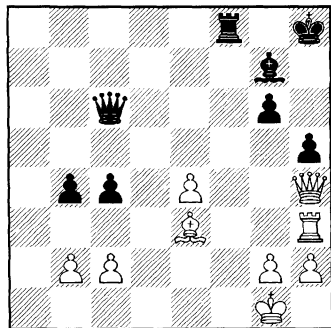
Чемпионат Словении среди девушек до 18 лет, 2004



Ход черных

Сражение в самом разгаре, белые владеют инициативой, но у соперницы есть контригра. Положение носит явно счетный характер, вначале нужно рассмотреть активные возможности. В числе прочих К. Мар рассчитывала вариант, начинающийся с выпада $1...g4!?$, после чего появляется угроза $2...c4+$. Дальнейшая игра более или менее вынуждена – **2. ♖xe6+ ♔h8 3. ♗xg4 c4+ 4. ♕e3 ♗xc6 5. ♗h4.**

Остановившись здесь, шахматистка оценила возникшую ситуацию в пользу соперницы из-за отсутствия пешки и сыграла иначе. И напрасно! Сделаем в нашем расчете еще один очевидный ход – $5...h5$ и более внимательно присмотримся к положению на доске.



Видно, что все черные фигуры исключительно активны, «проставляет» пешка b2, имеется угроза

$6...♖d6$ (или $6...♖a4$). Можно сделать вывод, что девушка ошиблась в своей оценке: позиция на самом деле вполне благоприятна для черных. Очевидно, что шахматисткой были не замечены или недооценены *существенные детали* общей картины.

Полезно заметить, что аналогичное упущение стало причиной ошибок во всех примерах, приведенных ранее.

В партии Кармен Мар сделала слабый ход $1...♔h8?$ После чего соперница получила значительный перевес – $2. ♖f3! ♖d8 3. ♗xe6 ♖d1+ (3...♖e8 4. ♗xf6!+-) 4. ♕f2 ♖d6 5. ♗c8+ ♖d8 6. ♗b7 ♗xb7 7. ♕xb7±.$

Работать над ошибками, связанными с оценкой, можно с помощью решения упражнений.

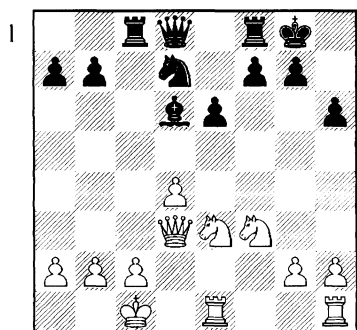
Далее приводятся 6 позиций для организации тренинга.

Необходимо:

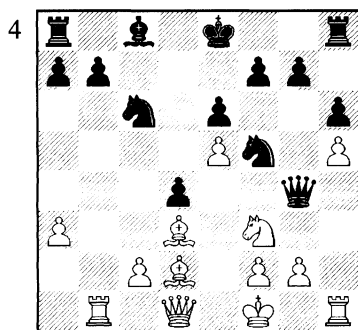
1. Определить главный фактор (элемент) позиции и, используя классификацию шахматного информатора, дать правильную оценку.

2. Отыскать способ усиления позиции в соответствии с найденным фактором.

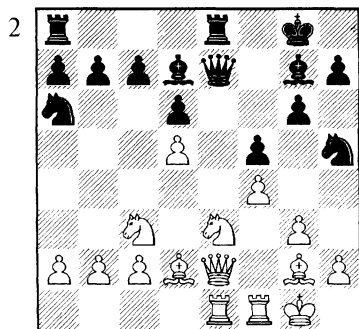
За правильный ответ на первое задание дается до 2 очков, за нахождение плана или правильной идеи – 1 очко.



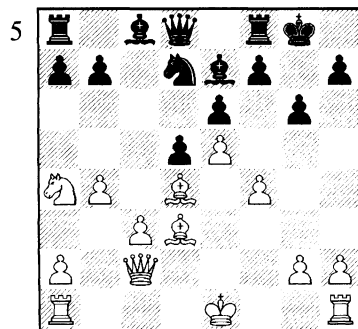
Ход белых



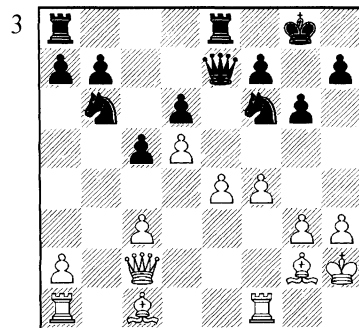
Ход белых



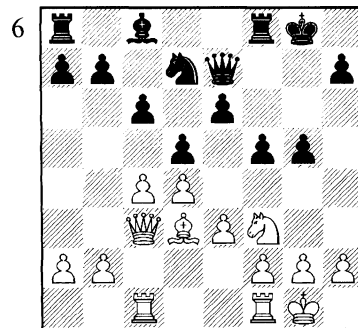
Ход белых



Ход белых



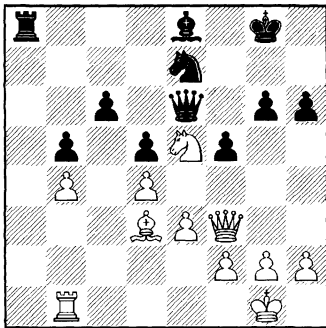
Ход белых



Ход белых

ПЛАНИРОВАНИЕ

М. ТАЙМАНОВ – А. КОТОВ



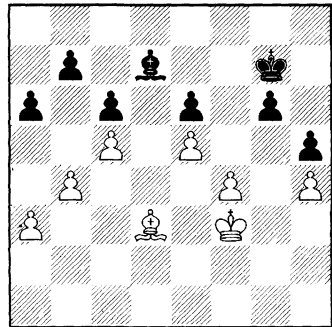
1.h4?

На занятиях с начинающими шахматистами я даю простое определение: план – это цепочка ходов, объединенных одной целью.

Говоря о планировании, нужно иметь в виду, что ситуация, когда у соперника нет ответных логических цепочек, встречается очень редко. Чаще – в окончаниях. Приведу поучительный пример, который мне всегда нравился своей простотой и логичностью.

БАСЛАВСКИЙ – КОНДРАТЬЕВ

1947



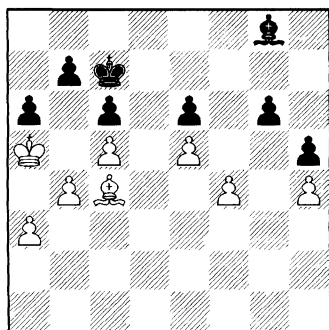
Ход белых.

Найти план усиления позиции

Сложно понять, что заставило Кондратьева соорудить клетку для слона. Участь черных – пассивно защищаться, план белых очевиден. Необходимо вести короля на ферзевый фланг, пытаясь прорваться через поле b6. Возможно, противник в свою очередь успеет на c7, защитив слабость g6 слонем. Тогда есть ресурс – надвинуть пешки ферзевого фланга. Если смысл в исходной позиции искать план выигрыша до кон-

на? Думаю, что нет. Учитывая тот факт, что другая игра в позиции на диаграмме у белых просто отсутствует. 1. ♖e3 ♔f7 2. ♖d4 ♕e8 3. ♖c3 ♖e7 4. ♗b3 ♗d8 5. ♖a4 ♔c7 6. ♖a5 ♕f7 7. ♕c4! ♕g8.

Белые добились желаемого. Цугцванга нет — черные ходят слоном по полям f7 и g8. Теперь можно подумать о том, что делать дальше.



Ход белых. Найти план выигрыша

Сделать это несложно — соперник вынужден стоять на месте. Итак, белые после a3-a4 и b4-b5 доводят пешку до b6, фиксируя новую слабость. После этого черный монарх не сможет переместиться на королевский фланг из-за угрозы ♕ab. Белые побеждают, переводя короля в центр, после чего можно прорваться через поле f4 с помощью жертвы f4-f5. В партии все так и было.

8.a4 ♕f7 9.b5 ab 10.ab ♕g8 (10...cb 11.♕xb5 ♕g8 12.♕e8 ♕h7 13.♕f7+-) 11.b6+! ♔d8 12.♖b4 ♕f7 13.♖c3 ♔d7 14.♖d4 ♔d8 15.♖e3 ♔d7 16.f5! gf 17.♖f4 ♕g6 18.♖g5 ♕e8 19.♖f6 f4 20.♕e2. 1-0.

На самом деле шахматисту-практику очень трудно получить такие комфортные условия, как у белых в разобранным фрагменте. При планировании игры обычно сталкиваешься со встречными замыслами соперника — появляются условия для совершения ошибок!

Часто намеченные действия приходится корректировать уже в самом начале — после первых ответных ходов. Значит, когда мы говорим о планировании, реально речь идет о нахождении приблизительного направления игры в изучаемой позиции. Скажем, на каком участке доски необходимо проявлять активность, к каким пешечным продвижениям, перемещениям фигур или разменам разумно стремиться и т.д.

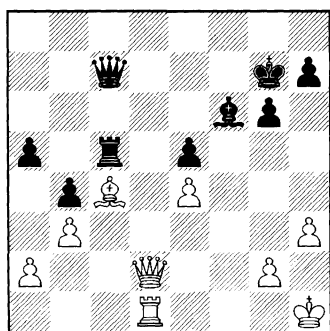
Умение правильно планировать игру — ценное качество и его можно и нужно развивать.

Для работы в этом направлении в разделе «тренинг» приведены позиции для решения и разыгрывания.

Но вначале разберем примеры ошибочных решений. Тема следующих двух фрагментов – столкновение планов. Чтобы избежать ошибки, играющему необходимо было задать себе вопрос: что собирается предпринять соперник?

М. БОТВИННИК – Л. ШТЕЙН

1963



Ход белых

Белые захватили открытую линию тяжелыми фигурами и имеют ощутимый перевес.

В партии было сыграно **1. ♖e2**. Идея хода – расположить ладью впереди ферзя: **2. ♖d3**, далее **3. ♖d2**. При этом выдающийся шахматист не заметил ответной игры соперника – **1... ♜e7 2. ♖d3 ♜c8**. «Этот единственный, но несложный ход белые просмотрели (играя **1. ♖e2**), забыв, что теперь поле d8 защищено дважды и конт-

роль над линией теряется» (Ботвинник).

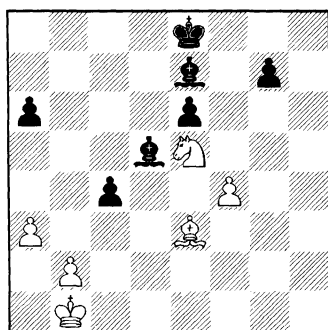
В итоге черные уравнили позицию, а партия завершилась миром: **3. ♖d5 ♜c5 4. ♖d2 ♘g5 5. ♖d1 ♜c8 6. g3 ♖d8 7. ♘d5 ♜c5 8. ♖d3 ♖f8 9. ♙g2 ♘d8**. Ничья.

Белым следовало перейти в эндшпиль – **1. ♖d7+! ♜xd7 2. ♖xd7+ ♙h8 3. g3±**. В своих примечаниях к партии М. М. Ботвинник пишет так: «Слабость пешек и плохая позиция черного короля давали белым реальные шансы на выигрыш».

ХОАНГ ТРАНГ – Т. КОСИНЦЕВА

Элиста 2004,

чемпионат мира среди женщин



Ход черных

В эндшпилье у черных лишняя пешка. Как им усилить позицию? Татьяна решила приблизить короля к центру – **1... ♘f6** и **2... ♙e7**. Однако и у белых есть свой оче-

видный план, его молодая шахматистка явно недооценила.

1...♙f6? 2.♙d4 ♖e7 3.♖c2. Белые успевают первыми, осталось сделать ходы 4.♖c3 и 5.♘xc4. Поэтому черным пришлось перейти в ничейный эндшпиль — 3...♙xe5 4.♙xe5 ♖f7 5.♖c3 ♖g6 6.♖d4 ♖f5 7.♙xg7 ♗xf4 8.♙e5+ ♖f3 9.♖c5=.

Вернемся к начальной позиции. Девушке необходимо было скорректировать план своей игры, учитывая возможности соперницы. Стоило подумать о профилактических ходах: 1...c3 или 1...♙d8 2. ♖c2 ♙a5, только после этого приближая короля — ♖e7-f6-f5.

Другой путь — активный. Можно вести слона на g3 с идеей g7-g5. 1...♙h4! 2.♖c2 ♙g3 3.♖c3 g5 4.♘xc4 gf с шансами на победу.

Теперь рассмотрим несколько примеров ошибочной игры, когда внешне привлекательный план, выбранный шахматистом, не имел шансов на успех из-за элементарного противодействия противника.

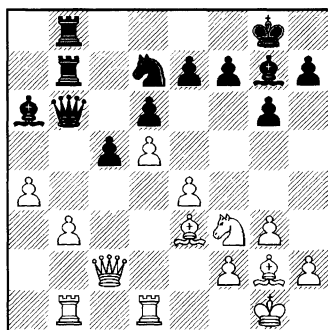
Р. ФАРАХОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Владимир 2003,
чемпионат России

среди юношей до 20 лет

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb
a6 5.ba g6 6.♘c3 ♙xa6 7.g3 ♙g7

8.♙g2 0-0 9.♘f3 d6 10.0-0 ♘bd7
11.♖b1 ♘e8 12.♗c2 ♘c7 13.♘h4?
♘b5 14.♘xb5 ♙xb5 15.b3 ♗b6
16.a4 ♙a6 17.♘f3 ♖ab8 18.♖d1
♖b7 19.e4 ♖fb8 20.♙e3.



В Волжском гамбите 18-летняя Надя Косинцева получила достаточную компенсацию за пешку. Сейчас лучше всего играть 20...♗b4! с идеей 21...♗c3, надавливая на слабость b3. Однако сестры всегда играют на победу, и здесь бескомпромиссная шахматистка не захотела возможной ничьей после 21.♙d2 ♗a3 22.♙c1 ♗b4 23.♙d2. Поэтому черные приняли решение перегруппировать свои фигуры — поставить ферзя сзади ладей, чтобы усилить нажим на отстающую пешку — 20...♗d8, далее ♖b6, ♗c8-b7.

Права ли Надежда?

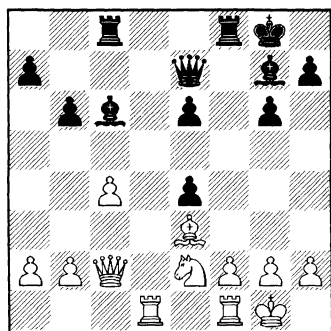
В партии далее было 21.h3 ♖b6 22.♙d2! Увы! Сейчас ход 22...♗c8 бесполезен из-за отве-

та 23.♔a5. Поэтому пришлось возвращаться ладьей назад. Значит, задуманный план был нереален. 22...♖6b7 23.♔f1 ♕xf1 24.♖xf1 ♚c8 25.♖fc1. Позиция белых лучше.

С. НОВИКОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003,

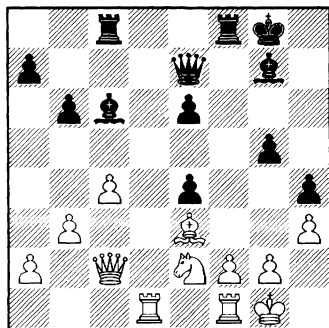
чемпионат России среди юношей
до 18 лет



Ход черных. Найти способ усиления позиции.

Что существеннее в возникшем положении: слабые пешки по линии «е» или активность черных фигур? Первый фактор является долговременным, а вот инициатива может быстро испариться, если выбрать неверное направление игры.

В партии так и произошло. Надежда решила атаковать пешками на королевском фланге, но лишь ослабила свою позицию — 1...h5? 2.b3 h4? 3.h3 g5?



Ход белых. Как им воспользоваться неудачной игрой соперницы?

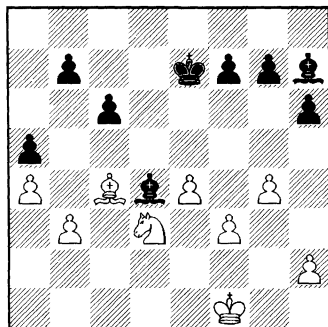
Ответ на вопрос несложен — 4.♘d4! ♔a8 5.♚e2!+-. Теперь ферзь врывается в неприятельский лагерь по ослабленным полям — черные беззащитны.

Надя должна была действовать иначе, например, 1...♔d5!? 2.b3 b5 3.c5 b4 с контригрой.

Приведу пример, который решали на занятиях мои ученицы.

В. МИКЕНАС – В. СМЫСЛОВ

1944



Ход черных.

Найти план усиления позиции

Нетрудно заметить, что в окончании черные имеют преимущество двух слонов, правда, один из них не работает. Поэтому план напрашивается: необходимо ввести в игру неудачно расположенную фигуру – **1...g5!**
2. ♖e2 f6 3. ♘e1 ♙g6 4. ♘c2 ♙g1 5. h3 ♙d6–+.

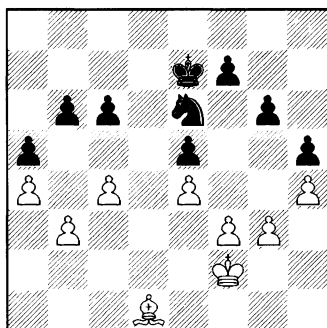
Так было в партии. А вот ход **1...f6?**, выбранный юной Надей Косинцевой, не проходит из-за следующей ответной игры – **2. h4! ♙g6 (2...g5 3. h5!) 3. ♘f4**. Теперь невозможно спасти от размена слона – **3...♙e8? 4. ♘e6**. А это означает, что проблемы белых исчезают.

Сделаем напрашивающийся вывод – **при планировании своей игры не забывай о возможностях соперника!**

В следующей партии (А. Малков – Е. Левин) при составлении плана черные мыслили уже не так прямолинейно.

На первый взгляд игра черных очевидна – вести короля на b4. А затем сыграть ♘d4 или ♘c5, атакуя слабость на b3. Но не все так просто – соперник не будет стоять на месте. Ответные действия понятны: ♖e3, f3-f4 с намерением активизироваться. Черные пешки королевского фланга расположены на полях

А. МАЛКОВ – Е. ЛЕВИН Архангельск 2001



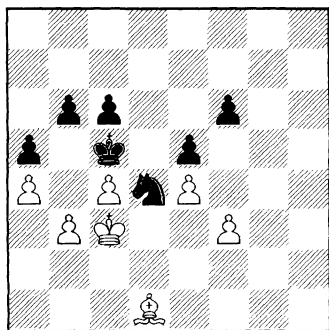
Ход черных. Какой способ реализации позиционного перевеса вы бы выбрали?

цвета слона, значит, не все так печально для Малкова.

11-летний «вундеркинд» Женя Левин из Архангельска поступил очень мудро – он **скорректировал свой план**, учитывая возможность контригры.

Мальчик рассуждал примерно так: «*вначале нужно обезопасить себя на королевском фланге, сыграв ♖e7-f6 и g6-g5. Соперник вынужден будет побить на g5, иначе черные сами разменяются на h4, получая поле f4 для коня. После ответа ♖f6:g5 можно будет провести h5-h4, окончательно избавляясь от пешек на белых полях и получая при этом поле f4 для коня или короля. Черные должны выиграть, прорвавшись на королевском или ферзевом фланге*».

Посмотрим, как Женя реализовал свой замысел. 1...♔f6! 2.♔e3 g5 3.hg+ ♔xg5 4.♙c2 h4 5.gh+ ♔xh4 6.♙d1 ♔g5. После того, как черные лишили противника шансов на королевском фланге, уже можно перемещаться в район поля b4! 7.♙c2 ♔f6 (7...♜d4? 8.f4+) 8.♙d1 ♔e7 9.♙c2 ♔d6 10.♔d3 ♜d4 11.♙d1 ♔c5 12.♔c3 f6.



Цугцванг! Черные выигрывают.

Проверим с помощью вариантов, можно ли было давать контригру противнику. 1...♔d6? 2.♔e3 ♔c5 3.f4 ♔b4 (3...f6 4.f5 gf 5.♙xh5) 4.fe ♜c5 5.g4 hg 6.♙xg4 ♔xb3 7.h5 gh 8.♙xh5. Перевес уже у белых!

В этой главе мы лишь прикоснулись к обширной теме. Разговор о планировании будет продолжен; по сути дела, элементами плановой игры являются те позиционные операции (игра фигурами и пешками, размен), о которых речь пойдет позже.

Ошибки, связанные с планированием, встречаются нередко. Молодому шахматисту необходимо работать над этим своим недостатком. Полезно решать и разыгрывать специально подобранные позиции. И анализировать свои решения, делая выводы.

Далее даются 6 примеров на изучаемую тему для решения.

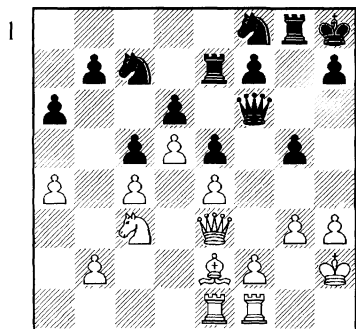
Необходимо:

1. Найти примерный план усиления позиции (2 очка);
2. Сделать первый ход в соответствии с найденным планом (1 очко).

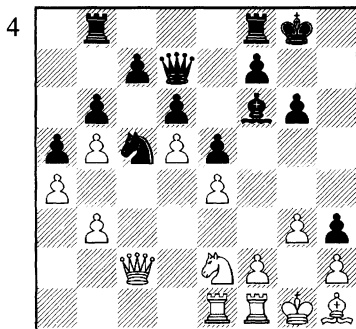
Для разыгрывания со спарринг-партнером или тренером приводятся 4 окончания.

В начальной позиции играющему необходимо найти план.

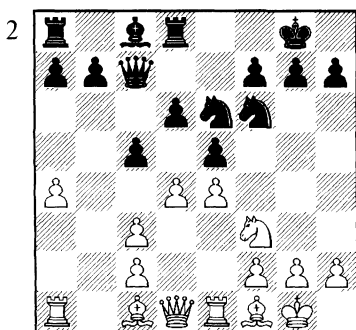
Решение позиций



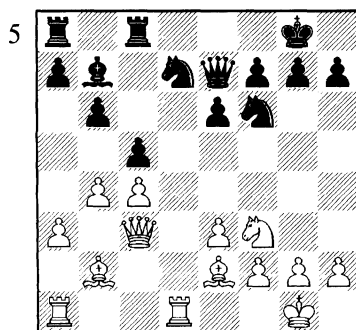
Ход белых



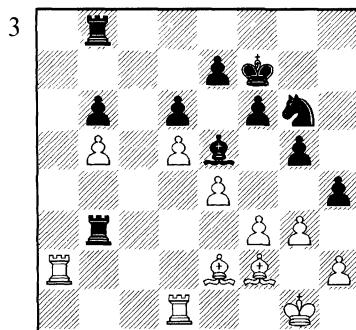
Ход белых



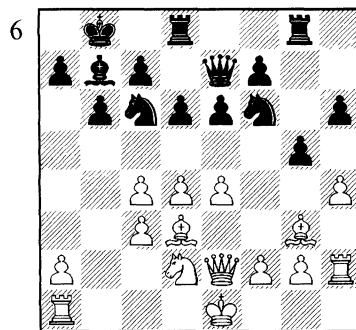
Ход белых



Ход черных



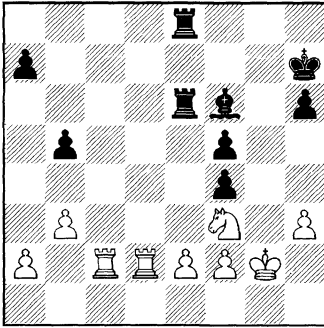
Ход черных



Ход черных

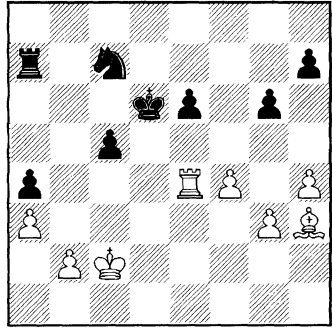
Разыгрывание

1



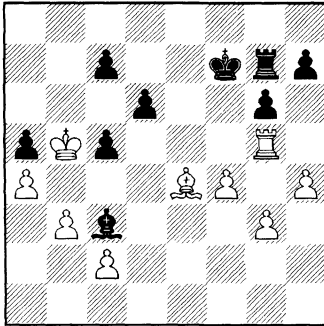
Ход белых

3



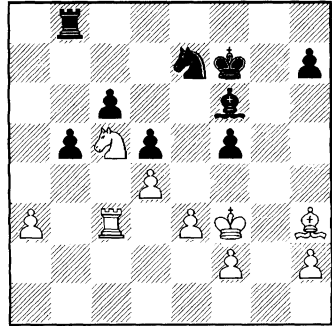
Ход белых

2



Ход белых

4

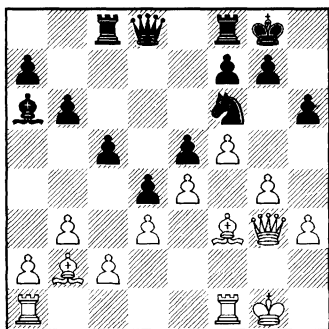


Ход белых

Глава 4

ИГРА ФИГУРАМИ

А. НИМЦОВИЧ – БИРГЕР



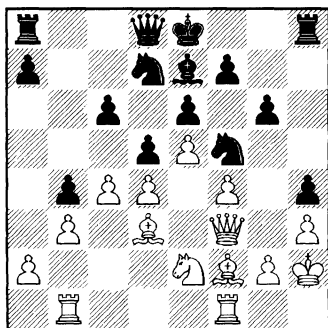
1...♖e8?

При планировании игры необходимо помнить, что ваши боевые единицы должны быть максимально активны, должны «стоять» хорошо. Шахматист должен уметь выделять не лучшим образом расположенные фигуры и улучшать их позицию.

Для лучшего понимания проблемы вначале рассмотрим несколько примеров удачных действий сильнейшей стороны.

К. РАСМУССЕН – П. АНДРЕАСЕН

2005



Ход белых

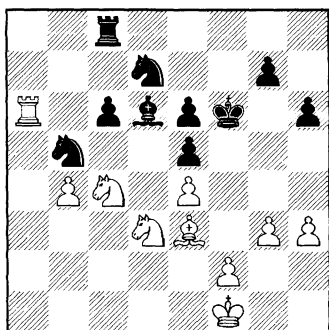
Чтобы реализовать позиционный перевес, белые должны вскрыть игру на ферзевом фланге.

Однако вначале полезно улучшить позицию неудачно расположенного коня e2, переведя его на отличное поле f3, после чего черная пешка h4 превращается в слабость.

1.♘g1! ♚b6 2.c5 ♚b7 3.♚e2 a5 4.♘f3 ♘f8 5.♖a1 ♙d7 6.♖fb1 ♗h5 7.a3 ♙d8 8.♚e1+.

Р. ФИШЕР – В. СМЫСЛОВ

1965



Ход белых

Как будто все фигуры белых стоят красиво. Но в данном случае не нужно забывать о важном принципе — *легкая фигура является хорошей, когда атакует неприятельскую слабость*.

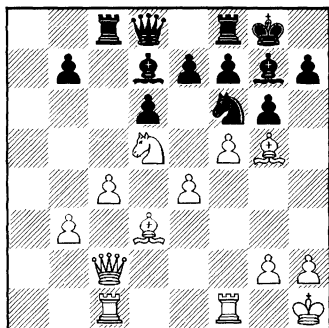
В позиции черных слабы пешки e5 и с6. Поэтому можно сделать вывод, что хуже всего расположен слон, который «стреляет» в пустоту. Лучшее поле для него (с точки зрения атаки слабой пешки) — b2. Правильное решение: **1. ♘c1!** с идеей ♘b2 и f2-f4±.

Л. ПОРТИШ – С. РЕШЕВСКИЙ

1974

(См. диаграмму)

В случае двойного размена на поле f6 черные получают выгодное соотношение легких фигур, а слабость на d6 будет уравни-



Ход белых

шиваться слабостью e4. Возможно, плохим кажется белопольный слон, но функции, которые он выполняет, важны. В позиции на диаграмме неудачную позицию занимает ферзь! Напрашивается стандартный план его перевода на поле h4 с атакой.

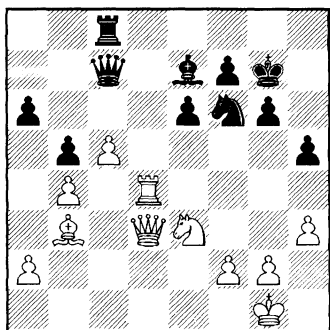
Итак, правильное решение такое — **1. ♚f2!** с идеей ♚h4, ♖f3-h3. Черным трудно защищаться — **1... ♘c6 2. ♚h4 ♘xd5 3. ed ♖e8 4. ♖f3 ♘d7 5. ♖cf1 ♘f6 6. ♖h3 ♘f8 7. fg fg 8. ♘xg6 hg 9. ♖xf6. 1-0.**

А теперь приступим к разбору примеров ошибочных решений молодых шахматистов.

Но вначале приведу следующую рекомендацию. *В позиции, где необходим поиск плана, сперва подумай о том, к какой пешечной игре нужно стремиться. Если такая игра отсутствует — ищи ответ на вопрос: как играть фигурами?*

С. ПАРИДАР – К. МАР

Крит 2004,
чемпионат мира среди девушек до
18 лет



*Ход белых. Найти план
усиления позиции*

Первое впечатление от позиции на диаграмме – перевес у белых. Важно, что нет угрозы $1...e5$ из-за ответа $2.f2d5!$ В партии 18-летняя шахматистка из Ирана сделала активный ход $1.a4?$, пытаясь создать противнику пешечную слабость. Но это продолжение – типичная ошибка (смотри главу «Проверочные действия»). После ответа $1...ba$ $2.gxc4$ $a5!$ $3.b5$ $gxc5$ черные добились материального перевеса.

Раз эффективная пешечная игра в начальном положении отсутствует, значит, нужно искать игру фигурами. Не лучшим образом располагается слон b3, а вот конь пока стоит полезно,

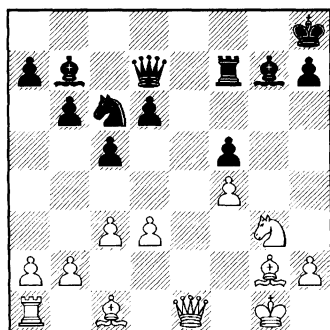
не допуская движения пешки e. Улучшить позицию слона можно, переведя его на поле f3.

В случае возможных эндшпилей после $1...d8$ он будет атаковать слабости черных на ферзевом фланге.

Итак, заслуживает внимания ход $1.gd1!$? Белые стоят неплохо.

М. КРАУПФОГЕЛЬ – К. МАР

Австрия 2004



Ход черных

Позиция черных выглядит весьма симпатично, остается только найти план ее усиления.

И здесь не видно, как действовать пешками, поэтому необходимо искать игру фигурами.

От импульсивного хода, который выбрала девушка, трудно отказаться – $1...e7?$ Минус такого решения – некоторое ослабление пешки f5. После от-

вета 2. ♖f1 К. Мар испугалась возможности 3. ♕h3 и сыграла пассивно – 2... ♖c8?, а это уже означает, что шахматистка сделала что-то не так.

В начальной позиции черным полезно было выделить фигуру, расположенную не лучшим образом. Думаю, это конь. Напрашивается его перевод на замечательную позицию в район поля g6, далее – на h4. 1... ♘e7! 2. ♕xb7 ♖xb7.

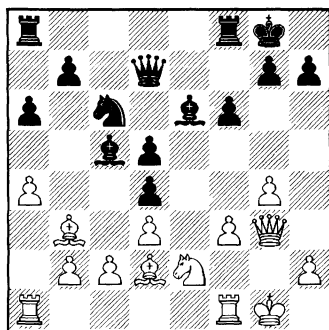
Возможная при этом активизация неприятельского ферзя не приносит успеха противнику – 3. ♖e6 ♘g6! 4. ♘xf5 (4. ♖xd6 ♖a8!) 4... ♘f8 5. ♖e4 d5–+.

Ранее мы говорили о том, что делать, если одна из фигур расположена неудачно.

Теперь речь пойдет об ошибках, совершаемых *при расстановке (или при перегруппировке) имеющихся на доске сил*. Мне не раз приходилось наблюдать картину, когда молодой шахматист своими руками разрушал гармонию, отправляя боевые единицы в такие места, где их ждала жалкая участь и прозябание. Приведу примеры из практики словенской школьницы Кармен Мар.

К. МАР – Г. ВЕГА

Бельфор 2005,
чемпионат мира среди девушек до
18 лет



Ход белых

В позиции на диаграмме слоны и конь белых расположены достаточно слаженно.

В возможном варианте 1. ♘f4 ♘f7 2. ♖ae1 у К. Мар была бы некоторая инициатива, хотя особых проблем соперница не должна испытывать. К сожалению, в этой партии шахматистке из Словении не хватило *позиционного чутья*. А разум иногда дает совсем не те подсказки – 1. ♕e1?

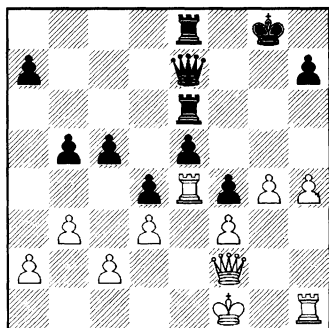
Девушка решила перегруппировать свои силы следующим образом: слона определить на g3, а ферзя на g2. Не понимая, что они будут стоять на новых позициях хуже.

Партия продолжалась так – 1... ♖fe8 2. ♖g2? ♖e7. А вот за следующий ход Кармен можно

похвалить — **3.♘d2!** Слон отправляется на свое естественное место — это хорошо. Жаль, что потерянных темпов не вернешь.

К. МАР – К. НОВАК

Чемпионат Словении среди девушек до 18 лет, 2005



Ход белых.

Как им расставить фигуры?

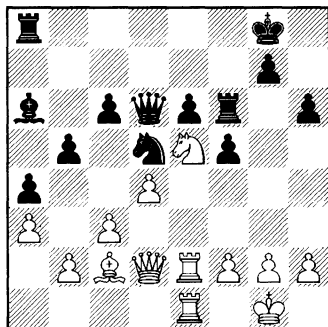
Здесь совсем несложно найти гармоничную расстановку, играть нужно по центру — **1.♔g2! ♖a6!?** **2.♗he1 ♗xa2 3.g5** с инициативой.

В партии же был сделан слабый ход **1.♗e1?** Снова можно говорить о том, что у девушки отсутствует позиционное чутье. Столь ценное для молодого шахматиста качество следует развивать, для этого тренер может подбирать упражнения на планирование и организовывать тренинги. Задача ученика — за короткий промежуток времени попытаться выделить

главное в предлагаемой позиции и предложить правильное направление игры.

К. МАР – Р. ФЛАТШАХЕР

Австрия 2004



Ход белых.

Как им усилить позицию?

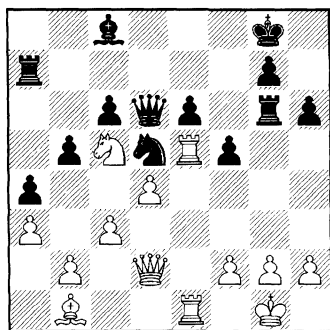
Очевидное преимущество у К. Мар, только как им распорядиться? Эффективного плана Кармен не отыскала, в партии черные удержали позицию — **1.♘d3? g5 2.f3 ♖d8 3.♗f2 ♘f4 4.♙e3 ♘d5 5.♙c1 c5 6.dc ♗xc5** с контригрой.

Для увеличения перевеса необходимо было найти эффективную перегруппировку сил. Начинать нужно с коня. Молодой шахматистке стоило вспомнить важное правило, о нем мы уже говорили — фигура является хорошей, когда она атакует слабость.

Централизованный конь e5 как будто соответствует всем

необходимым требованиям, однако пешка с6, на которую он нападает, легко защищается соперником. К тому же ладьи белых бесполезно упираются в свою эффектно расположенную легкую фигуру.

Что же все-таки делать? Ответ совсем несложен. Необходимо вести коня на с5 — 1. ♘d3! ♖g6 2. ♕e5 ♙c8 3. ♘c5 ♖a7. Итак, гармония почти достигнута, ладьи и конь стоят по-настоящему хорошо. Осталась последняя фигура, выпадающая из ансамбля — слон. От него можно избавиться, разменяв в удобный момент на сильного коня — 4. ♙b1, далее 5. ♙a2.



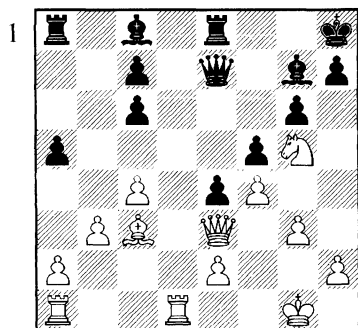
Белые имеют значительный перевес.

Сделаем вывод — *планируя игру, расставляй фигуры так, чтобы они были максимально полезны и хорошо взаимодействовали друг с другом. Стремись к гармонии!*

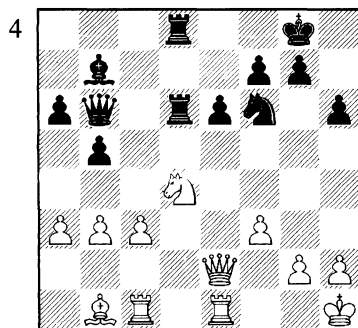
Далее предлагаются 6 позиций для решения. Во время обдумывания необходимо выделить худшую или не лучшим образом расположенную фигуру (1 очко) и предложить способ улучшения ее позиции (2 очка).

Для разыгрывания приводятся 4 окончания на изучаемую тему.

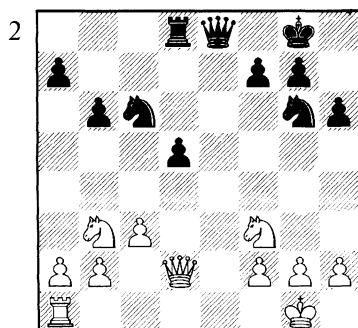
Решение позиций



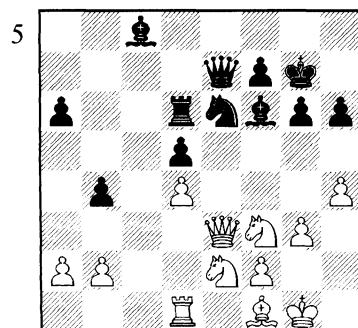
Ход белых



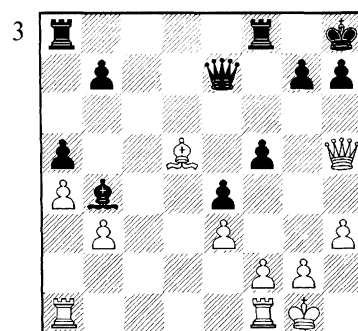
Ход черных



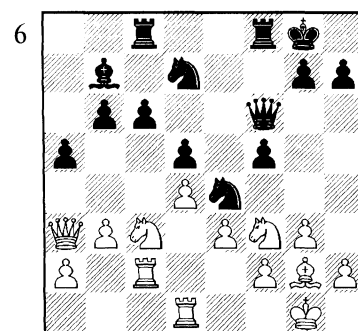
Ход черных



Ход белых

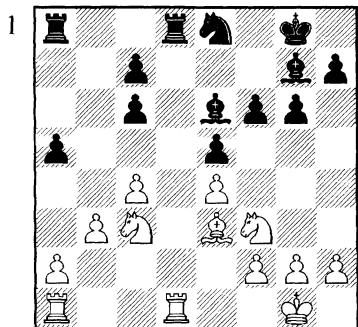


Ход черных

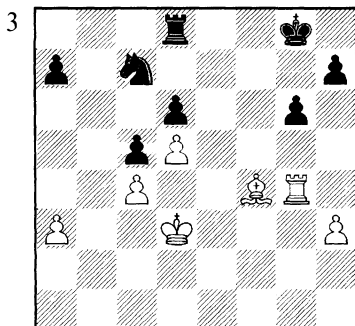


Ход белых

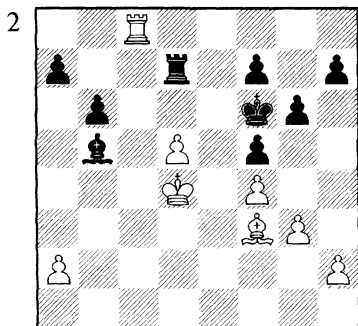
Разыгрывание



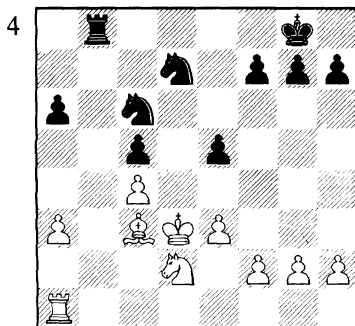
Ход белых



Ход белых



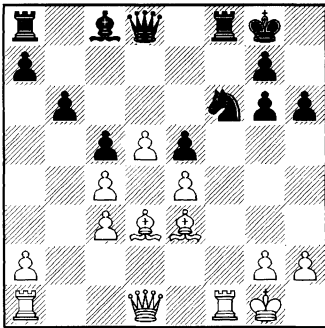
Ход черных



Ход белых

ИГРА ПЕШКАМИ

Б. СПАССКИЙ – Р. ФИШЕР



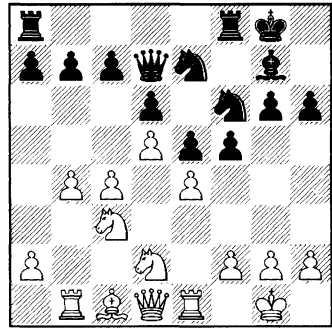
1.a4?

Замечу, что ошибки, связанные с пешечной игрой, часто случаются из-за неосведомленности. Теории шахмат давно известно, каким образом действовать в типовых структурах.

Т. КОСИНЦЕВА – И. ТУРОВА

Дагомыс 2006
(См. диаграмму)

От обычных староиндийских позиций эта отличается отсутствием белопольных слонов, что должно быть на руку Т. Косинцевой. В партии был сделан личный пешечный ход 1.f3.



Ход белых

Так молодая шахматистка готовит традиционное наступление на ферзевом фланге: c4-c5, ♘d2-c4 и т. д.

Как отвечать черным?

Думаю, они могут допустить игру белых – 1...g5 2.c5 g4. Также неплохо выглядит одновременно активный и профилактический ход 1...с6!?. А вот решение Ирины мне трудно комментировать.

1...a6? Не только теряя время, но и ослабляя позицию. 2.c5 g5 3.♘c4.

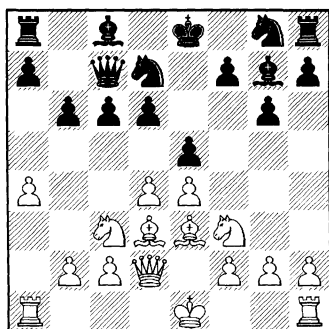
Теперь грозит 4.cd и 5.♘b6 – уже ощущаются последствия неосторожного хода пешкой а. 3...♖ab8 4.b5 ab 5.♘xb5 g4 (5...

♘e8 6. ♖a3±; 5...dc 6. ♘xe5±)
6.cd cd 7. ♘cxd6±. Белые доби-
 лись всего, чего хотели.

Нужно добавить, что пози-
 ция, изображенная на преды-
 дущей диаграмме, получилась
 из Испанской партии. Вполне
 возможно, И. Туровой не хвати-
 ло знания идей другого начала
 – Староиндийской защиты.

К. МАР – К. НОВАК

Блед 2005



Ход белых

Положение на диаграмме
 возникло после начальных хо-
 дов 1.e4 g6. Сейчас белые могли
 продемонстрировать свою эру-
 дицию, применив известную
 идею, характерную для другого
 дебюта – защиты Филидора!

1.d5! c5. Или 1...♖b7 2.dc
 ♖xc6 3. ♘b5 с лучшей позицией
 у белых. **2.a5!**

Примерный вариант – 2...
 ♘e7 3. ♘b5 ♖b8 4.ab ♖xb6

5. ♖a5. С помощью пешечной
 игры белые создали в лагере
 соперника слабости и имеют за
 счет этого заметный перевес.

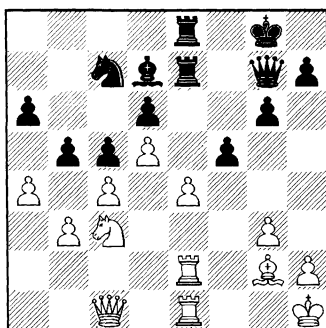
В партии Кармен Мар ошиб-
 лась, сделав шаблонный ход
 1.0-0. После ответа 1...♘gf6 ход
 d4-d5 уже неэффективен!

По двум разобранным при-
 мерам можно сделать вывод
 – *полезно изучать игру в различ-
 ных пешечных структурах!* Даже
 если они не должны возникать
 из ваших дебютов.

Рассмотренные фрагменты по-
 дтверждают еще одну мысль –
*часто смысл активной игры пеш-
 ками состоит в создании слабостей
 противнику.* Здесь можно вспом-
 нить такой типовой план, как ата-
 ка пешечного меньшинства.

М. СОЧКО – Т. КОСИНЦЕВА

Стамбул 2003,
 чемпионат Европы среди женщин



Ход черных

Позиция Т. Косинцевой выглядит весьма привлекательной, она только что провела идейное b7-b5. Но что делать дальше?

Как уже говорилось, активная пешечная игра должна заканчиваться созданием слабостей противнику. Видимо, для 17-летней шахматистки это утверждение не являлось аксиомой.

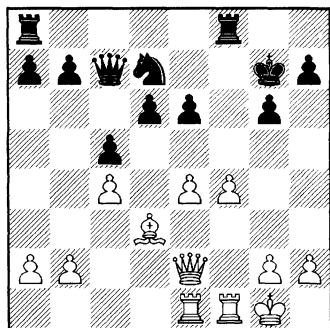
В партии было сыграно 1... b4? 2. ♘d1 fe 3. ♖xe4 ♗xe4 4. ♖xe4 ♗xe4 5. ♙xe4 ♚d4 6. ♗c2 с равной позицией. До пешки b3 черным не добраться!

Логичнее выглядел размен 1...bc! После 2.bc ♗d4 слабость на c4 дает о себе знать. Позиция черных лучше.

А теперь разберем несколько поучительных примеров, которые решали мои подопечные на занятиях.

А. ИЛЮШИН – Я. УЛЬКО

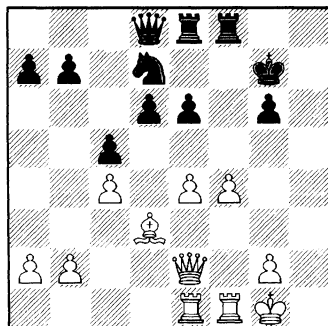
1999



Ход белых. Найти план усиления позиции

Если мы вспомним о том, в чем состоит смысл активной игры пешками, нам будет легче найти верный путь.

В партии молодой шахматист из Саратова сделал идейный ход 1.h4! План белых несложен – довести пешку до h5 и разменяться на g6. После чего у противника появится слабость, которую можно атаковать фигурами. Посмотрите, что было дальше – 1...♖ae8 2.h5 ♗d8 3.hg hg.



Цель достигнута!

4.e5! de 5. ♙xg6! ♗e7 (5... ♗xg6 6. ♗g4+ ♙h7 7. ♗e3 ♗f6 8. ♗h3+ ♗h6 9. ♗xh6+ ♙xh6 10. ♗f3+)

6. ♙c2 ♗xf4 7. ♗xf4 ef 8. ♗g4+ ♙f7 9. ♗h5+ ♙g8 10. ♗g5+ ♙f7 11. ♙g6+ ♙f8 12. ♗xe6. 1-0.

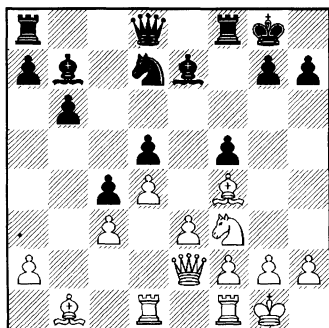
А теперь взгляните на то, какое продолжение выбрали сестры Косинцевы. Обе девочки, словно сговорившись, предпочли явно преждевременный

ход 1.e5? После ответа 1...d6 2.f6
 ♖xf1+ 3.♔xf1 ♖f8+ 4.♔g1 ♖f4!?
 у черных нет проблем.

Нередко *игра пешками пред-
 принимается ради активиза-
 ции фигур*. Осознание молодым
 шахматистом подобных при-
 нципов может облегчить при-
 нятие решений.

К. ШЛЕХТЕР – ШОБЕРГ

1906



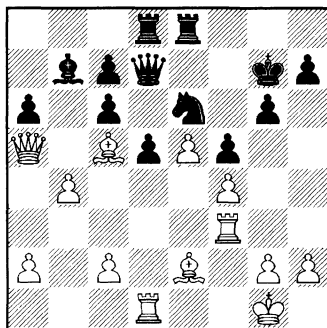
*Ход белых. Найти план
 усиления позиции.*

Ладьи белых не играют, по-
 этому можно готовить вскры-
 тие вертикали «g». В партии
 Карл Шлехтер получил пере-
 вес – 1.♔h1!? b5 2.♖g1 ♖c8
 3.g4 fg 4.♖xg4 ♘f6 5.♖g2 ♘e4
 6.♘e5 ♖f5 (6...♘xc3 7.♖xh7+
 ♔xh7 8.♗h5+ ♔g8 9.♖xg7+
 ♔xg7 10.♖g1+-) 7.♖dg1 ♖f6
 8.♗h5±. Силы белых заметно
 активизировались.

Менее удачным выглядит
 предложение Нади Косинцевой
 – 1.♘d2?! b5 2.f3 с идеей e3-e4,
 после 2...♗a5 у черных непло-
 хая контригра.

П. ЛЕОНГАРТ – А. НИМЦОВИЧ

1912



*Ход черных. Найти план
 усиления позиции.*

В партии черные стали го-
 товить продвижение g6-g5 для
 активизации ладей, а с помо-
 щью ошибочной игры соперни-
 ка даже получили перевес – 1...
 ♔h8! 2.♗a3 ♖g8 3.♗c3 ♖g7
 4.♔h1 ♖dg8 5.♖e3 c5! 6.♖g3 d4
 7.♗a3 g5↑.

Совсем не эстетично выгля-
 дит путь, выбранный молодой
 шахматисткой Кармен Мар
 – 1...♗a8? с идеей так перегруп-
 пировать фигуры: ♖b7-c8, ♘e6-
 d8-b7.

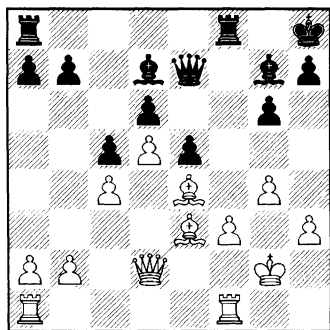
Напоследок рассмотрим еще один любопытный пример взаимной пешечной игры.

К. СТОККЕ – Н. КОСИНЦЕВА

Калитеа 2001,

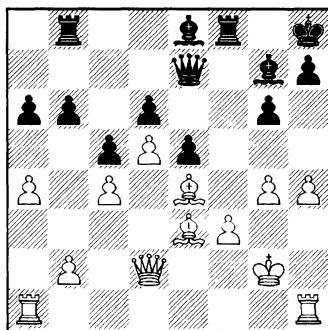
чемпионат Европы среди юношей

1.c4 f5 2.g3 ♘f6 3.♙g2 g6
4.♘c3 ♙g7 5.d3 d6 6.e4 ♘c6
7.♘ge2 0-0 8.0-0 e5 9.♘d5 ♘e7
10.♘xf6+ ♙xf6 11.d4 c6 12.ef
♙xf5 13.d5 c5 14.♘c3 ♙g7 15.g4
♙c8 16.♘e4 ♙h8 17.♙e3 ♘g8
18.h3 ♘f6 19.♙d2 ♘xe4 20.♙xe4
♙e7 21.f3 ♙d7 22.♙g2.



Белые планируют сыграть ♗h1 и h4-h5 с атакой. Как реагировать Надежде?

Понятно, что единственным активным планом черных является игра на ферзевом фланге посредством b7-b5. Поэтому Надя сыграла 22...♖ab8 23.a4 b6. Планируя 24...a6 и 25...b5. 24.h4 a6 25.♖h1 ♙e8.



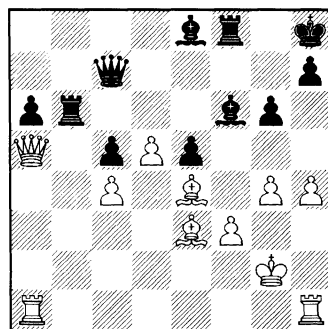
Теперь продвижение h4-h5 неопасно – 26...gh, а у черных все готово к решительным действиям на противоположном фланге.

26.b4! Неожиданность! Оказывается, соперник может сыграть активно и на другом участке доски!

26...♙c7 (26...cb 27.♙xb4 a5 28.♙b3 ♙c7 29.♖ab1±) 27.a5 ♙f6?

Необходимо было пойти иначе – 27...cb 28.ab ♙xc4.

28.ab ♖xb6 29. bc dc 30. ♙a5+-.



На самом деле дела черных в позиции на первой диаграмме

не так уж и плохи. Только нужно опередить соперника — 22... b5! 23.cb ♗xb5 24.♖h1 ♜ab8 25.h4 ♕e8 с хорошей игрой. У противника не видно эффективной игры как на ферзевом, так и на королевском фланге.

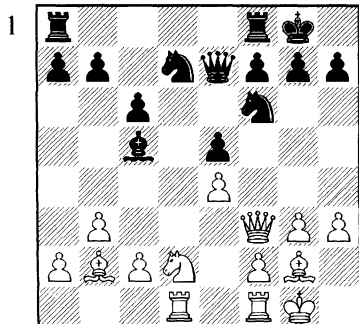
Изучив типовые приемы и планы, связанные с пешечной игрой,

полезно совершенствовать навыки игры пешками уже в нестандартных позициях.

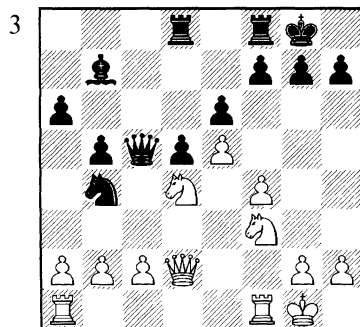
Далее приводятся 6 позиций на рассматриваемую тему для решения. За правильный первый ход начисляется 1 очко, за обоснование — до 2.

Для разыгрывания предлагаются 4 окончания.

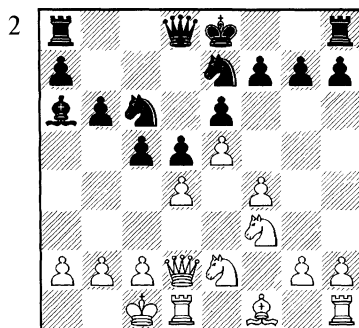
Решение позиций



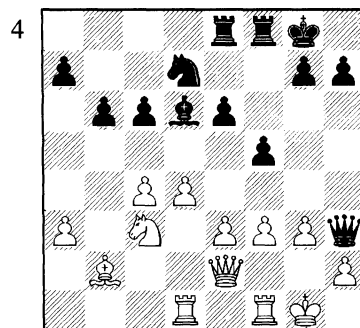
Ход черных



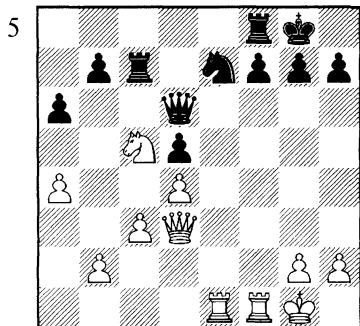
Ход белых



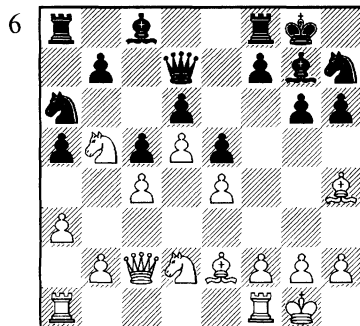
Ход черных



Ход белых

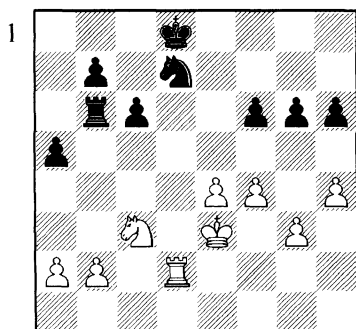


Ход черных

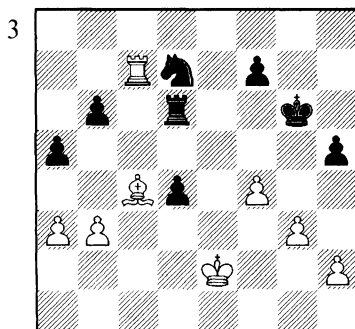


Ход белых

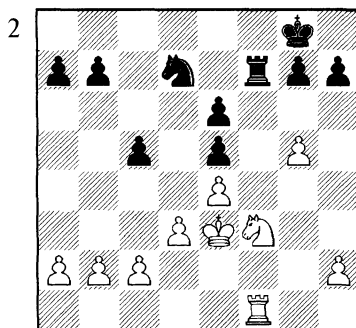
Разыгрывание



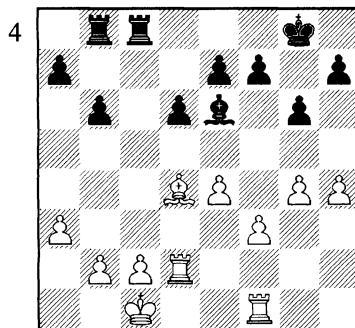
Ход белых



Ход черных



Ход белых

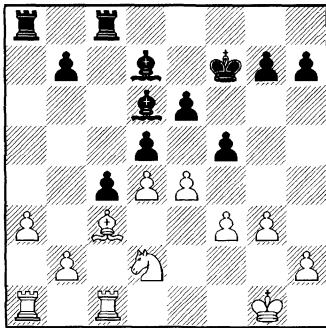


Ход белых

Глава 6

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИГУР И ПЕШЕК

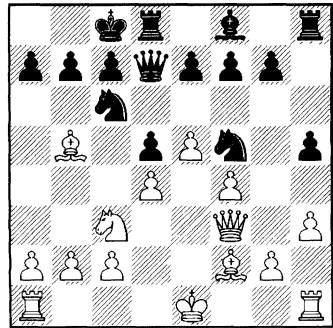
Д. ЯНОВСКИЙ –
Х.-Р. КАПАБЛАНКА
1916



1.e5?

Рассмотрим фрагменты нескольких партий 16-летней Татьяны Косинцевой. При переходе из дебюта к середине игры талантливая шахматистка делала «крепкие», но шаблонные ходы. *Развивая фигуры*, Таня не задумывалась о том, *как будет играть пешками*.

Т. КОСИНЦЕВА – Т. ГРАБУЗОВА
Элиста 2002,
чемпионат России среди женщин

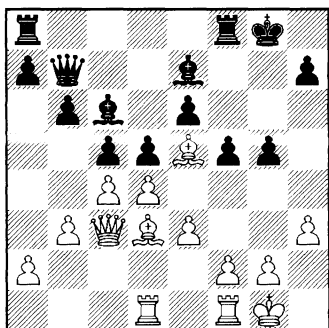


Ход белых

Здесь белые сделали естественный ход **1.0-0-0?!** После ответа **1...h4!**, фиксирующего структуру, не видно эффективного плана, который в таких позициях обычно связан с игрой пешками. Думаю, можно было играть иначе – **1.♘e2!?**, далее 0-0, c2-c4 с инициативой.

А. НАГИМОВ – Т. КОСИНЦЕВА

Самара 2002



Ход черных

В позиции на диаграмме бросается в глаза расположение черных пешек на f5 и g5 при белом слоне e5 – лучше бы они стояли на исходных рубежах! Похоже, что сейчас необходимо развить ладью a8. На какое поле ее лучше поставить?

В партии было сыграно 1... ♖ad8?! 2. ♖fe1 ♗d7. Вроде бы очень надежно с точки зрения защиты, но... А. Нагимов сейчас мог получить очевидный перевес – 3. dc! bc! 4. cd ♕xd5 (4...ed 5. ♖c2±) 5. e4! fe 6. ♕xe4±.

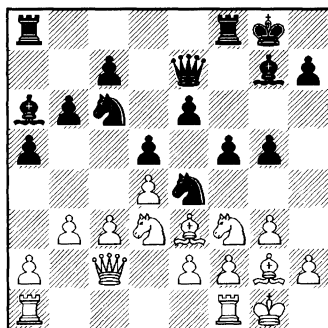
В дальнейшем при анализе выяснилось, что Татьяна имела план, связанный с подготовкой продвижения b6-b5. При этом ладья должна стоять на поле c8! Заслуживал внимания ход 1... ♖ac8!? Если теперь 2. ♖b2, то 2...b5 с контригой. И в этой партии юная

шахматистка не подумала о том, как ей следует играть пешками!

Нечто похожее произошло в следующей встрече.

А. ФОМИНЫХ – Т. КОСИНЦЕВА

Самара 2002



Ход черных

Разыгран Ленинградский вариант Голландской защиты, долгое время остававшийся эффективным оружием сестер в их борьбе со сверстниками. И здесь при выходе из дебюта черные не испытывают трудностей в партии против гроссмейстера.

Сейчас Тане необходимо было определиться с планом дальнейших действий. В позиции на диаграмме был сделан ход 1... ♖ad8?! Продолжение это выглядит вполне естественно, но все же стоило подумать о том, на какой вертикали ладья реально может пригодиться, если пла-

нирывать активную игру. Снова есть смысл позаботиться о своих пешечных продвижениях!

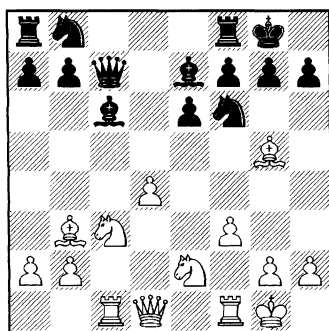
В варианте 1...g4!? 2.♘fe5 ♘xe5 3.♘xe5 с5 ладья должна стоять на линии «с».

После возможного хода 1...a4!? ладья неплохо расположена на a8.

В партии белые получили перевес после ходов 2.♖ad1 ♗f6 3.a4 ♘e7 4.♘fe5 ♘g6 5.c4 dc 6.bc ♘xe5 7.de ♗e7 8.f3 f4 9.gf gf 10.♘xf4 ♘c5 11.♘h5 ♙xe5 12.f4±.

Т. КОСИНЦЕВА – Х. КОНЕРУ

Гоа 2002, чемпионат мира среди девушек до 20 лет



Ход белых

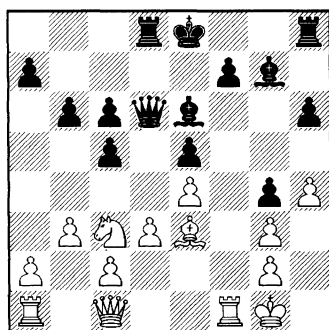
И здесь белые допустили аналогичную неточность, сделав шаблонный развивающий ход 1.♗d2?! После 1...♖d8 2.♗e3 ♗b6 позиция белого ферзя ненадежна. Стоило подумать о том, как следует играть пешками в возникшей позиции. Оказывается, правильный план

может быть связан с продвижением f3-f4-f5 и переводом ферзя на королевский фланг — 1.♗d3!? ♖d8 2.f4, планируя f4-f5 и ♗d3-h3 с инициативой. На естественный ответ 2...g6 возможна перспективная жертва пешки 3.f5! Можно сыграть и 1.f4!? с теми же идеями. Ферзь пойдет на h4 через e1.

Рассмотренный недостаток характерен для игры молодых шахматистов. Можно сделать вывод, справедливый не только для стадии перехода из дебюта в миттельшпиль — *игра фигур и пешек должна быть скоординирована*. О методе нахождения правильного решения в таких позициях уже говорилось: вначале есть смысл поискать перспективную пешечную игру, а затем — все остальное.

К. МАР – Л. РОСС

Бельфор 2005, чемпионат мира среди девушек до 18 лет



Ход белых. Как им усилить позицию?

Черный король застрял в центре, но рокировку можно подготовить, отступив слоном – ♗e6-c8 .

Попробуем воспользоваться приведенной выше рекомендацией – *начнем с поиска возможной пешечной игры*. А она находится – $1.\text{a3!?}$ ♗c8 $2.\text{♖b2 0-0}$ $3.\text{b4↑}$, пытаясь создать противнице слабости и открыть линии для фигур. К сожалению, в партии молодая шахматистка играла без плана – $1.\text{♔h2?}$ ♗c8 $2.\text{a4 0-0}$ $3.\text{♖e1 a5=}$.

В возникшей позиции убелых нет реальной игры пешками!

А теперь рассмотрим случаи ошибочных решений при *планировании игры конями*.

Здесь есть своя специфика.

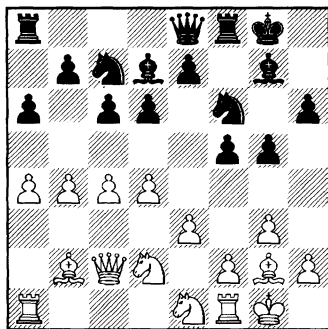
П. КРАМЛИНГ – Т. КОСИНЦЕВА

Стамбул 2003

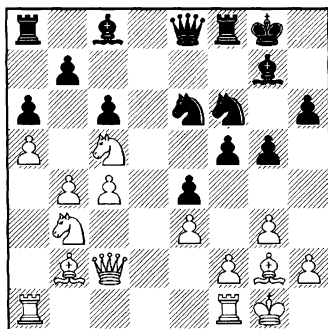
Последний тур чемпионата Европы среди женщин. Очень жаль, но в решающий момент партии 17-летняя шахматистка из Архангельска не нашла активного плана, связанного с улучшением позиции коня. Интересно, что в случае победы Татьяна становилась бы чемпионкой Европы!

$1.\text{d4 f5}$ $2.\text{g3 ♗f6}$ $3.\text{♗g2 g6}$ $4.\text{b3 ♗g7}$ $5.\text{♗b2 0-0}$ $6.\text{♗f3 d6}$ $7.\text{0-0 ♖e8}$ $8.\text{c4 ♗a6}$ $9.\text{♖c2 h6}$ $10.\text{♗bd2}$

c6 $11.\text{a3 g5}$ $12.\text{e3 ♗c7}$ $13.\text{b4 a6}$ $14.\text{a4 ♗d7}$ $15.\text{♗e1}$.



$15...\text{e5?}$ Программное продвижение для Ленинградского варианта. Но здесь оно явно не к месту. Таня не учла особенностей позиции, упустив из виду перевод коня соперницы на идеальное поле c5. Необходимо было пойти $15...\text{b5!}$, получая отличный пункт d5 для фигуры. Например, $16.\text{ab ab}$ $17.\text{♗d3 bc}$ $18.\text{♖xc4+ ♗cd5}$ с обоюдными шансами. $16.\text{de! de}$ $17.\text{♗d3! e4}$ $18.\text{♗c5± ♗c8}$ $19.\text{a5 ♗e6}$ $20.\text{♗db3}$.



Здесь у Татьяны была еще одна отличная возможность получить контригру — 20...g4! с идеей ♘e6-g5-f3. В случае 21. ♘xe6 ♙xe6 22. ♘c5 ♚f7 в сторону поля f3 может идти второй конь — ♘f6-h7-g5! В партии было сыграно значительно слабее — 20... ♚f7? и белые в дальнейшей борьбе выиграли. 21. ♖ad1 (21.f3!) 21... ♘xc5? Все еще можно было сыграть 21...g4! 22. ♘xc5 ♙e6 23. ♖d6 ♖fe8 24. ♖fd1 ♖e7 25. ♙f1± ♘e8 26. ♖d8 ♖xd8 27. ♖xd8 ♙h7 28. ♙xg7 ♘xg7 29. ♚c3 ♖e8 30. ♖xe8 ♘xe8 31. ♚e5 ♙c8 32.g4! +- fg 33. ♘xe4 ♙e6 34. ♙d3 ♙g8 35. ♚b8 ♙g7 36. ♘c5 ♙f6 37. ♘xb7 ♘c7 38. ♘d6. 1-0.

Можно сказать, что черные проиграли из-за того, что соперница лучше играла конями. Пия использовала свой шанс, переводя коня на форпостное поле c5. Таня несколько раз упустила возникавшие возможности.

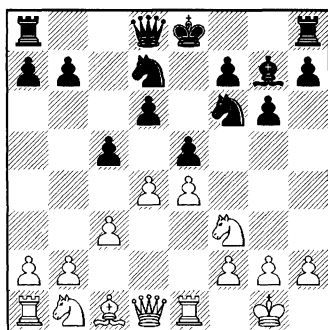
Нетрудно заметить, что для улучшения позиции фигуры необходимо было *изменить структуру или сделать подготовительный пешечный ход*. А практика показывает, что такие *резкие действия часто выпадают из поля зрения неопытных игроков*. В рассмотренном выше

примере такими ходами являлись возможности 15...b5!, 20...g4! и 21...g4!, упущенные шахматисткой.

Рассмотрим еще несколько аналогичных случаев.

Е. МАУСС – А. ХЕТТИНГЕР

1994



Ход белых

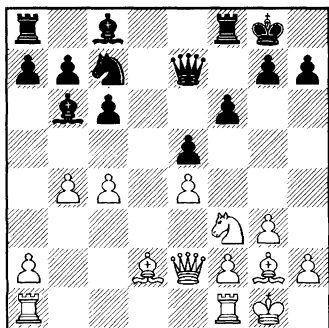
В партии германский шахматист развил коня на край доски — 1. ♘a3, скорее всего не особенно задумываясь о других возможностях. Хотя серьезного внимания заслуживала идея перевода фигуры по иному маршруту — в центр. Но для этого необходимо было изменить пешечную структуру — **1.de! de 2.c4!**

Теперь белый конь быстро попадает на центральное поле d5, задача черных по перемещению своей фигуры в район d4 намного сложнее.

Далее возможна такая игра:
 2...0-0 3.♘c3 ♖e8 4.♙g5 h6
 5.♙xf6 ♙xf6 6.♗b3 ♗c8 7.♖ad1±
 (Х. Сметан – Б. Киленг, 1978).

Д. ВЕРНЕР – К. МАР

Будапешт 2004



Ход черных

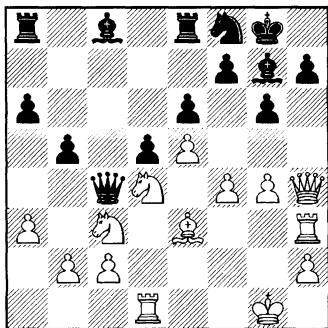
Как и в предыдущем примере, черные могли побороться за центральное поле для коня, но сыграли неудачно. В партии было 1...♘e6? 2.c5 ♙c7 3.♙e3 с некоторой инициативой белых на ферзевом фланге.

Снова нужно было сделать подготовительный пешечный ход – 1...c5! 2.a3 (2.b5 ♘e6±) 2...♘e6 3.♙c3 a5! 4.b5 ♘d4 5.♙xd4 cd с блокадой на ферзевом фланге. Перевес черных стабилен.

Следующее упражнение решали на занятиях сестры Косинцевы.

В. РАГОЗИН – Е. ГЕЛЛЕР

1950



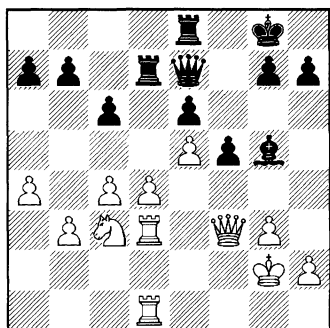
Ход белых. Найми план усиления позиции.

Интересен ответ Нади – 1.g5 с идеей 2.♖e1 и ♘d1-f2-g4-f6! Нечто похожее мы уже видели ранее!

Таня, как и сестра, разглядела потенциальный форпост на f6, но выбрала при этом явно не того коня и не тот путь – 1.♘de2?, далее ♘g3-h5, жертвуя материал. Последствия такой игры далеко не очевидны. Снова из поля зрения девушки выпал простой ход пешкой, обеспечивающий необходимый перевод фигуры.

А теперь о том, как играли гроссмейстеры-мужчины. Белые до определенного момента маскировали свои намерения – 1.♘ce2 ♗c7 2.♘c1 a5 3.♘d3 ♙a6, и лишь здесь сделали пешечный ход 4.g5, далее ♘f2-g4 с большим перевесом.

М. БОТВИННИК – С. ФЛОР
1936



Ход белых. Найти правильный план.

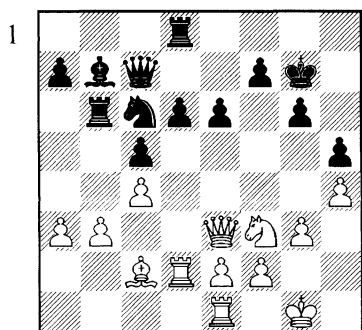
Партия продолжалась так –
1.c5! a5. Грозило b4-b5. 2.♘b1!
Направляясь в сторону поля d6.

2...♙f8 3.♘a3 ♚d8 4.♘c4 ♚c7
5.♘d6+-.

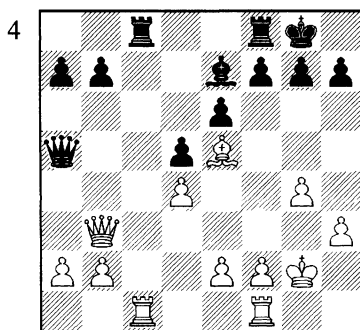
К сожалению, молодые шахматисты обычно не находят верную идею во время решения этого упражнения. Приведу ответ Кармен Мар – 1.d5? ed 2.cd ♙xe5 3.dc ♖xd3 4.♗xd3 bc 5.♙xc6 с неясной позицией.

Аналогичные ошибки нередко встречаются в игре молодых шахматистов.

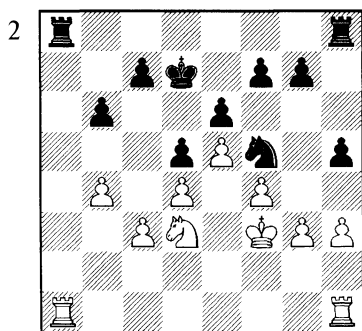
Для работы над ними предлагаются 6 упражнений для решения. За правильный первый ход начисляется 1 очко, за обоснование – до 2.



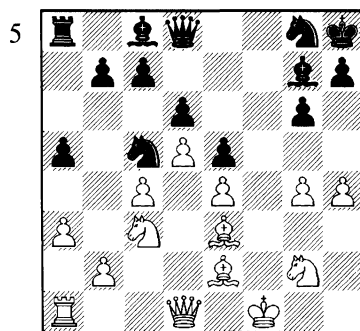
Ход черных



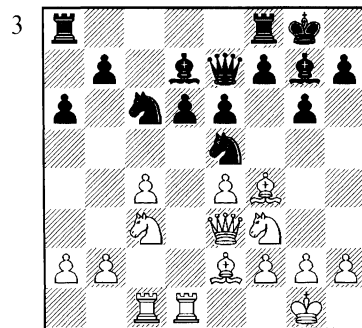
Ход черных



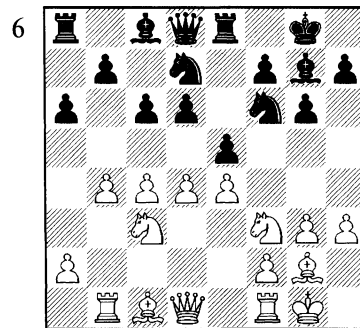
Ход черных



Ход черных



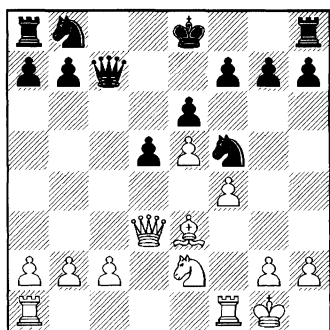
Ход белых



Ход черных

ФОРМИРОВАНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ПЕШЕЧНОЙ СТРУКТУРЫ

А. НИМЦОВИЧ – Х.-Р. КАПАБЛАНКА



1.с3?

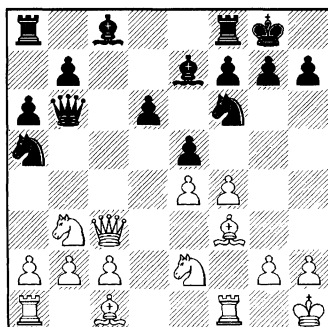
В ряде случаев определяющим элементом для оценки позиции является наличие на доске более благоприятной для одной из сторон пешечной структуры. Ее формирование может происходить не только за счет игры пешками (см. главу 5), поэтому можно выделить эту операцию в качестве отдельного элемента позиционной игры.

Я. БАЛОГ – Г. БАРЦА

1946

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd
4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♙e2

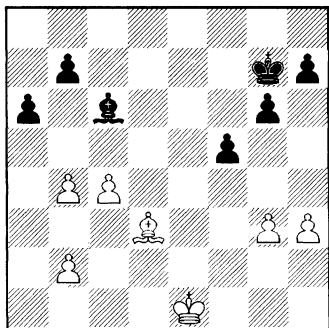
e6 7.♙e3 ♙e7 8.0-0 a6 9.f4 0-0
10.♖h1 ♜c7 11.♙f3 ♞a5 12.♞e1
♞c4 13.♙c1 ♞b6 14.♞ce2 e5
15.♞c3 ♞a5 16.♞b3.



Сначала черные сдвоили белые пешки – 16...♞xb3 17.ab, а затем избавились от слабости на d6 – 17...d5! 18.♞g3 ef 19.♙xf4 de 20.♙xe4 ♙b4 21.♞c7. Переход в эндшпиль на руку черным из-за наличия лучшей пешечной структуры.

21...♞xc7 22.♙xc7 ♙e6 23.♙d3
♞ac8 24.♙a5 ♙xa5 25.♞xa5 ♞fd8.

Через 18 ходов в партии возникла позиция, изображенная на следующей диаграмме.



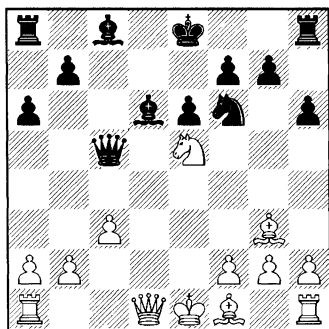
Ход черных

После разменов на доске возник слоновый эндшпиль. Черные могут образовать проходную, а белые — нет. Г. Барца легко выиграл. 43...♙f6 44.♙f2 ♙e5 45.h4 ♙d4 46.♙e2 ♙e4 47.c5 h6 48.♙f1 g5 49.hg hg 50.♙e2 f4 51.gf gf 52.♙f1 ♙c6 53.♙e2 ♙e4 54.♙c4 f3 55.♙e6 ♙d3 56.♙b3 ♙d2 57.♙e6. 0-1.

Р. ПОНОМАРЕВ – Е. БАРЕЕВ

2003

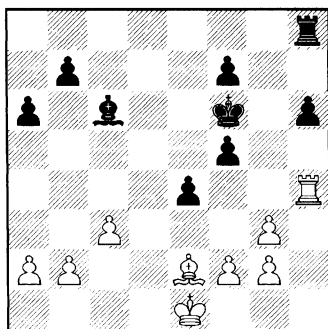
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘xe4 ♘d7 5.♘f3 ♘gf6 6.♙g5 h6 7.♘xf6+ ♘xf6 8.♙h4 c5 9.♘e5 a6 10.dc ♙a5+ 11.c3 ♙xc5 12.♙g3 ♙d6.



В результате последовавших после хода 13.♘g4 разменов в лагере соперников появились сдвоенные пешки. Известно, что в эндшпилье такие пешки хороши лишь в защите, поэтому возникшая в партии структура благоприятна для белых, имеющих численный перевес на ферзевом фланге.

13...♙xg3?! Лучше 13...♙e7, не допуская сдвоения пешек. 14.♘xf6+ gf 15.hg ♙d7 16.♙h4. Подготавливая выгодный размен ферзей. 16...♙d8 17.♙d4 ♙xd4 18.♙xd4 ♙c6 19.♙ad1 ♙xd4 20.♙xd4±.

Через несколько ходов возникла следующая позиция.



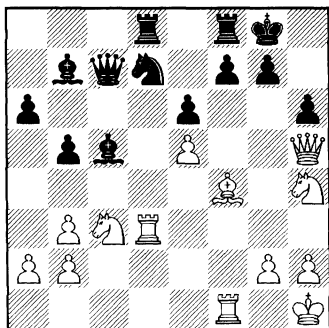
Ход белых

Белый король идет вперед по ослабленным черным полям — 25.♙d2 ♙g5 26.♙e3 h5 27.c4 ♙d7 28.♙h1! ♙e6 29.b3 a5 30.♙d1 ♙h6 31.♙d8 h4 32.gh+ ♙xh4 33.g3 ♙h3 34.♙b8 f4+ 35.♙xe4 f5+ 36.♙e5 fg 37.f4+ ♙g6 38.♙xe6. 1-0.

Мы рассмотрели примеры удачных действий сильнейшей стороны. Теперь поговорим об ошибках. Часто встречаются случаи, когда шахматист бывает *не готов к резкому изменению пешечной структуры.*

М. КОМЯГИНА – ЧАДЕР П. ТЕЛЕГАНИ

Испания 2000, чемпионат мира среди девушек до 16 лет



Ход черных

Концентрация сил белых в непосредственной близости от неприятельского короля выглядит угрожающей. Однако и черные фигуры расположены достаточно активно. И все же шахматистка из Архангельска легко выиграла – 1...♘b6? 2.♔g3 ♕d4 3.♖xg7+ ♔xg7 4.♙xh6+ ♔h7 5.♙g5+ ♔g8 6.♙f6. 1-0.

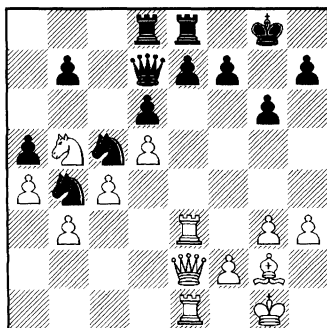
Черные действовали чересчур академично, пытаясь решить свои проблемы одними

фигурами. А необходимо было изменить пешечную структуру – 1...f6!

Теперь возможен такой вариант – 2.♔g3 (2.ef♖xf6) 2...♘xe5! (2...fe? 3.♖xg7+) 3.♙xh6 ♔d7 с контригрой. Ошибка в партии типична для неопытных игроков, в чем мы еще убедимся.

И. ВАСИЛЕВИЧ – Т. КОСИНЦЕВА

Протвино 2000, 1-я лига чемпионата России среди женщин



Ход черных. Как им сыграть?

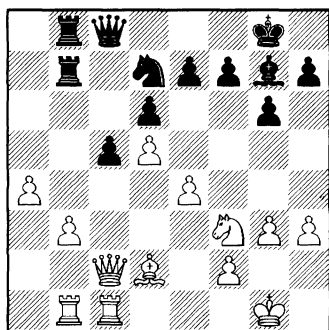
В партии 14-летняя шахматистка сделала самый естественный ход 1...♔f8?, защитив пешку e7. После 2.♘d4 ♘ba6 3.h4 h5 4.♔h2 ♔a8 5.♙h3 ♔d8 6.f4 белые получили огромный перевес. Татьяна отдала пешку, сыграв 6...e6, но и это не помогло – 7.de fe 8.♘xe6+ ♘xe6 9.♙xe6 ♘c5 10.f5 и т. д. 1-0.

В позиции на диаграмме необходимо было резко изменить

структуру – 1...e5! 2.de ♖хе6!
 (размены полезны в защите!)
 3.♘d4 ♗е5 4.♗d2 ♗de8 с шанса-
 ми на уравниение.

Р. ФАРАХОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Ессентуки 2003, чемпионат России
 среди юношей до 20 лет



Ход черных

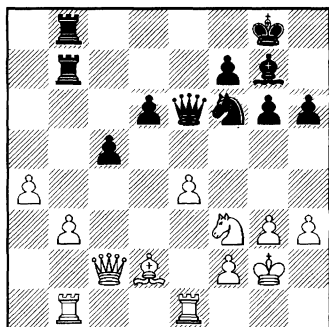
Начало этой партии приве-
 дено в третьей главе. Позиция
 белых предпочтительнее. Надя
 разменялась конями, но кон-
 тригры не получила: 1...♘e5?
 2.♘хе5 ♗хе5 3.♖g2 ♗d7 4.♗с4.

У черных нет компенсации
 за пешку. 4...♗b6 5.♗a5 ♗b6
 6.♗d2 ♗a8 7.a5 ♗b5? 8.♗xb5
 ♗xb5 9.♗c4 ♗ab8 10.♗a4 ♗xb3
 11.♗xb3 ♗xb3 12.a6 ♗b8 13.♖f3
 ♗a8 14.♖e2c4? 15.♗e3c3 16.♖d3
 ♖g7 17.a7 e6 18.♗b4. 1-0.

Талантливая шахматистка
 могла резко активизировать фи-
 гуры, изменив пешечную струк-
 туру – 1...♘f6! 2.♖g2 e6! Далее

возможна такая игра: 3.de ♗хе6
 (3...fe? 4.e5±) 4.♗e1 h6!?

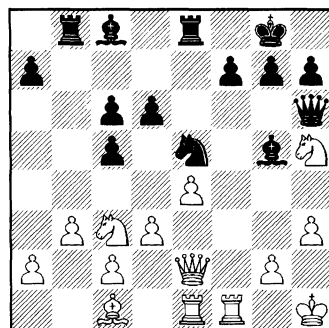
Нельзя 4...♗xb3? 5.♘g5+.



Итак, черные ослабили свои
 пешки, зато активизировали
 фигуры. События могут раз-
 виваться следующим образом
 – 5.e5!? ♘d5 6.ed ♗xd6 7.♗c4
 ♗c6 8.♗ec1 ♘b6 9.♗xc5 ♗xc5
 10.♗xc5 ♘ха4=.

Н. КОСИНЦЕВА – С. ГУ

Афины 2001, чемпионат мира среди
 девушек до 20 лет



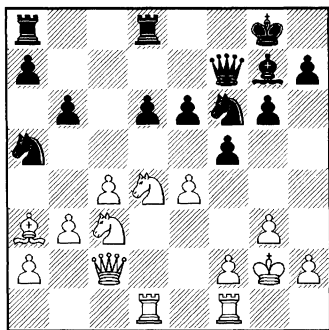
Ход черных. Как им следует играть?

Позиция белых выглядит симпатичнее за счет лучшего расположения пешек. Партия продолжалась так: 1...♖e6? 2.♙xg5 ♜xg5 3.♖f5 ♜h4 4.♜f2 ♜e7 5.♘f4 ♖h6 6.♖h5 ♖f6 7.♜g3 с минимальным перевесом российской шахматистки. В позиции на диаграмме китаянка могла изменить структуру, проведя f7-f5 – 1...♙xc1! 2.♖xc1 f5! 3.ef? ♙xf5 с инициативой.

П. МАЛЕТИН – Т. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003,

чемпионат России среди юношей



Ход черных

Как показывает анализ, черным следовало активизироваться, резко сыграв пешками: 1...fe! 2.♘xe4 ♘xe4 3.♜xe4 d5! 4.cd ed с достаточной контригрой.

В партии Татьяна сыграла неудачно – 1...f4? После ответа 2.f3 пешка d6 слаба.

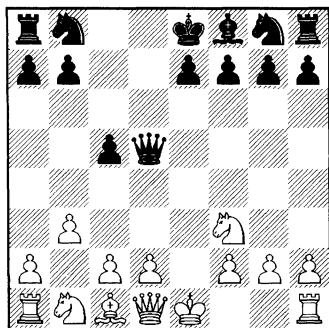
По рассмотренным примерам можно сделать такой вывод: *шахматист не должен упускать из виду возможность выгодно активизировать свои фигуры. Даже если это связано с пешечными ослаблениями и ухудшением структуры.*

Понятно, что желание изменить пешечный «скелет» может быть и у соперника, этот момент необходимо учитывать при планировании игры.

М. ГРОССЕ – К. МАР

Австрия 2004

1.e4 c5 2.b3 d5 3.♙b5+ ♙d7
4.♙xd7+ ♜xd7 5.ed ♜xd5
6.♘f3.



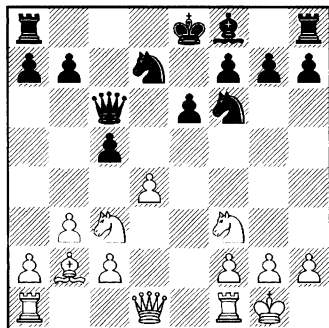
Получившаяся на доске типовая пешечная структура в принципе выгодна К. Мар. В будущем у ее коня обязательно появится удобная стоянка на центральном поле d4. А

вытеснение или размен этой фигуры приведет к появлению уже других плюсов в позиции черных.

О том, как играть в аналогичных позициях, хорошо известно еще со времен раннего Ботвинника. Тем удивительнее ход, сделанный девушкой – 6... ♘d7? Плохо это хотя бы потому, что сейчас у противника появляется возможность изменить расположение пешек в свою пользу.

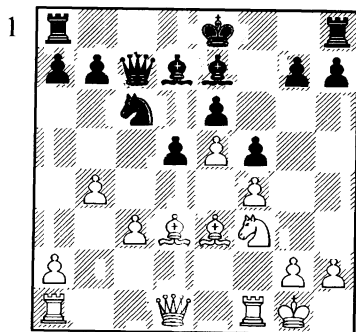
В партии шахматист из Австрии не упустил своего шанса – 7. ♘c3 ♖c6. Обратите внимание – ферзь отнял законное поле у коня! 8. 0-0 e6 9. ♗b2 ♘gf6 10. d4!±.

Вернемся к позиции после шестого хода белых (диаграмма справа). Непонятно, почему молодая шахматистка отказалась

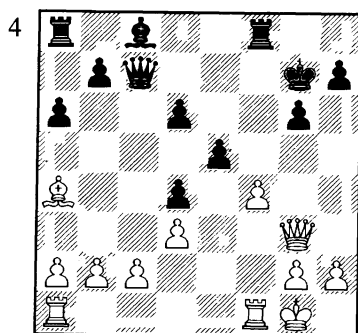


от соблазнительной возможности 6... ♖e4+!? Другой перспективный путь – 6... ♘c6!? 7. ♘c3 ♖d7, здесь белым значительно труднее провести d2-d4.

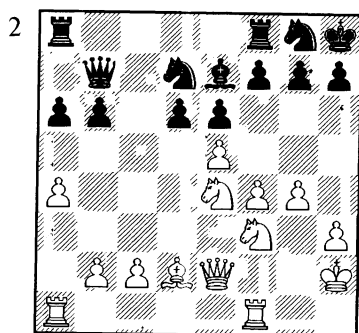
Для отработки рассмотренной ошибки можно решать и разыгрывать специально подобранные упражнения. Далее предлагаются 6 позиций для решения. За правильный первый ход начисляется 1 очко, за обоснование – до 2.



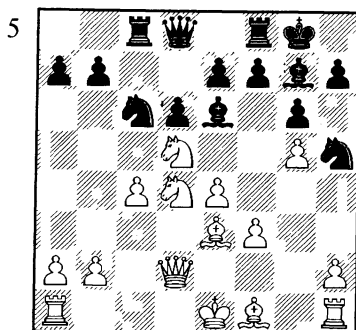
Ход белых



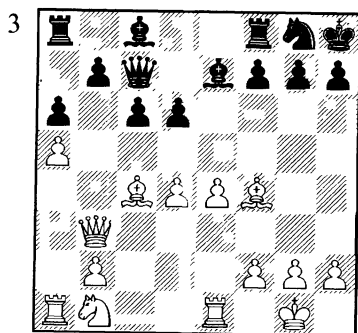
Ход черных



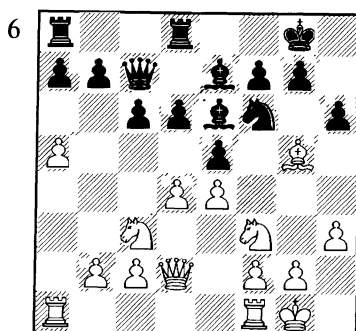
Ход черных



Ход черных



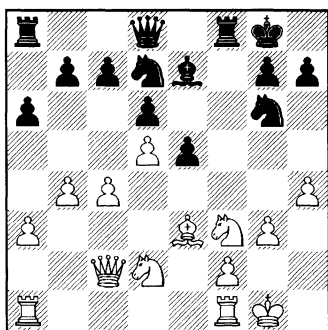
Ход черных



Ход белых

РАЗМЕН

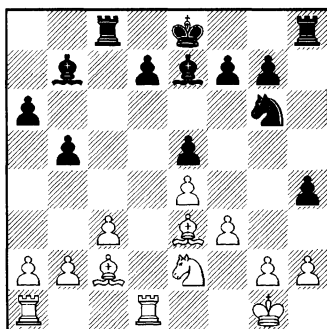
И. ГУРЕВИЧ – А. ГОЛЬДИН

1. Nc5 ?

Мы продолжаем рассматривать ошибки, причину которых можно сформулировать одним словом – неумение. В этом разделе рассматриваются случаи размена легких фигур и ладей. Размен ферзей имеет свои особенности – смотри следующую главу «Переход в эндшпиль». Примеры несимметричных разменов разобраны в главе 10.

К. МАР – Д. СОЛОМОНС

Будапешт 2004



Ход белых

Игравшая белыми юная шахматистка при обдумывании хода рассуждала примерно так:

«Мой слон e3 хороший, черный слон e7 плохой. Соперник сейчас сыграет Qe7-c5 и проведет выгодный для себя размен. Белые не должны этого допускать, поэтому нужно сделать ход 1. Qf1 , чтобы на 1... Qc5 ответить 2. Qd2 ». Так белые и пошли в партии.

На самом деле подобные рассуждения не совсем корректны, а ход 1. Qf1 ? является ошибкой.

Во-первых, не столь очевидно утверждение белых насчет «хороших-плохих» фигур при имеющейся на доске пешечной структуре.

Во-вторых, после **1...♙c5 2.♙d2?** (а здесь нужно признать ошибку и пойти **2.♖f2!**) слон на c5 значительно активнее, а значит, и лучше слона d2.

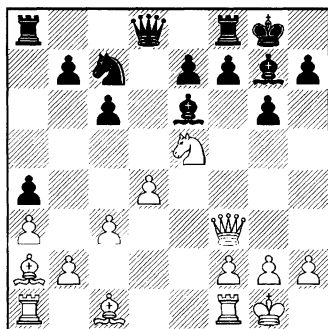
Здесь мы подошли к пониманию важного принципа: когда шахматист планирует неочевидный размен, он должен думать даже не о том, какие фигуры он меняет. *В первую очередь имеет смысл учитывать, какое соотношение фигур или какая ситуация на доске получится по окончании намечаемой стратегической операции.*

Правильный ход белых в позиции на диаграмме — **1.♙b3**. Белые улучшают позицию слона, а ответ **1...♙c5?** проигрывает из-за удара на f7.

К. МАР – Л. ЭПЕРЬЕШИ

Будапешт 2004

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘xe4 ♘d7 5.♘g5 ♘df6 6.♘1f3 g6 7.♙c4 ♘h6 8.0-0 ♙g7 9.c3 0-0 10.♘e5 ♘d5 11.♘e4 ♘f5 12.♖f3 ♘d6 13.♙b3 ♘xe4 14.♖xe4 a5 15.a3 a4 16.♙a2 ♙e6 17.♖f3? (17.♖h4! с идеей ♙h6) 17... ♘c7.



Ход белых. Соперник только что предложил выгодный для себя размен слонов.

Как бы вы сыграли?

Обдумывая ответный ход в позиции на диаграмме, К. Мар рассуждала по той же схеме, что и в первом примере. Сыграв **18.♙b1?**, она пожалела своего «хорошего» слона. И снова не угадала — т.к. нарушила тот принцип, о котором сказано выше. Мы говорили: важно то, что получится на доске в итоге намечаемой акции! А на доске «жалкие» слон b1 и ладья a1! Кроме того, имеется конкретное опровержение — сильный ответ **18...c5!** создает противнику слабость на d4.

В партии было: **19.♖d1 ♙b3 20.♖d3 cd 21.cd ♘d5**. Здесь белым все стало ясно, и они сами предложили размен. После **22.♙a2 ♙xa2 23.♖xa2 e6** венгерский шахматист получил значительный перевес. (0-1). Правильное решение в позиции

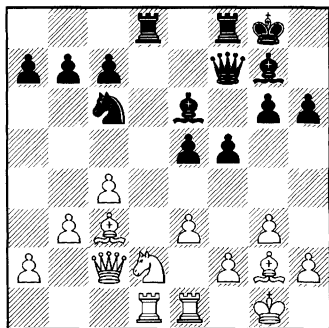
на диаграмме — 18. ♖хб6 ♘хб6
19. ♖е1 — профилактика про-
тив с6-с5. В дальнейшем можно
планировать выгодный размен
путем ♖h3 и ♖h6.

Как мы видим, шахматистка,
чье творчество мы «изучаем»,
имеет большие проблемы в по-
зиционной игре. Это диагноз.
А как лечить? Думаю, рецепт
обычный — помимо анализа
причин своих ошибок, необхо-
димо работать на занятиях, ре-
шая и разыгрывая специально
подготовленные примеры.

Следующий фрагмент — еще
один пример, подтверждающий
мысль, что важен конечный ре-
зультат планируемой операции.

М. КИРИЛЛОВ – Т. КОСИНЦЕВА

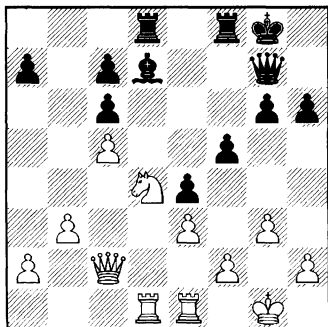
Дагомьск 2002,
чемпионат России среди юношей
до 18 лет



Ход белых

Партия продолжалась так —
1. ♖f1? g5 2. ♘b1 e4 3. ♖b2 ♖xc3
4. ♖xc3 ♖xd1 5. ♖xd1 f4 с пере-
весом у Татьяны.

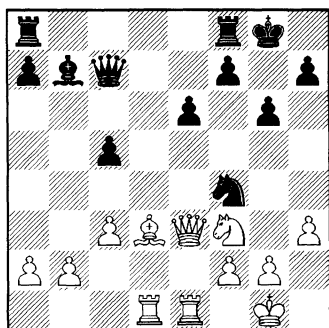
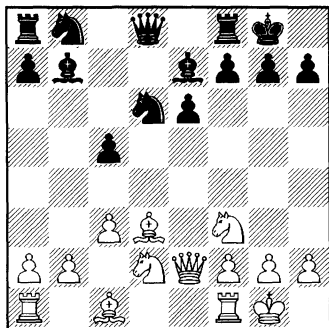
На самом деле юноша мог по-
лучить хорошую позицию, раз-
меняв важнейшего слона! Но для
того, чтобы решиться на этот вне-
шне рискованный шаг, М. Ки-
риллову необходимо было найти
такую цепочку: 1. ♖xc6! bc 2. ♘f3!
e4 3. ♖xg7! ♖xg7 4. ♘d4 ♖d7 5. c5!



Следующие два примера по-
добраны в качестве иллюстра-
ции к утверждению: «если у тебя
есть плохая фигура — избавляйся
от нее, если такая фигура у со-
перника — оберегай ее».

Н. КОСИНЦЕВА – Т. ЧИСТЯКОВА

Элиста 2002,
чемпионат России среди женщин
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 b6 4. ♘f3
♖b7 5. ♖d3 ♘f6 6. ♖e2 ♖e7 7. 0-0
0-0 8. e5 ♘e8 9. dc bc 10. ♘bd2 d5
11. ed ♘xd6.



В возникшей позиции для нахождения сильнейшего хода белым необходимо оперировать понятиями «хорошая – плохая» фигура, размен и т. д. Надя должна была разглядеть неуклюжего коня d6 соперницы. А мы уже говорили – оберегай такие фигуры! Поэтому можно порекомендовать следующий способ развития в обход неудачно расположенной боевой единицы: 12. ♖d1!? ♜c7 13. ♘e5 ♘c6 14. ♘df3 ♖ad8 15. ♗f4 ♘xe5 16. ♘xe5±.

17-летняя шахматистка сыграла по-своему, допустив размен коней. 12. ♘c4? ♘xc4 13. ♗xc4 ♜c7 14. ♖e1 ♗d6 15. h3 ♘d7= 16. ♗e3 ♘b6 17. ♗d3 ♘d5 18. ♖ad1 ♗f4 19. ♗xf4 ♘xf4 20. ♜e3 g6.

Еще один критический момент в партии. Куда лучше отступить слоном – на f1 или e4?

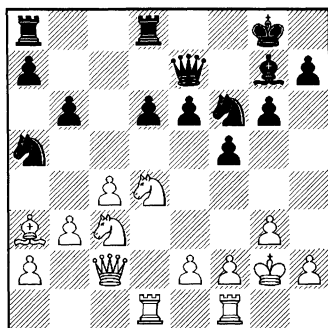
И снова шахматистка должна рассуждать. На f1 легкая фигура будет располагаться пассив-

нее неприятельской. Поэтому от слона нужно избавиться – 21. ♗e4!, далее может последовать примерно такая игра: 21... ♗xe4 22. ♜xe4 ♖fd8 23. ♘e5 ♘d5 24. c4 ♘f6 25. ♜f4±.

В партии Надя сыграла иначе – 21. ♗f1? ♖fd8 22. ♜e5 ♜xe5 23. ♘xe5 ♘d5 24. ♖d2=, выиграв с помощью соперницы возникший равный эндшпиль.

П. МАЛТИН – Т. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003,
чемпионат России
среди юношей до 18 лет



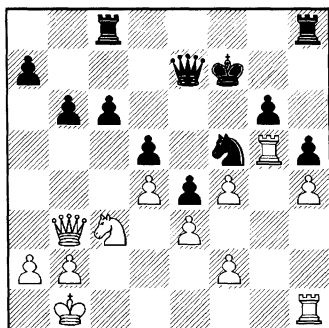
Ход черных

Если мы попытаемся оценить позицию на диаграмме, то, несомненно, обратим внимание на неуклюжего коня а5. Татьяна прекрасно осознавала свои проблемы, но так и не смогла найти возможность улучшить позицию легкой фигуры. Правильную идею мгновенно нашла Надежда при разборе партии по горячим следам. Ее предложение – 1...♘c6! 2.♗xc6 ♚b7. В результате размена у черных все в порядке. Белые могут попытаться нанести ответный удар – 2.♗d5, но и здесь кони вымениваются – 2...♗xd5! 3.♗xc6 ♗e3+! 4.fe ♚b7. В партии девушка не воспользовалась подвернувшимся шансом, сыграв 1...♚f7? 2.e4. Но здесь у белых очевидный перевес.

А теперь приведу два упражнения для решения.

Л. САБО – Я. ДОННЕР

1966



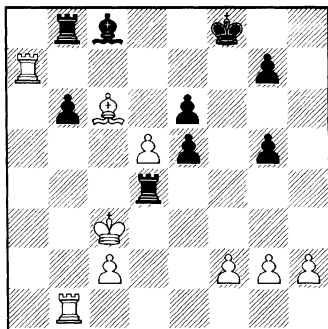
Ход белых

Главный и единственный козырь черных – конь f5. Поэтому необходимо готовить его размен – 1.♗e2! ♚f6 2.♗g3+–, после чего противнику не удержаться.

Разносторонняя шахматистка Надя Косинцева выбрала правильный путь потому, что мыслила стратегически. Зато будущая чемпионка России среди девушек Маша Комягина с ее агрессивным стилем игры смотрела исключительно в сторону неприятельского короля. Вот позиция, на которую пошла Мария – 1.f3? ef 2.e4 ♗xd4 3.♚d1. Вроде бы тоже неплохо, но у соперника есть контригра – 3... ♚b4! 4.ed ♗e2! 5.♗xe2 ♚e4+.

П. ЛЕКО – Р. ХЮБНЕР

2000

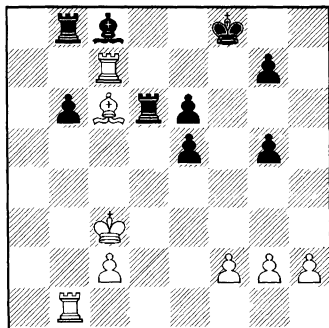


Ход белых. Как бы вы сыграли?

Здесь для нахождения правильного решения шахматисту нуж-

но не только считать варианты, но и рассуждать. Единственная активная фигура черных – ладья d4, поэтому ее необходимо разменять! Венгерский гроссмейстер сыграл **1. ♖b4! ed** (1... ♖d1 2. ♖e4 ed 3. ♖xe5; 1... ♖xb4 2. ♖xb4 ed 3. ♖xd5) **2. ♖xd4 ed+** 3. ♖xd4 ♖e6 4. ♖e5 ♖f7 5. ♖a8+ – и выиграл.

Верную идею нашла на занятиях Надежда Косинцева. Зато младшая сестра выбрала иной способ действий, вот ее вариант: 1. d6? ♖xd6 2. ♖c7 с идеей 3. ♖a1. Вроде бы очень сильно, однако не все так просто.



Ход черных. Какую контригру не заметила девушка?

Оказывается, здесь уже противник может разменять активную ладью белых – 2... ♖a6! 3. ♖a1 ♖c8! 4. ♖xc8+ ♖xc8 5. ♖e4 ♖e7=.

Сделаем такой вывод – **сильнейшие фигуры соперника полезно выменивать.**

Разберем два примера из практики 18-летней Нади Косинцевой. Ошибки, которые допустила девушка, похожи друг на друга как две капли воды.

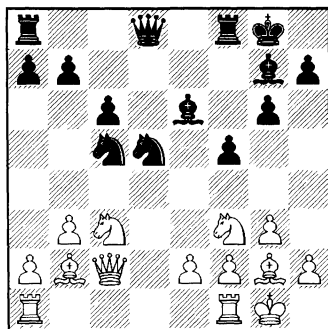
С. РОДЧЕНКОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003,

чемпионат России

среди юношей до 18 лет

1. d4 f5 2. ♖f3 ♗f6 3. c4 g6 4. g3 ♖g7 5. ♖g2 0-0 6. 0-0 d6 7. ♗c3 c6 8. d5 e5 9. de ♖xe6 10. ♖d3 ♗bd7 11. b3 d5 12. cd ♗xd5 13. ♖b2 ♗c5 14. ♖c2.

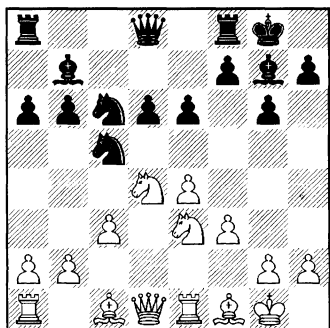


В Голландской защите черные получили активную позицию, но после разменов **14... ♗xc3? 15. ♖xc3 ♖xc3 16. ♖xc3 ♗e4 17. ♖c2 ♖f6 18. ♖ad1** ничего существенного у Надежды нет. Партия закончилась вничью. Необходимо было сохранить активные фигуры – **14... ♗b4! 15. ♖c1 ♖e7** с перевесом.

Д. ФРОЛЬЯНОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003, чемпионат России
среди юношей до 18 лет

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd
4.♘xd4 g6 5.♘b3 ♕g7 6.♗c3
♘f6 7.♕e2 0-0 8. 0-0 d6 9.♖e1 b6
10.♕f1 ♕b7 11.♘d5 ♘d7 12.c3 e6
13.♗e3 ♗c5 14.f3 a6!? 15.♘d4.



Ситуация похожая — после дебюта черные стоят активнее.

Надя решила сыграть 15...b5?, после чего соперник с помощью разменов стабилизировал ситуацию — 16.♘xc6! ♕xc6 17.♘c2 ♖c7 18.♕f4 ♖ad8 19.♗d2=.

Правильный путь: 15...♘e5!? 16.♘ec2 b5 $\bar{=}$ — белые фигуры стоят неуклюже.

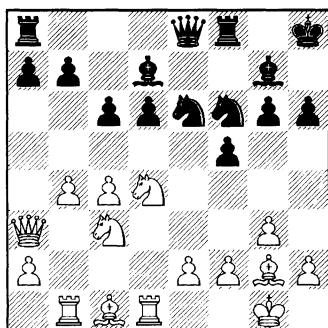
Два этих фрагмента подтверждают правило, что *размены обычно выгодны защищающейся стороне*.

Часто шахматисту бывает трудно найти правильное ре-

шение на основании одних рассуждений — значит, нужно считать варианты.

А. ГАЗАРЯН – Н. КОСИНЦЕВА

Ессентуки 2003, чемпионат России
среди юношей до 20 лет



Ход белых. Стоит или нет
меняться на e6?

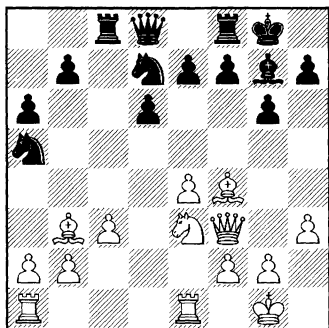
В партии юноша решил разменяться конями: 1.♘xe6? ♗xe6. Но здесь черные имеют достаточную контригру, атакуя пешку c4. Например, 2.♕f4 ♘e8!? 3.♗b3 g5 4.♕c1 ♘f6 5.♕a3 ♖ad8. Белым стоило произвести более тщательный расчет и найти идею усиления позиции, например, такую — 1.♘c2!? ♗e7 2.b5 ♘e8 3.♘b4 ♘d8 4.♕b2 ±.

Теперь поговорим о том, каким образом *планирование разменных операций может зависеть от расположения пешек*. Здесь нужно заметить, что су-

существуют структуры, которые могут быть хороши для одной из сторон лишь при наличии определенного типа фигур.

К. МАР – Х. КНОЛЛ

Австрия 2004



Ход белых

В позиции на диаграмме у белых имеется форпостное поле d5 для легкой фигуры. И этой фигурой должен быть конь. Его вытеснение или размен приведет к появлению слабостей в позиции черных – на d6 или e7 соответственно.

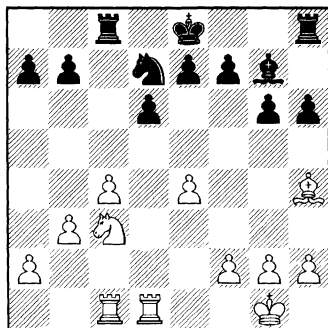
К сожалению, игравшая белыми шахматистка, не задумываясь над нюансами, сделала шаблонный ход – 1. ♖c2? После чего соперник тут же разменял так необходимую девушке фигуру – 1... ♞c4! 2. ♞xc4 ♜xc4, получив отличную игру. Для оценки возникшего положения важно, что у черных имеется ак-

тивный план, связанный с подготовкой продвижения b7-b5-b4, а ответной игры пешками не видно.

К. Мар должна была сохранить коня – 1. ♞d5! ♞xb3 2. ab e6 (2... ♞f6 3. ♖g5 ♞xd5 4. ed) 3. ♞b4 ♞e5 4. ♔e3 ♔c7 5. ♜ed1 с более удобной игрой, чем в партии.

Л. УЗБ – Н. ДЖЕРАРД

2003



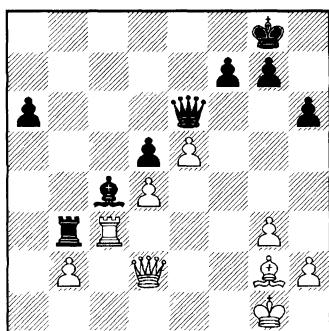
Ход черных. Как бы вы сыграли?

Читателю уже понятно, что здесь следует по аналогии с предыдущим примером разменять самую неприятную легкую фигуру противника – 1... ♖xc3! 2. ♜xc3 g5! 3. ♖g3 f6, далее 4... ♔f7=. А вот в партии Н. Джерардом был предложен совсем другой размен – 1... ♞f6?! 2. ♞xf6 ♞xf6 3. f3 ♣ Теперь белый конь все время норовит выскочить в центр, черные испытывают некоторый дискомфорт.

А теперь немного поговорим о *размене ладей*. При планировании таких операций также необходимо принимать во внимание имеющуюся на доске пешечную структуру.

Я. ЭЛЬВЕСТ – Н. АНДРИАНОВ

1981



Ход черных

Весьма поучительный пример. В партии черные допустили размен ладей, сыграв $1... \text{♜b6?}$, и получили даже похуже. Необходимо было играть при ладьях.

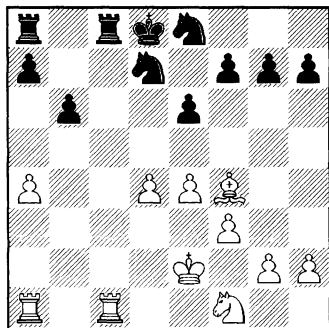
После $1... \text{♜b4!}$ и далее ♞b6 пешка b2 (и d4!) слаба. Черные имеют очевидный перевес.

Р. КНААК – М. ВАЛЬС

1992

(См. диаграмму)

Зная предыдущий пример, решение найти намного легче. В план белых входит сыграть



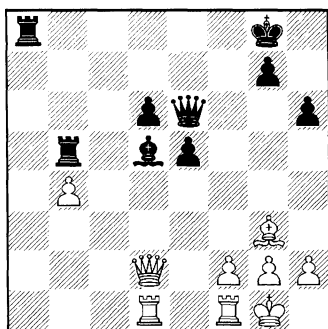
Ход белых

a4-a5, создавая противнику слабость на a7 или b6. Для атаки слабости нужны 2 ладьи. Поэтому правильный ход – $1. \text{♜cb1!}$ Иначе последует $1... \text{♜xc1}$ и $2... \text{♜c8}$ с разменами. Интересно, что при проведении тренировочного разыгрывания Таня Косинцева сделала слабый ход $1. \text{♞e3?}$, допустив размен ладей.

Т. КОСИНЦЕВА – Е. СЕДИНА

Варна 2002,

чемпионат Европы среди женщин



Ход белых

Черные планируют организовать нападение на пешку b4 тяжелыми фигурами, поэтому молодая российская шахматистка должна действовать точно, чтобы не получить хуже. Правильная идея – размен ладей. В варианте 1.♖a1! ♜xa1 (1...♜ab8 2.♜a5!=) 2.♜xa1 ♚d7 3.♜a5! пешку будет нечем атаковать.

К сожалению, девушка не разобралась в позиции и сделала шаблонный ход – 1.♜fe1?

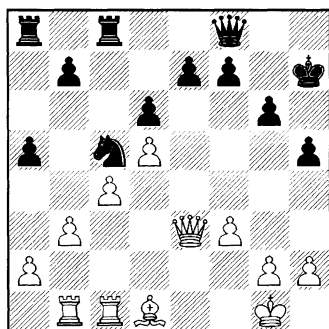
После 1...♜a4! 2.♜b1 ♚d7! ферзь перемещается на b7, у черных сохраняется давление.

На основании разобранных примеров можно увидеть что-то общее и сделать вывод: **при наличии у соперника слабой пешки на полуоткрытой линии необходимо сохранять ладью!** При общении с учеником тренеру полезно делать такие обобщения и формулировать правила.

Следующий фрагмент – неплохой пример того, как на практике шахматист может использовать знание описанной нами закономерности.

Г. СЕРПЕР – Я. СОРЕНСЕН

1989



Ход черных

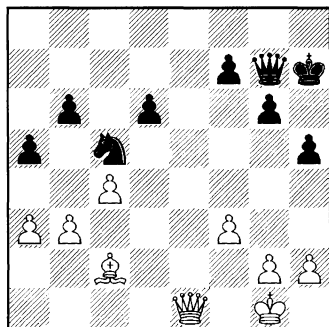
На первый взгляд белые имеют заметный перевес. В их план входит ♘c2, ♜e1, f3-f4-f5.

У противника проблемы с королем, кроме того, слаба пешка e7. Однако в распоряжении шахматиста из Дании есть эффективный план, связанный с активизацией фигур. При этом появляется пешечная слабость на полуоткрытой линии, но в случае возможного размена ладей она несущественна. Что соответствует сформулированному выше правилу.

Итак, играем 1...♜e8! 2.♘c2. Далее 2...e6! 3.de ♜xe6!

С идеей ♜ae8. Чтобы нейтрализовать давление ладей по линии «е», белым придется сыграть ♜e1. После чего ладьи вымениваются, а это значит, что проблемы черных исчезают.

4. ♔d2 b6 5. ♖e1 ♜ae8 6. a3?
 ♜xe1+! 7. ♜xe1 ♜xe1+ 8. ♔xe1
 ♔g7.



Видно, что замысел Я. Соренсена оказался удачным. Пешку d6 нечем атаковать. По-

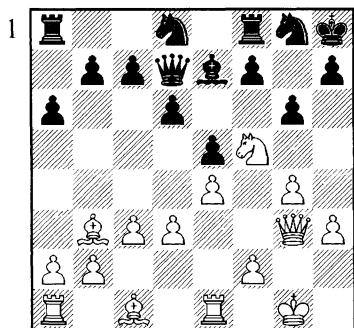
зиция черных уже лучше за счет более активных фигур.

Ошибки на тему размена встречаются очень часто. Молодому шахматисту следует работать над этим недостатком, решая или разыгрывая специально подобранные примеры.

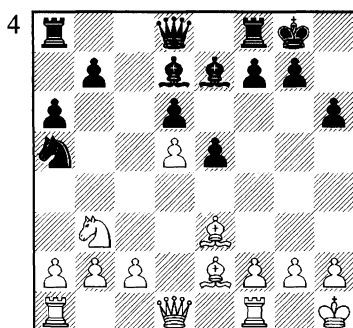
Далее предлагаются 12 позиций для решения. За правильный первый ход дается 1 очко, за правильное короткое обоснование — до 2 очков.

Для разыгрывания со спарринг-партнером или тренером приводятся 4 окончания на изучаемую тему.

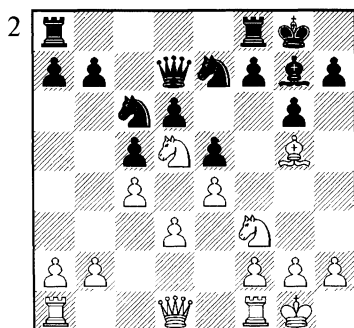
Решение позиций I



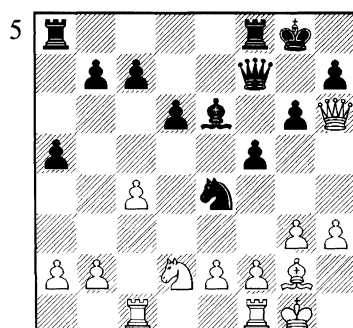
Ход белых



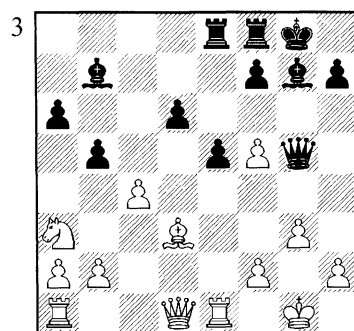
Ход белых



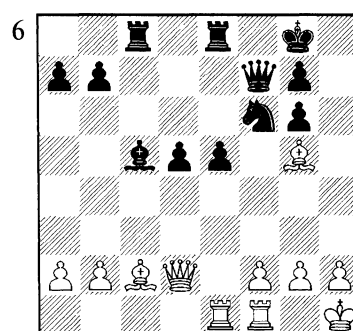
Ход белых



Ход черных

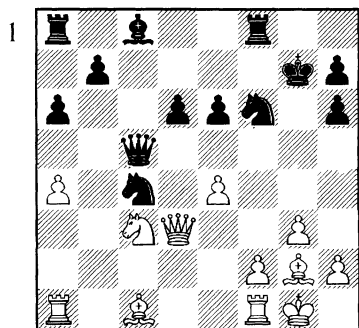


Ход белых

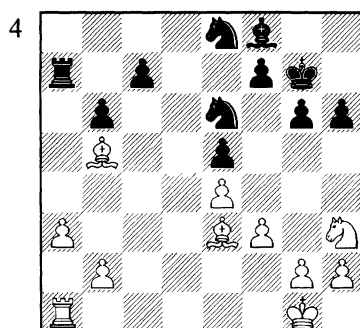


Ход черных

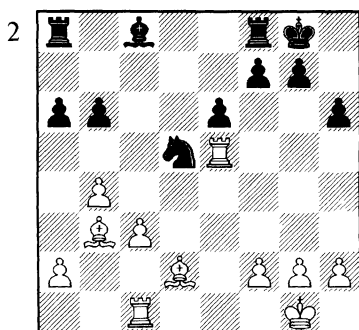
Решение позиций II



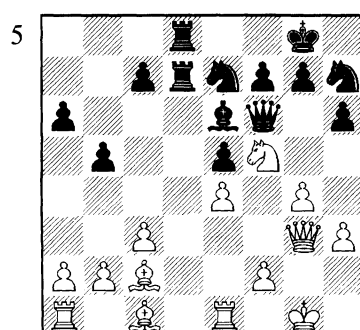
Ход белых



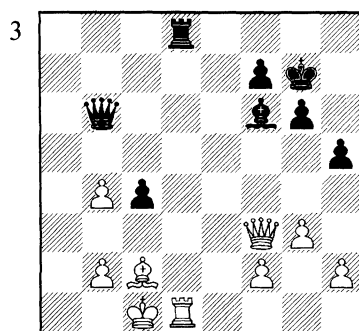
Ход черных



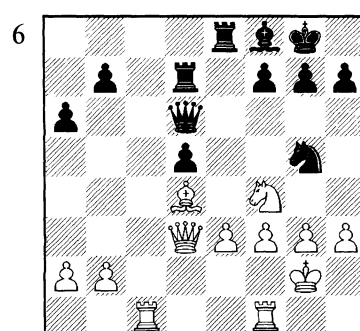
Ход черных



Ход черных

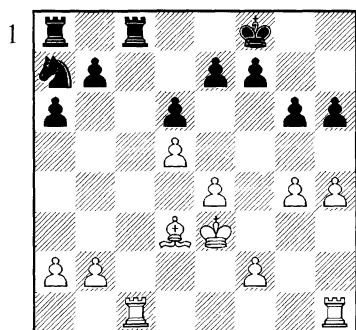


Ход черных

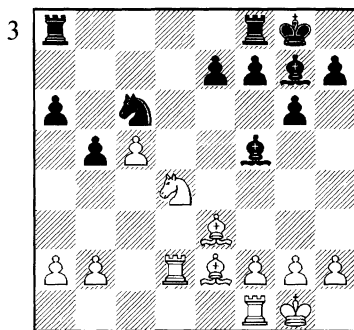


Ход черных

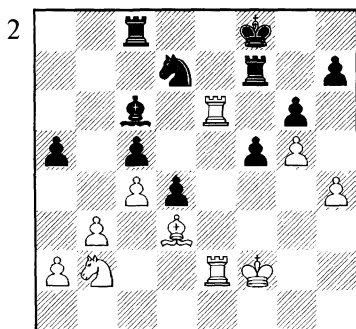
Разыгрывание



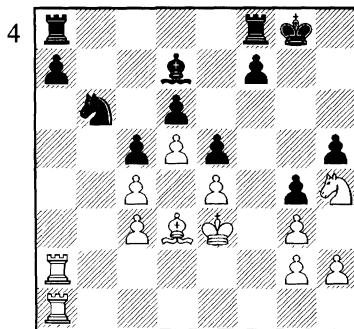
Ход белых



Ход черных



Ход черных

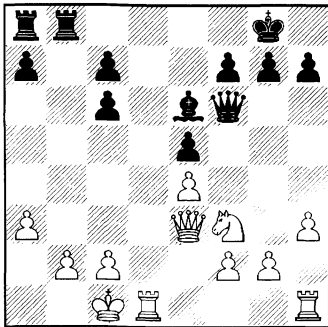


Ход черных

Глава 9

ПЕРЕХОД В ЭНДШПИЛЬ

М. БОТВИННИК – В. СМЫСЛОВ



1...♖b5?

Известно, что переход в эндшпиль (чаще всего имеется в виду *размен ферзей*) рекомендуется как метод реализации большого материального перевеса. Рассмотрим другие моменты, связанные с проблемой упрощения позиции. Вначале — несколько примеров из практики юных.

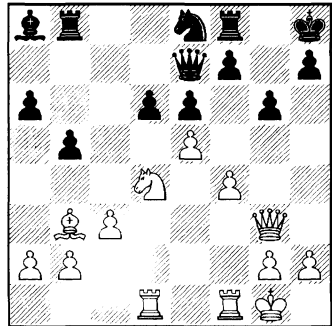
Т. КОСИНЦЕВА – С. ШАЙДУЛЛИНА

Уфа 2000,

чемпионат России среди девушек

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘xd4
 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙c4 e6 7.♙b3 b5
 8.0-0 ♙e7 9.♙f3 ♙c7 10.♙g3 0-0
 11.♙h6 ♘e8 12.♖ad1 ♙d7 13.♘ce2

♘c6 14.c3 ♖b8 15.f4 ♙h8 16.♙g5
 ♙d8 17.♘xc6 ♙xc6 18.♙xe7 ♙xe7
 19.e5 g6 20.♘d4 ♙a8.



Как играть белым?

В партии 14-летняя Таня Косинцева действовала шаблонно — 21.♖fe1?

После 21...de 22.fe ♘g7 23.♙c2 b4 24.c4 ♙c5 25.b3 ♖bd8 черные получили контригру. Сильнейший ход-кандидат 21.♙g5! бескомпромиссная шахматистка даже не рассматривала. Бить на g5 черные не могут — возникнет угроза ♘хе6. Отступить ферзем тоже не хочется — 21...♙b7 22.♖f3 с атакой, 21...♙c7 22.ed ♘xd6 23.♙e5+ с выигрышем.

Для многих активных юных шахматистов нежелание играть без ферзей является характерным. Поэтому вряд ли стоит удивляться, что возможность предложить размен не пришла Татьяне в голову.

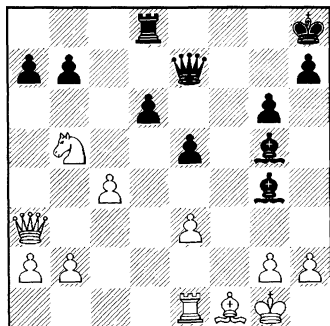
В следующей партии способнейшая Надя Косинцева настойчиво уклонялась от перехода в лучший эндшпиль. Это ей удалось – в итоге пришлось защищать худшее окончание без пешки.

К. ПЕПТАН – Н. КОСИНЦЕВА

Стамбул 2003,

чемпионат Европы среди женщин

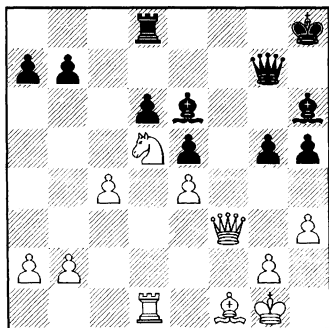
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd
4.♘xd4 ♘f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6
7.♗a3 ♖e6 8.♙c4 ♙e7 9.♙g5 0-0
10.♙xf6 ♙xf6 11.0-0 ♖c8 12.♗d5
♙g5 13.c3 ♖h8 (с идеей f7-f5)
14.♙e2 ♗e7 15.♗xe7 ♖xe7 16.c4
g6! 17.♖d3 f5 18.♖ad1 ♖cd8 19.♗b5
fe 20.♖a3 (20.♖xe4!? ♖f4) 20...e3
21.fe ♖xf1+ 22.♙xf1 ♙g4 23.♖e1.



Здесь объективно лучшим решением было перейти в эндшпиль с двумя слонами у черных – 23...d5! 24.♖xe7 (24.♖xa7 ♖b4 25.♗c3 dxc4±) 24...♙xe7 25.cd ♖xd5 26.h3 ♙d7±.

Надежда видела эту возможность, но вероятно, посчитала, что ей может не хватить техники.

В партии черные сыграли иначе – 23...♖f6 24.♖d3 h5 25.♗c3 ♙h6 26.h3 ♙f5 27.e4 ♙e6 28.♖d1 g5 29.♗d5 ♖g7 30.♖f3 (30.♗e3!? с идеей 31.♗f5).



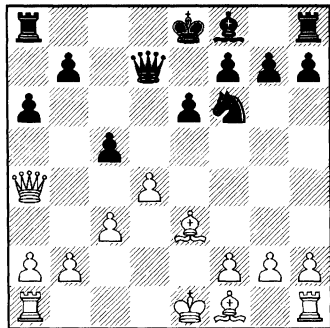
Следующая критическая позиция в партии. Черные во второй раз уклонились от выгодного размена! Возможно, снова недооценивая свои технические возможности. А зря... 30...♖f8? 31.♖xh5 g4 32.♗e7! Этот сильный ход Надя просмотрела. 32...♖f6? (32...gxh3!≠) 33.♗f5 ♙xf5 34.ef gh 35.♖xh3±. У белых лишняя пешка, реализовать которую не удалось.

Вместо сделанного в партии хода значительно сильнее 30... g4! 31. ♖f6 ♙e3+ 32. ♔h1 ♜xf6 33. ♞xf6 gh 34. gh h4 35. ♞d5 ♙d4 с перевесом за счет пары активных слонов и «плохой» фигуры на поле f1 у соперницы.

Вывод для юного шахматиста, желающего повысить результаты – *изучай эндшпиль, чтобы быть универсалом! Чтобы играть, не опасаясь упрощения позиции!*

К. МАР – В. РОЖИЧ

Чемпионат Словении среди девушек до 18 лет, 2005



Ход белых

Черные только что закрылись от шаха ферзем. Нет сомнения в том, что ответ вынужден – белым необходимо меняться на d7, получая стабильный перевес в окончании за счет *двух слонов*. Но К. Мар рассуждала по-своему, сыграв 1. ♖c2?

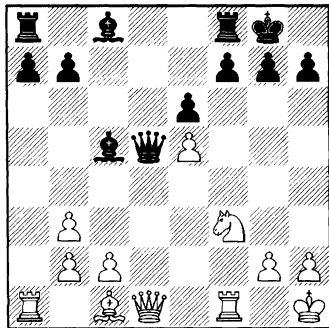
Случай такой же, как и в предыдущих примерах – активная шахматистка не хочет (или не умеет) играть без ферзей!

В партии далее были сделаны ходы 1... ♖c8 2. 0-0-0 c4 3. ♙e2 ♙d6 4. ♙f3 ♞d5 5. ♙e4 b5 – инициатива у Весны Рожич.

3. БОРОСОВА – К. МАР

Будва 2003, чемпионат Европы среди девушек до 16 лет

1. e4 c5 2. ♞f3 d6 3. d4 cd 4. ♞xd4 ♞f6 5. ♞c3 e6 6. ♙c4 ♙e7 7. 0-0 8. ♙b3 ♞a6 9. f4 ♞c5 10. e5 de 11. fe ♞xb3 12. ab ♞d5 13. ♞xd5 ♖xd5 14. ♞f3 ♙c5+ 15. ♔h1.



Меняться ли черным ферзями?

В партии черные сыграли 15... ♖c6? и попали под неприятную атаку.

После 16. ♞g5 (16. ♖e1!? b5 17. ♖g3) 16... h6 17. ♞h3 b5 18. ♙xh6! ♖d5 19. ♖h5 gh 20. ♖g4+ ♔h8 21. ♖f6 ♙e3 22. ♞f4 белые выиграли.

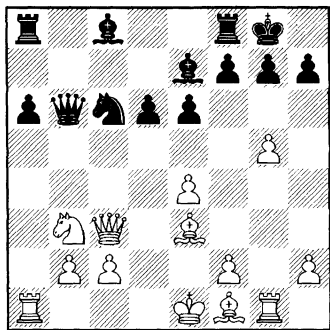
Шахматистке из Словении необходимо было перейти в эндшпиль – 15...♔xd1! 16.♖xd1 b5 (16...f6!?) 17.♙f4 ♕b7 18.♖d7 ♕c6 19.♖c7 ♖ac8 с перевесом за счет *лучшей пешечной структуры и двух слонов*.

Вывод очевиден – *переходи в эндшпиль, если в позиции существуют факторы, имеющие повышенное значение в окончаниях: два слона, лучшая структура или пешечные слабости у противника*.

Э. ДЖИНГАРОВА – С. СТАЙНЕР

Словения 2005

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙f3 e6
7.g4 ♙e7 8.g5 ♘fd7 9.♖g1 ♘c6
10.♘b3 b5 11.♙h3 ♘b6 12.a4 b4
13.a5 0-0 14.ab bc 15.♙xc3 ♙xb6
16.♙e3.



Куда следует отступить ферзем:
на b4 или b7?

В партии 18-летний Само Стайнер из Словении выбрал неправильный путь: 16...♙b4? 17.♙xb4 ♘xb4 18.♙d2 ♙b7 19.c3 ♘c6 20.f4. У белых перевес за счет лучшей пешечной структуры и в итоге они выиграли.

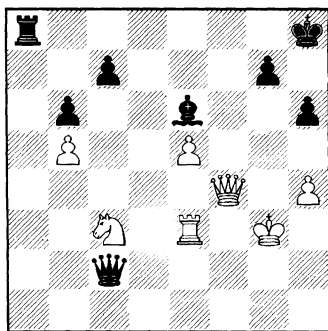
Необходимо было играть при ферзях – 16...♙b7! и далее ♙d7, ♖fc8 с атакой.

Главный фактор в пользу такого решения – худшая позиция белого короля!

Т. КОСИНЦЕВА – И. ЙИРКА

Халкидики 2001,

чемпионат Европы среди юношей

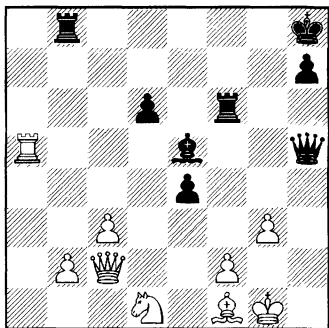


Ход белых. Как бы вы сыграли?

Как и в предыдущей партии, важнейшим элементом для оценки позиции является небезопасное положение белого короля. В партии было сыграно 1.♘e2? После ответного хода 1...♙b1 у Т. Косинцевой совсем плохо. Шансы на ничью давал размен 1.♙e4!

Н. ПОГОНИНА – Т. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2006



Ход белых

И в этом фрагменте белые в цейтноте безрассудно оставили своего короля на расправу «свирепым» неприятельским фигурам. 1. ♖e2? ♚g6 2. ♖f1 ♜bf8 3. ♚e2 ♖xg3 4. ♖g2 ♖xf2+. 0-1.

Н. Погониной стоило предложить размен – 1. ♚e2! и посмотреть, что будет делать соперница.

Шансов на победу без ферзей у черных немного, а попытка атаковать короля уже не так эффективна – 1... ♚g6 2. ♖g2, нападая на пешку e4.

На основании рассмотренных выше примеров сделаем важный вывод: *при принятии решения о размене ферзей учитывай позицию королей!*

А теперь хочу показать партию, наблюдение за которой в

свое время доставило мне большое удовольствие.

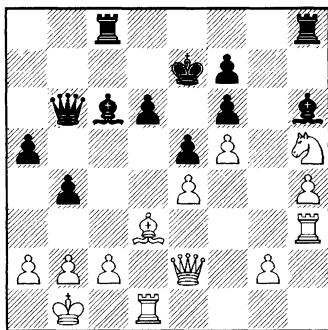
Г. СВАТИ – Н. КОСИНЦЕВА

Турин 2006,

Всемирная шахматная Олимпиада

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘xd4 ♗f6 5. ♗c3 ♘c6 6. ♖g5 e6 7. ♚d2 a6 8. 0-0-0 ♖d7 9. f4 b5 10. ♖xf6 gf 11. ♗xc6 ♖xc6 12. ♖d3 ♚b6 13. ♚b1 b4 14. ♗e2 ♜c8 15. f5 e5 16. ♘g3 h5 17. h4 a5 18. ♚e2 ♖h6 19. ♘h5 ♚e7 20. ♜h3.

Возможно, этим ходом шахматистка из Индии препятствует ходу ♚b6-e3: эндшпиль у черных должен быть хорошим за счет большой активности фигур. При оценке позиции без ферзей полезно вспомнить о том, что черный король в центре будет расположен идеально.



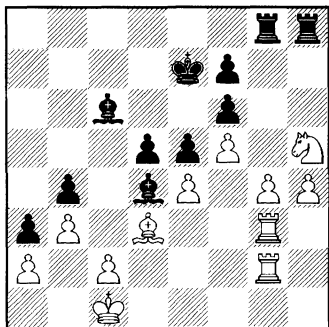
Наблюдая за трансляцией в Интернете, я оценивал шансы Надежды скептически. На очевидный ход 20...a4 может

последовать сдерживающий ответ 21. ♖c4. Игра белых проста – 22.g4 и 23. ♘xf6. Положение черного короля в центре не совсем надежно.

Ход, сделанный девушкой, первоначально удивил меня – 20... ♗d4!! Ферзь отправился в самое пекло! Сейчас явно не годится для Г. Свати вариант 21. ♖a6? ♗xe4 22. ♗xe4 ♖xe4 23. ♖xc8 ♗xc8, в то же время Надя создала угрозу a5-a4-a3. Можно сделать вывод – не все так безоблачно для белых, позиция заметно обострилась.

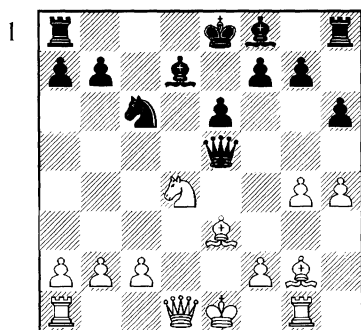
И все же, как показывает компьютерный анализ, индуске стоило побороться за инициативу ходом 21.g4, пытаясь использовать положение неприятельского короля. Правда, при этом необходимо считать сложные варианты. Решение шахматистки разменять ферзей 21. ♗e1? a4 22. ♗g1 выглядит крайне сомнительным, об оценке возникающего эндшпиля мы уже говорили. Партия продолжалась так: 22... ♗xg1 23. ♗xg1 ♗cg8 24.g4 ♖d2 25. ♗hg3 a3 26.b3 ♖c3.

Несмотря на лишнюю пешку, белые вряд ли могут спастись. 27. ♖c1 ♖d4 28. ♗lg2 d5.

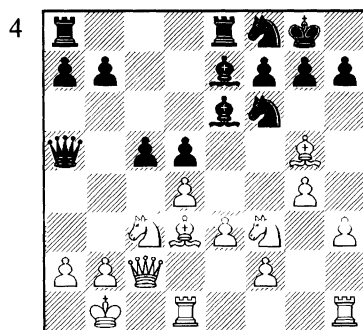


29. ♖e2 de 30.g5 fg 31.hg e3 32. ♗g1 ♖e4 33. ♘f6 ♖xf5 34. ♘xg8+ ♗xg8 35. ♗f1 ♖g6 36. ♖c4 ♗h8 37. ♗g2 ♗h4 38. ♖d3 ♖b2+ 39. ♖b1 ♗f4 40. ♗e1 ♖c3 41. ♗h1 ♖d6 42. ♖c1 ♖c5 43. ♖d1 ♗d4 44. ♗h8 e4. 0-1.

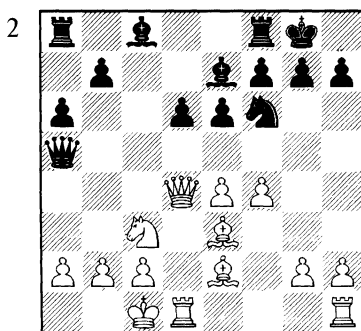
Ошибки, связанные с разменом ферзей, нередко встречаются в партиях молодых шахматистов. С ними нужно бороться. Далее у нас запланирован тренинг – нужно решить 6 позиций. Необходимо: 1. указать правильный первый ход (1 очко), 2. обосновать решение (2 очка).



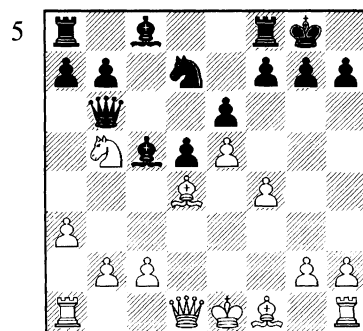
Ход белых



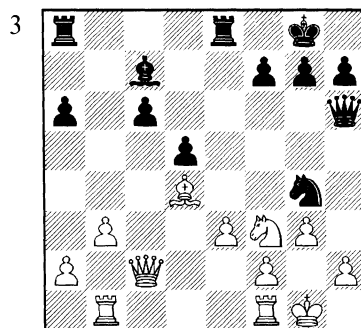
Ход белых



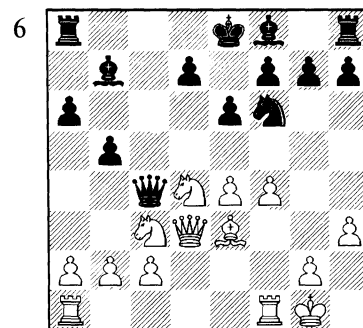
Ход белых



Ход белых



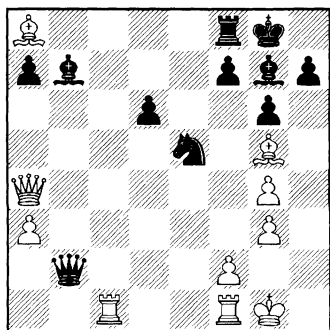
Ход белых



Ход белых

НЕСИММЕТРИЧНЫЙ РАЗМЕН

М. БОТВИННИК – В. СМЫСЛОВ



1. ♖b1?

В этом разделе речь пойдет о размене нетождественном (или несимметричном). Рассмотрим часто встречающийся случай, когда необходимо отдавать *ферзя за определенный набор фигур*.

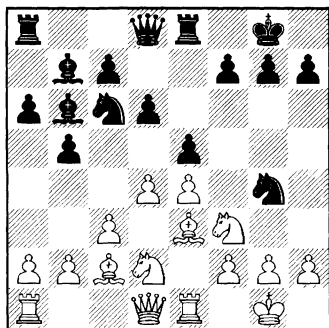
М. НАСОНОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Архангельск 1995

В этой партии 10-летняя Надя Косинцева даже не подозревала, что может расстаться со своей сильнейшей фигурой.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♙b3 ♙b7
7.♖e1 ♙c5 8.c3 d6 9.d4 ♙b6

10. ♙e3 0-0 11. ♘bd2 ♖e8 12. ♙c2
♘g4.



По дебюту юная шахматистка получила активную позицию.

Стоит ли белым играть 13. ♘g5, чтобы на 13... ♘хе3 ответить 14. ♙h5?

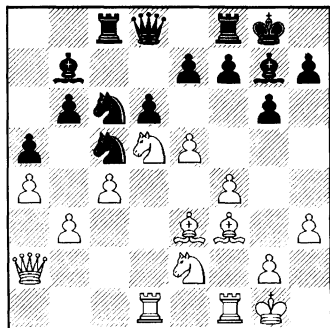
Опытный любитель легко даст правильный ответ. После 14... ♙xg5! 15. ♙xg5 ♘xc2 у черных слишком много активных фигур за ферзя. Возможен и другой путь – 14... ♘xc2! 15. ♙xf7+ ♙h8 16. ♙h5 ♙xg5 17. ♙xg5 ed-+.

В партии девочка сыграла иначе – 14... h6? 15. ♘xf7 ♙f6? Даже здесь можно сделать по-

попытку отдать ферзя. Однако в варианте 15...♘xc2! 16.♘xh6+! gh 17.♖g6+ получается всего лишь ничья. 16. fe ed (16...♖xf7 17.♙b3 ♖e6 18.♙xe6 ♗xe6 19. d5±) 17. ♖f1 ♗e7 18. ♙b3 ♙h7 19. ♘f3 d5 20. ♘3g5+ ♙g8 21. ♘xh6+ gh 22. ♙xd5+ ♙g7 23. ♖f7+. 1–0.

Т. ШАДРИНА – Н. КОСИНЦЕВА

Подмосковье 1999,
чемпионат России среди женщин

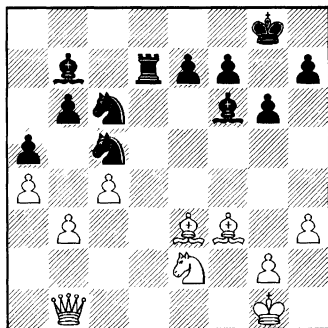


Ход черных

Т. Шадрина только что сыграла e4–e5, давление белых выглядит неприятным. Далее последовало 1...e6 2.♘dc3 ♘b4 3.♖b1 ♙xf3 4.♖xd6 ♗c7 5.♖xf3 ♖fd8 6.♘b5 – за пешку у черных не оказалось достаточной компенсации.

В позиции на диаграмме существовал другой путь – 1...de! 2. fe (2.♘f6+) 2...♙xe5 3. ♘f6+ ♙xf6 4. ♖xd8 ♖fxd8 5. ♗b1! Размен ладьей необходим белым, иначе черные захватят линию после

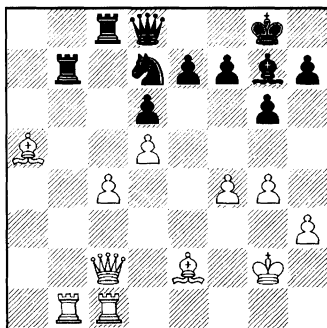
маневра ♖c7–d7. 5...♖c7!? 6.♖d1! ♖xd1+ 7.♖xd1 ♖d7 8.♗b1.



Положение можно охарактеризовать как удовлетворительное для черных, учитывая их активность. Для оценки аналогичных позиций фактор активности и хорошего взаимодействия фигур является определяющим. В этой партии несимметричный размен казался Наде рискованным.

К. МАСЛАК – Н. КОСИНЦЕВА

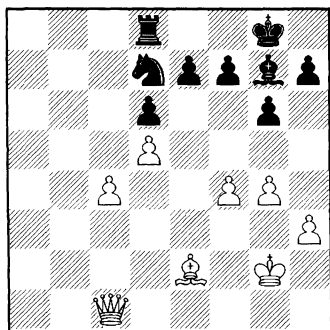
Череповец 2001, чемпионат России
среди юношей до 18 лет



Белые только что сыграли ♙b4–a5.
Ход черных. Как им продолжить?

В партии Надежда действовала крайне неудачно — 1... ♖b6? 2. ♖b5 ♙d4 3. ♗e4 ♙c5 4. ♖cb1 ♖cb8 5.g5! ♗f8 6. ♖1b3. Из-за связки, от которой трудно избавиться без потерь, позиция черных безнадежна. 6... ♗g7 7. ♙c3 ♗f8 8. ♙g4 f5 9.gf ef 10. ♙e6+ ♙g7 11.f5 ♗e7 12.fg hg 13. ♙b2 ♘a4 14. ♙a1 ♖xb5 15.cb ♘b6 16. ♖g3 ♗e8 17. ♗f3 ♗e7 18. ♗f5. 1-0.

В начальной позиции необходимо было отдать материал — 1... ♖xb1!? 2. ♙xd8 ♖xc1 3. ♗xc1 ♖xd8 с равной позицией.



Имелась и вторая возможность — 1... ♗ha5!? 2. ♖xb7 ♘c5! с компенсацией за качество.

Мы разобрали 3 примера из практики одной и той же шахматистки на разных этапах ее развития. Хотя в двух последних примерах Н. Косинцева безусловно рассматривала возмож-

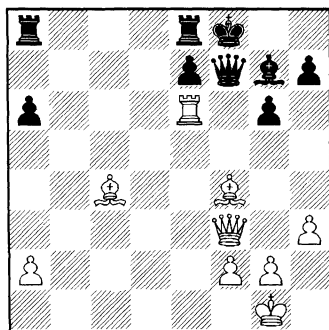
ность разменять сильнейшую фигуру, но так и не решилась на этот шаг, казавшийся ей рискованным. Для молодого шахматиста отдать ферзя — большая психологическая проблема.

Сделаем важный вывод: *наигрывай позиции с компенсацией за ферзя! Чтобы легче было принять решение расстаться с ним во время турнирной партии.*

Тот факт, что неопытные шахматисты часто *переоценивают силу ферзя*, хорошо демонстрируют следующие примеры.

Т. КОСИНЦЕВА — Е. ЧАСОВНИКОВА

Серпухов 1999,
чемпионат России среди девушек
до 20 лет



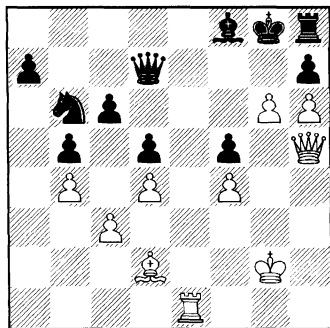
Ход белых

13-летняя Т. Косинцева хорошо провела начало партии

и добилась совершенно выигранной позиции. Делая ход **1.♖ха6?**, Татьяна вряд ли сомневалась в конечном успехе.

Однако после **1...♗ха6! 2.♘xf7 ♗xf7** отскок слоном не принес реальных выгод. В партии было еще много интересного, но выиграть не удалось. Две ладьи оказались никак не слабее ферзя. Если бы шахматистка не относилась к сильнейшей фигуре столь уважительно, она наверняка выбрала бы другой несложный путь – **1.♖с6! ♗f5 (1...e6 2.♖хе6+ -) 2.g4 ♗b1+ 3.♘c1+ ♘f6 4.♖xf6+ + -**

Н. КОСИНЦЕВА – Н. КОЛ Протвино 2000



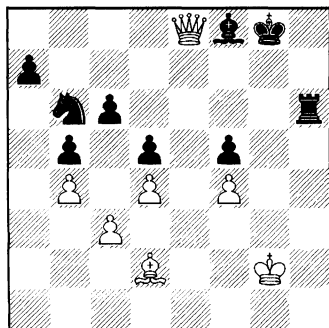
Ход белых

Не нужно быть крупным знатоком шахмат, чтобы дать правильную оценку позиции. Несмотря на отсутствие фигуры, белые должны вот-вот выиграть, только как?

В партии Надежда нанесла, как ей могло показаться, финальный удар – **1.♖е8?**

И действительно, сопротивление продолжалось недолго: **1...♗d6? 2.g7 ♘d7 3.♗xf5 ♗g6+ 4.♗xg6 hg 5.gh ♗+ ♖xh8 6.♖d8. 1-0.**

При разборе после окончания партии выяснилось, что соперница могла отдать ферзя – **1...♗хе8! 2.gh+ ♖xh7 3.♗хе8 ♖xh6.**



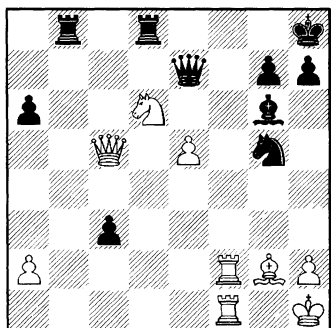
У черных неплохие шансы на благоприятный результат.

Вернемся к начальному положению. Оказывается, путь к выигрышу существовал. Правда, не столь очевидный – **1.g7! ♘xg7 2.♗g5! ♘c8 3.♖е8+ ♖f7 4.♗xg7+ ♖хе8 5.♗xh8+ ♖е7 6.♗xh7+ ♖d8 7.♗xd7+ ♖xd7 8.h7+-.**

Следующие два упражнения решали мои подопечные на занятиях.

С. МОВСЕЯН – С. РУБЛЕВСКИЙ

1996



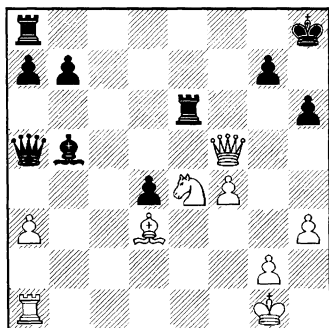
Ход черных. Как им продолжить?

В партии черные проигнорировали угрозу $1. \text{d}f7+$ и быстро добились выигранной позиции – $1...c2!$ $2. \text{d}f7+$ $\text{c}xf7$ $3. \text{b}xf7$ $\text{d}xf7$ $4. e6$ $\text{b}c8$ ($4... \text{d}h6+-$) $5. ef$ $\text{d}xf7$ $6. \text{c}g1$ $\text{d}h5$ $7. \text{d}e4$ $\text{d}e2!+-$. 0-1.

К сожалению, сестры Косинцевы не решились отдать сильнейшую фигуру – $1... \text{d}e6?$ $2. \text{c}xc3$ $\text{b}f8$.

А. ЛЕЙН – Й. ХЬЯРТАРСОН

1987



Ход белых. Как бы вы сыграли?

В позиции с большим перевесом белые сделали эффектный ход $1. \text{d}f6?$, после чего противник решил свои проблемы, отдав ферзя – $1... \text{c}e1+$! $2. \text{c}h2$ $\text{d}xd3!$ $3. \text{c}xa5$ $\text{b}xa1=$.

А. Лейн должен был разглядеть контригру соперника и выбрать другой способ действий.

Посмотрите вариант, сосчитанный сестрами Косинцевыми – $1. \text{d}f2!$ $\text{c}e1+$ $2. \text{c}h2$ $\text{c}g8$ ($2... \text{d}xd3$ $3. \text{c}xa5$ $\text{b}xa1$ $4. \text{d}xd3+-$) $3. \text{d}xb5$ $\text{c}c3$ $4. \text{b}xe1$ $\text{c}xe1$ $5. \text{d}c4+$ $\text{c}h8$ $6. \text{d}d3+-$.

А теперь попытаемся классифицировать случаи, при которых происходит размен ферзя на комплект других фигур. Это может быть:

1. необходимый способ реализации перевеса;
2. перехват инициативы в ситуации с взаимными шансами;
3. построение «крепости» для защиты трудной позиции.

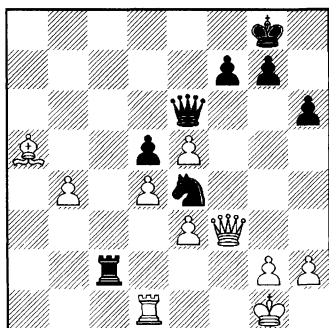
Напоследок разберем два примера, где шахматисты должны «строить крепость».

В. ПОПОВ – Г. СЕМЕНОВ

1985

(См. диаграмму)

Что важнее: материал или позиционные факторы? Думаю, у черных полная компенсация



Ход черных. Оценить позицию.

за отсутствующие пешки, на доске примерное равенство.

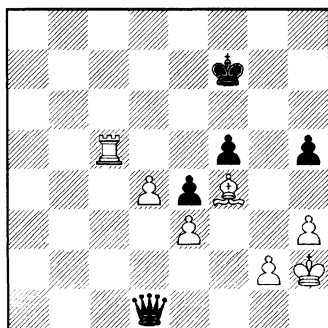
Г. Семенов сделал ход $1... \text{f2}$. Как отвечать сопернику? Можно отступить ферзем, скажем, $2. \text{h3}$. Но тогда после ответного маневра c6-c2 проблемы могут быть только у белых.

Поэтому необходимо отдать сильнейшую фигуру, чтобы обезопасить себя.

$2. \text{xe4! de}$ $3. \text{xf2}$ a2+
 $4. \text{f1}$ c2 . Возможно, это уже ошибка, столь характерная для молодых. Черные явно переоценивают силу ферзя! Практичнее было форсировать ничью — $4... \text{c4+}$ $5. \text{e1}$ c3+ $6. \text{e2}$ $\text{c4+}=$.

$5. \text{e1 f6}$ $6. \text{ef gf}$ $7. \text{e2}$ d3
 $8. \text{f2 f5}$ $9. \text{c7!}$. Важно обеспечить короля, а заодно — улучшить положение слона.

$9... \text{f7}$ $10. \text{h3}$ b3 $11. \text{f4}$
 h5 $12. \text{g3}$ xb4 $13. \text{c2}$ e1+
 $14. \text{h2}$ d1 $15. \text{c5}$.

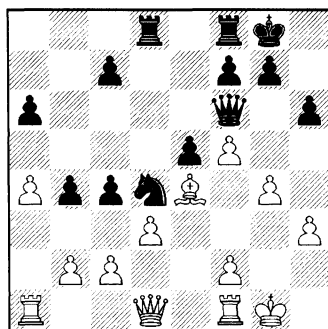


Король в безопасности, значит, можно постепенно вести пешку вперед. У белых все шансы на выигрыш.

Приведу еще одно упражнение, которое я давал своим ученикам для решения.

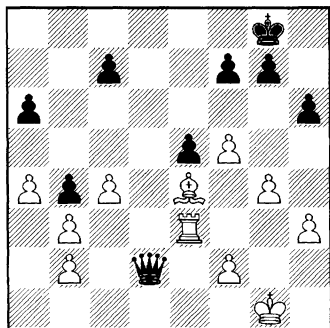
Б. ЛАРСЕН – Л. ХАНСЕН

1999



Ход белых

Черные стоят явно лучше, но соперник может «построить крепость», вовремя отдав ферзя — $1. \text{dc!}$ b3 $2. \text{cb}$ xd1 $3. \text{axd1}$ d8 $4. \text{xd8+}$ xd8 $5. \text{e1!}$ d2 $6. \text{c3e3=}$.



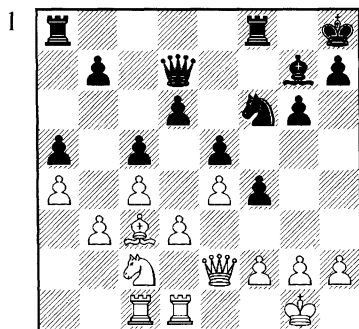
К сожалению, девушки (видимо, по традиции) не реши-

лись расстаться с сильнейшей фигурой, выбрав продолжения, при которых соперник сохраняет существенный перевес.

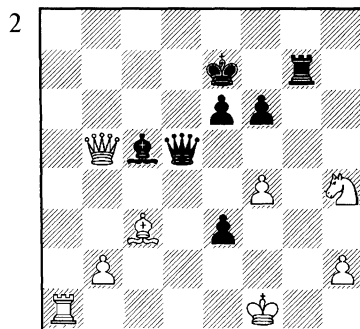
Надя предпочла ход $1.\text{♖b1?}\text{♜}$,
Таня — $1.\text{♞c1?}\text{♜}$.

Далее предлагаются 6 позиций для **решения**. За обоснование и правильную оценку начисляется до 3 очков. Для **разыгрывания** приводятся 4 примера на изучаемую тему.

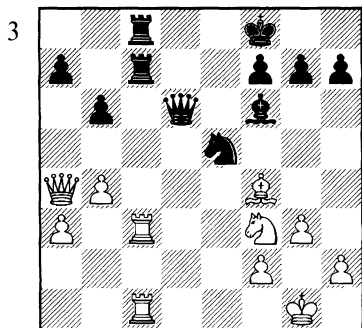
Решение позиций



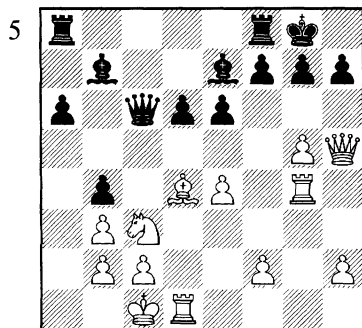
Ход черных. Рассчитать и оценить последствия $1...\text{f3}$.



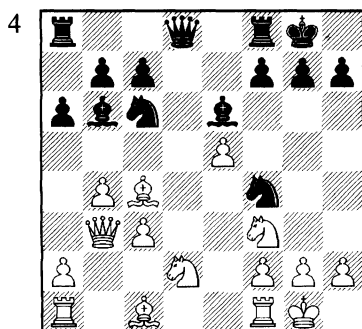
Ход черных. Рассчитать и оценить возможность $1...\text{♞g1+}$.



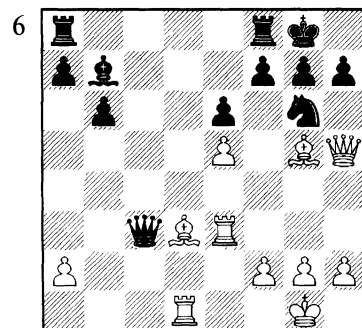
Ход белых. Что сильнее: 1. ♘хе5 или 1. ♖хе5? Рассчитать варианты.



Ход черных. Как им защититься от угроз белых на королевском фланге?

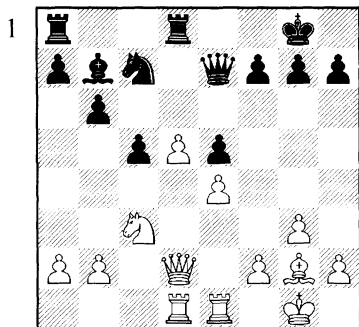


Ход черных. Рассчитать и оценить возможность 1... ♘хе5.

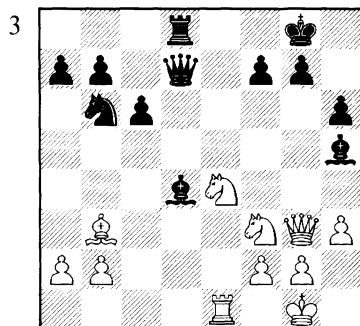


Ход черных. Как им защититься от угроз белых на королевском фланге?

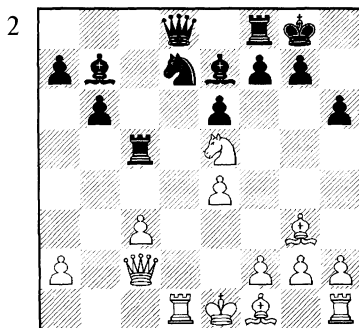
Разыгрывание



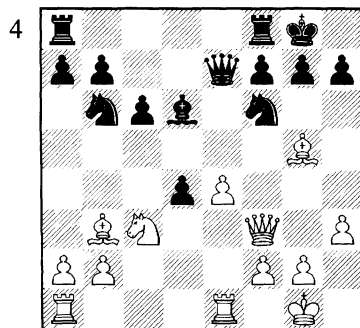
Ход белых



Ход белых



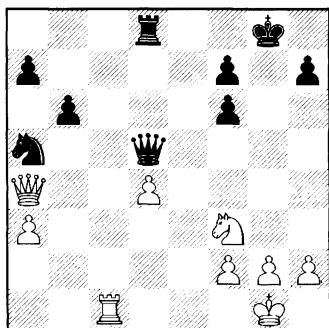
Ход черных



Ход белых

ПРОФИЛАКТИКА

Л. КАВАЛЕК – А. КАРПОВ

**1.h3?**

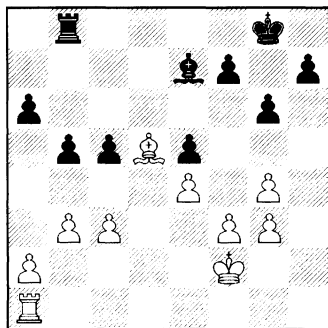
В настоящей главе рассмотрим ошибки, связанные с важным элементом техники поиска правильного хода. Во время партии шахматист обязан корректировать свою игру в соответствии с намерениями соперника, однако получается это не всегда.

П. КЕРЕС – А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1941

(См. диаграмму)

Белые только что сыграли **1.b3**. При обдумывании ответа А. Лилиенталь обязан был за-

*Ход черных*

дать себе вопрос: «зачем?». Но, видимо, не сделал этого, сыграв по плану – **1...♙g7?**

После ответного хода **2.a4!** белой ладье удалось активизироваться: **2...b4 3.cb ♖xb4** (3...cb 4.♖c1±) **4.♙c4 a5 5.♖d1 ♗b7 6.♗d5 f6 7.g5** с перевесом.

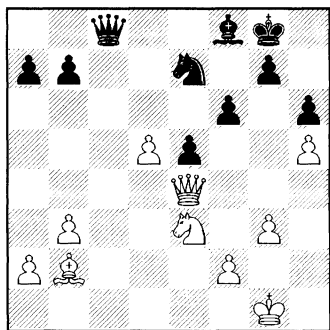
В позиции на диаграмме черным нужно было заняться профилактикой – **1...a5!?**

В варианте **2.a4 b4 3.cb ♖xb4 4.♙c4** пешка стоит уже на a5, поэтому черные имеют возможность сыграть **4...♖b8 5.♖d1 ♗d8**, не пуская тяжелую фигуру соперника в свой лагерь.

Другой путь — 1...♔g5!? 2.a4 b4 3.cb cb, здесь поле c1 недо-ступно для белой ладьи.

К. БРУКСТЕРН — К. МАР

Будапешт 2004



Ход черных

Что собирается предпринять сопер-ник? Как бы вы сыграли?

Черные должны не толь-ко контролировать возможное движение пешки d. Оказыва-ется, у противника имеется не-приятная угроза ♔b2-a3! с раз-меном плохой фигуры. После чего белый конь может занять идеальное поле f5.

К сожалению, молодая шахматистка не разобралась в нюансах позиции и сыг-рала 1...♚c7?. После ответного хода 2.♔a3! ♘c8 3.♔xf8 ♙xf8 4.♘f5 перевес белых очеви-ден.

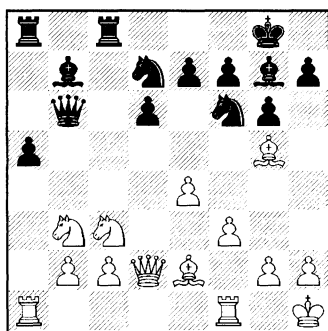
Кармен Мар обязана была действовать иначе — 1...♚c5!

ВАН Ю — Т. КОСИНЦЕВА

Тоа 2002,

чемпионат мира среди девушек до 20 лет

1.e4c52.♘f3d63.d4cd4.♘xd4
♘f6 5.♘c3g6 6.♔e2 ♔g7 7.0-0 0-0
8.♘b3 ♘bd7 9.a4 b6 10.a5 ♔b7
11.f3 a6 12.ab ♚xb6+ 13.♙h1 a5
14.♔g5 ♚fc8 15.♚d2.



Что собираются делать бе-лые? Какой ход сделали бы вы?

Угроза белых — ♚a2 и ♚fa1, у черных могут возникнуть проблемы с защитой слабости на a5. Татьяна, не разобрав-шись, повела коня по обыч-ному маршруту (на c4) — 15... ♘e5?, но после 16.♚a2 ♘c4 17.♔xc4 ♚xc4 18.♚fa1 пешка потерялась.

Правильный ход — 15...♘c5! Необходимо разменять коня b3, тогда пешка будет вне опас-ности. Примерный вариант: 16.♘xc5 ♚xc5 17.♚a2 a4 18.♚fa1 ♚b4 19.♚c1 ♔c6=.

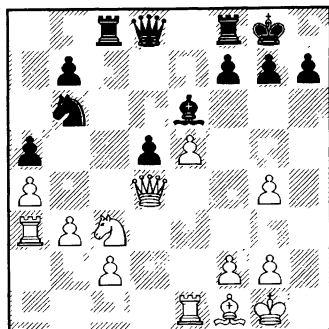
Н. КОСИНЦЕВА – М. ВОЙСКА

Стамбул 2003,

чемпионат Европы среди женщин

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 e5
 4.♘f3 ♘bd7 5.♙c4 ♙e7 6.0-0 0-0
 7.♖e1 c6 8.a4 a5 9.b3 ed 10.♘xd4
 ♘b6 11.♙f1 d5 12.e5 ♘g4 13.h3
 ♙b4 14.♚d3! Ход, найденный
 при подготовке к партии. Встре-
 чалось 14.♚f3? ♘xf2! ♚.

14...c5 15.hg cd 16.♚xd4 ♙e6
 17.♙a3 ♙ха3 18.♖ха3 ♖c8.



Как собирается действовать М. Войска? Что делать Надежде?

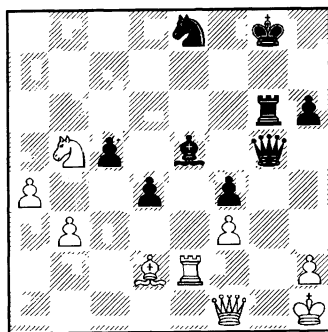
У белых явный перевес. Бро-
 сается в глаза неуклюжая пози-
 ция коня на поле b6.

При составлении плана даль-
 нейших действий необходимо
 учитывать игру соперницы – а это
 может быть маневр ♘b6-d7-b8-
 c6. Поэтому стоило сделать ход
 19.♙d3!, улучшая позицию слона
 и защищая пешку c2 в варианте
 19...♘d7 20.♘xd5. В партии Н. Ко-
 синцева сыграла слабее – 19.♖e3?

♘d7! 20.♖a1 ♘b8! 21.♖d1 ♘c6. У
 черных появилась контригра.

М. ЛУШЕНКОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003, чемпионат России
 среди юношей до 18 лет



Ход черных

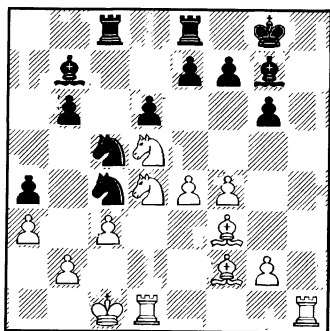
Кажется, что нужно улуч-
 шить позицию коня – 1...♘f6,
 затем ♘d5. Так и было сыграно
 в партии. Однако в результате
 форсированной игры 2.♖g2!
 ♚f5 3.♖xg6+ ♚xg6 4.♚g2!±
 возник лучший для белых энд-
 шпиль. Козырь М. Лушенкова
 – отдаленная проходная, у со-
 перницы в наличии плохой слон
 e5. План белых прост – идти ко-
 родем вперед по белым полям.

Шахматистка должна была
 разглядеть угрозу размена тя-
 желых фигур и скорректировать
 свои действия – 1...♚f5! 2.♖g2
 ♖xg2 3.♙xg2 ♙g7 (3...♚c2?
 4.♚c4+) 4.♚c4 ♚g6+ 5.♙h1
 (5.♙f2 ♚h5=) 5...♚b1+=. Нали-

чие на доске активного черного ферзя меняет оценку, у черных достаточная контригра.

Е. КУЛИКОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Дагомыс 2003, чемпионат России
среди юношей до 18 лет



Ход белых. Как бы вы сыграли?

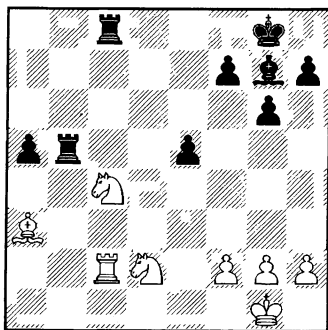
В этом примере угрозу черных разглядеть несложно. После напрашивающегося хода $1...e6$ теряется центральная пешка. Юноша защитился стандартным образом – $1.\text{♖he1?}$, но беда пришла с другой стороны. В результате цепочки форсированных ходов – $1...e6!$ $2.\text{♘b4 ♕h6!}$ $3.\text{♙b1}$ ($3.g3 e5$) $3...♕xf4$ Н. Косинцева выиграла материал, а затем и партию.

Ошибка Е. Куликова типична для неопытных шахматистов. Молодой человек явно не проконтролировал активную игру соперницы, внезапно возникшую после намеченного им хода, но об этом – в следующей

главе. А пока укажем правильное решение – $1.\text{♘b5!}$ Сейчас идея черных уже не проходит: $1...e6?$ $2.\text{♘xb6! ♘xb6}$ $3.\text{♘xd6} \pm$.

К. ПЕПТАН – Н. КОСИНЦЕВА

Варна 2002,
чемпионат Европы среди женщин



Ход черных

Очевидно, что на победу играет россиянка. К сожалению, Надя Косинцева сделала активный ход $1...f5?$, не подумав о том, как собирается действовать соперница. Для того, чтобы удержать позицию, румынской шахматистке необходимо приблизить короля к центру. Это в итоге и произошло – $2.\text{♙f1! e4}$ $3.\text{♙e2 a4}$ $4.\text{♖a2 ♖a8}$ $5.\text{♗c2 ♗c8}$ и т. д. с ничейным результатом.

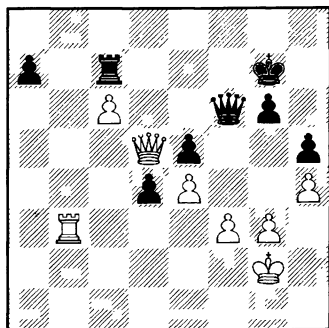
Чтобы добиться успеха, черные должны были попридерживать неприятельскую фигуру на фланге – $1...♕h6!$ $2.\text{♘f1! ♖b1}$. У белых проблемы! Далее возмож-

на такая игра – 3.g3 f5 4.♔g2 e4
5.♘f3 ♕xe3 6.♘xe3 (6.fe♗a1+)
6...♗xc2 7.♘xc2 ♔f7 –+.

ЧЖАО СЮ – Т. КОСИНЦЕВА

Гоа 2002,

чемпионат мира среди девушек до
20 лет



Ход черных

У белых имеется очевидная угроза ♗b3-b7, вот почему россиянка поторопилась забрать опасную проходную – 1...♕xc6? 2.♕xe5+ ♔h7 3.♗b8 ♕c2+? 4.♔h3 ♗g7 5.♕e8 ♔h6 6.♕h8+ ♗h7 7.♕f8+ ♗g7 8.♗b7. 1-0.

Необходимо было подготовить взятие на c6, предварительно улучшив позицию короля – 1...♔h6! (теперь взятие на e5 будет без шаха!) 2.♕g8 (2.♗b7 ♕xc6=) 2...♕xc6 3.♕f8+ ♗g7! =.

Профилактическое мышление нужно развивать, но не в ущерб другим моментам. Иначе

можно испортить стиль юного шахматиста, превратив его в своеобразного «защитника».

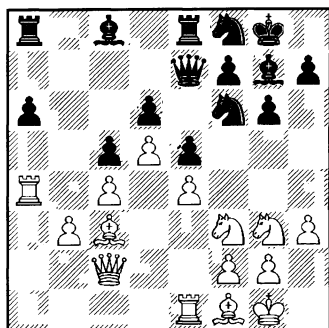
В качестве примера излишней профилактики можно привести партию, где соперницы играли в совершенно разные шахматы. Не думаю, что осторожная манера игры свойственна талантливой шахматистке из Саратова. Однако в партии с опасной соперницей 19-летняя Наталья Погонина действовала слишком уж надежно, не допуская даже малейшего риска.

Н. ПОГОНИНА – Н. КОСИНЦЕВА

Дрезден 2004,

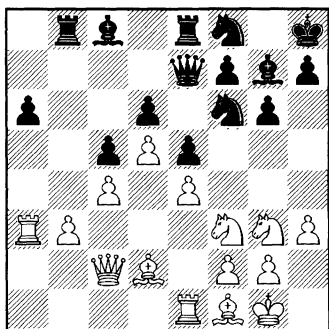
чемпионат Европы среди женщин

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 d6 4.d4
♘bd7 5.♕c4 ♕e7 6.0-0 0-0 7.♗e1
a6 8.a4 b6 9.b3 ♕b7 10.♕b2 c6
11.♕d3 ♕c7 12.♘e2 ♗fe8 13.♘g3
♕f8 14.c3 b5 15.♕c2 g6 16.♕f1
♕g7 17.h3 ♘f8 18.c4 ba 19.♗xa4
c5 20.d5 ♕c8 21.♕c3 ♕e7.



В этой позиции белые разглядели возможность активизации слона h6 и сделали первый профилактический ход — 22.♙d2.

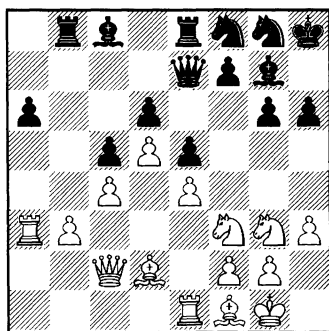
22...♖b8 23.♖a3 ♘h8.



Идея противницы — сыграть далее ♘g8 и ♙h6. И снова Наталья сделала профилактический ход 24.♙g5.

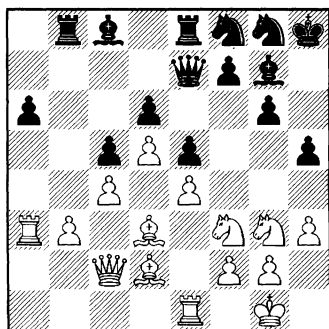
На самом деле угроза черных не страшна. Белые могли играть активно — 24.♖b1! ♘g8 25.b4. Важный ресурс — перевод коня ♘f3-e1-d3, поддерживая продвижение c4-c5. Игра белых эффективнее.

24...h6 25.♙d2 ♘g8.



Предполагаю, белые снова задали себе вопрос: «Зачем она так пошла?» Ответ мог быть таким — черные планируют подготовку f7-f5. Поэтому шахматистка из Саратова сделала профилактический ход 26.♙d3, отнимая при этом важное поле у коня.

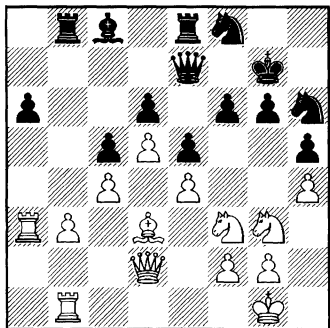
Сильно выглядело инициативное продолжение 26.♖b1 с идеей b3-b4! 26...h5.



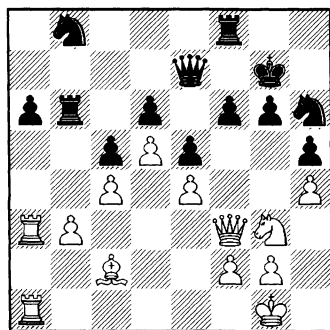
И здесь в очередной раз белые вместо подготовки активной игры путем 27.♖b1 делают профилактический ход 27.h4, ослабляя при этом позицию рокировки.

27...♙h6 28.♘g5 f6 29.♘f3 ♙xd2 30.♙xd2 ♖g7 31.♖b1 ♘h6.

Черные заметно усилили позицию, используя пассивную игру соперницы. Но даже здесь белые могли играть агрессивно — 32.b4! В вариантах ладья хорошо расположена по треть-



ей горизонтали. Вместо этого Наташа Погонина продолжает стоять на месте. 32. ♖a4 ♘d7 33. ♖a5 ♜b6 34. ♙c2 ♞f8 35. ♖a3 ♘b8 36. ♞ba1 ♙g4 37. ♚c3 ♙xf3 38. ♚xf3.



И как в наказание за пассивность противницы — черные прорываются, сыграв 38... f5! 39. ef ♚xh4 с инициативой. В дальнейшей борьбе соперницы допускали взаимные ошибки, но это уже не имеет отношения к теме нашего разговора. 40. ♚f1 ♚g5 41. f6+

♚xf6 42. ♚xf6+ ♚xf6 43. ♘e4+ ♚e7 44. ♚e2 ♘f5 45. ♚d3 ♘d4 46. f3 ♜b7 47. ♚c3 ♞d7 48. ♘g5 ♚f6 49. ♘e4+ ♚e7 50. ♙d3 ♞b7 51. ♙c2 g5 52. ♞h1 ♞h8 53. ♘xg5 ♚f8 54. ♞h2 ♞g7 55. ♘e6+ ♘xe6 56. de ♚e7 57. ♙f5 ♚f6 58. g4 h4 59. ♞h3 ♚g5 60. ♞a1 ♞b7 61. ♞d1 ♞d8 62. ♞dh1 ♞h8 63. ♞d1 ♞d8 64. ♞dh1 ♞h8 65. ♞d1 ♞d8 66. ♞dh1. Ничья.

В рассмотренной партии белые делали исключительно профилактические ходы или стояли на месте. Соперница же, наоборот, пыталась искать усиление позиции и активную игру.

Делайте выводы сами. Мне симпатичнее игра шахматистки, руководившей черными фигурами.

Ниже приводятся 12 примеров для решения на тему «профилактика».

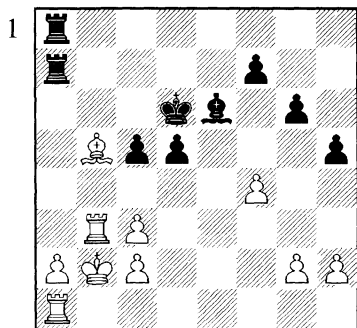
Необходимо:

1. *Определить угрозу соперника. Причем эта угроза может быть тактической или позиционной (1 очко).*

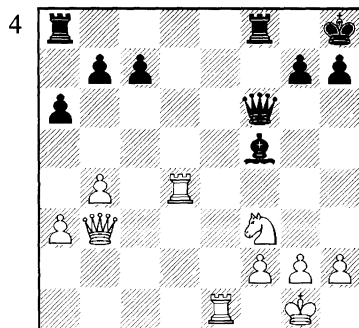
2. *Скорректировать свою игру, предложив ход или короткий вариант (2 очка).*

Кроме того, необходимо разыграть 4 окончания на рассматриваемую тему.

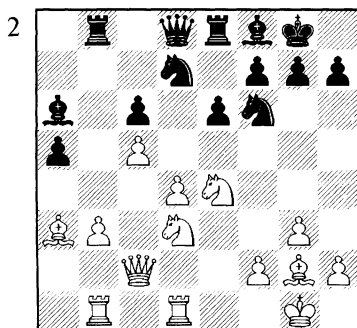
Решение позиций I



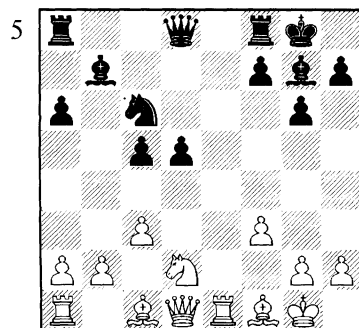
Ход черных



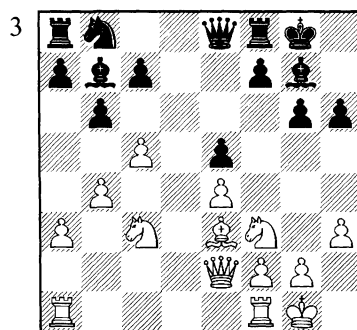
Ход черных



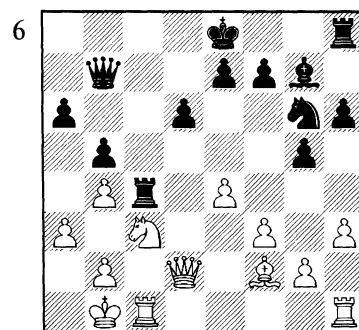
Ход черных



Ход черных

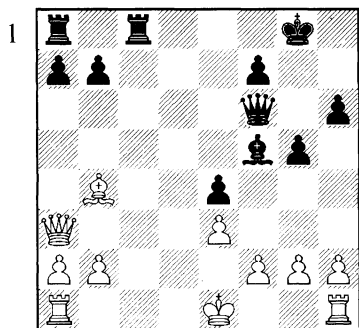


Ход белых

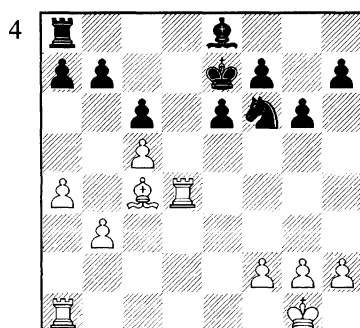


Ход черных

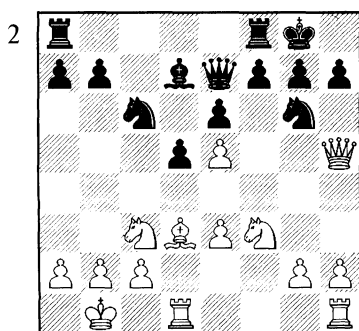
Решение позиций II



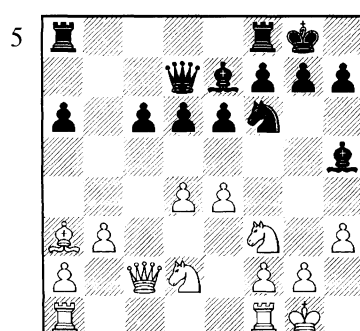
Ход черных



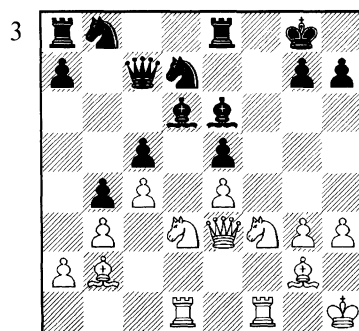
Ход белых



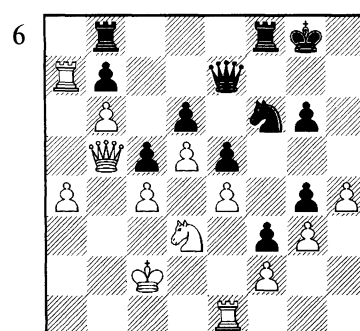
Ход черных



Ход белых

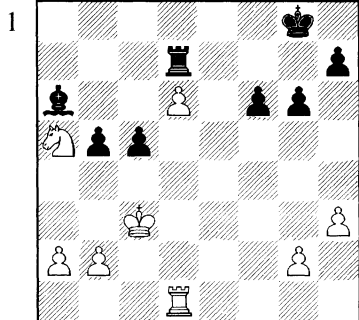


Ход белых

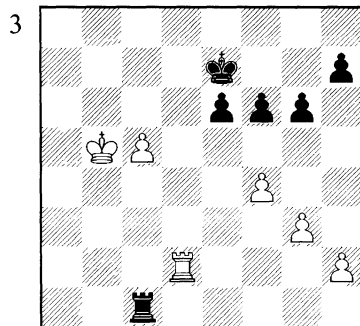


Ход белых

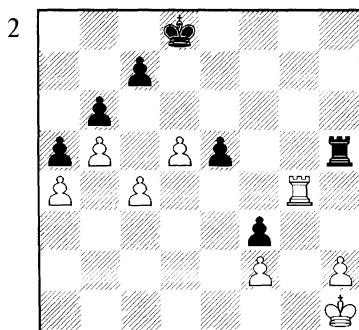
Разыгрывание



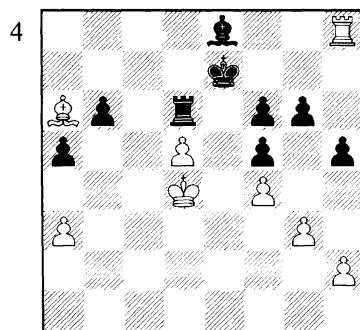
Ход черных



Ход белых



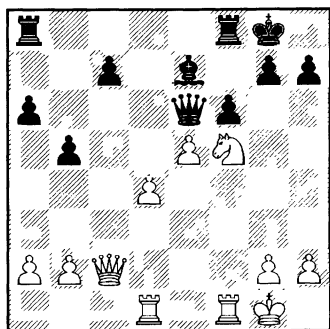
Ход черных



Ход белых

ПРОВЕРОЧНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

В. ЦЕШКОВСКИЙ – А. ЮСУПОВ



1...fe?

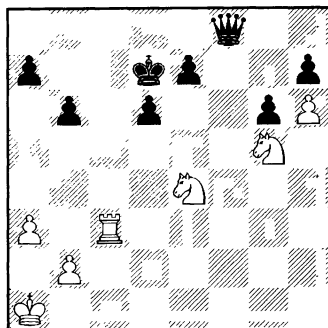
Как показывает практика, существенной проблемой для всех молодых шахматистов является наличие в их партиях грубых ошибок («зевков»). В начале приведу такой пример.

Т. КОСИНЦЕВА – А. УТНАСУНОВ

Владимир 2002,
чемпионат России среди юношей
до 20 лет

(См. диаграмму)

Оценим позицию. У черных солидный перевес, в перспективе вперед пойдет пешка d, нарушая взаимодействие



Ход черных

белых фигур. Очевидно, что сейчас грозит простой удар – 1. ♖c7+, поэтому правильный ход найти несложно: 1... ♙xh6! 2. ♖h3 ♙f8 3. ♖xh7 d5 с хорошими шансами на победу. Не знаю, в чем причина грубой ошибки юноши из Калмыкии, но партия дальше продолжалась по фантастическому сценарию – 1...d5?? 2. ♖c7+ ♔xc7 3. ♘e6+ ♔c6 4. ♘xf8 de 5. ♘h7. 1-0.

Цейтнота не было; возможно, Александр просто расслабился или устал. Корни таких «зевков» следует искать в области психологии, мы же ведем

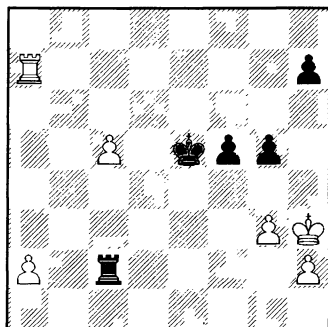
разговор о другом. Очень часто причиной грубых ошибок становится несовершенная техника нахождения хода. А вот над этим можно и нужно работать на занятиях.

Если шахматист привык анализировать свою игру, он обязательно заметит, что большинство просмотров допускается по одной схеме. Практик, обдумывая ход, обычно видит угрозы соперника. И в основном отражает их. То есть занимается обычной профилактикой. Сложнее, когда *неочевидная угроза со стороны противника возникает и материализуется после хода, который вы только планируете сделать*. Условно назовем наши возможные действия по их предотвращению «проверкой контригры» или сокращенно – **ПК**.

В отличие от обычной профилактики, считающейся элементом стратегии, здесь речь идет практически исключительно об угрозах тактических. Думаю, что **ПК** является важным *элементом техники* принятия решений. Для лучшего понимания проблемы полезно изучить следующие примеры на рассматриваемую тему.

Я. ПРИЗАНТ – Т. КОСИНЦЕВА

Владимир 2002, чемпионат России
среди юношей до 20 лет



Ход белых

Оценка позиции, изображенной на диаграмме, очевидна. Взамен лишней пешки соперника черные имеют более активные фигуры. При правильной игре партия должна закончиться вничью.

В партии 19-летний Ярослав Призант сыграл логично – **1.c6??**, планируя разменять пешку **c** на **h**. При этом молодой шахматист не проверил возникающую позицию на предмет наличия цепочки активных ходов со стороны соперницы. А она находилась – **1...g4+! 2.♔h4 ♕f6! –+**.

Под категорию «ошибка на тему **ПК**» этот фрагмент попадает потому, что в начальной позиции у черных не было угрозы **g5-g4** (шах с поля **ab!**). Указанная возможность появилась

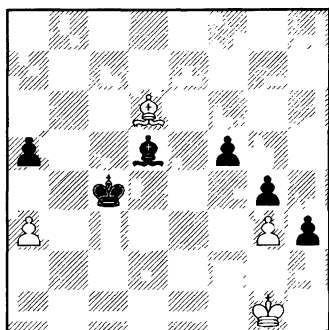
только после ошибочного первого хода в партии.

Для юноши история с «зевком» имела счастливый конец. В цейтноте Таня не заметила подвернувшегося шанса и сыграла **1...h6?? 2.g4 ♖xc6 3.gf ♔xf5=** с ничейным результатом.

Н. КОСИНЦЕВА – О. ЗИМИНА

Уфа 2000,

чемпионат России среди девушек до 20 лет



Ход белых

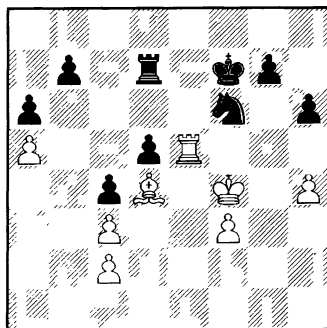
В ничейной позиции 15-летняя Надя Косинцева проявила nepзoвoлительную беспечность, сыграв **1.♔f4??** На что соперница незамедлительно привела в исполнение появившуюся угрозу – **1...♖b3 2.♔d6 f4+**. **0-1.**

Легкую ничью давал простой ход – **1.♔h2**. Ошибка была допущена не только из-за несовершенной техники поиска хода. Уверенная в неизбежности

ничейного результата, девушка расслабилась и играла очень быстро и поверхностно.

И. ЕГОРОВА – Д. ФАЙЗУТДИНОВА

Дагомыс 2006

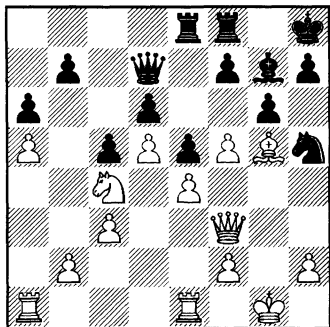


Ход черных

У противницы активные фигуры за пешку. Хорош ли ход **1...♖e7**, сделанный 11-летней шахматисткой из Архангельска?

С точки зрения позиционной игры решение девушки выглядит безупречно. Размен ладей в принципе выгоден черным. Но не в данной конкретной ситуации! После хода в партии у соперницы появилась цепочка активных ходов – **2.♖xe7+! ♔xe7 3.♖f5 ♔f7 4.♔xf6! gf 5.h5**. Белые легко выигрывают, несмотря на отсутствие пешки. Диане Файзутдиновой стоило подумать о возможности **1...g6!?**, контролируя пункт f5.

Т. КОСИНЦЕВА – А. ГАЛЛЯМОВА
Стамбул 2003, чемпионат Европы
среди женщин



Ход черных

Алиса Галлямова неточно разыграла дебют и получила малосимпатичную позицию.

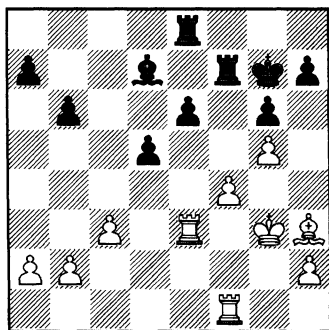
Возможно, при поиске решения черные, как и в предыдущей партии, оперировали такими понятиями, как «размен, план» и т. д. В результате был сделан замечательный позиционный ход $1... \text{♘f6}??$ Однако в шахматах существует также тактика, которую шахматистка не проконтролировала. Партия продолжалась недолго – $2. \text{♙xh5! 1-0}$.

Можно сделать вывод, что *вероятность грубой ошибки увеличивается в спокойных позициях, когда шахматисту бывает трудно перейти от общих рассуждений к внезапно возникающей счетной работе.*

Стоит сказать, что наши действия по нейтрализации постоянно возникающих угроз противника (иначе говоря, ПК) не обязательно связаны с предотвращением промахов, относящихся к разряду грубых.

Приведу три примера, когда в результате ошибки на изучаемую нами тему был причинен не большой материальный, а всего лишь позиционный урон.

Т. КОСИНЦЕВА – ХУАН ЦЯНЬ
Элиста 2004,
чемпионат мира среди женщин



Ход белых

У Т. Косинцевой очевидный перевес. Хотя слабую пешку е6 пока не выиграть, зато можно усиливаться достаточно очевидным способом – сначала ♙g4 , а затем h4-h5.

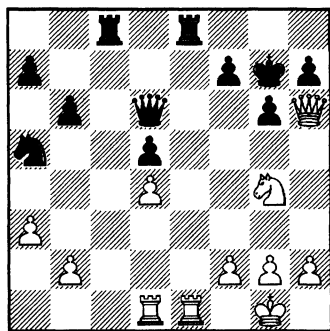
Татьяна так и пошла – $1. \text{♙g4}?$, но этот ход является ошибкой на рассматриваемую

нами тему. Необходимо было проконтролировать активную контригру соперницы. После 1...e5! китаянка с помощью короткой тактики разменяла плохого слона и улучшила пешечную структуру.

Партия продолжалась так:
 2.♖ef3 (2.♙xd7? ef+-+) 2...
 ♙xg4 3.♚xg4 e4 4.♞e3 ♞f5=.

Черные стоят отлично! В начальной позиции угрозы e6-e5 не было, так как ладья f1 защищена слонem h3. Возможно, Тане стоило начать с хода 1.♞e5. Черные стояли бы пассивно. Ошибку в последнем примере можно называть «негрубой»: стороны не понесли материальных потерь. Но ошибка эта — абсолютно типичная.

Т. КОСИНЦЕВА – О. ГУСЕВА
 Самара 2002



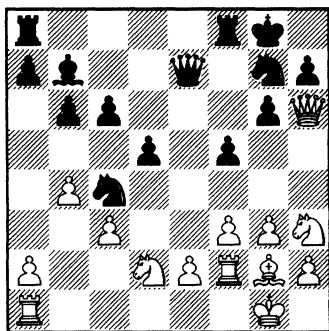
Ход черных

*Куда лучше отступить королю:
 на g8 или h8?*

Прежде чем делать наиболее естественный ход 1...♚g8?, О. Гусева должна была поискать за противницу ходы-кандидаты, ведущие к форсированной игре. Таких возможностей совсем немного, поэтому задача была вполне по силам шахматистке.

Партия продолжалась так — 2.♞e5!, создавая две угрозы: 3.♞h5 и 3.♞xd5. Думаю, для черных это был сюрприз. Девушка защитилась, сыграв 2...♞e6, однако после 3.♞de1 ♚f8 4.♚h4± перевес белых очевиден. Значительно сильнее менее очевидное продолжение — 1...♚h8! 2.♞e5 (2.♘e5 ♚g8 3.♚f4 ♞e7=) 2...f6=.

ХУ ЮАНЬЮАНЬ – Т. КОСИНЦЕВА
 Афины 2001,
 чемпионат мира среди девушек
 до 20 лет



Ход черных

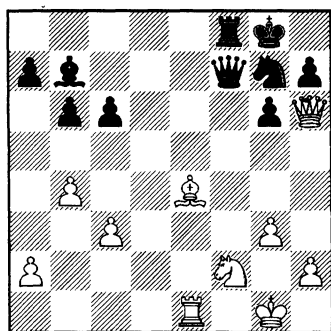
Что сильнее: 1...♘e3, 1...♘d6
 или 1...♘xd2?

От естественного хода 1... ♖e3? стоит отказаться, так как у соперницы появляется активная игра – 2. ♘g5! ♖e8 3. ♘h7!

Т. Косинцева сыграла иначе – 1... ♘d6, потому что знала, что размены обычно выгодны в защите. Но у каждого правила всегда найдутся исключения. 15-летняя шахматистка должна была разглядеть активную игру китайянки и разменяться конями – 1... ♘xd2!, сохраняя позиционный перевес за счет лучшей пешечной структуры.

Партия продолжалась так: 2.e4! fe 3.fe de 4. ♘xe4 ♘xe4 5. ♔xe4 ♖xf2 (5... ♔xe4? 6. ♘g5+-) 6. ♘xf2.

Итак, белые выправили свои пешки и активизировали фигуры. Некоторая инициатива уже у Ху. Но самое интересное было дальше. 6... ♖f8 7. ♖e1 ♔f7.



8. ♘g4?? Слишком активно! Китайянка забыла о ПК. После

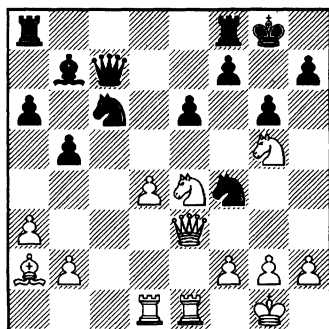
несложного ответа 8... ♔c8! белые теряют фигуру. 0-1.

Разберем еще несколько примеров ошибочных действий на изучаемую тему.

Т. КОСИНЦЕВА – Е. УБИЕННЫХ

Протвино 2000,

1 лига чемпионата России
среди женщин



Ход черных

17-летняя Катя Убиенных запланировала и сделала самый логичный с точки зрения стратегии ход 1... ♘e7. А как бы вы сыграли?

Возможно, Екатерина на тренировках не отрабатывала рассматриваемый нами вид проверочных действий. Иначе была бы нацелена на поиск активного возражения со стороны соперницы – 2. ♖c1! ♔b8 (2... ♔c6 3. ♔c3 h6 4. ♘f6+ ♔g7 5.d5+-) 3. ♘f6+ ♔g7 4. ♘d7+-.

Черным стоило подумать над ходом $1... \text{g7!}?\pm$.

рывают материал. Ладьи черных уже не защищают друг друга.

Т. КОСИНЦЕВА – М. ЗЕЛИНСКА

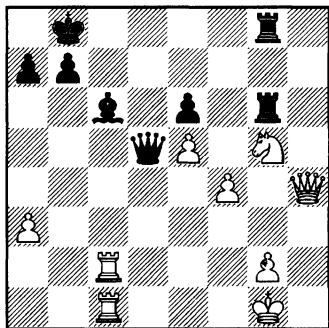
Дрезден 2004,

чемпионат Европы среди женщин

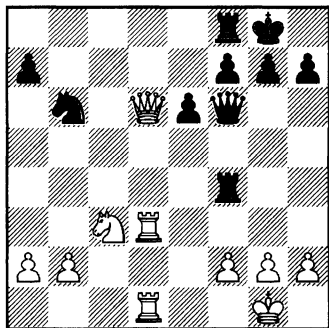
С. МИЙЕ – Н. КОСИНЦЕВА

Кальвия 2004,

Олимпиада



Ход черных



Ход черных

У Татьяны лишняя пешка, но взамен шахматистка из Польши имеет активные фигуры. Ими можно «привязываться» к пешкам a3 и f4.

Хорош ли ход $1... \text{f8}$ (с идеей d4), как было сыграно в партии?

Прежде чем сделать этот ход, черные должны были проверить возникающую позицию на предмет наличия активной игры у соперника. Но не сделали этого. Возможный цейтнот – не оправдание. В партии было сыграно так – $1... \text{f8}??$ ($1... \text{d3!}??$) $2. \text{xc6!}$

Теперь после $2... \text{d4+}$ $3. \text{h1}$ bc $4. \text{b1+}$ a8 $5. \text{h7}$ белые выиг-

Соперница российской шахматистки по выходе из дебюта получила надежную позицию. Хода $1... \text{xf2?}$ нет из-за ответа $2. \text{e4}$ – теряется ладья. Активная возможность $1... \text{c4}$ парируется ходом $2. \text{xf8+}$, черным трудно рассчитывать на многое в возникающем окончании. Поэтому Надя сделала «форточку», сыграв $1... \text{g6}$. Теперь уже можно проявить активность ходом $2... \text{c4}$.

Как сейчас играть белым?

Наиболее естественным выглядит инициативное продолжение $2. \text{c7}$ с угрозой пешке a7 и возможностью сыграть при случае d8 . Так С. Мийе и пошла,

а зря. Несложно установить, что сделанный ход является типичной ошибкой на тему ПК. Позиция изменилась, а шахматистка не проверила свою игру на предмет активных возражений со стороны соперницы! После 2...♖xf2! (только теперь!) белые во всех вариантах остаются без пешки, не получая взамен компенсации. Варианты простые: 3.♘e4 ♕f4! (белый ферзь уже на c7!) или 3.♕xa7 ♖xb2. Французенке необходимо было сыграть 2.g3, подготавливая ход 3.♕c7.

Подобные «образцы» ошибочных действий в достаточно

правильного хода в сложной позиции. Этот порядок содержал 6 или 7 пунктов. Последние два звучали примерно так:

— *после того, как вы определились с правильным (по вашему мнению!) ходом, запишите его на бланк, не делая на доске.*

— *теперь, когда вы немножко отвлеклись от ваших расчетов и рассуждений, делая запись на бланке, взгляните на доску и представьте позицию после предполагаемого хода. Задайте себе последний и единственный вопрос: нет ли в этой, уже изменившейся и, возможно, совершенно спокойной позиции цепочки*

улучшить технику нахождения правильного хода.

Давать ученикам позиции для решения или разыгрывания только на тему ПК малоэффективно. Это похоже на тот случай, когда школьнику заранее сообщают ответ на задачу, которую он решает. Обязательно будет подгонять решение под ответ! В реальной партии такого подсказчика не будет. Поэтому желательно подбирать примеры на разные темы, среди них 1-2 уже на наш случай. Чтобы ученик не догадался! Для тренеров, работающих с детьми, могу порекомендовать применявшуюся форму занятий с девочками — конкурс с условным названием «5 позиций». Тренер подготавливает 5 примеров для решения.

На занятии юному шахматисту необходимо найти правильный неочевидный первый ход. Ученика, сделавшего это, ждет премиальное очко. Побеждает тот, кто набрал наибольшее количество очков. Лично я всегда поощрял дополнительным баллом первого решившего. Считал, что это своеобразная форма работы над проблемой цейтнота. Также этот момент вносил дополнительный азарт и делал занятие более интересным.

Примеры для использования в конкурсе можно подбирать на

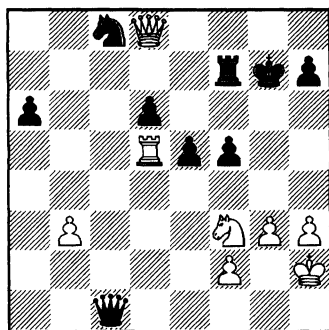
разные темы. Желательно, чтобы внешне они выглядели достаточно спокойно. Цель — учащиеся не должны быть сориентированы на поиск удара за себя или за противника тем, что они видят на доске.

Рисунок позиции не должен давать подсказки! Из пяти позиций одна может быть на тему ПК. Другая — нахождение неожиданной активной игры. А три оставшиеся могут быть связаны с поиском какого-нибудь стратегического решения. Важно, чтобы позиции на ПК и «активную цепочку» были замаскированы.

Напоследок приведу случаи удачных решений молодых шахматистов. Следующие два примера рассчитывали на занятиях мои ученицы.

Г. ИСКОВ – С. КУДРИН

1983



Ход черных

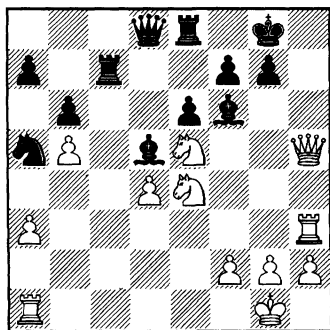
В партии черные сделали довольно очевидный ход $1... \text{♚c7?}$, упустив из виду появившуюся цепочку — $2. \text{♚g5+ ♜h8}$ $3. \text{♞xe5!±}$.

Таня Косинцева также рассматривала возможность предложить размен ферзей.

Однако, проверив ход-кандидат на предмет ПК, отказалась от ложной идеи в пользу профилактического хода $1... \text{h6!±}$.

Г. КАЙДАНОВ – В. АНАНД

1987



Ход черных

Белые грозят поставить мат, поэтому индийский шахматист попытался убежать королем в центр — $1... \text{♚f8?}$, не заметив при этом появившейся у соперника тактической возможности

— $2. \text{♚xf7+! ♜xf7}$ $3. \text{♞g6+ ♚g8}$ $4. \text{♞h8X}$.

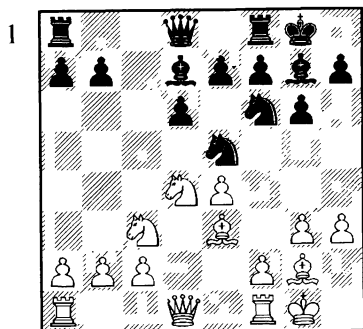
Надя Косинцева была более внимательной и отказалась от проигрывающего хода в пользу другой защиты — $1... \text{g6!}$ $2. \text{♞xg6}$ fg $3. \text{♚xg6+ ♜g7}$. Похоже, борьба в этом случае должна закончиться миром: $4. \text{♞g5!}$ ($4. \text{♚h7+ ♜f8}$ $5. \text{♞f3+ ♞f7}$) $4... \text{♜f8!}$ $5. \text{♞h4}$ e5 $6. \text{♞h7+ ♚g8}$ $7. \text{♞g5 ♚f8=}$.

Далее приводятся 12 позиций для решения. Причем примеры на ПК чередуются с позициями на другие темы. За правильно указанный первый ход начисляется 1 очко.

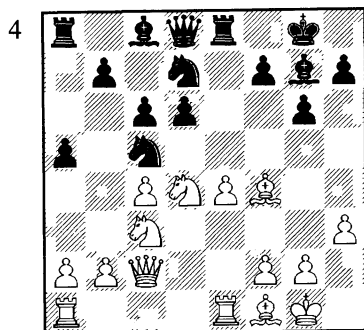
За обоснование предлагаемого хода можно начислять до 2 очков.

Затем будут предложены 6 позиций для тренинга «Какой ход лучше?». При решении примеров необходимо сделать правильный выбор из двух предлагаемых ходов-кандидатов и обосновать выбор. Целесообразно действовать методом исключения. Если при обдумывании решения выясняется, что один из кандидатов опровергается, то разумно выбирать другой без детального изучения.

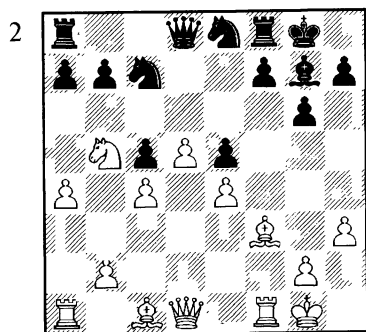
Решение позиций I



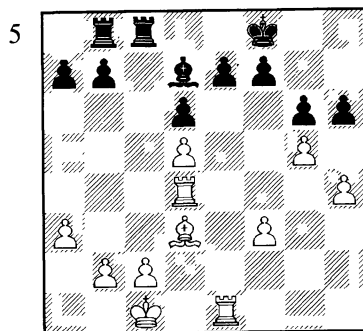
Ход белых



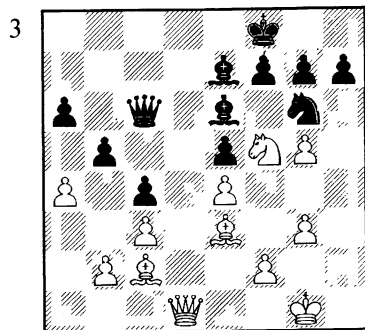
Ход белых



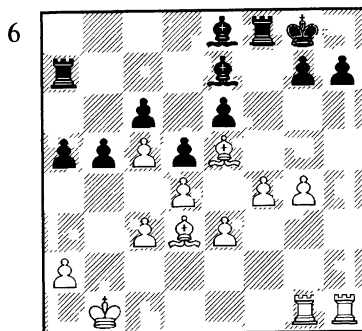
Ход черных



Ход черных

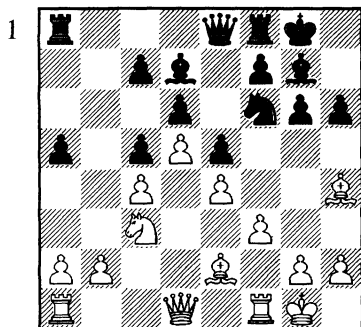
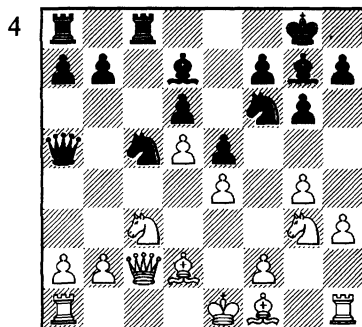
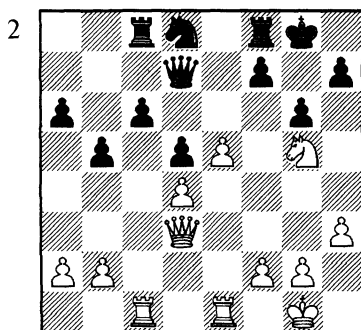
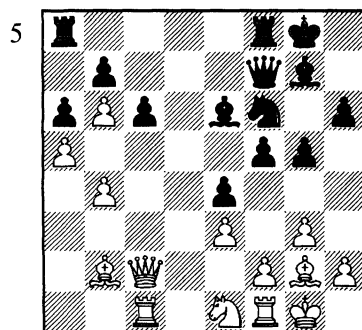
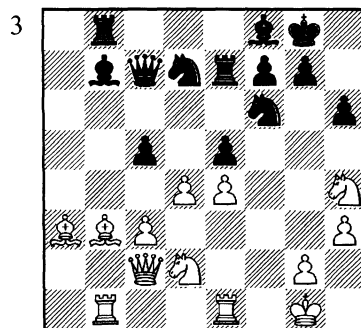
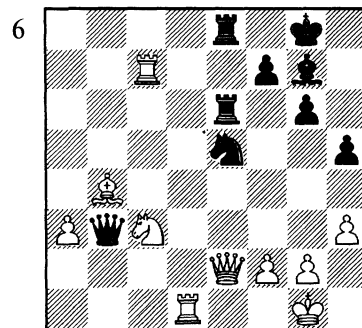


Ход белых



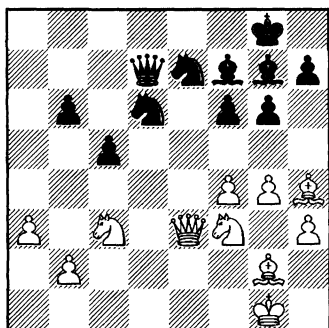
Ход черных

Решение позиций II

*Ход белых**Ход белых**Ход белых**Ход черных**Ход черных**Ход белых*

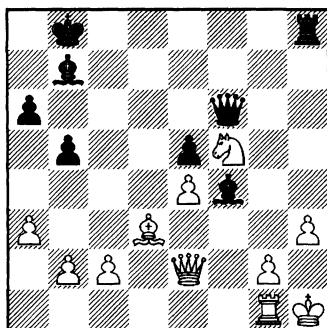
«Какой ход лучше?»

1



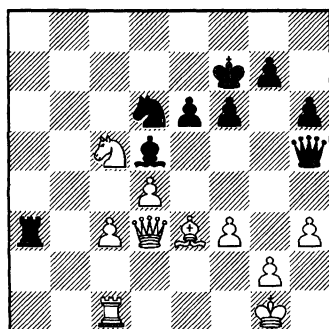
Ход белых. Что лучше: 1. ♖d2 или 1. ♚d2 ?

4



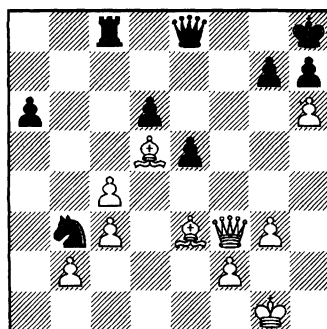
Ход белых. Что лучше: 1. ♖f1 или 1. ♚g4 ?

2



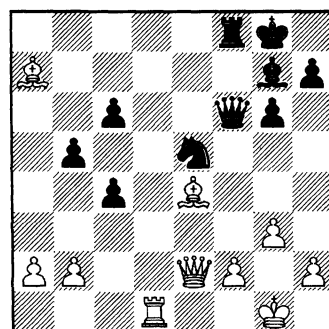
Ход белых. Что лучше: 1. ♖e4 или 1. ♚f4 ?

5



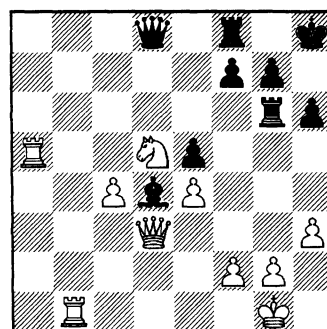
Ход черных. Что лучше: 1... ♚f8 или 1... ♚e7 ?

3



Ход черных. Что лучше: 1... ♚d8 или 1... ♚e8 ?

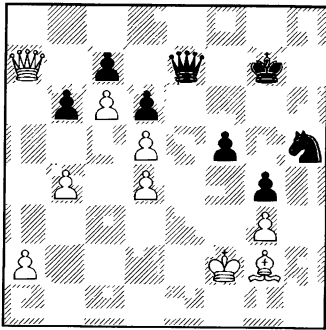
6



Ход белых. Что лучше: 1. ♖a5 или 1. ♖a3 ?

ЧРЕЗМЕРНОЕ УВЛЕЧЕНИЕ РАСЧЕТОМ

Г. БАРЦА – М. ТАЛЬ



1... ♘g3?

У многих молодых любителей древней игры часто возникают проблемы при принятии интуитивных решений. И это естественно. Интуиция базируется на знаниях и опыте, а откуда им взяться в юном возрасте?

В этой главе затронем попутно иную тему – часто бывает, что молодежь хорошо умеет считать варианты, но не приучена рассуждать в процессе поиска правильного решения.

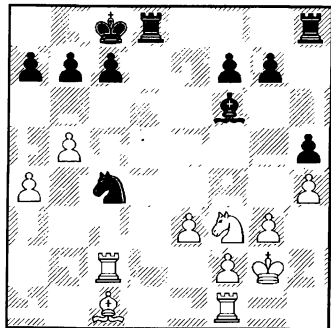
Приведу несколько примеров.

Замечательная шахматистка Надя Косинцева всегда выделялась отличным расчетом.

Но иногда этот редкий талант шел во вред девушке. Было подмечено – когда необходимо было искать ход, опираясь больше на рассуждения, Надежда упрямо продолжала заниматься привычной счетной работой.

С. ЧЕРЕДНИЧЕНКО –
Н. КОСИНЦЕВА

Оропеса 1998,
чемпионат мира среди девушек до
14 лет



Ход черных. Украинская шахматистка только что пошла

1.♖c2. На какое поле лучше отступить конем?

13-летняя Надя сыграла 1... ♘b6?

В своей старой тетради я нашел такой комментарий к ходу – «увлечение форсированной игрой в ущерб позиционным соображениям». Предполагаю, что шахматистка в положении на диаграмме рассчитывала варианты, возникающие после нападения конем на пешку, затратив при этом много сил и времени. Однако эта работа оказалась бесполезной, черные получили плохо – 2.a5 ♘a4 3.♖c4 ♘b2 4.♙xb2 ♙xb2 5.♖b1 ♙f6 6.♖bc1 ♖d7 7.b6 axb6 8.axb6 c6 9.♖a4±.

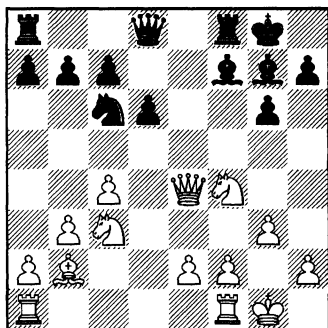
При поиске правильного хода Надежде необходимо было подключить рассуждения. Если бы она *мыслила не только вариантами, но и понятиями*, то могла бы увидеть отличное форпостное поле e4 для коня и отказаться от утомительной счетной работы. Правильное решение должно быть таким – 1... ♘d6! 2.♙a3 ♘e4 3.♖fc1 ♖d7=.

В. ДОБРОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Казань 2001,
чемпионат России среди юношей
до 20 лет

1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2
♙g7 5.♘h3 0-0 6.♘c3 ♘c6 7.0-0

d6 8.d5 ♘a5 9.♖d3 e5 10.de ♙xe6
11.b3 ♘e4 12.♙b2 ♘c6 13.♘f4
♙f7 14.♙xe4 fe 15.♖xe4.



В дебюте Надя корректно пожертвовала пешку, получив взамен такие плюсы:

1. фигурное давление по вертикалям и диагоналям;
 2. слабость белых полей королевского фланга у соперника.
- К сожалению, в дальнейшем активная шахматистка снова увлеклась форсированной игрой, что привело к плохой позиции – 15...♖e8? 16.♖g2 g5 17.♘fd5±.

Сейчас черные не имеют достаточной компенсации за отсутствующий материал.

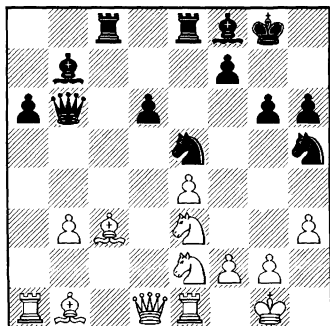
Для нахождения правильного решения нужно не только считать варианты. Если бы 16-летняя шахматистка *мыслила стратегически*, то догадалась бы, что на e8 должна пойти другая ладья! Правильный путь

выглядит так – 15...♔d7!, подготавливая ход 16...♖ae8.

Кроме того, с поля d7 ферзь может попасть на h3, действуя на нервы неприятельскому королю. Приведу один из возможных путей развития игры – 16.♘a4 ♖ae8 17.♔c2 (17.♔g2 g5) 17...♗e5 18.♘c3 g5 и 19...♔h3 с хорошей позицией у черных.

ДЖ. ВАН ДЕР ВИЛЬ – А. КАРПОВ

1991



Ход черных

Эту позицию решали сестры на занятиях. Для нахождения правильного ответа шахматисту полезно мыслить планоно. К сожалению, то, что предложили девочки, иначе как наскоками не назовешь. Надежда предпочла сомнительные осложнения – 1...♗g3? 2.♘f4 ♖xc3 3.♘fd5 ♔c6 4.fg ♗e7 5.♘xc3 ♔xc3, а Татьяна и вовсе допустила зевок, вы-

брав ход 1...♘f4? – 2.♘xf4 ♖xc3 3.♘fd5 +–.

Для сравнения приведу текст партии, в которой выдающийся гроссмейстер выбрал стратегическое решение, переведя ферзя на ударную позицию – 1...♔d8! 2.♔d2 ♔g5 3.♘g4 ♔xd2 4.♗xd2 ♘xg4 5.hg ♘f6 6.f3 d5.

Сделаем важный вывод – считать варианты нужно, но не в ущерб рассуждениям!

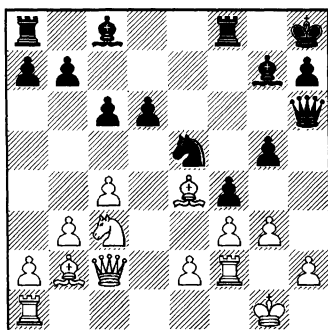
П. КОСТЕНКО – Н. КОСИНЦЕВА

Самара 2002

1.c4 f5 2.g3 ♘f6 3.♗g2 g6 4.d4 ♗g7 5.♘h3 ♘c6 6.♘f4 e5 7.de ♘xe5 8.♔c2 0-0 9.0-0 d6 10.b3 g5 11.♘d5 ♘xd5 12.♗xd5+ ♔h8 13.♘c3 f4 14.♗b2 ♔f6 15.f3 ♔h6.

Так играть необязательно. На f6 ферзь стоит пока нормально. Заслуживал внимания ход 15...♗f5.

16.♖f2 c6 17.♗e4.

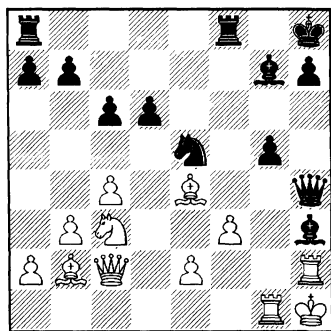


Ход черных. Как бы вы сыграли?

Наверное, большинство выберет здесь крепкую игру по центру: 17...♙e6!? 18.♖d1 ♗ad8.

Черные стояли бы неплохо. А вот Надежда поступила иначе. В позиции на диаграмме девушка стала рассчитывать возможность зайти ферзем на поле h3, а позже окончательно решила на это обострение.

17...fg? 18.hg ♖h3 19.♖h2!
Надя рассматривала также острые варианты после другого ответа белых — 19.♖g2 g4 20.f4 ♟f3+ 21.ef ♙d4+ 22.♖f2 gf и т. д.
19...♗xg3+ 20.♙h1 ♙h3 21.♖g1 ♖h4.

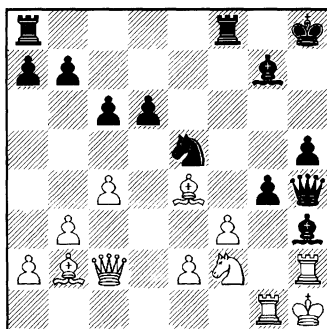


В своих расчетах на 17-м ходу черные не только дошли до этой позиции, оценив ее как благоприятную, но даже прикинули, что может получиться дальше. Вот вариант, рассчитанный девушкой — 22.♙xh7? ♟g4! 23.fg ♙e5 24.e3 ♙xh2 25.♗xh2 ♙xh7 с перевесом черных. Отличная

аналитическая работа, не правда ли?

А вот ход 22.♟d1! с идеей ♟f2, который сделал соперник, шахматистка упустила.

После 22...g4 23.♟f2 h5



у Костенко был сильный ход 24.♙f5! с угрозой ♟xh3. Черным не защититься! Правда, противник увидел другую соблазнительную возможность — 24.♟xh3?, на что последовала неожиданная реплика 24...g3! 25.♖xg3 ♗xg3. Позиция стала неясной.

Неудивительно, что сложный расчет, произведенный девушкой, содержал ошибки.

Возвращая к решению Надежды на 17-м ходу, можно сделать такой вывод — молодой шахматистке ни в коем случае нельзя было идти на позицию, возникающую после хода 21...♗h4. По большинству элементов оценка должна быть в пользу белых.

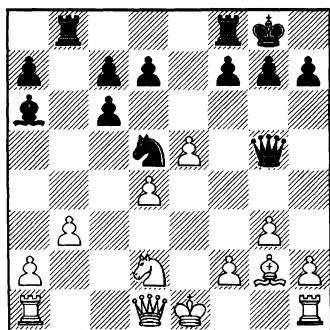
Можно сказать и так — *интуиция* должна была подсказать Наде, что ей не стоит забирать пешку, попадая при этом под связку и атаку.

Т. КОСИНЦЕВА – А. СТЕФАНОВА

Варна 2002,

чемпионат Европы среди женщин

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed
4.♗xd4 ♙b4+ 5.c3 ♙c5 6.♙e3
♙b6 7.♗xc6 bc 8.♙d4 ♔g5 9.♗d2
♙xd4 10.cd ♖b8 11.b3 ♗f6 12.e5
♗d5 13.g3 0-0 14.♙g2 ♙a6.



Ход белых. Как им лучше продолжить?

Слон а6 мешает сделать рокировку, поэтому выбора нет. Необходимо пойти 15.♗e4 ♗e7 16.♗c5. Отступать слоном — признать свою ошибку, поэтому 16...♖b6, далее 17.♗хаб ♖хаб 18.0-0, и у белых имеется активная игра, связанная с движением пешки f2-f4-f5.

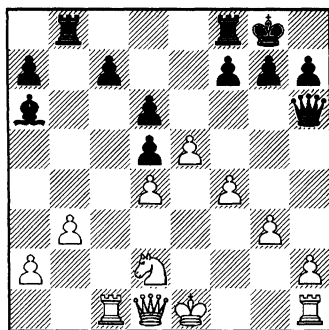
Тот ход, который сделала Татьяна, трудно понять. В партии

было сыграно 15.♙xd5??

После ответа 15...cd оценка позиции очевидна. У болгарки большой перевес за счет дефектов положения противника: слабости белых полей и ненадежной позиции короля. Возможно, Таня приняла ответственное решение, рассчитав какие-то благоприятные для себя варианты. Жаль, что рассуждения и оценка отступили на второй план при выборе хода.

Не спасла от опрометчивого шага и *интуиция*.

Партия продолжалась так: 16.♖c1 (16.f4!? ♗f5 17.♙f2 ♗h3! — проблемы остаются!) 16...d6 17.f4 ♗h6.



18.♗f3? Не помогает 18.♖xc7? из-за 18...de 19.de ♗b6-+. Но интересно было 18.♙f2!? — в выборе этого хода могут помочь рассуждения, а не расчет. В первую очередь необходимо обеспечить позицию короля!

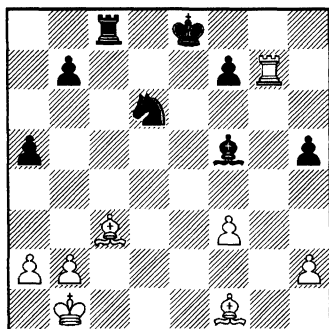
18...c5! 19.a3?! Еще один ход вопреки общим соображениям. Вряд ли разумно дарить сопернику темп в позиции, где все висит на волоске. Хотя поезд, похоже, уже ушел...

19...cd 20.♖c6 ♗b6 21.♞xb6 ab 22.♜xd5 de 23.♝c4 ef 24.0-0 fg 25.hg ♔xc4 26.bc ♜e3+ 27.♚g2 ♜xa3 28.♜xd4 ♜a8+ 29.♚g1 ♜c6.

Белым удалось сделать рокировку, но дорогой ценой. 0-1.

Принципиальное преимущество больших шахматистов состоит в том, что в процессе расчета они рассматривают не все подряд, а в основном сильнейшие ходы. В отличие от простых смертных, юных игроков и компьютеров! Ход 15.♔xd5 опытный практик просто не стал бы изучать.

Т. КОСИНЦЕВА – А. МАКАРОВ
 Эссентуки 2003, чемпионат России среди юношей до 20 лет

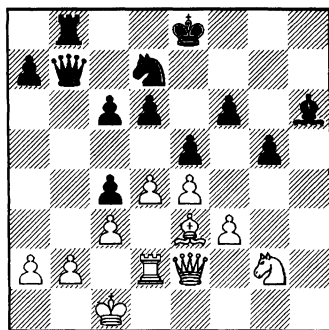


Ход белых. Как бы вы сыграли?

Спросим у нашей интуиции: куда отступить королем? Ответ будет мгновенным: ближе к центру – 1.♚c1! В окончаниях король должен активно участвовать в игре. Несложные варианты подтверждают правильность такого выбора: 1...♞c5 (1...b5? 2.♞g8+ ♚e7 3.♞xc8 ♔xc8 4.♔xa5+-) 2.♚d2 ♚e7 3.♞g5 с инициативой у белых.

В партии Татьяна сыграла «нешаблонно» – 1.♚a1? и после 1...♞c5 2.♞g8+? ♚d7 даже проиграла партию.

Н. КОСИНЦЕВА – К. ФОЙШОР
 Гетеборг 2005,
 командный чемпионат Европы



Ход черных

Важнейший элемент для оценки возникшей позиции – своеобразное положение черного короля, лучше бы он стоял на a8!

Угроза белых – побить ферзем на c4, поэтому выбор у ру-

мынской шахматистки невелик.

Можно без затей сыграть 1...♖b5, неплохо выглядит активная возможность — 1...e4 2.♙xd4 c5 3.♙e3 ♘e5 с неясной игрой. Думаю, решение Кристины приятно удивило Надю Косинцеву. Сделанный ход 1...d5? противоречит всем возможным соображениям о том, как следует действовать в позиции с королем в центре.

Возможно, шахматистка просто безукоризненно рассчитала варианты и обоснованно выбрала путь, который отвергает интуиция? Оказывается, здесь черные тоже оказались не на высоте.

Вскоре их позиция развалилась — 2.ed cd 3.f4! gf 4.♙xf4 ♙xf4 5.♘xf4 e4 6.♖h5+ ♔e7 7.♘xd5+ ♔d6 8.♘e3+.

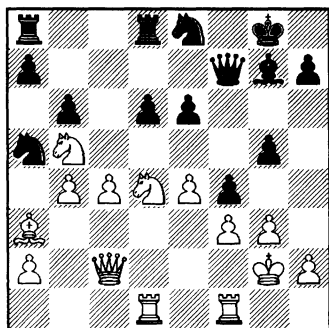
Подведем итоги. Мы рассмотрели примеры ошибочной игры, когда при выборе хода расчет брал верх над рассуждениями, а интуиция отступала на второй план. Хотя от объемной, но не всегда разумной счетной работы в некоторых случаях можно и нужно было отказаться. Яркий пример — партия Нади с Костенко.

Теперь коснемся противоположной ситуации, когда для

принятия правильного решения *необходимо достаточно глубоко считать варианты, а шахматист явно преждевременно обрывает это занятие.*

П. МАЛЕТИН – Т. КОСИНЦЕВА

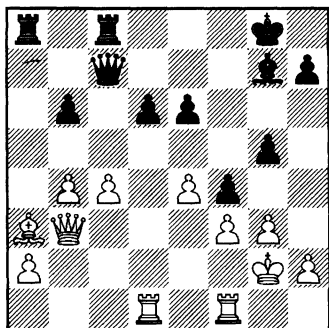
Дагомыс 2003,
чемпионат России
среди юношей до 18 лет



Ход черных

Белые напали на коня пешкой. К чему приведет отступление 1...♘b7?

Эта возможность не понравилась Татьяне из-за потери пешки a7 — 2.♘c6 ♔d7 3.♘bxa7 (3.♘сха7? ♘d8). На этом свой расчет наиболее естественного хода-кандидата шахматистка закончила, а зря. Попробуем посчитать дальше: 3...♘d8! 4.♘xd8 ♔dxd8 5.♘b5 ♘c7 (5...d5!?) 6.♘xc7 ♖xc7 7.♖b3 (7.♔d3 d5⇒) 7...♔dc8.



Сейчас нет хода $8.\text{♖c1}$ из-за ответа $8...\text{♜a7}$. А значит, у черных неплохая игра. В партии девушка, не желая играть без пешки, сделала очень слабый ход $1...e5$? После $2.ba\ ed\ 3.\text{♘xd4}\ \text{♙ac8}\ 4.\text{♗f5}$ шансы на спасение минимальны.

Итак, при выборе хода в некоторых позициях у шахматиста может существовать проблема: в какой пропорции должны находиться расчет и рассуждения?

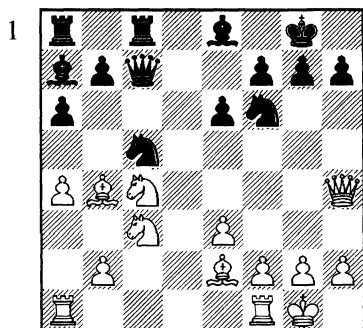
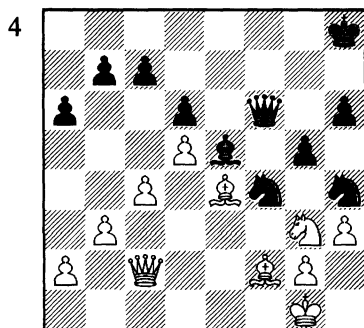
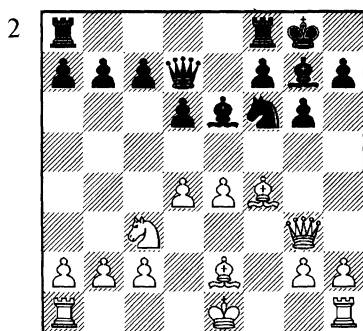
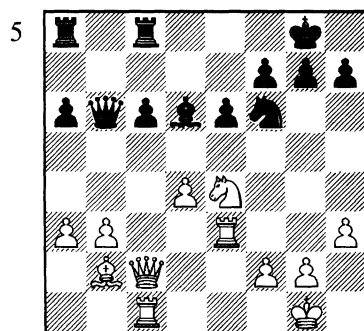
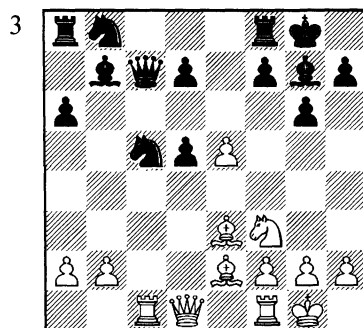
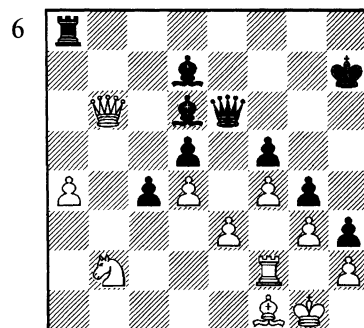
Можно поставить и такой

вопрос — делать ход, основываясь на чутье, или пытаться считать варианты как можно дальше? Интуиция улучшается по мере накопления знаний. Чем больше опыт, тем лучше она развита. Можно и нужно ли ее тренировать?

Если у юного шахматиста существуют очевидные проблемы, как в рассмотренных нами примерах, работать в направлении развития интуиции просто необходимо.

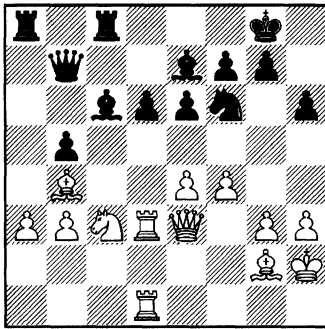
Далее предлагается тренинг.

В шести позициях, где необходим достаточно сложный расчет, за короткое время (40-50 мин. на все позиции) нужно найти правильный первый ход. Естественно, такой выбор будет больше интуитивным. За правильный первый ход начисляется 1 очко.

*Ход черных**Ход белых**Ход белых**Ход черных**Ход черных**Ход белых*

ИГНОРИРОВАНИЕ ИЛИ ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫЙ ОБРЫВ РАСЧЕТА

Р. ВАГАНЯН – Й. ХЬЯРТАРСОН



1... ♘d7?

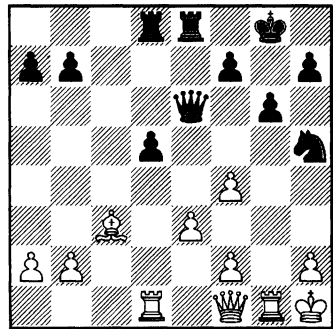
Продолжим разговор, начатый в предыдущей главе. Любой детский тренер может привести массу примеров, когда неопытный шахматист выбирает ход на основе одних соображений, даже не пытаясь найти начало форсированной игры.

Позицию, изображенную на диаграмме, решали на занятиях сестры Косинцевы.

Трудно удержаться от надежного и естественного хода

Х. ОЛАФССОН – А. ШАБАЛОВ

1989



Ход белых

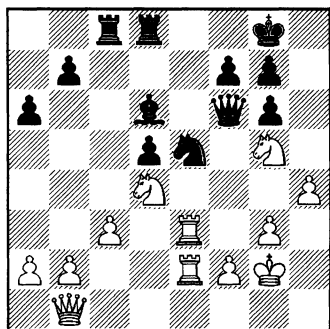
1. ♙d3? Татьяна сделала этот выбор в результате рассуждений, считая при этом минимум вариантов. А зря!

Юной шахматистке стоило поискать ответную форсированную игру – 1...d4! 2. ♘xd4 ♙d5+ 3. ♖g2 ♘xf4 4. ef ♖e4 ♠.

Нет сомнения, что при желании (и умении) неприятностей можно было избежать, заслуживали внимания другие ходы-кандидаты: 1. ♘d4!? или 1. ♖g5!?

Т. КОСИНЦЕВА – Э. МИРЗОЕВА

Уфа 2000, чемпионат России среди
девушек до 20 лет



Ход черных

Позиция белых лучше, черные пока не в состоянии действовать активно – 1...♘c4? 2.♖f3+-.

Предполагаю, что при обдумывании хода 1...♖d7? (с идеей 2...♖e7) Э. Мирзоева вряд ли много времени отвела расчету. В противном случае легко нашла бы опровержение – 2.f4 ♘g4 3.♖e8+ ♗xe8 4.♖xe8+ ♕f8 5.♖xf8+ ♔xf8 6.♞h7+ 1-0.

Эльмире следовало готовить контригру, связанную с ходом ♘c4. Для этого лучше всего подходит неэстетичное продолжение 1...♖f8!

А теперь разберем несколько фрагментов из партий той же Тани Косинцевой. Юная шахматистка часто принима-

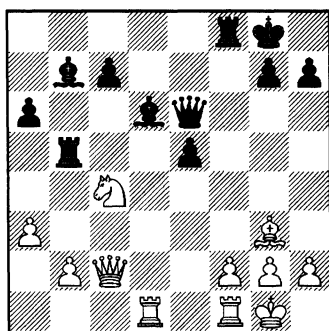
ла решения, опираясь больше на свое чутье. При этом объем счетных операций сводился к минимуму. Во многих случаях это приносило пользу. Но не всегда...

Т. КОСИНЦЕВА – Е. СЕДИНА

Варна 2002,

чемпионат Европы среди женщин

1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed ed 4.♞f3
♞c6 5.♕b5 ♕d6 6.c4 dc 7.d5 a6
8.♕a4 b5 9.dc ba 10.0-0 ♞e7
11.♖xa4 0-0 12.♞bd2 ♖b8 13.a3
♖b5 14.♞xc4 ♞xc6 15.♕g5
f6 16.♕h4 ♖e8 17.♕g3 ♞e5
18.♞fxe5 fe 19.♖ad1 ♖e6 20.♖c2
♕b7.



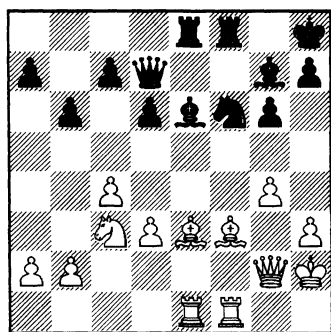
Здесь Таня прикинула короткий вариант 21.♞xd6 cd 22.♖c7, оценив возникающую позицию в свою пользу. После неожиданного ответа Елены 22...♕d5! выяснилось, что ферзь на c7 стоит неудачно, попадая под удары неприятельских фигур. Партия

продолжалась так: 23. b4 ♖c8 24. ♖a7 ♜a8 25. ♖e3 a5 26. ♖d2 ab 27. ab с некоторым перевесом у черных за счет активных фигур и слабой пешки b4. В позиции на диаграмме российская шахматистка не имела права так рано обрывать расчет. Необходимо было разглядеть 22-й ход соперницы и отказаться от варианта в партии в пользу другой возможности – 21. b4.

Д. ХИСМАТУЛЛИН – Т. КОСИНЦЕВА

Рыбинск 2001,

чемпионат России среди юношей
до 16 лет



Ход черных

Татьяна Косинцева отказалась от активной возможности 1...d5 из-за ответа 2.g5, оценив позицию в пользу белых и преврав при этом изучение хода.

Права ли молодая шахматистка?

Думаю, нужно было продолжить вариант – 2... ♖g8! (2... ♖h5!?!; 2... ♖e4!?) 3. ♗xd5.

На 3.cd или 3. ♖xd5 последует 3... ♗e5+ и 4... ♗xh3 с большим перевесом. 3... ♗e5+ 4. ♖g1 ♗xh3. Можно посчитать и дальше: 5. ♗c6 ♖xf1+ 6. ♖xf1 ♖c8 7. ♖f3 ♗xf1 8. ♗xe8 ♗xd3 с лишней пешкой у черных.

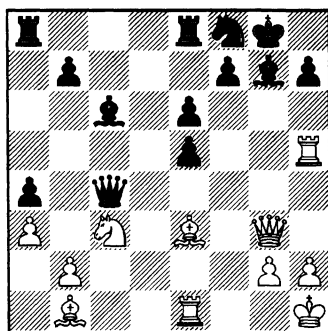
Причиной быстрого обрыва расчета стала недостаточная тактическая зоркость юной шахматистки. Идею, связанную с ходом 3... ♗e5+, Таня не заметила.

В партии было сыграно 1... ♖d8? с неясной позицией.

А. КОСТЕНЮК – Т. КОСИНЦЕВА

Варшава 2001,

чемпионат Европы среди женщин



Ход черных

Встреча принципиальных соперниц. Вроде бы Александра Костенюк атакует, но у чер-

ных свои козыри: две лишние пешки и возможность активной контригры. Первый ход, который приходит в голову – **1...f5**. К большому сожалению, Таня сразу же прекратила изучать это продолжение, обнаружив тактическую идею за соперницу – **2.♖xf5 ef 3.♙a2**. Молодой шахматистке необходимо было продлить расчет – **3...♙xa2! 4.♘xa2 f4 5.♙f2 fe 6.♙xe3 ♘e6**.

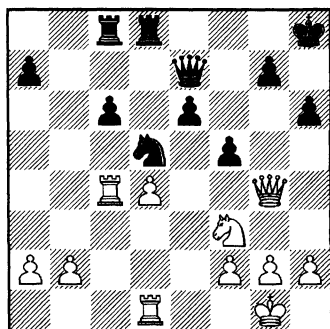
У черных слишком много фигур за ферзя. К большому перевесу черных ведет и другой возможный ответ москвички – **2.♙a2 ♙d3 3.♙b1 ♙d7**.

В партии Татьяна сыграла иначе – **1...♘g6?**, что привело к позиции с обоюдными шансами.

Т. КОСИНЦЕВА – Л. ХЕЛМ

Ита 2002,

чемпионат мира среди девушек до
20 лет



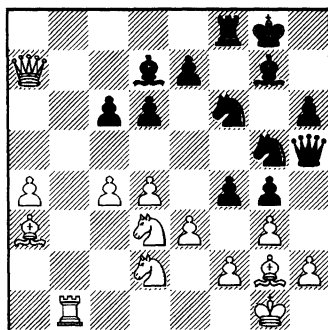
Ход белых

Черные только что пошли **f7-f5**. К чему приводит этот ход? Куда отступить ферзем?

В партии было сыграно **1.♙h4?**, но после **1...♙hx4 2.♘hx4 ♘b6!** с дальнейшим **с6-с5** на доске равенство. Татьяна отказалась от возможности **1.♙h5!** из-за ответа **1...♘f4**, оборвав здесь свой расчет. И напрасно. После промежуточного хода **2.♘e5! ♘hx5 (2...♙f6 3.♙f3±) 3.♘g6+ ♙h7 4.♘xe7 ♖c7 5.♘xc6** у белых остается лишняя пешка. Снова ранний обрыв произошел из-за того, что талантливая шахматистка не обнаружила неожиданную тактическую идею – **2.♘e5!**

А. ИЛЮШИН – Т. КОСИНЦЕВА

Зеленый Шум 2000



Ход черных

Белые только что уничтожили пешку – **♙a5xa7**, однако

взамен соперница имеет контригру на королевском фланге. Рассчитывая варианты, Татьяна отказалась от возможности **1... fe 2. fe** ♖f3+ **3. ♘xf3** (3. ♙xf3 gf→) **3... gf** из-за возражения **4. ♘f4** с выигрышем пешки.

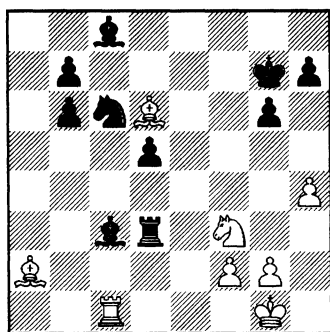
Что могла не заметить 14-летняя шахматистка?

Оказывается, и здесь девушка слишком рано закончила свою счетную работу. После сильного ответа **4... ♖f5!** «провисают» ладья и слон!

В партии соперник получил перевес – **1... f3? 2. ♘f4 ♖e8 3. ♙f1±**.

Н. КОСИНЦЕВА – Е. ЧАСОВНИКОВА

Элиста 2002,
чемпионат России среди женщин



Ход белых

После неудачно разыгранного дебюта у соперницы на две пешки больше. В позиции на

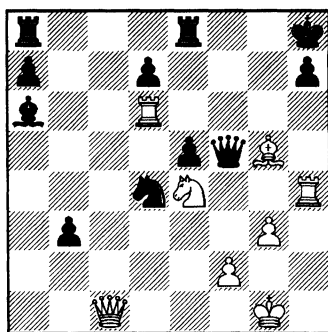
диаграмме белые могли сыграть **1. ♙b1**, однако Надя отказалась от этого хода из-за ответа **1... ♙b2**, оборвав при этом свой сложный расчет.

Права ли девушка?

Здесь, как и в более ранних примерах, Надежда не увидела тактику – **2. ♙e5+!** ♘xe5 **3. ♖c7+ ♔h6 4. ♙xd3 ♘xf3+ 5. gf ♙e6 6. ♖xb7**, после чего у белых нет проблем. В партии девушка сыграла слабее – **1. ♙c7? ♙f6±**.

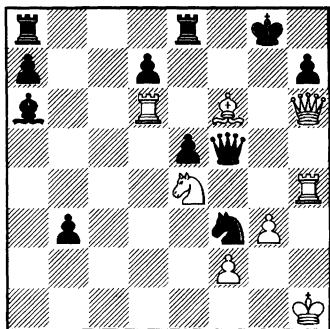
Разберем пример, который сестры решали на занятиях. Приведу ответ Тани.

О. РЕНЕ – Л. ЮДАСИН 1988



Ход белых

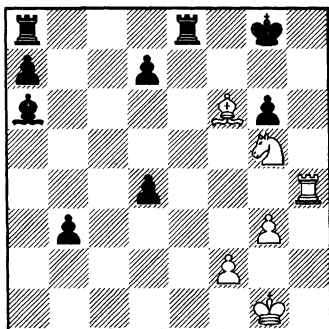
1. ♙f6+ ♔g8 2. ♖h6 ♘f3+ 3. ♖h1. Здесь девушка прервала расчет с оценкой «выиграно».



На самом деле у черных есть несложная защита — 3...♖e7! 4.♙xe7 ♘xh4 5.♚xh4 b2—+.

Зато Надя идеально справилась с заданием.

1.♖xd4! eд 2.♙f6+ ♔g8 3.♚h6 ♚g6 4.♚xg6+ hg 5.♘g5+—.



Кстати, в партии было сыграно именно так.

Сделаем очевидный вывод. Преждевременный обрыв часто происходит из-за того, что шахматист *не в состоянии обнаружить неожиданную идею, которая может продолжить цепочку форсированных ходов.* Причем

речь может идти и об идеях за соперника.

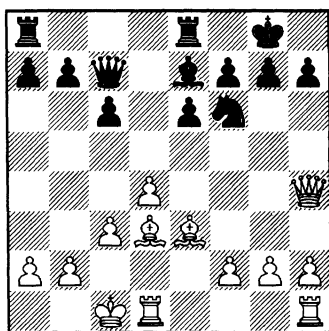
Разговор на затронутую тему мы продолжим в главе 16. А пока рассмотрим еще один любопытный фрагмент.

К. МАР – В. РОЖИЧ

Словения 2005,

чемпионат страны среди девушек до 18 лет

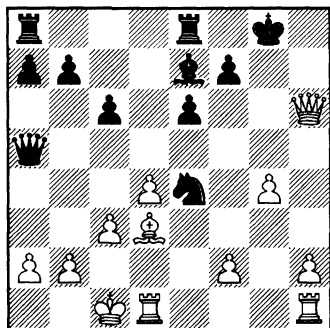
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 de 4.♘xe4 ♙d7 5.♙d3 ♙c6 6.♘f3 ♘d7 7.c3 ♘gf6 8.♘g3 ♙e7 9.♚e2 ♙xf3 10.♚xf3 c6 11.♙e3 ♚c7 12.0-0-0 0-0 13.♘e4 ♘xe4 14.♚xe4 ♘f6 15.♚h4 ♖fe8.



У белых имеется соблазнительная возможность — 16.♙g5 h6 17.♙xh6 gh 18.♚xh6. А вы бы пожертвовали фигуру?

Разберем ошибки, допущенные при расчете этой интересной позиции. Вот короткий

вариант, из-за которого девушка отказалась от рискованного продолжения в пользу более надежного 16.g4 g6 (так было в партии) – 18...♖a5 19.g4 (19.♖de1? ♖h5–+) 19...♘e4.

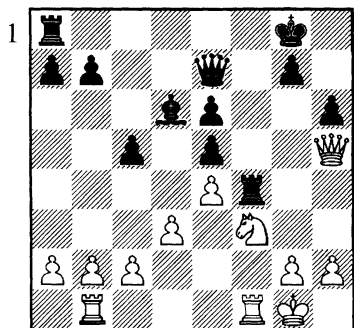


Увидев угрозу 20...♗g5+, К. Мар резко прервала расчет с неблагоприятной для себя оценкой, а напрасно. Продолжим вариант – 20.f4! Висит конь! 20...♗f8 21.♖h3 ♖d5 22.♖he1 f5 23.gf ef 24.♗c2+- . Получается, что белые из-за преждевременного обрыва своего расчета зря отказались от выигрывающего

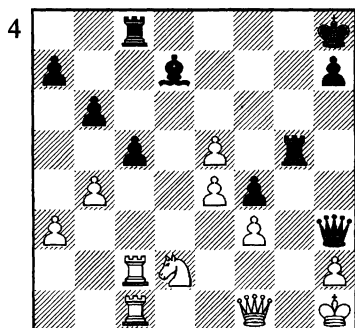
варианта? Оказывается, нет. При расчете Кармен допустила еще одну ошибку, не обнаружив несложную идею противницы – 18... ♖d8! Этим ходом черные защищают коня, планируя перевод ♗e7-f8-g7. Теперь возможен такой вариант – 19.g4 ♗f8 20.♖h4 ♗g7 21.g5 ♘d5 22.♖h7+ ♗f8 23.h4 ♖a5 с хорошей контригрой.

Сделаем вывод. *Шахматист должен уметь считать варианты достаточно глубоко, если этого требует позиция. Не обрывая свою работу в самом начале без веских для этого оснований. Чтобы добиться прогресса в этом направлении, полезно постоянно работать над своим счетом на тренировках.*

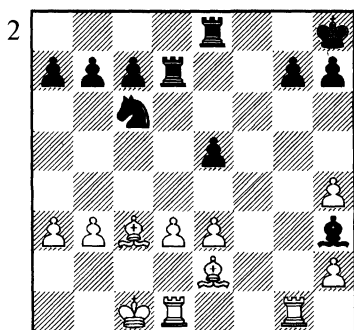
Ниже приводятся 6 упражнений для решения с целью работы над часто встречающимися ошибками.



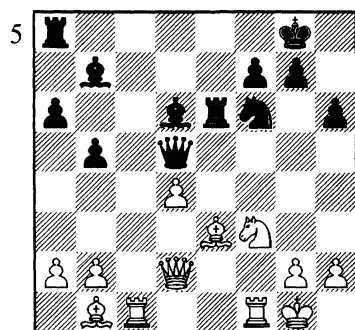
Ход белых. Проходит ли $1. \text{d}2\text{xe}5$?



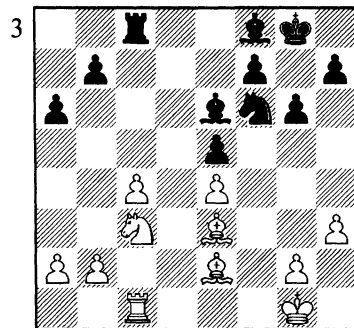
Ход черных. Можно ли играть $1... \text{h}2\text{+}$?



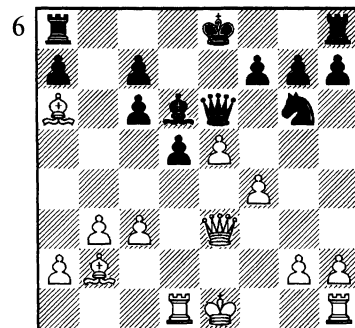
Ход черных. Хорош ли ход $1... \text{d}4$ с идеей лишить противника преимущества двух слонов?



Ход черных. Дает ли перевес вариант $1... \text{h}2\text{+}$ 2. $\text{d}2\text{xe}5$ $\text{f}6\text{xe}3$?



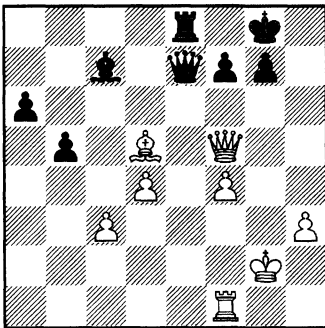
Ход белых. Можно ли играть $1. \text{d}3$ с идеей на $1... \text{h}3\text{c}4$ ответить $2. \text{d}5$?



Ход черных. Рассчитать возможность $1... \text{d}4\text{xf}4$ 2. $\text{h}2\text{xf}4$ $\text{d}3\text{xe}5$.

НАХОЖДЕНИЕ «АКТИВНЫХ ЦЕПОЧЕК»

Г. КАМСКИЙ – Е. БАРЕЕВ



1. ♖f3?

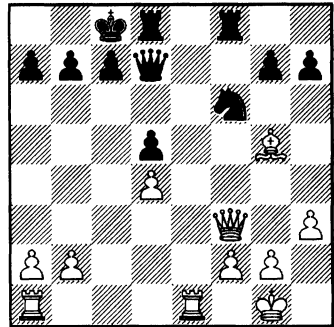
В настоящей главе поговорим об этом важном элементе техники расчета.

В любой позиции, даже самой спокойной на вид, шахматист должен быть в первую очередь нацелен на поиск элементарных форсированных продолжений. Иначе выражаясь – на нахождение цепочек активных ходов. Приведу примеры.

В позиции на следующей диаграмме белые нашли «активную цепочку» – 1. ♚a3! ♔b8 2. ♖e7 с позиционным перевесом.

И. СМИРИН – В. ТУКМАКОВ

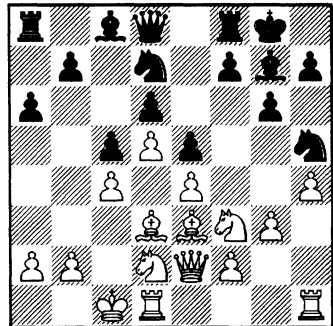
1990



Ход белых

А. ТОЛУШ – Т. ПЕТРОСЯН

1957



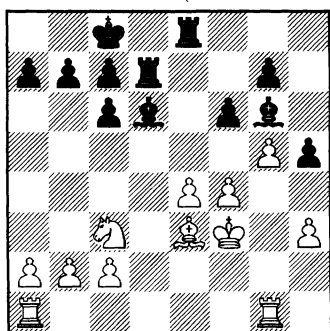
Ход черных

1...♖f4! 2.gf ef 3.♙xf4 ♖f6
4.♗dg1 ♗xf4+. И в этом фрагменте черные нашли форсированную игру, связанную с временной жертвой фигуры. Как видно из примеров, *речь не идет о каких-то сложных вариантах.*

А теперь рассмотрим несколько случаев ошибочной игры юных шахматисток.

М. АНКЕРСТ – К. МАР

Марибор 2004



Ход черных

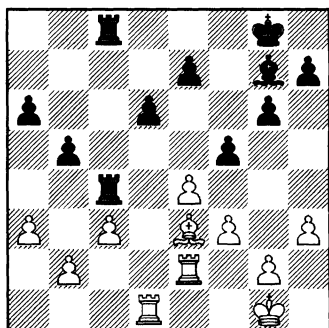
Угроза белых очевидна – 1.gf. Поэтому молодая шахматистка сделала логичный профилактический ход, являющийся ошибкой – 1...♙f7? 2.gf gf 3.♙d4.

Промах Кармен Мар напрямую связан с несовершенной техникой поиска хода. Девушка не знала или забыла важное правило, о котором мы говорили в самом начале, поэтому и не искала активные возможности.

А найти правильную идею несложно – 1...♗de7! 2.gf (2.f5 ♙xf5+) 2...♙xe4+ 3.♖xe4 ♗xe4 4.♙d2 (4.fg ♗xe3+ 5.♖f2 ♗3e4+) 4...gf+.

К. МАР – Х. КНОЛЛ

Австрия 2004



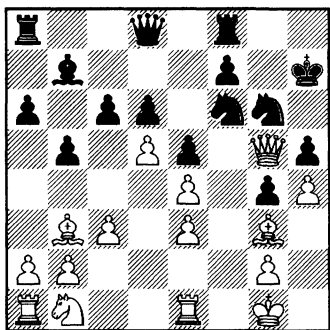
Ход белых

Черные только что сделали чересчур резкий ход f7-f5? И снова реакция шахматистки оказалась до боли знакомой. Вместо того, чтобы нападать – 1.ef! gf 2.♙g5, приобретая материал, Кармен предпочла защищаться – 1.♙d4?

В Архангельском варианте Испанской партии десятилетняя школьница получила активную позицию (см. диаграмму). Однако вместо того, чтобы изучать форсированную игру – 1...♖xe4! 2.♗xh5+ ♖g7 3.♗xg4 f5 4.♗h3 cd+, Надя сосредоточилась на рассмотрении профилактического хода 1...♙g7? Такое решение неопытной шахматистки

А. СЕНЧУКОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Архангельск 1995

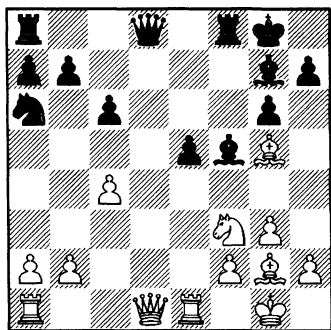
*Ход черных*

привело к затруднениям — 2. ♖d2 ♕d7? 3. ♖f1 ♕e7 4. ♖f2 cd 5. ♖af1 ♘g8 6. ♕xh5 ♘h6 7. ♘xd5 ♘xd5 8. ed f5 9. ♕g5±.

М. МАКАРОВ – Н. КОСИНЦЕВА

Самара 2002

1. ♘f3 f5 2. g3 ♘f6 3. ♘g2 g6 4. d4 ♘g7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. ♘c3 c6 8. ♖e1 ♘a6 9. e4?! fe 10. ♘xe4 ♘xe4 11. ♖xe4 ♘f5 12. ♖e1 e5 13. de de 14. ♘g5?

*Ход черных. Как им сыграть?*

Надежда сделала достаточно очевидный ход 14... ♕c7 на основе рассуждений (кому выгоден размен ферзей?). После 15. ♕d2 ♘c5 ее фигуры активны, но ничего реального нет.

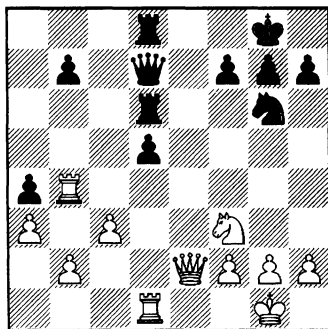
К сожалению, и здесь девушка не была нацелена на поиск форсированных продолжений — 14... ♕xd1! 15. ♖axd1 ♘g4 16. ♖d3 e4! 17. ♖xe4 ♘c5 18. ♖xg4 ♘xd3 с большим преимуществом.

Т. КОСИНЦЕВА – А. ГУДИМОВ

Череповец 2001,

чемпионат России

среди юношей до 18 лет

*Ход белых*

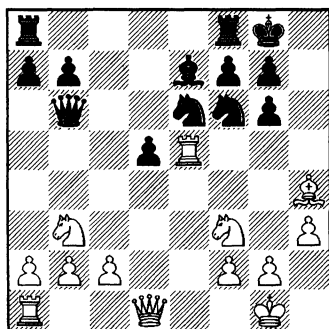
В спокойной ситуации с очевидным перевесом Татьяна методически усиливала позицию своих фигур — 1. ♕d2? f6 2. ♕d4 ♖a8, что в итоге не привело к успеху. Шахматист-

ка обязана была обнаружить начало несложной цепочки – 1. ♖b5!, угрожая сразу двум неприятельским пешкам. А продолжить ее уже несложно: 1... ♗xb5 2. ♖xb5 b6 3. ♖d4 ♖a8 4. ♖bxд5+.

Т. КОСИНЦЕВА – Л. МКРТЧЯН

Афины 2001,

чемпионат мира среди девушек до
20 лет

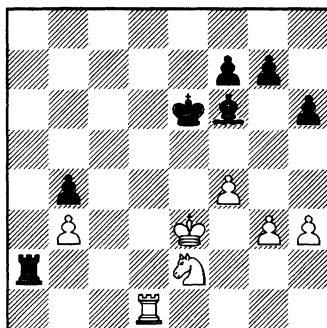


Ход белых

В возникшей на доске стандартной позиции Татьяна решила играть в позиционные шахматы, блокируя изолированную пешку соперницы – 1. ♘fd4? ♖ae8. В результате таких действий партия закончилась вничью. Уже в отеле девушка обнаружила такую цепочку – 1. ♗xf6!? ♗xf6 2. ♖xd5 ♗xb2 3. ♖b1 ♗f6 4. ♘c5 ♖c6 5. ♘xe6 ♖xe6 6. ♖xb7±.

Т. КОСИНЦЕВА – Н. ДЗАГНИДЗЕ

Афины 2001, чемпионат мира среди
девушек до 20 лет

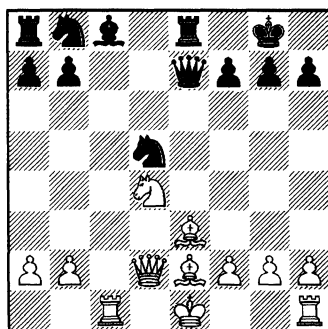


Ход белых

На доске спокойный эндшпиль, какие могут быть цепочки? После 1.g4? ♖b2 2. ♖d3 партия закончилась вничью. И все же форсированный вариант имелся – 1. ♘d4+! ♗d5 (после 1... ♗xd4 2. ♖xd4 теряется пешка b4) 2. ♘c2+! ♗c5 3. ♖d5+! с лишней пешкой.

К. МАР – М. АХМАТОВИЧ

Словения 2004



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Черные угрожают побить слона на e3. Поэтому Кармен Мар ответила **1. ♖g5?** О существовании форсированной игры **1. ♖xc8! ♖xc8 2. ♘f5 ♙e6 3. ♚xd5+—** соперницы даже не подозревали.

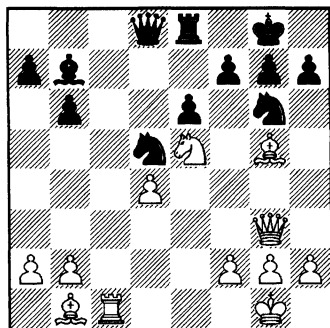
В партии далее было **1...f6 2. ♕h4 ♘c6!** с активной позицией у Мирелы Ахматович.

В двух последних примерах у девушек была более сложная задача — им нужно было разглядеть неожиданную тактическую идею. Для того, чтобы не упустить таких возможностей, шахматистам **необходимо развивать свое комбинационное зрение.** Используя многочисленные книги или компьютерные программы.

Т. КОСИНЦЕВА —

Л. ХУСНУТДИНОВА

Уфа 2000, чемпионат России среди девушек до 20 лет



Ход черных

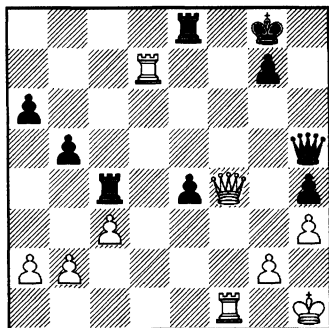
Белые напали слоном на ферзя. С какого хода-кандидата необходимо начинать расчет?

Мы уже знаем правило — если шахматист имеет несколько возможностей, начинать нужно с той, которая ведет к форсированной игре. В нашем случае это ход **1...f6.**

В партии 17-летняя Луиза Хуснутдинова предпочла играть в позиционные шахматы — **1... ♘de7?** с примерным равенством. Будь девушка сориентирована на отыскивание активных продолжений, без проблем нашла бы такую цепочку — **1... f6! 2. ♘xg6 fg 3. ♘e5 (3. ♙h3 g4) 3... ♘f4** с двумя угрозами: **♘f4-e2** и **♘f4xg2.**

Н. КОСИНЦЕВА — О. ЛЫСОВА

Колонтаево 1998, чемпионат России среди девушек до 18 лет



Ход белых

Какие ходы-кандидаты ведут к форсированной игре?

Сначала оценим шансы сторон. Фигуры белых расположены активно, а король чувствует себя значительно комфортнее своего черного коллеги. Зато у соперницы серьезный козырь — проходная, с наличием которой приходится считаться.

Скорее всего, расчет нужно начинать с хода 1. ♖f7+. Однако интуиция подсказывает, что в ладейном эндшпиле противница сумеет спастись за счет пешки e. Надя, прикинув варианты, резонно отказалась от перехода в окончание, сделав тормозящий ход 1. ♖e3?

К успеху это не привело — 1... ♖c6 2. ♖f4 ♖ce6 3. ♖g4 ♖6e7 4. ♖d4 ♖f7 5. ♖xe7 ♖xe7 6. ♖d5+ ♖e6=. Ничья.

Чтобы найти решение полезно задать себе вопрос — есть ли в начальной позиции другие ходы-кандидаты, ведущие к форсированной игре? Думаю, это помогло бы обнаружить скрытые возможности позиции.

Наде Косинцевой стоило подумать над таким ресурсом — 1. ♖e7!? ♖xe7 2. ♖f8+ ♖h7 3. ♖xe7. Пешка остановлена, в то же время грозит 4. ♖d8, далее 5. ♖f8, а также 4. ♖f4.

Можно действовать и иначе

— 1.g4!? hg (1... ♖g6 2. ♖d6+-) 2. ♖xg3 g6 (2... ♖h6 3. ♖g1+-) 3. ♖f6!?, теперь пешку не защитить. Везде белые имеют отличные шансы на победу.

Повторю — причиной ошибок в аналогичных случаях может быть несовершенная техника нахождения хода. Молодому шахматисту полезно помнить правило: *в любой позиции, даже самой спокойной, вначале необходимо искать простые цепочки форсированных ходов.*

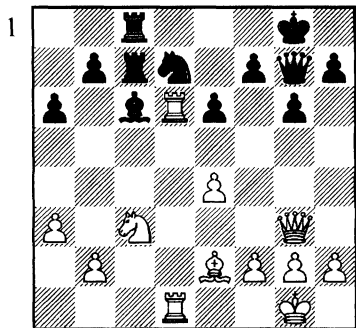
В случае их отсутствия можно заняться обычной умственной работой, характер которой будет зависеть от типа позиции.

Очевидно, что у многих юных игроков нацеленность на удар отсутствует. Для работы в этом направлении полезно проводить конкурсы решений, когда позиции на нахождение активной игры «разбавляются» примерами на другие темы. Чтобы не давать подсказки! Об этом уже говорилось в главе «Проверочные действия».

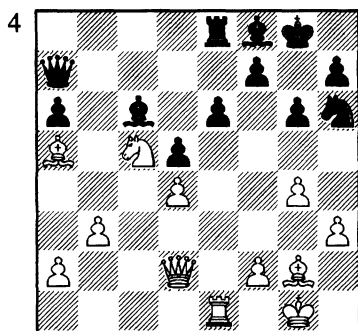
Далее приводятся 12 позиций для решения. Примеры на «активную цепочку» чередуются с упражнениями на иные темы. За правильно указанный первый ход начисляется 1 очко.

За обоснование предлагаемого хода можно начислять до 2 очков.

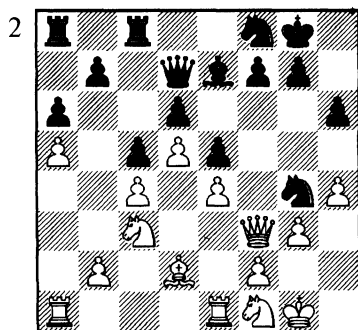
Решение позиций I



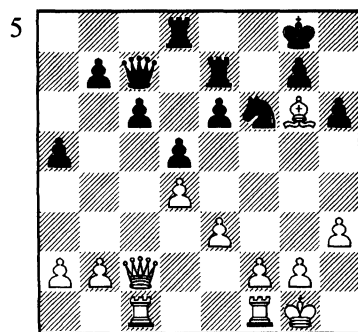
Ход белых



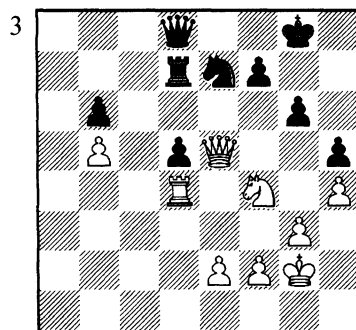
Ход белых



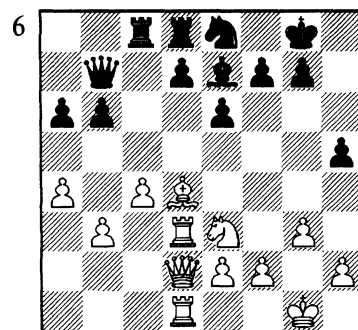
Ход белых



Ход белых

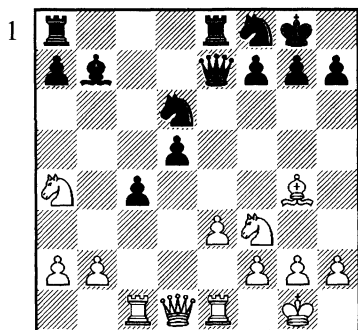
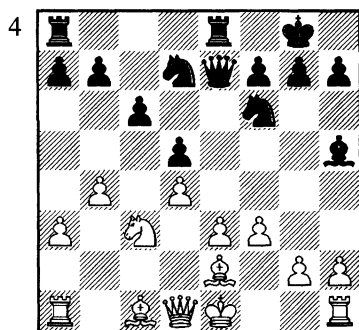
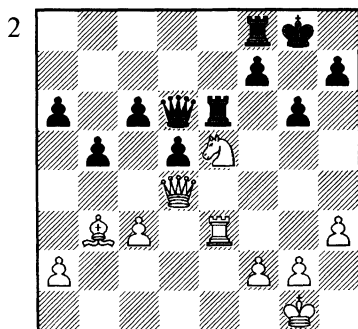
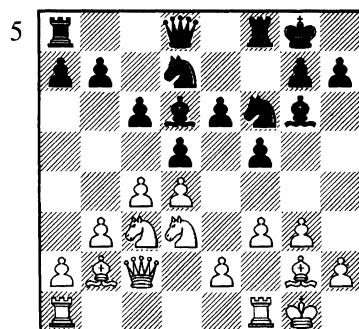
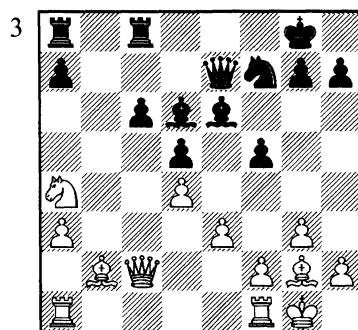
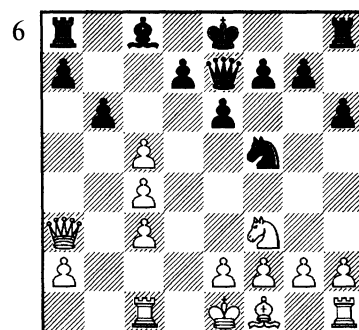


Ход белых



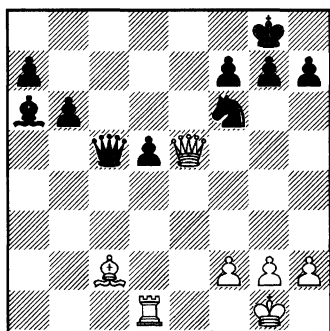
Ход белых

Решение позиций II

*Ход черных**Ход белых**Ход черных**Ход белых**Ход белых**Ход белых*

НАХОЖДЕНИЕ ИДЕЙ

Л. КРИСТИАНСЕН – М. ТАЛЬ



1. ♖f5?

Поговорим о ситуации, когда в процессе расчета нужно найти сильнейший, но неочевидный ход-кандидат. А если говорить точнее – *идею*, связанную с ним.

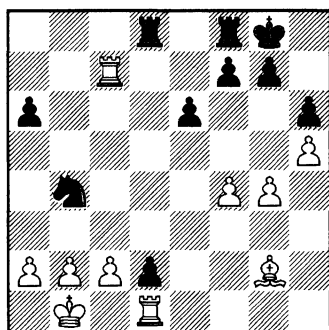
Для 11-летнего Миши Сафаряна задача найти правильный путь в позиции на диаграмме оказалась непосильной. В партии было сыграно 1. ♖c4? ♘d5 2. ♙xd5 ♜xd5 3. c3 f5 4. gf ♝xf5=.

Сильнейшее продолжение юноша даже не рассматривал, хотя идея белых проста.

Опытный шахматист должен найти решение быстро – 1. ♖c5!, подготавливая 2. a3 с дальней-

М. САФАРЯН – Н. СИМАКОВ

Дагомыс 2006

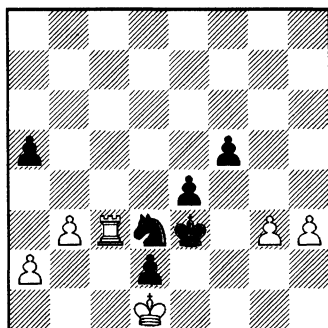


Ход белых. Как бы вы сыграли?

шим разменом на d5, после чего теряется черная пешка d2.

Е. БОРИСОВА – Н. ГРУНИНА

С.-Петербург 2000



Ход белых

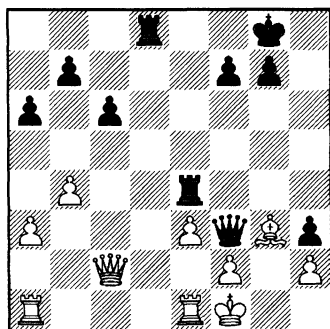
На диаграмме — настоящий этюд. Задание — белые начинают и выигрывают. Шестнадцатилетняя шахматистка из Архангельска Лиза Борисова, не разобравшись в позиции, сделала очевидный ход $1.h4?$, после чего партия быстро закончилась.

$1...♖d4$ $2.♞c4+$ ($2.♜xd2? e3+$ $3.♜c2 ♖b4+$ $4.♜b2 e2-$) $2...♜e3$ $3.♞c3$ $♜d4$ $4.♞c4+$ $♜e3$ с ничьей троекратным повторением.

Правильный первый ход $1.a3!!$ выглядит на первый взгляд нелепо. Но выясняется, что теперь в варианте $1...♜d4$ $2.♜xd2 e3+$ $3.♜c2$ шаха конем с поля $b4$ уже нет, поэтому белые побеждают! В начальном положении шахматистка не могла рассматривать ход $1.a3$ как кандидат. А вот в процессе расчета наиболее естественно-го продолжения $1.h4$ уже можно «выйти» на правильную идею.

К. БЕЛИЦКИЙ – В. СМЫСЛОВ

1964



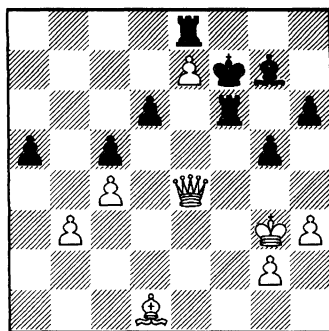
Ход черных

На диаграмме приведена позиция, которую пытались рассчитать на занятиях мои ученики.

У черных есть интересный ход $1...♞g4?$, который выбрала Надя Косинцева. Идея черных — побить ладью на $g3$. Однако соперник может защититься: $2.♞ed1!$ $♞e8$ $3.♜e1!$ $♞xg3$ $4.hg$ $h2$ $5.♜d2$. Найдя указанный вариант, шахматистка должна была вернуться к начальной позиции с вопросом: «нельзя ли усилить угрозу?». Оказывается, можно — $1...♞c4!$ $2.♞b2$ ($2.♞xc4$ $♞d2-$) $2...♞g4$. 0-1.

С. ШАЙДУЛЛИНА – Н. КОСИНЦЕВА

Протвино 2000



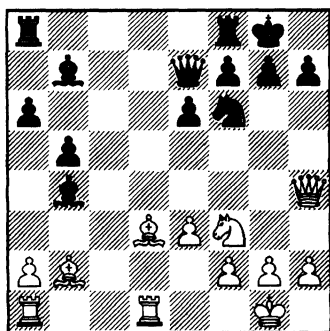
Ход черных

В партии 15-летняя Надя Косинцева не нашла защиты от очевидной угрозы $♜d1-h5$. $1...♞e6?$ $2.♜h5+$ $♜xe7$ $3.♞b7+$ $♜d8$

4. ♖b8+. 1-0. А решение было, нужно только проявить немного фантазии. И опять правильный ход-кандидат 1...g4!! не мог рассматриваться шахматисткой в начале расчета. После 2. ♗xg4 ♜g6! 3. ♖h2 ♜xe7 4. ♖d5+ ♖f8 черные успевают защититься.

В. ЗВЯГИНЦЕВ – В. ФИЛИППОВ

1998



Ход черных. Определить ходы-кандидаты, выбрать сильнейший ход, привести обоснование.

В. Филиппову необходимо отразить угрозу 1. ♗xf6, причем очевидные кандидаты не спасают. Проигрывает 1... ♗e4? 2. ♗xe4 ♖xh4 3. ♗xh4 ♗xe4 4. ♗d4 +-.

Сестры Косинцевы на занятиях выбрали возможность 1... ♗fd8? 2. ♗xf6 ♖xf6 3. ♗xh7+ ♖h8, упустив при этом идею противника 4. ♗g5!, что резко меняет оценку.

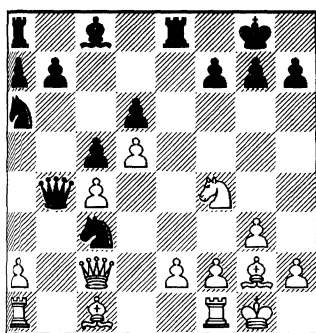
Произведя расчет напрашивающихся продолжений, шахматист должен вернуться к начальной позиции и поискать новые ресурсы. В этом случае у него есть шанс обнаружить сильнейший ход, который и был сделан в партии.

1...e5!! 2. ♗xe5. Идея неожиданного пешечного продвижения раскрывается в следующем варианте – 2. ♗xe5 ♗e4! 3. ♗xe4? ♖xh4 4. ♗xh4 ♗xe4 5. ♗d4 ♗c3 6. ♗xe4 ♗xa1 7. ♗xa1 ♗ac8 8. ♗b2 ♗c2 ♗b4 ♗d8 – у черных перевес.

2... ♗e4 3. ♖f4. Сейчас можно сыграть 3... ♗c3 или 3... ♗c3 с хорошей игрой.

Н. СПРОТКИНА – М. КОМЯГИНА

Элиста 2000



Ход белых

Положение черных кажется очень подозрительным. Как найти правильный ход в пози-

ции на диаграмме? Попытаемся разобраться.

Необходимо начинать, конечно, со связки 1.♔d2. Если этот ход выигрывает, других кандидатов не потребуется. Итак, считаем: 1...♗xe2+ 2.♗xe2 ♖xe2 3.♖ae1 (3.♖fe1 ♖xe1+ 4.♖xe1 ♔f5) 3...♔f5! (3...♖xe1 4.♔xb4) 4.♖xe2 ♔xc2 5.♔xb4 ♔d3 6.♖e7 ♔xf1 7.♗xf1 ♗xb4 – позиция неясная. Какие еще ходы-кандидаты ведут к форсированной игре? На 1.♔b2 черные ответят 1...♗a4. Теперь есть жертва 2.♔xg7. Ее можно посчитать, если не найдется чего-то более реального. Ход 1.a3 не выглядит хорошим, после 1...♖xc4 грозит 2...♗xe2+.

Во всех вариантах черные спасаются с помощью этого хода с шахом! А что если сыграть 1.♗h1, подготавливая 2.♔d2? Проверим – 1...♗a4 2.a3 ♖a5 3.♔d2 и теряется конь. Или 1...♖xc4 2.♔d2+- . Итак, нужно делать ход 1.♗h1!

В партии Нина Сироткина сыграла слабее – 1.♔b2? ♗a4 2.♔xg7 ♗xg7 3.♖ab1 ♖a5 4.♗h5+! ♗h6 5.g4 с атакующей, но не вполне ясной позицией.

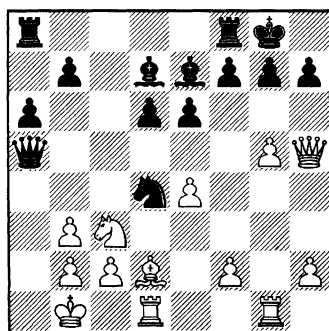
Во всех рассмотренных примерах правильный первый ход мог прийти в голову шахматиста лишь в процессе рассмотрения более очевидных ходов.

Сделаем заключение. *При расчете вариантов имеет смысл мысленно возвращаться к исходной позиции с вопросом: нет ли какой-то другой, более простой и эффективной возможности? С учетом уже проделанной счетной работы.*

Следующий пример решали на занятиях совсем еще юные сестры Косинцевы.

Й. АФЕК – А. КОГАН

1999



Ход белых

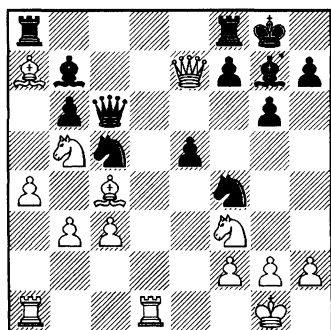
Приведу ответ Надежды – 1.♗d5 ♖d8 2.♔a5! ♖xa5 (2...♖e8 3.♗f6+ ♔xf6 4.gf +-) 3.♗xe7+ ♔h8 4.♖xd4 ♖ae8 5.e5 g6 6.♖f3 ♖xe5 7.♖xd6! ♖xe7 8.♖f6+! с переходом в эндшпиль. Ничего лучшего для белых девушка не нашла.

Как это часто бывает, *увлекшись глубоким расчетом, шахматист*

тистка не заметила того, что лежит на поверхности — 3.g6! fg 4.♘xe7+ ♔f7 5.♚xa5+-.

Вывод может быть таким: *не рассчитывай напрашивающуюся возможность слишком далеко — не исключено, что в позиции есть более перспективные пути.*

Н. КОСИНЦЕВА – Д. БАЦАНИН 2000



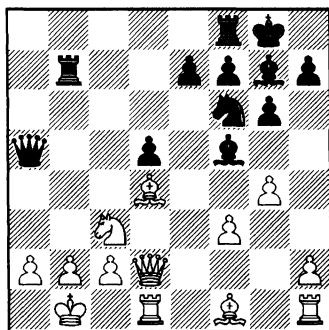
Ход черных

Эта позиция могла возникнуть в партии. При расчете на занятиях этого иррационального (слон a7!) положения сильнейший ход-кандидат обычно выпадает из поля зрения моих учеников. Они видят лишь возможность 1...♘xg2 и вязнут в болоте сложных вариантов, скажем, 2.♙d5 ♚c8 3.♙xb7 ♘xb7 4.♙xb6 ♘f4 5.♚d7 — у черных хуже.

Рекомендация решающим может быть такой — в начале

обдумывания полезно выделить для себя полный перечень реальных кандидатов, не ограничиваясь только очевидными ходами. Думаю, правильное продолжение 1...♚c8! с идеями 2...♙xf3 и 2...♚g4 легко бы попало в этот расширенный список. Все очень просто. После 2.♘e1 (2.♘xe5? ♙xe5 3.♚xe5 ♚g4 4.g3 ♚f3+-) 2...♚g4 3.g3 ♘h3+ 4.♔f1 ♚f5 5.♙a2 ♚e4 6.f3 ♚e3 7.♔g2 ♙c8 у черных сильная атака.

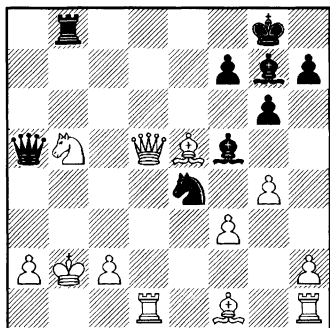
А. САМОЙЛОВ – В. ПОПОВ 1993



Ход черных

Белые напали пешкой на слона, однако отступать необязательно. Сейчас черным необходимо не только разглядеть начало перспективной цепочки, но и найти неочевидный ход-кандидат в середине варианта.

Партия продолжалась так – 1... e5! 2. ♖xe5 ♜xb2+! 3. ♔xb2 ♘e4 4. ♗xd5 ♜b8+ 5. ♘b5.



5... ♘c3! Единственный ход, который необходимо было обнаружить еще в начале расчета.

6. ♖xg7 ♘xd5 7. ♜xd5 ♗b4+ 8. ♔c1 ♗f4+ 9. ♜d2 ♖d7 10. ♖b2 (10. ♖e5!) 10... ♖xb5 11. ♖xb5 ♜xb5 12. ♜hd1 f6 13. h4 ♜d5 14. ♖c3 ♜xd2 15. ♖xd2 ♗xf3±.

А теперь взгляните на решение сестер Косинцевых. Юная Таня необоснованно пожертвовала фигуру – 1... ♖xg4? 2. fg ♜a8, однако после 3. ♖g2+ – белые защищаются. Надежда не стала «сжигать мосты»: 1... ♖e6?, хотя и здесь у соперника перевес – 2. g5 ♜fb8 3. ♘b5!±.

Нужно заметить, что обе шахматистки не рассматривали ход в партии в качестве кандидата. Хотя идея, связанная с 1... e5!, довольно очевидна.

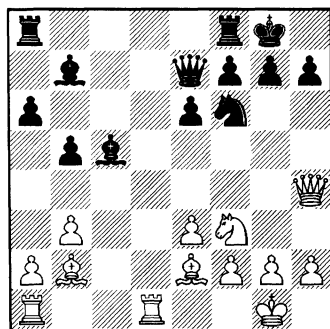
Сделаем еще один вывод – *при расчете сложной позиции молодому шахматисту не стоит ограничиваться рассмотрением только одного-двух напрашивающихся ходов. В начале счетной работы разумно определить для себя перечень всех реальных ходов-кандидатов.*

А затем уже думать о том, рассмотрению каких ходов следует отдать предпочтение или с какого хода лучше начинать расчет.

В этом случае ошибок на изучаемую тему должно быть меньше.

В. ЗВЯГИНЦЕВ – В. ФИЛИППОВ

1998



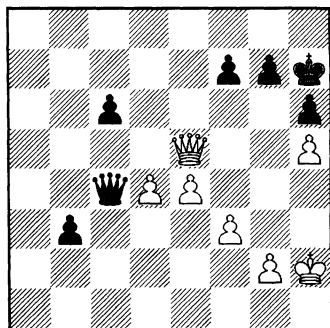
Ход белых. Найти реальные ходы-кандидаты.

В позиции на диаграмме у В. Звягинцева нет четкого решения – как и в большинстве случаев, когда практику нужно делать выбор в турнирной партии. Какие ходы должен выделить для себя шахматист?

Стоит иметь в виду очевидные продолжения: 1.♔d3, 1.♖aс1 или 1.a4. Кроме того, необходимо разглядеть возможность **1.b4!** ♔xb4?! 2.♔d3 – так было в партии. Интересен «детский» ход 1.♖g5, предложенный в числе кандидатов Надей Косинцевой. Грозит 2.♔xf6, а на отступление слона 1...♔b6? имеется красивый удар 2.♖d7!+- . У черных находится защита – 1...♖fc8, но ее могло и не оказаться... При проведении тренинга я не давал премиальных очков тем ученикам, которые не нашли два последних хода-кандидата.

Теперь рассмотрим примеры, когда трудный ход (или идею) необходимо найти *не в начале расчета.*

А. БЕЛЯВСКИЙ – Х. КОНЕРУ
2006



Ход черных

Проходная пешка черных опасна. Но пока нужно отразить угрозу вечного шаха. В партии 19-летняя индийская шахматистка сыграла 1...♖e6. После 2.♖b8 f6 3.♖b4 пешка не в состоянии двигаться вперед и партия завершилось миром.

Не сильнее ли ход 1...♖b5 с идеей на 2.d5 ответить 2...♖b7 ?

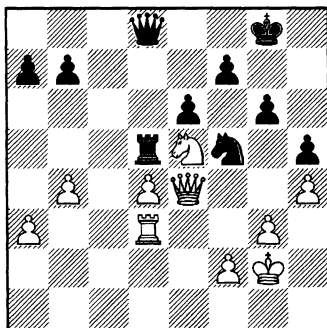
Можно предположить, что Х. Конеру отказалась от этой затеи из-за ответа 3.d6.

На первый взгляд похоже, что партия здесь должна завершиться вничью: 3...b2 4.d7 ♖xd7 5.♖xb2=. Однако у черных находится замечательный ход. 3... ♖b8!

Связка! 4.♖f5+ ♔g8 5.e5 b2 6.♖b1 (6.d7 ♔f8+-) 6...♖b5!?! с шансами на победу.

Н. КОСИНЦЕВА – К. КАЛОТЕСКУ

Гоа 2002, чемпионат мира среди девушек до 20 лет



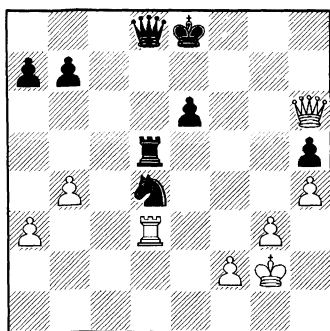
Ход черных

Позиция черных лучше — ощущается слабость центральной пешки. Ход $1... \text{♔g7}$ ведет к стабильному перевесу после $2. \text{♕f3}$, но белые могут защищаться.

Не лучше ли побить пешку d4? К чему приведет это взятие?

Нетрудно определить, что после $1... \text{♖xd4?}$ $2. \text{♚xb7}$ белые перехватывают инициативу.

Во время партии румынская шахматистка не могла понять, что ей мешает забрать пешку конем. Поэтому смело пошла на форсированный вариант: $1... \text{♗xd4?}$ $2. \text{♗xg6! fg}$ ($2... \text{♗c6}$ $3. \text{♗f4}$) $3. \text{♚xg6+ ♕f8}$ $4. \text{♚h6+ ♕e8}$.



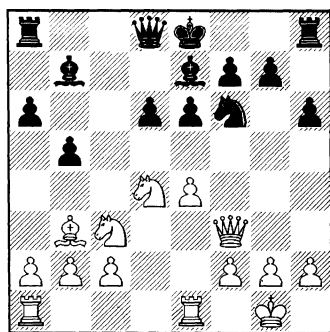
К сожалению, в цейтноте Надежда не нашла решения, а жаль. Стала бы чемпионкой мира! $5. \text{♚g7? ♚d7}$ $6. \text{♚g8+ ♕e7}$ $7. \text{♖c3 ♖f5}$ $8. \text{♚h7+ ♕d6}$ $9. \text{♚h8 e5}$ $10. \text{♚b8+ ♕e6}$ $11. \text{♚g8+ ♗f7}$ $12. \text{♚c8+ ♕f6}$ $13. \text{♚d8+ ♕g6}$ и черные выиграли.

У Нади была возможность форсировать ничью вечным шахом — $5. \text{♚h8+!}$ Теперь нельзя играть $5... \text{♕d7?}$ из-за неожиданного ответа $6. \text{♚xd4!}$ с выигрышем! Понятно, что и румынская шахматистка, рассчитывая взятие на d4, не увидела этой возможности.

**Т. КОСИНЦЕВА –
Д. ХИСМАТУЛЛИН**

Халикидики 2001,
чемпионат Европы среди юношей
до 18 лет

$1. e4 c5$ $2. \text{♗c3 d6}$ $3. \text{♗f3 ♗f6}$
 $4. d4 cd$ $5. \text{♗xd4 a6}$ $6. \text{♕c4 e6}$
 $7. \text{♕b3 b5}$ $8. 0-0 ♕b7$ $9. \text{♖e1 ♗bd7}$
 $10. \text{♕g5 h6}$ $11. \text{♕xf6 ♗xf6}$ $12. \text{♚f3 ♕e7?}$

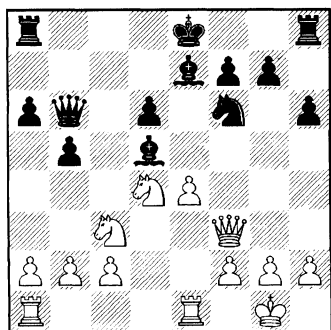


Интересно, что за пару месяцев до партии я давал эту позицию сестрам с заданием — рассчитать выигрыш после $13. \text{♕e6}$. Правильную идею де-

вешкам найти не удалось, но решение мы разобрали. И вот сюрприз – Денис Хисматуллин неожиданно идет на явно некорректный вариант. Просто замечательно!

Партия развивалась так:
13. ♖xe6! ♜b6.

Ответ Дениса выглядит как опровержение жертвы. На самом деле он форсировано проигрывает. 14. ♙d5 ♙xd5.



15. ♘xd5? Жаль! Таня запутывается в порядке ходов. 15... ♘xd5 16. ♘f5 ♘c7. В возникшей позиции у белых хорошая компенсация за фигуру, но нет ничего решающего. В напряженной борьбе черным удалось выиграть.

А правильное решение выглядит так – 15. ♘f5!! Это тот «тяжелый» ход, который сестры не смогли «поднять» на занятиях. 15... ♙b7 16. ♘d5 ♙xd5 17. ed ♘g8 (17... ♖a7

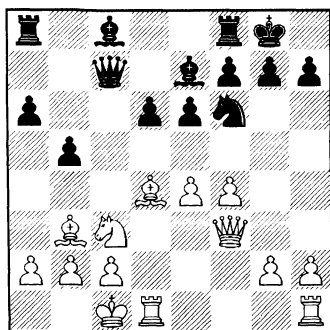
18. ♖xe7+ ♖xe7 19. ♘g7+ ♙f8 20. ♜xf6+-) 18. ♘g7+ ♙f8 (18... ♙d8 19. ♜xf7+-) 19. ♘e6+ ♙e8 20. ♜c3 с выигранной позицией.

Далее приводятся примеры, которые я давал для расчета своим подопечным на тренировках.

Разберем ошибки, допущенные молодыми шахматистками.

С. ВОЙЦЕХОВСКИЙ – А. ЗУБАРЕВ

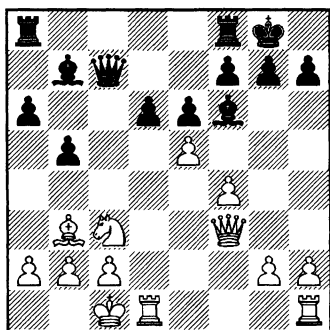
2000



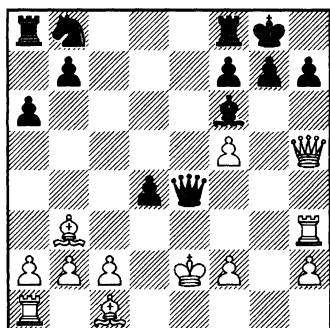
Ход белых

На диаграмме изображена дебютная позиция, на которую не раз шли черные. И напрасно.

Соперник имеет неплохое возражение, необходимо лишь обнаружить замечательный третий ход варианта. Партия продолжалась так: 1. ♙xf6! ♙xf6 (1... gf 2. ♖d3→) 2. e5 ♙b7.



Здесь в ходе счетной работы необходимо найти два нестандартных хода. Этот поиск требует определенных усилий.
 1. ♖h3 ♚h1+ (1...h6 2.f3 ♚e5 3.♙xh6+-) 2. ♚e2 ♚e4+! (2... ♖e8+ 3.♙e3)

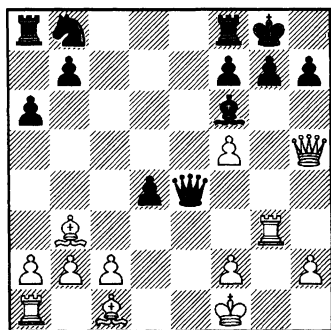


3. ♙d5! ♙xd5 (3...ed 4.ef±) 4. ♙xd5 ed 5.ef ♖ac8 6. ♖d2 gf 7. ♚xd5±.

Правильную идею нашла Надя Косинцева, а вот Татьяна, упустив из виду тактическую возможность, выбрала малообещающий путь – 1.e5? ♙b7 2.ef ♙xf3 3.fe ♚xe7 4.gf.

Для нахождения таких ходов, как 3. ♙d5!, необходимо обладать неплохим комбинационным зрением. О том, как его развивать, мы уже говорили.

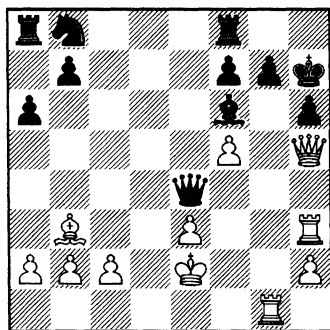
УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР



Ход белых. Рассчитать ход 1. ♖h3.

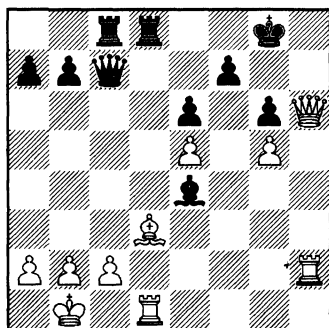
3. ♙e3! Продолжение, которое обязательно должно быть рассмотрено шахматистом. Теперь после 3...h6 слона уже не пожертвуешь, но это не должно останавливать белых.

4. ♖g1 de 5.fe! Грозит 6. ♚xh6. 5... ♚h7.



6. ♖g6!+- . Интересно, что на занятии 18-летнего Кармен Мар не нашла даже хода 3. ♕e3, считая, что должна быть ничья.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР

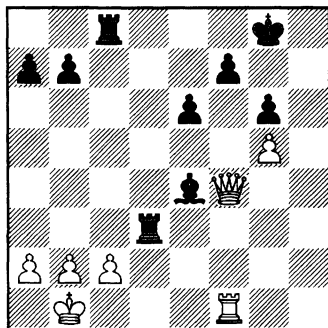


Ход черных. Задание – произвести полный расчет, проявив при этом максимум изобретательности.

К сожалению, ответ Тани Косинцевой оказался далеко не идеальным – 1... ♖xe5 2. ♖f1! (2. ♖e1? ♕xd3!-+; 2. ♖h7+ ♖f8 3. ♖f1 ♕f5 =) 2... ♖xh2! (2... ♕f5? 3. ♖fh1+-) 3. ♖xh2 ♖xd3! 4. ♖f4!

4... ♕f5 5. cd+-.

Правильную идею, с помощью которой черные спасают-



ся, нашла старшая сестра – 4... ♖d1+! 5. ♖xd1 ♕xc2+ 6. ♖c1 ♕b3+ 7. ♖d2 ♖d8+ 8. ♖e1 ♕xd1 9. ♖c7 ♖d5 10. ♖xb7 a5=.

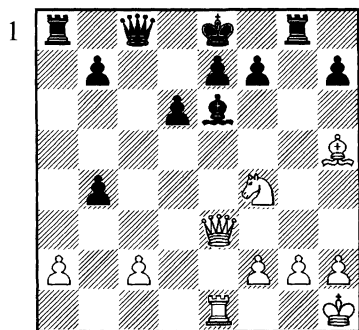
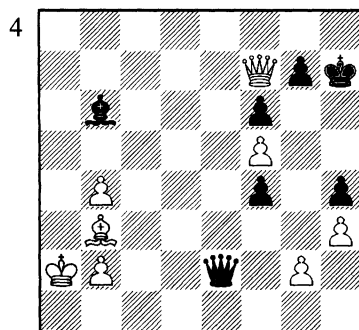
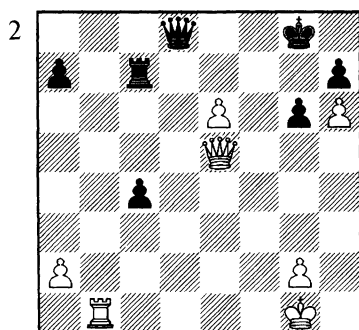
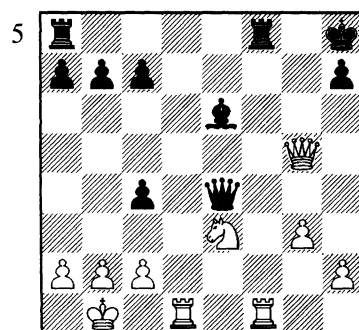
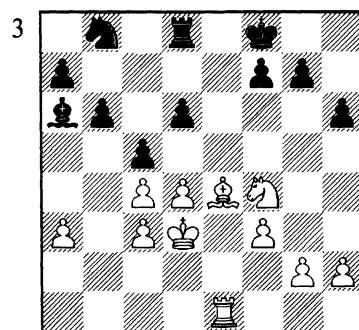
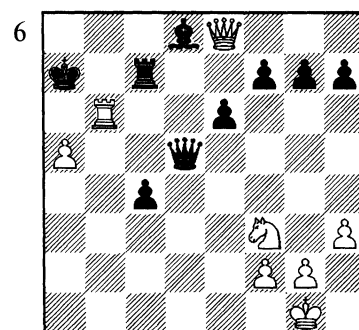
Для устранения аналогичных ошибок молодому шахматисту полезно решать специально подобранные примеры с последующим разбором.

Предлагаю вам решить 12 позиций.

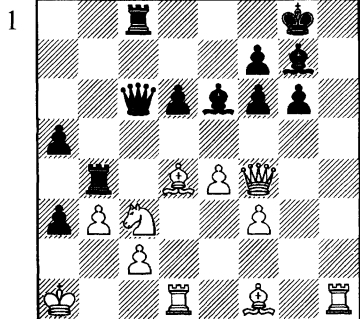
Необходимо: 1. определить реальные ходы-кандидаты; 2. найти сильнейший ход; 3. обосновать выбор.

За нахождение всех перспективных ходов-кандидатов числяется 1 очко, за правильный первый ход – 1 очко, за обоснование – до 2.

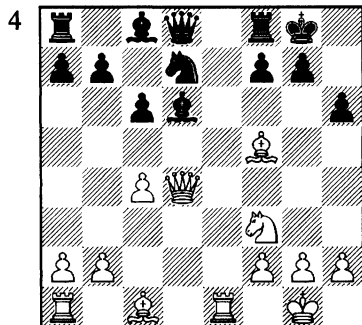
Решение позиций I

*Ход черных**Ход белых**Ход белых**Ход белых**Ход черных**Ход белых*

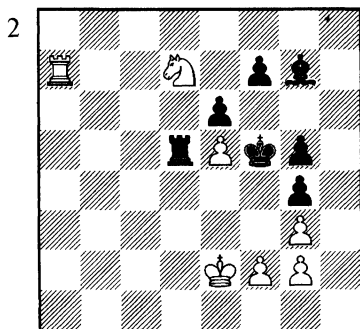
Решение позиций II



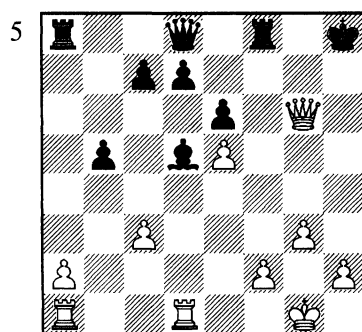
Ход белых



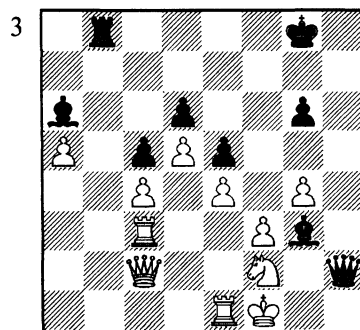
Ход черных



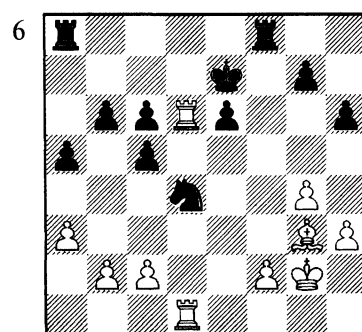
Ход белых



Ход белых



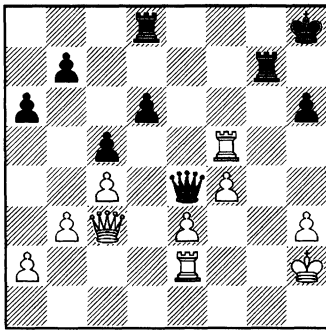
Ход черных



Ход черных

КОНТРИГРА У СОПЕРНИКА

В. МАЛАНЮК – М. ЦЕЙТЛИН



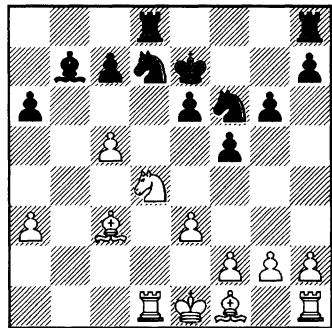
1. ♖f6?

В свое время была замечена такая закономерность. Когда 9-летняя Таня Косинцева играла партию и делала ход с нападением – от нее можно было ждать «зевка». Ходы, создающие угрозу, обычно воспринимаются детьми как очень надежные и не нуждающиеся в проверке. Поэтому вероятность допустить ошибку увеличивается.

В следующей позиции маленькая Таня напала на коня – 1...e5?, на что соперник в свою очередь сделал активный ход – 2.c6! ed 3. ♖b4+ ♔e8 4.cb de 5.fe ♞g4 6. ♖xa6 ♞xe3 7. ♖c1 +-.

В. КЛЕБАНОВ – Т. КОСИНЦЕВА

Архангельск 1995

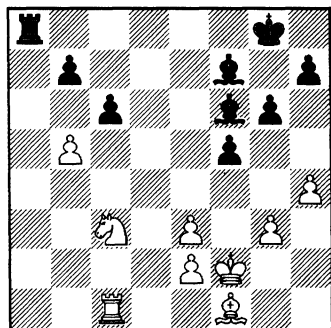


Ход черных

Л. ГАЛОЯН – Т. КОСИНЦЕВА

Блед 2002,

Всемирная шахматная олимпиада



Ход черных

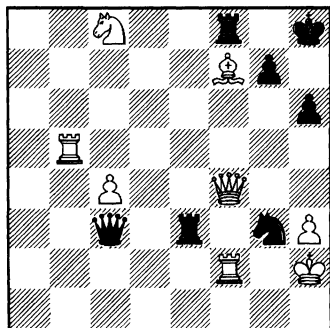
Позиция российской шахматистки заметно лучше, но и здесь ход с нападением оказывается серьезной ошибкой — 1...♖a3? 2.♘b1! ♖a1 3.bc bc 4.♖xc6! ♔g7 5.♘d2 с полным уравнением.

М. ГРАУ КАРРЕРАС –

Т. КОСИНЦЕВА

Литохоро 1999,

чемпионат Европы среди девушек
до 16 лет



Ход черных. Как бы вы сыграли?

13-летняя Т. Косинцева уверенно нанесла решающий (как всем казалось) удар — 1...♖e1?

Соперница поверила и прекратила сопротивление (0-1), а зря...

Стоило вспомнить такую народную мудрость — «сдаться никогда не поздно».

И поискать напоследок случайный шанс 2.♖b1!, после чего все переворачивается с ног на голову — 2...♖xb1 3.♖xe3

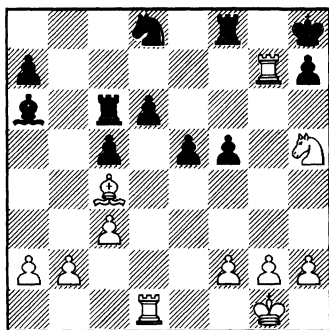
♘f1+ 4.♖xf1 ♖xf1 5.♘d6 ♖xf7 6.♘xf7+ ♖xf7 с равенством.

В позиции на диаграмме у девушки была возможность усилить угрозу, для этого нужно отвлечь ферзя — 1...♖xf7! 2.♖xf7 ♖e1 с неизбежным финалом.

А. МРВОВА – Т. КОСИНЦЕВА

Блед 2002,

Всемирная шахматная олимпиада



Ход белых

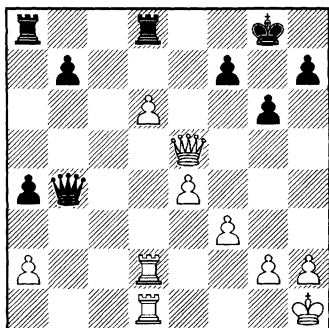
Что может быть безопаснее и надежнее хода с нападением? Вряд ли белые сомневались в правильности выбранного ими продолжения 1.♘d5?

Подозреваю, что шахматистка из Словакии рассматривала только отступление ладьи с поля с6.

Татьяна ответила иначе — 1...♘e2! 2.♖d2 ♘xb5 3.♖g5 ♘g6 4.♘xc6 ♘xc6 5.♖xd6 ♘d8+ и выиграла получившийся эндшпиль.

А. ШТИРИ – Н. КОСИНЦЕВА

Канны 1997, чемпионат мира среди
девушек до 14 лет



Ход белых

Начало партии сложилось для 12-летней Нади Косинцевой крайне неудачно. Но россиянка не отчаивалась и упорно продолжала выискивать свои шансы. И наконец-то дождалась...

Не думаю, что греческая шахматистка чего-то опасалась, атакая на ферзя – **1. ♖b2?**

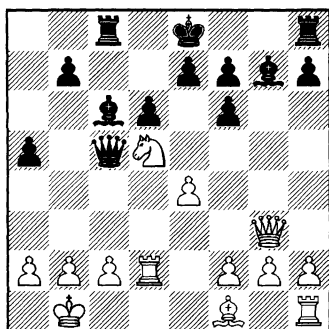
Ответный удар соперницы оказался шокирующим для Александры Штири, проигравшей в итоге равное окончание.

1... ♖xd6! 2. ♖db1 ♕d4 3. ♕xd4 ♖xd4 4. ♖xb7 ♖d2 5. ♖7b2 ♖ad8 6. h3 a3 7. ♖b8 ♖xb8 8. ♖xb8+ ♕g7=.

И в игре более опытных шахматистов похожие случаи встречаются нередко.

Е. МУХИН – С. ЧЕЧЕЛЯН

1973



Ход черных.

Рассчитать ход-кандидат **1... ♕h6.**

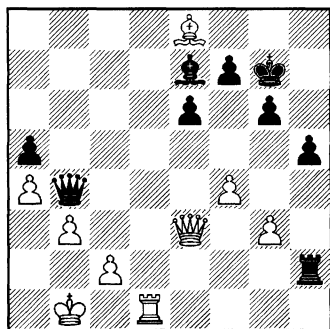
При расчете вариантов С. Чечелян увидел лишь первый промежуточный ход за соперника. **1... ♕h6? 2. ♖h3!** Не убирая ладью, а атакая! Это было учтено.

2... ♕xd5. А вот следующий ответ **3. ♕b5+!** «нокаутировал» черных. **3... ♖f8.** А как еще? **4. ♖xb6+ ♕g8 5. ed ♖xb5 6. ♖d3. 1-0.**

Неплохой шахматист Дмитрий Скорченко всегда был желанным соперником для сестер – статистика личных встреч для юноши была отвратительной. Вот и в партии с Надеждой белые получили плохую позицию. Возможно, Дима решил долго не мучиться, напав на ладью – **1. ♖g1?** На что получил ответный удар – **1... ♖c3!** Пришлось меняться ферзями, отдавая при этом качество, а это равносиль-

Д. СКОРЧЕНКО – Н. КОСИНЦЕВА

Казань 2001, чемпионат России среди юношей до 20 лет



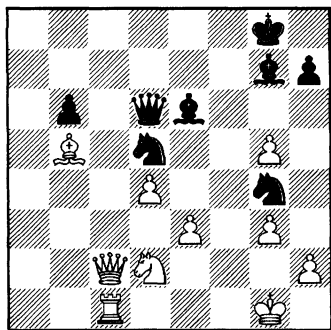
Ход белых

но сдаче партии. 2. ♖d4+ ♕xd4 3. ♖xd4 ♖h1+ 4. ♔b2 ♘f6 5. c3 ♘xd4 6. cd ♖g1 7. ♔c3 ♖xg3+ 8. ♔c4 h4 9. b4 ab. 0-1.

В начальной позиции белым стоило сыграть 1. ♖d3 с идеей 1... ♘f6 2. ♖d7.

А. ЗАБОТИН – Н. КОСИНЦЕВА

Владимир 2002, чемпионат России среди юношей до 20 лет



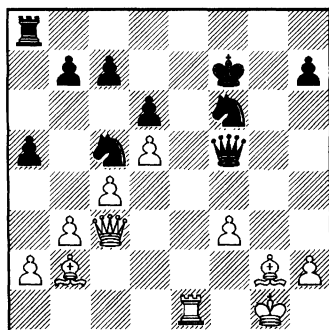
Ход черных

В неясной позиции белые напали на ферзя – 1. ♘c4? Реакция девушки оказалась неожиданной для Александра – 1... ♘dxе3! Посчитав варианты, молодой шахматист выяснил, что в случае 2. ♘xd6 ♘xc2 3. ♖xc2 ♘xd4+ 4. ♔g2 ♘e3+ у черных остается лишняя фигура.

В начальной позиции правильно 1. ♖e4! с угрозой 2. ♖c6.

Н. ХУРЦИДЗЕ – Н. КОСИНЦЕВА

Варна 2002, чемпионат Европы среди женщин



Ход белых

Надя неудачно разыграла дебют, сейчас у соперницы лишняя пешка, позиционное и психологическое преимущество. Но расслабляться белым нельзя.

1. ♘h3? Думаю, грузинка полагала, что партия скоро закончится. Так оно и случилось – 1... ♖g6+? 2. ♔h1 b6 3. ♖e3 ♖e8 4. ♘e6+ ♘xe6 5. de+ ♔e7

6. ♖xf6+ ♔xf6 7. ♕e4 ♔d8 8. f4
 ♕h4 9. ♖g1 ♕f6 10. f5+- 1-0.

А ведь ситуация могла резко поменяться, если бы не цейтнот черных. У российской шахматистки был отличный шанс – 1... ♖g8+! 2. ♖h1 ♔d3! 3. ♖f1 ♔e4! и белые могут сдаваться! Конечно, Хурцидзе могла признать свою ошибку, сыграв 2. ♖g2!

Но это было бы потерей двух темпов. После возможного ответа 2... ♔h5 инициатива у черных.

Обидно, обычно Надежда находит такую тактику...

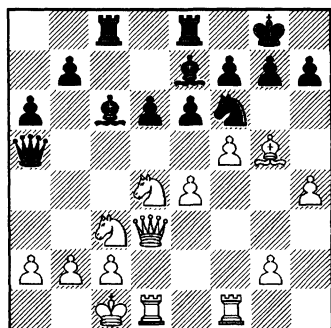
Т. КОСИНЦЕВА – А. КОСТЕНЫК

Дрезден 2004,

чемпионат Европы среди женщин

Партия последнего тура, решавшая вопрос о чемпионке.

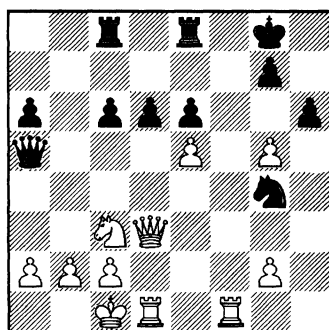
1. e4 c5 2. ♘f3 ♔c6 3. ♘c3 d6
 4. ♖b5 ♖d7 5. ♖xc6 ♖xc6 6. d4 cd
 7. ♕xd4 ♔f6 8. ♖g5 e6 9. 0-0-0
 ♖e7 10. ♕d3 ♕a5 11. h4 a6 12. ♔d4
 ♖c8 13. f4 0-0 14. f5 ♖fe8 15. ♖hf1.



К чему приведет ход 15...h6, как и сыграла Александра Костенюк?

Чтобы опровергнуть игру черных, нужно найти и сделать два контратакующих хода. 16. fe! fe (16...hg 17. ef+ ♖xf7 18. ♖f5 и 19. hg+-) 17. e5! Красиво! 17... ♔g4.

Брать пешку нельзя – 17... ♕xe5 18. ♖de1 ♕a5 19. ♖xf6 ♖xf6 20. ♖xf6+- . Примерно то же самое последует и на 17...de. 18. ♔xc6! ♖xg5+ 19. hg bc.



Сейчас после 20. gh ♕xe5 21. ♕g6 черным трудно рассчитывать на спасение. В партии Татьяна сыграла неточно – 20. ed ♕xg5+ 21. ♖b1 ♖b8, после чего ферзь москвички подключился к защите королевского фланга.

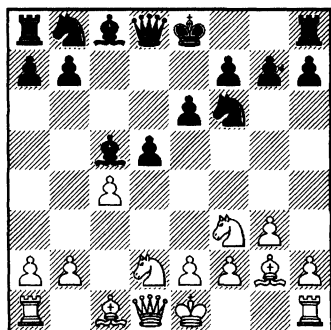
Сделаем вывод. *При расчете вариантов шахматист должен быть нацелен на поиск активных и промежуточных ходов. И не только за себя, но и за соперника!*

Теперь затронем ситуацию, когда в процессе расчета активные ходы соперника приходится находить *не в начале рассчитываемого варианта*. Приведу несколько примеров.

Л. ПЯРНПУУ – В. РОЖЛАПА

1978

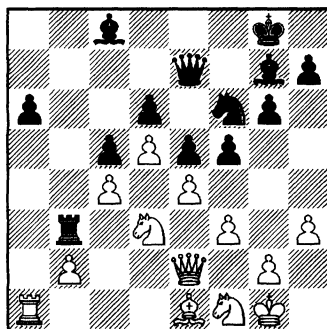
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♙b4+
4.♘d2 c5 5.dc ♙xc5 6.♙g2 d5
7.♘gf3.



Могут ли черные играть 7... ♙xf2+ ?

В партии черные решили, что жертва проходит. После запланированных ходов 7... ♙xf2+? 8.♙xf2 ♘g4+ 9.♙e1 ♚b6 последовало неподвиженное возражение 10.c5! ♚xc5 11.♚a4+- (1-0). В рассмотренном фрагменте активный ответ последовал на третьем ходу варианта.

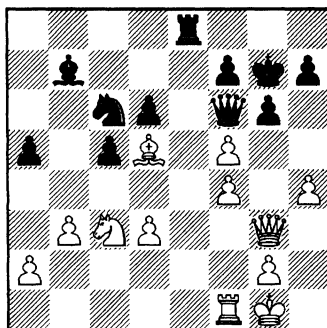
Учебный пример



Ход черных. Могут ли они добиться перевеса с помощью форсированной игры?

На диаграмме изображена позиция, которую я давал для решения некоторым своим ученикам. Вот ответ К. Мар – 1... fe 2.fe ♘xe4! 3.♚xe4 ♙f5+. На самом деле второй ход черных заслуживает противоположного знака из-за хладнокровного ответа 3.♘c1!+-.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР



Ход белых. Найти тактическую идею и произвести расчет.

Приведу решение Надежды Косинцевой. 1. ♘e4! ♖d4+ 2. ♕h1 ♗xd5 (2... ♗d8 3. f6+ ♕f8 4. ♗g5+-; 2... f6 3. fg hg 4. ♘d6+-) 3. ♘f6! ♕xf6 (3... ♗d4 4. ♘e8+ ♕f8 5. ♗e1+-) 4. ♗g5+ ♕g7 5. f6+ +-.

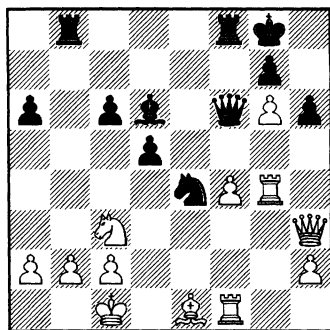
Такое впечатление, что ответ девушки близок к идеальному. Однако на самом деле шахматистка допустила серьезную ошибку. Какую?

Оказывается, в своем расчете Надя пропустила сильный контрудар соперника — 3... ♗e3! После вынужденных ходов 4. ♗he3 ♕xf6 перевес у черных.

А вот младшая сестра контригру черных разглядела, предложив сильный ход 2. ♕h2! Теперь в варианте 2... ♗xd5 3. ♘f6! ♗e3 можно просто съесть ферзя конем.

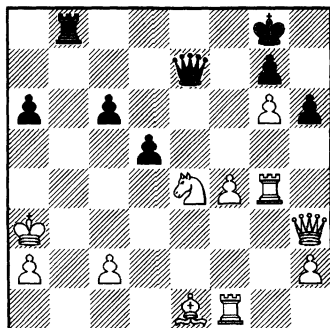
Х. БОУДИ – Ю. САБО

1979



Ход черных

Разберем еще одно упражнение для расчета. Посмотрите ответ Надежды, занимавшейся в основном рассмотрением перспективной жертвы ладьи. 1... ♗xb2! 2. ♕xb2 (2. ♘xe4 de 3. ♕c3 ♕a3! 4. ♕xf6 ♗b3+ 5. ♕d1 ♗xh3 6. ♕e5 ♗xh2+-; 2. ♕h4 ♗d4+-) 2... ♕a3+! 3. ♕xa3 (3. ♕a1 ♗b8+-) 3... ♗b8! 4. ♘xe4 (4. ♘b5 ♗xb5 5. ♕b4 a5+-) 4... ♗e7+ с атакой.



На самом деле у черных не получается даже ничьей, соперник имеет неожиданное возражение — 5. ♘d6! ♗xd6+ 6. ♕a4+-+. Кстати, так и было сыграно в партии.

Черным стоило действовать иначе — 4... ♗b2+! 5. ♕a4 a5! с неизбежным матом.

В двух последних примерах шахматисткой было выбрано верное направление игры, пусть и на основании неточного рас-

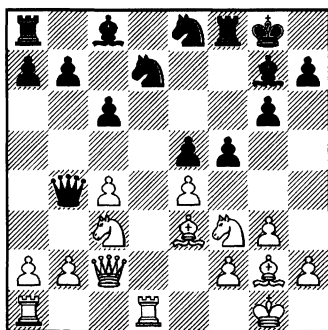
чета. А это значит, что в турнирной партии Наде Косинцевой было бы достаточно произвести элементарную проверку соответственно перед вторым и четвертым ходами, чтобы избежать неприятностей.

Сделаем важный вывод — *проверяй свои расчеты после каждого сделанного в партии хода, и ошибок будет меньше!* Занимайся этим систематически — даже в том случае, если запланированный ответ выглядит совершенно необходимым.

Мы рассмотрели случаи, которые можно охарактеризовать коротко: «удар в ответ на удар». Вероятность допустить ошибку в таких случаях весьма высока. Однако шахматист должен быть нацелен на поиск активных ответных ходов в любом случае, даже если игра не носит явно форсированного характера. Об этом уже говорилось в главе «Проверочные действия».

Я. НИКОЛАИДИС – И. КАЛИЧКИН

1997



Ход белых

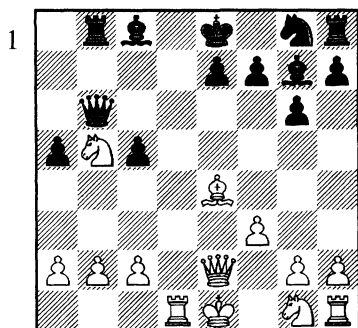
Еще один пример, который решали сестры Косинцевы. Девушки выбрали позиционное продолжение, выглядящее весьма симпатичным — 1.c5 с идеей 1...♘xc5 2.♘d5 cd 3.♙xc5±, упустив из виду простую контригру — 1...f4!

В партии греческий шахматист сыграл значительно сильнее — 1.a3! ♖xc4 (1...♖e7 2.b4) 2.♙f1 ♗e6 3.♘g5 ♗e7 4.♙c4+ ♔h8 5.♘e6±.

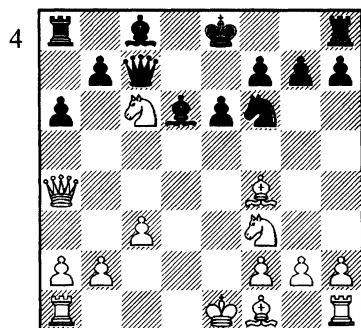
Для работы над рассмотренной ошибкой предлагается решить 12 позиций.

За правильное решение одной позиции дается до 3 очков.

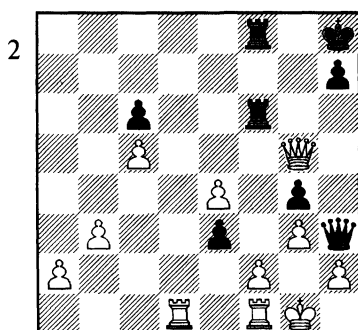
Решение позиций I



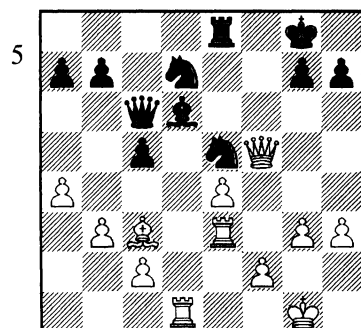
Ход белых. Проходит ли 1. ♖d6 ?



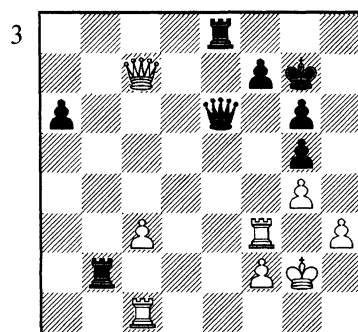
Ход черных. Что лучше: 1...bc или 1...♗d7?



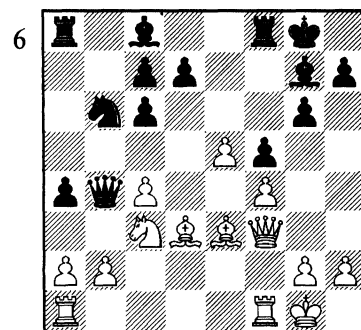
Ход белых. Хорошо ли 1. ♖d7, как и было сыграно в партии?



Ход белых. Как им лучше сыграть? Оценить последствия хода 1.f4.

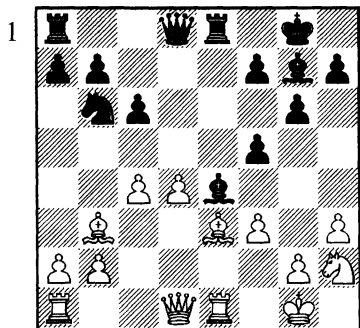


Ход белых. Рассчитать и оценить 1. ♖e1.

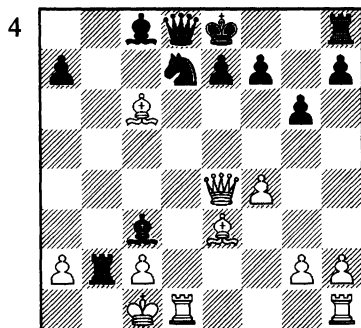


Ход белых. Рассчитать и оценить 1.c5.

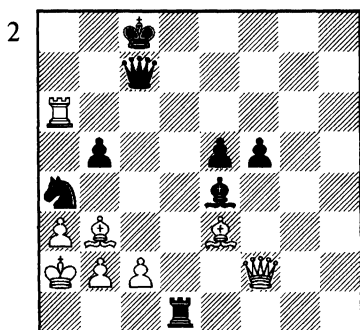
Решение позиций II



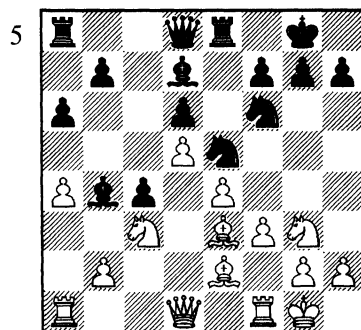
Ход черных. Проходит ли 1...♔с2 ?



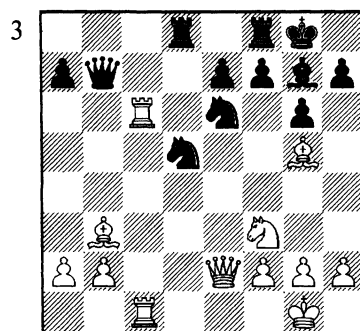
Ход белых. Рассчитать ход-кандидат 1.♔xd7+.



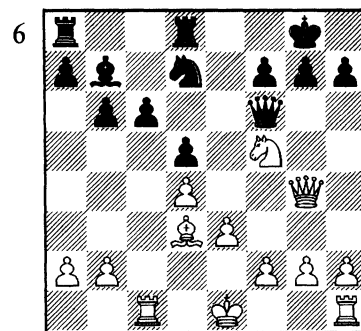
Ход черных. Проходит ли 1...♘с3+ ?



Ход белых. Проходит ли 1.f4?



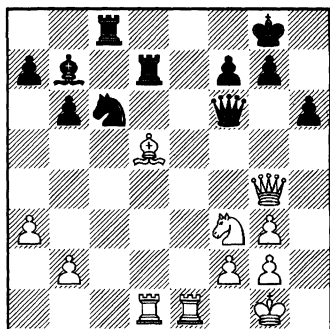
Ход белых. Проходит ли 1.♖хе6 ?



Ход белых. Рассчитать ход 1.♔а6.

ОЧЕВИДНЫЕ ХОДЫ И РЕФЛЕКТОРНЫЕ ОТВЕТЫ

Г. КАСПАРОВ – А. КАРПОВ



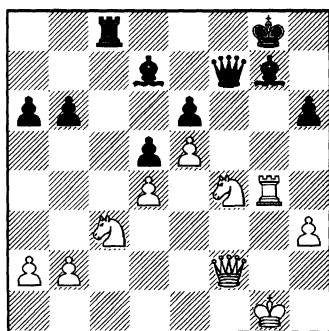
1...♖cd8?

Поговорим о типичной ситуации, когда в позиции существует ход-кандидат, кажущийся *очевидным* для шахматиста.

При обдумывании хода (см. диаграмму) Надя Косинцева увлеклась идеей установить коня на h5 с помощью 1.♚h4 и не рассматривала других возможностей. Соперница ответила 1...♙h7 – черные могут защищаться. После партии шахматистка обнаружила альтернативу – 1.♚e2! У белых две угрозы: 2.♘h5 и 2.♚ха6. Пешку не спасти! И достаточной компенсации за нее не получается.

Н. КОСИНЦЕВА – Н. ПОГОНИНА

Гоа 2002, чемпионат мира
среди девушек до 20 лет



Ход белых

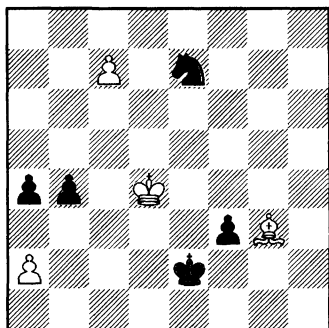
Первый ход в рассмотренном фрагменте казался Надежде очевидным, понятным и не требующим серьезного расчета. Но как выяснилось, путь этот далеко не единственный!

В цейтноте (см. диаграмму) белые сделали самый естественный ход – 1.♙c4?, полагая, что получится быстрая ничья. Ответная игра противника оказалась для Нади неожиданной – 1...b3! 2.ab.

Не выручает другая возможность – 2.♙c3 ♘d5+ 3.♙b2

Н. КОСИНЦЕВА – И. ПИСАКОВ

Самара 2002

*Ход белых*

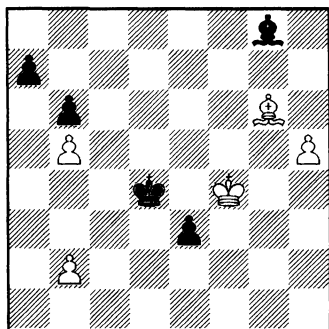
♖xc7 4.ab ab 5.♔xb3 ♜d5 6.♔c4
 ♜e3+ 7.♔c5 ♜f5+-.

2...a3 3.♔c3 ♜d5+ 4.♔c2
 ♜xc7 5.b4 ♜b5 6.♔b1 ♜2 7.♔xf2
 ♔xf2. 0-1.

К простому равенству вел
 менее очевидный ход – 1.♔h4!
 ♜c8 2.♔c4=.

Т. КОСИНЦЕВА – А. ШКЛЯР

Самара 2002

*Ход белых*

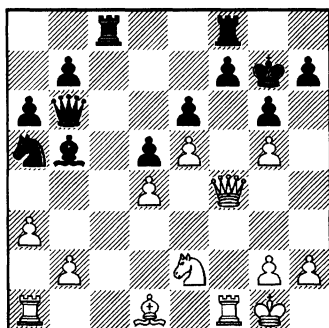
Ход, сделанный Т. Косинцевой, напрашивается. Девушка сыграла 1.♔f3? с мыслями о победе. Вроде бы все получается: проходная остановлена, а за пешку h черным придется отдать слона. На деле вышло иначе – 1...♔d5+! 2.♔e2 ♔c4+ 3.♔f3 e2 4.♔f2 ♔e5=. Противник успел многое: защитил пешку слоном и попал королем в квадрат неприятельской проходной. Татьяна не должна была так спешить с ходом. Шахматистке стоило разобраться в позиции и принять менее очевидное решение – 1.♔g3! Далее игра может быть такой: 1...♔c5 2.h6 ♔xb5 3.♔f3 ♔b4 4.♔xe3 a5 5.♔f4 ♔b3 6.♔f7+ ♔xf7 7.h7+-

Т. КОСИНЦЕВА – И. ДУДУКИН

Дагомыс 2002,

чемпионат России

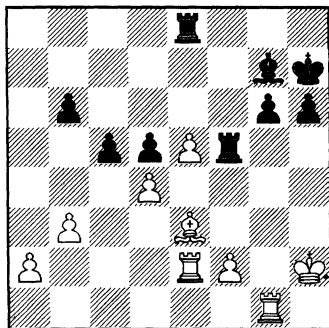
среди юношей до 18 лет

*Ход белых*

Королевский фланг противника несколько ослаблен, поэтому Т. Косинцева, не вникнув в суть возникшего положения, автоматически сыграла **1.h4?** После чего соперник привел в исполнение имевшуюся угрозу — **1...♖c6! 2.h5 ♕xe2 3.♕xe2 ♖xd4+ 4.♖xd4 ♗xd4 5.♕d3 ♖c5 -+**.

Тане нельзя было отдавать опору своей позиции — пешку d4. Вполне возможен был другой путь — **1.a4!?**, например **1...♕xe2 2.♕xe2 ♖xb2 3.♕g4!??**.

А. КОСТЕЮК – О. ЗИМИНА 2001



Ход белых

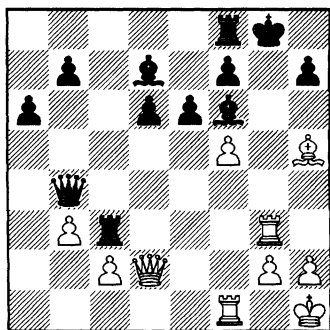
Ход **1.♖ge1?**, косвенно защищающий пешку e5, выглядит достаточно естественным. Однако после неожиданного возражения **1...♕xe5+! 2.de ♖fxe5** грозит d5-d4, и черные остаются

с лишним материалом. **3.♖d2 d4 4.♖f1 de 5.fe h5** и т. д. **0-1**.

Сестры Косинцевы предложили иное решение — **1.♖d1!?** После **1...cd 2.♕xd4** нельзя играть **2...♕xe5+?** ввиду неприятной связки после **3.♖g2**.

Рассмотрим два примера, которые решали на занятиях мои ученицы.

М. ТАЛЬ – И. ПЛАТОНОВ 1973



Ход черных

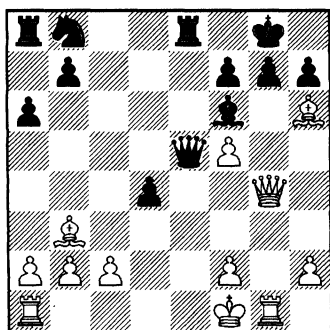
Что может быть естественнее ответа черных — **1...♖h8?** Как ни странно, этот ход — решающая ошибка. Партия продолжалась недолго: **2.♖h6 ♖xg3 3.♕g6!+-**. **1-0**.

Приступив к расчету вариантов, Татьяна Косинцева обнаружила, что выбор должен быть сделан в пользу хода, который совсем не хочется делать. Вот ее решение — **1...**

♔g7! 2.f6 (2.♖xg7+! ♔xg7 3. ♗g5+=; 2.fe? ♖f3! 3.♖xg7+ ♔h8!+) 2...♖f3! Выручает только этот фантастический ход. 3.♖xg7+ ♔h8 4.♗c1 ♖xf1+ 5. ♗xf1 ♗c3+.

Иногда шахматист, играя партию, *в ходе расчета варианта мысленно делает за себя или за соперника естественный*, но не сильнейший ход. Это может привести к ошибке.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР



Ход белых

Юная Таня Косинцева напрасно отказалась от рассчитанного варианта 1.f4 ♗b5+ 2.♔f2 ♔h4+ 3.♔g2 ♗c6+ 4.♔h3 ♗xh6= в пользу ответа 1.♖g3?, который многого не обещает.

Где ошиблась шахматистка?

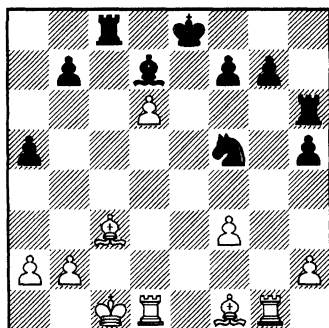
Оказывается, промахом является очевидный для девушки

ход 3.♔g2? Значительно сильнее такая неожиданная защита от шаха – 3.♖g3! ♔xg3+ 4.♔xg3 ♖e3+ 5.♔h4+.

А сейчас разберем следующую серию примеров, ее тема – *рефлкторные ответы*.

Т. КОСИНЦЕВА – А. МАКАРОВ

Ессентуки 2003,
чемпионат России
среди юношей до 20 лет



Ход белых

Раз ладья связывает слона, значит, нужно отойти королем: 1.♔b1? Такой ответный ход действительно можно назвать рефлкторным. В партии соперник получил контригру после 1...♖xd6 2.♖xd6 ♗xd6 3.♖xg7 ♔f5+.

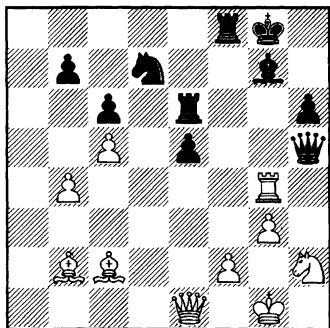
Если не делать ход сразу, а попытаться вникнуть в позицию, может выясниться, что королю нет смысла покидать

центральною зону. Сильнее другая возможность – 1.♖d5!? ♗xd6 2.♗xd6 ♘xd6 3.♗xg7 ♖c5 4.♔d2.

В. ЧМИЛИТЕ – Т. КОСИНЦЕВА

Стамбул 2003,

чемпионат Европы среди женщин



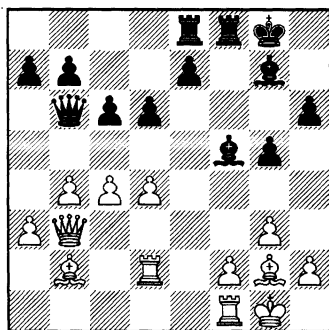
Ход черных

Агрессивная шахматистка Виктория Чмилите всю партию действовала напористо, а в один момент пожертвовала качество и создала неприятное давление на королевском фланге. Сейчас грозит ♗b3. Россиянка отреагировала стандартным образом – 1...♔h8?, но попала под сильнейшую атаку – 2.♗h4 ♗e8 3.♘g4.

Вместо «хода-рефлекса» в партии Таня имела другую возможность: 1...♘f6! 2.♗h4 (2.♗b3 ♘d5) 2...♗f7 3.♗b3 ♘d5 4.♘g4 ♗f3 с взаимными шансами.

Т. МИНОГИНА – Т. КОСИНЦЕВА

Колонтаево 1997



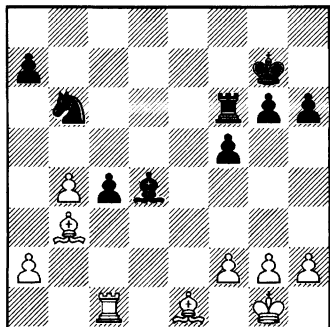
Ход черных

И в этой партии 11-летняя Таня Косинцева действовала шаблонно – 1...♔h8?, парируя угрозу c4-c5. Однако белые реализовали другой свой замысел, связанный с выгодным разменом слонов – 2.d5! c5 3.♗xg7+ ♔xg7 4.♗e1±. Если бы девушка не очень спешила с ответом, могла бы найти такую интересную идею – 1...e6!? 2.♗e1 (2.d5 cd 3.♗xg7 ♔xg7 4.cd e5) 2...d5=. Обратите внимание, возникло своеобразное положение, где оба белых слона ограничены пешками. Аргументы черных не менее весомы.

В следующей позиции черные только что сыграли c5-c4. Надежда сразу же отказалась от взятия на c4 из-за возможной связки и быстро ответила 1.♗d1? Но после этого опасную проходную черных поддержи-

Н. КОСИНЦЕВА – М. ГАРАКОВ

Ессентуки 2003, чемпионат России
среди юношей до 20 лет



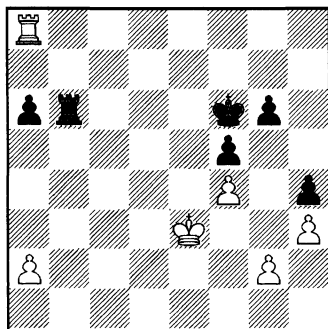
Ход белых

вают активные фигуры – защищаться трудно. 1...♖c6 2.♗c2 c3 3.♕f3 ♗c7 4.g3 g5±.

В позиции на диаграмме у белых была неочевидная тактическая идея 1.♕xc4! ♗c6 2.♗d1! ♗xc4? 3.♗xd4±.

В. ГУНИНА – Н. КОСИНЦЕВА

Самара 2003,
чемпионат России среди женщин



Ход черных

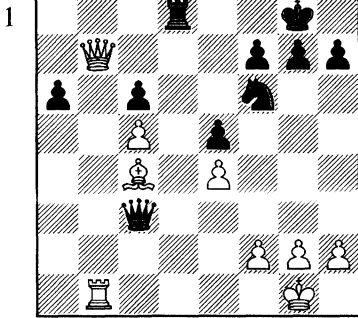
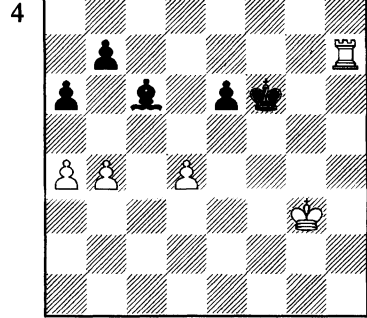
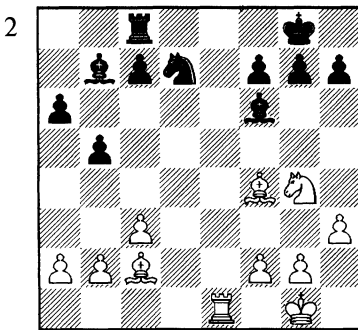
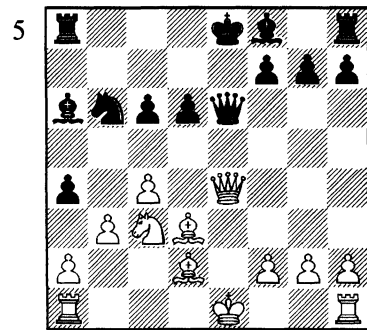
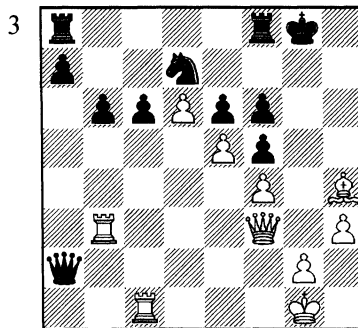
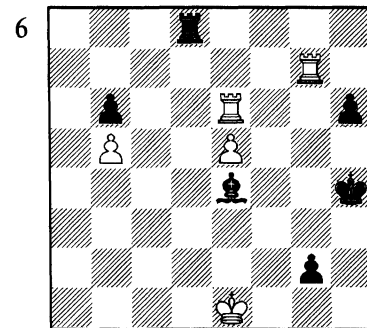
14-летняя Валя Гунина из Мурманска – способная шахматистка, однако недостатков в ее игре хватает. Посмотрите, как более опытной Надежде Косинцевой удалось «обмануть» соперницу в ничейной позиции. Цейтнота в партии не было!

1...♖e6+ 2.♔f3 ♗c6. Вроде бы черные просто повторяют ходы, поэтому последовал быстрый рефлекторный ответ 3.♔e3? Фантастика! Уверен, Валя не придавала значения тому факту, что ладья стоит уже не на b6. Можно было сыграть 3.a4=. После ошибки белых теряется пешка. 3...♗c3+! 4.♔d4. Стоило попробовать 4.♔f2. 4...♗a3 5.♗f8+ ♔g7 6.♗a8 ♗xa2 7.♔e5 ♗e2+ 8.♔d5 ♗xg2 9.♗xa6 ♗g3-+. Черные выиграли.

Сделаем вывод. *Не всегда очевидные ходы и рефлекторные ответы являются сильнейшими. Будьте бдительны!*

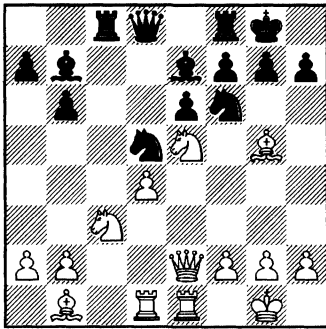
Для работы над рассмотренным недостатком предлагается тренинг – 6 позиций для решения. Необходимо найти сильнейший ход и обосновать выбор. В процессе поиска правильного пути необходимо критически отнестись к напрашивающимся ходам.

За нахождение правильного первого хода начисляется 1 очко, за обоснование – до 2.

*Ход белых**Ход черных**Ход черных**Ход белых**Ход белых**Ход черных*

ГЛУБОКИЙ РАСЧЕТ

М. БОБОЦОВ – Т. ПЕТРОСЯН



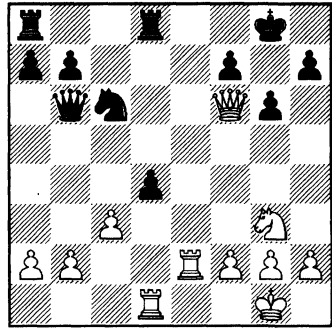
1. ♖d3?

Поговорим о ситуации, когда необходимо сосчитать вариант на достаточно большое число ходов вперед.

Е. БОРИСОВА – Т. СТЕРЛЯГОВА

Сочи 2000, чемпионат России среди девушек до 16 лет
(См. диаграмму)

Черные только что сыграли d5-d4, пытаясь избавиться от изолированной пешки. Бросается в глаза активное положение белого ферзя на f6; как использовать это обстоятельство? 16-летняя Лиза Борисова из Архан-



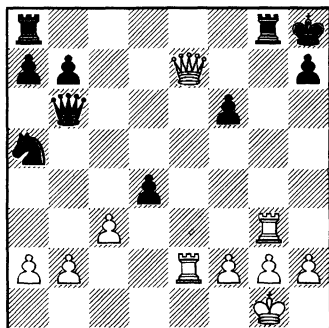
Ход белых

гельска сыграла 1.h4, решив, что необходимо вести пешку до h6.

Но идея эта нереальна. Соперница ответила 1...dc и после 2. ♖xd8+ ♖xd8 3. ♚xc3 ♖d1+ 4. ♚h2 ♚d8 5. ♖e4 ♖d4 возникла совершенно равная позиция. При разборе партии я обратил внимание на возможность 1. ♗f5! gf 2. ♖d3, и мы быстро установили, что этот вариант приводит к победе.

Чуть позже, на занятиях в Архангельске, я дал этот пример сестрам Косинцевым для расчета. Приведу ответы девочек, которые записывались в тетрадь. До определенного момента решения Тани и Нади совпадали – 1. ♗f5!

gf 2.♖d3 f4 3.♗xf4 ♘a5! 4.♖g3+.
Здесь выигрывал также ход
4.♖e7. 4...♙h8 (4...♙f8 5.♗e5+-)
5.♗e5+. Сильный ход-кандидат
5.♖e7! не рассматривался шахма-
тистками. 5...f6 6.♗e7 ♖g8.



Здесь у Татьяны был записан
ход 7.♖h3?, у ее сестры — 7.♖e6? с
благоприятной для себя оценкой.
На самом деле оба хода не ведут к
цели после простых возражений
противника. В первом случае — 7...
♖g7, во втором — 7...♗d8 8.♗f7 dc,
и белые ничего не имеют.

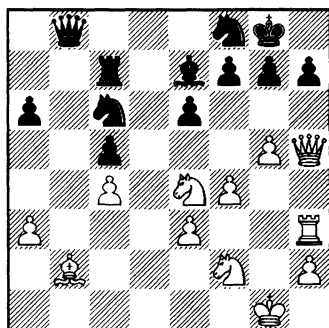
В позиции на второй диа-
грамме все еще легко выигры-
вало продолжение 7.♗f7! с угро-
зой ♖e7. В чем причина грубых
ошибок (не имевших никаких
последствий!) двух способней-
ших девушек, для которых рас-
чет вариантов — сильная состав-
ляющая их игры? Ответ может
быть таким: из-за достаточно
большой глубины расчета зри-
тельный образ возникающей

позиции воспринимался сест-
рами недостаточно четко.

Разберем еще один анало-
гичный пример.

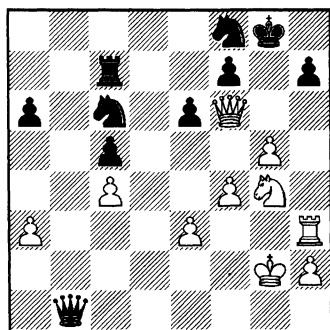
Р. ЩЕРБАКОВ – Л. ЮДАСИН

1994



*Ход белых. Найти тактическую идею и
произвести расчет.*

Приведу ответ Тани Косинце-
вой — 1.♙xg7! ♙xg7 2.♘f6!? ♙xf6
3.♗h6+ ♙h8 (3...♙g8 4.gf ♗b1+
5.♙g2 ♗g6+ 6.♖g3+-) 4.♗xf6+
♙g8 5.♘g4 ♗b1+ 6.♙g2.

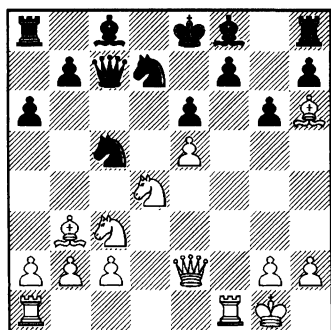


Здесь Татьяна оборвала анализ, делая вывод, что белые выигрывают. Однако, взглянув на диаграмму, несложно заметить, что черные защищаются после простого ответа **6...♘g6**.

Вместо хода **3.♙h6+?** выигрывало **3.gf+ ♚h8 4.e4!+-**. Причина ошибки – нечеткое восприятие конечной позиции шахматисткой.

А. МИНАСЯН – А. ВИТОЛИНЬШ

1989

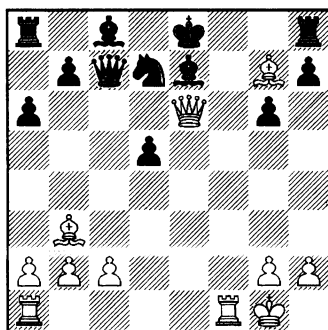


Ход белых.

Рассчитать ход-кандидат **1.♘d5**.

Приведу решение Маши Комягиной, в 2000 году ставшей чемпионкой России среди 16-летних девушек.

1.♘d5! ed (1...♙d8 2.♙f2+-)
2.e6 ♘xe6 (2...♙xh6 3.ed+ ♚d8
4.dc♙+ ♚xc8 5.♙xd5±; 2...
fe 3.♘xe6 ♘xe6 4.♙xe6+ ♙e7
5.♙g7+-) 3.♘xe6 fe 4.♙xe6+
♙e7 5.♙g7+-.



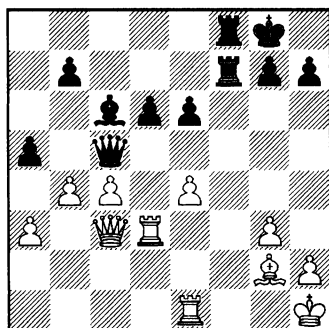
Вызывает сомнение оценка заключительной позиции. Продолжим – **5...♘f6 6.♙e2 ♘g4 7.g3 ♙c5+ 8.♙h1 ♙g8 9.♙c3 ♙f5**. У белых нет компенсации за фигуру.

Нетрудно установить, что неверен пятый ход белых. Необходимо было вести атаку иначе – **5.♙ae1! ♙c5+! 6.♙h1 ♙d8! 7.♙f7±**.

Как мы уже видели, причиной ошибочного хода может являться нечеткое визуальное восприятие финального положения.

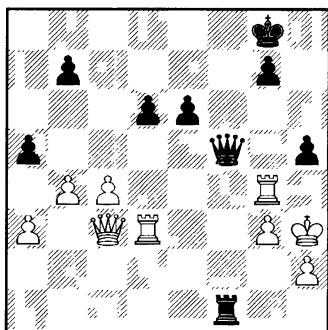
А. РУБИНШТЕЙН – Р. ШПИЛЬМАН

1912



Ход черных. Произвести расчет.

Еще один интересный пример, который решали мои подопечные. Ниже приводится ответ талантливой шахматистки Лизы Борисовой. 1...♙xe4! 2.♖xe4 (2. ♙xe4 ♖f1+ 3.♖xf1 ♗xf1+ 4.♔g2 ♖g1+! 5.♔f3 ♗h5+ 6.♔e3 ♗xh2-+) 2... ♖f1+ 3.♙xf1 ♖xf1+ 4.♔g2 ♗f2+! 5.♔h3 ♗f5+ 6.♖g4 h5-+.



Думаю, читателю несложно будет найти слабое место в варианте, рассчитанном девушкой – в заключительной позиции белые имеют эффективное возражение 7.♗xg7X.

Нужно добавить, что в партии двух старых мастеров Рудольф Шпильман сыграл значительно сильнее (5...♖h1!-+) и быстро выиграл.

Подведем итоги. Если шахматисты станут считать варианты в турнирной партии так, как в разобранных выше примерах – последствия могут быть самы-

ми серьезными. Выбранный на основании неправильных вариантов и оценки первый ход может оказаться решающей ошибкой, если не будет возможности свернуть в сторону.

Как научиться считать глубоко и без ошибок? Для развития соответствующих способностей логичным выглядит *использование игры «вслепую»*. Во время такой игры молодой шахматист постоянно должен воспринимать «картинку» с позицией. Все мои способные ученики с удовольствием сражались друг с другом без доски и фигур. И решали специально подготовленные позиции в уме.

Далее у нас запланирован тренинг – решение «вслепую». На поиск сильнейшего продолжения в каждом примере отводится не более 10 минут, найденные ходы необходимо записать в тетрадь.

Когда закончите – проверьте ответы. За правильное решение начисляется 1 очко.

А. Поставить мат в 2 хода

Во всех позициях ход белых. В тетрадь необходимо записать найденный первый ход.

1. Белые: ♔h6, ♗f1, ♙a1.
Черные: ♔g8, п. h7.

2. Белые: ♔c2, ♚b3, ♙c1, п. c3. Черные: ♚a1, пп. a2, a3.

3. Белые: ♔d6, ♙d2, пп. d7, d4. Черные: ♚d8, пп. b6, f6.

4. Белые: ♔c2, ♚b4, ♙f4. Черные: ♚a2, ♙b2, п. a3.

5. Белые: ♔g8, ♚e6, ♙c8, п. d7. Черные: ♚d8, пп. c7, e7.

Б. Решить пешечные этюды

Во всех позициях ход белых. Найденные варианты записать в тетрадь.

1. Белые: ♔b5, пп. c4, g4. Черные: ♚d4, пп. a5, f6.

2. Белые: ♔h3, пп. g6, h7. Черные: ♚h8, пп. b5, e4.

3. Белые: ♔b4, пп. g6, h7, h5. Черные: ♚h8, пп. a3, b5, g7.

4. Белые: ♔c3, пп. b4, g6, h7. Черные: ♚h8, пп. a4, b5.

5. Белые: ♔d4, пп. g6, h7. Черные: ♚g7, пп. a4, e6.

В. Решить позиции

Во всех позициях ход белых. Найденные варианты записать в тетрадь.

1. Белые: ♔g1, ♚d1, ♙e3, пп. b5, f2, g3. Черные: ♚h3, ♚c4, ♚h8, пп. b6, d5, g5, h5.

2. Белые: ♔f2, ♚d3, ♙h1, ♔f3, пп. f6, g3. Черные: ♚g8, ♚g6, ♙e8, ♙b7, п. f7.

3. Белые: ♔h1, ♚c5, ♙g2, пп.

f3, h6. Черные: ♔h8, ♚e7, ♙e8, ♙e6, пп. f7, h7.

4. Белые: ♔h2, ♚f3, ♙e1, ♔f5, пп. f6, g2, g3, g4. Черные: ♔h7, ♚d8, ♙a5, ♔e6, пп. f7, g5, h6.

5. Белые: ♔g2, ♚c1, ♙b2, пп. f2, g5. Черные: ♔g8, ♚d6, ♙b6, пп. d7, f7, g6.

Г. Найти сильнейшее продолжение

Во всех партиях ход белых. Варианты записать в тетрадь.

1. 1.e4 e5 2.♔f3 ♔c6 3.♙b5 f5 4.d3 fe 5.de ♔f6 6.♚e2 ♙c5 7.♙xc6 bc 8.♔xe5 ♚e7 9.♔d3 ♔xe4.

2. 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♔d2 c5 4.♔gf3 ♔c6 5.ed ♚xd5 6.♙c4 ♚f5 7.0-0 ♔f6 8.♔b3 a6 9.♙e1 ♙e7 10.♔xc5 ♙xc5 11.♙d3 ♚h5 12.dc 0-0 13.♙f4 ♚xc5.

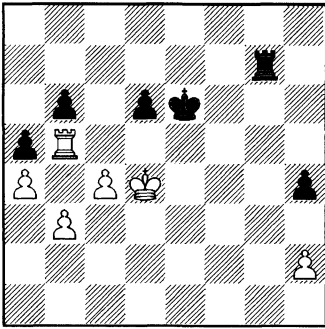
3. 1.e4 ♔f6 2.e5 ♔d5 3.♔c3 c6 4.d4 d6 5.f4 ♔xc3 6.bc de 7.fe ♙f5 8.♔f3 e6 9.♙d3 ♙g6 10.♙b1 ♔d7 11.♙xg6 hg 12.♙xb7 ♔b6 13.♔g5 ♙e7 14.♚f3 0-0.

4. 1.e4 c5 2.♔f3 d6 3.d4 cd 4.♔xd4 ♔f6 5.♔c3 e5 6.♔f3 ♙g4 7.♙e2 ♙xf3 8.♙xf3 ♙e7 9.0-0 ♔c6 10.♙e3 ♙c8 11.♔d5 a6.

5. 1.d4 d5 2.♔f3 ♙g4 3.♔e5 ♙h5 4.c4 dc 5.♔c3 ♔d7 6.♔xc4 ♔b6 7.♙b3 ♚xd4 8.e4 ♔f6 9.♙e3 ♚d7.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ

У. АНДЕРССОН – У. БРАУН



1...♖b7?

Юный шахматист должен играть агрессивно. В любой ситуации, даже при защите худшей позиции, необходимо быть нацеленным на активные действия, на перехват инициативы. Не останавливаясь перед жертвой материала.

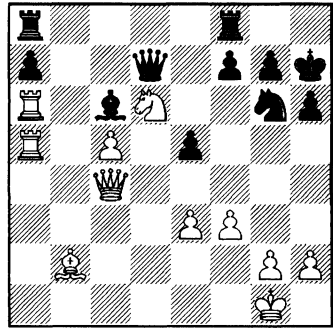
Разберем два поучительных примера.

С. МАТВЕЕВА – Н. КОСИНЦЕВА

Краснотурьинск 2006

(См. диаграмму)

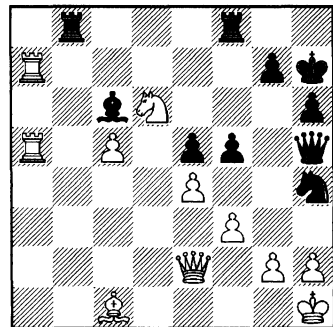
Складывается впечатление, что перевес белых огромен. Для



Ход черных

получения контригры Надежда жертвует пешку.

1...♖ab8! 2.♖xa7 ♔d8 3.♗e2 ♕g5 4.♘c1 ♞h4 5.♙h1 ♚h5 6.e4 f5.



А теперь сравните положение черных фигур на двух диа-

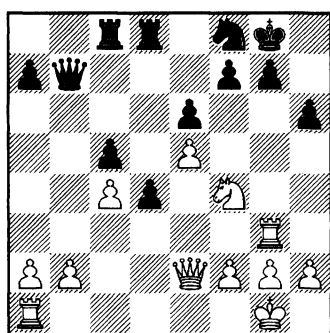
граммах. Думаю, что комментарии излишни.

7. ♖a1 fe 8. ♘xe4 ♘xf3! 9. gf ♙xf3+ 10. ♗xf3 ♚xf3 11. ♗e7 ♙xe4—+. 0-1.

СЮЙ ЮЙХУА – Т. КОСИНЦЕВА

Элиста 2006,

чемпионат мира среди женщин



Ход черных

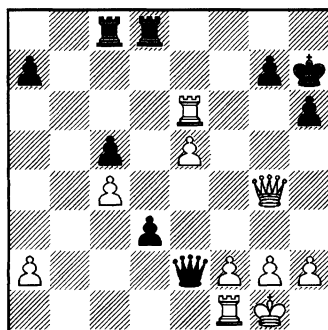
У китайки неприятное давление на королевском фланге. Поэтому молодая российская шахматистка, не желая пассивно защищаться, отдает часть материала.

1... ♘g6! 2. ♘xg6 fg 3. ♖xg6 d3 4. ♗g4 ♙h7 5. ♚xe6 ♗xb2 6. ♚f1 ♗e2.

(См. диаграмму)

Видно, что у черных появилась сильная контригра, достаточная для поддержания равновесия.

7. ♗g6+ ♙h8 8. ♗e7 ♖g8 9. ♖d7 ♖cd8 10. ♗d6 ♖xd7 11. ♗xd7 d2



12. g3 ♚f8 13. f4 ♗e3+ 14. ♙g2 ♗e2+ 15. ♙g1 ♖b8 16. f5 ♗e3+ 17. ♙h1 ♗e4+ 18. ♙g1=.

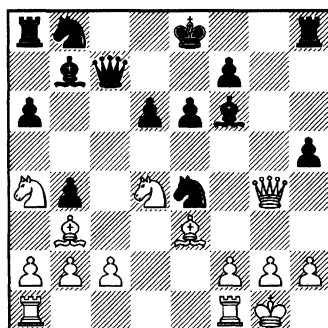
В следующей увлекательной партии встретились две юные шахматистки, предпочитающие играть в активные шахматы.

Т. КОСИНЦЕВА – Н. ДЗАГНИДЗЕ

Варшава 2001,

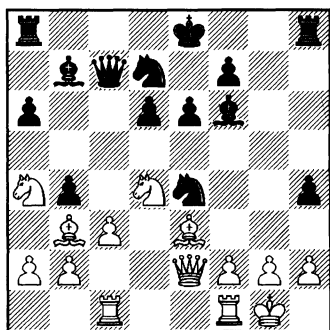
чемпионат Европы среди женщин

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6 7. ♙b3 b5 8. 0-0 ♙e7 9. ♗f3 ♗c7 10. ♗g3 b4 11. ♘a4 ♘xe4 12. ♗xg7 ♙f6 13. ♗g4 ♙b7 14. ♙e3 h5.



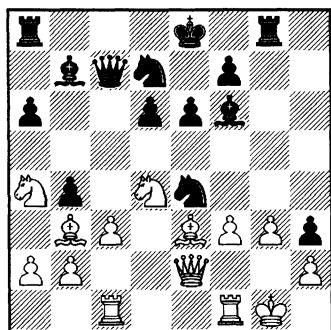
Нана Дзагнидзе всегда отличалась агрессивной манерой игры. Вот и сейчас она не намерена отсиживаться в обороне.

15. ♖e2. На занятиях мы анализировали ход 15. ♘хе6!? 15... ♘d7 16. ♖ac1 h4 17. c3.

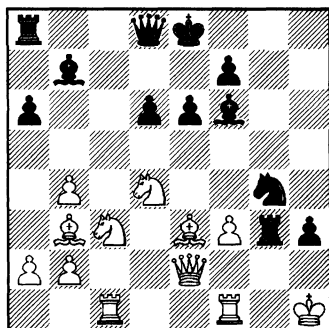


17... ♖g8. Ход крайне сомнительный. Но лично у меня он вызывает чувство уважения к грузинской шахматистке. Объективно сильнее было 17... bc! 18. ♘xc3 ♘ec5 с взаимными шансами.

18.f3. Неясная ситуация возникает после 18.cb?! ♘c3. 18... h3 19.g3.



19... ♘xg3. А как еще? 20. hg ♖xg3+ 21. ♖h1 ♘e5 22. cb ♖d8 23. ♘c3 ♘g4. Супер!



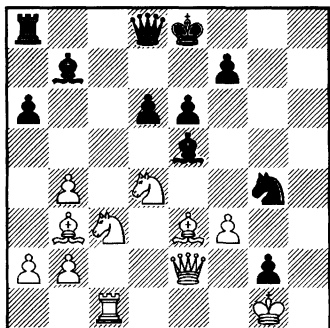
Здесь Тане нужно было вспомнить, что и она умеет делать активные ходы. К сожалению, на первый план начинают выходить психологические и спортивные моменты. Подозреваю, что девушка в этот момент могла находиться в традиционном цейтноте. К тому же происходящее на доске вряд ли ей нравилось.

24. ♖g1? Логичным завершением партии был бы следующий короткий вариант — 24. ♘хе6! fe 25. ♖f4!, после чего белые переходят в решающую контратаку.

24... ♖g2! 25. ♖xg2 hg+ 26. ♖g1?

Необходимо было пойти 26. ♖xg2! Но здесь варианты не так очевидны, как на 24-м ходу.

26... ♖e5.



Еще один критический момент в партии. Ситуация изменилась; возможно, вопрос стоит уже так: поставят черные мат или белые смогут «соскочить»?

Непонятно, как Дзагнидзе могла бы выиграть после 27.fg. Приведу такой вариант: 27... ♖h4 28.♔a4+ ♕f8 29.♘xe6+! ♕g8! (29...fe? 30.♚f2+-) 30.♘f4 ♖h1+ 31.♕f2 ♖h4+ 32.♕g1 и получается ничья вечным шахом.

В партии Таня снова ошиблась. 27.♚xg2? ♔h2+! 28.♕h1. Последний шанс – отдать ферзя: 28.♚xh2. Теперь борьба в партии заканчивается. 28...♚h4 29.♔a4+ ♕f8 30.♔h6+ ♚xh6 31.♚xg4 ♔g3+. 0-1.

В рассмотренном примере успеха добилась шахматистка, оказавшаяся более настойчивой в стремлении захватить и развить инициативу любой ценой.

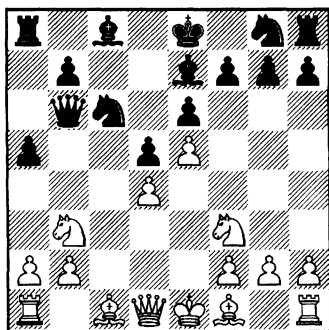
Сделаем вывод. *Хочешь добиться больших успехов? Не бойся соперника, играй смело и активно!* Трус не играет в настоящие шахматы!

К сожалению, у многих молодых шахматистов существуют проблемы с активной игрой.

К. МАР – Т. ФОДОР

Будапешт 2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♔e7
4.c3 c5 5.e5 ♘c6 6.♘g3 cd 7.cd
♚b6 8.♘b3 a5.



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Позиция черных выглядит активно. Сейчас венгерский юниор планирует сыграть a5-a4 с выигрышем пешки d4. Белым нельзя переходить в оборону. Их шанс – в борьбе за перехват инициативы. Даже путем жертвы пешки. Примерный вариант – 9.a4!? ♔b4+ 10.♔d2 ♔xd2+ 11.♘bxd2! ♘xd4 (11...

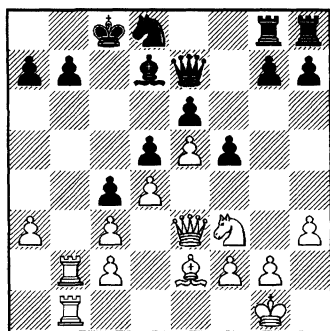
♖xb2 12. ♘b5; 11... ♘d7 12. ♘b5) 12. ♗xd4 ♖xd4 13. ♘b5+ ♘d7 14. ♘xd7+ ♖xd7 15. 0-0 ♖xe5 16. ♗c4 ♖c7 17. ♖c1 с атакой.

Но 17-летняя Кармен Мар не любит отдавать материал. Поэтому шахматистка из Словении предпочла сделать неуклюжий ход 9. ♖d3?

Здесь ферзь не только отнимает законное место у слона, но и попадает под удары черных фигур – 9... a4 10. ♗bd2 ♘d7 11. ♗b1 ♗h6 12. ♗c3 ♗f5♣. В дебюте белые потеряли много темпов (особенно «впечатляет» маневр ♗b1-d2-b1-c3). У Т. Фодора большой перевес, партия закончилась победой черных.

М. САФАРЯН – А. ЧЕРНЯВСКИЙ

Дагомыс 2006



Ход белых

Черные угрожают пешечной атакой g5-g4, вот почему 11-летний Миша Сафарян малодушно

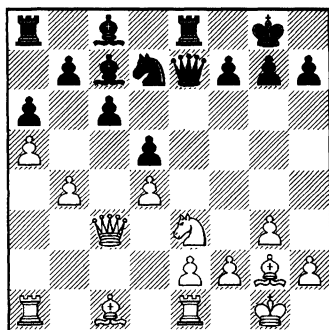
попытался убежать королем из опасной зоны – 1. ♖f1? g5 2. ♖b4 ♘c6 3. a4 h5 4. ♖e1 g4♣, однако это ему не помогло. Юноша даже не задумывался об активной возможности – 1. ♘xc4!? dc 2. d5 или 2. ♗d2 с обоюдоострой игрой.

Мы видели, что в рассмотренных примерах неопытным шахматистам было жалко расстаться с материалом. Встречаются и несколько иные случаи, когда необоснованно забирается пешка или фигура соперника, но при этом теряется инициатива.

Т. КОСИНЦЕВА – Э. ХАСАНОВА

Га 2002,

чемпионат мира среди девушек до 20 лет



Ход белых

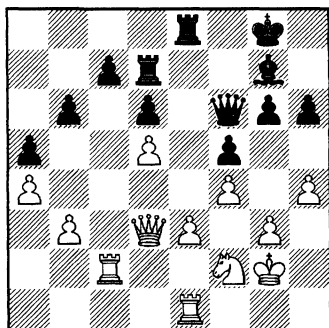
Нужно сказать, что Таня Косинцева никогда не отличалась

излишним уважением к материалу, сама не раз жертвовала пешку. А здесь съела чужую – 1.♙xd5 ♘f6 2.♙g2 ♙e6 3.♙a3 ♚d7 4.♖ad1 ♗ad8, утратив при этом инициативу.

При анализе после партии выяснилось, что эффективнее другой путь, при котором у белых не будет ничего, кроме огромного позиционного перевеса – 1.♘xd5! (нелепо расположенного коня не жалко) 1...cd 2.♚xc7 ♚xb4 3.♙f4±.

Иногда активные шахматы могут приносить и негативные результаты. В следующем фрагменте черные явно перегнули палку, играя на победу.

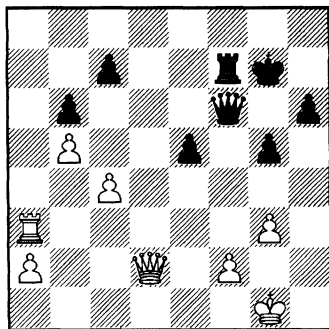
**Е. ТОМАШЕВСКИЙ –
Н. КОСИНЦЕВА**
Рыбинск 2001,
чемпионат России
среди юношей до 18 лет



Ход черных

Положение примерно равное, самый естественный ход 1... ♗de7 является самым лучшим. Белым трудно усилить позицию, но и черные должны стоять фигурами по центру, пока не проявляя инициативы. В партии Надя сыграла слишком активно – 1...g5? Комментируя этот ход, она позже напишет: «Не могу стоять на месте!». Импульсивный ход черных привел лишь к появлению слабостей после 2.hg hg 3.♘h3 ♙h6 4.fg ♙xg5 5. ♗f2.

Э. ДАНИЕЛЯН – Н. КОСИНЦЕВА
Варна 2002,
чемпионат Европы среди женщин



Ход черных

И в этой партии бесстрашная шахматистка резко пошла в атаку – 1...h5?!, хотя в цейтноте целесообразнее не ослаблять пешечное прикрытие короля. После ответа Э. Даниелян 2.♖e3

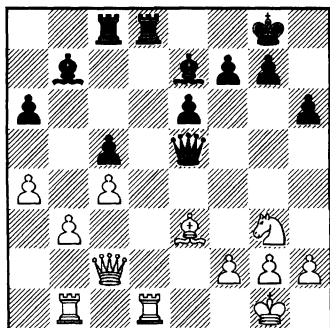
возникла несложная угроза, которую Надя не разглядела.

2...♙f5? 3.♙e2 ♖e7 4.♙xh5
– белые выиграли пешку.

Необходимо отметить, что стремление играть активно само по себе не гарантирует положительный результат. Важна точность принимаемых решений!

М. УРШИЧ – К. МАР

Блед 2005



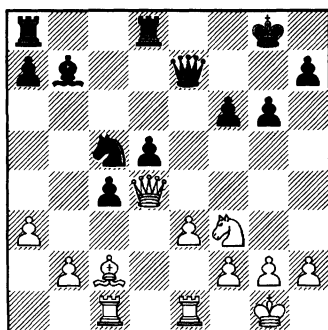
Ход черных. Какой путь развития инициативы предпочтительнее: 1...h5 или 1...f5?

Юная шахматистка, не посчитав должным образом варианты, решила, что второй путь перспективнее. И оказалась неправа. После 1...f5? 2.♙d2! f4 3.♙c3 ♙g5 4.♘e4 ♙f5 5.f3 соперница отразила угрозы. К. Мар должна была выбрать другую линию – 1...h5!

Напоследок приведу три позиции, которые решали на занятиях Косинцевы. Обратите внимание на то, каким образом нацеленность на активную игру, которая у девушек в крови, сказывалась на качестве принимаемых решений.

А. КАРПОВ – В. КОРЧНОЙ

1996

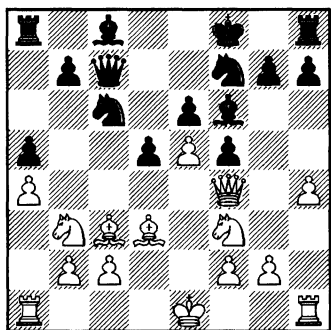


Ход белых. Как бы вы сыграли?

В партии выдающийся шахматист принял стратегическое решение 1.♖b1 с идеей улучшить пешечную структуру в возможном варианте – 1...♙a6 2.b4 cb 3.♙xb3 ♘xb3 4.♖xb3 ♙c4 5.♖b2±. Познакомьтесь теперь с ответом сестер, искавших возможность развить инициативу на другом участке доски. Таня выбрала такое направление игры – 1.h4 ♖ab8 2.h5, Надя – 1.♙g4 ♖ab8 2.♘d4. Наверное, так тоже можно играть.

М. АЛЬ-МОДИАХИ – Д. БАРУА

1997



Ход белых. Черные угрожают уничтожить центральную пешку. Как бы вы сыграли?

Здесь правильная идея совсем не рассматривалась девушками. Вариант, выбранный Надей, выглядит очень агрессивно – 1.ef? ♚xf4 2.fg+ ♔g8 3.gh♚+ ♘xh8 4.♚h3 с неясной позицией. Таня также предпочла атакующий ход: 1.0-0-0? ♘fxe5 2.♘xe5 ♙xe5 3.♙xe5 ♚xe5 4.♚xe5 ♘xe5 5.♚he1 ♘xd3+ 6.♚xd3♞.

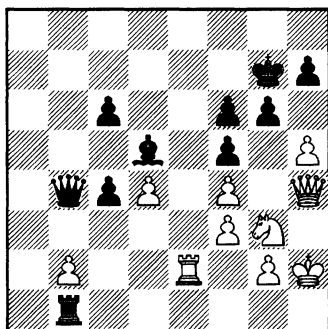
На самом деле в разбираемом примере белым необходимо было отказаться от наступательных действий в пользу профилактики – 1.♙f1! Теперь нельзя играть 1... ♘fxe5? из-за 2.♚e1+-.

Итак, мы видим, что мышление шахматиста, ориентированного на поиск в первую очередь активной игры, должно обладать

достаточной гибкостью. В противном случае могут быть и сбои!

П. ЗАРУБИН – И. ИБРАГИМОВ

1996



Ход черных

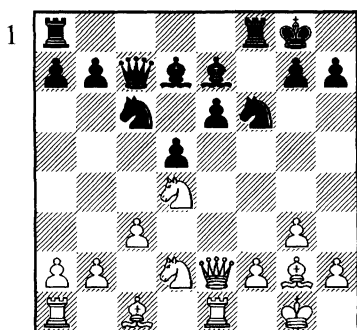
При решении следующего примера сестры уже исправились, выбрав пассивный, но тем не менее сильнейший ход 1... ♙f8!

В партии энергичная игра И. Ибрагимова могла закончиться крахом: 1... ♚xb2? 2.♚e8? (2.hg! hg 3.♚e8 ♙g8 4.♘h5+-) 2... ♙xf3 3. hg ♚xg2+ 4.♙h3 h6 и т. д. (ничья).

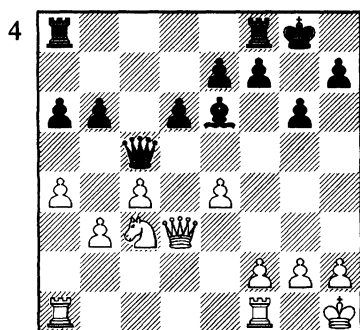
Молодой шахматист должен уметь принимать решения в ситуации, когда ради активности приходится идти на риск, связанный с жертвой материала или ослаблением позиции.

Для этого на занятиях можно моделировать такие условия.

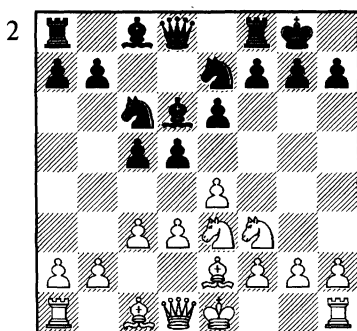
Ниже даны 6 позиций на тему «Развитие инициативы».



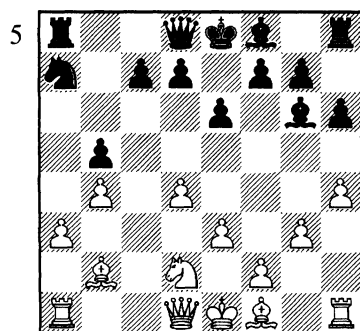
Ход черных



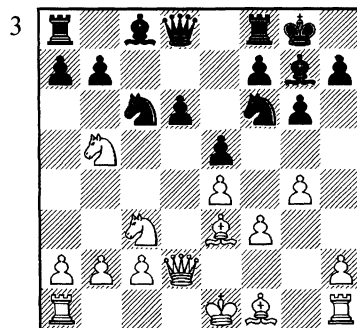
Ход черных



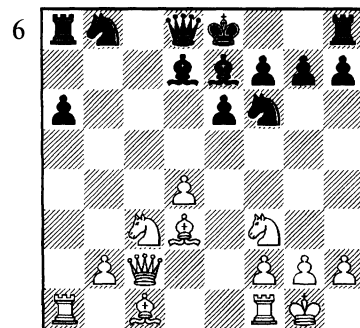
Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход черных

ОТВЕТЫ

Глава 1. Тест

1. А. Гипслис — А. Микенас (1990)

Белые проводят серию разменов, чтобы перейти к типовой структуре с выгодным соотношением легких фигур. 1. ♖xg7 ♗xg7 2. ♖xd5 ed (2... ♗xd5 3. ♗xd5 ed 4. ♗e5 ♖c6 5. ♗ae1±) 3. ♗f4 (3 очка) 3... ♖f6 4. ♗e2±.

2. Б. Аврух — В. Кирилов (1993)

Необходимо запереть королевский фланг — 1. h5! (1 очко) 1... g5 2. g4 ♗f6 3. ♗d2 c5. Осталась игра на другом участке доски, где белые традиционно сильнее. 4. a3! ♗e8 5. b4 (2 очка) 5... b6 6. f3 ♖f6 7. ♗f2 ♗g7 8. ♗g2 ♗g8 9. ♗f1 ♖e7 10. ♗g3 ♗gf6 11. ♖e3 ♗h7 12. ♖d3 f6 13. ♖c2 ♗f7 14. ♖a4 ♗f8 15. ♖c6 ♗b8 16. ♗a4 ♖d7 17. ♗hd1 ♗c8 18. ♗xa7. 1-0.

3. Р. Авери — С. Глигорич (1971)

После стандартного хода 1... ♗f4! (1 очко) и ответа 2. ♖xf4 ef 3. ♗d3 ♗xg5 (2 очка) черные получают хорошую компенсацию за качество.

4. Л. Полугаевский — С. Буазис (1973)

Белым необходимо готовить a2-a4, но в случае немедленного

1. a4? реакция черных стандартная — 1... c4! 2. bc b4 3. ♗e2 ♗c5 с компенсацией. Лев Полугаевский вначале сделал подготовительный ход 1. ♖f1! (1 очко). И только после 1... ♗e8 сыграл 2. a4 b4 (2... c4? 3. ab ab 4. bc b4 5. ♗b5) 3. ♗b1 ♗b6 4. ♗bd2± (2 очка) 4... ♗e7 5. ♖b2 ♗e8 6. ♗c1 f6 7. a5 ♗a8 8. ♗c4 с лучшей позицией.

5. В. Оснос — Ю. Авербах (1967)

Черные переходят к важной ничейной позиции после перевода короля на ферзевый фланг — 1... ♗d7! (1 очко) 2. ♗e4 (2. h3 ♗a3! =) 2... ♗c7 3. ♗d4 ♗b7 4. h3 ♗a3! (2 очка).

План защиты несложен — ладья контролирует пешку h сбоку, а король блокирует проходную a. 5. ♗c4 ♗a6 6. ♗b4 ♗f3 7. ♗h6+ ♗a7=.

6. В. Корчной — А. Карпов (1978)

Необходимо помнить о приеме «отрезание». 1... ♗e8! (1 очко) 2. ♗a2 ♗e7! (2 очка) 3. ♗d2 ♗e6 4. a7=. Ничья.

Набравшие 15 очков и более получают оценку «отлично», от 12 до 14 — «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков — задание не вы-

полнено. В этом случае рекомендую обратить больше внимания на изучение планов и идей в частоте встречающихся пешечных структурах. И «подтянуть» эндшпиль!

Глава 2. Тренинг «Оценка»

1. А. Костенюк – Е. Корбут (2005)

При оценке позиций с разносторонними рокировками необходимо учитывать нюансы. В нашей позиции это – *положение черной пешки на h6* (так называемая «защепка») – 1 очко. Белым значительно проще вскрыть игру. Их план прост – готовить g2-g4-g5 (1 очко). Оценка позиции – у белых лучше (1 очко). Партия продолжалась так – 1.♔b1 ♕f4 2.g4 ♖b6 3.♗g2 ♕d6 4.g5 h5 5.g6 ♗c4 6.♗e3 b5 7.♖hg1 f6 8.♗e4 ♖e8 9.♗h4 f5 10.♗xh5. 1-0.

2. А. Планинц – Д. Джонс (1974)

При решении необходимо обратить внимание на *неудачное положение черного коня на поле a6* (1 очко). Сильнейший ход белых – 1.b4!, ограничивая плохую фигуру. Сейчас плохо 1...♗xb4? из-за 2.♗c4 ♗a6 3.♗xf5+- (1 очко). Далее в партии было 1...♗f7 2.a3 ♖e7 3.♗d3 ♖ae8 4.♗c4 с большим перевесом белых (1

очко). Чуть слабее 1.♗c4 и затем 2.b4 из-за того, что ферзь занял поле c4, где должен располагаться конь.

3. А. Рубинштейн – Я. Мизес (1928)

Главное в позиции – *отсутствие у черных слона g7* (1 очко). Поэтому белые должны срочно создать угрозы по большой диагонали – 1.c4! ♗xe4 2.♕b2 (1 очко) 2...h6 (2...♗f6 3.♗c3 ♗bd7 4.♖ae1 ♗f8 5.g4+-) 3.♖ae1 (3.f5!?) 3...f5 4.g4 с большим перевесом (1 очко).

4. В. Ананд – Ю. Полгар (1993)

Здесь главное – критически опасная *позиция черного ферзя на g4* (1 очко). После 1.♗e1 b6 2.♖h3 (1 очко) грозит 3.♗h2, а защиты не видно. Оценка – у белых выиграно (1 очко).

5. Й. Арнасон – А. Сэведж (1982)

Лучше всего для белых – атаковать короля – 1.h4! (1 очко) Менее энергично 1.g3 с идеей 2.h4, совсем скучна игра после 1.0-0. 1...♕xh4+ 2.♕e2 ♕g3 (2...a5 3.♖h3 с неотразимой атакой) 3.♖af1 ♕xf4 4.♖xf4 ♗g5 5.♖fh4 h5 6.♗d2 ♗xg2+ 7.♕d1 ♗xd2+ 8.♕xd2 с перевесом.

Главное в позиции – *ненадежная позиция черного короля* (1 очко). Оценка позиции – у белых большой перевес (1 очко).

6. А. Алехин – Г. Мароци (1923)

В партии было сыграно 1. ♖d2! ♜f7 2. f3! с идеей e3-e4 (1 очко). В позиции на диаграмме, помимо наличия на доске пары «хороший – плохой слон» и лучшего развития, важен и другой момент – *пешечная структура* (и ее выгодное для белых изменение после проведения правильного плана) – 1 очко. Оценка – у белых большой перевес (1 очко).

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 3. Тренинг «Планирование»

1. В. Попов – Шилов (1982)

Правильная идея – провести b2-b4. Поэтому нужно играть 1. a5 (1 очко), в противном случае следует ab-a5. Партия продолжалась так: 1... ♖e8 2. ♜b1 ♗g6 3. b4 (2 очка) 3... ♜c7 4. bc dc 5. ♗a4+.

2. Н. Педерсен – М. Ноткин (1995)

При планировании игры необходимо учитывать возможности соперника. В партии белые не сделали этого – 1.g3? d5!

2. ed ♗xd5 3. ♜xe5 ♗xc3 4. ♖e1 cd 5. ♗xd4 ♜xd4 6. ♗b2 ♜xa4 7. ♗xc3 ♜xa1 8. ♗xa1 ♗d7+. Необходимо было действовать иначе – 1.d5! (1 очко) 1... ♗f8 2. ♗d2, ориентируясь на ♗d2-c4, далее f2-f4 (2 очка).

3. В. Шмидт – Р. Кучиньски (1988)

У черных слабость на b6, правильный план – освободить ладью b8 от ее защиты. 1... ♗c3! (1 очко) с идеей ♗a5 или ♗b4-c5 (2 очка). Далее последовало 2. ♖g2 ♗a5 (2... ♗b4!? с идеей ♗c5) 3. ♜c1 hg 4. hg ♗e5 5. ♜h1 ♖g7 6. ♜c2 ♗d3 7. ♜c7 ♗xf2! 8. ♖xf2 ♜e8=.

4. М. Ботвинник – В. Смыслов (1954)

Коня черных необходимо разменять – 1. ♗c1! ♗g7 2. ♗d3! (3 очка) 2... f5 3. ♗xc5 dc 4. ♗f3, подготавливая g3-g4. 4... ♖d6 5. g4 f4 6. g5! ♖f7 7. ♖h1±.

5. В. Крамник – А. Карпов (2002)

Играя 1... ♗e8! (1 очко), затем f7-f6 и e6-e5 (2 очка), черные ограничивают активность неприятельских фигур (♗b2 и ♖c3). А конь может переместиться на активную позицию d6. В партии было 2. b5 f6! 3. a4 a5 4. ba ♜хаб 5. a5 ♜са8 с контригрой.

6. Е. Бареев – П. Лeko (1995)

Необходимо готовить продвижение e6-e5. Однако торо-

питься с этим ходом не следует – 1...e5? 2.d5 ♘a5 3.♘b3±. Венгерский гроссмейстер сделал подготовительный ход 1...♙a8! (1 очко) и уравнил позицию – 2.♘b3 e5 3.d5 ♘b8 (2 очка) 4.a4 a5=.

Набранные свыше 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Разыгрывание

1. А. Карпов – М. Гуревич (1991)

С помощью перестройки 1.♘e1! с идеей 2.♙f3 и далее ♘e1-d3 (g2) белые должны выиграть слабую пешку f4. Партия продолжалась так: 1...a5 2.♙f3 a4 3.♙d7+ ♙8e7 4.♙xe7+ ♙xe7 5.♘d3 ab 6.ab. 1-0.

2. В. Файбисович – Х. Вестеринен (1969)

План белых – перевод ладьи на d3, после чего теряется пешка a5. 1.♙d5! ♙e1 2.♙d3 ♙f6 3.c3 ♙e7 4.♙b7 ♙e2 5.♙xa5 ♙c2 6.♙b5 ♙xc3 7.a5+-.

3. И. Болеславский – Б. Гольденов (1952)

План белых – атака слабой пешки a4. Для этого нужно перевести слона на d1 и отойти королем. Играть следует акку-

ратно, ограничивая контригру соперника. 1.♙g4 ♙a8 (1...♙d5 2.♙e5+ ♙d6 3.♙c1) 2.♙c1! ♙a7 3.♙d1. Цель достигнута – пешка теряется. 3...♘b5 4.♙xa4 ♘d4 5.♙d1 ♘f5 6.♙g4 ♙b7 7.♙xf5 ef 8.♙e3+-.

4. Н. Косинцева – Т. Косинцева

План белых – избавиться от слабой пешки a3. Но не сразу! Тренировочное разыгрывание продолжалось так: 1.a4? ba 2.♘xa4 (лучше 2.♙a3!) 2...♙b1 – ладья черных активизировалась.

Необходимо было подготовить продвижение a3-a4. 1.♙f1! ♙a8 (1...♘c8? 2.♘d7+-) 2.♙d3 ♙a7 (2...♘c8? 3.♙xf5+-) 3.♙c2 ♙a8 4.a4 ba (4...b4 5.♙b3 ♙b8 6.♘d3+-) 5.♙xa4 с перевесом.

Глава 4. Тренинг «Игра фигурами»

1. К. Хулак – В. Маланюк (1990)

Худшая фигура пока – конь g5, занимающий неустойчивую позицию (1 очко). Правильное решение 1.♘f3! с идеей после размена слонов встать на e5. Хода 1...ef у черных нет. Партия продолжалась так – 1...a4 2.♙xg7+ ♙xg7 3.♘e5± (2 очка).

2. Р. Новарро – Г. Францони (1988)

Следует улучшить позицию ферзя (1 очко). В партии последовало 1...♖e4 2.♗e1 ♖a4 (2 очка) 3.♗c1 d4 4.b3 ♖a5 5.c4 ♖xd2 6.♗xd2 ♗f4=.

3. А. Гроспетер – В. Купрейчик (1982)

Нетрудно определить худшую фигуру – ладью a8 (1 очко). Правильное решение 1...♗a6! с идеей ♗g6 или ♗h6 (2 очка). Атака черных сильна.

4. Ф. Исета – А. Карпов (1993)

Черные активизировали ферзя – 1...♖c5! (1 очко) с идеей ♖g5 (2 очка). Далее последовало 2.b4 ♖g5 3.♖f2 ♗h5 4.♗cd1 e5 5.♖c2 g6 6.♗b3 ♖h4!-+.

5. А. Карпов – Н. Шорт (1989)

Конь на e2 стоит неудачно (1 очко), поэтому белые сыграли 1.♗c1! a5 (1...♗c6!? 2.♗d3 ♗c2) 2.♗d3 (2 очка) 2...h5 3.♗de5±. Другой хороший путь – 1.♗c1, не допуская контригры после возможного ответа 1...♗c6, например, 1...♗b7 2.♗c2 a5 3.♗c1±. Остальные возможности на первом ходу значительно хуже, например, 1.♗e5? ♗xd4! или 1.♗h3? ♗xd4!

6. А. Карпов – Н. Шорт (1988)

Белые могут улучшить позицию коня c3 (1 очко). 1.♗e2! g5 2.♗c1! ♗d3, ♗fe5 (2 очка)

2...g4 3.♗h4 c5 4.♗e2! cd 5.♗xc8 ♗xc8 6.♗xd4!±.

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Разыгрывание

1. Д. Делаби – Суतेу (1990)

Белые могут улучшить позицию коней – 1.♗e1! f5? Ослабляя пешку e5. Заслуживает внимания такая идея – 1...♗xd1 2.♗xd1 a4 3.♗xa4 ♗xc4 4.♗c5 ♗f7 5.a4 f5 6.f3±.

2.f3 ♗d6 3.♗d3 f4 4.♗f2 ♗b7 5.♗a4 ♗d6 6.♗f1 ♗ad8 7.♗e2 g5 8.h3 h5 9.♗e1 ♗f7 10.♗c3+-.

Слабее 1.♗a4 ♗f8 2.♗e1 f5 3.f3 fe 4.fe ♗fb с контригрой.

2. Н. Косинцева – Т. Косинцева

В исходной позиции необходимо было улучшить позицию короля и ладьи – 1...♗e7! Пешку должен блокировать король, а не ладья. Идея черных – в ответ на 2.♗e5 сыграть 2...f6+ 3.♗d4 ♗d6, далее ♗c7. После чего ладья активизируется или разменивается.

Тренировочное разыгрывание между сестрами проходило иначе: 1...♗d6? 2.♗a8 a5? Этим ходом черные создают себе слабость на b6. Сильнее 2...♗d7!

3. ♖b8 h5 4. a3 ♙d7 5. ♙e2 ♕e7
6. ♙a6 f6? Новая слабость на
g6! Теперь, предлагая размен
7. ♙c8!, белые сохраняют боль-
шой перевес.

3. Л. Джавахишвили – Н. Ко-
синцева (2004)

У белых отличная компен-
сация за пешку, правильный
план – перевод белой ладьи на
линию «b». 1. ♖g1! ♜e8 (1... ♜a8
2. ♖b1 ♜b6 3. a4 ♜xa4 4. ♖a1 ♜b6
5. ♖xa7 ♜c8 6. ♖c7) 2. ♖b1 ♖d7
3. a4! ♙f7 4. a5 ♙e7? Необходимо
было играть 4... ♜g7! 5. a6 ♜f5.
5. ♙g5+ ♙f7 6. a6 ♜g7 7. ♖b7 ♙e8
8. ♖b8+ ♙f7 9. ♙d8 ♜h5 10. ♖b7
♙e8 11. ♙b6 ♜f6 12. ♖xa7 ♖xa7
13. ♙xa7 ♙d7 14. ♙xc5 +- . 1-0.

4. Т. Косинцева – Н. Косин-
цева

План белых – активизиро-
вать ладью. Последовало 1. ♙c2!
(идея ♜b3! и ♖d1!) 1... ♙f8 (1...
f5 2. ♜b3 ♙f7 3. ♖d1 ♙e6 4. ♖d5±)
2. ♜b3 (2.g4!? ♙e7 3. ♜e4±) 2...
♙e7 3. ♖d1. К этому стремились
белые. 3... ♜b6 4. ♜xc5 ♜xc4
5. ♖d7+ ♙e8 6. ♖c7? (6.a4!) 6...
♜xa3+ 7. ♙d3 ♜b4+ 8. ♙xb4
♖xb4 9. ♜xa6 ♖b2=.

Глава 5. Тренинг «Игра пеш-
ками»

1. З. Рибли – М. Таль (1985)

Черные подготовили про-
движение a5-a4 ходом 1...b5!

(3 очка). Партия продолжалась
так – 2.h4 a5 3.c3 ♜b6 4. ♖fe1
♙e6±.

2. М. Бартель – С. Аталик
(2003)

Правильная идея – 1... ♙xe2!
(1 очко) 2. ♙xe2 c4!, далее 3...b5
(2 очка) с атакой. В партии были
сделаны ходы 3.g4 b5! 4.f5! ef 5.gf
♜xf5 6. ♙b1 0-0±.

3. Р. Берзиньш – К. Наливай-
ко (2001)

Белым необходимо провес-
ти f4-f5. В партии последовало
1. ♙h1 ♖c8 2.f5! (3 очка) 2...ef
3. ♜xf5 f6 4. ♜3d4 ♖ce8 5.c3 ♜c6
6. ♜b3 ♙b6 7. ♙xd5+ ♙h8 8. ♙d7
♖g8 9.ef gf 10. ♜d6±.

4. М. Ботвинник – Н. Ново-
тельнов (1958)

Преждевременен ход 1.e4 из-
за ответа 1...e5 2.de ♙c5+ 3. ♙h1
♜xe5 с лучшей позицией у чер-
ных. Сильнее 1.f4! (1 очко) 1...
♜f6 2.e4 (2 очка) 2... ♜g4 (2...
♜xe4 3. ♜xe4 fe 4. ♙xe4±) 3.e5
♙e7 4. ♖d3 ♖c8 5. ♙g2±.

5. М. Ботвинник – И. Болес-
лавский (1941)

Черные должны вытеснить
коня, поэтому 1...a5! (3 очка)
2. ♙f3 ♜g6 (2...b6? 3. ♜e6+-) 3.
♖e3 b6 4. ♜d3 ♖d7 5. ♖fe1 ♙c6± с
шансами на успешную защиту.

6. А. Волжин – Р. Кемпински
(1998)

Правильный план – под-
готовка продвижения f2-f4. В

партии белые сыграли 1.♔g3! (1 очко) 1...♘c7 (1...f5 2.f4!) 2.f4! ef 3.♔xf4 (2 очка) 3...♘e8 (3...♘xb5 4.cb± △ ♘c4) 4.♘f3 ♖e7 5.♗ae1 с перевесом. На занятиях Таня Косинцева выбрала менее активный путь – 1.f3?! f5 2.♔e1.

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо».

Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Разыгрывание

1. А. Карпов – Я. Сейраван (1989)

Белые должны зафиксировать пешечную слабость на h6 – 1.h5! g5 (1...gh 2.b3 и ♗h2) 2.♖f3 ♖e7 3.♘e2!±. Конь идет на f5 – атаковать слабость. 3...c5 4.♘c3! Ослаблено поле d5. 4...♗d6 5.♗d5! ♗xd5 (5...♖e6 6.♖g4+-) 6.♘xd5+ ♖e6 7.♘e3 b5 8.♘f5 ♘b6 9.♘h6 ♘c4 10.♘f5 ♖f7 11.b3 ♘d2+ 12.♖e3. 1-0

2. Р. Шпильман – З. Тарраш (1928)

Партия продолжалась так – 1.g6 hg 2.♗g1 ♗f6 3.♗g5 b6. Ничья.

Значительно эффективнее другой план – 1.♗b1! b6 (1...a5 2.a3) 2.b4 cb 3.♗xb4 a6 4.♗c4.

С помощью предварительной игры пешками ладья ворвалась в неприятельский лагерь и начала атаковать слабости.

3. Учебный пример

Возможный план черных – с помощью продвижения h5-h4 создать противнику слабость на g3. Но для этого вначале необходимо сыграть 1...f5!? (1...h4? 2.g4!) 2.b4! Белые в свою очередь стремятся довести пешку до поля b5 с идеей ♗c6. 2...ab 3.ab h4! 4.b5 (4.♔b5 ♘f6±) 4...hg 5.hg ♘c5 (5...♖h5? 6.♔d3 ♖g4 7.♖f2+-) 6.♗c6 ♗f6 7.♖d2 ♖g7= . В исходной позиции интересен также другой путь – 1...♖f5!? с возможным вариантом 2.♔xf7 d3+ 3.♖d1 ♘f6. У черных активная позиция.

4. Н. Шорт – Д. Сакс (1983)

В партии белые получили перевес, организовав пешечное наступление на королевском фланге. 1.g5! h5 (1...♖f8 2.f4±) 2.f4 ♔h3 3.♗ff2 ♗c6 4.f5 ♗e8 5.b3 ♔g4 6.♖b2 a6 7.a4 b5 8.ab ab 9.♔c3 ♗c5 10.f6 ♗c6 11.♗d5 ef 12.♔xf6 ♗xe4 13.♗xb5 ♔c8 14.♗d2 ♖f8 15.c4 ♖e8 16.♗bd5 ♗xh4 17.♗xd6 ♗xd6 18.♗xd6 ♔d7 19.c5. 1-0.

Глава 6. Тренинг «Взаимодействие фигур и пешек»

1. И. Кэжден – Э. Стейнер (1937)

Черные резко активизировали коня — 1...e5! и 2...d4 с перевесом (3 очка). Молодой шахматист не должен забывать о возможности подготовить улучшение позиции фигуры с помощью игры пешками.

2. А. Вайда — А. Нимцович (1927)

Черные улучшили позицию коня — 1...h4! (1 очко) 2.g4 g3 3.♖hc1 e4 (2 очка). Теперь белые вынуждены уступить открытую линию — 4.♖xa8 ♖xa8 —+.

3. Ж. Милош — П. Мотвани (1992)

Белые сыграли 1.e1! (1 очко) с идеей e6 и f2-f4 (2 очка) — коня необходимо вытеснить! Партия продолжалась так: 1...♖ad8 2.e6 e6 3.♖hx6 g5 4.♗c2 f6 5.e3 g6 6.g3 ce5 7.♖f1 и далее f2-f4 с перевесом.

4. А. Тарнавский — М. Ботвинник (1960)

Черные образуют форпост для ладьи на поле c4, выигрывая борьбу за открытую линию. 1...b5! (1 очко), далее ♖c4 и ♖fc8 (2 очка). В партии было: 2.♖xc8 ♖xc8 3.a3 ♖c4 4.♖d1 ♖b6 5.♖d2 ♖c6 с большим перевесом.

5. В. Штыренков — Е. Глейзеров (1987)

Можно активизировать коня g8 — 1...f6 (1 очко) 2.e3 (2.e3xc5 dc 3.g5 e8 и далее

d6) 2...h5! 3.g5 (3.gh gh 4.e3hx5 fxe4) 3...g4= (2 очка).

6. Я. Доннер — Р. Фишер (1966)

Можно резко улучшить позицию коня d7 — 1...ed! (1 очко) 2.♗xd4 e5 3.♖e2 b5! (2 очка) 4.cb cb (пункт c4!) 5.♖d1 e6 6.f4 c4.

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 — «хорошо».

Если итоговый результат составляет менее 9 очков — задание не выполнено.

Глава 7. Тренинг «Формирование и изменение пешечной структуры»

1. А. Адорьян — И. Фараго (1974)

После 1.a3! 0-0 2.♖a2 (2.c4!?) 2...e8 3.c4! (3 очка) белые получают хорошую позицию: линия «с», слабость на e6.

2. Учебный пример

Черные могут активизировать фигуры, допуская при этом ослабление структуры. 1...de! 2.fe (2.e5 gxf6) 2...f6! 3.ef gxf6 (3 очка) 4.e5 e6+ 5.g1 ♖ae8 с хорошей позицией.

3. К. Мар — К. Щепковска (2005)

У белых сильный пешечный центр, черные должны что-то

предпринять. Правильная идея – 1...f5! 2.e5 d5 3.♙d3 ♙e6 (3 очка), получая хорошую позицию с блокадным слоном e6.

В партии последовало 1... ♙e6? 2.d5! ♙c8 3.e5, у белых явно лучше.

4. Н. Косинцева – М. Войска (2005)

Черные получили неплохую для себя структуру после 1...♙e6! (1 очко) 2.♖ae1 b5 3.♙b3 ♙xb3 (2 очка) 4.cb ♖ae8 5.fe ♗xf1+ 6.♗xf1 de 7.♗f3 ♗e7 8.♗e4 h5=.

5. Э. Монкайо – Н. Косинцева (2001)

В партии последовало: 1... ♙xd5! (1...♗xd4) 2.ed ♗xd4 3.♙xd4 ♙xd4 4.♗xd4 e5!± (3 очка).

6. Э. Сутовский – Дж. Нанн (1998)

Последний ход черных – h7-h6. Сейчас белые могут сформировать выгодную структуру: 1.♙xf6! (1 очко) 1...♙xf6 2.d5! ♙d7 (2...cd 3.♗xd5 ♙xd5 4.♗xd5 ♗xc2 5.♖ac1 ♗xb2 6.♖b1 с большим перевесом) 3.a6! (2 очка) 3...c5 4.ab ♗xb7 5.♖a5 ♖dc8 (5... ♗xb2 6.♖b1+-) 6.♖fa1±. Так и было в партии.

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо».

Если итоговый результат со-

ставляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 8. Тренинг 1 «Размен»

1. К. Мар – Л. Пулек (2005)

Меняться на e7 или отступить на e3? В партии белые посчитали, что им не стоит отдавать хорошего коня за плохого слона. И оказались неправы. После 1.♗e3?! ♗e6 2.♗d5 ♙g5 перевес К. Мар не так велик. Вспомним правило – не так важно, какие фигуры ты меняешь. Существеннее то, какое соотношение фигур или какая ситуация получится на доске после намечаемой позиционной операции. Сильнее 1.♗xe7! (1 очко) 1...♗xe7 2.f4 ef 3.♙xf4 (2 очка). Два слона и лучшая пешечная структура делают преимущество белых весомым.

2. Ван Баарле – Р. Родригес (1975)

С помощью разменов белые получают выгодное соотношение легких фигур. 1.♗xe7+ (1 очко) 1...♗xe7 2.♙xe7 ♗xe7 3.♗d2! (3.♗e1? f5 4.♗c2 ♙h6) 3...f5 4.♗b1 (2 очка) 4...♗h4 5.♗c3.

3. В. Ананд – Э. Лоброн (1996)

В партии последовало 1.♙e4! (1 очко) 1...♙xe4 2.♖xe4 ♗xf5 3.♗d5 (2 очка) 3...b4 4.♗c2 c

очевидным преимуществом белых. Хуже другие возможности на первом ходу, например, 1.c4 e4 с контригрой.

4. П. Романовский – М. Ботвинник (1945)

После 1.♘d2! (1 очко) 1...b5 2.b4 ♘b7 3.c4± (2 очка) конь b7 – плохая фигура, решение белых уклониться от размена было правильным.

5. А. Фоминых – Я. Сабольци (1992)

Типичная ситуация для возникшей пешечной структуры. Черным необходимо сохранить активного коня – 1...♘c5!= (3 очка). В партии произошел неравноценный размен – 1...♘xd2? 2.♖xd2 c6 3.b3 ♖fd8 4.♖c3 a4 5.♖d3 ab 6.ab d5 7.♖d1.

6. А. Ушенина – Т. Косинцева (2005)

Белые имеют хорошую компенсацию за лишнюю пешку черных. Их слоны оказывают сильное давление на слабые черные пешки. В цейтноте последовал ход 1...♖h7?, но после 2.♖d3 e4 3.♖h3+ ♖g8 4.♖b3 белые сохранили инициативу. В позиции на диаграмме Т. Косинцева имела возможность разменять активного слона белых: 1...♖b4! 2.♖xb4 ♖xc2± (3 очка), получая лучшие шансы.

Тренинг 2 «Размен»

1. А. Рубинштейн – З. Тарраш (1922)

Правильный план – размен активнейшей фигуры черных. Последовало 1.♘d1! ♖d7 2.♘e3 (3 очка) 2...b5 3.♘xc4 bc 4.♖d2 ♘e8 5.e5! ♖b8 6.♖xh6+ ♖g8 7.♖g5+ ♖f7 8.♖f3! и белые выиграли.

2. В. Попов – Д. Гал (2000)

Черные могут не опасаться взятия на d5 – 1...b5!, укрепляя форпостного коня (3 очка) с примерным равенством. Хуже 1...♖b7? 2.c4 и у белых некоторый перевес за счет двух слонов.

3. М. Матулович – М. Ботвинник (1970)

Черные забрали пешку – 1...♖xb4?, потеряв при этом значительную часть перевеса после 2.♖xd8 ♖xb2+ 3.♖d1 ♖xd8 4.♖d5. Учитывая катастрофическое положение белого короля, необходимо играть при ладах – 1...♖e8! (3 очка) с выигранной позицией.

4. Б. Ларсен – Р. Фишер (1967)

В партии черные разменяли слонов после 1...♘d6! (1 очко) 2.♖f1 ♘b7! 3.♘f2 ♖c5! 4.♖xc5 ♘bxc5 (2 очка) с перевесом.

5. В. Смыслов – М. Ботвинник (1941)

Черным нужно менять слонов, чтобы заиграли ладьи. 1... ♖c4! 2. f3 ♙d3 (3 очка) 3. ♙b3 c5 4. ♙e3 c4 5. ♙d1 ♜g5 6. h4 ♜e6 с перевесом.

6. Д. Марович – П. Керес (1973)

Правильный план – разменять легкие фигуры, после чего пешка e3 становится слабой. 1... ♜e6! (1 очко) 2. ♜xe6 ♞xe6! (2... fe 3.f4!). Далее можно играть ♘g6! и ♙g7! (2 очка).

Партия продолжалась так – 3. ♞c3 g6! 4. ♞fc1 ♙h6 (4... ♙g7!?)=) 5. ♞c8 ♞de7 6. ♞xe8+ ♞xe8 7. f4 ♞c8 8. ♞xc8+ ♞xc8 9. ♙c3 ♙g7! =.

На занятиях Таня Косинцева предложила ход 1... ♔f6? с идеей ♜g5-f7-e5, но после 2. ♞f5 у белых лучше.

Набравшие более 14 очков в каждом из тренингов получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Разыгрывание

1. В. Смыслов – Т. Эрнст

Ладьи необходимо сохранить, как будет видно из дальнейшего. 1. ♞cf1! Хуже 1.f4 ♞xc1 2. ♞xc1 ♞c8. 1... ♜g7 2.f4! ♞c5 (2... ♔f6!? 3. ♞h2! △ 3... ♞c5 4.g5!±)

3.h5! ♞h8 4.hg fg 5. ♞hg1 ♜b5 6.a4 ♜a7 7. ♜d4 a5 8.e5 ♜c8 9. ♞c1 с большим перевесом.

2. 3. Храчек – Н. Шорт (1996)

Черные должны выменять активные белые ладьи, чтобы реализовать лишнюю пешку. 1... ♜b8! 2. ♜g3 ♞e8 3. ♞xe8+ ♙xe8 4. ♞e5 ♜d7 5. ♞e2 ♞e7 6. ♜f4 ♙f7 7. ♞xe7 ♜xe7 8. ♙e2 ♜d6±.

При решении этой позиции на занятиях многие давали другой ответ: 1... ♙e4? 2. ♜g3 ♞c6?, не заметив тактическое опровержение – 3. ♞2xe4 fe 4. ♞xc6 ed 5. ♜xd3±.

3. Т. Раджабов – П. Свидлер (2002)

После серии сильных ходов 1... ♙xd4! 2. ♙xd4 ♞ad8 3. ♙e3 (3. ♞fd1 ♙c2 4. ♞xc2 ♜xd4–+) 3... ♞xd2 4. ♙xd2 ♞d8 5. ♙e3 ♙d3! 6. ♙xd3 ♞xd3 у черных очевидный перевес в окончании.

4. Р. Ваганян – Я. Тимман (1984)

Пешку a7 нужно отдать, разменивая при этом активные ладьи. 1... a5! Плохо 1... ♜c8 из-за размена 2. ♙c2 ♞b8 3. ♙a4 ♙xa4 4. ♞xa4 ♞b3 5. ♜d3 и далее ♜h4-f5 с перевесом белых. 2. ♜f5? Сильнее 2. ♞xa5 ♞xa5 3. ♞xa5 ♞a8 4. ♞xa8+ ♜xa8=. 2... ♙xf5 3.ef ♜g7 (3... a4? 4.f6!) 4. ♞xa5 ♞xa5 5. ♞xa5 ♞a8 6. ♞b5 ♞a6.

Глава 9. Тренинг «Переход в эндшпиль»

1. Б. Мачея — В. Мирумян (1994)

Белым выгоден переход в эндшпиль — 1. ♖xc6 ♙xc6 2. ♙xc6+ bc3. ♗d4! ♗xd4 4. ♙xd4± (3 очка). У них более активные фигуры и лучшая пешечная структура.

2. В. Ананд — Г. Камский (1995)

1. ♗b6! — в выгодный эндшпиль! Хуже 1.g4 e5 с контригрой. 1... ♗xb6 2. ♙xb6 (3 очка) 2... ♗e8 (2... ♗d7 3. ♙c7+—; 2... ♙d7 3.e5±; 2...e5!? 3.f5±) 3.e5! d5 (3...f6 4. ♙f3!; 3... ♙d7 4. ♙c5+—) 4.f5! ♙d7 (4...ef 5. ♗xd5 ♙g5+ 6. ♖b1 ♙e6 7. ♙f3! △ h4) 5. ♙g4! ♙c8? 6. ♗hf1! a5 7. ♗a4! с большим перевесом.

3. Т. Петросян — А. Белявский (1973)

У белых лучше пешечная структура, поэтому нужно менять ферзей.

1. ♗f5! (1 очко) 1... ♗e6 (1... ♗e4 2.h4±; 1... ♗h3 2. ♗xf7+ ♖xf7 3. ♗g5+ — 2 очка) 2. ♗хе6 ♗хе6 с перевесом.

4. Ю. Рьжков — В. Файбисович (1972)

В партии белые перешли в эндшпиль с лучшей пешечной структурой путем 1.dc! (1 очко) 1... ♗xc5 (1... ♙xc5 2. ♙xf6 gft) 2. ♗b5! ♗xc2+ (2... ♗b6 3. ♗c7±)

3. ♙xc2 (2 очка). При ферзях у черных хорошая игра.

5. Г. Гримберг — Ю. Писков (1990)

Здесь необходимо перейти во «французский» эндшпиль — 1.b4! (1 очко) 1... ♙xd4 2. ♗xd4 ♗xd4 (2...f6 3.ef ♗xf6 4. ♗xb6 ♗xb6 5.g3) 3. ♗xd4 (2 очка) 3... a5 4.c3 ♗b6 5. ♙e2 ♙d7 6. ♖d2. Хуже играть при ферзях — 1. ♙e2 a6 2.b4 ♙xd4 3. ♗xd4 f6⇌. При принятии решения о размене ферзей нужно учитывать позицию белого короля!

6. М. Таль — А. Кочиев (1977)

Белые сыграли 1.a4! (1 очко) 1... ♗xd3 2.cd b4 3. ♗ce2 ♙c5 4. ♖f2 (2 очка) с очевидным перевесом в эндшпиле.

Набравшие свыше 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 — «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков — задание не выполнено.

Глава 10. Тренинг «Несимметричный размен»

1. И. Мазель — Н. Рюмин (1931)

У черных перевес за счет более агрессивного расположения (если можно так выразиться) пешек королевского фланга. Однако после 1...f3 партия должна закончиться вничью.

2. ♖xf3! (2.gf? ♜h5±) 2... ♜d5
 3. ♖xf8+ ♙xf8 4.ed! (3 очка)
 4... ♙h6 5. ♙d2 ♙xd2 6. ♖xd2 ♖f8
 7. ♖e1 ♖d8 8. ♜a3! ♖g5 9. ♖ee2
 ♙g7 10. ♜b5. Белые построили
 «крепость».

10... ♖d8 11. ♖e4 ♖f5 12. ♖de2
 g5 13.f3 ♙f6 14. ♖e3 ♙g6 15.g3
 ♖f7 16. ♙g2 ♖f6. Ничья.

2. А. Фоминых – И. Ибрагимов (1996)

После 1... ♖g1+? 2. ♙xg1! (в партии было иначе – 2. ♙e2? ♖xa1–+) 2... e2+ 3. ♖xc5+ ♖xc5+ 4. ♙g2 ♖e3 5. ♖e1' (3 очка) 5... ♙f7 6. ♜f3 ♖xf4 7. ♖xe2 e5 8. ♜d2 позиция белых лучше.

3. Т. Косинцева – М. Ломинешвили (2003)

В позиции на диаграмме у российской шахматистки два соблазнительных пути, один из них ложный. Партия продолжалась так: 1. ♜xe5? ♙xe5 2. ♖xc7 ♖xc7 3. ♖d1 ♙xf4. Неожиданность! 4. ♖xd6 ♙xd6. Черным в итоге удалось спасти эту позицию.

Начинать нужно с другого хода – 1. ♙xe5! ♙xe5 2. ♖xc7 ♖xc7 3. ♖d1 ♖f6 4. ♜xe5 ♖xe5 5. ♖d8+ ♙e7 6. ♖e8+ +- (3 очка).

4. Н. Шорт – В. Корчной (1987)

В партии последовало: 1... ♜xe5 2. ♜xe5 ♖g5 3.g3 ♜e2+ 4. ♙xe2! (4. ♙g2? ♖xe5±) 4... ♙xb3 5. ♜df3 ♖f6 6.ab (3 очка)

6... ♖ae8 7. ♙f4. У белых перевес.

5. М. Чандлер – Л. Юдасин (1982)

Белые планируют сыграть ♖h4?, единственный шанс соперника – отдать ферзя.

1... bc! 2. ♖h4 cb+ 3. ♙xb2 ♖xe4! 4. ♖xe4 ♙xe4 (3 очка) 5. ♙a3 ♖fc8 6. ♖d2 ♖ab8 7. ♙b2 ♖b5 8.h4 ♙f6+ 9. ♙c1 ♙e5.

6. С. Горелов – В. Майоров (1981)

В партии черные не смогли защититься – 1... ♖fc8? 2. ♖h3 h6 3. ♙xh6 ♖xe5 4. ♙g5! 1-0.

Не спасает 1... ♖c7 2. ♖h3 h6 3. ♙xh6 gh 4. ♙xg6 fg 5. ♖xg6+ ♖g7 6. ♖xe6+ ♖f7 7. ♖g3+ ♙h8 8. ♖xh6+ ♖h7 9. ♖xh7+ ♙xh7 10. ♖d4+- . Проигрывает и 1... ♖b2 2. ♖h3 h6 3. ♙xh6 gh 4. ♖g3!+- (4. ♙xg6?? ♖xf2+!!).

Правильный путь – отдать ферзя. 1... ♖c6! 2. ♙e4 ♖xe4 3. ♖xe4 ♙xe4 (3 очка) с игровой позицией.

Набравшие 15 очков и более получают оценку «отлично».

Разыгрывание

1. О. Романишин – П. Великов (1978)

Черные планируют установить коня на d6, поэтому последовало 1.d6! (1.f4 ♜e8 2.fe ♖xe5

3. ♖f4 f6⇒) 1... ♗e6 2. dc! ♜xd2
3. ♜xd2 ♜f8 4. ♜d8 g6 5. ♜ed1 c4
6. ♜b8 ♜c8 7. ♜d8+ ♚g7 8. ♜xb7
♗c6 9. ♜xc8 ♗xb7 10. ♙h3. 1-0.

2. О. Романишин – А. Белявский (1983)

Пассивная игра черных не может устроить – 1... ♙c8 2. ♗a4 ♜a5 3. ♗b3±.

Поэтому было сыграно 1... ♗xe5! 2. ♜xd8 ♜xd8 3. ♙xe5 (3. ♙e2? ♗c6 4. 0-0 ♗d4) 3... ♜xe5 4. ♙d3 ♜c5 5. 0-0 ♙f6 6. c4 ♙a6 (6... ♜c7?! 7. ♜d1 ♜cd7 8. f3) 7. ♗a4 ♜xd3 8. ♗xa6 ♜a5 9. ♗c8+ ♜d8 10. ♗c7 ♜xa2 11. e5 ♙g5 12. g3 ♜dd2.

3. В. Гавриков – А. Белявский (1983)

Черные только что съели слонем пешку d4. 1. ♗xd4!

При разыгрывании этой позиции на занятии Таня Косинцева не нашла правильной идеи в партии против сестры – 1. ♜d1? ♙xf3 (1... c5? 2. ♗xd4+-) 2. ♗f6+ ♙xf6 3. ♜xd7 ♜xd7 4. ♗xf3 ♙xb2 5. ♗e2 ♙a3 6. ♗e8+ ♙f8. У черных на пешку больше, чем в партии-первоисточнике. 1... ♗xd4 2. ♗h4! ♙g6 3. ♜d1 ♗xd1+ 4. ♙xd1 ♜xd1+ 5. ♚h2. У белых лучше, но Белявскому удалось «построить крепость». 5... ♜d5 6. ♗f4 ♙xe4 7. ♗xe4 ♗d7 8. ♗e8+ ♗f8 9. ♗b8 ♜b5 10. b3 a6 11. ♚g1 g6 12. ♚f1 ♚g7 13. ♚e2 ♗e6 14. g3 h5 15. h4 ♚f6 16. ♚d2 ♚e7

17. ♚c3 ♗d8 18. ♗f4. Ничья.

4. Л. Сабо – К. Хонфи (1950)

Черные только что побили пешку на d4. Белые должны действовать энергично.

1. e5! ♙xe5 2. ♗e4! Плохо 2. ♗f5 ♜fe8 3. f4 dc 4. ♜xe5 cb – у черных все в порядке.

2... ♗d8 (2... ♗bd7 3. ♗xf6+ ♗xf6 4. ♗f5 ♜fe8 5. f4+-) 3. ♗f5! ♗bd7 (3... ♜e8 4. f4+-) 4. f4! g6 5. ♗xe5! ♗xe5 6. ♗xf6+ ♚h8 7. fe. При оценке позиции в пользу белых необходимо учитывать отличное взаимодействие их фигур, наличие двух слонов и прямой атаки на короля. 7... ♗c7 8. ♜e4 h5 9. ♜ae1 ♚g7 10. e6 fe 11. ♜xe6 ♜f7 12. ♗e8+. 1-0.

Глава 11. Тренинг 1 «Профилактика»

1. Гревцов – В. Попов (1985)

Белые собираются сыграть a2-a4 (1 очко). Значит, необходимо пойти 1... c4! 2. ♜b4 ♜a3! с перевесом (2 очка).

2. Т. Петросян – Б. Спасский (1966)

Белые планируют установить коня на e5 с сильным давлением (1 очко). Поэтому необходимо сыграть 1... ♙xd3! (1... ♗d5?! 2. ♗e5±) 2. ♗xd3 ♗d5 (2 очка) 3. ♜dc1 ♗7f6=.

3. А. Белявский – Б. Джобави (2005)

Черные планируют активную игру посредством 1...f5 – сразу или после 1...d7 (1 очко).

А. Белявский мог получить большие шансы на выигрыш ходом 1.b5! Идея – запереть фигуры противника на ферзевом фланге. Ответ 1...c6! приводил к позиции с лишней пешкой у белых после 2.cb ab 3.♙xb6 (2 очка) 3...d7 4.♙c7 ♖e6 5.♙fd1+.

В партии было сыграно иначе – 1.♙fd1? f5. Теперь 2.b5 ничего не дает – 2...f4 3.♙c1 bc. После 2.d5 ♖f7 3.♙a2 fe у белых нет перевеса.

4. М. Игнац – К. Мар (2004)

Угроза белых – сыграть d3-e5, далее f4 с позиционным перевесом (1 очко), правильный ход – 1...♙ae8! (2 очка). В партии последовало 1...♙ad8? 2.♙xd8 ♙xd8 3.♙e3 и далее 4.dе5.

5. Учебный пример.

Белые планируют развиться 1.d3 и 2.♙f4 (1 очко). Необходимо ограничить их фигуры – 1...c4! (2 очка) 2.f4 ♖b6+ 3.♙h1 ♙fe8 с перевесом.

6. В. Топалов – Б. Гельфанд (1999)

Позиционная угроза d3-d5 (1 очко) неприятна, поэтому необходимо играть 1...♙xc3! 2.♙xc3 ♙xc3 3.♙xc3 f6! 4.♙c1 ♙d7! и далее ♙c8 • (2 очка).

В партии черные ошиблись – 1...0-0? 2.d5! ♙fc8 3.♙xc4

♙xc4 4.dе3 ♙c7 5.h4 e6 6.hg hg 7.dg4±.

Тренинг 2 «Профилактика»

1. Б. Бринк-Клауссен – К. Хансен (1985)

Белые планируют сделать рокировку (1 очко). Поэтому нужно действовать энергично: 1...a5! 2. ♙c3 ♙a6! (2 очка) – король застрял в центре!

2. Дж. Борго – Д. Комаров (1999)

Угроза белых – 1.dg5 h6 2.dxf7! (1 очко). Правильная защита – 1...♙e8! 2.dg5 h6 3.dxf7 dgxe5+ (2 очка).

3. Л. Полугаевский – А. Быховский (1966)

Черные планируют d8-b8-c6-d4 (1 очко). Поэтому было сыграно 1.♙d2! a5 (1...dс6 2.dxb4+; 1...dф6 2.dfxe5) 2.dф4! ef 3.♙xd6 (2 очка) 3...♙xd6 4.♙xd6 fg 5.dg5 ♙a6 6.♙xe6 ♙axe6 7.dxe6 ♙xe6 8.e5! ♙h8 9.♙d5 ♙e8 10.e6 dф8 11.♙f7+.

4. В. Смыслов – Дж. ван дер Виль (1987)

Черные планируют сыграть 1...d7 2.b4 a5! (1 очко) с контригрой. В партии последовало 1.a5! (2 очка) 1...a6 2.♙e1 с большим перевесом. Таня Косинцева предложила 1.♙ad1?, пропуская угрозу. Зато ее сестра сделала сильнейший ход.

5. Н. Потихошкина – М. Кожина (2000)

Угроза черных – 1...♙xf3 2.♜xf3 ♜xe4 3.♖xe4 d5 (1 очко). Поэтому белые сыграли 1.♙fe1!?± (2 очка). Ничего не дает ход Т. Косинцевой 1.♙ac1 из-за ответного варианта 1...♙xf3 2.♜xf3 ♜xe4 3.♖xc6 ♖xc6 4.♙xc6 ♙fc8 5.♙fc1 ♙xc6 6.♙xc6 ♙f8=.

Интересно продолжение 1.e5!?, выбранное Надеждой. После 1...♜d5 2.ed ♙xd6 3.♜e5 положение белых приятнее (2 очка).

6. М. Ботвинник – В. Смыслов (1957)

Единственный шанс черных – сыграть 1...♖h7! и далее 2...g5! (1 очко). Поэтому белые пошли 1.♖a5 с идеей на 1...♖h7 ответить 2.♖d2 (2 очка).

Набравшие более 14 очков в каждом из тренингов получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Разыгрывание

1. В. Крамник – Д. Холл (1992)

Белые планируют пойти 1.♜b3 с выигрышем, поэтому необходимо играть 1...

b4+! 2.♙c2 ♙b5! (2...c4? 3.b3 c3 4.♜c6+-) с идеей на 3.♜b3 ответить 3...♙a4! =.

В партии черные игнорировали угрозу: 1...♙f7? 2.♜b3! b4+ 3.♙c2 ♙c4 4.♜xc5 +- и т. д.

2. М. Ботвинник – В. Смыслов (1954)

Угроза белых – 1.h4, далее ♙h2-g3. Поэтому необходимо играть 1...♙h3! 2.♙g3. К равенству приводит вариант 2.♙e4 ♙d7 3.♙xe5 ♙h4=. 2...♙h4 3.♙xf3 ♙xc4 4.♙a3 ♙d7 5.♙g2 ♙d6 6.♙g3 ♙xd5 7.h3! (7.h4?! ♙e6) 7...♙e6 8.♙f3 ♙f5 9.♙g3 ♙g5 10.♙f3 ♙f4+ 11.♙g3=.

3. Н. Шорт – В. Топалов (1996)

Контригра черных должна быть связана с ходом e6-e5. В партии белые ее недооценили – 1.c6? e5! 2.fe fe 3.♙b6 e4 4.♙d7+ ♙f6 5.♙d8 e3 6.♙e8 ♙b1+ 7.♙a7 ♙a1+ 8.♙b7 ♙b1+ 9.♙c8 ♙e1 10.c7 e2=.

Сильнее 1.♙c6! e5 (1...h5 2.♙d7+ ♙e8 3.♙g7+-) 2.fe fe 3.♙d5 e4 (3...♙d7 4.♙a2+-) 4.♙d4+-. Возможно также 1.g4!? e5 2.f5!+-, отнимая поле e6 у короля.

4. Н. Косинцева – Т. Косинцева

Оценим позицию. Фигуры белых активнее, лишняя сдвоенная пешка черных не ошуща-

ется. Вроде у белых лучше, но нужно играть очень точно.

1. ♖b7? ♜d8! С позиционной угрозой выменять активную ладью противника. В слоновом окончании перевес может быть только у черных – в основном за счет возможности образовать отдаленную проходную б.

2. h4 ♕f7 3. ♞xd8 (3. ♞h7 ♖f8) 3... ♖xd8 4. ♖c4 ♖c7 5. ♕c6 ♖d6=. Правильный путь в начальной позиции – 1. ♕c4! Отражая угрозу размена – 1... ♞d8 2. ♞h7+! ♖f8 (2... ♕f7? . 3. d6+ ♞xd6+ 4. ♖e3) 3. ♞b7 с активной ладьей и шансами на победу.

Глава 12. Тренинг 1 «ПК»

1. В. Маланюк – Н. Рашковский (1984)

«Замаскированный» пример на рассматриваемую тему. Черные явно планируют сыграть 1... ♖c4. Здесь белым нужно отказаться от очевидного хода 1. b3, как предложила сыграть Таня Косинцева, из-за появляющейся угрозы – двойного удара 1... ♖c8! (2 очка). А за другой приемлемый первый ход можно дать очко. Партия продолжалась так: 1. ♖ce2 ♖c4 2. ♕c1 e5 3. ♖b3 b5 4. ♞b1 ♖c8 5. ♖h2 ♖b7 6. ♖d3 ♞ac8 и т. д.

2. Б. Куатли – Б. Цугер (1986)

Относительно сложный пример на тему «игра пешками». Черным необходимо получить блокадного коня на d6. Как лучше это сделать?

В партии было 1... ♖xb5? 2. ab ♖d6, но черные испытывают дискомфорт: слабость на a7, возможность разорвать блокаду путем b2-b4. Далее последовало 3. ♖e2 f5 4. b4 (4. ♕e3!? fe 5. ♕g4±) с инициативой. Ход 1... a6 тоже не хочется делать – 2. ♖xc7 ♖xc7 3. a5!, далее ♕e3 и b4! Правильная идея – подготовить размен на b5 ходом 1... a5! (3 очка) – предложение Нади Косинцевой. После 2. ♕e3 ♖xb5 3. ab b6 4. ♖d3 ♖d6 у черных надежная позиция.

3. Р. Фишер – М. Филип (1962)

Неплохо «замаскированный» пример на нахождение активной цепочки. В спокойной по рисунку позиции Фишер решил активизировать ферзя – 1. ♖a1? (позиционное решение) и был неправ. Выигрывал вариант 1. ♖h5! ♖g8 2. ♖xg6! (3 очка).

4. Н. Рашковский – А. Кочиев (1977)

В партии белые сделали естественный ход 1. ♞ad1?, но после 1... ♕xd4 и 2... ♖e6 не получили достаточной компенсации за качество. Правильный ход – 1. ♕e3 (3 очка).

5. Фельдмус – Никитин (1983)

Необходимо сделать выбор между ходами 1...h5 и 1...hg. В партии было 1...h5? 2.♖f4 ♕e8 3.♗fe4 и белые выиграли. Правильно 1...hg (1 очко) 2.hg ♖e8 (2 очка) 3.♗h4 ♕g7.

У черных обороноспособная позиция.

6. Вендель – В. Попов (1988)

Пример на тему «позиционная жертва». Висит пешка h7. Защита путем 1...h6 или 1...g6 ведет к пассивной позиции, а предложение идейного размена 1...♗g6 наталкивается на 2.f5.

Но можно продолжить вариант— 2...ef 3.gf ♖xf5! (3 очка). Неожиданно у черных все стало хорошо! Партия продолжалась так: 4.♗xf5 ♗xf5+ 5.♕c1 ♗d8 6.♖f1 g6 7.♗hg1 ♖f7 8.♗f4 ♗d3 9.♖f2 h5 10.♕d2 ♗e4 11.♕e1 a4 12.a3 ♗a5+.

Тренинг 2 «ПК»

1. С. Глигорич – Е. Геллер (1970)

Пример на улучшение позиции фигуры – 1.a4! ♗h5 2.♗b5 (3 очка).

2. И. Болеславский – С. Флор (1950)

Пример на нахождение активной цепочки. У белых находится двойной удар – 1.♖a3!

с угрозами 2.♖хаб и 2.♗хh7 (3 очка).

3. Э. Мекинг – С. Решевский (1973)

На наиболее естественный ход 1...♖ee8? (предложение Нади Косинцевой) последовало 2.♖a2! ♗b6 3.de ♖xe5 4.♗xf7+ ♖xf7 5.♖xf7+ ♕xf7 6.♖xb6 с перевесом. Необходимо было играть 1...♖a8! (3 очка).

4. Д. Бронштейн – С. Глигорич (1984)

Можно предположить, что белые выигрывают с помощью простого удара – 1.b4.

На самом деле этот заманчивый ход – серьезная ошибка. После 1...♖xb4 2.♗b5 ♖xb5! 3.♗xb5 ♗xb5 (2 очка) позиция черных лучше. Бронштейн отказался принять «подарок» и сыграл 1.♖b1. За этот (или аналогичный) первый ход начисляется 1 очко.

5. С. Перун – Т. Косинцева (2000)

У черных имеется активная возможность 1...♗b3! 2.♖e2 ♗a4! –+ (3 очка).

6. Дж. Спилмен – Пенг (1996)

Необходимо отказаться от естественного хода 1.♖b1? (как было в партии) из-за сильного возражения противника – 1...♗f3+! 2.♖xf3 ♖e1+ 3.♖xe1 ♖xe1+ 4.♕h2 ♗e5+ 5.g3 ♗xc7+.

(2 очка) – у черных лучше.

Ход 1. ♖f1?, выбранный Нადей Косинцевой, также плох – 1... ♜d3 2. ♗xd3 ♜e1+ 3. ♜xe1 ♜xe1+ 4. ♕h2 ♙e5+ ♘. Можно играть 1. ♖a2!? – предложение Т. Косинцевой. Интересно также 1.g3!? или 1. ♗b5!? (1 очко).

Набравшие более 14 очков в каждом из тренингов получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Тренинг «Какой ход лучше»

1. Н. Косинцева – Р. Аарти (2001)

В партии последовало 1. ♜d2? ♕f8? и т. д. Выигрывал ответный ход 1... ♜df5! Методом исключения определяем правильный путь – 1. ♗d2!

2. Н. Косинцева – Т. Степовая (2000)

Белые сделали ошибочный ход, но черные им не воспользовались: 1. ♜e4? ♜c4? После правильного ответа 1... ♜xe4! 2.fе ♗g6 уже у черных намного лучше. Правильный ход в начальной позиции – 1. ♙f4!

3. Т. Гареев – Т. Косинцева (2002)

Было сыграно 1... ♜d8? 2. ♙d4? и в дальнейшей борьбе

черные выиграли. Белые упустили возможность 2. ♜xd8+ ♗xd8 3. ♙xc6! с перевесом. Правильный ход – 1... ♜e8!

4. Т. Косинцева – А. Иванов (2002)

В партии было 1. ♜f1? ♗g5? и белые выиграли. Черные упустили возможность форсировать ничью – 1... ♗xf5! 2.ef ♜xh3+ 3. ♕g1 ♙h2+ 4. ♕f2 ♙g3+ 5. ♕e3 ♙f4+=. Сильнее другой ход-кандидат.

5. П. Малетин – Т. Косинцева (2003)

В партии черные ошиблись – 1... ♗f8?, после чего у белых нашелся форсированный вариант: 2. ♗d1! ♜c5 (2... ♜b8 3. ♙a7+-) 3.b4 ♜d7 4. ♙e6 ♜d8 5.hg+ ♗xg7 6. ♗xd6+-.

Татьяне следовало играть 1... ♗e7, теперь на ход 2. ♗d1 имеется ответ 2... ♜b8.

6. Т. Косинцева – Е. Ковалевская (2002)

В партии белые предпочли 1. ♜ab5?, но после 1... ♗h4 2. ♗f3 ♜g3 3. ♗f5 ♜g5 4. ♗f3 ♜g3 была зафиксирована ничья.

Другой ход-кандидат значительно сильнее – 1. ♜a3! ♗g5 2. ♗f3 f5 3. ♜e3±.

Глава 13. Тренинг «Интуиция»

Общее для всех позиций –

нахождение хода, после которого фигуры начинают развивать максимальную активность. К этому интуитивно должен стремиться любой шахматист.

1. А. Белявский — А. Карпов (1989)

Самый активный и сильный ход — **1...♗d5!** (1 очко). Его выбрали обе Косинцевы на занятиях. Далее возможно **2.♙a3** (2.♗xd5 ed 3.♗d2 ♗ха4̄) **2...♗xc3 3.bc ♖d8!?** (3...♙ха4!?) **4.a5 ♙b5̄.**

В партии черные сыграли слабее — **1...♖d8?** **2.a5** (с идеей **3.♗b6!**) **2...♗b3 3.♖ad1 ♙c5 4.♙xc5 ♗xc5** и теперь после **5.♗b6!** у белых перевес.

2. Н. Косинцева — Ван Ю (2002)

Первоначальный вывод при взгляде на позицию — белые стоят значительно лучше. Главный элемент для оценки позиции — наличие сильного пешечного центра и, соответственно, большее пространство для фигур. Однако для получения точной оценки необходим анализ. После возможного хода **1.0-0** у черных имеется контригра против белых пешек — **1...♗c6!?** **2.♗d3!?** **♗b6 3.♙e3 c5!**, разрушая центр.

В партии Надя сделала профилактический ход **1.♖d1**, подготавливая рокировку. Но и

здесь черные нашли неплохую идею. **1...d5** (1...♙g4? 2.e5! **2.e5 ♗e8 3.0-0 c6 4.♙d3 f6!**, улучшая структуру. Постепенно позиция уравнилась. **5.♗e2 fe 6.♙xe5 ♖xf1+ 7.♖xf1 ♙xe5 8.♗xe5 ♗g7 9.♗f4 ♖e8 10.♗xe6 ♗xe6 11.♗f4 ♗e3+ 12.♗xe3 ♖xe3 13.♙f2 ♖e7 14.♖e1 ♗xe1 15.♙xe1 ♙f7=.**

Получается, что первоначальная оценка неточна? Нет, на самом деле у белых была возможность сыграть активно — **1.0-0!** (1 очко). Позиция короля на ферзевом фланге не вызывает опасений. А самое главное, теперь соперница не имеет эффективной игры против центра. Если действовать по аналогии — **1...d5 2.e5 ♗e8**, то очень сильно **3.h4! f6 4.h5 g5 5.♙xg5 fg 6.h6** с большим перевесом.

3. С. Шипов — О. Салменсуу (1989)

У черных много ходов-кандидатов. Если помнить о том, что играть должны все фигуры, то сильнейший ход — **1...♗c6!** (1 очко). Далее возможна следующая игра — **2.♖xc5** (2.♙xc5 ♖fe8 3.♙d4 ♗b8⇒) **2...♗b8! 3.♖xd5 ♗xe5=.**

В партии черные сыграли слабо — **1...♙xe5?** **2.♖xc5 ♗d6 3.♗xe5 ♗xe5 4.♗b3 ♙c6 5.♙f3±.**

4. А. Карпов — Я. Смейкал (1977)

В партии белые сделали сильный ход **1.♖d1!** (1 очко), одновременно активный (идея ♖g4) и профилактический (против ♗d4). После **1...b6 2.♖g4 ♗g7 3.♗e3 ♖f7 4.♖c8 ♖e7 5.♗h7 ♜xh3+ 6.♖xh3** черные сдались.

5. Н. Потихошкина – М. Комягина (2000)

Хочется выиграть качество ходом **1...♗f4**, но, возможно, вам не хватает времени оценить последствия варианта **2.♜xf6+ gf 3.♖f3 ♗xc1 4.♖xc1**. В этом случае нужно позвать на помощь вашу интуицию. В партии она не помогла шахматистке, игравшей черными, правильно оценить возникающую позицию. В результате белые выиграли с помощью разгромной атаки – **4...♗g7 5.d5! e5 6.♖g3+ ♗f8 7.♖h6+ ♗e7 8.d6+ ♗e6 9.♖e3. 1-0**. В начальной позиции необходимо разменять коней – **1...♜xe4** (1 очко) **2.♖xe4 ♖b5** с надежной позицией у черных.

6. А. Карпов – В. Корчной (1994)

Сильнейший ход – **1.e4!** (1 очко). Опять максимальная активность!

1...fe (1...♖b8 2.ed ♖xd5 3.♗xc4; 1...de 2.♜xc4!; 1...c3 2.ef – везде с перевесом у белых) **2.f5 ♖e7 3.♜d1! ♖b8** (3...♖xa4 4.♜c3 ♖b4 5.♖a6) **4.♖a5 ♗c6 5.f6 ♖e6 6.♜e3** с инициативой.

Набравшие 5 очков и более получают оценку «отлично», 4 – «хорошо» и т. д.

Глава 14. Тренинг «Преждевременный обрыв расчета»

1. В. Горт – А. Бени (1962)

Черные полагали, что ход **1.♜xe5** невозможен из-за **1...♖h4 2.♖g6 ♗xe5**. Но вариант нужно продолжить – **3.g3 ♖h3 4.♗g2+–** (3 очка).

2. К. Григорян – Л. Альбурт (1972)

Ход **1...♜d4?** проигрывает – **2.ed ed 3.♖de1! dc 4.♗g4! ♖f8 5.♗xh3+–** (3 очка).

3. В. Тарасов – Е. Геллер (1961)

После **1.♗d3?** (1.b3!) черные смело забрали пешку – **1...♗xc4! 2.♜d5 ♜xd5 3.ed**. И здесь после **3...♗c5!** (3 очка) выяснилось, что черные спасают фигуру, оставаясь с лишней пешкой. **4.♗xc5 ♗xd3+–**. Черные выиграли этот эндшпиль.

4. И. Самарин – В. Антошин (1985)

В партии было **1...♖xh2+? 2.♗xh2 ♖cg8**. Белые сдались, хотя после **3.e6! ♗xe6 4.♖xc5 bc 5.♖xc5** (3 очка) проигрывают черные.

5. Учебный пример.

Нет сомнения – позиция черных значительно лучше. Но

им нельзя прерывать расчет после ходов 1...♙xh2+? 2.♜xh2 (2.♙xh2 ♜g4+) 2...♞xe3. У белых есть активное возражение – 3.♞xf6! gf 4.♜g4 ♞e6 5.♜xh6+ (5.♙f5!?) 5...♙f8 6.♜f5 (3 очка) с неясной игрой.

В позиции на диаграмме значительно сильнее 1...♞ae8! с примерным вариантом 2.♞ce1 (2.♙f2 ♞e2-+) 2...♙xh2+! 3.♜xh2 ♞xe3 4.♞xe3 ♞xe3. Теперь уже 5.♞xf6 не проходит – 5...gf 6.♜g4 ♞e1+ 7.♙h2 ♞d6+ +-.

6. Э. Бахматов – А. Малевинский (1976)

Белые прервали расчет после ходов 1...♜xf4 2.♞xf4 (2.0-0!) 2...♙xe5 3.♞f3 ♙xc3+ 4.♙f2 ♙xb2 5.♞he1, считая, что побеждают. А вот черные видели на один ход дальше – 5...0-0! (5...♙e5? 6.♞xe5 ♞xe5 7.♞e1+-) и ферзь спасен! (3 очка).

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 15. Тренинг 1 «Нахождение активных цепочек»

1. Учебный пример.

Здесь необходимо найти тактическую идею. 1.♞xc6! bc 2.♙xa6+- (3 очка).

2. Г. Каспаров – Т. Георгадзе (1979)

Упражнение на нахождение плана. Белые должны готовить продвижение b2-b4.

1.♜a4! (1 очко) 1...♙d8 2.♞ec1! и далее b2-b4 (2 очка). Партия продолжалась так – 2...♞ab8 3.b4 cb 4.♙xb4 h5 5.♜b6 ♙xb6 6.ab ♞e7 7.♞a3 ♞d8 8.f3 ♜h6 9.c5 dc 10.♙xc5 ♞f6 11.♙g2 ♞e8 12.♙e3 ♜d7 13.♞ab1 ♞e7 14.♞xe7 ♞xe7. 1-0.

3. Е. Вармуз – Я. Домотор (1974)

В партии было 1.e4! de 2.♜e6!+- (3 очка).

4. Я. Тимман – А. Халифман (1995)

Ходом 1.♞c1! (1 очко) белые создали две угрозы: 2.♙d2 и 2.♜xe6 (2 очка). После 1...e5 2.♙d2 ed 3.♜d3 белые выиграли.

5. А. Котов – Х. Стейнер (1955)

Пример на тему «профилактика». Необходимо воспрепятствовать высвобождающему продвижению e6-e5 – 1.f4! (1 очко). Лишив противника контригры, белые могут готовить наступление на королевском фланге – 1...♜e8 2.♞f3 ♜d6 3.g4! (2 очка) 3...♞f8 4.♙h1 ♙h8 5.♞g1 ♞d8 6.♞fg3 ♞d7 7.g5! ♜f5 8.♙xf5 ef 9.gh gh 10.♞g2 ♞df7 11.♞g6 ♞e7 12.♞g8+. 1-0.

6. А. Карпов – Я. Эльвест

У белых есть активная цепочка – **1.a5!** (1 очко) **1...bа** (1...b5 **2.♙b6 ♘c7 3.♖xd7+-**) **2.♚xa5** с угрозами **3.♙b6** и **3.♚xh5** (2 очка). После **2...♗f6 3.♙xf6 ♙xf6 4.♚xh5** белые выиграли пешку.

Тренинг 2 «Нахождение активных цепочек»

1. Т. Петросян – Б. Спасский (1969)

Черные получали перевес в варианте **1...c5!** (1 очко) **2.♙h3 g5! 3.g4 h5! 4.gf g4** (2 очка).

В партии Б. Спасский сыграл иначе – **2...♗d7?**

2. И. Захаров – Н. Крогиус

Необходимо действовать активно – **1...c5!** (1 очко) **2.♚xd5 c4 3.♚xd6 ♖xd6 4.♙c2 ♗d2 5.♙e4 ♖xa2 +-** (2 очка).

3. С. Фурман – М. Тайманов (1965)

Упражнение на тему «размен». Сильнейшим ходом является **1.♙c3!** (1 очко) с идеей размена слонов. После этого нельзя отвечать **1...♙xa3?** – **2.♖xa3! ♚xa3 3.♗c5+-**. В партии белые получили перевес после **1...♖ab8 2.♙b4 ♙xb4 3.ab ♖xb4 4.♗c5** (2 очка) **4...♗d6 5.♗xe6 ♚xe6 6.♖xa7 ♗e4 7.♖fa1 h6 8.♖7a6 ♚d7 9.♙h3 ♙h8 10.♖a7 ♚e6 11.♖1a6 ♚g6 12.♖a8 ♖xa8**

13.♖xa8+ ♙h7 14.♖f8!+- .1-0.

4. М. Чибурданидзе – Т. Лютер (1997)

В партии последовало: **1.g4!** (1 очко) **1...♙g6 2.g5 ♗h5 3.f4 ♙e4 4.♗xe4 ♚xe4 5.♙f3 ♚xf4 6.♙xh5 ♚h4+ 7.♙f1 ♚xg5 8.♖a2±** (2 очка).

5. Г. Каспаров – Т. Петросян (1983)

Пример на профилактику. Угроза черных – **1...f4!** В ответ на ход **1.♚d2** следует **1...dc 2.bc ♗b6** с контригрой, поэтому было сыграно **1.e3!** (3 очка).

6. М. Ботвинник – Л. Савицкий (1932)

В партии белые нашли форсированный вариант **1.g4!** (1 очко) **1...♗h4 2.♗xh4 ♚xh4 3.♙g2 ♖b8 4.♚xa7** (2 очка) с перевесом.

Набравшие более 14 очков в каждом из тренингов получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 16. Тренинг 1 «Нахождение идей»

1. В. Янса – Н. Минев (1973)

Правильный ход найдет тот, кто в любой позиции настроен на активную игру. **1...♖a5!** (2 очка) с идеей **2.♗xe6 ♖e5+-**

(2 очка). На занятиях Надя Косинцева предлагала ход $1... \text{♖g6}$. Таким способом черные тоже отражают угрозы и сохраняют перевес, однако болгарский шахматист в партии сыграл значительно энергичнее.

2. А. Халифман – И. Хенкин (1989)

Сильнейший ход – $1. \text{♖f4!}$ с угрозой $2. \text{e7}$ (4 очка). Защиты не видно.

3. З. Илинчич – Н. Легкий (1991)

Не упустите активную возможность $1... \text{d5!}$ (2 очка) $2. \text{♗xd5}$ ($2. \text{♗xd5? g5+-}$) $2... \text{f5}$ (2 очка) $3. \text{♗f4 fe+}$ $4. \text{fe ♖e8}$.

4. Учебный пример.

Начинать расчет необходимо с хода $1. \text{♖g8+}$, но он не приводит к выигрышу – $1... \text{♗h6}$ $2. \text{♖h8+ ♗g5}$ $3. \text{♖xg7+ ♗xf5}$. Поэтому, учитывая нашу рекомендацию, полезно поискать другую возможность на первом ходу. Сильнейший ход-кандидат – $1. \text{♗c4!}$ (2 очка), сбивая черного ферзя с его позиции. Вариант несложен – $1... \text{♖d1}$. Поле $h5$ необходимо контролировать. $2. \text{♖g6+ ♗h8}$ $3. \text{♖e8+}$. Теперь этот ход возможен! $3... \text{♗h7}$ $4. \text{♗g8+! ♗h8}$ $5. \text{♗b3+ +-}$ (2 очка).

5. А. Минасян – Алварес (1999)

$1. \text{♖f4!}$ (2 очка) $1... \text{♖xf4}$ ($1... \text{♖g6}$ $2. \text{♖e5+ ♗g8}$ $3. \text{♗d5+-}$) $2. \text{gf}$

♖xe3 $3. \text{♖g1 ♖d4}$ $4. \text{c3}$ (2 очка) $4... \text{♗f5+}$ $5. \text{♗a1 ♖xg1+}$ $6. \text{♖xg1+-}$.

6. Т. Косинцева – Е. Корбут (2000)

Татьяна сыграла $1. \text{♗e5?}$, но после $1... \text{♖d1+}$ $2. \text{♗h2 ♖d4}$ соперницы согласились на ничью ввиду вероятного вечного шаха. У белых была неожиданная возможность – $1. \text{♗d4! ♖xd4}$ $2. \text{♖b5+-}$ (4 очка).

Тренинг 2 «Нахождение идей»

1. Б. Иванович – Д. Велимирович (1981)

Черные угрожают побить слона $d4$ ладьей. Поэтому был сделан ход $1. \text{♗c4!}$ (2 очка). После $1... \text{♖xc4}$ ($1... \text{♗xc4}$ $2. \text{♖xf6+-}$) $2. \text{bc ♖xc4}$ $3. \text{♗d3}$ (2 очка) белые выиграли.

2. Э. Майлс – Е. Ерменков (1993)

Черные угрожают побить слоном на $e5$, оставаясь с лишней пешкой. Английский гроссмейстер не нашел ничего лучше, чем отступить королем – $1. \text{♗f1?}$ Однако после $1... \text{♗g6}$ пешка потерялась. А в дальнейшем Ерменков выиграл. В начальной позиции белые могли удержать равновесие с помощью неожиданной идеи – $1. \text{♗f8! ♖xe5+}$ ($1... \text{♗xe5}$ $2. \text{♖xf7}$) $2. \text{♗f1=}$ (4 очка).

3. А. Хусс – Э. Лоброн (1985)

Немецкий шахматист нашел красивейший ход **1...♖b3!** (2 очка). Ладью белым брать нельзя. А как защищаться от угрозы **2...♗xc3**? В партии белые быстро проиграли, не найдя спасения: **2.♗e2**. Упорнее **2.♘d3**. **2...♙xc4 3.♗xc4 ♗xf3 4.♙e1 ♖g1+ 5.♙d2 ♙f4+ -+ (2 очка). 0-1.**

4. В. Корчной – А. Бисгайер (1981)

Черные сделали естественный ход **1...♗f6?** После **2.♙c2 ♖xd4 3.♘xd4 ♘f6** возникло примерно равное окончание, которое белым удалось выиграть.

Бисгайер упустил из виду неожиданную идею **1...♘e5!** (2 очка). Теперь возможны такие варианты – **2.♘xe5 (2.♙xc8 ♘xf3+ -+; 2.♗xe5 ♙xe5 3.♖xe5 ♗e8-+)** **2...♙xf5** (2 очка) с некоторым перевесом у черных за счет двух слонов.

5. Т. Георгадзе – М. Гомес

Расчет нужно начинать с хода **1.♗d4**, но быстро можно убедиться, что у черных здесь все в порядке. **1...♖e7 2.♗h4+ ♖xh4 3.gh ♗g8-+.** Имеется также другая защита – **1...♗a4**, белые обязаны объявить вечный шах. Этот же ход спасает черных в случае **1.♖h6+ ♙g8 2.♗d4.**

В партии белые нашли интересную идею – **1.c4!** (2 очка).

Теперь после **1...bc** у черных уже не будет размена ладей в варианте **2.♖h6+ ♙g8 3.♗d4.** Нужно защищать поле **g4** – **3...♙f3**, но после **4.♖g6+ ♙h8 5.♙f1** с угрозой **6.♗h4** черным придется отдать ферзя. В партии черные сделали ход **1...♙f3**, но после **2.♗d3!** не видно, как защищаться от угрозы **3.♗xf3** и **4.♖h5+** (2 очка). Игра продолжалась так: **2...♖e8 (2...♖e7 3.♗xf3 ♗xf3 4.♖h5+-+; 2...♙e2 3.♗e3+-) 3.♖h6+ ♙g8 4.♖g5+ ♙h8 5.♗xf3 ♗xf3 6.♖h4+ ♙g7 7.♖g4+ ♖g6 8.♖xf3 ♗f8 9.♖e2 bc 10.♖xc4 ♖f5 11.♖d4. 1-0.**

6. Учебный пример.

Как бороться с очевидной угрозой **c2-c3**? Ходов-кандидатов достаточно: **1...♗fd8, 1...♗fc8, 1...♗ac8, 1...♗a7.** Но все они не помогают. С помощью простой игры белые достигают решающего преимущества. Необходимо поискать что-то экстраординарное. **1...g5!** (2 очка)

2.c3 (2.♙e5!?) 2...♗f4! 3.♙xf4 gf 4.♗6xd4 cd 5.♗xd4 e5= (2 очка).

Набравшие 20 очков и более в каждом из тренингов получают оценку «отлично», от 16 до 19 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 12 очков – задание не выполнено.

Глава 17. Тренинг 1 «Контригра у соперника»

1. Красильников – Бекман (1974)

Ход 1. ♖d6?, сделанный в партии, проигрывает. 1... ♙c3+! Освобождая поле g7 для короля. 2. bc ed 3. ♙c6+ ♖f8 4. ♗e8+ ♖g7 5. ♘xd6 ♙e6 –+ (3 очка). 0-1.

2. К. Урбан – М. Красенков (2001)

Ход 1. ♖d7? проигрывает – 1... ef+ 2. ♖xf2 ♗xh2+! (2... ♗g2+!) 3. ♖xh2 ♖xf2+ 4. ♖g1 ♖f1+ 5. ♖g2 ♖8f2X (3 очка). 0-1.

3. Учебный пример.

Ход 1. ♖e1? – ошибка. При расчете необходимо найти не только очевидный ход 1... ♖c8? с вариантом 2. ♗a7 ♗d5 3. ♖e7±. Самое главное – обнаружить тактическое решение 1... ♖xf2+! 2. ♖xf2 (2. ♖xf2 ♗xe1+) 2... ♗d5+ 3. ♖f3 ♖xe1± (3 очка).

4. С. Менендес – Т. Ариас (1997)

В партии испанский шахматист решил уничтожить коня со всеми удобствами – 1... ♙d7?, после чего его оппонент перешел в несколько лучший эндшпиль – 2. ♙xd6? ♗xd6 3. ♗b4 ♗xc6 4. ♘e5 ♗e4+ 5. ♗xe4 ♘xe4. Предполагаю, что соперники при расчете рассматривали шаблонные ходы, не делая особых попыток выискивать

активные возможности. Оказывается, у белых был сильный удар – 2. ♗b4! (3 очка), приносящий им лишнюю фигуру во всех вариантах.

5. Н. Рибштейн – Е. Вовша (1999)

Позиция белых лучше, но попытка немедленно привести в движение центральные пешки наталкивается на возражение. 1. f4? g6! В партии было 1... ♘f7? 2. e5+–. 2. ♗g5.

Ходы 2. ♖xd6 и 2. fe хуже. 2... ♙e7 3. ♗h6 ♙f8 4. ♗g5 ♙e7 5. ♗h6= (2 очка).

Движение пешек нужно готовить – 1. ♗h5! ♘f6 2. ♗e2 (1 очко) с перевесом.

6. Ж. Лотье – М. Хедден (2001)

Ход 1. c5? не ведет к перевесу белых. 1... a3! (1... ♘c4? 2. ♘d5! cd 3. ♗xd5+ ♖h8 4. ♗xc4±) 2. cb ab 3. ♖ab1 (3. ♘d5 ba ♗ 4. ♖xa1 ♗b2 5. ♖b1 ♗xa2 6. ♘xc7 ♖b8) 3... ♗xc3 4. ♗e2 cb 5. ♙xb6 d6! (3 очка) 6. ♖xb2 ♙e6=.

В позиции на диаграмме значительно сильнее ход 1. ♗f2!

Тренинг 2 «Контригра у соперника»

1. А. Волчок – Д. Годес (1988)

Ход 1... ♙c2?, сделанный в партии, проигрывает. 2. ♗xc2 ♖xe3 3. ♖xe3 ♙xd4 4. ♗f2!

Черным необходимо было разглядеть этот сильный ход. **4...f4** (4...c5 5.♙d1! f4 6.♗xd4!+-) **5.♗e8+** (3 очка). **1-0.**

2. В. Емелин – А. Гринфельд (1999)

В партии игра обоих соперников не отличалась точностью – **1...♗c3+?** **2.bc ♗xc3** **3.♙e6+?** **♗d8?** После **3...♗b7** **4.♗a7+ ♗b8** **5.♙c1!** ♗d4 у черных все в порядке. **4.♗h4+ ♗e8** **5.♗h8+ 1-0.** Вместо **3.♙e6+?** белые имели ход **3.♙c1!** ♗xc1 **4.♙e6+ ♗d8** **5.♗h4+ ♗e8** **6.♗h8+, ♗e7** **7.♗g7+ +- (3 очка).**

3. П. Остоич – В. Смыслов (1998)

Белым не стоило играть **1.♗хе6?** После **1...fe** **2.♗хе6+ ♗h8** **3.♗e5** у черных находится сильное возражение – **3...♗b6!** **4.♗f7+ ♗xf7** **5.♗xf7 ♗f8+** (3 очка) **6.♙xd5 ♗xf7** **7.♙xf7 ♙xb2** **8.♗c8+ ♗g7** **9.♙b3 e6** **10.♗e8 ♗a5-+. 0-1.**

4. А. Граггер – К. Хонфи (1961)

При расчете необходимо найти неожиданный третий ход черных.

1.♙xd7+! ♙xd7 **2.♗xd7** (2.♙d4? ♗b1+) **2...♗xd7!** **3.♗a8+ ♗b8!** (3...♗d8? **4.♗c6+ ♗d7** **5.♗xc3+-)** **4.♗xb8+ ♗d8** **5.♗xd8+ ♗xd8** **6.♙xa7 ♗c7** (3 очка) **7.♙c5 ♗a8** **8.a3 ♗c6** **9.♙xe7 ♗a7=.**

5. И. Круш – Т. Косинцева (2006)

Ход **1.f4?**, сделанный американской шахматисткой – ошибка. К сожалению, молодая россиянка не нашла правильного возражения и сыграла **1...♗d3** **2.♙xd3 cd** **3.♗xd3 ♙xc3** **4.bc ♗xe4** **5.♙d4** с неясной игрой. Вместо хода в партии Татьяна могла нанести сильный контрудар – **1...♗fg4!** **2.♙d4 ♗h4!** **3.h3 ♗xg3** **4.hg ♗xg4+-** (3 очка), оставаясь в итоге с лишней пешкой.

6. Р. Ваганян – Н. Шорт (1992)

При расчете необходимо увидеть активную контригру соперника. На занятиях Т. Косинцева рассчитала такой вариант – **1.♙a6 ♙ха6.** Или **1...h5** **2.♗f4 ♙хаб** **3.♗xc6.**

2.♗xc6 h5! Неочевидный ход. Слабее возможность, предложенная Надеждой – **2...♗e5?!** **3.de ♗хе5** **4.♗h6+ ♗f8** **5.♗b4+ ♗e7** **6.♗хе7+ ♗хе7** **7.♗f5+ ♗f8** **8.♗d4.**

3.♗f4! (3.♗xh5 g6 **4.♗xf6 gh**; **3.♗f3 ♗g5+**) **3...♗c5!** (3...g5 **4.♗f3+-)** **4.dc** (4.♗xf6 ♗d3+; **4.♗d2 ♗e6+-)** **4...♗xb2** **5.♗e7+ ♗f8!** (5...♗h8? **6.♗h6+-;** 5...♗h7 **6.♗f5+ g6** **7.♗xf7+±)** **6.♗g6+ ♗g8=** (3 очка).

Кстати, в партии было сыграно **1.h4.**

Набравшие в каждом из тренингов более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 18. Тренинг «Очевидные ходы и рефлекторные ответы»

1. М. Красенков – Й. Хикль (1996).

Белым необходимо отказаться от очевидного продолжения 1. ♖xf7+? ♜h8 2. ♖c7 ♖d4 3. ♖b8 ♖g8= в пользу неожиданной идеи, найденной М. Красенковым. В партии было сыграно 1. ♖c7! (1 очко) 1... ♖d4 (1... ♖f8 2. ♖xf7+!) 2. ♙d5! (2 очка). 1-0.

2. П. Керес – П. Бенко (1959)

Разглядев угрозу ♙c2-f5, американский гроссмейстер сделал рефлекторный ход 1... g6? После ответа 2. ♖d1 партия закончилась (1-0).

Безусловно, черные не обязаны были проигрывать так быстро. П. Бенко имел возможность продолжить сопротивление – 1...h5! (1 очко). Примерный вариант может быть таким: 2. ♙f5 hg 3. ♙xd7 ♖d8 4. ♙xg4 c5∞.

3. Н. Косинцева – Е. Мозер (2002)

В партии Надя Косинцева сделала естественный ход 1. ♖xc6? и выиграла через 15 ходов.

Значительно эффективнее менее очевидный путь – 1. ♖d1! (1 очко) 1... ♖a6 (1... ♖f7 2. ♖a1+–) 2. ♖g3+ ♜f7 3. ♖h5X (2 очка).

4. М. Палац – А. Лысенко (1993)

Что может быть естественнее хода 1... ♙f5? Так черные и сыграли, пропустив игру соперника – 2.b5! ab 3.ab ♙d5 4. ♖h4 b6 5. ♖f4+ ♜g5 6. ♖f1 ♙c4 7. ♖e1 ♜f6 8. ♜f4 ♙xb5 9. ♖b1 ♙c4 10. ♖xb6+–. Активизацию короля можно было подготовить, предварительно отбросив неприятельскую ладью – 1... ♙g6! 2. ♖c7 ♜f5= (3 очка).

5. А. Хорват – С. Йеке (2002)

В партии белые сыграли шаблонно – 1.0-0? ♖xe4 2. ♙xe4 d5! 3. ♙f3 0-0-0 4. ♖fd1 dc 5. ♜xa4 ♜xa4 6.ba ♖d3 с контригрой. Перевес давал более конкретный ход – 1. ♙e3! (1 очко) 1... ♖xe4 2. ♙xe4 d5 3. ♙xb6!? de (3... ♙b4 4.0-0-0 ♙xc3 5.cd±) 4. ♜xe4 ♙b4+ 5. ♜e2 (2 очка) 5...0-0 6. ♖hd1±.

6. Учебный пример.

Как лучше защититься от угрозы мата? От очевидного хода 1...h5? необходимо отказаться – 2. ♖d6! ♖a8 (2... ♖e8 3. ♖d4 ♖xe5 4. ♖xg2+–) 3. ♖d4 ♖a1+ 4. ♜f2 ♖fl+ 5. ♜e2 g1♖ 6. ♖xg1 ♖xg1 7. ♖xe4+ ♜h3 8.e6 ♖g8 9.e7 ♖e8 10. ♜f3 +–.

Правильная идея – 1...♔h5! (1 очко) с идеей 2...♚d7! 3.♚g3 ♚d3!= (2 очка), преследуя белую ладью.

Набравшие более 14 очков получают оценку «отлично», от 12 до 14 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 9 очков – задание не выполнено.

Глава 19. Тренинг «Решение вслепую»

А. Задачи на мат в 2 хода

1. 1. ♘h8.
2. 1. ♚b2.
3. 1.d5.
4. 1. ♘e5.
5. 1. ♖e1.

Б. Пешечные этюды

1. 1.g5! fg 2.c5 a4 (2...g4 3.c6 g3 4.c7 g2 5.c8♖ g1♗ 6.♖c5+-) 3.c6 a3 4.c7 a2 5.c8♖ a1♗ 6.♖h8+-

2. 1. ♔g4 b4 (1...♔g7 2. ♔f4+-) 2. ♔f5! b3 (2...♔g7 3. ♔xe4+-) 3. ♔f6 b2 4.g7+ ♔xh7 5. ♔f7 b1♗ 6.g8♖+ ♔h6 7. ♖g6X.

3. 1. ♔xa3 b4+ 2. ♔b2 b3 3.h6 gh 4. ♔xb3 h5 5. ♔c4 h4 6. ♔d5 h3 7. ♔e6 h2 8. ♔f7 h1♗ 9.g7+ ♔xh7 10.g8♖+ ♔h6 11. ♖g6X.

4. 1. ♔d3 ♔g7 2. ♔d4 ♔h8 3. ♔e5 a3 (3...♔g7 4. ♔e6 a3

5.h8♖+ ♔xh8 6. ♔f7) 4. ♔f6 a2 5.g7+ ♔xh7 6. ♔f7 a1♗ 9.g8♖+ ♔h6 9. ♖g6X.

5. 1. ♔c4! e5 2. ♔d5 a3 3. ♔e6 a2 4.h8♖+ ♔xh8 5. ♔f7 a1♗ 6.g7+ ♔h7 7.g8♖+ ♔h6 8. ♖g6X.

В. Позиции

1. 1.g4+ ♔h4 2. ♚h3+ ♔xh3 3. ♖f3+ ♔h4 4. ♖g3X.

2. 1. ♖xg6+ fg 2.f7+ ♔xf7 3. ♚h7+ ♔f6 4. ♚xb7+-.

3. 1. ♚g8+! ♔xg8 (1...♚xg8 2. ♖xe7) 2. ♖g1+ ♔h8 3. ♖g7X.

4. 1. ♚xe6! fe 2. ♖b7+ ♔g6 3. ♖g7X.

5. 1. ♖c8+ ♖f8 2. ♖c3 f6 3. ♖b3+ ♔h7 4. ♖xb6+-

Г. Найти сильнейшее продолжение

1. 10.f3 ♘f6 11. ♘xc5+-.

2. 14. ♘d6 ♖xd6? 15. ♘xh7+-.

3. 15. ♚xe7! ♖xe7 16. ♖h3 ♚fe8 17. ♖h7+ ♔f8 18. ♖h8X.

4. 12. ♘b6! ♖d7 13. ♘xf6+ ♘xf6 14. ♘g4+-.

5. 10. ♘xb6! ab 11. ♘xb6 cb 12. ♘b5+-.

Набравшие более 17 очков получают оценку «отлично», от 15 до 17 – «хорошо». Если итоговый результат составляет менее 10 очков – задание не выполнено.

Глава 20. Тренинг «Развитие инициативы»

1. И. Липницкий – А. Сокольский (1950)

В партии черные сыграли активно – 1...e5! 2.♗xc6 (2.♗b5 ♖b6+) 2...bc 3.♖xe5 ♖xe5. Можно разменять ферзей, другая возможность – 3...♖b6. 4.♖xe5 ♗c5 5.♗f3 ♗g4 6.♖e2 ♖ae8 7.♖xe8 ♖xe8 8.♗e3 ♗xe3 9.fe ♖xe3. У черных большой перевес.

2. В. Панов – М. Ботвинник (1940)

1...f5! – используя позицию коня e3. 2.ed ed 3.g3. Белые планируют 4.♗g2 и 5.♗f4, поэтому следующий ответ вынужден. 3...f4 4.♗g2 ♗g6 5.♖b3 ♗e6 6.♗xf4 (6.♖xb7 ♗a5 7.♖a6 ♗c8 8.♖b5 ♗d7 9.♖a6 ♖f6+) 6...♗xf4 7.♗xf4 ♗xf4 8.gf ♖xf4 9.♖xb7 ♗a5 (9...♗d7+) 10.♖a6 ♗c8 11.♖b5 ♗g4 с большим перевесом у черных.

3. Д. Северейд – М. Чибурда-нидзе (1980)

Необходимо действовать энергично – 1...a6! 2.♗xd6 ♗d4 3.♗xd4 ed 4.♗xc8 (4.♖xd4 ♗hg4) 4...♖xc8! 5.♗e2 ♖b6 6.0-0-0 d3 с перевесом черных.

4. М. Адамс – Г. Каспаров (2000)

Каспаров пожертвовал пешку за инициативу – 1...b5!? 2.ab

ab 3.♖xa8 (3.♗xb5 ♖xa1 4.♖xa1 ♖xf2) 3...♖xa8 4.♗xb5 ♖a2 5.♖g1 ♖b2 6.♗d4 ♗d7 7.h3 ♖a5! 8.♖d1 (8.♖b1 ♖xb1+! 9.♖xb1 ♖c3 10.♗e2 ♖d2) 8...♖a2 с компенсацией.

В тренировочной партии Татьяны с Надеждой было сыграно иначе – 5.♗d4 ♖a3 6.♗xe6 fe 7.♖g1 e5 8.♖d5+ ♖f8 9.♖d1 ♖g7 10.♖d3 ♖b2 11.h4 ♖e2 12.♖xe2 ♖xe2 с ничьей.

5. Г. Каспаров – У. Андерссон (1981)

1.d5! ed 2.♗g2 c6 3.0-0. Планируя вскрытие игры в центре посредством e3-e4.

3...f6 4.♖e1! ♗e7 5.♖g4 ♖f7 6.h5 ♗h7 7.e4! de 8.♗xe4 ♗xe4 9.♗xe4 ♗c8 10.♖ad1 ♖a7 11.♗xf6! gf (11...♗xf6 12.♖g6+ ♖f8 13.♗xf6 gf 14.♖e6!+-) 12.♖g6+ ♖f8 13.♗c1 d5 14.♖d4! ♗d6 15.♖g4 ♗f7 16.♗xh6+ ♖e8 (16...♗xh6 17.♖g7+ ♖e8 18.♖xh8+ ♗d7 19.♖xh6+-) 17.♗g7. 1-0.

6. В. Крамник – Г. Каспаров (2001)

В случае шаблонного хода 1...0-0 белые сохраняют инициативу после 2.♗e4 h6 3.♗e5 :

В партии Каспаров отдал пешку за инициативу: 1...♗c6! 2.♖xa6 ♗b4 3.♖xa8 ♖xa8 4.♖e2 ♗xd3 5.♖xd3 0-0 6.♗e5 ♖d8 (6...♗c8!? 7.♖g3 ♖d8 8.♗h6 ♗e8) 7.♗xd7 ♖xd7 8.♗e3±.

При разыгрывании позиции на занятиях в партии сестер Косинцевых последовало: 5...♙c6! 6.♘e1 0-0 7.f3 ♗d8 8.♘c2 ♖b7 9.♗e1 ♖b3 10.♘e3 ♖b6 11.♗d1 e5 12.♘f5 ♙f8 13.♙g5 ed 14.♚h1 ♖xb2 15.♙xf6 gf 16.♘xd4 ♙c5 17.♖c4 ♗xd4 18.♗xc5 ♗xd1+ 19.♘xd1 ♖a1 20.♗g1 ♚g7 21.♘e3 ♖xg1+ 22.♚xg1 с ра-венством.

Цитаты:

В начале каждой главы при-ведены достаточно известные примеры ошибочной игры, взя-тые из практики гроссмейстеров. Посмотрите, как развивалась игра в цитируемых партиях.

1. Р. Фишер – Дж. Шервин (1958)

1...♙e6? Необходимо было применить важную защити-тельную идею – атаку с фрон-та: 1...♗a8! 2.♚h4 ♗h8+ 3.♙g5 ♗g8+ 4.♚h4 ♗h8+ 5.♙g3 ♗g8 6.♗f4 ♗f8! 7.♗xf8 ♚xf8 8.♚h4 ♚g8!=. 2.♚h4 ♗a8 3.g5+- ♗h8+ 4.♙g4 ♚e7 5.g6 ♗f8 6.♗f5! ♗h8 7.♙g5 ♗h1 8.♗f2 ♗h3 9.g7 ♗g3+ 10.♚h6 ♗h3+ 11.♙g6 ♗g3+ 12.♚h7 ♗h3+ 13.♙g8. 1-0.

2. М. Таль – М. Ботвинник (1960)

1.♖g3? Возможно, Михаил Таль неправильно оценил воз-

никающий эндшпиль, необ-ходимо было играть при фер-зях 1.♗xe7+ ♖xe7 2.♖b3! 1... ♗xe1+ 2.♗xe1 ♖xg3 3.fg ♗f8! и т.д. 0-1.

3. М. Тайманов – А. Котов (1953)

Белые выбрали неудачный план – 1.h4? (1.h3!? с идеей ♚h2, ♗g1 и g2-g4±) 1...♙g7 2.♖g3 ♖d6 3.f4? h5± 4.♙e2 ♗a4 (4...♚h7=) 5.♙d1 ♗xb4 6.♗a1 ♘c8 7.♗a8 ♖e6 8.♙xh5 ♚f8 9.♙xg6 ♙xg6 10.♘xg6+ ♚e8 11.♘e5 ♚d8 12.♖g7 ♗a4 13.♗b8 c5 14.♗b7. 1-0.

4. А. Нимцович – Биргер (1927)

1...♗e8? Необходимо было эвакуировать короля из опас-ной зоны – 1...♘d7! 2.h4 f6 3.♙c1 ♚f7 4.g5 hg 5.hg ♗h8. 2.h4 ♘h7 3.♙c1 f6 4.♗f2 ♗c7 5.♗g2 ♖e7 6.♖h3 ♗c6 7.♙d2 ♗d8 8.♚h1 ♗dd6 9.a4 ♙c8 10.♗ag1 a6 11.♗h2 ♚h8 12.g5 fg 13.hg b5 14.ab ab 15.♖h4 c4 16.gh ♖xh4 17.hg+-+. 1-0.

5. Б. Спасский – Р. Фишер (1972)

1.a4? a5! Фиксируя пешеч-ную слабость! 2.♗b1 ♙d7 3.♗b2 ♗b8 4.♗bf2 ♖e7+ 5.♙c2 g5 6.♙d2 ♖e8 7.♙e1 ♖g6 8.♖d3 ♘h5 9.♗xf8+ ♗xf8 10.♗xf8+

♖xf8 11.♙d1 ♘f4 12.♚c2?
♙xa4! 0-1.

6. Д. Яновский – Х.-Р. Капабланка (1916)

В партии Давид Яновский действовал пассивно и не смог удержать худшее окончание – 1.e5? ♙e7 2.f4 b5 3.♙f2 ♚a4 4.♙e3 ♚ca8 5.♚ab1 h6 6.♘f3 g5±.

Позже выяснилось, что белые имели шанс защититься, переведя коня в центр с помощью предварительной игры пешками – 1.ed ed 2.f4!, затем ♘f3-e5.

7. А. Нимцович – Х.-Р. Капабланка (1927)

1.c3? По мнению Болеславского, белые должны были планировать изменение структуры – 1.♙f2 h5 2.♚ac1 ♘c6 3.c4. 1...♘c6 2.♚ad1 g6± 3.g4 ♘xe3 4.♚xe3 h5 5.g5 0-0 6.♘d4 ♚b6 7.♚f2 ♚fc8+- . 0-1.

8. И. Гуревич – А. Гольдин (1991)

Белые допустили невыгодный для себя размен – 1.♘g5? ♙xg5! 2.♙xg5 ♚e8 3.♘e4 h6 4.♙e3 ♚f7 5.♚e2 ♚f5 6.f3 ♘f6=.

9. М. Ботвинник – В. Смыслов (1943)

1...♚b5? Следовало воспрепятствовать переходу в энд-

шпиль – 1...h6! 2.♚g5! ♚ab8 3.b3 h6 4.♚xf6 gf 5.♚d3±. 1-0.

10. М. Ботвинник – В. Смыслов (1954)

В партии ферзь оказался слабее легких фигур. 1.♚b1? (1.♙xb7 ♚xb7 2.♚c3 h6) 1... ♘f3+ 2.♙h1 ♙xa8! 3.♚xb2 ♘xg5+ 4.♙h2 ♘f3+ 5.♙h3 ♙xb2 6.♚xa7 ♙e4 7.a4 ♙g7 8.♚d1 ♙e5 9.♚e7 ♚c8 10.a5 ♚c2 11.♙g2 ♘d4+ 12.♙f1 ♙f3 13.♚b1 ♘c6. 0-1.

11. Л. Кавалек – А. Карпов (1982)

1.h3? Белые могли отразить позиционную угрозу размена ферзей – 1.♚c3! ♚a2 2.♚d1 ♘c4 3.♚c1 ♘d6 4.h3. 1...♚b3! =.

12. В. Цешковский – А. Юсупов (1982)

В партии черные грубо ошиблись – 1...fe? 2.♚b3! 1-0.

13. Г. Барца – М. Таль (1959)

1...♘xg3? Вместо того, чтобы идти в неясные осложнения, Таль мог сыграть просто – 1... f4! 2.gf ♘xf4+- . 2.♙xg3 ♚e3+ 3.♙h2 ♚f4+ 4.♙h1 g3 5.♚a6! ♚h6+ 6.♙g1 ♚e3+ 7.♙h1 ♚h6+. Ничья.

14. Р. Ваганян – Й. Хьяртарссон (1991)

Рассчитывая вариант, черные должны были обнаружить сильное возражение на четвертом ходу. 1...♘d7? (1...♙f8! △d5=) 2.♙xd6 ♘xd6 3.♖xd6 ♗xa3 4.♘d5!± ♙xd5 5.ed ♖c2 6.♖d2 ♗xb3 7.de! ♗xe3 8.ed ♖e2 9.d8♗+ ♙h7 10.♖xh6+! 1-0.

15. Г. Камский – Е. Бареев (1993)

В партии после ходов 1.♖f3? ♖d8 борьба завершилась мирным исходом. Гата Камский не нашел простой цепочки – 1.♖e1 ♗f8 2.♗xf7+ ♗xf7 3.♖xe8+ ♙h7 4.♙xf7+–.

16. Л. Кристиансен – М. Таль (1991)

1.♙f5? Белым следовало найти тактическую идею – 1.♖xd5! ♘xd5 2.♗b8+ ♗f8 3.♙xh7++–.

17. В. Маланюк – М. Цейтлин (1996)

Ход с нападением 1.♗f6? оказался грубой ошибкой.

1...♗f3! 2.♗xh6+ ♙g8 3.♖g5 ♗xe2+ 4.♙h1 ♗f3+ 5.♙h2 ♖dd7 6.♗e6+ ♖df7 7.h4 ♗c6. 0-1.

Украинский гроссмейстер должен был сыграть иначе – 1.♖f7!±.

18. Г. Каспаров – А. Карпов (1985)

Естественное продолжение привело к быстрому поражению – 1...♖cd8? 2.♗xd7! ♖xd7 3.♖e8+ ♙h7 4.♙e4+ g6 5.♖xd7+–.

19. М. Бобоцов – Т. Петросян (1967)

При расчете хода в партии болгарский гроссмейстер (как и его титулованный соперник) не обнаружил опровержения. 1.♖d3? (1.♗d3) 1...♙a6 2.♘xd5 ♘xd5? (2...♙xd3?? 3.♗xd3+–; 2...ed! 3.♙xf6 ♙xf6 4.♖h3 ♙xe2 5.♙xh7+ ♙h8 6.♙d3+ ♙h4!–+) 3.♙xe7 ♗xe7 4.♖h3 ♙xe2 5.♙xh7+ ♙h8. Ничья.

20. У. Андерссон – У. Браун (1982)

Пассивная защита недостаточна! 1...♖b7? (1...♖g4+! 2.♙d3 ♖g2 =) 2.♖h5 ♖f7 3.♖xh4+– ♖f3 4.♖e4+ ♙d7 5.♖e3 ♖f4+ 6.♙d5 ♖h4 7.h3 ♖h5+ 8.♙e4 ♙c6 9.♖d3 ♖h4+ 10.♙f5 ♖h8 11.♙g5 ♖g8+ 12.♙f4 ♖f8+ 13.♙g3 ♖g8+ 14.♙h2 ♖e8 15.h4 ♖e5 16.♙g3 ♙d7 17.♙f4 ♖e1 18.h5 ♖h1 19.♖d5 ♖h3 20.♖b5 ♙c6 21.♙g5. 1-0.

На сайте www.chessm.ru представлено около 3000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, программы для ПК, шашки и др. Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ имеются такие издания:

- Дж. Айдинау «Бобби Фишер идёт на войну», М., 2008;
- М. Дворецкий, О. Перваков «Этюды для пратиков», М., 2009;
- М. Дворецкий, А. Юсупов «Секреты дебютной подготовки», Харьков, 2009;
- М. Дворецкий, А. Юсупов «Техника в шахматной игре», Харьков, 2009;
- А. Карпов «Школьный шахматный учебник. Начальный курс дебютов» М., 2009;
- А. Карпов, А. Шиницрей «Школьный шахматный учебник. Начальный курс»;
- А. Карпов, Н. Калиниченко «Методы шахматной стратегии» М., 2009;
- Г. Каспаров «Мои великие предшественники» тома 1-5, М.;
- Г. Каспаров «Великое противостояние. Мои поединки с Анатолием Карповым», тт. 1-2, М., 2008-2009;
- А. Костенюк, Н. Костенюк «Как научить шахматам» М., 2009;
- Т. Степовая «Тигренок в шахматном королевстве» М., 2008 ;
- А. Халифман «Дебют белыми по Ананду 1.e4» тома 1-11, СПб.;
- В. Костров, П. Рожков «1000 шахматных задач. Решебник», 1, 2, 3 год, М., 2009;
- В. Костров, Д. Давлетов «Школьный шахматный учебник», 1, 2 части, рабочая тетрадь, М., 2009;
- «Международный шахматный турнир Гронинген-1946», М., 2008;
- Э. Ласкер «Все партии» т. 1 (1899-1903), т. 2 (1904-1940), М., 2009;
- В. Смыслов «Наука побеждать», М., 2008;
- Шахматы. Полный курс. Авт.-сост. Н. Калиниченко, В. Линдер, М., 2008;

Серия «Великие Шахматисты Мира» (ВШМ):

- Х.Р. Капабланка «Автопортрет гения» (в 2-х томах), М., 2006;
- В. Корчной «Мои 55 побед белыми» М., 2004;
- В. Корчной «Мои 55 побед черными» М., 2004;
- Р. Фишер «Мои 60 памятных партий» М., 2006;
- В. Ананд «Мои лучшие партии» М., 2009;
- А. Алехин «Полное собрание партий с авторскими комментариями» тт. 1-2, М.;

Серия «Шахматная школа»:

1. С. Иващенко «Учебник шахматных комбинаций» т.1, (в 2-х книгах), М.;
 2. С. Иващенко «Учебник шахматных комбинаций» т.2, М.;
 3. А. Мазья «Учебник шахматных комбинаций» М.;
 4. С. Гулиев «Учебник шахматных окончаний» М.;
- «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Стейница до Петросяна» М., 2009;
 - «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Спасского до Пономарева» М., 2009;
 - «Шахматный Информатор», все номера, Белград;
 - «ЭШД» тома А, В, С, D, E, последние издания, Белград;
- А также:** шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на ЛЮБУЮ шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.

Наш почтовый адрес: **107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.**
Тел./факс: **(495) 963-8017**, e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
Интернет-магазин: www.chessm.ru

Издательство "Russian Chess House" представляет



А. Карпов, А. Мацукевич "Оценка позиции и план"
3-е изд., исправленное и дополненное
Москва, 2009, 224 стр., переплет

Книга многократного чемпиона мира по шахматам А.Карпова и мастера А.Мацукевича посвящена одной из наиболее глубоких и до конца не изученных тем – поиску алгоритма для оценки позиции и, как следствие, выбору верного плана.

Рассчитана на квалифицированных шахматистов.

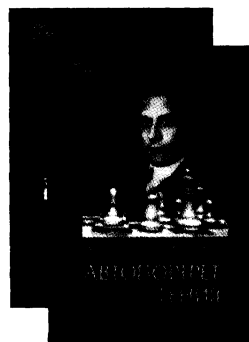


Хосе Рауль Капабланка "Автопортрет гения", в 2-х томах
Москва, 2006, 264+264 стр., переплет

Книги с названием «Автопортрет гения» у Капабланки нет. И, тем не менее, она вся – от начала до конца – написана им! Этот двухтомник поистине уникален. В нем впервые собраны все партии третьего чемпиона мира с его собственными комментариями, прошедшие компьютерное тестирование «по Каспарову», а также воспоминания, интервью, статьи, обзоры и заметки Капабланки, большей частью переведенные на русский язык тоже впервые (как и великолепное эссе О. Чагодаевой «Молодые годы Капабланки»). По сути дела, это «Моя шахматная карьера», только охватывающая весь творческий путь великого кубинца! Таким образом, перед вами и прекрасный учебник шахмат, и единственная в своем роде автобиография Капабланки.

Первый том охватывает период с 1901 по 1921 год, включая матч с Маршаллом, турниры в Сан-Себастьяне и Петербурге, а также матч на первенство мира с Ласкером.

Второй том охватывает период с 1922 по 1939 год, включая матч на первенство мира с Алехиным, а также турниры в Лондоне, Нью-Йорке, Москве и Ноттингеме.



М. Левидов "Стейниц. Ласкер"
Москва, 2008, 216 стр., переплет

Одна из лучших биографических книг в шахматной литературе! Включает в себя художественно-биографические очерки «Вильгельм Стейниц – догматик» и «Эмануил Ласкер – организатор побед».



И. Липницкий “Вопросы современной шахматной теории”

Новая редакция. Москва, 2007, 232 стр., переплет



Прочтя первые пятьдесят страниц этой книги, читатель может сказать: «Так вот оно, значит, как...» Прочтя еще пятьдесят, скажет: «Так-то оно так, но...», а перевернув последнюю страницу, недоуменно разведет руками: «Так как же?!»

Книга-легенда. Книга – из тех, что будят мысль. Книга, о которой с уважением отзывались Фишер и Ботвинник. Книга, без которой невозможно себе представить развитие шахматной теории XX века.

Она пережила свой век. И перешагнула в следующий – легко. Ее снова можно читать, перечитывать, подчеркивать карандашом, разбивать на цитаты, рисовать на полях восклицательные знаки. Заучивать наизусть, как стихи. И думать, думать... Думать!



А. Котов “Белые и черные”

Москва, 2008, 400 стр., переплет

В центре романа гроссмейстера Александра Котова «Белые и черные» – образ великого русского шахматиста Александра Алехина. Автор рассказывает о трагической судьбе шахматного гения, который большую часть своей жизни провел на чужбине, но всей душой тянулся к родине; о его победах и поражениях, о нелегком пути к шахматной короне. С судьбой главного героя переплетаются судьбы его знаменитых коллег – Эмануила Ласкера и Хосе-Рауля Капабланки. Большое внимание уделено психологии шахматной игры, описаны наиболее интересные партии.

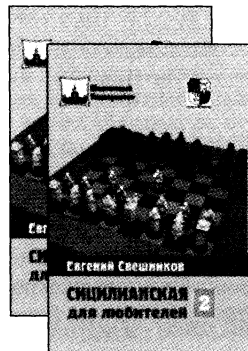


Е. Свешников “Сицилианская для любителей”, в 2-х томах

Москва, 2006, 2007, 280+336 стр., переплет

Автор, известный гроссмейстер и теоретик – лучший в мире знаток системы 2.c3 в Сицилианской защите. Е. Свешников считает эту систему, которую он испытывал в турнирной практике свыше 600 (!) раз в течение последних 40 (!) лет, «гениальной по своей практичности». Белые избегают острейших, крайне запутанных и трудных для запоминания вариантов и навязывают сопернику свою игру, базирующуюся на здоровой позиционной идее контроля над центром.

Все отобранные для книги теоретически важные партии подробно прокомментированы, причем автор объясняет не только конкретные дебютные варианты, но и типовые приемы игры в миттельшпиле и даже в эндшпиле.



В. Ананд “Мои лучшие партии”

Москва, 2009, 392 стр., переплет

Действующий чемпион мира Виши Ананд – единственный в истории, кто завоевывал высший титул в соревнованиях с тремя разными форматами: по нокаут-системе (2000 г.), в круговом турнире (2007 г.) и в матче (2008 г.). Вот уже два десятилетия индийский кудесник входит в гроссмейстерскую элиту, а его яркие, наполненные оригинальными идеями партии вызывают восхищение миллионов любителей шахмат. Сборник лучших партий Ананда с его собственными глубокими и остроумными комментариями по праву стал бестселлером на Западе, и, наконец, он становится доступным российскому читателю. Предваряет авторский текст очерк о спортивной и творческой биографии чемпиона мира, а завершает – подборка позиций для самостоятельного решения «Сыграйте, как Виши Ананд». Для широкого круга любителей шахмат.

А. Алехин “Полное собрание партий”, т.1

Москва, 2009, 336 стр., переплет

Первый русский чемпион мира Александр Алехин вошел в историю не только как победитель множества турниров и матчей и создатель сотен шедевров шахматного творчества. Он также по праву считается одним из самых выдающихся аналитиков всех времен. Комментарии Алехина отличаются глубиной и объективностью, ясное изложение заключенных в позиции идей.

В этом издании впервые собраны все партии Алехина с авторскими примечаниями. Многие из них в настоящее время можно найти только в старых журналах, некоторые ранее не публиковались на русском языке. В редакционных примечаниях учтены достижения современного компьютерного анализа.



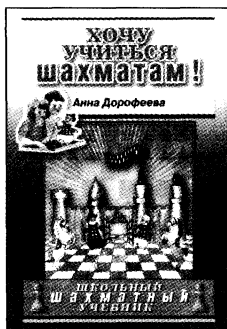
А. Костенюк, Н. Костенюк “Как научить шахматам”

Москва, 2009, 144 стр., переплет



Авторы книги чемпионка мира по шахматам Александра Костенюк и специалист по дошкольному воспитанию Наталья Костенюк делятся с читателями секретами обучения малышей от 4-х лет основам шахматной игры. Используя свой многолетний опыт, авторы разработали конспекты учебно-игровых занятий, с помощью которых любой педагог или родитель может сделать первые шаги с малышами в мире шахмат.

Все задания, предлагаемые в конспектах для выполнения ребенком, приспособлены к детскому развитию, создают эмоциональный фон, при котором дети эффективнее усваивают учебный материал.



А. Дорофеева “Хочу учиться шахматам!”

Москва, 2009, 160 стр., переплет, обложка

Дорогие друзья!

Приглашаем совершить увлекательное путешествие в мир шахмат. Автор поможет вам узнать и запомнить правила и законы шахматного королевства. Многие дети начинают заниматься в 5–6 лет, и специально подобранный материал учитывает особенности этого возраста. Есть и серьезные шахматные задачи и занимательные, тестовые упражнения, которые дети с большим интересом решают. Книга может быть использована в детских садах, школах и в домашних условиях.

Это увлекательное путешествие вы совершите с опытным тренером Дорофеевой Анной Геннадьевной, международным мастером, чемпионкой Европы среди девушек и чемпионкой Москвы среди женщин.

В добрый путь!



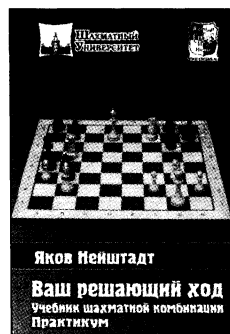
Джон Нанн “Секреты практических шахмат”

Москва, 2009, 304 стр., переплет

На Западе эта книга гроссмейстера Джона Нанна – претендента на мировую корону, олимпийского чемпиона в составе сборной Англии и по совместительству доктора математики – давно уже стала бестселлером. Новое, заметно расширенное издание наконец-то выходит и на русском языке.

Как правильно рассчитывать варианты и бороться с зевками, как грамотно атаковать и защищать худшие позиции, как построить свой дебютный репертуар и провести ликбез в эндшпиле, как работать с компьютером и какую читать литературу, – ответы на эти и многие другие вопросы вы найдете в книге.

Для широкого круга любителей шахмат.



Я. Нейштадт “Ваш решающий ход.

Учебник шахматной комбинации. Практикум”

Москва, 2009, 320 стр., переплет

Литератор, теоретик и историк шахмат Яков Нейштадт написал много замечательных книг. В их числе «Шахматы до Стейница», «Первый чемпион мира», «По следам дебютных катастроф», ставшие уже классикой.

Перед вами капитально переработанная автором версия его книг «Шахматный практикум» и «Шахматный практикум-2», дополненная современными примерами. Эта работа о комбинации – фундаментальный учебник, адресованный широкому кругу любителей шахмат, и сборник заданий для самостоятельного совершенствования. Читателю предоставляется возможность проверить свое тактическое зрение и способность расчета.

