

Шахматы

Как тренироваться будущим мастерам

Александр  
КАЛИНИН



**АЛЕКСАНДР КАЛИНИН**

**ШАХМАТЫ**  
**КАК ТРЕНИРОВАТЬСЯ**  
**БУДУЩИМ МАСТЕРАМ**

---



**ШАХМАТНЫЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ**

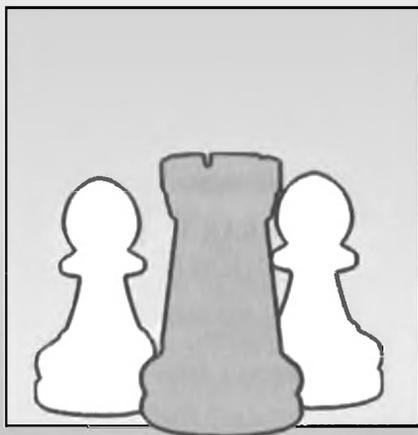


WWW.CHESSM.RU



**ШАХМАТНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ -101**

**АЛЕКСАНДР  
КАЛИНИН  
ШАХМАТЫ  
КАК ТРЕНИРОВАТЬСЯ  
БУДУЩИМ МАСТЕРАМ**



Russian CHESS House / Русский Шахматный Дом  
[www.chessm.ru](http://www.chessm.ru)

МОСКВА  
2015

УДК 794  
ББК 75.581  
К17

**Калинин А.В.**

К17 Шахматы. Как тренироваться будущим мастерам. — М.: «Russian CHESS House / Русский шахматный дом», 2015. — 224 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-440-4

Книга заслуженного тренера России, гроссмейстера Александра Калинина посвящена вопросам совершенствования.

Проследивая становление шахматиста от начинающего до уровня мастера, автор, основываясь на личном опыте, раскрывает сущность различных методов подготовки, предупреждает о возможных на этом пути ошибках. Подавляющее большинство материалов книги нигде ранее не публиковались и увидят свет впервые. В наше время, перенасыщенное компьютерными приемами тренировки, появление книги, рассказывающей о методах совершенствования с «человеческой» точки зрения, несомненно, представит интерес для тренеров и любителей шахмат всех уровней.

Среди учеников автора — трехкратная Олимпийская чемпионка, двукратная чемпионка Европы и России, чемпионка мира и Европы по блицу Валентина Гунина; Олимпийская чемпионка Ольга Гирия и многие другие.

УДК 794  
ББК 75.581

---

У ч е б н о е и з д а н и е

**Александр Владимирович Калинин**

**ШАХМАТЫ. КАК ТРЕНИРОВАТЬСЯ  
БУДУЩИМ МАСТЕРАМ**

Редактор *Андрей Панеях*  
Художник *Евгений Пермяков*  
Верстка *Андрей Ельков*

Подписано в печать 25.11.2014. Формат 60x90/16.  
Гарнитура «Таймс». Усл. п. л. 14,00.

Издательство «Russian CHESS House»  
(директор Мурад Аманназаров)  
Тел./факс: (495) 963-80-17  
e-mail: [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com) или [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)  
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

Заказ 108

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета  
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».  
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

---

ISBN 978-5-94693-440-4

© Калинин А.В., 2015  
© Издательство «Russian CHESS House», 2015

*Посвящается моим шахматным Учителям*

**Самообразование шахматиста  
или  
На пути к самостоятельному мышлению**

**ВСТУПЛЕНИЕ**

«Все новое — хорошо забытое старое». Нынешние молодые шахматисты, выросшие на общении с компьютером, мало знакомы с методами совершенствования, применявшимися в XX веке, считая их безнадежно устаревшими. Между тем именно в этих методах, сконцентрировавших бесценный опыт предшествующих поколений мастеров и педагогов, заключен универсальный секрет творческого роста шахматиста.

Слов нет, в наш компьютерный век перед любителями шахмат открыты широкие возможности! С помощью Интернета, находясь за тысячи километров от места событий, мы можем следить в режиме online за всеми значимыми турнирами современности, пытаюсь «угадывать» ходы гроссмейстеров и знакоюсь с комментариями специалистов. Подобное «живое» присутствие на крупных соревнованиях всегда считалось отличным методом тренировки. Мы можем играть во «всемирной паутине» партии с различным контролем времени, не только решая конкретные учебные задачи, но и общаясь с шахматистами из разных стран. К нашим услугам обучающие компьютерные курсы по различным вопросам стратегии и тактики шахмат, а мощные игровые программы готовы обнаружить ошибки и предложить усиления в наших партиях и анализах. Для желающих изучать эндшпиль полезным подспорьем окажется знаменитая «таблица Налимова». Перечислять «блага», дарованные техническим прогрессом, можно до бесконечности. Ограничимся признанием того, что применение постоянно совершенствующейся компьютерной техники в шахматах существенно расширило границы наших представлений о древней игре.

Впрочем, этот процесс имеет и обратную сторону. Очевидно возрастающее влияние «искусственного интеллекта» на мышление

человека. Многие воспринимают компьютер в качестве всевидящего гуру, способного дать верные ответы на любые вопросы. Как следствие, мы стали меньше читать и анализировать, предпочтя большую часть времени проводить в общении с железным другом. Между тем наиболее эффективные пути обучения всегда были и будут связаны с живым межличностным общением. Человек мыслит образами и ему трудно учиться у компьютера, изъясняющегося на языке голых вариантов. Все, что мы видим — бегущие строчки вариантов от «Рыбки» или «Гудини», математически выверенные ходы таблицы Налимова — является лишь информацией, которую необходимо преобразовать в яркие эмоциональные картинки, привести к единому логическому знаменателю. Только в этом случае мы сможем применить увиденное на практике, сделать его частичкой собственного «я». Но для достижения подобного уровня работы с информацией необходимо многому научиться, развить в себе привычку шевелить собственными мозгами.

Летом 2008 года я присутствовал на беседе юного американского шахматиста Даниеля Народицкого (с которым в те годы сотрудничал) с Юрием Сергеевичем Разуваевым, состоявшейся в шахматном клубе на Гоголевском бульваре. Замечательный гроссмейстер и педагог высказал тогда глубокую мысль: *«Умная книга помогает намного лучше понимать шахматы. Научиться анализировать тактику можно и с компьютером. А для развития понимания нужен контакт: или читать, или слушать. Каждая фраза может быть ключевой для понимания позиции. Тебе, Даня, сейчас важно научиться понимать шахматы, следовательно, надо пообщаться с хорошими книгами».*

Упомяну и о распространенном сейчас увлечении компьютерным анализом, манящим видимой легкостью в обнаружении верного пути. В таком «анализе» необходимо соблюдать меру, т. к. его бессистемное применение отрицательно сказывается на формировании важнейшего качества шахматиста — самостоятельности мышления.

Стремясь как-то сбалансировать происходящую компьютеризацию мышления и живое восприятие игры, я счел важным рассказать нашей подрастающей смене о том, как постигали тайны шахмат их сверстники в докомпьютерные времена. Задумавшись об источниках роста знаний и силы юных шахматистов в те уже далекие годы, я выделил следующие направления самостоятельной работы, сохранившие свое универсальное значение и по сей день:

- 1) формирование отношения к шахматам, как к искусству;

2) совершенствование аналитического мастерства, что достигается критическим изучением собственного творчества и партий мастеров;

3) изучение классического наследия;

4) уроки, извлекаемые из общения со своими сверстниками и более опытными шахматистами.

Попытка раскрытия перечисленных направлений и составляет идейную основу настоящей книги. Сам процесс обучения я решил показать изнутри – с точки зрения ученика. Надеюсь, читателю будет интересно увидеть, каким образом конкретные знания оказывают влияние на формирование «мировоззрения» юного шахматиста и помогают ему принимать решения за доской. Очевидно, что почерпнуть такого рода шахматно-психологическую информацию автор мог только из своего личного опыта, а также из общения с теми из своих сверстников, кого хорошо знал. Временной границей повествования я избрал период от начала моих серьезных занятий шахматами до выполнения нормы мастера спорта СССР. Тем самым подчеркивается направленность книги – помочь советом читателям, набирающимся мастерства. Я начал серьезно заниматься шахматами в семь лет, а мастером стал только в 21 год, уже после службы в армии. Почему я так долго шел к этому званию? Углубившись в книгу, читатель увидит ошибки автора на пути совершенствования, и, надеюсь, извлечет из моего опыта полезные для себя уроки.

Несколько слов о структуре книги. Ее первая часть («Общие вопросы шахматной педагогики») содержит краткий обзор эволюции педагогической шахматной мысли и знакомит читателя с основными принципами и методами тренировки. Затрагивается здесь и важная сегодня тема взаимодействия человека и компьютера.

Вторая часть книги («Как формируется шахматист») демонстрирует влияние классических методов совершенствования на развитие юного шахматиста. Как уже отмечалось, в качестве «подопытного» выступит сам автор. Здесь же будут даны творческие портреты моих наставников, рассказано о приемах, которые они использовали в своей работе. Основным иллюстративным материалом второй части книги послужили мои юношеские партии и аналитические работы, а также партии моих сверстников, многие из которых стали известными шахматистами. Эти примеры познакомят читателя с реальной картиной того, как думали и на основании чего принимали решения юные шахматисты во время турнирных сражений, как они добыва-

ли и воспринимали самую разнообразную информацию и в какие формы, удобные для дальнейшего использования, ее трансформировали.

Основное содержание книги составили материалы, нигде ранее не публиковавшиеся. Известные позиции используются лишь в необходимых случаях, иллюстрируя процесс принятия игроком решений при помощи ассоциативного мышления. Задача автора, связанная с отбором материала, была весьма ответственной, т. к. большинство примеров заимствовано из практики шахматистов, еще только находившихся на пути к мастерству. Поэтому, во-первых, я взял на заметку лишь те партии, которые всплыли в моей памяти в виде ярких образов, рассчитывая, что они вызовут эмоциональные переживания и у читателя. Во-вторых, тактическая составляющая примеров подверглась компьютерной проверке (ничего не поделаешь – влечение времени!). Часть «экспонатов» этой проверки не выдержало, а оставшиеся предстанут перед читателем. В каждом случае будет честно указано, что человек обнаружил самостоятельно, а что явилось подсказкой компьютера. Большое количество диаграмм в тексте сопровождается вопросами, что позволит использовать их в качестве упражнений для самостоятельного решения. Также автор надеется, что знакомство с интересными идеями из партий «обыкновенных» шахматистов поможет читателю поверить и в свои творческие возможности!

*Часть 1*

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ  
ШАХМАТНОЙ  
ПЕДАГОГИКИ

# Исторический обзор

---

*Я бы хотел воспитать учеников,  
которые умеют самостоятельно мыслить  
и подвергать материал критике.*

*Эмануил Ласкер*

Человечество уже без малого 500 лет играет в шахматы по принятым сейчас правилам, утвердившимся после европейской реформы шатранджа в середине XVI века. Между тем шахматная педагогика еще достаточно молода. Впервые вопросы обучения шахматам были глобально подняты лишь в 1925 году Эмануилом Ласкером в его «Учебнике шахматной игры». Этому факту можно найти объяснение. Предшественники второго чемпиона мира, начиная с итальянских мастеров XVI века, были заняты исследованием самой игры, раскрытием ее закономерностей и внутренней красоты. О шахматной педагогике еще не задумывались, поскольку сам предмет изучения — шахматы — был «тайной за семью печатями». В трудах сильнейших мастеров того времени мы буквально по крупицам можем собрать отрывочные рекомендации, относящиеся к методике обучения шахматам:

1) Через рукописи и книги итальянских мастеров XVII-XVIII вв. красной нитью проходит восхищение эстетической стороной шахмат. Демонстрируя искусственно составленные позиции и партии с красивыми (по меркам того времени) комбинациями, авторы стремились увлечь читателя красотой игры. Чего только стоят названия шахматных книг того периода, например, «Ни с чем не сравнимая игра в шахматы» (Д. Понциани, 1769)!

2) Знаменитое руководство Ф.А. Филидора «Анализ шахматной игры» (1749) продемонстрировало, что анализ шахматной партии и разъяснение происходящих в ней событий может проводиться на основе логических умозаключений, а не только при помощи перебора вариантов.

3) Ш. Лабурдонне в «Новейшем начертании о шахматной игре» (1833) впервые в шахматной литературе дает совет, как самостоятельно-

но работать с шахматной книгой: *«Чтобы научиться рассчитывать в уме варианты, надо следить за комментариями к партиям, вначале не передвигая на доске фигур».*

4) В. Стейниц в «Modern Chess Instructor» (1889) посвятил вопросам обучения главу «Шахматы как упражнение ума и как в них совершенствоваться». Первый чемпион мира считал полезным для роста шахматиста регулярно играть с партнером, немного превосходящим вас по силе; переигрывать по памяти собственные партии, а еще лучше партии мастеров, напечатанные с хорошими комментариями в книгах и журналах; увеличивать силу практической игры при помощи решения шахматных композиций. Особенно поучительно следующее высказывание Стейница: *«Регулярность изучения и практики весьма значительно облегчает достижение быстрых успехов. Тот, кто делает это урывками, вряд ли когда-нибудь продвинется вперед. Гораздо лучше посвящать шахматам один час в день шесть дней подряд, чем шесть часов раз в неделю».*

Период формирования теоретических основ шахмат завершился в конце XIX века созданием Вильгельмом Стейницем «теории позиционной игры», которую он изложил в своем капитальном труде «Modern Chess Instructor» (1889). *«Шахматы поднялись на высшую ступень, когда у мастеров появилось совершенное позиционное понимание. Именно тогда и начали создаваться партии, которые производили художественное впечатление даже с точки зрения строгого ценителя» (М. Ботвинник).* Появилась и зрительская аудитория, которая была способна воспринимать эстетическую сторону игры и наслаждаться ею. Эти процессы вели к росту популярности шахмат в мире и постепенному их превращению в неотъемлемую часть культуры общества. Увеличивалось количество проводимых в Европе и Америке международных турниров, стал официально разыгрываться титул чемпиона мира, и все это сопровождалось выходом в свет шахматных книг и журналов. Удачный симбиоз спортивной и эстетической сторон королевской игры способствовал росту армии мастеров и любителей шахмат. И тех и других, каждого на своем уровне, начинал занимать вопрос улучшения практических результатов и понимания игры. Таким образом, была подготовлена почва для раздумий о методах совершенствования шахматистов различных уровней – от начинающих до маэстро.

5) Знаковым событием для формирования шахматной педагогики, как уже указывалось, стал труд Эм. Ласкера «Учебник шахматной игры» (1925). Второй чемпион мира высказал мысль, которая до сих

пор должна являться основополагающей для шахматных педагогов и их подопечных: *«Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить»!*

Позволю себе привести несколько цитат из указанного учебника, дающих представление о педагогическом методе второго чемпиона мира:

— *умение играть в шахматы не должно быть делом исключительно памяти, просто потому хотя бы, что запоминание вариантов не является делом достаточной важности;*

— *сохранять в памяти следует не выводы, а методы. Метод — эластичен: он может быть применен во всяком случае жизни;*

— *кто хочет воспитать в себе способность самостоятельно мыслить в шахматах, тот должен избегать всего, что в них мертво: надуманных теорий, которые опираются на очень немногие примеры и на огромное количество измышлений; привычки играть с более слабым противником; привычки избегать опасности; привычки без критики перенимать и, не продумывая, повторять варианты и правила, примененные другими; самодовольного тщеславия; нежелания сознаваться в своих ошибках, — короче говоря, всего, что ведет к рутине или анархии.*

Впервые в шахматной литературе Эм. Ласкер предложил почасовой график занятий (то, что сейчас назвали бы учебным планом занятий), выполнение которого позволило бы начинающему достичь того уровня, когда он может играть с мастером (что соответствует примерно современному 1 разряду) на равных, не получая форы. Эта программа, включавшая в себя 200 часов, выглядит сегодня слишком оптимистичной. Практика показывает, что путь от начинающего до 1 разряда занимает в среднем около трех лет. Но общие принципы обучения, предложенные Эм. Ласкером, выдержали испытание временем и легли в основу современных взглядов на шахматную педагогику.

Говорил мудрый экс-чемпион мира и о необходимости подготовки профессиональных шахматных учителей: *«Этот путь требует хороших шахматных учителей — мастеров шахматной игры, которые одновременно обладают и педагогическим дарованием. Как должны такие учителя выполнять свою задачу? — Вводя молодежь в игру путем лекций, посредством хороших книг, посредством живой игры со своими учениками. С другой стороны, необходимо комментировать партии, игранные учениками, выявляя хорошие стороны и указывая ошибки, чтобы таким образом облегчать работу учеников, но отнюдь не насилловать самостоятельность их мышления. Приемы и способы, кото-*

*рые может применять учитель, весьма разнообразны. Для шахматного мира возникает проблема подготовить таких учителей и, подготовив, поддержать их в их устремлениях».*

Как мы видим, Эм. Ласкер предвидел не только создание шахматных специализаций в современных институтах физической культуры, готовящих педагогов по шахматам, но и указал, на что именно должен обращать внимание шахматный тренер в своей деятельности.

В первой половине XX века выдающиеся мастера считали своим долгом писать книги. В них мы также находим множество рекомендаций и методических приемов, относящихся к вопросам совершенствования шахматиста.

6) Зигберт Тарраш, которого называли «шахматным учителем Германии», в своих трудах применял прием афористичного объяснения теоретических истин, облекая их (в педагогических целях) в категоричную форму. Такие его выражения, как *«Конь на краю доски – всегда позор!»*, *«Ставь ладью позади проходной пешки – все равно, своей или чужой»*, *«Тесненное положение таит в себе зародыш поражения»*, *«У кого слоны – тому принадлежит будущее!»* и др., запоминаются на всю жизнь! Примечания З. Тарраша были щедро пересыпаны латинскими изречениями, демонстрируя его (доктора медицины) широкую эрудицию и, безусловно, завлекали любителей в мир шахматного творчества.

7) Х.Р. Капабланка в «Основах шахматной игры» (1923) указывал: *«Желающий изучить шахматы должен прежде всего брать за эндшпиль, а затем, когда эндшпиль как таковой уже изучен, можно перейти к изучению дебюта и миттельшпиля в связи с эндшпилем».* И здесь же великий кубинский шахматист делает весьма гибкое дополнение: *«Если же подходить к шахматам как к интеллектуальному развлечению художественного или научного порядка, вопрос представится в другом свете. Большинство играющих в шахматы прежде всего заинтересовываются комбинациями и прямыми атаками на короля. Поскольку для этого типа игры нужно развитие воображения, подобный интерес следует поощрять».*

Это небольшое противоречие между «эндшпилем» и «комбинацией» Капабланка с блеском разрешает в своем учебнике, применяя «концентрический» метод изложения материала. В этом случае происходит периодическое возвращение к изученным разделам (дебют, миттельшпиль и эндшпиль), но каждый раз с переходом на новый уровень сложности.

8) Р. Рети применил в «Современном учебнике шахматной игры» (1929) метод «историзма», осветив творчество выдающихся шахматистов в хронологическом порядке: *«Современная шахматная техника покоится на опыте прошлого и, стало быть, новейшие партии можно правильно понять только путем изучения творчества старых мастеров».*

9) В методических трудах М. Эйве также большое значение придается «историческому» методу изложения материала. *«Знакомство с историей, помимо самостоятельного интереса, который она представляет, имеет огромное практическое значение, ибо развитие всякого шахматиста повторяет этапы общей эволюции шахматного искусства»* — писал голландский чемпион в «Курсе шахматных лекций» (1930).

В руководствах М. Эйве «Самоучитель шахматной игры» (1927, совместно с Г. ден Гертогом) и «Уроки шахматной игры» (1930) читателю впервые в шахматной литературе предлагались многочисленные упражнения после объяснения каждой новой темы.

10) В книге «Как я стал гроссмейстером» А. Нимцович впервые выдвинул идею анализа типичных позиций (напр., позиции с изолированной пешкой в центре, с открытой линией и др.) в качестве эффективного метода тренировки: *«Процесс изучения какого-нибудь одного из многих типичных положений ставит себе целью не только изучение именно этого типичного положения, а улучшения позиционного чутья в целом!».*

Нимцович предложил также оригинальный способ развития самостоятельности мышления. При анализе партий он советовал сначала самому обдумать позицию и выбрать ход, и лишь затем ознакомиться с продолжением в тексте и примечанием к нему.

Интересны и рекомендации Нимцовича, касающиеся построения занятий с начинающими. Выдающийся гроссмейстер считал, что здесь преимущественное внимание должно быть уделено игровым моментам: *«Мы с самого начала играем, боремся, воюем, но совершенно не согласны допустить засилья формальных данных. Ученика надо заинтересовать, он сразу же должен почувствовать, что это — игра, в которой победа возможна и упоительна».* В подтверждение своей идеи А. Нимцович приводит примерный план первых трех занятий, который и в наше время выглядит весьма оригинально и заслуживает всяческого внимания.

Отметим и такое указание Нимцовича, перекликающееся со взглядами на учебный процесс Х.Р. Капабланки: *«Эндшпилью с самого*

*начала должно быть уделено большое внимание; умение использовать в окончании материальный перевес никоим образом не должно быть упущено из виду».*

Не будет лишним напомнить, что все авторы упомянутых выше трудов ведущую роль в совершенствовании шахматиста признавали за практикой. Эту мысль красочно выразил Р. Рети: *«Никому еще не удавалось научиться шахматному искусству по книгам. Подобно тому, как надо окунуться в воду, чтобы научиться плавать, так и для того, чтобы стать шахматистом, надо играть».*

Следующий период расцвета шахматной педагогики берет свое начало с первого международного турнира 1925 года в Москве. Столицу и всю страну буквально захватила «шахматная горячка». Именно так назывался фильм, снятый в дни московского турнира. В нем даже принял участие чемпион мира Капабланка, сыгравший самого себя! Это соревнование послужило толчком к подъему небывалого интереса к шахматам в СССР. Шахматы впервые в истории получили государственную поддержку.

Перед советскими мастерами встала задача создания обучающих программ и пособий, способных удовлетворить запросы многотысячной армии любителей шахмат. В первое время в СССР издавались переводные учебники зарубежных корифеев. Но вскоре стали выходить и учебно-методические работы отечественных авторов.

11) Оригинальной по подаче материала была «Первая книга шахматиста» Г. Левенфиша (1925), в переработанном виде выпущенная автором под названием «Книга начинающего шахматиста» (1957). В этих пособиях много места отводится упражнениям, а в конце некоторых глав даны занимательные страницы, содержащие интересные рассказы из истории шахмат, образцы шахматного юмора и т.п. По мнению автора, *«небольшое отвлечение от иногда сухого предмета будет полезно для читателя».*

Особый интерес представляет глава «Методика обучения начинающих шахматистов». В ней Левенфиш выдвигает важную мысль о том, что *«несмотря на своеобразие шахмат, их изучение должно вестись в согласии с основными положениями педагогической науки».* Из способностей, которые следует развивать начинающим шахматистам, Левенфиш выделяет 1) шахматное зрение – автоматическое видение всех одноходовых ударов, как своих, так и неприятельских фигур и пешек, а также быстрое определение всех связанных фигур и пешек; 2) память; 3) умение концентрировать все свое внимание

на процессе борьбы; 4) знание доски; 5) ясное представление в уме фигур на доске после предполагаемых ближайших ходов.

Для совершенного знания доски рекомендовались упражнения на определения цвета полей, не глядя на доску.

Для тренировки зрения на связку автор применял упрощенное решение двухходовых задач. *«Механизм связывания фигур широко применяется при составлении задач, и он хорошо завуалирован. Поэтому решение задач, безусловно, полезно для развития шахматного зрения».*

Для выработки рефлекса на одноходовые удары (борьбы с «зевками») Г. Левенфиш рекомендует учащимся играть друг с другом шахматные партии по шашечным правилам — с обязательным взятием. Темп игры при этом постепенно убыстряется. Важна и выработка привычки записывать игруемую партию, что увеличивает концентрацию шахматиста во время игры.

12) Плодотворно занимался вопросами шахматной педагогики П. Романовский — автор многих книг и статей по методике подготовки шахматиста. Его «Миттельшпиль» (1925) стал одним из первых систематических исследований по теории середины игры. Но наибольшее педагогическое воздействие на читателя несла, пожалуй, книга «Путями шахматного мастерства» (1929). На примере собственного спортивного и творческого развития автор осветил различные аспекты шахматного совершенствования. «Коньком» метода Романовского являлось регулярное комментирование собственных партий и партий мастеров. Обнаруженные в результате такой работы творческие недостатки подлежали исправлению при помощи, например, подготовки рефератов на «больные» темы и выступления с ними перед квалифицированной аудиторией. Анализ партий П. Романовский предлагал проводить по определенной схеме, заключающейся в ее неоднократном просмотре с целью определения переломных моментов игры. Затем эти критические позиции подвергались тщательному анализу, что позволяло выявить объективную картину сражения. Лишь после этого проделанные анализы соединялись в единый комментарий с добавлением разбора дебютной стадии. Все перечисленные приемы были направлены на формирование самостоятельности мышления.

13) В 1939 году была опубликована статья М. Ботвинника «О моих методах подготовки к состязаниям». Будущий чемпион мира выдвинул идею комплексной подготовки к турнирным сражениям, включающей в себя шахматный, психологический и физический аспекты.

Говоря о шахматной компоненте подготовки, Ботвинник отметил необходимость для мастера построения такого дебютного репертуара, который был бы тесно связан с планами игры в миттельшпиле. Важно и то, что варианты, намеченные к применению в предстоящем соревновании, должны быть предварительно проверены в тренировочных партиях.

Метод тренировочных партий Ботвинник рекомендовал применять не только в целях дебютной подготовки, но и для того, чтобы тренировать себя в других отношениях, например, для борьбы с цейтнотом, приобретения опыта в разыгрывании эндшпиля и т. п.

Но краеугольным камнем всей системы подготовки шахматиста М. Ботвинник (так же, как и П. Романовский) считал аналитическую работу: *«В чем заключается искусство шахматного мастера? В основном в умении анализировать шахматные позиции. Правда, мастер, сидя за доской, должен уметь анализировать довольно быстро и не передвигая фигур, но, в конце концов, расчет вариантов для оценки позиции — это и есть искусство анализа.... Вывод отсюда напрашивается сам собой: кто хочет стать выдающимся шахматистом, должен совершенствоваться и в области шахматного анализа».*

Аналитический метод был положен М. Ботвинником и в основу работы его знаменитой школы юных шахматистов (занятия в школе Ботвинника проводились, с некоторыми перерывами, с 1963 по 1988 гг.). Изучение творчества учеников позволяло диагностировать их сильные и слабые стороны, после чего каждому выдавалось индивидуальное домашнее задание. Чтобы выполнить задание, надо было много анализировать. На следующей сессии слушатели должны были отчитаться о проделанной работе, подвергаясь критике как руководителя школы, так и своих товарищей. Все это приводило к существенному развитию аналитических способностей юных шахматистов.

14) Небывалый прыжок от первокатегорника до гроссмейстера, совершенный А. Котовым в первенстве СССР 1939 года, произвел большое впечатление на весь шахматный мир. В 1940 г. (в журнале «Шахматы в СССР») Котов подробно рассказал о методах своей подготовки. Как и положено, будущий гроссмейстер начал работу с анализа своих партий, который выявил основной недостаток его творчества — плохой расчет вариантов. Для совершенствования техники расчета Котов придумал следующие упражнения:

а) расчет сложных обоюдоострых позиций (взятых из партий с обстоятельными примечаниями) в течение 30 минут с последующей

сверкой его результатов с эталонным анализом мастеров и гроссмейстеров;

б) решение этюдов по диаграммам (без расстановки фигур на доске);

в) чтение шахматных книг без доски;

г) «слепой» анализ позиций.

Перечисленные способы были дополнены выработкой алгоритма расчета вариантов, отличавшегося жесткими ограничениями и экономичностью: *«Ходы-кандидаты (т. е. ходы, подлежащие расчету) нужно определить сразу же и точно их себе перечислить. Нельзя эту работу делать по частям: рассмотреть один ход, а потом отыскивать другой. Это внесет беспорядок.... Рассчитывая сложные варианты, надо пробежать по многочисленным веточкам дерева расчета только по одному разу. Ни в коем случае не метаться по сучкам, не терять времени на повторные, проверочные расчеты, причина которых — недоверие к себе»*. Таким образом, А. Котовым был создан метод тренировки счетных способностей шахматиста, который длительное время пользовался безоговорочным авторитетом.

**15)** Начиная с 1951 года, в СССР стали выходить в свет программы занятий с шахматистами-разрядниками (от начинающих до 1 разряда). Среди авторов были известные методисты Г. Левенфиш, Я. Рохлин, В. Зак, В. Голенищев и другие. В целях подготовки шахматистов массовых разрядов были разработаны (по типу идеи Эм. Ласкера) годовые учебные планы занятий. Эти программы содержали не только перечень учебных тем с указанием часов, необходимых для их прохождения, но и весь поурочный шахматный материал в виде краткого конспекта. Таким образом, был установлен единый порядок проведения учебно-тренировочных занятий в шахматных секциях коллективов физической культуры.

За основу прохождения теоретического курса был взят метод центрального обучения с соблюдением требований современной педагогической науки. Эти требования были сведены к шести основным положениям: 1. Принцип сознательности и активности обучения; 2. Принцип наглядности; 3. Принцип систематичности и последовательности; 4. Принцип доступности; 5. Принцип прочности знаний; 6. Принцип воспитывающего обучения. В программах также давалась расшифровка этих положений применительно к шахматной тематике.

**16)** Благотворное влияние на дальнейшее развитие шахматной педагогики и совершенствование методов тренировки шахматиста

оказали работы Н. Крогиуса «Человек в шахматах» (1967), «Личность в конфликте» (1976), «Психология шахматного творчества» (1981) и другие.

Говоря о задачах психологических исследований в области шахматной педагогики, Крогиус выделил следующие основные направления: определение оптимального возраста для начала занятий шахматами; формирование устойчивого интереса к шахматам; разработка эффективных методов обучения самых юных.

С точки зрения психологии был освещен процесс мышления шахматиста во время игры. Введение таких понятий, как «шахматный образ», «динамика мышления», «развернутость мышления», было сопровождается практическими рекомендациями и набором тренировочных упражнений, направленных на оптимизацию мыслительных процессов во время ожесточенных турнирных сражений.

Интересен, например, взгляд Н. Крогиуса на метод расчета вариантов, предложенный А. Котовым: *«Стремление А. Котова дисциплинировать мышление шахматиста понятно и заслуживает признания. Во многом его советы полезны, но эти рекомендации нельзя абсолютизировать. Постоянная проверка и перепроверка основных и побочных вариантов, изменение зоны поиска характерны для мышления шахматиста. Известный советский психолог О. Тихомиров подверг экспериментальному исследованию процесс принятия решения в шахматной игре. Он отметил, что во многих машинных программах поиски хода ведутся по пути сокращения «рассматриваемых» вариантов. По-иному мыслит человек. Вначале он также отбрасывает не понравившиеся варианты, но если намечаемый ход-кандидат его не удовлетворяет, то он немедленно расширяет зону поисков, анализирует новые возможности. Также для шахматиста характерно неоднократное переобследование одних и тех же вариантов, в ходе которого они связываются с новыми особенностями позиции».*

17) Существенное влияние на совершенствование методов подготовки юных шахматистов оказали работы В. Зака, среди которых особо отметим методическое письмо «О методике преподавания шахматной игры начинающим шахматистам – детям до 12-летнего возраста» (1959), книги «О маленьких для больших» (1973) и «Пути совершенствования» (1981).

Приведем лишь некоторые мысли известного тренера:

*«Чрезвычайно важно с первых же занятий развить у ребенка интерес к шахматам. Огромное значение при этом приобретает правильное*

*распределение детей по группам и подгруппам. Нельзя соединять сильных со слабыми, ибо более слабый, систематически проигрывая, часто теряет интерес к шахматам».*

*«Уже первые занятия с шахматистами должны быть посвящены изучению шахматной нотации. Как показывает практика, это не вызывает затруднений даже у детей 7-8 лет».* Для обучения шахматной нотации Зак рекомендовал интересный методический прием — игру в «морской бой» на шахматной доске.

*«Чем моложе учащиеся, тем меньше их нужно нагружать теоретическим грузом. Этот багаж должен возрастать постепенно. Обычное соотношение: 1 урок теории — 2 урока практики».*

*«Обязательно нужно, чтобы каждый ваш ученик, даже самый слабенький, время от времени испытывал радость победы. Поэтому я не провожу квалификационных турниров, скомплектованных по формальному признаку наличия разряда. Турниры идут в течение всего года, комплектуются они из участников примерно равной силы, турниры эти тематические (дебют). В конце года ребята получают разряды — от IV до III за совокупность результатов».*

*«Обычно занятия по эндшпилью должны длиться не более часа. Интерес у детей, однако, возрастает, если им показывать не просто сухие учебные окончания, а игровые, так сказать, развлекательные. Этой развлекательности нечего бояться. Очень часто именно благодаря неожиданному, парадоксальному примеру легче и лучше усваивается правило».*

*«Преобладание конкретного мышления — одна из типичных особенностей детского возраста. И только тогда, когда ребенок от создания отдельных конкретных угроз переходит к решению основной задачи, вытекающей из позиции, можно считать, что его игра становится стабильной. Теперь уже тренер имеет основания делать определенные выводы о потенциальных возможностях юного шахматиста и в случае необходимости открывать ему “зеленую улицу” к серьезным соревнованиям, способствуя тем самым его быстрейшему развитию».*

Отметим также, что В. Зак был первым, кто начал широко использовать примеры детского творчества при демонстрации теоретического материала. Этот прием, безусловно, способствует более эмоциональному восприятию юными шахматистами учебных тем.

**18)** Последняя четверть XX века ознаменовалась исключительно плодотворной тренерской и педагогической деятельностью М. Дворецкого. Аккумулировав все ценное из творческого наследия пред-

шественников, Марк Израилевич создал свою собственную систему подготовки высококвалифицированных шахматистов, сформулировав ее основные принципы следующим образом: *«Всестороннее развитие личности, борьба не только с шахматными, но и с человеческими недостатками. Отказ от, увы, типичной для наших дней концентрации усилий на одном лишь дебюте; разносторонняя подготовка, высокая шахматная культура. Развитие сильных сторон игры, выработка собственного стиля при обязательной ликвидации слабостей. Максимум активности и самостоятельности, творческий подход к любым изучаемым проблемам. Постоянная тренировка, решение специальных упражнений, направленных на выработку необходимых навыков мышления. Совершенствование аналитического мастерства, в частности тщательный анализ собственных партий. Спортивность...»*.

Вроде бы все перечисленные принципы были известны и ранее, но Дворецкий, собрав их воедино, максимально интенсифицировал процесс тренировки. Лейтмотивом этого процесса стала целенаправленная работа по устранению выявленных недостатков в игре шахматиста. Одно из основных средств, применяемых для достижения указанной цели, состоит в решении специально подобранных упражнений, что явилось творческим развитием «диаграммного» метода В. Макогонова. В знаменитой картотеке М. Дворецкого хранится великое множество упражнений, сгруппированных по самым различным разделам шахматного мастерства. Замечательна и придуманная М. Дворецким методика разыгрывания тренировочных упражнений. Свои взгляды и «производственные секреты» выдающийся тренер достаточно полно изложил в многотомных сериях «Школа будущих чемпионов» и «Школа высшего мастерства», увидевших свет в конце 90-х годов прошлого века.

Таковы основные вехи развития шахматной педагогики в «докомпьютерную» эру. Благодаря усилиям наших предшественников современному тренеру не нужно изобретать велосипед — основные принципы, методы и приемы в области шахматного совершенствования уже известны, но, разумеется, требуют к себе творческого отношения применительно к постоянно меняющимся обстоятельствам и индивидуальности каждого ученика. *«Педагогическое мастерство — больше искусство, чем наука»* — этими словами К. Ушинского мне бы хотелось завершить настоящий обзор.

# Человек и Компьютер

---

*Человеческие шахматы слепы, человек не видит всей доски,  
которая в облиचे Вселенной лежит перед ним.*

*Милан Видмар*

В XXI веке лицо шахматного мира существенно изменилось, что явилось результатом вторжения в древнюю игру новейших компьютерных технологий. Человек стал терпеть поражения в поединках с машиной, и выяснилось, что он уже не в силах соперничать с ней в позициях, подлежащих «сквозному» расчету. Многие выдающиеся произведения шахматного искусства неожиданно утратили свою безупречность под лучами компьютерной проверки. Машина планомерно поглощает пространство свободной мысли человека и уже вынесла окончательную оценку всем позициям с числом фигур не более семи. Невольно возникают сомнения — эффективны ли в новых условиях старые методы подготовки? Так ли полезно изучение классических партий и примечаний, ведь компьютер частенько обнаруживает в них тактические промахи? Имеет ли смысл теперь заниматься самостоятельными исследованиями, и не лучше ли возложить всю аналитическую работу на плечи «железного друга»?

В качестве ответа на эти вопросы позволю себе привести тонкое наблюдение известного гроссмейстера и тренера В. Тукмакова из его книги «Ключ к победе» (2012), рисующее взаимоотношения между человеком и компьютером, которые складываются на высшем шахматном уровне: *«На изучение, поиск, отсев, шлифовку дебютных вариантов у современного гроссмейстера уходит масса времени и сил. Соотношение энергетических затрат на подготовку и непосредственно игру решительно сместилось в сторону подготовки. Если прежде дебют и связанная с ним работа являлись лишь вступлением, увертюрой к настоящему действию, то сейчас самостоятельная игра, импровиза-*

*ция, оригинальные замыслы зачастую рассматриваются как досадная домашняя недоработка. За доску профессионал нередко садится уставшим и перевозбужденным, энергии едва хватает на то, чтобы вспомнить и воспроизвести сложные компьютерные анализы. Современного шахматиста подстерегает еще одна опасность. Легкость получения правильных ответов от всезнающего подсказчика порождает иллюзию простоты. В докомпьютерные времена каждая новая идея, каждый качественный анализ стоили немалого труда и времени. Процесс был не менее ценен, чем результат. По дороге к истине исследователь узнавал много нового, и даже если результат конкретного поиска был отрицательным, затраченный труд не пропадал даром. В наше время неожиданное отклонение за доской от намеченного дома пути подчас вызывает едва ли не шок, поскольку воспроизводимые ходы связаны не логикой и пониманием игрока, а мнением и волей машины. Как следствие — растущая пропасть в качестве между почти безукоризненным дебютом, удовлетворительным миттельшпилем и зачастую провальным эндшпилем. На данном этапе развития шахмат вопрос стоит даже не об абсолютной гармонии всех этих составляющих, а о сколько-нибудь разумных пропорциях. Здесь также таятся большие резервы для совершенствования. И молодым шахматистам, уловившим эти современные тенденции, будет значительно легче достигнуть нового уровня мастерства».*

Хочу сразу успокоить юных читателей — проблемы гроссмейстеров (которые, не исключено, они во многом создают себе сами) не стоит принимать близко к сердцу. Пора детства, когда ребенок открыт миру и полон ярких впечатлений, является самой счастливой в жизни человека. Так же и в шахматах — сейчас вы должны набираться знаний, наслаждаться красотой игры, фантазировать, спорить, докапываться до истины, играть, рисковать, проявлять стойкость. Только не нужно сверять каждый свой шаг с указаниями машины. Позднее, набравшись опыта, сформировав свое понимание игры, вы вступите в диалог с компьютером, будучи защищенными от его гипнотического влияния самостоятельностью вашего мышления. А в этой главе я попробую простыми словами рассказать о достоинствах и недостатках «мышления» электронного гроссмейстера.

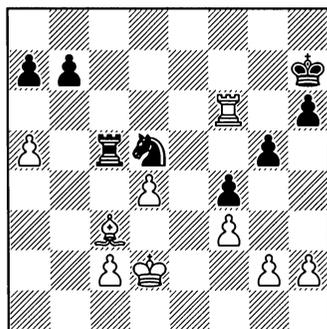
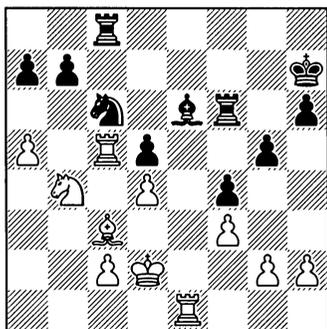
Наверняка, уважаемые читатели, вы не раз испытывали чувство досады, когда компьютер в считанные секунды решал красивый этюд или молниеносно находил комбинацию, которую вам удалось осуществить за доской в результате длительных поисков, сопрово-

ждающихся порывом творческого вдохновения. Муки творчества машине неведомы. Электронный гроссмейстер, благодаря своему огромному быстродействию, с успехом заменил интуитивные комбинационные поиски человека безжалостным перебором вариантов, действуя, выражаясь языком программистов, методом «грубой силы». Пессимисты считают, что в будущем тайна шахмат будет раскрыта компьютером (т. е. ему удастся перебрать все возможные на доске позиции), и они превратятся в игру с известным результатом. В противоположность им, оптимисты верят, что печальные предсказания не сбудутся, и древняя легенда о мудреце и пшеничных зернах, связанная с изобретением шахмат, найдет свое реальное воплощение. Лично мне глубоко симпатичны слова Б. Вайнштейна из его книжечки «Ловушки Ферзьбери» (1990): *«Шахматы неисчерпаемы вовсе не потому, что мы написали какое-то очень большое число, за которым ничего конкретного человек себе, в общем-то, не может представить. Они бесконечны, как... музыка! Но музыку ведь создает не перебор вариантов, а ее внутреннее, духовное содержание. Так и в шахматах: образ космической библиотеки ничего не меняет в нашем представлении о них, как о соревновательном искусстве, основанном на сплаве знаний, логики, идей и образов.... И бесконечность шахмат не в квадриллионах вариантов, а в неисчерпаемости идей, возникающих при столкновении интеллектов».*

Покинем теперь область отвлеченных рассуждений и перейдем к более насущным для практики вопросам. Слов нет, в счетной игре компьютер чрезвычайно прозорлив. Тактические ресурсы, указанные машиной, могут быть весьма неожиданны для «белкового» шахматиста и заслуживают специального шахматно-психологического осмысления. Как правило, человек проходит мимо идей, связанных с ломкой утвердившихся представлений, и на этой проблеме полезно заострить внимание. В качестве иллюстрации приведу простенький пример. Не так давно, в поисках упражнений для тренерской карточки, я просматривал сборник избранных партий В. Смыслова. Мое внимание привлекла следующая позиция:

**В. СМЫСЛОВ – Р. ЛЕТЕЛЬЕ**  
Венеция 1950

♘e7 28. ♘xd5 ♘xd5 29. ♖xe6  
♖xc5 30. ♖xf6



Белые только что сыграли 27. ♘d3-b4, и после 27...♘xb4 28. ♖xe6 ♖xe6 29. ♖xc8 ♘c6 30. а6! bxa6 31. ♖c7+ ♔g6 32. ♖d7 ♘e7 33. ♘b4 ♘f5 34. ♖xd5 получили сильную проходную пешку в центре.

В комментариях к партии Смыслов отметил, что «продолжение 27...♘e7 допускало эффективный комбинационный удар: 28. ♘xd5! ♘xd5 29. ♖xe6! ♖xc5 30. ♖xf6 ♘xf6 (или 30...♖xc3 31. ♖d6, и белые возвращают фигуру обратно, оставаясь с лишней пешкой) 31. dxc5 ♘d7 32. ♔d3! ♘xc5+ 33. ♔c4, и белый король устремляется к пешкам ферзевого фланга черных».

**Вопрос:** *Корректен ли указанный экс-чемпионом мира вариант?*

В расчеты В. Смылова вкралась ошибка. После ходов 27...

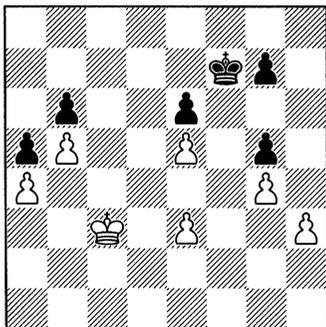
компьютер незамедлительно демонстрирует неожиданный для человека отказ от всех взятий — 30...♖c7!., и черные выигрывают фигуру. А ведь сколько шахматистов (в том числе и я) изучали эту классическую партию, и никто не обратил внимания на указанный ресурс!

Вместе с тем важно понимать, что электронный гроссмейстер имеет и недостатки. Интересно высказывание Н. Алексева и Ю. Разуваева (статья «Школа, компьютер, шахматы» 2003): «По глубине и точности расчета Ното сарпиен почти беспомощен перед своим “металлическим другом”. Однако природа дала человеку прекрасную панораму мышления. Во всяком случае, здесь, на данный момент, человек превосходит компьютер».

Проиллюстрирую эту мысль примерами.

**В. АНАНД – В. КРАМНИК**

Бонн 2008



В этом положении, возникшем в матче на первенство мира, соперники заключили мир. В своих комментариях А. Халифман писал: *«Забавно, что заключительную мертвочейную позицию все ведущие программы оценивают к явной выгоде белых. Стало быть, их авторам тоже еще есть над чем работать».*

Как же такое могло произойти? Дело в том, что человек молниеносно определяет результат данной позиции, т. к. сразу схватывает ее стратегический «нерв» — материальный перевес белых не имеет значения, поскольку в их распоряжении нет полей вторжения в лагерь противника. Компьютер не «мыслит» общими категориями — он ведет перебор вариантов. При погружении в позицию на глубину 18-ти хо-

дов машина вновь видит у белых лишнюю пешку и перевес в пространстве!

То, что машине не удастся распознавать позиционные крепости, было известно давно, но кажется невероятным, чтобы она уступила человеку в комбинационных осложнениях. Однако взгляните на следующую партию. Примечания А. Вайсера к ее ключевым моментам произвели на меня в свое время большое впечатление:

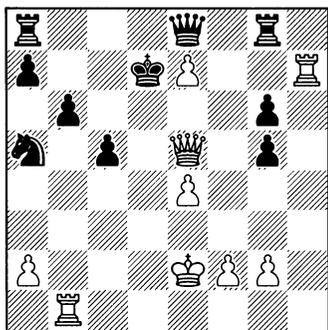
*Защита Грюнфельда***А. ВАЙСЕР —****М. ВАШЬЕ-ЛАГРАВ**

Франция 2005

*«Мой молодой соперник с помощью «Фрица» приготовил интересную новинку в длинном теоретическом варианте, который теория оценивает как сомнительный для черных. Когда «Фриц» после долгих раздумий дает большой перевес, то в 9 из 10 случаев это действительно большой перевес. Невезение Максима заключалось в том, что дикая позиция, возникшая в партии, была неправильно оценена машиной. Причина исключительно редкая — цугцванг в середине партии».*

После известных в теории ходов 1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cxd5 ♗xd5 5. e4 ♗xc3 6. bxc3 ♕g7 7. ♗f3 c5 8. ♖b1 0-0 9. ♕e2 ♗c6 10. d5 ♕xc3+ 11. ♕d2

♖xd2+ 12. ♜xd2 ♘a5 13. h4 ♖g4  
 14. ♘g5 ♖xe2 15. ♙xe2 h6 16.  
 ♘f3 ♙h7 17. ♜c3 b6 18. ♘g5+  
 ♙g8 19. h5 hxg5 20. hxg5 fxg5 21.  
 ♖h8+ ♙f7 22. ♖h7+ ♙e8 23. ♜g7  
 ♙d7 24. d6 ♜e8 25. dxe7 ♖g8 26.  
 ♜e5 возникло следующее поло-  
 жение:



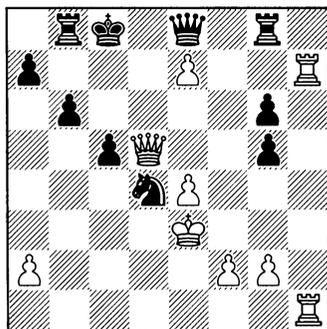
26... ♙c8

*«Наконец-то новинка. Все 26 ходов Вашье-Лаграв сделал в темпе блиц. В партии-первоисточнике Чернин – Штоль (Австрия 2003) последовало 26... ♘c6? 27. ♖d1+ ♘d4 28. ♖xd4+! cxd4 29. ♜d5+ ♙c7 30. ♜xa8! ♙b5+ 31. ♙f3 ♖e8 32. g3!, и белые в итоге выиграли».*

27. ♜d5!!

*«Мощный ход, решивший судьбу партии. Железный друг считает его плохим, явно предпочитая 27. ♖d1?, допускающее 27... ♜b5+ и 28... ♖e8».*

27... ♘c6 28. ♖bh1 ♘d4+ 29.  
 ♙e3 ♖b8



30. g4!

*«Невероятная позиция! Черные фигуры оказались в цугцванге в середине игры. Однако ходы иссекают уже после того, как машина достигает своего горизонта. Этим объясняется неверная оценка «Фрицем» новинки Максима на 26-м ходу».*

30... ♖b7

Или 30... a5 31. a4 ♘c2+ 32.  
 ♙f3 ♘d4+ 33. ♙g2.

31. ♜xg8! ♜xg8 32. ♖h8 ♖xe7  
 33. ♖xg8+ ♙b7 34. ♖xg6 ♖f7 35.  
 ♖h3 ♘c2+ 36. ♙e2 ♘d4+ 37.  
 ♙f1. Черные сдались.

Некоторое время спустя мне представился случай на собственном опыте убедиться в реальности заблуждений компьютера при оценке длинных тактических вариантов.

Староиндийская защита

Э. ДУЛИБА – А. КАЛИНИН

«Турнир претендентов» XXI заочного чемпионата мира 2007/2008

В 2006 году я прекратил выступления в турнирах, сосредото-

точившись на тренерской деятельности. Время от времени я утоляю тягу к игре участием в заочных соревнованиях. Нужно сказать, что в этом жанре мне приходилось выступать, и весьма успешно, в конце 80-х годов прошлого века, во время службы в армии. С сожалением я убедился, что за прошедшие с того времени 20 лет заочные шахматы изменились до неузнаваемости. Теперь вам приходится сражаться против компьютера, да и вы сами можете пользоваться его подсказками. К идее шахматной борьбы такая игра, на мой взгляд, уже не имеет никакого отношения. Скорее, этот вид шахмат можно рассматривать как научный эксперимент для поисков рецепта успешной борьбы против компьютера.

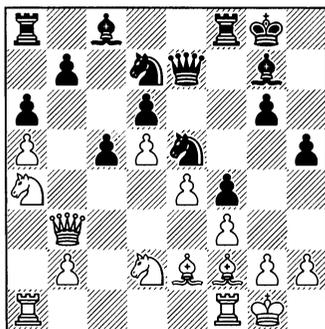
1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7  
4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗ge2 c5 7. d5  
e6 8. ♗g3 exd5 9. cxd5 h5 10. ♙g5  
♚b6 11. ♚b3 ♚c7 12. ♙e2 a6 13.  
a4 ♗h7 14. ♙e3 ♚e7

В партии Дреев – Топалов (Элиста 1998) далее последовало 15. 0-0 ♗d7 16. f4 ♙d4 17. ♙f2 h4 18. ♗h1 g5 с обоюдными шансами.

15. ♗f1 ♗d7 16. ♗d2 f5 17. a5  
f4 18. ♙f2 ♗g5

Королевский конь черных устремляется на поле e5, а ферзевый – пока остается на d7, охраняя от вторжения поле b6.

19. ♗a4 ♗f7 20. 0-0 ♗fxe5



Белыми фигурами, на мой взгляд, явно предводительствует «рука» компьютера. Он позволил сопернику достичь всего, о чем только мечтают «староиндийцы» – открыта диагональ для слона g7, на блокадном поле e5 утвердился конь, пешотинцы королевского фланга готовы двинуться в атаку. Но машина не обращает внимания на подобные предрассудки. «Приборы» показывают ясное преимущество... белых! Посудите сами: «поражающая» сила коня e5 и слона g7 невелика, марш черных пешек на короля пока не несет явных угроз, а в развитии черных фигур ферзевого фланга образовалась «пробка». В то же время отлично мобилизованная армия белых готова пробить брешь в обороне соперника при помощи подрыва b2-b4...

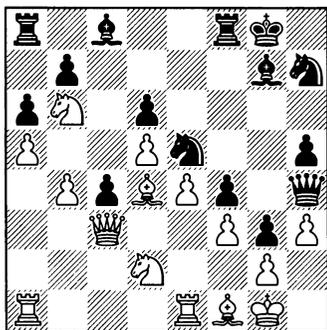
А какими фигурами предпочли бы руководить в создав-

шейся ситуации вы, уважаемый читатель?

21. ♖a3 g5 22. b4 c4

Пешка с4 обречена, но мне не хотелось допускать вскрытие всех линий на ферзевом фланге, возможное после 22...сxb4. Впрочем, компьютер советует черным сохранять материальное равновесие.

23. ♔d4 g4 24. ♖c3 g3 25. h3 ♜h4 26. ♜fxe1 ♞f6 27. ♕f1 ♞h7 28. ♞b6



28...♕xh3

Перспектива игры при материальном равновесии после 28...♞g5 29. ♞c8 мной даже не рассматривалась. «Староиндийцы» хорошо знают, что без слона с8 черным практически невозможно взорвать укрепления вражеского короля. Компьютер, как вы, наверное, догадываетесь, рекомендует воздержаться от жертвы фигуры.

29. gxh3 ♞g5 30. ♕g2 ♞xh3+ 31. ♜f1 ♞f2

Возникла иррациональная позиция, в которой я не буду утомлять читателей анализом многочисленных продолжений. Как заметил однажды Д. Бронштейн, *«варианты интересны, если они раскрывают красоту шахмат; они бесполезны, если переходят грань того, что практически может рассчитать человек»*. Укажу лишь, что пути атаки черных связаны с ходом ♜h2 и последующим маршем пешки «h».

32. ♞dxc4

Белые не тратят время на уничтожение ладьи а8, первым делом намереваясь нейтрализовать активность коня е5 и слона g7.

32...♜h2 33. ♕xe5 dxe5 34. ♞xa8 h4 35. ♜e2 ♜xa8 36. ♞b6 ♜d8

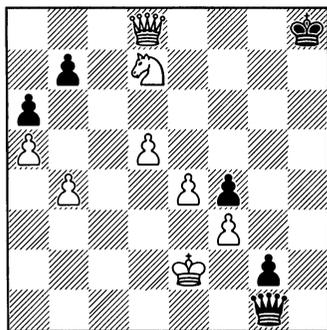
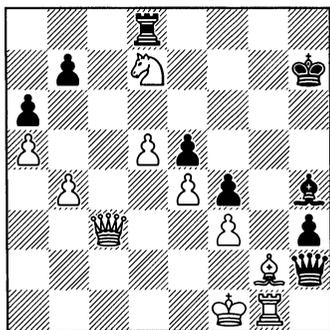
После 36...h3 37. ♜xf2 gxf2 38. ♕xh3 ♜xh3+ 39. ♜e2 черные оказывались в стратегически проигранной позиции с «мертвым» слоном g7.

Отступление черной ладьи на d8 объясняется тем, что в случае более естественного 36...♜f8 она в дальнейшем попадала под удар белого коня с поля d7.

37. ♜xf2 gxf2 38. ♜xf2 h3 39. ♜g1 ♕f6 40. ♞d7

В случае 40. ♜f1 ♜h7 41. ♕h1 ♜h6!? лишняя фигура белых не имеет особого значения.

40...♕h4+ 41. ♜f1 ♜h7



#### 42. ♖xe5!

Белые не отстают от соперника в стремлении к жертвоприношениям! Расчищая центр от пешечных заграждений, они начинают контратаку против черного короля. Невольно мне пришлось вспомнить о том, что бурное пешечное наступление черных пешек на королевском фланге не только было направлено против белого монарха, но и обнажило прикрытие собственного короля!

#### 42...hxg2+ 43. ♔e2 ♖xg1

Я до сих пор не знаю, ведет ли к ничьей ход 43...♖g3, рекомендуемый компьютером, т. к. специально его не анализировал. Мое внимание сразу привлек ход в тексте, который компьютер считает грубой ошибкой и дает возникающим позициям беспрецедентно высокую оценку +5.00 в пользу белых.

44. ♖h5+ ♔g7 45. ♖g4+ ♔h8  
46. ♖xh4+ ♔g7 47. ♖g5+ ♔h8  
48. ♖xd8+

Давая непрерывные шахи, белые с лихвой отыграли жертвованное. Весь вопрос в том, компенсирует ли проходная пешка g2 большой материальный перевес соперника или белым удастся раньше сплести матовую сеть вокруг черного короля. Человеку сразу видна суть проблемы, между тем компьютер не улавливает ее даже на протяжении нескольких десятков ходов! Происходит этого из-за того, что белые располагают огромным количеством шахов, ничего, впрочем, не меняющих, и реальная оценка позиции оказывается для компьютера скрытой за горизонтом его виденья.

48...♔g7 49. ♖f8+ ♔h7 50. ♗f6+ ♖g6 51. ♗g4 ♖f1+ 52. ♔d2 ♔h7!

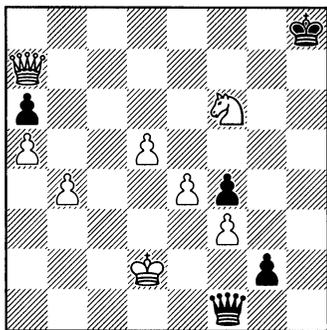
Единственная, но достаточная защита.

53. ♖e7+ ♔h8 54. ♖d8+ ♔g7  
55. ♖c7+ ♔h8 56. ♖c8+ ♔g7 57. ♖xb7+

С исчезновением пешки b7 позиция меняется, и в распоряжении белых оказывается еще «миллион» шахов.

57...♙h8 58. ♚c8+

К вечному шаху, но уже белому королю, приводило 58. ♘f6 ♙f2+. Интересная ситуация возникла в случае 58. ♚b8+ ♙h7 59. ♚a7+ ♙h8 60. ♘f6.



*Ход черных.*

*Как бы вы сыграли?*

Кажется, что дела черных плохи, т. к. на 60...♚h1 решает 61. ♚b8+ ♙g7 62. ♚g8+! ♙xf6 63. e5+! ♙xe5 (проигрывает и 63...♙e7 64. ♚g7+ ♙e8 65. e6) 64. ♚e6+ ♙d4 65. ♚e4#! Но в распоряжении черных оказывается спасительная комбинация 60...♚c1+! 61. ♙xc1 g1♚+! 62. ♚xg1 – пат!

В партии все завершилось гораздо прозаичнее.

58...♙g7 59. ♚d7+ ♙h8 60. ♚e8+ ♙g7 61. ♚e7+ ♙h8 62.

♚f8+ ♙h7 63. ♘f6+ ♙g6 64. ♚g8+ ♙xf6 65. e5+ ♙e7 66. d6+ ♙d7 67. ♚d5 ♙f2+ 68. ♙c3 ♚e3+. Ничья.

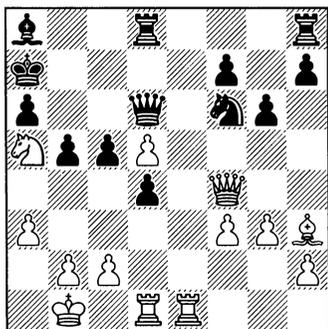
И все же: как оценить позицию, возникшую в рассмотренной партии после 20-го хода? Выходит, что машина была права, раз черным пришлось идти на материальные жертвы, а в итоге они лишь чудом спаслись? Не скрою, я оценивал положение к явной выгоде черных и, по-видимому, был чрезмерно оптимистичен. Но и сейчас я уверен, что в практической борьбе между людьми эту позицию легче играть черными. Компьютер, даже находясь под атакой на короля, по определению не может потерять самообладания, что далеко не всегда можно сказать о человеке. Впрочем, оценка сложных ситуаций часто находится в зависимости от личных предпочтений игрока.

Интересен также вопрос: насколько далеко, в свете современных компьютерных представлений, должен рассчитывать варианты шахматист, решаясь за доской на комбинацию с жертвами?

Обратимся к следующему примеру.

## Г. КАСПАРОВ – В. ТОПАЛОВ

Вейк ан Зее 1999



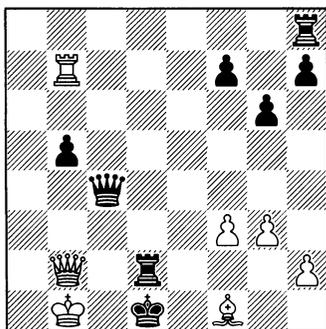
## Неожиданный удар 24.

$\text{♞xd4!?!}$  послужил началом грандиозного атакующего замысла 13-го чемпиона мира. Болгарский гроссмейстер принял жертву ладьи, однако позднее было установлено, что  $24... \text{♜b6!}$  позволяло отразить атаку белых. Это дало повод А. Белявскому и А. Михальчишину в книге «Интуиция» (2003) так прокомментировать события в этой партии:

*«Каспаров здесь имел возможность выбирать между 24.  $\text{♝c6+}$   $\text{♜xc6}$  25.  $\text{♞xd6}$   $\text{♞xd6}$  26.  $\text{dxc6}$   $\text{♜b6}$  27.  $\text{♞e7}$   $\text{♜xc6}$  28.  $\text{♞de1}$  с угрозой 29.  $\text{♞a7}$   $\text{♜b6}$  30.  $\text{♞ee7}$  и как минимум с ничьей, и активным 24.  $\text{♞xd4?!}$ . Как описывал сам Каспаров: “Первый раз в жизни я рассчитал вариант на 18 ходов!” (далее, чем компьютер – А. Б., А. М.). Но этот расчет вряд ли имел смысл для Каспарова и для Топалова. После 24.  $\text{♞xd4?!}$   $\text{♜b6!}$*

25.  $\text{♝b3}$   $\text{♜xd5!}$  26.  $\text{♞xd6+}$   $\text{♞xd6}$  27.  $\text{♞d2}$   $\text{♞hd8}$  28.  $\text{♞ed1}$  c4 29.  $\text{♝c1}$   $\text{♜c7}$  и дальнейшего размена ладей эндшпиль белым спасти очень件жело. Этот вариант оба соперника интуитивно отбросили, и черные ринулись в пучину осложнений».

24... $\text{cxd4}$  25.  $\text{♞e7+!}$   $\text{♜b6}$  26.  $\text{♞xd4+}$   $\text{♜xa5}$  27.  $\text{b4+}$   $\text{♜a4}$  28.  $\text{♞c3}$   $\text{♞xd5}$  29.  $\text{♞a7!}$   $\text{♜b7}$  30.  $\text{♞xb7}$   $\text{♞c4}$  31.  $\text{♞xf6}$   $\text{♜xa3}$  32.  $\text{♞xa6+}$   $\text{♜xb4}$  33.  $\text{c3+}$   $\text{♜xc3}$  34.  $\text{♞a1+}$   $\text{♜d2}$  35.  $\text{♞b2+}$   $\text{♜d1}$  36.  $\text{♜f1!}$   $\text{♞d2}$



37.  $\text{♞d7!}$   $\text{♞xd7}$  38.  $\text{♜xc4}$   $\text{bxc4}$  39.  $\text{♞xh8}$

Делая свой 24-й ход, белые рассчитали главный вариант комбинации до этого момента. Положение черных проиграно, и вскоре они прекратили сопротивление. «Много шума из ничего!» – заключают Белявский и Михальчишин. Думаю, любители шахмат, получившие в подарок от 13-го чемпиона мира прекрасную комбинацию, не со-

гласятся с точкой зрения уважаемых гроссмейстеров. Жертвой ладьи белые поставили перед соперником сложную творческую проблему, которую не удалось успешно разрешить в условиях напряженной турнирной борьбы. В данном случае уместно вспомнить слова А. Алехина: *«В конце концов, шахматы — это ведь не только знание и логика!»*.

В приведенном примере, помимо фантастической глубины расчета, меня поразило замечание Г. Каспарова о том, что стой черная ладья в исходной позиции (перед 24-м ходом) не на h8, а, например, на g8 — вся комбинация была бы некорректной! Получается, что судьба блестящего замысла зависела от едва различимой детали, истинное значение которой проявлялось лишь на исходе второго десятка ходов задуманной комбинации! Очевидно, что не каждый, даже выдающийся, гроссмейстер сможет проделать такую счетную работу. Как же тогда быть простому смертному — отказаться от комбинации ввиду невозможности до конца предвидеть ее последствия или решиться на жертву, доверившись своей оценке позиции? Положительный ответ на этот вопрос уже дан в творчестве таких замечательных атакующих шахматистов, как Р. Шпильман, М. Таль, А. Широв. Появление в

наше время мощных компьютеров, иногда с видимой легкостью «развенчивающих» в своих анализах интуитивные комбинации homo sapiens, не может изменить существа дела. Человеку всегда будет свойственно ошибаться, и пока в шахматы играют люди — это борьба, в которой есть место риску!

Приведу несколько высказываний Р. Шпильмана из его великолепной книги «Теория жертвы»:

*«Если требовать от каждой жертвы безусловной, аналитически доказуемой правильности, то следовало бы вычеркнуть из шахматной игры все элементы риска. Это повело бы, однако, к отрицанию всех реальных жертв; остались бы лишь мнимые, которые, в сущности говоря, не могут считаться таковыми»;*

*«В критический момент можно было только рассчитать, что белые за фигуру выигрывают две пешки при сохраняющейся атаке. Окончится ли последняя победой, нужно было определить уже на основании оценки позиции... Как правило, очень трудно производить точный расчет жертвы, имея в виду все побочные варианты, даже на несколько ходов вперед; чаще такая бесцельная трата сил ведет к трепке нервов, цейтноту и неза заслуженному проигрышу... Хороший шахма-*

*тист должен уметь считать, но не должен этим злоупотреблять. Мои рассуждения, естественно, должны быть отнесены к турнирной игре за доской с ограниченным временем для обдумывания. Для игры в заочные шахматы необходима другая точка зрения. Здесь скорее можно стремиться к совершенно точному расчету».*

Попытки во время игры до конца распутать разветвленную сеть вариантов несбыточны, т. к. это превосходит счетные возможности человека. Встречаются, однако, и такие ситуации, тайну которых не удастся полностью раскрыть даже в неограниченном по времени домашнем анализе с использованием компьютера. В качестве иллюстрации приведу еще один из моих заочных «опытов».

### Славянская защита

**А. КАЛИНИН – В. НАПАЛКОВ**  
Мемориал Л. Абрамова 2006/2007

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♘f6 4. ♗c3 a6 5. e3 b5 6. b3 ♙g4 7. ♙e2 e6 8. 0-0 ♗bd7 9. h3 ♙f5 10. ♙d3 ♙b4 11. ♙b2 ♙xd3 12. ♚xd3 0-0 13. ♚fc1

В этом спокойном варианте белые сохраняют минимальное преимущество благодаря назревающему давлению по вертикали «с».

13...bxc4 14. bxc4 ♚e7 15. ♚c2 ♗b6 16. ♗e5 ♚fc8 17. ♗e2 ♗fd7

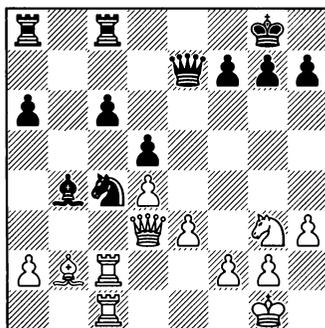
18. ♗xd7 ♗xd7 19. cxd5 exd5 20. ♚ac1 ♗b6!

На этом маневре держится оборона пешки с6. В случае 21. ♚xc6 ♚xc6 22. ♚xc6 ♗c4 ладья белых оказывается в западне, а жертва качества за две пешки 23. ♚xc4 dxc4 24. ♚xc4 ♚b7 не сулит им особых перспектив.

21. ♗g3

Готовясь к активным операциям на королевском фланге.

21...♗c4



Критическое положение, в котором белым приходится либо смириться с «тупым» равенством, либо пойти на иррациональные осложнения.

22. ♚xc4

Пробуждение слона b2 и перенос театра военных действий на королевский фланг подчеркивает удаленность черных фигур от своего короля. Я был убежден, что это динамичное решение является единственным, отвечающим логике развития событий

на доске, и пошел на последующие жертвоприношения вопреки показаниям «приборов».

**22...dxc4 23. ♖xc4 ♗b7!**

Точный ответ. Черный слон успевает занять хорошую оборонительную позицию на поле f8.

**24. d5 ♕f8**

К краху вело 24...cxd5? 25. ♖g4 ♕f8 26. ♕xg7 ♕xg7 27. ♜h5.

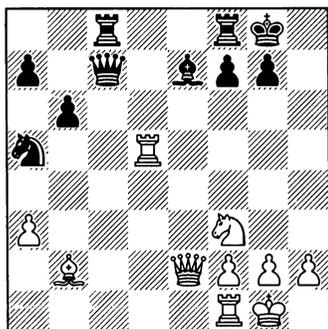
**25. ♖h4 h6 26. ♕xg7!**

Время здесь дороже слона! Робкое 26. ♕с3 позволяло сопернику ввести в бой фигуры ферзевого фланга. К тому же белый слон, если его не жертвовать на g7, практически бесполезен для атаки.

*Эта идея была мне «подказана» примечанием Г. Каспарова к следующей знаменитой партии:*

**Г. КАСПАРОВ – Л. ПОРТИШ**

Никшич 1983



*«В этот момент я задумался. Фигуры белых стоят идеально, однако ничего конкретного не вид-*

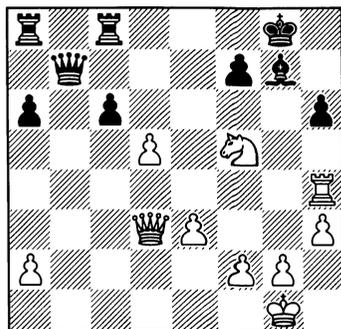
*но. Чувствуется, нужно играть активно, но как? Напрашивается ♜f3-g5 или ♜f3-e5. Впрочем, на g5 коню делать нечего. Неплохо смотрится 21. ♜e5, но тогда слон b2 вроде бы не у дел. А что если его отдать? Да, да, именно пожертвовать!*

**21. ♕xg7!! ♖xg7 22. ♜e5**

*Удивительное дело – прямых угроз у белых нет, фигуры тоже не хватает, а стоят они превосходно! Впрочем, этому есть объяснение: черный конь давно на дальнем пастбище...» (Г. Каспаров)*

*Для полноты картины приведу окончание партии: 22...♖fd8 23. ♗g4+ ♖f8 24. ♗f5 f6 25. ♜d7+ ♖xd7 26. ♖xd7 ♗c5 27. ♗h7 ♖c7 28. ♗h8+ ♖f7 29. ♖d3 ♜c4 30. ♖fd1 ♜e5 31. ♗h7+ ♖e6 32. ♗g8+ ♖f5 33. g4+ ♖f4 34. ♖d4+ ♖f3 35. ♗b3+, и черные сдались.*

**26...♕xg7 27. ♜f5**



*Эту позицию я изучал перед тем, как пожертвовать качество на с4. Лишняя ладья черных*

«спит» на a8, а белые превосходящими силами атакуют неприятельского короля. Между тем компьютерная оценка положения была явно в пользу черных, у которых ко всему прочему достаточно широкий выбор продолжений, поскольку комбинация не является форсированной. В практической игре я бы без колебаний пошел на эту позицию, но, имея дело с компьютерной защитой, необходимо было заручиться дополнительными доводами.

Как же быть? Тот факт, что я сам пользовался помощью машины, не решал проблемы — сеть вариантов оказывалась слишком разветвленной. И здесь я вспомнил о приеме, которым, как подметил М. Дворецкий, пользовался М. Таль. Решаясь на иррациональные жертвы, волшебник из Риги вдохновлял себя примерными красивыми вариантами (не обязательно корректными!), приводившими к успеху наступательной компании, и проникался верой в практическую целесообразность жертвы. Похожим путем пошел и я. Разыграв с компьютером в быстром темпе (т. е. не давая ему особого времени на размышления) несколько линий комбинации и придя к удовлетворительному результату, я уверился в корректности жертвы ладьи.

Говоря о конкретном содержании позиции на диаграмме, отметим, что покинуть опасную зону черному королю пока не удается: 27... ♖f8 28. ♗xg7 ♖xg7 29. ♖d4+ f6 30. ♗g4+ ♖f8 31. ♖xh6 ♗g7 32. ♖g6 ♗f7 33. ♗f5 ♖e7 34. d6+, и белые выигрывают.

Впрочем, в распоряжении черных была надежная защита 27... ♖axb8 28. ♖g4 ♗b1+ 29. ♗xb1 ♖xb1+ 30. ♖h2 ♖f8 31. ♖xg7 cxd5, что вынуждало соперника форсировать ничью повторением ходов: 32. ♖h7 ♖g8 33. ♖g7+ ♖f8 34. ♖h7=.

Может возникнуть вопрос, зачем же белым стоило так рисковать, чтобы из равной позиции вновь прийти к равновесному положению, причем ничью черные вынуждают при помощи логичного и напрашивающегося хода 27... ♖ab8? Я, конечно же, был свободен от иллюзий по поводу «всесокрушающей» силы осуществленной жертвы, но считал комбинационный взрыв самым логичным способом раскрытия ресурсов, заложенных в позиции. У меня возникло ощущение, что белые фигуры сами рвутся на свободу, и я просто не имел права обрекать их на унылое топтание на месте.

### 27... ♖f6

Проявление законов борьбы даже в заочных «компьютерных» шахматах! Имея лишнюю ладью при отсутствии четких вариант-

ных доказательств со стороны противника, черные решают продолжить сражение.

**28.** ♖g4+ ♕h8

В случае 28...♕f8? 29. ♘hxh6 cxd5 30. ♖a3+ ♕e8 31. ♖d6 атака белых достигала цели.

**29.** ♘hxh6

Планируя переброску ферзя по маршруту d3-f5-h5.

**29...** ♖ab8

В варианте 29...cxd5? 30. ♖f5 ♕e7 31. ♖g3 черные беззащитны перед угрозой 32. ♖h5.

**30.** ♕h2 ♖d7 31. ♖e4 cxd5

К проигрышу черных вело 31...♖xd5? 32. ♖f4 ♕g7 33. ♖h4 и т.д.

**32.** ♖f4 ♖b6

Наконец-то лишняя ладья вошла в игру, и белым приходится форсировать ничью.

**33.** ♘xf7+ ♖xf7 34. ♖h4+ ♕g7

**35.** ♖h6+ ♕g8 36. ♖g4+ ♕g7 37. ♖xb6 ♖c7+ 38. ♖xc7 ♖xc7

В эндшпиле белые имеют за фигуру три связанные проходные пешки, но в данном случае это не сулит им реальных шансов на выигрыш.

**39.** ♖a4 ♖c6 40. ♖a5 d4 41.

exd4 ♕xd4 42. f3 ♕c3 43. ♖a4 a5 44. h4 ♕b4. Ничья.

Подводя итог сказанному, хочется пожелать читателям смелых творческих действий в турнирных сражениях, не скованных сомнениями о возможном компьютерном опровержении вашего замысла. В конце концов, перефразируя известное высказывание Эм. Ласкера, на шахматной доске борются не компьютеры, а живые люди! Давайте еще раз мысленно вернемся к партии Каспаров – Топалов и представим себе возможное развитие игры в исполнении электронных «гроссмейстеров». Без всяких сомнений, машина откажется от жертвы ладьи, обнаружив реплику 24...♕b6, и сделает «правильный» ход 24. ♘c6+. В результате партия закончилась бы ничем не примечательной ничьей, а мировая шахматная культура лишилась одного из своих замечательных произведений. Разумеется, я не призываю читателей делать не сильнейшие ходы, но, как иронично подметил С. Тартаковер, *«существование шахмат оправдывается только существованием ошибок»!*

*Часть 2*

# КАК ФОРМИРУЕТСЯ ШАХМАТИСТ

Мое шахматное детство пришлось на конец 70-х – первую половину 80-х годов прошлого века, являвших собой благодатный период в развитии детских и юношеских шахмат в Советском Союзе. Во всех крупных городах страны открылись шахматные отделения при Дворцах и Домах пионеров, где наставниками ребят стали опытные мастера. Растущая потребность в квалифицированных тренерских кадрах привела, благодаря усилиям мастера Г. Гольдберга, к созданию шахматной специализации в ГЦОЛИФКе. На телевидении появилась передача «Шахматная школа», в рамках которой шло несколько программ, рассчитанных на шахматистов-разрядников, начинающих и даже на школьников. В традиционных соревнованиях пионерских дружин «Белая ладья» ежегодно по всей стране участвовало около миллиона (!) школьников – учащихся 1-7 классов.

Из такого количества ребят было легко выбрать наиболее увлеченных для дальнейшего обучения в спортивных школах. Так, в Москве было открыто шахматное отделение в спортивном интернате № 9, из которого вышли многие известные шахматисты. По примеру школы М. Ботвинника, появились школы экс-чемпионов мира В. Смыслова и Т. Петросяна. Идею общения юных с выдающимися шахматистами поддержал турнир Дворцов пионеров на призы газеты «Комсомольская правда», в котором школьники получали возможность сразиться с известными гроссмейстерами в сеансах одновременной игры с часами. Периодически проводились турниры по схевенингенской системе – «юноши против мастеров», в которых ребята приобретали необходимый опыт в игре с мастерами. Так сложилось, что мне удалось побывать на всех отмеченных ступеньках совершенствования. О вынесенных из того времени впечатлениях и пойдет речь во второй части книги. Надеюсь, что в России рано или поздно будут восстановлены все формы работы с юной шахматной сменой, прекрасно зарекомендовавшие себя в СССР.

Как уже отмечалось во вступлении, среди многообразных методов повышения мастерства юными шахматистами я выделил четыре основных направления самостоятельной работы:

1. Формирование отношения к шахматам как к искусству.
2. Аналитическая работа (комментирование собственных партий и партий мастеров; самостоятельный анализ разнохарактерных положений, относящихся ко всем стадиям шахматной партии).
3. Изучение классического наследия.
4. Творческое общение со своими сверстниками и более опытными шахматистами.

Ниже я постараюсь максимально раскрыть содержание перечисленных пунктов.

## Глава 1

# Эстетика шахмат

---

*Как любовь, как музыка, шахматы обладают способностью  
делать человека счастливым!  
Зигберт Тарраш*

Новичок, одержав свои первые победы в любительских поединках, начинает проявлять интерес к шахматам, но настоящая увлеченность возникает в тот момент, когда ему открывается внутренняя красота древней игры. Лучшие произведения шахматных мастеров, подобно творениям художников и музыкантов, обладают удивительным свойством дарить человеку минуты творческого наслаждения. Но еще большее наслаждение мы испытываем, замечая в самих себе способность к творчеству. И неважно, идет ли речь о грандиозном замысле мастера или простенькой комбинации начинающего шахматиста. Шахматы помогают раскрыть в человеке созидательное начало, и, возможно, в этом и состоит их основное предназначение.

Мои учителя придавали творческой стороне шахмат исключительное значение, обращая внимание своих подопечных в первую очередь на качество игры, а не на ее результат. Они вводили нас в мир шахматного искусства, демонстрируя лучшие его образцы и прививая вкус к самостоятельным исследованиям. Вспоминается самая первая сессия детско-юношеской школы В. Смыслова. К началу ее работы не успевал подъехать основной тренерский состав (Дворецкий, Разуваев и сам экс-чемпион мира), и вводную лекцию нам читал мастер Виктор Александрович Люблинский — участник первых послевоенных финалов первенства СССР. Тема выступления опытного мастера «Красота в шахматной партии» показалась мне символической. Среди продемонстрированных лектором партий были два примера и из его собственной практики. Они не попали ни в одну из известных мне баз данных, не нашел я их и в старых шахматных журналах. Было бы жаль, если бы партии, которыми дорожил Виктор

Александрович, канули в Лету, поэтому ниже я привожу их текст К сожалению, в моих детских записях не указано, в каком году состоялись эти встречи.

**В. ЛЮБЛИНСКИЙ –  
Д. РОВНЕР**

*Французская защита*

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♙e7 5. e5 ♘fd7 6. ♙xe7 ♚xe7 7. f4 a6 8. ♘f3 c5 9. dxc5 ♘xc5 10. ♙d3 ♘xd3+

Нехорошо немедленное 10... 0-0? ввиду 11. ♙xh7+ ♚xh7 12. ♘g5+ ♚g6 13. ♚g4 f6 14. exf6 ♚xf6 15. 0-0 с выигрывающей атакой у белых.

11. cxd3 0-0 12. 0-0 ♚c5+ 13. ♚f2 ♘c6 14. ♚d2 ♙d7 15. ♚c1 ♚a7 16. d4 ♚ac8 17. g4 ♘e7 18. ♚d1 ♚c4 19. ♚d3 ♚fc8 20. ♘g5 ♘g6

22. f5, которую белые осуществили на следующем ходу.

21...h6 22. ♘xf7! ♙xf7 23. f5

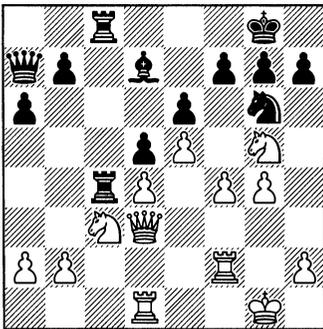
Пешечная фаланга белых смеет на своем пути все преграды.

23...♘e7 24. fxe6+ ♚xe6 25. ♚xh6+! gxf6 26. ♚f6#.

**В. ЗАГОРЯНСКИЙ –  
В. ЛЮБЛИНСКИЙ**

*Защита Бенони*

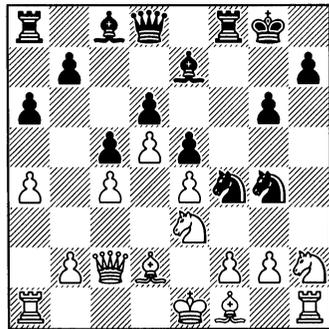
1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. ♘c3 d6 5. ♘f3 ♙e7 6. ♚c2 0-0 7. ♙d2 a6 8. a4 ♘e8 9. e4 g6 10. ♙h6 ♘g7 11. h4 ♘d7 12. h5 ♘f6 13. hxg6 fxg6 14. ♘d1 ♘g4 15. ♙d2 ♘h5 16. ♘e3 ♘f4 17. ♘h2?



21. ♚e3

Подготавливая прорыв f4-f5, что сразу не проходило из-за контрудара 21...♘he5!.

Впрочем, уже сейчас была возможна жертва 21. ♘xf7! ♙xf7



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

Последний ход белых напоминает движения тореадора, размахивающего красной тряпкой перед быком.

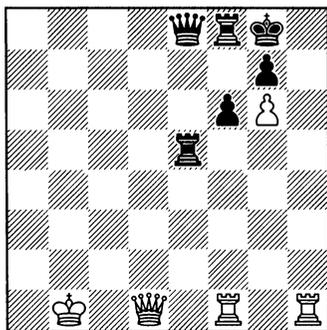
17... ♖xf2! 18. ♔xf2 ♕h4+ 19. ♖g1

Варианты 19. g3 ♕xg3+ 20. ♖xg3 ♗h5+ 21. ♖g2 ♜h4 22. ♕e1 ♜h3+ 23. ♖g1 ♜xe3+ 24. ♕f2 ♜g5+ 25. ♕g2 ♗f4 или 19. ♖f3 ♗e6+ 20. ♖e2 ♗d4+ также вели к гибели белых.

19... ♗h3+! 20. gxf3 ♕f2+ 21. ♖g2 ♕xh3+! 22. ♖xh3 ♜h4+. Белые сдались.

Не секрет, что для начинающего красота в шахматах олицетворяется прежде всего комбинацией. Мне вспоминается случай удивительного совпадения теоретических знаний с практикой, произошедший на моих глазах. Дело было в московском городском Дворце пионеров на Воробьевых горах. На утренних занятиях группы 2 разряда наш тренер Александр Николаевич Костьев познакомил своих учеников с знаменитой старинной комбинацией.

Позиция ДАМИАНО (XVI век)

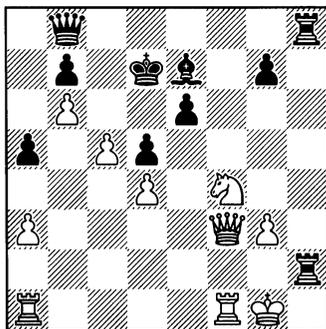


К выигрышу здесь ведет жертва двух ладей с идеей освобождения пути для белого ферзя: 1. ♜h8+! ♖xh8 2. ♜h1+ ♖g8 3. ♜h8+! ♖xh8 4. ♜h1+ ♖g8 5. ♜h7#.

Среди внимательных слушателей был и третьеклассник Алеша Громов, мой добрый школьный и шахматный товарищ. Поразительно, но буквально через несколько часов, играя вечером турнирную партию, Алеша нашел возможность осуществления знакомой идеи!

А. ЕВДОКИМОВ – А. ГРОМОВ

Москва 1978



В этот момент Алеша многозначительно посмотрел на меня (я играл за соседним столиком) и сделал ход 1... ♜d2!?, задумывая сразу несколько комбинационных ударов. Нападение на пешку d4 провоцирует соперника на естественный ход 2. ♜e3, атакуя одновременно

черную ладью и пешку е6. Так и было сыграно в партии, на что «со стуком» последовала комбинация Дамиано — 2...♖h1+! 3. ♔xh1 ♕h8+ 4. ♔g1 ♕h2#. Алеша был в этот момент самым счастливым человеком на свете и еще целую неделю находился под впечатлением осуществленной комбинации! Добавлю, что ход 1...♗d2 гораздо коварнее, чем выглядит на первый взгляд. Если бы соперник разгадал первоначальный замысел черных и решил оставить ферзя на f3, он вполне мог бы соблазниться эффектным ударом 2. ♘:е6. На это было заготовлено ошеломляющее 2...♖h1+!! с еще более красочной реализацией идеи Дамиано!

Объективности ради отметим, что после 2. ♗ad1! белые получали солидное преимущество, а потому черным следовало предпочесть позиционное продолжение 1...♗f6 2. ♗ad1 ♕g8! с хорошими атакующими возможностями. Но на данном этапе совершенствования усилия юного шахматиста не заслуживают критики. В связи с этим напомним высказывание Эм. Ласкера из его «Учебника шахматной игры»: *«Начинающий должен всеми силами стремиться к тому, чтобы в практической партии почувствовать комбинацию и оформить ее».*

Расскажу о своей первой «настоящей» комбинации. Серьезно занимаясь шахматами с первого класса и выполнив к его окончанию 3-й разряд, я совершенно не прогрессирувал в течение следующего года. Вспоминаю, как в одной из партий, имея «хорошего» коня против «плохого» слона, я усиленно стремился занять слабое поле в лагере противника. Когда же мой конь наконец-то овладел этим полем, то был немедленно уничтожен черным ферзем — сильнейшая вражеская фигура оказалась неуязвимой из-за слабости первой горизонтали! Стало очевидным, что, предаваясь общим рассуждениям, я упускаю из виду тактические особенности позиции. За летние каникулы я проштудировал замечательную книгу мастера Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахмат», решив в общей сложности более тысячи (!) примеров на различные темы комбинационной и позиционной игры. Прделанная работа не могла пройти даром. Все же, занимая место за шахматным столиком в турнире 3 разряда, открывавшем новый учебный год, я страшно волновался — удастся ли применить полученные знания в практической игре...

*Дебют ферзевых пешек***М. АНОСОВ – А. КАЛИНИН**

Москва 1978

1. d4 ♗f6 2. ♘f3 e6 3. ♕g5 d5 4. ♖c3 ♗b4 5. ♚d3 c6 6. a3 ♗xc3+ 7. ♚xc3 0-0 8. ♘e5 ♘bd7 9. ♚h3

Здесь и далее белые играют весьма непосредственно и вполне в стиле 3-го разряда, предпочитая создание одноходовых угроз планомерному развитию. Сейчас они намерены напасть на пункт h7 посредством e2-e3 и ♗d3.

9... ♚b6 10. ♘xd7 ♘xd7

«Развивающее» взятие 10... ♗xd7 могло привести после 11. ♗xf6 ♚xb2 12. ♚g3 ♚a1+ 13. ♖d2 g6 14. ♚e3 e5 15. dxe5 d4 16. ♚h6 ♚c3+ к вечному шаху. Впрочем, как догадывается читатель, я не подозревал об этом варианте во время игры.

11. 0-0-0 c5 12. ♚c3 c4 13. ♚g3

Логичнее было 13. e4, на что возможно 13... ♚c6 с последующим b7-b5 или ♘d7-b6-a4.

13... ♖h8 14. ♚f3 ♚c6

Здесь вновь напомнила о себе «старая болезнь». Считая, что последний ход белых связан с подготовкой продвижения e2-e4, я принял решение взять под контроль поле e4, одновременно открывая дорогу пешке b7. Мои рассуждения выглядели бы вполне логичными, если бы не просмотр одноходовой угрозы соперника!

15. ♗e7 ♖g8 16. ♚xf7

Черные остались без пешки, но переживал я недолго — пер-

спектива пешечного штурма позиций белого короля выглядела весьма соблазнительно. Я даже начал убеждать себя в том, что «зевок» пешки f7 является... хитрой жертвой, заманившей белого ферзя в мой лагерь!

16...b5 17. c3 a5 18. g4

Белые наконец-то вспомнили о развитии и готовят ход ♗g2. Но больше пользы было бы в маневре 18. h4 и затем ♚h3, подключая королевскую ладью к защите ферзевого фланга.

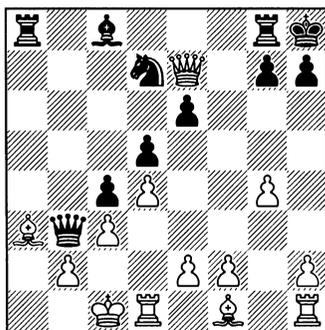
18...b4

Эта пешка была пожертвована без сожалений, т. к. я хорошо усвоил принципы атаки при разносторонних рокировках.

19. axb4 axb4 20. ♗xb4 ♚a4 21. ♗a3 ♚b3

Возможность посредством 21... ♘f6! подчеркнуть неудачную позицию белого ферзя мне даже не приходила в голову — я видел перед собой только белого короля.

22. ♚e7



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

Слон а3 тормозит всю атаку черных. В то же время его неприкосновенность зависит от контакта с ферзем е7. Почувствовав «нерв» позиции, черные задумали комбинацию на тему отвлечения белого ферзя от защиты слона а3.

22... ♖b8! 23. ♕g2

Не меняло существа дела 23. ♖b4 ♖a2 с последующим ♖с6.

23... ♖с6 24. ♖с5

Или 24. ♖d6 ♖d8!

24... ♖a5 25. ♖d6 ♖d8

Наконец-то вынуждая забрать коня и снять защиту со слона а3!

26. ♖xc6

В случае 26. ♖g3 (во время партии я не подозревал о такой возможности защиты пешки с3) решает 26...e5! 27. dxe5 ♖ха3 28. bxa3 ♕xg4! с неотразимыми угрозами.

26... ♖ха3 27. bxa3 ♖xc3+ 28. ♖b1 ♖b3+ 29. ♖c1 c3 30. ♖d2 ♖ха3+ 31. ♖d1 ♖a1+ 32. ♖c2 ♖b2+ 33. ♖d3 ♖xd2#.

Я был на седьмом небе от радости. Тогда мне казалось, что я пожертвовал очень много фигур! Партия имела психологическое значение, придав мне уверенности. В том турнире я наконец-то выполнил норму 2-го разряда, а в следующем — стал перворазрядником.

Вспоминая комбинации, осуществленные моими соперниками, я остановил выбор на

следующей партии из турнира 1 разряда.

### Новоиндийская защита

### В. ХВОСТОВ — А. КАЛИНИН

Москва 1981

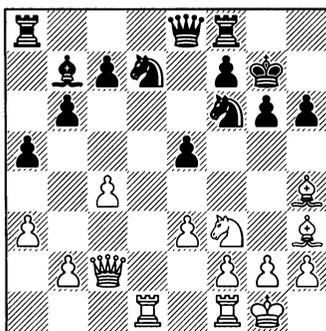
1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 ♕b4+ 4. ♗bd2 0-0 5. a3 ♕xd2+ 6. ♕xd2 d6 7. ♕g5 ♗bd7 8. e3 b6 9. ♖c2 ♕b7 10. ♕d3 ♖e8 11. ♖d1 a5 12. 0-0 e5 13. dxe5 dxe5 14. ♕f5!

Этот маневр подчеркивает минусы продвижения e6-e5. Белые слоны развивают неприятное давление по смежным диагоналям.

14...h6 15. ♕h4 g6 16. ♕h3 ♖g7

Попытка разрядить напряжение путем 16...g5 допускала различные вариации жертвы фигуры — 17. ♗xg5 hxg5 18. ♖f5 gxh4 19. ♖xd7 или 17. ♕xd7 ♗xd7 18. ♖f5 ♕xf3 19. gxf3 ♗c5 20. ♕xg5 с опасной атакой у белых.

Ходом в тексте черные решают укрепить уязвимые пункты своей позиции. Подобной цели, однако, лучше отвечало 16...♕с6.



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Давление на пункты d7 и f6 ощутимо, но кажется, что у черных все защищено. Последовавшая комбинация была для меня подобно грому среди ясного неба.

17. ♖xe5!! ♜xe5 18. ♕xf6+ ♜xf6 19. ♚c3!

Этот тихий ход придает комбинации особое очарование. Связка по диагонали a1-h8 позволяет белым отыграть фигуру, оставаясь с лишней (хотя и сдвоенной) центральной пешкой и ослабляя позицию неприятельского короля. Комбинация Вадима Хвостова (моего друга, с которым мы не раз вместе выступали за команду московского Дворца пионеров) особенно хороша тем, что логически вытекает из его предшествующих целеустремленных действий.

19...♚g7 20. f4 ♕c8

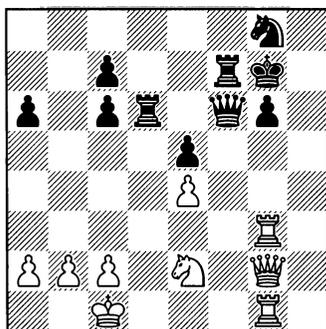
Теперь белые остаются со здоровой лишней пешкой. Предпочтительнее было 20...f5 21. fxe5 ♚h7 (новая комбинационная буря разразилась в случае 21...♚e6 22. ♖d7+! ♜f7 23. ♜xf5!! gxf5 24. ♕xf5 с выигрышем), хотя и здесь преимущество белых не вызывает сомнений.

21. ♕xc8 ♜xc8 22. ♖d5! ♚g8 23. ♜xe5 ♚c6 24. f5, и в дальнейшем белые уверенно реализовали свое материальное и позиционное превосходство.

Надо отметить, что тактическое мастерство шахматиста тесно связано с уровнем его позиционного понимания. Это и не удивительно, ведь почувствовать во время турнирной партии возможность комбинации нам помогает объективная оценка позиции. Случается, однако, что в погоне за комбинационными эффектами мы действуем не в духе позиции. Примеры такого рода встречались и в моей практике.

### А. КАЛИНИН – Д. СИРОТИН

Москва 1979



*Ход белых. Оцените позицию.  
Как бы вы сыграли?*

Обдумывая свой ход, я рассуждал примерно следующим образом: «Прикрытие черного короля ослаблено, но пункт g6 надежно защищен и пути усиления атаки белых неясны. Особое раздражение вызывает непо-

воротливый конь на е2. В то же время у черных лишняя пешка. Правда, их пешечная структура разбита, но белым непросто нападать на пешки ферзевого фланга, а лишняя пешка g6 может стать опасной проходной в случае размена ферзей. Пожалуй, позиция белых не лучше, а пешки у них все-таки не хватает». И тут я заметил неожиданный прыжок коня на d4!

26. ♘d4?!

Конь входит в игру, становясь под два удара! Соперник вынужден принять жертву, что ведет к форсированной ничьей. Такое развитие событий представлялось мне отвечающим духу позиции, т.к. разрешалась основная проблема белых, связанная с пассивной ролью коня е2.

26...exd4 27. e5 ♖xe5 28. ♜xg6+ ♜xg6 29. ♖xg6+ ♔f8 30. ♖xg8+ ♔e7 31. ♖g5+ ♖xg5 32. ♜xg5. Ничья.

Долгое время я гордился эффектным 26-м ходом. Однако, готовя этот пример к публикации, я посмотрел на исходную позицию другими глазами и оценил ее к явной выгоде белых! Посудите сами: помимо прямолинейного давления на пешку g6, белые могут беспокоить вражеского короля угрозой вторжения тяжелых фигур по вертикали «h». Размен ферзей пока нереален для черных ввиду уязвимо-

сти пункта g6, защита которого посредством ♘g8-e7 увеличит шансы на атаку белых по вертикали «h». Слабость черных пешек ферзевого фланга может сказаться в длительной перспективе, например, не исключена переброска ладьи с g3 на a3 или c3. И наконец самое главное — для того, чтобы ввести в игру коня е2, белым не обязательно его жертвовать!

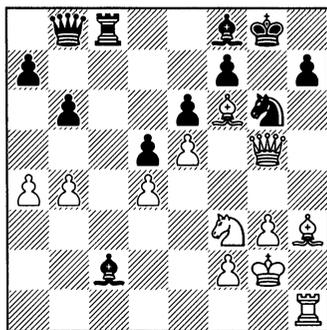
В их распоряжении есть маневр 26. ♖b1! и затем ♘e2-c1-d3, подчеркивая уязвимость черной пешки е5. В случае необходимости можно включить и неторопливый ход a2-a3, открывая форточку для короля. Я не стану приводить здесь варианты, подтверждающие преимущество белых — для читателей будет полезнее проверить оценку автора и свои собственные ощущения путем небольшого самостоятельного анализа.

Думаю, решение пойти 26. ♘d4 имело, помимо неточной оценки позиции, и психологические мотивы. Во-первых, подсознательно мне очень хотелось сделать красивый ход; во-вторых, как однажды тонко подметил экс-чемпион мира Т. Петросян, *«многие, пожертвовав пешку, гибнут потому, что играют как потерявшие пешку, а не как сознательно с ней расстававшиеся»*.

На формирование моего отношения к шахматам как к искусству большое влияние оказал мой отец, Владимир Александрович. Он собрал превосходную шахматную библиотеку и привил мне вкус к книгам старых мастеров, умевших возвышенно писать о мудрой игре.

Навсегда остался в памяти и такой эпизод. Дело было в Звенигороде. Летним субботним утром, как только я проснулся, отец усадил меня и маму за шахматную доску и стал эмоционально показывать комбинацию, которую накануне вечером осуществил в легкой партии со своим другом. Надо добавить, что мне тогда было пять лет, и я лишь недавно познакомился с правилами игры, а мама... вообще не играла в шахматы! А теперь взгляните на саму комбинацию.

### В. КАЛИНИН – Г. СКРИПНИК Москва 1973



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Давление белых на королевском фланге очевидно, но слон с2 помогает черным держать оборону. Сейчас не достигает цели прямолинейное 33. ♖h5 h6 или 33. ♙g4 ♗e4, связывая коня f3.

**33. ♗f5!!**

Задачный ход, совмещающий в себе идеи перекрытия и освобождения линии.

**33... ♗xf5**

На 33... ♗e4 решает 34. ♖xg6+! (34. ♜xh7? ♗xf3+) 34... fxc6 (34... hxc6 35. ♜h8#) 35. ♗xe6#.

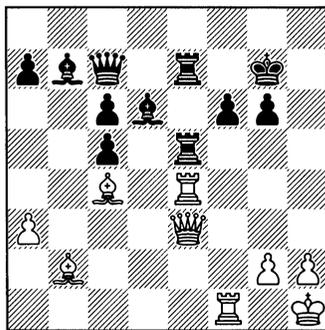
**34. ♜xh7! ♙xh7 35. ♖h5+ ♗h6**

Или 35... ♙g8 36. ♗g5 с матом.

**36. ♗g5+.** Черные сдались.

И еще несколько комбинационных фрагментов из архива отца (игравшего в силу 1 разряда), знакомство с которыми стимулировало мое увлечение шахматами.

### В. КАЛИНИН – В. ШЕРЕМЕТЬЕВСКИЙ Звенигород 1956



Ход белых. Укажите эффективный способ развития атаки.

Лишние пешки черных по вертикали «с» не имеют значения — оценку позиции определяет активность белых слонов. Черные уже предложили «умиловительную» жертву качества на е5.

29. ♖xf6!?

Жертва ладьи разрушает пешечное прикрытие черного короля. В то время отец посещал занятия студенческого шахматного кружка, руководителем которого был международный мастер О. Моисеев. Олег Леонидович одобрительно отнесся к комбинационным опытам молодого человека, отметив, что гораздо проще вело к цели не менее эффективное 29. ♖h4! g5 (29... ♗xe3 30. ♔xf6+ ♕f8 31. ♖h8#) 30. ♗h3! gxh4 31. ♗g4+ ♕h7 32. ♗g8+ с матом.

29...♕xf6 30. ♖g4

В своих комментариях отец указал, что в случае 30. ♖f4+ ♕g5 (к продолжению в партии вело 30...♕g7 31. ♖h4) белым приходится повторить позицию путем 31. ♖e4+ ♕f6. Однако и здесь Моисеев внес уточнение, обнаружив «задачную» идею — 31. g3!! ♗xe3 32. ♔f6+ ♕h6 33. ♖h4#.

30...♕g7 31. ♖h4 ♗e8 32. ♗h3!

Менее точно 32. ♗h6+ ♕f6 33. ♖f4+ ♕e7 34. ♔xe5 ♕d8, и черный король покидает опасную зону.

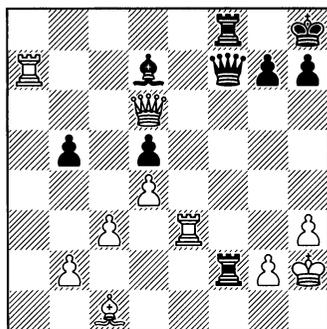
32...♕f8

Или 32...♕f6 33. ♖h7 с выигрышем.

33. ♖h8+ ♕e7 34. ♔xe5 ♗xh8 35. ♗e6+ ♕d8 36. ♔xd6 ♗h7 37. ♔e5 ♗f8 38. ♗d6+ ♕e8 39. ♗b8+. Черные сдались.

## В. БАРАНОВ — В. КАЛИНИН

Москва 1969



Ход черных. Как бы вы сыграли?

Черные форсируют несложный, но весьма эффектный матовый финал:

29...♖xg2+! 30. ♕xg2 ♗f1+ 31. ♕h2 ♗f2+ 32. ♕g3 ♗g2+ 33. ♕h4 g5+ 34. ♕h5 ♗f7+ 35. ♕h6 ♗g7+ 36. ♕h5 ♔g4+! 37. hxg4 ♗h2+! 38. ♗xh2 ♗g6#.

Защита двух коней

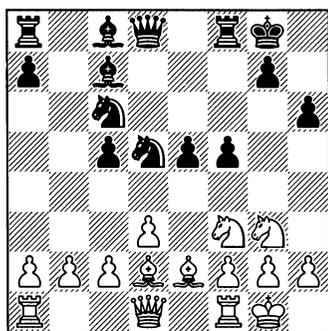
## Л. БАСС — В. КАЛИНИН

Москва 1968

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♔c4 ♘f6 4. ♘g5 d5 5. exd5 ♘a5 6. ♔b5+ c6 7. dxc6 bxc6 8. ♔e2 h6 9. ♘f3 ♔d6

Основное продолжение здесь 9...e4. Ход в тексте позволяет черным быстро сойти с проторенных путей, но облегчает белым достижение прочной позиции в центре.

10. d3 0-0 11. ♘c3 ♘d5 12. ♙e4 ♕c7 13. 0-0 f5 14. ♘g3 c5 15. ♕d2 ♘c6



Путешествие белого коня с хорошего поля c3 на плохую стоянку g3 привело к потере времени и позволило черным, активно расположив свои силы, получить полную компенсацию за отданную пешку.

16. c3 ♕e6 17. ♖e1 ♗d7 18. ♕f1 a5 19. a3 a4 20. c4

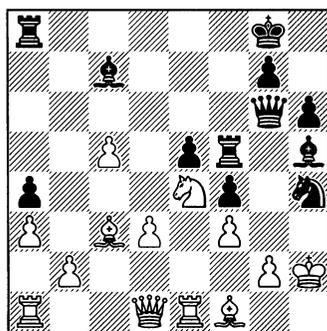
Этот ход связан с попыткой белых создать давление на пешку e5.

20...♘dxе7 21. ♕c3 ♘g6 22. h4 ♘d4 23. h5 ♘xf3+ 24. ♗xf3 ♘h4 25. ♗d1 f4

Стандартный прием. Сильная пешка f4 открывает перед черными перспективы атаки на

короля. Цена за эту активность — переход поля e4 во власть белых. Впрочем, расположившись на e4, белый конь будет прикрывать пешку e5 от фронтальной атаки.

26. ♘e4 ♕g4 27. f3 ♕hx5 28. ♘xc5 ♗c6 29. ♘e4 ♗g6 30. ♖h2 ♗f5! 31. c5



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

Исход сражения решает подключение в атаку ладьи f5.

31...♕xf3! 32. gxf3 ♗h5 33. ♕h3 ♗g2+! 34. ♕xg2 ♘f3#.

### *Королевский гамбит*

Л. ЭЛИНЗОН – В. КАЛИНИН

Москва 1968

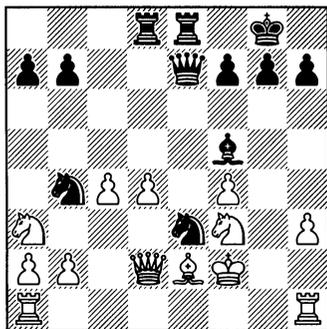
1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♘f3 d5 4. exd5 ♘f6 5. c4

Идее энергичного дебютного развития больше соответствует 5. ♕b5+.

5...c6 6. dxc6 ♘xc6 7. d4 ♕b4+ 8. ♕d2?

Необходимо было 8. ♘c3.

8...0-0 9. ♔xb4 ♖xb4 10. ♕e2  
 ♜g4 11. ♚d2 ♜e3! 12. ♞a3 ♚e7  
 13. ♜f2 ♕f5 14. g3 ♜fe8 15. gxf4  
 ♞ad8 16. h3



Ход черных. Как бы вы сыграли?

Серия эффектных ударов позволяет черным взорвать центр противника и пленить белого короля.

16...♞d3+! 17. ♔xd3

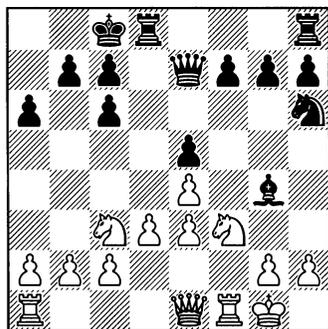
Или 17. ♜g3 ♜xf4! 18. ♜xf4 ♚d6+ 19. ♞e5 ♜xe5, и черные выигрывают.

17...♞xd4! 18. ♜xd4 ♚h4+ 19. ♜f3 ♕g4+! 20. hxg4 ♚xg4+ 21. ♜f2 ♚g2+ 22. ♜e1 ♚xh1+ 23. ♜e2 ♚g2+ 24. ♜e1 ♞xc4+ 25. ♞e2 ♚g1#.

Разумеется, эстетическая сторона шахмат находит свое отражение не только в комбинации. С опытом мы начинаем ценить и восхищаться логикой стратегического плана, тонкостью профилактического манев-

ра, изяществом эндшпильной техники. «Научить пониманию красоты в шахматах — одна из задач педагога, — писал Владимир Зак, — и следующая партия может ему в этом помочь. В ней совершенно отсутствуют эффектные жертвы и комбинации, и тем не менее она, несомненно, должна быть причислена к лучшим произведениям шахматного искусства».

Х.Р. КАПАБЛАНКА —  
 Д. ЯНОВСКИЙ  
 Петербург 1914



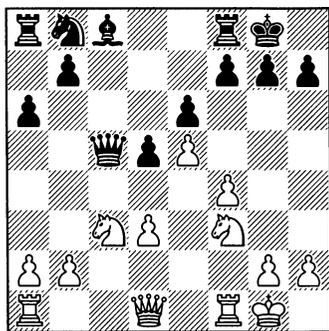
11. ♞b1!!

«Вот тот самый ход, неброскую красоту которого так нелегко оценить. Им начинается план, приводящий белых к победе. Состоит он в организации прорыва b2-b4-b5, разрушая позицию рокировки. Красота незаметного хода 11. ♞b1 в том и заключается, что план белых сразу делает позицию ясной. Черным

*нечего ему противопоставить»* – В. Зак.

Далее последовало **11...f6 12. b4 ♘f7 13. a4 ♗xf3 14. ♖xf3 b6 15. b5 cxb 16. axb a5 17. ♘d5 ♚c5 18. c4**, и белые добились решающего преимущества.

Давайте мысленно возвратимся к партии **В. Люблинский – Д. Ровнер**. Финальная атака белых была эффектной, но опытный шахматист сочтет ее само собой разумеющейся. Для него, пожалуй, больший интерес представит позиция после 12-го хода черных:



Напрашивается отступление короля на h1 или ход d3-d4. Однако Люблинский сыграл **13. ♖f2!?**, добровольно ставя под связку собственную ладью. В чем же смысл этого, на первый взгляд, странного решения? Дело в том, что при 13.d4 белые лишались возможности установить на поле d4 фигурный форпост, и черный ферзь

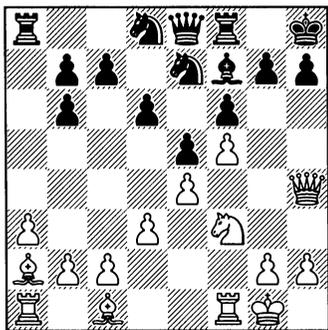
мог отойти на e7. Оставив поле d4 свободным, белые заставили соперника считаться с маневром ♘c3-e2-d4. Поэтому после ходов **13...♘c6 14. ♚d2 ♗d7 15. ♖c1** черный ферзь отступил на a7 – **15...♚a7**, держа под контролем поле d4, но удаляясь от защиты королевского фланга. Тогда белые немедленно сыграли **16. d4 ♖ac8 17. g4**, перенося тяжесть сражения на королевский фланг. При этом ход ♖f2 стал выглядеть весьма полезным, т. к. белые ладьи уже готовы, в зависимости от обстоятельств, к сдвоению по линиям «f» или «c».

Таким образом, «таинственный» ход 13. ♖f2 придал игре определенное идейное направление. На подобных решениях полезно акцентировать внимание, ибо они вплотную связаны с чувством «критического момента» в партии.

А вы, уважаемый читатель, обратили внимание на ход 13. ♖f2 при первом просмотре этой встречи?

Впрочем, бывает и так, что позиционное решение производит мгновенное эстетическое впечатление на зрителя, ничуть не меньшее, чем комбинация с жертвами.

**Х.Р. КАПАБЛАНКА –  
Л. МОЛИНА, Л. РУИС**  
Буэнос-Айрес 1914



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Кажется, что у белых нет других разумных ходов, кроме 17. ♔:f7, разменивая «хорошего» (исходя из расположения пешечных цепей) слона противника. Когда, будучи ребенком, я смотрел эту партию, ход, сделанный Капабланкой, произвел на меня впечатление удара молнии!

**17.c4!!**

Я просто не поверил своим глазам! Разве такое возможно?! Капабланка не только отказался разменять «хорошего» слона черных, но и, что самое ужасное, замуровывает пешками собственного слона, превращая его в «плохого»! Фактически перед нами та же жертва, только не материальных, а позиционных факторов.

Немного успокоившись, я понял мотивы необычного решения. Дело в том, что положение черных на королевском фланге весьма стесненное. На этом же участке доски назревает наступление белых, связанное с продвижением g2-g4-g5. Если уклониться от размена слона f7, то он будет путаться под ногами у собственных фигур, да еще и попадет под удар штурмующей белой пешки, когда она дойдет до g6 (подобную картину можно встретить, с переменой цвета, в Староиндийской защите). Как мы видим, в ходе 17. c4 нет ничего сверхъестественного — просто, нарушив один стратегический принцип (о «хороших» и «плохих» слонах), белые последовали другому (избегать разменов в стесненной для противника позиции).

В партии далее было: 17... c5 18. g4 ♘g8 19. ♔d2 b5 20. g5 fxg5 21. ♘xg5 ♘f6 22. ♖f3 bxc4 23. ♘xh7! ♘xh7 24. ♖h3 ♔g8 25. ♔xc4 ♖f7 26. ♚h1 b5 27. ♔d5 ♖aa7 28. ♖g1 ♖f6 29. ♔g5 ♖af7 30. b3! (связав соперника по рукам и ногам на королевском фланге, белые решают исход сражения, создавая проходную пешку по линии «а») 30... ♚f8 31. a4 bxa4 32. bxa4 ♚e8 33. a5 ♘c6 34. a6 ♘b4 35. ♔xf6 ♘xd5 36. ♔xg7+ ♖xg7 37. ♖xg7 ♚xg7 38. ♚h6+ ♚h8 39. ♚xd6. Черные сдались.

Примечательно, что в книге «Моя шахматная карьера» Капабланка даже не комментирует ход 17. с4. По-видимому, для великого кубинского чемпиона это решение являлось само собой разумеющимся!

В следующем примере стратегический замысел белых сочетал в себе одновременно «вкрадчивый» ход и «жертву» статических ценностей.

### *Французская защита*

#### **В. ПРОКОФЬЕВ – И. ГЛЕК**

Москва 1989 (рапид)

Белыми фигурами в этом поединке руководил Вася Прокофьев. Мы учились вместе с первого класса, вместе выступали за команды 22-й московской школы и московского Дворца пионеров, а затем и юношескую сборную Москвы. Вместе занимались в группе А.Н. Костьева, а став старше – у А.И. Хасина. Василий дважды становился чемпионом Москвы среди юношей. В 1982 году он достойно представлял столицу в сильнейшем по составу юношеском чемпионате СССР (среди участников турнира были А. Халифман, Е. Бареев, А. Дреев, В. Епишин, Л. Оль, Р. Даутов, А. Шабалов и многие другие ставшие известными шахматисты), разделив 11-16 места в компании с Б. Гельфандом. Василий не успел стать

мастером – после службы в армии он, к сожалению, отошел от серьезных турнирных выступлений. В 27 лет жизнь моего друга трагически оборвалась...

Добавлю, что приняв решение уйти из шахмат, Василий не смог полностью освободиться из их «плена». Часто его можно было встретить в ЦШК на Гоголевском бульваре, где с конца 80-х годов в изобилии шли «коммерческие» турниры по быстрым шахматам. В одном из таких соревнований и была сыграна эта партия.

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. f4 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. ♙e3 a6 8. ♚d2 b5**

Система с ходами a7-a6 и b7-b5 приобрела популярность в 90-х годах прошлого века во многом благодаря усилиям Игоря Глека. Как мы видим, турниры по быстрым шахматам московский гроссмейстер использовал для испытания своих дебютных идей.

**9. dxc5 ♙xc5 10. ♘e2 ♚b6 11. ♘exd4**

Не желая допускать появления коня d7 на поле e4, белые отказываются от выгодного размена чернопольных слонов.

Сейчас борьбу за дебютный перевес связывают исключительно с продолжением 11. ♙xc5, например: 11... ♘xc5 12. ♘exd4 ♘e4 13. ♚e3 b4 14. ♙d3

♙b7 15. 0-0 0-0 16. ♖ae1, и шансы белых несколько предпочтительнее, Лeko – М. Гуревич (Элиста 2007).

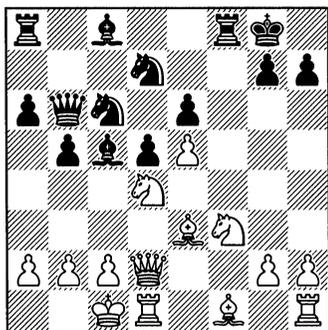
### 11...f6 12. 0-0-0

Логичное развитие идеи предыдущего хода – тактическим путем белые стремятся удержать пешечный форпост на e5.

В партии ван Мил – Херготт (Гронинген 1988) встретилось 12. exf6 ♗xf6 13. 0-0-0 ♗e4 14. ♖e1 0-0 с отличной игрой у черных.

### 12...fxe5 13. fxe5 0-0

На немедленное взятие пешки 13... ♗dxe5 14. ♗xe5 ♗xe5 могло последовать 15. b4! ♙f8 16. ♖e1 ♗g4 17. ♗xe6! ♗xe3 18. ♗c5 ♙xc5 19. bxc ♖xc5 20. ♖xe3+ ♗d7 21. ♙e2, и черный король весьма неуютно чувствует себя в центре доски.



### 14. ♖e1!

«Вкрадчивое» перемещение ладьи наполняет энергией построение белых – укрепляется

позиция слона e3 и пешки e5. Содержится в ходе и определенная доля тактического яда.

*Вопрос: Могут ли сейчас черные забрать пешку e5?*

### 14...♗dxe5?

Черные не удержались от возможности немедленно расправиться со стесняющей их пешкой e5, что оказалось серьезной ошибкой. Правильно было 14... ♗xd4 15. ♙xd4 b4 с последующим a6-a5 и ♙a6, что сулило черным хорошую игру.

### 15. ♗xe5 ♗xe5

Меньшим из зол было 15... ♙xd4 16. ♗xc6 ♙xe3 17. ♗e7+ ♗f7 18. ♖xe3 ♗xe7 19. ♙d3 с преимуществом белых.

### 16. b4!

Этот ход не лишен элемента неожиданности, а значит, и эстетического воздействия. Очень часто игрок не включает в орбиту своего внимания резкие пешечные продвижения от позиции собственного короля!

16...♙e7 17. ♗f5 ♖d8 18. ♗xe7+ ♖xe7 19. ♙c5 ♖f6

В надежде на 20. ♙xf8? ♗c4, и выигрывают черные.

### 20. ♙d4!

Возможно, в суматохе «быстрых» шахмат именно это маятниковое движение белого слона ускользнуло от внимания гротесмейстера.

Черные сдались.

Проявление красоты в шахматах многообразно. И все же наибольший всплеск эмоциональных переживаний вызывают у огромного числа шахматистов (и не только у любителей) именно жертвы, приносимые на алтарь атаки. Чем же объяснить такое неравнодушие? Ответ на вопрос, как мне кажется, поможет дать сравнение двух высказываний, разделенных между собой столетиями:

Эрколе дель Рио (XVIII век):  
*«В шахматах человеческую душу более всего трогает поэзия игры, и в этом отношении шахматы следует считать благороднейшим искусством мира. Поэзия же шахмат состоит в горячей битве фигур, где многое жертвуется ради того, чтобы достичь желаемого. Чем не пожертвует мужчина ради любимой женщины? Мат королю — это та цель, ради которой чего только не пожертвуешь».*

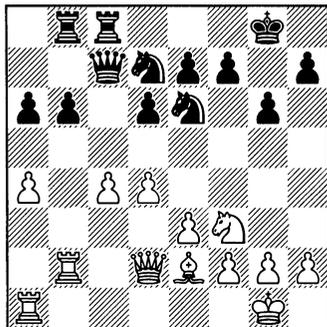
Александр Алехин (XX век):  
*«Принципиальная разница между шахматами и любыми другими играми, целью которых является завоевание пространства, материала и т.д., состоит в том, что шахматам присуще нечто совсем особенное, а именно — матовая идея. В начале шахматного поединка соперники тоже стараются выгрызать друг у друга пространство и материал. Но как только появляется матовая идея, то есть мысль*

*о том, как окружить главную вражескую фигуру, то для осуществления этой идеи оправданы любые жертвы времени, пространства или материала. Поэтому шахматы полезны, поэтому они так привлекательны, потому что — подчас подсознательно — напоминают нам о человеческом стремлении к идеалу, о радости самопожертвования ради идеи. И поэтому шахматы вызывают эстетические чувства, поэтому и торжествует в них чувство красоты, что внутренний дух шахмат полностью соответствует присущему нам стремлению к самопожертвованию».*

Завершу главу еще двумя комбинационными примерами из творчества моих сверстников. В школьные годы я имел обыкновение записывать заинтересовавшие меня партии, что и позволяет сейчас представить их вашему вниманию.

## Я. НЕСТЕРОВ — В. ЧУЧЕЛОВ

Москва 1982



Эта партия двух перворазрядников состоялась в юношеском первенстве Москвы. Белыми фигурами руководил Яша Нестеров, уже в то время отличавшийся тонким пониманием позиции. В дальнейшем Яков стал гроссмейстером, защищал цвета сборной Казахстана на всемирной шахматной Олимпиаде. Черными играл Володя Чучелов – ныне известный бельгийский гроссмейстер, тренер мужской сборной Голландии.

*Ход белых.*

*Какой план игры им избрать?*

Шансы белых предпочтительнее – их позиция свободнее, а прикрытие черного короля несколько ослаблено. Но как это можно использовать? Пункт b6 надежно защищен, а последствия активизации центральных пешек неясны. Можно задуматься о продвижении a4–a5, но и эта идея пока подернута дымкой.

**22. h4!**

Любимый прием датского гроссмейстера Бента Ларсена – продвижением крайних пешек попытаться «разбалансировать» построение соперника.

**22...h5**

Ответный ход пешки «h» еще больше компрометирует прикрытие черного короля. Возможно, продвижение h4–h5 следовало ограничить более «мягкими»

средствами – 22... ♖f6 23. ♜ab1 ♜f8, направляя другого коня на d7 для защиты пешки b6.

**23. ♜ab1 ♖g7 24. ♞d3**

Освобождая поле d2 для коня, что повышает пластичность белых фигур.

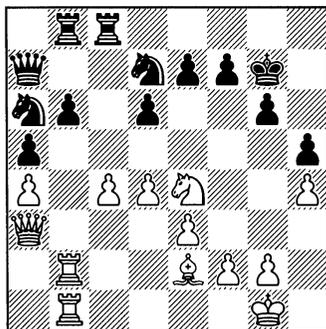
**24...♞a7 25. ♜d2 ♜c7 26. ♞a3**

Заставляя соперника считать с продвижением a4–a5.

**26...a5**

Проясняется смысл предыдущего хода черных – они готовят перевод коня на b4, перекрывая давление белых по линии «b» центральной ослабления поля b5.

**27. ♜e4 ♜a6**



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

**28. ♜b5!**

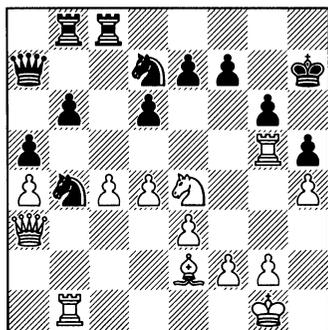
Появление ладьи на 5-й горизонтали подчеркивает удаленность черных фигур от королевского фланга. Шаблонный перевод на поле b5 белого коня (28. ♜c3 ♜f6 29. ♜b5 ♞d7) был менее эффективным решением.

28... ♖b4 29. ♖g5

Поскольку ладья в силу своей дальности и с поля b5 воздействовала на королевский фланг, заслуживало внимания «нагнетающее» 29. ♖g5.

29... ♖h7

Необходимо было 29... ♖f6.



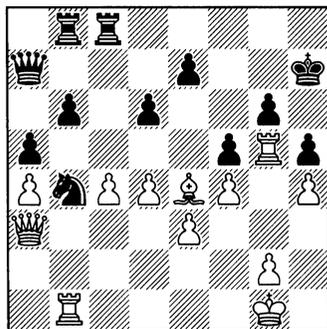
Ход белых. Как бы вы сыграли?

30. f4?!

Белые готовятся таранить укрепления черного короля путем f4-f5, но замедляют темп атаки. В их распоряжении была стремительная комбинация: 30. ♖xh5! gxh5 31. ♖xb4! axb4 32. ♖d3 ♖h8 33. ♖xd6! exd6 34. ♖f5, и черный король погибает.

30... ♖f6 31. ♖d3 ♖e4 32. ♖e4 f5?

Классическое правило защиты гласит – избегайте пешечных продвижений на том фланге, где вы слабее. Продолжая 32...e6!, черные могли успешно обороняться.



Ход белых. Как бы вы сыграли?

33. ♖xf5! gx5f5 34. e4!

«Война – это коммуникации!» – говорил Наполеон. Стремительное появление белого ферзя на королевском фланге решает исход сражения.

34... ♖g8 35. ♖xh5+ ♖g6 36. ♖xf5 e6 37. ♖g3+ ♖h6 38. ♖f6+ ♖h7 39. ♖f3 ♖xg2+ 40. ♖xg2 ♖g8 41. ♖h6+ ♖xh6 42. ♖xg8. Черные сдались.

### Французская защита

Ю. ПИСКОВ – И. ХЕНКИН

Днепропетровск 1984

Эта партия игралась в юношеском первенстве ЦС ДСО «Буревестник» и была признана лучшей в турнире. Сражение вели будущие гроссмейстеры, в то время – кандидаты в мастера.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 dxe4 4. ♖xe4 ♖d7 5. ♖f3 ♖c6 6. ♖d3 ♖d7 7. ♖e2 ♖e7 8. 0-0 ♖gf6 9. ♖g3 ♖xf3 10. ♖xf3 c6

Черные избрали несколько пассивный, но весьма крепкий дебютный вариант, сведя Французскую защиту к построениям защиты Каро-Канн.

11. b3 0-0 12. ♖b2 a5 13. a3  
♞b6 14. c4 a4 15. b4 ♞c8

Переводя коня на d6, черные надеются повести борьбу за поле d5, осуществив продвижение b7-b5. Все же этот маневр, начатый еще на 13-м ходу, выглядит несколько искусственно. В подобных позициях, как правило, ферзевый конь черных эластичнее всего расположен на d7.

16. ♜fxe1 ♞d6 17. ♝e5!

И в этой партии, благодаря доступности поля e5, белая ладья использует 5-ю горизонталь в качестве «трамплина» для переброски на королевский фланг.

17... ♞d7

Завершая последние приготовления к ходу b7-b5, но следовало предпочесть 17...g6, укрепляя королевские бастионы.

18. ♞h5

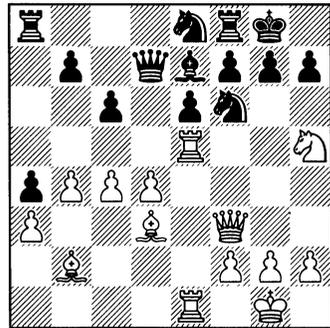
Размен коня f6 откроет «слонам Горвица» и тяжелым фигурам белых дорогу к неприятельскому королю.

18... ♞de8 19. ♝ae1

(См. диаграмму)

19... ♞hx5

Допускает комбинационное развитие событий. Впрочем, кон-



Вопрос: К каким последствиям приводит 19... ♞hx5?

центрация белых фигур в атаке столь велика, что вряд ли черные имеют защиту. Например, 19... ♖d6 20. ♜g5 ♞hx5 21. ♞hx5 g6 (или 21... ♞f6 22. ♜xg7+ ♖g7 23. ♞g5+) 22. d5! e5 (22...cxd5 23. ♞hx7+! ♖hx7 24. ♝h5+ ♖g8 25. ♝h8#) 23. c5, и дела черных плохи.

20. ♖hx7+! ♖hx7 21. ♜hx5+ ♖g8 22. ♞h3 f6 23. d5!

Гвоздь комбинации — черному королю не найти спокойного убежища в центре доски.

23...cxd5 24. cxd5 ♞c7 25. ♝h8+

Переход в эндшпиль без пешки после 25. dxe6 ♞xe6 26. ♞xe6+ ♞xe6 27. ♝xe6 ♝fd8 28. g4 ♖f7 стал бы большим облегчением для черных.

25... ♖f7 26. ♞h5+ g6 27. ♞h7+ ♖e8 28. ♞xg6+ ♖d8 29. ♝xf8+ ♖xf8 30. dxe6 ♞d2 31. ♖xf6+ ♖c8 32. ♖f1 ♝a6 33. ♞f5, и ввиду неизбежного 34. e7 черные сдались.

# О пользе решения этюдов

*Анализируя так называемые технические окончания Капабланки и Смыслова, я пришел к выводу, что все они держатся на комбинационном элементе и далеком точном расчете.*

*Давид Бронштейн*

*Если мастер слабо разыгрывает эндшпиль, ему надлежит побольше анализировать этюды.*

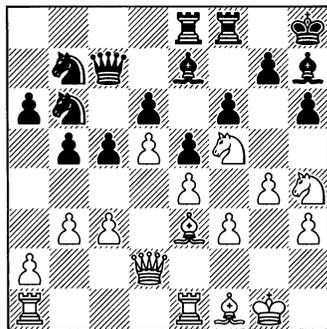
*Михаил Ботвинник*

Юные шахматисты любят комбинировать и вести прямую атаку на короля. В то же время они часто «плавают» в эндшпиле. Говорят, что детям скучно постигать его тайны. Стало быть, процесс изучения эндшпиля необходимо сделать увлекательным!

Когда мне было семь лет, отец пристрастил меня к решению этюдов. Задания я выполнял с удовольствием — сначала простенькие, затем более сложные. Став старше, даже пробовал силы в этюдной композиции. Любовь к этюдам проецировалась у меня на всю эндшпильную стадию игры. Благодаря присутствию комбинационного элемента окончания стали будоражить мою фантазию и больше не казались скучными!

Кстати, этюдные идеи могут пригодиться шахматисту не только в эндшпиле, но и в миттельшпиле. Приведу пару примеров из своих детских партий:

### А. КАЛИНИН — М. ПОСТОВСКИЙ Туапсе 1979



*Вопрос: Что последует на 1... ♘d8?*

Пока Миша Постовский (сын известного тренера Бориса Наумовича Постовского) обдумывал свой ход, мне удалось обнаружить красивую комбинационную идею. Затаив дыхание я ждал типичного «испанского» маневра ♘b7-d8-f7, подтягивая коня к обороне королевского фланга.

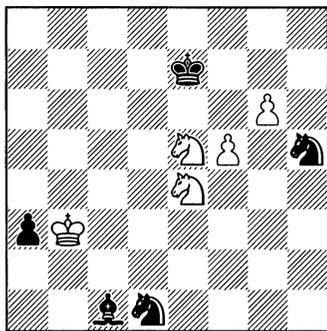
На 1...♘d8 было заготовлено эффектное 2. ♔xh6! gxh 3. ♘g6+! (не ведет к цели 3. ♖xh6 ♗g8) 3... ♖g8 4. ♖xh6 ♗f7 5. ♖g7+! ♗xg7 6. ♘h6#.

В партии все эти красоты остались «за кулисами», т. к. черные сыграли 1...♔d8.

В рассмотренной комбинации явственно звучали «арабские» мотивы – подобный мат двумя конями встречался еще в старинных арабских мансубах! Ниже я приведу пример этого знаменитого мата в изящном этюдном исполнении:

### М. МИХАЙЛОВ

1954



*Выигрыш*

1. g7! ♘xg7 2. f6+ ♖f8 3. ♘c5!

С угрозой провести белую пешку в ферзи после ♘c5-d7+.

3...a2! 4. ♖xa2

В случае 4. ♘cxd7+ ♖g8 5. f7+

♖h7 6. f8 ♖ a1 ♖ белые первыми проводят ферзя, но это не приносит особых выгод – 7. ♘f6+ ♖h6 8. ♖h8+ ♖g5 9. ♖xg7+ ♖f5 и т.д.

4... ♘c3+ 5. ♖b3 ♔a3! 6. ♖xa3 ♘b5+ 7. ♖b4 ♘d6

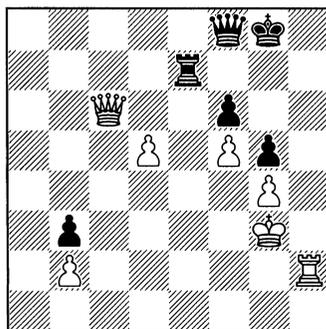
Кажется, черные обезвредили проходную пешку соперника, но теперь следует эффектная концовка!

8. ♘cd7+ ♖g8 9. f7+! ♘xf7 10. ♘f6+ ♖f8 11. ♘g6#!

Однажды, очутившись в тяжелой позиции, я сумел спастись при помощи красивой комбинации, которой очень гордился. На проверку, однако, этюдная идея оказалась с изыском. Чтобы сохранить интересный замысел хотя бы в качестве упражнения я специально для данной книги составил учебный пример, содержащий аналогичную идею.

### А. КАЛИНИН

2013



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

1...♔g7!

Подготавливая контригру по вертикали «е» против белого короля. Не проходило немедленное 1...♖e3+ 2. ♕f2 ♗e7 из-за 3. ♗c8+.

2. ♕f3

На естественное 2. d6 следует этюдное 2...♖e3+ 3. ♕f2 ♖e2+! 4. ♕xe2 ♗e8+! 5. ♗xe8 — пат!

Можно было взять под контроль поле e3, сыграв 2. ♗c5 ♗e8 3. ♕f3, но после 3...♖f7! 4. ♖e2 ♗a4! необеспеченная позиция короля лишает белых шансов реализовать лишнюю пешку. Ходом в тексте белые также препятствуют вторжению неприятельской ладьи, но у черных и на сей раз находится достойная реплика.

2...♗b8! 3. d6 ♗b4! 4. dxe7 ♗f4+ 5. ♕e2

В случае 5. ♕g2 ♗d2+ 6. ♕g3 ♗f4+ 7. ♕h3 ♗e3+ 8. ♕g2 ♗d2+ белому королю не уйти от вечно-го шаха.

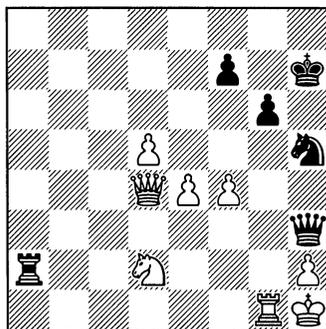
5...♗c4+! 6. ♗xc4, и на доске снова пат!

Добавлю, что познакомиться с партией А. Новиков — А. Калинин (Москва 1985), послужившей прототипом этого этюда, читатели смогут в главе «Уроки за шахматной доской».

Что же помогло мне во время игры набрести на патовую идею? Михаил Таль однажды заметил: «Хотя каждый из нас счи-

тает, что создал что-то оригинальное, мы на самом деле, пусть даже подсознательно, воспроизводим лишь то, что где-то когда-то уже видели и встречали». С идеей пата в тяжелофигурном миттельшпиле я не раз сталкивался при решении позиций (запомнилась, например, нерезализованная патовая комбинация в партии Тайманов — Геллер, Москва 1949), а подготовительный ход королем скорее всего был навеян следующим примером:

### Л. ПОРТИШ — Г. КАСПАРОВ Москва 1981



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

В 1981 году, будучи школьником, я побывал со своими друзьями практически на всех турах Московского международного турнира. Когда рассматриваемая партия была отложена, мы оценивали ее к выгоде белых, по-

скольку не могли найти ничью в варианте 41...♘xf4 42. ♖f6 ♕e3 43. ♖xf7+ ♖h6 44. ♚f1!. Велико же было наше восхищение, когда при доигрывании будущий чемпион мира продемонстрировал четкий и эффектный путь к равенству!

41...♔g8!!

Блестящий подготовительный ход к последующей комбинации! Это было мое первое и, конечно же, запоминающееся знакомство с тихим ходом короля, усиливающим атакующие ресурсы позиции. В одной из книг М. Дворецкого этому приему даже посвящена целая глава, которая так и называется: «Король, не мешай комбинировать!».

42. d6 ♖xd2! 43. ♖d2 ♖f3+ 44. ♖g2 ♗g3!+ 45. hxg3 ♖h5+ 46. ♖h2 ♖f3+

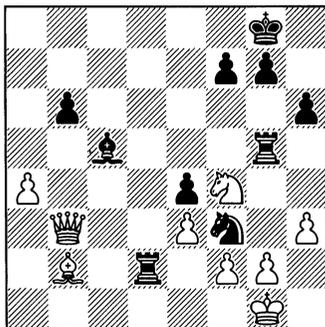
Стой сейчас король на h7, черный ферзь оказался бы связанным!

47. ♖g2 ♖d1+ 48. ♖g1 ♖h5+ 49. ♖h2 ♖f3+. Ничья.

Вспоминая яркие этюдные идеи, реализованные в практике мастеров, не могу пройти мимо еще одной комбинации Каспарова.

## Ж. СУНИЕ – Г. КАСПАРОВ

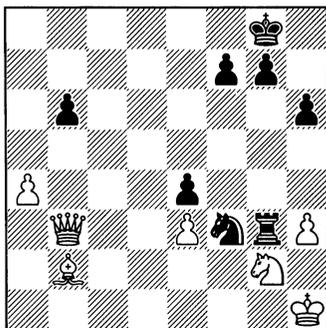
Грац 1981



Последний ход черных – 41... ♘h4-f3+. Бразильский гроссмейстер ответил 42. ♔f1, на что последовало эффектное 42... ♙xe3! 43. fxe3 ♖dxg2! 44. ♖c3 ♖h2 45. ♗e2 ♖h7! с выигрывающей атакой у черных.

*Вопрос: Как бы развивались события в случае 42. ♔h1?*

На 42. ♔h1 Г.Каспаров заготовил еще более красивый вариант: 42...♙xe3! 43. fxe3 ♖dxg2!! 44. ♗xg2 ♖g3!!

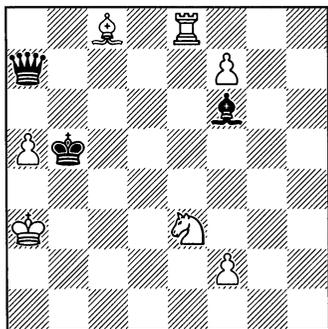


Фантастическая доминация двух черных фигур при огромном материальном перевесе противника — при своем ходе белые не в состоянии отразить угрозу мата! Под впечатлением от этого финала я составил следующий этюд, ставший первым моим произведением, участвовавшим в официальном конкурсе.

### А. КАЛИНИН

«Магаданская правда» 1985

IV похвальный отзыв



### Выигрыш

Немедленное 1. f8♔? невозможно из-за 1...♔xa5+ 2. ♔b3 ♔a4#. Поэтому двумя промежуточными шагами белые расстраивают взаимодействие неприятельских фигур.

1. ♔a6+! ♔xa6 2. ♔b8+ ♔xa5 3. f8♔

Положение черных кажется безнадежным, но по законам жанра они должны продемонстрировать свои козыри.

3...♔e7+!

Начиная патовую комбинацию.

В случае «хитрого» 3...♔d3+ 4. ♔a2! (но не 4. ♔b3? ♔e7+! 5. ♔xe7 ♔d6+! 6. ♔xd6 — пат) 4... ♔e2+ 5. ♔b1 ♔e1+ 6. ♔c2 ♔e2+ 7. ♔c1 ♔e1+ 8. ♔d1 ♔g5+ 9. f4 белый король уходит от шахов и черные проигрывают.

4. ♔xe7 ♔d6+!

Ничья представляется неизбежной — 5. ♔xd6 пат. Однако...

5. ♔b3! ♔xe7 6. ♔b6!!

В борьбе против черного ферзя белые ладья и конь создают доминацию на свободной доске. Причем белая ладья практически висит в воздухе!

6...♔xe3+

Или 6...♔xb6 7. ♔d5+.

7. fxe3 ♔b6 8. ♔b4!, и белые выигрывают.

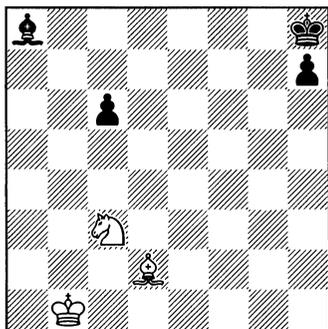
Ярким воспоминанием осталась для меня лекция международного мастера Ореста Николаевича Аверкина, прочитанная в начале 80-х годов на одной из сессий школы Смыслова. Из уст замечательного шахматиста и опытного тренера я услышал парадоксальную мысль: «Тактика в эндшпиле имеет большее значение, чем в миттельшпиле»! Тогда я не мог в это поверить. В эндшпиле на доске остается мало фигур, а с разменами постепенно тают и комбинационные возможности.

Лишь позднее я понял философское зерно, заключенное в словах Мастера. Действительно, в миттельшпиле, когда фигур на доске много, игровые связи между ними достаточно прочные — если одна фигура «захромает», другие смогут ее подстраховать. А в эндшпиле мы имеем совершенно другую картину: фигур на доске осталось мало, игровые связи между ними предельно напряжены. Если какая-нибудь фигура расположена неудачно — заменить ее некому. Значит, на каждую боевую единицу в эндшпиле ложится повышенная нагрузка и увеличивается роль тактического взаимодействия между фигурами. Такое взаимодействие, достигая высшей точки, позволяет малыми силами охватить всю доску.

Эту идею иллюстрирует следующий замечательный этюд.

### А. ТРОИЦКИЙ

1929



*Выигрыш*

Сама возможность выигрыша представляется на первый взгляд совершенно невероятной. Однако паре белых фигур удастся взять под контроль всю доску! В дальнейшем белые ведут игру одновременно против короля и слона противника. Отметим, что не будь на доске любой из черных пешек — ничья была бы неизбежна.

1. ♖h6!

Теперь игра распадается на два варианта:

1) 1...c5 (освобождая слона а8) 2. ♗b5! ♜g8 3. ♗d6! Беря под арест черного короля.

Далее игра идет по такому сценарию: 3...♙d5 4. ♚c2 ♙h1 5. ♚d2 ♙d5 6. ♚e3 c4 7. ♚d4 ♙f7 8. ♚e5 c3 9. ♚f6 ♙b3 10. ♗c8 c2 11. ♗e7+ ♚h8 12. ♙g7#;

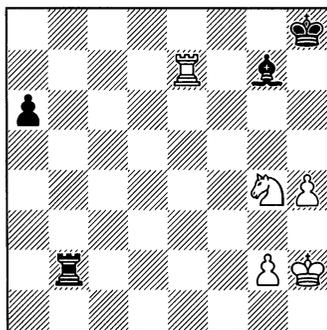
2) 1...♜g8 2. ♗e4! ♜f7 (король вышел на свободу) 3. ♗c5! Арестован черный слон.

Далее может последовать 3...♜g6 4. ♙f8 h5 5. ♚c2 ♚f5 6. ♙d6! (типичный прием — слон и конь создают «барьер» для черного короля) 6...♜g4 7. ♗d2 ♚f3 8. ♚e1 ♜g2 9. ♙e7 ♚g3 10. ♚f1 ♚f3 11. ♙d6 ♚e3 12. ♙e5! ♚d2 13. ♜g2 ♚c2 14. ♚h3 ♚b1 15. ♚h4 ♚a2 16. ♚xh5 ♚a3 17. ♙c3!, и черный король не может пробиться на помощь слону а8. Белые теперь выигрывают, направляясь королем к слону противника.

Грандиозный этюд! Взаимодействие белых фигур производит сильнейшее впечатление.

Следующая партия была сыграна в командных соревнованиях пионерских дружин «Белая ладья», в матче московских и ленинградских школьников.

**В. ПРОКОФЬЕВ –  
Ф. ТОЛМАЧЕВ**  
Первомайск 1981



Фигур на доске совсем немного, но это не помешало соперникам превратить финал партии в увлекательное этюдное «фехтование» с использованием тактических уколов. Белым не просто реализовать лишнюю пешку, хотя они и имеют две связанные проходные на королевском фланге. Трудности эти происходят, во-первых, ввиду ограниченности оставшегося на доске материала. Во-вторых, при намечающейся игре на двух флангах (у черных

имеется свой козырь – проходная пешка а6) черный слон может оказаться «проворнее» белого коня.

**47. h5!?**

Более основательным продолжением являлось 47. ♖a7 ♕a2 48. ♔h3 с постепенной подготовкой наступления на королевском фланге. Порывистый ход в тексте белые связали с хитрой ловушкой.

**47...♖b5**

Прельщаясь возможностью завоевать пешку «h». Лучше было 47...a5.

**48. h6 ♗xh6?**

Окончательно вступая на гибельный путь. Отходя слон по большой диагонали, черные сохраняли хорошие шансы на успешную защиту.

Отметим, что пешку h6 можно было забрать и другим способом – 48...♖h5+ 49. ♔g3 ♗xh6. Но после 50. ♘f6 ♗f8 51. ♖f7 ♗d6+ (или 51...♖h1 52. ♖xf8+ ♔g7 53. ♘d7 ♖d1 54. ♖d8 a5 55. ♘c5! с выигрышем) 52. ♔g4 ♖h2 53. ♔f5 черный король оказывался в матовой сети.

**Вопрос: Почему ход 48...♗xh6 ведет к поражению?**

Теперь дуэт ♖+♘ начинает творить чудеса.

**49. ♘f6 ♗g7**

Угроза мата вынуждает черных расстаться со слонем, но они

надеялись использовать связанное положение фигур соперника.

**50.** ♖e8+ ♜f8 **51.** ♘d7!

Поспешное **51.** ♖xf8+ ♕g7 **52.** ♘d7 ♖d5 **53.** ♖d8 ♕f7 вело к ничьей.

**51...** ♕g7 **52.** ♘xf8 ♕f7 **53.** ♖d8!

Неприятельского короля необходимо завлечь на e7. В случае **53.** ♖a8 ♖h5+ **54.** ♕g3 ♖h8 черным удавалось спастись.

**53...** ♕e7

На **53...** ♖h5+ **54.** ♕g3 ♖h8 было заготовлено **55.** ♘e6!

**54.** ♖a8 ♖g5

В связи с угрозой **54...** ♖g8 может показаться, что конь все-таки будет пойман. Однако...

**55.** ♘h7!

Выясняется, что белый конь неуязвимым (**55...** ♖h5+ **56.** ♕g3 ♖h7 **57.** ♖a7+) и вырывается на свободу! Через несколько ходов черные сдались.

В следующем примере дуэту ♖+♜ удалось охватить своим воздействием практически всю доску. Примечательно, что возникший «стремительный» эндшпиль явился логическим следствием борьбы в миттельшпиле.

### *Испанская партия*

**А. КАЛИНИН – С. ТКАЧУК**

Москва 1987

**1.** e4 e5 **2.** ♘f3 ♘c6 **3.** ♜b5 a6  
**4.** ♜a4 ♘f6 **5.** 0-0 ♜e7 **6.** ♖e1 b5

**7.** ♜b3 0-0 **8.** d3 d6 **9.** c3 ♘a5 **10.** ♜c2 c5 **11.** ♘bd2 ♖e8

Эластичнее было **11...** ♘c6, первым делом возвращая к жизни коня a5.

**12.** ♘f1 ♜f8 **13.** ♘e3 g6 **14.** h3

Готовя маневр ♘f3-h2-g4.

**14...** ♜g7 **15.** ♘h2 d5?!

Черные хотя и используют уход коня f3 из центра, но вскрытие игры выгодно сопернику, т. к. начинает сказываться неудачное положение коня на a5.

**16.** exd5 ♘xd5 **17.** ♘xd5 ♖xd5  
**18.** d4

Тематический подрыв центра. Я был знаком с методом игры в аналогичных позициях по партии Алехин – Элисказес (Полебрады 1936).

**18...** f5

На **18...** ♜b7 могло последовать **19.** ♜e4 ♖d6 **20.** ♜xb7 ♘xb7  
**21.** dxe5 ♖xe5 **22.** ♜e3 ♖d5 **23.** ♖f3  
♖ad8 **24.** ♘g4 с давлением белых.

**19.** dxe5

Альтернативой являлось **19.** dxc5 ♖c6 **20.** ♖d6 ♖xd6 **21.** cxd6 ♜e6, выигрывая пешку, но допуская активизацию черных фигур. Продолжение в тексте показалось мне более ясным.

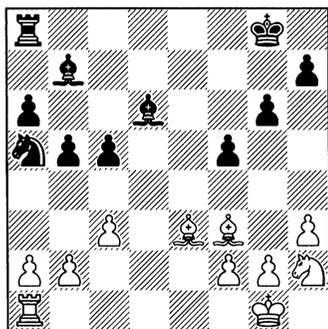
**19...** ♖xd1 **20.** ♜xd1 ♖xe5 **21.** ♖xe5 ♜xe5 **22.** ♜e3

В простой на вид позиции у черных возникают трудности с защитой пешек ферзевого фланга.

**22...** ♜d6

На 22...c4 следует 23. a4!

23. ♖f3 ♖b7



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

После форсированной серии разменов

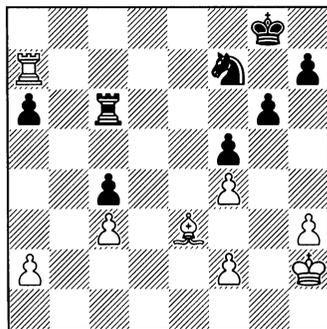
24. ♖d1! ♖xh2+ 25. ♔xh2  
♖xf3 26. gxf3

возник эндшпиль с разбитой пешечной структурой белых на королевском фланге. Последнее обстоятельство, однако, не имеет сейчас особого значения. Оценку позиции определяют такие факторы, как активность белой ладьи, уязвимость черных пешек на ферзевом фланге и неудачное расположение коня а5.

26...♘c4 27. ♖c1 ♖e8 28. b3  
♞e5 29. f4 ♞f7 30. ♖e3 c4?

Шансы на защиту сохраняло 30...♖c8 31. ♖d7 ♖c6, не допуская появления белого слона на большой диагонали.

31. bxc4 bxc4 32. ♖d7 ♖c8 33.  
♖a7 ♖c6



Черным удалось защитить пешки ферзевого фланга, но теперь в беду попадает их король.

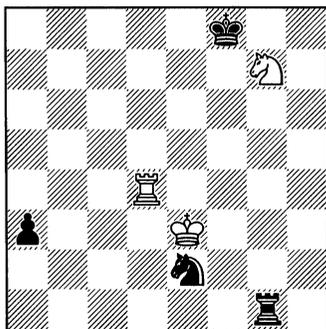
34. ♖a8+ ♔g7 35. ♖d4+ ♔h6  
36. ♖a7 ♞d6 37. ♖g7+ ♔h5 38.  
♖f8,

и черные сдались, ибо после 38...h6 39. ♖h7 они получают мат.

В завершение главы приведу еще два этюда, памятных для меня.

## А. КАЛИНИН

1984



*Ничья*

1. ♖e6+!

К проигрышу вело 1. ♔хе2?  
а2 2. ♚a4 ♖хg7 или 1. ♚a4? ♖хg7  
2. ♖e2 а2.

1... ♖e7 2. ♚a4

Тот же ответ последовал бы и на 1... ♖f7.

2... ♗c3

В случае 2... ♖хе6 проходит тематический вариант 3. ♚ха3! ♚g3+ 4. ♖e4 ♚ха3 — пат.

3. ♚a7+!

Заставляя соперника взять белого коня. Ошибкой было бы 3. ♚ха3? ♚g3+.

3... ♖хе6

К ничьей вело 3... ♖f6 4. ♗d4  
а2 5. ♖d3= или 3... ♖d6 4. ♗d4 а2  
5. ♗b5+ =.

4. ♚ха3 ♚g3+ 5. ♖f4! ♗e2+ 6.  
♖e4 ♗c3+ 7. ♖f4 ♗e2+ 8. ♖e4  
♚ха3 — пат.

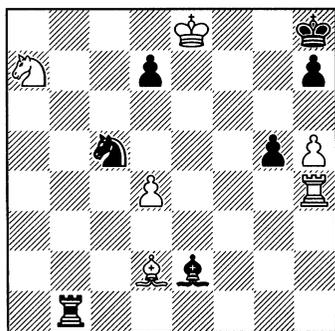
Я показал этот этюд моим друзьям на сборах команды московского Дворца пионеров. Ребята, конечно, его быстро решили. Помню, наш тренер Абрам Иосифович Хасин сказал тогда, что составление этюдов является делом «рискованным» — можно нарваться на повторение того, что уже кем-то когда-то было придумано! И добавил: «Поэтому шахматные композиторы ведут картотеку этюдов».

И действительно, патовый механизм только что рассмотренного этюда встречался уже неоднократно. Я знал об этом, но считал,

что мой этюд имеет право на существование, т. к. в игре участвовали все фигуры, а в начальной позиции ничто не говорило о возможности пата. И самое главное, этот этюд оказался единственной миниатюрой в моем «любительском» этюдном творчестве!

### А. КАЛИНИН

Конкурс Британской шахматной федерации, посвященный 70-летию Ч. Бенга, 1989  
I приз



*Выигрыш*

1. ♚h2

Завязка сюжета — две черные фигуры оказываются под боем. Не достигало цели 1. ♗хg5 ♗e6 2. ♗f6+ ♖g8 3. ♗c8 ♚b8 4. ♖xd7 ♖f7 и т.д.

1... ♗хh5+!

Жертва слона позволяет черным создать контригру.

Варианты 1... ♗b3 2. ♚хе2 ♚b2 3. ♖f7 h6 4. ♖g6 или 1... ♚b8+ 2.

♔e7 ♘e4 3. ♚xe2 d5 4. ♘c6 ♚b2  
5. ♚xe4 dxe4 6. ♙xg5 вели к выигрышу белых.

2. ♚xh5 ♘e4

Двойной удар на пункты d2 и f6 заставляет белого слона занять поле g5, на котором он вскоре попадает под связку.

3. ♙xg5

К ничьей приводило 3. ♚h2 ♚d1 4. ♙e3 ♚e1=.

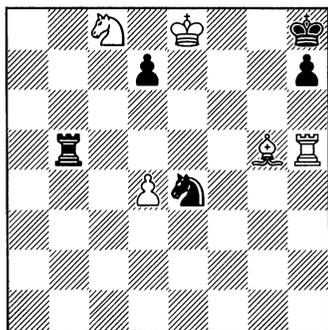
3...♚b7

Белого коня необходимо отогнать от защиты поля b5, но теперь он приближается к расположению неприятельского короля.

4. ♘c8

В случае 4. ♙f4 ♚xa7 5. ♙e5+ ♚g8 6. ♚h4 ♘g5 7. ♙f6 ♚a5 8. ♚e7 d6! черные успешно защищались.

4...♚b5



Ход белых. Как бы вы сыграли?

Вступительная игра привела к ключевой позиции этюда. Связ-

ка по 5-й горизонтали обрекает лишнюю фигуру белых на гибель, но стесненное положение черного короля позволяет осуществить эффектную выигрывающую комбинацию.

5. d5!

Раскрывая большую диагональ для атаки на короля.

5...♚xd5 6. ♙c1! ♘f6+!

Черный конь готов прикрыть монарха собственной грудью. К немедленному мату вело 6... ♚xh5 7. ♙b2+ ♚g8 8. ♘e7#.

7. ♚f8 ♚xh5 8. ♙h6!

Жертва слона с целью «замуровать» черного короля в роковом углу. После 8...♚xh6 9. ♘d6 превосходящие силы черных будут бессильны предотвратить мат, объявляемый белым конем с поля f7.

8...♚g5!

Войска обеих сторон проявляют удивительную готовность к самопожертвованию в сражении за жизнь черного короля!

9. ♙xg5 ♘g4

Теперь после 10. ♘d6 h5 черным удастся высвободить короля из матовой сети.

10. ♙h6!

Вторая и на этот раз решающая «блокадная» жертва слона на поле h6.

10...♘xh6 11. ♘d6

На доске позиция взаимного цугцванга! Единственная уцелевшая фигура белых наносит

вражескому королю смертельный удар.

**11...** ♖f5 **12.** ♗f7#

Мне было особенно приятно узнать, что известный советский

этюдист и шахматный мастер Анатолий Кузнецов включил это произведение в сборник «Шахматные этюды-бриллианты», вышедший в 1998 году.

# Упражнения в анализе

*«Самостоятельные мысли вытекают только из  
самостоятельно приобретаемых знаний»*

*Константин Ушинский*

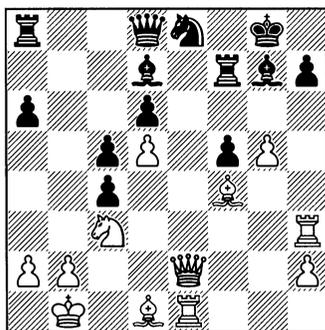
Одним из лучших способов реализации принципа сознательности и активности в обучении является приобщение юного шахматиста к самостоятельной аналитической работе. Комментирование своих партий вполне может войти у ребят в привычку, начиная с достижения ими уровня 3-го разряда. В группах второго разряда в качестве домашнего задания уже возможно предлагать для комментирования партии мастеров с последующим сравнением детских примечаний с «эталонными» комментариями. В этом плане мне повезло — мой отец и мой первый тренер, независимо друг от друга, придавали большое значение аналитическому методу совершенствования. Ответственно проделанный анализ помогает развивать в ученике самостоятельность мышления, объективность, способность выдвигать логические доводы и от-

стаивать их. О том, как педагог может поддерживать интерес ребенка к аналитической работе, расскажет следующий пример.

### В. КАЛИНИН — А. КАЛИНИН

Ватугинки 1977

*(вариант из партии)*

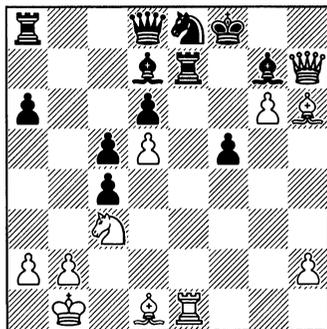


К этому положению могла прийти тренировочная партия между мной и моим отцом. Я, тогда девятилетний третьеразрядник, играл черными и отказался от взятия белой пешки на c4 (b5:c4 —

этот ход уже воспроизведен на диаграмме), опасаясь жертвы белой ладьи на h7. Защищая пешку h7, черные избрали пассивное  $\text{♙g7-f8}$  (вместо  $\text{b5:c4}$ ) и в дальнейшем потерпели поражение. Но давайте все же проверим последствия комбинации с жертвой ладьи.

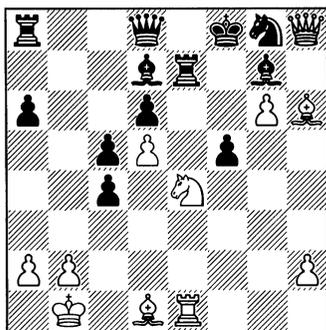
**Ход белых. К чему приводит жертва ладьи на h7? Докажите свое мнение вариантами.**

В комментариях к партии я привел следующий вариант: 1.  $\text{♖h7! ♕:h7}$  2.  $\text{g6+}$  (к перестановке ходов ведет 2.  $\text{♜h5+}$ ) 2... $\text{♕g8}$  3.  $\text{♜h5!}$  (после 3.  $\text{gxf7+ ♕:f7}$  позиция черных вполне обороноспособна) 3... $\text{♖e7}$  4.  $\text{♜h7+ ♕f8}$  5.  $\text{♙h6! ♖:e1}$  6.  $\text{♙:g7+ ♜:g7}$  7.  $\text{♜h8+ ♕e7}$  8.  $\text{♜:g7+ ♕e8}$  9.  $\text{♜f7\#}$ . При проверке этого анализа мой тренер Александр Николаевич Костьев обнаружил недосмотр:



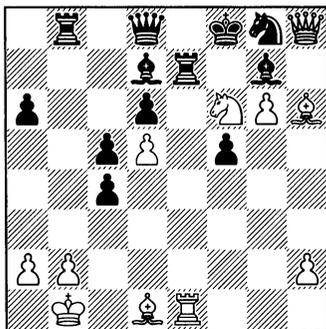
«атаку отбивает 5... $\text{♜f6!}$  (вместо 5... $\text{♖:e1}$ ) 6.  $\text{♜h8+ ♜g8}$ ». И следовал вывод: «Партию ты играл

пассивно, опасаясь несколько призрачных угроз соперника». Я (по совету отца!) продолжил исследование позиции и обнаружил такой ресурс: 5... $\text{♜f6}$  6.  $\text{♜h8+ ♜g8}$  7.  $\text{♙e4!!}$



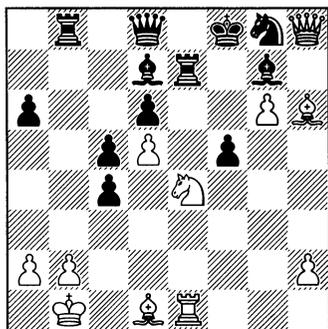
7... $\text{♙h6}$  (на 7... $\text{♜b6}$  или 7... $\text{♖b8}$  решает 8.  $\text{♜f6!!}$ ) 8.  $\text{♜f6 ♖g7}$  9.  $\text{♜:g8 ♖:g8}$  10.  $\text{♜xh6+ ♖g7}$  11.  $\text{♜h8+ ♖g8}$  12.  $\text{g7+ ♕f7}$  13.  $\text{♙h5+ ♕f6}$  14.  $\text{♜h6\#}$ .

Но и в этот вариант тренером были внесены коррективы. Оказалось, что утверждение «на 7... $\text{♜b6}$  или 7... $\text{♖b8}$  решает 8.  $\text{♜f6!!}$ » далеко не бесспорно. После 7... $\text{♖b8}$  8.  $\text{♜f6}$

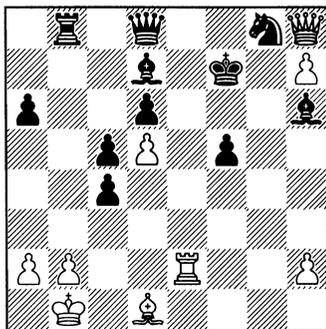


у черных находится фантастическая защита — **8...♖:b2+!!** **9. ♔:b2 ♕e2+!!** **10. ♖:e2 ♖f6+**, и мат получает белый король!

И все же мне удалось отстоять корректность предложенной комбинации:



Профилактический ход **8. ♕e2!** приносит белым победу, что подтверждается следующим вариантом: **8...♗:h6** **9. ♘f6 ♖g7** **10. ♘h7+!** (в случае **10. ♘:g8 ♕:g8** **11. ♖:h6+ ♖g7** черные защищаются) **10...♖:h7** **11. gxh7 ♔f7** (**11... ♖g5** **12. hxg8 ♖+ ♖:g8** **13. ♖:h6+c** выигрышем).



Теперь неотразимую атаку дает белым **12. hxg8 ♖+ ♖:g8** **13. ♖:h6**. Но еще сильнее новый эффектный удар **12. ♕e8!!** **♖:e8** **13. ♗h5+**, который немедленно ломает сопротивление черных.

По нынешней «моде» остается добавить, что этот анализ выдерживает компьютерную проверку, хотя «железный друг» несколько уточняет оценку варианта **12. hxg8 ♖+ ♖:g8** **13. ♖:h6**, в котором реплика **13...♖g1!** позволяет черным успешно защищаться!

Особо отмечу метод «корректировки», примененный моим тренером. Он лишь «точечно» указывал на ошибки ученика в анализе, оставляя мне возможность продолжить расшифровку позиции самостоятельно. Должен признаться, именно творческая дискуссия по поводу данной комбинации способствовала формированию у меня устойчивого интереса к аналитической работе!

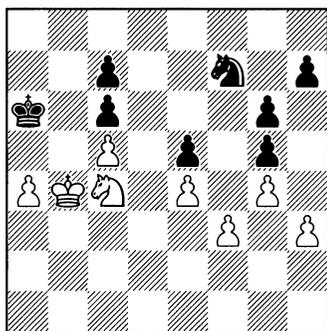
Неоценимую пользу юным шахматистам приносило в мое время исследование отложенных позиций. Такой анализ, как правило, шахматист старался выполнить качественно, причем без всякого принуждения — ведь на кону стоял результат партии! Большинство отложенных позиций относилось к области эндшпиля. Это позволяло «естественным» образом пополнять

свои знания в заключительной стадии игры, заставляло браться за руководство по эндшпилю.

Работа над раскрытием тайны следующей позиции до сих пор остается для меня одним из самых ярких шахматных впечатлений.

### А. КАЛИНИН – В. БОРИСОВ

Москва 1979



*Ход белых.*

*Есть ли в их распоряжении какие-либо идеи, связанные с игрой на выигрыш?*

В этом положении партия была отложена. Ослабленная пешечная структура соперника и наличие отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге определяют ясное позиционное преимущество белых. Однако позиция настолько закрыта, что совершенно непонятно, как белым прорвать оборону противника. На 1. ♘a5 последует 1... ♙d8. Игра на цугцванг также не

проходит, т. к. при своем ходе черные (даже если представить, что у них нет запасных ходов пешкой h7) играют 1... ♖a7 (1... ♖b7? 2. ♘a5+) и лишь на 2. ♖a5 – 2... ♗b7. Для меня был совершенно очевиден ничейный результат игры, но отец сказал, что еще «покрутит» эту позицию...

Результатом его первых поисков стал следующий план:

1. ♖c3 ♖a7 2. ♖d3

Белый король отправляется на g3, чтобы поддержать продвижение h3-h4.

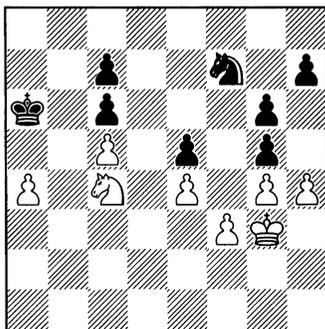
2... ♖a6 3. ♖e3

1) 3... ♖a7

Черные пока просто стоят на месте.

4. ♖f2 ♖a6 5. ♖g2! ♖a7 6. ♖g3 ♖a6 7. h4

Как будет видно из дальнейшего, белым важно сыграть h3-h4 в тот момент, когда черный король занимает поле a6. Этим обстоятельством и объясняется описанный белым королем на 5 и 6-м ходах «треугольник».



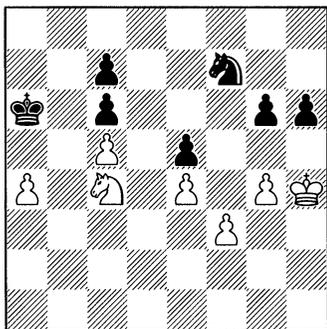
7...gxh4+

В случае 7...h6 8. h5 gxh5 9. gxh5 белый король прорывался в лагерь противника через поле f5.

8. ♔xh4

С угрозой 9. g5, 10. ♖g4 и 11. f4. 8...h6

При 8...g5+ 9. ♖h5 возникала позиция взаимного цугцванга, и после 9...♔a7 9. ♘a5 черные не в состоянии защитить слабости на обоих флангах.



9. g5! h5

После 9...hxg5+ 10. ♔g4 на доске вновь взаимный цугцванг, и белые выигрывают.

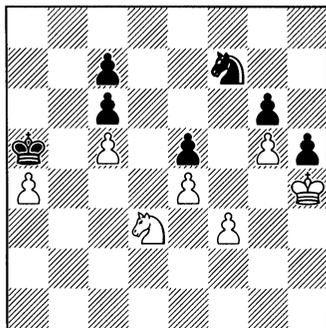
10. ♖g3

Ближайшими ходами белые перестраивают свои ряды для наиболее эффективного осуществления прорыва f3-f4. Наличие у черных защищенной проходной пешки по линии «h» в данном случае не играет существенной роли.

10...♔a7 11. ♘a5 ♘d8 12. ♖h3 ♖a6 13. ♗c4 ♗f7 14. ♖h4

Новый «треугольник» позволяет оттянуть черного короля от пешки a4 в преддверии перевода белого коня на d3.

14...♔a7 15. ♘b2 ♖a6 16. ♘d3 ♖a5



17. f4

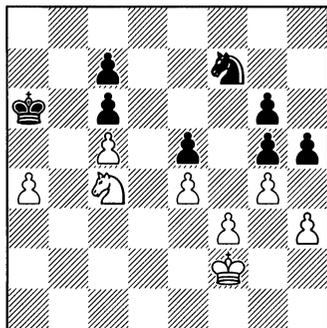
Решающий прорыв.

17...exf4 18. e5 ♘d8 19. ♘xf4 ♖xa4 20. e6 ♗xe6 21. ♗xe6, и белые выигрывают.

На какое-то время указанный вариант заинтересовал меня, но когда стало очевидно, что своевременно сыграв h7-h5-h4, черные выстраивают на королевском фланге «зону непроходимости», я полностью утратил интерес к продолжению анализа. Попытки отца привлечь мое внимание к новым идеям встречались в штыки. С характерной для слабого шахматиста безапелляционностью я заявил, что в этой позиции большего ничего найти невозможно и дальнейшие поиски являются потерей времени!

Отец продолжил исследование в одиночестве и через несколько дней молча протянул мне тетрадку с анализом второй линии защиты черных...

2) 3...h5 4. ♖f2



4...h4

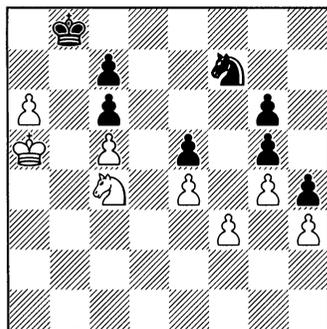
В случае 4...hxg4 5. fxg4 ♖a7 6. ♖g3 ♖a6 7. h4 gxh4+ (иначе 8. h5) 8. ♖xh4 ♖a7 9. ♗a5 ♗d8 10. ♖g5 ♖a6 11. ♗b3 белые осуществляли решающее вторжение в лагерь противника.

После хода в тексте королевский фланг наглухо закрывается, и белый король возвращается на противоположную сторону доски.

5. ♖e2 ♖a7 6. ♖d3 ♖a6 7. ♖c3 ♖a7 8. ♖b4 ♖a6 9. ♗b2 ♗d8 10. ♗d3 ♗f7 11. a5

Теперь белые начинают максимально теснить соперника на ферзевом фланге.

11...♖a7 12. ♖a4 ♖b7 13. ♗b4 ♗d8 14. a6+ ♖a7 15. ♖a5 ♖b8 16. ♗d3 ♗f7 17. ♗b2 ♗d8 18. ♗c4 ♗f7



Все приготовления завершены, и белые осуществляют вторжение в лагерь соперника через поле b6.

19. ♗b6!! ♖a7

Конь неприкосновенен, после 19...cxb6+ 20. ♖xb6 ♗d8 21. a7+ ♖a8 22. ♖c7 ♗b7 23. ♖xc6 ♖xa7 24. ♖d5 ♖b8 25. ♖xe5 ♗xc5 26. ♖f6 белые должны выиграть.

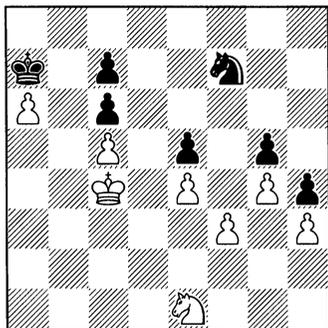
20. ♗c8+ ♖a8 21. ♗e7 ♗d8 22. ♗xg6

19 ходов понадобилось белым, чтобы «материализовать» слабость в позиции соперника, созданную ходом 3...h5.

22...♗f7 23. ♗f8 ♗d8 24. ♗d7 ♗f7 25. ♗b6+!

Белый конь спокойно возвращается в свой лагерь, вновь проходя через «битое» поле.

25...♖a7 26. ♗c4 ♖a8 27. ♗b2 ♗d8 28. ♗d3 ♗f7 29. ♖a4 ♖a7 30. ♗b4 ♗d8 31. ♖b3 ♖a8 32. ♖c3 ♖a7 33. ♖c4 ♖a8 34. ♗d3 ♗f7 35. ♗e1 ♖a7

**36. f4!**

После долгой и кропотливой подготовительной работы на двух флангах белые наконец-то осуществляют решающий прорыв!

**36...exf4**

Или 36...gxf4 37. ♖f3 ♕a6 38. g5 с выигрышем.

37. ♖f3 ♕xa6 38. e5, и белые выигрывают.

Этот анализ, проникнутый фантазией, настойчивостью и верой в неисчерпаемое богатство шахмат, буквально потряс меня! Я был ошеломлен красотой и глубиной аналитического исследования, хотя и без особого удовольствия вспоминал о своих самонадеянных заявлениях по поводу оценки отложенной позиции. Этот случай стал для меня хорошим уроком. Я убедился, что истина в шахматах не лежит на поверхности и для ее достижения требуется большой труд.

Почти тридцать лет спустя, проверяя этот анализ с компью-

тером, я узнал, что выигрыша у белых все-таки не было. Черным следует принять первую жертву коня на b6. Как вы помните, этот момент был прокомментирован следующим образом: «19. ♖b6!! Конь неприкосновенен, после 19... cxb6 20. ♖xb6 ♖d8 21. a7+ ♖a8 22. ♖c7 ♖b7 23. ♖xc6 ♖xa7 24. ♖d5 ♖b8 25. ♖xe5 ♖xc5 26. ♖f6 белые должны выиграть». Кажется, что после неизбежного падения черных пешек g6, g5, h4, армада белых пехотинцев должна легко справиться с черным конем. Однако продолжим вариант: 26...♖c7 27. ♖xg5 ♖d6 28. ♖xg6 ♖e5 29. ♖g5 ♖e6+ 30. ♖xh4 ♖f4 31. ♖h5 ♖xf3 32. g5 ♖xe4 33. ♖g4 ♖f4 34. h4 ♖g6 35. h5 ♖e5+ 36. ♖h4 ♖f5, и проходные пешки белых обезврежены!

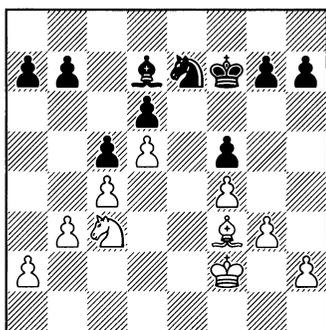
Разумеется, указанная поправка ничуть не умаляет ценности замысла белых, вскрывшего глубинные возможности позиции. В любом случае перед черными были поставлены серьезные практически проблемы. Кстати, при доигрывании мой соперник пошел по пути наименьшего сопротивления, отказавшись от продвижения h7-h5-h4, что существенно упростило задачу белых.

Тщательный анализ отложенных позиций помогал не только добывать очки при доигрывании, но и способствовал, что го-

раздо важнее, развитию позиционного чутья в эндшпиле. Идеи, почерпнутые из анализа коневого эндшпиля с Борисовым, пригодились мне через 11 лет в следующей партии:

### А. КАЛИНИН – А. ДЕЙЧ

Москва 1990



Позиция белых предпочтительнее благодаря перевесу в пространстве. Впрочем, этот фактор вряд ли возможно использовать. Игра носит закрытый характер и не видно, на каком участке доски малочисленные силы белых могут подготовить прорыв. К тому же в позиции черных нет заметных слабостей, и даже к уязвимому при данной пешечной структуре пункту d6 прикрыты все подступы. Все же я не стал торопиться с мирными переговорами и решил на первых порах максимально усилить свою позицию.

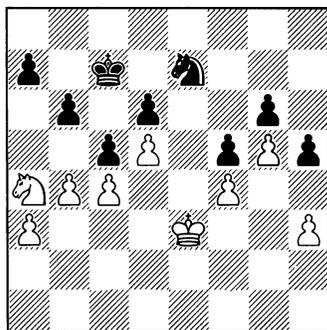
32. h3 g6 33. g4 h6 34. g5 h5

Пешки d5 и g5 существенно стеснили подвижность неприятельского коня. К тому же для эндшпиля белые приберегли «запасной» ход пешкой h3-h4. Впрочем, пока непонятно, как им прорывать еще более «окаменевшую» позицию.

35. a3

В план белых входит продвижение b3-b4 с последующим маневром f3-d1-a4.

35... ♖e8 36. ♙d1 ♖d8 37. ♙e3 ♜c7 38. b4 ♙e8 39. ♙a4 ♙xa4 40. ♞xa4 b6



С разменом белопольных слонов образовался «воздух» на ферзевом фланге. У белого коня появились шансы побеспокоить пешку d6 с поля b5, а белый король может «протоптать» тропинку b3-a4-b5, хотя пока клетка b5 прикрывается ходом a7-a6.

В этой позиции партия была отложена. Я не знал, есть ли у меня реальные шансы на вы-

игрыш, но, памятуя о сходном рисунке игры в партии с Борисовым, решил «покрутить» позицию при домашнем анализе.

**Ход белых. Есть ли в их распоряжении план игры на победу?**

В домашнем анализе достаточно быстро (поскольку я уже имел опыт действий в подобных позициях) удалось установить, что позиция черных очень тяжела. План игры белых на выигрыш состоит из следующих этапов:

1) расстановка белых фигур на идеальные позиции (король идет на с3, а конь на b3) для подготовки продвижения а3-а4-а5:

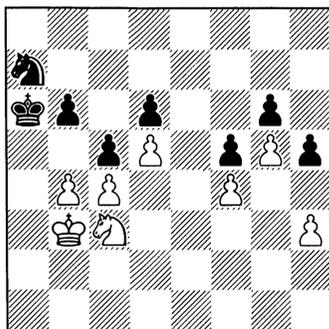
41. ♖c3 ♜c8 42. ♔d3 ♕b7 43. ♕c2 ♜e7 44. ♕b3 ♜c8 45. ♜e2 ♜e7 46. ♕c3 ♜c8 47. ♜c1 ♜e7 48. ♜b3 ♕a6

2) продвижение пешки а3 до а5 с последующим разменом а5xb6 – а7xb6, что расширит пространство для вторжения на ферзевом фланге и приведет к ослаблению поля b5:

49. а4 ♜c8 50. а5 ♜e7 51. axb6 axb6

3) новая перегруппировка белых фигур с целью подготовки вторжения коня на b5, что приведет черных к необходимости занять своим конем оборонительную позицию на а7:

52. ♜d2 ♜c8 53. ♕b3 ♜e7 54. ♜b1 ♜c8 55. ♜c3 ♜a7



4) используя цугцванг, проваться королем на поле а5:

56. ♕a4

Пешка b6 лишает собственного короля важного «поля соответствия» и вынуждает черных уступить пространство на ферзевом фланге. Если бы сейчас снова был ход белых, то они ставили противника в цугцванг, описав королем «треугольник» по маршруту а4-б3-а3-а4. В этом случае выяснялось, что еще одно поле соответствия (а7) заблокировано черным конем!

56... ♕b7 57. bxc5 bxc5 58. ♕a5

Преждевременно было 58. ♜b5 ♜xb5 59. ♕xb5 h4 с ничьей.

58... ♜c8 59. ♜b5

Новый цугцванг заставляет черных пропустить вражеского короля на 6-ю горизонталь.

59... ♕a8 60. ♕a6 ♕b8 61. h4

Лишь теперь белые тратят «запасной» ход пешкой. Очеред-

ной цугцванг позволяет белому коню проникнуть в расположение неприятеля.

61...♔a8 62. ♘c7+ ♕b8 63. ♘e6 ♕a8 64. ♘f8 ♘e7

Необходимость защищать пешку g6 вынуждает черных снять охрану с поля b6.

65. ♕b6 ♕b8

Черные держат последнюю линию обороны. Следует новая перегруппировка фигур, ведущая к проникновению белого короля на поле с6 и гибели пешки d6.

66. ♘e6 ♕c8 67. ♘c7 ♕d7

Или 67...♕b8 68. ♘b5 ♘c8+ 69. ♕c6 с выигрышем.

68. ♕b7 ♕d8 69. ♘a6, и черные сдались, т. к. они не имеют защиты от маневра ♘a6-b8-c6, ведущего к выигранному для белых пешечному эндшпилю.

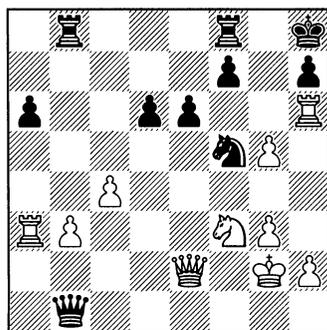
Эту партию я играл в студенческие годы. При ее разборе заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа и одновременно куратор нашей группы международный мастер Борис Злотник отметил, что главной заслугой белых было то, что они нашли в себе мужество играть возникший эндшпиль на выигрыш. Как убедился читатель, это «мужество» во многом было обязано накопленным знаниям.

Разумеется, отложенные позиции позволяли тренироваться

в исследовании не только эндшпильных, но и миттельшпильных ситуаций. Особенно мне запомнился следующий анализ, нашедший свое полное воплощение при доигрывании:

### Н. КАТКОВА – А. КАЛИНИН

Москва 1978



В этой острой позиции белые записали свой 41-й ход. Шансы черных выглядят весомее главным образом благодаря разъединенности неприятельских ладей. Также, если тяжелым фигурам черных удастся прорваться по линии «b», то неуютно почувствует себя белый король, лишенный пешечного прикрытия по 2-й горизонтали. Сейчас отступление ладьи h6 на h5 или h3 выглядят нелогичным, и все внимание я сосредоточил на исследовании хода

41. ♖f6

Отсюда белая ладья сохраняет возможность жертвы за коня

f5 и сковывает неприятельскую ладью защитой пешки f7.

**41... ♖c1**

Продолжение 41... ♖xb3 42. ♘d2 ♖b2 43. ♗d3 не казалось мне убедительным. Черные выиграли пешку, но соперник существенно улучшал свою позицию, вводя в бой ферзевую ладью, а королевская ладья черных все еще играла пассивную роль.

После хода в тексте анализ шел по двум направлениям:

1) **42. ♖ха6 ♖xb3 43. ♗a2**

Готовясь парировать выпад 43... ♖e3 путем 44. ♖b2.

**43... ♖fb8 44. ♖h3 ♖b2**

Не достигало цели 44... ♖e3 45. ♖f2 ♖xc4 ввиду 46. ♖xf7.

**45. ♖xb2 ♖xb2 46. ♖d3 ♖g8!**

Тихий ход, берущий под защиту пешку f7. Ладья f6 оказывается теперь вне игры, и белым трудно отразить наступление превосходящих сил противника. Более того, они практически находятся в цугцванге. Например: 47. g4 ♖b3! 48. ♖e2 (48. ♖xb3 ♖f1#) 48... ♖f4 или 47. ♘h4 ♖xg5 с выигрышем черных. А в случае 47. ♖g4 ♖c2 с дальнейшим ♖xc4 черные достигают материального и позиционного преимущества.

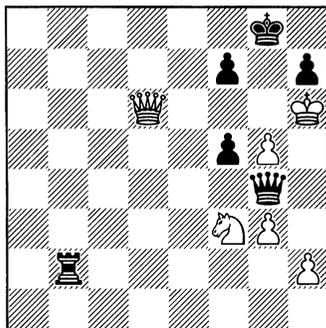
**47. ♖xf5**

Белые отдают свою пассивную ладью за коня в надежде содрать угрозы черному королю.

**47... exf 48. ♖xd6**

С намерением объявить вечный шах, но черные первыми успевают нанести решающий удар.

**48... ♖f1+ 49. ♖h4 ♖xc4+ 50. ♖h5 ♖g4+ 51. ♖h6**



**51... ♖xh2+! 52. ♘xh2 ♖h3#**

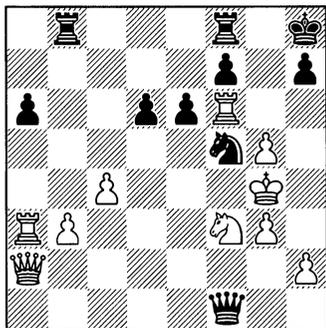
Я очень гордился тем, что из исходной многофигурной позиции сумел прийти в анализе до изящного, почти этюдного финала.

2) **42. ♖a2** (это ход был сделан в партии) **42... ♘e3+ 43. ♖h3**

В случае 43. ♖f2 выигрывает 43... ♘xc4 или 43... ♘g4+.

**43... ♖f1+ 44. ♖h4 ♘f5+ 45. ♖g4**

События развиваются форсированно. Не помогало белым и 45. ♖xf5 exf5 46. ♖a1+ ♖xa1 47. ♖xa1 ♖xb3 48. ♘d4 ♖b2 49. ♘xf5 ♖xh2+ 50. ♖g4 ♖a8 51. ♘xd6 a5 с выигранным эндшпилем, хотя это и было самым упорным продолжением.



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

Три пешечных «укола», следующих один за другим, приносят черным победу:

**45...h5+! 46. ♔f4**

Или 46. gxf6 ♖g8+ 47. ♔f4 e5+ 48. ♕e4 ♗g4+ 49. ♕d5 ♚xf3#.

**46...e5+! 47. ♕e4 d5+! 48. cxd5**

К мату ведет и 48. ♕xf5 ♚xf3+ 49. ♕xe5 ♖fe8+.

**48...♖b4+ 49. ♕xe5 ♖e8+ c**

матом. Добавлю, что весь указанный вариант случился при доигрывании.

Увлекательная работа над раскрытием тайн отложенных позиций ушла в прошлое вместе с отменой доигрывания. Теперь основным методом шлифовки аналитического мастерства является беспристрастное исследование собственного творчества. Юным шахматистам полезно как можно раньше прививать вкус к комментированию партий. Для меня, например, отец

специально готовил партии мастеров с вопросами. Ответы на них позволяли создать структуру будущих комментариев, помогали определить переломные моменты игры, демонстрировали соединение в анализе конкретных вариантов с общими рассуждениями.

Сначала моему вниманию предлагались партии с простым содержанием, что позволяло давать верные ответы на поставленные вопросы. Вспоминаю первую партию из этого ряда Смыслов — Рудаковский (Москва 1945). Совпадение многих оценок с комментариями В. Смылова явилось для меня, как и следовало ожидать, стимулом к дальнейшей аналитической работе. В подобном ключе действовал и мой первый тренер А.Н. Костьев. Так, первой попыткой анализа для нашей группы 3-го разряда стала партия Капабланка — Яновский (Петербург 1914), отличавшаяся кристальной ясностью замыслов.

Искусству комментирования большинство моих сверстников училось по книгам А. Алехина, считавшегося лучшим аналитиком своего времени. В примечаниях четвертого чемпиона мира четко определялись критические моменты борьбы, оценка позиции гармонично

сочеталась с конкретным расчетом. Неудивительно, что в первых аналитических работах я старался, в меру возможностей, следовать комментаторской «манере» выдающегося русского шахматиста. Перелистывая свои детские тетради с выполненными домашними заданиями для сессий школы В. Смыслова, я обратил внимание на анализ двух партий – одной выигранной и одной проигранной. Кстати, такое соотношение результативных встреч являлось обязательным условием домашнего задания и позволяло нашим наставникам познакомиться с плюсами и минусами игры своих подопечных.

Приведу без изменений примечания того периода к обеим партиям, а затем заострю внимание читателей на одном очень важном моменте.

### *Испанская партия*

#### **А. КАЛИНИН – В. БАБАН**

Вильнюс 1980

**1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕b5 a6 4. ♕a4 ♘f6 5. 0-0 ♕e7 6. ♖e1 b5 7. ♕b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♘d7**

Цель этого продолжения состоит в дальнейшем укреплении пункта e5 путем ♕f6. Подобная идея впервые встретилась в 3-й партии матча Тарраш – Чигорин (Петербург 1893).

**10. d4 ♕f6**

Ход 10...♘b6 затруднял продвижение a2-a4, но допускал маневр ♘b1-d2-f1.

**11. a4 ♕b7 12. axb5 axb5 13. ♖xa8 ♖xa8**

Забавный тактический удар встретился в партии Болеславский – Смыслов (Москва 1950): 13...♕xa8 14. d5 ♘e7 15. ♘a3 ♖b8 16. ♘xb5!, и белые выиграли пешку.

**14. ♘a3**

Этот прямолинейный ход не должен был принести белым особых выгод.

Теория отдает предпочтение варианту 14. d5 ♘a5 15. ♕c2, надеясь в дальнейшей борьбе использовать выдвинутое положение пешки b5.

**14...♘a7?**

Неестественный ход – защищая пешку, конь отходит на пассивную позицию.

Продолжая 14...b4 15. ♘c4 bxc3 16. bxc3 ♘a5! (во время партии я не рассматривал этот прыжок коня), черные избавлялись от пешечных слабостей на ферзевом фланге, разменивали активного коня c4 и уравнивали игру (Матулович – Глигорич, Югославия 1965).

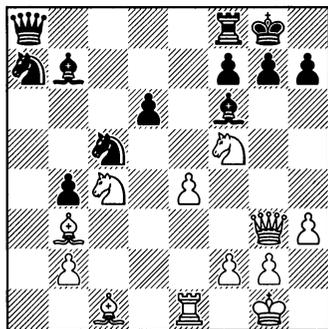
**15. ♖d3 b4?!**

Пользуясь незащищенностью коня d7, белые угрожали взять пешку b5. Ее защита путем 15...♕a6 снижала активность черного слона, а в случае 15...

♖d8 приходилось считаться с 16. ♘g5. Сохранялись трудности черных и после 15... ♘b6 16. d5. Временной жертвой пешки черные пытаются переломить ход событий, но последующие активные действия явно не сочетаются с положением коня на a7.

16. cxb4 exd4 17. ♘xd4 c5 18. ♘f5 cxb4 19. ♘c4 ♘c5 20. ♖g3

Продвижение b5-b4 и вскрытие центра позволило белым коням захватить прекрасные опорные пункты c4 и f5. Грозная позиция фигур, с учетом удаленности основных сил противника от королевского фланга, позволяет белым начать прямую атаку на короля.



20... ♘xe4

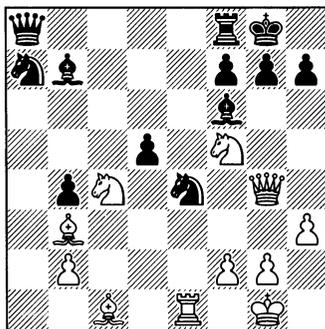
Черные не успевали уничтожить «испанского» слона путем 20... ♘xb3, т. к. после 21. ♘xg7 ♘xc1 (или 21... ♖h8 22. ♘h5 ♖d8 23. ♖xb3) 22. ♘h5+ ♖h8 23. ♘xf6 они не имеют удовлетвори-

тельной защиты от хода 24. ♖h4 с неотвратимым матом.

21. ♖g4 d5

Не лучше и 21... ♖h8 (защищаясь от 22. ♘xg7), на что следует 22. f3 ♘c5 23. ♘g5 ♖d8 (или 23... ♘xg5 24. ♖xg5 ♖g8 25. ♘cxd6 ♘d5 26. ♘xd5 ♖xd5 27. ♘h6 ♖d4+ 28. ♖h1; 23... ♖g8 24. ♘cxd6 ♘d5 25. ♘xd5 ♖xd5 26. ♘xf6 gxf6 27. ♖xg8+ ♖xg8 28. ♖e8#) 24. ♖e7 ♖g8 25. ♘cxd6 с матом.

Если же черные сыграют 22... d5 (вместо 22... ♘c5), то к цели ведет 23. fxe4 dxc4 24. e5! ♖e8 (или 24... ♖e8 25. exf6 ♖xe1+ 26. ♖f2 g6 27. ♘h6) 25. ♘g5 ♘xe5 26. ♘f6, и белые выигрывают.



Ход белых. Рассчитайте последствия хода 22. ♘b6.

22. ♘b6

Наиболее простое продолжение атаки. Используя неудачную позицию черных фигур, белые добиваются материального перевеса.

22... ♖d8 23. ♘d7 ♙h8

Понятно, что на 23... ♖xd7 или 23... ♗e8 последует 24. ♘h6+, однако промежуточный ход h7-h5 белые должны были учитывать. В этом случае возникали следующие варианты: 23...h5 24. ♘h6+

а) 24... ♙h8 25. ♘xf8! ♖xf8 (к перестановке ходов ведет 25... gхh6 26. ♖хh5 ♖xf8) 26. ♖хh5 gхh6 (или 26...g6 27. ♘xf7+ ♙g7 28. ♖h6+ ♙f7 29. ♗xe4±) 27. ♙хh6 ♙g7 (27... ♖a8 28. ♗xe4±) 28. ♙e3+ ♙g8 29. ♙ха7 с выигрышем (*помнится, я был очень доволен, найдя за доской этот вариант — мне казалось, что я сумел увидеть «всю доску»*);

б) 24... ♙h7 25. ♖хh5 ♖xd7 (или 25...g6 26. ♘xf8+ ♖xf8 27. ♖f3±; 25...gхh6 26. ♖хh6+ ♙g8 27. ♗xe4±) 26. ♗xe4! (*компьютер указывает более жесткий путь к победе — 26. ♘g4+! ♙g8 27. ♗xe4 dxe4 28. ♘xf6+ gxf6 29. ♙h6!, и черные не имеют защиты от матовой угрозы 30. ♖g6+*) 26... g6 (26...dxe4 27. ♘xf7+ ♙g8 28. ♖h8#) 27. ♘g4+! gхh5 28. ♘xf6+ ♙g7 29. ♘xd7 dxe4 30. ♘xf8 ♙xf8 31. ♙d1 h4 32. ♙g5 — у белых выигранный эндшпиль.

24. ♘xf8 ♖xf8 25. ♙e3

Белые выиграли качество за пешку при сохраняющейся активности фигур, к тому же у черных начинает сказываться слабость последней горизонтали.

25... ♘b5 26. f3 d4 27. ♙f4 ♘c5

28. ♙d6 ♘xd6 29. ♘xd6 ♙c6 30. ♘xf7+

Падение пункта f7 является гибельным для черного короля. Еще последовало:

30... ♙g8 31. ♘h6+ ♙h8 32. ♘f7+ ♙g8 33. ♙c4 ♙a4 34. ♘h6+ ♙h8 35. ♘f7+ ♙g8 36. ♖h5. Черные сдались.

В следующем поединке моим соперником был перво-разрядник из Одессы Миша Голубев, впоследствии ставший известным гроссмейстером. Уже в юные годы Михаила отличал боевой атакующий стиль игры.

#### Сицилианская защита

**М. ГОЛУБЕВ — А. КАЛИНИН**

Ярославль 1983

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. ♘c3 a6 4. d4 cxd 5. ♘xd4 ♖c7

Излюбленным оружием моего соперника в Сицилианской защите является атака Созина. Избранный черными порядок ходов позволяет избежать указанного построения.

6. ♙e2 d6 7. 0-0 ♘f6 8. ♙e3

Пока черный конь не вышел на c6, белым не следует торопиться с ходом ♙e3, что затрудняет поддержку пешки e4 (например, путем ♙f3 и ♖e2). Поэтому более эластичным ответом признается 8. f4.

8...♙e7 9. f4 0-0 10. ♖e1

Имея широкий выбор продолжений (10. g4, 10. a4, 10. ♗h1), белые отдают предпочтение переводу ферзя на королевский фланг. С поля g3 ферзь оказывает поддержку продвижению e4-e5 и воздействует на позицию черной рокировки.

10...b5 11. ♙f3 ♙b7 12. a3

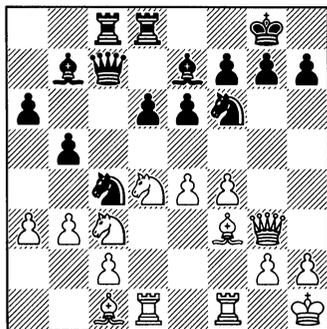
Белые действуют в неторопливой манере, позволяя сопернику комфортно расположить свои силы. Принципиальным продолжением считается 12. e5 dxe5 13. fxe5 ♗fd7 14. ♖g3 ♗h8 с напряженной борьбой.

12...♗bd7 13. ♖d1 ♖ac8 14. ♗h1 ♗b6

Черные проявляют активность, готовя вторжение коня на с4 с дальнейшим тематическим ударом на а3.

15. ♙c1 ♖fd8 16. ♖g3 ♗c4 17. b3

Заманчивая жертва пешки а3 ради быстрого выдвигания слона на атакующую диагональ a1-h8. Так, после 17...♗ха3 18. ♙b2 b4 19. ♗d5! exd5 20. ♗f5 g6 21. exd5 белые получали сильную атаку. Однако эта идея имеет опровержение. Впрочем, при других продолжениях – 17. ♖d3 d5 или 17. f5 e5 18. ♗de2 ♗h8 – инициативу уже захватывали черные.



17...♗а5?

Упуская возможность путем 17...♗e3! 18. ♙xe3 ♖xc3 получить значительное преимущество, т. к. слабость пешки e4 расстраивала все атакующее построение соперника. После хода в партии инициатива переходит к белым.

18. ♙b2 ♗c6 19. ♗f5! g6

Ясно, что конь f5 неуязвим ввиду 20. ♗d5.

20. ♗xe7+ ♖xe7 21. e5 ♗e8 22. exd6 ♗xd6

Вынуждено, чтобы помешать белому коню прыгнуть на e4.

23. ♖xd6!

Жертвой качества белые обеспечивают транзитное поле для коня.

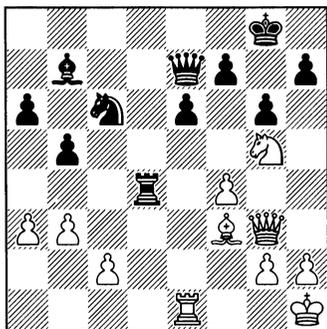
23...♖xd6 24. ♗e4 ♖d4

Возврат материала практически вынужден и позволяет нейтрализовать атаку соперника по большой диагонали.

25. ♗g5 ♖cxd8 26. ♙xd4 ♖xd4

Хуже 26...♗xd4 ввиду 27. ♙xb7 ♖xb7 28. ♗xh7 ♗xh7 29. ♖h4+ ♗g7 30. ♖xd8.

27. ♖e1



27...h6?

Находясь в цейтноте, я решил отогнать белого коня с активной позиции, но пропустил тактический удар. Следовало играть 27... ♘d8, и шансы черных даже несколько предпочтительнее.

28. ♘xe6! fxe6 29. ♖xg6+ ♔g7  
30. ♖e8+ ♖f8 31. ♖xe6+

Конечно, не 31. ♔xc6 ввиду  
31... ♖xe8 32. ♔xe8 ♖d2.

31... ♖f7 32. ♖xh6

В итоге у белых четыре пешки за коня при непрекращающейся атаке. Раскрытая позиция короля лишает черных шансов на спасение.

32... ♘d8

Или 32... ♖xf4 33. ♔d5 ♖xd5  
34. ♖g6+ с матом.

33. ♖g5+ ♔h8 34. ♖e5+ ♖g7  
35. ♖h5+. Черные сдались.

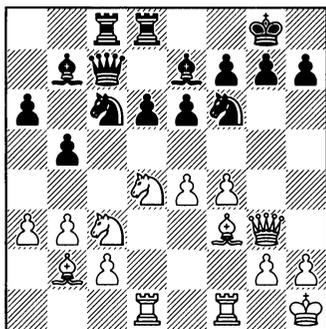
Сравним теперь уровень примечаний к обоим встречам. Анализ выигранной партии с

Бабаном выполнен качественно. Здесь присутствует обозначение переломных моментов борьбы и их объективная оценка, конкретный расчет вариантов гармонично дополняет общие рассуждения и проведен на достаточную глубину. А вот комментарии к проигранной партии с Голубевым очень слабые! Вроде бы черные вскрыли свои ошибки (на 17 и 27-м ходах) и указали пути усиления игры, но обратите внимание на следующее:

1) Комментируя ход 17... ♘a5?, я пишу, что инициатива переходит к белым. Последующие ходы белых дважды отмечаются восклицательными знаками (19 и 23-й), но в примечаниях к ходу 27...h6? указывается, что при правильном ответе черные могли получить небольшое преимущество! Где же здесь логика?

2) Анализ позиции, возникающей в случае принятия жертвы пешки a3 (17... ♘xa3), выполнен поверхностно. Оценка варианта «после 17... ♘xa3 18. ♔b2 b4 19. ♘d5! exd5 20. ♘f5 g6 21. exd5 белые получали сильную атаку» основана на чисто внешнем впечатлении. Анализ — не игра за доской, и должен выполняться до возможно более полного прояснения критической позиции. На самом деле после 21... ♖e8 или 21... ♘c2 белые оставались у разбитого корыта!

3) Не ведется поиск сильнейших продолжений за соперника. Обратите внимание на позицию после 18-го хода черных:



После 19. ♘f5 g6 вместо случившегося в партии 20. ♗xe7+? белые выигрывали путем несложного 20. ♘d5! exd5 21. exd5. Возможна была и перестановка ходов – 19. ♘d5! exd5 20. ♘f5 g6 21. exd5±.

Хорошо, идем дальше: 20. ♗xe7+? ♖xe7 21. e5 ♘e8 22. exd6.

Зачем же вводить в игру коня e8? Простое 22. ♗e4 обеспечивало белым ясное преимущество.

22...♗xd6 23. ♖xd6

И здесь 23. ♗e4 ♗xe4 24. ♗xe4 еще сохраняло за белыми преимущество благодаря сильному слону b2.

23...♖xd6 24. ♗e4 ♖d4 25. ♗g5 ♖cxd8 26. ♗xd4 ♖xd4 27. ♖e1, и теперь высказанное соображение «следовало играть 27...♗d8, и шансы черных даже

несколько предпочтительнее» не выдерживает критики в смысле оценки позиции. У белых здесь ничуть не хуже и при спокойной игре, да еще возможно энергичное 28. ♗xb7 ♗xb7 29. f5!. К обоюдному удовольствию сторон, к равенству здесь приводит компьютерный вариант 29...♖d5 30. fxе6 ♖xg5 31. exf7+ ♖f8 32. ♖c3 ♗d6 33. ♖h8+ ♖xf7 34. ♖xh7+ с вечным шахом.

4) Обнаружив свои ошибки на 17 и 27-м ходах, я не сделал серьезных обобщающих выводов, не задумался над тем, какие недостатки моего мышления за ними стоят. Показательно примечание к ходу 27... h6? – «Находясь в цейтноте, я решил отогнать белого коня с активной позиции, но пропустил тактический удар». Типичный случай – не стараясь докопаться до глубинных причин ошибки, я все свалил на цейтнот! Сразу вспоминается знаменитое примечание А. Алехина к его партии с У. Винтером из ноттингемского турнира 1936 года: «Тот факт, что белые находились в цейтноте, на мой взгляд, так же мало может считаться их оправданием, как, например, ссылка правонарушителя на то, что он был пьян в момент совершения преступления. Неспособность опытного мастера справляться с часами надо считать такой же тяжелой ви-

ной, как и просчет». А ведь в ходе 27...h6? проявился недостаток, который продолжал преследовать меня долгие годы – я терял самообладание в ситуациях, когда возникало напряжение вокруг моего короля. Что касается попадания в цейтнот – то это уже отдельная ошибка, в причинах которой также необходимо было разобраться.

Мы видим, что черные слабо играли партию, но ее серьезный, обстоятельный анализ позволил бы извлечь из поражения ценные уроки. Мне бы стало понятно, что я плохо считаю варианты, стараясь поскорее оборвать конкретный расчет, подменив его внешним впечатлением о позиции, а моя фантазия ограничена рамками шаблона (прыжок 17...♘e3 даже не приходил мне в голову – по окончании игры на него указал мой соперник). Поставив себе объективный диагноз, я мог бы сконцентрироваться на борьбе со своими недостатками...

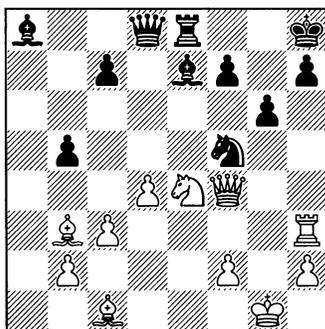
К сожалению, разница в характере примечаний к выигранной и проигранной партиям показывает, что я не любил возвращаться к своим поражениям, подменяя их объективное исследование «скольжением по поверхности».

Важно научиться вскрывать собственные ошибки не только в

проигранных, но и в выигранных партиях. Очень часто положительный результат встречи лишает шахматиста способности критически оценить собственную игру. Расскажу о случае, послужившем для меня наглядным уроком.

Следующая простенькая комбинация встретила в командах школьников Москвы и Ленинграда.

### А. КАЛИНИН – А. СИДОРОВ Ленинград 1982



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Все белые фигуры нацелены на позицию черного короля, что позволяет предположить наличие тактического решения.

23. ♖e5+

Взятие пешки f7 позволяло сопернику выкрутиться: 23. ♙xf7 ♙d6 24. ♖g4 ♜xe4, и белые вынуждены форсировать вечный шах – 25. ♜xh7+ ♚xh7 26. ♖xg6+ ♚h8 27. ♖h5+ ♚g7 28. ♖g6+.

## 23...f6

Не спасали и другие продолжения: 23...♔g8 24. ♕xf7+ ♖xf7 25. ♜xh7+ с матом; 23...♗g7 24. ♕xf7 ♕d6 25. ♗g5! (25. ♗f6? ♜xf6) 25...h5 26. ♕xe8 ♕xe5 27. ♗f7+, и белые выигрывают.

24. ♗g5! h5 25. ♜xf5! gxf5 26. ♜xh5+ ♖g7 27. ♗e6+. Черные сдались.

На радостях от осуществленной комбинации я посчитал всю партию своим творческим достижением, сведя ее «анализ» к любованию финальными событиями. Между тем, предыдущие ходы поединка были следующими:

*Испанская партия*

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♕b5 a6 4. ♕a4 ♗f6 5. 0-0 ♕e7 6. ♜e1 b5 7. ♕b3 0-0

Как ни странно, до этой партии со мной играли исключительно 7...d6.

## 8. a4

На тот момент мои познания о способах избежать контратаки Маршалла сводились к тому, что я слышал о возможности хода a2-a4.

## 8...♕b7 9. c3 d5

Что такое? – подумалось мне. Почему черные опять играют «по Маршаллу»?

10. exd5 ♗xd5 11. axb5 axb5 12. ♜xa8

«Отлично! Сейчас я разменяю ладьи, в этом наверняка и заключается смысл хода a2-a4».

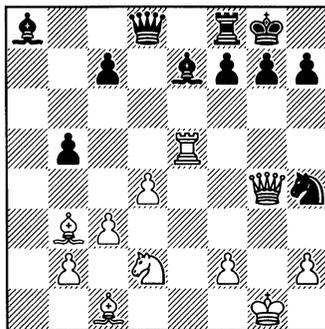
12...♕xa8 13. ♗xe5 ♗xe5 14. ♜xe5 ♗f4

Помнится, этот выпад явился для меня неприятной неожиданностью.

15. d4 ♗xg2 16. ♜g4 ♗h4 17. ♗d2 ♕f6 18. ♜e3 ♖h8 19. ♗e4 ♕e7 20. ♜g3 g6 21. ♜f4 ♗f5 22. ♜h3 ♜e8, и мы достигли позиции на предыдущей диаграмме.

После партии, не смотря на всю карикатурность моих дебютных рассуждений, я не удосужился ни поинтересоваться мнением теоретических руководств о неизвестном мне варианте, ни объективно оценить возникшие по ходу игры позиции. Вскоре я уверенно повторил весь вариант, вплоть до 17-го хода, в следующем поединке.

А. КАЛИНИН –  
С. СКОРОДЕЛОВ  
Москва 1982



Черными играл Семен Скороделов — мой большой друг, с которым мы вместе учились в московском спортивном интернате №9, встречались на сессиях школы Смыслова, играли за юношескую сборную Москвы. Сеня обладал хорошим пониманием позиции, но был излишне миролюбив. Достаточно сказать, что подавляющее большинство партий между собой мы завершили вничью, причем ни о каких договоренностях речи не шло — в какой-то момент, как мне кажется, нам просто не хотелось огорчать друг друга!

В позиции на диаграмме Сеня погрузился в длительное раздумье. Чем больше времени проходило в ожидании ответно-

го хода, тем меньше нравилась мне позиция белых. Через двадцать минут последовал тихий ход **17... ♖h8!**, и в то же мгновение я понял, что ничьей на сей раз не будет... Смертельное для белых продвижение пешки f7 остановить невозможно! Последовала короткая агония:

**18. ♔c2 g6 19. f4 f5 20. ♚g3 ♘d6 21. ♖xb5 g5 22. ♗c4 gxf4 23. ♚f2 ♗g8+ 24. ♖f1 ♗g2**, и я остановил часы. Жестокий, но, безусловно, заслуженный разгром!

Сегодня мне абсолютно ясно, что именно некритическое отношение к собственному творчеству стало главным тормозом на пути моего совершенствования, но тогда эта простая истина не приходила мне в голову!

# Классическое наследие

---

*Вообще, шахматисту полезно иметь хорошую память — очень часто ему не нужно искать лучший ход самостоятельно, а достаточно выбрать что-то из имеющихся (и находящихся в памяти!) образцов.*

*Но у любой памяти есть предел.*

*Виктор Корчной*

Изучение творчества мастеров является необходимым условием совершенствования. Но если партии современных гроссмейстеров привлекают к себе живое внимание юных шахматистов, то к произведениям корифеев прошлого у них, в большинстве своем, сохраняется весьма прохладное отношение. Лет тридцать назад, во времена моего детства, ребята, игнорируя «классику», частенько ссылались на то, что мастера прошлого играли слабее мастеров нынешних, а дебютные варианты, встречавшиеся в их партиях, безнадежно устарели.

В связи с этим мне вспоминается выступление Т. Петросяна на его юбилейном вечере в Политехническом музее в 1979 году. По традиции встреча завершалась ответами на вопросы, и мой отец направил экс-чемпиону мира записку: «Каким образом юному шахматисту следует совершенствовать свое стратегиче-

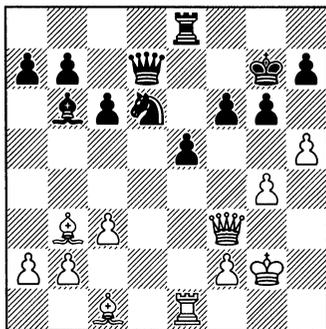
ское мастерство?». Ответ девятого чемпиона мира оказался весьма поучительным и затем не раз цитировался в различных источниках. Тигран Вартанович посоветовал изучать классическое наследие выдающихся шахматистов, причем желательно, чтобы между соперниками существовала разница в классе. Представим себе, что играют, например, Алехин с Тартаковым. Алехин задумывает стратегический план и осуществляет его «как по маслу» — Тартаков не чувствует опасности и не препятствует замыслу соперника. Благодаря этому весь план предстает перед зрителем как на ладони! А вот в партиях современных гроссмейстеров проследить план в чистом виде гораздо труднее. Соперники уже прекрасно понимают, что им грозит (знания об этом они почерпнули из классических партий!) и стараются в зародыше препятствовать идеям противника.

Изучение классики может идти по двум направлениям. Во-первых, рассматривая партию и комментарии к ней, мы можем критически подойти к материалу, пытаясь внести в освещение хода борьбы собственные уточнения. Таким способом мы развиваем свои аналитические способности. С этой целью полезно работать с партией по методу Нимцовича, ведя игру за одну из сторон и пытаясь угадывать ее ходы. Во-вторых, мы берем на вооружение увиденные стратегические приемы и планы, многие из которых стали типичными. Таким образом, мы обогащаем свое понимание игры, увеличиваем багаж своего ассоциативного мышления.

Приведу пару простеньких, но памятных фрагментов, в которых мне удалось внести коррективы в выводы комментаторов.

## И. БОЛЕСЛАВСКИЙ – В. МАКОГОНОВ

Москва 1940



Развязка наступила в цейтноте – 34...gxf5? 35. ♔h6+! ♚g6 36. gxf5+!, и черные сдались.

В книге «Гроссмейстер Болеславский» А. Суэтин пишет: «Правильная защита достигалась едва ли не единственным путем. Кажется, самым простым и естественным было 34...♖f8. Но тогда следовал сильнейший комбинационный удар 35. ♖xe5! fxe5 36. h6+! с выигрышем. Неудовлетворительно и 34...g5? 35. h6+ ♚g6 36. ♗h3!. Только играя 34...♗e7, черные могли сохранить достаточно прочную позицию».

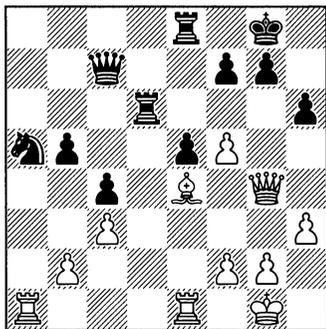
### Вопрос:

*Что последует на 34...♗e7?*

Ход 34...♗e7 опровергается при помощи несложной комбинации: 35. hxf6 hxf6 (или 35... ♚xf6 36. ♖h1 ♖h8 37. ♔h6) 36. ♔h6+! ♚xf6 37. ♖h1+ ♚g7 38. ♗h3 ♗f7 39. ♗h7+ ♚f8 40. ♗xf6 (с угрозой 41. ♖h8+! ♗xh8 42. ♗g8#) 41...♗d7 41. ♖h7, и белые выигрывают.

Я был горд этой находкой и по малости лет пришел к категоричному выводу о неудовлетворительности позиции черных. Сейчас я вижу, что путем 34... ♗f7! черные могли укрепить уязвимые пункты своей обороны и поддержать примерное равновесие.

**И. БОЛЕСЛАВСКИЙ –  
А. КОТОВ**  
Москва 1944



*Ход белых.*

*Как им развить инициативу?  
Приведите примерный вариант.*

В партии последовало **30. ♖ad1!** (знак Болеславского) **30... ♗b3 31. ♖xd6 ♜xd6 32. ♖d1 ♜b6 33. ♖d5** с большим преимуществом белых.

В ответ на **30... ♖ed8** Болеславский указывает вариант **31. f6! ♜xf6 32. ♖xd8+ ♜xd8 33. ♖d1 ♜e8 34. ♖d7 g6** (или **34... ♗c6 35. ♜d1 ♗d4 36. ♖a7 ♗c6 37. ♖b7 g6 38. ♖xb5**) **35. ♜d1 ♗g7 36. ♜d5** с решающим вторжением.

Однако, играя **34... ♜f4!**, черные выходили сухими из воды, т. к. на **35. ♜d1?** (**35. ♖e7! ♜d8 36. ♖d7 ♜e8 37. ♖e7=**) **35... ♜xe4 36. ♖d8** следует **36... ♖e1+!**. Белым приходится ограничиться скромным **34. ♖d5** (вместо **34.**

**♖d7**) **34...g6 35. ♜d1 ♗g7 36. ♖d8 ♜e6**, и черные успевают прикрыть поля вторжения.

Поэтому в позиции на диаграмме более точным является **30. ♖ed1!** Теперь на **30... ♖ed8** следует **31. ♖xd6 ♜xd6 32. f6**, и нельзя **32... ♜xf6** из-за **33. ♖xa5!**, а после **32...g6 33. ♗xg6 ♜xf6 34. ♗c2+ ♗f8 35. ♜e4!** у белых большое преимущество.

Возможно, рассмотренные примеры вызовут у читателей улыбку – в современных комментариях, подвергнутых компьютерной проверке, трудно отыскать подобные «наивные» ошибки. Уменьшает ли это обстоятельство пользу от чтения старых книг? Мне вспоминается одна из сессий школы В. Смылова, во время которой я жил в одном номере с Алешей Дреевым. Ежедневно, как только выдавалась свободная минута, будущий известный гроссмейстер штудировал книгу Д. Бронштейна, посвященную турниру претендентов 1953 года. С особой торжественностью Алексей сообщил мне, что по совету своего тренера Марка Дворецкого использует именно первое издание книги, ибо оно содержит большее количество аналитических неточностей и можно потренироваться в самостоятельном анализе!

Приведу теперь пример моей первой более или менее серьезной аналитической работы. Меня заинтересовала партия, в свое время живо обсуждавшаяся на страницах шахматной печати, характерная для творческой фантазии Александра Алехина.

*Принятый ферзевый гамбит*

**А. АЛЕХИН – Е. БЕК**

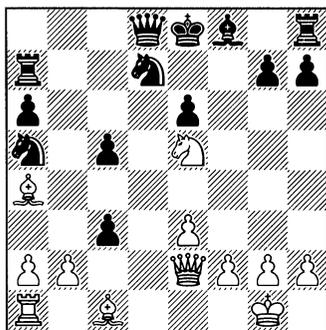
Маргит 1938

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♘f3 ♘f6  
4. e3 e6 5. ♖xc4 c5 6. 0-0 ♘c6 7.  
♙e2 a6 8. ♘c3 b5 9. ♖b3 b4 10. d5  
♘a5 11. ♖a4+ ♖d7 12. dxe6 fxe6  
13. ♖d1!

«Начальный ход сложной комбинации, которая приводит к полной связке всех черных фигур, — правда, ценою ладьи!» (А. Алехин). Идея чемпиона мира встретила всеобщее восхищение, но после того как была найдена сильнейшая защита за черных, ее чисто шахматная оценка оказалась поколеблена. Так, Л. Шамкович писал: «Алехин отказывается от сравнительно спокойного продолжения 13. ♘e5, что после 13... ♖xa4 (13... bxc3 14. ♘xd7 ♘xd7 15. ♙h5+ g6 16. ♙e5! или 15... ♖e7 16. ♖d1 ♖a7 17. e4! в пользу белых) 14. ♘xa4 ♙d5 15. ♘g4 дает белым очевидный позиционный перевес. Объективно это и было сильнейшим продолжением, ставящим под сомнение дебютный план черных с ходом 9...b4».

Впрочем, я не уверен, что после напрашивающегося 14... ♖d6 (вместо 14... ♙d5) 15. ♘c4 ♘xc4 16. ♙xc4 0-0 позиционное преимущество белых так уж очевидно.

13...bxc3 14. ♖xd7! ♘xd7 15.  
♘e5 ♖a7



*Ход белых. Предложите способы развития инициативы.*

В партии последовало 16. bxc3 ♖e7? 17. e4! ♘f6 18. ♖g5 ♙c7 19. ♖f4 (атака белых уже неотразима) 19... ♙b6 20. ♖d1 g6 21. ♖g5 ♖g7 22. ♘d7 ♖xd7 23. ♖xd7+ ♖f8 24. ♖xf6 ♖xf6 25. e5, и черные сдались.

Помимо 16... ♖e7?, Алехин рассматривал также вариант 16... ♖d6 17. ♙h5+ (17. ♘xd7 ♖xd7 18. ♙xa6 0-0! 19. ♖xd7 ♙xd7 20. ♙xa5 ♖c7!) 17...g6 18. ♘hg6 hxg6 19. ♙xh8+ ♖f8 20. e4, оценивая ситуацию к выгоде белых. В дальнейшем мы еще вернемся к анализу этой позиции.

Позднее сильнейшую защиту за черных указал Е. Бек – 16... ♖b8! 17. ♜xd7 (17. ♖h5+ g6 18. ♜xg6 hxg 19. ♖xh8 ♖f7) 17... ♜xd7, и в случае 18. ♖хаб следует контрудар 18... ♖d6! с преимуществом черных. Вместо 18. ♖хаб Шамкович рекомендовал 18. ♔a3 ♔d6 19. ♜d1 ♖e7 20. ♔xd7 ♖xd7 21. ♔xc5 с компенсацией за пожертвованную фигуру, но особых опасностей для черных здесь не предвидится.

Стремясь реабилитировать смелый замысел моего шахматного кумира, я рассмотрел в положении на диаграмме другие пути развития атаки:

1) 16. ♖h5+ g6 (16... ♖e7? 17. e4) 17. ♜xg6 hxg6 18. ♖xg6+ ♖e7 19. e4 ♔h6! 20. ♔xh6 ♜xh6 (компьютер указывает здесь 20... ♖g8 21. ♔g5+ ♖f8 22. ♔h6+ ♜xh6 23. ♖xh6+ ♖g7 24. ♖f4+ ♖f7 25. ♖h6+ с вечным шахом) 21. ♖g7+! (к равенству ведет 21. ♖xh6 ♖f8! 22. ♖h7+ ♖f7 23. ♖h4+ ♖f6 24. ♖h7+ ♖f7 и т. д.) 21... ♖e8 22. ♖xh6 cxb2 23. ♖h8+ ♖f7! (слабее 23... ♖e7? 24. ♖xb2 ♖f7 25. ♜d1 ♜c4 26. ♖e2 ♜cxb6 27. ♖h5+ ♖e7 28. ♖g5+ ♖e8 29. ♖xc5 ♖c7 30. ♖h5+ ♖e7 31. ♖h7+ ♖e8 32. ♖g8+ ♖e7 33. ♔b3 ♜c5 34. h4 ♜xb3 35. axb3±) 24. ♖h7+ (24. ♖b2 ♖f6) 24... ♖f8 25. ♖h6+ ♖e8 26. ♜d1 ♜b7!, и белым приходится удовлетвориться вечным шахом;

2) 16. e4!

Позже я узнал, что на этот ход указывал А. Суэтин, ограничившись коротенькими вариантами 16...cxb2 17. ♔xb2 и 16... ♖f6 17. ♜xd7 ♜xd7 18. ♖хаб – в обоих случаях белые сохраняют сильные угрозы.

2а) 16... ♖b8 («16... ♖b8 решает проблемы защиты и после 16. e4» – Л. Шамкович) 17. ♜xd7 ♜xd7 18. ♖хаб

2а1) 18...cxb2 (18... ♖d6? 19. ♖c8+ ♖e7 20. ♔g5+) 19. ♖xe6+ ♔e7 20. ♖xd7+ ♖f7 21. ♖d5+ ♖f8 22. ♔xb2 (Компьютер предлагает более убедительный путь к цели: 22. ♖f5+ ♖g8 - или 22... ♔f6 23. ♔xb2 ♖xb2 24. ♜d1 с неотразимыми угрозами - 23. ♔d7 bxc1 ♖+ 24. ♜xc1 g6 25. ♔e6+ ♖g7 26. ♖f7+ ♖h6 27. ♖xe7 с выигрышем) 22... ♖xb2 23. ♜d1 с сильной атакой за пожертвованный материал;

2а2) 18... ♔d6 19. bxc3! ♖c7 (19...0-0 20. ♔xd7 ♔xh2+ 21. ♖h1 ♜xf2 22. ♔e3±) 20. e5! 0-0 (20... ♔xe5? 21. ♖xe6+ ♖d8 22. ♔g5+) 21. ♔xd7 ♔xe5 22. ♖xe6+ ♖h8 23. ♔e3±.

2б) В ответ на 16. e4! я рассмотрел и другую защиту – 16... ♔d6, что после 17. ♖h5+ g6 18. ♜xg6 hxg6 19. ♖xh8+ ♔f8 20. bxc3 с перестановкой ходов приводит к положению, о котором А. Алехин писал: «У белых две пешки за фигуру при сильном давлении; если, например, 20... ♖e7, то 21.

♙h6 ♘c4 22. ♚b1 с решающими угрозами».

Следующий небольшой анализ не подтверждает оценку чемпиона мира: 22...♙f7! 23. ♚h7+ ♙f6 24. ♙g5+!? (к равенству ведет 24. ♚h8+) 24...♙xg5 25. f4+ ♙xf4 26. ♚xg6 ♚g7! 27. ♚хе6 ♘e3!, и пленить черного короля не удается, например: 28. ♚b2 (железный помощник усиливает игру белых путем 28. g3+! ♙g5 29. ♚b6! ♚f6 30. h4+ ♙h6 31. ♙xd7 ♚хеб 32. ♙хеб, но и здесь черные ничем не рискуют) 28...♘e5 29. ♚f2+ ♙хе4 30. ♙с6+ ♙d3.

Однако у белых есть более убедительное возражение на 16... ♙d6 – 17. ♚h5+ g6 18. ♘xg6 hxg6 19. ♚hx8+ ♙f8 20. ♙h6! ♚e7 21. ♙xf8 ♚xf8 22. ♚xc3 ♘b7 23. ♚d1 ♘d6 24. ♚e5, и позиция черных разваливается.

2с) Попытка предупредить выпад белого ферзя на h5 путем 16...g6 также недостаточна ввиду 17. ♚f3 ♚e7 18. ♘xd7 ♚xd7 19. ♚c3! ♙g7 20. ♚xa5±.

На мой взгляд, этот анализ доказывает, что замысел А. Алехина был оправдан не только с психологической, но и с чисто шахматной точки зрения.

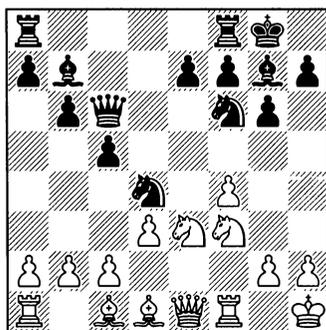
Остается добавить, что компьютер рекомендует парировать ход 16. e4 посредством 16...h5!?, защищаясь от шаха на h5. Мне этот ход не приходил в голову из-за его очевидных статических

недостатков. Но ясных путей к преимуществу белых после этого я не нашел, например: 17. bxc3 ♙d6 18. ♘g6 ♙f7 19. ♘hx8+ ♚hx8 20. ♚d3 ♘b6 21. ♚xd6 ♘xa4 22. ♚f4+ ♙g6 23. ♚g5+ ♙f7 24. ♚f4+ с вечным шахом; или 17. ♚d3!? ♙e7 18. bxc3 ♙f6 19. ♘xd7 ♚xd7 20. ♙e3 ♚c7 (подготавливая отступление коня на с6) 21. ♚ха6 ♙e7 22. ♙xd7 ♙xd7 23. f4 с полной компенсацией за пожертвованную фигуру и инициативой у белых, но позиция черных вполне обороноспособна.

Теперь мы поговорим о непосредственном влиянии классических идей на принятие решений во время турнирного сражения. Со следующей партией я познакомился, будучи третьеразрядником. Черные образцово использовали выгоды коневого форпоста на полуоткрытой линии.

ДЖ. ТОМАС – А. АЛЕХИН

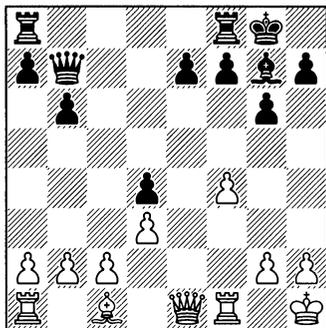
Баден-Баден 1925



13... ♖d5!

«Этот ход вынуждает размен трех легких фигур и простейшим образом увеличивает уже достигнутое позиционное преимущество» (Алехин).

14. ♖xd4 cxd4 15. ♘xd5 ♗xd5  
16. ♙f3 ♗d7 17. ♙xb7 ♗xb7



18. c4

«Иначе у белых осталась бы неизлечимая слабость на с2» (Алехин).

18... dxc3 19. bxc3 ♖ac8 20. ♙b2 ♗fd8 21. ♖f3 ♙f6 22. d4

«Позиционная капитуляция, после которой черные получают сравнительно легко выигрываемую позицию благодаря полному контролю над белыми полями» (Алехин).

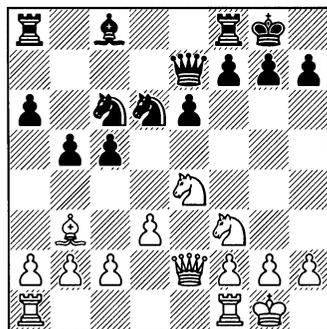
22... ♗d5 23. ♗e3 ♗b5 24. ♗d2 ♗d5 25. h3 e6 26. ♗e1 ♗a4 27. ♗a1 b5 28. ♗d1 ♖c4

Цепочка превращений (отсталая пешка с2 — «висячая» пешечная пара с3+d3 — блокада указанных «висячих» пешек)

завершена! Партия запоминается заключительной, весьма красочной блокадной позицией. Разумеется, познакомиться с темой коневого форпоста на полуоткрытой линии можно было и на других примерах (например, Мизес — Чигорин, Остенде 1905), но первой я увидел партию Алехина. Забавно, что буквально через несколько дней мне удалось применить эту идею в турнире 3-го разряда.

### В. ЗЫКОВ — А. КАЛИНИН

Москва 1976

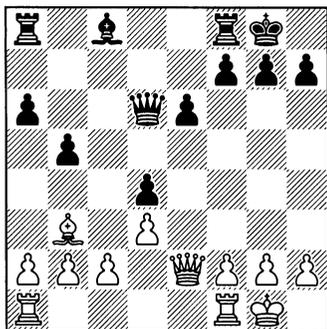


Возникшая ситуация по своей структуре очень напоминает партию Томас — Алехин (далее в кавычках приводятся комментарии из моей детской тетради).

13... ♖d4

«Можно и 13... ♖f5».

14. ♖xd4 cxd4 15. ♖xd6 ♗xd6



«В итоге размена коней черные получили позиционное преимущество, заключающееся в большем пространстве, исключенности из игры белого слона на b3 и, при открытой линии «с», пешечной слабости белых на c2».

16. ♖e4 ♜b8 17. ♚fe1 ♘b7 18. ♖e5 ♗c6 19. ♗e4 ♗xe4 20. dxe4

«Разменяв ферзей, белые не избавились от стратегических недостатков своей позиции».

20...♜fd8 21. ♜ad1 ♔f8 22. f3 e5 23. ♜d2 a5

«Точнее было предварительно сыграть 23...♜bxc8, беря под контроль линию «с».

24. a3

«Использовать неточность черных белые могли ходом 24. a4 и если 24...b4, то 25. ♘c4. Мне пришлось бы тогда играть 24...bxa4 25. ♘xa4 ♘a6, сохраняя преимущество».

24...a4 25. ♘a2 ♔e7 26. ♔f2 ♜bxc8 27. ♜ed1 f6 28. c3?

«Белые хотят освободиться, но допускают просмотр».

28...dxc3 29. ♜xd8 ♜xd8,

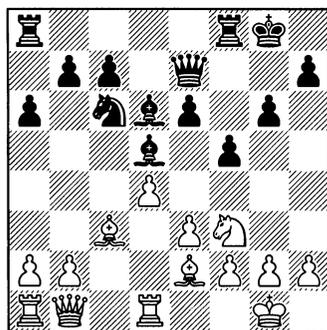
и позиция белых развалилась, т. к. нельзя 30. ♜xd8 из-за 30...c2.

После этого случая меня уже не надо было убеждать в пользу изучения партий мастеров!

Следующую партию (которую, кстати, С. Флор причислял к одним из своих любимых произведений) я увидел примерно в десятилетнем возрасте. Осуществленный черными маневр произвел на меня незабываемое впечатление!

### М. ФЕЙГИН – С. ФЛОР

Кемер 1937



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

17...♘b8!

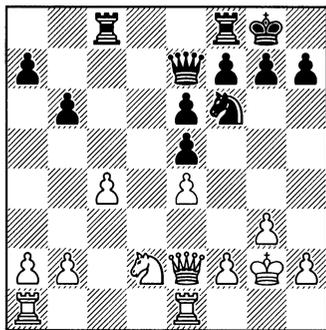
Намечая «длинный» перевод коня на поле e4!

18. ♘d2 ♘d7 19. ♘f3 ♘f6 20. ♖d3 ♘e4, и черные достигли доминирующего положения в центре.

В следующей партии мне уже было легко найти верный план.

### А. МИНСКИЙ – А. КАЛИНИН

Москва 1984



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

У белых лишняя пешка на ферзевом фланге, но и сдвоенные черные пешки в центре имеют свои плюсы, держа под контролем поля d5 и d4 (отмечу, что полезная функция центральных сдвоенных пешек была мне известна по партиям М. Ботвинника). «Длинный» маневр коня с f6 на d4 напрашивается теперь сам собой.

18... ♖d7! 19. ♜f3 f6

Укрепляя пешку e5 и «намекая» на возможность продвижения g7-g5.

20. ♜ed1 ♜b8 21. ♜d2

Белые играют без плана и позволяют сопернику полностью реализовать свой замысел.

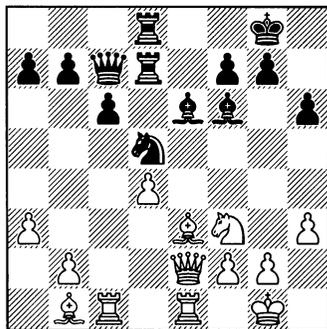
21... ♜c6 22. ♜b3 a5 23. ♚e3

a4 24. ♜d2 ♚c5 25. ♚xc5 bxc5 26. ♜f3 ♜fd8 с очевидным преимуществом черных.

Стратегический прием, осуществленный в следующей партии, отпечатался в моем сознании благодаря знакомству с превосходным предисловием М. Талья к книге А. Нимцовича «Моя система на практике».

### Ф. ЛИ – А. НИМЦОВИЧ

Остенде 1907



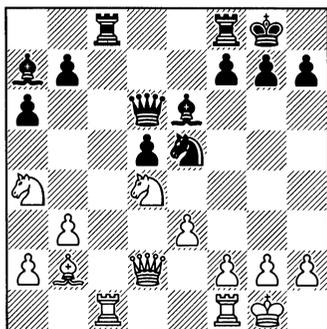
М.Таль:

– К ходу 22... ♜e7 Нимцович делает удивительное по глубине и точности примечание: «После проделанной работы (а конь поработал) полезно переменить местопребывание. Конь стремится на f5».

А в первой партии моего матча с Ларсеном возникла такая позиция.

**Б. ЛАРСЕН – М. ТАЛЬ**

Эрсель 1969

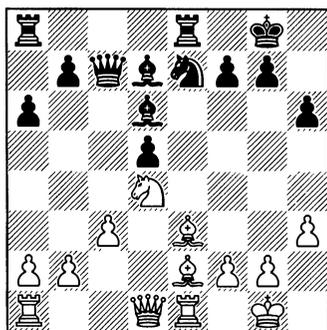


Стратегически обе позиции похожи (с переменной цвета, конечно). Ларсен долго держал коня на d4, но осада изолированной пешки не получилась. А после партии он сказал, что эту пешку хорошо бы блокировать, а не забирать?!

Указанной идеей Нимцовича мне удалось воспользоваться в следующей партии.

**А. КАЛИНИН – Н. БЕСЕДИН**

Подольск 1981



18. ♔f3 ♖ad8 19. ♜b3 ♕e5 20.

♜c2!

Выполнив свои блокадные обязанности, конь включается в атаку пешки d5. Попутно белые создали угрозу 21. ♕b6.

20... ♜d6 21. ♖ad1 ♕c6 22.

♜b4 a5

Под угрозой сдвоения белых ладей по линии «d» черные решают оттеснить с атакующей позиции неприятельского коня.

23. ♜d3 ♕f6

Ведет к материальным потерям. Не проходило 23...a4 24. ♜b4 ♜xb4 25. ♜xb4 a3 из-за 26. ♕b6.

24. ♕f4 ♜d7 25. ♕g4 ♕a4

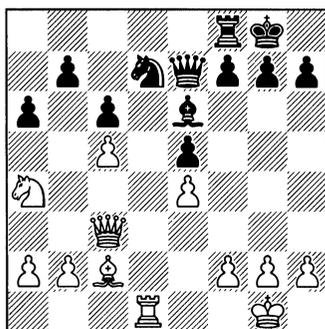
Не лучше и 25...♜f5 ввиду 26. ♜c5 ♜c8 27. ♜c2 g6 28. ♕xh6.

26. ♕xd7 ♕xb3 27. ♕xe8 ♕xd1

28. ♕xf7+ ♜xf7 29. ♖xd1, в итоге у белых лишняя пешка в эндшпиле при сохраняющихся слабостях в позиции черных.

**А. КАЛИНИН – В. МАЙДЛА**

Таллин 1984



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Благополучие черных держится на слоне е6, который является опорой для коня d7. Это позволяет черным сдерживать давление противника по линии «d» и прикрывать слабость поля b6.

19. ♔b3!

Идея на сдвоение собственных пешек, белые добиваются размена основного защитника неприятельской позиции.

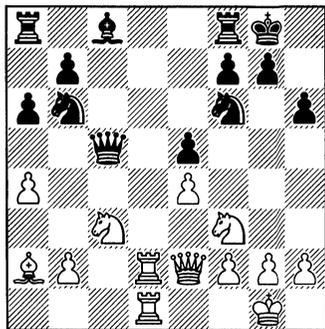
19...♙xb3 20. axb3 ♘f6 21. ♖d3 ♗e6 22. ♝b6 ♞h5 23. g3 ♗g4 24. f3 ♗g5 25. ♗d2 ♗e7 26. b4, и белые овладели ключевыми магистральями доски.

Отчетливо помню, как во время обдумывания хода 19. ♔b3 у меня промелькнули ассоциации со следующей известной партией.

**М. БОТВИННИК –**

**Н. СОРОКИН**

Москва 1931



*Ход белых. Как бы вы сыграли ?*

Сейчас черные собираются путем ♔g4 или ♔e6 разрешить

проблему развития ферзевого фланга.

20. ♗e3!

«Этот далеко не очевидный ход — самый сильный в данном положении. С разменом ферзей, уклониться от которого нельзя, недостатки позиции черных становятся ощутительнее. При отсталости в развитии черные уже наверняка ничего не смогут противопоставить давлению по линии «d». Пешка e5 делается очень слабой. Для ее защиты черные оказываются вынужденными разменять слона на коня f3, после чего ослабляется не только их ферзевый фланг, но и пункт f7. Сдвоение белых пешек по линии «e» не имеет существенного значения» (М. Ботвинник).

20...♗xe3 21. fxe3 ♔g4 22. a5 ♘c8

В случае 22...♞bd7 Ботвинник указывает вариант 23. h3 ♔xf3 24. gxf3 ♞c5 25. b4 ♞e6 26. ♔xe6 fxe6 27. ♞a4! и 28. ♞c5 с превосходной игрой.

23. ♖c1 ♔xf3

«На 23...♞e8 возможно было 24. h3 ♔h5 (24...♔e6 25. ♔xe6 ♞xe6 26. ♞d8+) 25. ♞h4!, и угроза g4 очень неприятна» (М. Ботвинник).

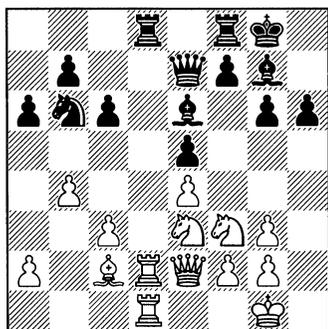
24. gxf3 ♞e7 25. ♞d5 ♞c6 26. ♞xf6+ gxf6 27. ♞d7 ♞ab8 28. ♔f2! ♞xa5 29. ♞cc7 ♞bc8 30. ♞xf7 ♞xc7 31. ♞xc7+ ♔h8 32. ♔d5, и

белые достигли решающей доминанции.

Позднее я обнаружил у М. Ботвинника «точного» предшественника.

### М. БОТВИННИК – И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Москва 1945



Ход белых. Как бы вы сыграли?

#### 23. ♖b3!

Подготавливая продвижение с4-с5 и вызывая размен белопольных слонов, после чего черным придется уступить сопернику контроль над линией «d». И вновь мы отмечаем, что сдвоение белых пешек не является здесь существенным фактором.

#### 23...♞xd2

«Увы! Черным не защитить открытой линии, т. к. слон g7 должен оборонять пешку e5» (М. Ботвинник).

24. ♜xd2 ♙xb3 25. axb3 ♜e6  
26. c4 ♙f6 27. c5 ♜c8

«Продолжение 27...♞d8 28. ♜xd8+ ♙xd8 29. ♞xd8+ ♔g7 30. cxb6 безнадежно для черных» (М. Ботвинник).

28. ♜d7 ♜xb3 29. ♜xb7 ♙g5  
30. ♜hg5 hxg5 31. ♜xa6, и белые достигли решающего преимущества.

#### Сицилианская защита

### В. ПРОКОФЬЕВ – М. ГЕЛИН

Ленинград 1982

Эта партия состоялась в матче школьных команд Москвы и Минска. Мы с Василием играли за соседними столиками, и я мог непосредственно наблюдать за развитием событий в его поединке.

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cxd4  
4. ♗xd4 g6 5. ♗c3 ♙g7 6. ♙e3  
♗f6 7. ♙c4 d6 8. f3 ♜b6

Вариант Дракона часто встречается в детских соревнованиях. Многообразие тактических возможностей при ясности стратегических идей делают эту систему весьма привлекательной для юных шахматистов. Последний ход черных направляет игру в малоисследованное русло.

9. ♙b5 ♜c7 10. ♗d5 ♗xd5 11. exd5 a6 12. ♗xc6 axb5 13. ♙d4 0-0

Альтернативой являлось 13... bxc6 14. ♙xg7 ♞g8, и черные направляют пешечную структуру, заплатив за это «централизацией» короля в миттельшпиле.



Грозит, например, продвижение e5-e4.

Последовало неожиданное  
**15.** ♖d3!! ♜fe8 **16.** ♜fe1 ♖xd3 **17.**  
**cxd g6** **18.** ♜c3 ♜xc3 **19.** bxc ♜c8  
**20.** c4, и белые развили сильное  
 давление на ферзевом фланге.

По окончании тура Вася Прокофьев подтвердил мои ассоциации, сообщив, что во время обдумывания хода 17. c3 также вспомнил о партии Смыслова!

Разумеется, польза от изучения классического наследия не сводится лишь к механическому запоминанию типичных приемов и планов игры в определенных позициях и их дальнейшему применению в собственной практике. Приобретенные знания оказывают более широкое воздействие на мышление шахматиста, обогащая наше понимание позиции и помогая ориентироваться в оригинальных ситуациях.

Известному мексиканскому маэстро Карлосу Торре, метеором промелькнувшему на шахматном небосклоне в 20-х годах прошлого века, принадлежат следующие строки: «Знакомясь с приемами игры великих шахматных мастеров, мы не можем и не должны подражать им, копируя слепо и бессознательно их приемы. Не можем потому, что никогда не будем в состоянии

пережить в каждом отдельном случае тот психический процесс, который породил тот или иной стиль ведения партии, не должны — потому что в таком случае шахматы превратятся для нас из игры в утомительную и бесполезную эксплуатацию памяти».

Следующая партия в свое время помогла мне понять, что оценка событий на шахматной доске часто зависит от едва заметных глазу нюансов позиции.

#### *Сицилианская защита*

**А. КАЛИНИН — Б. АЛЬТЕРМАН**

Ярославль 1983

Этот поединок двух перворазрядников состоялся в юношеском первенстве ЦС ДСО профсоюз. Моим соперником был харьковчанин Боря Альтерман, ныне известный израильский гроссмейстер.

**1. e4 c5 2.** ♘f3 ♘c6 **3. d4 cxd4**  
**4.** ♘xd4 g6

Еще в детские годы Боря слыл среди сверстников «знатоком» варианта Дракона, одним из главных специалистов по которому он стал впоследствии. Но в партии последнего тура, в котором мы вели борьбу за третье место, Бориса устраивала ничья, и он останавливает свой выбор на спокойном разветвлении любимого дебюта, допуская систему Мароци.

**5. c4 ♙g7 6.** ♙e3 ♘f6 **7.** ♘c3  
 ♘g4

Прыжок коня, введенный в практику Д. Брейером, имеет целью упростить положение, что выгодно стороне, испытывающей дефицит пространства.

8. ♖xg4 ♘xd4 9. ♗d1 e5

Редкий ход, введенный в практику М. Ботвинником. Идя на ослабление поля d5 и пешки «d», черные рассчитывают «завесить» указанные слабости, установив коня на поле d4.

10. ♙e2

В югославской дебютной Энциклопедии гроссмейстер М. Филип приводил вариант 10. ♙xd4 exd4 11. ♗d5 0-0 12. ♙d3 d6 13. 0-0 ♙e6 14. ♖d2 ♙xd5 15. exd5 ♖d7, оценивая позицию даже не значком =, а =/+. Эта ничем не примечательная рекомендация имеет, однако, значение для объяснения дальнейших событий. Поэтому рассмотрим чуть внимательнее заключительное положение. Пешечный перевес на ферзевом фланге – белые пешки a2, b2, c4, d5 против черных пешек a7, b7, d6 (пешка d4 не в счет) – использовать непросто, т. к. эластичное расположение пехотинцев a7 и b7 лишает белых возможности вскрыть линии на этом участке доски.

Основным возражением на 9...e5 теория считает прыжок 10. ♗b5 с возможными осложнениями после 10...♗xb5 11. cxb5 d5!?. Я знал лишь сам факт этой реко-

мендации, а потому решил не связываться в незнакомое предприятие.

10...a6

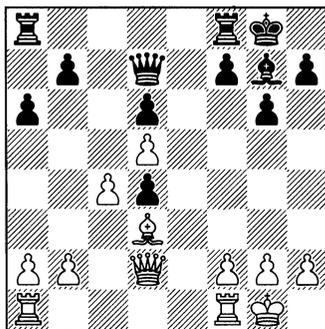
В корне пресекая появления неприятельского коня на b5.

11. 0-0 0-0

Завершив развитие, я задумался о дальнейшем плане игры. Теория ссылается (о чем я не имел ни малейшего представления) на партию Лейн – Гипслис (Тбилиси 1966), в которой последовало 12. ♖d2 (логично: белые хотят вытеснить коня с d4 посредством ♗c3-e2) 12...d6 13. ♖fd1 ♙e6 14. ♙f1 ♖a5 15. ♗e2 ♖xd2 16. ♖xd2 ♙xc4 17. ♗xd4 exd4 18. ♙xd4 ♖ac8 19. ♙xg7 ♖xg7 20. ♖xd6 ♙xf1 21. ♖xf1 ♖c2, и активность черной ладьи явилась достаточной компенсацией за отданную пешку.

Мое внимание, однако, привлекла другая идея.

12. ♗d5 d6 13. ♙xd4 exd4 14. ♙d3 ♙e6 15. ♖d2 ♙xd5 16. exd5 ♖d7



И мы пришли к позиции, аналогичной той, что рассматривалась Филипом в примечании к десятому ходу белых.

*Ход белых.*

*Какой план игры вы бы избрали?*

Но между двумя ситуациями имеется едва заметное отличие — черная пешка стоит не на a7, а на a6! В результате у белых появляется конкретный план атаки на ферзевом фланге — продвижение a2-a4-a5 с дальнейшим b2-b4-b5, используя зацепку на a6 для вскрытия вертикали «b».

Замечу, что будь я в то время знаком с рекомендацией теории (в частности, с вариантом и оценкой М. Филипа), мне бы и в голову не пришла идея, придуманная за доской по незнанию!

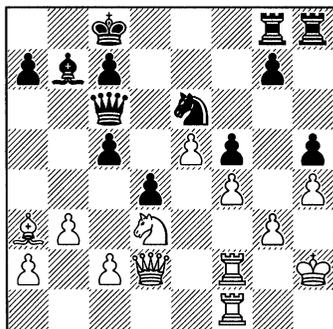
**17. a4!** ♖ae8

Черные могли остановить пешку a4 на дальних подступах, сыграв 17...a5 и зафиксировав пешечную структуру соперника на полях цвета слона d3. Однако и в этом случае белые сохраняли возможность развития инициативы на ферзевом фланге. При помощи маневра 18. ♖a3 с последующим ♖f1-a1, ♖a3-b3-b5 и, наконец, b2-b4, они создавали сильное давление на пешку b7. Конечно, черные могут перестроиться путем ♗g7-f6-d8 и b7-b6, но тогда в защите будет нуждаться пешка d4.

Отмечу, что перевод белой ладьи, подобно заправскому «слаломисту» проникающей через вертикали «a» и «b» вглубь неприятельского расположения, применялся в подобных «сицилианских» структурах еще Е. Геллером. Но у меня этот маневр ассоциируется со следующей увиденной в детстве и навсегда полюбившейся партией.

**И. ГУНСБЕРГ – М. ЧИГОРИН**

Гавана 1890



*Обратите внимание еще и на коня e6, уютно расположившегося под прикрытием проходной пешки соперника. Чигорин, по-видимому, был первым мастером, целенаправленно создававшим позиции с «блокадным» конем. Далее последовало 25...♗h6! 26. ♖a5 ♗b6 27. ♗e1 ♖g6! 28. c4 ♖g4! 29. ♗c1 ♗c6 30. ♖g1 ♗h8 31. ♗b2 ♗f3 32. ♗f2, и теперь переброска ладьи на g4 увенчалась эффектным прорывом — 32...g5!! 33. ♗xg4 hxg4 34.*

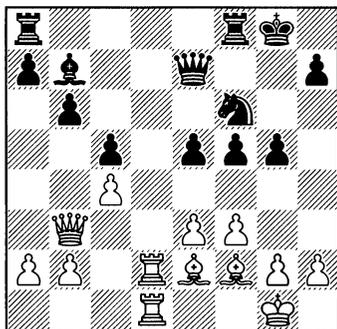
**f1 ♖xh4+! 35. gxh4 g3+ 36. ♔xg3 ♗xf1**, и черные выиграли.

Вернемся к нашей партии.

**18. a5 ♖e5 19. b4**

Белые игнорируют сдвоение неприятельских ладей по центральной линии, сохраняя свои тяжелые фигуры для активных операций на ферзевом фланге. С этой классической идеей я познакомился по комментариям из турнирного сборника Нью-Йоркского турнира 1927 года к следующей партии.

**М. ВИДМАР – А. НИМЦОВИЧ**  
Нью-Йорк 1927



**19... ♔ae8!**

*«Игра черных на выигрыш тем более заслуживает признания, что здесь это связано с окончательной уступкой открытой линии – решение, на которое не отважились бы многие из испытанных бойцов. Мне, например, по опыту последних лет известны первокласснейшие мастера,*

*которые в аналогичных позициях без лишних размышлений ставят обе ладьи на открытую линию для размена и... после этого жалуются, что шахматы приближаются к ничейной смерти» (А. Алехин).*

И вновь возвращаемся к продолжению в тексте.

**19... ♗h5?!**

Попытка завязать встречную игру на королевском фланге вряд ли удачна, т. к. черная ладья может оказаться в заточении.

**20. ♖ae1?!**

Раз черные сами уступают единственную открытую линию, то белые не прочь ее занять. Разумеется, на 20... ♖e5 последует уже 21. ♗b1, выигрывая темп.

Все же сильнее было немедленное 20. f4, выключая из игры ладью h5, а на 20... ♗h6 следует 21. ♗d1, предупреждая 21... ♗e5.

**20... ♗h6 21. f4**

В случае 21. ♗b2 ♗f4 22. h3 ♖g5 23. ♗h1 ♗h5 игра могла завершиться повторением ходов.

**21... ♗g7?**

Серьезная ошибка, оставляющая вне игры ладью h5. Необходимо было 21... ♖e5!, что в связи с утратой белыми пешечного контроля над полем e3 обеспечивало черным контригру и равноправные шансы.

**22. ♖e4 ♗f6 23. ♖fe1**

В случае 23. ♖b1 (подготавливая b4-b5) мне представлялись неясными последствия подрыва

23...g5, например: 24. ♖e2 (или 24. ♙e2 ♖f5 25. ♗d3 ♜h6) 24... ♜h6 25. fxg5 ♙xg5 26. ♜d4? f5 с угрозами 26...♜e8 и 26...♙f6. Поэтому я решил пока поставить ладью на открытую линию и посмотреть, что будет делать противник.

23...♖g7 24. ♜b1

Подметив изменения в позиции после выхода короля на g7, белые уже не возражают против 24...g5.

24...g5 25. ♖e2 ♜h6

После 25...g4 черная ладья h5 оставалась в заточении.

26. fxg5 ♙xg5 27. ♜g4 f6?

Дольше позволяло сопротивляться 27...♗d8 28. ♜f1 ♙h8 29. ♜xd4, хотя положение черных безрадостно.

28. h4!

Теперь на 28...♜xh4 к победе ведет 29. ♜xh4 ♙xh4 30. ♖h5, нанося двойной удар по пунктам h7 и h4.

28...♜e8 29. hxg5

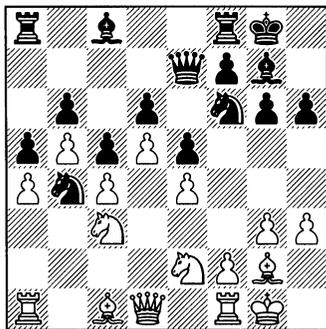
Возможно и 29. ♗d1, т. к. после 29...♖e7 (с идеей 30. hxg5?? ♖e3+ 31. ♙f1 ♜h1#) для выигрыша достаточно 30. g3.

29...♜xe2 30. gxh6+ ♙xh6 31. ♙xe2 ♖e7 32. ♜b3. Черные сдались.

Извлекать полезные уроки мы можем не только из классического наследия или партий современных супертурниров. Вни-

мательнее посмотрите вокруг себя, и вы сможете подметить много интересного и поучительного!

Весной 1986 года я был участником товарищеского матча «Буревестник» — «Зенит» на 100 досках. Мое внимание привлекла партия Ю. Дохоян — Н. Андрианов, выделявшаяся своеобразным рисунком борьбы. Точной позиции я уже не помню, и приведу лишь примерную схему расстановки сил, характеризующую суть произошедшего:



Обращает на себя внимание черный конь b4, расположенный красиво, но бесполезно. Более того, он может оказаться выключенным из игры. В дальнейшем белые фигуры плавно «перетекли» на королевский фланг, где и завязали битву, имея фактически на фигуру больше. Андрианову удалось сделать ничью, но это уже дета-

ли — важно, что стратегическая идея оказалась яркой и запоминающейся. Буквально через месяц мне удалось извлечь этот образ из тайников памяти и применить весьма к месту.

*Английское начало*

**А. КАЛИНИН — Ю. ПИСКОВ**

Москва 1986

Моим соперником в этой партии был мастер (ныне гроссмейстер) Юрий Писков. Юру я с полным правом могу назвать своим старшим товарищем. Мы вместе учились в 22-й московской школе, только я в младших классах, а он — в старших. Соответственно, в нашей школе было две шахматных команды — главная и «подрастающая», идущая на смену. Младшая команда с гордостью смотрела на своих «героев», уже успевших выиграть турнир «Белая ладья», а впоследствии, в составе сборной московского городского Дворца пионеров — и соревнования «Комсомольской правды». Команда наших старших товарищей действительно была замечательной — помимо Юры Пискова, известным гроссмейстером стал Михаил Красенков, а Сергей Сергиенко — международным мастером.

1. c4 e5 2. ♖c3 ♗c6 3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. e3 d6 6. ♗ge2 h5

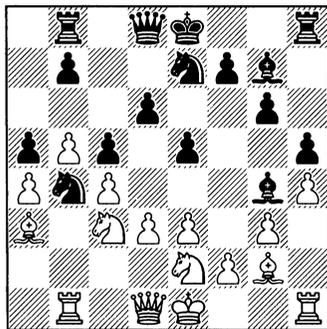
Соперники, можно сказать,

разыгрывают закрытый вариант Сицилианской защиты с переменной цвета. Пользуясь тем, что белые, развив королевского коня на e2, ослабили контроль над пунктом h4, черные посылают вперед свою крайнюю пешку.

7. h4 ♙g4 8. d3 ♗ge7 9. ♖b1 ♗b8 10. b4 a6

Два последних хода черных направлены против экспансии соперника на ферзевом фланге. Теперь на 11.a4 (настаивая на продвижении b4-b5) последует 11...a5! 12. b5 ♗b4 13. ♙a3 c5. Подобный маневр (опять же с переменной цвета) встретился в партии Спасский — Ларсен (Мальме 1968). Я знал об этом, но теперь мое внимание привлекла, как вы уже догадываетесь, позиция коня на b4.

11. a4 a5 12. b5 ♗b4 13. ♙a3 c5



Я вряд ли решился бы пойти на эту позицию, если бы знал, что в только что вышедшей мо-

нографии В. Багирова «Английское начало» было написано: «Надо быть очень осмотрительным с ходом 11. a4?, не забывая, что на это последует 11... a5! 12.b5 ♘b4! 13. ♔a3 c5». Далее гроссмейстер ссылается на партию Пфлегер – Нанн (Германия 1986), в которой дело завершилось страшным разгромом белых: 14. ♔xb4 axb4 15. ♘d5 ♘xd5 16. ♔xd5 0-0 17. ♚c2 b6 18. ♘c1 ♔e6 19. ♘b3 ♔xd5 20. cxd5 e4! 21. dxe4 ♔c3+ 22. ♚f1 ♚e7 23. ♚g2 ♚be8 24. ♚f3 f5 25. exf5 c4 26. ♘d4 ♔xd4, и белые сдались. К счастью, я узнал об этом уже после партии.

#### 14. ♚d2

Безусловно, ход 14. ♔xb4?, сделанный Пфлегером, идет вразрез с идеей Дохояна – завязать игру на правой половине доски, используя «неподвижность» коня b4.

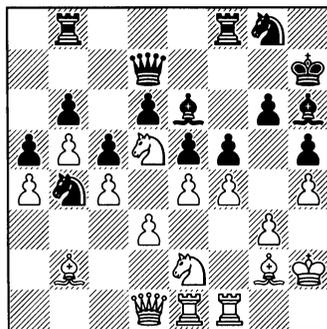
#### 14...0-0 15. 0-0 b6 16. ♚be1

Итак, все белые фигуры постепенно перемещаются на королевский фланг. Я далек от мысли приписывать белым какое-либо серьезное преимущество, но всегда проще играть, если у вас имеется конкретный план действий.

#### 16...♔h6 17. ♚d1 ♔e6 18. e4

Продвижению d6-d5 необходимо воспрепятствовать.

18...♚h7 19. ♔b2 ♚d7 20. ♚h2 ♘g8 21. ♘d5 f5 22. f4



Положение на диаграмме ясно демонстрирует, что в завязавшемся в центре доски сражении белые практически имеют «лишнюю» фигуру.

22...♔xd5 23. cxd4 fxe4 24. dxe4 ♘f6 25. ♔h3 ♘g4+ 26. ♔xg4 ♚xg4 27. fxe5 ♚xe4 28. ♘f4 ♚c2+ 29. ♚xc2 ♘xc2 30. ♚e2 dxe5 31. ♚xe5 ♚b7 32. ♚e2 ♘d4 33. ♔xd4 cxd4

Черные наконец-то решили проблему коня b4, но образовавшаяся на d4 слабая пешка позволяет белым продолжить борьбу за преимущество.

#### 34. ♚e4 ♔g7

К гибели пешки d4 вело 34... ♔xf4, но теперь белый тандем ♚+♘ оказывается сильнее ладьи и слона черных.

35. ♚fxe1 ♚d8 36. ♚e7 ♚xe7 37. ♚xe7 ♚d6

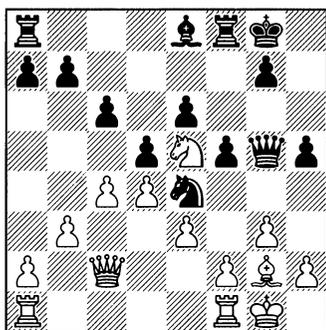
Плохи дела черных и в случае 37...d3 38. ♘xd3 ♚xd5 39. ♘f4 ♚d2+ 40. ♚h3 ♚g8 41. ♚e6 и т. д.

38. ♘e6 ♚h8 39. ♚e8+ ♚h7 40. ♘g5+. Черные сдались.

Завершить эту главу мне бы хотелось, пожалуй, самым удивительным в моей практике случаем «заимствования» стратегической идеи.

**А. КАЛИНИН –  
Х. КЕРКМЕЕСТЕР**

Вейк ан Зее 1996



Сейчас в распоряжении белых имелась заманчивая возможность – 17. f4 ♖h6 18. ♔xe4 fxe4 19. h4, блокируя активность соперника на королевском фланге и оставаясь с «хорошим» конем против «плохого» слона. Тот факт, что черный слон может пройти по маршруту e8-g6-f5-g4-f3, не имеет существенного значения, поскольку его усилия не смогут быть поддержаны другими фигурами.

Я отказался от этого варианта по следующим соображениям:

1) план с c4-c5 и последующим b3-b4-b5 будет уже не так эффективен, т. к. белым не удастся прорваться через поле b5;

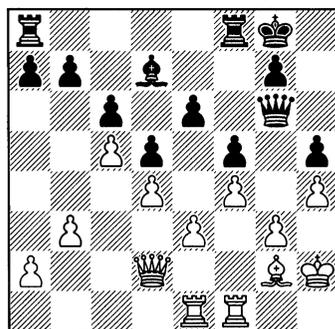
2) значит, белым придется отказаться от закрытия игры в центре (c4-c5) и атаковать посредством b3-b4, a2-a4 и b4-b5. Но в результате вскрытия игры может дать о себе знать слабость белых полей вокруг белого короля. При этом не исключена возможность со стороны черных жертвы качества на e5.

Поэтому я решил не расставаться со своим белопольным слонем.

17. ♖ae1 ♔g6 18. f3 ♞f6 19. c5 ♜h6 20. h4 ♔e8 21. ♞d2 ♞d7

Продвижение 21...g5? опровергается посредством 22. e4!

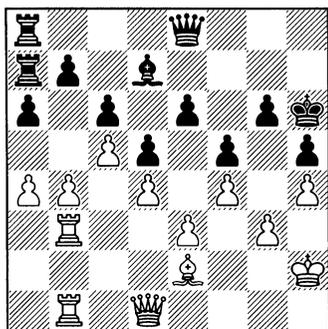
22. ♞xd7 ♔xd7 23. f4 ♜g6 24. ♜h2



Белые остались с «хорошим» слонем против «плохого» слона противника, имеют качественное пешечное превосходство и пространственный перевес на ферзевом фланге. Но хватит ли этого преимущества для победы? Центр и королевский фланг

заперты — смогут ли белые прорваться только на одном ферзевом фланге?

24... ♖f7 25. ♜b1 ♜fb8 26. b4 a6  
27. ♜b3 ♖e8 28. ♜fb1 ♜a7 29. ♙f1  
♜ba8 30. a4 ♙h7 31. ♙e2 ♙h6 32.  
♙d1 g6



Кажется, что партия завершится ничьей. Как только белые проведут программный прорыв b4-b5, черные получат контригру по вертикали «а», а основной виновник их затруднений, белопольный слон, будет разменян.

И все же у белых есть план игры на победу. Он состоит в следующем:

1) перестроить тяжелые фигуры на линии «а» посредством ♜a3, ♜a2, ♖a1;

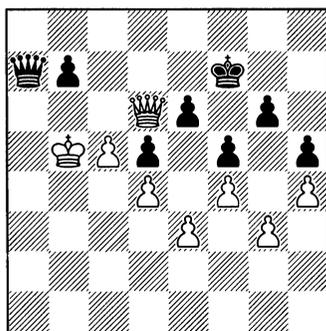
2) перевести короля на ферзевый фланг в преддверии назревающих там событий;

3) осуществить прорыв b4-b5, что приведет к размену всех ладей и белопольных слонов;

4) прорваться королем и ферзем в лагерь соперника по черным полям, используя перевес в пространстве и сильное положение пешки с5.

Надо ли говорить, что весь этот план я имел в виду, когда еще играл 22. ♗xd7 и 23. f4, поскольку знал его заранее! Этому плану я научился у московского мастера В. Байкова. Играя с ним черными в полуфинале первенства Москвы 1988 г., я страшно мучился в аналогичной позиции и лишь с огромным трудом сделал ничью.

33. ♙g2 ♖d8 34. ♙f2 ♖c7 35.  
♖c2 ♖d8 36. ♙e1 ♙e8 37. ♙d2  
♙d7 38. ♜a3 ♙e8 39. ♖b3 ♙d7  
40. ♜ba1 ♙e8 41. ♙c2 ♙d7 42.  
♖b2 ♙g7 43. ♜1a2 ♙e8 44. ♖a1  
♙f7 45. b5 axb5 46. axb5 ♜xa3 47.  
♜xa3 ♜xa3 48. ♖xa3 cxb5 49. ♙b3  
♙c6 50. ♙b4 ♖c8 51. ♙xb5 ♙xb5  
52. ♙xb5 ♖c6+ 53. ♙b4 ♖c8 54.  
♖a7 ♙f6 55. ♖b6 ♖a8 56. ♖d6  
♙f7 57. ♙b5 ♖a7



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Черные держат последнюю линию обороны, не пропуская белого короля на поле b6. На помощь белым приходит цугцванг. Самое удивительное заключается в том, что последовавший победный маневр я обнаружил за восемь лет до этого, во время анализа отложенной позиции с Байковым!

58. ♖d7+! ♕f6 59. ♖d8+! ♕f7  
60. ♖d6!

Поскольку невозможно 60... ♕f6 из-за 61. ♖f8#!, черные оказываются в цугцванге и вынуждены пропустить в свой лагерь неприятельского короля.

60... ♖a3 61. ♖d7+ ♕f6 62.  
♖xb7 ♖xe3 63. ♖c8 ♕g7 64.  
♖c7+ ♕f8 65. ♖e5 ♖b3+ 66.  
♕c6 ♖xg3 67. ♖f6+ ♕g8 68. ♕d7  
♖xf4 69. c6, и черные сдались.

Получается, что делая свой 23-й ход, белые заранее предвидели заключительный цугцванг в ферзевом эндшпиле на 60-м ходу. Рекордная длина плана!

А теперь познакомьтесь с партией-первоисточником.

#### *Голландская защита*

### **В. БАЙКОВ – А. КАЛИНИН**

Москва 1988

Владимир Байков, шахматист тонкого позиционного стиля, являлся колоритной фигурой среди московских мастеров. Работая на московском автозаводе, он умудрялся находить время

для разработки в своих излюбленных началах оригинальных дебютно-миттельшпильных планов в стиле А. Рубинштейна, проходящих единой нитью через всю партию. Один из таких примеров стратегии Мастера сейчас перед вами.

1. d4 e6 2. c4 f5

Помню, при подготовке к этой встрече я обратил внимание на партию Байков – Писков из прошлогоднего первенства Москвы. Юра Писков одержал красивую победу в системе «каменная стена», и я решил последовать его примеру. Все закончилось тем, что в этой партии я решился выстроить черными «каменную стену» в первый и в последний раз в своей практике!

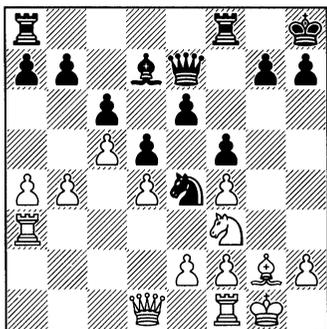
3. g3 ♘f6 4. ♙g2 c6 5. ♘f3 d5  
6. 0-0 ♙d6 7. b3 ♖e7 8. c5 ♙c7 9.  
♙f4 ♙xf4

Я знал, что в подобных позициях черным следует самим меняться на f4 (иначе они «бесплатно» лишатся своего чернопольного слона), чтобы в дальнейшем получить контригру при помощи подрыва g7-g5.

10. gxf4 0-0 11. ♘bd2 ♙d7 12.  
b4 ♙e8 13. a4 ♘e4 14. ♚a3!

На третьей горизонтали ладья расположена просто замечательно!

14... ♕h8 15. ♘e5 ♘d7 16.  
♘xd7 ♙xd7 17. ♘f3

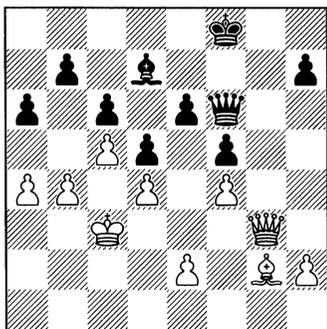


И здесь я радостно осуществил программное продвижение g7-g5.

17...g5 18. fxg5 ♘xg5 19. ♘xg5 ♗xg5 20. f4! ♖f6 21. ♖g3

Но теперь выяснилось, что никакой контригры у черных нет, и им предстоит унылая заплата.

21...♖g8 22. ♖d2 ♖g7 23. ♖xg7 ♗xg7 24. ♖f3 ♖g8 25. ♖g3 ♖f6 26. ♖e3 a6 27. ♖f2 ♖g7 28. ♖e1 ♖g8 29. ♖d2 ♖f8 30. ♖c3 ♖xg3 31. ♖xg3



Размен ладей, произошедший на сей раз по линии «g»,

привел нас к ситуации, знакомой по прошлой партии. Белые будут прорываться на ферзевом фланге, куда уже перебрался их король.

31...♗e8 32. ♗f3 h6 33. e3 ♗d7 34. ♗e2 ♖f7 35. b5 cxb5 36. axb5 ♗xb5 37. ♗xb5 axb5 38. ♖e1 ♖d8 39. ♖a1 ♖c7 40. ♖b4 ♖c6 41. ♖a5 ♖g6 42. ♖xb5 ♖c8 43. ♖a5 ♖d8+ 44. ♖b6 ♖a8+ 45. ♖b4 ♖f6

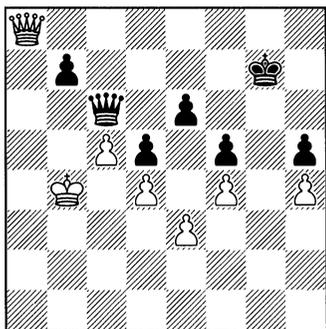
Здесь партия была отложена, и белые записали секретный ход.

У меня сохранился листок с анализом этой позиции, который я и привожу ниже:

46. ♖a5 (пока не выпуская на простор черного ферзя) 46... ♖c8 47. h4 h5 (опасно пропускать вперед белую пешку) 48. ♖a4 (заставляя черного ферзя охранять поля вторжения по диагонали a4-e8 и готовясь атаковать пешку h5 с поля d1) 48... ♖g6! 49. ♖a1 (теперь белый ферзь попадет на линию «g» с шахом) 49... ♖c6! (необходимо максимально активизировать ферзя, пользуясь представившейся возможностью; плохо 49... ♖f6? из-за 50. ♖g1) 50. ♖g1+ ♖f7 51. ♖a1 (в случае 51. ♖g5 ♖a6 52. ♖xh5+ ♖g7 у черных достаточная контригра) 51... ♖f6 52. ♖a8 ♖g7!

(См. диаграмму)

Очень важная позиция обоюдного цугцванга. Проигрывало 52... ♖f7? из-за 53. ♖a4! ♖c8 54. ♖d1!,



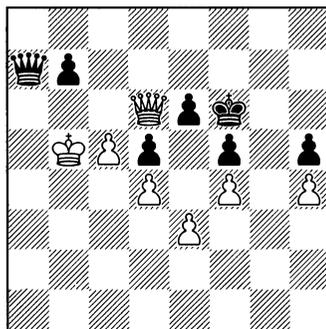
и белые приобретают решающий темп, угрожая забрать пешку h5 с шахом.

53. ♖a4! (53. ♜d8 ♘f7) 53... ♜c8 54. ♜d1 ♖a8 55. ♜xh5 ♜a6 56. ♜d1! ♜c4+ 57. ♙a3 ♙h6 58. ♜b3 ♜a6 + 59. ♙b4 (или 59. ♙b2 ♙h5) 59... ♙h5, и черные удерживают равновесие.

После этого небольшого аналитического пояснения станет понятен и финал партии.

46. ♜d6 ♜a2 47. ♙b5 ♜a7 48. h4 h5

Белую пешку нельзя пропустить на h5, т. к. это решающим образом стесняло позицию черных.



Сравните эту позицию с той, что возникла в предыдущей партии после 57-го хода черных. Они будут абсолютно одинаковыми, если мы добавим белую и черную пешки соответственно на g3 и g6! Эта деталь не позволяет белым сыграть на цугцванг, т. к. ход ♜d6-f8 оказывается не матом, а шахом! Поэтому Байков после нескольких подготовительных маневров пытается атаковать пешку h5.

49. ♜d8+ ♙f7 50. ♜a5 ♜b8 51. ♙b4 ♜c8 52. ♜a1 ♜d8 53. ♜e1 ♜a8 54. ♜e2 ♙f6 55. ♜xh5 ♜a6 56. ♜d1 ♜c4+ 57. ♙a3 ♜c3+ 58. ♜b3 ♜a5+ 59. ♙b2 ♜d2+ 60. ♙b1 ♜e1+ 61. ♙a2 ♜xh4 62. ♜xb7 ♜f2+ 63. ♜b2 ♜xe3 64. c6

Последняя отчаянная попытка игры на победу. Белые жертвуют все свои пешки, делая ставку на проходную c6.

64... ♜xf4 65. ♜b7+ ♜d2+ 66. ♙b3 ♜d3+ 67. ♙b4 ♜xd4+ 68. ♙b5 ♜d3+ 69. ♙b6 ♜e3+

Как часто бывает в подобных случаях, на помощь защищающейся стороне приходят диагональные шахи. Белый король не в состоянии избежать вечного преследования.

70. ♙c7 ♜g3+. Ничья.

Добавлю, что позднее я еще несколько раз наблюдал, как В. Байков ловил своих соперников на указанный план и добивался победы! Совсем по барону Мюн-

хгаузену, когда одним выстрелом была подбита целая утиная стая!

Творческие ассоциации играют большую, подчас неосознан-

ную, роль в принятии решений во время игры. С этой темой мы еще не раз встретимся на страницах книги.

# Живое общение

---

*Моей главной установкой по отношению к многочисленным шахматным питомцам всегда было — самостоятельность прежде всего!*

*Александр Константинопольский*

В этой главе я расскажу о шахматистах старшего поколения, оказавших влияние на мое творческое развитие. Речь пойдет и о моих наставниках, с которыми меня связывали долгие годы общения, и о мастерах, встречи или беседы с которыми были подчас мимолетными, но оставили в моей памяти заметный след.

Юный шахматист совершенствуется во время турнирных сражений, анализа собственного творчества, чтения шахматных книг. Но не меньшее влияние оказывает на него непосредственное «живое» общение со своими Наставниками и Мастерами, много повидавшими на своем веку. Передача опыта может происходить не только при встречах за шахматной доской, но и, казалось бы, совершенно незаметно — в ходе простых бесед, дискуссий, обсуждении каких-либо творческих проблем. Слушая рассказ масте-

ра, юные шахматисты чаще всего проявляют интерес к конкретным вариантам (особенно если они имеют отношение к их дебютному репертуару!) и выводам, проистекающим из этих вариантов. На высказанные мастером идеи общего порядка обращается гораздо меньшее внимание. В этом смысле я не был исключением. Лишь спустя годы мне стало ясно, что основная ценность общения с сильными шахматистами заключается не столько в получении конкретной информации, сколько в возможности приобщиться к методу их мышления. И, удивительное дело, мысленно возвращаясь сейчас к беседам со своими наставниками, я не могу восстановить какие-либо конкретные варианты, зато в памяти всплывают именно идеи! Как видно, наш мозг на подсознательном уровне накапливает универсальные знания, отсеивая ненужную шелуху.

Но согласитесь, что наше творческое развитие происходило бы гораздо интенсивнее, если бы мы изначально понимали, на что следует обращать особое внимание!

Всегда с удовольствием вспоминаю московский Дворец пионеров на Воробьевых горах и нашу группу начинающих шахматистов. Мой первый наставник Александр Николаевич Костьев умел создавать на занятиях удивительно творческую и доброжелательную атмосферу. Знания по теории и истории шахмат преподносились нам в весьма динамичной форме, сопровождаясь разнообразными игровыми упражнениями и конкурсами. Общее представление о педагогическом методе нашего тренера дают его небольшие книжечки «Шахматный кружок в школе и пионерском лагере», «Уроки шахмат», «Учителю о шахматах» и др. Азы шахматных знаний излагаются в них просто и занимательно, и именно эти простота и занимательность вызывают в читателе стремление узнать больше об изучаемом предмете. С особой благодарностью вспоминаю я домашние задания, связанные с комментированием как собственных, так и классических шахматных партий (о чем я уже упоминал в главе «Упражнения в анализе»). Сейчас, став тренером, я отчетливо понимаю необходи-

мость подобной исследовательской работы, развивающей в учениках самостоятельность мышления. Но и тогда, будучи ребенком, я почувствовал, что это полезное и увлекательное занятие.

Из игровых приемов, использовавшихся на тренировках, запомнились молниеносный турнир «Белые – Черные» и конкурс «Проверь себя». Игра «Белые – Черные», в отличие от обычного блица, проводилась без часов – тренер через каждые 5 секунд объявлял «Белые», а еще через 5 секунд – «Черные». Благодаря такому ритму игры у нас всегда было время на размышление, что позволяло избежать бездумного «шлепанья». В конкурсе «Проверь себя» тренер делал на доске ходы из специально подобранной партии, но только, например, за черных. Мы самостоятельно находили ответы белых и записывали их в свои тетради. Через пару минут тренер показывал действительный ход из партии на демонстрационной доске. За каждый угаданный ход начислялись соответствующие очки. В конце занятия подводились итоги и отмечались победители. До сих пор стоит перед глазами партия Шультен – Морфи (Нью-Йорк 1857), продемонстрированная на одном из подобных конкурсов. Ход американского чемпиона 7...e3!! навсегда остался для меня

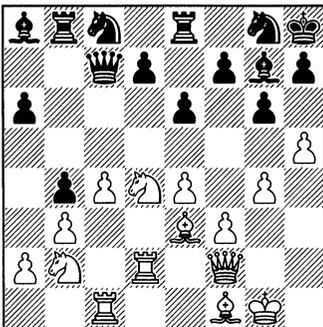
олицетворением стремительной стратегии при перевесе в развитии. Или сокрушительная жертва ладьи 23. ♖xf6!! в партии Смыслов – К. Григорян (Москва 1976). Примеры эти глубоко запали в душу, наверное, еще и потому, что демонстрировались в режиме теста и требовали самостоятельных усилий.

Вообще, Александр Николаевич постоянно придумывал что-то новое, своеобразное. Однажды он проводил для нас, восьмилетних третьеразрядников, сеанс одновременной игры с часами и постановил прервать все партии в разгар миттельшпиля. На следующем занятии предполагалось продолжить игру, а в качестве домашнего задания было предложено записать в тетрадах анализ отложенных позиций.

### А. КОСТЬЕВ – А. КАЛИНИН

Москва 1976

Сеанс одновременной игры  
с часами



В этой позиции партия была прервана. Мой анализ свелся к следующей короткой записи: «Здесь черные располагают прорывом в центре 22...d5 23.exd5 ♗xd5 (хуже 23...exd5 24.c5 с преимуществом белых), освобождая свою позицию и получая контригру».

В день «доигрывания» последовало

22...d5? 23. exd5 ♗xd5 24. cxd5

Первый же ход, сделанный тренером по завершении моего «анализа», приводит черных к катастрофе! Жертва качества дает белым решающую атаку.

24...♖xc1 25. hxg6 fxg6 26.

♗xe6 ♗d6 27. ♗d4 ♖b7 28. ♗d3 ♖c8 29. ♗dc5 ♖f7 30. ♗xa6, и черные сдались.

Как догадывается читатель, мне было весьма неловко за такую «домашнюю работу». После этого случая я понял, что анализ позиции является не таким простым делом, а требует вдумчивого и серьезного к себе отношения. Поучительными были и последствия «само собой разумеющегося» прорыва 22...d5. Оказалось, что напрашивающиеся ходы далеко не всегда являются хорошими.

К окончанию третьего класса я выполнил норму первого разряда и был зачислен в школу В. Смыслова. Здесь я должен сказать слова благодарности в адрес

экс-чемпионки мира Елизаветы Ивановны Быковой — именно она попросила директора школы Бориса Наумовича Постовского обратить на меня внимание. Вообще, Елизавета Ивановна была удивительной женщиной. В 70-е года она много сил отдавала телевизионной «Шахматной школе», и ее квартира была буквально завалена кипами писем от любителей шахмат. На каждое письмо Быкова отвечала! Мой отец был дружен с третьей чемпионкой мира и как-то посоветовал ей не отвечать на все письма подряд, ведь во многих из них содержались очень наивные вопросы. Но Елизавета Ивановна твердо сказала, что считает себя обязанной ответить каждому человеку, равнодушному к шахматам! Для меня это стало важным жизненным уроком. А отец с тех пор стал приносить часть корреспонденции домой, помогая в ней разбираться.

Запомнился первый приход в гости к Елизавете Ивановне. Мне не терпелось посмотреть на лавровый венок чемпионки мира, но оказалось, что из него уже давно... сварили суп! Зато Елизавета Ивановна показала мне стоящую за стеклом на книжной полке «волшебную» белую пешку. Ход именно этой пешки с b2 на b4 принес М. Ботвиннику звание чемпиона

мира в партии против М. Эйве на матч-турнире 1948 года. Дальнейшие приключения пешки я процитирую по воспоминаниям Ботвинника: «Спустя некоторое время кинооператоры спохватились, что они не увековечили момент совершения моего последнего хода b2-b4, который принес Советской стране звание чемпиона мира. Тогда они обратили внимание на то, что у демонстратора партии Я. Эстрина костюм того же цвета, что и у новоиспеченного чемпиона мира. Кинозрители и не подозревали, что “исторический” ход b2-b4 за шахматным столиком в кинокадре совершила рука не гроссмейстера, а демонстратора. На этом история пешки “b” не закончилась. Ее унесла как талисман Елизавета Быкова, в уверенности, что эта пешка поможет и ей стать чемпионкой мира. И это действительно свершилось! Между прочим, и скромный демонстратор, который прикоснулся к этой воистину “волшебной” пешке, стал впоследствии чемпионом мира в игре по переписке». Узнав о таких чудесах, я тоже поспешил дотронуться до волшебной пешки...

Душой школы Смыслова, безусловно, являлся ее директор Борис Наумович Постовский. Прекрасная организация сборов, благожелательная и де-

ловая атмосфера, царившая на занятиях — целиком его заслуга. Борис Наумович всегда подчеркивал важность для шахматиста физической подготовки и личным примером пропагандировал эту идею. Часто вспоминаю ежедневную утреннюю зарядку на сборах в Кисловодске с последующей длительной пробежкой к минеральному источнику, возглавляемую Борисом Наумовичем. У источника — энергичное обтирание целебной водой, и бегом обратно. Многие ребята были как выжатые лимоны после такой нагрузки, а Борис Наумович хоть бы что — бодр и жизнерадостен! Общеизвестны достижения Б. Постовского в роли тренера сборной СССР, а затем и России — возглавляемые им команды первенствовали на всех соревнованиях. Появилась даже поговорка: «Где Постовский — там победа!» Довелось и мне однажды выступать в первенстве Москвы за юношескую команду «Буревестника» под руководством Бориса Наумовича. И действительно, мы заняли первое место!

На первой сессии школы В. Смылова запомнился мне сеанс одновременной игры с часами, который давал самым маленьким слушателям мастер Н. Головки. Полковник медицинской службы, Николай Григорьевич

прошел Великую Отечественную войну, завершив ее в маленьком чешском городке Пардубице, известном сегодня каждому шахматисту благодаря проводимому здесь ежегодному шахматному фестивалю. На сборах Николай Григорьевич одновременно выполнял и функции врача, прочитав нам ряд лекций о важности для шахматиста физической подготовки, рационального распорядка дня, режима питания и отдыха. Со многими полезными советами медика и шахматного мастера читатели могут познакомиться в его поучительной книге «Путь к мастерству». Наша партия в сеансе завершилась миром, а на следующий день между мной и Николаем Григорьевичем состоялся короткий диалог:

— Саша, почему в заключительной позиции ты согласился на ничью?

— Я думаю, что моя позиция была похуже.

— Ты неплохо играл партию, но тебе важно обратить внимание на развитие своих бойцовских качеств!

Тысячу раз был прав Николай Григорьевич — позднее меня не раз подводили недостатки спортивного характера! Тогда, впрочем, я мало что сделал для того, чтобы выполнить совет опытного мастера.

На первой сессии школы Смыслова ребята демонстрировали свое творчество международному мастеру М. Дворецкому. Дома необходимо было прокомментировать две выигранных, одну проигранную и одну ничейную партии. Когда я закончил показ своего домашнего задания, Марк Израилевич строго спросил:

— А где твои проигранные партии?

— А я в последних турнирах не проигрывал партий.

— Ну не проигрывал, так не проигрывал!

И все закончилось смехом.

Сейчас я с сожалением вспоминаю об этом случае. Дело в том, что хотя формально я и был прав, но ведь среди моих ничейных и даже выигранных партий были такие, в которых я допускал серьезные ошибки и проходил через проигрыш. Я же выбрал для показа более или менее удачные партии, лишив себя возможности услышать объективное мнение о своей игре из уст замечательного тренера!

На всех без исключения слушателей школы большое впечатление производили лекции гроссмейстера Ю. Разуваева. Как раз в то время Юрий Сергеевич работал над книгой о Рубинштейне и демонстрировал нам примеры его творчества. Партии великого

польского шахматиста в «аранжировке» Разуваева стали для нас прекрасной школой позиционной игры! Мне запомнилась образность мышления Юрия Сергеевича. Он мог буквально в двух словах подчеркнуть суть той или иной позиции, избегая излишней детализации. Гроссмейстер мыслил не столько точными вариантами (хотя, разумеется, их ценил), сколько общими категориями, основанными на большом опыте. Запомнился и его совет по освоению дебютной теории: *«Не смотрите все подряд, а обращайтесь внимание лишь на самые показательные партии, сыгранные специалистами по интересующему вас варианту!»*

Приведу пример того, как Юрий Сергеевич обрисовывал «механику» типичных миттельшпильных позиций. Однажды гроссмейстер поразил нас известием о том, что Владимир Макогонов считал атаку пешечного меньшинства в карлсбадском варианте некорректным планом за белых! Бакинский мастер (за выдающиеся успехи прошлых лет ФИДЕ присвоило В. Макогонову звание гроссмейстера лишь в 80-летнем возрасте!) выдвинул следующую идею: «На ход b2-b4 черным следует сыграть a7-a6, а после a2-a4 и b4-b5 они должны пойти a6-a5! После размена b5xc6, b7xc6, белая пешка a4 не

позволит собственному коню попасть с с3 на поле с5, а черные, утвердив своего слона на b4, “заванесят” пешечные слабости на ферзевом фланге».

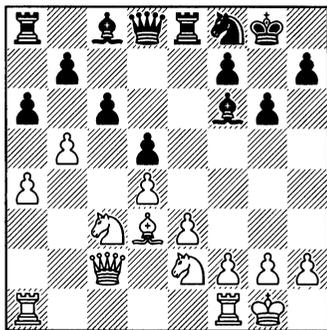
В этой книге мне захотелось проиллюстрировать концепцию Макогонова фрагментом из его собственного творчества, но, удивительное дело, я не обнаружил, чтобы кто-то решался против Мастера на атаку пешечного меньшинства! Ограничься поэтому более современным примером на эту тему.

### Ферзевый гамбит

Р. ВАГАНЯН – А. ПАНЧЕНКО

Сочи 1980

1. c4 ♘f6 2. d4 e6 3. ♘c3 d5 4. ♗g5 c6 5. e3 ♗bd7 6. cxd5 exd5 7. ♗d3 ♗e7 8. ♖c2 0-0 9. ♗ge2 ♗e8 10. 0-0 ♗f8 11. ♗xf6 ♗xf6 12. b4 a6 13. a4 g6 14. b5



Ход черных. Как бы вы сыграли?

14...a5! 15. ♗c1

Маневренность коня с3 ограничена, но королевский конь белых рассчитывает добраться до поля с5.

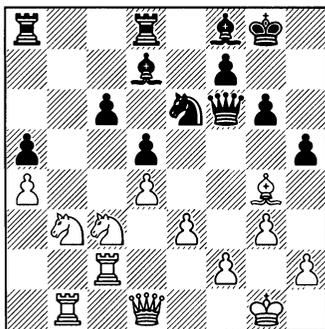
15... ♗e6 16. ♗b3 ♖d6

Слабое поле перед отсталой пешкой с6 надежно прикрыто.

17. ♖fd1 ♗d7 18. ♖d2 ♗ed8 19. ♗e2 ♗g7 20. ♖a2 ♗e8 21. g3 ♗f8!

Черный слон держит путь к полю b4.

22. ♖b1 ♖e7 23. ♖c2 ♖f6 24. bxc6 bxc6 25. ♗g4 ♗d7 26. ♖d1 h5



Стратегическая инициатива уже на стороне черных. Следующий ход белых оказывается тактическим просмотром.

27. ♖f3? ♖xf3 28. ♗xf3 ♗g5 29. ♗d1 ♗f5, и черные выиграли качество, а с ним и партию.

Юрий Сергеевич особо обращал наше внимание на способность чувствовать геометрию доски: «Поставим, например, белого слона на с1, а черную пеш-

ку на d6. Мы сразу замечаем, что напасть на пешку можно посредством ♖c1-a3 или ♖c1-f4, а вот о маневре ♖c1-h6-f8 в практической борьбе часто и не задумываемся. Необходимо развивать в себе видение доски — это очень важное качество». Просматривая недавно следующую партию, я вспомнил о наставлениях замечательного гроссмейстера и тренера.

### Венская партия

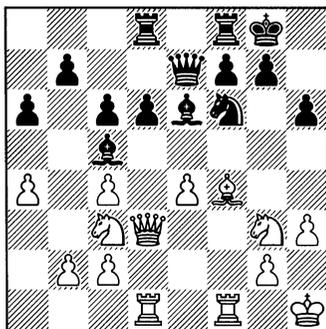
С. МАКАРЫЧЕВ – Ю. РАЗУВАЕВ

Москва 1989

1. e4 e5 2. ♖c4 ♘c6 3. ♘c3 ♗f6 4. d3 ♗a5 5. ♗ge2 ♗xc4 6. dxc4 ♖c5 7. h3 h6 8. ♗g3 d6 9. 0-0 ♖e6 10. ♚d3 0-0 11. ♖d2 a6 12. a4 c6 13. ♜ad1 ♚e7 14. ♚h1 ♜ad8 15. f4

Идя на изоляцию пешки e4, белые стремятся активизировать свои фигуры.

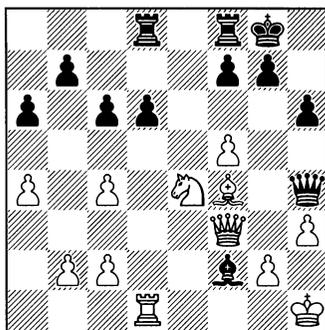
14...exf4 16. ♖xf4



16...♗g4!

При помощи тактики переправляя коня на блокадное поле e5. Белые, безусловно, предвидели такую возможность и заготовили жертву качества.

17. ♗f5 ♖xf5 18. exf5 ♗f2+ 19. ♜xf2 ♖xf2 20. ♗e4 ♚h4 21. ♚f3



Ход черных. Как бы вы сыграли?

К этой позиции стремились белые, жертвуя качество. Их фигуры расположены активно, под ударом слон f2 и пешка d6, грозит таранное продвижение f5-f6. В случае 21...♖c5 последует 22. ♖g3 ♚e7 23. f6, разрушая прикрытие черного короля.

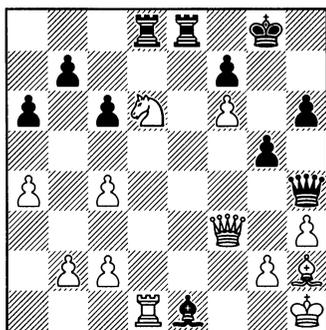
21...♖e1!!

Этот неочевидный ход удивительным образом позволяет черным фигурам обрести взаимодействие. Располагаясь в глубоком тылу позиции противника, черный слон не позволяет своему белому визави занять поле g3.

**22. f6**

На 22. ♖xd6 было заготовлено 22...♙b4! 23. c3 ♖xd6 24. ♙xd6 ♜fe8 с очевидным преимуществом черных.

22...g5 23. ♙h2 ♜fe8 24. ♖xd6



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

**24...g4!**

Тонкая жертва служит подготовкой к заключительной комбинации. Согласно компьютеру, удачной альтернативой являлось 24...♜f2! 25. ♜h5 (или 25. ♜g4 ♜e2) 25...♜xd6! 26. ♙xd6 (показателен вариант 26. ♜xd6 ♙a5! – возможно и 26...♙xd6 – 27. ♙g1 ♜e1 с выигрышем) 26...♜f1+ 27. ♙h2 ♜e2 28. ♜g4 ♙g3+ 29. ♜xg3 ♜xd1, и черные выигрывают.

**25. hxg4**

Упорнее было 25. ♜xg4 ♜xg4 26. hxg4 ♜e2 или 25. ♜f5 ♙b4 26. c5 ♜g5, хотя в обоих вариантах дела белых неважны.

25...♜xd6! 26. ♜xd6 ♙d2!

Изящный укол, логично завершающий маневр, начатый черными на 21-м ходу.

Слабее было 26...♙g3 27. ♜xg3 ♜e1+ 28. ♜xe1 ♜xe1+ 29. ♙g1, и белые сохраняют надежды на спасение.

27. ♜h3 ♜e1+ 28. ♙g1 ♙e3 29. ♜h2 ♙xg1. Белые сдались.

Партия, характерная для творческого почерка Ю. Разуваева. Действия фигур, руководимых Юрием Сергеевичем, всегда отличала, так же как и их полководца, особая внутренняя интеллигентность.

Одна из сессий школы Смылова, состоявшаяся в Кисловодске, прошла под руководством международного мастера О. Аверкина. Орест Николаевич обладал большой практической силой (достаточно упомянуть его успешное выступление в звездной по составу Высшей лиге первенства СССР 1973 года) и замечательным тренерским талантом. В разные периоды он с одинаковым успехом секундировал сильнейшим гроссмейстерам мира (Л. Полугаевский) и помогал раскрытию таланта юных шахматистов (В. Крамник). Лекции Ореста Николаевича отличала высокая шахматная культура.

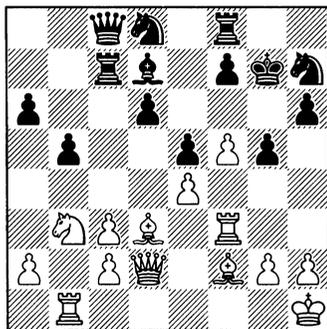
На той сессии он сделал упор на изучении типичных пози-

ций с изолированной ферзевой пешкой. Большое впечатление производил сам метод подачи материала. Сначала мы познакомились с закономерностями указанной структуры в пешечном эндшпиле. Затем пришел черед коневого и слонового эндшпилей, окончаний «слон против коня». Постепенно структура с ферзевым изолятором наполнялась все большим количеством фигур, дойдя до насыщенных миттельшпильных позиций!

Запомнились и отдельные замечания Ореста Николаевича. В главе «О пользе решения этюдов» я уже упоминал высказывание Мастера о роли тактики в эндшпиле. Приведу еще один эпизод.

### А. КАЛИНИН – С. ТИВЯКОВ

Кисловодск 1983



Эта тренировочная партия игралась на сборе. Далее последовало **22. h4 f6** **23. ♖e2** с неко-

торым преимуществом белых. В своих комментариях я указал, что в случае **22... ♜xc3** возможен форсированный вариант **23. ♙xb5 ♜xf3** **24. ♙xd7 ♜xf2** (или **24... ♚xd7** **25. gxf3 ♜c6** **26. ♜c5**) **25. ♙xc8 ♜xd2** **26. ♜xd2 a5** **27. hxc5 hxc5** **28. ♜b6**, ведущий к выгоде белых. Орест Николаевич сделал в моей тетради следующую пометку: «**23... ♜xb3!** – все длинные варианты опровергаются на первом ходу!»

С четвертого по пятый классы я учился в московском спортивном интернате №9. Создание шахматного отделения в этом учебном заведении имело большое значение, т. к. давало возможность способным ребятам из отдаленных уголков страны поучиться у опытных тренеров и позволяло окунуться в шахматную атмосферу столицы. Из стен спортивного интерната вышло много сильных шахматистов, упомяну лишь Тамару Миогинову, Юрия Дохойна, Евгения Бареева, Сергея Шипова, Алису Галлямову. Моим тренером эти два года был мастер Р. Кимельфельд. Рудольф Иосифович был настоящим фанатиком шахмат. С неизменной сигаретой в руке он был готов часами напролет анализировать заинтересовавшие его позиции. Безусловно, творческое отношение Мастера

к шахматам передавалось и его ученикам. А в своих подопечных Рудольф Иосифович души не чаял – всегда готов был поддерживать и словом и делом, частенько защищая нас в «столкновениях» (если мы набедокурили) с директором школы.

Дебютные вкусы Рудольфа Иосифовича были весьма своеобразными. Он предпочитал избирать позиционно обоснованные, но старинные системы, что подразумевало хорошее знание классического наследия. Я находил стиль своего Учителя несколько «кривоватым», по молодости лет отождествляя «правильную» игру с применением модных современных дебютных вариантов. Мое мнение изменилось во время одного из юношеских турниров, проводившегося в Таллине. В выходной день Рудольф Иосифович играл со своими подопечными в блиц, давая фору две минуты против пяти. Дело было даже не в результате. Во время игры я почти физически почувствовал, насколько гармонично тренер располагает свои фигуры, за считанные доли секунды определяя для них идеальные стоянки.

Ниже я привожу партию, характерную для творческого почерка Кимельфельда. Она игралась в финале первенства Мо-

сквы как раз в те годы, когда я занимался у Мастера, и мы, его ученики, горячо болели за Рудольфа Иосифовича.

*Дебют слона*

**Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД –**

**А. ЛУЧИНКИН**

Москва 1979

**1. e4 e5 2. ♘c4**

Дебют слона – редкий гость в современной практике. Впрочем, однажды так сыграл и Г. Каспаров, стремясь к итало-испанским построениям и избегая при этом форсированных вариантов Русской партии.

**2... ♞f6 3. d3 c6 4. ♖e2**

Белые подчеркнуто играют на укрепление центрального пункта e4, устойчивость которого обеспечит им возможность планомерного развертывания сил.

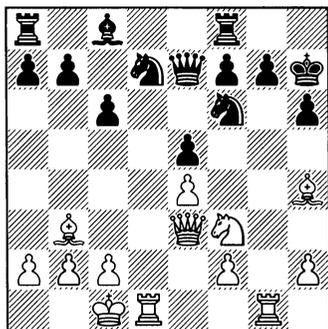
**4... ♘c5 5. ♞f3 0-0 6. ♘g5 d5 7. ♘b3 dxe4 8. dxe4 h6 9. ♘h4 ♖e7 10. ♞bd2 ♞bd7 11. g4!**

В этот момент, наверное, черные пожалели о своем ходе h7-h6. Дело в том, что белые сохраняют возможность рокировки в длинную сторону. Аналогичный план в «испанских» позициях с успехом применял В. Стейниц.

**11... ♖d6 12. 0-0-0 ♞xg4**

Если уж страдать, то хотя бы за пешку.

**13. ♚hg1 ♞gxf6 14. ♞c4 ♖e7 15. ♞e3 ♘xe3 16. ♖xe3 ♚h7**



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Сейчас к немедленному выигрышу приводило эффективное 17. ♖xg7+! ♔xg7 18. ♖g1+ ♔h7 19. ♘g5+! ♔h8 (или 19...hxg5 20. ♙xg5 с неотразимыми матовыми угрозами) 20. ♘xf7+! ♖xf7 21. ♗xh6+ ♖h7 22. ♙xf6+ ♘xf6 23. ♗xf6+! ♗xf6 24. ♔g8#. К идее этой комбинации белые приходят на следующем ходу.

17. ♖g3 ♗c5

Буквально подталкивая соперника к жертве.

18. ♖xg7+! ♔xg7 19. ♖g1+ ♔h7 20. ♘g5+! ♔h8

Или 20...hxg5 21. ♗xg5 ♖g8 22. ♗f5+ ♖g6 23. ♙xf7 с матом.

21. ♘xf7+ ♖xf7 22. ♗xh6+ ♔h7 23. ♙xf7 ♗f8 24. ♗g6. Черные сдались.

С шестого класса и до окончания школы я вновь постигал премудрости шахмат в родном Дворце пионеров и школьников на Воробьевых горах. Моим

наставником в эти годы был международный мастер А. Хасин. Абрам Иосифович пользовался огромной любовью и уважением своих учеников. Необычайна была сама личность Педагога, за внешней строгостью которого скрывалась удивительная доброта. В годы Великой Отечественной войны Хасин был тяжело ранен в боях под Сталинградом и потерял обе ноги. Абрам Иосифович нашел в себе силы и мужество вернуться к активной жизни в мирное время. Он стал мастером большой практической силы, пять раз завоевывая право участвовать в финалах первенства СССР. Общеизвестны его высокие достижения в заочных шахматах, где он завоевал звание гроссмейстера ИКЧФ, с успехом выступал в составе команды СССР на заочных Всемирных шахматных Олимпиадах. Успешной была педагогическая деятельность Абрама Иосифовича, бывшего, на мой взгляд, в 60-80 годы ушедшего века одним из лучших тренеров страны. Среди его учеников упомяну Я. Мурья, Б. Гулько, А. Ахшарумову, Т. Миногину, Л. Юртаева, Е. Бареева, В. Чуцелова.

Занятия нашей группы проходили самым обычным образом — рассматривались партии

учеников, анализировались какие-то позиции, освещались отдельные темы. Главный обучающий эффект заключался в деталях — в тех оценках, рекомендациях, высказываниях Мастера, из которых, как из кусочков мозаики, формировалось наше понимание игры. Была еще знаменитая «хасинская картотека» — прообраз современных компьютерных баз партий. Из шахматных бюллетеней вырезались партии, которые затем наклеивались на карточки и сортировались по дебютным вариантам. При изучении определенного дебютного варианта мы получали в свое распоряжение соответствующий ящик из картотеки, содержащий партии на заданную тему. Но главное, еще раз повторю, заключалось в оценках Мастера самых разнообразных позиций, суммировавших его огромный шахматный и жизненный опыт. Приведу несколько поучительных примеров:

— В одной из партий мне удалось с помощью тактики выиграть пешку. Желая развить успех, я продолжал преследовать противника, сбившись на внешне активные ходы. Постепенно мое преимущество растаяло, и партия завершилась вничью. После игры Абрам Иосифович заметил, что *«выиграв*

*пешку, нужно в первую очередь консолидировать свою позицию!»*;

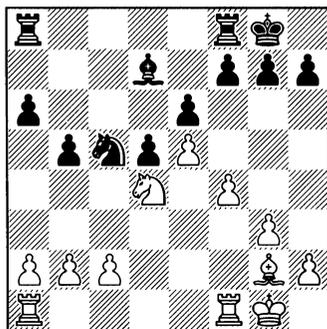
— *«Играя против изолированной пешки, нужно разменять легкие фигуры, оставив на доске тяжелые»*;

— *«В борьбе ферзя против двух ладей преимущество оказывается на стороне ферзя в том случае, если взаимодействие между ладьями нарушено»* (на это высказывание Абрама Иосифовича недавно обратил мое внимание международный мастер Игорь Январев).

Следующему эпизоду я должен предпослать небольшое вступление. Еще в детстве я познакомился с одной из партий Зигберта Тарраша, ставшей классическим образцом разыгрывания «французского» эндшпиля.

### 3. ТАРРАШ – Р. ТЕЙХМАН

Сан-Себастьян 1912



Тарраш так оценивает создавшееся положение: «У белых больше пространства; черные стеснены не только пешкой e5, но и собственной пешкой e6. Белый конь занимает на d4 доминирующую позицию, согнать с которой его невозможно; для черного же коня такое недостижимо». Заметим, что последний из указанных факторов является прямым следствием борьбы «хорошего» слона белых с «плохим» слонем противника.

17...♖ac8 18. ♔f2

«Хотя черные и владеют единственной почти открытой линией, у белых в противовес этому есть значительное преимущество: они могут поставить в центр важнейшую для эндшпиля фигуру – короля, чего опять-таки не могут сделать черные» (З. Тарраш).

18...♖c7 19. ♔e3 ♖e8

Черным имело смысл заняться перестроением пешек ферзевого фланга на поля a5 и b4 посредством 19...a5, что расширило бы жизненное пространство для их слона.

20. ♖f2 ♘b7 21. ♙f1 ♘a5 22. b3 h6

Теперь у белых появляется зацепка для развития активных операций на королевском фланге.

23. ♙d3 ♘c6 24. ♘xc6 ♙xc6 25. ♔d4 ♙d7 26. g4 ♙c8 27. h4

g6 28. ♖h1 ♔g7 29. h5, и в дальнейшем, комбинируя угрозы на королевском фланге с потенциальной возможностью (после размена всех ладей) вторжения короля через поле c5, белые добились победы.

И вот однажды Абрам Иосифович анализировал с нами французский эндшпиль, по структуре сходный с рассмотренной партией З. Тарраша. С доски исчезли чернопольные слоны, и черные остались с плохим «французским» слонем. Знакомые с классикой, мы считали позицию белых выигранной! Но нашему Учителю положение черных представлялось вполне обороноспособным: «Ну и что с того, что у черных плохой слон? Играя на победу, белые должны будут вскрыть позицию, а тогда мой плохой слон станет хорошим!» Подобные суждения, высказанные сильным шахматистом и опытным тренером, гораздо ценнее для юных слушателей, чем демонстрация десятков конкретных дебютных вариантов, потому что развивают их позиционное понимание и приучают к самостоятельности мышления.

А несколько лет спустя при помощи сформулированной выше идеи гроссмейстеру А. Чернину удалось успешно защитить позицию, считавшуюся

нелегкой для черных со времен Тарраша. Приведу эту партию с комментариями, заимствованными из книги «Прогулки с французской защитой», написанной автором совместно с В. Корчным.

### Французская защита

#### Н. ШОРТ – А. ЧЕРНИН

Монпелье 1985

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5 ♗fd7 5. f4 c5 6. ♗f3 ♗c6 7. ♙e3 cxd4 8. ♗xd4 ♙c5 9. ♖d2 ♙xd4 10. ♙xd4 ♗xd4 11. ♖xd4 ♖b6

Черные прямо из дебюта переводят игру в эндшпиль, соглашаясь на размен чернополюсных слонов и уступая сопернику контроль над полем d4. На турнире претендентов в Монпелье Чернин успешно применял этот метод игры за черных, уверенно сделав ничью в партии с Шортом и чуть было не выиграв у Я. Тиммана.

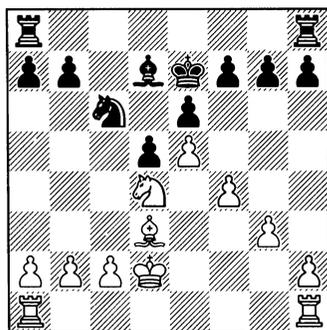
12. ♗b5 ♖xd4 13. ♗xd4 ♙e7

Естественно, в эндшпилье черные предпочитают оставить своего короля в центре. При случае он может поддержать подрыв f7-f6.

14. g3 ♗b8!

Важный маневр. Черный конь переходит на c6. Стремясь на e4 ему нет никакого смысла – здесь он был бы разменен на слона противника.

15. ♙d2 ♙d7 16. ♙d3 ♗c6



В чем же черные видят компенсацию за перечисленные выше недостатки своей позиции? Дело в том, что в их расположении нет непоправимых слабостей, а к числу стратегических козырей относятся хорошая пешечная структура и контроль над полуоткрытой линией «с». Достаточно убрать с доски белопольных слонов, и у черных будет преимущество благодаря лучшей пешечной структуре. К тому же, как мы увидим позднее, белым нелегко найти брешь в крепости соперника – прорыва не будет, возможна лишь длительная осада.

17. ♗f3 h6

В принципе, в подобных позициях черные стараются расположить пешки королевского фланга на полях h5 и g6 – т. е. на полях цвета своего слона! Таким способом они максимально тормозят наступление соперника на королевском фланге. Ходы

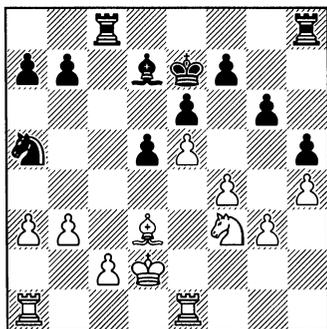
h2-h3, g3-g4 и f4-f5 приведут тогда лишь к массовому размену пешек, а после e6xf5 откроется простор и для «французского» слона. По этой же причине черные могут не опасаться прорыва белых и на ферзевом фланге посредством с2-c4.

Ходом в партии черные решили предварительно «попугать» соперника возможностью продвижения g7-g5.

**18. h4 h5!**

Допускать зажим королевского фланга посредством h4-h5 черным нельзя.

**19. a3 ♖ac8 20. ♗he1 ♘a5 21. b3 g6**



Черные достигли оптимальной оборонительной позиции и не намерены двигаться с места. Соперник не в состоянии пробить их укрепления.

**22. ♘d4 ♖c7 23. a4 a6 24. c3 ♖hc8 25. ♖ec1 ♗e8 26. ♗e2 ♗d7 27. ♖a3 ♗e8 28. ♗d3 ♗d7 29. ♘e2 ♗e8 30. ♔c2 d4 31. c4 ♘c6 32. a5**

**f6 33. exf6+ ♔xf6 34. ♔d2 ♖d8 35. ♖e1 ♖e7 36. ♖aa1 e5 37. ♗e4 ♗f7 38. ♗xc6.** Ничья.

В 1985 году подобная трактовка французского эндшпиля произвела на «непосвященных» большое впечатление. Но на «неофициальном» уровне, как мы видим, эта «новинка» и раньше не представляла большого секрета!

Вообще, Французская защита была коронным оружием А. Хасина. Неслучайно его ученик Е. Бареев стал одним из главных специалистов по разыгрыванию этого дебюта черным цветом.

Расскажу еще об одной дискуссии на «французскую» тему, случившейся у меня с Абрамом Иосифовичем. На юношеском командном первенстве СССР в матче Москва – Латвия была сыграна следующая партия.

### Французская защита

**А. КАЛИНИН – В. ВИТОЛС**

Ленинград 1985

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. c3 c5 6. ♗d3 ♘c6 7. ♘e2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 ♘xf6 10. ♘f3 ♗d6 11. 0-0 ♖c7 12. ♗g5 0-0 13. ♗h4 e5 14. dxe5 ♘xe5 15. ♘xe5 ♗xe5 16. ♗g3 ♗xg3 17. ♘xg3**

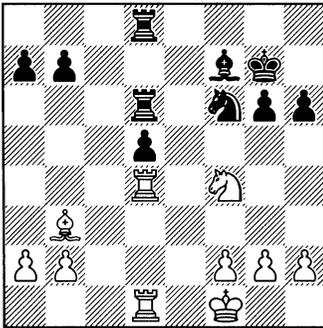
Разыгран известный вариант, ведущий, по мнению теории, к равным возможностям. Все же

я охотно шел на эту позицию, уповая на лучшую пешечную структуру белых (два «островка» против трех).

17... ♖f4 18. ♔c2

Перевод слона на b3 с последующей концентрацией тяжелых фигур по линии «d» позволяет взять на прицел пешку d5.

18... ♗d7 19. ♖d3 g6 20. ♗b3 ♗e6 21. ♖ad1 ♖ad8 22. ♖d4 ♖xd4 23. ♖xd4 ♖d6 24. ♖fd1 ♖fd8 25. ♗e2 ♖g7 26. ♗f4 ♗f7 27. ♖f1 h6



Игра перешла в характерный для данного варианта эндшпиль. Нападение и защита пешки d5 уравновешивают друг друга. Могут ли белые усилить свою позицию? Мне казалось, что им будет выгоден размен одной пары ладей, поскольку это позволит централизовать короля, не опасаясь возникновения «миттельшпильных» мотивов, возможных при наличии на доске всех 4-х ладей. Вскоре удалось при-

думать и способ осуществления этой идеи.

28. ♖e1 ♗e4 29. ♖c1 ♖c6 30. ♖cd1 ♗f6 31. ♖e1 ♖cd6 32. ♖e7

«Маятниковые» движения позволили белой ладье проникнуть на 7-ю горизонталь, и черные сами ищут ее размена.

32... ♖8d7 33. ♖xd7 ♗xd7 34. ♗d3 a6 35. f3 ♗e6 36. ♖f2 ♖f6 37. ♗f4 ♗b6 38. ♖e3 ♗f7 39. ♗d3 ♗d7 40. ♗f4 ♗b6

В этом положении партия была отложена, и белые записали ход. Я оптимистично оценивал свои шансы и вообще гордился «хитрым» маневром ладьи на 28-32 ходах. Но на выходе из турнирного зала Абрам Иосифович буквально ошарашил меня: «Саша, что же так неуверенно разыгрываешь техническую позицию? Я думал, тебе хорошо знакома классика, а ты, оказывается, не знаешь партию Ботвинника с Бронштейном из матча 1951 года. Ботвинник показал, как надо играть в таких позициях. А ты действовал неуверенно и упустил весь перевес. И зачем ты разменял ладьи? Играя против изолированной пешки, надо менять легкие фигуры, а тяжелые оставлять!». Вот тебе и раз!

Позднее, когда при анализе отложенной позиции было установлено, что белые сохраняют преимущество, Абрам Иосифо-

вич несколько смягчился: «Наверное, можно играть и так!». При доигрывании черные существенно облегчили задачу противнику, допустив очевидную тактическую ошибку.

41. ♘d3 ♖e6+

В случае 41... ♘d7 42. h4 белые постепенно активизировали пешки королевского фланга и сохраняли преимущество.

42. ♔d2 ♖c6?

Странно, что этот ход был сделан сразу после домашнего анализа. Черные готовят выпад ♘c4, но допускают выгодную для белых разменную операцию.

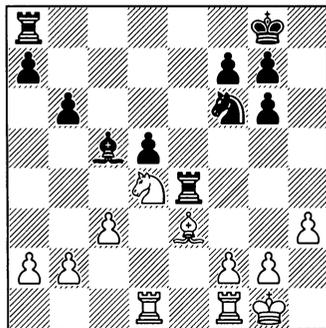
43. ♖f4+ ♔e6 44. ♘e5 ♖c7 45. ♖xf7 ♖xf7 46. ♘xf7 ♔xf7 47. ♔d3

В возникшей позиции слон явно сильнее коня, что подчеркивается наличием у белых отдаленной проходной пешки на королевском фланге.

47... ♔e6 48. ♔d4 ♔d6 49. f4 a5 50. a3 g5 51. fxc5 hxc5 52. h3 ♘d7 53. ♙xd5 b6 54. g3 ♘f6 55. ♙f3 b5 56. ♙e2 b4 57. axb4 axb4 58. ♙f3 ♘d7 59. ♙d1 ♘e5 60. ♙b3 ♘f3 61. ♔e3 ♘g1 62. ♙d1, и черные сдались.

Все закончилось благополучно, но слова тренера не давали мне покоя. По возвращении домой я, разумеется, сразу же нашел партию Ботвинника.

**М. БОТВИННИК –  
Д. БРОНШТЕЙН**  
Москва 1951



Первым делом белые сосредоточили давление своих фигур на пешке d5.

21. ♘c2 ♖d8 22. ♖d3 ♔f8 23. ♖fd1 ♔e7 24. ♔f1 ♔d7 25. ♙g5 ♔c6 26. b4 ♙f8 27. ♘e3 ♖e5

Пока события развиваются сходным с моей партией образом — атака и защита пешки d5 уравновешивают друг друга. Но теперь в распоряжении белых имеется важный ресурс. Ботвинник мог сыграть 28. ♙xf6 gxf6 29. f4 ♖h5 30. c4! ♙xb4 31. ♘xd5 ♙d6 32. ♘xf6 ♖hh8 33. ♘e4 ♙e7 34. ♖xd8 ♖xd8 35. ♖xd8 ♙xd8 36. ♔e2 f5 37. ♘g5, выигрывая пешку и получая хорошие шансы на победу. Только здесь до меня дошло, что в своей партии я вел осаду не изолированной, а проходной пешки d5! Как следствие, я был лишен возможности подорвать пешку d5 своей

пешкой, расположенной на соседней вертикали. Отсюда и возникли трудности с применением трафаретных методов! С другой стороны, белые обладают пешечным превосходством на королевском фланге, и их усилия должны быть направлены на его активизацию. В свете этого фактора размен пары ладей выглядит не таким уж бессмысленным, т. к. упрощения повышают «вес» отдаленной проходной пешки белых. Точный ответ на вопрос о необходимости размена пары ладей вряд ли существует, но именно в этой неоднозначности и состоял для меня главный урок рассмотренного поединка.

Игровой почерк Абрама Иосифовича отличался тактической изобретательностью и стремлением избежать шаблонных путей. В его стиле упорство в защите и готовность «пострадать» за лишний материал причудливо сочетались со стремительностью в атаке и жертвоприношениями в борьбе за инициативу. Следующая консультационная партия была сыграна Абрамом Иосифовичем со своими учениками на одном из сборов юношеской команды Москвы. Для меня явилось маленьким открытием, что наш тренер готов вести борьбу и в подчеркнuto строгой позиционной манере.

*Английское начало*

**А. ХАСИН – В. ПРОКОФЬЕВ,  
А. КАЛИНИН, В. ЧУЧЕЛОВ,  
Н. ФИЛИПСКИЙ**

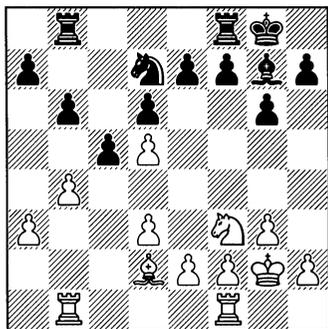
Подольск 1982

К тому времени Хасин давным-давно отошел от практической игры, ограничиваясь участием (и с большим успехом) в заочных соревнованиях. Решив сыграть с нами консультационную партию, Абрам Иосифович отнесся к ней со всей серьезностью, и было заметно, что в нем вновь проснулся боевой дух. На партию наш тренер пришел в строгом костюме, белоснежной рубашке и галстуке. Во время игры азарт борьбы взял свое: на спинку стула был отправлен пиджак, а затем и галстук ...

**1. c4 c5 2. g3 g6 3. ♖g2 ♗g7 4.  
♜c3 ♜c6 5. d3 d6 6. ♔d2**

Тонкий психологический подход. Абрам Иосифович жаждет победы и строит дебютную стадию наиболее неудобным для соперников образом. Помню, узрев на доске симметричный вариант Английского начала, «консультанты» заметно заскучили...

**6...♞b8 7. a3 ♕d7 8. b4 b6 9.  
♜f3 ♚c8 10. 0-0 ♔h3 11. ♖xh3  
♚xh3 12. ♚a4 ♚d7 13. ♞ab1 ♜f6  
14. ♗g2 0-0 15. ♜d5 ♜xd5 16.  
cxd5 ♜e5 17. ♚xd7 ♜xd7**



Партия перешла в примерно равный эндшпиль. В дальнейшей борьбе Мастер переиграл своих учеников практически «без звука». В этом нет ничего удивительного, ведь именно в подобных «простых» позициях рельефно проявляется разница в классе игры. В дальнейшем консультанты ограничиваются крепкими, но не объединенными конкретной идеей ходами, в то время как белые методично увеличивают подвижность своей пешечной цепи.

18. ♖fc1 ♗fc8 19. e4 b5 20. ♕e3

Препятствуя маневру ♘d7-b6-a4.

20...a6 21. ♖f1 ♖f8 22. ♖e2 ♕e8 23. ♘d2

Белый конь направляется к полю a5.

23...♗b7 24. ♘b3 ♗bc7 25. ♘a5 cxb4 26. axb4 ♗xc1 27. ♗xc1 ♗xc1 28. ♕xc1 ♕c3 29. ♕d2 ♕xd2 30. ♖xd2

Переход игры в коневое окончание сделал очевидным преимущество белых. Пешечное

большинство соперника на ферзевом фланге обесценено, а силы белых весьма активны.

30...♘b8 31. ♖e3 ♖d7 32. ♖f4

Очевидно, что белому королю найдется работа на королевском фланге.

32...h6 33. d4 e6 34. dxe6+ fxe6 35. d5 exd5 36. exd5 ♖c7 37. h4 ♘d7 38. h5 gxh5 39. ♖f5 ♘e5 40. f4 ♘c4 41. ♘b3 ♘e3+ 42. ♖g6 h4 43. gxh4 ♘g2 44. h5 ♘xf4+ 45. ♖xh6 ♘xd5 46. ♖g5 ♖d7 47. h6, и черные сдались.

Я учился уже в старших классах школы, когда мне посчастливилось пообщаться с А. Константинопольским — легендарным маэстро (ФИДЕ лишь в начале 80-х годов присвоило ему звание гроссмейстера за прошлые выдающиеся достижения) и замечательным педагогом. Александр Маркович вел тогда занятия с молодыми шахматистами в московском «Буревестнике». Идя на первую встречу с Мастером, я вспомнил, что его учеником был... Абрам Иосифович Хасин! Личность Константинопольского притягивала. Мастер был абсолютно лишен какого-либо высокомерия и с удивительной теплотой и вниманием относился к своим ученикам. К величайшему сожалению, Александр Маркович провел с нашей группой всего 5 или 6 занятий, т. к.

вскоре состояние его здоровья ухудшилось, и он был вынужден отказаться от поездок в клуб. Но даже короткое общение оставило большой след в моей памяти.

А. Константинопольский постоянно обращал наше внимание на необходимость изучения наследия мастеров прошлого. Он часто употреблял термин «шахматная стратагема», вкладывая в это понятие связь дебютно-миттельшпильных идей с их историческим развитием. Вообще, изложение стратегической сущности того или иного дебютного варианта в исторической ретроспективе было коньком Александра Марковича.

Общение с Мастером, безусловно, сказалось на моем подходе к освоению дебютной информации. Помню, под его влиянием я увлекся статьей Р. Рети «Выдержали ли новые идеи практическое испытание?» (1926 г.), в которой раскрывалась идейная сущность, так называемых, «нефиксированных» положений. Как-то особенно живо стала восприниматься следующая цитата Д. Бронштейна из его знаменитой книги о турнире претендентов 1953 года: *«Конкретное содержание дебютных вариантов бывает интересно, порой увлекательно, но постоянно плутать по схоластическим шехерам справочников, не видя ни звезд, ни солнца и полагаясь толь-*

*ко на свою память — это скудные шахматы. Современные шахматы стали более эластичными. Гибкость больших систем — это одно из свойств, обеспечивающих их устойчивость, т. е. способность противостоять мелким возмущающим воздействиям окружающей среды... Понятно поэтому сначала интуитивное, а затем сознательное стремление к построению гибких позиций, подмеченное А. Константинопольским в форме “столкновения дебютов”.*»

Неудивительно, что, заразившись подобными философскими настроениями, я включил в свой репертуар Английское начало — один из самых гибких дебютов, в котором темы «нефиксированных построений» и «столкновения дебютов» находят свое полное воплощение. Для того периода характерна моя следующая партия.

#### *Английское начало*

**А. КАЛИНИН — А. АЛЕКСЕЕВ**

Москва 1985

Встреча с мастером Алексеевым состоялась в полуфинале первенства Москвы. Накануне игры я анализировал острый вариант 1. c4 e5 2. ♘c3 ♖f6 3. g3 c6 4. ♗f3 e4 5. ♗d4 d5 6. cxd5 ♔b6 7. ♗b3 a5!?, теория которого базировалась на партиях и анализах моего соперника и который Алексеев испытал в поединке с

самим Ботвинником (командное первенство Москвы среди производственных коллективов, 1968).

1. c4 e5 2. ♘c3 d6

Направляя игру на рельсы закрытого варианта Сицилианской защиты с переменной цвета.

3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. e3 ♘c6 6. ♗ge2

Эту гибкую расстановку сил ввел в практику выдающийся английский мастер XIX века Говард Стаунтон, действуя так и белыми в Английском начале, и черными — в Сицилианской защите.

6... ♙e6 7. d3 ♖d7 8. h3

Как-то подобную идею (с переменной цвета) применил М. Ботвинник. Белые препятствуют размену слона g2 и готовы (ввиду давления на пешку h3) пока держать своего короля в центре. Как только противник сыграет f7-f5 — немедленно последует короткая рокировка. Конечно, черные могут не торопиться с движением пешки «f», но тогда им сложнее завязать игру на королевском фланге. Белые же могут использовать это время неопределенности для усиления своей позиции на ферзевом фланге и в центре.

8... h5 9. h4 ♗h6 10. ♖a4

Идея хода — в подготовке выпада ♗c3-d5, после чего маневр ♗c6-d8 с дальнейшим c7-c6 будет затруднен.

10... ♗f5 11. ♗d5 0-0 12. ♗ec3 a6 13. ♖b1 ♖fb8 14. ♗d1

Амортизируя продвижение b7-b5. Белый ферзь сделал свое дело и может отступить в тыл — черным все равно придется потратить дополнительные усилия на подготовку хода c7-c6 ввиду образовавшегося «вакуума» (после a7-a6) в районе поля b6.

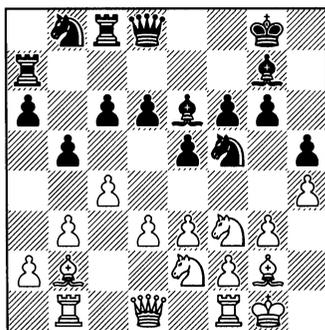
14... ♖d8 15. 0-0 ♖a7 16. b3 ♗c8 17. ♙b2

Фианкеттировав обоих слонов, белые создали потенциальные условия для активизации центральных пешек.

17... ♗b8 18. ♗e4 c6 19. ♗dc3 b5

Черные наконец-то вытеснили вражеского коня с d5, но их фигуры в результате осуществления этого плана оказались несколько раскоординированы.

20. ♗g5 ♙d7 21. ♗e2 f6 22. ♗f3 ♙e6



На доске — типичная для «нефиксированных» построений ситуация. Пешечные цепи сторон воздерживаются от столкно-

вений в середине доски, сохраняя возможность принять самые разнообразные очертания — от полностью закупоренного до открытого всем ветрам центра.

Мне запомнилась оценка позиции на диаграмме, высказанная в совместном анализе после партии международным мастером А. Кременецким. По его мнению, скомпрометированная продвижением собственных пешек позиция черного короля обеспечивает белым преимущество в долгосрочной перспективе.

### 23. ♖c1

Приступая к подготовке движения d3-d4.

### 23... ♖b6 24. ♙a1 ♙h6 25. ♚h2

Немедленное 25. d4 не приносит выгод ввиду 25...e4 26. ♘d2 d5. Поэтому белые продолжают перегруппировку своих сил, заодно снижая эффект от возможного при случае удара на e3.

### 25... ♜f8 26. ♞fxg1 ♞h7 27. d4

Пешечная цепь белых пришла в движение — созданы угрозы подрывов d4-d5 и c4-c5. Позиция черных уже опасна, но их следующий ход оказывается особенно неудачным.

27... ♙d7? 28. c5! dxc5 29. dxe5, и укрепления черных развалились.

И еще об одной рекомендации Мастера. Видя мои частые ошибки в конце партии, Александр Маркович посоветовал

мне подкрепляться шоколадом и крепким чаем, начиная с середины второго часа игры, а самое главное — активно заниматься спортом, чего, к сожалению, я упорно не выполнял!

По окончании школы я поступил на тренерское отделение Института физической культуры. В то время руководителем кафедры шахмат и куратором нашей группы был международный мастер Б. Злотник. Лекции Бориса Анатольевича я слушал еще ребенком в школе В. Смыслова. Они были необычны, поскольку проводились в форме тестов (например, применялась методика «партия с вопросами»). Сейчас мне ясно, что Борис Анатольевич старался тогда нащупать эффективные методы диагностики шахматных и психологических компонентов мастерства. Свои взгляды по этой проблеме он изложил в статье «Диагностика спортивного мастерства шахматистов», вошедшей в учебно-методический сборник «Шахматы. Наука, опыт, мастерство» (1990). Аналогичного направления Борис Анатольевич придерживался и на занятиях со своими студентами. Разбирая наши партии или партии мастеров, он стремился вычленил из потока ходов поворотные моменты сражения и на их анализе продемонстри-

ровать комплексный «шахматно-психологический» подход к принятию решений. Производила впечатление способность Бориса Анатольевича к емким, образным обобщениям. Приведу несколько высказываний нашего наставника:

— *«В шахматной партии бывает, как правило, один или максимум два критических момента, решения в которых определяют судьбу поединка»;*

— *«Три основных дебюта — Испанская партия, Староиндийская и Сицилианская защиты. Структуры, возникающие из этих начал, взаимопроникают друг в друга и встречаются более чем в 60% игаемых партий».* Так, будучи большим поклонником и знатоком Французской защиты, Борис Анатольевич не раз говорил нам, что этот дебют является «зеркальным» отражением Староиндийской защиты!;

— *«Чтобы стать мастером, необходимо научиться преодолевать сопротивление человеческой плоти!».*

Запомнилось занятие, темой которого являлось изучение одного из разветвлений варианта 4-х пешек в Староиндийской защите. Мы разбились на пары с целью на практике проверить некоторые выводы. Мне выпало играть белыми против Бориса Анатольевича. Контроль време-

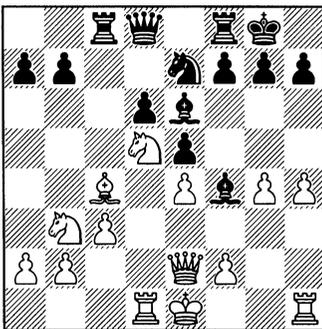
ни был 30 минут на партию. В тот момент, когда на часах белых оставалось лишь 5 минут против 15 минут у черных, Борис Анатольевич неожиданно предложил: «Давайте прервем игру и посмотрим, что у нас получилось. В партии отчетливо проявились Сашины достоинства и недостатки». В этот момент я особенно остро почувствовал, в чем могли заключаться «недостатки». Я нерационально распорядился временем на обдумывание и в сложной позиции был практически обречен со спортивной точки зрения. Думаю, Борис Анатольевич хотел в деликатной форме обозначить мою «ахиллесову пяту» — низкий уровень качеств шахматного бойца. Начался анализ. Однако замечаний по поводу достоинств и недостатков не последовало. Типичный педагогический прием — подтолкнуть ученика к самостоятельному размышлению!

Ранее я мало задумывался о шахматах как о борьбе, ассоциируя их с «чистым» искусством. Годы обучения в институте существенно расширили мои взгляды на игру. Злотник, будучи сильным практиком (достаточно упомянуть его победу в знаменитом блицтурнире на призы газеты «Вечерняя Москва» в 1980 году), тонко чувствовал проблеме изнутри и раскрывал перед

нами скрытые от поверхностного взгляда «шахматно-психологические» пружины суровой турнирной борьбы.

Под влиянием Бориса Анатольевича я стал коллекционировать образцы типичных стратегических планов и приемов. При демонстрации партий Злотник всегда стремился обозначить ключевые моменты борьбы и на основе их шахматно-психологического анализа вывести «формулы», пригодные во многих случаях жизни. Наряду со стандартными приемами игры, говорил наш наставник, существуют и менее очевидные, подчас трудно формулируемые. Приведу два примера.

**Э. РАЙХЕР –  
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ**  
Бухарест 1953

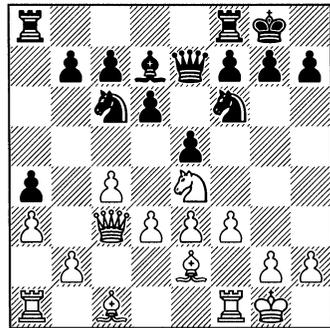


Исаак Болеславский сыграл 16...♘g6 17. h5 ♞h4, оставляя «в покое» коня d5 и направляя силы на атаку ослабленного королев-

ского фланга противника. Вскоре выяснилось, что белый красавец-конь в центре доски совершенно безвреден. Борис Анатольевич назвал этот прием «обтеканьем» коня d5. Партия завершилась быстрым разгромом белых.

18. ♔d3 ♚g5 19. f3 ♔g3 20. ♚f1 f5 21. ♖g1 ♜xf3 22. ♖xg3 fxe4 23. ♚g2 exd3 24. ♖xd3 ♔xd5 25. ♖xd5 ♚h4 26. ♖xf3 ♚xg4+. Белые сдались.

**В. СМЫСЛОВ –  
О. РОМАНИШИН**  
Тилбург 1979



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

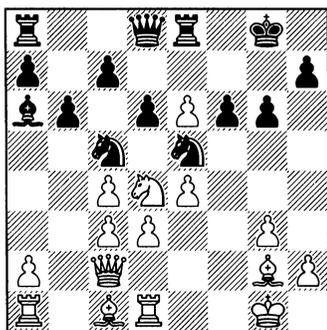
Эта позиция не имеет однозначного решения. О.Романишин сыграл 13...♞e8, снабдив ход восклицательным знаком в своих примечаниях в «Информаторе». Уклоняясь от размена коней, черные намерены сыграть f7-f5 и затем вернуться конем на f6. В партии далее последовало 14.

♔e1 (14. b4!? axb3 15. ♖xb3) 14...f5  
15. ♗c3 ♗f6 16. ♕d2 ♗a5 17. ♕d1  
b6 18. ♗xa4 (18. ♕c2!?) 18...e4!, и  
черные захватили инициативу.

По мнению Б. Злотника, однако, более перспективным продолжением являлось 13...♗хе4!? 14. fxe4 ♗a5 15. ♕d1 c5, ограничивая активность белых слонов. При этом Борис Анатольевич сформулировал «неформальное» правило: «Когда у вас преимущество двух слонов, выгодно иметь на доске еще и коня. Отсутствие коней снижает мобильность пары слонов!» Согласитесь, дать точное объяснение подобной «примете» весьма затруднительно. Но даже такая абстрактная идея может помочь в практической борьбе. Приведу фрагмент из своей партии, которую я сыграл гораздо позднее, уже в ранге международного мастера.

### А. КАЛИНИН – Н. СЕФЕРЬЯН

Рязань 1996



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Последний ход черных был 16...g6, отнимая у белого коня поле f5. В случае «бесхитростного» 16...♗хе6 17. ♗f5 белые достигли бы ясного преимущества. Их конь сможет перебраться через f5 на e3 с последующим ♗е3-d5 или подготовкой продвижения d3-d4. Беря под контроль поле f5, черные надеются после 17...♗хе6 вызвать размен белого коня или загнать его на поле e2. В обоих случаях тот не попадает на e3, а значит, непросто будет осуществить продвижение d3-d4, и белые слоны останутся пассивными. И все же после длительного размышления мне удалось воплотить в жизнь «формулу» Бориса Анатольевича.

17. ♗f5!

Стремление коня занять гибкую позицию на поле e3 оказалось сильнее инстинкта самосохранения!

17...gxf5

В случае 17...♗хе6 18. ♗е3 пешечная цепь белых обрела подвижность, открывая перед парой белых слонов блестящие перспективы.

18. exf5

Пешка e6, еще недавно обреченная на гибель, теперь рассекает позицию соперника на две половины.

18...♕b7?

Растерявшись, черные проигрывают немедленно. Упорнее

было 18...♗b7, хотя после 19. ♖e2 с последующим g3-g4-g5 черным непросто наладить оборону.

**19. d4 ♗f3+ 20. ♔h1 ♕e4**

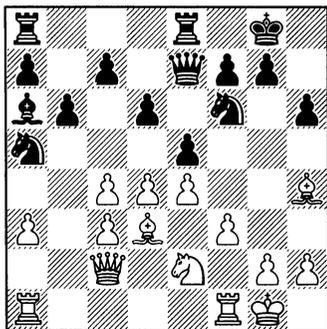
Больше практических шансов оставляло 20...♗хе6 21. fхе6 ♖хе6 22. ♖f5! (на 22. ♖f2 следует 22... ♖e8! 23. ♕xf3 ♖e2 24. ♖f1 ♖h5!) 22...♖e7 (или 22...♖e8 23. ♖g4+ ♖h8 24. ♖f1 ♖e1 25. ♕h6) 23. ♖g4+ (неубедительно 23. ♕xf3 ввиду 23...♖e1+ 24. ♖g2 ♖e2+ 25. ♖h3 ♕xf3 26. ♖xe1 ♕g2+ 27. ♖h4 ♖e1) 23...♖h8 24. ♕f4 ♖g8 25. ♖h5 ♖e8 26. ♖хе8 ♖gхе8 27. ♖f1, и белые должны выиграть.

**21. ♖e2 ♗e5 22. ♕хе4 ♗хе4 23. ♖хе4 ♗xc4 24. ♖d5.** Черные сдались.

Из примеров творчества Бориса Анатольевича приведу следующий фрагмент:

### Б. ЗЛОТНИК – В. БАЙКОВ

Москва 1971



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Запомнились комментарии Мастера к этой позиции, которую он продемонстрировал нам на одном из занятий: «Эта партия игралась в командной шахматной Олимпиаде Москвы. Цвета спортивных обществ были представлены не только мастерами и юниорами, но и известными гроссмейстерами. Я думал над ходом, когда рядом проходил Т. Петросян. На мгновение он бросил взгляд на позицию и задержался у доски. Было ясно, что экс-чемпион мира что-то видит. Сконцентрировавшись на расчете хода 15. f4, я вскоре убедился, что интуиция и комбинационное зрение не подвели Тиграна Варгановича!»

**15. f4!**

Белые начинают энергичное и хорошо рассчитанное наступление на позицию неприятельской рокировки.

**15...exf4 16. ♖xf4 g5 17. ♖af1!**

В этой временной жертве ладьи — соль всего замысла.

**17...gxf4 18. ♖xf4 ♕xc4 19. ♕xf6 ♖e6 20. d5 ♖d7 21. ♖h4.** Черные сдались.

От угрозы ♖h4xh6-h8# удовлетворительной защиты не видно.

Сейчас, оглядываясь назад, я вижу, что общение с Борисом Анатольевичем существенно расширило мои взгляды на шахматы и помогло вскоре выполнить мастерскую норму.

## Глава 6

# Уроки за шахматной доской

*У меня лично не было наставника, тренера в том смысле, как это понимают теперь. И все же учителей у меня было много: книги и журналы, сверстники и мастера старшего поколения — мои партнеры за шахматной доской. Сам я решал, что у них надо заимствовать, а что не заслуживает внимания. И стал самостоятельным.*

*Михаил Ботвинник*

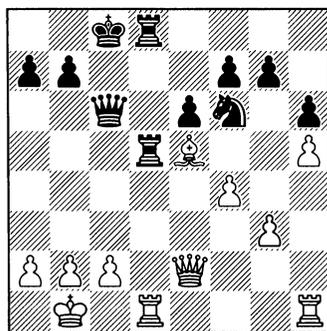
Эта глава посвящена бесценным урокам, которые я получил непосредственно за шахматной доской. И речь пойдет не только о поединках с Мастерами, но и о встречах с моими сверстниками, у которых тоже было чему поучиться.

Финальные соревнования «Белая ладья», в которых принимали участие школьники не старше седьмого класса, всегда были для ребят большим праздником и отличной школой повышения мастерства. Я участвовал в двух таких турнирах, выступая за команду 22-й московской школы.

Первым примером моего творчества, попавшим в печать, как раз оказалась партия из моего первого финала «Белой ладьи». Правда, все произошло почти по Ильфу и Петрову, когда имя главного героя упомина-

лось в газетной заметке в связи с тем, что он... попал под лошадь!

**А. КАЛИНИН — В. ИВАНОВ**  
Первомайск 1981



Журнал «64-Шахматное обозрение» дал следующий комментарий к этому фрагменту: «Бросается в глаза еще один серьезный недостаток в игре ребят, над устранением которого надо поработать тренерам. Многие школьники быстро, без особых раздумий делали естественные,

бросающиеся в глаза ходы. А ведь важным компонентом подлинного мастерства как раз и является умение критически оценить, казалось бы, само собой разумеющиеся ходы. К этому положению пришла партия между Сашей Калининым (Москва) и Витей Ивановым (Чирчик). Шансы сторон примерно равны. Белым следовало продолжать 23. ♖hе1, но Саша решил “испортить” пешечное расположение черных и сыграл 23. ♕xf6?

Теперь сразу выигрывало 23...♞d2!, но... Витя немедленно забрал фигуру — 23...gxf6?, и в дальнейшем даже потерпел поражение».

Забавно, что моя вторая опубликованная партия была сыграна во втором для меня финале «Белой ладьи» в матче московских и ленинградских школьников. Партия была напечатана в журнале «Шахматы в СССР» с коротенькими, но благожелательными примечаниями международного мастера М. Юдовича-старшего.

### Испанская партия

А. КАЛИНИН — М. ЭЛЬКИН

Шеки 1982

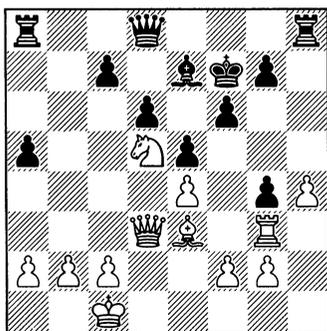
1. e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. ♕b5 a6  
4. ♕a4 d6 5. ♕xc6+

Этот размен в ответ на улучшенную защиту Стейница мне

посоветовал взять на вооружение отец. Им же была предложена и разработана новинка на 14-м ходу, примененная в настоящей партии.

5...bxc6 6. d4 f6 7. ♖e3 ♗e7 8. ♗c3 ♗g6 9. ♔d3 ♖e7 10. 0-0-0 ♕e6 11. h4 h5 12. d5

*Интерес отца к данному варианту берет начало с красивой партии, сыгранной им в дружеском матче со своим постоянным партнером — звенигородским любителем шахмат. Во встрече В. Калинин — В. Шереметьевский (Звенигород 1962) события развивались следующим образом: 12... ♕d7 13. dxc6 ♕xc6 14. ♗d5 a5 15. ♞h3 (эффективный маневр белой ладьи по 3-й горизонтали черные пытаются парировать переводом слона на g4) 15...♕d7 16. ♞g3 ♕g4 17. ♗h2! (жертва качества направлена на ослабление комплекса белых полей в лагере противника) 17...♕xd1 18. ♞xg6 ♗f7 19. ♞g3 ♕g4 20. ♗xg4 hxg4*



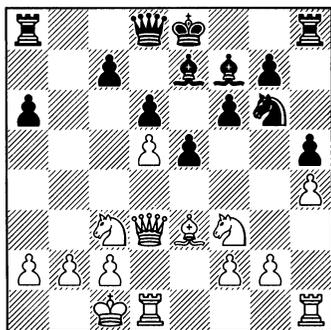
Ход белых. Как бы вы сыграли?

21. ♖xc7! (начало эффектной комбинации, проходящей от начала и до конца по белым полям) 21... ♜xc7 22. ♜d5+ ♘g6 23. ♜xg4+ ♘h5 24. ♜f7+ ♘xg4 25. ♜g6+ ♘h4 26. f3!, и черные сдались — от двух матовых угроз с полей f2 и g4 защиты нет.

12...cxd5 13. exd5

Обычно белые бьют на d5 конем. Ход в тексте тесно связан с развитием ферзя на d3 и последующими действиями белых.

13...♙f7



14. g4!?

Новинка! Неожиданный прыг на королевском фланге белые сопровождают жертвой нескольких пешек.

14...hxg4

В более поздней партии А. Калинин — Е. Ивановский (Москва 1984), сыгранной в юношеском первенстве московского «Буревестника», черные отклонили жертву пешки путем 14...♙f8. Далее последовало 15. g5 ♗e7 16. gxf6 gxf6 17. ♜hg1 ♜g8 18. ♜xg8 ♙xg8

19. ♗d2 ♙f7 20. ♜g1 f5 21. ♙g5 ♜d7 22. ♗c4 ♜b8 23. ♗a5 ♜b6 24. a3 c5 25. ♗c4 ♜b8 26. b3 ♗c8 27. ♗e3 ♗b6 28. f3 ♜b7 29. ♜xf5 ♗xd5 30. ♗exd5 ♙xd5 31. ♗xd5 ♜xd5 32. ♜d1 ♜f7 33. ♜e4 ♜b7 34. ♜g6+ ♜f7 35. ♜e4 ♜b7 36. ♜c4 ♜c8 37. f4, и атака белых неотразима.

15. h5 ♗f8

Еще раз эта позиция встретилась в консультационной партии А. Калинин, В. Прокофьев — С. Бабаев, В. Гаспарянц (Черноголовка 1982), события в которой развивались следующим образом: 15...♗f4 16. ♙xf4 gxf4 17. ♙d2 ♜xh5 18. ♜xh5 ♙xh5 19. ♜h7 g6 20. ♗e4 ♘d7 21. ♗xf6+ ♘c8 22. ♗xh5 gxf6 23. ♜xh5 ♜f8 24. ♙h6 ♜h8 25. ♜d3 e4 26. ♜b3 ♜e5 27. ♜g4+ ♘d8 28. ♜g8+ ♘d7 29. ♜xa8 ♙g5+ 30. ♘b1 ♙xh6 31. ♜g8 e3 32. ♜b8 ♙g5 33. ♜f7+, и черные сдались.

16. ♗h4 ♙xh5

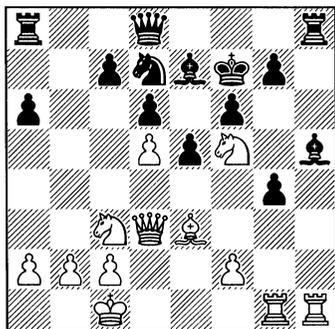
М. Юдович-старший рекомендовал ответную жертву качества 16...♜xh5!?! 17. ♗f5 ♜xf5 18. ♜xf5 ♜d7 19. ♜f3 f5 с обоюдными шансами.

17. ♗f5 ♘f7

На 17...g6 было заготовлено 18. ♜xh5! gxf6 19. f3 с сильным давлением и блокадой по белым полям за пожертвованное качество и пару пешек!

18. ♜dg1 ♗d7

Теперь на 18...g6 возможно 19. ♗h6+ ♘g7 20. f3 с сильнейшей атакой.

**19. ♖xh5!**

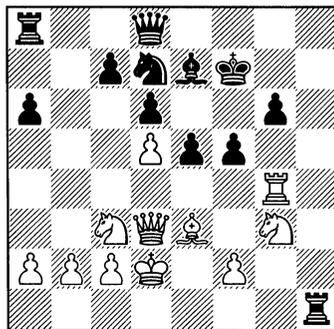
Жертва ладьи за белопольного слона является одной из ключевых идей «гамбита» с ходом g2-g4!

**19...♖xh5 20. ♖xg4 ♖h1+**

Важный промежуточный шах, позволяющий черной ладье покинуть скомпрометированное поле.

**21. ♔d2 g6**

Альтернативой являлось 21...g5 (21...♕f8? 22. ♗xg7!) 22. ♗g3 ♖h6 23. ♗f5, и белые владеют инициативой, вполне компенсирующей материальные пожертвования.

**22. ♗g3 f5****23. ♗xf5!**

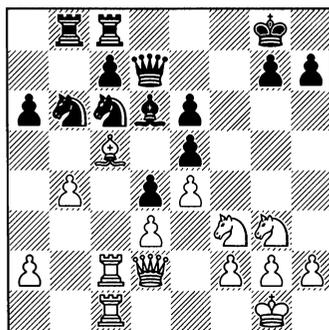
Очередная жертва позволяет белым наконец-то добраться до неприятельского короля, но в дальнейшем они не находят решающего продолжения атаки.

**23...gxf5 24. ♗xf5+ ♗f6 25. ♗g6+**

После продолжительного раздумья белые решают форсировать ничью вечным шахом. Ни я во время игры, ни комментатор партии не обратили внимания на тихий ход 25. ♗e4!, после которого черный король беззащитен от нарастающих угроз противника.

**25...♗f8 26. ♖g1 ♖h7 27. ♕h6+ ♖xh6 28. ♗xh6+ ♗e8 29. ♗g6+.** Ничья.

Поучительная концовка имела место в матче с азербайджанскими школьниками.

**А. КАЛИНИН – О. КУРБАНОВ**  
Шеки 1982

*Ход белых. Укажите план игры.*

Преимущество белых очевидно — они развили неприятное давление по вертикали «с», пешечная структура соперника ослаблена. Но пока черным удается прикрывать уязвимые пункты на ферзевом фланге.

22. ♖g5!

Перенос активных действий на королевский фланг разрушает оборону черных. Скованные защитой, черные фигуры не в состоянии отразить угрозы по всей доске.

22... ♖h8

Упорнее было 22...h6, хотя после 23. ♖g4 ♖h7 24. ♗h5 ♗a7 25. a4 ♖a8 26. ♗h4 ♗xa4 27. ♙xd6 cxd6 28. ♖xc8 ♖xc8 29. ♖g6+ ♖h8 30. ♖xc8+ ♗xc8 31. ♗xg7 ♖xg7 32. ♖e8+ ♖h7 33. ♖xc8 белые выигрывают пешку, достигая решающего преимущества.

23. ♗h5 ♖b7 24. ♙xd6 cxd6 25. ♖xc6, и черные сдались.

На финале «Белой ладьи» в Шеки мне запомнилась игра лидера челябинских школьников Руслана Щербакова — будущего известного гроссмейстера. Я считал себя «позиционным» шахматистом, но Руслан меня переигрывал. Позднее я узнал, что юный челябинец уже в то время занимался в школе гроссмейстера А. Панченко. Просматривая партии Руслана того периода, нетрудно обнаружить в его игровом почерке руку Учителя.

*Дебют Рети*

**Р. ЩЕРБАКОВ — А. КАЛИНИН**

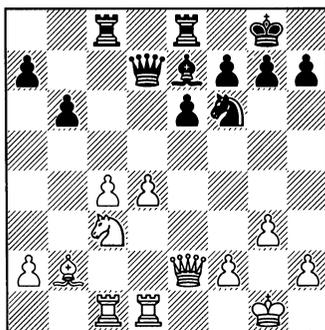
Шеки 1982

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. ♙g2 ♙b7 5. 0-0 ♙e7 6. b3 c5 7. e3 0-0 8. ♙b2

Влияние наставника заметно и в выборе дебюта юного шахматиста. Система с двойным фианкетто была излюбленным оружием А. Панченко в дебюте Рети.

8... ♗c6

*Спустя три года, на командном турнире Дворцов пионеров «Комсомольская правда», мне довелось (в сеансе одновременной игры с чашами) разыгрывать эту позицию против самого мэтра. Та партия развивалась следующим образом: 8... d5 9. ♗c3 ♗bd7 (на сей раз я решил расположить коня на более эластичной позиции, что позволяет черным в дальнейшем поддерживать пешечное напряжение в центре) 10. ♖e2 ♖c8 11. ♖fd1 ♖c7 12. ♖ac1 ♖b8 13. d4 ♖a8 14. ♗e5 dxc4 15. ♙xb7 ♖xb7 16. bxc4 cxd4 17. exd4 ♖fe8 18. ♗xd7 ♖xd7*



19. d5! (типичный прорыв в центре позволяет белым достичь некоторого преимущества в тяжёлофигурном окончании) 19... exd5 20. ♖xd5 ♗xd5 21. cxd5 ♕f6 22. ♖xc8 ♗xc8 23. ♖d2 ♕xb2 24. ♗xb2 ♖d7 25. d6 h6 26. ♖d4 ♖e6 27. h4 (проходная d6 обеспечивает белым пространственное преимущество, но в данном случае им трудно перенести активные действия на королевский фланг — в позиции черных нет заметных слабостей, а пешка d6 находится под постоянным прицелом) 27... ♖e8 28. ♖d5 ♖d8 29. ♖e1 ♗h7 30. ♖d3+ f5 31. ♖e7 ♖xd6 32. ♖xf5+ ♖g6 33. ♖xg6+ ♗xg6 34. ♖xa7 (белым удалось выиграть пешку, но ладейный эндшпиль оказывается ничейным) 34... ♖d2 35. ♗g2 h5 36. ♗f3 ♖b2 37. ♗e3 b5 38. f3 b4 39. ♖a6+ ♗h7 40. ♗f4 b3 41. a4 ♖a2 42. ♗g5 ♖g2 43. g4 hxg4 44. fxg4 ♖a2 ничья, А. Панченко — А. Калинин, Иркутск 1985.

9. ♗c3 ♖c8

Черные пока воздерживаются от продвижения 9...d5, т. к. после 10. cxd5 exd5 (или 10...♗xd5 11. ♗xd5 exd5 12. d4) 11. d4 им не хотелось подвергать образующиеся в центре висячие пешки давлению.

10. ♖c1 ♖c7 11. ♖e2 ♖fd8 12. d4 d5

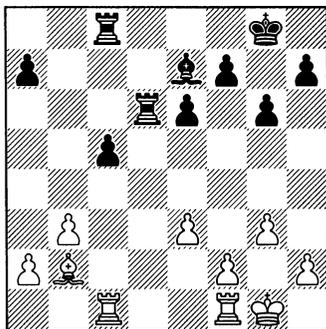
Вызвано необходимостью противодействовать продвижению d4-d5. Предварительный

размен 12...cxd4 13. exd4 с дальнейшим 13...d5 позволял белым развить сильную инициативу: 14. cxd5 ♗xd5 (14...exd5 15. ♕h3) 15. ♗xd5 ♖xd5 16. ♗e5 ♗xd4 (16...♖d6? 17. ♕xc6 ♕xc6 18. d5!, и белые выигрывают) 17. ♖e4 ♗c6 18. ♗xf7! ♗xf7 19. ♖xh7 с атакой.

13. cxd5 ♗xd5 14. ♗xd5 ♖xd5 15. ♗e5 ♖dd8 16. dxc5 bxc5

Первое достижение белых — в лагере соперника появилась изолированная пешка c5.

17. ♗xc6 ♕xc6 18. ♖g4 g6 19. ♕xc6 ♖xc6 20. ♖c4 ♖d5 21. ♖a6 ♖d6 22. ♖xd6 ♖xd6



Возникший эндшпиль весьма неприятен для черных. Руслан проводит техническую часть партии в лучших традициях своего учителя.

23. ♖c2 f6 24. ♕d4 ♖dxc6 25. ♖fc1 e5 26. ♕c3 ♗f7 27. ♕b4 ♗e6 28. ♖c4 ♖a6 29. ♖lc2 ♖ac6 30. ♗g2 ♗d7 31. ♕d2 ♕d8 32. e4 ♕b6 33. ♕e3

Испытывая различные направления атаки против пешки с5, белым в конце концов удастся запутать соперника.

33...♖c7 34. ♕f1 ♖e6 35. ♖e2 ♕e7 36. ♙d2 ♖e6 37. a4 a6 38. a5 ♙a7 39. b4 ♖d7 40. ♙e3 ♖b8 41. bxc5 ♖c6 42. ♗d2+ ♕c7

Упорнее было 42...♕e6.

43. f4 ♖e6? 44. ♖d6 ♖be8 45. f5, и черные сдались.

Наряду с хорошей техникой, игру Руслана отличала готовность внезапно перейти к острым тактическим действиям, если это отвечало требованиям позиции. Вновь отмечу, что и это качество он «унаследовал» от Александра Панченко.

### Дебют ферзевых пешек

**Л. КУДЖМА – Р. ЩЕРБАКОВ**  
Шеки 1982

1. d4 c5 2. c3

Подчеркнуто крепкий ход. Не поддаваясь на индийские «соблазны» (2. d5), белые как бы играют Славянскую защиту с переменной цвета.

2...♗f6

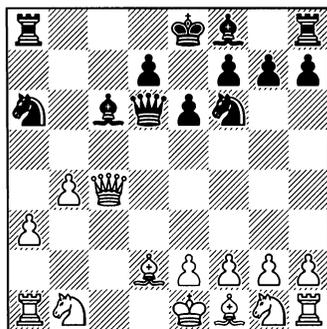
Черные готовы пожертвовать пешкой с5. Подобным образом любил действовать и Панченко, получая похожие позиции с переменной цвета из дебюта Рети – 1. ♗f3 d5 2.c4 c6 3.g3 dxc и т.д.

3. dxc5

А вот искушению материала литовский шахматист под-

дается, охотно забирая пешку и играя в дальнейшем на ее удержание.

3...e6 4. b4 a5 5. ♖a4 ♗a6 6. ♙d2 b6 7. cxb6 axb6 8. cxb6 ♖xb6 9. a3 ♙b7 10. ♖a5 ♖d6 11. ♖b5 ♙c6 12. ♖c4



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

Белые опасно задержались с развитием королевского фланга, что позволяет Руслану вступить в ближний бой, осуществив красивую жертву ферзя.

12...♗xb4! 13. ♙xb4 ♖xb4! 14. axb4 ♖xa1 15. f3

Спаси коня b1 не удается, т.к. на 15. ♖b3 следует 15...♙e4.

15...♖xb1+ 16. ♖f2 ♙xb4 17. ♗h3 ♙e1+ 18. ♖g1 0-0

Силы белых полностью парализованы, а один ферзь не в силах противостоять наступлению всей вражеской армии.

19. e4 ♖a8 20. e5 ♗d5 21. ♖g4 ♗e3 22. ♖h5 ♗xf1 23. ♗g5 ♙f2+! Белые сдались.

В Шеки состоялось первое выступление на всесоюзной арене совсем юного Алексея Широ́ва. Девятилетний Алеша был самым маленьким участником соревнований, но его всегда можно было быстро разыскать в просторном турнирном помещении. Достаточно было бросить взгляд на поле битвы, как в глаза бросалась копна белокурых волос юного рижанина.

*Сицилианская защита*

**А. ШИРОВ – В. ИСАКОВ**

Шеки 1982

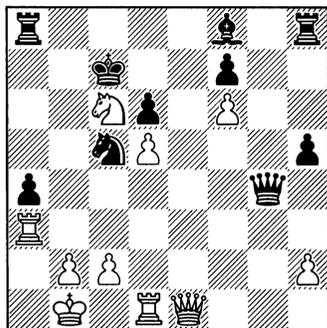
1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♘f6 5. ♗c3 a6 6. ♖g5

Неудивительно, что в острой Сицилианской защите Алексей идет излюбленным путем своего выдающегося земляка Михаила Таля.

6...e6 7. f4 ♗e7 8. ♖f3 ♖c7 9. 0-0-0 ♗bd7 10. g4 b5 11. ♗xf6 ♗xf6 12. g5 ♗d7 13. f5 ♗c5 14. f6 gxf6 15. gxf6 ♗f8 16. ♗h3 b4 17. ♗d5 exd5 18. exd5 ♗xh3 19. ♖he1+ ♖d8 20. ♗c6+ ♖c8 21. ♖xh3+

Все это уже встречалось на практике. Самостоятельная игра начинается лишь на ближайших ходах.

21...♖d7 22. ♖h4 a5 23. ♖e3 h5 24. ♖b1 ♖g4 25. ♖e1! ♖c7 26. a3! bxa3 27. ♖xa3 a4



**28. b4! ♗b7?**

По мнению компьютера, равновесие сохранялось после 28... ♖e8! 29. ♖xe8 (или 29. ♖f1 ♖b8! 30. ♖d4 ♖xd4! 31. ♗xd4 ♖xb4+ и т. д.) 29...♖xd1+ 30. ♖b2 ♗h6! 31. ♖xf7+ ♖c8 32. ♗a7+ (после 32. bxc5 ♖c1+ 33. ♖a2 ♖xc2+ вечный шах объявляют черные) 32... ♖b8 33. ♗c6+ ♖c8 34. ♗a7+ с вечным шахом.

29. ♖d4 ♖f5 30. ♖c3 ♖d7 31. ♗e7 ♖f1+ 32. ♖a2 ♖a6 33. b5! ♖a7 34. b6 ♖xb6 35. ♖b4 ♖c7 36. ♖c6+ ♖d8 37. ♖xb7 ♖xc6 38. ♗xc6+ ♖c8 39. ♖xf7 ♗h6 40. ♖g3 ♖f8 41. ♖gg7 ♗xg7 42. fxc7 ♖e8 43. ♗e7+ ♖c7 44. ♗g6 ♖b6 45. ♖f8 ♖xf8 46. ♗xf8, и черные сдались.

Как мы видим, с раннего возраста игру Алексея отличала смелость и стремление к атаке – качества, которые позволили ему в дальнейшем добиться выдающихся спортивных и творческих успехов. Заметна и отличная память юного шахматиста.

Но в запоминании длинных теоретических вариантов еще нет особой доблести! Важно, что в миттельшпиле будущий гроссмейстер действовал в духе позиции, свежо и изобретательно — обращают на себя внимание ходы 25. ♖e1!, 26.a3!, 28.b4!.

Особую роль в становлении юных шахматистов в 70–80 годы XX века играли командные соревнования Дворцов пионеров на призы газеты «Комсомольская правда», в которых школьники получали возможность сразиться с известными гроссмейстерами в сеансах одновременной игры с часами. И дело здесь вовсе не в спортивных результатах, а в том эффекте, который оказывал на ребят непосредственный контакт с выдающимися шахматистами. Можно только позавидовать участникам первого турнира «Комсомолки», ведь им посчастливилось скрестить оружие с такими титанами, как В. Смыслов, Д. Бронштейн, Т. Петросян, М. Таль, Б. Спасский, А. Карпов! К сожалению, с годами список сеансеров становился менее «звездным», но это ничуть не уменьшало ценности замечательного соревнования для ребят.

В составе команды московского Дворца пионеров, которая в те годы полностью комплекто-

валась из учащихся 22-й школы, мне удалось принять участие в двух подобных турнирах. В качестве подготовки к первому из них, в конце 1982 — начале 1983 года, для нашей команды была организована серия сеансов одновременной игры с часами. В качестве «экзаменаторов» во Дворец пионеров были приглашены Д. Бронштейн, Р. Холмов, Ю. Балашов, Ю. Разуваев, В. Чехов. Сеансы проводились на семи досках, как это и предполагалось в финальном турнире. Впечатления от «тренировки» оказались, пожалуй, даже более памятными, чем сам финальный турнир!

Перед встречами с приглашенными гроссмейстерами было решено провести «разминку», поэтому серию сеансов открыл наш тренер — мастер (ныне — международный мастер) В. Вульфсон.

#### *Защита Нимцовича*

**В. ВУЛЬФСОН — А. КАЛИНИН**

Москва 1982 (сеанс

одновременной игры с часами)

Владимир Вульфсон сейчас является одним из лучших московских тренеров. Среди его воспитанников последнего времени упомяну Бориса Грачева, Алину Кашлинскую, Варвару Репину, Бат Монгонтуул. Возился Владимир Викторович и с

нами. Вспоминаю, как на сборах и во время командных соревнований тренер поддерживал боевой дух своих подопечных, исполняя под гитару песни Высоцкого, группы «Машина времени» и другие.

Игровой почерк В. Вульфсона отличался своеобразием. В свой дебютный репертуар он включал системы, возможно, и не очень популярные, но тщательно им разработанные. Одним из его любимых приемов являлась жертва материала ради подвижности пешечной цепи. Посмотрите, например, его статью, посвященную варианту Дракона во втором томе серии «Школа будущих чемпионов» М. Дворецкого и А. Юсупова. Аналогичную стратегию удалось реализовать наставнику и в нашей партии.

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♞c3 ♚b4 4. e3 0-0 5. ♚d3 b6 6. ♟f3 ♚b7 7. 0-0 ♚xc3 8. bxc3 ♚e4 9. ♟e1

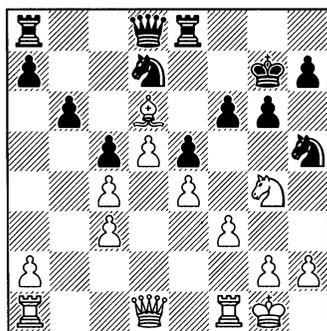
Обычно в этом положении белые временно отступают слонем на e2, чтобы в дальнейшем «распрявиться» в центре путем ♟f3-d2 (e1), f2-f3 и e3-e4. Вульфсон идет иным путем, решив не цепляться за преимущество двух слонов в закрытой позиции. Добавлю, что впервые аналогичная идея встретилась в партии Решевский — Алехин (АВРО-турнир 1938), продолже-

нием которой было 9. ♚xe4 ♟xe4 10. ♚c2 f5 11. ♟e5 ♚e8 12. f3 и т.д.

9...c5 10. ♚xe4 ♟xe4 11. f3 ♟f6 12. d5 d6 13. e4 e5 14. ♚g5 ♟bd7 15. ♟c2 ♚c7 16. ♟e3 ♟h5

Провокационный ход, приглашающий соперника выиграть пешку d6.

17. ♚e7 ♚fe8 18. ♟f5 g6 19. ♚xd6 ♚d8 20. ♟h6+ ♟g7 21. ♟g4 f6



Итак, белые запаслись пешкой, но их слон «арестован» на поле d6. Впрочем, подобраться к храброму слону черным не так просто.

22. a4 a5 23. g3 b5

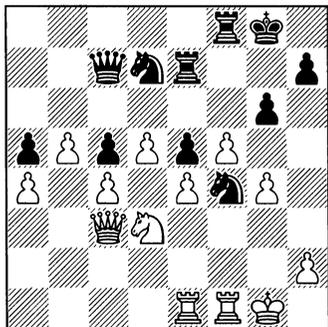
Подступы к слону d6 найдены, но ради этого приходится отдать еще одну пешку.

24. cxb5 ♚b6 25. ♚xe5

За отданную фигуру белые получают достаточный материальный эквивалент, сохраняя на доске все восемь пешек!

25...fxe5 26. c4 ♚d6 27. ♚d2 ♟df6 28. ♟f2 ♚g8 29. ♟d3 ♟d7

30. ♖c3 ♜e7 31. ♜ae1 ♖c7 32. f4  
 ♜ae8 33. f5 ♜f8 34. g4 ♗f4



Ход белых. Как бы вы сыграли?

35. ♗xf4

Этот естественный ход позволяет черным получить контригру, «вцепившись» фигурами в поле e5. Большие шансы на победу сулило белым неожиданное 35. ♜xf4! exf4 36. e5. Возникла удивительная позиция. За ладью у белых четыре пешки, которые готовы опрокинуть оборону соперника. Возможно, например, 36...♜ee8 37. d6 ♖b6 38. ♖d2 g5 39. h4 h6 40. ♖f2 с усиливающимся давлением белых.

Финальная часть партии, к сожалению, была испорчена обоюдными цейтнотными ошибками.

35...exf4 36. ♖d2 ♖e5 37. ♖xf4 ♖xf4?! (37...♖d4+) 38. ♜xf4 g5?! (38...♗e5) 39. f6? ♜ef7?

Последними ошибаются черные. Играя 39...♗xf6 или, что

еще сильнее, 39...♜e5, можно было обезвредить проходные пешки соперника.

40. ♜f5 ♜xf6 41. e5

Здесь партия была отложена. Белым присужден выигрыш.

*Сицилианская защита*

**А. КАЛИНИН – В. ЧЕХОВ**

Москва 1982 (сеанс

одновременной игры с часами)

Валерий Александрович Чехов сам являлся воспитанником московского городского Дворца пионеров. В 1975 году он принес нашей стране звание чемпиона мира среди юношей.

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. ♖e2 ♖e7 7. 0-0 ♗c6 8. ♖e3 0-0 9. f4 e5

Это разветвление схевенингенского варианта было тогда очень популярно благодаря практике Г. Каспарова.

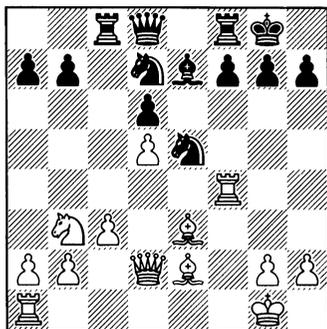
10. ♗b3

На московском межзональном турнире 1982 года Е. Геллер с успехом применил продолжение 10. ♗f5, но я неохотно брал на вооружение форсированные варианты.

10...exf4 11. ♜xf4 ♖e6

Надежное продолжение, хотя большей популярностью уже тогда начинало пользоваться 11...♗e8.

12. ♗d5 ♖xd5 13. exd5 ♗e5 14. ♖d2 ♜c8 15. c3 ♗fd7



### 16. ♖b4!?

«Схевенинген» я старался трактовать «по Геллеру». Одесский гроссмейстер утверждал, что в этом варианте белым следует атаковать ферзевый фланг противника, т. к. все их фигуры нацелены на левую половину доски. Предпринятый маневр ладьи связан с идеей создать зацепки в пешечной структуре черных.

### 16... ♟b6?!

В случае 16... ♞c7 у белых есть выбор между 17. a4 с дальнейшим a5 и маневром 17. ♟d4 a6 18. ♟f5. Впрочем, в любом из этих вариантов у черных нет оснований для паники. Ход в тексте допускает неожиданно быстрое развитие кризиса на ферзевом фланге.

17. ♟a5! ♞c7 18. a4 ♟ed7 19. ♟xb7 ♞xb7 20. a5 ♞xd5 21. axb6 ♞xd2 22. ♟xd2 axb6 23. ♖a7 d5

Или 23... ♖cd8 24. ♟b5.

24. ♖xd7 ♟xb4 25. cxb4 ♖fd8 26. ♖xd8+ ♖xd8 27. ♟f2

В возникшем эндшпиле два белых слона оказываются явно сильнее ладьи и пешки соперника. Еще последовало:

27...d4 28. ♟c4 ♖e8 29. b3 h6 30. ♟c1 ♖a8 31. ♟e2 ♖a1 32. ♟d2 ♖h1 33. h3 g5 34. ♟d3 ♖d1 35. ♟d5 ♟g7 36. ♟f3 ♖b1 37. ♟xd4 ♖xb3 38. ♟c4. Черные сдались.

Эта партия понравилась А. Хасину. Он отметил оригинальную переброску именно королевской ладьи на ферзевый фланг по 4-й горизонтали. Возможно, подобная идея применялась и раньше, но широко известной она стала лишь после состоявшейся позднее встречи Э. Мортенсен — А. Карпов (Пловдив 1983).

### Защита Нимцовича Д. БРОНШТЕЙН — А. КАЛИНИН

Москва 1983 (сеанс

одновременной игры с часами)

Встреча за доской с Давидом Ионовичем Бронштейном (пусть и в сеансе!) была настоящим праздником для всей нашей команды. Не одно поколение шахматистов училось на партиях великого мастера и на его замечательной книге, посвященной турниру претендентов 1953 года.

1. c4 ♟f6 2. ♟c3 e6 3. d4 ♟b4 4. e3 b6 5. ♟d3 ♟b7 6. ♟f3 0-0 7. 0-0 ♟xc3 8. bxc3 ♟e4 9. ♟e2

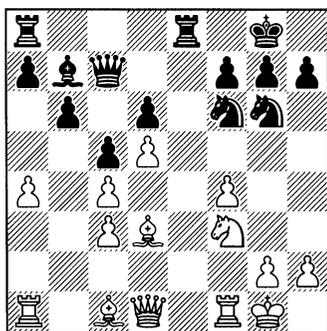
В отличие от моей партии с В. Вульфсоном, в которой было

сыграно 9. ♖e1, Бронштейн стремится сохранить пару слонов даже в закрытой позиции. Думается, дело здесь не столько в пресловутом «преимущество двух слонов», сколько в пространственном превосходстве белых – размены в таких случаях выгодны стесненной стороне!

9...c5 10. ♘d2 ♙b7 11. ♙d3 ♗c6 12. e4 d6 13. d5 ♘e7

Поскольку черный конь все равно оказывается на g6, логичнее было бы идти туда через поле e5.

14. f4 ♘g6 15. a4 ♚c7 16. ♗f3 exd5 17. exd5 ♖fe8



### 18. h3

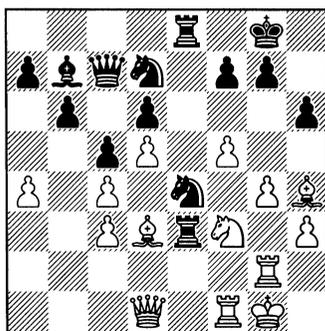
Сделав этот ход, Бронштейн подошел к Хасину и тихо сказал: «Так в подобных позициях действовал Рубинштейн, надвигая на королевском фланге пешки “f” и “g”!»

18...♖e7 19. f5 ♘e5 20. ♙g5 ♗ed7 21. ♖a2 h6 22. ♙h4 ♖ae8 23. g4 ♖e3 24. ♖g2

Обратите внимание – белые без боя отдали неприятельским ладьям контроль над центральной линией. Здесь уместно вспомнить высказывание Д. Бронштейна из его книги «Международный турнир гроссмейстеров»:

*«Понимание позиционной игры выросло неизмеримо. Если Тарраш учил избегать слабостей в своем лагере и создавать слабости противнику, накапливать мелкие преимущества, занимать открытые линии, не переходить в атаку, прежде чем образовались для этого достаточные предпосылки, то теперь порой все делают совсем по-иному. Создают себе слабые пункты и слабые пешки, чтобы отвлечь противника, отдают открытые линии, чтобы сохранить ладьи для других, более обещающих планов, демонстрируют намерение атаковать, чтобы скрыть свои подлинные замыслы».*

24...♗e4



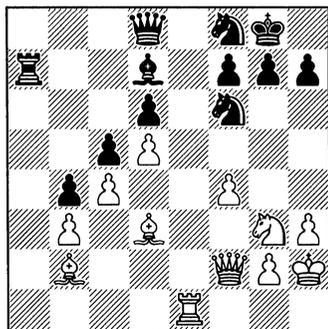
Ход белых. Как бы вы сыграли ?

К великому сожалению, здесь Давид Ионович допустил пометку, характерную для сеансовых сражений, и после 25. ♖c2 f6 борьба разгорелась с новой силой.

Логичным завершением стратегического плана белых являлось 25. g5!, превосходящими силами обрушиваясь на черного короля. Варианты, возникающие в результате прорыва пешки «g», читатель без труда обнаружит самостоятельно — они весьма прозаичны и ведут к краху черных.

В подтверждение ассоциативного мышления Д. Бронштейна приведу пример пешечного наступления на королевском фланге в исполнении Акибы Рубинштейна.

**А. РУБИНШТЕЙН —  
А. НИМЦОВИЧ**  
Берлин 1928



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Эту позицию в качестве теста любил использовать Ю. Разуваев.

**28. ♖xf6!**

Неожиданный размен мощного слона b2 на скромного коня соперника резко ускоряет развитие событий на королевском фланге.

**28... ♖xf6 29. ♘e4 ♖h6 30. f5! ♖a3 31. ♖b1 ♖a6 32. g4! f6 33. ♔g3 ♘c8 34. ♖e1 ♘b7 35. ♖e2 ♘d7 36. ♘xd6 ♖xd6 37. ♖e8+ ♘f8 38. ♖e7 g6 39. ♖f7+ ♔h8 40. ♖e8 ♖d8 41. ♖xf6+ ♔g8 42. ♖e6+ ♔g7 43. f6+.** Черные сдались.

Незабываемым событием явилась для нас и встреча с Ратмиром Дмитриевичем Холмовым. Все ребята захватили с собой только что вышедшую книгу его избранных партий в надежде получить автограф гроссмейстера. Эта книга до сих пор хранится в моей библиотеке. Открывая ее, я каждый раз с теплотой вспоминаю о выдающемся шахматисте и замечательном человеке.

*Сицилианская защита*  
**Р. ХОЛМОВ — А. КАЛИНИН**

Москва 1983 (сеанс  
одновременной игры с часами)

**1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘g5 e6 7. ♖d2 h6**

Я любил применять этот ход М. Ботвинника, приносящий черным такие долгосрочные

стратегические ценности, как пара слонов и крепкая позиция в центре. Но, объективно говоря, весь вариант непрост для черных.

8. ♖xf6 gxf6 9. 0-0-0 a6 10. ♔b1 ♚b6 11. ♗b3 ♙d7 12. f4 0-0-0 13. ♙e2 h5 14. ♖hf1 ♙e7

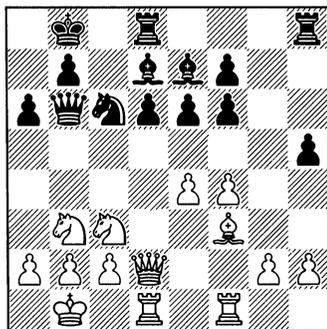
Позднее в нескольких партиях я играл сразу 14...♔b8, не торопясь ставить слона на e7. Причина этого станет сейчас понятной.

15. ♙f3

Обычно в этих позициях белые располагают на поле f3 ладью, откуда она может быть переброшена как на королевский, так и на ферзевый фланг. Впервые этот маневр встретился в красивой партии Керес — Ботвинник (Москва 1956), решенной прямой атакой на черного короля.

Ход Холмова содержит хитрую идею, которую я не разгадал.

15...♔b8



16. ♚e2! h4 17. ♗d5!

Вот каким способом гроссмейстер решил подчеркнуть минусы позиции слона на e7! Правда, я не считал этот стандартный удар опасным для себя, и даже когда ход был сделан на доске, еще не вполне осознал его идею.

17...exd5 18. exd5 ♗e5

Что может быть естественнее этого хода? Однако существует и другая возможность — 18...♗b4!?. В партии Гуэдон — М. Иванов (Капель ла Гран 1995) далее последовало 19. ♚xe7? ♗xc2! 20. ♗xc2 ♙f5+, и выяснилось, что невозможно 21. ♔d2 из-за 21... ♖he8 22. ♚xf6 ♚e3#!

Правильно было 19. ♗d4! ♖de8 20. c3 f5 (или 20...♗ха2 21. ♗ха2 f5) 21. cxb4 ♚xb4, и шансы белых несколько предпочтительнее.

19. fxe5 fxe5

Казалось бы, все, чего добились белые своей комбинацией — улучшение пешечной структуры противника...

20. ♙g4!

Этот ход окончательно проясняет замысел Р. Холмова. После размена белопольных слонов центральные пешки черных подвергнутся блокаде, а слон e7 рискует превратиться в «плохого».

20...♙g4 21. ♚xg4 ♖df8

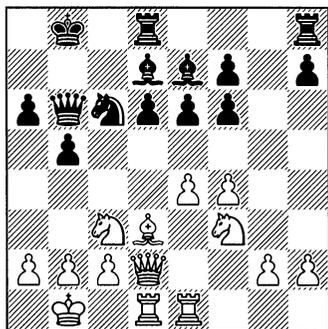
Здесь нам вновь придется вспомнить, что партия игралась

в сеансе одновременной игры, который Ратмир Дмитриевич проводил в очень быстром темпе. Последовало 22. ♘d2?!, и после 22... ♖hg8 23. ♚e4 f5 24. ♗xf5 ♗xf5 25. ♚xf5 ♖xg2 черным удалось выкрутиться и даже перехватить инициативу. Между тем аккуратное 22. ♗f5 ♖hg8 23. ♚f3 вело к ясному позиционному преимуществу белых.

Некоторое время спустя я встретил идею Холмова в следующей партии.

### Я. ТИММАН – Б. ИВАНОВИЧ

Буйгоyno 1984



Ход белых. Как бы вы сыграли?

15. ♘d5! exd5 16. exd5 ♘e5 17. fxe5 fxe5

Черным осталось сыграть f7-f5, достигая хорошей позиции.

18. ♚h6!

Соль замысла белых. Угроза 19. ♘xe5 позволяет выиграть важный темп.

18... ♚c5 19. ♚h5! ♖df8 20. ♘f5 ♘xf5 21. ♚xf5 ♘d8 22. ♗f1 ♖hg8 23. g3 ♖g6 24. a3 ♚c4 25. ♖d3 ♚c8 26. ♘d2 ♚xf5 27. ♗xf5 ♖g5 28. ♖df3 ♗xf5 29. ♗xf5 ♚c7 30. ♘e4, и блокадная стратегия белых увенчалась полным успехом.

Из «тренировочной» серии сеансов приведу еще одну партию, текст которой заимствован из книги «Шахматные лекции Т. Петросяна». В главе «Школьник вызван к доске» рассказывается, как проходило одно из занятий в школе Петросяна, посвященное анализу партий учеников. Ниже я позволю себе процитировать несколько концептуальных замечаний экс-чемпиона мира к ходу борьбы. На мой взгляд, в них заключена гораздо большая шахматная мудрость, чем в перечислении конкретных вариантов.

#### Индийская защита

### В. ЧУЧЕЛОВ – Ю. РАЗУВАЕВ

Москва 1983 (сеанс

одновременной игры с часами)

В начале 80-х годов многие ребята буквально зачитывались книгой из серии ВШМ «Акиба Рубинштейн», и мне очень хотелось сразиться за доской с ее автором. К сожалению, накануне сеанса я заболел и вынужден был пропустить партию. А «именин-

ником» в тот день стал Володя Чучелов, одержавший красивую победу над гроссмейстером.

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♗f3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. ♗c3 g6 7. e4 ♙g7 8. ♚e2 0-0 9. 0-0

Т. Петросян: «Володя, а ты сам играешь подобные схемы черными?»

В. Чучелов: «Да, они входят в мой дебютный репертуар».

Т. Петросян: «Хорошо, но замечу — дебют опасный. Правда, в шахматах, чтобы выиграть, надо делать опасные ходы, играть опасные дебюты. Это здоровый риск».

9... ♙g4 10. ♗d2 ♙xe2 11. ♗xe2 ♗bd7 12. a4 ♖e8 13. a5 a6 14. ♗c4 ♗e5

Принципиальным продолжением считается здесь жертва пешки 14...b5!? 15. ♗xd6 ♖e7, ведущая к острой игре.

15. ♗b6 ♖b8 16. f4 ♗ed7 17. ♗c4 ♗c7

В случае 17... ♗e7 18. e5! dxe5 22. fxe5 ♗xe5 23. ♗xe5 ♗xe5 24. ♗xe5 ♖xe5 25. ♙f4 ♗g4 черным придется расстаться с качеством, за которое, впрочем, они имеют некоторую компенсацию (Ивков — Хуг, Сан Пауло 1973).

18. ♗d3 ♗g4 19. ♙h1 b5 20. axb6 ♗xb6 21. ♗a5!

В. Чучелов: «Направляясь к полю с6».

Т. Петросян: «Володя! Никогда не забывай о том, что фигура

должна стоять не только красиво, но и максимально полезно».

21...c4 22. ♗f3 f5 23. h3 ♗f6 24. e5 ♗fd7 25. e6 ♗c5 26. ♗c6 ♖a8 27. g4!

Пешка e6 разрезает надвое позицию соперника, и черным фигурам будет непросто прийти на помощь своему королю.

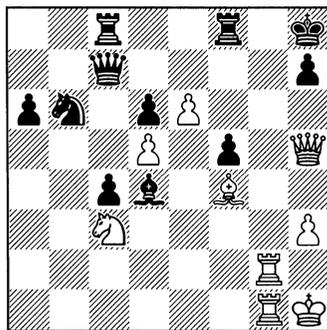
27... ♙h8 28. ♙e3 ♗b3 29. ♖ad1 ♖ac8

Создавая угрозу 30... ♗xd5.

30. ♗d4 ♖f8 31. ♗f2 ♗c5 32. gxf5 gxf5 33. ♖g1 ♗d3 34. ♗f3 ♗xb2 35. ♖d2 ♗d3 36. ♖dg2

Т. Петросян: «Здесь ты упустил возможность ликвидировать “центрального защитника” — 36. ♖xg7 ♗xg7 37. ♖g2 с угрозой ♗de2 и ♙d4».

36... ♙f6 37. ♗h5 ♗xf4 38. ♙xf4 ♙xd4



39. ♙h6!

Прорываясь по линии «g» к черному королю.

39... ♙xg1 40. ♗g5 ♙d4 41. e7. Черные сдались.

*Т. Петросян: «Молодец! Всю партию ты провел достаточно убедительно. Особенно удалась заключительная атака».*

Финальный турнир Дворцов пионеров 1983 года состоялся в Вильнюсе. Хотя состав сеансов по сравнению с первыми аналогичными турнирами выглядел скромно (А. Панченко, С. Макарычев, А. Кочиев, А. Чернин, В. Гавриков и З. Стура), меня неплохо «поколотили» — я сделал три ничьих при двух поражениях. Качество моей игры было неудовлетворительным, но встреча с челябинским гроссмейстером А. Панченко запомнилась.

#### *Сицилианская защита*

### **А. КАЛИНИН — А. ПАНЧЕНКО**

Вильнюс 1983 (сеанс  
одновременной игры с часами)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd 4.  
♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6. ♕e2 e5

Система Болеславского считается эффективным возражением на ход 6. ♕e2. Я и сам с удовольствием применял ее черными. Для «белой» партии была приготовлена свежая идея.

7. ♗b3 ♕e7 8. 0-0 0-0 9. ♔h1

Ошибочно 9. ♕g5 ввиду 9...  
♗xe4!. Делая полезный ход ко-  
ролем, белые одновременно вы-  
жидают развития событий.

9...a5 10. a4 ♗b4 11. ♕g5!?

Новинка, предложенная моим отцом. При коне на b4 уже не проходит 11...♗xe4 ввиду 12. ♕xe7 ♗xc3 13. bxc3!, а значит, белым удастся разменять ферзевого слона на коня f6. Правда, этот размен выглядит безвредным, т. к. второй черный конь уже успел взять под контроль поле d5. Смысл всей операции, тесно связанный с планом игры в миттельшпиле, станет ясен чуть позднее.

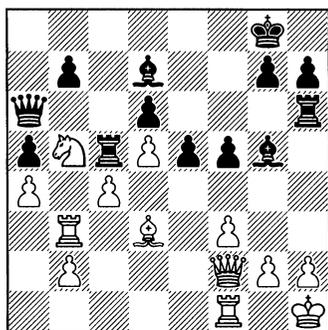
#### **11...h6**

*В тренировочной партии В. Калинин — А. Калинин (1982) последовало 11...♕e6 12. ♕xf6 ♕xf6 13. ♗d5 ♗xd5 14. exd5 ♕f5 15. ♗d2 (перемещение пешки e4 на d5 не только «запломбировало» слабости черных по линии «d», но и подчеркнуло уязвимость их ферзевого фланга, ослабленного ходом a7-a5. Белый конь держит путь на c4, а ладья a1 готова войти в игру через поле a3) 15...♞c8 16. ♗c4 ♞c5 17. c3 ♕e4 (Смысл последних ходов черных — вызвать продвижение c2-c4, что резко ограничит возможности соперника на ферзевом фланге.)*

18. ♗e3 ♕g5 19. f3 ♕g6 (для равенства достаточно было 19... ♕xe3 20. fxe3) 20. ♗c4 ♞c7 21. ♗a3 ♞b6 22. ♗b5 f5 23. ♞a3 ♕f7 24. c4 ♕e8 25. ♞e1 ♞f6 (Вызвав ход c3-c4, я считал свою позицию совершенно безопасной и утратил бдительность. Между тем белый

конь атакует пешку d6 и сковывает подвижность неприятельского ферзя. Поэтому внешне активному ходу в партии следовало предпочесть консолидирующее 25...♖c8 или простое 25...♗xb5 26. axb5 ♗d8.)

26. ♗d3 ♗d7 27. ♗f2 ♖h6 28. ♖b3 ♗a6

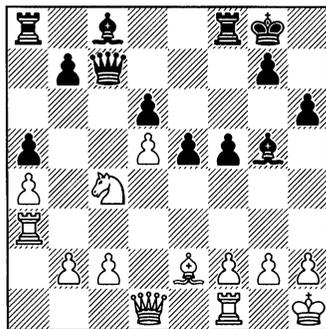


29. f4! (Этот прорыв явился для меня полной неожиданностью! Хотя он весьма логичен — черный ферзь увяз на ферзевом фланге, и белые вскрывают игру на противоположном участке доски. Данный пример еще раз продемонстрировал шаблонность и недостаточную динамичность моего мышления.)

29...♗xf4? (Резкая смена декораций так на меня подействовала, что партия заканчивается в несколько ходов. Необходимо было 29...exf4 30. ♗d4 ♗f6.)

30. g3 ♗g5 31. ♗xf5 ♖f6 32. ♖f3, и не найдя удовлетворительной защиты от наступления превосходящих сил соперника, черные сдались.

12. ♗xf6 ♗xf6 13. ♗d5 ♗xd5  
14. exd5 ♗g5 15. ♗d2 f5 16. ♗c4  
♗c7 17. ♖a3



Позиция на диаграмме наглядно демонстрирует идею, заключенную в ходе 11. ♗g5. Фигуры белых расположены весьма эластично и оказывают давление на ферзевый фланг соперника. В то же время черным непросто активизировать свою пешечную фалангу в центре. Как только одна из черных пешек — e5 или f5 — двинется вперед, в пространство между ними сразу вклинится боевая единица противника.

17...e4 18. f4! ♗f6 19. ♗d2

На доске начинают явственно проступать элементы блокады, что снижает возможности черных слонов. Достигнув перспективной позиции, белые в дальнейшем действуют с запасом прочности, так и не решаясь перейти к конкретным действиям.

19...♗d7 20. c3 ♖h7 21. ♗e3  
♗e8 22. ♗b6 ♗d8 23. ♗xc7 ♗xc7

24. ♖b3 ♜b8 25. ♘b6 ♗f6 26. ♔g1  
 ♔g8 27. ♔f2 ♔f8 28. ♗a1 ♔e7 29.  
 ♘c4 ♙d7 30. ♘e3, и здесь после-

довало соглашение на ничью.  
 После сеанса Александр Николаевич обменялся с каждым из своих юных соперников впечатлениями о сыгранных партиях, и это, конечно, произвело на нас большое впечатление. Все замечания гроссмейстера были исключительно корректны и доброжелательны. Касаясь нашей партии, Панченко отметил интересную дебютную идею белых и перспективность для них заключительной позиции. Через два года, во время очередного турнира Дворцов пионеров в Иркутске, Александр Николаевич приветствовал ребят из нашей команды как старых знакомых, иногда даже интересовался ходом событий в некоторых наших партиях. Такое отношение замечательно-го гроссмейстера к ребятам, еще мало что умеющим в шахматах, не забывается. Помимо шахматного таланта, Александр Николаевич обладал и удивительным педагогическим даром. Среди учеников «Школы Панченко» были будущие гроссмейстеры М. Улыбин, Р. Щербаков, С. Рублевский, С. Прудникова, Т. Шумякина и другие известные шахматисты, которые, все без исключения, с большой теплотой вспоминают своего Учителя.

Добавлю, что турнир в Вильнюсе завершился убедительной победой ленинградских школьников, в составе которых выступали будущие известные гроссмейстеры А. Халифман, В. Епишин, Л. Соколин, Е. Соложенкин.

Следующий VII турнир Дворцов пионеров состоялся в 1985 году в Иркутске. Состав сеансеров (Г. Каспаров, А. Юсупов, Л. Псахис, С. Долматов, А. Панченко, И. Новиков) был весьма интересен благодаря участию молодых гроссмейстеров, входивших в мировую элиту. Победила «повзрослевшая» команда московского Дворца пионеров (капитан — А. Юсупов), почти полностью сохранившая состав двухгодичной давности. На сей раз мне удалось избежать поражений и одержать одну победу.

Конечно, большим событием для всех команд был сеанс Г. Каспарова. Будущий чемпион мира недавно закончил «безлимитный» поединок с А. Карповым и готовился к своему второму матчу за шахматную корону.

#### *Сицилианская защита*

**А. КАЛИНИН — Г. КАСПАРОВ**

Иркутск 1985 (сеанс

одновременной игры с часами)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4.  
 ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 e6

Как и ожидалось, Г. Каспаров избрал схевенингенский вариант, являвшийся его излюбленным оружием в Сицилианской защите.

6. ♖e2 ♗e7 7. 0-0 0-0 8. f4 ♗c6  
9. ♗e3 e5 10. ♗b3 exf4 11. ♜xf4  
♗e8

Идея Л. Портиша. Черные готовят перевод слона на e5.

12. ♜d2 ♗f6 13. ♜f2 ♗e5 14.  
♗g5 ♗f6 15. ♗f3

Мне было известно, что в партии Геллер – Андерссон (Москва 1982) белые угодили в ловушку – 15. ♜af1? ♗xc3! 16. ♜xc3 ♗xe4 17. ♗xd8 ♗xc3 18. bxc3 ♗xd8 19. ♜d1 ♗e6 20. ♜xd6 ♜c8 с очевидным преимуществом черных в эндшпиле. Крепкий ход в тексте, однако, прерывает давление белых на пункт f6.

15...h6

Вытесняя белого слона с диагонали h4-d8, т. к. на 16. ♗h4? опять-таки последует 16... ♗xe4!

16. ♗f4 ♗e6 17. ♜d1 ♜c8 18.  
♜c1 ♜b6 19. ♗e3 ♜c7

Черные полностью консолидировали позицию, и их шансы предпочтительнее благодаря сильному слону e5. В случае 20. ♗d5 ♗xd5 21. exd5 ♗e7 с последующим ♗f5 их позиция также перспективна.

20. ♗b5 ♜b8 21. ♗f4

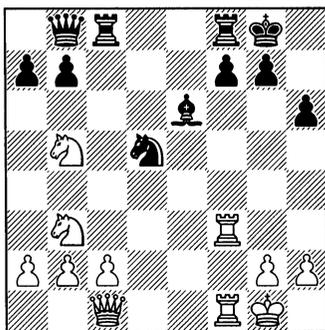
Стремясь вызвать кризис нападением на пешку d6.

21...d5 22. ♗xe5 ♗xe5 23. exd5  
♗xf3+ 24. ♜xf3 ♗xd5

На 24...♗g4 я заготовил двойную жертву качества 25. ♜xf6 ♗xd1 26. ♜xd1 gxf6 27. d6, считая, что разрушенное прикрытие черного короля и выключенный из игры черный ферзь компенсируют материальный дефицит. Компьютер, однако, с этим не согласен, указывая ресурс 27... a6 28. ♗3d4 ♜c5! (к ничьей ведет 28...axb5 29. ♗f5 ♜c4 30. ♜f3 ♜d8 31. ♗xh6+ ♖h7 32. ♗f5 ♜xc2 33. ♜h5+ ♖g8 34. ♗e7+ ♖g7 35. ♗f5+ с вечным шахом) 29. ♗c7 ♜d8, и атака белых захлебнулась. Пришлось бы ограничиться жертвой одного качества – 26. ♜f2 a6 27. ♗5d4 ♗g4, но достаточной компенсации за него нет.

Каспаров, по-видимому, по сходным причинам отказался от хода 24...♗g4, «на глазок» оценив его последствия, что вполне объяснимо в условиях сеанса одновременной игры.

25. ♜df1



Положение упростилось, центр очищен от пешечных заграждений. Здесь Гарри Кимович задумался минут на 15 в поисках возможностей продолжения борьбы за победу. Последовавшая эффектная перегруппировка сил, связанная с переброжкой ферзя b8 на королевский фланг, стала для меня наиболее ярким событием в этой партии.

25...♙d7! 26. ♘5d4 ♖e5! 27. ♖e1 ♗h5!

Прибыв на королевский фланг, черный ферзь в корне пресек какую-либо активность со стороны противника на этом участке доски и прекрасно взаимодействует со своими фигурами.

28. c3 ♘f6 29. ♘d2 ♗fe8 30. ♘f1 ♗h4 31. ♖xe8+ ♗xe8 32. ♖e3 ♗c8 33. ♗e1 ♗xe1 34. ♗xe1

Перед началом турнира Абрам Иосифович Хасин предупредил нас: «В так называемых “равных” позициях, в которых Карпов с Каспаровым соглашались на ничью, гроссмейстеры будут против вас всю игру!» Эти предсказания оправдались. Обладая слоном против коня в открытой позиции, Каспаров продолжает борьбу.

34...♗f8 35. ♗f2 ♘g4+ 36. ♗e2 f5 37. ♗f3

Испытывая дефицит времени, я начал топтаться на месте. Расчет был прост — ничего не зевнув, дотянуть партию до 45-го

хода и отложить ее на присуждение. Существовавшая в этих турнирах практика присуждения неоконченных партий справедливо подвергалась критике, и, без сомнения, искажала логику спортивной борьбы. В данном случае мою «тактику» на финише партии извиняет лишь то, что я действительно находился в цейтноте.

37...b6 38. h3 ♘f6 39. ♖e5 g6 40. ♘d2 ♗f7 41. ♗f2 ♖c7 42. ♗f3 ♙c8 43. ♗f2 ♙b7 44. ♖e1 ♙d5 45. a3 ♖d7

За последние десять ходов черные заметно усилили свою позицию, и их преимущество начинает принимать реальные очертания. Однако здесь логичный ход событий был остановлен присуждением ничьей. Добавлю, что наша команда сумела оказать достойное сопротивление выдающемуся шахматисту, уступив с «почетным» счетом 2,5:4,5.

Следующая партия принесла мне единственную победу за все время участия в турнирах «Комсомолки».

*Английское начало*

**А. КАЛИНИН – Л. ПСАХИС**

Иркутск 1985 (сеанс

одновременной игры с часами)

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. g3 d5 4. cxd5 ♘xd5 5. ♙g2 ♘b6 6. ♘f3 ♘c6 7. 0-0 ♙e7 8. d3 0-0 9. a3

Начало этой встречи я разыгрывал с особым волнением. За два года до этого я присутствовал на партии Т. Петросян – Псахис (Москва 1983), в которой последовало 9...a5 10. ♖e3 ♗g4 11. ♖c1 ♗e8 12. ♘d2 ♚d7 13. ♗e1 ♖a6. И здесь экс-чемпион мира потряс меня «нестандартным» разменом – 14. ♗xb6! cxb6 15. ♚a4 ♗g5 16. e3 h5 17. ♘de4 ♗d8 18. d4 с преимуществом белых.

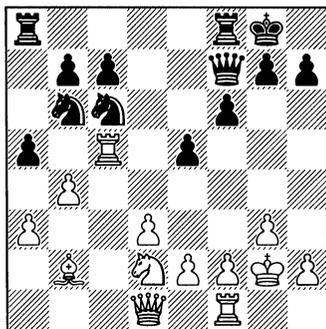
9...♗e6 10. b4 f6 11. ♗b2 ♚e8  
12. ♘d2 ♚f7 13. ♖c1 a6 14. ♘ce4  
♗d5

Тогдашняя теория ссылалась на партию Киров – Орнстейн (Пампорово 1981), в которой последовало 15. ♘c4. Мне было неясно, почему обходят молчанием напрашивающийся прыжок коня на c5.

15. ♘c5 ♗xg2 16. ♚xg2 ♗xc5  
17. ♖xc5

От взятия 17. bxc5 я отказался, чтобы не перекрывать давление на пешку c7.

17...a5!



## 18. b5

Поскольку пешка b4 под боем, а 18. bxa5 разваливало ферзевый фланг белых, я уверенно продвинул коневую пешку и тут же заметил реплику 18...♘d7! Этот эпизод лишний раз показал, что неожиданные промежуточные ходы все еще не входили в арсенал моего тактического зрения.

18...♘d7 19. ♖c2 ♚d5+ 20.  
♘e4 ♚xb5 21. ♚a1

Как ни странно, белые сохраняют некоторую компенсацию за отданную пешку благодаря возможности организовать давление по открывшимся вертикалям на ферзевом фланге.

21...♚d5 22. ♚g1 ♖f7 23. ♖fc1  
♘f8 24. ♖c5 ♚d7 25. ♚a2 ♚e6 26.  
♚b1 ♚d7

Перемещения черного ферзя оказываются потерей времени и позволяют белым захватить инициативу.

27. ♗a1 ♖a7?

Грубая ошибка. Впрочем, и в варианте 27...♚c8 28. ♖b5 ♖a7 29. a4 ♘d7 30. ♚b3 давление белых уже становилось опасным.

28. ♖xc6, и черные сдались, т. к. после 28...bxc6 30. ♚b8 ♖a6 31. ♘c5 их ладья оказывается в капкане.

После партии состоялся короткий разговор с нашими тренерами. На вопрос В. Вульфсона, пожертвовал я пешку или

зевнул, за меня ответил А. Хасин: «Как говорил в таких случаях А. Толуш: если я выиграю партию, значит, пожертвовал, а если проиграю — значит, зевнул!»

Остается лишь поблагодарить всех гроссмейстеров и мастеров, принимавших участие в финальных соревнованиях Дворцов пионеров — они дарили юным шахматистам запоминающиеся мгновения. Вместе с тем не стоит переоценивать успехи ребят в отдельных встречах. Как мы видели, гроссмейстерам было непросто сражаться в сеансах с подготовленными школьниками, и их поучительные и интересные замыслы нередко чередовались с обидными промахами.

В середине 80-х годов прошлого века перед важными соревнованиями (такими, как турниры Дворцов пионеров или Всесоюзные спартакиады школьников) шахматная федерация Москвы организовывала специальные турниры, в которых сильнейшие юные шахматисты столицы могли испытать свои силы в поединках с взрослыми соперниками.

Так, в конце 1984 года состоялся рейтинговый турнир (с обчетом, разумеется, советских коэффициентов), в кото-

ром школьникам противостояли опытные кандидаты в мастера и даже несколько мастеров. Памятной оказалась следующая партия.

### *Защита Нимцовича*

**А. НОВИКОВ — А. КАЛИНИН**

Москва 1984

Моим соперником был замечательный московский тренер и скромный человек — Александр Николаевич Новиков. Немногие, наверное, знают, что в числе его воспитанников гроссмейстеры А. Коротылев и В. Косырев, чемпионка мира А. Костенюк. Будучи кандидатом в мастера, Александр Николаевич обладал тонким пониманием позиции, в чем мне и пришлось убедиться в этой партии.

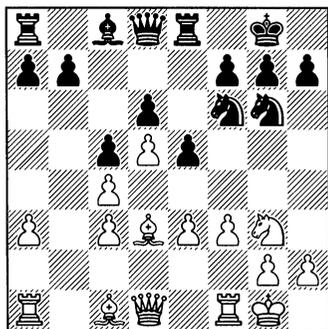
**1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4  
4. a3 ♙xc3+ 5. bxc3 0-0 6. e3 d6 7.  
♗e2 e5 8. ♗g3 ♖e8 9. ♙e2 c5 10.  
0-0 ♗c6**

В партии Ботвинник — Керес (Гаага 1948) встретилось 10... ♗bd7 11. f3 cxd4?! 12. cxd4 ♗b6 13. ♙b2 exd4 14. e4! с преимуществом белых. Выход коня на с6 рекомендован М. Ботвинником.

**11. d5 ♗e7**

Альтернативой являлось 11... ♗a5 с последующим b7-b6 и ♙a6.

**12. ♙d3 ♗g6 13. f3**



В защите Нимцовича я охотно шел на позиции подобного закрытого типа, но слабо в них разбирался (см., например, мои партии против Вульфсона и Бронштейна). Настоящий поединок стал последней каплей, заставив меня перейти на более динамичные разветвления этого дебюта.

13...d4h4

Рассматривал я и позиционную жертву качества 13...e4!? 14. d4xe4 d4xe4 15. e4xe4 f4xe4 16. f4xe4 e5, устанавливая в центре блокадного коня, но, к сожалению, осуществить ее не решился. Заслуживало внимания также 13...h5 14. c2c4 h4 15. d4e4 d4xe4 16. e4xe4 g5 и т. д.

Возможно, неплох и ход в партии. Я, однако, не связал его с конкретным планом игры и начал просто топтаться на месте, положившись на закрытый характер позиции в борьбе против двух слонов. Конечно, так играть нельзя!

14. c2c4 e7e7 15. d2d2 d7d7 16. ae1ad1 ad8

Типичный «развивающий», а на деле — совершенно безыдейный ход.

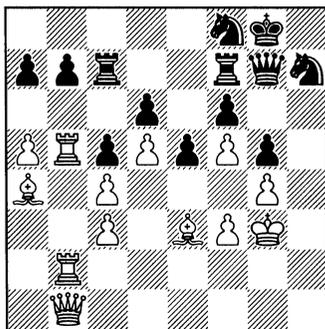
17. e4g6 18. f5f5 e5xf5 19. e5xf5 f8g8 20. g4

Теперь мой королевский фланг зажат в тиски, и белые, в отсутствие у соперника контригры, начинают неспешно готовить дальнейший захват пространства.

20...h6 21. g2g2 h7h7 22. h1h1 h4h4 23. e2e2 a8a8 24. e1e1 f6f6 25. h4g5 26. g1g1 g7g7 27. hxg5 hxg5 28. e2h2 f6f6 29. h6h6 e7e7

Черные кони уже перестали двигаться, но где же собираются прорываться белые? Вскоре я получил ответ на этот вопрос.

30. f2f2 c8c8 31. a4a4 c7c7 32. g2g2 e8e8 33. a5a5 ce7c7 34. b1b1 c8c8 35. c2c2 ce8e8 36. e3e3 c8c8 37. g3g3 cc7c7 38. a4a4 c8c8 39. h2h2 cc7c7 40. b2b2 c8c8 41. h2h2 cc7c7 42. b5b5 c8c8 43. c2c2 cc7c7 44. e4e4 exd7 45. h2h2 e7e7 46. c2c2 g7g7 47. a4a4 f7f7



48. ♖g1!

Итак, прорыв состоится в пункте с5!

48... ♖h6 49. ♖h2 ♖g7 50. ♙xc5!

Блестящая жертва... лады, а вовсе не фигуры, как могло бы показаться!

50...a6 51. ♙xd6! axb5 52.

♙xb5 ♖c8 53. ♖b6

Несмотря на лишнюю ладью, черные совершенно беспомощны против лавины белых пешек, поддержанных двумя разбушевавшимися слонами.

53...e4

Отчаянная попытка вдохнуть жизнь в окаменевшие фигуры обречена на провал.

54. fxe4 ♘d7 55. ♖xb7 ♖e8

56. ♖c6 ♖xe4 57. ♖c8+ ♘hf8 58. ♙xd7 ♖xd7 59. ♙xf8 ♖xf8 60. ♖xd7?

Финал партии проходил в жестоком обоюдном цейтноте. Лишь этим обстоятельством объясняется тот факт, что белые сразу не прикончили противника посредством 60. ♖h8+ ♙xh8 61. ♖xf8+ ♙h7 62. ♖xf6.

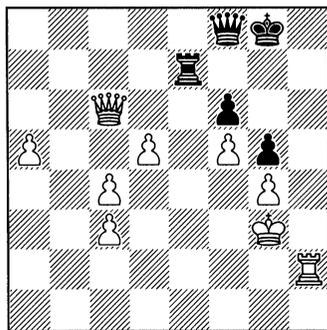
60... ♖e7?

Проходя мимо счастливой возможности спасения — 60... ♖b8+ 61. d6 ♖e3+ 62. ♙f2 ♖b2+! 63. ♙xe3 ♖xc3+ с вечным шахом!

61. ♖c6?

Контроль уже пройден, но белые «на всякий случай» делают 61-й ход, выпуская заслужен-

ную победу. Здесь наконец-то соперники перевели дух, а перед читателем возникла позиция, о которой упоминалось в главе «О пользе решения этюдов».



Положение черных отчаянное — у них не хватает 4 (!) пешек. После 40-минутного обдумывания мне удалось найти этюдный шанс на спасение.

61... ♙g7

Подготавливая контригру против белого короля по вертикали «е». Не проходило немедленное 61... ♖e3+ 62. ♙f2 ♖e7 из-за 63. ♖c8+.

62. ♙f3

На естественное 62. d6 было заготовлено этюдное 62... ♖e3+ 63. ♙f2 ♖e2+! 64. ♙xe2 ♖e8+! 65. ♖xe8 — пат! Ходом в тексте белые препятствуют вторжению неприятельской ладьи, но у черных снова находится достойная реплика.

62... ♖b8! 63. d6 ♖b1! 64. dxe7 ♖d3+ 65. ♙f2 ♖d2+! 66. ♙g3

♖f4+, и черные объявили вечный шах!

Я очень гордился этим окончанием, в душе избегая бросить на него критический взгляд. Лишь недавно, проверяя позицию на компьютере, я узнал правду. Во-первых, как и следовало предположить, аккуратными действиями белые гасили контригру соперника по линии «е» – 62. ♖c5! ♖e8 63. ♕f3 ♖e4 64. ♖c7+ ♖e7 65. ♖e2! (тоже этюдный прием, получивший в композиции название «мальтийский крест») с выигрышем.

Во-вторых, даже в варианте 62. d6 ♖e3+ 63. ♕f2 ♖e2+, играя 64. ♕f3!! ♖xh2 65. a6, белые сохраняли шансы на победу.

И в-третьих, вместо «гениального» 61...♕g7? правильно было 61...♖b8+! 62. d6 ♖e3+ 63. ♕f2 ♖d3!! (этот тихий ход на доминацию я не заметил в предварительных расчетах), и уже белые должны единственными (!) ходами уходить от поражения – 64. ♕e2! ♖xd6 65. ♖b5! ♖d8 66. ♖b2 ♖e7+ 67. ♕f2 ♖d8 68. ♕e2 ♖e7+ с повторением ходов!

И все же, «хоть это и неправда, но ловко придумано»! Впоследствии я составил учебную позицию по мотивам данного окончания, которая и была приведена в главе «О пользе решения этюдов».

В этом же турнире мне удалось одержать свою первую победу над мастером.

### *Сицилианская защита*

**А. КАЛИНИН – Ю. ЗОТКИН**

Москва 1985

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. ♗db5 ♗b4 7. a3 ♗xc3+ 8. ♗xc3 d5 9. exd5 exd5 10. ♗d3 0-0 11. 0-0

В одном из предыдущих туров Юрию Зоткину не удалось сдерживать яростный штурм белых в остром варианте атаки Созина, проведенный моим другом Володей Ладыжанским. Поэтому на сей раз мастер решил избрать спокойное разветвление «сицилианки». Я не возражал против такого развития событий, т. к. в то время особенно ценил статические преимущества. Два слона и изолированная пешка d5 обещают белым небольшой, но комфортный «плюсик».

11...d4 12. ♗e2 ♖d5

Надежной альтернативой является 12...♗g4.

13. ♗f4 ♖d6 14. ♗h5

Размен коней открывает белому ферзю дорогу на королевский фланг.

14...♗xh5 15. ♖xh5 h6 16. ♗d2 ♗e8 17. ♖fe1 ♗d7 18. ♖h4

Этот вкрадчивый ход готовит выход слона на f4 и позволяет наладить координацию белых фигур.

18... ♖e5?!

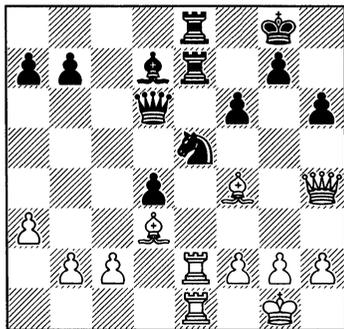
Устанавливая коня на е5, черные, возможно, надеялись использовать его в качестве «щита» в центре доски. Однако централизованный конь становится вскоре объектом нападения. Забавно наблюдать, как в следующие несколько ходов фигуры противоборствующих сторон, словно магнитом, «притягиваются» к пункту е5.

19. ♙f4 ♜e7

Позднее эта позиция встретилась в партии Тивяков – Малютин (Монтекатини Терме 1994). После 19... ♜c5? 20. ♜g3 ♘g6 21. ♙xg6 fxg6 22. ♜xg6 ♜xe1+ 23. ♜xe1 ♙f5 24. ♜g3 ♙xc2 25. ♙xh6 ♜f8 26. ♜e5 ♙h8 27. ♙d2 белые достигли решающего преимущества.

20. ♜e2 ♜ae8 21. ♜ae1 f6

Вынужденное ослабление королевского фланга влечет за собой далеко идущие последствия.



22. h3?!

Типичный ход «из общих соображений», упускающий выгодный тактический момент. Перед началом конкретных действий я решил открыть «форточку» для своего короля, а уж потом посчитать варианты. Серьезные проблемы ставило перед черными 22. ♜g3! После 22... ♙h8 (не проходит игра на использование слабости первой горизонтали – 22... ♘xd3 23. ♙xd6 ♜xe2 24. ♜xe2 ♜xe2 25. h3 и т.д.) 23. ♙xe5 fxе5 24. ♜g6 черные теряют пешку. Еще хуже 22... ♙f8? 23. ♙d2! с неотразимой угрозой ♙b4. Меньшим из зол является 22...g5, но после 23. ♙d2 перевес белых очевиден.

22... ♜b6

Позиция черных неприятна, но они еще могли воздвигнуть на пути противника немало препятствий. Например, к интересным осложнениям вело 22... ♜d5 23. ♜g3 ♙b5 24. ♙xh6 ♙xd3 25. cxd3 ♙h7 (в случае 25...g5 26. ♙f1 ♙h7 27. ♙xg5 fxg5 28. ♜xg5 у белых три пешки за фигуру и атака) 26. ♙d2 ♘f3+ 27. ♜xf3 ♜xf3 28. ♜xe7 ♜xd3 29. ♜xe8 ♜xd2 30. ♜e2 ♜d3, и черный ферзь пока не подпускает белые ладьи к пешке d4.

23. ♙xe5

Массовые размены на е5 позволяют белым создать атакующую батарею по диагонали b1-h7.

23...♖xe5 24. ♖xe5 ♖xe5 25. ♖xe5 fxe5 26. ♖e4 ♗xb2?

Грубый зевок. Без пешки оставались черные после 26... ♗c7 27. ♖d5+ ♔h8 28. ♙c4 ♖c8 29. ♙b3, но партия бы еще продолжалась.

27. ♖d5+ ♔f8 28. ♗xd7 ♖c1+ 29. ♙f1 ♗xc2 30. ♖d6+, и черные сдались.

Запоминающимся мероприятием оказался турнир по схевенингенской системе, в котором восьми мастерам противостояли восемь юниоров. Восемь партий с мастерами стали для каждого из ребят отличной школой.

Лучший результат среди мастеров показал Н. Андрианов. Играя в подчеркнуто спокойной манере, не уклоняясь от разменов и перехода в эндшпиль, Николай набрал 6,5 очков из 8. Именно партии с ним выявили недостаточную техническую оснащенность юных шахматистов.

### Индийская защита

**С. КОЖУРОВ –  
Н. АНДРИАНОВ**

Москва 1985

1. d4 ♗f6 2. c4 c5 3. e3 g6 4. ♘f3 ♙g7 5. ♘c3 0-0 6. dxc5 ♘a6 7. ♙e2 ♘xc5 8. 0-0 b6 9. ♘d4 ♙b7 10. b4 ♘ce4 11. ♘xe4 ♘xe4 12. ♙b2 d5 13. f3 ♘d6 14. cxd5 ♙xd5 15. e4 ♙b7

В результате спокойного дебюта возникло примерно равное положение. Отметим, что аналогично развивалась партия Смыслов – Ф. Олафссон, Рейкьявик 1974.

16. ♖c1 ♖d7 17. ♖d2 ♖ac8 18. ♖fd1 ♖xc1 19. ♖xc1 ♖c8 20. ♖xc8+ ♖xc8 21. ♖c3 ♖xc3 22. ♙xc3

Фигуры одна за другой уходят с доски, и ничья представляется очевидной.

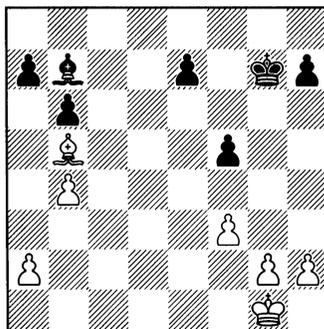
22...f5

Первая попытка немного «раскачать» ситуацию – нарушается симметричность пешечной структуры.

23. exf5 gxf5 24. ♗b5

Вызывает новую волну разменов при абсолютном статическом балансе позиции. Но черные пока не спешат предлагать ничью.

24...♗xb5 25. ♙xg7 ♔xg7 26. ♙xb5



26...f4

Фиксируя пешку f3 на белом поле. Это первое микроскопическое достижение черных за всю партию.

### 27. ♔d3

Проще было 27. ♔f2 ♔f6 28. ♖e2 ♖e5 29. ♔d3 с абсолютно равной позицией. Теперь черный король устремляется к полю d4.

### 27...h6 28. ♔f2 ♔f6 29. g3 ♖e5 30. gxf4+

Сыграв 30. g4, белые создавали проходную пешку на королевском фланге, что обезвреживало активность неприятельского короля.

### 30...♖d4

Попытка обострить ситуацию. В случае 30...♖xf4 31. ♔e2 ♔d5 32. a3 e5 33. ♔d1 ♔f7 34. ♔c2! белые легко удерживали пешку f3.

### 31. ♔e2 ♔c3 32. b5 ♔d5 33. a3 ♔c4

После 33...♖b3 34. ♔e3 белый король вырывался в центр.

### 34. ♔xc4 ♔xc4 35. ♔e3 ♔xb5 36. ♔d4 ♔c6

К ничьей приводила гонка пешек 36...♖a4 37. f5 ♔xa3 38. ♖e5 b5 39. ♖e6 b4 40. ♔xe7 b3 41. f6 b2 42. f7 b1 ♔ 43. f8 ♔ ♔b4+ 44. ♖e8 ♔xf8+ 45. ♔xf8 ♔b3 46. f4 и т.д.

### 37. ♔e5 ♔d7

В результате героических усилий черным удалось добиться явственных позиционных дости-

жений — у них лучшая пешечная структура и отдаленная проходная в пешечном эндшпиле. И все же этих плюсов по-прежнему недостаточно для выигрыша — соперника выручает активность короля!

### 38. f5 b5 39. f6?

Белые не выдерживают неожиданно возникшего напряжения и в цейтноте за ход до контроля допускают грубую ошибку. К ничьей вело 39. ♔d5! a5 40. ♖c5 b4 41. axb4 axb4 42. ♔xb4 ♔d6 43. ♖c4 ♖e5 44. ♔d3 ♖xf5 45. ♖e3=.

### 39...exf6+ 40. ♔xf6 ♔d6!

Отталкивание плечом! По-видимому, белые рассчитывали лишь на 40...a5 41. ♖e5 b4 42. axb4 axb4 43. ♔d4 ♖e6 44. ♖c4 ♖e5 45. ♔xb4 ♖f4 46. ♖c3 ♖xf3 47. ♖d2 с ничьей.

### 41. f4

Или 41. ♖f5 ♔d5 с выигрышем.

41...a5 42. f5 b4 43. axb4 a4!, и белые сдались, т. к. черная пешка проходит в ферзи с шахом.

По схожему сценарию потерпел крушение и автор этих строк.

*Английское начало*

**А. КАЛИНИН —  
Н. АНДРИАНОВ**

Москва 1985

1. c4 ♗f6 2. ♗c3 c5 3. ♗f3 e6  
4. g3 b6 5. ♔g2 ♔b7 6. 0-0 ♔e7 7.  
♞e1 d5 8. cxd5 exd5 9. d4 0-0

Возникла одна из дебютных табий, находящаяся на границе Новоиндийской защиты и Английского начала. Не дожидаясь выхода коня на а6 (после чего один из его маршрутов может пролегать через поле с5), белые начинают конкретные операции в центре.

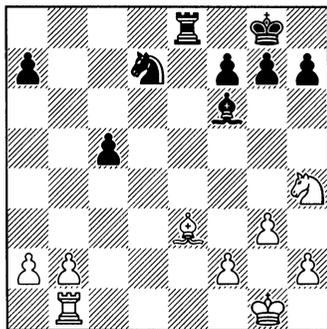
10. dxc5 bxc5 11. ♘h4 ♔d7 12. e4 ♗xe4

Продвижение d5-d4 вело к невыгодной для черных пешечной структуре.

13. ♗xe4 dxe4 14. ♔xd7 ♗xd7 15. ♙xe4 ♙xe4 16. ♖xe4 ♙f6 17. ♖b1

Практически минуя миттельшпиль, партия перешла в эндшпиль. Я полагал, что изолированные пешки а7 и с5 обеспечат мне небольшое преимущество.

17...♖fe8 18. ♖xe8+ ♖xe8 19. ♙e3



19...c4!

Размен на h4, несмотря на разрушение королевского флан-

га, был бы на руку белым. Они сохраняли лучшие шансы благодаря превосходству слона над конем и возможности усиления позиции путем ♖с1-c4. Ходом в тексте черные не позволяют сопернику зафиксировать пешечные слабости путем b2-b3, а на взятие пешки а7 последует ♖а8 и затем ♖ха2.

20. ♖c1

Убедившись в отсутствии преимущества, я решил зафиксировать ничейный результат после 20...♙xb2 21. ♖xc4. Однако точнее было 20. ♗f3, и в связи с дальнейшим ♗d2 белые, возможно, еще сохраняли маленький «плюс».

20...♗e5

Решая поддержать напряженные борьбы. Пешка с4 пока защищена, а пункт b2 может подвергнуться нападению.

21. f4

Нервный ход, продиктованный стремлением побыстрее вызвать кризис.

21...♗d3 22. ♖xc4 ♗xb2 23. ♖c2 a5 24. ♗f3 ♗d3 25. a4

Не желая допускать продвижение а5-а4-а3, белые решают остановить пешку на ближних подступах, заодно фиксируя ее на черном поле.

25...h6 26. ♙b6

Здесь я ожидал продолжения 26...♖e4 27. ♙ха5 ♖ха4, и можно соглашаться на ничью. Однако

черные продолжают поддерживать минимальное напряжение.

**26...♖a8 27. ♜d2?**

Настойчивость черных вознаграждается — на ровном месте соперник допускает грубую ошибку!

После 27. ♗d2 ♖a6 28. ♗c4 ♗b2 (к трудностям для черных может привести 28...♞xb6 29. ♗xb6 ♚d4+ 30. ♕f1 ♚xb6 31. ♞c6!) 29. ♗xb2 ♞xb6 30. ♗c4 ♖b4 или 27. ♚d4 ♗e1 28. ♗xe1 ♚xd4+ 29. ♕f1 ♖b8 30. ♞c4 положение было бы абсолютно равным.

**27...♗b2 28. ♞d5 ♚c3**

Все кончено — пешка a5 неприступна, в то время как пешка a4 неизбежно гибнет! В дальнейшем черные легко реализовали свое преимущество.

Что же явилось причиной поражения белых в двух последних партиях? Думается, дело здесь не столько в слабости эндшпильной техники, сколько в психологии. Молодым шахматистам явно не хватило веры в себя, а появившееся с какого-то момента желание сделать быструю ничью привело к импульсивности в действиях. В то же время игра мастера отличалась спокойной уверенностью в своих силах, стремлением к борьбе до последнего шанса, вниманием к деталям.

Среди восьмерых ребят, участвовавших в матч-турнире, ока-

залось трое будущих гроссмейстеров (в том числе Олег Корнеев и Владимир Чучелов), но лучшего результата во встречах с экзаменаторами (5,5 из 8) добился никому сейчас не известный Сергей Рохманов. В те годы Сережа показывал высокие спортивные и творческие результаты, и его могло ожидать интересное шахматное будущее. К сожалению, после окончания средней школы Сергей прекратил выступать в турнирах.

#### *Испанская партия*

**С. РОХМАНОВ — А. КУЗЬМИН**

Москва 1985

**1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♚b5 a6 4. ♚xc6 dxc6 5. 0-0 ♖d6 6. d4 exd4 7. ♗xd4 ♚d7 8. ♚e3 0-0 9. ♗d2 ♗h6 10. f3 g5**

Будущий гроссмейстер (и секундант А. Карпова) Алексей Кузьмин уже в те годы был отличным интерпретатором Испанской партии. Вот и сейчас вместо теоретического 10...f5 11. ♖e2 ♖g6 он применяет свежую идею, пропуская вперед пешку «g».

**11. c3 ♖g6 12. b4 f5 13. a4**

Обе стороны целеустремленно проводят в жизнь свои планы. Как обычно в таких положениях, белая пешка «b» устремляется на b5, используя «зацепки» на a6 и c6 для взрыва бастионов черного короля.

**13...f4**

Возможно, черным не стоило так стремительно продвигать свои пешки. Заслуживало внимания 13...♙g7, заканчивая развитие и поддерживая напряжение в центре.

**14. ♙f2 g4 15. ♙h4 ♖e8 16. b5 c5 17. ♗e2**

Ввиду уязвимости пешки f4 черные не успевают путем a6-a5 предотвратить вскрытие линий на ферзевом фланге.

**17...gxf3?**

Приводит к разрушению позиции черных в центре. Следовало укрепить центральный плацдарм посредством 17...♙d6, например: 18. bxa6 bxa6 19. ♗c4 gxf3 20. ♖xf3 ♜xe4 21. ♜xd6 ♜xf3 22. gxf3 ♜hg8+ 23. ♙f2 ♖xe2+ 24. ♙xe2 cxd6 25. ♗xd6+ ♙c7 26. ♗e4 ♖g2+, поддерживая примерное равновесие.

**18. ♗xf4 ♜d6**

На 18...♜g4 могло последовать 19. bxa6 bxa6 (19...♜xf4? 20. a7) 20. ♜xf3 (20. g3 f2+!) 20...♜xf3 (20...♜xh4? 21. e5 c6 22. e6) 21. gxf3 ♙g7 22. ♗d5 ♙e6 23. ♙f6 с преимуществом белых.

**19. ♗d5**

Компьютер рекомендует ход 19. ♜xf3, тактическим обоснованием которого служит вариант 19...♜xd2 20. ♖ad1 ♜a2 21. ♖xd7! ♙xd7 22. ♜h3+ ♖e6 (в случае 23...♙d6 решает эффектный укол 24. e5+!) 23. e5!, и, несмотря

на лишнюю ладью, черные полностью парализованы.

**19...♗g4**

Плохо 19...fxg2? из-за 20. ♖f6.

**20. ♗xf3**

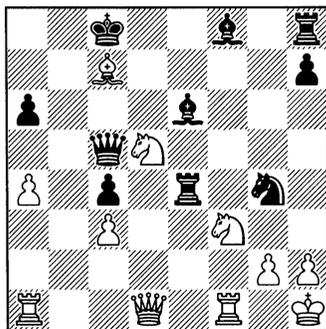
Отличной альтернативой являлось 20. ♙g3. Дело в том, что после 20...fxg2 белые не обязаны принимать жертву ферзя 21. ♙xd6 gxf1♜+ 22. ♜xf1 ♙xd6 с компенсацией у черных. Сильнее 21. ♖e1! ♜h6 22. ♗c4 с неотразимой атакой.

**20...c4 21. ♙h1 ♖xe4 22. ♙g3 ♜c5 23. bxa6 bxa6 24. ♙xc7**

Дым сражения потихоньку рассеивается, и становится очевидным, что позиция черного короля безнадежно слаба.

**24...♙e6**

В случае 24...♗f2+ 25. ♖xf2 ♜xf2 возможен эффектный финал – 26. ♗b6+! ♙xc7 27. ♜xd7+ ♙xb6 28. ♖b1+ ♙a5 29. ♖b5+ axb5 30. ♜xb5#.

**25. ♗f6!**

Решающий укол!

**25... ♖xc7**

К гибели черного короля вело 25... ♗xf6 26. ♖d8+ ♔b7 27. ♚axb1+ ♔c6 28. ♖b8 и т. д.

**26. ♗xe4**, и вскоре белые реализовали свое большое материальное и позиционное преимущество. Эта партия наглядно показывает, что в острой борьбе (в отличие от технических позиций) ребята ни в чем не уступали старшим по званию.

Мое выступление в турнире получилось бледным. И дело не в большом количестве ничьих (целых семь), а в том, что в половине из них борьба была прекращена задолго до исчерпания ресурсов позиции. Стало очевидным, что бойцовские качества являются моей ахиллесовой пятой.

По-настоящему поучительной (не считая проигранной встречи) стала лишь одна партия.

*Сицилианская защита***А. КУЗЬМИН – А. КАЛИНИН**

Москва 1985

**1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6. g3**

Система Панова – одно из наиболее солидных построений в Сицилианской защите. В творчестве моего соперника острые варианты «сицилианки» совершенно спокойно ужива-

лись с ее позиционными разветвлениями.

**6... e6 7. ♗g2 ♗d7 8. 0-0 ♗e7 9. ♗ce2**

Подготавливая «зажимное» продвижение c2-c4.

**9... 0-0 10. c4 a6 11. b3 ♚c8 12. ♗d2**

Своеобразное развитие слона. Продвижение 12...b5 белые намерены встретить путем 13. cxb5 ♗xd4 14. ♗xd4 axb5 15. ♗b4!

**12... ♖c7 13. ♚e1 ♖b8 14. ♚c1 ♚fd8 15. ♗c3 ♗e8**

Маневр ♚fd8 с последующим ♗e8 запомнился мне по партии Цукерторт – Стейниц (матч, 1886), в которой был разыгран... принятый Ферзевый гамбит!

**16. ♖d2 ♗d7**

Черные продолжают маневрирование, т. к. освободить игру пока не удастся – 16...d5? 17. exd5 exd5 18. ♗f5 и т. д.

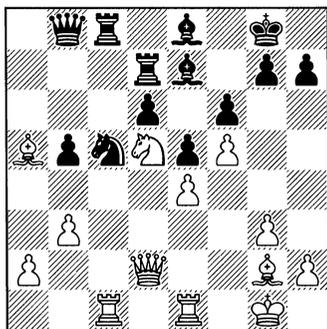
**17. ♗xc6 ♚xc6**

Сохраняя за собой возможность подрыва b7-b5. В то же время после 18. e5 ♗xe5 компенсация за качество черным обеспечена.

**18. f4 ♚cc8 19. ♗d4 ♗c5 20. f5**

Черные не в состоянии удерживать пешку e6 и вынуждены уступить контроль над пунктом d5.

**20...e5 21. ♗c2 b5 22. ♗a5 ♚d7 23. ♗b4 f6 24. cxb5 axb5 25. ♗d5**



Итак, белый конь оккупировал ключевое поле d5. Издалека эта позиция не вызывала у меня особого оптимизма, но когда она возникла на доске, я с удивлением обнаружил, что черные имеют неплохие встречные шансы. «Плохой» слон будет введен в игру по маршруту e7-d8-b6, «вечного» коня d5 можно взять на прицел, сыграв ♗f7. В то же время свои минусы есть и у белых – пассивен слон g2, уязвима пешка e4, «вибрирует» комплекс черных полей.

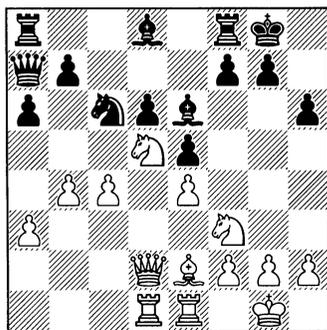
Дальнейшее течение партии подтвердило примерное равенство сторон.

25... ♗d8 26. ♘b4 ♗b6 27. ♔h1 ♗f7 28. ♖c2 ♜b7 29. ♞xb6 ♜xb6 30. ♝e1 ♜b7 31. ♜e3 ♖cd8

Сдвоение ладей по закрытой линии служит косвенным отражением угрозы взятия на c5.

32. h4 ♞a6 33. ♗a5 ♖b8 34. ♜b6 ♜xb6 35. ♗xb6 ♔f8 36. ♖c8+ ♔e7 37. ♖xb8 ♞xb8 38. ♗f1 ♖b7 39. ♗a5 ♗e8, и здесь последовало соглашение на ничью.

*Однажды я увидел партию Тарраш – Л. Паульсен (Бреславль 1889):*



*И был весьма удивлен тем, что Паульсен пошел на эту позицию, а Тарраш ее не выиграл, поскольку преимущество белых казалось мне несомненным. После партии с Алексеем Кузьминым мне стала понятнее проблема «страшного» коня d5. Добавлю лишь, что в основу современных «сицилианских» систем, разработанных И. Болеславским, а затем Е. Свешниковым, легли идеи Луи Паульсена. Причем, что касается системы Болеславского, приоритет на выявление ее основных стратегических идей и даже на порядок ходов принадлежит выдающемуся немецкому маэстро!*

В заключение рассказа о матч-турнире приведу еще два динамичных поединка.

*Защита Нимцовича***В. ВУЛЬФСОН –****В. ПРОКОФЬЕВ**

Москва 1985

**1. d4** ♟f6 **2. c4 e6** **3. ♟c3** ♙b4  
**4. f3 d5** **5. a3** ♙xc3+ **6. bxc3 c5** **7.**  
**cxd5** ♟xd5 **8. ♖d2**

Как я уже упоминал, В. Вульфсон охотно брал на вооружение редкие дебютные схемы и пытался найти в них собственный путь. Вариант с 4. f3 приобрел популярность позднее, благодаря усилиям В. Маланюка и А. Широва, но ход 8. ♖d2 остается редким и поныне. Поиски преимуществ белые связывают с продолжениями 8. ♖d3 (что может привести к размену белопольных слонов после 8...cxd4 9. cxd4 b6 10. e4 ♙a6) или 8. dxc5 (разрушая собственный центр, но вскрывая игру при двух слонах). Ходом в тексте белые демонстрируют готовность сохранить обе статические ценности — двух слонов и крепкий пешечный центр.

**8...cxd4** **9. cxd4 f5** **10. g3**

А этот ход вы и сейчас не найдете на теоретической карте. Белые упорно готовят продвижение e2-e4.

**10...f4** **11. ♟h3** **0-0**

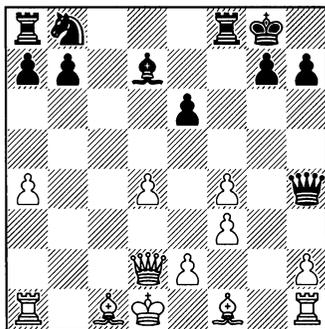
Идейное продолжение. Жертвуя пешку, черные опережают соперника в развитии.

**12. ♟xf4**

В одном из следующих туров белые предприняли попыт-

ку улучшить вариант — 12. gxf4 ♖h4+ 13. ♟f2 ♟xf4 14. e3 ♟d5 15. ♖c2 ♟c6 16. ♖e4 ♖h6 17. ♙d2 ♙d7 18. h4 ♟f6 19. ♟g4 ♖h5 20. ♟xf6+ ♖xf6 21. ♙e2 ♖e8 22. f4 ♖h6 23. h5 ♟e7 24. ♖g1 ♙c6 25. ♖d3 ♟d5, но и здесь черным не на что жаловаться (В. Вульфсон — А. Калинин, Москва 1985)

**12...♟xf4** **13. gxf4** ♖h4+ **14.**  
 ♟d1 ♙d7 **15. a4**



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

**15...e5!**

Эффектный прорыв в самом укрепленном пункте обороны противника. Жертвуя вторую пешку, черные развивают сильную атаку на короля.

**16. fxe5** ♟c6 **17. ♙b2**

На 17. f4 последует 17...♟xd4! 18. ♖xd4 ♖ad8 19. ♙d2 ♙c6 20. ♖c4+ ♙d5, и белым плохо.

**17...♙e6**

Хорошей альтернативой являлось немедленное 17...♟xe5!

**18. ♖g1?**

Серьезная ошибка. Наладить

оборону белого короля позволяло 18. ♖a3! с неясной игрой.

18...♙b3+ 19. ♔c1 ♜xe5?!

Неточное оформление верной идеи. К решающему преимуществу черных вело промежуточное 19...♙f2 20. ♜h1, и лишь теперь 20...♜xe5.

20. ♙c3

Безнадежно 20. dxe5 ♜fd8 и т.д.

20...♜ac8 21. dxe5 ♜fd8 22. ♙e3?

Удивительно, но даже в этой отчаянной ситуации компьютер не теряет голову. Его рекомендация 22. ♜g4! ♙f2 23. ♜xg7+! ♙xg7 (23...♙h8? 24. ♜d7) 24. ♙g5+ ♙f8 25. ♙b2 приводила к позиции динамического равновесия!

22...♙b4

Компьютер настаивает на варианте с геометрическими мотивами – 22...♜d1+ 23. ♙b2 ♜xa1 24. ♜g4 ♙e7! 25. ♜b4 ♜a2+! 26. ♙b1 ♙e6, и белые не имеют защиты от угрозы 27...♜a3.

23. ♜xg7+! ♙h8 24. ♙b2 ♜xc3 25. ♜xh7+ ♙xh7 26. ♙xc3 ♜d2+ 27. ♙xd2 ♙xd2+ 28. ♙xb3

За ферзя у белых достаточный материальный эквивалент, но их силы разобщены.

28...♙d5+ 29. ♔c2 ♙c4+ 30. ♙b2 ♙d4+ 31. ♙b1 ♙d2!

Несколькими точными движениями черный ферзь полностью парализовал армию противника. Еще последовало:

32. e6 ♙g7 33. e7 ♙f7 34. e8♙+ ♙xe8 35. e4 a6 36. h4 ♙e7 37. e5

♙e1+ 38. ♔a2 ♙b4 39. ♜c1 ♙xa4+ 40. ♙b2 ♙b4+, и белые сдались.

### Сицилианская защита

А. КУЗЬМИН – В. ПРОКОФЬЕВ

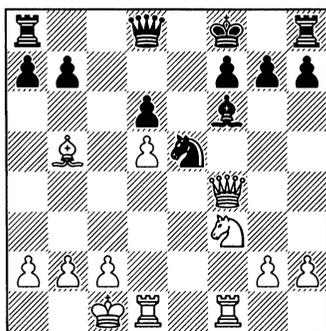
Москва 1985

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 e6 6. f4 ♜c6 7. ♙e3 e5 8. ♜f3 ♜g4 9. ♙d2 ♜xe3 10. ♙xe3 exf4 11. ♙xf4 ♙e6 12. 0-0-0 ♙e7 13. ♜d5 ♙xd5 14. exd5 ♜e5 15. ♙b5+ ♙f8 16. ♜hf1

Эта позиция уже встречалась на практике. В партии Г.Лигтеринк – У.Андерссон (Амстердам 1979) далее последовало 16... ♜xf3 17. ♙xf3 ♙f6 18. ♜de1 ♙b6 19. ♙e2 ♙e5 20. c3 g6 21. ♙f3 f5 22. ♙d7 ♙g7 23. g4 ♙d8 24. ♙e6 ♙g5+ 25. ♙c2 fxg4, и черным, хоть и с трудом, удалось консолидировать положение.

16...♙f6?

Юный шахматист подготовил усиление варианта, пользуясь тем, что черный конь косвенно защищен от взятия. Однако...



Ход белых. Как бы вы сыграли?

**17. ♖хе5!**

Алексей Кузьмин за доской находит красивое опровержение идеи соперника. Жертвуя ферзя за две легкие фигуры, белые организуют преследование вражеского короля.

**17...♙g5 18. ♖xf7 ♙xf4+ 19. ♖xf4 ♗a5**

В случае 19...♗b6 решало 20. ♖h6+ ♙e7 21. ♖e1+ ♙d8 22. ♖f7+ ♙c8 23. ♖xh8 ♗xb5 24. ♖e7 ♙d8 25. ♖xg7 ♗e8 26. ♖f7+ ♙c7 27. ♙d2!, и черные совершенно беспомощны, в чем читатель может убедиться самостоятельно.

**20. ♖h6+**

Разумеется, не 20. ♖h8+? ♙g8, что выпускало преимущество. А вот компьютеру больше по душе тихий ход 20. ♖df1!.

**20...♙e7 21. ♖e4+ ♙d8 22. ♖f7+ ♙c7 23. ♖e7+ ♙b6 24. ♖xd6 ♗b4 25. ♖xb7+ ♙c5 26. ♙c4 ♗xb7 27. ♖xb7+ ♙xc4 28. a4! ♖axb8 29. b3+ ♙b4 30. ♖d4+ ♙a3 31. a5**

Эффектное преследование черного короля завершено — от мата защиты нет. Черные сдались.

Разумеется, много полезного я почерпнул не только из партий с мастерами, но и из встреч со своими сверстниками. Запомнилось юношеское первенство профсоюзов (1982 г.), проходившее в Ярославле. Жил я в одном номере с кандидатом в мастера из Львова (ныне гроссмейстером и

тренером сборных команд Украины) Юрием Круппой. Юра был старше меня и в шахматном плане гораздо сильнее. Тем не менее общались мы на равных, вместе анализировали сыгранные партии. На меня производили впечатление корректность и спортивность моего нового друга, его тонкое понимание шахмат и неизменная доброжелательность по отношению к собеседнику. Второй раз я встретился с Юрой через два года на юношеском первенстве ЦС ДСО «Буревестник» в Днепропетровске. Украинский шахматист был тогда увлечен творчеством А. Рубинштейна, что находило зримое подтверждение в его партиях. Следующие два поединка буквально проникнуты духом классики.

*Ферзевый гамбит***Ю. КРУППА – С. ТИВЯКОВ**

Днепропетровск 1984

Черными играл совсем юный Сережа Тивяков. Краснодарский шахматист был самым молодым участником турнира, и ему приходилось нелегко. Но Сергей обладал удивительными для своего возраста бойцовскими качествами, самокритичностью и способностью быстро впитывать новые знания. Уже через пару лет он вошел в число сильнейших juniоров страны, а через 10 лет — в число ведущих гроссмейсте-

ров мира. В одном из недавних интервью Б. Постовский, долгое время опекавший краснодарского шахматиста, упомянул, что Сережа завел тетрадь «Мои проигранные партии». С сожалением приходится констатировать, что у меня такой тетради не было...

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♙e7 5. ♘f3 0-0 6. e3 ♘bd7 7. ♚c2

Излюбленное оружие А. Рубинштейна в ортодоксальном Ферзевом гамбите.

7...c5

Основное продолжение, ведущее к упрощениям. Выдающийся польский гроссмейстер одержал ряд запоминающихся побед в разветвлении 7...b6 8. cxd5 exd5 9. ♙d3 ♙b7 10. 0-0-0!? и т.д.

8. ♚d1 ♚a5 9. cxd5 ♘xd5 10. ♙xe7 ♘xe7 11. ♙d3 ♘f6 12. 0-0 cxd4 13. ♘xd4 e5

В одной из партий матча Капабланка – Эм. Ласкер (Гавана 1921) для нейтрализации минимального преимущества белых было испробовано менее радикальное 13...♙d7.

14. ♘b3 ♚b4 15. ♘e4 ♘xe4

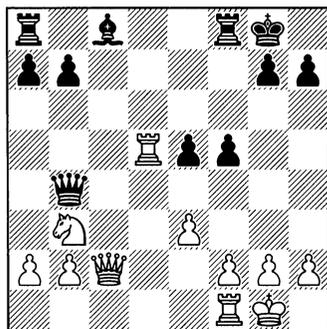
В партии Лутиков – Клованс (Рига 1954) черные не справились с затруднениями после 15... ♘exd5?! 16. ♙c4 и т.д.

16. ♙xe4 f5 17. ♙d5+!

В открытых позициях бывает психологически непросто разменять слона на коня. Альтернати-

ва 17. ♙f3 e4 18. ♙e2 ♙e6 19. ♚c5 a5 ставила перед черными меньше проблем.

17...♘xd5 18. ♚xd5



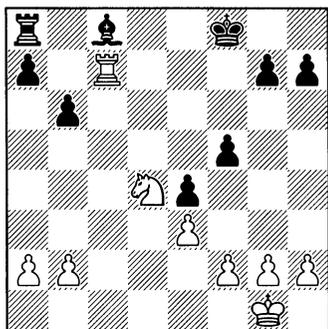
Трудности черных происходят из-за выдвинутого положения пешек e5 и f5. Сейчас в их распоряжении была возможность решить проблемы тактическим путем: 18...♙e6! 19. ♚xe5 ♚ac8 20. ♚b1 (20. ♘c5 ♙f7) 20... ♙c4 21. ♚d1 (21. ♚e1 ♙d3) 21... ♙xb3 22. axb3 ♚xb3 23. g3 ♚c2 (23...♚c7 24. ♚d3) 24. ♚b5 ♚xb5 25. ♚xc2, хотя в тяжелофигурном эндшпиле шансы белых все еще предпочтительнее благодаря контролю за центральными вертикалями и открытому (f7-f5) положению черного короля.

18...♚e7?! 19. ♚c1 ♚f6 20. ♚c3 e4?

Черные не выдерживают прессинга и допускают серьезную ошибку, отдавая сопернику контроль над важнейшими магистральями доски. Необходи-

мо было 20...♖e8 21. ♘c5 b6 22. ♗d7 ♜e6 23. ♜cd1 ♙xd7 24. ♜xd7 ♜ac8 25. ♜d3 с лучшими шансами у белых.

21. ♜xf6 ♜xf6 22. ♘d4 ♜f7 23. ♜d8+ ♜f8 24. ♜xf8+ ♖xf8 25. ♜c7 b6



*Ход белых. Укажите план реализации преимущества.*

**26. h4!**

Подготавливая марш белого короля по черным полям в лагерь соперника. Черные абсолютно беспомощны.

26...♖g8 27. ♖h2 g6 28. ♖g3 a5 29. ♖f4 ♙a6 30. ♖e5 ♙f1 31. g3 b5 32. a3 ♜b8 33. ♗c6 ♜a8 34. ♗e7+ ♖h8 35. ♗d5 ♜e8+ 36. ♖f4 ♜f8 37. ♖g5 ♙c4 38. ♗f6 ♙g8 39. ♜b7 b4 40. axb4 axb4 41. ♜xb4 ♖g7 42. ♗xg8 ♖xg8 43. ♜b7 ♜d8 44. b4 ♜d2 45. b5 ♜xf2 46. b6 ♜b2 47. ♖f6. Черные сдались.

Возможно, именно эта партия повлияла на решение Сережи Тивякова пересмотреть свой

дебютный репертуар в ответ на 1. d2-d4 и сделать его более агрессивным. В последующие годы Сергей с успехом перешел на «асимметричные» варианты защиты Нимцовича и Новоиндийской защиты, внося в их развитие много новых идей.

*Дебют ферзевых пешек*

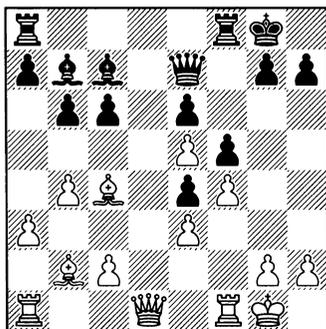
**Ю. КРУППА – А. КАЛИНИН**

Днепропетровск 1984

1. ♗f3 ♗f6 2. d4 e6 3. e3

Еще одно излюбленное «блюдо» А. Рубинштейна – на этот раз в ответ на Новоиндийскую защиту. «В возникающих симметричных позициях А. Рубинштейну, одному лишь ему известным способом, удавалось добиваться преимущества» (А. Нимцович).

3...b6 4. ♙d3 ♙b7 5. ♗bd2 d5 6. b3 ♙d6 7. ♙b2 ♗bd7 8. ♗e5 0-0 9. f4 ♗e4 10. ♗xe4 dxe4 11. ♙b5 ♗b8 12. 0-0 f6 13. ♗g4 f5 14. ♗e5 ♜e7 15. a3 c6 16. ♙c4 ♗d7 17. b4 ♗xe5 18. dxe5 ♙c7



В анализе после партии Юра, зная мое почтительное отношение к шахматной классике, высказал удивление по поводу моей готовности пойти на создавшуюся позицию, добавив, что «еще Рубинштейн показал ее опасность для черных». Некоторое преимущество белых заключается в более активной позиции слонов (например, слон с4 оказывает неприятное давление на пешку е6) и разницы в положении пешек с2 и с6 – белые при случае могут осуществить жертву качества на поле d6.

### 19. ♖e2 ♗ad8

Этим ходом черные приступают к довольно безобидному сдвоению ладей по линии «d», на которой они не имеют полей вторжения. Но, не придумав конкретного плана действий, я решил пока нейтрализовать упомянутую ранее идею соперника, связанную с жертвой качества на d6.

### 20. a4

Начиная тревожить ферзевый фланг соперника. Разумеется, белые не ставят свои лады на единственную открытую линию в центре, сохраняя их для «великих свершений».

20...♗d7 21. a5 ♗fd8 22. ♔d4 c5  
23. bxc5 bxc5 24. ♔c3 ♔c6 25. g4

Создавая напряжение и на королевском фланге.

25...♗f8 26. gxf5 ♗xf5 27. ♔b5

Размен белопольных слонов направлен на завоевание потерявшей опору пешки e4.

27...♔xb5 28. ♖xb5 ♗d5

Как и положено, стратегия белых сочетается с тактической внимательностью – контратака соперника 28...♗h5 29. ♗ad1 ♖h4 отражалась посредством 30. ♗d2! ♗xd2 (30...♗d8 31. ♗xd8+ ♖xd8 32. ♖xc5) 31. ♖e8#; или 28...♗h5 29. ♗ad1 ♗xh2 30. ♗xd7 ♖h4 31. ♗d8+! ♖xd8 32. ♔xh2 ♖h4+ 33. ♔g2 ♖g4+ 34. ♔f2 ♖f3+ 35. ♔e1 ♖xe3+ 36. ♔d1 ♖xc3 37. ♖e8#!

29. ♗ad1

Прямолинейное 29. ♖c4 ♖h4 30. ♖xe4 наталкивалось на 30...♔xe5.

29...♖d8 30. ♗b1 ♗h5 31. ♔e1 ♗h3 32. ♖c6 ♗xe5?

Находясь всю партию под неприятным давлением и испытывая недостаток времени, черные не выдержали и «рванули на груди тельняшку». Еще позволяло обороняться 32...♖d7.

33. fxe5 ♖g5+

В надежде на 34. ♔h1 ♗xh2+ 35. ♔xh2 ♔xe5+, что, впрочем, после многих шахов также вело к победе белых: 36. ♔h3 ♖xe3+ 37. ♔g2 ♖g5+ 38. ♔f2 ♖h4+ 39. ♔e2 ♖g4+ 40. ♔e3 ♔d4+ 41. ♔d2.

34. ♔g3 ♗xg3+ 35. ♔h1. Черные сдались.

Эта партия, на мой взгляд, характерна для юношеского творчества Круппы, отличительны-

ми чертами которого являлись высокая шахматная культура и воля к победе.

Возвращаясь к юношескому первенству профсоюзов в Ярославле (1982 г.), отмечу, что Ю. Круппа лидировал с первого до последнего тура, но... победителем турнира стал 13-летний белорусский школьник Борис Гельфанд! Выиграв в последнем туре у лидера и поравнявшись с ним по набранным очкам, Борис первенствовал по дополнительным показателям. Его талант и поглощенность шахматами были заметны сразу. Обдумывая ход, Борис обычно не смотрел на доску. Мне это казалось странным, а позднее я понял, что так, возможно, ему было удобнее считать варианты — не мешают фигуры, находящиеся на доске!

Игра Бориса отличалась стремлением к инициативе и динамичностью. Под стать «генеральной линии» был и дебютный репертуар — черными исполнялись острые варианты Староиндийской и Сицилианской защиты. На этом фоне меня поражала хорошая эндшпильная техника Бори. Он никогда не уклонялся от перехода в окончание, если считал, что это отвечает требованиям позиции. В этом смысле характерна следующая партия.

### Сицилианская защита

**Б. ГЕЛЬФАНД — А. ЛУКЬЯНОВ**

Ярославль 1982

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♖c3 e6 6. ♙e2 ♙e7 7. 0-0 ♖c6 8. ♙e3 0-0 9. f4 e5 10. ♗db5

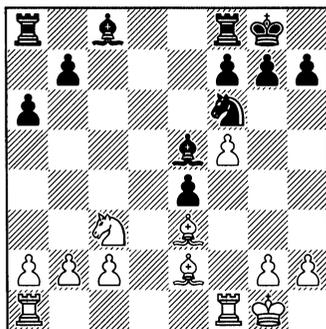
Сыграно по последнему слову теории того времени. Идея Е. Геллера 10. fxe5 dxe5 11. ♗f5!? стала известна лишь несколько месяцев спустя.

10...a6 11. fxe5 dxe5 12. ♔xd8 ♙xd8 13. ♗d6 ♗d4 14. ♙d3 ♙c7

В партии-первоисточнике Долматов — Дорфман (Фрунзе 1981) последовало 14...♙e7 15. ♗c4 ♙c5 16. ♗a4 ♙a7 17. ♗axb6 ♖b8 18. c3 с преимуществом белых. Ход в тексте явился попыткой усилить игру черных.

15. ♗f5 ♗xf5 16. exf5 e4 17. ♙e2 ♙e5

Точнее было 17...b5 с последующим ♙b7, быстро вводя в бой силы ферзевой фланга.



Группировка фигур в центре, казалось бы, страхует черных от

неприятностей. Однако буквально за несколько ходов белым удастся превратить гордость позиции черных – пешку e4 – в реальную слабость.

### 18. ♖ad1 b5

На 18...♙d7 следует 19. ♘xe4. Лучше было 18...♙xc3 19. bxc3 ♙d7 20. g4 ♙c6 21. c4 ♖fe8, но и в этом случае шансы белых предпочтительнее.

### 19. ♙d4

Размен чернополевых слонов открывает белому королю дорогу к полю e3.

19...♙xd4 20. ♖xd4 ♙b7 21. g4 h6 22. ♖f2 ♖fe8 23. ♖e3 ♖ac8 24. h3 ♖f8 25. ♖fd1 ♖c5 26. a4!

Добившись отличной централизации, белые подрывают ферзевый фланг противника.

26...bxa4 27. ♖xa4 a5 28. ♖c4 ♖ec8 29. ♖d8+ ♖xd8 30. ♖xc5 ♖a8 31. ♙c4 ♘e8 32. ♘xe4, и в дальнейшем белые реализовали свое материальное и позиционное преимущество.

Примечательно высказывание Б. Гельфанда из одного интервью (2008 г.):

«Я не боялся идти в эндшпиль. Мне было 9 лет, но какие-то окончания я уже знал (например, из партий Капабланки, некоторые ладейные). Конечно, я еще не читал книг Дворецкого, который изложил тему в максимальной форме, но с основными принципами эндшпиля был

знаком. Позднее меня поразила (году в 1994) игра гроссмейстера Майлса: у нас с ним возник эндшпиль, и он все делал против правил – бежал куда-то королем, потом возвращался... Я тогда очень удивился тому, что уже в 9 лет знал эндшпиль, который гроссмейстер экстра-класса так до конца дней и не выучил. А ведь классный был шахматист!.. Может, поэтому мне с ним так легко и игралось. Я выиграл у него 3 партии, как говорится, в одни ворота».

Через несколько месяцев после турнира в Ярославле Гельфанд принял участие в Мемориале А. Сокольского. Дебют во взрослом мастерском турнире получился непростым (14-16 места – 5 из 15), но дал юному шахматисту неоценимый опыт. В 1990 году в Минске был издан сборник избранных партий всех Мемориалов Сокольского. В этой книге помещена аналитическая работа Б. Гельфанда, относящаяся к турниру 1982 года. Борис подробно разобрал далеко не безошибочную, да еще и проигранную, партию с международным мастером А. Черепковым. В один из моментов он пишет: «После ожесточенной борьбы, где оба противника проходили мимо выигрыша, партия была отложена в интересном ладейном эндшпиле. Его анализ

и доигрывание принесли мне большую пользу». Неудивительно, что талант Бориса, помноженный на самокритичность и работоспособность, вскоре засиял яркими красками. Уже в 1983 году 14-летний школьник выигрывает очередной Мемориал А. Сокольского (11,5 из 16), а в 1984 и 1985 годах становится чемпионом Белоруссии среди мужчин!

Возвращаясь к профсоюзным турнирам юниоров в Ярославле, отмечу, что они являлись прекрасной школой для молодых шахматистов. К творчеству располагала сама обстановка — играли мы на сцене городского шахматного клуба в присутствии зрителей, партии демонстрировались. Особый колорит соревнованию придавал его бессменный главный судья — патриарх советского шахматного движения Яков Рохлин. Подумать только: в 20-30 годах прошлого века, во время Московских международных турниров, он общался с легендарными чемпионами мира Эм. Ласкером и Х.Р. Капабланкой!

Я участвовал в двух профсоюзных турнирах 1982 и 1983 гг. В последнем из них победителем вышел представитель Узбекистана Григорий Серпер, ныне известный американский гроссмейстер. Гришу отличала полнейшая концентрация во время

партии — на протяжении всех четырех часов игры он буквально не вставал из-за столика. Уже тогда были заметны его хорошая техника и высокая шахматная культура. Интересно, что Гриша увлекался шахматной композицией и демонстрировал нам некоторые из своих этюдов. К сожалению, тогда я не догадался записать ни одного из них, но мое последующее увлечение этюдной композицией во многом было «спровоцировано» Гришиным примером.

Основным дебютным оружием Григория в ответ на 1. e2-e4 были различные разветвления варианта Дракона, хотя он и придерживался позиционной манеры игры. Безусловно, уверенно ориентироваться в острых «драконовских» схватках юному шахматисту помогала самостоятельная аналитическая работа. А теперь посмотрите партию двух будущих гроссмейстеров, в которой Грише пришлось бороться против своего любимого варианта.

*Сицилианская защита*

**Г. СЕРПЕР — В. ЗАХАРЦОВ**

Ярославль 1983

**1. e4 c5 2. ♘f3**

В партии Огородов — Серпер из того же турнира встретилось  
 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 g6 4. ♖g2 ♖g7  
 5. d3 d6 6. ♘h3 e5 и т.д. Позднее

Григорий с успехом применял эту систему с переменной цвета, взяв белыми на вооружение Английское начало. Таким путем ему удавалось получать любимые «драконовские» построения, избегая, за счет лишнего темпа, острейших вариантов, с которыми приходится сталкиваться при игре черными.

### 2...d6

Со мной Гриша разыграл черными «новый дракон», допустив систему Мароци: 2...♘c6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 g6 5. c4 ♗g7 6. ♗e3 ♘f6 7. ♘c3 0-0 8. ♗e2 d6 9. 0-0 ♗d7. В дальнейшем я действовал прямолинейно и продемонстрировал незнание ключевых идей «драконовского» миттельшпиля. Помнится, после ходов 10. ♘c2 a5 11. a4 ♘b4 12. f3? (имея перевес в пространстве, следовало уклониться от разменов путем 12. ♘d4) 12...♘xc2 13. ♖xc2 ♗c6 14. ♘d5 ♘d7 15. ♖axb1 ♘c5 16. b3 e6 17. ♘c3 ♖f6 18. ♖bc1 ♖fd8 19. ♖fd1 ♖e7 20. ♗f1 ♖ac8 21. ♘e2 b6 я охотно предложил размен чернополюсных слонов – 22. ♗d4?. Ошибочность этого решения была продемонстрирована еще в классической партии Ф. Олафссон – Симагин (Москва 1959). Григорий отреагировал стандартным образом – 22... ♗xd4 23. ♘xd4 e5!, получив очевидное преимущество благодаря оставшемуся у белых «плохому»

слону. Избежать больших неприятностей мне удалось лишь благодаря промедлению соперника в один из моментов борьбы: 24. ♘e2 ♖g5 25. ♖c3 f5 26. exf5 gxf5 27. ♖c2 f4 28. ♘h1 (неплохой оборонительный маневр – белые освобождают поле g1 для коня, укрепляя королевский фланг и готовя выход слона на d3) 28... ♖d7 29. ♖cd2 ♖cd8 30. ♘g1 ♘e6? (серьезные проблемы ставило перед белыми 30...e4!) 31. ♗d3 ♖g7 32. ♗e4, и белым удалось выйти сухими из воды.

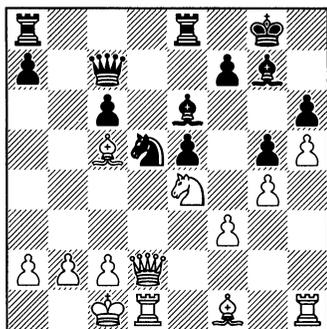
3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♗e3 ♗g7 7. f3 0-0 8. ♖d2 ♘c6 9. 0-0-0

В партии Прокофьев – Серпер, состоявшейся несколькими турами ранее, встретилось 9. g4 (этот ход был тогда в моде благодаря нескольким победам А. Карпова на лондонском турнире 1982 года) 9...♗e6 10. 0-0-0 ♘xd4 11. ♗xd4 ♖a5 12. ♖b1 ♖fc8 13. h4?! (следовало избрать профилактическое 13. a3) 13...♖xc3 14. ♖xc3 ♖xa2+ 15. ♖c1 ♗xg4!. Вся эта комбинация также уже встречалась в одной из партий Владимира Симагина. После 16. fxc4 ♖a1+ 17. ♖d2 ♘xe4+ 18. ♖e1 ♘xc3 19. ♖xa1 ♗xd4 черные перевели игру в выгодный эндшпиль.

9...d5 10. exd5 ♘xd5 11. ♘xc6 bxc6 12. ♗d4 e5 13. ♗c5 ♗e6 14. ♘e4

Несмотря на разносторонние рокировки, игра в этом варианте принимает стратегический характер и идет вокруг обладания центральными полями.

14...♖e8 15. h4 h6 16. h5 g5 17. g4 ♖c7 18. ♘d6 ♗b6 19. ♙c5 ♗c7



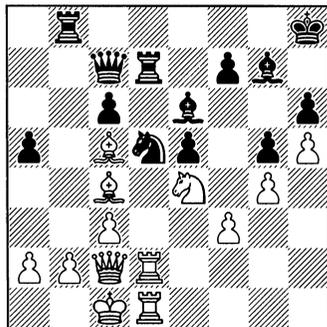
20. ♗d3!?

Этот ход вы и сегодня не найдете в компьютерных базах. Оригинальная переброска ферзя на поле a3 позволяет сильнейшей белой фигуре занять не только активную (контроль над пунктами c5 и d6), но и неуязвимую позицию.

20...♖ed8 21. ♗a3 a5 22. ♙d6 ♗b6 23. ♙c5 ♗c7 24. ♙c4 ♖d7 25. ♖d2 ♖ad8 26. ♖hd1 ♙h8 27. c3 ♙h7 28. ♗b3

Поддержав выход своей армии на ударные позиции, белый ферзь ищет новую точку приложения своих недюжинных способностей.

28...♖b8 29. ♗c2 ♙h8



30. ♙f2! ♙f8

Отражая угрозу 31. ♘c5, черные допускают удар на противоположном фланге.

31. ♙xd5 ♖xd5 32. ♘f6 ♙g7 33. ♘xd5 cxd5

Очень часто подобная жертва качества позволяет черным достичь полноправной контригры, создав мощный пешечный кулак в центре. Но в данном случае центр черных немедленно подвергается массивной атаке и разрушению.

34. ♙g3 ♖b5 35. ♖e1 ♙d6 36. ♖de2 e4 37. ♙xd6 ♗xd6 38. fxe4 ♙xg4 39. ♖d2 ♙xh5 40. ♗d3 ♖c5 41. exd5 ♙g6 42. ♗d4+ f6 43. ♖e6 ♗f8 44. d6 ♖c8 45. ♖f2. Черные сдались.

Согласованные действия белых фигур в этой партии произвели на меня большое впечатление.

# Борьба с недостатками

---

*Посредством шахмат я воспитал свой характер.  
Александр Алехин*

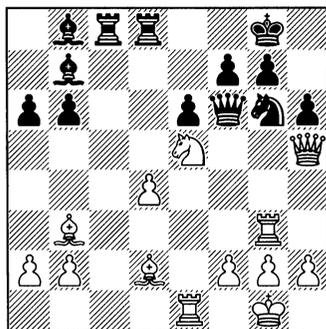
За время учебы в школе и на 1-м курсе Института физкультуры мне не удалось выполнить мастерскую норму, и причин тому множество. Был я недостаточно самокритичен, в работе над шахматами не хватало систематичности, оставляли желать лучшего и мои спортивные качества. Я видел свои недостатки, но целенаправленных усилий для их искоренения не предпринимал. В моем случае, по-видимому, пошла на пользу служба в армии, за время которой мой характер «погрубел», хотя я и служил в щадящих условиях спортивной роты. Турнирной практики было мало — за два года я сыграл лишь в двух чемпионатах Московского военного округа и в нескольких командных матчах. Зато появилось время для размышлений, и я смог взглянуть на свое шахматное творчество как бы со стороны.

В чемпионате МВО (Московского военного округа) 1987 года я занял 1 место, но в турнире не играли мастера. А в чемпионате МВО 1988 года, при участии двух мастеров, я был лишь пятым. Качество игры в последнем турнире было низким. Все мои недостатки обострились в отсутствие практики и выглядели особенно рельефно. Игра получалась сухой, «мурной», отсутствовала фантазия. Впервые в жизни я тщательно и самокритично прокомментировал все(!) партии неудачного турнира. Анализировать приходилось вслепую, т. е. работать за доской в условиях армейской службы было невозможно. Но нет худа без добра — «слепой» анализ, учитывая мою неважную технику расчета, оказался отличным методом тренировки! Именно тогда я принял твердое решение побороть свои недостатки и стать мастером.

После демобилизации я продолжил обучение в институте, и возобновившееся общение с Б. Злотником немало укрепило меня в психологическом плане. Борьба же с моим основным шахматным недостатком — сухостью игры — я повел старым проверенным способом. Не мудрствуя лукаво, я воспользоваться советами А. Котова, который, в бытность свою первокатегорником, столкнулся со схожими творческими проблемами.

Еще раз перечитав книги гроссмейстера «Записки шахматиста» и «Тайна мышления шахматиста» (с которыми познакомился еще в детстве), я стал тренировать технику расчета, комментировать партии шахматистов, отличавшихся динамичным стилем игры, с последующим сравнением моего анализа с «эталонными» примечаниями. Всю работу по подготовке тренировочных упражнений взял на себя отец, и мне оставалось лишь с удвоенной энергией разгадывать их секреты. Увлёкся я также темой жертвы материала за инициативу, проштудировав книги Р. Шпильмана «Теория жертвы» и Л. Шамковича «Жертва в шахматах».

В качестве курьеза приведу обнаруженную неточность в «книжном» анализе.



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Эту позицию А. Котов приводит в книге «Мышление шахматиста» в качестве демонстрации «бессистемности» мышления (предположив, что при обдумывании белые метались от одного хода к другому) и важности первоначального определения всех ходов-кандидатов, которым предстоит уделить внимание при расчете. Помнится, лет в десять я уже пробовал решить эту позицию, но полностью запутался!

И вот — новая попытка! Первым делом, по Котову, были намечены ходы-кандидаты. Ясно, что белые должны действовать энергично, т. к., сыграв  $\text{♟b7-d5}$ , черные в значительной мере консолидируются. Поэтому были выделены ходы 1.  $\text{♞xf7}$ , 1.  $\text{♞xg6}$ , 1.  $\text{♞xg6}$  1.  $\text{♞xh6}$  и 1.  $\text{♞g4}$ . Первым делом я начал проверять ход 1.  $\text{♞f7}$ , поскольку удар на f7 казался наиболее логичным для позиции с изолированной фер-

зевой пешкой, да еще с учетом «перекрестного огня» белых фигур по пункту еб. Каково же было мое удивление, когда быстро выяснилось, что считать, собственно говоря, и нечего! Несложный и коротенький вариант 1. ♘xf7! ♙xg3 (или 1...♙xf7 2. ♖хе6) 2. ♘h6+ ♙f8 3. hxg3 развеивал все сомнения в победе белых. Еще больше я удивился, когда выяснилось, что ход 1. ♘xf7! в книге даже не рассматривается! Ну что ж, и на старуху бывает проруха!

Котов не указал фамилии шахматистов, игравших эту партию, нет ее и в компьютерной базе. Лишь недавно я обнаружил этот поединок в книге Г. Левенфиша «IX всесоюзное шахматное первенство»: играли Рюмин – Белавенец (Ленинград 1938). Перекочевал в книгу А. Котова и анализ позиции на диаграмме, выполненный Левенфишем.

Однако, несмотря на проделанную работу по активизации стиля, на первых послеармейских турнирах прогресса заметно не было. На всесоюзных молодежных играх в Краматорске (1989 г.) я выступал за команду Москвы. Конечно, интересно было бы попробовать свои силы в турнире первых досок, собравшем фантастический состав (В. Иванчук, Б. Гельфанд, А. Дреев, А. Широ, В. Акопян, начавший

свое восхождение В. Бологан и др.), но и на моей 5-й (последней) доске состав был плотным (упомяну будущих гроссмейстеров Р. Шербакова, А. Александра, Ш. Шульскиса). Выступил я надежно, разделив на доске 2-3 места (1 место занял ленинградец Алексей Иванов – будущий международный мастер и чемпион северной столицы среди мужчин 1991 года, вскоре отошедший от практических выступлений), но опять сделал много ничьих (+2=6) и не сыграл ни одной цельной партии.

Чуть ранее, за несколько месяцев до Всесоюзных молодежных игр, похожая картина наблюдалась и в полуфинале первенства Москвы среди мужчин (в турнире участвовал целый ряд мастеров, но мастерской нормы установлено не было). Я разделил 3-4 места, но результативность вновь была низкой (+3-1=1!), а уровень конструктивных идей в игре не вызывал оптимизма. Особенно огорчила меня партия с мастером Д. Лосевым, во время которой я не мог угадать ни одного хода соперника!

*Индийская защита*

**А. КАЛИНИН – Д. ЛОСЕВ**

Москва 1988

**1. c4 g6 2. d4 ♙g7**

Излюбленный Лосевым гибкий порядок ходов. В те годы он даже практиковал не вполне корректный вариант с жертвой фигуры – 3. ♖c3 d6 4. e4 ♗c6 5. ♕e3 e5 6. d5 ♗d4 7. ♗ge2 ♕g4?! 8. f3 ♕xf3 9. gxf3 ♗xf3+ 10. ♖f2 ♗f6 и т.д. Не желая допускать подобные неожиданности, я решил повременить с продвижением пешки на e4.

3. ♖f3 d6 4. ♗c3 ♕g4 5. ♕g5 h6 6. ♕h4 c5 7. d5 ♗a5 8. ♗d2 ♕xc3!?

Размен fianкеттированного слона стал для меня сюрпризом.

9. bxc3 ♗d7

Один из возможных маршрутов ферзевого коня черных пролегает через b6 на a4, беспоякая сдвоенные пешки противника.

10. h3 ♕f5

Размен второго слона (10... ♕xf3 11. exf3) открывал для белых фигур слишком широкое поле деятельности.

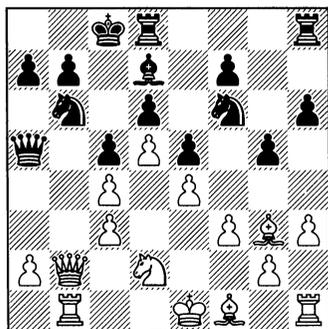
11. ♗b2

Начиная подготовку экспансии в центре посредством ♗f3-d2 и e2-e4.

11...g5 12. ♕g3 ♗gf6 13. ♗d2 ♗b6 14. f3 ♕d7 15. ♖c1 0-0-0 16. e4 e5 17. ♖b1

Сковывая подвижность коня b6 и создавая условия для разрушающей жертвы фигуры на пунктах c5 и e5, что сразу не про-

ходило: 17. ♗b3 ♗a6 18. ♕xe5? ♗a4!.



17...♖de8!

Отличный профилактический ход. На e8 ладья выполняет не только защитные функции, укрепляя пункты e5 и c5, но может, как вскоре выяснится, и поддержать активные действия своей армии.

18. ♗b3 ♗a6 19. ♕f2 ♗a4

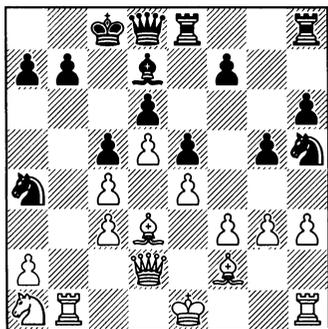
Теперь пункт c5 неприступен. Расположив коня на a4, черные консолидировали ситуацию на ферзевом фланге.

20. ♗d2 ♗h5 21. g3 ♗b6

Черный ферзь возвращается к жизни через поле d8, услужливо предоставленное ему ферзевой ладьей.

22. ♕d3 ♗d8 23. ♗a1?

Шаблонное решение. Белые намечают перевод коня на e3, не учитывая скрытых в позиции динамических возможностей. Необходимо было профилактическое 23. ♖f1.



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

**23...f5!**

Взрывая «окаменевшую» позицию в центре!

**24. exf5 e4! 25. ♔xe4 ♔xf5 26. 0-0 ♔xe4 27. fxe4 ♚d7 28. ♚h2 ♜xe4**

Еще сильнее было **28...♞f6**.

**29. ♜be1 ♜he8 30. ♜xe4 ♜xe4 31. ♜e1 ♞f6**

Перевес черных очевиден. Пешки белых слабы, а их фигуры потеряли взаимодействие. Лишь традиционный цейтнотный «заплыв» моего соперника позволил спасти партию.

Хотелось бы сказать несколько слов о мастере (ныне международном мастере) Лосеве. Воспитанник Московского городского дворца пионеров, Дмитрий прошел типичные для того времени ступеньки развития юного шахматиста — был слушателем школы М. Ботвинника, участвовал в соревнованиях Дворцов пионеров на

призы газеты «Комсомольская правда». Обладая привлекательным атакующим стилем и оригинальным видением игры, имел существенный недостаток — постоянно находился в цейтноте, и это, разумеется, снижало его спортивные результаты. Впрочем, результату как таковому Дмитрий не придавал решающего значения. Его привлекала творческая сторона поединка, и в каждой партии он стремился поймать свою «жар-птицу». Прошло уже четверть века с момента моей первой встречи с Дмитрием Лосевым, но и по сей день, уже перейдя в ранг ветерана, он остается романтиком.

Следующая партия, сыгранная совсем недавно, станет неплохим дополнением к предыдущему поединку и к творческому портрету московского мастера.

### *Индийская защита*

**А. ПИСКУН — Д. ЛОСЕВ**

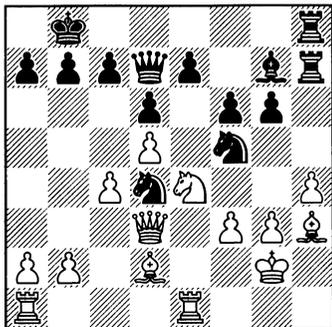
Москва 2010

**1. d4 g6 2. c4 ♔g7 3. ♞c3 d6 4. ♞f3 ♔g4 5. g3 ♚d7 6. ♚b3 ♞c6 7. ♔g2 ♞h6**

Оригинальная трактовка дебюта черными зиждется на здоровой основе — фигурном давлении на центр противника.

**8. d5 ♔xf3 9. exf3 ♞d4 10. ♚d1 ♞hf5 11. 0-0 h5 12. ♜e1**

0-0-0 13. ♖d3 h4 14. ♙g5 hxg3  
 15. fxg3 ♜h5 16. ♘e4 ♞dh8 17.  
 h4 ♜5h7 18. ♙h3 ♚b8 19. ♚g2 f6  
 20. ♙d2



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

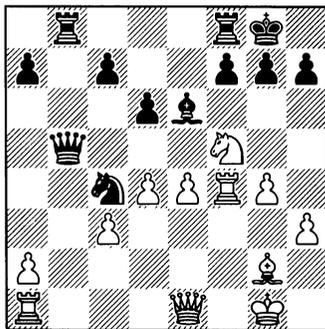
Нестандартные действия черных венчает красивая комбинация.

20...♘h4+! 21. gxh4 ♜xh3+!!  
 22. ♚xh3 ♜xh4+ 23. ♚g3 ♜h3+  
 24. ♚g2 ♜h2+ 25. ♚f1 ♜h1+ 26.  
 ♚f2 ♜8h2+ 27. ♚g3 ♘f5+. Белые сдались.

На сей раз Дмитрию Лосеву удалось поймать свою жар-птицу!

Возвращаясь к полуфиналу первенства Москвы 1988 года, отмечу, что создать какое-то подобие комбинационной атаки мне удалось лишь однажды, да и то во многом случайно.

А. КАЛИНИН –  
 Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ  
 Москва 1988



Соперники ведут активные действия на противоположных участках доски. Черные явно выигрывают сражение на ферзевом фланге – в их руках линия «b», пешки a2 и c3 слабы. Белые концентрируют свои силы против вражеского короля, но укрепления черных лишены уязвимых пунктов.

20...♜a4?!

Надо отметить, что к этому моменту мастер Евгений Драгомарецкий (впоследствии – международный мастер) лидировал с результатом 7 из 7! Без сомнения, серия непрерывных побед несколько притупила его чувство опасности. Последний ход черных оказывается слишком оптимистичным – они готовят вторжение ладьи на b2, но недооценивают возможности соперника. Продолжая 20...♙xf5 или

20...♖fe8, черные могли в корне пресечь угрозы своему королю.

21. ♖e7+ ♕h8 22. ♖h4

Неожиданно замаячил известный матовый механизм — 23. g5 с дальнейшим 24. ♖xh7+! ♕xh7 25. ♖h4#. Вторая угроза связана с ходом ♖af1 и затем ♗g6+.

22...♖e8?

Инстинктивное отступление ферзя, прикрывающее тактические слабости черных, оказывается решающей ошибкой. Не стану утомлять читателя перебором вариантов, отмечу лишь, что равновесие поддерживало 22...♗e3.

23. e5!

Подключение в атаку слона g2 взламывает оборону черных.

23...dxe5 24. ♗e4 f5

В случае 24...h6 решает 25. ♖f6.

25. gxf5 exf4 26. fxe6 h6 27.

♗g6+ ♕g8 28. ♗xf8 ♖xf8 29.

♗d5. Черные сдались.

Что же, такое случается нередко — вы упорно работаете в определенном направлении, но заметного прогресса не достигаете. Остается лишь верить, что целенаправленные усилия в конце концов подготовят качественный скачок.

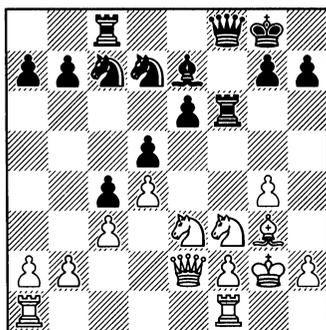
В свое время М. Ботвинник, предложив классическое определение комбинации («Комбинация — это форсированный

вариант с жертвой»), отметил: «Некоторые мастера любят утверждать, что они являются шахматистами комбинационно-го стиля. Что же, теперь есть объективный способ для проверки этих утверждений». При всей условности такого высказывания, по отношению ко мне оно было весьма красноречиво — в моих партиях по-прежнему не было жертв и комбинаций, не хватало динамики. И тогда я решил на радикальную меру — стремиться в партиях к жертвам, невзирая на спортивный результат!

Следующие фрагменты интересны тем, что в критические моменты борьбы в моем распоряжении были спокойные альтернативы ничуть не хуже, а возможно и лучше, путей, избранных в партии. Однако я твердо шел по пути жертв, набираясь необходимого опыта.

## Х. ОДЕЕВ — А. КАЛИНИН

Москва 1989



Начатая Сицилианской защитой (вариант с ходом 3. ♗b5+) партия приобрела «французские» очертания. У черных отсталая пешка e6, поле e5 находится под контролем белых фигур. Все же оценка позиция близка к динамическому равновесию — фигуры черных расположены неплохо и оказывают давление по вертикали «f».

17...♖f4?!

Ценой качества прерывая контакт белых фигур с пунктом e5.

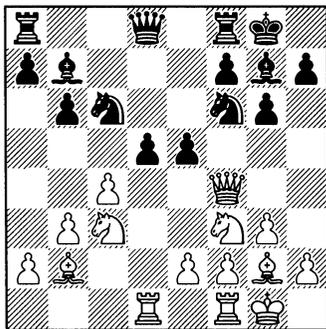
Напрашивалось спокойное 17...♗d6. После 18. ♗e5 ♗xe5 19. dxe5 ♖f7 20. f4 ♗c5 21. f5 ♗d3 (21...♗e4 22. fxe6 ♗xe6 23. ♗xd5) 22. ♖f3 позиция белых несколько предпочтительнее. Но вместо 19...♖f7 интересно 19...♖f4!?, жертвуя качество в более выгодной редакции, чем в партии.

18. ♗xf4 ♗xf4

Жертва качества позволила черным подчеркнуть минусы продвижения белой пешки на g4, обнажившего прикрытие собственного короля, и перехватить контроль над ключевым полем e5. Важно и то, что чернопольный слон черных не имеет теперь оппонента. Компьютер не в восторге от решения черных, но я и сегодня не склонен придавать такой оценке решающего значения. В партии далее последовало:

19. h3 ♗d6 20. g5 (подготавливая прыжок коня на g4) 20...e5 (заслуживало внимания 20...♗f8 21. ♗g4 ♗g6) 21. dxe5 ♗xe5 22. ♗xe5 ♗xe5 23. ♗g4 ♗d6 24. ♗e3 ♗f5 25. f4 ♗e6 26. ♗e5 ♖f8 27. ♖ad1 ♗xf4+ 28. ♗xf4 ♗xf4 29. ♖xf4 ♖xf4 30. ♖xd5, и здесь ввиду полного уравнивания игры последовало соглашение на ничью.

А. КАЛИНИН —  
Г. БОГДАНОВИЧ  
Москва 1989

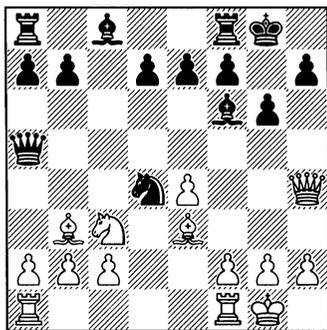


Последним ходом (12...e7-e5) черные активизировали свои центральные пешки, которые на поверку могут оказаться весьма уязвимыми. Так, к преимуществу белых вело 13. ♗h4 d4 14. ♗xe5 или 13. ♗c1 d4 14. e3, в чем читатель может убедиться самостоятельно. Меня, однако, сразу привлекла идея позиционной жертвы ферзя.

13. ♗xe5!? ♗xe5 14. ♗xe5 ♗e4 15. ♗xg7+

*Идея этой жертвы, безусловно, была навеяна известной партией*

*Р. Нежметдинов – А. Черников (Горький 1962)*



Здесь последовало 14. ♖xf6! ♗e2+ 15. ♗xe2 exf6 16. ♗c3 ♖e8 17. ♗d5 ♖e6 18. ♗d4 ♗g7 19. ♖ad1 d6 20. ♖d3 (пожертвовав ферзя за две фигуры, белые развили сильнейшее давление на пункт f6) 20... ♗d7 21. ♖f3 ♗b5 22. ♗c3 ♗d8 23. ♗xf6 ♗e2 24. ♗xh7+ ♗g8 25. ♖h3 ♖e5 26. f4 ♗xf1 27. ♗xf1 ♖c8 28. ♗d4 b5 29. ♗g5 ♖c7 30. ♗xf7+! ♖xf7 31. ♖h8+! ♗xh8 32. ♗xf7+ ♗h7 33. ♗xd8, и черные сдались.

15... ♗xg7 16. ♗xe4+

Альтернативой являлось 16. ♗xd5+ f6 17. ♗xe4 ♗c8 18. ♖d3 и т.д.

16... f6 17. cxd5

У белых две легкие фигуры и две пешки за ферзя при активном расположении сил, давлении на пункт f6 и проходной по линии «d». Очевидно, что жерт-

ва оправдала себя – инициатива прочно принадлежит белым.

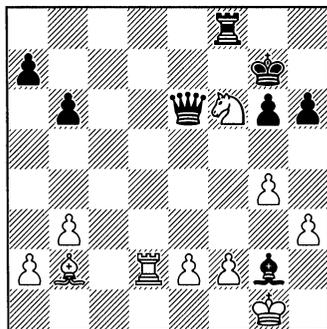
17... ♖d7 18. ♖d3 h6 19. ♖c1

Продолжая 19. ♖f3 ♗xd5 20. ♗xf6 ♖xf6 21. ♗xf6+ ♗g8 22. ♗c3 ♗c5 23. ♖e3 ♗xg2 24. ♗xg2, белые могли овладеть пунктом f6 и даже получить небольшое материальное преимущество. Но мне не хотелось расставаться с сильной пешкой d5.

19... ♖ac8 20. ♖xc8 ♗xc8 21. ♖d2 ♗f5 22. h3

Готовя таранное продвижение g4-g5. В случае 22... h5 эту угрозу возобновляет 23. ♗f3.

22... ♗xd5 23. g4 ♗e6 24. ♗xf6 ♗xg2



*Ход белых. Подтвердите свой выбор расчетом вариантов.*

Теперь к ничьей приводил вариант 25. ♖d7+ ♖f7 26. ♗d5+ ♗h7 27. ♖d8 g5 28. ♖h8+ ♗g6 29. ♖g8+ ♗h7 30. ♖h8+ с вечным шахом. Белые справедливо полагают, что могут рассчитывать на большее, но неудовлетворительно справляются с расчетом вариантов.

25. ♖d7+ ♔f7 26. ♗xf8 ♚e4

Этот ход я просмотрел! Теперь под ударом конь f8, а после ♗hx3 в беду может попасть белый король. Я считался лишь с 26...♚xf8 27. ♚xg2, что оставляло за белыми минимальное материальное преимущество и шансы на выигрыш.

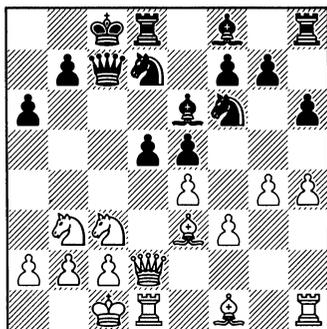
27. ♗d7??

Полная растерянность, вызванная неожиданным поворотом событий. Между тем, продолжая 27. ♗h7! ♚c6 (к задачному мату вело 27...♗hx3 28. ♖d7+ ♚e6 29. ♗f8#!) 28. h4 ♗d5 29. ♗f6 белые достигали очевидного преимущества.

27...♗hx3 28. ♗e5+ ♚e8. Белые сдались.

В следующем примере жертва ферзя оказалась более удачной со спортивной точки зрения.

**А. КАЛИНИН –  
А. ТРОФИМОВСКИЙ**  
Москва 1989



Разыгран модный сейчас вариант «английской атаки» в Сицилианской защите. Правда, длинная рокировка черных выглядит вызывающе. Последний ход (12...d5), видимо, должен был служить ее оправданием. Сейчас в распоряжении белых был простой и сильный путь – 13. exd5 ♗b8 (13...♗b6 14. ♗xb6 ♚xb6 15. ♗c4) 14. ♚f2 ♗xd5 15. ♗xd5 ♖xd5 16. ♖xd5 ♗xd5 17. ♗d3 ♗d7 (или 17...♗c6 18. ♗b6 с дальнейшим 19. ♖d1) 18. ♗f5 ♚b8 19. ♖d1 ♗e6 20. ♗xe6 fxe6 с комфортным преимуществом благодаря расстроенной пешечной структуре противника. Но я вновь предпочел осуществить позиционную жертву ферзя.

13. ♗xd5 ♗xd5 14. exd5 ♗f6 15. dxe6!? ♗xd2 16. ♗xd2 fxe6 17. ♗a5 b6 18. ♗xa6+ ♚b8 19. ♗c3

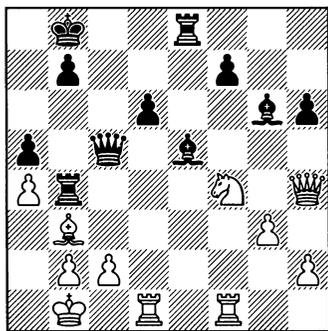
На этом я завершил свой расчет. За ферзя у белых ладья, легкая фигура и пешка. Но два активных слона, пешечные слабости черных и открытая позиция неприятельского короля определяют позиционное превосходство белых.

19...♗d5 20. ♖d3 ♗e7 21. ♗d2 ♗b4 22. ♖xd5 ♗c3 23. ♖d3 ♗xd2+ 24. ♖xd2 ♚c6 25. ♖hd1 ♚a4 26. ♗d3 ♚xa2 27. c3

В результате произошедших разменов материальное преимущество черных даже несколько увеличилось, но вскоре выясня-

ется, что белые достигают решающей доминации по белым полям и вертикали «d». Важно, что черные не успевают разменять пару ладей, т. к. 27...♖d8? проигрывает из-за 28. ♔b1.

*Дальнейшую часть поединка я играл легко, ибо основные идеи были известны по партии Б. Спасский – С. Жуховицкий (Ленинград 1957), увиденной мной в детстве.*



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

31. ♘xg6! ♖xh4 32. ♘h4 f6 33. ♘f5. Жертва ферзя за ладью и легкую фигуру позволила Б. Спасскому овладеть белыми полями. Дальнейшее развитие событий демонстрирует взаимодействие белопольного слона с двумя ладьями.

33...h5 34. ♖d5 ♖c7 35. ♗b5 b6 36. ♘e3 ♗d4 37. ♘d5 ♖d8 38. ♖f4 ♗c5 39. ♖xf6 ♖e2 40. ♖f7 ♖f2 41. ♖h7 ♖xh2 42. ♘xb6 ♗xb6 43. ♗d5 ♘c8 44. ♗b7 ♖e8 45. ♖5xb6 ♖e1+ 46. ♘a2 ♖xc2 47. ♖a6 ♖c7 48.

♗b8+ ♘d7 49. ♖f8 ♖b4 50. ♖f7+ ♘d8 51. ♖f4 ♖d2 52. ♖f8+, и черные сдались.

Образцовая игра Спасского делает окончание партии из основного текста понятной без комментариев.

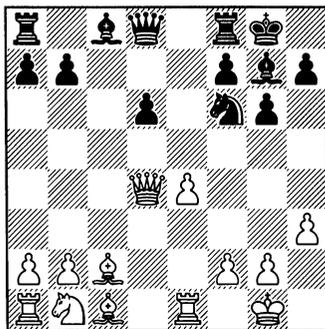
27...♖c8 28. ♗e4 ♖a1+ 29. ♘c2 ♖a4+ 30. ♘b1 ♖b3 31. ♘c1 ♖a4 32. h5 ♖a1+ 33. ♘c2 ♖a4+ 34. ♘b1 ♖b3 35. ♘c1 ♖a4 36. ♖d6 ♖a1+ 37. ♘c2 ♖a4+ 38. ♘b1 ♖b3 39. ♘c1 ♖c7 40. ♗c2 ♖b5 41. ♖xe6 ♘a7 42. ♖exd6 ♖c5 43. ♗e4 b5 44. ♘c2 ♖f2+ 45. ♘b3 ♖c4 46. ♖d7+ ♘b8 47. ♖xg7. Черные сдались.

И в заключение – пример прямой атаки на короля.

### Сицилианская защита Д. КОДУА – А. КАЛИНИН

Москва 1989

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. c3 ♘f6 4. ♗d3 g6 5. h3 ♗g7 6. 0-0 0-0 7. ♗c2 ♘c6 8. ♖e1 e5 9. d4 cxd4 10. cxd4 exd4 11. ♘xd4 ♘xd4 12. ♖xd4



Эта позиция известна в теории. Естественное продолжение 12...♙e6 обеспечивает черным хорошую фигурную игру и полностью компенсирует недостатки изолированной пешки d6. Меня, однако, привлекла несколько искусственная идея, связанная с созданием напряженности вокруг резиденции белого короля.

**12...♞g4!? 13. ♖b4**

Надежнее 13. ♖d1 ♞e5 (к неясной игре ведет жертва фигуры 13...♖h4 14. hxg4 ♙e5 15. g3 ♙xg3 16. ♖f3 ♙h2+ 17. ♙g2 ♙xg4 18. ♖e3 ♖ac8 19. ♖h1 – слабее 19. ♞c3 ♖c5! 20. ♖h1 ♖h5 – 19... ♖xc2 20. ♖xh2 ♖e7 21. ♞c3 f5 и т. д.) 14. ♞c3 ♖h4 с взаимными шансами.

**13...a5**

Здесь жертва фигуры 13...♖h4 некорректна – 14. hxg4 ♙e5 15. f4 a5 16. ♖d2 ♙xf4 17. ♖xf4 ♖xe1+ 18. ♖f1 ♖xf1+ 19. ♙xf1 ♙xg4 20. ♞c3 с перевесом белых. Ходом в тексте черные пытаются нарушить связь белого ферзя с ладьей e1.

**14. ♖b5**

В случае 14. ♖d2 я намеревался продолжать 14...♞e5 15. ♖d1 ♙e6 16. ♞c3 ♖h4, и присутствие черного ферзя на h4 создает потенциальную возможность жертвы фигуры на h3.

**14...♖h4**

Сначала я рассматривал дру-

гую редакцию жертвы фигуры – 14...♞xf2!? 15. ♖xf2 ♖h4+, но после 16. ♙f1 f5 17. e5 или 16...b6 17. ♙d3 перспективы черных неясны. Но следует еще проверить 16...♙d4!? (за доской я этот ресурс не рассматривал) 17. ♖e2 (на 17. ♖e2 сильно 17...b6 с идеей 18. ♙d3 ♖f6+ 19. ♖f3 ♙xb2) 17...♙xh3 18. gxh3 ♖g3! 19. ♖d2 ♖xh3+ с атакой у черных при обеспеченной ничьей.

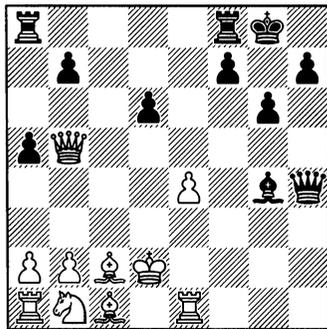
**15. hxg4**

На 15. ♖e2 возможно 15...♞e5 16. ♞c3 ♙e6 или 15...♙d4!? 16. hxg4 ♙xg4 17. ♖f1 ♖ac8. Забрав коня, белые полагали, что партия неизбежно завершается вечным шахом.

**15...♙e5 16. g3**

Иначе белый король отправится гулять по центру практически «бесплатно».

**16...♙xg3 17. fxg3 ♖xg3+ 18. ♙f1 ♖f3+ 19. ♙g1 ♖xg4+ 20. ♙f2 ♖h4+ 21. ♙e2 ♙g4+ 22. ♙d2**



**22...d5!**

Важный психологический момент. Черные теряют возможность форсировать ничью вечным шахом и продолжают атаку без двух фигур. Централизованный король и неразвитый ферзевый фланг противника — вполне достаточные основания для этого.

### 23. exd5

Компьютер советует играть 23. ♘c3. Поскольку ходом в тексте белым не удастся «зацементировать» линию «d», эта рекомендация выглядит логичной. После непродолжительного раздумья машина выставляет позиции оценку 0.00, но здесь требуется внимательный анализ. Например, после 23...dxe4 24. ♖xe4 ♗f2+ 25. ♘e2 ♙f3 26. ♖e3 ♖ad8+ 27. ♙d3 ♖d5 28. ♗b3 ♖fd8 фигуры белых связаны, но есть ли у черных выигрыш?

23...♗h2+ 24. ♖e2 ♗h6+ 25. ♙d1 ♗h1+

Ферзь нашел поле, на котором он не окажется под ударом после размена на e2, и у черных появится время для хода ♖fe8.

26. ♙d2 ♙xe2 27. ♗xe2 ♖fe8 28. ♗f2 ♗h6+

Продолжение 28...♗xd5+ 29. ♙d3 ♖ad8 30. ♗g3 показалось мне неубедительным, и черный ферзь вновь предпринимает зигзагообразный маневр.

29. ♙d1 ♗h5+ 30. ♙d2 ♗g5+ 31. ♙d1 ♗xd5+ 32. ♙d2

В случае 32. ♘d2 выигрывало 32...♖ad8 33. ♙b3 ♗h1+ 34. ♙c2 ♖c8+ 35. ♙d3 ♗h3+ 36. ♙d4 (36. ♘f3 ♗f5+ 37. ♙d2 ♖cd8+; 36. ♗f3 ♖cd8+ 37. ♙c4 ♗c8+ 38. ♙b5 ♖e5+) 36...♖cd8+ 37. ♙d5 ♖xd5+ 38. ♙xd5 ♗d3+ 39. ♙c5 ♖c8+ 40. ♙b6 ♗a6#.

### 32...♖ac8

Продолжения 32...♗h1+ 33. ♙e1 ♖ad8+ 34. ♘d2 или 32...♖ad8 33. ♙c1 позволяли белым сопротивляться.

33. ♘c3 ♗h1+ 34. ♙e1 ♖cxd8+ 35. ♙d3 ♖xd3+ 36. ♙c2 ♖f3 37. ♗h4 ♖h3 38. ♗f6 ♖h2+

Конечно, не 38...♖xe1 39. ♗d8+ ♙g7 40. ♗d4+ ♙h6 41. ♗d2+ ♖he3 42. ♗xe3+!

39. ♙b3 ♖xe1 40. ♗d8+ ♙g7 41. ♗d4+ ♖f6 42. ♗d7+ ♙h6, и через несколько ходов белые сдались.

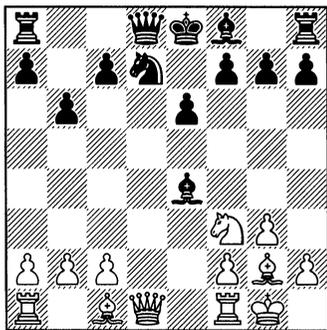
В тот период я придерживался «динамического» направления и в аналитической работе, изыскивая в различных положениях «жертвенные» ресурсы. Приведу в качестве иллюстрации анализ, относящийся к области дебюта и имеющий некоторое теоретическое значение.

Как-то меня заинтересовало одно из разветвлений Староиндийского начала:

1. ♘f3 ♘f6 2. g3 b6 3. ♙g2 ♙b7 4. 0-0 e6 5. d3 d5 6. ♘bd2. Здесь в распоряжении черных имеет-

ся хитрый порядок ходов – 6... ♖bd7 (в отличие от 6... ♙e7 7. e4!, и пешка e4 неуязвима ввиду варианта 7... dxe4 8. dxe4 ♗xe4? 9. ♗e5 ♗d6 10. ♙xb7 ♗xb7 11. ♚f3! с двойным ударом на f7 и b7) 7. ♚e1 ♙c5! (продвижение 8. e4 вновь затруднено ввиду возможного после 8... dxe4 9. dxe4 выпада черного коня на g4), вошедший в моду после партии Л. Портиш – Карпов (Москва 1977).

Вместо подготовительного хода 7. ♚e1 мое внимание привлекла жертва пешки 7. e4 dxe4 (в случае отказа от взятия черные кони, в преддверии продвижения e4-e5, расположены на f6 и d7 не вполне удачно) 8. dxe4!? (ранее встречалось лишь 8. ♗g5, что вело к массовым разменам на e4 и уравниванию игры) 8... ♗xe4 9. ♗xe4 ♙xe4



Критическая позиция. Жертва пешки позволила белым вскрыть центральные ли-

нии, в то время как черному королю понадобится еще два хода, чтобы покинуть середину доски.

### 10. ♙g5 ♚c8

Хода 10... f6, ослабляющего пункт e6, черным, конечно, хотелось бы избежать. В одной из моих легких партий (где мне единственный раз удалось применить идею 8. dxe4!?) последовало 10... ♙e7 11. ♚d4 ♙xg5? (необходимо было 11... ♙xf3 12. ♙xe7 ♚xe7 13. ♙xf3 ♚ad8 14. ♚xg7 ♚f6 15. ♚xf6 ♗xf6 с наибольшим преимуществом белых в эндшпиле) 12. ♚xe4 0-0 13. ♚ad1 ♙e7 14. ♗g5!, и черные понесли материальные потери.

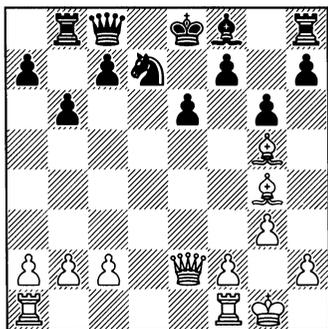
Сохраняют инициативу белые и после 10... ♗f6 11. ♚e2 с последующим ♚ad1.

### 11. ♚e2 ♙xf3

Атака пункта e6 удастся белым в случае 11... ♙b7 12. ♗d4 ♙xg2 (12... ♗c5 13. ♗c6) 13. ♗xe6! или 11... ♚b7 12. ♗d4 ♙xg2 13. ♗xe6!.

### 12. ♚xf3

Первоначально я планировал развивать инициативу посредством 12. ♙xf3 ♚b8 13. ♙h5! (оригинальный способ атаки позиции соперника при помощи слонов g5 и h5 был известен мне по партии Керес – Котов, Будапешт 1950, в которой была разыграна Сицилианская защита) 13... g6 14. ♙g4



14...♙e7 15. ♗xe6! ♗xg5 16. ♗xd7+ ♖xd7 17. ♖ad1+ ♔c6 18. ♗f3+ ♔b5 19. ♗d3+ ♔a5 20. b4+, и черный король получает мат.

Много лет спустя, после компьютерной проверки анализа, выяснилось, что в позиции на последней диаграмме черные могут выпутаться из шекотливой ситуации посредством 14...h6!. Например: 15. ♗xe6 (после 15. ♗f4 ♗g7 у белых достаточная компенсация за пешку, но не более того) 15...hxg5 16. ♗g4+ (теперь 16. ♗xd7+ ♖xd7 уже ничего не дает) 16...♗d8 (в случае 16...♗e7 17. ♖fe1 ♗d8 18. ♖ad1 f5 19. ♗f3 ♖f8 20. ♗e6 ♗d6 21. ♖xd6 cxd6 22. ♗xd6+ ♖g7 23. ♖e7+ ♖h6 24. h4! белые развивают сильнейшую атаку) 17. ♖fe1 ♗d6 18. ♖ad1 b5! (нехорошо 18...f5 ввиду 19. ♖xd6! cxd6 20. ♗e7+ ♖c7 21. ♖e3 с преимуществом) 19. ♗e3 f6 20. ♗e6 ♖b6 — у белых отличная компенсация за пожертвован-

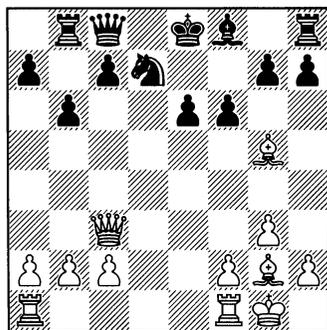
ную фигуру, но ничего решающего не видно.

Пришлось переключиться на поиски новых путей развития инициативы. Ход в тексте уже связан с анализом 2006 года.

12...♖b8 13. ♗c3

Препятствуя черным спокойно завершить развитие королевского фланга.

13...f6



*Ход белых.*

*Как им продолжить атаку?*

14. ♖fe1!

Нашупывая ахиллесову пяту в обороне противника.

14...♖f7

К быстрому крушению приводило 14...fxg5 15. ♖xe6+ ♖f7 16. ♗d5 и т.д.

15. ♖xe6!

Эффектный удар! Медлительное 15. ♗h3 ♗e5 позволяло черным держаться.

15...♖xe6 16. ♖e1+ ♖f7

К форсированному мату вело

и 16... ♖e5 17. ♜xe5+ (здесь у белых уже много путей к победе) 17... fxe5 18. ♖c6+ ♙d6 19. ♖d5+ ♚f5 20. ♖f7+ ♚xg5 21. ♖xg7+ ♚f5 22. ♖f7+ ♚g5 23. h4+ ♚h6 24. ♖f6+ ♚h5 25. ♖g5#.

17. ♖b3+ ♚g6 18. ♙e4+ ♚xg5 19. ♖e3+ ♚h5 20. g4+ ♚xg4 21. ♖g3+ ♚h5 22. ♙f3+ ♚h6 23. ♖h4+ ♚g6 24. ♖h5#.

Этот анализ до сих пор оставался неизвестным. В свое время я поделился новой идеей с некоторыми из своих учеников, но, насколько мне известно, они также не использовали ее на практике. Впрочем, сходный мотив после ходов 1. ♖f3 ♖f6 2. g3 b5 3. ♙g2 ♙b7 4. 0-0 e6 5. d3 d5 6. ♖bd2 ♖bd7 7. e4! dxe4 8. dxe4 ♖xe4 9. ♖xe4 ♙xe4 10. ♖e2 ♙c6 и т. д. промелькнул в партии Васюков – Александров (Москва 1996), но здесь было легче решиться на ход 7. e4, т. к. положение пешки на b5 существенно компрометирует положение черных.

Наконец в декабре 1989 года мои усилия оправдались – в первом раунде ЦШК СССР я выполнил норму мастера спорта, показав неплохое качество игры. Уверенность я обрел после партии третьего тура с мастером Е. Малютиным, в которой мне удалось выдержать напряженную счетную борьбу, находясь в положении защищающейся стороны.

### *Испанская партия*

**Е. МАЛЮТИН – А. КАЛИНИН**  
Москва 1989

Е. Малютин – международный мастер, чемпион Москвы среди мужчин 1991 года, воспитанник спортивного интерната №9, один из любимых учеников Р. Кимельфельда. Евгений обладал комбинационным стилем игры, чуждым всякому шаблону. Добиться больших спортивных успехов талантливому юноше мешала излишняя впечатлительность. Летом 1989 года мы с Женей выступали за команду Москвы на Всесоюзных молодежных играх в Краматорске. Его игра на первой доске в первой половине соревнования произвела настоящий фурор – 5 из 5! Среди поверженных оказались Б. Гельфанд, Л. Джанджгава, Д. Комаров! Переломной стала партия 6 тура с В. Иванчуком – потерпев поражение, Женя так расстроился, что проиграл и оставшиеся три встречи. Упомянутая партия с Иванчуком и явилась прологом к нашему поединку в турнире Центрального шахматного клуба.

### **1. e4 e5**

В то время я играл черными исключительно Сицилианскую защиту, но, зная пристрастие Евгения к разменному варианту Испанской партии, остановил выбор на ней. «Переход в энд-

шпиль, который я и сам люблю играть, ограничит комбинационную фантазию моего соперника» — думалось мне. Замечу, что разыграть новый дебют для меня, в общем-то, не составляло большой проблемы. Дело в том, что, изучая множество партий мастеров, я никогда не ограничивал их выбор своими дебютными пристрастиями. В противном случае, разумеется, от подобных экспериментов следует воздержаться, т. к. любой ход в сторону от подготовленной линии может привести вас к растерянности.

2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖xc6 dxc6 5. 0-0 f6 6. d4 exd4 7. ♘xd4 c5 8. ♘b3 ♚xd1 9. ♚xd1 ♖g4

В классической партии Фишер — Л. Портиш (Гавана 1966) черные неожиданно столкнулись с трудностями после 9... ♖d6 10. ♘a5! b5 11. c4 ♘e7 12. ♖e3.

10. f3 ♖e6 11. ♘c3

Идею 9-го хода черных можно проиллюстрировать вариантом 11. ♖f4 c4 12. ♘d4 0-0-0 13. ♘c3 ♚xd4 14. ♚xd4 ♖c5 15. ♖e3 ♖xd4 16. ♖xd4 ♘e7 с равенством.

11... ♖d6 12. a4

Обычно здесь продолжают 12. ♖e3 b6 13. a4 ♚f7 14. a5 c4 15. ♘d4 b5 с примерно равными шансами. Хитрая перестановка ходов в тексте — нововведение Малютина.

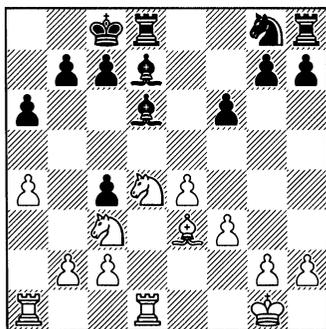
12... 0-0-0 13. ♖e3 c4

В случае 13...b6?! 14. a5 ♚b7 15. e5! позиция черных достаточно неприятна.

14. ♘d4

Партия Малютин — Иванчук (Краматорск 1989), на которую я ориентировался при подготовке, продолжалась следующим образом: 14. ♘a5? (связано с попыткой окружения пешки c4) 14... ♘e7 15. ♘d5 ♖xd5 16. exd5 c3! 17. bxc3 ♖e5, и черные добились преимущества.

14... ♖d7



Эта позиция казалась мне вполне безопасной для черных. Но здесь, как гром среди ясного неба, последовало...

15. ♘cb5!!

После партии Женя рассказал, что эта неожиданная жертва фигуры была предложена Иванчуком в их совместном анализе в Краматорске! Нейтрализовать красивую идею белых оказалось непростым делом.

**15...♙c5!**

В случае принятия жертвы – 15...axb5 16. axb5 – возможны следующие варианты:

a) 16...♖b8 17. ♚a5! (17. ♚a2 ♙xb5! 18. ♗xb5 ♙xh2+) 17...b6 18. ♚a2 ♙b5 (или 18...♙b4 19. ♗c6+) 19. ♚da1;

b) 16...♙e8 17. ♗e6 ♖d7 18. ♗xd8 ♖xd8 19. ♙c5 (19. ♙f4) 19...♖e7 (19...♙xb5 20. ♙xd6 cxd6 21. ♚xd6+ ♖c7 22. ♚d5±) 20. ♙xd6+ cxd6 21. ♚a7±.

**16. ♗f5! ♙xe3+ 17. ♗xe3 ♗e7**

Из-за незащищенности ладьи d8 вновь не проходит взятие на b5.

**18. ♗d4 c5**

Единственная возможность защитить пешку c4 (18...b5? 19. axb5 axb5 20. ♚a8+ ♖b7 21. ♚xd8 ♚xd8 22. ♗e6±).

**19. ♗e2 ♙e6 20. ♗f4 ♙f7 21. ♗fd5! ♗xd5!**

После 21...♙xd5 22. exd5 ♖c7 23. a5 ♚d6 24. ♚d2 ♚hd8 25. ♚ad1 положение черных могло оказаться опасным, поскольку противник сохраняет возможность надвижения пешек королевского фланга при поддержке короля.

**22. exd5 ♖c7 23. a5!**

Вынося смертный приговор пешке c4.

**23...♚he8! 24. ♚a3! ♚e5 25. ♚c3 g5!**

Нельзя 25...♙xd5? из-за 26. f4 ♚h5 27. g4±.

**26. ♗xc4**

На 26. ♗g4 могло последовать 26...♚exd5 27. ♚xd5 ♚xd5 28. ♗xf6 ♚d1+ 29. ♖f2 h6 30. ♗g4 ♚d2+ 31. ♖f1 (или 31. ♖g3 h5 с идеей h4) 31...♙e6 (слабее 31...♙g6 32. ♗e3) 32. ♗xh6 ♖d6 (менее точно 32...♖c6 33. ♚e3 с дальнейшим ♚e2) 33. ♗g4 ♙xg4 34. fxc4 ♖d5, и активная позиция ладьи гарантирует черных от неприятностей.

**26...♚exd5 27. ♚xd5 ♙xd5!**

В случае 27...♚xd5 становился возможным изящный рейд коня – 28. ♗e3 ♚e5 29. ♗g4 ♚f5 30. ♗h6!, и белые выигрывают.

**28. ♗e3 ♖c6 29. b4 c4!**

Последняя тонкость, ведущая к полному уравниванию игры.

**30. ♗xc4 ♙xc4 31. ♚xc4+ ♖b5.** Ничья.

Важное психологическое значение имел для меня и следующий эпизод. В середине турнира мне предстояла встреча черным цветом с мастером (ныне международным мастером) А. Горбатовым. Накануне тура Алексей, вообще-то отличающийся принципиальным и бескомпромиссным спортивным поведением, по каким-то личным причинам предложил завершить дело миром. В прежние времена я бы охотно сделал выгодную со всех точек зрения «тактическую» ничью, но теперь решил бороться любым цветом и с любым соперником.

Такая «наглость» разозлила Алексея. Он повел партию в энергичном атакующем стиле, избрав в ответ на Староиндийскую защиту принципиальный вариант четырех пешек. Лишь с большим трудом мне удалось добиться ничьей. Но для меня это были гораздо больше, чем пол-очка – я увидел, что способен преодолевать собственные недостатки и опасения! Кстати, в этом турнире, впервые за многие годы, число моих результативных партий превысило количество ничьих (+6-2=5), среди которых не было ни одной мирной!

В творческом плане запоминающимися оказались следующие два поединка с мастерами.

#### *Защита Нимцовича*

### **С. КРАСНОВ – А. КАЛИНИН**

Москва 1989

**1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4  
4. ♘f3 b6 5. e3 ♙b7 6. ♙d3 0-0 7.  
0-0 c5**

Уроки, полученные в приведенных выше партиях с В. Вульфсоном, Д. Бронштейном и А. Новиковым, пошли впрок – я подыскал более подходящее моим вкусам дебютное оружие. После 8. ♘a4 cxd4 9. a3 ♙e7 10. exd4 d6 11. b4 ♘bd7 игра может перейти на рельсы гибких сицилианских построений, которые входили в мой репертуар в ответ на 1. e4.

### **8. a3**

Таким способом белые не могут претендовать на дебютное преимущество. Достаточно сравнить продолжение в тексте с вариантом, на который иногда идут черные своим седьмым ходом: 7... ♙xc3 8. bxc3 ♙e4 9. ♙e2 c5, и если сейчас белые сделают странный ход a2-a3, то возникнет положение из партии. При этом белой пешке «а» лучше было бы находиться на a2, держа под контролем поле b3 и оставляя свободной клетку a3 для ферзевого слона.

**8... ♙xc3 9. bxc3 ♙e4 10. ♙e2  
♘c6 11. ♘e1**

Партия Найдорф – Смыслов (Цюрих 1953) продолжалась 11. ♘d2 ♙g6 12. ♘b3 ♘e4 13. ♖e1 ♘d6, и здесь соперника пошли на повторение позиции – 14. ♖d1 ♘e4 15. ♖e1 ♘d6 16. ♖d1, ничья.

### **11...d5**

Благодаря хорошему развитию черные могут активно воздействовать на центр, не опасаясь вскрытия игры при двух слонах у соперника.

**12. cxd5 exd5 13. ♘d3 c4 14.  
♘e5 ♘a5**

Объективно говоря, сильнее было 14... ♘xe5 15. dxe5 ♘d7 16. f3 ♙d3 17. ♙xd3 cxd3 18. ♖xd3 ♘xe5 19. ♖d4 ♘c6 с некоторым преимуществом черных. Но мне не хотелось слишком упрощать позицию.

15. f3 ♖g6 16. ♖a2 ♜b3 17. e4 ♜xc1 18. ♗xc1 dxe4 19. ♙xc4 exf3

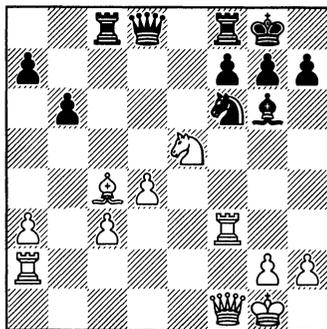
Вынуждая белую ладью покинуть первую горизонталь, что сказывается, например, в варианте 20. ♗xf3 ♖c8 21. ♖af2 b5! 22. ♙xb5 ♗xd4, хотя позиция, возникающая после 23. cxd4 ♖xc1+ 24. ♖f1, вообще-то равная.

20. ♗xf3 ♖c8

С забавной угрозой 21...♖xc4 22. ♜xc4 ♗d5 23. ♗f1 b5.

21. ♗f1

Собираясь на 21...♙e4 отреагировать посредством 22. ♖f4 ♙d5 23. ♙xd5 ♗xd5 24. c4. Как уже указывалось, вполне возможно было 21. ♖af2, а в случае 21. ♜xg6 hxg6 22. ♗f1 последовало бы то же продолжение, что и в партии.

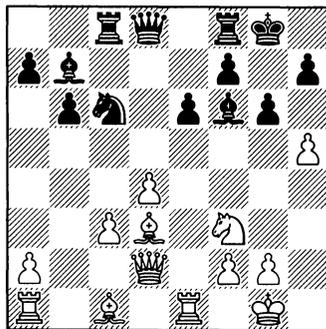


Ход черных. Как бы вы сыграли?

21...b5! 22. ♙xb5 ♖xc3!

Небольшая комбинация позволяет разрушить пешечный центр

белых. Отчетливо помню, как во время игры мне сразу же вспомнилась увиденная в детстве и полюбившаяся комбинация из партии Поулссон – И. Фараго (Гаусдаль 1976):



Ход черных. Как бы вы сыграли?

Двумя неожиданными ударами черные уничтожают вражеский центр: 16...♜xd4!! 17. ♜xd4 ♖xc3!! 18. ♗xc3 ♙xd4 19. ♗c2 ♙xa1 20. ♙a3 ♗g5 21. ♙e4 ♖c8, и черные выиграли.

Позднее интересная дискуссия развернулась вокруг разветвления 17. cxd4 (вместо 17. ♜xd4) 17... ♙xf3 18. gxh3 ♙xd4 19. ♙a3 ♙c3! 20. ♗e3 (после 20. ♗e2 ♗g5+ 21. ♙f1 ♗xh5 дела белых плохи), и теперь Фараго, комментируя партию в Информаторе, указывает вариант 20...♙xa1 21. ♖xa1 (или 21. ♙xf8 ♙c3! 22. ♖c1 ♗xf8 23. ♙a6 ♗b4! 24. ♙xc8 ♙d2 25. ♗e4, и окончание с разноцветными слонами проиграно для бе-

лых) 21...♞с3 с выигрышем черных. Однако после 22. ♘xf8 ♞xd3 23. ♘e7! ♞xe3 24. ♘xd8 искать спасение придется черным! Возможно, указанный ход 20...♘ха1 – простая опечатка. Верным решением является 20...♘хе1! 21. ♞хе1 ♞с3 22. ♘xf8 ♞xd3 23. ♘e7 ♞хе3, и теперь под ударом оказывается ладья e1.

Но современные компьютеры и здесь вносят коррективы в оценку. После 21. hxg6! (вместо 21. ♞хе1?) 21...♘с3 (в варианте 21...hxg6 22. ♞хе1 ♞с3 23. ♖h6 ♞xd3 24. ♘b2 ♞d4 25. ♞e4 e5 26. ♘xd4 exd4 27. ♞h4 черные неожиданно получают мат!) 22. gxh7+ ♖h8 23. ♞с1 ♖f6 24. ♘xf8 ♞xf8 25. f4 на стороне черных лишь небольшое преимущество.

23. ♗с6 ♞xf3 24. gxf3!

В случае 24. ♖xf3 ♖d6 (менее точно 24...♖d7 ввиду 25. ♞e2, на что при ферзе на d6 следует ♘h5) с последующим ♘e4 черные устанавливали контроль над белыми полями в центре доски. Соглашаясь на ослабление королевского прикрытия, белые берут под защиту поле e4, рассчитывая консолидировать позицию при помощи маневра ♖f1-c4-c5.

24...♖d6 25. ♖c4 ♖f4 26. ♞f2

Точнее было немедленное 26. ♖с5 ♞e8 27. ♗e5 (27. ♗e7+? ♞хе7 28. ♖хе7 ♖g5+ и 29...

♖xb5) 27...♞d8 28. ♗с6, и черной ладье пришлось бы скрываться от угроз в углу доски – 28...♞a8!?

26...♖g5+ 27. ♖f1 ♖e3 28. ♖с5 ♞e8 29. ♗e5 ♞d8 30. ♗с6

Не позволяя черной ладье включиться в атаку и беспокоя ее постоянными нападениями.

30...♘d3+

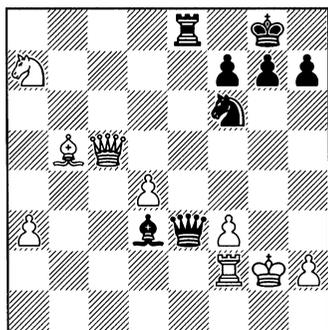
Альтернативой являлось 30...♞a8!?. Ладья обрела безопасное пристанище, а слон g6 сохранился для атаки, поддерживая тактические выпады коня f6 на e4 или g4. В дальнейшем черные могли бы усилить свою позицию, сыграв h7-h6. Но добровольно «сослать» ладью в угол доски у меня просто не поднялась рука.

31. ♖g2 ♞e8 32. ♗ха7?

В сильном цейтноте, поскольку невозможно 32. ♗e5 ввиду 32...♘xb5, белые направляют своего скакуна в противоположную сторону, заодно прихватив вражескую пешку. Однако кратковременное удаление коня от эпицентра сражения оказывается фатальным.

У белых имелись две примерно равноценных альтернативы: 32. ♘xd3 ♖xd3 33. ♗e5 и 32. ♗e7+ ♞хе7 33. ♘d3 ♞e8. В обоих случаях, в связи с небеспеченным прикрытием белого короля, позиция черных выглядит привлекательнее, но

обнаружить конкретные доказательства их преимущества мне не удалось.



*Ход черных. Как бы вы сыграли?*

32... ♖e4! 33. fxe4 ♜xe4+ 34. ♔g3 ♜g6+ 35. ♔f3

Может показаться, что черные вынуждены объявить вечный шах...

35...h5!

Задачный ход. Выясняется, что на 36. ♕xe8 следует 36... ♜e4+ 37. ♔g3 ♜g4#!

36. h3 h4!

От двух матов на полях e4 и g3 защиты нет, поэтому белые сдались.

### *Защита Грюнфельда*

**А. КАЛИНИН – И. ФРОГ**

Москва 1989

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. ♗f3 ♕g7 5. cxd5 ♗xd5 6. e4 ♗xc3 7. bxc3 c5 8. ♖b1 0-0 9. ♕e2 cxd4 10. cxd4 ♜a5+ 11. ♕d2 ♜xa2 12. 0-0 ♜e6

Черный ферзь стремится поскорее покинуть опасную зону. Сейчас так играют редко.

13. ♜c2 b6

Большой популярностью здесь пользуются ходы черного ферзя на d7, d6 или c6.

14. ♕c4 ♜d7 15. ♜a2

На a2 ферзь расположен идеально, оказывая давление по вертикали «а» (уже грозит ♜xb6) и диагонали a2-g8.

15... ♕b7 16. d5 ♜d8 17. e5 ♗d7 18. ♖fe1

Лишь к преждевременному форсированию событий вело 18. e6 fxe6 19. ♗g5 ♗c5 20. dxe6.

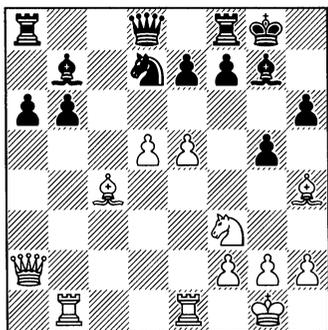
18...a6?

Подготовка к вытеснению белого слона с боевой диагонали посредством 19...b5 20. ♕b3 ♗c5 оказывается слишком медлительной. Необходимо было 18... ♗c5, амортизируя продвижение центральных пешек противника.

19. ♕g5

Сейчас прорыв 19. e6 fxe6 20. ♗g5 представляется более обоснованным, например: 20... ♗c5 21. ♗xe6 ♗xe6 21. ♖xe6 ♗h8 22. ♖exb6 ♕c8 и т.д. Однако, боясь продешевить, я решил продолжить усиление позиции. В связи с угрозой d5-d6 черные вынуждены пойти на ослабление своего королевского фланга.

19...h6 20. ♕h4 g5



Ход белых. Рассчитайте последствия жертвы слона на g5.

### 21. ♗xg5

Как однажды заметил американский гроссмейстер Р. Файн, «в некоторых позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца». Последующие события развиваются форсировано.

### 21...hxg5 22. ♘xg5 ♘xe5

В случае 22...e6 решает удар 23. ♘xf7!

### 23. ♖xe5! ♗xe5 24. ♚c2!

Преждевременно 24. ♚e2? ввиду 24...♚d6 25. ♚h5 ♚g6.

### 24...f5 25. ♚e2

Не достигало цели 25. d6+? e6! 26. ♘xe6 ♚d6 или 26. ♗xe6+ ♗g7.

### 25...♗f6

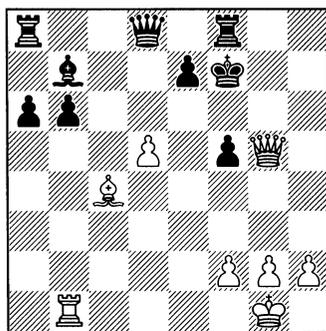
Не помогало черным 25... ♚d6 26. ♚h5 ♖f6 27. ♚h7+ ♗f8 28. ♚h8# или 25...♗xd5 26. ♚h5 ♖e8 27. ♖xb6, и белые выигрывают.

### 26. ♚h5 ♗xg5 27. ♚xg5+

Удавалось защититься черным после 28. ♚g6+ ♗h8 29. ♖b3 e6 30. ♖h3+ ♗h4 31. ♚h6+ ♗g8 32. ♖xh4 ♚xh4 33. ♚xh4 ♗xd5 и т.д.

### 27...♗f7

В случае 27...♗h7 решает 28. ♖b3.



До этой позиции белые добрались в своих предварительных расчетах, обдумывая жертву слона на g5. Как минимум им гарантирована ничья (28. ♚xf5+ ♗e8 29. ♚g6+ ♗d7 30. ♚e6+ ♗e8 31. ♚g6+), но я чувствовал, что должен быть выигрыш. Считать дальше я не стал – доверившись общей оценке, решил сберечь время и силы для завершающей стадии игры. Когда позиция возникла на доске, удалось найти и верное решение.

### 28. d6+! e6

В случае 28...♗e8 29. ♚g6+ ♗d7 30. ♚e6+ ♗e8 31. ♖d1 черный король погибает в центре доски.



ничьей ведет 28. ♖xb6! ♜xb6 29. ♜xe7 и т. д.) 28...♞h6 29. ♞g3 ♕f8 30. ♘e6+ ♕e8 31. ♘g7+ ♕d7 32. ♘xf5 ♞ah8!, и черные перехватывают инициативу;

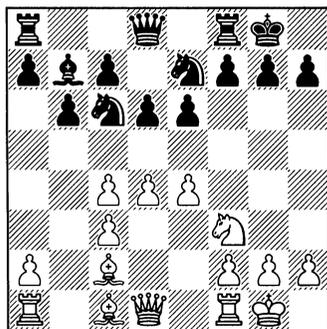
b) 26. ♕h1 ♙f4 27. ♞h5 ♙xg5 28. ♞xg5+ (к равенству приводит и 28. ♞g6+ ♕h8 29. ♞b3 e6 30. ♞h3+ ♙h4 31. ♞h6+ ♕g8 32. ♞xh4 ♞xh4 33. ♞xh4 ♙xd5) 28... ♕f7, и в связи с открытой позицией короля на линии «h» белым приходится удовлетвориться вечным шахом — 29. ♞xf5+ ♕e8 30. ♞g6+ ♕d7 31. ♞e6+ ♕e8 32. ♞g6+ и т. д.

В поисках усиления игры белых вернемся к позиции после хода 19...h6. Заманчивой альтернативой отступлению слона на h4 является попытка взорвать укрепления черных при помощи иной редакции жертвы фигуры — 19. d6! hxg5 20.e6! с сильнейшей атакой.

Важно, что, несмотря на достигнутый успех, по завершении турнира я тщательно и критически прокомментировал все свои партии, обнаружив массу ошибок не только в проигранных, но и в выигранных встречах. Приведу лишь два поучительных фрагмента с примечаниями того периода.

## А. КАЛИНИН — И. ЛЕМПЕРТ

Москва 1989



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

В этой партии я не проявил достаточной изобретательности в развитии инициативы.

«Белые слоны нацелены на резиденцию черного короля. Уже замаячили известные комбинационные мотивы — 10. e5 dxe5 11. ♙xh7+ ♕h7 12. ♘g5+, что, впрочем, ведет к неясным последствиям: 12...♕g6 13. ♞g4 f5 14. ♞g3 f4 15. ♞g4 ♞c8!? и т.д.

Рассматривал я и другие возможности развития инициативы:

a) ударом по воздуху выглядело 10.c5 ♘a5;

b) последствия энергичного 10. d5 ♘a5 11. dxe6 fxe6 12. ♘g5 ♞d7 (менее точно 12...♞c8, надеясь встретить выпад 13. ♞g4 при помощи 13...e5, ввиду 13. e5 ♘f5 14. ♞e1 h6 15. exd6! hxg5 16. d7 ♞d8 17. ♞xe6 с атакой

у белых) 13. ♖g4 ♙a6 14. ♜хе6+ ♜хе6 15. ♞хе6 ♞fc8 также меня не убедили;

с) захват пространства на королевском фланге путем 10. h4 (с идеей 11. e5 dxe5 12. ♙xh7+) 10...e5 11. h5 h6 12. ♞h2 (отнимая поле g6 у черного коня и готовя f2-f4) представлялся медлительным;

д) тяжеловесным оказался и избранный мной маневр 10. ♞g5 h6 11. ♞h3 с целью открыть белому ферзю дорогу на королевский фланг и провести f2-f4. Далее последовало 11...♞a5 12. ♙d3? (сильнее было 12. ♖g4 ♙h8! – после 12...♞g6 13. f4 ♖h4 14. ♖xh4 ♞xh4 15. g3 ♞g6 16. f5 exf5 17. exf5 ♞h8 18. c5 белые получали преимущество – 13. ♖h5 ♞g8 с взаимными шансами) 12...♞g6 13. f4 f5!, и подвижность слонов и пешечной цепи белых оказалась ограниченной.

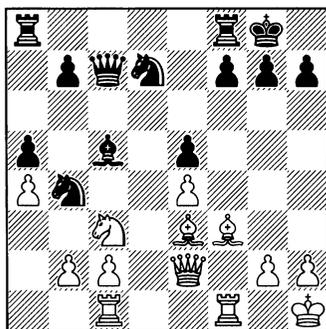
А правильное решение так и не было найдено! Белым следовало объединить отмеченные идеи пешечных прорывов в единое целое: 10. d5! ♞a5 11. e5! dxe5 (возможны также варианты 11...exd5 12. ♙xh7+! ♙xh7 13. ♞g5+ ♙g6 14. ♖g4 f5 15. exf6 ♙xf6 16. ♖e6# или 11...♞f5 12. ♞g5 с преимуществом белых, т. к. на 12...h6 следует 13. dxe6) 12. ♙xh7+! ♙xh7 13. ♞g5+ ♙g6 14. ♖g4 (14. ♖d3+? ♞f5 15. g4 ♞xc4! 16. gxf5+ exf5 17. ♖xc4 ♖xd5 и т. д.) 14...f5

15. ♖g3 f4 16. ♖g4, и здесь подключение к атаке пешки d5 оказывается решающим – черные не имеют удовлетворительной защиты от 17. ♞хе6+.

Поэтому черным пришлось бы согласиться на вариант 10. d5 ♞e5 11. ♞хе5 dxe5 12. ♙a3 с ясным позиционным преимуществом белых, слоны которых выходят на оперативный простор».

## А. КАЛИНИН – В. БУРЛОВ

Москва 1989



*Ход белых. Как бы вы сыграли?*

Возникло положение, характерное для схевенингенского варианта Сицилианской защиты. Здесь белые допустили серьезный позиционный промах – 19. ♙g4?, и после 19...♙xe3 20. ♖xe3 ♖c5 21. ♖g3 ♞b6 22. b3 ♞ad8 23. ♞f5 ♞c6 24. ♞cf1 ♖e7 черные не испытывали затруднений.

«Менять чернопольных слонов не следовало. После 19. ♙g5!

никакие силы не помешали бы белым сыграть ♖b5, с2-с3 и ♗g4. В этом случае белые слоны развивали неприятное давление, в то время как слон с5 стрелял бы в пустоту. Черным рано или поздно пришлось бы решиться на ход f7-f6, что повлекло бы за собой ослабление комплекса белых полей».

Полученный в тот период эмоциональный заряд, помноженный на аналитическую работу, критическое отношение к собственному творчеству и укрепление бойцовских качеств, способствовал моим удачным выступлениям в турнирах 1990/91 годов. Удалось выполнить норму международного мастера (хотя официально это звание было присвоено мне лишь в 1994 году), пришли и первые победы над гроссмейстерами.

К сожалению, в дальнейшем со мною случилось то, что часто происходит с молодыми спортсменами. Турнирные успехи повели к уменьшению критичности по отношению к самому себе, стал слабеть аналитический «пульс» моей самостоятельной работы. Появившаяся (в связи с открытием границ) возможность участия в международных олеп-турнирах не была мной разумно использована – переезжая с турнира на турнир, я уже не успевал серьезно размышлять о собственном творчестве. Вскоре комментирование партий прекратилось вовсе. В таких случаях, как предупреждал М. Ботвинник, шахматист становится «ремесленником». Новая волна затяжного творческого и спортивного кризиса приближалась с неумолимой быстротой...

## ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Работа над книгой уже подходила к завершению. Раскрыв свежий номер журнала «64-Шахматное обозрение» (№2/2013), я обратил внимание сразу на три публикации, следовавшие одна за другой. Их тональность резко отличалась от того, что уже десятилетие твердит нам «пресса» о неимоверно возросшем значении компьютерной подготовки (особенно дебютной) в современных шахматах.

Из интервью В. Крамника, посвященного итогам турнира в Вейк ан Зее-2013:

*«Если взять игроков 2800 и рядом шахматистов с рейтингом 2730 и ниже, то разница почему-то в последнее время стала ощущаться сильнее... Причем у меня нет ощущения, что мы — пятерка-десятка — намного сильнее играем, чем раньше. Просто ниже пошел какой-то провал. Может быть, это связано с излишней компьютеризацией. Я смотрел партии и полагаю, что дело даже не в каких-то зевках (их тоже хватало, но такое бывает у всех). Меня больше поражали грубейшие позиционные ошибки. Я думаю, это связано с тем, что люди стали смотреть на позицию по-компьютерному. Игра «ход в ход», «срастается — не срастается». Стали забывать о том, что есть какие-то общие принципы шахмат, которые лучше не нарушать. Я думаю, что все игроки уровня 2700 сегодня стали жертвами компьютера. А вот игроки самого высокого уровня хорошо осуществляют симбиоз».*

Из примечаний П. Лeko к партии Лeko — Каруана (Вейк ан Зее 2013) после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♙e7 6. d3 (! — излюбленное продолжение В. Стейница — А. К.):

*«Возможно, величайшее открытие прошлого года! Когда-то это было орудием ленивых, но к настоящему моменту считается среди элитных игроков средством к достижению сложной боевой позиции».*

Из теоретического обзора А. Кузьмина, посвященного турниру в Вейк ан Зее-2013:

*«Строго говоря, в формат статьи “новые дебютные идеи” партии Магнуса Карлсена как-то не вписываются. Удивительно, но лидер мирового рейтинга, шахматист, который выигрывает чуть ли не все турниры, в которых участвует, играет без четко отработанного дебюта. Фраза “его дебютная подготовка оставляет желать лучшего” вполне применима к игре Карлсена. Но, с другой стороны, чего уж там еще желать — и так “+7”!... Карлсен не часто балует своих почитателей дебютными откровениями. Если, конечно, не считать откровением сам его подход к проблеме, его выбор дебютов».*

Как говорится, «все возвращается на круги своя, только вращаются круги сии»...

# СОДЕРЖАНИЕ

Вступление .....	3
<b>ЧАСТЬ 1. Общие вопросы шахматной педагогики .....</b>	<b>7</b>
Глава 1. Исторический обзор .....	8
Глава 2. Человек и Компьютер .....	20
<b>ЧАСТЬ 2. Как формируется шахматист .....</b>	<b>36</b>
Глава 1. Эстетика шахмат .....	38
Глава 2. О пользе решения этюдов .....	58
Глава 3. Упражнения в анализе .....	70
Глава 4. Классическое наследие .....	91
Глава 5. Живое общение .....	117
Глава 6. Уроки за шахматной доской .....	144
Глава 7. Борьба с недостатками .....	190
Вместо послесловия .....	216

**ВНИМАНИЕ!**

**ATTENTION!**

На сайте [www.chessm.ru](http://www.chessm.ru) представлено около 5000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, шахматные программы, шашки и др.

Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

### **В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ**

**имеются такие издания:**

- *Г. Михайленко.* «Знакомьтесь — шахматы»
- *Гарри Каспаров.* «Мой шахматный путь» (в 3-х книгах)
- *Н. Калиниченко.* «Василий Иванчук. 100 побед гения шахмат»
- *Г. Санакоев.* «Третья попытка. 60 лучших партий чемпиона мира по заочным шахматам»
- *М. Дворецкий.* «Книга для друзей и коллег, т. 1. Профессия — тренер»
- *Н. Калиниченко.* «Учитесь играть сицилианскую защиту»
- *С. Гулиев.* «Идея в шахматной партии»
- *А. Дорофеева.* «Хочу учиться шахматам — 2!», второй год обучения
- *Н. Журавлев.* «Шахматы. Шаг за шагом»
- *В. Костров.* «2000 Шахматных задач» (в 4-х книгах)
- *И. Майзелис.* «Шахматы»
- *А. Ромеро.* «Стратегия шахмат. Практикум»
- «Международный шахматный турнир в Бад-Киссингене в 1928 г.»

#### ***Серия «Шахматный университет»:***

1. *А. Карпов.* «Учитесь играть защиту Каро-Канн», (2-е изд.)
2. *А. Карпов, А. Мацукевич.* «Оценка позиции и план», (3-е изд.)
3. *А. Нимцович.* «Моя система», М., 2003;
4. «Два турнирных триумфа Алехина. Сан-Ремо 1930, Блед 1931»
5. «Третий международный шахматный турнир»
6. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. I разряд — КМС»
7. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. II—I разряд»
8. *Н. Калиниченко.* «Дебютный репертуар атакующего шахматиста»
9. *Н. Калиниченко.* «Дебютный репертуар позиционного шахматиста»
10. *И. Одесский.* «Невозможное начало»
11. *А. Нимцович.* «Моя система на практике»
12. *Е. Свешников.* «Выигрывайте против французской защиты»
13. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Атака Панова»
14. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Закрытая и гамбитная системы»
15. *А. Панченко.* «Теория и практика шахматных окончаний»
16. *А. Карпов.* «Учитесь играть английское начало»
17. *Е. Свешников.* «Сицилианская для любителей», т. 1
18. *Г. Богданович.* «Сицилианская защита. Вариант Рубинштейна»

19. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 1
20. *И. Липницкий.* «Вопросы современной шахматной теории»
21. *А. Котов.* «Как стать гроссмейстером»
22. *А. Морозевич, В. Барский.* «Защита Чигорина по Морозевичу»
23. *Е. Свешников.* «Сицилианская для любителей», т. 2
24. *А. Котов.* «Тайны мышления шахматиста»
25. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Дебют ферзевых пешек», т. 1
26. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Дебют ферзевых пешек», т. 2
27. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 2
28. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 3
29. *И. Одесский.* «Изумительная жизнь вместе с 1.b2-b3»
30. *Э. Гуфельд.* «Искусство староиндийской защиты»
31. *М. Тайманов.* «Шахматная школа Марка Тайманова»
32. *А. Карпов.* «Учитесь играть защиту Каро-Канн»
33. *А. Котов.* «Учебник шахматной стратегии»
34. *В. Корчной, В. Оснос.* «Сицилианская защита. Атака Раузера»
35. *И. Михайлова.* «Стратегия чемпионов. Мышление схемами»
36. *А. Белявский, А. Михальчишин.* «Стратегия изолированной пешки»
37. *Д. Нанн.* «Секреты практических шахмат»
38. *В. Попов.* «Шахматы: работа над ошибками»
39. *А. Суэтин.* «Шахматы: искусство середины игры»
40. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Испанская партия. Открытый вариант»
41. *М. Марин.* «Учитесь у шахматных легенд», т. 1
42. *М. Марин.* «Учитесь у шахматных легенд», т. 2
43. «Триумф Алехина в Баден-Бадене»
44. *В. Корчной, А. Калинин.* «Прогулки с французской защитой», т. 1
45. *Я. Тимман.* «Шахматы. Уроки стратегии»
46. *А. Раецкий, М. Четверик.* «Принятый ферзевый гамбит»
47. *И. Бердичевский.* «Играйте 1... Ксб!»
48. *В. Бейм.* «Шахматная тактика. Техника расчета»
49. *Я. Нейштадт.* «Ваш решающий ход»
50. «Неизвестное шахматное наследие Фишера»
51. *А. Раецкий, М. Четверик.* «Шахматы. Озадачь соперника в дебюте»
52. *Д. Нанн.* «Шахматы. Практикум по тактике и стратегии»
53. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Учитесь играть испанскую партию»
54. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Классическая система»
55. *А. Карпов.* «Практический эндшпиль. Стратегия, тактика, техника»
56. *В. Тукмаков.* «Шахматы. Ключ к победе»
57. *З. Франко.* «Шахматы. Контратака. Шаг за шагом от обороны к победе!»
58. *А. Михальчишин, О. Стецко.* «Шахматы. Техника эндшпиля»
59. *В. Голенищев.* «Программа подготовки шахматистов I разряда»
60. *З. Франко.* «Шахматы. Искусство атаки»
61. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Учитесь играть сицилианскую защиту»
62. *В. Бейм.* «Динамика шахмат»
63. *С. Гулиев.* «Идея в шахматной партии»
64. *А. Ромеро, А. Гонсалес де ла Нава.* «Стратегия шахмат практикум»
65. *В. Голенищев.* «Программа подготовки шахматистов кмс»
66. *А. Алехин.* «Шахматные лекции»

67. В. Корчной, А. Калинин. «Прогулки с французской защитой», т. 2
68. З. Франко. «Шахматы. Тесты по стратегии и тактике»
69. В. Ковачевич. «Лондонская система. Универсальный дебютный репертуар»
70. Я. Огард. «Атака в шахматной партии», т. 1
71. В. Голенищев. «Программа подготовки шахматистов II разряда»
72. Г. Мароци. «Международный шахматный турнир в Будапеште 1896 г.»
73. Н. Калиниченко. «Шахматы. Атака на короля»
74. Дж. Галлахер. «Шахматные комбинации. Решебник»
75. Й. Афек, Э. Нейман. «Невидимые шахматные ходы. Усильте вашу игру»
76. М. Эйве. «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций»
77. Я. Огард. «Защита в шахматах»
78. А. Мацукевич. «Короткие шахматы. 555 дебютных ошибок»
79. П. Романовский. «Миттельшпиль. Комбинация и план в шахматах»
80. М. Эйве, В. Майден. «Как стать шахматным мастером»

### **Серия «Великие Шахматисты Мира» (ВШМ):**

- Х.Р. Капабланка. «Автопортрет гения» (в 2-х томах)
- В. Корчной. «Мои 55 побед белыми»
- В. Корчной. «Мои 55 побед черными»
- Р. Фишер. «Мои 60 памятных партий»
- В. Ананд. «Мои лучшие партии»
- А. Алехин. «Полное собрание партий с авторскими комментариями», тт. 1–2
- Г. Кмох. «Рубинштейн выигрывает. 100 шахматных шедевров великого мастера»
- А. Михальчишин, О. Стецко. «Магнус Карлсен»
- Г. Мароци. «Шахматные партии Пола Морфи»
- Ф. Брага. «Бобби Фишер – легенда. Жизнь и партии величайшего гения шахмат»

### **Серия «Живые шахматы»:**

1. М. Левидов. «Стейниц. Ласкер»
2. «Шахматные новеллы»
3. А. Котов. «Белые и черные»

- «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Стейница до Петросяна»
- «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Спасского до Пономарева»
- А.А. Иванов. «Энциклопедия шахматной статистики»
- М.И. Чигоринь. «Шахматный листокъ. 1876–1877»

**А также:** шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на ЛЮБУЮ шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.

Наш почтовый адрес: **107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.**  
 Тел./факс: **(495) 963-8017**, e-mail: **murad@chess-m.com** или **andy-el@mail.ru**  
 Интернет-магазин: **www.chessm.ru**

# Издательство "Russian Chess House" представляет



## **Эйве М., Мейден В. "Как стать шахматным мастером"**

**Москва, 272 стр., переплет**

Книга чемпиона мира по шахматам Макса Эйве – превосходный учебник для тех любителей, кто уже знаком с правилами игры. Структура книги проста, а подача материала дозирована и основательно продумана – автор по профессии педагог. Обучение строится на базе увлекательных партий, подробно прокомментированных и выстроенных по нарастанию сложности. В книге рассмотрены все основные позиционные принципы игры.

Рекомендуется любителям шахмат в качестве учебника, а преподавателям для подборки примеров для занятий.



## **Калиниченко Н.М. "Шахматы. Атака на короля"**

**Москва, 336 стр., переплет**

Книга популярного автора гроссмейстера Н.М. Калиниченко посвящена искусству шахматной атаки на короля во всех стадиях партии: дебюте, миттельшпиле и эндшпиле.

Эта работа представляет собой учебное пособие, богато иллюстрированное как классическими, так и современными примерами.

Книга предназначена для всех любителей шахмат – от новичков до опытных игроков.



## **Мацукевич А.А. "Короткие шахматы. 555 дебютных ошибок"**

**Москва, 312 стр., переплет**

«Эта партия – в коллекцию к Мацукевичу!» Так часто говорят о ярких и поучительных коротких поединках на шахматной доске. Фамилия автора, известного мастера, писателя и журналиста, многолетнего ведущего постоянной рубрики «Кафе 13» в журнале «64», давно стала нарицательной. Анатолий Александрович собрал самую большую в мире коллекцию миниатюр, и по праву считается крупнейшим специалистом по теме, на которую написана книга.

Перед вами своеобразный учебник дебютной борьбы, который поможет вам не только быстро выигрывать, но и быстро не проиграть.

Для широкого круга любителей шахмат.



## **Огард Я. “Защита в шахматах”**

**Москва, 408 стр., переплет**

Не упустите шанс повернуть игру в нужное вам русло! Используйте все возможности для грамотной защиты. В книге известного гроссмейстера и литератора Я.Огарда в увлекательной форме рассказывается об основных идеях и важнейших методах защиты с детально разобранными примерами и заданиями для самостоятельного решения.

Для широкого круга любителей шахмат.



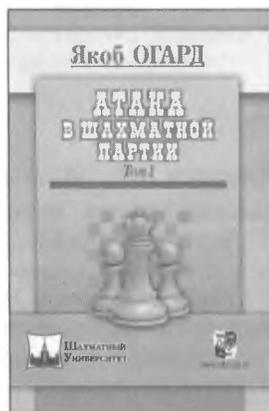
## **Огард Я. “Атака в шахматной партии”. Том 1**

**Москва, 384 стр., переплет**

Трехтомник гроссмейстера Якоба Огарда – фундаментальное учебное пособие по наиболее яркой и интересной фазе шахматной партии – атаке. Большая часть книг об атаке учат лишь тому, что надо делать, когда она уже началась. В них рассказывается в основном о жертвах. Данная книга тоже не обходит жертвы стороной, но помимо этого подробно разбирает более загадочную, мало раскрытую тему: в ней подробно изучается вопрос, как возникает атака.

Первый том посвящен динамическим законам позиции, истокам всех атак. Каждая глава предваряется заданиями для самостоятельного решения, некоторые из них рекомендуется также разыгрывать против компьютерной программы. В книге использовано много партий последнего времени, и партий относительно не известных русскоязычному читателю. Якоб Огард не только гроссмейстер и педагог, но и прирожденный писатель, сочный язык и увлекательная подача материала – важная составляющая его книг.

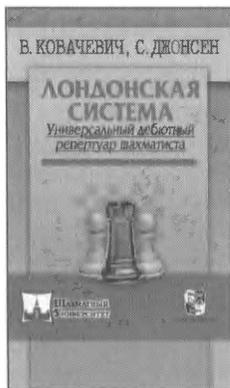
Для широкого круга любителей шахмат.



## **Карпов А.Е. “Сестра моя Каисса”**

**Москва, 320 стр., переплет**

Книга многократного чемпиона мира по шахматам – книга воспоминаний. Острые не только шахматные, но и житейские ситуации, столкновения характеров, портреты великих шахматистов написаны поистине с мастерством писателя. О замечательных спортсменах, об их человеческих достоинствах и недостатках, пристрастиях и чудачествах узнают читатели этой книги.



## **Ковачевич В., Джонсен С. “Лондонская система. Универсальный дебютный репертуар шахматиста”**

**Москва, 304 стр., переплет**

Теперь вам не придется запоминать лавину постоянно обновляющихся модных форсированных дебютов! Лондонская система – превосходное оружие против напичканных книжной теорией юных талантов. Если заставить их играть вне рамок подготовленных вариантов, они наверняка прибегнут к основным принципам развития, и, как увидит читатель, это может привести к дебютной катастрофе.

Лондонская система обещает многое и против более сильного соперника, стремящегося к неперменной победе, это также прекрасный «запасной» дебют. Наконец, изучение

этой универсальной схемы развития способствует расширению общего шахматного кругозора. Гроссмейстер Влатко Ковачевич (когда-то обыгравший в турнире самого Р. Фишера!) считается лучшим в мире специалистом по лондонской системе.

Для широкого круга любителей шахмат.



## **Яковлев Н.Г. “Шахматы. План в миттельшпиле”**

**Москва, 384 стр., переплет**

Этот оригинальный шахматный учебник призван развить у читателя стратегические навыки и, таким образом, повысить его понимание шахмат. Назначение этой книги – расширить шахматный «лексикон», увеличить число стандартных стратегических средств ведения борьбы, сделать мышление игрока более продуктивным.

Сборник состоит из позиций, в каждой из которых читатель должен выбрать продолжение, опираясь не столько на расчет вариантов, сколько на оценку положения. Углубление позиционного понимания дается параллельно с развитием искусства комбинирования и умения учитывать все тактические особенности позиции.

Для широкого круга любителей шахмат.



## **Яковлев Н.Г. “Штурм королевских бастионов”**

**Москва, 256 стр., переплет**

Этот учебник рассчитан на шахматистов, которые представляют себе, что такое атака на короля, но не вполне понимают, когда она опасна, а когда нет, как надо её готовить и как проводить. Книга построена как на партиях из современной турнирной практики, так и на классических примерах.

Для широкого круга любителей шахмат, а также для тренеров.



ISBN 978-5-94693-440-4



9 785946 934404