

Григорий
Богданович

Григорий Богданович

Шахматное творчество Шпильмана

ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ



Шахматное творчество Шпильмана

ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ

Издатель "Андрей Ефьков"

ЕА
Издатель Андрей Ефьков

Григорий Богданович

**ШАХМАТНОЕ ТВОРЧЕСТВО
ШПИЛЬМАНА
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ**

Издатель «Андрей Ельков»

УДК 794.1
ББК 75.581
Б73

Григорий Богданович «Шахматное творчество Шпильмана через призму теории».

ISBN 978-5-906254-92-4

Первый капитальный труд, посвящённый Рудольфу Шпильману – одному из сильнейших шахматистов мира первой половины 20-го века. В начале книги даётся биографический очерк, дополненный редкими фотографиями. В основной её части – шахматной, через глубокий анализ более чем 200 партий автор рисует творческий портрет Шпильмана.

Подробные комментарии, тематическое разбиение материала делают книгу настоящим учебником шахматной игры.

В приложении приведена знаменитая статья Шпильмана «У постели больного королевского гамбита».

Для широкого круга любителей шахмат.

Григорий Богданович
Шахматное творчество Шпильмана через призму теории

Переплет, верстка *Андрей Ельков*

Формат 70х100 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 2210990.

e-mail: elkov_andrey@mail.ru

www.elkov.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ООО «Ярославский полиграфический комбинат»
150049, Россия, Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 978-5-906254-92-4



Рудольф Шпильман

Григорий Богданович

«Шахматное творчество Шпильмана через призму теории»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление	7
Условные обозначения	8
I. От Вены до Стокгольма	9
II. Иду на Вы!	25
1. Как зарождается атака	25
2. Атака по линии «f»	32
3. Пешка-«гвоздь»	53
4. Роль изолированной пешки в атаке	59
5. Слоны Горвица	62
6. Атака на застрявшего в центре короля	73
7. Атака при односторонних рокировках	92
8. Атака при разносторонних рокировках	102
III. Спасаящийся спасётся	110
1. Хладнокровие	110
2. Построение позиционной крепости	113
3. Защита с помощью тактических ударов	115
IV. Позиционная игра	117
1. Борьба за пункты, линии, диагонали	117
2. Игра на ограничение фигур	125
3. Экспонированный ферзь	142
4. Игра крайними пешками	146
5. Проходная пешка	162
6. Профилактика и централизация	163
7. Пешечное большинство на ферзевом фланге	165
8. Стратегия удержания пункта	179
9. Позиционная жертва	182
10. Нетождественный размен	209
V. Страсти по дебюту	231
1. Как Шпильман наказывал за негармоничное развитие фигур	231
2. Провокация	242
3. Расширенное фианкетто	243
4. «Плодотворная дебютная идея»	249
5. Смерть дебютного варианта	254
6. Поседевший королевский гамбит	256
7. Венский вальс	272

8. 100%-е попадание.....	283
9. Французские наброски	291
10. Построение Пильсбери.....	298
11. Модернистский манёвр белого коня в меранском варианте	299
VI. Игра в эндшпиле.....	305
VII. Издержки стиля.....	317
VIII. Занимательное рядом.....	330
IX. Узкоутилитарный НАНТ или дружил ли Шпильман с НАНТом?.....	332
X. Был ли Рудольф Шпильман «циником»?	347
XI. «Скальпы» Великих	362
XII. Тернистый путь к бессмертию	387
XIII. Лебединая песня Рудольфа Шпильмана!	391
XIV. Тактика	393
Послесловие	396
Приложения	
<i>Рудольф Шпильман «У постели больного королевского гамбита»</i>	<i>397</i>
Говорит Рудольф Шпильман	409
Книги Рудольфа Шпильмана	410
Спортивные результаты.....	411
Указатель дебютов	415
Указатель соперников.....	416

Мой труд посвящаю памяти моего тренера,
ярчайшему шахматисту за всю историю
шахмат республики Коми
РОМАНУ БОГДАНОВИЧУ ДЖАГАРОВУ

ВСТУПЛЕНИЕ

Это третья книга автора, посвящённая Великим шахматистам прошлого. Первая – о Шимоне Винавере, в ней подготовку биографии польского шахматиста взял на себя мой коллега из Польши историк Томаш Лиссовский. Вторая – капитальный труд о Ефиме Дмитриевиче Боголюбове. И вот перед вами труд о Рудольфе Шпильмане. Как и в двух упомянутых выше книгах, основной упор сделан на детальном исследовании творчества Великого шахматиста. Не погружаясь в глубокие исторические изыскания его жизненного пути, автору всё же удалось привести некоторые малоизвестные факты. В книге также есть партии, которые отсутствуют в базах. В приложении вы можете найти знаменитую статью Шпильмана «У постели больного королевского гамбита».

Хочется выразить благодарность польскому историку Томашу Лиссовскому за предоставление некоторых интересных фактов из жизни Великого шахматиста Рудольфа Шпильмана.

Условные обозначения

АБ	–	Альберт Беккер
АлБ	–	Алексей Безгодов
ББ	–	Бениамин Блюменфельд
ВК	–	Виктор Корчной
ГК	–	Ганс Кмох
ГЛ	–	Григорий Левенфиш
ДБ	–	Давид Бронштейн
ЕБ	–	Ефим Боголюбов
ЗТ	–	Зигберт Тарраш
МБ	–	Михаил Ботвинник
МЭ	–	Макс Эйве
НГ	–	Николай Григорьев
НЗ	–	Николай Зубарев
ОБ	–	Осип Бернштейн
РР	–	Рихард Рети
РФ	–	Ройбен Файн
ЭмЛ	–	Эмануил Ласкер

ОТ ВЕНЫ ДО СТОКГОЛЬМА

«Я выиграл партию шахмат, но проиграл партию жизни»

Пол Морфи

Рудольф Шпильман

(05.05.1883 Вена – 20.08.1942 Стокгольм)

Прежде всего, возникает вопрос: почему везде пишут «австрийский шахматист» Рудольф Шпильман? Только потому, что он родился в Вене и довольно долго прожил в этом городе, играл на шахматной Олимпиаде за команду Австрии? Это верно, но начинал он свой шахматный путь в Германии, где и провёл почти половину своей жизни, чувствуя себя как утка на воде в шахматной среде Мюнхена. Впрочем, не стоит и недооценивать значение столицы Австрии в его шахматной карьере, на которую приходится не меньше его шахматных и не шахматных деяний: участие в турнирах, сотрудничество с «Wiener Schachzeitung», служба в австрийской армии и т. д. Разобраться с паспортами Шпильмана – это задача профессиональных шахматных историков.

Кстати, они и разыскали в венском кадастровом учёте граждан (*Katasterblatt der Wiener Heimatrolle*) следующую запись:

«Рудольф Шпильман, род. 5 мая 1883 года, иудейского вероисповедания, неженатый, резидент Вены 8, Лангегассе 46/9. Шахматный мастер (отец: Мориц Шпильман, мать: Цецилия Нойштадль). Получение австрийского гражданства и одновременно муниципальных прав в Вене: 17 июня 1931 года; раньше имевший права в Никольсбурге*, Чехословацкая Республика».

Заметим, что уже через месяц, в июле, он принимает участие в шахматной Олимпиаде в Праге за команду Австрии. Как видим, на вполне законных основаниях.

Но в чехословацкой прессе того времени появились спекуляции, что до этого он согласился представлять на олимпиаде команду этой страны, но в последний момент передумал и получил австрийское гражданство.

Приведём и такой факт: в анналах шахматной истории отмечено, что в 25-м Конгрессе Германского шахматного союза принимали участие только немецкие шахматисты и один австриец – Шпильман. Однажды его не допустили в турнир с участием только немецких шахматистов, так как у него было чехословацкое гражданство (возвращаемся к приведённому выше документу). Шпильман возмутился и даже отправил письмо в «Wiener Schachzeitung», которое подписал: «мастер из Германии». В качестве аргумента он привёл факт своего участия в этом конгрессе. Можно сделать вывод, что справедливо всё же писать: австро-германский (немец-

* После I-й Мировой войны город Никольсбург назывался Микулов (Mikulov) и находился в южной Моравии, которая принадлежала Чехословакии.

кий) шахматист. Точность формулировки требует, возможно, уточнения, ибо и те, и другие говорят на диалектах немецкого языка.

Теперь о шахматных школах. Всё-таки хочется уяснить, какую из них «посещал» Рудольф Шпильман. Историки приписали этого выдающегося гроссмейстера к так называемой Венской шахматной школе, главой которой считается первый чемпион мира по шахматам Вильгельм Стейниц – основоположник позиционной школы шахматной игры. Если учесть знаменитый труд Шпильмана, вышедший в 1935 году на немецком языке «Richtig opfern!» («Правильно жертвовать», в русском переводе «Теория жертвы» ОГИЗ, Москва-Ленинград, 1936), то можно, как будто, декларировать, что Рудольф Шпильман является создателем комбинационной шахматной школы, но как-то неудобно перед Паулем Морфи, Адольфом Андерсеном и другими великими предшественниками Шпильмана, яркими представителями комбинационного стиля игры. Добавим, что знаток шахматного искусства, знаменитый гроссмейстер и писатель Савелий Тартаковер оценивал комбинационный талант Рудольфа Шпильмана, как гениальный, и ставил его на второе место в шахматной истории после Морфи.

При изучении творчества Шпильмана ловишь себя на крамольной мысли: а был ли он типичным представителем венской шахматной школы? Какие существуют критерии той или иной шахматной школы? По месту жительства? Да, Шпильман родился в Вене, но первоначальный импульс его шахматной карьеры был задан не в Вене, а в Германии, в частности в Мюнхене. Да и в первые годы появления Шпильмана в турнирах венская нешахматная пресса говорила о нём, как о «шахматисте из Берлина» или «из Мюнхена». В Вене в качестве шахматиста он появляется в 1907 году, намереваясь принять участие в международном турнире, а до этого молоденький Шпильман «засветился» в нескольких германских турнирах. В Мюнхене же он провёл большую часть жизни и, как уже было отмечено выше, не был сторонним наблюдателем шахматной жизни города, даже играл за команду Мюнхена в партиях по переписке между городами. Малоизвестный фактом является его участие в матче по переписке с Эдинбургом. Такая партия – не гастрольное выступление, сыграл и уехал, требует длительного проживания в городе. Да и под каким флагом он играл в турнирах на протяжении своей шахматной карьеры, – тоже вопрос.

Что такое шахматная школа? Возьмём одно из её определений: условное название группы сильных шахматистов, которые имеют общие взгляды на шахматы и успешно применяют их на практике. Расплывчато. Различают и итальянскую школу, позиционную во главе с Филидором и Стейницем, школу гипермодернизма и, наконец, есть советская шахматная школа, которая воплотила в себе, как пишут в нашей отечественной шахматной литературе, всё самое лучшее, а всё плохое отбросила. Куда ни кинь свой взгляд, везде можно найти шахматистов, исповедующих разные взгляды на шахматную игру. Взять хотя бы Стейница и Шпильмана, школа одна, а играли по-разному. А советская шахматная школа? Возьмём для примера Михаила Таля и Тиграна Петросяна. Стили разные, партии разные, отношение к подготовке тоже различное. Разве можно утверждать, что вне советской шахмат-



ной школы отсутствовало критическое отношение к каким-либо постулатам, или за её околицей не придавали значения домашней подготовке. В общем, прав, похоже, немецкий шахматист Рихард Тейхман: «Нет ни старой, ни новой школы, а есть хорошая и плохая игра».

И в свете вышесказанного, вряд ли можно с уверенностью сказать, к какой школе принадлежит замечательный шахматист Рудольф Шпильман. На какие критерии опираться: стиль, отношение к шахматной подготовке («подготовка шахматиста к турниру – великое искусство, столь же великое, как сама игра» Рудольф Шпильман), критиче-

ский подход к шахматным проблемам (одна его статья о королевском гамбите чего стоит)? А с «адресом» Шпильмана, вообще, неразбериха. То он Вене, то в Мюнхене, и там и там могут сказать: он наш. Вот что пишет сам Шпильман: «При всех конгрессах немецкого шахматного союза в 1904-1914 я был официальным представителем Германии и представлял специально Мюнхенские шахматы» или «До 1924 года Мюнхен был моим постоянным местожительством, затем я перешел в Вену». Да и по обзорам прессы до 1914 года видно, где он постоянно проживает.

Ещё весной в «Münchener Neuesten Nachrichten» публикуются его обзоры о Санкт-Петербургском и Баденском гамбитном турнирах 1914 года. Но в этом же году Георг Марко упоминает об участии Шпильмана в гамбитном турнире в Бадене, как представителя Вены. Но вот смотрим статью Савелия Тартаковера о Мариенбадском турнире 1925 года, в которой Шпильман фигурирует, как немецкий шахматист. Наверное, близкий друг Шпильмана лучше нас знал ситуацию с его официальным статусом. Очень интересный факт: сам Шпильман называл себя «мастер из Германии» в своем письме в «Wiener Schachzeitung» за 1929 год. И в то же время он играет за Вену в матче против Будапешта в 1930 году. И на Олимпиаде 1931 года в Праге он играет за Австрию на второй доске. На первой играл Эрнст Грюнфельд. Личный счёт между ними в пользу Шпильмана (6:4), да и результаты Шпильмана внушительнее, но так как Грюнфельд с 1927 года неизменно возглавлял команду Австрии, то Шпильман, наверное, и не стал возражать. Да, и Грюнфельд не считал зазорным играть во второстепенных венских турнирах, а Шпильман их избегал. Кстати, Грюнфельд на первой доске в 15-ти партиях показал 60% результат, а Шпильман на второй в 16-ти партиях показал 62,5%. Их результаты примерно равноценны. Но уже на следующий год на Олимпиаде в Фолькстоне он уже не играет за команду. Места в ней ему не нашлось, а команда выступила посредственно. Шпильман в письме в «Wiener Schachzeitung» объясняет этот результат отсутствием в команде его, Кмоха и Бергера.



Варшава 1935. Шпильман (в центре) – участник 6-й шахматной олимпиады. Крайний слева – гроссмейстер Мюллер, рядом со Шпильманом – гроссмейстер Грюнфельд.

Правда, в 1935 году он снова в команде Австрии на олимпиаде в Варшаве, хотя до этого покинул Вену.

Он ещё вернётся в Вену, но чтобы только сыграть в турнире или дать сеанс одновременной игры и прочитать лекцию.

Теперь о стиле. Шахматистов, как и обычных людей, можно подразделить на два «вида»: практичных и совсем наоборот (то есть непрактичных). Последних в шахматах называют романтиками. Рудольф Шпильман им и был. Его стиль соответствовал шахматисту, для которого на первом месте стоял творческий процесс игры, а всякие поползновения в сторону практичности для него были не столь важны, как для большинства шахматистов. И всё же «ничто человеческое» ему не было чуждо. Иногда он соглашался на ничью, когда ещё можно было бороться за победу. Александр Алехин: «Основной спортивный недостаток Шпильмана, как шахматного мастера, заключался в проявлявшемся иногда излишнем миролюбии. [...] Мешала Шпильману ещё одна особенность его характера, именно, преувеличенное мнение о некоторых мастерах».

Партии Шпильмана насыщены красивыми комбинациями. Многие из них до сих пор трудно поддаются оценке их корректности. Его завораживающие комбинации подвигли Савелия Тартаковера назвать Рудольфа Шпильмана «вторым по

гениальности своих атак игроком всех времён». Первое место шахматные историки априори отводят Морфи. Поправки на уровень шахмат и соперников не затрагиваются, но эта тема для отдельной дискуссии. Факт – его комбинации отличаются сложностью и смелостью. Но не только ими богато творчество этого удивительного шахматиста. А сколько у него великолепных позиционных партий, которые можно рассматривать как образец позиционной игры.

Рихард Рети назвал Шпильмана «последним романтиком шахмат». В последующем на его партиях выросло новое поколение «романтиков». Вспомним, хотя бы «рижского кудесника» Михаила Таля. И всё же, как только заходит разговор о комбинационной игре, роли жертвы в шахматах, прежде всего, вспоминают Рудольфа Шпильмана. И не только из-за вышеупомянутой его основополагающей работы по проблеме жертвы в шахматах. Всё его творчество пронизано идеей комбинации в шахматах. Особое место занимал в его творчестве королевский гамбит. Современники Шпильмана называли его «Последним рыцарем королевского гамбита».

Теперь проследим путь Рудольфа Шпильмана от Вены (где он родился) до Стокгольма (где он закончил свой жизненный путь). Родившемуся в семье литературного критика, журналиста и редактора Морица Шпильмана, Рудольфу была уготована, казалось бы, другая стезя. Отец Шпильмана зарабатывал достаточно, чтобы не только прокормить свою семью, но и дать детям хорошее образование. Чета Шпильманов в меру сил продвигала способности своих детей. Его брат Леопольд был талантливым музыкантом, три сестры – актрисы, а он студент-математик должен был, по идее, выбрать путь коммерции. Поначалу так и было: начинал он коммерсантом, потом работа в страховом агентстве. Но где-то около 1905 года принимает решение стать шахматным профессионалом.

Первые упоминания о начале его шахматного пути приходятся на 30 сентября 1900 года, когда ему, уже 17-летнему, удалось в сеансе одновременной игры, состоявшемся в Вене, победить Давида Яновского. Интересно, что сеанс проводился на 14-ти досках, и Шпильман оказался в достойной компании, победивших Яновского: Перлис, Нойман и С.А. Вольф. Но ещё более интригующим фактом является то, что в то же время в другом зале на пяти досках играл вслепую Эмануил Ласкер и единственным, кто добился ничьей, был... П. Шпильман. Занятное совпадение. По современным меркам сверхпозднее начало шахматной карьеры, но в те далёкие времена некоторые посчитали Шпильмана «вундеркиндом».

Первые его турниры в основном проходили в Германии.

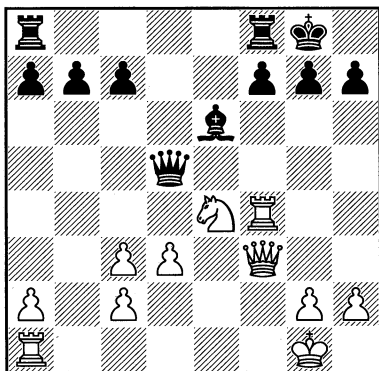
В базах можно найти несколько его ранних партий, сыгранных в 1903 году в Германии. И только после турнира в Кобурге в 1904 году он принимает, видимо, решение стать профессиональным шахматистом. С 1905 года он начинает активно играть в турнирах. В целях тренировки он играет лёгкие партии с сильными шахматистами, как например, следующая малоизвестная партия со ставкой 15 марок, взятая из так называемого «дневника Шпильмана».

О. БЕРНШТЕЙН – Р. ШПИЛЬМАН

Мюнхен, 5 января 1905

в шахматном клубе «Альтмюнхен»

1. e4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. ♙c4 ♗f6 4. d3 ♙b4 5. ♗ge2 d5 6. exd5 ♗xd5 7. 0-0 ♗xc3
 8. bxc3 ♙d6 9. f4 exf4 10. ♙xf4 0-0 11. ♗g3. Так до сих пор играют, даже на самом
 верху (см. партию Х. Накамура – А. Фирузджа, Internet 2020).
 11... ♗e7 12. ♗e4 ♙xf4 13. ♖xf4 ♗d5 14. ♙xd5 ♖xd5 15. ♖f3 ♙e6

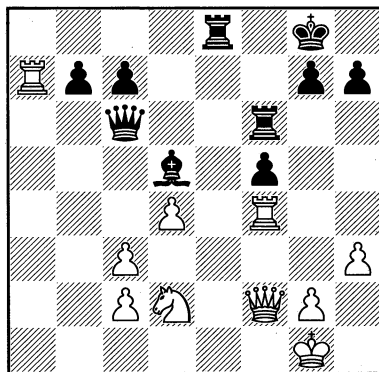


В этой позиции белые могли выиграть с помощью учебной комбинации:
 16. ♗f6+! gxf6 17. ♖g4+! ♙xg4 ♖xd5 и т.д. Однако последовало:

16. ♖g3 f5 17. ♗d2 ♖ae8 18. d4 ♖b5 19. ♖b1. Здесь в «дневнике» Шпильман
 указал, что белым следовало играть 19. ♖d3!?

19... ♖c6 20. h3 ♙xa2 21. ♖a1 ♙d5 22. ♖xa7 ♖f6. Ещё сильнее 22... ♖e2 23. ♖f2
 f4 с сильной атакой.

23. ♖f2?



23... ♙xg2! 24. ♙h2 ♙xh3 25. ♖f3 ♙g2 26. ♙xg2 ♖e2+ 27. ♙f1 ♖xd2 28. ♖xb7
 g6 29. ♖b8+ ♙g7 30. ♖e3 ♖h1+ 0:1

Эта партия придаёт Шпильману уверенность в том, что он должен полностью посвятить себя шахматам, не придавая значения житейской рискованности своего выбора. Вот что он пишет в своём «дневнике»: «...как бы то ни было, я испытываю удовлетворение от сознания, что вышел победителем в этом маленьком матче, – разумеется, ничего не прибавив этим к своей репутации, так как, к сожалению, в наши дни шахматный мир придаёт больший вес официальному званию мастера, нежели факту выигрыша сотни партий у Бернштейна и других известных мастеров».

После его удачного выступления в 1904 году на 14-м конгрессе Германского шахматного союза (турнир А) в Кобурге, где он занял 4-е место, Шпильмана стали считать сильным шахматистом. 1905 год – новый успех: делёж 2–3-го мест (впереди только Фрэнк Маршалл, а позади Леонгардт, Свидерский, Дурас) в международном турнире в Схевенингене. В этом же году состоялся его матч с другой восходящей звездой, Ароном Нимцовичем, который после упорной борьбы закончился вничью: 6,5:6,5. С началом первой мировой войны, наступает перерыв в шахматной практике. Шпильман идёт добровольцем в австрийскую армию, подписав контракт на один год. Если Тартаковер был короткое время на фронте, то Шпильман служил в тылу в управлении телеграфа, что позволило ему пережить страшное время относительно спокойно, а иногда и подзаработать: в январе 1915 года он даёт сеанс одновременной игры на 14-ти досках с результатом $+11 - 2 = 1$. Но о турнирной практике говорить не приходится, и шахматы задвинуты в дальний угол. В 1919 году Шпильман снова появляется на шахматной сцене.

За всю свою шахматную карьеру Шпильман сыграл более 55 матчей, причём большинство – с ведущими шахматистами. В матчевой борьбе Шпильман был силен, и, может быть, поэтому в своё время Александр Алехин уклонился от матча с ним, предпочтя более «денежного» Боголюбова. Кстати, примерно в те же годы (1932) Шпильман выиграл матч у Боголюбова. Правда, в том же году он проиграл короткий матч Максу Эйве, но несколько лет спустя накануне завоевания последним звания чемпиона мира обыграл его в тренировочном матче. С этого времени его результаты тускнеют, и он так и останется «одним из претендентов на мировое первенство».

Его турнирные результаты нельзя назвать выдающимися, но временами он и в турнирах добивался блестящих успехов, как, например, на в Земмеринге (1926) – выше Алехина, Видмара, Нимцовича, Тартаковера, Рубинштейна и других известных шахматистов! Он был в шаге от успеха на карлсбадском турнире 1929 года, и только ужасное невезение не позволило ему разделить 1–2-е места.

Шахматные историки объясняют неровность выступлений Шпильмана в турнирах его нервной и впечатлительной натурой. Он мог завалить турнир, но при этом красиво обыграть его победителя.

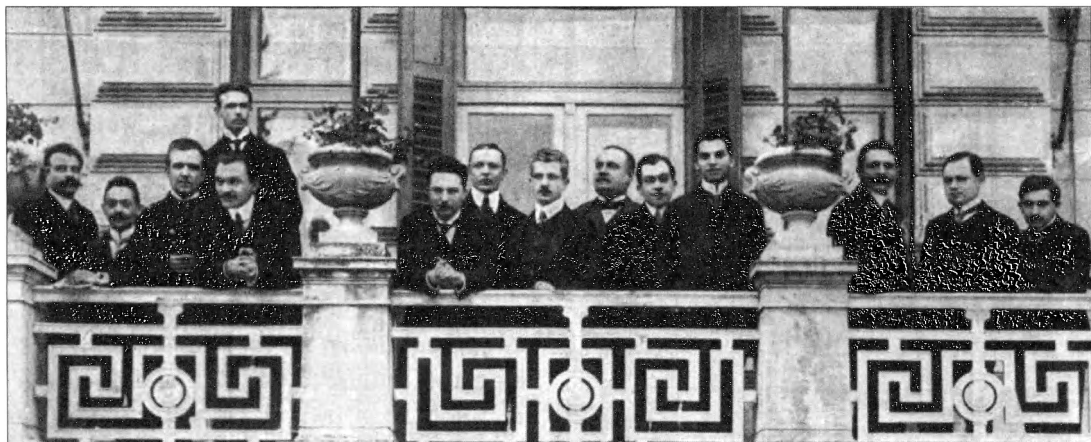
Стиль игры Шпильмана в течение его шахматной карьеры не оставался неизменным. Где-то к концу 20-х годов прошлого столетия он всё больше выдаёт прекрасные позиционные партии, на что обратил внимание даже «привередливый»



Остенде 1907. 1. Эжен де Ланнуа, 2. К. Шлехтер, 3. Л. Хоффер, 4. В. Тити, 5. Дж. Мортимер, 6. Д-р Тарраш, 7. Дж. Метгер, 8. Ван Флит, 9. В. Кон, 10. О. Дурас, 11. Т. фон Ше́ве, 12. Биллекард, 13. Ф. Маршалл, 14. ?, 15. А. Рубинштейн, 16. Г. Зюхтинг, 17. ?, 18. Э. Кон, 19. В. Ион, 20. Р. Шпильман, 21. ?, 22. Х. Шусмит, 23. Г. Шориз, 24. Д. Яновский, 25. ?, 26. Данюшевский (Лодзь), 27. П. Леонгардт, 28. Л. Форгач, 29. Дж. Блэкберн, 30. П. Сабуров, 31. А. Нимцович, 32. Д-р Бернштейн, 33. А. Берн, 34. ?, 35. С. Тартаковер, 36. Е. Зноско-Боровский, 37. Г. Сальве, 38. М.И. Чигорин, 39. Якоб, 40. ?, 41. Д-р Перлис, 42. Марко, 43. Ф. Ли, 44. Ж. Мизес.



Берлин, 13-28 окт. 1907. Юбилейный турнир (80 лет Германскому шахматному Обществу). 1. Тайный советник Шалопп, д-р М. Левитт, председатель Общества, 3. Молл, 4. Р. Шпильман (3-й приз), 5. Р. Тейхман (1-й приз), 6. Г. Каро, 7. Т. фон Ше́ве, 8. Э. Пост (2-й приз), 9. Ж. Мизес (журналист), 10. Э. Кон (6-й приз), 11. Леонгардт (4-5-й приз), 12. Пшениюрка (4-5-й приз).



Аббация 1912. Ауэрбах (Париж), Бараш (Венгрия), фон Фрейман (Санкт-Петербург), Нихольм (Стокгольм), Леонгардт (Гамбург), Кон (Берлин), Дурас (Прага), Флямберг (Варшава), Марко (Вена), Ловцкий (Лейпциг), Рети (Вена), Росселли дель Турко (Флоренция), Шпильман (Мюнхен), Шекели (Венгрия).



Нью-Йорк 1927. Джулиус Финн, Норберт Ледерер, Арон Нимцович, Рудольф Шпильман, Александр Алехин и Милан Видмар.



Великий реформатор Арон Нимцович, похвалив его игру. Блестящие же комбинации по-прежнему сопровождают его игру.

Годы берут своё, и к концу 30-х годов результаты Шпильмана снижаются, хотя он ещё представляет опасность для любого соперника. Наступают тяжёлые времена. Ещё в феврале он – корреспондент на двух проводившихся в Голландии турнирах, а уже в марте 1938 года, когда Гитлер объявил о присоединении Австрии к Германии, Шпильман был вынужден принять судьбоносное решение. У него было время только до 10-го апреля, чтобы убежать от грядущего Холокоста. 31 марта он в спешном порядке эмигрирует в Чехословакию. В Чехословакии он кое-как перебивается, и был очень рад,

когда ему разрешили принять участие в первенстве страны вне конкурса, чтобы заработать хоть какой-нибудь приз. В конце 1938 года из Праги он пишет письмо известному стокгольмскому шахматному деятелю, литератору и издателю Людвигу Кольину:

«Грустно то, что я не только оказался изгнанным из Австрии, моей родины, но и потерял возможность свободно перемещаться. Почти все страны, в которых есть шахматная жизнь, закрыли свои границы для эмигрантов и беженцев. Ни в одну из них я теперь не могу въехать с моим ничего не стоящим сейчас австрийским паспортом. Уже полгода я делю страдания с людьми, которые не по своей вине потеряли дом и скитаются, не получая абсолютно никакой финансовой помощи. Единственное, что удерживает меня на этом свете – надежда, что я найду, в конце концов, какую-то связанную с шахматами работу. Не будет ли у Вас возможности найти для меня что-нибудь в этом роде в Стокгольме или где-нибудь ещё в Швеции? Не обязательно постоянную работу. Я мог бы какое-то время пожить в Швеции, чтобы как-то восстановить мой дух, мою шахматную силу и набраться сил для будущей деятельности. Возможно, потом мне удастся эмигрировать в Англию или Америку. Умоляю Вас не оставлять меня в беде. Я соглашусь на любые условия, лишь бы быть чем-то занятым. Главное для меня – выбраться из ада в центре Европы. Антисемитизм становится всё более ощутимым и в Праге, что лишает меня каких-либо средств к существованию. Наше 30-летнее знакомство дает мне возможность надеяться, что от Вас придет ответ, и я буду знать, что меня ожидает...»

Кольин отзывается на просьбу Шпильмана, и он, добравшись до Голландии буквально «последним пароходом», ускользает в Стокгольм от страшной беды, которая «пожирает» его родных брата и сестру.

Он надеется издать в Швеции книгу под названием «Мемуары шахматного мастера» и уехать за океан. Возможно, речь идёт о так называемом «дневнике Шпильмана», который он «кому-то» доверил для издания. Но его обманули – рукопись исчезла. После II мировой войны она всплыла в США, и даже кое-что из неё было опубликовано... Может быть, он пылится у кого-то в архиве и ждёт своего часа.

Вскоре Шпильман теряет своего покровителя (Кольин умирает) и остаётся без средств к существованию. Последняя надежда рухнула. Вероятно, Шпильман впадает в глубокую депрессию, склонность к которой возникает не на ровном месте – в его семье один из братьев и одна из сестер покончили жизнь самоубийством. Да и жизнь шахматного профессионала не закаляет характер. Возможно, с возрастом начали проявляться какие-то «болячки». Официальной же причиной смерти была «гипертония и кардиосклероз». В конце августа 1942 года соседи замечают, что он давно не выходит из своей комнаты. Когда 20 августа 1942 года полиция взломала двери, то обнаружила его бездыханное тело. Может быть, он просто умер от голода. Так трагически ушёл из жизни один из самых выдающихся шахматистов в истории шахмат*.

* Ужасна судьба не только Рудольфа Шпильмана. В трагическое положение попали все еврейские шахматисты после прихода в Германии к власти Гитлера и вообще распространения в Европе нацистских идей. Польский шахматист, еврей по национальности Давид Пшепурка, в 1940 году был арестован немецкими властями и расстрелян.

Вот что об атмосфере в Англии 1938 года пишет в своей книге «Вчерашний мир» Стефан Цвейг, бежавший из Австрии на остров (временно) от волны антисемитизма: «И вот в разгар заседания английского парламента пришло известие, подтверждавшее согласие Гитлера и Муссолини провести конференцию в Мюнхене (*войдёт в историю как “мюнхенский сговор”*, по его итогам в октябре-ноябре войска Германии, Польши и Венгрии вторглись в Чехословакию и частично её оккупировали. – Прим. изд.), и в этот момент – возможно, единственный случай в истории Англии – парламенту изменила его выдержка. Депутаты, повскакав с мест, кричали и аплодировали, галереи гремели от ликования. [...] Уже в ближайшие дни просочились скверные подробности того, сколь безоговорочной была капитуляция перед Гитлером, сколь позорно предали Чехословакию, которую торжественно заверяли в помощи и поддержке. [...] Англичане всё ещё верили и **надеялись**, что Гитлер сначала нападёт на других – желательно на Россию! – а тем временем можно будет прийти к какому-либо соглашению с ним».

«... в Литве во время 2-й мировой войны погибло почти 200 тысяч человек, то есть 97% еврейского населения страны. И в уничтожении евреев активное участие принимали литовцы». – Из книги «Свои» Руты Ванагайте и Эфраима Зуроффа.

«Эфраим Зурофф – Сотрудничество с нацистами охватило весь спектр литовского общества». – Там же.

По-иному сложились, благополучно и на пользу шахматам (советским, да и мировым), судьбы Андрэ Лилиентала и Саломона Флора. Спасаясь от европейского нацизма и антисемитизма, они перебрались в СССР в 1939 году, получили советское гражданство. Оба стали заслуженными мастерами спорта СССР, первый добился больших шахматных успехов, стал чемпионом СССР 1940 года. Сало Флор, прекрасно владея пером, больше занимался шахматной журналистикой, судил крупные международные турниры. – Прим. изд.

Весь жизненный путь Рудольфа Шпильмана служит примером, насколько неустойчивой может быть стезя шахматного профессионала. Пока всё хорошо и профессионал играет более или менее удачно, он может даже пожалеть непрофессионала, и быть довольным своим положением.

Вот разговор Шпильмана с австрийским офицером, который удивился профессии призывника, а призывник Шпильман воспринимает ситуацию, как повод повеселиться:

– Кем Вы работаете?

– Шахматист.

– Я имею в виду, какая у Вас профессия?

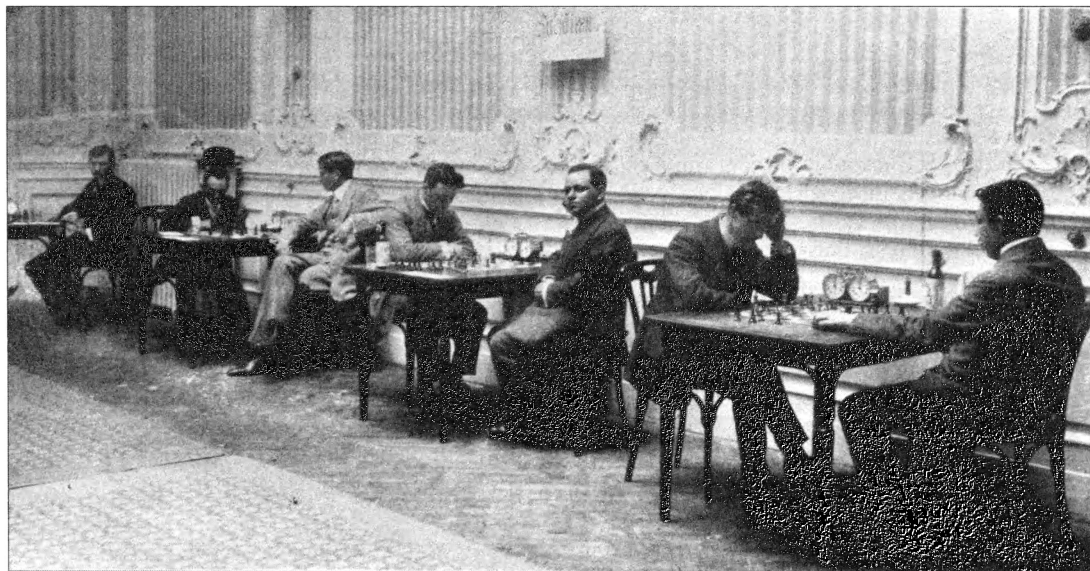
– Я – шахматный мастер.

– По профессии? Да есть ли такая? Можно ли жить на неё? – изумленно спросил офицер

– Да, – Шпильман ответил, – если ты играешь в шахматы очень хорошо, то можно.

– Так, – заключил капитан, – мы направим Вас в крепостную артиллерию. Возможно, там Вы сможете использовать некоторые из ваших навыков.

В те годы он неплохо зарабатывал. Вот примерный его заработок в то время за короткий период: в мае 1910 он выиграл матч у Мизеса со счётом 5:1 и заработал 750 марок, что по тем временам являлось приличной суммой, столько или около того зарабатывал за полгода среднестатистический рабочий в Германии. Примерно тогда же он дал сеанс одновременной игры на 14-ти досках



Пьештяни 1912 г. Брейер, Бараш, Балла (Будапешт), Э. Кон (Берлин), Шпильман (Мюнхен), Ионер (Нью-Йорк), Рубинштейн (Варшава).

(+11 –3), а в один из шахматных вечеров в мюнхенском шахматном клубе продемонстрировал свою партию из недавнего матча с Фарни (июнь 1910 года, Мюнхен, матч с Фарни 6:5). И все эти мероприятия приносили ему хороший доход. Тут же следом – турнир в Гамбурге и 4-й приз в 700 марок. Но такие быстрые деньги в какой-то мере «развращают» шахматистов и в тяжёлую минуту жизни они не могут приспособиться к новым условиям. Наступают нелёгкие времена, и что шахматисту делать? За редким исключением, в решающий момент нет ни сбережений, ни профессии. В таком положении оказался Шпильман, а ведь он был очень талантливым человеком.

Прослеживая жизненный путь двух друзей – Шпильмана и Тартаковера – быстро понимаешь, как они преодолевают трудности «земного бытия». Тартаковер – это шахматный Фигаро. Энергия так брызжет из него: книги, сеансы, лекции, статьи, меморандумы в журналах и газетах, играет во всевозможных турнирах, не пренебрегая и совсем простенькими, первая мировая – побывал на фронте, во вторую – во французской армии. Шпильман – антипод. При выборе турниров – разборчив: лишь бы где не сыграет, статьи и книги пишет, но опять никакого сравнения с Тартаковером. Тартаковер любил жизнь, боролся. А Шпильман, похоже, не выдержал ударов судьбы и... тихо ушёл.

Шпильман (Spielmann) переводится с немецкого, как играющий человек. В стародавние времена – это бродячие артисты, а сейчас оркестранты, т. е. музыканты. Подобно странствующим музыкантам средневековья Рудольф Шпильман переезжал с турнира на турнир и играл, играл... Ничего кроме шахмат. Долгая дорога от Вены до Стокгольма трагически закончилась глубокой безысходностью.

Рудольф Шпильман доброжелательно относился к братьям по шахматному цеху. С глубоким уважением он писал о Михаиле Ивановиче Чигорине (ему довелось с ним сыграть в одном турнире в Пьештяни в 1907 году). Непростыми были у него отношения с Александром Алехиным. В 1932 году в связи с неприглашением на турнир в Берне в газете «Wiener Schachzeitung» Шпильман опубликовал открытое письмо, адресованное действующему чемпиону мира: «Я обвиняю!»

Суть «обвинения» заключалась в том, что Алехин будто бы всячески уклоняется от встреч с неудобными соперниками.

«Что до меня, бедного шахматиста, похоже, и я превратился в “нежелательного конкурента”», – писал Шпильман. И действительно, после того, как Алехин стал в 1927 году чемпионом мира, одолев в матче Капабланку, он не смог выиграть ни одной партии у Шпильмана, который, к тому же, в том году выиграл матч у Боголюбова. Правда, ситуация с Бернским турниром 1932 года не так однозначна, как может показаться. Кроме того, Шпильман чувствовал поддержку некоторых своих коллег. Так, например, ещё в 1929 году Савелий Тартаковер (до Карлсбадского турнира, который Шпильман чуть не выиграл, не сумев довести до победы выигранную позицию против Матисона! – см. партию в Главе VII «Издержки стиля») говорил о Шпильмане, как о главном конкуренте Алехина: «Главная опасность для Алехина таится, по моему мнению, в Шпильмане, этом

безудержном рыцаре шахматного натиска, главном представителе честной и открытой (но при этом обогащенной новейшими методами) шахматной борьбы. Подъем Шпильмана замечается за последние время и по его шахматно-литературной очень разнообразной и вдумчивой деятельности (подготовка даже целых книг!), и по значительно улучшенной технике его эндшпиля, этого ключа к высшим успехам».

После завершения Нью-Йоркского турнира 1927 года Хосе-Рауль Капабланка высказал мнение, что Шпильман способен побороться за звание чемпиона мира. Тем не менее, Шпильман относился к Алехину с большим почтением: «Всею душой предан шахматам и нынешний чемпион мира, Алехин. Все его помыслы и поступки диктуются мыслью об успехе... Это — вечное изучение, вечное перевооружение, вечное оттачивание умственного оружия: это — не страсть, а целеустремленная научная деятельность, подстрекаемая вечно пылающим честолюбием и льющейся через край силой».

И сам Рудольф Шпильман пользовался уважением коллег.



Сан-Себастьян 1911.

Берн	Леонгардт	Дурас	Видмар	Мизес
Шлехтер	Рубинштейн	Мароци	Нимцович	Хоффер (журналист)
Маршалл	Бернштейн	Капабланка	Тейхман	
Яновский	Шпильман		Тарраш	

Приведём некоторые отзывы о нём его выдающихся современников:

Александр Алехин о Рудольфе Шпильмане:

«Известно, что Шпильман является впечатлительным художником, который способен на наивысшее достижение, но который, когда он не в форме, может жестоко провалиться. Достаточно вспомнить его блестящую победу в Земмеринге в 1926 г. и его последнее место на предыдущем карлсбадском турнире (1923). В связи с этим привыкли думать, что успех или неуспех Шпильмана в значительной мере — дело случая, и эта точка зрения вполне естественна. Но только тот, кто имел возможность проанализировать игру Шпильмана во всей длинной серии его турнирных выступлений, может найти правильное объяснение его новому неожиданному успеху на этом турнире. Шпильману всегда были свойственны ошибки спортивного характера, поскольку эта сторона дела связана с шахматной игрой. Будучи художником, он охвачен пылкой страстью к комбинациям; эта страсть принесла ему ряд призов за красоту игры, но, с другой стороны, — часто лишала



Сан-Себастьян 1912. Сидят: Хоффер, Рудольф Шпильман, Тарраш, Леонгардт и Маршалл. Стоят: Перлис, Шлехтер, Рубинштейн и Форгач.

его важного очка в таблице. Игру Шпильмана характеризовала тенденция выискивать тактические возможности уже в дебютной стадии».

Рихард Рети о Рудольфе Шпильмане:

«Демонстрирует в сложнейших позициях удивительную изобретательность. Чувствует себя в них действительно, как рыба в воде».

Рети писал о Шпильмане, что он «должен быть назван неоромантиком, ибо он ищет шахматной радости в возврате к стилю старых мастеров — понятно с учётом новой техники, выросшей на основе принципов Стейница».

Профессор **Альберт Беккер**, сильный мастер и старый знакомый Шпильмана: «Один из самых агрессивных мастеров нашего времени — Рудольф Шпильман был одним из приятных людей, которых я когда-либо знал. Он родился, как и я, в Вене, и оставался “венцем” с головы до ног. Для него и для его многочисленных друзей было большим несчастьем, что ему, еврею по национальности, в связи с аншлюсом пришлось покинуть Австрию. Вскоре, вдали от родины, он умер».

(А. Беккер «Страницы прошлого» — «Шахматы в СССР», М., 1972, № 9).

Савелий Тартаков о Рудольфе Шпильмане:

— «Шпильман — фанатик фигурной игры».

— «После пары мирных ходов Шпильман (в частной жизни и по внешнему виду — “душка”) уступает своему агрессивному шахматному темпераменту».

— «Шпильман на всех этапах своей карьеры был агрессивным и даже воинственным тактиком».

— «Мастер динамичного стиля Шпильман, как всегда, думает о контратаке».

— «Мюнхенский шевалье».

Гарри Голомбек: «В жизни сама любезность и доброжелательность — за доской, сменяемый жаждой борьбы, это был совсем другой человек».

ИДУ НА ВЫ!

В шахматном мире фамилия Шпильмана ассоциируется с АТАКОЙ! Всё его творчество, с первых дней шахматной карьеры и до последних, пронизано АТАКОЙ! Усаживаясь напротив Рудольфа Шпильмана, на вид вполне добродушного человека, соперники понимали, – внешность его обманчива, впереди бескомпромиссная борьба, и ему не важно, кто бросил перчатку: Капабланка или простой любитель шахмат. Девиз Шпильмана – ИДУ НА ВЫ! И мы начнём изучать шахматное наследие нашего героя именно с атаки.

1. Как зарождается атака

Давно известно, что создание предпосылок для атаки – дело сложное. Умение её подготовить – дар бесценный, который высоко котируется в шахматном мире. Шпильман обладал им в полной мере. Приведём несколько примеров.

Уже в одной из своих ранних партий Шпильман использует перевес в развитии и открытые линии для проведения успешной атаки.

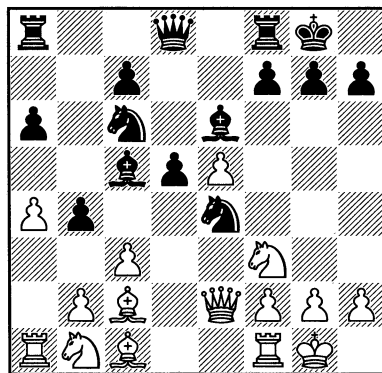
№1. Испанская партия ШОРИЗ – ШПИЛЬМАН

Схевенинген 1905

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♘xe4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8. dxe5 ♙e6 9. c3 ♙c5 10. a4 b4 11. ♚e2 0-0 12. ♙c2

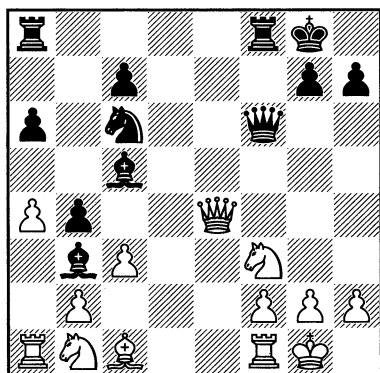
Шпильман подверг резкой критике этот ход белых. Почему? Во-первых, на него он мог ответить, ничего не жертвуя – 12...♙f5, с хорошей игрой. Во-вторых, при отставании в развитии (оно очевидно – чёрные вывели все лёгкие фигуры, а белым для этого надо потра-

тить ещё не один темп) хождение белыми одной и той же фигурой только увеличивает мобилизационное преимущество чёрных. И Шпильман решается на жертву пешки. Тем более, что в этом случае ладьи чёрных получают возможность с темпом занять открытые линии в центре. Сейчас мы это всё увидим.



12...f5. «И белые перед неприятным выбором: они должны или согласиться на укрепление коня на e4, признавая тем самым ошибочность хода 12. ♙c2, или же принять жертву пешки в ущерб своему развитию, но содействуя превосходной расстановке фигур противника» РШ.

13. e4 ♖xf6 14. ♔xe4 dxe4 15. ♖xe4
♔b3!?



Последним ходом чёрные подчёркивают ещё один недостаток в позиции белых: выдвинутое положение их самой ценной фигуры. Теперь нападением на неё ладей черные грозят увеличить своё преимущество в развитии, и этому способствует их последний ход, отнимающий поле c2 у белого ферзя. Взирая на него, так и хочется прибегнуть к парافразу пушкинских строк: «В центре ФЕРЗИК молодой/Стоит картинкою журнальной».

16. c4?! В ущерб своему развитию белые начинают охоту на слона b3. Естественно, что Шпильман покрыл этот ход позором. Комментарии Рудольфа Шпильмана всегда очень поучительны и не зря его причисляют к лучшим шахматным методистам за всю историю шахмат. Вот посмотрите, как на основании одного частного хода в партии выдаётся всеобъемлющая характеристика основному конфликту шахматной борьбы, противостоянию защиты и атаки:

«Борьба количественно более сильного против лучше развитого противника должна была только начаться, когда

защищающийся вдруг допускает ошибку, сразу склоняющую весы в пользу атакующего. “В таком случае партия плоха и не годится в качестве иллюстрации”, – можно было бы возразить. Нет. Именно вследствие ошибки она поучительна! Ибо эта ошибка типична.

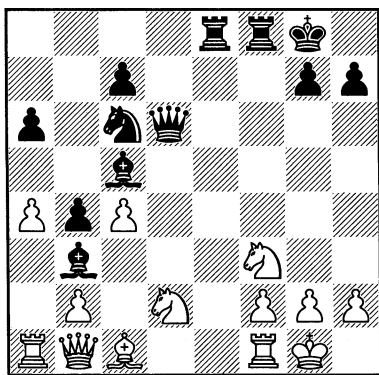
Практика показывает, что промахи чаще встречаются при защите, чем при нападении, особенно, когда защита требует чрезвычайного внимания. В нашей партии проблема белых в том, что они должны не только догнать соперника в развитии, но и удержать материальное преимущество. Можно, конечно, отдать пешку, чтобы сравняться в развитии, но это не выход, так как на стороне чёрных останется ещё преимущество двух слонов. Возможно, что решения вообще нет, во всяком случае, найти его чрезвычайно трудно.

В практической партии моральное действие атаки играет очень большую роль и особенно чувствительно после жертвы. Факт этот основывается как на шахматных, так и на психологических причинах. Атакующий обычно имеет в своём распоряжении большее число фигур, он располагает свободой пространства, возможностью молниеносно производить различные перегруппировки и передвижения и поэтому, кроме основной цели, может преследовать ряд побочных задач. Энергия защищающегося тратится на то, чтобы понять планы противника, часто – на попытки их разгадать. При благоприятных обстоятельствах он может нащупать какую-либо слабость во фронте противника. Выполнение этих задач требует значительно большей точности и силы, чем атака, поэтому напряжение часто приводит к ослаблению сопротивляемости

из-за чрезмерной трудности возникающих проблем или вследствие потери веры в позицию» РШ.

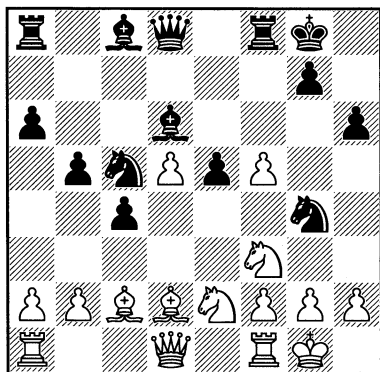
16...♖d6 17. ♘bd2? Лучше **17. ♕e3 ♖ae8 18. ♕xc5 ♗xc5 19. ♗d5+ ♗xd5 20. cxd5 ♕xd5**, и, несмотря на явное преимущество чёрных, белые могут оказать упорное сопротивление.

17...♖ae8 18. ♗b1. «После этого хода чёрный слон b3 остаётся запертым, однако белые упускают из виду, что у них не хватает времени для того, чтобы его забрать. Впрочем, **18. ♗d5+** уже не спасало, так как после **18...♗xd5 19. cd ♕xd5** чёрные, благодаря значительному преимуществу в развитии, двум слонам и перевесу в пешках на ферзевом фланге, стоят на выигрыш» РШ.



16...f5. Жертвуя как и в предыдущей партии пешку, мастер инициативы Шпильман оседлал своего любимого конька, заставляя противника отвечать в заданном им направлении.

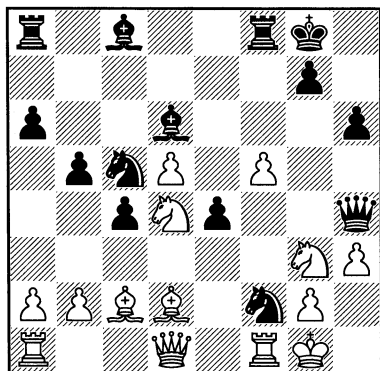
17. ef ♖c5



18. ♘g3. Переломный момент: играя 18. h3!?, белые могли отогнать передовую фигуру чёрных, что снизило бы напор противника. Чёрные вряд ли бы пошли на 18...e4, ибо после 19. hg ef 20. gf белые отражают атаку.

18...e4 19. ♘d4? Решающая ошибка. Правильно 19. ♘he4, но и в этом случае после 19...♙xf5 чёрные сохраняют инициативу. После же хода в тексте Шпильмана не остановить.

19...♙h4 20. h3 ♘xf2!



Комбинация стала возможной из-за неудачной стоянки коня на g3; то-то классики не приветствовали подобную диспозицию коня.

21. ♖xf2 ♙xg3 22. ♙g4 ♙h2+ 23. ♖f1 ♙h1+ 24. ♙e2 ♙xa1. Остальное в игре белых – расчёт на грубую ошибку противника.

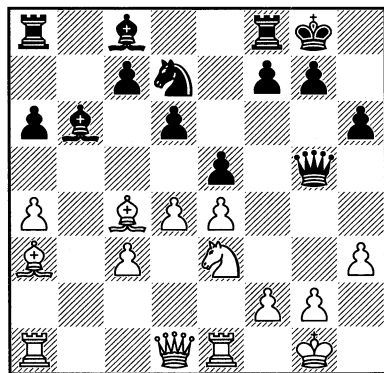
25. ♙c3 ♙c1 26. h4 ♘d3 27. ♖f1 ♙xf5! 28. ♖xf5 ♖xf5 29. ♙xf5 ♘f4+ 30. ♖f2 ♖f8. Белые сдались.

В следующей партии раскрутка атаки на неприятельского короля на этапе 18-22-го ходов отмечена печатью гениальности.

№3.

ШПИЛЬМАН – ЭЛИКАЗЕС

Земмеринг 1936



Даже пристально вглядываясь в позицию на доске, трудно представить себе, что через несколько ходов положение чёрных станет критическим, если не безнадёжным. И ещё труднее вообразить, что одной из главных причин катастрофы станет выдвинутое положение чёрного ферзя. И совсем уж скрытым от простого человеческого взгляда является тот факт, что ужас

страшной атаки белых придёт с ферзевого фланга. Но гений Шпильмана всё это разглядел!

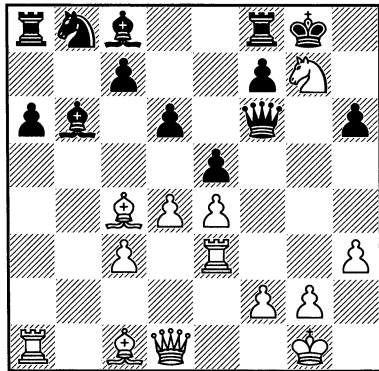
18. a5! ♖xa5. Путём 18...♙a7!? 19. ♘f5 чёрные выигрывали важный темп для защиты.

19. ♖c1! Вот тебе раз! Теперь плохо 19...♙xc3 из-за 20. ♘d5 с нападением на слона c3 и чёрного ферзя. Приходится трубить отбой.

19...♙b6 20. ♘f5 ♖f6. Если 20...♖d8, то 21. ♖g4 с кошмарными угрозами.

21. ♖e3 ♘b8. Ход чёрных, видимо, продиктован их желанием побыстрее уничтожить коня f5. Не помогло. Но и на другой способ защиты, 21...♙b7 22. ♖g3 ♙xe4, последовал бы тот же удар, что и в партии – 23. ♘xg7!

22. ♘xg7!



Ход, завершающий пятиходовый манёвр белых, в результате которого Шпильману удалось разрушить позицию рокировки чёрного короля.

22...♙xg7. Понятно, что ферзём брать плохо из-за 23. ♖g3.

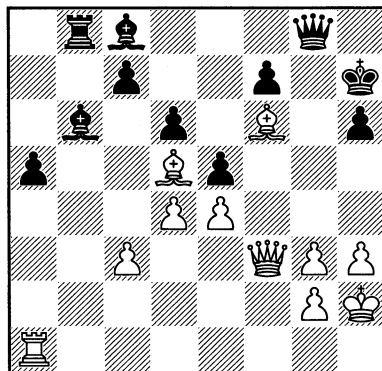
23. ♖h5 ♙h7 24. ♖f3 ♖g6 25. ♖h4 ♘d7 26. ♖g3

26. ♖f5!?

26...♖f6 27. ♙g5 ♖g7 28. ♙e7 ♖h8 29. ♖h5

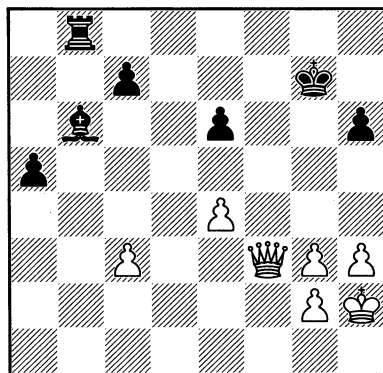
29. ♖d1!?

29...♘f6 30. ♖f3 ♖g8 31. ♙xf6 ♖xg3 32. fg ♖g8 33. ♙d5 ♖b8 34. ♙h2 a5



Начиная с 26-го хода у чёрных особого выбора не было. Материала поровну, но разобщённость фигур чёрных и, главное, ненадёжное положение их короля, говорят о большом позиционном преимуществе белых.

35. de de 36. ♙xe5 ♙e6 37. ♙xe6 fe 38. ♖d1 ♖g6 39. ♖d7+ ♙g8 40. ♖g7+ ♖xg7 41. ♙xg7 ♙xg7



Матовые угрозы белых пропали, но они приобрели некоторый материальный перевес. Решающим же фактором является раздробленная позиция чёрных, и Шпильман доказал безнадёж-

ность их положения, особенно не напрыгаясь.

42. c4

42. e5!?

42...♖e8. Или **42...♙d4** **43. ♖g4+** ♙f7 **44. ♖f4+** ♙e8 **45. ♖xc7** и т. д.

43. c5! ♙a7 **44. ♖c3+** e5 **45. ♖xa5** ♙b8 **46. ♖b5** ♙f7 **47. g4.** Чёрные сдались.

Часто созданию атаки помогает выдвинутая по неосторожности пешка в расположении короля соперника, которую называют «зацепкой».

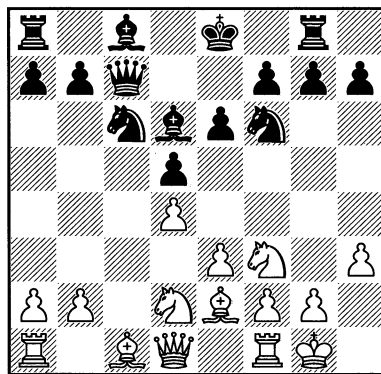
№4. Дебют ферзевых пешек
ДАВИДСОН – ШПИЛЬМАН
Амстердам (м) 1932

1. d4 e6 2. ♘f3 c5 3. c3 ♘f6 4. ♘bd2 cd 5. cd d5 6. e3 ♘c6 7. ♙e2. Общие принципы игры в дебюте рекомендуют не медлить с эвакуацией короля в безопасное место. Вот белые и стремятся побыстрее сделать рокировку.

7...♙d6 8. 0-0 ♖c7 9. h3. Как-то не поднимается рука поставить к этому ходу вопросительный знак. И всё же до короткой рокировки чёрных, пока сохраняется возможность увода чёрного короля на ферзевый фланг, с подобным продвижением крайней пешки следовало повременить. Ведь выдвинутые крайние пешки служат прекрасной зацепкой для развёртывания атаки на позицию рокировки. Тем более, что белым есть чем озаботиться, например, развитием фигур ферзевого фланга. В этом случае нахождение белой ладьи на c1 было бы весьма кстати, так как устанавливалось противостояние ладьи и ферзя, что всегда последнему неприятно. Ходы крайними пешками делаются, когда не-

обходимо предупредить выпад фигуры противника на g4, создать «форточку» для короля или же выждать время. В нашем случае для хода пешки «h» не подходит ни одна из перечисленных выше причин. Именно поэтому шахматная теория предостерегает от ходов крайними пешками в подобных случаях.

9...♖g8!?



Конечно, сыграно очень откровенно, сразу раскрывая свои карты, что даёт возможность сопернику сориентироваться и принять необходимые меры.

10. ♖c2. Обязывающий ход – белый ферзь расположен на c2 без защиты, а чёрный ферзь, находящийся на одной вертикали со своим визави, защищён слоном. Теперь возможна комбинация с отскоком коня, на что белые не обратили внимания.

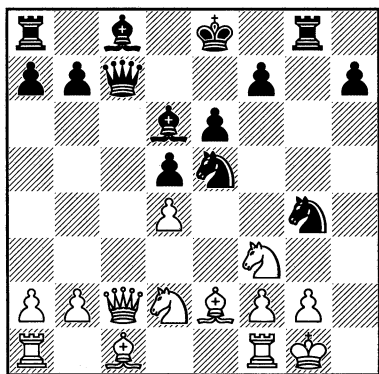
10...g5. Понятно, раз чёрные сказали «а», то следует ожидать и «б».

11. e4. Верная реакция на фланговую атаку – прорыв в центре.

11...g4. Теперь, из-за своего поспешного 9-го хода, белым приходится идти на вскрытие вертикали «g» – этой магистральной атаки, которая предоставляет нападающей стороне огромные возможности.

12. hg ♖xg4 **13. e5?**. Сработал «на автомате» защитный механизм – при опасности нужно запереть позицию. А вот после 13. ed ed 14. ♖xh7 ♖e7!? позиция оставалось обоюдоострой.

13...♖схе5! Незащищённость белого ферзя позволила чёрным провести эффектную комбинацию с подключением к атаке ферзевого коня.



14. ♖xh7? Теперь белые попадают под сильную атаку. Правда, перспектива после 14. ♖xc7 ♖xf3+ 15. ♖xf3 ♗xc7 играть без пешки, также не должна была их радовать, но всё же это было лучшим решением.

14...♖f6 15. ♖h4 ♖g6! Сюрприз. На 16. ♖xf6 последует 16...♗e7! с поимкой ферзя.

16. ♖g5 ♖f4 17. ♗b5+. Если 17. ♖xf6, то 17...♖xe2+ 18. ♖h1 ♖c2! и т. д.

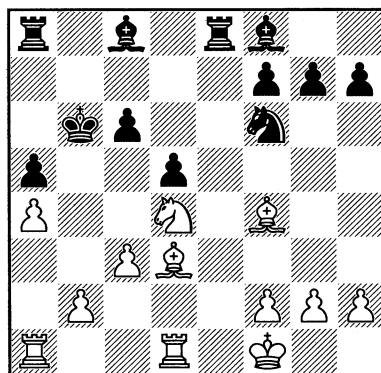
17...♖e7 18. ♖h6 ♗d7. Чёрные сдались.

В следующей партии второй чемпион мира Эмануил Ласкер решил воспрепятствовать пешечному наступлению соперника на ферзевом фланге, а в результате только помог Шпильману начать выигрывающую атаку.

№5.

ШПИЛЬМАН – ЭМ. ЛАСКЕР

Москва 1935



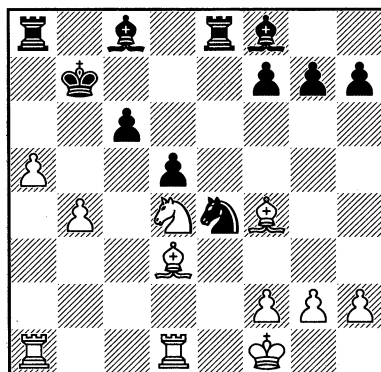
Последним неосторожным ходом 17...a5? Ласкер даёт возможность Шпильману развить мощнейшую атаку на своего короля.

18. b4! Пешка a5 является той зацепкой, которая позволяет белым вскрыть позицию на ферзевом фланге.

18...ab. Или 18...♗d7 19. ba+ ♖xa5 20. ♖db1+ ♖a7 21. ♗c7+.

19. a5+! ♖b7. Плохо 19...♖xa5? из-за 20. ♖xa5 ♖xa5 21. ♗c7+ ♖a4 22. ♖a1X.

20. cb ♖e4. На 20...♗xb4 или 20...♗d7 следует 21. ♖dc1, и не видно как чёрным защищаться.



В этой позиции Шпильман сыграл **21. ♖xc6** и после **21...g5!** Ласкеру удалось погасить атаку противника.

Быстро выигрывало 21. a6+!, например: 21...♔b6 22. ♖dc1 ♕d7 23. ♕e3 ♖c7 (23...♕xb4 24. ♖ab1 c5 25. ♖xb4+! cb 26. ♖b5+ +-) 24. ♖xc6 ♕xc6 25. b5 с решающим преимуществом.

2. Атака по линии «f»

В классических шахматах сразу определилось наиболее уязвимое место в лагере сторон – это пункты f2 и f7, они защищены только самой главной фигурой на доске – королём. А раз так, то и подбираться к нему, чтобы достигнуть цели шахматной партии – мата королю – сподручнее всего через поля f2 и f7, пока противник не успел рокировать. Поэтому понятно, что таким дебютам, как королевский гамбит, венская партия, на начальном этапе развития шахматной игры было уделено наибольшее внимание. В этих дебютах явно проглядывается стремление белых пораньше вскрыть линию «f», чтобы по ней нацелиться на пункт f7, пока король находится в центре (примеры из творчества Шпильмана приведены в соответствующих разделах). Если же король чёрных и успевает спрятаться в крепости короткой рокировки, то белые или продолжают давить на этот пункт, или переключаются на соседние: g7, h7.

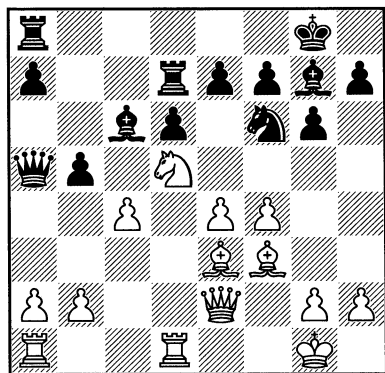
Как только ни называли пункт f7: и «святым», и «географической слабостью». Савелий Тартаков: «надежно защитить проклятый пункт f7 невозможно в принципе!». Всё, что было сказано выше, относится и к пункту f2, только дебюты чёрных другие.

С пункта f7 мы и начнем этот раздел.

№6.

ШПИЛЬМАН – СВИДЕРСКИЙ

Нюрнберг 1906



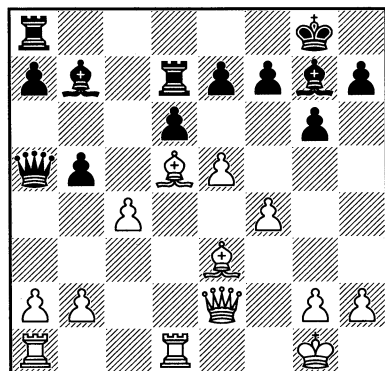
Ничто не говорит об угрозе пункту f7: ни одна фигура белых даже не смотрит в его сторону.

Здесь белые после 17. ♕d2 ♖d8 18. ♖b4 добивались решающего преимущества. Но Шпильман нацелен на атаку и не замечает этой возможности.

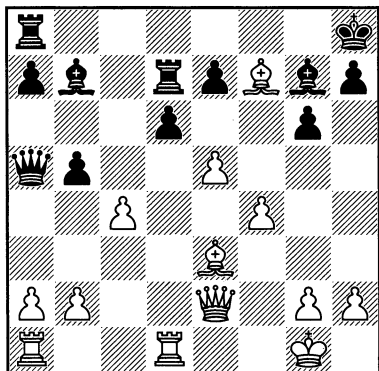
17. e5 ♖xd5. Плохо 17...de? из-за 18. ♖xf6+. Разменом коней чёрные устранили эту опасность.

18. ♕xd5. Намного сильнее 18. cd! ♕b7 19. e6.

18...♕b7?. Правильно 18...♕xd5! 19. ♖xd5 с несколько худшей позицией, но вполне игровой.



19. ♖xf7+! ♔h8. Если 19...♔xf7, то 20. e6+ ♔xe6 21. ♖d2+.

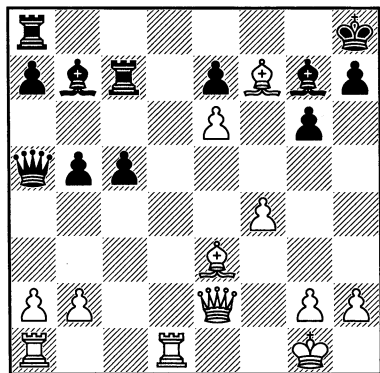


20. e6. Может быть и не сильнейшее продолжение, но своим ходом белые отрезают фигуры чёрных от защиты королевского фланга, чтобы потом на него наброситься.

По партиям Шпильмана можно заметить, что при выборе возможных продолжений он отдавал предпочтение ходам, ведущим к атаке на короля противника.

20...♖c7 21. c5!? Возвращая лишнюю пешку, белые захватывают линию «d».

21...dc



22. f5!? Продолжение атаки по линии «f». Шпильман отдаёт вторую пеш-

ку, чтобы его фигуры могли зайти в расположение чёрного короля.

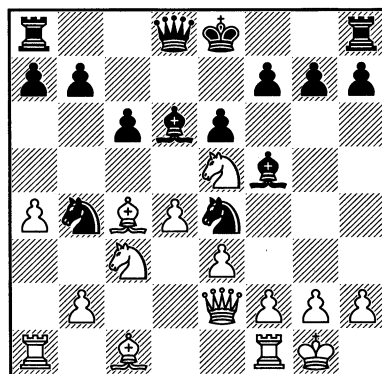
22...♗b4. Если 22...gf, то 23. ♗h5 с угрозой ♖g6.

23. fg ♗e4 24. gh (24. ♗f2!?) 24... ♖h6 25. ♖d3 ♔xh7 26. ♖e1 c4 27. ♖d2 ♖xe3+ 28. ♗xe3 ♗xe3+ 29. ♖xe3 ♔g7 30. ♖f2. Чёрные сдались, их король беззащитен против комбинированной атаки белых ладей.

№7.

ШПИЛЬМАН – ПИРЦ

Рогашка-Слатина 1931

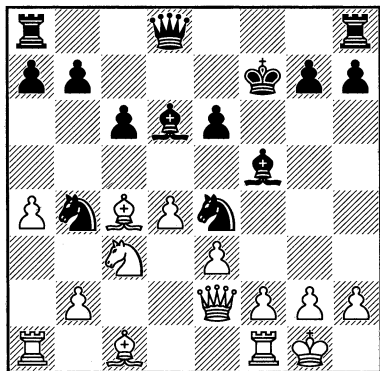


«В этом положении чёрные угрожают освободиться путём ...♖xe5, ♖xc3 и ♖d3. Но, вследствие неудачного хода 8...♖e4?, их лёгкие фигуры стоят очень плохо. Это обстоятельство даёт возможность белым провести решающую позиционную жертву» РШ.

11. ♖xf7! «Жертва коня на «святом» поле f7» СТ.

11...♔xf7. Альтернатива 11...♖xh2+ 12. ♔xh2 ♗h4+?! 13. ♔g1 ♖g4 14. ♗xg4! ♗xg4 15. f3 ♗h4 16. fe ♖f8 17. ♖xe6 также в пользу белых: у них три лёгкие фигуры за ферзя, да ещё пешка, мощный пешечный центр, два слона, чёрный король в центре. Вместо

12...♖h4+ лучше 12...♔xf7, но и в этом случае у белых ясное преимущество.



12. ♖f3! «Соль» комбинации. Две фигуры ♗e4 и ♕f5 атакованы, причём одна из них, ♕f5, может быть взята с шахом. Поэтому чёрные не могут предупредить потерю одной из фигур» РШ.

12...g6 13. ♗xe4 ♕xh2+ 14. ♔xh2 ♖h4+ 15. ♔g1 ♖xe4 16. ♖g3, и белые уверенно реализовали позиционный перевес.

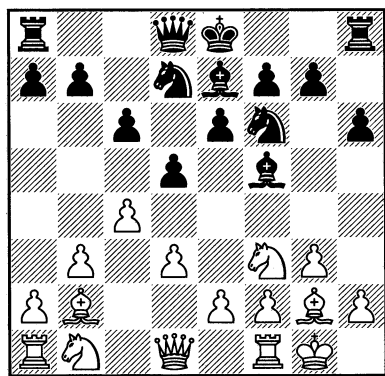
В следующей партии уже чёрные добрались до пункта (f2).

№8. Английское начало
КМОХ – ШПИЛЬМАН
Вена 1928

1. ♗f3 ♗f6 2. g3 d5 3. ♕g2 h6. Малопопулярный ход, идея которого – заранее подготовить пути отступления белопольному слону. В подобных позициях довольно распространённый приём, но всё дело в своевременности.

4. 0-0 ♕f5 5. c4 c6 6. b3 e6 7. ♕b2 ♗bd7 8. d3 ♕e7. Во многих дебютных системах можно вывести чернопольного слона на e7 или на d6. На d6 слон вроде бы стоит активнее: поле e5 контролирует

и может поддерживать e6-e5. В подобных случаях, прежде всего, проверяются тактические элементы позиции, а в данном случае они говорят о том, что после 8...♕d6?! 9. cd cd 10. e4! у белых хорошая игра, если не сказать больше. Ходом в тексте чёрные избегают обозначенной угрозы и, кроме того, иногда им выгодно, чтобы слон не закрывал линию «d».



9. ♗bd2 0-0 10. ♜e1. «Лучше, вероятно, было подготовить продвижение e2-e4 ходом ♖c2, чтобы в случае, если линия «d» будет вскрыта, можно было сразу занять её одной из ладей» РР.

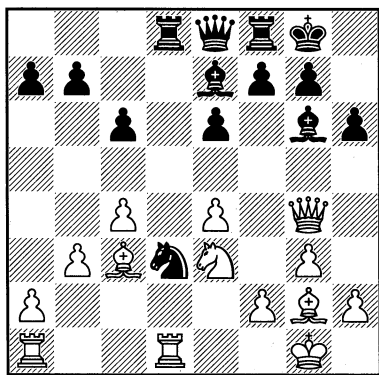
10...♕h7 11. e4 ♗c5. У чёрных уже инициатива – следующие ходы белых направлены на отражение угроз противника.

12. ♗e5 ♗fd7 13. ♗xd7 ♖xd7 14. ♗f1 de 15. ♖g4. Если 15. de, то неприятно 15...♗d3! с угрозами ...♕c5, ...f5 и атакой по линии «f».

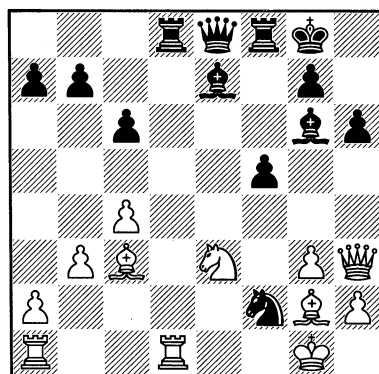
15...♕g6 16. de ♗ad8 17. ♜ed1 ♗d3!? «С этим белые не считались. Положение коня, хотя и опасное, оказывается чрезвычайно сильным. Получается игра со взаимными шансами. В подобных положениях решающую роль может сыграть любая мелочь – потеря какого-нибудь темпа или малейшая неточность» РР.

18. ♖e3. На 18. ♖c3 чёрные могут выбирать между 18...h5!? 19. ♜e2 f5 – со вскрытием линии «f», и 18...b5 – с конкретными тактическими угрозами.

18...♜e8! 19. ♖c3? Белые неосторожно оставляют ферзя на выдвинутой позиции, что позволяет чёрным начать атаку, с темпом нападая на ферзя. Необходимо было 19. ♜e2, и после 19...♞xb2 20. ♜xb2 у чёрных лишь небольшое преимущество.



19...f5! 20. ef ef 21. ♜h3. Или 21. ♜e2 f4! с атакой.
21...♞xf2!



22. ♖xf2 ♖c5

С решающей связкой по диагонали a7-g1. Белые сдались.

В следующей партии нет быстрого или завершающего удара по пункту f7, но вся игра белых основана на давлении на это поле, которое возрастает с пожертвованием очередной фигуры.

№9. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – ЛЕОНГАРДТ Пьештяни 1912

1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♞f3 g5 4. ♖c4 g4 5. 0-0. Белые жертвуют коня, лишь бы побыстрее по линии «f» заработала батарея из тяжёлых фигур.

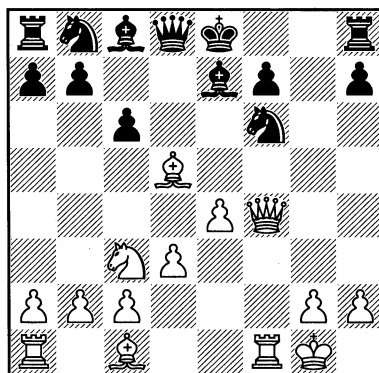
5...d5?!

5...gf!?

6. ♖xd5

6. ed!?

6...gf 7. ♜xf3 ♞f6 8. ♜xf4 ♖e7 (8...♖g7!?) 9. ♞c3 c6 10. d3 (8. ♖xf7+!?)



Критическая позиция. Шпильман предлагает жертву второй фигуры. Но, как пишет Пётр Романовский: «Леонгард не решился принять “дар”, ибо ещё на турнире в Аббатии (“ныне город Опатия в Хорватии”, ГБ) убедился, как опасны жертвенные идеи Шпильмана», и чёрные сыграли

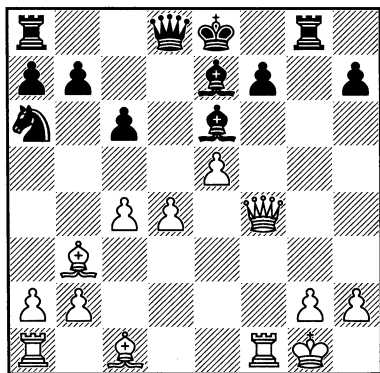
10...♖e6. В своё время Мизес пришёл к выводу, что в случае 10...cd 11.

♞xd5 ♞xd5 12. ♞xf7+ ♔d7 13. ♞xd5+ ♔c7 14. ♚f4+ ♔b6 у чёрных преимущество. С ним соглашается Пётр Романовский, считая, что после 15. ♚e3+ ♔a6 16. ♞c4+ b5 «чёрные отбивают натиск, сохраняя материальный перевес».

11. ♚b3. Альтернативное продолжение 11. ♚xe6 fe 12. e5 ♞d5 13. ♞f7+ ♔d7 также ведёт к неясной игре. Правда в этом случае любителям поатаковать может не понравиться относительное укрепление безопасности чёрного короля.

11...♞a6 12. e5. Как показывает анализ, белые торопятся: после 12. d4!? сохраняется угроза прорыва в центре, а 12...♞xd4+ 13. ♚e3 выглядит для чёрных очень опасно.

12...♞d5 13. ♞xd5 ♚xd5 14. c4 ♚e6 15. d4 ♞g8? «Чёрные намерены, видимо, сыграть ...♚g5, но расчёт этот ошибочен. На 15...0-0 или 15...♞c7 могло последовать просто 16. ♚e3 с последующим ♞ad1. Избранная же Леонгардом защита позволяет белым провести финал более форсированным путём» ПР.

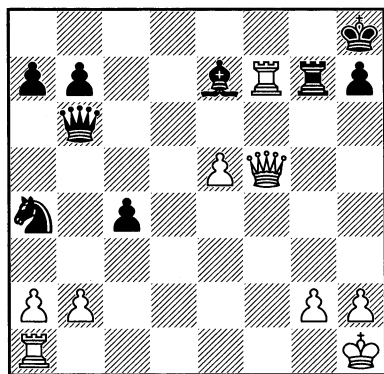


16. d5! cd. Запланированное чёрными 16...♚g5 белые отражают путём 17. ♞g3. Но, вероятно, чёрным всё же надо было идти на это, т. к. сейчас они про-

сто попадают под сильнейшую атаку.

17. ♚a4+ ♔f8 18. ♞h6+ ♞g7 19. ♞xe6 ♞c5 20. ♞h3 ♞xa4 21. ♚h6 dc 22. ♚xg7+ 22. e6!?

22...♔xg7 23. ♞g4+ ♔h8 24. ♞xf7 ♞b6+ 25. ♔h1 ♞g8 26. ♞f5 ♞g7



27. ♞xe7! ♞xb2. Если 27...♞xe7, то 28. ♞f8X.

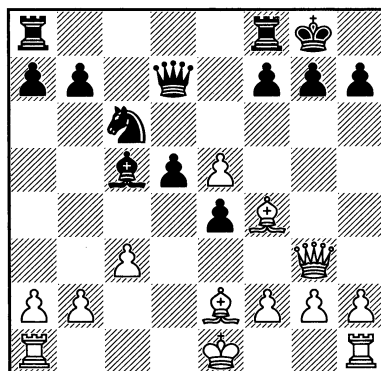
28. e6. Чёрные сдались.

В следующем примере давление на пункт f2 завершается жертвой на этой «географической слабости».

№10.

БОГОЛЮБОВ – ШПИЛЬМАН

Магдебург 1927



14...f6!? Чёрным удаётся вскрыть линию «f» благодаря зацепке – пешке e5.

15. ef ♖xf6 16. ♙e3 d4. Чёрные, опередив белых в развитии, начинают действовать. Ходом в тексте они избавляются от отсталой пешки d5 и заодно лишают белых потенциального преимущества двух слонов.

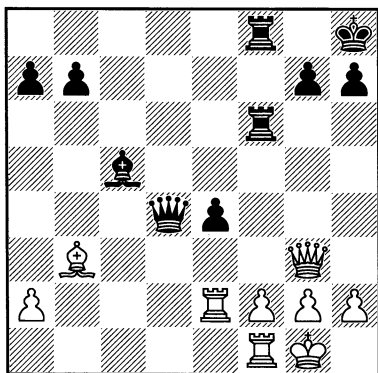
17. cd ♘xd4 18. ♙xd4. Боголюбов отказался от сохранения двух слонов, т. к. после 18. ♙c4+ ♖h8 не видно, куда рокировать: плохо 19. 0-0 ввиду 19... ♖g6!, а 19. 0-0-0 опасно из-за 19... ♖a4!?

18...♖xd4 19. 0-0 ♖xb2. В результате энергичного прорыва чёрных в центре им удалось не только запастись лишней пешкой, но и получить разнопольных слонов, что при вскрытой вертикали «f» делает атаку на пункт f2 неотразимой.

20. ♙c4+. Избежать ужасного давления на пункт f2 уже невозможно, например: 20. ♖b3+ ♖xb3 21. ab ♖af8 22. ♙c4+ ♖h8 23. ♖a2 e3.

20...♖h8 21. ♖ae1 ♖af8 22. ♖e2 ♖d4. Пешка f2 повязана и по вертикали, и по диагонали.

23. ♙b3



ния оценки позиции. Лишняя пешка с учётом разноцветных слонов, сама по себе не может играть решающей роли. Однако давление на пункт f2 позволяет чёрным, поскольку белые не имеют “форточки” для короля, провести решающий удар. Комбинация проста и вытекает, так сказать, сама собою из положения» РШ.

23...♖xf2 24. ♖exf2 ♖xf2 25. ♖xf2. Плохо и всё остальное: 25. ♖xf2 ♖a1+ или 25. ♖b8+ ♖f8+.

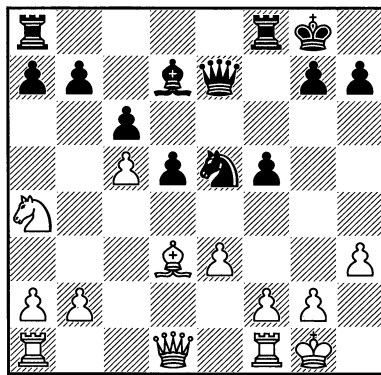
25...♖e5. Белые сдались.

И в следующей партии атаку чёрных по линии «f» венчает жертва ладьи на пункте f2.

№11.

ВАГНЕР – ШПИЛЬМАН

Берлин 1903



Всё готово для атаки по линии «f», к тому же фигуры белых расположены неудачно для её отражения.

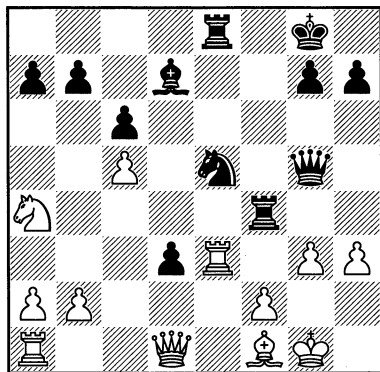
15...f4 16. ef ♖xf4. Грозит не только банальный выигрыш фигуры после 17... ♘xd3 и 18... ♖xa4, но и мощнейшая атака путём 17... ♘f3+!

17. ♖e1. Отражая обе угрозы, но и ослабляя пункт f2.

«Чёрные добились ясного преимущества и, главным образом, с точки зре-

17...♖e8 18. ♖e3 ♗h4 19. g3 ♗g5
20. ♕f1 d4. Уже сейчас можно было по-
жертвовать ладьёю на f2: 20...♖xf2! 21.
♙xf2 ♖f8+ 22. ♙e2 ♘c4, и, несмотря на
лишнюю ладью, белым атаку чёрных не
отразить.

21. ♖e2 d3 22. ♖e3



Теперь указанная выше комбинация
проходит в более выгодной для чёрных
ситуации.

22...♖xf2! 23. ♙xf2 ♖f8+ 24. ♙g2.
На поле e2 белому королю путь заказан,
приходится расставаться с ладьёй.

24...♗xe3 25. ♗e1 ♗d4 26. ♘c3
♘f3. Белые сдались, на 27. ♗f2 последует
27...♕xh3+, забирая ферзя.

В следующей партии атака по ли-
нии «f» достигает успеха за счёт связки
♗+♘.

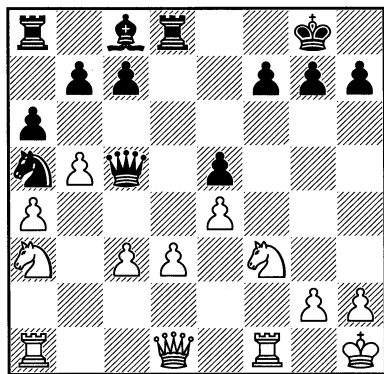
№12. Отказанный гамбит Эванса ШПИЛЬМАН – ФОРГАЧ Гамбург 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕c4 ♕c5 4.
b4 ♕b6 5. c3 ♘f6 6. d3 d6 7. a4 a6 8.
♕e3 ♕xe3 9. fe d5 10. ed ♘xd5 11.
♕xd5 ♗xd5 12. e4 ♗d6 13. 0-0 0-0 14.
♘a3 ♖d8 15. b5. Здесь объективно

лучшим является 15. ♘g5!? Пешка d3
неприкосновенна: 15...♗xd3 16. ♗h5, и
белые выигрывают. В этом случае чёр-
ным пришлось бы, видимо, вернуться
ладьёй на f8.

15...♗c5+. Лучше 15...♘a5!?, не до-
пуская выгодной для белых игры по
центру, которая случилась в партии.

16. ♙h1 ♘a5



«Преследуя свои планы на ферзевом
фланге и по линии «d», чёрные обнажи-
ли свой королевский фланг. Этим поль-
зуются белые и начинают стремитель-
ную атаку» РШ.

17. d4! «Соблазнительно немедлен-
ное 17. ♘g5, однако после 17...f6 у бе-
лых нет удовлетворительного продол-
жения, ибо на 18. ♗h5? – просто 18...fg.
Поэтому ферзь предварительно отвле-
кается с диагонали a3-f8» РШ.

Продолжим мысль Шпильмана.
Дело в том, что после 19. ♗f7+ ♙h8 у
белых нет возможности объявить мат
по последней горизонтали с поля f8,
так как оно контролируется чёрным
ферзём. Ход в тексте призван отвлечь
чёрного ферзя от наблюдения за этим
ключевым полем. Кстати, не дали бы
чёрные шах ферзём, этот ход не был бы
так эффективен.

17...♖xc3. «Принятие жертвы пешки крайне рискованно. Внимания заслуживало 17...♖e7 с тем, чтобы после 18. ♘xe5 f6! отыграть пешку посредством 19...♖xe4, или 17...ed 18. cd ♖h5. Однако чёрные в этом случае вынуждены были бы признать ошибочность своей контратаки, что по психологическим причинам случается очень редко» РШ.

Точное замечание Шпильмана, за исключением последнего хода последнего варианта. Правильно 18...♖e7 вместо 18...♖h5, чтобы не оставлять без защиты пешку c7, иначе может последовать 19. ♖c2!, и у чёрных начинаются проблемы.

18. ♘g5!? «После того, как ферзь отвлечён, этот ход очень опасен» РШ.

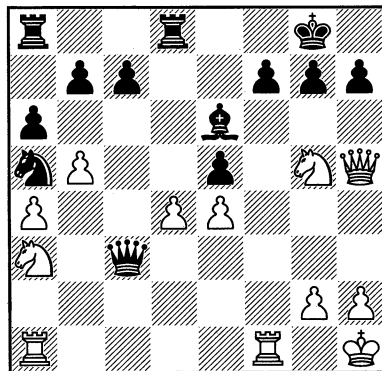
18...♙e6. «Теперь уже на 18...f6 могло последовать 19. ♖h5, и чёрные ввиду мата в три хода не могут брать коня; далее, на 19...h6 последует 20. ♖f7+ ♙h8 21. ♖e7, и белые выигрывают.

Также на любое взятие на d4 или 18...♖f8 последует 19. ♖h5, и белые в первом случае выигрывают немедленно, во втором – очень быстро. Поэтому ход в тексте вынужден» РШ.

Если любое взятие чёрными на d4 после 19. ♖h5 ведёт к быстрой победе белых, то вывод по первому варианту неубедителен: после 21...♖g8! чёрные держатся. Необходима проверка варианта, начинающегося ходом 18...g6!?

19. ♖h5. Последующая игра белых увенчалась успехом из-за ошибки чёрных. Любопытен следующий вариант: 19. d5 h6 20. de (20. ♖h5 ведёт к продолжению в партии) 20...♖xd1 21. ef+ ♙f8 22. ♘h7+ ♙e7 23. ♖axd1 ♖xa3 24. ba ba 25. f8♖+ ♖xf8 26. ♘xf8 ♖xa4. Вечный шах после 27. ♘g6+ белые имеют, но

могут и попытаться создать матовую сеть для чёрного короля.



Распространённая атакующая связка ♖+♘ нападает одновременно на пункты f7 и h7 при поддержке ладьи по открытой вертикали «f». Один из самых тяжёлых случаев для защищающейся стороны, тем более что только один слон участвует в защите чёрного короля.

19...h6 20. d5! «Слабее взятие на f7 или e6. Сделанный ход ведёт к разгрому королевского фланга чёрных» РШ.

К разгрому – да, но только после ответного хода чёрных, не заметивших прекрасную защиту.

20...hg? Проигрывает. Правильно 20...♙g4!, и если 21. ♖xg4, то 21...hg, и у белых нет взятия на e6, которое приводило бы к разрушению королевского фланга. Не страшно 21. ♖xf7+ ♙h8, и вся борьба впереди.

21. de fe 22. ♖f7+ ♙h7 23. ♖ac1! «Благодаря положению отвлечённого и находящегося вне игры ферзя белые получают возможность провести результативную жертву» РШ.

23...♖xa3. Если 23...♖d3, то 24. ♖xc7 и т. д.

24. ♖xc7 ♖f8. Всё остальное ведёт к быстрому мату.

25. ♖h5+ ♔g8 26. ♜xf8+ ♜xf8 27. h4! ♜ac8 28. b6 ♜xc7 29. bc ♜c8 30. ♖d1. Чёрные сдались.

«Партия не слишком яркая, но она весьма характерна как пример отвлекающей жертвы. Жертва этого типа допускает лишь небольшие материальные потери. Обычно жертвуются пешки, иногда качество, большие же материальные жертвы имеют место лишь в исключительных случаях» РШ.

В следующей партии продвижение «известной парочки» пешек «е» и «f» привело к вскрытию линии «f».

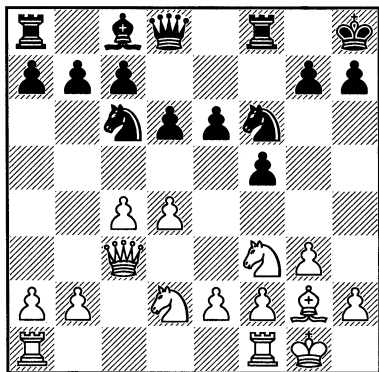
№13. Голландская защита

ПИРЦ – ШПИЛЬМАН

Рогашка-Слатина 1931

1. d4 e6 2. c4 f5 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 ♙b4+ 5. ♙d2 ♙xd2+ 6. ♘bxd2 ♘c6 7. ♙g2 0-0 8. 0-0 d6 9. ♖b3 ♔h8. Чёрным показался неприятным шах после 9...e5!? 10. c5+. Как показывает анализ, ничего страшного не произошло бы, например: 10...♖h8 11. cd cd 12. ♘g5 e4 13. ♘f7+?! ♜xf7 14. ♖xf7 d5, и белый ферзь в опасном положении.

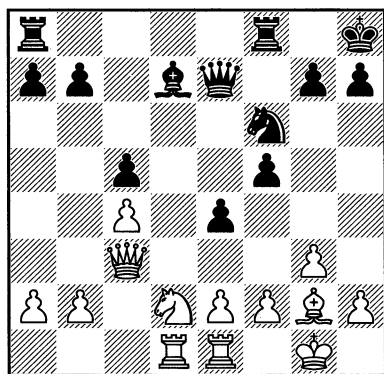
10. ♖c3. Лучше 10. d5!? ed 11. cd ♘e7 12. ♘d4 с более свободной игрой.



10...e5! Чёрным удалось провести стратегическое продвижение пешки «е», которому Савелий Тартаковер дал образное название: «плодотворная дебютная идея».

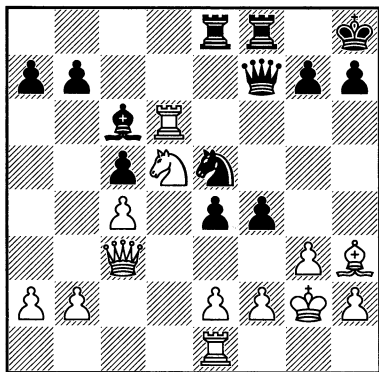
11. de. В партии Боголюбов – Алевин (Гастингс 1922) белые решили поддерживать напряжение в центре: 11. e3 a5 (11...e4!?) 12. b3 ♖e8 13. a3 ♖h5 (13...e4!?) 14. h4 (14. de de 15. ♘xe5? ♘xe5 16. ♖xe5 ♘g4+!) 14...♘g4 15. ♘g5 ♙d7 16. f3 ♘f6 17. f4 e4 18. ♜fd1 h6 19. ♘h3 d5 со сложной игрой.

11...de 12. ♜ad1 ♖e7 13. ♜fe1 e4 14. ♘d4 ♘xd4 15. ♖xd4 c5 16. ♖c3 ♙d7



Чёрные захватили пространство в центре и на королевском фланге благодаря продвинутым пешкам «е» и «f». Их фигуры расположены свободно, чего нельзя сказать о белых фигурах. Но позиция белых без слабостей, они готовы к захвату вертикали «d», что делает актуальным вторжение белого коня на поле d5.

17. ♘f1 ♙c6 18. ♘e3 ♘d7 19. ♙h3 ♖g5 20. ♜d6 ♖h5 21. ♔g2 ♜ae8 22. ♘d5 ♘e5 23. ♘f4 ♖f7 24. ♘d5 f4!?



Одним из понятных способов ведения атаки на позицию рокировки короля является вскрытие линий, ведущих в расположение противника.

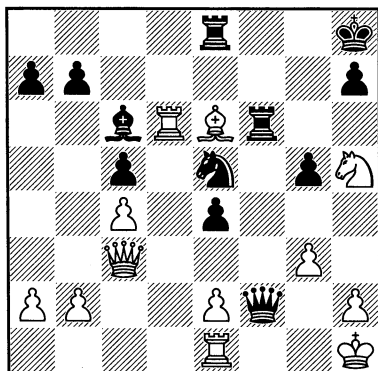
В данном случае черные вскрывают вертикаль «f», что стало возможным благодаря слабой защищённости пункта f2.

25. ♖xf4. Или 25. gf ♖g6!?

25...g5?! Шпильман перегибает палку, правильно 25...♖xc4!?

26. ♔e6?! После 26. ♖e6! ♔g8 (26... ♖xf2+? 27. ♔h1 e3+ 28. ♖xc6) 27. ♔h1 e3+ 28. ♖xc6 ♖xc6 29. ♖xf8 ef 30. ♖f1 ♖xf8 31. ♔g2 белые отбивают атаку, и в будущем могут рассчитывать на выигрыш пешки f2.

26...♖f6 27. ♖h5 ♖xf2+ 28. ♔h1 ♖f6



29. ♔d7? Решающая ошибка. Правильно 29. ♖xf6 ♖xf6 30. ♖xc6 bc 31. ♔h3 с обоюдоострой игрой.

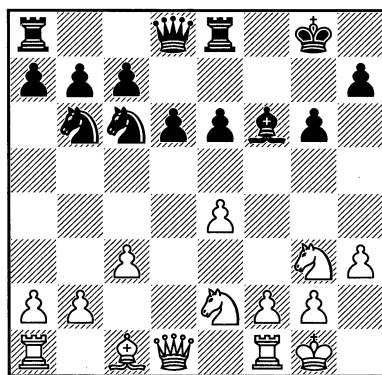
29...♖xd6 30. ♔xe8 ♖d4. Белые сдались, предотвратить комбинированную атаку дуэта ♖+♔ (31...♖g4) они могут только ценой больших материальных потерь.

В следующих двух партиях Шпильман, сдваивая тяжёлые фигуры по вертикали «f», быстро доводит поединки до победы.

№14.

ШПИЛЬМАН – БЕРГСМА

Барн 1938



15. f4 d5 16. f5 ef. Если 16...de?, то 17. fg hg 18. ♖e1, и позиция чёрных структурно разрушена.

17. ef ♖e7 18. fg hg 19. ♖f4 ♖e5 20. ♖xd5 ♖c5+ 21. ♔e3 ♖xd5 22. ♖xf6 ♖g7?! Лучше 22...♖xd1+ 23. ♖xd1, и, разменяв ферзей, чёрные могли сопротивляться ещё какое-то время. После хода в тексте белые сдваивают тяжёлые фигуры по вертикали «f», и борьба быстро заканчивается.

23. ♖f1 ♖ad8. Нейтрализовать по линии «f» тяжёлые фигуры белых пу-

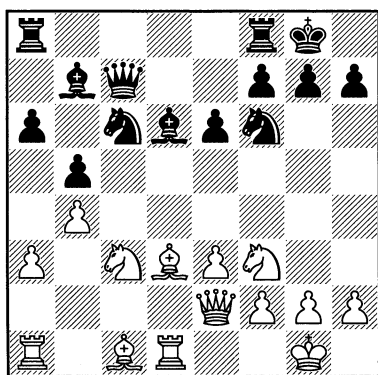
тём 23... ♖f8 не удаётся из-за 24. ♘h5+! ♕g8 25. ♖xf8+ ♖xf8 26. ♘f6+ и т. д.

24. ♖f4 ♘bd7 25. ♘h5+! ♕g8 26. ♖h6 ♖e7 27. ♖xg6+! ♘xg6 28. ♖xg6+ ♕h8 29. ♔d4+ ♘e5 30. ♖f6+. Чёрные сдались.

№15.

ГАВАШИ – ШПИЛЬМАН

Шопрон 1934



Если скрупулёзно считать темпы, то в развитии фигур наблюдается равенство. Но есть одно маленькое отличие: у белых выведена одна ладья, но зато чернопольный слон пока ещё на исходной позиции; у чёрных, наоборот, ферзевый слон уже готов к бою, но ладьи пока не у дел. И сейчас мы увидим, как Шпильман умело использовал это небольшое различие в качестве развития фигур.

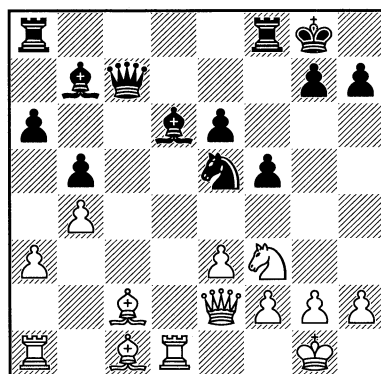
14. ♘e4?! Белые начинают активные действия фигур в центре без поддержки чернопольного слона, а в подобных позициях его помощь просто необходима. Кроме того, на c1 он разъединяет белые ладьи, и это обстоятельство сыграло роковую роль. Правильно 14. ♔b2. Ход в тексте не должен был привести к решающему преимуществу чёрных, но инициативу белые уступают.

14... ♘xe4 15. ♔xe4 f5! Чёрные не боятся ослабления пешки e6. Выгоды же налицо: слон белых сгоняется с большой диагонали (в результате слон b7 получает по ней неограниченную власть), королевской ладье открывается путь на вертикали «g» и «h», что при поддержке двух слонов создаёт благоприятные условия для атаки.

16. ♔c2?! Белые не хотят предоставлять чёрным потенциальное преимущество двух слонов, а между тем им надо было решиться на 16. ♔xc6!?

16... ♘e5. Чёрные хотят ликвидировать главного защитника белого короля (коня f3), тем самым повышая эффективность расположения своих слонов, тем более что они уже возведены в ранг слонов Горвица.

Стой белый слон на b2, белые могли бы двойным разменом на e5 погасить инициативу чёрных. Теперь же им приходится страдать.



17. ♘d4. Плохо 17. ♘xe5 ♔xe5, и под боем ладья a1 и пешка h2.

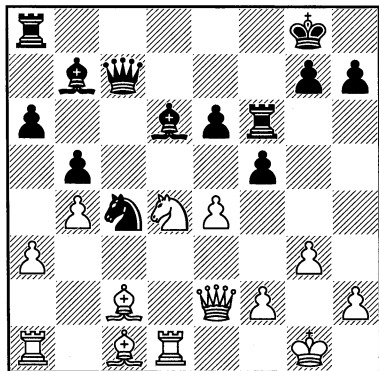
Контратакующий ход 17. ♘g5 (с той же целью, что и ход в партии: нападение на пешку e6) чёрным не опасен. Например, 17... ♘f7!? 18. ♘xe6?! ♔xh2+ 19. ♕h1 ♖c6 20. f4 ♖xe6 21. ♕xh2 ♘h6.

Белым удалось удержать материальное равновесие, но в позиционном плане они много проиграли: ослабили позицию рокировки своего короля, отставая пешка е3, инициатива на стороне чёрных. И все эти беды белых – из-за отсутствия их чернопольного слона на большой диагонали.

На 17. ♘g5 у чёрных есть и хорошие незамысловатые ответы типа 17... ♖e7 или 17... ♙d5!?

17... ♗f6. Сильнее 17... ♘c4!?, и на 18. ♘xe6?! чёрные действуют аналогично предыдущему примечанию. После же 18. f4 ♗f6 пешка е3 не может двинуться, а у чернопольного слона белых отнято поле b2.

18. e4 ♘c4 19. g3? Лучше 19. h3 или даже 19. h4!?. Ход в тексте создаёт зацепку в позиции рокировки белого короля, что позволяет чёрным вскрыть линию «f».



19...f4! 20. ♗d3 ♗af8. Заслуживает внимания 20...fg, и если 21. hg, то 21... ♗af8 22. f4 e5!

21. ♘f3? Больше шансов на защиту давал ход 21. gf.

21...fg 22. fg. Шпильману удалось вскрыть линию «f» благодаря «зацепке», созданной неосторожным 19-м хо-

дом белых. Чёрные начинают расчищать линию «f».

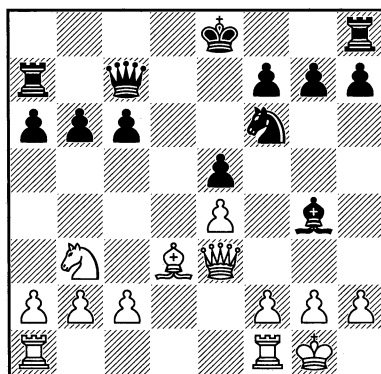
22... ♘e5 23. ♘xe5 ♙xe5 24. ♖a2 ♗f1+. Белые сдались. Если 25. ♖xf1, то 25... ♗xf1+ 26. ♙xf1 ♖c4, и теряется ладья a2.

Теперь рассмотрим случай жертвы качества, которая возможна при открытой (в данном случае для белых) линии «f».

№16.

ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР

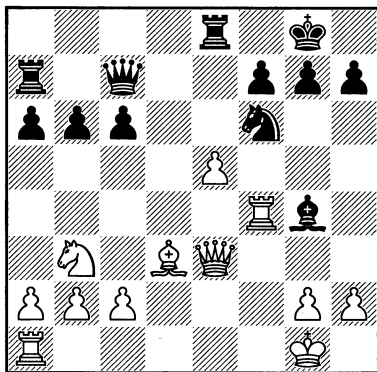
Вена 1921



14. f4 ef 15. ♗xf4 0-0. Шпильман вышел из дебюта с вскрытой линией «f». Теперь проследим, как он использовал её для организации атаки на позицию рокировки чёрного короля.

16. e5. Начинается охота на традиционного защитника чёрного короля – коня f6, которой способствует перегруженность этого коня, защищающего слона g4.

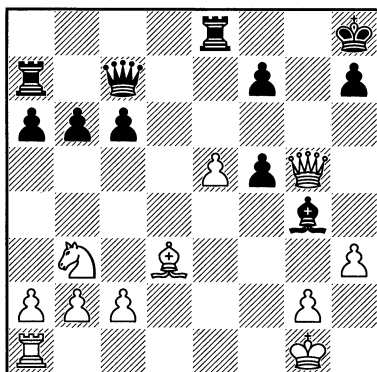
16... ♗e8. На 16... ♘d5 последует 17. ♖e4 f5 18. ef ♘xf6 19. ♗xf6 gf 20. ♖xg4+, и белые получают решающее соотношение материала: две лёгкие фигуры против ладьи.



17. ♖xf6! При проведении атаки на короткую рокировку чёрных тематической жертве качества на f6 способствует полуоткрытая линия «f».

17...g5 18. ♖h6 f5 19. ♖g5+ ♔h8. Или 19...♘f8 20. h3 ♕xh3 21. ♖h6+ и 22. ♖xh3 со стратегически выигранной позицией: две лёгкие фигуры за ладью плюс разбитая позиция рокировки чёрного короля.

20. h3

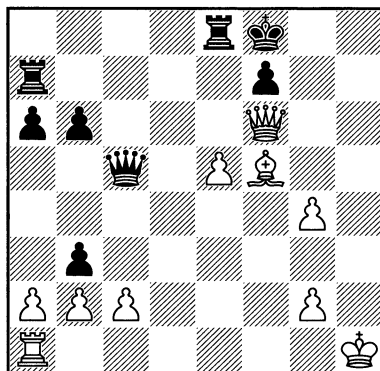


Кажется, что слон g4 проигрывается, но изобретательный и изворотливый в защите Тартаковер находит возможность удержать материальное равновесие.

20...c5!? 21. hg c4 22. ♕xf5 cb. Если считать, что чёрная пешка b3 проигры-

вается, то на доске примерное материальное равновесие. Но белым удалось сохранить инициативу, и они начинают атаку на чёрного короля. Следует череда форсированных ходов.

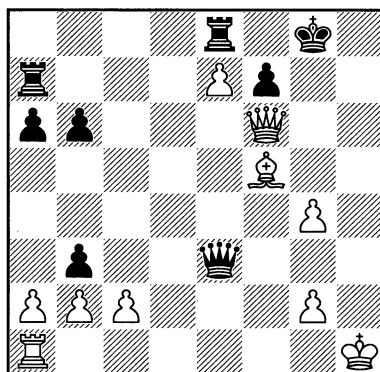
23. ♖h5 ♖c5+ 24. ♔h1 ♔g7 25. ♖xh7+ ♔f8 26. ♖h8+ ♔e7 27. ♖f6+ ♔f8



И вновь линия «f» в центре внимания.

28. e6! ♖e3 29. e7+. Теперь на любое взятие пешки e7 последует мат на h8. Всё же сильнее 29. ♖f1!

29...♔g8



Анализ показывает, что сильнейшим форсированным вариантом за белых является 30. ♕h7+! ♔xh7 31.

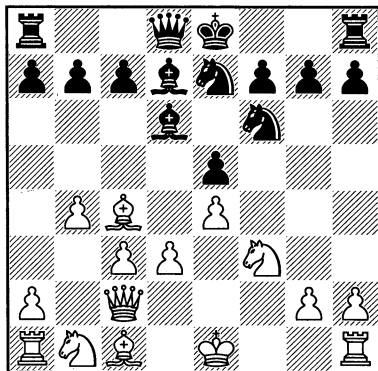
♖xf7+ ♔h6 32. ♚f1 ♚xe7 33. ♚f6+ ♚xf6 34. ♚xf6+ ♔h7 35. ab с выигранным, по идее, окончанием. Но Шпильман, сыграв 30. ♚h4, пошёл по неверному пути, и борьба затянулась на долгие 30 ходов. Победа всё же осталась за Шпильманом, правда не без помощи соперника.

Ещё один пример жертвы качества, правда спорной, которая принесла Шпильману успех в атаке по линии «f».

№17. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – ТАРРАШ

Карлсбад 1923

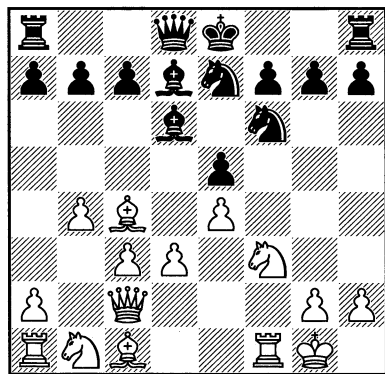
1. e4 e5 2. f4 ♗c5 3. ♖f3 d6 4. c3 ♗g4 5. fe de 6. ♚a4+ ♗d7 7. ♚c2 ♖c6 8. b4 ♗d6 9. ♗c4 ♖f6 10. d3 ♖e7



Белые получили перспективную позицию благодаря вскрытой линии «f» и крепкому центру. Вроде бы неплохи их дела и на ферзевом фланге в связи с пространственным преимуществом, но с другой стороны выдвинутое положение пешки b4 (зацепка) даёт чёрным шанс завязать контригру на этом участке доски, тем более фигуры чёрных неплохо для этого расположены. Тут

белым самое время вспомнить о профилактике, но, как часто бывает, увлечённые перспективами на одном фланге мы забываем про другой. Играя 11. a4! белые могли бы избежать осложнений, случившихся в партии.

11. 0-0. «Избави нас от вкрадчивых шаблонных ходов; от грубых ошибок мы и сами сумеем уберечься! Здесь (или на следующем ходу) белые должны были попытаться предупредить посредством a4! неприятельскую активность на ферзевом фланге и лишь тогда выдвинуть своё тяжёлое орудие на королевском» СТ.



11...♖g6. Играя 11...b5!? 12. ♗b3 a5, чёрные получали шансы на ферзевом фланге, после же хода в тексте они рисковали лишиться этой возможности из-за 12. a4! Но Шпильман по-прежнему не обращает внимания на эту возможность.

12. ♗e3?! Правильно 12. a4!? После же хода в тексте чёрные получают контригру.

12...b5! 13. ♗b3 a5 14. a3 ab 15. cb 0-0. «Продвижением на ферзевом фланге чёрные вынудили ответ cb и вместе с ним ослабление центра белых. Большого трудно было достичь» РШ.

Если 15...♙xb4?!, то 16. ♗xf7+!? ♖xf7 17. ♜b3+ с выгодой для белых.

16. ♘c3 c6 17. h3 ♜e7. Намереваясь при случае сыграть c6-c5.

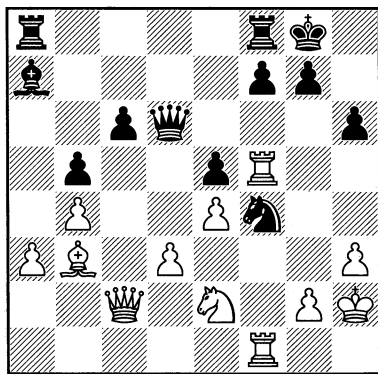
18. ♘e2 ♙b8. Начатый Таррашем манёвр по размену чернополюных слонов вызвал нарекания со стороны Шпильмана и Тартаковера: «Чтобы посредством ♙a7 разменять слона e3 и затем утвердиться на f4. Манёвр несколько сложен. Проще было сразу ♘h5» РШ.

«Чёрные затевают слишком обстоятельные манёвры, недостаточно обезопасив себя от угроз справа... Внимания заслуживало 18...♘h5» СТ.

Следующим ходом белые легко уклоняются от размена слонов, и поэтому, может быть, вместо хода в тексте заслуживало внимания 18...h6.

19. ♖h2 ♙a7 20. ♙g5 h6. Чёрным опасно долго находиться под связкой.

21. ♙xf6 ♜xf6 22. ♘fd4 ♜d6 23. ♘f5 ♙xf5 24. ♜xf5 ♘f4 25. ♜f1



25...g6. Интересный момент. Тартаковер и Шпильман по-разному оценивают ситуацию на доске.

Тартаковер: «Ход форсированный (в старом понимании – вынужденный, ГБ) и форсирующий... Неудовлетво-

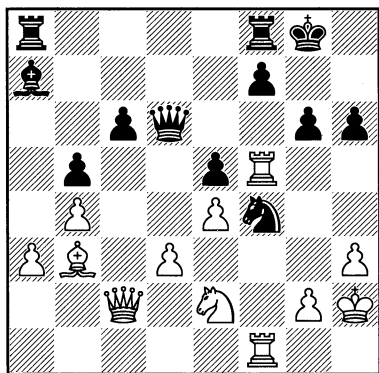
рительно было бы также 25...♘e6 из-за 26. ♜a2! с угрозой ♜xf7. Отдалённость многих чёрных фигур (ладьи a8 и слона a7) от опасного фланга начинает болезненно сказываться».

Тейхман, кстати, тоже считал ход в тексте вынужденным. Подчёркиваю: не хорошим, а вынужденным. А вот что думает по этому поводу Шпильман:

«До сих пор чёрные очень хорошо защищались и успели добиться ряда позиционных преимуществ. У них лучшее пешечное расположение, так как пешки a3 и d3 отсталые и могут легко превратиться в слабости. В противовес этому белые организовали сильное давление по линии «f», очевидно, недооценённое противником. Чёрным лучше всего было отказаться от молчаливо предложенной белыми ходом 25. ♜f1 жертвы качества. Выбора у чёрных не было; только 25...♘e6! Если на это последует 26. ♜a2 с угрозой 27. ♜xf7 и ♙xe6, то чёрные ответят 26...♙ae8, в свою очередь угрожая освободиться посредством 27...f6 и ♖h8, чтобы затем начать контратаку против отсталых пешек белых. Ходом в тексте чёрные «выигрывают» качество, но в результате попадают под атаку, которая распространяется не только на пункт f7, как это имело место до сих пор, но и на всю их позицию рокировки».

Благодаря возможностям современного анализа, смею предложить третье суждение: ход Зигберта Тарраша является наилучшим в данной позиции (а не вынужденным), но неплохая альтернатива у него была. Это – 25...♜ad8, и теперь на 26. ♜1xf4 или 26. ♘xf4 следует 26...ef, и пешка f4 неприкосновенна ввиду ...♙e3, а раз так, то и линия «f» закрыта со всеми вытекающими по-

следствиями (выгодными для чёрных). А в случае 26. ♖f3 g6 у чёрных лишний темп, да и смысл хода 26. ♖f3 становится непонятным.



26. ♖1xf4. А вот это действительно уже вынужденно.

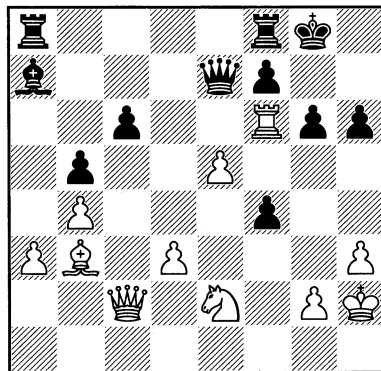
26...ef. Об альтернативном продолжении Савелий Тартаковер высказывается очень категорично: «Во всяком случае лучше, чем 26...gf 27. ♖xf5, после чего белые могли бы свободно хозяйничать на расчищенных линиях королевского фланга».

27. e5. Ничего другого не остаётся.

27...♖e7. Как показывает анализ и дальнейшее течение партии чёрному ферзю лучше бы находиться на c7: 27... ♖c7!?. Можно привести такой примерный вариант дальнейшего развития игры: 28. ♖f6 ♖h8 29. ♖c3 ♖e3 30. ♖xc6 ♖d8 31. e6+ (если 31. d4, то 31...♖xa3 с возможностью в нужный момент вернуть с выгодой качество) 31...♖h7, и, несмотря на примерное материальное равенство и активную позицию фигур белых, ситуация не в их пользу.

28. ♖f6? Правильно 28. ♖xc6! (в случае рекомендованного выше 27... ♖c7!? белые были бы лишены этой возможности) 28...gf 29. ♖g6+ с вечным

шахом, а на ход в тексте у чёрных была защита (см. примечание к их следующему ходу чёрных).



28...♖g7? Правильно 28...♖h8!, но этот ход относится к разряду неочевидных. Более понятный ход в тексте (чёрные фигуры стараются держаться друг друга: часто ложный инстинкт самосохранения держаться в «стаде»), на самом деле, является ошибочным. Посмотрим, как могли защищаться чёрные в случае 28...♖h8!: 29. ♖c3 (наверное, лучшее – попытка создать угрозу чёрному королю путём вскрытия большой диагонали) 29...♖e3!? (иначе белые сыграют ♖xf4 с атакой или d3-d4, выключая из игры слона a7 и укрепляя центр) 30. e6 ♖h7 31. ♖xf7+ ♖xf7 32. ef f3 33. gf ♖h4 или 31. ef ♖xa3! в обоих случаях с решающей контратакой. Кстати, на 28... ♖h8 Шпильман собирался играть 29. d4, но в данном случае прав Тартаковер, считая это плохим для белых из-за 29... ♖xd4 30. ♖xd4 ♖xe5.

29. d4! ♖xd4 30. ♖xf7! ♖xe5. Или 30...♖xf7 31. ♖xg6+ ♖f8 32. ♖xd4 ♖xf6 33. ef ♖f7 34. ♖xh6+ ♖e8 35. ♖f3 с решающей атакой.

31. ♖xg6+. Чёрные сдались. «Новый пример торжества, доставляемого

открытой линией «f» её верным жрецам» СТ.

«Педагогические выводы» от Рудольфа Шпильмана: «В этой партии жертва качества повела к значительному усилению боеспособности всех белых фигур, в особенности, – второй ладьи, которая могла занять господствующую позицию. Подобный эффект получается очень часто и весьма типичен для жертвы качества».

Очень часто мы жертвуем исходя из общих соображений (позиционная жертва), и в этом заключается большой риск жертвующего. Почему? Обратимся к одному из примечаний Тартаковера к этой партии: «Приведённый разбор, начатый нами бегло, но затем отнявший много часов, ясно показывает, как трудно бывает исчерпать до дна тайны какого-нибудь шахматного положения».

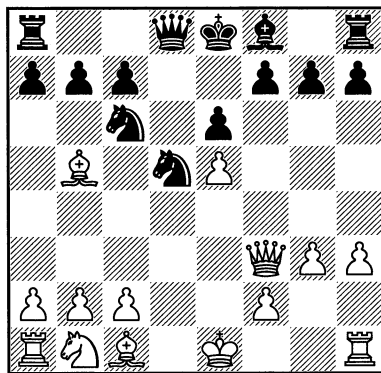
Применительно к нашей партии (да и к общему случаю с жертвами) можно сказать, что позиционная жертва труднопросчитываемая и может встретить конкретное опровержение.

В следующей партии чёрные искусно вскрыли линию «f». Организовав сильное давление на пункт f2, Шпильман завершает атаку по линии «f» мнимой жертвой ладьи.

№18. Защита Алехина
РУБИНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН
Москва 1925

1. e4 ♘f6 2. e5 ♘d5 3. d4 d6 4. ♘f3 ♙g4 5. h3 ♙xf3 6. ♖xf3 de 7. de e6 8. g3?! ♘c6 9. ♙b5. Белые отказываются от fianchetto'ирования белопольного слона, и в свете этого их предыдущий ход оказывается простой потерей вре-

мени. К тому же он ослабляет позицию будущей рокировки белого короля, что, в конечном счёте, и привело белых к быстрому поражению.



9...♖d7 10. ♖e4 ♙c5 11. c3 0-0. «Рано или поздно линия “f”, которую чёрные при случае вскроют, окажется роковой для белых» ЕБ.

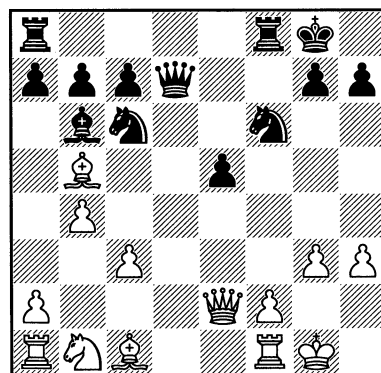
12. b4 ♙b6. Интересно 12...♘dxb4!?

13. 0-0 f5! 14. ef. Приходится брать, иначе последует с большой силой f5-f4.

14...♘xf6

14...♖xf6!?

15. ♖e2 e5



Чёрные намного опередили белых в развитии – уж слишком много ходов пешками последние сделали в дебю-

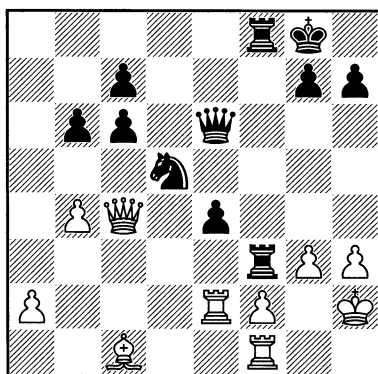
те. Теперь интересно проследить, как Шпильман убедительно использует вскрывшуюся линию «f».

16. ♖h2 ♜f5 17. ♘d2 ♜ad8 18. ♘c4 ♘e4 19. ♘xb6 ab 20. ♙e3. Если 20. ♙d3, то 20... ♘xc3.

20... ♘xc3 21. ♜c4+ ♘d5 22. ♙xc6 bc 23. ♜ad1. После 23. ♜xc6?! ♘xe3!? 24. fe ♜d2+ 25. ♙g1 ♜f2 26. ♜d5+ ♙h8 27. ♜d1 e4 у белых тяжёлая позиция.

23... ♜e6. Теперь у чёрных ещё и лишняя пешка.

24. ♙c1 ♜f3 25. ♜de1 ♜df8 26. ♜e2 e4!?



27. ♙g1. «Белые уже не имеют достаточной защиты против угрозы ... ♜xg3. На 27. ♜xe4 или ♜xe4 выигрывает ... ♜xf2+ и т. д.» ЕБ.

27... ♜xg3+! Выигрывает и 27... ♜xh3!?

28. fg ♜xf1+ 29. ♙xf1. Если 29. ♙h2, то 29... b5 30. ♜c5 (или 30. ♜xe4 ♜f2+!) 30... e3, и у белых нет никаких шансов на спасение.

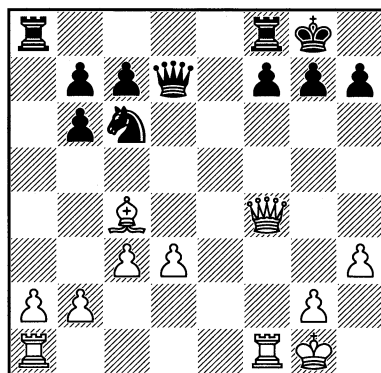
29... ♘e3+ 30. ♙xe3 ♜xc4. Белые сдались.

В следующем примере обратим внимание на характерные манёвры ладьи при атаке по линии «f».

№19.

ШПИЛЬМАН – ПШЕПЮРКА

Нюрнберг 1906

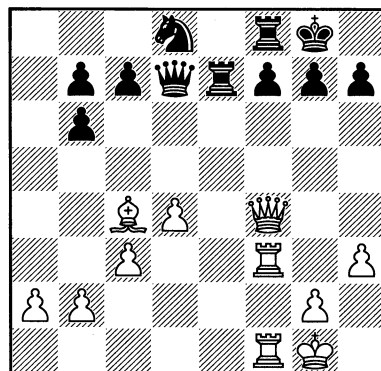


Чёрные вышли из дебюта с материальным равенством, немного уступая в позиционном плане: будущее белого слона радужнее перспектив чёрного коня, и уже здесь проглядываются возможности белых по давлению на пункт f7.

Прежде чем приступить к осаде пешки f7, Шпильман продвигает пешку «d», устанавливая контроль над полем e5 (ограничение чёрного коня) и освобождая слона от её защиты.

16. d4 ♜ae8. Теперь белые начинают прямую атаку на пешку f7.

17. ♜f3 ♜e7 18. ♜af1 ♘d8



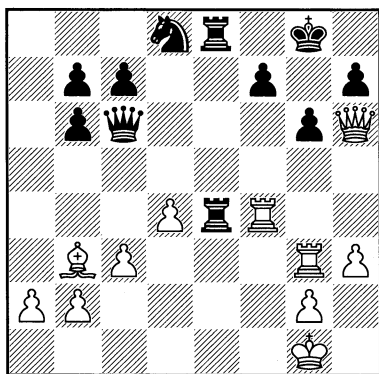
Сковав противника защитой пункта f7, Шпильман приступает к атаке на короля.

19. ♖g3!? Переключаясь на слабо защищённый пункт g7.

19...g6. И после 19...♘e6 20. ♖f6 g6 21. ♚e1!? позиция чёрных не внушает доверия.

20. ♖h6. В подобных позициях часто подключают к атаке пешку «h»: 20. h4!?

20...♖c6 21. ♖b3 ♗fe8 22. ♗f4 ♗e4? Чёрные не выдерживают натиска соперника. Правильно 22...♗e1+!? с хорошими шансами на удержание позиции. После же хода в тексте сказывается слабость пункта f7.



23. ♖xf7+! ♘xf7 24. ♗xf7 ♙xf7 25. ♖xh7+ ♙f8? Лучше уж 25...♙e6, по крайней мере, избегая «мгновенной смерти».

26. ♗f3+. Чёрные сдались.

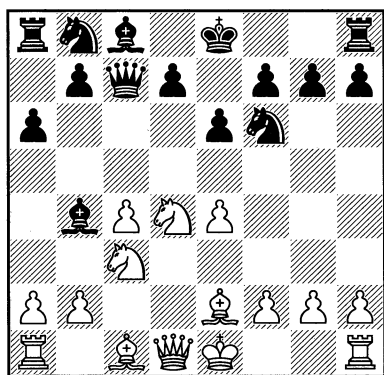
И в заключение подраздела – захватывающая партия с атакой по линии «f».

№20. Сицилианская защита ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР Вена 1923

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd 4. ♘xd4 a6 5. c4. «Новейший, введённый Рети

в Мангейме (1914) метод, стремящийся пересадить живым ход Мароци из сицилианского фианкетто в паульсеновскую защиту. Однако настоящая партия наглядно доказывает несостоятельность этой попытки: чёрные очень скоро освобождаются посредством d7-d5 и, благодаря этому, приобретают стратегический перевес» СТ.

5...♘f6 6. ♘c3 ♖c7 7. ♖e2 ♖b4



8. f3. «В этом не особенно эстетичном ходе вся соль системы Рети, Кроме того, здесь ещё играют 8. ♖c2 и 8. ♖d3» СТ.

Ход в тексте имеет недостатки: не способствует быстрому развитию и ослабляет диагональ g1-a7. Но если не защищать пешку e4, то это связано с её пожертвованием, например при 8. 0-0 или 8. ♘c2. Вот, наверное, поэтому в наше время отдают предпочтение ходу 8. ♖d3: ход, продолжающий развитие и защищающий пешку e4.

8...0-0 9. 0-0 d5. «Если бы чёрным не удалось быстро освободиться этим продвижением, они постепенно погибли бы от слабости пунктов b6 и d6. Противнику легко было бы нападать на эти слабости, зафиксированные ходом c2-c4» СТ.

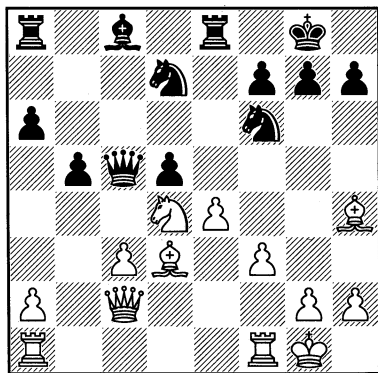
Современная шахматная практика опровергает опасения Тартаковера, основанные на общей оценке позиции. Шахматы 21-го века отличаются конкретным подходом к оценке позиции. В данном случае чёрные имеют возможность сдвоить белым пешки «с» (♙xc3) и, не раздваивая белые пешки «с» ходом d7-d5, взять их на прицел.

10. cd. Тартаковер считал, что лучше 10. ed, но тогда ход f2-f3 будет выглядеть действительно неуклюже. А вот порядок ходов, применённый Шпильманом, заставляет противника меняться на e4, тем самым вскрывая линию «f», по которой белые разовьют атаку.

10...♙xc3 11. bc ed. Продолжение 11...♙xc3?! 12. ♖b1 ed 13. e5 было бы очень неприятно для чёрных.

12. ♙g5 ♘bd7 13. ♖c2. Как показывает практика (правда, довольно скудная) продолжение 13. ed ♘xd5, при котором линия «f» остаётся закрытой, менее перспективно по сравнению с партией.

13...♖e8 14. ♙d3 ♖c5 15. ♙h4 b5



«Гипертрофия расчётных способностей! ...Сделанный ход, в связи с последующим уводом слона с8 с его первоначальной диагонали, отдаёт противнику

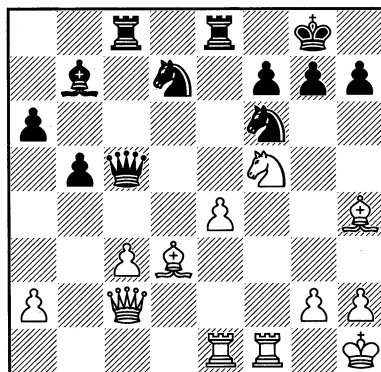
пункт f5 и этим значительно способствует его планам атаки» СТ.

Очень тонкое замечание Савелия Тартаковера: слон с8 контролировал поле f5, а в отсутствии пешки на e6, и g7-g6 выглядит подозрительно, ибо ведёт к ослаблению чёрных полей в расположении чёрного короля.

16. ♖ae1. «Теперь уже грозит e4-e5 с различными жертвами. Поэтому чёрные решаются, наконец, побить на e4, хотя открытие линии «f», конечно, ещё усиливает атаку белых» СТ.

Вот, наконец, мы и дошли до сути шпильмановской расстановки фигур в дебюте.

16...de 17. fe ♙b7 18. ♔h1 ♖ac8 19. ♘f5!



«Теряется пешка – да здравствует атака! Таков один из наиболее частых психологических побудительных мотивов в шахматах» СТ.

19...♙xc3 20. ♖d1! «Наиболее тонкое продолжение» СТ.

Высокую оценку Тартаковера подтверждает современный анализ. Умение при атаке поставить фигуру на единственно правильное место при нескольких равноценных, казалось бы, продолжениях, – печать высшего мастерства.

20...♖e6. Защищаясь от 21. ♘d6.

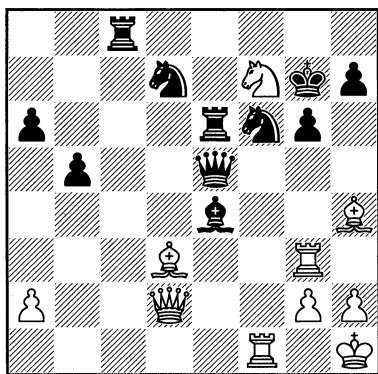
21. ♜e3. «Парализовав добровольной отдачей пешки стратегическую инициативу чёрных, Шпильман теперь с каждым ходом усиливает своё атакующее положение и начинает уже действовать прямыми угрозами (♙xb5)» СТ.

Конечно, жертвуя пешку с3, Шпильман предвидел этот темповой перевод ладьи на третью горизонталь.

21...♞e5. Как потом окажется, ферзю лучше стоять на с5: 21...♞c5!?

22. ♜g3 g6 23. ♞d2 ♙xe4 24. ♘h6+ ♙g7 25. ♘xf7!

Начиная эксплуатацию линии «f».



Если бы чёрные отступили ферзём на 21-м ходу на с5, то сейчас у них был бы хороший ход 25...♜f8! Но разглядеть подобные тонкости за доской очень сложно.

25...♙xf7 26. ♙xe4 ♙g7 27. ♙f5 ♜d6 28. ♞f2?! Просматривая мощный ответ чёрных: 28...♜c4! 29. ♙xd7 ♜xh4! с уничтожением более важного слона белых. Следовало играть 23. ♜d3!? с равными шансами – два слона и ненадёжное положение чёрного короля вполне компенсируют недостающую пешку.

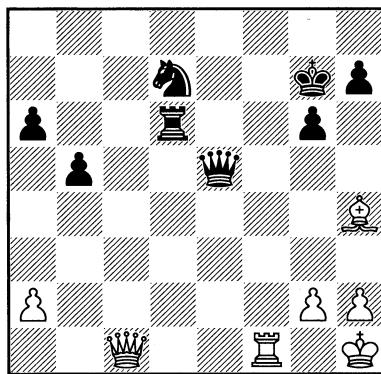
28...♜f8?! 29. ♙xd7. «Не в обла- дании двумя слонами, а в устранении

одного из поддерживающих друг друга чёрных коней заключается надежда белых на спасение! ...ходом в тексте белые лишают чёрного короля его наиболее способных генералов (конь d7 и ♜f8)» СТ.

Ну, это Савелий Григорьевич перегнул! Атакующая позиция белых не настолько плоха, чтобы думать о спасении. А вот об уничтожении одного из коней, чтобы получить давление по линии «f», это в самую точку.

29...♘xd7 30. ♜f3 ♜xf3 31. ♞xf3. Теперь начинается пляска ферзей с целью: у белых – продолжать атаку, а у чёрных – погасить. Так ни с чем и разошлись, т. е. с ничьей.

31...♞d5 32. ♞e3 ♞e6 33. ♞c3+ ♞e5 34. ♞c1



«Как правильно замечает комментатор маэстро Кмох в “Neue Wiener Schachzeitung”, этот ход содержит тройную угрозу: 1) ♜e1 с занятием линии, 2) ♙g3 с выигрышем качества и особенно, 3) ♙g5 с вмешательством этого незаметно окрепшего слона. К этому, можно считать, присоединяется ещё четвёртая угроза – перевести слона через e1 и с3 на большую диагональ. Лишь теперь чёрные замечают, что при своём далё-

ком расчёте перед началом осложнений они рассчитали всё-таки недостаточно далеко: возможность использования их лишней пешки всё ещё лежит в неопределённом будущем, а пока, имея обнажённого короля, они стоят просто плохо» СТ.

Как быстро меняется настроение гроссмейстера Тартаковера – ещё несколько ходов назад он говорил о спасении белых! Впрочем, для шахмат обыденная ситуация, когда вдруг прозреваешь, разглядев, наконец, глубоко замаскированный замысел соперника, и начинаешь уже сам искать спасение.

34... ♖c5 35. ♖e1. Понятно, что белые уклоняются от размена ферзей, что ознаменовало бы конец атаки и «на руках» минус пешка.

35... ♗e5 36. ♗c1. Ничья.

3. Пешка-«гвоздь»

«Грозная разрушительная сила, заложенная в пешечных атаках, может проявляться не только в группах пешек, но и в одинокой пешке, особенно когда мы имеем дело с так называемой пешкой-«гвоздём». Под ней имеется в виду пешка, прорвавшаяся на шестую (для чёрных – третью) горизонтали и утвердившаяся на ней. Её действительно можно сравнить с гвоздём, глубоко вколачиваемым в расположение неприятельских сил. Если «клин», то есть пешка, укреплённая на 5-й горизонтали, стесняет противника, то «гвоздь», вбитый на 6-й горизонтали, прямо-таки сковывает его силы и служит опорой для опаснейших фигурных атак» ПР.



Р. Штильман даёт сеанс одновременной игры, Уппсала, Швеция, 1941.

№21. Итальянская партия

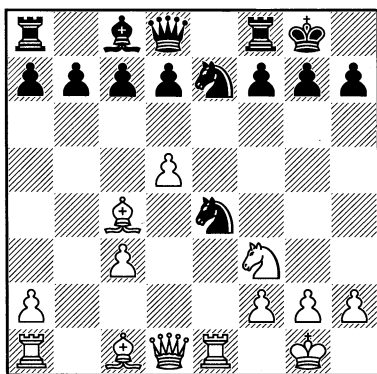
ШПИЛЬМАН – КОН

Карлсбад 1907

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕c4 ♕c5 4. c3. «На заре своей творческой деятельности Шпильман не признавал иного хода, кроме 1. e2-e4. Дебют слона, венская партия, итальянская партия, позднее – королевский гамбит – вот его дебютный репертуар» ПР.

4...♘f6 5. d4 ed 6. cd ♕b4+ 7. ♘c3 ♘xe4 8. 0-0 0-0?! Основным продолжением является 8...♕xc3 9. d5 ♕f6 10. ♖e1 ♘e7 11. ♚xe4.

9. d5 ♕xc3 10. bc ♘e7 11. ♚e1



11...♘f6. Если 11...♘xc3, то 12. ♚d4 b5 13. ♕g5 и т. д.

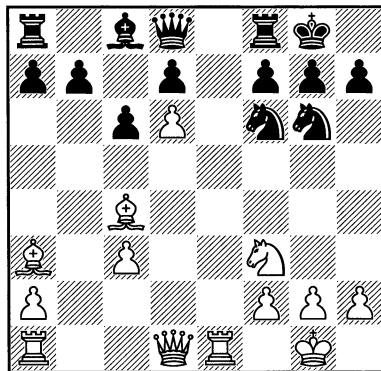
Можно было бы не допустить белую пешку на d6, играя 11...♘d6. Правда, тогда конь на d6 запирает центр и ферзевый фланг чёрных. А с другой стороны, конь чёрных в дебюте на d6 не новость.

12. d6 ♘g6. И после 12...cd 13. ♕a3 у белых ясный перевес.

Пешку-гвоздь можно было бы выдернуть ходом 12...♘f5!?

13. ♕a3. Может быть, и не сильнейший ход, но заставляющий чёрных продвинуть пешку «с».

13...c6. Теперь пешка d6 не просто сильно стесняет позицию чёрных, но и не даёт войти в игру слону-бедолаге с8. А 13...cd плохо из-за 14. ♕xd6 ♚e8 15. ♕xf7+! ♘xf7 16. ♚xe8 и т. д.



14. ♕e5. «План белых определился. Под прикрытием пешки-«гвоздя», скользящей противника, они намерены обрушиться превосходящими силами на позицию чёрного короля. Своим последним ходом белые устраняют одного из чёрных коней, прикрывающих позицию рокировки. Отразить этот натиск чёрные не в состоянии. Резервы ферзевого фланга, сдерживаемые пешкой-гвоздём, не успевают прийти на помощь» ПР.

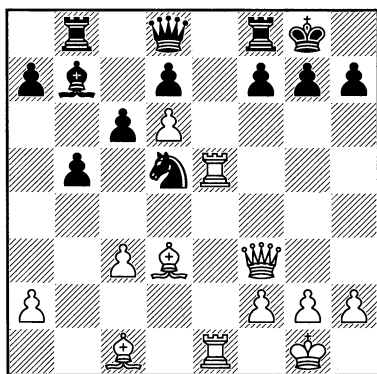
14. ♚e7!?

14...♘xe5. Лучше 14...b5!? с последующим a7-a5, чтобы попытаться прогнать слона белых с диагонали a2-g8, уменьшая давление белых на пункт f7. Кроме того, у чёрных появляется шанс на оживление фигур ферзевого фланга.

15. ♚xe5 b6. Не помогает и 15...♚e8, например: 16. ♚e7 ♚xe7 17. de ♚e8 (или 17...♚a5 18. e8♚+ ♘xe8 19. ♚e2 с решающей атакой) 18. ♕d6 ♘e4 19. d4 ♘xd6 20. ♚xd6, и проходная пешка e7 решает исход поединка.

После того, как конь чёрных ушёл с g6, где он перекрывал диагональ b1-h7, попытка путём 15...b5 16. ♖b3 a5 прогнать белопольного слона белых с диагонали a2-g8 уже не так эффективна, так как этот слон переходит на вышеупомянутую диагональ с известными угрозами. В этом случае ход g7-g6 с идеей заместить ушедшего коня, ведёт к сильному ослаблению чёрных полей в позиции рокировки короля чёрных, у которых к тому же отсутствует чернопольный слон, способный прикрыть эти поля.

16. ♖f3 ♙b7 17. ♜ae1 ♜b8 18. ♙c1 b5. Если 18...c5, то 19. ♖h3 или 19. ♖g3. 19. ♙d3 ♘d5?



20. ♙xh7+. «Делая этот ход, Шпильман заявил, что объявляет мат не позднее девятого хода» ПР.

Но чёрные, не дожидаясь демонстрации мата, сдали партию. После чего Шпильман продемонстрировал вариант с матом в 9 ходов. Как утверждает компьютер, мат ставится в семь ходов. Но это так, к слову.

В следующей партии Шпильман пошёл на позиционную жертву фигуры, чтобы получить пешку-гвоздь e6, которая выключит из игры ферзе-

вый фланг чёрных. Психологический расчёт Шпильмана оправдался: даже такой защитник как Боголюбов долго не решался на контржертву фигуры с целью уничтожения пешки e6 – ведь так жалко расставаться с лишним материалом.

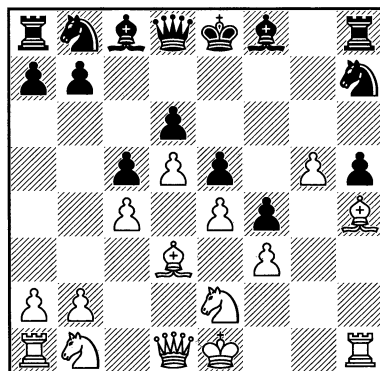
№22. Староиндийская защита ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ

Земмеринг (м/9) 1932

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. f3 c5 4. d5 d6 5. e4 e5 6. ♙d3 ♘h5 7. ♘e2 f5 8. ♙e3 f4 9. ♙f2 g5 10. g4! ♘f6 11. h4 gxh4 12. ♙xh4 h5?! «Если Боголюбов выигрывал эту партию, то у него оставалась ещё возможность выйти победителем матча. Этим объясняется его чрезвычайно острая и рискованная игра» РШ.

13. g5. Заслуживает рассмотрения вариант 13. ♘xf4!? exf4 14. e5!? dxe5 15. ♙g6+ ♙d7 16. ♘c3 ♙g7 17. gxh5 или 13...hxg4 14. ♘g6 ♜h6 15. ♘xf8 ♜e7, – в обоих случаях шансы белых лучше.

13...♘h7. Шпильман считал, что «необходимо было 13...♘g8». Ему потом никто и не возражал. Оспорить вывод Шпильмана может только опровержение предпринятой им в партии жертвы.



«Это положение получилось из весьма странного дебюта. Необычное сразу бросается в глаза. Обе стороны играли главным образом пешками, особенно же чёрные, которые после 13 ходов вывели всего только одну фигуру (♘h7). Правда, они выигрывают сейчас пешку g5, которую белым нельзя удержать. Потерю эту белые, вероятно, могли бы перенести, если бы они просто, стремясь к преимуществу в развитии, продолжали ♘d2, ♖c2 и 0-0-0. Мне, однако, не нравилось, что положение в целом продолжало оставаться закрытым, и что только часть королевского фланга могла представлять собою брешь для успешной атаки. Поэтому я искал более сильного продолжения и, в конце концов, нашёл довольно необычную, но соответствующую характеру положения тормозящую жертву» РШ.

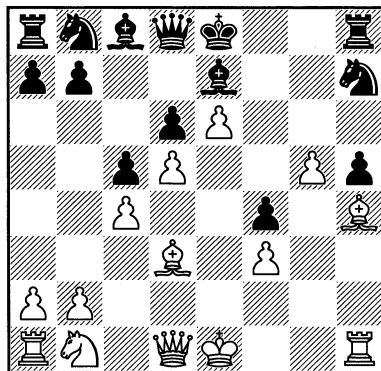
14. ♘xf4!? exf4 15. e5. После 15. g6?! ♙e7 16. ♙xe7 ♖xe7 17. ♖xh5 чёрные остаются без пешки, но пункт e5 послужит им за нее прекрасной компенсацией.

15...♙e7!? Если 15...dxe5, то 16. ♙g6+ ♙d7 17. ♘c3 с двумя угрозами: 18. ♙xh7 ♖xh7 19. g6 и 18. ♖a4+ ♙c7 19. ♘b5+. Избежать этих угроз посредством 17...♖a5 не удаётся: после 18. d6 позицию чёрных вряд ли можно защитить.

Плохо и 15...♘g5, например: 16. ♖a4+ ♙f7 (16...♙d7 17. ♙g6+) 17. e6+ ♙g7 18. ♙xg5 ♖xg5 19. ♙f1!

16. e6. Несмотря на очевидность выгод от этого хода, компьютер не торопится с ним, а предлагает 16. ♘d2!? Возможно, продвижение пешки лучше проводить несколько позднее, так как теперь ясно, что чёрным придётся возвращать фигуру путём взятия на e6, а

так бы сохранялась неопределённость ситуации.



«В этом ходе состояла идея жертвы. Весь ферзевый фланг чёрных на долгое время выключается из игры, белые же могут различными способами развиваться и подготовить атаку на плохо защищённый королевский фланг противника. Многократные предпринятые после окончания партии анализы доказали, что оценка положения была правильной и во всех вариантах приводила к выгодному для белых результату. Атакующий с целью затормозить развитие противника мог позволить себе жертву целой фигуры (пешка g5 теряется!). Этот пример, безусловно, является исключением. В отличие от партии с Ландау («см. главу IV Позиционная игра, пункт 9, Шпильман – Ландау, Амстердам 1933», ГБ) игру противника парализует не его фигура, а собственная, притом хорошо защищённая, пешка e6. Этот тип заграждения несравненно более надёжный, так как, при крайне неустойчивом положении короля чёрных, у них очень мало шансов на удовлетворительную контржертву, тем более что связанное с ней открытие линий всегда будет выгодно для атакующего» РШ.

16...♔xg5. Оценка Шпильманом хода 16...♔xg5: «в целом не вносит никаких изменений в положение. Угроза 17...♘xf3+ просто отражается ходом 17. ♘d2».

Продолжение 16...♘g5 заслуживает внимания не только из-за возможности взятия на f3 с шахом, но и упрощения позиции путём 17...♘e6 18. ♔g6+ ♕d7 19. dxe6+ ♕c7, и белые фигуру отыграли, но проиграли в качестве ситуации на доске. Поэтому в ответ на 16...♔xg5 белым лучше придерживаться взятого направления: 17. ♘c3!? ♘xf3+ 18. ♚xf3 ♔xh4+ 19. ♕d2, т. е. продолжать охоту на чёрного короля, пусть и без фигуры. В этом случае конь белых имеет возможность попасть на важное для атаки поле d5 (если чёрные пожертвуют коня на e6), что недоступно ему при развитии на d2. Если же чёрные всё равно играют 17...♘e6, то после 18. ♔g6+ чёрный король вынужден отступить на f8 (на d7 ему дорога заказана) и тогда белые, отыгрывая фигуру, сохраняют шансы на атаку.

17. ♔f2. Точнее 17. ♔g6+ ♕f8, и только тогда 18. ♔f2. Дело в том, что на ход в тексте чёрные могли ответить 17... ♚e7, давая возможность чёрному королю в случае шаха слона с g6 отступить на безопасное поле d8.

17...♔f6 18. ♔g6+. Как показывает анализ, сильнейшим продолжением атаки является 18. ♔xh7!? ♚h7 19. ♘d2, и чёрным не обойтись без возврата лишней фигуры, а белые в этом случае получают лучшие условия для проведения атаки, чем в партии.

18...♕e7. Шпильман считал, что «несколько лучше было 18...♕f8», но опять-таки без доказательства. После 19. ♘c3 ♘g5 20. ♚d3 ♘d7 21. ♚f5 ♘e5

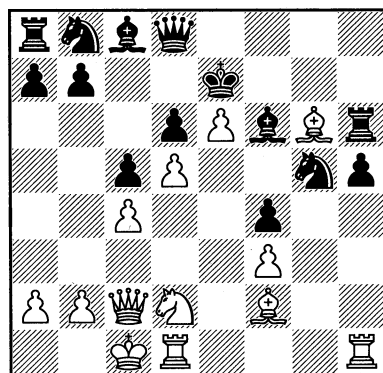
(21...♘xf3+ 22. ♔e2) 22. 0-0-0 у белых сильная атакующая позиция.

19. ♘d2. Возможно, 19. ♘c3!? активнее (конь может попасть на b5), да и белому ферзю доступно поле d3 с расположением на важной диагонали b1-h7, причем одновременно защищая пешку f3. С другой стороны, ход в тексте защищает пешку f3 (в случае ...♘g5 она уже будет защищена), и, что тоже немаловажно, содержит элемент провокации (предлагает чёрным забрать пешку b2). Правда, после 19... ♘g5 20. ♚d3 ♘d7 21. exd7 ♕xd7 22. 0-0-0, похоже, что чёрные ситуацию выправляют.

19...♘g5. Плохо 19...♔xb2 из-за 20. ♚b1 ♔xa1 21. ♚xa1 ♘f6 22. ♔h4 ♚f8 23. ♘e4 с выигранной позицией.

20. ♚c2 ♚h6. Ещё не время атаковать пешку-гвоздь e6. После 20...♘e6 21. dxe6 ♔xe6 22. 0-0-0, несмотря на материальный перевес чёрных, у белых преимущество благодаря возможности атаковать застрявшего в центре короля противника.

21. 0-0-0



21...♚g8?! «Без участия фигур ферзевого фланга защита чёрных совершенно безнадёжна. После 21...♘d7 22.

exd7 ♖xd7 они всё же получали возможность борьбы» РШ.

В этом случае заслуживает внимания игра на продолжение атаки на застрявшего в центре короля путём 22. ♖de1!?

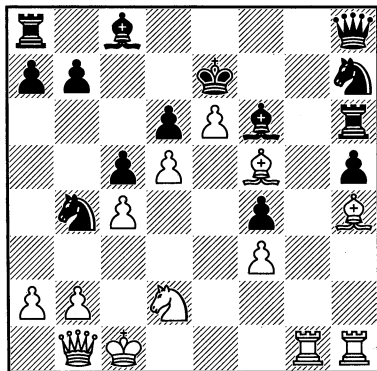
По-прежнему рано 21...♗xe6?! из-за 22. dxe6 ♕xe6 23. ♗e4 ♖xg6 24. ♗xf6 ♖xf6 25. ♖h7+ с решающей атакой.

Возможно, что лучшее за чёрных – 21...♖h8!?, не допуская в дальнейшем связки по линии «g», хотя и в этом случае шансы белых выше.

22. ♕f5 ♖a6. «Теперь уже было безнадёжно 22...♗d7, так как после 23. ed чёрный король не может брать на d7» РШ.

23. ♖dg1 ♖h8. Всё-таки – от связки надо уходить.

24. ♕h4 ♗b4 25. ♖b1 ♗h7? Сейчас уже чёрным стоило подумать о 25...♗xe6!?



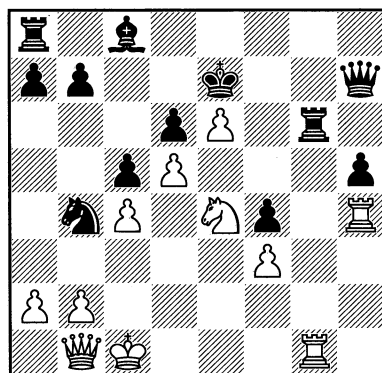
26. ♕xh7?! Шпильман был очень доволен этим ходом, сопроводив его восклицательным знаком. Как показывает современный анализ, правильно 26. ♖e4!?, не давая чёрным вырваться из тисков позиционного зажима.

26...♕xh4. Чёрные «не имеют права» брать слона h7, иначе 27. ♕xf6+ и т. д.

27. ♖xh4 ♖xh7 28. ♗e4?! Ходом в тексте белые поддерживают напряжение на доске. Анализ же показывает, что белые уже вынуждены согласиться на упрощения после 28. ♖xh7+!? ♖xh7 29. ♖g8!? (29. ♗e4 ♕xe6!?) 29...b5 30. ♗e4 bxc4 (30...♕b7 31. ♖xh5!) 31. ♖xh5! ♖xh5 32. ♖g7+ ♗f8 33. ♖f7+ ♗g8 34. ♗f6+ ♗h8 35. ♗xh5 ♗xd5 36. e7 ♗xe7 37. ♖xe7 ♕f5 38. ♗xf4 с примерно равным окончанием.

Коварную ловушку содержит ход 28. ♖xf4, и если 28...♗d3+?, то 29. ♖xd3! ♖xd3 30. ♖f7+, и мат на следующем ходу. В этом случае чёрных выручает 28...♕xe6!?

28...♖g6. Ступорозное состояние ферзевого фланга чёрных должно было натолкнуть их на мысль о немедленном возврате фигуры, например: 28...♕xe6! 29. dxe6 ♖g8 с сильной контратакой. Но психологический расчёт Шпильмана оправдывается: расставание с лишним материалом требует волевых решений.



29. ♗g5? Только 29. ♖e1!? поддерживало напряжение позиции.

29...♖g7? Правильно 29...♖h6! 30. ♖f5 ♕xe6!? 31. ♖e1 (31. dxe6 ♖f8!) 31... ♖f8 32. ♖xe6+ ♖xe6 33. ♖xe6+ ♖xe6

34. ♖хе6 ♜f5 с лучшими шансами у чёрных.

30. ♜хh5 b5? Теперь уже 30...♙хе6 не даёт чёрным преимущества, и более того: они должны искать спасение. И всё же для них это было лучшим решением.

31. a3

31. ♜g4!?

31...♙a2+

Если 31...♙a6, то 32. ♜g4. Жертвой коня чёрные пытаются замутить воду.

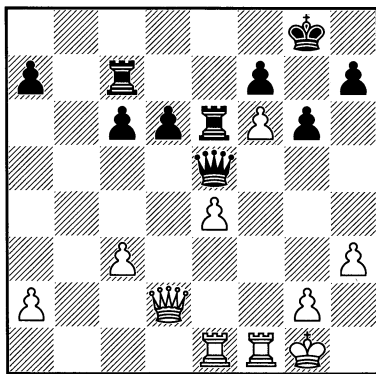
32. ♜xa2 ♜d4 33. ♜e1 ♙a6 34. ♜h7+ ♜g7 35. ♜xg7+ ♜xg7 36. ♜b1! bxc4 37. ♜h1 ♜h8 38. ♜xh8 ♜xh8 39. ♜g6 ♜f8 40. ♙h7! Чёрные сдались.

В следующей партии Шпильман удивительным образом поддерживал огонь атаки благодаря пешке f6, вбитой в позицию рокировки чёрного короля.

№23.

ШПИЛЬМАН – ФЛОР

Москва 1935



Потеря пешки f6 означала крах надежд белых заатаковать короля чёрных. Шпильман находит интересную возможность сохранить пешку f6.

25. ♜f5!! gf. Или 25...♜g3 26. ♜g5 ♜h4 27. e5, и пешка f6 жива.

26. ♜g5+ ♙f8 27. ♜g7+ ♙e8 28. ♜g8+ ♙d7 29. ♜xf7+ ♙d8. Лучше 29...♙c8 30. ♜g8+ ♜e8 31. f7 ♜xf7 32. ♜xf7+ с небольшим преимуществом белых, но достаточно ли оно для победы, неясно.

30. ♜g8+ ♜e8 31. f7 fe?! Лучше 31...♜xf7!? 32. ♜xf7 ♜e7 с шансами устоять.

32. fe♜+? Продолжение 32. ♜b1! ♜xf7 33. ♜xf7 ♜e7 34. ♜b8+ ♙d7 35. ♜b7+ ♙d8 36. ♜g8+ ♜e8 37. ♜xh7 сулило белым хорошие шансы на победу. Теперь же – ничья.

32...♜xe8 33. ♜xe8+ ♙xe8 34. ♜xe4+. Ничья.

4. Роль изолированной пешки в атаке

Шпильман не боялся играть с изолированной пешкой, т. к. разглядел в ней огромные возможности при создании атаки. И действительно, по открытым рядом с ней линиям тяжёлые фигуры могут поддержать атаку; изолированная пешка контролирует два поля перед ней, которые очень удобны для создания на них форпостов. Чем дальше продвинута изолированная пешка, тем больше её сила, особенно если противник задержался с мобилизацией фигур. Следующий пример как раз на эту тему: далеко продвинутая изолированная пешка чёрных помешала эвакуации из центра короля противника.

№24. Ферзевый гамбит

О. БЕРНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН

Остенде 1906

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. cxd5 exd5 5. dxc5. «Это может быть для белых опасным и даже очень опасным, но

для этого чёрным надо играть предельно точно и энергично» АлБ.

5...d4 6. ♖a4. Если 6. ♖e4, то 6...♗f6 с равной игрой. Неплохо и 6...♗c6 или 6...♞d5.

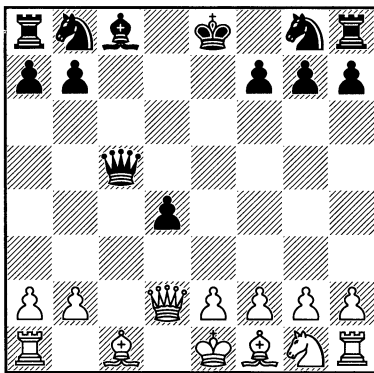
6...♗xc5? «Взятие на c5 здесь не годится!» АлБ.

Заслуживает внимания гамбитное продолжение 6...b5!? 7. cxb6 axb6 8. b3 ♗f6 или 8...b5!?

7. ♗xc5 ♞a5+ 8. ♞d2. «Неудачный план. Пешка d4, которую белые имеют в виду несколько раз атаковать, слишком сильна. Необходимо было 8. ♗d2» РШ.

После примерного 8...♞xc5 9. ♚c1 ♞f5 10. ♞a4+ ♗c6 11. ♗f3 ♞d5 12. e3!? у белых очевидное преимущество.

8...♞xc5



Важный момент в партии, имеющий психологический подтекст. В шахматной практике с подобной ситуацией мы сталкиваемся очень часто. Суть проблемы в следующем. Белые явно шли на этот вариант, считая, что изолированная пешка d4 является минусом позиции чёрных, на котором можно построить свою игру. Но эта оценка основана на статическом взгляде на ситуацию, которая, как говорится, вырвана из контекста, т. е. без учёта других возмож-

ностей соперника. А между тем пешка d4 позволяет чёрным контролировать большое пространство в центре доски, тем самым создавая для белых определённые проблемы с развитием фигур. Психология момента заключается в том, что у белых два возможных мобилизационных плана. Первый связан с развитием фигур через центр, но после 9. e3 ♗c6 10. ♗f3 de 11. ♞xe3+ ♞xe3+ 12. ♗xe3 белым придётся расстаться с мечтой «белого превосходства», и быстрая ничья наиболее вероятный результат. А Осипу Бернштейну, видимо, в тот момент этого явно не хотелось. Остаётся фланговое развитие слонов, на котором он и остановился.

9. b4. Вроде как с темпом обеспечивая фланговое развитие чернопольного слона, но, как покажет время, пешка b4 становится прекрасной зацепкой для контратаки чёрных.

9...♞b6 10. ♗b2 ♗c6. Шпильман считал, что ходом в тексте он отыгрывает темп, т. к. белым придётся потратить время на защиту пешки «b». Но он не учёл, что белые могли ходом 11. ♗f3! играть на перехват инициативы.

11. a3 ♗e6. Шпильман внимателен: на 11...♗f5? 12. ♗f3 ♚d8 могло последовать 13. b5!, и если 13...♞xb5, то 14. e4. Слон на e6 располагается на свободной от белых пешек диагонали, с которой он может нападать на белые фигуры.

12. ♗f3 ♚d8 13. ♞g5?! Прямое давление на пешку d4 посредством 13. ♚d1 ничего не даёт. Чёрные просто играют 13...♗ge7!?, и если 14. ♗xd4, то 14...♗b3.

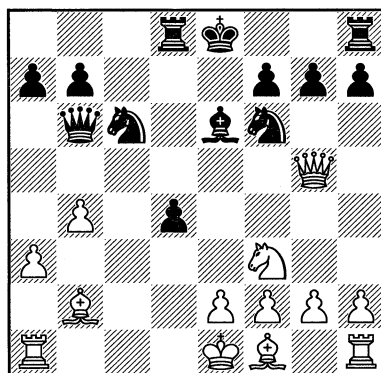
Белым лучше было бы подумать о завершении развития путём fianкетирования белопольного слона: 13. g3 ♗f6 14. ♗g2 0-0 15. 0-0 и т. д. Но на свою беду они увидели возможность



разжиться материалом. Рискованный ход в тексте находится в явном противоречии со следующим замечанием Шпильмана: «...до окончания развития можно лишь с большой осторожностью атаковать пешки, а в некоторых случаях и фигуры. Во всяком случае, необходимо всегда предусматривать, не может ли противник с успехом для себя провести какую-нибудь жертву. Если противник имеет возможность игнорировать атаку и вместо оборонительного может сделать развивающий и даже атакующий ход, это обычно приводит к большим неприятностям для начавшего атаку. Он неожиданно оказывается перед дилеммой: или признать ошибочность своей атаки и свести её к потере времени, или против желания (так как он хотел атаковать) перейти к трудной защите».

13...♖f6!? Компьютерное продолжение 13...♗ge7!? имеет свои преимущества, например, после 14. ♖xg7 ♗g8 15. ♖h6 чёрные выиграли темп (не нужно защищать королевского коня). Кроме того, в некоторых вариантах чёрный

король лучше расположен на e8, чем на опасной диагонали a3-f8 плюс нешуточная угроза ...♘xb4. Выгода же продолжения в партии – возможность прыжка королевского коня на e4, что усиливает угрозу пожертвования другого коня на b4 и подключение королевской ладьи по восьмой горизонтали к игре в центре.



Ряди значительного опережения в развитии Шпильман жертвует пешку.

14. ♖xg7 ♗e7 15. ♖h6. В принципе, правильное решение: ферзь должен вернуться на защиту его белого величества. Тем более что грозило 15...♘xb4, да и ферзь мог оказаться в западне, например, после 15. g3 h6!

15...♗hg8 16. ♗d1 a5. «Атака развивается сама собой. Она допускает ряд побочных решений, – доказательство тому, насколько превосходно положение чёрных» РШ.

Очень важное замечание: несколько способов развития атаки говорят о том, что вы на верном пути. Правда, есть опасность, что атакующий увлечётся расчётом всех возможностей атаки и потеряет много времени. В любом случае данная ситуация намного лучше, чем единственный путь развития атаки, которая, кстати, может зайти в ту-

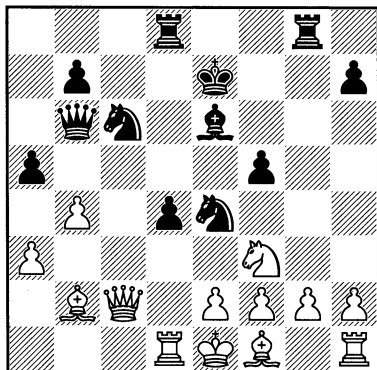
пик. Только жалко, что Шпильман не указывает на «побочные решения», так как пока позиция белых выглядит достаточно прочной, и было бы интересно узнать о дополнительных атакующих возможностях чёрных.

17. ♔d2? Белые должны были поскорее увести короля в безопасное место: 17. g3 axb4 18. ♕g2, и белый король в шаге от рокировки, после которой преимущество останется за белыми.

17...♘e4. Шпильман торопится: после 17...axb4! 18. axb4 ♘e4 чёрные получали лучшую редакцию атаки.

18. ♖c2? Наши «железные друзья» указывают на 18. ♖h6, хотя и тогда чёрные сохраняют большой перевес. «Белковому» шахматисту трудно прийти к такому решению: ведь ферзь только что ушёл с этого поля и к тому же покидает зону обороны белых фигур, что вроде бы позволяет чёрным наброситься на белого короля. Но в данном случае, оказывается, именно в контратаке на чёрного короля у белых есть шансы запутать противника.

18...f5. Здесь уже возможен этот ход, укрепляющий позицию коня в центре. После 18. ♖h6 этот ход уже не имел той силы. Конец партии в какой-то мере форсированный.



19. bxa5 ♖xa5+ 20. ♘d2 ♘e5 21. ♕c1. Или 21. f3 ♖c8 22. ♖b1 ♘c3 и т. д.

21...♖d6 22. f3 ♘c3 23. g3 ♖b6 24. ♘f2 ♖c8 25. ♔g1. Зевок – частый гость в тяжёлых позициях.

25...♘xe2+. Белые сдались. Вся атака чёрных держалась на блокирующем действии изолированной пешки d4.

5. Слоны Горвица

У шахматной теории в перечень позиционных выгод входит владение двумя слонами, т. е. когда одна из сторон имеет двух слонов, а у противника — слон и конь или два коня. Особенно сила двух слонов проявляется в открытых позициях со свободными от пешек диагоналями, но и в позициях закрытого типа может сказаться их мощь, например, при поддержке ими наступления пешек.

Правда, в позициях закрытого типа довольно часто два слона оказываются слабее двух коней или коня и слона. Как правило, преимущество двух слонов реализуется в миттельшпиле или в эндшпиле, реже в дебюте.

Главная сила двух слонов заключается в возможности скоординированного действия на дальнее расстояние. Например, их дальнобойность часто оказывается решающим фактором при игре на двух флангах.

Первый официальный чемпион мира по шахматам Вильгельм Стейниц в своём учении о позиционной игре определил силу двух слонов как «преимущество». И в этом ему здорово помог немецкий шахматист, шахматный композитор и теоретик Бернхард Горвиц, который первым, возможно,

указал на силу двух слонов, расположенных на соседних диагоналях. Благодарный шахматный мир не забыл этого, и такие слоны получили статус «слонов Горвица».

В своём фундаментальном труде «Моя система» Арон Нимцович дал следующее определение слонам Горвица: «Так называются два слона, когда они действуют по двум смежным диагоналям (например, ♗b2 и ♗d3), чтобы соединёнными силами обстреливать позицию неприятельской рокировки. Действие их подчас сокрушительно: один из слонов вынуждает ход пешкой, открывающий дорогу другому слону».

Характерная расстановка слонов Горвица довольно часто встречается в различных дебютах.

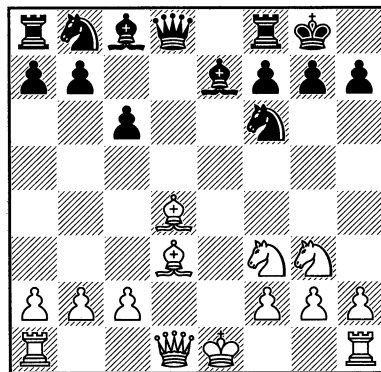
В творчестве Рудольфа Шпильмана много примеров, когда он прибегает к убойной силе этих слонов.

№25. Защита Каро-Канн ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР Вена 1910

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘xe4 ♙f6 5. ♘g3 e5 6. ♗e3. 6. ♘f3 – см. партии Шпильман – Тартаковер (Мюнхен, 1909) и Шпильман – Нимцович (Мюнхен (м) 1905). В обеих партиях Шпильман чётко воспользовался неточной игрой соперников в дебюте.

В предлагаемой партии Шпильман, наверное, решил, что соперник что-то заготовил и свернул на другие рельсы. В настоящее время по частоте применения ход 6. ♘f3 занимает первую строчку рейтинга, но по силе «воздействия» ходы примерно равны.

6...ed 7. ♗xd4 ♗e7 8. ♘f3 0-0 9. ♗d3



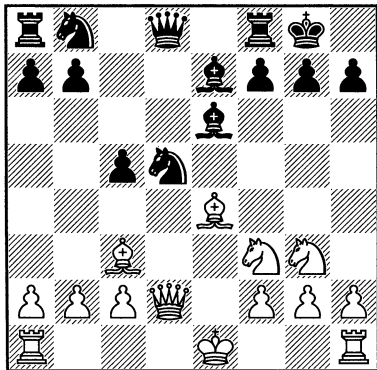
Слоны Горвица на исходной позиции. После 9. ♗d3 также можно говорить о слонах Горвица, но слон на d3 прикрывает белого ферзя от возможного размена, а пункт h7 по числу бедствий не уступает пункту f7.

9...♗g4 10. ♖d2 c5. В подобных позициях заслуживает внимания радикальное 10...g6!?, перекрывая опасную диагональ b1-h7 и устанавливая контроль над полями f5 и h5, на которые метят белые кони. А как же ослабление чёрных полей в позиции рокировки чёрного короля? Можно пережить – из двух зол выбирают меньшее! Правда, в «боевых условиях» непросто определить менее значительное из них.

11. ♗c3 ♘d5?! Повышенная эмоциональность Савелия Тартаковера ищет выход в немедленной контратаке. Ходом в тексте чёрные намереваются перехватить инициативу вместо того, чтобы закончить развитие солидным 11...♘c6!?. Следует немедленное наказание.

12. ♗e4! Вдруг выясняется, что плохо 12...♘xc3? из-за 13. ♖xd8, и, чем бы чёрные ни взяли на d8, последует 14. ♗xb7 с выигрышем качества. И Тартаковер решается на роковое, как окажется, отступление слона.

12...♙e6



13. ♗xg7! Один из слонов Горвица жертвуется, если не на h7, то на g7. Важно отметить возможность раскручивания связки ♖+♘ благодаря потере чёрными контроля над полем h5 (роковое отступление белопольного слона чёрных!).

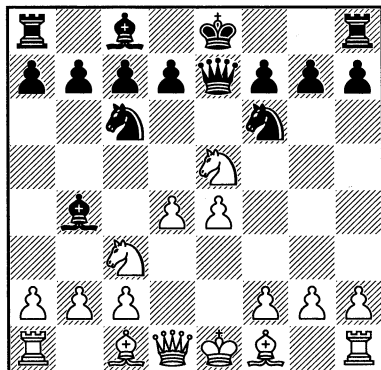
13...♞e8. После 13...♔xg7 14. ♘h5+ ♕h8 15. ♖h6 чёрные получают быстрый мат.

14. ♖h6 ♘f6 15. ♘g5 ♗f5 16. ♘xf5. Чёрные сдались. В шахматной теории силу слонов Горвица привязывают к миттельшпилю и эндшпилю. Настоящая коротенькая партия, едва вышедшая за 13-ходовые границы миниатюр А. Мацукевича, доказывает, что уже в дебюте слоны Горвица могут проявить свою мощь.

И в следующей партии слоны Горвица заработали рано.

№26. Дебют четырёх коней ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ Стокгольм 1919

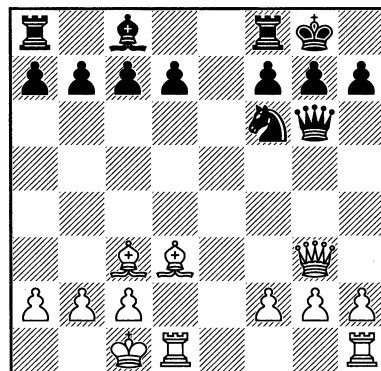
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. d4 ♗b4 5. ♘xe5 ♖e7



6. ♖d3!? Шпильман жертвует пешку также, как и «отец» варианта Нимцович в следующей партии, получая схожую по рисунку атакующую позицию: 6. ♘xc6 ♖xe4+ 7. ♗e2 ♖xc6 8. 0-0 ♗xc3 9. bc ♖xc3 10. ♚b1 0-0 11. d5! (Нимцович – Леонгардт, Остенде 1907).

6...♘xe5 7. de ♖xe5 8. ♗d2 0-0 9. 0-0-0 ♗xc3 10. ♗xc3 ♖xe4. Хитрым 10...♖f4+ 11. ♚d2 ♘xe4 можно было облапошить только самого себя: 12. ♖d4!

11. ♖g3 ♖g6 12. ♗d3



В позиции на диаграмме чёрным невыгоден размен ферзей, так как после 12...♖xg3 13. hxg3 не видно, как они могут выйти из сложившейся ситуации без потерь. А раз так, то ферзи остаются в игре. А теперь вспомним вышеуказан-

ную партию Нимцовича. Предпочтительность трактовки варианта Шпильманом налицо: белые отыгрывают пешку, оба слона уже на боевых позициях, у чёрных значительное отставание в развитии.

12... ♖h6+ 13. ♕d2 ♖h5 14. ♖xc7 d5. Лучше 14...d6, чтобы на 15. ♖xd6 ответить 15...♕f5, сбивая пыл атаки белых и избегая крупных материальных потерь.

15. ♕b4 ♕g4. Если 15...♖e8, то 16. ♕b5.

16. ♕xf8 ♕xd1 17. ♕e7 ♕g4 18. ♖xb7 ♖e8 19. f3. Здесь энергичная душа Боголюбова не выдержала прессинга Шпильмана и он пытается замутить воду, жертвуя слона.

19...♕xf3 20. gf ♖xf3 21. ♖e1, но этого оказалось недостаточно, и Шпильман реализовал материальное преимущество.

В следующей партии слоны Горвица работали на пешку-гвоздь f6, и после того, как она пала, наступило время слонов.

№27. Сицилианская защита

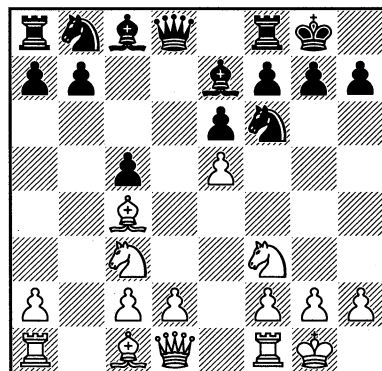
ШПИЛЬМАН – ПАТАЙ

Мерано 1926

1. e4 c5 2. b4. Центральная идея сицилианского гамбита – ценой пешки «b» занять центр после 2...cxb4 3. d4. В нашей партии чёрные идти на это предложение не хотят.

2...d6. Чёрные не прислушиваются к словам Стейница: «...вернейший способ борьбы почти со всяким гамбитом, это – его принятие».

3. bc dc 4. ♘c3 ♘f6 5. ♕c4 e6 6. ♘f3 ♕e7 7. 0-0 0-0 8. e5

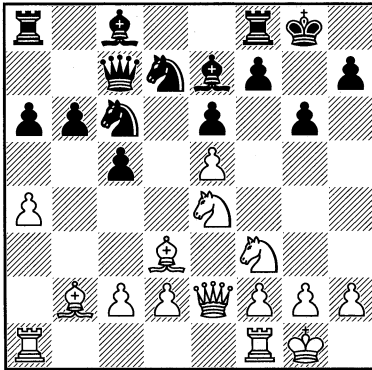


В свете будущего развития чёрнопольного слона на большую диагональ, продвижение пешки на e5 выглядит нелогичным. В действительности же последний ход белых рассчитан на долгую перспективу. Прежде всего, отгоняется главный защитник чёрного короля – конь f6. Стратегическая цель: сыграть ♘f6+, но для этого надо поддержать своего коня путём e4-e5 и ♕c1-b2.

8...♘fd7 9. ♖e2 a6 10. a4 ♘c6 11. ♕d3 g6. Защитить пункт h7 чёрные могут по-разному, например, 11...♖e8 с последующим ♘d7-f8; контратакующим ...♘c6-b4 и прямолинейным ходом в тексте, который ведёт к существенному ослаблению чёрных полей в позиции рокировки их короля. У белых есть несколько путей игры на использование этого недостатка. Они выбирают направление с игрой по большой диагонали.

12. ♕b2 ♖c7 13. ♘e4 b6?! Чёрные отказываются от 13...♘dxe5!? с возможностью нейтрализации угроз белых по большой диагонали путём f7-f6.

Неудачный ход чёрных позволяет белым осуществить «свою давнюю мечту».

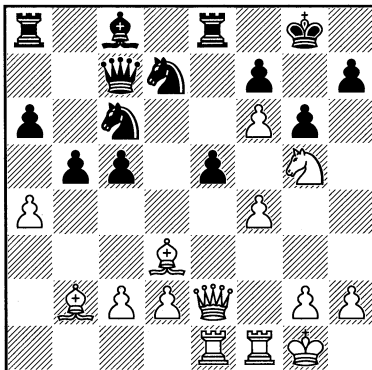


14. f6+!? xf6 . Если 14... xf6 15. ef d6 , то 16. e4 с угрозой вторжения белого ферзя на h6.

Вариант 14... g7 15. e3 xf6 16. ef+ xf6 17. xf6+ xf6 18. h6 с выходом чёрного короля за «шлагбаум» выглядит слишком уж вызывающим.

15. ef e5 . Перекрыв большую диагональ с угрозой пешке f6, чёрные, наверное, были довольны своей позицией. Но белые ещё не исчерпали динамических возможностей своего положения.

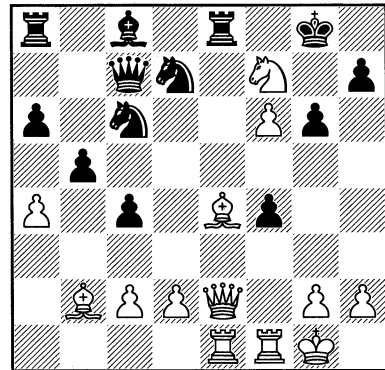
16. ae1 e8 17. g5 b5 . И в случае 17... xf6 18. c4 e7 белые играют на вскрытие большой диагонали: 19. f4!? 18. f4!?



Пользуясь слабостью последней горизонтали, которая в большой степени

определяется сильным положением пешки f6, белые сковали силы чёрных защитой пешки e5.

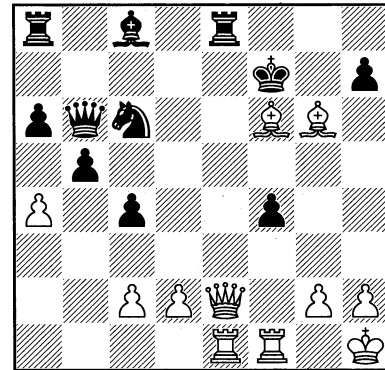
18... c4 19. e4 ef 20. xf7!



Тактика на службе стратегии!

20... b6+ . Или 20... xf6 21. h6+ g7 22. f3 с выигрывающей атакой.

21. h1 xf6 22. xf6 xf7 23. xg6+



Два слона белых растерзали позицию рокировки чёрного короля.

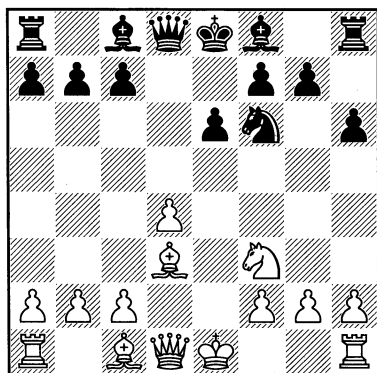
23... hg 24. xe8+ xf6 25. f8+ g5 26. h4+ , и, не дожидаясь мата в несколько ходов, чёрные сдались.

В следующей партии противник Шпильмана попал под самую ужасную,

какую только можно придумать, атаку, в которой участвуют два слона Горвица со вскрытием магистрали атаки – линии «g».

**№28. Французская защита
ШПИЛЬМАН – Л'ЭРМЕ**
Магдебург 1927

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 de 4. ♘xe4 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘xf6+ ♘xf6 7. ♔d3 h6?! Ход во всех отношениях подозрительный. Уже можно было предположить, что мобилизация белых фигур завершится длинной рокировкой, после чего план пешечного наступления белых на королевском фланге можно считать наиболее вероятным. В этом случае ход в тексте создаёт в позиции возможной короткой рокировки чёрных ужасную зацепку. Так и случилось. Правда, чёрные могли избежать случившегося в партии апокалиптического развития событий, рокировав в длинную сторону, но, как мы увидим, они прошли мимо этой возможности. Да и выход слона на d6, а не на e7, в свете вышесказанного также неудачен.



8. ♚e2 ♔d6 9. ♔d2 0-0?! Сомнительно, потому что очень рискованно. Уж

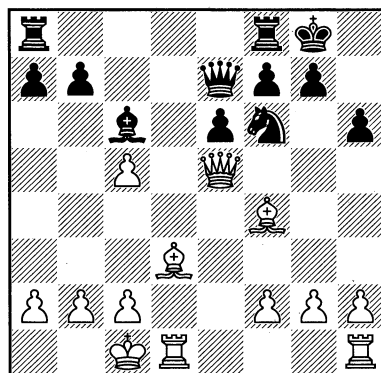
здесь-то можно было оценить ситуацию с 0-0-0 белых. Рудольф Шпильман считал, что чёрные должны были подумать о длинной рокировке.

10. 0-0-0 ♔d7 11. ♘e5. «Хотя после 11. g4 ♘d5! белые получали некоторую атаку, но это казалось мне преждевременным» РШ.

11...c5. Чёрные не желают терпеть пильсбериевского коня на e5, под прикрытием которого атака белых грозит стать убийственной. Простое же уничтожение коня e5, например, путём 11... ♔xe5, также не облегчало положение чёрных – после 12. dxe5 белые прогоняли коня со стратегического поля защиты f6.

12. dxc5 ♔xe5. На 12... ♔xc5 Шпильман собирался продолжать 13. g4!? с угрозой вскрытия магистрали атаки – линии «g».

13. ♚xe5 ♔c6 14. ♔f4 ♚e7. Абсолютно понятное желание чёрных убрать фигуры от противостояния с ладьёй по линии «d» с мечтой о размене ладей по этой вертикали. Но теперь белые могут защитить пешку c5, сохраняя материальный перевес.



15. ♚d4. Здесь белые имели очень хорошее позиционное решение 15.

♔d6!? Например, с большой долей вероятности так бы сыграл Ефим Боголюбов, который любил подобные способы реализации преимущества. Но Рудольф Шпильман верен своим установкам: «Пока сохраняются возможности нападения, атакующий не должен менять ферзей, так как этим он упускает, по меньшей мере, частично, своё преимущество».

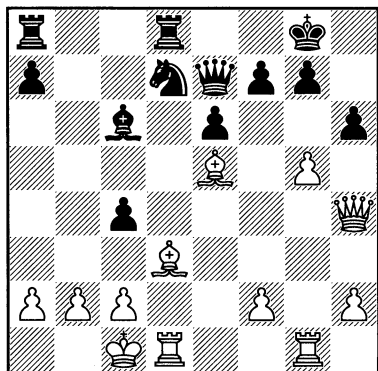
15...♚fd8 16. ♖d6 ♗e8 17. ♚hg1. «Оригинальный метод инаугурации фронтальной атаки» СТ.

17...b6 18. ♗h4 bc 19. ♖e5! Настраивая слонов на волну Горвица.

«Нехорошо было играть на выигрыш пешки – 19. ♖xc5 ввиду 19...♖d5 20. g4 ♗a4, да это и не входило в мои планы. После того, как достигнуто должное расположение фигур, я стремился возможно скорее провести g2-g4-g5» РШ.

19...♗e7? На 19...♖d5 белые продолжали бы в том же ключе, что и в партии 20. g4 f6 21. g5!, стремясь к вскрытию линии «g». Лучше 19...♖d7, хотя и здесь у белых очевидное преимущество.

20. g4 c4 21. g5! ♖d7. Удовлетворительной защиты у чёрных уже нет, например: 21...♖e8 22. ♖f6! или 21...♖h7 22. ♖xh7+ ♗xh7 23. g6+ с «конфискацией» ферзя.



22. ♗xh6! Конкурсная оценка хода 22. ♖xg7!, может быть, и выше, но жертва ферзя, конечно, эффектнее.

22...gh 23. gh+ ♗f8 24. ♚g8+! Чёрные сдались. В этой партии одно только присутствие на доске слонов Горвица заложило основу изящной комбинации.

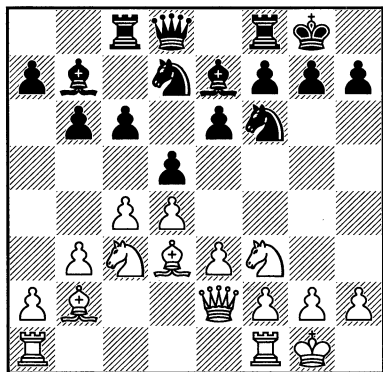
Следующую партию Шпильмана приводим полностью, ибо её нет в базах, и она может представлять интерес шахматным историкам, а для теоретиков она примечательна классической реализацией мощи слонов Горвица.

№29. Ферзевый гамбит

ШПИЛЬМАН – ШЕНК

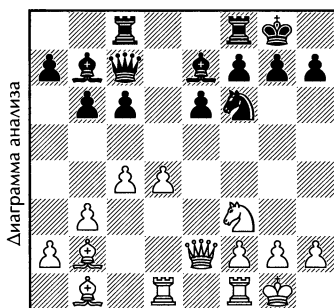
Роттердам 1933

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♖f3 ♖bd7 5. e3 ♖e7 6. ♖d3 c6 7. 0-0 0-0 8. b3 b6 9. ♖b2 ♖b7 10. ♗e2 ♚c8



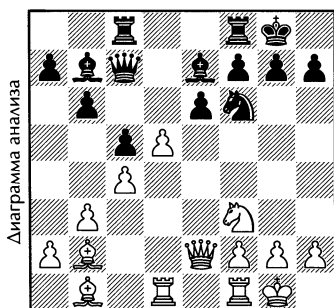
11. ♚fd1. Другое расположение ладьей: 11. ♚ad1?, а королевская ладья остаётся на месте. Приведём для примера пару современных партий: 11... ♗c7 12. e4 (или 12. ♖e5 с последующим f2-f4) 12...dxe4 13. ♖xe4 ♖xe4 14. ♖xe4 (встречалось и 14. ♗xe4 с переводом

ферзя на королевский фланг) 14...♘f6
15. ♖b1



15...c5? Этот естественный с виду ход, чтобы открыть диагональ для белопольного слона – ошибка. Лучше пока от него воздержаться, например: 15...♞fd8 16. ♜c2 h6?! (в подобных позициях, как правило, лучшим является радикальное 16...g6!?) 17. ♘e5!? У поля h7 только один защитник – конь f6, а чёрный король не в счёт, он сам – будущая жертва. Последним ходом белые начинают типичный манёвр по устранению коня чёрных. 17...c5 18. d5! (пока рано 18. ♘g4 из-за 18...♙f8!?) 18...exd5 (Каммингс – Каст, Кардифф 1998), и теперь, как показывает анализ, сильнейшее продолжение атаки – 19. ♘g4!? d4 20. ♘xf6+ ♙xf6 21. ♜h7+ ♙f8 22. ♞de1 g5 (22...g6 23. ♙c1) 23. ♜xh6+ ♙g7 24. ♜xg5 с большим преимуществом.

16. d5!



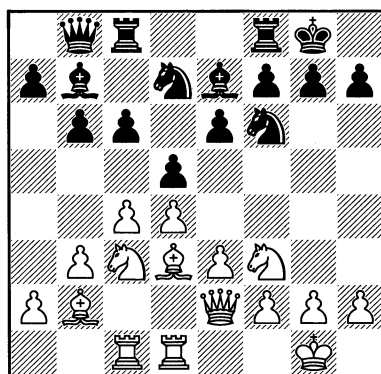
Типичный прорыв в центре, цель которого – открыть большую диагональ для чернопольного слона, вызвать вскрытие линии «е» (чтобы при случае ладьёй можно было отрезать путь отступления чёрного короля на ферзевый фланг), ограничение слона b7, и, кроме всего прочего, пешка «d» сама становится грозной, она будет сильно стеснять чёрных.

16...exd5 17. cxd5. Белые слоны Горвица и проходная в центре позволяло белым затеять конкретную игру.

17...♞fd8 18. ♙e5 ♜d7 (18...♙d6? 19. ♙xf6) 19. d6! ♙f8 20. ♙xf6 gxf6 21. ♘h4 с разбитой позицией у чёрных (Гагарин – Покровский, Москва 1995).

17. ♞fe1!?

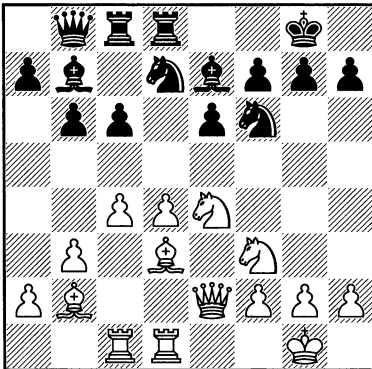
11...♜c7 12. ♞ac1 ♜b8



После полного завершения мобилизации следует программный в подобных позициях ход:

13. e4 dxe4 14. ♘xe4 ♞fd8? Ослабление, пусть и временное, пункта f7 ведёт к тяжёлой позиции, если не сказать хуже. Если 14...♘xe4, чтобы уменьшить число атакующих фигур белых и немного освободить свою игру, то 15. ♜xe4 ♘f6 16. ♜h4 или 15. ♙xe4 ♘f6 16. ♙b1, и в обоих случаях белые стоят лучше.

При данной пешечной структуре опасно затягивать с ходом 14...c5!?, так как белые в удобный момент сами могут провести c4-c5 и играть на ограничение белопольного слона чёрных. В нашем случае продвижение чёрной пешки «с» всяко лучше хода в тексте, но не избавляет от трудностей. После 15. dxc5!? bxc5 оживает чернопольный слон белых, а с другой стороны, в случае массовых разменов из-за лучшей пешечной структуры чёрных, белых ожидает нелёгкий эндшпиль. Но пока на первый план выходят динамические свойства позиции, а они в пользу белых, например: 16. ♖xf6+ ♜xf6 17. ♜g5 с опасной инициативой у белых на королевском фланге. Как 15...♜xc5 16. ♜xf6+ ♔xf6 17. ♔xf6 gxf6, так и 15...♜xe4 16. ♔xe4 ♜xc5 17. ♔c2 к выгоде белых.



15. ♜eg5! Уклонившись от размена, белые грозят как жертвой коня на e6, так и более сдержанным ♜f3-e5, наваливаясь на пешку f7.

15...♔d6. Удовлетворительного ответа уже не видно. Если, например, 15...♜f8, то 16. ♜e5, и пешку f7 нечем защищать.

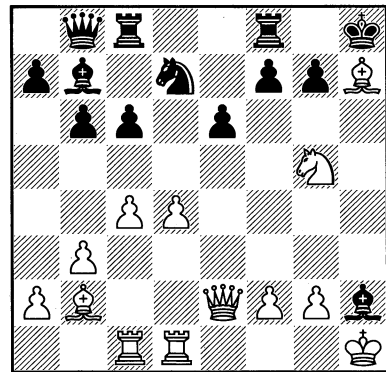
После 15...h6 16. ♜xe6 ♜e8 (совсем плохо 16...fxe6?? из-за 17. ♜xe6+ ♔f8

18. ♔g6 с неминуемым матом) 17. ♜e5! у белых также большой перевес.

В случае 15...♜f8 16. ♜e5 (16. c5) 16...♜c7 (16...h6? 17. ♜xd7 ♜xd7 18. ♜xe6!) 17. ♔b1 h6 18. h4!? у белых прекрасная атакующая позиция.

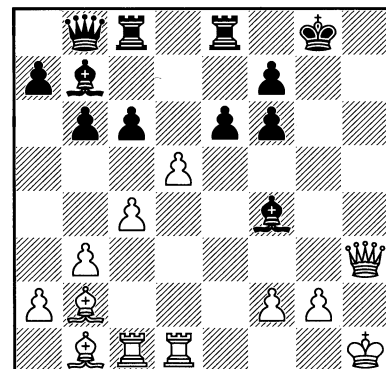
16. ♜e5!? ♜f8. Если 16...♔xe5, то 17. dxe5 и т. д.

17. ♜xd7 ♔xh2+ 18. ♔h1 ♜xd7 19. ♔xh7+ ♔h8



20. ♜h5. Не сильнейшее продолжение атаки, но очень соблазнительное. Наряду с ходом в тексте есть и другие варианты атаки, которые быстро приводят к победе, например, 20. ♜c3!

20...♜f6 21. ♜h3 ♔f4 22. ♔b1+ ♔g8 23. ♜h7 ♜fe8 24. ♜xf6+ gxf6 25. d5!



При открытых диагоналях, да ещё при разрушенной позиции рокировки чёрного короля, слоны Горвица вызывают решающее ослабление его позиции. Остальное просто.

25...e5. Или 25...♔e5 26. d6!

26. ♖h7+ ♕f8 27. d6. Чёрные сдались.

Следующая партия Шпильмана – образцовая с точки зрения использования силы слонов Горвица, а венчает ее типовая уже для нашего времени комбинация.

№30. Защита Каро-Канн ШПИЛЬМАН – ХЁНЛИНГЕР

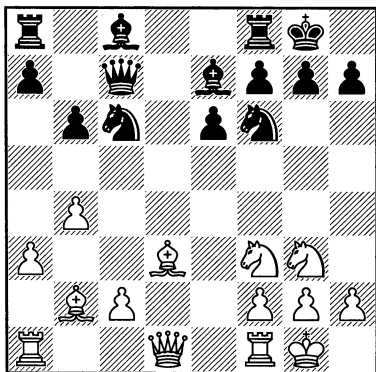
Вена (м/8) 1929

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4 4. ♘xe4 ♜f6 5. ♘g3 e6 6. ♜f3 c5 7. ♔d3 ♜c6. Шпильман считал, что чёрные должны меняться на d4, а Тартаковер предлагал «эластичное» 7...♜bd7.

8. dxc5 ♔xc5 9. a3. «Иначе было бы неприятно ...♜b4. Ход в тексте подготавливает fianкеттирование ферзевого слона» РШ.

9...0-0 10. 0-0 b6. На 10...a5 Шпильман собирался fianкеттировать слона путём b3 и ♔b2.

11. b4 ♔e7 12. ♔b2 ♚c7

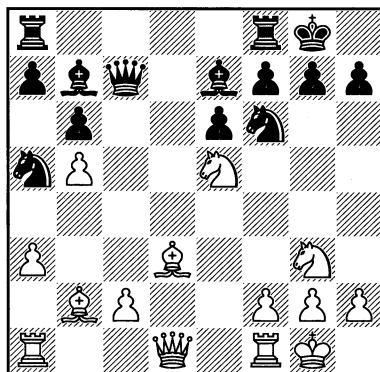


Белые закончили развитие, чёрным до этого остался один шаг. Они же решили побороться за пункт e5, но, как оказалось, тщетно. Надо было заканчивать развитие лёгких фигур – 12...♔b7.

13. b5. Борьбу за пункт e5 белые могли продолжить с помощью фигурной поддержки – 13. ♖e2 или 13. ♚e1. Ход в тексте, кроме того что загоняет коня чёрных на край доски, позволяет белым сразу занять поле e5, правда, за счёт уступки пункта c5, на котором теперь может расположиться одна из лёгких фигур. Подобные мелкие детали иногда могут оказать серьёзное влияние на весь ход игры.

13...♜a5. Шпильман и Тартаковер считали, что чёрные должны были играть 13...♜b8 14. ♔e5 ♚d7. Но современный анализ показывает, что после 15. ♜e4 ♜g4 (15...♜d5 16. c4; 15...♔b7 16. ♜xf6+ ♔xf6 17. ♔xb8) 16. ♔b2 у чёрных явное отставание в развитии фигур, в то время как белые готовы к решающим действиям.

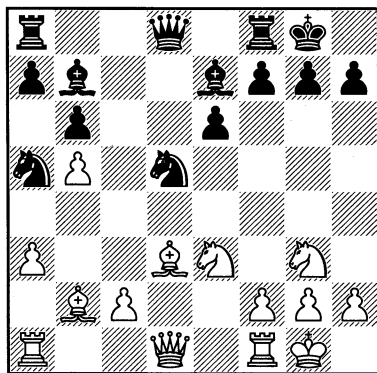
14. ♜e5 ♔b7. Шпильман рекомендовал 14...♜b7 с последующим ...♜c5. Но такое улучшение положения «окраинного» коня мешает развитию слона c8 и белые могут ходом 15. ♜c6 сразу получить опасную инициативу.



15. ♖g4. При расположенных на b2 и d3 слонах Горвица, этот отскок пильсбериевского коня с e5 на g4 является проверенным средством для ослабления позиции рокировки чёрного короля, ведь конь f6, можно сказать, грудью защищает своего короля. Компьютер же считает, что этот манёвр сильнее после предварительного завершения развития тяжёлых фигур.

15... ♖d8. В подобных позициях выпад ферзя в расположение противника всегда связан с определённым риском, так и в данном случае после 15... ♖f4 16. ♘xf6 gxf6 (или 16... ♘xf6 17. ♖h5 ♖g5 18. ♖gxf6+ gxf6 19. ♖g4! с инициативой) 17. ♖h5 ♖g5 18. f4 ♖h4 19. g3 ♖h3 20. ♗f2 с преимуществом белых.

16. ♖e3 ♖d5? Лучше 16... ♗c8. Теперь же черные на какое-то мгновение теряют контроль над полем h5, и следует решающий выход белого ферзя в расположение чёрного короля. Но, прежде чем продолжить партию, послушаем обстоятельные комментарии автора этого произведения.



«В этот момент белые обладают значительно лучшим развитием. Правда, с обеих сторон мобилизованы лишь лёгкие фигуры, однако, в то время как бе-

лые развивают сильное давление против короля противника, чёрные фигуры занимают либо пассивное, либо просто плохое положение. Особенно это следует подчеркнуть в отношении коня a5. С точки зрения общей оценки позиции чёрные стоят хорошо, т. к. пешка “с” белых отстала. Последним ходом чёрные предпринимают скороспелую попытку захватить инициативу. И в самом деле, они могли бы получить хорошие шансы, если бы им удалось сыграть ... ♘f6. Поэтому и для белых положение скрывает в себе ряд угроз. Вопрос идёт о быстрых и решительных действиях. Ход ... ♖f6-d5 создаёт для целей белых ряд удобных моментов, так как, заключая в себе угрозу (... ♘f6!), он в то же время ослабляет ту половину доски, которая и без того была подвержена опасностям. Белые получают возможность ввести в игру свою сильнейшую фигуру, и это обстоятельство решает» РШ.

17. ♖h5! Известно выражение Савелия Тартаковера о расположении ферзя на шахматной доске: «Белый ферзь на c2 опасен... на h6 беспощаден». Ничего у него не сказано про ферзя на h5, и не удивительно – клеток на шахматной доске много, да и они не все равнозначны и многое зависит от конкретной ситуации на доске. Но вот поле h5 часто посещается белым ферзём, особенно при короткой рокировке чёрных. От себя добавлю: «Ферзь на h5 недвусмысленен».

17... g6. Плохо 17... h6 из-за 18. ♘g7! ♖xg7 19. ♖gf5+! exf5 20. ♖xf5+ и т. д.

Если 17... f5, то 18. ♖exf5! exf5 19. ♖xf5 ♖f6 20. ♖g5! g6 (или 20... ♗f7 21. ♖h6+ ♖f8 22. ♖xf7 ♖xf7 23. ♗ae1→) 21. ♗fe1 с сильнейшей атакой.

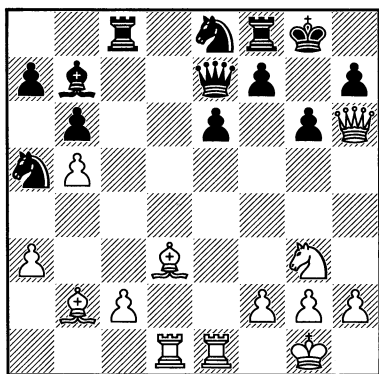
18. ♖g4! ♘f6. Понятно, что плохо 18... gxf5?? из-за 19. ♖h6#.

19. ♖xf6+ ♘xf6? После 19...♙xf6! 20. ♕xf6 gxh5 у чёрных появлялись шансы на спасение.

20. ♙h6. Вот уже белый ферзь и «беспощаден»! Не годится 20. ♙e5? из-за 20...♙d5! с разменом ферзей.

20...♖c8. В отсутствии чернопольного слона нейтрализовать слона b2 чёрные не в состоянии, и удовлетворительными продолжениями они уже не располагают.

21. ♖ad1 ♙e7 22. ♖fe1 ♘e8

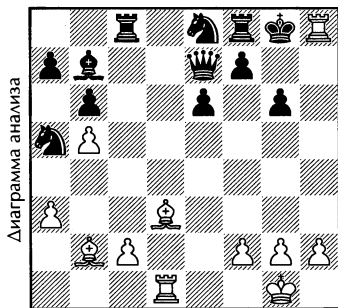


Каждая белая фигура занимает оптимальную позицию, как будто это положение создано рукой шахматного композитора. И неудивительно, что находится комбинационное решение. При взгляде на эту позицию вспоминается комментарий Савелия Тартаковера: «Комбинационное чудо!», – скажет неоромантик. – Чудо было бы, если бы в этом положении не оказалось комбинации, – возразит классик».

23. ♘f5! ♙c5. Если 23...gxf5, то 24. ♕xf5 f6 25. ♖d3+–.

На 23...♙c7 следует эффектное 24. ♕f6! с неизбежным матом.

24. ♖e5 ♕d5. Если 24...♙c7, то 25. ♘e7+! ♙xe7 26. ♙xh7+!! ♖xh7 27. ♖h5+ ♖g8 28. ♖h8#.



25. ♘e7+. Чёрные сдались ввиду комбинации белых, указанной в предыдущем примечании. Вот на этом классическом примере использования слонов Горвица и завершим наш подраздел.

6. Атака на застрявшего в центре короля

Перечислять основные принципы игры в дебюте не будем, а сразу отметим, что обеспечение безопасности короля является одним из самых приоритетных. Совет: побыстрее определиться с рокировкой.

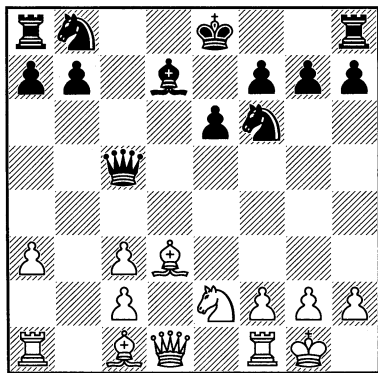
Мы видели выше, как уже с первых ходов соперники начинают атаковать наиболее уязвимые места в позиции противника: пункты f7 и f2, которые защищаются только королём. Но задержать короля противника можно по-другому, например, отрезая пути отступления на фланги, как в следующем примере.

№31. Французская защита ШПИЛЬМАН – ДУРАС

Схевенинген 1905

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♕b4 4. ♕d3 de 5. ♕xe4 ♘f6 6. ♕d3 c5 7. a3 ♕a5 8. dc ♕xc3+ 9. bc ♙a5 10. ♘e2 ♕d7 11.

0-0 ♖xc5? Ошибка, в результате которой чёрный король застревает в центре. Правильно 11...♘a6.



«Белые обладают двумя слонами и несколько лучшим развитием, однако пешечное расположение их ферзевого фланга слабое. Поэтому им надлежит уклониться от позиционных методов борьбы и стремиться к открытому бою. Возможность недопущения короткой рокировки противника для них очень своевременна. На первый взгляд может показаться, что они добиваются этой цели даже без жертвы. Однако это только кажется. Вскоре выясняется, что, препятствуя рокировке противника, белые должны были учитывать и необходимость жертвенных комбинаций» РШ.

12. a4! Косвенно препятствуя рокировке.

12...♙c6. Плохо 12...0-0? из-за 13. ♙a3 с потерей качества.

13. ♙a3 ♖g5 14. f3!? «Значительно слабее, даже сомнительно было 14. ♘g3 или 14. g3 в виду контратаки чёрных пешкой “h”. Теперь становится ясней идея задуманной жертвы; пешка a4 находится под боем (14...♙xa4 15. ♙c1? ♖c5+); кроме того, слабость поля e3

вызывает контратаку, которая делает необходимой ещё жертву второй пешки» РШ.

14...♘d5 15. ♘g3. Ход в тексте Шпильман считал единственным в борьбе за преимущество. Современный анализ указывает и на другие возможности, например, продолжение 15. f4!? ♖g4 16. h3 ♖h4 17. ♖d2.

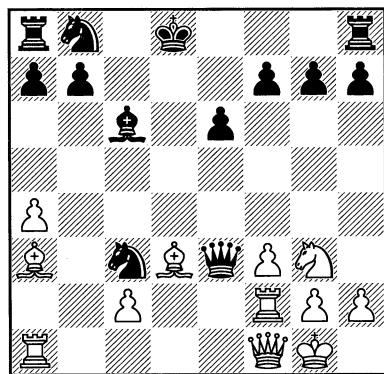
15...♖e3+. Плохо 15...♘e3? из-за 16. ♖c1 ♖h6 17. ♙e1 ♘d5 18. ♖b2 с последующим c3-c4 и атакой батареи ♖+♙ по диагонали a3-f8.

Не видно проблеска для чёрных в варианте 15...♘xc3 16. ♖e1! ♖f6 (16...♘xa4 17. ♘f5) 17. ♙h1!? ♘xa4 (17...♘d5 18. ♘e4) 18. ♘e4 ♙xe4 19. ♖xe4, и их лишние две пешки являются пустой формальностью – атаку белых им не отразить.

16. ♙f2! Этим ходом белые освобождают поле f1 для ферзя в случае ...♘xc3.

16...♘xc3 17. ♖f1. Угрожает 18. ♘f5.

17...♙d8. Чёрный король пустился в бег в надежде найти пристанище на ферзевом фланге.



18. ♙b2. «Слон выполнил на поле a3 свою задачу. Теперь, в сущности говоря, только и начинается атака» РШ.

18...♘d5. Или 18...♞ха4 19. ♕хg7 ♜g8 20. ♕f6+ ♔c8 21. ♕e4, и атака белых разгорается с новой силой.

19. ♜d1. Как замечает Шпильман, хорошо и 19. ♕хg7!?, но плохое положение чёрного короля склонило его к прямой матовой атаке.

19...♘d7. Здесь уже не до пешки а4 – связка по линии «d» очень опасна.

20. ♕e4 ♜b6 21. ♕d4 ♜a5. И на 21... ♜c7 последовало бы 22. с4.

22. с4 ♘5b6 23. ♜d3. С угрозой 24. ♕xc6 и 25. ♕xb6+.

23...♔c8 24. ♜b2. К этому ходу Шпильман ставит восклицательный знак, хотя продолжение 24. ♕xc6 bc 25. ♕xb6 ♘xb6 26. ♜d6 ♜ха4 27. ♘e4 выглядит намного убедительнее.

24...♘e5. Чёрные не воспользовались заминкой атаки белых на предыдущем ходу. После 24...♘c5!? они могли оказать упорное сопротивление.

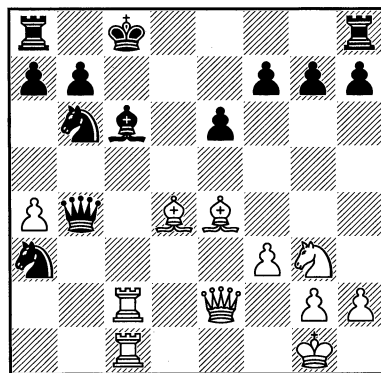
25. ♜e2. «Слишком нерешительно было бы 25. ♕хе5. Любопытно, что белые жертвуют в этой партии все пешки ферзевого фланга, лишь бы только не дать уйти королю противника» РШ.

Современный анализ показывает, что продолжение 25. ♕хе5! ♜хе5 26. ♕xc6 является сильнейшим в этой ситуации.

25...♘exс4. Не заблокировав эту опасную пешку на предыдущем ходу, чёрные вынуждены теперь её взять. В результате неудачной игры чёрных белые получили дополнительную открытую линию для атаки.

26. ♜c2 ♜b4. Или 26...♜ха4 27. ♜dc1 с решающей связкой по линии «с».

27. ♜dc1 ♘a3. Если 27...♘a5, то 28. ♕с5 ♜b3 29. ♜b2 ♜ха4 30. ♜a2 с выигрышем фигуры.



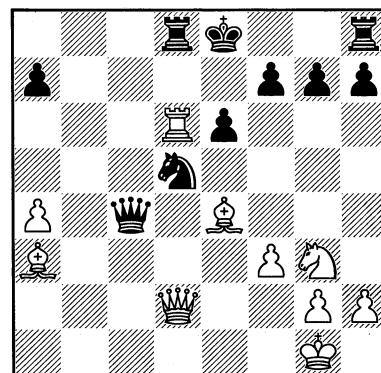
Теперь следует финальная комбинация.

28. ♜xc6+! bc 29. ♜xc6+ ♔d7 30. ♕с5

30. ♕xb6!?

30...♜c4 31. ♜d2+ ♘d5 32. ♜d6+ ♔e8. Или 32...♔c8 33. ♜a5 с решающей атакой.

33. ♕xa3 ♜d8



34. ♘f5! ♜c7. Или 34...exf5 35. ♕xd5 ♜xd6 36. ♕xd6 с неизбежным матом.

35. ♘xg7+ ♔f8 36. ♜xd8+ ♔xg7 37. ♜g5X

На примере этой партии можно выделить три основных этапа в партиях с застрявшим в центре королём:

1. Манёвр по задержанию короля в центре: 12-17-й ходы.

2. Подготовительный период (вскрытие линий перед королём или на флангах, перегруппировка фигур): 18-27-й ходы.

3. Заключительная комбинация: 28-37-й ходы.

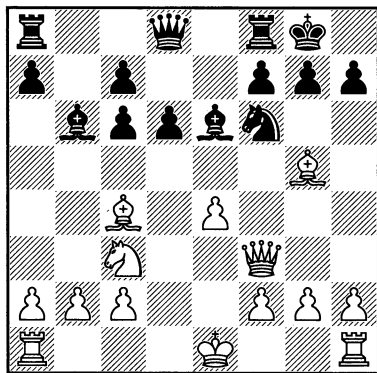
В следующей партии Мизес, верный своим установкам, лез напролом на позицию рокировки чёрного короля, забыв о безопасности собственного. Шпильман, чтобы добраться до белого короля, не пожалел целой фигуры. В данной партии жертва слона – из разряда позиционных, отсюда трудности в ведении атаки и защиты.

№32. Шотландская партия

МИЗЕС – ШПИЛЬМАН

Регенсбург (м/3) 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘xd4 ♙c5 5. ♙e3 ♙b6 6. ♙c4 d6 7. ♘c3 ♘f6 8. ♘xc6 bc 9. ♙g5 0-0 10. ♚f3 ♙e6. Дебютные тонкости опускаем. А теперь внимание: смотрим, как белые дойдут до такой жизни, при которой их король застрянет в центре.



11. ♙d3. «Могло последовать 11. ♙xf6 ♚xf6 12. ♚xf6 gf 13. ♙d3. Пара

слонов, на которую я возлагал свои надежды, обеспечивала в этом случае только равную игру» РШ.

Мизес, известный своей агрессивностью, не желает упрощать позицию. В этом и состоял психологический расчёт Шпильмана.

11... ♙d4 12. ♚g3?! Белые, в ущерб логичному 12. 0-0, спешат перевести ферзя поближе к чёрному королю, нацеливаясь на пункт h7.

12... ♚b8

12... c5!?

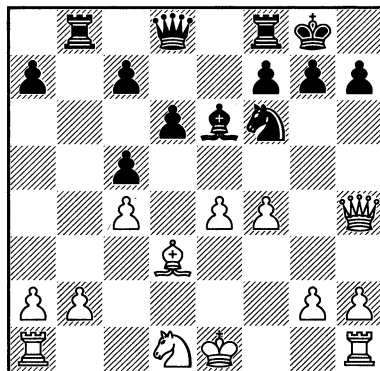
13. ♘d1 ♘h5!? Брать пешку b2 Шпильман посчитал «подозрительным», предпочитая сначала прояснить ситуацию на королевском фланге.

14. ♚h4 ♙f6!? 15. ♙xf6 ♘xf6 16. f4. Тонким манёвром Шпильман лишил своего соперника одной атакующей фигуры, но неукротимый Мизес продолжает упорствовать.

16... c5. «На худой конец, 16... ♘e8 давало вполне удовлетворительную игру. Однако я имел в виду спровоцировать 17. b3, чтобы продолжить 17... ♘g4, а при случае ♚f6. На 17. e5 последует 17... c4!, и вообще этот ход грозит» РШ.

В последнем случае намного лучше 17... dxe5 18. fxe5 ♚b4!

17. c4



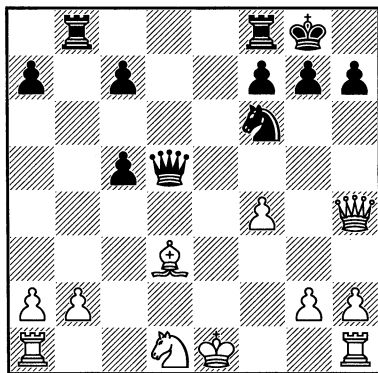
«Игра примерно равна. От угрозы 18. e5 чёрные могут защититься как посредством 17...♘g4, так и 17...♘d7. Однако то обстоятельство, что белые ещё не рокировали и вообще отстали в развитии своих фигур, создаёт возможность неожиданной препятствующей жертвы» РШ.

17...d5! 18. ed. На 18. cxd5 последует тот же ответ, что и в тексте. После 18. e5 ♘e4 19. ♖xd8 ♚fxd8 20. cxd5 или 20. ♙xe4 белые сохраняли лучшее пешечное расположение, однако благодаря значительному превосходству чёрных в развитии всё же стояли хуже» РШ.

18...♙xd5!! 19. cd. «Жертву отклонить нельзя, так как попутно грозит ещё ♙xg2» РШ.

Белые могли отклонить жертву путём 19. ♙xh7+, но тогда их ожидал худший эндшпиль.

19...♖xd5



«Теперь можно оценить результаты жертвы: чёрные имеют фигурой меньше (сдвоенную пешку вряд ли можно принимать во внимание!), однако благодаря открытию двух центральных линий они намного обогнали противника в развитии; угрозы слону d3 и пешке g2 препятствуют рокировке белых, кроме

того, они должны потерять ещё один темп, если только путём 20. ♙xh7+ и 21. 0-0 не удовлетворятся полным уравниванием игры. Весьма невероятно, чтобы белые не попытались опровергнуть жертву; следовательно, чёрные могут рассчитывать на сильную атаку против находящегося в центре короля противника. Вот, приблизительно, те соображения, руководствуясь которыми, я мог решиться на жертву. Только безусловная вера в силу моей позиции и неопровержимые законы развития натолкнули меня на эту жертву, так как аналогичный “пример” прорыва мне неизвестен и по сегодня. Я полагал, что, несмотря на лишнюю фигуру, белым очень трудно будет защищаться против превосходных сил, хотя бы на определённом участке доски, и что это обстоятельство, по меньшей мере, приведёт к потере белыми нескольких пешек. Течение партии показывает, — по крайней мере, с точки зрения практика, — что мои предположения были вполне правильны» РШ.

20. ♖g3. И всё-таки 20. ♙xh7+ и 21. 0-0 — это был единственный шанс на спасение.

20...♚fe8+ 21. ♙e2 ♚bd8 22. ♘c3. Если 22. ♙f1, то возможно 22...♚xe2 23. ♘c3 (Шпильман рассматривает только 23. ♙xe2 ♖c4+ 24. ♙e1 ♚e8+) 23...♖d2 24. ♘xe2 (24. ♚d1 ♘e4!) 24...♘e4 25. ♖h4 (25. ♖e1 ♖e3; 25. ♖f3 ♖d1+!) 25...♚d5, и, как показывает анализ, несмотря на лишнюю ладью, белым не выйти сухими из воды.

22...♖d2+ 23. ♙f1 ♘d5. «Сильнее, чем ...♖xb2. В подобных положениях пешки нужно брать, так сказать, по дороге. Все мысли должны быть сосредоточены на атаке» РШ.

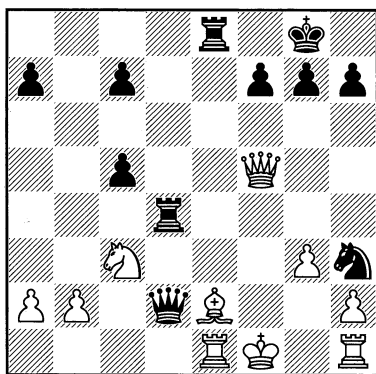
Играя 23...♖xe2! 24. ♘xe2 ♘e4 25. ♖h4 ♙d5, чёрные приходили к продолжению, указанному в предыдущем примечании.

24. ♙e1. Или 24. ♖e1 ♖xb2 25. ♘xd5 ♙xe2 26. ♖xe2 ♖xa1+ 27. ♖e1 ♖xe1+ 28. ♙xe1 ♙xd5, и ладейный эндшпиль явно в пользу чёрных.

24...♘xf4? Шпильман даёт противнику шанс на спасение. Правильным завершением атаки было 24...♘e3+!

25. ♖f2 ♙d4 26. g3. Если 26. ♙d1, то 26...♖xb2.

26...♘h3 27. ♖f5. Как показывает современный анализ, точнее было 27. ♖g2!? h5 28. ♖xh3 ♖xb2, и позиция остаётся неясной.



27...♖xb2? Шпильман долго находился в плену своего примечания к 23-му ходу и, наконец-то, взял пешку b2 в неподходящий момент. Сильнее 27...♘f4!? Общие рассуждения хороши при постановке стратегических задач. К ним часто прибегают и при выборе тактического решения позиции, но необходимость расчёта конкретных вариантов остается очевидной. При просмотре партии Шпильмана создаётся впечатление, что он больше всего доверял своей интуиции.

28. ♖xh3? После 28. ♙g2!? белый король уходит из опасной зоны с сохранением материального преимущества.

Заслуживает внимания и 28. ♘d1!? Ход в тексте – решающая ошибка, после которой партию уже не спасти.

28...♖xc3 29. ♖f5 ♙de4! «Связка слона смертельна, так как игра белых совершенно парализована» РШ.

30. ♖f2 ♖d2 31. ♙g1. «Против ужасной угрозы ♙e4-e6-f6 нет противоядия» РШ.

31...♙e6 32. ♙g2. «Противоядие» от угрозы по линии «f» – в продолжении 32. ♙d1 ♖xe2+ 33. ♖xe2 ♙xe2 34. ♙g2, но, конечно, и здесь ладейный эндшпиль для белых безнадежен.

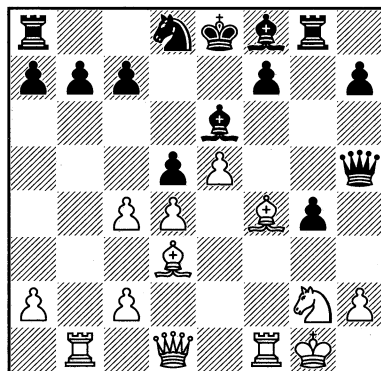
32...♙f6 33. ♙f3 ♙xe1+. Белые сдались.

В следующей партии следует обратить внимание на энергичные действия белых по вскрытию линий в центре и, конечно, на заключительный удар по пункту f7.

№33.

ШПИЛЬМАН – РЕТИ

Опатия 1912



17. ♘e3 dc. «Белые стоят лучше. Преждевременная атака противника

только привела к созданию в его лагере ряда слабостей, развитие чёрных неудовлетворительно, королевский фланг зияет дырами. Белые, напротив, сумели мобилизовать свои силы и уничтожить окостенелость центра. Если центр белых придёт теперь в движение, атака должна перейти к ним и скоро даст себя почувствовать. Однако им необходимо играть энергично, так как при спокойной тактике чёрные могут воспользоваться передышкой и, возможно, сумеют возобновить атаку со свежими силами.

Узловой пункт позиции – поле d5. Если белые овладеют им, их атака увенчается успехом. Чем скорее это случится, тем вероятнее победа. Последним ходом белые взяли поле d5 под контроль и заставили противника побить на с4. Ход 17...с6 после 18. сxd5 и 19. с4 только вызывал крайне важное для белых открытие линий. После этих объяснений следующий ход белых уже становится понятным» РШ.

18. ♖e4! «Значительно сильнее, чем взятие на с4, которое отвлекало белые фигуры от борьбы за пункт d5, например 18. ♜xc4? ♕d5!, и чёрные сами начинают угрожать; или же 18. ♕xc4 ♕xc4 19. ♜xc4 ♜e6, и чёрные внезапно получают контршансы: грозит ...♜xf4 и далее ...♚h3 и g4-g3. Объективно говоря, белые и в этом случае сохранили бы лучшее положение, однако в столь острой позиции важна не объективность, а практические шансы. Ход в тексте показывает, что, играя с3-с4, белые имели в виду не простой размен, а освобождающую жертву. Теперь с большой силой угрожает 19. d5; чёрные должны предупредить продвижение пешки или, по меньшей мере, его ослабить» РШ.

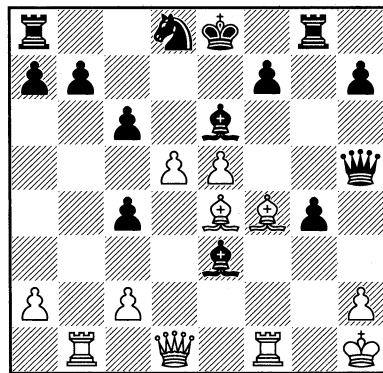
18...с6. Этот ход Шпильман считал «удовлетворительной защитой».

19. d5! «Сыграно последовательно. Путь к победе ведёт через пункт d5. Весьма заманчива комбинация 19. ♜xb7 ♜xb7 20. ♕xc6+ с дальнейшим ♕xb7, и белые получают сильнейшую атаку. Однако чёрные могут не брать сразу на b7, и после промежуточного хода 19...♕h6 уже белые попадают в затруднительное положение» РШ.

19...♕c5. И при других продолжениях у белых ясный перевес.

20. ♖h1. Шпильман считал ход 20. de! слишком рискованным, но именно это продолжение является наиболее эффективным, например: 20...♜xe6 21. ♜xb7! ♜d8 22. ♕xc6+ ♖f8 23. ♕h6+! и т. д.

20...♕xe3. Не самая лучшая защита, но и при других продолжениях у белых прекрасные атакующие возможности.

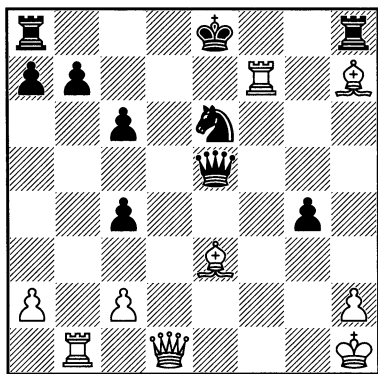


21. de! ♜xe6. Или 21...♕xf4 22. ♜xf4 ♜xe6 23. ♜xb7 ♜d8 24. ♕xc6+ ♖f8 25. ♜bxf7+ ♚xf7 26. ♜xf7+ ♖xf7 27. ♚f1+ и т. д.

22. ♕xe3 ♚xe5 23. ♕xh7. Шпильману очень понравился этот ход, но правильно только 23. ♕g2!?, и сейчас станет ясно почему.

23...♖h8? Решающая ошибка. После 23...♖d8! 24. ♕e2 ♖h8 у белых преимущество, но вся борьба впереди. Промежуточным ходом 23...♖d8! чёрные не допускали следующую комбинацию белых.

24. ♖xf7!



Теперь, наверное, чёрные пожалели об упущенной возможности на предыдущем ходу: сыграй они 23...♖d8!, и комбинация белых была бы невозможна, поскольку чёрные контролируют поле d7. Сейчас же на 24...♕xf7 последует 25. ♕d7+ с решающей атакой.

24...♖d8. Теперь уже этот ход не имеет такой силы как на предыдущем ходу, так как белый ферзь подключается к атаке через поле g4.

25. ♕xg4! ♕xe3. Если 25...♕xf7, то 26. ♖xb7+.

26. ♖g6! Чёрные сдались. «Против многочисленных открытых шахов чёрные ничего не могут изобрести» РШ.

В следующей партии в результате обоюдоострого дебютного варианта чёрный король застрял в центре, разъединив свои фигуры, что не позволило им защитить своего монарха.

№44. Дебют четырёх коней

ШПИЛЬМАН – ВЕНИНК

Схевенинген 1923

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♖b5 ♘d4. «Остроумная выдумка Маршалла, детально разработанная Рубинштейном, который применил её с большим успехом в нескольких ответственных турнирных партиях. Как ни странным кажется то, что чёрные ходят в ранней дебютной стадии дважды одной и той же фигурой, но до сих пор ещё не найдено опровержения. Вероятно, что при абсолютно правильной дальнейшей игре чёрных белые не должны получить никакого преимущества» ЕБ.

«Известное продолжение, экспромтом введённое Маршаллом в турнире Монте-Карло (1902), которое впоследствии было разработано Рубинштейном в грандиозную систему и победоносно применено в Сан-Себастьяне (1912) в решительных партиях против Тарраша, Шлехтера и Шпильмана. С тех пор оно считается в практике маэстро «укрощением строптивых коней» СТ.

В шахматной теории, как известно, «...всё новое шьётся из старья». До Маршалла этот редкий ход уже встречался в шахматной практике, и такую неосведомленность известных гроссмейстеров и теоретиков можно отнести на счёт слабого распространения шахматной информации в те далекие времена. Это сейчас, кликнув по базе, можно легко проследить «родословную» того или иного хода.

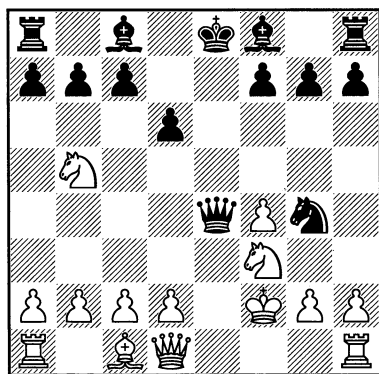
5. ♘xe5. Самое острое и принципиальное продолжение, но с небольшим налётом авантюризма.

5...♖e7 6. f4. «Духовная собственность Боголюбова» СТ.

6...♘xb5. «На 6...♘xe4 (с угрозой ♘xc3 и ♘xb5) последует просто 7. ♘xe4 ♘xb5 8. 0-0, и чёрные отстали в развитии» СТ.

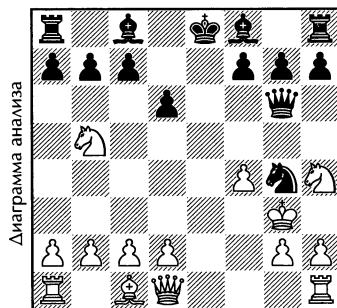
7. ♘xb5 d6 8. ♘f3 ♖xe4+ 9. ♔f2. «Только в связи с этим ходом приобретает смысл начатый белыми на 6-м ходу вариант. После 9. ♖e2 ♖xe2+ 10. ♔xe2 у чёрных в связи с преимуществом двух слонов хорошие шансы в эндшпиле» ПК.

9...♘g4+



10. ♔g3. Вместо этого «безумно смелого путешествия» (по Тартакову) лучше 10. ♔g1!? В этом случае выдвинутое положение ферзя и коня чёрных позволит белым быстро раскрутить свою позицию, так что будущая искусственная рокировка пройдёт для белых без неприятных последствий. 10...♖c6 11. ♖e2+ ♗e7 12. h3 ♘f6 13. ♗h2 0-0 с несколько лучшими шансами у чёрных. Ход в тексте впервые встретился в 3-й партии матча Боголюбов – Рубинштейн (Стокгольм 1920). Рубинштейн отреагировал неудачно: 10...♗d8 и проиграл.

10...♖g6!? 11. ♖e2+. В случае 11. ♘h4



чёрные могут выбирать между двумя продолжениями:

1) 11...♖h5 12. ♘xc7+?! (12. h3!? ♘f6 13. ♖xh5 ♘xh5+ 14. ♔f2 ♗d8 15. d3+ 12...♗d8 13. h3 (13. ♘xa8? g5!) 13... ♘f6 14. ♘xa8 (14. ♖xh5? ♘xh5+) 14... ♖xh4+!! 15. ♔xh4 ♘e4!, и теперь, чтобы не получить мат, белые вынуждены играть 16. ♖h5 (16. g4 g5+ ведёт к быстрому мату) 16...♗e7+ 17. ♖g5 ♗xg5+ 18. fxg5 h6 19. g6 fxg6 20. ♗f1 g5+ 21. ♔h5 ♘g3+ 22. ♔g6 ♘xf1, и шансы чёрных предпочтительнее.

2) 11...♖f6!? 12. h3 g5 13. ♖e2+ ♘e5 14. ♘f3 gxf4+ 15. ♔h2 ♗d8 16. d4 ♘g6 с лучшими шансами у чёрных.

11...♔d8!? Ошибочно было бы 11... ♘e3+ 12. ♔f2 ♖xg2+ 13. ♔xe3 ♖xh1 14. ♘xc7+ ♗d8 15. b4 с преимуществом белых.

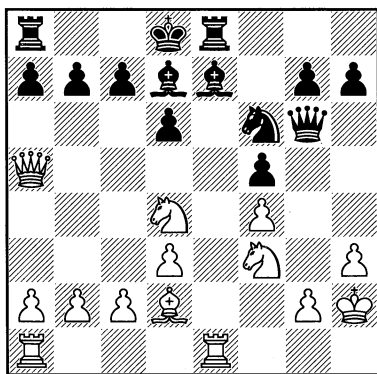
12. h3. В более поздней партии (Шпильман – Рубинштейн, Баден-Баден 1925) Шпильман играл 12. ♗e1, но после 12...♗d7 13. ♘bd4 ♘e3+ 14. ♔f2 ♘xc2 «...чёрные выиграли пешку при хорошем положении; в дальнейшем чёрные классически использовали своё преимущество для достижения выигрыша» РШ.

12...♘f6+. Робко сыграно, правильно играть по Рубинштейну: 12...♘e3+ 13. ♔h2 ♘xc2 с лучшими шансами у чёрных.

13. ♔h2 ♘e4?! Чёрные теряют время на легко отражаемые наскоки, и неудивительно, что они быстро попадают в трудное положение. Им следовало стремиться к завершению развития фигур, например, 13...♙d7.

14. ♖e1 ♙d7 **15.** ♘bd4 f5 **16.** d3 ♘f6 **17.** ♖a5. Отразив легкомысленные угрозы чёрных, белые начинают расставлять фигуры на активные позиции для решающей атаки на застрявшего в центре короля чёрных. Компьютер же предпочитает 17. b4, укрепляя позицию коня на d4.

17...♙e7 18. ♖e1 ♖e8 **19.** ♙d2



Главный минус позиции чёрных – король в центре, который не только отрезает ферзевую ладью от основных сил, но и служит прекрасной мишенью для белых.

19...♘h5 20. ♘g5 ♙xg5 **21.** fxg5 ♖f8?! Лучше 21...♖xe1!? **22.** ♖xe1 ♖f7 с последующим g7-g6, ♘h5-g7, выстраивая какую-то линию обороны. Об атаке чёрным лучше забыть.

22. ♖d5! Неудачный последний ход чёрных позволяет белым атаковать два слабых пункта в позиции чёрных: e6 и b7, вызывая новые ослабления в обороне противника.

22...c6. Если 22...♔c8, то 23. ♖e7 с вторжением ладьи на 7-ю горизонталь.

Плохо 22...♖b8, например: 23. ♘e6+ ♙xe6 24. ♖xe6 ♖f7 25. ♖ae1, и чёрным вряд ли удастся выпутаться из этого неприятного положения.

23. ♖b3 b6. Чёрные не успевают завершить развитие путём 23...♔c7 24. ♖e7 ♖ae8 из-за 25. ♖xd7+, и мат в два хода. Ход в тексте также не спасает – атака белых развивается сама собой.

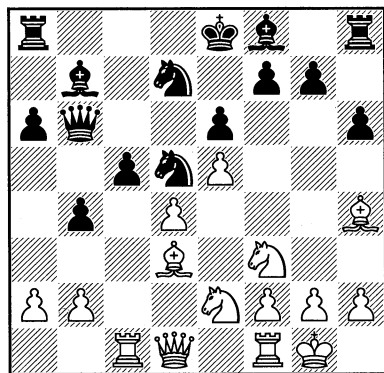
24. ♘e6+ ♙xe6 **25.** ♖xe6 ♖f7 **26.** ♖ae1 ♖c7 **27.** ♙b4 c5 **28.** ♖d5 ♖b8 **29.** ♙d2 b5 **30.** ♙a5! Чёрные сдались.

В следующей партии чёрные, не имея на то оснований, оставили короля в центре и бросились на позицию белого короля. Наказание последовало весьма поучительное.

№45.

ШПИЛЬМАН – ПИРЦ

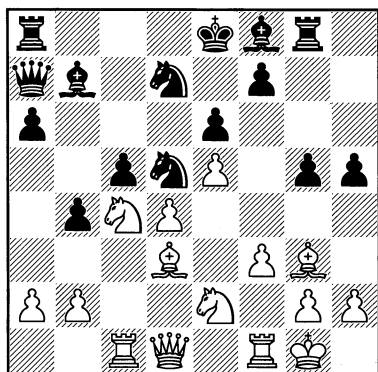
Слиач 1932



В результате активных действий на ферзевом фланге чёрные отстали в развитии. Белые закончили мобилизацию сил, а чёрным ещё только предстоит решить проблему эвакуации короля в безопасное место. Сейчас, например, чёр-

ные могли бы после 15...♔e7 16. ♖xe7 ♜xe7 подготовить короткую рокировку. Вместо этого они решили оставить короля в центре и начинают пешечное наступление на королевском фланге. Чаше всего подобные мероприятия очень рискованны, тем более что почти все фигуры чёрных могут поддержать пешечное наступление только через центр, где позиции белых очень сильные.

15...g5 16. ♖g3 ♜g8 17. ♞d2 h5 18. ♞c4 ♞a7 19. f3



За последние несколько ходов каких-то положительных позиционных сдвигов в своей позиции чёрные не достигли, а вот у белых наметился некоторый прогресс: ферзя чёрных они отогнали подальше, их конь уже приглядывается к полю d6. Не ахти какие достижения, но маленькие позиционные плюсики могут постепенно вырасти в солидный плюс.

19...cd 20. ♔f2 ♞e3 21. ♔xe3. Высшим пилотажем было бы 21. ♞a4! ♞xf1?! 22. ♔xd4 ♔c5 23. ♞d6+ ♔e7 24. ♜xc5! ♞xc5 25. ♞xb4 с трудноотразимой, и скорее всего победоносной атакой. В том, что такой супергроссмейстер как Шпильман не нашёл этого неочевидного продолжения атаки, нет

ничего удивительного. Для подобных решений даже очень сильным шахматистам требуется озарение или... шахматная суперпрограмма Стокфиш.

21...de 22. ♔e4 g4? Чёрные не решились на 22...♔xe4!? 23. fe из-за вскрытия линии «f», что дало бы противнику дополнительные шансы в атаке на их короля, да и пропали бы перспективы пешечного наступления на королевском фланге. Компьютер отдаёт предпочтение именно этому продолжению, оценивая позицию как равную, но как-то не верится, что у белых нет преимущества.

23. ♞d6+ ♔xd6 24. ♞xd6 gf 25. ♜c7! ♜xg2+ 26. ♔h1 ♜d8 27. ♜xb7 fe. Или 27...♞c5 28. ♔xf3 ♜f2 29. ♜xf2 ef 30. ♔g2 и т. д.

28. ♜e1 ♜f2 29. ♜xa7! ♜f1+ 30. ♔g2 ♜xe1 31. ♔c6. Чёрные сдались. В блище «на скамейке» блефующий шах можно было бы дать – 31...♜g1+, чтобы после 32. ♔xg1 огоршить противника матом в несколько ходов: 32...e1 ♞+ 33. ♔g2 ♞e2+! 34. ♔g1 ♞f2+ 35. ♔h1 ♞f1X. Но не против Шпильмана, который наверняка бы сыграл 32. ♔h3!

В партии против автора разыгранного дебюта Шпильман провёл редкий по своей форме пешечный прорыв e7-e5 при мощном, казалось бы, центре белых, на который он решился только для того, чтобы помешать рокировке короля противника.

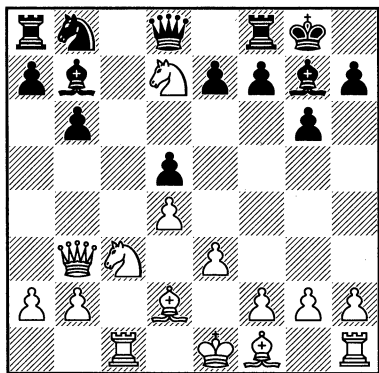
№46. Защита Грюнфельда ГРЮНФЕЛЬД – ШПИЛЬМАН Шопрон 1934

1. d4 ♞f6 2. c4 g6 3. ♞c3 d5 4. e3 ♔g7 5. ♞f3 0-0 6. ♔d2 c6 7. ♞b3 b6 8.

cxд5 cxd5 9. ♖c1 ♕b7 10. ♘e5. «Вполне здоровая идея» РШ.

Пильсбериевское занятие конём поля е5 (понятие больше относится к дебютной части партии) всегда должно быть своевременным. Если поспешить, то конь на е5 может стать для чёрных зацепкой для раскручивания своей игры. С другой стороны, и промедление может привести к тому, что чёрные, установив определённый контроль над этим полем, могут вызвать на нём размены фигур с деструкцией пешечной структуры белых в центре. Главная же идея раннего занятия конём поля е5 состоит в том, чтобы успеть подкрепить его ходом f2-f4. Если у белых это получится, то чёрным, прежде чем меняться на е5, стоит трижды подумать, так как после f4xe5 вскрывается линия «f» со всеми вытекающими последствиями.

10... ♘fd7 11. ♘xd7? «Ведёт к потере двух темпов. Необходимо было продолжать 11. f4, так как после 11... ♘xe5 12. fxe5 f6 могло последовать 13. e6!, и эта пешка оставалась сильной. Ход в тексте приводит к неожиданным последствиям.



Последний ход белых кажется весьма сомнительным. Однако каким спо-

собом можно его опровергнуть? Если чёрные ответят 11... ♖xd7, что как будто форсированно, то последует 12. ♕b5 и 0-0, и белые с хорошей игрой отыграют оба темпа. Тем не менее, нужно найти путь, обеспечивающий использование двукратной потери темпов противником.

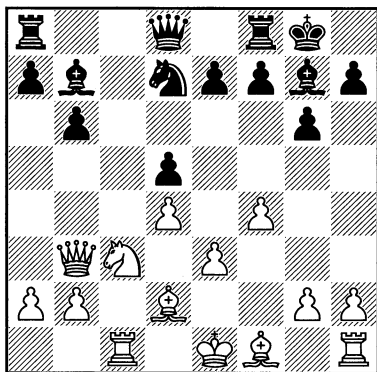
Так ли уж вынужден ответ 11... ♖xd7? После того, как белые потеряли два темпа, напрашивается жертва пешки d5, чтобы таким образом выиграть ещё время. Мы знаем, что в открытых положениях три темпа приблизительно равны пешке.

Поэтому:

11... ♘xd7!» РШ.

Несколько соображений по первому варианту. После 13. e6 пешка действительно глубоко вклинилась в расположение чёрных, в частности, она мешает развитию ферзевого коня. Правда, эта пешка не имеет поддержки и может оказаться лёгкой добычей чёрных. Здесь уже на первое место выходит динамический фактор: кто первым успеет воспользоваться выгодами и невыгодами положения этой пешки. Но в данном случае это обстоятельство может быть и не самое главное: как нетрудно заметить, после 13... f5 у чёрных появляется очень неприятная для белых угроза f5-f4, иными словами, у чёрных появляется контригра. Вполне возможно, что белым не понравилась зацепка на е5, и они пошли на немедленный размен коней.

12. f4. Шпильман считал, что после «12. ♘xd5 e6 13. ♘c3 e5! белые должны или отдать пешку, или, удерживая её (14. dxe5 ♘xe5 или 14. d5 ♘c5), согласиться на дальнейшую потерю времени».

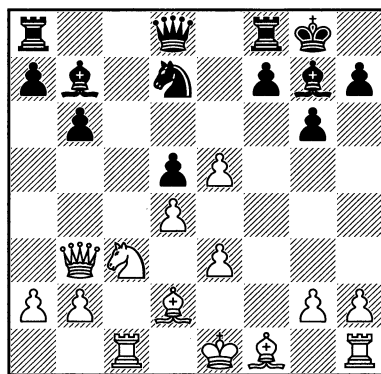


«Чёрные отлично развиты, в то время как белым надо ещё потратить два хода, чтобы закончить мобилизацию сил. Поскольку их король находится ещё в центре, то, конечно, напрашивается мысль о создании на него атаки. Но как это сделать? Позиция носит закрытый характер. Оба слона чёрных ограничены в своих действиях, упираясь в пешки. Единственная открытая вертикаль в данной ситуации не может быть использована для проявления активности. Таким образом, после внимательного ознакомления с позицией можно предположить, что перевес чёрных в мобилизации сил не даёт им реальных шансов на захват инициативы и белые смогут благополучно закончить своё развитие, уравнивая тем самым шансы. Однако гроссмейстер Р. Шпильман, один из блестящих представителей комбинационного направления в шахматах, находит всё же весьма скрытый путь развития инициативы» ИБ.

12...e5!? «Совершенно неожиданный и красивый удар, смысл которого сейчас станет ясным» ИБ.

13. fxe5. «Белые вынуждены взять “самоотверженную” пешку, иначе последовало бы вскрытие игры в центре, столь выгодное противнику» ИБ.

Несколько слов о 13. dxe5. В этом случае конь вступает в игру с темпом – 13...c5, и на 14. c2 последует 14...c8 с опасным противостоянием чёрной ладьи и белого ферзя. В случае 14. d1 белым надо считаться с прорывом в центре 14...d4. Если воспрепятствовать этому ходом 14. b4, то чёрные прибегают к приёму «зацепка» – 14...f6!? с вскрытием центральных линий. Кроме всего прочего, в подобных позициях всегда надо рассматривать шах ферзём с h4: есть ли от него выгода?



13...c5! «В этом новом комбинационном ударе соль замысла чёрных. Опять-таки белые должны принять жертву, ибо в противном случае они останутся у “разбитого корыта”, например: 14. e2 c4!, и чёрные получают атаку при материальном равенстве» ИБ.

14. dxe5 d4! «Открытие линий должно быть проведено до конца. Комментируя партию для одного шахматного журнала, я сделал в этом месте следующее примечание: “Правильность жертвы коня нельзя доказать аналитическим путём, и в партии по переписке жертва, возможно, нашла бы опровержение. Однако в борьбе за доской, при ограниченном 18 ходами в час времени на обдумыв-

вание, она почти всегда должна окончиться победоносно". Если требовать от каждой жертвы безусловной, аналитически доказуемой правильности, то следовало бы вычеркнуть из шахматной игры все элементы риска. Это повело бы, однако, к отрицанию всех реальных жертв и оставлению лишь мнимых, которые, в сущности говоря, не могут считаться жертвами» РШ.

Шпильман всегда подчёркивал, что свои выводы он делает с точки зрения шахматиста-практика, и жертву в шахматах он не считает математической задачей, требующей доказательства.

15. ♖d1. Шпильман считал, что логичным продолжением является 15. exd4, и теперь шах ферзём с h4 он забраковал из-за простого отхода белого короля. Правильным он посчитал ход 15... ♗xd4. Анализ показывает, что примерное продолжение 16. ♘e2 ♗xe5 17. ♙c3 с последующим фланговым вводом в игру королевской ладьи ставит чёрных в совсем непростое положение.

Игорь Бондаревский полагал, что после 15. ♘e2 ♙xe5 16. exd4 ♙xd4 17. ♘xd4 ♗xd4 нахождение белого короля в центре уравнивает шансы сторон. В этом случае за белых заслуживает внимания продолжение 18. ♖c4!? ♖fe8+ 19. ♔d1 с уводом короля на ферзевый фланг. Возможно ход в тексте и не самый неудачный, но так получается, что именно с него начались все беды белых.

15... ♙xe5 16. e4. «Белые защищаются оригинально. Они отдают центральную пешку, чтобы не допустить вскрытия вертикали "d" и ограничить слона e5, который будет упираться в собственную пешку» ИБ.

И снова белый король мог сам позаботиться о своей безопасности, устрем-

ляясь на королевский фланг: 16. ♔f2!?

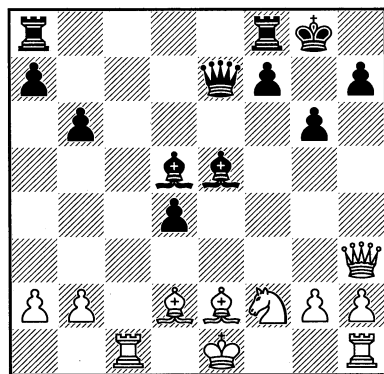
16... ♙xe4 17. ♘f2 ♙d5 18. ♗h3. «Защитив пешку g2, белые намерены сыграть слоном на d3 и рокировать. После этого, благодаря лишней фигуре, они будут иметь преимущество» ИБ.

«Теперь, однако, под боем находится третья пешка» РШ.

Как видим, атакуя, Шпильман не забывал о компенсации за пожертвованный материал.

18... ♗e7 19. ♙e2?! «Вполне понятное стремление белых рокировать как можно скорее. Однако новый блестящий ход партнёра показывает, что осуществить рокировку невозможно, и белые в итоге попадают под неотразимую атаку. Нехорошо было играть и 19. ♙d3 ввиду 19... ♙f4+ 20. ♔d1 ♙xd2 21. ♔xd2 ... ("21... ♖ae8!? и т. д. ГБ").

Р. Шпильман полагает, что лучшей защитой являлся ход 19. ♔d1, чтобы на 19... ♙xa2 продолжать 20. ♙c4» ИБ.

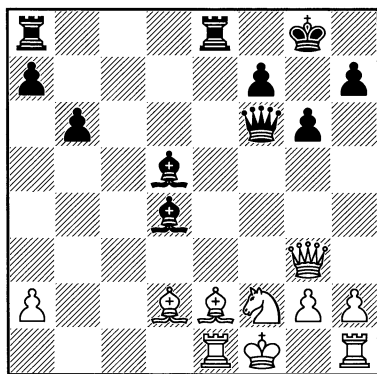


19...d3! «Решающая "освобождающая" жертва. "Соль" её заключается в том, что после 20. ♘xd3 ♖fe8 белые не могут рокировать, т. к. поле d4 освобождается для слона e5; могло последовать 21... ♙d4+ с победоносным отыгрышем фигуры» РШ.

20. ♖xd3 ♜fe8 **21.** ♔f1? Оставляет за бортом игры ладью h1. Если 21. ♔d1, то 21...♙xb2. Как показывает современный анализ, единственным ходом, продолжающим соревнование между атакой и защитой, является 21. ♔e3!? Но пойти на него в боевых условиях даже сильному шахматисту очень непросто.

21...♙xb2! Разве можно заподозрить в меркантильности такого мастера атаки как Рудольф Шпильман. Просто ход в тексте – лучший из нескольких приемлемых продолжений атаки.

22. ♜e1 ♔f6+ **23.** ♖f2 ♙d4 **24.** ♔g3



24...♜e4. Гроссмейстер Бондаревский в восторге от этого хода и ставит к нему восклицательный знак. Позиция очень сложная с большим выбором продолжений как атаки, так и защиты, и в те былинные времена даже «в кабинетной тиши» было довольно сложно выйти на правильный путь. Подключение к анализу компьютера позволяет найти сильнейшее продолжение атаки: 24...♜e5!, и далее для примера коротенький вариант, чтобы убедиться в силе атакующего положения чёрных: 25. ♙d3 ♜xe1+ 26. ♙xe1 ♜e8, и положение ладьи h1, находящейся вне игры, должно сказаться.

25. h4. И другие продолжения не спасают белых, в чём читатель может сам легко убедиться. Только один ход позволяет белым держаться на плаву – 25. ♜c1!?, но и в этом случае гроссмейстер Игорь Бондаревский сомневается в успешной защите белых: «После этого хода у чёрных нет ничего форсированного, но, ответив 25...♜e5, они должны постепенно добиться успеха, так как ладья h1 выключена из игры». Дальнейшие точные ходы Шпильмана не оставляют сопернику ни малейшего шанса на спасение.

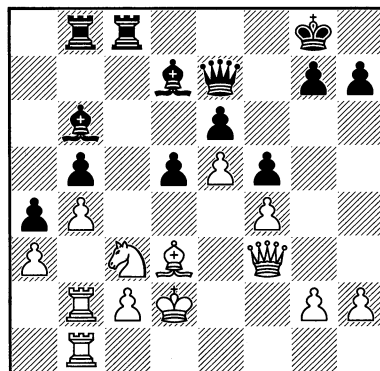
25...♜ae8 26. ♙b5 ♜xe1+ 27. ♙xe1 ♜e3! 28. ♔g5 ♜xe1+ 29. ♔xe1 ♔xf2+ 30. ♔d1 ♙xg2 31. ♜e1 ♙f3+ 32. ♙e2 ♙c3 33. ♙xf3 ♔xf3+ 34. ♔c2 ♙xe1 35. ♔d8+ ♔g7. Белые сдались.

В следующей партии Шпильман одолел с помощью позиционной ловушки самого Тарраша, который не учёл всех её тяжёлых последствий. В результате последний неоромантик Шпильман получил атаку по открытой линии на застрявшего в центре короля.

№47.

ТАРРАШ – ШПИЛЬМАН

Нюрнберг 1906



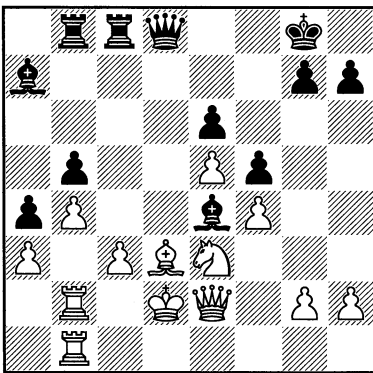
Преимущество чёрных очевидно: одни только белые ладьи, тупо уставившиеся в пешку b4, чего стоят. Но главный недостаток белых – их король в центре. Но как до него чёрным добраться? Без открытых линий к нему – не получится, и Шпильман ставит позиционную ловушку.

23...♙d4!? 24. ♖xd5 ♜d8! Наживка для чёрных состояла в варианте 24...e4 25. ♜xd5+ ♙e6 26. ♜xd4, хотя и здесь у них за пешку есть компенсация.

После же хода в тексте белым вроде бы ничего не грозит.

25. c3. Вероятно, на этот ход и уповал Тарраш: и качество спас, и есть время для увода коня из-под боя.

25...♙a7! 26. ♖e3 ♙c6 27. ♜e2 ♙e4



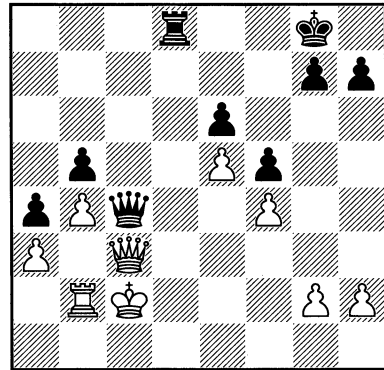
Первый аргумент ловушки: благодаря открывшейся линии «d» чёрные связывают по ней противника.

28. ♜d1 ♜c7. Аргумент № 2 – слабость пункта c3.

29. c4. Плохо 29. ♜c2 из-за 29...♙xd3, и на любое взятие белых приканчивает 30...♜d8.

29...♙xd3. Аргумент № 3: плохое расположение белого короля.

30. ♙xd3 ♜d8+ 31. ♙c2 ♙xe3 32. ♜xd8+ ♜xd8 33. ♜xe3 ♜xc4+ 34. ♜c3



При материальном равенстве чёрные имеют решающую атаку тяжёлых фигур. Сейчас после лучшего 34...♜f1! белые могли бы сразу сдаться.

34...♜e2+ 35. ♙b1 ♜d1+ 36. ♙a2 ♜f1 37. ♜c2 h6 38. g3 ♙h7 39. ♜b2 ♜d3 40. ♜c3 ♜d5+ 41. ♙b2 ♜d3 42. ♜c5 ♜b3+ 43. ♙c1 ♜xa3+. Доктор Зигберт Тарраш сдался.

Ранние контрудары в центре при нерокировавшем короле всегда связаны с определённым риском, что и доказывает следующая партия.

№48. Новоиндийская защита

ШПИЛЬМАН – ЧЕХОВЕР

Москва 1935

1. d4 ♖f6 2. c4 b6 3. ♖c3 ♙b7 4. ♜c2 d5 5. cxd5 ♖xd5 6. e4 ♖xc3 7. bxc3 e5. Контрудар Алёхина, рассчитанный на 8. dxe5 ♜h4 с хорошей игрой у чёрных. Но Шпильман заготовил новинку (для того времени), которую за доской сложно опровергнуть.

8. ♖f3 exd4 9. ♙b5+!? Довольно часто подобные предварительные шахи даются с целью вызвать выгодные для себя изменения в позиции противника. Здесь белые хотят вызвать ход c7-c6,

чтобы закрыть большую диагональ для слона чёрных. Но, как мы увидим, в этом случае у чёрных появится дополнительная возможность защиты с продвижением чёрной пешки «b». Вероятно, поэтому в последующем белые сразу выводили слона на c4: 9. ♖c4!?

Плохо 9. cxd4? из-за потери пешки 9...♙b4+ 10. ♖d2 ♖xd2+ 11. ♜xd2 ♖xe4, а 11. ♜xd2 ведёт к потере рокировки.

9...c6 10. ♖c4 b5. Если 10...dxc3?, то 11. ♗g5.

11. ♖e2! Не годится 11. ♖b3 из-за 11...d3 или 11...c5. А при 11. ♖d3, хотя ход имеет определённые плюсы (например, после e4-e5 слон оказывается на свой любимой диагонали), но слон загораживает вертикаль «d», мешая темповому включению ладьи в игру после ♜d1.

11...dxc3. В подобных позициях, если не хотят острой игры, то отказываются от принятия жертвы пешки путём 11...d3, оставляя закрытой большую диагональ a1-h8 и линию «с», да и вертикаль «d» также на время закроется.

12. ♜xc3 ♗d7. Курс чёрных на рокировку ведёт к подавляющей позиции белых: 12...♙e7 13. ♖b2 ♖f6 14. e5 ♖e7 15. e6 f6 (15...♖f6 16. exf7+ ♜xf7 17. ♗e5+ с решающей атакой) 16. ♜d1 ♜c7 (16...♜c8 17. 0-0 0-0 18. ♗h4+— или 17...♜xe6 18. ♜fe1+—) 17. ♗h4 (17. ♖xb5? ♜b6!) 17...0-0 18. 0-0 с огромной компенсацией за пешку.

13. 0-0 ♜e7?!. Ход фактически означает отказ чёрных от 0-0, т. к. мешает развитию слона f8. Заслуживает внимания 13...b4!?, препятствуя построению белыми батареи ♜+♖, и далее 14. ♜b3 (продолжение 14. ♜b2!? ♖e7 15. ♜d1 0-0 16. ♗e5 ♖f6 17. ♜xd7 должно закончиться к выгоде белых) 14...♙e7 15. ♜d1 ♜c7 16. ♖g5?! (16. ♖c4!? 0-0?! 17. ♖f4!) 16...♖xg5

17. ♗xg5 0-0 18. ♜xb4 c5 19. ♜ac1 h6 с равными шансами (Пилгаард – Грачев, Ла-Рода 2019), но игру белых, как мы видим, можно усилить. Отметим, что в некоторых базах «гуляет» ошибочный ход 13...♜c7. Достаточно заглянуть в турнирный сборник (есть и чисто шахматный аргумент 14. ♖xb5!?), чтобы убедиться в правильности хода в тексте.

Рекомендуемое в сборнике 13...♗c5 вряд ли избавит чёрных от трудностей, например, 14. a4 a6 (14...♗xa4?! 15. ♜xa4! bxa4 16. ♗g5 с атакой пункта f7, а нахождение короля чёрных в центре только усугубляет их положение) 15. ♖g5 ♜c7 (15...f6?! 16. ♜fd1) 16. axb5 cxb5 17. ♜ac1 ♜c8 18. ♜fd1, связка по линии «с» и застрявший король чёрных в центре не вызывают сомнения в явном преимуществе белых.

14. ♖b2 ♗c5 15. ♜c2. 15. ♜ad1!?

15...♗e6. Сомнительно 15...♗xe4 16. ♜ad1, после чего рокировка в длинную сторону проблематична.

А вот продолжение 15...♜xe4!? 16. ♖d3 ♗xd3 (плохо 16...♜xd3 из-за 17. ♜fe1+ ♖e7 18. ♜xc5+—) 17. ♜fe1 ♜xe1+ 18. ♗xe1 (18. ♜xe1+ ♗xe1 19. ♜e4+ ♖e7 20. ♗xe1∞) 18...♗xb2 19. ♜xb2 0-0-0, на-верное, зря было отвергнуто чёрными.

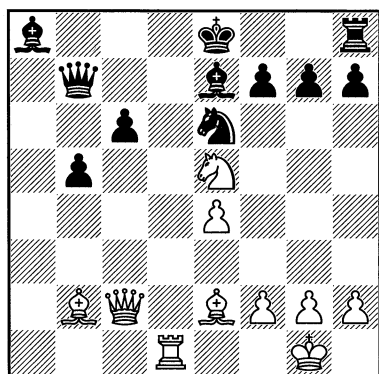
16. a4. Неплохое желание белых расшатать ферзевый фланг противника, чтобы его король не мог спрятаться на ферзевом фланге, а заодно при случае расположить своего чернопольного слона на диагонали a3-f8. Но, с учётом возможности чёрных на следующем ходу (16...♜c5!?), стоило предпочесть немедленное 16. ♗e5!?

16...a6?! Чёрные могли ходом 16...♜c5!? усложнить задачу белых по организации атаки. После же хода в тексте атака белых приобретает чёткие контуры.

17. axb5 axb5. Если 17...cxb5, то 18. ♖ха6!

18. ♖ха8+ ♕ха8 19. ♖d1! Теперь уже 19...♖с5 плохо из-за 20. ♖d3.

19...♖b7 20. ♘e5 ♕e7. И при других продолжениях дела чёрных плохи.



В этой позиции у белых есть несколько решающих продолжений, например, немедленное вторжение ладьи

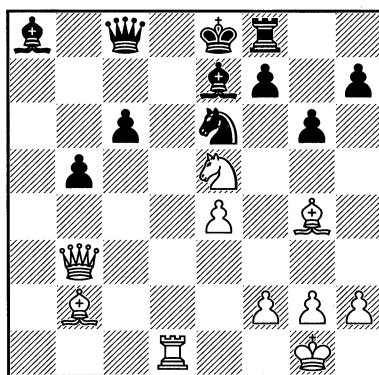
на d7 или жертва коня на f7. Шпильману приглянулось продолжение в партии.

21. ♕h5!? ♖f8. Если 21...0-0, то 22. ♖d7.

Не помогает и 21...g6, например: 22. ♕g4 ♖f8 23. ♘xf7!

22. ♖b3! Грозит 23. ♖хе6.

22...g6 23. ♕g4 ♖с8. Или 23...♘с5 24. ♖h3 h5 25. ♕d7+ ♘xd7 26. ♘xd7!



Москва 1935.

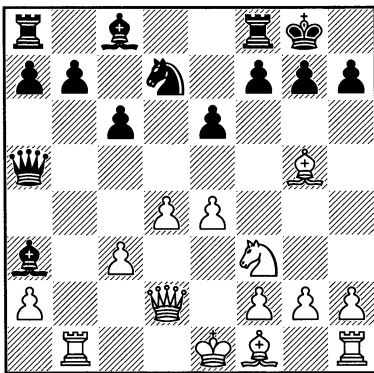
24. ♖xf7! ♔xf7 25. ♜f3+ ♔e8. Или
25...♙g8 26. ♜h3

26. ♜h3 ♖f4 27. ♕d7+! Чёрные сда-
лись.

В следующей партии чёрные реши-
ли, что они на цирковой арене, и «суну-
ли голову в пасть льву» (16-й ход чёр-
ных). Конец их был ужасен.

№49. Ферзевый гамбит
ШПИЛЬМАН – ПИРЦ
Москва 1935

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3
e6 5. ♕g5 ♖bd7 6. e3 ♜a5 7. cd ♖xd5 8.
♜d2 ♕b4 9. ♜c1 0-0 10. e4 ♖xc3 11. bc
♕a3 12. ♜b1



12...e5!? В отличие от предыдущей
партии здесь чёрные проводят освобо-
ждающее продвижение пешки «е» при
вполне благоприятных условиях: они
увели короля из центра.

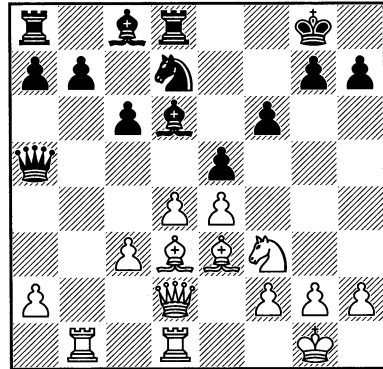
13. ♕d3 ♕d6

13...exd4!?

14. 0-0 f6. После 14...exd4 15. cxd4
♜xd2 16. ♖xd2 чёрные упрощали пози-
цию, но центр и давление ладей белых
поставили бы их в нелёгкое положение.
Отсюда, видимо, решение не сдавать

центр, для чего они ходом в тексте под-
крепляют пешку e5.

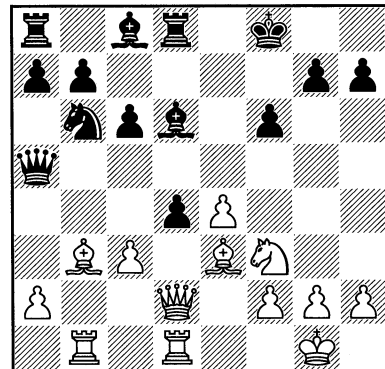
15. ♕e3 ♜d8 16. ♜fd1



Здесь Вася Пирц неожиданно сыграл
16...♜f8?! Нет бы королю отойти
подальше от центра – 16...♜h8 – как
чаще всего поступают в обоюдоострых
позициях. А здесь он направился в са-
мое пекло.

17. ♕c4!? Прежде всего, белые отре-
зают чёрному королю путь к отступле-
нию.

17...♖b6 18. ♕b3 exd4



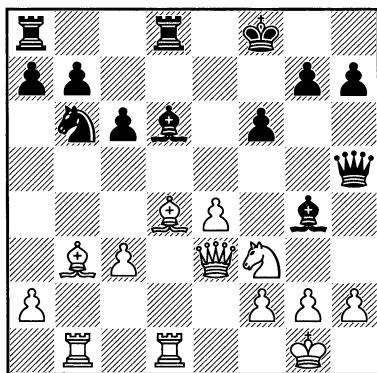
Вероятно, Пирц рассчитывал на
19. cxd4 ♜xd2, и без ферзей шаг чёрно-
го короля к центру был бы оправдан,
но...

19. ♖xd4!! Сюрприз для чёрных: противостояние их ладьи и белого ферзя они, наверное, и в мыслях не допускали – ведь можно и без фигуры остаться.

19...♗g4. На попытку чёрных выиграть фигуру путём 19...c5 рекомендовали эффектное 20. ♖e5!? (понятно, что не 20. ♖e3? из-за 20...♖xh2+) 20...fxe5 (на 20...♖c7 или 20...♖e7 следует 21. ♗f4) 21. ♗g5! с неотразимой атакой.

Ход 20. ♖e5, конечно, эффектный, но анализ показывает, что намного сильнее 20. e5! cxd4 21. ♗d3 с решающей атакой по белым полям.

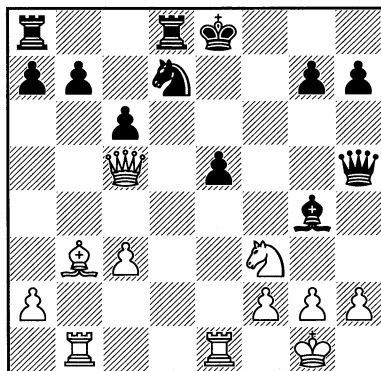
20. ♗e3 ♗h5



♗g8 26. ♗xb7, правда, и здесь положение чёрных очень тяжёлое.

23. ♗xc5+ ♖e8 24. ♗e1. Проще 24. ♗xd8+!? ♗xd8 25. ♖xe5 и т. д.

24...♖d7



25. ♗xe5+! ♖xe5. Если 25...♗xe5, то 26. ♖f7+ ♖xf7 27. ♖xe5+.

26. ♖xe5 ♖e6 27. ♗e1 ♗d2 28. ♖xe6 ♗e2 29. ♖f7+ ♖d8 30. ♗f8+ ♖c7 31. ♗e7+ ♖c8 32. ♖e6+ ♖b8 33. ♖d7+! ♖c7 34. ♖c5+, чёрные сдались, мат неизбежен.

7. Атака

при односторонних рокировках

Следующий ход белых для позиций с застрявшим в центре королём типичен, но требовал точного расчёта.

21. e5! fe. Проигрывает и всё остальное: 21...♖xe5? 22. ♖xe5 ♖xd1 (или 22...fxe5 23. ♖c5+ ♖e8 24. ♗e1; 22...♖d5 23. ♖c5+ ♖g8 24. ♖xg4) 23. ♖c5+ ♖e8 24. ♖f7+ или 21...♖xf3 22. exd6 ♖d5 23. ♖xf6! gxf6 24. ♗e7+ ♖g8 25. ♗d3 с решающим подключением ладьи к атаке.

22. ♖c5

22. ♖xe5!?

22...♖xc5. Упорнее 22...♖d5 23. ♖xd5 cxd5 24. ♗xd5 ♖xc5 25. ♗xc5+

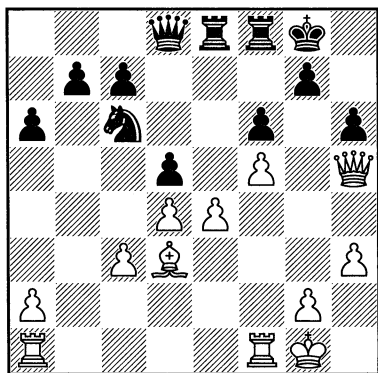
Пешки, прикрывающие короля, обладают наибольшей прочностью и гибкостью, находясь на первоначальных позициях. Любое их движение создаёт «зацепку» в позиции рокировки и ведёт к её ослаблению. В случае односторонних рокировок атака на позицию вражеского короля чаще всего ведётся фигурами, реже пешками, так как движением пешек от собственного короля мы раскрываем его самого. Наиболее безопасным для атакующего является наступление пешек «e» и «f». В следующей партии Шпильман решительными



Участники международного турнира в Гамбурге 1910 г. Сл.-напр.: Ф.И. Дуз-Хотимирский, Н. Леонард и Р. Шпильман.

действиями этих пешек вскрыл диагональ b1-h7, чему способствовали выдвинутые чёрные пешки (f6, h6).

№50.
ШПИЛЬМАН – ШПЕЙЕР
Гамбург 1910



Совершенно очевидно, что белые пешки e4 и f5 мешают традиционной

связке ♖+♔ наладить атаку по стратегической диагонали b1-h7. И белые начали активно расчищать дорогу для своих фигур.

19. e5!? Угроза зажимного хода 20. e6 так напугала чёрных, что они своим следующим ходом допускают вскрытие позиции короля, но, как оказалось, попали из огня да в полымя.

19...fxe5? 20. f6! Итак, основная задача белых выполнена: угроза вторжения белого ферзя по диагонали b1-h7 заставляет чёрных расстаться с материалом.

20...♖e6. Уже всё плохо.

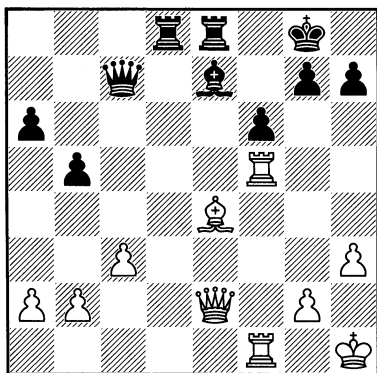
21. f7+ ♔h8 22. ♖f5 e4 23. ♖xe6 exd3 24. ♖ad1. Чёрные сдались.

В следующем примере Шпильман классическим образом воспользовался ослаблением диагонали b1-h7 с помощью батареи ♖+♔.

№51.

ШПИЛЬМАН – РУБИНШТЕЙН

Берлин 1928

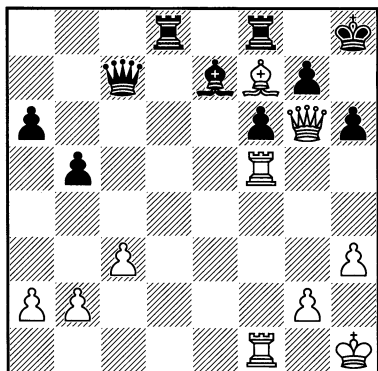


26. ♔d5+. Другое возможное направление атаки ведёт к равенству: 26. ♖h5 g6 27. ♜xh7 ♜g3 (27...♙xh7? 28. ♜h5+) 28. ♜xh7 ♜xh7 29. ♔d5+ ♜xd5 30. ♜xh7 ♜d2, и белым об атаке думать уже не приходится.

26...♙h8 27. ♔f7 ♜f8. Здесь чёрным следовало упростить игру путём 27...♙h2+!? 28. ♙xh2 ♔d6+ 29. ♜e5 ♜xh5, и у белого ферзя нет удобных полей отступления, чтобы скрыться от угрозы вскрытого шаха чёрных.

28. ♜h5. Грозит 29. ♜xh7+ и 30. ♜h5 мат.

28...h6 29. ♜g6



29...♜d6? Чёрные имели несколько приемлемых продолжений, вот, например, одно из них: 29...♜d2!? 30. ♔d5 ♜d8 31. ♔e4 ♜e8!? 32. ♜xf6 ♜xg6 33. ♜xf8+ ♔xf8 34. ♔xg6, при котором у чёрных хорошие шансы спасти партию.

30. ♔d5 ♜d7. Уже поздно 30...♜d7 из-за 31. ♜h5 ♜e8 32. ♜xh6+! и мат на следующем ходу.

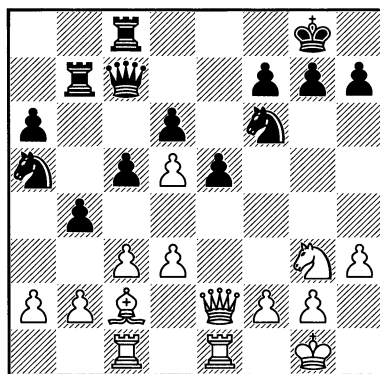
31. ♔e4. Чёрные сдались. Они могли ещё, конечно, потянуть игру, но после 31...♙g8 32. ♜e1 ♜fd8 33. ♔c2 слабость белых полей в расположении их короля всё равно сказалась бы.

В следующей партии Шпильман прибег к фигурной атаке, чтобы вызвать ослабление позиции рокировки короля противника, после чего началось проникновение фигур в лагерь соперника.

№52.

ШПИЛЬМАН –
ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

Карлсбад 1911

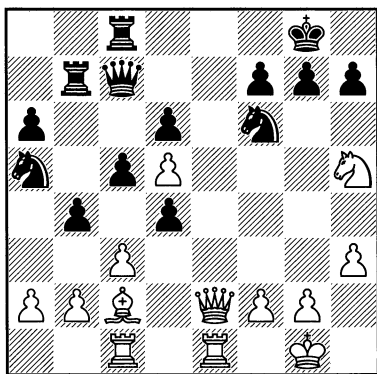


22. d4!? Мощный (но несложный) ход, – расчищается вертикаль «е» и атаке подключается слон с2.

22...exd4. Если 22...cxd4?!, то 23. gxb4 с нападением на коня и угрозой 24. ♖xh7+.

Лучшая защита – 22...bxc3 23. bxc3 g6, перекрывая диагональ b1-h7, но главное – чёрные устанавливали контроль над полями f5 и h5, что затруднило бы атаку белых.

23. ♖h5!



23...♖d7. Плохо 23...♖h5 из-за 24. ♖e8+!

24. ♖g4. Возможно, сильнейшим является 24. ♖xg7!?, но Шпильман предпочел ход в тексте, начиная подкрадываться ферзём к вражескому королю.

24...g6 25. ♖e7. В распоряжении белых была мощная альтернатива в виде 25. ♖f5!?, что говорит об обоснованности линии атаки, выбранной Шпильманом.

25...♖f8 26. ♖ce1 ♖d8. Если 26...gxh5, то 27. ♖xf7+! с матовой атакой.

27. ♖g5 ♖e5 28. ♖f6!! Ладья e7 из «касты неприкасаемых» – до неё чёрным даже притронуться нельзя, иначе мат получают с h8. Эта угроза как Дамоклов меч будет висеть над чёрными до конца партии. А конец не заставит себя ждать – при такой-то атаке!

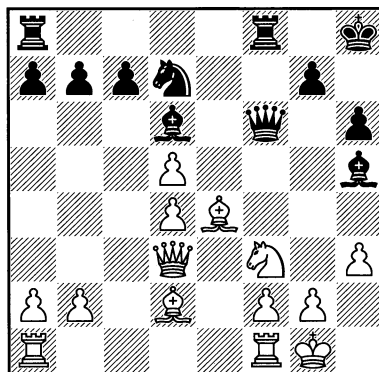
28...♖ac4 29. f4 gxh5 30. fxe5 ♖xe5 31. ♖1xe5! Чёрные сдались.

Следующая партия Шпильмана предупреждает об одной особенности атаки при односторонних рокировках: в случае продвижения пешек от собственного короля надо быть готовым к контратаке противника.

№53.

ШПИЛЬМАН – МАРШАЛЛ

Сан-Себастьян 1912



Фрэнк Маршалл в соответствии со своими убеждениями пожертвовал две пешки, расположил свои фигуры на активных позициях и наверняка был в мечтах об атаке на редуты белых. Но в шахматах, как и в военном искусстве, всегда надо быть готовым к контратаке противника, тем более даже не генералам известно, что контратака – лучшая защита.

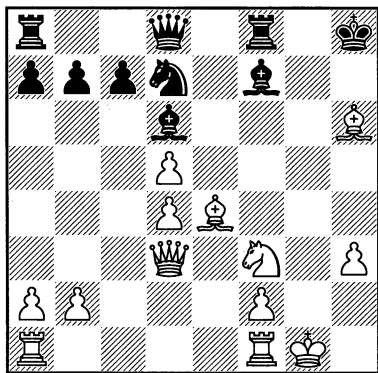
16. g4!? ♖f7. Разменные операции типа 16... ♖g6 17. ♖xg6 ♖xf3 18. ♖xf3 ♖xf3 вполне устраивают белых, ибо они остаются с двумя лишними пешками и парой слонов.

17. g5!? Смелое решение, требующее уверенности в способности защитить

своего короля, ведь и его позиция раскрывается.

17... ♖d8. Если 17... hхg5, то 18. ♙хg5.

18. gхh6 gхh6 19. ♙хh6



Белые имеют уже 3 лишних пешки, они раскрыли короля противника, но теперь им придётся подумать о безопасности собственного монарха.

19... ♖g8+. Стороны меняются местами: теперь уже чёрные переходят в контратаку.

20. ♙h1 ♖f6 21. ♖e3. Надёжнее 21. ♙d2!?

21... ♖ae8. Всю свою следующую игру чёрные строят на связке по линии «е».

22. ♙g5 ♖хg5. Игра ва-банк, хотя здесь уже не видно для чёрных перспективных путей атаки. Если, например, 22... ♖g7, то 23. ♖g1 ♙хd5 24. ♙хd5 ♖хе3 25. ♙хе3 и т. д.

23. ♙хg5 ♙хd5 24. ♖g1 ♖хе4. Эффектная игра Маршалла разбивается о железобетонную защиту Шпильмана.

25. ♙хе4 ♙f4 26. ♖f3 ♖f5 27. ♖ae1 ♙f6 28. ♖g2 ♙хе4 29. f3 ♙g4 30. ♖хg4 ♖хg4 31. ♖хg4 ♙xf3+ 32. ♙g1 ♙хg4 33. hхg4. Чёрные сдались.

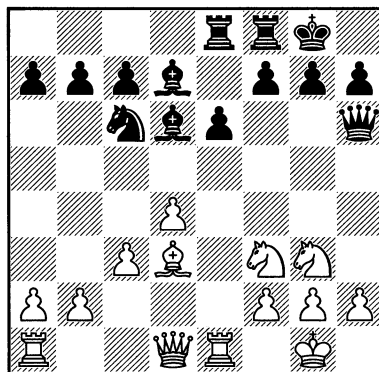
Следующая партия очень полезна для понимания игры с пешечной ата-

кой от короля при односторонних рокировках.

№54.

ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР

Вена 1921

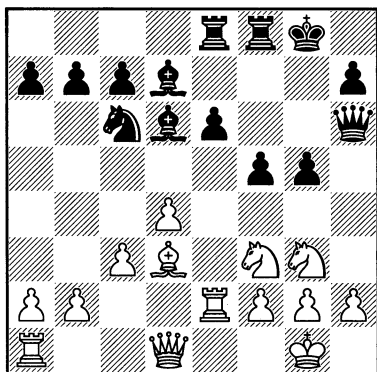


Войска белых и чёрных замерли перед решающими действиями. Обе стороны полностью закончили развитие. У белых больше свободного пространства в центре. И в то время, как лёгкие фигуры белых имеют свободные поля в центре и на королевском фланге, лёгкие фигуры чёрных (кроме чернопольного слона) лишены свободы манёвра. Ладьи чёрных упираются в собственные пешки. Белые должны быть внимательны, чтобы не допустить освобождающего чёрных продвижения е6-е5. Ферзь чёрных выскочил за передовые порядки своего войска: с одной стороны – это хорошо (угрожает белому королю), а с другой – он может подвергнуться нападению белых фигур, да и потом – один в поле не воин.

И Шпильман начинает работать над созданием угроз чёрному ферзю, благо его ладья в отличие от чёрных ладей имеет относительную свободу передвижения.

13. ♖e4. Грозит ♖h4. Два приемлемых ответа на угрозу белых: ...g6 и ...f5. Тартаковер замышляет масштабное наступление пешек от своего короля, и потому выбирает последнее.

13...f5 14. ♖e2 g5

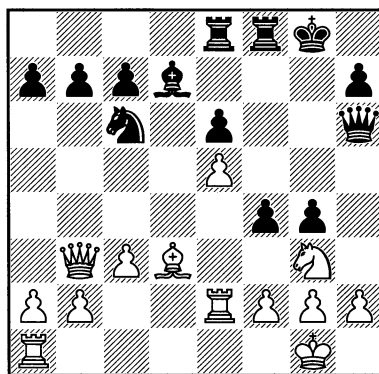


Буквально за два хода картина боя резко поменялась: чёрные раскрыли своего короля, да ещё и создали у себя отсталую пешку е6. Плюсы их последних ходов: от обороны они переходят к наступлению, захват пространства на королевском фланге. Пешки чёрных похожи на «каппелевские» порядки наступающих. От подобной психической атаки можно и дрогнуть.

15. ♖b3. Обычно в подобных ситуациях не рекомендуется двигать собственные пешки от короля, так как в результате создаётся зацепка в позиции собственного короля, и пешки противника получают возможность раньше вступить в рукопашный бой. Но в данном случае стоит рассмотреть и эту возможность. Например, белые решают тормознуть стремительное движение чёрных пешек – 15. h3!? Если черные отвечают 15...g4, то вроде бы достигают желанной цели всех атакующих – прийти в соприкосновение с вражескими си-

лами. Но здесь после 16. hxg4 ♗xg3 17. fxg3 fxg4 18. ♘e5 или 16...fxg4 17. ♘e5 белые прерывают бег чёрных пешек и перекрывают центр, тем самым мешая коню и слону чёрных вступить в игру. Кроме того, белые создают угрозу чёрной пешке g4. И, что очень важно, перед фигурами белых исчезает вал чёрных пешек. В общем, это продолжение игры было бы выгодно белым.

15...g4 16. ♘e5 ♗xe5 17. dxe5 f4



Чего достигли стороны за последние несколько ходов? Чёрным, атакующей стороне, удалось ликвидировать слабость пешки е6, захватить значительное пространство на королевском фланге, их ладьи получили свободу манёвра. Недостатки их позиции – лёгкие фигуры чёрных вне игры и открытый король – сохранились. У белых каких-то особых выгод не видно. Ну, чёрная пешка b7 под боем, конь теоретически может попасть на f6 или c5 через поле e4. А практически придётся пожертвовать пешку e5. Объективно, сейчас сильнейшим было бы 18. ♘f1, и если 18...f3?!, то 19. ♖e4 fxg2 20. ♘e3, и белые переходят в контратаку, сохраняя при этом пешку e5. Но дело в том, что чёрные не обязаны продвигать пешку «f», а могут

сначала усилить позицию своих фигур, а потом уже подумать о решающих действиях. Такое развитие событий является очень неприятным для белых: и с игровой точки зрения, и с психологической. Шпильман выбирает рискованный путь, не желая робко жаться к своим оборонительным сооружениям.

18. ♖e4 ♜xe5 19. ♜c5 g3. Лучше 19... ♜xd3!? 20. ♜xd3 ♖c6, пока не раскрывая своего короля и угрожая 21... ♖xg2.

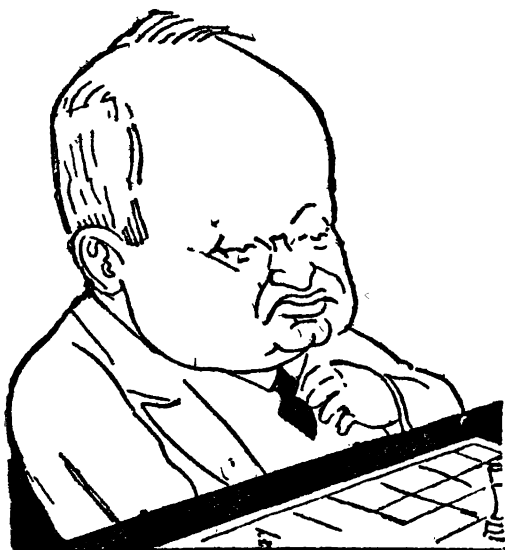
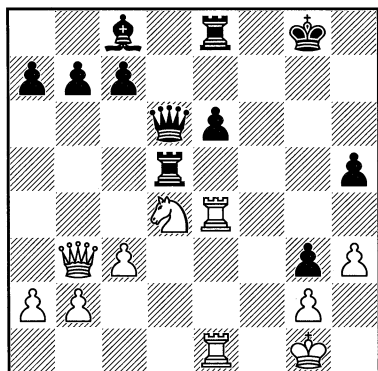
20. fхg3 fхg3. Вести атаку точно – сложно, тем более, когда подворачивается «шашечная» возможность что-то прихватить. После правильного 20... ♜g4! 21. h3 f3 чёрные атакуют.

21. h3 ♜xd3 (21... ♖f2!?) 22. ♜xd3 ♖c8. Робко. Лучше смотрится 22... ♖c6!?. Оценочная разница ходов небольшая, но с психологической точки зрения – существенная: игровая инициатива переходит к белым.

23. ♖ae1 ♖f5?! 24. ♖e3 ♜g5 25. ♜e5 h5. Если 25... ♖ef8, то 26. c4! ♜h8 27. ♜c3.

26. ♜f3. Шпильман упускает момент усилить мощь своей атаки, попутно отыгрывая пешку: 26. c4!?, и теперь плохо 26... h4? из-за 27. ♖e4!

26... ♜f4 27. ♖e4 ♜d6 28. ♜d4 ♖d5



29. ♜c2 ♖g5? Вот и ошибка. После правильного 29... ♖e7!? – борьба в разгаре.

30. ♖e5! Вот в чём хитрость предыдущего хода белых: ладья, освобождая диагональ b1-h7, позволяет белому ферзю попасть в расположение чёрного короля.

30... ♖g7. Если 30... ♖xe5, то 31. ♜g6+.

Не спасает и 30... ♜e7 из-за 31. h4.

31. ♜f5 ♜b6+ 32. ♜h1 ♖h7 33. ♜xg3. Сильнейшим является 33. ♜c1!, но и путь выбранный Шпильманом быстро приводит к победе белых.

33... ♖f8 34. ♜xh5 ♜f2 35. ♖g5+ ♜h8 36. ♜e4 ♖hf7 37. ♜e5+ ♖f6 38. ♜xf6 ♜xf6 39. ♖e4. Чёрные сдались, мат неизбежен.

В следующей партии преобразование пешечного прикрытия из f7, g7, h7 в f7, f6, h7 позволило Шпильману переводом ладей по 3-й горизонтали создать мощную атаку на короля противника.

№55. Сицилианская защита

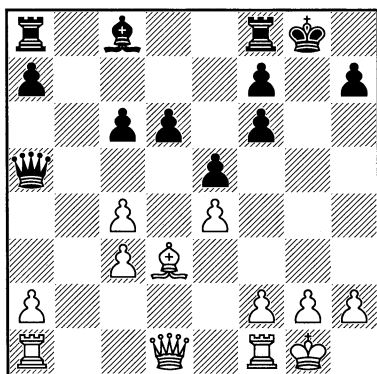
ШПИЛЬМАН – БОТУМ

Вена 1928

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 e6 5. c4 ♗f6 6. ♘c3 ♙b4 7. ♗xc6 bxc6 8. ♙d3 ♙xc3+. «В сицилианской партии размен на c3 в большинстве случаев нецелесообразен, так как чёрные поля в лагере чёрных, в особенности d6, становятся слабыми» РШ.

9. bxc3 ♖a5 10. 0-0! 0-0 11. ♙f4 e5 12. ♙g5 d6. Если 12...♗d8, то 13. f4.

13. ♙xf6 gxf6

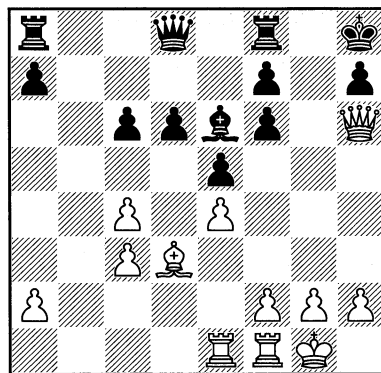


Деформация пешечной структуры сторон различается по возможным последствиям. Слабость изолированных белых пешек «с» на ферзевом фланге – недостаток стратегический, который, как правило, сказывается на протяжении определённого периода времени, но, как и в данном случае, на безопасности белого короля не отражается. Другое дело – повреждение пешечной структуры чёрных на королевском фланге, следствие которого – оголение их короля. Атака в этом случае может получить быстрое развитие.

14. ♖h5! ♙h8. В случае 14...♗xc3?! 15. ♗ae1 ♗xd3 16. ♗e3 ♗d2 17. h3 с

последующим ♗d1 атака белых очень опасна, несмотря на нехватку фигуры.

15. ♗ae1 ♙e6 16. ♖h6 ♗d8. Упорнее 16...♗g8 17. ♖xf6+ ♗g7.



Один белый ферзь в поле не воин. Белый слон упирается в собственные пешки – на него надежды нет. Поддержать атаку могут только ладьи, но маршрут ладьи ♖e1-e3-h3 не годится: поле h3 под контролем слона е6. Угроза перевода ладьи на g3 нейтрализуется посредством ♗f8-g8. И логически приходим к ходу

17. f4! Теперь после 17...exf4 18. ♗xf4 грозит не только 19. ♗h4, но и 19. e5. Чёрным приходится согласиться на дальнейшее продвижение белой пешки «f».

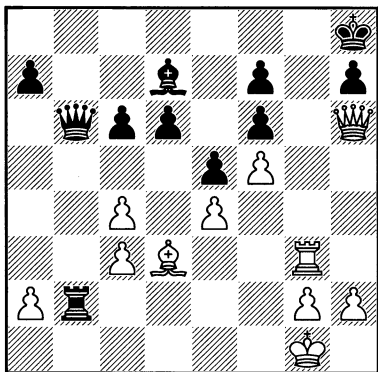
17...♗g8 18. f5. Отрезая фигуры чёрных от королевского фланга, а главное, устанавливая контроль над полем g6, чтобы у чёрных не было стабилизирующего их положение хода ...♗g6.

18...♙d7 19. ♗e3 ♗b8. После 19...♗f8 20. ♖xf6+ ♗g7 21. ♖xg7+ ♙xg7 чёрные отражают атаку белых, но в этом случае их ждёт тяжёлый эндшпиль.

20. ♗ff3. Точнее 20. ♗h3!? ♗g7 21. ♗ff3, не допуская размена ферзей.

20...♗b2. Ещё не поздно было 20...♗f8, соглашаясь на эндшпиль без пешки.

21. ♖g3 ♜xg3 22. ♖xg3 ♚b6+



Теперь куда бы белый король ни отступил, он получит быстрый мат, но...

23. c5! Уже издалека Шпильман должен был предусмотреть этот заключительный ход атаки.

23...♜b1+. Или 23...♚xc5+ 24. ♖h1!

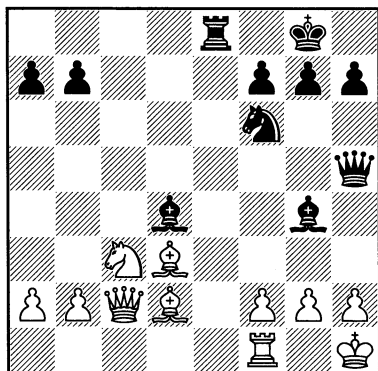
24. ♖f2 ♚xc5+ 25. ♖f3. Чёрные сдались.

В следующем поединке Шпильман не пожалел слона, чтобы вызвать рассмотренное выше разрушение позиции рокировки противника.

№56.

МАХАТЕ – ШПИЛЬМАН

Магдебург 1927



21...♔f3! Шпильман приносит в жертву слона ради только одной цели: расстроить пешки позиции рокировки белого короля.

22. gxf3. Упорнее 22. ♔f5 или 22. ♔f4, но и в этом случае у чёрных сильная атака. После хода в тексте фигуры чёрных получают возможность начать атаку на слабую пешку h2, прикрывающую белого короля.

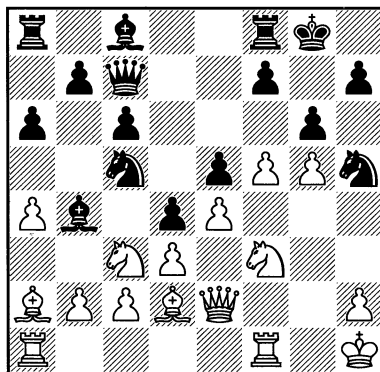
22...♔e5 23. f4 ♖g4 24. ♖g2 ♚xh2+ 25. ♖f3 ♔xc3 26. ♔e4 ♚h3+ 27. ♖e2 ♔xd2 28. ♖xd2 ♚xf1. Белые сдались.

В завершение раздела приведу пару партий Шпильмана, в которых он идёт на жертву качества ради сохранения открытыми подступы к королю противника.

№57.

ШПИЛЬМАН – ГРУБЕР

Вена 1929



16. ♖h4! В случае более осторожного 16. ♖b5!? cb 17. ♔xb4 белые получают перевес, но тогда их атака на королевском фланге притормаживается.

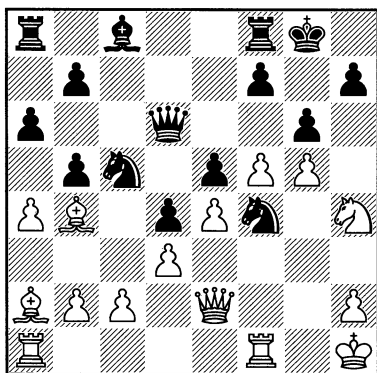
16...♚d6. Если 16...dxc3, то 17. bxc3 ♔a5 18. fxg6 ♖f4 (18...hxc6 19. ♖xc6)

19. ♖xf4 exf4 20. ♜h5 с матовой атакой или 17...♗f4 18. ♕xf4 ♕xc3 19. ♕e3, сохраняя материальное равновесие и атаку.

17. ♗b5! cb. Если 17...axb5, то 18. ♕xb4 b6 19. axb5 с угрозами: ♕xf7+ и bxc6 ♜xc6, ♕d5.

18. ♕xb4. Грозит 19. fxg6 hxg6 20. ♕xc5 ♜xc5 21. ♗xg6.

18...♗f4



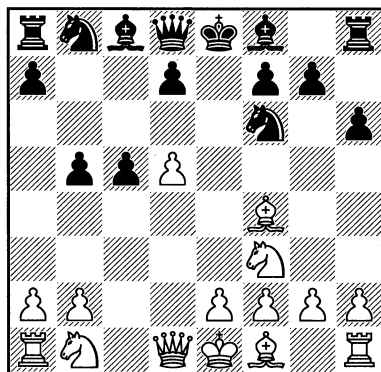
19. ♖xf4! exf4 20. fxg6 hxg6 21. ♕xc5 ♜xc5 22. ♗xg6 ♜xg5 23. ♔g1 ♜h6 24. ♜f2 ♕e6. Теперь сильнейшим продолжением является 25. ♗e5+ с выигрывающей атакой, Шпильман предпочитает восстановить примерное материальное равновесие, оставив чёрных с ненадёжным королём.

25. ♗xf8+ ♔xf8 26. ♜xd4 ♔e8 27. ♜d6+ ♔e7 28. ♕xe6 ♜xe6 29. ♜xf4 bxa4. У белых пешкой больше и более безопасное положение короля. Техническую часть Шпильман проводит уверенно и добивается победы.

30. ♜b8+ ♔e8 31. ♜xb7 ♜f6 32. ♜b4+ ♔e7 33. ♜b8+ ♔e8 34. ♜g3 ♜xb2 35. ♜d6+ ♔e7 36. ♜h6+ ♔e8 37. ♜c6+ ♔d7 38. ♔g8+ ♔e7 39. ♜c5+. Чёрные сдались.

№58. Гамбит Блюменфельда ПРОЙССЕ – ШПИЛЬМАН Магдебург 1927

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 c5 3. d5 e6 4. c4 b5 5. ♕g5 exd5 6. cxd5 h6 7. ♕f4

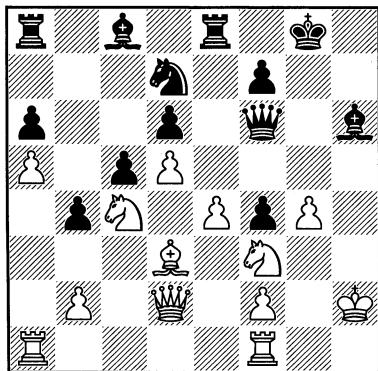


Белые не хотят расставаться со слоном, и понять их можно: не желают добровольно уступить сопернику потенциальное преимущество двух слонов, лишний защитник своему королю не помешает, а в перспективе у них после ♗b1-d2-c4 – навалиться на пункт d6, и главное – поддержать прорыв в центре путём e2-e4-e5. И что мы видим: ходом в партии можно запросто соблазниться. А теория, тем не менее, предпочитает немедленный размен на f6, возможно, из-за 7...♕b7 8. e4 ♗xe4 с равными шансами.

7...d6 8. e4 a6 9. a4 b4 10. ♗bd2 ♕e7 11. ♕d3 0-0 12. h3 ♔e8 13. 0-0 ♕f8 14. ♜c2 ♗h5 15. ♕h2 ♗d7 16. ♗c4?! Промедление. Лучше 16. g4!?, отбрасывая коня чёрных. После же хода в тексте чёрные получают время, чтобы утвердиться конём в непосредственной близости от белого короля.

16...♜f6!? 17. ♜d2. Думали ли белые о прорыве 17. e5!?, мы не знаем, только ход заслуживает внимания.

17...g5 18. a5 ♘f4 19. ♙xf4 gxf4 20. ♖h2 h5 21. g3 ♙h6 22. g4? hxg4 23. hxg4



На первый взгляд, позиция белых выглядит тревожной, но не такой уж, чтобы им паниковать.

23...♙e5 24. ♘cxe5. Видимо, белые рассчитывали на 24...dxe5, как вдруг...

24...♖xe5! Жертвуя качество, чёрные сохраняют открытой большую диагональ для ферзя и слона, и, кроме того, ладья быстро подключается к атаке на белого короля.

25. ♖g1. Жертву качества принимать (25. ♘xe5) нельзя. В этом случае чёрные получают неотразимую атаку: 25...♖h4+ 26. ♖g1 (26. ♖g2 f3+) 26...f3 27. ♖d1 ♙f4 28. ♘xf3 ♖xg4+ 29. ♖h1 ♖h3+ 30. ♖g1 ♖h8 с матовой атакой.

25...♖g5! Обнаглевшая ладья чёрных готова к решающим действиям, и нервы белых не выдерживают.

26. ♘xg5. Продолжение 26. ♖g2 ♖xg4 также не решает всех проблем белых.

26...f3 27. ♖g3 ♙xg5 28. ♖d1 ♖xb2 29. ♖b1? После 29. ♖g1 ♙f4 30. ♖b1 ♖d4 31. ♖xf3 ♙xg3 32. ♖xg3 шансы чёрных предпочтительнее, но рассчитывать им на лёгкий выигрыш ещё рано.

29...♖xf2+. Белые сдались, может быть, и рано. Продолжение 30. ♖h3 ♙f4 31. ♖xf3 ♙xg3 32. ♖xg3 ♖xg3+ 33. ♖xg3 ♙d7 с угрозой сыграть ...♙b5 выглядит очень сильно, но половить рыбку в мутной воде можно.

8. Атака

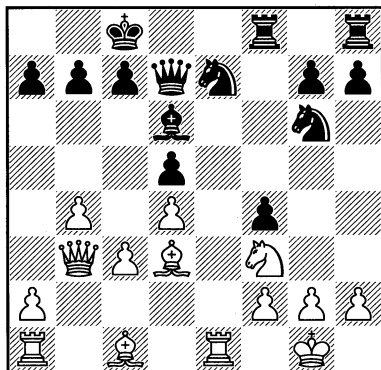
при разносторонних рокировках

В этом случае нахождение королей на разных флангах обуславливает стратегию сторон. Главным фактором успешной атаки становится время: кто раньше создаст угрозы вражескому королю, заставляя противника перейти к обороне, тот и будет на коне. При атаке с разносторонними рокировками повышается роль пешечного наступления, с его помощью легче взломать пешечное прикрытие неприятельского короля. И всё же, несмотря на призывы вести наступление без промедления, не надо игнорировать профилактические возможности по защите своего короля. В следующей партии белые об этом забыли.

№59.

БЕРН – ШПИЛЬМАН

Бреслау 1912



Игра сторон ясна: белые атакуют на ферзевом фланге, чёрные – на королевском. В подобных позициях фактор №1 – время. Атака на позицию длинной рокировки противника должна, по идее, занимать больше времени, чем на короткую. В таких ситуациях нельзя безоглядно гнать лошадь атаки, стараясь опередить соперника в скорости наступления, иногда полезно притормозить, отдавая дань профилактике.

17...♔g4 18. ♕d2. Последний ход чёрных должен был насторожить белых, но они продолжают делать шаблонные развивающие ходы. А между тем уже назрела необходимость «профилактических работ»: 18. h3!? ♔h5 19. ♕e2 ♖h4 20. c4 или 20. ♖xh4. Выгода от этого профилактического мероприятия немалая: во-первых, как видно из варианта, белые могут и не меняться на h4, так как нет угрозы мата на g2; во-вторых, тормозится атака чёрных (дополнительный контроль над полем g4), и, наоборот, атаке белых на ферзевом фланге придаётся ускорение.

18...♖h4 19. ♖xh4. Приходится меняться, иначе или мат на g2, или теряется конь.

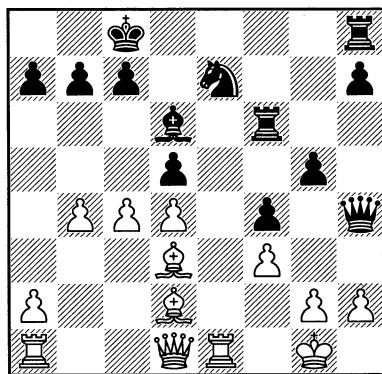
19...♔xh4 20. ♔d1. Как показали дальнейшие события, этот ход не самый оптимальный, да и напоминает клич: «Все назад». Плохая примета! Заслуживает внимания профилактическое 20. f3!?

20...g5. После 20...f3 21. g3 атака чёрных стопорится, но это не значит, что данный путь её ведения надо осудить.

21. f3 ♔f6. При зацепке в позиции рокировки вражеского короля напрашивался «рукопашный бой» путем 21...g4.

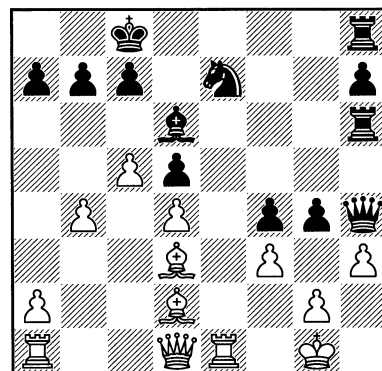
22. c4?! Белые могли попытаться путём 22. ♔a4!? ♕b8 23. ♔d7 подключить

ферзя к защите позиции рокировки своего короля, причём с угрозой размена ферзей, после чего преимущество белых станет очевидным. По сути этот манёвр ферзя – также профилактическое мероприятие. Правда, чёрные не обязаны идти на этот вариант, а могут продолжать, как и в партии, 22...g4!, но в этом случае белые имели возможность опасно контратаковать.



22...g4! Чёрные намного опередили противника в разгоне атаки, а при разносторонних рокировках этот фактор носит решающий характер. Следующий ход белых не из лучших, но, по правде говоря, это уже не имеет особенного значения.

23. c5 ♔h6 24. h3



Белые выигрывают фигуру, но допускают решающее разрушение позиции рокировки своего короля. Далее атака чёрных развивается сама собой.

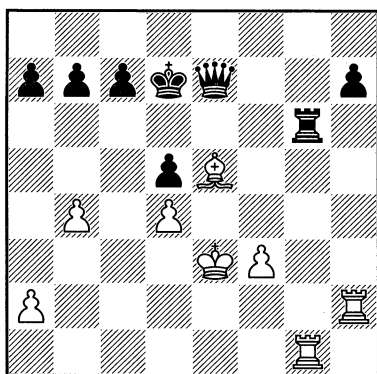
24...gxf3 25. ♖e2. Или 25. cxd6 hxg2.

25...♖g8 26. ♔e1 ♕h5

26...♖g3!?

27. cxd6 hxg2 28. ♖xf4 ♕h1+ 29. ♖f2 ♕h4+ 30. ♖e3 g1♕+ 31. ♕xg1 ♖xg1 32. d7+ ♖xd7 33. ♖xg1 ♖e6+ 34. ♖e5. Черета практически форсированных ходов закончилась. Но, несмотря на явный материальный перевес чёрных, четкого выигрыша не видно.

34...♘g6 35. ♖xg6 ♖xg6 36. ♖h2 ♕e7

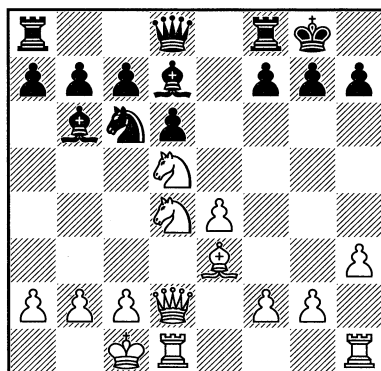


Рудольф Шпильман, март 1904.

Ан нет! Оказывается можно добраться до вражеского короля, оперируя только фигурами.

№60. Шотландская партия ШПИЛЬМАН – ТАРАШ Бреслау 1912

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. ♘xd4 ♖c5 5. ♖e3 ♖b6 6. ♘c3 d6 7. ♖e2 ♘f6 8. ♕d2 ♘g4 9. ♖xg4 ♖xg4 10. h3 ♖d7 11. ♘d5 0-0 12. 0-0-0. Иду на Вы! – девиз позиций с разносторонними рокировками.



37. ♖gh1. После 37. ♖xg6 hxg6 борьба могла бы надолго затянуться.

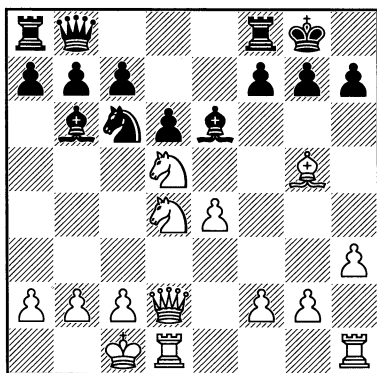
37...♕g5+ 38. f4 ♕g3+ 39. ♖e2 ♕a3. Не самое лучшее, но беззащитный ферзевый фланг белых и «необустроенность» их короля должны решить исход поединка в пользу чёрных.

40. ♖xh7+ ♖e6 41. ♖1h6 ♕xa2+ 42. ♖e3 ♕b3+ 43. ♖e2 ♖xh6 44. ♖xh6+ ♖f5. Белые сдались.

В следующей партии соперники рокировались в разные стороны, и, казалось бы, впереди – взаимный яростный пешечный штурм королевских покоев.

12...♙e6? Правильно 12...♖e8, чтобы на 13. ♙g5 можно было бы ответить 13...f6. После же хода в тексте эта защита невозможна, так как слон e6 остаётся без защиты.

13. ♙g5! ♜b8. Плохо 13...♞d7? из-за 14. ♘f6+! gf 15. ♙xf6 с неизбежным матом.



Загнав чёрного ферзя на неподобающее ему место, Шпильман начинает прямую фигурную атаку на короля противника, не прибегая к помощи пешек. В данном случае это возможно благодаря тактическим возможностям позиции.

14. ♘f6+! ♜h8. Если 14...gxf6, то 15. ♙xf6 и т. д.

15. ♘xc6! Шпильман не соблазняется выигрышем качества после 15. ♘xe6 fxe6 16. ♘d7 – он играет на матовую атаку.

15...bxc6 16. ♞f4 ♞d8 17. ♘h7. Сильнее 17. ♞h4! h6 18. ♙xh6!, и чёрные могут сдаться с чистой совестью.

17...f6 18. ♘xf8 ♞xf8 19. ♞h4+, и белые остались с лишним качеством.

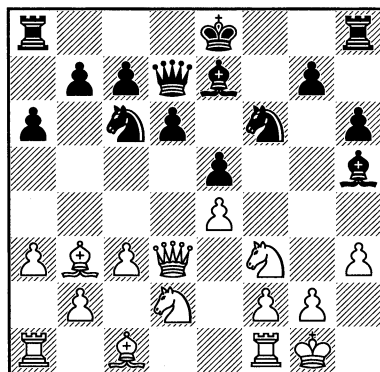
При разносторонних рокировках важен не только фактор времени, но и возможность быстрого вскрытия ли-

ний в направлении атаки. В следующей партии Шпильману удалось первому вскрыть линии для своих тяжёлых фигур, правда, благодаря нерасторопности противника.

№61. Испанская партия АСТАЛОШ – ШПИЛЬМАН Будапешт 1913

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 f5 5. d3 ♘f6 6. 0-0 fxe4 7. dxe4 d6 8. a3 ♙e7 9. ♙b3. Уже здесь можно было предположить, что игра пойдёт при разносторонних рокировках, так как у чёрных возникли большие проблемы с короткой рокировкой из-за слона b3.

9...♙g4 10. h3 ♙h5 11. ♞d3 ♞d7 12. c3 h6 13. ♘bd2

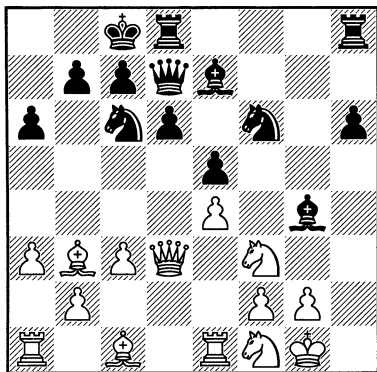


Несмотря на то, что его король ещё в центре, Шпильман решает побыстрее вскрыть линии на королевском фланге, для чего бросает в бой пешку «g».

13...g5!? Обратите внимание, как Шпильман держит соперника в некотором напряжении: мог бы и сразу рокироваться в длинную сторону, но выдерживает паузу, оставляя за собой право спрятать короля на королевском фланге.

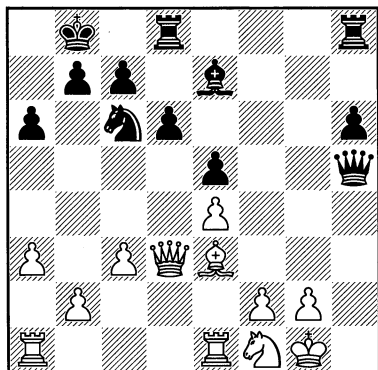
14. ♖e1 g4. Благодаря «зацепке» h3 чёрным удалось первым добиться вскрытия линии, да ещё какой – линии «g», которую иногда с лёгкой руки Савелия Тартаковера высокопарно называют «магистралью атаки».

15. hg ♖xg4 16. ♜f1 0-0-0



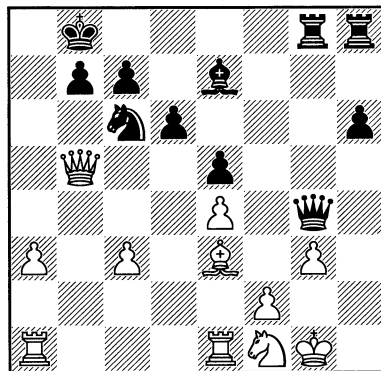
Итак, белые укрепились на королевском фланге, подтянув ферзевого коня, а чёрные сбросили маску со своего короля – он теперь на ферзевом фланге.

17. ♜h2 ♔b8 18. ♕e3 (18. ♜xg4!?) 18... ♜h5 (18...h5!?) 19. ♜xg4 ♔xg4 20. ♕d1 ♔g6 21. ♕xh5 ♔xh5. Белые ловким манёвром уменьшили число атакующих чёрных фигур и, одновременно, открыли дорогу для броска пешке «b».



22. b4 ♔dg8 (22...♔hg8!? – см. след. прим.) 23. b5 ♔g4 24. g3 axb5 25. ♔xb5? Сработал шашечный рефлекс: дают – бери. А ведь играя 25. a4!, белые резко увеличивали мощь своей атаки, так как после 25...bxa4 26. ♔eb1 они практически добивались – чёрная пешка «а» не жилец – вскрытия ещё одной линии на ферзевом фланге. Сила атаки напрямую зависит от числа открытых для тяжёлых фигур линий. На 25...b4 последовало бы 26. a5!?, и белая пешка «а» раньше пешки «h» черных готова вступить в контакт с пешечным прикрытием вражеского короля. Если бы чёрные сыграли 22...♔hg8!? (вместо 22...♔dg8?!), то у них сейчас был бы мощный контрудар в центре: 26...d5!

Вероятно, чёрным пришлось бы идти на вариант 25...♜d8 26. axb5 ♔c8, и шансы белых очень высокие.



25...h5!? Преимущество на стороне чёрных: они грозят первыми увеличить число открытых для них линий, увеличивая возможности своих тяжёлых фигур. И, понятное дело, разрушить пешечное прикрытие белого короля.

26. ♔ab1 ♜d8 27. ♔b2? Затормозить атаку чёрных можно было путём 27. ♜h2 ♔g6 28. a4, и если 28...h4, то 29. g4.

27...h4 28. ♖d5. Теперь уже поздно
28. ♘h2 ♖h3 29. g4 из-за 29...♗xg4!

28...♗h3

28...hg1?

29. ♗eb1 hg 30. ♗xb7+ ♔c8 31.
♗b8+ ♔d7 32. fg ♗xg3+! 33. ♔f2. Или
33. ♘xg3 ♖xg3+ с матовой атакой.

33...♖g2+ 34. ♔e1 ♗xe3+. Белые
сдались.

«По правде сказать, стиль д-ра Асталоша (учителя по профессии) излишне академичен, он играет скорее выжидательно, не веря тому, что “мелкие детали способны давать большой эффект”» СТ.

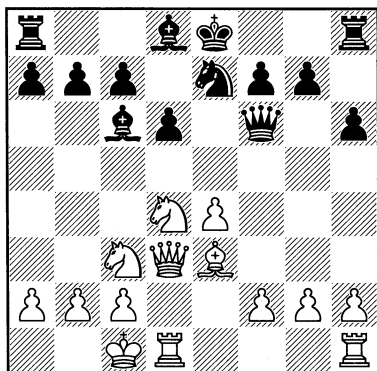
«Выжидательность» подвела доктора Асталоша, а будь он чуть пораспоронней, партия приняла бы более острый характер.

И в следующей партии «магистраль атаки» сказала своё слово.

№62. Испанская партия ШПИЛЬМАН – ГРОМЕР

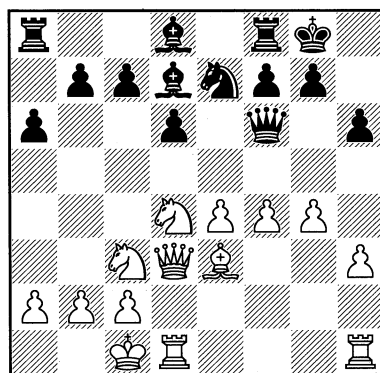
Прага 1931

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 d6 4. d4
exd4 5. ♖xd4 ♗d7 6. ♗xc6 ♗xc6 7. ♘c3
♖f6 8. ♖d3 h6 9. ♗e3 ♗e7 10. ♘d4 ♗d8
11. 0-0-0 ♘e7



По характеру позиции видно, что следует ожидать короткой рокировки чёрных: уж больно сильно они отстали в развитии, да и расположение выведенных фигур поражает своей неуклюжестью. И Шпильман без промедления начинает пешечную атаку.

12. f4 ♗d7 13. h3 0-0 14. g4 a6



15. ♘f5. Типичному пешечному наступлению путём 15. f5!? и h3-h4, g4-g5 Шпильман предпочел игру на вскрытие линии «g».

15...♘xf5. Приходится – невозможно терпеть коня белых на f5.

16. gxf5 ♗b5 17. ♖d2. Вскрытие вертикали «a» после 17. ♘xb5 axb5 не должно было страшить белых, поскольку они имеют, практически, форсированный выигрыш: 18. ♗d4 ♖e7 19. f6 ♖e6 20. f5 ♖xa2 21. ♗hg1 или 18... ♖h4 19. ♗dg1 ♗f6 20. ♗g4, и ферзь пойман.

17...♖e7. Теперь наступает очередь тяжёлых белых фигур, которых зазывает открытая для них линия «g».

18. ♗hg1 ♗c6. Если 18...f6, чтобы предотвратить ход в тексте, то 19. ♗g6 ♗e8 20. ♖d5+ ♗f7 21. ♖xb7 с выигранной позицией.

19. f6! ♖e6. Или 19...♖xf6 20. ♗d4.

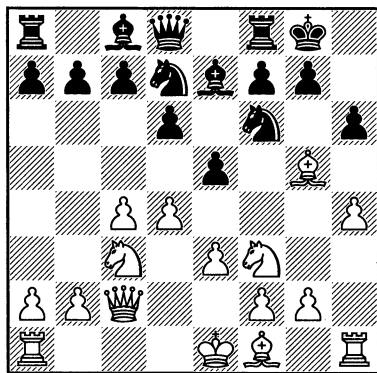
20. ♖xg7+ ♔h8 21. f5. Чёрные сдались. На 21...♗xf6 белые просто отходят ладьёй 22. ♖g4 со страшной угрозой 23. ♕d4.

Часто надвижение пешек на позицию вражеской рокировки не приводит к вскрытию линий, но позволяет получить хорошие опорные пункты для своих фигур, что и случилось в следующей партии.

№63. Индийская защита
ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР
Вена 1913

1. d4 ♘f6 2. c4 d6 3. ♘c3 ♘bd7 4. ♕g5 e5 5. e3 ♕e7 6. ♘f3 0-0 7. ♗c2 h6 8. h4!

Именно в данном положении основным продолжением является солидное 8. ♕h4. Острый же ход в тексте является опасным оружием белых в подобных позициях.



8...exd4. Понятно, что после 8...hxg5 9. hxg5 белые отыгрывают фигуру, а позиционное достижение – вскрытие линии «h» – является очень многообещающим подспорьем в их атаке на чёрного короля. В подобной ситуации

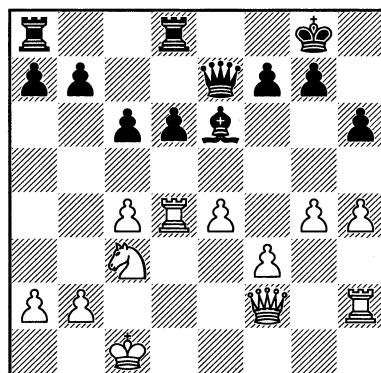
чёрные часто отходят конём f6, чтобы вынудить размен чернопольных слонов, тем самым высвобождая свою несколько стеснённую позицию. Иногда чёрные не принимают жертву, но и на размен чернопольных слонов сразу не идут, выжидая более удобный момент.

9. ♖xd4 ♘e5 10. 0-0-0 c6 11. f3 ♘h5. Судя по всему, чёрные посчитали, что «удобный момент» настал.

12. ♕xe7 ♗xe7 13. ♕d3. Подготовленное пешечное наступление белых 13. g4 пока неприемлемо из-за 13...♘g3 с последующим ...♘xf1 и ...♘xc4. На 13. ♗f2 чёрные играют 13...f5, надолго пресекая продвижение g2-g4.

13...♘g3 14. ♗h2 ♗d8?! Внешне логичный ход чёрных позволяет белым реализовать идею пешечного наступления на королевском фланге. Правильно было 14...♘xd3+, чтобы на любое взятие белых сыграть 15...♗e5, практически вынуждая 16. f4, после чего продвижение g2-g4 становится весьма проблематичным.

15. ♗f2 ♘xd3+ 16. ♖xd3 ♘f5 17. g4 ♘xd4 18. ♖xd4 ♕e6 19. e4



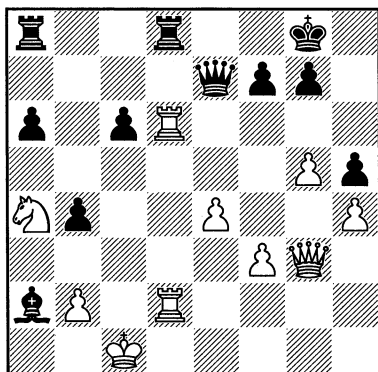
Чёрным удалось разменять пару лёгких фигур, правда, ценой потери темпов. Проще говоря, белые пешки уже

далеко продвинулись, а чёрные только приступают к пешечной атаке на ферзевом фланге. Попутно белым удалось создать у чёрных слабую пешку d6, что тоже сыграет свою роль.

19...a6. Атака пешки c4 путём 19...c5 не достигает своей цели из-за промежуточного 20. d5!? Правда, после 20... d7 21. d1 b5 у чёрных появляется контригра.

20. g5 h5. Играя 20...hxc5 21. hxc5 ♖xc5+ 22. f4 ♖f6 23. f5 ♙d7 24. ♙d1 чёрные оставались с лишней пешкой, но если приглядеться к тем опасностям, которые их ожидают, то сразу хочется вернуть её обратно.

21. ♖g3 b5 22. ♙hd2 ♙xc4 23. ♙xd6 b4 24. ♙a4 ♙xa2



Кажется, что стратегия чёрных оправдалась: лишняя пешка, приоткрытый король белых, ещё немного и... Но вот этого и... так и не случилось из-за прекрасного манёвра белого коня, который был предусмотрен Шпильманом заранее.

25. ♙b6! ♙ab8 26. ♙d7 ♙bc8. Недостаточно для уравнивания 26... ♙xd7 27.

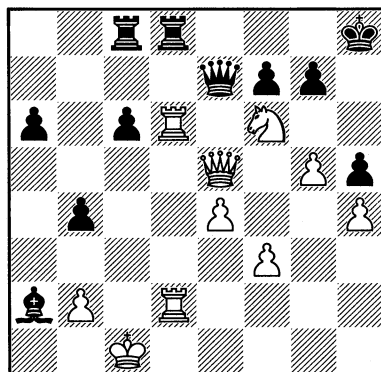
♙xd7 ♖c5+ 28. ♙d1 ♙b3+ 29. ♙e1, и контратака чёрных захлёбывается.

27. ♙f6+!? Шпильман мог продолжать атаку ходом 27. g6, что также довольно опасно для чёрных. Ходом в тексте белые проверяют соперника на прочность, чтобы в случае правильного ответа чёрных вернуться к указанной возможности. Расчёт Шпильмана оправдался – Тартаковёр ошибся.

27...♙h8? Ясно, что плохо 27...gxf6 28. gxf6+.

Правильно 27...♙f8!, и после 28. ♙d7+ ♙g8 всё закончилось бы вечным шахом. Скорее всего, шах конём на f6 был проверочным, и Шпильман мог вернуться к 29. g6 с неясной игрой.

28. ♖e5!!



28...♖f8. Если 28...♖xe5, то 29. ♙xd8+, а на 28...♙e6 последует 29. ♙hx5 ♙g8 30. ♙f4+.

29. ♖f5! g6 30. ♖e5! ♙xd6 31. ♙xd6 ♖g7 32. ♖d4! ♙f8 33. ♙d8 ♙e6 34. ♖d6! Чёрные сдались.

Манёвры белого ферзя, начиная с 28-го хода, производят большое впечатление.

СПАСАЮЩИЙСЯ СПАСЁТСЯ

1. Хладнокровие

Следующая партия, в которой Шпильман подвергся яростной атаке – пример его хладнокровной защиты.

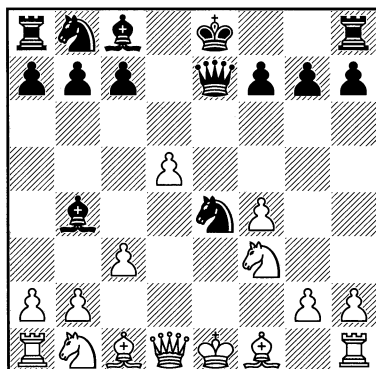
№64. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – БАРДЕЛЕБЕН

Прага 1908

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4. Чёрные не собираются быть защищающейся стороной и переходят в контратаку – контргамбит Фалькбеера. С психологической точки зрения вполне обоснованное решение: Шпильмана относят к шахматистам атакующего стиля, а они защищаться, чаще всего, не любят.

4. d3 ♘f6 5. dxe4 ♘xe4 6. ♘f3 ♙b4?! Основное продолжение 6... ♙c5. Ход в тексте – новинка на тот момент. Шпильман за доской находит убедительное возражение, и эта неудачная идея чёрных почти не встречается.

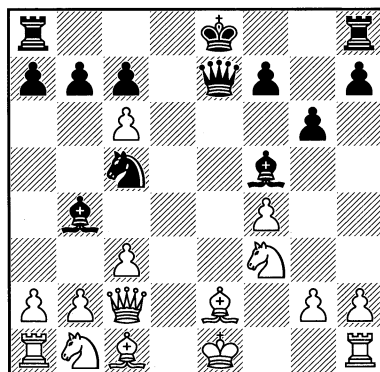
7. c3 ♚e7



Если сейчас белые попытаются путём 8. ♙e2 защитить своего короля от вскрытого шаха, то после 8... ♙c5 чёрные получают прекрасную атакующую позицию, ибо король белых задерживается в центре.

8. ♚a4+! ♘c6 9. ♙e2. А теперь, после промежуточного шаха ферзём, это уже хорошо, так как у чёрных под боем две фигуры.

9... ♘c5 10. ♚c2 g6 11. dxc6 ♙f5

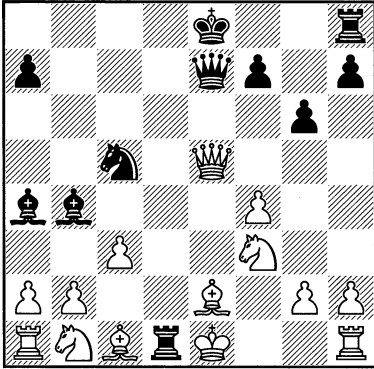


У чёрных огромный перевес в развитии и не видно, куда деваться белому ферзю. Анализ показывает, что атака чёрных некорректна, но очень опасная: порой в подобных ситуациях за доской нелегко защищаться. Но Шпильман всё предусмотрел и его следующий промежуточный ход решает исход поединка.

12. cxb7! ♙d8 13. ♚d2! Выигрывает и 13. b8♚, но ход в тексте и эффектнее, и эффективнее.



13... ♙xd2. Ничего не даёт чёрным и 13... ♘d3+, например: 14. ♙f1 ♘xc1 15.

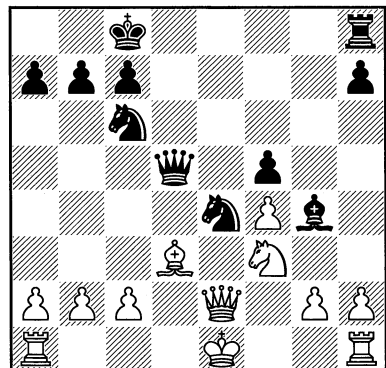
14. b8♔+ ♖d8 15. ♔b5+ c6 16. ♔xc6+ ♙d7 17. ♔d5 ♙a4 18. ♔e5 ♖d1+



22... ♖b7 23. ♙h6+ ♔e7 24. ♙g5+ ♜f8 25. cxb4 ♙a6+ 26. ♜f2 ♜xa4 27. ♙f6. Чёрные сдались.

№65. Королевский гамбит
ШПИЛЬМАН – МАРШАЛЛ
Мангейм 1914

12...0-0-0 13. xh8 xh8



Чёрные пожертвовали качество в расчёте на атаку на задержавшегося в центре белого короля. Ситуация для белых очень опасная, но Шпильман, проявляя удивительное хладнокровие, точно отражает все угрозы противника.

14. ♖e3! Уходя сразу от двух угроз: связки по диагонали d1-h5 и ...♘d4.

14...♙xf3 15. ♖xf3 ♘d4 16. ♖e3! ♖c5 17. ♙f1! Белые уходят от коварного шаха коня d4 с угрозой потери ферзя.

17...♖b4 18. ♙d1. Белые переходят в контратаку, угрожая простым 19. c3 и более «сложным» 19. ♙xe4 и 20. ♖xd4.

18...♙e8 19. c3 ♖a4 20. b3 ♘xc3 21. ♖xd4! ♖a5. Если 21...♖xd4, то 22. ♙xf5+.

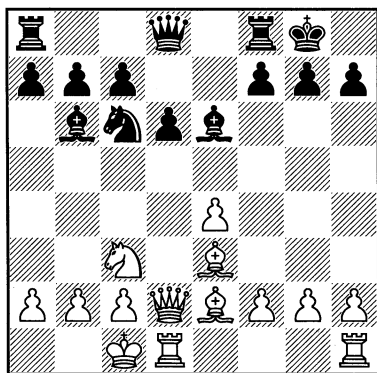
22. b4. Чёрные сдались.

В следующей партии Шпильман, используя тактические возможности позиции, хладнокровно отразил наскоки чёрных.

№66.

ШПИЛЬМАН – ТОМАС

Баден-Баден 1925



У белых преимущество в пространстве и в центре, кроме того, они уже готовы к пешечной атаке на королевском фланге. Вот всего этого нет у чёрных.

Они могут рассчитывать только на случайный шанс и/или своё «блестящее решение».

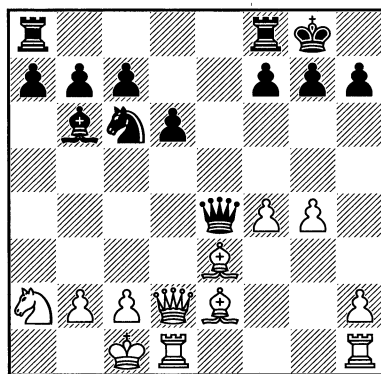
12. f4 ♖e7 13. g4. Плохо 13. f5? из-за 13...♙xe3 14. ♖xe3 ♙xf5.

13...♙xa2? Чёрные посчитали, что «блестящее решение» найдено, но...

«Ошибочная жертва; чёрные просматривают 15-й ход белых. Следовало играть 13...f6, чтобы открыть поле f7 для слона, и положение чёрных удовлетворительно, ибо, если белые когда-либо сыграют f4-f5, чёрный конь займёт на e5 прекрасную позицию» АС.

14. ♘xa2!? Шпильман предпочитает сразу отдать центральную пешку, не желая ослаблять позицию рокировки своего короля ходом 14. b3, создавая к тому же зацепку в собственном лагере.

14...♖xe4



15. ♙g1! Блестящий защитительный ход. Чёрные, наверное, думали, что белые обязаны играть 15. ♙xb6?!, и после 15...axb6 16. ♘c3 (16. ♙b1 ♖a4) 16...♙a1+ 17. ♘b1 у чёрных есть компенсация за пожертвованную фигуру.

15...♙a5. Если 15...♖xh1, то 16. ♙xb6.

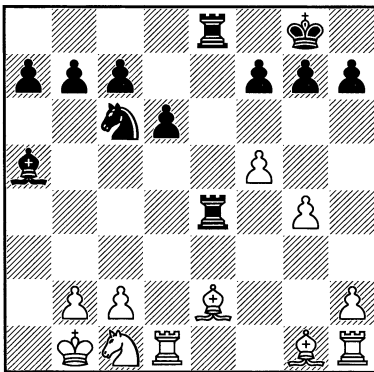
16. ♖e3!? ♖a4. Не выручает чёрных и 16...♖xh1 из-за 17. ♙f3, и после 17...♙b6 18. ♙xh1 ♙xe3+ 19. ♙xe3 у белых

лучшие перспективы благодаря двум слонам против лады чёрных, пусть и с двумя пешками.

17. ♔b1 ♚fe8 18. ♖f3 ♜e4. Атака чёрных завяла, и они пытаются получить пешечный эквивалент за пожертвованную фигуру.

19. ♘c1 ♚e7. Или 19...♘b4 20. ♜xe4 ♜xe4 21. ♚d4 и т. д.

20. ♜xe4 ♜xe4 21. f5 ♚ae8



Шпильман хладнокровно отразил лихую атаку чёрных и приступает к реализации материального перевеса.

22. ♙f3 ♚f4 23. ♙xc6 bxc6 24. h3 h5 25. ♘b3 ♙b6 26. ♙xb6 axb6 27. ♚hf1 ♚xf1 28. ♚xf1 ♚e3 29. ♘d4 ♚xh3 30. gxh5 ♚xh5 31. ♘xc6, и белые довели партию до победы.

2. Построение позиционной крепости

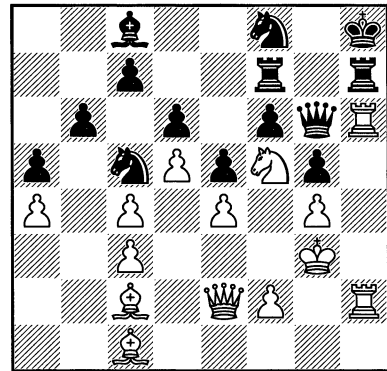
Мы убедились в хладнокровии Шпильмана, когда ему приходилось уходить в защиту, требующую временами исключительно точной игры и фантазии. Приведу партии Шпильмана, в которых он благодаря своей фантазии смог разглядеть такую редкую форму защиты, как построение позиционной крепости. Иногда она достигается пу-

тём позиционной жертвы материала, как в следующей партии.

№67.

ТАРТАКОВЕР – ШПИЛЬМАН

Вена 1921



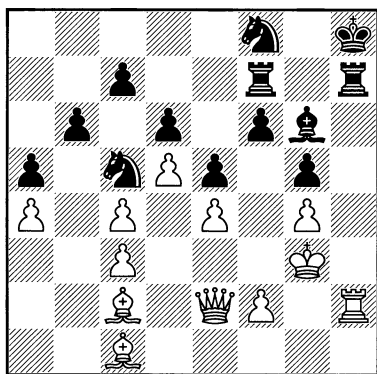
Почти по всей доске цепь белых пешек упёрлась в стену чёрных пешек. И осталась только узкая щёлочка в виде линии «h», которую захватили белые, что даёт им шанс на успех. У белых преимущество и в пространстве благодаря вклинившейся в расположение чёрных пешке d5. Да и белый конь f5 гораздо опаснее своего оппонента на c5.

В подобных случаях у защищающейся стороны сразу возникает план: позицию упростить, а там посмотрим, как противник будет проникать в их лагерь, без чего выигрыш невозможен. Тем более, что белопольный слон белых имеет мизерные шансы принять участие в игре, он безнадежно упирается в свои пешки. Но весь вопрос: как этого добиться?

Рассмотрим две возможности. После 34...♜g8 35. ♚xh7+ ♚xh7 36. ♘e7 ♜f7 37. ♘xc8 чёрные теряют фигуру, и, скорее всего, это окажется решающим фактором. Больше надежд оставляет продолжение 35...♘h7 36. ♘h6 ♜g6 37. ♘xf7+

♔xf7, и, несмотря на лишнее качество белых, у чёрных есть шансы держать оборону. Но и в этом случае как-то у них будет тревожно на душе, ибо кроме линии вторжения «h» у белых есть возможность замутить игру на ферзевом фланге путём жертвы пешек «с» и «d» после размена чернопольного слона на коня с5 или отступления последнего с этого поля. Шпильман находит чёткий способ построения крепости, после чего все вопросы снимаются.

34...♙xf5! 35. ♖xg6 ♙xg6



Жертвой ферзя чёрные ликвидировали угрозу вторжения белых по линии «h», да и близок ещё один упрощающий размен ладей.

36. ♙a3 ♖xh2 37. ♔xh2 ♘fd7! Очень важный ход, не допускающий деформацию пешечной цепи чёрных путём ♙xc5, после чего возможны пешечные пожертвования белых.

38. f3 ♔e7 39. ♔d1 ♙g7 40. ♔b1 ♙e8! Заключительный камешек в построение позиционной крепости! Согласились на ничью, так как единственная надежда белых проникнуть ферзём в лагерь чёрных пресекается путём 41. ♔b5 ♘f8 42. ♔b2 ♘fd7. Отсутствие путей проникновения белых фигур в ла-

герь чёрных обесценивает материальный перевес белых.

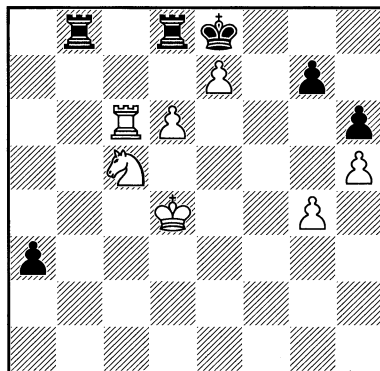
Ещё один пример чудесного спасения Шпильмана – в партии против Ефима Боголюбова.

Боголюбов получил выигранную, но требовавшую внимательности и аккуратности, позицию. В творчестве Боголюбова можно найти много партий, в которых его соперники спасались благодаря тому, что в выигранных позициях у него ослабевал интерес к партии, и он попадался на «швиндели» или спасительные комбинации. Изобретательный Шпильман тем более не упускал свои шансы.

№68.

БОГОЛЮБОВ – ШПИЛЬМАН

Земмеринг (м/6) 1932



42...♔d7? После 42...♔xd6+! 43. ♔xd6 ♙a8 случилось бы продолжение в партии.

Крайняя пешка «а» помогает перейти в ничейный ладейный эндшпиль: 42...a2 43. exd8 ♔+ ♔xd8 44. ♘b3 ♔b8 45. ♙a6 ♔xb3 46. ♔xa2 ♔b5.

43. ♙a6?? Уверовав в лёгкую победу, Боголюбов упорно не замечает спаси-

тельную возможность чёрных. Чёткий же путь реализации преимущества заключался в варианте 43. ♖d5! ♜a8 44. ♜xd7 a2 45. ♜f6+ ♔f7 46. ♜a6!

Здесь Шпильмана осенило:

43...♜xd6+! С помощью этой эффектной жертвы ладьи чёрные строят позиционную крепость.

44. ♜xd6 ♜a8 45. ♜d8+. Или 45. ♜b3 ♜a4+!?

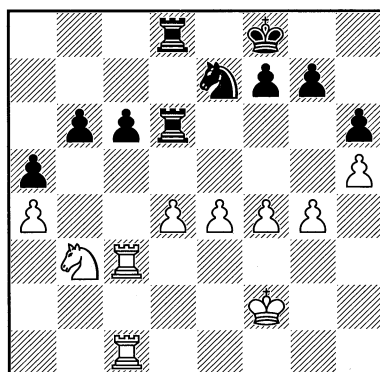
45...♜xd8+ 46. exd8♔+ ♔xd8 47. ♔e5. Ничья. Как известно, в эндшпиле удалённая крайняя пешка держит коня на привязи, а король не может отвлечься на ферзевый фланг, ибо тогда его визави немедленно прорывается к белым пешкам.

щем поединке, прекрасно проведённом его соперником.

№69.

БОГОЛЮБОВ – ШПИЛЬМАН

Земмеринг (м/8)1932

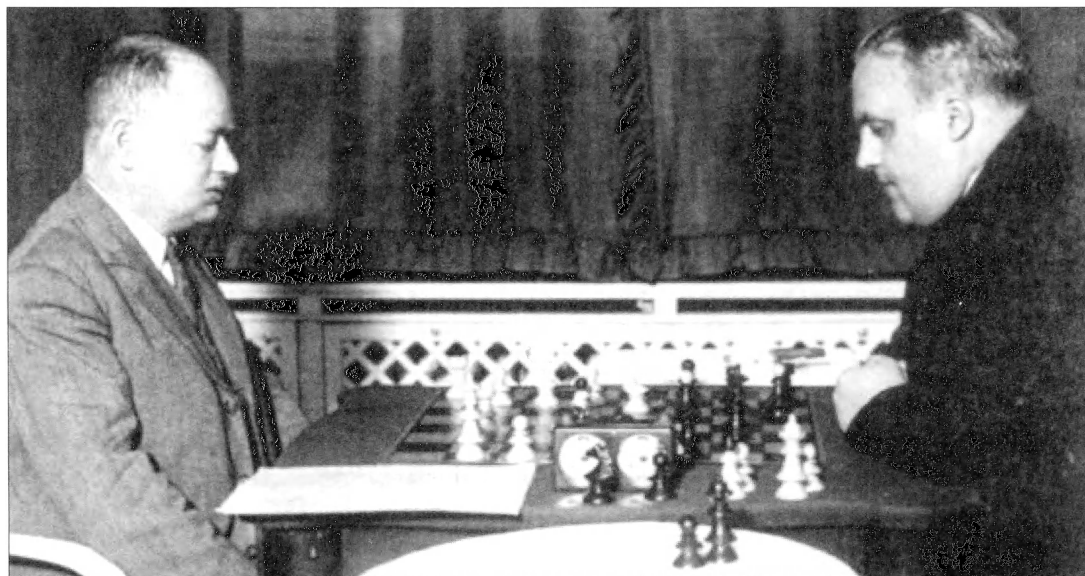


3. Зашита

с помощью тактических ударов

Шпильман часто прибегал к тактике, которая позволяла ему выходить сухим из воды, как, например, в следую-

В предыдущей партии матча Боголюбов играл 28. f5 и получил преимущество. Здесь он пошёл по другому пути. У чёрных компактная пешечная структура, белые ладьи упираются в



Матч Шпильман – Боголюбов, Земмеринг 1932 г.

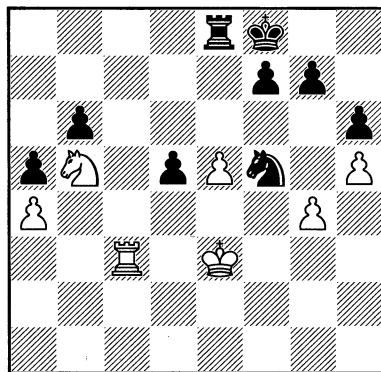
пешку с6, конь белых связан защитой пешки d4. Следующая позиционная жертва пешки часто встречается в шахматной практике.

28. d5!? cxd5 29. e5! ♖6d7 30. ♘d4. Цена отданной пешки «d»: белый конь получил в своё распоряжение важный стратегический пункт d4, откуда он контролирует ситуацию на ферзевом и королевском флангах, обеспечивая при этом продвижение пешек «e» и «f». Есть ещё два важных положительных момента проведённой операции: белые избавились от необходимости защищать пешку «d» и завладели вскрывшейся линией «с». У чёрных же образовались изолятор на d5 и отсталая пешка b6, ладьи их тупо уставились в собственную пешку d5. Как говорится, «одним махом семерых убивахом».

30...♙b8 31. f5 ♜dd8 32. ♜1c2 ♜e8 33. ♚e3 ♜bc8 34. ♘b5?? Белые могли добиться решающего перевеса путём **34. ♜xc8!? ♘xc8 (34...♜xc8? 35. f6!) 35. ♚d3 ♘e7 36. f6 gxf6 37. exf6 ♘g8 38. ♜с6**, и у чёрных нет полезных ходов.

После же хода в тексте, который является грубой ошибкой, Шпильман неожиданной жертвой фигуры спасает партию.

34...♜xc3+ 35. ♜xc3 ♘xf5+!



Такие просмотры в выигранных позициях в партиях Боголюбова встречаются довольно часто.

36. gxf5 ♜xe5+ 37. ♚f4 ♜e4+ 38. ♚g3 ♜xa4. Точнее **38...♚e7!?**, чтобы у белых не было возможности отрезать короля по 7-й горизонтали.

39. f6? Какие-то шансы на победу давало проникновение ладьи в лагерь противника **39. ♜с7!?** Теперь же чёрные лишают белых этого ресурса.

39...♜c4 40. ♜e3 ♜e4 41. ♜с3 ♜с4, и соперники согласились на ничью. Ничто не характеризует эту партию лучше, чем собственные слова Боголюбова: «Снова прекрасную партию сгубил!»

ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА

В истории шахмат за Рудольфом Шпильманом закрепилась слава шахматиста острокомбинаторного стиля, и гораздо реже вспоминают про его прекрасные позиционные партии. И неспроста – до середины 20-х годов прошлого столетия он отдавал предпочтение гамбитному стилю игры. Но вот наступает его разочарование в королевском гамбите (нашумевшую статью «У постели больного королевского гамбита» см. в приложении), а после турнира в Баден-Бадене-1925 он обещает «забыть о гамбитной игре и играть только двойное (и даже тройное) фианкетто». Сказано – сделано. И уже после карлсбадского турнира 1927 года уже сам Арон Нимцович хвалит Шпильмана за прекрасные позиционные партии и предрекает ему светлое позиционное будущее. Прочитав эту книгу, вы убедитесь, что прекрасные позиционные партии Шпильман выдавал и в начале своей шахматной карьеры. Вывод: Рудольф Шпильман – выдающийся шахматист универсального стиля. А теперь приступим к рассмотрению его шахматного творчества с точки зрения позиционной игры.

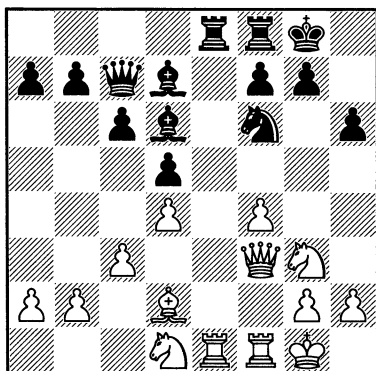
1. Борьба за пункты, линии, диагонали

В следующем примере исход партии решил пункт е4, который Шпильман захватил искусными манёврами, а потом виртуозно воспользовался выгодами этого достижения.

№70.

КОН – ШПИЛЬМАН

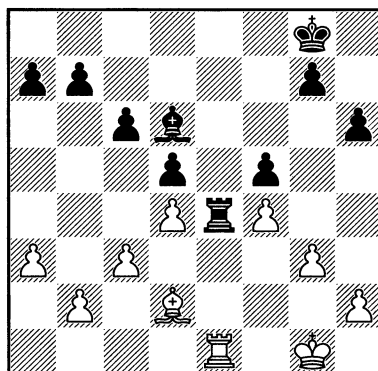
Карлсбад 1911



В этой позиции Шпильман начинает игру на захват пункта е4 и линии «е».

16... ♖g4! 17. ♜f2 ♕xd1 18. ♜xd1 ♘e4 19. ♘xe4 ♜xe4 20. ♜de1 ♜fe8 21. g3 ♜a5. На c7 ферзь стоит без дела, и Шпильман начинает с темпом внедрять ферзя в расположение противника.

22. ♜xe4 ♜xe4 23. a3 ♜b5 24. ♕e3 ♜d3 25. ♜e1 f5 26. ♜d2 ♜xd2 27. ♕xd2



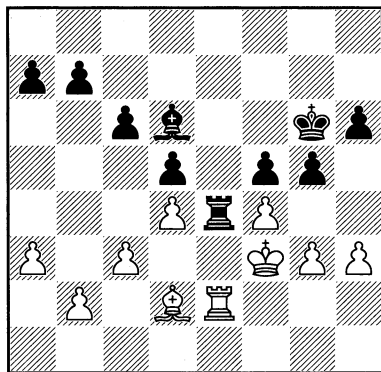
Итак, чего достигли чёрные? Пешечная структура явно в их пользу: слон белых упирается в свои пешки. Слон чёрных также сильно ограничен белыми пешками, но зато у него перспектива поучаствовать в подрыве пешечной цепи белых. Очень важно отметить и доминирующую позицию чёрной ладьи на e4, а размен ладьями на e4 даст чёрным защищённую проходную. И, несмотря на столь благоприятные для чёрных обстоятельства, реализация преимущества требует высокой техники, которую и демонстрирует Шпильман.

27...♔f7. Интересный момент. Компьютер предлагает 27...b5?! сразу или после предварительного размена ладей, наверное, согласно заложенным в него аксиомам, что в подобных окончаниях надо фиксировать белые пешки на чёрных полях. Если проанализировать позицию после 28. b4!?, то приходишь к выводу, что шансы белых на выигрыш микроскопические. Белковый же шахматист сразу обратит внимание, что в этом случае чёрные лишаются возможности прорыва на ферзевом фланге, тем более что размена ладей им не избежать. А добиться успеха на узком участке королевского фланга вряд ли возможно, если только белые грубо не ошибутся. Вероятно, поэтому Шпильман не торопится с ходом b7-b5 и делает его только в подходящий момент (см. 37-й ход чёрных).

28. ♕f2. Оба соперника направляют своих королей поближе к линии фронта, что вполне понятно.

28...♖f6 29. ♖f3 g5. Завязка напряжения на королевском фланге.

30. ♜e2 ♖g6 31. h3?!



В худшей позиции, но ещё без очевидного пути выигрыша у чёрных, белые допускают, можно сказать, решающую ошибку.

31...g4+! 32. hxg4 fxg4+ 33. ♕f2 ♕f5. К уже имеющимся выгодам своей позиции чёрные приплюсовывают ещё два важных преимущества: их король приближается к центру (теперь на размен ладей есть взятие на e4 королём) и возможность подрыва белых пешек на королевском фланге путём продвижения пешки «h».

34. ♙e3 h5 35. ♙d2. После 35. ♜e1 h4!? 36. gxh4 ♙xf4 37. ♙xf4 ♕xf4 у чёрных очень хорошие шансы в ладейном эндшпиле. Возможно, что 35...♜e8 с последующим 36...♜h8 ещё сильнее.

35...h4

35...♙e7!?

36. ♜xe4. Или 36. gxh4 ♙xf4 37. ♙xf4 ♕xf4, и на доске ладейный эндшпиль в ещё худшей для белых редакции, чем в примечании к их 35-му ходу.

36...dxe4! В данном случае было бы ошибкой 36...♕xe4? из-за 37. gxh4 с ничьей.

37. ♙e3 b5!? В подобных слоновых окончаниях вполне очевидная фиксация белых пешек по чёрным полям. Допускать 38...h3 белым, понятно, не

хочется, а 38. gхh4 тоже плохо. И белые пускаются во все тяжкие, пытаясь заму-тить воду.

38. d5 hхg3+ 39. ♔хg3 cxd5 40. ♕d2.

Если 40. ♕а7, то 40...♕xf4+ с легко выигранным эндшпилем.

40...а5 41. b4 а4. Белые сдались. Если 42. ♕е3, то 42...♕с7 43. ♕d2 ♕b6 с последующим выигрывающим продвижением пешки «е». Эта партия была сыграна на начальном этапе шахматной карьеры Шпильмана в 1911 году.

В шахматной историографии бытует мнение, что Шпильман являлся острокомбинационным шахматистом, а где-то в конце 20-х годов прошлого столетия он перешёл на позиционные рельсы, что отметил Арон Нимцович после карлсбадского турнира 1929 года.

Рассмотренная партия показывает, что Рудольф Шпильман прекрасно владел и навыками позиционной борьбы, просто его многочисленные яркие комбинации затмевали партии, которые он проводил в позиционном стиле. В своих работах Петр Романовский отмечал, что навешивание ярлыков комбинационного или позиционного стиля на великих шахматистов недопустимо, так как их стиль универсален.

Интересно высказывание 7-го чемпиона мира Василия Смыслова: «Я не знаю ни одного шахматиста позиционного стиля, которому было бы чуждо умение агрессивно атаковать и завершать атаку комбинациями с жертвами, если позиция создаёт для этого основания». Или реплика «неоромантика» Рихарда Рети: «Мы позиционно комбинируем». В подтверждение приведём слова Эмануила Ласкера: «...если у большинства шахматистов-любителей эти различия выявляются отчётливо,

то среди мастеров такого противопоставления нет. У мастеров комбинационная и позиционная игра дополняют друг друга».

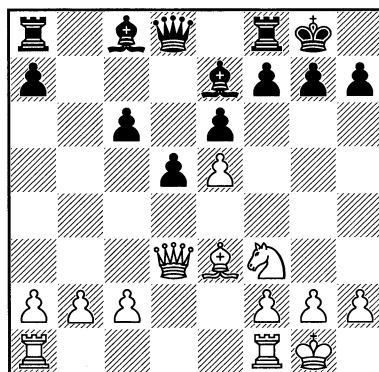
Эти замечания очень подходят для характеристики стиля выдающегося шахматиста Рудольфа Шпильмана, обладавшего универсальным стилем. И в этом разделе мы найдём немало великолепных позиционных партий как раннего, так и позднего Шпильмана.

В следующей партии Шпильман выдал классическую линию игры хорошего коня против беспомощного слона.

№71.

ШПИЛЬМАН – ЛИСТ

Берлин 1926



На первый взгляд чёрные стоят очень даже неплохо: крепкий центр, два слона, полуоткрытая линия «b». Да и королю их ничего не угрожает. И Шпильман, не увидев перспектив на королевском фланге, обратил свой взор на противоположный фланг и нашёл блестящую позиционную идею.

13. ♖с3!? ♖с7 14. ♕с5!? Прежде всего, он лишает чёрных потенциального преимущества двух слонов, одно-

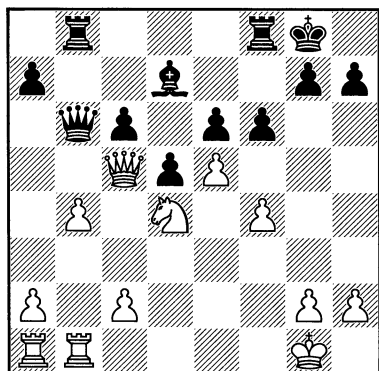
временно начиная фиксировать чёрные пешки на белых полях, чтобы белопольный слон противника оказался плохим.

14...♙xc5 15. ♖xc5 ♜b6?! Чёрные проходят мимо правильного **15...♜b8!?** **16. b4 ♜b5 17. ♖c3 c5**, избегая тотального контроля белых над пунктом c5, который случился в партии. Глубокая позиционная идея Шпильмана смогла реализоваться благодаря неудачному ходу соперника. Ошибки неминуемы, ибо сам процесс борьбы предполагает их неизбежность. Вспомним высказывание Савелия Тартаковера: «Существование шахмат оправдывается только существованием ошибок».

16. b4! Вероятно, чёрные не предполагали, что соперник пойдёт на столь сильное ослабление пешечной структуры. Ведь после размена ферзей белые пешки на ферзевом фланге будут безнадёжно разбиты. Но всё дело в том, что в этом случае белый конь получает в своё распоряжение мощный пункт на d4, откуда он будет оказывать мощное давление на позицию чёрных, а к разбитым белым пешкам ферзевого фланга чёрным будет сложно подобраться.

16...♜b8 17. ♜fb1. Борьба за вертикаль «b».

17...♙d7 18. ♞d4 f6 19. f4



Очень коварная ситуация, требующая проницательного взгляда на позицию. Одна из главных трудностей шахматной партии заключается в распознавании критичности момента. Чем выше класс шахматиста, тем больше у него развито чувство кризиса. Об этом говорил ещё Савелий Тартаковер: «Своевременно распознавать кризис – вот тайна лишь самых редких, удивительно выверенных шахматных индивидуальностей!» В данной позиции у чёрных выбор между динамикой и статикой. Они выбрали игру в статической позиции, в которой преимущество коня над слоном становится подавляющим. Больше шансов было у чёрных в живой динамической игре, но разглядеть ход **19...g5!?**, отпугивающий своей резкостью, трудно и требует смелости. После хода в тексте позиция «костенеет», что обрекает чёрных на трудную защиту.

19...fxe5 20. fxe5 ♜f4 21. c3. Зигберт Тарраш считал, что «конь на середине доски, защищенный пешкой и гарантированный от нападения неприятельской пешки, сильнее слона и по силе почти равен ладье». В данной позиции мощь белого коня усиливается его давлением на пешки c6 и e6, которым чёрным приходится уделять должное внимание.

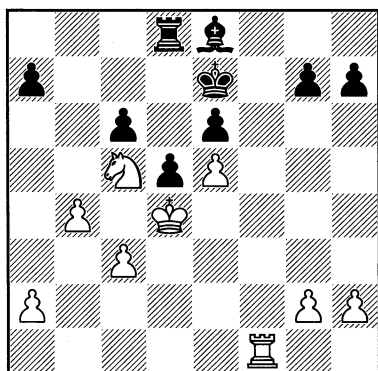
21...♜bf8. Чёрные готовы вторгнуться на 2-ю горизонталь, но своими следующими ходами белые ликвидируют эту опасность, причём им удастся сохранить стройность пешечного ряда на ферзевом фланге.

22. ♖d6!? ♜4f7 23. ♜f1 ♜b8 24. ♜xb8. Можно предположить, что Шпильману не понравилось продолжение **24. ♜xf7!? ♖xd6 25. exd6 ♜xf7 26. ♞f3** из-за возможных хлопот с пешкой

d6. Ход в тексте, может быть, и не сильнейший, зато белые получают позицию «без забот».

24...♖xf1+ 25. ♖xf1 ♖xb8 26. ♘b3! Исключая возможные пешечные под-
рывы чёрных на ферзевом фланге.

26...♗f8 27. ♘c5 ♗d8 28. ♖f2 ♖f7
29. ♖e3+ ♖e7 30. ♖d4 ♗e8



Чёрным как будто удалось стабилизировать позицию, но они совершенно лишены контригры: единственная открытая вертикаль контролируется белыми, а у слона чёрных нет объектов для атаки.

31. a4 ♗b8 32. a5 ♗g6 33. ♗f3 ♗c2 34. a6. Создавая дополнительный плацдарм для коня на поле b7, чтобы он мог при случае перебраться на d6, а для белого короля открывался бы путь для дальней-
шего проникновения в лагерь чёрных.

34...♗d1 35. ♗f2. Не давая слону чёрных привязаться к пешке a6 с поля e2.

35...♖b6 36. g4! Пешка g4 неприкосновенна, иначе последует ♗g2, и если ...h5, то h2-h3 и т. д.

36...♖b8 37. h3 ♗g8 38. ♖d3. Освобождая ладью от защиты поля e2.

38...h5 39. g5 h4 40. g6 ♗f8. Предотвратить вторжение белой ладьи на f7 можно только так.

41. ♗xf8 ♖xf8 42. ♘xe6+. Остальное несложно.

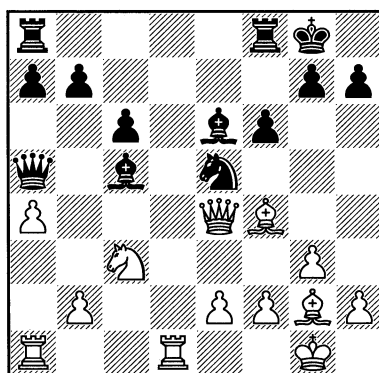
42...♖g8 43. ♖d4 ♗e2 44. ♖c5 ♗xa6 45. ♖xc6 ♗f1 46. ♘f4 ♗c4 47. ♖c7 ♖f8 48. ♖d8. Защиты от продвижения белой пешки «e» нет. Чёрные сдались.

В следующей партии Шпильман действовал как по учебникам: захват ладьёй открытой линии с последующим её вторжением на 2-ю горизонталь в сочетании с улучшением позиции других фигур.

№72.

ВЕНИНК – ШПИЛЬМАН

Прага 1931

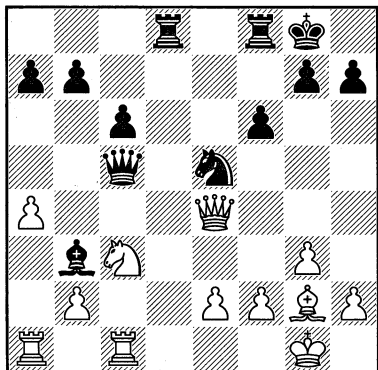


Шансы сторон примерно равны, и вот дальше начинается самое интересное: Шпильман шаг за шагом усиливает свою позицию благодаря пассивной игре противника.

17. ♗e3 ♗b3. Шпильман начинает борьбу за овладение линией «d».

18. ♗xc5 ♖xc5 19. ♗dc1. Белые даже не пытаются бороться за линию «d» и сразу её уступают. Всё же 19. ♗d4!?, оставаясь на линии, не давало в руки чёрных такого важного козыря как владение центральной вертикалью.

19...♗ad8



Первое позиционное достижение чёрных: открытая линия «d» в их руках.

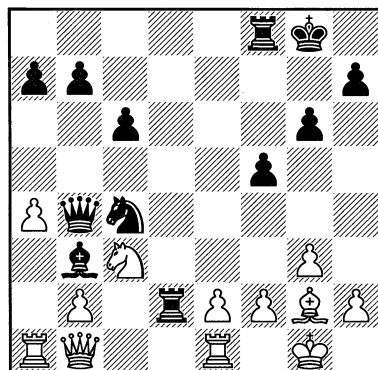
20. ♖f5 g6 21. ♖b1. Может быть, лучше было бы ферзю остаться в центре, например 21. ♖f4!?, препятствуя усилению позиции чёрных фигур.

21...♜b4 22. ♘e4. Здесь конь белых пока препятствует проникновению чёрной ладьи на 2-ю горизонталь. Но всё дело в том, что позиция коня на e4 неустойчива, и, следовательно, белые не смогут предотвратить вторжение ладьи соперника на 2-ю горизонталь.

22...♞c4. Ферзь и лёгкие фигуры заняли максимально выгодные позиции.

23. ♚e1 f5 24. ♞c3. Заслуживает внимания 24. ♞g5!? и далее ♞f3, мешая чёрной ладье зайти на 2-й ряд.

24...♞d2



Чёрные дополнили свою корзинку ещё одним позиционным достижением: вторглись ладьёй на 2-ю горизонталь. За небольшой промежуток времени чёрные добились колоссальной перегруппировки фигур, в то время как белые фигуры только пятились, к тому же повисла пешка b2.

25. ♜c1 ♜xb2. И только здесь белые встрепенулись, да и то неудачно.

26. ♞d5. Немного замучивает воду, но не спасает.

26...cxd5 27. ♙xd5+ ♔g7 28. ♖f4 ♖d6 29. ♖d4+ ♖e5 30. ♖c5 ♜d8 31. e4 fxe4 32. ♜xe4 ♖xd5, и у чёрных две лишние фигуры.

В следующей партии игра известного в то время шведского гроссмейстера (в начале 30-х он одержал ряд побед в матчах против сильных шахматистов) не соответствует стандартам ведения борьбы в системе Цукерторта (дебют ферзевых пешек), но на то, как Шпильман использовал промахи Штольца,

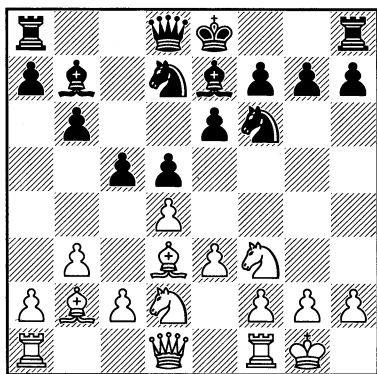
стоит посмотреть, особенно тем у кого эта крепкая дебютная система входит в их репертуар.

№73. Дебют ферзевых пешек

ШПИЛЬМАН – ШТОЛЬЦ

Стокгольм (м/3) 1932

1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. e3 e6 4. b3 ♘f6
5. ♙b2 ♘bd7 6. ♙d3 b6 7. 0-0 ♙b7 8.
♘bd2 ♙e7



Чёрные выбрали не лучшую расстановку фигур в этой системе, но и следующий ход Шпильмана спорный. Лучшим решением за белых был бы переход к построению Пильсберги: 9. ♘e5!? с дальнейшим f2-f4.

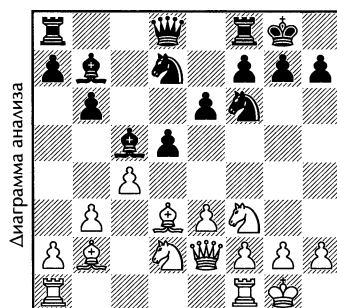
9. dxc5. С одной стороны, этот ход открывает большую диагональ для слона b2, а с другой – ведёт к оживлению чёрных фигур, к тому же белым придётся учитывать продвижение чёрной пешки «е» с захватом центра.

9...♙xc5. В варианте 9...♘xc5 10. ♙b5+ ♘cd7 11. ♘e5 0-0 12. ♘c6 ♙xc6 13. ♙xc6 белые получают двух слонов. Достижение не шибко большое, но знаковое.

После 9...bxc5 10. c4 есть большая вероятность того, что чёрным придётся

играть с висячими пешками. Не критично, но на любителя.

10. ♚e2 0-0 11. e4?! Если белые хотят сохранить сложную позицию, то следовало централизовать одну из ладей или продолжать 11. c4, что встретилось в нескольких партиях на самом высоком уровне:

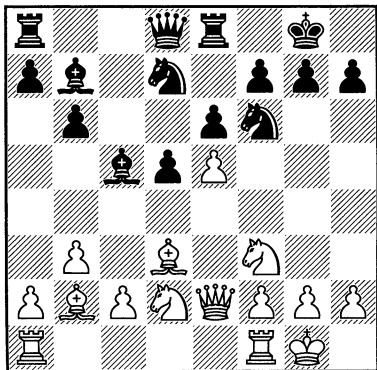


11...dxc4. Чёрные берут на c4, чтобы не допустить у себя образования изолированной пешки после c4xd5 e6xd5. Если же чёрные берут на d5 какой-либо фигурой, то в этом случае фигуры белых расположены удачнее.

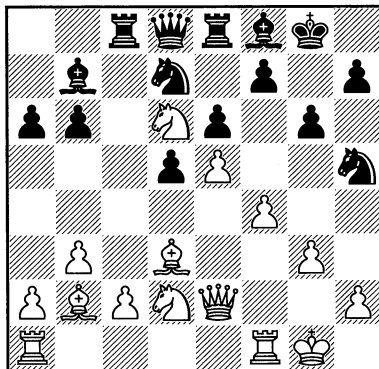
12. ♘xc4 ♚e7 13. a3 (13. ♙ad1 ♙fd8 14. ♘d4 ♘e4 15. ♙h1 ♙h4 16. ♙xe4 ♙xe4 17. f3 ♙h4 с примерно равными шансами (Крамник – Опарин, Цюрих 2017) 13...a5 14. ♘d4 ♙fd8 15. ♙fd1 ♙ac8 16. ♙ac1 ♘f8 17. ♙e1 ♘g6 18. ♙f1 ♘g4 с приблизительно равной игрой (Карлсен – Карякин, Нью-Йорк 2016). Ход в тексте мог привести к массовым разменам на e4 (это было бы правильным решением чёрных) с уравниванием игры.

11...♙e8?! После 11...dxe4!? 12. ♘xe4 ♘xe4 13. ♙xe4 ♙xe4 14. ♙xe4 ♘f6 перевес белых, как сказал бы Савелий Тартаковер, «сейсмографический», то бишь, его можно обнаружить только с помощью специальной аппаратуры.

12. e5!?



от «своих» пешка может стать лёгкой добычей для чёрных.



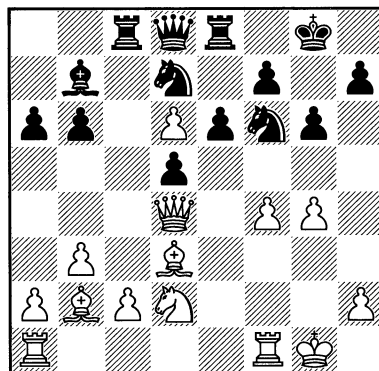
Конечно, допускать белую пешку на е5 чёрным не стоило, и не только потому, что конь f6 не имеет удобных полей отступления. Просто теперь большинству чёрных фигур будет сложнее прийти на помощь своему королю.

17... ♖xd6 18. exd6 ♘c5? Главный недостаток хода: потеря контроля над полем е5. Шпильман мгновенно наказывает соперника.

19. g4! ♘f6. Или 19... ♘g7 20. ♜e5!?
20. ♜e5! ♘cd7 21. ♜d4

12... ♘h5 13. g3 g6. Только через поле g7 «крайний» конь h5 может вернуться в игру, да и перекрыть опасную диагональ b1-h7 тоже неплохо. Так что последний ход чёрных понять можно. Но теперь у белых появилась возможность (пока только гипотетическая) игры по «Млечному пути» (по Тартакову – это большие диагонали): a1-h8.

14. ♘d4 ♖c8 15. f4 ♙f8. Чёрные уступают коню d7 поле c5, но теперь белые получают возможность вскрыть диагональ a1-h8.



Лучше 15... ♘g7!?

16. ♘b5. У белых была и другая возможность озадачить соперника, а именно 16. ♘b5, препятствуя 16... ♘c5.

16... a6 17. ♘d6!? Ответственное решение: если белым не удастся воспользоваться выгодами от вскрытия большой диагонали, то оторвавшаяся

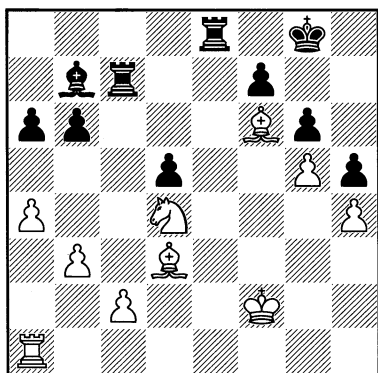
Позиционная удавка, накинута Шпильманом на чёрных, ужасна – при сплошных черных «дырах» и отсутствии чернопольного слона – они не могут пошевелиться. Их следующий ход – крик отчаяния!

21... e5 22. fxe5 ♘xe5 23. ♖xf6! А тут и простенькая комбинация подвернулась. Другой путь: нагнетание давления

на позицию чёрных путём 23. ♖f4 или 23. ♜ae1!?

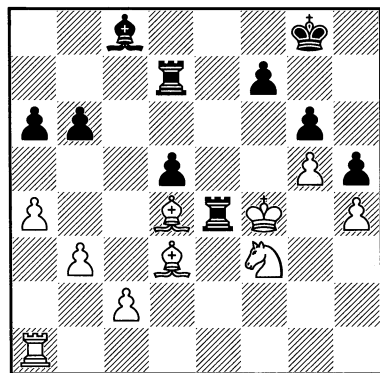
23... ♜xf6 24. d7 ♞xd7 25. ♜xf6 ♞xf6 26. ♙xf6. Белые получили решающее соотношение фигур: две лёгкие фигуры за ладью и пешку.

26... ♜c6 27. g5 h6 28. h4 ♙c8 29. ♞f3 h5 30. ♞d4 ♜c7 31. ♙f2 ♙b7 32. a4



Положение чёрных ужасное: их ладьи – безработные, слон им под стать, а король заперт в углу. Им остаётся только ждать.

32... ♙f8 33. ♞f3 ♙c8 34. ♙e5 ♜d7 35. ♙d4 ♜e6 36. ♙g3 ♙g8 37. ♙f4 ♜e4+



Попытка замутить воду, но слабость последней горизонтали подсказывает

Шпильману элегантное решение проблемы.

38. ♙xe4! dxe4 39. ♜e1! f5 40. ♙xb6 ♜d6 41. ♙f2. Чёрные сдались.

2. Игра на ограничение

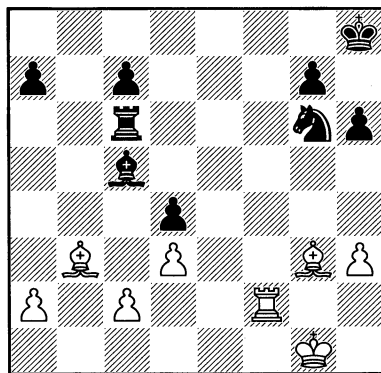
В теории позиционной игры принцип ограничения – один из основных. Суть его – в ограничении подвижности фигур противника (полном или частичном), что может быть достигнуто различными способами. Одним из самых распространённых приёмов ограничения является связка.

Следующее окончание Шпильман выиграл благодаря связке коня и нерешительности Романовского, который тянул с развязыванием своих фигур.

№74.

ШПИЛЬМАН – РОМАНОВСКИЙ

Москва 1925



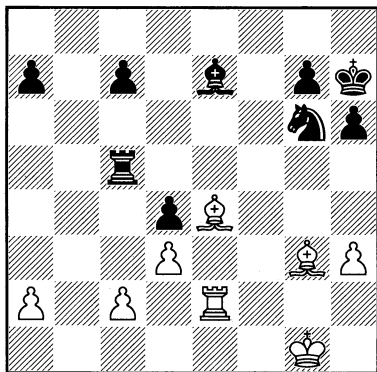
Несмотря на лишнюю пешку, положение чёрных тревожное: у них неудачное расположение фигур, а у белых, наоборот, два слона и ладья готовы к активным действиям. Исходя из этого, чёрным сейчас неплохо было бы

пойти на размен чернополюсных слонов: 31...♙d6!? Вместо этого они делают не проигрывающий ещё ход, но подталкивающий их к будущим неправильным действиям.

31...♙e7 32. ♖e2 ♔h7. Второй шаг в неверном направлении, и более серьёзный промах. После 32...h5!? позиция оставалась неясной.

33. ♙d5 ♜c5?! Чёрные постепенно приближаются к краю пропасти. Ещё не поздно было свернуть с губительного пути, пусть даже ценой пешки: 33...♞f6!? 34. ♙xc7 ♙d6.

34. ♙e4!?



Манёвром слона белые повязали коня чёрных, причём связка полная или, как иногда говорят в народе, «мёртвая»: конь не может двигаться, ибо нарушит правила шахматной игры. В данной ситуации чёрные должны были уйти от этой связки, пусть даже ценой пешки. Но на протяжении следующих ходов они проявляют необъяснимую беззаботность.

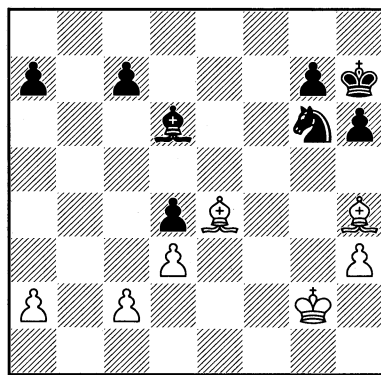
34...♞g5. Чёрных уже не спасает 34...♙d6 35. ♙xd6 cxd6 36. h4 ♞e5 37. ♞g2 ♞e6 38. h5 с потерей коня, а жертва качества посредством 37...♞xe4 38. dxe4 ♘xh4 тоже не помогает из-за

проигрыша удалённой пешки a7 с последующим маршем белой пешки «а» белых.

35. ♞g2 ♙d6? Последняя ошибка. Проигрывает и 35...c5 из-за 36. h4 и 37. h5.

Чёрные могли ещё надеяться на спасение, уходя от связки: 35...♔g8 36. ♙xc7. Правда, и в этом случае их ждёт трудная защита.

36. ♙h4! ♞xg2+ 37. ♔xg2



Шпильман издали шёл к этой позиции. Теперь на 37...h5 с идеей уйти королём из-под связки путём ♔h7-h6, последует 38. ♙g5!, и на доске известная конструкция связки, при которой чёрные не могут развязаться без решающих материальных потерь. Ещё последовало

37...♙f4 38. ♔f3 ♙g5 39. ♙f2! h5. Если 39...c5, то 40. h4.

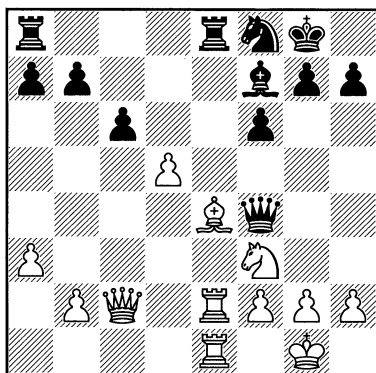
40. ♙xd4 a6 41. ♙e5 c6 42. ♙d6, и чёрные теряют пешку c6. Белые довели партию до победы.

В следующей партии снова главным ограничителем фигур противника является связка в её диагональном и вертикальном проявлении.

№75.

ШПИЛЬМАН – БРОДИ

Дюссельдорф 1908



В этой позиции чёрные вместо правильного 23...f5! 24. ♖xf5 ♔xe2 25. ♔xe2 ♕xd5, и у белых лишь небольшой перевес, неосторожно сыграли

23...cxd5?!, и после

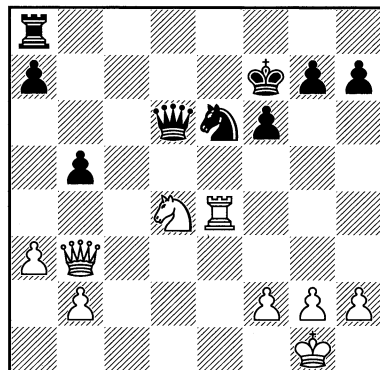
24. ♕xd5 у них появляются неприятности с защитой ладьи e8 из-за связки слона f7.

24...♔xe2 25. ♕xf7+! Сильный промежуточный ход, выкуривающий чёрного короля из безопасного убежища.

25...♖xf7 26. ♔xe2 b5. Чёрные пытаются спасти пешку b7, чтобы на 27. ♖b3+ ответить 27...♖c4. Плохо 26...b6 из-за 27. ♖b3+ ♕g6 28. g3 с решающей атакой.

27. ♔e4! Не допуская вышеуказанного защитного манёвра чёрных.

27...♖d6 28. ♖b3+ ♕e6 29. ♕d4! Чёрные под смертельной связкой, и, конечно, Шпильман не соблазняется мелкими материальными приобретениями – 29. ♖xb5, что после 29...♔b8 позволяло сопернику избавиться от связки.



29...♔e8 30. f4. Угрожая ходом 31. f5 выиграть коня.

30...g6 31. g4. Вновь угрожает f4-f5.

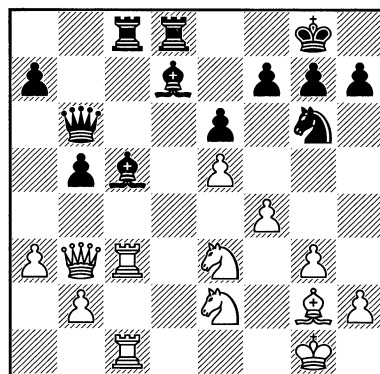
31...f5 32. gxf5 gxf5 33. ♕xf5 ♖b6+ 34. ♕d4 ♕g7 35. ♖e3. Заменяя диагональную связку вертикальной. И после **35...♕c7 36. ♔xe8 ♕xe8 37. ♖e7+** чёрные сдались.

Следующая партия «омрачена» промахом белых на 35-м ходу, но игра чёрных на связку заслуживает внимания.

№76.

ЛЕОНГАРДТ – ШПИЛЬМАН

Берлин 1920



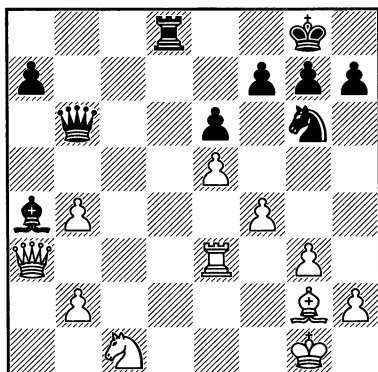
Все фигуры обеих сторон занимают более или менее подходящие им места,

разве что чёрный конь пока вдалеке от театра военных действий, а белый конь е3 находится под связкой по диагонали g1-a7. Чувствуется напряжение на линии «с». Но пока вроде всё защищено, как вдруг Шпильман буквально несколькими неочевидными ходами взрывает позицию противника.

28...b4! Как увидим дальше – очень важный вступительный ход к комбинации.

29. axb4 ♖xe3+ 30. ♖xe3 ♖a4! Отвлечение ферзя от контроля над полем d1, после чего ко всем бедам белых добавляется слабость первой горизонтали, белым придется за ней присматривать.

31. ♖a3 ♖xc1+ 32. ♘xc1



32...♖d1+? Неудачный ход, затягивающий борьбу. Верно **32...♘e7!** **33. ♖e4 ♖c6 34. ♖xc6 ♘f5**, выигрывая качество.

33. ♖f2 ♖d2+. Чёрные сбавляют обороты – энергичнее **33...♖c6!?**

34. ♘e2 ♖b5 35. ♖f3?? После **35. ♖e1!? ♖xe2+ 36. ♖xe2 ♖g1+ 37. ♖f1 ♖xe2 38. ♖xe2 ♖h2+ 39. ♖f3 h5** чёрные сохраняют шансы на успех, но конца игре не видно.

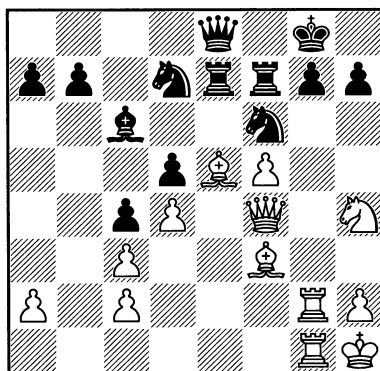
35...♖d3! Белые сдались.

В следующем примере атака белых держалась на сочетании вертикальной, горизонтальной и диагональной связок различных фигур.

№77.

ШПИЛЬМАН – РУБИНШТЕЙН

Карлсбад 1911



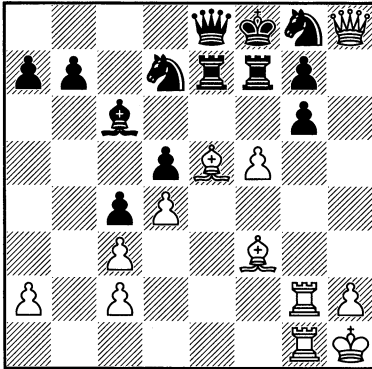
Оценка позиции от Шпильмана: «У чёрных все фигуры в игре. Только слон с6 несколько скован, зато король их сам участвует в защите. Простой подсчёт сил не помог бы делу, а только заставил бы белых отказаться от атаки. Но они учли другой момент, говорящий в пользу агрессивного продолжения: чёрные фигуры задыхаются на тесном пространстве, – они сбились в кучу и мешают друг другу. Враг не слаб и не болен, но он связан. Значит, надо ковать железо, пока оно горячо». Шпильман начинает атаку со связки объекта минимальной ценности (пешка g7) всеми тяжёлыми фигурами.

31. ♖h6! Белые наваливаются на пункт g7 и грозят ходом **♖d6** выиграть качество, так как ладья, защитница пешки g7, не может покинуть поле e7. Чёрные решают уйти из-под вертикальной связки, надеясь заставить белого ферзя

покинуть поле h6, на котором он, по словам Савелия Тартаковера, «беспощаден».

«Связанность в движении чёрных фигур ведёт к катастрофе» РШ.

31...♔f8 32. ♖g6+ hxg6 33. ♔h8+ ♖g8



Теперь конь g8 находится под горизонтальной связкой. В общем случае осуществлять связку коня ферзём непроизводительно, но в нашем примере она позволяет остальным фигурам белых быстро решить исход поединка в свою пользу.

34. ♕d6. Всё-таки белые добились своего: связали по диагонали ладью e7. Остальное, как сказал бы Савелий Тартаковер: «зубовный скрежет».

34...♔d8. «На 34...♔f6 последовало бы 35. ♔xg6 ♔xg6 36. fxg6! с ужасной угрозой ♔g1-e1. Если чёрные сыграют теперь 36...♖df6, то последует: 37. ♔e1 ♖e4 38. ♕xe4 dxe4 39. ♔f1+ и т. д. Последний вариант свидетельствует о том, что в атаке нельзя угрожать всё время одному и тому же пункту. Чёрные могли бы, в конце концов, достаточно защитить пункт g7, теперь же они погибают из-за пункта e7. Подобные переменные угрозы надо всегда

своевременно учитывать при ведении атаки» РШ.

35. ♔xg6 ♖df6 36. ♔xf6! ♔xf6 37. ♔xg7. Чёрные сдались.

А вот пример дебютной катастрофы с применением связки, как принципа ограничения.

№78. Французская защита

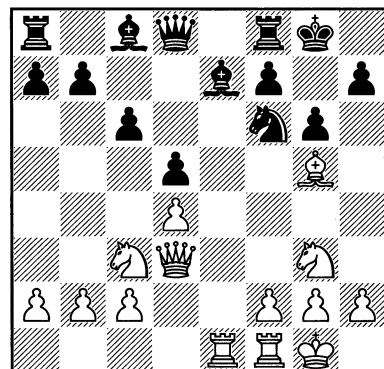
ШПИЛЬМАН – ВАЛЕ

Вена 1926

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. ed ed 5. ♕g5 ♕e7 6. ♕d3 ♖c6 7. ♖ge2 ♖b4 8. ♖g3 ♖xd3+ 9. ♔xd3 g6?! Чёрные, вероятно, испугались прыжка белого коня на f5, но при этом ослабляют позицию будущей рокировки короля. Может быть, рассчитывали прикрыть чёрные дыры (f6, g7, h6) переводом чернопольного слона на g7, но не успели.

10. 0-0 c6. Ещё не поздно было избежать худшего путём 10...h6, что ведёт к дальнейшим ослаблениям королевского фланга, но всё же не смертельным.

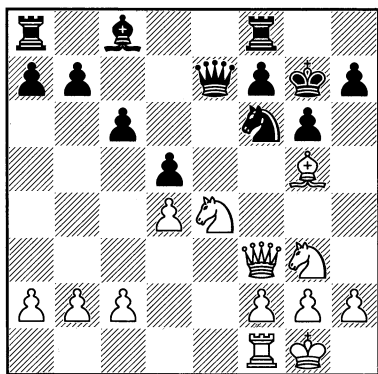
11. ♔ae1 0-0? Решающая ошибка. Ещё можно было бы упираться, играя 11...♖g8 или 11...♕e6. После же хода в партии следует красивая тематическая игра белых на использование связки.



12. ♖xe7! ♔xe7. Жертвой качества белые создали связку по диагонали h4-d8. Теперь игра чёрных ограничена защитой коня f6. Следующий этап – усиление нажима на связанную фигуру.

13. ♖f3 ♔g7 14. ♘ce4! Красивая жертва коня, в результате которой на e4 появляется «второй» конь и связка на f6 становится смертельной.

Белые ведут конкретную игру на мат по ослабленным чёрным полям в позиции рокировки вражеского короля.



14...de 15. ♘xe4 ♔e6. Или **15...♔g8 16. ♙xf6**, и предотвратить мат на g7 чёрные могут только ценой огромных материальных потерь.

16. ♙xf6+ ♔g8 17. ♖f4. Чёрные сдались.

Ещё один очень важный способ ограничения – игра на плохо стоящую фигуру. Главная его идея в том, чтобы отстранить эту конкретную фигуру от участия в игре на решающем участке доски.

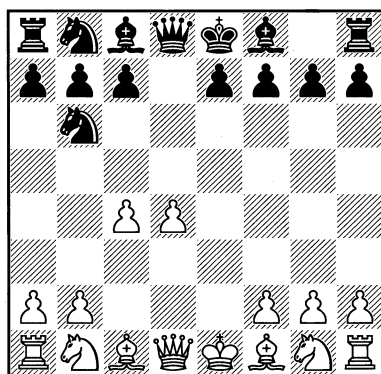
Следующая партия примечательна игрой Шпильмана на неудачную позицию коня чёрных.

№79. Скандинавская защита

ШПИЛЬМАН – МИЗЕС

Мангейм 1914

1. e4 d5 2. ed ♘f6 3. d4 ♘xd5 4. c4 ♘b6.



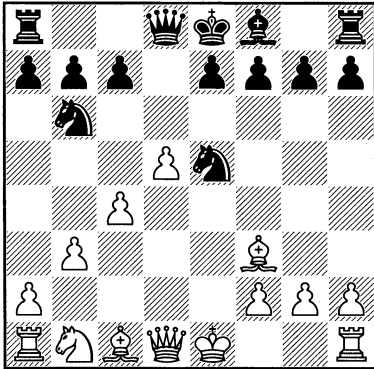
Конь на b6 (соответственно b3, g3, g6) не есть абсолютное зло, но прислушаться к словам Зигберта Тарраша стоит: «как я убедился на основании личного опыта, конь на b3(b6) почти всегда стоит плохо».

Дело в том, что при нападении на него (коня b6) пешками «а» или «с» (в нашем случае) он часто вынужден отступить на ещё более худшее поле, а иногда вообще погибает. Кроме того, конь на этих полях служит прекрасной «зацепкой» для развития атаки противником пешечного ряда на 7-й горизонтали (особенно позиции рокировки короля), который для этого использует крайние и слоновые пешки.

5. ♘f3 ♙g4 6. ♙e2 ♘c6. Что лучше: ход в тексте или наиболее часто встречающееся **6...e6** – это вопрос к теории дебюта. Нам же интересно, как Шпильман, столкнувшись с активной игрой Мизеса, обратил её в свою пользу. Добавим, что направление игры в этом ва-

рианте, заданное Шпильманом, до сих пор в почёте у теории.

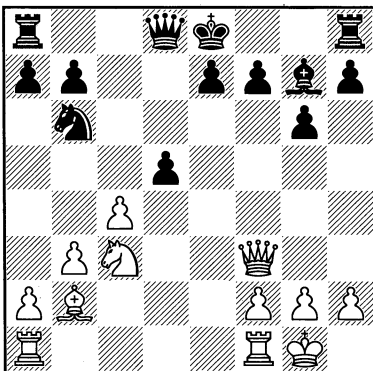
7. d5 ♟xf3 8. ♟xf3 ♞e5 9. b3



И вырисовываются контуры неудачного расположения коня на b6, который может вступить в игру, только потратив дополнительно пару темпов.

9...g6 10. ♟b2 ♟g7 11. ♞c3 c6. Чёрные хотят подорвать пешечную цепь белых, которая стесняет не только коня b6, но и всю игру чёрных.

12. 0-0 ♞xf3+ 13. ♞xf3 cxd5



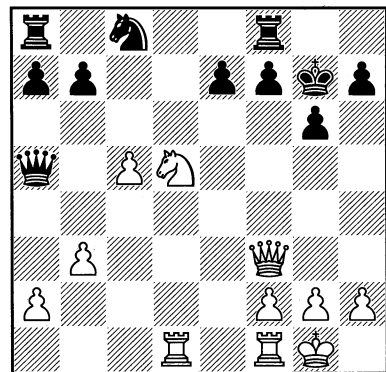
В этой позиции Шпильман мог простой централизацией ладей (♞ad1, ♞fe1) добиться ясного преимущества, но он заметил и другую интересную возможность, связанную с жертвой пешки.

14. c5!? ♞c8?! Сразу обращаешь внимание на отсутствие свободных полей у коня c8. Пусть у белых всего лишь временное преимущество, но вполне достаточное, чтобы они успели получить какие-то позиционные выгоды. Шпильман успевает. Конечно, Мизес видел и другие возможности за чёрных. Например, если 14...♞d7, то 15. ♞xd5 или 14...d4 15. ♞b5 в обоих случаях с инициативой у белых. И всё же чёрные в состоянии пережить подобные трудности, а вот после хода в тексте их ждут действительно нелегкие времена.

15. ♞ad1 0-0. Неудачная позиция коня на c8 сказывается и в варианте 15...e6 16. ♞xd5! ♟xb2 17. ♞b6 ♞xb6 18. ♞xd8+ ♞xd8 19. cxb6 axb6 20. ♞xb7 с преимуществом белых.

16. ♞xd5 ♞a5. Лучше 16...♟xb2 17. ♞f6+ ♟xf6 18. ♞xd8 ♞xd8 19. ♞xb7, правда, и здесь чёрных подводит их конь.

17. ♟g7 ♞xg7



18. b4! Теперь игра на ограничение ферзя.

18...♞xa2. Если 18...♞d8, то 19. ♞g3 с угрозой ♞c7.

Не помогает и 18...♞a4. В этом случае у белых хороший выбор между 19. ♞c3+ и 19. ♞c7 ♞b8 20. ♞e2 ♞g8 21. ♞e6!

19. ♖c3+ ♔g8. Или 19...f6 20. ♜d2 ♜a4 21. ♘c7 ♜b8 22. ♘e6+ и т. д.

20. ♜d2 ♜a4 21. ♜a1 ♜c6 22. b5 ♜xb5 23. ♘c7. Чёрные сдались.

Неудачные стоянки коня на b6 и c8 (разъединяет ладьи чёрных) и экспонированное положение чёрного ферзя было использовано Шпильманом по канонам классического шахматного искусства.

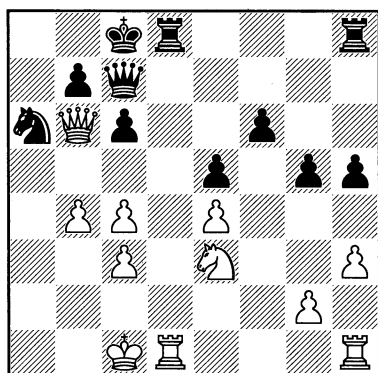
И ещё раз обращаю ваше внимание на то, что эта прекрасная позиционная партия была сыграна в 1914 году. Уже в те годы проявляется его удивительный универсальный стиль.

В следующем поединке манёвры чёрных завели их коня на край доски. Шпильману удалось доказать, что «окраинный конь» может превратиться в решающую слабость.

№80.

ШПИЛЬМАН – ШЕНКАЙН

Вена 1914



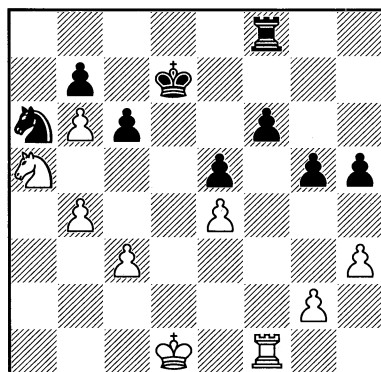
У белых пока преимущество благодаря лучшей пешечной структуре на королевском фланге и более активному расположению фигур. Месторасположение чёрного коня оставляет желать

лучшего, но если он быстро вернётся в игру, например, по маршруту ♘a6-c7-e6-f4 или ♘a6-b8-d7, то партия выравнивается. Шпильман начинает игру против этой возможности чёрных.

27. c5!? ♜xb6 28. cxb6 ♜d7? Чёрные имели возможность быстро вернуть коня в игру, например: 28...♜xd1+ 29. ♜xd1 ♘b8 30. ♘c4 ♘d7. Если же белые играют 29. ♜xd1, то чёрные, продолжая 29...♜d8, выигрывают время для ввода коня в игру.

29. ♜hf1. Шпильман проходит мимо сильнейшего продолжения: 29. ♘c4!? ♜hd8 30. ♜xd7 ♜xd7 31. ♜f1 ♜d3 32. ♜c2 ♜g3 33. ♜xf6 ♜xg2+ 34. ♜b3. Вариант, конечно, примерный, но трудности чёрных налицо.

29...♜xd1+ 30. ♜xd1 ♜f8 31. ♘c4 ♜d7 32. ♘a5. Здесь уже хорошо было 32. ♘e5+, но белые спешат к пешке b7: как только она упадёт, исход поединка решит пешка b6.



32...♜e7. Больше шансов на спасение давало 32...♜c8, а идея защитить пешку b7 ладьёй является неудачной. И не только потому, что защита эта малопродуктивна, но и тем, что коню будет недоступно поле b8, чтобы вернуться в строй.

33. ♔c2 ♚b8 34. ♚a1. Теперь при случае грозит 35. ♖xc6.

34...♔e6 35. g4! Это даже сильнее, чем 35. ♖xc6, так как не разрешает чёрной ладье отлучиться с поля b8, а значит и конь по-прежнему будет стоять на a6 без дела.

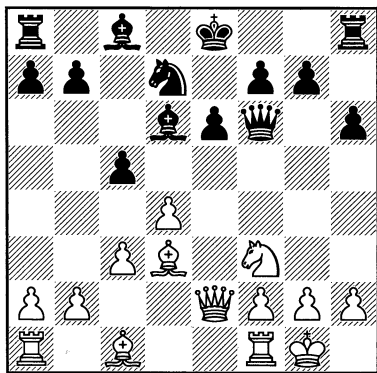
35...hxc4 36. hxc4 ♔d6 37. ♚h1. Чёрные сдались, ибо они ничего не могут поделать против вторжения белой ладьи по линии «h».

А теперь перейдём к партиям Шпильмана с игрой на ограничение самого несчастного слона на шахматной доске – слона с8.

№81. Французская защита ШПИЛЬМАН – ГАВАШИ

Будапешт 1928

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 dxe4 4. ♘xe4 ♜f6 5. ♘xf6+ ♚xf6 6. ♘f3 h6 7. ♙d3 ♘d7 8. 0-0 c5 9. c3 ♙d6 10. ♚e2

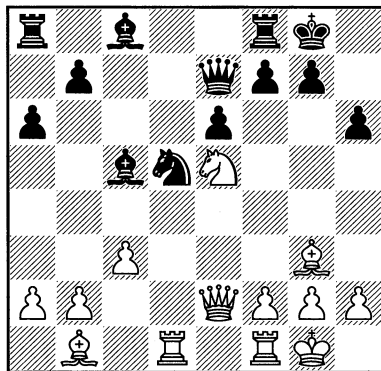


10...♚e7?! Заслуживает внимания освобождение игры путём 10...cxd4 11. cxd4 (11. ♘xd4 ♚e5) 11...b6 12. d5 ♙b7 13. dxe6 fxe6. Ход в тексте слишком медлителен, и позволяет белым «захватить бровку».

11. ♘e5 a6 12. ♙f4 ♘f6 (12...cxd4!?) **13. dxc5 ♙xc5 14. ♚ad1!?** При игре с ограниченным слоном с8 (при пешке на e6) чёрные могут его ввести в игру либо через fianкеттирование (поле b7), либо через поле d7. Понятно, что и 11. ♘e5 (контроль пункта d7 и против e6-e5), и ход в тексте (контроль пункта d7), направлены против возможного ♙c8-d7. Вывод: при игре на ограничение слона с8 (пешка на e6!) для белых очень важно установить контроль над линией «d».

14...♘d5. У чёрных уже нет времени вывести белопольного слона. На 14...♙d7 последует 15. b4!? ♘d5 (на любой отход слона последовало бы 16. ♘g6!) 16. bxc5 ♘xf4 17. ♚e4 ♘xd3 18. ♚xd3 ♙b5 19. c4 ♙a4 20. c6 bxc6 21. ♚d7; вот таким примерным вариантом могло закончиться непреодолимое желание чёрных решить проблему белопольного слона.

15. ♙g3 0-0 16. ♙b1

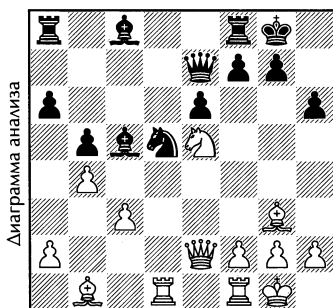


Налаживание батареи ♚+♙ по тематической диагонали b1-h7 всегда опасно для чёрных, если поле вторжения h7 они могут защитить только конём с f6, а не с f8. В этом случае при наличии у белых чернопольного слона актуальной становится и диагональ h4-d8, по которой вышеназванный слон напада-

ет на главного защитника позиции рокировки – чёрного коня f6. Положение чёрных ещё больше осложнится, если за конём окажется ферзь, как случится в партии. При пильсбериевском коне белые могут также угрожать манёвром $\text{d}e5\text{-}g4$ с целью отвлечения или уничтожения коня на f6. В такой ситуации чёрных может выручить только бегство их короля в центр, что, понятно, является очень рискованным мероприятием, или кардинальное перекрытие вышеуказанных диагоналей ходами $g7\text{-}g5$ или $g7\text{-}g6$. В этом случае происходит существенное ослабление позиции рокировки чёрного короля, особенно если учесть, что уже сделан ход $h7\text{-}h6$. Те же рассуждения применимы при перемене цвета в этой ситуации. Исходя из такой диспозиции и строит свою игру Шпильман.

16...♖e8. Плохо как $16...\text{♙d7}$ **17.** ♜xd7 ♖xd7 **18.** c4, так и $16...\text{♜d8}$ **17.** ♖d3 f5 **18.** c4.

Через центр белопольного слона чёрным не вывести. Попытка же его fianкеттирования вряд ли доставит им удовольствие от следующих примерных вариантов: $16...b5$ **17.** b4



а) $17...\text{♙d6}$ **18.** ♖d3 g6 **19.** ♜xg6 !

б) после $17...\text{♙a7}$ **18.** ♜c6 ♖d7 **19.** ♖xd5! exd5 **20.** ♜e7+ ♖h8 **21.** ♖d3 f5 **22.**

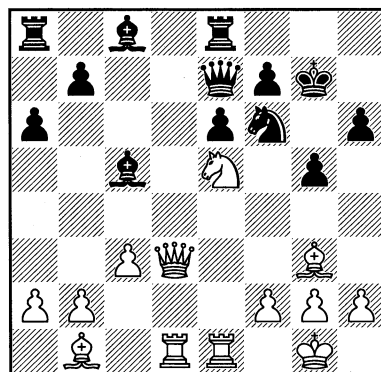
♜g6+ ♖g8 **23.** ♜xf8 ♖xf8 **24.** ♜e1 чёрные вроде бы отбиваются, но и здесь их ждут материальные потери;

в) $17...\text{♙b6}$ **18.** ♖c2 g6 ($18...\text{♜f6}$ **19.** ♜g4 !) **19.** ♜xg6 fxg6 **20.** ♖xd5! exd5 **21.** ♖xg6+ ♖g7 **22.** ♖xb6, правда, это лучше, чем произошедшее в партии.

17. ♜fe1 ♜f6 18. ♖d3. Усиление контроля над линией «d» с одновременным построением батареи ♖+♙ и угрозой вторжения на h7 при соответствующих условиях (уничтожение или отвлечение коня f6).

18...g6 19. ♙h4 g5. Если $19...b5$, то **20.** ♜g4 .

20. ♙g3 ♖g7. Если $20...h5$, то **21.** h4 g4 **22.** ♜c4 ? с многочисленными угрозами, например, манёвр ♜e1-e5 с поворотом на королевский фланг.



21. ♜g4! ♜d8. Чёрные готовы расстаться с качеством, лишь бы избежать прямой атаки на их короля, а варианты могут быть очень красивыми, например: $21...\text{♜xg4}$ **22.** ♖h7+ ♖f6 **23.** ♖xh6+!! ♜xh6 **24.** ♙e5X.

Защитить поле h7 путём $21...\text{♜h8}$ чёрные не успевают из-за **22. ♙e5.**

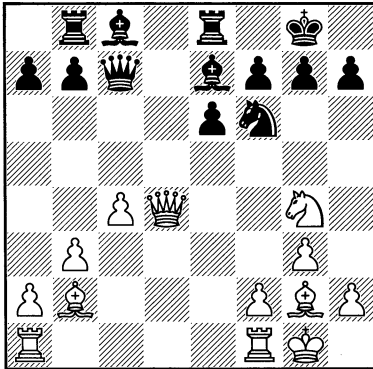
22. ♖xd8 ♖xd8 23. ♜xd8 ♜xg4 24. h3 ♜f6 25. ♙e5 ♙e7 26. ♜e8 ♙d6 27. ♜xc8. Чёрные сдались.

В следующей партии в ограничении слона с8 важную роль сыграл фианкеттированный белопольный слон белых.

№82.

ШПИЛЬМАН – МЮЛЛЕР

Вена 1928



Чёрным осталось совсем немного до завершения развития своих фигур. Сыграв ...♘d7, они могут рассчитывать на удержание позиции. Отсюда и следующий ход белых.

17. ♖ad1! Как уже говорилось выше, в подобных позициях с игрой на ограничение ферзевого слона чёрных для белых очень важно владение линией «d», препятствуя ходу ...♘d7.

17...b6. Теперь, после 17-го предусмотрительного хода белых, чёрным невыгодно играть 17...♘d7 из-за потери качества: 18. ♕e5! ♕xe5 (18...♗c8 19. ♗g5!) 19. ♘xe5 ♖bd8 20. ♗xf6+ ♘xf6 21. ♘c7.

Чёрные могут ослабить давление белых по линии «d» путём 17...♗d8, но после 18. ♕e5 ♕xe5 19. ♗xd8+ ♘xd8 20. ♘xe5 ♗a8 21. ♗xf6+ gxf6 22. ♘d6 белые получают угрожающий позиционный перевес, и опять-таки – из-за проблем с развитием слона с8, который связан с защитой пешки b7.

18. ♕e5! ♖b7 19. ♘xb7. Шпильман торопится забрать качество, проходя мимо сильнейшего 19. ♕g5!

19...♕xb7. Лучше 19...♕xe5, хотя и тогда шансы на спасение невелики.

20. ♗g5! «и т. д.»

20...♗f3 21. ♗xf6+ ♘xf6 22. ♘xf6 ♕xf6 23. ♕xf6 gxf6 24. ♗d6 ♕f8 25. ♗fd1 ♕e7 26. ♗c6. Чёрные сдались.

Следующая партия Шпильмана является образцовой в плане ограничения слона с8.

№83. Ферзевый гамбит

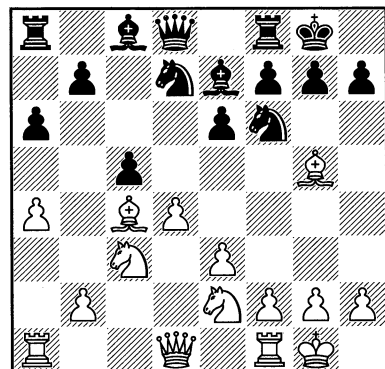
ШПИЛЬМАН – МАРОЦИ

Карлсбад 1929

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 d5 4. ♘g5 ♗bd7 5. e3 ♘e7 6. ♘d3 0-0 7. ♗ge2 dxc4. «По-видимому, неплохо, ибо без возможного c4xd5 e6xd5 конь на e2 лишается своего главного маршрута ♗e2-g3-f5» АН.

А с другой стороны, на доске остаётся причина всех бед слона с8 – пешка e6, мешающая ему выйти на свободу.

8. ♘xc4 c5 9. 0-0 a6 10. a4. Белые препятствуют расширенному фианкетто ферзевого слона чёрных путём b7-b5 и ...♘b7.



10...cxd4. «Чёрные не боятся ввести коня e2 в игру, и они совершенно правы, ибо у них нет другого разумного плана развития. Если бы чёрные не сыграли здесь 10...cxd4, то они тем самым отказались бы от важного ресурса, который состоит в том, что чёрные заставляют противника открыть карты, т. е. сделать выбор между exd4 и dxd4» АН.

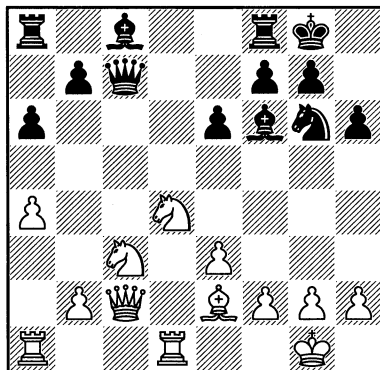
11. dxd4. «На 11. exd4 недоставало бы коня на f3, ибо стремление его занять пункт e5 является в подобных положениях (с изолированной ферзевой пешкой) лейтмотивом стратегии белых. После 11. dxd4 положение следует признать равным» АН.

11...e5 12. e2 g6. «Временная централизация коня (на e5) должна быть использована для достижения какого-нибудь стратегического преимущества, — вот что говорит сделанный венгерским гроссмейстером ход. Будучи в принципе согласны с этим, мы, однако, не считаем избранный чёрными путь правильным. Следовало переключиться не на королевский, а на ферзевый фланг: 12...d7, и затем, при случае, ...c6 с полноценной игрой. После хода в тексте чёрные получают двух слонов, но отстают в развитии» АН.

13. c2 h6 14. xf6 xf6 15. fd1 c7. Сразу выводить белого слона 15...d7 было плохо из-за 16. xe6!

Если 15...dxd4, то 16. xd4 e7 17. ad1, не выпуская пока на свободу слона c8.

С трудностями сталкиваются чёрные и при 15...e7, например: 16. h5!? e5 17. e4 d7 18. c7 c6 19. xf6+ xf6 20. xc6 bxc6±.



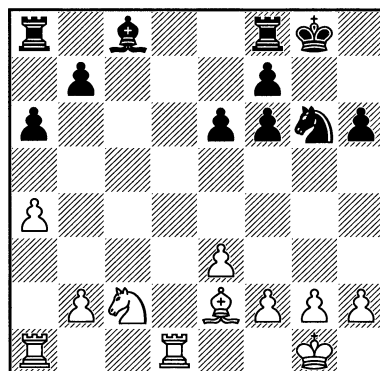
16. d5!?

«Шпильман неузнаваем! Славный рыцарь гамбитной игры предлагает мену ферзей, желая использовать затем минимальное эндшпильное преимущество» АН.

Даже Арону Нимцовичу показалось странным решение Шпильмана, но его вышеприведённые тонкие позиционные партии вполне соотнобразуются с этим ходом.

16...xc2. Нимцович считал, что «надо было вернуться на d8: 16...d8», и приводит далее длинный вариант «с шансами на уравнивание». Не зря Бент Ларсен считал все длинные варианты ошибочными: 17. c7!, и дальше можно не продолжать.

17. xf6+ gf 18. xc2



Типичная картина с проблемой развития слона с8 (пешка на е6, линия «d» контролируется белыми), усугублённая скомпрометированной пешечной структурой.

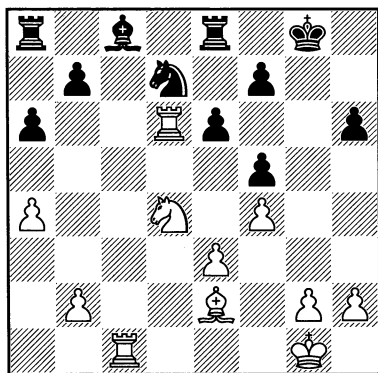
18...♘e5. Ход 18...e5 имеет свои недостатки, в частности, после 19. ♘b4 белые сохраняют неприятное давление на позицию чёрных. И всё же чёрным следовало идти на это малосимпатичное продолжение.

19. ♖d6!? Белые подготавливают удвоение ладей по линии «d», а пока невозможно 19...♙d7 из-за 20. f4.

19...f5. «Подготавливая экскурсию ♘e5-d7-f6-e4, ведущую, однако, лишь к невыгодному для чёрных размену; следовало поэтому использовать темп для консолидации: 19...♗e8 и затем ♚f8» АН.

И это вряд ли чёрным поможет, к примеру, после 20. ♘d4 ♚f8 21. ♖c1 ♗e7 22. f4 ♘g6 23. a5 их положению не позавидуешь.

20. ♘d4 ♗e8 21. f4 ♘d7 22. ♖c1



Учебно-удручающая картина на тему о бедолаге слоне с8! Пока чёрным надо реагировать на угрозу ♖xc8 и ♖xd7.

22...♘f6 23. ♙f3 ♘e4. «Чёрные не могут вывести своего слона, они вы-

нуждены ходить одними и теми же фигурами. Ясно, что их «дыхание» скоро должно закончиться» РШ.

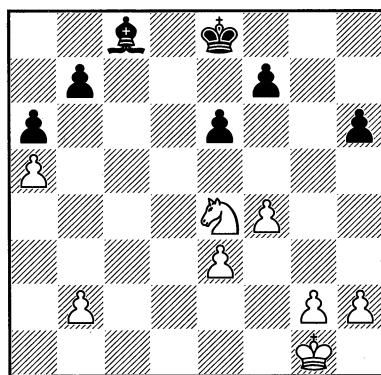
24. ♙xe4 fe 25. a5. Полезный ход, фиксирующий чёрные пешки ферзевого фланга.

25...♚f8 26. ♖c7. «С чернопольным засильем!» АН.

26...♗e7 27. ♖d8+ ♗e8 28. ♖xe8+ ♚xe8 29. ♘b3 ♙d7 30. ♘c5!? После 30. ♖xb7 ♖c8 чёрные фигуры активизируются.

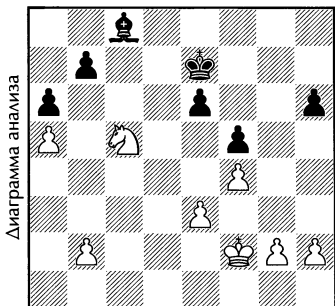
30...♖c8. И после 30...♙c6 31. ♚f2 ♖d8 32. ♚e1 h5 33. b4 положение чёрных очень тяжёлое, если не безнадёжное.

31. ♖xc8+ ♙xc8 32. ♘xe4



Итак, тонкой целенаправленной игрой на проблемного слона с8 Шпильман выиграл всего лишь одну крохотную пешечку. Правда, в помощь ему неудачное расположение чёрных пешек на полях цвета слона на ферзевом фланге (да и, вообще, у чёрных разбитая пешечная структура), к тому же блокированных. Но послушаем, что говорит Нимцович: «для выигрыша такого эндшпиля требуется техника; дело не так просто, как кажется».

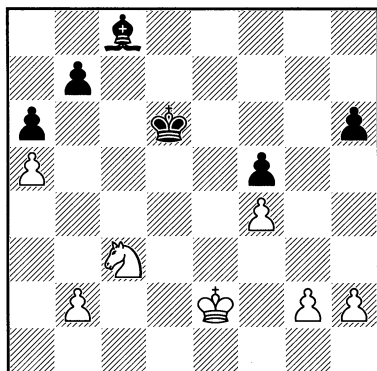
32...♚e7 33. ♚f2 f5 34. ♘c3. Заслуживало внимания ход 34. ♘c5!?,



который так не понравился Шпильману из-за 34...♔d6 35. b4 ♕d5 «с прекрасными шансами у чёрных». Анализ показал, что, во-первых, 35...♕d5 очень сомнительно из-за 36. ♖a4! и поэтому лучше за чёрных 35...♕c6; во-вторых, на 34...♕d6 белые вместо 35. b4 должны играть 35. ♖d3!, и далее, к примеру: 35...♕d7 (если 35...♕d5, то 36. ♖e5 ♕c5 37. ♕g3 с выигрышем) 36. ♖e5 ♕e8 37. g4, и у чёрных очень мало шансов спасти это окончание.

После же хода в партии у чёрных появляется шанс оживить слона, что повышает их шансы в борьбе за ничью.

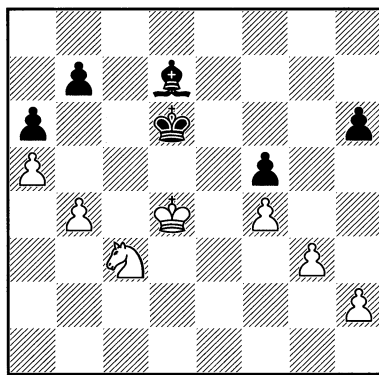
34...e5!? 35. ♔e2 exf4 36. exf4 ♔d6. «Размен пешек дал чёрному королю известную маневренную свободу, открыв ему поле e6. Мароци надеется избежать таким образом грозящего в подобных эндшпилях цугцванга» АН.



37. b4!? Белые искусным расположением своих сил предотвратили прорыв чёрного короля на ферзевом фланге.

37...♕d7. «Почему черные не попытались разменять свои слабые пешки ферзевого фланга? Этим освобождалась дорога белому королю на королевский фланг, например: 37...♕c6 38. ♕d3 b6 39. axb6 ♕xb6 40. ♕d4 a5 41. bxa5+ ♕xa5 42. ♕e5 с лёгким выигрышем» РФ.

38. ♕e3 ♕c6 39. g3 ♕d7 40. ♕d4



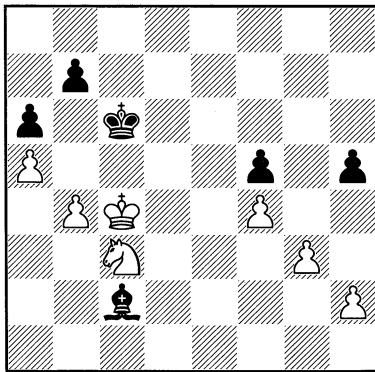
«Белые успешно завершили первую часть своего плана. Попытка образовать проходную пешку на королевском фланге была бы нецелесообразна. Для этого белые должны были бы поставить коня на e3, но и тогда это не помогло бы, чёрные могли бы возразить ходом h6-h5. Но постоянная угроза создания белыми проходной пешки является решающим фактором: во-первых, чёрные никогда не могут менять слона на коня, во-вторых, слон ограничен в свободе передвижения – он должен следить за королевским флангом, в то время как конь может ходить по своему усмотрению. Непосредственная идея выигрыша заключается в изгнании черного короля с поля d6, чтобы белый король мог проникнуть на c5 или e5» РФ.

40...♔e6. На 40...♔c6 Файн приводит следующий выигрывающий вариант: 41. ♖d1 ♕e4 42. ♖e3 ♕b1 43. g4 fxg4 44. ♖xg4 h5 45. ♖f6 h4 46. ♖e4+ ♖c6 47. f5 ♕a2 48. f6 ♖d7 49. ♖e5 с выигрышем. Ход 41...♔d7 ведёт к продолжению в партии, а на 42...h5 последует 43. ♖c4+.

41. ♖a4 h5 42. ♖c5 ♕d5 43. ♖d7! ♕b3 44. ♖e5 ♕c2 45. ♖c4+ ♖c6 46. ♖e3. Проще 46. ♖e5.

46...♕b1 47. ♖d1. Шпильман действует осторожно, и не идёт на продолжение 47. ♖e5!?, которое, вероятно, тоже выигрывает, но с некоторой долей риска.

47...♖d6 48. ♖c3 ♕c2 49. ♖c4 ♖c6



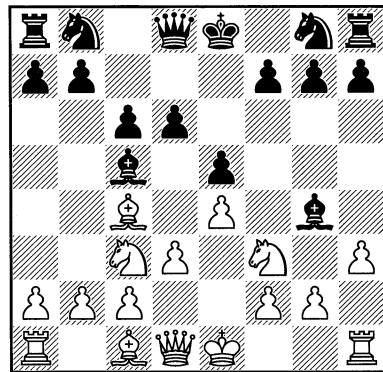
50. h3! Цугцванг – слон не имеет приемлемых ходов.

50...♖d6 51. b5! axb5+ 52. ♖xb5+ ♖e7 53. ♖c5 ♕e4 54. ♖d6. Чёрные сдались. «Очень хорошая партия, но она по стилю могла быть сыграна и Шлехтером, и Таррашем, и самим Мароци; другими словами, в ней нет ничего своего, личного. Подождите, дайте Шпильману разыгаться, и он и в позиционной игре найдёт свою личную нотку, как он раньше нашёл её в области прямых атак!» АН.

Следующий пример на тему ограничения слона фланговым надвижением пешек.

№84. Венская партия
ШПИЛЬМАН – ЛЕВИТСКИЙ
Бреслау 1912

1. e4 e5 2. ♔c4 ♔c5 3. ♖c3 d6 4. d3 c6 5. ♖f3 ♕g4 6. h3



Уже на 6-м ходу чёрным предстоит решить судьбу слона: 6...♕xf3 (и никаких проблем, кроме уступки противнику двух слонов), 6...♔e6 (распространённое оппонирующее расположение слона, чтобы «убить» слона c4) и 6...♕h5, на котором остановился Левитский.

6...♕h5. Данное отступление всегда требует осмотрительности. Дело в том, что при таком отходе слон рискует оказаться в загоне, если не сказать хуже.

7. g4. Принципиальное решение по наказанию неуступчивого слона.

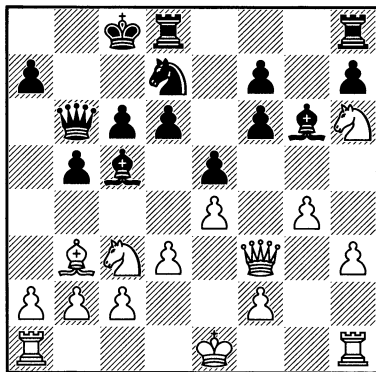
7...♕g6 8. ♕g5 ♖f6. В подобных ситуациях, чтобы ввести в игру белопольного слона, чёрным имеет смысл играть 8...f6!? с последующим ♕g6-f7 и нейтрализацией белого оппонента.

9. ♖h4. Шпильман проводит коварный план, который соперник не смог разгадать.

9...b5 10. ♖b3 ♖bd7 11. ♜f3 ♜b6?! 12. ♖xf6 gxf6?! Чёрные, которых напугало, вероятно, безобидное по своим последствиям продолжение 12...♖xf6 13. ♖xg6 fxg6 14. g5 ♖h5 15. ♜f7+ ♖d8, берут пешкой, что приводит к сильному повреждению их пешечной структуры на королевском фланге. Теперь слон g6 практически превращается в «большую пешку», так как заточён в пешечную клетку, из которой ему очень трудно выбраться.

13. ♖f5 0-0-0. Играя 13...♖xf5, чёрные избавились бы от проблемного слона, но не от солидного позиционного преимущества белых.

14. ♖h6!



Шпильман играет на выигрыш слона-затворника. Белый конь заблокировал пешку h7, и слон g6 лишился последней возможности для отступления. Но это не единственная беда чёрных — они могут потерять пешку f7. Если 14...♜df8, например, то 15. h4, и слон гибнет. Чёрные предпринимают попытку отразить угрозы белых отчаянным прыжком в центре.

14...d5 15. exd5 ♖f8 16. dxc6 ♖xh6. Можно было спасти фигуру, продолжая 16...♖c5 17. ♖xf7 ♖xb3 18. axb3 ♖xf7 19. ♜f5+ ♖b8 20. ♜xf6, но результат партии не изменился бы.

17. cxd7+ ♜xd7 18. ♜a8+ ♜b8 19. ♜xb8+ ♖xb8 20. h4. Слон g6 всё же гибнет.

20...a5 21. ♖xb5. Чёрные сдались.

В следующем примере снова состоялся загон слона фланговым наступлением пешек, но уже на ферзевом фланге.

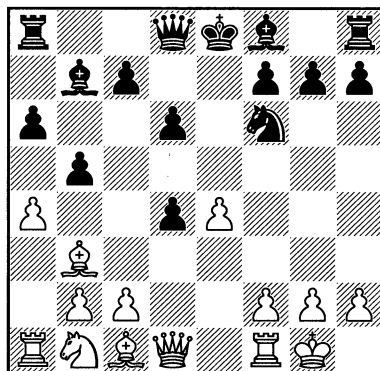
№85. Испанская партия ШТОЛЬЦ – ШПИЛЬМАН

Стокгольм 1932

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 d6 5. d4 b5 6. ♖b3 ♖xd4 7. ♖xd4 exd4 8. a4. Плохо 8. ♜xd4? из-за известной ловли слона: 8...c5 9. ♜d5 ♖e6 10. ♜c6+ ♖d7 11. ♜d5 c4.

Чаще всего встречается ход 8. ♖d5, которым белые избегают проблем со своим белопольным слоном. Продолжение в партии не уступает по силе ходу 8. ♖d5, но требует известной осмотрительности, которой так и не нашлось у белых в настоящей партии.

8...♖b7 9. 0-0 ♖f6



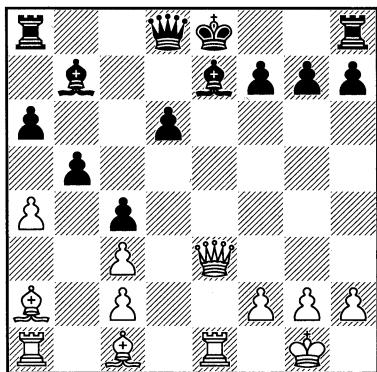
10. ♖e1. Лучше 10. axb5 axb5 11. ♖xa8 ♙xa8, хотя бы потому, что этим белые избегают возможной временной изоляции ладьи a1 в случае отступления слона на a2.

10...♙e7 11. ♖xd4?! Всё ещё лучше 11. axb5!? Теперь же белым пора заявить: «У нас проблемы!»

11...c5 12. ♖e3 c4 13. ♙a2. Временная изоляция ладьи a1 состоялась. Но это ещё не главная беда. Главная неприятность ждёт белых впереди.

13...♘xe4 14. ♘c3? Решающая ошибка. Правильно 14. ♘d2, оставляя слону a2 надежду на освобождение.

14...♘xc3 15. bxc3. Продолжая 15. ♖xc3, белые предупреждали «затворничество» белополюного слона, правда, после 15...0-0 чёрные остаются с лишней пешкой и лучшим развитием.



Слону a2 не выбраться на свободу без разрушения «клетки» из пешек b5 и c4. Надежда белых – извлечение выгоды из связки по линии «е».

15...♖d7 16. ♙a3 f6 17. ♖ad1 ♙f7 18. ♖f4 ♙he8. После искусственной полурокировки чёрных результат партии становится ясным.

19. h4 ♙f8 20. ♖xe8 ♖xe8 21. ♖d4 ♖e5 22. axb5 axb5 23. ♖d2 ♖e6 24.

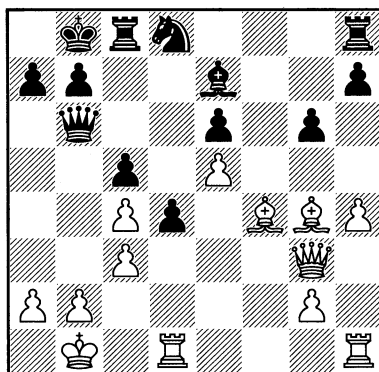
♙xd6 ♙xd6 25. ♖xd6 ♖e1+ 26. ♙h2 ♖g4. Белые сдались.

В следующей партии Шпильман сумел ограничить не одну какую-то фигуру, а, практически, всю армию противника.

№86.

ШПИЛЬМАН – ЕЙТС

Прага 1931



Чёрным удалось с помощью искусственной рокировки спрятать короля в надёжное место, но до настоящего взаимодействия фигур им далеко, и более того, не видно перспектив их активизации. Перед белыми же маячит совершенно ясная цель – пешка d4, а когда эта пешка сойдёт с дистанции (d4xc3) вскрыется линия «d», и останется только подумать, как ею распорядиться.

20. ♖d3 ♖f8 21. g3. Все выходы для чёрных ладей надёжно заблокированы.

21...♖a6 22. b3 dxc3 23. ♖xc3 ♖c7. Чёрные прикрыли все слабые места своей позиции, но полное отсутствие возможностей активной игры позволяет белым спокойно переводить свои фигуры для решающего удара. Бросает-

ся в глаза деструктивный конь чёрных, разъединяющий сообщение между ладьями, и ничего поделать с ним нельзя: он вынужден сторожить пешку е6.

24. ♖h2 ♜b6 25. ♜hd2 a5?! Ведёт только к новой слабости в позиции чёрных: пешка а5.

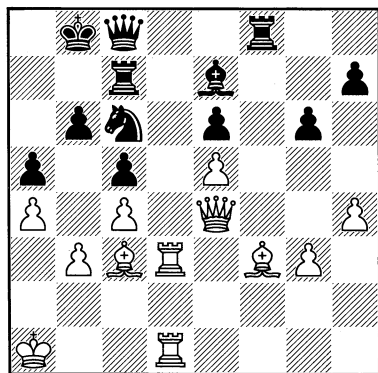
26. ♖a1 ♜e8 27. ♜d3 ♜b4 28. ♜b2 ♜b6. Активное 28...a4?! только способствует усилению позиции белых, например: 29. a3 ♜a5 30. b4!? cxb4 31. axb4 ♜a6 32. c5.

29. ♙d2!? ♜f8. Не проходит попытка чёрных оживить своего коня путём 29... ♙f7 из-за 30. ♙c3 ♙h6 31. ♙h3 ♜a6 32. ♜d2 с двойным нападением на коня и пешку а5.

30. ♙c3 ♜a6. Приходится принимать меры по защите пешки а5.

31. a4 b6. Сдача пешки е6 не рекомендуется: 31... ♙c6?! 32. ♙xe6 ♙b4 33. ♜d6! ♙xd6 34. exd6 ♜c6 35. ♙f6, и ничто чёрных уже не спасёт.

32. ♜g2 ♜c8 33. ♜e4 ♙c6 34. ♙f3



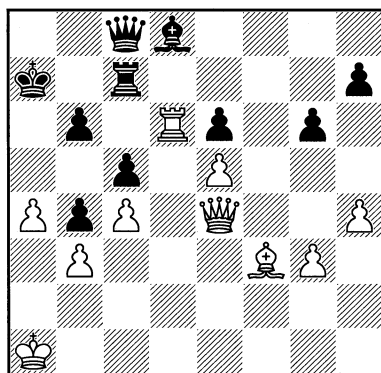
Учебное построение батареи ♜+♙ по большой диагонали парализует, практически, фигуры чёрных.

34...♜d8? Позиция чёрных тяжёлая, но держать оборону можно было, например, путём 34...♖a7.

35. ♜d6. Сразу выигрывает 35. ♜xd8! ♙xd8 36. ♜d6 ♖b7 37. ♙g4 ♜e7 38. ♙d2. Цугцванг.

35...♖b7? Если 35... ♙xd6, то 36. exd6 с выигрышем. После 35...♖a7 чёрные могли ещё сопротивляться.

36. ♜xd8 ♙xd8 37. ♜d3 ♖a7 (упорнее 37... ♙e7) **38. ♜d6 ♙b4 39. ♙xb4 axb4**



Чтобы не получить мат, ладья и ферзь чёрных вынуждены стеречь поля вокруг своего короля.

40. ♜xe6! ♙e7 41. ♖b1 ♜d8 42. ♜d5 ♜c8 43. ♙g4 ♜f8 44. ♙f3 ♜c8 45. ♖c2 ♜e8? Просмотр в тяжёлой позиции.

46. ♜d6! Чёрные сдались.

3. Экспонированный ферзь

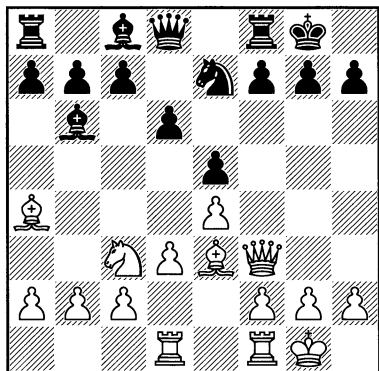
Выдвинутое положение ферзя – зачастую причина многих бед. Прежде всего, он может просто попасть в западню, что и случилось в следующей партии.

№87. Испанская партия

РЕТИ – ШПИЛЬМАН

Будапешт 1913

1. e4 e5 2. ♙f3 ♙c6 3. ♙b5 ♙d4 4. ♙a4 ♙c5 5. 0-0 ♙xf3+ 6. ♜xf3 ♙e7 7. d3 0-0 8. ♙e3 ♙b6 9. ♙c3 d6 10. ♜ad1



В подобных ситуациях тот, кто первым вскроет линию «f», получает преимущество в виде инициативы, а неудачное расположение белого ферзя на f3 напротив ладьи чёрных только подталкивает последних к следующему ходу.

10...f5 11. ♖h5. Белый ферзь уходит от опасного противостояния с ладьёй чёрных, но выбирает не самое удачное место: внешне активная позиция на h5, не поддержанная остальными фигурами, ничего не стоит. А вот его нахождение на весьма ограниченном участке доски сразу бросается в глаза, и Шпильман, судя по его дальнейшим действиям, это заметил. Неприятно для белых и 11. exf5 ♜xf5 или 11. ♚e2 f4 12. ♙xb6 f3!

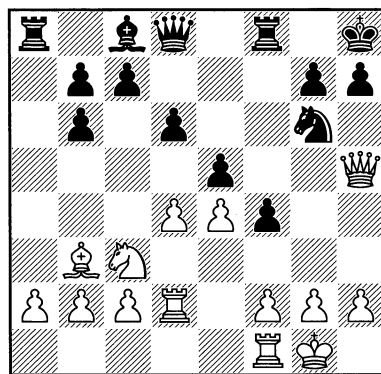
11...f4. Приступая к строительству клетки для белого ферзя.

12. ♙xb6 axb6 13. ♙b3+ ♚h8 14. d4. Оставался ещё шанс ускользнуть (без большого ущерба) путём 14. f3, чтобы убежать ферзём по маршруту ♚h5-h4-e1. 14...♜c6 (если 14...♜g6, то неясно, чем потом атаковать белого ферзя) 15. ♜e2 h6 16. g4, и белые избегают ловли ферзя.

14...♜g6 15. ♚d2? «Последовательное» 15. dxe5 ♜xe5 16. f3 наталкива-

ется на очень неприятное для белых замаскированное подключение к ловле ферзя ферзевой ладьи чёрных: 16...♚a5!?

А вот продолжение 15. f3 exd4 16. ♚xd4 ♚a5 17. ♚d5 c6 18. ♚xa5 bxa5 помогало белым держаться на плаву. Правда, и в этом случае положение ферзя на h5 удачным не назовёшь. После же хода в тексте партия быстро заканчивается.



15...f3! Отрезая путь к отступлению ферзю белых.

16. g3 ♜f4! Заключительный ход комбинации чёрных.

17. gxf4 ♚xf4. Ферзя не спасти, белые сдались.

Ещё один пример ловли ферзя.

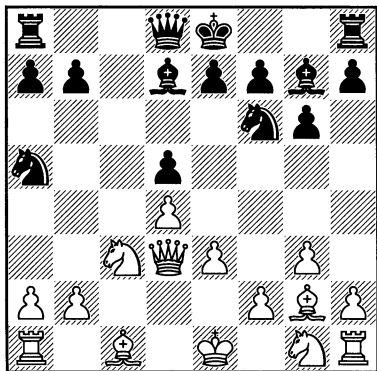
№88. Защита Грюнфельда

ЛОВЕН – ШПИЛЬМАН

Хельсинки 1935

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. ♙g2 d5 5. cxd5 cxd5 6. ♜c3 ♜c6 7. e3 ♙g7 8. ♚b3?! Начало сомнительного плана в погоне за пешкой d5. Лучше 8. ♜ge2.

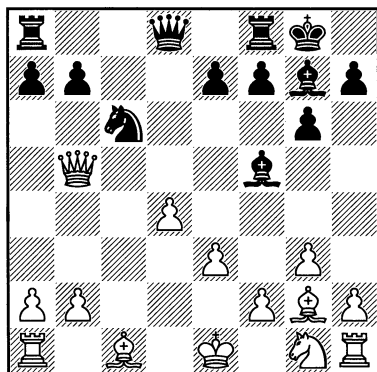
8...♜a5 9. ♚b5+ ♙d7 10. ♚d3



10...0-0! 11. ♘xd5?! 12. ♙xd5
♞c6

12...e5!?

13. ♙g2 ♙f5 14. ♞b5?! Пешка b7 не даёт белым покоя, а между тем им уже следовало подумать о защите, например, путём 14. ♞d2.



14...♙xd4!? «Richtig opfern» есть искусство, которым Шпильман владеет как едва ли кто другой» АБ.

15. ♞xb7? При колоссальном отставании в развитии белые занялись пешкоедством, после чего у чёрных, кроме возможности атаки на короля, появилась альтернатива в виде преследования белого ферзя.

Плохо и 15. exd4 из-за 15...♘xd4. Лучше 15. ♘e2!?

15...♙b6! Начиная сооружать клетку для белого ферзя, правда продолжение 15...♞b8 16. ♞xc6 ♙xb2 17. ♙xb2 ♞xb2 18. ♞d5 ♞b6 выглядит намного опаснее.

16. ♙d2. Белые защищаются от такого (примерного) красивого варианта: 16. ♞xc6 ♙a5+ 17. ♙e2 ♞d3+ 18. ♙f3 ♙g4+ 19. ♙xg4 ♞f5+ 20. ♙h4 ♞h5X.

После 16. ♙xc6 ♞b8 17. ♞a6 ♞c8 белым не устоять.

16...♞c8! 17. ♙c3. Не помогает 17. ♞c1 из-за 17...♘b4 18. ♞xc8 ♙xc8 19. ♞e4 ♘d3+ 20. ♙f1 ♘xf2 и т. д.

Или 17. ♙xc6 ♞c7 18. ♞a6 ♞xc6 с многочисленными угрозами, которые отразить все невозможно.

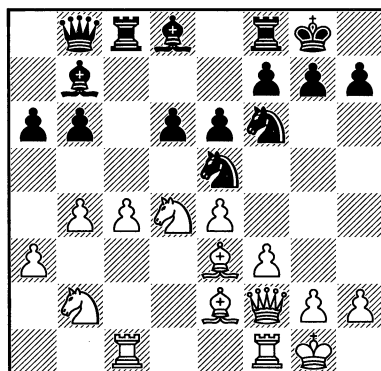
17...♙d3 (ферзь пойман, остальное агония) 18. ♙xc6 ♞c7 19. 0-0-0 ♞xb7 20. ♙xb7 ♞c7 21. ♙d5 ♙c4 22. ♘f3 ♙xd5 23. ♞xd5 ♞b7. Белые сдались. На 24. e4 последует 24...f5 или 24...e6.

В следующей партии Шпильман ловко использовал неудачное положение чёрного ферзя, чтобы ослабить позицию рокировки короля противника.

№89.

ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР

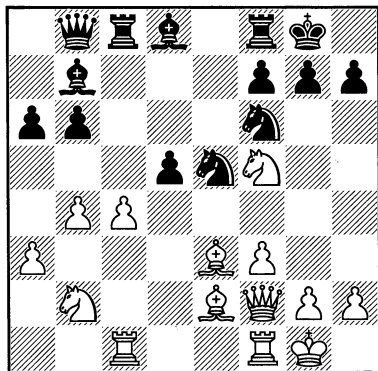
Мариенбад 1925



Играющий «ежовые» позиции должен иметь ангельское терпение, как минимум. Но подобное терпение и прославленный гроссмейстер первой половины XX века Савелий Тартаков – две несовместимые категории! Савелий Тартаков – это крутой экшн на шахматной доске. В духе «ежа» лучше смотреться завершение перевода слона на c7. Но это для выдержанных натур...

17...d5?! В данном конкретном случае – ход сомнительный. Чтобы объяснить это не хватит пальцев на обеих руках – требуется прочитать замечательную книгу гроссмейстера Сергея Шипова «Ёж». Туда вас и отправляю. А здесь только проследим, как Рудольф Шпильман наказывает своего невыдержанного соперника.

18. exd5 exd5 19. ♘f5



Конь белых занял господствующую высоту на королевском фланге – очевидное следствие прорыва чёрных в центре. Что бы ни писали теоретики, а чернопольный слон чёрных играет деструктивную роль в их обороне (например, разъединяет лады).

19...♞xc4 20. ♞xc4 dxc4 21. ♔xc4 ♚e5. Начало опасного вояжа чёрного

ферзя в центр, требующего исключительной точности в исполнении.

22. ♔d3 ♚xc1 23. ♚xc1 ♞d5? Терпеть белого коня на f5 – это всё равно, что дать ребёнку спички! Правильно **23...g6!?** После же хода в тексте позиция рокировки чёрного короля вспыхивает, как порох.

24. ♔d4 ♚f4. Чёрные надеялись на этот промежуточный ход, не давая противнику ударить по g7.

25. ♚e1. Мастеровитее **25. ♚c4!?**

25...♔f6. Нельзя **25...g6??** из-за **26. ♔e5 ♚g5 27. h4 ♚h5 28. g4+-.**

Та же картина, что и в предыдущем варианте только вид сбоку после **25... ♞f6 26. ♔e5 ♚g5 27. h4 ♚h5 28. g4 ♚g6 29. ♞e7+-.**

Можно, конечно, избежать выше-рассмотренных вариантов, сыграв **25... f6**, но после **26. ♚e2 ♚c7 27. ♚e6+ ♔h8 28. g3** возникает позиция типа «ходить нечем куда».

26. ♔xf6 gf? Быстро проигрывает. Борьбу можно было затянуть путём **26...♞xf6 27. ♚xb6 ♚d2 28. ♚e3 ♚xe3+ 29. ♚xe3.**

27. g3 ♚c7. Или **27...♚g5 28. h4 ♚h5 29. g4 ♞f4 30. ♚g3** и т. д. Чёрный ферзь выскользнул из сетей белых, но ценой ослабления позиции рокировки своего короля. Следует неотразимая атака белых.

28. ♚d2

28. ♚d4!

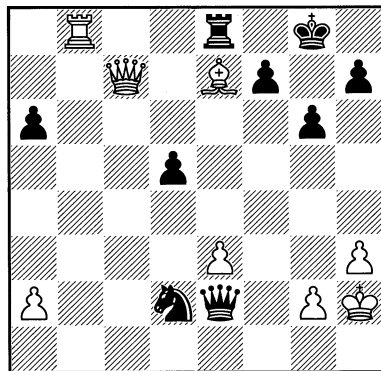
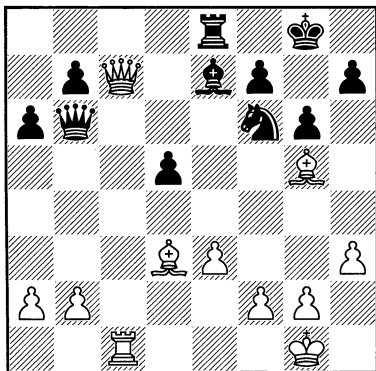
28...♚c3 29. ♚h6! ♚xe1+ 30. ♔f1 ♚e8 31. ♚g7X

В следующем примере шведский гроссмейстер Штальберг, вопреки «заветам» Фрэнка Маршалла, забрал пешку b2, что позволило вражеской ладье подключиться к решающей атаке на короля чёрных.

№90.

ШПИЛЬМАН – ШТАЛЬБЕРГ

Стокгольм 1930



Если 29... ♖f1+, то 30. ♔h1!

4. Игра крайними пешками

У белых явный перевес, но о чём-то серьёзном пока рано говорить. Например, играя 22... ♗b4!?, чёрные могли бы успешно обороняться. Но на свою беду они решили запастись материалом.

22... ♗xb2? Теперь открытое положение ферзя чёрных позволяет белым ввести в игру ладью.

23. ♖b1 ♗d2. После 23... ♗ха2 24. ♖xb7 ♗а1+ 25. ♕f1 у чёрных нет полезных ходов.

24. ♖xb7. Пешка b2 окупилась стоицей: все фигуры белых – на боевых позициях, и в первую очередь, тяжёлые фигуры, занявшие 7-ю горизонталь.

24... ♗e1+. Мощь белых фигур подчёркивает такой красноречивый вариант: 24... ♗xd3 25. ♕xf6 ♗f5 26. ♗he7!

25. ♕f1 ♖e4. У чёрных остался один шанс на спасение – блеф. Бросив на произвол судьбы чёрного короля, они ринулись в контратаку, но Шпильман, проявив завидное хладнокровие, выверенными ходами отражает наскоки противника.

26. ♕xe7 ♗xf2+ 27. ♔h2 ♖d2 28. ♕e2! ♗xe2 29. ♖b8. Чёрные сдались.

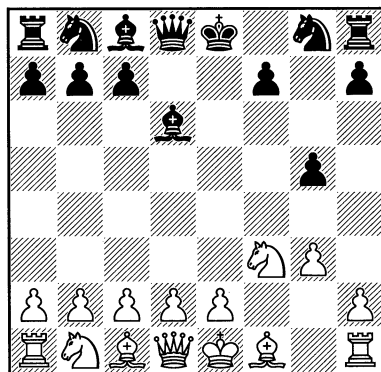
Такой способ позиционной игры, как быстрое продвижение крайних пешек, позволяет направить партию в желаемое для предводителя этих пешек русло.

№91. Гамбит Фрома

ШЕНКАЙН – ШПИЛЬМАН

Вена 1910

1. f4 e5 2. fxe5 d6 3. exd6 ♕xd6 4. ♖f3 g5 5. g3



Расстановка белых фигур с 5. g3 впервые встретилась в настоящей партии. Дальнейшая игра Шпильмана и

сейчас – основная линия, которой придерживаются чёрные в этом варианте.

5...g4 6. ♖h4 ♘e7. Начало манёвра по вскрытию линии «h».

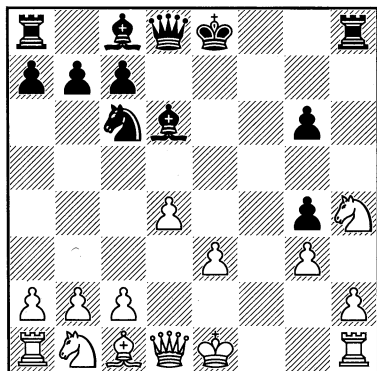
7. d4 ♘g6 8. ♖g2. Сейчас безусловным продолжением является 8. ♖xg6 hxg6 9. ♔d3. Белым, вероятно, не понравилось вскрытие линии «h», при котором возможна тактика типа ...♔xh2 и ...♙xg3+.

8...♘c6 9. e3?! Основным продолжением является 9. c3.

9...h5. Атака пары крайних пешек с поддержкой большинства чёрных фигур и, особенно, двух слонов, нацеленных на королевский фланг, смотрится очень внушительно. Главное же в этом варианте то, что белые должны принимать меры против стремительного продвижения крайних пешек чёрных, т. е. инициатива в руках последних, за неё и была пожертвована пешка.

10. ♙d3. Белые нацелились на уничтожение коня g6, который поддерживает движение «знаменосца» (по Тартакову пешка «h»). Но оказывается, этого недостаточно, чтобы предупредить движение чёрной пешки «h» – у чёрных есть в запасе один страшный типовой приём. Лучше 10. ♙c4.

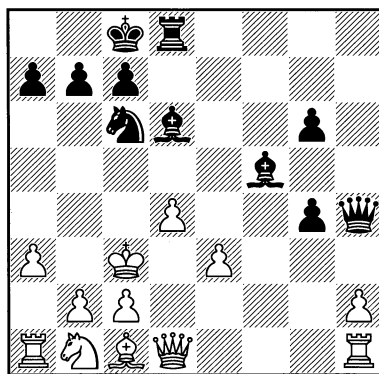
10...h4! 11. ♙xg6 fxg6 12. ♘h4. Если 12. gxh4, то 12...g3, но хорошо и 12...♔xh4.



Белые надеялись на этот защитный манёвр, но следующая жертва качества (надо сказать довольно типичная в подобных позициях) окончательно разносит оборонительные сооружения белых.

12...♔xh4! 13. gxh4 ♔xh4+ 14. ♙d2 ♙f5 15. a3. Как бы белые не защищались, они вряд ли бы выбрали без больших потерь.

15...0-0-0 16. ♙c3



16...♙e5! 17. b4. Убежать королём белым не удаётся, например: 17. ♙b3 ♙e6+ 18. c4 ♘a5+ 19. ♙c3 c5 и т. д.

17...♘xd4! 18. exd4 ♔xd4 19. ♔xd4. В другой партии Шенкайн защищался иначе, правда, с тем же результатом: 19. ♘d2 ♔d3+ 20. ♙c4 g3+ 21. ♙b5 ♙d7+ 22. ♙a5 ♔d5+, белые сдались (Шенкайн – Шпильман, Вена 1910).

19...♔f2! Самое точное, ведущее к форсированному мату.

20. ♔xe5 ♔xc2+ 21. ♙d4 ♔d3+ 22. ♙c5 b6+ 23. ♙c6 ♙d7X.

В подобных ситуациях шахматисты предпочитают, как правило, объявлять мат более слабой фигурой. И знаменитый гроссмейстер Шпильман тоже подвержен этой «слабости»! Партия закончилась матом на ферзевом фланге, а

всё началось с броска крайних чёрных пешек на королевском фланге, после чего игра шла только в направлении белых.

В следующей партии крайняя пешка «h» вызвала роковое для белых ослабление позиции рокировки их короля.

№92. Защита Бенони

РУБИНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН

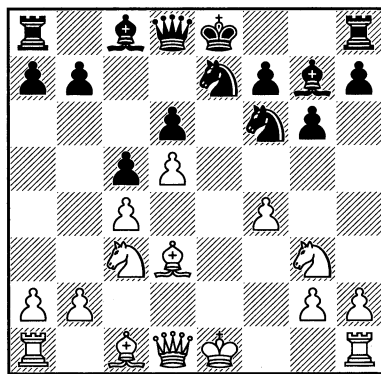
Пьештяни 1912

1. d4 c5 2. d5 d6 3. c4 g6 4. e4 ♗g7 5. ♗d3 e6 6. ♘c3 ♘e7 7. ♘ge2 exd5 8. exd5. Предпочтительнее 8. cxd5!? В этом случае белые имеют перспективы в середине доски благодаря мощному подвижному пешечному центру после f2-f4 и e4-e5. Правда, тогда чёрные располагают возможностью подрыва центра белых путём f7-f5. Да и королевский конь тогда занимал бы неудачную позицию на e2, не имея возможности поддержать e4-e5 и прыгнуть на g5, чтобы прицелиться к ослабленному чёрными пункту e6. Кроме того, после хода в тексте конь чёрных получает в своё распоряжение пункт f5, что и произошло в партии. Беря пешкой «е», белые избегают всяких подрывчиков со стороны чёрных. Вполне возможно, что здесь со стороны Рубинштейна был психологический расчёт: зная активный стиль игры Шпильмана, он хотел перевести игру в более спокойное русло.

8...♘d7 9. f4. Ход в тексте отнимает у чёрного коня поле e5, чтобы избежать размена слона d3, но вместе с тем серьёзно ограничивает возможности слона c1 и, кроме того, ослабляет пози-

цию белого короля – диагональ g1-a7. В противном случае возможна оккупация центра чёрными конями, как произошло в следующей партии: 9. ♘g3 ♘e5 10. ♗e2 h5!? 11. h3 ♘f5 12. ♘ge4 0-0 13. 0-0 ♖e8 14. ♗e1 ♘d4 (Рахул – Адхибан, Гибралтар 2019).

9...♘f6 10. ♘g3?! Белые надеялись на продвижение f4-f5, освобождая свою игру, но не учли следующего хода чёрных.



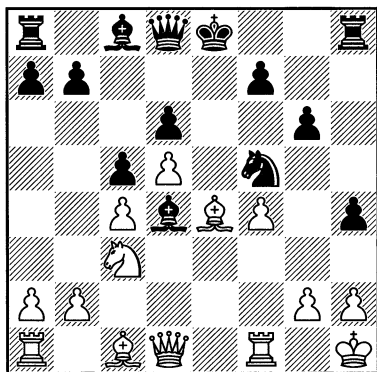
Выше уже подчёркивалось, что к положению коня на коневой вертикали по 3-му (6-му) ряду надо относиться очень осторожно из-за темпового движения крайней пешки противника.

10...h5! Вылазка крайней пешки выглядит особенно сильной из-за поддержки королевской ладьи, усиливающей атаку чёрных. Тот самый случай, когда исключение из правил (побystрее сделать рокировку) позволяет перехватить инициативу.

11. 0-0. Нет времени на 11. f5 из-за 11...h4.

11...h4 12. ♘ge4 ♘xe4 13. ♗xe4 ♗d4+. Слабость диагонали g1-a7 позволяет чёрным загнать белого короля на нужное поле.

14. ♖h1 ♘f5



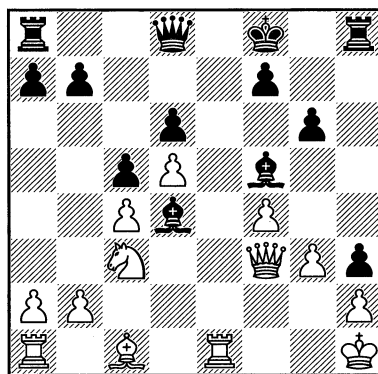
Со страшной угрозой 15...Nc3+. Ответ белых вынужден – только ликвидировав коня чёрных, белые могут избежать больших неприятностей.

15. ♖xf5 ♜xf5 16. ♞e1+ ♔f8. Потеря рокировки не страшна: чёрный король в полной безопасности, а чтобы наладить взаимодействие тяжёлых фигур достаточно сделать один только ход: ♔f8-g7.

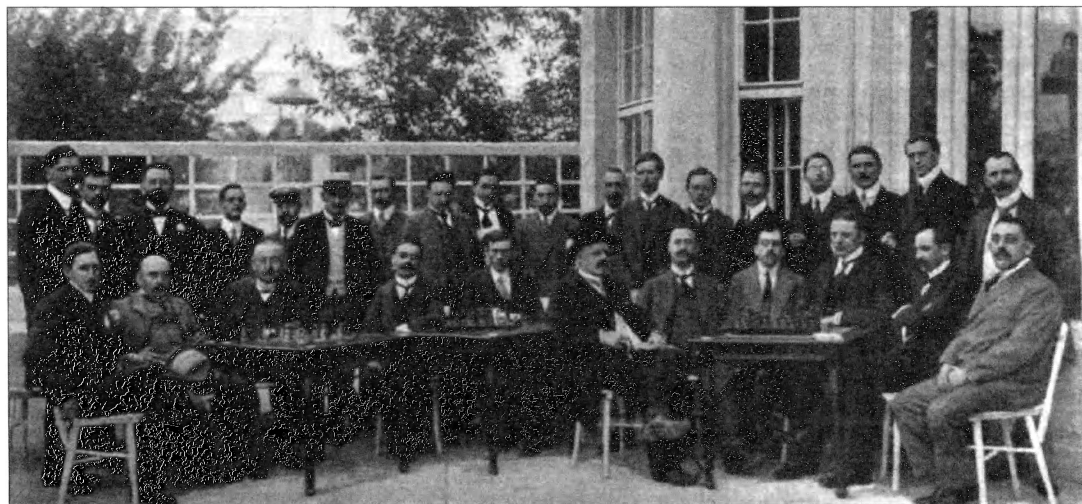
17. ♞f3?! Чёрные кони исчезли с доски, и, может быть, белым стоило подумать о 17. h3!?, так как слабость поля

g3 чёрным использовать было бы трудно. После же хода в тексте чёрные заканчивают программное продвижение пешки «h», что вызывает ослабление белых полей в расположении белого короля.

17...h3! 18. g3. Допускать вскрытие королевского фланга белым никак нельзя. Плохо 18. g4? из-за 18...♞h4.



Теперь чёрные приступают к игре по белым полям.



Пьештяни 1912 г. Сидят сл.-напр.: Маршалл, Хоффер, Титц, Бараш, Брейер, Алапин, Мизес, Ловцкий, Дурас, Шлехтер, Вольф. Стоят: Мароци, Эрнст, Молнар, Ейтс, Эльяшов, Гаваш, Леонгардт, Кон, Фельдс, Рубинштейн, Сальве, Ионер, Шпильман, Гайдош, д-р Элусс, Штарк, Балла, Эрдосси.

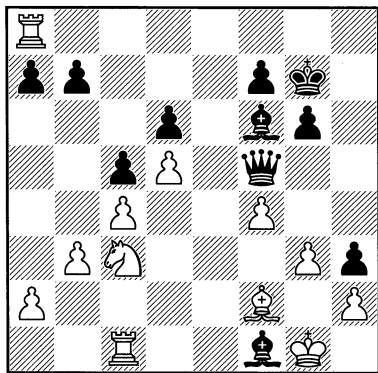
18...♖d7!? 19. ♔d2 ♕g4 20. ♖f1. Плохо 20. ♖d3? из-за 20...♖f5, и нельзя 21. ♖xf5?? из-за 21...♕f3 мат. Закрыться конём 21. ♘e4? тоже плохо ввиду 21...b5! После же 21. ♖e4 ♖e8 белые гибнут из-за связки по диагонали b1-h7. Приходится отступать на скромное поле f1.

20...♖f5. С угрозой вторжения ферзя на c2.

21. ♖ac1 ♖g7 22. ♕e3. Некоторое облегчение белым могло принести 22. ♘b5. Правда, после 22...♖he8 23. ♘xd4 (23. ♘xd6? ♖h5!) 23...cxd4 их позиция остаётся тяжёлой.

22...♕f6. Интересно 22...♖he8!? 23. ♕xd4+ cxd4 24. ♘b5 ♖xe1 25. ♖xe1 (если 25. ♖xe1, то 25...♖e8 26. ♖xe8 ♖d3 с неизбежным матом) 25...♖c2 с решающим вторжением белого ферзя на вторую горизонталь.

23. b3 ♖he8 24. ♕f2 ♕f3+ 25. ♖g1 ♕g2 26. ♖xe8 ♕xf1 27. ♖xa8



Состоялся вроде бы выгодный для белых размен: они получили за ферзя две ладьи. Но слабость белых полей вблизи их короля не оставляет им и малейшего шанса на спасение. И Шпильман убедительно это доказывает.

27...♖d3. Хороша альтернатива 27...♕xc3!? 28. ♖e8 ♕xc4 29. bxc4 ♕d2 30.

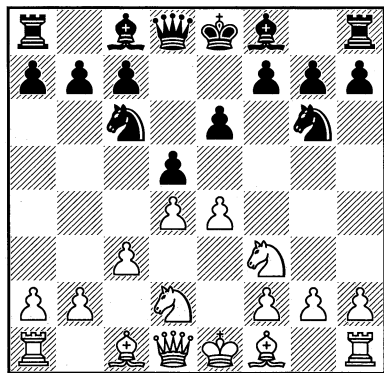
♖a1 ♖d3, и разобщённость белых фигур должна быстро сказаться.

28. ♖e8 ♖f3 29. ♖xf1 ♖h1+ 30. ♕g1 ♖g2+ 31. ♖e1 ♖xg1+ 32. ♖d2 ♖xh2+. Великий Акиба сдался. А всё началось с движения крайней чёрной пешки «h», которая и послужила причиной немедленной капитуляции белых со следующим примерным вариантом: 33. ♘e2 (иначе чёрные заберут все пешки белых на королевском фланге) 33...♖g2 34. ♖g1 ♖xg1! 35. ♘xg1 h2.

В следующей партии марш пешки «h» привёл к коллапсу королевского фланга чёрных.

№93. Французская защита ШПИЛЬМАН – НИМЦОВИЧ Берлин 1928

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘c6 4. ♘gf3 ♘ge7?! После этой партии становится понятно, почему чёрные предпочитают 4...♘f6, а не замысловатый ход в тексте.
5. c3 ♘g6



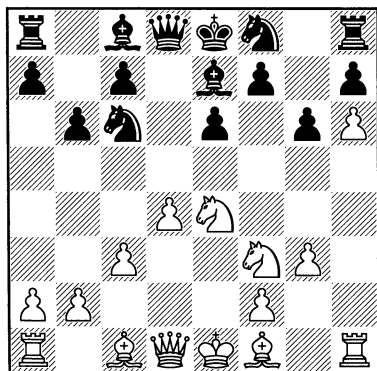
Как и в предыдущей партии конь-раздражитель оказался на злополучном месте впереди своих королевских пешек.

6. g3. Необязательная профилактика. Можно сразу начинать с 6. h4. После примерного 6...♙e7 7. h5 ♘f8 8. ♙b5 dxe4 (8...♘d7 9. h6; 8...♙d7 9. ♙d3 h6 10. e5, лишая коня f8 поля d7) 9. ♘xe4 h6 10. ♖e2 ♘h7 11. ♙f4 0-0 12. 0-0-0 перспективы белых на королевском фланге и в центре с запасом перекрывают шансы чёрных на ферзевом. Ход 6...h5 (вместо 6...♙e7), радикально препятствующий дальнейшему продвижению белой пешки «h», имеет свои недостатки: пешка на h5 требует защиты, ослабляется поле g5, в будущем у белых появится манёвр ♙f1-d3xg6 с подрывом позиции рокировки чёрного короля. Ход 6...h6 хотя и ставит ограничитель на пути белой пешки, но создает очевидный тактический мотив для жертвы фигуры.

Изъяны выбранного варианта подтверждает и следующая партия: 8. ♖b3!? dxe4 9. ♘xe4 ♖d5 10. ♙d3 ♖xb3 11. axb3 h6 12. ♙f4 ♙d8 13. ♙b5± (МакШейн – Крауч, Хоув 1997).

6...♙e7 7. h4 dxe4 8. ♘xe4 b6. Если 8...h6, то спокойное 9. ♙g2 подчёркивает неудачную позицию коня на g6. После же хода в тексте на голову чёрных сваливается другая напасть.

9. h5 ♘f8 10. h6 g6



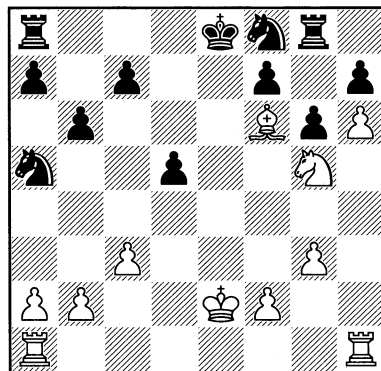
Слишком много дырок в позиции чёрных, а их королевский фланг вообще пока парализован, и в этом заслуга белой пешки «h».

11. ♙b5 ♙d7 12. d5. В принципе, солидное 12. ♖e2!? смотрится лучше всего, так как чёрные будут вынуждены идти на дальнейшее ослабление позиции ради завершения развития.

12...♘a5. Плохо 12...exd5 из-за 13. ♖xd5 с многочисленными угрозами.

13. ♙xd7+. Упуская возможность закончить дебютную стратегию неочевидной жертвой фигуры: 13. ♙g5! и получают очень красивые варианты, например, 13...♙xb5 14. ♙xe7 ♖xe7 (14...♖xe7 15. ♖d4 ♘d7 16. dxe6 с решающей атакой) 15. d6 ♖d8 16. ♖d4 f5 17. ♘f6+ ♙f7 18. ♘g5#.

13...♖xd7 14. ♙g5 exd5 15. ♘f6+ ♙xf6 16. ♙xf6 ♖e6+ 17. ♖e2 ♙g8 18. ♘g5 ♖xe2+ 19. ♙xe2



Несмотря на лишнюю пешку, дела чёрных очень плохи, если не безнадёжны.

19...♙d7 20. ♙f3 ♙e8. Лучшим продолжением за чёрных был возврат лишней пешки путём 20...♘c4 с дальнейшим ♘d2(d6)-e4, устраняя белого коня g5, который связывал их фигуры защитой королевского фланга.

21. ♖aе1 ♜е6. Приходится расстаться с качеством. А что делать? Например, после 21...♜е1 22. ♜е1 ♘с6 23. b4 а6 24. ♔g4 b5 25. f4 чёрные в учебном цугцванге.

22. ♘хе6 ♜хе6. Несмотря на потерю качества, Нимцовичу удалось устоять: партия закончилась миром, но дебютное сражение им было проиграно вчистую.

В следующей партии белая пешка «h» снова прогоняет чёрного коня с g6, но на завершающей стадии она играет ключевую роль в создании матовой атаки на короля чёрных.

№94. Принятый ферзевый гамбит ШПИЛЬМАН – ГРЮНФЕЛЬД

Карлсбад 1929

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 dxc4 4. e4 c5 5. ♘f3 cxd4 6. ♘xd4 а6 7. ♕xc4 ♕d7 8. 0-0 ♘c6 9. ♘f3!? Этот ход интересен тем, что подчёркивает неудачное развитие белопольного слона чёрных на d7.

9...♞c7 10. ♞e2 ♕d6 11. ♜d1 ♘ge7 12. ♕e3 ♘е5. В подобных ситуациях в дебюте часто встречается этот разгрузочный манёвр коня.

13. ♘хе5 ♕хе5 14. g3 ♕xc3 15. bxc3. Идея размена чёрными своего слона на коня заключается в закрытии линии «с» (чтобы не было опасного противостояния ферзя и ладьи после ♜aс1) и создании у белых отсталой пешки с3. Недостаток: предоставляет белым потенциальную силу двух слонов и, кроме того, в позиции чёрных становятся слабыми чёрные поля.

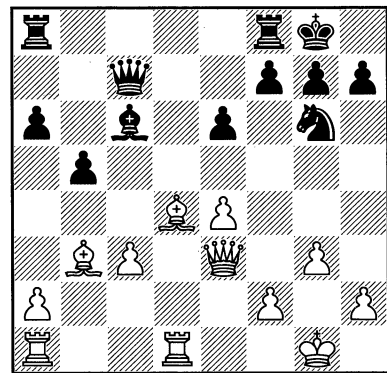
15...♘g6. Как показало дальнейшее течение партии, чёрные рано определяют местоположение коня, так как в даль-

нейшем он будет прекрасной зацепкой для организации белыми атаки на позицию рокировки чёрного короля. Заслуживало внимания продолжение 15...♜с8 16. ♕b3 ♕b5, решая проблему белопольного слона и беря на прицел пешку с3.

16. ♕b3 0-0. Понятно, что плохо 16...♞xc3? из-за 17. ♕d4.

17. ♕d4 b5. Чёрным столкнуть с большой диагонали чернопольного слона белых пока не удаётся – после 17...e5?! 18. ♕b6! ♞xb6 19. ♜xd7 конь чёрных занимает неудачную позицию.

18. ♞e3 ♕c6

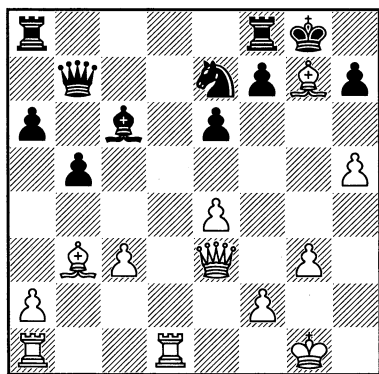


Только одно уже нахождение коня на g6 служит сигналом для крайней пешки: пора в поход!

19. h4!? ♞b7? В подобных ситуациях первой мыслью защищающегося должна быть идея о торможении «знаменосца», не давая ему перейти в рукопашную с пешками, прикрывающими своего короля, т. е. в нашем случае 19...h6, не позволяя белой пешке «h» добраться до поля h6. Правда, после 20. h5 ♘e7 21. g4 у белых хорошие шансы на атаку на королевском фланге благодаря, увы, пешке h6. Радикальное же ...h7-h5 встречается в аналогичных позициях, но в этом случае, как уже было отмечено выше, пешка

h5 требует защиты, особенно при отсутствии ладьи на h8. К тому же эта пешка всё равно остаётся «зацепкой», например, после g2-g4. Кроме того, в этом случае надо всегда учитывать слабость поля g5: может ли противник извлечь из этого какую-либо выгоду? После же хода в тексте белые немедленно пользуются слабостью пункта g7, который защищён одним только королём.

20. h5 ♖e7 21. ♔xg7!



Эта, в принципе, несложная комбинация стала возможна благодаря пешке h5, которая является основой матовой конструкции белых.

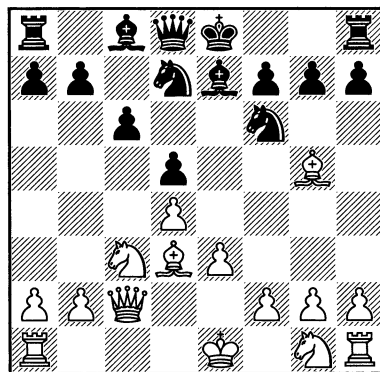
21... ♔xg7 22. ♔g5+ ♖g6 23. h6+. Чёрные сдались. Мат в два хода неизбежен.

Следующая партия Шпильмана интересна матовой конструкцией, в которой пешке «h» отведена важная роль.

№95. Ферзевый гамбит ШПИЛЬМАН – ТОМАС

Карлсбад 1929

1. d4 e6 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 d5 4. ♔g5
♜bd7 5. e3 c6 6. cxd5 exd5 7. ♔d3 ♔e7
8. ♔c2



«Белые медлят с развитием королевского коня, ибо желают оставить за собой право выбора: поставить его на поле f3 или на e2. С поля f3 он контролирует центральное поле e5, а с e2 может при случае переместиться на f5. Эта последняя операция носит чисто диверсионный характер. Долголетнее изучение стратегических проблем убедило нас в том, что такого рода комбинированный центродиверсионный план должен быть признан весьма динамичным. Так и в данном случае» АН.

8...0-0. Вместо хода в тексте Нимцович советовал немедленное 8...h6. Причин несколько. Во-первых, пешка «h» уводится из-под удара белой батареи ♔+♔. Во-вторых, в некоторых случаях чёрным при размене чернополевых слонов, связанном с отскоком коня f6, выгодно нахождение чернополевого слона белых на h4. И последнее, также важный момент: после своей короткой рокировки и h7-h6 чёрные должны считаться с возможностью жертвы слона g5 после h2-h4. В случае же немедленного h7-h6 последняя возможность белых пропадает.

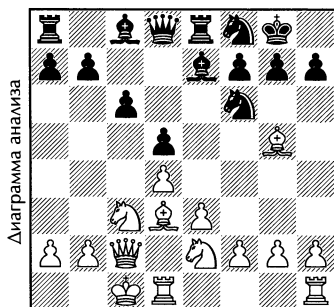
9. ♘ge2. План развития с ♔c2, ♘ge2 (а не классическое ♘f3) и с возможно-

стью 0-0-0 впервые был применён Аলেখиным в 32-й партии матча против Капабланки.

9...♖e8. Вот классический пример от Александра Аলেখина, который наглядно раскрывает опасности, поджигające чёрных, при вольной трактовке ...0-0 и h7-h6 в данном варианте: 9...h6 10. h4!? ♜e8 (если 10...hхg5, то 11. hхg5 ♘e4 12. ♙xe4 dе 13. ♚хe4, и чёрные могут сдать) 11. ♙f4 а6 12. 0-0-0 с5 13. g4!? (выявляется и несвоевременность хода h7-h6, ибо пешка h6 – зацепка для атаки белых) 13...сxd4?! 14. ♘xd4 ♘c5 15. g5 (разрушая пешечное прикрытие чёрного короля) 15...♘xd3+ 16. ♜xd3 ♘h5 17. gхh6 ♘xf4?! 18. exf4 g6 (безнадёжно и 18...gхh6 19. ♜g3+ ♖h8 20. ♜hg1 и т. д.) 19. h5 ♖h7 20. hхg6+ fхg6 21. ♜g3 ♜g8 22. ♜hg1 ♚b6 23. ♘xd5 ♚xd4 24. ♜хg6 ♚c5 25. ♜g7+ ♖хh6 26. ♜h7#, Аলেখин – Бруннер (Мехико 1932).

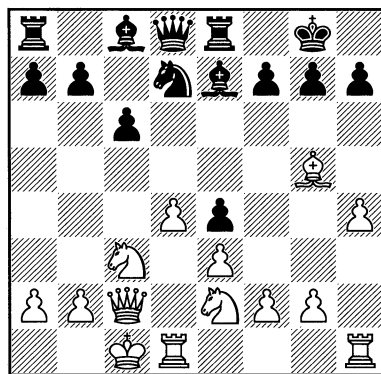
10. 0-0-0 ♘e4. Сейчас уже, когда ладья ушла с f8 и чёрный конь получил возможность прикрыть критическое поле h7, на 10...h6 белым лучше всего отойти слоном на f4 с подготовкой пешечной атаки аналогично вышеприведённой аলেখинской партии.

Вместо хода в тексте теория отдаёт предпочтение солидному отступлению коня: 10...♘f8.

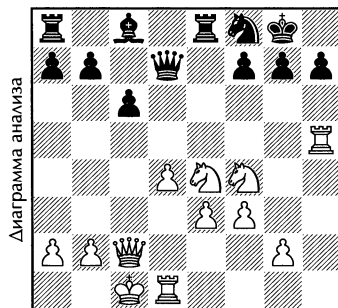


В этом случае белые могут выбирать между: а) 11. h3 ♘e4 (или 11...b5 12. g4 а5 13. ♘g3 а4 14. ♖b1 ♚a5 15. ♘ce2!?) 12. ♙xe7 ♚хe7 13. ♙xe4 dхе4 14. g4 с окружением пешки e4, и б) 11. f3, 12. h4 с игрой по центру и на королевском фланге.

11. ♙xe4 dхе4 12. h4!



12...f5?! За год до настоящей партии Шпильман, играя чёрными против Нимцовича в киссингенском турнире, потерпел поражение: 12...♙хg5 13. hхg5 ♚хg5 14. ♘xe4 ♚g6 (14...♚e7!?) 15. f3 ♘f8 (15...♚хg2? 16. ♘d6) 16. ♘f4 ♚f5 17. ♜h5 ♚d7



18. d5?! (правильно 18. g4!?, чтобы предупредить ...f7-f5, и только потом уже планировать d4-d5) 18...сxd5? (чёрные упускают возможность перейти в чуть худший эндшпиль путём 18...f5!?)

19. ♖xd5 ♜c6 20. ♜xc6 bxc6 21. ♖df6+ gxf6 22. ♖xf6+ с решающим материальным перевесом (Нимцович – Шпильман, Бад-Киссинген 1928).

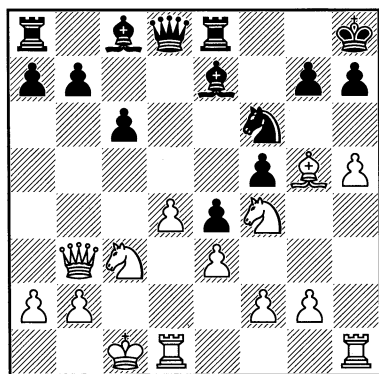
13. ♜b3+. «Тартаковер считает (в киссингенском турнирном сборнике) эту атаку поверхностной и предлагает вместо неё взрывное g2-g4. Но, по-видимому, и шах не плох» АН.

13...♜h8. Если 13...♜f8, то 14. ♖f4 с идеей прорыва в центре путём d4-d5.

14. ♖f4 ♖f6. Плохо 14...♙xg5 из-за 15. ♖g6+ hxg6 16. hxg5#.

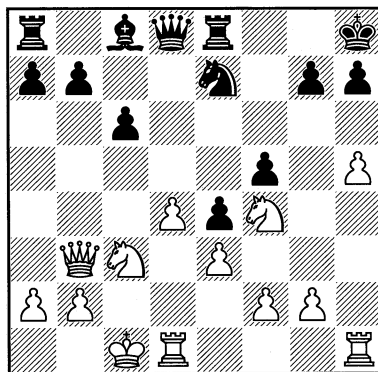
Несколько лучше продолжения в партии ход 14...♖f8, но и в этом случае немедленный (или с некоторой подготовкой) прорыв в центре посредством d4-d5 даёт белым большой перевес.

15. h5



15...♖d5. Если 15...h6, то 16. ♜f7!? ♖g8 17. ♖g6+ ♜h7 18. ♖xe7 ♜xe7 (18...♖xe7 19. ♙f6; 18...hxg5 19. h6) 19. ♙xe7 ♜xe7 20. ♜xe7 ♖xe7 21. d5 с лишним качеством (Алехин – Кэжден, Пасадена 1932).

16. ♙xe7 ♖xe7. Лучше 16...♜xe7 17. ♖cxd5 cxd5 18. ♜xd5 ♜xd5 19. ♖xd5 с очень тяжёлым эндшпилем без пешки, но со слабой надеждой на спасение. После же хода в тексте чёрные попадают под неотразимую атаку.



17. ♖g6+! ♖xg6 18. hxg6 ♙e6. Или 18...h6 19. ♜xh6+ gh 20. ♜f7 ♜e7 21. g7+ ♜h7 22. g8♜#.

19. ♜xh7+ ♙g8 20. d5 cxd5 21. ♖xd5. 21. ♜dh1!? ♜f8 22. ♜1h5 ♜f6 23. ♜h8+ и т. д.

21...♜c8+ 22. ♙b1 ♜g5. Или 22...♙xd5 23. ♜xd5 и т. д.

23. ♜dh1 ♜xg6 24. ♜h8+. Чёрные сдались.

«В этой партии Шпильман показал всё своё искусство ведения атаки. Больше всего мы ставим ему в заслугу то, что он не боялся пустить в ход якобы “поверхностную” атаку с 13. ♜b3+, ибо он со свойственным ему тонким чутьём предугадал кроющуюся под этой поверхностью глубину» АН.

В следующей партии белая пешка «h» играла ключевую роль в создании атаки на позицию рокировки короля чёрных.

№96. Ферзевый гамбит

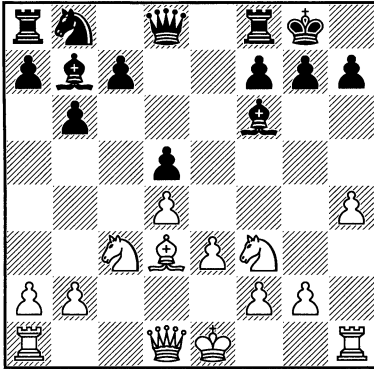
ШПИЛЬМАН – С. РУБИНШТЕЙН

Вена 1933

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 d5 4. ♖f3 ♙e7 5. ♙g5 0-0 6. e3 b6 7. ♙d3 ♙b7 8. ♙xf6. Тематический размен слона на

коня позволяет белым создать опасную атаку на королевском фланге. Иногда этот размен увязывают с атакой пешечного меньшинства на ферзевом фланге, но в разменном варианте при нахождении чёрной пешки на с6.

8...♙xf6 9. cxd5 exd5 10. h4!?



«Так же, как в партии Маршалл – Берн (Париж 1900), блестяще выигранной белыми» РШ.

10...с5. Шпильман всегда был в курсе теории, о чём говорят его комментарии к партиям. Выше он упоминает только одну партию Маршалла из турнира в Париже 1900 года, хотя там же американский гроссмейстер сыграл этим вариантом и вторую, не менее важную партию. В этих партиях следующий ход белых чёрные предупредили радикальным 10...g6. В этом случае «река атаки» белых обходит «камень» g6 и стремительно несётся по другому руслу, но не менее опасному для чёрных:

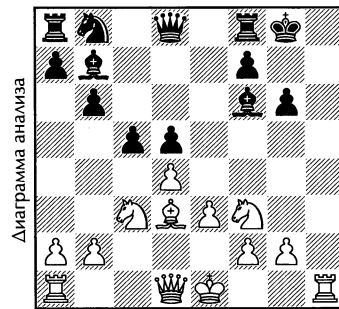
1) Ужасный разгром ждал чёрных в упомянутой Шпильманом партии Маршалл – Берн (Париж 1900):

11. h5 ♜e8?! 12. hxcg6 hxcg6 13. ♞c2 ♞d7? (странная безмятежность при очевидной угрозе пожертвования белыми на g6; конечно, следовало играть

13...♞g7, правда, и в этом случае у белых сильная атака) 14. ♙xg6! fxg6 15. ♞xg6+ ♙g7 (или 15...♞f8 16. ♞g5 ♙xg5 17. ♜h8+ ♞e7 18. ♜h7+ ♞f8 19. ♞f7#) 16. ♞g5 ♞f6 17. ♜h8+! Чёрные сдались за ход до мата на h7.

2) В партии Маршалл – Марко (Париж 1900) обошлось без жертв, но с тем же результатом: 11. h5 c5 12. hxcg6. В подобных позициях есть нюансы в выборе момента взятия на g6.

12...hxcg6 (12...fxg6)



13. ♞e5 ♙xe5?! Чёрные расстанутся с чернопольным слоном, который хоть как-то защищал своего короля. Лучше 13...cxd4, далее возможное развитие атаки белых: 14. ♞xg6 (не так рискованно продолжение 14. exd4 ♙xe5 15. dxe5 ♞g5 16. ♞f3 ♞xe5+ 17. ♞f1, но пока белые без пешки и вопрос: смогут ли они создать атаку?) 14...fxg6 (14...dxc3? 15. ♞h5+-) 15. ♙xg6 ♙g7 (опасно 15...dxc3 16. ♞h5) 16. ♙h7+ ♞f7 17. ♞h5+ ♞e7 18. exd4 ♞d6 19. 0-0-0 ♞d7. Белые завершили развитие всех фигур. У чёрных же пока ферзевая ладья остаётся на первоначальной позиции, но главная их проблема – король в центре, правда, подобраться к нему белым сложно. У белых две проходные пешки на королевском фланге за недостающую фигуру, но если атака белых не возобновится,

то им придётся худо: материальное соотношение чёрных перевесит.

14. dxe5 ♖g5. После 14...♙g7 15. ♖g4 или 14...♙c6 15. f4, ничего не пожертвовав, белые имеют хорошие перспективы на королевском фланге.

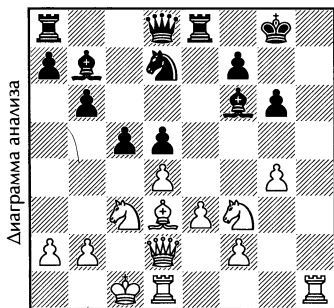
15. ♖f3 ♖xe5 16. 0-0-0 ♙g7? Согласно анализу лучшим является 16...♙d7, но и тогда чёрных ожидают большие трудности: 17. ♙a6! ♙xa6 18. ♖xd5 ♖e6 19. ♖xd7!

17. ♖h3! Ход донельзя простенький, но очень сильный.

17...♙c6. Не спасает и 17...♖g8 из-за 18. f4 ♖c7 (18...♖h5 19. ♖g3!) 19. ♖h6+ ♙f6 20. ♖g5+ ♙e6 21. ♙xg6 fxe6 22. f5+ — или 20...♙g7 21. f5 с решающей атакой.

18. f4 (18. ♖h6+!? ♙f6 19. ♙xd5+ ♖xd5 20. ♙xg6+—) 18...♖e6 19. ♖h6+ ♙f6 20. ♖g5+ ♙g7 21. f5! ♖e5 22. f6+! ♖xf6 (22...♙g8 23. ♖h8+!) 23. ♖h6+. Чёрные сдались. Типично маршалловская партия!

Вместо 13. ♙e5 заслуживает внимания игра белых в партии Тобиас – Беласка (Чехия 2005): 13. ♖d2 (именно так, а не 13. ♖c2, так как в этом случае у чёрных появлялись контратакующие угрозы с ♙b8-c6-b4 и ...♖c8) 13...♖e8 14. 0-0-0 ♙d7 15. g4

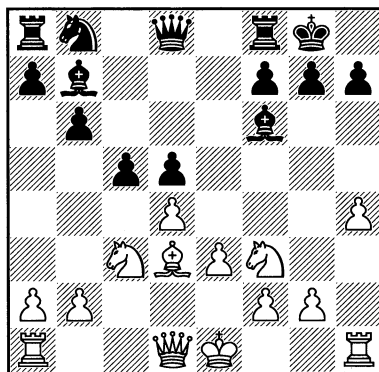


Совершенно очевидно, что при атаке с разносторонними рокировками бе-

лые опережают противника благодаря вскрытой уже линии «h».

15...♙c6 16. g5 ♙xg5 (чёрные пого- рячились, теперь атаку белых вряд ли можно отразить; верно 16...♙g7) 17. ♙xg5 (не упускает инициативу, но при- печатать чёрных белые могли сразу хо- дом 17. ♖dg1! с последующей жертвой слона на g6) 17...♖xg5 18. f4 ♖g3 19. ♙f5 (19. ♙xg6!?) 19...cxd4 (лучше 19... ♖xe3 20. ♖xe3 ♖xe3 21. ♙xd7 ♙xd7 22. ♙xd5±) 20. ♙xd7 ♙xd7 21. ♙xd5 с вы- игранной позицией.

Вернёмся к нашей основной партии.



«В упомянутой партии Берн сыграл 10...g6? и быстро пал жертвой уничто- жающей атаки. Сделанный ход (10...c5) тоже нехорош, так как чёрные в этом варианте слишком много берут на себя. Ходом h2-h4 белые подготовили жертву слона на h7. Чёрные, очевидно, находи- лись психологически приблизительно в таком же положении, как Деккер в партии со Шпильманом (Буссум 1934), рассмотренной в главе IX (см. стр. 332). Зная, что жертва на h7 почти всегда ве- дёт к форсированному выигрышу и, сле- довательно, является мнимой жертвой, чёрные пытались найти соответствую- щий вариант, но ничего не нашли и по-

этому пришли к заключению, что жертва должна быть неправильной. С этой точки зрения предпринятый чёрными контрудар в центре последователен и, конечно, сильнее, чем боязливый ответ Берна g7-g6, катастрофически ослабляющий позицию короля. Если подходить к этому положению с аналитической точки зрения, как это, например, может иметь место в партии по переписке, то возможно, что ход c7-c5 очень хорош. Чёрные, однако, не пожелали считаться с практическими опасностями, которым, вызывая жертву, они себя подвергали. Их король выгоняется на третью горизонталь, что само по себе уже подозрительно. Я, например, придерживаюсь такого взгляда, – возможно, вопреки, мнению других мастеров, – что подобным опасностям допустимо подвергаться лишь в самых исключительных случаях. Подчеркну ещё раз, что в практической партии решает не объективное положение вещей, а относительная трудность подлежащих преодолению препятствий. Если эта задача особенно сложна, то разрешить её обычно не удаётся даже при объективно благоприятном положении вещей. Особенно это касается защиты, которую по технически-стратегическим, да и психологическим причинам вести значительно труднее, чем атаку. Вот поэтому жертву следует оценивать не только с точки зрения её правильности, но, главным образом, с точки зрения её опасности. Атакующему очень часто стоит идти на риск жертвы, в то время как защищающемуся нужно рекомендовать по возможности от него уклоняться. Исходя из сказанного, вместо хода в тексте лучше ...f8. Вполне удовлетворительным этот ход признать нельзя, так как после 11. c2 вынуждается уже

ослабление h7-h6, и белые, продолжая 0-0-0 и g2-g4, могут получить сильнейшую атаку; но, во всяком случае, защита в этом варианте была сопряжена с меньшими трудностями, чем при продолжении в партии» РШ.

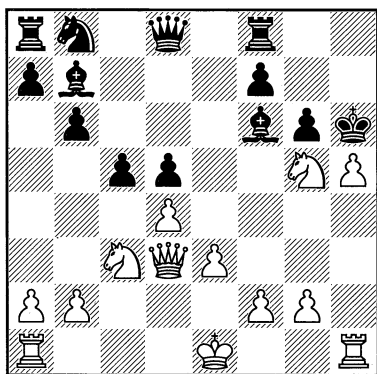
11. ♖xh7+!? В одной из сеансовых партий Ласкера, сыгранной до настоящего поединка, 2-й чемпион мира сыграл по принципу НАНТ*: 11. ♖e2 ♖c6 12. ♜f4 ♜e8, и только после того как подтянулся второй конь Ласкер сыграл 13. ♖xh7+. Чёрные не приняли жертву и пустились в бега 13...♜f8. А между тем, то ли Ласкера подвела его интуиция, то ли он решил беднягу-любителя взять на испуг, современный анализ показывает, что после 13...♜xh7 14. ♜g5+ ♜g8 15. ♜h5 ♜d7 16. ♜h7+ ♜f8 чёрные отбиваются. Видимо, заминка белых с жертвой слона позволила чёрным закончить развитие, после чего жертвоприношение становится некорректным. Кстати, не наделенные интуицией шахматные суперпрограммы, не согласны со шпильмановской жертвой. Посмотрим почему.

11...♜xh7 12. ♜g5+. Очень важный приём, который часто используется при атаке на позицию рокировки короля: белый конь получает возможность подключиться к атаке благодаря поддержке пешки h4, так как взятие коня ведёт к решающему вскрытию линии «h». Кроме того, и белому ферзю открывается дорога на королевский фланг.

* Принцип НАНТ (с этой аббревиатурой, понятно, Ласкер знаком не был) обсуждается в Главе IX. Для тех, кто впервые о нём слышит, приведём цитату из книги Нанна «Секреты практических шахмат», М., 2009: «Аббревиатура, которая означает: если есть сомнения, то – Не Анализируй Необязательную Тактику».

12...♔h6 13. ♖d3 g6. «Атака белых кажется приостановленной: впечатление таково, что жертва слона не оправдала себя. Чёрным надо сделать всего один-два хода, чтобы полностью консолидировать своё положение и удержать лишнюю фигуру. Однако плохое в данный момент положение короля чёрных даёт атакующему возможность для новой жертвы» РШ.

14. h5!?



«Единственное, но очень действенное средство затруднить защиту короля противника» РШ.

14...♙xg5. Вариант **14...♔g7 15. hxg6 ♖h8** в пользу белых, например: **16. ♗xf7!!+-**. В случае **15...♙xg5 16. ♖h7+ ♔f6 17. 0-0-0** мы приходим к продолжению в партии.

А вот на смелый выход чёрного короля «за шлагбаум» («объективное положение вещей» по Шпильману) очень трудно решиться, но это был единственный путь, благоприятный для чёрных: **14...♔xg5! 15. f4+ ♔h6 16. hxg6+ ♔g7 17. ♖h7+ ♔g8 18. 0-0-0**, и Шпильман заключает: «...с дальнейшим ♖dh1 атака белых решает без особенных затруднений». Это по интуиции Шпильмана, а современный анализ показывает, что

после **18...♙g7 19. ♖dh1 ♖f6** у чёрных решающий перевес, но продолжение атаки белых возможно. Актуальный вопрос современности: «Кому верить?»

15. hxg6+ ♔g7 16. ♖h7+ ♔f6. Стой чернопольный слон на f6, можно было бы отойти на g8, а так после **16...♔g8 17. gxf7+** чёрные получают мат в два хода. В этом недостаток 14-го хода чёрных.

17. 0-0-0. «Ходом 17. f4 уже можно было отыграть фигуру. Однако после **17...♙h4+ 18. ♖xh4 ♖h8!** чёрные занимали линию «h», и весьма сомнительно, стоила ли атака, значительно ослабленная разменом вторгнувшейся ладьи, хотя бы одной фигуры. После сделанного белыми хода можно уже понять смысл предпринятой ими комбинации: двумя преследующими жертвами король противника выгнан из своего убежища в открытое поле. Король расположен так плохо, что ему необходимо как-то обеспечить свою безопасность. Открытое положение короля и великолепное развитие белых фигур связывают путешествие чёрного короля с большими и вряд ли возможными без материальных потерь трудностями. Белые поэтому могут быть спокойны за свою судьбу. У них две лишние пешки, которые хотя и не компенсируют их материальные потери, но одна из этих пешек занимает на g6 угрожающее положение и, безусловно, сыграла крайне важную атакующую роль. То, что в партии именно так случается, не должно рассматриваться как исключение. Непосредственно участвующая в атаке пешка обычно значительно ценнее нескольких не участвующих в борьбе, которые, как правило, играют роль только при подсчёте материала. Поэтому боеспособность пешек должна учитываться так же, как и фигур» РШ.

Шпильману не понравилось продолжение с 17. f4+, но заметим, что после 19. ♖xh8 ♕xh8 20. dxc5 ♕h1+ 21. ♕f2 ♕xa1 22. ♕d4+ ♖xg6 23. f5+ чёрному королю не укрыться от преследования белого ферзя. Этот же вывод и для варианта с 20... ♕h4+. Так что на всякий случай соскок у белых был.

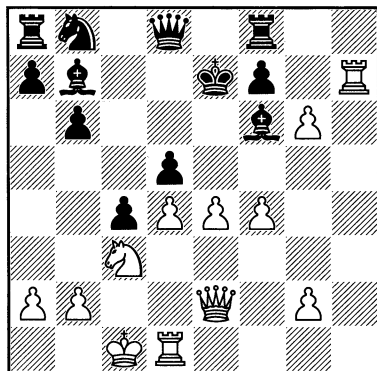
17...c4. «Поскольку чёрные имеют в виду укрыть короля на ферзевом фланге, они пытаются запереть там позицию. Этот план не может вызывать возражений, тем более что он проводится с выигрышем темпа. Как мы, однако, увидим, и этот план имеет свои теневые стороны. В разбитых позициях мы постоянно наблюдаем одну и ту же картину: защищающийся заделает одну дыру, а рядом возникает уже другая!» РШ.

18. ♕e2 ♖e7. Белые грозили ходом f2-f4 выиграть слона.

19. f4. Позиция очень сложная, и, возможно, самым перспективным направлением является немедленное подключение ферзя к атаке путём 19. ♕h5!? или 19. ♕f3!?

19...♗f6. Альтернатива — чёрные могли расстаться с одной лишней фигурой, например, путём 19... ♕d6!?, тормозя атаку белых.

20. e4!



«Как следствие хода c5-c4, этот прорыв в центре очень опасен. Грозит, между прочим, и e4-e5 с отыгрышем фигуры. Если бы чёрная пешка оставалась на c5, белым надлежало бы выбрать другой план, примерно с ходом g2-g4, поскольку пешка e3 необходима в этом случае для защиты поля d4» РШ.

20...dxe4. Чёрные побоялись допустить дальнейшее продвижение пешки «е». И действительно, примерный вариант 20... ♕e8 21. e5 ♗e7 22. g7! ♗g8 23. ♗h8 ♕d7 24. e6+! fxe6 25. ♗e1 явно в пользу белых.

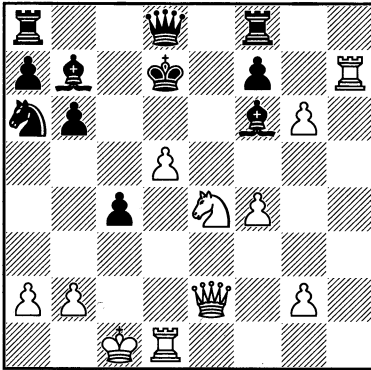
Приблизительно по тем же лекалам развивается игра и в случае 20... ♕d7 21. e5, но возможны и варианты 21. exd5, 21. g4.

В распоряжении чёрных был ещё хитрый ход 20... ♕e8!?, и после 21. e5 ♕d8 22. g7 ♗xg7 23. ♗xg7 у них есть шансы отбить атаку, сохранив материальный перевес.

21. ♖xe4. «Белые пользуются тем обстоятельством, что конь e4 не может быть разменен на слона b7 в виду незащищённости ладьи a8» РШ.

21...♕d7. «На протяжении всей партии чёрные, включая рокировку, семь раз ходили королём, и, тем не менее, он всё ещё занимает очень плохую позицию. Этот характерный для преследующей жертвы момент выявляется на этом примере особенно ярко» РШ.

22. d5 ♖a6? Анализ с помощью современных «спецсредств» показывает, что единственным приемлемым продолжением за чёрных является 22... ♕e7, но и тогда их ожидает борьба за ничью.



В этой позиции у белых есть несколько равноценных продолжений, но Шпильман останавливается на продвижении пешки «g», которое он считал решающим партию. Как мы увидим дальше, чёрные могли отразить атаку белых, но не смогли найти «заветное слово».

23. g7?! Следующее несколько длинноватое, но практически форсированное продолжение вело к убедительной победе белых: 23. ♖g4+! ♕c7. Всё остальное заканчивается матом.

24. d6+ ♕b8 25. ♘xf6 ♖xf6 26. g7 ♖g8 27. ♗h8 ♗xh8 28. ♖g5!! ♖xg7 29. ♖xg7 ♗d8 30. ♖xf7, и, несмотря на то, что чёрные сохранили очень даже неплохое материальное равновесие, их шансы на спасение минимальные – уж очень неудачно расположены их фигуры.

23...♗g8? После 23...♗xg7!? 24. ♖g4+ ♕c7 25. ♖xg7 ♘c5 белые сохраняют атаку, но и у чёрных появляются дополнительные возможности защиты.

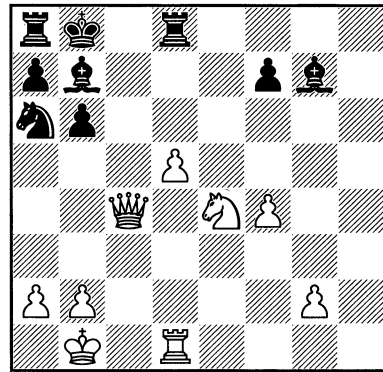
24. ♗h6. Белые снова проходят мимо выгодного варианта, указанного в примечании к 23-му ходу белых: 24. ♖g4+! ♕c7 25. d6+.

24...♗xg7 25. ♗d6+ ♕c7 26. ♖xc4+. «Значительно сильнее, чем немедленное взятие ферзя, на что следует

...♗axd8 и чёрные, обезопасив, наконец, своего короля, сохраняют с ладьёй и двумя слонами против ферзя и двух пешек вполне боеспособную партию. Ходом в тексте первым делом нарушается связь между чёрными ладьями» РШ.

26...♕b8. Если 26...♘c5, то 27. ♗xd8 ♕xd8 28. ♘xc5 bc (28...♗c8 29. b4) 29. d6 или 27...♗axd8 28. b4 с выигранной позицией у белых.

27. ♗xd8+ ♗xd8 28. ♕b1



28...♘c7? Нельзя было допускать движение пешки «d». После 28...♗f8 чёрные могли ещё сопротивляться.

29. d6 ♘e6 30. f5 ♗xe4+ 31. ♖xe4 ♘c5 32. ♖c6 ♗c8 33. ♖d5 ♗d8 34. ♖xf7 ♗d7 35. ♖g8+ ♕b7 36. ♖d5+ ♕b8 37. ♖c6 a5 38. ♖xb6+ ♘b7 39. ♖c6 ♗d8 40. ♖c7+. Чёрные сдались.

Можно сказать, что исход партии решила белая пешка «h»!

Анализ партии подтвердил корректность шпильмановской интуитивной жертвы на 90 с лишним процентов, но какая-то червоточинка в доказательстве есть. Может быть, кто-то захочет разобраться в ней до конца? Но главное не её корректность (хотя и она немаловажна), а то, что подобная игра – это «стиль жизни». Одни предпочитают

ют размеренный её ритм, основанный на надёжности и предсказуемости её протекания, другим это не подходит: им подавай «приключения». Так и в шахматах. Нельзя ломать стиль шахматиста разными НАНТаи, который одним подходит, другим нет. А НАНТ и стиль Шпильмана – это вообще «два несовместимых понятия».

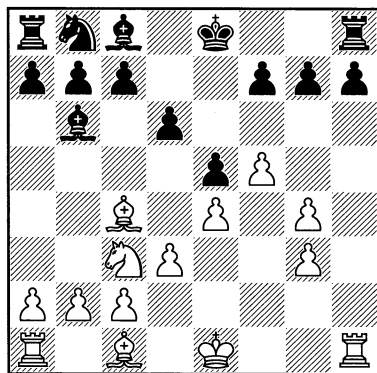
5. Проходная пешка

Одним из основных аргументов в позиционной игре является наличие проходной пешки, да и сама возможность её образования уже является весомым козырем. Главная сила проходной пешки в том, что она, не имея пред собою преград, может быстро превратиться в ферзя. Чем дальше она продвинута, тем она опаснее. В следующем примере потенциальная проходная пешка позволила Шпильману провести решающую комбинацию.

№97.

ШПИЛЬМАН – РЕДЖИО

Остенде 1906

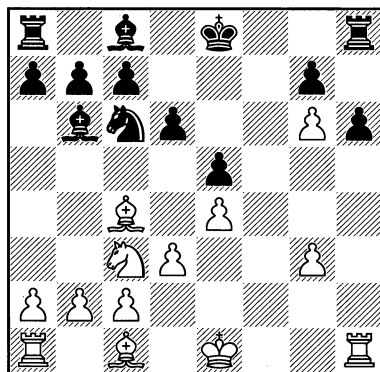


У белых некоторый перевес в развитии, но главное – они вскрыли для себя

вертикаль «h», что поможет им в будущем, правда, используя ошибку противника, создать опасную проходную пешку.

11. g5. Белые торопятся, иначе чёрные выведут фигуры ферзевого фланга, и тогда движение белых пешек на королевском фланге чёрным удастся нейтрализовать.

11...♘c6 12. g6 f×g6 13. f×g6 h6? Ведёт к поражению. Правильно **13...♗g4 14. ♖xh7 0-0-0**, и чёрные выходят сухими из воды.



14. ♖xh6! ♖xh6. Не спасает ни **14...g×h6** из-за **15. g7**, ни **14...♖f8** из-за **15. ♗f7+**.

15. ♗xh6 ♘e7. Если **15...g×h6**, то **16. g7 ♘e7 17. ♔d2** и т. д. Упорнее **15...♗e6 16. ♗xe6 ♘d4**, но тоже не помогло бы.

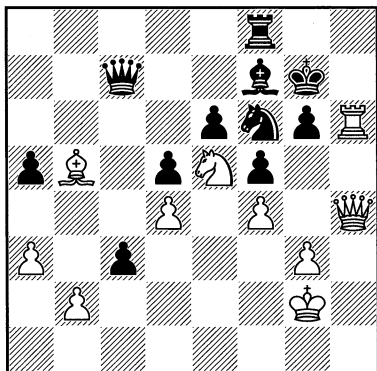
16. ♗f7+ ♔f8 17. ♗g5 ♗g4 18. ♔d2 ♗h5 19. ♖f1 c6 20. g4! Чёрные сдались. После **20...♗xg4 21. ♗e6+** они проигрывают фигуру.

Если в предыдущей партии исход поединка решила угроза образования проходной пешки, то в следующей партии точку в борьбе поставила реальная проходная.

№98.

РУБИНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН

Сан-Ремо 1930



В этой позиции после 39. bxc3!? или 39. ♖g5!? партия, скорее всего, закончилась бы мирным исходом. Рубинштейн же решил, что играя

39. ♘d7? он отвлекает коня чёрных от защиты короля. И вдруг, как гром среди ясного неба

39... ♖xd7!! 40. ♕xd7 cxb2, и здесь на часах белых упал флаг. Правда, по-



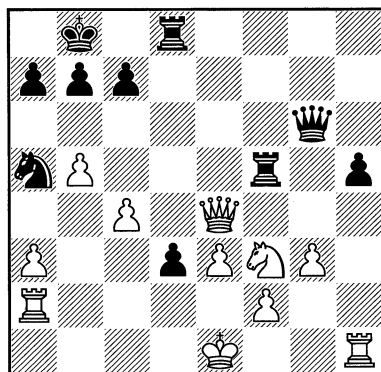
зиция чёрных уже выиграна, но у белых оставалась возможность затянуть партию после 41. ♖h1 ♜b8 42. ♖b1 ♔xh6 43. ♕a4 ♘e4 44. ♕c2 ♔g7 45. ♖e1 и т. д.

В следующем примере проходная пешка помогла Шпильману сконструировать матовую сеть.

№99.

ПОСТ – ШПИЛЬМАН

Берлин 1907



29... ♘xc4! 30. ♘d4? Если 30. ♘h4, то 30...d2+ 31. ♔d1 ♘xe3+! 32. ♖xe3 ♖g4+ 33. f3 ♖a4+ или 31. ♜xd2 ♘xd2 32. ♖xf5 ♖g7, и белых подводит нахождение их короля в центре.

Лучше 30. ♖xc4!? ♜xf3 с некоторыми шансами удержать позицию, правда, и в этом случае проходная пешка d3 должна сказать своё решающее слово.

30... ♜xb5! И теперь белые не могут брать чёрного ферзя из-за мата на b1. И после «хотя бы шахнуть».

31. ♘c6+ ♖xc6 белые сдались.

6. Профилактика и централизация

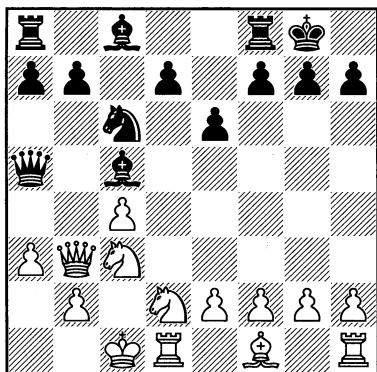
О высоком позиционном мастерстве Шпильмана говорит его партия против

известного немецкого гроссмейстера и теоретика Фридриха Земиша.

№100. Защита Нимцовича ШПИЛЬМАН – ЗЕМИШ

Карлсбад 1929

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♚b3 c5 5. dxc5 ♘c6 6. ♘f3 ♘e4 7. ♙d2 ♘xd2 8. ♘xd2 0-0 9. 0-0-0 ♚a5 10. a3! ♙xc5. После 10...♙xc3 11. ♚xc3 ♚xc3+ 12. bxc3 ферзевый фланг чёрных заморожен, и чтобы освободиться им придётся пойти пешкой «b», тем самым избавляя белых от строенных пешек. Кроме того, чёрные отстают пока в развитии, да и давление белых по линии «d» надолго.

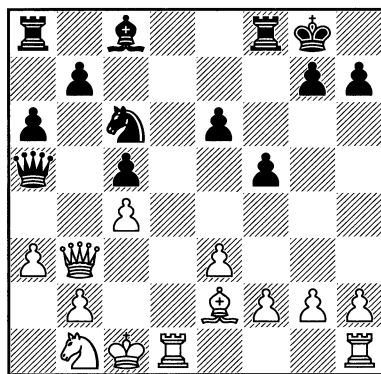


11. e3 f5. Борьба за центральные поля: поле e4 было бы неплохим транзитным полем для попадания белых коней на поле d6.

12. ♙e2 a6 13. ♘a4!? d6. «На случай 13...♙a7 Шпильманом была подготовлена тонкая комбинация: 14. c5 ♙xc5 15. ♘c4 ♚c7! (15...♚b5 16. ♚c2 с целым рядом ужасных угроз) 16. ♘xc5 b5 и теперь 17. ♘d2!, прикрывая поле b3, ибо на 17. ♘d6? последовало бы 17...♘a5 18. ♚c3 ♚xc5! 19. ♚xc5 ♘xb3+.

Атакующая диверсия, кульминирующая в тонком оборонительном ходе (17. ♘d2), – это вам не гамбитный стиль, не Муцио или Полерио!» АН.

14. ♘xc5 dxc5 15. ♘b1! В примечании к этому ходу в турнирном сборнике Нимцович процитировал Шпильмана: «Тут я вспомнил о профилактике по системе Нимцовича и решил применить её против возможного в будущем выпада b7-b5».



15...♚b8. «Лучше было немедленное ♚c7, ♙d7 и ♚ad8 с консолидацией» АН.

16. ♘c3 ♚c7 17. ♚c2 ♙d7 18. ♚d2 ♚fd8 19. ♚d6! Трёхходовой манёвр белого ферзя с целью захвата линии «d» говорит о высоком позиционном мастерстве Шпильмана.

19...♚xd6 20. ♚xd6 ♙e8?! Микроскопическая ошибка. В длительной позиционной борьбе побеждает тот, кто меньше допустит подобных малозаметных ошибок, и, конечно, сумеет воспользоваться промахами противника. После 20...♙f7!? 21. ♚hd1 ♙e7 чёрные могли избежать неприятных последствий хода в тексте.

21. ♚xd8!? ♘xd8. Если 21...♚xd8, то 22. ♘a4!?

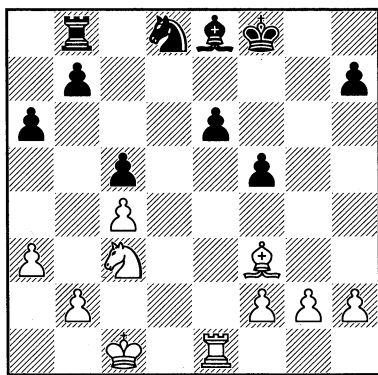
22. ♖f3 ♔f8 23. ♚d1 ♔e7 24. e4.
«Пешка f5 – мишень для атаки» АН.

В наше время пешку f5 назвали бы зацепкой, атакой на которую достигаются определённые выгоды.

24...g6. 24...f4!? После же хода в тексте пешечная структура теряет свою эластичность.

25. exf5 gxf5. Иначе белый конь вступит в игру через поле d5 с тяжёлыми последствиями для чёрных.

26. ♚e1 ♔f8?! По-видимому, чёрные испугались шаха на d5, отсюда и ход в партии. Как показывает анализ, продолжая 26...♘f7 27. ♘d5+ ♔d6, они активизировали свои фигуры с довольно радужными перспективами.



27. g4!? Шпильман мгновенно воспользовался минутной слабостью чёрных и захватывает инициативу.

27...fxg4 28. ♖xg4. Теперь в распоряжении белых прекрасный перевалочный пункт e4.

28...♙f7 29. ♘e4 h5? А это уже самый банальный зевок – белые простеньким промежуточным ходом выигрывают пешку.

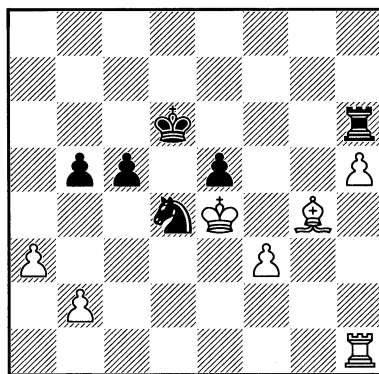
30. ♘f6! Грозит 31. ♘d7+.

30...♔e7 31. ♘xh5 ♙xh5 32. ♙xh5 ♘c6 33. ♙g4 ♘d4 34. h4 ♚f8 35. f3 ♚f6

36. ♚e3. «Теперь централизация белого короля в связи с возможным выпадом b2-b4 должна решить дело» АН.

36...♔d6 37. h5 b5 38. cxb5 axb5 39. ♚e1 ♔e7 40. ♚h1 ♚h6 41. ♔d2 ♔d6 42. ♔e3 e5. Лучше уж 42...♔e5, препятствуя проникновению белого короля по чёрным полям.

43. ♔e4.



Цугцванг: ни одна фигура чёрных не может двинуться без серьёзных уступок – позиционных или материальных.

43...c4 44. f4! ♘c6 45. ♚d1+ ♔e7 46. fxe5. Чёрные сдались.

«Тонко проведённая Шпильманом партия, могущая послужить учебным образцом применения профилактики и централизации» АН.

7. Пешечное большинство на ферзевом фланге

Ферзевое пешечное большинство относят к одному из видов позиционного преимущества, которое может проявляться по-разному. В следующей партии расширенное фианкетто способствовало получению пешечного большинства на ферзевом фланге, которое переросло в защищённую про-

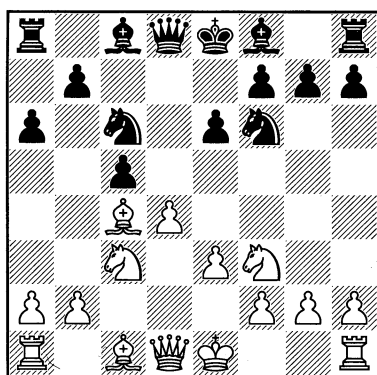
ходную пешку с блокадой ферзевого фланга белых.

№101. Ферзевый гамбит ТЕЙХМАН – ШПИЛЬМАН

Санкт-Петербург 1909

1. d4 d5 2. ♘f3 c5 3. e3 ♘c6 4. c4 e6 5. ♘c3 ♘f6 6. ♕d3 dxc4. При таком порядке ходов белый слон попадает на c4 в два приёма, что принято считать потерей темпа. Минус подобной акции чёрных состоит в облегчении проведения e3-e4.

7. ♕xc4 a6. Ходом 7...cxd4 чёрные могут перейти к игре с изолированной пешкой у белых.



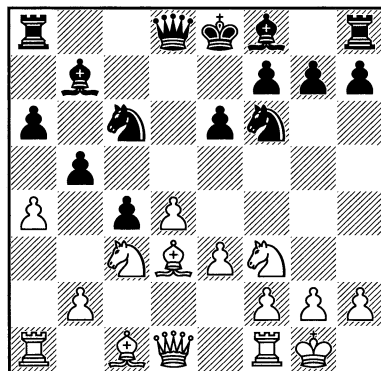
8. 0-0. Здесь уже белые на распутье. Ход в тексте допускает проведение чёрными расширенного fianchetto. Другой путь: ходом 8. a4 белые могли препятствовать главному при расширенном fianchetto продвижению коневой пешки (в данном случае пешки «b») или ходом 8. dxc5 лишить чёрных мечты о пешечном большинстве на ферзевом фланге. Недостатки этих продолжений: в первом случае белые отдают в распоряжение противника пункт b4; во втором случае после 8...♚xd1+ и 9...♕xc5 игра равна.

8...b5 9. ♕d3. Выглядит провоцирующим, так как пешка «с» может пойти вперёд, с темпом прогоняя слона, но другие отступления белого слона не способствуют программному продвижению белой пешки «е».

9...♕b7. В случае немедленного 9...c4 снимается давление на пешку d4, что делает возможным быстрое проведение белыми e3-e4.

10. a4!? Начиная борьбу с расширенным fianchetto чёрных с целью помешать выгодному расположению их фигур на ферзевом фланге.

10...c4. Достойная внимания альтернатива Эм. Ласкера заключается в отказе от получения пешечного большинства на ферзевом фланге: 10...b4!? 11. ♘e4 ♘xe4 12. ♕xe4 ♖c8, предпочитая быстрое развитие фигур на этом фланге.

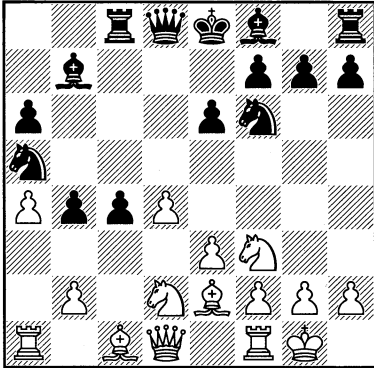


11. ♕e2. Неудачное отступление слона. Дело в том, что ходом в тексте белые теряют контроль над ключевым полем e4. А он очень важен, так как облегчает продвижение e3-e4, да и конь при случае будет иметь возможность пойти на e4. Заслуживает внимания и продолжение: 11. axb5!? axb5 12. ♖xa8 ♕xa8 13. ♕b1 ♖b6 (13...b4!?) 14. e4 ♘b4 15. ♘e5

♙e7 16. ♖e3 0-0 с равными шансами (Сальве – Шпильман, Карлсбад 1911).

11...b4 12. ♘b1. Приходится возвращаться на «базу».

12...♘a5!? 13. ♘bd2 ♖c8

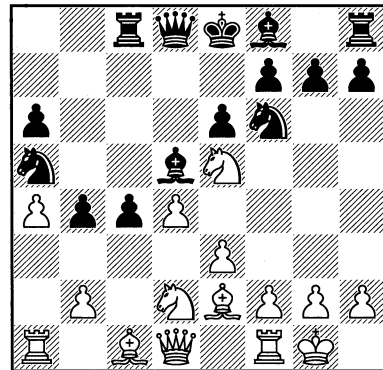


Пора подвести итоги дебюта. Может показаться, что мы рано заговорили о его завершении: белые ещё не закончили развитие фигур ферзевого фланга, а король чёрных всё ещё в центре, их чернопольный слон – пока на исходной позиции. Да и сделано только 13 ходов, что по современным меркам – сущий пустяк. Но это формально, а по сути, на доске начинается жёсткий миттельшпиль. Задача чёрных на ближайшие несколько ходов понятна – перед стратегическим продвижением пешек ферзевого фланга необходимо обезопасить короля. Белым тоже всё ясно: им надо развязать клубок фигур – ферзевый конь, развитый «по мелководью», слон c1, ферзевая ладья. Но вот беда: белым не хватает пространства. Всё было бы ничего, сумей они провести e3-e4, но пункт e4 жёстко контролируется чёрными. Попытка добиться своего насильственным путём – f2-f3 и e3-e4 – пока невозможна из-за слабости пешки d4. Не оставляя надежду на этот ма-

нёвр, белые решаются на подрыв ферзевых пешек чёрных.

И после всего: вместо последнего хода чёрные могли путём 13...♙d5 предупредить на время следующий ход белых, который даёт им более-менее приемлемую игру.

14. ♘e5 ♙d5



15. b3. Рассмотрим примерный вариант (указан Эм. Ласкером) проведения e3-e4 при поддержке пешки «f»: 15. f3 ♘d7!? 16. e4 ♘xe5 17. exd5 (17. dxe5 ♙b7+) 17...♘g6 18. dxe6 ♙xd4+ 19. ♙h1 fxe6. Чёрный король немного задержался в центре, но как белые могут этим воспользоваться – не видно, а лишняя пешка и преимущество в пространстве говорят в пользу чёрных. Возможно, 15...♙b6!? ещё сильнее.

Белые могут уничтожить опасную пешку c4, но при этом по линии «с» происходят выгодные для чёрных размены: 15. ♙c2 ♙d6!? (15...b3!?) 16. ♘exc4 ♘xc4 17. ♘xc4 ♙xh2+ 18. ♙xh2 ♙xc4 19. ♙xc4 ♙c7+ 20. ♙g1 ♙xc4 с чуть лучшей игрой у чёрных, но возможно это было бы для белых лучшим выходом из непростого положения.

15...c3 16. ♘dc4. Второй чемпион мира в своих комментариях этот мо-

мент пропускает, а между тем вариант: 16. ♖ха6!? cxd2 17. ♖b5+ заслуживает внимания.

16...♙d6 17. f3?. Лучше 17. ♖ха5!? ♜ха5 18. ♖с4. Белые стоят хуже, но вся борьба впереди.

17...♙xe5 18. dxe5 ♙xc4 19. ♙xc4 ♜xd1 20. ♜xd1 ♖xc4 21. exf6 ♖a5 22. fxg7 ♜g8. Пешка b3 гибнет, после чего пара пешек «с» и «b» должна обеспечить чёрным лёгкую победу, что Шпильман и доказал.

Следующая партия интересна тонкостями создания пешечного большинства на ферзевом фланге и борьбой против него.

№102. Ферзевый гамбит КАПАБЛАНКА – ШПИЛЬМАН Нью-Йорк 1927

1. d4 d5 2. ♖f3 e6 3. c4 ♖d7. «Ход Ласкера, идея которого, по-моему, заключается не столько в последующем развитии слона на b4 в связи с c7-c5 (как охотно играли в Нью-Йорке Видмар и Шпильман), сколько в подготовке кембридж-спрингской защиты и стремлении помешать противнику играть модный вариант (после 3...♖f6) 4. ♙g5 и ♖b1-d2. С такую же целью и я применил ход 3...♖d7 в 7-й партии матча с Капабланкой в Буэнос-Айресе» АА.

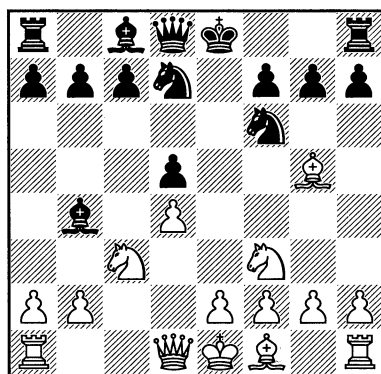
Эти комментарии Александра Алехина как всегда «по делу», но сделаем одно уточнение. На самом деле ход в тексте впервые против известных мастеров применил знаменитый русский шахматист и теоретик Семён Зиновьевич Алапин в двух нерядовых турнирах и, кстати, с той же целью, что и в комментарии Алехина, т. е. как только белые играли

е2-е3, запирая слона с1, то чёрные выводили королевского коня на f6.

4. cxd5. «Это характерно для стиля Капабланки. Новинки противника его не беспокоят: чтобы найти опровержение, он играет на упрощение, избегая неожиданностей» РР.

4...exd5 5. ♖c3 ♖gf6. «Если белые хотели привести игру к этому положению, то они должны были сперва играть 4. ♖с3, и на 4...♖gf6 отвечать 5. ♙g5; теперь же чёрные могли ходом 5...с6 совершенно обезвредить следующую связку. Такие небольшие неточности при разыгрывании дебюта встречаются в игре Капабланки нередко» АА.

6. ♙g5 ♙b4.



«Шпильман непременно желает играть сомнительный вариант с контрсвязкой, который он – по его собственным словам – тщательно анализировал вместе с Видмаром по пути в Нью-Йорк. Однако в данном положении этот план представляется нелогичным: действительно, ход слон обычно делается с целью вынудить путём тактических угроз выяснение положения в центре (c4xd5, e6xd5). Но, поскольку сам противник уже раньше добровольно пошёл на это выяснение

ситуации в центре, чёрные, играя с7-с6 с последующим ♟f8-e7, ...0-0, ♚f8-e8 и ♞d7-f8 и т. д., могли создать давно известное, для них вполне надёжное положение» АА.

7. ♚b3. «Не особенно удачный замысел – хотя, конечно, и после этого хода белые ещё не получают худшей партии. Если уж они обязательно хотели играть ферзём, то 7. ♚a4 (как было сыграно в 13-м туре между теми же противниками) было бы целесообразнее. Однако я думаю, что белым не было надобности прибегать к таким искусственным манёврам, и простой игрой на дальнейшее развитие (e2-e3, ♟f1-d3, 0-0) они прочнее закрепили бы за собой преимущество выступки» АА.

На 7. ♚a4 у чёрных есть тот же ответ. После 7...c5!? 8. dxc5 ♟xc3+ 9. bxc3 0-0

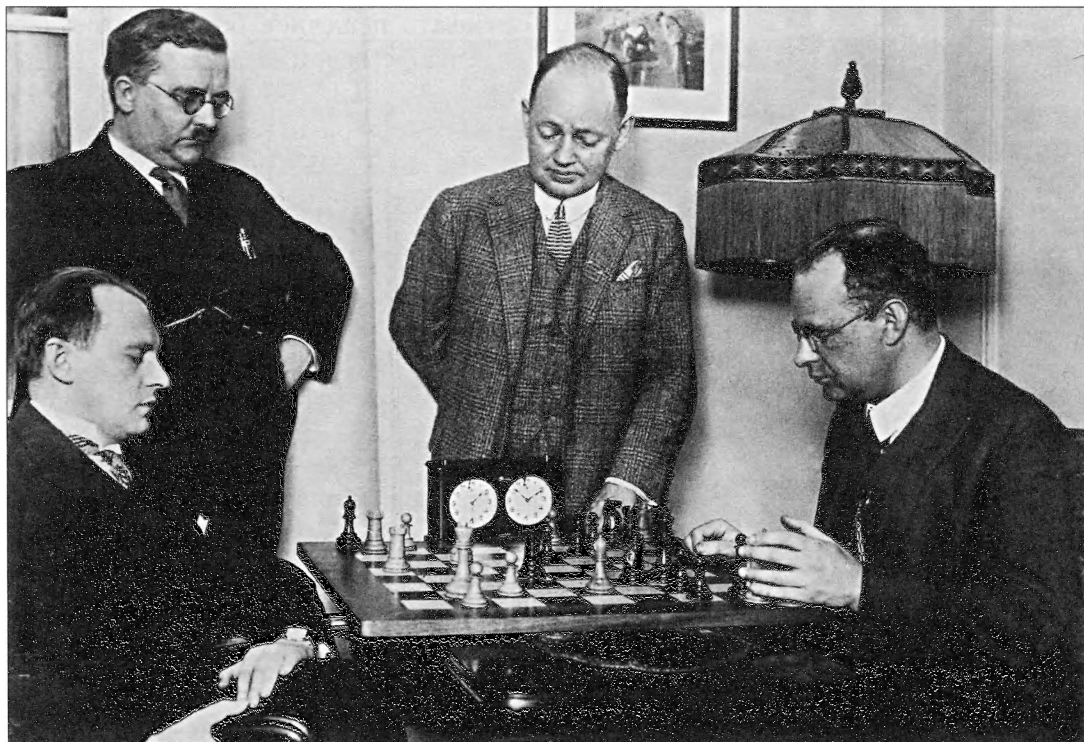
Капабланка считал, что с помощью 10. c6 он удерживает пешку, не замечая, что после 10...bxc6 11. ♚xc6 ♚a5 12. ♟d2 ♟a6 белые попадают в опасное положение.

7...c5! «Здесь это вполне правильно, ибо чёрные грозят немедленной контратакой ходом ♚d8-a5 и т. д.; у белых же не хватает темпа, чтобы с помощью короткой рокировки увести своего короля в безопасное место» АА.

8. a3. На 8. e3 или 8. dxc5 чёрные отвечают 8...♚a5 с хорошей игрой.

8...♟xc3+. Теперь уже 8...♚a5 не так сильно из-за 9. ♟d2.

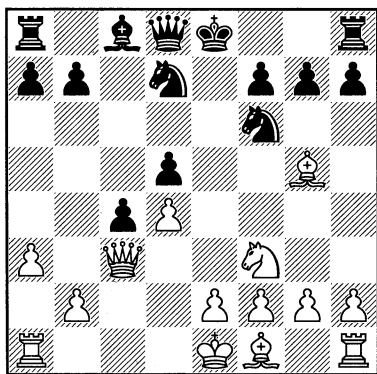
9. ♚xc3. «Больше отвечало духу положения 9. bxc3, т. к. при создавшемся тогда положении пешек чёрным гораздо труднее было бы использовать пешечное преимущество на ферзевом фланге, чем после хода в партии» АА.



Алехин, Видмар, Шпильман и Нимцович за анализом партии. Нью-Йорк, 1927.

9...c4! «Смысл этого хорошего хода в том, что теперь белые не могут играть 10. e4 из-за 10...dxe4» АА.

«Теперь белые вышли из дебюта с неудобной игрой. Чёрные имеют пешечное большинство на ферзевом фланге, в то время как пешечное большинство белых в центре кажется девальвируемым отсталостью пешки «е». Вдобавок в случае приемлемого хода e2-e3, может сказаться неудачное положение ферзя на c3, который в любой момент может подвергнуться нападению – ...dxe4. И достойно восхищения, как Капабланка своевременно распознаёт трудности своего положения и сразу принимает все необходимые меры, чтобы не подвергнуться длительному позиционному зажиму» РР.



10. ♖e3+. «Относительно лучшее» АА.

В наше время считают, что белые не обязаны идти на попятную, и продолжают 10. d2 0-0 11. e3 h6.

а) В партии Алексеев – Эльянов (Нальчик 2009) белые допустили классическое наступление пешечного большинства на ферзевом фланге:

12. ♙h4 12...♚e8 13. f3?! (начало сомнительного плана; лучше 13. b3) 13...b5! 14. ♔f2 (тематический подрыв 14.

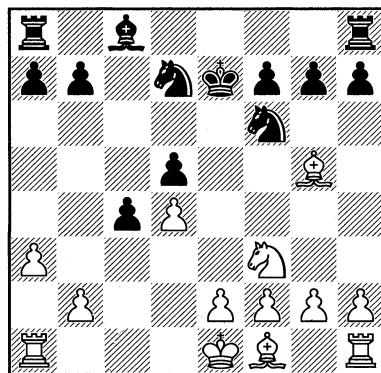
a4? уже не годится из-за 14...b4; лучше 14. ♙e2) 14...a5 15. g4. Вряд ли атакующий ход (нет условий для проведения атаки), а по факту он ведёт к дальнейшему ослаблению позиции белого короля. Вероятно, белые пытаются обеспечить пространство для своих фигур, да и, возможно, уберечь чернопольного слона от размена. Попытка атаковать пешечное большинство противника путём 15. b3 выглядит также подозрительно, например: 15...♚e7 16. bxc4 dxc4 (16...d4g4+!?) 17. ♙xf6 (17. a4 ♙g4+) 17...dxf6 18. e4 (18. a4 ♙d5) 18...♞d8 19. d5 ♙b7 с угрозой жертвы слона на d5.

15...♚e7 16. ♙g3 b4 (16...d6b6!?) 17. ♚c2 b3 (17...♞e8!?) 18. ♚c3 d6 19. ♞e1 d4 20. ♚c1 с явно лучшими шансами у чёрных.

б) В партии Гельфанд – Гринфельд (Хайфа, 1998) белым удалось нейтрализовать пешечное большинство чёрных на ферзевом фланге: 12. ♙f4 ♙b6 13. ♙e2 ♙a4 14. ♚b4 ♚d7 15. b3 a5 16. ♚d6 с примерным равенством.

10...♚e7. Альтернатива – уберечь от размена ферзей ходом 10...♔f8.

11. ♚xe7+ ♔xe7



Итак, чёрные вышли из дебюта с пешечным большинством на ферзевом

фланге. Им осталось только сыграть ...b5 и ...♙b7, чтобы подготовиться к движению ферзевого большинства, одновременно контролируя пункт e4. В этом случае игра чёрных была бы ясна. Но, как уже отмечалось выше, противоборствующая сторона может воспользоваться временным отставанием противника в подготовке своих замыслов и приступить к немедленной контратаке на ферзевом фланге.

12. ♖d2. Идея Капабланки – атаковать пешечное большинство чёрных на ферзевом фланге – правильна, но в оформлении небезупречна: недостаток в её медлительности. Вот что по этому поводу пишет Алехин: «Лишь после этого робкого хода игра белых становится определённо хуже. После довольно очевидного 12. e4 шансы сторон были бы приблизительно равны, на-

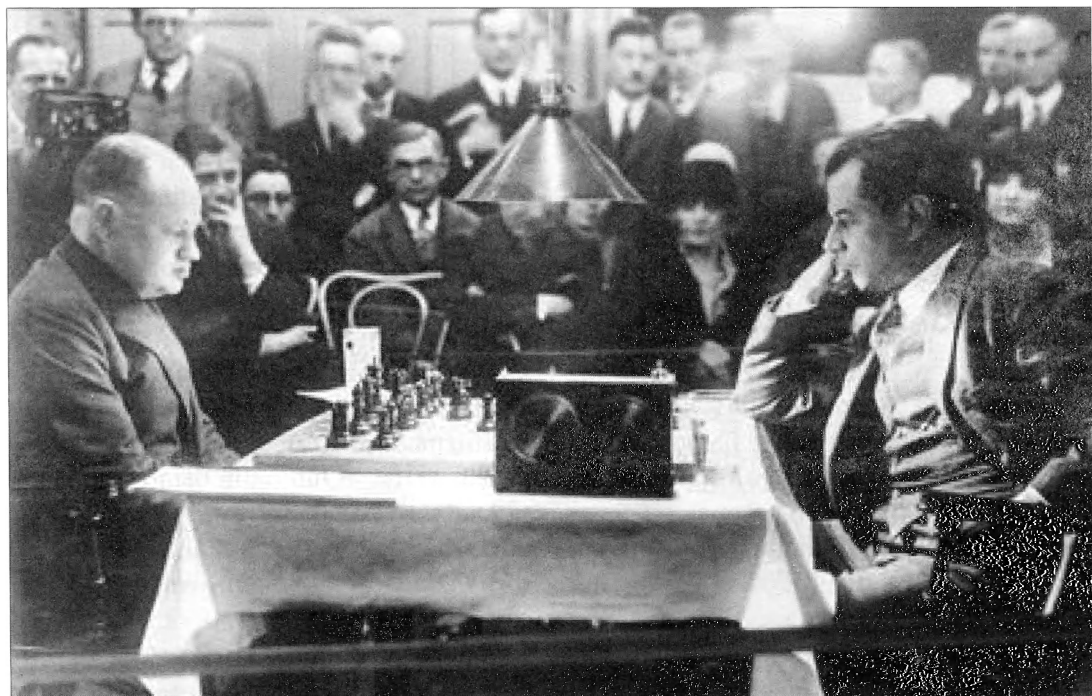
пример: 12...dxe4 13. ♘e5 h6 (13...b5 14. a4) 14. ♙xf6+ ♗xf6 15. ♙xc4 и т. д.» АА.

12...h6! 13. ♙h4. «Если 13. ♙xf6+ ♗xf6 14. e4, то после 14...♗xe4 15. ♗xe4 dxe4 16. ♙xc4 ♖d8 17. d5 (или 17. ♖d1 ♙g4) чёрные ходом 17...♙d6 заблокировали бы проходную пешку противника и затем использовали бы своё пешечное преимущество на королевском фланге» АА.

Интересный переход от ферзевого большинства к пешечному большинству на королевском фланге.

13...b5. «Шпильман двумя последними ходами достиг того, что теперь ход 14. e4 стоит белым пешки. Подготовка же его путём 14. f3 была бы безуспешной из-за 14...♙b7» РР.

14. e4. «Печальная необходимость: иначе наступление чёрных пешек технически очень легко решало партию» АА.



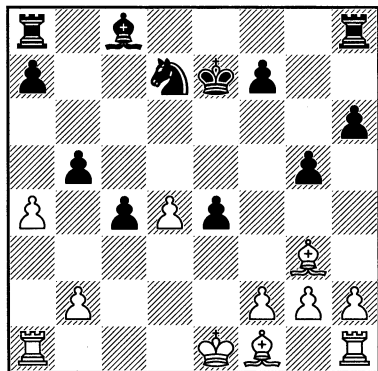
Капабланка – Шпильман, Берлин 1927 г.

Подрыв базы (d4 у белых или d5 у чёрных) пешечного большинства на ферзевом фланге путём e4 (...e5) является тематическим, но связь с другим подрывающим пешечную цепь противника посредством a4 (...a5) всё же существует – важна последовательность ходов. В данном случае следовало начинать с хода 14. a4!?, чтобы у чёрных не было возможности на 17-м ходу усилить свою игру.

14...g5 15. ♖g3 ♜xe4!? «Чёрные берут конём, чтобы разменять коня d2. Иначе белые легко вернули бы пешку, а именно 15...dxe4 16. a4 ♖a6 17. axb5» РР.

16. ♜xe4 dxe4 17. a4. «Конечно, единственная возможность помешать укреплению пешечной цепи противника ходом a7-a6» АА.

Один из ключевых ходов в борьбе против пешечного большинства на ферзевом фланге.



17...♖a6. «Не хороша была бы попытка 17...f5 из-за 18. ♖c7 ♖a6 19. h4 ♜hc8 20. ♖a5 g4 21. h5 с последующим ♖d2, и пешечное большинство чёрных на королевском фланге обесценивается и слабо» РР.

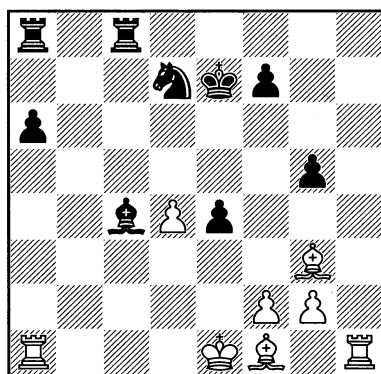
Анализ показывает, что именно при этом продолжении чёрные могут рассчитывать на успех: после 21...♜b6 22. axb5

♖xb5 23. ♖d2 ♜c6 белые борются за ничью. Поэтому лучше 14. a4 вместо 14. e4.

18. axb5 ♖xb5 19. b3!? ♜hc8. В случае 19...♜b6!?, чёрные сохраняли лишнюю пешку при надёжной позиции, например: 20. h4 (20. ♖c7 ♜hc8) 20...a6 21. bxc4 (21. ♖c7 ♜d5) 21...♜xc4 22. ♖xc4 ♖xc4, но и белые могут надеяться на разноцвет, но при ладьях и отдалённой проходной пешке «а» у чёрных.

20. h4 a6. Если 20...g4, то 21. ♜a5 a6 22. bxc4 ♖xc4 23. ♖xc4 ♜xc4 24. ♖f4 с контригрой.

21. bxc4 ♖xc4 22. hxc5 hxc5



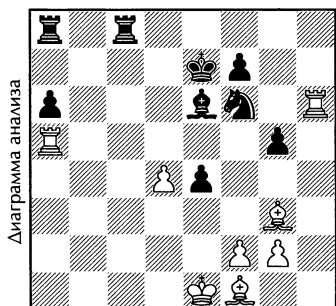
Итак, чёрные выдержали атаку на своё пешечное большинство, от которого осталась только проходная пешка «а» – это козырь чёрных. Но белые получили хорошую компенсацию в виде активного расположения фигур.

23. ♜h6! Грозит 24. ♖d6+ и 25. ♜h8+ с выигрышем.

23...♜f6. «Ошибкой было бы 23...f6, после чего белые путём 24. ♖xc4 ♜xc4 25. ♜h7+ ♖e8 (если 25...♖e6, то 26. d5+) 26. ♖d6 получали очень сильную игру» РР.

24. ♜a5. Точнее 24. ♖xc4! ♜xc4, и только потом 25. ♜a5. Почему? – станет ясно из следующего примечания.

24...♙b5. После хода в тексте ничья, практически, неизбежна. Потом раз-вернулась бурная дискуссия по поводу хода **24...♙e6!?**,



который позволял чёрным попытаться ещё выжать что-нибудь из позиции, на-пример: **25. ♖ха6** (если **25. ♖хg5**, то **25... ♗c1+** **26. ♕e2 ♘d5**, и кроме того, что фигуры белых расположены неудачно, так ещё чёрная пешка «а» грозит ринуться вперёд) **25... ♗c1+** **26. ♕d2 ♖ха6** **27. ♙ха6 ♗g1**. И дальше рассматривался только ловушечный вариант **28. ♙e2 ♖хg2** **29. ♖h1!**, при котором чёрная ладья попадала в незавидное положение. Вот как раз в этом варианте заключался практический шанс чёрных: играя **28... ♘d5!** (вместо **28... ♖хg2?!**) они застави-ли бы белых поволноваться. Возможно, за белых неплохо **28. ♙b7!?** (вместо ло-вушечного **28. ♙e2**) с большими шан-сами на ничью. Правда, чёрные также могли усилить свою игру – **27... ♗b1**, не пуская белого слона на большую диаго-наль.

25. ♙xb5 axb5 26. ♖xb5! ♗a1+ 27. ♕d2 ♗a2+ 28. ♕d1 ♗a1+. Ничья. По-сле этой партии Капабланка сохранил перевес в два очка (2:0) при несколь-ких ничьих против Шпильмана. Но ход борьбы в этой партии явился первым тревожным звонком для Капабланки

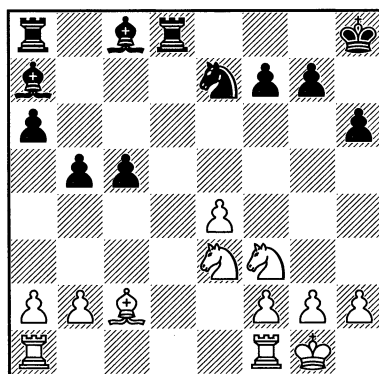
(который он не услышал): Шпильман наступает. В последующие два года Ру-дольф Шпильман заставил Великого Капу два раза произнести непривычное для него слово: «Сдаюсь». Узнаете об этом ниже в главе XI. «Скальпы Вели-ких».

Следующий поединок является классическим примером использова-ния пешечного большинства на ферзе-вом фланге с целью образования про-ходной, причём, как и в предыдущем примере, защищённой.

№103.

МАРКО – ШПИЛЬМАН

Пьештяни 1922



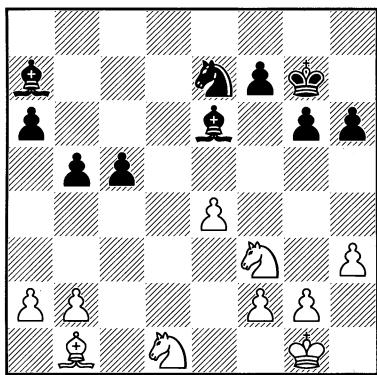
Из дебюта чёрные вышли с неко-торым преимуществом: продвинутое пешечное большинство на ферзевом фланге, два слона и, пока, линия «d» в их распоряжении. Последнего белые никак не могут допустить и отсюда их следующий ход.

19. ♗ad1 ♙e6 20. ♙b1. Ход означает переход к обороне. А ведь чёрным пока невыгодно брать пешку a2, например: **20. e5!?** **♙ха2 21. ♗d6** с инициативой за пожертвованную пешку.

20...g6. Чёрные предупреждают ход f5 , а заодно открывают путь своему королю в центр, что в эндшпиле очень ценится.

21. h3. Излишне осторожная игра белых позволяет чёрным начать игру на использование преимущества пешечного большинства на ферзевом фланге. Активнее 21. e5!?

21...c7 22. cxd8 cxd8 23. d1 cxd1+ 24. dxd1

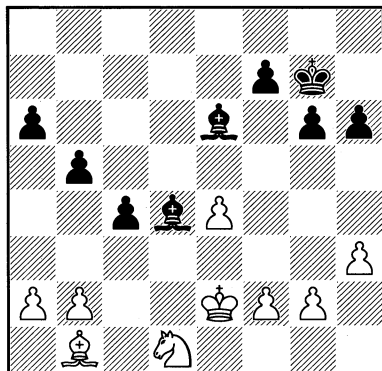


Ни одна из сторон не захотела уступить линию «d», что привело к размену ладей. На доске легкофигурный эндшпиль. Позиции сторон – без слабостей, но шансы чёрных предпочтительнее: у них два слона (характер положения на доске благоприятен для реализации преимущества двух слонов) и их пешечное большинство уже готово к активному продвижению, чего нельзя сказать о белых пешках королевского фланга. И если наличие двух слонов можно считать более-менее постоянным фактором, то пешечное большинство на фланге является скорее временным преимуществом, и если его не «предъявить» сопернику, то он может сам его представить.

24...c6 25. f1 c4. Ход естественный для данного положения: захват про-

странства на ферзевом фланге, открытие диагонали для чернопольного слона.

26. e2 d4+ 27. xd4 xd4



Чёрным понадобилось буквально несколько ходов чтобы получить явный перевес: у белых конь связан защитой пешки b2, а слон лишён оперативного простора. Правда, у них есть и небольшое достижение: король пришёл, считай, в центр.

28. c2 c7 29. b3. Всё-таки упорнее 29. f4!?, препятствуя продвижению чёрного короля в центр. Ходом в тексте белые избавили своего коня от унижительной роли защитника пешки b2.

29...c5 30. e3 cxb3. 30...c5!? с дальнейшей централизацией короля.

31. axb3 h5. Теперь уже на 31...c5 белые могли ответить ходом 32. d3, мешая чёрному королю занять важную стратегическую высоту на d4.

32. h4. Чтобы сыграть g2-g3 с самым дальним f2-f4, белые должны увести из-под боя пешку «h».

32...a5. Заставляя белых держать слона на диагонали d1-a4, иначе последует немедленное a5-a4, и пешка «a» при поддержке двух слонов триумфально проследует к заветному полю превращения в ферзя.

33. ♔d3 ♙a1! Достоинство этого необычного отхода слона в том, что он, оставаясь на большой диагонали, будет контролировать не только её, но и ситуацию на королевском фланге, тем более что чёрные замышляют перевод короля на ферзевый фланг.

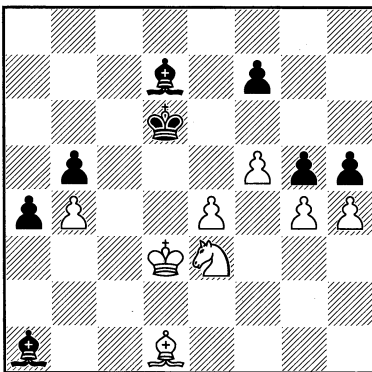
34. g3 ♔d6 35. f4 ♔c5 36. f5 ♙d7 37. ♙d1. Белые уже, практически, в цугцванге.

37...a4 38. b4+. Тактический трюк: чёрные не могут брать пешку, иначе лишатся слона a1.

38...♔d6. Первая часть стандартного плана по реализации пешечного большинства на ферзевом фланге закончена: чёрные образовали проходную пешку на ферзевом фланге, причём крайнюю, что только усугубляет положение белых. Далее по идее должно быть обеспечение чёрными её продвижения, как вдруг...

39. g4. С кое-какой надеждой на контригру.

39...g5!? Эффектное решение позиции, но прозаическое 39...hxc4! не хуже и тоже легко выигрывает. Ход в тексте – один из важных приёмов в пешечных окончаниях.



40. hxcg5. Лучше 40. gxh5, но тоже не спасает.

40...h4. Две крайние проходные чёрных не оставляют белым ни малейшего шанса на спасение. Остальное понятно.

41. g6 fxcg6 42. fxcg6 a3 43. ♙f5+ ♙xf5 44. exf5 ♙e5. Белые сдались.

В следующей партии ферзевое пешечное большинство переросло в проходную пешку c3, которая позволила чёрной ладье с решающим эффектом вторгнуться на 2-ю горизонталь.

№104. Гамбит Блюменфельда

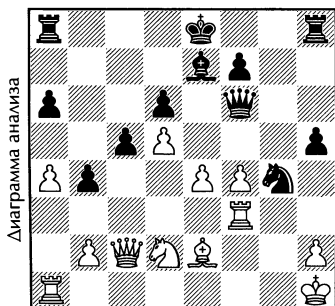
ШМИТТ – ШПИЛЬМАН

Магдебург 1927

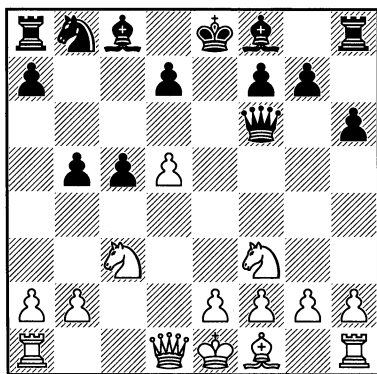
1. d4 ♙f6 2. ♙f3 c5 3. d5 e6 4. c4 b5 5. ♙g5 exd5 6. cxd5 h6 7. ♙xf6. 7. ♙f4 см. Пройссе – Шпильман, Магдебург 1927.

7...♙xf6 8. ♙c3. В этой партии благодаря неточной игре белых Шпильману удалось реализовать выгоды пешечного большинства на ферзевом фланге. Попутно рассмотрим пример, когда белые на этом фланге чёрным развернуться не позволяют. И такое встречалось в практике Шпильмана; тогда он переносил игру на королевский фланг: **8. ♙c2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. ♙bd2** (белые плотно прихватили пункт c4, и не видно, как чёрным привести в движение пешечное большинство на ферзевом фланге) **11...♙g4 12. ♙e2 (12. e5!) 12... ♙d7 13. 0-0 ♙e7 14. ♔h1 ♙xf3 15. ♙xf3 ♙e5 16. ♙e2 g5!?** (рискованно, так как теперь король чёрных лишается, практически, рокировки, но необходимо было обеспечить коню стоянку на e5) **17. g3 h5!?** (чёрные не только дают понять противнику, что «идут на Вы», но и готовят запасной аэродром для коня

е5) 18. f4 gxf4 19. gxf4 ♘g4 20. ♚f3? «Наглая» игра чёрных могла быть наказана прорывом 20. е5!, но белые вдруг притормозили и момент был упущен.



20... ♘h2! 21. ♚h3? (ошеломлённый соперник допускает уже решающую ошибку, после 21. ♙xh2 ♚h4+ 22. ♚h3 ♚f2+ 23. ♙h1 ♚xe2 24. ♚g1 ещё не ясно ничего) 21... ♘g4 22. е5 (поздно) 22... ♙xf4 23. ♘e4?? ♙xe4+!, и белые сдались (Кмох – Шпильман, Земмеринг 1926).

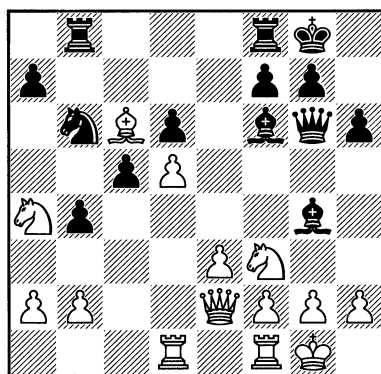


8...b4. Есть смысл подождать с продвижением пешки: 8...а6!?, и, дождавшись хода 9. а4, пойти 9...b4 с острой игрой.

9. ♘a4 ♙e7 10. е3 0-0 11. ♚c2 d6 12. ♙e2 ♘d7 13. ♚d1?! В противодействии пешечному большинству соперника

иногда бывает полезно его подорвать, например, в данной ситуации, посредством 13. а3!?. Польза для белых немалая: если теперь чёрные сыграют а7-а5, то конь чёрных лишается точки опоры на b6; если же сразу 13... ♘b6, то после 14. axb4 ♘xd5 завязывается борьба с взаимными шансами.

13... ♘b6 14. ♙b5 ♙g4 15. ♚e2 ♙g6 16. ♙c6 ♚ab8 17. 0-0 ♙f6. У чёрных была возможность ходом 17... ♘c4! увести коня от размена с переводом его на е5 или а5 в зависимости от ситуации.



18. ♚d2?! Белые уводят свои фигуры со связочной диагонали h5-d1, и заодно защищают лишний раз пешку b2. Уже можно было предположить, что чёрные будут играть на использование пешечного большинства на ферзевом фланге, и в этом случае можно было предвидеть, что ладья на d2 попадает под пешечную колесницу чёрных. Да и от коня, расположенного на краю доски, неплохо было бы избавиться, например, 18. ♘xb6!? снимало заботу о его защите. После 18... ♚xb6 белые, играя 19. b3, тормозили наступление чёрных пешек на ферзевом фланге. Белые стоят хуже, но всё же...

18...c4 19. ♖c1?! Теперь 19. ♜xb6 уже не так хорошо, так как чёрные уже продвинули пешку на c4, но, по крайней мере, можно было избежать вскрытия линии «b». Теперь же Шпильман начинает комбинированную игру на обоих флангах.

19...c3 20. bxc3 ♜xa4!? 21. ♙xa4 bxc3 22. ♖dd1 ♜b2 23. ♙c2. Если 23. ♙d3, то 23...♙xd3 24. ♜xd3 ♙f5 25. ♖dd1 c2 и т. д.

23...♙xf3 24. ♙xf3 ♜xc2. Чёрные сдались.

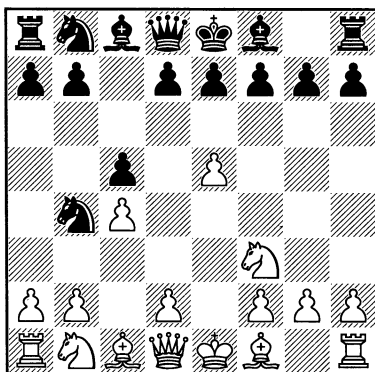
В следующей партии чёрные применили систему Нимцовича-Рубинштейна в сицилианской защите. В ряде её вариантов белые делают упор на создание пешечного большинства на ферзевом фланге.

№105. Сицилианская защита

ШПИЛЬМАН – А. СТЕЙНЕР

Вена – Будапешт (м/1-я доска) 1930

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. e5 ♘d5 4. c4 ♘b4!?



До настоящей партии Шпильман сталкивался только с ходом 4...♘c7. Ход в тексте рекомендовал Кляцкин,

и надо сказать, его идея до сих пор не опровергнута.

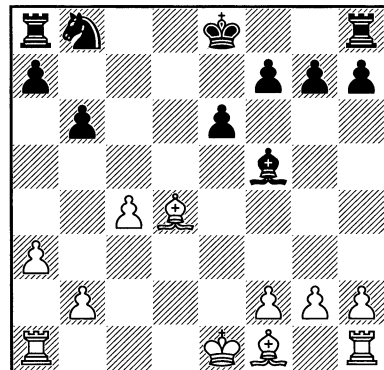
5. ♘c3 d6. Если 5...d5?, то 6. a3.

6. exd6 ♙f5. Кроме этого активного хода требует проверки 6...♙xd6, и в первую очередь 6...e5!?

7. d3 e6. До сих пор всё согласно вышеупомянутому анализу Кляцкина. Заслуживает внимания 7...e5!?

8. a3 ♘4c6 9. ♙e3 ♙xd6 10. ♘e4 b6. В партии чёрные расстались с чернопольным слоном. Возможно, им следовало пойти на размен своего белопольного слона, например, 10...♙xe4!? 11. dxe4 с последующим e6-e5 и ♘c6-d4, получая мощного коня в центре, причём пешки e4 и c4 в какой-то степени «убивают» белопольного слона белых.

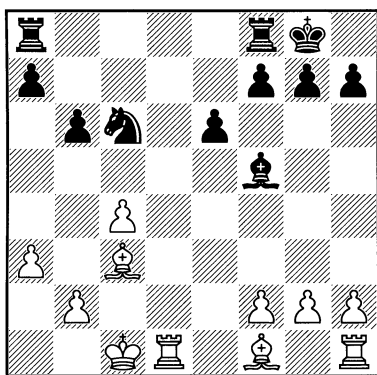
11. ♘xd6+ ♙xd6 12. d4 cxd4 13. ♘xd4 ♘xd4 14. ♙xd4 ♙xd4 15. ♙xd4



По выходе из дебюта белые приобрели потенциальное преимущество двух слонов и пешечное большинство на ферзевом фланге. Как показывает практика, при открытом центре это очень опасное сочетание для противоположной стороны. По развитию фигур – примерное равенство. Из опыта разыгрывания системы Нимцовича-Ру-

бинштейна знаю, что в подобных положениях надо всегда рассматривать ход 15...f6!?, начиная борьбу за центр, чтобы максимально ограничить белых слонов. В этом случае король чёрных, оставшись в центре, активно участвует в игре, причём его местоположение особых опасений не вызывает, так как позиция значительно упростилась.

15...0-0 16. 0-0-0 ♖c6 17. ♖c3



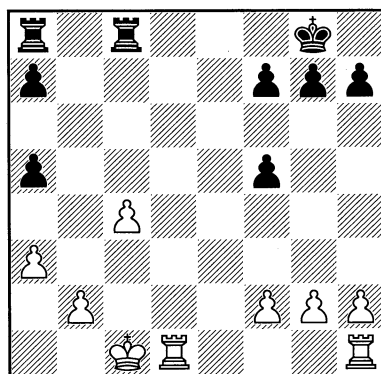
В этой позиции чёрные, продолжая 17...e5 18. ♖e2 ♖ac8 с последующим ...f6 и ...♗fd8, могли выстроить крепкую линию обороны. Но вдруг...

17...♗a5?! Совершенно необъяснимое решение для такого опытного мастера, как Андреас Стейнер. Может быть, он надеялся на зевек белых, намереваясь поставить мат путём ...♗b3? Ходом в тексте чёрные позволяют противнику испортить их пешечную структуру на ферзевом фланге, причём у белых сразу же образуется проходная пешка. И всё это при одноцветных слонах, отставании в развитии и отсутствии какой-то конкретной тактики. Это уже вопрос к шахматной психологии – порой сами шахматисты не могут объяснить, почему они сделали тот или иной ход.

18. ♖xa5 bxa5 19. ♖d3. Вероятно, Шпильман посчитал, что слон чёрных слишком опасен для него и решается на размен слонов, что ведёт к ладейному эндшпилю. Спорное решение.

19...♗fc8?! Снова сыграно весьма сомнительно, в результате чего обесценивается пешечное большинство на королевском фланге, а поможет ли чёрным открывшаяся линия «е» (в этом случае лучше смотрится 19...♗ac8) и некоторое опережение в активности ладей – большой вопрос.

20. ♖xf5 exf5

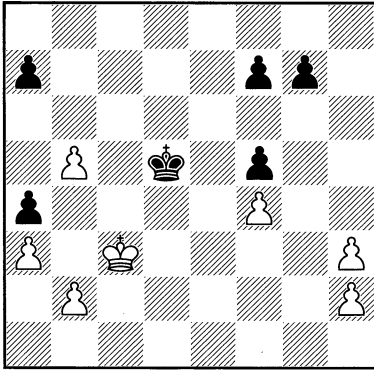


21. ♗d4 ♖f8 22. ♗hd1. Как показывает анализ, лучше 22. ♗e1!? или 22. b3, предупреждая ход 22...a4, который фиксирует пешку b2.

22...a4 23. ♖c2 ♗ab8 24. ♗1d3 ♗c7?! Позволяет белым разменять – что, в принципе им выгодно – одну пару ладей. А с другой стороны, дать чёрным хороший совет трудно. В запасе у белых есть усиление позиции путём b2-b4.

25. ♗d8+ ♗xd8 26. ♗xd8+ ♖e7 27. ♗d4 ♖e6 28. ♖c3 h5 29. ♗d5 h4 30. f4 30. ♗a5!?

30...h3 31. gxf3 ♗b7 32. ♗b5 ♗xb5 33. cxb5 ♖d5



34. b3 axb3 35. ♔xb3 g5 36. a4. Выигрывает и 36. fxg5!

36...f6 37. h4! gxh4 38. ♔b4 ♔e4 39. a5 ♔d5 40. a6! Чёрные сдались ввиду 40...♔d6 41. b6 axb6 42. a7.

8. Стратегия удержания пункта

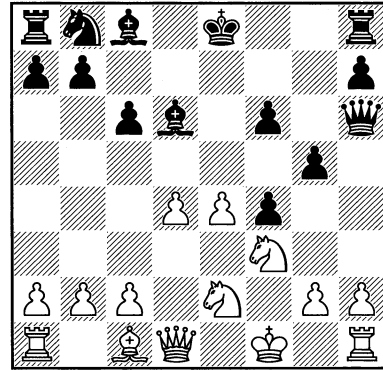
Суть данной стратегии заключается в жёстком контроле над каким-нибудь пунктом, сосредоточив на нём удары фигур и пешек, и необязательно занимать его вашей фигурой (пешкой). В следующей партии Шпильман последовательно продемонстрировал стратегию удержания пункта.

№106. Королевский гамбит ГРОМАДКА – ШПИЛЬМАН Баден-Баден 1914

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖c4 ♔h4+ 4. ♖f1 d5 5. ♖xd5 ♘e7 6. ♘c3 ♘xd5 7. ♘xd5 ♖d6. Чёрные ответной жертвой пешки (причём центральной) дают белым понять, что они делают ставку на удержание пункта f4, на котором находится их пешка.

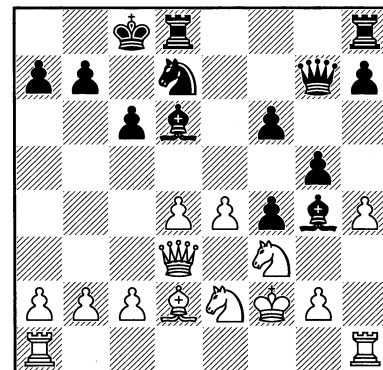
8. d4. Лучше 8. ♘f3 ♔h6 9. e5!?

8...c6 9. ♘f3 ♔h6 10. ♘c3 f6 11. ♘e2 g5!?



Чёрные намерены удержать пешку f4 любой ценой, ведь она как кость в горле белых. И в подобных случаях особенно страдает чернополюсный слон белых, потому как не имеет удобных полей для развития. А на поле c1 он мешает взаимодействию тяжёлых фигур. Естественно, что белых это не устраивает, и они пытаются разрушить конструкцию чёрных на королевском фланге.

12. h4 ♖g4 13. ♔f2 ♔g7 14. ♔d3 ♘d7 15. ♖d2 0-0-0. Если на первом этапе главной задачей чёрных было удержание пешки f4, то на втором – для них очень важно, как правило, спрятать короля, завершить мобилизацию сил.



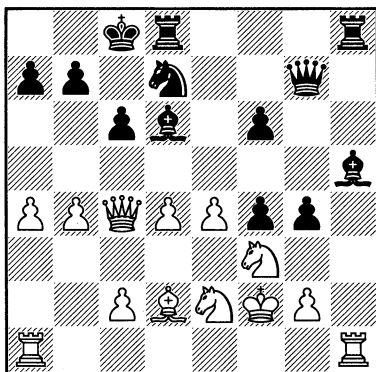
16. b4. Осознав неприступность чёрных укреплений на королевском

фланге, белые начинают наступление на противоположном, тем более что там находится король чёрных.

16...h6!? В подобных ситуациях хорошей альтернативой является контригра в центре, например: 16...♖he8 с последующим подрывом пешечного центра белых. Ход в тексте знаменует 3-й этап плана чёрных: пешечное наступление на королевском фланге, а для этого ход ...h7-h6 необходим.

17. a4 ♕h5 18. hxc5 hxcg5. Выясняется смысл 16-го хода чёрных: сейчас слон h5 оказывается под защитой ладьи, а возможность бить на g5 пешкой «h» позволяет пешке f6 сохранять контроль над важным пунктом e5.

19. ♖c4 g4



20. ♗xf4. У коня белых нет удобных полей для отступления, например:

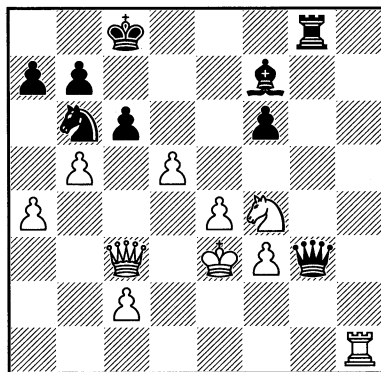
а) 20. ♘h4 g3+ 21. ♕f1 ♗f7 22. d5 ♖g4 или 21. ♕g1 ♗f7 22. ♖c3 ♖g4 23. ♘f3 ♖xh1+ 24. ♕xh1 ♗h8+ с решающим вторжением тяжёлых фигур чёрных по линии «h»;

б) 20. ♘f1 g3+ 21. ♕e1 ♗f7 и т. д. Ходом в тексте белые пытаются перехватить инициативу, хотя бы и жертвой фигуры.

20...gxf3 21. gxf3 ♗f7!? **22. ♖c3 ♗xf4 23. ♘xf4 ♖xh1 24. ♖xh1 ♖g8.** Не

зря линия «g» у некоторых шахматных авторов именуется как магистраль атаки. У чёрных лишняя фигура, да и защитить своего короля белые не в состоянии. Судьба партии решена.

25. b5 ♖g3+ 26. ♔e3 ♘b6 27. d5



27...♗xd5! 28. ♖xf6. Если 28. exd5, то 28...♖e8+.

28...♖e8 29. ♖f5+ ♔b8 30. ♘xd5 ♘xd5+ 31. ♔d3 ♖d8! Белые сдались.

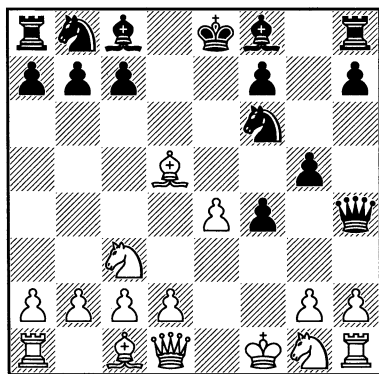
В этой партии мы рассмотрели стратегию удержания пункта f4 в исполнении Шпильмана. В следующей – уже он боролся против неё.

№107. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – ЛЕВЕНФИШ Москва 1925

1. e4 e5 2. f4. В своих комментариях к партии Шпильман ставит к этому ходу знак вопроса и пишет: «Итак, я нарушаю торжественно данную мною в своё время клятву! Я и теперь считаю королевский гамбит некорректным, но моё положение в турнире было так плохо, что мне приходилось рассчитывать больше на дебютные авантюры, чем на честно приобретённые единицы».

2...exf4 3. ♖c4 ♜h4+. «Старинное продолжение. Чёрным, по-видимому, не были известны анализы Боголюбова, согласно которым продолжение 3...♘f6 4. ♘c3 c6! совершенно опровергает гамбит слона, например, 5. ♜f3 d5! 6. exd5 ♙d6 или, быть может, ещё сильнее 6...♙g4 7. ♜xf4 ♙d6 с острой атакой и инициативой у чёрных. В опубликованной мною в своё время статье под названием *Vom Krankenlager des Konigsgambits* я предлагал в этом варианте ход 5...♜e7, после которого Тартаковер нашёл для белых следующую остроумную защиту: 6. ♘ge2 b5 7. ♙xb5! cxb5 8. e5. Однако и это, конечно, не спасает гамбит слона ввиду указанного выше более сильного хода 5...d5!» РШ.

4. ♙f1 d5 5. ♙xd5 ♘f6 6. ♘c3 g5



Левенфиш даёт ясно понять сопернику, что будет удерживать пункт f4, на котором расположена его пешка. Партия принимает интересный оборот: Шпильмана хотят поразить его же оружием.

7. d4. Точнее 7. ♘f3!?, чтобы избежать в будущем возможного выпада коня чёрных на g4, который может внести некоторый диссонанс в развитие белых.

7...c6. Заслуживает внимания 7...♘g4!?. Теперь, если белые защищают-

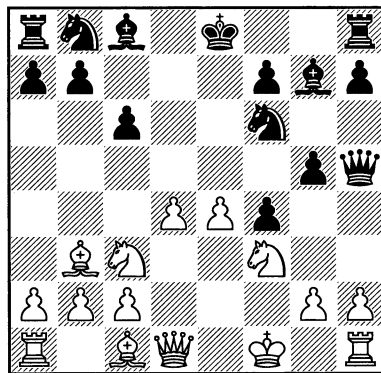
ся от мата посредством 8. ♘h3, чёрный ферзь может пока чувствовать себя спокойно, так как королевский конь белых занял не самую оптимальную позицию. Правда, в ответ на выпад чёрного коня у белых есть интересная возможность завязать осложнения, последствия которых сразу оценить трудно: 8. ♜e2!? ♘xh2+ 9. ♜xh2 ♜xh2 10. ♙xb7!?

8. ♙b3. Снова лучше 8. ♘f3!?, чтобы избежать неудобств, изложенных в предыдущем примечании.

8...♙g7. По-прежнему актуально 8...♘g4!?

9. ♘f3. Повторюсь: так играть лучше на предыдущих ходах, чтобы у чёрных не было возможности сыграть ...♘g4, заставляя королевского коня белых занять не совсем удачное для него поле h3.

9...♜h5



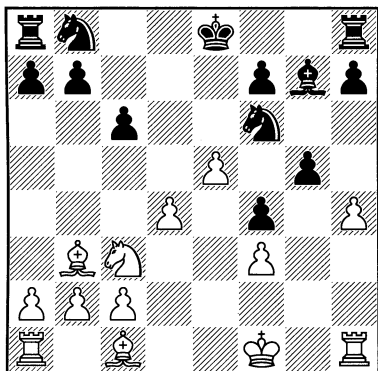
10. h4!? «Вызывая напряжение позиции чёрных пешек королевского фланга, после чего у чёрных получается проигранный эндшпиль» РШ.

Тематический подрыв «длинного кнута» чёрных – пешки f4-g5-h6 – в королевском гамбите, который мешает белым развернуться.

10...♙g4. Или 10...h6 11. e5 ♘h7 12. ♘e4 с ясным преимуществом белых.

11. e5 ♖xf3 12. ♔xf3!? «Заслуживало внимания и 12. gxf3. Однако ввиду получающегося выигранного эндшпиля мне казалось более простым вызвать размен ферзей» РШ.

12...♔xf3+ 13. gxf3. Теперь, после размена ферзей, королевский фланг чёрных подвергается сильной атаке.



13...♘h5 14. ♘e4 h6 15. hxc5 hxc5 16. ♔f2 f6 17. exf6 ♘xf6 18. ♔xh8+ ♕xh8 19. ♘g5. «Гибель пешки f4 тоже предопределена, и это решает судьбу партии. Разгром позиции чёрных пешек королевского фланга отчасти напоминает партию Харузек – Ласкер, Нюрнберг 1896. Но это было 30 лет назад! Вообще же говоря, в наше время дебюты разыгрывают несравненно лучше» РШ.

19...♘d5 20. c3 ♕f6 21. ♘e6 ♕h4+ 22. ♔e2 ♘a6 23. ♕xd5 cxd5 24. ♘xf4, и белые реализовали две лишние пешки.

9. Позиционная жертва

Её целью является выгодные для вас изменения в позиции. Позиционная жертва предполагает наличие некоторого дополнительного периода, за который жертвующая сторона должна

воспользоваться плюсами своего положения, и порой эта задача намного сложнее, чем сама жертва. По Шпильману позиционные жертвы – это реальные жертвы:

«Установим ещё раз различие: мнимыми называются такие жертвы, исход которых в момент критического хода поддается во всех деталях точному расчёту. Реальные жертвы – это такие жертвы, которые можно в общих чертах оценить, но нельзя точно рассчитать за доской» РШ.

Для позиционной жертвы подходит всё: от пешки до ферзя, и чем выше ранг жертвующей фигуры, тем она эффективнее. Наименее, казалось бы, рискованная позиционная жертва – пешки, при современной технике защиты может обернуться головной болью для самого жертвователя. В подтверждение приведём следующие высказывания.

Пауль Керес: «Чем становлюсь я старше, тем больше ценю пешки». Наверное, не просто так уважительно отнёсся к пешке один из величайших шахматистов в истории шахмат.

Зигберт Тарраш даёт развёрнутое пояснение к жертве рядового бойца: «В плохом положении не следует жертвовать пешку, если только это не приводит к существенному улучшению позиции; плохое положение в сочетании с материальным ущербом – верное поражение. При хорошей позиции жертвовать пешку обычно не требуется, хотя зачастую позиция это, разумеется, допускает. Наоборот, в равных позициях жертва пешки – первейшее оружие» или «...пешечные жертвы в большинстве случаев гораздо глубже, чем жертвы фигур».

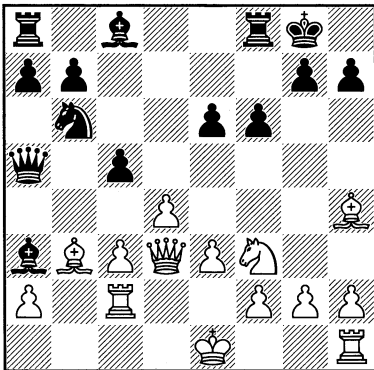
Несмотря на незначительную материальную величину пешки, тема её

жертвы является очень обширной, и в творчестве Шпильмана она встречается часто. Приведем несколько характерных примеров.

№108.

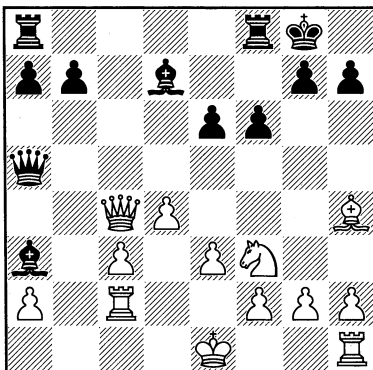
ШТАЛЬБЕРГ – ШПИЛЬМАН

Москва 1935



У чёрных незначительное позиционное преимущество, но если дать белым ещё пару ходов ситуация может выровняться. А если учесть, что чёрные ещё сами не закончили развитие, то, кажется, что дела белых не выглядят такими уж тревожными. И Шпильман, чтобы захватить бровку, идёт на позиционную жертву пешки.

15...c4! 16. dxc4 dxc4 17. bxc4 d7



Чего достигли чёрные в результате жертвы пешки? Во-первых, у них инициатива, и белым необходимо реагировать должным образом. Во-вторых, вскрылась линия «с» для чёрных ладей, а нахождение на ней ферзя белых только усугубляет их положение.

18. 0-0. Это ещё лучшее, а то ко всем бедам белых могло добавиться ещё отсутствие рокировки.

18...a8 19. b3 a6. С угрозой в какой-то момент сыграть ...a4, а для этого чёрный ферзь должен быть защищён.

20. g3. «Белые предлагают жертву качества, после 20. d2 чёрные просто сдваивают ладьи по линии «с» и получают большой позиционный перевес» ГК.

20...b5! «Гораздо более убедительно, чем 20...a4 21. xa3 xc2 22. xa6 bxa6, и белые после 23. d6 и 24. c5 могли бы ещё оказать большое сопротивление» ГК.

21. d2. Если 21. e1, то 21...c4 22. b1 d3 и т. д.

21...xf1 22. xf1 c6 23. c4 b6 24. d3 c8 25. d2 b4 26. h4 xd2 27. xd2 xc4 28. d5 a4! 29. xc4 xc4 30. dxe6 xe6, и чёрные реализовали материальный перевес.

И в следующей партии Шпильман, руководствуясь своей интуицией, идёт на позиционную жертву пешки, рассчитать все последствия которой нелегко.

№109. Венская партия

ШПИЛЬМАН – ДУРАС

Остенде 1907

1. e4 e5 2. d3 c3 3. f4 dxc5 4. fxe5 xg1?!

4...d6!?

5. ♖xg1 ♜xe5 6. d4 ♜g6. Соблазнительный шах 6...♚h4+? после 7. g3 ведёт к потере фигуры.

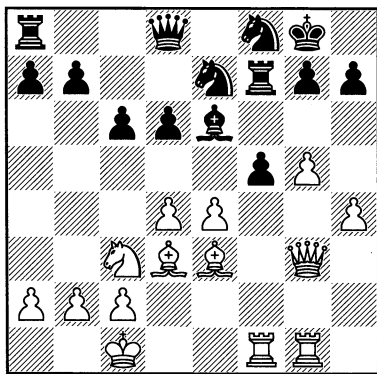
7. ♙e3 d6. По-прежнему плох шах ферзём с h4.

8. ♚f3 ♙e6 9. ♙d3 ♜8e7 10. 0-0-0 0-0 11. g4. Чёрные смело пошли на борьбу при разносторонних рокировках. Невооружённым глазом видно, что белые находятся в более выгодных условиях: их фигуры гармонично развиты и уже нацелены на позицию рокировки чёрного короля, в то время как у чёрных только один слон поглядывает в расположение белого короля. Немаловажным фактором в подобных ситуациях является первенство в начале пешечной атаки.

11...f6. Ощетинились.

12. ♚g3 ♜f7 13. h4. «Начинается пешечный штурм. Цель его – открытие линий» РШ.

13...♞f8 14. ♜df1 c6 15. g5 f5



«В тяжёлом дебюте Дурас, по своему обыкновению, отлично защитился и приостановил атаку. Разменяются ли белые на f5, или допустят размен на e4, – всё равно, положение упрощается, и атака белых испаряется. Задуманная

белыми жертва пешки разбивает, однако, весь план защиты» РШ.

16. g6! «Здесь мы имеем пример жертвы против позиции рокировки, и эта жертва заключается всего лишь в одной пешке. Её цель – открыть линии [...]. Атака белых получает новые силы, так как значительно увеличивается боеспособность находящихся на линии “g” тяжёлых фигур. Из этих соображений я склонен считать ход в тексте наиболее последовательным продолжением. В распоряжении белых были и другие хорошие ходы, например 16. h5 (16...g6! 17. ♙f4 d5!), однако линия “g” оставалась запертой, и белые фигуры пришлось бы перемещать на новые места, чтобы оказать на позицию противника существенное атакующее давление. Поскольку атака должна быть проведена экономично, надо избегать подобных перегруппировок. Если фигуры расположены хорошо, то значительно экономичнее усилить их боеспособность небольшой жертвой, чем предпринимать отнимающие много времени манёвры. С этой точки зрения и следует расценивать жертву против позиции рокировки» РШ.

Шпильман верен своему стилю, идя на позиционную жертву пешки. А ведь он имел возможность сыграть по НАНТу 16. h5, которую Шпильман видел. Вот такими решениями привлекательны его партии. Интересно, что поначалу компьютер не видит этой позиционной жертвы, но после глубокого раздумья у него наступает прозрение, значит что-то просчитал! – и он ставит её на первое место.

16...hxcg6. «Возможно было и 16...♞fxg6, на что лучше всего продолжать 17. ♙g5 с угрозой h4-h5. Если чёрные

ответят 17...fхе4?, то следует 18. ♖хе4 с угрозой пешке d6 и сильной атакой; если они продолжают 17...f4, то белые не обязаны сразу бить пешку, а могут сперва отступить ферзём на h2 и затем забрать пешку при более благоприятных обстоятельствах» РШ.

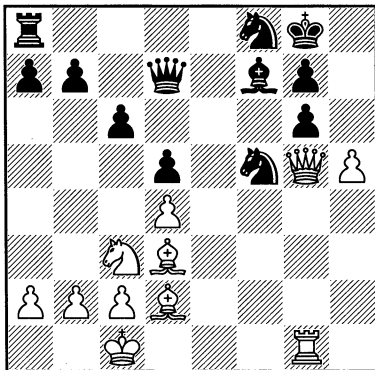
17. h5! «Эту пешку чёрные, конечно, не могут брать в виду 18. exf5 ♙d7 (18... ♗xf5? 19. ♙xf5 ♙xf5 20. ♖xf5!) 19. f6 и т. д.» РШ.

17...fхе4 18. ♖xf7 ♙xf7 19. ♙хе4 d5 20. ♙d3 ♖d7 21. ♙d2. «Угрожал размен после ♗f5. Заслуживает внимания прекрасное расположение белых фигур. Ферзь, ладья и ферзевый слон благодаря жертве занимают теперь прекрасные позиции» РШ.

Сильнее 21. ♙g5!?

21...♗f5. Чёрные тоже играют не сильнейшим образом. Лучше 21...♙е6.

22. ♖g5. Как увидим, не самое лучшее место для ферзя – 22. ♖g2!?



22...♗е7?! Решающая ошибка. После 22...♗xd4!? позиция оставалась неясной, может быть, с лучшими шансами у белых.

23. ♗е2! «С угрозой 24. ♗f4. Давление по линии «g» становится невыносимым» РШ.

23...♗е6 24. ♖g2. Вспомним про 22-й ход белых: сейчас же приходится терять темп на отступление.

24...g5. «У чёрных уже нет удовлетворительной защиты. Не проходит 24...gh? в виду 25. ♗f4!, по той же причине – и 24...♗f8; в свою очередь, грозило 25. hхg6» РШ.

25. ♙xg5 ♙хh5 26. ♙f6! «Это ведёт к развязке. Грозит, между прочим, 27. ♙е5, и далее 28. ♗f4» РШ.

26...♙хе2 27. ♖хе2 ♖f8 28. ♙е5 ♖f7 29. ♖h5. «Белые фигуры стоят идеально. Угрозу мата можно предотвратить только ценою больших потерь. На 29... ♗f8 последует 30. ♖h1» РШ.

29...♗f8 30. ♖h8+ ♗g8 31. ♙h7 ♗е8 32. ♙xg8. Чёрные сдались. И в этой партии Шпильмана мы видим, что прагматичному решению атаки он предпочитает более активный путь развития атаки, связанный, пусть и с небольшой, но позиционной жертвой с неясными последствиями.

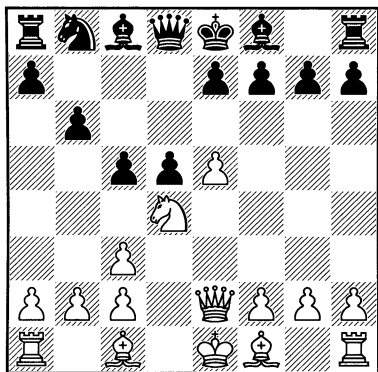
К позиционным жертвам можно отнести и тормозящую жертву пешки е5-е6, к которой Шпильман прибегал при каждом удобном случае.

№110. Защита Каро-Канн ШПИЛЬМАН – ВАЛЬТЕР Тренчанске-Теплице 1928

1. е4 с6 2. ♗с3 d5 3. ♗f3 ♗f6 4. е5 ♗е4 5. ♖е2. В наше время чаще играют 5. ♗е2 с идеей организовать гонения на чёрного коня е4, нападая на него пешками. Правда, после 5...♖b6 6. d4 затея белых вроде бы проваливается. И здесь чёрные предпочитают сразу сыграть 6...е6, чтобы не нарваться на тематическую жертву пешку на 6-й горизонтали: е5-е6.

5...♘xc3 6. dxc3 b6?! Неудачный ход. Сыграв 6...♗g4!?, чёрные могли бы избежать одной из самых проблемных ситуаций на шахматной доске – проблемы слона с8.

7. ♘d4 c5? Уберечься от последовавшей в партии тормозящей жертвы чёрные могли ходом 7...e6. На 7...♗a6 могло последовать 8. ♖f3 ♗xf1 9. e6!



«Позиция приблизительно уравнилась, но чёрным необходимо было сейчас играть 7...e6. Сделанный ход крайне непоследователен. Он имел бы смысл только в том случае, если бы чёрные должны были добиваться центрального расположения своего слона с8, примерно 8. ♘f3 ♗f5 или ♗g4. Чёрные, однако, сыграли b7-b6, взяв на себя, таким образом, обязательство fianкеттировать слона; поэтому нападение на коня, по меньшей мере, преждевременно. В шахматах, игре, построенной на железной логике, всякая непоследовательность жестоко наказывается. Здесь она также получает тяжёлое возмездие» РШ.

8. e6! Тормозящая жертва пешки, целью которой является нарушение развития чёрных фигур (закупоривается слон f8, и препятствует свободному

выходу слона с8), которая оправдалась на все 100% из-за неудачной игры чёрных. Кроме того ход в тексте вызывает дефекты в пешечной структуре чёрных. Тактическое обоснование: 8...♗a6 9. ♖ха6!! или 8...cxd4 9. ♖b5+ ♗d7 10. exf7+ ♗xf7 11. ♖xd5+ и т. д.

8...fe. «Чёрные во что бы то ни стало хотят нападением на коня d4 выиграть темп. Однако сделанный ход – серьёзная ошибка, так как сила тормозящей жертвы теперь неизмеримо возрастает. Разумеется, правильно было 8...♗хе6, с одной стороны, развивая свою фигуру, а с другой – поскольку вынужден ответ 9. ♘хе6, – уничтожая наиболее неприятную фигуру противника. В подобных блокированных тормозящей жертвой положениях, атакующему, как правило, крайне важно занять своим конём центральный пункт е5. Путём 8...♗хе6 чёрные могли предупредить эту возможность. Я намеревался продолжать 9...fxе6 10. ♗f4!, что много сильнее, чем 10. ♖хе6. Продолжая 10...♖d7 11. ♖е3 ♘с6, чёрные могли ещё удовлетворительно защищаться. Тот факт, что на жертву противник очень часто отвечает немедленной ошибкой, не случаен и находит объяснение в психологическом воздействии жертвы. Если попытаться установить шансы реальной жертвы путём статистического подсчёта, то психологический момент, безусловно, следовало бы считать добавочным фактором успеха» РШ.

С помощью современного анализа немного подправим Шпильмана. Ход 10. ♖хе6 не сильнейший, но и не так уж плох, только 10...♖d7 надо встретить изящным ударом 11. ♗b5!, в силе которого предлагаю читателю удостовериться самостоятельно. А сильнейшим

является продолжение 10. ♖h5+! ♔d7 11. ♕f4.

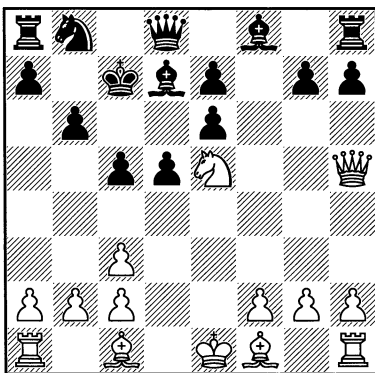
9. ♖h5+ ♔d7. Или 9...g6 10. ♖e5 ♗g8 11. ♘хе6 ♕хе6 12. ♖хе6 ♗g7 13. ♕b5+ ♔d7 с «бесплатной» атакой на застрявшего в центре короля.

10. ♘f3! Конь направляется на ключевой в подобных позициях пункт е5.

10...♔c7. Попытка бороться за пункт е5 не удаётся: 10...♘с6 11. ♕b5 ♕b7 12. ♘е5+ ♔c7 13. ♕f4 с решающими угрозами.

11. ♘е5. Не самый сильный ход, но достаточный для получения решающего перевеса.

11...♕d7. Чёрные не могут без больших потерь предупредить вторжение белого коня на f7.



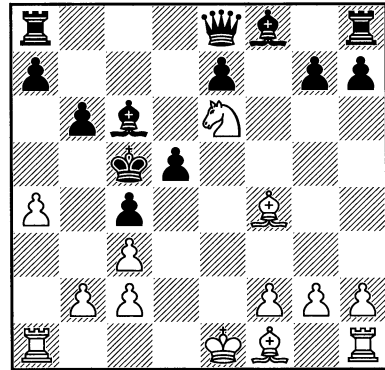
12. ♘f7 ♖e8 13. ♖e5+ ♔b7 14. ♕f4! c4 15. ♖c7+ ♔a6 16. ♘d8! «Чтобы полностью воспользоваться “дешёвой” возможностью охоты на короля. Слишком грубо было бы 16. ♘хh8» РШ.

16...♘с6. Если 16...♕с6, то 17. ♖с8+ с неизбежным матом.

17. ♖b7+ ♔b5. Или 17...♔a5 18. ♘xc6+ ♕xc6 19. b4+ cxb3 20. ♖a6#.

18. a4+ ♔c5. Или 18...♔a5 19. ♘xc6+ ♕xc6 20. b4+ cxb3 21. ♖a6#.

19. ♖xc6+!! ♕xc6 20. ♘хе6#. Чёрные сдаться не успели!

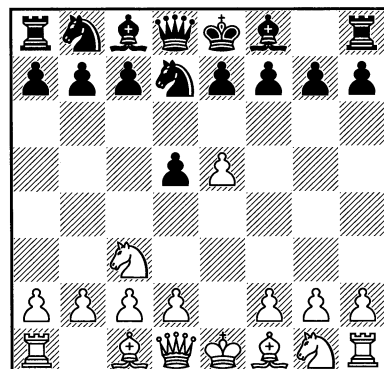


Следующая партия с классической тормозящей жертвой пешки на е6 особенно ценна из-за развёрнутых комментариев Шпильмана.

№111. Защита Алехина ШПИЛЬМАН – ЛАНДАУ Амстердам 1933

1. e4 ♘f6 2. ♘c3 d5 3. e5 ♘fd7

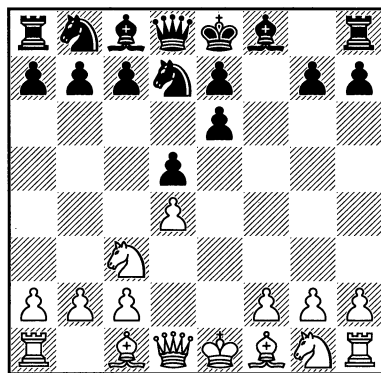
Если чёрные хотят избежать тематической жертвы пешки на е6, то они могут пойти на продолжения 3...♘е4 или 3...d4 с чуть предпочтительной игрой у белых.



«Чёрные угрожают ходом е7-е6 перейти в выгодный для них вариант французской партии. Конь с3 в этом случае стоял бы плохо, так как он загораживает пешку с2, которая должна быть продвинута на с3. Белые взятием на d5 могут уклониться от этого варианта, однако, чёрные берут тогда на е5 и получают приблизительно равную игру. Это недостаточно, поскольку задача белых ведь заключается в том, чтобы хоть некоторое время пользоваться преимуществом первого хода. Цель эта достигается следующей жертвой» РШ.

4. е6!? «Тормозящая жертва в наиболее простой и чаще всего встречающейся форме. Белые жертвуют пешку и темп. Темп не имеет значения, так как чёрные вынуждены принять жертву, следовательно, также теряют время. Находящаяся на пункте е6 чёрная пешка, — как говорят проблемисты, фигура заграждения — обещает белым ряд выгод. Во-первых, предупреждается раскрытие позиции короля (е7-е6), что принципиально выгодно для развёртывания атаки. Во-вторых, крайне затрудняется развитие обоих слонов и ферзя противника, в-третьих, уничтожение пешки f7 создаёт слабость в расположении короля чёрных и, наконец, в-четвёртых, лишняя пешка е6 образует слабость, так как она отсталая и находится на открытой для белых линии. При этих условиях, а также и том, что чёрные захотят удержать пешку, белые получают возможность ход за ходом без труда развиваться. Чёрные, напротив, если и выведут свои фигуры, то лишь с большими усилиями. Во всяком случае, очень многообещающая жертва» РШ.

4...fxe6 5. d4



5...♘f6?! «Этим путём чёрные ничего не достигают. Им следовало позаботиться о развитии не коней, а слонов, а для этого необходима была контржертва 5...е5. После 6. dxe5 они на много облегчили бы своё развитие и защиту» РШ.

По идее рекомендация Шпильмана правильная (5...е5), в случае 6. dxe5 белая пешка «d» перемещается на поле е5, тем самым лишая белые фигуры прекрасного форпоста, а чёрным слонам легче вырваться на свободу. Но белые могут пойти другим путём: 6. ♖xd5 exd4 7. ♙с4 (Шпильман рассматривает только слабое 7. ♚xd4? ♘b6!) 7...♘f6 8. ♚xd4, получая несколько лучшую позицию.

Попытка чёрных фианкеттировать королевского слона посредством 5...g6 создаёт известную зацепку в их позиции, которую белые немедленно атакуют продвижением пешки «h» — 6. h4!?, и теперь 6...♘f6 не сдерживает марш «знаменосца»: 7. h5 ♘xh5 8. ♚xh5! gxh5 9. ♚xh5 ♙d7 10. ♘xd5!?, а после 6...♙g7 7. h5 c5 8. hxc6 hxc6 9. ♚xh8+ ♙xh8 у белых за пешку достаточная компенсация в виде ослабления королевского фланга чёрных. Следует отметить, что эффект

от марша белой пешки «h» возрастает благодаря отсутствию пешки f7.

Если 5...♘c6, то 6. f4!?, навешивая «кирпич» на пункт e5, и с известной игрой на зацепку g6: 6...g6 7. ♘f3 ♕g7 8. h4 ♘f6 9. ♘e5 ♘xe5?! 10. fxe5 ♘e4 11. ♘xe4 dxe4 12. h5 с огромным преимуществом (Петросян – Фойшор, Золотые пески 2012).

Получается, что конь c6 не обеспечивает безболезненного освобождающего прорыва в центре путём e6-e5, и в то же время лишает чёрных возможности подорвать центр белых путём c7-c5.

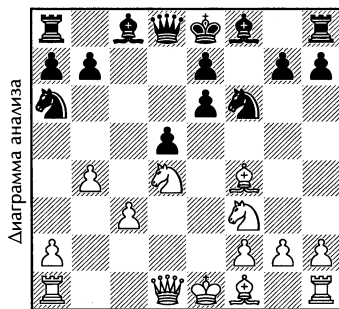
В конце концов, приходим к выводу, что лучшее за чёрных – это 5...c5!?, подрывая центральную пешку белых и высвобождая дорогу для вступления в игру чёрному ферзю. Ход же в тексте, конечно, сомнителен, ибо он не способствует высвобождающему ходу e6-e5 и идейной борьбе против центра белых.

6. ♘f3 c5?! «Чёрные уже не знают, что делать. Контржертва пешки “с” оказывается бесцельной, так как она не устраняет трудностей положения, заключающихся в невозможности вывести чёрных слонов. Надежда продвинуть под защитой пешку e6 на e5 также оказывается неосуществимой» РШ.

Поскольку прорыв e6-e5 пока невозможен, чёрные обычно пытаются решить проблему мобилизации путём fianкеттирования королевского слона: 6...g6 7. h4 ♕g7 8. ♕d3 (8. h5!? ♘hx5 9. ♖hx5 gxh5 10. ♘g5) 8...c5 9. dc (9. h5!?) 9...♘c6 10. h5 gh (10...e5!?) 11. ♕f4 ♖a5 12. ♖d2 ♕d7 с обоюдоострой игрой (Нисепяну – Хорват, Балатонберень 1996). Эта ветвь варианта требует более детального изучения, но направление игры сторон, заданное жертвой пешки на e6, вырисовывается довольно чётко.

7. dxc5 ♘c6. В малоизвестной партии Шпильман – Кремер (Варшава 1934) чёрные задумали решить свои дебютные проблемы ранним выходом ферзя, но если в некоторых дебютных вариантах этот способ срабатывает, то не в данном случае: 7...♖c7. Игра ферзём на первых ходах партии всегда связана с риском подвергнуть его преследованию вражескими фигурами со всеми вытекающими последствиями. Так и в этой партии Шпильман активными (что характерно для его стиля) развивающими ходами быстро получает выигранную позицию.

8. ♘b5 ♖xc5 9. ♕e3 ♖b4+ 10. c3! ♖a5 (приходится возвращаться, ибо нельзя оставлять пункт c7 без присмотра: 10... ♖xb2 11. ♖b1 ♖xa2 12. ♘c7+ +-) 11. b4 ♖d8 12. ♕f4 ♘a6 13. ♘bd4!



– 13...g6 14. ♕b5+ ♕d7 (14...♖f7 15. ♘g5+-) 15. ♘xe6+-;

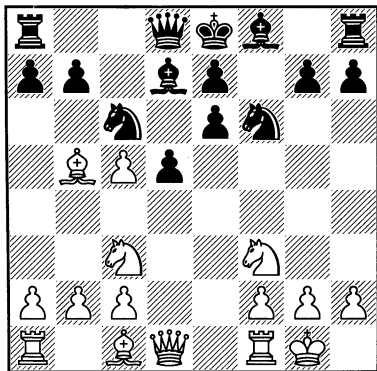
– 13...e5 14. ♕b5+ ♕d7 15. ♕xd7+ ♘xd7 (15...♖xd7 16. ♘xe5) 16. ♕xe5+- 13...♖b6 14. a4 ♕d7 15. a5 ♖d8 16.

♘e5 с выигранной, практически, позицией: у белых огромный перевес в развитии, угроза ♘xd7, и если ...♖xd7, то ♕b5, а на ...♘xd7 последует ♘xe6 с новой угрозой ♕xa6 и ♘c7+.

И в этой партии белые жёстко контрировали ключевой пункт e5.

8. ♖b5!? «Теперь белые на долгое время предупреждают контрудар е6-е5. Этого уже достаточно, чтобы добиться решающего преимущества» РШ.

8...♙d7 9. 0-0



9...♞c7. В партии Шпильман – Доменек (Ситжес 1934) чёрные не стали откладывать в долгий ящик фианкеттирование чернопольного слона:

9...g6 10. ♞e1. После 0-0 план белых с продвижением пешки «h» уже не имеет той силы, как при ладе на h1.

10...♙g7 11. ♙xc6 bc 12. ♜d4. При тормозящей жертве пешки на 6-й или 3-й горизонталях очень важно установить контроль над полем перед сдвоенными пешками противника; этому, почти постулату, отвечал ход 12. ♙f4!?, важность которого станет понятна в примечаниях к 13-му ходу чёрных.

12...0-0 13. ♙g5. Время для 13. ♙f4 уже упущено из-за 13...♜e4, и, как показывает анализ, лучшим решением было бы 13. ♜xe6, но оно вело к значительному упрощению позиции; Шпильман этого не хочет, отсюда и ход в тексте.

13...h6?! Чёрные могли ходом 13...♞b8!? поставить белых в тупик: вариант 14. ♜xe6 ♙xe6 15. ♞xe6 ♞xb2 вряд ли обрадовал бы белых, да и 14. ♜b3 e5!?

также в пользу чёрных; всё это потому, что белые вовремя не сыграли ♙f4,

14. ♙h4 e5. Теперь уже 14...♞b8 15. ♜b3 e5? не проходит из-за 16. ♙g3 ♜h5 17. ♜xd5!

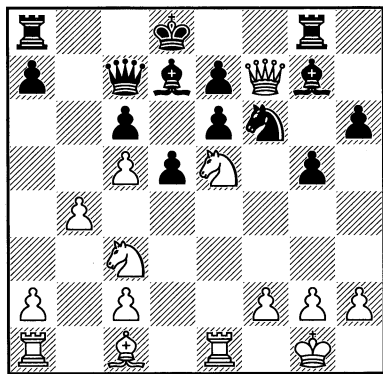
15. ♞xe5 g5 16. ♙g3 ♜g4. Если 16...♜e4, то 17. ♜e6 или 17. ♜xe4!?

17. ♜e6! ♞c8 18. ♜xg7 с решающим преимуществом.

10. ♞e1 h6. Как и предсказывал Шпильман, чёрные, упорно держась за лишнюю пешку, допускают дальнейшее ухудшение позиции. Ход в тексте, направленный против 11. ♜g5, ведёт к еще большему ослаблению королевского фланга, и является потерей времени так необходимого для развития чёрных фигур.

11. ♙xc6!? bc 12. ♜e5 g5 13. ♞d3 ♞g8 14. b4. После того, как чёрные лишились короткой рокировки, белые дают понять противнику, что и на ферзевом фланге королю чёрных не будет покоя.

14...♙g7 15. ♞g6+ ♙d8 16. ♞f7



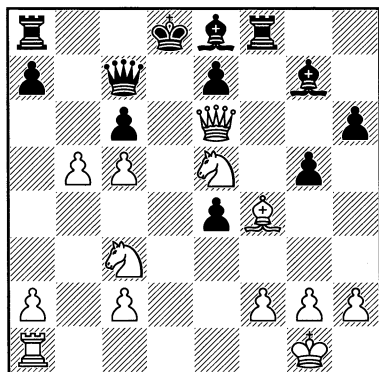
«Теперь грозит ♜xd7 и ♞xe6; белые начинают пожинать плоды своей работы. Чёрные предвидят это и добровольно отдают пешку. Они замышляют контркомбинацию, которая, однако, не проходит» РШ.

16...♙e8 17. ♖xe6 ♜f8 18. b5 ♘e4.

«На этот ход чёрные возлагают свои надежды (18...♘g4 опровергалось посредством 19. ♘xd5). Ход в тексте выглядит опасным» РШ.

19. ♜xe4! de. «Кажущийся выигрыш качества 19...♙xe5 20. ♜xe5 ♜f6 опровергается посредством 21. ♜xd5+!» РШ.

20. ♙f4!



контрвыпад чёрных только ускорил их гибель. Принципиальная ошибка чёрных состояла в том, что они не сделали попытки прорвать, хотя бы насильственно (контржертвой e6-e5), блокаду их центра. Вследствие этого их силы остались разъединёнными, и они не могли оказать достаточного сопротивления концентрированному натиску белых» РШ.

Перейдём к позиционной жертве лёгкой фигуры, которая, конечно, является более ответственным мероприятием, ибо если связанные с ней надежды не оправдаются, то в остатке — тяжёлый материальный ущерб. Риск большой, но и впечатления другие.

№112.

ШПИЛЬМАН – ПОКОРНЫ

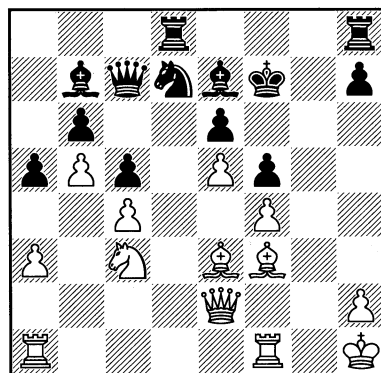
Слиач 1932

«“Соль” предыдущей жертвы — вся комбинация оказывается освобождающей жертвой. Сначала с выигрышем темпа белые открыли линию “d”, а затем освободили первый ряд. Против угрожающего теперь вторжения ферзевой ладьи нет спасения» РШ.

Добавлю, что в тактическом плане сильнее 20. ♙xg5!

20...♙xe5 21. ♙xe5 ♖d7 22. ♜d1 cb 23. ♜xd7+ ♙xd7 24. ♖xh6 ♜g8 25. c6 ♙e8 26. ♘b5. Чёрные сдались.

«Последствия тормозящей жертвы на этом примере вырисовываются со всей очевидностью. После того как белые ходом e5-e6 затруднили развитие противника, их задача состояла в том, чтобы простыми развивающими ходами удержать достигнутое преимущество. Таким путём их фигуры постепенно завладели всей доской, а отчаянный



25. ♘d5!? exd5 26. cxd5. У белых сильная атака и в случае 26. ♙xd5+. Рассмотрим следующий примерный вариант: 26...♙xd5+ 27. cxd5 ♘xe5? 28. fxe5. Теперь и на 28...♜xd5, и на 28...♖xe5 последовало бы 29. ♖h5+ с матовым финалом. Попытка удержать материал путём 27...♘f8?! также сомни-

тельна, после 28. ♖h5+ чёрных ожидает тяжёлая оборона. А вот ход 27...h5 недурён, лишает белого ферзя возможности подключиться к атаке с шахом, а в случае 28. e6+ ♕f8 29. exd7 ♖xd7 атака белых угасает.

26...♗xe5? Интрига поединка сохранялась в случае 26...♗f8!? или 26...♗f6!?. Ход в тексте – ошибка, после которой чёрные попадают под связку, и освободиться от неё они уже не смогут.

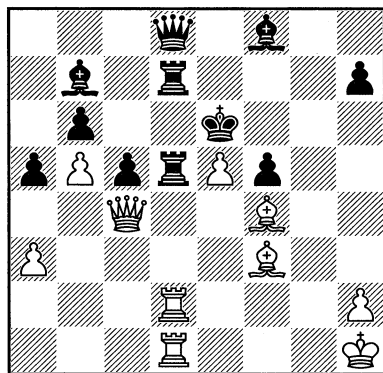
27. fxe5 ♖xd5. Варианты с 27...♖xe5 или 27...♗xd5 заканчиваются матованием чёрного короля.

28. ♖c4. Возможно, 28. e6+! и сильнее, но тогда мы не увидели бы классической учебной связки, к которой ведёт ход в партии.

28...♖e6. Избавление от связки путём 28...♖xe5 29. ♖ae1 ♖e6 ведёт к по-

тере фигуры: 30. ♗c1 ♖e5 31. ♖xe6+ ♖xe6 32. ♗xb7 и т. д.

29. ♖ad1 ♖hd8 30. ♖d2 ♖8d7 31. ♖fd1 ♖d8 32. ♗f4 ♗f8



Повязав чёрных крепко-накрепко, белые, прежде чем приступить к решающим действиям, уведат короля в безопасное место.



Слиач 1932, Пасхальный турнир. Сл.-напр.: Энгель, Опоченский, Пириц, д-р Видмар, Май, Флор, Вальтер, Шнильман, Мароци, Боголюбов, д-р Treybal, Каналь, Покорны.

33. a4 ♖e7 34. ♔g1 ♖a8 35. ♖g2 ♖b7 36. ♖d3 ♖f8 37. ♖1d2 ♖h4 38. ♖f1 ♖d8 39. ♖e2 ♖a8 40. ♖d1 ♖b7 41. ♖c2 ♖a8 42. ♖h3. Шпильман приступает к завершающему этапу реализации своего плана, но при этом не замечает подвернувшейся возможности быстрее закончить партию путём 42. ♖g5!

42...♖b7 43. ♖h5 ♖e8 44. ♖xh7 ♖d8 45. ♖h8 ♖e7 46. ♖h6 ♖g7 47. ♖h7. Выдержать две связки одновременно чёрные не в состоянии, и они прекратили бессмысленное сопротивление.

В следующей партии интересно проследить, как Шпильман шаг за шагом подкрадывается к позиции рокировки белого короля, чтобы нанести решающий удар.

№113. Славянская защита

БЕКЕР – ШПИЛЬМАН

Вена 1926

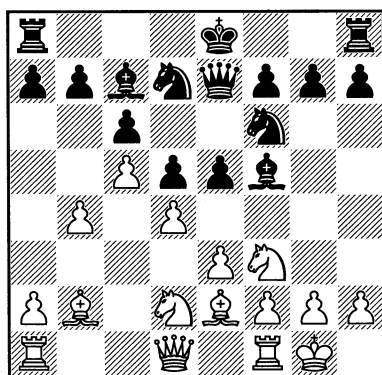
1. d4 d5 2. ♖f3 ♖f6 3. c4 c6 4. e3 ♖f5 5. ♖bd2 e6 6. ♖e2 ♖d6 7. c5. Очень ответственный ход, фактически дающий зелёный свет проведению e6-e5. Благоприятные сопутствующие моменты для его претворения в жизнь: во-первых, белые последним ходом ослабили давление на пешку d5, что повышает прочность пешечного центра чёрных; во-вторых, белые слабо контролируют ключевое поле e5; и последнее, чёрные уверенно присматривают за полем e4, что иногда бывает очень важным, чтобы у белых не было контратакующего e3-e4.

7...♖c7 8. b4 ♖bd7 9. ♖b2 ♖e7. «Подготавливая e6-e5. На фланговую атаку противника чёрные собираются

ответить контрударом в центре. Возможно было и 9...♖e4» РШ.

10. 0-0. На попытку белых навесить «кирпич» на пункт e5 путём 10. ♖e5 у чёрных имеется неприятное для белых 10...♖xe5 11. dxe5 ♖d7 12. f4, и далее 12...f6 или 12...a5 с инициативой.

10...e5



Шпильман проводит программное освобождающее продвижение до рокировки, что при прочном центре не столь опасно, как может показаться.

11. dxe5. «Иначе последует e5-e4, и чёрные получают преимущество на королевском фланге» РШ.

11...♖xe5 12. ♖d4. «Белые уклоняются от упрощений. Конь стоит на d4 превосходно; однако, и атакующие позицию белого короля лёгкие фигуры чёрных расположены неплохо» РШ.

Всё-таки белым стоило пойти на замены на поле e5 с последующим ♖f3, при случившемся в партии фигуры чёрных расположены агрессивнее.

12...♖d7. «После 12...♖g6 слону при случае могло угрожать продвижение пешки «f»» РШ.

13. ♖c2 ♖eg4 14. h3 ♖h6. Отступление коня на край доски Шпильман объясняет необходимостью контроля

над полем f5. К тому же поле e5 остается свободным и может пригодиться для переброски ферзя на королевский фланг.

15. ♔d3 0-0. Ситуация выровнялась: белые фигуры тоже заняли активную диспозицию. Рубка предстоит знатная.

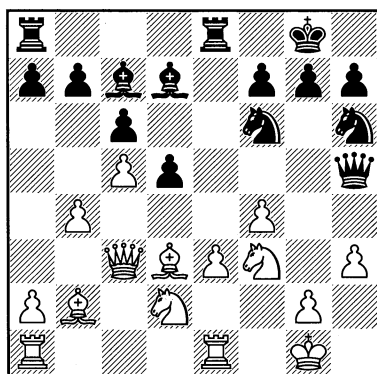
16. ♖fe1. «Осторожнее было 16. ♖ae1!, теперь обнажается позиция рокировки» РШ.

16...♖fe8 17. ♖c3

Фигуры белых хорошо расположены, и сейчас, продолжая 17. e4!?, они могли первыми начать активные действия.

17...♖e5 18. f4. «Во всяком случае, сильнее пассивной защиты ходом ♖f3 или ♖f1, на что последовал бы тот же ответ, что и в партии» РШ.

18...♖h5 19. ♖4f3

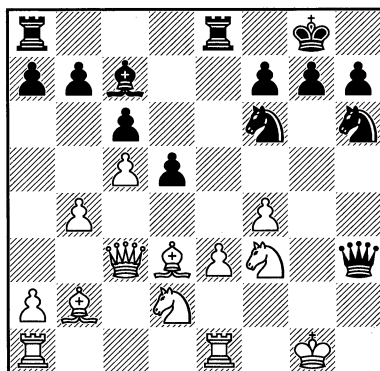


«Белые остро разыграли дебют и получили определённые шансы на атаку. Если им удалось бы продвинуть пешку «g», они добились бы решающего преимущества. Пока же их королевский фланг ослаблен пешечными ходами h3 и f4. Чёрным поэтому необходимо использовать эти слабости раньше, чем соответствующие пункты будут укреплены. Ход в тексте представляет для этого удобную возмож-

ность. ...Правильный ход здесь 19. ♖f1! после чего жертва на h3 уже невозможна» РШ.

19...♔xh3!? Шпильман начинает атаку с позиционной жертвы фигуры – конкретных выигрывающих вариантов не видно.

20. gxf3 ♖xh3



«Опять-таки, весьма обыденная жертва против позиции рокировки. Пункты h3, или же h6, являются излюбленными объектами для этого типа жертв. Материальный риск крайне незначителен, две пешки почти уравнивают потерянную фигуру. Решающим фактором является наличие атаки или давления после жертвы. Также крайне важно, чтобы находящийся на поле h3 (или h6) ферзь был подкреплён другими фигурами, чтобы он мог утвердиться в лагере противника. Ничего не может быть опаснее, чем вынужденное отступление главной атакующей фигуры, контратака с лишней фигурой обычно становится неотразимой. В рассматриваемом случае мы имеем все основания предполагать правильность предпринятой жертвы. Хорошо расположенному ферзю немедленно может прийти на помощь

один из коней; к этому присоединяется ещё давление по линии «е», где пешка е3 представляет собою удобный объект для атаки» РШ.

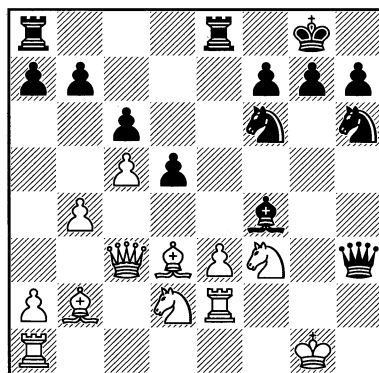
Небольшая ремарка к шпильмановскому «материальный риск крайне незначителен». Конечно, если судить с точки зрения арифметики, то материальный урон в одну пешку незначительный. Но если оценить конкретную ситуацию с позиции «высшей математики» – безопасность короля, сила двух компенсационных пешек, перевес в фигурах при атаке и прочее, то может оказаться, что, при несостоявшейся атаке или неполучении значимых позиционных выгод, две пешки за пожертвованную фигуру вам не помогут. В этом и заключается ценность и риск позиционной жертвы: результат её скрывается за горизонтом.

21. ♖e2? «Эта ошибка приводит к решающему усилению атаки противника. Совершенно необходимо было перебросить белопольного слона для защиты королевского фланга. После 21. ♙f1! ♜g3+ 22. ♙g2 ♞hg4 23. ♞f1 ♜f2+, у чёрных остаётся сильная атака, но нет никаких непосредственно решающих продолжений» РШ.

Атаку чёрных можно отбить посредством 23. ♖e2!?, но в этом случае после 23... ♜xe3 чёрные за фигуру будут иметь неплохую пешечную компенсацию.

21... ♙xf4?! «Эта соблазнительная, неплохо задуманная комбинация, хотя и даёт возможность чёрным закончить партию красивой финальной атакой, всё же не может быть рассматриваема как сильнейшее продолжение, белые упускают случай с выигрышем темпа отклонить вторую жертву. Наиболее форсированное, правда весьма трудно

подававшееся расчёту продолжение заключалось в простом и напрашивающемся ходе 21... ♞hg4!» РШ.



22. exf4? После 22. ♞f1! ♜xf3 23. exf4 белые отражают главные угрозы чёрных и переходят в контратаку. Игра приобретает неясный характер.

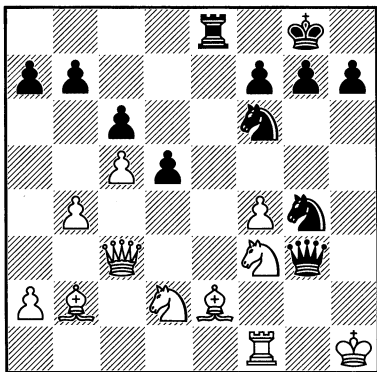
22... ♜xe2 23. ♙xe2 ♜g3+ 24. ♙h1. «На 24. ♙f1 последовало бы 24... ♞hg4 25. ♜d4 ♖e8, и белые могут спастись от мата только путём отдачи ферзя» РШ.

24... ♞hg4 25. ♖f1. «Я рассчитал вторую жертву до этой точки и удовлетворился тем, что на крайний случай у меня есть вечный шах» РШ.

Интересный момент. Мы узнаём, что вторая жертва чёрных носит интуитивный характер: произвести за доской расчет во всех деталях сложно, но они пошли на жертву, держа в уме уход на запасной аэродром – вечный шах.

25... ♜h3+ 26. ♙g1 ♜g3+. «Чтобы выиграть время. Чёрные должны помнить о том, что у них двумя фигурами меньше: малейшая неточность в расчётах может оказаться роковой. Поэтому возможность вечного шаха резервируется до тех пор, пока не будет найден ясный путь к выигрышу» РШ.

27. ♙h1 ♖e8!



Решающий ход в комбинации чёрных. Теперь на отход слона следует 28... ♖e1! с выигрышем. Но и следующий ход в тексте не спасает белых.

28. ♜d3 ♜h3+. «Ещё раз повторяя ходы, чтобы выиграть время для нахождения пути к выигрышу. Правда, вопрос идёт уже о том, чтобы из нескольких путей выбрать наикратчайший» РШ.

Сразу выигрывало 28... ♜e6!

29. ♙g1 ♜g3+ 30. ♙h1 ♜h3+. «Невнимательность, чёрные упускают простой выигрыш: 30... ♘h5! с двумя угрозами 31... ♜h3+ и ... ♘g3, или же 31... ♘xf4. Я упустил из виду, что после хода в тексте я уже не могу продолжать ... ♜g3+ из-за ничьей вследствие троекратного повторения ходов» РШ.

Снова сильнейшим было 30... ♜e6!

31. ♙g1 ♘e3! 32. ♘e1 ♜g3+ 33. ♙h1 ♜h3+ 34. ♙g1 ♜g3+ 35. ♙h1. Теперь наступает шахматная проза, а то, что Шпильман не увидел возможность многоходового мата, не может служить упреком белковому шахматисту.

35... ♘xf1 36. ♙xf1 ♜e3 37. ♜f5 ♜xe1 38. ♙e5 ♜g4 39. ♜xg4 ♘xg4 40. ♙g2 ♜d1. Белые сдались.

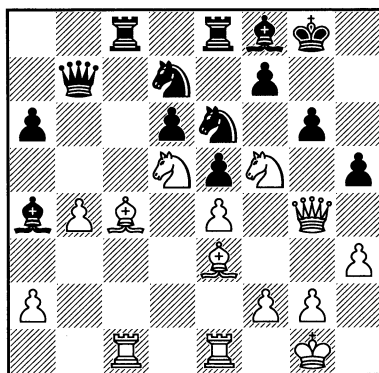
В следующей партии Шпильман пошёл на «пассивную» (по Шпильману –

без взятия) жертву «данайского» коня, от принятия которой отказался даже такой защитник как Боголюбов, а его не заподозришь в отсутствии принципиальности.

№114.

ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ

Земмеринг 1932



«Последним ходом чёрные значительно ослабили позицию своей рокировки. Тем не менее, ход h7-h5 нельзя считать ошибкой, более сильных ходов для чёрных не видно. Ход 26... ♙b5 имел бы смысл, если бы им вынуждался двойной размен ладей. Однако чёрные могут менять лады лишь один раз, противопоставление второй ладьи опровергается шахом коня на e7. Поэтому 26... ♙b5 приводит только к ухудшению позиции слона; после 27. ♙b3 угрожает дальнейшее оттеснение слона продвижением a4 и овладение белыми линией “с” – последствия, во всяком случае, довольно печальные для чёрных» РШ.

27. ♜f3! «Это отступление ферзя сильнее, чем ♜g3, белые получают теперь сильное давление по линии “f”. Этот ход также сильнее, чем 27. ♜h4, хотя последний ход связан с непосредственной угрозой ♘e7+, которая при

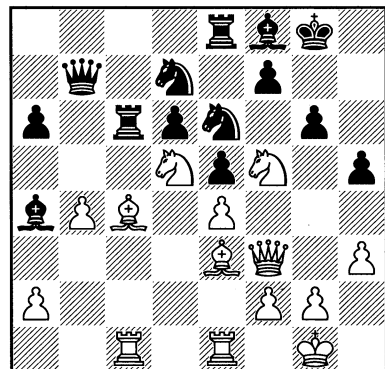
принятии жертвы коня приводила к таким же последствиям, как и ответ 27. ♖f3!. Чёрные, однако, продолжают 27... ♜xc4! 28. ♜xc4 gxf5 29. exf5 ♖xd5 30. fxe6 ♖xe6 и удерживают преимущество. Ход 27. ♖f3, отдающий коня f5, суть пассивная жертва против позиции рокировки. Здесь мы имеем жертву, правильность которой очевидна с первого же взгляда каждому опытному шахматисту, но которую при ограниченном времени на обдумывание очень трудно рассчитать за доской. В такого рода случаях решает общая оценка позиции. Подобный взгляд не так уж субъективен, ибо он основан на практическом опыте и необходимости экономии времени для обдумывания и нервной энергии. И в самом деле, делая ход в тексте, я думал весьма недолго; но любопытно и то, что мой противник, не задумываясь, сразу отклонил жертву. Если последующие длительные анализы выяснили, что жертва вполне правильна и без значительного ухудшения позиции не могла быть чёрными принята – тем лучше. Всё же это обстоятельство не даёт оснований рассматривать жертву как мнимую.

Установим ещё раз различие: мнимыми называются жертвы, исход которых в момент критического хода поддается во всех деталях точному расчёту. Реальные – это такие жертвы, которые можно в общих чертах оценить, но нельзя точно рассчитать за доской. Разумеется, очень трудно установить точную границу между этими двумя определениями, она колеблется в зависимости от индивидуальных качеств шахматистов. Однако для наших целей не так уж существенна объективная точка зрения, в конечном итоге каждый

шахматист находится в зависимости от своих личных способностей. Развивая в этой книге собственные взгляды, я считаю с относительностью жертвенных определений и пытаюсь таким образом воспитать в читателе индивидуальные качества» РШ.

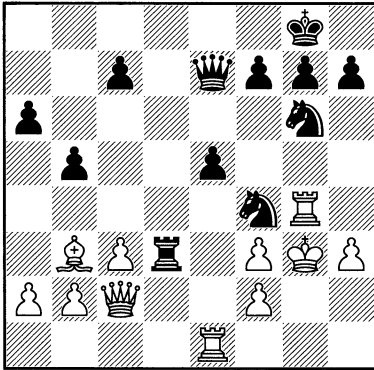
Современный анализ показывает, что 27. ♖g3!? всё-таки сильнее. После 27... ♖h7 28. ♖f3 ♖g8 получается, что ход в тексте точнее (фактически белые выигрывают темп). И второе, в приводимом варианте с ходом 27. ♖h4 вместо 29. exf5 правильно 29. ♜ec1! с обоюдоострой позицией. Понятно, что белым идти на этот вариант не стоит.

27... ♜c6. «Принятие жертвы вело к непреодолимым трудностям для чёрных, например 27... gxf5 28. exf5 (угрожая выигрышем коня или ферзя) 28... ♜d8 29. ♖xh5, и чёрные не имеют против многочисленных угроз, главным образом, 30. f6, удовлетворительной защиты; на 29... ♙g7 решает как 30. ♙h6 с угрозой ♖g5, так и 30. f6. Если бы чёрные, как при ходе 27. ♖g3, могли продолжать 27... ♖h7, они избавились бы от многих забот. Однако после 27. ♖f3 ход 27... ♖h7 немедленно опровергался: 28. ♜xd6 ♙xd6 29. ♖xf7+, далее ♜f6, и белые выигрывают» РШ.



жёлая, и назвать ход в тексте решающей ошибкой будет не совсем корректно: просто ускоряет поражение белых.

25...♔e7 26. ♚g4



26...h5! Ситуация, подтверждающая опасность нахождения ладьи в ограниченном пространстве.

27. ♚xg6 ♜xg6 28. ♔xd3 ♔h4+ 29. ♕h2 ♔xf2+ 30. ♕h1 ♔xe1+ 31. ♕h2 ♔f2+ 32. ♕h1 ♜f4, и через несколько ходов белые сдались.

В партии против своего принципиального соперника Шпильман отдал качество, лишь бы опередить противника в развитии.

№116. Защита Каро-Канн ШПИЛЬМАН – ТАРТАКОВЕР Мюнхен 1909

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4 4. ♘xe4 ♜f6 5. ♘g3. «Размен на f6 предоставляет белым различные выгоды, но не соответствует моему вкусу. Начатая ходом в тексте система развития впоследствии была принята также Алехиным» РШ.

5...e5 6. ♘f3. «Невыгодно 6. dxe5 в виду размена ферзей с последующим

...♘g4. Сделанным ходом белые добируются заметного перевеса в развитии» РШ.

6...exd4 7. ♘xd4 ♕c5. 7...♕e7 – см. в Главе V. «Страсти по дебюту, 1», Шпильман – Нимцович, Мюнхен 1905.

8. ♕e3

8. ♔e2+!?

8...♔b6 9. ♔e2 0-0. Плохо 9...♔xb2? из-за 10. ♕c1+.

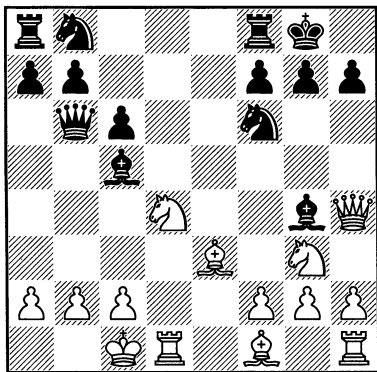
10. 0-0-0 ♘d5. «Серьёзная погрешность против принципов развития» РШ.

Заслуживает внимания 10...♔e8!? 11. ♔d2 ♕g4 12. f3 ♕e6 13. ♕g5 ♕xd4 14. ♔xd4 ♘bd7 15. a3 h6 16. ♔xb6 axb6 17. ♕d2 b5 с примерным равенством Шпильман – Зубарев (Москва 1925).

11. ♔h5 ♘f6. «Также и путём 11...♘d7 и ♘7f6, или 11...♘xe3 чёрные не могут исправить допущенной ошибки; сильное положение белого ферзя, который, благодаря ошибочному ходу 10...♘d5?, мог попасть на королевский фланг, серьёзно угрожает позиции рокировки чёрных» РШ.

В принципе, Шпильман прав, когда говорит о передислокации белого ферзя на h5 с сильными угрозами чёрному королю, и маятниковое движение королевского коня, действительно, плохо – просто теряется времени. Но вот что приведённые Шпильманом альтернативные варианты также плохи, нельзя согласиться. Подтягивание ферзевого коня, при сохранении центрального положения коня на d5, создаёт крепкую линию обороны и, кроме того, способствует мобилизации чёрных фигур. Но, в любом случае, здесь перемещение белого ферзя с e2 поближе к чёрному королю даёт белым дополнительные шансы.

12. ♔h4 ♕g4?!



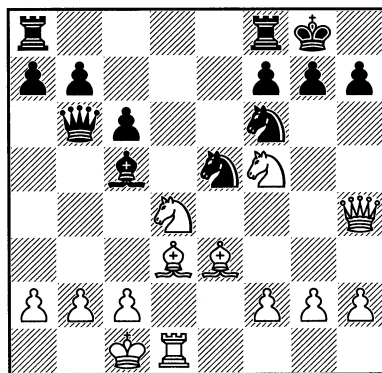
«Последний ход чёрных не лишён остроты. Если белые ответят 13. ♗e2, то после 13...♗xe2 они лишаются важного для атаки королевского фланга слона; в случае отхода ладьи, чёрные выигрывают темп для развития ферзевого коня; наконец, на 13. f3 последует 13...♗e6, и вырисовывается основная идея сделанного хода: ввиду ослабления поля e3 невозможен сильный ответ ♘gf5 из-за ответа ...♗xf5. Однако, как ни тонко рассчитал Тартаковёр свой ход, ошибка 10...♘xd5? не может остаться безнаказанной. Следующий ответ в корне разрушает планы чёрных» РШ.

Трудно возразить рассуждениям знаменитого гроссмейстера, но в них чувствуется безальтернативность в действиях белых. Возьмём вариант с 13. f3 ♗e6. Шпильман увязывает игру белых только с выпадом ♘gf5, но у них есть простое позиционное решение: 14. ♗g5 ♗bd7 15. ♘he6 fxe6, и вряд ли можно сомневаться в преимуществе белых. И скорее ошибочен не 10-й ход чёрных, а 12-й, который позволяет белым развернуть фигуры в боевом порядке.

13. ♗d3!? ♗xd1 14. ♚xd1. «Здесь мы имеем полноценную жертву качества, рассчитанную исключительно на пере-

вес в развитии. Белые не имеют никакой материальной компенсации, но, правда, остаются с двумя слонами. Кроме того, почти все их фигуры занимают угрожающие для короля противника позиции. К принятию жертвы чёрные были вынуждены, после 13. ♗d3 уже угрожало ♗xh7+, а потеря темпа 13...♗e6 была бы для чёрных ещё чувствительнее» РШ.

14...♗bd7 15. ♘gf5 ♗e5? Шпильман считал, что «необходимо было 15... ♗h8». Правда, и в этом случае шансы белых лучше.



«Эта вторая ошибка ведёт к немедленной гибели. ...Ход в тексте может служить новым доказательством тому, что жертва ведёт к ослаблению не только объективной, но и субъективной силы сопротивления противника» РШ.

16. ♘xg7! ♚d8. Если 16...♗xg7, то 17. ♘f5+ ♗g8 18. ♚xf6 с неизбежным матом.

17. ♘gf5. Позиция чёрных незащищён. Остальные ходы ими сделаны, вероятно, для оформления цивилизованной сдачи партии.

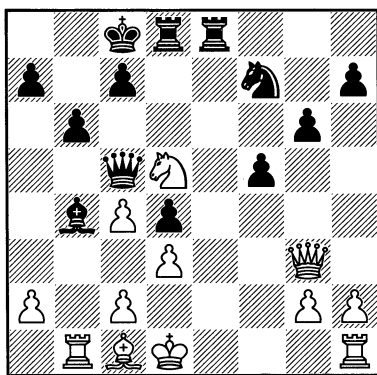
17...♗g6 18. ♚h6 ♗e8 19. ♘f3 ♗xe3+ 20. fxe3 ♚f6 21. ♘g5 ♚h8 22. ♘e7+. Чёрные сдались.

В следующей партии Шпильман пожертвовал качество, чтобы убрать важную фигуру, защищающую короля противника. Вдобавок он подбросил в жертвенную топку ещё и коня, чтобы окончательно раздуть огонь атаки.

№117.

ТРЕЙБАЛ – ШПИЛЬМАН

Бреслау 1912



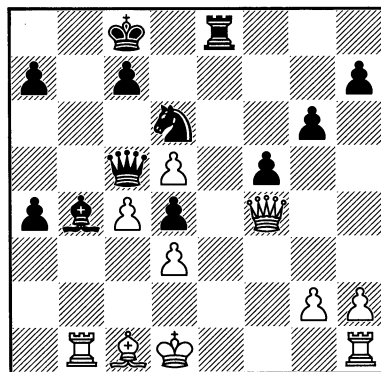
20...♖xd5! Жертва качества позволяет чёрным выиграть время для развития атаки на белого короля. Кроме того, чёрные уничтожают фигуру, которая прикрывала подступы к белому королю.

21. cxd5 ♘d6. Как только конь чёрных попадёт на c3, игра закончится. Понятно, что белые против этой затеи чёрных.

22. a4. Белым стоило подумать о контржертве качества **22. ♖xb4** – в критических ситуациях прижимистость может сыграть с вами плохую шутку.

22...b5!? 23. ♖f4. Если подключение коня к атаке после **23. axb5 ♘xb5** заведомо плохо, то продолжение **23. ♖f2 bxa4 24. c4 dxc3 25. ♖xc5 ♕xc5** давало белым шансы на спасение.

23...bxa4 24. c4



24...♘xc4! После **24...dxc3 25. ♖xb4** начинается какая-то возня. Ход в тексте сразу расставляет всё по своим местам.

25. dxc4 ♖xc4 26. ♖b2. Если **26. ♕d2**, то **26...♖e2+ 27. ♖c1 ♕a3+** или **27. ♖c2 ♖e4.**

26...♖d3+ 27. ♕d2 ♕a3. Белые сдались.

В следующей партии Шпильман пошёл на жертву качества ради поддержания продвижения пешечного большинства на ферзевом фланге.

№118. Испанская партия

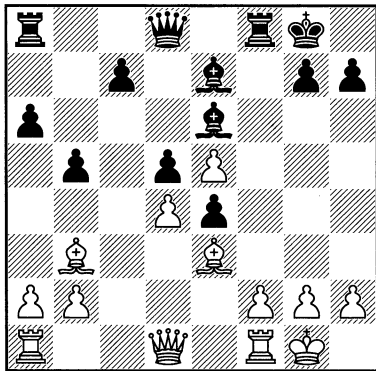
ТРЕЙБАЛ – ШПИЛЬМАН

Тёплиц-Шенау 1922

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕b5 a6 4. ♕a4 ♘f6 5. 0-0 ♘xe4 6. d4 b5 7. ♕b3 d5 8. dxe5 ♕e6 9. c3 ♕e7 10. ♕e3 0-0 11. ♘bd2 f5 12. ♘xe4?!

Наиболее употребительное здесь **12. exf6!?**

12...fxe4 13. ♘d4 ♘xd4 14. cxd4. Тонкости разыгрывания варианта опустим, ибо сравнение теории дебютов столетней давности с современным уровнем её развития сейчас не к месту.



«Положение теперь стратегически выяснилось. Белые владеют открытой линией “с” и могут давить на отсталую пешку с7, у чёрных зато открытая вертикаль “f” и разнообразные виды на атаку. Центр временно заперт, но в нём заключаются надежды белых на будущее (пешка е5!)» СТ.

«Белые получили некоторые шансы по линии “с”, но, в общем, шансы эти весьма проблематичны. У белых нет подходящей лёгкой фигуры – коня – для занятия поля с5. Чернопольный слон не сможет, конечно, в ближайшем времени попасть на это поле» РШ.

14...a5 15. a4 c6. «А теперь происходит то, к чему и в житейской борьбе часто приводит инстинкт самосохранения: каждая сторона стремится проявить энергию именно там, где она, по-видимому, слабее другой: чёрные – на ферзевом фланге (своим намерением пойти ...b8 и ...b6), белые – бесполезным продвижением пешки на королевском фланге» СТ.

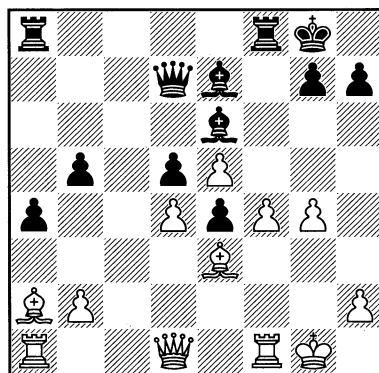
16. f4. «С тем, чтобы посредством h3 и g4 образовать мощную пешечную лавину» СТ.

16...d7 17. axb5. Солидная подготовка к созданию пешечной фаланги на королевском фланге путём 17. h3

даёт чёрным возможность пожертвовать фигуру. Правда, после 17...hx3 18. gxh3 xh3 19. e2 чёрные перед выбором: то ли искать продолжение атаки, то ли, не рискуя, объявить вечный шах.

17...cxb5 18. g4 a4! При использовании пешечного большинства на ферзевом фланге каждое продвижение с темпом увеличивает его потенциал, если, конечно, в этот момент не существует тактического опровержения этого продвижения.

19. a2. Вариант 19. f5 axb3 20. xha8 xha8 21. fxe6 xe6 также в пользу чёрных.

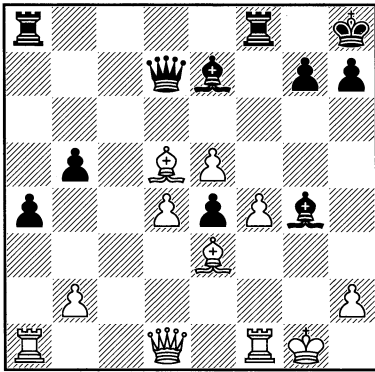


19...xg4?! «Возможно, что ещё лучше было 19...g6 с угрозой b5-b4-b3. Я рассчитывал, однако, что белые будут стремиться к выигрышу качества. Эта надежда оправдалась» РШ.

Интересное примечание автора партии. Когда шахматист жертвует что-либо, то, в зависимости от ситуации, он надеется или на отказ от принятия жертвы или, как в данном случае, на соблазн соперника разжиться лишним материалом. В данном положении надо упомянуть и последовательную игру пешками на ферзевом фланге – 19...

а3!? К примеру, белым сейчас невыгодно играть 20. Ва из-за 20...Тха3, и ладьи чёрных с эффектом вступают в игру.

20. ♖xd5+!? ♜h8. Шпильман продолжает подталкивать соперника к принятию жертвы качества, а продолжение 20...♙xd5 21. ♙xg4 b4 22. f5, видимо, его не устраивает из-за грозного положения белых на королевском фланге, хотя, по большому счёту, ничего опасно-конкретного не видно.



21. e6? «Белые играют красиво, но неудачно. Их цель оказалась призраком» СТ.

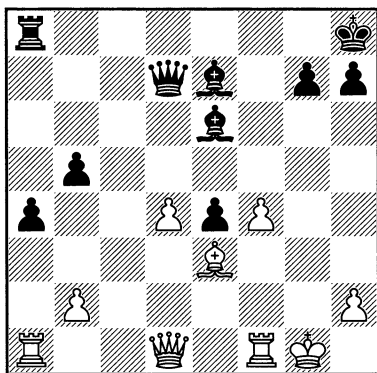
«Белые играют в точности так, как я этого ожидал. Потерю фигуры можно было предупредить ходом 21. ♖с6!?. Я имел в виду продолжать 21...♙с8 22. ♖b7 (22. ♙с2 невыгодно из-за 22...♖f3!, и белые должны отдать качество, что и в этом случае не спасёт их от серьёзной атаки) 22...♙xb7 23. ♙xg4 b4 и считал, что моё подвижное пешечное преимущество на ферзевом фланге должно сказаться быстрее, чем пока ещё неподвижный центр противника. По-видимому, это соответствует действительности. Сделанный ход даёт возможность чёрным провести решающую жертву качества» РШ.

Со всем, что высказал Шпильман можно согласиться, но есть вопрос к варианту в скобках. Должны ли белые расставаться с качеством? После 23. ♖f2 на доске неясная позиция. И, кроме всего прочего, Шпильман не рассматривает продолжение 21...♙e6!? (в ответ на 21. ♖с6), в котором, возможно, шансы чёрных предпочтительнее.

21...♖xe6!? «Другой путь к выигрышу заключался в простом продолжении 21...♙xd5!? 22. ♙xg4 ♖f5!, и белые без всякой компенсации теряют пешку e6, что усугубляется ещё тем, что после примерного 23. ♖ac1 ♙xe6 уже грозит выигрыш ферзя посредством 24...♖g5!. При пассивной же защите чёрные успевают даже провести ♖a8-а6хе6. Ход в тексте, безусловно, не слабее, но более соответствует моему стилю. Чёрные получают слона и пешку за ладью, но при этом сохраняют ещё двух слонов, что является крайне важным фактором. Правило, что ладья и два слона не слабее двух ладей и коня, установлено ещё Таррашем. Это правило может быть распространено на такие случаи, когда две ладьи действуют совместно с малоактивным слоном. Здесь мы имеем подобный случай, так как слон e3 связан в своих движениях пешками d4 и f4. К этому прибавляются преимущества пешечного расположения: чёрные располагают не только лишней пешкой, но также проходной на e4 и угрожающим пешечным преимуществом на ферзевом фланге. Если мы добавим к этому ещё то, что позиция белого короля вскрыта, а два слона особенно удобны – как для атаки на короля, так и для подкрепления продвигающихся пешек, то выяснятся значительные преимущества

сделанного хода. Тем не менее, я не хочу утверждать, что он сильнее простого продолжения, заключавшегося в бесхитростном взятии на d5. Выбор зависит уже от вкуса» РШ.

22. ♖ха8 ♜ха8



«У чёрных пешка за качество, но зато два сильных слона, великолепно поддерживающие проходную пешку е4 и впоследствии непрестанно тревожащие обнажённого белого короля. Следующая часть партии делает честь позиционному пониманию чёрных. Белые всё больше принуждаются к пассивной обороне» СТ.

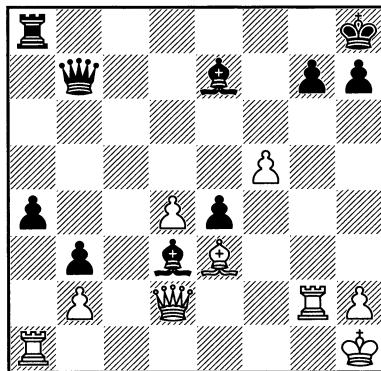
23. ♛с2 ♖с4. Неплохо и 23...♖h3!? 24. ♛хе4 ♜е8.

24. ♜f2. На 24. ♛хе4? решает 24...♖d5 и от 25...♛g4+ нет защиты, кроме как расстаться с ферзём.

24...♖d3 25. ♛d2 b4 26. ♔h1 b3!? «Ввиду того, что слоном d3 взято уже под обстрел поле b1, в ферзи стремится не пешка “а”, а пешка “b”. В этом состоит ближайшая, ясно поставленная и энергично преследуемая цель чёрных, тогда как пассивность проходных пешек белых и беспомощность их фигур производят самое жалкое впечатление» СТ.

27. ♜g2 ♛b7. Будущую проходную пешку «b» необходимо подкрепить.

28. f5



28...a3! Начинается!

29. f6. Если 29. bxa3, то 29...♖ха3 с последующим b3-b2. Ходом в тексте белые отвлекают чернопольного слона противника с диагонали a3-f8, чтобы избежать указанного продолжения. И всё-таки в указанном варианте у белых были шансы оказать упорное сопротивление.

29...♖xf6 30. ♜ха3 ♜ха3. «В подобных положениях обычно опасно материально более слабому противнику разменивать вторую ладью. Правда, если остаются два слона, то такой размен уже скорее заслуживает внимания. Здесь, однако, размен имеет второстепенное значение, так как чёрные получают на ферзевом фланге далеко продвинутую пешку, которая должна решить партию» РШ.

31. bxa3 ♖с2! Угрожает 32...b2.

32. ♜g1 ♛с8. Как показывает анализ, надёжнее 32...h6!? с намерением сыграть ♖f6-g5!

33. a4. Плохо 33. ♛с1 из-за 33...♛с3!, а вот 33. ♛b4!? было бы упорнее.

33...♛f5!? Ошибочно 33...b2 из-за 34. ♛b4! b1♛ 35. ♜xb1 ♖xb1 36. ♛xb1,

и чёрные всего лишь отыграли качество.

34. a5 ♖f3+ 35. ♔g2 h5 36. ♕g1 b2!
Белые сдались ввиду 37. ♖xc2 ♖xe3+
38. ♕f1 ♖c1+ и т. д.

«Остроумный выигрыш качества со стороны белых оказался корректным жертвованием качества со стороны чёрных» СТ.

«На примере этой партии мы можем сделать следующие выводы: Если после жертвы актива у жертвующей стороны остаются ладья, два слона и лишняя пешка, игра же приблизительно выравнивается, то материальная потеря, определяемая лишь теоретически и выражающаяся в виде половины пешки, не играет роли.

Материальный минус уравнивается динамическим плюсом, и шансы остаются одинаковыми. Разумеется, два слона только тогда могут быть приняты во внимание, если их нет у противника. Поскольку у жертвующей стороны должно остаться, по меньшей мере, три фигуры (ладья и два слона), противник должен располагать двумя ладьями и лёгкой фигурой. Последняя обычно решает вопрос о преимуществе. Если лёгкая фигура расположена хорошо, она со временем может быть разменяна на одного из слонов, что поведёт к уничтожению динамического преимущества жертвующей стороны. С этой точки зрения слон значительно опаснее коня. Важно также положение лишней пешки, сила или слабость которой может значительно влиять на обоюдные шансы. Большое значение имеют, наконец, открытые линии для ладей. Если открыта только одна линия, слоны обычно имеют возможность на долгое время предупредить вторжение ладей. В том же случае, если открыто несколько ли-

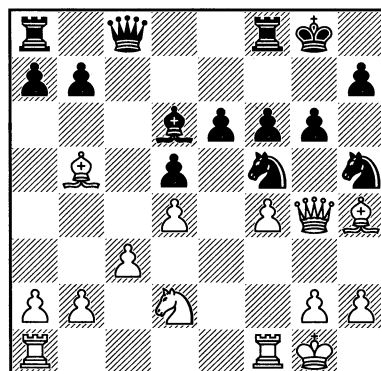
ний, нужно считаться с чрезвычайной активностью обеих ладей, и поэтому – если нет других оснований – лучше отказать от жертвы качества. Напротив, в запертых или блокированных позициях жертва не связана с риском, так как ладьи в подобных положениях беспомощны: даже при отсутствии лишней пешки и двух слонов можно пойти на жертву; динамическое преимущество получается благодаря ограниченной боеспособности ладей. Если жертва связана с позиционным преимуществом (слабости в пешечном расположении противника) или шансами на атаку, то следует оценивать её с положительной стороны. ...Обилие приведённых здесь предпосылок не должно утрачивать читателя. При некотором опыте он сумеет улавливать все эти факторы почти инстинктивно. Он привьёт себе то, что на шахматном языке называется хорошим позиционным чутьём» РШ.

В следующей партии Шпильман два раза отдаёт ладью за лёгкую фигуру, и всё ради атаки.

№119.

ШПИЛЬМАН – КОЛТАНОВСКИЙ

Мерано 1924



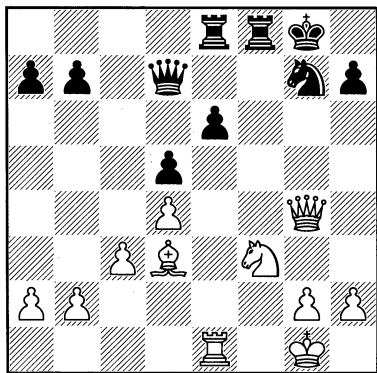
Конечно, Шпильман видел последующую комбинацию чёрных, но он соглашается на неё, чтобы разрушить позицию рокировки их короля.

18. ♖ae1! ♜xf4?! Трудно разглядеть все последствия этого хода, но этим и отличался Шпильман, что «чувствовал» возможности позиции, в чём, несомненно, ему помогала его интуиция.

19. ♜xf4 ♙xf4 20. ♖xf4 g5. На эту вилку возлагали чёрные свои надежды, но Шпильман заглянул дальше.

21. ♙xg5 fxg5 22. ♖xg5+ ♜g7? Итак, чёрные выиграли качество, но теперь им очень тяжело будет защищать пункт h7, отсутствует пешка «g». Лучше **22...♙h8!**, оставляя перекрытой диагональ b1-h7

23. ♙d3 ♖d7 24. ♜f3 ♜ae8 25. ♖g4!



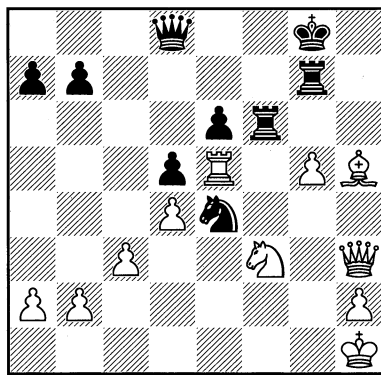
Ферзь белых пятится, чтобы получить возможность одновременной атаки на пешки e6 и h7.

25...♖d8 26. ♖h3 h5 27. ♙g6 ♜e7 28. ♜e5. Вроде бы пункт e5 создан для коня, но Шпильман направляет на него ладью: во-первых, ладья получает возможность принять участие в атаке на чёрного короля, во-вторых, конь, возможно, понадобится на g5 или h4.

Короче говоря, теперь все фигуры белых при деле.

28...♜f6 29. ♙xh5. Белые восстановили материальное равновесие и сохранили атаку, а перспектива продвижения пешек «g» и «h» обрекает чёрных на трудную защиту. Заслуживает внимания **29. ♖g3** с дальнейшим проникновением ферзя в лагерь чёрных.

29...♜f5 30. g4 ♜g7 31. ♙h1 ♜d6 32. g5 ♜e4



Вроде бы чёрные фигуры раскрутились, но тут снова следует жертва качества, правда, уже мнимая.

33. ♜xe4! ♜xf3. После **33...dxe4 34. gxf6 ♖xf6 35. ♜e5** у белых две фигуры за ладью, да и пешка в придачу – должно быть выиграно.

34. ♖xe6+ ♙h8 35. ♖e8+!? ♜f8. Не спасает и **35...♜g8.**

36. ♖xd8 ♜xd8 37. ♜e5. У белых слон и три пешки за ладью – остальное несложно.

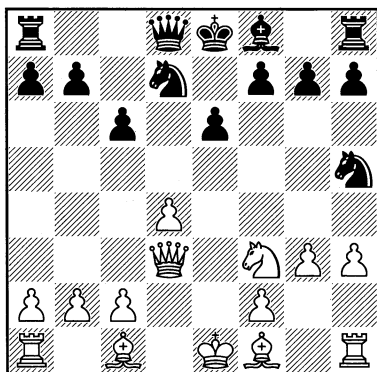
37...♜gd7 38. ♙g4 ♜d6 39. h4 ♜b6 40. ♜e2 ♜f8 41. ♙g2 ♙g7 42. h5 ♜f7 43. ♙g3 ♜c6 44. ♜e8. Чёрные сдались.

В следующем поединке жертва качества обосновывалась угрозой вторжения ферзя по большой диагонали.

№120. Защита Каро-Канн
ШПИЛЬМАН – КАРЛЬС
Баден-Баден 1925

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4 4. ♘xe4 ♙f6 5. ♘g3 ♙g4 6. ♔d3 ♘bd7 7. h3 ♙h5. «Избранный чёрными манёвр даёт белым преимущество двух слонов, и, кроме того, чёрный конь попадает на h5, откуда он рано или поздно, с потерей темпа, должен будет уйти. Поэтому следует признать, что дебют разыгран чёрными неудачно» НЗ.

8. ♘xh5 ♘xh5 9. ♘f3 e6 10. g3!?

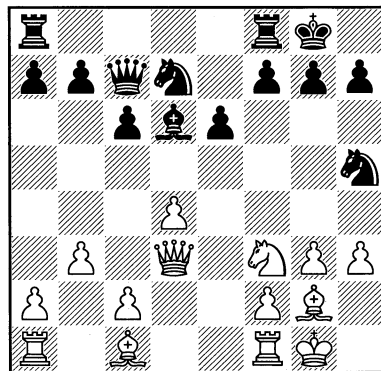


«Значение слона g2 для будущего отнюдь не следует недооценивать, и ввиду этого особенно важно предупредить возможное вторжение чёрного коня на f4» АА.

10...♙d6. «Как этот, так и следующие развивающие ходы чёрных... производят впечатление поверхностных, схематичных – и в самом деле, они едва ли являются лучшими. Здесь, например, очень заслуживало внимания 10... ♔a5+(!), чтобы, вызвав 11. ♙d2 или 11. c3, затруднить fianкетирование ферзевого слона белых. Именно из-за упущения подобных деталей часто и возникают потом затруднения» АА.

11. ♙g2 0-0 12. 0-0 ♔c7 13. b3. Шпильман переходит к двойному fianкетто, которое Тейхман пренебрежительно называл «двойной дырой». Более конкретно высказался Зноско-Боровский: «Невыгода двойного fianкетирования слонов заключается в трудности соединить их в дальнейшем для атаки на один и тот же фланг».

Конечно, слоны Горвица, смотрящие в одном направлении выглядят очень грозно, но и при двойном fianкетто взаимодействие слонов может быть очень эффективным. В этом случае они, как два прожектора, ловят в перекрестье лучей цель в центре доски. В данном случае Шпильман начинает готовить прорыв в центре: d4-d5. Белопольный слон его поддержит, а чернопольный обеспечит белым контроль над большой диагональю с прицелом на королевский фланг чёрных.



13...♔fd8. Капабланка на турнире в Нью-Йорке 1927 года против Шпильмана быстро вернул коня на его законное место и прорывом в центре обеспечил массовые размены фигур.

«Он (Капабланка – ГБ) не знал моей партии с Карльсом. Это ясно, – иначе экс-чемпион мира не избрал бы того же

самого варианта, объективно невыгодного для чёрных» РШ.

13...♘hf6!? «Прежде всего, необходимо вернуть заблудившегося коня на f6, откуда он хорошо защищает позицию короля» РШ.

14. ♖b2 e5. «После этого естественного манёвра, раскрывающего игру, преимущество белых становится совершенно ясным. Но всё же нужно было так играть, потому что иначе белые без всяких трудностей продолжали бы усиливать своё положение: ♖f1-e1, ♙a1-d1, a2-a3, c2-c4 и т. д., и этому давлению трудно было бы оказать сопротивление» АА.

«Отлично! Активные действия в центре разгружают королевский фланг и вынуждают размен нескольких фигур. После этого шансы белых на атаку становятся совершенно ничтожными. Капабланка усмотрел грозившую опасность и правильно оценил положение» РШ.

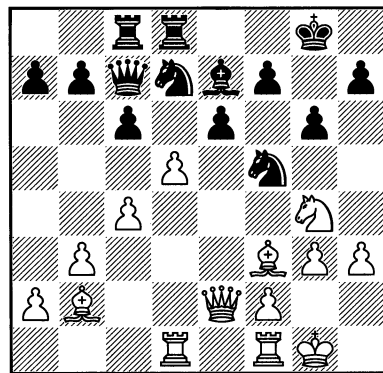
15. dxe5 ♘xe5 16. ♚f5 ♙fe8 17. ♙fe1 ♘xf3+ 18. ♖xf3 ♙xe1+ 19. ♙xe1 ♙e8. «Как прекрасно разобрался Капабланка в позиции! Теперь белые не могут предупредить размен и второй ладьи на открытой линии «е», и, таким образом, их атака пресечена в корне! Фактически чёрным пришлось ещё бороться против двух слонов, чья сила особенно сказывается в эндшпиле. Но устранить эту опасность было значительно легче. Партия окончилась ничьей. Этот пример – хороший образец игры на упрощение, показывающий огромное значение такой тактики при защите» РШ.

14. ♖b2 ♙ac8 15. c4 ♖e7 16. ♚e2 g6?! «Сильно ослабляет королевский фланг. Следовало примириться с неизбежным и сразу отступить конём на f6» НЗ.

17. ♘h2 ♖f6 18. ♖f3!? ♘g7 19. ♘g4.

Два последних неудачных хода соперника позволяют Шпильману прогнать чернопольного слона чёрных с большой диагонали и, кроме того, конь белых теперь расположен в пределах прямой видимости ослабленных чёрных полей в позиции рокировки короля противника.

19...♖e7 20. ♙ad1 ♘f5 21. d5!



Учебный прорыв d4-d5 по теме нашей главы. Обоснование: ослабленная ходом g7-g6 большая диагональ.

21...exd5. После примерного 21...cxd5 22. cxd5 exd5 23. ♙xd5 ♚f8 24. ♙c1 ♙b8 25. ♙e1 позиция чёрных очень тяжёлая.

22. cxd5 ♖c5. Если 22...cxd5, то 23. ♙xd5, переходя к предыдущему примечанию.

23. d6. Шпильман выбирает эффективное продолжение, связанное с жертвами. Но, может быть, прозаическое 23. dxc6!? bxc6 24. ♙c4 с угрозой наладить батарею по большой диагонали является лучшим решением позиции. А страшное, на первый взгляд, 24...♙xg3+ после 25. ♖g2 ♖b6 (25...♘h4 26. ♘h6+ ♚f8 27. ♙xf7X) 26. ♙xd7! ведёт к потере фигуры.

23...♔xd6. «На 23...♗xd6 решает 24. ♖e7 с угрозами ♗g4-h6x или ♗g4-f6+ с быстрым выигрышем» РШ.

24. ♔xd6. Жертва качества, конечно, производит впечатление, но самым точным продолжением является вот такой примерный вариант: 24. ♕e4!? ♗g7 (24...♔e8 25. ♖d3) 25. ♖f3 ♗c5 26. ♕xg7 ♗xe4 27. ♖xe4 ♗xg7 28. ♖d4+--.

24...♖xd6. Если 24...♗xd6, то 25. ♖e7 с решающей атакой.

25. ♔d1 ♖e6. Чёрные могли предупредить последовавшую в партии комбинацию противника ходом 25...♖c7, но после 26. ♕e4 ♗g7 27. ♖e3 атака белых по чёрным полям решает партию.

26. ♖xe6 fe 27. ♔xd7 ♔xd7 28. ♗f6+ ♗f7 29. ♗xd7, и Шпильман реализовал лучшее соотношение фигур (два слона против ладьи и пешки).

10. Нетождественный размен

По проблеме размена выходила интересная и полезная книга гроссмейстера Геннадия Несиса с громким названием «Энциклопедия размена», в которой он даёт точно сформулированное понятие размена. Прочитируем его: «Применяя математическую терминологию, можно различить два вида размена: тождественный, подразумевающий размен ОДНОИМЁННЫХ фигур, и нетождественный, то есть размен различного материала, примерно равного по абсолютной стоимости, но имеющего различную относительную конъюнктурную цену в данной конкретной ситуации». Из этого и будем исходить при рассмотрении данной темы.

В следующей партии Шпильман пошёл на размен своих слонов на коней противника. Конь и слон – фигуры раз-

ноимённые и у шахматистов они имеют «различную относительную конъюнктурную цену». Так, например, «слоновики» ни за что на свете не согласятся приравнять коня к их любимым слонам. Доктор Зигберт Тарраш считал, что «в большинстве случаев слон сильнее коня. Само собой разумеется, из этого правила, правильность коего раньше часто оспаривалась, имеются исключения». К ним он относил некоторые позиции, в которых преимущество коня очевидно, например: «Вообще конь сильнее слона, когда он стоит в центре (между линиями “c”-“f”), защищен пешкой и не может быть атакован ни одной пешкой. В таких случаях он равноценен чуть ли не ладье, ибо господствует почти над всем полем сражения».

Гроссмейстер Властимил Горт: «В блище конь сильнее слона». Разные мнения, учитывающие «конкретную ситуацию». А теперь посмотрим, как резвые кони оказались проворнее прямолнейных слонов.

№121. Французская защита ШПИЛЬМАН – НИЛЬСОН Гётеборг 1924

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♗f6 4. exd5 exd5 5. ♕g5 ♗c6. Несколько торопливый ход Боголюбова. Лучше 5...♕e7, и только после того, как белые определятся с белопольным слоном, можно выводить ферзевого коня на c6. А так чёрные сразу разрешают белым следующий ход.

6. ♕b5. В нескольких партиях, в которых встречался этот вариант, Шпильман играл только так. По его идее (она по праву принадлежит ему) белые вре-

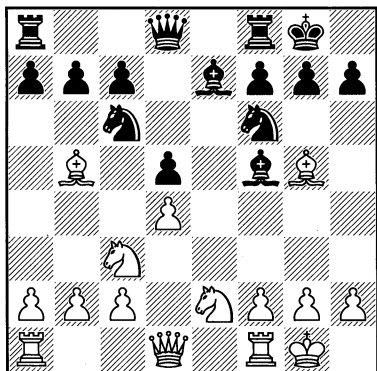
менно откладывают атаку на королевском фланге, чтобы получить дополнительный козырь в игре, предварительно скомпрометировав ферзевый фланг чёрных – чисто позиционное решение.

6...♙e7 7. ♘ge2. Шпильман предпочитает эластичное развитие фигур, избегая разных уколов типа ...♙g4.

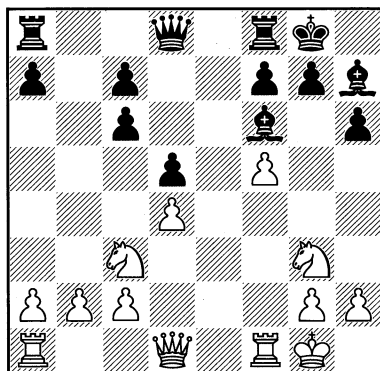
7...0-0 8. 0-0 ♙f5. Посмотрим ещё две партии Шпильмана, в которых встретился этот вариант:

а) 8...♘e4 9. ♙xc6 bxc6 (после 9...♘xc3 10. ♙xe7 ♘xd1 11. ♙xd8 bxc6 12. ♖fxd1 ♖xd8 у белых небольшой, но стабильный позиционный перевес в эндшпиле, благодаря лучшей пешечной структуре) 10. ♙xe7 ♖xe7 11. ♖e1 ♖g5?! (11...♖b4!?) 12. ♘xe4 dxe4 13. ♘g3 f5 14. ♖e2 ♙e6 15. ♖a6 с взаимными шансами: у белых – плохая пешечная структура противника, у чёрных – угрозы белому королю (Шпильман – Вайда, Земмеринг 1926);

б) 8...a6 9. ♙xc6 bxc6 10. ♘g3 h6 11. ♙f4 c5 12. ♘ce2 ♙g4 13. dxc5 ♙xc5 14. h3 ♙xe2 15. ♖xe2 ♖e8 16. ♖f3 с несколько лучшей игрой у белых (Шпильман – Тарраш, Тёплиц-Шенау 1922). В обоих случаях шансы белых – в недостатках пешечной структуры чёрных на ферзевом фланге.



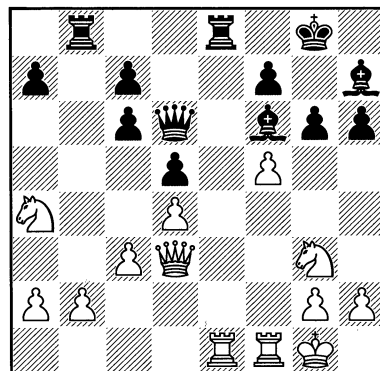
9. ♘g3 ♙g6 10. f4 h6 11. ♙xf6!? ♙xf6 12. ♙xc6!? bxc6 13. f5!? ♙h7



Шпильман без сожаления расстался с двумя слонами (для шахматной практики событие не рядовое) с совершенно конкретной идеей, которая заключается в следующем: слоны чёрных не при деле (про слона h7, вообще, лучше не упоминать) и скомпрометирована пешечная структура чёрных.

14. ♘a4!? Не допуская хода c6-c5, который позволил бы чёрным оживить свою игру.

14...♖b8 15. c3 ♖e8 16. ♖d3 ♖d6 17. ♖ae1 g6



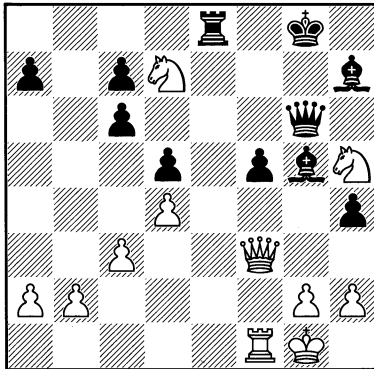
Пытаясь активизировать слона h7, но нарываясь на встречную игру.

18. ♖xe8+ ♜xe8 19. ♔f3 ♘g5 20. fg ♗xg6. Лучше выглядит 20...♘g6!?, и ферзь не будет связан с защитой пешки f7, закрывая к тому же дорогу своему белопольному слону.

21. ♘c5 h5?! Лучше 21...♞e7!?, не пропуская коня на e5.

22. ♘d7. Характерное для Шпильмана решение. Он предпочитает побыстрее подтянуть ферзевого коня к решающему участку игры, хотя мог, и это тоже было бы неплохо, принять жертву пешки, например: 22. ♘h5!?, и на 22...♞e3 просто отступить ферзём 23. ♔d1. Правда, в этом случае наблюдается какая-то инициатива со стороны чёрных.

22...h4 23. ♘h5 f5. Чёрные упускают момент активизировать ладью путём 23...♞e3!?



24. ♘e5!? Конь не только занимает доминирующую позицию, но и не допускает проникновение вражеской ладьи в лагерь белых.

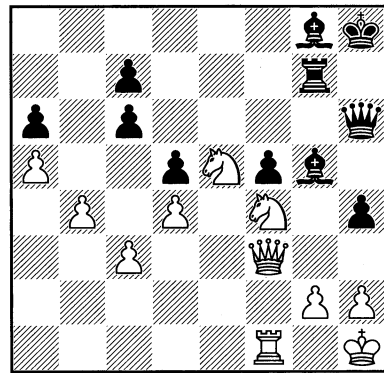
24...♔h6 25. ♘f4! Блокируя пешку f5, белые продолжают игру на ограничение белопольного слона.

25...♞e7. Продолжение 25...♘xf4 26. ♔xf4 ♗xf4 27. ♞xf4 ведёт к тяжёлому для чёрных эндшпилю, да и чёрная пешка «h» гибнет.

26. b4! Сильный ход, предупреждающий возможные подрывы со стороны чёрных путём с6-с5: теперь конь e5 навис как скала над позицией чёрных. Разбитые пешки чёрных и их плохой слон на h7 не оставляет им шансов на спасение.

26...♔h8 27. a4. Хладнокровное усиление позиции на ферзевом фланге перед решающими действиями.

27...a6 28. a5 ♞g7 29. ♔h1 ♘g8



У белых огромный перевес. Максимально усилив позицию, они приступают к активным действиям.

30. ♘h3 ♘h7 31. ♔e2 f4. Попытка чёрных освободиться, чтобы слоны могли заиграть, которая ни к чему не приводит, поскольку теперь уже «тупеет» чернопольный слон.

32. ♔g4. Выигрывает и простое 32. ♔ха6, но Шпильмана подобное скучное решение позиции не устраивает: только прямая атака на короля.

32...♘e7 33. ♔c8+ ♘g8 34. ♘xf4 ♗h7 35. ♔e8 ♔e4 36. ♘eg6+ ♔h7 37. ♘f8+ ♔h8 38. ♘4g6+. Чёрные сдались.

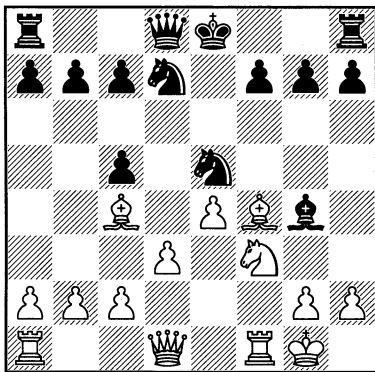
При нетождественном размене, в котором участвует ферзь, часто нарушается материальный эквивалент, и по-

рой трудно сказать, что это: размен или жертва ферзя. Подобные ситуации с нарушением материального равновесия встречаются в творчестве Шпильмана.

№122.

ШПИЛЬМАН – МАРОЦИ

Вена 1907



Позиция очень похожа на партию Шпильман – Шлехтер (Остенде 1906, см. главу VII. «Издержки стиля»), но есть некоторые существенные различия, которые позволяют Шпильману провести эффектную комбинацию с нетождественным разменом, да ещё с нарушением материального равновесия.

11. ♖xe5! ♜xd1?! После 11...♖xe5 12. ♜b5+ c6 13. ♚d2 белые сохраняют незначительное преимущество, но это было бы лучшим решением для чёрных.

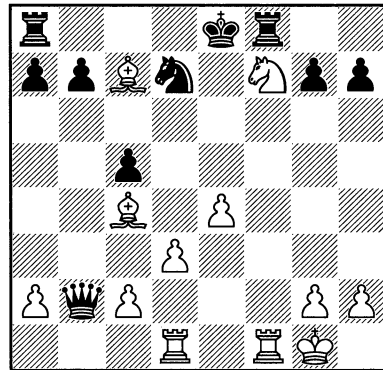
12. ♖xf7 ♜f6 13. ♚axd1

13. ♜xc7!?

13...♜f8. По сравнению с вышеупомянутой партией, в которой Шпильман за ферзя получил ♜+♜+♖, здесь белые расстались с ферзём за двух слонов и пешку. Сказать, что недостаток материала чрезмерный – нельзя, но при прочих равных условиях у чёрных был бы решающий перевес. Но в данном случае

такие факторы, как отсутствие рокировки у чёрных, инициатива и преимущество в центре у белых сглаживают понесенный ими материальный ущерб, и, более того, позиция их, по-видимому, выиграна.

14. ♜xc7 ♚xb2



«Подведём некоторые итоги. Белые получили двух слонов и пешку за ферзя. Их жертва определяется, по сути, всего двумя пешками. На самом же деле, она значительно больше. Расчёт – ферзь равен трём лёгким фигурам, разумеется, правилен. Но перерасчёт лёгкой фигуры на три пешки уже связан с известными допущениями, ибо ещё вопрос, могут ли пешки вообще выполнить свою задачу, да и в борьбе против ферзя их значение ничтожно. Соединённая в ферзе сила трёх лёгких фигур или же двух лёгких фигур и трёх пешек может быть несравненно быстрее использована. Она представляет собой колоссальные преимущества централизованного действия против разрозненного. Это преимущество сказывается уже в борьбе лёгких фигур против пешек и оказывается решающим в борьбе тяжёлых фигур против пешек. Однако при известных обстоятельствах положение может радикально изменить-

ся, именно – когда жертвующая сторона располагает атакой, и, по крайней мере, одна из компенсирующих пешек принимает непосредственное участие в борьбе. Она может быть проходной и быстро продвигаться вперёд, или же предоставлять своим фигурам сильные форпосты. В данном примере мы имеем подобный исключительный случай» РШ.

15. ♚f2?! «Этот ход в корне противоречит нашим объяснениям и его следует считать ошибкой, которая помогает противнику стать на ноги. Если бы я тогда обладал моим сегодняшним опытом, от меня едва ли ускользнул бы принципиально правильный ход 15. e5! (немедленное движение компенсирующей пешки). Уже поверхностное рассмотрение этого хода показывает, что он вёл к значительному нарастанию атаки белых, которая, вероятно, вскоре стала бы неотразимой. [...] После ошибочного хода в тексте белые постепенно попадают в проигрышное положение. Однако чёрные опять допускают серьёзные ошибки, и только после нового промаха белых партия оканчивается ничьей» РШ.

Сильным является продолжение: 15. ♘d6+!? ♚e7 16. ♘f5+ ♚xf5 17. exf5, при котором белые восстанавливают материальное равновесие (♚+♘+♖ против ♚) и, кроме того, сохраняют такие позиционные плюсы как два слона, открытый король чёрных. А вариант 17... ♚xc2 18. ♚de1+ ведёт к форсированному выигрышу белых. Шпильману не удалось довести партию до своего логичного конца – острый поединок закончился вничью. Следует отметить, что партия была сыграна в начале шахматного пути Шпильмана, но уже тогда его идеи были отмечены печатью гениальности.

В партии против шведского гроссмейстера Геста Штольца (1904–1963) Шпильман снова оказался в центре рассматриваемой дискуссии, но в этот раз в роли оппонента. Манера игры Штольца, предпочитавшего спокойную позиционную борьбу, кардинально отличалась от яркого комбинационного стиля Шпильмана. Но в следующей партии он вдруг затеял сложную комбинацию то ли с позиционной жертвой ферзя, то ли с его нетождественным разменом. Правда, неожиданное перевоплощение шведского гроссмейстера можно объяснить тем, что он оказался припёртым к стенке и решил: «умирать так с музыкой». И ведь сработало!

№123. Французская защита ШПИЛЬМАН – ШТОЛЬЦ

Стокгольм (м/5), 1930

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. ♚d3 c5 6. c3 ♘c6 7. ♘e2 ♚b6 8. ♘f3 cxd4 9. cxd4 ♚b4+ 10. ♚f1. «Я охотно отказываюсь от рокировки в интересах оживленной игры и шансов на атаку. Продолжение 10. ♚d2 ♚xd2+ 11. ♚xd2 ♚b4 с последующим разменом ферзей слишком упрощало игру» РШ.

Практика показала, что после 10. ♚d2 ♚xd2+ 11. ♚xd2 ♚b4 12. ♚c1 ♚xd2+ 13. ♚xd2 ♘b6 14. b3 у чёрных трудная игра.

10...f6!? «Конечно, плохо 10...0-0? ввиду 11. ♚xh7+. Черные вполне резонно усматривают свои шансы в атаке на центр» РШ.

Продолжение 10...0-0 рассматривается в главе IX. Чаше всего встречается 10...♚e7.

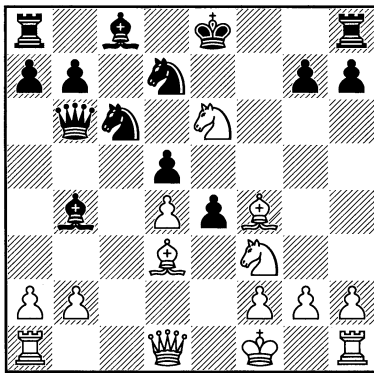
11. ♘f4. «Белые тоже стремятся к осложнениям. После 11. exf6 ♘xf6 чер-

ные без борьбы получают хорошую позицию» РШ.

11...fxe5 12. ♖xe6 e4?! Плохо 12... ♖f6? из-за **13. ♖xg7+ ♔f8 14. ♕h6 ♖g8 15. ♖c1!** (Ротариу – Дьяконеску, согг. Румыния 1960) или **13...♔f7 14. ♖h5!** – в обоих случаях с сильной атакой.

Правильно **12...g6!?** с обоюдными шансами.

13. ♕f4! «Этот ход, угрожающий ♖c7+ с выигрышем ладьи и ♕c7 с выигрышем ферзя, казался мне несколько ходов тому назад очень сильным. Во всяком случае, значительно слабее было **13. ♖f5** ввиду **13...♖f6!**» РШ.



13...exf3. «Замечательная жертва ферзя, правда, вынужденная последними ходами белых. После **13...exd3 14. ♖c7+** или **13...♖de5 14. ♖xg7+ ♔f7 15. ♖xe5** белые быстро получали решающее преимущество» РШ.

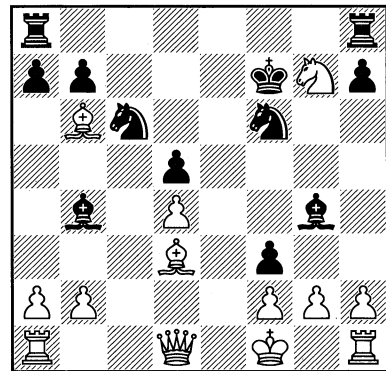
Как мы увидим дальше, ход заслуживает внимания, так как завязываются труднопросчитываемые осложнения, в которых легко запутаться. И действительно, это вынужденное решение, а так чёрные получают практические шансы.

14. ♕c7. «Ферзь ловится при полной доске фигур» РШ.

14...♖f6 15. ♖xg7+. «Возможно, что здесь я допускаю маленькую неточность. Выигрывая пешку “g”, я стремился сравнительно более дорогой ценой отдать всё равно обречённого коня; с другой стороны, после **15. ♕xb6 ♕xe6** чёрные получают возможность рокировки, чего я ни в коем случае не хотел допустить. Что для белых оказывалось меньшим из зол — рокировка чёрных или открытая линия “g” — в данный момент предусмотреть было очень трудно» РШ.

Действительно, после **15. ♕xb6 ♕xe6 16. ♕c5! ♕xc5 17. dxc5** или **16...♕g4 17. ♖c2** белые отбивали атаку, оставаясь с большим материальным перевесом. Компьютер отдаёт предпочтение ходу в партии.

15...♔f7 16. ♕xb6 ♕g4



17. g3. «Этот ход, запирающий на долгое время ладью h1, рассматривался в дальнейшем шведскими шахматистами как решающая ошибка. Я, во всяком случае, не могу признать его легковесным, ибо сделал его после получасового изучения позиции. Отступление ферзя на поля c2 или b3 меня не удовлетворяло. Совсем плохо **17. gxf3** из-за **♕h3+** (например: **18. ♖g1 axb6 19. ♖f5 ♖xd4! 20.**

♖g3 ♜ae8 – с угрозой ...♞e1+ и ...♜xf3#. Нехорошо также 17. ♞c1 ♞hg8 (вот где сказываются отрицательные стороны хода 15. ♜xg7+) 18. ♙c7! ♜xg7 19. ♙g3 ♜xd4. По-видимому, вообще сила ферзя обычно переоценивается. Две активно расположенные легкие фигуры являются часто вполне достаточным эквивалентом. После 17. g3 моё положение нужно признать безнадёжным» РШ.

В первом варианте вместо 19. ♜f5 выигрывает 19. ♙f5!

Если немного продолжить последний вариант Шпильмана –

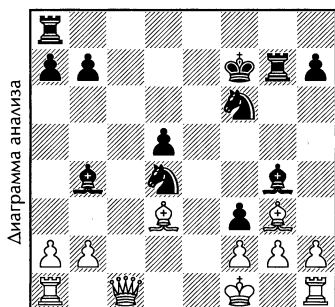


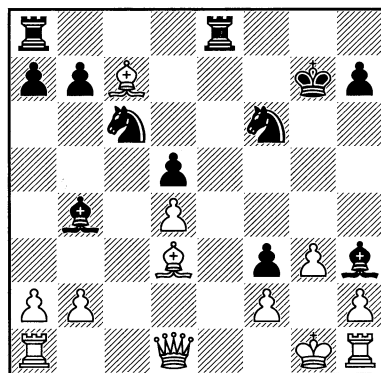
Диаграмма анализа

20. ♞c7+ ♙e7 (20...♙g8? 21. ♞e5!) 21. ♞xb7 fxf2+ 22. ♙xg2 ♙xf3+ 21. ♙g1, то вскоре можно убедиться, что атака чёрных глхнет, а материальный перевес белых приобретает угрожающие размеры. Кроме того, требует рассмотрения и ход 18. h3!? (вместо 18. ♙c7), после которого, похоже, белые также отбиваются.

По-видимому, и после 17. gxf3, а также 17. ♞c1 белые выигрывают. Следует также отметить, что в дальнейшем чёрная пешка f3 сыграет важную роль в развитии атаки – поэтому белым и следовало её уничтожить. Вернитесь к предыдущей партии и ещё раз внимательно прочитайте комментарии Шпильмана после 14-го хода чёрных.

17...♙h3+ 18. ♙g1 ♙xg7 19. ♙c7. «Предложенное шведскими шахматистами продолжение 19. ♙c5 также не приносит спасения. Возможен был, например, следующий красивый вариант: 19...♙xc5 20. dxc5 ♞he8 21. ♞xf3 ♜d4 22. ♞f4 (22. ♞d1 ♞e1+!) 22...♞e4! 23. ♞c7 + ♙h8 24. f3 ♜xf3+ 25. ♙f2 ♜g4+ 26. ♙xf3 ♞f8+ 27. ♞f4 ♞e3#» РШ.

Несмотря на явный материальный перевес, от белых требуется точная защита. Приводимое продолжение по своей направленности верно, но, как обычно, длинный вариант вызывает подозрения. Современный анализ показывает: вместо ошибочного 21. ♞xf3 лучше 21. ♙f1!? ♙xf1 22. ♙xf1 ♞e2 23. ♞b3!, и гибнет пешка f3, а вместе с ней и надежды чёрных на светлое будущее. Но и после хода в тексте рано говорить о закате белых.



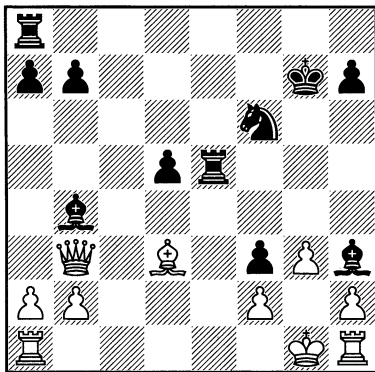
19...♞he8 20. ♙e5?! «Или 20. ♞xf3 ♜xd4 21. ♞f4 ♞e4! 22. ♞g5+ ♙f7. После 20. ♙f1 черные не должны трусливо играть на отыгрыш ферзя посредством ♞e1, а могут продолжать атаку хотя бы путём 20...♙f5» РШ.

Если приведённый вариант убедителен, то ко второму после 21. ♞b3!? остаётся вопрос: смогут ли чёрные одолеть

оборону противника? Да, и немедленное 20. ♖b3!?, возможно, ещё сильнее.

20... ♘xe5 21. dxe5 ♙xe5 22. ♖b3?

Это уже не неточность, а ошибка, после которой партию белым уже не спасти. После правильного 22. ♙f1! белые не проигрывают, хотя шансы на победу у них мизерные.



22... ♙c5!! «Жертва влечёт за собой новую жертву. После 23. ♖xb7+ ♙e7 24. ♖xa8 выигрывает 24... ♘g4 25. ♙f1 ♘xf2!, а на 23. ♙f1 следует матовый финал: 23... ♙xf2+ 24. ♙xf2 ♘g4+ 25. ♙xf3 ♙f8#» РШ.

23. ♙f5. «И этот жест отчаяния не приносит облегчения» РШ.

23... ♙xf5. 23... ♙xf5!? 24. ♖xb7+ ♙g6 25. ♖xa8 ♙e5-+.

24. ♖xb7+ ♙g6 25. ♖xa8 ♙e2 26. h4 ♙xf2+ 27. ♙f1 ♙d3 28. h5+ ♙g5. Белые сдались.

«...Но где же я допустил решающий промах? Разве после выигрыша ферзя я уже не мог спасти партии? Эти вопросы, несмотря на детальный анализ, по сегодняшний день остаются для меня неразрешенными, и в этой беспредельности и неисчерпаемости комбинационных возможностей я усматриваю основное достоинство настоящей партии» РШ.

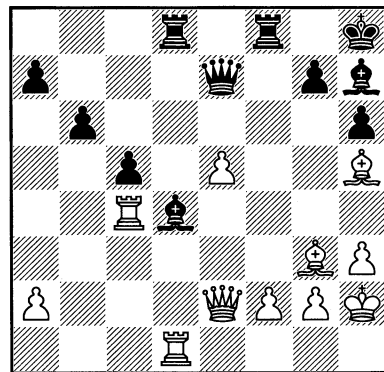
Даже проигранные Шпильманом партии необыкновенно интересны.

Савелий Тартаковер был для Шпильмана неудобным соперником. В их длительном противостоянии Шпильман ему немного уступил. Вот последняя партия, в которой Шпильману удалось победить своего вечного оппонента.

№124.

ТАРТАКОВЕР – ШПИЛЬМАН

Земмеринг 1926



В этой непростой для обоих соперников позиции Шпильман, воспользовавшись неудачным последним ходом противника, наносит тактический удар.

29... ♙xf2! 30. ♙xf2 ♙xd1 31. ♙h4!? Тартаковер не желает идти в эндшпиль без пешки, пассивно наблюдая за реализацией противником своего преимущества, и жертвует качество, надеясь на силу двух слонов и сильную проходную пешку «е».

31... ♖e6 32. ♖xd1 ♖xc4 33. ♖d6. Кажется, что проходная пешка «е» под бравурные звуки оркестра из слонов и ферзя должна скоро превратиться в ферзя.

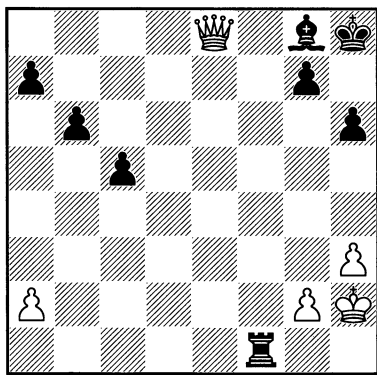
Так оно и случилось, но...

33...♖f1. Надёжнее 33...♖g8!?, но Шпильман предпочитает контратаку.

34. e6 ♖xh4! Продолжение 34...♖c1 35. e7 ♖h1+ 36. ♔g3 ♖e1+ 37. ♔g4 ♖e4+ 38. ♔g3 ведёт всего лишь к вечному шаху.

35. e7 ♖xh5! Плохо 35...♖e1? 36. ♖b8+ ♔g8 37. ♔f7 и т. д.

36. ♖d8+ ♔g8 37. e8 ♖ ♖xe8 38. ♖xe8



В результате многоходового размена, произошедшего через два жертвования с обеих сторон, у чёрных образовалась полноценная, даже с небольшим плюсом, компенсация за ферзя: ладья, слон и две пешки. Их королю пока ничего не угрожает. Главный козырь чёрных – проходная пешка «с». Вот с неё они и начинают.

38...c4 39. g4. Единственный шанс белых заключается во вскрытии позиции чёрного короля, чтобы появилась возможность объявить ему вечный шах.

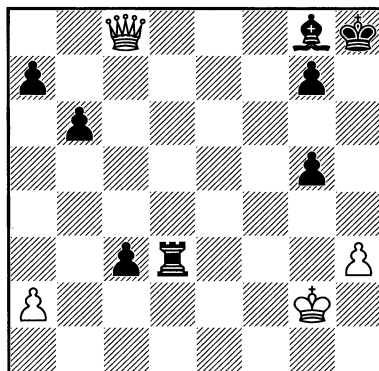
39...c3. Действуя согласно оценке Зигберта Тарраша: «Ладья, лёгкая фигура и пешка на 6-й (3-й) горизонтали сильнее ферзя».

40. ♖c8 ♖f3 41. g5. Слабее 41. h4?! из-за 41...♖f4 42. ♖xc3 ♖xg4, и теперь

позицию чёрного короля белым не вскрыть, тем самым они лишились бы единственного шанса спасти партию.

41...hxg5 42. ♔g2. Лучше 42. ♖e8, заставляя ладью оттянуться на защиту своего короля 42...♖f6, и после 43. ♖c8 неясно – есть ли у чёрных выигрыш.

42...♖d3



43. ♖e8? Вполне возможно, что после 43. ♔f2! у чёрных выигрыша нет. Сила этого хода заключается в том, что после шаха чёрной ладьёй по 2-й горизонтали она подвергается атаке со стороны белого короля, и у чёрных нет времени для решающего продвижения пешки «с».

43...♖d6 44. ♖c8. Или 44. ♖h5+ ♖h6 45. ♖g4 (45. ♖xg5 c2) 45...b5, и пешка «b» идёт на поддержку пешки «с».

44...♖d2+. Стой чёрная ладья на линии «f» она не смогла бы шахом по 2-й горизонтали поддержать продвижение пешки «с», так как после отхода белого короля оказалась бы под боем. Теперь же чёрная ладья далеко от белого короля, и белая пешка «с» может смело шагнуть вперёд.

45. ♔f3. Совсем плохо 45. ♔f1, так как белый король попадает под шахи по первой горизонтали.

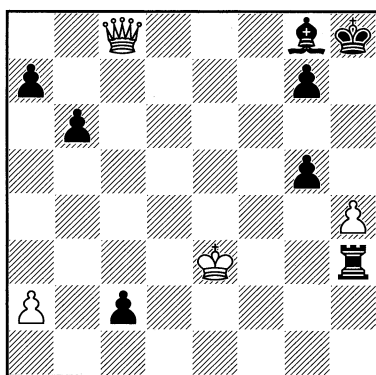
45...c2. Чёрные достигли легко выигрышной позиции, так как теперь белый ферзь прикован к линии «с», ибо он должен помешать превращению чёрной пешки в ферзя.

46. ♔e3. Попытка белых объявить вечный шах путём 46. ♖e8 опровергается очень элегантно: 46...♗d8! 47. ♖h5+ ♕h7 48. ♖xg5 ♗d1 и т. д.

46...♗h2 47. h4. Или 47. ♖d4 b5 48. a3 a5 49. ♖c3 b4 50. axb4 axb4 и т. д.

47...♗h3+?

Этот немотивированный шах мог загубить прекрасно проведённую партию. Простое 47...gxh4! легко выигрывало – у белых ничего нет.



48. ♔e4? Осип Бернштейн ввёл понятие «уравнивающей несправедливости шахмат». И она перед вами! После 48. ♖d2! ♗xh4 49. ♖b8 белый король сдерживает пешку c2, тем самым развязывая руки белому ферзю. И тогда, возможно, у чёрных просто нет выигрыша. Теперь же партия быстро заканчивается.

48...♗xh4+ 49. ♔f5. Остальное также проигрывает, например: 49. ♖e5 ♗c4 50. ♖e8 ♗e4+! (или 50...♗c5+! 51. ♖d4 g4+) 51. ♖xe4 c1♖ 52. ♖h5+ ♕h7+ или 49. ♖d3 ♗c4 50. ♖h3+ ♕h7+.

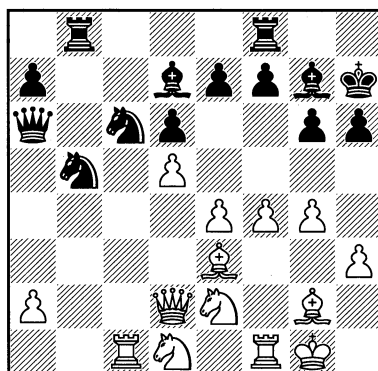
49...♗h1. Белые сдались.

В следующей партии Зигберт Тарраш доверился распространённому мнению, что три лёгкие фигуры за ферзя является хорошей сделкой.

№125.

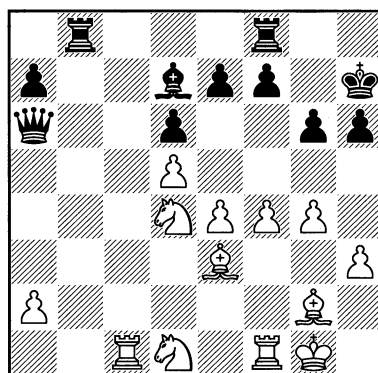
ТАРРАШ – ШПИЛЬМАН

Мангейм 1914



В этой сложной позиции Шпильман находит интересную идею с нетождественным разменом фигур, который, на первый взгляд, должен быть выгоден белым. И Тарраш не устоял...

21...♖b4! 22. ♖xb4 ♖d4! 23. ♖xd4 ♕xd4 24. ♖xd4



Можно подумать, что Шпильман прогадал: «опытная» теория отдаёт

предпочтение трём лёгким фигурам, а не ферзю. Конечно, нужно добавить: «при прочих равных условиях». И в данном случае мы наблюдаем то самое исключение, когда рекомендация «подслеповатой» теории оказалась неудачной.

24...♖fc8 25. ♜xc8. Очень трудно прийти к мысли, что 25. ♜a1!? лучше продолжения в партии. Даже сам доктор Зигберт Тарраш не разобрался досконально с нюансами позиции.

25...♜xc8 26. ♖f2. Расставаться с пешкой, действительно, не хочется, и белые делают ход, который приводит к незначительной дисгармонизации фигур.

26...♞a3. Положив глаз на слона e3!

27. ♜e2? Продолжение 27. ♜c6 связано с потерей пешки.

В случае 27. ♜d2 ♜a4 у белых возникает проблема с взаимной защитой фигур, которая часто является причиной трудностей стороны, имеющей лёгкие фигуры. После же хода в тексте чёрные форсированно получают решающее преимущество.

27...♜c1! А вот и тактическое решение позиции. Шпильман жертвует качество, разглядев трудности белых с взаимной защитой фигур.

28. ♜xc1 ♞xc1 29. ♜f3. Если 29. ♜e1, то 29...♞c5.

29...♞xd1+. Выгодное для белых соотношение фигур (хотя бы и с некоторым материальным перевесом у чёрных) превратилось в невыгодное. Шпильман довёл партию до победы.

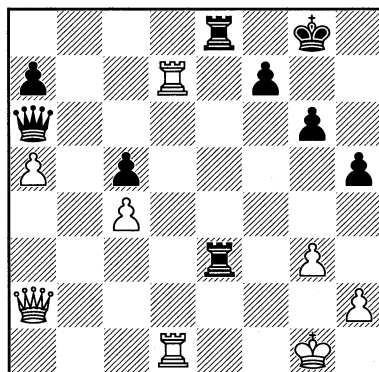
В следующем примере повторилась история из предыдущего поединка. В партии против опытного польского мастера Пшепюрки Шпильман предло-

жил сопернику размен ферзя, но уже за две ладьи. И снова всё решили «прочие равные условия».

№126.

ПШЕПЮРКА – ШПИЛЬМАН

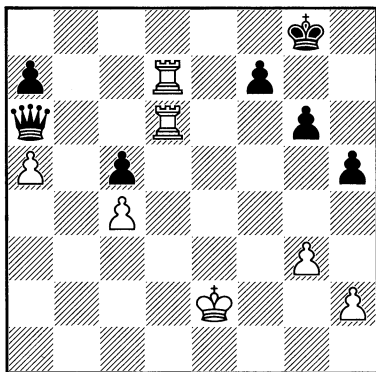
Пьештяни 1922



Если отбросить «прочие условия», то две ладьи предпочтительнее ферзя, хотя бы по эффекту двойного удара против одинарного боя ферзя. Но так как борьба тяжёлых фигур ведётся не в «стерильной лабораторной» обстановке, а с учётом «прочих условий», таких, например, как координация ладей, безопасность короля, пешечная структура, то и эффективность фигур разная. На диаграмме преимущество у чёрных благодаря лишней пешке, более надёжной позиции их короля (у белых отсутствует пешка f2), но говорить им о том, что дело сделано ещё рано.

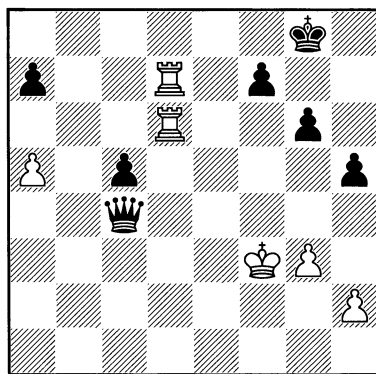
Сейчас, играя 44. ♜f1, белые могли перейти в контратаку. Так, например, на 44...♜e2 последует 45. ♜fx7! с обеспеченной половинкой очка. Но, на свою беду, белые решили атаковать чёрного ферзя.

44. ♜1d6? ♜e1+! 45. ♜f2 ♜8e2+! 46. ♞xe2 ♜xe2+ 47. ♜xe2



Наверно, белые и предположить не могли, что чёрные пойдут на обмен двух ладей за ферзя. Теперь чёрные, забирая белые пешки на ферзевом фланге, обеспечивают себе ничью. Правда, как мы увидим, с взятием пешки «а» Шпильман поторопился..

47... ♖xc4+ 48. ♕f3



Размен состоялся и белым, как будто, нечего волноваться. Практика показывает, что две ладьи без особых проблем забирают разъединённые пешки. Но это опять-таки «при прочих равных условиях». Но здесь их нет – король белых в отличие от его визави не имеет надёжного убежища, а если он попытается скрыться за пешками королевского фланга, то окажется в ограни-

ченном пространстве, что даст чёрным возможность построить матовую конструкцию – слабое место в позиции рокировки короля чёрных, пешка f7, легко защищается ферзём, и размен в этом пункте для белых возможен, если только их король окажется в центре рядом с чёрной проходной «с».

Недостатком взаимодействия двух ладей на открытом пространстве при ферзе у противника заключается в том, что они не должны терять друг друга из виду даже на миг, так как ферзь с шахами может одну из них выиграть. Козырь белых – пешка «а», при случае она может стать проходной.

Больше всего отвечает перечисленным особенностям позиции следующее направление игры чёрных: 48... ♖f1+! 49. ♕e4 ♖g2+ 50. ♕d3 ♖xh2 51. ♕c4 ♖xg3 52. ♕xc5 ♖h4, и чёрные пешки быстрее. Или 50. ♕e5 ♖xh2 51. ♕d5 ♖a2+ 52. ♕xc5 ♖xa5, и, ликвидировав главный козырь белых, чёрные обращают свой взор на королевский фланг. Ничего не меняет 50. ♕e3 ♖xh2 51. ♕f3 c4, и белым по-прежнему опасно брать пешку a7, так как в этом случае разъединяются ладьи. Во всех приведённых вариантах чёрные не дают королю белых соединиться со своими ладьями, не расставшись со своими пешками, а самим ладьям опасно терять взаимную поддержку.

48... ♖c3+. Не самое лучшее решение, но шансы на выигрыш сохраняет.

49. ♕g2. Очень сложная позиция для расчёта. Здесь возможны две основные линии игры: первая игра с немедленным продвижением пешки «с», например, 49...c4 50. ♖xa7 ♖c2+ 51. ♕f3 (51. ♕h3 ♖f2, и король белых в почти готовой матовой клетке) 51... ♖f5+ 52. ♕g2 h4 53. ♖d8+ ♕g7 54. gxf4 (54. ♖dd7 h3+

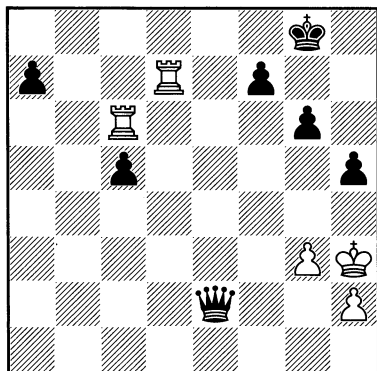
55. ♖g1 c3--+) 54... ♗g4+ 55. ♖f1 ♗f3+ и 56... ♗e3+ – этот вариант наглядно показывает суть позиции в случае потери взаимной защиты ладей. Или 50. ♖d2 ♗xa5 51. ♖f2 c3 52. h4 с некоторыми шансами у белых устоять. И вторая, скорее всего, как показал анализ – ошибочная. Поддавшись ложному чувству самосохранения, её и выбрал Шпильман: сразу уничтожить пешку противника, которая может стать проходной.

49... ♗xa5?! 50. ♖c6? Правильно 50. ♖f6!? ♗a2+ 51. ♖f2 ♗e6 52. ♖xa7, уничтожая пешку «а» с выстраиванием ладьи линии обороны по 2-й горизонтали. Ход в тексте ошибочен, ибо он нарушает координацию ладей. Теперь чёрные коротеньким манёвром ферзя накидывают на белого короля матовую сеть.

50... ♗a2+ 51. ♖h3. Белые уводят короля в ограниченное пространство, что создаёт предпосылки для построения противником матовой конструкции. Проигрывают и другие отступления короля, например: если 51. ♖g1, то 51... ♗b1+ с выигрышем одной из ладей.

Или 51. ♖f3 ♗b3+ 52. ♖f2 ♗c2+ 53. ♖e3 ♗xh2, и с потерей пешки g3 белые окончательно утрачивают шансы на спасение.

51... ♗e2!



Теперь всё решает беззащитность белого короля, который может спастись только ценой ладьи.

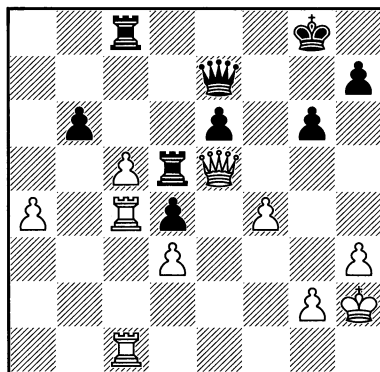
52. ♖dc7 g5. Чёрные сдались, неудачное положение короля лишает белых ладей удачного взаимодействия. Кстати, последний ход чёрных неоптимальный. Самое точное: 52... ♗f1+ 53. ♖h4 ♗f5 с матовым финалом.

В следующей партии возникло редкое соотношение фигур: два ферзя против ферзя и двух ладей. И здесь Шпильман воспользовался «прочими условиями», правда, не без помощи соперника.

№127.

ШПИЛЬМАН – ЯНОВСКИЙ

Земмеринг 1926

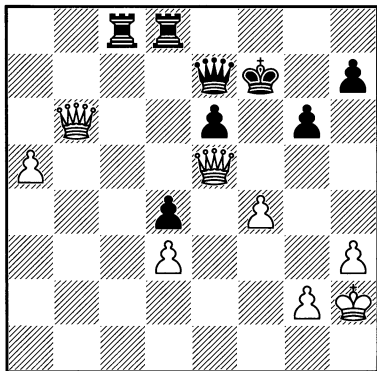


Если ферзь белых отходит, то чёрные играют ...bxc5 и соперников ждёт долгая и нудная борьба в тяжелофигурном эндшпиле, обычная для таких окончаний. Но Шпильман заготовил совершенно неочевидный ответ.

36. cxb6! ♖xc4 37. b7! У белых пешка b7 и обе фигуры под боем, к тому же они пока ещё и без ладьи. И трудно поверить, что положение чёрных очень тяжёлое.

37...♖xc1. И после **37...♗xb7 38. ♗xe6+ или 37...♖xe5 38. b8♗+ ♗f8 39. ♗xf8+ ♖xf8 40. ♖xc4** у белых очевидное преимущество.

38. b8♗+ ♖d8 39. ♗b6 ♖f7 40. a5 ♖cc8



Итак, что же получили белые? По большому счёту ничего особенного. У чёрных за ферзя две ладьи (совсем даже неплохо), а проходная пешка «а» нейтрализуется этими вдвоенными ладьями по 8-й горизонтали. Ферзь – более поворотливая фигура, и при игре против короля этот фактор может сказаться. Но король чёрных спрятан хорошо, и Шпильман решает его приоткрыть, хотя бы для этого и пришлось отдать пешку.

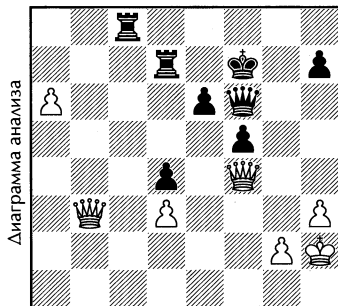
41. f5!? Может быть, победа белым и не гарантирована, но у соперников появляются шансы: у белых – выиграть, а у чёрных – ошибиться. Расчёт вариантов в атаке тонкостью не отличается, а вот защита потребует от чёрных точности.

41...gxf5. Разглядеть, что **41...exf5** плохо из-за **42. ♗b3+** несложно.

42. a6 ♖d5 43. ♗f4 ♖d7 44. ♗b3. Анализ показывает, что лучше **44. ♗h6 ♖h8 45. a7 ♗d6+ (45...♖xa7 46. ♗xd4) 46. ♗xd6 ♖xd6 47. g4**, но достаточно ли это для выигрыша – неясно. Ход в тек-

сте сохраняет ферзей, а два ферзя для приоткрытого чёрного короля опаснее, чем один.

44...♖e8? Немедленно ведёт к активизации белых ферзей. После **44...♗f6!**



чёрные прикрывали все подходы к своему королю, а проходную пешку «а» можно было придержать на 6-й горизонтали, удвоив ладьи по 7-й.

45. ♗e5 ♖d5. Увы, возврата к прошлому нет: на **45...♖f7** у белых уже есть убедительный ответ **46. ♗xf5+!**

46. ♗h8+ ♖d7. Или **46...♗f8 47. ♗xf8+ ♖xf8 48. ♗b7 ♖dd8 49. ♗xh7**, и марш пешки «h» должен решить исход поединка.

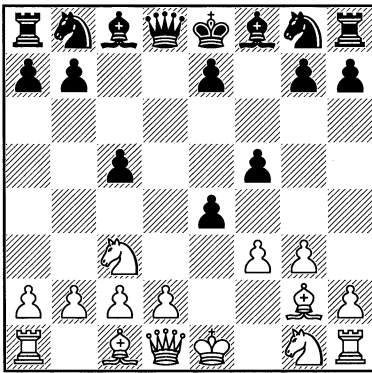
47. ♗b7+ ♖c7 48. ♗hc8+ ♖d6 49. ♗b6+. Чёрные сдались.

Следующая партия интересна во всех своих стадиях: жертва пешка в дебюте, комбинация, приведшая к нетождественному размену, и занимательная реализация выгод своего положения.

№128. Сицилианская защита ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ Земмеринг 1932

1. e4 c5 2. g3 d5 3. ♖g2 dxe4 4. ♖c3 f5. Принципиальное продолжение. Осмотрнее **4...♖f6.**

5. **f3!**? Альтернатива 5. d3, и после 5... exd3 6. **f3** чёрным опасно принимать жертву второй пешки: 6...dxc2? 7. **xc2** **c6** 8. **f4** с большим перевесом у белых в развитии, и кроме того позиция чёрных сильно ослаблена ходом f7-f5. Практика этого варианта скудная, и делать какие-то выводы трудно. Чёрным лучше, наверное, отвечать 5... **f6**.



Создав жертвой пешки зацепку, белые, благодаря ей, получают возможность опередить противника в развитии.

5... **exf3**. Приходится брать, иначе не оправдать ход 4...f5, который привёл к ослаблению позиции чёрных.

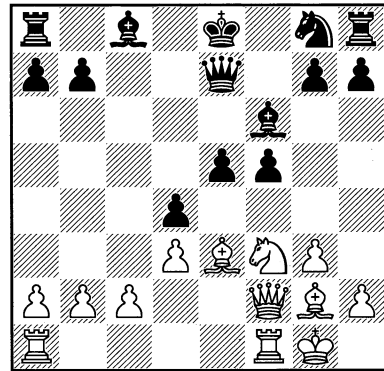
6. **xf3**. Белые грозят захватить пункт e5 (в этом случае чёрная пешка «е» превращается в отсталую). Кроме того, отсутствие пешки на f7 сильно сказывается на безопасности чёрного короля.

6... **f6** 7. 0-0 **e5**. Одной напасти (отсталость пешки «е») чёрные избежали, но у белых остаётся огромный перевес в развитии.

8. **d3** **e7** 9. **e2** **f6?!** Чёрные играют на удержание материала, что при большом отставании в развитии является очень опасной затеей. Надёжнее 9... **f6!**?, и белые не могут сразу захватить пешку из-за шаха ферзём на d4.

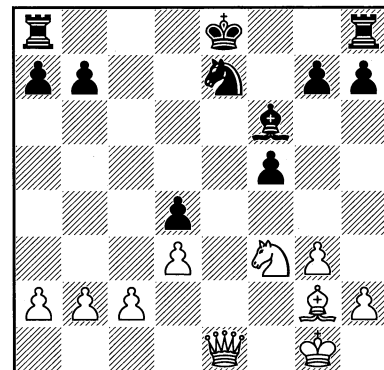
10. **e3** **d6**? А теперь уже просто необходим ход 10... **ge7!**?, чтобы по быстрее увести короля в безопасное место. После же хода в тексте чёрные попадают в тяжёлое положение.

11. **b5** **e7** 12. **f2** **d4** 13. **bx d4** **cx d4**



14. **xd4!** Смелая комбинация, в результате которой происходит часто трудный для оценки нетождественный размен фигур: ферзя за две ладьи. В принципе, две ладьи предпочтительнее ферзя. Заслуга Шпильмана в том, что он разглядел важные особенности позиции, которые позволили ему быстро достичь успеха.

14... **exd4** 15. **ae1** **e6** 16. **xe6** **xe6** 17. **e1** **xe1+** 18. **xe1+** **e7**



В результате дебютных осложнений на доске установилось материальное равновесие, и, более того, две ладьи против ферзя при прочих равных условиях ценятся выше. А вот «прочих равных условий» в данном случае не наблюдается из-за того, что король чёрных застрял в центре и разъединяет ладьи, а их лёгкие фигуры озабочены прикрытием собственного короля. Делаем выводы: фигуры чёрных сильно разбалансированы. И наоборот, фигуры белых ничем не отягощены, к тому же ферзь является фигурой повышенной мобильности. Шпильману удалось доказать преимущество своего положения.

19. ♖e6 ♜d8. Упорнее 19...♜c8.

20. ♘d2 ♙g5 **21.** ♘c4 ♜f8 **22.** ♘d6+ ♜xd6 **23.** ♖xd6. Белым понадобилось всего лишь четыре хода, чтобы получить решающее преимущество. Остальное дело техники.

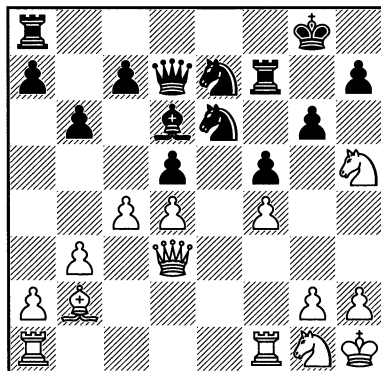
23... ♙e3+ **24.** ♚h1 f4 **25.** ♙h3 ♜f6 **26.** ♖b8+ ♚f7 **27.** ♙d7 ♚g6 **28.** ♖e8+ ♚h6 **29.** g4 ♘g6 **30.** h4. Чёрные сдались.

В следующей партии чёрные неосторожно ослабили большую диагональ, и белым удалось по ней создать серьёзные угрозы. Вдобавок ферзь и ладья чёрных попали под удар слона белых. Чёрные растерялись и пошли на нетоварный размен фигур. В какой-то момент казалось, что две ладьи чёрных по второй горизонтали с угрозами продвижения двух проходных пешек должны принести им победу, но Шпильман всё точно рассчитал: его ладья при поддержке слона и коня соорудили классическую матовую клетку для чёрного короля.

№129.

ШПИЛЬМАН – ЗЕМИШ

Висбаден 1925



18. c5!? Шпильман жертвует пешки ради вскрытия большой диагонали.

18...gxh5. После 18...bxc5 19. dxc5 gxh5 (19...♗xc5 20. ♖d4; 19...♙xc5 20. ♘f6+) 20. cxd6 ♖xd6 у белых за недостающую пешку есть хорошая компенсация в виде владения большой диагональю и скомпрометированной пешечной структуры чёрных.

Немного лучше для чёрных продолжение 18...♙xc5 19. dxc5 gxh5 20. cxb6 axb6.

19. cxd6 ♖xd6 20. ♖e3 ♘g6 21. ♙a3 c5. Ответственный ход, приводящий к открытию большой диагонали и образованию у чёрных висячих пешек.

22. ♜ae1 ♜e7. Конь e6 не может покинуть это поле, так как защищает пешку c5. Плохо и 22...♘d4 из-за 23. ♖xd4!

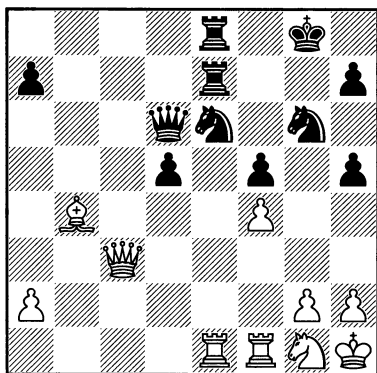
Не годится и 22...♜e8 23. dxc5 bxc5 24. ♙xc5.

23. ♖c3 ♜ae8. Чёрные стараются побыстрее снять угрозы, вызванные связкой по линии «e».

24. dxc5 bxc5 25. b4!? Белые тематическим приёмом разбивают висячие пешки чёрных, чтобы уменьшить их

возможности по перекрытию большой диагонали.

25...cxb4 26. ♖xb4

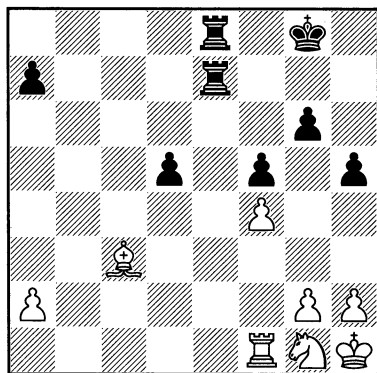


В этой позиции чёрные могли ходом 26...♖c7!? избежать всех неприятностей, которые случились в партии. Но не заметили..., и сыграли

26...♗c7, на что последовало

27. ♖xe6!? Уклоняясь от размена ферзей, белые могли поддержать напряжение позиции, но Шпильман предпочитает перейти в эндшпиль с двумя лёгкими фигурами против ладьи и пешки. Решение спорное – для дискуссии.

27...♗xc3 28. ♖xg6+ hxg6 29. ♖xc3



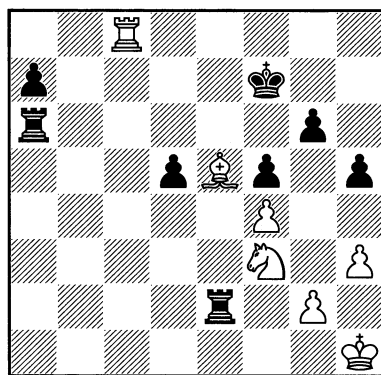
29...♖e3. У чёрных была возможность путём 29...♖e4!? 30. ♖e5 d4 от-

влекать фигуры белых для борьбы с проходной пешкой «d». Вместо этого они начинают охоту за пешкой a2, что позволяет белым начать атаку на чёрного короля.

30. ♖e5. Нарушая взаимодействие вражеских ладей, да и слон требует устойчивой позиции, и что ценно – нужное поле нашлось на большой диагонали.

30...♖a3 31. ♖f2. Можно и сразу действовать аналогично партии 31. ♖f3 ♖xa2 32. ♖c1, но Шпильман хочет и вторую ладью чёрных увести подальше от чёрного короля.

31...♖e6 32. ♖f3 ♖ea6 33. ♖c2 ♖xa2 34. ♖c8+ ♖f7 35. h3 ♖e2



В этой позиции белым нелегко найти оптимальное подключение коня к атаке. Вполне возможно, что лучшим является 36. ♖d4. Шпильман выбирает другой путь, который быстро привёл его к успеху благодаря ошибке противника.

36. ♖g5+ ♖e7 37. ♖c7+ ♖d8? Правильно 37...♖e8!? После же хода в тексте борьба быстро заканчивается.

38. ♖f7+ ♖e8 39. ♖d6+ ♖xd6. Если 39...♖d8, то 40. ♖g7 с угрозой 41. ♖f6+.

Или 39...♔f8 40. ♜f7+ ♔g8 41. ♜g7+ ♔f8 42. ♜xg6, и бастионы чёрных рушатся.

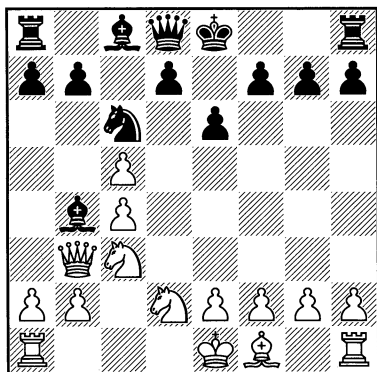
40. ♖xd6, и вскоре чёрные сдались.

В следующей партии чёрные пошли на спорный нетождественный фигурный размен: ладья за две лёгкие фигуры, но не разобрались в тонкостях позиции и Шпильман использовал блокировочные способности коней на все 100%.

№130. Защита Нимцовича ШПИЛЬМАН – КОЛЛЕ

Карлсбад 1929

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♖b4 4. ♜b3 c5 5. dxc5 ♘c6 6. ♘f3 ♘e4 7. ♖d2 ♘xd2 8. ♘xd2

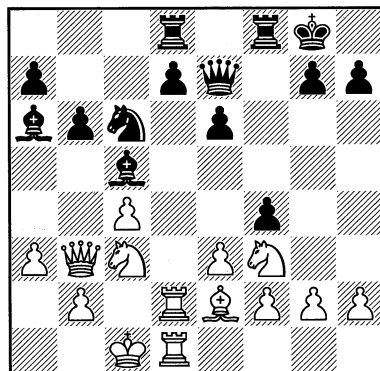


8...f5 9. e3 ♖xc5 10. ♖e2 0-0 11. 0-0-0 b6 12. ♘f3. «Чтобы дать место ладье. Кроме того, конь любит центральные поля (d4 и e5)» АН.

12...♖a6?! Беря на прицел пешку c4, чёрные, при длинной рокировке белых, начинают игру по линии «с».

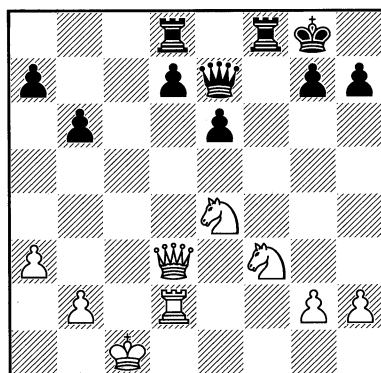
13. ♜d2 ♜e7 14. ♜hd1 ♜ad8 15. a3. «Осторожнее было 15. g3!» АН.

15...f4



16. ♘e4!? fxe3 17. fxe3 ♖xc4. «Любопытная комбинация» АН.

18. ♖xc4 ♘a5 19. ♜d3 ♘xc4 20. ♜xc4 ♖xe3 21. ♜d3 ♖xd2+ 22. ♜xd2

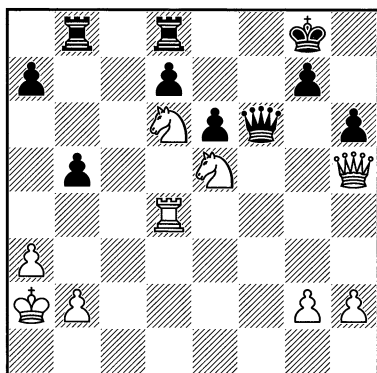


«Всё это производит весьма выгодное впечатление: у чёрных две связанные проходные и, казалось бы, крепкое положение; и в материальном отношении дела их, похоже, не плохи, но...» АН.

22...h6?! «Но у белых “блокировочные” шансы, которые чёрные не учли, жертвуя фигуру. Если 22...d5, то 23. ♘eg5 g6 24. ♜e3 ♜d6 25. ♘e5 с блокадой. Всё же чёрным следовало избрать приведённый вариант, ибо так, как они сыграли, блокируется пешка d7, а эта блокада ещё более чувствительна: чёрным скоро нечем будет двигаться!» АН.

Последний ход Нимцовича в его варианте неудачен, ибо чёрные получают возможность перейти в контратаку: 25... d4! 26. ♖g3 ♜f1+, и, чтобы избежать её, белым лучше сыграть 25. ♜e2!?

23. ♘d6 ♗f6 24. ♔b1 ♜b8 25. ♔a2 ♗f4 26. ♗b5 ♜fd8 27. ♗h5 b5 28. ♜d4 ♗f6 29. ♘e5



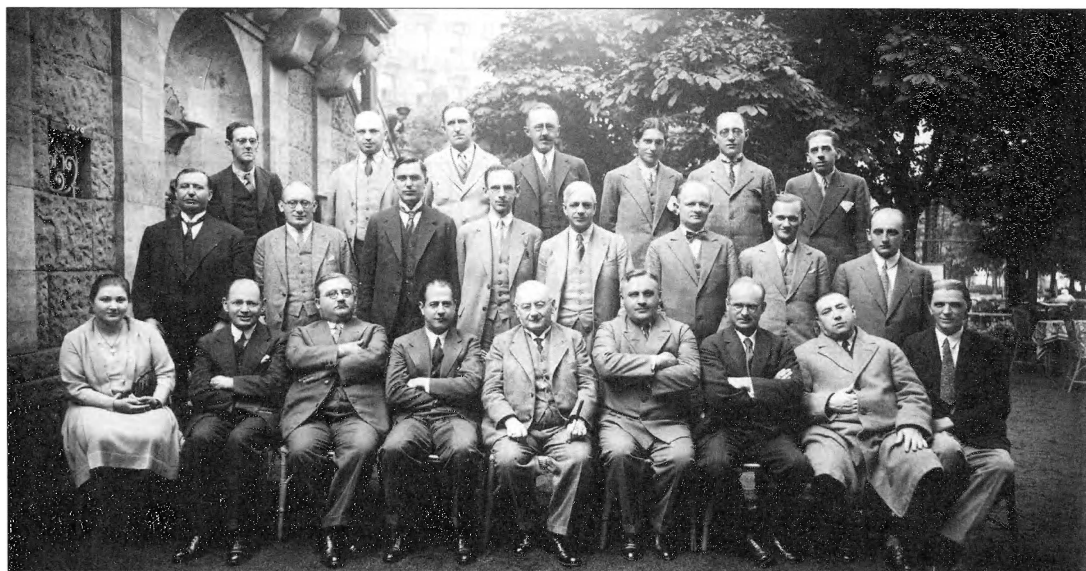
«Получилось идеальное блокировочное положение» АН.

29...b4 30. axb4 ♜b6 31. g3 ♜f8. «Или 31...♜a6+ 32. ♘b3 ♗f1 33. ♘df7 с последующим ♘xh6+ и решающим обнажением чёрного короля» АН.

32. ♜f4 ♗xf4 33. gxf4 ♜xd6 34. ♗f3 ♜d5 35. ♗e3 a6 36. ♗a7. Чёрные сдались. На 36...♜xf4 следует 37. ♘g6 ♜f7 38. ♗a8+ ♘h7 39. ♘f8+ ♗g8 40. ♘e6+.

«И эта партия отлично разыграна Шпильманом, хотя идея блокады проведена им “по трафарету”, а манёвры ферзём (26. ♗b5 и 27. ♗h5) красивы, но малооригинальны. Как бы то ни было, но в техническом отношении чувствуется значительный прогресс (сравнительно с 1927 годом). Обратите внимание на медлительность операций (перевод короля на a2) и общую выдержанность стиля. Продолжая и далее в таком же стиле, Шпильман скоро станет завзятым позиционным мастером» АН.

Следующий поединок интересен больше не игрой против висячих пе-



Карлсбад 1929. 1-й ряд: Менчик, Шпильман, Видмар, Капабланка, Титц (организатор), Боголюбов, Нимцович, Рубинштейн, Мароци; 2-й ряд: Ионер, Грюнфельд, Эйве, Матисон, Томас, Бринкманн, Земиш, Гильг, 3-й ряд: Эйтс, Тартаковер, Маршалл, Трейбал, Каналь, Беккер, Колле.

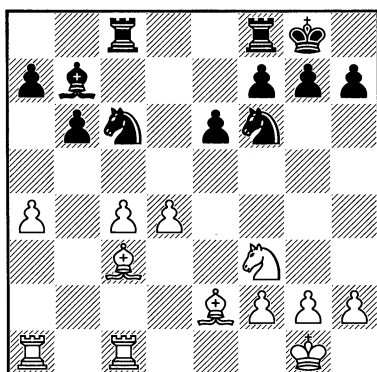
шек, а комбинацией, приведшей к не-
тождественному размену.

21...♘xd4! 22. ♖xd4 ♜xd4 23. fxe4
♜xe4 24. ♙f3 ♜xe5 25. ♙xb7 ♜xc4

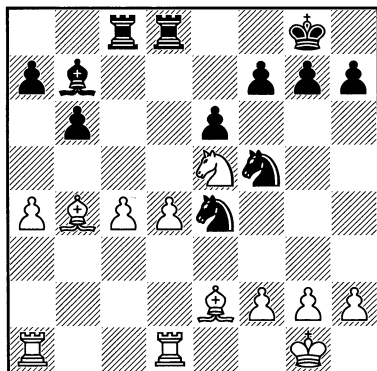
№131.

ПИРЦ – ШПИЛЬМАН

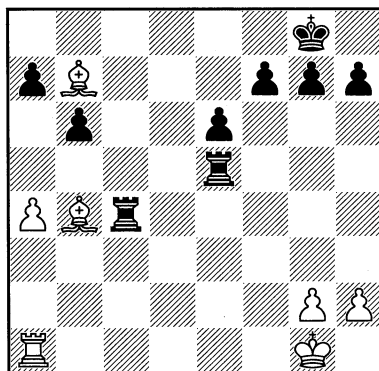
Блед 1931



17...♜fd8 18. ♜d1 ♘e7 19. ♘e5 ♘e4
20. ♙b4. Лучше 20. ♙b2.
20...♘f5



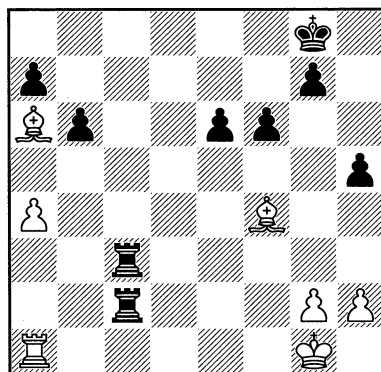
21. f3. Вполне возможно, что про-
рыв 21. d5! связан с потерей пешки.
Белые на него не решились, и, может
быть, напрасно. Они видимо рас-
считывали на отступление коня и не
ожидали следующего хода чёрных,
который ведёт к нетождественному
размену.



Белые, наверное, думали, что полу-
чив двух слонов за ладью с пешками,
они могут успешно продолжать борьбу.
Правда, многовато пешек оказалось у
чёрных: при скрупулёзном подсчёте ма-
териала перевес в пользу чёрных.

26. ♙e1 ♜ec5 27. ♙d2. Допускать
размен ладей белым невыгодно, ибо в
этом случае им труднее будет бороться
с пешками противника.

27...h5 28. ♙a6 ♜c2 29. ♙e3 ♜5c3
30. ♙f4 f6



Захват центра с ограничением опе-
ративного пространства белых слонов,
несомненно, чёрным на руку. Кроме

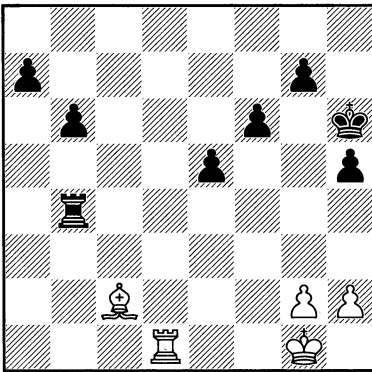
того, угрожая ходом e6-e5, чёрные могут добиться размена ладей на c1.

31. ♖d1 e5 32. ♙d2 ♖a3 33. ♙b4 ♖aa2?! Сильнее 33...♗ха4!?

34. ♙b7 ♖ха4 35. ♙d5+?! После 35. ♖d8+!? ♙f7 36. ♙d5+ ♙g6 37. ♙e4+ f5 38. ♙xc2 ♖xb4 39. g3 белые могли рассчитывать на спасение.

35...♙h7. Опять не оптимальный ход. Лучше 35...♙h8!? 36. ♙b3 ♖xg2+ 37. ♙xg2 ♖xb4.

36. ♙e4+ ♙h6 37. ♙xc2 ♖xb4



По сравнению с вариантом из примечания к 35-му ходу чёрных белым удалось сохранить пешку g2. Но к их огорчению и это достижение им не помогает.

38. ♖d8 g6 39. ♖d6 ♙g5 40. g3 h4 41. ♖d3 f5 42. ♙g2 hxg3 43. hxg3 ♖d4 44. ♖c3. Окончание после 44. ♖xd4 exd4 для белых безнадежно.

44...e4 45. ♖c6 ♖b4 46. ♙f2 b5 47. ♙d1 a5 48. ♙e2 ♖b2 49. ♖c5 a4 50. ♖xb5 ♖xb5 51. ♙xb5. Здесь партия была отложена. Шпильман записал ход

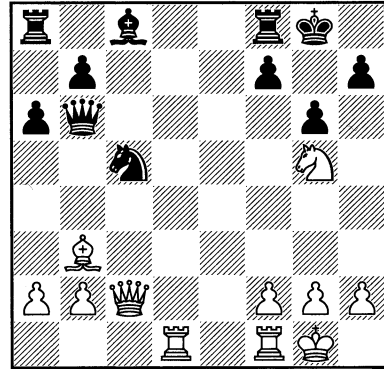
51...a3. Не приступая к игре, Пирц сдался.

Следующая партия очень важна для понимания проблемы нетождественного размена.

№132.

ШПИЛЬМАН – ХЁНЛИНГЕР

Вена 1933



«В этом положении атака белых приближается к мёртвой точке, так как обе контргрозы чёрных ...♘xb3 и ...♙f5 кажутся неотразимыми. Однако развитие чёрных ещё не закончено; посредством небольшой материальной жертвы белым удаётся удержать преимущество» РШ.

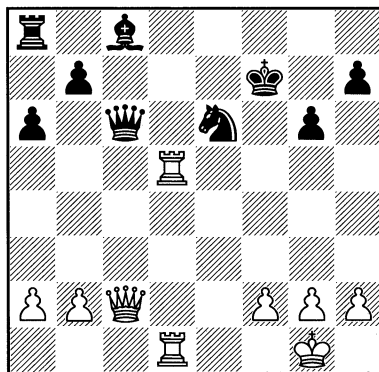
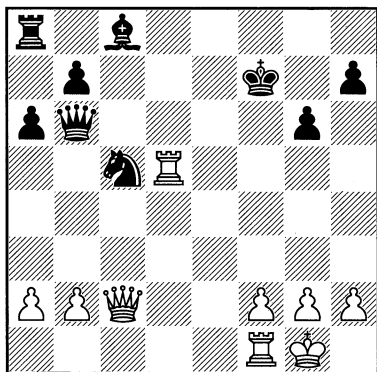
19. ♙xf7+!

Из примечания Шпильмана ясно, что он готов на «небольшую материальную жертву», чтобы не дать чёрным завершить развитие.

Следует отметить, что нетождественный размен (♘+♙ → ♖+♞) не такое уж безобидное мероприятие, ибо две фигуры чаще оказываются сильнее ладьи, пусть даже и с пешкой. Шпильман принял во внимание одно «прочее НЕравное условие» – отставание чёрных в развитии, которое подтверждает корректность размена.

19...♖xf7 20. ♘xf7 ♙xf7. Отметим второе «прочее НЕравное условие» – король чёрных раскрыт.

21. ♖d5!



«Идея комбинации! Атакованный конь должен отступить обязательно на d7 или e6. В обоих случаях он закрывает путь слону c8, а этим и ладье a8, благодаря чему белые могут продолжать атаку на короля с колоссальным преимуществом в положении. Взятие на f7 оказывается, таким образом, тормозящей жертвой. Жертва крайне незначительная, так как разница между ♖+♙ и ♕+♘ соответствует – в арифметическом расчёте – приблизительно половине пешки. Вообще говоря, при прочих равных условиях две фигуры сильнее, особенно до тех пор, пока обе стороны располагают тяжёлыми фигурами. Слон и конь значительно удобнее для атаки, чем ладья; что касается пешки, то пока она не может быть принята во внимание» РШ.

Обратим внимание ещё на следующие «прочие НЕравные условия»:

а) фигуры противника в результате размена занимают неудачные позиции;

б) учёт качества этих фигур – в данном случае вытекает из пункта «а» – тяжёлые фигуры на доске остались, но не могут принять участие в игре (ладья a8).

21...♘e6 22. ♚fd1 ♚c6. «Чёрные не имеют удовлетворительных ходов. Если уходит конь, то следует 23. ♚d6» РШ.

23. ♚b3. Проходное с виду перемещение белого ферзя на b3, не удостоившееся даже примечаний, также не без умысла. На b3 ферзь – на одной диагонали с чёрным королём, так что конь, прикрывающий своего монарха, прежде чем тронуться с места, должен серьёзно подумать о последствиях. Тем самым, Шпильман продолжает удерживать коня на e6, где он препятствует развитию слона c8.

И чёрные решились на фианкеттирование слона-бедолаги, при случае надеясь создать угрозу мата по большой диагонали.

23...b5 24. ♚d6 ♚e4 25. ♚c3! «Основная задача после тормозящей жертвы – воспрепятствовать развитию противника. Ход в тексте предупреждает 25...♗b7, на что последует 26. f3 с выигрышем фигуры. Попутно грозит также 26. ♚h8» РШ.

25...♗e7 26. ♚h8 g5 27. f3 ♚g6 28. ♚d8! ♚c2. Если 28...♘xd8, то 29. ♚xd8+ ♗f7 30. ♚d5+ и т. д.

29. ♚e8+ ♗f7 30. ♚g8+ ♗f6 31. ♚e1. Этот ход Шпильман раскритиковал, и поведал, что играя 31. ♚f8+! мог объявить мат в 5 ходов.

31...♚c6 32. h4 h6 33. h5. Чёрные сдались.

СТРАСТИ ПО ДЕБЮТУ

Хотя бытует мнение, что дебют сам по себе ничего не значит без сильной игры в миттельшпиле и эндшпиле, но как смажешь лыжи в дебюте, так и поедешь в последующей игре. Какой бы ни была дискуссия по этому вопросу, но все стараются не нарушать основные заповеди дебюта и действовать в соответствии с устоявшимися рекомендациями, — некоторые из них мы рассмотрим на примере партий Рудольфа Шпильмана. Но прежде — небольшое пояснение. Шпильман глубоко понимал шахматы, и соответственно его игра в дебюте находилась на высоком уровне. Но это относится к общему пониманию начальной фазы партии, а вот что касается знания конкретных вариантов, то он значительно уступал, например, Алехину и Боголюбову. Да он и сам в этом признавался, описывая своё путешествие из Европы в Америку на международный турнир в Нью-Йорке 1927 года: «Я изучал дебюты, которые, как известно, являются моей ахиллесовой пятой...»

1. Как Шпильман наказывал за негармоничное развитие фигур

Одной из серьёзных ошибок игры в дебюте является негармоничное развитие фигур, что порой совсем незаметно и в глаза не бросается. Часто, чтобы разглядеть этот промах соперника, от шахматиста, даже многоопытного, требуется глубокое позиционное понимание и тактическая зоркость, а уж о необходимости высокой техники реализации недостатков в позиции противника и говорить не приходится. Шпильман высоко поднялся по иерархической шахматной лестнице потому, что обладал всеми вышеперечисленными качествами.

№133. Защита Каро-Канн ШПИЛЬМАН – НИМЦОВИЧ

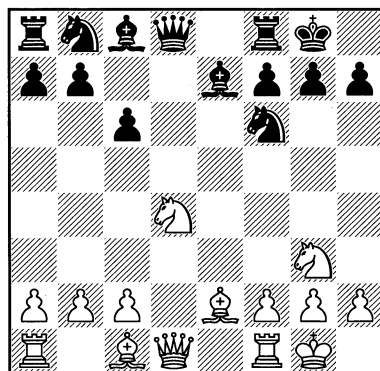
Мюнхен (м) 1905

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 dxe4 4. ♘xe4
♞f6 5. ♞g3 e5 6. ♞f3 exd4 7. ♞xd4
♙e7. 7...♙c5!? — см. в Главе IV, 9. пози-

ционная жертва, Шпильман — Тартаков, Мюнхен 1909.

8. ♙e2 0-0. Чёрным приходится пока терпеть коня d4, ибо поспешное 8...c5 приводит к ясному преимуществу белых, например: 9. ♞df5 0-0 10. ♙xd8 ♙xd8 11. ♙e3 или 9...♙xd1+ 10. ♙xd1 ♙f8 11. ♙f3. В этих вариантах дисгармония в развитии чёрных проявляется не только в отставании, но и в возникновении проблем с мобилизацией фигур ферзевого фланга.

9. 0-0



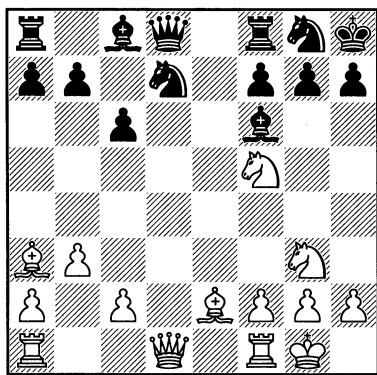
Ферзевый фланг чёрных застыл и велико желание привести его в движение.

Великий Реформатор играет

9...♖h8?!, но этот ход находится в явном противоречии с предыдущим замечанием. Чёрные затевают перегруппировку фигур до окончания мобилизации, но это уже не промедление с развитием, а кое-что похуже.

10. b3 ♖g8. Продолжение всё той же политики.

11. ♖b2 ♜d7 12. ♜df5 ♖f6 13. ♖a3! Этот ход явно выпал из поля зрения Нимцовича, который рассчитывал, видимо, на размен чернополюсных слонов.

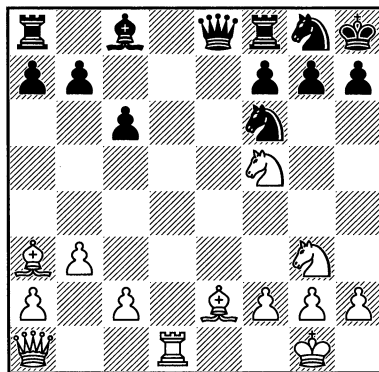


13...♖xa1. Если **13...♖e8**, то **14. ♜d6** с угрозой мата или выигрыша качества.

Может быть, чёрным стоило подумать о **13...c5**, но опять же возникают определённые трудности с развитием белополюсного слона, ибо конь d7 временно связан с защитой пешки c5.

14. ♖xa1 ♜df6. Защититься от мата на g7 лучше ходом **14...f6!?**, но и в этом случае проглядывается неудачное расположение чёрных фигур, а качество белые могут пока отыграть в любой момент.

15. ♖d1 ♖e8



Дисгармония в расположении чёрных фигур видна достаточно хорошо: отставание в развитии (♖a8, ♖c8, ♜g8), неудачная позиция ферзя, запёртый король и главное: хотя много чёрных фигур толчется рядом со своим монархом, защитить его они не способны. И Шпильман убедительно это демонстрирует.

16. ♜xg7! ♖xg7 17. ♖d6! Важный ход в атаке белых: необходимо завлечь слона чёрных на e6, чтобы поле e5 стало доступно для белого ферзя.

17...♖e6 18. ♜h5+ ♖g6. Или **18... ♖h8 19. ♜xf6 ♖e7 20. ♜d5+** и т. д.

19. ♖e5! Защиты от мата нет, чёрные сдались.

Следующая партия – хороший пример того, как чётко может быть наказано негармоничное развитие фигур.

№134. Венгерская партия ШПИЛЬМАН – ШТЕРК

Будапешт 1913

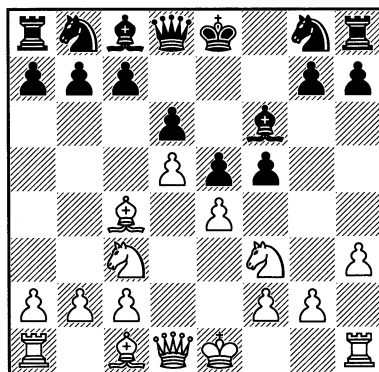
1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 d6 4. ♖c4 ♖e7. Провокативное начало этого хитрого дебюта. После хода в тексте бе-

лые получают возможность пересечь демаркационную линию, захватывая пространство и заставляя чёрного коня вернуться на «базу». Но идея чёрных в этом и состоит, чтобы, уступая пространство в центре, запретить его и перейти к «индийским» построениям.

Предупреждение белым от Пауля Кереса: «Не следует, однако, думать, что ход 3...♙e7 (в рассматриваемой нами партии произошла некоторая перестановка ходов 3...d6 и 4...♙e7 – ГБ) ошибочен и предоставляет белым осязаемое преимущество; наоборот, чёрные создают очень прочную позицию, затрудняющую в значительной степени белым использование своего более свободного положения».

5. d5 ♘b8 6. h3. Белые могут препятствовать продвижению f7-f5, а могут и допустить его, чтобы в последующем разменять белопольных слонов с игрой по ослабленным белым полям в лагере чёрных, что Шпильман и выбирает. Кроме того, ходом в тексте белые намечают бросок пешки «g», чтобы с темпом отгоняя фигуры чёрных захватить пространство на королевском фланге.

6...f5 7. ♘c3 ♙f6?! Очень неудачный ход. Та же ошибка, что и в предыдущей партии: преждевременная перегруппировка фигур до окончания мобилизации фигур. Кроме того, как это ни банально звучит, но хождение одной и той же фигурой в дебюте всегда вызывает вопросы: для чего? Для замысловатого манёвра королевского коня ♘g8-e7-g6 или при случае ♘xf5? Осуществима ли эта затея? Шпильман отвечает: нет!



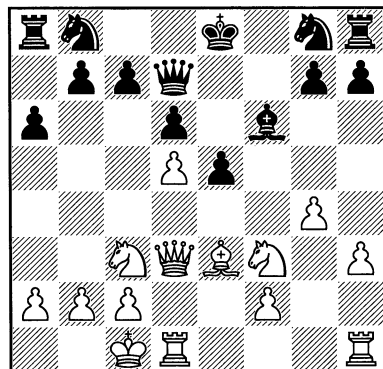
8. exf5 ♙xf5 9. g4!? Вот в чём дело: про развитие коня ♘g8-e7 чёрные могут забыть из-за g4-g5, и слон f6 погибает.

9...♙g6. На 9...♙d7 возможно 10. g5 ♙e7 11. ♖e2, и у чёрных трудности с развитием королевского коня.

10. ♙d3!? ♙xd3. Или 10...♙f7 11. g5 ♙e7 с очень стеснённой позицией у чёрных.

11. ♖xd3. Белые поля в лагере чёрных лишились своего надёжного защитника – белопольного слона. Сейчас уже начинает проглядываться благоприятная для белых позиционная особенность: ♙+пешечная структура к выгоде белых, ибо слон чёрных ограничен собственными пешками.

11...♖d7 12. ♙e3 a6 13. 0-0-0

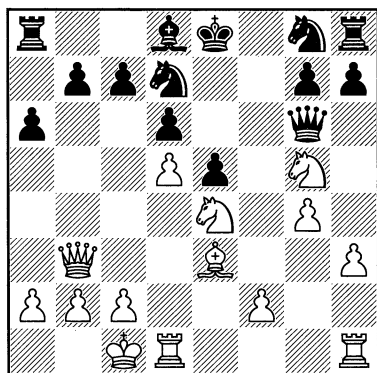


Можно подвести итоги дебюта: белые закончили мобилизацию сил, а чёрным до этого ещё далеко. Да и как им вывести коней: у ферзевого просто нет доступных свободных полей, а королевский пока стреножен, иначе можно проиграть слона. Чёрные начинают освобождать поля, чтобы вывести коней. Время...

13... ♖f7 14. ♘e4!? ♙d8. Лучше 14... ♘d7, но и здесь после примерного 15. ♖c4 ♘f8 16. ♖b4 0-0-0 17. ♚d3 у белых сильная атака. С помощью хода в тексте чёрные надеются увести короля на королевский фланг.

15. ♘fg5 ♖g6 16. ♖b3. Уже хорошо было 16. ♘e6!?, препятствуя рокировке чёрных. Ходом в партии белые уводят ферзя, чтобы при случае (если конь e4 отступит) избежать размена ферзей, тем более что делают это с темпом, нападая на пешку b7.

16... ♘d7. Чёрные уже готовы на всё – лишь бы выбраться из этой передраги (см. следующее примечание).



17. f4. Чёрные, видимо, рассчитывали на 17. ♖xb7 ♚b8 18. ♖c6 ♙xg5 (18...h6 19. ♘c5!) 19. ♘xg5 ♘e7 20. ♖ха6 0-0, завершая развитие и получая определённые контршансы. Но

Шпильман на мелочи не разменивается и хочет большего. Здесь неплохой альтернативой было 17. h4!?, но белые хотят побыстрее вскрыть линии «е» и «f», чтобы добраться до чёрного короля.

17...exf4 18. ♙xf4 ♙xg5 19. ♙xg5. Сильно и 19. ♘xg5, но это уже дело вкуса. Шпильман не хочет допустить длинной рокировки чёрных.

19... ♘c5. Лучше 19... ♘gf6 20. ♙xf6 0-0, но чёрные соблазняются выигрывать фигуры.

20. ♘xc5 ♖xg5+ 21. ♚b1 dxc5 22. ♖xb7 ♚d8. Или 22... ♖d8 23. ♚he1+ ♘f7 24. d6! и т. д.

23. ♖xc7 ♘e7 24. d6 ♚f8 25. ♚hf1 ♙xf1 26. d7+. Чёрные сдались.

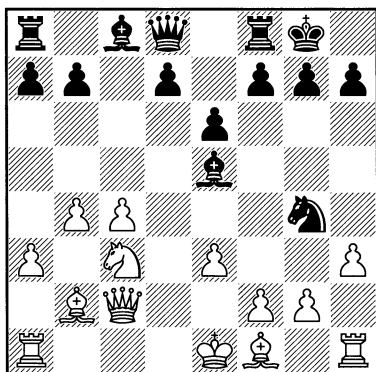
Одним из проявлений негармоничного развития является потеря времени при выводе фигур, что может быть вызвано излишним хождением одними и теми же фигурами. В следующей партии черные (Вайда) затеяли перегруппировку до окончания полной мобилизации сил, что позволило Шпильману первым начать атаку на короля противника.

№135. Защита Нимцовича ШПИЛЬМАН – ВАЙДА Будапешт 1928

1. d4 ♘f6 2. c4. «Я только потому избирал начало ферзевой пешки, что ожидал со стороны венгерских мастеров “Будапештской защиты”. Но есть ли теперь патриоты?» РШ.

2...e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♖c2 c5 5. dxc5 ♘c6 6. ♘f3 ♙xc5 7. a3 0-0 8. b4. «Сolidнее здесь, пожалуй, предварительно 8. e3» РШ.

8...♘d4 9. ♖xd4 ♙xd4 10. e3 ♙e5
11. ♙b2 ♖g4?! Вместо логичного 11...
b6 или 11...d5!?, чтобы завершить раз-
витие фигур, чёрные пускают в пляс
своего коня ради сохранения черно-
польного слона на большой диагонали.
12. h3



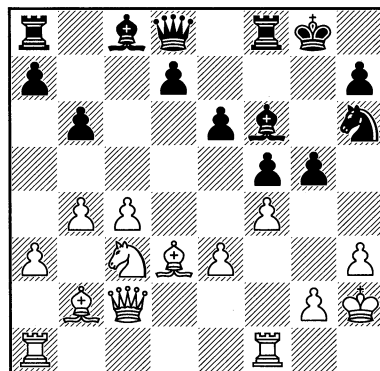
12...♘h6. Может быть, чёрные рас-
считывали на 12...♙h4 13. g3 ♙xg3,
но потом, видимо, увидели 14. hxg4!,
и отказались от своей затеи. Не желая
признавать свою ошибку, чёрные отсту-
пили конём на край доски. Как тут не
вспомнить Зигберта Тарраша: «Конь на
краю доски стоит, конечно, наиболее
невыгодно» или «Один плохой ход ча-
сто влечет за собой и другие такие же».
Это про нашу ситуацию.

13. ♙d3 f5 14. 0-0. После 14. 0-0-0!?
расстановка чёрных фигур вообще была
бы непонятна, но, видимо, Шпильман
узрел какие-то опасности для своего
короля на ферзевом фланге.

14...b6 15. f4 ♙f6. Кажется, что чёр-
ные удачно расположили свои фигуры
за пешками и готовы атаковать против-
ника, но не учли одного: отсталость в
развитии.

16. ♔h2 g5?! Чёрные торопятся: не
завершив полную мобилизацию сил

(ходом 16...♙b7), они бросаются в ата-
ку. Кстати, в этом случае белым опасно
было бы начинать атаку путём 17. g4?
из-за 17...♖xg4+! 18. hxg4 ♙xc3+.



Последний поспешный ход чёрных
не только лишает их возможностей,
приведённых выше, но и сильно ослаб-
ляет позицию собственного короля.
Теперь уже следующий контрвыпад бел-
ых вполне обоснован.

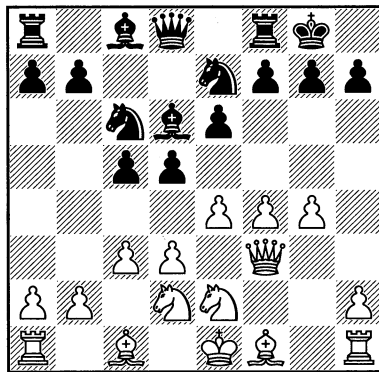
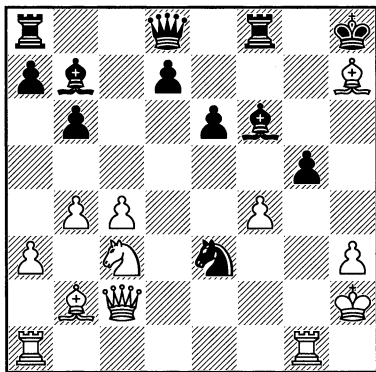
17. g4. Рискованно, так как после
этого хода позиции королевей ослабле-
ны в равной степени. Но с учётом того,
что белые уже завершили развитие, и
их фигуры расположены более целена-
правленно (они смотрят на короля чёр-
ных), их шансы первыми добраться до
короля противника намного больше.

17...♙b7. Чёрные завершают разви-
тие, пока любое вскрытие позиции на
королевском фланге им невыгодно.

18. gf ♖xf5 19. ♔g1. Белые захвати-
ли инициативу и ведут игру, заставляя
чёрных перейти к обороне.

19...♖xe3?! Лучше 19...♙e7!?

20. ♙xh7+ ♔h8?! Трудно решиться
на смелый выход короля в центр путём
20...♔f7!?, но именно он поддерживал
напряжение борьбы. После же хода в
тексте чёрные проигрывают.



21. ♖e2! ♜c7. Принимать жертву фигуры плохо: 21...♔xh7 22. ♖h5+ ♕g8 23. ♜xg5+ ♘xg5 24. ♖g6+ ♕h8 25. ♘d5+.

На отступление у чёрных нет времени, например: 21...♘f5 22. ♘xf5 exf5 23. ♖h5+ с матовой атакой.

22. ♖xe3 ♕xh7 23. ♖d3+ ♕h6. И все другие отступления короля должны закончиться для чёрных поражением.

24. ♜af1 a6 25. ♖g3 ♕h7 26. ♘d5. Чёрные сдались, защиты нет, например: 26...♘xd5 27. ♘xf6 и т. д.

В следующей партии ошибка белых заключалась в излишней игре пешками в ущерб развитию лёгких фигур.

№136. Сицилианская защита

ВОЛЬФ – ШПИЛЬМАН

Вена 1932

1. e4 c5 2. d3 e6 3. c3 d5 4. ♘d2 ♘c6 5. f4 ♘d6 6. ♖f3 ♘ge7 7. ♘e2 0-0 8. g4. «Если белые установят контроль над пунктом f5 и проведут в жизнь план 9. e5 ♘c7 10. d4 f6 11. ♖g3, то они получают опасную атаку. Черные должны их опередить» РШ.

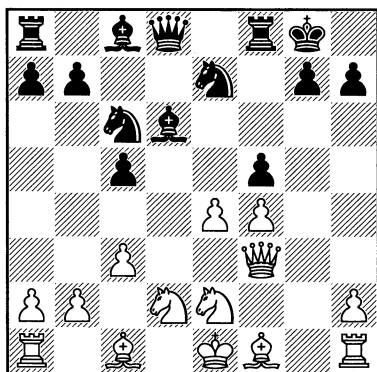
Белые начинают пешечную атаку против позиции рокировки чёрного короля, не закончив развитие своих фигур. Эта ошибочная стратегия белых в дебюте (лёгкие фигуры не могут поддержать атаку пешек – развитие по «мелководью» кони тоже не ахти какие помощники, центр нестабильный, да ещё и король в центре) рассчитана на робкую игру чёрных. Шпильман убедительно опровергает замысел белых.

8...f5!? 9. gxf5. Шпильман считал, что после 9. e5 fxf4 10. ♖xg4 ♘c7 «белые вопреки их ослабленному положению сохранили бы различные тактические возможности». Продолжение 9... ♘xe5 10. fxe5 ♘xe5 11. ♖g3 ♘xg4 12. h3 он рассматривал, как выгодное для белых. В последнем случае игру чёрных можно усилить – 10...♘g6!? с обоюдоострой игрой.

9...dxe4! «Важный промежуточный ход! После немедленного 9...exf5 10. exd5 чёрные не имели бы достаточной компенсации за потерянную пешку» РШ.

10. dxe4. «После 10. ♘xe4 ♘xf5 черные стояли бы ясно лучше, так как вскоре последовало бы e6-e5» РШ.

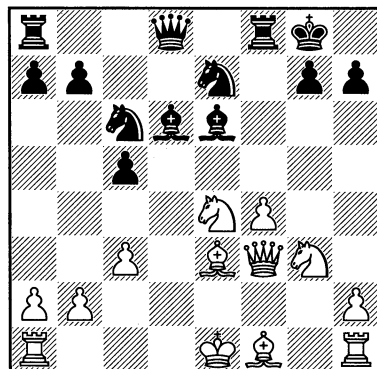
10...exf5



11. ♘g3. Плохо 11. e5 из-за 11... ♙xe5! 12. fxe5 ♘xe5 13. ♖g2 ♘d3+ 14. ♔d1 f4 с угрозой как f4-f3, так и ...♘f5 с решающей атакой чёрных. «Это ключевой вариант игры чёрных в дебюте, начатый ходом 8...f5» РШ.

11...fxe4 (11...♘g6!-+) 12. ♘dxe4 ♙e6. «Чёрные стоят в любом отношении лучше – ясно, что избранное построение не позволило белым извлечь выгоду из права выступки» РШ.

13. ♙e3. Шпильман считал, что у белых уже нет приемлемых ходов. Можно согласиться, что у чёрных преимущество, но и проигрывать белые не обязаны, например, они могли сыграть 13. ♙e2, и комбинация чёрных, которая случилась в партии, уже не проходит. Правда, и тогда у чёрных лучше.



13...♙xf4! Ко всем бедам белых прибавляется неудачная позиция их ферзя на вертикали «f», как следствие его раннего выхода в центр доски.

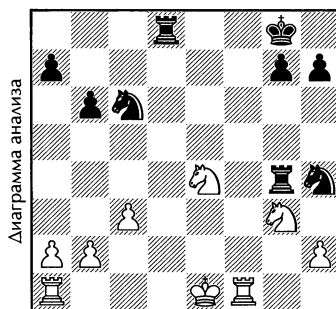
14. ♙xf4 ♘g6 15. ♙g5 ♖xf3 16. ♙xd8 ♖xd8 17. ♙e2. Если 17. ♘g5, то 17...♖f6 18. ♘h5 ♙d5! или 18. ♘3e4 ♖f4.

17...♖f4 18. ♘xc5 ♘h4! Грозит 19... ♘g2 мат.

19. ♖g1 ♙g4. Угрожая 20...♖e8.

20. ♙xg4 ♖xg4 21. ♖f1. Если 21. ♘xb7, то 21...♖b8.

21...b6 22. ♘b3. На 22. ♘ce4



Шпильман собирался играть 22...♖e8, рассчитывая получить двух коней за ладью, что достаточно для выигрыша. Но немедленная связка коня неудачна из-за 23. 0-0-0!, и если 23...♖gxe4, то 24. ♘xe4 ♖xe4 25. ♖d6!, и белые не то что спасаются, а получают шансы на выигрыш. Правильно 22...h5!, устраняя угрозу мата по 8-й горизонтали, которая возможна в варианте Шпильмана. И только после 23. ♖d1 чёрные играют 23...♖e8. Если 23. h3, то 23...♖xe4+ 24. ♘xe4 ♖e8.

22...♘e5. Начало решающей атаки на застрявшего в центре короля.

23. ♖d1? Лучше 23. ♘d4, но и в этом случае после 23...♘d3+ 24. ♔d2 ♘xb2, имея пешкой больше, чёрные могут рассчитывать на успех. После

же хода в тексте партия быстро заканчивается.

23...♖ef3+ 24. ♔f2. Или **24. ♔e2 ♜e8+** с последующим ♘h2.

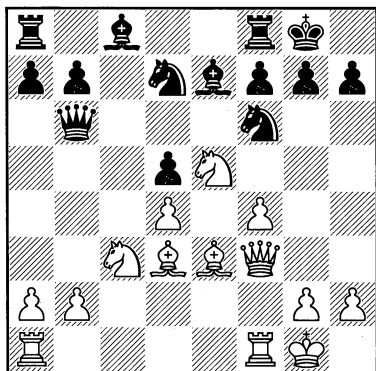
24...♜f8 25. ♔e2 ♜e8+ 26. ♔f2 ♘h2 27. ♜h1 ♜f4+ Белые сдались.

Роберт Фишер как-то заметил: «Это очень серьёзный шаг. Взять жену так же опасно, как и пешку на b2 в сицилианской защите». В следующей партии разыгран другой дебют, но, как показывает практика, и в других началах взятие пешки b2 может привести к негармоничному развитию фигур. И вот пример из практики Шпильмана.

№137. Ферзевый гамбит
ШПИЛЬМАН – МЮЛЛЕР
 Эбензее 1933

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 c6 4. ♘c3 e6 5. e3 ♘bd7 6. ♘e5 ♗e7 7. ♗d3 0-0 8. f4 c5 9. 0-0 ♜c7 10. cxd5 exd5 11. ♜f3. В подобных пешечных структурах контроль над полями e4 и e5 является архиважной задачей. В данном случае (в отличие от классического построения Пильсбери) белые должны учитывать последствия жертвы пешки.

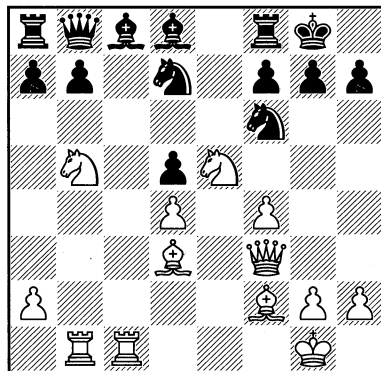
11...cxd4 12. exd4 ♜b6 13. ♗e3



13...♜xb2. Жертва пешки b2 занимает особенное место в шахматной теории, и здесь не лишним будет вспомнить притчу от американского гроссмейстера Маршалла: «Шахматист на смертном одре призывает сыновей к постели и называет им: “Дети мои, у меня только один завет: Никогда не берите пешку ‘b’ ферзём»». Соперник Шпильмана, видимо, не знал предупреждения Маршалла и жестоко поплатился за это. Правда, анализ показывает, что другие продолжения ещё хуже.

14. ♜fc1 ♜a3 15. ♜ab1 ♗d8. Перевод слона на b6 не решает проблем развития чёрных, даже замедляет его. Оправдать ход в тексте можно появившейся возможностью для отступления чёрного ферзя, но, как показывает течение партии, ферзь чёрных загоняется на очень неудобное поле, что, в конечном счёте, и приведёт их к поражению.

16. ♗f2 ♜d6 17. ♘b5 ♜b8?!. Вызывающим выглядит **17...♜e6**, но анализ показывает, что это было бы лучшим решением за чёрных.



У белых огромное позиционное преимущество, добытое ценой всего лишь одной пешки. Слоны чёрных по 8-й горизонтали мешают «общению» тяжёлых

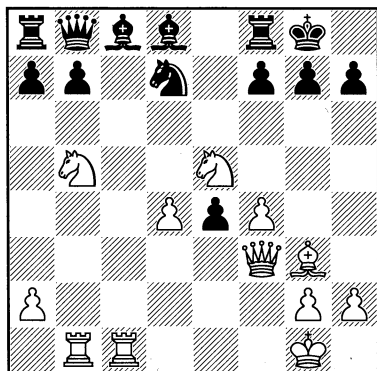
фигур, ферзь – в запертом пространстве с едва видимой щёлочкой (поле с7), а фигуры белых, наоборот, занимают прекрасные позиции, и только их чернопольный слон пока выглядит бледно. Но именно ему предстоит сыграть решающую роль в наказании чёрных. И ещё важное замечание: недостатки позиции чёрных – временные, и если белые не предпримут энергичных мер, чёрные фигуры могут «раскрутиться».

18. ♖g3! Ключевой ход в плане реализации преимущества: слон белых переводится на одну диагональ с чёрным ферзём, и если она вскрыется, ферзь не скрывается от разящего удара слона g3.

18...♘e4. Лучше 18...♙b6 19. ♘xf7 (19. f5?? ♘he5 20. ♙xe5 ♖xe5!) 19...♚xf7 20. ♖h1!? a6 21. f5 ♖xg3 22. hxg3 axb5 23. ♚xb5, и чёрные сохраняют материальное равновесие. Правда, их фигуры расположены очень неудачно, и за счёт этого у белых ясный позиционный перевес. После же 20...♘e4 21. ♙xe4 dxe4 22. ♖b3 мы приходим к позиции из партии.

19. ♙xe4. Точнее 19. ♘xf7!? ♚xf7 (19...♘xg3 20. ♘fd6) 20. ♙xe4 dxe4 21. ♖b3, чтобы впоследствии у чёрных не было возможности, указанной в примечании к их 20-му ходу.

19...dxe4



20. ♖b3!? «Этот ход значительно сильнее, чем 20. ♖xe4, после которого чёрные, продолжая 20...♘f6 21. ♖d3 g6, ещё получали шансы на освобождение. Ход в тексте является только лишь подготовкой к жертвенной комбинации, которую противник уже не может предупредить. Это случается часто, если слабость атакованного пункта заложена в пешечной конфигурации (пешечная слабость). Если же слабость основывается на плохом развитии (динамическая слабость), то она – временная и использование её путём жертв обычно не допускает никакой подготовки. Исключения возможны, если отсталость в развитии велика и может быть устранена только путём сложных манёвров. Такой случай имеет здесь место. Самая сильная фигура чёрных, ферзь, не только выведена из игры, но находится под угрозой и не может быть уведена. Пример показывает, к каким печальным последствиям могут привести подобные недостатки в развитии. После сделанного хода белые располагают рядом сильных угроз (♘xd7 и f5, ♘xf7 и f5, ♘xf7 и ♚xc8 или ♘d6), которые все построены на использовании плохого положения ферзя и не могут быть предупреждены» РШ.

Вариант, указанный Шпильманом, не спасает чёрных: 22. ♘xf7! ♚xf7 23. f5 ♙xf5 24. ♖b3. А вот после 21...a6! позиция неясная.

20...♙b6? Чёрные упускают возможность хорошей защиты: 20...♘he5! 21. fxe5 ♙b6, и теперь ничего не даёт 22. e6 из-за 22...♙xe6, и ферзь белых тоже под ударом, а чёрный визави получает свободу перемещения по 8-й горизонтали. Белым пришлось бы играть 22. ♖h1, сохраняя небольшое преимущество.

21. ♖xf7. Намного сильнее 21. ♖g4!, и не видно, как можно спасти ферзя без огромных потерь.

21... ♖xf7 22. f5 ♖e5 23. ♔h1!

23. ♕xe5?? ♖xe5!

23... ♕xf5 24. ♕xe5 ♖e8 25. ♖d6 ♖e6 26. ♖xf7 ♖xb3 27. ♖xb3 ♖xf7 28. ♖f1 ♖e6 29. ♕xg7, и белые реализовали лишнее качество.

В следующей партии за чудачество в дебюте был наказан один из столпов гипермодернизма Рихард Рети.

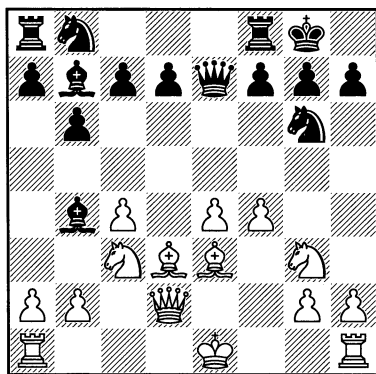
№138. Будапештский гамбит

ШПИЛЬМАН – РЕТИ

Берлин 1919

1. d4 ♖f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♖g4 4. e4 ♖xe5 5. f4 ♖g6 6. ♕e3 ♕d6? Больше так никто не играл. Нормальным продолжением является 6... ♕b4+. Через ход чёрные к нему вернуться, но время уже будет упущено, и белые получат преимущество.

7. ♖d2 ♖e7 8. ♖c3 ♕b4 9. ♕d3 b6 10. ♖ge2 ♕b7 11. ♖g3 0-0



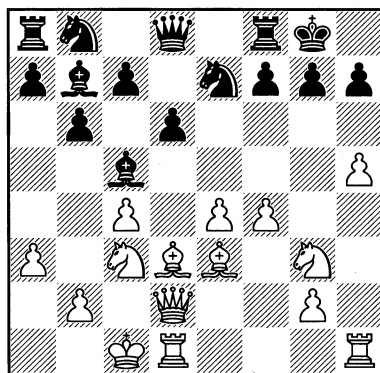
прихватил центр. Разглядев неудачную позицию чёрного ферзя и, в особенности, вызывающее расположение коня g6, явно претендующего на роль зацепки, Шпильман пускает в ход «знаменосца».

12. h4! Угроза прорыва белой пешки на h6, да ещё с темпом загоняя чёрного коня на совсем неприглядное поле h8, так подействовала на Рети, что он не нашёл ничего лучшего, как отступить ферзём на исходную позицию.

12... ♖d8. На 12... ♖h4 белые отвечают 13. 0-0-0 с последующим сдвоением по вертикали «h». После хода в тексте видно, что ходы чёрных ферзём и чернопольным слоном привели к потере времени, да и конь g6 потенциально склонен к разбазариванию темпов ввиду отсутствия каких-либо перспектив.

13. h5 ♖e7. Конь вернулся на своё транзитное поле и вдобавок отрезал путь к отступлению слону b4. Темпы, темпы...

14. a3 ♕c5 15. 0-0-0 d6.

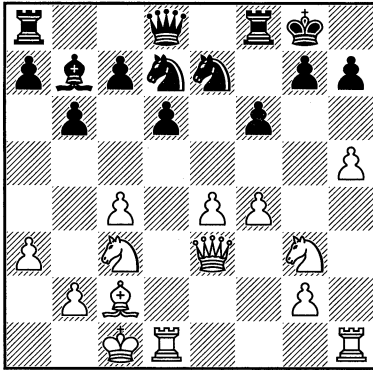


Из-за экспериментальной игры чёрных в дебюте (быть может, она вызвана идеями гипермодернизма) белые намного опередили их в развитии.

Шпильман, воспользовавшись заминкой в игре Рети в дебюте, добился боевой стойки своих фигур, и заодно

16. ♔c2. Белые намереваются создать на диагонали b1-h7 батарею ♖+♔, чтобы вызвать дальнейшее ослабление позиции рокировки чёрного короля.

16...♘d7 17. ♖d3 ♔xe3+ 18. ♖xe3 f6



Белые достигли многого. Главное – у них хорошие перспективы на атаку на

королевском фланге, в то время как чёрным потребуется много времени, чтобы организовать атаку на белого короля, да и слон на b7 расположен для этого неудачно. Как мы знаем, при разносторонних рокировках временной фактор самый важный, и здесь он на стороне белых. Также в их пользу то обстоятельство, что у чёрных пока не видно и контригры в центре, а при игре на флангах возможность контрудара в центре очень помогает защищающейся стороне. К негармоничному развитию чёрных фигур можно отнести стеснённость их расположения. Сейчас оптимальным планом за белых был бы перевод королевского коня по маршруту ♘g3-e2-d4-e6 сразу или после предварительного 19. h6 g6. Но нетерпение истых атакёров известно, и Шпильман,



Берлин 1919. Турнир четырёх в два круга. Сидят (сл.-напр.): Шпильман, Боголюбов, Селезнев и Рети; стоит Коган.

приверженец стремительных атак, немедленно бросается в бой.

19. e5 fxe5 20. ♖d3 ♘f6. Более рискованным выглядит продолжение 20... ♜xf4 21. ♖xh7+ ♔f7, но именно оно, возможно, является лучшим для чёрных.

21. ♘ce4. Сильнее 21. fxe5!? dxe5 22. ♖e2 с ясным преимуществом белых. Выбранное Шпильманом продолжение давало чёрным, как мы дальше увидим, возможность значительно ослабить атаку белых.

21... ♗xe4. После 21... ♘xe4!? 22. ♗xe4 ♜xf4 23. ♘g5 e4 24. ♖g3 у чёрных появлялись шансы на успешную оборону.

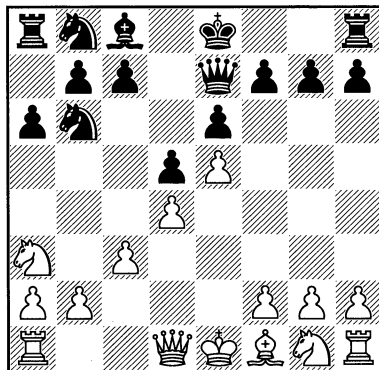
22. ♘xe4 ♘xe4 23. ♖xe4 ♜xf4 24. ♖xh7+ ♔f7 25. ♜df1 ♖h8 26. ♜xf4+ exf4 27. ♖e4 ♜e8 28. ♖xf4+ ♔g8 29. h6 g6 30. h7+ ♔g7 31. ♜f1. Чёрные сдались.

2. Провокация

Некоторые дебютные варианты имеют в своей основе провокативный элемент. Речь не о тактических ловушечных вариантах, а о заманивании противника на соблазнительную стратегическую игру, как в следующей партии.

№139. Французская защита ЛЕОНГАРДТ – ШПИЛЬМАН Магдебург 1927

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♗g5 ♗e7 5. e5 ♘fd7 6. ♗xe7 ♖xe7 7. ♘b5 ♘b6 8. c3 a6 9. ♘a3. Здесь основным продолжением является солидное 9... c5 с дальнейшим развитием лёгких фигур ферзевого фланга. Шпильман же решил пойти по пути «провокаций».

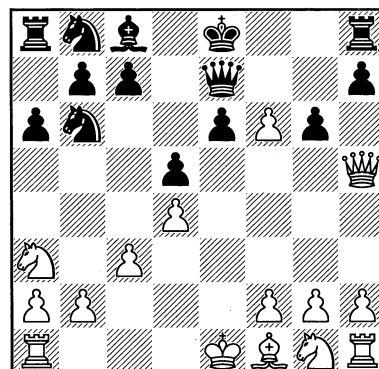


9...f6. Интересно, что к моменту настоящей партии Шпильман имел в этом варианте минус три. Согласитесь, настораживающий счёт, да и Леонгардт не подарок. Почему Шпильман снова выбрал этот вариант остаётся только догадываться.

10. ♖h5+?! Неужели Шпильман во всех своих предыдущих партиях надеялся на этот любительский шах? Все его прежние соперники выбирали солидные пути игры и нанесли Шпильману значительный очковый урон. Загадка.

10...g6. Теперь вместо 11. ♖e2 или 11. ♖h4 Леонгардт сыграл

11. exf6?!, на что последовал хотя и несложный удар, но который «зевнуть» может любой.



11...♔ха3!? На 12. бха3 последует 12...gxh5, и чёрные остаются с лишней фигурой. Наверное, Леонгардт видел этот трюк чёрных и делал ставку на следующий ход.

12. f7+. Может быть, белые рассчитывали на этот тычок, задерживающий короля чёрных в центре, который будет мешать развитию фигур ферзевого фланга. Но вся беда белых в том, что им трудно привлечь на помощь ферзю другие фигуры, а у чёрных находится путь к раскрутке ферзевого фланга. Правда, при этом чёрным пришлось пойти на дополнительные материальные потери.

12...♔d7 13. ♖e5 ♖f8 14. ♜f3 ♜c6 15. ♖f6 ♖d8 16. ♖g7 ♜f8. После 16...♔d6!? чёрным было бы намного легче уничтожить пешку f7 и развязать клубок лёгких фигур на ферзевом фланге. Но, согласитесь, найти подобное решение позиции непросто, и кажется, что игра белых вполне обоснована.

17. ♜g5. Неточность последнего хода чёрных допускает игру белых на удержание пешки f7.

17...♖e7 18. h4 ♜d8 19. ♜h3 h6!? Отвлечение.

20. ♖xh6 ♜xf7 21. ♖xg6 ♜xg5. Решиться на 21...e5, что советует компьютер, трудно, уж больно сильно раскрывается чёрный король. А вот 21...c6 подлежит рассмотрению. Ход в тексте, упрощающий на первый взгляд, позицию, на поверку оказывается не самым удачным.

22. hxg5 ♔c6 23. a4 ♜c4 24. ♙xc4 dxc4 25. a5 ♖d6 26. ♜a4 ♖d5 27. ♜e3 ♔d6 28. f3 ♖f5.

28...♜f5!?

29. ♖h6 ♙d7 30. ♜xc4 ♜h8 31. ♖g7 ♙c6 32. ♖e5+ ♖xe5 33. dxe5+ ♔e7, и, несмотря на материальное равенство

(слон за 3 пешки), чёрным удалось доказать своё преимущество. Как видно из этой партии, Шпильман заманил белых в этот вариант возможностью задержать чёрного короля в центре, полагая, что он должен закончиться в их пользу. Конечно, можно предположить, что это импровизация. Но судя по тому, что до этого уже было сыграно несколько партий этим вариантом, Шпильман изучил все его тонкости.

3. Расширенное фианкетто

Расширенное фианкетто отличается от обычного продвижением коневой пешки на две клетки, а крайней на одну, например, h6 и g5 вместо h7 и g6. С одной стороны, расширенное фианкетто позволяет захватить пространство, в домике может спрятаться второй слон и, кроме того, пешки могут быстрее включиться в атаку на позицию противника. Но есть и серьёзный минус: выдвинутое положение пешек ведёт к ослаблению фланга, являясь по сути «зацепкой», что особенно опасно при нахождении короля на этом же фланге.

В следующей партии Шпильман в основу мобилизации сил в дебюте положил построение расширенного фианкетто, выгоды которого он прекрасно использовал.

№140. Защита Пирца-Уфимцева ГРЮНФЕЛЬД – ШПИЛЬМАН Пьештяни 1922

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 c5 3. d5 d6 4. ♜c3 ♙f5 5. ♜d2. В одной из партий встретилась интересная жертва пешки 5. e4!?, которая после 5...♜xe4 6. ♖d3



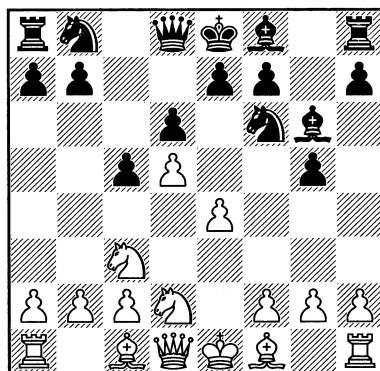
привела к осложнениям. Чёрные могут избежать подобного развития событий, играя 5...♗xe4!?, но и в этом случае у белых есть компенсация за пешку благодаря значительному опережению в развитии.

Если белые играют 5. ♖h4, не давая слону чёрных утвердиться на диагонали b1-h7, то чёрным лучше всего отступить слоном 5...♗d7. После 6. e4 e6!? у них вполне приемлемая игра, а белым нужно позаботиться о коне h4.

5...g5. Необычное начало построения расширенного фианкетто, в основе которого желание спрятать белопольного слона за свои пешки. Чаше построение расширенного фианкетто начи-

нают с движения крайней пешки, но в данной ситуации оно могло привести к менее удачной позиции белопольного слона.

6. e4 ♗g6



Отступление коня на d2 позволило белым завершить создание в центре классического пешечного треугольника. Это плюс их позиции, но вот большим минусом является потеря времени, которой воспользовались чёрные, проведя расширенное fianкетто, причём укреплённое двумя рядом стоящими слонами.

7. ♖e2. При расширенном fianкетто противника противоположная сторона часто прибегает к его подрыву, например, в данном случае путём 7. h4!?, и далее 7...g4 (7...gxh4 8. ♙xh4) 8. h5!? ♗xh5 9. ♖xg4 ♗f6 10. ♖h4 ♗bd7 11. ♖e2 h5 12. g4 ♖g7 13. g5 ♗g4 14. ♖g3 f5 15. gxf6 ♗dxf6 16. f3 ♗e5 17. ♗c4! с большим преимуществом, Юсупов – Милов (Бастия 2002).

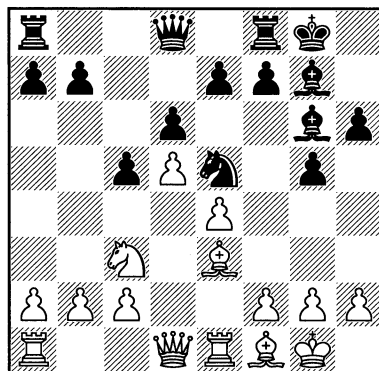
7...♖g7 8. 0-0. При короткой рокировке игра белых с подрывом расширенного fianкетто чёрных уже связана с определённым риском. Дело в том, что король чёрных пока не рокировался и может убежать на ферзевый фланг в случае вскрытия королевского фланга. При таком развитии событий роль построения чёрных на королевском фланге возрастает.

8...♗bd7 9. ♔e1 0-0 10. ♖f1 ♗e5. Выявилось ещё одно достоинство расширенного fianкетто: конь на e5 будет себя чувствовать довольно вольготно.

11. ♗f3 ♗xf3+ 12. ♖xf3 h6. Завершая построение классического расширенного fianкетто.

13. ♖d1. Белые выбирают пассивный путь игры. Сейчас и позднее заслуживал внимания план с разрушением расширенного fianкетто чёрных путём h2-h4.

13...♗d7 14. ♖e3 ♗e5



Другой конь заменил ушедшего собрата, и благодаря острию королевского fianкетто (пешка g5), которое способствует укреплению сильного пункта на e5, имеет хорошие перспективы.

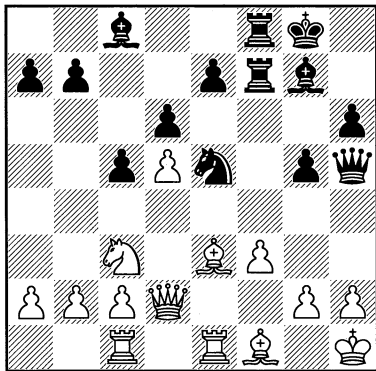
15. f3 f5!? Не только подрывая центр белых, но и давая как свободу своим фигурам (белопольному слону, ладье f8), так и возможность ферзю по маршруту e8-h5 подключиться к атаке на белого короля. И даже ферзевая ладья чёрных сможет поддержать свою напарницу – королевскую ладью.

16. exf5 ♖xf5 17. ♖f2 ♖e8. Расширенное fianкетто даёт возможность ввести в игру чёрного ферзя по маршруту ♖d8-e8-g6(h5).

18. ♔c1 ♖g6 19. ♔h1 ♔f7 20. ♖d2 ♔af8. Открытые линии для того и существуют, чтобы расположить на ней тяжёлые фигуры. Кулак чёрных фигур на королевском фланге не сулит белым ничего хорошего.

21. ♖e3 ♖h5. Чёрные начинают подкрадываться к белому королю.

22. ♖g1 ♖c8 23. ♖e3. Грюнфельд ступешвался: топтание чернопольного слона к добру не приведёт.



23...g4! Анализ показывает, что решающую атаку чёрные получают путём 23... fxf3! 24. gxf3 h3 25. g2 g4 26. e2 e5 . Конечно, решиться на эту многозатратную атаку (всё-таки жертвуется целая ладья без мгновенной отдачи) трудно. Да и вообще надо помнить:

«Лучше жертвовать фигуры противника, чем свои» СТ.

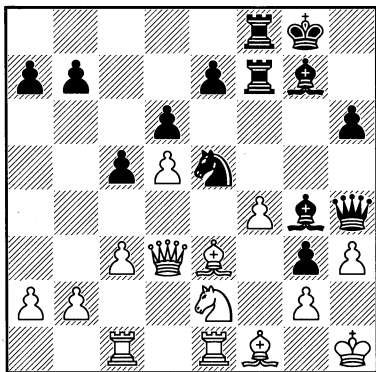
24. f4 g3 25. h3 h3

25...h3 g4!

26. h3 e2 g4 h4 27. c3 g4

27...e5!

28. d3 h3 e5!



В турнирном сборнике этот ход подвергается сомнению и утверждается, что «возможно, он ведёт только к ничь-

ей», а в действительности – это лучшее решение позиции.

29. fxe5. На 29. d2 – 29... f3! ?

29...h3? Шпильман торопится. Правильно сначала ходом 29... f5! прогнать белого ферзя с 3-й горизонтали, а только потом жертвовать слона. И почему – станет ясно на следующем ходу.

30. g5?? В свою очередь белые тоже допускают грубую ошибку. После 30. gxh3! xf1+ 31. g2 f8f2+ 32. xf2 xf2+ 33. g1 hxh3 они выигрывают ходом 34. hxg3 . Вот почему надо было чёрным прогнать ферзя с поля d3. Теперь же жертва слона с шахом ведёт к мату.

30...h3xg2+. Белые сдались.

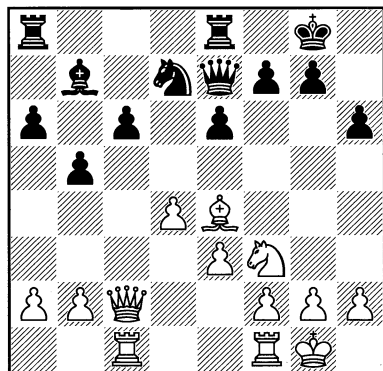
В следующей партии стратегия расширенного фианкетто перешла в стратегию пешечного большинства на ферзевом фланге.

№141. Ферзевый гамбит

ИОНЕР – ШПИЛЬМАН

Тёпиц-Шенау 1922

1. d4 f6 2. f3 d5 3. c4 e6 4. c3 e7 5. g5 0-0 6. e3 bd7 7. c1 c6 8. c2 e8 9. d3 h6 10. h4 dxc4 11. xc4 b5 12. d3 b7 13. 0-0 a6 14. e4 xe4 15. xe7 xe7 16. xe4



Чёрные имеют на ферзевом фланге расширенное fianchetto, но, пока пешка с6 является отсталой, признать его выгодным нельзя. Путь улучшения лежит через продвижение с6-с5, но пока оно невозможно. Требуется подготовительная работа.

16...f5!? Прежде всего, чёрные прогоняют слона белых, который по большой диагонали препятствует движению пешки «с».

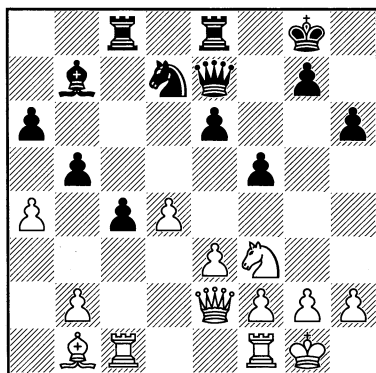
17. ♖d3. Легко в анализе идти на продолжение 17. ♖xc6 ♜ac8 18. ♖xb7 ♜xc2 19. ♜xc2 ♘e5, но не в партии.

17...♜ac8. Подготовка стратегического продвижения пешки с6-с5 завершена.

18. a4. Белые пытаются помешать замыслам чёрных, но в задумке последних есть тактическая возможность осуществить программный ход с6-с5.

18...c5! 19. ♖e2. И на 19. axb5 мог бы последовать тот же ход, что и в партии, но возможны и варианты, например, 19...cxd4 или 19...axb5.

19...c4 20. ♖b1



Отсталая пешка с6 избавилась от своего унылого названия, придав пешечному большинству чёрных на ферзевом фланге перспективную форму —

довольно распространённое преобразование расширенного fianchetto.

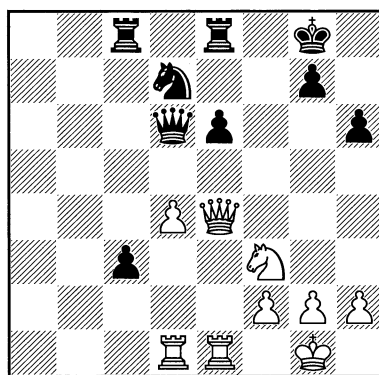
20...♞d6 21. axb5 axb5 22. ♜fe1. Белые, учитывая «зацепку» на f5, готовят вполне естественное продвижение пешки «е».

22...♙d5. Шпильман не собирается ему противодействовать, но готовит программное b5-b4, для чего предварительно защищает пешку с4.

23. ♜cd1. Перестраховочная профилактика позволяет чёрным захватить инициативу.

Лучше сразу 23. e4.

23...b4 24. e4 fxe4 25. ♙xe4 ♙xe4 26. ♞xe4 c3 27. bxc3 bxc3



Чёрные добились одной из основных целей для пешечного большинства на ферзевом фланге — у них проходная пешка, причём она достигла 3-й горизонтали.

28. ♜c1. Мирясь с потерей темпа.

28...♞f6 29. ♞g6 ♞d5 30. ♞e5 ♞e7 31. g3 ♞f6!? После размена ферзей пешка с3 вырастает в цене.

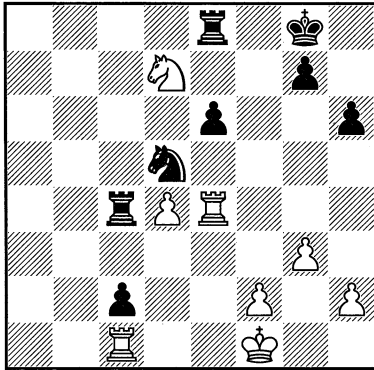
32. ♞e4 ♞f5 33. ♞d7

33. ♞e2!?

33...♞xe4 34. ♜xe4 ♜c4. Сильнее 34...♞b4!? 35. ♞c5 c2, и белым пришлось бы караулить пешку «с».

35. ♔f1?! После 35. ♘e5 ♙a4 у чёрных перевес, но их пешка не продвинулась бы на критическое поле c2, и у белых были бы шансы на удачную защиту.

35...c2!



А теперь грозит манёвр коня ♘d5-b4-a2(d3).

36. ♘e5 ♙c3. Лучше 36...♙cc8!?

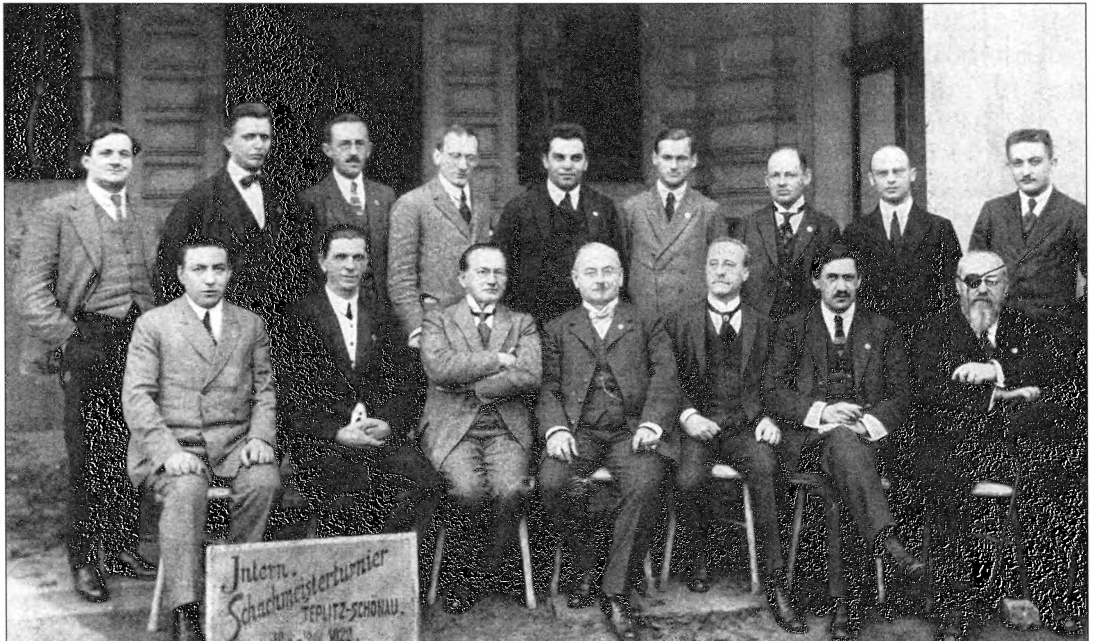
37. ♙e2 ♘b4?! Слишком прямолинейно. Правильно 37...♙c7!? **38. ♙d2 ♘c3** 39. ♙ee1 ♙ec8 с хорошими шансами на победу.

38. ♙e3 ♙ec8 39. ♙xc3 ♙xc3 **40. ♙d2 ♙b3** **41. f4?** Верно **41. ♘c4!?** ♙d3+ **42. ♙e2 ♙xd4** **43. ♘e3** с уничтожением пешки c2. Ход в тексте оставляет чёрным кое-какие шансы.

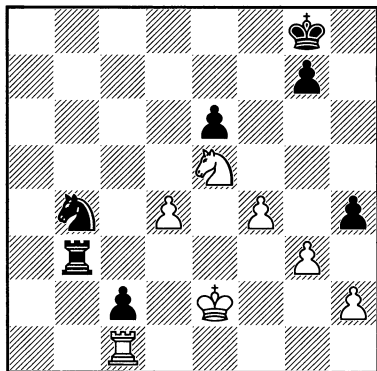
41...h5. Хитрее **41...♙h7!** **42. ♘c4 ♙d3+** **43. ♙e2 ♙xd4** **44. ♘e3 ♙g6**, и в случае разменов на c2 чёрный король прорывается к пешке h2. Правда, после **42. f5 exf5** **43. d5 ♘xd5** **44. ♙xc2** белые должны партию спасти.

42. ♙e2? Белые упускают шанс на спасение: после **42. ♘c4 ♙d3+** **43. ♙e2 ♙xd4** **44. ♘e3** пешка c2 чёрных погибает.

42...h4!



Теплиц-Шёнау 1922. Сидят (сл.-напр.): А.Рубинштейн, Г.Мароци, З.Тарраш, В.Титц (организатор), Ж.Мизес, Г.Вольф, Р.Тейхман. Стоят: Б.Костич, П.Ионер, К.Трейбал, Э.Грюнфельд, Р.Рети, Ф.Земис, Р.Шпильман, С.Тартаковер, ?.



Чёрные успевают разбить белые пешки королевского фланга при сохранении пешки с2. Партия решена.

43. gxf4. Если 43. ♖f2, то 43...♜b1. В случае же 43. ♘f3 чёрные выигрывают несложной комбинацией: 43...♜xf3! 44. ♕xf3 ♘d3 45. ♜xc2 ♘e1+ и т. д.

43...♜h3 44. ♘f3 ♜xf3?! Шпильман торопится провести вышеуказанную комбинацию, но как увидим дальше — это решение ошибочное. Правильно неторопливое 44...g6!?

45. ♕xf3 ♘d3 46. ♜xc2 ♘e1+ 47. ♕e4 ♘xc2 48. ♕e5? Проигрывает. После 48. d5 exd5+ 49. ♕xd5 вполне возможно, что выигрыша у чёрных уже нет.

48...♕f7 49. f5. Или 49. d5 exd5 50. ♕xd5 ♕f6!, и чёрный король успевает занять ключевое поле f6.

49...exf5 50. d5. Безнадёжно и 50. ♕xf5 ♘xd4+ и т. д.

50...♘e3 51. d6 ♘c4+ 52. ♕xf5 ♘xd6+, и чёрные довели партию до победы.

4. «Плодотворная дебютная идея»

Так окрестил стратегическую идею с продвижением чёрной пешки «е» Савелий Тартаковер (что мы уже отмечали). Ход е6-е5 — это борьба за центр, и од-

новременно «освобождение запечатанного слона с8». Это общий стратегический приём, применяемый чёрными в ферзевом гамбите, славянской защите, защите Рагозина, защите Чигорина и во многих других дебютах. Осуществляют его по-разному: после соответствующей подготовки, а иногда чуть ли не на первых ходах, как в контргамбитах Альбина или Винавера (е7-е5, чтобы избежать «запечатывания слона с8»). Часто продвижение е6(е7)-е5 закладывает базу для дальнейшей атаки на позицию короткой рокировки белого короля, а если он задержался в центре, то после пешечного размена в центре открываются центральные линии для тяжёлых фигур чёрных.

Нимцович о торможении высвобождающих пешечных ходов выразился категорично: «Высвобождающие пешечные ходы должны быть предотвращены!»

При комментировании следующей партии были использованы примечания Александра Алехина к партии Маршал — Видмар (Нью-Йорк 1927). Кстати, Алехин ошибочно считал, что размен чернопольных слонов (7...♘d6) введён «в практику Шпильманом в матче с А. Нильсоном 1924». Впервые эта идея встретила в двух партиях Семёна Алапина, а позже повторилась в нескольких партиях других шахматистов.

Следующую партию Шпильмана можно было бы отнести к разделу «атака на короля» или «изолированная пешка», но мы поместили её сюда. В этой партии нет кропотливой подготовки этого стратегически важного освобождения игры чёрных и получения мгновенно каких-то выгод. Эта партия важна игрой, которую может получить

сторона, осуществившая этот прорыв в центре.

№142. Славянская защита НИЛЬСОН – ШПИЛЬМАН

Гётеборг 1924

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 c6 4. cxd5 cxd5 5. ♘c3 ♘c6. «Этот “славянский дебют четырёх коней” едва ли может дать белым заметное преимущество, ибо, несмотря на то, что чёрные почти вынуждены держать взаперти своего ферзевого слона, однако их позиция не ослаблена, и потому они сохраняют достаточно хорошие возможности для развития» АА.

6. ♙f4 e6 7. e3 ♙d6. «Делая ход в партии..., чёрные должны иметь в виду совершенно изменяющуюся в связи с движением их пешки “е” ситуацию, при других продолжениях (без движения пешки “е”) теневые стороны размена слона стали бы постепенно всё более ощутимыми (при создавшейся пешечной структуре назначением королевского слона чёрных является защита полей, по которым возможно вторжение белого коня, – с5 и в особенности e5)» АА.

8. ♙xd6 ♚xd6 9. ♙d3 0-0 10. 0-0 e5!?

«Хотя этот ход (как и вообще всё построение чёрных, которое при соответствующей контригре позволяет рассчитывать самое большее на ничью) мне и не нравится (изолированная пешка при отсутствии слона, который мог бы защищать смежные с нею поля), однако я должен признать, что он является для чёрных удобным путём к ничьей, достигаемой посредством разменов. Захват чёрными полей в центре в связи с открытой линией “с” должен был бы, по

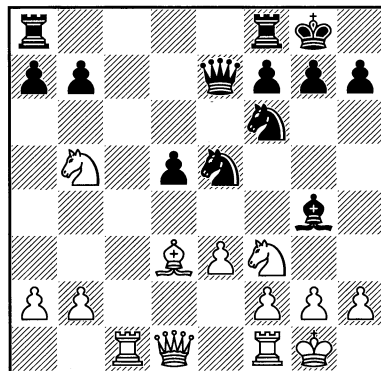
идее, побудить белых разменять большинство фигур» АА.

А вот проведение освобождающего хода ...e5 в данном положении – это уже заслуга Шпильмана. Самая главная выгода, которую получают чёрные, в том, что теперь белопольный слон чувствует себя полноценной фигурой. Кроме того, налицо оживление в рядах чёрных фигур. Конечно, изолированная пешка d5 будет напоминать о своём недостатке, но и от белых требуется аккуратная игра, которую они в настоящей партии не показали.

11. ♘b5. «Вместо хода в партии – не плохого в прямом смысле слова, но всё же неестественного, – прежде всего, заслуживало внимания простое 11. dxe5 ♘xe5 12. ♙e2 и т. д.» АА.

11...♚e7 12. dxe5 ♘xe5 13. ♚c1!? «Белые играют с огнём: поскольку ход ♙d3-e2 с позиционной точки зрения всё равно необходим, следовало сделать его сразу» АА.

13...♙g4. «Хороший ход, хотя и очевидный» АА.



Конечно, в этой позиции белые должны играть 14. ♙e2!?, как советует Алехин. Прежде всего, белые должны себя обезопасить от происков чёрных

на королевском фланге (а связка по диагонали d1-h5 – нешуточная) и прорыва d5-d4 (если собираются играть на выигрыш). В подобных позициях попытка перехватить инициативу может закончиться катастрофой. Белые скастились к ней очень быстро.

14. ♖c7?! ♜d8. «Теперь у белых уже нет хорошего ответа, ибо грозит как 15... а6 с выигрышем фигуры, так и 15... ♜xf3+ и затем ♜g4-h3 с матовой атакой» АА.

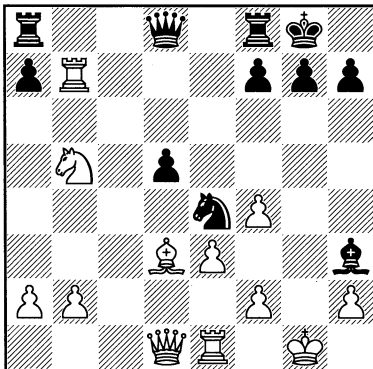
«Матовая атака» Алехина отражается путём 15. ♖c2 ♜xf3+ 16. gxf3 ♜h3 17. ♖e1.

15. ♖xb7? ♜xf3+ 16. gxf3 ♜h3. Вырвавшийся на свободу белопольный слон становится главной действующей фигурой. Теперь он ждёт только поддержки братьев по оружию.

17. ♖e1. «Всё в том же самоубийственном стиле. После жертвы качества ходом 17. ♜h1(!) перед чёрными стояли бы ещё трудные задачи» АА.

17... ♜e4! «С угрозой мата в два хода. Ответ белых вынужден» АА.

18. f4



У чёрных должно быть, по идее, выиграно, и некоторые разногласия в отношении наилучшего хода, в принципе, не столь важны, но всё-таки... Алехин

считал следующий ход в тексте лучше, чем продолжение в партии Маршалл – Видмар (Нью-Йорк 1927). Но компьютер возражает: лучшее решение – 18... ♜h4!. Вышеупомянутая партия закончилась так: 19. ♜xe4 (19. ♜f3 ♜c5) 19... dxe4 20. ♜d4 ♖ac8 (20... ♖ad8!) 21. ♖b5? (21. ♜e2!) 21... ♖c1! с выигрышем. Вся комбинация чёрных с ♜f6-e4 была бы невозможна, если бы белые отошли ладьёй на c2 (вместо 15. ♖xb7?), защищая пункт f2. Но вернёмся к нашей партии.

18... ♜c5 19. ♜xh7+. При ослабленных белых полях в позиции рокировки короля белых главным их врагом является белопольный слон. Поэтому правильно 19. ♜c2 ♜xb7 20. ♜h5 g6 21. ♜xh3, и они могут сопротивляться. Правда, чёрные не обязаны идти на это продолжение, а могут следовать за Видмаром, продолжая 19... ♜h4!?

19... ♜xh7 20. ♜c2+ ♜g8 21. ♜xc5 ♜h4 22. ♜xd5 ♜g4+ 23. ♜h1 ♖ad8. Против вторжения чёрной ладьи на d1 удовлетворительной защиты уже нет.

24. ♖g1 ♜xg1+ 25. ♜xg1 ♖xd5. Белые сдались.

В следующей партии уже соперник Шпильмана решил провести в жизнь идею с продвижением ...e5, но выбрал очень неудачный момент, и белые организовали атаку на задержавшегося в центре короля.

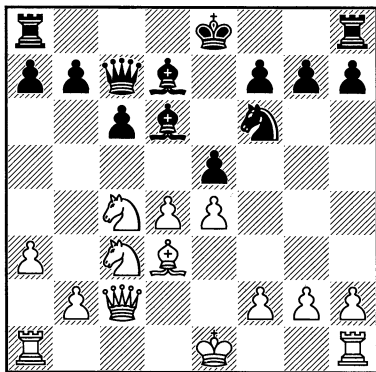
№143. Ферзевый гамбит ШПИЛЬМАН – МИЗЕС Регенсбург 1910

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜g5 ♜bd7 5. ♜f3 c6 6. e3 ♜a5 7. ♜d2 ♜b4 8. ♜c2 dxc4 9. ♜xf6 ♜xf6 10. ♜xc4

♔c7 11. ♖d3 ♖d7. Теория и практика отдают предпочтение 11...0-0, но мы не будем углубляться в детали этого дебютного варианта. Начнём рассмотрение партии с этого неточного хода, который послужил прелюдией к атаке на застрявшего в центре короля.

12. a3 ♖d6? Избежать неприятностей в партии можно было, продолжая 12...♖e7 или 12...♖xc3+.

13. e4 e5. На 13...♖e7 Шпильман собирався играть 14. e5 ♖d5 15. ♖e4, и позицию чёрных приятной не назовёшь.



«Чёрные допустили принципиальную ошибку, продвинув пешку в центре до рокировки. С подобными манёврами нужно соблюдать при защите сугубую осторожность. Белые благодаря этому получают возможность препятствующей комбинации, жертвенный характер которой становится очевидным только через несколько ходов» РШ.

14. f4! Типовой приём, чтобы добиться вилки.

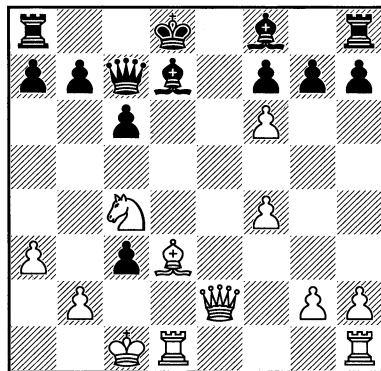
14...exd4. Отход одной из чёрных фигур совсем безнадёжен, так как белые получают мощный пешечный центр, да ещё они остаются с лишней пешкой. Чёрным ещё повезло, что они цепляют коня с3.

15. e5 ♖f8. Если 15...dxc3, то 16. ♖xd6+ с ясным преимуществом у белых.

16. exf6 dxc3 17. ♔e2+! ♖d8. Может быть, чёрные зря отказались от продолжения 17...♖e6 18. f5 0-0-0 19. fxe6 cxb2. И за фигуру у них неплохая компенсация в виде пешек, да и короля увели из центра. Но соблазн, оставив короля в центре, удержать материальное равновесие, взял своё.

18. 0-0-0. Инициативный ход, т. е. каждый ход атакующей стороны создаёт какую-то угрозу: в данном случае связка по линии «d». Спокойное 18. 0-0 gxf6 позволяло чёрным избежать вскрытия новых линий, а заодно и установить контроль над полем e5.

Шпильман считал сильным именно ход в тексте. Современный анализ показывает, что 18. ♖d1! сильнее, например: 18...♔c8 19. ♖f5! или 18...g6 19. ♖e5 с подавляющей позицией. И после 18...♖e6 19. ♖e4+! ♔c8 20. ♖f5 у белых сильнейшая атака, и не верится, что чёрные в состоянии её отразить.

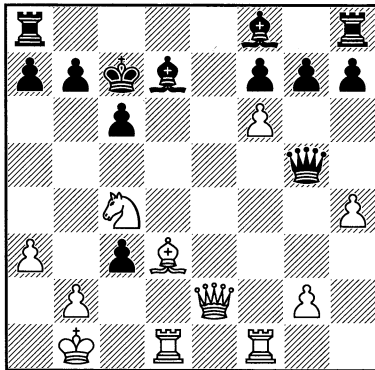


18...♔xf4+? Ошибочность этого хода в том, что теперь белые, нападая на ферзя, могут быстро ввести в игру королевскую ладью.

19. ♖b1 ♕c7. Или 19... ♖xf6 20. ♔c2 ♕c7 21. ♖xd7+ ♕xd7 22. ♖f1 ♖e7 23. ♖xf7!

20. ♖hf1. После 20. fxg7!? ♔xg7 21. ♖hf1 ♖g5 22. ♖xf7 ладья без всяких фокусов сразу заходила на 7-й ряд.

20... ♖g5 21. h4!



Пешку брать нельзя: 21... ♖xh4 22. ♖e5+ ♕c8 23. ♔f5! и т. д. Попытка удержаться ферзём на диагонали h2-b8 тоже не проходит: 21... ♖g3 22. ♖f3.

21... ♖c5. Лучше 21... ♖d5, защищая пешку f7.

22. fxg7 ♔xg7 23. ♖xf7. Благодаря неточности чёрных на 21-м ходу, белой ладье удалось попасть на 7-ю горизонталь.

23... ♔d4 24. ♖xd7+! ♕xd7 25. ♖g4+ 25. b4!

25... ♕c7. Куда ни отступи – всюду плохо: 25... ♕d8 26. ♔f5 или 25... ♕e7 26. ♖e1+ ♕d8 27. ♖e6 и т. д.

26. ♖f4+! ♔e5. Если 26... ♕d8, то 27. ♔e2.

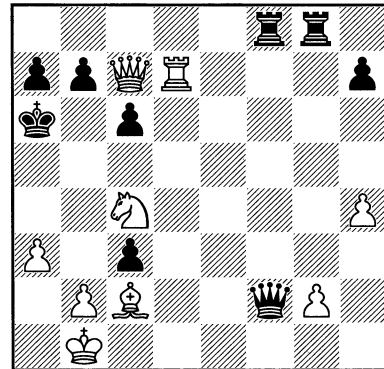
27. ♔xe5! «Вероятно 27. ♖xe5+ также вело к выигрышу. Я считаю, однако, что до тех пор, пока сохраняются возможности нападения, атакующий не должен менять ферзей, так как этим он упускает, по меньшей мере, частично, своё преимущество» РШ.

После 27... ♖xe5 28. ♔xe5 ♖ae8 выигрыш белых был бы под вопросом. Ход в тексте очень сильный, и подкрепляется выигрывающими вариантами.

27... ♖af8 28. ♖h2. К этому ходу Шпильман ставит восклицательный знак. Ход сильный, но не сильнейший. А вот продолжение 28. ♔f7+! ♕b6 29. ♖c1 действительно первоклассное. Правда, можно вспомнить выражение Савелия Тартаковера, что «ход второго сорта часто самый точный».

28... ♖f2 29. ♔c2 ♖hg8? Решающая ошибка, после 29... ♖f4!? 30. ♖d7+ ♕b6 31. ♖g1+ ♖f2 чёрные отражали непосредственные матовые угрозы.

30. ♖d7+ ♕b6 31. ♔c4+ ♕a6 32. ♖c7!



32... ♖f1+ 33. ♕a2! ♖xc4+ 34. b3 ♖b5 35. a4 ♖b6 36. ♔d3+ ♕a5 37. ♖e5+ c5 38. ♖xb7! ♖xg2+ 39. ♕a3 ♖g4. Если 39... ♖e8, то 40. ♖xc3+ и т. д.

Сыграв 39... c2, чёрные могли бы поставить пикантную ловушку, например: 40. ♖c3+ ♖b4+ 41. ♖xb4 c1 ♖+ 42. ♖xc1 cxb4#, но после правильного 40. ♖xa7+ ♖xa7 41. b4+ у белых матовая атака.

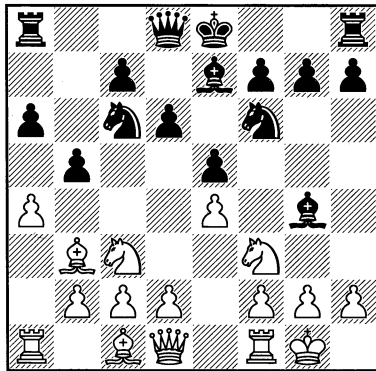
40. ♖xb6 axb6 41. ♖c7. Чёрные сдались. На 41... ♖a8 следует 42. ♖c6.

5. Смерть дебютного варианта

Дебютные изыскания не были чужды Шпильману. В его практике есть дебютные варианты, которые он применял долго и успешно, но если с каким-то вариантом что-то не заладилось, то он от него отказывался, как в следующей партии. Правда, были исключения, когда Шпильман продолжал применять неудачные дебютные идеи (см. выше партию Леонгардт – Шпильман, Магдебург 1927, в разделе 2. «Провокация»).

№144. Испанская партия ТАРРАШ – ШПИЛЬМАН Сан-Себастьян 1912

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4
♘f6 5. ♘c3 ♙e7 6. 0-0 b5 7. ♙b3 d6 8.
a4 ♙g4

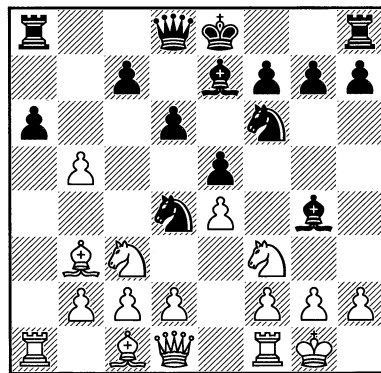


Так сыграл соперник юного Капабланки в одной из лёгких партий. Можно предположить, что партия попала в прессу (в то время кубинский самородок был в центре внимания шахматного мира), и Шпильман на неё обратил внимание. С другой стороны: контратакующий ход вполне в стиле игры Шпиль-

мана, и эта идея – плод его дебютных изысканий. Так или иначе, но век этого варианта оказался недолог, и Шпильман от него потом отказался. Идея тихонько почилла в бозе и, вероятно, без всякой надежды на возрождение. Не прижился и ход 8...♙b8. Пришли к выводу, что надо ходить 8...b4, так теперь в основном и играют.

9. axb5. Плохо 9. h3?! из-за 9...♙xf3 10. ♖xf3 ♘d4 11. ♖d3 ♘xb3 12. cxb3 c6 с совершенно безрадостной позицией (Микенас – Новопашин, СССР 1963).

9...♘d4. В упомянутой выше лёгкой партии Капабланки было 9...axb5!? 10. ♙xa8 ♖xa8 11. ♘b5 ♖b7 12. ♖e2 0-0 13. ♙d5?! ♘xd5 14. exd5 ♘b4 15. c4 f5 с достаточной компенсацией за пешку (Капабланка – Замбелли, Будапешт, 1911).



10. ♙c4. Позже в нескольких партиях белые отдавали предпочтение ходу 10. ♙xa6, и далее 10...♙xa6 11. bxa6 0-0. Теперь, продолжая 12. ♙c4!?, белые получали большой перевес в партии (Фридлисиус – Шпильман, Стокгольм 1912). После этого поединка Шпильман не шёл на этот вариант.

На 11...♖c8?! (вместо 11...0-0) у белых есть интересная возможность: 12.

♙a4+ c6 13. ♘xd4! ♙xd1 14. ♙xc6+ ♘d7 (Томас – Аллен, Лондон 1946) 15. ♙b7±.

Идея контратакующего хода 8...♙g4 полноценно себя проявила в следующей партии: 10. bxa6 ♖c8 11. ♙a4+ ♔f8 12. ♙b5? ♙xf3 13. gxf3 (Алликок – Никсон, Англия 2005) 13...♖h3! 14. ♙e2 h5! с матовой атакой.

10...♙xf3. Продолжая 10...axb5 11. ♖xa8 ♖xa8 12. ♘xb5 ♖c6, чёрные уравнивали партию, но Шпильман настроен, как всегда, на борьбу.

11. gxf3 ♖c8 12. ♙g2

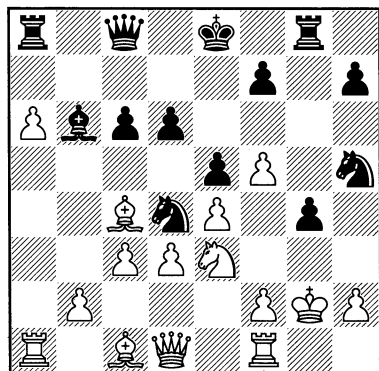
12. ♘d5!?

12...♘h5 13. d3 g5. После объективного лучшего 13...axb5 14. ♖xa8 ♖xa8 15. ♘xb5 ♘xb5 16. ♙xb5+ c6 17. ♙c4 0-0 чёрные могут забыть об атаке. Ходом в тексте Шпильман идёт на риск, но сохраняет возможности атаки.

14. f4 g4. Сомнительно 14...♘xf4+?! 15. ♙xf4 gf 16. ♖h5, и уже белые атакуют.

15. f5. Срабатывает инстинктивное желание «зарыться головой в песок» – стремление придать позиции закрытый характер часто встречается при защите. Лучше 15. fxe5!? dxe5 16. ♘d5+.

15...♖g8 16. ♘d5 ♙d8 17. bxa6 c6 18. ♘e3 ♙b6 19. c3



Критическая позиция. Если чёрные начнут отступать, то белые успеют укрепить позицию своего короля.

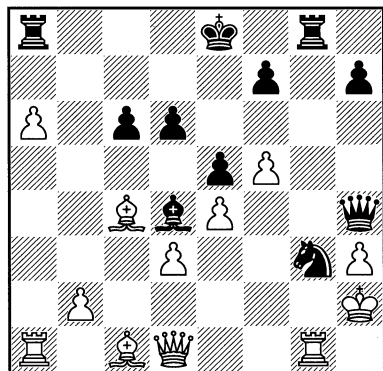
Вспомним слова Тартаковера: «Своевременно распознавать кризис – вот тайна лишь самых редких, удивительно выверенных шахматных индивидуальностей!» И Шпильман, несомненно, относился к этим «шахматным индивидуальностям». Он почувствовал кризис в позиции и жертвует коня.

19...♖d8!? 20. cxd4 ♖h4 21. ♖g1. Белые не находят решающего хода 21. ♖a4!, но и ход в тексте не выпускает из рук преимущество.

21...g3 22. fxg3? Этим ходом белые упускают победу. Правильно 22. ♙f1!, и, как показывает анализ, белые должны выиграть.

22...♘xg3! 23. ♘g4. Уже белые вынуждены делать единственные ходы.

23...♖xg4 24. h3 ♖g8 25. ♙h2 ♙xd4



Шпильман добился своего – он атакует. Белым защищаться непросто – шаг в сторону и падение.

26. ♖g2 ♙e7. Интересные осложнения завязываются после 26...d5!?

27. ♙d2? Решающая ошибка. После 27. ♖f3!? интрига партии сохранялась.

27... ♖xe4! 28. ♜f3 ♝xg2+ 29. ♜xg2 ♜xd2 30. f6+. Если 30. ♜xd2, то 30... ♜g8, и мат не за горами.

30... ♜d7 31. ♜g7 ♜f3+ 32. ♜g2. На доске мат в два хода, но в пылу борьбы Шпильман сыграл

32... ♜g5, и соперник сдался.

В дальнейшей своей практике Шпильман отказывается от этого варианта — он для него умер.

6. Поседевший королевский гамбит

«Шпильман — благородный рыцарь Ордена королевского гамбита» СТ.

Королевский гамбит пережил и взлёты и падения. В шахматном мире к нему разное отношение. Вот несколько высказываний известных шахматистов:

«Я применяю королевский гамбит лишь в дурном расположении духа» Акиба Рубинштейн.

«Играть королевский гамбит — это значит бежать от идей шахматного прогресса и пытаться, замутив воду, добиться в спортивных целях легкой победы» Пётр Романовский. Это он сказал в 1931 году. Увидим, как он заговорит позже.

Следующую оценку гроссмейстера В. Симагина можно воспринимать двояко: «Шахматист, играющий королевский гамбит, попадает в положение человека, едущего в старинной бричке по улице Горького». Вроде бы оружие времён Наполеона, но это не значит, что в некоторых ситуациях оно не может оказаться эффективным.

По прошествии многих лет Пётр Романовский изменил своё отношение к королевскому гамбиту: «Королевский гамбит вправе претендовать по богат-

ству своего содержания на то, чтобы войти в семью современных дебютов и вернуть себе былую славу...». Это уже 1949 год. Может быть, он прислушался к Паулю Кересу: «Это начало почти исчезло из практики современных мастеров, что объясняется главным образом почти полным отсутствием современной литературы по этому дебюту. Не остаётся сомнений, что королевский гамбит вновь войдет в серьёзную практику».

А теперь прислушаемся к сторонникам этого гамбита:

«К прекраснейшим атакам ведут вообще все гамбиты, главнейшим из которых является гамбит королевский, составляющий один из наиболее интересных разделов теории дебютов» Михаил Чигорин;

«Если испанская партия — это симфония Баха, то королевский гамбит — танцевальная музыка для духового оркестра» Зигберт Тарраш;

«Кто укажет мне способ начать борьбу в прямой близости к противнику лучшими ходами, чем 1. e4 e5 2. f4?», или:

«Королевский гамбит — единственный дебют, ради которого стоит играть в шахматы» Давид Бронштейн.

И под занавес — предсказание от Тиграна Петросяна, которого не заподозришь в симпатиях к этому легендарному гамбиту: «Берусь предсказать, что в недалёком будущем, пресытившись модными ныне дебютами, шахматисты всё чаще будут возвращаться к наследию старых мастеров. Однако не для того, чтобы копировать забытые варианты, а с целью найти новые позиционные идеи и вдохнуть в них новое содержание. Позиционная трак-

товка гамбитов и старинных открытых начал — характерная черта современного этапа развития шахмат. Достаточно вспомнить блестящие победы Б. Спасского и Д. Бронштейна в “седом” и “давно отвергнутом” королевском гамбите».

В наше время литературы по королевскому гамбиту в избытке. Есть дебютные руководства, где вам укажут за чёрных надёжные пути игры.

Рудольф Шпильман любил острую игру и никак не мог пройти мимо королевского гамбита. Так и было: начало его шахматной карьеры изобилует партиями с королевским гамбитом. К появлению Шпильмана на шахматной сцене королевский гамбит уже утвердился в дебютном репертуаре многих шахматистов, был изучен достаточно хорошо и занимал свою нишу в теории дебютов. В период расцвета гипермодернизма, новых подходов к пониманию шахматной игры яркий образ королевского гамбита постепенно тускнеет и где-то в начале 20-х годов прошлого столетия заканчивается покаянной статьёй Шпильмана с выразительным названием «У постели больного королевского гамбита». После этой статьи он сыграет ещё около десятка партий королевским гамбитом, но стрелка новых убеждений переводит его игру на позиционные рельсы.

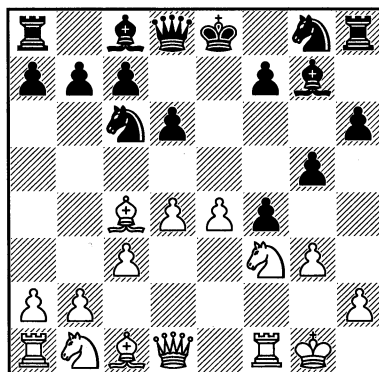
№145. Королевский гамбит

ШПИЛЬМАН – ГРЮНФЕЛЬД

Тёплиц-Шенау 1922

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖c4 ♜c6 4. ♜f3 g5 5. 0-0 d6 6. d4 ♕g7 7. c3 h6 8. g3. У белых проблемы с развитием

слона с1, которому не позволяет развиться «длинный кнут» чёрных (пешки f4, g5, h6). Ход в тексте заставляет чёрных продвинуть пешки вперёд, а белым придётся задуматься о жертве коня f3.



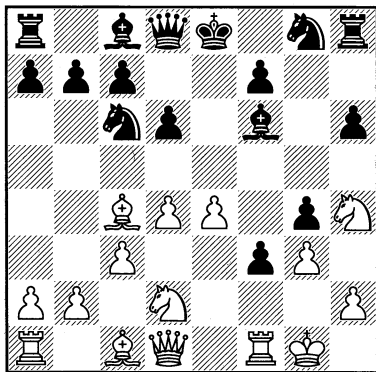
8...g4. Раньше считалось, что плохо 8...fxg3 из-за 9. ♕xf7+ ♔xf7 10. ♜e5+, но современный анализ показывает, что после 10...♜e7 чёрные успешно защищаются, оставаясь с материальным перевесом.

Годом позже Грюнфельд пошёл по другому пути: 8...♕h3 (сейчас этот ход встречается чаще всего) 9. gxf4 («избав гамбит, нельзя останавливаться перед жертвой качества» РШ) 9...♕xf1 10. ♖xf1 gxf4 (10...♖d7!?) 11. ♕xf4 ♖f6 12. ♕g3 0-0-0 13. ♜bd2 ♜ge7 (Шпильман – Грюнфельд, Карлсбад 1923). В принципе, у белых есть компенсация за качество (мощный центр, открытая линия «f»), но Шпильман не смог её доказать.

9. ♜h4 f3 10. ♜d2. «Белые видят, что пешечное ограждение на f3 можно пробить только жертвой коня, но они хотят пожертвовать не коня h4, стоящего на хорошей позиции, а неразвитого коня d2» ГЛ.

10...♔f6. «Как строго логический ум, верящий в торжество справедливости в шахматах, Грюнфельд считает следующую жертву коня некорректной и поэтому хочет заставить противника немедленно высказаться. Кроме того, ход в тексте стремится укрепить слабую позицию короля» СТ.

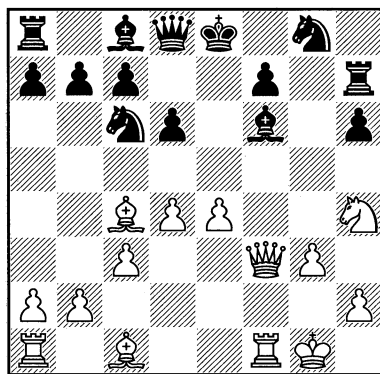
Ход чёрных связан с потерей времени, король задерживается в центре и жертва большого материала становится более обоснованной. Неплохо смотрится 10...♖f6 или 10...♗e7 с лучшей мобилизацией сил по сравнению с партией.



11. ♖dxf3. Заслуживает внимания 11. ♖hxf3!? gxf3 12. ♗xf3 ♔h3 13. ♔xf7+ ♕xf7 14. ♗h5+ ♕g7 15. ♗xh3. После же хода в партии ситуация для белых более сложная: за фигуру только одна пешка, да и король чёрных пока ещё не раздет. Кроме того у белых есть в запасе продолжение 13. ♖f2 ♗d7 14. e5!? и их атака нарастает.

11...gxf3 12. ♗xf3 ♗h7. Грюнфельд подводит «головная боль» каждого обороняющегося – защита главной слабости позиции. В данном случае – «это проклятый пункт f7, который надёжно защитить невозможно в принципе!»

Если бы Грюнфельд вспомнил об этом высказывании Тартаковера, то мог бы обратить свой взор на контратакующий ход 12...♔h3!?. В случае отхода королевской ладьи чёрные играют 13... ♗d7, отражая непосредственные угрозы противника. Григорий Левенфиш считал, что белые должны жертвовать вторую фигуру: 13. ♔xf7+ ♕xf7 14. ♗h5+ ♕e6, и всё же чёрные остаются с материальным перевесом. Современный анализ показывает, что сильнее 14...♕g7!, и, похоже, у чёрных решающий перевес.

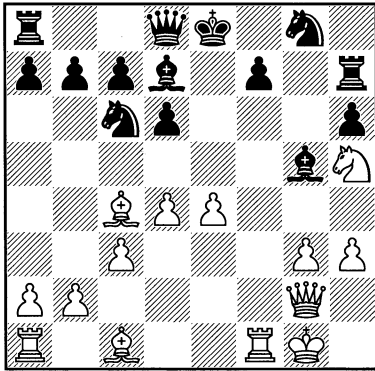


13. ♖g6!? ♗g7. Если 13...fxg6?, то 14. ♔xg8 ♗g7 15. ♔c4 с многочисленными угрозами. 13...♔h3!?

14. ♖f4 ♔g4 15. ♗g2 ♔g5 16. h3 ♔d7? Ходом в тексте чёрные увеличивают скученность фигур вокруг своего короля, лишая его путей бегства в случае необходимости. Изречение Капабланки: «Сильные фигуры противника следует разменивать», наталкивает на мысль, что зловердного коня следовало уничтожить. Правильно 16...♔xf4!? 17. ♔xf4 (17. gxf4? ♗h4!) 17...♔d7 18. ♖ae1 с хорошими атакующими возможностями у белых. Но достаточно ли их для успеха? Требуется детальный анализ.

После же хода в тексте чёрные проигрывают.

17. ♘h5 ♚h7



«У чёрных лишняя фигура, но они очень плохо развиты, и их король находится под постоянной угрозой. Задача белых заключается в том, чтобы раньше, чем противник успеет рокировать в длинную сторону, быстро использовать преимущество положения. Эта цель достигается новой жертвой на 20-м ходу» РШ.

18. e5! Освобождение поля e4 для решающего подключения к игре белого ферзя. Здесь нелишним будет привести слова одного из сильнейших шахматистов СССР того времени, блестящего шахматного литератора, крупного теоретика и шахматного методиста Петра Арсеньевича Романовского о Шпильмане: «В подобных положениях Шпильман чувствовал себя как “рыба в воде”. Богатая фантазия определяла его мастерство в атаке, с которым мало кто мог сравниться».

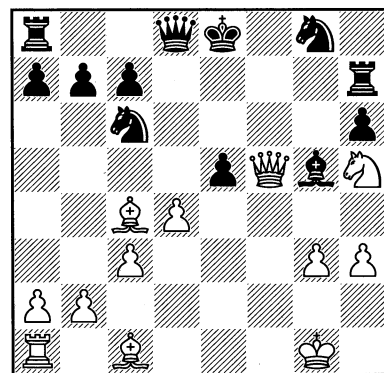
18...dxe5. И на 18...♙xc1 последовал бы тот же ответ.

19. ♚e4! f5 20. ♚xf5! «Вот к чему стремились белые! У них, правда, меньше ладьей, но зато их фигурам открыты

теперь все входы и выходы. Любопытно также, что жертва предпринимается при неразвитом ферзевом фланге белых. Однако иногда бывает предпочтительнее вовсе не развивать фигуры, чем выводить их на плохие позиции. Здесь жертвой достигается полное открытие линии “f”, благодаря чему ферзевая ладья белых с колоссальной силой быстро входит в игру. Ладья f1 должна очистить дорогу ладье a1...» РШ.

«Шпильман – один из немногих современных маэстро, владеющих гамбитным стилем. Он не скупится на жертвы» ГЛ.

20...♙xf5 21. ♚xf5



У чёрных лишняя ладья, но спасения уже нет.

21...♚e7. Или 21...♚d7 22. ♚g6+.

Проигрывает и 21...♚e7, приведем такой примерный вариант: 22. ♙xg8 ♚h8 23. ♙xg5 hxg5 24. ♘f6+ ♚d8 25. dxe5+–.

22. ♙xg5 hxg5 23. ♚f1! Не спеша с возвратом материала, Шпильман вводит в игру последнюю, стоящую без дела, фигуру. Начинается «сбор урожая».

23...♚d6 24. ♙xg8 exd4 25. ♚f8+ ♚d7 26. ♚xa8 ♚c5 27. ♘f6+ ♚d6 28.

♖f8 ♖e5 29. ♔g2 d3 30. ♚f2 ♖e1 31.
♗h6. Чёрные сдались.

Жертва ладьи – дело ответственное. Шпильман в книге «Теория жертвы» пишет: «Отдавая целую ладью, надо быть уверенным в достижении намеченной цели. Не имея в своём распоряжении сильных угроз, можно решиться на жертву ладьи лишь в самых исключительных случаях... Приняв жертву ладьи, защищающийся обычно располагает многочисленными возможностями контржертв. В этом и состоит разница между жертвами ладьи и лёгких фигур. Жертву ладьи очень трудно рассчитать. При ограниченном времени на обдумывание редко возможна тщательная проверка всех вариантов; поэтому атакующий чаще должен полагаться на свой опыт. К мнимым жерт-

вам следует отнести лишь те ладейные жертвы, результат которых определяется несколькими шагами или форсированными ходами». Так что 20-й ход Шпильмана полностью соответствует им сказанному.

Ещё один пример игры Шпильмана в гамбите слона, но уже с жертвой «все-го лишь» качества.

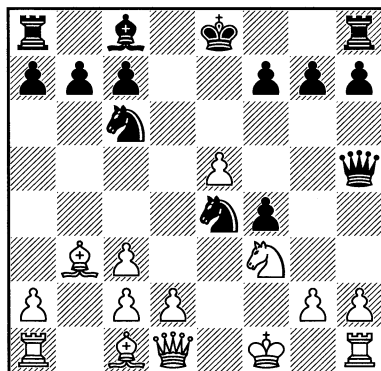
№146. Королевский гамбит
ШПИЛЬМАН – ЯКОБСЕН
Копенгаген 1923

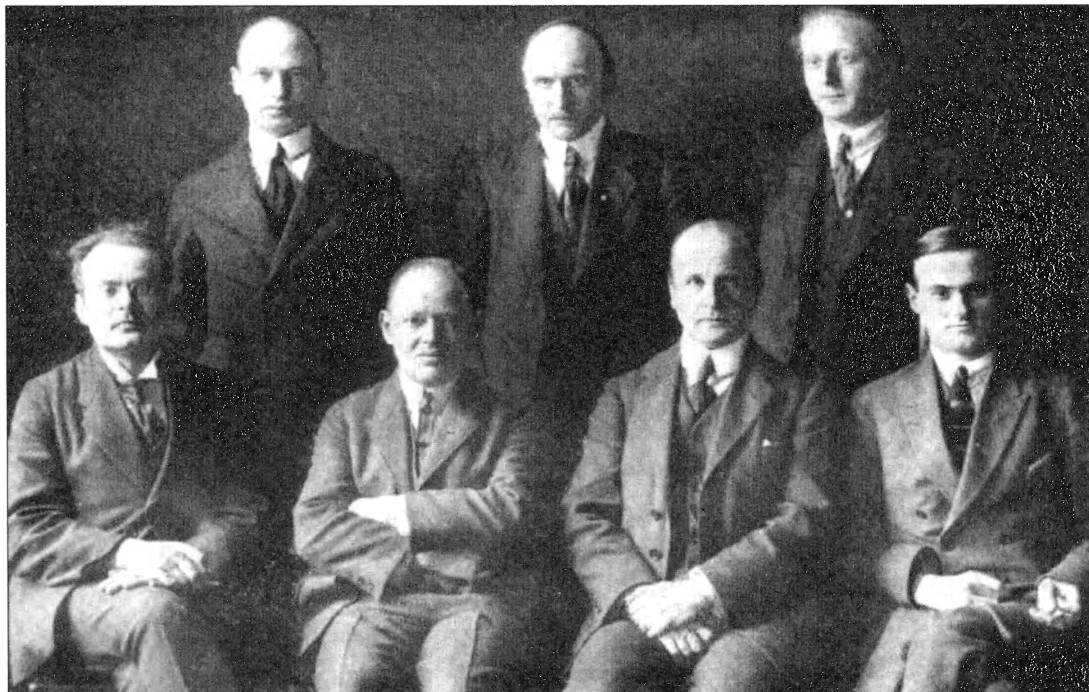
1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♔c4 d5. Гроссмейстер Бологан рекомендует линию игры с 3...♗h4+ с последующим: ...d6, ...♔e6 (вырубая «белую акулу» – слона c4), ...♘d7, ...0-0-0, ...♗f6 и g7-g5.

4. ♔xd5 ♗h4+ 5. ♔f1 ♘f6 6. ♘c3. Точнее 6. ♘f3!?, чтобы избежать неприятного ...♘g4, после чего белым придёт-ся следить за пунктом f2.

6...♔b4 (6...♘g4!?) 7. ♔b3 ♘c6 8. ♘f3 ♗h5 9. e5 ♔xc3 10. bxc3. То самое исключение, когда брать от центра – 10. dxc3!? – заслуживает внимания, но Шпильману нужен крепкий пешечный центр – отсюда взятие к центру.

10...♘e4





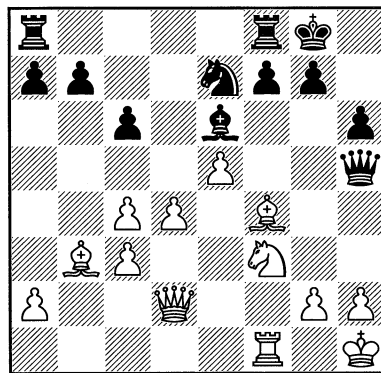
Копенгаген 1923. Нимцович, Тартаковер, Шпильман, Рутцой, Мёллер, Якобсен, Земиш.

Если спасти качество, то инициатива чёрных будет нарастать. И Шпильман ценой жертвы качества берёт игру в свои руки.

11. d4! ♖g3+ 12. ♔g1 ♜xh1 13. ♙xf4!? Аккуратный промежуточный ход на опережение, чёрным пешку f4 уже не защитить, она ушла с доски, а чёрному коню всё равно уже не вырваться из плена.

13...♞e7?! Профилактические действия чёрных, направленные против надвигания центральных белых пешек, проблемы не решают, а только ведут к потере времени.

14. ♙xh1 c6 15. c4 0-0 16. ♖d2 h6 17. ♜f1 ♙e6 18. c3. Создав все предпосылки для продвижения центральных пешек, Шпильман вдруг отказывается от программного 18. d5!?



В этой позиции чёрным было бы неплохо заняться подрывом центра белых путём 18...b5!?, тем самым вскрывая дополнительные линии для своих ладей.

18...g5?!

Сомнительное решение: на королевском фланге концентрация белых фигур выше, к тому же чёрные ослабляют

позицию рокировки своего короля, тем самым предоставляя белым дополнительные шансы.

19. ♖g3. «Фантастическая» игра типа 19. ♖xg5!? hxg5 20. ♖xg5 ♖g6 21. ♖f6 имеет под собой основание, но трудно просчитываема, и даже Шпильман на неё не рискнул.

19...♜f5 20. ♖e1!? g4 21. ♜g1 g3? Безудержная экспансия чёрных на королевском фланге привела к тому, что даже стоящий на отшибе белополюсный слон белых может принять участие в игре, в то время как чёрные играют, практически, без ладей. И неудивительно, что Шпильману понадобилось чуть больше десяти ходов, чтобы закончить партию в свою пользу.

22. ♜h3 ♖h8 23. hxg3 ♜xg3+ 24. ♖xg3 ♖xh3 25. ♜f6! ♖g4+ 26. ♖g1 ♖g7 27. c5!? С целью привязать ладью к полю f8.

27...♖e6 28. ♖d1 ♖g4 29. ♖xg4 ♖xg4 30. ♖xh6+. Следует короткая расправа!

30...♖g8 31. ♖h4! ♖g7. Или 31... ♜ae8 32. ♜f4 ♖g6 33. ♜g4! ♖xg4 34. ♖f6 с неминуемым матом.

32. ♖h5 ♜ae8 33. ♜h6 f6 34. ♖xf6 ♜xf6 35. ♜xf6. Чёрные сдались.

Вот ещё одна партия совсем раннего Шпильмана, когда королевский гамбит был у него в чести.

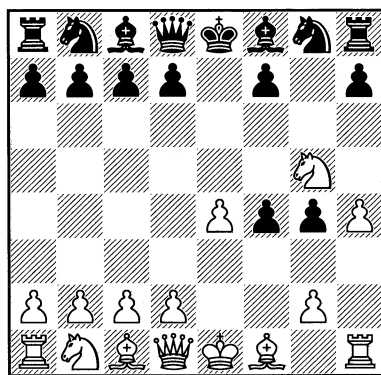
№147. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – ЭЛЬЯШОВ Мюнхен 1903

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♜f3. Этот ход встречается у Шпильмана чаще всего, правда, отрыв от 3. ♖c4 небольшой.

3...g5 4. h4. Продолжение 4. ♖c4 встречалось в партиях Шпильмана, как

в игре белыми, так и чёрными, и, надо сказать, весьма успешно.

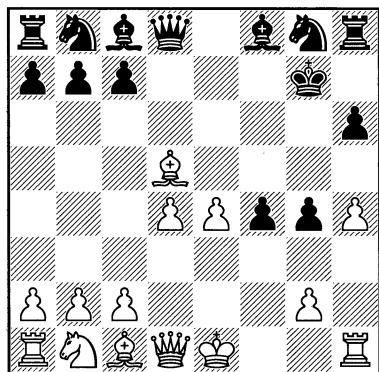
4...g4 5. ♜g5?! Гамбит Альгайера – бравое продолжение с явным намерением пожертвовать коня на f7 в практике Шпильмана встретилось только два раза. Правда, не исключая возможности того, что где-то могут найтись его неизвестные партии с этим вариантом.



5...h6 6. ♜xf7 ♖xf7. Оценивая гамбит Альгайера, Тигран Петросян написал: «Чёрные ничего не сделали такого, чтобы с ними можно было обращаться подобным образом». Шпильман понял это довольно быстро и до девятого чемпиона мира – подозрительный вариант исчез из его репертуара.

7. ♖c4+ d5 8. ♖xd5+ ♖g7. В другой партии было 8...♖e8 9. d4 ♜f6 10. ♜c3 c6!? 11. ♖b3 ♜h5!? 12. ♖d3. Чёрные хорошо разыграли вариант и сейчас ходом 12...♜g3! могли получить большое преимущество. 12...♜h7? 13. ♖d2 (13. e5!?) 13...♜a6 14. a3 ♜c7 15. 0-0-0 ♖e6 16. d5 (16. ♜d5!?) 16... ♖f7?! 17. e5 с большим перевесом у белых (Шпильман – Кэгбайн, Кобург 1904).

9. d4



9... ♖f6?! Ранний выход ферзя всегда вызывает вопросы. И в данном случае белые выигрывают несколько темпов для развития атаки, нападая на ферзя чёрных. Заслуживает внимания быстрый ввод в игру лёгких фигур, например: 9... ♖f6!? 10. ♔xf4 ♕xd5 11. exd5 ♔d6 12. ♔e5+ ♔xe5 13. dxe5 ♖e8 14. 0-0 ♖xe5 15. ♖c3, и здесь в партии Шипман – Эло Арпад (Питтсбург, 1946) чёрные могли ходом 15... ♖d6! поставить белых в тупик: как им продолжать атаку? Может быть, белым стоит подумать о 10. ♖c3!?, хотя и тогда, как показывает анализ, у чёрных лучшие шансы.

Гроссмейстер Бологан тоже за быстрое развитие лёгких фигур чёрных, но иным способом. Он предлагает не держаться за лишнюю фигуру, а вернуть её в удобный момент, перехватывая инициативу: 9... ♔d6!? 10. ♖c3 ♖e7 11. e5 ♖bc6 12. exd6 ♖xd5! 13. ♖xd5 ♖e8+, и чёрные переходят в контратаку. Белым лучше уклониться от этого продолжения и сыграть 12. ♔xc6. Но и чёрные в свою очередь не обязаны возвращать фигуру, играя 11... ♔b4!?

10. e5 ♖g6

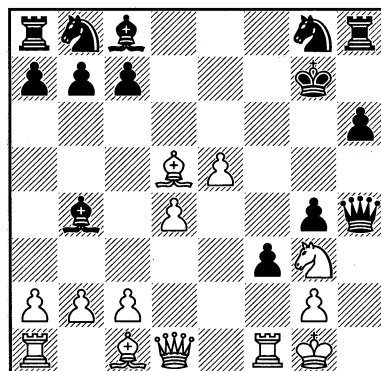
10... ♖b6!?

11. h5 ♖f5 12. ♖c3 ♔b4 13. 0-0 f3.

У чёрных нет времени на уничтожение

коня c3, который сыграет важную роль в атаке белых, ибо на 13... ♔xc3 – 14. ♖xf4 ♖xh5 15. bxc3, и без больших материальных потерь чёрным атаку не отразить.

14. ♖e4 ♖xh5 15. ♖g3 ♖h4



«Развитие белых значительно лучше. Правда, в игре у них всего несколько фигур, однако, по сравнению с противником, у них всё-таки стопроцентное преимущество в развитии! Король, ферзь и чернопольный слон чёрных занимают очень плохие позиции; было бы даже лучше, если бы они оставались на своих первоначальных местах. Белым недостаёт только одного: открытой вертикали для тяжёлых фигур. Чем быстрее они её получают, тем ощутительнее будут результаты. Для получения открытой линии белые могут позволить себе даже большую жертву. И, действительно, подобная линейная жертва* оказывается в их распоряжении» РШ.

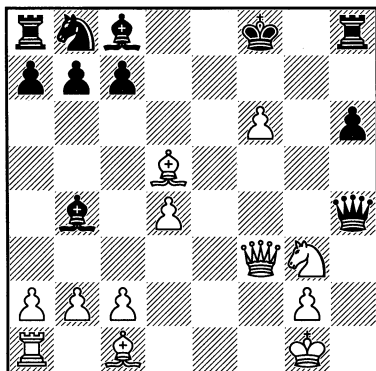
16. ♖xf3! Вернитесь к послесловию первой партии этого подраздела, в ней Шпильман как бы подтверждает свои дискуссионные мысли.

* Под линейной жертвой Шпильман понимал жертву пешек (фигур) с целью вскрытия линий для атаки тяжёлых фигур.

16...gx f3. Единственный ответ: всё остальное быстро проигрывает.

17. ♖xf3 ♜f6. Снова лучшее, но партию всё равно не спасти.

18. exf6+ ♔f8. Несколько вынужденных последних ходов чёрных говорят о том, что атака белых развивается в правильном направлении.



Оценка позиции от Шпильмана: «Теперь вертикаль “f” кое-как закрыта, зато открылась вертикаль “e”. Кроме того, пешка f6 оказывает очень сильное давление. Правда, в распоряжении белых нет немедленно решающих продолжений. Однако, возможность быстрой перегруппировки фигур, особенно ферзя и ладьи, автоматически создаёт такое множество угроз, что безнадежно отставшие в развитии чёрные не могут долго защищаться без тяжёлых потерь».

19. ♕f4! Незадолго до этого поединка в партии Марко – Шлехтер (Вена 1903) было 19. ♕e3?!, и после 19...♕d6 (19...♜c6!?) 20. ♜f5? (20. ♕f2!) 20...♕h2+ 21. ♖f1 ♖xf6 чёрные достигли выигранной позиции, благодаря большому материальному перевесу и, что немаловажно, неудачному положению белого короля.

19...♜a6. Плохо 19...♖xf6 из-за 20. ♕d6+ ♖g7 21. ♜h5+ и т. д.

20. ♖e4! Грозит 21. ♕d6+ с выигрышем ферзя, а также 21. ♖g6.

20...♖g4 21. ♕xb7! ♕xb7. Или 21...♜b8 22. ♕xc8 ♖xc8 23. ♖g6 ♖d7 24. ♕xh6+ ♜xh6 25. ♖xh6+ ♔g8 26. ♜f1 с неотразимой атакой.

22. ♕xh6+ ♜xh6 23. ♖xg4 ♜h7. После 23...♜xf6 24. ♜f5, несмотря на внешнее материальное благополучие, чёрным несдобровать.

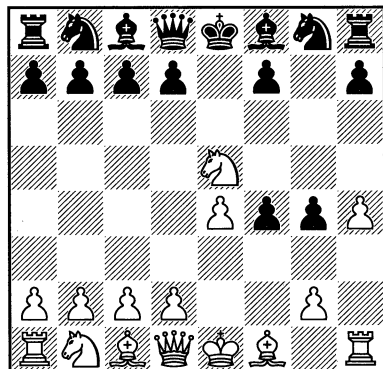
24. ♖g6. Остальное понятно.

24...♜f7 25. c3 ♕d6 26. ♜f5 ♕e4 27. ♖h6+ ♔g8 28. ♖g5+ ♔f8 29. ♜h6. Чёрные сдались.

Поединок между молодыми талантами Рудольфом Шпильманом и Осипом Бернштейном в гамбите Кизерицкого отличается боевым задором. Кстати, это одна из первых партий Шпильмана, зафиксированная шахматной историографией.

№148. Королевский гамбит ШПИЛЬМАН – БЕРНШТЕЙН Берлин 1903

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♜f3 g5 4. h4 g4 5. ♜e5





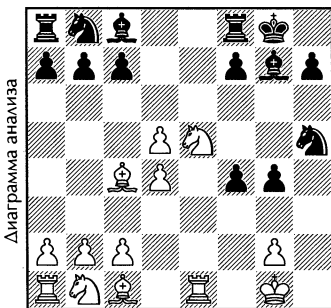
Рудольф Шпильман на олимпиаде в Праге, 1931 г.

Гамбит Кизерицкого, ведущий к очень сложной и острой игре.

5...♘f6. Периодически всплывает 5...h5 («длинный кнут») или 5...d6, но ход в тексте считается лучшим возражением на гамбит Кизерицкого.

6. ♖c4 d5 7. exd5 ♙g7. Основным является 7...♙d6!?

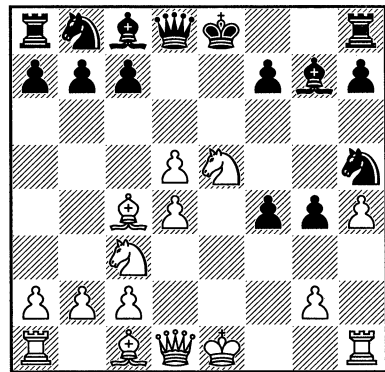
8. d4 ♘h5 9. ♘c3. Интересна более поздняя партия Шпильмана, но чёрными: 9. 0-0!? ♜xh4 10. ♜e1! ♜xe1 11. ♜xe1 0-0.



Критическая позиция. У чёрных солидное пешечное превосходство на

королевском фланге – 4 пешки против одной белых. У белых менее впечатляющее преимущество в пешках на ферзевом фланге. У обеих сторон есть определённые трудности с реализацией перевеса ввиду скомпрометированности их пешечного большинства на флангах. В основном белые играют 12. ♘c3 с надеждой на быстрое включение фигур в игру. В этой же партии соперник Шпильмана самобытный российский шахматист Семён Алапин делает ставку на прочный центр и игру против пешки f4.

12. c3!? ♙f5 (12...♞e8!?) 13. ♙d3 ♙d7? (13...♙xd3!?) 14. ♘a3 ♞e8 15. ♙d2 a6 16. ♘ac4 b5 17. ♘a5 ♙xe5 18. ♞xe5 ♞xe5 19. dxe5, и, несмотря на лишнюю пешку, у чёрных тяжёлая позиция (Алапин – Шпильман, Прага 1908).



9...0-0 10. ♘e2 f3? В другой не менее острой партии Шпильмана встретилось 10...c5, и далее 11. c3 b5 (11...cxd4!? 12. cxd4 ♘d7 13. ♘xd7 ♙xd7 14. ♜d3 ♞c8, и чёрные перешли в контратаку на застрявшего в центре белого короля, Стейниц – Цукерторт, Вена 1882) 12. ♙b3 c4 13. ♙c2 ♜xd5 (13...f6!?) 14. ♘xf4 ♘xf4 15. ♙xf4 f6 (15...

♔xg2!?) 16. ♖xg4 ♔xg2 17. ♖f2 ♔e8+ 18. ♕e5! ♕g4 (18...fxe5 19. ♔h5) 19. ♔xg4 ♔xg4 20. ♖xg4 fxe5 (Шпильман – Леонгардт, Мюнхен 1906), и теперь после 21. d5!? белые сохраняют перевес.

11. gxf3 gxf3 12. ♖xf3. Вариант 12. ♖f4! ♖g3 13. ♔g1 ♔xh4 14. ♔xf3 выглядит очень опасным, но именно он является сильнейшим.

12...b5. Чёрные нацелены только на атаку, а между тем им уже следовало подумать о защите: 12...♕f5!?, перекрывая опасную диагональ b1-h7 и линию «g».

13. ♕b3 ♕b7?

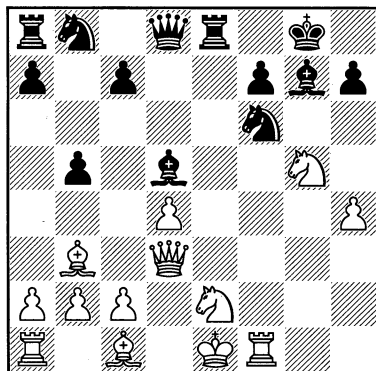
13...♕f5!?

14. ♔d3! Белые переходят в контратаку.

14...♕xd5 15. ♖g5. После 15. ♔f5!? чёрным вряд ли удалось бы выжить, например: 15...♖f6 16. ♔g1 ♕e4 (16...♔h8 17. ♔xg7!+–) 17. ♔xg7+ ♔xg7 18. ♕h6+ ♔h8 19. ♔g5 ♔g8 20. ♖e5! После же хода в тексте чёрные ещё могут «шевелиться».

15...♖f6 16. ♔f1. Угрожает ♔xf6 и ♔xh7 мат. Логично, но атака после 16. ♔g1!?, как показывает анализ, выглядит мощнее.

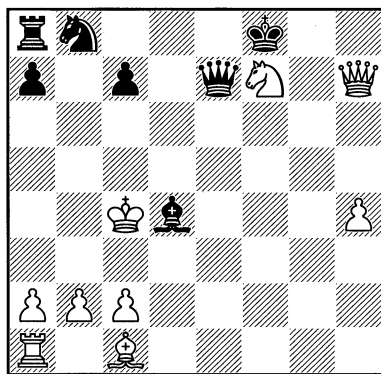
16...♔e8. Лучше 16...♕c4!?



17. ♔xf6! ♕xf6 18. ♔xh7+ ♔f8 19. ♖xf7 (19. ♕f4!?) 19...♔xe2+! Единственный ход, позволяющий сопротивляться.

20. ♔xe2 ♔e7+ 21. ♔d3. Только после 21. ♔f1!? белые сохраняют шансы на выигрыш, например: 21...♔xf7 22. ♕h6+ ♕g7+ 23. ♔g1 ♕xh6 24. ♔xh6+ ♔e8, у чёрных лишняя фигура, но атака белых так сильна, что они имеют как минимум вечный шах.

21...♕c4+ 22. ♕xc4 bxc4+ 23. ♔c3 ♕xd4+! 24. ♔xc4. Если 24. ♔xd4, то 24...♖c6+, и белые из охотника превращаются в дичь, хотя проиграть не должны.



24...♕g7?! Правильно 24...♔c5+!? 25. ♔d3 ♕g7, теперь же у белых снова появляются шансы на победу.

25. ♖g5 ♖c6 26. ♔f5+ ♔e8 27. ♔g6+. Здесь нервы у Шпильмана не выдерживают, и он объявляет вечный шах. В боевых условиях найти продолжение 27. ♖e6! ♖e5+ 28. ♔c3! очень трудно и опасно: чего-то можно недоглядеть. Да и, вероятно, более опытный Бернштейн (ко времени этой партии он уже сыграл в нескольких турнирах, имел в активе победы над известными шахматистами и ничью с самим Гарри Пилсбери) вызывал у него определённое уважение.

27...♔d7 28. ♔f5+ ♔e8. Ничья.

Выше мы уже видели игру Шпильмана против гамбита Фалькбеера. В этой одной из последних его партий он выбирает редкое продолжение и одерживает красивую победу.

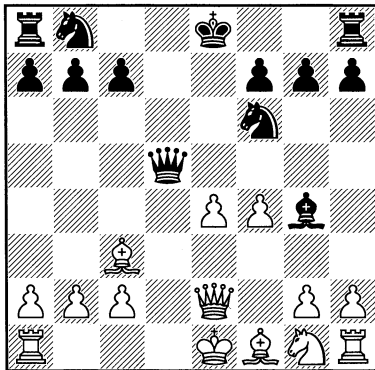
№149. Королевский гамбит
ШПИЛЬМАН – ВАДЛИНГ
Вестерос 1940

1. e4 e5 2. f4. Королевский гамбит – возвращение в юность!

2...d5 3. exd5 e4. Но и соперник Шпильмана оказался не из робкого десятка: контргамбит Фалькбеера.

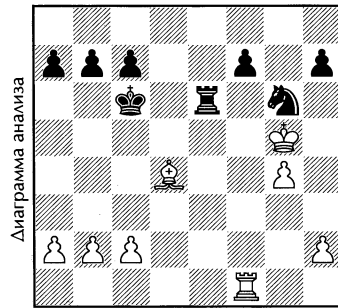
4. d3 f6 5. e2. Этот далеко не самый популярный ход ранее не встречался в практике Шпильмана. Почему он вдруг вспомнил о нём? Раньше он продолжал **5. dxe4 fxe4 6. f3.**

5...e3xd5 6. f3 c3 b4 7. d2 xc3 8. xc3 g4 9. dxe4



9...e6. Вот и разгадка: Шпильман помнит урок, преподанный ему Рети много лет назад. Белые получают небольшое, но стабильное позиционное преимущество, а чёрные обречены на борьбу за ничью: **9...dxe2 10. exd5 e1xf1 11. e1xf1 f1xd5 12. e1xg7 f7g8 13. f7e1+ e1d7 14. f7d1 e1c6 15. e1d4 f1xf4**

16. f3 f3d7 17. g3 f3e6 18. e2f2 f3g5 19. f3xg5 f7xg5 20. f7he1 f3f8 21. f7e7 f7f5+ 22. e2e3 f3g6 23. f7e4 f7d8 24. g4 f7e5 25. f7f1 f7xe4+ 26. e2xe4 f7e8+ 27. e2f5 f7e6 28. e2g5.



Чёрные сдались при полном материальном равенстве, т. к. дальнобойный слон белых, и их активный король не оставляют чёрным шансов на спасение (Рети – Шпильман, Стокгольм 1919). Впоследствии эта идея не раз встречалась в практике гроссмейстеров.

В этом варианте Рети преподавал урок и Зигберту Таррашу: **9...e3xe4 10. e3xe4+ f3xe4 11. e3xg7 f7g8 12. e3e5 f3c6 13. e3d3 f3xe5 14. e3xe4 f3c4 15. b3?! (15. e3xb7!?) 15...f3d6? (15...0-0-0!? 16. bxc4 f7ge8++) 16. e3xh7 f7g7 17. e3d3 0-0-0 18. e2f2** с выигранной позицией (Рети – Тарраш, Гётеборг 1920). Соперник Шпильмана видимо был в курсе печальных результатов прошлых партий в этом варианте и идёт на реальную жертву пешки.

10. e3c4

10. f3f3!

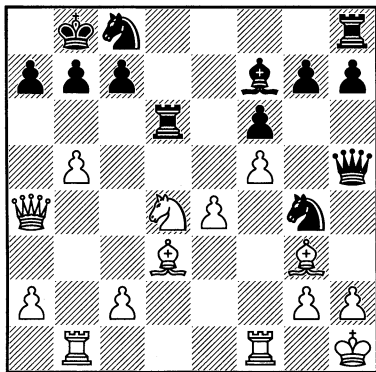
10...e3e7 11. e3d3 f3c6 12. f3f3 0-0-0 13. 0-0 e3e6 14. e3a4 e3c5+ 15. e3h1 f3g4 16. e3e1? Умудрённый опытом: никаких ненужных жертв.

16...f6 17. b4 e3h5 18. e3g3. И защита (пункт h2), и нападение (диагональ h2-b8).

18...♔b8 19. b5 ♘e7 20. f5 ♙f7.

Позиция белых преобразилась буквально за пару ходов: захват пространства, оживление слона, а чёрные фигуры заняли малозначащие позиции.

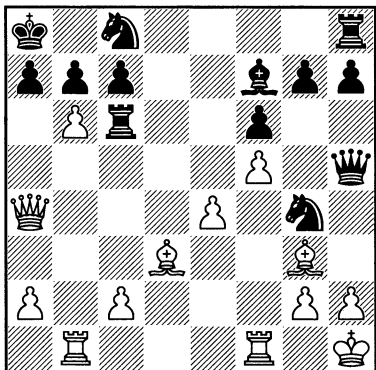
21. ♖ab1 ♘c8 22. ♘d4 ♖d6



23. ♘c6+! ♔a8. Если 23...bxc6, то 24. bxc6+ ♘b6 25. ♙xd6 cxd6 26. c7+ и чёрным от «расплаты» не уйти.

24. b6. Эффектно, но далеко не самое сильное, как, например, простое 24. ♙e2. И в этой, одной из последних его партий, сказалось пренебрежительное отношение Шпильмана к НАНТУ.

24...♖xc6? Допускает красивую комбинацию. После 24...♙e8!? чёрные ещё могли сопротивляться.

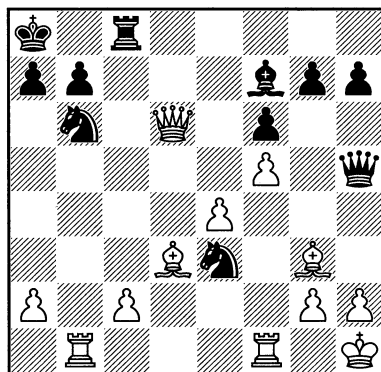


Чёрные вроде бы всё защитили, но, как гром среди ясного неба, следует бриллиантовая комбинация Шпильмана и, судя по всему, заранее заготовленная.

25. ♔xc6!! Жертва сильнейшей фигуры всегда производит сильное впечатление, хотя тот же самый Шпильман где-то упомянул, что жертва ферзя давно превратилась в рядовой технический приём. Но по-прежнему каждый шахматист мечтает пожертвовать ферзя!

25...♘xb6. Или 25...bxc6 26. b7+ ♔b8 27. ♙xc7+ ♔xc7 28. b8♔+ ♔d8, и даже две фигуры за ладью не спасут чёрных, ибо их король в безнадёжном положении.

26. ♔xc7 ♖c8 27. ♔d6 ♘e3

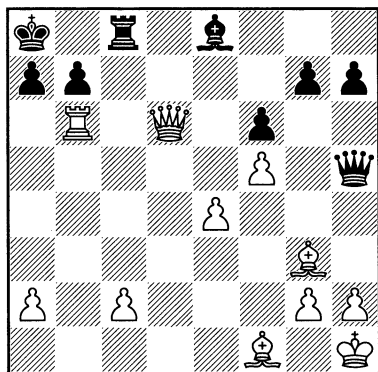


Чёрные нападают, правда, угрозы эти пустяковые – разве что отыграть качество. Но...

28. ♖xb6! Жертва, конечно, простенькая, но хорошо вписывается в комбинацию белых.

28...♘xf1. Если 28...axb6, то 29. ♔a3#

29. ♙xf1 ♙e8



Следует ещё одна жертва ладьи.

30. ♖xb7! То ли ладья неугомонная, то ли Шпильман...

30...♔xb7 31. ♔a6+. Чёрные сдались.

Наступает кризис жанра: королевский гамбит приносит всё меньше радости Шпильману, и он пытается оживить его новыми идеями, как в следующей партии.

№150. Королевский гамбит

ШПИЛЬМАН – МЁЛЛЕР

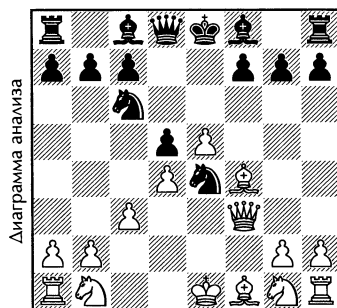
Гётеборг 1920

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖f3. «Попытка “омоложения” королевского гамбита, предложенная покойным Брейером. Немногие случаи её применения в серьёзных партиях, не исключая и настоящей, не обрисовывают её с хорошей стороны» НГ.

Как показывает практика белый ферзь, находясь на линии огня – вертикаль «f» – прекрасная мишень для фигур чёрных, и позволяет им захватить инициативу.

3...♟c6 4. c3 ♟f6. Заслуживает внимания продолжение **4...♖h4+!? 5. g3 fxf3 6. hxf3 ♖e7 7. d4 d5 8. e5 f6**, и чёрные ведут игру.

5. d4 d5 6. e5 ♟e4 7. ♖b5. Играл Шпильман и солиднее – **7. ♖xf4**,



но неудачно: **7...f6 8. ♖b5 (8. exf6!?) 8... ♖e7 9. exf6 ♖xf6 10. ♟e2 0-0 11. 0-0? (11. ♟d2!?) 11...g5!?**, и чёрные в партии Шпильман – Тарраш (Гётеборг 1920) захватили инициативу.

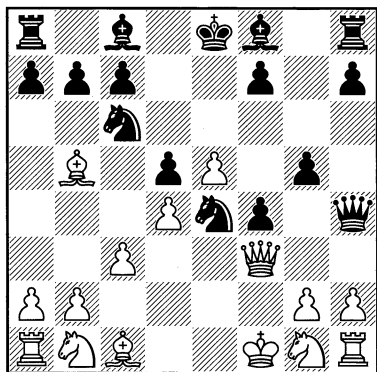
Или **7...♖e7 8. ♟d2 f5 9. exf6 ♟xf6 10. ♖d3 0-0.** «Заметно, что в смысле развития чёрные уже впереди» НГ.

11. ♟h3?! (11. h3!?) 11...♖g4 (11... ♟g4!) 12. ♖e3 ♖d7 13. 0-0 ♖ae8. «Белым уже приходится туго...» НГ (Шпильман – Грюнфельд, Баден-Баден 1925).

Принципиальным и сильным, да и присущим игре чёрных в королевском гамбите, является ход **7...g5!?**, который встретился в партии Капабланка – Чейс (Нью-Йорк 1922). И теперь после **8. ♖e3**, как было в партии, чёрные, играя **8...g4!?** **9. ♖e2 ♖h4+ 10. ♔d1 ♖f5**, могли получить прекрасную позицию.

7...♖h4+ 8. ♔f1 g5. В случае **8... ♟g3+ 9. hxf3 ♖h1 10. ♖xd5 ♖d7 11. ♖xf4** у белых достаточная компенсация благодаря преобладанию в центре и неудачной позиции чёрного ферзя.

А вот продолжение **8...♖g4!?** **9. ♖xf4 ♖e7** было бы очень неприятно для белых.



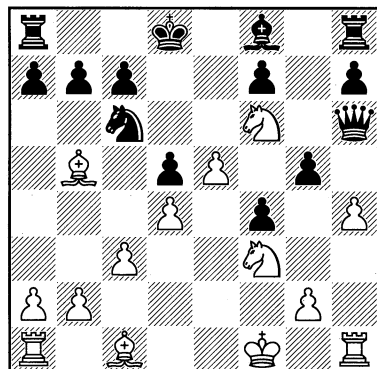
Преимущество чёрных очевидно. У них материальный перевес, лучшее развитие, король белых лишён рокировки, «пешечный кнут» g5 и f4 мешает развитию белых, а угроза мата на f2 заставляют ферзя белых караулить это поле. Белым надо срочно принимать меры, чтобы окончательно не загубить партию. Что придумал Шпильман?

9. ♖d2!? Провоцируя противника на следующий ход.

9...♙g4. Сильнее 9...♙f5!?

10. ♘xe4. Этот ход был заложен предыдущим, а теперь другого просто нет.

10...♙xf3 11. ♘xf3 ♔h6 12. ♘f6+ ♕d8 13. h4! Важный ход, он разрушает пешечный барьер f4, g5 и способствует вступлению в игру остальных белых фигур.



«Соль» всей комбинации. Чёрные получили ферзя за слона и коня, но ход в тексте совершенно разрушает их пешечное расположение, им не избежать пешечных потерь. В дальнейшем действия чёрных совершенно парализуются, а фигуры противника с каждым ходом прибавляют в своей боеспособности. Они найдут опорные пункты и будут совместно действовать, чёрные же – нет. Белый король находится в безопасности, чёрный же должен ещё только искать мало-мальски спокойное убежище. Наконец, и чёрный ферзь благодаря железной позиции белых пешек еще долго не найдёт себе применения и должен будет удовлетвориться тем, что ему удастся скрыться от преследования белых лёгких фигур. Вот причины, которыми я руководствовался, жертвуя ферзя. Течение партии показывает, что мои расчёты были правильны. Белые сохраняют прекрасные шансы на атаку, а вот противнику не удаётся найти даже приемлемый план. Тот факт, что жертва имеет последствием замешательство и бесплановость в лагере противника, находит подтверждение и здесь» РШ.

13...♙e7. «Интересно 13...♘e7, удерживая центральную пешку. Правда, положение чёрных и в этом случае оставалось очень опасным. Белые могут, например, сыграть 14. ♙d3!, после чего чёрный ферзь попадёт в затруднительное положение. Подобные позиции в виду множества запутанных вариантов практически не поддаются точному анализу. Тем значительнее, однако, шансы атакующего, так как за доской он может рассчитывать на то, что противник не всегда найдёт сильнейшее продолжение» РШ.

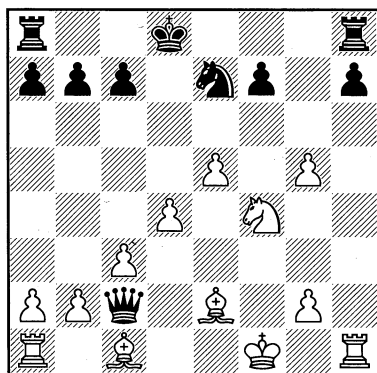
Сильнее 14. ♘g5!? ♔g6 15. ♔h3.

В случае 13...g4!? 14. ♖g5 игра приобретает не менее запутанный характер, чем в партии.

14. ♖xg5 ♔g6 15. ♖xd5 ♙xg5 16. hxg5 ♔c2. Дать оценку принципиальному ходу 16...♔xg5 можно, но только в общих чертах. Предлагать же какие-то конкретные варианты нецелесообразно, ибо позиция таит в себе массу возможностей за обе стороны. Своим ходом чёрные пытаются помешать развитию ферзевого фланга белых. Это им удаётся, но их ферзь попадает в довольно ограниченное пространство. И Шпильман начинает на него охоту. Ещё одна очень важная деталь: мощная пешечная цепь белых мешает остальным чёрным фигурам вступить в игру.

17. ♙e2 ♖e7 18. ♖xf4. «Имея двух слонов и две пешки, белые почти полностью восстановили материальное равновесие» РШ.

Теперь уже разговор идёт не о позиционной жертве ферзя, а скорее о многоходовом нетождественном размене.



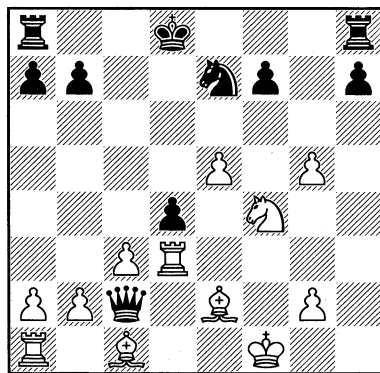
18...c5?! «При совершенно недостаточном развитии, имея короля и ферзя на очень плохих позициях, с чрезвычайными пешечными слабостями на королевском фланге, чёрные под угрозой

нарастающей атаки противника могли позволить себе что угодно, но только не открытие линий. Кроме того, ход в тексте делает проходной одну из самых опасных белых пешек. Уместнее было, конечно, 18...c6 и ...♔c7» РШ.

Как ни странно, ход в партии льёт воду на мельницу белых, несмотря на его логичность (хотя и не ведет к проигрышу): ведь по идее он должен способствовать подключению к игре ферзевой ладьи. Современный же анализ забраковывает рекомендацию Шпильмана, советуя развитие ферзевой ладьи через фланг путём 18...a5 и 19...♔a6.

19. ♔h3! cxd4? Грубая ошибка. После 19...♔f5 или 19...♖g6 интрига поединка сохранялась. На худой конец сгодились бы и 19...♔c7. А так – мышеловка захлопывается.

20. ♔d3!



Чёрный ферзь пойман. Теперь если 20...♔a4, то 21. ♔xd4+. Вскрытие вертикали «d», на которой находился король чёрных, оказалось их решающей ошибкой. Два слова о «если бы»: сыграй чёрные 19...♔f5 – ферзь не оказался бы в опасной зоне; сыграй чёрные 19...♖g6 – у них оказался бы промежуточный ход ...♖xf4; сыграй чёрные 19...♔c7 – их

ферзь мог бы скрыться через а4. Да... что-то многовато «если бы». Шахматы, как и история, не любят сослагательно-го наклонения!

20...♔d7 21. ♕d1 ♖xd3+ 22. ♜xd3. У белых решающее соотношение фигур: два слона против ладьи, да ещё пешка в придачу.

22...dxc3 23. bxc3 ♜hd8 24. ♕e2 ♜f5 25. ♕f4 ♖c7 26. ♜b1 b6 27. e6+ ♖c8 28. ♜e5. Чёрные сдались. После этой партии Шпильман применил ход 3. ♖f3 только один раз, после чего отказался от него окончательно. Да, и вообще, королевский гамбит у него впал в немилость: примерно за 20 оставшихся лет им было сыграно менее 10-ти партий.

А что с королевским гамбитом? Мнение Пауля Кереса можно поддерживать изречением великого русского философа Николая Бердяева: «Падение человека возможно лишь с высоты, и само падение человека есть знак его величия». То же и о Седом королевском гамбите!

7. Венский вальс

Для танго, как и для венского вальса, нужны двое. И в венской партии, когда оба соперника бескомпромиссны, то выходят интереснейшие поединки. Венскую партию, которая очень близка по своей идее Королевскому гамбиту, Шпильман очень любил, называя её «моя возлюбленная “Венка”». И там и здесь программным является ход f2-f4, только предварительный ход 2. ♜c3 позволяет белым жёстче отвечать на игру чёрных с ходом d7-d5. Глубокое понимание Шпильманом тонкостей этого дебюта помогало ему расправляться с соперниками, которые часто допускали

стратегические промахи при его разыгрывании.

№151. Венская партия ШПИЛЬМАН – ПРОКЕШ Прага 1908

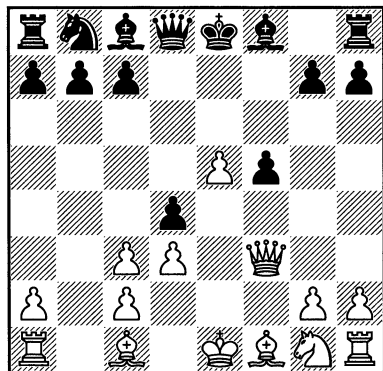
1. e4 e5 2. ♜c3 ♜f6 3. f4 d5 4. fxe5 ♜xe4 5. ♖f3. Шпильман чаще играл 5. ♜f3, но одно время увлёкся ходом в тексте, особенно в первый довоенный период.

В партии Шпильман – Р. Ионер (Киссинген 1909), за достоверность которой не ручаюсь (взята из интернета), встретился ход 5. ♖e2. Далее было: 5... ♜c6 6. ♜f3 ♕f5 7. ♖b5 ♜xc3 (7...a6! 8. ♖xd5 ♜b4, Берг – Спасский, Германия 1987 или 8. ♖xb7 ♜b4, и в обоих случаях у чёрных сильная атака) 8. dxc3 ♖d7 (8...a6!?) 9. ♕e3 ♕xc2 10. ♖xb7 ♜b8 11. ♖a6 d4? (11...♜xb2!?) 12. ♕xd4 ♜xb2 13. ♕b5 ♕e4 14. e6! ♖xe6 (14...fxe6 15. ♜e5) 15. ♜g5 ♖d5 16. ♖c8+ ♕e7 17. ♖xc7+ ♕e8 18. ♖b8+ ♕e7 19. ♖b7+ ♕d6 20. ♜xf7+ ♕e6 21. ♕xc6 с выигранной позицией.

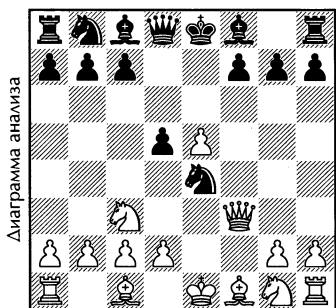
5...f5. О коварном 5...♜c6!? смотрите в следующей партии.

Чаще встречается 5...♜xc3 6. bxc3.

6. d3 ♜xc3 7. bxc3 d4



8. ♖f2. В этом варианте ключевым моментом является определение оптимального места для белого ферзя. Уже годом раньше Шпильман положил глаз на поле g3:



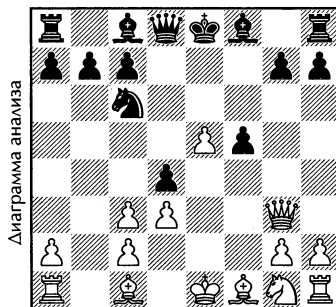
5... ♖xc3 6. bxc3 c5 7. ♖g3 ♖c6 8. ♗f3 ♗e6 9. ♗e2 ♖d7 10. 0-0 h6 11. ♗a3 0-0-0 12. ♖ab1 g5 13. ♖b5 c4 14. ♗xf8 ♖dxf8 15. ♖fb1 b6 16. ♗d4 ♗c7 17. d3, и белые первыми начали атаку на короля (Шпильман – Сальве, Карлсбад 1907). Поставить ферзя на g3 – хорошая идея (потом этот ход стал основным): белый ферзь с этого поля тормозит развитие королевского фланга чёрных, уступает поле f3 для лёгких фигур и приглядывает за пешкой e5.

Но можно предположить, что разбирая эту партию, Шпильман разглядел возможности чёрных усилить свою игру, да и план чёрных с рокировкой в длинную сторону выглядит неплохо. Ходом в партии он пытается заставить противника сдать пункт d4. До этой партии он пытался сделать это, нападая ферзём с другого поля:

8. ♖f4 c5 (вполне возможно, что быстрое развитие лёгких фигур предпочтительнее: 8... ♗c6, не загораживая диагональ a3-f8 для чернопольного слона) 9. ♗f3 (заслуживает внимания 9. g3!? с fianкеттированием белопольного сло-

на) 9... ♗c6 (9... ♖a5!?) 10. ♗e2 ♗e7 11. 0-0 0-0 12. ♗b2?! g5! (вероятно, Шпильман не ожидал такой резвости от Тейхмана) 13. ♖g3 f4 (13...g4!) 14. ♖f2 g4 с активной игрой у чёрных (Шпильман – Тейхман, Вена 1908). Чёрные проводят g7-g5 и в случае 9. ♗d2 (вместо 9. ♗f3), например: 9... ♗c6 10. ♗f3 h6 с последующим ...g5.

В конце концов Шпильман возвращается к ходу 8. ♖g3 ♗c6 (8...dxc3 9. ♗e2∞). К расстановке фигур: ♗f1-e2-f3, ♗g1-e2 Шпильман пришёл не сразу.



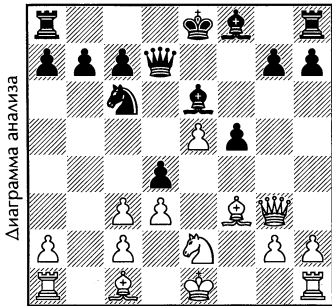
Сначала на f3 он выставлял коня: 9. ♗f3 ♗e6 10. ♗b2 ♖e7 11. ♖f2 0-0-0?! (11...dxc3!?) 12. cxd4 ♖b4+ 13. c3, и белые получили мощный центр, да и лишняя пешка им не мешает (Шпильман – Перлис, Вена 1908). Несмотря на успех в этой партии, Шпильман понял, что достиг его за счёт неудачной игры соперника и в дальнейшем окончательно перешёл на вышеуказанную расстановку фигур.

В партии Шпильман – Левенфиш (Карлсбад, 1911) было: 9. ♗e2!? ♗e6 (плохо 9...dxc3? из-за 10. ♗h5+ g6 11. ♗xg6+) 10. ♗f3 ♖d7

[в партии Шпильман – Тейхман, Карлсбад 1911, чёрные посчитали, что белопольный слон белых опасен

и поспешили его разменять: 10...♔d5 11. ♖e2 (11. ♜b1!?) 11...♙xf3 12. ♜xf3 dxc3 13. ♜xf5 ♜d5, и теперь не 14. d4? ♜xg2 15. ♜f1 ♜xe2+! 16. ♙xe2 ♖xd4+ 17. ♙d3 ♖xf5 18. ♜xf5, как было в партии, а 14. 0-0!? с лучшими шансами у белых]

11. ♖e2



В этой позиции-развилке у чёрных выбор между сдачей пункта d4 (1) и удержанием его (2) (и 3).

1) 11...dxc3 12. ♔e3 ♖b4 13. 0-0 (13. ♜c1!?) 13...♖xc2 14. ♙xb7 ♖xe3?! (14...♜xd3!?) 15. ♜xe3 ♜d8 16. ♖f4 ♙b4 17. ♙a6 ♜c6 18. ♙b5 (18. ♖xe6!? ♜xe6 19. ♙b5+ c6 20. ♔c4±) 18...♜xb5 19. ♖xe6 ♙e7?? (история этого хода автору неизвестна; после 19...♜d7 на доске сохраняется обоюдоострая позиция) 20. ♖xd8 ♙xd8 21. ♜ab1. Чёрные сдались.

2) Шпильману пришлось столкнуться и с удержанием чёрными пункта d4: 11...♔c5 12. c4 0-0 13. 0-0 ♔xc4 14. ♖f4 (14. dxc3 d3+) 14...♔e6 (14...♔f7!?) 15. ♜b1 (15. ♖h5!?) 15...♖xe5 16. ♙xb7 ♜ae8 17. ♖xe6 ♜xe6, и чёрные вышли из дебюта с лишней пешкой, но белые благодаря двум слонам сохраняют встречные шансы (Шпильман – Романовский, Москва 1925). Окончание партии смотрите в Гла-

ве IV. «Позиционная игра, 2. Игра на ограничение».

3) В следующей партии чёрные также пошли на удержание пункта d4, но применили более опасный для белых план с длинной рокировкой: 11...0-0-0 12. 0-0 ♔c5 13. c4 h6. И здесь вместо более осторожного 14. ♖f4!? Шпильман сыграл 14. h4?!, вроде бы с одной стороны препятствуя продвижению g7-g5, а с другой – создавая зацепку на h4, которая только способствует развитию атаки чёрных, пусть даже это связано с жертвой пешки. Может быть, Шпильман принял это смелое решение с учётом того, что партия игралась в сеансе одновременной игры. После 14...g5! чёрные получили атакующую позицию (Шпильман – Прохазка, Прага 1912).

Шпильман и сам боролся с венской партией. Вот пример, когда он, играя чёрными, придерживался линии игры Тейхмана из их партии на венском турнире 1908 года (см. выше): 11. ♜b1 (вместо 11. ♖e2) 11...♔c5 12. ♜b5 ♙b6 13. c4 a6 14. ♜b1 0-0-0 15. ♖e2 h6 16. h4 g5!? с контригрой (Громадка – Шпильман, Пьештяни 1912).

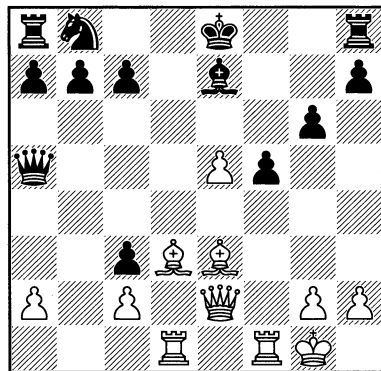
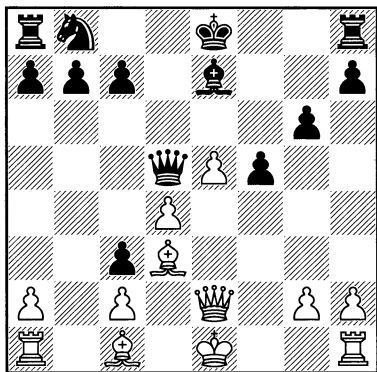
8...dxc3 9. d4 ♔e6

9...♖c6!?

10. ♖h3 ♔e7 11. ♖f4 ♜d7 12. ♖xe6. Хитрее 12. ♙b5!? ♖c6 (12...♜xb5? 13. ♖xe6) 13. 0-0, и чёрным пока плохо рокироваться из-за 14. d5! Возможно, лучшей реакцией за чёрных является 12...c6, но в этом случае чёрный конь лишается полезного поля c6.

12...♜xe6 13. ♔d3 g6. В этом варианте чёрный конь на c6, как правило, полезен: 13...♖c6!?, а на 14. ♙xf5 находится 14...♜d5!

14. ♜e2 ♜d5



В случае 15. e3 чёрные располагают несколькими неприятными для белых ходами: 15... h4+ , 15... c6 , 15... c5 . Шпильман, взвесив все за и против, решает пожертвовать ещё две пешки. Решение вполне обоснованное: чёрные сильно отстали в развитии, а в случае принятия жертвы пешек отставание ещё больше увеличится, королевский фланг сильно ослаблен, да и король чёрных пока ещё в центре.

15. 0-0!? xd4+ . Опять же 15... c6 ? было бы лучше.

16. e3 d5 ? Анализ показывает, что принципиальное 16... $\text{he5}!$?, несмотря на всю его рискованность, является лучшим продолжением для чёрных. А вот осторожный ход в тексте, со стремлением не вскрывать позицию, как раз и есть решающая ошибка чёрных. Теперь Шпильмана не остановить.

17. ad1 ! Положение чёрного ферзя на d5 позволяет белым выиграть ещё один темп, завершая развитие фигур перед решающей атакой на чёрного короля.

17... a5 . Уже поздно 17... he5 из-за 18. xf5 ! gxf5 19. h5+ d8 20. xf5+ и т. д.

18. xf5 ! f8 . Спасения уже нет, например: 18... gxf5 19. h5+ f8 20. e6 с неизбежным матом.

Или 18...0-0 19. e6+ g7 20. xf8 xf8 21. f3 и мат не за горами.

19. g4 gxf5 . Или 19... xf5 20. xf5 c6 21. c4 и т. д.

20. h5+ f7 21. e6 , и ввиду скорого мата чёрные сдались.

Теперь об обещанном в предыдущей партии ходе 5... c6 !

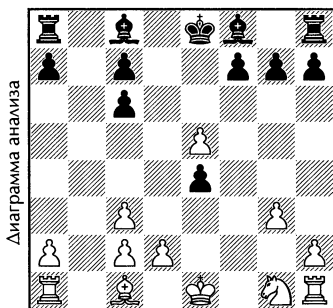
№152. Венская партия ШПИЛЬМАН – ЭНГЛУНД Стокгольм 1912

1. e4 e5 2. c3 f6 3. f4 d5 4. fxe5 xe4 5. f3 c6 !? Ход, не уступающий 5... f5 , но с коварной начинкой. Так сейчас на 6. xe4 последовало бы 6... d4 ! 7. c3 dxe4 с некоторым преимуществом чёрных. Кстати, один раз Шпильман обжёгся на этом варианте: 7. d1 dxe4 8. c3 c6 9. b5 d5 10. e2 d7 11. xc6 xc6 , и преимущество чёрных очевидно (Шпильман – Мёвиг, Кобург 1904).

6. b5 xc3 7. bxc3 . Может быть, 7. dxc3 и лучше, но ненамного.

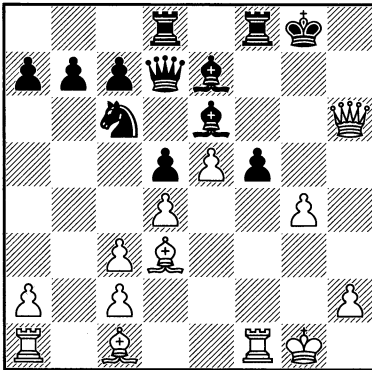
7... h4+ 8. g3 d8 ?! Этим ходом чёрные развязывают белым руки на ко-

ролевском фланге. Теория считает, что чёрные путём 8...♖e4+! 9. ♖xe4 dxe4 10. ♙xc6+ (попытка белых сохранить двух слонов после 10. d4 exd3 11. cxd3 ♙d7 12. ♘f3 ♘xe5! может закончиться для них потерей пешки) 10...bxc6 могут перейти в благоприятный эндшпиль, который ещё Стейниц расценивал в пользу чёрных. Два слона с избытком компенсируют худшее пешечное положение. Но вот австрийский мастер Карел Громадка не был согласен с «подслеповатой дамой» теорией и имел в этом варианте 100% (4 из 4-х), не считая партию с Шпильманом, которая приводится ниже. Причём в его соперниках были и Ефим Боголюбов, и Пауль Ионер. И только наш герой Рудольф Шпильман сумел остановить Громадку, сыграв с ним вничью в этом варианте. Причём Шпильман пошёл на мировую в явно лучшей позиции, видимо, под впечатлением успехов противника. Вот как закончилась эта партия:



15...f5. Безнадёжно и 15...♔h8 16. ♖h5 ♜g8 17. ♘f6 ♙xf6 18. exf6 с последующим переводом ладьи по маршруту ♜f1-f4-h4. Ходом в тексте чёрные надеются организовать оборону по 7-й горизонтали. Не довелось...

16. ♘xg6! hxg6 17. ♚xg6+ ♔h8 18. ♚h6+ ♔g8 19. g4!



Можно сказать, *pointe* атаки белых. Подключение к ней слона d3 для чёрных смертельно, и они решаются на ответную жертву фигуры.

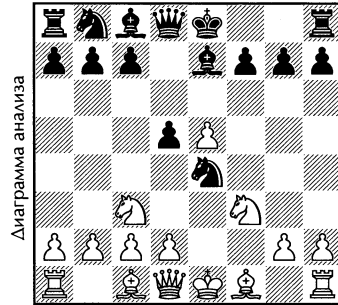
19...♘xe5 20. dxe5 ♙c5+ 21. ♔g2 fxc4. Чёрным удалось прикрыть 7-ю горизонталь, но... в бой вступает чернопольный слон белых и ставит точку.

22. ♚g6+ ♔h8 23. ♙g5 ♚g7 24. ♚h5+ ♔g8 25. ♙f6. Чёрные сдались.

В следующей партии Шпильман, легко «вальсируя», побеждает в так любимой им венской партии.

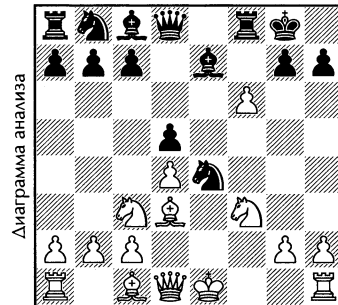
№153. Венская партия ШПИЛЬМАН – ФЛЯМБЕРГ Мангейм 1914

1. e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. f4 d5 4. fxe5 ♘xe4 5. ♘f3 ♙g4. Лучшее ход 5...♙e7!?, который встречается чаще.



1) 6. ♚e2 f5 7. d3 ♘c5 8. d4?! (позволяет чёрным занять конём прекрасный форпост на e4) 8...♘e4 9. ♙f4 0-0 10. h4 c6 11. ♚e3 ♙b4 12. ♘d2 ♙e6 13. ♘sxe4 fxe4 14. ♙e2 c5! с преимуществом чёрных (Шпильман – Тейхман, Тёплиц-Шенау 1922).

2) 6. d4 0-0 7. ♙d3 f5 8. exf6

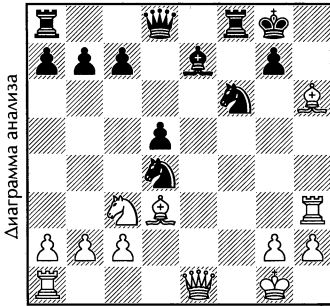


Здесь Шпильману приходилось бороться как с 8...♘xf6 (а), так и 8...♙xf6 (б).

а) 8...♘xf6 ведёт к острой тактической перепалке:

9. 0-0 ♘c6. В партии Шпильман – Ейтс, Мариенбад 1925, было 9...c5 10. dxc5 ♘c6 11. ♙g5 ♙g4 12. ♚e1 ♘b4, и здесь Шпильман не удержался от тематической жертвы слона 13. ♙xh7+ с неясными последствиями, которая привела к ничьей; заслуживало внимания 13. ♘e5!? с лучшими шансами.

10. ♙g5 ♙g4 11. ♚e1 h6. Если 11...♙xf3, то 12. ♜xf3 ♘xd4 13. ♜h3 h6 14. ♙xh6



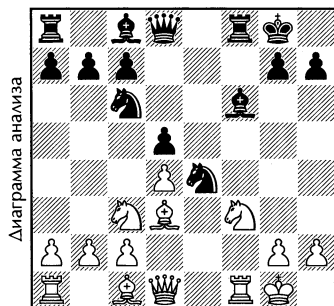
с сильной атакой.

12. ♔d2 ♕xf3 13. ♖xf3 ♜xd4 14. ♖g3 ♕c5 15. ♖h1 ♜e8 (15... ♖d7! 16. ♕xh6 ♜g4) 16. ♖c1 (16. ♖xg7+ ♖xg7 17. ♖g3+ ♖h8 18. ♕xh6 ♖d7 19. ♖h4 ♜h7=) 16... ♜h5 17. ♖h3 ♜f6 18. ♖g3 ♖d7? (18... ♜e5!?) 19. ♕xh6 ♜g4? (решающая ошибка, 19... ♜e7!⇒) 20. ♖f4! ♜e2 21. ♖xg4 ♜xg3+ 22. ♖xg3, и расстроенные таким поворотом событий (белые получили две лёгкие фигуры за ладью) чёрные даже не стали проверять технику реализации противника (Шпильман – Мароци, Тёплиц-Шенау 1922).

Лучше пешку d4 не отдавать: 12. ♕e3!? Подозрительна жертва слона: 12. ♕xh6?! g4 13. ♖g3 ♕d6 14. ♜e5 ♖e7? (14... ♜xd4!) 15. ♜xd5! ♜xd5 16. ♖xg4+ ♖g5 17. ♖e6+ ♖h8 18. ♜f7, чёрные сдались (Шпильман – Ионер, Пьештяни 1922).

б) Надёжнее 8... ♕xf6!?

9. 0-0 ♜c6.



Шансы сторон примерно равны.

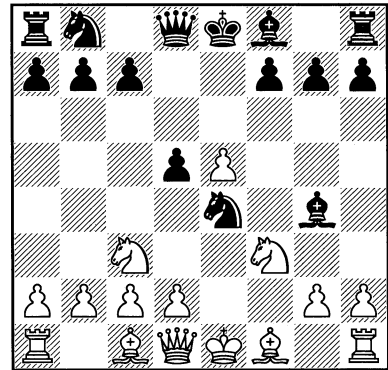
10. ♜xe4!? dxe4 11. ♕xe4 ♜xd4 12. ♜g5 ♕f5! с равенством (Шпильман – Рети, Вена, 1922).

Слабее 10. ♕e3 ♕f5 (10... ♜e8!?) 11. ♖e1 ♕g6 12. ♜e2 ♖e7 13. ♜f4 ♕f7, и позиция чёрных предпочтительнее (Шпильман – фон Гольцгаузен, Берлин 1926).

К примерно равной игре ведёт 10. ♜e2 ♜e7 11. c3 ♜g6?! (11... ♕f5) 12. ♜f4 (12. ♜d2) 12... ♜xf4 13. ♕xf4 ♕f5 (Шпильман – Ломан, Схевенинген 1923).

По приведённым партиям можно сделать вывод: против 5... ♕e7!? Шпильман не нашёл за белых что-то такое, что поставило бы чёрных в затруднительное положение.

Продолжение 5... ♕c5!? 6. d4 ♕b4 7. ♕d2 c5!? также заслуживает внимания.



6. ♖e2 ♜c5. Современная теория отдаёт предпочтение 6... ♜xc3!?

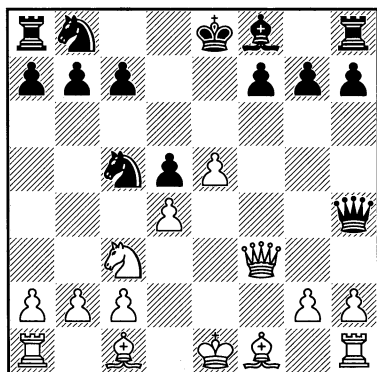
7. d4 ♕xf3. Может быть 7... ♜e6 и лучше, но в этом случае надо просчитать последствия хода 8. ♖b5+.

8. ♖xf3 ♖h4+. После осторожного 8... ♜e6 9. ♕e3 c6 10. ♕d3 у белых ясное преимущество благодаря перевесу в

пространстве (пешка е5) и полуоткрытой линии «f».

«Здесь чёрные ожидали ответа 9. ♖f2, после чего продолжение 9... ♗xf2+ 10. ♕xf2 ♘e6 11. ♘xd5 c6 и 12... ♘xd4 приводит к лучшему для них окончанию. Однако Шпильман не упускает случая сыграть в стиле Морфи, жертвуя, подобно последнему, две пешки в чисто позиционных целях для открытой игры. Получающийся после этого большой перевес в развитии быстро решает дело» РР.

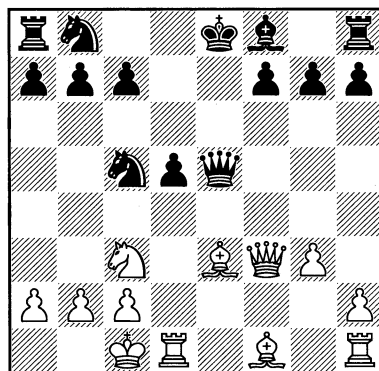
Приводимый Рети вариант не даёт чёрным никакого преимущества, более того, после 12. ♘f4 ♘xd4 13. c3 очевидное преимущество на стороне белых.



«...преждевременный выпад чёрного ферзя даёт возможность белым провести двукратную линейную жертву» РШ.

9. g3! ♗xd4 10. ♖e3! ♗xe5. Шпильман считал, что вторую жертву пешки чёрным следовало отклонить и предлагал 10... ♗b4. В действительности же, и это чёрным не помогло бы, например: 11. ♖b5+!? c6 12. 0-0 cxb5 13. ♗xf7+ ♕d8 14. ♖g5+ с быстрым матом.

11. 0-0-0



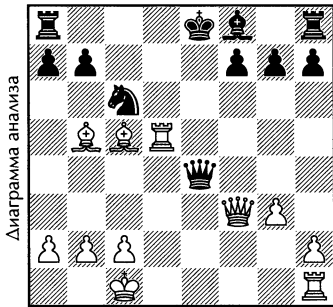
«У белых на две пешки меньше, однако они значительно опередили противника в развитии и могут быстро использовать свои ладьи. Центральные пешки, — как правило, наиболее ценные, — очень удобны для линейных жертв, так как на открываемые при их взятии центральные линии могут быть быстро брошены ладьи» РШ.

11...c6. «В виде компенсации за плохое развитие чёрные пытаются удержать своё материальное преимущество, однако сразу же следует разгром. Впрочем, не спасали чёрных и другие ответы» РШ.

12. ♘xd5! «Проведение решающего удара облегчается участием в атаке ладей. Жертва не связана с риском, так как обеспечивает белым быстрое достижение преимущества» РШ.

12...cxd5 13. ♖xd5. Гораздо сильнее продолжение 13. ♖xc5!?, при котором очень наглядно проявляется сила ладей по открытым линиям, например: 13... ♖xc5 14. ♖b5+ ♕f8 15. ♖he1 ♗g5+ 16. ♕b1 ♘c6 17. ♖xd5, и белые отыгрывают фигуру при сохранении атаки на лишённого рокировки чёрного короля.

13...♗e6. В случае 13...♗e4 белые красиво выигрывают: 14. ♖b5+ ♘c6 15. ♖xc5!!



15... ♖xf3 16. ♔xc6+ ♗xc6 17. ♚e1+ ♔e7 18. ♚xe7+ ♔f8 19. ♚xa7+ ♔g8 20. ♚xa8X.

Лучшее 13... ♗c7 только затягивало сопротивление: 14. ♔xc5 ♔xc5 15. ♔b5+ ♔c6 (15... ♔f8 16. ♚f1) 16. ♚xc5 0-0 17. ♔xc6 ♗xc6 18. ♗xc6+-.

14. ♔c4. Грозит 15. ♚xc5.

14... ♗e4. Не помогает чёрным 14... ♔cd7 из-за 15. ♚e1.

15. ♔xc5! Чёрные сдались. Если 15... ♗xf3, то 16. ♚e1+ с неизбежным матом.

Очень самокритично следующее замечание Рудольфа Шпильмана: «Одна из тех изящных, но напрашивающихся комбинаций, которые очень часто встречаются в выигранных позициях. Многие весьма уважаемые комментаторы снабжают подобные положения диаграммами и, щедро расточая восклицательные знаки, заявляют: “Блестящая жертва ферзя!” В нашем понимании вопрос идёт всего лишь о самой примитивной матовой жертве, расчёт которой требовал не больше двух ходов. ...С творческой точки зрения случившуюся линейную жертву двух пешек следует расценивать, конечно, значительно выше, чем “жертву ферзя”» РШ.

В следующей партии Шпильман тонкой игрой наказал соперника за неточность в дебюте, из-за которой слон

чёрных оказался, практически, отстранённым от игры.

№154. Венская партия

ШПИЛЬМАН – ЕЙТС

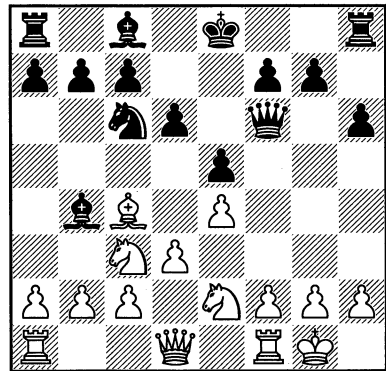
Баден-Баден 1925

1. e4 e5 2. ♔c4 ♔c6 3. ♗c3 ♗f6 4. d3 ♔b4

4... ♗a5!?

5. ♔g5 h6 6. ♔xf6 ♗xf6. «Уж сколько раз твердили миру», что здесь надо предварительно меняться на c3, чтобы несколько расстроить пешечную структуру белых и освободиться от сильного давления венского коня. Мистер Ейтс, не поверивший этой истине, должен будет скоро поплатиться за это поражением» СТ.

7. ♗ge2 d6 8. 0-0



Ещё не поздно расстаться с чернопольным слоном, сыграв 8... ♔xc3!? Но чёрные продолжают «планомерное» развитие и попадают в позиционную ловушку.

8... ♔e6?! 9. ♗d5! ♔xd5 10. ♔xd5 ♔c5 11. c3. Угрожает 12. ♗a4 с выигрывшем пешки.

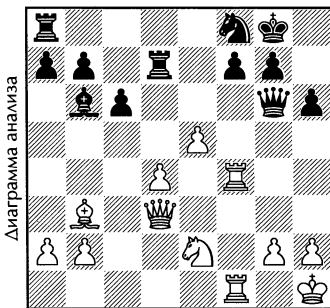
11...0-0. В партии Шпильман – Шенкайн (Вена, 1910) чёрные решили

воспрепятствовать вскрытию вертикали «f» разменом на d4: 11...♘d8 12. d4 ♙b6 13. f4, и теперь чёрные путём 13...exd4 надеялись избежать вскрытия линии «f», но... 14. cxd4 c6 15. ♙b3 ♘e6 16. ♖h1!

Алехин не решился идти на жертву двух пешек и сыграл 16. ♙xe6 fxe6 17. ♖h1 0-0-0 с небольшим преимуществом у белых (Алехин – Секейра, Гонконг 1933). Шпильман же разглядел, что после 16...♘xd4 17. e5! dxe5 18. fxe5 ♜xe5 19. ♘xd4 0-0-0 20. ♜g4+, или 19...♙xd4 20. ♜e1 ♙e3 21. ♜d3 или 19...♜xd4 20. ♜e2+ белые получают решающий перевес. А Шенкайн, наверное, просто поверил своему сопернику на слово.

16...0-0 17. e5 dxe5 18. fxe5 (и всё-таки она вскрылась!) 18...♜e7 19. ♜d3 ♜fd8? (при открывшейся линии «f» было бы безопаснее 19...♜ad8) 20. ♙c2 ♘f8. Теперь стал понятен замысел чёрных: они не захотели ослаблять позицию рокировки и прикрыли поле h7 конём. Если 20...g6, то 21. ♜f6!? с сильной атакой.

21. ♜f4 ♜d7 22. ♜af1 ♜e6 23. ♙b3 ♜g6



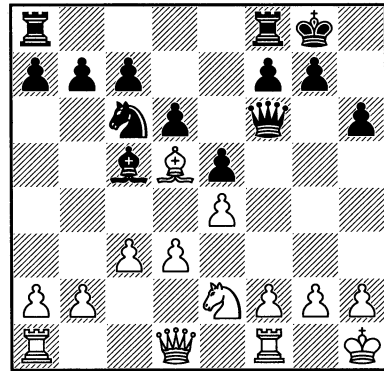
24. ♜xf7!

Как ни пытались чёрные защитить пункт f7, а не удалось. Верно, прав был Савелий Григорьевич: «Надёжно защи-

тить проклятый пункт f7 невозможно в принципе!»

24...♜xd3 25. ♜xf8+ ♖h7 26. ♙g8+ ♖g6 27. ♘f4+ ♖g5 28. ♘xd3, и вскоре белые выиграли.

12. ♖h1!



Итак, чёрным вроде бы не на что жаловаться: материала поровну, мат не грозит. Но уже сейчас видно, что после f2-f4 основные события развернутся на королевском фланге, куда чернопольному слону чёрных можно будет попасть через e3 или f2. Но эти поля расположены в лагере белых, и им легко их контролировать. И эту малозаметную деталь позиции Шпильман мастерски поворачивает в свою пользу.

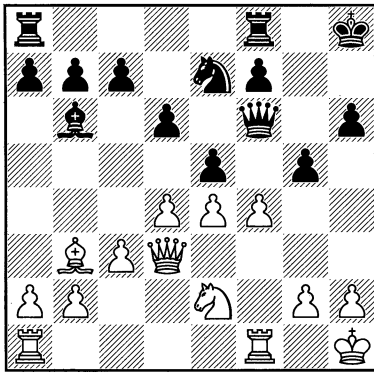
12...♘e7 13. ♙b3 g5?! Чёрные уже не успевают оживить позицию путём 13...c6 14. f4 ♙b6 15. fxe5 ♜xe5 16. ♘f4 d5, так как после 17. d4! ♜xe4? 18. ♙c2 ♜e3 19. ♜f3 их ферзь попадает в беду, а на 17...♜g5 последует 18. e5 с ясным преимуществом белых. Но и ход в тексте сомнителен, так как ведёт к серьёзному ослаблению позиции рокировки чёрного короля, а предотвратить прорыв f2-f4 им всё равно не удаётся. Чернопольный же слон чёрных так и останется безучастным свидетелем со-

бытий, происходящих на королевском фланге. На том они и погорели!

14. d4! ♖b6. 14...exd4 15. cxd4 ♖b6 только облегчает подрыв 16. f4

15. ♗d3!? Шпильман играет очень аккуратно. Ходом в тексте он устанавливает контроль над полями e3 и f3, необходимость которого проявляется в варианте 15. f4?! exf4!? 16. g3 f3 17. ♗d3 g4 и т. д.

15...♙h8 16. f4!



Теперь 16...exf4 опасно, так как белая пешка «е» может в любой момент шагнуть вперёд, открывая диагональ для ферзя и слона; собственно говоря, это и случилось в партии, что и привело к поражению чёрных.

16...gxf4 17. g3 ♗g8. Чёрные надеются на контригру по линии «g».

18. gxf4 exd4. Приходится брать к центру, иначе белые ко всем прелестям своей позиции добавят ещё одну: крепкий центр. Да и вскрывать линию «f» чёрным явно невыгодно.

19. cxd4 ♗g4 20. ♖c2. Желая запугать противника возможным вскрытием диагонали b1-h7 после e4-e5.

20...♗e6? После 20...♗ag8 21. e5 ♗g7 (21...♗g6 22. f5) 22. ♗g1 h5 23. ♗h3 у белых преимущество. Как показывает

анализ, чёрные должны были препятствовать продвижению e4-e5 путём 20... ♗g6!?, так как в этом случае последует размен ферзей и исчезает матовая угроза по диагонали b1-h7.

21. ♗f3

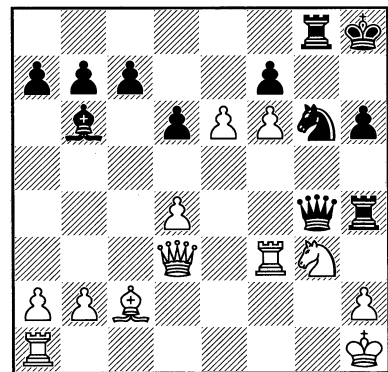
21. e5!?

21...♗ag8 22. ♘g3?! Промашка. Правильно 22. e5!? ♗g6 23. f5 ♗h5 24. f6 ♘g6 25. e6! аналогично случившемуся в партии. А ловушка чёрных 25...♗g2 26. ♙xg2?? ♘f4+ отражается простым 26. ♗h3!+-.

22...♗h4? Чёрные могли воспользоваться неточностью противника, продолжая 22...♗g6!?

23. e5. «Начало великолепных пешечных прорывов, которые, конечно, являются логическим последствием тонкой “постановки” всего дебюта, одним из лучших знатоков коего считается Шпильман» СТ.

23...♗g6 24. f5 ♗g4 25. f6 ♘g6 26. e6!



«Своими последними манёврами чёрные думали лишить подвижности пешечную цепь противника, который, однако, теперь блестящим манёвром, как тараном, разбивает ворота чёрных» СТ.

26...♔xe6. И всё другое также недостаточно для спасения: 26...fxe6 27. f7 ♖f8 28. ♙af1;

26...♙xd4 27. exf7 ♖f8 28. ♖e1;

26...♔h3 27. ♔e2 ♔xe6 28. ♔xe6 fxe6 29. f7 ♖f8 30. ♙xg6.

27. ♘f5 ♘f4. Если 27...♖f4, то 28. ♘xh6!?

28. ♔e4

28. ♔f1!?

28...♘g6. Не избежать потери качества и после 28...♔xe4 29. ♙xe4.

29. ♘xh4

29. ♔xe6!? fxe6 30. ♘e7!+-.

29...♔xe4 30. ♙xe4 ♘xh4 31. ♖f4 ♘g6 32. ♖g4 c6 33. ♖f1 ♙d8. По сути, только сейчас слон чёрных вступил в игру. Увы, поезд ушёл.

34. ♙xg6 fxxg6 35. f7. «Финал без слов» СТ.

35...♖f8 36. ♖xg6 d5 37. ♖xh6+ ♔g7 38. ♖d6 ♙b6 39. ♖d7 ♙xd4 40. ♖xb7 a5 41. b3 ♙e3 42. ♖f3 ♙d2 43. ♖c7 ♙b4 44. ♖xc6 ♖d8 45. ♖c2. Чёрные сдались, и правильно сделали.

Как видим, Рудольф Шпильман оставил большой след в теории Венской партии.

8. 100%-е попадание

Следующим вариантом Рудольф Шпильман сыграл 7 партий и во всех победил.

№155. Сицилианская защита

ШПИЛЬМАН – ЗЕМИШ

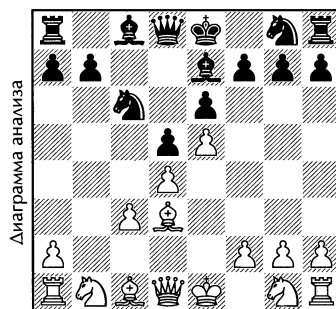
Карлсбад 1923

1. e4 c5 2. b4. «Или: Как мне проявить свою энергию?» СТ.

«Для атакующего Шпильмана такой гамбит – находка» НГ.

В шахматной теории бытует мнение, что сицилианский гамбит эффективнее после предварительного 2. ♘f3 d6 (e6), ибо в этом случае можно избежать рекомендации Алехина (см. ниже).

2...cxb4. Ход 2...e6 вряд ли заслуживает одобрения, так как в этом случае белые быстро захватывают центр, что показала партия Шпильман – Гроб (Мерано 1926): 3. bxc5 ♙xc5 4. d4 ♙e7 5. ♙d3 ♘c6 6. c3 d5 (лучше 6...♘f6 или 6...d6, не допуская следующего хода белых) 7. e5



Главный минус позиции чёрных: трудности с развитием королевского фланга ввиду отсутствия приемлемых полей для вывода коня g8 – поле f6 под боем, на h6 не хочется из-за ♙xh6, а поле e7 занято слоном. Как следствие король пока остаётся в центре, и даже если удастся ...0-0, то надо будет считаться с возможностью белых провести стандартную комбинацию: ♙xh7+, ♘g5+ и т. д. Можно, конечно, уйти королём в длинную сторону, но и здесь у белых есть вскрытая вертикаль «b», да и нужно думать о развитии королевского коня.

Проблема чёрных носит временный характер, но этого может оказаться достаточным для получения белыми большого преимущества.

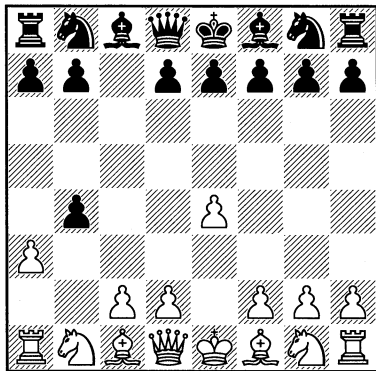
7...♖a5 8. ♘e2 b5?! Это уж совсем сомнительно. Во-первых, лишает чёрных возможности длинной рокировки, во-вторых, не способствует развитию королевского фланга, да и вообще мобилизации чёрных фигур.

9. 0-0 ♔a6. Если 9...b4, то 10. ♘d2 bxc3 11. ♘b3, и разрыв в развитии фигур в пользу белых становится всё заметнее.

10. ♘d2 ♖b6 (или 10...b4 11. c4!) 11. ♖b1 ♕c8 12. c4. Белые уже приступают к активным действиям, а у чёрных король ещё и королевский фланг по-прежнему стоит.

12...♘xd4 13. ♘xd4 ♖xd4 14. ♘f3 ♖b6 15. cxd5 exd5, и продолжая 16. ♘d4!? Шпильман мог получить огромное преимущество.

3. a3.



«Кто сказал “б”, должен сказать и “а»» СТ.

В духе знаменитого волжского гамбита: открытие вертикалей «а» и «б» для тяжёлых фигур и ликвидация пешки «b», мешающей развитию ферзевого коня, борьба за центр.

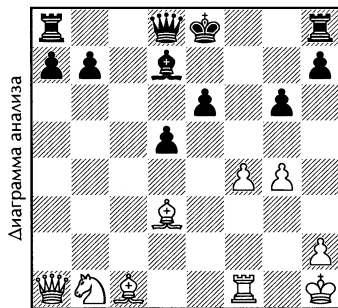
3...bxa3. Высказался Шпильман и в другом разветвлении варианта: 3...e6 4. axb4 ♔xb4 5. c3 ♔e7 6. d4 d6 7. f4 d5 (7...

♘f6) 8. e5 ♘h6 9. ♔d3 f5 10. exf6. «Белые отдают свой цветущий центр для того, чтобы оказывать посредине более сильное давление» СТ; свидетельство любви Шпильмана к открытой игре.

10...♔xf6 11. ♘f3 ♘c6 12. ♖c2 g6 13. 0-0 ♘f5. Чёрные не решились на 13...0-0 из-за 14. ♔xg6, но анализ показывает, что после 14...hxg6 15. ♖xg6+ ♔g7 16. ♘g5 ♕f6 17. ♖h7+ ♔f8 18. ♔a3+ ♘e7 они отбивают первую волну атаки белых, а насколько будет результативна вторая – если удастся её белым создать – трудно сказать. Скорее всего, Шпильман спокойно закончил бы развитие, например, путём 14. ♔a3 ♘e7 15. ♘d2.

14. g4!? ♘fxd4!? Трудно предположить, что Шпильман не заметил этот очевидный удар, впрочем, «бывает иногда, что и добрый Капабланка дремлет», как говаривал Савелий Тартаков.

15. cxd4 ♘xd4 16. ♘xd4 ♔xd4+ 17. ♔h1 ♔xa1 18. ♖a4+ ♔d7 19. ♖xa1



Получить за две лёгкие фигуры ладью с тремя пешками при прочих равных условиях вроде бы неплохо. В данной ситуации одно из «прочих равных условий» – положение королей – точно не соблюдается. На первый взгляд, и белый и чёрный короли чувствуют себя одинаково неудобно, но вот по ча-

сти создания неприятностей королём у белых лёгких фигур гораздо больше возможностей, что и подтвердило дальнейшее течение партии.

19...d4 20. ♖d2 ♙c6+ 21. ♖e4 ♜b6 (21...0-0!?) 22. ♙d2 e5? Непонятный ход, позволяющий белым слонам найти себе применение. Напрашивалось 22...0-0, чтобы увести короля из центра в более безопасное место, а 23. ♙a5 парируется путём 23...♜c5 или 23...♜b3!?

23. ♜a3 ♜f8 24. ♙a5 ♙xe4+. Для спасения ферзя годится только этот ход.

25. ♙xe4. У белых два слона на раздолье, инициатива и ясная цель: король чёрных в центре, и неудивительно, что белые победили (Шпильман – Кёниг, Вена 1922).

Шпильман является первопроходцем в варианте с ходом 3...d5!?, рекомендованным Алехиным. В следующей партии его соперник – известный немецкий гроссмейстер Фридрих Земиш, но и он не смог устоять против напора Шпильмана:

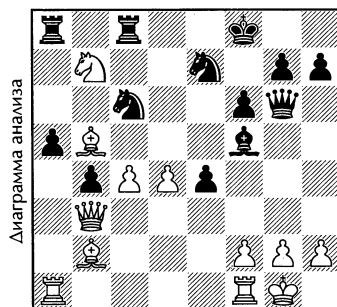
4. exd5 ♜xd5 5. ♙b2 e5 6. axb4 ♙xb4 7. ♖c3 ♙xc3 8. ♙xc3 ♖c6 9. ♖f3 ♖ge7 10. ♙e2 0-0 11. 0-0 f6. На напористое 11...e4 есть ответ: 12. ♖e5 ♖xe5 13. ♜a5.

12. d4 e4. Земиш знает, как опасен Шпильман в открытых позициях, и отказывается от 12...exd4 13. ♖xd4.

13. ♖d2 b5 14. ♖b3 b4 15. ♙b2 a5. Чёрные совершенно справедливо пускают в ход крайние пешки – белые вынуждены реагировать.

16. ♖c5 ♜d8 17. c3 ♙f5. После 17...bxc3 18. ♙xc3 ♖xd4 19. ♙xd4 ♜xd4 20. ♜b3+ очень неприятна угроза ♜fd1, но определение степени её неприятности требует детального анализа; в «боевых условиях» немногие решатся на подобное любопытство.

18. ♜a4 ♜f7 19. ♙b5 ♜dc8 20. ♖b7 ♜g6 21. ♜b3+ ♙f8 (21...♙h8) 22. c4



Ряд мелких плюсов, как то – угроза продвижения пешек «с» и «d» (в отличие от застопорённой пары чёрных пешек «a» и «b») при поддержке активно расположенных белых фигур, чёрный король неосторожно выдвинулся к центру, некоторая стреноженность чёрных коней – сложились в жирный позиционный плюс, но всё же позиция остаётся неясной.

22...♜cb8 23. ♖d6 ♙g4 24. ♙h1 ♙e2. Чёрные всячески пытаются предупредить продвижение центральных белых пешек.

25. ♜fe1 ♙d3. Дальше в партии Шпильман – Земиш (Мариенбад 1925) оба соперника играли неудачно, и всё закончилось зевком фигуры Земишем. Логичным продолжением являлось 26. ♙a4!? ♖c8 27. ♖xc8 ♜xc8 28. ♙xc6 ♜xc6 29. ♜xa5, и у белых есть шансы благодаря пешкам «с» и «d».

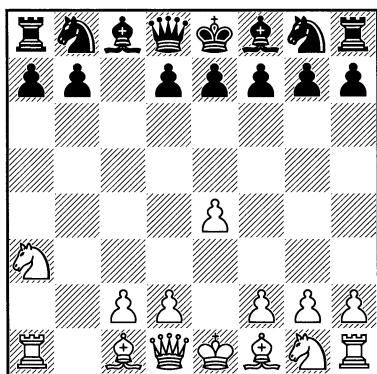
4. ♖xa3. В подварианте 4. ♙xa3 Шпильман не засветился, если не считать приводимую ниже партию.

Зато он проложил «лыжню» в варианте с 4. d4. Далее было 4...e5 5. ♙xa3 ♙xa3 6. ♖xa3 ♖f6 7. ♖b5!? 0-0?! «Позиционно уже проигрывает. Необходимо было 7...d6!?» НГ.

8. dxe5 ♘xe4 9. ♖d5 ♘f6? «Плохо, конечно, и 9...♘g5, но всё же не так безнадёжно, как “жертва” в партии» НГ.

10. exf6 ♖e8+ 11. ♔e2 ♖xf6 12. ♗d1 ♘a6 13. ♘d6 ♖e6 14. ♖d4 ♖g6 15. ♗d3 ♘b4. «Может быть, отчаяние, может быть и смутные надежды» НГ.

16. ♖xb4 ♖xg2 17. ♖a5 ♗xe2+ (17...b6 18. ♖d5) 18. ♔xe2 b6 19. ♖d5 ♔b7 20. ♖xb7 ♖e8+ 21. ♖e3. Чёрные сдались в партии Шпильман – Колле, Баден-Баден 1925.



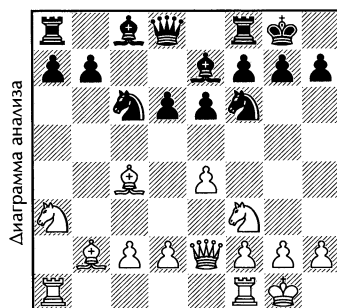
4...d5?! Основной ход 4...d6. И здесь Шпильман задал направление игры для белых. Но сначала ознакомимся с трактовкой варианта Фрэнком Маршаллом: 5. ♔b2 ♘c6 (точнее 5...♘f6, мешая белым вывести белопольного слона на оптимальную позицию) 6. d4 ♘f6 7. ♔d3 e6 8. ♘f3 ♔e7 9. 0-0 0-0 10. c4!? (белые добились своего: у них слоны Горвица, мощный центр) 10...b6 11. ♖e2 ♔b7 12. ♗fd1 ♖e8 13. e5! с игрой по центру, но косясь на королевский фланг (Маршалл – Земиш, Баден-Баден 1925).

А теперь посмотрим линию игры Шпильмана:

5. ♔c4 ♘f6 6. ♔b2 ♘c6. Чёрные не пошли на вариант 6...♘xe4 7. ♔xf7+ ♔xf7 8. ♖h5+ g6 9. ♖d5+ e6 10. ♖xe4

♔g7, и, быть может, правильно поступили: хотя позиция упрощается, а лишняя пешка остаётся, но мелкие неудобства в развитии никуда не делись и пешечная структура сильно скомпрометирована, что требует мер по обеспечению безопасности короля.

7. ♖e2 e6 8. ♘f3 ♔e7 9. 0-0 0-0



За пешку белые несколько опередили противника в развитии, к тому же открытые линии «а» и «b» позволяют им организовать давление на ферзевый фланг чёрных. Игра белых свободнее, но и позиция чёрных без слабостей.

10. ♘b5 ♘e8?! 11. ♖e3 a6 12. ♘bd4 ♔d7 13. ♘xc6 ♔xc6 14. ♘d4 ♔d7 15. f4. Начиная стандартную атаку пешками «е» и «f», тем более что к этому располагает расположение белых фигур – одни слоны Горвица чего стоят.

15...♗c8 16. ♔b3 ♖c7 17. ♔h1 ♔f6 18. ♗ae1. Ударный кулак белых фигур выглядит очень грозно.

18...e5. Отстранённость чёрных фигур от защиты позиции рокировки своего короля после 18...a5 19. e5 dxe5 20. fxe5 ♔e7 заставляет Земиша пойти на этот решительный шаг.

19. fxe5 dxe5 20. ♘f5 ♘d6? 21. ♘xd6 ♖xd6 22. ♔a3! (брать слона нельзя из-за ♔xf7+) 22...♖c6 23. ♔d5! ♖xc2 24. ♗xf6! gxf6 25. ♖g3+ ♔h8 26. ♔e7, и

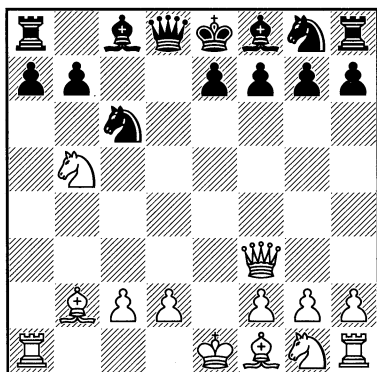
чёрные сдались (Шпильман – Гебхардт, Мюнхен 1926).

5. **exd5** ♖**xd5**

5... ♜f6!?

6. ♖b2 ♜c6 7. ♜b5 ♖d8 8. ♖f3!?

Угрожает 9. ♖g3.



8...e5. Ликвидирует вышеуказанную угрозу, но позволяет белым захватить диагональ a2-f7.

9. ♖c4 ♜f6?

9... ♜h6!?

10. ♖b3 ♖c5. «Юная, но безвозвратно погибшая партия! На 10... ♖d7 следует 11. ♜f3 (с угрозой 12... ♜xe5 или 12... ♜g5) 11... ♖e7 12. ♖a3, и белые выигрывают. Ходом в тексте начинается небезынтересная контратака, причём чёрным посредством жертвы пешки удаётся освободить свои боевые силы, сжатые на ферзевом фланге» СТ.

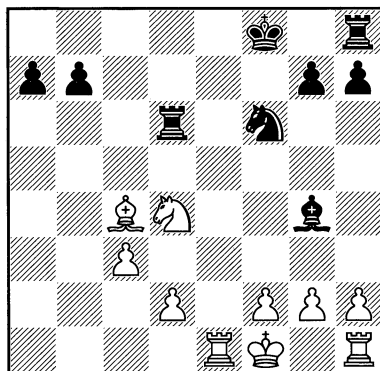
11. ♖xf7+ ♖f8 12. ♜f3 ♖e7 13. ♖c4 ♜d4?! Лучше 13... ♖b8 и далее a7-a6.

14. ♜bxd4 exd4+. «Как видим, чёрным ценою больших усилий удалось... дать шах» СТ.

15. ♖f1 ♖g4 16. ♖e1 ♖c7 17. ♜xd4 ♖d8 18. ♖a3. Ход в тексте оправдывается в случае 18... ♖xd4, на что следует суперэффектная жертва ферзя 19. ♖xb7!!! Справедливости ради надо

признать, что ход ловушечный и далеко не сильнейший, т.к. он позволяет чёрным погасить атаку белых, перейдя в эндшпиль всего лишь с минус пешкой. Белые сохраняли атаку, например, после 18. h3 ♖c8 19. ♜b5.

18... ♖xa3 19. ♖xa3+ ♖d6 20. ♖xd6+ ♖xd6 21. c3



По большому счёту можно признать, что задачу дебюта белые выполнили: опередили соперника в развитии, мощный центральный конь, да и с лишней пешкой.

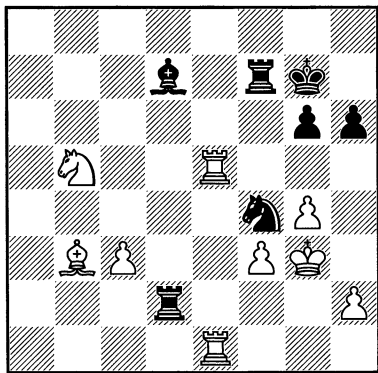
21...a6 22. f3 ♖d7 23. ♖f2. Чёрным предстоит ещё только решить задачу по завершению развития, ибо без королевской ладьи борьбы никакой не может быть, а белые уже готовы к решающим действиям – следовательно, у них и инициатива.

23...g6 24. g4 h6. Если 24... ♖g7, то 25. ♖e7+ ♖h6 26. h4 и т. д.

25. ♖e2 b5 26. ♖b3 ♖h7 27. ♖he1 a5 28. ♖e5 a4 29. ♖c2 ♖f7 30. ♖g3 ♖g7. Продвижение пешек на ферзевом фланге чёрным ничего не даёт.

31. ♜xb5 ♖xd2 32. ♖xa4. Ценой ещё одной пешки чёрным удалось закончить развитие, что, правда, всего лишь затянуло процесс сдачи партии.

32...♘d5 33. ♖b3 ♘f4. С робкой надеждой соорудить матовую сеть для белого короля.



34. ♖xf7 g5 35. ♖g1 ♖xb5 36. ♖xb5 ♘e2+ 37. ♕f2 ♘xg1+ 38. ♕xg1 ♕xf7 39. ♖b6 ♕g7. Остальное, как говорится, дело техники, а Шпильман ею обладал, иначе не достиг бы таких высот.

40. c4 ♖c2 41. ♖c6 ♕h7 42. c5 ♕g7 43. h3 ♕h7 44. ♖c8 ♕g7 45. c6 ♕f7 46. ♕f1. Чёрные сдались. «Настоящая партия Шпильмана» СТ.

В последние годы Шпильман перешёл на улучшенный сицилианский гамбит – гамбит Кереса, который заключается в предварительном ♘g1-f3 и только потом b2-b4.

№156. Сицилианская защита

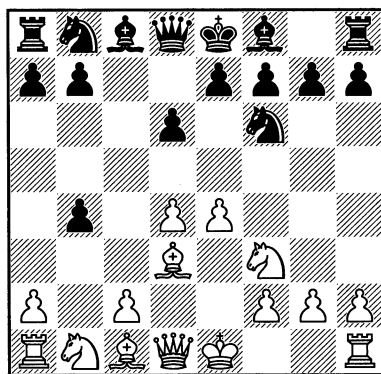
ШПИЛЬМАН – ШТЕРК

Амстердам 1938

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. b4 cxb4. Приведу мнение Пауля Кереса о своём гамбите: «Приверженцы комбинационно-го стиля были удовлетворены тем, что столь острая и рискованная игра нашла признание у гроссмейстеров. Другие утверждали, что эта жертва является

“блефом” и чёрные на протяжении всей партии могут сохранить ясное преимущество. Моя точка зрения лежит в “середине” обоих взглядов». Ход 3...♘f6 – см. следующую партию.

4. d4 ♘f6 5. ♖d3



5...♖g4.

1) В партии Шпильман – Голомбек (Маргет 1938) впервые была продемонстрирована надёжная система развития за чёрных: **5...g6 6. ♘bd2 ♖g7 7. ♖b1 a5 8. 0-0 0-0 9. ♖e1 ♘c6 10. d5 ♘b8 11. a4 bxa3 12. ♖xa3** со сложной игрой.

2) **5...d5 6. ♘bd2.** Всё чаще заявляет о себе продолжение **6. e5 ♘e4.**

6...dxe4 7. ♘xe4 ♘bd7. Керес считал, что после **7...♘xe4 8. ♖xe4 ♘d7 9. c4! bxc3 10. ♖b3** или **9...♘f6 10. ♖c2** белые получают «за пешку инициативную игру».

8. ♘eg5. Керес: «Нагнетая угрозы», но как выяснится – не лучшее продолжение игры. Больше коварства в **8. ♖e2** с такой же идеей, как в знаменитой миниатюре Керес – Арламовский, Польша 1950.

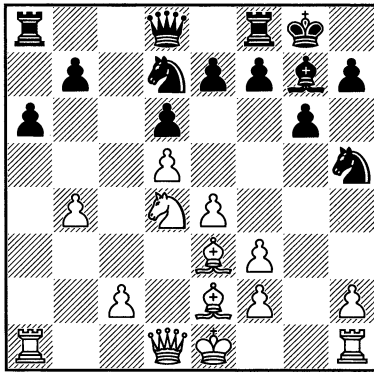
8...♖c7 (если **8...h6**, то **9. ♘e6!?**) **9. c4! h6** (после **9...bxc3 10. ♖b3 e6 11. ♘xf7!** у белых сильная атака) **10. ♘h3 g5 11. ♘hg1! ♖g7 12. ♘e2 e5 13. ♘g3** (Керес –

Элисказес, Земмеринг 1937), и теперь ходом 13...e4! чёрные могли получить лучшую партию.

6. a3 ♖c6. Соглашаясь вернуть пешку без каких-либо выгод. Принципиальнее 6...bxa3 7. ♙xa3 ♖c6.

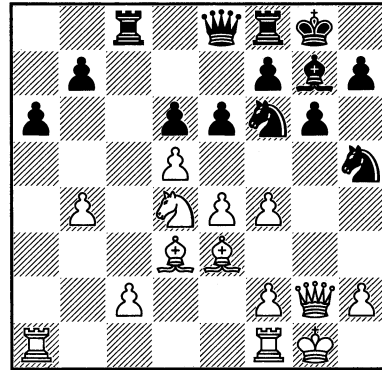
7. d5 ♙xf3. Занимательные шахматы: 7...♖e5 8. ♖xe5 ♙xd1? 9. ♙b5+.

8. gxf3 ♖e5 9. ♙b5+ ♖ed7 10. axb4 g6 11. ♙e3 a6 12. ♙e2 ♙g7 13. ♖d2 0-0 14. ♖b3 ♖h5 15. ♖d4



Единственный недостаток позиции белых – это скомпрометированная пешечная структура. Этот недостаток Шпильман умело превращает в основное достоинство своей позиции. Он приводит в движение эти пешки, создавая мощный пешечный кулак в центре, поддерживаемый двумя слонами. Чёрные же, наоборот, выбирают сомнительный план, который приводит к слабостям в их пешечной цепи, к тому же их ферзь занимает не самую удобную позицию.

15...♙e8?! 16. 0-0 ♖c8 17. f4 ♖hf6 18. ♙d3 ♖h5 19. ♙g4 ♖df6 20. ♙g2 e6. Пытаясь создать контригру, чёрные серьезно ослабляют свою позицию, что позволяет белым получить сильную атаку.



21. dxe6 fxe6 22. f5! ♖d7. Продолжение 22...exf5 23. exf5 gxf5 24. ♖xf5 также малоудовлетворительно.

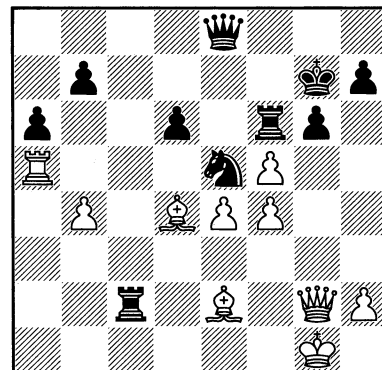
23. ♖xe6! Чёрные надеялись на силу «жизнерадостного слона», но Шпильман охотно идёт на жертву качества, лишь бы ещё сильнее ослабить позицию рокировки чёрного короля.

23...♙xa1 24. ♖xa1 ♖f6 25. ♖a5?! После логичного 25. f4!? ♖xe6 26. fxe6 ♙xe6 у белых большое преимущество.

25...♖e5 26. ♙e2 ♖g7

26...♖xe6!?

27. ♖xg7 ♙xg7 28. ♙d4 ♖xc2 29. f4

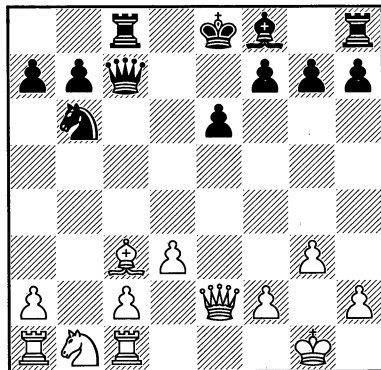


Чёрные почти выровняли положение, и теперь, продолжая 29...♖d7!?, они могли держаться. После же следу-

ющего «немотивированного шаха» партия быстро заканчивается.

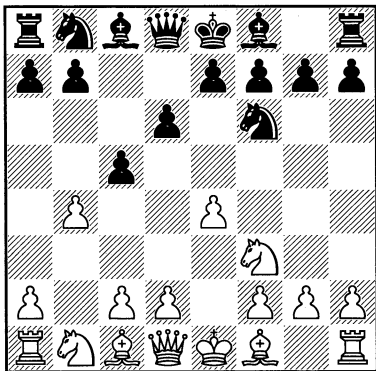
29...♔c1+ 30. ♕f2 b6. Уже поздно 30...♘d7, ибо после 31. ♖xf6+ ♘xf6 32. e5! возможно взятие коня – слон e2 защищён. Отступить же конём чёрные не могут из-за решающего продвижения центральных белых пешек.

31. fxe5 bxa5 32. exf6+ ♕f7 33. fxg6+ hxc6 34. ♖h3 ♖xe4 35. ♖d7+ ♕f8 36. ♖g7+ ♕e8 37. f7+. Чёрные сдались.



№157. Сицилианская защита ШПИЛЬМАН – ЛАНДАУ Амстердам 1938

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. b4 ♘f6. Этот ход встречается не так часто, поскольку белые без всяких материальных затрат получают желаемую игру.



4. bxc5 ♘xe4 5. cxd6 ♘xd6 6. ♖b2!? Этот ход лучше, чем 6. d4, так как препятствует fianкеттированию черного слона чёрных, который имеет проблемы с развитием из-за неудачного положения коня d6 и теперь должен защищать пункт g7.

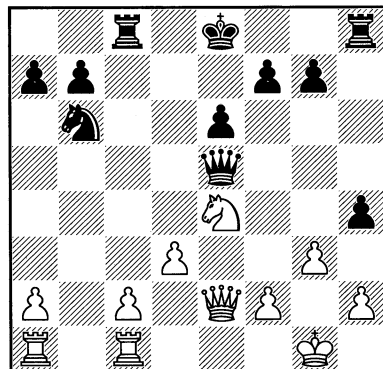
6...♖g4 7. ♖e2 e6 8. 0-0 ♘c6 9. ♘e5 ♘xe5 10. ♖xe5 ♘c4 11. ♖c3 ♖xe2 12. ♖xe2 ♖c7 13. d3 ♘b6 14. g3 ♖c8 15. ♖c1

Стратегическая идея белых – держать под прицелом пешку g7 – приносит свои плоды: у чёрных трудности с развитием королевского фланга. Решение проблемы чёрные находят в движении крайней пешки в надежде контратакой ослабить давление вражеского слона.

15...h5!? 16. ♖e5. Атака чёрных на королевском фланге может стать очень опасной, да и у белых проблемы с завершением развития ферзевого фланга. Своим ходом Шпильман убивает двух зайцев: нейтрализует давление чёрных на пункт g3 и получает возможность вывести, наконец-то, коня.

16...♖d6 17. ♖xd6. В случае 17. ♖xg7?! ♖g8 с последующим ...h4 у чёрных сильная атака.

17...♖xd6 18. ♘d2 h4 19. ♘e4 ♖e5?!

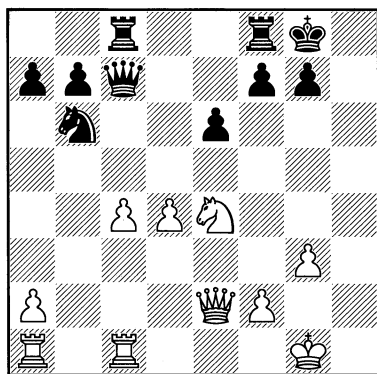


Неудачное отступление чёрного ферзя. Причина проста – теперь белые получают возможность с темпом привести в движение свои центральные пешки.

20. d4! ♖c7. Брать пешку 20...♖xd4 нельзя из-за 21. ♔d1 с последующим 22. ♘d6+.

21. c4 hxg3. Если 21...♘xc4?, то 22. ♖xc4 ♖xc4 23. ♘d6+.

22. hxg3 0-0? Правильно 22...♖d8!?, соглашаясь на худшую, но не проигранную позицию. Теперь же следует молниеносная выигрывающая комбинация белых.



23. ♘f6+! gxf6 **24. ♖g4+ ♔h8** **25. ♔g2.** Чёрные сдались, нет защиты от ♖h1 с матом.

Гамбитом Кереса Шпильман успел сыграть только три партии. Счёт: +2 -0 =1. Тоже неплохо.

9. Французские наброски

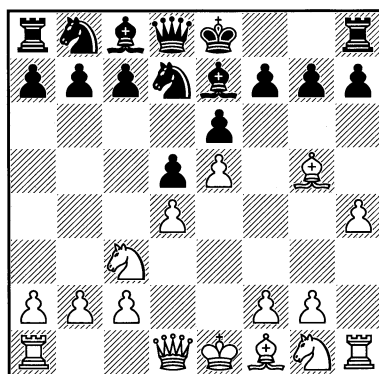
Много ценных идей, партий выдал Шпильман во французской защите. Его французские поединки, подобно наброскам художника, выхватывают и выносят на поверхность самую суть игры в этом сложном дебюте.

№158. Французская защита

ШПИЛЬМАН – ОСКАМ

Схевенинген 1923

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♕g5 ♕e7 5. e5 ♘fd7 6. h4



«Эта интересная атака была представлена мной в Мангейме в 1914 году и с тех пор вошла в практику мастеров» АА.

Впервые этот ход, который предложил французский любитель Шатар, применил на практике известный в то время румынский шахматист и шахматный журналист А. Альбин. Популярность же он приобрёл, конечно, после того, как его сделал Алехин на столбовом в шахматной истории международном турнире в Мангейме в 1914 году. С тех пор в шахматной теории за этим агрессивным построением белых закрепилось название: атака Шатара-Алехина. Естественно, Шпильман не мог пройти мимо такого варианта, дающего белым грозную атаку.

6...c5. «Принятие жертвы считается сомнительным. В то время этот вариант был объектом усиленного изучения» ЭмЛ.

В этом варианте для чёрных очень неприятен прыжок белого коня на b5,

поэтому неудивительно, что 6...а6 является одним из часто встречающихся продолжений.

7. ♖xe7. На 7. ♜g4 Шпильман против Лилиентала применил одну любопытную идею: 7...f5 8. ♜h5+ g6 9. ♜h6 ♙f8 10. ♙xd8 ♙xh6 11. ♙g5 ♙xg5 12. hxg5 а6 с небольшим, но стабильным преимуществом белых (Лилиенталь – Шпильман, Ситжес 1934).

7...♙xe7. На 7...♜xe7 может последовать 8. ♘b5. В наше время чёрные иногда идут на этот вариант, жертвуя качество, а порой и целую ладью, что приводит к очень острой игре, но, судя по результатам, белые успешно отражают контратаку чёрных.

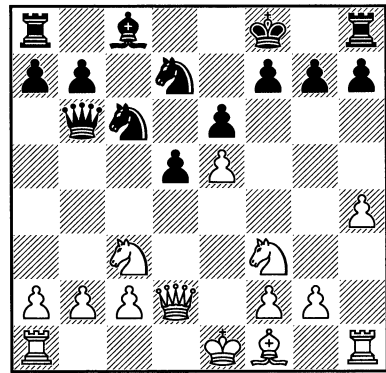
8. ♜g4. Этот агрессивный выпад ферзя впервые встретился в настоящей партии. В наше время чаще играют 8. f4.

8...♙f8. Плохо 8...cxd4? из-за 9. ♜g5+.

9. ♘f3 cxd4 10. ♜xd4 ♜b6. Интересно, что Шпильман, являясь автором игры белых, позднее чёрными пошёл на этот вариант против Боголюбова (Баден-Баден 1925). Этот выбор можно объяснить двояко: либо Шпильман что-то заготовил, либо, зная склонность Боголюбова к размену ферзей в чуть лучших позициях, решил таким способом нейтрализовать активно-позиционный стиль соперника. Но Боголюбов в той партии проявил себя тонким психологом и перевёл игру в позиционное русло, где Шпильман, предпочитающий игру с открытым забралом, запутался.

11. ♜d2 ♘c6. Перед вышеупомянутой партией против Боголюбова Шпильман победил Опоченского на турнире в Вене (1923), который не боялся забрать пешку b2. Вот эта партия: 11...♜xb2 12. ♜b1 ♜a3 13. ♘b5 ♜xa2 (после 13...♜c5!? вопрос о кор-

ректности жертвы пешки b2 оставался бы открытым, но, несомненно одно, – компенсация за пешку у белых есть) 14. ♜b4+ ♙g8 15. ♘c3 (15. ♘a3!?) 15...a5? (решающая ошибка, которая позволяет белому ферзю быстро попасть на 8-ю горизонталь, разрубая оборону чёрных; правильно 15...♜xc2!?, привязывая белого ферзя к защите коня c3) 16. ♜e7 ♜xc2 17. ♜e8+ ♘f8 18. ♜xc8, и белые выиграли.



12. 0-0-0 а6. Продолжение 12... ♘dxe5 13. ♘xe5 ♘xe5 14. h5 h6 с одной стороны ведёт к увеличению преимущества белых в развитии, а с другой – чёрные на пути к высвобождению своих фигур, да и лишняя пешка тоже не пустой звук – лишний материал часто расширяет возможности защищающейся стороны. И всё же это продолжение связано с большими опасностями для чёрных. Конечно, можно возразить: шахматы игра конкретная, и вполне может оказаться, что принципиальное решение забрать пешку e5 является правильным. В нашем случае подвергать этот вариант детальному анализу вряд ли разумно – уж слишком много возможностей таит в себе позиция. Правда, в отдельном конкретном случае (на-

пример, при подготовке к противнику) анализ этой позиции может привести к неожиданным выводам. Кстати, ход в тексте, несмотря на то, что он очень понравился самому Тартакову и намечает солидное fianкеттирование ферзевого слона, не способствует быстро(!) развитию чёрных фигур, а насколько важен контроль над пунктом b5 – это ещё вопрос. Конечно, все эти рассуждения слишком обобщённые, но они могут служить ориентирами как за доской, так и в анализе.

13. ♖h3. Образное примечание от Савелия Тартакова: «Мобилизация старших возрастов». Добавлю только, что в подобных позициях неплохо выглядит предварительное 13. h5, а потом уже фланговое развитие королевской ладьи. Дело в том, что в этом случае у неё появляется дополнительная возможность подключения к игре через четвёртый ряд, да и потеснить чёрных тоже будет не лишним.

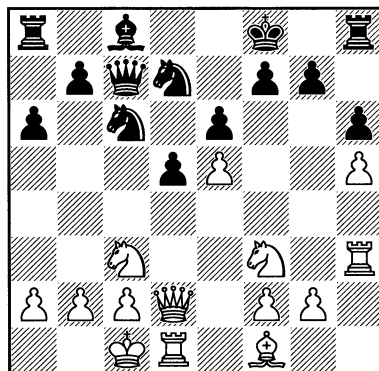
Укрепляющий пешку e5 ход 13. ♖e1 также заслуживает внимания: всё-таки пешка e5 сильно стесняет игру чёрных.

13...♟c7. «...ходом в тексте чёрные решительно усиливают своё давление на пешку e5 и, по-видимому, готовятся её скушать» СТ.

Чёрные последовательно проводят план с развитием ферзевого фланга. В данном положении, после 12-го несколько «тормозного» хода, взятие пешки e5 действительно уже было бы опасно, например: 13...♞dxe5 14. ♞xe5 ♞xe5 15. h5 h6 16. f4 ♞c6 17. g4 с прекрасным атакующим положением у белых.

14. h5 h6. «Дальнейшее продвижение h5-h6, конечно, не может быть допущено» СТ.

Действительно: ход h5-h6 мог привести к сильному ослаблению комплекса чёрных полей в расположении чёрного короля.



15. ♖b1. «Предводитель армии белых по-прежнему основывает свою атаку на идее пожертвования в центре. Ход в тексте имеет целью подготовить 16. ♟f4 (как ответ на 15...♞dxe5) с тем, чтобы не пришлось бояться при этом шаха ...♞d3+» СТ.

Здесь ход 15. ♖e1!? уже просто исключает взятие чёрными пешки e5, так как после 15...♞dxe5 16. ♞xe5 ♞xe5 17. ♞xd5! exd5 18. ♖he3 у белых очевидный перевес.

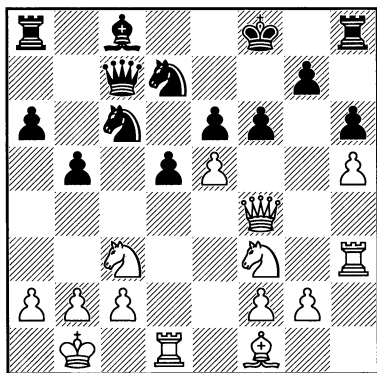
15...b5. Чёрные твёрдой поступью проводят в жизнь свой план мобилизации, не отвлекаясь на альтернативные возможности своей позиции, как например: 15...♞dxe5 16. ♞xe5 ♟xe5 или 16...♞xe5 17. f4 с пешечным наступлением белых на королевском фланге.

16. ♟f4. По-прежнему актуально 16. ♖e1!?, чтобы у чёрных не было возможности забрать пешку e5.

16...f6?! «Противники, обычно, сами себя губят», любил говорить Вальбродт, и действительно, этот ход, которым чёрные хотели подчеркнуть не-

защищённое положение белого ферзя, похож на самоубийство. Белые своим следующим манёвром (♖f3-h4-g6) тотчас пользуются образовавшимся на g6 вакуумом, и все больные места чёрных начинают сочиться кровью» СТ.

Анализ всё ещё показывает, что у чёрных больше шансов на успешную защиту с уничтожением пешки e5, так как она мешает чёрным фигурам прийти на защиту своего короля. Ход в тексте на это и направлен, но он приоткрывает позицию чёрного короля, что облегчает задачу белых.



17. ♖h4! ♔e8. Может быть, чёрным следовало пойти на жертву качества, погасив атаку белых, тем более что после 17...♔g8!? 18. ♖g6 fxe5 19. ♔d2 ♖f6 у них была бы неплохая компенсация в виде мощного центра. Правда, в этом случае белые могут не брать качество, а продолжать атаку, например, 20. g4.

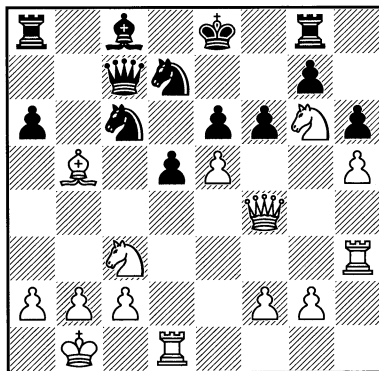
18. ♖g6

18. ♙xb5!?

18...♔g8. «Теперь, как и всегда при подобных обстоятельствах, Шпильман под звуки труб и литавр доводит дело до конца» СТ.

18...fxe5!?

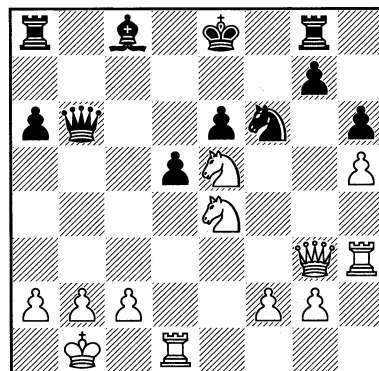
19. ♙xb5!



«Очень красивое предложение жертвы, которое чёрные стыдливо отклоняют; их король не устоял бы под соединённым натиском обоих белых коней» СТ.

19...fxe5. Упорнее 19...axb5 20. ♖xb5 ♔b8 (лучшее) 21. ♖d6+ ♔d8 22. ♔b3, и, несмотря на продолжающуюся атаку белых, чёрные могут «вертеться». После же хода в тексте партия быстро катится к своему концу.

20. ♔g4 ♖f6 21. ♙xc6+ ♔xc6 22. ♔g3 e4 23. ♖e5 ♔b6 24. ♖xe4!!



24...♖xe4 25. ♔g6+ ♔d8 26. ♔xd5+! Чёрные сдались.

Следующая партия интересна игрой белых на двух флангах и эффектной заключительной атакой на чёрного ко-

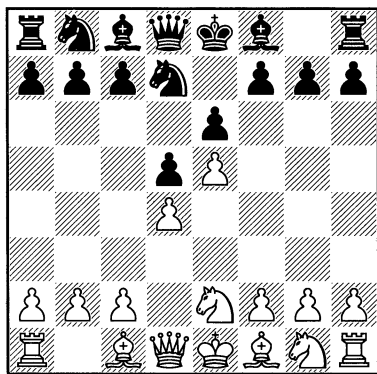
роля с потрясающим заключительным аккордом белопольного слона белых.

№159. Французская защита

ШПИЛЬМАН – ШМИДТ

Нордвийк-ан-Зее 1938

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. e5
♞fd7 5. ♞ce2



5...c5 6. c3. При таком порядке ходов у чёрных есть некоторая хитрость: 6...cxd4!? 7. cxd4 f6!? 8. f4 (8. exf6!?) 8... fxe5 9. fxe5 ♙b4+ 10. ♚f2 0-0+ 11. ♘f3 ♘c6 с контригрой. После же 6. f4 ♘c6 7. c3 приходим к продолжению в партии.

6...♘c6 7. f4 cxd4 8. cxd4 ♙b4+ 9. ♘c3!? Этот ход стал возможным из-за того, что при данном порядке ходов 9... ♗h4+ ничего чёрным не даёт в отличие от варианта указанного в примечании к 6-му ходу, в котором после 9...♙b4+ уже плохо 10. ♘c3 из-за 10...♗h4+.

9...♘b6. Принципиально 9...♗a5!? 10. ♘f3 ♙xc3+ 11. bxc3 ♗xc3+ 12. ♙d2 ♗a3. Весь вопрос только в том: реальна ли компенсация белых за пешку? Теперь же им удаётся вывести королевского коня на ударную позицию.

10. ♘f3 ♙d7 11. ♙d3. Белопольного слона удаётся вывести туда, где он во

французской защите (да и не только в ней) наиболее опасен.

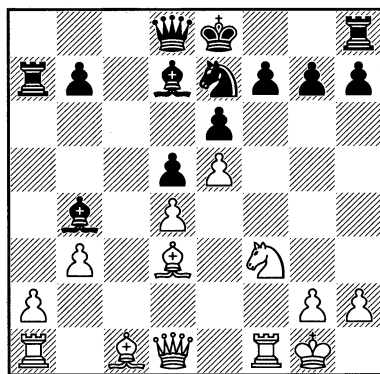
11...♘e7 12. 0-0 ♚c8.

12...♙xc3!?

13. ♘b5. Альтернатива – 13. ♘e2!? с переводом ферзевого коня на королевский фланг. Ходом в тексте белые угрожают как ходом ♘d6+ (при случае), так и ловлей слона b4. Это не на шутку встревожило чёрных, и они решаются на комбинационные осложнения.

13...♘c4 14. ♘xa7 ♚a8 15. b3 ♘xe5. Лучше 15...b5 или 15...♗xa7.

16. fxe5 ♗xa7



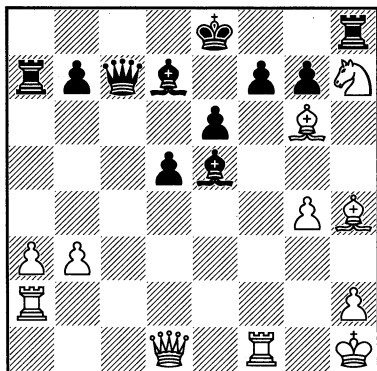
Результатом непродуманных действий чёрных на ферзевом фланге стало вскрытие для белых линии «f» на королевском. Теперь защита чёрного короля возложена, практически, только на коня.

17. a3. Интересно и сразу 17. ♘g5!?

17...♘f5 18. g4! Ход ответственный, но при стабильном закрытом центре можно пускать в ход пешки, прикрывающие короля.

18...♘h4 19. ♘g5! ♚f8. Эффективными вариантами располагают белые и в случае 19...♗b6, например: 20. ♗a2 ♗xd4+ 21. ♗h1 ♚f8 (21...♙e7 22. ♘xe6!) 22. ♗f4 с выигрышем фигуры.

20. ♖xh7 ♜h8 21. ♜a2 ♙c3 22. ♙g5
 ♙xd4+ 23. ♖h1 ♜c7 24. ♙xh4 ♙xe5 25.
 ♙g6! Чёрные сдались. Заключительный
 ход белых заслуживает диаграммы!



Если 25...fxg6, то 26. ♜d3 с решающей атакой.

Запоминающаяся партия!

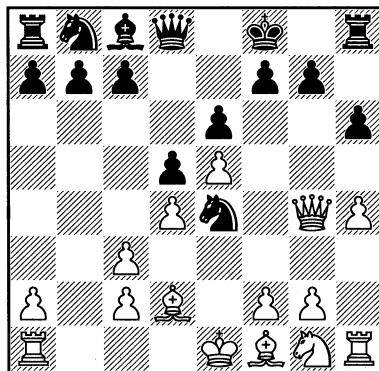
В следующей партии «неизвестного» Шпильмана исход поединка решили, практически, одни только манёвры белого ферзя.

№160. Французская защита ШПИЛЬМАН – КИНИНГЕР Инсбрук 1922

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5
 ♙b4 5. e5 h6 6. ♙d2 ♙xc3 7. bc ♘e4 8.
 ♜g4

8. ♙c1!?

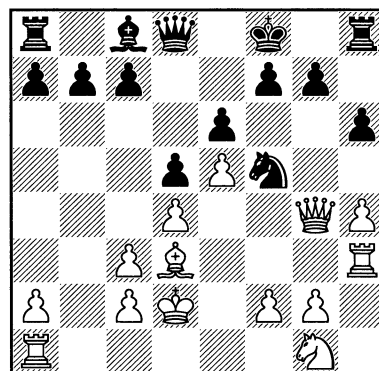
8...♖f8 9. h4. Ходом в тексте Шпильман избегает варианта 9. ♙d3 ♘xd2 10. ♖xd2 ♜g5+ значительно уменьшающего накал страстей на шахматной доске. Чёрные могут и не менять ферзей, продолжая 10...c5!? Ходом в тексте белые получают возможность при случае перевести ладью на 3-ю горизонталь.



Здесь основное продолжение – 9...c5, что соответствует духу французской защиты. Наверное, Кинингер был наслышан о силе атак Шпильмана во французской защите и решил подстраховаться, сразу переведя ферзевого коня на королевский фланг для защиты своего монарха. Кстати, эта партия Шпильмана неизвестна шахматному миру, по крайней мере, она отсутствует в шахматных базах.

9...♘c6. С идеей перевода ♘c6-e7-f5. Сразу заметим, что эта «порочная» идея (обойтись без подрыва центра белых) нигде больше не засветилась в шахматной практике. Видно Шпильман так убедительно наказал чёрных, что остальные даже думать о ней не могли.

10. ♙d3 ♘xd2 11. ♖xd2 ♘e7 12. ♜h3 ♘f5

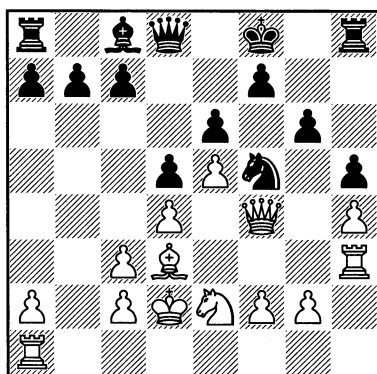


«Хоть одна фигура чёрных стоит хорошо» СТ.

13. ♖e2 h5. Очень часто справедливо критикуют подобную реакцию на продвижение «знаменосца», так как тем самым создаётся «зацепка», убыстряющая атаку противника. И эта партия служит убедительным подтверждением подобного опасения.

14. ♖f4. Интересно позиционное решение 14. ♖g5!?, например: 14... ♖xg5+ 15. hxg5 с последующим выигрышем чёрной пешки «h» посредством сдвоения ладей по крайней линии и g2-g4. Но при этом происходит значительное упрощение позиции, что повышало шансы чёрных на благополучный исход партии.

14...g6



15. g4!? «Тратить время на подготовительные ходы, вроде 15. f3, Шпильману всегда некогда» СТ.

При планомерной подготовке прорыва g2-g4, например, путём 15. ♖ah1!?, чёрные получают по крайней мере темп для оборонительных мероприятий. Вот поэтому Шпильман и торопится, не смотря на потерю пешки h4 – главное для него побыстрее вскрыть линии, чтобы развить инициативу.

15...hxg4. Если 15... ♖xh4, то 16. gxh5 g5 17. ♖g4 ♖f5 18. f4 gxf4 19. ♖g1 или 16... ♖xh5 17. ♖ah1 g5 18. ♖g4 ♖h8 19. f4, и в обоих случаях атака белых развивается сама собой.

16. ♖xg4 ♖xh4 17. ♖xh4 ♖xh4. Или 17... ♖xh4 18. f4! f5 19. ♖g3 g5 20. ♖h1 ♖e7 21. ♖h3 ♖d7 22. fxg5 ♖g6 23. ♖f4, и чёрным придётся расстаться с качеством.

18. ♖xf5 ♖h6+ 19. ♖f4 exf5. Не удержать чёрным позицию и после 19...gxf5, например: 20. ♖f3 ♖d7 21. ♖h1 ♖g7 22. ♖h5 ♖e8 23. ♖h4 со страшной угрозой перевода ладьи на вертикаль «g».

20. ♖f3 c6 21. ♖h1 ♖g5. Упорнее 21... ♖g7, но и тогда после 22. ♖g3 с дальнейшим ♖g5, ♖h6 чёрные лишены какой-либо контригры.

22. ♖h8+. Намного сильнее 22. ♖e3! ♖g8 23. e6! с сильнейшей атакой.

22...♖e7. Или 22... ♖g7 23. ♖h1 ♖xf4+ 24. ♖d1 ♖f3+ 25. ♖xf3 ♖xh8, и вряд ли чёрным удастся соорудить крепость.

23. ♖e3! ♖g1 24. e6. Чёрные сдались.

«Одна из многих невинных жертв линии “h”» СТ.

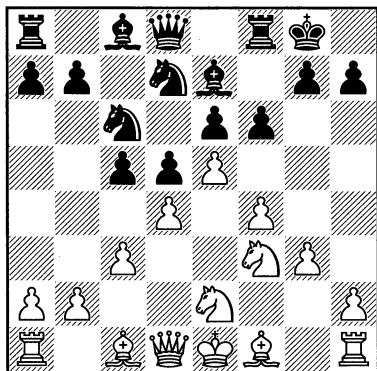
В следующей партии Шпильман, играя чёрными, ввёл в оборот интересную идею.

№161. Французская защита

ВОЛЬФ – ШПИЛЬМАН

Вена 1923

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. e5 ♖fd7 5. ♖ce2 c5 6. c3 ♖c6 7. f4 ♖e7 8. ♖f3 0-0 9. g3 f6!?



Типичный французский подрывчик Шпильман увязывает с жертвой пешки.

10. ♖h3 fxe5!? 11. ♖xe6+. После 11. dxe5!? ♜b6 предстоит сложная борьба. Ходом в тексте белые покусались на лишнюю пешку и попали под атаку.

11...♗h8 12. ♖xd5? Правильно 12. dxe5!?, и после 12...♜dxe5 13. ♖xd5 ♜xf3+ 14. ♖xf3 ♗b6 чёрным пришлось бы доказывать корректность жертвы пешки, хотя компенсация за неё у них неплохая.

12...cxd4 13. ♖xc6 bxc6 14. cxd4 exf4

14...e4!?

15. ♜xf4. Если 15. ♖xf4?!, то 15...g5, и попытка белых спасти фигуру путём 16. ♖e5+ ♜xe5 17. ♜xe5 после 17...♖b4+ 18. ♜c3 ♗d5 заканчивается для них плачевно.

После 15. gxf4 у чёрных за пешку хорошая компенсация – взгляните только на «дырявую» позицию белых.

15...♖a6 16. ♗f2. После 16. ♜e6? ♗a5+ 17. ♖d2 ♗d5 18. ♜xf8 ♜xf8 у чёрных выигрывающая атака.

В творчестве Шпильмана много примеров с жертвой качества, а здесь он что-то пожадничал. После 16...g5!? 17. ♜e6 ♗a5 18. ♜xf8 ♜xf8 у него была бы сильная атака.

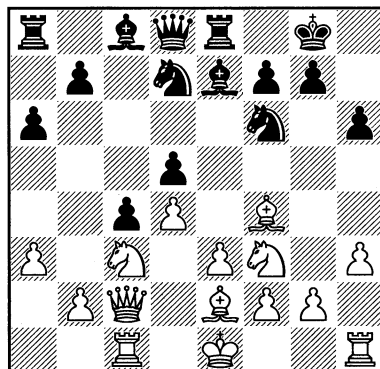
10. Построение Пильсбери

Русский шахматист и шахматный теоретик Эммануил Шифферс назвал Гарри Пильсбери «великим сочинителем шахматных планов». Построение, предложенное Пильсбери в ферзевом гамбите, повергло его современников в ужас. Зигберт Тарраш: «Пильсбери в каждом ферзевом гамбите ставил коня на e5, и там он, имея справа и слева по пешке, красовался, как символ грядущей победы». Шпильман, не слишком расположенный к ходу 1. d4 в первой половине своей шахматной карьеры, зачастил с этим ходом после карлсбадского турнира 1929 года. Арон Нимцович даже похвалил его за позиционную игру и выразил надежду, что со временем Шпильман превратится в классного позиционного шахматиста. Грозная схема развития белых фигур, придуманная Пильсбери, также встречается в творчестве Шпильмана. В следующей партии Вася Пирц, который был «штатным клиентом» Шпильмана, в очередной раз не выдержал его натиска.

№ 162

ШПИЛЬМАН – ПИРЦ

Варшава 1935



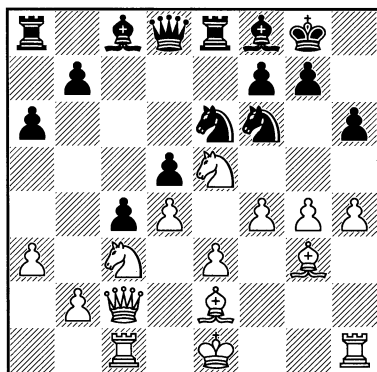
Из дебюта соперники вышли с ясными планами игры: чёрные, создав пешечное большинство на ферзевом фланге, собираются реализовать выгоды своего положения в этой зоне; позиция белых располагает к игре по центру или на королевском фланге, – они выбирают второе.

14. g4!? Ход особенно выигрывает в силе благодаря «зацепке» h6.

14...♘f8 15. ♖e5. Белые начинают долгий путь к построению Пильсбери, основными признаками которого является конь на e5, опирающийся на пешечный треугольник d4, e3, f4.

15...♗e6 16. ♕g3 ♖g5 17. f3. Шпильман играет очень аккуратно, не давая чёрным коням утвердиться на e4.

17...♕f8 18. h4 ♘e6 19. f4



Итак, белые потихоньку достигли боевой стойки построения Пильсбери.

19...♗d7 20. g5 ♖xe5 21. fxe5! По-видимому, что плохо 21. dxe5? из-за 21...d4!, и чёрные переходят в контратаку.

21...hxcg5 22. hxcg5

22. ♕f3!?

22...g6. Лучше 22...♗xg5, на что белые пропускают ферзя на королевский фланг ходом 23. ♕h5. У белых сильная атака, но обороняться чёрные могут.

23. ♕f3. Вдруг выясняется, что чёрным нечем защищать пешку d5. Кстати, при подобной пешечной структуре пешка d5 является слабым звеном в пешечной цепи чёрных и требует к себе бережного отношения. Но чёрные, видимо, были так напуганы угрозами белых на королевском фланге, что совсем забыли про пешку d5.

23...♙xg5. Попытка защитить пешку d5 путём 23...♗c7 заканчивается крахом: 24. ♙h2 ♕g7 25. e6!, и позиция чёрных разваливается.

24. ♙f2 ♗xd4. Может быть, чёрные надеялись на этот удар в центре?

25. ♕xd5 ♗f5. Теперь следует решающее подключение к атаке ферзевого коня, благо пешка d5 уже не мешает.

26. ♗e4. Чёрные сдались.

11. Модернистский манёвр белого коня в меранском варианте

Когда игралась следующая малоизвестная партия (в базах её нет), продолжалась острая дискуссия в меранском варианте, который в то время по официальной статистике только отметил своё десятилетие. И Рудольф Шпильман предложил новое направление игры.

№163. Славянская защита

ШПИЛЬМАН – ЭРДЕЛИ

Бухарест 1934

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗f3 ♗f6 4. e3 e6 5. ♗c3 a6 6. ♕d3 dxc4. Небольшое отступление. Вот что пишет Александр Алехин в примечаниях к этому ходу в своём знаменитом сборнике к турниру в Нью-Йорке 1924 года: «Этот ход в связи с немедленным развитием слона на

b7 был впервые и с успехом применён Рубинштейном на турнире в Мерано (в январе 1924 года)». Но, если Вы найдёте партию Шлехтер – Перлис (Остенде 1906), то можете убедиться, что Алехин неправ, вернее, прав наполовину, так как Перлис уступил Шлехтеру.

7. ♖xc4 b5 8. ♖d3. Лучшее отступление слона, который должен поддерживать пешечное наступление в центре e3-e4 и затем e4-e5 или d4-d5.

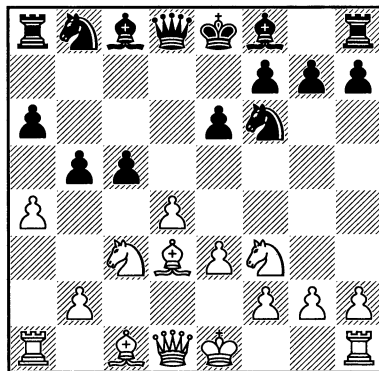
8...c5 9. a4. «Этот ход форсирует движение вперёд чёрной пешки “b” и расстраивает пешечную позицию чёрных на ферзевом фланге. Однако в виде компенсации чёрные выигрывают несколько ходов. Таким образом, это продолжение имеет и плюсы, и минусы» ЭмЛ.

Теперь послушаем, что говорит Давид Бронштейн об избранном белыми варианте: «Попытки белых добиться преимущества должны быть связаны с ходом 9. e4! Избранное белыми продолжение позволяет чёрным легко закончить развитие».

А вот мнение гроссмейстера Алексея Корнева, автора книг по теории дебютов: «Основную опасность для белых представляет ход 8...a6, на который им лучше пойти 9. a4, довольствуясь небольшим, но стабильным преимуществом, чем бросаться в пучину осложнений после 9. e4 ...» или «Ход 9. a4 ведёт к более простым позициям, где, как правило, белые действуют чисто позиционными средствами. Их задача проста – использовать тёмные стороны ходов b5 и a6».

Необходимо отметить, что Корнев рассматривает этот вариант с включением белыми хода 0-0 и чёрными ...♗b7, что чаще всего приводит к про-

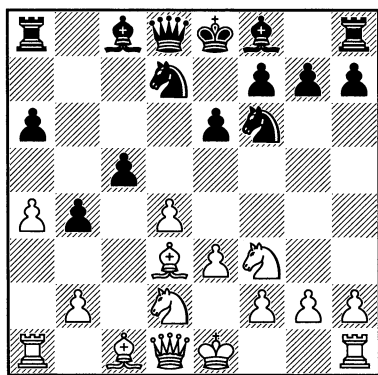
стой перестановке ходов или уводит нас к своеобразию варианта Шпильмана.



9...b4 10. ♘e4 ♘bd7. Гроссмейстер Сакаев считает, что это продолжение ведёт «к спокойной, примерно равной игре... включение ходов a2-a4 и a7-a6 явно к выгоде чёрных, так как контроль поля b5 очень важен, а от пешки на a4 большой пользы нет». Следующий же ход Шпильмана он не рассматривает, а этот манёвр белого коня ведёт к сложной позиционной игре, в которой очень легко запутаться, да и польза от белой пешки «a» всё же будет.

11. ♖ed2!? Этот манёвр коня встречался и до этого, например, в партиях Грюнфельд – Рубинштейн (Мерано 1924) и Вайда – Рубинштейн (Земмеринг 1926). Но вся изюминка заключается в том, что Шпильман не пошёл посредством 11. 0-0 ♗b7 в обычный меранский вариант. Кстати, в этом случае гроссмейстер Корнев рекомендует продолжение с 12. ♘xf6+, которое тоже встретилось в партии Шпильмана против Грюнфельда в том же Мерано, и неудачно. Видимо, посчитав, что оно недостаточно эффективно, он от него отказался и сэкономленный на рокировке

темп использует для выяснения ситуации на ферзевом фланге и, в частности, для быстрого занятия конями ключевого пункта е5. В принципе, маневрируя конём в ранней стадии дебюта, белые теряют темпы для развития. Но, например, Алехин допускал подобную трату времени: «Лишь в тех случаях можно терять время, если это даёт прочное обладание пунктами». В данном случае белые устанавливают прочный контроль над пунктами с4 и е5, а в некоторых вариантах и над пунктами с5 и b6. Кстати, Эмануил Ласкер считал, что «если это отступление белые имели в виду заранее, то переводить сюда коня следовало через b1».



«...здесь белые довольствуются малым: ферзевый фланг чёрных ослаблен продвижением пешки “b” и, используя этот фактор, белые рассчитывают получить приятный миттельшпиль, а в дальнейшем – выгодный эндшпиль» ВК.

«Отступление коня на d2 применялось уже не раз. Оно ведёт к сложной, напряжённой борьбе. После 12. Nxf6+ Nxf6 положение чёрных предпочтительнее» ДБ.

Всё-таки наличие «напряжённой борьбы» Бронштейн признаёт, и уже

одно это обстоятельство говорит о том, что вариант жизнеспособен, и в его хитросплетениях чёрным предстоит ещё разобраться.

11... ♖b7. Если 11... cxd4, то 12. exd4, устанавливая контроль над полями е5 и с5 и, кроме того, для чернопольного слона белых открывается перспектива на диагонали c1-h6. Слабее 12. ♖xd4, так как в этом случае конь чёрных получает в своё распоряжение поля с5 и е5. Правда, взятие пешкой ведёт к образованию у белых изолированной пешки и ослаблению поля f4, что в будущем может быть использовано чёрными.

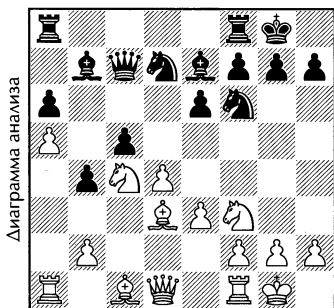
12. ♖c4. «В план белых входят ходы ♖e2, ♔d1, ♖c4, а5, но порядок ходов может оказаться важен. Например, играя ♖c4, белые допускают ход ... ♗e4 с разменом мощного слона d3. Поэтому заслуживало внимания предварительное 0-0, ♖e2 и ♔d1, чтобы затруднить чёрным выгодные для них размены» ВК.

Некоторые предпочитают немедленный захват пункта b6 путём 12. а5, что вроде бы соответствует замечанию Корчного. А вот мнение 2-го чемпиона мира по этому моменту: «Ход пешкой, после того как чёрные достигли блестящего развития своих фигур, является большой смелостью. Однако белые строят план кампании на ослаблении чёрных пешек ферзевого фланга и силе полей с4 и b6, на которых они намереваются утвердиться конём».

12... а5?! Как показала настоящая партия, ход в тексте ведёт к трудностям. В дальнейшем чёрные особенно не утруждались препятствовать ходу а4-а5. Дискуссия развернулась в следующем направлении:

12...♙e7 13. a5. «С этим ходом можно было не спешить. Как показала практика, а6-а5 не очень выгодно чёрным: ферзевый фланг остаётся предметом постоянных забот» ВК.

13...0-0 14. 0-0 ♖c7. «Думается, это лучший ход. Учебники приводят партию Котов – Трифунович (Сальтшобаден 1948) как образец игры за чёрных: 14...♙e4 15. ♙xe4 ♘he4 16. ♖d3 ♘d6 с равенством. Но после 16. ♘fe5! у белых лучшая игра. Например, 16...♘he5 17. dxe5 ♖xd1 18. ♙xd1 ♙ad8 19. ♙e1 f6 20. f3 ♘g5 21. e4 fxe5 22. ♙e3 с подавляющей компенсацией за пожертвованную пешку» ВК.



15. ♘fe5!? В данном варианте это – ключевой ход белых по развёртыванию боевых порядков. В партии Корчной – Ногейрас (Вейк-ан-Зее 1987) белые решили предупредить неприятный выпад коня чёрных на g4, который встретился в матче Алехин – Боголюбов 1934 года, сыграв 15. h3. Далее было 15...♙d5.

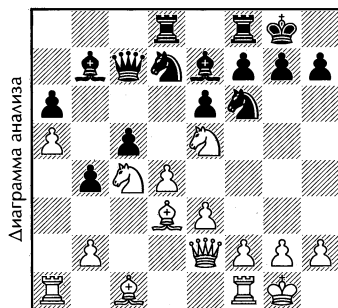
«Грамотный позиционный шахматист, имея несколько планов, не спешит проводить один из них. Ведь начиная осуществлять какой-то план, он в некотором роде упускает своё превосходство, которое в том и заключалось, что до сих пор у него было больше возможностей, чем у противника! Так, на-

ряду с ...♙e4, Ногейрас задумал взятие на f3. И пусть белые ломают голову, от чего в первую очередь защищаться. Кстати, по этой же причине чёрные очень правильно воздерживаются от c5xd4» ВК.

16. ♖e2 ♖b7 17. ♙e1. «Грозит e3-e4, после чего построение ♙d5+♖b7 теряет всякий смысл. Чёрные должны на что-то решиться» ВК.

17...♙e4 (если 17...♙xf3, то 18. ♖xf3 с примерно равными шансами) 18. ♙d2 ♙xd3 19. ♖xd3 ♙fd8 20. ♖e2 ♘e4 21. ♙ed1, и чёрные добиваются равной игры путём 21...♙ac8 или 21...♘d6!?

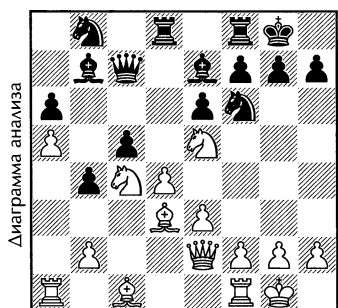
15...♙ad8 16. ♖e2



16...g6 17. ♙d2 ♘he5 18. dxe5 ♘d7 19. f4 ♘b8. Чёрные затевают перегруппировку фигур по Бронштейну – см. ниже, но в гораздо менее выгодных условиях.

20. ♙e1 ♙c6 21. ♙g3 ♖b7 22. e4 (22. ♙fd1!?) 22...♙b5 23. f5 ♙xd3 (23...♘c6!?) 24. ♖xd3 ♙d8 25. ♖c2 ♙d4, и теперь, играя 26. fxc6!? hxc6 27. ♖f2 ♙f8 28. ♘d6!, белые в партии (Ауэс – Боголюбов, Бад-Наугейм 1936) могли получить большое преимущество. Ликвидировать атаку белых чёрные пытались жертвой качества, но это надо было делать на ход раньше: 22...♙xd3!? 23. ♖xd3 ♙d8.

В позиции на диаграмме видно, что чёрный конь d7, не имея перспектив на этом поле, только мешает чёрным давать на центр белых. Размен же на e5, как мы видели, имеет свои минусы. И Давид Бронштейн предложил очень простое решение: 16...♞b8!? (вместо 16...g6).



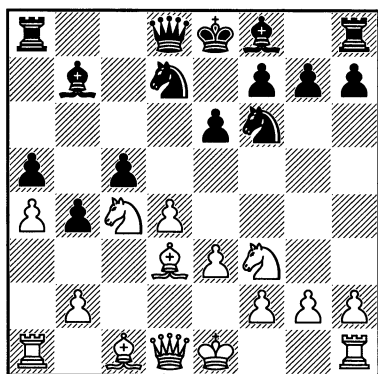
Конь переводится на поле c6, и центр белых оказывается под угрозой. После 17. ♔d1 ♞c6 18. ♞f3 о преимуществе белых говорить не приходится (Тайманов – Бронштейн, чемпионат СССР, Москва 1949).

Лучшим ответом на манёвр чёрного коня Бронштейн считал жертву пешку: «Избирая это продолжение, белые имели в виду острый ответ 17. e4! Тогда опасно 17...cxd4 18. ♙f4 ♚c5 19. ♜fc1. Чёрные собирались играть 17...♜xd4 18. ♙e3 ♜xd3 19. ♞xd3 ♙xe4 с обоюдными шансами. Несомненно, однако, что белые должны были пойти на этот вариант». Вместо 19. ♜fc1 ещё сильнее 19. ♞b6!? Кстати, сходная идея жертвы белыми пешки d4



За столиком Сало Флор и Макс Эйве, наблюдает за игрой Рудольф Штильман.

была проведена Алехиным во второй партии его матча 1934 года с Боголюбовым. Неплохой альтернативой варианту Бронштейна является идея Корчного разменять белопольных слонов путём 16...♙e4!?



13. b3. Надо решать проблему чернопольного слона.

13...♙e7 14. ♙b2 0-0 15. 0-0 ♖c7 16. ♘fe5!? Белые не только оккупируют пункт е5, ограничивая свободу действий чёрных фигур, но и получают возможность при случае пустить в ход пешку «f».

16...cxd4 17. ♙xd4. После того, как пункт е5 крепко схвачен, можно взять на d4 и слоном.

17...♙c5 18. ♘xd7 ♘xd7. Плохо 18...♙xd4 из-за 19. ♙xh7+!

19. ♙b2. Понятно, что слон белых ценнее своего визави.

19...♜fd8 20. ♜c1. Устанавливая хрестоматийное противостояние ладьи и ферзя, которое, как правило, выгоднее «ладейной» стороне.

20...♙f8 21. ♘e5. Перевалочный пункт е5 используется белыми в этой партии максимально эффективно.

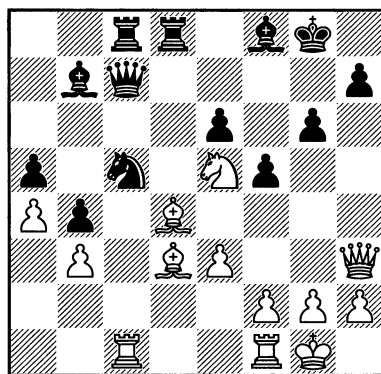
21...♘c5. Чёрные вынуждены идти под связку, всё остальное плохо.

22. ♙d4 ♜ac8 23. ♜h5. Пора подключать к работе самую сильную фигуру на доске, которая во сто крат увеличивает мощь любой атаки.

23...g6 24. ♜h3. Грозит неприятное ♘g4.

24...f5?

Шпильман указал на ход 24...♜e7!? с хорошими шансами на успешную защиту.



На доске наглядная позиция по использованию силы слонов Горвица. В подобных позициях Рудольф Шпильман был неудержим!

25. ♘xg6! hxxg6 26. ♜h8+ ♔f7 27. ♜f6+. Точнее 27. ♜h7+!?

27...♔e8. Если 27...♔g8, то 28. ♜h8+ ♔f7 29. ♜h7+ ♔e8 30. ♙b5+, и далее как в партии.

28. ♙b5+ ♜d7. Или 28...♙c6 29. ♙xc6+ ♜xc6 30. ♜xg6+ и т. д.

29. ♜xg6+ ♔d8 30. ♙f6+. Чёрные сдались.

Вот так из позиционного решения дебютных проблем Рудольф Шпильман получал мощнейшие атаки.

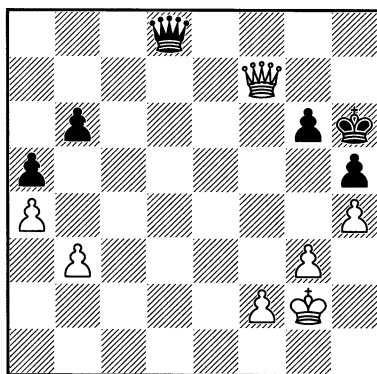
ИГРА В ЭНДШПИЛЕ

Следующее интереснейшее ферзевое окончание в учебниках по эндшпилю автор не нашёл. Оно нашпиговано техническими приёмами разыгрывания подобных окончаний, что делает его классическим. А соперники какие! Исправим ошибку.

№164.

ШПИЛЬМАН – АЛЕХИН

Карлсбад 1911



На доске ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у белых. Надвигать пешки королевского фланга им невыгодно – можно нарваться на вечный шах. Имей белые лишнюю пешку на ферзевом фланге (а не на королевском), то реализация её была бы проще. Хотя и тогда опять возникали проблемы с королём. К счастью в ферзевых окончаниях кроме надвигания пешек есть ещё приём доминирования ферзя, приводящий противника к позиции цугцванга. Вот его и применил здесь Шпильман, и,

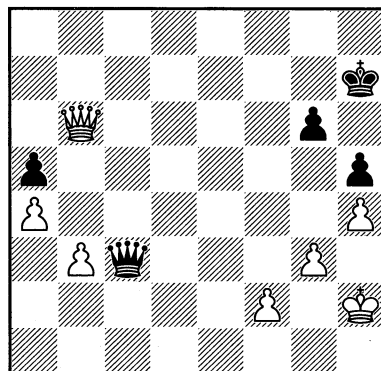
угрожая матовыми идеями, склонил чашу весов в свою сторону.

43. ♔h2! Тонкий ход: в ферзевом окончании король должен быть надёжно упрятан, чтобы у противника не было спасительных шахов, а его побочная идея – цугцванг (см. след. прим.).

43...♚c8. Чёрные не могут защитить пешку b6, играя 43...♚b8. В этом случае белые переходят в выигранный пешечный эндшпиль: 44. ♚f4+ ♚xf4 45. gxf4 ♔g7 46. f5! gxf5 47. ♔g3 ♔f7 48. ♔f4 ♔f6 49. f3. Цугцванг: чёрные вынуждены нарушить оппозицию, после чего белый король получает решающую возможность продвижения вперёд. Заметим также, что чёрные обязаны ходить ферзём, так как белый ферзь лишил чёрного короля возможности двигаться – один из основных приёмов при разыгрывании ферзевых окончаний.

44. ♚f6! Угрожая матом на h8, белые не дают чёрным времени на защиту пешки b6 (держим в уме размен ферзей на f4).

44...♔h7 45. ♚xb6 ♚c3

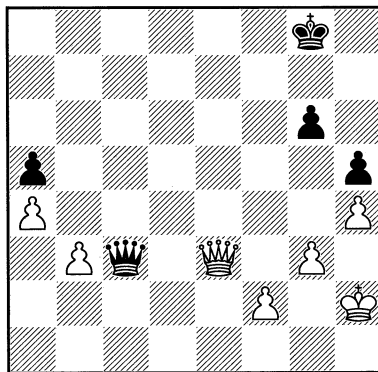


У белых уже две лишние пешки, но в ферзевом эндшпиле даже это не гарантирует победы. В данном случае расположение белых пешек на ферзевом фланге неудачное, так как пешка b3 отсталая и её продвижение означает гибель этого пехотинца. Напомним ещё раз, что движение белых пешек на королевском фланге ведёт к вскрытию позиции белого короля, что допускает возможность вечного шаха.

46. ♖a7+. Белый ферзь начинает маневрировать, чтобы заставить фигуры противника занять неудачные позиции. Возможность активной игры ферзём – одно из решающих преимуществ сильнейшей стороны.

46...♔g8. Если **46...♔h6?**, то **47. ♖e3+.**

47. ♖e3



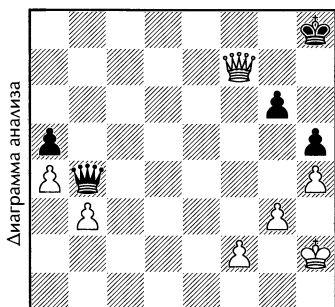
47...♖c6. Рассмотрим вариант, при котором чёрные стараются предупредить продвижение белой пешки b4: **47... ♖b4** **48. ♖e6+ ♔h7** (или **48...♔g7** **49. ♖e5+ ♔h7** **50. ♖c7+ ♔h8** **51. ♖f4**, и



Карлсбад 1911. 1-й ряд сверху: Чайес, Э. Кон, Леонгардт, Алехин, Фарни, Яффе, Ротлеви; 2-й ряд: д-р Тартаковер, П. Ионер, д-р Перлис, Л. Хоффер, Фендрих, д-р Готтшаль, Шпильман, Зюхтинг, Марко, Рабинович, Сальве. Сидят: д-р Видмар, Берн, Рубинштейн, Н. Титц*, Шлехтер, Дурас, Маршалл, Нимцович, Алатин. На земле: Костиц, Левенфиш, Дуз-Хотимирский, А. Гаваши.

* Президент карлсбадского шахматного клуба; Фендрих, Хоффер, Марко, Гаваши – корреспонденты.

переходим к основному варианту) 49. ♖f7+ ♔h8.



После того, как чёрный король загнан на неудачное поле, белые начинают операцию по «выкуриванию» чёрного ферзя с поля b4:

50. ♖f4. Хорошо и 50. ♖xg6, только в ферзевом эндшпиле надо быть предельно внимательным, чтобы не нарваться на одну из основных идей этого вида окончаний – пата; на ошеломляющее 50...♖xh4+ к пату ведёт 51. gxh4??, правильно невозмутимое 51. ♔g2!

50...♖b6 51. ♖e3 ♖f6. Вернуться на b4 плохо: 51...♖b4 52. ♖h6+ ♔g8 53. ♖xg6+.

52. ♔g2. Чтобы временно освободить ферзя от защиты пешки f2 – в ферзевом эндшпиле, как это ни опасно, часто и король принимает самое активное участие в игре, и об этом надо всегда помнить.

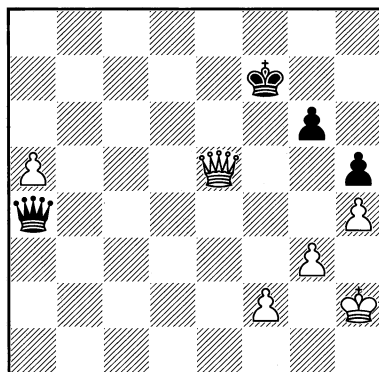
52...♖c6+ 53. ♔g1 ♖f6. Если 53... ♔g8, то 54. b4! с переходом к идее, осуществлённой в партии.

54. ♖c5 ♖a1+ 55. ♔g2 ♖e1 56. ♖e3! ♖b4 (56...♖b1 57. ♖c3+) 57. ♖h6+, с темпом забирая пешку g6.

48. b4! Это даже не жертва пешки, а тактика, ставшая возможной благодаря манёврам белого ферзя.

48...♖xa4. Если 48...axb4, то 49. ♖b3+.

49. ♖e6+ ♔g7 50. ♖e5+ ♔f7 51. bxa5



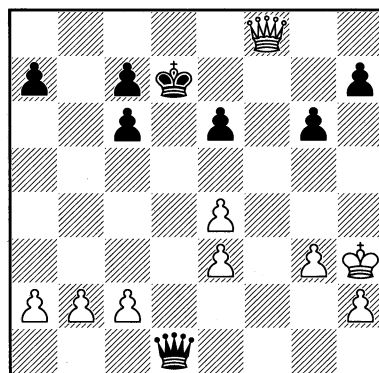
На доске легко выигранный для белых эндшпиль: проходная на ферзевом фланге при надёжном короле.

51...♖c6 52. ♖e3 ♖a8 53. ♖b6 ♖d5 54. a6 g5 55. ♖b7+. Алехин, пусть ещё и юный, сдался!!

№165.

ШПИЛЬМАН – РУБИНШТЕЙН

Стокгольм 1919



В ферзевом эндшпиле у Шпильмана всего лишь одна (да и то сдвоенная изолированная) пешка. Перед ним не кто-нибудь, а Великий Акиба. А теперь посмотрим, как Шпильман дожал грозного соперника.

27. ♖f7+. Ключевыми моментами в ферзевых окончаниях являются:

во-первых, возможность слабой стороны объявить вечный шах, ибо ферзь есть фигура неприятная и очень настырная;

второе вытекает из первого – безопасный король (если король в надёжном месте, то у ферзя развязаны руки);

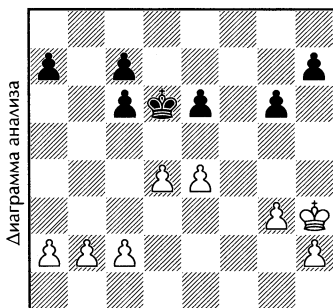
в-третьих, обусловленное вторым – возможность вашего ферзя первым приступить к активным действиям (инициатива);

в-четвёртых, задающееся в третьем – перспектива образования проходной пешки;

в-пятых, переход в выигранный пешечный эндшпиль;

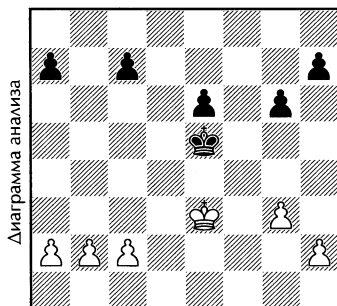
в-шестых, касающееся всех перечисленных выше пунктов – ПАТ. О выгоде лишних пешек уже не говорим.

В нашем случае слово берет Шпильман. Точнее, как показывает анализ, 27. ♖g7+ ♔d6 (27...♔c8 28. ♜xh7), и теперь 28. e5+!?, как в партии (но с тем отличием, что у чёрных нет хода ...♔xe5, поскольку пешка защищена ферзём с поля g7, что очень важно – см. прим. к 28-му ходу чёрных). Возможно, что недостаточно 28. ♜d4+!? ♜xd4 29. exd4



Сомнение в успехе белых порождает удалённость их короля от центра, что позволяет чёрным отыграть пешку и занять королём доминирующую позицию

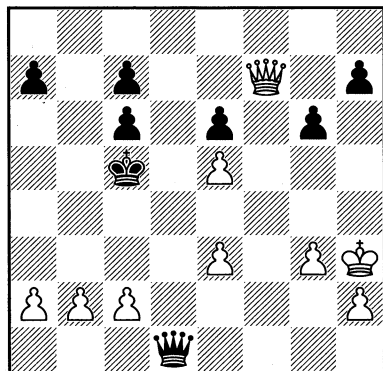
в центре, например: 29...c5 30. e5+! (30. c3? cxd4 31. cxd4 c5, и король чёрных завоёвывает центр доски с возможностью занять ключевое поле d3, чего он лишён в основном варианте) 30...♔d5 31. dxc5 ♔xc5 (или 31...♔xe5 32. ♔g2, и белый король успевает занять ключевое поле f2) 32. ♔g4 ♔d4 33. ♔f3 ♔xe5 34. ♔e3



Белые способны создать отдалённую проходную пешку на ферзевом фланге, а значит они могут рассчитывать на выигрыш, но, чтобы это подтвердить, требуется детальный анализ.

27...♔d6 28. e5+!? Продолжая 28. ♜f8+ ♔d7 29. ♜g7+, белые могли бы вернуться к варианту из предыдущего примечания.

28...♔c5. После 28...♔xe5!? 29. ♜xc7+ ♔f6 30. ♜f4+ ♔e7 чёрные могли упереться.



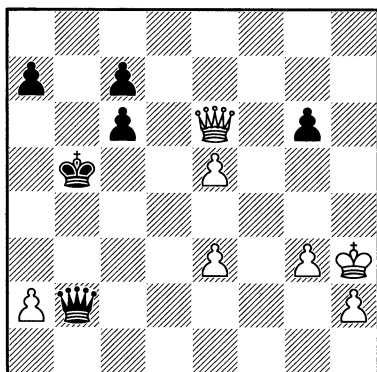
29. ♖xh7. Если 29. ♖xe6??, то 29... ♕h5+ с вечным шахом.

29... ♖xc2. В случае 29... ♖f1+ 30. ♔h4 белый король уходит от шахов, передавая палочку инициативы белому ферзю.

30. ♖e7+. Неплохо и 30. ♖xc7!? ♕f5+ 31. g4 ♕f3+ 32. ♔h4.

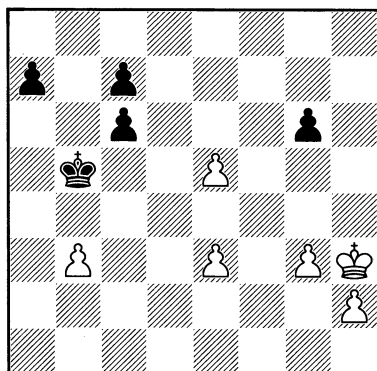
30... ♔b5 31. ♖xe6. Шпильман ставит на пешку «е» – она должна решить исход упорного поединка.

31... ♖xb2. Или 31... ♖e4 32. ♖f6 ♖xe3 33. e6 ♖e2 34. ♖xg6 и т. д.



32. ♖b3+! В ферзевом окончании одним из главных приёмов (пункт №5) является переход в пешечный эндшпиль. Конечно, если предыдущей игрой созданы условия для реализации преимущества.

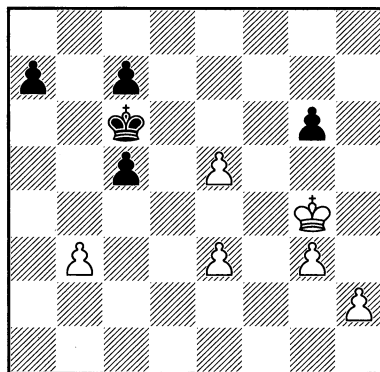
32... ♖xb3 33. axb3



Пешечные окончания являются основополагающими в теории эндшпиля, так как абсолютное большинство окончаний проходят при пешках, и возможность перехода в пешечное окончание не исключается. В таких ситуациях обеим сторонам следует зорко следить за этой возможностью, чтобы не оказаться в проигранном пешечном эндшпиле. В нашем случае расчёт Шпильмана оказался верным, а вот Рубинштейн то ли недооценил все последствия перехода в пешечный эндшпиль, то ли взял пешку b2 от безысходности.

33... c5. Чёрные хотят побыстрее убрать препятствие в виде пешки b3, чтобы начать забег крайних пешек к заветному полю превращения. Если 33... ♔c5?, то 34. e4!, и чёрный король не может подступиться к пешкам «е» без потери времени на образование своей проходной.

34. ♔g4 ♔c6. Иначе пешка e6 может убежать.



35. ♔f3. Сильнее 35. ♔g5! с двумя угрозами: ♔f6 с намерением двинуть пешку e6, или ♔xg6 и h2-h4. Шпильман выбирает надёжный путь, боясь, очевидно, просчитаться в пешечных гонках. Его король успевает на ферзевый фланг, а

белые пешки королевского фланга не дадут справиться с собой чёрному королю.

35...g5. В подтверждение предыдущего примечания приведём вариант: 35...♔d5 36. h4 ♕xe5 37. g4 a5 38. ♕e2 c4 39. bxc4 a4 40. ♔d3.

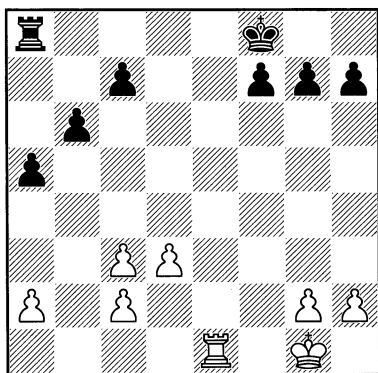
36. h4 g4 37. g4 ♕d5 38. ♕f4 c4 39. bxc4+ ♕e6 40. h5 a5 41. h6 ♕f7 42. e6+. Чёрные сдались.

Победа в непростом ферзевом окончании говорит о высокой технике игры Шпильмана в эндшпиле.

№166.

ФЛЯМБЕРГ – ШПИЛЬМАН

Опатия 1912



На доске материальное равенство, но белые имеют существенный недостаток в пешечной структуре в виде сдвоенных пешек «с», что делает невозможным использование пешечного большинства на ферзевом фланге. Дело в том, что они не могут образовать проходную на ферзевом фланге без помощи фигур. В ладейном эндшпиле этот недостаток использовать довольно трудно, если вообще возможно. И Шпильман решает перейти в пешечный эндшпиль.

27...♖e8!? Белые не могут уклониться от размена ладей, иначе ладья чёрных

вторгается на 2-ю горизонталь, и ладейный эндшпиль будет уже проигранным.

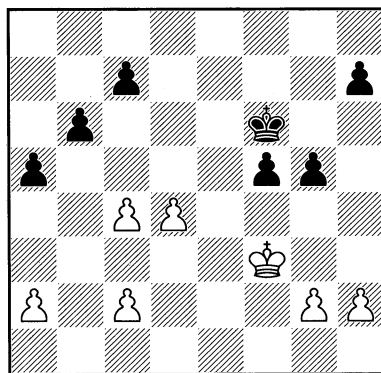
28. ♖xe8+ ♕xe8. Теперь оба соперника ведут королей в центр.

29. ♕f2 ♕e7 30. ♕e3 f5

30...b5!?

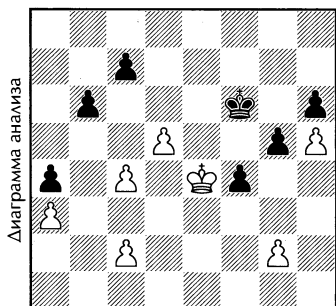
31. c4. Если белые промедлят с этим ходом, то чёрные, продолжая 31...b5, сразу лишают противника возможности образовать проходную на ферзевом фланге, полностью обесценивая белые пешки на этом участке доски.

31...g5 32. d4 ♕f6 33. ♕f3



33...h5? «Самое тонкое в шахматах, это пешечные ходы!» (Тартаковер). Пешки назад не ходят, поэтому двигают их с большой осторожностью. А уж проходы пешками в пешечном эндшпиле и говорить не приходится. Тут такая филигранная точность требуется, что первый чемпион мира в игре по переписке австралийский международный мастер Сесил Пурди написал: «Пешечные эндшпили – это гольф». Каждый ход в пешечном окончании должен быть в лунку! Здесь попаданием в лунку было 33...f4!. Как мы увидим на следующем ходу, в партии белые могли упереться, а наш ход приводил к довольно несложному выигрышу, например: 34. ♕e4 (34. ♕g4

♔g6 с последующим h7-h5+ и завоеванием пункта f5, после чего чёрные легко побеждают) 34...a4 35. a3 ♕e6 36. h4 h6 37. h5 ♕f6 38. d5,



и теперь, когда чёрные пешки «g» и «f» привязывают белого короля к королевскому флангу, чёрный король отправляется в решающий рейд на ферзевый фланг: 38...♕e7! Отметим, что в подобных положениях нередко бывает выгодно продвинуть крайнюю пешку «a» как можно дальше, часто её максимальная приближённость к полю превращения оказывается решающим фактором.

34. h4? «В плохом положении не следует жертвовать пешку, если только это не приводит к существенному улучшению позиции; плохое положение в сочетании с материальным ущербом – верное поражение. При хорошей позиции жертвовать пешку обычно не требуется, хотя зачастую позиция это, разумеется, допускает. Наоборот, в равных позициях жертва пешки – первейшее оружие» ЗТ.

Осторожное 34. g3!? заставило бы чёрных искать непростой выигрыш, если, конечно, он есть.

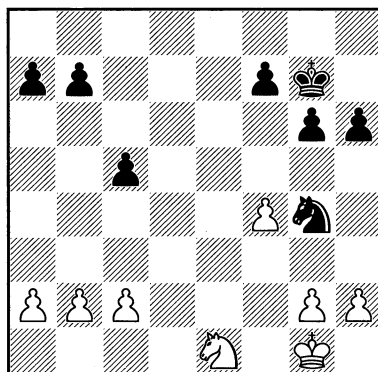
34...gxf4 35. ♕f4 ♕g6 36. d5. Если 36. a4, то 36...♕f6 37. c3 ♕g6. Чёрные ждут, пока у белых закончатся ходы пешками, и они будут вынуждены пропустить чёрного короля на g5.

36...♕f6 37. a4 ♕g6 38. ♕e5 ♕g5 39. ♕e6 f4 40. c5 bxc5 41. ♕d7 f3. Белые сдались.

№167.

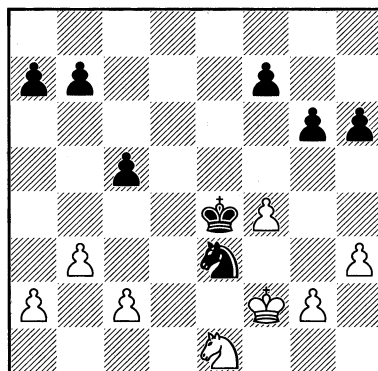
КОН – ШПИЛЬМАН

Пьештяни 1912



Преимущество чёрных – только в возможности занять центр фигурами.

27...♕f6 28. h3 ♖e3 29. b3 (если 29. ♕f2?, то 29...♖d1+) **29...♕f5 30. ♕f2 ♕e4**



Чёрные максимально централизовали свои фигуры.

31. a4. Попытка белых вывести своего коня в чисто поле опровергается примерно так: 31. ♖d3 b6 32. ♖e5 ♖xc2 33. ♖xf7 ♖b4, и чёрные уничтожают

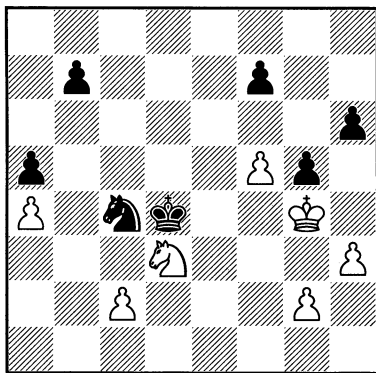
белые пешки ферзевого фланга, раньше противника образуя там проходную.

31...c4! Чёрные начинают расшатывать пешечные ряды белых

32. bxc4 ♖xc4 **33. ♖d3** ♔d4. Чёрные не дают белому коню прорваться в свой лагерь через поле c5.

34. ♕f3 a5! Очень важное продвижение, его идея реализуется на 38-м ходу.

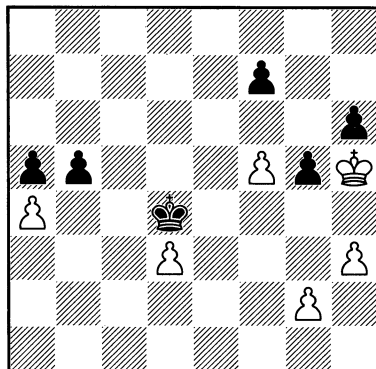
35. f5 g5 36. ♖g4



36...♖e5+? Идея верная, но порядок ходов ошибочный и должен был привести к ничьей. Верно 36...b5! 37. axb5, и только теперь 37...♖e5+ с выигрышем.

37. ♕h5? Белые не воспользовались ошибкой Шпильмана: после 37. ♖xe5 ♕xe5 38. c4! чёрные выиграть не могут.

37...♖xd3 38. cxd3 b5!



Эта жертва пешки, предусмотренная ещё на 34-м ходу, позволяет чёрным создать крайнюю проходную, которая быстро и без проблем достигает поля превращения.

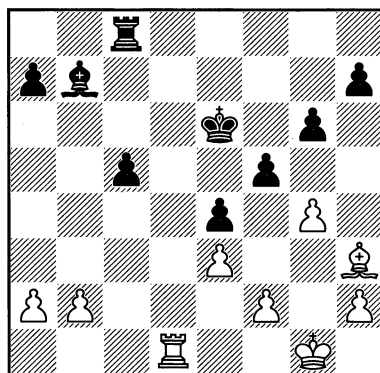
39. axb5 ♔c5 **40. ♕xh6 a4 41. ♕xg5 a3 42. ♕f6 a2 43. ♕xf7 a1** ♔ 44. f6 ♔d6. Белые сдались.

В следующем окончании Шпильман использовал чуть ли не единственный шанс, а противник не разглядел силу угрозы чёрных.

№168.

ЛАНГЕ – ШПИЛЬМАН

Кобург 1904



Вроде бы дела белых неплохи: ладья занимает открытую вертикаль, пешечная структура компактнее, да и слон не упирется в свои пешки, активность в виде подрыва пешечной цепи чёрных. Но и у чёрных есть свои козыри: пространственный перевес, король в центре, но главное – слон может укрепиться на поле d3, лишая белых едва ли не основного их преимущества – владения открытой вертикалью. Белые вовремя не разглядели этой опасности и жестоко поплатились.

23...♔a6. В свете вышесказанного лучшим выходом из положения было бы 24. ♕f1, но и следующий ход белых вполне допустим.

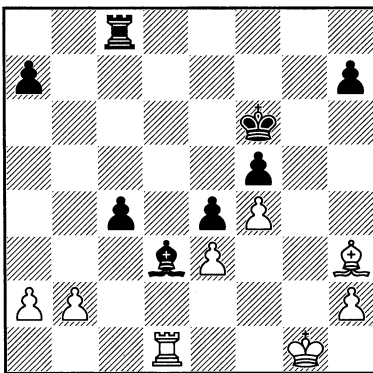
24. ♖d2 ♕d3. Критический момент. Сейчас белые должны были играть 25. gxf5+ gxf5 26. f3 или сразу 25. f3, не давая слону чёрных утвердиться на d3.

25. f4? Ужасная ошибка белых, позволяющая чёрным создать мощный форпост на d3.

25...♖f6? Но и Шпильман играет не лучшим образом. Сейчас белые могли ходом 26. b3 помешать чёрным укрепиться на d3. Правильно было 25...c4!

26. gxf5 gxf5. Ещё не поздно было сыграть 27. b3, но...

27. ♖d1? c4!



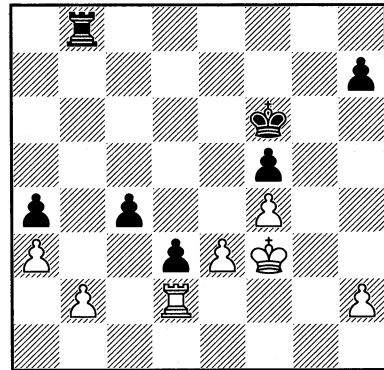
Теперь у белых тяжёлая позиция. Следующий этап плана чёрных: игра на слабую пешку b2 и создание проходной пешки по линии «с».

28. ♖f2 a5. Цель – пункт a3, после чего пешка c4 превращается в проходную.

29. ♕f1 a4 30. ♖d2 ♖d8. Шпильман осторожничает. Выигрывало немедленное 30...a3!

31. a3 ♖b8 32. ♕xd3 exd3. Выигрывает и 32...cxd3.

33. ♔f3. Допускает красивую комбинацию чёрных, которая при короле на f2 не проходит. Но тогда бы грозил проход чёрного короля на e4.



33...♖xb2! 34. ♖xb2 c3. Зигберт Тараш: «две соединенные проходные пешки на шестой горизонтали, как известно, сильнее ладьи».

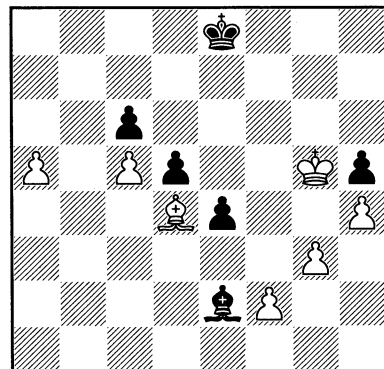
35. ♖b6+ ♔g7 36. ♖b7+ ♔h6 37. ♖b6+ ♔h5 38. ♖d6. Стой король белых на f2, они могли бы после 38. ♖c6 c2 остановить чёрные пешки ходом 39. ♖e1.

38...c2 39. ♖xd3 c1♖. Белые сдались.

№168.

ШПИЛЬМАН – РУБИНШТЕЙН

Острава 1923



У белых лишняя пешка, но эндшпиль с разноцветными слонами известен своими ничейными тенденциями. Слонам сложно бороться с проходными пешками на разных флангах, и это обстоятельство часто лежит в основе реализации преимущества. В данной позиции оно присутствует, и Шпильман незамедлительно пользуется этой возможностью.

53. g4! hxg4. Или 53...♗xg4 54. a6 ♗c8 55. a7 ♗b7 56. ♔xh5 и т. д.

54. h5. Чёрные сдались.

Кто сильнее – конь или слон? Понятно, что эффективность фигуры обуславливается конкретной ситуацией на доске, от которой и зависит, слон или конь способен проявить свои лучшие качества.

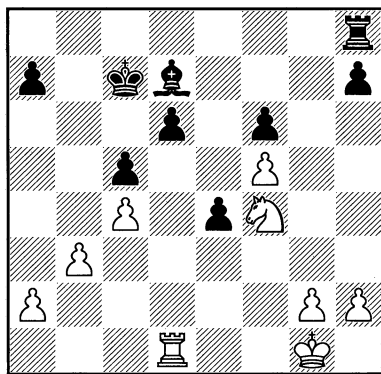
Сторонников слонов, наверное, больше, но сейчас мы рассмотрим слу-

чай из практики Шпильмана, когда конь оказался сильнее слона благодаря своей «хитрости».

№170.

ШПИЛЬМАН – РЕТИ

Москва 1925



Первое, что бросается в глаза: у слона чёрных нет свободных диагоналей, по которым он мог бы себя проявить. Второе: активность белых фигур выше благодаря своему централизованному положению.

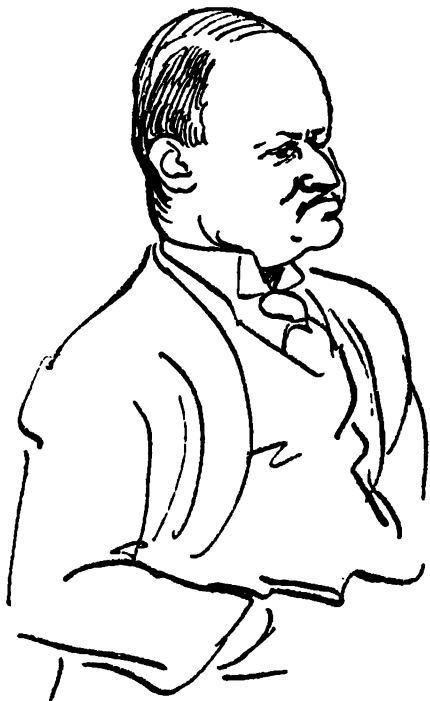
24. ♖d5+ ♔c6. Чёрные не хотят оставить без защиты пешку d6. И тут начинает сказываться «хитрость» коня.

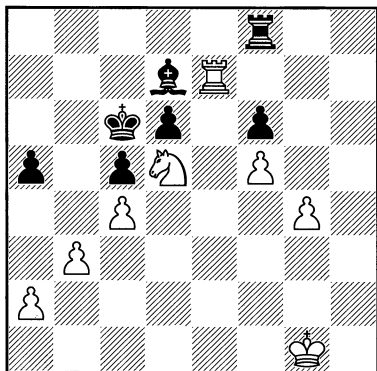
25. ♜e1! Пешка f5 косвенно защищена, на ее взятие вилка – ♘e7+.

25...♜e8 26. g4. Белые успевают защитить пешку f5, но главное здесь даже не слабость пешки f6, а отсутствие полезных ходов у чёрных.

26...♜f8 27. ♜xe4 h5 28. h3 hxg4 29. hxg4. И нет хода 29...♜g8, так как чёрные снова попадают под коневую вилку: ♘e7+.

29...a5 30. ♜e7! Цугцванг. Чёрные сдались.





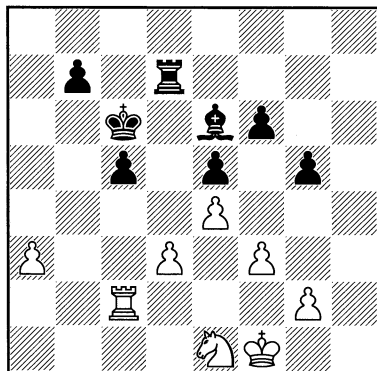
Король должен стеречь слона, а слон не может двинуться из-за ♔c7 мат. Плохо 30...♖g8 из-за 31. ♔xd7! или 30...a4 31. bxa4 ♔a8 опять же из-за 32. ♔xd7!

И пример торжества слона над конём.

№171.

МАРШАЛЛ – ШПИЛЬМАН

Карлсбад 1929

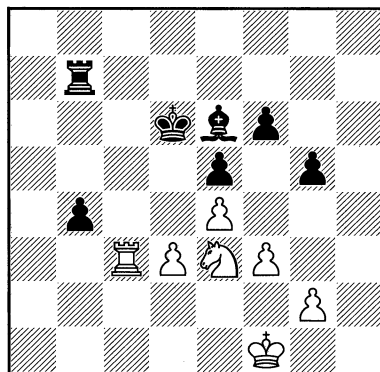


Преимущество чёрных очевидно: их фигуры занимают активные позиции, а белые фигуры при слегка удалённом от центра короле выполняют защитные функции. Найти выигрывающий план за чёрных нетрудно – образование проходной на ферзевом фланге, которая будет поддержана дальнобойным слоном.



38...b5 39. ♔c3?! Сложнее задачи чёрных после 39. ♔b2!? ♔a7 40. ♖c2, препятствуя продвижению пешки «b».

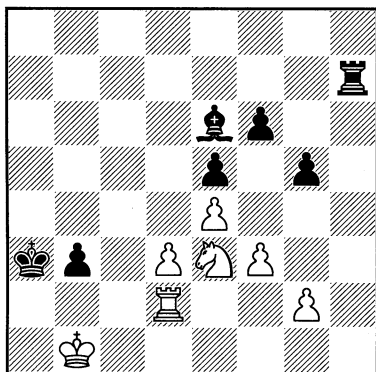
39...♔d6 40. ♖c2 ♔b7 41. ♖e3 b4 42. axb4 cxb4



43. ♔c2. В этом непрестом для белых эндшпиле трудно решить, на каком ряду нужно строить оборону. Белые решили – на 2-м, и прогадали. Анализ показывает, что после 43. ♔c1!? шансов на успешную защиту больше. Ход в тексте насторажи-

вает хотя бы тем, что пешка с темпом занимает 3-й ряд, а чёрный король получает лишний темп для проникновения во вражеский лагерь.

43...b3 44. ♖b2 ♔c5 45. ♔e2 ♔b4 46. ♔d2 ♔a3 47. ♔c1 ♖c7+ 48. ♔b1 ♖h7 49. ♖d2



49...g4. Шпильман не хочет меняться ладьями, но анализ всё же показывает, что после 49...♖h1+ 50. ♖d1 ♖xd1+ 51. ♘xd1 ♙c8 52. ♘b2 ♙a6 53. g3 ♔b4 король чёрных прорывается в центр.

50. ♖d1. Не спасает белых и 50. fxg4 ♖h1+ 51. ♖d1 ♖xd1+ 52. ♘xd1 ♙xg4-+.

50...gxf3 51. gxf3 ♖h2. Остальное несложно.

52. ♖c1 ♖b2+ 53. ♔a1 ♖e2 54. ♘d1 ♖d2 55. ♔b1 ♖xd3 56. ♘c3 b2 57. ♖c2 ♖d1+! Белые сдались. Ладью брать нельзя из-за мата на a2. Очень эффектный конец.

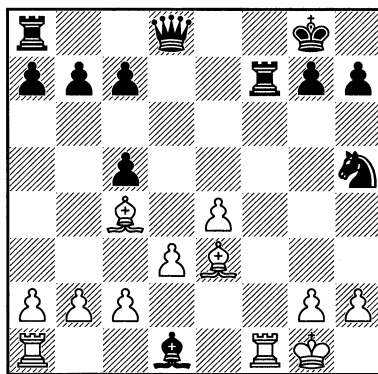
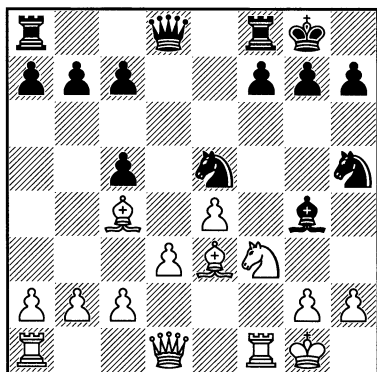
ИЗДЕРЖКИ СТИЛЯ

«Горячие» шахматисты со стилем *а ля* Шпильман больше склонны к красивым завершающим ударам, чем позиционные – с «холодными» головами. Порой, выбирая между солидным продолжением и игрой с красотами, Шпильман останавливался на последнем, что тоже можно отнести к издержкам его стиля.

№172.

ШПИЛЬМАН – ШЛЕХТЕР

Остенде 1906



В этом положении белые путём 12. fxc5! ? fxf3?! 13. Qxf3! (плохо 13. gxf3 из-за 13... dxc4 и шах с g5, забирая слона) 13... dxf3+ 14. Qxf3 получали очевидное преимущество. Чёрным пришлось бы играть 12... dxc4 13. dxc4 Qe8 , оставляя сопернику чуть лучшие шансы. Но Шпильман есть Шпильман! Он жертвует ферзя.

12. dxe5! ? Не сильнейшее, но наиинтереснейшее!

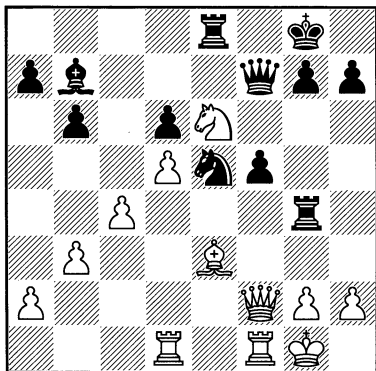
12... fxd1 13. dxf7 Qxf7? Правильно 13... Qe7 . В этом случае у белых есть выбор между 14. Qf5 и вечным шахом: 14. d8+ Kh8 15. Qxf8+ Qxf8 16. d7+ Kg8 17. d5+ .

14. fxf7+ . Лучше, как указал сам Шпильман, 14. Qxf7 Kh8 15. Qxd1 b6 16. e5 с хорошими шансами на победу.

14... Kh8 15. Qaxd1 d6 16. fxc5 b6 17. f2 g4 . Шансы белых чуть лучше. Правда, для победы их может и не хватить. В партии стороны мирно разошлись на 30-м ходу.

Просмотреть тактический удар можно с любым стилем, но острокомбинаторный стиль – это постоянное плавание в позициях с обоюдными возможностями, и оно требует постоянной же концентрации внимания. Потерять её можно при сохраняющемся напряжении в позиции, при удачно складывающейся для вас ситуации и т. д. Не избежал просмотров и Шпильман, хотя обладал зорким тактическим оком.

№173.
ШПИЛЬМАН – АУЭС
Берлин 1926



В этой позиции Шпильман, видимо убаюканный своей прекрасной позицией, «зевает» тактику.

27. ♖xf5? При 27. h3 или 27. ♞d4 чёрным пришлось бы нелегко.

27...♜xe6! 28. dxe6 ♜xg2+ 29. ♔h1 ♜d2+. После подвернувшегося шанса на спасение чёрные на радостях забыли, что они могут играть на победу: 29...♜g5+ 30. ♜d5 ♜xf5 31. ♜xf5 ♜xe6.

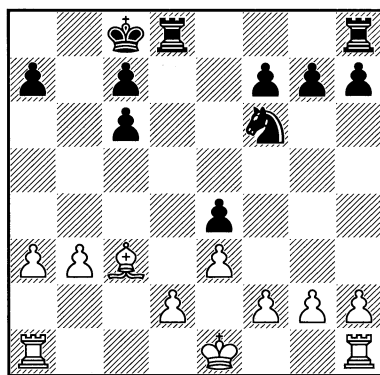
30. ♔g1 ♜g2+ 31. ♔h1 ♜d2+ 32. ♔g1 ♜g2+. Ничья.

На следующем примере мы можем убедиться в том, что Шпильман иногда забывал о профилактике. Его наступательный стиль диктовал ему, как правило, активные решения в ущерб надёжности.

В своей статье «Техника турнирной игры» («Шахматы» 1929, № 12) Нимцович так охарактеризовал стиль Шпильмана: «Надо пользоваться коренящимися в характере противника «ошибками стиля». Шпильман не умеет лавировать; эта черта коренится в его слишком прямолинейной психи-

ке. Ему также совершенно чужды массивные защитительные ходы (например, защитить ладьёй убогую пешку!). Поэтому в борьбе с ним следует упростить положение (с тем, чтобы изъять атакующие мотивы), а затем уже создать игру с обоюдным лавированием. Такие положения весьма обыденны, всякие позиции с «туманными» (т. е. неясно выраженными) обоюдными слабостями требуют лавирования», и привёл в качестве примера следующую партию.

№174.
НИМЦОВИЧ – ШПИЛЬМАН
Карлсбад 1929

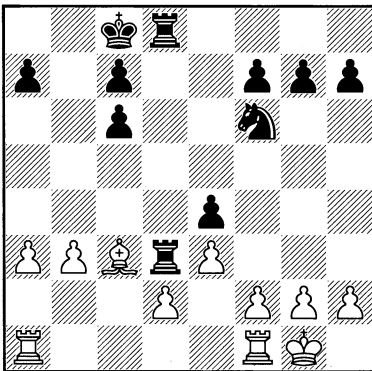


17...♜d3. «Как волка ни корми – он всё в лес смотрит. Сколько бы мы все (в особенности я, как в своих книгах, так и в личных беседах) ни твердили Шпильману, что одними развивающими и атакующими ходами век не проживёшь, он всё же, чуть не принципиально старается уйти от обязанности защиты! Ну, разве стоило большого труда найти ход 17...♜hg8! Этот ход защитил бы пешку g7 (намерение: ♞f6-d5!). В случае 18. ♜xf6 чёрные, несмотря на разорванность своих пешек, вероятно, дости-

гали ничьей, например: 18...gxf6 19. g3 ♖d3 20. ♗b1 ♗gd8 21. ♖b2 c5 22. ♕e2 c4 23. bxc4 ♖xa3, и проходная пешка «а» компенсирует все изъяны позиции чёрных» АН.

18. 0-0 ♖hd8. «Необходимо было 18...♗g8, ибо после 19. f3 ♖d5 20. ♕d4! f5! 21. fxe4 fxe4 22. ♕xa7 ♖xd2 белые едва ли сумели бы добиться реальных выгод» АН.

Как показывает анализ, профилактика путём 18...♗g8!? действительно актуальна, но вот вариант Нимцовича можно подправить. Например, вместо 20...f5 гораздо лучше смотрится 20...exf3!? 21. ♖xf3 f6!, ограничивая слона и закрывая линию «f» для белых ладей. Но и белые могут усилить свою игру, так, вместо 19. f3 заслуживает внимания 19. ♕xf6.



19. f3!? ♖d5. Лучше 19...exf3!? 20. ♖xf3 ♖e4 с примерным равенством.

20. ♕xg7! ♖xd2 21. ♕d4 f5 22. fxe4 fxe4 23. ♕xa7 ♖d3 24. b4 ♖xe3 25. ♕xe3 ♖xe3 26. ♖fe1 ♖b3. Или 26...♖dd3 27. ♕f2 ♖xe1 28. ♖xe1 ♖xa3 29. ♖xe4 с лучшим эндшпилем у белых.

27. ♖xe4, и белым удалось реализовать лишнюю пешку в непростом ладейном эндшпиле.

В следующей партии Шпильман намеренно отказался от профилактики, надеясь запутать соперницу. И риск оправдался, а ведь против него сидела легендарная чемпионка мира по шахматам среди женщин Вера Менчик.

№175. Английское начало МЕНЧИК – ШПИЛЬМАН

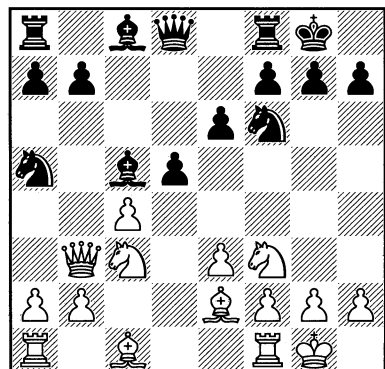
Карлсбад 1929

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 c5 3. d4 e6 4. ♖c3 4. d5!?

4...cxd4 5. ♖xd4 ♕b4. На этом этапе шахматной карьеры Шпильман регулярно прибегал к этому варианту, когда соперники отказывались от принципиального 4. d5.

6. ♗b3 ♕c5 7. ♖f3 ♖c6 8. e3. Чаше встречается 8. ♕g5 с естественным для дебюта развитием чернопольного слона. После же хода в тексте этот слон будет мешать или, по крайней мере, задерживать развитие ферзевого фланга белых.

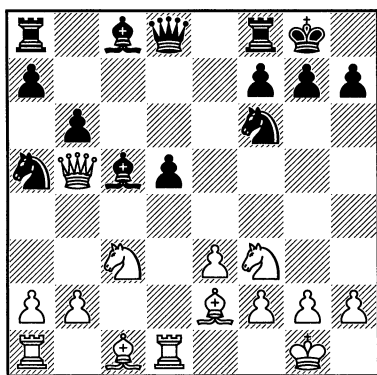
8...0-0 9. ♕e2 d5 10. 0-0 ♖a5. «Всё же Шпильман должен что-то предпринимать, но все попытки захвата врасплох сначала терпят неудачу от хладнокровия шахматной чемпионки мира» СТ.



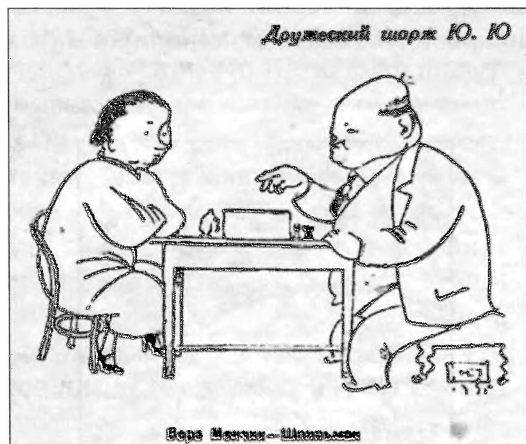
11. ♖b5 b6. «С маятниковой угрозой 12...♙d7 13. ♖a6 ♙c8 14. ♖b5 ♙d7 и т. д.» СТ.

12. cxd5. Всё же думается, что угроза Шпильмана заключалась в другом: на 12. ♗d1 последовало бы 12...a6 13. ♖a4 ♙d7 14. ♖c2 ♘xc4. Да и, судя по комментариям и ситуации в турнире, Шпильмана ничья не устраивала.

12...exd5 13. ♗d1



13...♙f5. Вместо крепких оборонительных ходов типа 13...♙e6 или 13...♙b7 Шпильман предпочитает наступательную тактику: так сейчас белые



Шарж, сделанный на московском турнире 1935 года.

должны реагировать на угрозу 14...♙c2 15. ♗d2 a6! с ловлей ферзя.

14. ♖a4 ♗c8. Шпильман действует в соответствии со своим девизом: «Шпильман не отступает!» и продолжает раздувать огонь на доске. В этом решении проглядывается уязвимое место в его активном стиле ведения игры в ущерб профилактике. Ведь он мог сыграть 14...♙e7, и если 15. b4, то 15...♗c8! с примерно равной игрой. В этот раз за такое перегибание палки его не наказали, но нередко подобное ему дорого обходилось, и неровные выступления в турнирах тому подтверждение.

15. ♙a6. Не достигает цели немедленное 15. b4 из-за 15...♙d6, и висит конь c3.

15...♗c7. После 15...♙d7 16. ♖h4 у белых очевидное преимущество. Шпильман предпочитает рискованный путь, но в осложнениях.

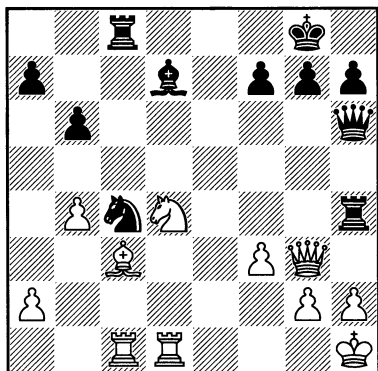
16. ♘b5 ♗e7 17. b4 ♗e4. По-другому фигуру не спасти.

18. ♘fd4 ♙xd4 19. ♘xd4 ♙d7 20. ♖c2 ♘c4 21. ♙xc4 dxc4 22. ♖xc4 ♖e7. «С этого момента Шпильман стремится использовать все свои контршансы (или создавать их), а вот его соперница заметно ослабевает в точности ведения игры» СТ.

23. ♙d2. Заслуживает внимания 23. f3!? с последующим e3-e4, не только захватывая центр, но и предупреждая прыжок чёрного коня на g4.

23...♘g4 24. ♖c7 ♗c8 25. ♖g3 (25. ♖ха7!?) 25...♘e5 26. f3 ♗h4 27. ♗ac1 ♘c4 28. ♙c3. Белые идут на осложнения, в то время как солидное 28. e4!? обеспечивало им комфортную игру с лишней пешкой, а ладья чёрных на h4 оказалась бы вне игры.

28...♖xe3+ 29. ♙h1 ♖h6



30. ♔a1. Менчик настроилась на комбинацию с жертвой качества и не замечает сильного хода 30. ♘b3!?, после которого не видно, как чёрные могут избежать удара белых ♔xg7. Кроме того, следует рассмотреть 30. ♔d2!? ♘h5 31. ♔f4 или 31. ♔g5.

30...♖h5? Нацеленность белых на пункт g7 довольно прозрачна, тем более слабость 8-й горизонтали постоянно о себе напоминает, и трудно предположить, что Шпильман этого не замечал. Его безмятежный ход объяснить трудно. Чёрные просто обязаны были «вырубить» слона a1 посредством 30...f6!?

31. ♖xc4?! В цейтноте Менчик не успевает, видимо, рассчитать все последствия жертвы качества, а они оказались в пользу чёрных. Правильно 31. ♘c6!,

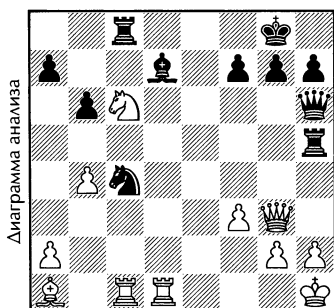


Диаграмма анализа

например: 31...♖g5 (31...♖xc6 32. ♖xg7#; 31...♔xc6 32. ♖xc4 ♖e8 33. ♖xc6+; 31...♖xc6 32. ♖b8+ ♖c8 33. ♖xc8+ ♔xc8 34. ♖d8#) 32. ♘e7+ ♖f8 33. ♖e1 ♖h5 34. ♔xg7+ ♖xg7 35. ♖g3+ с выигранной позицией.

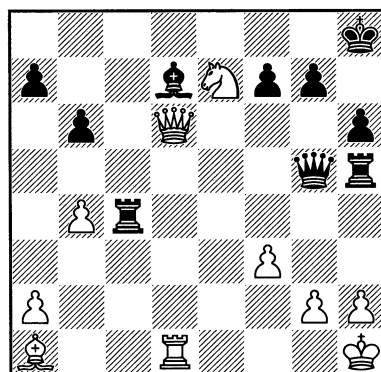
31...♖xc4 32. ♘f5 ♖g5. Нельзя 32... ♖xf5? из-за 33. ♖b8+ ♖c8 34. ♖xc8+ ♔xc8 35. ♖d8#.

33. ♖d6. Не годится 33. ♘e7+ ♖f8 34. ♖d6 из-за 34...♖xh2+!

33...h6 34. ♘e7+. Лучше 34. ♔xg7.

34...♖h8

34...♖h7? 35. ♖d3+.



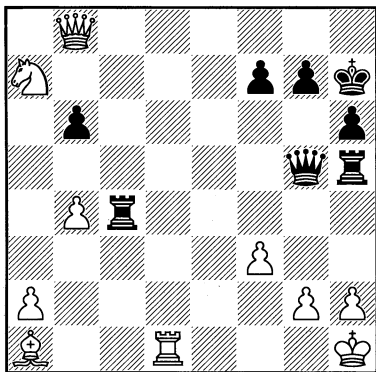
35. ♖b8+. Плохо 35. ♖xd7 из-за 35... ♖xh2+ 36. ♖xh2 ♖h4+ 37. ♖g1 ♖e3+ 38. ♖f1 ♖h1#

35...♔c8 36. ♘xc8? Белым следовало искать спасение в варианте 36. ♖d6!? ♖xh2+! (если 36...♔d7, то 37. ♖b8+ с возможным повторением позиции) 37. ♖xh2 ♖h4 38. ♘xc8 ♖xh2+ 39. ♖xh2 ♖h4+ 40. ♖g1 ♖xb4 с приличным вознаграждением за ферзя, но и в этом случае у белых трудная игра из-за плохой скоординированности фигур.

36...♖h7! По материальной части у белых очень даже неплохо (две лёгкие фигуры за ладью), но позиция их ужас-

на: фигуры разбросаны, слабость первой и второй горизонталей, рядом с их королём не видно защитников, только издали белый ферзь может как-то прийти на помощь.

37. ♘ха7. Белые спасают коня (грозила связка коня), но попадают под матовую атаку.



37...♔d2. Эффектно, но не сильнейшее. Точнее 37...♖c1 38. ♔d6 ♕g3! и т. д.

38. ♖g1 ♖g5

38...♖c1!

39. ♕xb6. Затянуть сопротивление можно было путём 39. h3, но и тогда после 39...♖c1 40. ♕h2 ♔d5! поражения белым не избежать.

39...♖xb4. Быстрее выигрывало 39...♖c1!?

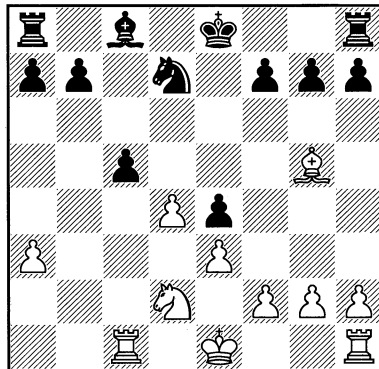
40. ♕c7 ♕xg2+! Белые сдались ввиду варианта 41. ♖xg2 ♖b1+ с неизбежным матом.

В партии против шведского гроссмейстера и шестикратного чемпиона страны Гёсты Штольца Шпильман вышел из дебюта с небольшим преимуществом, но снова его подводит неистребимое желание решить проблемы за счёт активной контригры.

№176.

ШТОЛЬЦ – ШПИЛЬМАН

Стокгольм, 1930



Белые намного опередили чёрных в развитии, но ценой пешки. В данной ситуации задача чёрных – закончить развитие, удержав при этом пешку. Это достигалось путём 15...f6!? (профилактический ход, ограничивающий слона белых и увеличивающий число свободных полей для манёвра чёрного короля) 16. ♕f4 cxd4 17. ♘xe4 0-0! 18. 0-0 (18. exd4? ♕e8--+) 18...♘e5, и не видно, как белые могут использовать своё большое преимущество в развитии, чтобы оправдать недостающую пешку.

15...f5?! А вот это уже чёрные играют с огнём: слон белых остаётся на ударной позиции, а чёрный король теряет право на рокировку.

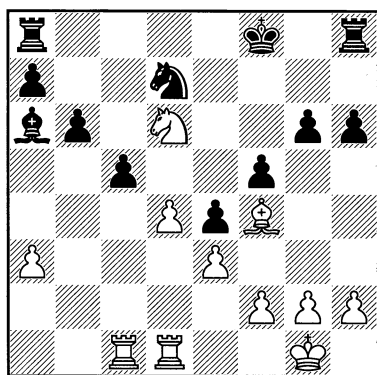
16. ♘c4! Понятно, что плохо 16. dxc5? из-за 16...♘e5. После же хода в тексте обнаруживаем, что в случае 16...0-0 17. ♘d6 чёрные должны или отдать качество (угроза 18. ♕e7) или, сыграв 17...♘f6, расстаться с лишней пешкой, оказываясь в тяжёлой позиции.

16...b6 17. ♘d6+ ♕f8 18. 0-0. 18. ♘xf5? чёрные парируют путём 18...♘e5!.

Но и ход в партии не сильнейший, хотя и выглядит логично с точки зрения игры в дебюте (белые быстро завершают развитие), и все комментаторы, в том числе и сам Шпильман, были от него в восторге. Но анализ показывает, что 18. h4!? ставит перед чёрными более сложные задачи по уравниванию игры, например: 18...h6 19. ♖f4 g6 20. h5. Правда, после 20...g5 (20...♔g7? 21. hxcg6 ♕xcg6 22. ♖h3, и в бой вступает королевская ладья) 21. ♖g3 ♖a6 22. ♘xf5 чёрные, вернув лишнюю пешку, вроде бы держатся. А так – чёрные получают важный темп, чтобы поправить свои дела.

18...♖a6!? 19. ♖fd1. С точки зрения «белкового» шахматиста, можно сказать, ход очевидный: в расчёте на будущее – вскрыется вертикаль «d» и ладья окажется при деле. А вот в связи с планами белых ход неудачный. Движки дружно останавливаются на 19. ♖fe1!? Почему – станет ясно чуть позже.

19...h6 20. ♖f4 g6



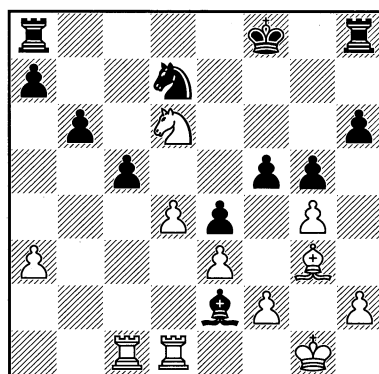
Шпильман писал, что чёрные грозят ходами ...♖d3 и ...♔e7 консолидировать позицию, оставаясь с лишней пешкой. Исходя из этого, он высоко оценил следующий ход белых.

21. g4. Идея – не считаясь с потерями, разрушить пешечную цепь чёрных на королевском фланге.

21...g5

21...♖e2!?

22. ♖g3 ♖e2



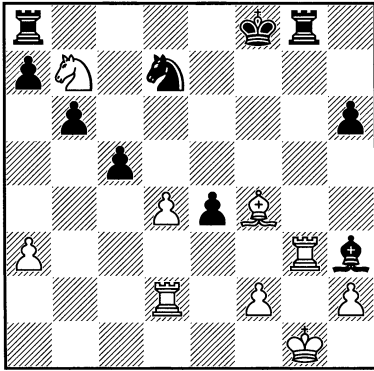
И самое время вспомнить про 19-й ход белых. Анализ показывает, что теперь они должны идти на жертву качества или расстаться со второй пешкой, отвлекая слона чёрных с диагонали f1-a6, но... будет ли этого достаточно для создания серьёзных угроз?

23. ♖d2 ♖xg4 24. ♘b7 f4. Верный своим принципам Шпильман предпочитает сам атаковать и переходит в контратаку, не считая пешки. Оборонительный путь игры: 24...cxd4!? 25. ♖xd4 (25. ♖c7 d3 26. ♖xd7 f4) 25...♖h7, его не устраивает, хотя объективно это был для чёрных лучшим выбором. Правда, в психологическом плане – не выигрышный вариант. И действительно, после 26. ♖c6 (предложение Шпильмана) позиция чёрных выглядит очень опасной, но вот анализ показывает, что у них достаточно защитных ресурсов и преимущество на их стороне.

25. exf4 gxf4 26. ♖xf4 ♖h3. Шпильману не понравился ход 26...♖g8 из-за

27. ♖f1, и король белых ускользает из западни.

27. ♜c3 ♜g8+ 28. ♜g3



28...h5. «Чёрные должны немедленно вернуть также и вторую пешку, потому что попытка удержать небольшое преимущество путём 28...c4 была бы после 29. ♘d6 очень опасной затеей. Теперь положение очень быстро выровняется» РШ.

29. dxc5 bxc5 30. ♕h6+ ♖f7. Удержать вторую пешку не удастся, например: 30...♖e7 31. ♕g5+ ♘f6 (31...♖e6? 32. ♘d8+!) 32. ♘xc5 и т. д.

31. ♘d6+ ♖e6 32. ♘xe4 ♜ab8 33. f4 ♜xg3+ 34. hxg3 ♕g4 35. ♜d6+ ♖f7 36. ♜a6 ♜b6 37. ♜xb6 axb6 38. ♖f2. Ничья.

«Эта ничейная партия против Штольца окупает учёбу. Как и в первой партии нашего матча, я получил в дебюте преимущество, но находчивый швед высказывал у меня из рук снова и снова, и в эндшпиле я с самым большим усилием смог добиться ничьей. Естественно, это оказало на меня удручающее действие» РШ.

В матче против Берндтссона, прошедшем в Гётеборге (Швеция) в 1933

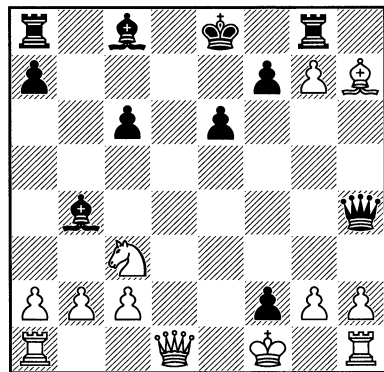
году, проявились и беззаботность Шпильмана при домашней подготовке, и его стремление всё решать конкретными, часто форсированными, продолжениями. Победа в следующей партии явно убаюкала Шпильмана, и позднее в матче его ожидал сюрприз.

№177. Сицилианская защита
ШПИЛЬМАН – БЕРНДТССОН
Гётеборг 1933

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♙f6 5. ♘c3 ♕b4 6. ♕d3 ♘c6 7. ♕e3 d5 8. ♘xc6 bxc6 9. e5 d4 10. exf6 dxe3. Если 10...dxc3?!, то 11. b3.

11. fxg7 exf2+ 12. ♖f1 ♜g8 13. ♕xh7. Уже здесь стоило задуматься: почему противник снова идёт на этот подозрительный вариант. Лучше 13. ♜g4!?

13...♜h4. Но и чёрные реагируют на неточность белых не лучшим образом. Сильнее 13...♜xg7!?



14. ♕xg8? Ошибка, за которую Шпильман мог поплатиться. Правильно 14. ♜d3! Но самое удивительное ждёт нас впереди.

14...♕xc3? Позднее в матче соперник Шпильмана «приятно» его удивил: 14...♕a6+ 15. ♘e2 ♜d8, и всё конечно,

можно сдаваться. А ведь после партии, разбирая её в домашней обстановке, легко можно было бы обнаружить это опровержение. Соперник же Шпильмана к разбору первой партии подошёл серьёзно и заслуженно наказал маэстро.

15. ♖h7

15. ♔d3!?

15...♙xg7. Теперь уже поздно 15...♙a6+ из-за 16. ♙d3.

А на 15...♔xh7 последует 16. bxc3, и матовая конструкция чёрных распалась.

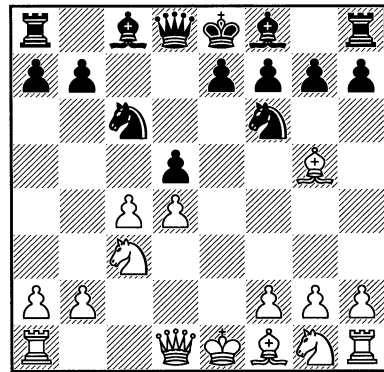
16. ♙d3 ♙xb2 17. ♖b1 ♙d4 18. ♔f3 ♙d7 19. ♔e4 ♔f6 20. h4 ♙e7 21. h5 ♖h8 22. ♖b7, и чёрные сдались.

Отличается ли психология шахматиста от психологии людей других родов деятельности, судить не берусь, но понять поведение шахматиста в той или иной ситуации мне, всю жизнь посвятившему шахматам, легче, чем профессиональному психологу, ничего или почти ничего о них не знающему. Другое дело, когда в дело вмешивается профессиональный психолог и шахматист, такой как гроссмейстер и доктор наук Николай Крогиус. Его несколько трудов по психологии, рассматривающие поведение шахматиста в различных ситуациях, часто помогают понять действия противников. Следующая партия интересна тем, что Шпильман стал жертвой собственного оружия, которое он часто пускал в дело. О жертве пешки b2 мы уже говорили выше, когда в роли «мецената» выступал сам Шпильман. А в партии против патриарха советских шахмат Михаила Ботвинника Шпильман уже сам решил принять «данайский дар». А ведь понимал, что это очень опасная затея, тем более, если

противник идёт навстречу вашему желанию. Просчёт в домашней подготовке? Риск? Посмотрим.

№178. *Защита Каро-Канн*
БОТВИННИК – ШПИЛЬМАН
Москва 1935

1. c4 c6 2. e4 d5 3. exd5 cxd5 4. d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙g5



6...♔b6. Шпильман так описал в журнале «Мадьяр Шахквиллаг» предысторию этой партии:

«Во время поездки из Варшавы к русской границе один из иностранных журналистов сообщил мне под строжайшим секретом, что ему удалось найти полное опровержение варианта Панова в защите Каро-Канн – излюбленном оружии Ботвинника. Журналист так настойчиво это втолковывал, что я был им как бы загипнотизирован и меня даже не поразило, что именно я оказался счастливым, которому был передан этот ценный вариант почти даром, просто за бутылку вина. Кто же опишет мою радость, когда мне по жеребьёвке досталось играть в первом же туре с Ботвинником! Я уже видел жирную единицу в таблице и делал первые

ходы быстро, совершенно не думая. Когда же я решил углубиться в позицию, то, к крайнему удивлению, увидел, что ферзь мой погиб безвозвратно».

«Ход Рейфиржа неудовлетворителен главным образом потому, что чёрные вместо развития фигур пытаются вести атаку одним ферзём» МБ.

Основным считается ход 6...е6. Стиль Шпильмана основан на активной контригре, и ход в тексте соответствует его принципам ведения игры. Но интересно другое. Дело в том, что Шпильман сам стоял у истоков этого варианта. В партии Шпильман – Рейфирж (Марибор 1934), в которой впервые встретился этот вариант, Шпильман после 7. с5 ♖xb2 8. ♘ge2 ♙f5 9. ♖c1 ♖xc1 10. ♙xc1 0-0-0 просто остался без пешки и проиграл. Поэтому его рассказ о таинственном журналисте удивляет.

7. cxd5 ♖xb2? Проигрывает. Лучшим продолжением за чёрных является 7...♘xd4 8. ♘f3 ♘xf3+ 9. ♖xf3 ♙d7 10. ♙c4 с преимуществом в развитии у белых, или 8...♖xb2 9. ♙c1, и за недостающую пешку у белых есть компенсация в виде большого перевеса в развитии. Чёрных ожидает трудная защита.

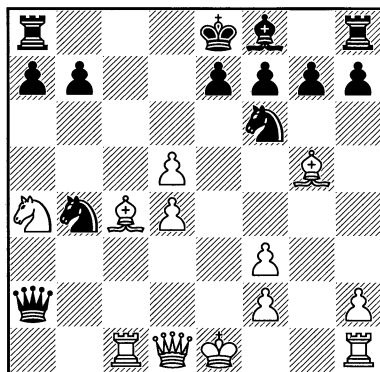
8. ♙c1! Ошибочно 8. ♘a4? из-за 8...♖b4+ 9. ♙d2 ♖xd4 10. dxc6 ♘e4 11. ♙e3 ♖b4+ 12. ♙e2 ♖b5+ 13. ♙e1 ♖a5+ 14. ♙e2 bxc6 с сильнейшей атакой, и, скорее всего, чёрные отыгрывают фигуру.

8...♘b4. Безднадёжны и другие отскоки коня: 8...♘b8 9. ♘a4 ♖b4+ 10. ♙d2 или 8...♘d8 9. ♘f3 a6 10. ♘e5 b5 11. ♙d2 ♙f5 12. g4 и т. д.

9. ♘a4. «Ферзь пойман, и спасти его можно лишь ценой фигуры» МБ.

9...♖xa2 10. ♙c4 ♙g4 11. ♘f3 ♙xf3. Если 11...♖a3, то 12. ♙c3.

12. gxf3

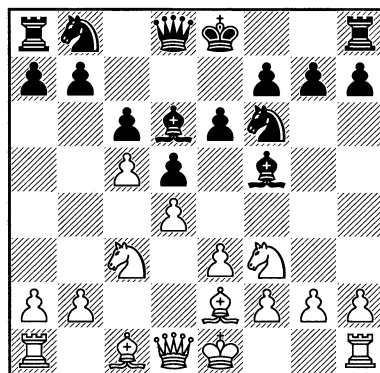


Шпильман сдался.

Тейхман, шахматист тонкого позиционного стиля, умело опровергал бескомпромиссный стиль Шпильмана. И разгромный счёт единственного матча между ними, 5:1 в пользу Тейхмана, говорит о том, что он был очень неудобным соперником для Шпильмана.

№179. Славянская защита ТЕЙХМАН – ШПИЛЬМАН Карлсбад 1923

**1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 c6 4. e3 ♙f5
5. ♘c3 e6 6. ♙e2 ♙d6 7. c5**



Тейхман начинает накопление больших, пока, позиционных выгод:

пространство, выигрыш темпа. Правда, подобные мероприятия являются палкой о двух концах, так как у чёрных появляется возможность проведения освобождающего продвижения e6-e5, которое при снятии белыми напряжения в центре (нет «искрения» между пешками c4 и d5) особенно благоприятно для чёрных.

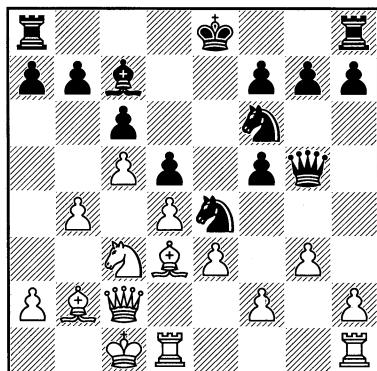
7...♔c7 8. b4 ♘bd7 9. ♖b2 ♘e4. Шпильман отказывается от программного хода 9...e5!?, вероятно, не желая оживлять слона b2, который в подобных позициях часто является проблемой для белых.

10. ♕d3 ♚f6. Шпильман играет так, будто белые уже рокировали в короткую сторону.

11. ♚c2 ♚g6 12. ♘h4. Тейхман не упускает шанса пополнить свою корзину позиционных выгод: микровыгодный обмен коня на слона. Кстати, такое микропреимущество сказывается только в определенных позициях.

12...♚g5 13. g3. Сейчас белые могли бы сразу сыграть 13. ♘xf5, но, как истый позиционный шахматист, Тейхман не спешит определять позицию, тем более что пока чёрные не могут уберечь своего слона от размена.

13...♘df6 14. ♘xf5 exf5 15. 0-0-0



Понятно, что белые не собираются совать голову в клетку со львом, то есть, уводить короля на королевский фланг, где наблюдается большая концентрация фигур противника. Тейхман добавил в свою корзинку ещё одну позиционную выгоду: безопасное положение короля.

15...♘g4. Шпильман продолжает нападение на позицию белых, которое, впрочем, легко отражается.

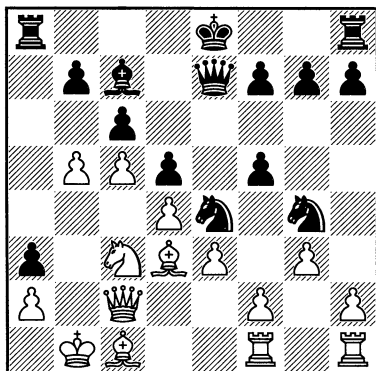
16. ♚df1 a5. Не видя перспектив на королевском фланге, Шпильман пытается добраться до белого короля. Но есть ли для этого предпосылки? Вскрыть вертикали на ферзевом фланге без ущерба для своей позиции очень трудно, да и не видно, как фигуры чёрных могут добраться до белого короля, поскольку этого им не позволяет мощный центр белых. Может быть, чёрным следовало искать спасение в варианте 16...♘gxf2 17. ♚xf2 ♚xe3+ 18. ♚d2 ♚xd2+ 19. ♚xd2 ♘xd2 20. ♚xd2. Выиграть не выиграют, но спастись шансы есть.

17. b5 a4 18. ♔b1 a3 19. ♕c1. В результате продвижения чёрной пешки «а» Тейхман приплюсовал ещё одно позиционное преимущество: теперь пешка a3, оторвавшаяся от боевых порядков чёрных, в будущем вряд ли выживет.

19...♚e7. Если 19...♕a5, то 20. ♘d1 с угрозой 21. f3 и с выигранной позицией.

И после 19...♘xc3+ 20. ♚xc3 ♕a5 21. ♚b3 у белых большое преимущество. Кстати, если раньше чернопольный слон белых вызывал у них озабоченность ввиду его нахождения за частоколом своих пешек, то сейчас он – весьма полезная фигура: держит на прицеле

пешку а3, защищает пешку е3 (чтобы не было никаких жертв в этом пункте) и затаился в засаде, ожидая вскрытия игры в центре после е3-е4. В общем, и это продолжение чёрным невыгодно.



20. b6!? Увеличивая перевес в пространстве, Тейхман продолжает наполнять свою корзинку преимуществ, ибо происходит дальнейшее ограничение фигур противника.

20...♘gxf2. Если 20...♙d8, то после 21. ♘d1! с дальнейшим 22. f3 белые начинают вынимать из своей корзинки преимущества, которые обеспечат им несложную победу. Всё это Шпильман заметил и решил замутить воду, но Тейхман легко отразил все угрозы чёрных и довёл партию до победы.

21. ♖xf2 ♜xf2 22. ♔xf2 ♙xb6 23. cxb6 ♖b4+ 24. ♔c2 g6 25. h4 h5 26. ♙d2 ♖b2+ 27. ♔d1 ♖xb6 28. ♔e2 0-0 29. ♖b1 ♖c7 30. ♖f4 ♖d7 31. ♔f2 b5 32. ♜e2. Чёрные сдались. Торжество позиционной игры Тейхмана над наступательным порывом Шпильмана. Эта партия была последней между Тейхманом и Шпильманом.

Главная беда Шпильмана заключалась в том, что его эмоциональность не

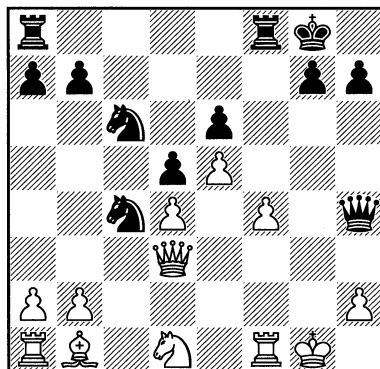
соответствовала стилю, требующему железной выдержки. Сомневаюсь, что окажись Шпильман в ситуации Михаила Таля после его матча-реванша с Михаилом Ботвинником, он смог бы пошутить, как его последователь: «Мама, поздравь меня, я только что стал экс-чемпионом мира!»

Каждый шахматист знает, что проявление чудес в защите и выдержанность в выигрышной позиции, особенно в решающей и максимально ответственной партии – это «две большие разницы». Вот и в следующем ответнейшем поединке на Карлсбадском турнире 1929 года, переиграв своего соперника, Шпильман, похоже, разволновался и упускает несложную победу. А ведь победа в этом престижнейшем турнире XX века давала Шпильману не столько денежную выгоду, сколько моральное право заявить шахматному миру, что он претендент номер один на мировое шахматное первенство. Вот тут-то Шпильмана и подвела эмоциональность его натуры.

№180.

МАТИСОН – ШПИЛЬМАН

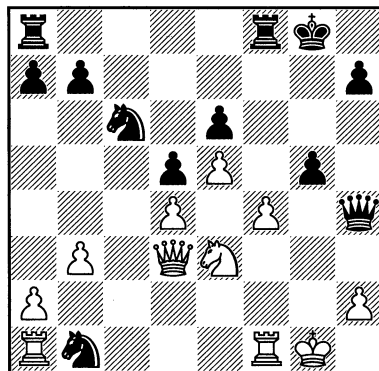
Карлсбад 1929



Шпильман переиграл соперника в хорошем позиционном стиле. В этой позиции он находит энергичный и оптимальный путь реализации своего преимущества.

20...g5!? Теперь белые вынуждены расстаться с пешкой «f», так как на 21. fxg5 последует 21...♖xf1+, и подключение к атаке ферзевой ладьи чёрных быстро заканчивает борьбу.

21. b3 ♘a3 22. ♘e3 ♘xb1?! Кажется, дело сделано. Продолжение 22... ♖xf4!? 23. ♖xf4 gxf4 24. ♘g2 ♔h6 25. ♔d2 ♘b5 лежит на поверхности. Можно предположить, что в этот решающий момент Шпильмана переполняет опасное предвкушение близкой грандиозной победы в его шахматной карьере. И вдруг этот малопонятный размен коня на слона, запирающего ферзевую ладью белых. И, вдобавок, излишнее волнение притупляет тактическую зоркость – Шпильман не разглядел промежуточного хода противника.



23. ♘g2! ♔g4 24. ♖axb1 gxf4. Белые, отдав пешку, не без помощи соперника наладили координацию фигур и, кроме того, им удаётся провести спасительные, упрощающие игру размены.

25. h3 ♔f5. Шпильман не желает отдавать инициативу сопернику, связывая себя защитой пешки f4 после 25...♔g5.

26. ♔xf5 ♖xf5 27. ♖xf4 ♖xf4 28. ♘xf4 ♘xd4 29. ♖d1. Теперь центральные пешки чёрных сыплются – ничья.

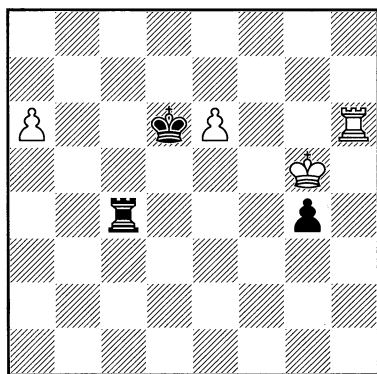
29...♘f3+ 30. ♔f2 ♘xe5 31. ♘xe6 ♖e8 32. ♘f4. Ничья.

ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ РЯДОМ

В творчестве Рудольфа Шпильмана, как и в партиях любого шахматиста, будь ты чемпионом мира или простым любителем шахмат, можно найти забавные эпизоды. Причём нередко наш герой был активным участником трагикомических событий. Подобные случаи можно объяснить банальным просчётом, нехваткой времени, потерей концентрации внимания, вызванной переживаниями во время партии, и прочими психологическими моментами, возникающими в процессе борьбы. Приведу лишь несколько примеров.

№181.

ШПИЛЬМАН – ЗНОСКО-БОРОВСКИЙ Остенде 1907



В этой позиции Шпильман перепутал порядок ходов.

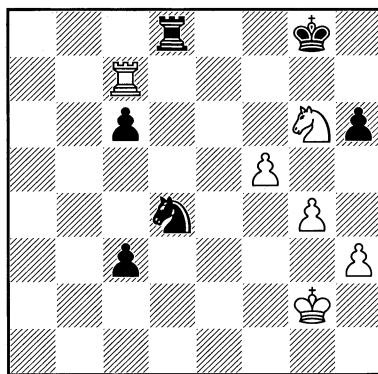
58. e7+?? Начинать надо было с 58. a7, и далее: 58...♖c8 (58...♖a4 59. e7+ ♕xe7 60. ♖h8) 59. ♕xg4 ♖f8 (59...♖a8 60. ♕f5 ♖xa7 61. e7+ ♕d7 62. ♖h8) 60. ♕g5 ♕e7 61. ♕g6 ♖a8 62. ♕f5 ♕d6 63. ♖h7 с выигрышной позицией.

58...♕xe7 59. ♖h8 ♖c7?? Ответная ошибка чёрных: после 59...g3! 60. a7 g2 61. ♖e8+ ♕d6 ничья.

60. a7. Чёрные сдались.

№182.

ШПИЛЬМАН – БАРАШ Пьештяни 1912

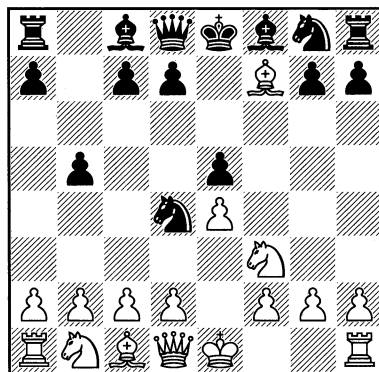


В этой острой позиции Шпильман завершил партию вечным шахом:

40. ♖e7+ ♕h8 41. ♖g6+ ♕g8 42. ♖e7+ ♕h8 43. ♖g6+. Ничья. Выигрывало же несложное 40. f6! ♖e6 41. f7+ ♕h7 42. f8♖+ ♖xc7 43. ♖f7#.

Неправильно к шахматной теории подходить только с «серьёзным лицом». Иногда полезно отдохнуть от трудов праведных по изучению теории и взглянуть на шахматную доску с позиции занимательности, как в следующей партии.

№183. Испанская партия
ШПИЛЬМАН – ПРИНС
Эбензее 1933



1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘d4 4. ♙c4 b5? В мире шахмат полно «любителей» резких движений, иногда стоящих довольно высоко на шахматной иерархической лестнице. Принс – опытный шахматный журналист, не только достиг гроссмейстерского звания, но и обладал званием международного арбитра. В этом турнире он занял 2-е место. И вот решил, вероятно, побороться за первое.

Ход в тексте выглядит очень напористо и занимательно, но только вот эта любопытность вышла ему боком.

5. ♙xf7+!?

Позиция на диаграмме для первых уроков в учебнике для начинающих.

5... ♙xf7 6. ♘xd4 ♙h4. После 6... exd4 7. ♙h5+ g6 8. ♙d5+ ♙g7 9. ♙ха8 чёрные остаются без качества и пешки, а ферзя белых им не поймать.

7. ♙f3+ ♘f6 8. ♘xb5 c6. Или 8... ♙хе4+ 9. ♙хе4 ♘хе4 10. ♘хс7 и т. д.

9. ♘5c3 d5 10. d3, и белые остались с двумя лишними пешками.

УЗКО-УТИЛИТАРНЫЙ НАНТ или дружил ли Шпильман с НАНТОм?

Следующая партия Шпильмана попала под жёсткую критику английского гроссмейстера Джона Нанна – см. его книгу «Секреты практических шахмат» Москва 2009, стр. 276. Уважаемого гроссмейстера и автора замечательных книг «возмутил» следующий совет Шпильмана: «Стремление точно рассчитать последствия каждой жертвы в корне неправильно. Надо иметь веру в позицию и в свои собственные силы. Шахматная партия – не математическая задача, а борьба, в борьбе же преимущество всегда на стороне атакующего». Нанн считает этот тезис сомнительным и рекомендует «тщательный анализ перед тем, как осуществить любую, даже ПОЧТИ ясную жертву. Если вам не удастся быстро найти ей оправдание, вы можете использовать принцип НАНТ* и поискать другое продолжение!» Разъяснение принципа Нанн даёт на примере партии, которая, как нам кажется, не совсем удачно выбрана для борьбы с тезисом Шпильмана.

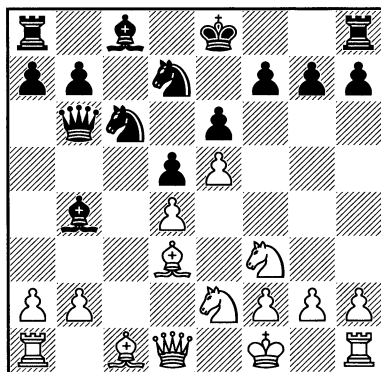
№184. Французская защита

ШПИЛЬМАН – ДЕККЕР

Буссум 1934

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5
♙fd7 5. ♕d3 c5 6. c3 ♘c6 7. ♘df3 ♚b6
8. ♘e2 cxd4 9. cxd4 ♕b4+ 10. ♚f1. «В

виде исключения очень сильно, так как впоследствии может быть без труда осуществлена искусственная рокировка, а пока белые уклоняются от выгодного для противника размена. Кроме того, ход связан с определёнными планами белых» РШ.



Теперь чёрные на развилке трёх дорог. Первый путь – это «градообразующий» ход 10...♕e7. В подобных позициях вокруг него начинает выстраиваться вся оборона чёрных, причём ход делается даже с потерей темпа, настолько он важен для всей системы защиты чёрных. Основная его цель – установить контроль над полем g5, с прыжка коня на которое часто начинается атака белых. Поэтому и неудивительно, что в данной позиции так играют чаще всего. Другой путь связан с резким обострением игры. Вариант с жертвой фигуры 10...f6 11. ♘f4 ♘dxe5!? 12. de fe приводит к иррациональной игре, в которой на первое место выходит фантазия и

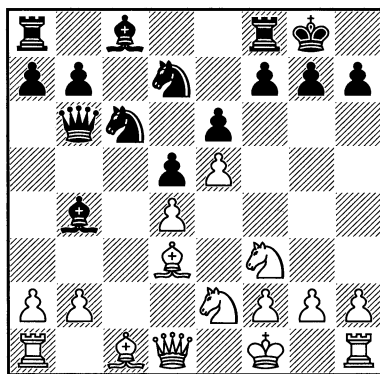
* Еще раз расшифруем аббревиатуру НАНТ – Не Анализируй Необязательную Тактику.

интуиция. Глубже понять идею этого варианта поможет изучение блестящей партии Нимцович – Боголюбов (Стокгольм 1920). И, наконец, безмятежно-провокационный ход с лёгким подозрением на безалаберность, который и выбрали чёрные.

10...0-0?! «Делая свой последний ход, чёрные в поисках хорошего продолжения испытывали серьёзные затруднения. Казалось бы, напрашивалось развитие ферзевого фланга, но эту задачу не так-то легко разрешить, во всяком случае, без потери времени. Тяжёлый, но, возможно, приемлемый путь заключался в продолжении 10... ♖d8 с последующим ...♘b6 и ...♙d7. Поскольку позиция пока закрытая, потеря времени могла оказаться не столь существенной.

Рокировка является решающей ошибкой. Каждому мало-мальски опытному шахматисту известно, что рокировка в подобных положениях опасна, если не вовсе плоха. Причина – жертва слона на h7. Эта комбинация, наиболее известная из всех жертв против позиции рокировки, ведёт – если она вообще возможна – почти всегда к выигрышу. Обычная схема комбинации: ♔xh7+ ♕xh7 ♘g5+ ♕g8 ♗h5 с матом или большими материальными приобретениями. Всё это было известно и моему противнику, и ясно, что он рокировался не без зрелого обдумывания. Если, несмотря на это, он допустил решающую ошибку, то это произошло вследствие свойственного очень многим шахматистам убеждения в том, что жертва слона на h7 только тогда правильна, если она непосредственно ведёт к выигрышу. Обычно её рассматривают не как реальную жертву, а как малохо-

довую матовую комбинацию. Подобная жертва в положении диаграммы конечно невозможна. Однако проведённая в виде реальной жертвы, она обеспечивает белым сильнейшую атаку и поэтому может быть предпринята без всяких колебаний» РШ.



11. ♔xh7+!? Отправная точка в нашей дискуссии. Гроссмейстер Нанн считает, что по принципу НАНТа стоило отдать предпочтение ходу 11. ♘f4, и белые развивают «атаку без всяких жертв». Прежде всего, судя по комментариям Шпильмана, он назвал бы, наверное, такое продолжение игры «малоэстетичным». Да и любой шахматист, каким бы он ни был осторожным, не прочь сыграть красиво! А разница в эффекте этих продолжений не вызывает сомнения. Промежуточный вывод уважаемого гроссмейстера: «Таким образом, у белых была альтернатива, которая выглядела весьма обещающей и к тому же почти не заключала в себе никакого риска. С точки зрения принципа НАНТ, я полагаю, это был наилучший практический выбор» – выглядит очень уж расчётливым, напрочь отмечающим красоту в шахматной партии. Кстати, программные монстры на сто-

роне Шпильмана. В данной дискуссии это обстоятельство не может служить главным аргументом, ибо речь идёт о возможностях человеческого расчёта вариантов. Ниже мы увидим, до какой позиции человек способен без особого труда просчитать вариант, а промежуточная точка атаки белых является вполне привлекательной для любого шахматиста.

Снова дадим слово Шпильману. Одно его интересное примечание, правда, к другой партии: «Соблазны подобных пожертвований на h3 или h6 (“перенесём этот случай на жертву слона на h7 – ГБ”) нередки в практической игре, но очень часто они являются именно соблазнами. В каждом таком случае нападающий должен точно взвесить всё “за” и “против” жертвы, т. е. выяснить, можно ли усилить или, по крайней мере, поддержать атаку своевременным введением в бой резервов».

Сразу может показаться, что Шпильман соглашается со своим оппонентом НАНТом: «нападающий должен точно взвесить все “за” и “против” жертвы». Но ключевым является окончание этого примечания: «поддержать атаку своевременным введением в бой резервов». Далее мы ещё вернёмся к этому моменту.

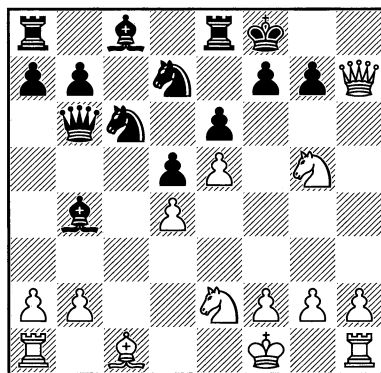
11...♔xh7 12. ♘g5+ ♔g8. При проведении этой типичной жертвы белыми иногда лучшим решением за чёрных является **12...♔g6**, но не в нашем случае. В данной ситуации расположение королевского коня белых на e2 весьма кстати: **13. ♖d3+ f5 14. ♘f4+ ♔xg5 15. ♖g3+ ♔h6 16. ♖g6#.**

13. ♖d3!? «Идея комбинации. Ферзь не может быть шаблонно брошен на линию “h” (поле h5), но он мо-

жет достичь этой цели кружным путём через поле d3. Если чёрные ответят **13...g6** или **13...f5**, то к выигрышу ведёт уже **14. ♖h3**. Поэтому вынуждена ходить ладья f8, что приводит к вторжению ферзя. Этого обстоятельства уже достаточно для оправдания жертвы слона. Если белые вынудили короля противника к бегству, то дальнейшие атакующие возможности должны возникнуть сами собой. Этот момент я считаю нужным особенно подчеркнуть. Стремление точно рассчитать последствия каждой жертвы в корне неправильно. Надо иметь веру в позицию и в собственные силы. Шахматная партия не математическая задача, а борьба, в борьбе же преимущество всегда на стороне атакующего» РШ.

Сразу отметим, что у чёрной ладьи единственным приемлемым полем для отступления является поле e8. Отступая же на d8, ладья лишает своего короля удобного поля для бегства на ферзевый фланг.

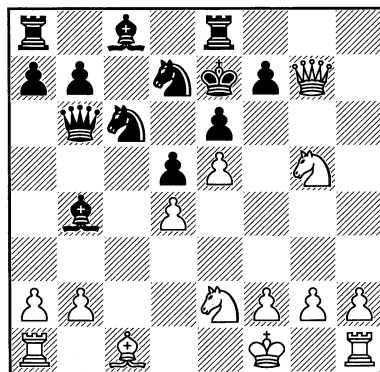
13...♖e8 14. ♖h7+ ♔f8



Важным критерием, который мы должны учитывать в нашей дискуссии, является степень трудности в расчёте вариантов, чтобы убедиться в правиль-

ности позиционной (интуитивной) жертвы. Думается, чтобы дойти до этой позиции больших счётных способностей не требуется, тем более такому выдающемуся шахматисту как Шпильман. Справедливости ради нужно отметить, что гроссмейстер Нанн допускает интуитивные жертвы в исполнении великих шахматистов, так как они обладают той «чуйкой», которая недоступна нам смертным. В позиции на диаграмме Нанн сильнейшим считает продолжение 15. ♖h5 и подкрепляет его довольно убедительными вариантами, заканчивая их следующим продолжением (его он считает лучшей защитой чёрных): 15... ♘d8 16. ♖h8+ ♕e7 17. ♖xg7 ♖f8 18. а3 ♖a6 19. ♘h7 ♕e8 20. h4 b6 21. ♖h3 ♘b7 22. ♙g5, и «ситуация остаётся неясной, но на практике я бы определённо предпочёл позицию белых». Последнее утверждение, вообще, в пользу тезиса Шпильмана. Приведённые гроссмейстером Нанном варианты с помощью более современного анализа можно улучшить, например, 15. ♘f3!? с угрозой подключения к атаке на чёрного короля чернопольного слона, а заодно укрепляя пешечный центр белых. Вывод делаем, не колеблясь: жертва корректная. Но эта подвернувшаяся возможность не может служить главным аргументом в нашей дискуссии. Ну, не заметил Шпильман её – с кем не бывает? Тем более что он шёл на другую позицию, к которой ведёт ход в тексте.

15. ♖h8+ ♕e7 16. ♖xg7. Можно ли было рассчитать этот всё? Разумеется, подобное по силам даже шахматистам средней руки. Уже эта позиция вызывает «уважение», чтобы на неё идти.

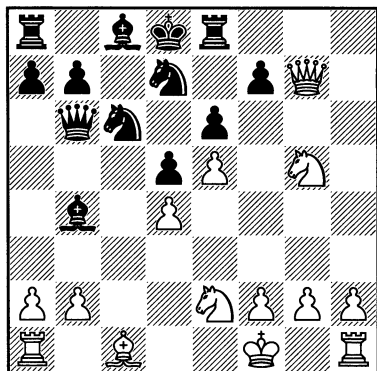


16... ♕d8. «Белые выигрывают теперь третью пешку и добиваются, таким образом, достаточной компенсации за пожертвованную фигуру. Почему чёрные, однако, не защитили пешку f7, что они могли сделать двумя способами? Когда я увидел, что мой противник долго думает, в то время как защита 16... ♖f8 почти напрашивалась, я углубился в положение и заметил, что изящное продолжение 17. ♘xe6! (группа «Мнимые жертвы»; тип «Матовые жертвы») приводило к немедленному выигрышу. На 17... ♕xe6 последует 18. ♘f4+ ♕f5 (18... ♕e7 19. ♘xd5+) 19. ♖h7+ и 20. ♖h5#; в случае же 17... ♖e8 начинается смертельная охота на короля: 18. ♙g5+ ♕xe6 19. ♘f4+ ♕f5 20. ♖h7+ ♕xg5 21. ♘h3+ ♕g4 22. f3#.

Поскольку я мог убедиться в том, что защита 16... ♖f8 немедленно опровергается, я мысленно попытался ещё защитить пешку, правда весьма неестественным ходом 16... ♘d8, но и он оказался недостаточным в виду 17. ♘xf7! ♘xf7 18. ♙g5+, и белые выигрывают. Следует отметить ещё, что указанная игра против обоих защищающих ходов (... ♖f8 и ... ♘d8) не может быть заменена весьма неэстетичным манёвром 17. а3 с последующей поимкой слона, так

как этот манёвр не только ведёт к отклонению от основной цели белых, но и в виду ответа 17...♚а6! практически неосуществим. Хотя, делая ход ♔хh7+, я и был уверен в успешности моей атаки, всё же я получил глубокое удовлетворение, найдя столь быстрое и ясное доказательство правильности задуманной мною жертвы» РШ.

Прежде всего, выскажемся по «неэстетичному манёвру» 17. а3, который Шпильман опровергает в обоих вариантах путём 17...♚а6. В варианте с ходом 16...♚f8 неудачное 17. а3 решительно опровергается посредством 17...♘xd4! вместо малоэффективного 17...♚а6. В случае же 16...♘d8 продолжение 17. а3 достигает цели, так как на 17...♚а6 следует 18. ♘xf7 с выигрышем. Теперь о «немедленном выигрыше» после 17. ♘хе6 (вариант с 16...♚f8). Это не так, после 17...♙е8 (вместо 17...♙хе6), на что указал Нанн, позиция неясная, хотя материальный и позиционный перевес (перспектива продвижения пешки «h») белых внушает больше доверия к их шансам. Ход 16...♚f8 является достойной альтернативой продолжению в партии, но и он не опровергает корректность принятого решения с жертвой слона на h7.

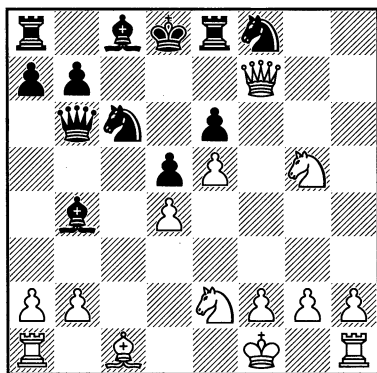


17. ♚xf7. «Не только забирая третью пешку, но и создавая новую слабость (е6) и уничтожая последнюю защищающую короля пешечную преграду. Ход в тексте значительно сильнее взятия конём, так как в последнем случае король мог бы отступить ещё дальше» РШ.

Анализ показывает, что лучшим продолжением за белых является немедленное продвижение пешки «h»: 17. h4!? Возникла практическая ситуация в выборе направления игры, в которой часто оказываются шахматисты. Направление, выбранное Шпильманом, ближе к человеческому решению: уравниваться в материале, создав дополнительную слабость в позиции противника с заманчивыми перспективами погонять короля противника. «Машина» же, лишённая человеческих эмоций, указывает на безотлагательное движение пешки «h», как самое точное. Вспомним примечание Шпильмана к 11-му ходу: движение пешки «h» является тем резервом, который вполне можно было предусмотреть при пожертвовании слона на h7.

17...♘f8. А вот здесь уже ход 17...♚а6!? заслуживает самого пристального внимания. Дело в том, что этим ходом чёрные не только связывают коня e2, который грозит подключиться к атаке на чёрного короля, но и косвенно защищают пешку e6: 18. ♘хе6+ ♚хе6 19. ♚хе6 ♚хе2+! 20. ♙хе2 ♘xd4+. Шпильман же во время партии рассматривал только 17...♘xd4, что ведёт к неясной игре. На 17...♚а6!? белым лучше всего сделать крепкий ход 18. ♔е3, поддерживая напряжение на доске. Правда, в этом случае самое страшное для чёрных позади. Очень важным моментом в защиту корректности жерт-

вы, возможности её расчёта является тот факт, что Шпильман видел ключевой ход в защите чёрных ...♚a6. Другое дело, что этот ход требует точности его применения.



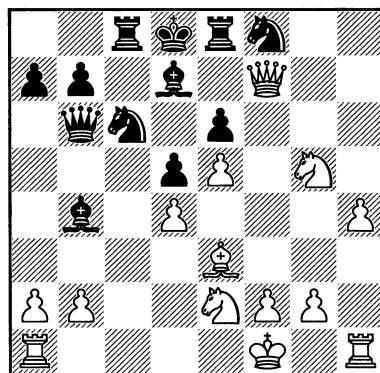
18. h4. Атака белых на короля застопорилась, и они достают из рукава запасной козырь – пешку «h». Фигуры чёрных расположены очень неудачно (один король в центре, разъединяющий своих подчинённых, чего только стоит), и в подобных ситуациях им бороться с продвижением крайних пешек очень сложно. Здесь у них есть возможность отдать коня за проходную пешку «h», и, вероятно, с этим они связывают свои надежды. Правда, и в этом случае белые остаются с материальным перевесом.

18...♙d7. Шпильман ни на секунду не забывает про пункт d4. На 18...♘xd4 он правильно указывает выигрывающее продолжение: 19. ♙e3 ♙c5 20. ♚c1, и читатель может самостоятельно убедиться в его правоте.

19. ♙e3. Дальнейшему продвижению пешки «h» Шпильман предпочитает крепкий ход в тексте. Понять его можно – слишком уж смелым кажется следующий вариант: 19. h5!? ♘xd4 20. ♙e3 ♙b5 21. h6! ♙xe2+ 22. ♖g1 ♗c7

(22...♙e7 23. ♚h4, и, несмотря на большой материальный перевес чёрных, от поражения им не уйти) 23. h7 ♘xh7 24. ♗xc7+ ♖xc7 25. ♚xh7+ ♙e7 26. ♙xd4 с преимуществом белых. В этом случае снова заслуживает внимания 19...♗a6!? Вариант непростой, но для профессионального шахматиста по зубам. А что интуиция? Видимо, Шпильман никогда не отвергал дружбу с НАНТом! Кстати, не будем забывать, что корректность жертвы слона мы обосновываем не только расчётом варианта, а опираясь на промежуточные позиции, получение которых вполне доступно «белковому» шахматисту.

19...♚c8. Всё логично – подтягивая последнюю фигуру поближе к королю и подготавливая его эвакуацию на ферзевый фланг. А то, что 19...♙e7!? лучше хода в тексте, так это человеческому глазу трудно разглядеть. И даже в этом случае позиция остаётся неясной, чтобы делать какие-то определённые выводы. Опять же остаётся надеяться только на интуицию.



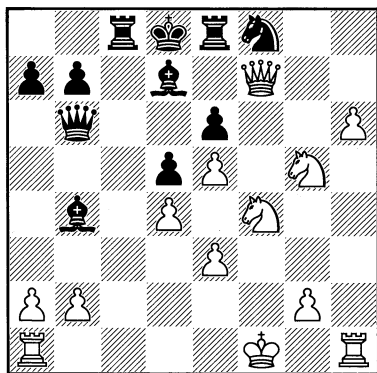
20. h5. В данной ситуации, чтобы сделать этот ход, белым не нужен ни расчёт, ни интуиция – единственным шансом является пешка «h».

20...♖e7. Кроме хода в тексте, как показывает анализ, приемлемы продолжения 20...♔a6 и 20...♙e7.

21. ♜f4. Последний ход чёрных позволяет белым подключить к игре второго коня. Ход в тексте выглядит очень соблазнительным: нападение на пешку e6, контроль над пунктом g6. Позиция очень сложная для выбора лучшего продолжения игры, но современный анализ показывает, что профилактический ход 21. ♜g3!? является лучшим решением позиции. Дело в том, что после хода в партии чёрные получают возможность выбраться из стеснённого положения, и более того, вызывают ослабление в позиции белого короля.

21...♜f5. Этот ход был бы невозможен в случае 21. ♜g3!? Кстати, ход чёрных лежит на поверхности, и его можно было бы разглядеть, но, вероятно, Шпильман упустил из виду следующие возможности чёрных.

22. h6 ♜xe3+ 23. fxe3



23...♙b5+? Чёрные в который раз проходят мимо крепкого хода 23...♙e7!?, при котором, как показывает анализ, игра остаётся неясной. Ходом в тексте чёрные снимают одного из защитников пункта e6 – это и есть решающая ошибка.

24. ♔g1 ♔c7 25. h7! «Этой пассивной жертвой ферзя белые выигрывают ладью» РШ.

Интересно, что на протяжении 19-24-го ходов Шпильман не даёт никаких комментариев. То ли устал, то ли посчитал, что позиция содержит слишком много возможностей игры для обеих сторон. Это в анализе. А каково в партии? Спасёт ли НАНТ?

25...♔xf7. Если 25...♜xh7, то 26. ♜gxe6+ ♔c8 27. ♔xc7+ и т. д. Заключительная часть партии в комментариях не нуждается.

26. ♜xf7+ ♔d7 27. h8 ♔g6 28. ♔f6 ♜xf4 29. ♔xf4 ♙d3 30. ♔h8 ♙f8 31. ♜d6 ♙xd6 32. ♔xe8 ♔xe8 33. exd6 ♔xb2 34. ♔f6! ♔xa1+ 35. ♔h2 ♔d7 36. ♔e7+ ♔c6 37. ♔c7+ ♔b5 38. d7 ♔d1 39. ♔xb7+. Чёрные сдались.

В заключение приведу выводы «участников дискуссии».

Гроссмейстер Джон Нанн:

«1) Не анализировать жертву на приемлемую глубину рискованно. Если вы отдаёте материал, то должны подкрепить жертву расчётом, по меньшей мере, некоторых конкретных вариантов, даже если полный анализ практически невозможен.

2) Надежда на то, что “всё срастётся” – распространённая ошибка.

3) Вера в интуицию должна иметь место, однако возможность ввести себя в заблуждение – постоянно подстерегающая опасность.

4) Если вы осуществляете жертву в ситуации, в которой у вас есть позиционные слабости, то вы должны помнить: если жертва сразу не решит исход сражения, то эти слабости могут позднее проявиться и будут вас постоянно беспокоить».

Абсолютно правильные рекомендации опытного гроссмейстера, кто бы спорил. И ещё очень примечательное замечание от гроссмейстера Нанна: «... но есть также много примеров, которые ведут к довольно неясным позициям. В подобных случаях может потребоваться утончённый подход, и партия Шпильман – Деккер являет собой хороший пример. То обстоятельство, что эти тонкости просмотрел комментатор, не делают пример менее поучительным». В целом к этому замечанию не придерёшься, но такое дипломатичное отступление оставляет лазейку для дальнейшей дискуссии, не обязательно в виде конкретных вариантов, скорее – «философских» рассуждений.

Теперь послушаем Рудольфа Шпильмана, непосредственного участника этой битвы, что особенно ценно:

«В этом примере жертвенная атака увенчалась успехом без особых затруднений. Тем не менее, сама жертва всецело отвечает нашему определению. В критический момент можно было только рассчитать, что белые за фигуру выигрывают две пешки при сохраняющейся атаке. Окончится ли последняя победой, надлежало определить уже на основании оценки положения. Вряд ли, однако, можно отнести за счёт случайности выигрыш третьей пешки при продолжающейся атаке.

Иной раз, особенно при избытке времени на обдумывание, можно рассчитать жертву до ясно выигранного положения. Однако если бы я всегда стремился к математически точному расчёту, я считал бы такой образ действий неправильным! Если иногда такая тактика и приводит к успеху, то лишь в виде исключения. Как правило, очень трудно производить точ-

ный расчёт жертвы, имея в виду все побочные варианты, даже на несколько ходов вперёд; чаще такая бесцельная трата сил ведёт к трёпке нервов, цейтноту и незаслуженному проигрышу.

Если я несколько подчёркиваю в этой партии правильность моей оценки позиции, то делаю это не с целью самовосхваления. Напротив, игра, построенная на интуиции, к сожалению, расценивается далеко не высоко. Многие шахматисты, даже мастера, стыдятся впоследствии признаться, что в критический момент они действовали интуитивно, и охотно демонстрируют исключительно далёкие и точные варианты. В этом я усматриваю скорее бедность мысли, чем героизм. Точный расчёт, как правило, скорее необходим при защите, чем при нападении, кроме того, конечно, при форсированных комбинациях. Хороший шахматист должен уметь точно считать, но не должен этим злоупотреблять.

Эти рассуждения, естественно, должны быть отнесены к турнирной игре за доской с ограниченным 3-4 минутами в среднем временем для обдумывания. Для игры по переписке необходима другая точка зрения. Здесь скорее можно стремиться к совершенно точному расчёту».

Тоже всё правильно! И обратим внимание на последний абзац: о контроле времени, который резко меняет ход наших рассуждений в этой дискуссии, вызывая необходимость учёта современного временного ограничения партии.

Теперь о выводах автора:

1) Джон Нанн считал, что жертва «на самом деле не была корректной». Мы же убедились, что как раз наоборот, тем более, что она подкрепляется мнением компьютера.

2) Следующий вопрос: под каким углом рассматривать корректность жертвы? Если дойти до выигрышной позиции, то затеянная Шпильманом комбинация может быть и не чистая. А если целью комбинации является получение обоюдоострой позиции с неясными шансами, то жертва слона в данной партии абсолютно корректная. А если подключить всякие побочные (но не маловажные) критерии, как то – психологические, спортивные и т. д., то уверенность в правильности жертвы может только возрасти.

3) Рискованные жертвы являются одним из элементов шахматной партии. Это такой основополагающий приём шахматной борьбы, который нельзя отменить. Более того, существует интуитивный стиль игры, который имеет право на существование, например, из-за слабых счётных способностей шахматиста.

Рассмотренная партия очень хорошо характеризует стиль Шпильмана. Каждый шахматист – это индивидуальность, и ломать его стиль игры, утверждая, что это сомнительно, а вот это хорошо – некорректно. Истина, как всегда, где-то посередине тезисов Шпильмана и Нанна.

4) Интуитивные жертвы часто опираются на промежуточную оценку позиции, а «бросок за горизонт» держится, конечно, на интуиции. Отрицать обоснованность интуитивных жертв – значит отказать в праве на жизнь реальным жертвам, которые всегда доставляли удовольствие как самим играющим, так и зрителям подобных партий. И не потому ли творчество Михаила Таля до сих пор остаётся самым притягательным в истории шахмат. Все помнят нашумевшую в своё время партию

Полугаевский – Торре (Москва 1981): позиционная (интуитивная, реальная и какая хотите) жертва ладьи. Это была из категории интуитивных жертв, но разработанная в домашних условиях. А если всё время играть по принципу НАНТа, то не пожухли бы краски шахматной борьбы?

5) НАНТ или Шпильман? Если при ведении атаки жертва наталкивается на форсированный вариант защиты, который так или иначе можно просчитать, то лучше идти на поклон к НАНТу. Если же атака ведёт к труднопросчитываемым вариантам (всё же это можно определить) и, очень важно, атакующая сторона видит возможности поддержания напряжения на доске достаточно протяжённое время, тогда, если конечно это не противоречит вашим творческим установкам, вперёд за Рудольфом Шпильманом!

6) Часто в анализе после партии, дойдя до критической позиции, атакующий заявляет: «Тут должно что-то быть». Это можно услышать не только от рядовых шахматистов, но и от гроссмейстеров. Так что шахматная практика не сбрасывает со счетов интуитивную жертву, но и не отвергает принцип НАНТ.

Автор не против этого принципа, тем более что в своей практике отдавал предпочтение именно ему. Но против того, чтобы подвергать сомнению тезис Шпильмана об интуитивной жертве.

В комментариях к одной из своих партий Александр Алехин пишет: «...финальная атака в этой партии доставила мне (и, надеюсь, читателям) гораздо больше удовольствия, чем могло бы доставить научно правильное, но по существу чисто техническое использование

пешечного превосходства на ферзевом фланге. В конце концов, шахматы – это ведь не только знание и логика!»

И последнее. В партии Андерсен – Дюфрень (Берлин 1852) Андерсен мог на 19-м ходу сыграть по НАНТу, т. е. вместо 19. ♖ad1 прагматичное 19. ♙e4, и мы не увидели бы этой «вечнозелёной партии».

Рассмотрим ещё две партии, в которых ярко проявляются свойства стиля Шпильмана.

В следующей партии открытая линия «f» позволила тяжёлым фигурам чёрных вторгнуться в расположение белого короля для решающей атаки, которая заканчивается жертвой целой ладьи. И снова у Шпильмана была возможность обратиться за помощью к НАНТу, но он почему-то этого не сделал!

№185. Голландская защита
РУБИНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН
Сан-Себастьян 1912

1. d4 e6 2. c4 f5 3. ♘c3 ♙b4 4. ♙d2 ♜f6 5. g3 0-0 6. ♙g2 d6 7. a3. «Потеря времени. Рано или поздно чёрные вынуждены будут разменяться на c3. Лучше 7. ♜f3» РШ.

Впоследствии белые, прислушавшись к мнению Шпильмана, так и поступали: с ходом a2-a3 не торопились.

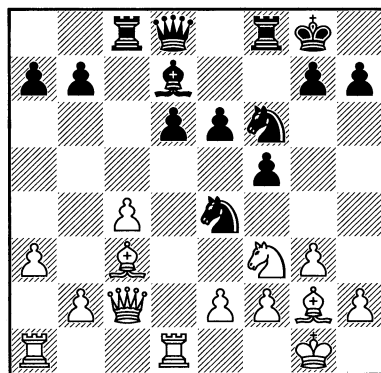
7... ♙xc3 8. ♙xc3 ♞bd7 9. ♚c2 c5 10. dxc5. Этот неосторожный ход позволяет чёрному коню быстро вступить в игру. Лучше сдержанное 10. ♜f3 или не уступающее центр 10. e3.

10... ♜xc5 11. ♜f3 ♞ce4 12. 0-0 ♙d7 13. ♚fd1. В своих комментариях к партии Шпильман считает, что «точнее 13.

♚ad1». Последующее течение партии показывает, что чёрные получают атаку по линии «f», и тогда, конечно, ладья на f1 пригодилась бы белым. Какой ладьёй? Если уж сам Александр Алехин признался, что «правильная расстановка ладей на полуоткрытых вертикалях часто оказывается трудной задачей», то логично заключить – данная ситуация является лотерейного типа. Четвёртому чемпиону мира вторит Савелий Тартаковер: «Сакраментальный вопрос: какой ладьёй – ответ на который часто даётся интуитивно...»

Расстановка ладей по 1-й (8-й) горизонтали зависит от стратегических целей, но надо прежде учитывать тактические моменты. В данной партии Рубинштейн не разглядел надвигающуюся грозу по линии «f».

13... ♚c8. Когда ферзь противника находится на полуоткрытой линии, решение, подобное ходу в тексте, выглядит вполне обоснованным: противостояние ферзя и ладьи, как правило, выгодно последней.



14. ♙xf6. Прямая защита пешки c4 уже не годится, например: если 14. b3, то 14...b5 или 14. ♜d2? ♜xf2! 15. ♚xf2 ♜g4+ с решающим вторжением чёрно-

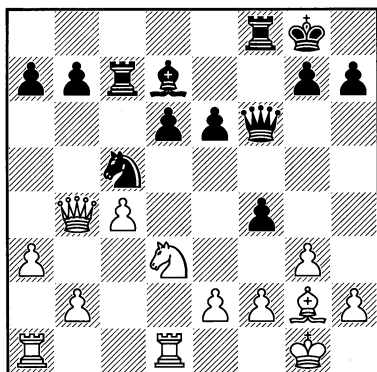
го ферзя на ослабленную диагональ a7-g1 путём ...♖b6.

14...♖xf6 15. ♖b3 ♖c7 16. ♘e1. Шпильман считал, что лучше 16. ♘d2 ♘c5 17. ♖c2. Но и в этом случае после 17...b5 у чёрных хорошая игра.

16...♘c5 17. ♖b4 f4. «Чёрные добились преимущества и после открытия линии “f” будут угрожать непосредственной атакой» РШ.

18. ♘d3. В случае 18. ♘f3 Шпильман собирался наращивать давление по линии «f», играя 18...fxg3 19. hxg3 e5.

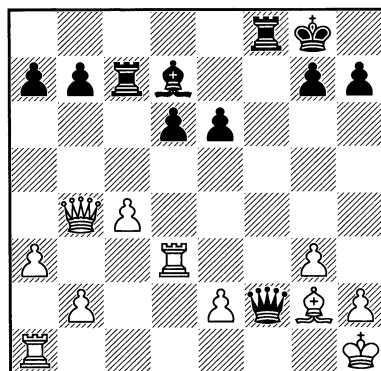
18...fxg3 19. fxg3



19...♘xd3. В шахматах мы тоже стремимся к истине, часто забывая, что «Истина редко бывает чистой и никогда — однозначной», особенно в наш компьютерный век с его многоэтажными вариантами. Вместо хода в тексте движки мгновенно предлагают вариант 19...♙c6 20. ♖c3 ♘b3!? (что за чертовщина?!). 21. ♖xb3 ♖d4+ 22. ♔h1 ♙xg2+ 23. ♔xg2 ♖e4+ 24. ♔g1 ♖e3+ 25. ♔h1 ♖f2. И только здесь: «Ах, вот оно что!». Ради справедливости надо заметить, что компьютер вместо хода 21. ♖xb3 предлагает другой — 21. ♖xf6, избегая убойных последствий варианта, правда, тоже для белых нерадостный.

20. ♖xd3. Если 20. exd3, то 20...♖d4+ 21. ♔h1 ♖f2 с немедленным вторжением ладьи на 2-ю горизонталь.

20...♖f2+ 21. ♔h1



Теперь чёрные в раздумье: может быть «выпустить на поле» НАНТ, играя 21...♖xe2 22. ♖d2 ♖xc4 23. ♖xc4 ♖xc4 24. ♖xd6, и, получив безопасную позицию с лишней центральной пешкой, причём при одноцветных слонах, попытаться использовать небольшой материальный перевес. Другой путь — играть на атаку с большим риском оступись. Стиль игры Шпильмана предполагает последнее!

21...♙c6!? Ходом в тексте чёрные поддерживают напряжение на доске. Уже здесь они должны были предвидеть свой 25-й ход. А ведь до него Шпильман должен был просчитать ещё несколько побочных вариантов. Судя по его комментариям, он с этой задачей справился.

22. e4. Лучшее, всё остальное ведёт к немедленной сдаче позиции.

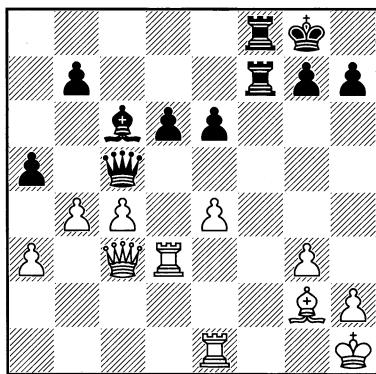
22...♖cf7! 23. ♖e1. Слабость первой горизонтали вынуждает белых переключиться на защиту ключевого пункта e4, иначе партия могла закончиться для них печально, например: 23. ♖f1 ♖xf1+!

или 23. ♖xd6 ♙xe4! 24. ♙xe4 ♖e2! в обоих случаях дело заканчивается матом. После же 23. ♖xd6 ♖e2! чёрные добиваются решающего преимущества.

23...a5!? «Чёрный ферзь стремится освободить дорогу собственным ладьям и ищет для отступления подходящие поля. На 23...♖c2 последует, конечно, 24. ♖d2. Поэтому белый ферзь отвлекается сначала от защиты пешки c4» РШ.

24. ♖c3. На 24. ♖ха5 Шпильман собирался играть не 24...♖xb2 25. ♖d2 и белые добиваются желанного размена ферзей, а 24...♖c2 25. ♖d2 (25. ♖c3 ♙xe4!) 25...♖xc4 с угрозой ♖f1+. В этом случае позиция чёрных предпочтительнее, но до реальных выгод пока ещё далеко.

24...♖c5 25. b4



«Рубинштейн, прекрасно справившийся с тяжёлой защитой, стремится не только окончательно освободиться, но даже опрокинуть последним ходом чашу весов на свою сторону. Если бы чёрный ферзь теперь вынуждался к отступлению, белые забирали бы пешку d6, или же получали после 25...♖e5 выгодный для себя эндшпиль. Однако теперь раздражает комбинация, которая давно уже висела в воздухе и даже фи-

гурировала в некоторых побочных вариантах. Её нельзя было точно рассчитать, но я чисто интуитивно её оценил и всецело на неё положился. Следует ещё отметить, что белые были вынуждены к ходу в тексте, так как при любом другом ответе чёрные, если не иным способом, то просто позиционным давлением могли увеличить своё преимущество; между прочим, грозило и простое a5-a4» РШ.

25...♙xe4! «Соль» этой сложной жертвы заключается в том, что отдачей целой ладьи король противника выгоняется на открытое место (преследующая жертва). Точно я не мог рассчитать всю комбинацию, но чутьё подсказывало мне, что решающие варианты должны получиться сами собой. И я оказался прав» РШ.

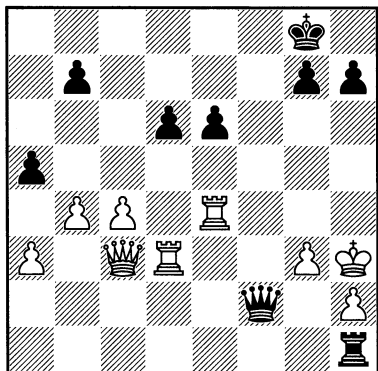
26. ♖xe4. «Белые, конечно, не могли брать ферзя, так как грозил мат на f1. Однако вместо хода в тексте заслуживало внимания 26. ♙xe4. Могло последовать 26...♖f1+ 27. ♖xf1 ♖xf1+ 28. ♙g2 ♖g1+ 29. ♙f3 ♖h5+ 30. ♙e3 ♖xh2, и белые, хотя и имеют лишнего слона, всё же вследствие плохого положения своего короля стоят перед непреодолимыми трудностями. Исследование этой позиции представило бы собой вполне самостоятельную задачу. С практической точки зрения, которой мы только и руководствуемся при рассмотрении реальных жертв, возможна только общая оценка положения, а эта оценка, по моему мнению, должна быть в пользу чёрных. Тот, кто не рискнёт чёрными пойти на выигрыш в подобном положении, вряд ли может преуспевать в области жертв!» РШ.

Важное замечание Шпильмана, имеющее практическое значение. Приведённый им вариант несложен для

расчёта, но, тем не менее, и в нём есть место для корректировки. Так, внешне опасное 30. ♔f4!? (вместо 30. ♔e3) ставит чёрных в тупик: конкретного выигрыша не видно. А после 30...g5+ 31. ♔e3 ♚xh2 положение похоже на конечную позицию варианта Шпильмана, но разница в том, что теперь у белых есть ход 32. ♚f6!, и чёрные вынуждены закончить партию вечным шахом.

И последний уточняющий вариант: после 30...e5+ (вместо 30...g5+) 31. ♔e3 ♚xh2 32. ♚d5+ ♔h8(f8) 33. ♔e4 белому королю ничего не грозит, несмотря на нахождение в самом центре доски. Конечно, разглядеть такие тонкости за доской очень сложно, но интуицию Шпильмана можно «обвинить» только в некоторой самоуверенности. А без неё как в шахматы играть!? Ещё один важный момент: во всех промежуточных позициях чёрные видели, можно предположить, в качестве «запасного аэродрома» вечный шах. Шпильман также рассматривает продолжение 26. ♚f3, ведущее к ладейному эндшпилю с лишней пешкой у чёрных, в котором у белых есть шансы на ничью, но и чёрные не с меньшим основанием могут рассчитывать на успех.

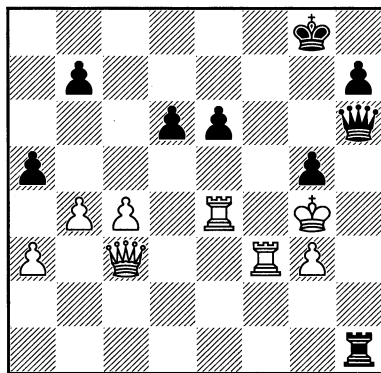
26...♚f1+ 27. ♚xf1 ♚xf1+ 28. ♔g2 ♚f2+ 29. ♔h3 ♚h1!



«До сих пор комбинация была расчитана. У чёрных ладьей меньше, но они выгоняют короля противника на четвертую горизонталь. Такая атака должна привести к выигрышу!» РШ.

С этого промежуточного финиша Шпильман начинает новый расчёт вариантов.

30. ♚f3 ♚xh2+ 31. ♔g4 ♚h5+ 32. ♔f4 ♚h6+ 33. ♔g4 g5!



«Угроза мата на h5 заставляет белых уже вернуть ладью» РШ.

34. ♚xe6. «...и ход в тексте не спасает партии, так как атака чёрных не ослабляется. Подобный процесс после жертвы можно наблюдать очень часто. Вполне уместен поэтому вывод: отражение жертвенной атаки, предпринятой при наличии преимущества в положении, требует, как правило, больших материальных потерь, чем сама атака; одним возвратом материального преимущества спасение достигается лишь в немногих случаях» РШ.

34...♚xe6+ 35. ♚f5. Не спасает и 35. ♔xg5.

35...h6. Как указывает Шпильман, точнее 35...♚e4+!

36. ♚d3 ♔g7 37. ♔f3. Или 37. ♚d5 h5+ 38. ♔f3 ♚f1+.

37...♖f1+

37...♖h2!?

38. ♖xf1 ♖xf5+ 39. ♔g2 ♖xf1+ 40. ♖xf1 axb4 41. axb4 ♖f6 42. ♖f2 h5. Белые сдались.

Эту партию Тартаковер посчитал лучшей в творчестве Шпильмана.

Ещё одна партия, в которой Шпильман не поддался на уговоры НАНТа. В дискуссию вновь вторгается Савелий Тартаковер: «Жертвой доказывают только то, что кто-то из противников ошибся».

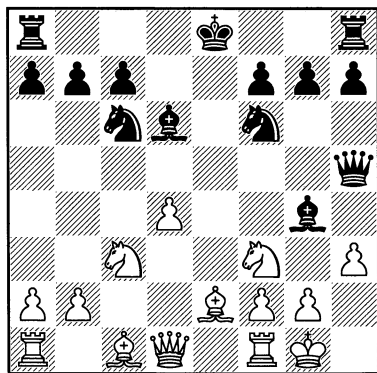
№186. Шотландский гамбит ЛЕОНГАРДТ – ШПИЛЬМАН

Нюрнберг 1906

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. c3 d5 5. exd5 ♖xd5 6. cxd4 ♘g4 7. ♘e2 ♘f6. Не будем вникать в тонкости этого дебюта – для нас эта партия интересна проблемой интуитивной жертвы. Укажем только, что чаще всего играют 7...♘b4+!.

8. ♘c3 ♖h5. НАНТ приглашает на ход 8...♖d7!?

9. 0-0 ♘d6 10. h3



«Белые сознательно стремились к этому положению, полагая, что слон

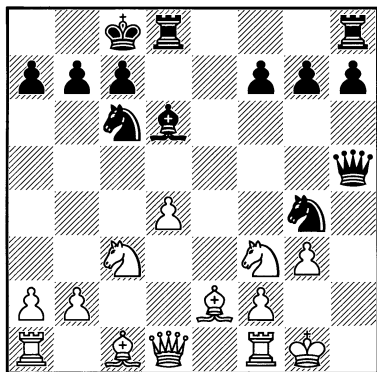
g4 не имеет хороших ходов, и они, продолжая 11. ♘e5, добиваются преимущества. То же последовало бы и на 10...♘h3?. Однако следующий ход – хотя и единственный – вполне удовлетворителен» РШ.

Добавим, что Шпильман осознанно шёл на эту позицию, в которой чёрные практически вынуждены идти на позиционную (интуитивную) жертву фигуры. Иначе на 8-м ходу он сыграл бы по НАНТу: 8...♖d7!?

10...0-0! 11. hxg4? Посмотрев партию до конца, мы поймём, что это решающая ошибка. Под силу ли «белковому» шахматисту рассчитать все последствия этой жертвы, если даже компьютер впадает в глубокое раздумье. В этом и преимущество живых шахмат перед холодным расчётом машины: интуитивные жертвы им недоступны. А возможно ли вообще такое? Вот здесь и пригодился бы принцип НАНТа: не можешь оценить последствия принятия жертвы, так сыграй крепко, например, здесь – 11. ♘e3.

11...♘g4 12. g3. Шпильман критикует рекомендацию Зигберта Тарраша в турнирном сборнике, который считал, что белые выигрывают ходом 12. ♖e1, и далее 12...♘xd4 13. ♖xd4 ♘h2+ 14. ♔f1 ♖xd4 15. ♘xd4. Этот вариант Шпильман считал «не вполне убедительным». И он прав хотя бы, потому что есть конкретный выигрывающий вариант за чёрных, и Шпильман на него указывает: 12...♘h2+! 13. ♔f1 ♘e5!. Эта рекомендация была испытана в партии Штейн – Левин (Киев 1960): 14. ♘d3 ♖h1+ 15. ♔e2 ♖xg2 16. ♘f5+ ♔b8 17. ♘xg4, и здесь чёрные сразу выигрывают ходом 17...♘xd4+! В конце примечания к ходу в тексте Шпильман пишет: «Я

привожу эти варианты не для того, чтобы полемизировать с автором турнирного сборника Таррашем. Пример этот я считаю поучительным, поскольку он доказывает, что иногда даже большие мастера недостаточно верят в силу реальной жертвы. Когда отсутствует твёрдое убеждение, обычно не находятся и правильные ходы! Тарраш превосходил меня своим мастерством, но он отрицательно относился к рискованным жертвам и поэтому подошёл к оценке положения с предвзятым мнением».

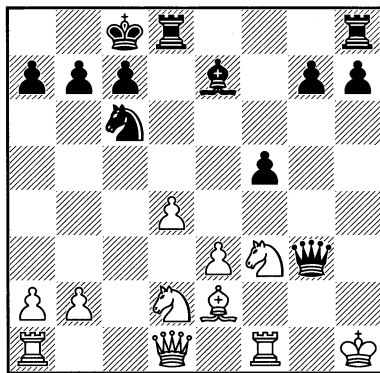


12...♔h3! «Ферзь занимает здесь очень сильную позицию и парализует всю игру белых. Конь f3 связан; равным образом не может двигаться и ладья f1, так как в этом случае немедленно решает ♕xg3. Поэтому белые лишены возможности прогнать чёрные фигуры с их сильных позиций. Между тем чёрные грозят усилить атаку, например, путём h7-h5-h4 или ...♕xg3. Этим объясняется следующий ответ» РШ.

13. ♖e4 ♕e7 14. ♕e3 f5. Самое точное 14...♔d5!?, и легко убедиться, что защиты у белых нет.

15. ♖ed2. Если 15. ♖eg5, то 15... ♕xg5 16. ♕xg5 ♖xd4 и т. д.

15...♖xe3 16. fxe3 ♔g3+ 17. ♔h1



Мог ли Шпильман, начиная на 10-м ходу жертвенную комбинацию (или даже на 8-м ходу), досчитать до этой позиции? Думаю, что только в общих чертах.

17...♔d6 18. ♖h2 ♔h6 19. ♕h5. Или 19. ♖df3 ♕d6 с выигрышем.

19...♕d6 20. ♔f4. Не спасает 20. ♔e2 из-за простого 20...g6.

20...♕xf4 21. exf4 ♔h4. Чёрные сдались.

«И эта партия демонстрирует одну из тех очевидных жертв, которые очень часто встречаются и могут встретиться в турнирной практике. Однако и в этом случае ошибочно было бы пытаться рассчитать все её последствия. При ограниченном времени на обдумывание это могло привести к тому, что чёрные – возможно, путём 10...♕xf3? – отказались бы от риска, связанного с жертвой. В итоге столь солидной игры было бы плохое положение и, вероятно, проигрыш партии» РШ.

Обратим внимание на последнее замечание Шпильмана: получается, что чёрные вынуждены идти на позиционную жертву фигуры, и это несколько снижает ценность партии по нашей теме, но она в который раз подтверждает веру Шпильмана в свою интуицию.

Был ли Рудольф Шпильман «циником»?

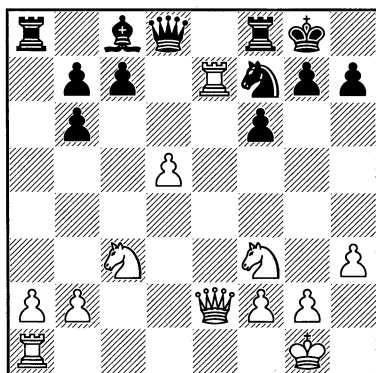
Тартаковер: «Цинизм неверия опытного мастера, который говорит себе: “Сначала взять, потом философствовать” (Premum prendere, deinde philosophari)». Под «взятием» мы понимаем принятие решения. «Циники» – это шахматисты со здоровым подходом к ситуации на доске, не удивляющиеся ошибкам соперника. Есть рыцари гамбитной игры, к которым относят Шпильмана. Коэффициент «гамбитности» его стиля определить трудно, но, несомненно, ему место в историческом первом ряду выдающихся шахматистов, ставивших во главу угла атаку. Следует оговориться, что все великие шахматисты были универсалами, но некоторые из них, скажем так, явно симпатизировали атаке. Вот о них и идёт речь.

Шпильман и атака – синонимы в шахматном лексиконе, но мы уже убедились в его универсальности по блестящим партиям этого великого шахматиста. Переигрывая партии Шпильмана, перечитывая им написанное, приходишь к выводу, что он типичный «циник», который атаковал на здоровой основе с большим мастерством, но... и с верой в свою звезду. Посмотрим.

№187.

ШПИЛЬМАН – ЯНОВСКИЙ

Карлсбад 1907



«Белая ладья всё же вторглась в расположение противника, но чёрные угрожают поймать её ходом ...♘e5. Разумеется, в случае отступления ладьи преимущество белых значительно уменьшится. Однако у белых есть сред-

ства удержать ладью на прекрасной позиции» РШ.

19. d6. «Таким путём поле d5 освобождается для коня, который немедленно его займёт и защитит ладью e7. В результате белые не только сохраняют своё атакующее положение, но значительно его ещё усиливают. Типичная освобождающая жертва» РШ.

Конечно, это не такая жертва, опровержение которой может привести к катастрофическим последствиям, мосты не сжигаются, но в случае ее неуспеха за ничью белым придётся еще побороться. По НАНТу же следовало сыграть 19. ♖e3, сохраняя небольшое позиционное преимущество.

19...♘xd6. «Из трёх способов взятия – единственный правильный» РШ.

Если 19...♗xd6 имеет прямое тактическое опровержение – 20. ♖d1 ♕c6 21. ♘d5 с очевидными неприятными для

чёрных последствиями, то продолжение 19...схd6, ведущее к раздроблению пешек ферзевого фланга, вполне возможно. Дело в том, что на предлагаемое Шпильманом 20. ♖d5 следует 20...♙a5 с неясной игрой. Так что пока можно считать атаку корректной: инициатива у белых.

20. ♖d5. Неточность. Лучше 20. ♙d1!? с давлением по центру, поддерживая репутацию позиционной жертвы пешки.

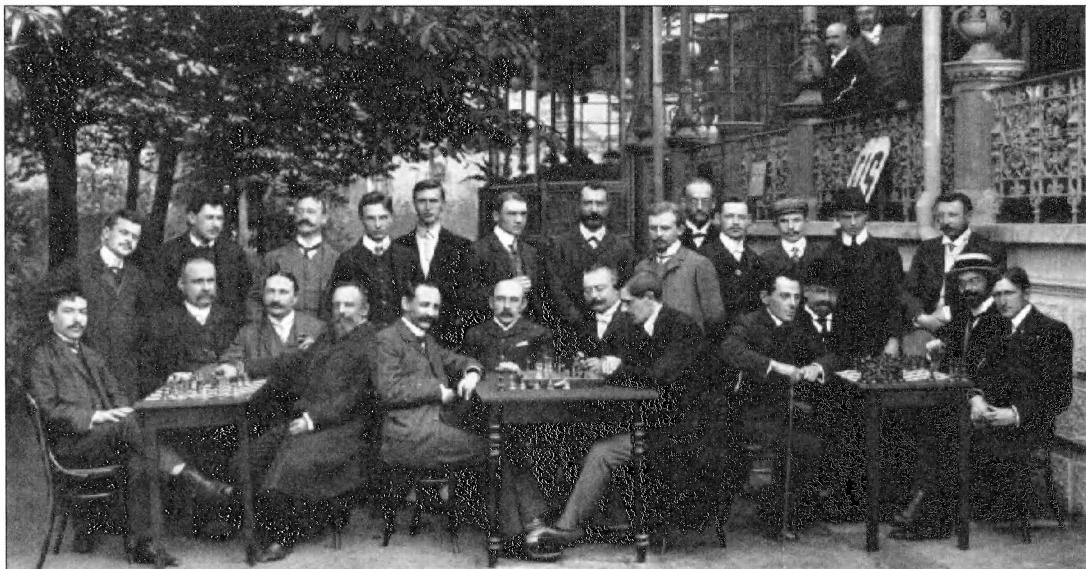
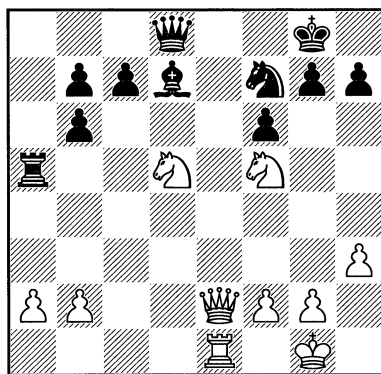
20...♙f7. Чёрные упускают возможность ходом 20...с6!? отогнать коня белых. Несмотря на активность белых фигур, чёрные могут рассчитывать на успех благодаря лишней пешке.

21. ♙e1 ♖d7. Шпильман считал, что после 21...♙xe7 22. ♖xe7+ ♙h8 23. ♖h4 «у белых превосходная позиция». Это правда, но и ресурсы чёрных вполне достаточны для успешной обороны.

22. ♖h4 ♙a5. Правильно, терпеть коня d5 никак нельзя, но для этого ход 22...с6!? выглядит крепче.

23. ♙xf7 ♖xf7. Продолжение 23...♙xf7 24. ♙h5+ ♙g8 25. b4 вынуждает чёрных отдать качество за коня d5. Например, если 25...♙a8, то 26. ♖e7+ ♙f8 27. ♙xh7 с быстрым матом.

24. ♖f5.



Участники и организаторы турнира в Карлсбаде, 1907 г. Сидят (сл.-напр.): А. Рубинштейн, Г. Марко, Г. Фендрих, М.И. Чигорин, К. Шлехтер, Хофтер, В. Титц (организатор), Г. Мароци, Д.М. Яновский, Нейштадтль, Дробный, Ф. Маршалл. Стоят: А. Нимцович, Г. Вольф, Ж. Мизес, Э. Кон, П. Ионер, П. Леонгардт, Г. Сальве, М. Видмар, И. Бергер, Р. Шпильман, Ф.И. Дуз-Хотимирский, С.Г. Тартаковер, А. Олланд.

«Любопытное продолжение. Оба коня предлагаются в качестве мнимых жертв, но брать их нельзя; одного – в виду потери качества, другого – в виду мата. Комбинация ведёт к значительному усилению положения белых» РШ.

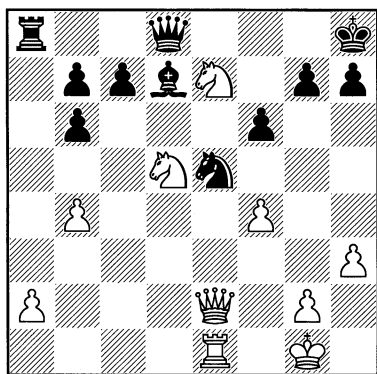
С замечаниями Шпильмана можно согласиться, кроме последнего. Сейчас чёрные, играя 24...c6!?, могли поставить белых в затруднительное положение, ибо ничего решающего у них нет.

24. ♖e7!?

24...♖e5 25. ♖fe7+ ♔h8. Защищаясь, чёрным постоянно приходится выбирать. Сейчас – им надо было убедиться, что 25...♗f8 хуже, например, 26. f4 ♖g6 27. b4 ♖a3 28. ♗h5 с сильной атакой.

26. b4!? ♖a8. Чёрные вынуждены отступить. А сыграй они на 24...c6, сейчас у них был бы ход 26...♖xd5!

27. f4



27...♖g6? Правильно 27...♖c6!? Ход в тексте вызван предательским желанием защищающегося держать фигуры поближе к своему королю. Теперь же всё кончено.

28. ♖xg6+ hxg6 29. ♖e7 ♗e8. Если 29...♗e8, то 30. ♗f2 с решающей атакой.

30. ♗f2 g5. Не видно, как избежать быстрого мата без крупных потерь.

31. fxg5 fxg5 32. ♗d2! b5 33. ♗xg5 ♖a6 34. ♖e4 ♖h6 35. ♖f5! Выигрывая, как минимум, качество.

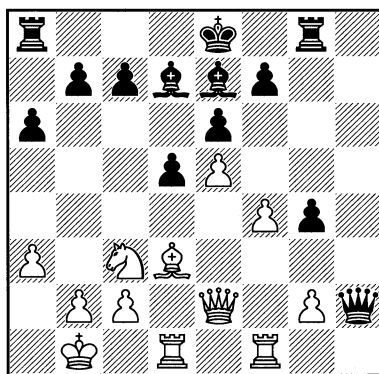
35...♗g6 36. ♗d8+ ♔h7 37. ♗xd7 ♖h5 38. ♖g4 ♖g5 39. ♖h4+. Чёрные сдались. Вот так знаменитый Яновский, которого вполне можно было бы отнести к первой группе из-за его постоянного стремления заатаковать противника, «оправдал» сомнительную жертву пешки Шпильманом.

В следующем поединке Шпильман выбирает настолько сильнодействующие средства, что создаётся впечатление, будто он заранее назначил себя победителем. Ну, не «цинизм» ли?

№188.

ШПИЛЬМАН – РЕТИ

Вена 1921

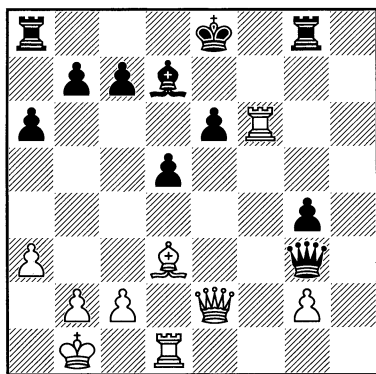


Белые опередили чёрных в развитии (чёрный король пока ещё находится в центре), а чёрный ферзь находится в опасной зоне. Шпильман любит ковать железо пока горячо и ...

18. f5 ♗g3 19. ♖xd5. После этого хода у последователей НАНТа волосы

на голове начинают шевелиться. По их логике надо было бы идти на продолжение 19. ♖h1 0-0-0 20. ♖h7 с вполне достаточной компенсацией за пожертвованную пешку. Ефим Боголюбов, гроссмейстер позиционного зажима противника, наверное, и пошёл бы на этот вариант, хотя и был склонен к жертвованию на поле d5. Может быть, и Шпильман десятью годами позже так и сыграл бы, но в эти лета он ещё бескомпромиссен.

19...exd5 20. e6 fxe6 21. f6 ♕xf6 22. ♖xf6



22...♔e7?! Можно предположить, что Рети отказался от 22...0-0-0 из-за 23. ♕ха6 bха6? 24. ♖ха6+ ♔b8 25. ♖d3 и т. д. Но чёрные не обязаны брать слона, они могут сыграть, например 23... ♖gf8. В этом случае они остаются всего лишь с одной лишней пешкой, но зато, не подвергая своего короля такой опасности, как в партии.

23. ♖h6 ♖af8?! При двух лишних пешках логичнее выглядит игра на упрощения, например 23...♖h8. Чёрные же предпочитают контратаку, а это оружие обоюдоострое.

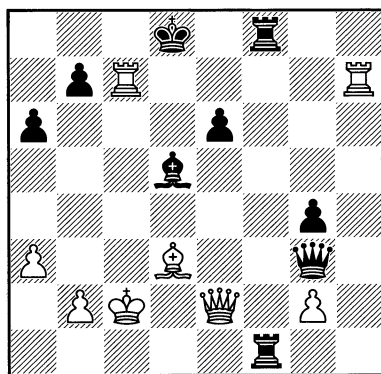
24. ♖e1?! Шпильман не воспользовался оплошностью Рети, а мог бы

раздуть огонь атаки путём 24. ♕ха6!? bха6!? 25. ♖xd5.

24...♔d8 25. ♖h7 ♖f6. Рети держит ферзя на g3 с надеждой на контратаку по 2-й горизонтали путём ...♖f2. Быть может, уже стоило подумать об укреплении своих рядов, например 25... ♖d6!?

26. c4 ♕c6 27. cxd5 ♕xd5 28. ♖c1. Чёрные активизировали слона, опять же с контратакующими намерениями. С другой стороны, белые получили шансы по 7-й горизонтали, король чёрных в центре, и возникает вопрос: стоило ли всё это затевать? Со слоном на d7 позиция чёрных выглядела надёжнее.

28...♖gf8 29. ♖cxc7 ♖f1+ 30. ♔c2



В этой позиции, продолжая 30... ♖xc7+ 31. ♖xc7 ♖8f2, чёрные могли рассчитывать на победу. Следующий ход был последним перед контролем, и он оказался роковым.

30...♖8f2??, и здесь Рети сдался ввиду 31. ♖hd7+ ♔e8 32. ♕g6+ и т. д.

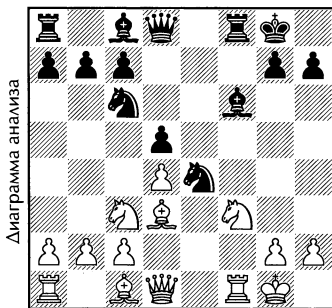
В следующей партии чёрные ловили соперника на домашнюю заготовку (см. партию Шпильман – Ионер, Пьештяни, которая была сыграна несколькими месяцами раньше). Но этот поединок нам

больше интересен соревнованием между защитой и нападением, к тому же он поможет в определении места Шпильмана в этой классификации.

№189. Венская партия
ШПИЛЬМАН – МАРОЦИ
Тёплиц/Шенау 1922

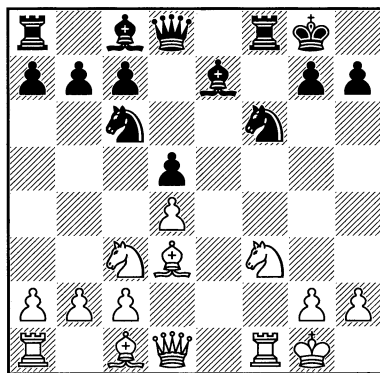
1. e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. f4 d5 4. fxe5 ♗xe4 5. ♗f3 ♕e7 6. d4. На том же турнире Шпильман испробовал другой план игры. После 6. ♖e2 f5 (6... ♗xc3!?) 7. d3 ♗c5 8. d4 ♗e4 9. ♕f4 0-0 10. h4 чёрные в партии Шпильман – Тейхман (Тёплиц-Шенау 1922) могли ходом 10... ♕b4!? поставить белых в трудное положение. Поэтому заслуживает внимания 9. ♕d2!?, предотвращая вышеуказанную угрозу.

6...0-0 7. ♕d3 f5 8. exf6 ♗xf6. В наше время основным ходом является 8... ♕xf6. И с ним приходилось бороться Шпильману: 9. 0-0 ♗c6.



Испробовав в партии против Рети (Вена 1922) «кровавопролитное продолжение» (Тартаковер): 10. ♗xe4 dxe4 11. ♕xe4 ♗xd4 12. ♗g5 ♕f5 13. c3 ♕xg5 14. ♕xg5 ♖xg5 15. ♖xd4 ♕xe4 16. ♖xe4, Шпильман в следующий раз играл на осложнения: 10. ♗e2 ♗e7 11. c3 ♗g6 12. ♗f4 ♗xf4 13. ♕xf4 ♕f5 14. ♖c2 ♕g6 15.

♖ae1 ♖d7 (Шпильман – Ломан, Схевенинген 1923). И здесь, продолжая 16. ♗e5!?, он мог получить приятную игру.
9. 0-0 ♗c6



«После хода в тексте белые, ввиду более активного развития своего белопольного слона при полной симметрии в остальном, тоже остаются в преимуществе, которое такой атакующий игрок, как Шпильман, воспринимает как повод для блестящей игры с жертвами» СТ.

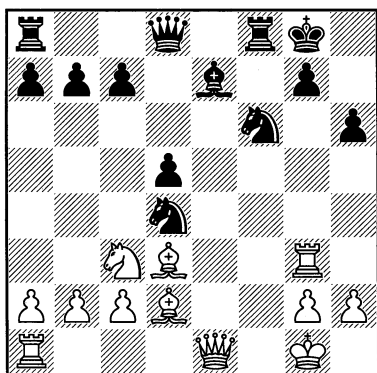
10. ♕g5 ♕g4 11. ♖e1!? h6. Рискованно принимать жертву пешки: 11... ♕xf3 12. ♖xf3 ♗xd4 13. ♖h3 h6 14. ♕xh6!? или 13...c6 14. ♖h4!?, и в обоих случаях у белых опасная атака.

12. ♕d2. В партии против Ионера (Пьештяни 1922) Шпильман не устоял перед возможностью пожертвовать слона на притягательном поле h6: 12. ♕xh6?! gxh6 13. ♖g3 ♕d6 14. ♗e5 ♖e7?? (грубый зевок, после 14... ♗xd4! чёрные получали большой перевес) 15. ♗xd5! ♗xd5 16. ♖xg4+ ♖g5 (или 16... ♖g7 17. ♖e6+ ♗h8 18. ♗g6+) 17. ♖e6+ ♗h8 (17... ♗g7 18. ♖f7+ ♖xf7 19. ♖xf7+) 18. ♖f7! Чёрные сдались. Просматривая эту партию, вспоминаешь шпильмановское высказывание: «Соблазны подоб-

ных пожертвований на h3 или h6 нередки в практической игре, но очень часто они являются именно соблазнами. В каждом таком случае нападающий должен точно взвесить всё «за» и «против» жертвы...». «Взвесили» и не заметили, в принципе, несложное 14...♘xd4. То ли Шпильман «задремал», то ли ...«циник». Как-то странно – противник же непростой, Пауль Ионер!

12...♙xf3 13. ♖xf3 ♘xd4. У белых есть компенсация за пешку в виде грозного атакующего расположения фигур. Теперь понаблюдаем за интересной схваткой между атакой и защитой.

14. ♖g3

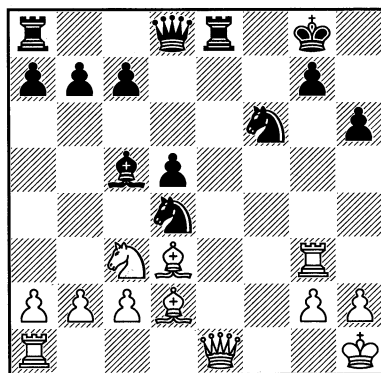


В позиции на диаграмме белые перебросили мяч на поле чёрных, перед которыми теперь стоит вопрос: какой план защиты выбрать? Тема защиты довольно широко разработана в теории шахмат. Достаточно вспомнить книгу Ганса Кмоха «Защита в шахматной партии» (1927)! И любимая тема «теоретиков-защитников» – это контратака. В данной ситуации контратака со стороны чёрных возможна, но требует нахождения необычных решений, которые скрыты в глубине этой очень острой позиции, тем более что в этом

случае чёрные должны вернуть пешку и быть готовы к жертве... Впрочем, по порядку: 14...♙d7! 15. ♙xh6 ♙c5!! Point'e всей защитной конструкции чёрных. Теперь если 16. ♖xg7+, то 16...♙xg7 17. ♙xg7 ♘xc2+ с решающим перевесом.

Понятно, что белых это не устраивает, и они отступают 16. ♙h1 ♘g4 17. ♙e3, но после 17...♖ae8 чёрные при равном материале имеют сильную атаку. Но в позиции на диаграмме чёрные не пожелали расставаться с лишней пешкой и продолжили

14...♙c5 15. ♙h1 ♖e8. Кстати, чёрные ещё могли вернуться к вышеуказанной контригре, играя 15...♙d7!?



16. ♙c1. С недвусмысленной угрозой ♙xh6. Заслуживает внимания рекомендация Грюнфельда (подкорректирована современным анализом), предложенная им в турнирном сборнике: 16. ♖xg7+!? ♙xg7 17. ♙g3+ ♙h8 18. ♙xh6 ♙d7 (18...♘e6?! 19. ♖f1 ♙d4 20. ♘e2 ♙xb2 21. ♙h4 ♙g8 22. c3 или 19... ♙e7 20. ♘xd5! в обоих случаях с сильнейшей атакой) 19. ♙h4 ♘h7 и теперь не грюнфельдское 20. ♘xd5? из-за 20... ♘f5!?, а 20. ♖f1!? с неясной игрой.

16...♘h5 17. ♖h3. Если 17. ♖g6, то 17...♖e6.

17... ♖f6 18. ♔g3 ♕d7? Жаждающий борьбы Мароци отказывается от повторения ходов. Может быть, на этом был построен психологический расчёт Шпильмана?

19. ♖xh6 ♘g4? Грубая ошибка. После 19... ♖e7!? исход борьбы был бы неясен.

20. ♕f4! ♘e2. Мелкая ловушка: если, например, 21. ♘he2?, то 21... ♘f2+.

21. ♕xg4 ♘xg3+ 22. ♕xg3 чёрные сдались.

«Менее проницательные души, может быть, попытались бы посредством 22... ♕h8... защищаться против жестокого закона необходимости. Но и продолжение в тексте говорит о многом» СТ.

Психология защищающегося отличается от психологии атакующего: разные цели, приёмы, внутреннее состояние шахматиста и т. д., но и в защите возможно проявление «циничности».

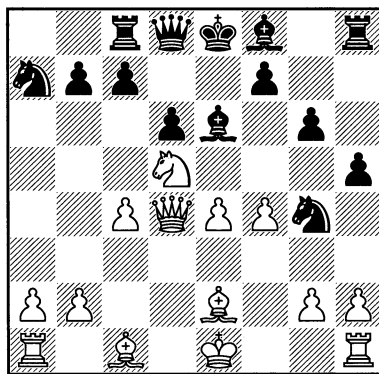
Следующая партия напоминает хаотичную перестрелку между противниками. В ней трудно будет разглядеть какие-то тактические ориентиры, не говоря уже о стратегических. Соперникам оставалось только считать варианты, порой доверяясь интуиции. Макс Эйве слыл большим мастером тактики, но в этом поединке он был вынужден признать превосходство Шпильмана, по крайней мере, в интуиции.

№190. Будапештский гамбит

ЭЙВЕ – ШПИЛЬМАН

Пьештяни 1922

1. d4 ♖f6 2. c4 e5 3. dxe5 ♘g4 4. e4 h5 5. ♘h3 ♘xe5 6. ♘c3 d6 7. ♘f4 ♘bc6 8. ♖e2 g6 9. ♘fd5 ♖e6 10. ♘b5 ♖c8 11. f4 ♘g4 12. ♘xa7?! ♘xa7 13. ♕d4



Оставив нюансы варианта на откуп теоретикам, мы начнём разбор партии с ключевого момента. В позиции на диаграмме у соперников непростой выбор вариантов, каждый из которых несёт в себе неясные подварианты. В подобных ситуациях на первое место выходит интуиция, так как конечный результат вариантов скрывается за горизонтом, и соперникам придётся продвигаться мелкими перебежками, чтобы не попасть в тупик.

13...c6. Современный анализ отдаёт предпочтение продолжению 13... ♖xd5 14. cxd5 ♘f6 15. ♕xa7 ♖g7 16. ♕a4+ ♕d7, в котором белые выходят из перепалки с лишней пешкой, но компенсация за неё у чёрных есть.

Ход в тексте движки приоритетным не считают. Вероятно, Шпильман в общих чертах рассматривал этот вариант, но посчитал его недостаточным даже для уравнивания. Возможно, своим ходом Шпильман хотел запутать соперника в возникающих осложнениях. «Циничное» решение, но, находясь в положении защищающегося, Шпильман ищет спасение в контратаке, полагаясь на свою счастливую звезду.

14. ♖xg4. И уже первый ход Эйве – не оптимальный. Анализ показывает,

что лучшим продолжением является 14. ♖xh8!? cxd5 15. f5 gxf5 16. exd5 (16. exf5!?) 16... ♙xd5 17. cxd5 ♖a5+, хотя позиция остаётся острой, преимущество, как показывает анализ, на стороне белых.

Ходом в тексте Эйве уничтожает коня, которого посчитал опасным. Спорное решение: может быть польза от белопольного слона перевесила бы угрозы чёрного коня.

14...hxc4 15. ♖xh8 cxd5. Позиция уже неясная, так что расчёт Шпильмана на осложнении оправдался. Более того, белым нужно выбрать из нескольких примерно равноценных продолжений. А выбор всегда несёт в себе определённые неудобства.

16. f5. Продолжение 16. exd5 ♙f5 большой ясности в позицию не вносит.

После 16. cxd5 ♖b6 17. dxe6 чёрные могут выбирать между 17... ♖xc1+ 18. ♖xc1 ♖e3+ 19. ♙d1 ♖d3+ с вечным шахом и 17... ♖b4+ с продолжением борьбы.

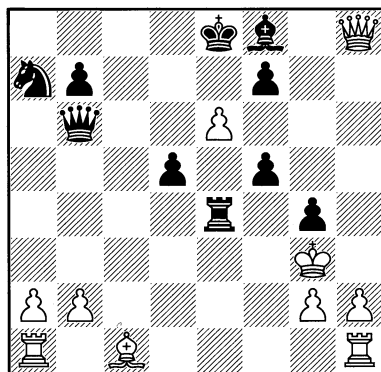
16...gxf5. Белым снова приходится выбирать из нескольких примерно равных по силе продолжений.

17. exd5. Или 17. cxd5; 17. exf5.

17...♖xc4. Чёрным тоже нелегко. Анализ показывает, что лучше 17... ♙xd5!? 18. cxd5 ♖a5+ с обоюдоострой игрой.

18. dxe6 ♖e4+ 19. ♙f2 ♖b6+ 20. ♙g3 d5?! Шпильман перегибает палку. Можно предположить, что, увидев несложный вариант 20...f4+!? 21. ♙xf4 ♖xf4 22. ♙xf4 (22. exf7+ ♖xf7) 22... ♖f2+, при котором партия должна закончиться вечным шахом (у чёрных не хватает сил для чего-то большего, а у белых просто нет времени на то, чтобы задействовать своё материальное

преимущество), он решается на ход в тексте, от которого также веет «циничностью».



21. ♙f4? Движение в неправильном направлении. После 21. exf7+ ♙xf7 22. ♖h7+ ♙e8 23. ♖f1 белые сохраняют преимущество.

21...♖xe6 22. ♖hf1 ♘c6 23. ♖ad1? Упорнее 23. h3!?, после чего белые могли бы держать оборону. Ход в тексте должен был привести к решающему преимуществу чёрных, но...

23...d4?! На качелях ошибок: то белые, то чёрные не находят не то что сильнейшие продолжения, а даже ходы второго уровня. И это неудивительно – позиция острейшая со многими возможностями. Сильнейшим является 23... ♘e7! с серьёзной угрозой ... ♘g6.

24. ♖d3? Решающая ошибка, причём в позиции, в которой вполне можно было разглядеть комбинацию чёрных. После правильного 24. ♙g5 или 24. h3!? исход поединка был бы неясен.

24...♖xf4! 25. ♙xf4. Или 25. ♖xf4 ♖e1+ 26. ♖f2 ♘e5!? 27. ♖a3 f4+! 28. ♙xf4 ♘g6+.

25...♘e5 26. ♙g3 ♘xd3. Белые сдались. Очень характерная партия для стиля Рудольфа Шпильмана.

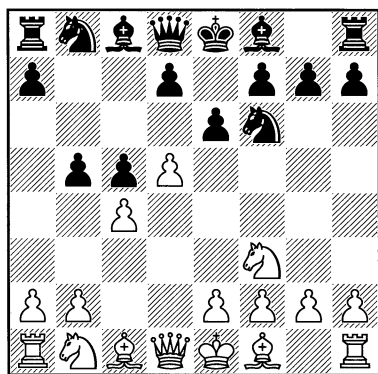
В следующей партии Шпильман снова выступает в роли защищающегося, проявляя при этом небывалое пренебрежение к силе атаки противника, можно сказать, на грани «цинизма».

№191. Гамбит Блюменфельда

ВУКОВИЧ – ШПИЛЬМАН

Вена 1922

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 c5 3. d5 e6 4. c4 b5



Ход в тексте принадлежит Акибе Рубинштейну, не самый распространённый, но коварный.

5...bxc4. В партии Рубинштейн – Тартаковер (Тёплиц-Шенау 1922), в которой впервые встретился ход 5. e4, было сыграно сильнейшим образом 5... ♘xe4. В настоящей партии Шпильман решил пойти другим путём, но оказалось, что он связан с некорректной(?) жертвой фигуры и больше так никто не играл.

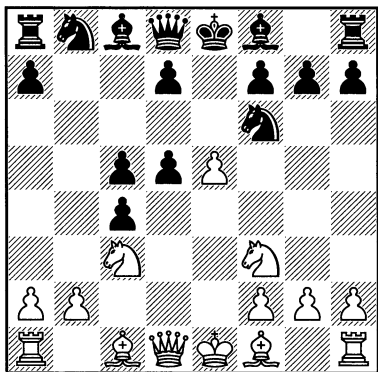
6. ♘c3 exd5. Большой риск или задиристый оптимизм? Конечно, Шпильман видел следующий ход белых и что придётся пожертвовать фигуру. Вероятно, он посчитал, что получит позиционную компенсацию и... невероятно сложную острую позицию, в которой его звезда будет светить ярче. Менее обязывающие продолжения 6... ♔a6 и 6...d6 ведут к преимуществу белых, но позиция выглядит игровой.

7. e5!

Эта гамбитная идея российского мастера, шахматного теоретика и литератора, крупного специалиста в области психологии шахматной борьбы Бениамина Блюменфельда впервые громко заявила о себе в партии Тарраш – Алехин (Пьештяни 1922). Шпильман участвовал в этом турнире, и, подглядев идею Алехина, которая ему очень понравилась, стал её регулярно применять.

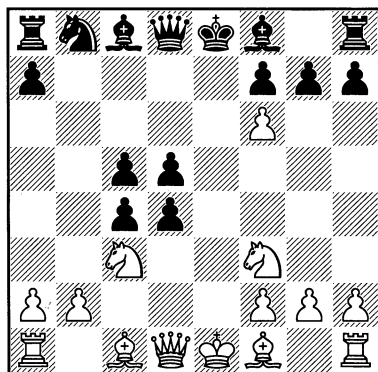
«Идея, заключается в том, чтобы, отдав пешку, овладеть центром, – что, как известно, должно быть руководящей идеей каждого дебюта» АА.

5. e4. В вышеупомянутой партии Тарраш решил принять гамбит, уступая центр чёрным, что является основной идеей гамбита: 5. dxe6 fxe6 6. cxb5 d5.



7...d4. Позорное отступление коня ведёт к беспросветно унылой позиции. При 7...♘b7 8. exf6 ♔xf6 9. ♘xd5 ♔e6+ 10. ♘e3 d5 чёрные получают менее мощный центр.

8. exf6 d5



9. ♔e2+! Хорош и немедленный возврат фигуры – 9. ♘xd4!? – не только разряжая ситуацию в центре, но и сохраняя большой позиционный перевес.

9...♘e6 10. ♘g5 ♔d7. Продолжение 10...d3 посильнее, хотя также в пользу белых.

11. g3! Хорошо сыграно: игра белых на сохранение материала оставляла чёрным мощный пешечный центр, что уравнивало бы шансы сторон. Может быть, Шпильман рассчитывал именно

на подобное развитие событий, но соперник блестяще разобрался в тонкостях позиции и пошёл по наисильнейшему пути.

11...d3. Возвращать фигуру некогда: после 11...dxc3 12. ♘h3 пункт e6 падает, и белые начинают решающую атаку против застрявшего в центре чёрного короля.

Играя 11...♘a6 12. ♘h3 ♘c7, чёрные могли бы удержать пункт e6, но это бы означало переход к обороне, и материальное преимущество белых стало бы более весомым. Ходом в тексте Шпильман продолжает насаждать на противника.

12. ♔e5. Дальше следует форсированная череда ходов, когда соперники действуют точно, словно по указке своих фигур.

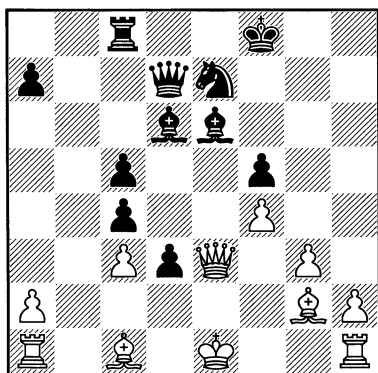
12...♘d6 13. ♔e3 d4 14. fxc7 ♔g8 15. ♔e4 dxc3 16. bxc3 ♘c6 17. ♘g2 ♔c8 18. f4. Тревожный признак: появление даже не второразрядных ходов, которые вполне допустимы, а ходов третьего уровня, что уже является предпосылками к «заплыву». После 18. ♔xh7!? f6 или 18...♘e7 чёрным удавалось бы как-то изворачиваться, но итог дебютного эксперимента был бы для них всё равно печальным.

18...♘e7 19. ♘xh7?! Шар силы ходов белых сильно сдувается. Теперь уже правильное 19. ♔xh7!? сильно отличается от других возможных продолжений, которые хотя и сохраняют преимущество за белыми, но дают чёрным шансы на спасение.

19...f5! А вот и некстати для белых подвернувшаяся спасительная тактика. От бывшего огромного преимущества белых у них остаются лишь шансы на победу.

20. ♖e3 ♔f7 21. ♘f8. Альтернативное продолжение на поддержание атаки путём 21. ♘g5+ ♕f6 совершенно неясно, а тут белые хоть качеством разживаются.

21... ♖gxf8 22. gxf8 ♖+ ♔xf8



У белых лишнее качество, но у чёрных есть компенсация в виде защищённой проходной пешки d3, достигшей 3-й горизонтали. Позиция, можно сказать, закрытая (для белых открыты лишь две вертикали), и конь чёрных имеет шансы занять неплохое поле, а сумеют ли белые ладьи проявить себя — большой вопрос.

23. ♙d2 ♘d5 24. ♖f3 ♘f6 25. 0-0 ♘e4. Важный момент. Шпильману не понравилось, вероятно, идейное 25... ♙d5!? 26. ♖d1 ♙xg2 27. ♔xg2 ♘e4 с мощным конём в центре. Рискну предположить, что Шпильман следует правилу Тарраша: ладья и два слона не слабее двух ладей и коня. Это правило может быть распространено и на случаи, когда две ладьи действуют совместно с малоактивным слоном. Вот это последнее, как мы увидим, и случится в партии.

26. ♖d1 ♙d5. Пункт e4 сдавать нельзя: грозило ♙xe4.

27. ♖b1?! «В шахматной игре очень опасно поддаваться “категорическому императиву”» СТ.

В данном случае прописная истина — ладьи должны занимать открытые линии — сослужила белым плохую службу. При 27. ♖h5 у белых был шанс вторгнуться в расположение короля чёрных, после чего им пришлось бы перейти к обороне. После же хода в тексте чёрные лишают белых этой возможности.

27... ♙e7. Теперь выпад белого ферзя невозможен, так как без защиты останется слон d2 (случись это на предыдущем ходу, слон d5 оставался бы незащищённым). Кроме того, чёрные собираются перевести чернопольного слона на большую диагональ, чтобы атаковать пешку c3.

28. ♖b2. Белые по-прежнему в плену идеи фикс: вторжение по линии «b».

28... ♙f6 29. ♙xe4? Пожалуй, решающая ошибка: отдать большую диагональ в безраздельное владение чёрным — чистое безумие.

29... ♙xe4. Теперь вернёмся к примечанию к 25-му ходу чёрных, и увидим, что сейчас на доске выгодное для чёрных соотношение фигур: ладья с двумя слонами против двух ладей и малоактивного слона. Как раз то, о чём говорится в правиле Тарраша. А здесь ещё король белых в большой опасности из-за слабости большой диагонали h1-a8, что особенно опасно при сохранившихся на доске ферзях.

30. ♖b1? Вместо того чтобы нейтрализовать угрозы чёрных по большой диагонали белые упрямо занимают линию «b».

30... ♙c6! 31. ♖b8, и белые, не дожидаясь хода чёрных, сдались ввиду 31...

♖xb8 32. ♜xb8+ ♔f7 с последующим ♜d5.

Выше мы познакомились с «циничными» партиями Шпильмана, в некоторых «цинизм» просто зашкаливал. Мне кажется, что его «цинизм» опирался на безграничную веру в свою звезду. Но надо сказать, что и соперникам Шпильмана нередко сопутствовала удача, ибо стиль Шпильмана предполагает и такой результат, как в следующей партии.

№192. Венская партия ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ

Берлин 1920

комментарии Савелия Тартаковера

1. e4 e5 2. ♖c4 ♘f6 3. d3 ♘c6 4. ♘c3.

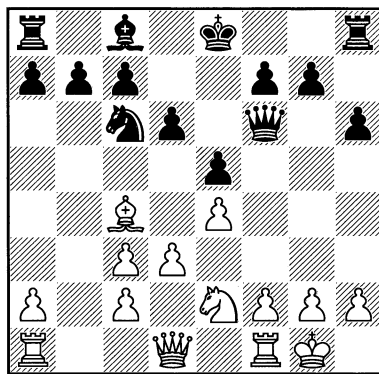
Ошибкой было бы здесь 4. f4 ввиду 4... exf4! 5. ♖xf4 d5 с более свободной игрой для чёрных.

4... ♖b4 5. ♖g5. На 5. ♘ge2 чёрные получают свободную встречную игру посредством 5...d5 6. exd5 ♘xd5 7. 0-0 ♖e6 8. ♘xd5 ♖xd5 9. ♖xd5 ♜xd5 10. f4 0-0-0.

5...h6 6. ♖xf6 ♖xc3+! Если сразу 6... ♜xf6, то 7. ♘ge2!, и у белых прекрасная игра с ближайшей стратегической целью занять конем поле d5 после рокировки. Может последовать: 7...d6 8. 0-0 ♖e6 9. ♘d5 ♖xd5 10. ♖xd5 (проще всего; не лишено соли и продолжение 10. exd5 ♘e7 11. a4!, как было, например, в партии Тартаковер – Чигорин, Карлсбад 1907) 10...♖c5 11. c3 0-0 12. ♖h1! ♘e7 13. ♖b3 ♘g6 14. f4! с богатой инициативой (Шлехтер – Бергер, Вена 1908).

7. bxc3 ♜xf6 8. ♘e2 d6. Может последовать и сразу 8...g5 9. 0-0 d6.

9. 0-0



9...g5! Смысл игры чёрных, которые ни в коем случае не могут допустить продвижение f2-f4. Менее благоприятно продолжение, избранное в партии Мизес – Рубинштейн (Вена, 1908) по примеру Яновского: 9...♘a5 10. ♖b3 ♘xb3 11. axb3 g5 12. c4 0-0 13. ♘c3 с более свободной игрой у белых.

10. d4! План белых состоит в создании опорных пунктов в центре.

10...h5! Энергичнее, чем общепринятое 10...♖g4 11. f3 ♖d7 с неясными для обеих сторон шансами. Чёрные должны играть агрессивно; срочным продвижением пешки «h» они предупреждают план белых (f3 и затем g3 и f4).

11. ♜b1. Позднее Шпильман, учтя уроки настоящей партии, придерживался другой стратегии игры: 11. f3 h4 12. ♜d3 ♖d7 13. ♜ab1 ♜b8 14. ♜fd1 h3?! (неудачный ход: разрушить пешечное прикрытие белого короля не удаётся, а пешка h3 становится слабостью) 15. g3 0-0 16. ♜f1 ♜g6 17. ♖d5 ♖h7 18. ♖xc6 ♖xc6 19. d5 ♖d7 20. g4!? с лучшими шансами у белых (Шпильман – Мёллер, Копенгаген 1923).

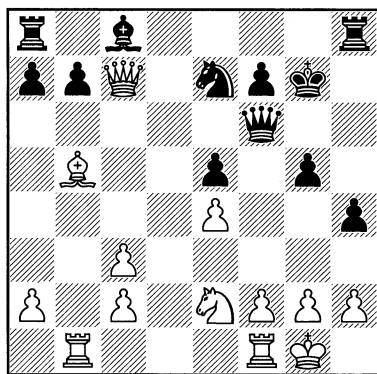
11...h4 12. ♜d3. Грозил уже h4-h3 (и на g3 следовало бы ♜f3).

12...♘e7 13. ♖b5+ ♖f8! Остроумная жертва пешки, имеющая целью отвлечь

белого ферзя от защиты поля f3, что весьма способствует атаке чёрных. На естественный с виду ход 13...с6 последовало бы 14. ♖a4 ♕f8 (иначе d5) 15. с4 и затем с5 с разрушением цепи чёрных пешек на ферзевом фланге.

14. dxe5. Соглашаясь принять жертву, белые бросаются в необозримое море осложнений. Спокойнее было, во всяком случае, 14. f3 ♕g7 и т. д.

14...dxe5 15. ♖d8+ ♕g7 16. ♖xc7



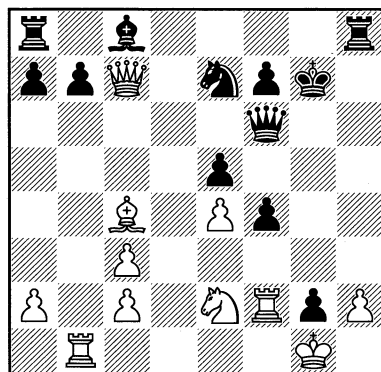
«В результате искусственной рокировки чёрного короля возникла позиция, когда чёрные проводят пешечную атаку от своего короля при нестабильном центре (есть открытые линии и диагонали, свободные пункты). У белых лучшее развитие, лишняя, пусть и плохонькая, пешка. Так что, если чёрные не извлекут ничего путного из своей атаки, их ждут тяжёлые времена» ГБ.

16...h3 17. f4. «Единственный, хотя и рискованный шанс», — говорит в *Münchener Zeitung* Шпильман, комментариам которого мы здесь частично следуем. На предлагавшийся некоторыми ход 17. ♖fd1 hxg2 18. ♖d6 ♖e6 19. ♗g3 последовала бы, как и в партии, весьма неприятная жертва ладьи: 19...♖xh2! 20. ♕xh2 ♖xf2.

«В этом варианте игру белых можно усилить путем 18. ♖c4!? с обоюдоострой и неясной игрой» ГБ.

17...hxg2 18. ♖f2. Заманчивая жертва ладьи 18. fxe5 gxf1 ♖+ 19. ♖xf1 опровергается посредством 19...♖b6+.

18...gxf4 19. ♖c4



19...♖xh2!?! «Тартаковер считал этот ход необходимым, но современный анализ показывает, что, играя 19...f3!?, чёрные добивались выигранной позиции» ГБ.

20. ♗xf4. Белые поддаются «гипнозу слабого хода», опасаясь пахнувшего матом варианта 20. ♕xh2 ♖h4+ 21. ♕xg2 ♖h3+

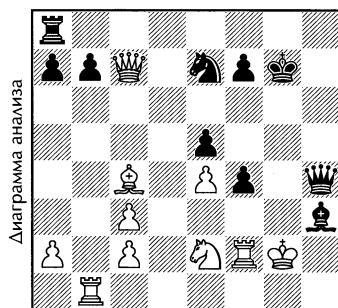
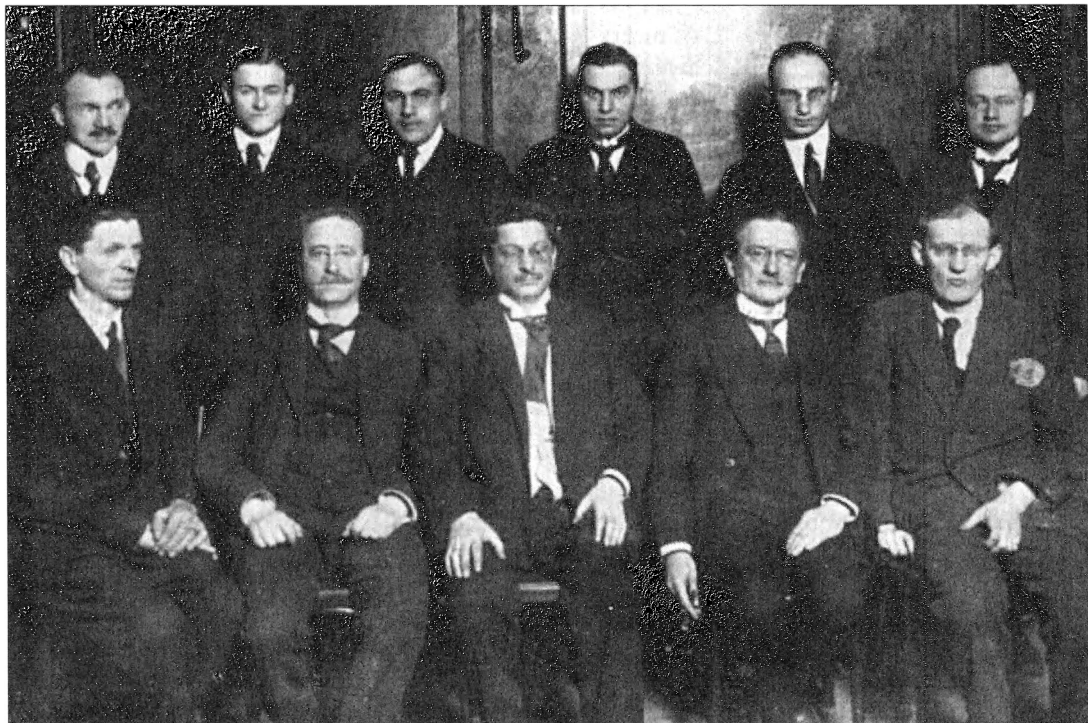


Диаграмма анализа

22. ♕g1 ♖g5+ 23. ♕h1 ♖h8 24. ♖h2 ♖g2+ 25. ♕g1 ♖xe4+ и т. д. Но, как впоследствии доказал один любитель,



Берлин 1920. Стоят (сл.-напр.): Леонгардт, Земиш, Боголюбов, Рети, Тартаковер, Шпильман. Сидят: Мароци, Мизес, Каган (глава турнирного комитета), Тарраш и Брейер.

белые могли обезвредить этот вариант, сыграв 22. ♖h1!! (вместо 22. ♖g1), например: 22...♙e6+ 23. ♜h2 или 22...♙f5+ 23. ♖g1 или 22. ♜xf2 23. ♜xe5+, или, наконец, 22...♜h8 23. ♜xe5+ ♖f8 24. ♜xf4! (но не 24. ♜xf4 из-за 24...♙g2+ с матом в 2 хода) 24...♙g4+ 25. ♖g1 ♜h1+ 26. ♖f2 ♜h2+ 27. ♖e3 и т. д.

20...exf4 21. ♜xf4 ♙f5 22. ♜xf5. «22. ♖xh2 ♜c8!» ГБ.

22...♜xf5? Здесь чёрные могли реваншироваться. Чётко выигрывало 22...♜h1+ 23. ♖xg2 ♜xf5! 24. ♜xh1 ♜e3+ 25. ♖g3 ♜g8! 26. ♜xf7+ (вынуждено) 26...♜xf7 27. ♙xf7 ♖xf7+ 28. ♖f4 ♜c4! с лишней фигурой в эндшпиле, тогда как продолжение в тексте оставляет ещё широкий простор для комбинаций.

23. ♜xh2 ♜h4 24. ♜g3+ ♖h8 25. ♜b5. Шпильман фанатик фигурной игры. Весьма заслуживало рассмотрения 25. e5.

25...♜h6 26. ♜e5+ ♖h7 27. ♜h5. «Нестабильный центр позволяет белым, используя открытые линии и диагонали, отбить яростную атаку противника» ГБ.

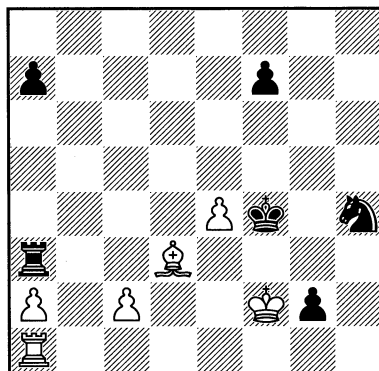
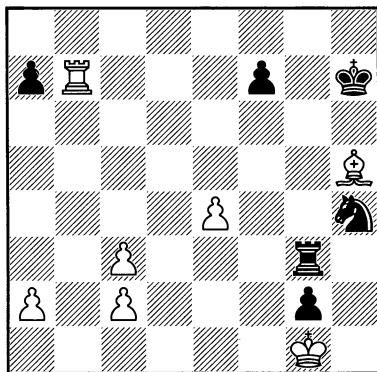
27...♜g8 28. ♙e2. Теперь белые играют даже на выигрыш. Заслуживало предпочтения 28. ♜xf7+ ♜g7 29. ♜h5, что после размена тяжёлых фигур давало, по крайней мере, ничью.

28...♜g6 29. ♜xb7? Белые настойчиво роют сами себе могилу. Они всё ещё должны были ограничиться вариантом 29. ♜xh6+ ♜xh6 30. ♜xb7 ♖g7, и при этом ещё играть очень осторожно.

но (31. ♖ха7? ♜b6!), чтобы добиться ничьей. Теперь чёрным удаётся тонкими манёврами ладьи овладеть положением.

«После 32. ♜d7 белые не обязаны проигрывать» ГБ.

29... ♖xh5 30. ♙xh5 ♜g3!



36...f6! До сих пор белые защищались очень цепко и, видимо, старались искупить недооценку опасной пешки g2. Однако задачный ход в тексте вскрывает новые слабости в их позиции. Белые гибнут от своего рода цугцванга, всякое их движение рождает со стороны противника неотвратимые угрозы (например, 37. ♖e1 ♘f3 и т. д.).

37. ♙e2 ♜h3 38. ♜d1 ♜h1 39. c4 ♙xe4 40. ♙d3+ ♙d4 41. ♙f1+ ♙c3 42. ♜d3+. «42. ♙e2 ♜xd1 43. ♙xd1 ♙xc4 с легко выигранным окончанием» ГБ.

42... ♙xc4 43. ♙xg2 ♜h2. Белые сдались. Последним взлетел вверх на качелях удачи соперник Шпильмана – при его стиле игры это вполне объяснимо: удача переменчива! И нестабильные результаты Рудольфа Шпильмана в турнирах тому свидетельство.

«Любопытная проигрышная позиция, напоминающая тонкие этюды Клинга и Горвица», – прокомментировал Шпильман. После 31. ♖xf7+ ♙h6 32. ♙e2 ♜h3 белая ладья лишается обеих важнейших для неё линий, то есть как первой горизонтали, так и вертикали «g».

31. ♖b1 ♜xc3 32. ♜c1 ♙h6 33. ♙e2. «33. ♙xf7 ♜h3! 34. ♙f2 ♜f3+» ГБ.

33... ♙g5 34. ♙f2 ♙f4 35. ♙d3 ♜a3 36. ♜a1

«СКАЛЬПЫ» ВЕЛИКИХ

Вспоминать о своих обидных неудачах мы не любим. А вот о боевых «скальпах»... А если они «сняты с головы» сильных шахматистов, то тут нас не остановить. Шпильман вращался на самых верхах шахматного королевства (даже рассматривался как претендент на шахматную корону), и его собрание трофеев было отменным.

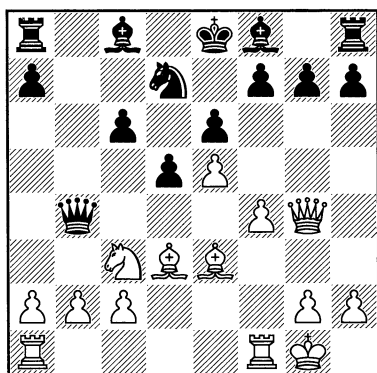
Начнём со «скальпа» одного из самых неудобных соперников Шпильмана – Рихарда Тейхмана (см. главу VII. Издержки стиля).

№193. Сицилианская защита

ШПИЛЬМАН – ТЕЙХМАН

Остенде 1907

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. ♘f3 e6 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♙e3 ♙b4 7. ♙d3 d5 8. ♘xc6 bxc6 9. e5 ♘d7 10. ♚g4 ♙f8 11. f4 ♚a5 12. 0-0 ♚b4



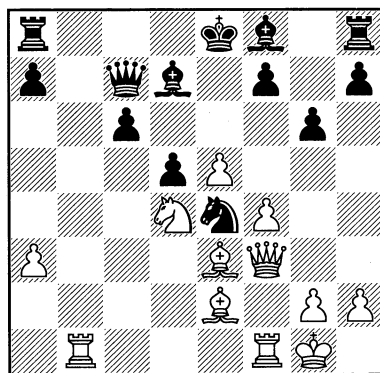
13. a3!? ♚xb2. Пресловутая жертва пешки b2 является одним из актуальных разделов в шахматной теории. Особенностью её в данной партии является её «позиционность», т. е. белые

не получают каких-то немедленных выгод, разве только опережение в развитии.

14. ♘e2 ♚b7 15. ♚ab1 ♚c7 16. ♘d4 ♘c5. Если 16...♘b6, то 17. f5!

17. ♙e2. Пишут о нетерпении Шпильмана, а вот здесь очень хочется сыграть 17. f5!?, но он выжидает.

17...♙d7 18. c4 g6 19. ♚f3 ♘e4 20. cxd5 exd5. В случае 20...cxd5 белые меняют направление игры в сторону ферзевого фланга: 21. ♚fc1 ♚d8 22. ♘b5.



21. f5. Вот теперь Шпильман во всём своём блеске: он начинает атаку, не пытаясь предварительным 21. ♙d3!? усилить её мощь.

21...gxf5!? Трудно решиться на 21... ♚xe5!? 22. fxg6 hxg6 23. ♚xf7+ ♙d8, но,

как показывает анализ позиция обоюдоострая и совершенно неясно, чем всё закончится.

22. ♖xf5. Шпильман торопится вскрыть линию «f». Намного опаснее 22. ♖f4!? с угрозой 23. e6!

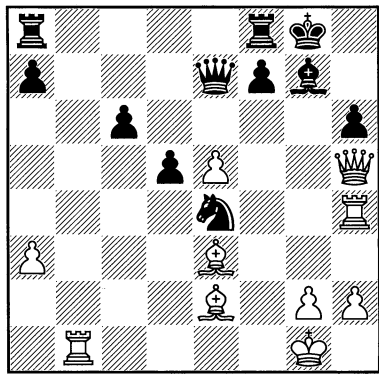
22... ♗xf5

22... ♖xe5!? с обоюдоострой игрой.

23. ♖xf5 ♗g7 **24.** ♖f4 ♖e7. На медленное 24...0-0 последует 25. ♖g4 с сильной атакой.

Подозрительно 24... ♗xe5?! из-за 25. ♖b7 ♗xf4 26. ♖xc7 ♗xc7 27. ♗f3 с неприятной позицией у чёрных. Подтягивая ферзя поближе к королю, чёрные сокращают возможности белых при ведении атаки.

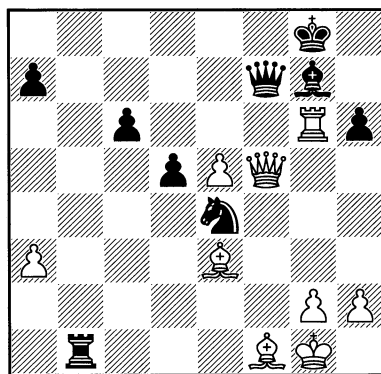
25. ♖h5 0-0 **26.** ♖h4 h6. Приглашая белых на 27. ♗xh6?!, чтобы огорчить их путём 27... ♖c5+ хрестоматийным матовым финалом.



27. ♖g4 f5 **28.** ♖g6 ♖ab8. Чёрные не отважились на 28... ♖xe5!?, вероятно, из-за 29. ♖b7, но анализ показывает, что эта угроза отражается путём 29... ♖f7. А вот пешка e5 в будущей атаке белых сыграет важную роль, правда, предвидеть подобные нюансы очень сложно. Тейхман же предпочитает сразу перейти в контратаку.

29. ♖xb8 ♖xb8. Угрозы чёрных по первой горизонтали выглядят нешуточными, и вместо того, чтобы обезопасить своего короля ходом 30. g3!?, Шпильман продолжает атаковать.

30. ♖xf5 ♖b1+ **31.** ♗f1 ♖f7?! У чёрных было несколько продолжений, подерживающих равновесие, но они оставались на ходе в тексте. Их решение немного удивляет, так как следующий ход белых не является из ряда неожиданных.



32. g4!? ♖xf5 **33.** gxf5. На доске материальное равновесие, но позиционные плюсы белых весомее: их два слона и более продвинутая пешечная пара смотрятся лучше централизованного коня и связки чёрных по первой горизонтали. И Шпильману удалось довольно быстро это доказать, правда, не без помощи соперника.

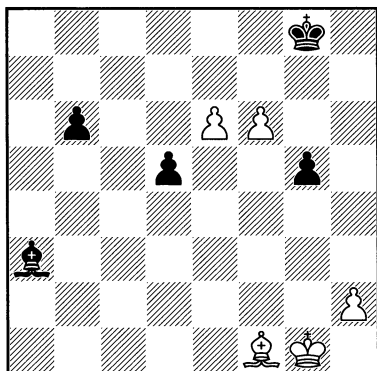
33... ♗h7 **34.** ♗f4

34. ♖e6!?

34... ♗g5. Упорнее 34... ♗f8!?

35. ♗xg5 hxg5 **36.** ♖e6 ♗g8 **37.** f6 ♗f8 **38.** ♖xc6 ♖b6? Лучше 38... ♗f7!?, сдерживая белые пешки.

39. ♖xb6! axb6 **40.** e6 ♗xa3



Преимущество белых очевидно: у них пешки «е» и «f» могут продвигаться без помощи короля, а разъединённые чёрные пешки легко останавливаются слоном белых. Кроме того, король чёрных вынужден оставаться на месте, чтобы стеречь белые пешки, в то время как белый король волен в своих действиях. Да и слон чёрных не может покинуть диагональ a3-f8, иначе сразу решает e6-e7. Эти нюансы и позволяют белым быстро довести партию до победы.

41. ♖b5 ♔f8 42. ♔f2. Ошибочно 42. e7+? из-за 42...♙e7 43. fxe7+ ♔xe7, и слон белых не того цвета. Рейд белого короля в центр ставит чёрных в положение цугцванга: ни король чёрных, ни их слон не могут оставить без внимания пункт e7, а чёрные пешки останавливаются королём белых.

42...♙e7. Или 42...d4 43. h3 d3 44. ♙xd3. 43. fxe7+ ♔xe7 44. ♙d7 b5 45. ♔e3 b4 46. ♔d4. Чёрные сдались.

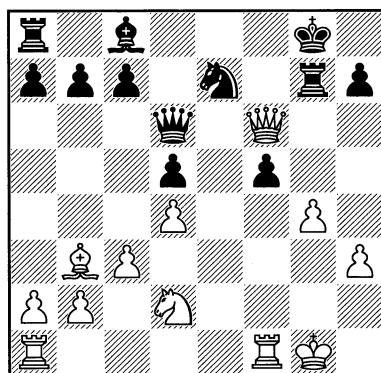
Ещё одним неудобным соперником для Шпильмана был Ефим Боголюбов. Общий счёт 18:12 (не считая ничьих) в пользу Боголюбова. Основной задел был создан Боголюбовым в 20-е годы прошлого столетия, на которые выда-

лась его знаменитая пятилетка, когда он выигрывал турнир за турниром. И только уже в 30-е годы, когда начался спад в игре Боголюбова, Шпильману удалось немного сократить ужасный для него разрыв в очках, особенно благодаря матчу против Боголюбова в Земмеринге в 1932 году, который он выиграл, и можно предположить, что в матче за звание чемпиона мира против Алехина, если бы такой состоялся, он бы выступил достойно. После турнира в Карлсбаде в 1929 году Шпильмана причисляли к пяти сильнейшим шахматистам того времени.

№194.

ШПИЛЬМАН – БОГОЛЮБОВ

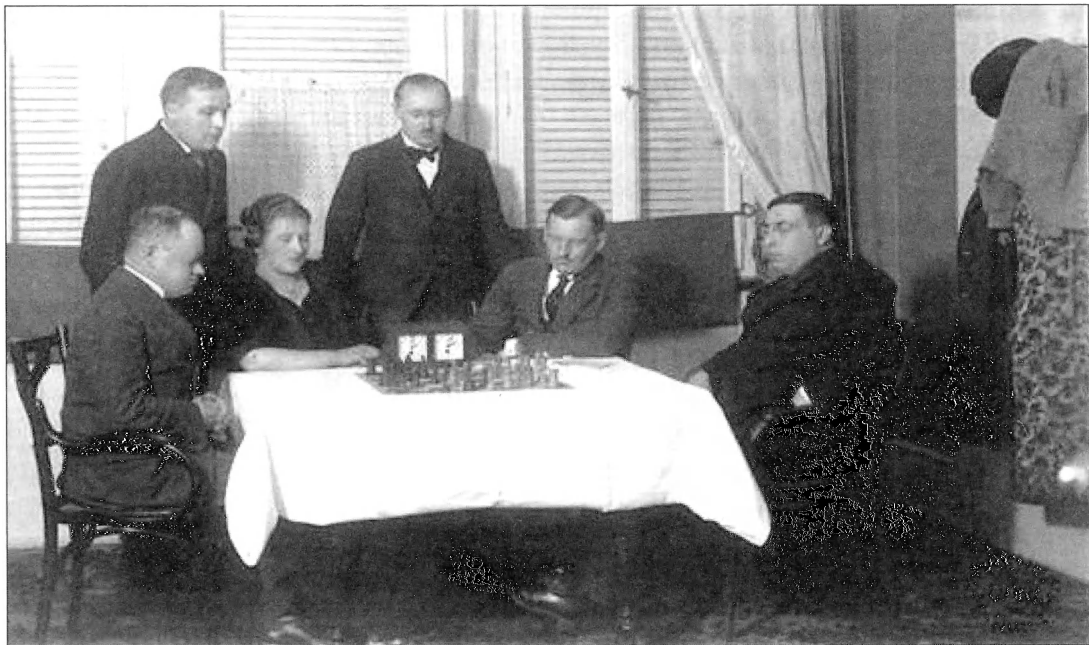
Триберг 1921



Шпильман находит интересное тактическое решение по усилению инициативы, которое также и предупреждает вторжение ферзя чёрных в расположение белого короля (...♔g3+).

23. ♖e4!? ♔c6. Если 23...♔xf6, то 24. ♖xf6+ ♔f7 25. ♖xd5 ♖xd5 26. ♙xd5+, и инициатива белых не ослабевает.

24. ♔ae1 ♔h8 25. ♔f8+. Неплохо и 25. ♔xc6!? bxc6 26. ♖g3 ♙d7 27. ♖h5 ♔f7 28. ♖f6, продолжая наступление.



Триберг, декабрь 1921. Матч-турнир четырёх. Стоят: Е. Боголюбов, А. Селезнев; сидят: Р. Шпильман, Фрида Боголюбова (урождённая Кальтенбах), А. Алехин, А. Рубинштейн.

Ходом в тексте белые связывают слона с8, не давая ферзевой ладье чёрных вырваться на свободу и, кроме того, заставляют чёрного коня открыть линию «е» для решающего вторжения ладьи е1 в лагерь чёрных.

25... ♖g3 **26.** ♖g3 fxg4? Единственным ходом, дающим чёрным шанс на защиту, является **26...** ♔h6!? После же хода в партии следует решающее подключение к атаке белых фигур.

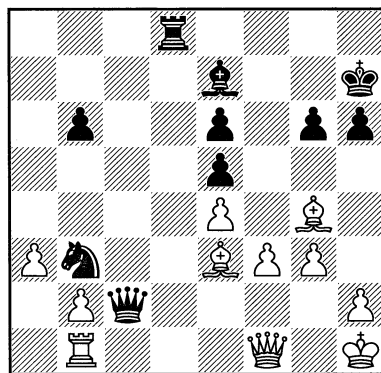
27. ♖h5 ♔g6 **28.** ♔e7. Неточность, позволяющая чёрным затянуть борьбу. После **28. h4!?** у чёрных не было бы возможности выпада белопольным слоном (см. 29-й ход чёрных), а в случае **28...b6** **29. ♔e7 ♖b7** белые заканчивают борьбу путём **30. ♔ff7!**

28...gxh3+ 29. ♔h1 ♖g4 30. ♖f6 ♔xf6 31. ♔xf6 ♔xf8 32. ♔xf8, и вскоре белые победили.

№195.

БОГОЛЮБОВ – ШПИЛЬМАН

Гётеборг 1920



30. ♖xe6? Белые берут не ту пешку, чёрным удаётся вторгнуться на 2-ю горизонталь, что и решает исход партии. Правильно **30. ♖xb6!?** с неясной игрой. А **30...♖d2** парируется путем **31. ♔c1**.

30...♘d2 31. ♔xd2. Теперь не проходит 31. ♚c1 из-за 31...♘xf1 32. ♚xc2 ♘xe3, и чёрные выиграли слона, который не успел покинуть роковое поле e3.

31...♚xd2 32. b4. Пешку h2 защитить не удаётся: 32. ♖g1 ♔c5 33. ♚c1 ♚g2!

32...♚xh2+ 33. ♖g1 ♚h5. У белых безнадёжная позиция.

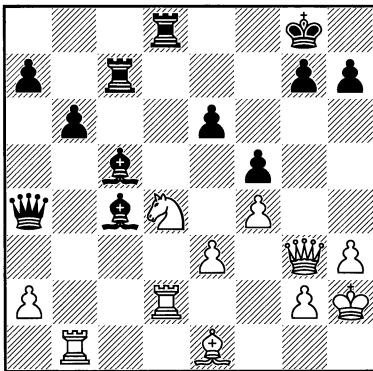
34. ♖e1 ♔g5 35. ♚a1 ♖h2+ 36. ♖f1 ♖h1+ 37. ♖e2 ♚h2+ 38. ♖d3 ♖xf3+ 39. ♖c4 ♚c2+ 40. ♖b5 ♖d3+ 41. ♖a4 b5+. Белые сдались.

Посмотрим концовку блестящей позиционной партии, выданной Шпильманом против самого Аলেখина.

№196.

АЛЕХИН – ШПИЛЬМАН

Карлсбад 1923

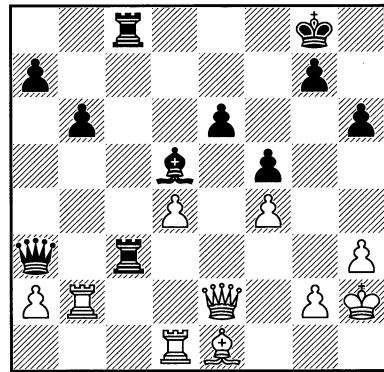


30...♔xd4! Плюс от владения двумя слонами – возможность «легко» расстаться с одним из них. Почему Шпильман пошёл на этом размен? Во-первых, централизованный конь белых силен; во-вторых, ухудшается пешечная структура белых; в-третьих, слон белых всё «хужеет и хужеет» и не сможет противостоять своему белопольному визави, так как они ходят по разным коле-

ям, и он не сможет участвовать в защите своего короля. И последнее, – размен способствует захвату вертикали «с».

31. exd4. Ещё хуже 31. ♚xd4 из-за 31...♚xd4 32. exd4 ♖c2 33. ♚a1 ♔d5 с подавляющим преимуществом чёрных. А так белые всё же удерживают 2-ю горизонталь.

31...♔d5 32. ♖e3 ♚dc8 33. ♖e5 h6 34. ♚bb2 ♚c3 35. ♖e2 ♖a3 36. ♚d1



Теперь Шпильман проводит эффектную разменную комбинацию.

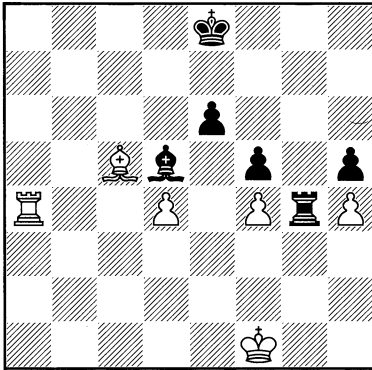
36...♖xb2!? 37. ♖xb2 ♚c2 38. ♚d2 ♚xb2 39. ♚xb2 ♚c4 40. ♔b4 a5. Шпильман не торопится брать пешку d4, так как после 40...♚xd4 слон белых получает возможность по большой диагонали контролировать поля a1 и b2, что может оказаться важным в последующей игре.

41. ♔d6 ♖f7 42. a3. Брать пешку b6 – значит уступить 2-ю горизонталь.

42...♚c6 43. ♔b8 ♖e8 44. ♔a7 ♚c7 45. ♔b8. Опасно 45. ♔xb6 из-за 45...♚b7 46. a4 ♖d7 47. ♚b5 ♔c6.

45...♚c8 46. ♔e5 g6 47. g4 ♚c3 48. gxf5 gxf5 49. ♚xb6 ♚xa3 50. ♔d6. Или 50. ♚b2 a4 51. ♔d6 ♚a1 и a4-a3.

50...♚c3 (50...♚a1!?) 51. ♔c5 h5 52. h4 a4 53. ♚a6 ♚c2+ 54. ♖g1 ♚g2+ 55. ♖f1 ♚g4 56. ♚xa4



56...♖xh4!? Шпильман не соблазняется возможностью разжиться лишним материалом путём **56...♖xf4+**, так как в этом случае слон белых получает возможность бороться с будущей проходной чёрной пешкой «h».

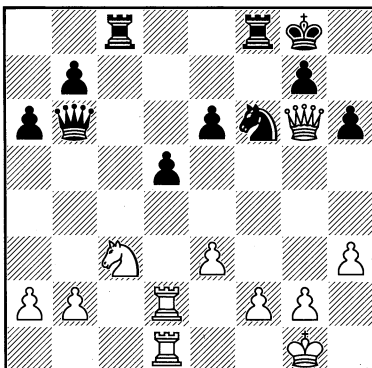
57. ♗d6 ♖h1+ 58. ♕f2 h4 59. ♖a7 ♖h2+ 60. ♕f1 h3 61. ♖e7+ ♕d8 62. ♖h7 ♖a2. Белые сдались ввиду **63. ♕g1 ♖g2+** **64. ♕f1 h2.**

Если бы в следующем поединке против Александра Алехина Шпильман дождал бы своего противника, то счёт между ними стал бы 3:1 в пользу Шпильмана!

№197.

АЛЕХИН – ШПИЛЬМАН

Земмеринг 1926



В этой примерно равной позиции Алехин вдруг «дёрнулся»

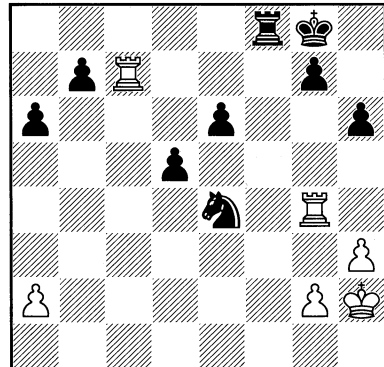
23. e4?!, и моментально получил типичную жертву качества.

23...♖xc3!? После **23...de 24. ♘xe4 ♘xe4 25. ♖xe4** у белых приятнее, а позиционная жертва качества даёт чёрным ясный перевес.

24. bxc3 (лучше **24. e5**) **24...♘xe4.** «Картина мира» резко поменялась: атакуют уже чёрные, а пешки f2 и c3 под ударом. О маленьком недовесе за качество неудобно и напоминать.

25. ♖d4 (**25. ♕h2**) **25...♘xc3.** После **25...♖xf2!** белые оказались бы на краю пропасти.

26. ♖g4 ♖xf2+ 27. ♕h2 ♖f6 28. ♖xf6 ♖xf6 29. ♖c1 ♘e4 30. ♖c8+ ♖f8 31. ♖c7. Согласились на ничью.



Шпильман не рискнул продолжить игру путём **31...g5 32. ♖xb7 h5 33. ♖xe4 dxe4.** Почему? Вероятно, это вопрос психологического порядка – когда игралась настоящая партия, счёт между соперниками был 2:1 в пользу Шпильмана.

Только через год на Нью-Йоркском турнире Алехину удалось победить Шпильмана в обеих партиях. И всё: больше ни у одного из соперников не было побед в партиях между собой.

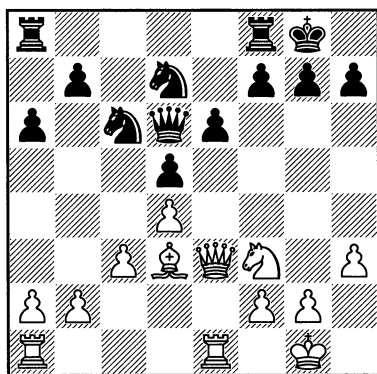
Это говорит о том, что Шпильман был неудобным соперником для Алехина. Но, судя по окончанию этой партии, и Шпильман опасался, если не сказать больше, своего противника. И вполне обоснованно: следующий год 1927-й стал годом Александра Алехина.

Шпильман с Капабланкой сыграли за всё время 12 партий и счёт равный. В следующей партии «скальп» чуть не сняли с самого Шпильмана.

№198.

ШПИЛЬМАН – КАПАБЛАНКА

Москва 1925



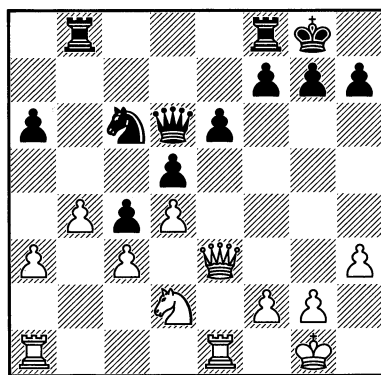
Позиция определилась. Характер пешечной структуры предполагает или атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге со стороны чёрных, или же они подготавливают пешечный прорыв путём е6-е5. Следующий ход чёрных показывает, что они решили идти по первому пути.

15...b5 16. a3 ♖ab8 17. b4!? В корне пресекая дальнейшее продвижение чёрных пешек. Отсталость пешки с3 не так страшна: в подобных позициях белых выручает манёвр ♘f3-d2-b3-c5, наглухо закрывая линию «с». Кроме того, в

распоряжении белых появляется игра с a3-a4xb5 и дальнейшим давлением на пешку b5, заставляя чёрных принимать меры по её защите. Следующие несколько ходов обоих соперников направлены на решение этой проблемы.

17...♞b6 18. ♞d2 ♞c4. Не позволяя белому коню попасть на c5.

19. ♕xc4 bxc4. Если 19...dxc4, то надо считаться с 20. ♞e4 и ♞c5.

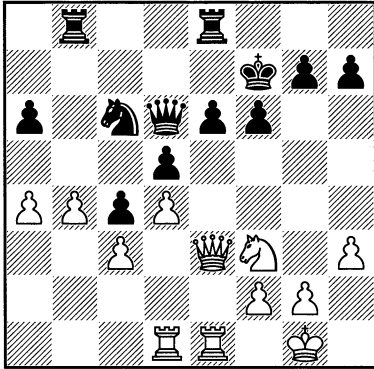


Произошло выгодное для белых изменение в пешечной структуре: отсталая пешка с3 перестала быть таковой, и у них появилась возможность образовать проходную на ферзевом фланге, а с приближением эндшпиля сей факт очень неприятен для чёрных.

20. a4. Чёрным не удалось провести на ферзевом фланге классическую атаку пешечного меньшинства, и они переходят ко второму плану (см. прим. к 15-му ходу), который связывают с именем Михаила Ботвинника: подготовка к продвижению е6-е5. Правда, по этому поводу есть некоторое сомнение: подготовка к продвижению пешки «е» с помощью пешки «f» встречалось и до Ботвинника.

20...♞fe8 21. ♞f3 f6 22. ♞ad1. Профилактический ход, делающий продвижение е6-е5 подозрительным.

22...♔f7



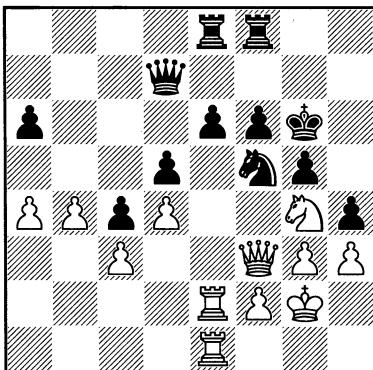
Получив «отказ» на ферзевом фланге и в центре, Капабланка переходит к «вновь утверждённому плану»: атаке на королевском фланге.

23. g3 ♘e7 24. ♔g2 g5 25. ♗h2 h5 26. ♜d2 ♗f5 27. ♛f3 ♜h8 28. ♜de2 ♜be8 29. ♔g1 ♛c6 30. ♜a2. Шпильман играет очень осторожно, стараясь без нужды не обесценивать пешки ферзевого фланга продвижением a4-a5.

30...h4?! 31. ♔g2. «Не g3-g4?, что не только отнимало у собственного коня поле g4, но и уступало чёрному коню важный пункт f4» ЕБ.

31...♔g6 32. ♗g4 ♜hf8. «Чёрные переходят к защите» ЕБ.

33. ♜ae2 ♛d7



34. b5! «Как раз вовремя, так как все фигуры чёрных сейчас заняты защитой королевского фланга» ЕБ.

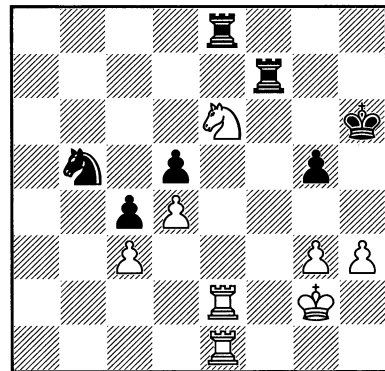
34...hxc3 35. fxc3 axb5 36. axb5 ♘d6. «Белые грозили усилить давление, и Капабланка поступает весьма правильно, жертвуя пешку для упрощения игры» ЕБ.

Конечно, Боголюбову, участнику тех событий, виднее, но такое впечатление, что Капабланка просто «задремал».

37. ♛xf6+

37. h4!?

37...♜xf6 38. ♘e5+ ♔g7 39. ♗xd7 ♜f7 40. ♗c5 ♗xb5 41. ♗xe6+ ♔h6



Только после следующего хода белых можно поверить, что Капабланка пешку пожертвовал, но что бы он делал после 42. h4!?

42. ♗f4? Шпильман встаёт на путь пассивного удержания пешки, после чего жертва пешки Капабланки оправдывается.

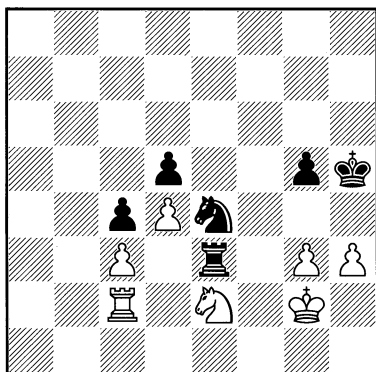
42...♜xe2+ 43. ♗xe2 ♜e7 44. ♔f2 ♘d6 45. ♜a1 ♗e4+. Вероятно, Шпильман не обратил внимания на этот манёвр чёрного коня. Теперь чёрные могут спокойно вздохнуть: активное расположение их фигур является убедительной компенсацией за недостающую пешку.

46. ♖f3 ♜d2+ 47. ♔f2 ♜f7+ 48. ♖g2. Нельзя 48. ♖e3?? из-за 48...♜f1+.

48...♜e4 49. ♜f1 ♜a7 50. ♜c1. Попытка контратаки путём 50. ♜f5? называется: 50...♜a2 51. ♖f3 ♜xe2 52. ♜xd5 ♜e1, и чёрные могут играть на выигрыш.

50...♜a2 51. ♖f3 ♖h5 52. ♖e3?! Белые начинают сдавать позиции. После 52. h4!? g4+ 53. ♖e3 ♖h6 54. ♜f4 их игра освобождалась, и поражение им не грозит.

52...♜d2 53. ♖f3 ♜d3+ 54. ♖g2 ♜e3 55. ♜c2



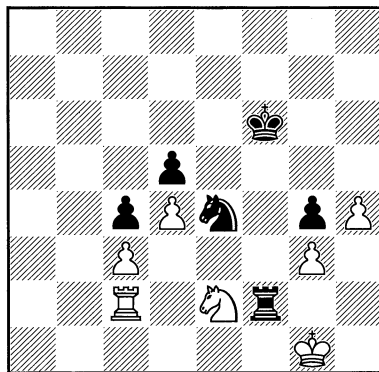
Теперь белые связаны с защитой пешек c3 и g3, да и их конь нуждается в защите.

55...♖g6 56. ♜a2 ♖f5 57. ♜c2 ♖e6 58. ♖h2 ♜f3 59. ♖g2 ♜f2+ 60. ♖g1 ♖f5 61. ♜b2 ♜f3. Не проходит 61...♜xc3? из-за 62. g4+ ♖f6 63. ♜b6+ и 64. ♖xf2.

62. ♖g2 g4 63. h4 ♜e3. По-прежнему белых не страшит 63...♜xc3, играя 64. ♜xc3 ♜xc3 65. ♜e2, они удерживают позицию.

64. ♜c2 ♖e6 65. ♖h2 ♜f3 66. ♖g2. Уверовав в крепость своей позиции, Шпильман осторожничает. После 66. ♜f4+!? позиция для белых выгодно упрощалась.

66...♜f2+ 67. ♖g1 ♖f6!



Белые в цугцванге: приходится расстаться с лишней пешкой. Но это в материальном плане, а в плане результата партии для белых ещё не всё потеряно.

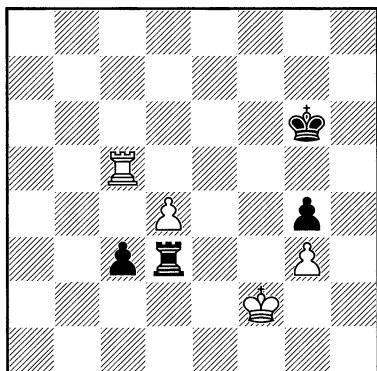
68. ♜a2 ♜f3 69. ♖g2 ♜xc3 70. ♜xc3 ♜xc3 71. ♜a5? А вот это уже ошибка. После 71. ♜f2+!? у белых хорошие шансы на ничью, например: 71...♖e6 72. ♜e2+ ♖d6 73. h5 ♜f3 74. ♜a2 ♖e6 75. ♜e2+ ♖f6 76. ♜e5. Конечно, требуется более глубокое исследование этого ладейного эндшпиля, но, похоже, что белые спасаются.

71...♖e6. После 71...♜c2+!? 72. ♖f1 ♖f5 73. ♜xd5+ ♖e4 у чёрных большие шансы на выигрыш.

72. h5 ♜f3 73. ♜a6+? Ошибка, которая могла привести белых к поражению. Правильно 73. h6!?

73...♖f7? «Совершенно непонятный ход, дающий белым возможность устранить пешку d5 и таким путём упростить защиту. Естественное продолжение 73...♖f5! 74. h6 ♖e4 75. ♜g6 ♜f8 76. ♜xg4+ ♖d3 ...вело к выигрышу» ЕБ.

74. ♜d6 ♜f5 75. h6 ♖g8 76. ♜d7 ♖h8 77. ♖g1 c3 78. ♜c7 ♜f3 79. ♖g2 ♜d3 80. ♖f2 ♜f3+ 81. ♖g2 ♜e3 82. ♖f2 ♜d3 83. ♜c5 ♖h7 84. ♜xd5 ♖xh6 85. ♜c5 ♖g6



86. ♔e2! «Простейший способ продемонстрировать невозможность выигрыша для чёрных» ЕБ.

86...♖xg3 87. ♕f2! ♜h3 88. ♕g2 ♜d3 89. ♕h2 ♕f6 90. ♕g2 ♕e6 91. ♕h2 ♕d6 92. ♕g2 ♜d2+ 93. ♕g3 c2 94. ♕h4! ♜g2 95. ♕g5! ♜g1. Или 95...g3 96. ♕g4 и т. д.

96. ♜xc2 ♕d5 97. ♕f4 ♕xd4 98. ♜d2+. Ничья. Вот уж действительно: «Играть правильно в конце игры нужно, но невозможно». Раз уж такие люди ошибаются, то видимо Стаунтон прав.

Следующая партия с энергично разыгранным дебютом, тонкой позиционной игрой в миттельшпиле, эффектным тактическим ударом и уверенной реализацией преимущества против одного из величайших шахматистов в истории шахмат – принадлежит к лучшим достижениям Рудольфа Шпильмана.

№199.

КАПАБЛАНКА – ШПИЛЬМАН

Бад-Киссинген 1928

комментирует Савелий Тартаковер

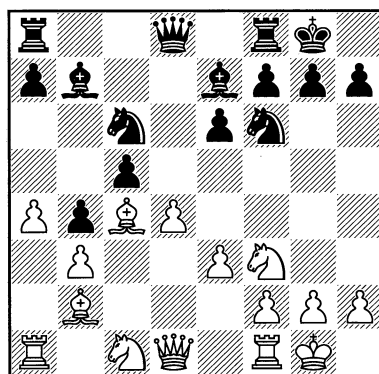
1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘f3 dxc4 5. e3. Много теневых сторон имеется и у превентивного хода 5. a4.

5...b5 6. a4 b4 7. ♘a2 e6 8. ♙xc4 ♙e7.

Шпильман, большой знаток дебютов, предпочитает здесь скорейшее развитие королевского фланга, вместо популярного 8...♘bd7 и 9...c5, или даже 8...c5 и 9...♙b7, чем, однако, преждевременно (до рокировки!) ослабляется поле b5.

9. 0-0 0-0 10. b3. В связи со следующими двумя ходами – часто реализуемая стратегия белых в этом варианте. Но лучше, пожалуй, 10. ♙d2 или даже 10. ♖e2 с последующим e3-e4 и ♙g5 (как было в партии Алехин – Тарраш, Гастингс 1922), хотя это продвижение королевской пешки белых не без теневых сторон.

10...c5 11. ♙b2 ♙b7 12. ♘c1 ♘c6



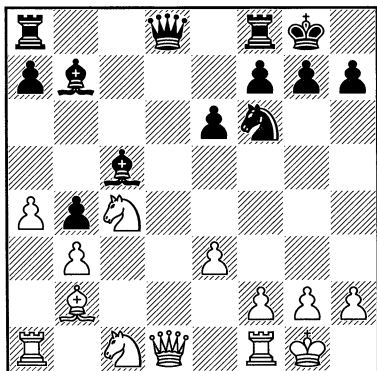
Вторая дебютная тонкость: вместо обычных продолжений 12...a5 или 12...♘bd7, развитие в тексте позволяет чёрным и помешать блокирующему ходу 13. a5, и со своей стороны предпринять выгодную операцию ♘c6-a5xc4.

13. dxc5. Преждевременный размен, вместо которого, как объявил потом Капабланка, правильно было 13. ♘d3.

13...♘a5! 14. ♘e5. Попытка удержать пешку привела бы после примерного 14. ♘d3 ♘xc4 15. bxc4 a5, и затем 16...♜c8 всё-таки к её потере при на-

личии сильной проходной пешки b4 у противника.

14...♘xc4 15. ♘xc4 ♙xc5



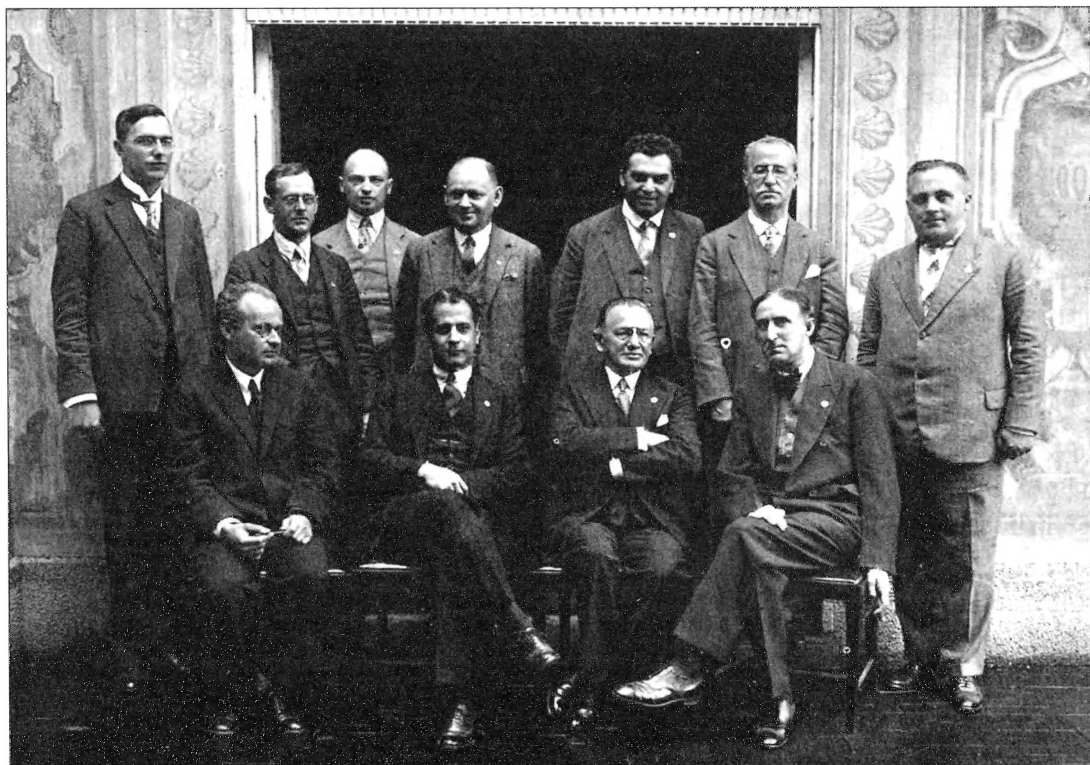
Чёрные уже преодолели все дебютные затруднения и стоят благодаря

своим дальнобойным слонам великолепно, так как теперь для них ни 16. ♙xd8 ♖fxd8 17. a5 ♙a6, ни сразу 16. a5 ♙e7! не страшно. Поэтому своим следующим ходом белые пытаются отнять у противника клочки пространства.

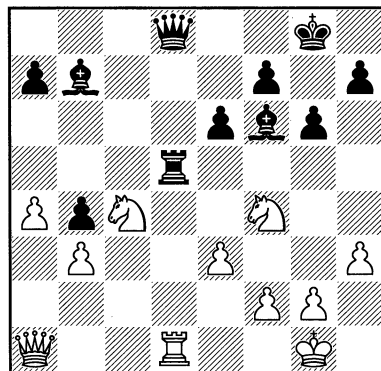
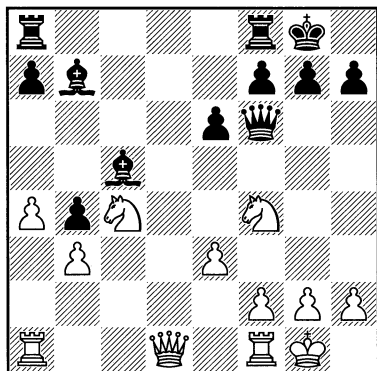
16. ♘d3 ♙d5 17. ♘f4. «Осторожный Капабланка избегает ослабляющего позицию хода 17. f3» ГБ.

17...♙g5 18. ♙xf6. Горькое сознание, что иначе после 18...♖fd8 и 18...♘d5 конь чёрных может стать более деятельной фигурой, чем гордый слон b2. Вообще, только игрой на упрощение белые могут ещё удержать ярость неприятельской атаки.

18...♙xf6



Бад-Киссинген 1928. Сидят (сл.-напр.): А.Нимцович, Х.Р.Капабланка, З.Тарраш, Ф.Маршалл; стоят: М.Эйве, Ф.Ейтс, С.Тартаковер, Р.Шпильман, Р.Рети, Ж.Мизес, Е.Боголюбов.



19. ♖c1. С маленькой угрозой **20. ♘a5**, нападая на обоих слонов. Но сейчас слово пока что за чёрными, которые решили не отдавать ни одной из занятых ими позиций.

19...♗fd8 20. ♖h5 ♗ac8 21. ♗fd1. «Выпад **21. ♘a5** для чёрных не страшен, например: **21...♗a6 22. ♗xc5 ♕xf1 23. ♗xc8 ♗xc8 24. ♕xf1 ♗c1+ 25. ♕e2 ♗c2+ 26. ♕f3 e5** и т. д.» ГБ.

21...g6 22. ♗xd8+ ♖xd8 23. ♖e5. «Позволяет чёрным с темпом перевести слона на большую диагональ. Осторожнее **23. ♖g4**» ГБ.

23...♕e7!? 24. h3. Один из любимых Капабланкой «выжидательных» ходов, которыми, однако, энергичного Шпильмана не устроишь!

24...♗c5! 25. ♖a1 ♕f6 26. ♗d1. От этой промежуточной искры, против воли заронившего её внезапно вспыхивает целый пожар. Необходимо было вежливо отступить ферзём: **26. ♖b1**, избегая худшего, хотя и тогда чёрные с двумя их сильными слонами (против двух коней) и «гидравлической» пешкой **b4** стояли значительно лучше.

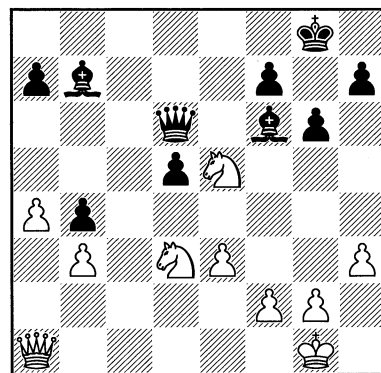
26...♗d5! Этой блестящей и, очевидно, неожиданной для противника репликой чёрные ломают шедшее до сих пор мирным путём течение партии.

27. ♗xd5. «И после **27. ♘b2 ♗xd1+ 28. ♖xd1 ♖xd1+ 29. ♘xd1 ♕e4** у чёрных выигранная позиция» ГБ.

27...exd5 28. ♘e5? Следствие утерянного душевного равновесия.

«Упорнее **28. ♘b2 d4!? 29. ♖d1 g5!**, но и в этом случае у чёрных огромный перевес благодаря силе двух слонов» ГБ.

28...♖d6! 29. ♘fd3



29...♕a6! «Белые проигрывают из-за связки по большой диагонали, усугублённой неудачной взаимной защитой коней» ГБ.

30. ♖e1 ♕xe5 31. ♘xe5 ♖xe5 32. ♖xb4 ♕d3 33. ♖c5 ♖b8 34. b4 ♖b7 35. b5 h5 36. ♖c3 ♕c4 37. e4 ♖e7 38. exd5 ♕xd5 39. a5 ♖e4. «Хосе Рауль Капа-

бланка сдался! Капабланка был переигран в стиле Капабланки!» ГБ.

Мастер Бениамин Блюменфельд дал очень лестную оценку следующему поединку: «Партия – характеризующая атакующий стиль Шпильмана. Она вполне может выдержать сравнение с лучшими партиями Алехина в матче его с Капабланкой».

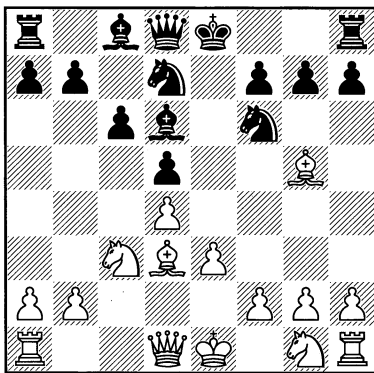
№200.

ШПИЛЬМАН – КАПАБЛАНКА

Карлсбад 1929

комментирует Арон Нимцович

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 d5 4. ♕g5
 ♜bd7 5. e3 c6 6. cxd5 exd5 7. ♕d3 ♕d6



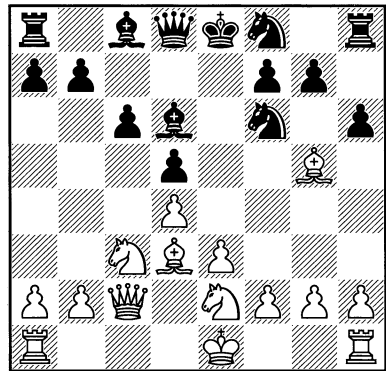
Капабланка нарочно разыгрывает дебют так, чтобы Шпильман получил атаку, ибо он считает своего противника уставшим после долгого турнира и выбитым из колеи проигрышем в предыдущем туре; поэтому его атака кажется ему нестрашной. Но Капабланка, как мы скоро увидим, ошибся, и эта психологическая ошибка стоила ему дележа I приза.

8. ♘ge2 ♜f8. Можно лавировать в тылу без особого риска, можно даже без

особого вреда для себя окончательно остановить процесс развития в своём собственном лагере, но всё это лишь при условии закрытой игры. Но здесь игра является только мнимо-закрытой, ибо e3-e4 в любой момент может вскрыть позицию. Вот почему стратегию чёрных следует признать в корне неправильной.

9. ♖c2 h6. Сравнительно лучшим ходом мы считаем 9...♕e6, например: 10. 0-0-0 ♖a5 11. ♕xf6 gxf6 12. e4 dxe4 13. ♜xe4 ♕e7 или 10...♕e7 11. f3! ♖a5! 12. ♕xf6 ♕xf6 13. e4? dxe4 и ♕xa2. Другими словами, надо было принять профилактические меры против грозящего e4.

Но поскольку Капабланка и является специалистом по части профилактики, то мы с известным на то правом могли бы формулировать вышеприведённое так:



«В положении партии после 9-го хода Капабланка ещё мог спасти партию, систематически играя по Капабланке!»

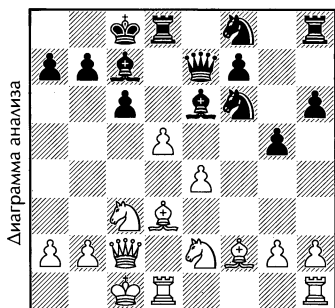
«Во-первых, “и ...♕xa2” сразу не годится из-за b2-b3. Во-вторых, Нимцович заикливается только на проведении e3-e4. При раннем развитии слона

с8 на е6 в распоряжении белых есть немедленный рывок пешки «f»: f2-f4, и угроза f4-f5 будет висеть над чёрными как дамоклов меч. В наше время предпочитают 9...♘g6 с последующим h7-h6, временно воздерживаясь от развития белопольного слона, что позволяет чёрным нейтрализовать угрозу f2-f4» ГБ.

10. ♖h4 ♜e7. От такого положения ферзя е3-е4 ещё более выигрывает в силе.

11. а3. Решительно отказываясь от немедленного продвижения пешки «е», ибо на 11. е4 могло последовать 11...g5 12. ♖g3 dxe4 13. ♘xe4 ♘xe4 14. ♕xe4 ♕b4+ или 13. ♕xd6 ♜xd6 14. ♘xe4 ♘xe4 15. ♕xe4 ♜b4+ 16. ♘c3 ♜xd4 с неясным исходом.

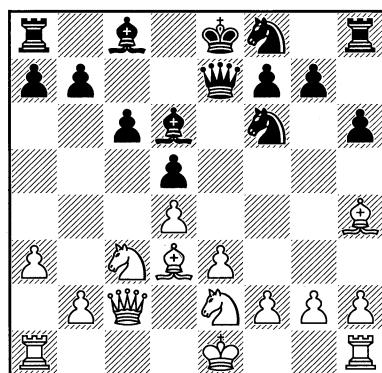
И всё же мы считаем ход 11. а3 излишним, так как можно было вместо этого рокировать, например: 11. 0-0-0 ♕e6 12. f3 0-0-0 13. e4 g5 14. ♕f2 dxe4 15. fxe4 ♕c7 (15...♘g4? 16. ♕g1) 16. d5



После 16...cxd5 17. ♘b5 а6 (грозило 18. ♕c5 и затем ♕d6) белые могут выбирать между выигрышем качества 18. ♕c5 ♜d7 19. ♘xc7 ♜xc7 20. ♕e7 и смелой атакой 18. ♘a7+... Итак, 10. 0-0-0 с последующим f3 плюс е4 вело к весьма выгодным для белых осложнениям. Если Шпильман вместо этого избрал

чересчур осторожное 11. а3, то в оправдание ему можно сказать: 1) то, что ему не было знакомо построение f2-f3 плюс е3-е4, которое в этом варианте было применено только однажды, а именно в моей партии с Роми (Лондон 1927), и 2) то, что Шпильману с психологической точки зрения казалось важным внушить самому себе, что он ни в коем случае не должен вести атаку в своём старом беззаботном стиле юности! Помнится, Тарраш хотел уверить шахматный мир в том, что Ласкер выигрывает путём гипноза. Какой допотопный взгляд! В борьбе с сильным противником никакой гипноз не поможет. Другое дело – самовнушение. Оно в самом деле может совершить многое! Но вернёмся к партии.

«Интересное примечание Нимцовича, которое я немного укоротил, не приводя варианты атаки с ходом 18. ♘a7+. Дело в том, что современный анализ выявил в них существенные ошибки» ГБ.



11...♕d7. Опять-таки непонятный ход. Отчего не 11...♕e6? Если тогда 11...♕e6 12. е4, то 12...dxe4 13. ♘xe4 g5 14. ♖g3 ♖xg3 15. hxc3 ♘d5 и 0-0-0. В этой партии Капабланка делает ряд «анти-

консолидирующих» ходов – крайне редкое у него явление.

«Прежде всего, заметим, что точнее следующий порядок ходов: 12...g5!? (вместо 12...dxe4) 13. ♔g3 dxe4 14. ♘xe4 ♕xg3, так как в этом случае нет промежуточного 14. ♘xd6+ (вместо 14. ♕g3) 14...♖xd6 15. ♕g3. И “опять-таки” Нимцович рассматривает за белых только немедленное e3-e4, хотя при слоне на e6, как я уже указывал выше, в распоряжении белых есть другие хорошие возможности. Кроме всего прочего развитие слона d7 препятствует опасному для чёрных плану с f2-f3 и e3-e4. Так что пока ругать Капабланку рано, даже если Вы Нимцович!» ГБ.

12. e4. «Этим ходом белые получают преимущество, черные фигуры расположены неудачно и после вскрытия игры не смогут достаточно быстро набрать силу» РШ.

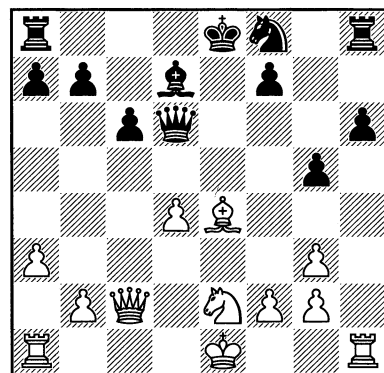
12...g5. «Угрожало 13. e5. После немедленного 12...dxe4 13. ♘xe4 черные должны будут играть при более неблагоприятных обстоятельствах, чем после 12...g5, они не могут допустить сдвоение пешек по линии “f”. Королевский фланг черных выглядит явно неприглядно!» МЭ.

13. ♕g3 dxe4 14. ♘xe4 ♘xe4. Следовало, наконец, подумать о консолидации. Так долго шутить с Шпильманом опасно! Надо было играть 14...♕xg3 15. hxg3 ♘d5. Именно в предвидении всего этого – слона надо было поставить на e6 для подкрепления коня d5.

15. ♕xe4 ♕xg3 16. hxg3. Теперь у чёрных дисгармоничное положение; главным образом, им недостаёт блокеров пешки d4. А хорошо было бы иметь слона на e6 или коня на b6, чтобы сыграть ♘d5 или ♕d5.

«Чего добились белые? Внешне немного; у самих же пешка “d” слаба, да и в развитии черные от них не отстали. Фактически и положение черных было бы вполне прочно, если бы их королевский фланг не был так основательно расшатан. Сейчас черные могут сделать длинную рокировку, но это предоставляет противнику возможность проведения d4-d5 «МЭ».

16...♖d6?! Окончательно губя партию. Необходимо было 16...0-0-0 (17. d5 ♖b8 18. dxc6 ♗c8). Но и тогда, продолжая 17. 0-0-0 и затем 18. ♘c3 белые, конечно, сохраняли позиционное преимущество.

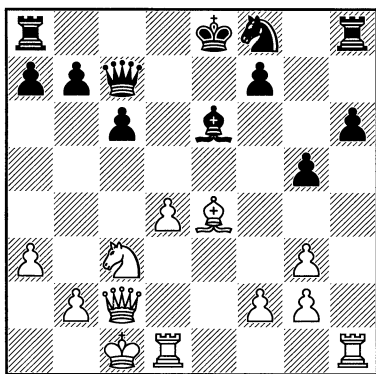


17. 0-0-0 ♕e6?! «У чёрных уже трудная позиция, например, на 17...0-0-0 последовало бы 18. d5 c5 19. ♘d4!?, и если 19...♖b8, то 20. ♘c6+!» ГБ.

18. ♘c3. С угрозой 19. d5 cxd5 20. ♘b5 и 21. ♘c7+.

«Теперь нет защиты против страшной угрозы прорыва d4-d5, на 18...♕d5 белые играют 19. ♕xd5 с последующим 20. ♘b5. На 18...♗c8 сначала следует подготовительный ход 19. ♗he1» РШ.

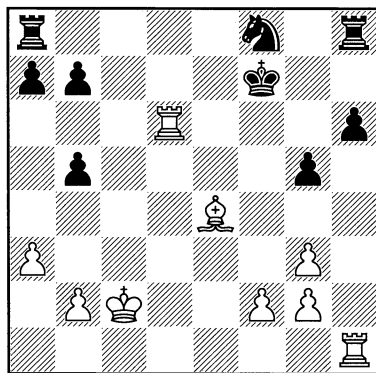
18...♖c7



19. ♖b5. «Энергичнее 19. d5!?, и после 19...cxd5 20. ♙xd5 проигрывает 20...0-0-0 из-за 21. ♙xb7+! ♕xb7 22. ♗xd8 ♜xd8 23. ♜e4+ и т. д.» ГБ.

19...♜d7. «После 19...♜b6 20. ♘d6+ король чёрных застревает в центре» ГБ.

20. d5! cxb5 21. dxe6 ♜c8 22. exf7+ ♕xf7 23. ♗d6 ♜xc2+ 24. ♕xc2. После удавшегося белым прорыва дисгармоничность построения чёрных ещё резче бросается в глаза: ладьи a8 и h8 дислоцированы (т. е. не связаны между собой), пешки b7 и h6 висят, а главное – белые готовят централизацию всех своих сил (т. е. оккупацию ими середины доски).

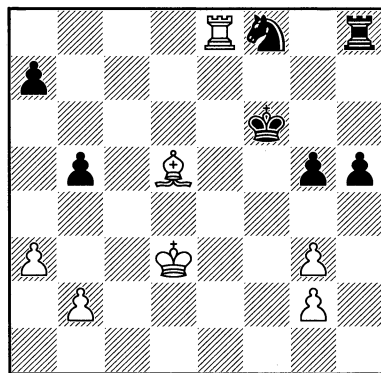


24...♗e8. «По мнению Нимцовича – это лучший шанс» ГБ.

25. ♙xb7. Мы бы предпочли 25. f3, после чего чёрным нечем двигаться; централист-слон e4 не выпускал бы коня f8 из его берлоги. Но Шпильману надоела, по-видимому, игра на позицию: он вспоминает бывшее и бешено нападает на неприятельского короля, ничуть не заботясь при этом о судьбе своих пешек.

25...♗e2+ 26. ♕d3 ♗xf2 27. ♗e1. «Угроза белых: 28. ♙d5+ ♕g7 29. ♗e7+» ГБ.

27...♗f6 28. ♙d5+ ♕g6 29. ♗xf6+ ♕xf6 30. ♗e8 h5. «После 30...♘g6 31. ♗xh8 ♘xh8 32. ♕d4 пешки чёрных на ферзевом фланге гибнут, а белый слон контролирует ситуацию на королевском фланге. Эндшпиль слон против коня в игре на двух флангах чёрным не спасти» ГБ.



31. ♗a8. Опять слабо сыграно. Шпильман вдруг забывает свою новоприобретённую мудрость. Напрашивалось централизующее 31. ♕e4; например: 31...♘g6 32. ♗e6+ ♕g7 33. ♕f5 и выигрыш или 31...h4 32. g4...

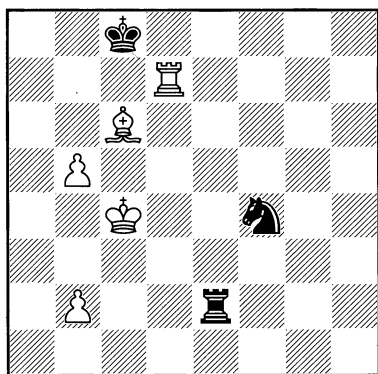
«Проще 31. ♕c3 h4 32. ♕b4 с завоеванием ферзевого фланга» ГБ.

31...h4 32. gxh4 gxh4 33. ♗xa7 ♕e5 34. ♙c6 h3 35. gxh3 ♗xh3+ 36. ♕c2 b4

37. axb4. Теперь выигрыш не так уже прост. Белым нельзя позволить чёрному королю укрепиться чернополюбно (например, при положении белой пешки на b5, чёрный король на c5 спасал бы эндшпиль).

37...♘e6. При правильном ведении эндшпиля (31. ♖e4! вместо слабаватого 31. ♖a8) этот конь никогда бы не вырвался на свободу.

38. ♖a4 ♘f4 39. ♚e7+ ♖d6 40. ♚d7+ ♖e5 41. ♖c6 ♗h6 42. b5 ♗d6 43. ♚e7+ ♗e6 44. ♚c7 ♖d6 45. ♚c8 ♚e2+ 46. ♖c3 ♗e3+ 47. ♖c4 ♗e2 48. ♗d8+! ♖c7 49. ♗d7+ ♖c8. <49...♖b6 50. ♗b7+ ♖a5 51. b4+ ♖a4 52. ♗a7#> ГБ.



50. ♖c5! ♗xb2 51. ♖b6 ♗e2 52. ♗c7+ ♖d8 53. ♗d7+ ♖c8 54. ♗d4! ♘e6 55. ♖b7+ ♖b8 56. ♗c4 Чёрные сдались.

«Эта далеко не безупречная партия всё же очень интересна и [...] характерна как для Капабланки, так и для Шпильмана. Капабланка в ней обнаружил, что он как-то странно представляет себе неоромантический стиль. По-видимому, он полагает, что консолидация в нём не играет большой роли. И действительно, он несколько раз пропускает консолидирующие возможности. С другой стороны – Шпильман вначале выказал

стремление к консолидации (11. a3), но когда дело дошло до эндшпиля, он вдруг забыл о том, что можно и должно применять централизацию, которая является одним из главных оплотов игры на консолидацию. В результате он лишь с трудом добился выигрыша. В отдельных моментах он, правда, показал блеск и красоту.

Резюмируя скажем, что и Капабланка, и Шпильман за последние годы изменили свой стиль игры. Капабланка, по-видимому, полюбил неоромантизм, а Шпильман открыл в себе позиционный талант. Но как один, так и другой проявляют пока ещё известную неуверенность в применении непривычного для них метода игры. Дальнейшее развитие их стиля предсказать весьма нелегко» АН.

За год до этого в Бад-Киссингене Шпильман также выиграл у Капабланки. Он вообще единственный из мастеров имел на своём счету две турнирные победы над кубинцем. Алегин о встрече 1929 года писал: «Эта партия была проведена Шпильманом с высоким мастерством. С первого до последнего хода Капабланка не мог ничего противопоставить атаке венгерского гроссмейстера». После этой победы счёт между ними сравнялся. Последняя их историческая встреча на Московском международном турнире 1935 года закончилась вничью. Очень почётный результат против одного из сильнейших шахматистов всех времён и народов.

В следующей партии Шпильманом был повержен сам Великий Реформатор – Арон Нимцович. Надо сказать, что и его можно считать проблемным соперником для Шпильмана. Особенно это заметно к концу их соперничества,

в последние годы жизни Нимцовича. Если в начале и середине их негласного соревнования они по очереди захватывали бровку – то Шпильман впереди, то Нимцович вырвется вперёд, то Шпильман с ним поравняется – но вот в конце их противостояния Нимцович стал отрываться. Вероятно, Нимцович, с его аналитическим умом, превосходящим даже действующих в те времена чемпионов мира и позволившим ему стать автором фундаментального труда «Моя система», подобрал ключики к игре Шпильмана. А пока партия, в которой Нимцовича ждала неудача.

№201. Латышский гамбит
ШПИЛЬМАН – НИМЦОВИЧ
Земмеринг 1926

1. e4 e5 2. ♖f3 f5. «Королевский гамбит во второй руке» или «латышский гамбит» Нимцович применил в этой партии впервые. А вот Шпильман годом ранее уже применял чёрными этот рискованный гамбит и удачно. Несомненно, что оба соперника учитывали этот психологический момент, который так и остался нераскрытым. Единственное объяснение этого резкого выбора Нимцовича – ему нужна была только победа, чтобы взять первый приз.

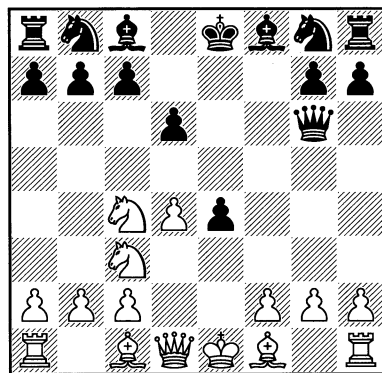
«Теорией признано и практикой подтверждено, что королевский гамбит даёт предлагающему гамбит меньше шансов, чем противнику. Казалось бы, гамбит во 2-й руке должен дать безнадёжную игру. Тем не менее, Нимцович, играя чёрными на выигрыш, избирает этот осуждённый дебют, рассчитывая “переиграть” противника в сложном и сравнительно мало исследованном дебюте. Объективная возможность пред-

ложения гамбита во второй руке без получения явно проигрышного положения основывается на том, что выведенный на f3 конь белых стесняет свободное движение собственного ферзя по диагонали d1-h5, а в дальнейшем тот же конь становится объектом нападения и вынужден переходить на менее выгодные поля» ББ.

3. ♘xe5!? Основной ход белых и, возможно, сильнейший.

3... ♖f6. Пока и белые, и чёрные идут по уже протоптанной тропинке, правда, тогда малохоженной.

4. d4 d6 5. ♘c4 fxe4 6. ♘c3 ♖g6. «Аксиома 1-я: не выдвигать преждевременно в дебюте ферзя. Аксиома 2-я: избегать в дебюте играть одной и той же фигурой. Чёрные своими 3-м и 6-м ходами не считаются с обеими аксиомами и... правильно поступают. В шахматах нет абсолютных истин, а всё зависит от конкретного положения. В частности, ход 6... ♖g6 несравненно лучше, чем 6... ♕f5, так как ферзь чёрных с поля g6 препятствует движению слона белых f1 и этим тормозит развитие королевского фланга противника» ББ.



7. d5. Основными продолжениями являются 7. ♘e3 7. ♕f4 и 7. f3!?. Ход в

тексте – изобретение Шпильмана. Но, как показывает практика, неудачное, поэтому эта идея и не прижилась.

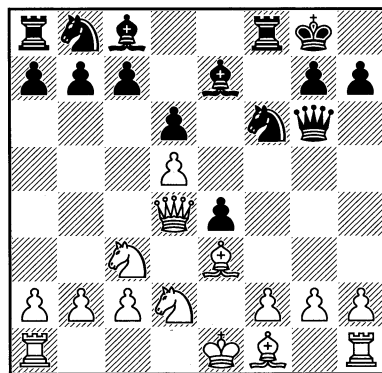
«План белых: изолировать продвинутую чёрную пешку е4 и обрушиться на неё своими фигурами: кроме коня с3, ферзём с поля d4 и затем другим конём (d3-c4-d2). Прямолинейно, но не хорошо, как доказывает Нимцович своей превосходной контригрой. Слабые стороны плана белых – преждевременное предоставление фигурам противника полей е5 и с5 и трата в первоначальной стадии игры двух темпов на не первостепенную цель; одного на продвижение пешки “d” и другого – на перевод уже выведенного коня с4. Положение белых до сделанного хода безусловно лучше: у них выведены 2 лёгкие фигуры и их ход, у чёрных же не выведена ни одна лёгкая фигура и имеется продвинутая пешка е4, лишённая притом одной из своих естественных защитниц, пешки “f”. Всё это не может компенсироваться хорошим положением ферзя на g6. Наметить план для использования преимущества белых, однако, нелегко. Главнейшая трудность – в относительно неблагоприятном положении коня с4. Мне представляется, что план белых должен быть построен на том, чтобы, не двигая преждевременно (без первостепенных тактических целей) пешки d4 и не тратя времени на перевод коня с4 на новые поля, максимально использовать настоящее положение коня, косвенно мешая освобождающему игру чёрных и защищающему пешку е4 ходу d6-d5 и ставя чёрных перед трудной задачей избрания системы развития, из коих каждая связана с определёнными неудобствами. Например, 7. h3 ♘f6 8. g4, препятствуя ходу d6-d5 и угрожая в

дальнейшем оттеснить коня f6 и совершенно стеснить игру чёрных; или 7. h3 c6 8. d5 с угрозой ♕f4 и d5xc6; другие ответы на ход 7. h3, например, ...h5 или движение конём b8 или одним из слонов имеют свои неудобства» ББ.

7...♘f6 8. ♕e3 ♕e7 9. ♖d4. «Белые последовательно играют на захват ослабленной, благодаря 7. d5, пешки е4. Между тем, однако, черные великолепно развиваются» РШ.

9...0-0. «Чёрные завершили мобилизацию королевского фланга, а продвинутая пешка “е” хорошо защищена; черные уже преодолели дебютные проблемы» СТ.

10. ♘d2. Правильность идеи Нимцовича подтверждает следующая партия: 10. 0-0-0 c5! 11. dxc6?! ♘xc6 12. ♘d5 ♘xd5 13. ♖xd5+ ♕e6 14. ♖d2 d5 с выигранной позицией (Пирк – Кулаотс, Эстония 1991 corr.). Если в основной партии белые практически вынуждены играть 11. dxc6, то здесь они могли отступить ферзём на d2 (11. ♖d2!?), что было бы лучшим решением.



10...c5! «Активная защита. Пассивный защитительный ход 10...♕f5 не годился в виду 11. h3 с дальнейшим g2-g4» ББ.

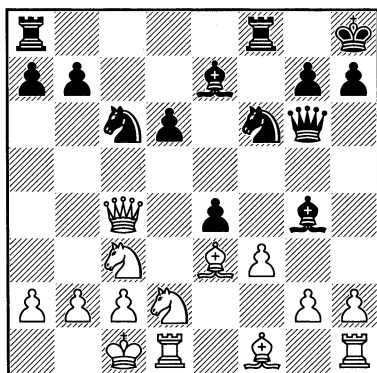
11. dxc6. По своему стилю игры Шпильман предпочитал открытый бой, а без взятия на проходе игра приобретала закрытый характер, в которой, как известно, Нимцович был особенно силён. Да и ферзь в ограниченном пространстве может стать лёгкой добычей противника или источником игры на инициативу для соперника, что и подтверждают следующие варианты Шпильмана и Блюменфельда:

«В случае 11. ♖c4 ♜bd7 12. ♜sxe4 ♜e5 чёрные также получают атаку» РШ.

«Если 11. ♖c4, то 11...a6, и белым нельзя играть 12. a4 в виду 12...b5!, а если белые в ответ на 11...a6 берут пешку e4 (12. ♜sxe4 или 12. ♜dxe4), то следует 12...b5 13. ♖d3 ♙f5 14. f3 ♜bd7 с дальнейшим ♜e5, и чёрные получают подавляющее превосходство в положении» ББ.

11...♜xc6 12. ♖c4+ ♔h8 13. 0-0-0. Плохо 13. ♜dxe4 из-за 13...d5 14. ♜xd5 ♜xd5 15. ♖xd5 ♜b4!, и белые остаются без фигуры.

13...♙g4 14. f3



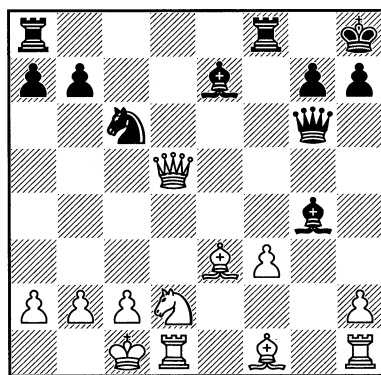
Белые надеялись на свой последний ход. И действительно, после размена на f3, если у чёрных и лучше, то ненамного. Но Нимцович заготовил замаскированный удар в центре.

14...d5! «В высшей степени тонкая жертва пешки, которая открывает чёрным различные важные линии для атаки. Волей-неволей белые должны брать пешку, иначе последует смертельное 15...d4» РШ.

Слабее было бы 14...exf3 15. ♜xf3 d5 16. ♖b3, так как нет вилки на d4.

15. ♜xd5. Практически вынуждено.

15...♜xd5 16. ♖xd5 exf3 17. gxf3



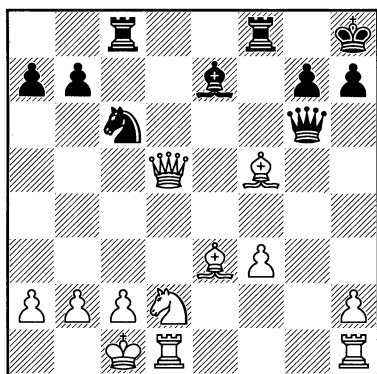
17...♞ac8? В принципе, этот ход можно считать переломной ошибкой в партии. Идея чёрных ясна: навалиться на пункт c2 связкой фигур ♜+♞, но неудачна последовательность ходов. Как показывает анализ, следовало начинать с хода 17...♜b4!, и далее 18. ♖b3 ♞ac8 19. ♙c4 b5 20. fxg4 bxc4 21. ♜xc4 ♖e4 с решающей атакой. После же хода в тексте чёрные дают белым кратковременную передышку, но уже достаточную для борьбы с равными шансами.

«Разумеется, Нимцович прекрасно видел, какую сильную атаку он получает после естественного хода 17...♜b4. Но таков уж Нимцович. Он не любит обыкновенного даже тогда, когда это хорошо. В этом, вероятно, причина того, что он при своих данных и при своём понимании игры не является

серьёзнейшим кандидатом в чемпионы мира» ББ.

18. ♖d3!? Важный промежуточный ход с целью защитить пункт с2, одновременно атакуя вражеского ферзя. Плохо 18. fxg4 из-за 18... ♖b4.

18... ♖f5 19. ♖xf5. Заслуживает внимания 19. ♖dg1!?. Дальше будем указывать несколько лучшие возможности только одним ходом без комментариев, чтобы показать, как можно мелкими уступками сдать партию.



19... ♖xf5 20. ♖c4. «Белые не могут допустить сразу – ... ♖b4. После 20. ♖e4 ♖b4 игра чёрных раскручивалась» РШ.

Ходом в тексте белые связывают коня чёрных, но, как показывает анализ, чуть лучше было бы прямое нападение на ладью с8: 20. ♖d7!?

20... b5

20... ♖e5!?

21. ♖g4. 21. ♖e4!? Последняя «неточность» Шпильмана, дальше не лучшим образом играет только Нимцович.

21... ♖f7

21... ♖e6!?

22. ♖hg1! «Тактическая ситуация требует контратаку, не защиту. Теперь для белых линия «g», по меньшей мере,

так же сильна, как линия «с» для чёрных» РШ.

22... ♖b4

22... ♖f8!?

23. c3 ♖xa2+?!

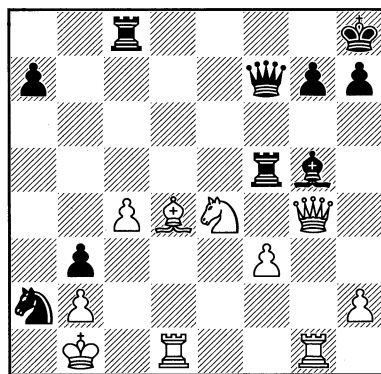
23... ♖f8!?

24. ♖b1 b4. После 24... ♖xc3+ 25. bxc3 атака чёрных отражается.

25. ♖d4 ♖g5? Мелкими ошибочными шажками чёрные пришли к решающему промаху, не разглядев мощной контратаки противника. После предложенного Шпильманом 25... ♖f8!? ясности ещё нет.

26. c4! Конь в опасности.

26... b3 27. ♖e4



Отразить многочисленные угрозы чёрные уже не в состоянии.

27... ♖g6 28. ♖xg5! Эффектная временная жертва ферзя расставляет всё на свои места. Защиты нет.

28... ♖xg5 29. ♖xg5 ♖f7 30. ♖d6 ♖xf3 31. ♖xg7+ ♖g8 32. ♖e5+ ♖f8 33. ♖f5+ ♖xf5+ 34. ♖xf5 ♖xc4 35. ♖d8+. Чёрные сдались.

«Щекочущая нервы партия, которая и шахматиста и зрителя держала в постоянном напряжении» РШ.

«Интересная партия, несмотря на отдельные ошибки, а отчасти благодаря им» ББ.

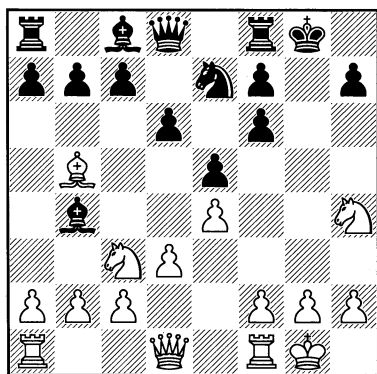
Интересна статистика встреч Рудольфа Шпильмана с легендарным Зигбертом Таррашем. Несмотря на свою молодость, Шпильман в первый довоенный период достиг против выдающегося гроссмейстера внушительного перевеса в победах: 5:1!, если не считать одной лёгкой партии, которую выиграл Тарраш. И это в то время, когда о закате Тарраша ещё никто не говорил. Казалось бы, с возрастанием опыта Шпильмана и «угасанием» Тарраша счёт должен был только возрасти. Но происходит удивительное! К концу их соревнования счёт в победах сравнялся 6:6! Удивительное долголетие шахматной силы Тарраша. Сейчас же приведу одну из первых побед Шпильмана над своим грозным соперником.

№202. Дебют четырёх коней

ТАРРАШ – ШПИЛЬМАН

Гамбург 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙b5 ♙b4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. ♙g5 ♘e7 8. ♙xf6 gxf6 9. ♘h4



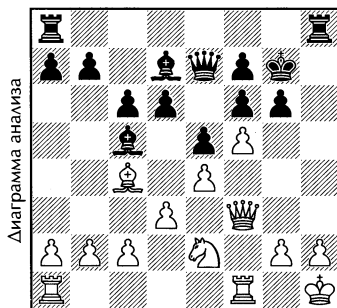
9...c6 10. ♙c4 ♘g6 11. ♘xg6?! Если 11. ♘f5, то 11...d5!?, т. е. ничего страшного для чёрных в этом продолжении

нет. И всё же ход в тексте слабее указанной возможности, так как улучшает пешечную структуру чёрных.

11...hxc6. Чёрные получили крепкую позицию с возможностью атаки по линии «h», и несколько последующих партий с этим вариантом подтвердили преимущество чёрных.

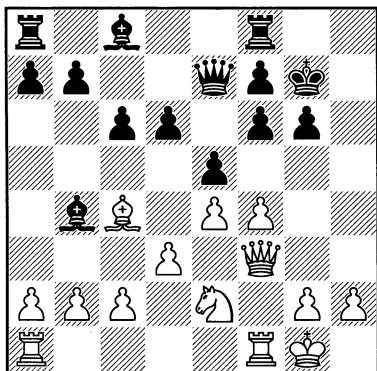
12. f4 ♖g7 13. ♜f3 ♜e7. В этом варианте очень показательна партия 5-го чемпиона мира Макса Эйве, который действовал по образцу партии Ейтс – Шпильман (Гамбург 1910) – см. ниже: 13...♜h8 14. fxe5 dxe5 15. ♜g3 ♙c5+ 16. ♙h1 b5 17. ♙b3 ♜h5 18. a4 b4 19. ♘e2 ♜e7 20. ♘g1 ♙d7 21. ♘f3 ♜ah8 22. ♜ad1 ♙e3 23. ♜e1 ♙f4 24. h3 (24. g3 ♙g4) 24...♙xh3 25. gxh3 ♜d7, белые сдались (Вэйнрайт – Эйве, Вестон 1924).

14. ♘e2. В следующей партии Шпильман угрозами по линии «h» и прорывом в центре уверенно доказал преимущество позиции чёрных: 14. f5 ♙d7 15. ♘e2 ♙c5+ 16. ♙h1 ♜h8

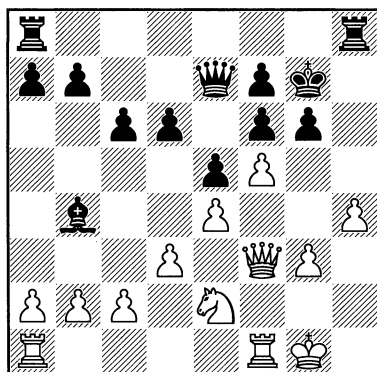


Ввиду угроз по линии «h» терпеть чёрного слона c5 белые не могут, и следующий их ход направлен на ограничение этого слона. 17. c3 d5 18. ♙b3 (или 18. exd5 ♜h5!? 19. ♘g3 ♜xh2+!) 18... ♜h6 19. h3 ♜g8 20. ♘g3 (в атаке чёрных на предыдущих двух ходах наблюдался некоторый сбой, но Шпильман бы-

стро исправляет ситуацию) 20...dxe4 21. dxe4 ♖gh8 22. ♖fd1 ♜h4 23. ♖d2 ♙c8 24. ♖ad1 g5 25. ♘f1 ♜f4 26. ♜d3 ♙b6 27. ♘h2 ♜c5 28. ♜f1 ♜d8 (теперь белые вынуждены отдать фигуру, иначе они получают мат на g1 или остаются без ладьи) 29. ♙d5 cxd5, и чёрные выиграли (Ейтс – Шпильман, Гамбург 1910).



14...♙e6 15. ♙xe6 ♜xe6 16. f5 ♜e7 17. g3 ♜h8 18. h4



Вызвав ослабление позиции рокировки белого короля, чёрные начинают игру через центр.

18...♖ad8 19. ♙g2 d5 20. ♜h1 dxe4 21. ♜xe4. Плохо 21. dxe4 из-за 21...♜d2 с захватом линии «d» и вторжением на 2-ю горизонталь.

21...♜d6 22. g4 gxf5 23. gxf5?!

23. ♜xf5!?

23...♜dg8 24. ♙f3 ♙c5. После неудачного 23-го хода белых ситуация на доске кардинально поменялась: король чёрных имеет возможность спрятаться в надёжном месте, чего лишён его белый визави.

25. ♜h3 ♙b6 26. ♘c3 ♜c5 27. ♜e2 ♙f8 28. ♘e4 ♜d5 29. c4? ♜d7 30. ♘g3 ♜d4 31. ♙g2. 31. ♘e4 ♜h5.

31...♜xh4 32. ♙h2 ♜f4. Не миновать белым мата, Тарраш сдался.

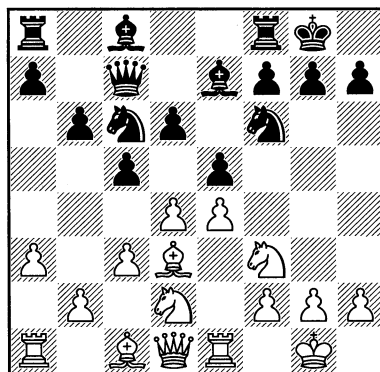
Следующий «скальп» слабеющего, но еще очень опасного, Акибы Рубинштейна был добыт Шпильманом игрой, сделавшей бы честь и его сопернику.

№203.

РУБИНШТЕЙН – ШПИЛЬМАН

Берлин 1928

1. d4 e6 2. e3 ♘f6 3. ♘f3 c5 4. ♘bd2 ♙c6 5. c3 d6 6. e4 ♜c7 7. a3 ♙e7 8. ♙d3 0-0 9. 0-0 b6 10. ♜e1 e5



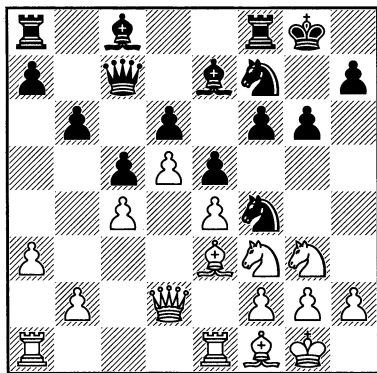
Решение чёрных запереть центр вызвано, вероятно, не столько боязнью продвижения e4-e5, сколько желанием вскрыть линию «f», игру по которой,

как мы уже видели, Шпильман обожал играть и белыми и чёрными.

11. d5 ♖d8 12. c4 ♗h5. Чёрные не боятся 13. ♗хе5 – на это они заготовили 13...♗f4, и две фигуры белых повисли.

13. ♗f1 g6 14. ♗g3 ♗f4 15. ♕f1 f6. Чёрные не спешат со вскрытием линии «f», что могло бы привести к обратному результату – компрометации собственного положения, например: 15...f5 16. exf5 gxf5 17. ♕xf4 exf4 18. ♗h5, и пешка f4 гибнет, а белопольный слон чёрных упирается в собственную пешку f5, что, как правило, приводит к определённым трудностям. Всего этого можно было бы избежать путём 16...♕xf5 17. ♗xf5 ♖xf5, но нельзя из-за 18. g3 ♗h5 19. g4. Вряд ли хорошо 16...g5 17. ♕d3 с лишними хлопотами по отыгрышу пешки f5.

16. ♕e3 ♗f7 17. ♖d2



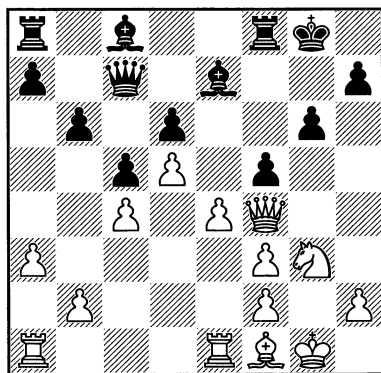
Вероятно, белые хотели вызвать ход 17...g5, тормозя тем самым вскрытие линии «f», по крайней мере в обозримом будущем. Но Шпильман заготовил неожиданное

17...♗g5!?, чего Рубинштейн явно не ожидал.

18. ♕xf4. Продолжение 18. ♗хg5 fxg5 только укрепляло позицию чёр-

ного коня, да и линия «f» вскрывалась, чего белые, наверное, не хотели.

18...♗xf3+ 19. gxf3 exf4 20. ♖xf4 f5



Теперь в случае 21. e5 dxe5 22. ♖хе5 ♕d6 23. ♖c3 ♕d7 у чёрных за пешку хорошая компенсация в виде скомпрометированной позиции рокировки белого короля и перспектив с движением их пешки «h». Рубинштейна это не устраивает.

21. exf5 ♕xf5 22. ♗xf5 ♖xf5. Чёрные своего добились: линия «f» вскрыта, да ещё в придачу они получили разноцветных слонов, что только усиливает их атаку по чёрным полям, а сдвоенная изолированная лишняя пешка немногого стоит.

23. ♖e4 ♖e8 24. ♖c2. Заслуживает внимания 24. f4!?, сохраняя связку по вертикали «e» и подготавливая перевод слона на e6.

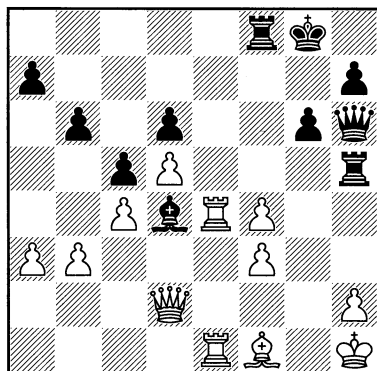
24...♖g5+. 24...♖ef8!?, с дальнейшим переводом слона на e5.

25. ♖h1 ♖f8 26. ♖e4 ♕f6 27. f4. Не-хорошо 27. ♖g4?! из-за 27...♖хg4 28. fxg4 ♕d4.

27...♖h5 28. ♖ae1. Белым определён-но удалось добиться локального успеха: чернопольный слон не может через поле e5 подключиться к атаке на пункт h2.

28...♔g7 29. b3?! Лучше 29. ♘e2!? ♖h4 30. f5, не давая чёрным возможности организовать давление по вертикали «h».

29...♔h6 30. f3 ♘d4 31. ♔d2?



Не допусти белые ошибку последним ходом, борьба могла бы надолго затянуться. Например, сыграв 31. ♔e2, они могли бы вызвать размен одной пары ладей.

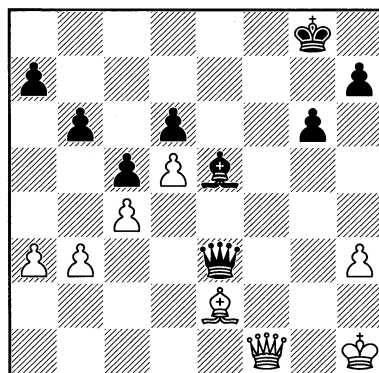
31...♘e5! В этом всё и дело! Слон чёрных с темпом уничтожает пешку f4 и успевает потом вернуться на e5, не допуская размен ладей по 8-й горизонтали.

32. h3 ♘xf4 33. ♔e2 ♘e5 34. ♔g2 ♖hf5 35. f4?! У белых не выдерживают нервы. Играя 35. ♖1e3 они подверглись бы длительному позиционному давлению, но сохранили бы шансы на спасение.

35...♖xf4 36. ♖xf4 ♔xf4

36...♖xf4!?

37. ♘e2 ♔e3 38. ♖f1 ♖xf1+ 39. ♔xf1



Ценой пешки белым удалось разменять ладьи. Но от этого им легче не стало: необходимость защищать от мата поле h2 не позволяет белому ферзю принять участие в защите пешек ферзевого фланга. Кстати, хороший пример преимущества разноцвета при атаке: слон обороняющегося не может принять участия в защите своего короля, так как ферзь и слон атакующего действуют по диагоналям разного цвета.

39...♔g3 40. ♔g2 ♔xb3 41. ♔g4 ♔xa3 42. ♔g2. Вечного шаха нет: 42. ♔e6+ ♔f8 43. ♔c8+ ♔g7 44. ♔d7+ ♔h6.

42...♔e3 43. h4 ♔f4 44. ♔xf4 ♘xf4 45. ♔f3 ♘d2 46. ♔e4. Белые сдались.

ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ К БЕССМЕРТИЮ

С первых шагов по шахматлэнд начинающий шахматист знакомится с вечнозелёными, бессмертными и т. д. партиями. И ему тоже хочется создать нечто такое... из ряда вон выходящее. Но для абсолютного большинства шахматистов эта мечта оказывается погоней за жар птицей. Даже многим Великим не удалось её поймать. В следующей партии оба соперника были в шаге от бессмертной идеи: жертвы двух ладей, но суровая действительность не позволила повторить им шедевр Андерсена.

№204. Дебют Нимцовича ШПИЛЬМАН – НИМЦОВИЧ Стокгольм 1920

1. e4 ♘c6. Так играли задолго до Нимцовича, но только после того, как над этой дебютной идеей поработал Великий реформатор, дебют получил прописку в теории дебютов. Поэтому вполне справедливо этому дебюту присвоили имя Нимцовича.

2. d4. Играя 2. ♘f3, 2. ♘c3 или как-то ещё, можно уклониться от дискуссии в дебюте Нимцовича.

2...d5 3. e5 ♙f5. К более сложной игре ведёт ход 3...f6!?, который предложил Нимцович. Идея понравилась Шпильману, и он один раз применил её, но неудачно, после чего «зарёкся» так играть. Но вариант оказался живучим и набрал довольно богатую практику, в которой был замечен и Бент Ларсен.

4. ♘e2. Этот ход получил неодобрительную оценку Нимцовича, который предложил более естественное 4. ♘f3!?

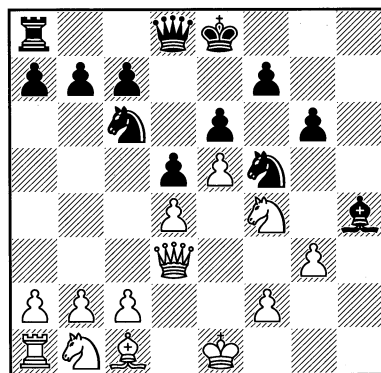
4...e6 5. ♘g3 ♙g6 6. h4 h5 7. ♙e2 c3!?

7...♙e7?! Теория дружно за продолжение 7...♘b4!? 8. ♘a3 c5 9. c3 ♘c6, которое предложил ещё сам Нимцович.

8. ♙xh5 ♙xh5 9. ♘xh5 g6 10. ♘f4 ♙xh4 11. ♙xh4 ♙xh4 12. ♙d3. Не только расширяя «полномочия» ферзя, но и с угрозой при случае пожертвовать коня на e6.

12...♘ge7!? Назревает что-то грандиозное – ведь ходом в тексте чёрные отрезают своему слону путь к отступлению, а поле g5 для него тоже не спасение из-за ♘f4xe6.

13. g3 ♘f5



14. gxh4!? По НАНТу надо было бы 14. c3 ♙e7, но... скучно!

Stockholms Schacksällskap

No. 10 turnering den 19. Nov. 1920.

Spelöppning: Vit: *Spielmann* Svart: *Nimzowitsch*

	Vit	Svart		Vit	Svart	
1	e4	d6	00	21	Ke2	Pe2
2	d4	d5	76	22	Ke3	Og5
3	e5	e7	80	23	Ob3	Ge3
4	Ge2	e6	00	24	Th4	100
5	Gg3	Gg6	01	25	h5	05
6	L4	L5	15	26	J.h5	Ooe
7	Le2	Lx	25	27	Ke3	Gic
8	L.h5	L.h5	15	28	h01	107
9	L.h5	g6	15	29	Tapp	
10	Th4	J.h4	67	30		
11	Th4	L.h4		31		
12	Od3	Ge7	57	32		
13	Le7g3	Gg5	87	33		
14	g.h	L.h	47	34		
15	La3	J.h	08	35		
16	Ob3	Og5		36		
17	Le3	Og1		37		
18	Ob1	Th5		38		
19	Ke2	Th5		39		
20	Ke2	Lh5		40		

Anm. 1

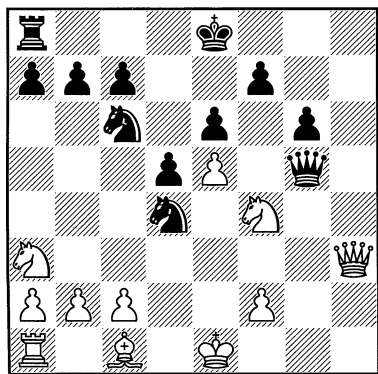
Stockholms Schacksällskap, Stockholm

Formular der Partie Spielmann - Nimzowitsch, Stockholm 1920,
in der Handschrift Rudolf Spielmanns

14...♘fd4 15. ♖a3. Приходится защищаться от 15...♘b4, так как в этом случае плохо 16. ♖xd4?? из-за 16...♘xc2+.

15...♖xh4. После неприятно-го 15...♘xe5 16. ♖g3 ♖xh4 (16...♘f5) 17. ♖xh4 ♘ef3+ 18. ♔f1 ♘h4 развернулась бы дискуссия на тему: что лучше – фигура или 3 пешки. Тема, в принципе, для солидного трактата.

16. ♖h3 ♖g5. Спорное решение. Возможно лучше 16...♖xh3 17. ♘h3 ♘xe5 18. c3 – см. предыдущее примечание.



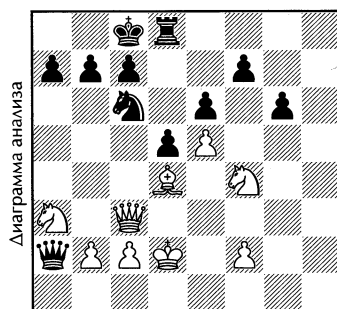
17. ♔e3? В оправдание заголовка партии можно привести следующий вариант: 17. ♖h8+ ♔d7 18. ♖xa8 ♖g1+ 19. ♔d2 ♖xf2+ 20. ♔d3 (20. ♔c3 ♘f3 ведёт к форсированному мату) 20...♘f3 21. ♘e2 ♘xe5+ 22. ♔c3 ♖c5+ 23. ♔b3 ♖b6+ с матовой атакой.

Лучшим решением за белых является 17. ♘d3! ♖g1+ 18. ♔d2 ♔e7!?, правда, и в этом случае чёрные сохраняют некоторые шансы на атаку.

17...♖g1+ 18. ♖f1. Шпильман разглядел, что игра в «бессмертные» партии может для него закончиться плохо. Примерно так: 18. ♔d2?! ♖xa1 19. ♔xd4 (или 19. ♖h8+? ♔d7 20. ♖xa8 ♘f3+ 21. ♔e2 (всё остальное быстро



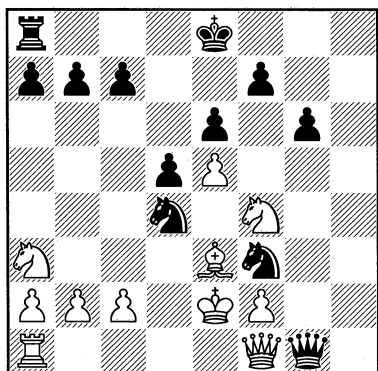
ведёт к мату) 21...♘g1+ 22. ♔d2 d4–+) 19...0-0-0!? (слабее 19...♘xd4 20. ♖h8+ ♔d7 21. ♖xa8 ♖xb2 22. ♖f8 ♘f3+ с неясной ситуацией) 20. ♖c3 ♖xa2,



и две лёгкие фигуры за ладью и 3 пешки позволяют белым мечтать только о мире.

18...♘f3+ 19. ♔e2 ♘fd4+ 20. ♔d2 ♘f3+ 21. ♔e2. Шпильман против мирного соглашения уже не возражает, но вот Нимцович что-то закапризничал...

21...♘cd4+, и не прогадал: следующий ход Шпильмана ошибочен.



22. ♔d3? Почти проигрывает. Правильно 22. ♕xd4! ♘xd4+ 23. ♔d3 ♜g4!?

24. ♔xd4 ♜xf4+ 25. ♔d3 ♜xe5, и вся борьба впереди.

22...♜g5! 23. ♜h3? Быстро проигрывает. Ещё можно было замутить воду путём 23. ♕xd4 ♜xf4 24. ♕e3 ♜f5+ 25. ♔e2 ♜h5 26. ♔d3, и теперь или 26...d4 или 26...0-0-0!?

23...♜xe5 24. ♜f1 0-0-0

24...♜e4+!?

25. b3 b5 26. ♘xb5 ♜e4+ 27. ♔c3 ♜xc2+ 28. ♔b4 c5+. Шпильман сдался, мат неминуем. Ни Шпильману, ни Нимцовичу не удалось повторить «бессмертный подвиг» Адольфа Андерсена, но какая партия! Спасибо обоим соперникам! Да, и в любом случае их «шахматный подвиг» бессмертен!



Вена 1935. Сидят сл.-напр.: Кольнхофер, Мюллер, Грюнфельд, Шпильман, С. Вольф, Хёблингер (руководитель турнирного комитета). Стоят: Фусс, Геребен, Л. Стейнер, Гласс, Беккер, Элискасес, д-р Гратцингер (организатор).

ЛЕБЕДИНАЯ ПЕСНЯ РУДОЛЬФА ШПИЛЬМАНА!

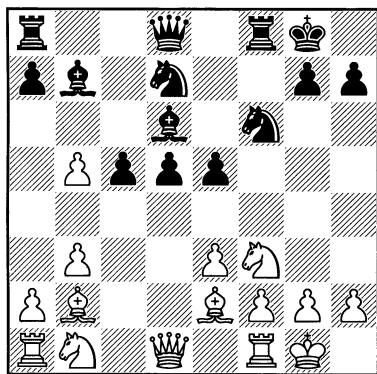
Не хочется расставаться с партиями Рудольфа Шпильмана, но вот и добрались до его последней победы: заключительная вспышка таланта выдающегося шахматиста!

№205. Гамбит Блюменфельда ШЁХОЛЬМ – ШПИЛЬМАН

Кальмар, 1941

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 c5 3. d5 e6 4. dxe6 fxe6 5. c4 b5 6. e3 ♙b7. Почему не 6... bxc4!? 7. ♙xc4 d5, бесплатно выстраивая блюменфельдский центр?

7. cxb5 d5 8. b3 ♙d6 9. ♙b2 0-0 10. ♙e2 ♘bd7 11. 0-0 e5



К этой позиции стремился Шпильман, отказавшись от игры в стиле волжского гамбита – a7-а6. После мобилизации «старших возрастов» (по Тартакову), т. е. тяжёлых фигур, центр чёрных грозит прийти в движение, открывая диагонали для слонов Горвица. Любимая стратегия Рудольфа Шпильмана!

12. ♘g5?! Не завершив развитие фигуры ферзевого фланга, белые начинают

игру на королевском фланге – как правило, ошибочная стратегия.

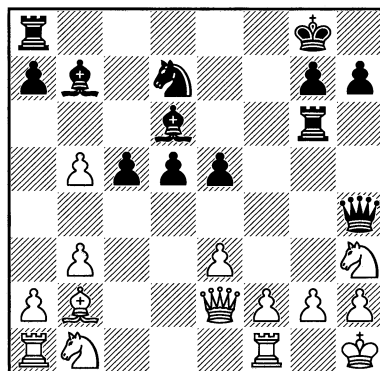
12... ♙e7 13. ♙g4 ♘xg4 14. ♙xg4 ♚f6.

Грозит при случае связка по линии «g».

15. ♘h3. Белые при первом же выстреле начинают отступление.

15... ♚g6. Теперь оказывается, что выскочивший перед боевыми порядками белый ферзь только поспособствовал развитию атаки чёрных.

16. ♙e2 ♙h4 17. ♙h1

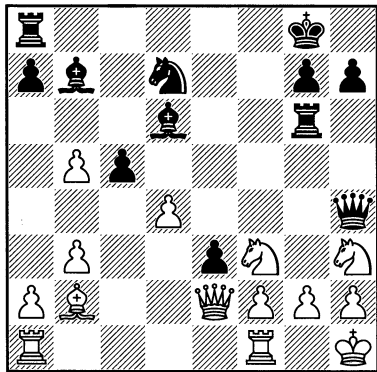


Настала очередь центральных пешек чёрных – надо высвобождать слонов.

17... e4 18. ♘d2 d4 19. exd4? Правильно 19. f4!?, подключая ферзя к защите королевского фланга, но, чтобы прийти к этому решению, надо было разглядеть последовавшую жертву чёрных.

19... e3. Слоны Горвица затрубили в фанфары!

20. ♖f3



20... ♖xg2! Жертва ферзя или ладьи
– припев лебединой песни Шпильмана!

21. ♔c4+. Или 21. ♔xg2 ♔g4+ 22. ♔h1 ♕xf3+; 21. ♖xh4 ♖xh2+ 22. ♔g1 ♖h1#.

21... ♔h8. Белые сдались.

Нет, я неправ, говоря о последней жертве в этой партии. Последней жертвой на долгом шахматном пути станет сам Рудольф Шпильман.

Его последняя победная партия. Воистину лебединая песня Рудольфа Шпильмана, последнего романтика шахмат той эпохи! Остаётся только надеяться, что шахматные историки разыщут ещё неизвестные партии этого выдающегося шахматиста!

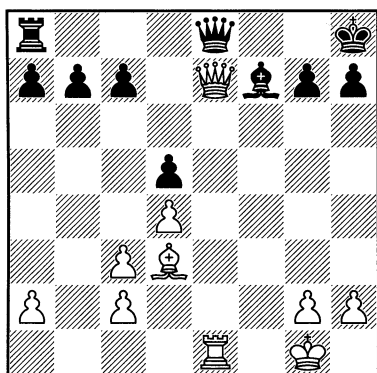
Глава XIV

ТАКТИКА

В основной части книги мы на каждом шагу встречались с тактическим оружием Рудольфа Шпильмана, и всё же приведу ещё несколько примеров из его арсенала тактических приёмов.

ШПИЛЬМАН – КЁНЛЯЙН

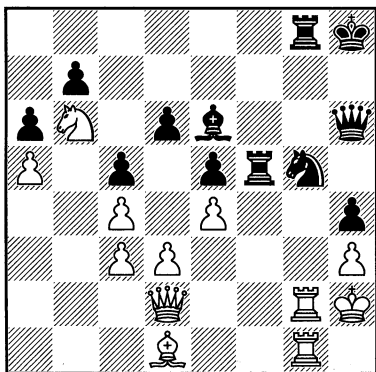
Мюнхен 1904



21. ♖xh7 ♔xh7 22. ♚h4+ ♔g8 23. ♜xe8+ ♜xe8±

КОН – ШПИЛЬМАН

Остенде 1907

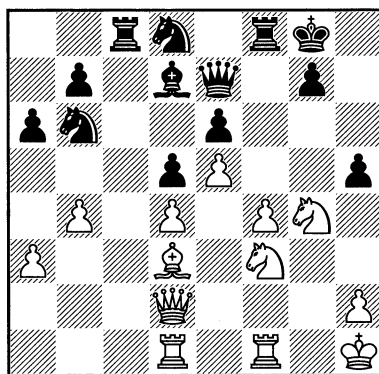


44...♜f3! 45. ♜h1. Можно было ещё как-то сопротивляться после 45. ♚h1 ♜xh3+ 46. ♜h2 ♜xh2+ 47. ♚xh2 ♞h3 48. ♜xg8+ ♚xg8.

45...♜xh3+ 46. ♚g1 ♞f3+ 47. ♚xf3 ♚xd2 48. ♜xh3 ♜xg2+. Белые сдались.

ШПИЛЬМАН – ФАРНИ

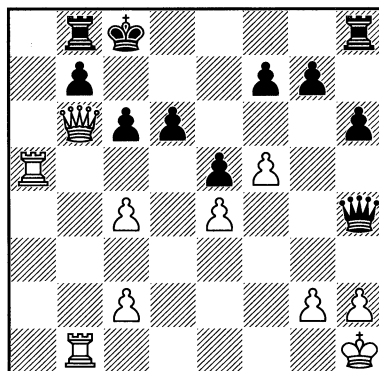
Мюнхен 1910



24. ♞f6+! (24. ♞h6+!?)
24...gxf6 25. ♜g1+ ♚h8 26. ♞h4 ♚e8
27. f5 ♚h7 28. fxe6 ♞c4 29. e7! ♜f7 30.
♚c1 ♞xe5 31. ♚xh7 Чёрные сдались.

ШПИЛЬМАН – ШТРАСЛЬ

Пассау (сеанс) 1912

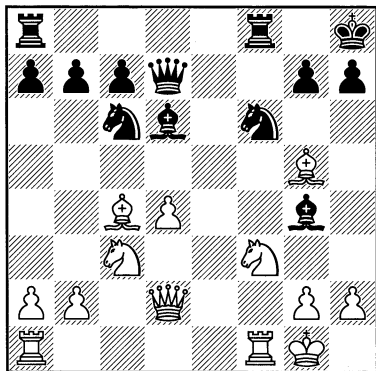


26. ♖a8! ♜e7 27. ♜xc6+!! ♜c7 28.
♜xb7!!! Чёрные сдались.

30. ♜g4+ ♔h7 31. ♜xc8. Чёрные
сдались.

КОЛЬСТЕ – ШПИЛЬМАН

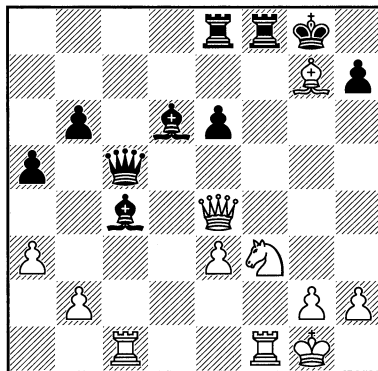
Баден-Баден 1925



14...♙xf3 15. ♜xf3 ♘xd4! 16. ♜h3?
16. ♜d3 c5;
16. ♜xd4?? ♙xh2+.
16...♜xh3! 17. ♜xd4
17. gxh3 ♘f3+.
17...♜xh2+ Чёрные сдались.

ХЁНЛИНГЕР – ШПИЛЬМАН

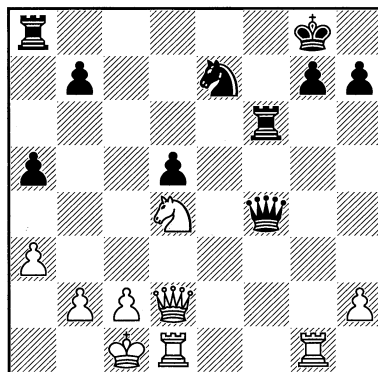
Вена 1929



23...♜f4! 24. ♜xc4 ♜xe4 25. ♜xc5
♙xc5-+.

ШПИЛЬМАН – ХАРУМ

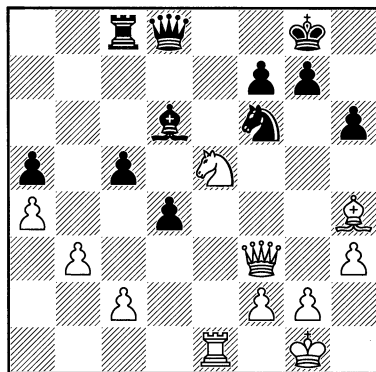
Эбензее 1933



21. ♜xg7+! Чёрные сдались. 21...♔xg7
22. ♘e6+

ШПИЛЬМАН – ЕЙТС

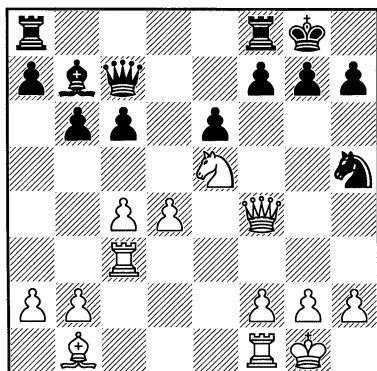
Земмеринг 1926



27. ♘g4 ♙e7 28. ♜xe7! ♜xe7 29.
♘xf6+ gxf6
29...♙h8 30. f5

ШПИЛЬМАН – ФУСС

Шопрон 1934



17. ♔xh7+! ♚xh7 18. ♖h3 ♚g8

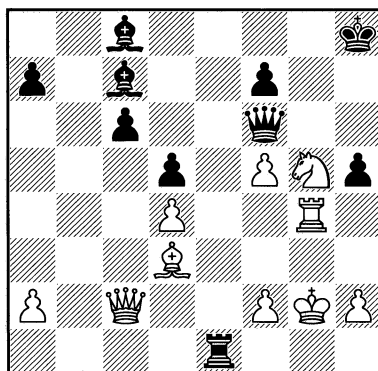
Или 18...g6 19. ♘xg6!? ♜xf4 20. ♘xf4.

19. ♖xh5 f6 20. ♖h8+ ♚xh8 21.

♘g6+. Чёрные сдались.

ШПИЛЬМАН – ЦИННЕР

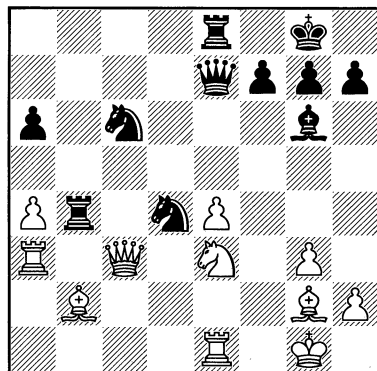
Вена 1937



27. ♜xc6! Чёрные сдались. Если 27...
 ♜xc6, то 28. ♘xf7+ ♚h7 29. f6+ ♖e4 30.
 ♖g7#

ЛАНДАУ – ШПИЛЬМАН

Амстердам 1936



23...♔xe4!? 24. ♔xe4

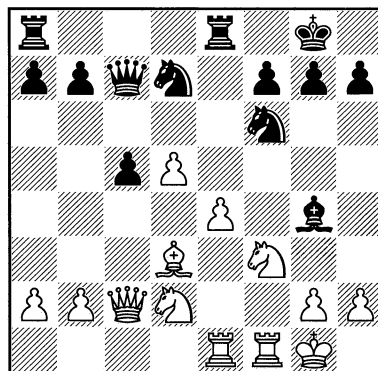
24. ♘d5 ♜a7

24...♜xe4 25. ♘c2 ♜xe1+! 26. ♘xe1

♘e2+, и чёрные отыгрывают ферзя,
 оставаясь с решающим материальным
 перевесом.

**ШПИЛЬМАН –
ВАН СХЕЛТИНГА**

Амстердам 1938



15. d6!? ♜xd6 16. e5! ♘xe5 17. ♖xe5
 ♖ed8 (17...♖xe5 18. ♘c4) 18. ♔c4 с
 лишней фигурой.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Многогранное творчество Великого шахматиста насыщено поиском своего пути в шахматах. Сначала это была романтика времён Морфи, в которой преобладал королевский гамбит, затем переход на рельсы позиционной игры, – его позиционному пониманию отдавали должное Арон Нимцович и Рихард Рети. Но на протяжении всей его карьеры партии Шпильмана не покидали чудесные комбинации, отличающиеся оригинальностью и смелостью.

Его классификация жертв в шахматах является фундаментом теории жертвы.

В галерее великих шахматных теоретиков, таких как Филидор, Стейниц, Тарраш, Нимцович, Рети имя Рудольфа Шпильмана занимает особое место не только как одного из ярких основателей комбинационной игры, но и классика позиционной игры. Диапазон его шахматного творчества широк, в его партиях можно встретить примеры на любые темы шахматной теории.

Внимательное изучение творческого наследия одного из самых ярких шахматистов за всю историю поможет вам не только лучше освоить принципы общей шахматной теории, глубже понять борьбу в шахматной партии, но и повысить общую культуру любимой игры.

У постели больного королевского гамбита*

Рудольф Шпильман

«Всё ещё находятся лица, не желающие замечать гибели королевского гамбита». В такой резкой форме отозвался о королевском гамбите маэстро Леонгардт ещё в довоенное время. Приблизительно так же думают многие модернисты и новоромантики. И действительно, королевский гамбит находится, по-видимому, на смертном одре. Он покинут даже теми, кто ещё так недавно его культивировал. Даже маэстро Рети и Тартаковер не представляют в этом отношении исключения: они совершенно отказались от королевского гамбита, так как этот дебют является малоподходящим для использования их новоромантического оружия. Только я, злополучный, целиком продался гамбитному бесу и причислен поэтому Леонгардтом к группе своенравных, неисправимых, играющих для галёрки, а не с целью совершенствования игры. Я считаюсь одним из тех, кто даёт пищу «нулевым бациллам», кто не должен ломать себе голову над тем, в какой валюте целесообразнее всего сохранить приз. Правда, другой гроссмейстер утверждает, что правильный сам по себе королевский гамбит здесь ни при чём, что виною моё ошибочное разыгрывание, хотя я и специализировался как раз в этой области и завоевал первые призы в обоих гамбитных турнирах (Аббация-1912 и Баден-1914).

Я не собираюсь, однако, произносить преждевременных похоронных речей. Я лишь ставлю вопрос: «Имеет ли право королевский гамбит, в сегодняшнем своём виде, показываться в блестящем турнирном зале или же он должен влачить жалкое существование лишь в душливой атмосфере кафе?»

Исключительно с целью приближения к истине я приведу пять проигранных мною в последних турнирах (Карлсбад и Острава Моравская) партий. Все эти партии я начинал королевским гамбитом и, как мне кажется, они в своей совокупности отражают современное состояние исследований в области этого дебюта. Так как разбираемые партии уже были опубликованы деятельным издательством Кагана, то здесь я ограничусь дебютной стадией. Зато в примечаниях буду ссылаться на иные важные партии, не намечая, однако, новых путей. Впрочем, только после «боевого крещения» этих новых путей, можно будет ими пользоваться с целью реабилитации многих оспариваемых ныне систем развития.

№ 1.

Р. Шпильман – Э. Грюнфельд

Карлсбад, 1923, V тур

1. e4 e5 2. f4 exf4. Что лучше: принять или отказать гамбит? Этот вопрос, по-видимому, никогда не будет разре-

шён окончательно. Рыцарской эпохе Андерсена и Морфи, разумеется, более импонировало принятие. Например, Луи Паульсену приписывают следующие слова: «Против любого гамбита имеется защита; отказывание гамбита, по-моему, является признаком слабо-

* Статья «Vom Krankenlager des Königsgambits» в журнале «Kagans Neueste Schachnachrichten» (№ 3-4), перевод – «Шахматный листок», № 37-38, 41-42, 1923 г.

сти». Только в 1890-х годах, давших нам Ласкера и Тарраша, замечен уклон в пользу отказывания; такое направление находится в полном согласии с мнением, что в дебюте главное внимание следует обращать не на материальное, а на позиционное преимущество. Новые перспективы раскрыл турнир в Аббадии (1912); там выяснилось, что принятие гамбита вовсе не равносильно удерживанию гамбитной пешки; напротив, принять гамбит можно также и на основании исключительно позиционных соображений. Выдающийся теоретик Грюнфельд был занят улучшением (8... ♗h3! см. ниже) избранного им в Венском турнире (1922) варианта.

3. ♗c4. Мне часто задавали вопрос: «Почему Вы не применяете гамбит коня?» Могу уверить, что я охотно допустил бы гамбиты Кизерицкого или Муцио, дающие белым значительные практические шансы, но нельзя, однако, упускать из виду партий Рубинштейн – Костич (Гаага 1921) и, в особенности, Рубинштейн – Ейтс (Гастингс 1922). В обеих этих партиях на 3. ♗f3 чёрные избрали оправдавшее себя в Аббадии продолжение 3...d5 4. exd5 ♗f6! Далее следовало: 5. ♗c3 ♗xd5

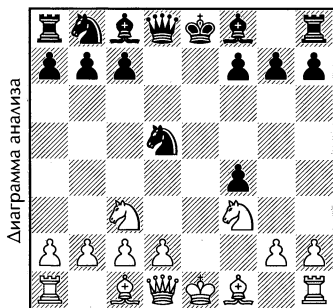


Диаграмма анализа

6. ♗xd5. Барделебен в «Deutsche Schachzeitung», июль 1923, рекоменду-

ет 6. ♗c4 ♗e6 7. ♖e2 ♗e7 8. d4. Однако после 8... ♗xc3 и 7... ♗d6 положение белых незавидно. Мы здесь присутствуем при неравной борьбе 2-х пешек против 4-х на королевском фланге; эта борьба вообще характерна для защиты королевского гамбита посредством d7-d5; в дальнейшем мы к этому обстоятельству ещё вернёмся.

6... ♖xd5 7. d4 ♗e7! 8. ♗d3 g5 9. ♖e2 (9. c4 ♖d6) 9... ♗f5 (угрожало ♗e4) 10. ♗xf5 ♖xf5. Здесь Рубинштейн избрал продиктованный, по-видимому, отчаянием ход 11. g4, желая таким образом предупредить дальнейшее усиление пешечной цепи чёрных. Костич ответил 11... ♖e6 и достиг после 12. ♖xe6 fxe6 13. h4 благоприятного положения; правда, при этом его пешечная позиция расстроилась. Ещё сильнее, однако, ход Ейтса 11... ♖d7!, так как теперь 12. ♗xg5 плохо хотя бы из-за 12... ♗c6 13. c3 0-0-0. Положение Рубинштейна всё время оставалось неважным и только благодаря оплошности Ейтса ему удалось добиться ничьей.

В заключение упомяну ещё о том, что в своё время маэстро Рети горячо ратовал за так называемый «гамбит Брейера» – 3. ♖f3. Однако этот гамбит был опровергнут Таррашем в 1920 г. в Гётеборге (к сожалению, опять в партии со мной) посредством 3... ♗c6 4. c3 ♗f6 5. d4 d5 6. e5 ♗e4 7. ♗xf4 ♗e7, затем ...0-0 и f7-f6.

(ГБ: На самом деле в партии было сразу сыграно 7...f6).

3... ♗c6. После этого хода партия приводится к обычному гамбиту коня. Энергичнее 3... ♗f6, как справедливо указано в турнирном сборнике (см. партии №№ 3 и 5). Напротив, шах ферзём на h4 (даже и после d7-d5) считается

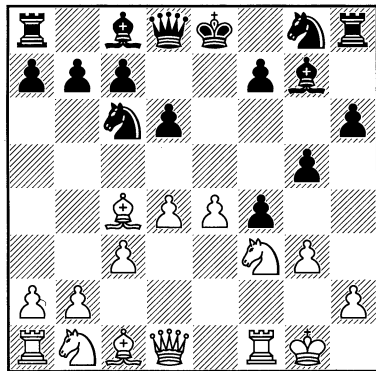
устаревшим и несоответствующим требованиям позиции.

4. ♖f3. Если 4. d4, то 4...♗f6 5. e5 (или 5. ♗c3 ♕b4) 5...d5 6. ♕e2 (препятствуя манёвру ...♕g4 и ...♗h5) 6...♗e4 7. ♕xf4 f6 8. ♗f3 fxe5 9. ♗xe5 ♗xe5 10. ♕xe5 ♕b4+ 11. c3 0-0! к выгоде чёрных Флямберг – Дурас (Аббация 1912).

4. ♗c3, разумеется, ошибочно ввиду 4...♗h4+ 5. ♖f1 ♕c5 (Свидерский – Марко, Вена 1903).

4...g5. Партия свелась теперь к гамбиту Филидора – дебюту, распространённому среди игроков «старой школы».

5. 0-0 d6 6. d4 ♕g7 7. c3 h6 8. g3. Что делать белым, чтобы развить слона с1? Манёвр g2-g3 вынуждает чёрных продвинуть пешки на g4 и f3, после чего белые могут пожертвовать коня на f3. Это продолжение успешно применялось «классиком гамбита» М.И.Чигориным.



8...♕h3! В этом и заключается улучшение (см. выше). В Вене маэстро Грюнфельд избрал в партии со мной следующее продолжение: 8...g4 9. ♗h4 f3 10. ♗b3! (лучше, чем не вполне ясная жертва ♗b1-d2xf3) 10...♗e7 11. ♗f5 ♕xf5 12. exf5 ♗d8 (вынуждено). После 13. ♕f4, ♗d2 и h2-h3 (откры-

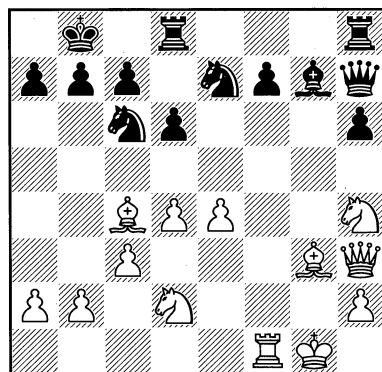
вая линию «h») белые получили победоносную игру; однако впоследствии они сделали ряд опрометчивых ходов и проиграли.

9. gxf4! Избрав гамбит, нельзя останавливаться перед жертвой качества. Рекомендованный турнирным сборником ход 9. ♗e1 весьма сомнителен ввиду 9...♗d7.

9...♕xf1 10. ♗xf1 gxf4 11. ♕xf4 ♗f6 12. ♕g3 0-0-0 13. ♗bd2 ♗ge7. После этого хода партия приобретает ничейный характер, так как ферзь чёрных не может более отступить на e7. С другой стороны, вряд ли чёрные могут заменить этот естественный ход чем-либо лучшим.

14. ♗h3+ ♖b8 15. ♗f1 ♗g6 16. ♗h4 ♗g5 17. ♗hf3 ♗g6 18. ♗h4. На мой взгляд, обе стороны должны в этом положении довольствоваться ничьей посредством повторения ходов.

18...♗h7. Однако мой противник играет на выигрыш и потому он уводит ферзя на столь отдалённое поле. Такое отступление могло привести к проигрышу.



19. b4! Ходы 19. ♗xf7 или 10. ♕xf7 вели после 19...♗df8 лишь к освобождению партии чёрных.

19...♙d8 20. b5 ♘d8 21. ♖d7? Поспешно сыграно. Рассчитывая быстро закончить партию, я просмотрел манёвр ♘e7-c8-b6, ведущий к отступлению белого ферзя с потерей важного темпа. Если вместо ♖d7, белые продолжали бы пешечный натиск посредством a2-a4-a5 и при случае b5-b6, то чёрным вряд ли удалось бы спасти партию. После сделанного хода ♖d7, чёрные выиграли благодаря упорной и тщательной защите. Для целей моей статьи, партию можно уже здесь считать законченной. (Приводим её без примечаний до конца*: **21...♘c8 22. ♘f5 ♘b6 23. ♖e7 ♙e8 24. ♖h4 ♖g6 25. ♖h3 ♙f6 26. ♙d3 ♙g5 27. ♘b3 ♘e6 28. ♖g2 ♙hg8 29. e5 d5! 30. ♘c5 ♘f4 31. ♙xf4 ♙xf4 32. a4 ♙xg3 33. hxg3 ♙d8 34. a5 ♖h5! 35. a6** (если белые берут коня, то у белого коня отрезаны все поля для отступления) **35... ♖d1+ 36. ♙h2 ♘a4 37. ♙e2 ♖c2 38. ♘e7 ♘xc5 39. dxc5 ♖xc3 40. ♖f2 ♖xe5 41. ♘xg8 ♙xg8 42. axb7 ♙xb7 43. b6 axb6 44. cxb6 h5! 45. ♙g2 h4 46. g4 ♖g3+**. Белые сдались. – *Ред.*).

Нельзя сказать, чтобы эта партия рекомендовала королевский гамбит; с другой стороны она его и не опровергает, так как белые могли добиться ничьей, а чёрные отказались от мирного исхода без достаточных оснований. В гамбитах Филидора, также, как и в гамбитах Муцио или Кизерицкого вообще нет серьёзных причин для опасений за партию белых (нельзя этого же сказать про гамбит Альгайера, который практикуется ныне лишь простодушными «старичками»).

Перейдём теперь к современным системам развития чёрных.

№ 2.

Р. Шпильман – Г. Вольф

Карлсбад, 1923, IX тур

1. e4 e5 2. f4 ♙c5. Наиболее распространённая форма отказанного королевского гамбита. Чернопольный слон препятствует рокировке белых и все их усилия сводятся к уничтожению силы этого слона, что достигается продвижением центральных пешек (c2-c3 и d2-d4) или посредством манёвра ♘b1-c3-a4 с последующим разменом слона.

3. ♘f3. После 3. ♖f3 d6 4. fxe5 dxe5 5. ♖g3 ♘f6! чёрные, жертвуя пешку e5 или g7, получают сильнейшую атаку.

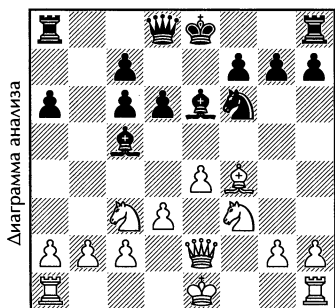
3...d6 4. c3. Раньше я охотно играл 4. ♘c3, но после моей партии с Таррашем на турнире в Пьештяни-1922 (партия эта была венская, но с перестановкой ходов получается положение, встречающееся и в отказанном королевском гамбите. – *Ред.*) ход этот мне перестал нравиться. В этой партии было сыграно 4. ♘c3 ♘c6 5. ♙c4 ♘f6 6. d3 ♙e6. Также можно играть 6...♙g4, например: 7. ♘a4 ♘d4 8. ♘xc5 dxc5 9. fxe5 ♘d7! 10. ♙f4 ♖e7. Вместо 7...♘d4 недурно продолжение 7...♙xf3 8. ♖xf3 ♘d4, и, как доказали Марко и Фендрих, чёрные получают преимущество.

7. ♙b5. После 7. ♙xe6 fxe6 8. fxe5 dxe5 сдвоенная пешка очень сильна. Учебник Кольина рекомендует 7. ♘d5 ♘a5 8. ♘xf6+ gxf6! 9. f5 ♙xc4 10. dxc4 ♘xc4 11. c3. Чёрные, однако, могут, как доказал Дикгофф, сыграть лучше, а именно, 7...♙xd5 8. exd5 ♘d4!

7...a6 8. ♙xc6+ bxc6 9. ♖e2 вынуждает ...exf4, ибо пешку e5 трудно защитить.

* Поскольку рассматриваемые партии исключительно интересны, они доведены нами до конца. – *Ред.*

9...exf4 10. ♖xf4



10...♖b8! Знаменательное усиление, говорит маэстро Грюнфельд.

11. ♖d1 0-0 12. c3 ♜e8 13. ♕e3 (d3-d4 ослабляет пешку e4) 13...♕xe3 14. ♖xe3 ♖g4 15. 0-0 ♖b6! 16. ♖d4 ♖xe3 с очень хорошей игрой для чёрных. (Партия Шпильман – Тарраш продолжалась следующим образом: 15. b3 f5 16. ♖xg4 fxe4! 17. ♖h6+ gxh6. У чёрных открытое положение короля, но зато они выигрывают пешку.

18. dxe4 ♕f5 19. 0-0 ♕xe4 20. ♖d4 c5 21. ♖g4+ ♕g6 22. ♖f5 h5 23. ♖c4+ ♖h8 24. ♖h4 ♜g8 25. ♜ae1 ♖d8 26. ♖xg6+ ♜xg6. Ничья, хотя по мнению Тейхмана, белым следовало продолжать играть, так как их положение лучше. – *Ред.*)

4...♕g4. Ходы 4...♖f6 или 4...♖c6 в лучшем случае ведут к уравниванию игры. Напротив, ход 4...f5 известный шведский теоретик считает опровержением 4.c3. Его в высшей степени продуманные анализы сводятся к следующему главному варианту: 4...f5 5. fxe5 dxe5 6. d4 exd4 7. ♕c4 (ход Рети) 7...fxe4 8. ♖e5 (или также 8. ♖g5) с последующей жертвой ладьи h8. Свенониус, а также Тейхман предпочитают положение чёрных, Рети же ратует за белых. Я присоединяюсь к мнению первых.

5. fxe5. Более старый вариант 5. ♕e2 ♖c6 6. b4 ♕b6 7. b5 невыгоден для белых из-за 7...♖a5!

5...dxe5 6. ♖a4+. Впервые испробовано Маршаллом.

6...♖c6! Но не 6...♖d7 из-за 7. ♕b5 c6 8. ♖xe5.

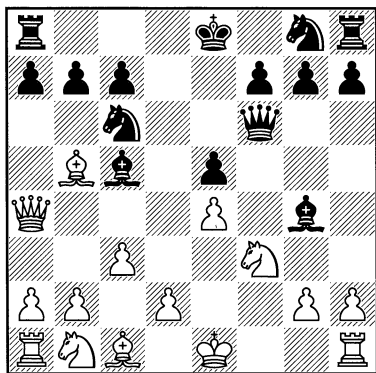
Или 6...♕d7 7. ♖c2 ♖c6 8. b4 ♕d6 (после 8...♕b6 9. b5 теряется пешка e5) 9. ♕c4 с лучшей игрой для белых (моя партия против Тарраша в Карлсбаде и мой единственный успешно сыгранный в этом турнире королевский гамбит). Приводим эту партию до конца. 9. ♕c4 ♖f6 10. d3 ♖e7 (10...0-0 11. ♕g5) 11. 0-0 ♖g6 12. ♕e3. Лучше сначала 12. a4.

12...b5! 13. ♕b3 a5 14. a3 axb4 15. cxb4 0-0 (15...♕xb4? 16. ♖g5 и ♖xf7) 16. ♖c3 c6 17. h3 ♖e7 18. ♖e2 ♕b8 (лучше 18...♖h5) 19. ♖h2 ♕a7 20. ♕g5 h6 (вынуждено) 21. ♕xf6 ♖xf6 22. ♖fd4 ♖d6 (22...♖f4 23. ♖xf4, и если 23...♕xd4, то 24. ♖e6, а если 23...exd4, то 24.g3) 23. ♖f5 ♕xf5 24. ♜xf5 ♖f4 25. ♜f1 (угрожая жертвой качества) 25...g6 26. ♜1xf4! exf4 27. e5! ♖e7 28. ♜f6 ♖g7 (если 28...♖xe5, то 29. ♜xg6+ ♖h7 30. d4; если же 28...♖h8, то 29. ♖c3) 29. d4 ♕xd4 30. ♕xf7! ♕xe5? 31. ♖xg6+, и мат следующим ходом. – *Ред.*

7. ♕b5. Здесь уместно объяснить, почему я не сделал столь бросающегося в глаза хода 7. ♖xe5, который рекомендован также в сборнике карлсбадского турнира. Дело в том, что накануне этой партии маэстро Тейхман сообщил мне под условием соблюдения строжайшей тайны последнюю новинку: 7. ♖xe5 ♖h4+ 8. g3 ♕f2+! 9. ♖xf2 ♖f6+ с последующим ...♖xe5, которая даёт чёрным прекрасную игру. Так как Вольф в партии *a tempo* сыграл 6...♖c6!, то я имел

основание предполагать, что и ему известен сей секрет, поэтому я изменил план и попал «из огня да в полымя».

7...♖f6



8. d4. Только теперь заметил я, что моё положение не из блестящих и перенёс поэтому центр тяжести на тактические фокусы, которые мой хитрый противник однако всегда своевременно предусматривал.

8...♙xf3 9. 0-0 exd4 10. b4. Не сразу 10. ♖xf3 из-за 10...dxc3+ и далее ...cxb2.

10...♙b6 11. ♖xf3 dxc3+ 12. ♔h1 ♖e6 13. ♘xc3 ♘ge7 14. ♘d5. Белым трудно найти удовлетворительное продолжение.

14...♘xd5 15. exd5 ♖xd5 16. ♙b2 0-0-0. И рокировка в короткую сторону была вполне безопасна. Однако ход в тексте ещё сильнее.

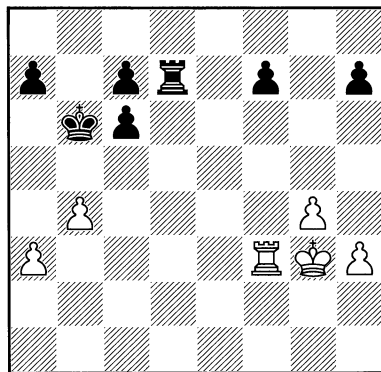
17. ♙xc6 ♖xc6? До сих пор чёрные играли великолепно. Здесь, однако, они начинают чего-то бояться и ищут размена ферзей, вместо того чтобы ошеломить противника решительной атакой. После 17...bxc6! с последующим занятием линии «е» ладьёй (18. ♙xg7 ♖g8 ещё скорее вело к гибели) белые независимо от материальных потерь не смогли бы долго держаться. В партии

белые добились ничейного положения, но усердствовали до тех пор, пока не проиграли. Всё это не имеет значения, потому что исход партии был предreshен уже после 7-го хода. В целом и эта партия подрывает доверие к королевскому гамбиту, однако не столь значительно, чтоб предать его проклятию. Необходимо прежде всего испробовать в серьёзной партии вариант 1.e4 e5 2.f4 ♙c5 3.♘f3 d6 4.c3 ♙g4 5.fxe5 dxe5 6.♖a4+ ♘c6 7.♘xe5 ♖h4+, хотя защита Свенониуса кажется мне довольно подозрительной для белых. Партия продолжалась

18. ♖xc6 bxc6 19. ♙xg7 ♙d4! Чёрные защищаются хорошо и остаются с лишней пешкой, что в получающемся ладейном окончании оказывается недостаточным.

20. ♙xd4. Вынужденно.

20...♖xd4 21. a3 ♖hd8 22. h3 ♖d1+ 23. ♖xd1 ♖xd1+ 24. ♔h2 ♖d7 25. g4 ♘b7 26. ♔g3 ♘b6



27. ♔h4. Шпильман начинает играть на выигрыш, надеясь на две проходные пешки на королевском фланге после жертвы ладьи за пешку «с», которая тем временем пойдёт в ферзи. Однако ему не хватает одного темпа, чего, пожалуй,

можно было избежать, играя здесь g4-g5, так как без этого хода белый король должен пробираться в обход.

27...c5 28. ♖f6+ c6 29. bxc5+ ♔xc5 30. ♖h6 ♔d5 31. ♖xh7 c5 32. g5 ♔c6 33. ♖h6+ ♔b5 34. ♖f6 c4 35. ♖f3 ♖c7 36. ♖c3 ♔c5 37. ♔g4. Король мешал своей же пешке. Теперь окончание проиграно.

37...♔d4 38. ♖c1 c3 39. h4 c2 40. ♔f5 ♔c3 41. ♔f6 ♔b2! Плохо 41...♔d2? 42. ♖xc2+!, и движение чёрной ладьи стеснено положением своего же короля.

42. ♖g1 c1 ♖ 43. ♖xc1 ♖xc1 44. h5 ♖h1! 45. h6 ♖h5. Белые сдались. (Примечания Тейхмана из сборника партий.)

№ 3.

Р. Шпильман – Е. Боголюбов

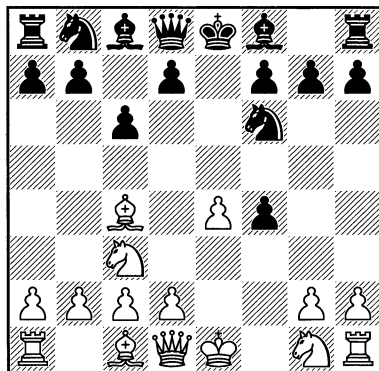
Карлсбад, 1923, XIII тур

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖c4 ♘f6! Сильный ход, атакующий пешку e4 и подготавливающий d7-d5.

4. ♘c3. Если 4. e5, то 4...d5.

4...c6! Важное нововведение Боголюбова. Ходом c7-c6 чёрные последовательно развивают избранный ими план. Теперь грозит не только d7-d5, но и 5...b5 (6. ♖b3 b4 и ...♘xe4). По этой причине белые должны отказаться от естественного хода ♘g1-f3. Практиковавшееся прежде Боголюбовым продолжение 4...♘c6 5. ♘f3 ♖b4 6. ♘d5 ♘xe4 7. 0-0 0-0 8. d4 ♘f6 9. ♘xb4 ♘xb4 10. ♖xf4 не оправдало возлагавшихся на него надежд (партия Шпильман – Боголюбов, Триберг 1921). Равным образом маэстро Грюнфельду, избравшему это продолжение против меня (Инсбрук 1922), удалось достичь лишь немногого. Поэтому мне начало казаться, что в королевском гамбите найдена удовлетворительная

система атаки для белых. Судьба распорядилась иначе.



5. d4. Как правильно указывает Боголюбов, это оказывается невыгодным. Цель d2-d4 – подготовить ♖c4-d3 (в ответ на b7-b5). Избранное же чёрными продолжение ...♖f8-b4 я недооценил. Заслуживают внимания ходы 5. ♖b3 и 5. ♖f3, Относительно первого хода см. № 5. Ход же 5. ♖f3 я забраковал ввиду 5...♖e7 (угроза d7-d5) 6. ♘ge2 b5, ибо после 7. ♖b3 b4 чёрные выигрывают пешку. Ответ 7. ♖d3 ещё менее удовлетворителен, – задерживается пешка «d». Разбирая позже этот вариант, я убедился, что 5. ♖f3 слишком опасно также и в том случае, если чёрные отвечают 5...d5 6. exd5 ♖d6 и затем ...♖g4.

5...♖b4. Как указано в турнирном сборнике, после 5...♘xe4 6. ♖e2 d5 7. ♘xe4 чёрные не достигают ясного преимущества.

6. ♖f3. Теперь этот ход ещё слабее, чем на 5-м ходу. Однако в данном положении у белых нет выбора, их партия уже проиграна.

6...d5 На f2-f4 рано или поздно должно последовать d7-d5!

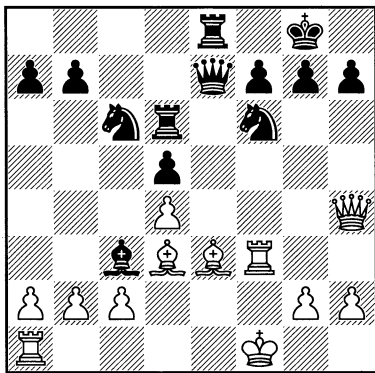
7. exd5 0-0 8. ♘ge2. Ещё хуже было бы 8. dxc6 ♘xc6.

8...cxd5 9. ♔d3 ♕g4 10. ♖xf4 ♕xe2 11. ♖xe2. После 11. ♕xe2 ♖e8 белые не могут рокировать. Их положение безвыходное.

11...♘c6 12. ♕e3 ♖e8 13. ♖hf1. Пытаясь путём ♖f3 и ♖f1 подготовить искусственную рокировку.

13...♖e7 14. ♖f3 ♖ad8. После 14... ♘xd4+ 15. ♖xd4 ♕c5 16. ♘xd5! у белых были бы шансы на ничью.

15. ♖f1 ♖d6 16. ♖h4 ♕xc3



Если теперь белые играют 17.bxc3, то после 17...♘e4 18. ♖xe7 ♖xe7 19. ♕xe4 ♖xe4 (или может быть ещё сильнее ...dxe4) их партия проиграна в эндшпиле.

Покоряясь судьбе, я сыграл

17. ♕g5 ♕xd4! 18. ♕xf6 ♖xf6 19. ♖xh7+ ♖f8 20. ♖xf6 ♖xf6+ 21. ♕f5 ♖h6, и стал, таким образом, жертвой своего собственного меча. Неудивительно, что потерпев белыми такое жалкое поражение, я пал духом и даже торжественно поклялся не прибегать более к помощи королевского гамбита. Однако совершенно распрощаться с ним я не мог. Оставалась ещё надежда на ход 5. ♕b3. Только в том случае, если и этот ход оказался бы неудовлетворительным, тогда конечно...

№ 4.

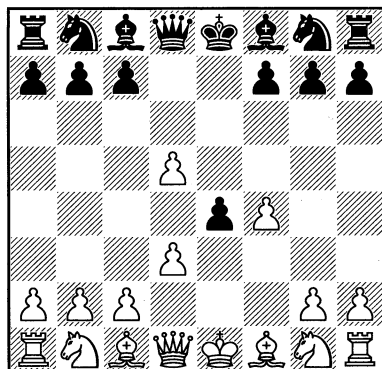
Р. Шпильман – З. Тарраш
Острова, 1923

1. e4 e5 2. f4 d5. Чёрные избирают контргамбит Фалькбеера, рекомендованный д-ром Таррашем ещё несколько десятилетий тому назад. Благодаря одному варианту Алапина, этот контргамбит вдруг впал в немилость и, как мне казалось, сдан в архив. Тем более должны мы благодарить д-ра Тарраша, отважившегося призвать его снова к жизни, придав ему новый угрожающий вид.

3. exd5. В недостаточности хода 3. ♘f3 (ввиду 3...dxe4 4. ♘xe5 ♘d7!) пришлось ещё в 1907 г. убедиться Чигорину в карлсбадской партии против Дураса.

3...e4. На 3...c6 руководство Колына рекомендует 4. ♘c3 (заслуживает внимания и 4. ♖f3) 4...♕b4 5. ♘f3!

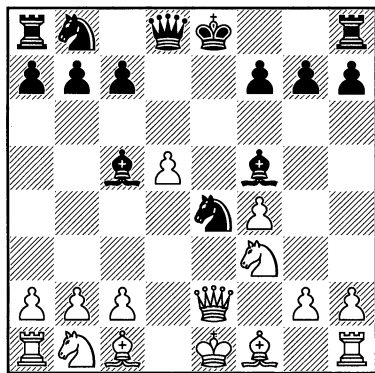
4. d3. Начало Алапинской системы развития. До приводимой партии в её правильности никто не сомневался. Рубинштейн рекомендует 4. ♘c3 ♘f6 5. ♖e2 ♕d6 6. d3 0-0 7. dxe4 ♘xe4 8. ♘xe4 ♖e8 9. ♖f3 f5 10. ♕e3 и затем ♖f2. Однако вместо 5...♕d6 чёрные могут с выгодой играть 5...♕e7! и затем ...0-0, а на d2-d3 попросту бить пешку.



4...♘f6. Чёрные должны играть на атаку, отказываясь от отыгрыша пешки. После 4...♙xd5 5. ♘c3 ♙b4 белые получают хорошую игру посредством 6. ♙e2 (Рети – Тарраш, Гетеборг 1920).

5. dxe4 ♘xe4 6. ♘f3. Система Харузека 6. ♙e2 ♙xd5 7. ♘d2 f5 8. g4 выглядит слишком искусственной: она была опровергнута Пильсбери посредством 8...♘c6.

6...♙c5 7. ♙e2 ♙f5! В этом заключается чрезвычайно важная новинка. Раньше обращали внимание лишь на 7...♙f2+ 8. ♙d1 ♙xd5+ (опять несвоевременный отыгрыш пешки!) 9. ♘fd2!, после чего положение белых, разумеется, выгодное. Насколько скрыта идея хода 7...♙f5, видно из того, что *Handbuch* Бильгера забраковывает этот ход, как ведущий к потере фигуры. Я тоже сыграл...



8. g4? Мною руководила, однако, не жадность, а опасение получить после иных ходов неудовлетворительную позицию. После 8. ♘c3 ♙e7 9. ♙e3 ♙xe3 (9...♘xc3 10. ♙xc5) 10. ♙xe3 ♘xc3 11. ♙xe7+ ♙xe7 12. bxc3 ♙e4! чёрные либо выигрывают пешку d5, либо разрывают пешечную позицию белых после ...♙xf3, gxf3, и переводят затем коня на

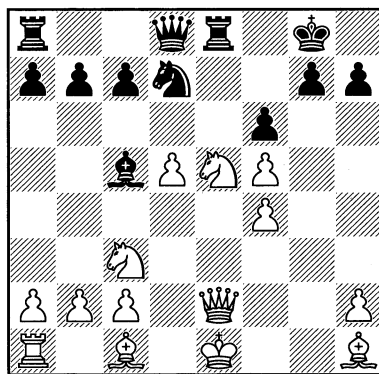
c5. В обоих этих случаях партия чёрных заслуживает предпочтения. Это было бы, однако, меньшим злом, ибо после хода 8. g4, партия белых поразительно быстро рушится.

8...0-0! Красиво и энергично.

9. gxf5 ♙e8 10. ♙g2. Или 10. ♙g2 ♙xd5! (лучше, чем любой из шахов, что дало бы белым лишь значительное облегчение) 11. ♙e2 ♘c6 12. ♘c3 ♙xf5 с неотразимой атакой.

10...♘f2 11. ♘e5 ♘xh1 12. ♙xh1 ♘d7. Не сразу 12...f6 ввиду 13. d6.

13. ♘c3 f6



Чёрные выигрывают коня е5, после чего партия решена. Моя последняя надежда на сильные центральные пешки не оправдалась. Д-р Тарраш выиграл партию в блестящем атакующем стиле и по праву получил приз «за красоту».

После этой партии я ещё больше пал духом. Быть может, играя 8. ♘c3 вместо 8.g4, я бы с трудом добился ничьей. Однако не играть же в самом деле королевский гамбит для того, чтобы в результате свести партию к невыгодному эндшпилю! Тот факт, что столь скрытое пожертвование вообще возможно, доказывает, что вся расстановка белых в корне ошибочна. «Я не позволю над

собой проделывать эксперименты», – сказал д-р Тарраш по окончании партии. Суровое слово врача! Королевский гамбит болен, тяжело болен! Ещё раз, в последнем туре состязания в Острове я попытался его излечить.

*Партия же закончилась следующим образом:

14. ♖e4 fxe5 15. ♜xc5 ♜xc5 16. fxe5 ♜h4+ 17. ♔f1 ♜f8! 18. ♔g1 ♜d4+ 19. ♙e3 ♜xe5 20. ♜e1 ♜d7 21. ♜c4 ♜h8 22. ♙e4 ♜ae8 23. ♙d4 ♜f4 24. ♜e2 ♜f6 25. ♙xf6 gxf6 26. h3 ♜g8+. Белые сдались.

№ 5.

Р. Шпильман – Е. Боголюбов
Острада, 1923

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♙c4 ♜f6! 4. ♜c3 c6! 5. ♙b3. Направлено против d7-d5 и b7-b5.

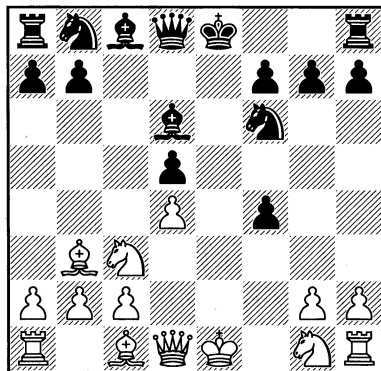
5...d5. Угрожало e4-e5.

6. exd5 cxd5. Проще всего. Брать конём, имея в виду шах ферзём на h4, ошибочно и здесь, например: 6...♜xd5 7. ♜xd5 cxd5 (или 7...♜h4+ 8. ♔f1 cxd5 9. ♙xd5) 8. d4 ♜h4+ 9. ♔f1 ♙e6 (на 9...♙d6 может последовать 10. ♜e2+) 10. ♜f3, и при случае ♜e2. Белые либо выигрывают пешку f4, либо получают ту или иную компенсацию за пешку. Теперь очевидна невыгодность хода ...♜h4+. В подобных положениях чёрным нужно стремиться не к лишению противника рокировки, а к использованию пешечного преимущества на королевском фланге. Преждевременная вылазка ферзём только затрудняет это использование.

Напротив, продолжение 6...♙d6 7. ♜e2+ ♔d7 8. ♜f3 ♔c7 9. d4 ♙g4 10. ♜d3 ♜e8+ 11. ♜ge2 ♜e7 даёт чёрным

стремительную атаку. Маэстро Боголюбов признаёт теперь продолжение 6...♙d6 даже более форсированным, чем ...cxd5.

7. d4 ♙d6! Разумеется, весьма важно сохранить пешку f4.



8. ♜ge2 0-0 9. 0-0. Припоминая плачевный результат моей карлсбадской партии против Боголюбова, я пожелал, по меньшей мере, обеспечить своего короля. К сожалению, белые не успевают взять пешку f4, например: 9. ♙xf4 ♙xf4 10. ♜xf4 ♜g4! и на 11. 0-0 ♜e3.

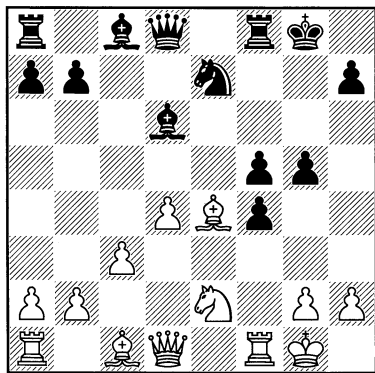
Продолжение 9. ♜xf4 ♜e8+ 10. ♜fe2 (если 10. ♜se2, то 10...♙g4 и затем ...♙xf4) 10...♜g4 ещё хуже.

9...g5 10. ♜xd5 ♜c6. Получилось типичное положение с 4-мя пешками против 2-х на королевском фланге. Как я уже указывал при обсуждении турнира в Аббатии 1912 г., белым чрезвычайно трудно бороться с этим пешечным преимуществом. Развитие слона с1 доставит им также немало хлопот. Казалось бы, и в гамбитах Филидора и Ганштейна, чёрные обладают тем же преимуществом сильной пешечной конфигурации f4, g5, h6, f7. Дело, однако, в том, что в этих гамбитах белые сохраняют в качестве опорного пункта

важную пешку е4, что меняет также и соотношение сил (3 пешки против 4-х) на королевском фланге. Кроме того, в гамбите Филидора (см. партию № 1) белые имеют возможность посредством g2-g3 разрушить пешечную цепь противника. В настоящем же положении нельзя играть g2-g3 ввиду ...♗h3. Единственный контршанс белых заключается в продвижении пешек ферзевого фланга. Это и было мною испробовано. Однако интенсивная атака моего могучего противника решила партию. После

11. c3 ♖xd5 12. ♗xd5 ♖e7 13. ♗e4 f5, преимущество чёрных выявилось ещё рельефнее. По окончании партии многие предлагали ход 11. ♖c3. Я отказался от него на основании общих соображений, так как слон b3 и конь c3 задержали бы пешки «b» и «c», которые следует продвинуть возможно раньше. На этом месте я обрываю партию. Боголюбов выиграл её в блестящем стиле и тем нанёс королевскому гамбиту новый, серьёзный удар.

(Приводим партию до конца. – Ред.)



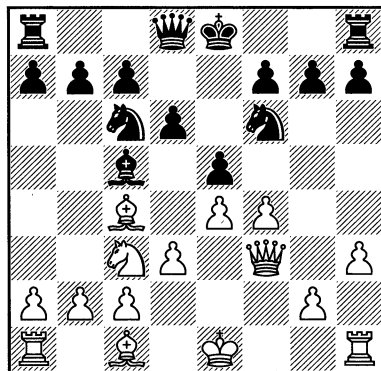
14. ♗d3 b6 15. ♗d2 ♖g6 16. ♖b3+ ♗g7 17. c4 h5 18. ♖ac1 h4 19. c5 bxc5 20. dxc5 ♖b8 21. ♖a3 ♗e5 22. c6 ♖xb2. Если 22...♗xb2, то 23. ♗c3+ и с7.

23. ♗c3 ♖b6+ 24. ♖h1 ♗xc3 25. ♖xc3+ ♖h6 26. ♗c4 ♖e8 27. ♖fe1 f3 28. ♖xf3 ♖e3 29. ♖d5 h3 30. gxh3 ♖e5 31. ♖d6 ♖e3 32. ♖d3 ♖f2 33. ♖g3 ♖b6 34. ♗f7 ♖bxе2 35. ♖xe2 ♖xe2 36. ♖d6 ♗e6 37. ♗xg6 ♖f2 38. ♖g3 ♗d5+. Белые сдались.

Резюмируя всё вышеизложенное, я должен сказать: королевский гамбит хотя и не умер (вопреки Леонгардту), но тяжело заболел. Болезненные симптомы настолько многочисленны, что оправдывается изречение незабвенного друга Эриха Кона: «В ряду анализируемых дебютов королевский гамбит является одним из наиболее слабых!!» Не в пользу гамбита говорит также и то обстоятельство, что несмотря на его атакующие тенденции, чёрные почти всегда овладевают инициативой и ведут нападение, как это явствует из примеров 2, 3, 4 и 5. Лишь против Грюнфельда (№ 1) мне удалось развить атаку. С современной точки зрения следующие продолжения могут считаться выгодными для чёрных: I. 2...exf4 3. ♖f3 d5 4.exd5 ♖f6; II. 2...exf4 3. ♗c4 ♖f6 4. ♖c3 c6; III. 2...d5 3.exd5 e4. Хороши также продолжения 2...♗c5 3. ♖f3 d6 4.c3 f5 и 2...♗c5 3. ♖f3 d6 4.c3 ♗g4. Напротив, при классических продолжениях Филидора, Муцио и Кизерицкого белые, по меньшей мере, сохраняют равновесие. В недавнее время произвело некоторое впечатление то обстоятельство, что столь методичный и последовательный Рубинштейн неоднократно прибегал к королевскому гамбиту даже в серьёзных случаях. Как мне, однако, конфиденциально сообщил Рубинштейн, он прибегал к таким экспериментам лишь в дурном расположении духа. Достигнутые им полтора очка в партиях

против Костица и Ейтса оказываются не вполне заслуженными, как это подробнее указано в примечаниях к партии № 1. Остаётся принять во внимание лишь действительно выдающуюся партию Рубинштейна против Громадки в Мериш-Острау. Однако Громадка был, по-видимому, недостаточно подготовлен к этой партии и избрал после

1. e4 e5 2. f4 ♘c5 3. ♞f3 d6 4. ♞c3 ♞c6 5. ♘c4 ♞f6 6. d3 ♘g4 7. h3 ♘xf3 8. ♚xf3 старое Андерсеновское продолжение 8...♞d4 9. ♚g3 ♚e7. Мне представляется дело так, как будто современную войну желают вести оружием 1860 г. Новейшим быстродействующим орудием является ход Свенониуса:



8...exf4! Вместо 8...♞d4.

Например, 9. ♘xf4 ♞d4 10. ♚g3 ♞h5 11. ♚g4 ♞xf4 12. ♚xf4 ♞xc2+ 13. ♚d1 ♞e3+ и затем ...♞xc4, или 9. ♚xf4 ♞e5 10. ♘b3 ♞h5.

Я приближаюсь к концу. Возможно, что Гутмайер и его приверженцы проклянут меня, как еретика, но откровенно высказывать свои убеждения я обязан. Никто не может упрекнуть меня в пристрастии, ибо я боролся и страдал за королевский гамбит в течение 20-ти лет. Я сам очень сожалею о том, что героическая эпоха Морфи не может вернуться. Наша задача, как маэстро состоит, однако, в том, чтобы без ложной сентиментальности ратовать за прогресс, и если это сочинение хоть на йоту подвинет нас по этому пути, то я сочту свою задачу выполненной.

Говорит Рудольф Шпильман

«Раньше я был коммерсантом, но убедился, что на этом поприще я не буду преуспевать, и постепенно я перешёл к шахматам, которые сулили мне больше успеха. Моя первоначальная профессия не давала мне удовлетворения, я почувствовал влечение к шахматам, ибо надеялся в этой области на успехи (я разумею под “успехом” победу над противниками), которые обещали мне удовлетворение. В шахматах меня привлекает борьба, тонкости интересуют меньше, – они для меня лишь средство для достижения цели, т.е. для выигрыша партии».

Все шахматные фигуры обладают двоякой ценностью: абсолютной и относительной. Чем проще положение, тем ярче выступает абсолютная ценность фигур; чем запутанней, тем большее значение приобретает их относительная ценность. Руководящую нить образует абсолютная ценность, ибо она — постоянная величина в противовес относительной — меняющейся и проходящей.

Голый расчёт может гарантировать только от грубых промахов. Наиболее сильные, наилучшие продолжения в шахматах находятся интуитивно.

Иной раз, особенно при избытке времени для обдумывания, можно рассчитать жертву до ясно выигранного положения. Однако, если бы я всегда стремился к математически точному расчёту, я считал бы такой образ действий неправильным... Многие шахматисты, даже мастера, стыдятся впоследствии признаться, что они действовали интуитивно, и охотно демонстрируют исключительно далёкие и точные варианты. В этом я усматриваю скорее бедность мысли, чем геройство!

Хорошая жертва — эта та, которая не нужна, но оставляет вашего противника в замешательстве.

Я могу понять комбинации Алехина, но как он изыскивает возможности для них и каким образом вдыхает жизнь в позицию уже в дебюте — это за пределами моего понимания.

«Комбинирую также хорошо, как и Алехин. Только не получаю таких позиций как он».

«Шахматы на 99% состоят из тактики»

«Красота партии справедливо оценивается красотой жертвы, проводимой в ней. Мы всегда отдаем предпочтение партии с эффектными жертвами, чем партии с глубокой позиционной игрой»

«Я ценю Капабланку, но мое сердце бьется быстрее при упоминании имени Морфи. Не думаю, что у Морфи были соперники слабее, чем у Капабланки. Я не спрашиваю себя, как бы сейчас выступал Морфи, и как бы играл тогда Капабланка. Увлекаться жертвами, по-моему, необходимо всем шахматистам!»

«В дебюте нужно играть “по книге”; в миттельшпиле как волшебник; а в эндшпиле, как автомат».

«Мы не можем противостоять обаянию жертвы, так как увлечение жертвами свойственно натуре шахматиста»

Книги Рудольфа Шпильмана

Ein Rundflug durch die Schachwelt, В. — Lpz. 1929; в русском переводе: «О шахматах и шахматистах», [Л.], 1930;

Практические советы шахматистам, М. — Л., 1930;

«Richtig opfern!» (1935), в русском переводе «Теория жертвы» ОГИЗ, Москва-Ленинград, 1936;

«Bad Слиач 1932» VERLAG DER Wiener SCHACH-ZEITUNG.

Спортивные результаты

Год	Город	Турнир	+	-	=	Результат	Место
1903	Мюнхен	Турнир городского шахматного клуба					
1903	Берлин	Чемпионат Берлина					
1904	Кобург	14-й конгресс Германского шахматного союза (турнир А, делёж с Видмаром, Дурасом, Нимцовичем)					2-5
1905	Бармен	Международный турнир («Б»)	7	7	3	8½ из 17	10-11
	Схевенинген	Международный турнир	8	4	1	8½ из 13	3
	Мюнхен	Матч с А. Нимцовичем	4	4	5	6½ : 6½	
1906	Остенде	Международный турнир (1-й круг)	2	2	5	4½ из 9	
		(2-й круг)	2	1	3	3½ из 6	
		(3-й круг)	0	2	2	1 из 4	
		(4-й круг)	1	1	1	1½ из 3	
		Общий итог:	5	6	11	10½ из 22	выбыл после 4-го круга
	Нюрнберг	15-й конгресс Германского шахматного союза	6	8	2	7 из 16	12
	Мюнхен	Смешанный турнир				6½	2
	Мюнхен	Матч с П.С. Леонгардтом	6	4	5	8½ : 6½	
1907	Мюнхен	Матч с Э. Коном	2	1	0	2:1	
	Берлин	Международный турнир	7	4	0	7 из 11	3
	Вена	Международный турнир	3	4	6	6 из 13	9-11
	Остенде	Международный турнир	12	10	6	15 из 28	12-14
	Карлсбад	Международный турнир	7	8	5	9½ из 20	13
	Берлин	Матч с Барделебенем	1	1			
	Мюнхен	Матч с Фарни	5	3	2	6:4	
1908	Вена	Международный турнир	7	3	9	11½ из 19	6
	Прага	Международный турнир	6	10	3	7½ из 19	15
	Дюссельдорф	16-й конгресс Германского шахматного союза	7	3	5	9½ из 15	3
	Мюнхен	Матч с А. Нимцовичем	4	1	1	4½:1½	
	Мюнхен	Матч с Пшепюркой	4	1	0	4:1	
	Мюнхен	Матч с Ионом	3	5	0	3:5	
1909	Петербург	Турнир памяти М. И. Чигорина	7	3	8	11 из 18	3-4
	Мюнхен	Январский турнир четырех				2½ из 6	3
	Стокгольм	Турнир северных стран	4	0	1	4½ из 5	
	Мюнхен	Июльский турнир четырех				3 из 6	1
	Берлин	Ноябрьский турнир четырех					3
	Киссинген	Матч с Ионером	6	0	3	7½:1½	
1910	Мюнхен	Матч с Фарни	4	0	4	6 : 2	
	Регенсбург	Матч с Ж. Мизесом	5	1	2	6 : 2	
	Вена	Матч с С. Тартаковым	3	2	1	3½:2½	
	Вена	Матч с Р. Рети	4	0	1	4½:½	
	Вена	Матч с Перлисом	2	1	1	2½:1½	
	Гамбург	17-й конгресс Германского шахматного союза	7	3	6	10 из 16	4
	Вена	Требиш-турнир				10 из 13	1-2

Год	Город	Турнир	+	-	=	Результат	Место
1911	Мюнхен	Матч с С. Алапиным	5	1	3	6½:2½	
	Мюнхен	Четвертной матч-турнир				2 из 6	3
	Сан-Себастьян	Международный турнир	3	3	8	7 из 14	8-9
	Карлсбад	Международный турнир	8	7	10	13 из 25	12
1912	Аббация	Тематический гамбитный турнир				15 из 21	1
	Сан-Себастьян	Международный турнир	8	3	8	12 из 19	2-3
	Пьештяни	Международный турнир	7	1	9	11½ из 17	2
	Бреслау	18-й конгресс Германского шахматного союза	7	6	4	9 из 17	7
	Стокгольм	8-й турнир северных стран	4	4	2	5 из 10	5
1913	Вена	Юбилейный т-р Венского шахм. клуба (март)				11 из 14	1
	Будапешт	Международный турнир				8½ из 11	1
	Вена	5-й Требич-турнир (декабрь)				13½	2
	Вена	Матч с С. Г. Тартаковым	2	5	5	7½:4½	
1914	Берлин	Матч-турнир				3½:6	1-2
	Вена	Шестерной Требич-турнир	7	4	3	8½	4-5
	Лейпциг	Матч с Р. Тейхманом	1	5	0	1 : 5	
	Баден	Тематический гамбитный турнир	9	2	7	12½ из 18	1
	Мангейм	19-й конгресс Германского шахматного союза	6	1	4	8 из 11	3
1919	Берлин	Международный турнир	1	3	2	2 из 6	4
	Гетеборг	11-й турнир северных стран	6	2	3	7½ из 11	1-2
	Стокгольм	Международный турнир (ноябрь)	9	3	3	10½ из 15	2
	Стокгольм	Международный турнир (декабрь)	5	2	5	7½ из 12	1
1920	Гетеборг	Международный турнир	3	6	4	5 из 13	11
	Стокгольм	Международный турнир				6½ из 14	4
	Берлин	Международный турнир	1	5	3	2½ из 9	10
	Триберг	Международный турнир	3	3	6	6 из 12	2-3
1921	Вена	Матч с С. Г. Тартаковым	3	2	1	3½ : 2½	
	Вена	Матч с Р. Рети	3	0	3	4½ : 1½	
	Мюнхен	Матч с Э. Дикгофом	2	0	0	2 : 0	
	Мюнхен	Матч с Г. Майером	1	1	0	1 : 1	
	Пьештяни	Турнир памяти Д. Брейера	11	0	7	14½ из 18	2-3
	Теплиц-Шёнау	Международный турнир	6	1	6	9 из 13	1-2
1922	Вена	Международный турнир	4	6	4	6 из 14	10-11
	Инсбрук	7-й конгресс Баварского Шахматного союза				+4	1-2
	Копенгаген	Международный турнир	3	2	5	5½ из 10	4
	Карлсбад	Международный турнир	5	12	0	5 из 17	17-18
	Острава-Моравска	Международный турнир	4	5	4	6 из 13	9
1923	Схевенинген	Международный турнир	8	0	1	8½ из 9	1-2
	Вена	Турнир Австрийского шахматного союза	5	1	5	7½ из 11	3
	Мерано	Международный турнир	6	2	5	8½ из 13	2

Год	Город	Турнир	+	-	=	Результат	Место
1924/25	Стокгольм	Матч с А. Нильссоном	3	1	1	3½ : 1½	
1925	Висбаден	Международный турнир	2	2	2	3 из 6	2
	Баден-Баден	Международный турнир	6	6	8	10 из 20	11-13
	Мариенбад	Международный турнир	6	4	5	8½ из 15	7
	Москва	Международный турнир	6	7	7	9½ из 20	12-14
1926	Земмеринг	Международный турнир	10	1	6	13 из 17	1
	Вена	10-й Требич-турнир				8½ из 11	1
	Мюнхен	Международный турнир	2	1	2	3 из 5	3
	Мерано	Международный турнир	6	2	5	8½ из 13	2-4
	Берлин	Международный турнир	2	1	6	5 из 9	3-5
1927	Нью-Йорк	Международный турнир	1	5	14	8 из 20	5
	Магдебург	25-й конгресс Германского шахматного союза	10	1	2	11 из 13	1
1928	Вена	Требич-турнир	6	2	5	8½ из 13	2-5
	Дортмунд	Международный турнир	2	3	3	3½ из 8	6-7
	Будапешт	Международный турнир	2	1	6	5 из 9	3-4
	Тренчин-Теплиц	Международный турнир				6½ из 11	4
	Бад-Киссинген	Международный турнир	1	3	7	4½ из 11	10
	Берлин	Международный турнир	3	2	7	6½ из 12	3
1929	Вена	Матч с Б. Хёблингером	5	2	3	6½ : 3½	
	Карлсбад	Международный турнир	11	3	7	14½ из 21	2-3
	Вена	13-й Требич-турнир	10	2	4	12 из 16	1-2
1930	Сан-Ремо	Международный турнир	5	4	6	8 из 15	7-8
	Амстердам	Международный турнир	1	1	3	2½ из 5	3-4
	Стокгольм	Международный турнир	1	2	3	2½ из 6	5
	Стокгольм	Матч с Г. Штольцем	1	2	3	2½ : 3½	
	Стокгольм	Матч с Г. Штальбергом	4	1	1	4½ : 1½	
	Стокгольм	Матч с Э. Лундином	5	1	0	5 : 1	
1931	Рогашка-Слатина	Матч с В. Пирцем	3	1	6	6:4	
	-Вена						
	Прага	IV Олимпиада (сборная Австрии, 2-я доска)	3	2	2	4 из 7	
	Блед	Международный турнир	5	6	15	12½ из 26	9-10
1932	Слиач	Международный турнир	5	2	6	8 из 13	4-6
	Земмеринг	Матч с Е. Д. Боголюбовым	4	3	3	5½ : 4½	
	Амстердам	Матч с М. Эйве	0	2	2	1 : 3	
	Амстердам	Матч с Ж. Давидсоном	4	0	0	4 : 0	
	Линц	Матч с Э. Элисказесом	2	3	5	4½ : 5½	
	Стокгольм	Матч с Г. Штольцем	4	1	3	5½ : 2½	
1932/33	Гётеборг	Матч с К. Берндтссоном	2	1	2	3 : 2	
1933	Стокгольм	Матч с Э. Лундином	0	1	5	2½ : 3½	

Год	Город	Турнир	+	-	=	Результат	Место
1933	Стокгольм	Матч с Г. Штальбергом	1	3	4	3 : 5	
	Амстердам	Матч с С. Ландау	2	1	3	3½ : 2½	
	Амстердам	Матч с Ж. Давидсоном	2	0	2	3 : 1	
	Эбензее	Международный турнир	6	2	0	6 из 8	2-3
		(финал)	1	0	2	2 из 3	1-3
	Вена	16-й Требич-турнир	7	2	6	10 из 15	3
1934	Бухарест	Международный турнир				12 из 15	1
	Варшава	Шестерной международный турнир				4 из	1
	Гаага	Матч с Й. ван ден Босхом	1	1	2	2 : 2	
	Рига	Матч с Ф. Апшениеком	3	0	1	3½ : ½	
	Рига	Матч с М. Фейгиным	1	0	3	2½ : 1½	
	Таллин	Международный турнир				6 из 7	1
	Рига	Матч с В. Петровым	2	1	5	4½ : 3½	
	Каунас	Матч с В. Микенасом	3	1	2	4 : 2	
	Каунас	Матч с А. Махтасом	1	1	0	1 : 1	
	Амстердам	Четверной турнир				3 из 3	1
	Бюзум	Международный турнир				100%	1
	Ситжес	Международный турнир	5	0	8	9 из 13	5
	Марибор	Международный турнир	3	2	3	4½ из 8	4-5
	Шопрон	Международный турнир				9½ из 11	1
	Москва	Международный турнир	6	3	10	11 из 19	5
	Вена	18-й Требич-турнир	4	2	5	6½ из 11	3-5
1935	Хельсинки	Международный турнир				5½ из 6	1
	Варшава	Матч с Фридманом	0	0	5	2½:2½	
	Варшава	VI Олимпиада (сборная Австрии, 2-я доска)	4	3	4	6 из 11	
	Варшава	Международный турнир				2 из 5	4
	Зандвоорт	Международный турнир	1	1	9	5½ из 11	7-9
	Утрехт	Матч с ван Стенисом	3	0	1	3½:½	
	Амстердам	Международный турнир				4 из 7	3
	Роттердам	Международный турнир				3½ из 6	2
1936	Амстердам	Матч с С. Ландау	4	0	4	6 : 2	
	Амстердам	Матч с Й. ван дер Бош	3	3	4	5 : 5	
	Земмеринг	Матч с Э. Элисказесом	1	2	7	4½ : 5½	
	Вена	19-й Требич-турнир	6	1	8	10 из 15	3-5
	Земмеринг	Матч с Э. Элисказесом	0	2	8	4 : 6	
	Вена	Чемпионат Венy				8½ из 14	4-6
	Маргет	Международный турнир	3	0	6	6 из 9	2
	Нордвейк	Международный турнир	1	5	3	2½ из 9	8-10
1938	Амстердам	Международный турнир					
	Амстердам	Матч с С. Ландау					
	Амстердам	Матч с С. Лундхольмом					
1940/41	Стокгольм	Матч с С. Лундхольмом	4	0	0	4 : 0	

Указатель дебютов

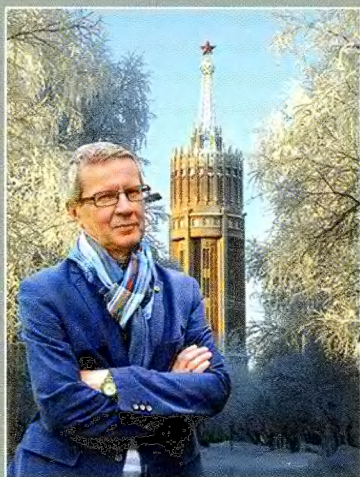
(Числа справа – номера страниц)

Английское начало – 34, 319
Будапештский гамбит – 240, 353
Венгерская партия – 232
Венская партия – 139, 183, 272, 275, 277, 280, 351, 358
Гамбит Блюменфельда – 101, 175, 355, 391
Гамбит Фрома – 146
Голландская защита – 40, 341
Дебют Нимцовича – 387
Дебют ферзевых пешек – 30, 123
Дебют четырёх коней – 64, 80, 383
Защита Алехина – 48, 187
Защита Бенони – 148
Защита Грюнфельда – 83, 143
Защита Каро-Канн – 63, 71, 185, 199, 207, 231, 325
Защита Нимцовича – 164, 226, 234
Защита Пирца-Уфимцева – 243
Индийская защита – 108
Испанская партия – 25, 105, 107, 140, 142, 201, 254, 331
Итальянская партия – 54
Королевский гамбит – 35, 45, 110, 111, 179, 180, 257, 260, 262, 264, 267, 269, 399, 402, 405, 406, 408
Латышский гамбит – 379
Новоиндийская защита – 88
Отказанный гамбит Эванса – 38
Принятый ферзевый гамбит – 152
Сицилианская защита – 50, 65, 99, 177, 222, 236, 283, 288, 290, 324, 362
Скандинавская защита – 130
Славянская защита – 193, 250, 299, 326
Староиндийская защита – 55
Ферзевый гамбит – 59, 68, 91, 135, 153, 155, 166, 168, 238, 246, 251
Французская защита – 67, 73, 129, 133, 150, 209, 213, 242, 291, 295, 296, 297, 332
Шотландская партия – 76, 104
Шотландский гамбит – 345

Указатель соперников

(Числа справа – номера страниц)

- | | | |
|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Алехин – 305, 366, 367 | Карльс – 207 | Романовский – 125 |
| Асталош – 105 | Кёнялайн – 393 | Рубинштейн С. – 155 |
| Ауэс – 318 | Кинингер – 296 | Рубинштейн А. – 48, 94, 128, |
| Бараш – 330 | Кмох – 34 | 148, 163, 307, 313, 341, |
| Барделебен – 110 | Колле – 226 | 384 |
| Беккер – 193 | Колтановский – 205 | Свидерский – 32 |
| Бергсма – 41 | Кольсте – 394 | Стейнер А. – 177 |
| Берн – 102 | Кон – 54, 117, 311, 393 | Тарраш – 45, 87, 104, 218, |
| Берндтссон – 324 | Л'Эрме – 67 | 254, 383, 404 |
| Бернштейн – 14, 59, 264 | Ланге – 312 | Тартаковер – 43, 50, 63, 96, |
| Боголюбов – 36, 55, 64, 114, | Ландау – 187, 290, 395 | 108, 113, 144, 199, 216 |
| 115, 196, 222, 358, 364, | Ласкер Эм. – 31 | Тейхман – 166, 326, 362 |
| 365, 403, 406 | Левенфиш – 180 | Томас – 112, 153 |
| Ботвинник – 325 | Левитский – 139 | Трейбал – 201, 201 |
| Ботум – 99 | Леонгардт – 35, 127, 242, | Фарни – 393 |
| Броди – 127 | 345 | Флор – 59 |
| Вагнер – 37 | Лист – 119 | Флямберг – 277, 310 |
| Вадлинг – 267 | Ловен – 143 | Форгач – 38 |
| Вайда – 234 | Марко – 173 | Фусс – 395 |
| Вале – 129 | Мароци – 135, 212, 351 | Харум – 394 |
| Вальтер – 185 | Маршалл – 95, 111, 315 | Хёнлингер – 71, 229, 394 |
| Ван Схелтинга – 395 | Матисон – 328 | Циннер – 395 |
| Венинк – 80, 121 | Махате – 100 | Чеховер – 88 |
| Вольф – 236, 297, 400 | Мёллер – 269 | Шенк – 68 |
| Вукович – 355 | Менчик – 319 | Шенкайн – 132, 146 |
| Гаваши – 42, 133 | Мизес – 76, 130, 251 | Шёхольм – 391 |
| Громадка – 179 | Мюллер – 135, 238 | Шлехтер – 317 |
| Громер – 107 | Нильсон – 209, 250 | Шмидт – 295 |
| Груббер – 100 | Нимцович – 150, 231, 318, | Шмитт – 175 |
| Грюнфельд – 83, 152, 243, | 379, 387 | Шориз – 25 |
| 257, 397 | Оскам – 291 | Шпейер – 93 |
| Давидсон – 30 | Патай – 65 | Штальберг – 146, 183 |
| Дайкхофф – 27 | Пирц – 33, 40, 82, 91, 228, | Штерк – 232, 288 |
| Деккер – 332 | 298 | Штольц – 123, 140, 213, 322 |
| Дуз-Хотимирский – 94 | Покорны – 191 | Штрасль – 393 |
| Дурас – 73, 183 | Пост – 163 | Эйве – 353 |
| Ейтс – 141, 280, 394 | Принс – 331 | Эликазес – 28 |
| Земиш – 164, 224, 283 | Пройссе – 101 | Эльяшов – 262 |
| Зноско-Боровский – 330 | Прокеш – 272 | Энглунд – 275 |
| Ионер – 246 | Пшепюрка – 49, 198, 219 | Эрдели – 299 |
| Капабланка – 168, 368, 371, | Реджио – 162 | Якобсен – 260 |
| 374 | Рети – 78, 142, 240, 314, 349 | Яновский – 221, 347 |



Григорий Богданович – международный мастер. Автор книг, выходящих на русском и английском языках: «Сицилианская защита. Вариант Рубинштейна» (2007), «Система Смылова. Староиндийская защита» (2013), «Шимон Винавер. Гениальный самоучка и его шахматы» в соавторстве с Томашем Лиссовским (2017), «Система Цукерторта. Дебют ферзевых пешек» (2020), «Шахматное творчество Боголюбова» (2021).

Первый капитальный труд, посвящённый Рудольфу Шпильману – одному из сильнейших шахматистов мира первой половины 20-го века. В начале книги даётся биографический очерк, дополненный редкими фотографиями. В основной её части – шахматной, через глубокий анализ более чем 200 партий автор рисует творческий портрет Шпильмана.

Подробные комментарии, тематическое разбиение материала делают книгу настоящим учебником шахматной игры.

В приложении приведена знаменитая статья Шпильмана «У постели больного королевского гамбита».

Для широкого круга любителей шахмат.

История шахмат

www.elkov.ru

