

АЛЕКСЕЙ БЕЗГОДОВ

международный гроссмейстер, экс-чемпион России

ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА

КАК ПЕРЕСТАТЬ
«ЗЕВАТЬ» И ОШИБАТЬСЯ



Серия «Шахматный клуб»

А. М. Безгодков

ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА

**КАК ПЕРЕСТАТЬ «ЗЕВАТЬ»
И ОШИБАТЬСЯ**

**Ростов-на-Дону
«Феникс»
2019**

УДК 794
ББК 75.581
КТК 5780
БЗ9

Безгодов А. М.

БЗ9 Шахматная тактика : как перестать «зевать» и ошибаться / А. М. Безгодов. — Ростов н/Д : Феникс, 2019. — 158, [1] с. : ил. — (Шахматный клуб).

ISBN 978-5-222-31743-3

Книга известного шахматного литератора, тренера, международного гроссмейстера Алексея Безгодова целиком посвящена решению труднейшей проблемы шахмат — борьбе с грубыми промахами. Основное внимание уделяется профилактике, чтобы такое явление, как зевки, как можно реже мешало игрокам достигать высоких результатов.

На сегодняшний день эта тема вызывает большие трудности как у тренеров, так и у самих шахматистов, причем независимо от уровня игры. Глубокий научный подход, новые мысли и технологии профилактики шахматного ослепления принесут неоценимую пользу шахматистам любого уровня. Книга также содержит множество учебных примеров, снабженных подробными комментариями. Шахматный мир давно ее ждал.

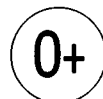
УДК 794
ББК 75.581

Популярное издание

БЕЗГОДОВ Алексей Михайлович

Шахматная тактика

Как перестать «зевать» и ошибаться



Ответственный редактор	<i>А. Васько</i>
Выпускающий редактор	<i>Г. Логвинова</i>
Технический редактор	<i>Ю. Давыдова</i>

Формат 70×100/16. Бумага офсетная.
Тираж 3 000 экз. Зак. № 10438.

ООО «Феникс»
344011, Россия, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 150
Тел. (863) 261-89-59, факс (863) 261-89-50
Сайт издательства: www.phoenixrostov.ru
Интернет-магазин: www.phoenixbooks.ru

Изготовлено в России
Дата изготовления: 11.2018.

Изготовитель: АО «Первая Образцовая типография»
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»
432980, Россия, Ульяновская обл.,
г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

© Безгодов А. М., 2018
© ООО «Феникс»: оформление, 2018
© В оформлении обложки
использованы иллюстрации
по лицензии Shutterstock.com

ISBN 978-5-222-31743-3

*Благодарю моих друзей
Владимира Барского
и Валерия Пономарёва
за ценные мысли и помощь
в работе над книгой*

В каждом вопросе кроется ответ.
Карел Чапек

*А мы все ставим каверзный ответ
и не находим нужного вопроса.*
Владимир Высоцкий

*Задать вопрос — это словно стол-
кнуть камень с горы: вы сидите себе
спокойненько на ее вершине, а ка-
мень катится вниз, увлекает за со-
бой другие камни.*
Роберт Луис Стивенсон

Список условных обозначений

=	игра равна
∞	неясная позиция
\pm	у белых несколько лучше
\mp	у черных несколько лучше
\pm	у белых лучше
\mp	у черных лучше
+—	у белых решающее преимущество
—+	у черных решающее преимущество
$\overline{\infty}$	с компенсацией
Z	с контригрой
→	с атакой
↑	с инициативой
□	единственный ход
△	с идеей
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
?	плохой ход
??	серьезная ошибка

Предисловие

Возможно, эта книга наиболее амбициозна по сравнению с любой другой моей книгой. Она посвящена проблеме, которая столь же стара, как сами шахматы. Более того, книга предлагает пути решения этой проблемы.

Ошибки, промахи, погрешности, неточности и прочие разновидности маленьких и больших шахматных грехов — как же их можно победить? Тем более в наше быстротекущее время, когда под зорким взором все усиливающихся аналитических программ подвергается сомнению почти любой замысел, еще вчера казавшийся безупречным и не подлежащим улучшению. Игроков, не допускающих ошибок, в истории не было и не будет. Эрудированный читатель без труда отыщет в биографии каждого игрока мирового уровня, включая всех чемпионов мира, такие ходы, о которых им хотелось бы забыть навсегда. Ни одного цикла борьбы за чемпионский титул не прошло без того, что в ряде партий возникали так называемые «незаконмерные» результаты. Это верно. Но речь не совсем об этом: тут важно понять, что же такое шахматное ослепление. После некоторых раздумий я предлагаю такое определение.

Шахматное ослепление (иначе говоря, зевок) — грубый и не имеющий логического объяснения промах, приводящий к необратимому и невыгодному для его жертвы изменению ситуации на доске.

То есть речь идет о самых серьезных ошибках. Сюда же относятся и соглашения на ничью в выигранных позициях, и сдача партии в выигранных или ничейных положениях.

Еще уточнение. Хотя понятие «шахматная слепота» прижилось на практике, мне кажется более точным «шахматное ослепление». Вот определение слепоты из Википедии: «Слепота — медицинский термин, подразумевающий полное отсутствие зрения или его серьезное повреждение».

Больше других мне нравится определение ослепления, данное в толковом словаре Ушакова: **«Утрата способности правильно воспринимать действительность, верно оценивать происходящее»**. Я думаю, что к происходящему за шахматной доской явлению, которое мы обсуждаем, данное определение подходит лучше.

Может ли это явление быть вызвано медицинскими причинами? Да, так бывает. У меня случалось так: сидишь себе за доской, вроде как размышляешь о позиции, а потом внезапно позиции не видно. Темнота перед глазами. Неприятное ощущение, но все-таки мы ведем речь о другом. И фигуры внезапно начали как будто подпрыгивать на доске. Тут уже не до игры. Выжить бы. Если такое случится с читателем, тут же вызывайте врача и бросайте турнир.

В отличие от слепоты ослепление бывает кратковременным. Не постоянным и уж тем более не вечным. Именно это и происходит в шахматной

практике. В конце концов, если игрок слаб настолько, что всегда ничего не видит за доской, значит, он просто не умеет хорошо играть. Какой смысл смотреть его партии и удивляться его промахам? А мы говорим о промахах сильных, настоящих шахматистов. Они могут происходить на любой стадии партии. Они могут быть связаны с утомлением, могут случиться через минуту после начала игры. Они подстерегают как потирающего руки в предвкушении победы, так и достигшего, казалось бы, спасительной ничейной гавани игрока. Зевки, промахи, просмотры, затмения, ляпы и ляпсусы — разные названия одного и того же шахматного бедствия. Наверняка читатели смогут придумать свои наименования, это не так уж трудно.

Главное — понимать, о чем речь. **Ослепление — грубый промах, не соответствующий уровню игры человека, его совершившего.**

Итак, явление есть. О чем речь — понятно. Кто виноват и что делать? О том, кто виноват или что виновато, поговорим чуть ниже. Пока же переходим ко второму вопросу.

Казалось бы, что тут можно поделаться? Самым простым с моей стороны было бы собрать множество конфузозов сильных игроков, сказать поучительно: «Не делайте так, а то будет нехорошо» и этим закончить сочинение. Такая книга могла бы принести пользу кому-то из читателей, а у кого-то вызвать лишь досаду. И та, и другая реакция была бы объяснимой и оправданной, но мне хотелось большего. Помочь читателям — вот моя цель.

Как говорит мой друг Валерий Пономарёв: «Основа успеха — своевременно проведенная инвентаризация». Это мудро, иначе можно изобрести то, что давно известно, и насмешить мир, у которого поводов посмеяться и без меня достаточно.

Для начала захотелось посмотреть, что же сообщают на тему грубых промахов другие авторы. Удалось найти немало шахматной литературы (книг и статей) на тему: «как побеждали...», или «затмение...», или «ошибки...». Также удалось отыскать великое множество решебников и сборников комбинаций для развития комбинационного зрения.

Хорошо, и как избежать зевков? Ответом было то ли молчание, то ли коллективное «Э-э-э...». Как писал Марк Твен: «— Том! — Нет ответа».

Это могло бы вызвать у меня изумление. Но я привык к тому, что на многие вопросы или нет ответа, или этот ответ меня по каким-то причинам не устраивает. Ситуация знакомая, так что пришлось думать самому. Почему, в конце концов, я сам не могу отыскать ответ на некий вопрос? Ответ может быть неполным, спорным или вообще ошибочным, но все равно это некий шаг вперед, к познанию неведомого. В меру своих сил я этот ответ сформулировал.

Фактически вопрос, как избегать ужасных шахматных промахов, разработан довольно слабо. Многочисленные авторы лишь разводят руками, говоря о напряжении борьбы и усталости, либо приводят ничему не помо-

гающие конкретные шахматные варианты, бесполезные в другой позиции. Механизм, позволяющий снизить количество грубых ошибок, отсутствует. То есть как предотвратить зевок, не знает никто.

Что же делать? Тем лучше, подумалось мне. Надо самому придумать такой алгоритм (порядок) действий, который способен в какой-то мере снизить вероятность просмотров. По крайней мере, простейших. Тут же начал думать о том, насколько ситуация временного помутнения сознания актуальна в жизни. А ведь шахматы — лишь часть жизни. Возможно, для некоторых — лучшая ее часть.

Пришлось вспоминать не только историю шахмат, но и разные науки: философию, логику, психологию, медицину, историю, обществознание...

В результате размышлений возникло некое подобие системы, которая, быть может, в определенной степени пригодна для применения в шахматной практике и даже способна реально содействовать повышению качества игры. Имею основания полагать, что ее тщательное усвоение может значительно повысить рейтинг читателя в достаточно короткий срок. Зевать будем меньше и реже. А вот промахи противника, может быть, удастся использовать более успешно.

Пока же поговорим о том, кто виноват. Пусть это немного снизит градус серьезности и чрезмерной солидности, позволит читателю чуточку отдохнуть.

Из-за чего мы ошибаемся за доской, или Кто виноват?

Этот вопрос на самом деле и серьезный, и вызывающий, буквально провоцирующий на юмористические ответы. Например, легендарный гроссмейстер Бент Ларсен утверждал, что никогда в жизни не выигрывал у здорового противника. То есть довольно часто причиной проигрыша его оппоненты считали не свою плохую игру, а свою болезнь. При этом, конечно, подразумевается, что противник здоров абсолютно. Он, противник, болен быть не может, иначе бы ему, больному, никогда бы у меня (кстати, тоже больного, но это неважно) не выиграть.

Это удобный подход, но я не уверен, что он способен помочь шахматному совершенствованию больного игрока. Итак, перечисляем помехи. Я пользовался своим опытом и опытом своих знакомых, так что в нижеследующем списке нет ничего преувеличенного или придуманного.

Шахматистам мешают: шум; тишина; мухи; комары (на полном серьезе — как-то в декабре 1993 года на весьма важном и выигранном мной турнире в Тюмени комары вели себя очень навязчиво и даже злобно); чавканье противников (они одновременно могут есть или не есть, чавкая, так сказать, вхолостую, а еще могут жевать жвачку); звание противников (в самом прямом смысле); вздохи противников (жалобные или возмущенные, умиротворенные или гневные); взгляды противников (весьма разнообразные); предложение ничьей (далеко не всегда уместное и своевременное, а зачастую навязчивое); жалость к противникам (да, такое тоже

бывает, особенно у детей, женщин и ветеранов); беспощадность к ним же; расслабленность (не выспался или мышцы затекли); излишняя скованность (ох, как я ее боюсь — как волка); монеты, звенящие в карманах зрителей от перемешивания их ладонью (очень популярное развлечение тысяч людей, мнящих себя поклонниками шахмат; особо изобретательные добавляют к монетам связки ключей, мобильники, чипы и пластиковые карты); гул машин за окном (то и дело сопровождаемый авариями, визгом тормозов и женщин, свистками и воплями); чрезвычайно болтливый главный судья с международной категорией (проблема из разряда нерешаемых); неправильно окрашенный или оштукатуренный турнирный зал (какой дьявольский удар по моим эстетическим чувствам!); мысли о бренности бытия (все там будем); воспоминания о неправильно проведенном вечере накануне; воспоминания о недавно умершем товарище; подозрения о чистоте противника; попытки вспомнить, играл ли так противник раньше и с кем, а если не играл, то почему; попытки представить, как бы сыграл на его (или моем) месте Григорий Левенфиш, любимый компьютер Веселина Топалова или Пол Морфи; желание поскорее вернуться в номер и посмотреть футбол; сонливость; бодрость; холод; голод; жажда; жара; дождь; буря; молнии; играющая в голове песня «Постой, паровоз»; красивые шахматистки, играющие в том же зале; некрасивые шахматистки, играющие в том же зале...

Любой читатель при желании может создать свой список того, что мешает шахматистам, и выслать его мне. Призываю вместе отыскать все помехи, от которых необходимо срочно оградить игроков, и вот тогда они немедленно всех поразят своими знаниями, умениями, навыками и достижениями. А пока приступаем к нашей теме.

Виды зевков

Эта классификация — исключительно плод моих размышлений, не претендую на ее полноту, но это самые очевидные и типовые зевки, которые мне удалось обнаружить.

1. Оставлятельный — фигура просто остается под боем после нападения, и ее забирает радостный противник.

2. Подставлятельный — фигура сама лезет под удар, и ее также безнаказанно забирают.

3. Обсчитательный — один из противников неточно просчитывает количество фигур, остающихся в результате тактических разменов. Скажем, у него оказывается на ферзя и слона меньше, чем он надеялся. Как правило, это влияет на исход партии.

4. Попустительский, или Наплевательский, — игнорируется по невнимательности сильная идея противника. То есть была возможность угрозу отразить, но делается ход, никак ей не препятствующий.

5. Самоуничжительный — не используется важный ресурс своей позиции. Всегда связано с ее недооценкой.

6. Уравнительный — вместо выигрыша форсируется ничья. Нередко связано с мирным настроением до партии.

7. Переставлятельный — явное нарушение намеченного порядка ходов. Последствия ужасны.

8. Ловушечный — в плохой позиции есть тактический шанс сбить противника с толку и спастись, но он не использован. Или в ничейной позиции есть шанс сыграть на победу, но он также не использован.

9. Дебютный, или Компьютерный, — когда аналитически не готов к партии и проигрываешь, по существу, не сделав ни одного хода. У противника партия «сделана» до самого финала!

10. Расслабительный — позиция выиграна, закипает ярость благородная на оппонента — как он смеет не сдаваться? Начинаешь играть быстро и тут же что-то подставляешь.

11. Забывательный — нередко связан с идеей рокировки, своей или противника. Король еще не ходил и внезапно сбегает с помощью рокировки. Или, наоборот, мы препятствуем рокировке, которая давно невозможна. Также можно пропустить троекратное повторение в выгодной позиции.

12. Стратегический — в партиях высокого класса встречается намного реже других, но все же встречается. Например, допускается размен, в результате которого противник явно преобладает на полях того или иного цвета.

Рекомендую читателям при изучении последующих примеров самостоятельно определить вид каждого зевка, это поможет лучше усвоить материал.

Два огромных секрета

Секрет первый

Экс-чемпион мира Василий Васильевич Смыслов прожил долгую жизнь, сыграл много отличных партий и уже в весьма зрелом возрасте демонстрировал чудеса шахматного долголетия. Однако в этой книге из всех сокровищ его шахматной мысли наибольшее внимание мы уделим краткой и внятной, как воинский приказ, формулировке: **«Вилка, связка, шах»**. Что это значит? — вправе спросить читатель. Это и есть магическая формула, на протяжении многих лет помогавшая Смыслову избегать грубых промахов за доской и сохранять сравнительно ясную голову в любых осложнениях. Мне не удалось узнать, сам ли Василий Васильевич придумал ее, или автором является кто-то другой. Но это, в общем, и неважно. Авторитет Смылова достаточно велик, чтобы к этой «детской» фразе отнестись вполне серьезно. Под вилкой, вероятно, можно иметь в виду любое двойное нападение (то есть без обязательного участия коней и пешек). Если происходит тройное нападение (такое тоже бывает), то пусть и оно для простоты будет вилкой.

Почему так мало слов? Дело в том, что чем меньше слов, тем легче их запомнить. Особенно это важно для детей. Иначе могут начаться сомнения на тему: не забыл ли я чего-то, такой ли порядок размышлений и тому подобные отвлекающие мысли. В этом случае вреда от формулы может оказаться больше, чем пользы.

В своей тренерской деятельности я не раз убеждался, что простое повторение этих трех слов, доведенное до автоматизма, помогает даже слабым игрокам сохранять некоторое хладнокровие и более или менее точный расчет. По крайней мере, фигуры под удар подставляют реже, чем могли бы. Речь, конечно, идет о мысленном повторении, а не о шепоте за доской и уж тем более не о выкрикивании, способном напугать оппонента и других участников турнира.

По меньшей мере в половине случаев эти тактические приемы (вилка, связка, шах) оказывают решающее влияние на исход борьбы в турнирах невысокого уровня. До многоходовых дебютных дуэлей или состязания стратегических концепций большинство участников таких соревнований попросту не доросли.

Однако и в поединках сильнейших такое происходит регулярно, особенно в условиях острого недостатка времени — цейтнота. Бывает, что обоюдные (то есть с обеих сторон) ошибки следуют непрерывной цепочкой, изумляя комментаторов и других наблюдателей.

Переходим от рассуждений к практике.

Итак, «Вилка, связка, шах». Как с этим работать? Частями, поэтапно. Любую большую задачу следует разделить на небольшие составляющие,

иначе ничего не получится. Как бы ни был человек голоден, не следует съедать арбуз или курицу целиком. Их надо аккуратно нарезать и поглощать разумными порциями. Иначе вместо пользы можно нанести существенный вред здоровью, да и продукты пропадут зря. То же самое — и с первым секретом. Итак, переходим к подробностям.

Пункт первый

Вы мысленно произносите: «Вилка». И смотрите на доску. Ваша главная забота в этот момент — поиск вилки или двойного удара. По всей доске. Забудьте обо всем, ищите вилку. За себя и за противника тоже. Пусть даже если их, вилок и всяческих двойных-тройных ударов, нет в настоящий момент, вы сможете отыскать скрытую возможность для этой вилки (двойного удара) при стечении обстоятельств, пусть и маловероятном. Нашли что-то — поставили в уме «галочку». Запомнили это. В дальнейшей игре вполне может пригодиться. Если нет никакой вилки, оставьте эту мысль и переходите к пункту второму.

Пункт второй

Далее работаем по теме «Связка». В сложных позициях их зачастую можно отыскать сразу несколько. Они могут быть разными: временными, «мертвыми», диагональными, горизонтальными, вертикальными. Есть еще несколько разновидностей, ну да ладно. Если связок нет, то ищем такое развитие событий, при котором они могут появиться. В сложной позиции вариантов может быть немало. Наша задача — проверить их на тему возможной связки.

Ищем и за себя, и за противника. Учитываем, запоминаем. Тут же изучаем возможности от связок избавиться — на всякий случай, может пригодиться и это. Такое размышление помогает самому избежать участи оказаться под связкой и повышает шансы поймать на связку противника. Если связка мнимая (смотрите, скажем, пример номер один), то ее игнорирование может круто изменить рисунок игры. Если же она реальна, возможны материальные потери, а то и матовая атака.

Пункт третий

Далее ищем «Шах». Любой, который возможен сейчас или же когда-нибудь станет возможен. Для чего? Для полноты картины, для расширения представления о позиции. Интересно, что довольно часто даже сильные игроки, рассчитывая варианты, упускают из вида возможные шахи. Был реальный случай, когда в расчетах белые в поединке двух гроссмейстеров мирового класса в ответ на шах ладьей с поля с3 задумали его защитить своей ладьей с поля f3. «Ну и что?» — спросите вы. Перекрытие, все нормально. Да, но при этом белый король располагался на a3. Перекрытие оказалось фантастическим и невозможным. Пришлось менять планы, но позиция уже оказалась безнадежно испорченной.

Случалось, что видные гроссмейстеры рокировали из-под шаха или же забывали о том, что король противника уже ходил. (Смотрите на эту тему пример из партии Таль — Ларсен.) Или еще не ходил, поэтому сделанная оппонентом рокировка оказывалась ужасным сюрпризом, потому что король дерзко сбегал из атакованного центра.

Так что упущенные из вида шахи могут быть большой помехой! Поэтому все мыслимые и немыслимые шахи (в том числе, может быть, приводящие к мату или пату) должны быть также поставлены на наш мысленный учет. Особенное внимание — двойным и вскрытым шахам. Нередко они переоцениваются в расчетах именно ввиду их непредсказуемости.

Секрет второй

Сейчас речь пойдет о явлении, которое применительно к шахматам вроде бы не изучалось. Речь идет о знаменитом в кругу философов «**Квадрате Декарта**», состоящем из четырех вопросов. Рене Декарт, крупнейший ученый эпохи Возрождения, считал, что решение любой житейской задачи намного легче отыскать, задав самому себе четыре несложных вопроса.

Вот они.

- 1. Что будет, если это произойдет?**
- 2. Что будет, если этого не произойдет?**
- 3. Чего не будет, если это произойдет?**
- 4. Чего не будет, если этого не произойдет?**

В психологических нюансах мы разбираться не будем, а рассмотрим, как этот «квадрат» применить к шахматам.

Начинаем обсуждение вопросов.

1. Что будет, если это произойдет?

Например, надо посчитать вариант. Считаем, учитывая разные ответвления, выходим мысленно на ключевую позицию. Противнику уклоняться некуда. В конце варианта у нас ладья лишняя. Ура! Радостно идем туда, угрюмый оппонент в получившейся позиции делает тихий ход... Оказывается, мы получаем мат в два хода. Не ура. Немножко не то считали, вместо материальных дивидендов следовало подумать о безопасности короля.

Что происходит в таких случаях? Ясно, что объем «оперативного мышления» у игрока, как у любого человека, не безграничен. Мы пользуемся какими-то категориями — оценка позиции, матовая атака, материальное преимущество, сильные и слабые пешки, сильные и слабые пункты... очень много всего.

Вернемся к первому вопросу. Он удобен тем, что слово «это» может обозначать что угодно. Например: в комфортном эндшпиле с шансами на выигрыш мы можем перейти в пешечное окончание. Считаем вариант, выигрыша не находим. Тем не менее мысль заманчивая. Мы ищем возможность усиления и находим возможность выиграть решающий темп.

Здесь «это» означает саму идею размена и перехода в пешечное окончание.

Или «это», может быть, к примеру, построение ничейной крепости в эндшпиле. Вглядываясь в контуры позиции, мы отыскиваем эту идею и стремимся к ней.

То есть «это» может быть: конкретным вариантом; некоей идеей; изменением пешечной структуры; разменом или серией разменов... То есть любой возможной по правилам игры трансформацией (превращением) позиции. Такой вопрос уместен и при своем ходе, и при ходе противника.

Что делать, если ответ на вопрос № 1 нас не устраивает и мы не хотим идти рассмотренным путем? Тут важно, существует ли какой-то выбор. Если он есть, переходим к вопросу № 2.

2. Что будет, если этого не произойдет?

Итак, мы какое-то время обдумывали свой предстоящий ход. Выбирали некое решение. Комбинационное или позиционное, неважно. Оно нас по тем или иным причинам не устроило. Мы его отвергли, ищем другое. Находим второе (или третье, четвертое) решение позиции, размышляем о нем.

При этом надо понимать, что, отвергая первое решение, мы не только что-то приобретаем, но и от чего-то отказываемся. Например, первым решением мы можем испортить противнику пешечную цепь. Но взамен у него фигуры становятся активнее. Так вот: отвергая первое решение, мы сохраняем ему пешечную цепь, но — приобретаем некоторые другие плюсы. Например, получаем открытую линию или централизуем своего коня.

Пока мы думаем, нам может стать жалко возможности испортить противнику пешки, и мы вернемся к возможности № 1. При всем при том понятие «это» может стать другим: например, мы можем думать уже не о его ослабленной в будущем пешечной цепи, а о том, какие конкретные перспективы могут быть у нашего централизованного коня. Вдруг он в центре окажется вне игры? Такое тоже бывает сплошь и рядом.

3. Чего не будет, если это произойдет?

Вопрос логичный. Продолжим для наглядности нашу тему возможного ослабления пешечной цепи противника. Допустим, для этого надо отдать за его коня нашего слона. То есть у него слабые пешки, но зато пара слонов. Активные они будут или не очень? Опасные или же с ними можно справиться? Велики ли шансы на то, что эти пешки начнут падать одна за другой? А может быть, они, хотя и ослабленные формально, станут грозной силой, при случае еще и моего короля начнут атаковать или в ферзи пойдут организованной толпой? Вопросы, вопросы... их всегда больше, чем ответов.

4. Чего не будет, если этого не произойдет?

Последний вопрос. До него дело не доходит почти никогда. За время раздумья понятие «это» может несколько раз измениться. Всерьез раз-

бирать вопрос четвертый мы не будем. На практике правильнее всего использовать первые два, этого обычно хватает, чтобы избежать грубых ошибок.

Очень вероятно, что неподготовленный читатель сейчас испытывает легкое головокружение и боится слегка запутаться. На самом деле чаще всего достаточно первых двух вопросов квадрата Декарта, чтобы ситуация на доске заметно прояснилась и шансы на грубый промах упали почти до минимума.

Подчеркну, что второй секрет — ценная поддержка для первого, смыслового — «Вилка, связка, шах». Сочетанию правила Смыслова и квадрата Декарта я дал название СПб — **спасительная пара Безгодова**.

Если правило Смыслова позволяет избежать больших промахов тактического плана, то квадрат Декарта в большей степени нацелен на поиск сильнейших продолжений, уточнение будущих событий, плановую (в том числе и тактическую) игру.

Поговорим подробнее о квадрате Декарта.

Например, такой случай.

Возникла позиция, о которой мы не имеем точных сведений. Домашний анализ закончился, противник сделал новый ход. Очень может быть, что он для нас новый, а для него ничего нового, все проанализировано. Может быть, он и не знает этого. Может, импровизация за доской. Может, он вообще проигрывающий ход сделал. «В конце концов, как может быть хорошим ход, которого я не знаю?» — может подумать читатель. Но это вполне возможно. Далее надо сделать выбор, учитывая самые разные факторы. Они необязательно могут быть связаны с чисто шахматным содержанием позиции. Если вы ощущаете, что противник очень хорошо подготовился к возможной тактической буре (в отличие от вас), то есть ли смысл проверять его память и качество его компьютерных анализов? Тут каждый пускай решает сам за себя. На практике гроссмейстеры чаще ищут запасные пути, выбирая продолжения, в которых, может быть, оппонент разобрался хуже ввиду его (продолжения) кажущейся безобидности.

Если же вы уверены, что знаете о позиции больше, то можно спокойно довериться своим анализам, памяти и доблести.

Другой случай. Ваша позиция лучше. Противник избирает путь, на вид крайне рискованный. Если его замысел не проходит, то вы выиграете сразу. Но требуется точный расчет, а времени остается уже немного. Однако есть запасной путь, сохраняющий за вами преимущество и позволяющий далее искать победу в комфортных и безопасных условиях. Тогда есть смысл играть без риска.

Если же запасной путь отсутствует, то надо идти единственно возможной дорогой. Такое происходит, если, как говорится, мосты уже взорваны и отступать некуда. Например, уже осуществлены материальные жертвы или значительно ослаблена позиция.

Или такая ситуация. У вас хуже, и позиция требует длительной тяжелой защиты. Рациональных путей к осложнению игры не существует или же они

сразу проигрывают. В таких случаях нередко даже сильные игроки действуют резко и проигрывают быстро, хотя, возможно, следовало потерпеть.

В общем, множество самых разных ситуаций, переполненных нюансами. Разумеется, все их рассмотреть не получится. Это невозможно. Даже одна и та же позиция, разыгранная теми же самыми игроками спустя день-два, будет уже немного другой! Почему? Потому что эта позиция наверняка подверглась дополнительному анализу, отысканы новые возможности. В общем, размышления вывели понимание этой позиции на другой, существенно более высокий уровень.

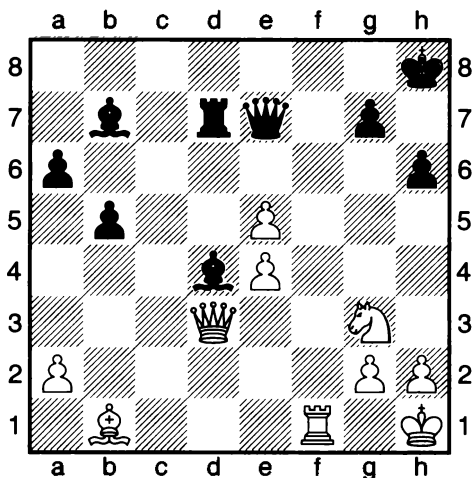
Далее следуют примеры, в которых я стремился объяснить тонкости применения СПБ, при этом учитывая особенности ошибки (или ошибок), отличие от других позиций. Почти все эти примеры — из партий крупнейших игроков прошлого и настоящего. При этом я по возможности избегал партий с укороченным контролем, поскольку в условиях постоянного цейтнота стабильный контроль над позицией существенно затруднен. Каждый из этих примеров имеет свои особенности и по существу является самостоятельным небольшим рассказом о трагическом шахматном происшествии, постигшем сильного шахматиста. Рекомендую читать их неторопливо, вдумчиво и по возможности вспоминать похожие случаи из своей шахматной биографии.

Подчеркну на всякий случай, что я ни в коей мере не осуждаю игроков, которые не увидели, казалось бы, очевидного. Я «на собственной израненной шкуре» знаю, насколько трудно играть в шахматы. Казусами из моих партий можно было бы заполнить не один сборник. Поэтому прошу читателей не столько изумляться и, округлив глаза, с придыханием вопрошать: «Ну как же он (Таль, Каспаров, Карпов, Ананд) мог так плохо сыграть, он же...», сколько стремиться понять причины, подумать, как бы они сами, критики, действовали в условиях постоянного напряжения и внимания всего мира. Мне приходилось играть с шахматистами подобного уровня. Поверьте, это не так уж просто. Их фатальные промахи — это именно исключения, но вместе с тем и отличный материал для размышления.

Пример 1

Обманчивый плен безнадежности

Фон Попиль Игнац — Марко Георг,
Монте-Карло, 1902



Ход белых

В отличие от остальных примеров данная партия сыграна не элитными шахматистами, хотя и весьма авторитетными в свое время. Почему я включил ее в эту компанию? Эта партия в свое время стала одним из классических примеров шахматной слепоты, потому что попала в поле зрения чемпиона мира Эмануила Ласкера. Мы начнем разбор игры чуть раньше, чем это принято.

Несколько слов о том, как проходила борьба. Черным пришлось очень несладко, и весьма долго они пребывали в катастрофическом положении. Это важно, потому что явно повлияло на последующие странные события.

Визуальное впечатление. Пара черных слонов бросается в глаза. Лишь потом становится понят-

но, что дела их плохи, и возникают конкретные варианты, это доказывающие.

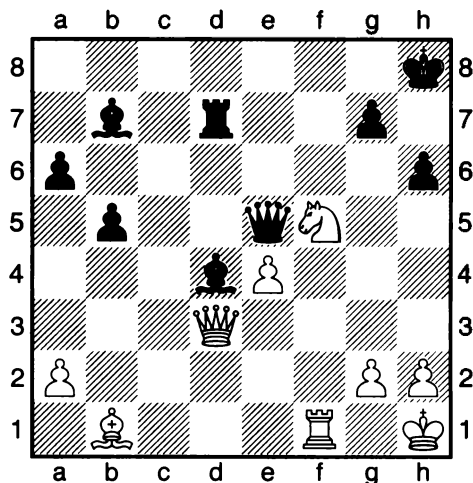
35. ♘f5

Это погрешность, ничего, впрочем, не портящая. К этому моменту мы еще вернемся.

Более убедительно 35. e6! ♔хе6 36. ♖f8+ ♕h7 37. e5+ g6 38. ♖f6+— Это просто и сильно. Ход конем сложнее и, главное, сохраняет за белыми возможность ошибиться. А вариант из комментариев прям и убедителен, словно шомпол. Ошибиться белым труднее, ходы делаются словно сами собой.

Далее происходит один из весьма известных эпизодов взаимной шахматной слепоты.

35. ... ♔хе5



Ход белых

Ничего другого у черных не было.

Положение белых по-прежнему выиграно. Не оставляло надежд на спасение черным 36. ♘h4! Отыскать такой ход не так уж просто — конь

все же идет куда-то вбок. 36. ... ♔h7
37. ♖f3+–, потери черных огромны. Красивый, но не очень легкий вариант.

Белые решили пойти иным путем. Но не таким путем надо было идти!

36. ♚d1??

Проигрывающий ход. Но произошло невероятное. Черные сдались.

Партия закончена, не о чем говорить? Очень даже есть о чем.

Беспощадно карало белых за самодовольство и чрезмерную самоуверенность такое вот неочевидное 36. ... ♔g1!–+, угрозой мата на h2 выигрывая ферзя. Ласкер дал такой фигуре название «десперадо», что может быть переведено с испанского языка как «отчаянный» и даже как «головорез». Согласен, что-то отчаянное в поведении слона есть. Впрочем, Марко не понял своего слона.

Разберем этот удивительный (хотя на самом деле не столь уж удивительный) эпизод с точки зрения нашей профилактической системы СПб. Начнем с 35-го хода белых. Именно с этого момента начались события, которые могли резко изменить исход партии.

Предположим, что белые полны энергии и сохраняют достаточную игровую концентрацию. В голове вместо победных гимнов звучит наше «Вилка, связка, шах!» и вечный вопрос «Что будет, если это произойдет?». Звучит не как глупый навязчивый рефрен, а как искренний поиск истины. Что тогда могло произойти?

Наиболее вероятно, что приканчивающее 35. e6! было бы исполнено, лишив нас чудесного материала для раздумий и приговорив черных к безусловной сдаче. Впрочем, ничего страшного для белых пока не произошло, их позиция осталась выигранной.

Однако неточность часто является фундаментом для грубого промаха.

Это и произошло. Вынужденное взятие на e5 вызвало, как я предполагаю, быстрый ответ белых, вроде бы выигрывающий фигуру. Что следовало делать черным?

Здесь формула «Вилка, связка, шах» точно не повредила бы, но могла не помочь. Хотя выпад слона на g1, безусловно, является двойным ударом.

А вот второй метод — квадрат Декарта — помог бы. Итак, вопрос № 1. «Что будет, если это произойдет?»

Важно уяснить: под словом «это» может пониматься все что угодно, в зависимости от позиции. Это может быть отдельный ход, цепочка ходов, жертва материала, изменение пешечной структуры, попытка создать позицию цугцванга, выиграть темп, достичь позиционно выгодного размена и так далее.

Вернемся к финальной позиции партии Попиль — Марко. Безусловно, что имеется в виду потеря слона d4. Ясно, что черным эта мысль не нравилась, потому они сдались. Других причин для прекращения игры не было.

Но второй вопрос — «Что будет, если этого не произойдет?» — реально помогал. Поняв, что ход сло-

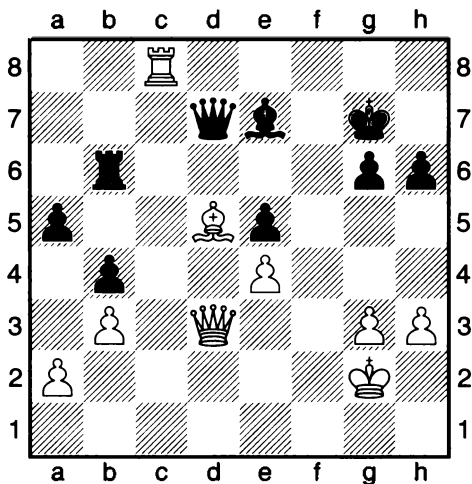
ном в принципе возможен (не короля же он собой прикрывает, в конце концов), Георг Марко, вне всяких сомнений, нашел бы победный выпад на g1. То есть это связка оказывается мнимой (правило Смыслова тоже может помочь). Возникла логическая цепочка: «Как сделать, чтобы не потерять слона? Убрать его. Что будет тогда? Ладья потеряется. Да?! А ведь мат на h2! Ура!»

Важно, что капитуляция черных в этой партии явно явилась плодом их угнетенного состояния. Вместо изобретательных поисков шансов Георг Марко явно ждал лишь подходящего момента для сдачи партии. И дождался, попав в копилку шахматных курьезов. Впрочем, компания у него подобралась необычайно авторитетная.

Пример 2

Преждевременное неверие в победу

*Карпов Анатолий — Хюбнер Роберт,
Монреаль, 1979*



Ход белых

Визуальное впечатление — у белых серьезное преимущество, и тут же видна комбинация с выигрышем пешки g6.

По труднообъяснимой причине мне захотелось рассмотреть этот пример сразу после партии Попиль — Марко. Может быть, из-за новой недооценки роли «зеркального» поля g8 (Марко, как мы помним, пренебрег несомненными достоинствами лакомого поля g1).

В те далекие годы Анатолий Карпов, конечно, был явным лидером шахматного мира. И на супертурнире в Монреале он выступил прекрасно, поделив первое-второе место. Досадный эпизод в партии с Робертом Хюбнером показывает, насколько непросто сохранять победную концентрацию даже в выгодных позициях. По ходу партии преимущество белых было небольшим, но серьезная неточность Хюбнера могла привести немецкого гроссмейстера к немедленному проигрышу.

Выигрывал очень простенький шах 39. ♖g8+! ♔h7 40. ♕e3! Оригинальный двойной удар. Можно взять на g6 с идеей вскрытого шаха, но это слабее. Тогда черные могли «откупиться» потерей лишь одной пешки. А вот на ход ферзем идея белых опаснее: 40... ♗d8 41. ♖h8+! с быстрым матом.

В партии после 39. ♕c4? ♜f6! изобретательный Хюбнер все же достиг ничьей.

Будем вновь разбирать этот пример с точки зрения профилактики просмотра. (Неиспользованный тактический ресурс можно считать

проявлением шахматного ослепления — ведь белые лишились победы в партии.)

Итак, СПб — к бою.

Используем формулу Смыслова «Вилка, связка, шах». Под вилкой, как мы условились, понимаем двойной удар.

Посмотрим на позицию после 38-го хода черных. Что мы видим? Ферзь и ладья черных не защищены. Правда, на них никто и не напал, но мало ли какие удары могут обнаружиться. Принимаем к сведению. Какой ход выбрать? После того как обнаружались беззащитные ферзь и ладья черных, уже стала заметной комбинация с шахом на g8 и взятием на g6. Это уже явно в пользу белых. Но, если есть немного времени, комбинацию с маневром ферзя на поле e3 и матовой угрозой шаха на h8 также можно отыскать. Хотя на доске нет коней, двойной удар также можно считать своего рода вилкой. Что касается шахов, тут их вполне достаточно — на g6, g8, h8, h6.

То есть формула Смыслова уже могла бы оказать немалую помощь. Но для страховки и уверенности переходим к квадрату Декарта.

1. Что будет, если это произойдет? Что такое «это»? Если мы видим открытое нападение на черного ферзя после отскока слона с поля d5, то легко найдем варианты со взятием ладьей на g6.

2. Что будет, если этого не произойдет? Ответ ясен — черные наладят оборону. Это и произошло в партии. Благоприятный момент был упущен чемпионом мира.

Пожалуй, вновь сыграла свою роль предыдущая игра, в которой заботы черных не были чрезмерны. Видимо, Анатолий Карпов уже мысленно смирился с ничьей, поэтому его мысль работала без обычной целеустремленности и воли к победе во что бы то ни стало. Может быть, он уже размышлял о партии следующего тура — и такое не редкость среди профессионалов.

Сравните с обреченностью черных в партии Попиль — Марко, которая, конечно же, повлияла на очень несвоевременное решение черных сдать партию. Здесь произошло нечто подобное, только белые рано решили, что игра приведет к ничьей.

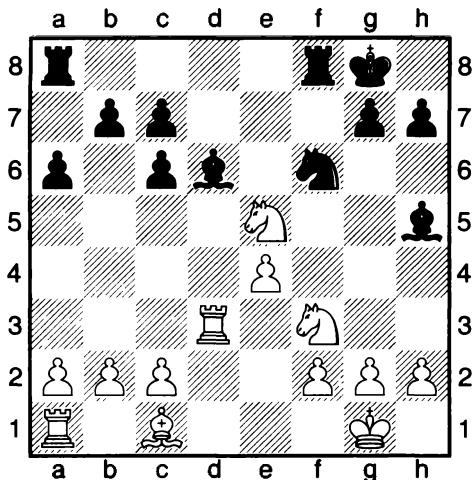
Пример 3

Омут ничейного варианта

*Хюбнер Роберт — Таль Михаил,
Вейк-ан-Зее, 1982*

Еще пример из творчества Хюбнера, но против другого чемпиона мира. Если кто-то из нынешних игроков слабо себе представляет масштаб шахматиста Хюбнера, просто поясню: он был по рейтингу третьим в мире. Правда, давно.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6
4. ♗xc6 dxc6 5. 0–0 f6 6. d4 ♗g4
7. dxe5 ♜xd1 8. ♞xd1 fxe5 9. ♞d3
♗d6 10. ♘bd2 ♘f6 11. ♘c4 0–0
12. ♘cxe5 ♗h5!?



Ход белых

Вкрадчивое отступление слона оказалось намного сильнее, чем казалось противникам! На всякий случай сообщу, что в этот момент рейтинг Хюбнера был выше, чем у Таля, и он безусловно входил в число лучших игроков мира. Тем невероятнее его решение.

13. ♗f4??

Визуальное впечатление от хода — что-то не то. Но решение приходит не сразу. Секунд через пять.

Едва ли чем-то, кроме ничьей, могла закончиться игра после аккуратного 13. b3=

13. ... ♗xf3!

Белые остаются в лучшем для них случае просто без качества (если сразу побьют на d6). Иначе после ♘h5 они могут потерять и фигуру. В любом случае дальнейшая игра бесполезна, и белые немедленно сдались. Что же случилось? Давайте посмотрим на 12-й ход черных. Слон, пренебрегая взятием

на f3, ушел на h5. Понятно, что после этого весьма трудно всерьез рассматривать взятие на f3 — слишком уж оно парадоксально. Поэтому, не вникая в тактические тонкости, слон вышел на f4, где и оказался явно не на своем месте.

[0:1]

Будем разбираться. Очевидно, здесь срабатывает правило «Вилка, связка, шах» — угроза прыжка коня на h5, в общем, лежит на поверхности. После этого и централизованному коню на e5 приходится очень плохо.

Теперь переходим к вопросам квадрата Декарта.

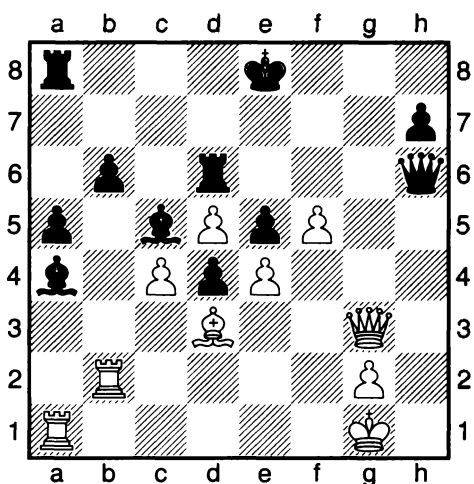
Ясно, что вопроса «Что будет, если это произойдет?» хватило бы Хюбнеру, чтобы избавиться от идеи сделанного им тринадцатого (!) хода. Для того чтобы отыскать реализованную Талем идею, более чем достаточно второго разряда.

Но вновь обращаем внимание на то, как развивалась игра до рокового зевка. Очень спокойный вариант, предвещающий в явном большинстве случаев быструю ничью (об этом говорит его статистика). В таких случаях может сработать и самая простая тактическая идея — чувство опасности притупляется даже у игроков высочайшего класса. Это произошло и с очень осторожным немецким гроссмейстером.

Пример 4

Очень утомительный Петросян

Каспаров Гарри — Петросян Тигран,
Москва, 1981



Ход белых

По этой позиции сразу видно, что позади необычайно сложная борьба с обилием интереснейших возможностей. Молодой Гарри Кимович рвался к победе, но многоопытный Тигран Петросян хитроумно отражал все угрозы. Изумленный Каспаров допустил одноходовый промах, который мог бы казаться необъяснимым, если не знать его предыстории.

40. ♖ха4??

В любом случае надо было дать шах на g8, разменять ферзей и брать на a4. Кое-какие надежды на спасение оставались.

Визуальное впечатление от взятия на a4 — грубый промах, опровержение видно сразу.

40. ... ♜с1+

Я восхищаюсь силой воли Каспарова, не сдавшегося сразу.

41. ♕f2 ♜xb2+ 42. ♕f3 ♕f7

[0:1]

Итак, будем размышлять по поводу происшедшего.

Не привожу партию целиком — она слишком напряженная, и ее детальный разбор был неоднократно проведен с участием многих очень сильных игроков. Ясно одно: Петросян, которому было за пятьдесят, попросту измотал восемнадцатилетнего Гарри. Привыкнув к быстрым, убедительным и ярким победам, Каспаров был просто не готов к полномасштабной игре с игроком такого уровня. Он сам признавал два поражения от Тиграна Вартановича великолепной школой настоящих шахмат.

Но вернемся к механизму просмотра.

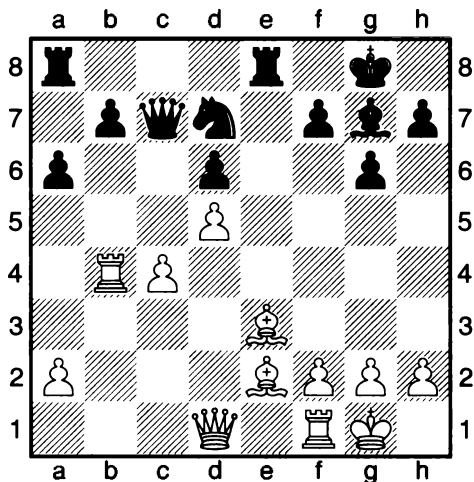
Ясно, что предельное утомление, эмоциональная усталость стали основой, на которой и произошел решающий зевок. Тем не менее произнесем магическое «Вилка, связка, шах» и посмотрим на позицию, запечатленную на диаграмме. Желания брать на a4 после этого у белых не останется — шах на c1 будет замечен. Это двойной удар, к тому же шах. Необходимости в применении квадрата Декарта здесь нет, но для убедительности зададим себе вопрос: «Что будет, если это произойдет?» Шах на c1 произойдет, догадаемся мы. Вопрос второй «Что будет, если этого не произойдет?» поневоле отправит нас к шаху на g8, который и является единственно разумной попыткой белых оказать сопротивление. Трудно сказать, могло ли это выру-

чить Каспарова, но это уже другая тема. Продолжать игру можно было только так.

Пример 5

Огорчительная жертва качества

Полугаевский Лев — Петросян Тигран, Москва, 1983



Ход черных

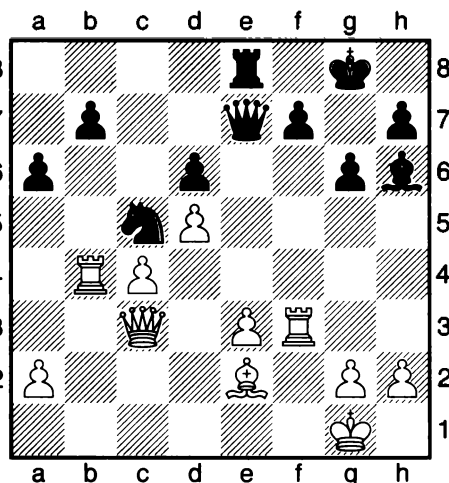
У белых преимущество двух слонов? Все не так просто!

19. ... ♖хе3!?

Ход, повергший в шок Полугаевского. Дело в том, что позиционная жертва качества заслуженно признавалась любимым, «фирменным» приемом Петросяна. Самолюбивому Полугаевскому было очень неприятно оказываться соавтором поучительного примера! И это сказилось на ходе игры самым неожиданным образом. Добавлю, что черные, конечно, вовсе не были обязаны брать на е3.

20. fxe3 ♘c5 21. ♖c2 ♕е8 22. ♖f3 ♗h6 23. ♖c3 ♖е7

Все фигуры черных расположены превосходно, материальное преимущество белых не ощущается совсем.



Ход белых

24. ♖b6??

Визуальное впечатление — белые отдают все и сразу. Ответ Петросяна отыскать можно за пару секунд.

Промахов подобного масштаба в блестящей карьере Льва Полугаевского не так уж много. Он ухитрился одним ходом отдать два качества и пешку.

Едва ли белые рисковали проиграть после примерного 24. ♖b1 ♗хе3+ (24. ... f5 25. ♗h1 ♗хе3 26. ♗d3=) 25. ♗h1 ♖g5 26. ♗d3 ♗f4, игра неясна.

24. ... ♗a4

[0:1]

Разбираемся в случившемся. Ясно, что белые попросту «сошли с

ума». Это бывает и с великими игроками. Мы же отработываем порядок действий для того, чтобы такого не произошло с читателями.

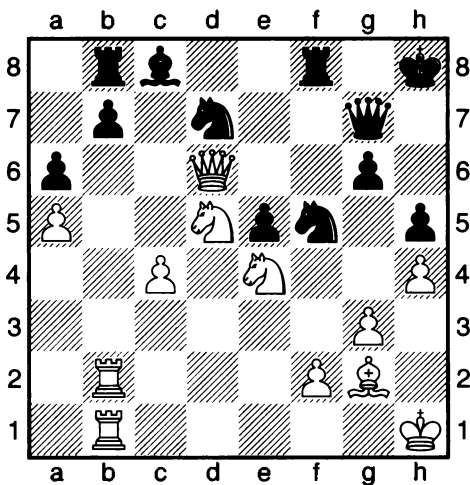
В данном примере с избытком хватило бы «правила Смыслова» — повторения заклинания «Вилка, связка, шах». Квадрат Декарта не понадобился бы, тем более что белые сохраняли неплохую игру отнюдь не единственным способом.

Вновь обращаю внимание на то, что Лев Абрамович был, несомненно, не в нормальном игровом состоянии — жертва качества его подкосила. Призываю читателей сохранять возможное спокойствие при любом изменении ситуации на доске.

Мне не известны случаи, когда паника приносила пользу. И это относится не только к шахматам.

Пример 6

Как Петросян о своем ферзе позабыл
Петросян Тигран — Бронштейн Давид,
Амстердам, 1956



Ход белых

В этой безнадежной позиции черные напали на ферзя, едва ли на что-то надеясь.

36. ♖g5??

Визуальное впечатление — вроде бы ничего страшного... ах ты, ферзь же под ударом!

Комментаторы писали что-то вроде «зевок, не заслуживающий комментариев. Комический момент в том, что белые оставили ферзя под ударом единственной дееспособной фигуры черных». Любое отступление ферзя, не связанное с его потерей, приводило к несложному выигрышу белых. Оказывается, даже хладнокровнейший Петросян был способен на невероятные промахи. Рекомендую посмотреть также следующий фрагмент — из его партии с Глигоричем.

36. ... ♜xd6

[0:1]

Изучаем этот пример. Почему был забыт ферзь? Как практик скажу, что бывает такое: в выигранных позициях уже не всегда понимаешь, что убогие, замученные фигуры противника могут представлять реальную опасность. Так и здесь — дела черных настолько плохи, что даже гений профилактики совершил немыслимое. Требуется вполне реальное усилие воли, чтобы напомнить себе: партия продолжается!

Что же могло ему помочь?

Правило «Вилка, связка, шах» тут могло не принести успеха, потому что у черных нет ни вилки, ни связки. Просто конь напал на ферзя.

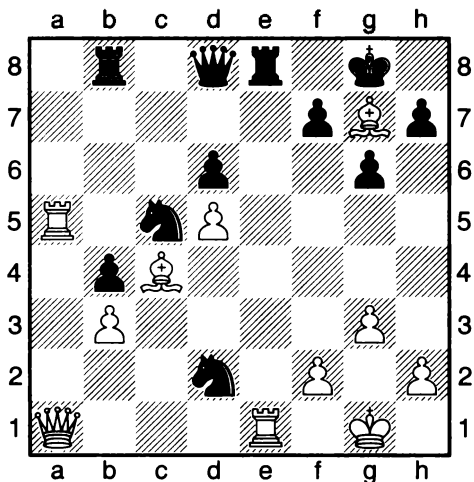
А вот при ответе на первый вопрос квадрата Декарта («Что будет, если это произойдет?») ход, сделанный в партии белыми, был бы тут же отброшен. Ведь взятие на d6 было бы замечено при секундной фиксации внимания.

Конечно, основной причиной является неуместная, преждевременная расслабленность. Мало переиграть противника, нужно довести дело до победы.

Пример 7

Перепутанный порядок ходов

Петросян Тигран — Глигорич Светозар, Белград, 1956



Ход белых

Как и в предыдущем примере, Петросян полностью переиграл сильного оппонента. И вновь случилось чудо.

26. ♔h6??

Визуальное впечатление — тут же видна потеря белого ферзя.

Конечно, выигрывало 26. ♖xe8+, и только после этого слон идет на

h6. Он нападает на коня d2, и с его поддержкой угрожает матом белый ферзь. То есть по меньшей мере фигуру белые забирали. Теперь же все происходит наоборот.

26. ... ♜xe1+

Ввиду слишком очевидного 27. ♚xe1 ♜f3+ с пренеприятнейшей вилкой белые, разумеется, сдались.

[0:1]

Что здесь поучительного? Вновь, как и в предыдущем примере, мы видим явную преждевременную расслабленность будущего чемпиона мира. Также тут налицо отсутствие гармонии между мыслью и рукой. Такое бывает чаще, чем принято думать. Разумеется, Петросян считал, что уже разменялся на e8! Помешало отсутствие должной концентрации.

Возникает вопрос: может быть, у белых было мало времени? В этом я очень сомневаюсь, хотя и не могу привести хронометраж партии. Ходов сделано немного, к тому же Петросян никогда не был цейтнотчиком. Нет, не думаю, что здесь была проблема со временем. Дело именно в концентрации и преждевременной расслабленности.

Во избежание этого промаха было более чем достаточно формулы «Вилка, связка, шах» вместо того, чтобы ставить слона на поле h6. Это немедленно лишало черных надежд на спасение.

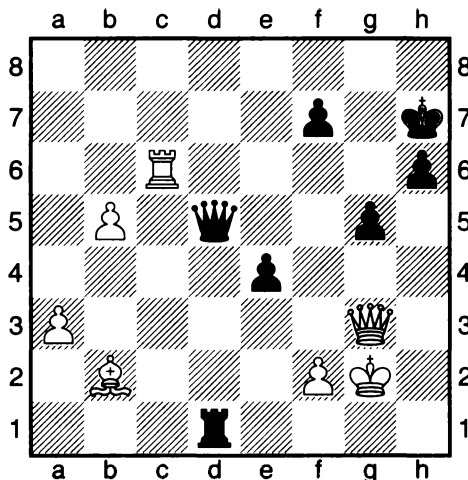
Не сомневаюсь, что Петросян сделал из этих двух несчастных случаев соответствующие выводы, без которых он бы не смог стать чемпионом мира. В дальнейшей его практике, конечно, были ошибки

и погрешности, но не такие легкомысленные. Контроль над всей доской Тигран Вартанович наладил превосходно!

Пример 8

Упущенное поле для шаха

Смыслов Василий — Таль Михаил,
Загреб—Белград, 1959



Ход белых

Быстро оказавшись в безнадежной позиции, молодой Михаил Таль всеми силами стремился создать осложнения. Естественно, Смыслова это немного возмущало, но принесло успех юному претенденту.

38. ♖e5??

Визуальное впечатление — отличное. Ход кажется настолько сильным, что черным пора сдаться. Осознание роковой ошибки приходит лишь после ответа черных. Согласно воспоминаниям очевидцев именно такова и была реакция Василия Васильевича Смыслова во время этой партии.

Казалось бы, что может быть естественнее и убедительнее? Выигрывало не столь уж очевидное 38. ♖h2! e3+ 39. ♔g3+- Но как решиться отправить короля вперед? Ведь размен ферзей, казалось бы, неизбежен, а значит, не следует придумывать ненужные тактические хитрости.

38. ... ♜g1+! 39. ♔h2

Лишь тут белые обнаружили вариант 39. ♔xg1 ♜d1+ 40. ♔g2 ♜f3+! Только так. И белому королю не спастись от шахов.

39. ... ♜h1+! 40. ♔g2 ♜g1+

[½:½]

Что же произошло? Смысловский принцип «Вилка, связка, шах» дал сбой. Я уверен, что в этой позиции Василий Васильевич его не применял, мысленно поставив уже себе выигрыш в этой партии. Это было ошибкой.

А что было бы, если бы шах на f3 белые обнаружили перед своим фатальным промахом? Тогда, конечно, ход 38. ♖h2 был бы найден — Смыслову он был более чем по силам.

Квадрат Декарта также был уместен. Перед централизующим выпадом ферзя вопрос №1 «Что будет, если это произойдет?» мог удержать ферзя от опрометчивого, хотя и заманчивого, прыжка в центр. Вопрос №2 «Что будет, если этого не произойдет?» позволял отыскать неочевидный выигрыш.

И вот еще какой момент. Смыслов — игрок ярко выраженного классического стиля, он всегда предпочитал игру по центру. Ход ферзя на e5 абсолютно соответство-

вал его, так сказать, эстетическому взгляду на шахматы. К тому же он лишь год назад утратил звание чемпиона мира и считал себя игроком огромной силы (основания к тому были). Поэтому дерзкая, «противозаконная» игра Талья сбивала его с толку. Кстати, в итоге именно Таль выиграл этот турнир претендентов, сыграл матч за звание чемпиона мира против Михаила Ботвинника и выиграл этот матч. Трудно утверждать, что это произошло бы, если бы Смыслов заметил вечный шах!

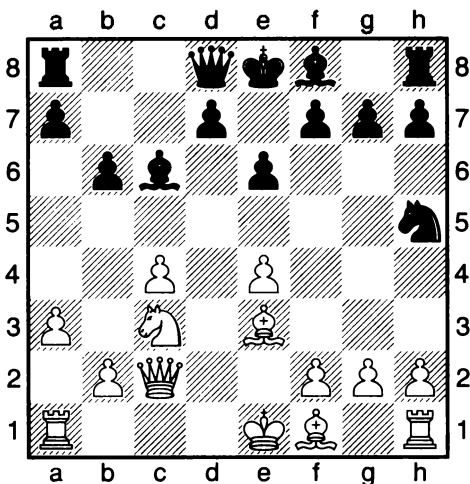
Пример 9

Парадоксальный ход назад

*Кристиансен Ларри — Карпов Анатолий,
Вейк-ан-Зее, 1993*

В практике Анатолия Карпова не так уж много примеров ослепления, но все же они есть. Вот один из самых ярких (партия короткая, так что приведу ее целиком).

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. a3 ♘a6 5. ♖c2 ♙b7 6. ♘c3 c5 7. e4 cxd4 8. ♘xd4 ♘c6 9. ♘xc6 ♙xc6 10. ♙f4 ♘h5 11. ♙e3



Ход черных

У черных огромный выбор продолжений.

11... ♙d6??

Визуальное впечатление — неплохое. В таком ходе был бы смысл, если бы не

12. ♖d1!!

[1:0]

Почему-то мне кажется, что Карпов считался лишь с длинной рокировкой противника.

Очевидно, черные теряют фигуру без всякой компенсации, и Карпов немедленно сдается. Что же произошло?

Конечно, многократный чемпион мира слабо знал этот вариант. Или успел его позабыть, что также вполне возможно. Недовольный происходящим, он сделал по-своему остроумный ход, не учитывая, что белый ферзь может вернуться на первоначальную стоянку.

Правило Смылова «Вилка, связка, шах» могло бы выручить из беды. Но в столь раннем дебюте использовать его как-то не принято. Поэтому черные, ничего не заподозрив, сделали ход, берущий под контроль центральные поля. Отсюда вывод: не бывает позиций, в которых дополнительная страховка от просмотра была бы излишней.

Также квадрат Декарта помог — вопрос «Что будет, если это произойдет?» достаточен, чтобы, отбросив всякие предрассудки, избежать фатальной потери фигуры. Тогда Карпов без затруднений отыскал бы возможный и крайне неприятный ответ противника. Вспоминается строчка из популяр-

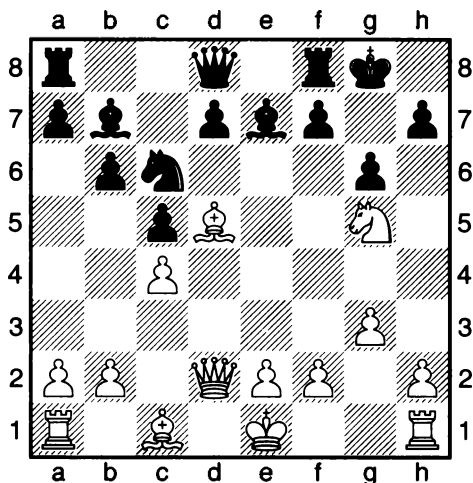
ной некогда песни: «Может быть, один взгляд назад мне откроет в будущее глаза».

Пример 10

Неудачный отказ от худшего эндшпиля

Корчной Виктор — Карпов Анатолий,
Москва, 1974

1. d4 ♖f6 2. ♗f3 e6 3. g3 b6 4. ♙g2
♜b7 5. c4 ♙e7 6. ♗c3 0–0 7. ♚c2 c5
8. d5 exd5 9. ♗g5 ♗c6 10. ♗xd5 g6
11. ♚d2 ♗xd5 12. ♙xd5



Ход черных

Тяжелый матч подходил к завершению. Лидировавшему Анатолию Карпову было все труднее контролировать ситуацию на доске. Итогом стал изумивший многих экспертов одноходовый просмотр несложной комбинации.

12. ... ♗b8??

Визуальное впечатление — плохое. Удар на h7 довольно заметен. Оставляло исход борьбы не вполне ясным 12. ... ♙xg5 13. ♚xg5 ♗b8

Гарри Каспаров, тогда еще совсем маленький мальчик, при-

существовал в зале на этой партии и спросил у тренера: «А что, если взять на h7?» Тот лишь протянул: «Да-а-а...»

13. ♗h7! ♗e8

Ничуть не лучше 13. ... ♗xh7
14. ♚h6+ ♗g8 15. ♚xg6+ ♗h8
16. ♚h5+ ♗g8 17. ♙e4+— с быстрым матом.

14. ♚h6 ♗e5 15. ♗g5 ♙xg5
16. ♙xg5 ♚xg5 17. ♚xg5 ♙xd5

Кстати, насчет эмоционального напряжения. Существует история о том, что в этот момент Корчной подошел к судье и спросил, имеет ли он право рокировать при атаке на свою ладью. Великолепный гроссмейстер засомневался в своем знании правил шахматной игры! Получив утвердительный ответ изумленного арбитра, он успокоился и мгновенно завершил игру. Не берусь утверждать, что дело было именно так. Была возможность, и не раз, спросить об этом у самого Виктора Львовича, но я ее бездарно упустил. Жалко.

18. 0–0 ♙xc4 19. f4

[1:0]

Что произошло? Ясно, что сказались огромная усталость Карпова. Он утратил чувство опасности. В другой ситуации конь белых был бы немедленно взят слоном.

Правило Смыслова могло помочь и здесь — ведь взятие на h7 могло запустить целый букет связок и шахов.

Также помогал и квадрат Декарта. При изучении возможных ответов на слабый 12-й ход черных эта комбинация, безусловно, попала бы в поле зрения Анатолия

Евгеньевича независимо от степени его усталости.

Пример 11

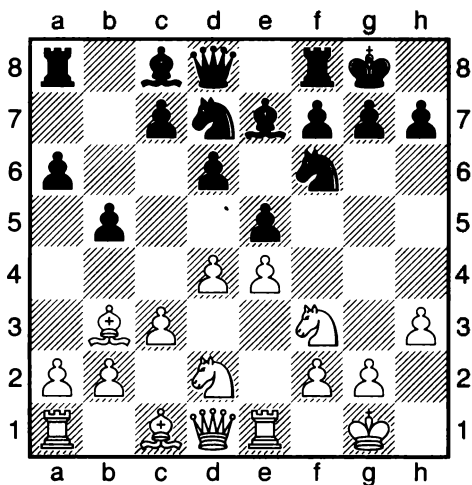
Перестановка ходов, которая могла многое изменить

Полгар Юдит — Спасский Борис, Будапешт, 1993

Тренировочный матч между венгерской девушкой, уже состоявшейся звездой мировых шахмат, и легендарным экс-чемпионом мира. Нормальный ход увлекательного поединка был слегка нарушен уникальными событиями на 11-м и 12-м ходах.

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5 a6
4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♞e1 b5
7. ♗b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗b8 10. d4
♗bd7 11. ♗bd2

Очень известная теоретическая позиция, многократно испытанная, в том числе и Борисом Васильевичем Спасским. По этому варианту он был едва ли не самым крупным экспертом. И что же мы увидели?



Ход черных

11... ♗e8?

Визуальное впечатление — чудовищное. Опровержение видно мгновенно.

Невероятный ход. Рука многоопытного экс-чемпиона мира совершила так называемый «ляпсус манус». То есть ошибка руки на латыни.

Реакция Юдит еще более непонятна. Одиннадцатый ход черных буквально «режет глаз».

12. ♗c2?

Разумеется, 12. ♗xf7+ тут же заканчивало партию. По меньшей мере, черные теряли качество и пешку.

Чем же закончилось дело? В итоге игра свелась к известным вариантам, и Спасский победил.

Мало кто из моих знакомых верит, что так все и было, но это реальность. В самом раннем дебюте, когда речь еще не может идти об усталости, игроки очень высокого уровня обменялись промахами, не достойными даже второразрядников.

Подключаем СПб.

Фраза «Вилка, связка, шах», которую сам экс-чемпион мира нередко использовал в своих поучительных лекциях (я имел счастье неоднократно слушать их на сессиях в школе Спасского в уральском городе Сатке), не позволила бы случиться такому взаимному конфузу. Ведь на f7 произошел бы именно шах, причем шах, смертоносный для черных. Ясно, что, перемещая ладью, черные эту фразу предварительно не вспоминали.

Реакция Юдит шокировала. Уже в пять лет она решала множество

трудных тактических примеров, и в блицпартии против игрока другого уровня она нанесла бы удар на f7 в течение пары секунд. Видимо, слишком глубокая подготовка в дебюте сыграла с ней злую шутку — ответный ход явно был сделан даже без беглого взгляда на позицию. А посмотреть, согласитесь, было на что.

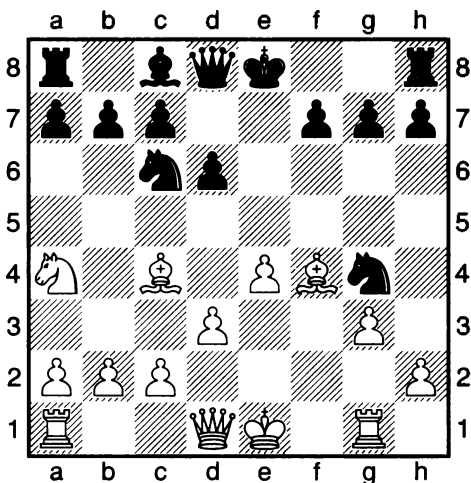
Бонус для читателей — совет не прекращать смотреть на доску независимо от того, кто сидит напротив.

Пример 12

В духе сеанса одновременной игры

*Либ Харальд — Спасский Борис,
Мюнхен, 1979*

1. e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♗c4 ♗c5
4. d3 ♘c6 5. f4 d6 6. ♘a4 ♗xg1
7. ♗xg1 ♘g4 8. g3 exf4 9. ♗xf4



Ход черных

Партия интересна тем, что белыми играл шахматист без рейтинга.

По крайней мере, так утверждает моя база. Видимо, экс-чемпион мира его немного недооценил. Впрочем, белые изрядно напутали в дебюте, и Борис Васильевич просто перестал следить за возможностями оппонента.

9. ... ♘h2??

Визуальное впечатление — крайнее удивление. Еще до того, как отыскано опровержение.

Эта пешка — странный трофей.

Не сомневаюсь, что черные быстро выиграли бы после логичного 9. ... ♘e5 ♣ с угрозой выпада слона на g4. Очень сильно и парадоксальное 9. ... g5! И лишь после ухода слона отправлять этого коня на e5.

10. ♖h5

Даже не хочется к этому прекрасному ходу ставить восклицательный знак, настолько он прост. Черные сразу теряют коня ввиду угрозы мата.

10. ... ♖f6 11. ♖xh2+- ♘d4
12. ♗f1,

и через десяток необязательных ходов черные прекратили сопротивление.

[1:0]

Партия больше похожа на сеансовую, а не на сыгранную в серьезном турнире. Причем хочется думать, что Спасский играл белыми — это выглядело бы намного понятнее. Но все точно, он играл черными.

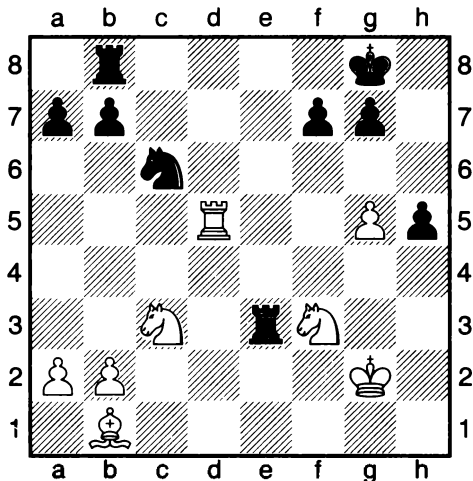
Когда сильный профессионал слишком низкого мнения об игре противника, это очень часто наказывается быстро и беспощадно.

В этом печальном примере уже не хочется упоминать спасительную пару Безгодова. Налицо откровенная безалаберность великого шахматиста. Пусть она послужит предостережением для шахматных экспертов любого уровня. «Мало быть хорошим игроком, надо еще хорошо играть» — как писал Зигберт Тарраш.

Пример 13

Капкан для окруженной ладьи

Геллер Ефим — Спасский Борис,
Москва, 1967



Ход черных

Партия сыграна в лучшие годы Бориса Спасского. Он уже был сильнейшим игроком мира, универсальным, хладнокровным бойцом экстра-класса. Через два года он стал чемпионом мира. Но и в те благодатные времена шахматная слепота периодически настигала его.

27. ... ♖d8??

Визуальное впечатление — не плохое. Осознание ошибки возникает не мгновенно.

К примерному равновесию приводило как 27. ... ♗b6=, так и 27. ... ♖be8= Теперь же происходит непоправимое — ладья черных попадает в ловушку, из которой нет выхода.

28. ♗xd8+ ♜xd8 29. ♕e4+- ♜f8
30. ♜f2 ♖xe4 31. ♜xe4

Через десять ходов черные сдались.

[1:0]

Что произошло, почему в благополучной позиции с ладьей случилась столь печальная история? Поделюсь своими соображениями. Далеко не всегда удается к каждой своей фигуре относиться и как к активному действующему лицу, и как к возможному объекту нападения. Казалось бы, что может угрожать такой могучей фигуре, да еще при столь малом количестве «действующих лиц» на доске?

Думаю, что для Спасского эта ладья воспринималась только как активная боевая единица. Мысль о ее пленении просто не пришла ему в голову. Отчасти это понятно — до размена ладей поймать ее было невозможно.

Что можно было предпринять? Как учат в автошколе, «водитель обязан быть внимательным».

Правила Смыслова здесь оказывалось недостаточно (нечастый случай), потому что белые не использовали ни вилки, ни связки, ни шаха. Они просто заперли ошеломленную ладью и беспощадно забрали ее.

Выручал первый же вопрос квадрата Декарта: «Что будет, если это произойдет?» Тогда последствия

размена на d8 и триумфальный поход слоном на поле e4, конечно, не ускользнули бы от внимания черных.

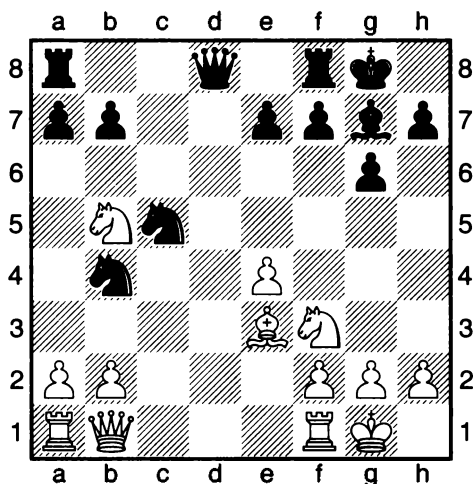
Благодаря второму вопросу «Что будет, если этого не произойдет?» были бы быстро отысканы достойные альтернативы, сохраняющие за черными очень недурные возможности.

Пример 14

Слишком активная защита

*Эйве Макс — Ботвинник Михаил,
Голландия, 1938*

Михаил Ботвинник играл в те годы уже очень сильно. Например, в этом турнире он поверг и Капабланку, и Алехина. Однако и у него случались весьма досадные промахи. Неспроста он всю жизнь сетовал на свою «старую болезнь» — слабость комбинационного зрения. Впрочем, тут он, конечно, слегка лукавил. Намного чаще он «видел все и даже немного больше». Это высказывание о юном Ботвиннике известного голландского мастера и литератора Ганса Кмоха.



Ход черных

Черные не получили никаких проблем по дебюту, но один неосторожный выпад поставил их в проигранное положение.

16. ... ♖d3?

Достаточно для комфортного равенства, к примеру, 16. ... ♖b6=, хотя ферзь может пойти и на a5, и на d7. Но только не на d3.

Визуальное впечатление — легкое удивление и вопрос: неужели так тоже можно? Опровержение видно не сразу, в пределах нескольких секунд.

17. ♘c7!

Именно так. На немедленное взятие коня c5 черные взяли бы коня b5 с равенством. Теперь же белые выигрывают качество.

17. ... ♘e4 18. ♘xa8 ♙xa8
19. ♙d1 ♖xb1 20. ♙axb1

И белые без проблем реализовали гигантский перевес.

[1:0]

Что случилось здесь? Разумеется, ответный (семнадцатый) ход белых напрочь выпал из поля зрения советского чемпиона. Помогало правило «Вилка, связка, шах» — фактически прыжок коня на c7 стал двойным ударом ввиду неожиданной беззащитности коня b4.

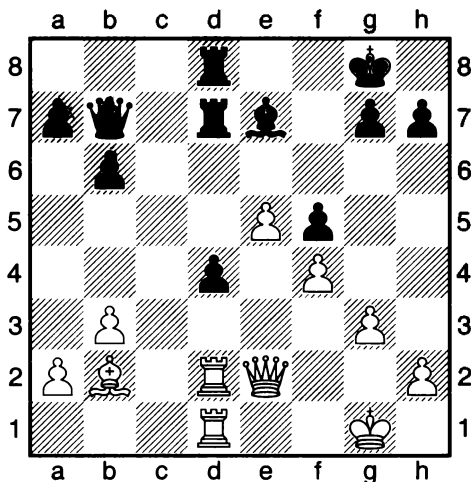
Если же правило Смыслова оказывалось недостаточным, то вопрос «Что будет, если это произойдет?» позволял разглядеть опасный ответ белых. После этого вопрос «Что будет, если этого не произойдет?» помогал черным найти подходящее поле для своего ферзя и достичь несложной ничьей.

Добавлю, что чисто внешне выпад на d3 выглядит немного эксцентрично. Позиция белых вполне солидна, и неудивительно, что замысел черных нашел быстрое и убедительное опровержение.

Пример 15

О вреде призрачных опасений

Ботвинник Михаил —
Джинджихашвили Роман,
Москва, 1967



Ход белых

Михаил Моисеевич переиграл своего молодого (тогда!) противника. И в этот момент ему внезапно изменила обычная решительность.

24. b4?

Визуальное впечатление — хорошее, ответ черных заметен не сразу.

Видимо, экс-чемпион мира решил взять пешку d4 в самых комфортных условиях. Вряд ли он надеялся, что оппонент покусится на пешку b4 и потеряет фигуру. Однако момент для хода пешкой выбран очень неудачный.

Очень сильно простейшее 24. $\text{dxd4}\pm$, и никакие ухищрения не могут компенсировать черным изъятую центральную пешку.

24. ... d3!

Черные перехватывают инициативу, и это шокировало патриарха.

25. fxd3

Не уверен, что у белых было что-то лучше.

25. ... Wa6-- 26. fxd7 Wxe2
27. fxd8+ fxd8 28. fxd8+ cf7

И после несложной технической работы черные реализовали перевес.

[0:1]

Ботвинник очень хорошо знал, что плод надо срывать по мере созревания. Не взятая вовремя центральная пешка черных отомстила за пренебрежение ею со всей суровостью.

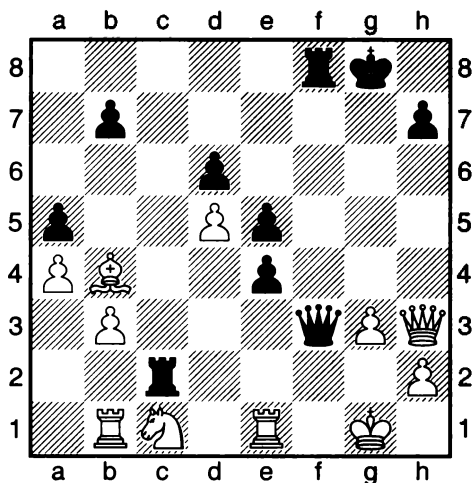
Но почему произошел такой промах? Ясно, что серьезного размышления на тему «Вилка, связка, шах» проведено не было. Просто стало боязно брать пешку. Может быть, немолодой экс-чемпион опасался просчитаться?

Однако он привык задавать себе вопросы и формулировать чеканный ответ. Вопрос «Что будет, если это произойдет?» в данном случае мог быть удачно дополнен вопросом номер два «Что будет, если этого не произойдет?». Тогда неприятное движение центральной пешки черных, конечно, было бы замечено и белые взяли бы ее.

Пример 16

Печальная история утраченной ладьи

Кин Раймонд — Ботвинник Михаил,
Гастингс, 1966



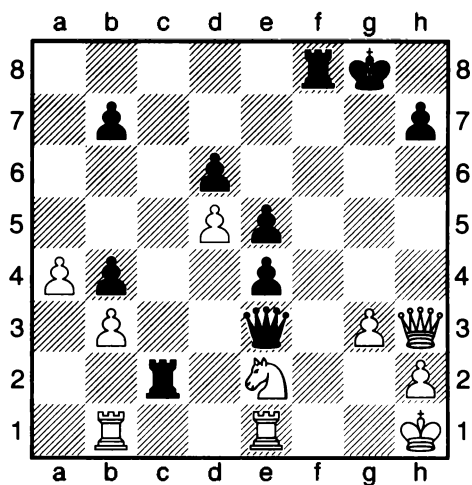
Ход черных

Экс-чемпион мира и в 55 лет сохранял огромную силу. Неудивительно, что он и черным цветом стремился обыграть менее опытного англичанина (ставшего впоследствии довольно известным гроссмейстером).

32. ... axb4

Игра на выигрыш. При отсутствии победных намерений проще всего 32. ... ♖f2+ 33. ♔h1 ♖f3+ 34. ♔g1= с ничьей.

33. ♘e2 ♖e3+ 34. ♔h1



Ход черных

И здесь Ботвинник поразил шахматный мир взятием

34. ... ♗xe2??

Достаточно для ничьей 34. ... ♗f2=. Белые, вероятно, поставили бы вечный шах.

Визуальное впечатление от взятия — шокирующее. Опровергающий шах виден сразу.

35. ♖g4+

Ладья теряется. Черные сразу сдались.

[1:0]

Правило «Вилка, связка, шах» было бы чрезвычайно уместным, черные не потеряли бы ладью. Помог бы и первый вопрос квадрата Декарта «Что будет, если это произойдет?»

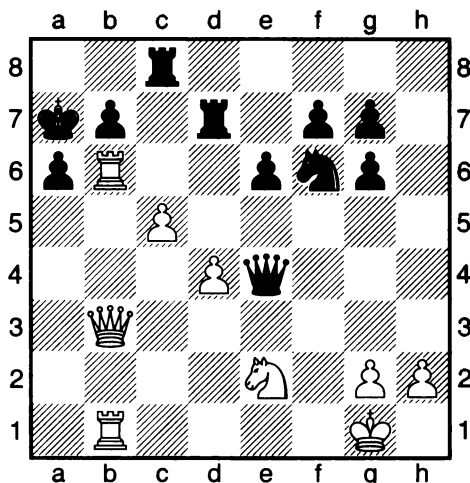
Выигрыша не было, но по каким-то причинам Ботвиннику слишком хотелось выиграть. Это чрезмерное желание в равной позиции привело к очень досадному просмотру.

Потеря объективности приводит к неудачам — «самопрограммирующийся» Ботвинник знал это лучше, чем кто бы то ни было в мире шахмат. И тем не менее ослепление постигло его.

Пример 17

Просмотр ладейного самопожертвования

Таль Михаил — Ботвинник Михаил,
Москва, 1960



Ход черных

Мы изучаем ключевой момент фантастически напряженного первого матча между чемпионом мира Ботвинником и юным претендентом Михаилом Талем. Чрезвычайно дерзкой игрой Таль измотал противника, итогом этого стал очень симпатичный зевок.

39... ♖d5??

Визуальное впечатление — солидный, убедительный маневр. Опровержение находится не мгновенно, в условиях цейтнота промах черных не удивителен.

После лучшего и единственного 39... ♜a8! некоторое преимущество у черных.

40. ♔ха6+! ♜b8

Взятие ладьи приводило к несложному мату, который можете найти самостоятельно. Но и бегство короля спасти никак не может.

41. ♚a4

[1:0]

Потрясенный случившимся, Ботвинник далее в матче не продемонстрировал настоящего сопротивления. (Впрочем, через год он убедительно выиграл матч-реванш.)

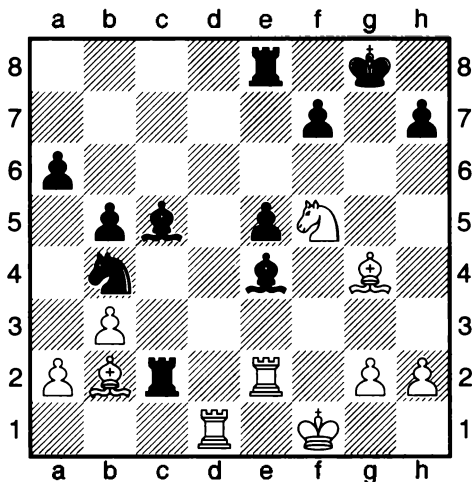
В данном примере правило «Вилка, связка, шах» позволяло черным учесть не столь уж сложную жертву ладьи и увести короля на a8.

Желание централизовать ферзя с предложением размена понятно и объяснимо. Однако вопрос «Что будет, если это произойдет?» извлекать черных от ужасной участи. Единственная реальная угроза — взятие на a6 — не осталась бы без внимания, и белые взамен простой и приятной матовой атаки оказались бы перед непростой задачей поиска контригры в позиции с материальным ущербом.

Пример 18

Как Таль мат в один ход зевнул

Таль Михаил — Цешковский Виталий,
Сочи, 1970



Ход белых

Вполне игровую позицию великий комбинатор Михаил Таль проиграл в два хода, при этом просмотрев мат в один ход.

28. ♖хе4?

Визуальное впечатление — грубая ошибка, опровержение легко находится.

У белых отличные шансы на ничью после несложного 28. ♖d7—+

28. ... ♜f2+ 29. ♔e1??

Невероятно. Впрочем, и другое отступление короля едва ли могло помочь.

29. ... ♘c2#

[0:1]

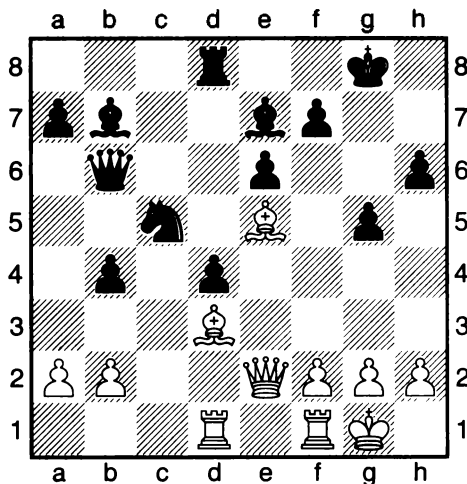
Такие промахи Таль допускал часто.

Ясно, что спасительные вопросы он себе не задавал. Может быть, сказались проблемы со здоровьем, которые преследовали рижского маэстро на протяжении всей жизни...

Пример 19

Вилка черного ферзя

Таль Михаил — Любоевич Любомир,
Милан, 1975



Ход белых

В весьма перспективной атакующей позиции белые внезапно сделали крутой зигзаг.

23. ♚h5??

Визуальное впечатление — белые пошли не туда. Опровержение заметно не сразу, однако идея использовать «подвешенное» положение слона е5 и ладьи d3 возникает очень быстро.

Напрашивающееся 23. f4! с реальной инициативой было по неизвестным причинам отвергнуто Талем. Не сомневаюсь, что в сеансе одновременной игры он без особых

сомнений предпочел бы ход пешкой. Теперь же оригинальным двойным ударом черные достигают решающего преимущества.

23. ... ♘xd3 24. ♖xd3 ♗b5
25. ♕e2

Увы, это печальное возвращение — лучшее из возможного. Черные забирают качество и получают две лишние пешки.

25. ... ♙a6 26. ♖fd1 ♗d5

И пятьдесят ходов спустя югославский гроссмейстер все же реализовал дарованное ему преимущество.

[0:1]

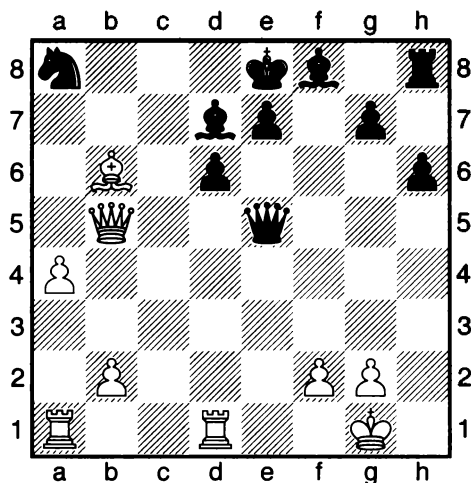
Белые отказались от расчета естественного атакующего хода, который Таль не мог не видеть. Вероятно, экс-чемпион мира пал жертвой миража. Заклинание «Вилка, связка, шах» позволило бы ему заметить страшный выход черного ферзя на b5.

Вопрос первый «Что будет, если это произойдет?» вынудил бы его просчитать последствия невыгодного маневра белого ферзя на h5 и Михаил Нехемьевич предпочел бы ход пешкой.

Пример 20

Двойной самообман

Таль Михаил — Ларсен Бенгт,
Ерсель, 1969



Ход белых

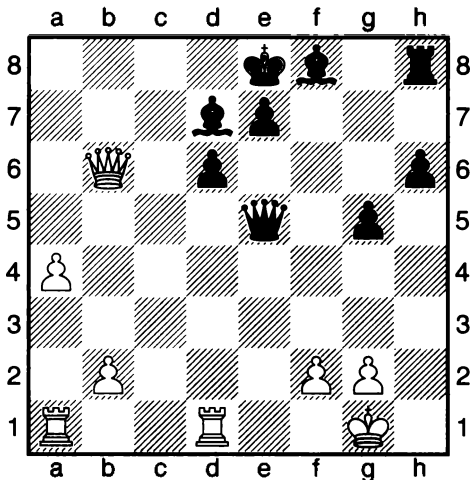
В чрезвычайно сложной борьбе белые захватили инициативу и достигли решающего превосходства. Но далее началось странное.

27. ♗a6?

Визуальное впечатление — оторопь, почти изумление.

Видимо, не очень любил Таль заменять ферзей. Не сомневаюсь, что белые легко выигрывали после элементарного 27. ♗xe5 dxe5 28. a5 (может быть, еще точнее 28. ♙e3 e6 29. b4±) 28. ... e6 29. ♖ac1, и белые пешки решали судьбу игры.

27. ... ♘xb6 28. ♗xb6 g5



Ход белых

Здесь экс-чемпион мира стал опасаться возможной рокировки черных, напрочь забыв, что черный король уже ходил! (Сознаюсь, что, помня об этом эпизоде, я на всякий случай во время своих партий поглядываю на бланк в подобных ситуациях, выискивая ходы короля противника!)

29. ♔e1

Визуальное впечатление — за-чем это?! Серьезная потеря времени. Во всяком случае, только белые могли играть на выигрыш после более чем очевидного 29. a5 ♖b5 30. ♖xb5 ♗xb5 31. a6 ♗c6 32. ♖dc1 ♗d7 33. ♖xc6 ♗xc6 34. a7 ♗g7 35. a8 ♖+ ♖xa8 ♗xb2±

29. ... ♖f4 30. a5 ♗g7 31. ♖b8+

Препятствуя и без того невозможной рокировке черных, белые существенно ухудшили свою позицию.

31. ... ♗f7 32. ♖b3+ e6 33. ♖b7 ♗e7

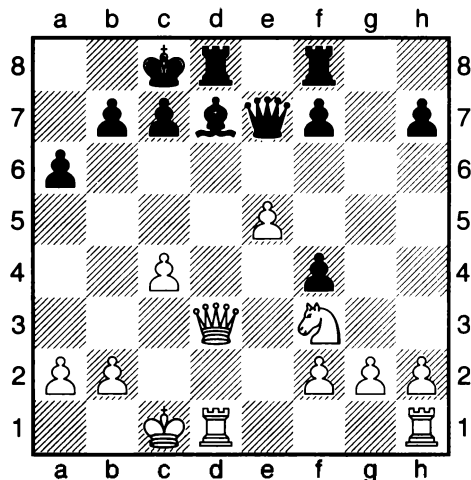
Через полтора десятка ходов белые сдались.

Что же произошло? В очень важном матче великий Таль забыл шахматные правила! Но дело не только в этом. Отчего случилось пренебрежение выигрывающим разменом ферзей? В этой партии белые явно не контролировали события на доске. Было проигнорировано не только правило «Вилка, связка, шах». Очевидно, у всех игроков такое бывает — вы уже могли в этом убедиться. Как писал классик, «и этот гордый ум сегодня изнемог!». Но вновь подчеркну: конкретные заклипания и вопросы способны спасти от столь грубых «ляпов».

Пример 21

Быстрый мат вместо компенсации

Керес Пауль — Алехин Александр,
Маргейт, 1937



Ход черных

Оживленная дебютная дискуссия привела к позиции, в которой у черных несомненная компенсация

за пешку. Дальнейшая игра Алехина напоминает публичное самопожжение.

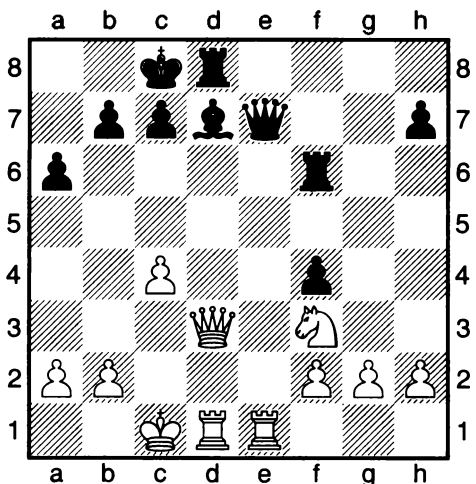
20. ... f6?

Визуальное впечатление — странное решение, наверняка слабое.

У черных было по меньшей мере три более сильных хода: 20. ... ♖g8= рекомендовано Кересом; возможные ходы слоном: 20. ... ♗e6 21. ♚e4 ♚c5=; 20. ... ♗h3

21. exf6 ♖xf6 22. ♖he1

Конечно, белая ладья, до сих пор пассивная, с радостью занимает откровенно занятую линию.



Ход черных

22. ... ♚b4?

Визуальное впечатление — грубая ошибка, опровержение видно почти мгновенно.

Ужасно. Дела черных уже нехороши, но просматривать очевидный удар противника все же не следовало.

Не спасало, но затягивало игру 22. ... ♚f8 23. ♚xh7±

23. ♚xd7+!

[1:0]

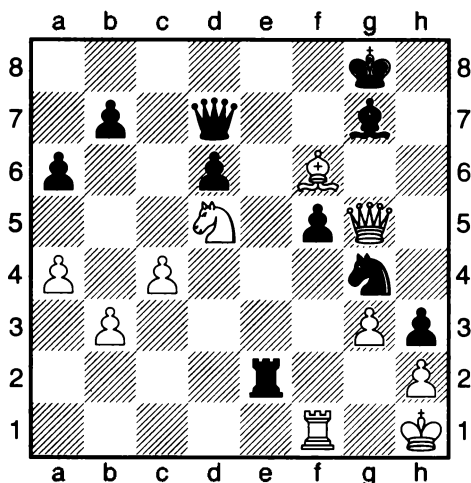
И вновь явная потеря концентрации со стороны могучего игрока. Сама по себе мысль избавиться от слабой пешки e5 в высшей степени нехороша. А просмотр простенькой комбинации тем более труднообъясним.

Правило «Вилка, связка, шах» здесь тоже могло помочь, ведь именно шах на d7 (и далее, по желанию черных, на e8) мог избавить черных от желания предоставить роскошное поле e1 для дремлющей белой ладьи. И вопрос «Что будет, если это произойдет?», во всяком случае, спасал Алехина от столь быстрого и болезненного поражения.

Пример 22

Срыв неистовой атаки

Корчной Виктор — Торан Альберо Роман, Пальма-де-Мальорка, 1969



Ход белых

В те далекие годы Виктор Корчной был, пожалуй, самым

успешным турнирным бойцом в мире. Безудержная жажда победы роднила его с Алехиным и Каспаровым. Но в этой партии она же его и сгубила.

33. ♘e7??

Визуальное впечатление — ход, который не может выиграть, а вот проиграть — очень просто. После этого сразу замечаешь опровержение. Простое отступление слона приводило к ничьей, наверняка желанной для черных, но совсем не входившей в планы белых: 33. ♘d4 ♜xh2+ 34. ♖g1 ♝g2+ 35. ♖h1= Уклоняться от этого варианта черным нет никакого смысла — их король также неблагоприятно расположен.

33. ... ♜xe7!

С искренней благодарностью. Белые сдались ввиду 34. ♘xe7 ♚сb+, и вскоре мат. Кстати, даже неплое взятие коня ферзем обеспечивало черным ничью ввиду вечного шаха по полям h2 и g2, так что боевитость белых неуместна вдвойне.

[0:1]

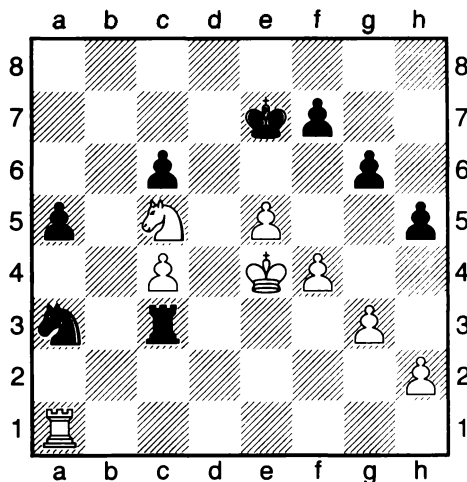
Итак, как Корчной мог просмотреть шах на с6? Вероятно, в его распаленном сознании белый конь даже после «смерти» оставался на своем посту. Как ни странно, такое бывает не столь уж редко.

Разумеется, помогало традиционное «Вилка, связка, шах» — тогда шах на с6 был бы замечен и прыжок коня на e7 отвергнут. Квадрат Декарта также помогал, потому что расчет слишком прост. Вновь обращая внимание читателей на то, что важный признак просмотра — ослепление. Фигуры противника вместе

с их возможностями как бы перестают существовать.

Пример 23

Отказываясь от борьбы за спасение
Корчной Виктор — Болеславский Исаак,
Рига, 1958



Ход белых

То, что у белых хуже, не вызывает сомнений. Но вряд ли кто-то предполагал, что партия закончится мгновенно.

55. ♘b7??

Визуальное впечатление — огромная ошибка, сильное возмущение видно сразу же. После 55. ♘d3 ♜xc4+ 56. ♖f3 ♝c3 57. ♖e2 шансы белых на ничью и черных на выигрыш представляются примерно равными. В любом случае ничего лучшего у белых, конечно, не было.

Следует простейший двойной удар, или вилка.

55. ... ♘c2

Кроме нападения на ладью угрожает мат на поле e3.

[0:1]

В чистом виде сработало правило «Вилка, связка, шах». Но важно, что белые были раздосадованы развитием событий, иначе конь не пошел бы на b7. Ясно, что ответа противника белые не предвидели. Это пренебрежение правилом Декарта, вопрос № 1 «Что будет, если это произойдет?»

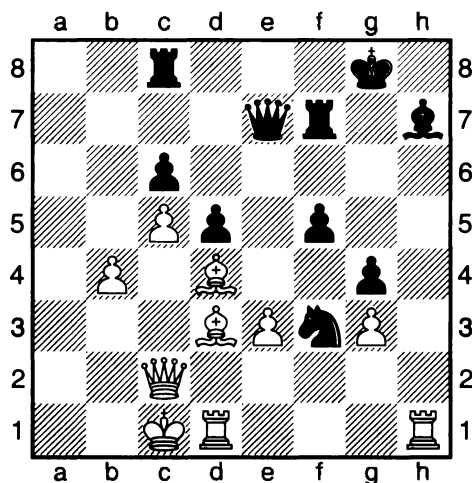
Пример 24

Гипноз, гипноз...

Корчной Виктор — Спасский Борис,
Белград, 1977

В моем детстве была популярна присказка «Гипноз, гипноз... хватя тебя за нос!». И хватали. К чему это я?

В претендентском матче Корчного и Спасского, с точки зрения покойного ныне Виктора Львовича, тренер его противника Игорь Бондаревский использовал свои сверхъестественные способности для достижения успеха. Досталось от Корчного и советским спецслужбам. Желаящие узнать больше могут обратиться к воспоминаниям Корчного. Впрочем, матч он все же выиграл, хотя некоторые его решения действительно выглядят довольно необычно. Обратимся к самому вопиющему примеру.



Ход белых

Как объяснял Корчной, Спасский как будто шептал ему: «Ну, побей же на f5, не будь трусом!»

И он побил. Не стал трусом, но довольно дорогой ценой.

32. ♕xf5??

Визуальное впечатление — крайне отталкивающее. Впечатление такое, что белые в расчетах убрали слона противника с поля h7, а вот ладью на поле f7 оставили. И такое бывает!

У черных не лучше хотя бы после 32. ♖c3!

32. ... ♜xf5 33. ♖xf5

Этот ход уже явно был лишним.

33. ... ♕xf5

[0:1]

Что тут сказать? В утверждениях, что сильные игроки якобы внушают свои мысли противникам, нет ничего нового. В этом подозревали и Ласкера, и Таля, и Алехина, и современных элитных игроков (Корчной особенно обвинял в этом Магнуса

Карлсена, не будучи высокого мнения о его шахматных способностях). Но мне с трудом верится, что человека с мощной психикой можно к чему-то принудить внушением. Думаю, что речь идет о чрезмерной мнительности и нервозности, не более того.

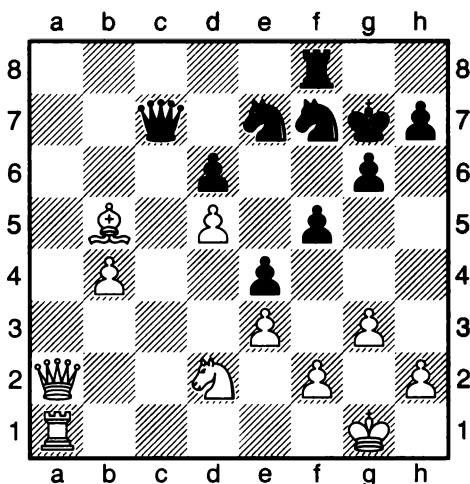
Простой вопрос «Что будет, если это произойдет?» мог лишиться внушение Спасского его магической силы. Вряд ли в этом случае белые проиграли бы. Хотя, может быть, я чего-то не понимаю?

Вспоминается, что, когда Ботвинник уверенно выиграл матч-реванш у «гипнотизера» Таля, его спросили о гипнотическом влиянии противника. Михаил Моисеевич ответил со своим мягким юмором: «Ничего не почувствовал — я слишком плохо вижу...»

Пример 25

Обманчивая связка

Корчной Виктор — Фишер Роберт,
Курасао, 1962



Ход белых

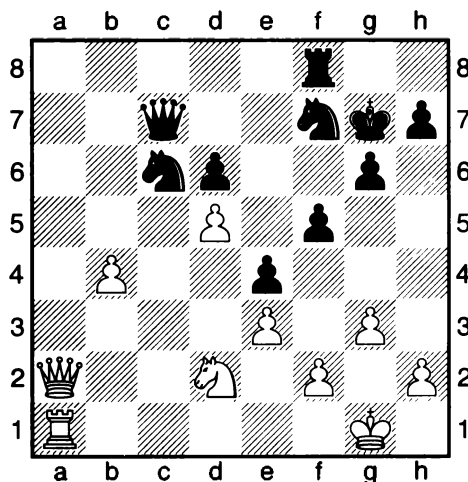
Роберт Фишер был полностью переигран — в те годы он уже играл превосходно, но слабее лучших советских гроссмейстеров. Однако что-то случилось с Корчным. Вместо быстрого выигрыша он в два хода довел свою позицию до проигранной.

31. ♘с6

Неочевидное решение. Визуальное впечатление — недоумение.

Компьютер уверяет, что после 31. ♘b3 черным в пору сдаваться — конь направляется на е6.

31. ... ♘хс6



Ход белых

И здесь погрешность белых получила свое логическое развитие.

32. ♖с1??

Визуальное впечатление — вроде бы нормально... ах ты, фигура теряется...

Еще был шанс многое осознать и исправить: 32. dxc6 ♖xc6 33. ♘b3, белые могли и здесь претендовать на перевес. Уж точно не проиграли бы.

32. ... ♔a7!

Вот оно, правило «Вилка, связка, шах»! Можно сказать, что черные поставили вилку — одним ходом избавились от связки и спасли своего «обреченного» коня. Шах на b2, разумеется, парировался бы ходом атакованного коня на e5. Десять ходов спустя белые сдались.

[0:1]

А ведь выигрыш в этой партии мог привести к тому, что Корчному удалось бы сыграть с Ботвинником вместо Петросяна, занявшего первое место. Насколько изменялся ход шахматной истории!

Подвело белых многое — явная расслабленность в достигнутой хорошей позиции, не найденный маршрут коня на поле e6, оптическая иллюзия, приведшая к просмотру хода ферзя противника на a7. Конечно, метод СПБ мог привести к иному результату, куда более закономерному с чисто шахматной точки зрения.

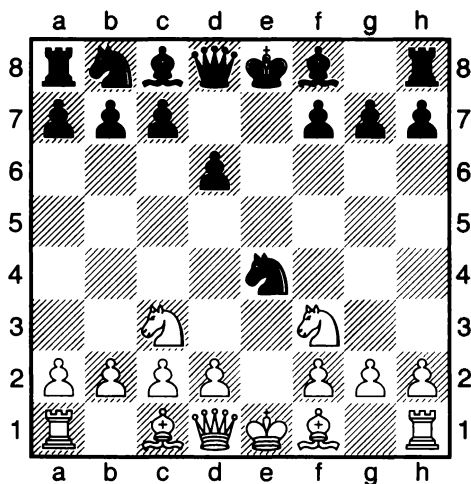
Пример 26

Первобытная доверчивость

*Запата Алонсо — Ананд Вишванатан,
Биль, 1988*

Исторический курьез. Ананд, весьма сильный молодой игрок, будущий чемпион мира, невероятно рано — на пятом ходу — просмотрел фигуру! Как такое могло быть? Разберемся.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♗xe5 d6
4. ♗f3 ♗xe4 5. ♖c3



Ход черных

5. ... ♗f5??

Визуальное впечатление — не может быть, чтобы так просто. Через несколько секунд появляется решение.

Незадолго перед этой партией двое гроссмейстеров уже разыгрывали этот вариант (называть их имена не хочется, но это известные, сильные игроки), и после размена на e4 дело вскоре закончилось ничьей. Колумбиец действует точнее.

6. ♔e2!

[1:0]

Оказывается, угрожает d2-d3, а если ферзь встанет в оппозицию на e7, белый конь прыгнет на d5. Корректнейший юноша сдался немедленно.

Что же случилось? Тогда не было компьютерных проверок, и компьютеров не было почти ни у кого. А вот объем шахматной информации был уже немаленький. Поэтому нередко играли то, что уже применяли сильные гроссмейстеры. Но на проверку качества новых идей далеко

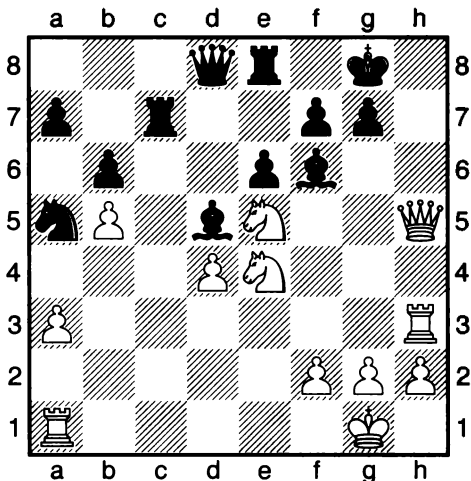
не всегда находилось достаточно времени и сил. Очевидно, Ананд доверился авторитету партии-первоисточника, потому что его квалификации при критическом подходе с избытком хватило бы для поиска опровержения.

Вообще-то не всегда есть возможность все подготовить и в наши дни, сюрпризы неизбежны. Ход ферзя на e2 найти вполне реально, и не грех в каждом дебюте мысленно шептать «Вилка, связка, шах». А также «Что будет, если это произойдет?» Без оглядки на авторитеты, хотя и хочется на них надеяться. Всегда думайте сами и тщательно проверяйте любой замысел. Грустный маленький шедевр номер двадцать шесть — поучительный пример для игрока любой квалификации.

Пример 27

Неуместная эвакуация короля

Кайданов Григорий — Ананд Вишванатан,
Москва, 1987



Ход черных

Советский мастер Кайданов яростно атаковал молодого индийского гостя. Угроза мата на h8 неприятна, поэтому король бежит прочь:

24. ... ♔f8??

Визуальное впечатление — недоверие. Тогда сразу же находится решающее возражение. К исключительно изящной ничьей приводило 24. ... g6 25. ♘xg6 fxg6 26. ♙xg6+ ♕g7 27. ♘g5! ♔f8! Иначе шах на h8 и мат на h7. 28. ♘h7+ ♔g8 29. ♘g5=

25. ♙xf7+!

Вспоминается известный анекдот с заключительной фразой: «Господи, красиво-то как!»

[1:0]

Очень несложная жертва с последующим шахом на g6 и матом на h8 вынудила Ананда немедленно прекратить сопротивление.

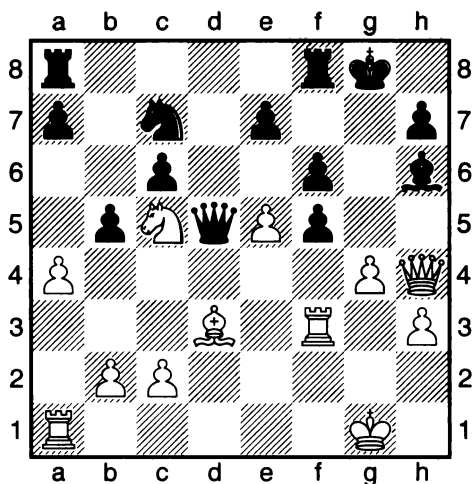
Недаром многие специалисты тех лет, отмечая блестящий талант Ананда, говорили и о том, что иногда он играет слишком быстро. Удивляет лишь то, что от вполне авторитетного противника он не ожидал такого подвоха, как жертва ферзя! Ясно, что последствия бегства короля в первую очередь изучались Григорием Кайдановым.

Это яркий промах на тему «Вилка, связка, шах». Разумеется, и вдумчивые размышления на тему «Что будет, если это произойдет?» привели бы к закономерной ничьей, а не к симпатичной концовке, напоминающей задание для младших разрядов.

Пример 28

Губительный азарт нападения

Ананд Вишванатан — Норвуд Дэвид,
Окем, 1990



Ход белых

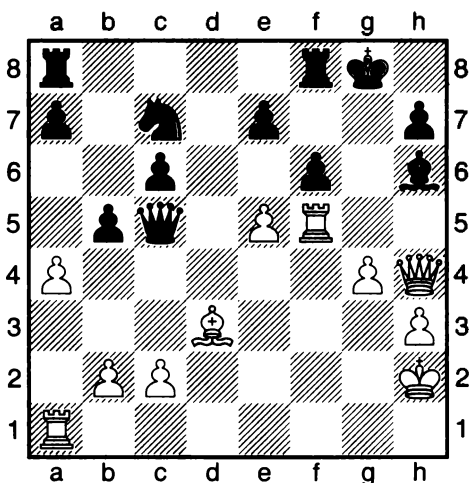
Не берусь объяснить, почему Ананд атаковал столь азартно. Но к тому же он делал это еще и неточно, притом весьма неточно.

20. ♖xf5??

Визуальное впечатление — недоверие к замыслу. У белых было несколько хороших продолжений, так что отдавать коня, да еще с шахом, необязательно.

Например: 20. ♖g2; 20. ♖f2; 20. ♖h6 ♖xf3 21. ♗xf5 ♖f7 22. ♗e6 с компенсацией и возможной ничьей.

20... ♖xc5+ 21. ♖h2



Ход черных

21... e6!

Проще всего, и наверняка не учитывалось белыми. После ухода слона на g7 у белых также проблемы. Но ход в партии убедительнее.

22. ♖h5 ♗f4+ 23. ♖g2 ♖d5+
24. ♖g1 ♖d4+ 25. ♖g2 ♖d5+
26. ♖g1 ♗e3+ 27. ♖h2 h6 28. ♖g3
♖d4

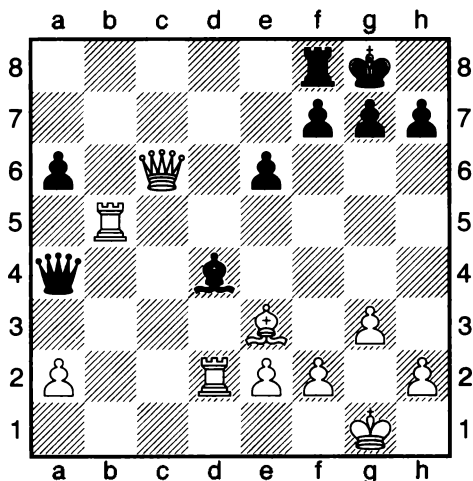
[0:1]

Безусловно, взятие на c5 с шахом Ананд видел, но просмотрел тихий 21-й ход противника. Вопрос «Что будет, если это произойдет?» помог бы ему атаковать не столь отчаянно и не столь безуспешно. Надо отдать ему должное — повзрослев, Ананд стал играть намного солиднее и надежнее, при этом вовсе не утратив ни глубины замыслов, ни точности в расчетах.

Пример 29

Спасительная «рука бога», или Прерванный полет

Каспаров Гарри — Рибли Золтан,
Шеллефтео, 1989



Ход черных

В этой позиции при ходе черных Гарри Кимович предложил ничью, принятую венгерским гроссмейстером.

[½:½]

Легендарный футболист Марадона любил говорить о «руке бога», вспоминая один из своих забитых мячей. После одного удачного матча российского вратаря Акинфеева (он отбил пенальти ногой) речь среди болельщиков пошла о «ноге бога». Так вот: здесь была рука бога. Протянутая рука Гарри спасла черных от блестящего проигрыша.

Визуальное впечатление от соглашения на ничью — рано, еще много интересного, причем белые не рискуют.

Вот победные варианты, основанные на неочевидной слабости последней горизонтали черных: 26. ... ♗хе3 27. ♖d8!! Безусловно, Каспаров не видел этого роскошного ресурса. Иначе его никакие силы не заставили бы предложить ничью. 27. ... ♜xb5 (или 27. ... ♜xd8 28. ♖d5+–) 28. ♜d6. Далее единственная надежда черных на вечный шах. Однако точной игрой белые выигрывают. 28. ... ♗xf2+ 29. ♔xf2 ♜f5+ (29. ... ♜e8 30. a4! ♜xa4 31. ♜e7+–) 30. ♔g2 Король сбегает от шахов, например: 30. ... ♜e4+ 31. ♔h3 ♜f5+ 32. g4 ♜f1+ 33. ♔g3 ♜g1+ 34. ♔f3 ♜f1+ 35. ♔e3 ♜h3+ 36. ♔d4! e5+ 37. ♔d5 ♜g2+ 38. ♔c5 ♜g1+ 39. ♔c6 ♜c1+ 40. ♔b7 ♜b1+ 41. ♔a7 ♜g1+ 42. ♔xa6+–

Найти эти варианты, хотя и довольно сложные, для блистательного «счетчика» Каспарова было более чем по силам. Однако он, не получив реального преимущества в дебюте, вероятно, расстроился и мысленно смирился с ничьей. При этом он упустил из вида серьезную ошибку противника, лишив себя важной победы, а своих бесчисленных поклонников — смакования очередного шедевра.

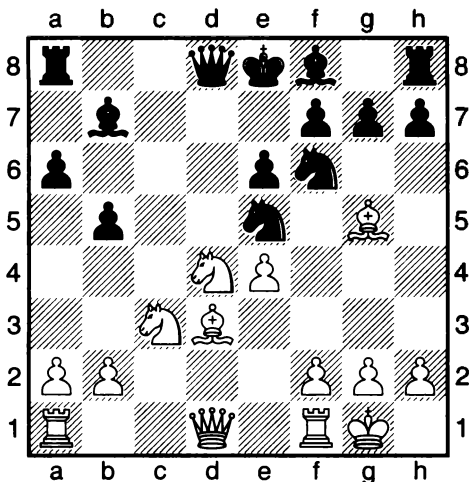
Что хочется подчеркнуть? Предложение ничьей было в любом случае непрактичным, ведь для белых нет никакого риска. Если бы ход ладьей на d8 был найден, белые, конечно, начинали бы считать всерьез и победили бы. Варианты для Каспарова того периода не так уж трудны. Удивительно, что такой фактор, как возможность использовать слабость последней горизонтали, прошел мимо внимания Гарри.

Такие моменты, как в этой партии, возникают не столь уж часто. Для читателя важно просто помнить о существовании этой партии-недоделки и при случае, может быть, оказаться более чутким к комбинационным мотивам, чем Гарри Каспаров. Согласитесь, это приятно.

Пример 30

Преждевременное отчаяние = зевок
Каспаров Гарри — Гулько Борис,
Кисловодск, 1982

Мы привыкли думать, что молодой Гарри белыми всегда получал большой перевес (если не большой, то сразу решающий). Однако и ему такой подвиг был не под силу. Случались и обратные примеры.



Ход белых

Произошло событие, по тем временам почти невероятное: Гарри Каспаров неудачно разыграл дебют белыми и получил худшую позицию! Оказавшись в явно непривычной

для себя ситуации, он внезапно отдал коня.

12. ♘xb5?

Визуальное впечатление — оторопь и недоверие.

Мне могут сказать, что это жертва. Но тут уж как в древнем афоризме: если выиграл, то пожертвовал; если проиграл, то зевнул. Гарри проиграл — значит, зевнул!

Конечно, надо было скромно сыграть 12. ♗e2 с чуть худшей позицией.

Далее следует довольно простое добивание. Возможно, что не все решения Бориса Гулько были идеально точными, но выигрыша он не выпускал.

12. ... ♘xd3 13. ♖xd3 axb5
 14. ♜fd1 ♙e7 15. ♖xb5+ ♗d7
 16. ♖b3 ♙xe4 17. ♘f5 ♙d5
 18. ♘xg7+ ♜f8 19. ♖h3 h5 20. ♖g3
 ♜xg7 21. ♙xf6+ ♜xf6 22. ♜d4 ♙d6
 23. ♖c3 ♜g6

[0:1]

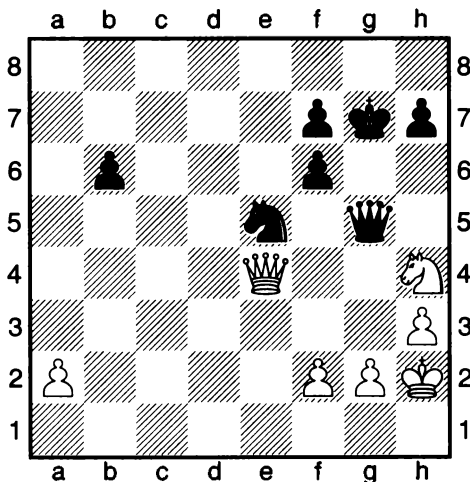
Вывод ясен — явно некорректная жертва (не понимать этого Каспаров не мог) по последствиям и смыслу своему мало чем отличается от обычного просмотра. Если что-то не нравится, это еще не повод терять материал непонятно ради чего. Укрепляйте позицию и ждите своего шанса. Тем более что в данном случае позиция белых все не была плохой.

Пример 31

Каспаров — жертва вилки

Белявский Александр — Каспаров Гарри,
Москва, 1983

Единственное поражение Гарри в этом матче. Его нельзя назвать незаслуженным, потому что в этой партии Александр Генрихович Белявский играл энергично и точно. Все же черные еще могли сопротивляться, если бы не промах.



Ход черных

35. ... h5??

Визуальное впечатление — это должно проигрывать быстро из-за пешечной вилки.

Явный просмотр вилки. «Вилка, связка, шах».

Очень затягивало сопротивление, причем без гарантий на успех белых, упорное 35. ... ♖g6 36. ♜f5+ ♜g8 37. ♙a8+ ♜f8. Взять эту крепость нелегко, в любом случае черные обязаны были играть так. Теперь же все заканчивается сразу.

36. ♜f5+ ♜g6 37. ♜e7+ ♜h6
38. f4

Каспаров сдался.

[1:0]

Советовать Каспарову заниматься заклинаниями, конечно, как-то неудобно. А ведь это точно не повредило бы ему в этой позиции.

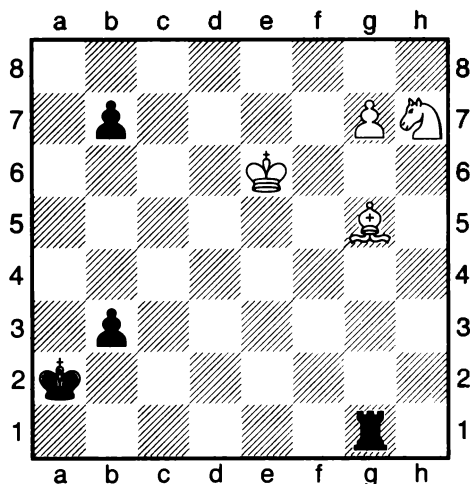
Очень мешает черным отсутствие активного плана. Так что лучшим было пассивное ожидание. Сразу белые выиграть не могли, поэтому черные могли надеяться на неточность противника.

Вопрос «Что будет, если это произойдет?» позволял избежать немедленных материальных потерь и делал исход партии неясным.

Пример 32

Падение на последних метрах марафонской дистанции

Крамник Владимир — Каруана Фабиано,
Дортмунд, 2013



Ход черных

На протяжении нескольких десятков ходов черные вели трудную оборону против одного из самых техничных гроссмейстеров в истории шахмат.

75. ... ♖xg5??

Визуальное впечатление — удивление от взятия. Чем слон помешал Каруане? Какова же должна быть степень усталости... Трудно понять, какой именно пакости ждал изнуренный Каруана от белого слона и зачем он его взял. Безусловно, ему что-то привиделось. Какая-то угроза, которой на самом деле не было или которая была не опасна.

Что может быть проще, чем двигать пешку?

Достаточно для ничьей 75. ... b2 76. g8♚ b1♚ 77. ♔a8+ ♕b3 78. ♚xb7+ ♖c2 79. ♚e4+ ♕b3 80. ♚d5+ ♖c2 81. ♚c4+ ♖d1= Шахов много, они все разные, и наверняка черным в неизбежном цейтноте после многочасовой борьбы что-то померещилось. Испугавшись призраков, черные призвали на себя куда более серьезные неприятности. Поучительный момент, причем не только для шахмат.

76. ♘xg5

Морок рассеялся, черные сразу сдались ввиду 76. ... b2 77. ♘e4!+-

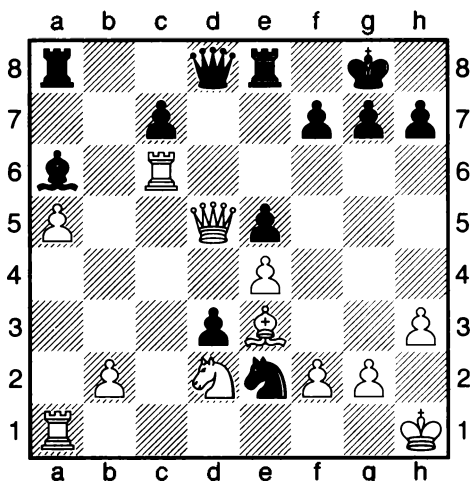
[1:0]

Это сравнительно простой пример на тему «Вилка, связка, шах». Просмотренное и фактически созданное Каруаной победоносное путешествие коня Крамника на c3 с вилкой и шахом, конечно, могло возникнуть после длинной утоми-

тельной игры, а также при нехватке времени. Впрочем, и при избытке времени бывает всякое — мы в этом убедились сполна.

Пример 33

Просматривая оригинальную вилку
Ананд Вишванатан — Крамник Владимир,
Цюрих, 2013



Ход черных

Ничего сенсационного пока не произошло. Некоторый перевес у белых.

21. ... ♚b8??

Визуальное впечатление — это плохой ход. Тогда взятие на a6 сразу видно.

Ничего не ясно после примерно-го 21. ... ♚xd5 22. exd5 ♖e7 23. b4 f5 24. f3, у белых чуть лучше.

22. ♖xa6!

Очевидная комбинация на тему двойного удара. Как мы видим, и у Владимира бывают моменты тактического бессилия. А ведь это игрок,

который в победном матче против Гарри Каспарова не проиграл ни одной партии!

22. ... ♖ха6 23. ♚xd3 ♚xb2

Лишь откладывая неизбежное — угроза белых сохраняется.

24. ♖b1 ♖d6 25. ♚xe2 ♚a2
26. ♚b5 c6 27. ♚b2

[1:0]

Каковы выводы? Нередко во время партии против сильного игрока, особенно черными, возникает объективно худшая позиция. Тут очень важно не впасть в грех уныния, а разыскивать самое упорное продолжение. Отказ от этого правила (вероятно, невольный) привел Крамника к большому промаху и немедленному поражению. Читатели, как люди опытные, могут сами попробовать определить применимость СПБ к этой позиции.

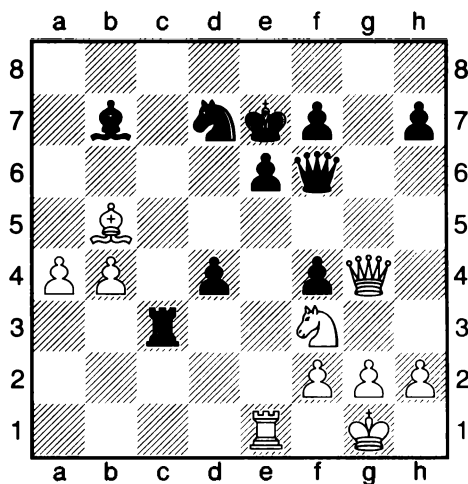
Пример 34

Нежданное величие сдвоенной пешки

*Крамник Владимир — Ананд Вишванатан,
Бонн, 2008*

Это был матч на первенство мира, в котором Ананд одержал убедительную победу. Важную роль сыграла партия, фрагмент которой мы сейчас посмотрим. Признаюсь, я колебался на тему, насколько уместен этот красивый эпизод в книге о шахматном ослеплении. В конце концов решил, что уместен. Промах белых сразу же изменил оценку позиции — она стала не равной, а выигранной для черных. При этом не могу сказать,

что перед черными стояли очень трудные задачи. Впрочем, судите сами.



Ход белых

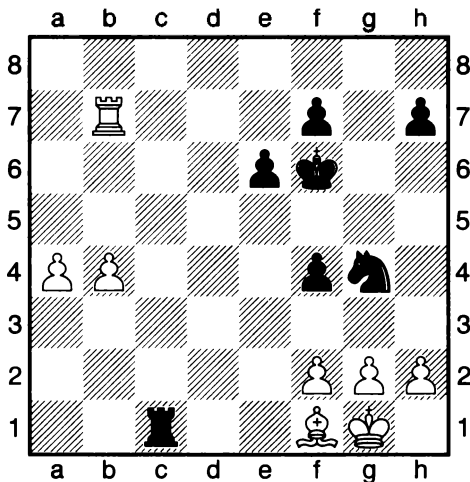
Преимущества у белых нет. Предпринятая ими комбинация оказывается некорректной.

29. ♘xd4??

Визуальное впечатление — едва ли это хорошо. Чувствуется, что после разменов у белых будут проблемы по первой линии.

К несложному равенству приводило 29. ♚h5=, ферзя можно отправить и на g8 с теми же последствиями.

29. ... ♚xd4 30. ♖d1 ♘f6 31. ♖xd4
♘xg4 32. ♖d7+ ♔f6 33. ♖xb7 ♖c1+
34. ♔f1



Ход черных

Не сомневаюсь, что Владимир уже видел следующий ход оппонента, но отступать ему было совсем некуда.

34. ... ♘e3!

Вот чего недосмотрели белые, забирая пешку d4. Может быть, это был лишь один из вариантов домашнего анализа Ананда? Вполне возможно, но это вовсе не оправдывает невнимательность белых.

35. fxe3 fxe3

[0:1]

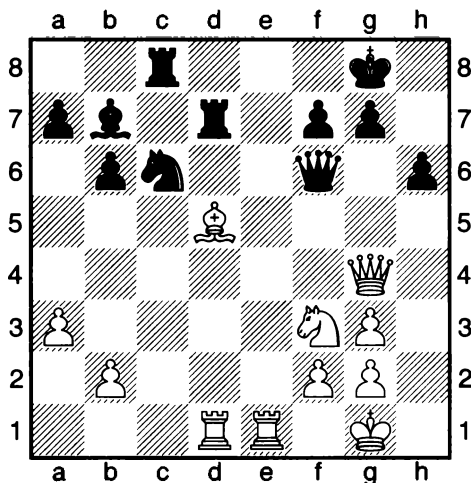
Конечно, белые не использовали правило «Вилка, связка, шах». Иначе прыжок коня на e3 они бы увидели издали. К тому же вся эта комбинация была нецелесообразной. В любом случае белые не могли претендовать на преимущество, а ничью они могли сделать не столь отчаянным способом. Вообще, интуитивно жертва коня смотрится очень сомнительно — ведь слаба

первая горизонталь белых, фигуры их малоактивны. Не сомневаюсь, что Крамник все это понимал лучше меня. Однако ситуация в матче представлялась ему неприятной, и он дал себе себя же уговорить. То есть стал жертвой самообмана.

Пример 35

Неубедительная защита ладьи

Каспаров Гарри — Карпов Анатолий,
Москва, 1985



Ход черных

Некоторые поклонники шахмат из числа любителей похвалить прошлые времена считают, что раньше сильнее игроки ошибались не столь часто. В какой-то степени это верно, потому что намного увеличилось количество партий с коротким контролем. Но даже в партиях с классическим контролем времени ошибок, в том числе тяжелых, хватало во все времена.

22. ... ♜cd8??

Визуальное впечатление — грубая ошибка. Случившаяся в партии «комбинация» видна сразу же.

К не столь уж сложной ничьей приводило 22. ... ♖d6. Не проигрывало и парадоксальное отступление этой ладьи на d8.

23. ♖xd7!

Не сомневаюсь, что по эмоциональной реакции Гарри Карпов уже понял, насколько сильно он испортил свою позицию.

23. ... ♖xd7 24. ♖e8+ ♔h7
25. ♕e4+

[1:0]

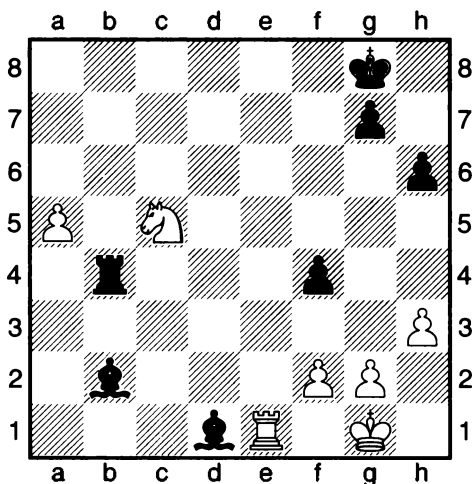
Что случилось? Карпов смог выйти из дебюта черными в довольно спокойной позиции и без слабостей. Возникло чувство расслабленности и безопасности, что и привело к мгновенной катастрофе.

Его пример — другим наука. Используйте СПб, и ваша позиция будет надежной намного чаще, чем раньше.

Пример 36

Пешка, не губившая Каспарова

Карпов Анатолий — Каспаров Гарри,
Москва, 1985



Ход белых

33. ♖xd1?

Визуальное впечатление — движение пешки было сильнее. Красивым ходом 33. а6! белые достигали решающего преимущества. Каспаров проигрывал матч с рекордным счетом 6:1, и такой удар вряд ли позволил бы ему снова вступить в полноценную борьбу за звание чемпиона мира.

33. ... ♕d4 34. ♖e6 ♕a7

И черные в конце концов достигли ничьей.

[½:½]

Не сомневаюсь, что Карпов видел ход пешкой. Виной тому, что он не сделал этого хода, наверняка была его неуверенность в точности собственных расчетов. В итоге свершилось спортивное чудо — Каспаров, проигрывая безлимитный матч до шести побед со счетом 0:5, ухитрился так и не проиграть его. В конце концов игру прервали со счетом 5:3 в пользу Карпова, и новый матч был выигран молодым бакинцем...

От исторического экскурса вернемся к событиям на доске. Психологически, конечно, проще сразу же взять слона, чем рассчитывать движение пешки. Однако в столь ответственный момент, пожалуй, стоило уделить наступлению проходной больше внимания. Варианты не столь уж сложны, а цена нерешительности оказалась для Карпова грандиозной.

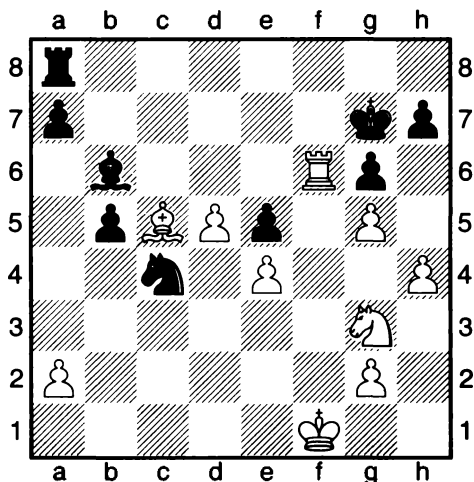
Заметно, что черным фигурам тяжело противодействовать пешке, при этом белые всегда могут

забрать временно потерянный материал. Правило Смыслова здесь, пожалуй, не пригодилось бы. А вот вопрос «Что будет, если это произойдет?» прямо-таки принуждал белых к точному пониманию происходящего на доске. Второй вопрос «Что будет, если этого не произойдет?» получал достаточно очевидный ответ — произойдет ничейный эндшпиль с микроскопическим «плюсиком» белых. Больше такого блестящего шанса у Карпова в этом матче не было. Но впереди были другие матчи!

Пример 37

Невидимый укус черного коня

Карпов Анатолий — Каспаров Гарри, Севилья, 1987



Ход белых

Одиннадцатая партия очередного драматичного матча. Перехитрив противника в дебюте, Карпов надеялся на выигрыш. Но произошел новый ужасный казус.

35. ♔c6??

Визуальное впечатление — белые фигуры расположились очень неестественно, потом в сознании возникает несложное опровержение.

У белых значительно лучше как при 35. ♔f2, так и при 35. ♔b4±. Чувство гармонии — сильнейшее качество великого Карпова — в этот момент отказало ему.

35... ♖a5!-+

Какой удар! Согласно правилу Смыслова, это вилка.

36. ♗xb6 ♖xc6

Через пятнадцать ходов белые сдались.

[0:1]

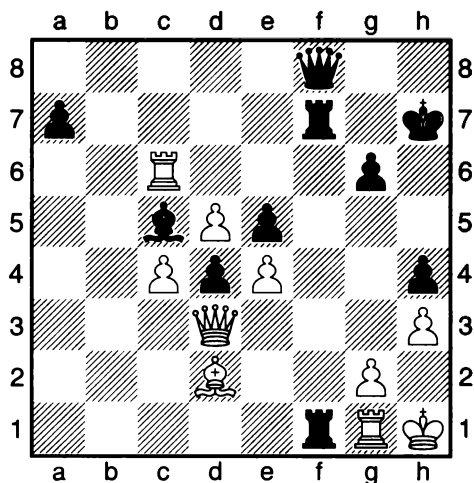
В конце концов этот матч закончился со счетом 4:4 и много ничьих. Гарри сохранил звание чемпиона мира, и больше у Карпова не было реальных возможностей вернуть его.

Пусть читатели сами пробуют применить правило СПБ к данному случаю и решат, насколько этот навывк помог бы Карпову.

Пример 38

Ладья как жертва нетерпеливой иллюзии

Карпов Анатолий — Каспаров Гарри,
Севилья, 1987



Ход черных

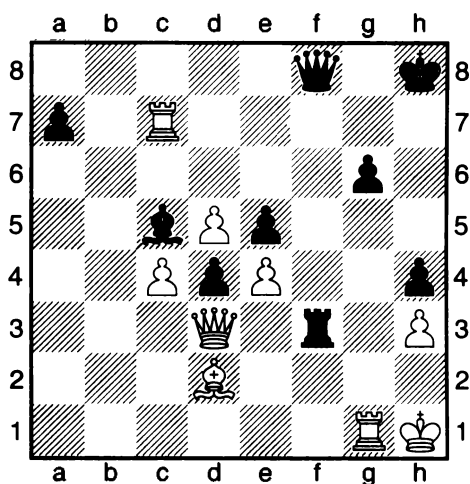
Предпоследняя партия матча. Счет равный, устраивающий Каспарова. Внезапно он допускает просчет.

50. ... ♖f7??

Визуальное впечатление — не может быть! И оно оказывается верным, хотя единственное опровержение нельзя назвать очевидным.

Достаточно для равенства как 50. ... a5, так и 50. ... ♙b4!? Варианты сложны, но в любом случае от жертвы ладьи следовало уклониться.

51. gxh3 ♖xf3 52. ♖c7+ ♔h8



Ход белых

Следует опровержение замысла черных, не замеченное Каспаровым.

53. ♙h6!+-

Это входило в домашний анализ Карпова. Напоминаю, что в те давние времена партии откладывались и подвергались домашнему анализу. Такое не практикуется уже лет двадцать, потому что слишком сильны стали компьютеры. Но вернемся к партии.

53. ... ♖xd3 54. ♙xf8 ♖xh3+
55. ♔g2 ♖g3+ 56. ♔h2 ♖xg1
57. ♙xc5 d3

Черные сразу сдались ввиду очевидного 58. ♙e3

[1:0]

Каспарову удалось «по заказу» выиграть последнюю партию и сохранить звание чемпиона мира. Но речь не об этом. Чем вызван его нервный ход ладьей?

Карпов в поисках практических шансов долго маневрировал, и же-

лавший определенности Каспаров в конце концов не выдержал. Ему просто не хватило терпения, чтобы продолжать спокойную игру. Это могло дорого ему обойтись.

Если бы не выпад слона на h6, то белые не получали преимущества. Правило Смыслова не помогает отыскивать контрудар противника, ограничиваясь вилкой, связкой и шахом. Для розыска контрударов противника необходимо использование вопроса № 1 «Что будет, если это произойдет?». Представив себе в деталях позицию, форсированно возникшую после 52-го хода черных, Гарри, конечно, избежал бы ужасной ловушки.

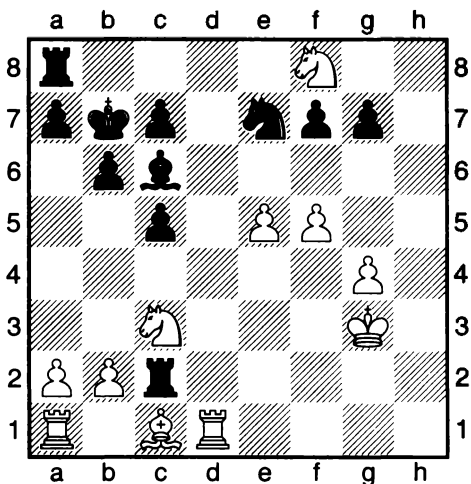
Пример 39

Когда все ходы записаны

*Каруана Фабиано — Адамс Майкл,
Дортмунд, 2013*

Эта партия весьма характерна для нашего времени, перенасыщенного информацией. К острому разветвлению берлинской защиты оба топ-гроссмейстера оказались готовы хорошо. Единственным промахом белых, обрекшим их на поражение, оказалась попытка уклониться от немедленной ничьей.

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5 ♖f6
4. 0–0 ♗xe4 5. d4 ♗d6 6. ♗xc6 dxc6
7. dxe5 ♗f5 8. ♚xd8+ ♗xd8 9. h3 ♗d7
10. ♗d1 ♗c8 11. g4 ♗e7 12. ♗g5
♗e8 13. f4 h5 14. ♗f2 b6 15. f5 ♗b7
16. ♗c3 hxg4 17. hxg4 ♗h2+ 18. ♗g3
♗xc2 19. ♗h7 c5 20. ♗xf8 ♗c6



Ход белых

Мы не будем вникать в теоретические тонкости и отклонения. Следующим ходом белые обрекают себя на поражение. Проявление слепоты или попросту забывчивость? Не знаю. И непонятно, есть ли в этом разница. Важно лишь то, что черные в результате этого хода без усилий побеждают грозного противника.

21. f6??

Визуальное впечатление — ход как ход, вполне возможный. То, насколько это опасно, становится понятно далеко не сразу.

Приводило к ничьей 21. ♗g5 ♗g2+ 22. ♗f4 ♗f2+ 23. ♗g3 ♗f3+ (23. ... ♗g2+ 24. ♗f4=) 24. ♗h4 ♗xf8 25. ♗xe7 ♗e8 26. f6 g5+ 27. ♗xg5 ♗g8+ 28. ♗h4 ♗h8+ 29. ♗g5=

21. ... ♗g2+ 22. ♗f4 gxf6 23. exf6 ♗f2+ 24. ♗e3 ♗xf6 25. ♗h7 ♗f3+ 26. ♗d2

К тем же вариантам приводит 26. ♗e2 ♗e8–+

26. ... ♖d8+ 27. ♜c2 ♞xc3+
28. bxc3 ♜a4+ 29. ♜b2 ♞xd1

У черных две лишние пешки, и белые не могли уклониться от такого развития событий.

30. ♜g5 ♜c6 31. ♞xd1 ♜xd1
32. ♜f4 ♜xg4 33. ♜f6 ♜f3 34. ♜e8
♜a5 35. ♜xc7 ♜c6 36. ♜c2 ♜c8
37. ♜d3 ♜d7 38. ♜c2 ♜c4 39. ♜a6
♜b7 40. ♜b8+ ♜c8 41. ♜d3 b5

[0:1]

Что произошло, в чем вина белых? Конечно, Фабиано понимал, что позиция после двадцати ходов не обещает ему большего, чем ничья. Но осталась воля к победе. Как писал по схожему поводу Давид Бронштейн, «Боевой дух торжествует над разумом. Шахматное искусство остается в выигрыше».

Если очевидно, что анализ противника за черных оказался высококачественным, то следует смириться с неизбежностью и делать ничью. Иначе нелепая боевитость может привести к полному краху. Именно поэтому компьютерная подготовка, не являющаяся главной темой нашей книги и вообще, казалось бы, пребывающая в стороне, тем не менее, оказывает свое влияние на все сферы шахмат.

В этом — и только в этом — случае система СПб оказывает лишь умеренное влияние на судьбу партии. Будучи применена вовремя, она избавляет белых от опасности проигрыша.

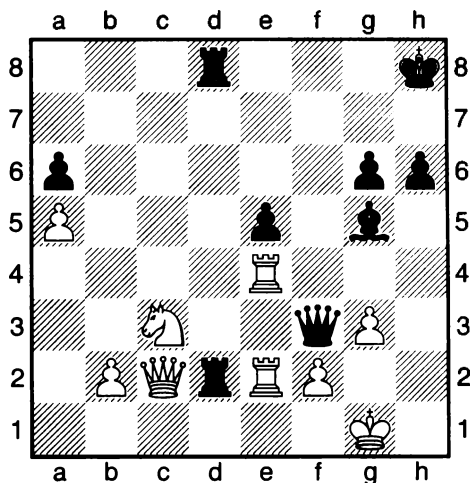
При встрече с сильной компьютерной идеей за белых СПб не может гарантировать равенства, так как слишком уж могуч компьютер-

ный разум. Но все же способна облегчить защиту.

Пример 40

Неуместный хватательный рефлекс

Каруана Фабиано — Карлсен Магнус,
Сент-Луис, 2015



Ход белых

Нападение на ферзя было осуществлено в условиях острой нехватки времени. Могучий Фабиано не смог устоять перед искушением забрать дерзкую ладью, хотя делать этого не следовало.

40. ♞xd2??

Визуальное впечатление лучше не высказывать. Ходы ферзем на b3, b1 и a4 приводили к ничьей. Сложнее всего задачи черных после 40. ♖a4 ♜f4! 41. gxf4 ♖g4+ 42. ♜f1 ♖h3+ 43. ♜g1=

40. ... ♞xd2

Разумеется, белые тут же сдались.

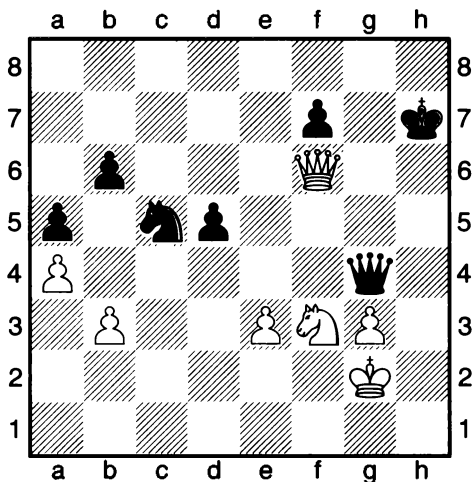
[0:1]

Конечно, использовать СПБ в условиях ужасного цейтнота, скорее всего, невозможно. Тут можно посоветовать относиться к времени немного бережливее (хотя я уверен, что Каруана об этом и так знает).

Пример 41

Бесценный дар неприятельскому королю

Аронян Левон — Каруана Фабиано,
Ставангер, 2015



Ход черных

Правило «Вилка, связка, шах» сыграло с Фабиано злую шутку, как пьянящий воздух свободы с профессором Плейшнером. Почему-то я думаю, что Магнус Карлсен даже не стал бы рассматривать взятие на g3.

39... ♚xg3+??

Визуальное впечатление — может быть, и не проигрывающая разменная комбинация. Расчет за доской реально непросто, мешает ощущение надежности от выигранной пешки.

По своим последствиям это равноценно потере ферзя, потому что черные сразу же из равной позиции оказываются в безнадёжной. Белый король приобретает огромную силу и расправляется с черными пешками без видимых затруднений.

Это тем более обидно для черных, что сохраняло равновесие 39... ♚g6 40. ♖g5+ ♜g8 41. ♚d8+ ♜g7 42. ♚xd5 ♖xb3=

40. ♜xg3 ♖e4+ 41. ♜f4 ♖xf6 42. ♜e5 ♜g6 43. ♖d4 ♜g5 44. ♜d6 ♖g4 45. ♖c2 ♜f5 46. ♜xd5 ♖f6+ 47. ♜c6 ♜e4 48. ♜xb6 ♜d3 49. ♖e1+ ♜xe3 50. ♜xa5 ♜d2 51. ♖f3+ ♜c3 52. b4 ♖d5 53. b5 ♜b3 54. ♖e5 f5 55. ♖d7 ♖e3 56. b6 ♖c4+ 57. ♜b5 ♖d6+ 58. ♜c6 ♖c4 59. ♜c5 ♖a5 60. ♜b5

[1:0]

Здесь ослепление довольно нетипично для практики топ-игроков. Добровольно усиливать короля противника при столь малом количестве фигур мало кто решается. Рискну предположить, что ввиду нехватки времени Каруана не увидел скромного, но сильного отступления ферзя на g6 и взял на g3, просто не найдя альтернативы. Может быть, сыграл свою роль «хватательный рефлекс», который подвел Каруану, например, в партии с Карлсеном — смотрите предыдущий пример.

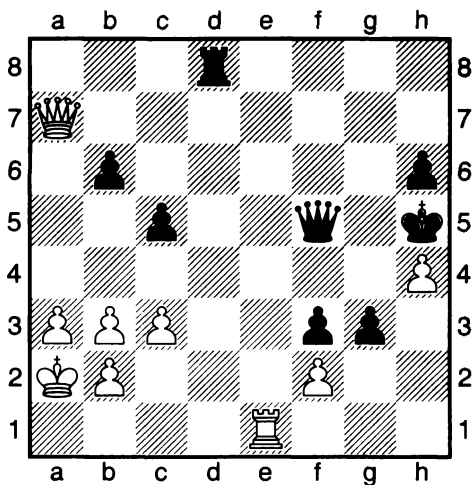
Здесь очень редкий случай — правило «Вилка, связка, шах» скорее навредило черным. Выручал квадрат Декарта. Вопрос «Что будет, если это произойдет?» (речь о

взятии на g3) позволял оценить всю мощь активного белого короля и вынудил бы искать другие пути.

Следующий пример показывает, что подобный эпизод с невынужденной активизацией короля оппонента был не первым у Каруаны.

Пример 42

**И вновь король,
скользящий между пешек**
*Каруана Фабиано — Ван Хао,
Бухарест, 2013*

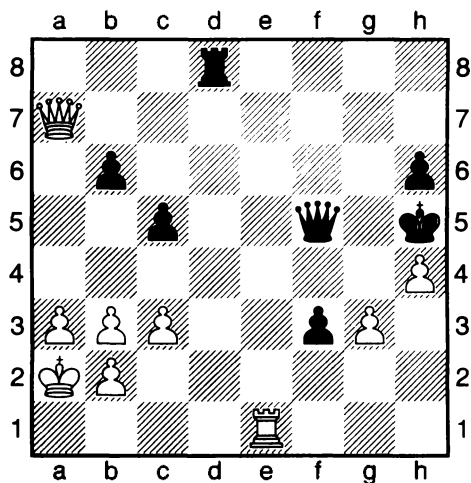


Ход белых

Позиция с довольно размытыми ориентирами оценки. Как и в предыдущем примере, Фабиано допускает чрезмерную активность неприятельского короля.

К ничьей вечным шахом приводило как 37. ♔g7 gxh2 38. ♖e5, так и 37. ♔e7 gxh2 38. ♖e5=

37. fxg3?



Ход черных

Визуальное впечатление — недоверие. То, что у черного короля сейчас на удивление интересные перспективы, очевидно. Черный король по силе теперь приближается к ферзю и уж точно не слабее ладьи! После взаимных неточностей черные выиграли.

37. ... f2 38. ♖f1 ♔g4 39. ♔g7+ ♔f3 40. g4 ♖f4 41. ♔b7+ ♔e2 42. ♖b1 ♖d3 43. ♔g2 ♖d1 44. ♖xd1 ♔xd1 45. ♖f1+ ♔d2 46. g5 hxg5 47. hxg5 ♔g3 48. ♔b5 ♔d3

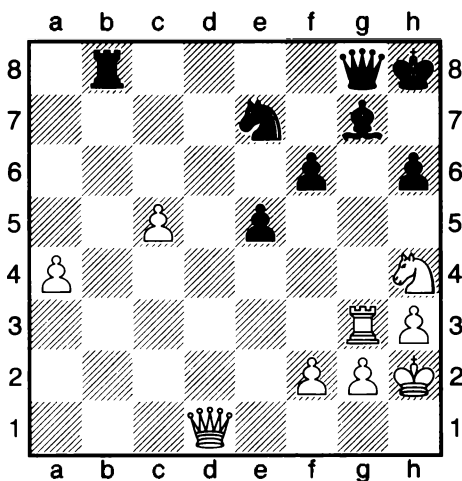
[0:1]

Что тут посоветовать? Элитные игроки на то и элитные, чтобы допускать промахи, не подлежащие ясной классификации. Ни вилкой, ни связкой, ни шахом промах белых не является. Просто белые нарастили мощь неприятельского короля. Запомните этот пример — пригодится как в защите, так и в поисках преимущества. Конечно, при вдумчивой эксплуатации помогали правила № 1 и № 2.

Пример 43

Не игнорируйте проходные пешки

Адамс Майкл — Каруана Фабиано,
Лондон, 2014



Ход черных

Сложная игра привела к лишней фигуре у черных, но две опасные проходные пешки Адамса позволяют ему всерьез не беспокоиться о возможности проигрыша.

42. ... ♖b4??

Вероятна ничья после примерно 42. ... ♙c8 43. a5 f5. Визуальное впечатление — не слишком ли многого хотят черные, не слишком ли обнажают свой тыл?

43. ♙d7!

Внезапно проходные белых стали намного опаснее. В дальнейшем обе стороны, возможно, могли отыскать более сильные возражения. Но дела черных уже плохи.

43. ... ♜xh4 44. ♙xe7 ♜d4 45. c6 ♙f8 46. ♙b7 ♜b4 47. ♙d7 ♜d4 48. ♙b7 ♜b4 49. ♜c3 f5 50. ♙d7 ♜d4 51. ♙e6 ♜d6 52. ♙xd6 ♙xd6

53. c7 e4+ 54. g3 ♙xc3 55. c8 ♙+ ♖h7 56. ♙xc3 f4 57. gxf4 ♙xf4+ 58. ♙g3 ♙d2 59. ♙c7+ ♖g6 60. ♙b6+ ♖h7 61. ♙b7+ ♖h8 62. ♙a8+ ♖g7 63. ♙xe4 ♖f6 64. ♙f3+ ♖g6 65. ♖g2 ♙a2 66. ♙e4+ ♖f6 67. ♙f4+ ♖g6 68. ♙d6+ ♖g7 69. ♙e5+ ♖h7 70. a5 ♙g8+ 71. ♖h2 ♙f7 72. ♙e4+ ♖g7 73. a6

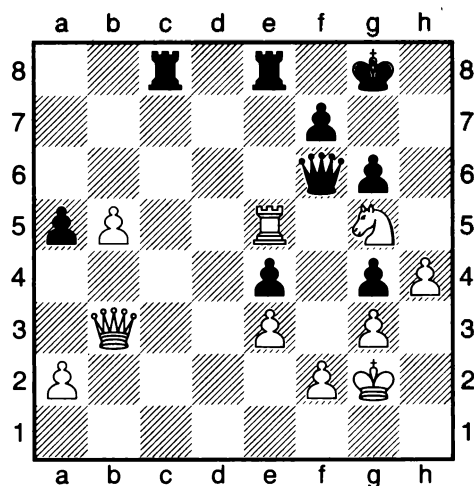
[1:0]

В чем причина случившегося? Ясно, что выпад белого ферзя на d7 Каруана не видел. Можно ли его отнести к вилке, связке или шаху? Нет. Здесь особый случай, у белых опасные пешки. Сработало бы универсальное правило «Что будет, если это произойдет?» Тогда не было бы недооценки визита ферзя на d7 и была бы вероятна ничья.

Пример 44

Коварство освобожденной ладьи

Карякин Сергей — Каруана Фабиано,
Баку, 2014



Ход белых

Сергей Карякин, самый известный на сегодняшний день шахматист России, интересно пожертвовал качество. Однако вполне приличную позицию он очень быстро сгубил нечеткими маневрами.

34. ♖d5?

Визуальное впечатление — белые не сделали ничего плохого. Хотя погрешность весьма серьезная, но понять это не так просто.

Скорее всего, белые не проиграли бы после 34. ♖хе8+ ♖хе8 35. ♖d1=

34... ♖ed8!

Черные захватывают линию, их преимущество несомненно. Как часто бывает (я уже писал об этом в предыдущих примерах), часто за ошибкой следует другая, финальная и самая грубая. А вот и она.

35. a4??

Визуальное впечатление — белые потеряли нить игры и должны быстро потерпеть поражение.

35... ♖xd5 36. ♖xd5 ♖c2 37. ♔h1

Возможно, белые недооценили 37. ♘хе4 ♖f3+, как минимум выигрываая ферзя.

37... ♖xf2

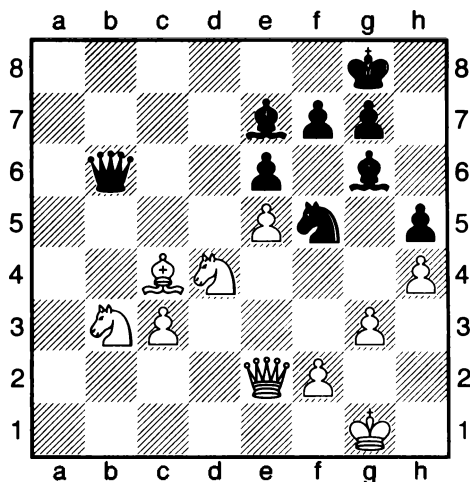
[0:1]

Могло сработать успешно правило «Вилка, связка, шах», особенно в сочетании с вопросом № 1. По меньшей мере на протяжении двух ходов белые явно не контролировали события на доске, и это быстро привело к грустному финалу.

Пример 45

Упущенная жертва фигуры

Каруана Фабиано — Томашевский Евгений, Париж, 2013



Ход черных

Несмотря на лишнюю пешку противника, у черных, пожалуй, не хуже. Однако последовал следующий ход.

27... ♔c5??

Визуальное впечатление — ничего плохого черные не сделали.

Очень трудно белым на что-то претендовать после. 27... ♖c7

28. ♘xc5 ♖xc5 29. ♘хе6!

Именно этого не заметили черные. Взамен фигуры у белых оказывается слишком уж много пешек.

29... fxe6 30. ♔хе6+ ♔h8

Отступление на f8 не лучше.

31. ♔xf5 ♔xf5 32. ♖хh5+ ♔h7 33. ♖е8+ ♔g8 34. e6

Эта пешка не слабее фигуры. И не дешевле.

34. ... ♖h7 35. e7 ♚e5 36. ♚f8
 ♚e1+ 37. ♖h2 ♜d5 38. ♚f5+

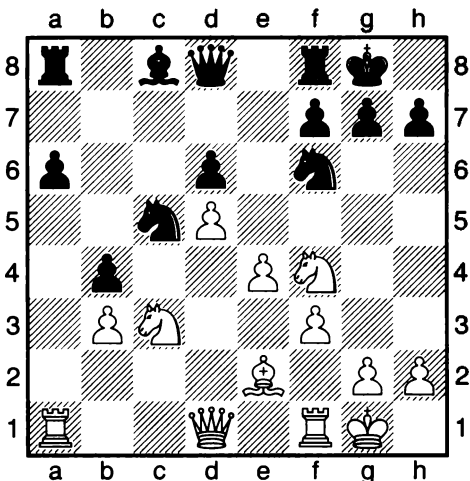
[1:0]

Как черные могли удержаться? Конечно, здесь полноценно помогали и правило Смыслова, и квадрат Декарта. Томашевский, конечно, справедливо оценивал позицию как примерно равную. Но именно это его, возможно, расслабило. В результате несложная жертва фигуры уничтожила его еще недавно хорошую позицию. В более опасной ситуации он бы, пожалуй, такого не просмотрел.

Пример 46

Самый неустойчивый конь

Гришук Александр — Топалов Веселин,
 Ставангер, 2015



Ход белых

Трудно проследить ход мыслей Александра Гришука, пославшего коня буквально на убой.

16. ♘b5??

Визуальное впечатление — белые без всякой необходимости сильно рискуют, располагая коня на неустойчивое поле. Ничего особенного не было у черных после 16. ♘a4=

16. ... ♚b6 17. ♖h1

Безнадежно 17. ♘d4 ♘xb3-+

17. ... g5!

Единственный способ использовать «скользкое» положение белых фигур. Не сомневаюсь, что белые его не видели.

18. ♚d4

Совсем грустно 18. ♘h3 ♜xh3
 19. gxh3 axb5-+ Ладья a8 оказывается под защитой.

18. ... ♘cd7 19. ♚xb6 ♘xb6
 20. ♘c7 ♜a7 21. ♘b5 ♜e7 22. ♘xd6
 gxf4

В дальнейшей игре черные, конечно, реализовали лишнюю фигуру.

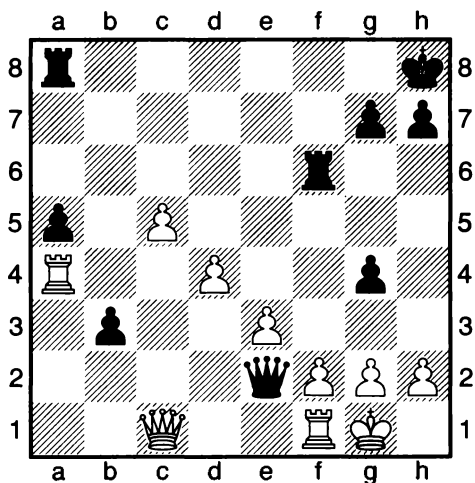
[0:1]

Избавляло белых от неприятностей правило «Вилка, связка, шах», потому что делало более заметным крайне неустойчивое положение белого коня. Вопрос № 1 квадрата Декарта, скорее всего, помогал белым отыскать для своего коня более надежное поле.

Пример 47

Прогниорированное спасение

Касымжанов Рустам — Гришук Александр,
Тбилиси, 2015



Ход белых

Белым не так просто играть. Мало того, что черные пешки рвутся в ферзи, еще и на королевском фланге у белых не все благополучно.

31. c6??

Визуальное впечатление — разумный темповый ход. Он не выглядит грубой ошибкой. Обязательно надо было использовать возможность 31. ♔c4! ♕b2 (31... ♕xc4 32. ♖xc4 a4 33. ♖b4±) 32. ♕c1 ♕e2= с повторением ходов.

31. ... b2 32. ♕c4

Или 32. ♕b1 ♖af8 с решающими достижениями.

32. ... ♕d2 33. c7 ♖c8

Угрожает взятие на f2.

34. ♕b3 ♖cf8 35. ♕d1 ♖xf2

[0:1]

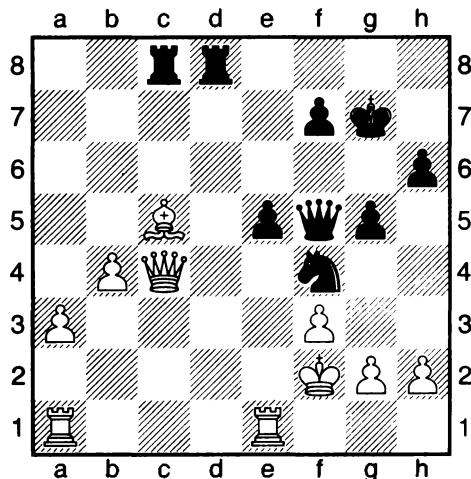
Что произошло? Возможно, что белые недооценили некоторые динамические моменты — например, то, что черные могут сочетать движение пешки b3 с угрозами пункту f2. Но чисто внешне очень заметно, что для белых опасность довольно велика. Впрочем, нередко во время игры ввиду азарта оценка позиции становится неточной. Именно во избежание такого развития событий и создана СПБ.

Правило Смыслова здесь не столь уместно — вилок, связок и шахов не видно. Но правило № 1 хорошо и здесь, помогая белым избежать массированных ударов как на ферзевом, так и на королевском фланге. Однако Рустам Касымжанов стал жертвой собственного азарта.

Пример 48

Удивительно беззащитная пешка

Каруана Фабиано — Гришук Александр,
Баку, 2014



Ход белых

Очевидно, что за пешку у черных сильная активность. Зевок белых

весьма оригинален и заслуживает обсуждения.

32. ♔g1??

Визуальное впечатление — хороший, крепкий ход. Казалось бы, можно ли придумать что-то разумнее?

На самом деле весьма надежно 32. ♔f1! ♖d2 33. ♖a2 ♖d4 34. ♗b3 ♖d3 35. ♗c4 ♖d4=

Интересны и варианты с возможной жертвой качества белыми.

32. ... ♖d2 33. ♖a2 ♗xg2!

Такой ход очень легко пропустить в расчете. Ведь поле g2 кажется атакованным королем.

34. ♖xd2 ♗xe1

Если бы белый король стоял на f1, он взял бы коня.

35. ♖f2 ♗xf3+ 36. ♔g2 e4

Через пятнадцать ходов белые сдались.

[0:1]

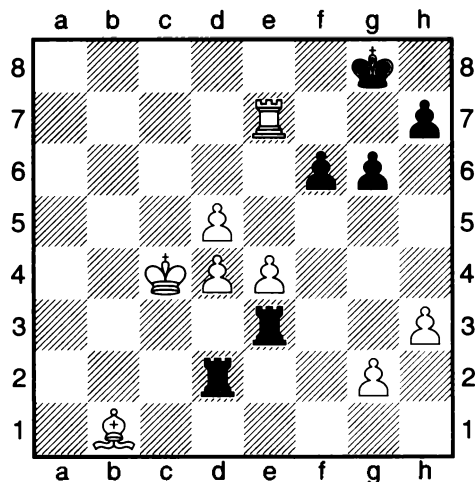
Это в чистом виде тактический фрагмент на тему «Вилка, связка, шах». Чрезмерная вера в силу своей позиции быстро сгубила белых. Удивительный конь на e1 стал главным виновником быстрого крушения.

По-человечески отступление короля на g1 выглядит нормально. Однако геометрия шахмат зачастую не совпадает с нашими обычными представлениями. Поражение белых — расплата за шаблон и игру «на глазок». Конечно, квадрат Декарта помог бы удержать позицию.

Пример 49

Пропущенные проходные

Карякин Сергей — Грищук Александр,
Ставангер, 2014



Ход черных

Ясно, что в позиции такого типа белыми играть легче. Грищук хорошо вел оборону, но в этот момент допустил серьезную ошибку.

37. ... ♖b2?

Визуальное впечатление — неплохое нападение на слона. Очевидно, Александр Игоревич просто забыл о главной угрозе белых.

Позволял удержаться не один путь: 37. ... ♔f8 38. d6 ♖e1 39. ♖xh7 ♖c1+ 40. ♔d5 ♖cd1 41. ♔c5 ♖c1+ 42. ♔d5 ♖cd1=

Мне больше нравится 37. ... ♖e1 38. d6 ♖ed1! 39. ♔c5 ♖xb1 Теперь это взятие приводит к необыкновенному вечному шаху.

40. d7 ♖c2+ 41. ♔d5 ♖b5+ 42. ♔d6! Не на e6 ввиду мата. 42. ... ♖b6+ 43. ♔d5=

Вернемся к партии. Ход ладьи на b2 явно к выгоде белым.

38. d6!

Дела черных резко ухудшились. Брать слона, конечно, нельзя — пешка d6 продолжит движение.

38. ... ♖f8 39. ♙d3

Сильно 39. ♜xh7+– Но и маневра слона хватило для успеха.

39. ... ♜d2 40. ♙f1 ♜a3 41. ♖b4 ♜a1 42. ♙c4 ♜c1 43. ♜f7+ ♖e8 44. d7+ ♖d8 45. ♖c5 ♖c7 46. ♜xh7 ♜cd1 47. d5 ♜c1 48. g4 g5 49. d8♙+ ♖xd8 50. ♖d6 ♖e8 51. ♙b5+ ♖f8 52. ♖e6 ♜e1 53. ♖xf6 ♜f2+ 54. ♖g6

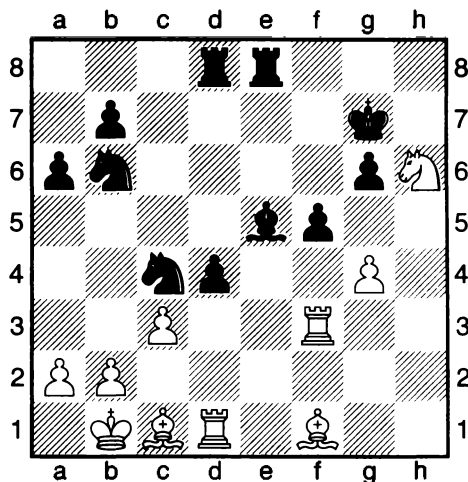
[1:0]

Квадрат Декарта не позволил бы черной ладье выбрать фатальное поле b2. Но важно учитывать, что «за черных» выбор хода затруднен — многие опасности кажутся больше, чем они есть на самом деле. Если бы черными играл шахматист, например, уровня 2400, а не Грищук, такой выбор можно было бы считать не ослеплением, а всего лишь проявлением реального уровня игры. Но игрок экстра-класса (каким, безусловно, является Грищук) должен такие ситуации контролировать.

Пример 50

Забывтый конь

Топалов Веселин — Грищук Александр,
Ставангер, 2014



Ход белых

Позиция пока не вышла за пределы зыбкого равновесия.

33. ♜fd3??

Визуальное впечатление — непонимание, зачем ладья сделала этот ход.

Белые как будто не видят сложного положения своего коня.

Приводило к ничьей бесхитростное 33. gxh5. Возможно, что в цейтноте белым не нравилось 33. ... ♖e3, но это в их пользу: 34. ♙xe3 dxe3 35. ♜xd8 ♜xd8 36. ♖g4±

А спокойное 33. ... dxc3 34. ♜xd8 ♜xd8 35. bxc3 ♜d1 36. ♖g4= приводило к ничьей.

Предварительный размен на c4 также возможен.

33. ... ♖d5 34. cxd4 ♙f4!

«Вырезая» коня h6. У белых попросту не хватает ресурсов, чтобы его выручить из беды.

35. ♖xf4 ♜xf4 36. ♜f3 ♜e1!

[0:1]

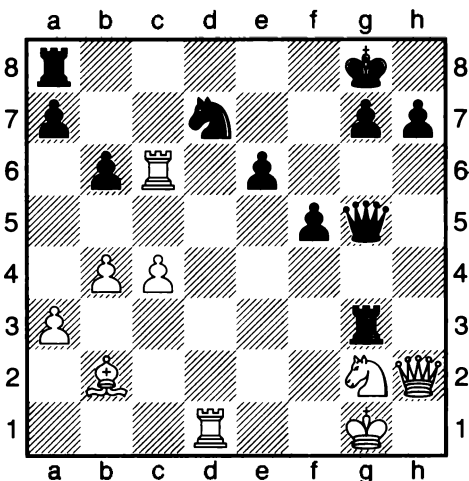
Конечно, 33-й ход белых выглядит очень неестественным. Неудивительно, что он допускает двойной удар (можно сказать, вилку) выпадом слона на f4. Белые эту идею просмотрели, их конь оказался главным антигероем. Можно сказать, первопричиной поражения.

Правило Смылова могло сбросить белого коня. Вопрос № 1 квадрата Декарта «Что будет, если это произойдет?» также избавлял белых от риска поражения. В данном случае конь на h6 смотрится для белых очень опасно, поэтому равнодушные болгарского гроссмейстера к судьбе этой фигуры немного удивляет.

Пример 51

Прекрасная пара промахов

Георгиев Кирил — Грищук Александр,
Ираклион, 2007



Ход черных

Российский гроссмейстер вдохновенно атаковал, вполне обоснованно не стал объявлять вечный шах. Может быть, начались проблемы со временем, то есть с его нехваткой. Не секрет, что с Грищуком такое случается.

29. ... ♜e3+?

Визуальное впечатление — неточность, потому что после ухода короля ферзь оказывается под ударом.

Этот шах упускает выигрыш.

Следовало профилактически сыграть 29. ... ♜f8 30. ♖f2 f4+, и дела белых плохи.

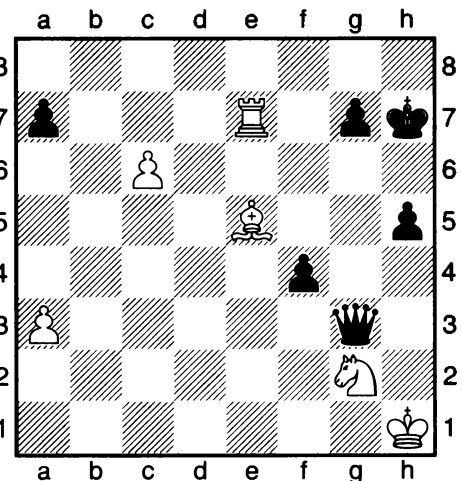
30. ♖h1 ♜f3 31. ♜xg3!

Вынужденно, но сильно.

31. ... ♜xg3 32. ♜xd7

После этой маленькой комбинации белые вне опасности.

32. ... e5 33. ♜cc7 h5 34. c5 bxc5
35. bxc5 ♖h7 36. c6 ♜e8 37. ♜e7
♜xe7 38. ♜xe7 f4 39. ♖xe5



Ход черных

39. ... ♖ха3?

В условиях цейтнота слишком тяжело осознать, что необходимо предварительное 39. ... ♖h3+! Завлекая короля под важный шах. 40. ♔g1 ♖ха3 41. ♜xg7+ ♔h6 42. c7 ♜c5+ 43. ♔h1 ♜хе5 с ничьей.

40. ♜xg7+ ♔h6 41. c7 ♖h3+ 42. ♔g1 ♜е6 43. ♜g6+!

Вот что просмотрели черные.

[1:0]

Досадный проигрыш, который все же не является неза заслуженным. Намного чаще игроки столь высокого уровня, вызвав подобную бурю на доске, успешно справляются с осложнениями.

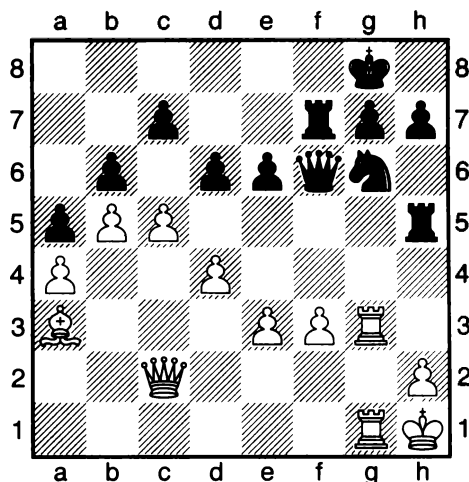
Несомненно, черные просмотрели жертву ферзя, избавившую белых от опасностей. После этого в опасности оказались уже черные. Кроме вполне естественного расстройтва от выпущенного выигрыша от них уже потребовалась точность, чтобы не проиграть. Ситуация осложнялась тем, что тактические осложнения носили нестандартный характер.

Правило «Вилка, связка, шах» теоретически могло помочь только при поиске 43-го хода белых. А применение вопроса «Что будет, если это произойдет?», пожалуй, помогло бы отыскать верную дорогу уже на 29-м ходу и поставить белых в реально опасное положение.

Пример 52

Недооцененная проходная

Гельфанд Борис — Грищук Александр,
Париж, 2013



Ход черных

Непростая стратегическая борьба протекала с некоторой инициативой белых. Внезапно черные решились на авантюрную тактику.

31. ... ♘h4??

Визуальное впечатление — нервный и неподготовленный прыжок.

Позволяло продолжать игру с неясным исходом 31. ... dxc5 32. dxc5 bxc5. Конечно, брать на c5 можно и в другом порядке ходов. 33. ♗xc5 ♜f5 34. f4 e5 35. ♖g2 ♖d8 — неясно.

От белых не требуется ничего слишком уж трудного.

32. cxd6 ♖d8

Черные увидели, что совсем плохо 32. ... ♘xf3 33. dxc7 ♜xc7 34. ♜xg7+ ♖xg7 35. ♜xg7+ ♜xg7 36. ♜c8+ ♔f7 37. ♖f8+ ♔g6 38. ♖xf3+—

33. dxc7

Не упускает выигрыша. Проще, но и более ответственно, 33. ♖xg7+ ♖xg7 34. ♖xg7+ ♗xg7 35. ♗xc7+ ♗xc7 36. dxc7 ♘xf3 37. ♙d6 ♖g5 38. ♙g3+-, и белые проводят нового ферзя. Ход Гельфанда сохраняет решающее превосходство без всякого риска.

33. ... ♖xc7 34. ♗e4 ♗d5 35. ♗f4 ♗d8 36. e4 ♘g6 37. ♗d6 ♗c8 38. d5 ♖c2 39. ♖3g2 ♖xg2 40. ♖xg2 exd5 41. ♗c6

[1:0]

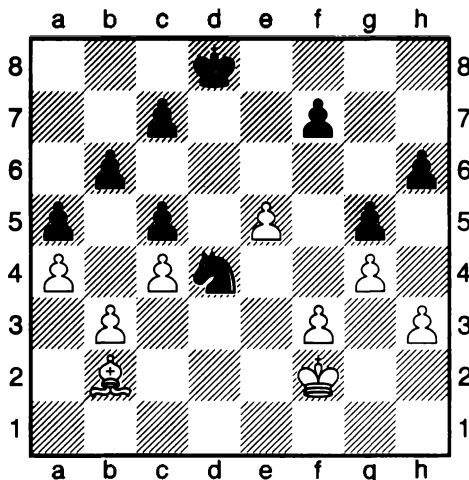
Фрагменты из партий лучших игроков мира непросто анализировать. С трудом верится, что черные могли не видеть комбинаций с жертвой на g7. Так что, может быть, выпад коня на h4 был чисто эмоциональным решением. Все же понять его было бы можно, если бы дела черных при других ходах были совсем плохи. Но здесь же двойное взятие на c5 не так уж страшно для черных.

Если же Александр надеялся смутить Бориса Абрамовича осложнениями, то этот расчет не сработал. Да и осложнения не являлись такими уж трудными для белых — не одним способом они сохраняли солидное превосходство.

Пример 53

В проигранный пешечный эндшпиль, словно в омут

Гришук Александр — Крамник Владимир, Лондон, 2013



Ход белых

Не знаю, зачем белые перешли в пешечный эндшпиль. Без всяких расчетов видно, что он опасен для белых.

30. ♙xd4??

Визуальное впечатление — зачем? Усталость, галлюцинация...

По меньшей мере поддерживало равновесие 30. ♗e3 ♘xb3 31. e6, и как бы черным не получить плохую позицию. Поэтому, возможно, Крамник увел бы коня на e6.

30. ... cxd4 31. ♗e2 ♗d7 32. ♗d3 c5 33. ♗e4 ♗e6 34. f4 gxf4 35. ♗xf4 d3

Важный ресурс, демонстрирующий беспомощность белых.

36. ♗e3 ♗xe5 37. ♗xd3 ♗f4 38. ♗e2 ♗g3 39. ♗e3 ♗xh3 40. ♗f4 ♗h4 41. ♗f5 ♗g3

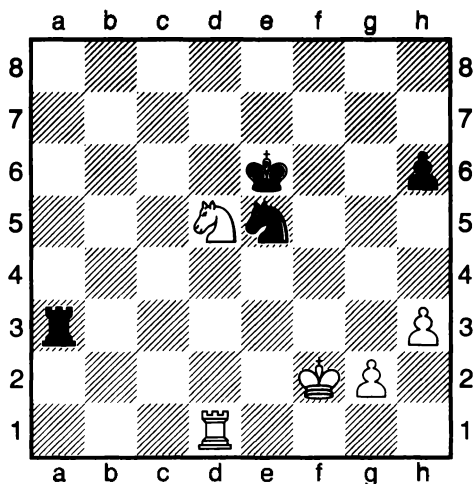
[0:1]

Конечно, пешечное окончание реально было рассчитать — особых хитростей в нем нет. После этого, конечно, Александр предпочел бы уклониться от размена на d4. Из нашего арсенала хватало вопроса № 1 «Что будет, если это произойдет?»

Пример 54

Вилка. Просто вилка

Иванчук Василий — Топалов Веселин,
Линарес, 1995



Ход черных

Черные аккуратно достигали равенства, пока не случился сюрприз:

39. ... ♘d3+??

Визуальное впечатление — промолчу. Есть такие ситуации, когда любые слова излишни.

40. ♙xd3

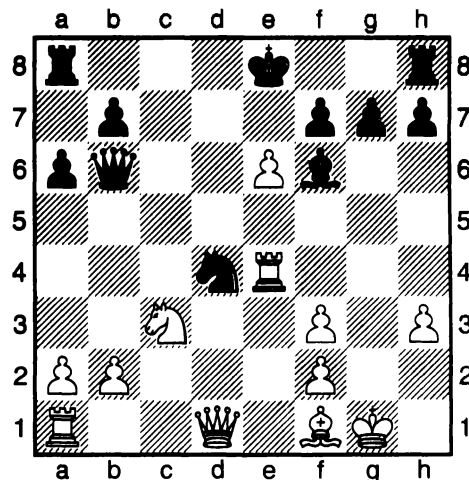
[1:0]

Образцовый пример на тему «Вилка, связка, шах».

Пример 55

Сотворение чудо-пешки

Топалов Веселин — Иванчук Василий,
Салоники, 2013



Ход черных

Увлекательный дебют лишился всякой интриги после странного

17. ... ♙c5??

Визуальное впечатление — изумление.

Достижения белых под вопросом после банального 17. ... ♘he6 18. ♘d5 ♙d8 19. f4 0-0 неясно. Во всяком случае, о решающем преимуществе речь точно не идет.

18. e7!

Может быть, Василий Михайлович просто забыл о таком ходе? Пешка разрезает позицию противника пополам, исключая всякую возможность сопротивления. Вроде бы я кое-что видел в шахматах, но подобной пешки в партии столь высокого уровня как-то не могу припомнить.

18...h5 19. ♖c1 ♗h6 20. ♕h1
 ♗g6 21. ♜e2

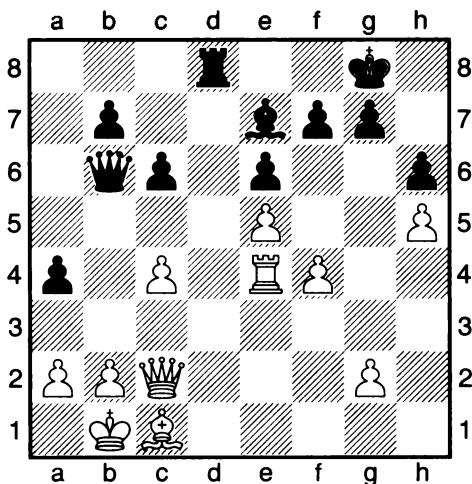
[1:0]

Нетипичная ситуация. В ней за-
 клинание «Вилка, связка, шах» едва
 ли поможет. Вся надежда — на во-
 прос № 1 «Что будет, если это про-
 изойдет?» При вдумчивом ответе
 на этот вопрос роль белой пешки e7
 может быть разъяснена и приняты
 профилактические меры.

Пример 56

Слишком дорогая пешка

Леко Петер — Иванчук Василий,
 Морелия—Линарес, 2008



Ход белых

Очевидно, что белые не получили
 преимущества, и настало время ис-
 кать равенство.

27. ♖ха4?

Визуальное впечатление — недо-
 верие к замыслу.

Тот самый случай, когда очень
 полезно было бы поразмышлять на

тему «Вилка, связка, шах». Черные
 очень быстро сковывают фигуры
 противника, и лишняя пешка не мо-
 жет помочь белым.

Скорее всего, Леко достиг
 бы ничьей после аккуратного
 27. ♖e1! с идеей размена ладей.
 Микроскопическое преимущество
 у черных оставалось, но об их вы-
 игрыше речь не могла идти.

27... ♜g1 28. ♜c2 ♗d1 29. ♖e2
 ♗f1 30. a3 ♙c5

Белые, по существу, парализова-
 ны. Неудивительно, что вскоре пеш-
 ка отыгрывается «с процентами».

31. ♜d2 ♗d1 32. ♜c2 ♙d4 33. c5
 ♗f1 34. ♗d2 ♗xf4 35. ♕a2 ♗f2
 36. ♗xf2 ♙xf2 37. g4 ♙xc5-+

Через десять ходов белые сда-
 лись. Наверняка они понимали,
 что диверсия черных фигур более
 чем стоит пожертвованной пешки,
 но понадеялись на авось. В то, что
 игрок мирового уровня не видел
 контригру черных, я не верю.

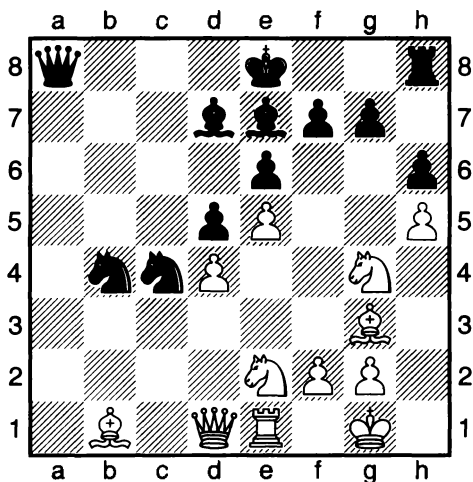
Разумеется, квадрат Декарта
 также спасал от поражения. Но по-
 сле появления ферзя на поле g1 бе-
 лые, полагаю, обречены.

[0:1]

Пример 57

Пешка, забытая Гарри

Каспаров Гарри — Иванчук Василий,
Хорген, 1995



Ход белых

Это был далеко не лучший турнир для Каспарова. И в этой партии он не только не получил преимущества белыми, но и был вынужден искать равенства. Непривычная для него ситуация, особенно при игре белыми.

27. ♖c1?

Визуальное впечатление — конь там не нужен.

Необходимо было подключить к защите слона: 27. ♗f4! У белых хуже, но исход борьбы вовсе не ясен.

27... ♗a4 28. ♚e2 ♚a7

Белые теряют пешку.

29. ♖e3 ♚xd4 30. ♖xc4 dxc4
31. ♚f1 0-0

Каспаров сдался. Несколько неожиданно, но вполне обоснованно.

Он всегда чрезвычайно высоко ценил Василия Иванчука и, видимо, считал доигрывание подобной позиции пустой тратой времени.

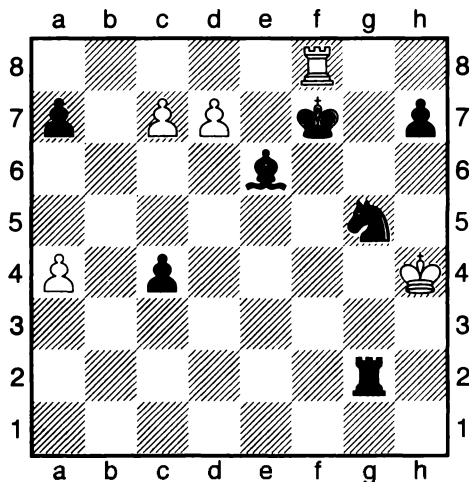
[0:1]

Конечно, ход конем на c1 слаб. Гарри явно было сильно огорчен, что помешало ему отыскать пути к стойкой обороне. Разумеется, СРБ он не использовал (по крайней мере, в этой партии — точно).

Пример 58

Случайно рожденный ферзь

Крамник Владимир —
Мамедьяров Шахрияр,
Ханты-Мансийск, 2014



Ход черных

Эти белые пешки способны вскружить голову кому угодно. Чрезвычайно оживленная битва привела к позиции, в которой черные могли одним ходом форсировать выигрыш.

48. ... ♖xf8??

Визуальное впечатление — щедрый дар черных.

Трудно сказать с уверенностью, чего именно недоучел Шахрияр. Выигрывало 48. ... ♖g6! Не могу сказать, что этот ход трудно отыскать. Его скорее можно назвать напрашивающимся. Продолжение, вероятнее всего, было бы таким: 49. ♜g8+ ♗h6 50. ♜xg5 ♜h2+ 51. ♖g3 ♗xd7 52. ♜d5 ♜h3+ 53. ♖g2 ♗c8 54. ♜d8 c3-+

49. c8♖+ ♖g7 50. ♖b7

Теперь, конечно, черные обречены. Их фигуры, еще недавно столь грозные, как будто лишились души. Следует короткое добивание.

50. ... ♗f3+ 51. ♖xf3 ♜h2+ 52. ♖g5 h6+ 53. ♖f4 ♜h4+ 54. ♖e5

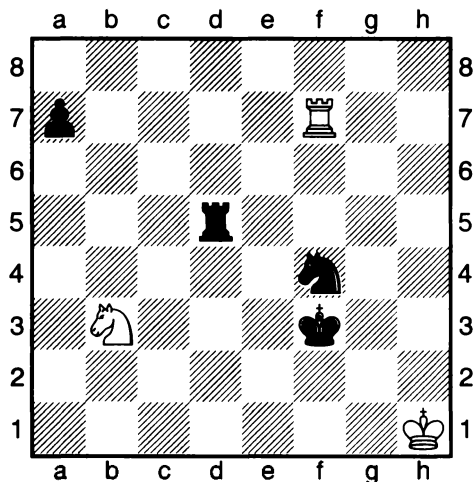
[1:0]

Хотя бы методом исключения черным, конечно, следовало отвергнуть взятие на f8. Точно рассчитать победный вариант в условиях нехватки времени нелегко, но понять непригодность взятия ладьи было реально. Правило «Вилка, связка, шах» оказало бы необходимую помощь, достаточную, чтобы по меньшей мере не проиграть.

Пример 59

Иллюзорная очевидность, или Когда ладья и конь побеждают ладью

Мамедьяров Шахрияр — Гельфанд Борис, Памплона, 2004



Ход белых

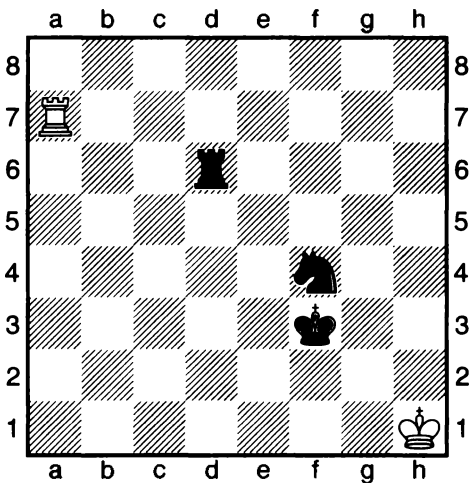
Не вникнув в позицию, белые стремятся уничтожить последнюю пешку ценой коня. Конечно, сразу брать на a7 нельзя ввиду мата в три хода.

65. ♗d4+??

Визуальное впечатление — вроде бы все нормально... Я сам вполне мог бы так сыграть, даже при наличии достаточного времени.

Приводило к вероятной ничьей 65. ♖h2 a5 66. ♗xa5 ♜xa5 67. ♖g1 или 65. ♖g1 a5 66. ♗xa5 ♜xa5 67. ♜f8

65. ... ♜xd4 66. ♜xa7 ♜d6!



Белые проигрывают — их король оказывается в матовой сетке. В это нелегко поверить, но компьютер в подобных позициях точен, беспощаден и неумолим.

67. ♖a2

Не выручает 67. ♖f7 ♔g3
68. ♖g7+ ♕g6-+; 67. ♖a3+ ♔f2
68. ♖a2+ ♕e2-+

67. ... ♖h6+ 68. ♖h2 ♕h3

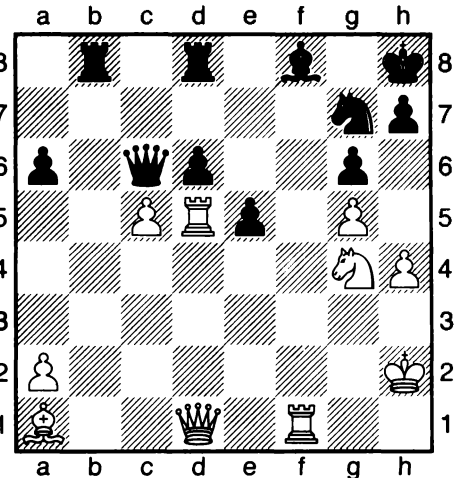
[0:1]

Белым не хватило опыта и времени для расчетов. Оценить пагубность для белых жертвы коня для практика очень нелегко. Тем более что такое окончание довольно редко встречается на практике.

Могло помочь глубокое раздумье на тему «Что будет, если это произойдет?» При малом количестве времени разобраться трудно, тут уже неизбежно вступает в игру элемент случайности.

Пример 60

Диагональный сюрприз для Карлсена
Раджабов Теймур — Карлсен Магнус,
Италия, 2007



Ход черных

Ожесточенная и насыщенная взаимными промахами схватка молодых амбициозных гроссмейстеров могла привести к ничейному исходу, но Магнус неожиданно сыграл

41. ... ♕e6??

Визуальное впечатление — конь не успевает никуда, черным плохо.

Спасал коварный бросок ладьи: 41. ... ♖b1! Белые могли сыграть, к примеру, 42. ♕xe5 ♖xd1 43. ♕f7+ ♔g8 44. ♕h6+ ♔h8=

42. cxd6

Очень сильно и 42. ♖xf8+ ♖xf8
43. ♖xd6+—

42. ... ♗xd6 43. ♖xd6 ♖xd6
44. ♗xe5+ ♔g8?!

Мат в один ход, конечно, получить было необязательно. Но единственный возможный ход конем от поражения не спасал.

45. ♖h6#

[1:0]

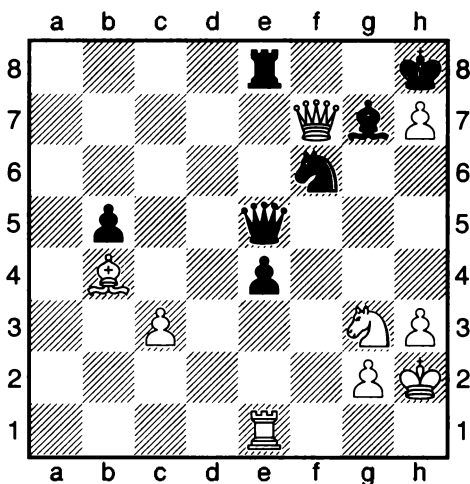
В чем причина просмотра Магнуса? Ход ладьей на b1, по большому счету, может быть назван случайным шансом. Если времени достаточно, то найти его, конечно, можно и нужно. Либо он может быть замечен сразу и быстро исполнен. Это зависит от того, сколько сил осталось у шахматиста.

Не сомневаюсь, что черные понимали недостаточность хода коня на e6. Если была возможность, следовало подумать как следует — момент оказался очень важным, определившим исход игры.

Пример 61

Забывая о связке

*Мотылёв Александр — Карлсен Магнус,
Биль, 2007*



Ход белых

Сильный российский гроссмейстер, а в наши дни — еще и знаменитый тренер Александр Мотылёв

получил выигрышную позицию, но в недобрую минуту решил сыграть

35. ♖d6??

Визуальное впечатление — непонимание. Разве этого дерзкого слона нельзя забрать?

Проще всего 35. ♖g6 ♖e6
36. ♗g1+–

35. ... ♖xd6

Оказывается, можно.

Безусловно, белые намеревались взять на g7 и дать шах на f5. Но тут стало понятно, что слона взять можно, а дальше планы придется менять.

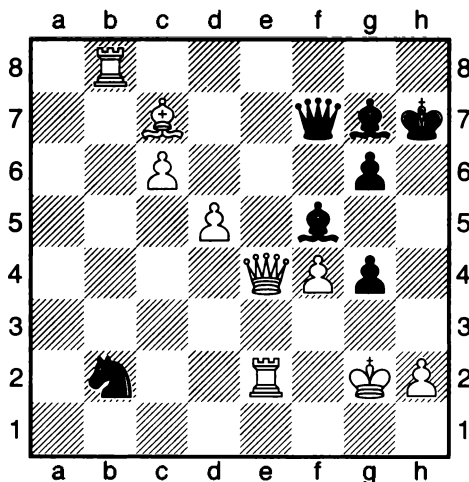
[0:1]

Образцовый пример на тему «Вилка, связка, шах». Задумав свою вилку, белые недоучли неприятельскую связку. Не оказалось ни вилки, ни шаха. Оптический обман Александра?

Пример 62

Победа без половины комплекта

*Ван Вели Люк — Карлсен Магнус,
Вейк-ан-Зее, 2008*



Ход белых

Не так просто посчитать, чего именно не хватает у черных. Первое впечатление, что у них вообще ничего не осталось. В итоге они уверенно выиграли. Есть подозрение, что без реальных ошибок белых дело не обошлось.

39. ♖e3?!

Первая погрешность.

Визуальное впечатление — неопределенное.

Для черных все сразу бы заканчивалось, если бы противник обнаружил разменивающее ферзей 39. ♖h8+ ♕xh8 40. ♖e7+-; выигрывало и более сложное 39. ♖e7+- ♖xd5+ 40. ♔g1 ♖d1+ 41. ♔f2 ♖d4+ 42. ♔g3+-

39. ... ♖xd5+ 40. ♔g3??

Это уже проигрывает! Умение Карлсена сбить с толку самых авторитетных оппонентов заставляет вспомнить слова Корчного о его (Карлсена, а не Корчного) гипнотических умениях.

Лишь компьютеру под силу отыскать вариант 40. ♔g1 ♕d4 41. ♖h8+ ♔xh8 42. ♕e5+ ♖xe5 43. fxe5 ♕xe3+ 44. ♖xe3 ♔c4 45. e6 ♔d6 46. e7 ♔e8 47. ♖e5 ♔g7 48. c7 ♔xc7 49. e8 ♖ ♔xe8 50. ♖xe8± Анализировать этот эндшпиль детально я не стал. Возможно, что черные спасаются.

40. ... ♔c4!

Конь очень эффективно вступает в игру. Поразительно, но у белых уже нет даже ничьей.

41. ♖f2

Столь же грустно 41. ♖b3 ♕d3 42. ♖f2 ♕d4+-

Далее Карлсен предельно точен.

41. ... ♖d3+ 42. ♔g2 ♕e4+ 43. ♖xe4 ♖xe4+ 44. ♔f1 ♖d3+ 45. ♖e2 ♔d2+ 46. ♔e1 ♔f3+ 47. ♔f1 ♔xh2+ 48. ♔e1 ♕c3+ 49. ♔f2 g3+

Атака черных производит мощное впечатление. Это на самом деле красиво, хотя у руководителя белых фигур, может быть, было немного иное мнение.

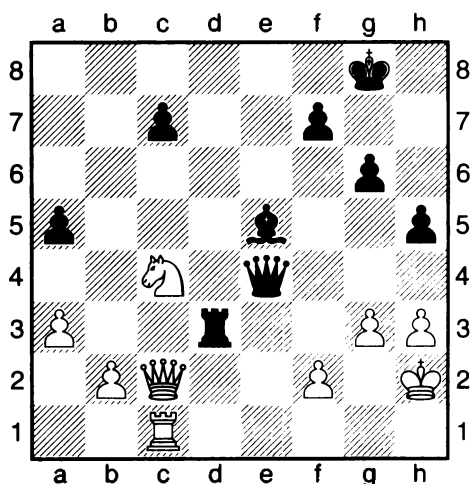
[0:1]

Закономерна ли победа черных? Не знаю. Все варианты просчитать (наверняка в условиях цейтнота) было нереально, поэтому квадрат Декарта здесь мог бы не помочь. Но правило «Вилка, связка, шах» позволило бы белым отыскать выигрывающий размен ферзей с помощью жертвы ладьи на h8. Это немедленно заканчивало партию в их пользу.

Пример 63

Незаметный двойной удар

Вальехо Франсиско — Карлсен Магнус, Бильбао, 2011



Ход черных

Стремясь к выигрышу, Магнус пропустил простую защиту.

30. ... ♖d5??

Роскошный подарок оппоненту, который наверняка не сразу поверил глазам своим. Вспомним бессмертного Козьму Пруткова: «Увидев на клетке слона надпись "Буйвол", не верь глазам своим».

У черных чуть лучше после солидного 30. ... ♙f6 31. ♖d1 ♖d4!, и от белых потребовалась бы некоторая точность для спасения. Очевидно, Магнусу этого показалось мало.

31. ♘he5 ♖d2 32. ♚c5!

Необходимо и достаточно. Белые защитили пункт f2 и коня тоже защитили. Изобретательность Карлсена оказалась напрасной, и партию спасти он не смог.

Вспоминается, что в давние времена Эмануил Ласкер сыграл матч с довольно сильной шахматисткой, играя без коня. Убедительно проиграл. Тогда родился афоризм: «Ласкер есть Ласкер, но конь есть конь». Так и здесь — Карлсен есть Карлсен, но... Продолжите сами.

32. ... ♚xc5 33. ♖xc5 ♖xf2+ 34. ♔g1 ♖xb2 35. ♖xc7 ♖b3 36. ♔g2 ♖xa3 37. ♘xf7 a4 38. ♖a7 ♖a1 39. ♘e5 g5 40. g4 hxg4 41. hxg4 a3 42. ♘f3

[1:0]

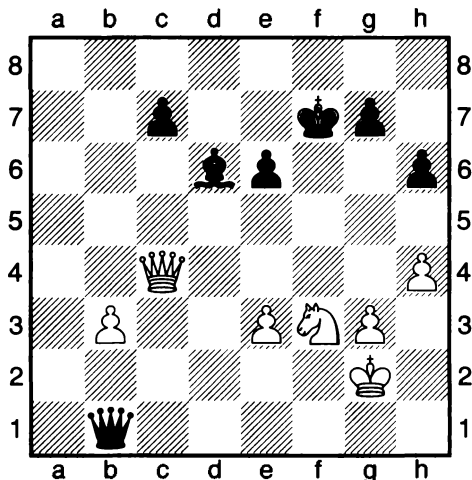
Тридцать второй ход белых — своеобразная вилка, которая, конечно, была упущена Карлсеном из вида. С избытком хватило бы правила Смыслова, которое могло быть для гарантии дополнено вопросом

№ 1 квадрата Декарта «Что будет, если это произойдет?»

Пример 64

Недооцененный конь-защитник

Адамс Майкл — Карлсен Магнус,
Лондон, 2012



Ход белых

Тихий эндшпиль. Материала на доске мало, оба короля немного открыты. Трудно себе представить иной исход, кроме ничейного. Тем более, что английский гроссмейстер Майкл Адамс до сих пор имеет репутацию одного из самых аккуратных, невозмутимых игроков мира. Тем удивительнее его следующий ход.

40. e4?

Визуальное впечатление — боль от потери пункта f2. Может быть, у белых было мало времени? Но для такого уровня игры это слабое оправдание.

Что же помогло бы белым?

Было два достойных маршрута для коня: 40. ♘d2 ♚b2 (или

40... ♖e1 41. ♖f1+ ♖xf1+ 42. ♗xf1=)
 41. ♖d3 ♗b4!? Полагаю, что белых напугал призрак этой связки. Но следовало посчитать чуть дальше, ведь от вечного шаха черному королю не спрятаться, не скрыться. Убедимся в этом: 42. ♖d7+ ♗f6
 43. ♖d8+ ♗g6 44. ♖d3+ ♗f7=

Может быть, еще проще 40. ♗d4 ♖e4+ 41. ♗f2 ♖g4 42. ♗e2=

40... ♖b2+ 41. ♗h3 ♖f2 42. e5 ♖xf3 43. exd6 ♖h1+ 44. ♗g4 ♖d1+ 45. ♗h3 ♖xd6

Черные выиграли пешку, а спустя двадцать ходов — и партию. Эндшпиль такого типа против Карлсена спасти почти нереально.

[0:1]

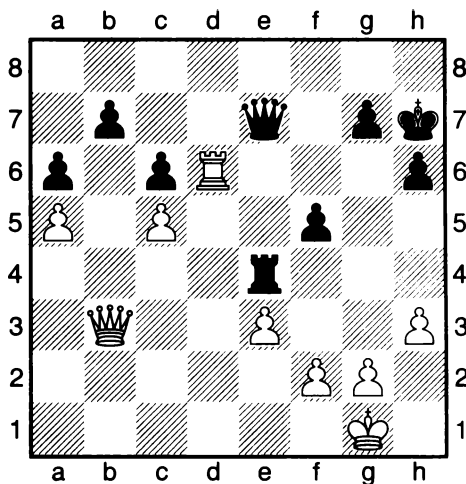
Что случилось с Адамсом? Ясно, что он не использовал СПБ, мыслил недостаточно конкретно. В результате возможности его позиции (особенно возможности коня) оказались недооценены. Снова отмечу, что для его творчества это совсем не характерно. Майкл — превосходный гроссмейстер, уже в не очень молодом возрасте сохранивший большую практическую силу.

От неконкретного мышления (пусть даже на кратком отрезке партии) часто рождаются реальные промахи. Поле f2 в шахматах — второй по популярности атакуемый пункт после поля f7. Кстати, следующий пример — как раз о нем.

Пример 65

Забятая сказка о поле f7

Карлсен Магнус — Мамедов Рауф,
 Шамкир, 2015



Ход черных

Можно ли говорить о преимуществе белых? Пожалуй, можно — с формальной точки зрения их позиция комфортнее. Две пешки ферзевого фланга крепко припечатили черную тройцу а6, b7, с6. Но этого маловато для реальных достижений. Что же касается королевского фланга, то белым сложно там атаковать. Ведь там их король, а не только черный. Если далеко и долго двигать пешки на этом фланге, можно получить или мат, или вечный шах.

Крепкий азербайджанский гроссмейстер достойно оборонялся, но очень не вовремя решил проявить активность

34. ... ♖e5??

Визуальное впечатление — Мамедов тылы значительно ослабил. Как же следовало играть?

Ничего страшного не обещало черным философское выжидание. Например, 34. ... ♖e5 35. ♚c3 ♕e4, преимущество белых невелико. Может быть, великий Магнус и придумал бы какой-то план усиления позиции, но очень интересно было бы на это посмотреть. В партии же все закончилось после немудреного

35. ♚f7

От огорчения черные сразу сдались, но тут уже не спасти партию.

[1:0]

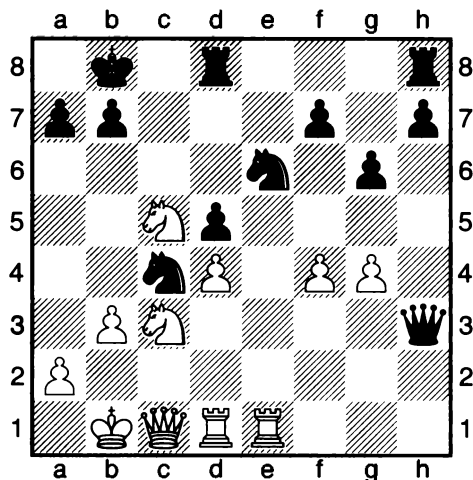
Что произошло? Вновь и вновь пренебрежение как правилом Смыслова, так и квадратом Декарта. Поле f7 — самый, пожалуй, хрестоматийный объект атаки во все времена.

Добавлю, что существенное влияние на очень многих противников Карлсена оказывает его имидж человека, способного даже микроскопическое преимущество превратить в полновесную победу. Трудно даже очень самостоятельно мыслящему игроку не реагировать на силу «общественного мнения»!

Пример 66

Кони привередливые

Карлсен Магнус — Бакро Этьен,
Биль, 2008



Ход черных

Да-да, вы не ошиблись — белые на самом деле без пешки. Позиция черных превосходна, но уже через два-три хода им было впору сдаваться. Такой вот регресс позиции черных.

25. ... ♘xc5?

Визуальное впечатление — большая погрешность. Без всякой нужды создавая противнику могучую и очень перспективную пешечную цепочку на ферзевом фланге и при этом ставя в опасное положение собственную пешку d5, Бакро заметно испортил свою позицию.

У черных было бы реальное преимущество после невозмутимого 25. ... ♘d6

26. dxc5 ♘a5?

Еще была возможность тактическим путем удержать позицию: 26. ... ♘a3+! 27. ♙b2 d4 28. ♘e4 ♘b5 29. ♚c4 f5! = Располагать коня

на поле a3, конечно, страшновато. Однако на a5 ему еще хуже.

27. b4 ♖c4 28. ♜xd5 ♜a3+
29. ♜a1 ♞h8 30. c6 bxc6 31. ♞xc6

[1:0]

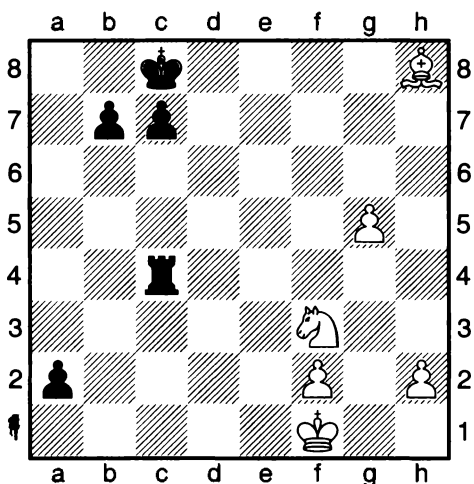
Потери черных после грозящих шахов вполне достаточны, чтобы отказаться от дальнейшего сопротивления.

Что случилось? Если бы Этьен спокойно рассматривал возможные ходы-кандидаты, то размен на c5, вероятно, не был бы им избран. Последствия же размена на c5, безусловно, не были в достаточной мере черными предусмотрены. От последних ходов черных веет обреченностью. Это и неудивительно: **отсутствие системы профилактики просмотров регулярно приводит к серьезным ошибкам даже у очень сильных игроков.**

Пример 67

Слишком медленные пешки

Иванчук Василий — Карлсен Магнус,
Морелия—Линарес, 2008



Ход белых

Чрезвычайно острая позиция.

Неожиданно Василий Михайлович делает ход, вызывающий резкое неприятие.

33. h3?

Визуальное впечатление — что же так осторожно? Не бывает такого в пешечных гонках.

Не могут пешки бежать в ферзи столь мелкими шагами. То есть могут, но это уже не бег. Как писал Высоцкий, «теперь уж это не езда, а ерзанье».

Из числа интересных ничейных вариантов приведу 33. ♜e2 c5 (33... ♜d8 34. h4 ♜e7 35. h5 ♜f7 36. g6+ ♜g8 37. ♜f6 ♞e4+ 38. ♜d2 ♞f4 39. ♜a1 ♞xf3 40. h6 ♞xf2+ 41. ♜d3=) 34. ♜a1 ♞c2+ 35. ♜e3 ♜d7 36. g6 ♜e7 37. ♜h4 ♞c1 38. ♜f5+ ♜d7 39. ♜b2 ♞b1 40. g7 ♞xb2 41. g8♞ a1♞ 42. ♞d5+ ♜c8= А вот ход 33. h4 после 33... c5 ставит белых перед трудностями. Угрожает перекрытие ладьей на d4, и позиция короля на f1 очень мешает белым.

33... c5 34. ♜e1 ♞c1 35. g6 ♜d7
36. ♜b2 ♜e6 37. h4 c4 38. h5 c3!
39. ♜xc1 a1♞ 40. ♜d3

Белые машинально сделали этот ход и тут же сдались. Дальше играть действительно не было никакого смысла.

[0:1]

Такие позиции для разыгрывания одновременно и сложны, и просты. Здесь очень многое зависит от хладнокровия игрока. То, что программа оценивает шансы как равные, вовсе не означает, что игра за-

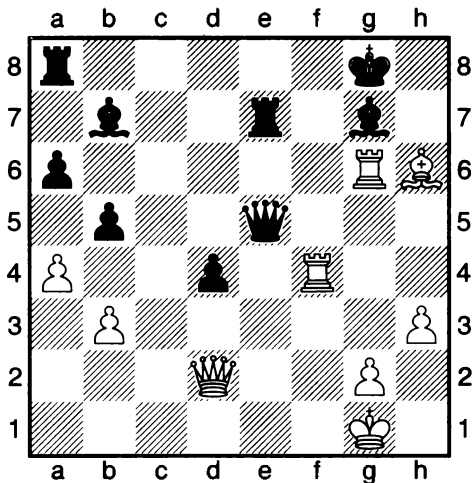
вершится ничьей. Ход пешкой на h3 очень некрасив. Иванчук, обладающий чрезвычайно высоко развитым чувством гармонии в шахматах, не мог этого не осознавать. Может быть, неверие в перспективы своей позиции помешало ему отыскать нужный маршрут для своего короля.

И еще кое-что. В столь сложных ситуациях расчет очень труден. Приходится принимать во внимание множество разных моментов, и цена хода огромна. Тут важно подключать интуицию, которая белым не помогла. По поводу СПб — правило Смыслова здесь едва ли может помочь, слишком много вариантов. А квадрат Декарта помочь в состоянии, но лишь при наличии достаточного запаса времени. В целом трудный случай, избежать ошибки непросто.

Пример 68

Забывтый ресурс защиты

Карлсен Магнус — Широв Алексей, Драммен, 2005



Ход черных

Яростная атака юного норвежца принесла ему быстрый успех. Но все могло быть иначе.

Тренируя юных шахматистов, я с неумолимостью дрессированного попугая повторяю: «Всегда смотри, какая фигура у тебя бездействует, и включай ее в игру, как только это будет возможно». Почему-то это вроде бы несложное правило усвоить очень нелегко.

Но удивительно, что столь яркий и мощный игрок, как Алексей Широв, один из самых динамичных профессионалов в истории шахмат, упустил простую возможность достичь преимущества. Для этого ему следовало лишь развить бездействующую ладью.

36. ... ♖e4??

Визуальное впечатление — почему не ладьей?

Читатели уже поняли, что очень сильно 36. ... ♜f8! 37. ♜fg4 ♜ff7+

37. ♜g5 ♚e6 38. ♖xg7

Черные несут большие потери и сдались сразу.

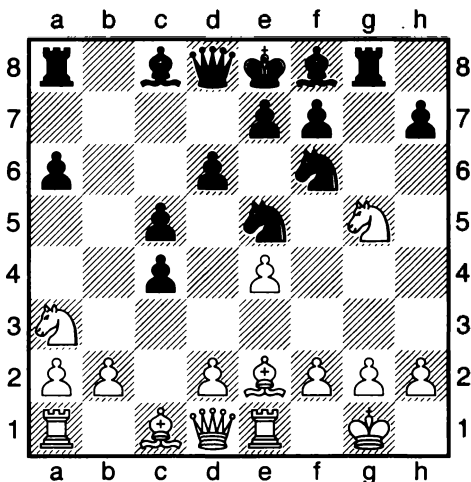
[1:0]

Конечно, СПб помогала. В позиции немало связок, двойных ударов. Попытка предсказания «Что будет, если это произойдет?» также оказывалась эффективной, потому что сложными вариантами эта позиция не перенасыщена.

Пример 69

Жертва коня «на глазок»

Карлсен Магнус — Топалов Веселин,
Сент-Луис, 2015



Ход белых

Карлсен, получив неприятный сюрприз в дебюте, действовал на удивление резко. В этой сложной позиции любой ход пешкой d2 обещал ему достойную игру.

11. ♖xc4?

Визуальное впечатление — а что, фигуру белые не теряют?

11... ♖xc4

Конечно, Топалов не прельстился вариантом 11... ♖xc4 12. d4! и лучше уже у белых.

12. d4 ♖b6 13. ♗h5 ♖xh5
14. ♗xh5 ♖g7 15. ♖xh7 ♗d7 16. dxc5
dxc5 17. e5 ♗c6! 18. f3 ♗g6 19. ♖f6+
♗d8 20. ♗xg6 ♖xg6

И через двадцать обреченных ходов белые сдались.

[0:1]

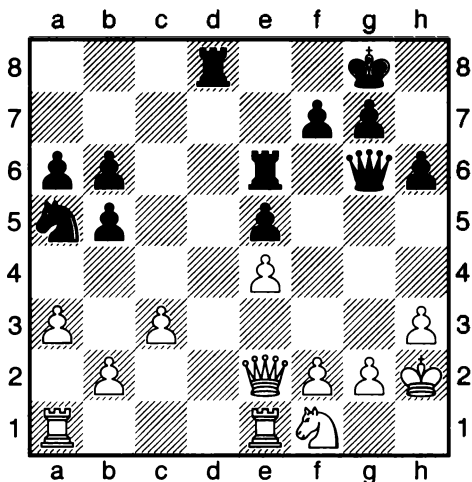
В чем ошибка белых? Конечно, прежде всего их погубило отсутствие конкретных знаний. Разобраться за доской очень сложно. Вероятно, «на глазок» жертва коня показалась Магнусу более привлекательной и обещающей, чем жертва пешки (ходом 11. d3 или 11. d4). Но интуиция подвела чемпиона, приведя к беспомощному поражению. Так тоже бывает в суровых современных шахматах.

Чем тут могла помочь СПб? Правило «Вилка, связка, шах» оказывалось неуместным — слишком важна роль глубоких конкретных знаний. В некоторой степени помогал квадрат Декарта. Вопрос № 1 «Что будет, если это произойдет?», заданный своевременно, позволил бы белым уклониться от главной линии варианта, наверняка тщательно проанализированного оппонентом и его компьютером. Чисто по-шахматному жертва пешки мне нравится больше, чем жертва коня. Но, вполне возможно, за доской я рассудил бы иначе.

Пример 70

Абстрактная жертва пешки

Карлсен Магнус — Свидлер Петр,
Вейк-ан-Зее, 2007



Ход белых

Позиция равная. Неизвестно, зачем белые решили жертвовать пешкой.

24. a4

Визуальное впечатление — неуместный поиск приключений. Проще всего 24. ♖ad1=

24. ... ♜b3 25. ♖ad1?

Все же следовало предпочесть 25. ♖a3 bxa4 26. ♖xa4 ♜c5 27. ♖a3 У белых чуть хуже, но ничья возможна.

25. ... ♖xd1 26. ♖xd1 bxa4
27. ♜xa6 ♜xe4 28. ♜c8+ ♔h7
29. ♖d8

Неужели это все, чего хотели белые? Захват восьмой линии оказывается совершенно безобидным пустяком. Но этот пустяк был ими явно переоценен.

29. ... ♜f4+ 30. ♜g3 ♜d2 31. h4
♜xh4+

Через пятнадцать ходов белые сдались.

[0:1]

Можно ли назвать идею белых на 24-м и 25-м ходах проявлением шахматного ослепления, или зевком? Ведь Карлсен, конечно, понимал, что теряет пешку. То есть шел на потерю осознанно. Это так. Однако последствия этой жертвы оказались для него неблагоприятны — из равной позиции белые попали в тяжелую. Имела место переоценка компенсации за пешку.

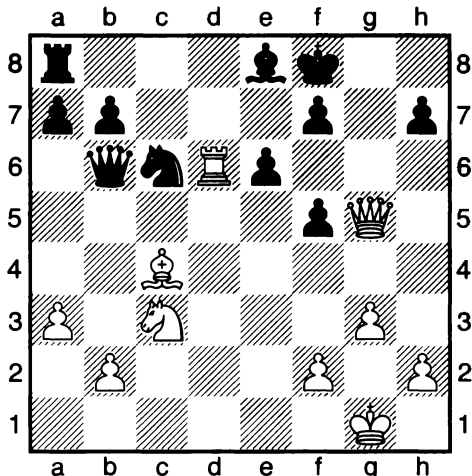
СПБ в таких случаях реально помогает. Особенно эффективен первый вопрос квадрата Декарта, позволяющий сразу отсекал многие тактические миражи.

Добавлю, что эта партия сыграна еще довольно юным и не очень опытным Магнусом. В наши дни он, конечно, более тщательно проверяет последствия позиционных жертв — как своих, так и неприятельских.

Пример 71

Цена погрешности в обороне

Крамник Владимир — Карлсен Магнус,
Дортмунд, 2009



Ход черных

Российский шахматист нападает, но у черных была даже не одна возможность для спасения игры.

25... ♚c7?

Визуальное впечатление — сразу проигрыша не видно, но не нравится выпад коня на b5.

Достаточен для равенства двойной удар 25... ♚c5 26. ♚h6+ ♔g8! 27. ♚g5+ ♔f8!=. Мне еще больше нравится развивающее 25... ♗d8! Чтобы все черные фигуры участвовали в игре, 26. ♘a4 ♚c7 27. ♚h6+ ♔g8!=

26. ♚h6+ ♔e7

Явно проигрывает следующее 26... ♔g8 27. ♗xe6! fxe6 28. ♗xe6+ ♗f7 29. ♘d5+—

27. ♚h4+ ♔f8 28. ♚h6+ ♔e7

Повторив ходы, Крамник присту-

пает к решающей акции.

29. ♘b5! ♚a5 30. b4 ♘xb4
31. ♗xe6+! fxe6 32. ♚xe6+ ♔d8
33. ♚f6+ ♔c8 34. ♚xf5+ ♔d8
35. ♚f6+ ♔c8 36. axb4

[1:0]

В позиции много тактики, и разные опасности кажутся больше, чем они есть на самом деле. В таких ситуациях поиск лучшей защиты часто напоминает лотерею — можно угадать, а можно и сразу попасть в критическое положение.

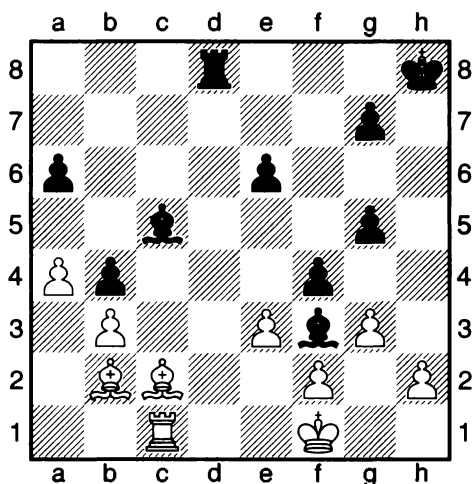
Правило «Вилка, связка, шах» здесь не очень эффективно — много тактических возможностей, напрямую не связанных с этими понятиями. Как обычно бывает, хорош вопрос № 1. Располагая ферзя на поле c7, Карлсен обязан был считаться с возможностью прыжка коня на b5, которая и придала атаке белых решающий импульс.

Из двух достаточных спасительных возможностей черных на 25-м ходу мне более симпатичен ход ладьей. Однако и ход ферзя на c5 очень поучителен. Двойное нападение вынуждает белых к вечному шаху. При этом важно, что на черного ферзя никакое темповое нападение не возможно.

Пример 72

Упущенная двойная «коробочка»

Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан,
Морелия—Линарес, 2007



Ход белых

В примерно равной позиции Ананд атаковал противника ходом f5-f4, чем поверг его в явное смущение.

27. ♔e4?

Визуальное впечатление: «Ну, если так надо играть, то дела белых совсем плохи».

И действительно, это приводит к решающим материальным и позиционным потерям. То есть проигрывает.

Задача, стоявшая перед белыми, не столь уж проста. Неудивительно, что Магнус растерялся. Да и мастерство Ананда в те годы было выше.

А вот красивый путь к равенству, который по-настоящему трудно отыскать за доской: 27. gxf4 gxf4 28. exf4 ♖d2 29. ♔g6!

В этом ходе все дело. Хотя белый король и находится в непрестом по-

ложении, выясняется, что и его черный собрат чувствует себя не более свободным. Хочется, чуть исказив строчку Сергея Есенина, произнести с грустью: «Все мы, все мы в этом мире пленны...»

Могло последовать 29. ... a5 (или 29. ... ♔g8 30. ♕e5=) 30. ♔e1! ♖e2+ 31. ♔f1 ♖xf2+ 32. ♔e1=

27. ... ♕xe4 28. ♖xc5 ♖d1+ 29. ♔e2 ♖b1 30. ♕c1 f3+ 31. ♔d1 ♖xb3

Белым плохо, добивание было недолгим.

32. ♖c4 ♕d3 33. ♖c8+ ♔h7 34. e4 ♖b1 35. ♔d2 ♕xe4

Еще одна добыча.

36. ♔e3 ♕d5 37. ♕d2 ♖b3+ 38. ♔d4 ♖b2 39. ♕e3 ♖e2 40. ♖c1 ♕a2

[0:1]

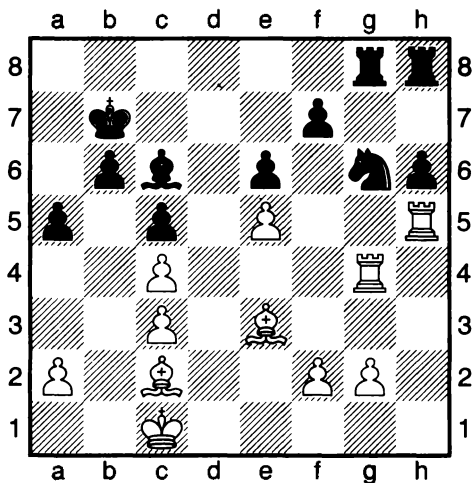
Это непростой пример. Ошибки при защите в подобных позициях очень вероятны.

Правило Смыслова могло помочь частично — в позиции немало связок и шахов. Более эффективен, конечно, квадрат Декарта. Так оно чаще всего и бывает. Однако в такой позиции очень велика роль психологического фактора. Мы в большей мере напуганы угрозами своему королю, чем преисполнены желания атаковать короля противника. В этой позиции король белых оказался так напуган, что у Магнуса не хватило смелости на контратаку, которая обеспечивала ему безопасность. Очень может быть, что и я не разобрался бы в ситуации — она сложна для практической игры.

Пример 73

Заразное краткосрочное сумасшествие

Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан,
Сочи, 2014

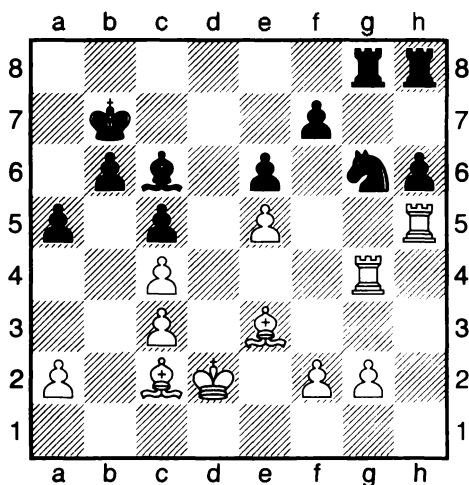


Ход белых

Матч на первенство мира, в котором норвежец — безусловный фаворит. Шестая партия. Карлсен вновь перехитрил противника в дебюте. Выигрыш чемпиона вероятен, а может быть, и неизбежен. Так ли это?

Внезапно в этой явно лучшей позиции он играет

26. ♖d2??



Ход черных

Визуальное впечатление — и что тут такого? Взятия на e5 сразу не видно, лишь через несколько секунд начинаешь понимать: что-то тут не так.

Лучше был почти любой другой ход. Но Ананд не разглядел улыбку Фортуны и проигнорировал роскошный подарок чемпиона мира.

26. ... a4??

Я совсем не уверен, что белые могли бы спастись после 26. ... ♗xe5
27. ♜xg8 ♗xc4+ 28. ♔d3 ♗b2+
29. ♔d2 ♜xg8--+

Белые опомнились и больше таких промахов не допускали. Их позиция технически выиграна, поэтому результат мог быть назван закономерным!

27. ♔e2 a3 28. f3 ♜d8 29. ♔e1 ♜d7
30. ♙c1 ♜a8 31. ♔e2 ♙a4 32. ♙e4+
♙c6 33. ♙xg6 fxg6 34. ♜xg6 ♙a4
35. ♜xe6 ♜d1 36. ♙xa3 ♜a1 37. ♔e3
♙c2 38. ♜e7+ ♔a6 39. ♜xh6 ♜xa2
40. ♙xc5

[1:0]

Что тут сказать? Конечно, на самом деле во время напряженной шахматной партии высокого уровня между игроками возникает некое биополе, некое взаимодействие со своими тайнами. Тайны эти неясны и самим играющим. Наука об этом почти ничего не может сказать. Есть лишь термин «закон взаимной ошибки». Я слышал о нем применительно к шахматам, но мои попытки собрать информацию об этом явлении потерпели неудачу.

Как практик могу пояснить — часто ошибка, которую не видит допустивший ее игрок, не замечается и противником. Не замечается до тех пор, пока ее не увидит сам автор. Тогда от него словно бы идет некая информация, которую трудно не заметить. Меняется выражение лица, глаз, учащается пульс, возможен скачок давления. Игрок краснеет или, наоборот, бледнеет. И ошибка карается.

Напомню, что Роберт Фишер с большой похвалой отзывался о невозмутимости своего «вечно-го» противника Бориса Спасского: «По его лицу невозможно угадать, проигрывает он или выигрывает». Однако абсолютная бесстрастность все же иллюзорна. Вспомним известные стихи Леонида Дербенева: «Вечный покой — для седых пирамид». Живой человек так или иначе реагирует на происходящее.

А если автор ошибки ее не замечает, то есть неплохой шанс, что она будет «заиграна» без последствий.

Могу вспомнить случай, произошедший на Олимпиаде 2010 года в Ханты-Мансийске, в которой я принимал участие. Партии только на-

чались, прошла пара минут. И вот рядом со мной — как будто вспышка, стойкое ощущение какого-то хлопка. Хотя тишина нарушена не была. Подошел к соседней доске. Так и есть, игравший белыми нелепо зевнул пешку ходу на шестом... Конечно, пешка была взята, но выиграть черные все же не смогли. Ничья.

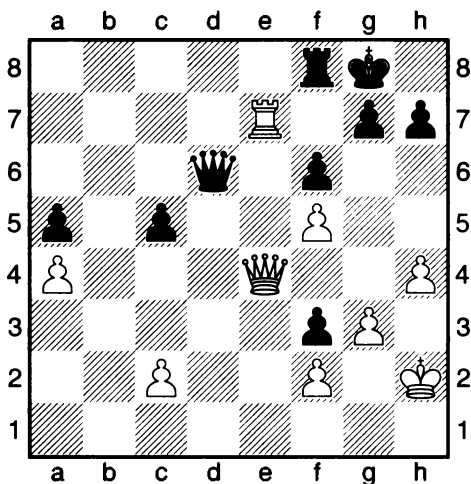
Было ли это самовнушением? Не знаю. Я играл свою партию, мне было о чем думать. Но ужас от «соседского» промаха я ощутил сразу же, хотя и был ни при чем.

Много в шахматах и вокруг них таинственных и пока не разъясненных явлений. Наша задача — размышлять о них и, может быть, использовать плоды раздумий в своей практике. Ведь шахматы — лишь часть мира, а в мире загадок еще больше.

Пример 74

Отказ от сопротивления

Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Сочи, 2014



Ход черных

Вторая партия этого же матча. Преимущество белых вне всяких сомнений, но игры еще много-много. Внезапно следует ужасное

34. ... h5??

Визуальное впечатление — белые же сдваиваются по седьмой, и что там делать? Защиты нет.

Обязательно было 34. ... ♔d2, и белым, вероятно, пришлось бы отыскивать ту или иную разновидность размена ферзей с переходом в ладейное окончание. А в них, как известно, немало ничейных ресурсов. В партии же все закончилось в один момент.

35. ♖b7

[1:0]

Очевидно, отчаяние и досада стали причиной преждевременного финиша партии. При этом отмечу, что Ананд — прекрасный защитник, обыграть его очень тяжело противникам любого уровня. Но срывы, конечно, бывают и у него. Как в концовке этой партии.

Что было делать? Прежде всего — не паниковать. Осознать главную угрозу белых (реализованную в партии) и применять возможные меры к тому, чтобы ее обезвредить. Выпад ферзя на b7, пожалуй, не относится ни к вилке, ни к связке, ни к шаху. А вот передвижение черного ферзя на поле d2, несомненно, связано с шаховой идеей и поэтому могло быть найдено.

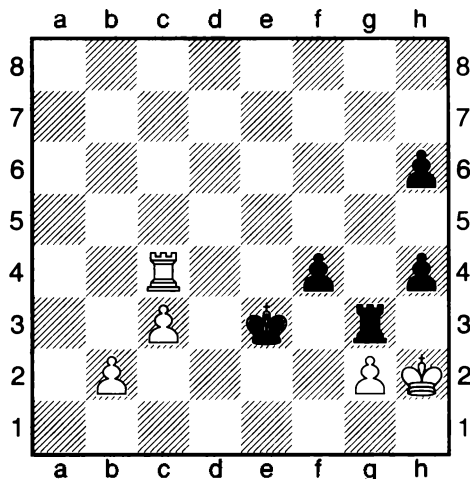
Квадрат Декарта позволил бы в краткие сроки понять, чем именно грозят белые. Возможно и даже наиболее вероятно, что черные

проиграли бы и в этом случае, но шанс на спасение необходимо было использовать.

Пример 75

Ковровая дорожка для неприятельской пешки

Ананд Вишванатан — Карлсен Магнус,
Ченнай, 2013



Ход белых

Матч, в котором норвежец отобрал у Виши Ананда титул чемпиона мира. Шестая партия.

Может показаться, что лучше у белых. Ведь у них есть пара связанных проходных пешек, черные же пока не могут похвастаться подобным богатством.

Ананд сделал очень разумный на первый взгляд ход, после которого черная пешка, в отличие от белых, устремилась в ферзи. Как это было?

60. ♗a4??

Визуальное впечатление — ну и что страшного сделали белые?

Ничья была бы неизбежной после примитивного движения бе-

лых пешек: 60. b4 h3 61. gхh3 ♔f3 62. ♖с6 ♕f2=, и черные вынуждены ограничиться вечным шахом. Но хотел ли ничьей Ананд, проигравший предыдущую партию? Вряд ли. Не мог же он не увидеть, что его пешки вправо пойти вперед.

Наказание за волю к победе было страшным. Что тут можно сказать? Ослепление.

60. ... h3! 61. gхh3 ♖g6

Теперь пешка f4 по силам равна ладье. Она может спеть вслед за Владимиром Высоцким: «Теперь на меня просто удержу нет!» Король и ладья обеспечивают ей полную поддержку, а контригра белых на ферзевом фланге явно запаздывает.

62. c4 f3 63. ♖a3+ ♕e2 64. b4 f2 65. ♖a2+ ♕f3 66. ♖a3+ ♕f4

Оказывается, на 67. ♖a1 следует 67. ... ♖e6, и за пешку все же приходится отдавать ладью.

67. ♖a8 ♖g1

[0:1]

Можно сказать, что на ровном месте белые упали, причем упали настолько неудачно, что не нашлось спасения. Партия довольно типичная для Карлсена. Он умеет создавать ситуации, при которых самые напрашивающиеся, разумные на вид ходы противников таят для них множество опасностей.

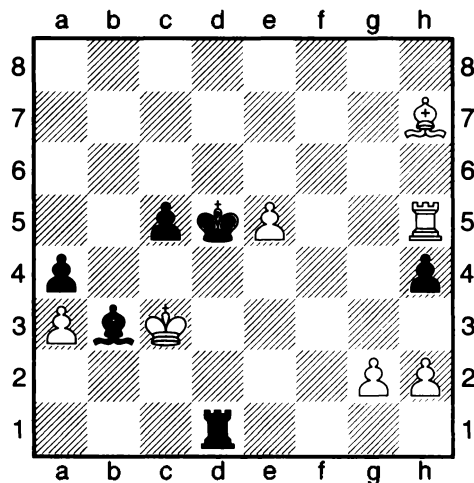
Чаще всего в подобных позициях с пешками на разных флангах предпочтения заслуживает их движение вперед, без лишних сомнений и фигурных маневров. Но, конечно, бывает и наоборот.

Квадрат Декарта позволял Ананду обезвредить угрозу черных, реализованную в партии.

Пример 76

Ошибка при подсчете пешек

Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Ченнай, 2013



Ход черных

Пятая партия этого же матча. Вновь на доске ничейный эндшпиль, и вновь изнуренный борьбой Ананд не выдержал и ошибся.

45. ... ♖с1+?

Визуальное впечатление — потеря времени.

Обещало более или менее надежную защиту нападение на пешку a3: 45. ... ♖a1! 46. ♔g8+ ♕с6 47. ♔xb3 (47. ♖h6+ ♕b5 48. ♔xb3 ♖ха3=) 47. ... ♖ха3 48. ♖хh4 ♖xb3+ 49. ♕с2 ♖b4= В ряде вариантов пешки черных на ферзевом фланге оказываются достаточным противовесом достижениям белых на фланге королевском. В партии же

у черных все получилось намного хуже.

46. ♖b2 ♜g1 47. ♗g8+ ♕c6
48. ♜h6+ ♕d7 49. ♗xb3 axb3
50. ♕xb3 ♜xg2 51. ♜xh4

У белых уже пара лишних пешек. Этого достаточно для выигрыша.

51. ... ♕e6 52. a4 ♕xe5 53. a5

Одну пешку белые вернули, но их проходные быстро решают все вопросы.

53. ... ♕d6 54. ♜h7 ♕d5 55. a6 c4+ 56. ♕c3 ♜a2 57. a7 ♕c5 58. h4

[1:0]

В эндшпиле важно не промахнуться с выбором объекта атаки. Если в середине игры еще есть надежда на то, что утомленный противник тоже может допустить просчет, то в окончаниях часто может быть так, что ошибаться уже негде. В современных шахматах нет ни одного игрока, не ошибающегося в окончаниях. Более того, таких игроков не было никогда и не будет. Но Карлсен ошибается меньше и, можно сказать, удачнее, чем другие шахматисты.

Почему Ананд не атаковал пешку a3? Это после компьютерной рекомендации легко рассуждать. А вот во время игры попытка забрать пешку g2 может показаться вполне привлекательной.

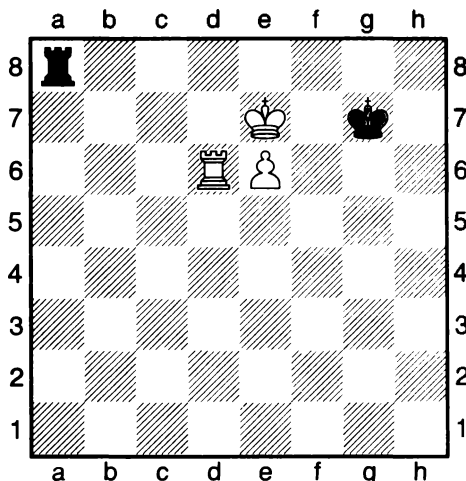
Точный расчет в подобных игровых окончаниях очень труден, почти невозможен. Однако без него, пожалуй, не обойтись.

Пример 77

Юношеский казус

в известном эндшпиле

Аронян Левон — Карлсен Магнус,
Москва, 2006



Ход черных

Во времена расцвета советских шахмат существовал полушутливый девиз: «С молодежью — в эндшпилю!» Смысл его ясен. Более опытные, возрастные игроки стремились использовать свое лучшее понимание игры, разменивая фигуры и заодно не позволяя противнику продемонстрировать плоды своей дебютной подготовки.

В таком подходе есть смысл и сегодня. Все же сейчас появилось довольно много сильных молодых игроков с высокой техникой эндшпиля. Несомненно, свою роль в этом сыграла и манера игры Магнуса Карлсена, лидера шахматного мира. Он очень техничен, терпелив. Наконец, он просто любит эндшпилю.

Эта партия сыграна довольно давно и стала для Магнуса одним из ценных уроков больших шахмат.

Многоопытный Левон долго выискивал практические шансы на успех в символически лучшем эндшпиле. И его ждала награда.

73. ... ♖a7+??

Учебники по эндшпилю указывают в этом положении давно известный путь к ничьей: 73. ... ♕g6! Белые не могут усилить позицию, например: 74. ♖d1 ♖a7+ 75. ♖d7 ♖a6=

74. ♕e8

Белая пешка оказывается на благословенном пункте e7, после чего ее долгожданное превращение в ферзя свершится с неизбежностью смены времен года. Поняв это, черные тут же прекратили сопротивление.

[1:0]

Как такое могло произойти? Неужели Карлсен тогда еще не изучал простую теорию ладейного эндшпиля? Изучал, конечно. И плоды этого изучения изумленный шахматный мир до сих пор наблюдает в череде невероятных побед норвежца.

Но представьте себе ситуацию. Вы что-то знаете по математике, пришли на экзамен. А у профессора настроение недоброе, и он долго-долго задает вам вопросы по всем темам. И во все детали вникает, и придирается к самым разным пустякам. И так часов пять или шесть. Тут немудрено и таблицу умножения забыть.

Так что промах Магнуса понятен и объясним. Намного чаще такое в наши дни происходит с его оппонентами.

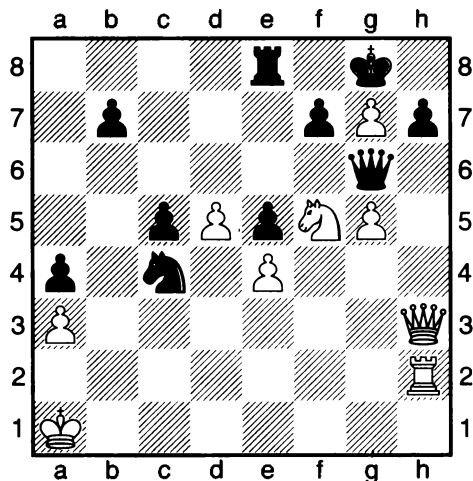
Как можно было избежать ошибки? Один из возможных вариантов — просто-напросто помнить эту позицию и метод игры в ней. Это нелегко, потому что теоретических позиций довольно много. Они забываются, их надо периодически повторять. К тому же нет никакой гарантии, что тот или иной тип окончаний встретится или не встретится на практике.

Если же говорить именно об ошибке Магнуса, следовало понять — приход белого короля на e8 означает поражение. Это можно было бы осознать, изучая позицию при помощи квадрата Декарта.

Пример 78

Чудеса реанимации

Накамура Хикару — Карлсен Магнус,
Цюрих, 2014



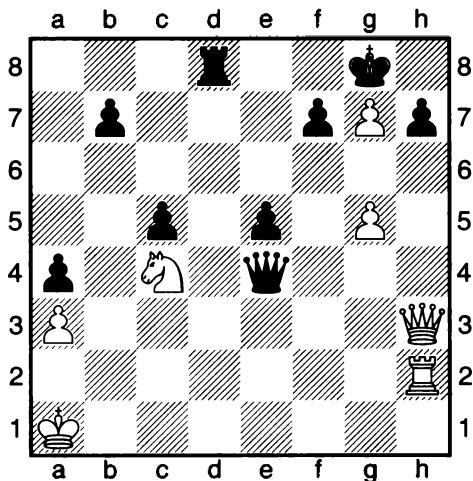
Ход белых

У Хикару Накамуры игра против Карлсена всегда шла тяжело. В этот раз он достиг позиции своей мечты. Но дальше начались ошибки.

37. d6?

Самое точное 37. ♖h4! Защищая пешку e4. 37... b6 38. d6 ♕xd6 39. ♕xd6 ♖d8 40. ♕f5+–, у белых здоровый лишний конь и простой выигрыш.

37... ♕xd6 38. ♕xd6 ♖d8
39. ♕c4 ♖xe4



Ход белых

Ситуация резко изменилась — белым пора спасаться. Но и это оказалось слишком трудно. Огорчающее развитие событий лишило Хикару спокойствия и спасения.

40. ♖h5?

Не обещало черным больше, чем ничья, 40. ♕e3 ♖d3 41. g6 ♖xa3+ 42. ♔b1 ♖b3+ 43. ♔c1=

40... ♖d3

Белый конь оказывается беспомощен против черных пешек.

41. ♖h4 ♖f5 42. ♖e2 b5 43. ♕d2 ♖xg5 44. ♖xd3 ♖xh4 45. ♕e4 ♔xg7 46. ♖f3 ♖f4 47. ♖g2+ ♔f8 48. ♔b2 h5 49. ♕d2 h4 50. ♔c2 b4 51. axb4 cxb4

Через десять ходов белые сдались.

[0:1]

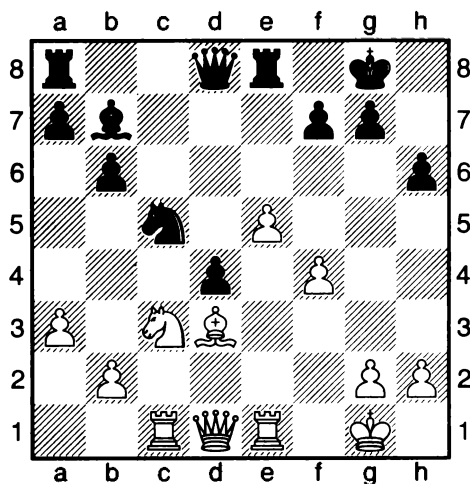
Что произошло с Накамурой? Встречаясь с традиционно трудным для себя противником, он был лишен спокойствия даже в отличной позиции. Ему, игроку мирового уровня, было бы нетрудно довести партию до победы. Но не против Карлсена! После ряда поражений возникают мысли типа «А не заколдован ли он?», которые значительно мешают достижению успеха.

Наверняка Накамура понимал, что своим 37-м ходом делает что-то не то и что есть продолжения лучше. Лишь суровая самодисциплина и четко отработанный порядок поиска хода, основанный на СПБ, мог обеспечить ему желаемый успех.

Пример 79

Плохой централизирующий ход

Карлсен Магнус — Карякин Сергей,
Вейк-ан-Зее, 2012



Ход белых

Шахматы настолько сложны и непредсказуемы, что решающим промахом может оказаться самый напрашивающийся ход. Так и произошло в этом случае.

18. ♖e4??

Обеспечивало равенство 18. ♖b5 ♗d5 19. ♜c2=

18. ... ♗xe4! 19. ♗xe4 d3!

Видимо, белые просмотрели эту красивую идею. Черные захватывают инициативу. При этом они как бы не замечают свою атакованную ладью. И совершенно правильно делают.

20. ♜c4

Важно, что не помогает 20. ♗xa8 d2 21. ♗c6 ♗d4+ 22. ♖h1 dxe1 ♗+ 23. ♗xe1 ♖d3-+

20. ... ♜c8 21. ♗f5 ♗d5 22. ♜c3 ♜cd8 23. ♗d2 ♗d4+ 24. ♖h1 a5 25. ♜b1 a4 26. ♜d1 ♜d5 27. h4 g6 28. ♗xd3 ♜ed8 29. ♗e1 ♗xf4 30. e6 ♖xe6

Тридцать ходов спустя белые сдались.

[0:1]

Обнаружить замысел черных действительно непросто. Возможно, некоторые читатели могут сказать: ну какой же это зевок, какой же это промах и тем более какая же это шахматная слепота? Ведь замысел черных обнаружить так трудно. Тем не менее признаки просмотра есть: оценка позиции для белых резко испортилась, у них было продолжение лучше избранного в партии, и допущенная ошибка оказалась для белых необратимой (то есть привела к неизбежному проигрышу). Конечно,

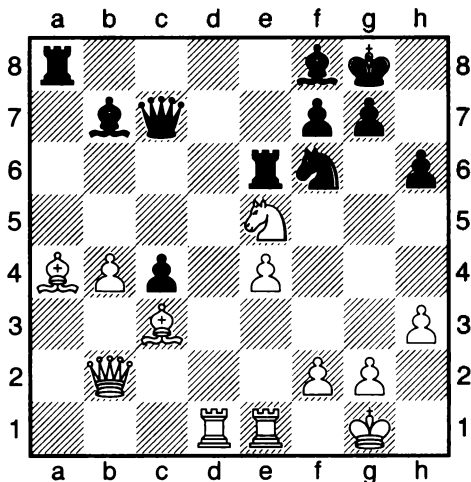
для партии игроков любительского уровня или младших разрядов это не просмотр, но для высокого уровня — решающая ошибка.

Магнусу явно повредила кажущаяся безобидность ситуации. Если бы ход пешки на d3 оказался невозможен, норвежец мог бы в очень комфортных условиях атаковать эту пешку и с полным основанием надеяться на победу. То, что в спокойной на вид позиции у Сергея оказался мощный динамический ресурс, стало для белых очень неприятным сюрпризом и обеспечило Карякину большое превосходство.

Пример 80

Рискованная осторожность

Карякин Сергей — Карлсен Магнус, Ставангер, 2013



Ход белых

Нельзя сказать, что у черных все хорошо. Активность фигур неплохая, но пешки нет. Впрочем, белым надо сделать ответственный выбор. И Сергей был не на высоте.

29. ♖c2?

Скорее всего, сыграно без особых раздумий. Разве можно сделать какой-то ход, более естественный и крепкий? А между тем он избавляет противника от всех затруднений и даже подвергает белых опасности. Согласитесь, хочется поставить слона на поле c2 без лишних размышлений!

За доской почти невозможно предпочесть жесткое 29. ♖b5! ♗xe4 (слишком просто 29. ... ♗a6 30. ♗xa6 ♖e6a6 31. ♗f3±) 30. ♗xc4 ♖xe5 31. ♗xe5 ♗xc4 32. ♖d4 ♗c2 33. ♗xc2 ♗xc2 34. b5± Можно утверждать, что черные здесь на грани поражения.

29. ... ♖ae8 30. f4 ♗d6

Черным легче играть, несмотря на нехватку пешки. От белых же требуется большая осторожность.

31. ♗h2

Не уверен, что лучше 31. ♖e3 ♗h5!

31. ... ♗h5 32. g3 f6 33. ♗g6 ♗xf4

Черные отыграли пешку, сохранив сильную инициативу.

34. ♖xd6 ♗xg6 35. ♖xe6 ♖xe6 36. ♗d4 f5 37. e5 ♗xe5!

Карлсен предельно точен в позиции, где требуется добить ошеломленного противника. С помощью тактических угроз черные легко отыгрывают фигуру и вовсе не собираются этим ограничиваться.

38. ♗xe5 ♗c6 39. ♖g1 ♗d5 40. ♗xf5 ♖xe5 41. ♗g4 h5 42. ♗d1 c3 43. ♗f2 ♖f5 44. ♗e3 ♗f7 45. g4 ♖e5 46. ♗d4 ♗c7

[0:1]

Представляю, как был шокирован Сергей, ведь он всю партию играл правильно. Солидный дебют, инициатива, достигнутый перевес... Все покатило под откос из-за одной, на первый взгляд, микроскопической неточности, и даже четкой ничьей за белых было уже не видно.

Очень трудно признавать отступление слона на c2 зевком, но как это назвать иначе? Оценка позиции изменилась резко, и последствия этого хода были фатальны для белых. Вот такой современный зевок, хотя очень и очень многие захотят со мной на эту тему поспорить.

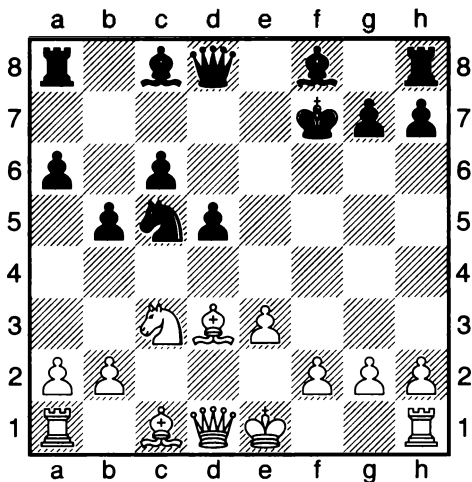
Высока цена неточности в современных шахматах. То, что раньше казалось пустяковой погрешностью, сегодня — ужасный промах.

Пример 81

Размен, равносильный просмотру, или Подаренные белые поля

Ананд Вишванатан — Аронян Левон, Москва, 2009

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗f3 ♗f6 4. ♗c3 a6 5. e3 b5 6. c5 ♗bd7 7. ♗d3 e5 8. ♗xe5 ♗xe5 9. dxe5 ♗d7 10. e6 ♗xc5 11. exf7+ ♗xf7



Ход белых

Следующий ход Ананда смело назову решающей ошибкой, хотя, на взгляд многих, такой подход слишком суров.

12. b3??

В этой позиции белопольный слон слишком важен для белых, допускать такой его размен было нельзя. По ослабленным белым полям Аронян легко достигает важнейших выгод.

Черным предстояло еще немного помучиться после разумного 12. $\text{c}2!$ После этого белые точно не имели бы ни малейших затруднений и могли даже надеяться на небольшое преимущество.

12. ... $\text{c}xd3+$ 13. $\text{c}xd3$ $\text{c}g5$ 14. $\text{g}3$ $\text{f}f6$ 15. $\text{c}b2$ $\text{c}f3$ 16. $\text{f}g1$ $\text{c}g4$ 17. $\text{a}3$ $\text{f}e8$ 18. $\text{f}c1$ $\text{b}4$ 19. $\text{a}xb4$ $\text{c}xb4$ 20. $\text{h}3$

Попытка материальными подношениями умиловить неутомимого Левона.

20. ... $\text{c}xh3$ 21. $\text{g}4$ $\text{c}xg4$ 22. $\text{f}g3$ $\text{f}f5$ 23. $\text{c}d4$ $\text{f}e4$ 24. $\text{c}a7+$ $\text{c}d7$ 25. $\text{c}b6$ $\text{c}5$

[0:1]

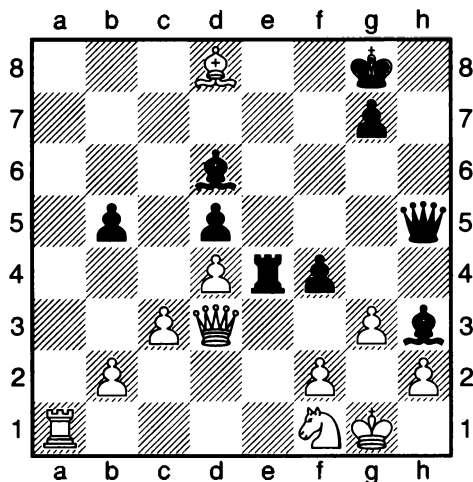
Что случилось? Катастрофа по белым полям, вызванная стратегической невнимательностью белых. Поскольку этот промах носил не тактический характер, избежать его можно было не с помощью правила Смыслова, а с помощью квадрата Декарта. Вопрос № 1 «Что будет, если это произойдет?», имея в виду размен на d3, помогал оценить грустные для белых последствия и принять меры к предотвращению такого размена.

Это сравнительно редкий случай стратегического зевка. Материально белые не пострадали (по крайней мере, сразу), но их позиция испортилась непоправимо.

Пример 82

Тактический промах как завершение стратегических уступок

*Ананд Вишванатан — Аронян Левон,
Морелия—Линарес, 2008*



Ход белых

Разыграна горячо любимая Ароняном контратака Маршалла в ис-

панской партии. Хотя у белых две лишние пешки, квалифицированному игроку сразу понятно, что на выигрыш могут претендовать только черные. Почему? Слишком высокое напряжение вокруг белого короля, слишком слабы белые поля. Это немного напоминает предыдущий пример.

29. ♘d2??

Это очень красиво проигрывает.

Позволяло достичь ничьей 29. ♗b6 ♖e2 30. ♖a8+ ♕f7 31. ♖a7+ ♕g8=

29. ... ♖e2

Белые уже обречены, с вариантами можете ознакомиться самостоятельно.

30. ♘f3 ♖e3!

Важный тактический момент. Черные фигуры, поддержанные злой пешкой f4, легко расправляются с растревоженным белым королем.

31. fxе3 ♖xf3 32. ♖c2 fxg3 33. hxg3 ♖xg3+ 34. ♕h1 ♗f5!

[0:1]

Почему проиграл Ананд? Потому что стратегическая ситуация не позволяла ему надеяться на большее, чем равенство. Уклонившись от ничьей, он позволил заключить своего короля в матовую коробочку.

Помогала ли СПБ? Да, но только при очень умелом использовании. Контратака Маршалла — специфический дебют, требующий от обеих сторон немалых навыков в уникальных позициях. Попытки использо-

вать общие рассуждения даже при подкреплении их хорошим точным расчетом могут не принести желаемого результата.

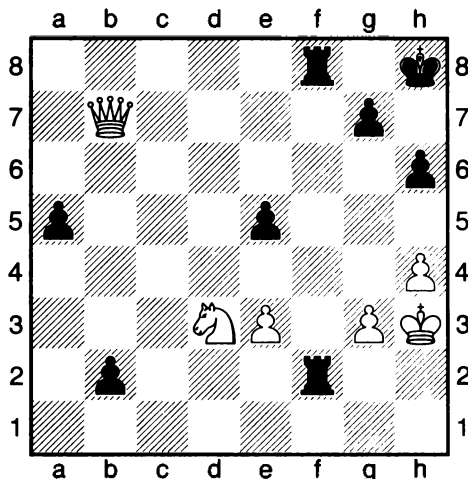
Пример 83

Внезапная помеха

для собственных проходных

Аронян Левон — Широу Алексей,

Вейк-ан-Зее, 2011



Ход черных

Формально материальное превосходство у белых. Однако пешки ферзевого фланга черных — очень реальный фактор борьбы, делающий ее исход неясным.

48. ... ♖8f7??

Внезапно ладья делает судорожное движение, портящее хорошую позицию черных.

Далеко не в первый раз за время работы над этой книгой я обнаруживаю, что движение пешки вперед часто улучшает позицию того игрока, который эти пешки продвигает. Это важное открытие, хотя многие

из вас наверняка уже это замечали. Попробуем реализовать данный тезис на практике.

48... a4! 49. ♖xb2 (безобидно 49. ♖xf2 ♜xf2 50. h5 a3 51. ♚a8+ ♘h7 52. ♚e4+ ♘g8=) 49... a3 50. ♖d3 a2 51. ♚a7 ♜d2 52. ♖xe5 ♘h7 У белых чистый лишний конь, но пешка a2 слишком сильна. 53. ♚a4 ♜f5 54. ♖d7 h5 55. ♚e4 a1 ♚ 56. ♚xf5+ ♘g8=

49. ♚b5 a4 50. ♖xb2 a3 51. ♖d3 ♜f1

Важно, что не получается 51... a2 52. ♖xf2 a1 ♚ 53. ♚e8+ ♘h7 54. ♚xf7+—

52. ♚a4 ♜h1+ 53. ♘g4

[1:0]

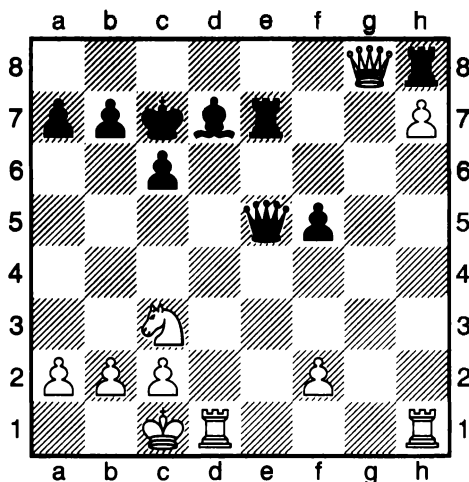
В чем причина ошибки? Варианты сложны. Может быть, Алексей Дмитриевич не мог в условиях нехватки времени просчитать последствия движения пешки a5 и решил сделать ход, который вроде бы ничего не портит. Однако позиция его оказалась испорчена безвозвратно.

СПБ могла помочь. Так, правило Смыслова позволяло обнаружить, что белые получают в конце варианта возможность выиграть ладью шахом на e8. Вопросы квадрата Декарта уточняли конкретные последствия острой борьбы. Конечно, для успешных раздумий в таких ситуациях требуется некоторый запас времени.

Пример 84

Просмотренный сложный размен

Аронян Левон — Вашье-Лаграв Максим,
Сент-Луис, 2014



Ход белых

В оживленной борьбе Левону удалось выиграть пешку. Хотя говорить о безусловном выигрыше партии пока рано, черным предстоят весьма непростые задачи. Однако последовала амнистия.

23. ♜de1?

Может быть, белые считали, что этот ход немедленно выигрывает. Иначе они предпочли бы солидное 23. a4! Пешку можно поставить и на поле a3. Тогда черные во всяком случае испытывали бы трудности.

23. ... ♜exh7!

Выясняется, что белые достигли только разменов, причем ценой важной пешки h7. Белые в огорчении спешат свести партию к ничьей, тем более, что поводов для игры на победу больше не осталось. Кстати,

взятие другой ладьей на h7 тоже возможно, но чуть слабее.

24. ♖xh7 ♜xh7 25. ♜xe5 ♜xh1+
26. ♕d2 ♕d6 27. ♜e3 ♜h2 28. ♕e1
♜h1+ 29. ♕d2 ♜h2 30. ♕e1 ♜h1+

[½:½]

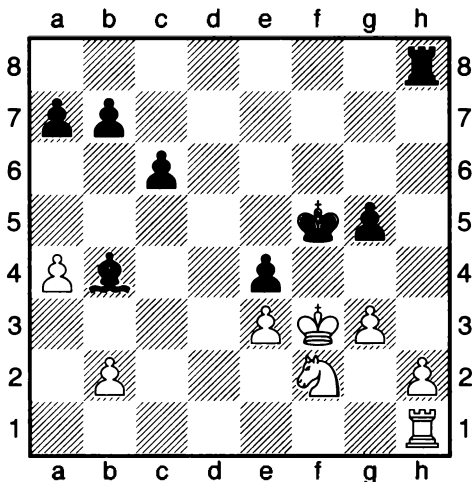
Почему случился такой промах? Возможно, это следствие самообмана. Аронян наметил серию ходов, ведущих, как он считал, к большому перевесу. Наметил и сделал ее без дополнительной проверки.

СПБ позволяет избежать самообмана в явном большинстве случаев. Несомненно, что и здесь при детальной проверке примененная черными разменная идея была бы замечена белыми и не допущена к реализации.

Пример 85

Губительный размен

Вашье-Лаграв Максим — Аронян Левон,
Ханты-Мансийск, 2010



Ход белых

Очевидно, что черные избавились от всех затруднений, и от белых требуется четко зафиксировать ничью. Очевидно, что брать на e4 они не могут ввиду потери коня, значит, должен ходить король. Но куда?

30. ♕e2?

Решающий промах. Развитие событий в партии убедительно это доказало. Что же надо было делать?

Позволяло удержать позицию нестандартное продолжение 30. ♕g2! ♜d8 31. h4 g4 32. h5 ♙c5 33. ♜f1 ♜d2 34. ♕h1 ♙e7 35. b3= Контригра белых на королевском фланге вполне реальна и сковывает руки черным.

30. ... ♜d8 31. ♜d1 ♜xd1 32. g4+ ♕e5 33. ♕xd1 ♕d5

Белым едва ли возможно здесь спастись — черные фигуры явно активнее, и пешечный перевес на ферзевом фланге играет важную роль. Окончание партии посмотрите без комментариев.

34. ♖h3 ♙e7 35. ♕c2 b5 36. b3 bxa4 37. bxa4 c5 38. ♖f2 c4 39. ♕c3 ♙c5 40. ♖d1 ♙d6 41. ♕c2 ♙b4 42. ♖f2 ♙e1 43. ♖h3 ♙h4 44. ♕d2 ♕c5 45. ♖g1 ♕b4 46. ♖e2 ♕b3 47. a5 a6 48. ♖d4+ ♕b2 49. ♖e2 ♙f2 50. h3 ♙h4

[0:1]

«Что же получается — простой размен тоже является зевком?» — вправе спросить читатель. Думаю, да. Но только в тех случаях, когда он меняет оценку позиции в невыгодную сторону для того, кто допустил ошибочный размен.

Можно сказать, что в таком случае партии кандидатского и мастер-

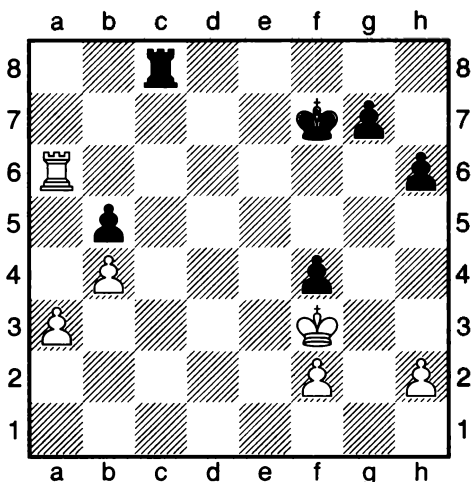
ского уровня, пожалуй, напичканы зевками, словно шаверма зеленью и майонезом. Согласен, такой взгляд немного непривычен. Но в нынешнюю эпоху точных компьютерных шахмат не является ли этот строгий подход уместным? Пусть читатели сами подумают на эту тему.

Помогала ли СПБ спасти эту партию? Для этого надо было точно оценить последствия размена ладей и понять, что он для белых неприемлем. В таком случае, уже от безысходности, могла возникнуть идея контригры на королевском фланге. На человеческий (не компьютерный) взгляд, она очень необычна. Не уверен, что я сам смог бы ее отыскать. Возможно, что подобно французскому гроссмейстеру я обреченно согласился бы на размен ладей и последующее безвольное поражение.

Пример 86

Упущенный объект атаки

Аронян Левон — Вальехо Франсиско,
Стамбул, 2012



Ход черных

Испанский гроссмейстер отлично вел игру, но буквально в шаге от желанной ничьей поставил ладью не туда.

36... ♖c2?

Опустошало доску 36... ♖c3+!

37. ♕xf4 ♖h3= У белых не оставалось надежд даже на символический перевес. Теперь же они, по меньшей мере, выигрывают пешку.

37. h4 g5?

Это окончательно портит позицию черных.

38. ♖xh6 ♖c3+ 39. ♕e4 gxf4
40. ♖xh4 ♖xa3 41. ♖xf4+ ♕e6
42. ♖f5 ♖a2 43. f3 ♖e2+ 44. ♕f4

[1:0]

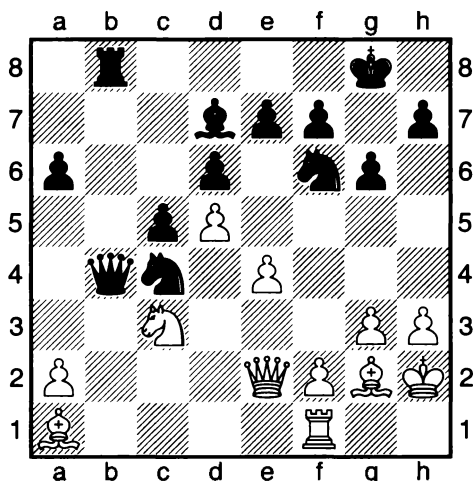
Как можно было избежать такого конфуза? Создается впечатление, что Вальехо рано посчитал свою цель достигнутой. Найти точный шах ладьей при его весьма высоком классе было вполне реально.

Вновь помогала СПБ. Позиция несложна и вполне может быть просчитана с помощью уточняющих вопросов.

Пример 87

Неуместный сброс материала

Аронян Левон — Пономарев Руслан,
Лозанна, 2001



Ход черных

Левон пожертвовал пешку. Компенсация за нее велика — у белых есть сильные возможности по большой черной диагонали и в центре. Однако зевок черных свел интригу в этой партии к нулю.

21. ... ♘b2?

Визуальное впечатление — конь не справится с защитой фланга!

Руслан явно впал в панику. Жизненно необходимо было цепляться зубами за бастионы на ферзевом фланге: 21. ... ♙b5! 22. ♖b1 ♗a5! 23. ♖b3 (черные получают преимущество после 23. a4 ♘a3!?) 23. ... ♘d7 24. f4 f6, все неясно. У белых, безусловно, не хуже, но и черные вовсе не обречены.

22. ♙xb2

Сильно и 22. ♗c2±

22. ... ♗xb2 23. ♖b1

Достигая материальных выгод.

23. ... ♗xc3 24. ♖xb8+ ♔g7
25. ♗b2

И через десять ходов черные сдались.

[1:0]

Выводы и предположения.

Человеку свойственно в подобных неустойчивых позициях переоценивать роль атаки, искусная защита очень нелегка. Предполагаю, что Аронян также считал позицию черных очень трудной. Возможно, что так оно и есть на самом деле. Однако немедленного поражения за черных не видит даже компьютер. К тому же игрок обязан ставить максимальные трудности перед противником даже в позициях, которые защищать не хочется. Что такое прыжок коня на b2 — зевок или жест отчаяния, я не понял.

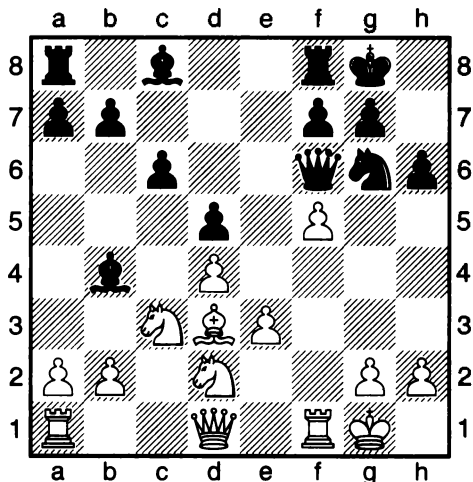
СПБ помогла отыскать вариант из комментариев, заставляющий белых решать непростые задачи на пути к реальному преимуществу.

Пример 88

Забавный капкан для ферзя

Аронян Левон — Мамедьяров Шахрияр,
Ханты-Мансийск, 2014

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♙b4 5. ♙g5 ♘bd7 6. cxd5 exd5 7. ♘d2 c6 8. e3 ♘f8 9. ♙d3 ♘g6 10. 0–0 0–0 11. f4 h6 12. ♙xf6 ♗xf6 13. f5



Ход черных

Интересная конфликтная позиция, в которой черные стали жертвой напрашивающегося решения.

13. ... ♖e7??

Визуальное впечатление — а что, есть другие ходы?

Это проигрывает.

Не вызывает сомнений, что после самых кратких размышлений Шахрияр отыскал бы хороший вариант 13. ... ♔g5! 14. ♔e2 ♘h4 (нападая на пешку f5) 15. ♘f3 ♘xf3+ 16. ♗xf3 ♗e8 17. ♗af1 ♔f6= У белых есть и другие возможности, но ничего слишком выгодного для них не видно.

Вернемся к партии, которая, по существу, уже заканчивается.

14. ♘de4

Конечно, ход другим конем также выигрывал.

14. ... dxе4 15. ♘хе4 ♔h4 16. g3 ♔h3 17. ♘f2

И почти через тридцать ходов черные все же признали поражение.

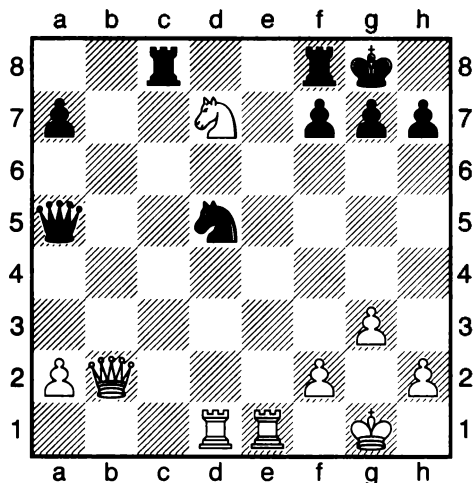
[1:0]

Такое поражение — большая редкость в карьере сильного азербайджанского гроссмейстера. Он весьма изобретателен и при этом аккуратен, пренебрежение и невнимательность к замыслам противника ему несвойственны. Но в некоторых случаях рука как бы сама делает ход, не предоставляя голове возможности что-то ей посоветовать.

Пример 89

Казус Гельфанда, или Конь пропащий

Аронян Левон — Гельфанд Борис,
Сочи, 2008



Ход черных

Оба противника были прекрасно готовы в дебюте. Ничья близка. Но случилось удивительное.

25. ... ♗fd8??

Не знаю, по каким причинам Борис Абрамович решил атаковать неприятельского коня.

Достаточно для ничьей 25. ... ♗fe8 26. ♗e5 ♔b4= Я думаю, что это знали оба противника еще до партии.

26. ♖e5!

Оказывается, атакован не белый, а черный конь. Брать белого нельзя ввиду мата в два хода.

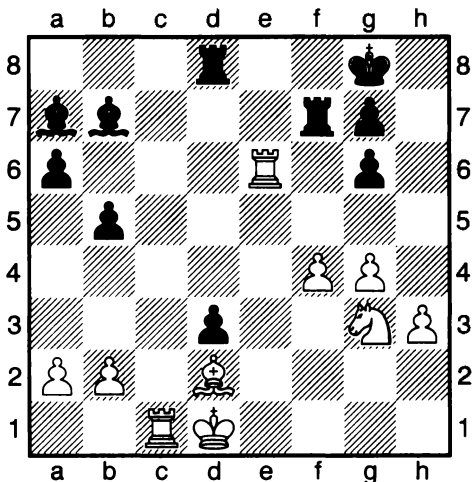
[1:0]

Чем вызван этот сбой в работе великолепного игрока Бориса Гельфанда? Не берусь судить. Ясно лишь, что он поспешил. Для того чтобы обезвредить пагубное влияние спешки, существует СПб.

Пример 90

Когда не прыгнул конь

*Гельфанд Борис — Аронян Левон,
Вейк-ан-Зее, 2008*



Ход белых

У белых, конечно, хуже. Но вполне возможна стойкая и даже небезуспешная защита.

29. ♖xg6??

Борис не увидел 29. ♘e4 ♙d5 30. ♖d6! Достижения черных велики: 30. ... ♖xd6 31. ♖c8+ ♖f8!

32. ♘xd6 ♙f3+ 33. ♕e1 ♖xc8

34. ♘xc8 ♙g1

Как оценить эту позицию? Чуть лучше, конечно, у черных, но не более того.

В партии же все заканчивается мгновенно.

29. ... ♙f2

Шах на f3 тоже выигрывал, но ход в партии проще и убедительнее.

30. ♙a5 ♙xg3

[0:1]

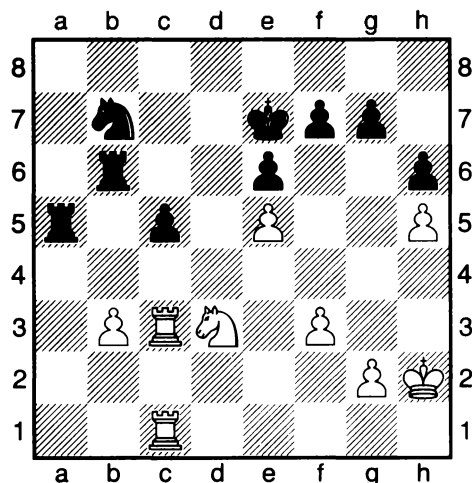
Скорее всего, был не замечен разменный ход ладьи на d6. Такой ход не так просто обнаружить: он какой-то «висящий».

СПБ помогла бы белым восстановить душевное равновесие и, может быть, наладить достаточную для ничьей оборону.

Пример 91

Незамеченная диверсия белых ладей

*Топалов Веселин — Аронян Левон,
Ставангер, 2015*



Ход черных

Ничья близка, осталось лишь разменять пешки ферзевого фланга. Левона подвело понятное, но несвоевременное желание активизировать своего короля. Безусловно, сказались и расслабленность после дебютной защиты.

37. ... ♔d7??

Визуальное впечатление — а не слишком ли близко подошел король?

Ресурсы для дальнейшей борьбы исчезают после точного 37. ... ♖ab5
38. ♜c4 ♜xb3 39. ♘xc5 ♖b1=

38. b4 cxb4 39. ♜c8! ♘d8
40. ♖1c7+ ♕e8 41. ♘c5!

Черные вынуждены отдать качество

41. ... ♜xc5 42. ♜xc5 b3 43. ♖c1

И сдались через пятнадцать ходов.

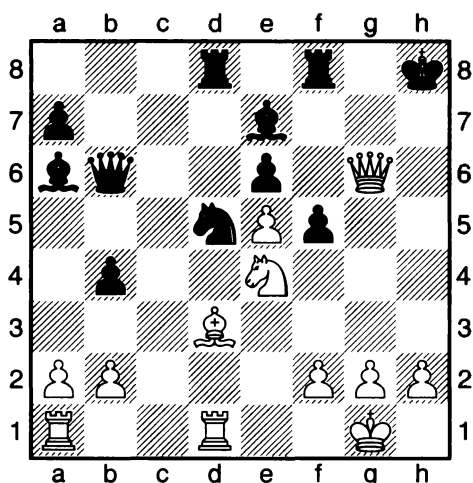
[1:0]

Черные действовали в полном соответствии с общепринятыми правилами эндшпиля, активизируя короля. Однако это был тот самый несчастный случай, когда правила оказались неверными. Черный король оказался в душном ладейном плену, и за него пришлось заплатить выкуп. Цена этого выкупа — поражение черных в эндшпиле без качества.

Пример 92

Досрочная ничья

Аронян Левон — Карякин Сергей,
Цюрих, 2015



Ход белых

Острая дебютная дискуссия привела к закономерному (казалось бы) финалу.

Не найдя возможностей игры на перевес, Аронян форсировал вечный шах.

25. ♖h6+

Визуальное впечатление — ужели нет ничего, кроме вечного шаха?

Большая точность потребовалась бы от Сергея в случае 25. ♘g3!

Конь при случае отлично проявит себя на поле h5. 25. ... ♙c5 26. ♖h6+ ♕g8 27. ♘h5 ♙xf2+ 28. ♕h1 ♖c7 29. ♖xe6+ ♖f7 30. ♖xf7+ ♕xf7 31. ♙xa6 ♘e3 32. ♖d3.

Преимущество белых не так велико, но оно совершенно реально. Черным пришлось бы долго делать ничью без гарантий на успех.

25. ... ♖g8 26. ♚g6+ ♘h8
27. ♚h6+

[½:½]

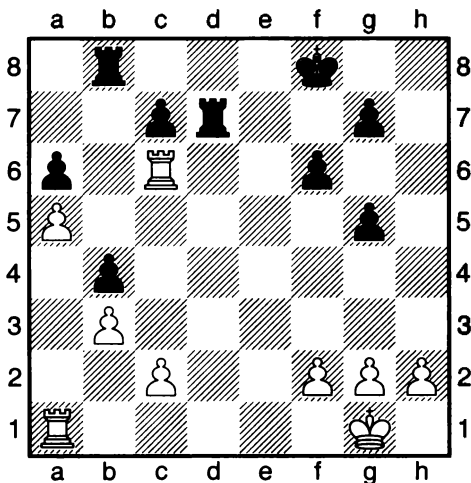
Такие упущенные возможности игры на выигрыш я приравниваю к зевкам. Почему? Нарушен естественный ход игры, не использованы выгоды позиции одной из сторон.

Применение СПБ позволяло белым продолжить поиск успешных продолжений, тем более что такой поиск не был связан с каким-либо риском.

Пример 93

Как Левон в ладьях запутался

*Карякин Сергей — Аронян Левон,
Нальчик, 2009*



Ход черных

Преимущество белых минимально, однако от черных требуется одно-два точных решения.

27. ... ♜b5?

Сразу ставит черных в трудную ситуацию.

Важно было осознать, что в первую очередь необходимо забросить другую ладью на вторую линию, а судьбу ладьи b8 решать чуть позже, в зависимости от обстоятельств.

27. ... ♜d2! 28. ♜e1 (или 28. ♜xc7 ♜e8 29. h3 ♜ee2=) 28. ... g4 29. ♜xc7 ♜b5 30. ♜c4 ♜xa5 31. ♜xb4 ♜e2 с неясной игрой.

28. ♜xa6 ♜d2 29. ♜a8+ ♘f7 30. g4! ♜c5 31. a6 ♜sxc2 32. ♜c8 c6 33. a7 ♜xf2 34. ♜h8

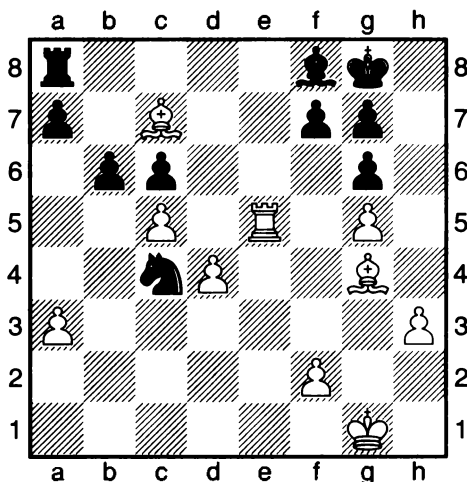
[1:0]

Ладейные окончания — простой материал для изучения. В партии черным не удалось найти способ гармоничного взаимодействия своих ладей. Вероятно, остался незамеченным тридцатый ход белых, позволивший им решить проблемы с поисками усиления своей позиции.

Пример 94

Напрасное принятие жертвы качества

*Каспаров Гарри — Адамс Майкл,
Линарес, 2002*



Ход белых

Хорошо подготовившись к партии, английский гроссмейстер уверенно вел партию к ничьей. Гарри применил острую идею, не связанную при этом ни с каким риском.

32. d5!?

Очень неожиданно. Визуальное впечатление — как и любой другой разумный ход, приводит к ничьей.

32. ... ♖хе5

Допустимо, но ставит черных перед лишними хлопотами. Самое практичное — игнорировать взятие ладьи. Например, 32. ... cxd5 33. cxb6 axb6. Хорошо и взятие конем.

34. ♜xd5 ♙ха3=

33. ♙хе5 cxd5?

Для ничьей было обязательно 33. ... f5 34. gxf6 gxf6 35. ♙h2 f5 36. ♙f3 ♙h6 37. dxc6 ♜c8= Но это не так уж легко найти.

34. c6 f5 35. gxf6 gxf6 36. ♙e6+ ♖g7 37. ♙g3 ♙ха3 38. ♙xd5 ♜c8 39. c7 ♙c5 40. ♙b7 ♜xc7 41. ♙xc7

И вскоре черные сдались.

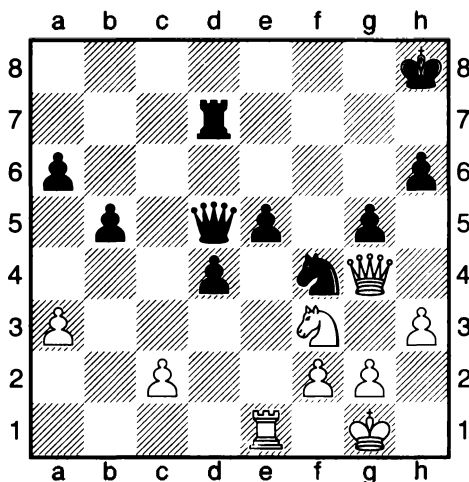
[1:0]

Полагаю, Адамса здесь сбила с толку некоторая психологическая раздвоенность. Ему хотелось наказать оппонента за дерзкую жертву качества, но возможностей к этому на самом деле не было. В колебаниях, сомнениях и поиске лучшего хода Майкл упустил и ничью. Как говорил Анатолий Карпов: «Нельзя играть на выигрыш, будучи в душе согласным на ничью!»

Пример 95

Неправильный возврат пешки

Каспаров Гарри — Адамс Майкл,
Линарес, 1999



Ход черных

Вновь Адамс не испытывал проблем черными против грозного Гарри и даже выиграл пешку. И вновь последовал ляп, повергший Майкла в грусть.

36. ... e4?

Визуальное впечатление — а если взять эту пешку?

Крепкое 36. ... ♜e7 37. ♜f5 ♖g7 сохраняло за черными вполне реальный перевес, потому что попытки отыграть пешку e5 приводили к выгодному для черных коневому окончанию. В то же время возможно разменное e5-e4. От Каспарова потребовалась бы точная игра, чтобы достичь ничьей. Теперь же точность требуется от черных.

37. ♜хе4!

Конечно!

37. ... ♖xe4 38. ♖xd7 d3 39. cxd3
 ♖xd3 40. ♖c8+ ♔g7 41. ♖b7+ ♔g8
 42. ♖xa6 ♕e2+ 43. ♔h2

И еще через два десятка ходов белые замучили обескураженного противника.

[1:0]

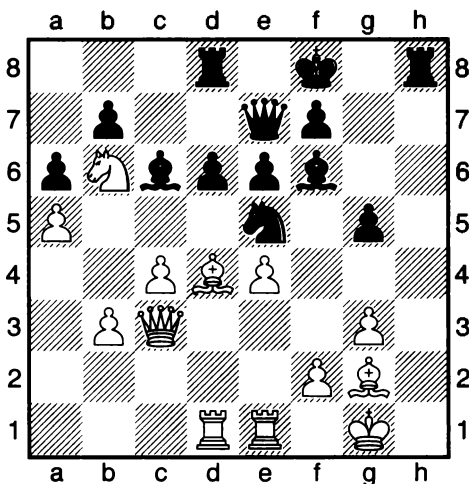
Похоже, Адамс испытывал психологические трудности при игре с Каспаровым. Впрочем, не он один! Видимо, по части тактической изобретательности, постоянной нацеленности на удар Гарри слишком намного превосходил своих противников.

Все же полагаю, что систематическое использование СПБ при игре с Каспаровым могло сделать шахматную борьбу с ним значительно менее болезненной.

Пример 96

Просмотр типичной псевдокомбинации

Адамс Майкл — Лотье Жозель,
 Франция, 2003



Ход черных

У белых приятнее, но пока у противника нет никакого повода для отчаяния. Стремясь к разменам, французский гроссмейстер допустил очень известную временную комбинацию (псевдожертву), резко увеличивающую преимущество белых.

27. ... ♕g4?

Преимущество белых невелико после 27. ... ♔g7 28. c5, и здесь допустимо как 28. ... ♗b5, так и 28. ... g4.

28. ♕d5! ♗xd5

Взятие пешкой не лучше — ладья e1 весьма агрессивно включается в игру.

29. exd5 e5 30. ♗b6 ♜e8 31. c5
 ♔g7 32. ♖b4 ♕h2 33. c6

И через 15 ходов белые поставили мат.

[1:0]

Выпад коня на d5 — одна из главных тактических идей белых в самых разных вариантах сицилианской защиты. Это может быть реальная жертва взамен позиционных плюсов, а может быть мнимая жертва, позволяющая достичь позиционного превосходства или увеличить его.

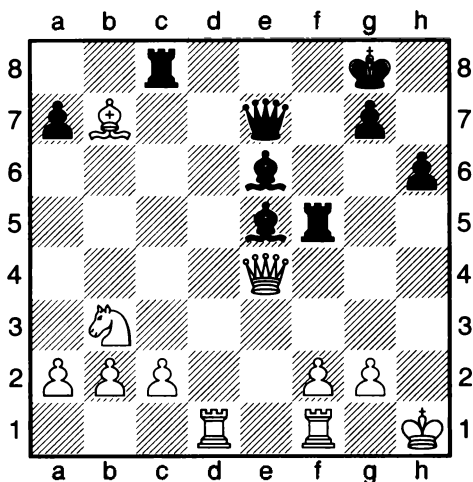
Современные элитные гроссмейстеры, конечно, отлично знакомы с таким приемом и попадают на него довольно редко. Я уверен, что Лотье просмотрел эту идею, недооценив тактический потенциал позиции противника.

СПБ, конечно, помогала уберечься от этого нападения.

Пример 97

Оригинальная линейная атака

Адамс Майкл — Морозевич Александр,
Дортмунд, 2001



Ход белых

Давние поединки Майкла Адамса и Александра Морозевича чрезвычайно интересны — сугубо классический стиль Майкла против оригинальнейших находок Александра.

Белые упустили из вида главную угрозу противника.

26. ♖fe1??

У белых не хуже после обязательного 26. g3 ♜c4 27. ♖g2, неясно.

26. ... ♜f4!

Глядя на эту позицию, я с печалью понял, что и сам не раз упускал возможность активизации неприятельской ладьи по четвертому ряду. Может быть, это излечимо, и мне удастся все же избавиться от этой напасти?

27. ♖e3

Безнадежно 27. ♖xf4 ♔xf4
28. ♔xc8 ♖h4+ 29. ♔g1 ♔h2+
30. ♔f1 ♖c4+ 31. ♜e2 ♖xc8—

Или 27. ♖xe5 ♖h4+ 28. ♔g1
♖xf2+ 29. ♔h1 ♜h4+ 30. ♖h2 ♜cc4—
27. ... ♜h4+

Далее черные ставят шах на h2. Белые не стали дожидаться этого безрадостного момента и сдались сразу.

[0:1]

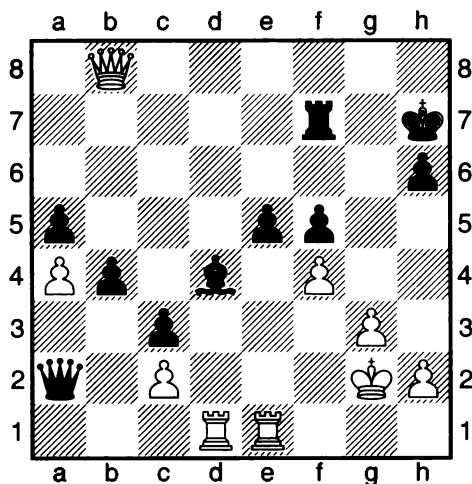
Что случилось, почему аккуратный англичанин попал в такую передрыгу? Возможно, он собирался пожертвовать ферзя за две ладьи, просмотрев, что это невозможно.

Конечно, поле h4 сыграло слишком важную роль, и белым следовало его заранее защитить.

Пример 98

Обмен проигрывающими ошибками

Адамс Майкл — Шорт Найджел,
Гронинген, 1997

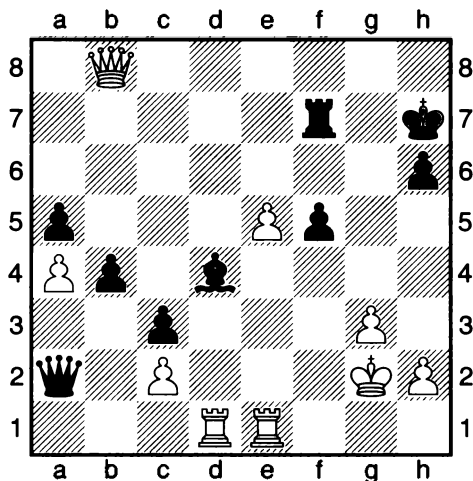


Ход белых

Объективно у белых решающее преимущество. Однако позиция настолько взаимно неустойчива, а

времени у противников, вероятно, осталось так мало, что следует обмен довольно грубыми промахами.

36. fxe5??



Ход черных

Что может быть проще, лучше и надежнее взятия такой прекрасной пешки? Но это проигрывало!

Выигрывало профилактическое 36. ♔h3! ♚xc2, и здесь проще всего 37. ♚e8! ♜g7 38. ♚h5 b3 39. ♜xd4 exd4 40. ♜e6+— Но такая простота, к сожалению, далеко не всегда отскакивается вовремя.

36. ... ♚xc2+??

Как можно в цейтноте не взять пешку с шахом? Думаю, что Шорт считал свою позицию очень плохой. Иначе он вполне мог сыграть 36. ... f4!, и уже белые оказывались в большой опасности. Например, 37. ♜xd4 ♚xc2+ 38. ♔h3 fxg3 39. hxg3 ♚f5+ 40. ♜g4 h5 41. ♚g8+ ♔h6 42. ♚h8+ ♜h7—

В ответ на 37. e6 может последовать 37. ... ♚d5+ 38. ♔h3 ♚h5+

39. ♔g2 f3+ 40. ♔h1 ♚h3 41. ♜g1 ♜xg1 42. ♜xg1 ♚xe6—+

Вернемся к партии, в которой удача вновь повернулась к белым лицом.

37. ♔h3 f4 38. e6 ♚f5+ 39. g4 ♚d5 40. ♜d3!

У черных закончились ресурсы.

40. ... ♜f6 41. ♚c7+

[1:0]

Этот темпераментный фрагмент показывает, что при изобретательной игре защитника оппонент любого уровня даже в объективно выигранной позиции может дрогнуть. Тогда исход партии становится непредсказуемым.

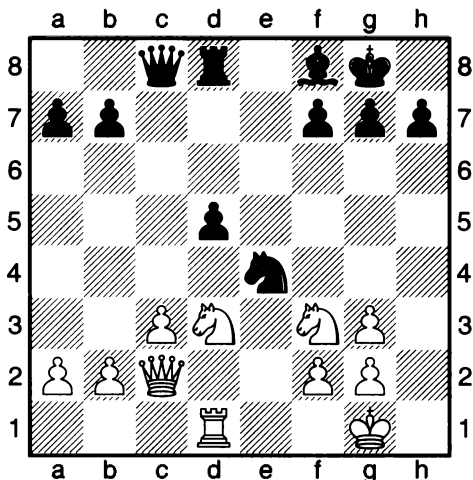
Ошибка Адамса понятна — он рвался в атаку, пешка e5 ему мешала. Он просто не видел сильной возможности черных.

А вот промах Шорта более грубый. Он наверняка понимал, что вся эта акция с уничтожением пешки c2 для черных неприемлема. Поэтому, конечно, был смысл задуматься в поисках альтернативы.

Пример 99

Зевок в виде нервной атаки

Адамс Майкл — Шорт Найджел,
Англия, 1991



Ход черных

Позиция равная. Пешка d5, по существу, не является слабостью. По неизвестным причинам Найджел Шорт очень резко и неосновательно ослабляет позицию своего короля.

25. ... g5?

Думаю, что это настоящий зевок, по крайней мере, в стратегическом отношении. Позиция черного короля сразу становится плохой.

Проще всего банальное 25. ... g6= Единственная слабость черных — пешка d5, но к ней не подступиться. Теперь же, после слабого хода в партии, у белых более чем достаточно объектов атаки.

26. ♖d4 ♗g7 27. ♖b4 f5

Была случайная тактическая возможность 27. ... ♘g3!? (с идеей на взятие коня сыграть 28. ... a5 и отыграть фигуру.) Сильно 28. ♚c1! ♖e4

29. f3 ♘c5 30. ♚xg5 ♖e6 31. ♖he6 fxe6 32. ♖d3±

28. ♚d3

Одно из многих хороших продолжений. Деморализованный Найджел не оказал особого сопротивления.

28. ... ♗h8 29. ♚f3 a5 30. ♖bc2 ♗f8 31. ♖e3 ♗xd4 32. ♗xd4 f4 33. ♖xd5 ♖c5 34. gxf4 ♖e6 35. ♚e4 gxf4 36. ♖e7

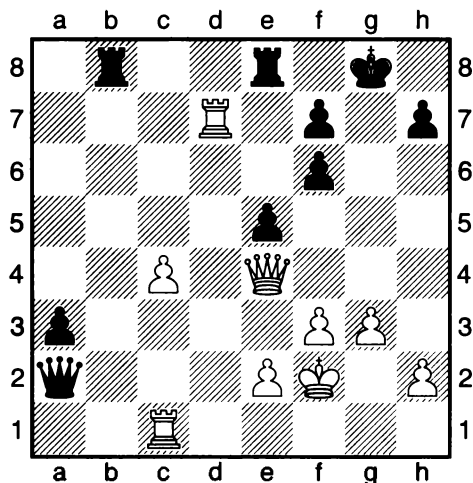
[1:0]

Можно сказать, что своим 25-м ходом черные преподнесли противнику ценный подарок. Целая коллекция слабостей, появившихся у черных по всей доске в результате 25. ... g5, позволяет приравнять этот замысел к зевку.

Пример 100

Напрасно затормозившая проходная

Крамник Владимир — Адамс Майкл,
Шамкир, 2015



Ход черных

Владимир Крамник в своем фирменном стиле создал черным небольшие, но требующие точного решения проблемы.

28. ... ♖bd8?

Это погрешность, лишаящая черных ясной ничьей. Последствия этой погрешности настолько грустны, что ее можно назвать зевком.

Может быть, у Адамса закончился или забылся домашний анализ? Хочется дать дорогу пешке a3: 28. ... ♖b2 29. ♖g4+ ♔f8 30. ♖h5 ♕e7 31. ♖cd1 ♖b6+ 32. ♔g2 ♖xd7 33. ♖xd7 ♖e6 34. ♖a7 ♔g7= Это было логичным продолжением игры, не позволяющим белым достичь какого-либо прогресса.

29. ♖a7 ♖b2 30. ♖b1 f5 31. ♖xb2 fxe4 32. ♖xa3 ♖d4 33. ♖c2 ♖c8 34. c5 exf3 35. ♖xf3

О точности некоторых последних ходов можно долго дискутировать, но ясно, что черные сбились с верного пути. Ладейный эндшпиль выигран для белых.

35. ... ♖c6 36. ♖d3 ♖xd3 37. exd3 f5 38. d4 exd4 39. ♔e2

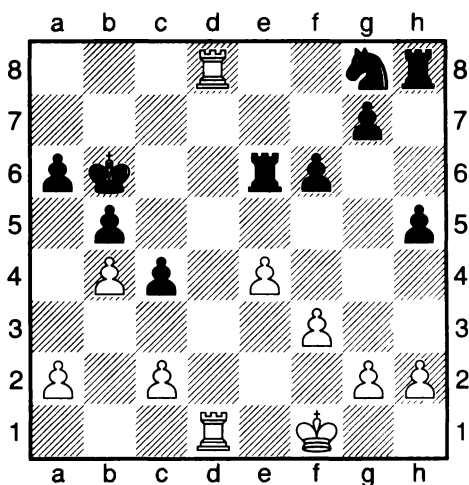
[1:0]

Как и в некоторых предыдущих примерах, ошибкой стал отказ от максимально быстрой подготовки движения проходной. Потерянное на искусственные маневры время привело к тому, что эта проходная была уничтожена с фатальными последствиями для черных.

Пример 101

Полумертвая связка в нестандартном окончании

Тимман Ян — Адамс Майкл,
Белград, 1995



Ход черных

Оживленная дебютная игра привела к спорной позиции. Лишний конь черных не имеет ясных путей, чтобы войти в игру. Однако он все же существует и не может быть взят. Многое зависит от решения черных

30. ... f5?

Визуальное впечатление — странное и нервное решение. Отдача пешки равносильна капитуляции.

Мне не удалось найти реальных путей усиления позиции белых после 30. ... ♖e7 31. ♖b8+ ♖b7 32. ♖c8 ♖c7 33. ♖b8+ ♖b7 34. ♖f8. Иначе черная ладья по-прежнему тенью бегаёт за белой. 34. ... g6 35. ♖d6+ ♔a7 36. ♖dd8 ♖g7, и что дальше? Не знаю. Позиция больше похожа на ничейную. Может быть, черные просто не видели возможности перехода ладьи на поле g7?

31. exf5 ♖eh6 32. ♖b8+ ♔c7
 33. ♖dd8 ♖d6 34. ♖bc8+ ♔b7
 35. ♖xg8 ♖xg8 36. ♖xg8

[1:0]

Трудно сказать, что именно повергло черных в такое отчаяние. В любом случае отдавать материал не следовало. Если у белых и есть какой-то путь к выигрышу после 30... ♖e7, то его еще надо отыскать и показать.

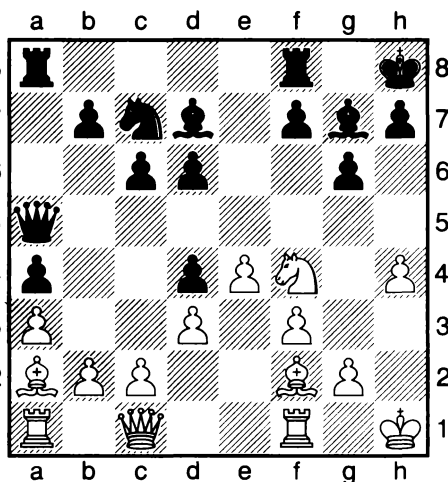
СПБ также помогала в этой позиции, избежав резких самоубийственных движений, удержать позицию черных.

Пример 102

Оригинальный зевок центральной пешки

*Свидлер Петр — Гельфанд Борис,
 Астрахань, 2010*

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3 ♘c6
 4. ♗b5 ♘d4 5. ♗c4 d6 6. ♘xd4 exd4
 7. ♘d5 ♘d7 8. 0-0 g6 9. a3 ♗g7
 10. d3 0-0 11. ♗a2 ♘c5 12. ♘f4
 ♔h8 13. ♗d2 c6 14. ♔h1 a5 15. f3 a4
 16. ♗b4 ♘a6 17. ♗e1 ♘c7 18. ♗f2
 ♗d7 19. ♖d2 ♖g5 20. h4 ♖a5
 21. ♖c1



Ход черных

Многократный чемпион России подстроил опытнейшему оппоненту своеобразную ловушку, но вряд ли всерьез надеялся на успех этой затеи. Однако чудо свершилось.

21... f5??

Черные не увидели очень простую тактическую идею.

Достаточно для равенства хотя бы 21... ♘e6=

22. ♗xd4! ♗xd4 23. ♘xg6+ ♔g7

Взятие коня карается немедленным матом на поле h6, но и сейчас черным не спастись.

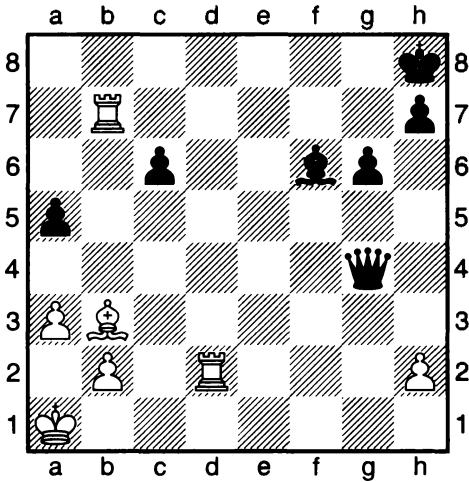
24. ♘xf8 ♔xf8 25. ♖h6+ ♔e7
 26. c3 ♗f6 27. ♖fe1 f4 28. d4 ♘e6
 29. e5 dxe5 30. ♖xh7+ ♔d8 31. ♖f7

[1:0]

Пример 103

Звонок матовой коробочки

Свидлер Петр — Раджабов Теймур,
Сочи, 2008



Ход черных

36. ... a4??

Выручало 36. ... ♖f4 37. ♜d1 c5=

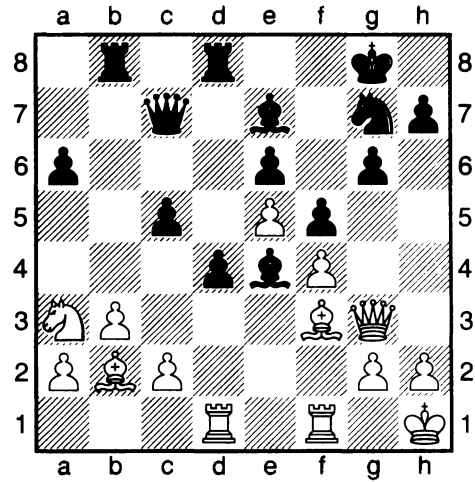
37. ♜dd7 ♚g1+ 38. ♙d1 ♚hx2
39. ♜dc7 ♙d8 40. ♜c8 ♚d2 41. ♙c2

[1:0]

Пример 104

Оптическая иллюзия ценной пешкой

Свидлер Петр — Мовсеян Сергей,
Шеньян, 2000



Ход черных

Черные получили все, о чем только можно мечтать в дебюте. Следующей жертвы пешки я не понял. Может быть, в расчетах Сергея белый король располагался на g1?

24. ... c4??

Только у черных может быть лучше после, например, 24. ... a5!

25. ♘xc4 ♙xc2 26. ♜xd4 ♜xd4
27. ♙xd4 ♙d3 28. ♜c1 ♙a3 29. ♜c3

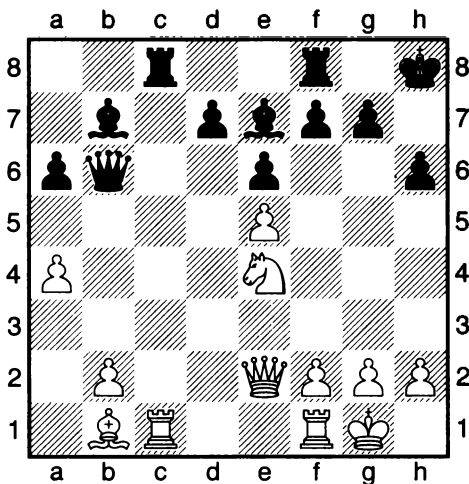
И белые выиграли.

[1:0]

Пример 105

Угрозы, которых не было

Карпов Анатолий — Майлс Энтони,
Скара, 1980



Ход белых

Вообще-то Анатолий Карпов очень успешно играл против талантливого английского гроссмейстера Майлса. Но в этот день Анатолий получил хуже в дебюте 1. e4 a6. Это обидно, и белые проиграли без сопротивления.

23. ♔d3?

Позволяло бороться 23. ♖cd1, и у белых лишь ненамного хуже.

23. ... ♜xc1 24. ♜xc1 ♔xb2
25. ♜e1 ♔xe5 26. ♔xd7 ♜b4

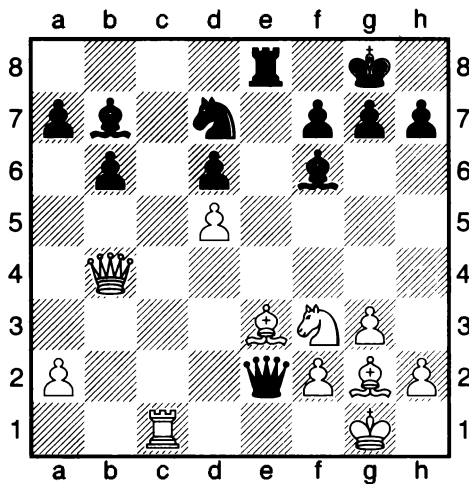
И через двадцать ходов белые сдались.

[0:1]

Пример 106

Снижающая первая горизонталь

Ларсен Бент — Карпов Анатолий,
Амстердам, 1980



Ход белых

Может быть, датский гроссмейстер надеялся создать сильную проходную пешку d5. Но динамика позиции была против этого.

20. ♔xd6?

Равенство достигалось изящным маневром 20. ♔a4=

20. ... ♜f8! 21. ♜d4??

[21. ♔f4 ♜xd5+]

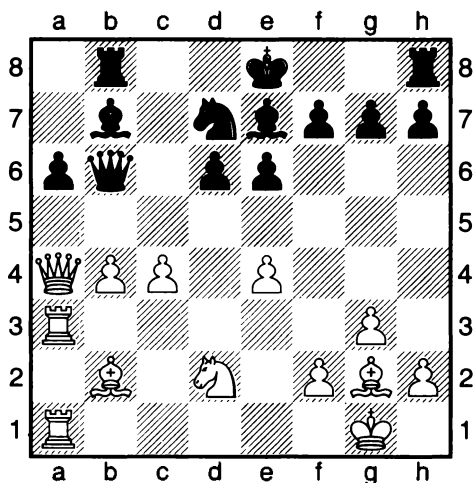
21. ... ♜xd4 22. ♜xd4 ♔d2 23. ♔f4
♜e1+

[0:1]

Пример 107

Перевязанный король Карпова

Салов Валерий — Карпов Анатолий,
Хооговен, 1998



Ход черных

Валерий Салов, давно завершивший турнирные выступления, был очень сильным игроком. Он получил явный перевес против Карпова, и многократный чемпион мира выбрал не самый упорный путь.

20. ... ♘f6??

Упорнее 20...e5 21. ♖f1 ♚c7 22. ♜e3± Позиция черных неприятна, но лучшего не было.

21. e5! ♙xe5

Столь же безрадостно и 21...dxe5 22. ♝d3 ♙c8 23. ♙c6+-

22. c5 ♚c7 23. ♙xe5 dxe5 24. ♙xb7

Конечно, возможно также 24. c6 ♜b6 25. ♚a5+-

24. ... ♝xb7 25. c6 ♜b6 26. ♚xa6 ♚xc6 27. ♜c4 ♝b8 28. ♜xb6 0-0

29. ♜c4 ♚e4 30. ♝e3 ♚d5 31. ♜xe5 ♝fc8 32. ♚d3

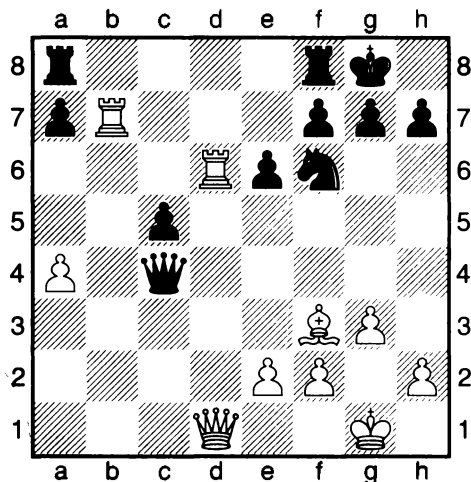
[1:0]

Оказавшись под мощным дебютным «прессом», Карпов так и не оказал настоящего сопротивления. Ураганный натиск белых быстро решил игру.

Пример 108

И вновь трагедия на последней горизонтали

Карпов Анатолий — Полугаевский Лев,
Биль, 1990



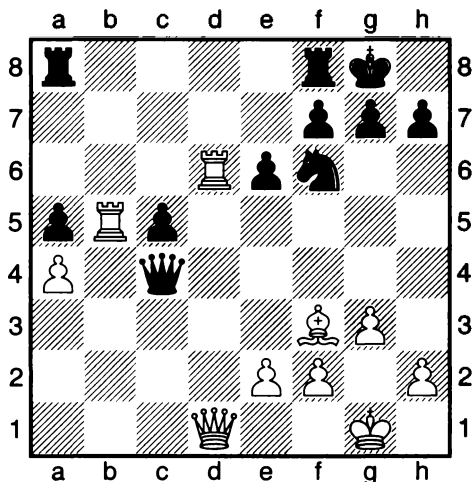
Ход черных

Несмотря на лишнюю пешку, черные пока не достигли полного равенства.

19. ... a5!?

Чуть надежнее профилактическое 19. ... h6!?

20. ♝b5



Ход черных

Очевидно, Полугаевский был недоволен итогами дебюта и потому просмотрел самую страшную из возможных угроз.

20. ... ♖a7??

Оставались шансы на ничью после 20. ... ♗e4 21. ♙xe4 ♜xe4 22. ♖xc5.

21. ♖d8+—

Конечно! Теперь черные беззащитны.

21. ... g5 22. ♖xf8+ ♗xf8 23. ♜d6+ ♗g7 24. ♖xc5 ♖d7 25. ♜e5 ♜b4 26. ♜xg5+ ♗f8 27. ♖c8+ ♗e7 28. ♗g2

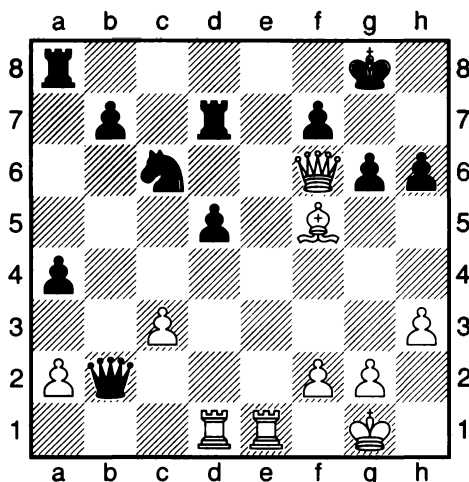
[1:0]

Аналитическая проблема, не получившая при домашней работе полного решения, привела к фатальному промаху на двадцатом ходу.

Пример 109

Съедобная жертва

Карпов Анатолий — Ваганян Рафаэль,
Скопье, 1976



Ход черных

Предыдущим ходом чемпион мира поставил слона под удар.

23. ... ♖e7?

Робко и нехорошо.

Следовало смело забрать слона:

23. ... gxf5! Последующие варианты довольно длинные, но они доказывают надежность позиции черных. 24. ♜xh6 (или 24. ♖d3 f4 25. ♜xf4 f6 26. ♖g3+ ♖g7 27. ♖xg7+ ♗xg7 28. ♜g4+ ♗f7 29. ♜e6+ ♗g7 30. ♖e3 ♖f8 31. ♜g4+ ♗h8 32. ♜g6 ♗e5 33. ♜xh6+ ♗g8 34. ♗h2 ♜xf2 35. ♖xe5 fxe5 36. ♜g6+ ♗h8=) 24. ... ♖e7 25. ♜g5+ ♗f8 26. ♜f6 ♖xe1+ 27. ♖xe1 ♗g8 28. ♖e3 f4 29. ♜xf4 ♜b1+ 30. ♗h2 ♜h7 31. ♖g3+ ♗f8 32. ♜d6+ ♗e7 33. ♖e3 ♖e8, неясно.

24. ♖xe7 ♗xe7 25. ♙d3 ♗f5 26. ♙xf5 gxf5 27. ♖e1

По сравнению с тем вариантом, где черные могли забрать слона, они явно остались в убытке. Ведь их защиту мог поддерживать конь, которого сейчас просто нет на доске. Черные обречены.

27... ♖xa2 28. ♜xh6 a3 29. ♜g5+ ♘f8 30. ♜f6 ♘g8 31. ♜xf5 ♜d2 32. ♜e7 ♜f8 33. ♜g4+ ♘h7 34. ♜e5 ♜h6 35. ♜h5 ♜a8 36. ♜f5+ ♘g7 37. ♜xh6 ♘xh6 38. ♜f6+ ♘h7 39. ♜xf7+ ♘h8 40. ♜xb7

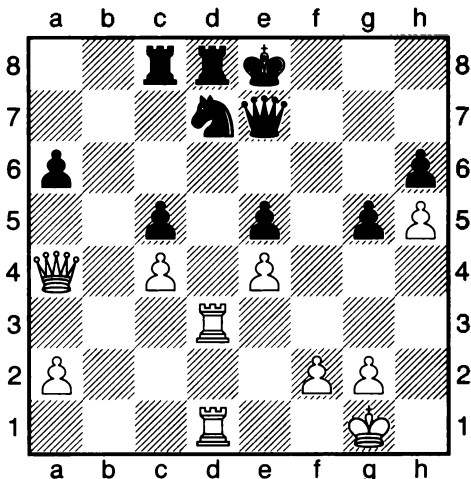
[1:0]

Причиной проигрыша черных оказались робость и нежелание в критический момент оценить последствия взятия слона.

Пример 110

Забывтая фундаментальная пешка

Юсупов Артур — Карпов Анатолий,
Лондон, 1989, 4-я партия матча



Ход черных

Безусловно, у белых сильная компенсация за пожертвованную

фигуру. Растерявшись, Карпов позволяет белым фигурам нанести ряд решающих ударов.

34... ♜c7??

Не видно ничего страшного после упорного 34... ♜b8 35. ♜c6 ♜b6 36. ♜c7 g4=

35. ♜xa6

Дело не в пешке а6. Важно то, что фигуры белых не встречают сейчас ни малейшего противодействия.

35... ♜b8 36. ♜g6+ ♘f8 37. ♜f3+

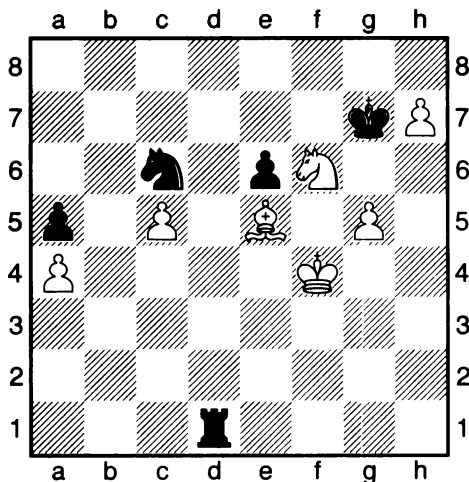
[1:0]

Ошибка Карпова в том, что он позволил белым наладить победное взаимодействие фигур, не имея никакого противовеса.

Пример 111

Слон — жертва утомления

Юсупов Артур — Карпов Анатолий,
Лондон, 1989



Ход белых

Впечатление такое, что в сложном эндшпиле у Артура Юсупова закружилась голова. Играть такие позиции действительно сложно, а без ошибок — почти невозможно.

59. g6??

Белые избегали опасности после 59. ♔d6 ♚g1 60. ♔f8+ ♜h8 61. ♔h6= Теперь же белые остаются без ладьи.

59. ... ♚f1+

Шах — правило Смыслова в действии.

60. ♜g5 ♘xe5 61. ♘h5+

Юсупов сдался, не ожидая ответа.

[0:1]

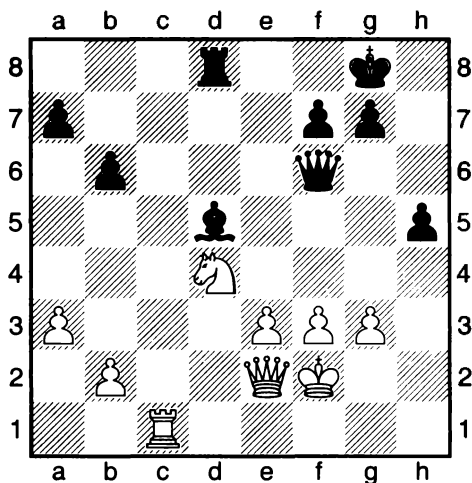
Белые изменили старинному эндшпильному (да и не только эндшпильному) правилу: «Фигуры должны защищать друг друга». Вспоминается еще формулировка Джона Нанна, английского гроссмейстера и методиста: «Висячие фигуры опадают». Слон опал, да.

Почему? Ясно, что белые надеялись на свои пешки. Но пешки не имели возможности стать ферзями, и слон пропал просто так.

Пример 112

Ферзь отвлеченный

Сейраван Ясер — Карпов Анатолий,
Роттердам, 1989



Ход белых

Материальное равенство, спокойная позиция. Но это быстро изменилось.

30. ♚a6??

Белые не имели затруднений после крепкого 30. ♚d1= Попытки черных подключить пешку g7 к активным действиям весьма неясны. Теперь же, после полученного подарка, у Карпова все хорошо.

30. ... ♔xf3!

Конечно! Эта пешка слишком важна, ею нельзя пренебрегать. Королю белых отныне предназначена судьба былинки на ветру.

31. ♚xa7

Не требует особых пояснений вариант 31. ♘xf3 ♚xb2+ 32. ♚e2 ♚xc1-+

31. ... ♔g4+ 32. ♔e1 ♚xd4

Ломая барьеры. Несмотря на формальную потерю качества, черные быстро добираются до неприятельского короля. После серии форсированных ходов все заканчивается.

33. exd4 ♖e6+ 34. ♔d2 ♚e2+
35. ♔c3 ♚e3+ 36. ♔c2 ♙f5+ 37. ♔d1
♚xd4+ 38. ♔e1 ♚e3+ 39. ♔d1 ♚d3+
40. ♔e1 ♚xg3+ 41. ♔d1 ♚g1+
42. ♔d2 ♚f2+

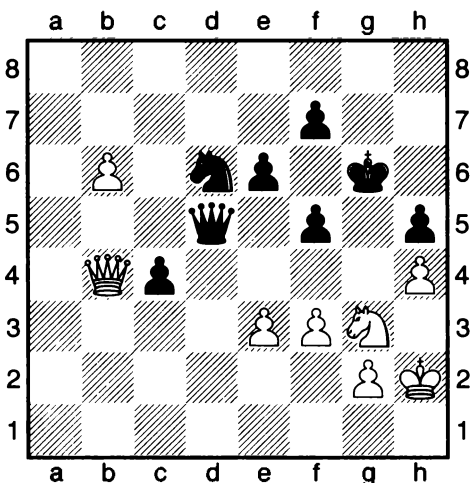
[0:1]

Своими руками американский гроссмейстер разрушил фундамент своей позиции. Пешка f3 ушла с доски, оставив белых в печали.

Пример 113

Два зевка подряд

Белявский Александр — Карпов Анатолий,
Линарес, 1989



Ход белых

Карпов имел отличные результаты против Белявского, однако борьба складывалась по-разному.

В этой партии Александр Генрихович переиграл великого оппонента и достиг выигранной позиции. Однако то ли под влиянием цейтнота, то ли от усталости, то ли по иным причинам за два хода упускает не только выигрыш, но и ничью.

35. b7??

Выигрывало не столь уж простое, но более чем посильное для Белявского 35. ♚b2! Угрожая высадиться на h8 и поставить мат. При этом пешка b6 связывает черными руки и не позволяет им наладить защиту. 35. ... e5 36. ♗xf5! ♗xf5 37. e4 ♚d8 38. exf5+ ♔xf5 39. ♚b1+ ♔e6 40. b7 ♚b8 41. ♚b5+–

35. ... ♗xb7 36. ♚e7??

Затянувшаяся иллюзия дорого обходится белым. Пришла пора уносить ноги! Сохраняло достаточную для равенства компенсацию для равенства компенсацию 36. ♗e2= или 36. ♔h3= «Ошибки никогда не ходят в одиночку», как сказал классик. На самом деле, конечно, бывает, что и ходят. Но парная ошибка — отнюдь не редкость.

36. ... ♚d8!

Вот что просмотрели белые! Иначе они выигрывали. Парадоксальный ход ферзя напрочь выпал из их поля зрения. Белые оказываются в проигранном ферзевом окончании.

37. ♚xb7 ♚xh4+ 38. ♔g1 ♚xg3
39. ♚b4 ♚c7 40. ♚f8 c3 41. f4 ♔f6

[0:1]

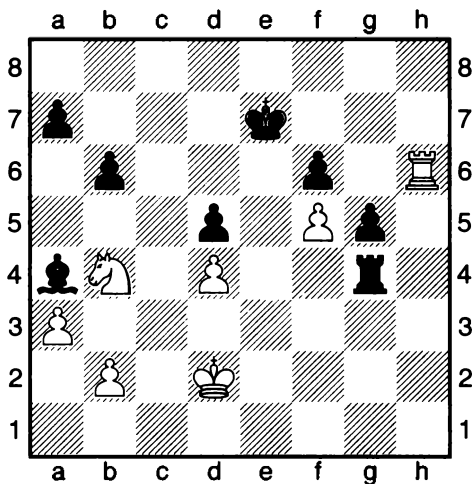
Вероятно, при недостатке времени белые не смогли наладить

взаимодействие фигур в очень благоприятных обстоятельствах. Важно, что такие «вкрадчивые» маневры, как тридцать шестой ход черных, увидеть очень непросто. Тем более, что близкая победа над трудным противником (Карповым), видимо, выбила Белявского из спокойного состояния. Помогал квадрат Декарта.

Пример 114

Ядовитая приманка

Ван дер Виль Джон — Карпов Анатолий, Амстердам, 1980



Ход белых

Голландский гроссмейстер подчеркнуто спокойно вел партию, явно не возражая против ничьей с великим Карповым. Он был близок к цели, но слишком заманчиво оказалось взятие пешки с шахом.

49. ♖xd5+

Удерживало позицию солидное 49. ♕c3! ♜h4 (лишь повторение ходов есть у черных после 49. ... ♜g3+

50. ♔d2 ♜g2+ 51. ♕c3=) 50. ♜g6! Полагаю, что именно этого маневра белые то ли не разглядели, то ли недооценили его. Он действительно выглядит не очень надежным, однако только здесь ничья становилась реальной.

50. ... ♗e8 51. ♖xd5+ ♕d6
52. ♖xf6! ♜h3+ 53. ♔d2 ♜h2+
54. ♕e3 ♜h3+ 55. ♔d2=

49. ... ♕d6 50. ♖xf6 ♜xd4+
51. ♕c3 ♜h4 52. ♖e4+ ♕d5 53. ♜xh4
gxh4

Оставшись с великолепной пешкой h4, Анатолий Евгеньевич уверенно реализует свое превосходство.

54. ♖g5 ♗d7 55. f6 ♕d6 56. ♕d4
h3 57. f7 ♕e7 58. ♖xh3 ♗xh3 59. ♕e5
♗d7 60. f8♖+ ♕xf8 61. ♕d6 ♗a4
62. ♕c7 ♕e7 63. ♕b7 ♕d6 64. ♕xa7
♕c5

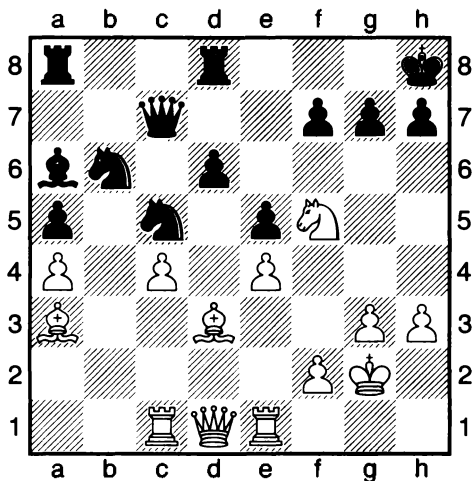
Было ли взятие на d5 зевком? Да — оно изменило оценку позиции. Из объективно ничейной она стала для белых проигранной. Вникнув в нюансы окончания, можно было позицию удержать. Более или менее ясно было, что после серии обязательных ходов белым не удержаться.

[0:1]

Пример 115

Неосновательная комбинация

Ван дер Виль Джон — Карпов Анатолий,
Тилбург, 1988



Ход белых

Внезапно белые ринулись в атаку.

33. ♖g4??

Белые могли играть спокойно:
33. ♕xc5! dxc5 Взятие ферзем не лучше. 34. ♘e3 ♗d4 35. ♘f5! ♗d7 36. ♘e3 ♗d4= Если черные не приводят ладью на d4, белые сами выставляют коня на d5 и пребывают в благоденствии.

33. ... g6

Черные выигрывают фигуру.

34. ♕xc5 dxc5 35. ♖g5 gxf5
36. ♖f6+ ♔g8 37. exf5 ♗d6 38. ♖g5+
♔h8 39. f6 ♗g8 40. ♖f5 ♗g6
41. ♗xe5 ♗dxf6

Через десять ходов белые сдались.

Ван дер Виль вряд ли всерьез надеялся на успех своей головокружительной атаки. Скорее он пере-

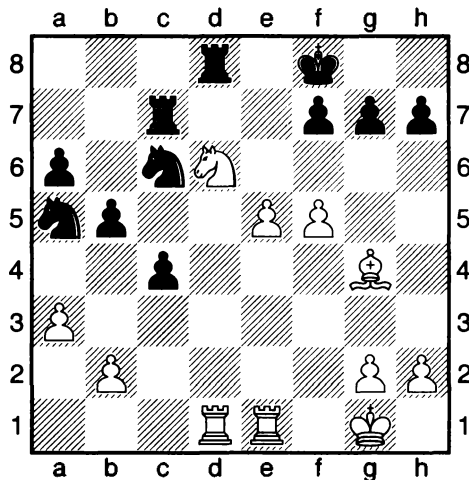
оценил достижения черных в случае возможного размена на c5 и решил играть отчаянно. Но позиция вовсе его к этому не обязывала.

[0:1]

Пример 116

Очень невыгодный размен

Гельфанд Борис — Карпов Анатолий,
Санги-Нагар, 1995



Ход черных

Ничего страшного черным не грозит, но внезапно Карпов сделал резкий ход.

26. ... h5?

У черных точно не хуже хотя бы после 26. ... ♘b3.

27. ♕xh5 ♗cd7 28. ♕xf7 ♗xd6
29. ♗xd6 ♗xd6 30. exd6 ♔xf7 31. d7

С ладьей и двумя пешками за пару коней белые выиграли довольно легко.

31. ... ♘b7 32. ♗e8 ♘bd8 33. ♔f2
a5 34. ♔e3 ♔f6 35. g4 ♔g5 36. h3 b4
37. axb4 axb4 38. ♔d2 ♔f6 39. h4 g6

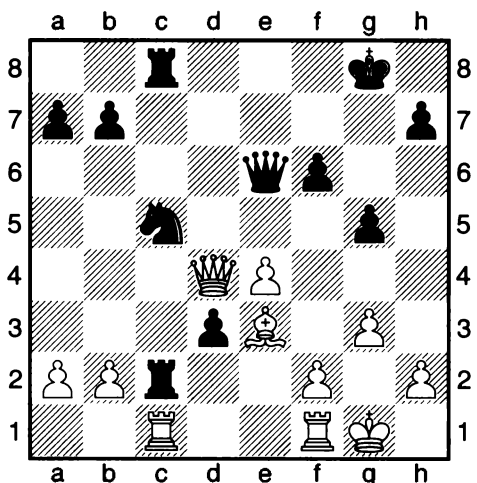
40. fxg6 ♖xg6 41. h5+ ♖h6 42. ♖c1
 ♖g5 43. ♜h8 ♖f6 44. ♜g8 ♖f7
 45. ♜e8

[1:0]

Такие действия в окончаниях со-
 всем не характерны для Карпова.
 Безусловно, он стал жертвой некой
 тактической иллюзии.

Пример 117

Упущенный промежуточный ход
Корчной Виктор — Карпов Анатолий,
Москва, 1971



Ход белых

По неизвестной причине белые
 отдали пешку.

27. b4?

Вряд ли черные выиграли бы по-
 сле естественного 27. f3 a5 с очень
 сложной игрой.

27... ♜he4 28. ♜xc2

Я полагаю, что Корчной только
 здесь разглядел вариант 28. ♜xd3
 ♜xf2! ♣

28... dxc2—

Доигрывание не затянулось —
 пешка c2 слишком уж серьезный
 аргумент.

29. ♜c1 b6 30. f3 ♜d6 31. ♜d3
 ♜c6 32. a4 ♜c4 33. ♜d2 ♜f7 34. f4
 g4 35. b5 ♜c8 36. ♜d7 h5 37. ♖f2
 ♜c3 38. ♜f5 ♜e8

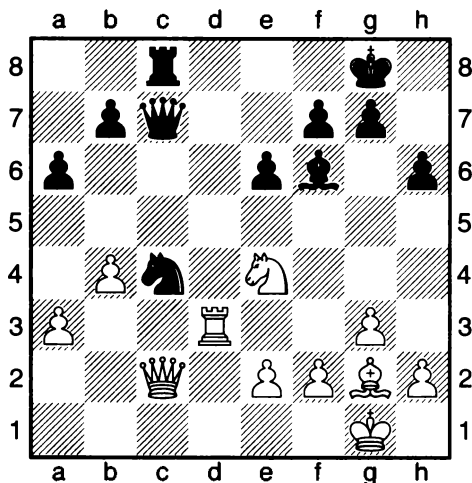
[0:1]

Вероятно, просмотры, связан-
 ные с ударами на пунктах f7 и f2,
 вечны, как сами шахматы.

Пример 118

Амбиции, приведшие к связке
и крушению

Корчной Виктор — Карпов Анатолий,
Москва, 1974



Ход белых

Семнадцатая партия претен-
 дентского матча, который должен
 был назвать участника матча на
 первенство мира против Роберта
 Фишера. Стремясь к победе, не-
 укротимый Корчной попал под до-
 саднейшую связку.

30. ♖c5??

Слишком уж спокойно показалось Корчному 30. ♖d2 или 30. ♖xf6+ gx6f6 31. a4=

30. ... ♖e5!

Конечно. Белые несут потери.

31. ♜d2 b6 32. f4 bxc5

Еще убедительнее 32. ... ♖g4 33. ♗f3 h5 34. h3 ♖e3 35. ♜b3 bxc5 36. ♜xe3 ♗d4 37. ♜xd4 cxd4 38. ♜xd4 ♜c3+ Но Карпов, вероятно, после случившегося подарка опасался собственного просчета. Он оказался прав, потому что в итоге выиграл партию.

33. fxе5 ♜хе5 34. ♗b7 ♜c7 35. ♜e4 ♜a1+ 36. ♖g2 ♜xa3 37. bxc5 ♜xc5 38. ♜d3 ♜a5 39. ♜f3 ♜b6 40. ♜d7 ♜f5 41. ♜g4 ♜f2+ 42. ♖h3 g6

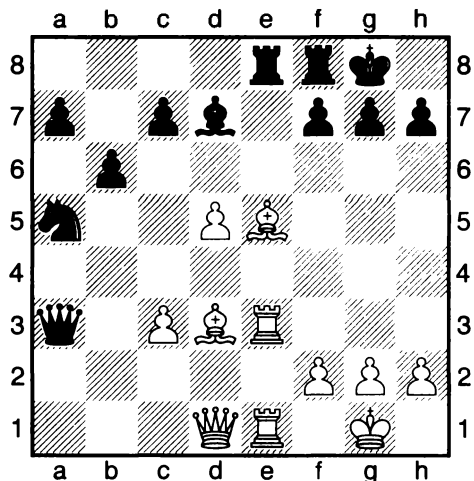
[0:1]

Пример 119

Карпов в роли жертвы комбинации Ласкера

Полгар Юдит — Карпов Анатолий, Хооговен, 2003

Открытая больше ста лет назад великим Ласкером жертва двух слонов до сих пор остается грозным оружием в практике игроков любого уровня. Сейчас мы увидим, как этот прием поверг Карпова, заставив его немедленно сдаться.



Ход черных

Дела черных нехороши – Юдит явно больше преуспела в дебюте. Тем не менее черные были вовсе не обязаны проигрывать сразу.

24. ... ♜c5??

Позволяло еще сопротивляться 24. ... g6 25. h4±

25. ♗xh7+ ♖xh7 26. ♜h5+

Не дожидаясь триумфального взятия пешки g7, черные сдались.

Сравнительно простой просмотр Карпова объясним тем, что ход борьбы ему явно не нравился. Иначе, конечно, типичную жертву двух слонов он предотвратил бы.

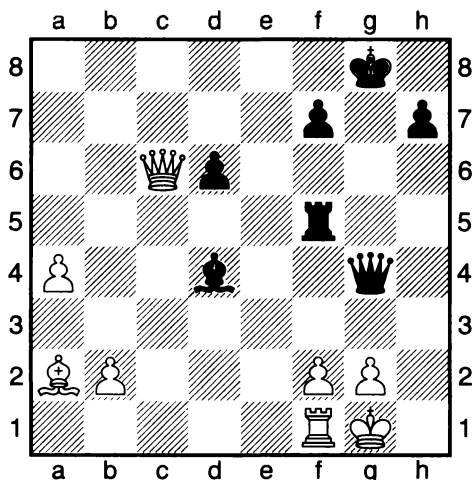
Квадрат Декарта по меньшей мере избавил бы черных от соавторства в красивом финале партии.

[1:0]

Пример 120

Особенности диагональной атаки

Унцикер Вольфганг — Керес Пауль,
Гамбург, 1956



Ход белых

Атака при разноцветных слонах — очень сложная тема, в таких позициях количество взаимных ошибок довольно велико. Читатели могут больше узнать об этом из моей книги «Победный эндшпиль. Тайна разноцветных слонов». Несмотря на такое название, в ней речь идет не только об эндшпиле.

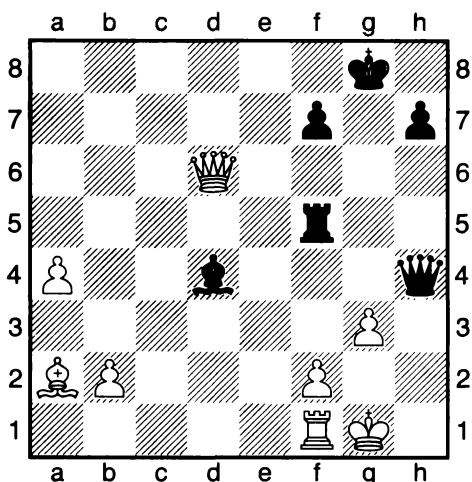
Неочевидный промах:

35. ♖xd6??

Поддерживало равновесие

35. ♖a6 ♖g5 36. ♖b7=

35... ♖h4 36. g3



Ход черных

36... ♖g5

Это ошибка, вновь уравнивающая позицию. Керес мог выиграть, используя централизацию с идеей удара на f2: 36... ♖e4! 37. ♖d8+ ♗g7 38. ♖h4 ♗xf2+ 39. ♗h2 ♖f3-+

37. ♗d5?

Спасало 37. ♗xf7+ ♗xf7 38. ♖d7+ ♗g8 39. ♖d8+ ♗g7=

37... ♖xg3+ 38. ♗g2 ♖g6

Энергичнее 38... ♖g5! 39. ♖h2 ♖g4 40. ♖e1 ♗e5!!-+ Но это, может быть, в условиях цейтнота подвластно только компьютеру.

39. ♖b8+

Еще можно было держаться после 39. ♖h2±

39... ♗g7

[0:1]

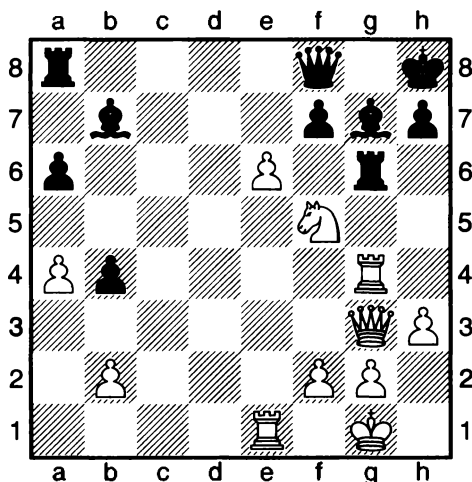
В этом примере мы видели несколько взаимных ошибок. Далеко не все исследователи могли бы их назвать зевками. Я и сам пребы-

вал в сомнениях по этому поводу. Однако эти ошибки соответствуют принятому мной определению зевков — они меняют оценку позиции. Впрочем, ввиду встречных ошибок они могли и не оказать решающего влияния на исход борьбы. Пусть читатели сами решают, зевки это были или же не зевки.

Пример 121

Неиспользованная лишняя фигура

Керес Пауль — Собо Ласло,
Москва, 1963



Ход черных

Керес пошел в стремительную, но не вполне корректную атаку. Черные могли ее отразить и выиграть, но неожиданно предоставили фигурам противника слишком много возможностей.

33. ... fxe6??

Может быть, черные перепутали порядок ходов?

Выигрывало без особых усилий
33. ... ♖xg4 34. ♗xg4 fxe6 35. ♙xe6
♙xb2-+

34. ♙xg6

Теперь побеждают белые.

34. ... hxg6 35. ♘xg7 ♗xg7

36. ♙xe6

Трудно в это поверить, но лиш-
ний слон несколько не помогает
черным.

36. ... ♙g8 37. ♗h4+ ♗h7

38. ♗xb4 a5 39. ♗xa5 ♙c8 40. ♗c3+
♗g7 41. ♙xg6

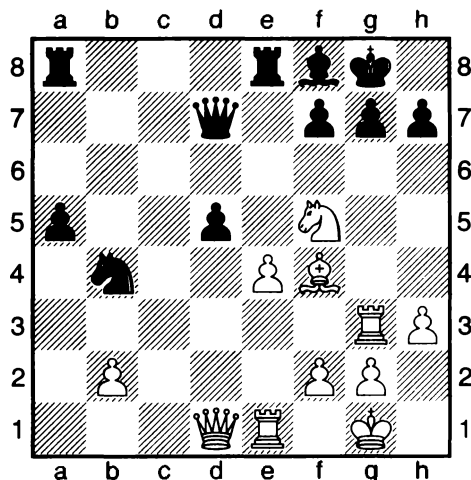
[1:0]

Пример 122

Новая версия старой ловушки

Керес Пауль — Глигорич Светозар,
Блед—Загреб—Белград, 1959

В партии двух великолепных экс-
пертов испанской партии югослав-
скому гроссмейстеру удалось ре-
шить основные дебютные пробле-
мы. Однако он рано расслабился,
попав в необычную ловушку и став,
таким образом, жертвой шахмат-
ной слепоты. Справедливости ради
отмечу, что такой просмотр мог бы
допустить игрок любого уровня.



Ход черных

К равенству вели по меньшей мере два продолжения — ход ферзем на e6 или пешкой на g6. Однако Глигорич, на свою беду, решил перевести свою ладью на g6.

26. ... ♖a6? 27. ♜xg7+!

Очень эффектно.

27. ... ♙xg7

Если король убегает в угол, ладья хладнокровно отступает на g4, и черным ничуть не лучше, чем в партии.

28. ♖g4

Помимо мата на g7 грозит и шах на h6 с выигрышем черного ферзя.

28. ... ♖xf5

Единственное, но явно недостаточное для спасения.

29. ♖xf5 ♖f6 30. ♖d7

Через пятнадцать ходов черные сдались.

[1:0]

Фактически выпад белого ферзя на g4 оказался двойным ударом —вилкой. Поэтому эффективен был прием-заклинание «Вилка, связка, шах». Добавлю, что я видел подобную идею в намного более ранней партии Тарраша. Почему-то мне кажется, что Глигорич просто ее не знал.

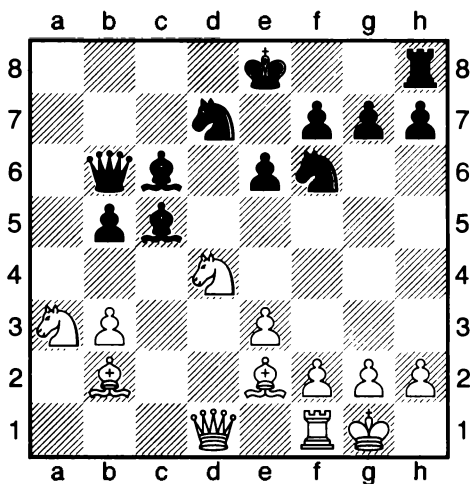
Конечно, и квадрат Декарта прекрасно помогал. Можете убедиться в этом самостоятельно.

Пример 123

Самоубийственная алчность

Керес Пауль — Эйве Макс,

Голландия, 1940



Ход черных

Двенадцатая партия матча, с минимальным счетом выигранного Кересом.

У белых лучше. Но, пожертвовав пешку, Макс Эйве мог сохранить очень неплохие шансы на ничью. Следующие два хода, сделанные экс-чемпионом мира, к сожалению, превратили сносную позицию черных в безнадежную.

15. ... ♙xd4?

Пешку можно было отдать разными способами: 15. ... ♙b7 16. ♙xb5 0-0; 15. ... ♙a8!?!; 15. ... ♙d5!?! Реализовать лишнюю пешку белым было бы очень трудно.

16. ♖xd4 ♖b7??

Размен ферзей был строго обязательен, хотя и это вряд ли помогло бы черным. Ведь кроме лишней пешки белые получили уже и преимущество двух слонов, весьма важное для подобных позиций.

17. ♖b4 ♘d5

Не лучше 17... ♗xg2 18. ♘xb5 ♗d8 19. ♜c1+—

18. ♖d6 ♘e7 19. ♜c1 b4 20. ♘c4 ♘f5 21. ♖f4 ♗xg2

Или 21... 0–0 22. ♘a5 с лишней фигурой.

22. ♘d6+ ♘xd6 23. ♖xd6

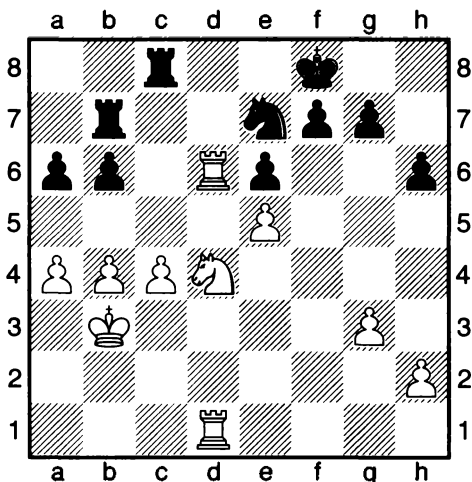
[1:0]

Пример удивителен тем, что черные фактически не оказали сопротивления в приемлемой позиции. При этом их промахи не были тактическими, а оказались следствием неверной оценки позиции и возможностей фигур. По своим последствиям они оказались равноценны грубым зевкам. Это бывает очень редко на столь высоком уровне. Затрудняюсь определить, насколько помогла бы здесь СПБ.

Пример 124

Необычная угроза мата по последней линии

Керес Пауль — Болеславский Исаак,
Москва, 1957



Ход черных

Дебютная дискуссия, из которой белые извлекли позиционный перевес и надежды на победу в затяжном окончании, завершилась неожиданно.

29... ♜bc7??

Вероятно, черные считались лишь со взятием пешки b6, но у белых есть возможность получше.

Безусловно, следовало попытаться наладить оборону хотя бы после 29... ♗e8!?

30. ♘b5!

Угроза мата на d8 вынуждает черных «отдать качество», поэтому Болеславский немедленно сдался. Пикантности ситуации придает то, что при короле на поле f8 угрозу мата по последней горизонтали обычно поставить не удастся! Впрочем, не удалось и здесь, но лишь потому, что черные признали поражение.

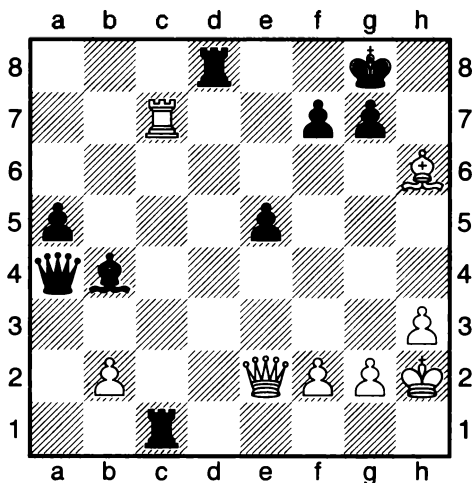
[1:0]

В этом случае, конечно, помогли бы избежать конфуза и правило Смыслова, и квадрат Декарта. Выпад коня на b5 оказался оригинальным двойным ударом — вилкой, то есть нападением на мат и на ладью.

Пример 125

Фатальная эквилибристика

Керес Пауль — Смыслов Василий,
Москва, 1955



Ход белых

Что может быть проще, чем забрать на с1 с равной игрой? Однако великий Пауль Керес не вовремя решил проявить свою изобретательность.

31. ♖g4??

Вероятна ничья после 31. ♙xc1=

31... ♜h1+!

Безусловно, это в планы белых не входило.

32. ♕g3

Оказывается, не помогает 32. ♕xh1 ♜d1+ с лишней фигурой после неизбежного размена ферзей.

32... ♜d3+

Дальнейшая игра вызвана лишь шоковым состоянием эстонского гроссмейстера.

33. ♙e3 ♜xe3+ 34. fxe3 ♙e1+
35. ♕f3 e4+ 36. ♕f4 ♜f1+ 37. ♕e5
♜b5+ 38. ♕d4 ♜b6+ 39. ♜c5 ♙b4

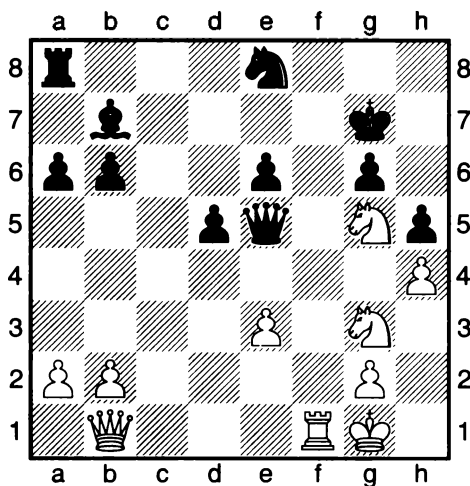
[0:1]

Подобная «эквилибристика», связанная с ненужным риском, в партиях современных элитных игроков встречается редко. Опровержение красивого замысла оказалось довольно простым. Можете сами проверить, помогала ли СРБ в данном примере.

Пример 126

Упущенная ничья

Керес Пауль — Смыслов Василий,
Ленинград—Москва, 1939



Ход черных

Позиция черных довольно шаткая. Василий Смыслов не нашел простого, на первый взгляд, хода, перекрывающего дорогу белой ладье и приводящего к ничьей.

26... ♘d6??

После этого взаимодействие белых фигур быстро решает игру.

Лишь точный расчет позволял предпочесть не менее рискованное на вид 26. ... ♖f6! 27. ♜xf6 ♜xf6! 28. ♜f1+ ♜e7 29. ♜f7+ ♜d6 30. ♜xb7 ♜xg3= Активность черного ферзя достаточна для ничьей.

27. ♖xh5+! ♜h6 28. ♖f6 ♜xe3+ 29. ♜h1 ♜d4 30. ♖xe6 ♜xh4+ 31. ♜g1

Белые кони страшны, от них нет спасения.

31. ... d4 32. ♜c1+ g5 33. ♜c7!

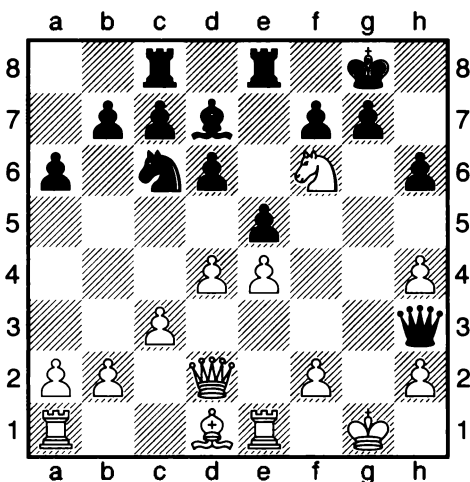
[1:0]

Правило «Вилка, связка, шах» здесь не срабатывало — слишком сложен расчет. Однако квадрат Декарта с использованием по меньшей мере двух вопросов оставлял хорошие возможности, чтобы отыскать спасительный вариант.

Пример 127

Унылое отступление короля

Таль Михаил — Керес Пауль,
Таллин, 1973



Ход черных

Старинные поединки Михаила Таля и Пауля Кереса полны приключений и аналитических загадок, и я рекомендую любителям шахмат в свободное время насладиться ими.

В этой партии экс-чемпион мира по своему обыкновению устроил тактическую бурю, в которой многоопытный противник разобрался не до конца.

19. ... ♜h8?

Проигрыш качества — это проигрыш партии. Керес, безусловно, понимал это. Взятие коня приводило к ничьей: 19. ... gxf6! 20. ♜xh6 exd4 21. ♜h1 ♖e5 22. ♜g1+ ♗g4 23. ♜g3! Примиряясь с повторением ходов. (По меньшей мере не обещало белым большего, чем ничья, 23. cxd4 ♖f3 24. ♜g2 ♜xe4 25. ♗b3 ♖g5 26. hxg5 ♜xh6 27. gxh6 ♜h7 28. ♗c2 ♗f3, и лучше у черных.) 23. ... ♜f1+ 24. ♜g1 ♜h3=

20. ♖xe8 ♜xe8 21. h5

Спустя двадцать пять ходов белые реализовали перевес.

[1:0]

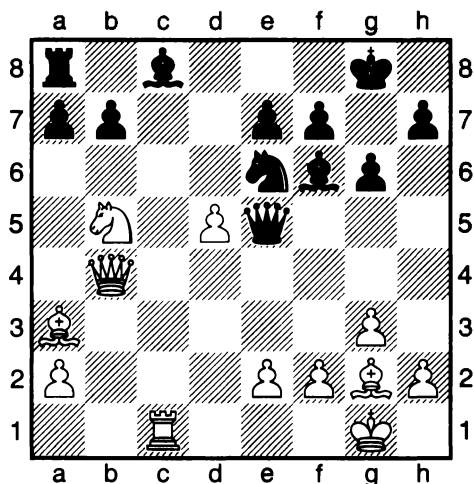
Здесь черные могли решить проблему, убедившись, что при взятии коня немедленного проигрыша не видно. А вот после безвольного отступления короля на долю белых остается приятная и несложная техническая работа, обещающая выигрыш партии. Разумеется, СПб также помогала, но в ней (редкий случай) даже не было необходимости.

Пример 128

Непродуманный контрудар черных

Керес Пауль — Флор Сало,

Земмеринг—Баден, 1937



Ход черных

Позиция черных грустна и непривлекательна. Попытка чешского маэстро сыграть на контрудар натолкнулась на встречное возражение, закончившее эту короткую дискуссию.

19. ... a6??

Все же упорнее 19. ... ♘d7, хотя я не верю, что черные удержались бы после 20. e4±

20. ♘a7!+-

Кстати, Флор по меньшей мере еще раз проигрывал, зевнув выпад белого коня на a7! Речь идет о его партии с Владасом Микенасом, которую я не привожу в этой книге ввиду ограниченности объема. При желании читатели легко ее найдут.

20. ... ♘d4

Поскольку фигура теряется, черные могли сдаться сразу.

21. ♖xc8+ ♖xc8 22. ♘xc8 ♜xe2
23. h4 ♘f5 24. ♜e4

[1:0]

Вероятно, промах черных лишь ускорил развязку. Однако любой игрок обязан оказывать максимально упорное сопротивление даже в самых отчаянных ситуациях.

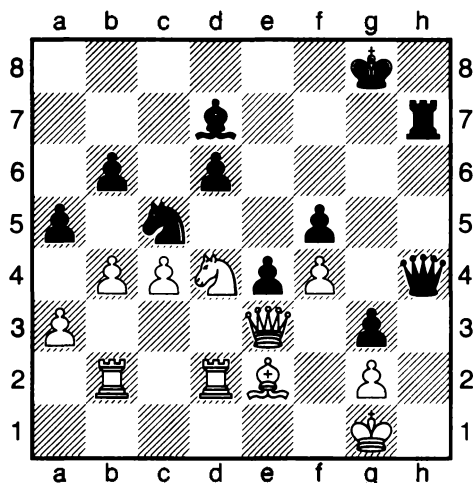
Использование СПБ позволяло черным по крайней мере не остаться без фигуры и продолжить сопротивление.

Пример 129

Шок от комбинационной контратаки

Керес Пауль — Петросян Тигран,

Блед—Загреб—Белград, 1959



Ход белых

Краткое содержание предыдущих событий. Керес, играя белыми, методично увеличивал свои позиционные достижения. Тигран Петросян долгое время терпеливо защищался, но в конце концов ему это все надоело. Он пожертвовал

ладью и создал более чем достаточные угрозы.

51. ♖f1??

Пауль Петрович немного растерялся. Едва ли он всерьез надеялся, что противник выпустил из вида этот ход. Необходимо было 51. ♗h5 ♜xh5 52. ♖f1 ♜h1+ 53. ♜g1 ♘d3 54. bxa5 ♘xb2 55. ♜xb2 bxa5

51... ♜xf4+

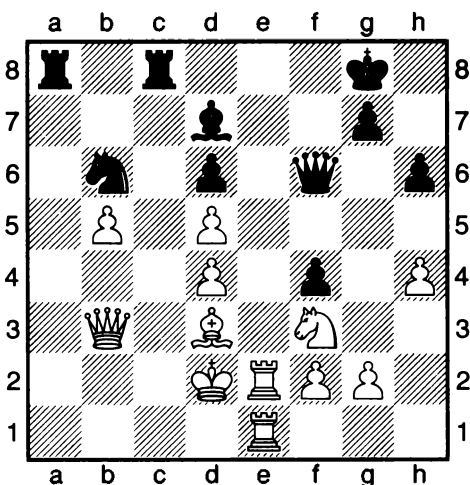
Отвлечение. На взятие ферзя следует мат на поле h1.

[0:1]

Пример 130

Декоративная жертва коня

Керес Пауль — Петросян Тигран, Москва, 1950



Ход белых

Безусловно, у черных есть компенсация за пешку. Невозможно понять, чем руководствовался Керес, решив пожертвовать коня. Надежда на пару центральных белых пешек оказалась слишком слабой.

30. ♘e5??

Пожалуй, у белых чуть приятнее после 30. ♜d1!?

30... dxe5 31. dxe5 ♜e7

Атака черных оказывается очень сильной!

32. ♜e4 ♜a3 33. ♜b2 ♗f5 34. ♜d4 ♜a2+ 35. ♖d1 ♜a3

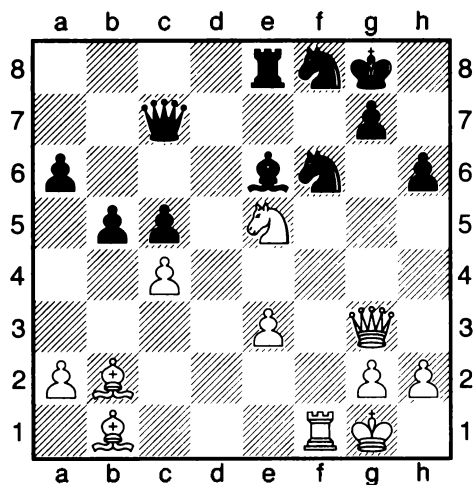
[0:1]

Что произошло? Как практик, могу высказать такое предположение. Неясная ситуация не устраивала стремящегося к победе Кереса, и он, не найдя устраивающих его путей, «уговорил себя» на жертву коня. Без особых расчетов, исходя по большей части из соображений «красоты». Пешечная пара действительно получилась симпатичной, но, увы, бесполезной.

Пример 131

Диагональная симфония

Керес Пауль — Спасский Борис, Гетеборг, 1955



Ход черных

Финал этой партии очень красив. Он признается крупным творческим достижением Пауля Кереса.

29. ... ♖6d7??

Белые не могли похвастаться особыми достижениями после осторожного 29. ... ♗g4 или 29. ... ♗8h7 с неплохими оборонительными возможностями черных.

30. ♜xg7+!

Красиво. После неизбежного взятия коня на d7 с шахом этот же конь оказывается на поле f6 с крупными материальными выгодами белых. Черные предпочли немедленно прекратить сопротивление.

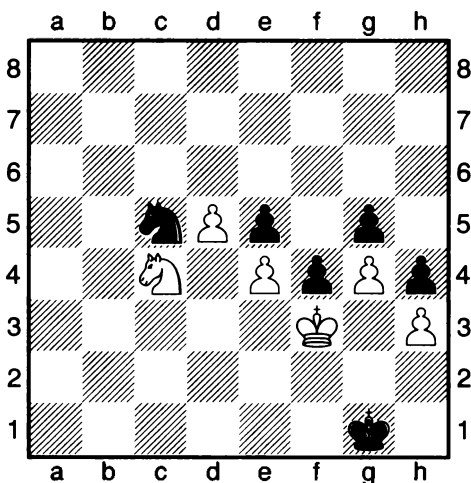
[1:0]

Спасский проявил невнимательность. Его желание разменять коней наткнулось на очень суровое противодействие.

Пример 132

Фатальное утомление в выигранном окончании

Болеславский Исаак — Керес Пауль,
Ленинград—Москва, 1941



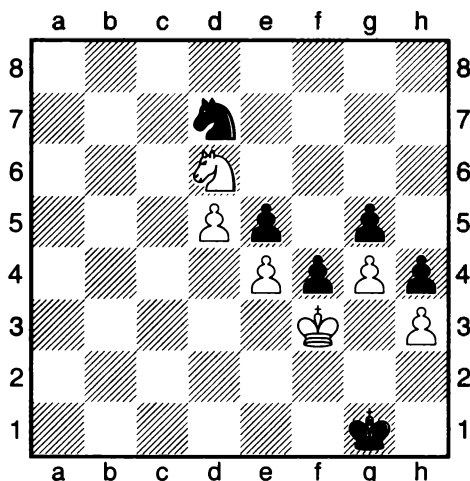
Ход черных

Масштабная битва двух замечательных советских шахматистов привела к выигранному для черных коневому эндшпилю. Однако доигрывание поразило своим исходом.

80. ... ♗d7

Выигрывал вариант, который очень трудно отыскать и просчитать после столь долгой борьбы: 80. ... ♗b3 81. ♖e2 ♗d4+ 82. ♖d3 f3 83. d6 ♗b3 84. ♗e3 ♗c5+ 85. ♖c4 ♗d7 86. ♖d5 ♖f2 87. ♗f5 ♖e2 88. ♖e6 ♗b8—+

81. ♗d6



Ход черных

81. ... ♖h2??

Резко меняет ход игры. Теперь выигрывают белые, причем без каких-либо сложностей.

Вновь черным следовало вернуться к идее 81. ... ♗c5 82. ♗c4 ♗b3—+ Вероятно, Керес опасался троекратного повторения позиции и ничьей, но это было не так уж пло-

хо для него, учитывая ход событий в партии.

82. ♖f7 ♗xh3 83. ♜xg5+ ♗h2
84. d6 h3 85. ♜xh3 ♗xh3 86. g5 ♜c5
87. g6 ♜e6 88. d7 ♜g5+ 89. ♗e2
♗g3 90. d8♚

[1:0]

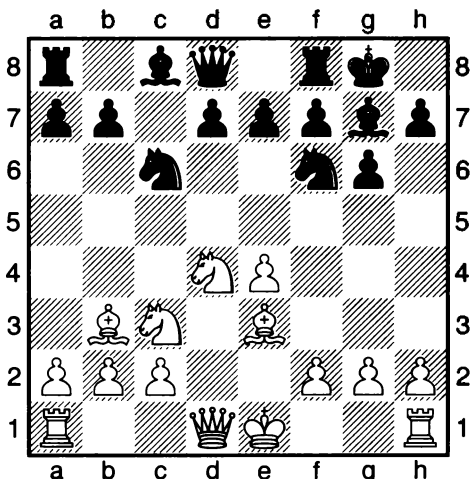
Пример 133

Миниатюра на все времена

Фишер Роберт — Решевский Самуэль,
Нью-Йорк, 1958

Промах черных на восьмом ходу обессмертил эту партию двух великих гроссмейстеров.

1. e4 c5 2. ♖f3 ♜c6 3. d4 cxd4
4. ♜xd4 g6 5. ♜c3 ♗g7 6. ♗e3 ♜f6
7. ♗c4 0–0 8. ♗b3



Ход черных

Очень актуальная для наших дней позиция. Но ход Решевского уже никто не повторяет.

8. ... ♜a5?

У черных вполне достойный выбор. К напряженной борьбе приводят такие ходы: 8. ... ♗e8; 8. ... d6; 8. ... d5; 8. ... ♜g4

9. e5 ♜e8??

Очень плохо черным и после единственного 9. ... ♜xb3 10. exf6 ♜xa1 11. fxg7± Но все же значительно лучше, чем в партии!

10. ♗xf7+

Здесь черным следовало сдать-ся сразу. После

10. ... ♗xf7 11. ♜e6! dxe6

взятие королем коня приводило к быстрому мату, который вы можете отыскать сами.

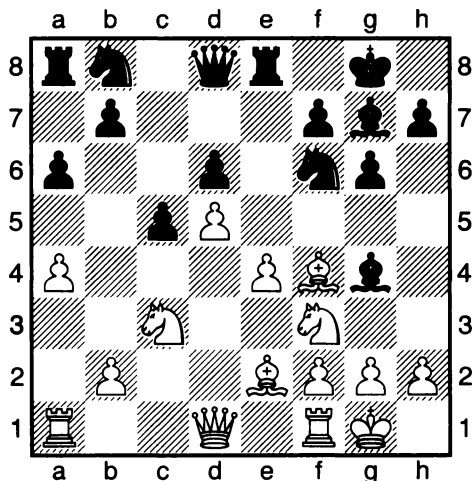
12. ♚xd8 ♜c6 13. ♚d2 ♗xe5
14. 0–0 ♜d6 15. ♗f4 ♜c4 16. ♚e2
♗xf4 17. ♚xc4 ♗g7 18. ♜e4 ♗c7
19. ♜c5 ♗f6 20. c3 e5 21. ♗ad1 ♜d8
22. ♜d7 ♗c6 23. ♚h4 ♗e6 24. ♜c5
♗f6 25. ♜e4 ♗f4 26. ♚xe7+ ♗f7
27. ♚a3 ♜c6 28. ♜d6 ♗xd6 29. ♗xd6
♗f5 30. b4 ♗ff8 31. b5 ♜d8 32. ♗d5
♜f7 33. ♗c5 a6 34. b6 ♗e4 35. ♗e1
♗c6 36. ♗xc6 bxc6 37. b7 ♗ab8
38. ♚xa6 ♜d8 39. ♗b1 ♗f7 40. h3
♗fxb7 41. ♗xb7+ ♗xb7 42. ♚a8

[1:0]

Пример 134

Мечта молодого Каспарова

Ульман Вольфганг — Фишер Роберт,
Пальма-де-Мальорка, 1970



Ход белых

Известная дебютная позиция, возникающая из защиты модерн-Бенони. Ловушка, в которую Фишер поймал противника, произвела на юного Гарри Каспарова столь сильное впечатление, что он несколько лет тоже мечтал с кем-нибудь ее повторить!

12. h3?

Сейчас считается доказанным, что белые сохраняют некоторый перевес после 12. ♖d2!

12. ... ♜xe4!

Черные выигрывают пешку. Хотя у белых остаются шансы на спасение, психологический удар был слишком силен, и черные выиграли. Посмотрим финал партии, потому что в позиции еще немало тонкостей.

13. ♜xe4

Может быть, лучше 13. hxg4 ♙xc3
14. ♖c2!?

13. ... ♜xe4 14. ♙g5 ♖e8! 15. ♙d3
♙xf3 16. ♖xf3 ♜b4 17. ♜ae1 ♙e5
18. ♖d1 ♖xa4 19. ♖xa4 ♜xa4 20. f4
♙d4+ 21. ♜h1 ♜d7 22. ♜e7 ♜f6
23. ♜xb7 ♜h5 24. ♜h2 ♙e3 25. ♙e2
♙xf4+ 26. ♙xf4 ♜xf4 27. ♜b6 ♜xf1
28. ♙xf1 ♜d8 29. ♜xa6 ♜g7 30. ♙b5
♜f6 31. ♙c6 ♜e5 32. ♜a7 ♜f8
33. ♜e7+ ♜d4 34. ♜d7 ♜f6

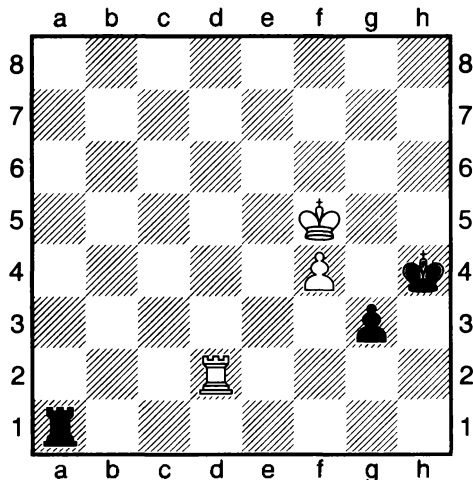
[0:1]

Партию решил дебютный промах белых, почти наверняка изученный американцем заранее. Такая ловушка стала ценным вкладом в дебютную теорию.

Пример 135

В миллиметре от желанной ничьей

Геллер Ефим — Фишер Роберт,
Пальма-де-Мальорка, 1970



Ход белых

Нередко, играя буквально до последней пешки, Роберт Фишер

даже самых сильных противников доводил до полной потери контроля над позицией.

Кажется невероятным иной исход, кроме ничейного. Однако уже через два хода белые сдались. Конечно, сказались утомление от длительной защиты в худшей позиции.

71. ♖e5??

Спасало 71. ♖d8=, и обе уцелевшие пешки равны по силам.

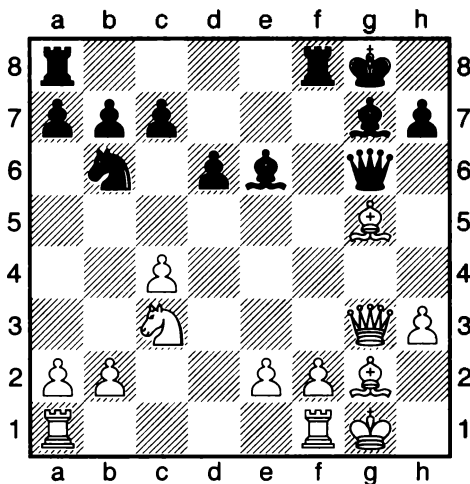
71. ... ♗g4 72. f5 ♖a5+

Белые сдались — черные легко проводят ферзя.

Пример 136

Кое-что новое о коневой вилке

*Бенко Пал — Фишер Роберт,
Буэнос-Айрес, 1960*



Ход черных

Удивительный финал партии с трудом поддается объяснению. Весьма интересную позицию Фишер проиграл с ошеломляющей скоростью.

20. ... ♘xc4?

Зачем допускать выпад белого коня на превосходное поле d5? Вряд ли у черных хуже после 20. ... c6!

21. ♘d5

Теперь партия черных мгновенно катится под откос.

21. ... ♗f7

Не радует и 21. ... ♖f7 22. ♘f4±

22. ♗h6 c6 23. ♗xg7 ♖xg7
24. ♗xg7+ ♗xg7 25. ♘c7

Игра решена, и Фишер не стал затягивать партию.

25. ... ♗f6 26. ♘ха8 ♖ха8 27. b3

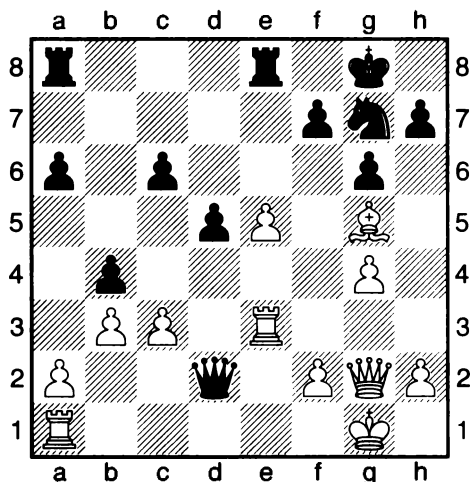
[1:0]

Юного Фишер порой недооценивал сравнительно простые ресурсы оппонента, чрезмерно увлекаясь собственными замыслами. Очевидно, динамические возможности белого коня почему-то не были им учтены.

Пример 137

Когда конь сильнее слона

*Фишер Роберт — Ларсен Бенгт,
Санта-Моника 1966*



Ход белых

Вопреки мнению некоторых поклонников шахмат, Фишер не всегда обыгрывал Ларсена. Случалось и по-другому.

Очевидно, желание выиграть затуманило разум великому Бобби.

29. ♖h3?

Лучшим и достаточным для ничьей было обязательное 29. f3 ♖xg2+ (или 29... bxc3 30. ♖xd2 cxd2 31. ♕f6 ♘e6 32. ♜d3=) 30. ♖xg2 ♘e6 31. ♕h6= Не видеть этого варианта Фишер не мог, и не просто понять, чего именно он не учел.

29. ... bxc3 30. ♖h6?

Чуть упорнее 30. ♕h6 c2 31. ♜d3 ♖e2+

30. ... ♘e6

[0:1]

«Детский» эпизод, хотя белыми фигурами играл уже вполне взрослый и чрезвычайно сильный игрок. Может быть, это была его досада на свои фигуры, отказавшиеся принести победу своему господину?

Пример 138

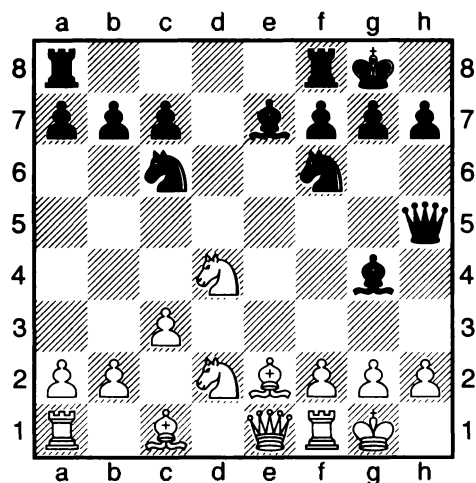
Зевок промежуточного хода

Фишер Роберт — Бирн Роберт, Нью-Йорк, 1965

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘c6

Редкий вариант, похоже, незнакомый Фишеру.

4. c3 e5 5. exd5 ♖xd5 6. ♘gf3 exd4 7. ♕c4 ♖h5 8. 0-0 ♘f6 9. ♖e1+ ♕e7 10. ♘xd4 0-0 11. ♕e2 ♕g4



Ход белых

Белые не получили никакого преимущества, и тут последовал ужасный промах.

12. ♘xc6??

Следовало удовлетвориться аккуратной борьбой за ничью после 12. ♕xg4 ♘xg4 13. h3 ♕d6 14. ♘2f3=

12. ... ♕d6!

Неужели белые надеялись на что-то другое? Роберт Бирн был очень сильным шахматистом и такие возможности не упускал.

13. h3 ♕xe2 14. ♘d4 ♕xf1 15. ♖xf1 ♜fe8

Через двадцать ходов белые сдались.

Пример 139

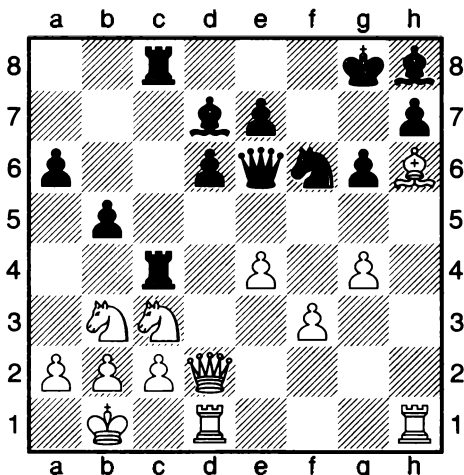
Раздракonnenный Фишер

Фишер Роберт — Муньоз Цезарь, Лейпциг, 1960

Партия, прославившая эквадорского игрока.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♕e3 ♕g7

7. f3 0-0 8. ♖d2 ♜c6 9. ♙c4 a6
 10. ♙b3 ♜a5 11. 0-0-0 ♙d7 12. ♜b1
 ♜ac8 13. g4 ♜e5 14. ♙h6 ♜c4
 15. ♙xc4 ♜xc4 16. ♜b3 ♜e5 17. h4
 ♜fc8 18. ♙f4 ♜e6 19. h5 b5 20. hxg6
 fxg6 21. ♙h6 ♙h8



Ход белых

Дебют оба противника разыграли небезупречно. Однако Фишер пока не понял, насколько динамична позиция.

22. e5?

Решающая ошибка, после которой белые обречены на сенсационное поражение.

Белые были обязаны избрать надежное 22. ♜c1, на что могло последовать, к примеру, 22... a5 с очень туманными последствиями.

22... b4! 23. exf6

Увы, безнадежно и 23. ♜e2 ♜xc2+

23... bxc3 24. ♜h2 ♜xf6

Дальнейшие судорожные попытки белых не спасли — игра черных слишком уж проста.

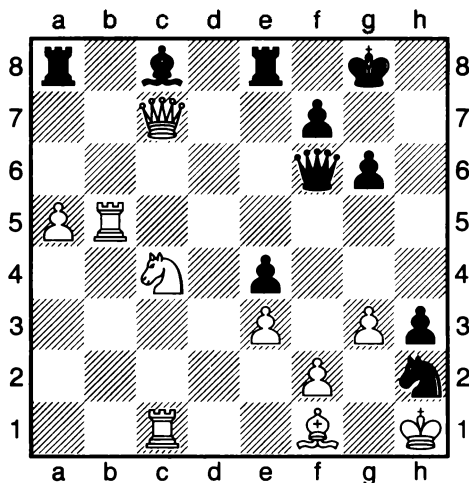
25. ♙g5 ♜f7 26. ♜e2 cxb2
 27. ♜xe7 ♜xe7 28. ♙xe7 ♜xc2
 29. ♜xd6 ♙a4 30. ♙g5 ♜f2 31. ♙e3
 ♜xf3 32. ♙d4 ♙xb3 33. axb3 ♙xd4
 34. ♜xd4 ♜xb3 35. ♜d2 ♜cb8
 36. ♜d7 ♜a3

[0:1]

Безусловно, знаменитый американец недооценил противника. Играя «на глазок», он пропустил мощный контрудар. Это превратило его позицию в руины.

Пример 140

Добровольный шаг в бездну
 Бисгайер Артур — Фишер Роберт,
 Бай-цуми 1963



Ход белых

Впечатление, которое Фишер производил на своих противников, было столь сильным, что часто они как будто не верили в спасение независимо от оценки позиции. Вот интересный пример.

35. ♙xh2??

Приводит к простому финалу.

Трудно поверить, что ход в партии показался Бисгайеру более сильным, чем 35. ♖f4! Далее выигрыш черным отнюдь не гарантирован. Например: 35... ♗xf4 36. gxf4 ♕xf1 37. ♜xf1 ♘a6 38. ♜c5 ♜ac8 39. ♜xc8 ♜xc8 40. ♕d6 ♜c6 41. ♜d1 ♘d3 42. ♕b7 ♖f8 43. ♖h2 ♖e7 44. a6 ♘xa6 45. ♕a5 ♜c2 46. ♖hx3 ♜xf2 47. ♕c6+ ♖f8 48. ♜d8+ ♖g7 49. ♕d4, и позиция больше похожа на ничейную. Вариант примерный, но в любом случае идти на него белые были обязаны.

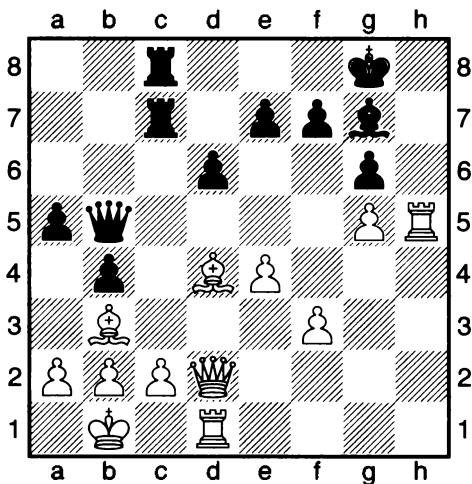
35... ♗xf2+ 36. ♖h1 ♘g4

[0:1]

О «гипнозе» и всяческом влиянии на игроков мной написано уже немало. На самом деле Фишер просто очень профессионально относился к шахматам, в отличие от многих своих противников.

Пример 141

Неперекрытый белый слон
Фишер Роберт — Ларсен Бент,
Порторож, 1958



Ход черных

Только что пятнадцатилетний Фишер пожертвовал качество на h5. Рефлекторная реакция датчанина Ларсена стоила ему проигрыша.

22... gxf5?

Теперь белые выигрывают достаточно просто и быстро.

На столь высоком уровне реально отыскать достаточное для равенства 22... ♘xd4 23. ♗xd4 gxf5 24. g6 ♜c4! Перекрывая слону активность. Далее могло последовать, например, 25. gxf7+ ♖xf7 26. e5 a4, и все очень неясно.

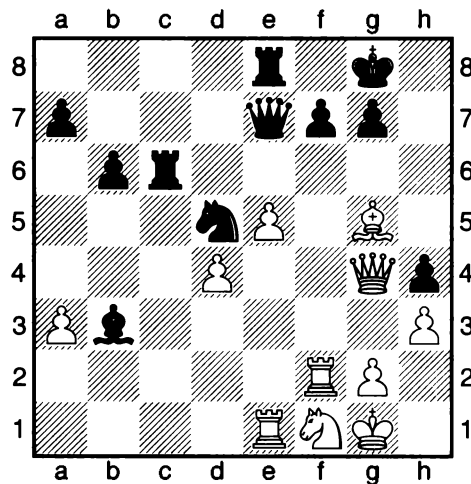
23. g6 e5 24. gxf7+ ♖f8 25. ♘e3 d5 26. exd5 26... ♜xf7 27. d6 ♜f6 28. ♘g5 ♗b7 29. ♘xf6 ♘xf6 30. d7 ♜d8 31. ♗d6+

Еще точнее 31. ♗h6+!, но черные не стали искать разницу и все равно сдались.

[1:0]

Пример 142

Растерявшийся черный ферзь
Решевский Самуэль — Фишер Роберт,
Лос-Анджелес, 1961



Ход черных

Конечно, у черных хуже. Однако проигрывать в один ход было совсем не обязательно. Тем не менее это случилось.

27... ♖ха3??

Безусловно, затягивало игру 27... ♖е6 28. ♖хh4 ♖g6±. Совсем не исключено, что черным даже удалось бы спасти партию. Теперь же все кончено.

28. ♖d7

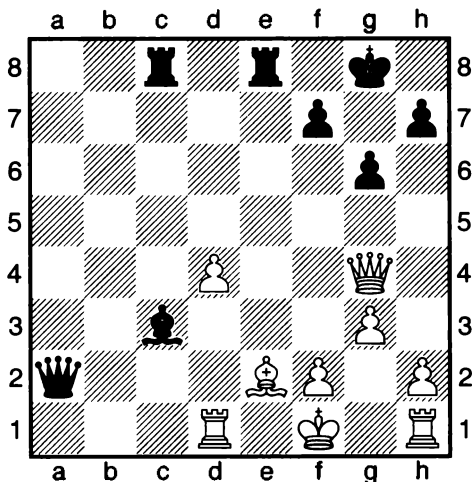
Тройной удар на обе ладьи и пешку f7.

[1:0]

Конечно, взятие на a3 вызвано простой досадой Фишера — эта пешка совсем не нужна черным. С трудом верится, что он мог не разглядеть финальный выпад белого ферзя.

Пример 143

Двойной удар по центру
Керес Пауль — Фишер Роберт,
Блед—Загреб—Белград, 1959



Ход белых

Керес чрезвычайно рискованно разыграл дебют и долгое время был на грани катастрофы. Катастрофа случилась в момент уже достигнутого равновесия.

24. ♙b5??

Видимо, Пауль Петрович считался только с отступлением атакующей ладьи, но ладья не обязана отступать.

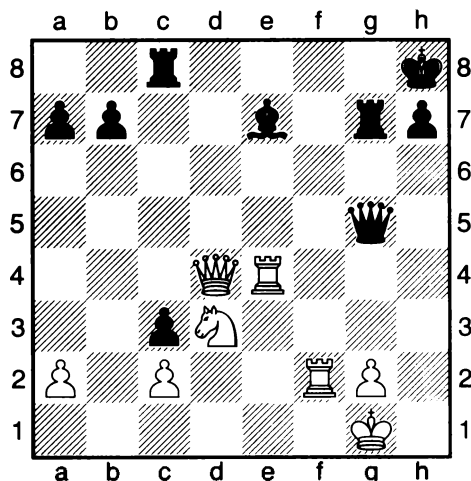
24... ♖d5! 25. ♙xe8 ♖хh1+
26. ♙е2 ♖хе8+ 27. ♙d3 ♙е1

Точный завершающий маневр.

[0:1]

Пример 144

**Как Фишер заблудился в джунглях
связок и нападений**
Спасский Борис — Фишер Роберт,
Мар-дель-Плата, 1960



Ход черных

Борис Спасский дерзко разыграл королевский гамбит и довольно долго искал равенство. Изумленный такой лихостью, юный

американец выпустил перевес и вскоре допустил решающий промах. Несомненно, это сказалось на последующих партиях двух великих игроков.

26. ... ♖f8?

Черные просмотрели главную угрозу противника.

Ничья была бы вероятна после точного 26. ... ♔f8! 27. ♖xa7 (или 27. ♘e5 ♔c5 28. ♘f7+ ♙g8 29. ♘xg5 ♔xd4 30. ♖xd4 ♖xg5=) 27. ... ♔d6=

27. ♖e5!

Возможно, черные надеялись на кооперативное 27. ♘e5? ♖xf2 28. ♖xf2 ♔c5! 29. ♖xc5 ♖xg2#

27. ... ♖d8

Здесь уже все плохо. Например, 27. ... ♖g6 28. ♖xe7+-; 27. ... ♖h4 28. ♖xf8+-; 27. ... ♔f6 28. ♖d6!+-

28. ♖e4 ♖h4 29. ♖f4

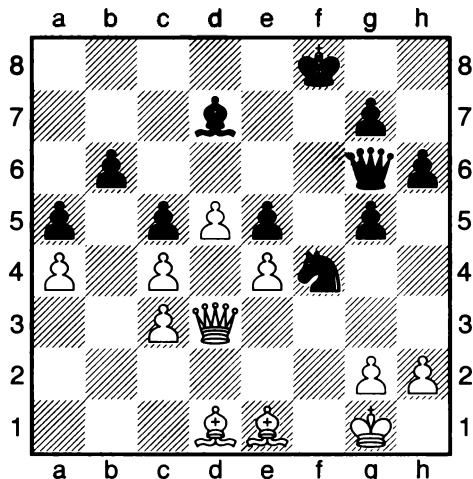
Черные сдались ввиду очевидно го 29. ... ♖g3 30. ♖xe7+-

Возможно, что нестандартная идея белых была слишком сложна для «раннего» Фишера. Ясно к тому же, что рискованная игра Спасского нервировала амбициозного американца, сбивала его с игрового тонуса.

[1:0]

Пример 145

**Двойной удар —
лучший подарок для Фишера**
Спасский Борис — Фишер Роберт,
Рейкьявик, 1972



Ход белых

Пятая партия матча.

У черных лучше, но игры предстояло еще очень много, если бы не одноходовый промах Спасского.

27. ♖c2??

Как после 27. ♖b1, так и после 27. ♖e3 черным предстояло приложить еще немало усилий для успеха. Наверное, они аккуратно наступали бы на королевском фланге, но это предоставляло бы белым некоторые возможности для контригры.

27. ... ♔xa4!

Теперь все становится ясно. В случае взятия слона черные берут пешку e4 с очень выгодным двойным ударом.

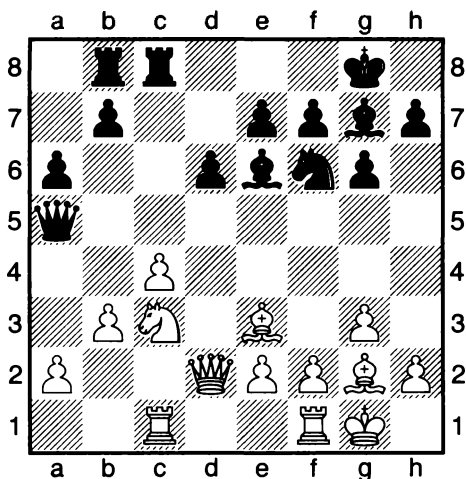
Правило «Вилка, связка, шах» могло бы избежать простенькой ловушки, удивившей шахматный мир и сыгравшей важную роль в матче.

[0:1]

Пример 146

Просмотренное качество

Фишер Роберт — Спасский Борис,
Рейкьявик, 1972



Ход черных

Восьмая партия матча, отмеченная историческим зевком советского шахматиста.

15. ... b5?

Заслуживало предпочтения, например, 15. ... ♘d7!? Перевес у белых оставался, но очень небольшой.

16. ♙a7 bxc4 17. ♙xb8 ♖xb8
18. bxc4 ♙xc4 19. ♖fd1 ♘d7?

Чуть упорнее 19. ... ♚h5, но и там Фишер вряд ли мог упустить выигрыш.

20. ♘d5 ♚xd2 21. ♘xe7+ ♔f8
22. ♖xd2 ♔xe7 23. ♖xc4 ♖b1+
24. ♙f1

Компенсации у черных, конечно, нет. Вскоре игра закончилась.

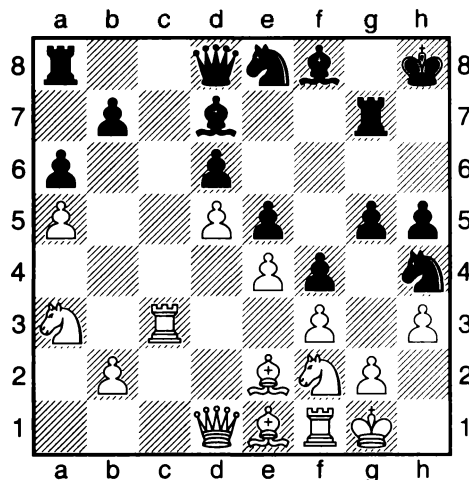
24. ... ♘c5 25. ♔g2 a5 26. e4 ♙a1
27. f4 f6 28. ♖e2 ♔e6 29. ♖ec2 ♙b2
30. ♙e2 h5 31. ♖d2 ♙a3 32. f5+

gxf5 33. exf5+ ♔e5 34. ♖cd4 ♔xf5
35. ♖d5+ ♔e6 36. ♖xd6+ ♔e7
37. ♖c6

[1:0]

Пример 147

«Староиндийская» жертва,
не заслуживающая подражания
Полугаевский Лев — Таль Михаил,
Алма-Ата, 1980



Ход черных

28. ... ♚xa5??

Очень трудно поверить, что Таль не заметил следующего хода белых. Может быть, это просто была неудачная попытка осложнить игру ценой материальных потерь? Все же следовало предпочесть 28. ... ♖b8 29. ♘c4 — у белых получше, но это обычный дебютный перевес, во все не смертоносный для черных. В партии же черные, по существу, не оказали сопротивления.

29. ♖c8 ♚xe1 30. ♖xa8

Взять качество здесь лучше, чем забирать ферзя. Доигрывание было недолгим.

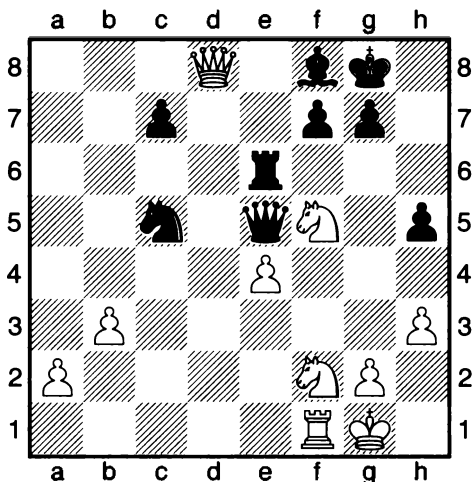
30. ... ♖b4 31. ♘c4 ♜c5 32. ♜d2
b5 33. b4 ♜c7 34. ♖a5 ♜b6 35. ♘c6
♜g8 36. ♜a1 ♙xc6 37. dxc6 ♜xc6
38. ♜1xa6 ♜d7 39. ♜6a7 ♜c6
40. ♜d5 ♜c1+ 41. ♙f1 g4

[1:0]

Пример 148

Фатальная «форточка»

Таль Михаил — Корчной Виктор,
Рейкьявик, 1987



Ход черных

В целом Виктор Корчной удачно играл с Михаилом Талем. Но в этой партии имел место курьезный зевок, позволивший экс-чемпиону мира улучшить личный счет с трудным противником.

33. ... g6?

Напрашивающийся, но слабый ход. Парадоксальным образом позиция черного короля рассыпается.

Безусловно, черные были бы вне опасности после 33. ... ♜e8=

34. ♘g4

Еще сильнее 34. ♘h6+! ♔g7
35. ♘fg4+—

34. ... hxg4 35. ♘h6+ ♔g7

Проигрывало и 35. ... ♔h7
36. ♜xf8+—

Далее белые не везде играли точно, но выигрыша не упустили.

36. ♜xf7+ ♔xh6 37. ♜xf8+ ♔g5
38. h4+ ♔xh4 39. ♜h6+ ♜h5 40. g3+
♔xg3 41. ♜f4+ ♔h4 42. ♜f2+ g3
43. ♜f4+ ♔g5 44. ♜xg3+ ♔h6
45. ♜h4 ♜xe4 46. ♜xh5+ ♔xh5
47. ♜xc7 ♘e6 48. ♜b7 ♜e5 49. a4
♘f4 50. ♜f3+ ♔g5 51. b4 ♜e1+
52. ♔f2 ♜b1 53. b5 ♜b2+ 54. ♔e1
♔f5 55. ♜c3 ♜b4 56. b6 ♘d5
57. ♜c8+

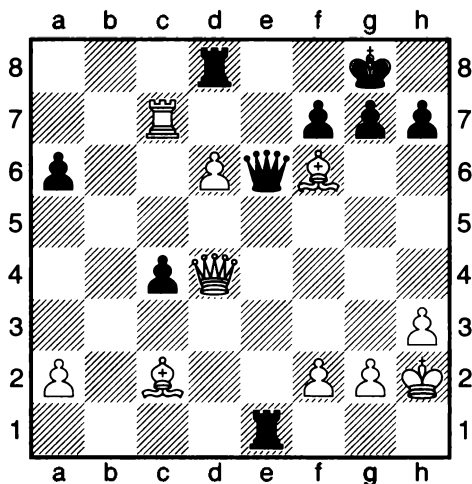
[1:0]

Видимо, легкомысленный тридцать третий ход был отчасти вызван тем, что Корчной играл с «удобным» противником. Тактическая операция белых не столь уж сложна, и Таль, конечно, ее использовал.

Пример 149

Избегая ничьей

Таль Михаил — Геллер Ефим,
Рига, 1958



Ход черных

Весьма оживленная и небезошибочная дискуссия в испанской партии привела к равной позиции. Однако Геллер стремился к большому и, согласно воспоминаниям очевидцев, без раздумий взял слона пешкой. Он видел, что взятие ферзем приводит к ничьей, а потому отверг его сразу же. А вот что касается взятия пешкой, то оно не рассчитывалось вообще.

Популярная ошибка среди тех, кто стремится к победе любой ценой.

25... gxf6??

После обязательного 25... ♖xf6 26. ♖xf6 gxf6 27. d7 ♔f8 благодаря сильной пешке d7 у белых достаточная компенсация за качество, но не более того. Вероятна была ничья. К тому же ничего лучшего у черных все равно не было.

26. ♗e7!

Теперь черные просто остаются без фигуры. Возможно, им следовало сдаться, но в шоке они делают еще несколько уже ненужных ходов.

26... ♖xd6+

Увы, Геллер слишком поздно разглядел курьезный вариант 26... ♖xe7 27. ♖g4+, и пешка съедает ферзя.

27. ♖xd6 ♗xd6 28. ♗xe1 ♗d2 29. ♗c1 ♗xf2 30. ♕e4 ♗xa2 31. ♗xc4 a5 32. ♗c8+ ♔g7 33. ♗c7

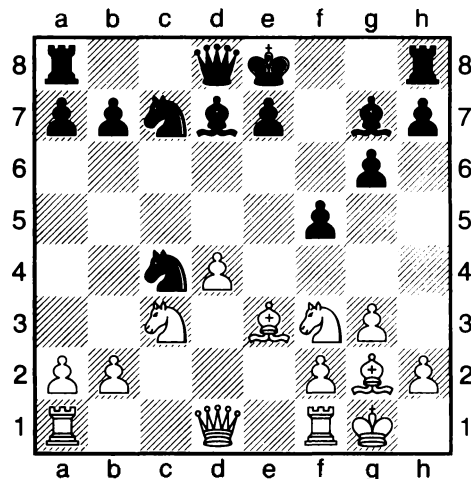
[1:0]

Вновь обращаю внимание на то, что варианты без всякого расчета могут привести к мгновенной катастрофе. Игра «методом исключения» требует немало внимания.

Пример 150

Гигантская цена забытого размена

Романишин Олег — Таль Михаил,
Москва, 1976



Ход черных

Очевидно, что оба противника в дебюте не стремились к известным позициям, а играли очень творчески. И здесь Таль допустил досадный промах, стоивший ему партии.

20... ♕c6??

Трудно поверить, что это ошибка. Вроде бы черные сделали развивающий ход, усилили контроль над центром. И все же ход слона я сравню с грубым зевком — после него инициатива белых нарастает со скоростью стихийного бедствия.

Позиция равна и достаточно спокойна после 20... ♖xe3 21. fxe3 ♕c6=

21. ♕g5! ♗e6 22. ♖e2 ♖d7 23. d5!

В таких позициях молодой Олег Михайлович Романишин был неудержим и очень опасен. Вся изобретательность Талья была впустую.

23. ... ♗xd5 24. ♘xd5 ♖xd5
 25. ♜fe1 ♗e4 26. ♗f1 ♘d6 27. ♜xe4
 fxe4 28. ♗h3 ♘c5 29. ♗e3 ♘d3
 30. ♘g5

[1:0]

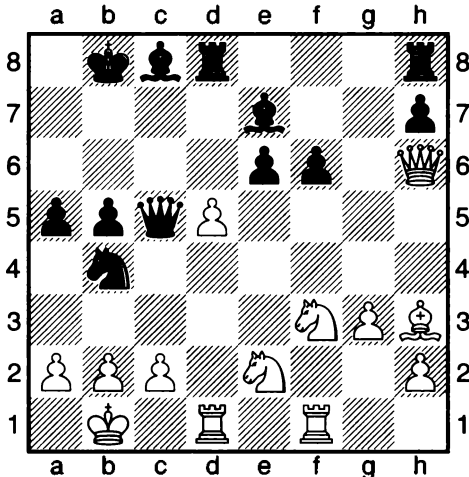
Является ли двадцатый ход черных зевком? Да, потому что в результате этой ошибки позиция необратимо меняет оценку. Из равной она становится беззащитной.

Могла ли произойти перестановка ходов (например, Таль решил, что уже взял на e3)? Сейчас это уже невозможно установить. В любом случае черным следовало действовать аккуратнее.

Пример 151

Запугавшиеся белые кони

Белявский Александр — Таль Михаил,
 Ленинград, 1977



Ход белых

Довольно стандартная «сицилианская» позиция, ее оценка близка к равенству. Неожиданно белые делают ход, после которого их фигуры оказываются в крайне неустойчивом положении.

21. ♘ed4??

Достаточно для равенства 21. ♜d2=; вполне хорошо 21. ♘fd4! После этого брать ферзем на d5 невыгодно.

21... e5 22. ♘c6+ ♘xc6 23. dxc6 ♗xh3 24. ♗xh3 ♗xc6 25. a3, чуть лучше у белых.

21... ♗xd5

Нападая на a2.

22. b3 e5 23. ♘e6 ♗c6 24. c3

Сделав этот ход, Белявский, видимо, ужаснулся своей позиции и предпочел сдаться немедленно.

В столь нестабильных позициях любая небрежность наказывается с особой строгостью. Делая ход, надо четко себе представлять собственную реакцию на ответ противника. Может быть, Белявский схватился не за того коня? Ясно одно — произошел «несчастный случай» в позиции, где белые отнюдь не были обречены.

Заключение

На этом мы заканчиваем путешествие в страну зевков (можете назвать ее для простоты Зевковией). Как можно было убедиться, жителями этой страны являемся все мы — люди, равнодушные к шахматам. Мне хотелось, чтобы это путешествие было увлекательным и полезным. В первых примерах я подчеркивал значимость открытого мною метода профилактики зевков, далее предоставил читателям возможность вспоминать об этом самостоятельно.

Рекомендую читателям (особенно разрядникам) составить сборник своих зевков и подумать, каким образом удалось бы вам их избежать, если бы эта книга к тому времени была прочитана. Надеюсь, что и тренеры, и действующие шахматисты смогут извлечь для себя кое-что полезное.

Мой почтовый адрес abezgodov@ya.ru. С удовольствием жду откликов.

Ваш Алексей Безгодов

Высказывания известных шахматистов

Идеально сыгранных обеими сторонами партий почти не существует, ибо люди — не машины. Может быть лишь разная степень ошибочности...

Анатолий Карпов

Впоследствии Чигорин писал, что причиной зевка считает усталость; к концу матча, длившегося два месяца, он совершенно вымотался.

Александр Рошаль

Просмотры и зевки — две разновидности одного и того же явления. Если вы упустили что-либо из виду и, благодаря счастливой фортуне, последствия оказались не слишком серьезны, то вы совершили просмотр; если же итоги катастрофичны, значит, вы зевнули.

Джон Нанн, из книги «Секреты практических шахмат»

Следуя правилу Блюменфельда, после каждого хода необходимо смотреть на позицию новым взглядом и задавать себе элементарные вопросы, связанные с собственной безопасностью:

- Не грозит ли мат в один ход?
- Не грозит ли мат в два хода?
- Не под боем ли ферзь?
- Не под боем ли ладья?
- Не зеваю ли я пешку?

Александр Котов

В раннем детстве, например, быстро развивается комбинационное зрение. Если же упустить это благоприятное время, то никогда не удастся полностью избежать огорчительных случаев шахматной слепоты.

Михаил Ботвинник

Отключиться от шахмат полностью очень сложно. Особенно мужчинам. Даже после окончания партии они продолжают ее анализировать, пытаясь осознать собственную ошибку. У шахматисток с этим как-то попроще. Они умеют абстрагироваться и думать о других вещах, мужчины же в этом отношении более уязвимы.

Например, если вспомнить самого первого чемпиона мира по шахматам Вильгельма Штейница, тот на склоне лет из-за нервного расстройства вообще закончил свою жизнь в сумасшедшем доме. Но это единичный случай. Шахматисты, несмотря на всю свою заумность, сохраняют здравый ум, и из числа сильнейших гроссмейстеров мира за последние полвека такая печальная участь больше никого не постигла.

Сергей Шипов, интервью газете «Аргументы и факты»

«— Многие шахматисты неплохо играют в футбол, баскетбол, волейбол. Как ты поддерживаешь свою физическую форму и снимаешь нагрузку после напряженных партий? Про настольный теннис ты уже говорил.

— Когда я нахожусь дома, то постоянно посещаю фитнес-центр, хожу в тренажерный зал и бассейн. Но во время турнира часто бывает, что просто нет для этого времени, и поэтому ограничиваюсь обычной зарядкой. А стресс после партий снимаю длинными прогулками».

(Из интервью с известным российским гроссмейстером Сергеем Карякиным)

Первый совет заключается в том, чтобы изучающие шахматы старались как можно больше играть на равных с более сильными партнерами. Особенно же настоятельно мы обращаем внимание на то, что регулярность изучения и практики весьма значительно облегчает достижение быстрых успехов. Тот, кто делает это урывками, вряд ли когда-нибудь продвинется вперед. Гораздо лучше посвящать шахматам один час в день шесть дней подряд, чем шесть часов раз в неделю. Хорошим способом развить в себе силу шахматного понимания и памяти является привычка переигрывать по памяти собственные партии, а еще лучше партии мастеров, напечатанные с хорошими комментариями в книгах и журналах.

Вильгельм Стейниц

Лишь сам я знаю, что мои поражения объясняются не недостатком силы, а недостатком умения ее использовать. В моем неуспехе были повинны недооценка противников и переоценка собственных возможностей. Я полагал, что для выигрыша достаточно сесть за доску и переставлять фигуры; соперники проиграют лишь вследствие неодолимого ощущения, что им противостоит сам д-р Тарраш. Двигая фигуры легкомысленно, не вникая в игру глубоко, я был исполнен веры в то, что правое (а именно — мое) дело в конце концов возьмет верх... Я понес заслуженное наказание, которое, однако, было для меня весьма полезным. Я наконец увидел, что недостаточно быть хорошим шахматистом, нужно еще и хорошо играть.

Зигберт Тарраш. «The Modern Chess Instructor»

...Я могу не подчеркивать особо, что никогда не играл, как говорят, «на ничью», кроме, разумеется, таких положений, которые были для меня невыгодны и в которых лучшая игра с моей стороны могла привести максимум к ничьей. Я считаю выражения «играть на выигрыш» или «играть на ничью» совершенно неправильными. Я рассматриваю каждое положение как задачу, условием которой является требование найти лучший ход, и стараюсь ее решить. Если я вижу сильнейший ход, дающий шансы на выигрыш, то просто поступлюсь собственным разумом, пожелав избрать другой ход, ведущий только к ничьей. Унылая вырубка шахматной древесины, приводящая к быстрой ничьей, противна мне и смешна.

Эмануил Ласкер. «300 шахматных партий»

Можно заблуждаться, но не следует пытаться обманывать самого себя. Кто отважно проводит в жизнь свои взгляды, может, конечно, и проиграть. Но поскольку он стремится понять причины своего поражения, оно послужит ему на пользу. Постепенно он станет мастером, знатоком, художником.

Тот, у кого уже не хватает храбрости для осуществления своих замыслов, тот теряет способности борца и приближается к закату.

...Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить. Умение играть в шахматы не должно быть исключительно делом памяти, хотя бы потому, что запоминание вариантов вовсе не так уж важно... Память слишком ценное орудие, чтобы тратить ее на пустяки. Из моих 68 лет я потратил по меньшей мере сорок на то, чтобы забыть заученное или прочитанное, и то, что мне это удалось, придало мне душевной бодрости...

Итак, сохранять в памяти следует не выводы, а метод. Метод эластичен: он может быть применен в разных случаях жизни...

И тот, кто хочет воспитать в себе способность самостоятельно мыслить в шахматах, должен избегать всего, что в них мертво: надуманных теорий, которые опираются на очень немногие примеры и на огромное количество измышлений; привычки играть с более слабым противником; привычки избегать опасности; привычки без критики перенимать и, не продумывая, повторять варианты и правила, примененные другими; самодовольного тщеславия; нежелания сознаваться в своих ошибках — короче говоря, всего, что ведет к рутине или анархии.

Хосе Рауль Капабланка. «Учебник шахматной игры»

Было бы неправильно изучать дебют вне связи с последующим миттельшпилем и эндшпилем. Ошибочно было бы также изучать миттельшпиль, не думая об эндшпиле. Отсюда ясно видно, что желающий изучать шахматы должен прежде всего браться за эндшпиль, а затем, когда эндшпиль как таковой уже изучен, можно перейти к изучению дебюта и миттельшпиля в связи с эндшпилем.

Александр Алехин. «Последние шахматные лекции»

Одновременный разбор различных по типу положений породит в результате лишь сумбур в мыслях, тогда как основательное изучение одного типа не преминет поднять уровень позиционных познаний.

Если вы, уважаемый читатель, с максимально доступной вам интенсивностью засядете за изучение положений типа, скажем, центральная линия против флангового штурма, то меня несколько не удивит, если в результате вы обнаружите более ясное суждение и в области эндшпиля. Процесс изучения одного типичного положения ставит целью не только анализ именно этого типичного положения, но и улучшение позиционного чутья в целом.

Я верю в радиоактивную силу этого метода: весь шахматный организм как бы просыпается и, радостный, ждет обновления. Крепнет не только по-

зиционное чутье — самым характерным улучшением является, быть может, то, что шахматист, раньше гонявшийся за призраками (например, вечно мечтавший о матовых атаках), вдруг самым серьезным образом начинает считаться с шахматной действительностью.

...Комбинационный талант плюс основательная работа могут сделать невозможное возможным, и поэтому мы еще раз советуем: «Комбинаторы, старайтесь шаг за шагом усвоить понимание важнейших позиционных мотивов и стратегии! А вы, игроки, не любящие комбинаций, старайтесь полюбить их, учитесь им, ибо только соединение комбинационной игры с позиционной доставит вам те успехи, радости и упоение, которыми так богаты шахматы!»

Михаил Ботвинник. «Как я стал гроссмейстером»

Я давно уже советовал нашим мастерам, систематически попадающим в цейтнот, один путь борьбы с этим недостатком. К сожалению, они, кажется, моим советом не воспользовались, а между тем он очень прост. Надо играть тренировочные партии и при этом обращать внимание в первую очередь на часы, а не на качество игры или ее результат и продолжать эти упражнения до тех пор, пока не выработается навык целесообразно распорядиться временем, успевая рассчитывать все необходимые варианты. Думаю, что этим методом 90 процентов страдающих «цейтнотной болезнью» полностью были бы излечены, за исключением, конечно, «безнадежно больных».

Таким методом надо лечить и другие недостатки. Во время специальных тренировочных партий надо обращать главное внимание на определенный недостаток — до его исчезновения...

В том случае, если мастер слаб в эндшпиле, ему остается только последовать примеру Чеховера, который за последнее время много работал в области эндшпиля, и особенно этюдов, и достиг заметных успехов. При этом в тренировочных партиях следует стремиться к эндшпилю, что и поможет приобрести соответствующий опыт. Тем же методом можно восполнить пробелы миттельшпиля, хотя здесь дело обстоит сложнее.

...Домашний анализ имеет свои специфические особенности: мастер не ограничен временем и может передвигать фигуры. Несмотря на эти различия, между анализом и практической игрой есть также и много общего. Известно, что почти все выдающиеся шахматисты были и превосходными аналитиками.

Вывод отсюда напрашивается сам собой: кто хочет стать выдающимся шахматистом, должен совершенствоваться и в области шахматного анализа...

Разумеется, примечания к партиям, написанные «на ходу», за 1–2 часа, никак нельзя признать анализом.

Такой «анализ» играет только отрицательную роль, ибо может превратиться в дурную привычку.

Гарри Каспаров. «О моих методах подготовки к состязаниям»

Я приверженец исследовательского направления, к которому принадлежит Ботвинник. Именно у него я научился по-настоящему изучать шахматы, находить новые идеи, постоянно работать над их совершенствованием. Это научный подход, основанный на глубоком анализе наследия прошлого, на поиске новых дебютных вариантов и методов игры в миттельшпиле, на выработке принципиально новых стратегических планов. Все шахматисты изучают старые партии — подобно тому, как заучивают слова иностранного языка. Но, набрав какой-то словарный запас, надо научиться им пользоваться, чтобы суметь реализовать заложенное в тебе творческое начало. Особенно, если мечтаешь стать чемпионом мира.

...Для меня, воспитанного на научных методах Ботвинника, основой всего является умение сосредоточиться. Вещь вроде бы простая. А в кризисной, экстремальной ситуации? Мало кто сознает, что умение собраться в решающие моменты игры — едва ли не самое важное качество для шахматиста.

...Играть творчески, не бояться рискованных приключений, обладать тонким шахматным вкусом — все это отнюдь не освобождает от необходимости упорно трудиться. Напротив, надо постоянно совершенствовать свою игру, углублять и расширять дебютный репертуар, оттачивать технические приемы, анализировать сложные эндшпили. Ведь шахматы — это не раз и навсегда усвоенная сумма знаний. Шахматы динамичны, и любой окончательный результат может на поверку оказаться промежуточным. Истину всякий раз надо доказывать. Даже собственные комментарии к партиям не являются для меня незыблемыми. Я люблю их уточнять, многие идеи со временем подвергаются переоценке, в том числе, естественно, и собственные идеи. Я охотно возвращаюсь к своим ошибкам и анализирую их. «Когда шахматист комментирует партию, он нередко старается скрыть свои неточности и упущения, — писал Ботвинник в 1980 году. — Каспаров так не поступает. Он стремится к истине, старается быть объективным».

Гарри Каспаров. «Безлимитный поединок»

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		■		■		■		■	8
7	■		■		■		■		7
6		■		■		■		■	6
5	■		■		■		■		5
4		■		■		■		■	4
3	■		■		■		■		3
2		■		■		■		■	2
1	■		■		■		■		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		■		■		■		■	8
7	■		■		■		■		7
6		■		■		■		■	6
5	■		■		■		■		5
4		■		■		■		■	4
3	■		■		■		■		3
2		■		■		■		■	2
1	■		■		■		■		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Для записей

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8		▨		▨		▨		▨	8
7	▨		▨		▨		▨		7
6		▨		▨		▨		▨	6
5	▨		▨		▨		▨		5
4		▨		▨		▨		▨	4
3	▨		▨		▨		▨		3
2		▨		▨		▨		▨	2
1	▨		▨		▨		▨		1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Список использованной литературы

- Березовский В. А.* Утомление и неустойчивость // Физиологические проблемы утомления и восстановления: тез. докл. Всесоюзн. конф. — Киев — Черкассы, 1985. Ч.1
- Бодров В. А., Розенблат В. В.* Физиологические проблемы утомления // VII Съезд Всесоюзного физиологического общества им. И. П. Павлова: тез. докл. — Л., 1987. Т.1.
- Ботвинник М. М.* Алгоритм игры в шахматы / М. М. Ботвинник. — М.: Наука, 1968.
- Ботвинник М. М.* Аналитические и критические работы: статьи, воспоминания / М. М. Ботвинник. — М.: Физкультура и спорт, 1987.
- Ботвинник М. М.* Асинхронизированная синхронная машина / М. М. Ботвинник. — Москва—Ленинград: Госэнергоиздат, 1960.
- Ботвинник М. М.* Защита Грюнфельда / М. М. Ботвинник, Я. Б. Эстрин. — М.: Физкультура и спорт, 1979.
- Ботвинник М. М.* Избранные партии: 1926–1936 / М. М. Ботвинник. — Москва—Ленинград: Физкультура и спорт, 1938.
- Ботвинник М. М.* Избранные партии / М. М. Ботвинник. — Ленинград: Лениздат, 1949.
- Ботвинник М. М.* К достижению цели / М. М. Ботвинник. — М.: Молодая гвардия, 1978.
- Ботвинник М. М.* Матч Флор — Ботвинник: партии матча с предисловием / М. М. Ботвинник — М.: Физкультура и туризм, 1934.
- Ботвинник М. М.* Матч-реванш Алехин — Эйве на первенство мира / М. М. Ботвинник. — Москва—Ленинград: Физкультура и спорт, 1939.
- Ботвинник М. М.* Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам / М. М. Ботвинник. — М.: Интерреклама, 2007.
- Ботвинник М. М.* Матч Ботвинник — Смыслов на первенство мира / М. М. Ботвинник. — 2-е изд. — М.: Физкультура и спорт, 1957.
- Ботвинник М. М.* Матч-реванш Смыслов — Ботвинник на первенство мира / М. М. Ботвинник. — М.: Искусство, 1960.
- Ботвинник М. М.* О кибернетической цели игры / М. М. Ботвинник. — М.: Советское радио, 1975.
- Ботвинник М. М.* О решении неточных переборных задач / М. М. Ботвинник. — М.: Советское радио, 1979.
- Ботвинник М. М.* От шахматиста — к машине / М. М. Ботвинник. — М.: Физкультура и спорт, 1979.
- Ботвинник М. М.* Полвека в шахматах / М. М. Ботвинник. — М.: Физкультура и спорт, 1978.
- Ботвинник М. М.* Советская шахматная школа / М. М. Ботвинник. — М.: Физкультура и спорт, 1951.
- Ботвинник М. М.* Три матча Анатолия Карпова / М. М. Ботвинник. — М.: Молодая гвардия, 1975.
- Ботвинник М. М.* У цели: Воспоминания. Партии / М. М. Ботвинник. — М.: Полири, 1997.
- Ботвинник М. М.* Шахматный метод решения переборных задач / М. М. Ботвинник. — М.: Советский спорт, 1989. — 112 с.
- Ботвинник М. М.* Эпизоды шахматных баталий / М. М. Ботвинник. — М.: Советская Россия, 1983. — 144 с.
- Гогунов Е. Н.* Психология физического воспитания и спорта / Е. Н. Гогунов, Б. И. Мартынов. — М.: Академия, 2000.
- Ильин Е. П.* Психология физического воспитания / Е. П. Ильин. — М.: Просвещение, 1987.

- Зейгарник Б. В.* Патопсихология / Б. В. Зейгарник. — М.: Издательство Московского университета, 1986.
- Каспаров Г. К.* Безлимитный поединок. — М.: Физкультура и спорт, 1989.
- Каспаров Г. К.* Два матча: матч и матч-реванш на первенство мира / Г. К. Каспаров. — М.: Физкультура и спорт, 1987.
- Каспаров Г. К.* Дебютная революция 70-х / Г. К. Каспаров. — М.: Рипол Классик, 2007.
- Каспаров Г. К.* Мои великие предшественники. Новейшая история развития шахматной игры. В 6 томах / Г. К. Каспаров. — М.: Рипол Классик, 2004.
- Каспаров Г. К.* Позиция / Г. К. Каспаров. — М.: ОГИ, 2005.
- Котов А. А.* Советская шахматная школа / А. А. Котов, М.М. Юдович. — М.: Физкультура и спорт, 1951.
- Котов А. А.* Международный шахматный турнир. Венеция. 1950 г.: сборник партий / А. А. Котов. — М.: Физкультура и спорт, 1952.
- Котов А. А.* Шахматное наследие Алехина. — М.: Физкультура и спорт, 1954.
- Котов А. А.* Записки шахматиста / А. А. Котов. — М.: Молодая гвардия, 1957.
- Котов А. А.* Похищение Прозерпины / А. А. Котов. — М.: Молодая гвардия, 1961.
- Котов А. А.* Избранные партии / А. А. Котов. — М.: Физкультура и спорт, 1962.
- Котов А. А.* Белые и черные. — М.: Русский шахматный дом, 2008.
- Крогиус Н. В.* Человек в шахматах / Н. В. Крогиус. — Саратов, 1967.
- Крогиус Н. В.* Законы эндшпиля / Н. В. Крогиус. — М., 1971.
- Крогиус Н. В.* Возрастные различия интеллектуальных способностей / Н. В. Крогиус. — Саратов: Издательство Саратовского университета, 1912. — 40 с.
- Крогиус Н. В.* Личность в конфликте. На материале исследования шахматного творчества / Н. В. Крогиус. — Саратов, 1976. — 141 с.
- Крогиус Н. В.* Психологическая подготовка шахматиста / Н. В. Крогиус. — 2-е изд. — М., 1979.
- Крогиус Н. В.* Энциклопедия середины игры / Н. В. Крогиус. — Белград, 1980.
- Крогиус Н. В.* Психология шахматного творчества / Н. В. Крогиус. — М.: Физкультура и спорт, 1981.
- Крогиус Н. В.* Шахматы — школа творчества и воспитания / Н. В. Крогиус. — М.: Физкультура и спорт, 1981.
- Крогиус Н. В.* Шахматы. Игра и жизнь / Н. В. Крогиус. — Ростов н/Д: Феникс, 2011.
- Крогиус Н. В.* Записки гроссмейстера / Н. В. Крогиус. — СПб, 2014.
- Мерлин В. С.* Структура личности: характер, способности, самосознание. — Пермь: ПГПИ, 1990.
- Петросян Т. В.* Мой матч с Фишером / Т. В. Петросян; сост. Э. И. Шехтман. — М.: Физкультура и спорт, 1989.
- Петросян Т. В.* Стратегия надежности / Т. В. Петросян; сост. Э. И. Шехтман. — М.: Физкультура и спорт, 1985.
- Петросян Т. В.* Мои лучшие партии / Т. В. Петросян. — М.: Русский шахматный дом, 2015.
- Родионов А. В.* Проблемы психологии спорта / А. В. Родионов. — М.: Наука, 2006.
- Сидоров П. И.* Клиническая психология [Текст] : учебник / П. И. Сидоров, А. В. Парняков. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008.
- Смыслов В. В.* В поисках гармонии / В. В. Смыслов. — М.: Физкультура и спорт, 1979.
- Смыслов В. В.* Избранные партии / В. В. Смыслов. — М.: Физкультура и спорт, 1952.
- Смыслов В. В.* Летопись шахматного творчества / В. В. Смыслов. — М.: ТОО Институт Леонардо, 1993.
- Смыслов В. В.* Теория ладейных окончаний / В. В. Смыслов, Г. Я. Левенфиш. — М.: Физкультура и спорт, 1957.
- Смыслов В. В.* Теория ладейных окончаний / В. В. Смыслов, Г. Я. Левенфиш. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Физкультура и спорт, 1986.

Содержание

Список условных обозначений.....	4
Предисловие.....	5
Два огромных секрета.....	10
Секрет первый.....	10
Секрет второй.....	12
Пример 1. Фон Попиль Игнац — Марко Георг, Монте-Карло, 1902.....	16
Пример 2. Карпов Анатолий — Хюбнер Роберт, Монреаль, 1979.....	18
Пример 3. Хюбнер Роберт — Таль Михаил, Вейк-ан-Зее, 1982.....	19
Пример 4. Каспаров Гарри — Петросян Тигран, Москва, 1981.....	21
Пример 5. Полугаевский Лев — Петросян Тигран, Москва, 1983.....	22
Пример 6. Петросян Тигран — Бронштейн Давид, Амстердам, 1956.....	23
Пример 7. Петросян Тигран — Глигорич Светозар, Белград, 1956.....	24
Пример 8. Смыслов Василий — Таль Михаил, Загреб—Белград, 1959.....	25
Пример 9. Кристиансен Ларри — Карпов Анатолий, Вейк-ан-Зее, 1993.....	26
Пример 10. Корчной Виктор — Карпов Анатолий, Москва, 1974.....	27
Пример 11. Полгар Юдит — Спасский Борис, Будапешт, 1993.....	28
Пример 12. Либ Харальд — Спасский Борис, Мюнхен, 1979.....	29
Пример 13. Геллер Ефим — Спасский Борис, Москва, 1967.....	30
Пример 14. Эйве Макс — Ботвинник Михаил, Голландия, 1938.....	31
Пример 15. Ботвинник Михаил — Джинджихашвили Роман, Москва, 1967.....	32
Пример 16. Кин Раймонд — Ботвинник Михаил, Гастингс, 1966.....	33
Пример 17. Таль Михаил — Ботвинник Михаил, Москва, 1960.....	34
Пример 18. Таль Михаил — Цешковский Виталий, Сочи, 1970.....	35
Пример 19. Таль Михаил — Любоевич Любомир, Милан, 1975.....	35
Пример 20. Таль Михаил — Ларсен Бент, Ерсель, 1969.....	36
Пример 21. Керес Пауль — Алехин Александр, Маргейт, 1937.....	37
Пример 22. Корчной Виктор — Торан Альберо Роман, Пальма-де-Мальорка, 1969.....	38
Пример 23. Корчной Виктор — Болеславский Исаак, Рига, 1958.....	39
Пример 24. Корчной Виктор — Спасский Борис, Белград, 1977.....	40
Пример 25. Корчной Виктор — Фишер Роберт, Кюрасао, 1962.....	41
Пример 26. Запата Алонсо — Ананд Вишванатан, Биль, 1988.....	42
Пример 27. Кайданов Григорий — Ананд Вишванатан, Москва, 1987.....	43
Пример 28. Ананд Вишванатан — Норвуд Дэвид, Окем, 1990.....	44
Пример 29. Каспаров Гарри — Рибли Золтан, Шеллефтео, 1989.....	45
Пример 30. Каспаров Гарри — Гулько Борис, Кисловодск, 1982.....	46
Пример 31. Белявский Александр — Каспаров Гарри, Москва, 1983.....	47
Пример 32. Крамник Владимир — Каруана Фабиано, Дортмунд, 2013.....	47
Пример 33. Ананд Вишванатан — Крамник Владимир, Цюрих, 2013.....	48
Пример 34. Крамник Владимир — Ананд Вишванатан, Бонн, 2008.....	49
Пример 35. Каспаров Гарри — Карпов Анатолий, Москва, 1985.....	50
Пример 36. Карпов Анатолий — Каспаров Гарри, Москва, 1985.....	51
Пример 37. Карпов Анатолий — Каспаров Гарри, Севилья, 1987.....	52
Пример 38. Карпов Анатолий — Каспаров Гарри, Севилья, 1987.....	53
Пример 39. Каруана Фабиано — Адамс Майкл, Дортмунд, 2013.....	54
Пример 40. Каруана Фабиано — Карлсен Магнус, Сент-Луис, 2015.....	55
Пример 41. Аронян Левон — Каруана Фабиано, Ставангер, 2015.....	56
Пример 42. Каруана Фабиано — Ван Хао, Бухарест, 2013.....	57
Пример 43. Адамс Майкл — Каруана Фабиано, Лондон, 2014.....	58
Пример 44. Карякин Сергей — Каруана Фабиано, Баку, 2014.....	58
Пример 45. Каруана Фабиано — Томашевский Евгений, Париж, 2013.....	59
Пример 46. Гришук Александр — Топалов Веселин, Ставангер, 2015.....	60
Пример 47. Касымжанов Рустам — Гришук Александр, Тбилиси, 2015.....	61
Пример 48. Каруана Фабиано — Гришук Александр, Баку, 2014.....	61

Пример 49. Карякин Сергей — Грищук Александр, Ставангер, 2014.....	62
Пример 50. Топалов Веселин — Грищук Александр, Ставангер, 2014.....	63
Пример 51. Георгиев Кирил — Грищук Александр, Ираклион, 2007.....	64
Пример 52. Гельфанд Борис — Грищук Александр, Париж, 2013.....	65
Пример 53. Грищук Александр — Крамник Владимир, Лондон, 2013.....	66
Пример 54. Иванчук Василий — Топалов Веселин, Линарес, 1995.....	67
Пример 55. Топалов Веселин — Иванчук Василий, Салоники, 2013.....	67
Пример 56. Лeko Петер — Иванчук Василий, Морелия—Линарес, 2008.....	68
Пример 57. Каспаров Гарри — Иванчук Василий, Хорген, 1995.....	69
Пример 58. Крамник Владимир — Мамедьяров Шахрияр, Ханты-Мансийск, 2014.....	69
Пример 59. Мамедьяров Шахрияр — Гельфанд Борис, Памплона, 2004.....	70
Пример 60. Раджабов Теймур — Карлсен Магнус, Италия, 2007.....	71
Пример 61. Мотылёв Александр — Карлсен Магнус, Биль, 2007.....	72
Пример 62. Ван Вели Люк — Карлсен Магнус, Вейк-ан-Зее, 2008.....	72
Пример 63. Вальехо Франсиско — Карлсен Магнус, Бильбао, 2011.....	73
Пример 64. Адамс Майкл — Карлсен Магнус, Лондон, 2012.....	74
Пример 65. Карлсен Магнус — Мамедов Рауф, Шамкир, 2015.....	75
Пример 66. Карлсен Магнус — Бахро Этьен, Биль, 2008.....	76
Пример 67. Иванчук Василий — Карлсен Магнус, Морелия—Линарес, 2008.....	77
Пример 68. Карлсен Магнус — Широ́в Алексей, Драммен, 2005.....	78
Пример 69. Карлсен Магнус — Топалов Веселин, Сент-Луис, 2015.....	79
Пример 70. Карлсен Магнус — Свидлер Петр, Вейк-ан-Зее, 2007.....	80
Пример 71. Крамник Владимир — Карлсен Магнус, Дортмунд, 2009.....	81
Пример 72. Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Морелия—Линарес, 2007.....	82
Пример 73. Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Сочи, 2014.....	83
Пример 74. Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Сочи, 2014.....	84
Пример 75. Ананд Вишванатан — Карлсен Магнус, Ченнай, 2013.....	85
Пример 76. Карлсен Магнус — Ананд Вишванатан, Ченнай, 2013.....	86
Пример 77. Аroнян Левон — Карлсен Магнус, Москва, 2006.....	87
Пример 78. Накамура Хикару — Карлсен Магнус, Цюрих, 2014.....	88
Пример 79. Карлсен Магнус — Карякин Сергей, Вейк-ан-Зее, 2012.....	89
Пример 80. Карякин Сергей — Карлсен Магнус, Ставангер, 2013.....	90
Пример 81. Ананд Вишванатан — Аroнян Левон, Москва, 2009.....	91
Пример 82. Ананд Вишванатан — Аroнян Левон, Морелия—Линарес, 2008.....	92
Пример 83. Аroнян Левон — Широ́в Алексей, Вейк-ан-Зее, 2011.....	93
Пример 84. Аroнян Левон — Ваше-Лаграв Максим, Сент-Луис, 2014.....	94
Пример 85. Ваше-Лаграв Максим — Аroнян Левон, Ханты-Мансийск, 2010.....	95
Пример 86. Аroнян Левон — Вальехо Франсиско, Стамбул, 2012.....	96
Пример 87. Аroнян Левон — Пономарев Руслан, Лозанна, 2001.....	97
Пример 88. Аroнян Левон — Мамедьяров Шахрияр, Ханты-Мансийск, 2014.....	97
Пример 89. Аroнян Левон — Гельфанд Борис, Сочи, 2008.....	98
Пример 90. Гельфанд Борис — Аroнян Левон, Вейк-ан-Зее, 2008.....	99
Пример 91. Топалов Веселин — Аroнян Левон, Ставангер, 2015.....	99
Пример 92. Аroнян Левон — Карякин Сергей, Цюрих, 2015.....	100
Пример 93. Карякин Сергей — Аroнян Левон, Нальчик, 2009.....	101
Пример 94. Каспаров Гарри — Адамс Майкл, Линарес, 2002.....	101
Пример 95. Каспаров Гарри — Адамс Майкл, Линарес, 1999.....	102
Пример 96. Адамс Майкл — Лотье Жоэль, Франция, 2003.....	103
Пример 97. Адамс Майкл — Морозевич Александр, Дортмунд, 2001.....	104
Пример 98. Адамс Майкл — Шорт Найджел, Гронинген, 1997.....	104
Пример 99. Адамс Майкл — Шорт Найджел, Англия, 1991.....	106
Пример 100. Крамник Владимир — Адамс Майкл, Шамкир, 2015.....	106
Пример 101. Тимман Ян — Адамс Майкл, Белград, 1995.....	107
Пример 102. Свидлер Петр — Гельфанд Борис, Астрахань, 2010.....	108
Пример 103. Свидлер Петр — Раджабов Теймур, Сочи, 2008.....	109
Пример 104. Свидлер Петр — Мовсесян Сергей, Шеньян, 2000.....	109
Пример 105. Карпов Анатолий — Майлс Энтони, Скара, 1980.....	110

Пример 106. Ларсен Бент — Карпов Анатолий, Амстердам, 1980	110
Пример 107. Салов Валерий — Карпов Анатолий, Хооговен, 1998	111
Пример 108. Карпов Анатолий — Полугаевский Лев, Биль, 1990	111
Пример 109. Карпов Анатолий — Ваганян Рафаэль, Скопье, 1976	112
Пример 110. Юсупов Артур — Карпов Анатолий, Лондон, 1989, 4-я партия матча	113
Пример 111. Юсупов Артур — Карпов Анатолий, Лондон, 1989	113
Пример 112. Сейраван Ясер — Карпов Анатолий, Роттердам, 1989	114
Пример 113. Белявский Александр — Карпов Анатолий, Линарес, 1989	115
Пример 114. Ван дер Виль Джон — Карпов Анатолий, Амстердам, 1980	116
Пример 115. Ван дер Виль Джон — Карпов Анатолий, Тилбург, 1988	117
Пример 116. Гельфанд Борис — Карпов Анатолий, Санги-Нагар, 1995	117
Пример 117. Корчной Виктор — Карпов Анатолий, Москва, 1971	118
Пример 118. Корчной Виктор — Карпов Анатолий, Москва, 1974	118
Пример 119. Полгар Юдит — Карпов Анатолий, Хооговен, 2003	119
Пример 120. Унцикер Вольфганг — Керес Пауль, Гамбург, 1956	120
Пример 121. Керес Пауль — Сабо Ласло, Москва, 1963	121
Пример 122. Керес Пауль — Глигорич Светозар, Блед—Загреб—Белград, 1959	121
Пример 123. Керес Пауль — Эйве Макс, Голландия, 1940	122
Пример 124. Керес Пауль — Болеславский Исаак, Москва, 1957	123
Пример 125. Керес Пауль — Смыслов Василий, Москва, 1955	124
Пример 126. Керес Пауль — Смыслов Василий, Ленинград—Москва, 1939	124
Пример 127. Таль Михаил — Керес Пауль, Таллин, 1973	125
Пример 128. Керес Пауль — Флор Сало, Земмеринг—Баден, 1937	126
Пример 129. Керес Пауль — Петросян Тигран, Блед—Загреб—Белград, 1959	126
Пример 130. Керес Пауль — Петросян Тигран, Москва, 1950	127
Пример 131. Керес Пауль — Спасский Борис, Гетеборг, 1955	127
Пример 132. Болеславский Исаак — Керес Пауль, Ленинград—Москва, 1941	128
Пример 133. Фишер Роберт — Решевский Самуэль, Нью-Йорк, 1958	129
Пример 134. Ульман Вольфганг — Фишер Роберт, Пальма-де-Мальорка, 1970	130
Пример 135. Геллер Ефим — Фишер Роберт, Пальма-де-Мальорка, 1970	130
Пример 136. Бенко Пал — Фишер Роберт, Буэнос-Айрес, 1960	131
Пример 137. Фишер Роберт — Ларсен Бент, Санта-Моника 1966	131
Пример 138. Фишер Роберт — Бирн Роберт, Нью-Йорк, 1965	132
Пример 139. Фишер Роберт — Муньоз Цезарь, Лейпциг, 1960	132
Пример 140. Бисгайер Артур — Фишер Роберт, Бай-сити 1963	133
Пример 141. Фишер Роберт — Ларсен Бент, Порторож, 1958	134
Пример 142. Решевский Самуэль — Фишер Роберт, Лос-Анджелес, 1961	134
Пример 143. Керес Пауль — Фишер Роберт, Блед—Загреб—Белград, 1959	135
Пример 144. Спасский Борис — Фишер Роберт, Мар-дель-Плата, 1960	135
Пример 145. Спасский Борис — Фишер Роберт, Рейкьявик, 1972	136
Пример 146. Фишер Роберт — Спасский Борис, Рейкьявик, 1972	137
Пример 147. Полугаевский Лев — Таль Михаил, Алма-Ата, 1980	137
Пример 148. Таль Михаил — Корчной Виктор, Рейкьявик, 1987	138
Пример 149. Таль Михаил — Геллер Ефим, Рига, 1958	138
Пример 150. Романишин Олег — Таль Михаил, Москва, 1976	139
Пример 151. Белявский Александр — Таль Михаил, Ленинград, 1977	140
Заключение	141
Высказывания известных шахматистов	142
Список использованной литературы	155



344011, г. Ростов-на-Дону,
ул. Варфоломеева, 150
Тел.: (863) 261-89-50;
www.phoenixrostov.ru

- ◆ Около 100 новых книг каждый месяц.
- ◆ Более 6000 наименований книжной продукции собственного производства.

ОСУЩЕСТВЛЯЕМ:

- ◆ Оптовую и розничную торговлю книжной продукцией.

ГАРАНТИРУЕМ:

- ◆ Своевременную доставку книг в любую точку страны, **ЗА СЧЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА** ж/д контейнерами.
- ◆ **МНОГОУРОВНЕВУЮ** систему скидок.
- ◆ **РЕАЛЬНЫЕ ЦЕНЫ.**
- ◆ Надежный **ДОХОД** от реализации книг нашего издательства.

ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ

344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 150

Контактные телефоны:

Тел.: (863) 261-89-53, 261-89-54, 261-89-55
261-89-56, 261-89-57, факс. 261-89-58

Начальник Торгового отдела

Аникина Елена Николаевна

Тел.: (863) 261-89-53, torg153@aanet.ru



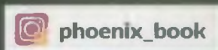
**АЛЕКСЕЙ
МИХАЙЛОВИЧ
БЕЗГОДОВ**

Международный гроссмейстер по шахматам, чемпион России 1993 года, победитель и призер ряда международных турниров. Автор многих шахматных книг, популярных в России и далеко за ее пределами. В своих работах он всегда сочетает высокое качество шахматных анализов и понятный, легкий для восприятия текст. Книги А. М. Безгодова – идеальное чтение для людей любого возраста, желающих узнать новое о современных шахматах.



ИЩИТЕ НА ПОЛКАХ ВСЕ КНИГИ СЕРИИ

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ



ISBN 978-5-222-31743-3



9 785222 317433