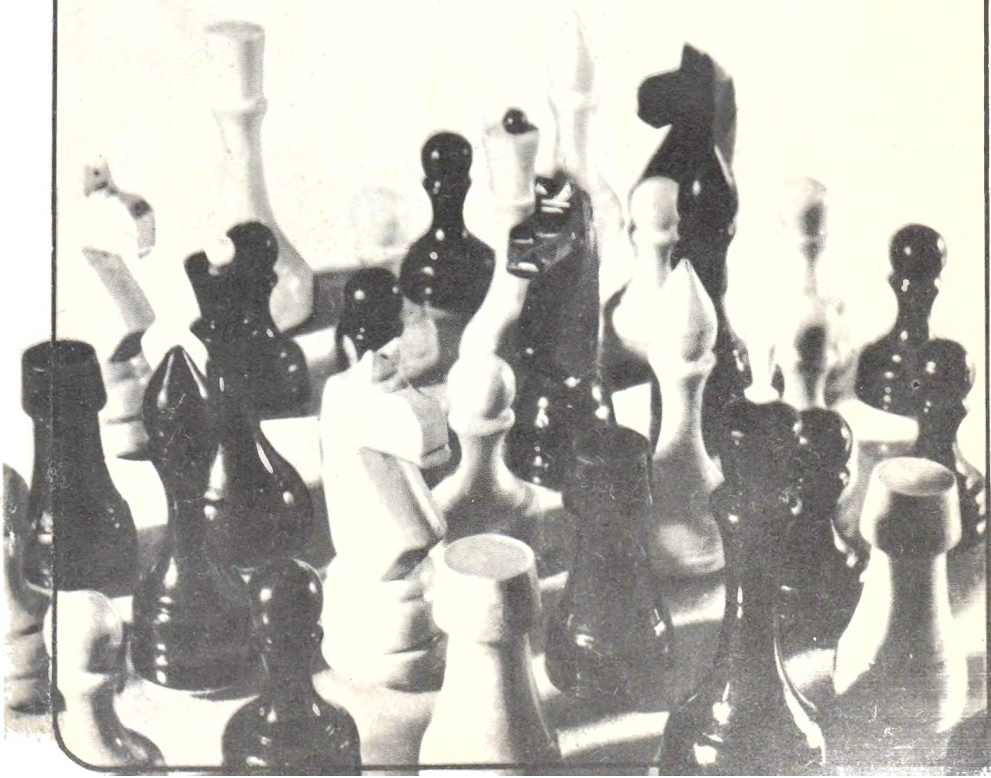


В. М. АРЧАКОВ

# ШАХМАТНАЯ МОЗАИКА



В. М. АРЧАКОВ

# ШАХМАТНАЯ МОЗАИКА

КИЕВ «ЗДОРОВ'Я» 1984



**75.581**  
**A88**

**УДК 794.1**

Автор — судья всесоюзной категории по шахматной композиции.

Книга посвящена своеобразному и многогранному миру шахматного искусства. Рассмотрены известные композиции, описаны произведения из области занимательных шахмат, скахографии, изложены интересные события, связанные с жизнью шахматных фигур.

Для широких кругов читателей.

Рецензент мастер спорта СССР  
В. А. МЕЛЬНИЧЕНКО

## ОТ АВТОРА

В настоящем издании сделана первая попытка объединить разнообразные жанры шахматной композиции.

Конечно, далеко не все главы равноценны по своему содержанию. Но тем не менее в каждую главу мы стремились включить самое значимое: будь то этюды или ортодоксальные задачи с обычным заданием (белые начинают и дают мат во столько-то ходов), произведения из области сказочных шахмат или задачи-шутки, ретроанализ или скахография.

Поскольку данная книга рассчитана на широкий круг любителей шахмат различной квалификации, мы не злоупотребляли специальными терминами, названиями тем и приемов. По этой же причине в подтекстовках к диаграммам некоторых наиболее известных произведений не указываем издание, в котором впервые была опубликована задача или этюд, ограничиваясь лишь годом первой публикации.

При работе над рукописью были использованы десятки источников литературы, как советских, так и зарубежных. Среди них следует отметить книги А. Грина, И. Линдера, Е. Умнова, Р. Кофмана, Я. Владимирова, И. Бирбрагера, Е. Гика, В. Королькова, М. Юдовича, Ф. Брандеса, Е. Гижицкого, И. Крейчика, Ф. Прокопа; статьи и рассказы А. Казанцева, А. Батурина, Т. Горгиева, А. Каковина, П. Ежки, З. Эйвазовой, А. Мацукевича, Г. Марка, а также материалы, взятые из журналов «Шахматы в СССР», «64 — шахматное обозрение» и «Шахматы».

Автор выражает искреннюю благодарность и признательность украинским энтузиастам шахмат В. Руденко, В. Мельниченко, М. Марандюку, П. Головкову, А. Фролкину, Е. Лазареву, Н. Леонтьевой, а также москвичу Э. Погосянцу, словом и делом помогавшим в написании данной книги.

## ЦВЕТА ШАХМАТНОГО СПЕКТРА

### КРАСАВИЦА ДИЛЯРАМ И ЕЕ НАСЛЕДНИЦЫ

Шахматная задачная композиция имеет многовековую историю. Она прошла длительный и сложный путь от средневековых мансуб до задач наших дней.

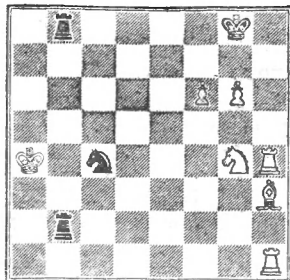
**№ 1. «Мат Дилярам».** Одна из первых шахматных задач и, без сомнения, наиболее знаменитая арабская задача. С ней связывается следующая легенда. Дилярам была любимой женой некоего визиря. Однажды он, страстный шахматист, необычайно уверенный в своем шахматном таланте, играя с сильным противником, проиграл все свое состояние и, одержимый азартом, сделал последнюю ставку — на красавицу Дилярам.

Но счастье, казалось, окончательно отвернулось от него. Визирь, играя белыми, оказался в положении, представленном на диаграмме № 1, где королю белых угрожает мат. В отчаянии искал шахматист возможности спасения и уже готов был сдаться. Но в самый последний момент Дилярам удалось случайно взглянуть на доску, и она шепнула своему незадачливому мужу: «По жертвой оба руха (по-арабски — ладьи), но спаси меня...» И он нашел блестящую комбинацию и добился победы: **1. Лh8+! Кр : h8 2. Cf5+** (по правилам того времени слоны (алфилы) могли ходить лишь через поле по диагонали и при необходимости перескакивать через фигуры) **2. ...Лh2 3. Л : h2+ Кpg8.** Позиция как будто возвратилась к исходной, но **4. Лh8+ Кр : h8 5. g7+ Кpg8 6. Kh6X.** Спасено все...

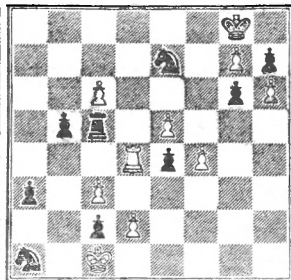
Так рассказывает восточная легенда о замечательной мансубе — «девичьей задаче». Эта легенда была придумана значительно позже самой задачи, которая фигурирует во многих арабских манускриптах. Задача имела огромную популярность, о ней слагались песни и рассказы в течение многих столетий. И даже теперь известная шахматная поэтесса Нина Подгорчиани сложила по поводу этой истории маленькую поэму...

Конечно, никто не может подтвердить достоверность этого предания, иначе история шахмат с полным основанием признала бы красавицу Дилярам пионером шахматной композиции среди женщин.

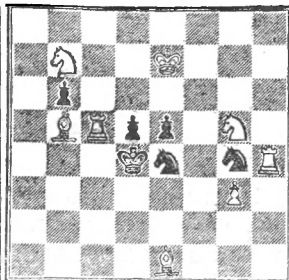
Достоверными данными о женщинах, составляющих шахматные задачи и этюды, мы стали располагать лишь много веков спустя. Если в коллекции задач А. Александера (1846) еще нет



7 + 4. Мат в 6 ходов



9 + 10. Самомат в 7 ходов



8 + 6. Мат в 2 хода

ни одной задачи шахматисток, то в труде М. Ланге (1862) приводится уже пять задач проблемисток. Первой из них нужно назвать А. Хельвиг.

№ 2. Здесь игра построена на ступенчатом движении белой ладьи: 1. Лd8+ Крf7 2. Лf8+ Крe6 3. Лf6+ Крd5 4. Лd6+ Крc4 5. Лd4+ Крb3 6. Лb4+ Крa2 7. Лb2+ ab×. Творчество этой шахматистки относится, вероятно, к 40—50-м гг. XIX в.

В 70—80-х гг. XIX в. в Европе почти одновременно начали выступать три крупнейшие проблемистки: англичанка Э. Бэрд, печатавшая свои работы вначале под девичьей фамилией Е. Уинтер-Вуд, Т. Роулэнд, урожденная Ф. Бичи, и немка С. Шётт.

Свою первую задачу Э. Бэрд составила в 1888 г. С тех пор ее задачи регулярно публиковались в газетах и журналах различных стран. Многие композиции английской шахматистики помещались и в русской печати: в газете «Новое время», в «Шахматном журнале» и в «Шахматном обозрении». В 1902 г. в Лондоне вышла книга Э. Бэрд — «700 шахматных задач». В нее вошли задачи, составленные проблемисткой в течение 14 лет. Сорок задач получили премии.

В 1907 г. была издана вторая книга Э. Бэрд — «Шахматные фантазии и изобразительные задачи», в которой помещено 300 условных, изобразительных и шуточных композиций. Интересно, что каждая задача сопровождалась соответственно подобранным текстом из произведений В. Шекспира. В течение 35 лет Э. Бэрд составила более 2000 задач. Вот примеры ее творчества.

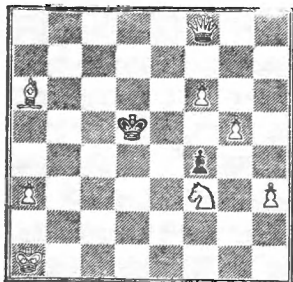
№ 3. 1. Кd6! Кр : c5, Кре3(К : c5, bc), Ке3, К— 2. Ке6, Кf5, Ке6, Cf2×.

№ 4. 1. Фb8! Кре6, Кре4, Крc6, Крс5 2. Сс4+, Фb3, Сс4, Сb5!

№ 5. 1. Фf8! Крд7, Крд5 2. e4, Фf7+ Крс6(e6), Кре4(c6) 3. Фе8(Кс5), Кс5(Фb7)×.

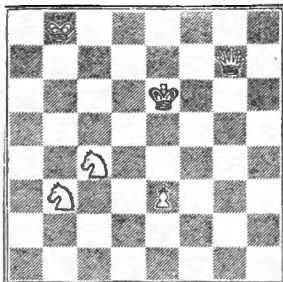
Композицией занималась и дочь шахматистки — Л. Бэрд.

№ 4. Э. Бэрд  
«Манчестер», 1893, 1-й приз



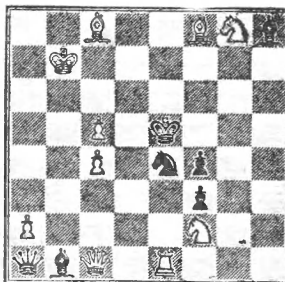
8 + 2. Мат в 3 хода

№ 5. Э. Бэрд



5 + 1. Мат в 3 хода

№ 6. Л. Бэрд



10 + 7. Мат в 2 хода

№ 6. Одно из произведений дочери: 1. Кe7! — цугцванг.

Т. Роулэнд не имела крупных успехов на конкурсах, но она опубликовала много задач и была автором сборника «Чесс блос-сомс».

Задачи С. Шётт в 80—90-х гг. XIX в. нередко публиковались и в русских шахматных изданиях. Две следующие задачи характеризуют творчество этих проблемисток.

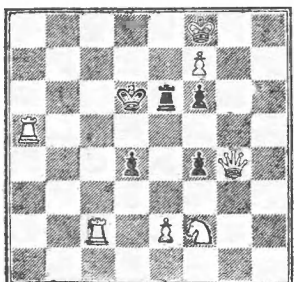
№ 7. Отличается изящной позицией и любопытными матами ферзем после взятия белой пешки на проходе — 1. e4! (—2. Jd5×) de, fe 2. Фd1, Ф : d4×.

№ 8. Запоминается правильными матами в вариантах — 1. Ке6! Кр : d3, С : Л 2. Кс5, Кg5×.

В журналах того периода можно было встретить также композиции чешки А. Вотрубы, жены известного проблемиста И. Вотрубы.

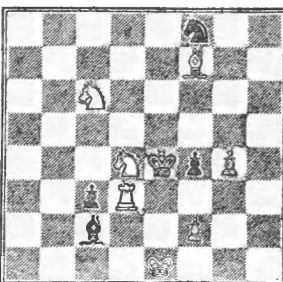
На международном конкурсе «Коламбия чесс кроникл» (1889) большого успеха добилась канадка М. Дюринг, получившая 2-й приз по четырехходовкам и 3-й приз — по трехходовкам.

№ 7. Т. Роулэнд



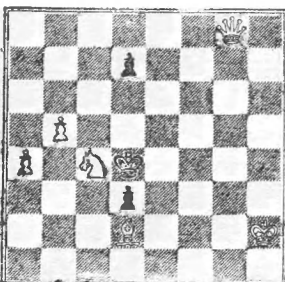
7 + 5. Мат в 2, хода.

№ 8. С. Шётт



7 + 5. Мат в 2 хода

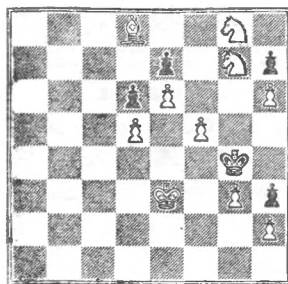
№ 9. М. Дюринг  
«Коламбия чесс кроникл»,  
1889, 2-й приз



6 + 3. Мат в 4 хода

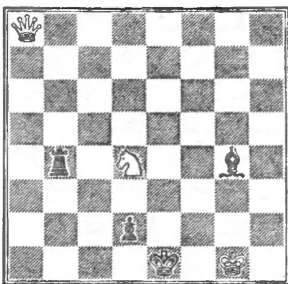


№ 10. Е. Шульдина-Толстая  
«Всемирная иллюстрация»,  
1874



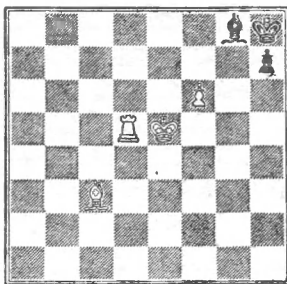
10 + 5. Мат в 4 хода

№ 11. Н. Плечикова  
Свердловский конкурс, 1950,  
специальный приз



3 + 4. Мат в 2 хода

№ 12. Е. Пепеляева  
«Советская милиция», 1958



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 9. Привлекает интересной игрой с рядом правильных матов:  
1. a5! d5 2. Фc8 dc 3. Фе6 c3 5. Ce3×, 1. ...Kpc5 2. Kb6 Kpd6  
3. Cf4+ Kpe7 4. Kd5×, 1. ...d6 2. Фg4+ Kpc5 3. Kb6 и 1. ...Kpe4  
2. Фg5 Kpd4 3. Kb6.

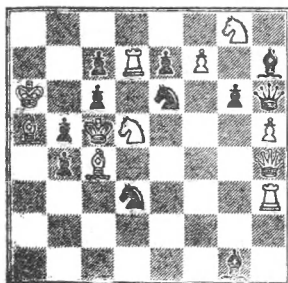
В 70-х годах появились любители композиции и среди русских женщин. В 1874 г. на страницах «Всемирной иллюстрации», где шахматный отдел вел И. Шумов, была напечатана задача Е. Шульдиной-Толстой из Рославля — первой русской проблемистки.

№ 10. 1. Ca5! Kpg5 2. Cd2 (обходным маневром белый слон создает батарею для решающего удара) Kpg4 3. Cc1 (вынуждает черного короля уступить поле f3) Kpg5 4. Kpf3×.

Два года спустя в том же издании была опубликована задача Е. Грековой (Москва).

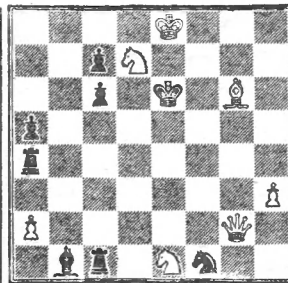
В настоящее время в нашей стране число шахматных композиторов и опытных решателей исчисляется тысячами. Но среди них совсем мало женщин. За всю историю советских шахмат в области композиции работали (более или менее регулярно) всего

№ 13. Н. Леонтьева



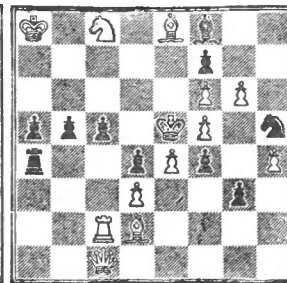
10 + 13. Мат в 3 хода

№ 14. Н. Леонтьева  
IV командное первенство  
УССР, 1975, 2-е место



7 + 8. Мат в 4 хода

№ 15. Н. Леонтьева  
«Нови теми», 1976—1977,  
1-й приз.



12 + 11. Мат в 4 хода

несколько женщин. Среди них следует назвать Н. Плечикову из Свердловска, Л. Канторович из Москвы, Е. Пепеляеву из Алматы, Е. Колегаеву из Белгородской области.

№ 11. В миниатюрной форме (всего при семи фигурах) представлена тема превращения черной пешки: 1. Фg2!(-2. Фf1×) d1Ф, d1К 2. Фf2, Кс2×.

№ 12. 1. Крf4!(-2. f7×)h6, h5, Cf7 2. f7+, Л : h5+, Лd8+! — в третьем варианте проходит защита на поле угрозы.

Среди ныне здравствующих женщин-композиторов завидную работоспособность и творческую активность проявляет кандидат в мастера из Ровно Н. Леонтьева. Она, на наш взгляд, сегодня сильнейшая проблемистка мира. Н. Леонтьева — автор ровенской темы.

№ 13. 1. Сb3!(-2. С : b4+ К : b4+ 3. Ф : b4×) K3f4 2. К : b4! Kd5 3. Kd3× и 1. ...K6f4 2. К : c7! Kd5 3. Ке6×. В процессе решения белая фигура и одноименная черная меняются местами — такова суть темы.

Сейчас Н. Леонтьева все более тяготеет к составлению многоходовок. Вот два примера.

№ 14. 1. Сс2! С : c2, Л : c2 2. Ф : c6+, Фg6+ Крf5, Крd5 3. Фf6+, Фf5+ Кре4, Крd4(Крс4) 4. Фе5, Фd3(Фс5)×. Известные эхо-хамелеонные матовые позиции на фоне темы Новотного.

№ 15. После 1. g7! создается угроза 2. gfФ (или 2. g8Ф), от которой защищает взятие пешки g7: 1. ...С : g7, К : g7 2. Л : c5+, С : f4+ Кр : f6 3. Лс6+, Сg5+ Кре5 4. Фс5, Фf4×, а в основе задачи — прокладка пути.

В 1901 г. английский журнал «Час досуга» организовал первое в истории композиции соревнование проблемисток. Победу в нем одержала Э. Бэрд, получившая высшие отличия в разделе двух- и трехходовок.

В нашей стране первый женский конкурс был проведен в 1963 г. свердловской газетой «На смену!». 50 участниц прислали более 150 задач. В числе победительниц — Ж. Кукуц и В. Селиванова из Свердловска, мпнчанка Е. Горовая, В. Зарубина из Красноярска, Р. Солодова из Курска и другие. Вот произведения некоторых из них.

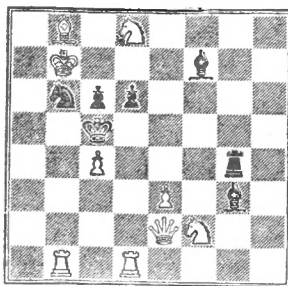
№ 16. 1. Фа2? (2. Kd3×)Л : c4, С : c4 2. Фа5, Фа3× — 1. ...К : c4! Правильно 1. Фс2! Л : c4, С : c4 2. Ке4, Ке6× — простая перемена матов.

№ 17. 1. Фh4! (2. Ф : d4×)Kb5, Кс6, Ке6, Кf5, Кf3, Ке2 2. К : b4, Фе4, Фс4, Ке5, Кf4, Л : d1×.

№ 18. 1. Лf8! (-2. Лс8)Сb3, Кb3 2. Ла8, fe Сс4, Kd4 3. d4, Сb4×.

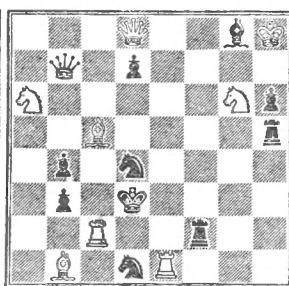
Второй женский конкурс, проведенный той же газетой, был международным. В нем первенствовали Е. Попеску (Румыния) и Н. Леонтьева.

№ 16. Е. Горвая  
«На смену!», 1963,  
1—2-й призы



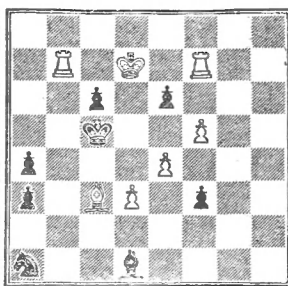
9 + 7. Мат в 2 хода

№ 17. Ж. Кукуц  
«На смену!», 1963,  
1—2-й призы



8 + 11. Мат в 2 хода

№ 18. Р. Солодова  
«На смену!», 1963,  
почетный отзыв



7 + 8. Мат в 3 хода

За последнее время в нашей стране появились новые имена проблемисток: Д. Куминя (Рига), Г. Грищенко (Донецк), З. Эйвазова (Баку), Л. Маркова (Волгоград), К. Рожченко (Киев) и другие. Познакомьтесь с работами некоторых из них.

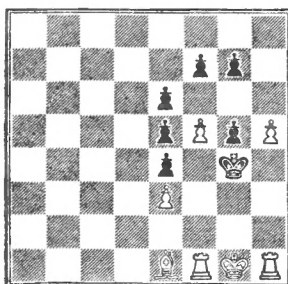
№ 19. 1. f6! gf 2. Kpf2! Kpf5, f5 3. Kpg3, Lfg1× и 1. ...g6 2. Kph2! Kp : h5, gh 3. Kpg3, Lhg1× — в двух вариантах проходит «мат Андерсена».

№ 20. В ложном следе реализована тема «черный Новотный»: 1. Фg7? (—2. Кс7, Кf6×) b2! «Белая коррекция» в игре ладьи f5: 1. Л—? (—2. Фе4, Фd3×) f2! В решении — 1. Л : f3! — «финский Новотный». Остроумно и красиво!

№ 21. 1. Л : d5? (—2. Фе2×) Кре4 2. Фf3× — 1. ...f3! и 1. С : c3! (—2. Фf3×) Кре4 2. Фе2×, 1. ...Кр : c3 2. Лb3×.

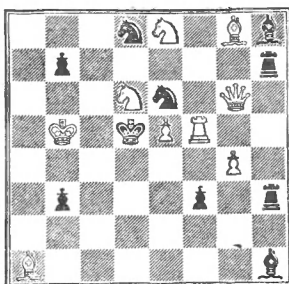
№ 22. 1. Лс6? Крд4, Крf6 2. Фс5, Фс3× — 1. ...Кр : f4! и 1. Сg6! (цугцванг) Крд4, Крf6 2. Фе4, Фf5× — бристольская тема в ложном следе и решении.

№ 19. Д. Куминя  
«Шахматы», 1960



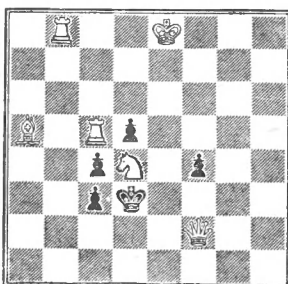
7 + 7. Мат в 3 хода

№ 20. З. Эйвазова  
«64», 1976,  
похвальный отзыв

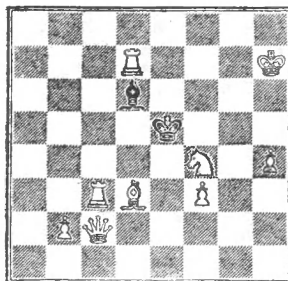


9 + 10. Мат в 2 хода

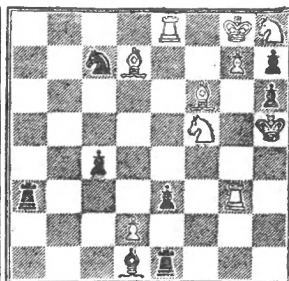
№ 21. З. Эйвазова  
«Трибуна сибилдую», 1980



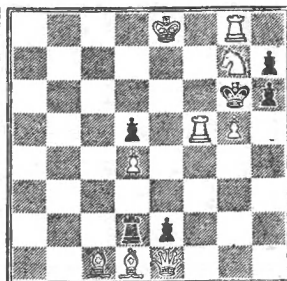
6 + 5. Мат в 2 хода



9 + 2. Мат в 2 хода



9 + 10. Мат в 3 хода



9 + 6. Мат в 2 хода

№ 23. 1. Kf1—? ed!, 1. K:e3!(—2. Лe5, Лh3×)Лa:e3, Лe:e3  
2. Лe5, Лh3+ Л:e5, Л:h3 3. Лh3, Лe5×. Комбинация Плахутты  
в «финском» оформлении.

№ 24. Из зарубежных проблемисток необходимо отметить  
Г. Эберт и О. Фолленвайдер — автора монографий о творчестве  
И. Шифмана и Г. Ионера, редактора шахматного отдела цюрих-  
ской газеты.

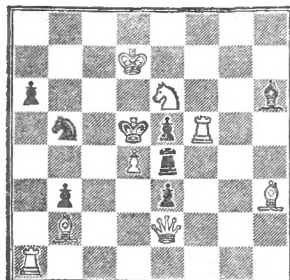
1. Фf1! (цугцванг) e1Ф+, efФ, edФ, hg 2. Ке6, Ch5, Фа6, Лf6×.

В 1982 г. редакция журнала «Радянська жінка» провела всео-  
юзный конкурс по составлению шахматных задач и этюдов. По-  
бедила Н. Леонтьева; призерами стали Е. Кириченко (Киев) и  
М. Лисничук (Черновицкая область); почетные отзывы получили  
М. Жуковская (Львов), М. Асланова (Болгария), Н. Кошеленко  
(Александрия) и В. Зенина (Сумгаит); похвальные отзывы —  
Т. Горечко (Ровно), Е. Лямина (Кировская область), Ф. Багаут-  
динова (Ташкент), Л. Чухаль (Днепропетровская область) и

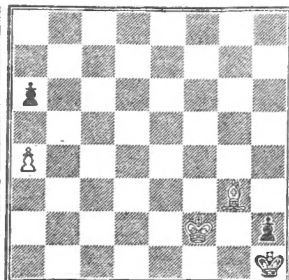
№ 25. М. Жуковская  
«Радянська жінка»,  
1981—1982,  
1-й почетны

№ 26. М. Асланова  
«Радянська жінка»,  
1981—1982,  
2-й почетный отзы

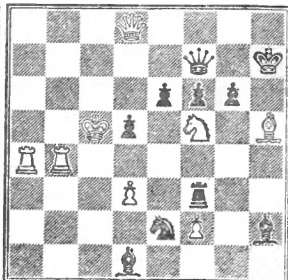
№ 27. К. Байер  
«Эра», 1856, 1-й приз



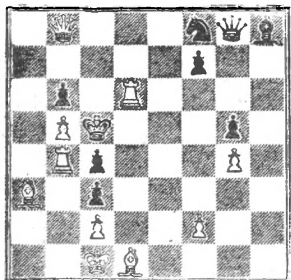
8 + 8. Мат в 2 хода



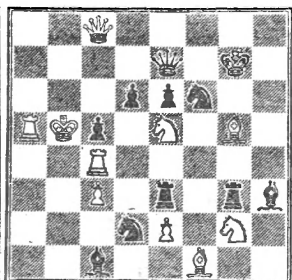
3 + 3. Мат в 7 ходов



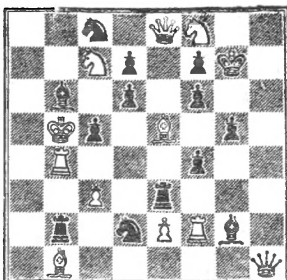
8 + 9. Мат в 9 ходов



10 + 9. Самокат в 6 ходов



10 + 11. Мат в 11 ходов



10 + 15. Мат в 12 ходов

Н. Высицкая (Ленинград). Вот два примера из этого соревнования.

№ 25. Попытки 1. Ла5? — 2. Кс7×, но 1. ...Л : d4! и 1. Сg2? — 2. Л : e5×, но 1. ...К d4!, а решает 1. **Фd3!** с угрозой 2. **Ф : b3×** и вариантами 1. ...Л : d4, К : d4 2. Сg2, Ла5×. Синтез тем Банного и Нитвельта.

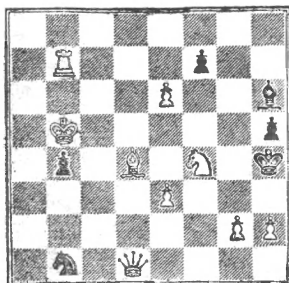
№ 26. 1. Cd6 a5 2. Сb4 ab 3. a5 b3 4. a6 b2 5. a7 b1Ф 6. a8Ф+, Фе4 7. Ф : Ф×.

«БЕССМЕРТНАЯ ЗАДАЧА»

№ 27. «Бессмертная задача»: 1. Лb7 Ф : b7 2. С : g6+ Кр : g6 3. Фg8+ Кр : f5 4. Фg4+ Кре5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С : f4 7. Ф : e2+ С : e2 8. Ле4+ de 9. d4× — если в начальном положении силы сторон были равны, то в финале белого короля поддерживает единственная уцелевшая пешка, которая и наносит решающий удар.

Задача была составлена в эпоху становления современных принципов композиции, автора больше всего влекут элементы тактической борьбы. Это произведение — гимн комбинации. Восторженные современники назвали эту задачу «бессмертной».

№ 31. А. Казанцев  
 «Проблем», 1967



8 + 7. Выигрыш

№ 28. Композиция К. Байера изумила и русского мастера И. Шумова, который отдал дань таланту знаменитого австрийца, посвятив ему одну из своих символических задач.

1. Лf6 Кр— 2. Фd6+ Кре4 3. Лb1 Ке6 4. Лf4+ К : f4 5. f3+ Кре3 6. Фd2+ cd×.

№ 29. Но вот композиторы заметили, что К. Байер не сумел пожертвовать все семь фигур. Это удалось сделать, сдвинув позицию на ряд влево.

1. Лa7 Ф : a7 2. С : f6+ Кр : f6 3. Фf8+ Кр : e5 4. Фf4+ Крд5  
 5. К : e3+ Л : e3 6. Сg2+ С : g2 7. Фg5+ Ле5 8. e4+ С : e4 9. Ф :  
 d2+ С : d2 10. Лd4+ cd 11. c4×.

№ 30. И еще одна коррекция «бессмертной»: 1. К8e6+ de  
 2. К : e6+ fe 3. С : f6+ Кр : С 4. Л : f4+ gf 5. Фg8+ Кре5 6. Ф : f4  
 Крд5 7. Фg5+ Ле5 8. e4+ С : e4 9. Ф : d2+ Л : d2 10. Са2+ Л : a2  
 11. Лd4+ cd 12. c4×.

№ 31. Словно выхваченная из практической партии позиция:  
 1. e7! Ка3+ 2. Крb6 Кс4+ 3. Крс5 Фа4 4. Л : b4! Фа7+ 5. Кр :  
 с4 Ф : e7 — черные, казалось, добились своего: надежда белых —  
 будущей ферзь — уничтожен. Но ...6. Kg6+! fg 7. Cf6+! Ф : f6  
 8. Крд5+ Крг5 9. h4+ Крf5 10. g4+ hg 11. Лf4+ С : f4 12. e4×! —  
 все фигуры белых пожертвованы, а матует пешка белых. Финаль-  
 ная позиция очень красочна — черные получают мат при активном  
 блокировании четырех полей.

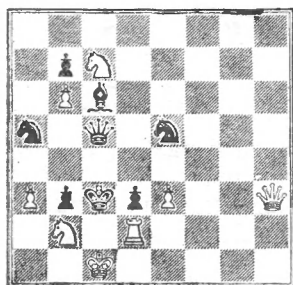
### ЛЮБИМЫЕ ЗАДАЧИ

№ 32. 1. Фс8! — цугцванг. Это любимая задача С. Лойда, а  
 П. Морфи назвал ее «самой замечательной двухходовкой из числа  
 существующих». А ведь перед нами типичная стратегическая зада-  
 ча. Но тогда все это было необычно.

№ 33. В этом блестящем произведении при легком построении  
 соединены в одно целое несколько тем: 1. Сg4! (угроза 2. Cf5 Л  
 f5, С : f5 3. K4d3, Лd5× — тема Новотного) Л5e5, Л1e5 2. Ke6+,  
 Лd5+ Л : e6, Л : d5 3. Лd5, Ke6× — перекрытие Вюрцбурга —  
 Плахутты; 1. ...Kh3 2. Cf3 Ле4, Се4 3. K4d3, Ke6× — тема Грим-  
 шоу и 1. ...Kc2, Сс2 2. Се6 (невозможна защита Сс2), Cd2 (невоз-  
 возможна защита Кс2) — 3. Ка4, Сb4× — обструкция.

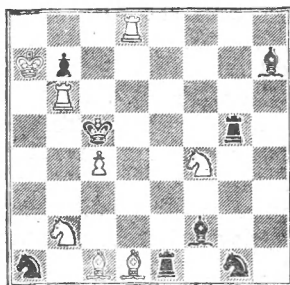
«Задачу (эту) я считаю своим лучшим достижением» (Куб-  
 бель Л. И. Мой творческий путь.— Шахматы в СССР, 1940, № 2).

№ 32. С. Лойд  
1859



8 + 8. Мат в 3 хода

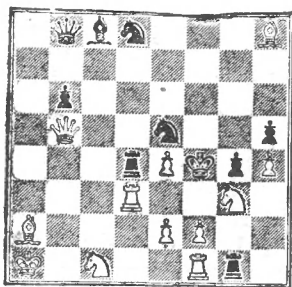
№ 33. Л. Куббель  
«Звезда», 1928, 1-й приз



8 + 8. Мат в 3 хода

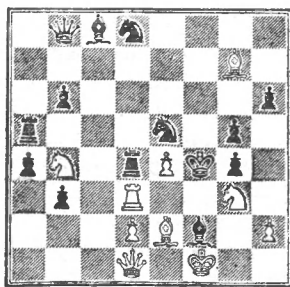


№ 34. Л. Лошинский  
I чемпионат СССР, 1947,  
1-е место



11 + 10. Мат в 3 хода

№ 35. Л. Лошинский  
1947



10 + 14. Мат в 3 хода

М. Хавель в выступлении по чешскому радио, посвященном 25-летию творческой деятельности Л. Куббеля, привел эту задачу как «типичный пример комбинационного искусства».

Эта задача «обошла все шахматные журналы мира, вызвав оживленные отклики и суждения» (А. Батурин). И все же Если мы внимательно всмотримся в решение первых пяти вариантов, то увидим, что ни в одном из них Сс1 не принимает участия, он нужен только в варианте 1. ...Сс2.

№ 34. Трудным и тонким вступительным ходом 1. Фb1 белый ферзь становится в засаду, создавая косвенную батарею, действующую на поле e4. Защиты черных от угрозы 2. Kh5+ Кр : e4 3. Ле3× построены на разблокировании пункта d4. При движении ладьи по вертикали создаются малозаметные слабости в позиции черных, которые искусно используются белыми в подготовке ответа на защиту 2. ...Л : g3. 1. ...Лd5 2. Лd4, создавая две угрозы: основную — 3. Kh5× и дополнительную — 2. ...Л : g3 3. eg×, если 1. ...Лd6, то 2. Лd5 Л : g3 3. С : e5× и 1. ...Лd7 2. Лd6 Л : g3 3. Лf6×. Движения черной ладьи по горизонтали вызывают аналогичные перемещения белой: 1. ...Лс4 2. Лс3, 1. ...Лb4 2. Лb3 и 1. ...Ла4 2. Ла3 Л : g3 3. fg×. Любопытен дополнительный вариант с игрой тех же ладей: 1. ...Л e4 2. Лf3+ и 3. Ф : e4×, если 1. ...Л : g3, то 2. fg++.

Подобное последовательное преследование черной фигуры белой получило название темы Лошинского.

Л. Лошинский гордился этой задачей и назвал ее первой среди четырех лучших своих задач, победивших в чемпионатах СССР.

Впервые такое фронтальное преследование встретилось в задачах на обратный мат, а также в этюде В. Королькова («Шахматы в СССР», 1936, № 7).

Задача эта, принеся Л. Лошинскому победу в I чемпионате СССР, неоднократно воспроизводилась в шахматной печати всего

мира. Она вызвала восторженные отклики и привлекла к себе внимание также сильнейших шахматистов-практиков. М. Ботвинник привел задачу в журнале «Огонек» (1947) и дал ей высокую оценку. М. Таль в связи с 60-летием Л. Лошинского вспоминает именно эту композицию и особо выделяет в ней «невидимые миру маты» («64», 1973).

Но трехходовка Л. Лошинского тоже вызвала критические замечания, так как в ней имеются явные огрехи: недостаточно полное использование белых Са2, Кс1 и особенно Лf1, играющей лишь в варианте 1. ...Л g3.

Были предприняты попытки «улучшения» задачи, но все они сводились к ликвидации одного из дополнительных вариантов и нарушали таким образом цельность и полноту содержания. Такую возможность видел и сам Л. Лошинский. В своем интервью в газете «64» (1970) он писал: «Сняв вариант 2. Ла3, можно избавиться от неприятной Лf1. Но я сознательно шел на это, чтобы наиболее полно выразить замысел: три идейных варианта подчеркнуты тремя побочными».

В архиве Л. Лошинского была обнаружена одна из таких позиций, которая не удовлетворяла гроссмейстера.

№ 35. 1. Фb1 Лd5, Лd6, Лd7 2. Лd4, Лd5, Лd6 и 1. ...Лс4, Л : b4 2. Лс3, Л : b3. Задача, по мнению автора, значительно выиграла (несмотря на худший первый ход и наличие двух, а не трех полутематических вариантов); все белые фигуры активно участвуют во всех главных вариантах. Впрочем, с этой точкой зрения не все согласны («Шахматы в СССР», 1971, № 11).

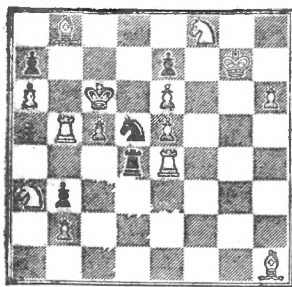
А. Кремер и Э. Цеплер в сборнике „Im Banne des Schachproblems“ («Под очарованием шахматной задачи»), 1951, пишут: «Эта задача не только нарушает все принципы чешской школы, но и отвергает ряд наших. Несмотря на это, задача по праву заслуживает своего места здесь. Автор поставил перед собой невероятно трудное задание и осуществил его весьма успешно. Вступительный ход хорош и нелегко находим. Шестикратное преследование черной ладьи белой очень впечатляет, особенно подкупают варианты 1. ...Лd5, Лd6 и Лd7. Остается открытым вопрос, возможна ли лучшая форма. Мы не пытались улучшить конструкцию, но не скрываем, что с недоверием относимся к ладье f1».

Спустя 30 с лишним лет молодой советский проблемист С. Махно повторил полностью замысел Л. Лошинского, используя патовые мотивы, что, конечно, менее эффективно.

№ 36. 1. Kg6! (цугцванг) Ла4, Лb4, Лс4 2. Леб4, Лс4, Лd4 и 1. ...Лd1, Лd2, Лd3 2. Ле1, Ле2, Ле3 и К : e7×. Любопытен также вариант 1. ...Л e4 2. Кph8 с новым цугцвангом у черных.

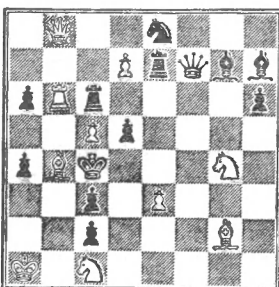
№ 37. Здесь автор построил по мотивам Лошинского четыре тематических варианта, но ограничился только фронтальным преследованием ладьи: 1. Са3(—2. Лb4+)Лd6 2. Лс6 a5 (грозило

№ 36. С. Махно  
Мемориал Н. Малахова,  
1978. 2—3-й призы



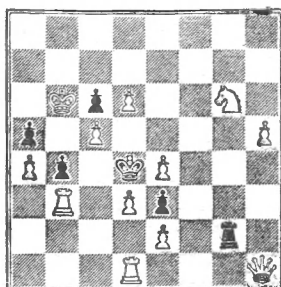
13 + 6. Мат в 3 хода

№ 37. С. Лейтес  
«Проблем», 1976



10 + 13. Мат в 3 хода

№ 38. К. Саммелиус  
«Проблемамлад», 1964,  
почетный отзыв



12 + 6. Мат в 3 хода

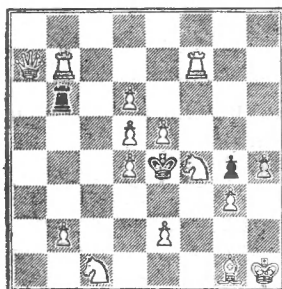
и 3. Фb4×) 3. cd×, 1. ...Ле6 2. Лd6 a5 3. С : d5×, 1. ...Лf6 2. Ле6 a5 3. Ке5× и 1. ...Лg6 2. Лf6 a5 3. Cf1×.

№ 38. Это уже другой, более простой, механизм темы Лошинского, основанный на патовых мотивах.

1. Лg1 (цугцванг) Лg3 2. Лg2 и 3. Фа1×, 1. ...Лg4 2. Лg3 Л : e4 3. Ф : e4×, 1. ...Лg5 2. Лg4 Л : c5 3. e5×, 1. ...Л : g6 2. Лg5 и 3. Фа1×. Дополнительные варианты: 1. ...Л : g1 (Л : e2) 2. d7 Л : g6 и 3. Фа1×, и 1. ...Лf2 (Лh2) 2. Лc1 и 3. Лc4×.

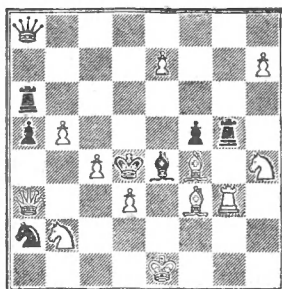
№ 39. Попытка представить тему Лошинского с переменной игры. Ложный след 1. Лf5?, угрожая уничтожить черную ладью в следующих вариантах: 1. ...Лb5, Лb4, Лb3, Л : b2, Кр : Л. 2. Л : Л и 3. Фh7×, 1. ...Л : d6, Ла6 2. Фа3, Ф : a6 Кр : Л 3. Фd3×. Опровергает эту попытку 1. ...Лс6! Решение: 1. Лf6! (цугцванг) Лb5 2. Лb6 и 3. Фh7×, 1. ...Лb4 2. Лb5 Л : d4 3. Ф : d4×, 1. ...Лb3 2. Лb4 Ле3 3. Фh7× и 1. ...Л : b2 2. Лb3 Л : e2 3. Фh7×. Дополнительная игра: 1. ...Л : d6, Лс6, Ла6:(b7) 2. Фа3, Лb3, Кb3.

№ 39. Я. Владимиров  
«БЦШК СССР», 1972



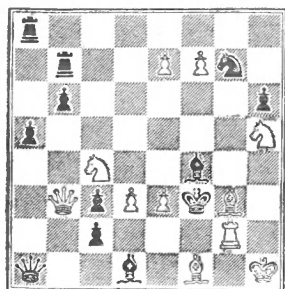
15 + 3. Мат в 3 хода

№ 40. Л. Лошинский  
Мемориал К. Гаврилова,  
1947—1948, 1-й приз



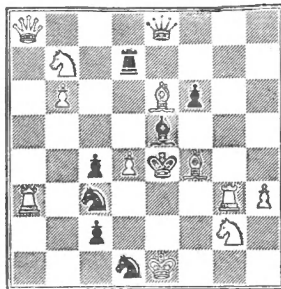
12 + 8. Мат в 3 хода

№ 41. Л. Лошинский  
Всесоюзный конкурс, 1948,  
2-й приз



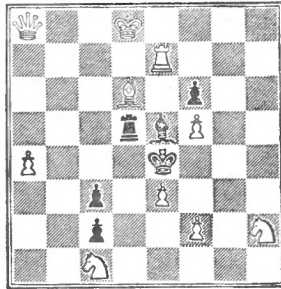
11 + 12. Мат в 3 хода

№ 42. Л. Загоруйко,  
Л. Лошинский  
Всесоюзный конкурс, 1955,  
1-й приз



11 + 9. Мат в 3 хода

№ 43. К. Саммелиус  
«Шакенд Недерланд», 1963,  
3-й приз



10 + 6. Мат в 3 хода

№ 40. Тема Лошинского в диагональном механизме — со слонами. 1. Ка4! (—2. Фb2+ Кр:d3 3. Се2×) Cd5 (разблокируя поле e4) 2. Се4 (но не 2. С:d5? Ле6+!) fe, Фс6 3. Фс5, Кf3×; 1. ...Сс6 2. Cd5 (2. Се4, С:c6? fe, Ф:c6!) и 1. ...Сb7 2. Сс6 (2. Се4, Cd5 или С:b7? fe, Ле6+!).

Л. Лошинский еще дважды возвращался к своей теме.

№ 41. Тема Лошинского в игре слонов представлена здесь в четырех вариантах, правда, за счет некоторого усложнения конструкции.

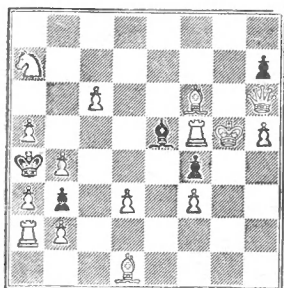
Спасаясь после 1. Фb5 от угрозы 2. Лf2+ Крг4 3. Л:f4×, черный слон отступает, каждый раз перекрывая одну из линий для своих ладей: 1. ...Се5 2. Cf4 (2. Ch2? Сg3!), и от 3. Фd5× или 3. К:e5× защиты нет (2. ...Л:e7?), 1. ...Cd6 2. Се5 (теперь белый слон перекрывает линию для ладьи b7: 2. Cf4, С:d6? Л:e7!), 1. ...Сс7 2. Cd6 и 1. ...Сb8 2. Сс7 с неотвратимым 3. Фd5×. Дополнительная игра: 1. ...Сg5, С:g3, Ке6, Крг4 2. Се1, К:g7, Фf5, Кf6+.

С каким мастерством автор обошел все «подводные рифы» — дуали, являющиеся подлинным бичом рекордных композиций! Особенно хороши три последних тематических варианта с оригинальными перекрытиями ладей обеими слонами.

В книге «Искусство композиции в XX веке» (1957) А. Кремер и Э. Цеплер пишут: «Тематические варианты требуют тончайшего расчета и восхищают прелестью движений обоих слонов. Техническое мастерство Лошинского не превзойдено никем!»

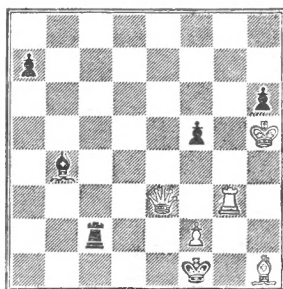
№ 42. Новая вариация темы Лошинского. Здесь игра продолжается и после второго хода белых, а матующие ходы тонко дифференцированы, дополняя общую стратегическую насыщенность содержания. Труден и эффектен вступительный ход, предоставляющий черному королю еще два свободных поля.

№ 44. Я. Владимиров  
«Вечерний Ленинград», 1965,  
3-й почетный отзыв



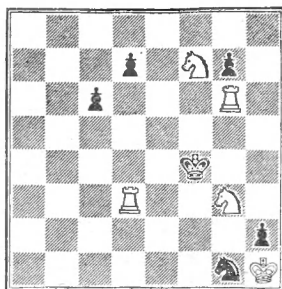
15 + 5. Мат в 3 хода

№ 45. М. Хавель  
«Дзеник Лодзки», 1948



5 + 6. Мат в 3 хода

№ 46. М. Хавель  
«Вестминстер газетт», 1920,  
1-й приз



5 + 6. Мат в 4 хода

1. Лg4 (угроза 2. Кс5+ Кр : d4 3. Се3× — используя блокирование поля е5) Cd6 2. Се5+ Кpf3, Кpd3 3. Cd5, Кс5×; 1. ...Сс7 2. Cd6+ Кpf3 3. Кd8× и 1. ...Сb8 2. Сс7+ Кpf3 3. Кd6×, если 1. ...Кpf3, то 2. Кd6+.

№ 43. Следующие два примера с игрой слонов в патовом механизме.

1. Лd7 (цугцванг) Cf4 2. Се5, 1. ...Сg3 2. Cf4 (иначе 2. ...С : f2), 1. ...С : h2 2. Сg3 Кpf3 3. Ф : d5× и 1. ...Cd4, С : d6 2. Сс5, Л : С.

№ 44. Впервые тема Лошинского с переменной игры осуществлена в настоящей композиции.

Ложный след 1. Се2? (—2. d4)Cd4, Сс3, С : b2 2. С : С и 1. ...С . f6+ 2. Кр (Л) : С, но 1. ...Cd6! Решение: 1. c7 Cd4 2. Се5, 1. ...Сс3 2. Cd4, 1. ...С : b2 2. Сс3 и 3. Фс6× и 1. ...С : f6+, С : c7, Cd6 2. Кpg4, Ф : h7, с8Ф.

№ 45. На диаграмме любимая задача еще одного выдающегося композитора — М. Хавеля.

1. Сb7 (—2. Са6+ Ле2 3. Ф : e2×)Лс6 2. f4! Лg6 3. Сg2× и 1. ...Ла2 2. Лh3 Кpg1 3. Лh1×.

А что в ней особенного? Много раз встречающиеся маты на краю доски.

№ 46. У М. Хавеля, как и у Л. Куббеля и Л. Лошинского, любимая задача тоже из трехходового жанра. А ведь он был выдающимся мастером чешской четырехходовки. Virtuозная техника позволяла шахматисту воплощать сложнейшие замыслы. Его излюбленной темой было построение эхо-матов. В рассматриваемой композиции представлены три эхо-мата: 1. Кd6 (—2. Kh5+ Кре5 3. Лg4 Кре6 4. Ле4×)Кре5 2. Кс4+ Кpf4 3. Л : d7 Кpf3 4. Лf7× и 1. ...Кf3 2. Ке2+ Кре5 3. Л : f3 Кpd5 4. Лf5×.

Итак, мы рассмотрели творчество четырех величайших шахматных композиторов мира, назвавших своими любимыми задачами те, которые имеют определенные недостатки. Это, конечно,

так... Но здесь хочется вспомнить известные поэтические строки: «Как уст румяных без улыбки, без грамматической ошибки я русской речи не люблю».

### «ЭКСЦЕЛЬСИОР»

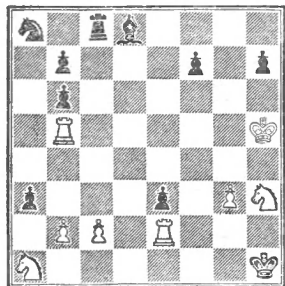
**№ 47.** Эту задачу С. Лойд составил в 1858 г. в шахматном клубе П. Морфи в Нью-Йорке. Вот что он позже рассказывал: «Это был экспромт, чтобы поддеть старика Дениса Жульена — проблемиста, который любил держать пари, что он может сразу определить, какой фигурой будет дан мат. Тогда я предложил ему, что составлю задачу, в которой он должен определить, какая фигура не будет матовать. Он тотчас же указал на пешку b2. Решение вам покажет, кто платил за обед».

**1. b4.** Угрожая **2. Kg5**, и **2. Ld5 (f5)** на **2. ...Лс5** есть ответ **3. bc**. **1. ...Лс5+ 2. bc a2 3. cb.** Опять грозит **Ld5** или **Lf5**, но как будто черные отодвигают мат на шестой ход: **3. ...Сс7.** Однако следует **4. cb** и **5. baФ(С)×**.

Эта задача имеет девиз «эксцельсиор» (все выше). Безусловно, С. Лойд взял этот девиз под влиянием знаменитой поэмы Лонгфелло, в которой герой взбирается все выше и выше по крутой горе.

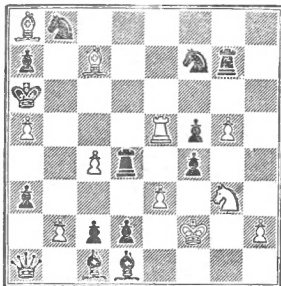
Хотя замысел задачи — марш пешки с начальной позиции до поля превращения — к тому времени был уже не нов (известна пятиходовка Р. Вормальда, относящаяся к 1857 г.), но именно композиция С. Лойда возбудила огромный интерес к теме. В дальнейшем к ней обращались очень многие проблемисты. Путь пешки принимал четкий геометрический характер, пешку превращали в коня, слона, ладью, строились позиции с небольшим числом фигур (миниатюры и даже малютки), но, пожалуй, никому не удалось превзойти остроу и неожиданность решения задачи С. Лойда.

№ 47. С. Лойд  
«Эра», 1861



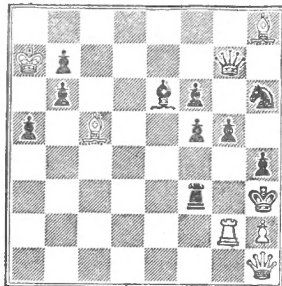
8 + 10. Мат в 5 ходов

№ 48. Л. Куббель  
1910



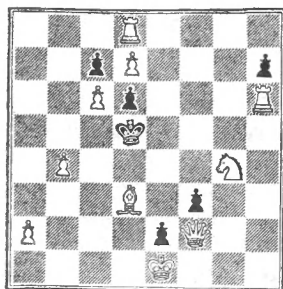
11 + 14. Мат в 7 ходов

№ 49. Л. Куббель  
«Шахматы в СССР», 1939,  
2-й приз

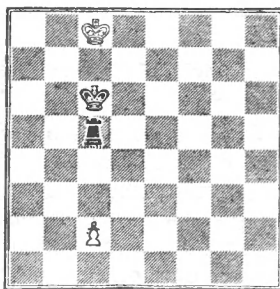


6 + 13. Мат в 7 ходов

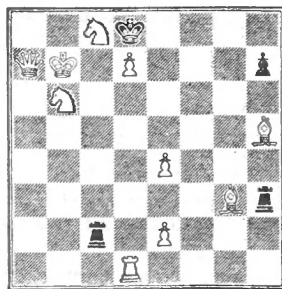




10 + 6. Мат в 2 хода



2 + 2. Коопмат в 5 ходов



10 + 4. Мат в 2 хода

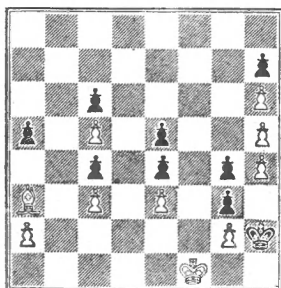
№ 48. Здесь «героиней» является пешка h2, находящаяся в максимальном отдалении от черного короля. Любопытно, что черные фигуры сами приходят под удар белой пешки!

1. b4! (—2. b5×) fg+ (если 1. ...fe+, то 2. Kpg1 Лd5 3. Л Л)  
2. hg Лf4+ (освобождая путь ферзю к полю e5) 3. gf Ф : e5  
4. fe Кd6 5. ed Л : c7 6. dc Cf3 7. cbК×.

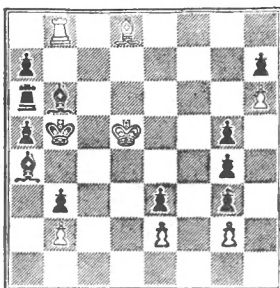
№ 49. В этой вариации автору удалось добиться трех правильных матов (причем во всех случаях на седьмом ходу).

1. Лg1! (—2. Фg2×) Лg3 (если 1. ...Лf2, то 2. С : f2 Cd5 3. Ф : d5)  
2. hg+ Kpg4 3. gh+ Kph5 (если 3. ...Kpf4, то 4. Cd6+ Кре3  
5. Лg3+ Kpd4 6. Фd1+ Kpc4(e4) 7. Фd3× или 5. ...Kpd2 6. Фh2+  
и 7. Лg1×) 4. hg+ Kpg6 5. gh+ Kph7 (на 5. ...Kpf7 последует  
6. Фh5+ Kpg8 7. h7× или 6. ...Фg6 7. Ф : Ф×) 6. hg+ Kpg8  
7. ghК×!

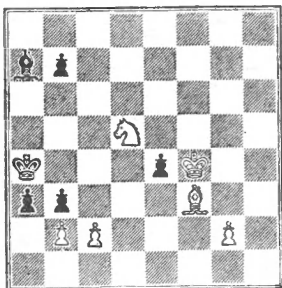
№ 50. Здесь тоже осуществлена тема Лойда «эксцельсиор» — за пять приемов белая пешка пробегает с начального поля до



10 + 9. Мат в 23 хода



7 + 12. Мат в 25 ходов



6 + 6. Выигрыш

поля превращения, — но в форме продолженной задачи, в которой задание сначала выподняется в исходной позиции, затем — после первого хода и т. д.

1. a4 Кр : с6 2. Се4×, 1. a5 — 2. Ф : f3×, 1. a6 — 2. Фс5×, 1. a7 — 2. a8Ф(С)× и, наконец, 1. a8К — 2. Ф : f3×.

№ 51. Пример из области неортодоксальных шахмат: 1. Лb5 c4 2. Кrb6 c5+ 3. Кра7 c6 4. Кра8 c7 5. Лb8+ cbФ× — за пять ходов пешка прошла с исходного поля до поля превращения.

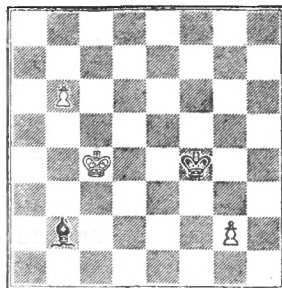
№ 52. Совершенно иное содержание настоящей двухходовки — идея «эксцельсиор» выражена здесь в близнецах, а главное, решение построено в обратном порядке: а) диаграмма — иллюзорная игра 1. ...Л : с8 dcК×, решение 1. Cd6!(2. Се7×)Л : с8 2. dcФ(Л)×; б) пешку d7 переставить на d6 — 1. Лf1! Лс7+ 2. dc×; в) пешку d6 переставить на d5 — 1. Фа4! Лс6 2. dc×; г) переставить пешку d5 на d4 — 1. Фа3! Лс5 2. dc× и, наконец, д) переставить пешку d4 на d2 — 1. Фа1! Лс3 2. dc×.

В итоге реверсивный «эксцельсиор»! Между тем эти близнецы могут быть продолженными, то есть получаются близнецы маятникового типа, когда решение начинается при нахождении пешки «d» в первоначальном положении, а затем переставляется на новые позиции: d4, d5 и т. д.

№ 53. Следующие две задачи на тему «эксцельсиор» выполнены в логическом стиле и в синтезе с двойным возвратом слона a3. Не проходит сразу 1. Сb4? ввиду 1. ...ab! Правильно 1. Сс1 Крh1 2. Cd2 Крh2 3. Ce1 a4 4. Cd2 Крh1 5. Сс1 Крh2 6. Са3 (первый возврат!) Крh1 7. Сb4! (теперь можно!) Крh2 8. Са5 Крh1 9. Сс7 Крh2 10. С : e5 Крh1 11. С : g3 a3 12. Сс7 g3 13. Са5 Крh2 14. Сb4 Крh1 15. С : a3 (второй возврат!), 16. Сb4, 17. a4, 18. a5, 19. a6, 20. a7, 21. a8Ф, 22. Фс8 и 23. Фh3×.

№ 54. И в этой многоходовке длительное маневрирование белого слона обеспечивает продвижение пешки e2 к полю превращения: 1—12. Cf6—c3—d4—c5—e3—c5—d4—c3—e5—d6— : g3—e1 Крb5 13. e4 g3 14. e5 g4 15. С : g3 Крb4 16. Ce1+ Крb5 17. e6 g3 18—23. С : g3—d6—e5—c3—g7—f8+ Крb5 24. e7 Крb4 25. e8Ф×.

№ 55. Оказывается, задачная тема «эксцельсиор» — вполне этюдная. Вот пример: 1. Cd1! Сb8+! 2. Кр : e4 a2! 3. cb+ (пешка отправилась в путешествие) Кра5! 4. b4+ Кра6 5. b5+ Кра7! (5. ...Кр : b5 6. Кс3 с выигрышем) 6. b6+ Кра8! 7. Кс7+ С : c7 8. bc a1Ф 9. с8Ф+ Кра7 10. Фс5+ Крb8 11. Фd6+ Кра7 12. Фа3+ с выигрышем.



3 + 2. Выигрыш

№ 56. А это этюд-малютка еще одного классика композиции:  
 1. Kpd5 Ce5 2. g3+! Kpf5 3. g4+ Kpf6 4. g5+ Kpf5 5. g6 Kpf6 g7  
 с выигрышем.

### НЕПОВТОРИМЫЕ ЭТЮДЫ

№ 57. Есть авторы этюдов, реже — задач, подарившие миру лишь одно изумительное произведение. Вероятно, оно явилось результатом счастливой находки, а возможно, подобная позиция случилась в партии или была найдена в результате кропотливого анализа окончаний.

Автор рассматриваемой позиции — английский мастер — составил всего два-три этюда.

Данный этюд, ставший одним из лучших классических произведений, выражает тему линейного удара.

1. Фb4 — цугванг. После отхода черного ферзя, который может двигаться лишь по большой белой диагонали, следует жертва ферзя для развязывания пешки и выигрыша черного ферзя. Любопытно, что при такой простой позиции идея проходит в трех вариантах, причем в одном выигрыш ферзя осуществляется по вертикали.

1. ...Фd5(f3) 2. Фа4+ Kpb6 3. Фb3+! Ф : b3 4. b8Ф+.

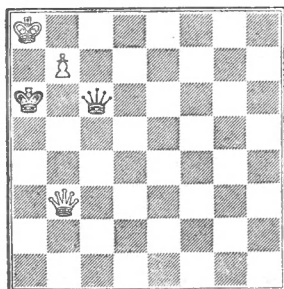
1. ...Фg2 2. Фа3+ Kpb6 3. Фb2+! Ф : b2 4. b8Ф+.

1. ...Фh1 2. Фа3+ Kpb6 3. Фb2+ Кра6 4. Фа2+ Kpb6 5. Фb1+ :Ф : b1 6. b8Ф+ или

3. ...Kpc7 4. Фh2+ Ф : h2 5. b8Ф+.

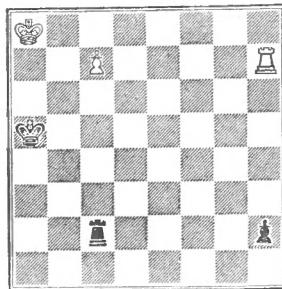
№ 58. 1. Kpb7 Лb2+ 2. Кра7 Лс2 3. Лh5+ Кра4. Вступать на вертикаль «b» нельзя, так как перекрывается ладья и шахи после Kpb7 невозможны. 4. Kpb7 Лb2+ 5. Кра6! Лс2 6. Лh4+ Кра3 7. Kpb6 Лb2+ 8. Кра5 Лс2 9. Лh3+ Кра2 10. Л : h2! и выигрывают.

№ 57. Л. ван Флит  
 «Дейче шахцейтунг», 1988



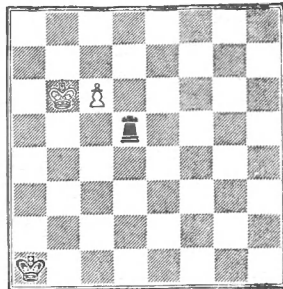
3 + 2. Выигрыш

№ 58. Эм. Ласкер  
 «Дейче вохеншах», 1890



3 + 3. Выигрыш

№ 59. Ж. Барбье,  
 Ф. Сааведра  
 «Глазго», 1895



2 + 2. Выигрыш

В исключительно экономичной форме представлена идея систематического движения фигур, получившая широкое распространение в современных этюдах.

**№ 59.** Этот шедевр произвел огромное впечатление на шахматистов всех стран и по праву вошел в золотой фонд шахматного искусства. Его решение знакомо многим любителям шахмат.

1. **c7** (У черных, оказывается, есть возможность воспрепятствовать превращению белой пешки) **Лd6+** (После 1. ...Лd2 2. с8Ф Лb2+ 3. Кра5 белый король по вертикалям «а» и «b» опускается вниз) 2. **Крb5** (Только так; если 2. Крb7, то Лd7, и ладья берет пешку; не достигает цели и 2. Крс5 Лd1 и 3. ...Лс1+) **Лd5+** 3. **Крb4 Лd4+** 4. **Крb3** (Вариант 4. Крс3 Лd1 5. Крс2 отличается от основного продолжения лишь перестановкой ходов) **Лd3+** 5. **Крс2!** (Теперь ладья не может напасть на белого короля с тыла и кажется, что все кончено. Однако самые увлекательные события еще впереди) **Лd4!!** (Удивительный шанс черных, на 6. с8Ф следует 6. ...Лс4+ 7. Ф :с4 — пат, но...) 6. **с8Л!** **Ла4** (Грозило 7. Ла8×) 7. **Крb3!** Одновременно угрожая матом и атакая ладью, белые выигрывают. Четыре фигуры разыграли настоящий шахматный спектакль!

Интересна история возникновения этого этюда. Редактор шахматного отдела в «Глазго ситизен Уикли» Д. Барбье на основе окончания партии, игранный двумя английскими шахматистами 20 лет назад, опубликовал в своей газете в апреле 1885 г. этюд, в котором белая пешка стояла на c7 и игру начинали черные. Задание было — ничья, которая достигалась созданием патового финала после превращения пешки в ферзя. В этой же газете через месяц после опубликования этюда Д. Барбье был опубликован этюд католического священника Ф. Сааведры, в котором превращение пешки в ладью дает выигрыш.

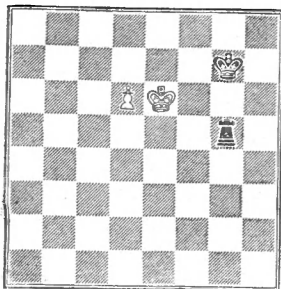
В популярных изданиях прошлого этот уникальный квартет с белой пешкой против ладьи обычно называли позицией Сааведры. Однако справедливость все же восторжествовала — в последнее время это произведение считают коллективным.

В дальнейшем этот исторический этюд еще неоднократно совершенствовался, в результате чего наряду с основной идеей — превращение пешки в ладью — всякий раз появлялись дополнительные этюдные нюансы.

**№ 60.** В рассмотренном нами классическом этюде у черных нашлись остроумные контршансы. Однако при далеко прорвавшейся пешке и неудачно расположенной ладье выигрыш может быть достигнут без применения экстрамер.

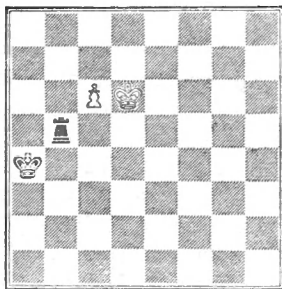
Король черных мешает собственной ладье попасть на последнюю горизонталь, и поэтому черные гибнут (на пат здесь рассчитывать не приходится).

№ 60. А. Троицкий  
1895



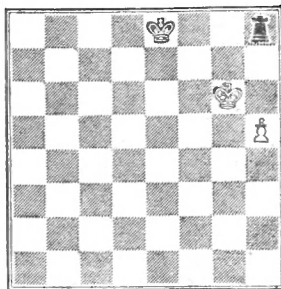
2 + 2. Выигрыш

№ 61. В. Самило  
1976



2 + 2. Выигрыш

№ 62. К. Ханнемаз  
1921



2 + 2. Ничья

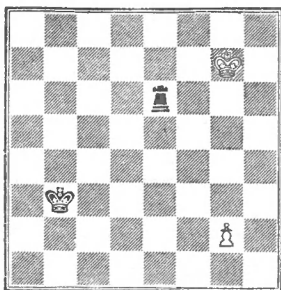
1. d7 Лg6 + 2. Кре5 (К ничьей ведет 2. Кре7? Лg1 3. d8Ф Le1 + и Ld1 +; очевидно, нельзя занимать и линию «d» из-за Лg1 и Ld1 +) Лg5 + 3. Кре4 Лg4 + 4. Кре3 Лg3 + 5. Крд2! (Теперь уже белые могут перейти демаркационную линию) Лg2 + 6. Крс3, и король скрывается от шахов на поле с7.

№ 61. 1. с7 Лb6 + 2. Крд5 Лb6 + 3. Крд4 Лb4 + 4. Крд3! (Но не 4. Крс3? Лb5! 5. с8Ф Лс5 + 6. Ф : с5, пат) Лb3 + 5. Крд2! (Опять в результате успешного занятия линии «с» упущена победа — 5. Крс2 Лb5! 6. с8Ф Лс5 + 7. Ф с5, пат) Лb2 + 6. Крс1, и пешка проходит в ферзи.

Конечно, белой пешке не так часто удастся справиться с ладьей, обычно ее вполне устраивает ничейный исход.

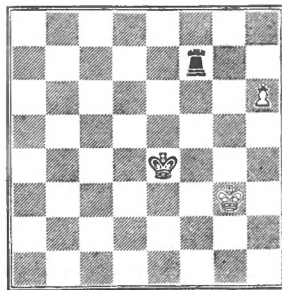
№ 62. Решение позиции не сложно: 1. h6 Лg8 + 2. Крf6 Крf8 3. h7 Лh8 4. Крг6 с ничьей. Однако мы сталкиваемся здесь сразу с несколькими этюдными элементами: взаимный цугцванг (при своем ходе в заключительном положении белые проигрывают), ложный след (2. Крh7 Лg1 3. Крh8 Крf7 4. h7 Крг6 5. Крг8 Крh6 + и т. д.), пат (после 2. Крh7 Крf7) и, наконец, ретроанализ-

№ 63. Э. Погосяц  
1976



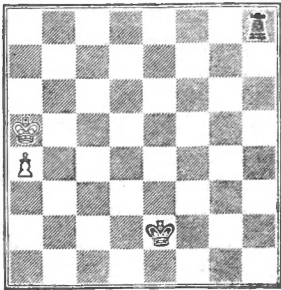
2 + 2. Ничья

№ 64. Ю. Маклецов  
1976

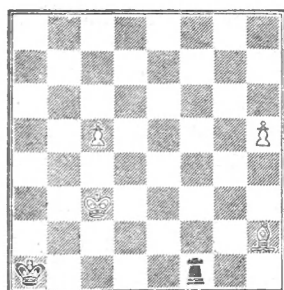


2 + 2. Ничья

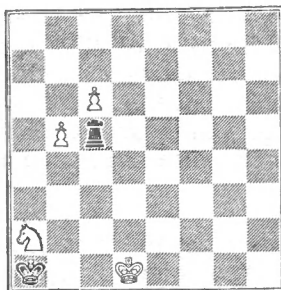
№ 65. А. Мандлер  
1959



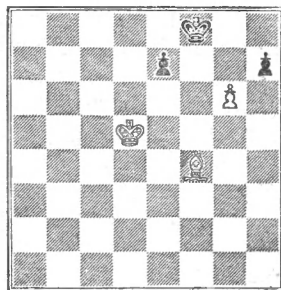
2 + 2. Ничья



4 + 2. Выигрыш



4 + 2. Выигрыш



3 + 3. Выигрыш

типическое рассуждение. Дело в том, что после 1. h6, анализируя «прошлое» позиции, мы замечаем, что черные не могут рокировать, так как предыдущим был ход обязательно королем или ладьей. Можно ли предъявить бóльшие требования к такому скромному материалу?!

№ 63. 1. g4 Крс4 2. g5 (Король не должен двигаться с места раньше времени — 2. Крf7? Крд5! 3. g5 Кре5 4. g6 Лf6+ 5. Крг7 Крf5, и пешка гибнет) Крд5 3. g6! (Король вновь проявляет сдержанность — 3. Крh7? Ле7+! 4. Крh8 Ле8+! 5. Крh7 Кре6 6. g6 Крf6 7. g7 Крf7, и черные выигрывают) Кре5! 4. Крh7! Крf6 5. g7 Ле7 6. Крh8 Л : g7, пат или 5. ...Ле1 6. g8К+ (6. g8Ф Лh1×) Крf7 7. Кh6+ Крf6 8. Кg8+, позиционная ничья.

№ 64. 1. Крг4 Кре5 2. Крг5 Кре6 3. Крг6 Лf1 4. Крг7 Лg1+ 5. Крf8! (5. Крh8 Крf6 6. h7 Крг6! и т. д.) Лf1+ 6. Крг7 Лg1+ 7. Крf8 Крf6 8. h7 Лh1 9. Крг8 Лg1+ 10. Крf8, ничья.

И наконец, еще один этюд, показывающий, какая тонкая работа требуется порой от белых, чтобы спасти положение.

№ 65. 1. Крb5! (Но не 1. Крb6? Крд3 2. a5 Крс4 3. a6 Лh6+ 4. Крb7 Крb5 5. a7 Лh7+ 6. Крb8 Крb6 7. a8К+ Крс6, и конь потерян. Проигрывает и 1. Крb4? Крд3 2. a5 Крд4 3. Крb5 Крд5 4. Крb6 Крд6 5. a6 Лb8+) Крд3 (Ничего не дает 1. ...Лh5+ 2. Крb4! Крд3 3. a5 Крд4 4. a6) 2. a5 Лh5+ 3. Крb4! (3. Крb6? Крс4!) Крд4 4. a6 Лh1 5. Крb5 Лb1+ 6. Крс6 с ничьей.

№ 66. Братья Платовы добавили в позиции Барбье — Сааведры белым слона и пешку — появилась шестиходовая вступительная игра.

1. Крb4 Лf5 2. c6 Л : h5 3. c7 Лh4+ 4. Крb5 Лh5+ 5. Крb6 Лh6+ 6. Cd6! Л : d6+ 7. Крb5, и далее как у Барбье и Сааведры.

№ 67. М. Либуркин добавил к материалу Барбье — Сааведры белым коня и пешку — получился этюд с двумя почти равноцен-



ными вариантами: один — с превращением в ладью, другой — в слона.

1. Кс1 Л : b5 2. c7 Лd5+ 3. Кd3! Л : d3+ 4. Крс2! или 1. ...Лd5+ 2. Крс2! Лс5+ 3. Кpd3! Л : b5 4. c7 Лb8 5. cbС! с выигрышем.

По современным представлениям Барбье и Сааведра этюда не создали, они только отшлифовали заключительную комбинацию, которую по-своему превратили в этюды братья Платовы и М. Либуркин. Однако их полноценные этюды не так известны, как коллективный этюд.

№ 68. 1. Ch6+ Kpg8 2. g7 Kpf7 3. g8Ф+!! Один слон, как известно, не матует, поэтому первые два хода белых имели целью спасение белой пешки. Теперь они ее жертвуют! 3. ...Кр : g8 4. Кре6 Kph8 5. Kpf7 — 6. Сg7X.

До появления этюдов Алексея Алексеевича Троицкого (1866—1942) блестящие, классические миниатюры были счастливыми находками. А. Троицкий стал первым, кто произвел переворот в этюдной композиции, превратил этюдное искусство в науку о художественно выраженной шахматной комбинации. Его справедливо считают основоположником современного шахматного этюда.

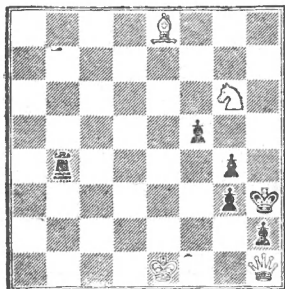
За свою деятельность в области этюдного искусства А. А. Троицкий в 1928 г. удостоен звания заслуженного деятеля искусств РСФСР.

№ 69. Как и в приведенном выше этюде А. Троицкого, финал здесь — мат одной легкой фигурой. Но впечатление от этого сильнее — черные погибают, несмотря на значительное превосходство в силах.

1. Сс6 Лb1+ 2. Кре2 Л : Ф 3. Сg2+! Кр : С 4. Кf4+ Kpg1 5. Кре1 g2 6. Ке2X.

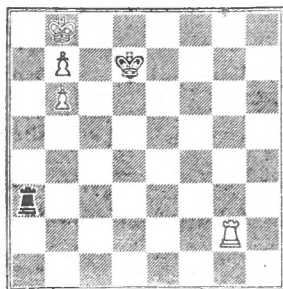
В этюдах первого периода творчества А. Троицкого можно найти почти все этюдные идеи, ставшие основой для развития художественного этюда в последующие десятилетия.

№ 69. А. Троицкий  
«Новое время», 1895



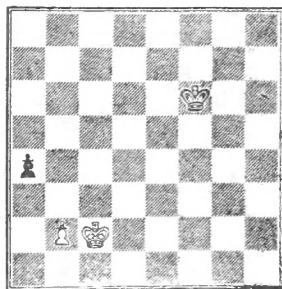
4 + 6. Выигрыш

№ 70. О. Дурац  
«Шахове умени», 1903

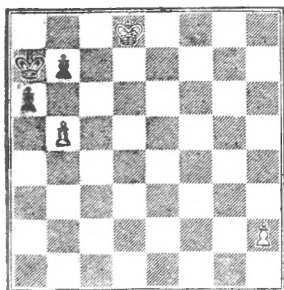


4 + 2. Выигрыш

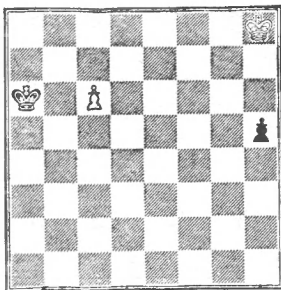
№ 71. Ф. Дедрле  
«Дейче вохеншах», 1921



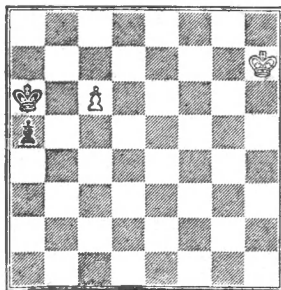
2 + 2. Выигрыш



♞ + 3. Выигрыш



2 + 2. Ничья



2 + 2. Ничья

№ 70. Ворваться белым королем на линию «а» или «с», причем так, чтобы следующим ходом его шахом не отогнали обратно, просто.

1. Лd2+ Кре7! 2. Лd6! Лс3 3. Лс6! с выигрышем.

Всего лишь три хода в этом знаменитом этюде гроссмейстера О. Дураса (1882—1957), названном Ф. Бондаренко жемчужиной.

№ 71. Следующие примеры характеризуют необычные геометрические свойства шахматной доски, которые имеют важное значение в теории окончаний. Любопытно, что в такой простой позиции выигрыш достигается непростым способом. 1. Крс3 не годится из-за 1. ...а3! 2. b4 Кре5 — ничья, а выигрывает 1. Крb1!! а3 2. b3! Кре5 3. Кра2 Крд5 4. Кр : а3 Крс6 5. Кра4.

№ 72. 1. b6+.

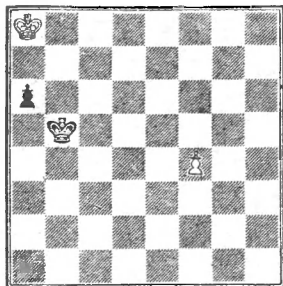
Остались одни пешки, и удивительно, что белые выигрывают, организовав матовые угрозы. В случае 1. h4 ab пешки одновременно проходят в ферзи.

1. ...Крb8 2. h4 а5 3. h5 а4 4. h6 а3 5. h7 а2 6. h8Ф а1Ф (Вот почему было сыграно 1. ...Крb8 — ферзя нельзя взять из-за пата) 7. Фf8! (Но не 7. Фе8 из-за 7. ...Фg7!) Фа3! 8. Фе8 Фа4 9. Фе5+ Кра8 10. Фh8! с последующим матом.

№ 73. Как это ни парадоксально, но белым удастся догнать неприятельскую пешку. Разумеется, если король отправится за ней по прямому пути (1. Крh7 h4 2. Крh6 h3 и т. д.), то пешка благополучно превратится в ферзя. Однако белые избирают более хитрый маршрут.

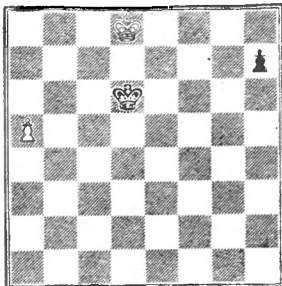
1. Крг7! h4 2. Крf6 (На 2. ...h3 следует 3. Кре6 h2 4. с7 Крb7 5. Крд7, и пешки одновременно становятся ферзями) Крb6 3. Кре5! Теперь 3. ...h3 4. Крд6 h2 5. с7 снова приводит к ничьей, но не меняет дела и 3. ...Кр : с6 4. Крf4 h3 5. Крг3 h2 6. Кр : h2 — король догоняет пешку на пороге ее превращения.

№ 75. К. Фейтер  
1939



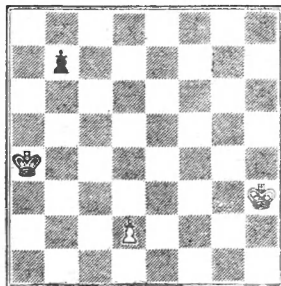
2 + 2. Ничья

№ 76. Л. Прокош  
1947



2 + 2. Ничья

№ 77. И. Моравек  
1952



2 + 2. Ничья

Этот пешечный шедевр известен всему шахматному миру. Геометрическая идея этюда, которая носит название «маневр Рети», в дальнейшем неоднократно совершенствовалась, однако по чистоте формы оригинал превзойти невозможно. Вот несколько интересных позиций на ту же тему и с тем же материалом.

74. 1. Kpg6 a4 2. Kpf5 Kpb6 (2. ...a3 3. Кре6) 3. Кре5 Кр : с6 (3. ...a3 4. Kpd6 a2 5. с7) 4. Kpd4 Kpb5 5. Крс3 с ничьей.

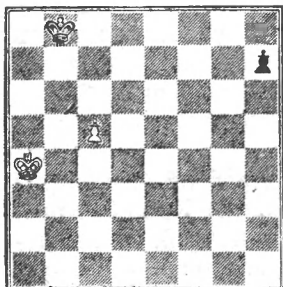
№ 75. 1. Kpb7 a5 2. Крс7 Крс5 3. Kpd7 (Белый король приближается к своей пешке, но не забывает и о неприятельской) Kpd5 4. Кре7 Кре4 5. Кре6! a4 (5. ...Кр : f4 6. Kpd5 и черная пешка тоже гибнет) 6. f5 a3 7. f6 с ничьей.

№ 76. 1. Крс8 Крс6 2. Kpb8! Kpb5 3. Kpb7! Кр : a5 4. Крс6 h5 5. Kpd5, и белые справились со своей задачей.

№ 77. 1. Kpg4 b5 2. d4 b4 3. d5! Kpb5 4. d6! Крс6 5. Kpf5! (Король вышел на пересечение дорог) Кр : d6 6. Кре4, или 5. ...b3 6. Кре6 b2 7. d7 с ничьей.

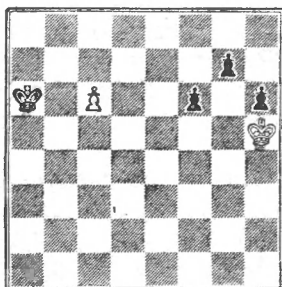
№ 78. 1. Kpb5! h5 2. Крс6! Крс8 (2. ...h4 3. Kpd7 h3 4. с6 и т. д.) 3. Kpd5!, и белый король в квадрате.

№ 78. Э. Погосьян  
1976



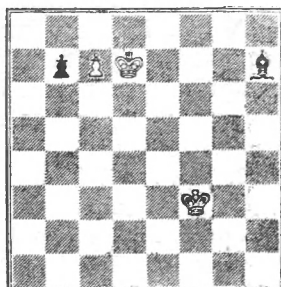
2 + 2. Ничья

№ 79. Р. Рети  
1928



2 + 4. Ничья

№ 80. А. и К. Сарычевы  
«Шахматный листок», 1928



2 + 3. Ничья

Спустя семь лет Р. Рети придал своему открытию еще более парадоксальный вид.

**№ 79.** Единственная белая пешка делает ничью против трех связанных проходных пешек противника.

1. Kpg6 Kpb6 2. Kp : g7 h5 (2. ...f5 3. Kpf6 f4 4. Кре5 f3 5. Kpd6) 3. Kp : f6 h4 4. Кре5 со знакомым финалом; 1. ...h5 2. Kp : g7, 3. Kp : f6 и т. д.; 1. ...f5 2. Kp : g7 f4 3. Kpf6 f3 (3. ...Kpb6 4. Кре5) 4. Кре7(е6). Ничья.

**№ 80.** 1. Kpc8!! Самый нелепый ход, какой можно сделать в этой позиции: белый король не только мешает своей пешке, но и удаляется от неприятельской, тем не менее это единственное средство против угрозы 1. ...Cf5.

1. ...b5 2. Kpd7!!

Белые как будто признали ошибочным свой первый ход.

2. ...b4.

Пешка в результате «бессмысленных» ходов королем ушла далеко, и, кажется, ее не догнать...

3. Kpd6! (Гроза превращением пешки в ферзя) Cf5 4. Кре5! (Надо ходить слоном) Cc8 5. Kpd4, и король все-таки настиг пешку. Замечательная находка.

**№ 81.** Здесь после переброски королей на другой фланг: 1. Kpb2! Kpb6 2. Kpc2! Kpc6 3. Kpd2! Kpd6 4. Кре2 Кре6 5. Kpf2 Kpf6 6. Kpg2! черные теряют господство над полями соответствия. Конечно, решение примитивное, но, кажется, мы имеем уникальный пример, когда белые в этюде представлены одним королем.

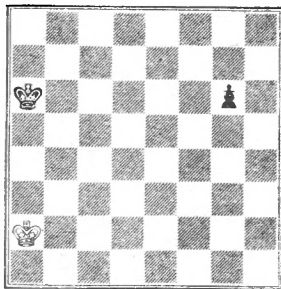
### «ГАМБИТ СТЕЙНИЦА»

**№ 82.** Читатель, очевидно, знает, что главный ход в гамбите Стейница (1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4 Фh4+) — 5. Кре2. Таким же ходом открывается задача С. Лойда — 1. Кре2!! f1Ф++ и на голову белого короля низвергается лавина шахов. Но 2. Кре3!, и белые консолидировали положение.

**№ 83.** Это задача известного английского шахматного композитора и общественного деятеля С. Киппинга (1891—1964) — он создал и 32 года редактировал журнал по шахматной композиции «Проблемист».

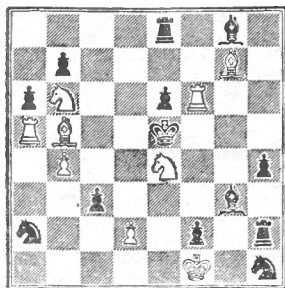
Белый король бесстрашно движется навстречу опасностям. После 1. Кра5!! e1Ф+ 2. Kpb6!! (1. ...Лг7, Лг8 2. Ке7, Кd4+) ему грозят шахи со всех сторон, но они отражаются матующим ходом! Построение задачи впечатляет! Очень тонкий первый ход. 1. Kpb5? опровергается ответом 1. ...Лг8!

№ 81. А. Мандлер  
1969



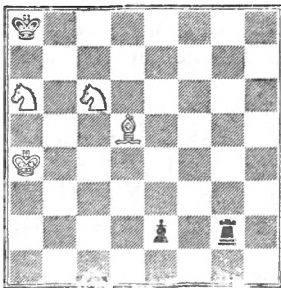
1 + 2. Ничья

№ 82. С. Лойд  
1903



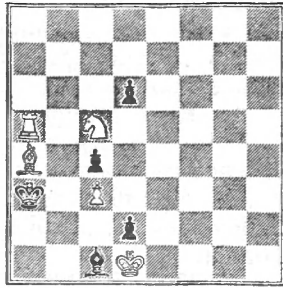
9 + 13. Мат в 3 хода

№ 83. С. Киппинг  
«Манчестер сити ньюс», 1911



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 84. А. Троицкий  
«Шахматный журнал», 1893



5 + 5. Мат в 3

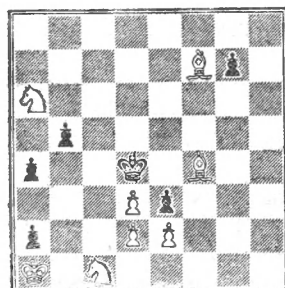
№ 84. Любопытно, что мотивы данной комбинации были использованы еще за десять лет до появления задачи С. Лойда — в композиции, посланной на второй конкурс «Шахматного журнала» в 1893 г. под девизом «Первый блин». Это было первое произведение основоположника современного художественного этюда А. Троицкого. Но если этой трехходовкой молодой автор дебютировал на поприще композиции, то задача С. Лойда была, по существу, его лебединой песней: 1. Крс2! d1Ф+ 2. Крb1!

№ 85. Несколко выдающихся многоходовок создал советский мастер В. Савченко. Вот три примера.

1. Крb2! a1Ф+ 2. Крс2!! Фb1+ 3. Крд1!!! Черные, защищаясь от угрозы deX, отвлекают короля от поля с3, но белые не берут назойливого ферзя, укрываясь на поле d1, после чего грозит de+ и Се5X. Черные могут отсрочить мат лишь на один ход: 3. ...Ф : c1+ 4. Кр : Ф, 5. de+ и 6. Се5X или 4. ...ed+ 5. Кр : d2 и 6. e3X.

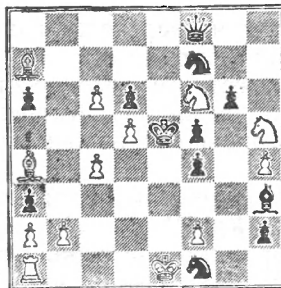
№ 86. Не проходит 1. Лd1? из-за 1. ...Kd2 2. Л К h1Ф+! На первый взгляд, мало что меняет и 1. 0—0—0, так как появился

№ 85. В. Савченко  
Мемориал К. Бетштыша. 1968  
1-й почетный отзыв



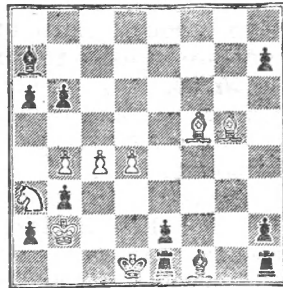
8 + 6. Мат в 6 ходов

№ 86. В. Савченко  
«Шахматная Москва», 1970,  
1-й приз



13 + 12. Мат в 8 ходов

№ 87. В. Савченко  
Мемориал Г. Матисна, 1971,  
1-й приз



7 + 12. Мат в 10 ходов

новый шах — 1. ...ab+, и нельзя 2. Кр b2, Крb1? Фb8+, Кd2+! Но теперь следует неожиданное 2. Крc2! b1Ф+ 3. Крc3 Фb2+ 4. Крd3!, в третий раз отказываясь от взятия ферзя! Угрозы 5. Кd7× и 5. Лe1+ вынуждают к еще одной жертве ферзя, которую белые уже принимают: 4. ...Фe2+ (4. ...Фа3+ 5. Сb3) 5. Кр : e2 f3+ (5. ...Кg3+ 6. Крd3 Cf1+ 7. Л : С) 6. Крe1. Король вернулся на первоначальное поле, но в позиции черных появилась «слабость» — поле f3 оказалось заблокированным, и после 6. ...Кd2 следует 7. Кd7+ Крe4 8. Сс2×.

Исключительно эффектная и четко выполненная логическая комбинация!

№ 87. 1. Кс2!(2. Ке3+) a1Ф+ 2. Кр : b3!! Фа4+ 3. Крb2!! Фа2+ 4. Крc3!! Ф : c4+ 5. Крb2!! Фа2+ (наконец-то!) 6. Кр : a2 Лg1 7. Крb2 Л : g5 8. Ке3+ Крd2 9. Кс4+! Крd1 10. Сс2×. Остроумная задача на тему «отказа от взятия». Цель тонких маневров белого короля — заставить взять пешку c4, освобождая это поле для коня. Поединок между королем и ферзем напоминает лучшие творения С. Лойда!

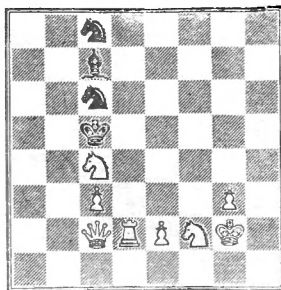
№ 88. С глубоким уважением относился к С. Лойду И. Шумов, посвятивший ему одну из своих изобразительных задач.

Позиция фигур изображает начальную букву фамилии С. Лойда — «L». Решение задачи не очень сложно: 1. Фа4(—2. Ке4×) Кd6 2. e4 Kb4 3. Лd5+ К : Л, Кр : К 4. Кd3, Ф : b4×.

### ПАРАДОКСЫ, ЭФФЕКТЫ, ФЕВЕРСЫ...

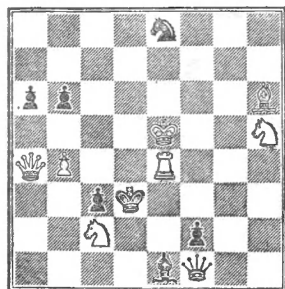
Советской двухходовке всегда были свойственны новаторские тенденции. Показательно, что ряд интереснейших тем, определивших основное направление развития двухходовки в послевоенный период, названы именами известных советских шахматных композиторов.

В этом самом коротком жанре композиции два хода белых и один ход черных, что вынуждает проблемистов вникать в каждый ход, анализировать и исследовать его мельчайшие детали. В последние годы известную популярность приобрели реверсивные темы, где неразрывно связаны изменения функций ходов тематических фигур. Термин «реверсивный» в технике относят к механизму, способному изменять направление движения на обратное. Реверсивная комбинация образована органическим сопряжением двух вариантов: сильного и слабого. В сильном варианте комбинация развивается в прямом направлении, в слабом варианте направление комбинации изменяется на обратное. Двойственность,



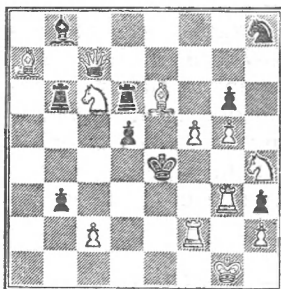
8 + 4. Мат в 4 хода

№ 89. А. Домбровский  
«Проблемблад», 1958,  
1-й приз



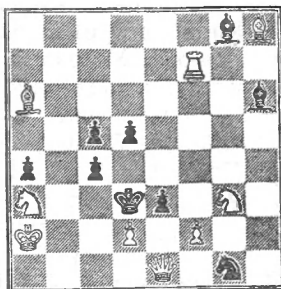
7 + 8. Мат в 2 хода

№ 90. Л. Шведовский  
«Тем-64», 1971, 1-й приз



12 + 9. Мат в 2 хода

№ 91. В. Мельниченко,  
С. Шедей  
«Молодой ленинец», 1976,  
2-й приз



9 + 9. Мат в 2 хода

противоречивость функций хода в двух сопряженных фазах придает реверсивной комбинации особую парадоксальность и эффективность.

Здесь мы даем краткий обзор открытий в области некоторых модных идей, к которым принадлежат реверсивные темы Домбровскиса, Банного, Владимирова, Ханнелюса и Руденко. Заметим, что тема Домбровскиса родственна теме Ханнелюса взаимосвязью угроз и опровержений, а тема Банного — теме Владимирова взаимосвязью попыток и опровержений.

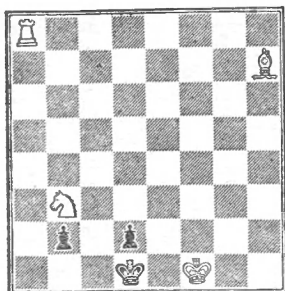
Приводим несколько двухходовок на реверсивные темы, иллюстрирующих возможности воплощения сложных замыслов в удачной форме.

№ 89. От угрозы 2. Kf4×, создаваемой ходом 1. Cc1?!, защищает 1. ...Cd2!, а от угрозы 2. Ld4× после 1. Kg3?! — 1. ...Фе2! Красивый вступительный ход 1. Ке3! (угрожая 2. Фс2×) ведет к идейным вариантам: 1. ...Cd2 2. Kf4× и 1. ...Фе2 2. Ld4× — с парадоксальной взаимосвязью угроз и опровержений ложных следов, впервые выполненной в этой задаче и получившей название темы Домбровскиса. Здесь матующие ходы из угроз попыток проходят в решении именно после опровергавших их ранее ходов черных.

№ 90. Идея Домбровскиса проходит на фоне советско-французской темы: 1. Л2f3? (—2. Лg4×) Лb : с6× и 1. Л3f3? (—2. Ле2×) Лd : с6! Решает 1. Kf3! (—2. Kd2×) Лb : с6, Лd : с6 2. Лg4, Ле2×. Но этим замысел не исчерпывается. Уже в начале заготовлены варианты 1. ...Лb : с6, Лd : с6 2. Ле3, Лf4×, которые составили простую переменную с вариантами действительной игры.

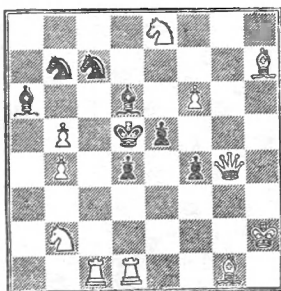
№ 91. Иллюзорная игра 1. ...d4, ed 2. С : с4, Фb1×; попытки 1. Лd7? (2. С : с4×) d4! и 1. Сс3? (2. Фb1×) ed! — это не что иное, как тема Домбровскиса, но вся игра построена как бы в обратном

№ 92. М. Миллинени  
«Тем — 64», 1970



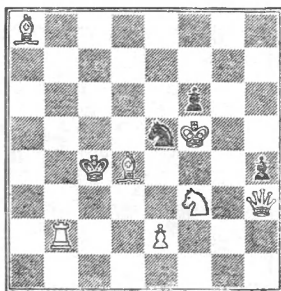
4 + 3. Мат в 2 хода

№ 93. В. Ерохин  
Командное первенство СССР,  
1978—1979, 3-е место



11 + 8. Мат в 2 хода

№ 94. Д. Банний  
«Шахматы в СССР», 1972



7 + 4. Мат в 2 хода

порядке: сперва варианты, потом попытки. В решении 1. **Ke4!** (2. **K : c5**) **de**, **Kp : e4** 2. **C : c4**, **Фb1** × — тема Рухлиса.

В таких случаях говорят об обратной форме, которую имеют все темы, называемые реверсивными.

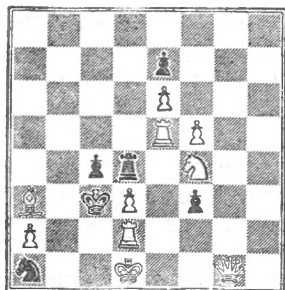
№ 92. Если мат из угроз в одной попытке проходит в решении после хода, опровергавшего другую попытку, и наоборот, то это тема финского проблемиста Ханнелюуса. Сказанное наглядно иллюстрирует настоящая миниатюра: 1. **Lc8?** (2. **Cc2**) **b1** **Ф!** и 1. **Ld8?** (2. **L : d2**) **b1** **К!**, правильно 1. **Ла2!** **b1** **Ф**, **b1** **К** 2. **L : d2**, **Cc2** ×.

№ 93. Ложные следы 1. **Фd7** (— 2. **K : c7**) **К—**, **Ke6** 2. **Фf7**, **Фс6** × — 1 ... **e4!** и 1. **Фf5?** (2. **L : d4**) **Кb5**, **Ke6** 2. **Cg8**, **Фe4** × — 1. ... **Cc5!**; решение 1. **Кc4!** (2. **Кb6**) **e4**, **Cc5** 2. **L : d4**, **K : c7** ×. Синтез тем Ханнелюуса и произвольной.

№ 94. Следующая пара близких по духу парадоксов тем Банного и Владимирова.

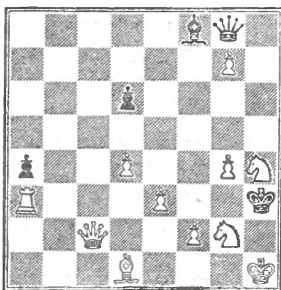
1. **e3?** **Кс6!** и 1. **e4?** **К : f3!**, 1. **Фf1!** **Кс6**, **К : f3** 2. **e4**, **e3** × — в форме мередита представлен гармоничный механизм темы, на-

№ 95. Я. Владимиров  
Командное первенство СССР,  
1977—1978, 3-е место



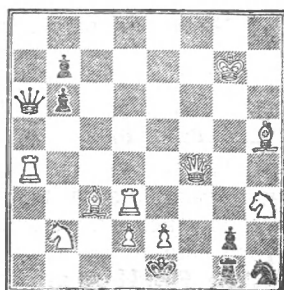
10 + 6. Мат в 2 хода

№ 96. М. Велимирович  
«Проблемист», 1978



11 + 5. Мат в 2 хода

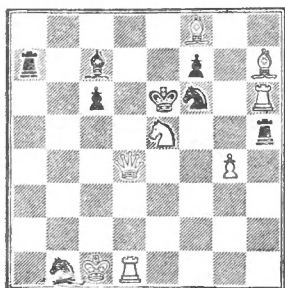
№ 97. М. Ковачевич  
«Шах-эхо», 1979



10 + 7. Мат в 2 хода

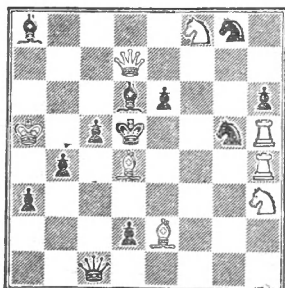


№ 98. В. Руденко  
«Шахове умени», 1956, приз



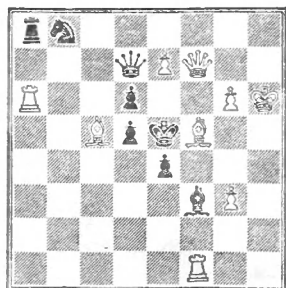
8 + 8. Мат в 2 хода

№ 99. В. Руденко, С. Шелей  
«Шахматы в СССР», 1979,  
3—4-й призы



8 + 12. Мат в 2 хода

№ 100. В. Руденко  
«Ленинська збірка», 1930



9 + 8. Мат в 2 хода

званной по имени ее автора. Вступительный ход одной попытки повторяется в решении, где он становится матующим ходом в ответ на опровержение второй попытки, и, наоборот, вступительный ход второй попытки в решении матует на опровергающий ход первой попытки.

№ 95. Реализованная в трех вариантах, тема Банного обязательно приобретает циклический характер: 1. Ле3? Л: d3, Л: f4 2. Фg7, d4× — 1. ...cd1; 1. Лc5? Л: d3 2. Л: d3× — 1. ...Л: f4!; 1. Ле4 Л — 2. Л: c4× — 1. ...Л: d3! и 1. Фg7! (цугцванг) Л: d3, Л: f4, cd 2. Ле3, Ле4, Лc5×. Интересная композиция с развернутой игрой в фазах.

№ 96. Вот попытки и их опровержения 1. Kg6?, Kf5? Фf7!, Фd5!, а в решении 1. Фh7 — 2. Kf4× вступительные ходы попыток становятся в решении матующими в ответ на ходы, опровергающие эти попытки. 1. ...Фf7, Фd5 2. Kg6, Kf5×. Здесь тема Владимирова осуществлена за счет использования батареи.

№ 97. Уникальный пример этой труднейшей темы. Используя как тематическую фигуру белую пешку, автор обошелся в решении без батареи: 1. Ле3?, Фе3? Фа5!, Лf1! и 1. e4! (цугцванг) Фа5, Лf1 2. Ле3, Фе3×.

№ 98. Весьма интересной и плодотворной оказалась тема Руденко, имеющая четвертьвековую историю. Иллюзорная игра 1. ...Л: e5, С: e5 2. Фd7, Фc4×; ложная — 1. Kd3(—2. Л: f6×) Ле5, Се5 2. Kf4, Kc5× — 1. ...Лf5! и фактическая — 1. Ле1(—2. Фd7, Фc4×) Л: e5, С: e5 2. Cf5, Фd6×.

Маты кажущейся игры в решении становятся угрозами, а на постоянные защиты маты меняются в каждой из фаз. Заметим, две угрозы используются здесь как один из приемов для связывания трех фаз.

№ 99. И в этом примере при помощи двух угроз соединены простая переменная в иллюзорной игре — 1. ...Фc4, Сс6 2. Cf3,

Ф : e6X и ложном следе — 1. Kpb5(—2. Cf3, Ф : e6X)Фс4+, Сс6+  
2. С : с4, Ф : с6X — 1. ...e5! с темой Рухлиса в решении: 1. Се5!  
(—2. Ф : d6X)Кре5, Кf7 2. Ф : e6, Cf3X.

№ 100. В. Руденко первым показал и синтез чередования матов в иллюзорной и действительной играх с радикальной переменной в ложном следе.

1. ...dc, Cg4 2. Фf6, Фg7X — 1. Се6!(—2. Фf5X)dc, Cg4 2. Фg7, Фf6X и 1. Kpg5?(—2. Фf6, Фg7X)Ф : e7+, Ф : f5+ 2. Ф : ФX — но 1. ...d4!

Этот небольшой очерк о современной тематике двухходового жанра свидетельствует о его неисчерпаемости. Введение в содержание иллюзорной игры и тематических ложных следов, нескольких фаз решения значительно расширило содержание двухходовки. Работа в этом направлении продолжается и поныне.

### КОМПОЗИЦИИ, КОТОРЫЕ РЕШАЛ В. И. ЛЕНИН

Здесь мы приводим четыре композиции, связанные с именем Владимира Ильича Ленина.

Владимир Ильич очень любил шахматную игру. В семье Ульяновых шахматы были в большом почете. Отец Ленина Илья Николаевич Ульянов научил правилам игры в шахматы всех своих детей. Володя Ульянов стал увлекаться шахматами с восьми лет.

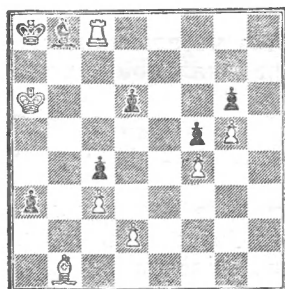
«У него главный интерес в шахматах,— писал в своих воспоминаниях младший брат Владимира Ильича Д. И. Ульянов,— состоял в упорной борьбе, чтобы сделать наилучший ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения, выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые».

Находясь в ссылке в селе Шушенском, Ленин обучил правилам игры крестьянина Строгонова, и тот стал его постоянным партнером. Там же Владимир Ильич познакомился с известным революционером-марксистом П. Н. Лепешинским, оставившим интересные воспоминания о своих встречах с В. И. Лениным за шахматной доской и в партии по переписке. Хотя П. Н. Лепешинский был опытным шахматистом, Владимир Ильич давал ему обычно фору — снимал у себя с доски легкую фигуру.

О силе игры В. И. Ленина свидетельствует и то, что однажды он играл одновременно на трех досках вслепую против товарищей по ссылке и все три партии выиграл.

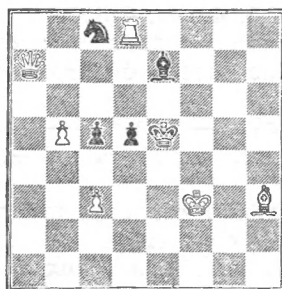
В другой раз Владимир Ильич играл одновременно против трех совещавшихся друг с другом шахматистов и также добился победы. Вот как описывает П. Н. Лепешинский В. И. Ленина за этой партией: «Сидит в застывшей позе над доской, как каменное изваяние, олицетворяющее сверхчеловеческое напряжение мысли».

№ 101. П. Лепешинский  
1905



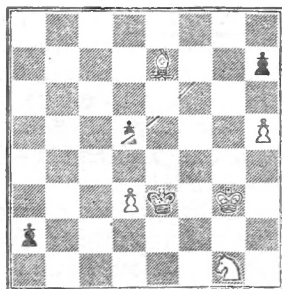
7 + 7. Мат в 3 хода

№ 102. Д. Ульянов  
«Нива», 1909



6 + 5. Мат в 2 хода

№ 103. В. и М. Платовы  
«Рисер тагеблатт». 1909,  
1-й приз



5 + 4. Выигрыш

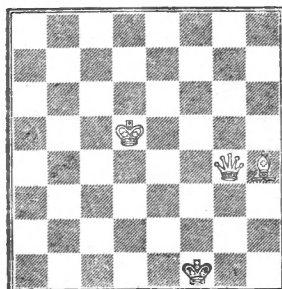
На его огромном лбу с характерными «сократовскими» выпуклостями выступили капельки пота, голова низко наклонена к шахматной доске, глаза неподвижно устремлены на тот уголок ее, где сосредоточен был стратегический главный пункт битвы... Ни единый мускул не дрогнет на этом, словно вырезанном из кости, лице, на широких висках которого напряглись синеватые жилки.

№ 101. Однажды П. Н. Лепешинский составил шахматную задачу и предложил Владимиру Ильичу решить ее.

«Ильич,— вспоминает П. Н. Лепешинский,— не трогая расставленных на доске фигур, напряженно думал над составленной мною задачей около пяти минут (я смотрел на часы). Наконец он улыбнулся и указал верно ее решение». 1. Ca2 d5 2. d4! cd (на проход!) 3. C : d5X.

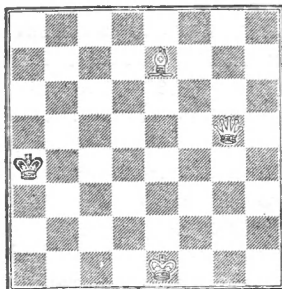
№ 102. Находясь в эмиграции, В. И. Ленин писал 17 февраля 1910 г. Д. И. Ульянову, который прислал брату свою шахматную задачу, напечатанную в «Литературных приложениях» к журналу

№ 104. В. Шнякман  
1905



3 + 1. Мат в 3 хода

№ 105. И. Котц,  
К. Кокелькорн  
1888



3 + 1. Мат в 3 хода

«Нива»: «Получив твою задачу, я чуточку «раззадорился» на шахматы,— а то было совсем все позабыл. Не играл, кажись, год... Задачку твою решил легко — 1. Лd8—d6. А вот в «Речи» увидел сегодня этюд, который решил не сразу и который мне очень понравился... Красивая штучка!»

№ 103. 1. Cf6 d4 2. Ke2!! (но не 2. Kf3?) a1Ф 3. Kc1!! (3. С : d4+? Ф : d4 4. К d4 Кр . d4 5. Kpf4 Кр d3 6. Kpg5 Kpe4 7. Kph6 Kpf5 8. Кр : h7 Kpf6! 9. h6 Kpf7, ничья — вот почему нельзя было 2. Kf3) Фа5! (3. ...Ф c1 4. Сg5 Кр d3 5. С : c1 Kpc2 6. Cf4 d3 7. Kpg4 d2 8. С d2 Кр d2 9. Kpg5 Kpe3 10. Kph6 Kpf4 11. Кр : h7, выигрыш — у белых лишний темп!) 4. С : d4+! Кр : d4 5. Kb3+ и 6. К : a5 с выигрышем.

Надо учесть, что этюд весьма труден для решения и доступен только сильному шахматисту. Любопытно, что лестная оценка этюда В. И. Ленина совпала с мнением крупнейшего шахматного авторитета — тогдашнего чемпиона мира Эм. Ласкера, который писал: «Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этой игры... Потому что шаблонное, обыкновенное побеждается здесь силой мысли».

№ 104. Последнее упоминание о В. И. Ленине за шахматами мы встречаем в воспоминаниях Д. И. Ульянова: «В начале 1922 г. перед болезнью, когда Владимир Ильич отдыхал в Горках, я, чтобы немного развлечь его, давал ему некоторые задачи. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась следующая трехходовка»:

1. Фg7!! Кpe2 2. Фd4! Kpf3, Kpf1 3. Фе4, Фf2×.

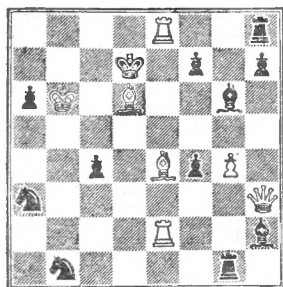
Заметим, что в некоторых изданиях эта задача ошибочно приписывается известному композитору О. Вюрцбургу — племяннику В. Шинкмана, опубликовавшему ее в своем шахматном журнале.

№ 105. Позже полную копию задачи В. Шинкмана создал Л. Куббель (1941), хотя и она имеет формального предшественника в виде композиции И. Котца и К. Коккелькорна: 1. Кpe2 Крb3 2. Фd2, но здесь нет того эффекта от первого хода, который изумляет в предыдущей задаче.

#### НЕКОРОНОВАННЫЕ ЧЕМПИОНЫ МИРА

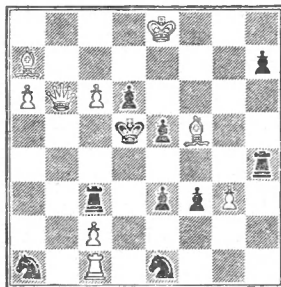
№ 106. 1. Фh5 С : Ф 2. Се7! Кр : Л 3. Сс6× — самый интересный вариант. Конрад Байер (1828—1897) — крупнейший австрийский проблемист, один из основоположников старонемецкой школы в задаче. Был победителем большинства конкурсов, проведенных в 50—70-х гг., ибо в своей практике ориентировался на господствовавшие тогда вкусы. К. Байера считают первым чемпионом мира среди составителей (хотя официально такого титула у композиторов никогда не было). В конкурсах часто выступал под

№ 106. К. Байер  
«Бристоль турней», 1867,  
1-й приз



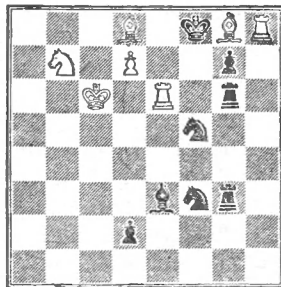
7 + 12. Мат в 3 хода

№ 107. Г. Хискот  
«Вестминстер газетт», 1925,  
2-й приз



9 + 10. Мат в 3 хода

№ 108. Г. Хискот  
1935



7 + 8. Мат в 3 хода

псевдонимом Дракон Рабей. К сожалению, сборник задач К. Байера не издан, и современные шахматные композиторы мало знают о его творчестве.

№ 107. После К. Байера сильнейшим составителем задач был англичанин Годфри Хискот (1870—1952). В области трех- и четырехходовых задач он был близок к принципам чешской школы. На конкурсах начала XX в. им завоевано наибольшее число отличий: 1. Фb7 Крc4 2. c7 Кb3, Kd3 3. cb, cd×; 1. ...Лс5, Лh6 2. Фf7+, c7+ Крд4, Лс6 3. c3, c4× — в задаче воплощен рекордный замысел: белая пешка матует четыре раза при связанной черной ладье.

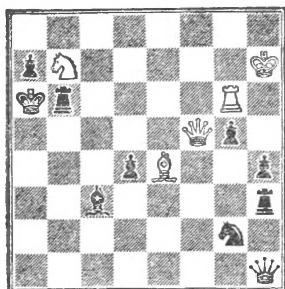
№ 108. 1. Кс5! — 2. Лf6+ gf 3. Ке6×, 1. ...С : c5 2. Кр : c5 Kd6 3. Се7×, 1. ...Ке5+ 2. Крc7, 1. ...K3d4+ 2. Крд5 и 1. ...K5d4+ 2. Крb7.

Так называемая гибридная задача — два варианта с правильными матами, три варианта с разным тактическим содержанием.

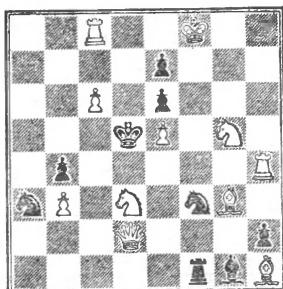
№ 109. 1. Сс6!! — превосходный первый ход, развязывающий черную ладью и подставляющий под шах своего короля — 1. ...Л : b7+ 2. Cd7+ Лb6 3. Сс8×, 1. ...Лb1 2. Cf3+! Лb6 3. Фd3×, 1. ...Фа1 2. Kd8 — 3. Сb7×, 2. ...Л : c6 3. Л : c6×.

№ 110. 1. Ке4!(2. К : b4×)К : d2+, К : h4+, К : e5+ 2. Kf6, Kdf2, Kf4×. Стратегическая двухходовка с серией шахов белому королю. Как и полагается в хороших задачах на эту тему, первый ход — идейный — открывает возможность этих шахов.

№ 111. Во второй четверти XX в. среди составителей задач и этюдов лидером был наш соотечественник Леонид Иванович Кубель (1891—1942). Почти за сорок лет творческой деятельности (первую композицию опубликовал в 1904 г.) составил около 3000 произведений, из них более 500 этюдов. На всесоюзных и международных конкурсах завоевал около 500 отличий, из них 120 первых призов.



5 + 10. Мат в 3 хода



11 + 9. Мат в 2 хода



6 + 14. Мат в 3 хода

В автобиографической статье Л. Куббель писал: «К началу этого периода (1924 г.) в нашей стране начался мощный подъем шахматного движения вообще и шахматной композиции в частности. Видя, с какой быстротой осваивается тематика новоамериканской школы и каких успехов добиваются в области дальнейшей ее разработки, я решил пересмотреть свое отношение к этой школе... Активное участие я принимал в разработке всех тем, открытых советскими композиторами и в короткий срок обеспечивших советской школе международное признание».

Л. Куббелю удавалось даже при разработке самых сложных стратегических замыслов или механизмов оставаться подлинным художником: 1. e3(2. К : c3+ Ф : c3 3. e4×) Ф : e3, Л : e3, К : e3, fe 2. Фb1, Ф : h5, Фа4, Ф : c2! — в трехходовке реализовано замурование Cд4 разными фигурами.

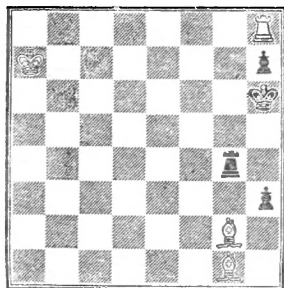
А. Троицкий дал такую оценку задачному творчеству Л. Куббеля: «По богатству и оригинальности тем, так же, как и по числу их, он может сравниться со знаменитым С. Лойдом».

№ 112. Л. Куббель владел искусством рельефного, эффектного выделения кульминационного момента этюда (пуанты). У белых кроме двух слонов есть еще ладья, но начальная позиция такова, что одна из фигур неминуемо теряется, а это обеспечивает черным ничью.

Например, 1. Се3+ ухудшает положение еще больше, потому что следует 1. ...Кpg7 с нападением на ладью, и если 2. Cf3, то черные спасаются от размена шахом 2. ...Ла4+ 3. Крb6 Кр : h8, выигрывая ладью. А между тем эта серия ходов и дает белым выигрыш: 4. Крb5 Ла3 5. Cd4+ Кpg8 6. Cd5+ Кpf8 7. Cc5+ или 4. ...Лh4 5. Cg5 Лd4 6. Cf6+.

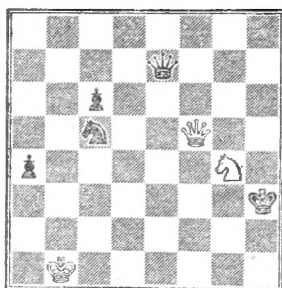
№ 113. 1. Ке3+! Это не механический шах королю, конь занимает такую позицию, где он может быть пожертвован, а в дальнейшем принятие жертвы привело бы к потере ферзя. 1. ...Кpg3

№ 112. Л. Куббель  
1911—1912



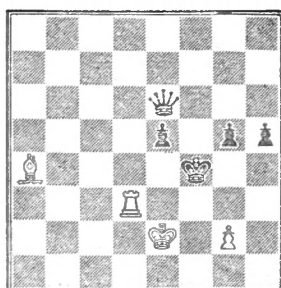
5 + 3. Выигрыш

№ 113. Л. Куббель  
1925



3 + 5. Выигрыш

№ 114. Л. Куббель  
1924



4 + 5. Ничья

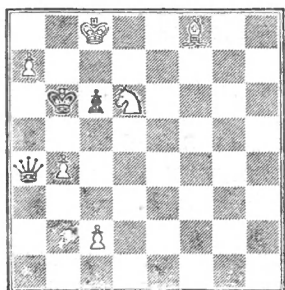
2. Фg4+ Kpf2 3. Фf4+ Kpe2 4. Фf1+! Kpd2 5. Фd1+ Krc3 6. Фc2+ Krb4, и только теперь 7. Фb2+ Kb3 8. Фа3++! Kp : a3 9. Kc2×.

№ 114. 1. g3+ Kpe4! 2. Cc2! Фg4+ 3. Kpf2 Kpf5 4. Ld4+ e4 5. Л : e4 Ф : e4! 6. g4+ hg 7. Kpg3 Ф : c2 — пат, 2. ...Фс4 3. Kpd2 Фb4+ 4. Kpe2 Фc4 5. Kpd2 и ничья. Замысел этюда поражает красотой. Кажется, будто пешки были небрежно выброшены на доску и затем все, кроме одной (g5), становятся в новом порядке, ведя к пату, намека на который не было в начальной позиции.

№ 115. 1. Kc4+ Kp : a7 2. Cc5+ Краб 3. Ка3! Ф : a3 4. b5+ Kp : b5 5. С : a3 Krc4 6. Cb2! После третьего хода белых создается редкий цугцванг.

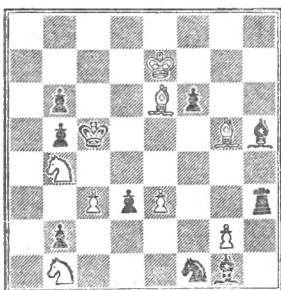
№ 116. Лев Ильич Лошинский (1913—1976) — один из крупнейших мастеров в истории композиции, своим творчеством приумноживший славу советских шахмат. В 1968 г. украинский журнал «Наука і суспільство» провел социологическое исследование в области шахмат. Среди прочих был и вопрос о наиболее по-

№ 115. Л. Куббель  
1925



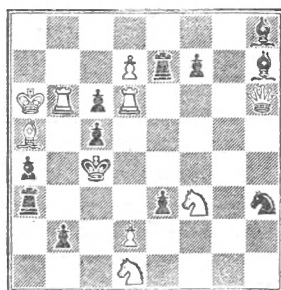
6 + 3. Выигрыш

№ 116. Л. Лошинский  
11 матч Дружбы, 1967—1971,  
6-е место



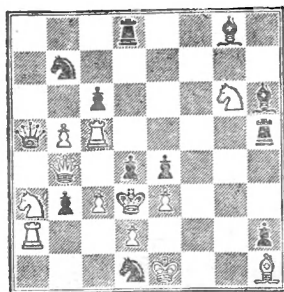
8 + 10. Мат в 6 ходов

№ 117. Л. Лошинский,  
А. Феоктистов  
Финский конкурс, 1973,  
3-й приз



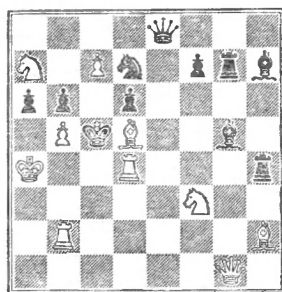
9 + 12. Мат в 3 хода

№ 118. Я. Владимиров,  
Л. Лошинский  
«Рязанский комсомолец»,  
1976—1977, 2-й приз



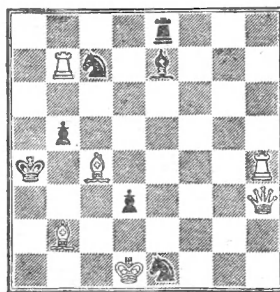
11 + 14. Мат в 4 хода

№ 119. Л. Лошинский  
«Труд», 1947, 2-й приз



10 + 11. Мат в 2 хода

№ 120. Р. Кофман,  
Л. Лошинский  
«Узбекский конкурс», 1947,  
1-й приз



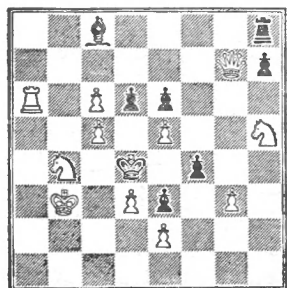
6 + 7. Мат в 3 хода

пулярных композиторах. Ответ читателей был единодушным: А. Галицкий, Л. Куббель, Л. Лошинский.

Задача логического стиля. Тема: «В многоходовке при помощи одного или нескольких косвенных подготовительных маневров достигается увеличение или перемена угрозы главного плана, являющегося вначале ложным следом». Попытка 1. e4? с угрозой 2. Ка6+ Крс6 3. Cd5× опровергается 1. ...Cf7 2. С : f7 Лh7! Поэтому белые предварительно играют так, чтобы усилить тот же ход e4 второй угрозой — Се3. Поле e3 контролируют одновременно три черные фигуры, и тремя предварительными маневрами белые их отвлекают: 1. Cf4!(—2. Cd6×)Ch2 (ушел слон) 2. g3 С : g3 (перекрыта ладья) 3. Kd2 К : d2 (отвлечен конь). Теперь можно проводить главный план — 4. e4, и от угрозы 5. Се3× или 4. ...С : f4 5. Ка6+ Крс6 6. Cd5× защиты нет.

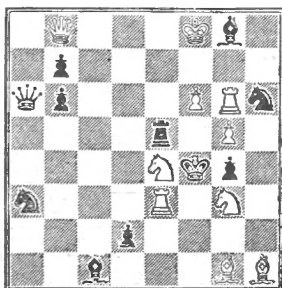
№ 117. Иллюзорная игра 1. ...Cd3 2. Ке5+ Л : e5, С : e5 3. К : b2, К : e3× и 1. ...Се4 2. Сс3 Л : c3, С : c3 3. К : b2, К : e3×. После

№ 121. В. Руденко  
«Шахматы», 1976, 1-й приз



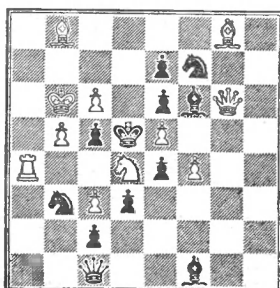
11 + 8. Мат в 3 хода

№ 122. В. Мельниченко,  
В. Руденко  
«Радянська Україна», 1982,  
1—2-й призы



10 + 11. Мат в 2 хода

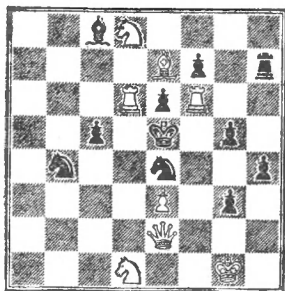
№ 123. В. Руденко, С. Шедей  
Мемориал В. Моисеева,  
1980—1981, 1-й приз



11 + 12. Мат в 2 хода



№ 124. В. Руденко  
Конкурс, посвященный  
80-летию А. И. Козлова,  
1979, 1-е место



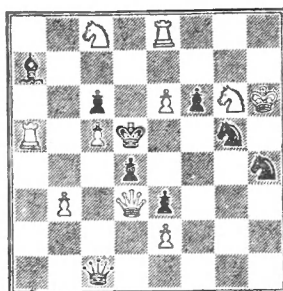
8 + 11. Мат в 3 хода

№ 125. В. Руденко  
Украинский конкурс, 1980,  
приз



8 + 13. Мат в 4 хода

№ 126. В. Руденко  
«Вечірній Київ», конкурс,  
посвященный 1500-летию  
Киева, 1981—1982, приз



10 + 9. Мат в 4 хода

1.  $\Phi : e3 - 2. \Phi : c5+$  проходит перемена игры на прежние защиты: 1. ...Cd3 2.  $\Phi e5$  и 1. ...Ce4 2.  $\Phi c3+$ , а на взятие ферзя — старые игры: 1. ...La : e3 2. Ke5+ и 1. ...Le : e3 2. Cc3.

№ 118. Сразу использовать точки пересечения g5 и d5 не удастся: 1. Lg5?, Ld5?  $\Phi c7$ ,  $\Phi : b4!$  2. Ld5, Lg5  $\Phi g3+$ ,  $\Phi d6!$  Сначала надо вызвать перекрытие соответствующих диагоналей: 1. Le5 (—2. C : e4 $\times$ ) Kf2 2. Lg5  $\Phi c7$  3. Ld5 Л : d5, C : d5 4.  $\Phi c4 \Phi : d4 \times$ ; 1. ...Kc5 2. Ld5  $\Phi : b4$  3. Lg5 Л : g5, C : g5 4. Kf4, Ke5 $\times$ .

№ 119. 1. Ca2 Lf4, Ke5, Ce7, d5, Cf4, Lg6 2. Le4, Lf4, Lg4, Lc4, Ld5, Lc2 $\times$ . Четырехкратная игра связанной белой ладьей, к которой добавлена пятая игра — с развязыванием. Особенно интересны первые три варианта, в которых черные фигуры в защите перекрывают одну из своих фигур, а связанная белая ладья выключает действие двух других.

№ 120. 1.  $\Phi d7!$  (2. C : b5+ Krb3 3. Cc4 $\times$ ) Cb4 2. La7+ Ca5 3. Ce6 $\times$ , 1. ...C : h4 2. Л : b5 и 3. Cb3 $\times$ . Задача со сложными и трудными правильными матами. Особенно хороша угроза, заканчивающаяся эффектным матом.

№ 121. Ныне одним из сильнейших композиторов мира является инженер-механик из Днепропетровска Валентин Федорович Руденко (род. в 1938 г.).

Иллюзорная игра 1. ...dc, d5, de 2. Kc2+, La5, gf; решение — 1.  $\Phi a7!$  (—2. cd+) dc, d5, de 2. La5, gf, Kc2+! — четкий механизм перемены игры на три хода черной пешки (по Лачному).

№ 122. Современная интерпретация произвольной перемены. В попытках 1. Kc3? (2.  $\Phi : e5 \times$ ) Kc4, Kf7 2. Ke2, Kd5 $\times$  — 1. ... $\Phi b5!$  и 1. Kc5? Kc4, Kf7 2. Kd3, Ke6 $\times$  — 1. ...Cb2! — выбор матов при простой перемене. После неожиданного 1. Kd6! — 2. Kh5 $\times$  произвольная перемена: 1. ...Л : g5, Л : e3 2. Kf5, Ke4 $\times$  и 1. ...Le8+ 2. K : Л $\times$ . Здесь связь именно через яркий и неожиданный способ решения. В итоге — трехфазная перемена матов.

№ 123. Иллюзорная игра 1. ...К:е5, С:е5 2. С:е6, Ф:е6×; ложный след 1. К:с2? (2. с4, Ф:е4×)Кd2, с4 2. Ке3, Кb4× — 1. ...Кd6! и решение 1. К:е6! (2. Кс7×)К:е5, С:е5 2. Ф:е4, с4×.

№ 124. 1. Фf3? (2. Фf4+ gf 3. ef×)Ке—, К: d6, К: f6 2. Лd5+, Л: e6+, Кс3! — 1. ...Кс3! и 1. Фd3! (2. Фd4+ ed 3. dc×)Ке—, К: d6, К: f6 2. Лf5+, Кс3, Л: e6+. Тагильская тема в форме выбора игры с освобождающими жертвами.

№ 125. 1. Кf2! (2. Kg4+)К6: d5, К4: d5, с5 2. Cf4, Cf6, Фе8+. Тема преждевременной обструкции в трех вариантах.

№ 126. 1. Ле7! (2. Лd7+ Кр: e6 3. Ле7+ Kpd5 4. Kf4×)Ф: с5 2. Фс4+ Кре4 3. Kd6+! Ф: К 4. Фd3× и 1. ...С: с5 2. Kb6+ Kpd6 3. Ф: d4+ С: Ф 4. Кс8×. Органичный комплекс защиты Шифмана, самосвязывания черных фигур для вскрытия пятой горизонтали и возвращения белых фигур удачно дополнен близкой к центральным вариантам угрозой.

Как видим, у лучших композиторов каждой эпохи есть общая черта — их великолепные произведения отвечают вкусам времени!

#### КОМПОЗИЦИИ ЧЕМПИОНОВ МИРА ПО ШАХМАТАМ

Составлением задач и этюдов занимались многие выдающиеся шахматисты. Шахматному творчеству отдавали дань и чемпионы мира по практической игре.

№ 127. Вильгельм Стейниц (1836—1900), носивший шахматную корону с 1886 по 1894 г., в начале своей шахматной деятельности опубликовал несколько этюдов: 1. h7+ Kpg7 2. h8Ф+ Кр: Ф 3. Kpf7 Лf1+ 4. Cf6+ Л: С+ 5. Кр: Л Kpg8 6. g7 с выигрышем.

№ 128. Второй чемпион мира, доктор Эммануил Ласкер (1868—1941), продержавшийся на шахматном троне 27 лет, оставил нам немало композиций. Широко известен его классический этюд № 58.

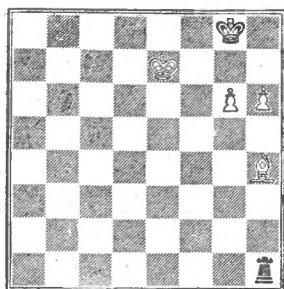
В этом этюде белые жертвуют обе свои сильные фигуры, и главная роль переходит к незаметной, заблокированной пешке! 1. Сg8! Л: С 2. Kpf7! Л: Ф 3. fg h5 4. g7+ Kph7 5. g8Ф+ с неизбежным матом.

№ 129. Этюд на тему полей соответствия. 1. Kpb1! Только так! Нельзя было 1. Kpb2? Кра8! и поля во владении черных: 1. ...Kpb7 (если 1. ...Kpb6, то 2. Kpc2!) 2. Kpc1! Kpc8 3. Kpd2! Kpd7 4. Kpc3! Kpc7 (Препятствую 5. Kpc4) 5. Kpd3! Kpd7 6. Кре3! Kpc7 7. Kpf3 Kpd7 8. Kpg3 Кре7 9. Kph4 Kpf6 10. Kph5 с выигрышем.

№ 130. 1. Лb2! (2. С: g5+ Kpf1, g1, h1 и 3. Лa1× или 2. ...Kpf3, g3, h3 3. Се6×)Kpf2, h2 2. С: g5+. Если 1. ...Kpf3, g3, h3, то 2. Се1! Занятная миниатюра!

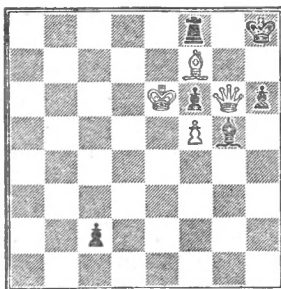
№ 131. После 1. Kh4! (грозит 2. К: с6×) привлекает внимание вариант 1. ...С: Ф 2. Kf3× с выключением слона.

№ 127. В. Стейниц  
«Дейче шахцейтунг», 1862



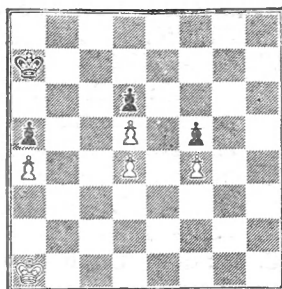
4 + 2. Выигрыш

№ 128. Эм. Ласкер  
«ABC де эшек», 1895



4 + 6. Выигрыш

№ 129. Эм. Ласкер,  
К. Рейхельм  
«Чикаго трибюн», 1901



5 + 4. Выигрыш

№ 132. С этим этюдом произошел небольшой курьез. После оживленной игры получается позиция, которую автор считал ничейной. Однако анализами А. Троицкого в подобных позициях была доказана возможность выигрыша для сильнейшей стороны. Решение по Эм. Ласкеру: 1. Лb5+ Кр : К 2. Л : Л+ Л : Л 3. Кс3 Кас4 4. К : Л Кр : К 5. с3.

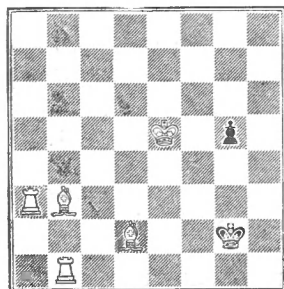
№ 133. Следующие три задачи составлены в соавторстве с проблемистом К. Габором. Они посвящены III Московскому международному турниру. 1. Фe3 b5 2. Фg1 g3 3. e3 Кр : с5 4. e4×

№ 134. 1. Ke5 Кр : К 2. Фg7+ Крe4 3. Фе7+ Кр : Л 4. Фе2×

№ 135. 1. Лf6 Кр : К 2. Фd3 Кр : Л 3. Фd6×

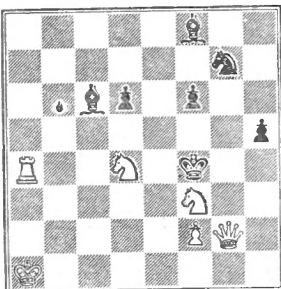
№ 136. Сохранилось письмо, написанное Эм. Ласкером известному советскому музыканту и незаурядному шахматному композитору Ю. Н. Тюлину, который посвятил свой этюд чемпиону мира: 1. Kb5+ Крд3 2. Лd5+ Крс4 3. Ка3+ Крс3 4. Kb1+ Крb4 5. Лd4+ Крс5, Кра5 6. Ка3, Кс3 с выигрышем. В письме Эм. Ласкер сказал по поводу этюда: «Идея очень красива».

№ 130. Эм. Ласкер  
1903



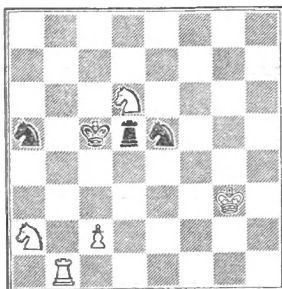
5 + 2. Мат в 3 хода

№ 131. Эм. Ласкер

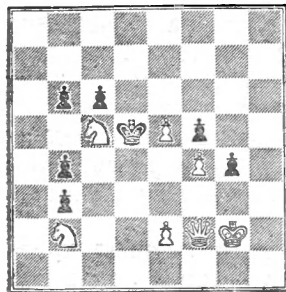


6 + 7. Мат в 2 хода

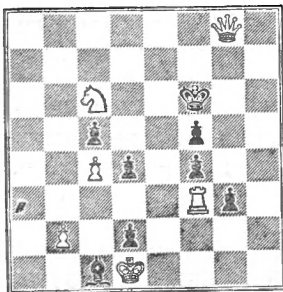
№ 132. Эм. Ласкер  
1937



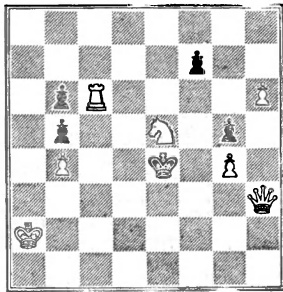
5 + 5. Ничья



7 + 7. Мат в 4 хода



6 + 8. Мат в 4 хода

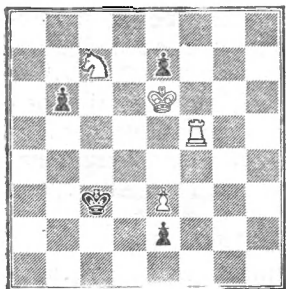


7 + 5. Мат в 3 хода

№ 137. Шахматной композицией увлекся было и третий чемпион мира Хосе-Рауль Капабланка-и-Граупера (1888—1942). Но... во время III Московского международного турнира (1936 г.) он признался: «Когда я был молод, то составил один этюд. Он был чрезвычайно труден, и его никто не мог решить. С тех пор я больше не интересовался композицией, так как считал, что бесполезно составлять этюды, которые никто не может решить».

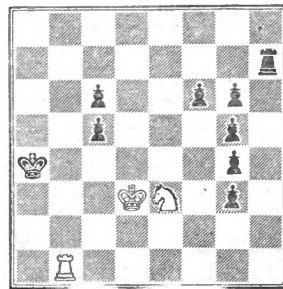
Главный вариант решения этюда «выделяется оригинальностью выигрывающего маневра»: 1. Крс4 Кра5 2. Кр : с5 Кра6 3. Кр : с6 Кра7 (3. ...Кра5 4. Кс2 Кра4 5. Лб4+ Кра5 6. Лб3) 4. Кd5 Лh2 5. Кс3 f5 6. Лб7+ Кра6 (6. ...Кра8 7. Ле7 Лh8 8. Кd5 Лс8+ 9. Крb6 Крb8 10. Кb4 или 7. ...Лс2 8. Крb6 Лб2+ 9. Кb5 Л b5+ 10. Кр : b5 Крb8 11. Крс4 f4 12. Крд3, и белые забирают все пешки) 7. Лб6+ Кра5 8. Лб5+ Кра6 9. Лб4 Кра7 10. Кb5+ Крb8 11. Кd6+ Кра8 12. Кс4 Ла2 13. Крс7 Ла7+ 14. Крс8 Ла6 15. Лб8+ Кра7 16. Лб7+ Кра8 17. Кb6+ Л : b6 18. Л : b6 Кра7

№ 136. Ю. Тюлия  
«64», 1936,  
3-й почетный отзыв



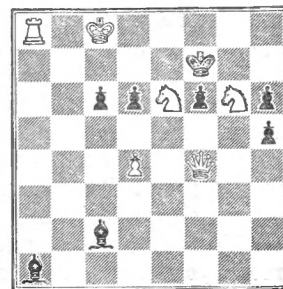
4 + 4. Выигрыш

№ 137. Х.-Р. Капабланка  
1908



3 + 9. Выигрыш

№ 138. А. Алехин  
1914



6 + 8. Мат в 3 хода

19. Лb2 f4 20. Крс7 Кра6 21. Крс6 Кра5 22. Крс5 Кра4 23. Крс4 Кра3 24. Лg2.

Воспроизведенный в 1951 г. в подборке Е. Умнова «Чемпионы мира и композиция», этюд стал известен гроссмейстеру Г. Каспаряну, подробно прокомментировавшему его в ереванском журнале «Гитатюн ев техника» (1965), где он указал на нерешаемость — 13. ...g2 (вместо 13. ...Ла7+). Украинские композиторы предложили другое решение — 6. Кb5+ (вместо 6. Лb7+), опровергнутое в 1977 г. Н. Новотельновым. Статья его в журнале «Шахматы в СССР» вызвала оживленные отклики.

В 1979 г. Ю. Авербах, завершая анализ этюда, нашел представляющую теоретический интерес позицию, в которой ладья выигрывает против трех пешек, и пришел к выводу: «Борьба ладьи и коня против ладьи и пяти пешек — тема исключительно сложная и даже в настоящее время разработана недостаточно. Неудивительно, что Капабланка 70 лет назад не учел все возникшие проблемы, когда пытался составить сложный и многоплановый этюд».

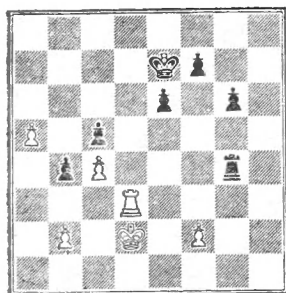
Сохранилось высказывание Х.-Р. Капабланки о шахматной композиции: «Любители часто спрашивают меня, полезно ли решать задачи. Конечно, решение задач развивает фантазию, но исходные позиции в них почти всегда неестественны... Решение же этюдов, на мой взгляд, всегда полезная тренировка. Решая этюды, вы не только упражняете свою фантазию, но и попадаете в те же условия, что царят и в практической игре».

№ 138. 1. Фf5! С : Ф 2. Ла7+ Кр : К(g8), Кре6, Кре8 3. Лg7, Кf4, Ле7(Лg7)×. Автор этой трехходовки — русский чемпион, умерший непобежденным, Александр Александрович Алехин (1892—1946) — составил ее, не глядя на доску (!). Вот что он писал в предисловии к сборнику Ф. Лазара «Мои задачи и этюды» (Париж, 1929): «Должен сознаться, что, несмотря на мою симпатию к самой идее композиции, и на неоднократно являвшееся у меня желание испытать в ней свои силы, мне не удалось создать в ней ничего заслуживающего внимания...»

№ 139. Этюд А. Алехина является обработкой окончания одной из его партий, сыгранной в сеансе одновременной игры в Гронингене в 1932 г. Выигрыш белых, естественно, заключается в продвижении пешки a5, но достигается он благодаря самоотверженной игре белой ладьи. 1. a6 Лh4 (С последующим 2. ...Лh8) Поэтому...» 2. Лd8! (Первая жертва) Кр : Л 3. a7, и белые выигрывают, так как восьмая горизонталь для черной ладьи перекрыта собственным королем. Вторая жертва проходит в аналогичном варианте: 1. ...Лg1 2. a7 Ла1 3. Ла3! и пешка достигает заветного поля превращения.

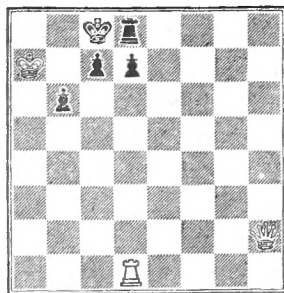
№ 140. Экс-чемпион мира голландец Макс Эйве (1901—1981) тоже увлекался композицией. Вот несколько примеров из его творчества: 1. Фd6! (цугцванг) cd, c6, b5, Л— 2. Лc1, Фb8, Фа6, Ф : d7×.

№ 139. А. Алексин  
«Тийдширфт», 1933



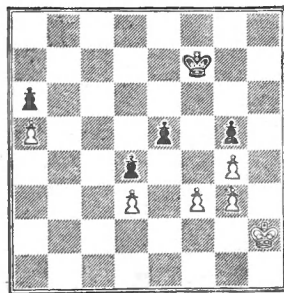
6 + 7. Выигрыш

№ 140. М. Эйве  
«Кикерикс», 1936



3 + 5. Мат в 2 хода

№ 141. М. Эйве  
«Тийдширфт», 1924



6 + 5. Выигрыш

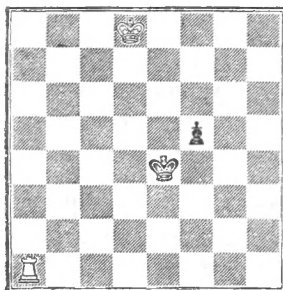
№ 141. 1. Крг1 (занимая поле соответствия) Крг7 2. Крf1 Крf7 3. Крe1 Крe7 4. Крf2 Крf6 5. Крe2 Крe6 (если 5. ...Крг6, то 6. Крд2!) 6. f4.

№ 142. Этот простой этюд в наглядной форме иллюстрирует координированные действия короля и ладьи белых. 1. Крe7! f4 2. Крf6 f3 3. Крг5 f2 4. Крг4 Крe3 5. Крг3 и т. д.

№ 143. Главное здесь — нейтрализация проходных пешек черных. 1. b4! (Таким путем фиксируется пешка черных и ограничивается их король) Крс6 2. Крf4 Крд6 3. Кс5 Крд5 4. Кb7! Крс6 5. Кd8+ Крд5 6. Кf7! h4 7. Ке5! h3 8. Кf3 Крс4 9. Крг3! Крb3 10. Кd4+ (План белых типичен — король расправляется с пешками на королевском фланге, а конь отправляется на защиту пешки b4) Кр : a3 11. Кс6 Крb3 12. Кр : h3 Крс4 13. Крг3 Крд5 14. Кb8 Крe4 (Совсем просто 14. ...Крс4 15. Ка6 Крд5 16. Крf4 и т. д.) 15. Крf2 f4 16. Ка6 Крe5 17. Крf3, и белые выигрывают.

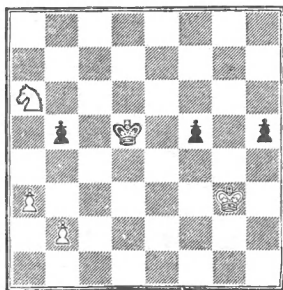
№ 144. Несмотря на то что пешки черных выглядят грозно, белым и здесь удастся добиться победы. 1. Кс5 Крд5 2. Кb7! (План белых — заход конем с тыла с целью создания позиции цугцванга)

№ 142. М. Эйве  
1934



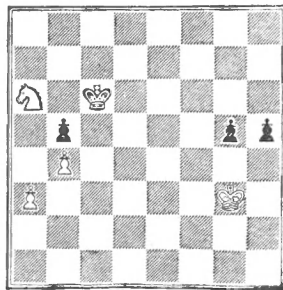
2 + 2. Выигрыш

№ 143. М. Эйве  
1956

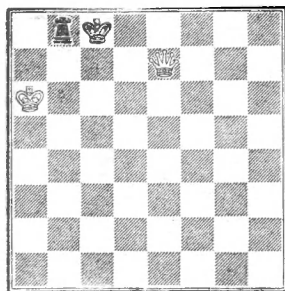


4 + 4. Выигрыш

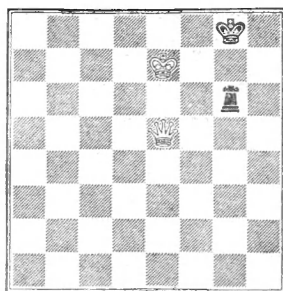
№ 144. М. Эйве  
1956



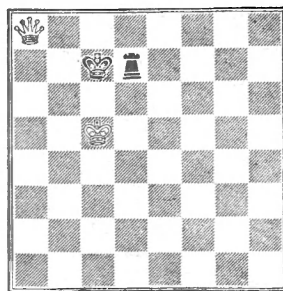
4 + 4. Выигрыш



2 + 2. Выигрыш



2 + 2. Выигрыш



2 + 2. Выигрыш

**Кре5 3. Kd8! g4 4. Kb7 Kpd5 5. Kpf4 Kpc6 6. Kc5 Kpd5 7. Ke4!** (Как удачно маневрирует конь вокруг узлового поля d6. Теперь черные в цугцванге) **h4 8. Kf6+ Kpc4 9. K : g4 Kpb3 10. Ke5 Kp : a3 11. Kc6**, и белые выигрывают.

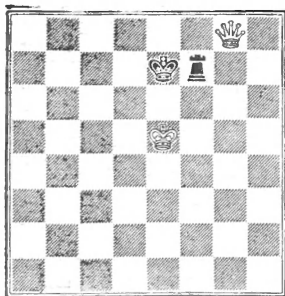
**№ 145.** Много внимания М. Эйве уделил анализу окончаний, в которых ферзь сражается с ладьей. При этом выдающийся шахматист создал несколько поистине этюдных позиций. При своем ходе черные вынуждены расстаться с ладьей: **1. ...Лb1 2. Фc5+ Kpd8 3. Фd4+ Kpc7 4. Фc3+ Kpb8 5. Фе5+ и т. д.** Если ход белых, то они передают его черным следующим маневром **1. Фе8+ Kpc7 2. Фе5+ Kpc8 3. Фе7.**

**№ 146.** При своем ходе черные в цугцванге и вынуждены ухудшить положение: **1. ...Лg1** (1. ...Ла6 2. Фg3+ Kph8 3. Фc3+ с выигрышем ладьи или 1. ...Лh6 2. Фg5+ Kph7 3. Kpf7 с матом) **2. Фd5+ Kph7 3. Фd3+ Kpg8 4. Kpf6 Лg7** (4. ...Kph8 5. Фh3+ Kpg8 6. Фc8+ Kph7 7. Фc2+ Kpg8 8. Фа2+ Kph8 9. Фh2+ и 10. Ф g1) **5. Фd8+ Kph7 6. Фе8.**

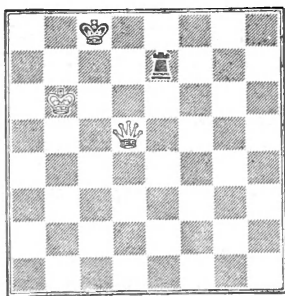
Если ход белых, то после **1. Фd5+ Kpg7 2. Фd4+ Kpg8** (2. ...Kph6 3. Kpf7) **3. Фе5!** возникает начальное положение, но уже при ходе черных. Позиции цугцванга могут создаваться и на предпоследней горизонтали.

**№ 147.** Метод выигрыша при ходе черных весьма любопытен. **1. ...Ле7** (Другие ходы ведут к потере ладьи) **2. Фа7+ Kpd8 3. Фb8+ Kpd7 4. Kpd5** (Нетрудно заметить, что позиция по сравнению с начальной переместилась на вертикаль вправо) **Лf7 5. Фb7+ Кре8 6. Фc8+ Кре7 7. Кре5** (Пройден еще один рубеж. Маневр продолжается) **Лg7 8. Фc7+ Kpf8 9. Фd8+ Kpf7 10. Kpf5 Лh7 11. Фd7+ Kpg8 12. Фе8+ Kpg7 13. Kpg5.** Дальше двигаться некуда.

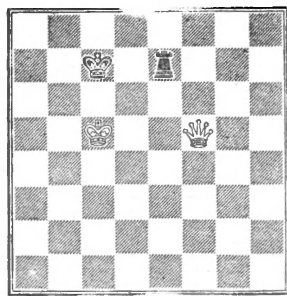
Если в первоначальной позиции ход белых, то после **1. Фе8!** возникает новое положение цугцванга.



2 + 2. Выигрыш



2 + 2. Выигрыш



2 + 2. Выигрыш

**№ 148.** При своем ходе белые посредством **1. Фс8!** переходят к предыдущей позиции с ходом черных.

Если ход черных, то белым придется преодолеть большие трудности, поскольку число полей для маневров ферзя на правой стороне доски заметно сократилось. **1. ...Лf2!** (Слабее **1. ...Лf1** **2. Фe6 + Крf8** **3. Фс8 +**, и теперь как **3. ...Кpg7** **4. Фg4 + Крf8** **5. Фh3**, так и **3. Кре7** **4. Фс5 + Крд8** **5. Фa5 + Кре7** **6. Фb4 + Крд8** **7. Кре6** ведет к быстрому проигрышу) **2. Фe6 + Крf8** **3. Фс8 + Кpg7** **4. Фg4 + Крf7** **5. Фс4 + Кpg7** **6. Кре6 Лf6 +** (Другие защиты хуже) **7. Кре7 Лg6** **8. Фd4 + Кpg8** **9. Фе5!**, и перед нами позиция № 146.

**№ 149.** Любой ход черных ведет к немедленному проигрышу. Однако, начиная, белые не могут передать сопернику очередь хода. Поэтому их задача состоит в том, чтобы, угрожая, создать одну из известных позиций цугцванга. **1. Фf5 +!** **Крд8** **2. Крс5!** (Лучший ход!) **Лe1** **3. Фd3 + Кре7** (Другие ответы быстро проигрывают) **4. Крд5!** (Этим ходом окончательно нарушается связь между черными фигурами) **Крf7** **5. Фf5 + Кpg7** **6. Фg5 + Крf7** **7. Фf4 +!** (В дальнейшем станет ясно, почему ферзю выгоднее занять это поле, а не f5) **Кре8** **8. Крд6 Лd1 +** **9. Кре6 Лe1 +** **10. Крf6 Лd1** (Угрожало **11. Фа4 +** Стой сейчас ферзь на f5, черные располагали бы хорошим защитным ресурсом — **10. ...Лс1**) **11. Фа4 + Лd7** **12. Фb5**, и мат в два хода.

**№ 150.** Это положение возникло из позиции 149 после ходов **1. Фf5 + Крд8** **2. Крс5 Крс7**. Белые идут к выигрышу по знакомым ориентирам. **1. Фf6 Крд7** **2. Фс3 + Крд8** **3. Фа8 + Крд7** **4. Крд5**, теперь и после **4. ...Крс7** **5. Фа7 + Крд8** **6. Фb8 + Крд7** **7. Фf8**, и после **4. ...Лe1** **5. Фа4 + Крс8** **6. Крд6** белые выигрывают.

**№ 151.** **1. Фа5** (Вынужденно) **Лe4** **2. Фd5 + Лс4** **3. Фd3 + Крb4** **4. Крb2 Крс5** (Чтобы продлить сопротивление, черные должны избегать повторяющихся маневров, ухудшающих их положение) **5. Крb3 Лb4 +** **6. Крс3 Ла4** **7. Фf5 + Крд6** (Здесь М. Эйве продолжал



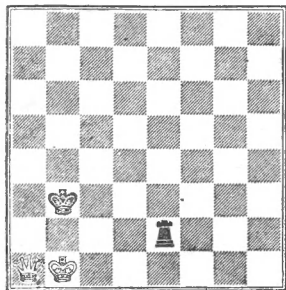
игру таким образом, что решение занимает 33 хода. Ю. Авербах указал более короткий путь к выигрышу) 8.  $\Phi f8+!$   $Kpd7$  (Другие ответы либо ведут к проигрышу ладьи, либо сокращают решение) 9.  $Kpd3!$   $Ла5$  10.  $Kpc4$   $Ле5$  11.  $\Phi f7+$   $Kpd6$  (11. ... $Ле7$  12.  $\Phi f5+$   $Kpd6$  13.  $\Phi d5+$   $Kpc7$  14.  $Kpc5$  и т. д.) 12.  $\Phi f6+$   $Ле6$  13.  $\Phi f4+$   $Kpc6$  14.  $\Phi d4$   $Ld6$  15.  $\Phi e4+$   $Kpb6$  16.  $Kpb4$   $Лс6$  17.  $\Phi d4+$   $Кра6$  18.  $\Phi d8$   $Kpb7$  (Если 18. ... $Лс1$ , то 19.  $\Phi d3+$   $Kpb7$  20.  $Kpb5$ ) 19.  $Kpb5$   $Лс7$  20.  $\Phi d5+$   $Кра7$  21.  $Кра5$   $Лб7$  22.  $\Phi d4+$   $Kpb8$  23.  $Кра6$   $Лс7$  24.  $\Phi d8+$   $Лс8$  25.  $\Phi b6+$   $Кра8$  26.  $\Phi b7 \times$ .

№ 152. Один из выдающихся гроссмейстеров современности шестой чемпион мира Михаил Моисеевич Ботвинник (род. в 1911 г.) широко известен и в мире шахматной композиции. Еще 14-летним школьником он опубликовал свой первый этюд. В одной из своих критических статей, оказавших значительное влияние на развитие отечественной композиции, М. Ботвинник писал: «Даже мастера должны уделять достаточное внимание шахматным этюдам, решение которых приучает к конкретному мышлению и точному расчету. Всякие пуанты и ложные следы должны улавливаться быстро и не сбивать с правильного пути». Предлагаем познакомиться с этюдным творчеством гроссмейстера. 1.  $g4+$   $Kph4$  2.  $Ch6!$   $\Phi : h6$  3.  $\Phi h2+$   $Kpg5$  4.  $\Phi d2+$   $Kf4$  5.  $\Phi d8 \times$  — красивый диагональный мат.

№ 153. Создается впечатление, что с выигрышем пешки  $d5$  белые побеждают. Но продолжение 1.  $Kpf5$   $Kpb6$  2.  $Kpe5$   $Kpc6$  3.  $Kpe6$   $Kpc7$  4.  $Kp : d5$   $Kpd7$  и т. д. убеждает в ошибочности этого предположения. А к достижению цели ведет неожиданный обходный маневр короля в тыл соперника. 1.  $Kpf5$   $Kpb6$  2.  $Kpf6!$   $Kpb7$  3.  $Kpf7!$   $Kpb8$  4.  $Kpe6$   $Kpc7$  5.  $Kpe7!$   $Kpc6$  6.  $Kpd8$   $Kpb6$  7.  $Kpc8$   $Kpc6$  8.  $Kpb8$   $Kpb6$  9.  $Кра8!$  с выигрышем.

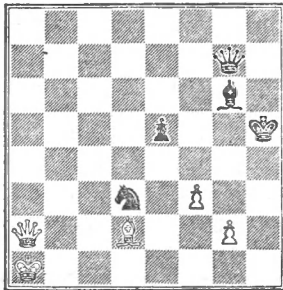
№ 154. 1.  $Kf3!$   $Cf4$  2.  $h4$   $Cg3$  (Черные должны придерживаться выжидательной тактики) 3.  $h5$   $Cf4$  4.  $g6+$  (Теперь вовремя)  $Kpf6$

№ 151. М. Эйве, Ю. Авербах  
1958, 1972



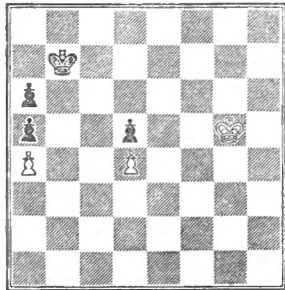
2 + 2. Выигрыш

№ 152. М. Ботвинник  
«Шахматный листок», 1925



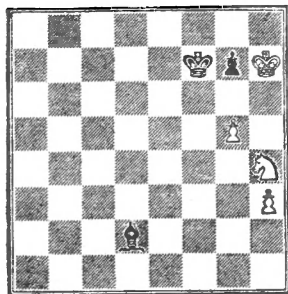
5 + 5. Выигрыш

№ 153. М. Ботвинник  
«Шахматы в СССР», 1939,  
4-й приз



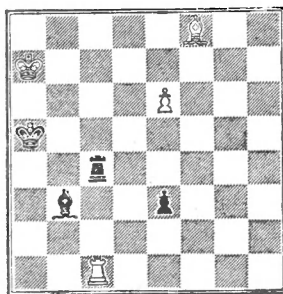
3 + 7. Выигрыш

№ 154. М. Ботвинник  
1944



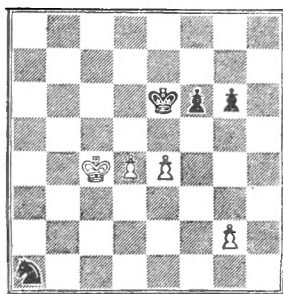
4 + 3. Выигрыш

№ 155. М. Ботвинник  
«Шахматы в СССР», 1949



4 + 4. Выигрыш

№ 156. М. Ботвинник  
«Огонек», 1952



4 + 4. Ничья

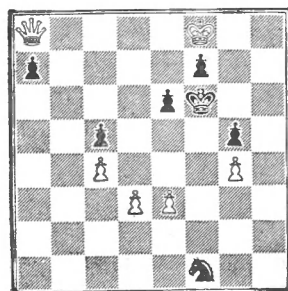
5. **Ke5!!** (Эффектный решающий ход) **Kp : e5** 6. **Kp : g7** **Kpe6** 7. **h6** **Kpe7** 8. **Kph7**, и белые выигрывают.

№ 155. 1. **e7** **Le4** 2. **Lc5+** **Kpa4** 3. **Lf5!** **e2** (Если 3. ...**Le6**, то 4. **Lf6!** **Le5** 5. **Lf4+** **Cc4** 6. **L : c4+** с последующим 7. **Lc8**; в случае 5. ...**Kpa5** решает 6. **Lf5!** **L : L** 7. **e8Ф** **Lf7+** 8. **Kpb8** **Lf3** 9. **Фh5+** с выигрышем) 4. **Lf4!** **e1Ф** 5. **e8Ф+**, и белые побеждают.

№ 156. 1. **d5+**! **Kpe5** 2. **Kpc3** **f5** 3. **d6!** **Kp : d6** 4. **ef** **gf** 5. **g4!!** (Великолепный ход, привлекающий пешку на седьмую вертикаль, где черные не в силах ее защитить) **fg** 6. **Kpd4!** **Kpe6** 7. **Kpe4** **Kc2** 8. **Kpf4** с ничьей.

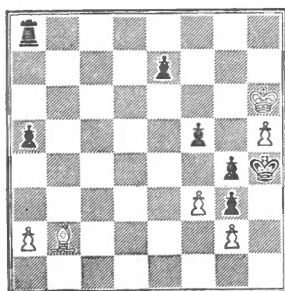
№ 157. «В юные годы,— пишет второй советский чемпион мира по шахматам Василий Васильевич Смыслов (род. в 1921 г.) — я с увлечением занимался решением шахматных задач и этюдов и даже пытался сам составлять шахматные проблемы. Помимо эстетического наслаждения от решения этюдов, где глубокий замысел облечен в красивую художественную форму, эти занятия со служили мне в дальнейшем немалую пользу в практической игре, повысив технику проведения эндшпиля.

№ 157. В. Смыслов  
1935—1938



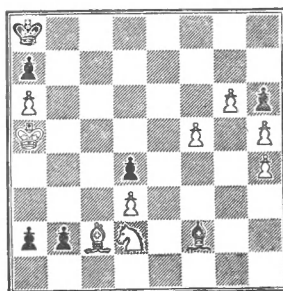
6 + 6. Мат в 3 хода

№ 158. В. Смыслов  
1938



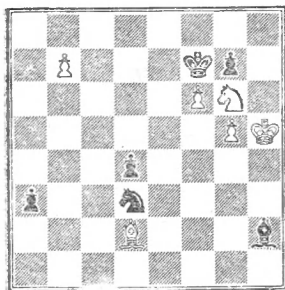
6 + 7. Ничья

№ 159. В. Смыслов  
«64», 1936



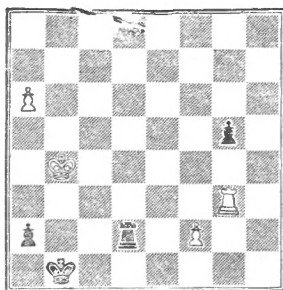
9 + 7. Выигрыш

№ 160. В. Смыслов  
1938



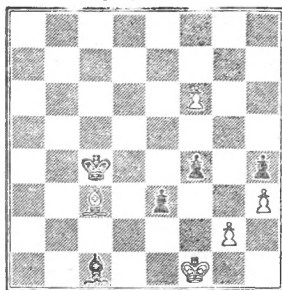
6 + 6. Ничья

№ 161. В. Смыслов  
«Шахматы в СССР», 1938,  
5-й почетный отзыв



4 + 4. Ничья

№ 162. В. Смыслов  
«Социалистическая  
индустрия», 1976



5 + 5. Выигрыш

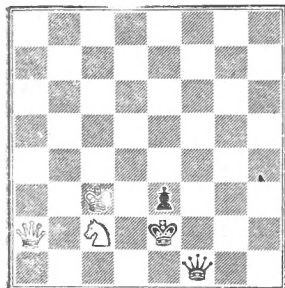
Каждому молодому шахматисту, желающему добиться мастерства в трудном искусстве шахматных окончаний, можно только рекомендовать глубокое изучение композиции. Привожу одну из своих задач, составленную в период 1935—1938 гг., интересную геометрически четким движением белого ферзя». 1. Фh1 (2. Фh8 + Кpg6 3. Фg7 ×) Kh2 2. Фа1 + e5 3. Фа6 ×.

№ 158. Следующие два произведения также созданы в ранние годы: 1. Cf6 + ef 2. f4 Lh8 + 3. Kpg7 Л : h5 4. a4 Лg5 + 5. Kph8! Лg6 6. Kph7 Kph5 7. Kph8 Kph6, пат.

№ 159. У будущего чемпиона мира рано обнаружилось настоящее этюдное дарование. Уже с 15 лет он начал печататься. В начале своей шахматной биографии В. Смыслов был более известен как этюдист. Однако в конце 30-х годов все растущие успехи в практической игре приостановили занятия композицией.

1. Сb1! a1Ф + 2. Kpb5 (Теперь очередь превращения пешки за белыми) Сg3! 3. g7 Сb8! 4. g8С! Cf4 5. С8a2! С : К 6. f6 Cf4 (Ферзь заперт, и черным приходится бороться против второй проходной пешки) 7. f7 Cd6 8. Kpc6 Cf8 9. Kpc7 — мат ходом Cd5 неминуем.

№ 163. М. Таль,  
Э. Погосяни  
«64», 1969



3 + 3. Выигрыш

№ 160. 1. Kh8 + Kpg8! (Если 1. ...Kpf8, то 2. Kg6 + Кре8 3. fg Kpf7 4. Kph6 с выигрышем; или 2. ...Kpg8 3. Ke7 + Kpf7 4 fg Kp g7 5. Kf5 + и после 6. К d4 — ничья) 2. f7 + Kpf8 3. Kpg6! (Остальное проигрывает) a2! 4. Kph7 a1Ф (Если 4. ...g6, то 5. К : g6 + Kpf7 6. Kf4 с ничьей) 5. g6 Фh1 6. Ch6! Cf4 7. b8Ф + С : Ф, и пат с активно замурованным конем и связанным слоном.

№ 161. «Увлечение этюдным творчеством принесло мне большую пользу. Оно способствовало развитию эстетического понимания шахмат и совершенствованию

моей игры в эндшпиле». 1. Лg1 + Крb2 2. f4! gf 3. a7 Лd4 + 4. Крb5 Лd8 5. Лg2 + Крb3 6. Лg1 f3 7. Лf1 f2 8. Крb6 Крc3 9. Крb7 Крb3 10. Ла1 Крc3 11. Лf1 Крb3 12. Ла1!, ничья.

№ 162. 1. f7! Са3 2. Сg7 f3! 3. gf (Плохо 3. f8Ф? С Ф 4. С : С e2 + 5. Крf2 fg!) Крd3 4. f8С!! (Снова не годится 4. f8Ф? e2 + 5. Крf2 Сс5 +! 6. Ф : с5 e1Ф +! 7. Кр : e1 — пат) e2 + (На 4. ...Сс1 последует 5. Ch6 Cd2 6. Кpg2 Ce1 7. Сс5 e2 8. Cf2 с выигрышем) 5. Крf2 e1Ф +! 6. Кр : Ф Крe3 7. f4! Кр : f4 8. Крf2 Сс1 9. Ch6 +, и белые побеждают.

№ 163. В своем активе имеет этюд и Михаил Нехемьевич Таль (род. в 1936 г.). Вот его решение: 1. Кd4 + Крe1 2. Фh2! Крd1! 3. Фh7!! Крe1 4. Фh4 +! Фf2 5. Кc2 + Крe2 6. Фh5 +! Крf1 7. Фh1 + Крe2 8. Кd4 × или 7. ...Фg1 8. Фf3 + Фf2 9. К : e3 + Крe1 10. Фd1 ×. В случае защиты черных 4. ...Крd1 выигрывает 5. Фе4! Фе1 + 6. Крb3 Фf2 7. Фb1 + Крd? 8. Фc2 + Крe1 9. Фc1 × или 6. ...Фd2 7. Фh1 + Фе1 8. Фh5 +! e2 9. Кf3!

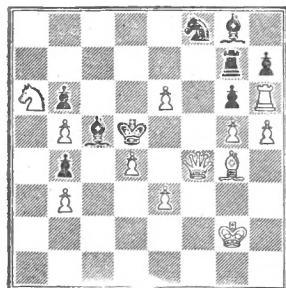
### ГРОССМЕЙСТЕРЫ КОМПОЗИЦИИ

В 1972 г. Международная комиссия по шахматной композиции при ФИДЕ приняла решение о введении звания международного гроссмейстера, а позже Центральная комиссия Советского Союза установила звание гроссмейстер СССР.

В нашей стране восемь шахматистов были удостоены этих почетных титулов: Л. Лошинский, Г. Каспарян, В. Брон, В. Руденко, В. Корольков, Г. Надарейшвили, Я. Владимиров и В. Чепижный. Вот несколько примеров их творчества.

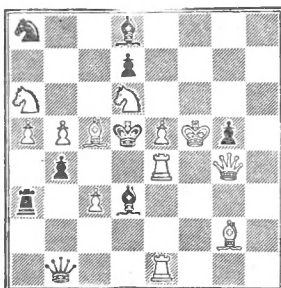
№ 164. Заслуженный мастер спорта Л. И. Лошинский (1913—1976) в течение почти полувековой деятельности в области композиции опубликовал около 500 задач и этюдов, большинство из

№ 164. Л. Лошинский,  
В. Массман, К. Мэнсфилд  
«Проблем», 1959. 3-й приз



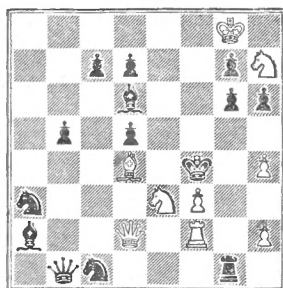
12 + 9. Мат в 2 хода

№ 165. Л. Лошинский,  
В. Гельбелт, С. Цырулик  
Конкурс СК СССР, 1957.  
3-й приз



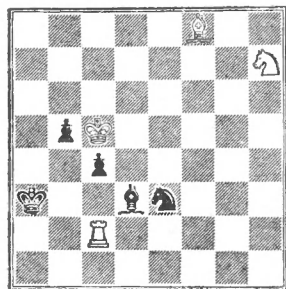
12 + 9. Мат в 3 хода

№ 166. Л. Лошинский,  
В. Шиф  
«Звигзке», 1957, 1-й приз



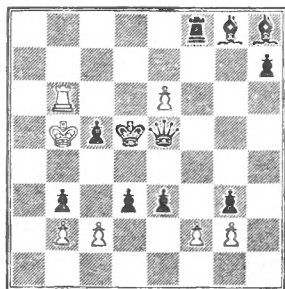
9 + 13. Мат в 5 ходов

№ 167. Л. Лошинский,  
В. Корольков, А. Ройкрофт  
«Тэст туб чесс», 1972



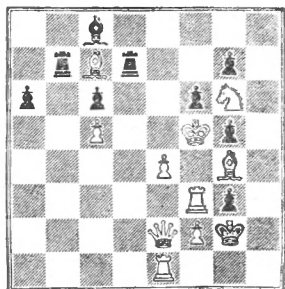
4 + 5. Выигрыш

№ 168. Л. Лошинский,  
Д. Бакчи, В. Корольков  
«Мадьяр шаккелет», 1970,  
3-й приз



7 + 11. Коопмат в 2 хода

№ 169. Л. Лошинский,  
Я. Владимиров, В. Копаяев,  
А. Лобусов  
«Ди Швальбе», 1975,  
1—2-й призы



10 + 9. Самомат в 3 хода

которых действительно гроссмейстерские. Каждая третья составленная им композиция побеждала на международном или всесоюзном конкурсе — таким достижением пока не может похвалиться ни один шахматный композитор в мире. Творчество Л. Лошинского многогранно. Ему были подвластны все жанры шахматной композиции.

Л. Лошинский был щедр на идеи, охотно делился планами с другими композиторами, положительно относился к проблеме соавторства. Коллективное творчество весьма широко распространено в композиции, но Л. Лошинский — единственный композитор в мире, имевший столько соавторов — их у него 43! Предлагаем несколько произведений, созданных Львом Ильичем совместно с другими проблемистами.

В начальном положении все готово: 1. ...С : d4, Cd6, С : e6, Се7 (Cf7) 2. e4, Фf3, Cf3 Фе5× и т. д. Выжидательный ход белые могут делать только королем — 1. Kph2(g3)? Cd6!, 1. Kph3? С : e6!, 1. Kpf3(2, 1)? Фf7!, 1. Kpf2(g1)? С : d4!, а решает только 1. Kph1!

№ 165. 1. Kpg6!(2. Фf5)С : b5, Се2, Фd1 2. К : b4+, Jd1+, с4+ Ф : b4, Ф : d1, С : с4 3. Jс4, J : e2, Jd4×. Белая ладья как бы дважды связана черными фигурами. В трех вариантах белые последовательно отвлекают ферзя и слона и матают развязанной батареей.

№ 166. Эта пятиходовка, вероятно, первый пример современно-го представления батарейной темы в многоходовом жанре. Богатое содержание с полноценной пятиходовой угрозой — в свое время произведение произвело настоящую сенсацию. 1. Kf8!(—2. Ке6+ de 3. К : d5++ Kpf5 4. Фf4+ С : Ф 5. Ке7×)g5, Фb4 2. Kс2+, Kg2+ Kpf5 3. Фd3+, Фg5+ К : Ф, hg 4. Ке3+ Kpf4 5. Kg6, К : g6×. Оба варианта удивительно созвучны с угрозой, причем

мотивы перекрытия в них используются дважды — вначале для подготовки жертвы ферзя, потом — на матующем ходу.

**№ 167.** обстоятельный анализ доказывает, что белые не выигрывают в попытках 1. Лh2, Лс1, Кр : b5+, Крd4+? Решает 1. Лс3+ Крb2 2. Сg7 Крb1 3. Кf6 b4 4. Кр : b4 Крb2 5. Ch8 (Единственный выжидательный ход, сохраняющий выигрывающую позицию) Кс2+ 6. Кра4 Кр : с3 7. Ке4× — красивый правильный мат.

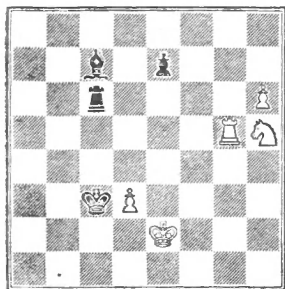
**№ 168.** Близнецы: а) диаграмма, б) Крb5 на h6, в) из «б» — Лb6 на a5, г) из «в» — Ла5 на d8, д) из «г» — Лd8 на g5, е) из «д» — поменять местами Лg5 и п. е6, ж) из «е» — Ле6 на f6, з) из «ж» — Сg8 на e4.

Восемь решений. Двойное альбино (игра белой пешки на все четыре доступных ей поля). Пешки с2 и f2 проявляют максимальную активность, причем в первых четырех лидирует п. «f», а п. «с» повторяет ее движения, в четырех следующих они меняются ролями: а) 1. Фе4 f4 2. Cd4 c4×, б) 1. Крс4 fe 2. Фd5 с6×, в) 1. Крд4 f3 2. Фd5 с6×, г) 1. Кре4 fg 2. Лf5 cd×, д) 1. Кре4 cd+ 2. Крf4 fg×, е) 1. Крд4 cb 2. Фd5 fe×, ж) 1. Кре4 с3 2. Cd5 f3× и а) 1. Фd4 c4+ 2. Кре5 f4×.

**№ 169.** Задача очень трудна для решения. Ходом 1. Лb3 белые создают тихую угрозу: 2. Фс2 Лb : с7 3. f4+ или 2. ...Л : b3 3. f3+ Лd2×. Черные отступают Лb7, собираясь разрушить батарею ходом Сb7, но при этом они снимают удар либо со слона, либо с Лb3. Это позволяет белым привести в действие пять(!) разных батарей: 1. ...Ла7 2. Cf3+ Крh3 3. Ch1+ Лd3×, 1. ...Л : с7 2. f3+ Крг3 3. f4+ Лd3×, 1. ...Лb8 2. Лg3+ Крh2 3. Лgg1+ Л : с7(d6)×, 1. ...Л : b3 2. f4+ Крг3 3. fg+ Л : с7(d6)×.

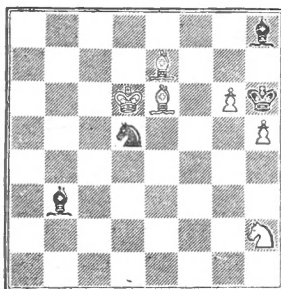
**№ 170.** Генрих Моисеевич Каспарян (род. в 1910 г.) — многократный чемпион СССР по этюдной композиции, победитель более 70 соревнований всех рангов. Его лучшие произведения отлича-

**№ 170.** Г. Каспарян  
Мемориал Л. Кубеля, 1946,  
1-й приз



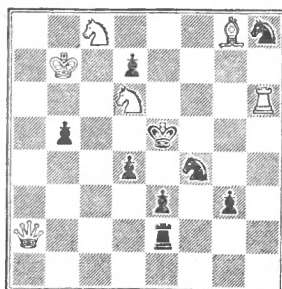
**6 + 4.** Выигрыш

**№ 171.** Г. Каспарян  
«Шахы», 1971, 1-2-й призы



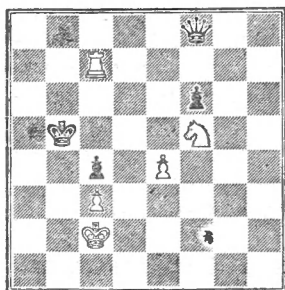
**6 + 4.** Выигрыш

**№ 172.** В. Брон  
«БЧФ», 1971, 4-й приз



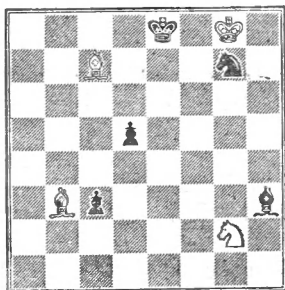
**6 + 9.** Мат в 3 хода

№ 173. В. Брон  
«Шахматный листок», 1927,  
3-й приз



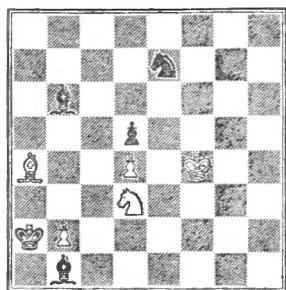
5 + 4. Выигрыш

№ 174. В. Брон  
«Шахове умени», 1958,  
2-й приз



4 + 5. Выигрыш

№ 175. В. Брон  
Конкурс, посвященный  
70-летию В. Королевича,  
1977—1978



5 + 5. Ничья

ются непревзойденным мастерством, уникальным содержанием, глубиной и тонкостью исполнения. Этюды, статьи и книги Г. Каспаряна вошли в сокровищницу мирового шахматного искусства.

На диаграмме одно из лучших творческих достижений гроссмейстера: 1. Kg7! Л : h8 2. Лс5 Крd4 3. Лс4+! Кре5 4. Л : c7 Крf6 5. Ке8+ Крf7 6. Лс8 Леб+! 7. Крd1!! Лг6 8. Кс7! Лс6! 9. Крd2!! Лс5 10. Лf8+!, и белые побеждают.

№ 171. 1. Cf8+ Кр : h5 2. Cf7 Крg5 3. Кf3+ Крf6 4. Кh4 Сс2 5. Кр : К Сb3+ 6. Крd6 С : f7 7. g7 С : g7 8. Се7× или 4. ...Кf4 5. Се7+ Крg7 6. Кf5×. Занимательная игра заканчивается двумя правильными матами.

№ 172. Международный гроссмейстер, доктор технических наук Владимир Акимович Брон (род. в 1909 г.) составляет задачи всех жанров и этюды с 1924 г. Он автор более 1000 произведений, получил около 500 отличий, в том числе 75 первых призов.

1. Лг6!(—2. Лг5+ Крf6 3. Ке4×)Л : Ф, Ке6, К4 : Л, К8 : Л 2. Лг5+, Фd5+, Фd5+, Фf7!

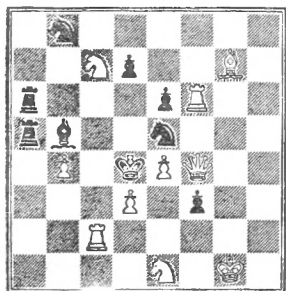
№ 173. 1. Лс8! Фа3 2. Кd4+ Крb6 3. Лb8+ Крc5 4. Лb5+ Крd6 5. Лd5+ Кре7 6. Ла5! Ф : Л 7. Кс6+ с выигрышем. «В этюде до предела использованы свойства фигур и осуществлено их гармоничное взаимодействие». Такую оценку дал этюду Л. Кубель.

№ 174. 1. Кf4 c2! 2. С : c2 Cf5! 3. Са4+ Cd7 4. Cd1! Кf5 5. Ch5+ Кре7 6. Кd5 Кре6 7. Cf7×! — картинный мат, в котором участвуют все имеющиеся на доске фигуры.

№ 175. 1. Кb4+ Кр : b2 2. Кре5! Се4 3. К : d5! С : d5 4. Крd6! Кра3! 5. Сb5!! Крb4 6. Се8! Cd8 7. Крd7 Кс6 8. Крd6 (Тема клапана: белый король выключает и включает действие слона на поле с6) Ке7 9. Крd7 — позиционная ничья.

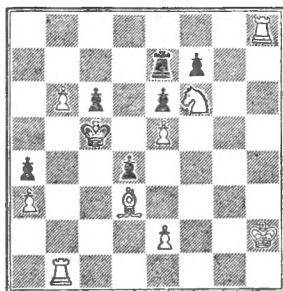
№ 176. Международный гроссмейстер В. Ф. Руденко опубликовал уже около 700 произведений, из них почти 200 композиций за-

№ 174. В. Руденко, С. Шедер  
«Вечерний Ленинград»,  
1979—1980,  
1—2-й призы



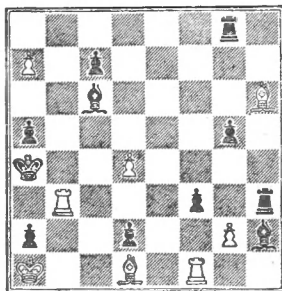
Ю + 9. Мат в 2 хода

№ 177. В. Руденко,  
В. Мельниченко  
«Шахматы», 1980, 1-й приз



9 + 7. Мат в 3 хода

№ 178. В. Руденко  
I командный турнир ФИДЕ,  
1972—1975, 1-е место



8 + 11. Мат в 6 ходов

воевали первые призы. Только «Альбом ФИДЕ» за 1973—1976 гг. поместил сразу 53 (!!) его задачи. В. Руденко, так же как и Л. Лошинский, большой поклонник коллективного творчества.

1. ...Ке ∞, К d3 2. e5, К : f3×; 1. Фd2? (—2. Фf2×) Ке, ∞ К : d3 2. К f3, Л : e6× — 1. ...С : d3!; 1. Лf7! (—2. С : e5×) С —, Cd3, Кс6 2. Лс4, К : f3, Л : d7×. Калейдоскоп перемен — двухфазная перемена матов, трехфазная перемена защит (в одном варианте) и двухфазная радикальная перемена игры.

№ 177. Тема Владимирова в трех вариантах. Попытки 1. Ла8, Лб8, Лс8? черные опровергают ходами 1. ...Ла7, Лб7, Лс7!, после чего нельзя 2. e4? из-за взятия белой пешки на проходе. В решении 1. e4! — первые ходы сторон из попыток следуют в обратном порядке (реверс): 1. ...Ла7, Лб7, Лс7 2. Ла8, Лб8, Лс8!, и черные в цугванге, ибо потеряно право взятия на проходе (1. ...de 2. Лh4!). Известное правило шахматной игры стало основой перемены игры.

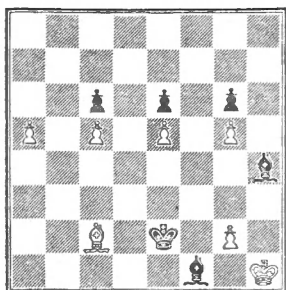
№ 178. 1. g3! (—2. a8Ф) Л : g3, С : g3 2. Лb7+, Лb8+ Кра3 3. a8Ф Л. Ф, С : Ф 4. Лb3+ Кра4 5. Лb8+, Лb7+ Кра3 6. Cf8, Л : f3×. Последовательная игра белой батареи остроумно сочетается с перекрытием Новотного и критическими ходами черных фигур.

№ 179. Валентин Федорович составляет и этюды. В начальной позиции сразу трудно решить, как играть белым. 1. g3!! С : g3! Вынужденно, ибо на новом месте пешка станет прекрасным защитником короля. 2. a6 Kpf2. Угрожая матом. 3. Се4 С : a6 4. Cd3! Сс8! 5. Са6! Cd7. Черный слон стремится убежать, ликвидируя пат. 6. Сс8 Се8 7. Cd7 Cf7 8. Се8 Сg8 9. Cf7 Ch7 10. Сg8 С : g8, пат.

№ 180. Гроссмейстер, кандидат технических наук Яков Георгиевич Владимиров (род. в 1935 г.) составляет в основном трехходовые и многоходовые задачи. А тема, названная его именем,

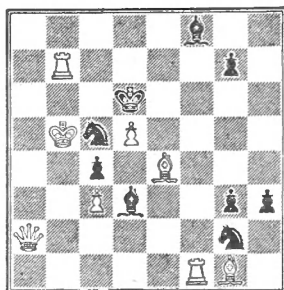


№ 179. В. Руденко,  
Т. Горгиев  
«Запорожская правда», 1962,  
3-й почетный отзыв



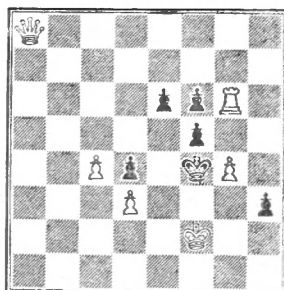
7 + 6. Ничья

№ 180. Я. Владимиров  
«Шахматы в СССР», 1972,  
1-й приз



6 + 9. Мат в 5 хода

№ 181. Я. Владимиров  
IX командное первенство  
СССР, 1975—1976, 3-е место



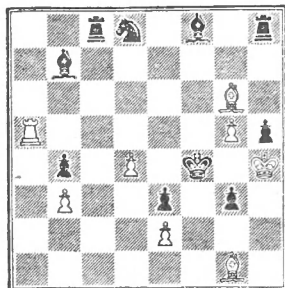
6 + 6. Мат в 2 хода

открыта им в двухходовом жанре. Познакомьтесь с некоторыми примерами его творчества. 1. Фf2! (—2. Ф : g3+) С : e4, Кb7, К : e4, Кре5 2. Ф : c5, Ф : f8, Фb6+, Фf5+ Кре5 Крд7, Кр : d5, Крд6 3. Cd4, Лf7, Лf5, С : c5×. Первым ходом ферзь выключает слона и ладью из игры, а затем включает их бристолюским маневром в двух вариантах. 1. ...gf, Кd7, Ке6 2. Ch2+, Фf5, Фb6+.

№ 181. 1. ...e5, fg, Кре5 2. Фf3, Фе4, Фb8×. 1. fg? Кр : f5, ef 2. Фе4, Фb8× — 1. ...Кре5!; 1. Фа5? e5, fg 2. Фd2, Л : f6× — 1. ...h2!; 1. Фh8! (цугцванг) e5, fg 2. Фh6, Ф : f6× и 1. ...Кре5, h2 2. Фb8, Ф : h2×. В форме мередита представлено сочетание тем Рухлиса и Загоруйко.

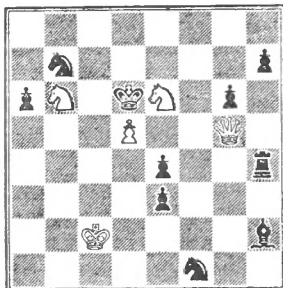
№ 182. 1. Ле5 Лс3 2. Сb1 Сс8 3. Ле4+ Крf5 4. Л : e3+ Крf4 5. Ле4+ Крf5 6. Ле5+ Крf4 7. Сg6 Сb7. Целью этого многоходового маневра было устранение черной пешки e3, мешающей проведению заключительной матовой комбинации. 8. Лf5+ Крe4 9. Лf6+ Крд5 10. e4×.

№ 182. Я. Владимиров  
«БЦШК СССР», 1973,  
3-й приз



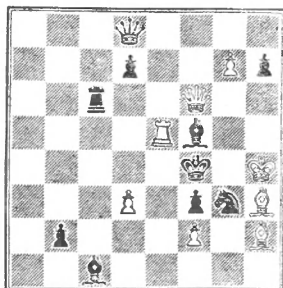
8 + 10. Мат в 10 ходов

№ 183. Я. Владимиров  
«64», 1974



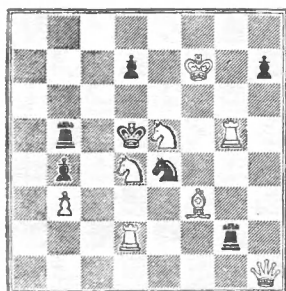
5 + 10. Мат в 4 хода

№ 184. Я. Владимиров  
I командный турнир ФИДЕ,  
1972—1975, 23-е место



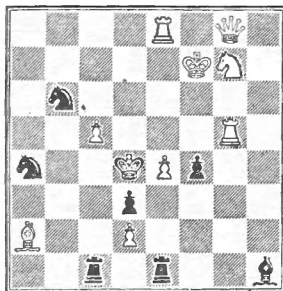
8 + 10. Самомат в 2 хода

№ 185. В. Чепижный  
«Ди Швальбе», 1972,  
1-й приз



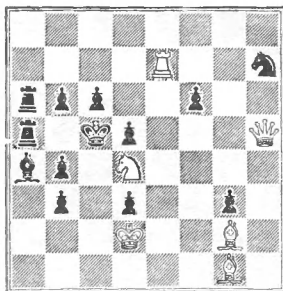
6 + 7. Мат в 2 хода

№ 186. В. Чепижный,  
В. Руденко  
«Шах-эхо», 1972, 3-й приз



9 + 8. Мат в 2 хода

№ 187. В. Чепижный,  
В. Руденко  
«Проблемист», 1973,  
1-й приз



6 + 13. Мат в 3 хода

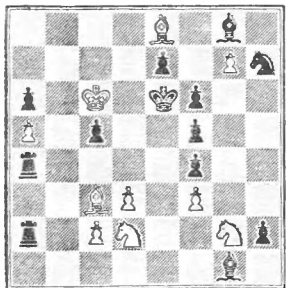
№ 183. 1. Фf6! (—2. Kd8+, Фg7)e2, Лf4, Кс5 2. Kd8+, Кс8+, Фf8 + Крс5, Кр : d5, Кре5 3. К : b7+, Кс7+, Kd8 Крb5, Крс5,— 4. Фb2, Фс3, Кс6×. Три правильных мата, первые два — эхо-хамелеонные.

№ 184. Тема: близнецы образуются путем перестановки одного из королей. а) 1. Лd5 (—2. Фg5+ Ф : g5×) Ф—, Л : f6 2. Фh6+, Л : f5+ 3. Л : h6, Л : f5× и б) белый король на h6: 1. Ле3 (—2. Л : f3+ Кр : Л×) Лс2(с8), С : e3 2. Фg5+, Фd6+ 3. Ф : Ф, Л : Ф×.

№ 185. Виктор Иванович Чепижный (род. в 1934 г.) — журналист, по образованию инженер-механик. Известен больше своими двухходовками, хотя ему подвластны и остальные задачные жанры, даже из области неортодоксальной композиции.

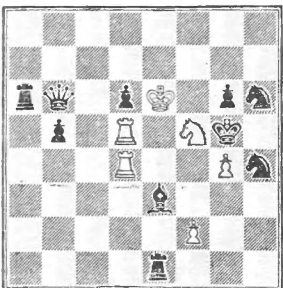
1. Фh2? (—2. Kg4×) Крd6 (Л : h2), Крс5, Л : d2, Л : g5 2. Кс4, К d7, Кс6, Ке6× — 1. ...h6!; 1. Фg1! (—2. Ke2×) Крd6, Крс5

№ 188. В. Чепижный,  
В. Руденко  
«Шах-эхо», 1972, 1-й приз



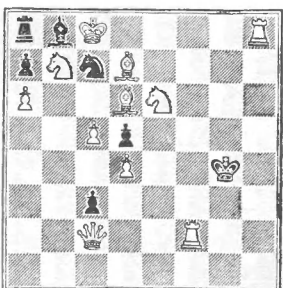
10 + 13. Мат в 6 ходов

№ 189. В. Чепижный,  
В. Руденко  
«Союз — Аполлон», 1975,  
1-й приз



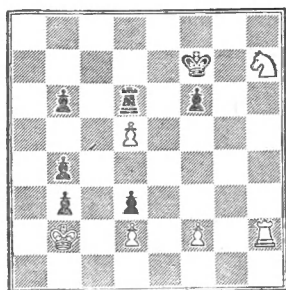
6 + 10. Коопмат в 2 хода

№ 190. В. Чепижный,  
В. Руденко  
1 командный турнир ФИДЕ,  
1972—1975, 5-е место



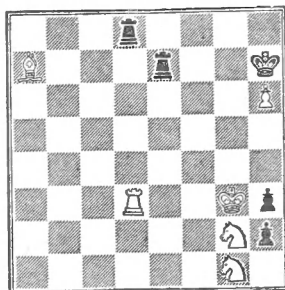
11 + 6. Самомат в 2 хода

№ 191. В. Корольков,  
М. Либуркин  
«Шахматы в СССР», 1948,  
1-й приз



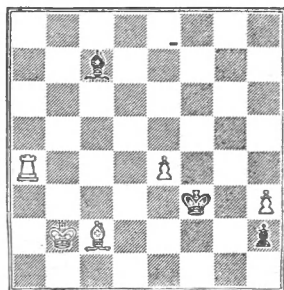
6 + 7. Выигрыш

№ 192. В. Корольков,  
Л. Митрофанов  
«Шахове умени», 1958,  
1-й приз



6 + 5. Ничья

№ 193. В. Корольков  
«Шахматы в СССР», 1964



5 + 3. Выигрыш

(Л : g1), Л : d2, Л : g5 2. К : b5, Ке6, Кс4, Кdс6×. Интересный механизм выбора игры с использованием одинаковых батарей.

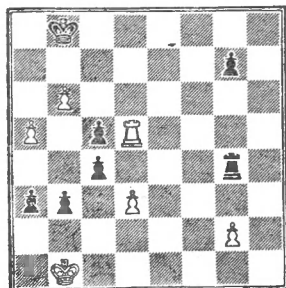
№ 186. 1. Лge5? С : e4! и 1. Лee5? К : с5!, 1. Фh8? (—2. Кf5×) С : e4 2. Ке6× — 1. ...Л : с5! и 1. Фh7? (—2. Ке6×) К : с5 2. Кf5× — 1. ...Л : e4!, 1. Фh8! (—2. Kh5×) Л : с5, Л : e4 2. Кf5, Ке6×. Многочисленные ложные следы подчеркивают игру в решении.

№ 187. 1. Фf3! (—2. Kb5+ Кр : b5, d4 3. Ф d3, Ф с6×) Лb5, Сb5, b5 2. Кf5+, К : с6+, К : b3++ d4, Кр : с6, Крd6 3. Ф : с6, Ф : d5, Сс5×. Четырехкратная интересная игра белой батареей, объединяющая варианты с защитой на поле угрозы и скрытым перекрытием черных фигур.

№ 188. 1. Kb3! (—2. d4) Лd4, Cd4 2. К : с5+, К : f4+ Кре5 3. Кd7+, Kg6+ Кре6 4. К : f4+, К : с5+ Л : К, С : К 5. Кf8+ К : К 6. gfK×.

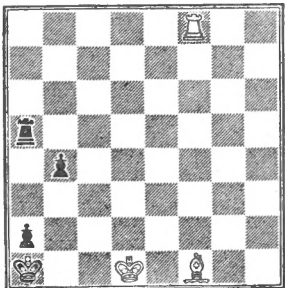
№ 189. Три решения: 1. Кf7 Kh6+ 2. Ке5 Кf7×, 1. Кf3 Kh4+ 2. Ке5 Кf3× и 1. Cf4+ Ке3+ 2. Се5 f4×.

№ 194. В. Корольков  
«Коммунист», 1973,  
1-й почетный отзыв



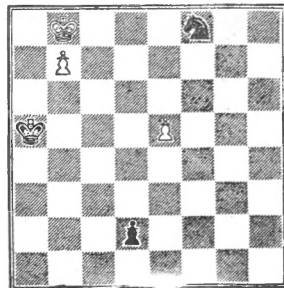
6 + 7. Выигрыш

№ 195. Г. Надарейшвили  
«Грузия-50», 1970, 1-й приз



3 + 4. Ничья

№ 196. Г. Надарейшвили  
«64», 1970, 2-й приз



3 + 3. Ничья

№ 190. а) 1. Ch2 K—, K : e6 2. Lf4 +, Cf4 C : f4, C—X; б) чер-  
ный король на e3: 1. Le8 K—, K : e6 2. Cf4 +, Lf4 C : f4, C—X.

№ 191. Владимир Александрович Корольков (род. в 1907 г.) —  
заслуженный мастер спорта, инженер-электрик, крупнейший пред-  
ставитель романтической школы в этюде. В его произведениях  
впечатляет парадоксальность, глубина и масштабность замыслов.  
Богатая фантазия Владимира Александровича привела к откры-  
тию ряда новых идей, обогативших этюдное творчество. Излюб-  
ленные мотивы в этюдах В. Королькова: позиционная ничья, систе-  
матические идеи, превращение пешек в слабые фигуры, мат, пат.  
В. Корольков — большой популяризатор этюдного творчества. Он  
является автором книг и множества статей по этюдной компо-  
зиции.

Лишний конь белых в осаде, и надо принять решительные меры  
к его освобождению: 1. Lh6! Kpg7 2. Kg5!! (Первая позиция по  
Троицкому) Л : d5 3. Lh7+ Kpg6! 4. Ke4! f5! 5. Lh5!! (Вторая по-  
зиция по Троицкому) Ld4! 6. Kg3 f4 7. Lh4! Kpg5! 8. f3!! (Третья  
позиция по Троицкому) с выигрышем. Теперь грозит 9. Lg4+,  
окончательно развязывая свои фигуры. Систематическое движение  
пяти фигур с повторяющейся трижды острой позицией.

№ 192. А здесь произведено поочередное нападение слона на  
обе черные ладьи: 1. Le3 Л : e3+ 2. Кр : h2 Ла3 3. Сb6! Лb8 4. Сс5!  
Лс3 5. Сd6! Лd8 6. Се5! Лс5 7. Cf6 Lf8 8. Се7 — наконец-то белые  
добились своего и напали слоном сразу на обе ладьи!

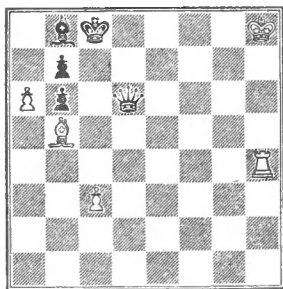
№ 193. Позиционная ничья с переходом в «простую», но тема  
выражена остро — черный слон жертвуется трижды: 1. e5 C : e5+  
2. Кра2! Cd4! 3. Сb3! Кре4! 4. Ла5! Сс5! 5. Са4! Kpd5 6. Ла6! Сb6!  
7. Л : b6! h1Ф 8. Сс6+ Kpc5 9. C : h1 Кр : b6 10. h4!, и белые вы-  
игрывают, так как их пешка недосыгаема. Вот для чего они пред-  
приняли многоходовый маневр ладьи и слона!

№ 194. 1. a6 Ld4 2. dc (И создалась полная симметрия! Надо  
заметить, что белые играют на цугцванг) Кра8 3. a7 a2+ 4. Кра1!  
(К моментальному проигрышу вело 4. Kpb2 Л Л) g6 5. g3! g5  
6. g4 Kpb7 (Другого нет — черные были в цугцванге) 7. Л : Л cd  
8. c5 d3 9. c6+! (Вот в чем дело — первым под шах попадает чер-  
ный король) Кра8 10. c7, и белые выигрывают.

№ 195. Международный гроссмейстер, заслуженный врач Гру-  
зинской ССР Гиа Антонович Надарейшвили (род. в 1921 г.) более  
40 лет является одним из ведущих мастеров советского этюда. Его  
спортивно-творческие успехи, организаторский талант и энергия  
сыграли большую роль в создании грузинской этюдной школы.  
В республике выросла целая плеяда композиторов, работающих  
на уровне высших стандартов современного этюдного искусства.

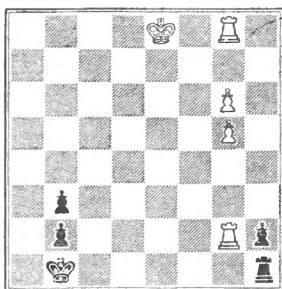
Довольно простая позиция вряд ли предвещает необычное со-  
держание: 1. Сс4 Лс5 2. Сg8!! (Единственно верное) Kpb1 3. Лb8!  
Лс1!+ 4. Kpd2 Лс2+ 5. Kpd1 a1Ф 6. Л : b4+ Лb2 7. Лс4! Лс2

№ 197. Г. Надарейшвили  
«Шахматы в СССР», 1973,  
2-й приз



5 + 5. Ничья

№ 198. Г. Надарейшвили  
«Союз-50», 1973, 1—3-й призы



5 + 5. Выигрыш

8. Лb4+ Лb2 9. Лс4. Динамичный и эффектный финал является оригинальным завершением всей предшествующей борьбы. Одно из лучших произведений Г. Надарейшвили.

№ 196. 1. Кра8! (Единственное отступление) Кd7 2. e6 d1Ф 3. ed Ф: d7 4. b8Ф Кра6 5. Фd6+! Ф: Ф, пат; 3. ...Кра6 4. b8К+! Крb6 5. d8Ф+! Ф: Ф — пат со связкой превращенного коня. Камерность и изящность решения в миниатюрной форме — одна из творческих особенностей грузинского этюдиста.

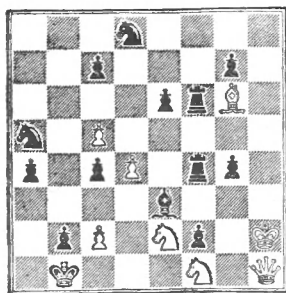
№ 197. 1. Лс4+ Сс7 2. a7 Фа3 3. Крh7! Ф: a7 4. Ла4 Фb8 5. Лg4 (Позиция взаимного цугцванга!) Cd8 6. Лс4+ Сс7 7. Лg4 Фа7 8. Ла4 Фb8 9. Лg4. Позиционная ничья. Очень интересен третий ход белых, прячущий короля от атаки ферзем и подготавливающий маневры ладьей.

№ 198. 1. Лh8 Ле1+ 2. Крd8 Лd1+ 3. Крc8 Лс1+ 4. Крb8 h1Ф 5. Л: Ф Л: Л 6. g7 Кра1 7. Л: b2 (Ошибочно 7. g8Ф? b1Ф 8. Фg7+ b2 9. g6 Фа2 с ничьей) Лh8+ 8. ghЛ, но не 8. ghФ? — пат.

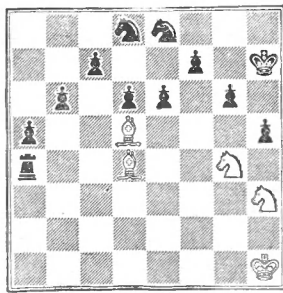
## ШАХМАТНАЯ ЖИВОПИСЬ

Среди разнообразных жанров композиции весьма популярны изобразительные задачи и этюды. Оказывается, скупым языком шахматных фигур можно выражать не только чисто шахматные идеи, но и «нарисовать» буквы, предметы и даже проиллюстрировать исторические события и разнообразные явления повседневной жизни.

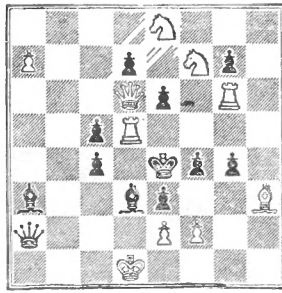
№ 199. В начале 20-х годов прошлого столетия первый русский мастер Александр Дмитриевич Петров (1794—1867) был представлен петербургскому генерал-губернатору, участнику Отечественной войны 1812 года М. А. Милорадовичу, «страстному охотнику до шахматной игры», по словам самого А. Петрова. Ему мас-



8 + 14. Мат в 14 ходов



5 + 12. Мат в 12 ходов



10 + 12. Спертый мат в 10 ходов

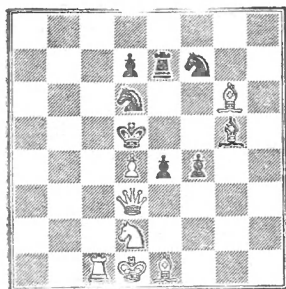
тер продемонстрировал свою патриотическую задачу под названием «Бегство Наполеона из Москвы в Париж». Это была оригинальная изобразительная задача, относящаяся к числу символических произведений шахматной композиции.

В приводимой задаче шахматная «судьба» черного короля b1 очень напоминает бесславный конец французского императора, растерявшего свою разноплеменную армию в безбрежных просторах России, его бегство из Москвы (поле a1) в Париж (поле h8).

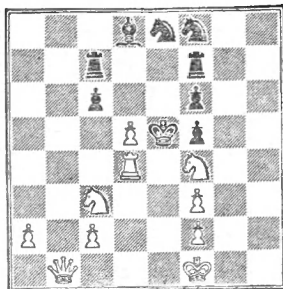
Преследование короля белыми конями напоминает непрерывную погоню за императором русской кавалерии Платова. Одинокий черный король на долгом пути встречает остатки своего войска (кони a5 и d8, пешки a4, c4, c7), которым уже не до спасения своего владыки. Задача не решается, а демонстрируется.

1. Kd2++ Кра2 2. Kc3+ Кра3 3. K2b1+ Kpb4 4. Ka2+ Kpb5 5. Kbc3+ Кра6. В этот момент к мату приводит ход 6. Фа8×. Оказывается, матовать сейчас, на шестом ходу, рано, так как по условию задача должна решаться в четырнадцать ходов. Таким образом, А. Петров сумел осуществить в задаче еще одну идею: **указать на упущение адмирала Чичагова**, который мог захватить Наполеона в плен при переправе через реку Березину — диагональ h1—a8. Итак, вместо 6. Фа8× надо играть 6. Kb4+. Далее продолжается погоня: 6. ...Кра7 7. Kb5+ Kpb8 8. Ka6+ Kpc8 (французские войска отброшены за Березину) 9. Ka7+ Kpd7 10. Kb8+ Кре7 11. Kc8+ Kpf8 12. Kd7+ Kpg8 13. Ke7+ Kph8, и русская армия победоносно заканчивает войну — 14. Kpg2×.

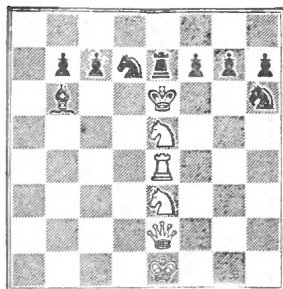
Гениальное произведение А. Петрова явилось непревзойденным образцом шахматной задачи на военный сюжет. Оно быстро получило всемирную известность. Многие поколения русских и иностранных мастеров шахматной композиции на этой задаче учились изображать военные маневры на шахматной доске.



7 + 8. Мат в 4 хода



10 + 9. Мат в 3 хода



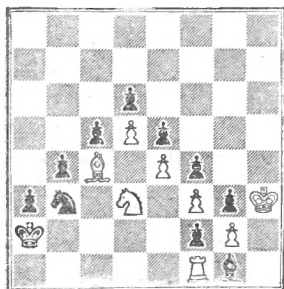
5 + 10. Мат в 5 ходов

Кое-кому такая задача может показаться легкой забавой. Но вспомним, что эта задача в свое время облетела шахматные журналы всего мира.

№ 200. Первому русскому мастеру принадлежит еще одна изобразительная патриотическая задача «Партизанская война» — яркое свидетельство редкостного шахматного таланта и художественности шахматной мысли А. Петрова: 1. Kg5 + Kpg8 2. Kh6 + Kpf8 3. Kh7 + Кре7 4. Kg8 + Kpd7 5. Kf8 + Kpc8 6. Ke7 + Kpb8 7. Kd7 + Кра7 8. Kc8 + Кра6 9. Kb8 + Kpb5 10. Ka7 + Kpb4 11. Ka6 + Кра3 12. Kb5 ×.

№ 201. На диаграмме оригинальная композиция еще одного русского мастера XIX в. Карла Андреевича Яниша (1813—1872) — «Железная клетка Тамерлана». Она изображает сражение между армиями Тамерлана и Баязета. Белые — войско Тамерлана, черные — войско Баязета: белые запирают в «железной клетке» Баязета — 1. f3 + gf 2. ed + cd 3. Cf5 + ef 4. Le6 + de 5. Kf6 + gf 6. Ld4 + cd 7. a8C + Фd5 8. C : d5 + ed 9. Фе5 + fe 10. Kd6(g5) ×.

№ 202. Замечательных успехов в композиции добился современник А. Петрова и К. Яниша Илья Степанович Шумов (1819—1881). Составив символические задачи на все буквы латинского алфавита, И. Шумов одну из них посвятил А. Петрову: 1. Cf5 ed 2. Лс5 + Кр : d4 3. Cf2 + Ле3 4. Kb3 ×.



8 + 11. Мат в 8 ходов

№ 203. Посвящается К. Янишу: 1. Фb4 c5 2. Kb5—cb, cd, c4 3. Kd3, Ф : d4, Фе1 ×.

№ 204. В 1855 г. на торжественном обеде, устроенном Петербургским Обществом любителей шахмат в честь одного из героев Севастопольской обороны генерала Тотлебена, ему была преподнесена от имени И. Шумова задача, фигуры которой оказа-

лись расставленными в виде буквы «Т». Задача появилась во многих русских и иностранных шахматных изданиях и получила высокую оценку: в ней удачно совмещены композиционные элементы с изобразительными: — 1. **Фс4 + Крf6** 2. **Лf4 + Кpg5** 3. **Лf5 + К : Л** 4. **Фg4 + Крh6** 5. **К : К**×

**№ 205.** В начале 1867 г. вышла в свет книга И. Шумова под названием «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе полный шахматный букварь, маты политические, юмористические и фантастические...». В ней автор средствами шахматного искусства в весьма оригинальной форме стремился отразить различные события того времени, а также исторические факты.

Особое внимание привлекает цикл задач, изображающих борьбу народов против чужеземных поработителей.

На диаграмме позиция, в которой получил отражение один из важнейших этапов русско-турецкой войны — героический переход русских воинов через Балканский хребет. Картинно расположенные фигуры и пешки изображают непрерывную полосу препятствий труднопроходимой горы. Чего стоит цепочка черных пешек! Автор задачи сочинил к этой композиции такие стихи:

Герои перешли Балканы!  
Ужасный путь их не был скор:  
Мороз, и турки, и бураны —  
Все вражьи силы грозных гор,  
Соединясь в преграды злые,  
Стремилась тщетно восемь дней  
Расстроить силы удалые,  
Остановить богатырей.  
Побеждена сама природа!  
А дальше — все возьмет булат!  
Но здесь мы до восьмого хода  
Дойдем легко — и черным мат.

Решение развивается так. С первого до седьмого хода белый король движется по «горной цепи»: 1—7. **Кpg4—f5—e6—d7—c6—b5—a4**. А черные? Они лишь беспомощно передвигают своего слона с поля g1 на h2 и с h2 на g1. И наконец, на восьмом ходу следует решающий удар — 8. **С : b3**×. Русская армия, «роль» которой на шахматной доске «исполнил» белый король, объявила «мат» турецкому паше.

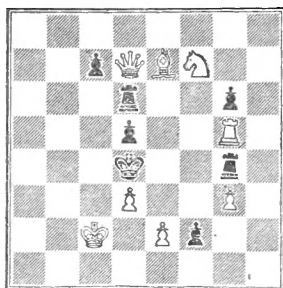
**№ 206.** Приводим еще один пример из творчества И. Шумова на военный сюжет. «Плевна» — черные фигуры изображают Плевну, а черный король — Осман-пашу: 1. **Кg8 + Кре6** 2. **Кс7 + Кре5** 3. **Ле8 + Ке7** 4. **Фe1 + Крf5** 5. **Cd3 + Кpg4** 6. **К : f6 + Крh3, Крf3** 7. **Cf1, Ce4**×

**№ 207.** 1. **Л : d5 + Кр : Л** 2. **К : Л!** **Крс5** 3. **Кс8(c4)**×, если 1. ...**Л : Л, Кре3**, то 2. **Ф : g4 +, Ле5 +**. Задача была посвящена американскому мастеру Ю. Дельмару (фигуры на доске образуют

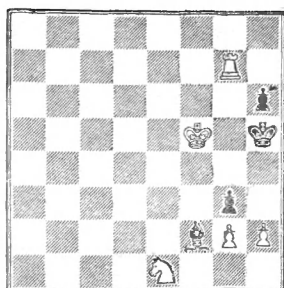




8 + 9. Мат в 7 ходов



8 + 7. Мат в 3 хода



5 + 4. Мат в 3 хода

латинскую букву «D»), с которым С. Лойд, кстати, сыграл небольшой матч. В своей книге «Шахматная стратегия» Ю. Дельмар выступил против распространенного мнения о якобы слабой силе игры композиторов и утверждал, что хороший составитель должен быть и сильным шахматистом. Вот почему С. Лойд стремился к практическим поединкам, хотя, конечно, во встрече с таким сильным противником, как Ю. Дельмар, перевес оказался на стороне мастера.

**№ 208.** С. Лойд слыл большим выдумщиком. Многие его произведения известны по девизам, которыми сопровождалась их публикация. Некоторые задачи С. Лойда послужили основой для рассказов, авторами которых были Фиске или он сам. Широко известны рассказы «Задачные причуды», «Карл XII в Бендерах», «Шахматная жизнь в гареме» и другие.

«Карл XII в Бендерах»: 1. Л: g3 (—2. Лh3+ Ch4 3. g4×) С: g3 2. Kf3 и 3. g4×. К этой задаче С. Лойд прилагал шуточный «исторический» рассказ.

После поражения под Полтавой шведский король Карл XII бежал в крепость Бендеры, находившуюся под турецким владычеством. Спустя несколько лет турки по требованию Петра I решили выдворить Карла XII из своих владений, но Карл отказался выехать. Тогда турки начали обстрел замка, где засел шведский король со своими приближенными. Карл проводил время за игрой в шахматы. Чаще всего он играл со своим министром К. Гротгузеном.

Когда начался обстрел, соперники продолжали играть, не обращая внимания на пули. Их партия пришла к позиции, представленной на диаграмме. Обдумав ее, Карл, игравший белыми, объявил партнеру мат в три хода. Но он не успел показать, как это делает: в окно влетела турецкая пуля и в щепы разнесла белого коня. Не прерывая игры и не обращая внимания на волнение Гротгузена, Карл попросил поставить другого коня, но потом пе-

редумал, рассмеялся и воскликнул: «Коня я вам дарю и без него объявляю мат в четыре хода».

Как только он это произнес, просвистела вторая пуля, сбившая пешку h2! Карл призадумался. А через некоторое время, ликуя, сообщил: «Я нашел! Как бы вам ни помогали турки, от мата не уйти! С большим удовольствием сообщаю, что вам следует мат в пять ходов». Гротгузен побледнел, но Карл не отпустил его, пока тот не нашел мата в каждой позиции. Не выдержав такого нервного напряжения, Гротгузен на следующий день сбежал из крепости, перейдя на сторону турок.

Без коня e1: 1. hg Ce3 2. Jg4 Cg5 3. Jh4+ C: h4 4. g4×.

Без коня e1 и пешки h2: 1. Jb7! Ce3 2. Jb1 Cg5 3. Jh1+ Ch4 4. Jh2 gh 5. g4× и 1. ...Cg1 2. Jb1 Ch2 3. Je1 Kph4 4. Kpg6 и 5. Je4×.

Позже латвийский шахматист Ф. Амелунг обнаружил, что если бы в начальной позиции вместо коня и пешки снять только белую ладью, то мат был бы в шесть ходов: 1. Kf3 Ce1 2. K: e1 Kph4 3. h3 Kph5 4. Kd3 Kph4 5. Kf4 h5 6. Kg6×.

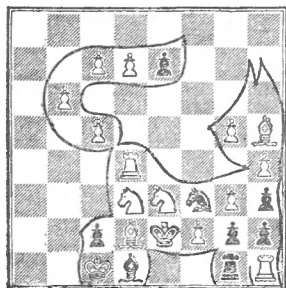
№ 209. 1. Kf4+ Kp: f2 2. K: h3+ Kpe2 3. c8Ф(С) и 4. Ф(С) a6×, если 2. ...Kp: g3 3. Kf5+ Kp h3 4. Cg4×. Не проходит 1. c8K? Л: h1 2. K: e7 g1K! 3. Ked5 — пат.

№ 210. 1. b8K!(—2. K: d7, 3. Kc5 и 4. Kb3(e4)×)d5 2. Kc6 dc 3. Ke4+ Kp: e2 4. Kd4×. Здесь уже нельзя 1. Ke4+? Kp e2 2. K: g3+ Kp: f3 3. Ke5+ Kp g3 4. Cf4+ Kph(4)! Заметим, однако, что первая позиция невозможна.

Эти примечательные задачи-близнецы послужили канвой для рассказа С. Лойда «Кошки из Килкенни» (приводится в сокращенном виде).

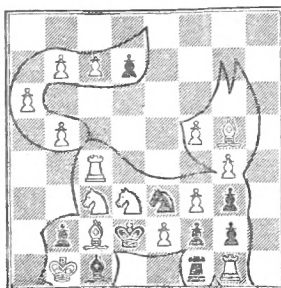
Два профессора, любители шахматной композиции, составляли толковый словарь. Дойдя до слова «кошка», они остановились, не зная, что писать, и, так как пора была поздняя, решили лечь спать,

№ 209. С. Лойд  
1888



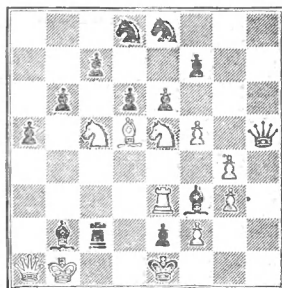
15 + 8. Мат в 4 хода

№ 210. С. Лойд  
1888



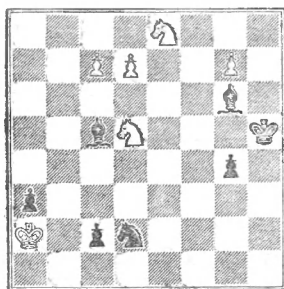
15 + 8. Мат в 4 хода

№ 211. А. Немцов  
1935



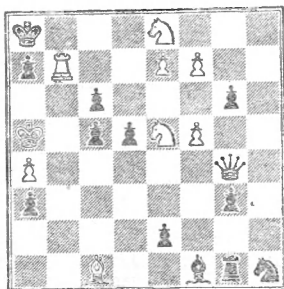
10 + 14. Мат в 22 хода

№ 212. В. Корольков  
«64», 1937, 1—2-й призы



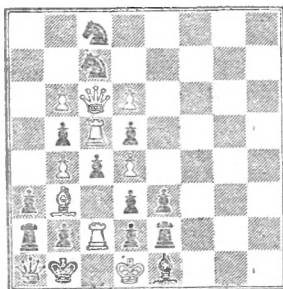
6 + 7. Выигрыш

№ 213. Т. Горгиев  
«Алма-Атинская правда»,  
1959, специальный приз



9 + 13. Выигрыш

№ 214. А. Кузнецов,  
А. Ярославцев  
1959



9 + 15. Мат в 4 хода

а утром продолжить работу. Проснувшись, они сообщили друг другу, что во сне видели кошку на шахматной доске.

Как только один расставил фигуры на доске, второй поспешил заявить, что он видел точно такую же задачу. Разгорелся спор об авторстве. Однако ни один из них не мог решить задачу другого — оказалось, что позиции фигур сдвинуты на одну вертикаль, отчего решения стали совершенно непохожими. Друзья показали друг другу решения своих позиций, и между ними снова воцарился мир.

№ 211. «Кругосветное путешествие». Под непосредственным влиянием «Бегства Наполеона» А. Петрова советский шахматный композитор Андрей Васильевич Немцов (1894—1956) создал оригинальное произведение, которое изображено на диаграмме. В задаче показано преследование двумя конями черного короля. Король получает мат на том же поле, откуда он начал свой путь (условие — ферзи неподвижны).

1. Kcd3+ Kpd2 2. Ke : f3+! Kpc3 3. K : b2+ Kpb4 4. Kd3+ Kpb5 5. Kd4+ Кра6 6. Kb4+ Кра7 7. Kb5+ Kpb8 8. Ка6+ Kpc8 9. Ka7+ Kpd7 10. Kb8+ Kpe7 11. Kc8+ Kpf8 12. Kd7+ Kpg8 13. Ke7+ Kph7 14. Kf8+ Kph6 15. Kg8+ Kpg5 16. Kh7+ Kp : g4 17. Kh6+ Kph3 18. Kg5+ Kph2 19. Kg4+ Kpg1 20. Kh3+ Kpf1 21. Kh2+ Kpe1 22. Kp : c2×.

№ 212. Слово скахография образовано от двух греческих: Scacho — шахматы и графо — пишу. «Скахография, — писал И. Шумов, — есть искусство изображения на шахматной доске различных предметов или отвлеченных представлений».

Однако в то далекое время техника составления была еще невысокой и авторы не умели создавать изобразительные задачи, отвечающие основным законам шахматной композиции (единственность решения, экономичность и т. д.). Теперь к таким произведениям предъявляются и художественные требования. Примером

может служить рассматриваемый этюд «Конармия», посвященный Первой Конной маршала С. М. Буденного.

Здесь кони преследуют черного короля 1. Kf4+ Kph6 2. g8K+! Kph7 3. Kgf6+ Kph6 4. K:g4+ Kph7 5. Kef6+ Kpg7 6. Kfe6+ Kpf7 7. d8K+ Kpe7 8. c8K×. Энергичная кавалерийская атака заканчивается матом пятью конями.

№ 213. «Триумф легендарной конницы Буденного в 1918—1920 гг.». Главные герои этюда — белые кони. Вот как эта идея отображена шахматным языком (приводим только основной вариант): 1. Cd2 Ф : a4+! Интересное продолжение получилось бы после 1. ...e1Ф 2. С : e1 Фе2 3. Kd3!! (Но не 3. Лb5? Ф e1+ 4. Краб С : b5+ 5. ab Фа5+! 6. Кр : a5 a2, и ничья обеспечена) Ф : d3 4. Лb:!! Ф : b5 5. ab a2! 6. Сс3! a1Ф+ 7. С : a1 Лg2! 8. Кс7+ Кpb7 9. bc+ Крс7 10. Се5+ с выигрышем. 2. Кр : a4 a2 3. Лb8+!! Кр : b8 4. Kd7+! Крс8 5. Kd6+ Крс7! 6. e8K+! Кр : d7 7. f8K+! Кpe7 8. f6+! Кр : f8 9. Ch6+ Kpg8 10. f7+ Kph7 11. f8K+! Кр : h6 12. Kf7+. Итак, все белые пешки дошли до края доски и превратились в коней. Теперь начинается марш конницы. 12. ...Kph5 13. Kf6+ Kph4 14. К : g6+ Kph3 15. Kg5+ Kpg2! 16. Kf4 Kpf2 17. Kg4+ Kpe1 18. Kf3+ Kpd1 19. Ke3+ Kpc1 20. Kd3+ Kpb1 21. Kd2+ Кра1 22. Kc2×.

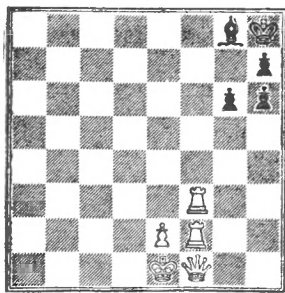
Более подробный анализ решения этюда с многочисленными вариантами опубликован в книге Т. Горгиева и В. Руденко «Осада черного короля» (Днепропетровск, 1960).

№ 214. «Звезда КЭЦ». Так назвали свою задачу, посвященную памяти Константина Эдуардовича Циолковского, известные советские мастера шахматной композиции. Не правда ли, расположение фигур на диаграмме напоминает тело ракеты: на с8 — ее острие, внизу слева и справа — стабилизаторы. Мало того, «ракетная тема» проходит и в решении, символизирующем работу ракетного двигателя. Задача посвящена освоению космоса.

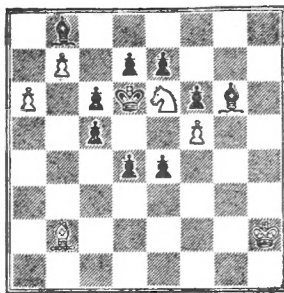
1. Л2 : c4 (топливо загружено) К : d6 2. Лс1+! bсФ+ 3. Л : c1+ dcФ+ 4. Ф : c1×. «Носовая часть ракеты расплавилась, топливо израсходовано, шахматный космический корабль в полете» — так прокомментировал решение этой задачи один из любителей шахмат. Любопытно, что составлена она была во время зональных соревнований команд РСФСР, проводившихся в Калуге — на родине К. Э. Циолковского.

№ 215. А эта задача посвящена запуску советской ракеты на Луну 12 сентября 1959 г. Черные фигуры изображают лунный серп, белые — ракету на космодроме: 1. Лf8 Kpg7 2. Л2f7+ Kph8 3. Фf6× (2. ...С : Л 3. Ф : С×) — сработали все три ступени, и ракета на Луне.

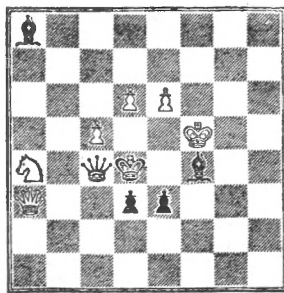
№ 216. Третий космический экспонат нашего вернисажа относится к классике изобразительного жанра: 1. Са3! С : f5 (1. ...de 2. fg) 2. a7! С : a7 3. С : c5+! С : c5 (старт) 4. b8Ф+ Кр : e6



5 + 5. Мат в 3 хода



6 + 10. Ничья



6 + 6. Мат в 6 ходов

5. Фg8+! Кре5 6. Фg3+! Kpd5 7. Фb3+! Kpd6 8. Фb8+! Кре6 9. Фg8+ с вечным шахом. Здесь черные фигуры символизируют Землю, а маршрут b8—g8—g3—b3—b8 — орбита ферзя, спутника Земли (позиция была придумана еще в тот период, когда в космическое пространство летали только спутники).

Этот космический сюжет принадлежит «перу» двух известных шахматных композиторов, один из которых, Борис Андреевич Сахаров (1914—1973), был выдающимся химиком и металлургом, членом-корреспондентом АН СССР, лауреатом Ленинской премии. Примечательно, что «спутник» А. Кузнецова и Б. Сахарова выполнен в виде этюда, в котором все фигуры принимают активное участие. Это не так часто встречается в изобразительных композициях.

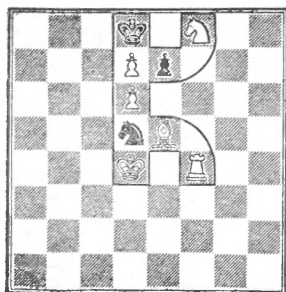
№ 217. На этой картине изображен первый космический полет, совершенный Юрием Алексеевичем Гагариным. Шахматные фигуры, сосредоточенные в центре доски, символизируют нашу Землю, половина которой (белые фигуры) освещена солнцем. Космический корабль «Восток» (белый ферзь) совершает свой исторический виток вокруг Земли: 1. Фa1+! Kpd5 (1. ...Фc3 2. Ф : c3+ Kpd5 3. Фb4 Kрс6 4. Кc3 и 5. Фb6×) 2. Фh1+! Kpd4 3. Фh8+! Kpd5 4. Ф : a8+! Kpd4 (облетев вокруг «Земли», космонавт-ферзь благополучно приземляется) 5. Фе4×.

№ 218. Задача была опубликована сразу же после успешного полета космонавтов В. Комарова, К. Феоктистова и Б. Егорова и посвящена командиру экипажа Владимиру Михайловичу Комарову: 1. Лf7! (цугванг) К—, ed, e6 2. de, Ке6, Ке6×.

№ 219. Одновременно была опубликована и эта изобразительная задача в форме ракеты: 1. Фd3! (цугванг) cd 2. Кр : d3 Сс1, Се1 3. К : c3, К : e3× — два эхо-мата.

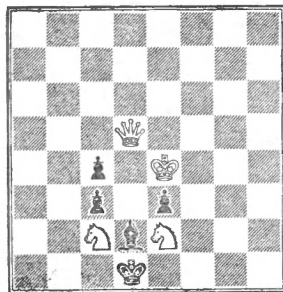
№ 220. Следующие две задачи-близнецы посвящены небесным братьям А. Николаеву и П. Поповичу и составлены в связи с двухлетием их группового космического полета: 1. c4!

№ 218. Э. Погосяни  
«Московский комсомолец»,  
1964



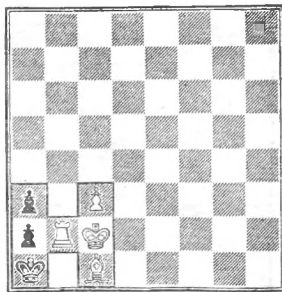
6 + 3. Мат в 2 хода

№ 219. Э. Погосяни  
«Московский комсомолец»,  
1964



4 + 5. Мат в 3 хода

№ 220. Э. Погосяни  
«Московский комсомолец»,  
1964



4 + 3. Мат в 2 хода

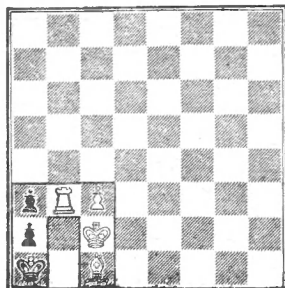
№ 221. 1. Лb2!

№ 222. А этот этюд изображает букву «С», что означает — стыковка спутников «Салют» и «Союз»: 1. К7e6 h4 2. Ке4 Лh7 3. Кf6+ Кph8 4. К : h7 h3 5. Кf6 h2 6. Кd8(g5) h1Ф 7. Кf7×. Если 2. ...Лh6+, то 3. Кр : h6 Кpf7 4. К6g5+ Кре7 5. Кh3 и выигрыш по Троицкому; или 3. ...h3 4. Кpg6 h2 5. Кf6+ Кph8 6. Кd8(g5) h1Ф 7. Кf7×.

№ 223. В 1981 г. в честь 20-летнего юбилея полета Ю. А. Гагарина редакция журнала «64 — шахматное обозрение» (главный редактор — чемпион мира А. Карпов) провела тематический конкурс по составлению изобразительных этюдов и задач. Вот что писал в своем отчете арбитр этого соревнования международный мастер Э. Погосяни...

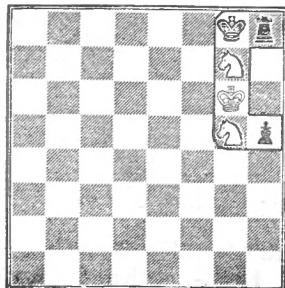
«Тематический конкурс, посвященный 20-летию полета Ю. А. Гагарина, оказался «космическим» не только по тематике, но и по масштабам. В нем участвовали 222 композиции 100 авторов, живущих на разных параллелях и меридианах планеты.

№ 221. Э. Погосяни  
«Московский комсомолец»,  
1964



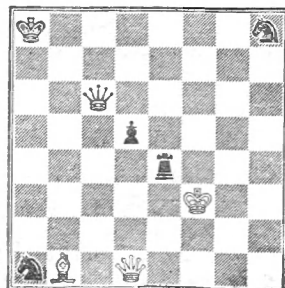
4 + 3. Мат в 2 хода

№ 222. Э. Погосяни  
«Лесная промышленность»,  
1978



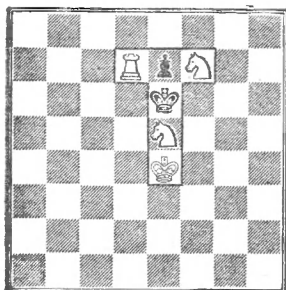
3 + 3. Выигрыш

№ 223. Д. Гургендзе  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981, 2-й приз



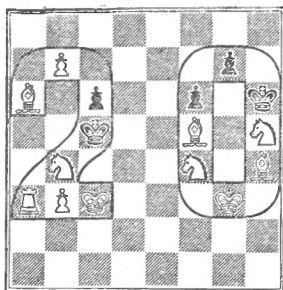
3 + 6. Ничья

№ 224. В. Чекарьков  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981, 3-й приз



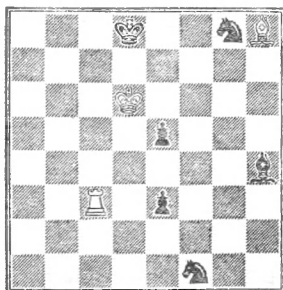
4 + 2. Мат в 5 ходов

№ 225. А. Кудрявцев  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981, 4-й приз



См. текст

№ 226. О. Мазур  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981, 5-й приз



3 + 6. Ничья

Приятно отметить, что среди участников есть и школьники младших классов, и убежденные сединами ветераны.

Многообразна шахматная живопись соревнования. Здесь запечатлены и портреты главного конструктора первых спутников С. П. Королева, советских и зарубежных космонавтов, и различные системы ракет, и момент их стыковки, и даты важнейших космических событий. Не была забыта также и легендарная собачка Лайка.

В изобразительном жанре допускаются лишние фигуры — статисты. И все же лучше обходиться без них. Предпочтение в конкурсе отдавалось произведениям с интересным содержанием и более четким изображением».

1. Ф : d5! Лf4 + 2. Кр : Л Ф : Ф 3. Се4 Kg6 + 4. Кpf3 Kh4 + 5. Kpf4 Kg2 + 6. Kpf3 Ke1 + 7. Kpf4 Kd3 + 8. Kpf3 Ke5 + 9. Kpf4 Kg6 + 10. Kpf3 Kh4 + 11. Kpf4 — позиционная ничья. Эхо-вариант: 1. ...Ле3 +! 2. Кр : Л Ф : Ф 3. Се4 Кс2 + 4. Kpf3 Ke1 + 5. Кре3 Kg2 + 6. Kpf3 Kh4 + 7. Кре3 Kf5 + 8. Kpf3 Kd4 + 9. Кре3 Кс2 + 10. Kpf3 Ke1 + 11. Кре3, и снова — позиционная ничья. Этюд символизирует две вечнодействующие станции, работающие на орбите.

№ 224. Композиция посвящена В. Терешковой и Ю. Гагарину: 1. Лd8 Kpf6 2. Лg8 e6 3. Kd6 Кре7 4. Кс8 + Kpf6 5. Лg6 ×. Начальная буква «Т» трансформировалась в букву «Г».

№ 225. На диаграмме две самостоятельные задачи, обозначающая в совокупности число «20» — годовщину полета. Задача слева решается в три хода: 1. b8C! Krb6 2. Ла5 Кр : Л 3. Сс7 ×, справа — в 4 хода: 1. Kpg4 g6 2. К : g6 Kph7 3. Ke7 Kph8 4. С : f6 ×.

№ 226. 1. Лb3! Кре8 (1. ...Крс8 2. С : e5 Kd2 3. Лb5 e2 4. Кре6) 2. С : e5 Kd2 3. Л : e3! Кс4 + 4. Кре6 К : e3 5. Сg3! Cf6 — фигуры сторон образовали контур буквы «К» — Королев.

№ 227. 6. Ce5 Ce7 — теперь мы видим очертания буквы «Г» — Гагарин.

№ 228. 7. Cd6 Cd8 8. Cc7 Ch4 9. Cg3. Так в непрерывном нападении белого слона на черного вновь и вновь чередуются буквы «К» и «Г».

№ 229. «12 апреля» — «1»: 1. Лb8 Kpd5 2. Ле8 Kpc5 3. Ле5× и «2»: 1. Лf7 Kpf4 2. Л : f6+ Kpg5 3. Лf5×.

№ 230. Начальное расположение фигур напоминает ракету, устремившуюся к звездам вселенной (король h8): 1. Kpg7 (цугцванг) Ф : b4, Ф : d2, Ф : a2, Ф : b1, Кр : b4, Кр : d2 2. Фе3, Фc5, Фе3, Фc5, Фа5, Фе1×.

№ 231. Задача посвящена вьетнамскому космонавту Фан Туану: 1. Лс2 Кр : d4 2. Л : d6+ Кре4, Кре3 3. Лс3, Kpf5 Kpf4, Kpf3 4. Лd4, Лd3× — два эхо-хамелеонных мата.

№ 232. А эта трехходовка посвящена венгерскому космонавту Бертрану Фаркашу: 1. d6! (цугцванг) b3, bc, f3, fe 2. Ke2, Kc2, Kc2, Ke2!

№ 233. 1. Фе8! — ракета к старту готова! В защитах 1. ...Cd5 (с6, b7, a8) и 1. ...Cf5(g6, h7) происходит отделение ступени корабля; в защитах 1. ...Kpf5, Kpd5 — выход в открытый космос.

№ 234. 1. a8Ф+ — выход корабля на орбиту: 1. ...c6! 2. Фg8+ e6 3. Фg2 c3 4. Фа2+ c4 5. Фа5+ c5 6. Фа8+ Лb7 7. Ф : Л× — спуск корабля.

№ 235. Позиции на диаграмме решаются ходами 1. Фc6 и 1. Фb8.

№ 236. А здесь — 1. Лс6 и 1. Фа3.

№ 237. 1. Фb2! и 1. Лg2!

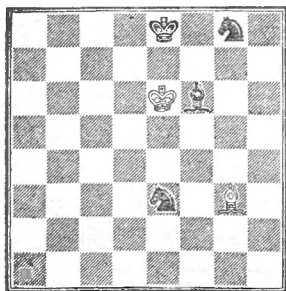
№ 238. И наконец, 1. Фd8! В итоге получилась фамилия первого космонавта мира — «Гагарин».

№ 239. И снова «20». Решения: «2» — 1. Фb7! и «0» — 1. Kpf3!

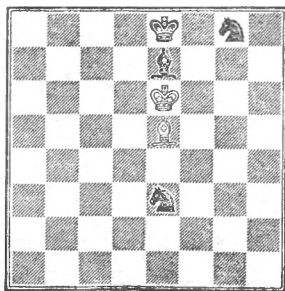
№ 227. О. Мазур  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981

№ 228. О. Мазур  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981

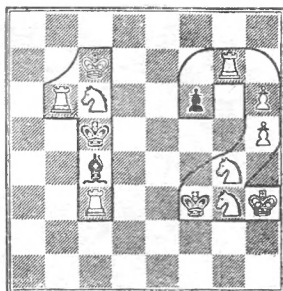
№ 229. А. Кудрявцев  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981, почетный  
отзыв



После 5-го хода  
2 + 4. Ничья



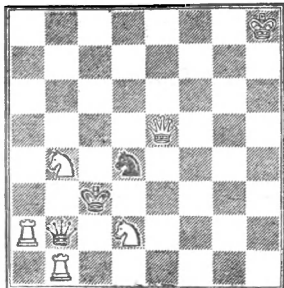
После 6-го хода  
2 + 4. Ничья



4 (6) + 2 (2). Мат в 3 хода

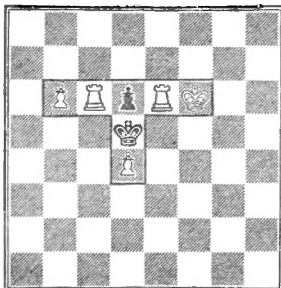


№ 230. С. Подкорытов  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
почетный отзыв



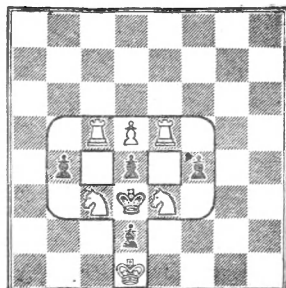
6 + 3. Мат в 2 хода

№ 231. В. Чекарьков  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
почетный отзыв



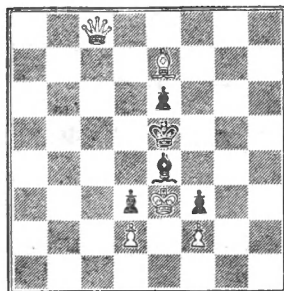
5 + 2. Мат в 4 хода

№ 232. В. Чекарьков  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



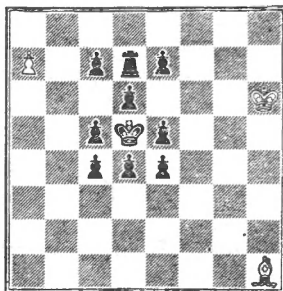
6 + 5. Мат в 3 хода

№ 233. Н. Астахов  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



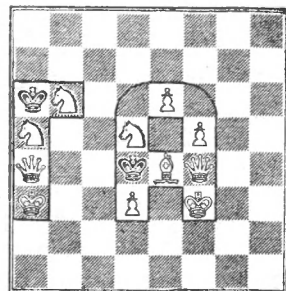
5 + 5. Мат в 2 хода

№ 234. Б. Сидоров  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



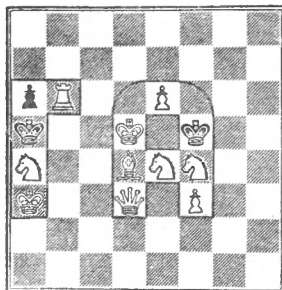
3 + 10. Мат в 7 ходов

№ 235. Ю. Фокин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,



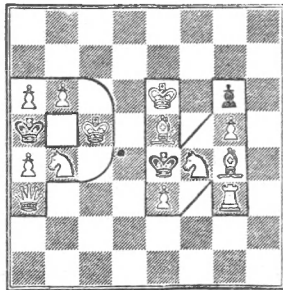
4 (7) + 1. Мат в 2 хода

№ 236. Ю. Фокин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



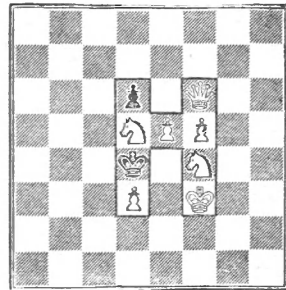
3 (7) + 2 (1). Мат в 2 хода

№ 237. Ю. Фокин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



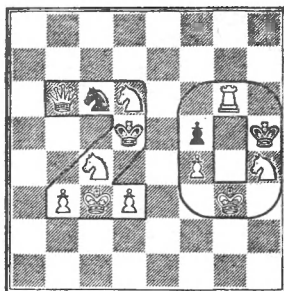
6 (7) + 1 (2). Мат в 2 хода

№ 238. Ю. Фокин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



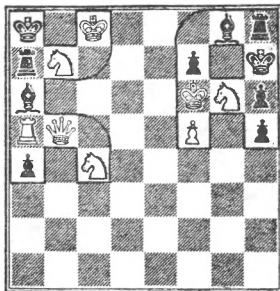
7 + 2. Мат в 2 хода

№ 239. Ю. Фокин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1981,  
похвальный отзыв



6 (4) + 2 (2). Мат в 2 хода

№ 240. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



8 + 10. Мат в 1 ход.

№ 240. Следующая серия изобразительных задач принадлежит Э. Погосянцу. Они отличаются тем, что фигуры в них, во-первых, как и полагается, изображают те или иные буквы (инициалы людей, которым посвящены задачи) и, во-вторых, каждая из фигур несет определенную чисто шахматную нагрузку. Некоторые из предложенных рисунков представляют собой ретрозадачи, они требуют дополнительного исследования для определения, чей ход в исходной позиции. Идея их такова — если последний ход черных невозможен, то, значит, очередь хода за ними (нулевой ход черных).

Этот венок задач Эрнест Леонович посвятил чемпиону мира, когда ему в шестой раз был присужден приз Оскара — приз, который вручается лучшему шахматисту года по результатам опроса журналистов разных стран. На шести диаграммах изображено 12 задач (Карпов — 12-й чемпион мира), на каждой по две позиции — буквы К и А (Карпов Анатолий), причем в обеих задачах на первой диаграмме задание — мат в один ход, на второй — в два хода и т. д. по возрастающей до шестой — мат в шесть ходов (шестой Оскар!). Во всех рисунках участвует 9 фигур, что тоже знаменательно — чемпион мира стал перворазрядником в 9 лет, гроссмейстером — в 19, а шестого Оскара получил за турнирные успехи 1979 г.

«К»: 1. Кb6×? — ложный след, ибо последний ход сделали белые, поэтому начинают черные: 0. ...Л : b7 (С : b7), С : b5 (a3) 1. Ф : b7, Кb6×.

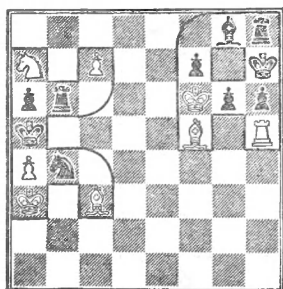
«А»: 0. ...h4, fg 1. Кf8, fg×.

№ 241. Это обычная задача. «К»: 1. c8K! Лb5(b7, b8) 2. Кc6× и 1. ...Л — (любой ход по шестой горизонтали) 2. С : b4×.

«А»: 0. ...gf 1. Л : f5 h5 2. Л : h5×.

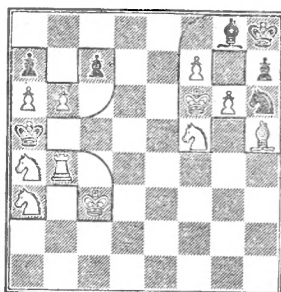
№ 242. «К»: 0. ...cb (0. ...ab 1. a7 и 2. a8Ф×) 1. Л : b6! Кр : a4 2. Лb5 Кр : a3 3. Ла5×. «А»: 0. ...К : f5 (варианты, начинающиеся

№ 241. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



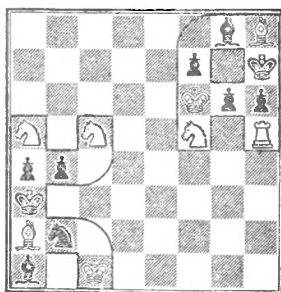
8 + 10. Мат в 2 хода

№ 242. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



11 + 7. Мат в 3 хода

№ 243. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



8 + 10. Мат в 4 хода

ходами 0. ...Kg4+ и 0. ...hg, проше) 1. f8Ф hg 2. С : g6 и 3. Фg7×, 1. ...h6 2. g7!+ (2. Кр : f5 пат!, 2. Кре5? Kg7!) К : g7 3. Ф : g7×.

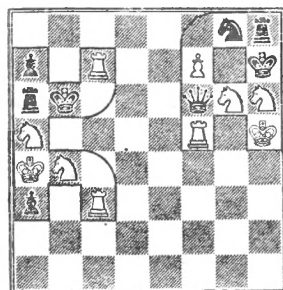
№ 243. «К»: 1. Крb1 b3 2. Ка6! ba+ 3. Крc2 и 4. Кc4×. «А»: 0. ...gh (0. ...gf 1. Сg7 f4 2. Л : h6×) 1. Сg7 h4 2. К : h4 h5 3. Кf3 h4 4. Kg5×.

№ 244. «К»: 0. ...Л : a5+ 1. Крb3 Лh5 2. Л3c6+ Кра5 3. Л : a7+ Крb5 4. Лb7+ Кра5 5. Ла6×. «А»: 1. Кf8+! (1. f8К+Кpg7!) Кpg7 2. Ке6+! Крh7 (2. ...Ф : e6 3. f8Ф+) 3. f8К+! Ф : f8 4. К : f8+ Кpg7 5. Лf7×.

№ 245. «К»: 1. Кb6 c4! 2. Крb5! c3 3. Кра5 c2! 4. Крb5 b3 5. Кра5 и 6. Кc4×. «А»: 0. ...С : f7 1. Кр : С h4 2. f6! hg (2. ...h3 3. Кре7 и т. д.). 3. Кр : g6 Кpg8 4. h7+! Крh8 5. f7 h3 6. f8Ф×.

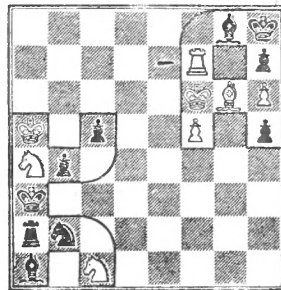
№ 246. Шахматными художниками создано немало «портретов» известных шахматистов и представителей других видов искусства. Обычно эти позиции с начальным расположением фигур в виде первой буквы фамилии героя картины. В шести Оскарах на каждой диаграмме было по две буквы, то есть добавлен первый

№ 244. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



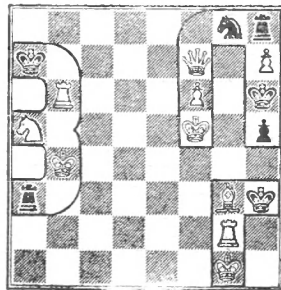
10 + 8. Мат в 5 ходов

№ 245. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981

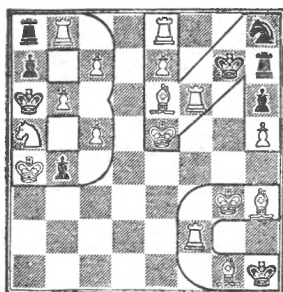


8 + 10. Мат в 6 ходов

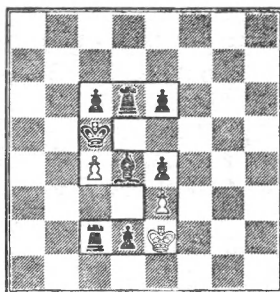
№ 246. Э. Погосянец  
«Шахматный калейдоскоп»,  
1981



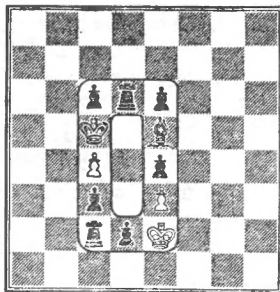
См. текст



См. текст



3 + 8. Коопмат в 5 ходов



3 + 9. Коопмат в 4 хода

инициал. «А нельзя ли указывать и второй инициал?» — спросили Э. Погосянца. В результате такой подсказки художник стал работать более размашисто, уместая на своих полотнах и первую букву фамилии и инициалы. Проблема состоит в том, чтобы расположить буквы в разных углах доски, они не должны мешать друг другу. Сейчас в альбоме Э. Погосянца можно найти «портреты» и гроссмейстеров, и писателей, и ученых, и спортсменов. Свой первый триптих художник посвятил известному советскому писателю и драматургу, большому поклоннику шахмат, автору сценария фильма «Гроссмейстер» Леониду Генриховичу Зорину.

«Л»: 0. ...Ke7+ 1. fe (с угрозой 2. Фg6×, не проходит 2. Ф : e7? h4!) Лg8 2. hgK×! (1. ...Лf8 2. efC×). «Г»: 1. Cf4! Kph4 2. Kpf2 Kph5(h3) 3. Kpf3 Kph4 4. Лh2×. «3»: 1. Kpb5 (но не 1. Лb7+ Кра8! 2. Кр : a3 пат, сейчас черным надо защищаться от угрозы 2. Кс6+ и 3. Лb8×) Кра8! 2. Ла6+ Kpb8 3. Кс6+ с выигрышем ладьи.

№ 247. Виталий Иванович Севастьянов — ученый, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза и... председатель шахматной федерации СССР. «В» — 0. ...Л : b8 1. cbK×, 0. ...ab 1. Л : a8×, 0. ...b3 1. c8Ф×. «И» — 0. ...Kf7+, Kg6+ 1. Л : f7, Л : g6× (но не 1. Лg8× — в данной позиции ход черных). «С» — 0. ...Кр : g1 1. Лf1×.

№ 248. Украинский проблемист Е. Сорокин из Ивано-Франковска свою серию изобразительных задач посвятил полувековому юбилею выдающегося кубинского революционера, Героя Советского Союза — Фиделя Кастро Рус. «5»: 1. Лb2 Kpd1 2. Лb6! Кр : d2 3. Се5+ Крс2 4. Лd4! Крс3 5. Cd6 ed×.

№ 249. «0»: 1. Лb2 Kpd1 2. Лb6 Крс2 3. Лd4 Кр : c3 4. Cd6 ed×.

№ 250. «F»: 1. Лb6 Кс8 2. Лb5 Ка6×.

№ 251. «I»: 1. Kpd5 Cc4+, Jb7! 2. Kpc6! Jc7, Cf3×; 1. Kpf5 Cg4+, Jh7! 2. Kpg6! Jg7, Cd3× и 1. Kp : e5 Cf3, Cd3 2. Kpd6, Kpf6! Cf4, Cd4×.

№ 252. «D»: 1. Ле! Kd8 2. Jf4 C : f3 3. Кре5 Kc6×.

№ 253. «E»: 1. Cb5! Кра8 2. Кра5 Kc4+ 3. Кра6 Kb8× и 1. Kpb5! Kpc8 2. Kpc6 Kd5 3. Cb5 Ke7×.

№ 254. «L»: 1. Кре5 Kpc4 2. Кре4 Ca4 3. Ле5 Cc2×.

№ 255. «C»: 1. Cc4! f4 2. Фd5 fe 3. Jc3 dc+ 4. Kpc5 Ka4×.

№ 256. «A»: 1. Jcd6 Cb5 2. c6 C : c4× и 1. Jед6 Cf5 2. e6 C : e4×.

№ 257. «S»: 1. Фd4 Ch5 2. Кре4 Cg4 3. Ce5 C : e6 4. Jf4 Kg3× и 1. Фg5 Ke3 2. Jf4 Kc2 3. Jg4 K : e1 4. Kpf4 Kd3×.

№ 258. «T»: 1. Cb5 Kc4 2. Jcd6 Kpd3 3. Cc6 Kb6× и 1. Cf5 Ke4 2. Jед6 Kpd3 3. Ce6 Kf6×.

№ 259. «R»: 1. Кре5, 2. Kpd4, 3. Kp : d3, 4. Kpc2, 5. Kp : K, 6. Kpc2, 7. b1C!, 8. Фа1!, 9. b2, 10. b3, 11. b4, 12. Ла5, 13. Ла2!, 14. J5a5, 15. J5a3!, 16. Ca4, 17. b5, 18. Ca5, 19. b6! Кре2, пат!

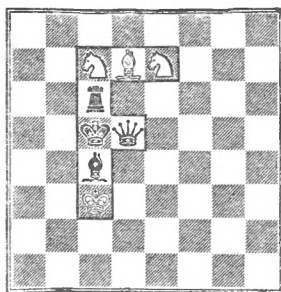
№ 260. «O»: 1. Jде4, 2. Kpd4, 3. Ле3, 4. Кре4, 5. d4 Cd5×; близнец — поменять местами Kpd6 и п. f6: 1. Jфе4, 2. Kpf4, 3. Ле3, 4. Кре4, 5. f4 Cf5×.

№ 261. Интересную задачу составил донецкий проблемист. Все фигуры вписываются в пятиконечную звезду. А решается она просто и красиво: 1. Cb4! (цугцванг) Kp : d4, Kp : f4, ed, e4, ef 2. Cc5, Cd2, Cd2, Фd2, K : f5×.

№ 262. Исключительный интерес представляют такие изобразительные позиции, фигуры в которых уже в начальном положении вырисовывают какую-либо букву, затем — после вступительного хода — на доске появляется другая буква, после ответа соперника — новая и т. д.

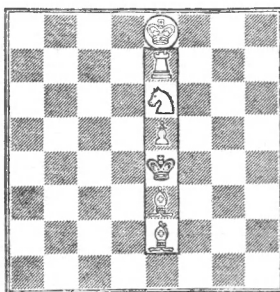
На диаграмме изображена русская буква «С», но она символизирует английское слово Chesfriden, что означает «шахматный

№ 250. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



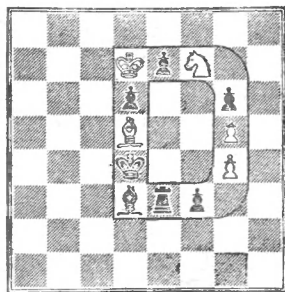
4 + 4. Коопмат в 2 хода

№ 251. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



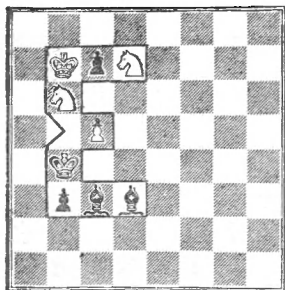
6 + 1. Коопмат в 2 хода  
3 решения

№ 252. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



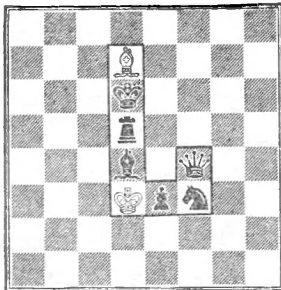
5 + 7. Коопмат в 3 хода

№ 253. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



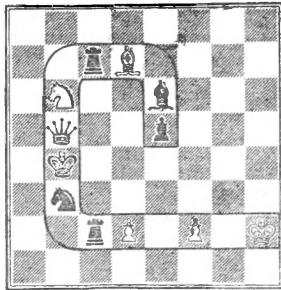
4 + 4. Коопмат в 3 хода  
2 решения

№ 254. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



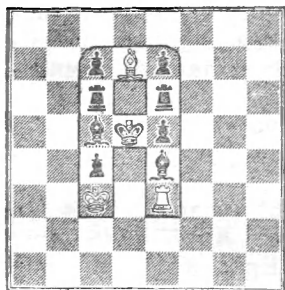
2 + 6. Коопмат в 3 хода

№ 255. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



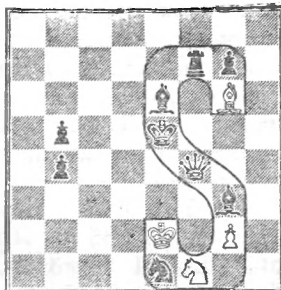
5 + 7. Коопмат в 4 хода

№ 256. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



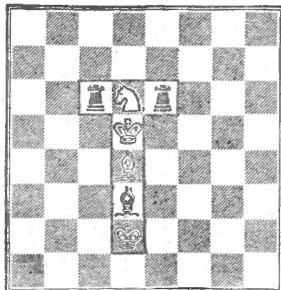
3 + 9. Коопмат в 2 хода  
2 решения

№ 257. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



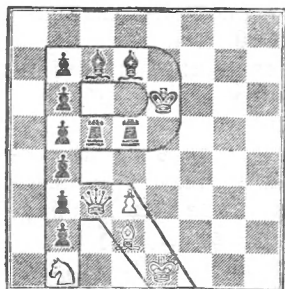
4 + 9. Коопмат в 4 хода  
2 решения

№ 258. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



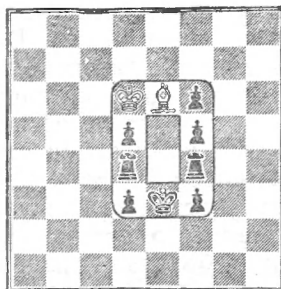
3 + 4. Коопмат в 3 хода  
2 решения

№ 259. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976



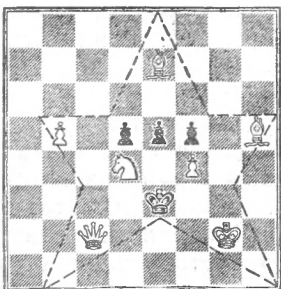
4 + 12. Серийный кооппат  
в 19 ходов

№ 260. Е. Сорокин  
«Ланд ог фольк», 1976

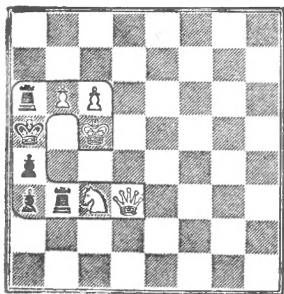


2 + 8. Серийный кооппат  
в 5 ходов

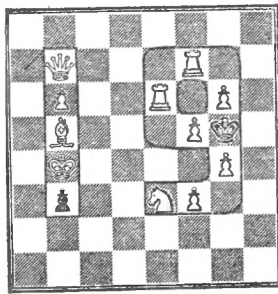
№ 261. А. Саркиц



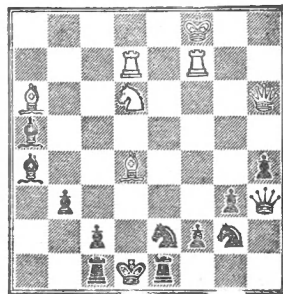
7 + 4. Мат в 2 хода



Б + Б. Мат в 2 хода



11 + 2. Самомат в 19 ходов



7 + 13. Мат в 5 ходов

друг». Решает 1. Фс4! — 2. Ф : а4× и получилась буква «О»; 1. ...Лb4, черные, защищаясь от угрозы, образовали букву «А». Наконец, финал — 2. Ф : b4×, и мы видим буквы латинского алфавита «R». В совокупности это посвящение записано так: «Ches-fiden Olavi A. Riihimale» — шахматному другу Олави А. Риихимале.

№ 263. А вот американец Д. Тафс пристрастился составлять задачи на обратный мат, начальное положение фигур в них изображает число ходов задания.

1. Фе7+ Крh6 2. Фf8+ Крг5 3. Фd8+ Крh6! (если 3. Крf4, то 4. Фd4) 4. Фh8+ Крг5 5. Фb2 Крh6 6. Лh7+ Крг5 7. f6 Крf4 8. Ле5 Крг3 9. Cd3 Крf4 10. Сb1 Крг3 11. Крc3 Крf4 12. Крд2 Крг3 13. Крc1 Крf4 14. Лh1 Крг3 15. Фh2+ Кр : f3 16. Лf5+ Кр : e3 17. Ле1+ Крд4 18. Фf4+ Крc3 19. Лd1 b2×. Сейчас Д. Тафс дошел до числа 33. Может быть, можно составить тематически парную (1984!) к этой задаче, поразив изобретательного американца 84-ходовым матом?

№ 264. Мы уже говорили, что в начале 80-х годов в нашей стране было организовано и проведено сразу несколько скахоконкурсов, посвященных юбилейным датам. В 1980 г. наша страна отмечала 600-летие Куликовской битвы. Соревнование по составлению изобразительных композиций, посвященных этому юбилею, организовал журнал «64 — шахматное обозрение».

172 любителя шахматной композиции откликнулись на памятное событие из истории нашей Родины. Языком шахмат и интересными комментариями участники конкурса старались отобразить перипетии знаменательного сражения. Жюри конкурса с удовлетворением отметило большое разнообразие изобразительных средств 214 композиций, участвовавших в соревновании. Судите сами.

Автор задачи, представленной на диаграмме,— военнотружущий, поэтому он довольно скрупулезно изобразил действующие силы и ход битвы. Передовой (Сd4) и большой (Лd7 и Кd6) полки, полк правой (Са6) и левой (Лf7) руки, засадный отряд (ферзь), состоящий из лучших воинов русских, и резерв (король). На диаграмме отображена легкость и рациональность построения боевого порядка русских и скученность войск Мамай, расположенных в виде традиционного для них «полумесяца».

Сражение начинается передовой полк — 1. Сс3! С : с3, затем большой — 2. Кс4+. На главные силы Д. Донского обрушиваются отряды татар, уничтоживших наш левый фланг — 2. ...Ф : Л 3. Л : Ф+ С : Л. Исход битвы решает засадный полк, который во взаимодействии с остальными силами наносит врагу окончательное поражение: 4. Фd2+! С : Ф 5. Кb2×.

№ 265. Кривая сабля (черные фигуры) — символ мощи Золотой Орды — нависла над разрозненными русскими княжествами. Сражение началось с поединка Пересвета с Челубеем. 1. е4+! Ф : е4 (1. ...Кр : е5 2. Кс6+ Крd6 3. Лd7+ Кр : с5 4. Лf5+ Фd5 5. Л : Ф×) 2. de+ — погибли оба воина. Враг теснит центр русских — 2. ...Кр : е5, но помогают резервные силы: 3. Кс6+ Крd6 4. Лd7+ Кр : с5 5. Лd5+ Крс4 6. Се2×.

№ 266. Финальная позиция — русский меч разрубил оружие Орды!

№ 267. Сначала в бой пошла конница: 1. Кd5! К : f2+ 2. Крe1 Кd3+ 3. cd, за ней — пехота: 3. ...f2+ 4. Кр : f2 е3+ 5. Крe1 С : d5. Русские стали отступать, но тут из-за леса выступил засадный полк (Лg1) и ударил в тыл: 6. Лg8 С : с6 7. Л : С+ Се8 8. Л : С×.

Это одна из немногих конкурсных композиций, в которой в определенный момент инициативой владеют черные, отражая реальный ход сражения. Приятно, что игра завершается правильным матом.

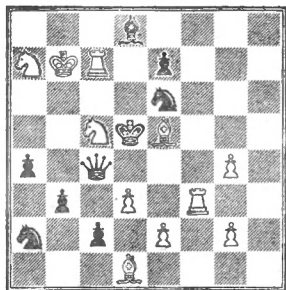
№ 268. Первым атакует неприятеля передовой полк — 1. К : е4 К : е4, который гибнет в бою с превосходящими силами противника. Новые удары наносят воины большого — 2. Лd2+ К : Л и левого — 3. С : е6+! Кр : е6 полков, и завершает битву засадный отряд — 4. Фh3×.

№ 269. Начальная позиция изображает цифры «600». Игра любопытна — 1. Кb2!(—2. К : а4×) Кр : b2, С : b2, b3 2. Cd4, Фе3, Кdc4×.

№ 270. «Щит и меч» — так назвал свою задачу автор: 1. Кf6? (—2. Кd7×) Се8 2. Ке4× — 1. ...d5! Этот ложный след символизирует преждевременность вступления в бой засадного полка и выдержку русских полководцев. Правильно 1. Кс3!(—2. Ка4×)bc, dc, d5 2. b4, d4, Се7× — все маты белых в ответ на защиты противника — из-за засады.

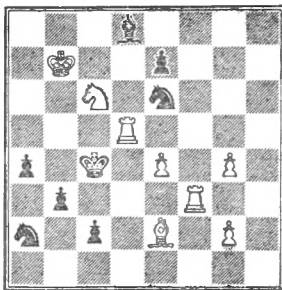


**№ 265. А. Корнилов**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
1—2-й призы



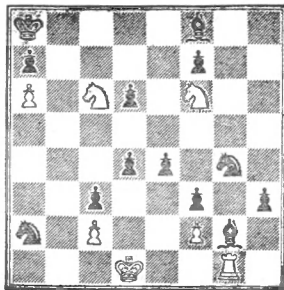
11 + 9. Мат в 6 ходов

**№ 266. А. Корнилов**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980



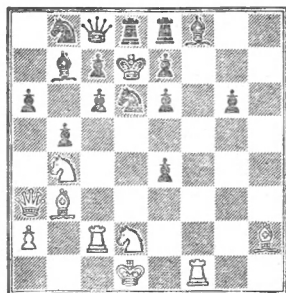
8 + 8. После 6-го хода

**№ 267. В. Карлов**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980, 3-й приз



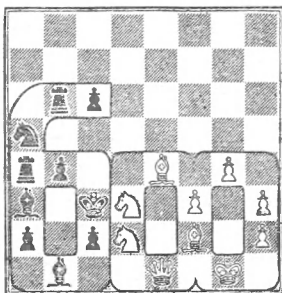
7 + 13. Мат в 8 ходов

**№ 268. Г. Игнатенко**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980, 4-й приз



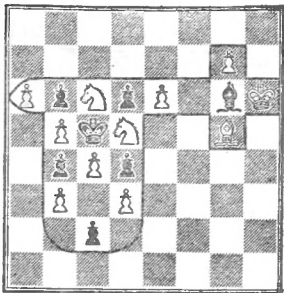
9 + 16. Мат в 4 хода

**№ 269. В. Шаньшин**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980, 6-й приз



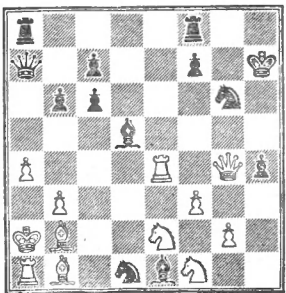
10 + 10. Мат в 2 хода

**№ 270. В. Самило**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
1-й почетный отзыв



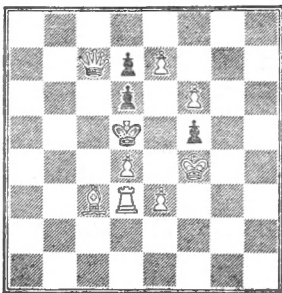
11 + 7. Мат в 2 хода

**№ 271. В. и Л. Капуста**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
2-й почетный отзыв



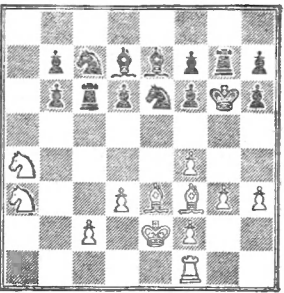
12 + 13. Выигрыш

**№ 272. А. Грин**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
3-й почетный отзыв



8 + 4. Мат в 2 хода

**№ 273. А. Васин**  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
4-й почетный отзыв



12 + 14. Мат в 11 ходов

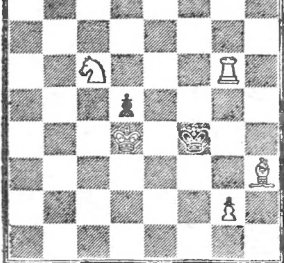
**№ 271.** Мамаевы орды лавиной устремились на левый фланг, прорвав оборону русских, и вышли в тыл большого полка. Дмитрий Донской не бросился сломя голову в атаку и разгадал коварный замысел врага — 1. Фh5+? Кpg8 2. Лg4 Ф : a4+!! 3. Л a4+ Л a4+ 4. Ca3 Л : a3+ 5. Кp a3 Лa8×.

1. Кe3! К : e3, выигрывают белые и после 1. ...К : b2 2. К : d5 cd 3. Ле7 Ф : a4+ 4. ba Л : a4+ 5. Кp : b2 или 1. ...С : e4 2. Фh5+ Кpg8 3. К : d1. 2. Ф : h4+!! С : h4 (2. ...Кpg8 3. Ф : e1 f5 4. Фc3) 3. Л : h4+ Кpg8 4. Лh8+ К : h8. Кажется, что атака русичей захлебнулась. «Пора!» — скомандовал боярин Дмитрий Боброк-Волынец. И свежий засадный полк вылетел на поле брани. Огромных потерь стоила русской земле эта битва: «Не стало воевод, ни ратных людей». Однако удар, нанесенный ненавистой Орде, положил начало освобождению Руси.

5. Ch7+! Кp : С 6. Лh1+ Кpg6 7. Кf4+ Кpf5 8. Лh5+ Кp : f4 9. Се5×,— правильный мат. В этой композиции, а ее скорее можно назвать учебной позицией, проходит известная комбинация из партии М. Чигорина.

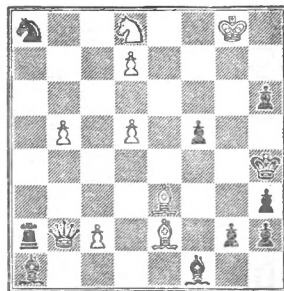
**№ 272.** Двухходовка посвящена Дмитрию Донскому. В позиции на диаграмме решает 1. e8C! Кре6 2. d5×. Если пешки d6 и d4 поменять местами, то правильным будет превращение в коня — 1. e8K! Кре6 2. Фc4×. Интересные близнецы!

**№ 273.** И вновь начальная позиция изображает противостояние двух армий 8 сентября 1380 г. 1. f5+ Кp : f5 — гибнет передовой полк, враг начинает наступление 2. Се4+ Кре5 3. f4+ Кf4 4. gf+ Кре6 5. f5+ Кре5 6. d4+ Кp : e4 7. Лf4+ Kpd5. В сражение вводится резервный полк, но Орда продолжает наступать — 8. c4+ Л : c4. И тут засадный отряд русских громит противника — 9. К : b6+ Крс6 10. d5+ К : d5 11. Л : c4×.



5 + 2. Мат в 5 ходов

**№ 274.** А. Хант  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980.  
похвальный отзыв



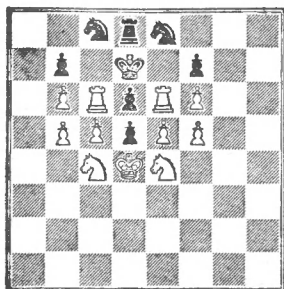
8 + 11. Выигрыш

**№ 274.** Автор сопровождает эту задачу фрагментом из «Сказания о Куликовской битве»:

Расступился войско русское  
Да взяло врага в кольцо прочное,  
Как ни билися чужеземцы, но  
Смертный свой они там нашли конец.

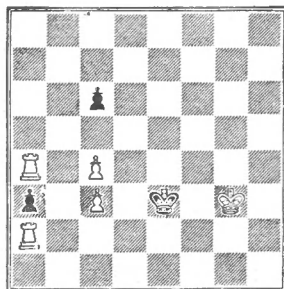
1. Cf2+ Кpg5 2. Ke6+ Kpf6 3. d8Ф+ Кре5 4. Фb8+ Кp : d5 5. Кf4+ Кре4 6. Фе8+ Фе5 7. Фc6+ Кp : f4 8. Фf3+ Кpg5 9. Фh5+

№ 276. А. Гришин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
похвальный отзыв



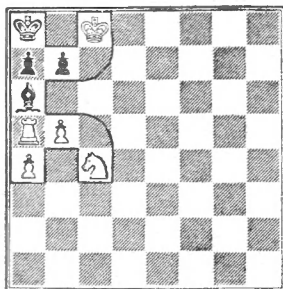
11 + 8. Мат в 2 хода

№ 277. П. Бабич  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980,  
похвальный отзыв



5 + 3. Мат в 6 ходов

№ 278. Э. Погосянц  
«Вечірній Київ», 1981—1982,  
специальный приз



5 + 4. Мат в 15 ходов

**Kpf6 10. Ch4 + Кре6 11. Фе8 + Kpd5 12. Фс6 + Kpd4 13. Фс4 + Кре3  
14. Фд3 + Kpf4 15. Фf3 X.**

№ 275. Эпиграф к этой задаче:

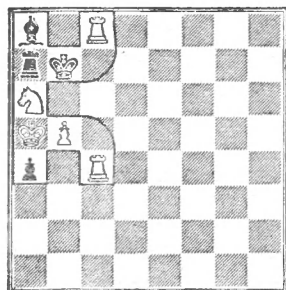
И вечный бой! Покой нам только снится  
Сквозь кровь и пыль...  
Летит, летит степная кобылица  
И мнет ковыль...

(А. Блок. «На поле Куликовом»).

Решение весьма привлекательно — 1. Cf5!! Кр: С 2. Ke5 Kpf4  
3. Kf3 Kpf5 4. Kh4 + Kpf4 5. g3 X, хотя тематической ее можно  
признать с натяжкой.

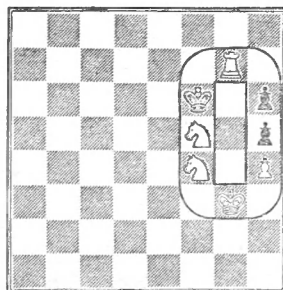
№ 276. «И бысть сеча велика и брань крепка, и шум велик  
вело... и пролься кровь, яко дождевая туча, и паде множество  
трупы обоих» (из летописи). Иллюзорная игра 1. ...dc+, de+,

№ 279. Э. Погосянц  
«Україна», 1982,  
специальный приз



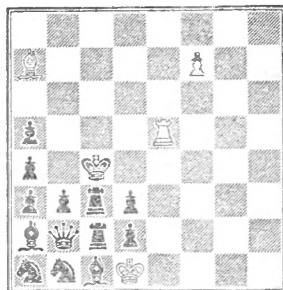
5 + 4. Мат в 3 хода

№ 280. А. Кудрявцев  
«Вечірній Київ», 1981—1982,  
специальный похвальный  
отзыв



5 + 3. Мат в 5 ходов

№ 281. Б. Сидоров  
«Комсомольское знамя»,  
1982, специальный  
почетный отзыв



4 + 14. Мат в 4 хода

2. К : с5, К : е5×; ложные следы 1. cd? de! и 1. ed? dc!, а решает 1. Кр : d5 (цугцванг) bc+, fe+, К : b6+, К : f6+, Ке7+, Кс7+ 2. bc, fe, К : b6, К : f6, Л : е7, Л : с7×. 19 взятий как бы символизируют большие потери противника.

№ 277. «Преследование Мамаея» — так условно назвал свою задачу свердловский композитор: 1. с5 Крd3 2. Крf3 Кр : с3 3. Кре3 Крb3 4. Крd3 Кр : а4, Кр : а2 5. Крс4, Крс2 — Кра5, Кра1 6. Л2 : а3, Л4 : а3×.

№ 278. В канун знаменательной исторической даты — 1500-летия основания г. Киева — несколько украинских газет и журналов организовали и провели конкурсы-посвящения по составлению шахматных задач и этюдов. Это «Вечірній Київ», «Комсомольское знамя», «Україна» и «Радянська Україна». Помимо ортодоксальных композиций, участники соревнований присылали и изобразительно-символические композиции.

На диаграмме позиция, изображающая букву «К», которая символизирует слово «Киев». Задание (мат в 15 ходов) подразумевает 15 веков, то есть 1500-летие. Более того, решение задачи требует небольшого ретроанализа: так как ход белых уже сделан, то в начальном положении может быть только ход черных. Поэтому 1. ...b6+ 2. ba ba 3. Крd7 Крb8 4. К : а5 Кра8 5. Кс4 Крb8 6. а5 Кра8 7. Крс6 Крb8 8. Kb6! ab 9. ab Кре8 10. b7+ Крd8 11. b8Ф+ Кре7 12. Фf4! Кре6 13. а7 Кре7 14. а8Ф Кре6 15. Фе8×.

№ 279. Еще одно посвящение. Несложный ретроанализ приводит к выводу — может быть только ход черных: 0. ...Л : а6+ 1. ба+ Кра7 2. Л4с7+ Сb7 3. Л : С×.

№ 280. «Круглая дата» — такое название дал своей скахографии красноярский проблемист, посвятив ее юбилею г. Киева: 1. Ле7 Кр : f5 2. К : h5 Крг6 3. Крf4 Кр : h5 4. Ле6 Кр : h4 5. Л : h6×.

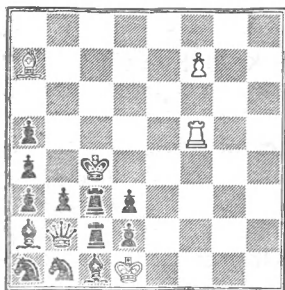
№ 281. Следующие шахматные композиции отражают действительно происходившие события.

«Мсть Ольги древлянам» (945 г.). Киевский князь Игорь (Крd1) убит, а древлянский (Крс4) — пирует. 1. Сb6! Дружинники Ольги «прислуживают» ему. 1. ...Крb4 2. С : а5+. Уничтожение охраны. Плохо 2. f8Ф+? Лс5 3. С с5+ Крс4! 2. ...Крс4 3. f8Ф! А вот и княгиня Ольга, представшая как мстительница — грозит 4. Фс5×. 3. ...Крd4 4. Фf4× — страшная мсть Ольги свершилась! Не проходило сразу «слабохарактерное»: 1. f8Л? ввиду 1. ...Крb4 2. Лb8+ Крс4 3. Лb6 Крd4 и нет 4. Лb4×.

№ 282. «Путешествие Ольги в Царьград»: 1. f8Л! — решила плыть на ладьях. Не годится 1. Сb6? из-за 1. ...Крb4 2. С а5+ Кре4 3. f8Ф Крd4! 1. ...Крb4 2. Лb8+ Крс4 3. Лb6! В ожидании приема. 3. ...Кре4 4. Лb4×. Наконец-то аудиенция состоялась!

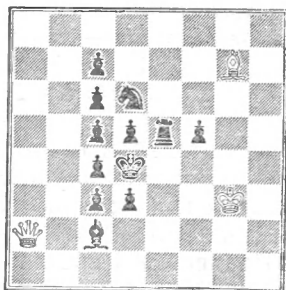
№ 283. «Три богатыря»: 1. Крf4 (Первым обнажает меч Добрыня Никитич) Кf7(1. ...d2 2. Ф : с2 Кf7 3. Сf6!) 2. Фа1! (А это Илья

№ 282. Б. Сидоров  
«Комсомольское знамя»,  
1982, специальный  
почетный отзыв



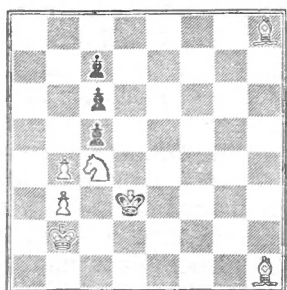
4 + 14. Мат в 4 хода

№ 283. Б. Сидоров



3 + 12. Мат в 16 ходов

№ 284. Е. Омеляненко  
«Вечірній Київ», 1981—1982,  
специальный почетный отзыв



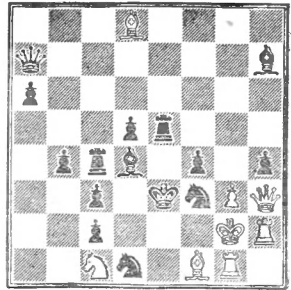
6 + 4. Мат в 5 ходов

Муромец «присматривается» к противнику) **Cd1** (Снова на 2. ...d2 последует мощное 3. Фg1+ Kpd3 4. Фf1+ Kpd4 5. Фf2+ Kpd3 6. Фf3+) 3. Ф : d1 c2 (3. ...d2 4. Фc2 d1Ф 5. Ф d1) 4. Фa1+, (Добрыня Никитич и Алеша Попович «сковывают» врагов, а Илья Муромец венчает дело!) c3 5. Фa4+ c4 6. Фa7+ c5 7. Фa1! c1Ф+ 8. Ф : c1 c2 9. Фa1+ c3 10. Фa4+ c4 11. Фa7+ c5 12. Фa1 c1Ф+ 13. Ф : c1 c2 14. Фa1+ c3 15. Фa4+ c4 16. Фa7×.

№ 284. «Последний бой Святослава» — так назвал свою символическую задачу харьковский составитель, приведя оригинальное описание содержания композиции (публикуем в сокращенном виде).

Князь Святослав, сын Ольги и Игоря, правил Киевской Русью с 957 по 973 г. За небольшой срок своего правления создал одно из наибольших государств в Восточной Европе. Карл Маркс в статье «Традиционная политика России» писал, что еще за восемь веков до Петра I на собрании бояр заявил об объединении славянских земель великий князь Руси Святослав. Князь, собираясь в поход, всегда предупреждал неприятеля: «Хочу на Вы ити». Его походы имели целью усиление мощи государства путем объединения славянских народов.

После завоевания Болгарского царства, заключив мир с Византией, Святослав распустил свое войско (в том числе и отряды печенегов) и с небольшой дружиной двинулся в Киев-град. Но византийский император Цимисхий договорился печенегов напасть на дружину Святослава. Узнав об этом, киевский князь укрепился в лагере, чтобы перезимовать. Но голод вынудил Святослава покинуть лагерь и направиться вверх по Днепру в Киев. Однако, дойдя до порогов Запорожской Сечи, князь сошел на берег. Вот тут-то и окружили его крупные силы печенегов и византийских подстрекателей — 1. Cf3! Смело вступила в бой пешая дружина



8 + 15. Мат в 8 ходов

Святослава — 1. ...сб. Видя, что просто так русичей не одолеть, печенежский князь идет на хитрость, он отступает — 2. Крb1. Не терпит времени и Святослав — 2. ...с5, подтягивая свои силы к полю брани.

3. Ca1!, отступив, Курей пропускает в свой стан византийского богатыря Анемаса, уже имевшего опыт борьбы со Святославом, который продолжает наращивать мощь своей дружины — 3. ...с6. Пропустив отряд Анемаса, Курей оставляет его в резерве — 4. Крb2! Киевский князь принимает маневры Курея за уклонение от поединка и торопится к своим верным воинам — 4. ...Крd4. Вот когда раскрывается коварство печенег — делая хитрый выпад — 5. Крc2×, Курей открывает путь силачу Анемасу (Ca1), который только на пятый день (на пятом ходу) битвы наносит смертельный удар Святославу — мат слоном a1.

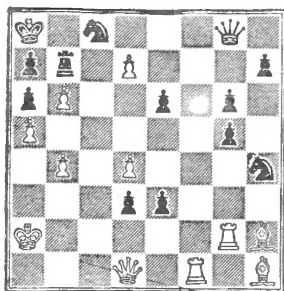
№ 285. О том, как в XI в. был спасен от разрушения г. Киев — «мать городов русских», — рассказал подмосковный проблемист в своем шахматном сказании «Сражение киевской дружины с печенегами» (также приводим в сокращенном виде).

В жестокой сече к исходу дня печенеги оттеснили киевскую дружину Ярослава Мудрого, и предводитель печенегов ликует: с рассветом его конница завершит дело — 1. Ke1+ Kрh1 2. Ce4+ Лг2 3. Kf2+ и что бы не предпринимал русич, его пленят — 4. Kf3×.

Киевский князь, оценив обстановку — конница (Kc1) оторвана от основных сил, один из подвижных отрядов застрел в поле печенежском (Cd8), — решает, пользуясь темнотой, создать угрозу неприятелю. Бесшумно пройдя мимо уснувших печенегов и не дожидаясь восхода солнца, полки русичей обрушились на их конницу — 1. g4! Теперь грозит 2. Ф f3+ Kрd2 3. Kb3+ Kрe1 4. C—+ C : g1 5. Фf1×, не выручает черных и 1. ...Ce4 из-за 2. Kрh1!

Разгадал замысел русских хан печенежский и сам ринулся в бой — 1. ...Kрd2, атакуя русскую конницу (Kc1) и привлекая на поле брани свои силы — Cd4 и Ле5. 2. Kb3+ — киевский князь начеку! 2. ...Kрe1 3. Ch4+. Случилось непредвиденное: это незаметно подошедший из степи отряд русичей, уничтожив заставу ордынцев (пешку h4), неожиданно нанес удар предводителю печенегов. Если 3. ...K h4?, то 4. Ф h4!

3. ...Cf2 — хан посылает на защиту стрелков, но киевский князь стремится к точным ударам — 4. Ф : f3 C : h4 5. Ce2 (отвод отряда подальше затягивал сражение) Ф : g1+ 6. Кр : Ф. Лицом к лицу встали два вождя. Русич сияет, предчувствуя победу; печенег —



11 + 13. Мат в 7 ходов

Гитлеровцы в августе 1943 г. издали приказ о создании «восточного вала» — мощного оборонительного рубежа на западном берегу Днепра. Враг построил цепь дотов (пешки g5, g6, h7) и дзотов (пешки d3, e3, e6), установил минные поля (кони c8 и h4) и артиллерию (Лb7, Фg8).

Советские войска (Лf1, пешки a5, b6, d7) в сентябре вышли к Днепру на фронте 700 км и с ходу начали форсировать его — 1. Лf8!, угрожая, преодолев минные поля (2. dcФ+) и уничтожив артиллерию (2. ...Лb8. 3. Ф : Л×), принудить противника к капитуляции.

1. ...Ф : f8 — гитлеровцы обороняются. 3 ноября войска 1-го Украинского фронта (Кра2, Фd1, Лg2, п. b4) вступили в сражение за освобождение Киева — 2. Лf2! В битве за столицу Украины участвовала и чехословацкая бригада полковника Л. Свободы (Ch1, Ch2, п. d4). 2. ...Ф : f2+ — враг оказывает яростное сопротивление, перейдя в контрнаступление, но советских воинов уже не остановить: они продолжают штурм — 3. Фе2! Ф : Ф.

Здесь фашисты рассчитывали на временную передышку в случае 3. Кра3? Фf8 4. Фc1, неожиданно нанеся удар 4. ...Ф : b4+!? 5. Кр : Ф К . b6 6. d8Ф+ Кс8+, но ничего не вышло бы из-за 7. С : b7+! Не давало выигрыша во времени гитлеровцам и 3. ...Фf8 ввиду 4. Фf1!

К утру 6 ноября, в канун празднования 26-й годовщины Великой Октябрь, наши войска завершили разгром противника — 4. Кра3! Фc2 и приступили к штурму города на Днепре: 5. С : b7+! Кр : b7 6. d8К+ Кра8 7. b7× — вот и чехи проявили себя в полную силу.

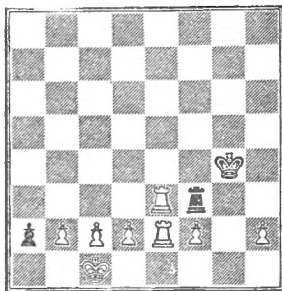
№ 287. Великая Отечественная... От нее нас уже отделяют десятилетия, но не забыты те суровые дни. Любители шахмат до сих пор обращаются к событиям Великой Отечественной, воплощая их в своих изобразительно-символических задачах и этюдах.

угрюм и хмур: угроза пленения — 7. Фf1× — гнетет его. Надежда на конный отряд 6. ...Кe3 не оправдалась, после сокрушительного удара русичей 7. Л : h4 противник понес большие потери в силе, а угроза 8. Фf2× вынуждает хана сдаться. Если 7. ...К : g4, то 8. Фf1×.

Поют трубы в Киеве — спасен стольный град, спасена земля русская!

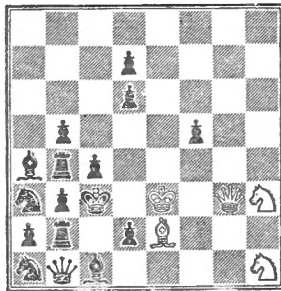
№ 286. «Освобождение Киева». Это изобразительная многоходовка символизирует героизм советского народа в Великой Отечественной войне. Вот как описывает решение этой патристической задачи на военный сюжет ее автор — казанский проблемист.

№ 287. В. Каландадзе  
«Шахматная Москва», 1963



8 + 3. Выигрыш

№ 288. Т. Горгиев  
1965



5 + 16. Выигрыш

«Разгром немцев под Москвой» — так называется этот этюд, посвященный защитникам Москвы в грозном 1941 г. Решение приводим с комментариями самого автора.

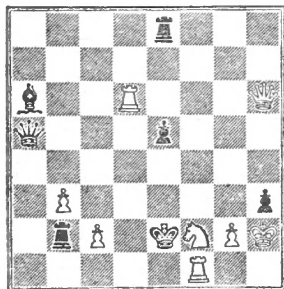
Враг (пешка a2) рвется к столице — грозит a2—a1Ф×. Если сразу бросить в бой пехоту — 1. h3+?, то 1. ...Л : h3 2. Ле4+ Крf3 и поражение неотвратимо. Сначала артиллерийская подготовка: 1. Ле4+ Лf4. А теперь слово пехоте: 2. h3+. Ответ черных вынужден: 2. ...Крг5 3. Ле5+ Лf5 4. h4+! Крг6 5. Ле6+ Лf6 6. h5+. Вот так, чередуя артиллерийские залпы с наступлением пехоты, теснят врага советские воины. 6. ...Крг7 7. Ле7+ Лf7 8. h6+ Крг8 9. Ле8+ Лf8 10. h7+ Кр : h7, отступить некуда, враг загнан в тупик! 11. Л8e7+ и 12. Ла7 с выигрышем.

Да, артиллерия — «бог войны»!

№ 288. Немало изобразительных этюдов составил международный мастер Т. Горгиев. Этот этюд опубликован в честь 20-й годовщины победы над фашистской Германией.

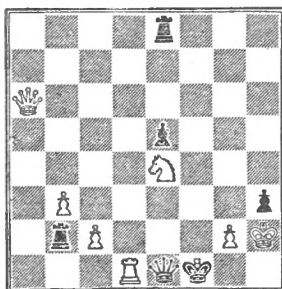
1. Фg7+ Крс2 2. Cd1+! Кр : С 3. Кf2+ Крс2 4. Фс3+!! (Решающий удар) Кр : Ф 5. Kd1+ Крс2 6. Кре2 (Враг окружен,

№ 289. Б. Чулков  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



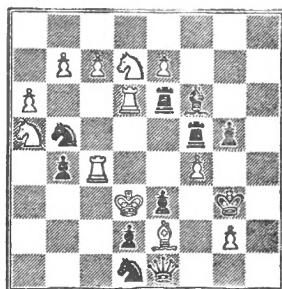
8 + 7. Мат в 3 хода

№ 290. Б. Чулков  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



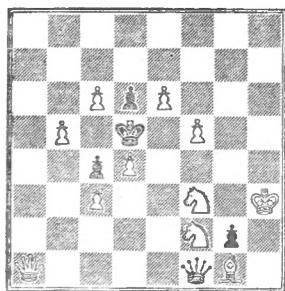
7 + 6. «Котел»

№ 291. П. Агабабов,  
А. Степанов  
«Шахматы», 1963, 1-е место

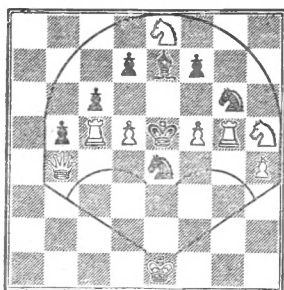


12 + 11. См. текст

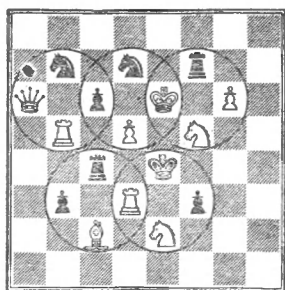




11 + 5. Мат в 4 хода



9 + 8. Мат в 2 хода



8 + 8. Коопмат в 2 хода  
2 решения

начинается последнее наступление) **d5 7. Kf4 d4 8. Kd5! d3+**  
**9. Kpf2 f4** (Объявлена тотальная мобилизация) **10. K5c3! d5**  
**11. Kpf3 d4 12. Кр : f4 dc 13. Ке3×**. «Гитлеру капут!»

№ 289. «Сталинградский котел» — задача, посвященная 40-летию разгрома гитлеровской группировки под Сталинградом.

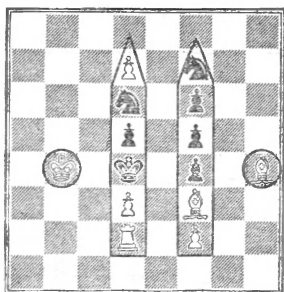
1. **Ke4! Fe1**. Вынужденно. Если 1. ...Лg8, то 2. Лf2+ и 3. Фc1×, а на 1. ...Кр f1 последует 2. Фf6+ и 3. Фf2×. 2. **Ld1!** «Котел»! Черному королю из него уже не выбраться: 2. ...Ф : d1 3. Kg3×, 2. ...Кр : d1 (Ф : f1) 3. Фd2×, 2. ...Фс3 3. К : c3×, 2. ...Л : c2 3. Lfe1×, 2. ...hg 3. Lde1×. 2. ...Кр : f1 3. Ф : a6×!

№ 290. Мат при черном короле на f1 — в ночь с первого на второе февраля 1943 г. фашистские войска под Сталинградом после трехмесячного (мат в три хода) сопротивления капитулировали.

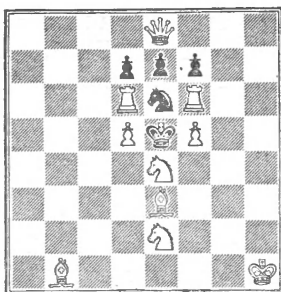
№ 291. Тематический конкурс на составление изобразительно-шахматных композиций провел латышский журнал «Шахс» в 1963 г. В редакцию поступило 105 произведений от 48 авторов. Было отобрано всего пять задач, из них только три премированы. Причем присуждение проводили сами читатели журнала.

Победила в конкурсе символическая задача «Африка пробуждается». В ней символично не только расположение фигур — черный континент (просматривается даже остров Мадагаскар), но и условие — начинают черные и дают мат в три хода: 1. **b3! Л : e6, Ле4, Лс2 2. Kf2+, Kb2+, Lf4— Кр : e3, Кр : e3, С : К 3. d1K, gf, Л : Л×**.

№ 292. Только на несколько очков отстала от победительницы задача «Групповой полет». Здесь изобразительный элемент проявляется в динамике — в процессе решения: черный ферзь преследует белого, но на матующем ходу белый конь перекрывает черного ферзя и включает белого: 1. **Фа8 Фа1 2. Фg8 Фа8 3. Ф : g2 Фg8 4. Kg5×**.



7 + 7. Мат в 2 хода



10 + 5. Мат в 2 хода

№ 293. «Парашют» — так называется эта двухходовка. Выделяется красивым решением, выраженным в легкой и экономичной форме: 1. Kg3!

№ 294. Олимпиада-80. Композиция посвящена замечательному спортивному празднику, состоявшемуся в 1980 г. в Москве — Играм XXII Олимпиады. На предлагаемом полотне изображены пять олимпийских колец. В этой необычной задаче самое важное, чтобы все пять олимпийских колец сохранили свою форму! Напомним, что в задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым добиться цели.

Решения: а) 1. Лс4—b4 Лb5—c5 2. Лb4—b5 Лс5—c4× и б) 1. Лс4—d4 Лd3—c3+ 2. Лd4—d3 Лс3—c4×. Черная ладья c4 меняется местами то с одной белой ладьей, то с другой; при этом черный король оказывается заматованным, а олимпийская эмблема сохраняется неизменной.

№ 295. В это же время была составлена и эта скахография. Она посвящена олимпийской чемпионке мира, выдающейся советской лыжнице Галине Кулаковой. «Лыжи» — так называли ее видные советские шахматные композиторы: 1. d8K!—2. Кс6×, но не 1. d8Ф? ввиду 1. ...Кe4!

№ 296. «Мы за мир!». Этот девиз, подтверждающий истинное стремление советского народа к миру, использован московским мастером для создания изобразительной задачи, которая посвящена советским бойцам-ракетчикам, охраняющим границы нашей Родины.

Позиция изображает ракету и струн газа, вырывающиеся из сопла ее двигателя: 1. K4c3! (цугцванг) ed, ef, Кр : d6, Кр : f6 2. Cd4, Cf4, Фb8, Фh8×.

Этой композицией мы заканчиваем показ полотен шахматных живописцев.

## ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ШАХМАТЫ

В шахматах содержатся элементы спорта и искусства, военной стратегии и науки. Богата древняя игра занимательными и юмористическими ситуациями.

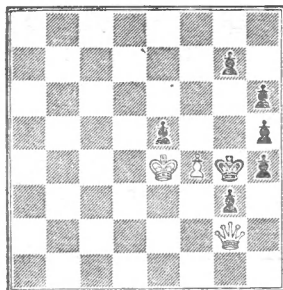
### ПАРИ

**№ 297.** С. Лойд некоторое время был президентом Нью-Йоркского шахматного клуба, который часто посещал В. Стейниц. Однажды темпераментный С. Лойд вызвал В. Стейница на такой матч: он брался составить задачу, которую В. Стейниц должен был тут же решить. Кто затратит меньше времени (С. Лойд на составление или В. Стейниц на решение), тот и выигрывает. За 10(1) минут С. Лойд составил эту задачу. Каково же было его удивление, когда В. Стейниц решил ее за 5 минут! **1. fe** (цугцванг) **g6, g5** **2. Фf1, Kpd5!** и **1. ...Kp g5, h3** **2. Фf3(+)**.

**№ 298.** Но вскоре С. Лойд взял реванш. Осенью того же года он вновь вызвал В. Стейница на матч. На этот раз В. Стейниц должен был дать полное решение четырехходовки, причем неуказание какого-либо варианта расценивалось как проигрыш. После получасового раздумья В. Стейниц указал вариант: **1. Cd6, 2. Cf8, 3. C : g7** и **4. C : f6×** (если **1. ...g5**, то **2. Ce7**). Тогда С. Лойд предложил еще подумать. Через пять минут В. Стейниц заявил, что никаких иных возможностей защиты со стороны черных он не видит.

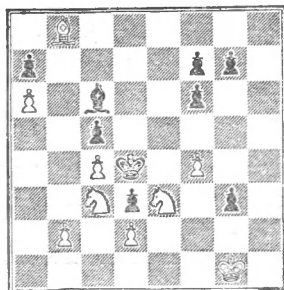
Торжествующий С. Лойд показал тонко замаскированный ход черных **1. ...Ch1**, которого не видел В. Стейниц: **1. Cd6 Ch1! 2. Cf8 g2 3. Ce7** (но не **3. C : g7?** ввиду пата) **g5(g6)** **4. C : f6×**. Здесь С. Лойд использовал прием Котца и Коккелькорна.

**№ 297. С. Лойд**  
*«Миррор оф Американ спортс», 1885*



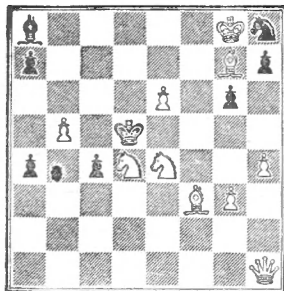
**3 + 7. Мат в 3 хода**

**№ 298. С. Лойд**  
*«Миррор оф Американ спортс», 1885*



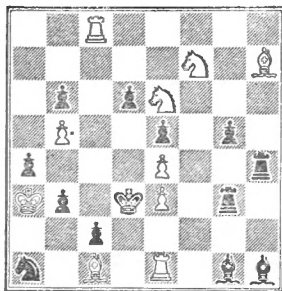
**9 + 5. Мат в 4 хода**

№ 299. А. Мэкензи  
«БЧМ», 1902, 1-й приз



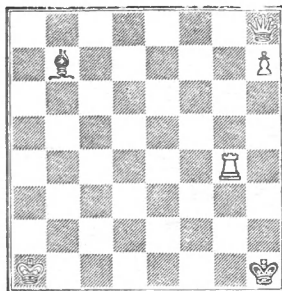
10 + 8. Мат в 3 хода

№ 300. Л. Куббель  
«Шахматы в СССР», 1948



10 + 13. Мат в 7 ходов

№ 301. А. Грин  
«Шахматы в СССР», 1964



4 + 2. Мат в 2 хода

### НЕ ВИДЯ ДОСКИ

Можно ли составить задачу или этюд, не имея под рукой фигур и доски? Оказывается, можно!

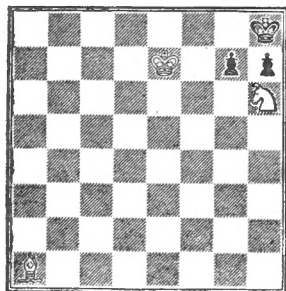
№ 299. На диаграмме задача классического стиля — многофигурная, многовариантная, с тихими вторыми ходами и жертвами, варианты заканчиваются правильными матами: 1. Kf5 (а6 2. Фh3! c3, ab 3. Ke3, Ke7×) g5 2. Cg4! c3 3. Ke3× и 1. ...c3 2. Фb1! Kр : e6, gf 3. Kc5, Фа2×. В 1896 г. А. Мэкензи ослеп. Не видя доски и фигур, он составлял задачи в уме. Причем именно в эти годы автор создал свои лучшие композиции.

№ 300. Это последняя задача великого композитора: 1. Kрb4 Л : e4 + 2. Лc4 Л : e3 3. Лd4+! ed 4. Kf4+ gf 5. Ke5+! de 6. Cg8 с неизбежным 7. Cc4×. В одной из архивных тетрадей Л. Куббеля над диаграммой стоит дата ее составления — 7 марта 1942 г., а 18 апреля 1942 г. Л. И. Куббель скончался от голода в заблокированном Ленинграде. В тетради Л. Куббеля обнаружена еще одна пометка около этой задачи: «Составлена без доски».

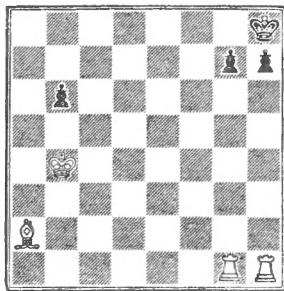
№ 301. История создания настоящей двухходовки необычна — автор увидел ее во сне: 1. Фа8! Ce4(C : Ф), Cg2 2. h8Ф, Ф : C×. А ложные следы 1. Фb2? Ce4! и 1. Фе5? Cg2! — показывают тему коррекции.

### И ТАК, И НА 180°

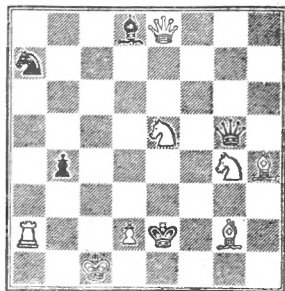
№ 302. Особенность этой задачи: в какую бы сторону ни шли пешки, черный король получает мат в три хода: 1. Cf6 gf 2. Kрf8 f5 3. Kf7×. Если перевернуть доску, чтобы пешки шли в обратную сторону, то решает: 1. Kрc3 b1Ф 2. Kc2+ Ф : K+ 3. Kр : Ф× или 1. ... b1K+ 2. Kрc2+ (замечено А. Гуляевым). По существу эти задачи-перевертыши не что иное, как позиции-близнецы. Но не правда ли, способ их создания необычен?!



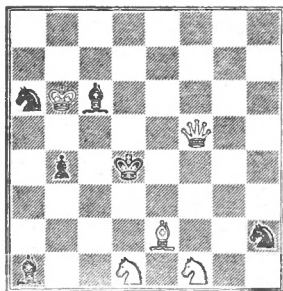
3 + 3. Мат в 3 хода



4 + 4. Мат в 3 хода



8 + 5. Мат в 2 хода



5 + 6. Мат в 2 хода

№ 303. Классик композиции А. П. Гуляев (Грин) и сам является автором подобных произведений. Решение позиции на диаграмме: 1. Lh6 b5 2. Lgg6! gh 3. Lg8×, а если повернуть доску на 180° — решение иное: 1. Cc2 g2 2. Л : a2+ Кр : a2 3. Ла8×.

№ 304. Еще одни близнецы-перевертыши: 1. Фg6(—2. Фd3×)Ф : e5, Фf5(Ф : Ф) 2. d4, d3×; при повороте доски: 1. Фh5(—2. Фе8×)Ф : d4, Ф : b5 2. d8Ф, d8К×.

№ 305. Коллективное произведение. Диаграмма: 1. Kd2! — 2. Kb3×, а если повернуть доску на 180°: 1. Kcd6! — 2. Kf7×.

### ЭВМ И ЧЕЛОВЕК

История шахмат знает немало попыток объявить эту старую, но в то же время вечно новую и оригинальную игру исчерпанной, изученной до того предела, когда дальнейшая турнирная борьба теряет смысл. Даже такие великие шахматисты, как Эм. Ласкер и Х.-Р. Капабланка, считали, что современные шахматы уже настолько изучены, что их ожидает «ничейная смерть». Чтобы избежать хорошо изученных теоретических вариантов, Капабланка предложил изменить в начальной позиции положение коней и слонов.

Теория «ничейной смерти» шахмат вызвала к жизни многочисленные попытки их «усовершенствования». Зарегистрировано более трехсот различных модификаций новых шахмат — и сто-

клеточные, и цилиндрические, и даже «атомные». На шахматной доске появлялись новые фигуры — «медведи», «арслоны».

Однако ни одна из этих попыток не оказалась успешной. Шахматы и сегодня привлекают к себе живой интерес миллионов людей.

«Число различных положений, которые могут занять на шахматной доске все тридцать две фигуры, выражается 52-значным числом. Оно читается так: 7534 октильона 68 312 септильонов, 361 225 сектильонов 327 000 квинтильонов». Это говорит математик Р. Шурин.

А вот что пишет другой математик М. Крайчик: «Общее число возможных вариантов шахматных партий  $2 \times 10$  в 116-й степени. Это неизмеримо больше, чем число электронов во всей Вселенной. Если бы все население земного шара круглые сутки играло в шахматы, делая ежесекундно по одному ходу, то потребовалось бы не менее 10 в 100-й степени веков, чтобы переиграть все варианты шахматных партий».

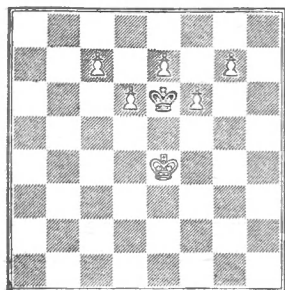
В наши дни шахматы стали одним из важных объектов исследования кибернетики, так как ученые считают, что шахматы — достаточно интересная модель, позволяющая раскрыть закономерности человеческого мышления. Конечно, цель такого исследования состоит не в том, чтобы создать ЭВМ, которая может обыграть гроссмейстера. Главная задача — формализовать законы человеческого мышления, чтобы продвинуться вперед в решении научных и экономических задач. И все же вопрос о возможности создания машины, побеждающей гроссмейстеров, стоит достаточно остро. Сейчас уже проходят турниры и матчи ЭВМ, и даже проводятся чемпионаты мира. В печати появляются и партии, в которых встречались ЭВМ с известными гроссмейстерами.

А что же говорят обо всем этом шахматные гроссмейстеры? Экс-чемпион мира М. Ботвинник последние годы много работает над созданием новой шахматной программы для ЭВМ. Его мнение: «Машина должна превзойти гроссмейстера. Тогда, очевидно, будет проходить два первенства мира: одно — среди гроссмейстеров, другое — среди компьютеров».

Вот что говорил еще один экс-чемпион мира М. Эйве: «В Западной Европе много занимаются разработкой «электронного гроссмейстера». Я сам участвую в создании электронно-счетных машин, в их практическом применении и научном обосновании. Однако не верю в создание такого «гроссмейстера». В крайнем случае машину можно научить посредственно играть в шахматы»..

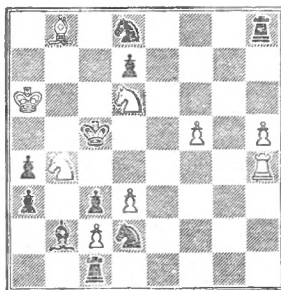
Возможности современной науки необозримы. И в принципе могут быть созданы совершенные программы шахматной игры для ЭВМ. Не исключено, что когда-нибудь ЭВМ будут побеждать ведущих гроссмейстеров. Это была бы великая победа науки. Но

№ 306. Ф. Хоффман  
1903



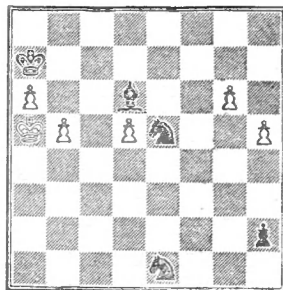
6 + 1. Мат в 3 хода

№ 307. К. Венда  
«Дейче шахблеттер», 1970,  
2-й приз



9 + 10. Мат в 5 ходов

№ 308. Л. Митрофанов  
Мемориал Ш. Руставели,  
1966—1967, 1-й приз



7 + 5. Выигрыш

и в этом случае наверняка не утратится интерес к шахматным баталиям людей.

В последнее время усиленно испытываются возможности ЭВМ и в композиции. В век ламповой техники низкое быстродействие вычислительных машин делало их тугодумами.

№ 306. Например, на решение этой трехходовки ЭВМ потратила 10 минут: 1. e8C! Кр : d6, Кр : f6 2. c8Л, g8Л!

№ 307. В век полупроводников реакция ЭВМ во много раз ускорилась. Сейчас соревноваться с компьютером в решении задач с небольшим числом ходов почти бесполезно. Разительный результат был показан при проверке задач из «Альбома ФИДЕ» 1968—1970. Программа голландца П. Виерайна осилила 243 двухходовки за 5 минут 33 секунды (!). А ведь это время квалифицированный шахматист тратит на решение только одной двухходовки. 132 трехходовки программа решила за 1,5 часа, причем отыскала и все дефекты. На решение одной трехходовки ушло 2,5 минуты; четырехходовки — 12,6; пятиходовки — 71,9 минуты. Задачу на диаграмме машина с трудом осилила почти за два часа: 1. Сс7 Л : с2 2. f6 Лh6 3. Лd4 Кр : Л 4. Кf5+ Крс5 5. Сd6×.

№ 308. Что касается решения компьютерами этюдов, то и здесь их достижения связаны с совершенствованием игровых программ. И все-таки определенные достижения в этом плане имеются. Так, например, 10 шедевров этюдного творчества были предложены для решения американскому микрокомпьютеру «Саргон-2», который разбирал позицию после каждого очередного хода черных, делая ходы только за белых.

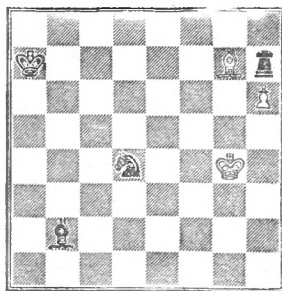
Результат своеобразного конкурса решений весьма показателен. ЭВМ точно угадывала нормальные шахматные ходы, но, как только наступал момент пуанты, которая и придает композиции художественное звучание, машина пасовала. В этюде № 73 компьютер нашел все ходы белых, кроме ключевого — 3. Кре5! А в

№ 80 основные модификации шахматного микрокомпьютера «Саргон-2» не нашли ни одного правильного хода. Зато в сложных, многоходовых этюдах они неожиданно оказались на высоте: 1. **b6+** Кра8 2. **g7 h1Ф** 3. **g8Ф+** Сb8 4. **a7 Кс6+** 5. **dc Ф:h5+** 6. **Фg5!** Ф:Ф+ 7. **Кра6 С:a7** 8. **c7 Фа5+** 9. **Кр:Ф Крb7** 10. **ba**, выигрыш.

№ 309. 1. **Кph5 Кf5** 2. **С:С Л:h6+** 3. **Кpg5 Лh2** 4. **Се5 Лf2** 5. **Сf4 Кd2** 6. **Се3 Лf5+** 7. **Кpg4 Лd5** 8. **Кpf4 Крb6** 9. **Кре4 Крс5** 10. **Крд3 Крд6** 11. **Сс2**, ничья.

В предыдущем этюде были правильно указаны все ходы белых, кроме главного — 6. **Фg5**, а в этом не найдены только 9-й и 10-й ходы. А каковы успехи ЭВМ в составлении задач и этюдов? Здесь, видимо, как и в любой другой сфере творческой деятельности, человека трудно заменить машиной. В печати уже сообщалось о попытках составления двухходовок с материалом ферзь и два коня белых, но пока ЭВМ так и не удалось создать что-либо интересное.

№ 309. Ж. Вильнев-Эсклапон



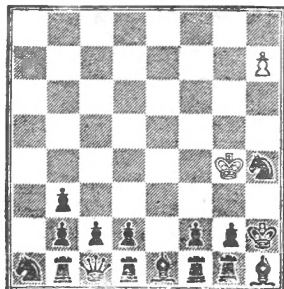
3 + 4. Ничья

### НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ

№ 310. Есть позиции, в которых единственная пешка способна успешно справиться со всей армией неприятельских фигур. Эта оптимистическая идея привлекала многих шахматных композиторов. Вот несколько примеров.

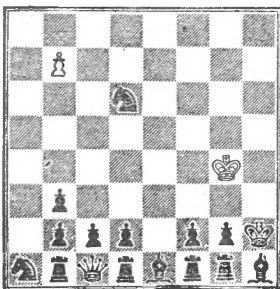
Эта позиция интересна еще и тем, что при полном комплекте фигур у соперника белая пешка превращается в самую слабую фигуру. Две пешки черных уже превратились в ладьи. Но белые не следуют их примеру: 1. **h8С!** (1. **h8Ф**, Л — пат) **Кg6** 2. **Сf6 Кf4** 3. **Се7**, 4. **Сd+** и 5. **С:К×**.

№ 310. О. Блаты



2 + 16. Мат в 5 ходов

№ 311. О. Блаты



2 + 16. Мат в 6 ходов

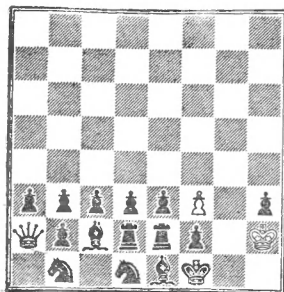
№ 312. О. Блаты  
«Чесс аматор», 1922



2 + 16. Мат в 16 ходов

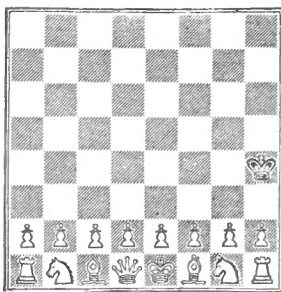


№ 313. О. Блаты



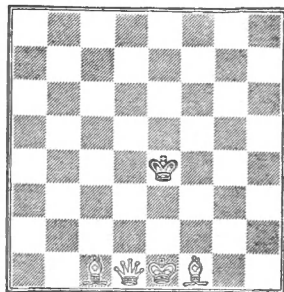
2 + 16. Мат в 12 ходов

№ 314. С. Лояд



16 + 1. Мат в 3 хода

№ 315. П. Бенко

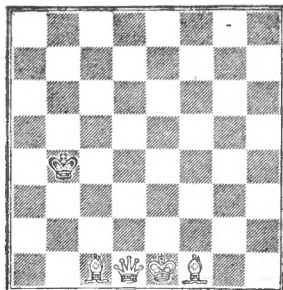


4 + 1. Мат в 3 хода

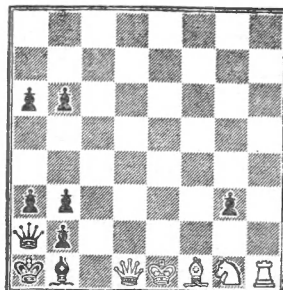
№ 311. Незначительное изменение позиции, и пешка превращается только в ладью: 1. b8Л! (Ферзя и слона нельзя ставить из-за пата, а превращение пешки в коня также ведет к ничьей) Кf7 2. Крf4 Крh3 3. Лf8 Крh4 4. Л : К Крh5 5. Лf6 Крh4 6. Лh6X.

№ 312. А здесь на доске вскоре появится белый конь: 1. Кр : К Фа1 2. h3! (Пешка не торопится, тонкость выяснится позднее) Фа2 (Фигур-то у черных много, но двигаться в состоянии один ферзь) 3—7. h4—h5—h6—h7—h8К! (Черные по-прежнему ходят одним ферзем с a2 на a1 и обратно) 8—15. Кf7—g5—e6 : c5—b7—d6 : c4—a5 Фа1 16. К : b3X! Если бы на втором ходу белые двинули свою пешку сразу на два поля вперед, то у них ничего не вышло бы — всякий раз, когда новоявленный конь напал на b3, черный ферзь своевременно защищал это поле.

№ 313. Здесь черные фигуры уже не так привязаны к первой горизонтали, как в предыдущем примере. Надо торопиться: клубок может распутаться: 1. f4 Фа1 2. f5 a2 3. f6 Ka3 4. f7 Cb1 (На 4. ...Kc4 — 5. f8Ф Кe5 6. Фа8 Kg4+ 7. Кр : h3) 5. f8Ф Лc2 6. Фf3

№ 316. Н. Григорьев  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982

4 + 1. Мат в 2 хода

№ 317. М. Жиц  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982

5 + 9. Мат в 6 ходов

Лед2 7. Ф:h3+ Кре2 8. Фh5+ Kpf1 9. Kpg3! Кс4(9. ...Лс1 10. Kpf3)10. Фh1+ Кре2 11. Kpg2 и 12. Фf1×.

№ 314. Хорошо известная трехходовка, в которой все фигуры белых занимают исходные места, а у черных на доске один король: 1. d4! Kph5, Kpg4 2. Фd3, e4+ —, Kph4 3. Фh3, g3×. Любопытно, что поле h4 — единственное, на котором одинокий король умудряется получить мат так быстро.

№ 315. В позиции на диаграмме черный король также одинок, а белые фигуры — король, ферзь и слоны — заняли изначальные места: 1. Сс4! Кре5 2. Фd5+ Kpf6 3. Фg5× или 1. ...Kpf5 2. Фf3+, Кре5 3. Фf4× или 2. ...Kpg6 3. Фf7×.

№ 316. Одессит предложил свою вариацию: 1. Фd5! Кра4 2. Фb5× и 1. ...Крс3 2. Фс4×.

№ 317. Эта же тема заинтересовала и калужского студента. Ему удалось придумать очень симпатичную многоходовку: 1. Сg2 b5 2. Ке2 а5 3. 0—0! b4 4. Фd4 а4 5. Кс1! С— 6. К:b3×.

#### НЕКОМПЛЕКТНЫЕ КОМПЛЕКТЫ

№ 318. Примечание к статье 9 Шахматного кодекса СССР гласит: «За счет превращения пешек у каждой из сторон может быть одновременно до восьми новых фигур (ферзей, ладей, слонов, коней)».

В обычных шахматных комплектах ни белым, ни черным «по штатному расписанию» не положено дополнительных ферзей, ладей, слонов или коней. Поэтому задачи и этюды, в которых разрабатываются позиции с избытком этих фигур, называются некомплектными.

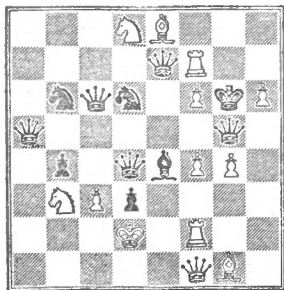
Тематика имеет уже древнюю историю. Более ста лет назад ею активно, правда, больше в скахографии, занимался И. Шумов. Задача на диаграмме появилась под девизом «Семь смертных грехов» (по числу черных ферзей). В ходе решения белые постепенно «очищаются»: 1. Лg7+ + Кр:f6 2. fg+ + Кре5 3. Л:Ф+ Kpd5 4. С:Ф+ Крс4 5. К:Ф+ Крс5 6. cd+ Кр:d4 7. Л:Ф×. Все — «грехов» не осталось.

№ 319. Конечно же, опыты со сверхнормативным набором проводились и раньше. Популярна настоящая многоходовка: 1. Ке4 Kpf5 2. Кре3 Кре5 3. K6g5 Kpf5 4. Кf3 Kpg4 5. Kd4 Kph4 6. Кf5+ Kpg4 7. Kg7 Kph4 8. Kpf2 Kpg4 9. Kg6 Kph3 10. Кf6 Kph2 11. Кf4 Kph1 12. Кf5 Kph2 13. Kg4+ Kph1 14. Kg3×.

№ 320. Работа с однотипными фигурами принесла немало приятных находок: 1. Лfg5! Kpf7 2. Л:С+ Кре6 3. Л4g6×. Не решает 1. Лhg5? ввиду 1. ...Kph8!

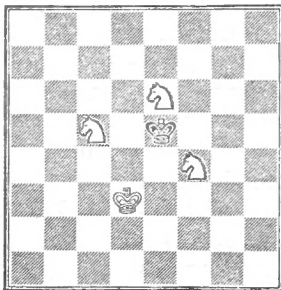
№ 321. 1. Kh5! Kpg4 (если 1. ...Kpg2, то 2. Kde1+) 2. Kde5+ Kpf5 3. K1g3×.

№ 318. И. Шумов  
«Всемирная иллюстрация»,  
1876



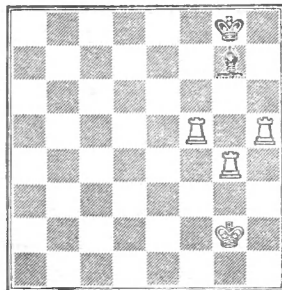
12 + 12. Мат в 7 ходов

№ 319. Г. Болтон  
1841



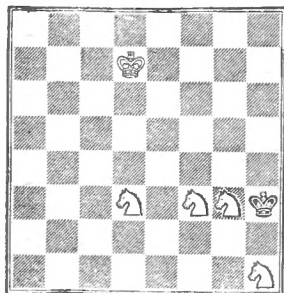
4 + 1. Мат в 14 ходов

№ 320. Я. Кнаппель  
1849



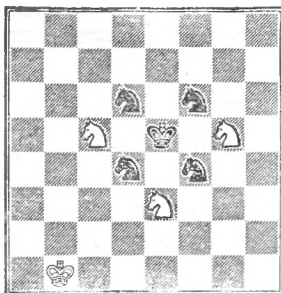
4 + 2. Мат в 3 хода

№ 321. П. Брейер  
1957



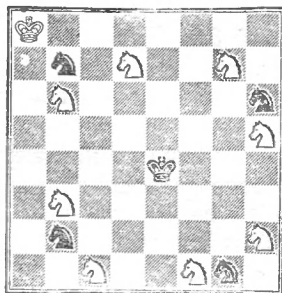
5 + 1. Мат в 3 хода

№ 322. А. Мацукевич  
1969



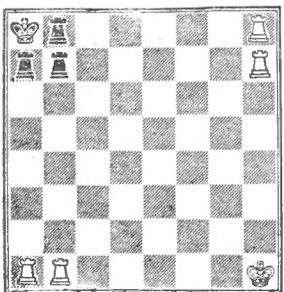
4 + 5. Мат в 2 хода

№ 323. К. Вайт  
1950



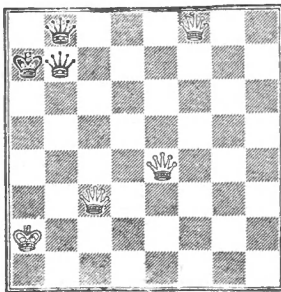
9 + 5. Мат в 2 хода

№ 324. А. Мацукевич  
1979



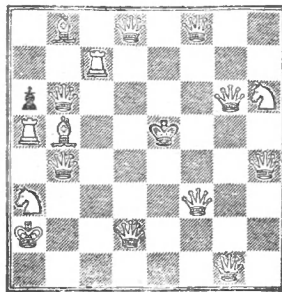
5 + 4. Мат в 3 хода

№ 325. В. Шпекман  
1971



4 + 3. Мат в 2 хода

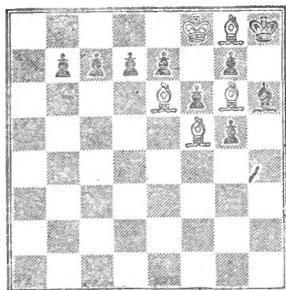
№ 326. Н. Петрович  
1947



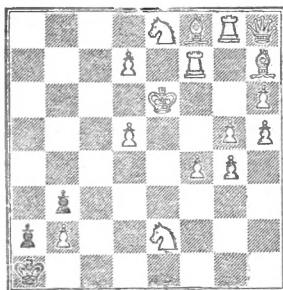
16 + 2. Мат в 1 ход



6 + 2. Выигрыш



5 + 9. Последний ход



16 + 3. Мат в 2 хода

№ 322. Заметим, что в «некомплекте» конь особенно популярен. «Презренный шут на шахматной доске» здесь, в королевстве ряженных, поистине королевская фигура. На диаграмме — одна из первых композиций москвича подобного вида: 1. Кра2!

№ 323. Очевидно, разгадку гибельной коне-карусели вокруг черного короля нужно искать в чуть заметном смещении коня с c7 на b7: 1. K5g3+ Kpf4 2. Ke6X — поле e6 без защиты.

№ 324. Следующие композиции иллюстрируют позиции, когда на доске кроме королей только ладьи или ферзи: 1. Kpg2! (Находка с двумя главными вариантами) Лb2, Лg7+ 2. Л : Л.

№ 325. 1. Фсе3+ Кра6, Кра8, Фb6 2. Фа4, Ф3a3, Ф8a3X.

№ 326. Перенасыщенность доски «актерами» единого ампула иногда связывают с достижением различного рода рекордов. В этой композиции югославского гроссмейстера черному королю можно объявить рекордное количество матов — 105!

№ 327. Реже используется некомплектность в этюдах. Для победы придется пожертвовать двумя слонами: 1. Cce5! a5 2. Ca1! a4 3. Cbe5! a3 4. Kpd2 Кра2 5. Kpc3 Kp : a1 6. Kpb3+ Kpb1 7. Ca1! a2 8. Kpc3 Kp : a1 9. Kpc2X.

№ 328. Эта позиция требует тонкого ретрoанализа. Для появления на доске Ch6 была использована пешка a7. Учитывая, что слоны с8 и f8 погибли на своих местах, имеем 9+2 = 11 черных фигур. Пять недостающих понадобились, чтобы помочь белым пешкам «e», «g» и «h» превратиться в белопольных слонов. Ход g6—g5 был сделан заранее, иначе белому королю не пройти сквозь пешечный забор на f8. Не могли что-либо сделать слоны e6, f5 и g6 — фигуры черных уже истрачены на их появление. Остается слон на g8. Еще немного размышлений — и находим (с учетом последнего хода черных) — 1. f7 : g8C. На g8 был побит ферзь!

№ 329. В шахматной задаче первый, вступительный ход должен быть единственным. Однако в композиции существует тема,

для эффективной реализации которой можно пойти на нарушение этого правила. Речь идет о «теме возврата». К цели ведет любое перекрытие диагонали a1—h8: 1. Лgg7, Лfг7, Лf6, Кg7, Кf6, Кpf6, Кре5, Кd4, Кс3. После 1. ...Кр b2 белая фигура возвращается «на круги своя», матау черного короля. Любопытно, что на доске полный набор белых фигур и пешек и удаление любой из них нарушит замысел — необходимость возвращения фигуры на прежнее место отпадает.

### ОБЕЗЬЯНЫИ РЕКОРДЫ

**№ 330.** Шахматные поединки, в которых черные полностью копируют ходы соперника, пока не получают мат, называются «обезьяньими» партиями. Вот две миниатюры, предложенные С. Лойдом: 1. с4 с5 2. Фа4 Фа5 3. Фс6 Фс3 (см. диаграмму) 4. Ф : с8×.

**№ 331.** 1. d4 d5 2. Фd3 Фd6 3. Фh3 Фh6 (см. диаграмму) 4. Ф : с8×. В этих примерах дело заканчивалось матом, который объявляет белый ферзь. Рекорды С. Лойда являются абсолютными — побить их невозможно. А каковы рекорды обезьяньих партий, в которых мат дается другими фигурами? В начале века этим вопросом интересовался выдающийся шахматный композитор К. Тракслер. Он составил симметричные партии, где ладья давала мат за 9 ходов, слон — за 8, конь — за 7 и пешка — за 15 ходов.

Рижский специалист по головоломкам и занимательным задачам Э. Рекстин улучшил три рекорда из четырех, но абсолютного результата не добился.

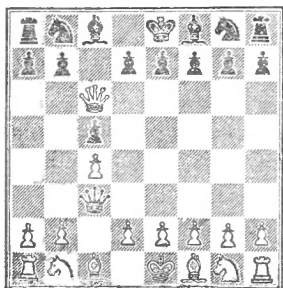
На дальнейшее побитие рекордов независимо друг от друга пошли два советских проблемиста — В. Сидоров из г. Апшеронска и В. Павлов из г. Гагарина.

Приведем самые короткие обезьяньи партии, известные на сегодняшний день.

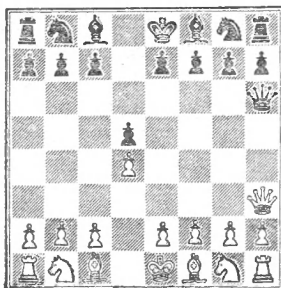
№ 330. С. Лойд

№ 331. С. Лойд

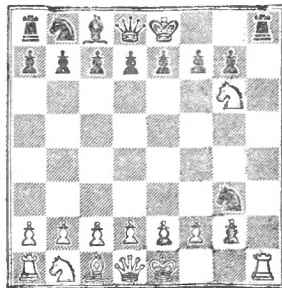
№ 332. В. Павлов,  
Б. Сидоров  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



16 + 16. Мат в 4 хода

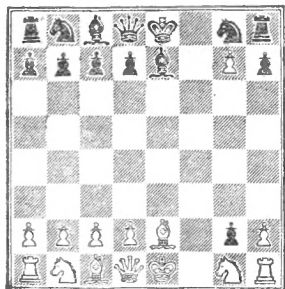


16 + 16. Мат в 4 хода



14 + 14. Мат в 6 ходов

№ 333. В. Павлов  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



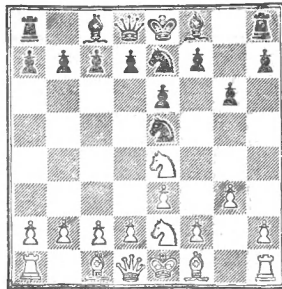
14 + 14. Мат в 7 ходов

№ 334. Б. Сидоров  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



16 + 16. Мат в 7 ходов

№ 335. В. Павлов,  
Э. Рекстин, Б. Сидоров  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



16 + 16. Мат в 6 ходов

№ 332. Матует ладья: 1. Kf3 Kf6 2. Kg5 Kg4 3. K : h7 K : h2 4. K : f8 K : f1 5. Kg6 Kg3. Танец коней закончился (см. диаграмму) 6. Л : h8× (рекорд В. Павлова и Б. Сидорова).

№ 333. Матует белопольный слон: 1. e4 e5 2. f4 f5 3. ef ef 4. f6 f3 5. fg fg 6. Ce2 Ce7 (см. диаграмму) 7. Ch5× — рекорд В. Павлова.

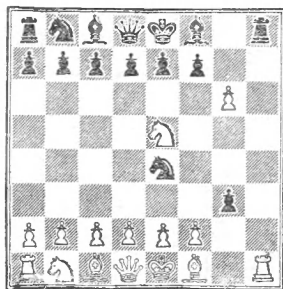
№ 334. Матует чернопольный слон: 1. d4 d5 2. Kpd2 Kpd7 3. Kpd3 Kpd6 4. Ce3 Ce6 5. c3 c6 6. Фd2 Фd7 (см. диаграмму) 7. Cf4× — рекорд Б. Сидорова.

№ 335. Матует конь: 1. Kc3 Kc6 2. Ke4 Ke5 3. e3 e6 4. Ke2 Ke7 5. g3 g6 (см. диаграмму) 6. Kf6× (или 5. c3 c6 6. Kd6×).

№ 336. И наконец, матует пешка: 1. g4 g5 2. h4 h5 3. Kf3 Kf6 4. Ke5 Ke4 5. hg hg 6. g6 g3 (см. диаграмму) 7. gf× или 1. f4 f5 2. g4 g5 3. gf gf 4. f6 f3 5. Kh3 Kh6 6. Kg5 Kg4 7. f7×.

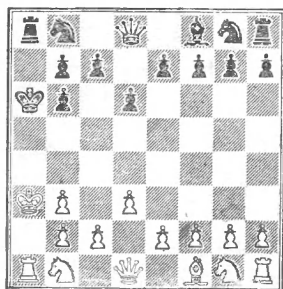
Две последние партии составлены тремя рекордсменами одновременно.

№ 336. В. Павлов,  
Э. Рекстин, Б. Сидоров  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



15 + 15. Мат в 7 ходов

№ 337. Автор неизвестен  
«64 — шахматное  
обозрение», 1982



15 + 15. Мат в 9 ходов

№ 337. Еще о короле. Имеются партии, в которых он объявляет мат на девятом ходу: 1. d3 d6 2. Kpd2 Kpd7 3. Kpc3 Kpc6 4. Kpb3 Kpb6 5. Кра3 Кра6 6. Ce3 Ce6 7. Cb6 Cb3 8. ab ab (см. диаграмму) 9. Kpb4×. Любопытно, что аналогичным образом и за столько же ходов заканчивается игра и на королевском фланге.

Может быть, кому-то из читателей удастся улучшить приведенные рекорды?

## ДУША ШАХМАТ

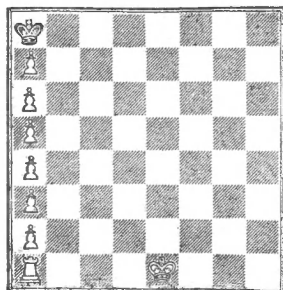
«Пешка — душа шахмат!» — изрек великий Филидор. Кстати, пешки бывают главными персонажами многих композиций. Общеизвестна сила слитной пешечной цепи, к пешечным же «стенкам» любой практик относится весьма подозрительно. Неестественность такого боевого порядка пехотинцев нередко вызывает справедливые упреки в адрес составителя, однако целый ряд остроумных идей основан на свойствах вертикального частокола пешек, и тогда экзотика начальной расстановки вполне оправдывается.

№ 338. Одна из самых известных задач В. Шинкмана. Необычное положение пешек, удачное вступление, графически четкие движения ладьи и короля надолго оставляют в памяти эту удивительную позицию: 1. 0—0—0! Кр : a7 2. Лd8 Кр : a6 3. Лd7 Кр : a5 4. Лd6 Кр : a4 5. Лd5 Кр : a3 6. Лd4 Кр : a2 7. Лd3 Кра1 8. Ла3×. Дотошные решатели обнаружили в задаче побочное решение: 1. Kpd2 Кр : a7 2. Le1, и король черных матуется как на вертикали «a», так и на восьмой горизонтали.

№ 339. А здесь движется черная колонна. После 1. Сb1! соперник в цугцванге, и продвижение пешек гуськом еще раз подчеркивает слабость такой конфигурации цепи: 1. ...b2 2. Ла2 b3 3. Ла3 b4 4. Ла4 b5 5. Ла5 b6 6. Ce4×.

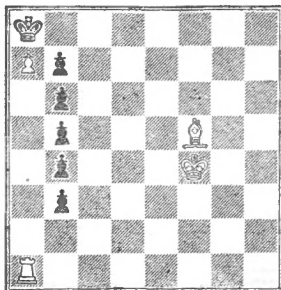
№ 340. Более сложная позиция с геометрическими маневрами белого ферзя: 1. Фf4 b4 2. Фf1 b5 3. Фf6!

№ 338. В. Шинкман  
1887



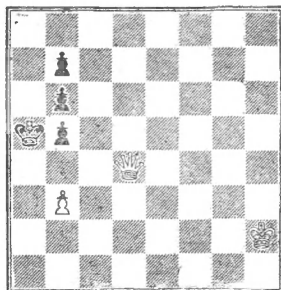
8 + 1. Мат в 8 ходов

№ 339. Г. Бриджинтер  
1936



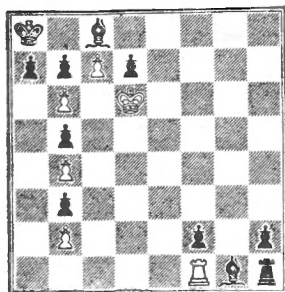
4 + 6. Мат в 6 ходов

№ 340. И. Галумбирек  
1930



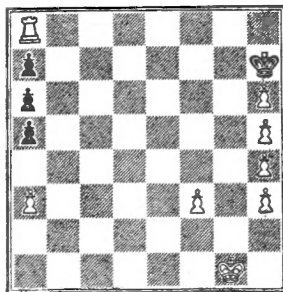
3 + 4. Мат в 4 хода

№ 341. К. Пилитц  
1922



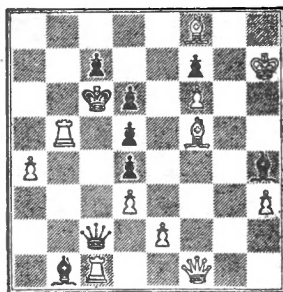
6 + 11. Мат в 7 ходов

№ 342. Г. Торен  
1931



8 + 4. Мат в 5 ходов

№ 343. Я. Гуд  
1911



11 + 9. Мат в 3 хода

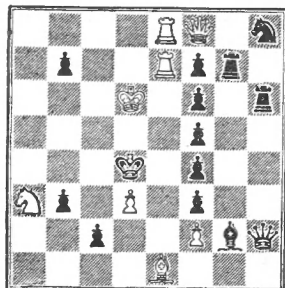
№ 341. Черно-белый частокол формально не движется: 1. Лa1! a6 2. Лf1! a5 3. Ла1 a4 4. Лf1 a3 5. Ла1 a2 6. Лf1 a1Ф 7. Л : Ф×.

№ 342. Разноцветные стенки на краях доски — как бы своеобразная дань современному жилому интерьеру. Задача имеет два варианта. Первый напоминает игру в № 338: 1. Крf2 Кр : h6 2. Л : a7 Кр : h5 3. Л : a6 Кр : h4 4. Л : a5 Кр : h3 5. Лh5×. Во второй игре используется потенциальная сила белой стенки: 1. ...a4 2. f4 a5 3. f5 a6 4. f6 Кр : h6 5. Лh8×.

№ 343. Несколько трехходовок с аналогичной игрой впоследствии были отмечены высшими отличиями: 1. Фf4 — 2. Фg4 и 3. Cd7×. Черные защищаются, включая ферзем слона b1 в надежде на 2. ...С : d3!, но после привлечения ферзя на любое из трех полей линии «с» белые отвлекают пешки: 1. ...Фс3 2. Фе3 (—3. Фе8×)de 3. Л : с3× и 1. ...Фс4, Фс5 2. Фе4, Фе5 de, de 3. Л : с4, Л1 : с5×.

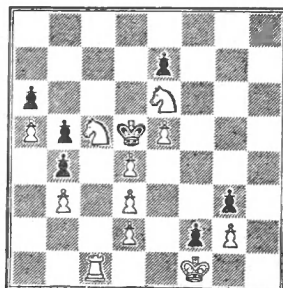
№ 344. И здесь черная баррикада преодолевается очень остроумно. Отличным вступительным ходом 1. Крд7 белые предоставляют королю соперника еще два свободных поля, грозит

№ 344. Л. Лошинский  
1972



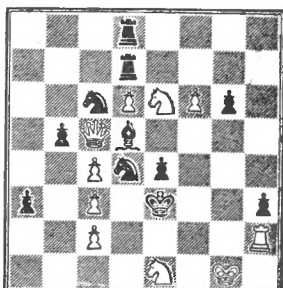
8 + 14. Мат в 3 хода

№ 345. Б. Линдгрен  
1940



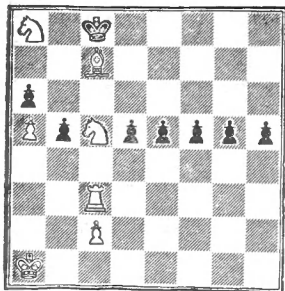
11 + 7. Мат в 6 ходов

№ 346. В. Савченко  
1970

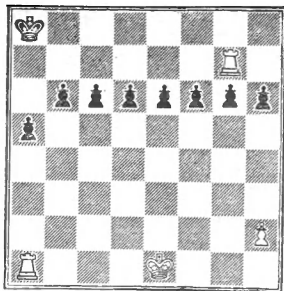


10 + 11. Мат в 9 ходов

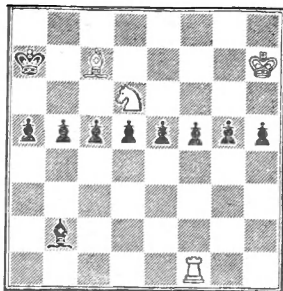




7 + 8. Мат в 5 ходов



4 + 9. Мат в 5 ходов



4 + 10. Мат в 11 ходов

2. Лe4+! fе 3. Фd6X. Защищаясь, черные стремятся закрыть брешь в пункте f5, однако их оборонительный вал прорывается в других местах: 1. ...Лg5, Лh5, Фh5, Ch3 2. Лe6, Лe5, Лe3, Лe2!

№ 345. Если игра черной стенки допускает большее разнообразие мотивов и достаточно исследована, то взаимодействие и движение белой колонны изучено мало: 1. Лd1 Крc6 2. d5+ Кр: d5 3. d4 Крc6 4. d5+ Кр: d5 5. d4 Крc6 6. d5X.

№ 346. Приведем еще одну интересную многоходовку с любопытным систематическим движением: 1. Кpf1!(—2. Лe2X) С: c4+ 2. Кpg1 Cd5 3. c4 b4 4. Кpf1! С: c4+ 5. Кpg1 Cd5 6. c4! a2! 7. Кpf1! С: c4+ 8. Кpg1 Cd5 9. Фc1X. Черный слон любезно расчистил пешечный заслон на линии «с» и освободил ферзю дорогу к полю c1.

№ 347. До сих пор мы рассматривали задачи с вертикальным строем пешек. Но в последнее время заметный интерес шахматистов привлекают композиции с горизонтальными и даже диагональными шеренгами пехотинцев. Родоначальницей всех задач такого типа стала настоящая пятиходовка.

Как прорваться сквозь строй пешек, на какую из них напасть сначала? Как ни странно, наиболее уязвимой оказывается центральная пешка шеренги: 1. Лf3! f4 2. Лf1! и черные в цугцванге, любой ход ослабляет цепь. 2. ...d4, e4, g4, h4 3. Лe1, Лd1, Лh1, Лg1! Ошибочно нападение первым ходом на любую другую пешку, например, 1. Лe3? e4 2. Лe1 d4!, 1. Лh3? h4 2. Лh1 d4!, 1. Лg3? g4 2. Лg1 h4! или 1. Лd3? d4 2. Лd1 h4!

№ 348. Интересная находка привлекла внимание проблемистов. На первый взгляд задание кажется почти невыполнимым. На самом деле: прямолинейное 1. Лd1 или Лc1 не приводит к цели, так как подвергшаяся нападению пешка немедленно становится под защиту своего соседа. Осаду пешечных бастионов необходимо вести с другой стороны доски — 1. 0—0—0! Рокировка в задачах допускается, если нет доказательств, что король и ладья покидали первоначальные поля: 1. ...d5. Естественная защита, но теперь воз-

можен несложный типичный прием прорыва пешечной цепи: 2. Лf1! f5 3. Ле1! и в пешечной крепости образуется брешь, так как пешка e6 незащитима и проходит победное 4. Л : e6(e5). Если Лg7 переставить на f7, то решает 1. Ла3! с цугцвангом и цепь расшатывается по тому же принципу: 1. ...h5 2. Лf3 f5 3. Лg3 и 1. ...e5 2. Лg3 g5 3. Лh3 и т. д.

№ 349. Остроумная многоходовка: 1. Лb1 a4! (если 1. ...Сс3, то 2. Л : b5 и затем проходит план типа 3. Лb6, 4. Кb5+ и 5. Сb8) 2. Л : b2 b4 3. Лc2 c4 4. Лd2 d4 5. Ле2 e4 6. Лf2 f4 7. Лg2 g4 8. Лh2 h4 9. Л : h4, 10. Лh5 и 11. Ла5×.

№ 350. Здесь Лd8 прорывается в том же направлении, куда движутся черные пешки: 1. Ле8? e4? 2. Ле5!, но 1. ...d6! и 1. Лg8? g4? 2. Лg5!, но 1. ...h6! Правильно 1. Лf8! f4 2. Лf5! Любопытен ложный след 1. Лh8? g4, f4, e4 2. Л h7 g3, f3, e3 3. Лg2, Лf2, Ле2 и 4. Лh1×, но 1. ...d4! Если ладью заменить ферзем, то белые могут пробиться сквозь ряды соперника быстрее.

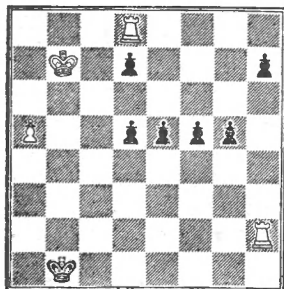
№ 351. Пример диагонального построения черных пешек: 1. Cd6! (цугцванг) 1. ...b2, c3, d4 e5(f6) 2. Фd1, Фf1, Фh1, Фc3! с мотивами развязывания; если 1. ...f5, то 2. Фg7!

№ 352. В оригинальном механизме Попандопуло — Рема используются тематические фигуры одного цвета: 1. Ле3! Ла1 2. a4! Л— 3. Ла3 и 4. Ла1, но не 2. b4(c4)? из-за 2. ...Лb1(c1)!, 3. Лb3(c3) Л : Л!; 1. ...Лb1(c1) 2. b4(c4)! и т. д.

№ 353. Прорыв сквозь пешечную цепь стал популярным геометрическим мотивом. Решение приводим с комментариями судьи конкурса международного мастера А. Феоктистова: 1. Кg6! (—2. Ке7+ Креб 3. К : g8+ Кpf5 4. К : h6×) Кc8 2. c4 Л : c4 3. d4 Л : d4 4. e4+ Л : e4 5. f4 Л : f4 6. g4+ Л : g4 7. Фc2+ Л(Ф)e4 8. Ле5+ de 9. Ф : c8×.

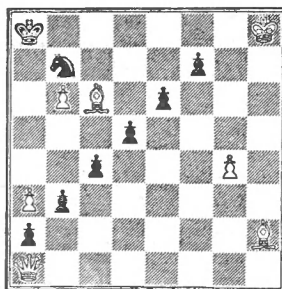
Идея задачи — прорыв сквозь строй белых пешек не нова. В рекордном выражении (три и более жертвы) она встречалась, например, в задачах В. Савченко (№ 346) и Л. Ларсена (1941).

№ 350. М. Попов  
1966



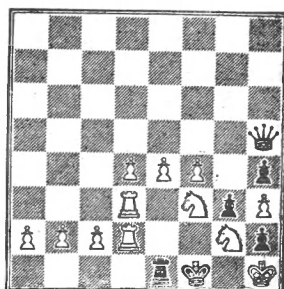
4 + 7. Мат в 4 хода

№ 351. Я. Телькеш  
1933



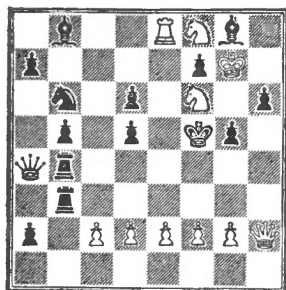
7 + 8. Мат в 3 хода

№ 352. Г.-П. Рэм  
1957



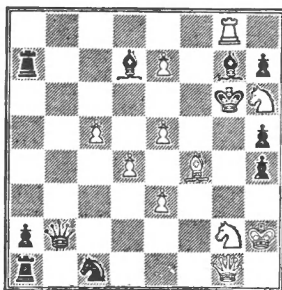
12 + 6. Мат в 5 ходов

№ 353. Н. Спирин  
«64», 1979, 1-й приз



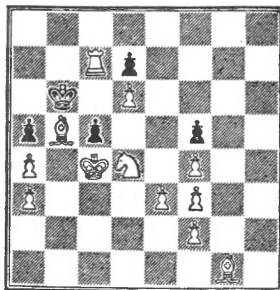
10 + 15. Мат в 9 ходов

№ 354. В. Арчаков,  
Н. Надеждин  
«Шахматы в СССР», 1972



11 + 11. Мат в 7 ходов

№ 355. В. Арчаков,  
О. Ефросинин  
V командное первенство  
РСФСР, 1974, 3-е место



12 + 5. Мат в 4 хода

Интересно, что все три задачи используют разные механизмы: вертикальный — у Савченко, диагональный — у Ларсена, горизонтальный — у Спирина. Для любителей тематических подборок это законченная коллекция.

№ 354. А вот пример диагонального расположения белых пешек: 1. Kph1! (белый король, уходя из-под связки, создает угрозу батарейного мата 2. K:h4×) Фb7 (снова связывая коня) 2. с6! Ф:с6 3. d5! Ф:d5. e4! Ф:е4 5. Фb6+! — вот, оказывается, для чего делались ходы пешками! Теперь если 5. ...Фс6, то 6. Kph2 и 7. Kh4×, а на 5. ...Сс6 последует 6. e8Ф+.

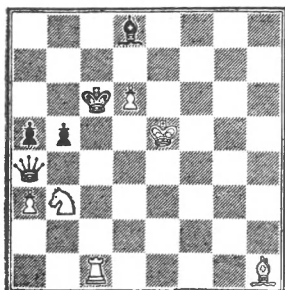
№ 355. Иллюзорная игра 1. ...cd 2. Kpd3 de 3. Kpe2 ef 4. С:f2×. А в решении уже два варианта: тематический — 1. Kpd5 (цугцванг) cd 2. Cd3 de 3. Ce2 ef 4. С:f2× — путь короля из кажущейся игры наяву прошел слон, и еще: 1. ...c4 2. К:f5 c3 3. Ke7 c2 4. Kс8×.

#### ВОЗМОЖНЫ ЛИ ТАКИЕ ПОЗИЦИИ?

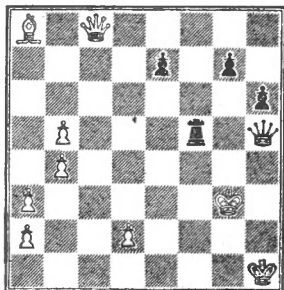
№ 356. Условие задачи: указать первоначальное положение и последние два хода белых и черных. Позиция имеет вид (единственный вариант): Kpe4, Lc1, Ch1, Kb3, пп. a3, c5 — Kрс6, Фа4, Cd8, Kс4, пп. a5, b5, d7. Ход черных: 1. ...Ke5+ 2. Kр:K+ d5 3. cd× — взятие на проходе. И создалась позиция на диаграмме.

№ 357. Перед предпоследним ходом белых их король стоял на f3, белая пешка — на h2 и черная пешка — на f4. Закрываясь от шаха ферзем, белые сыграли 1. g2—g4, черные взяли пешку на проходе 1. ...f4:g3++, и после 2. Kpf3:g3+ получилась позиция на диаграмме. Черные должны сдать, так как на 2. ...Kpg1 последует 3. Фс1+ Lf1 4. Фс5+! с легким выигрышем после размена ферзей.

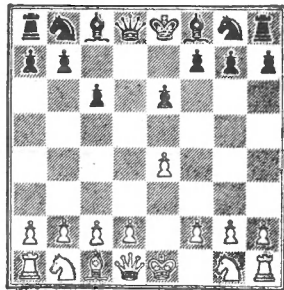
Почему, однако, последним ходом белых не мог быть a7—



6 + 5. Последние два хода?



8 + 6. Последний ход?

15 + 15. Первые четыре хода  
белых и черных

a8C+, b7 : a8C+ или b7 : c8Ф+? В этом случае позиция белых пешек требует взятий черных фигур. А на доске стоят шесть фигур, не считая взятого Cf8. Итого 17 фигур, что больше нормального комплекта, следовательно, эти ходы невозможны.

№ 358. Один из шахматистов показал гроссмейстеру И. Зайцеву следующую необычную диаграмму: как могла получиться эта позиция после четырех ходов белых и черных? Гроссмейстер моментально объяснил, как это могло произойти: 1. e4 c6 2. Cb5 e6 3. C : c6 dc, или 2. Cc4 e6 3. C : e6 de. Черным пешкам «с» и «е» ничто не мешало продвинуться и в другом порядке, поэтому мы имеем еще два близнеца.

«Извините, но вы меня не совсем правильно поняли,— смущенно заметил шахматист, предложивший загадку.— Требуется выполнить задание не за три, а за четыре хода». И. Зайцев задумался, на этот раз надолго. Гроссмейстер уже почти отчаялся найти решение, но вдруг его осенило...

Эту головоломку И. Зайцев решил предложить нашим сильнейшим шахматистам, собравшимся на один из тренировочных сборов. Забавно было наблюдать со стороны, как гроссмейстеры смотрели на шахматную доску, где все белые и черные фигуры занимали исходные рубежи. Прошло пять минут, десять, двадцать. Шахматисты явно нервничали. Наконец раздался радостный возглас М. Таля: «Эврика!» И он разыграл перед собравшимися увлекательную четырехходовую партию (решение единственно возможное): 1. e4 e6 (попытка разыграть французскую защиту) 2. Cb5! (белые начеку) Кре7! (весьма последовательно, вновь грозит d7—d5) 3. C : d7! (радикально решая проблему пешки «d») c6! (белый слон в ловушке) 4. Ce8! (погибать, так с музыкой) Кр : e8, и перед нами знакомая диаграмма.

Таким образом, экс-чемпион мира вышел победителем в этом необычном состязании, а гроссмейстеру И. Зайцеву в результате проведенного эксперимента удалось открыть новый тактический прием...

### ТАК РОЖДАЮТСЯ ЭТЮДЫ

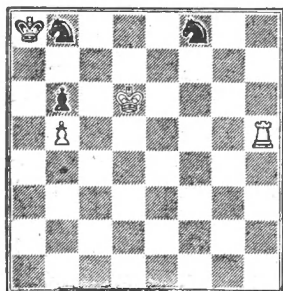
Кто не знает великих шахматистов Эм. Ласкера и Х.-Р. Капабланку? Но начнем по порядку. С этюда М. Либуркина.

**№ 359.** Белые выиграют, если сумеют разменять ладью на обеих черных коней. Но осуществить такой «выгодный» размен, оказывается, не так просто: 1. Лh8 Кfd7 2. Крс7 Кра7 (выжидательный ход) 3. Ле8!! Кf6! 4. Л : b8 Ке8+ (Коня нельзя брать из-за пата!) 5. Кpd7!! (Но черные не сдаются) Кс7! (И здесь следует эффектный финал) 6. Ла8+! К : a8 7. Крс8 Кс7 8. Кр : с7!, наконец-то белые разменяли ладей. Оказывается, позиция после 5-го хода случилась в легкой партии прославленных гроссмейстеров Эм. Ласкера и Х.-Р. Капабланки в Берлине в 1914 г. Партия закончилась так, как показано в этюде. Победу одержал Капабланка.

Возникшая на доске позиция не прошла бесследно — вдохновенный художник шахмат М. Либуркин превратил ее в выдающееся художественное произведение.

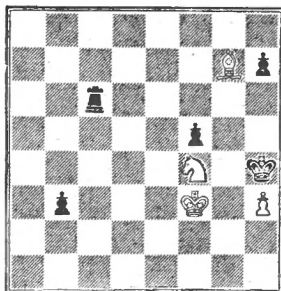
**№ 360.** На диаграмме запечатлена позиция, которая возникла в партии С. Глигорич — NN после 61-го хода белых. Здесь у черных шансов на выигрыш уже нет: погнавшись за последней белой пешкой, король черных попал в западню. В ответ на попытку вывести короля из опасной зоны — 61. ...Кpg5 — С. Глигорич сыграл 62. Кpg3. Чтобы защититься от смертельной угрозы — 63. h4×, черным пришлось отдать ладью — 62. ...Лh6, после чего стороны заключили мир, так как ни у белых, ни у черных выигрыша нет.

**№ 359. М. Либуркин**  
«Шахматы в СССР», 1934



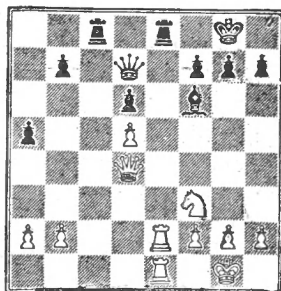
3 + 4. Выигрыш

**№ 360. С. Глигорич — NN**



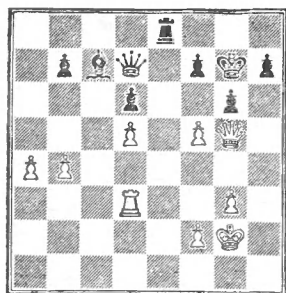
4 + 5. 61-й ход черных

**№ 361. Адамс-Торре**  
Новый Орлеан, 1920



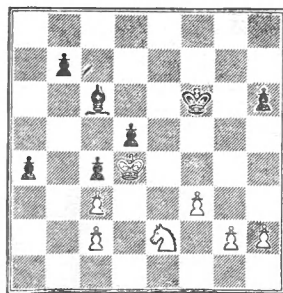
11 + 11. Ход белых

№ 362. В. и Л. Капуста  
Юбилейный конкурс  
(Финляндия), 1981—1982,  
1-й приз



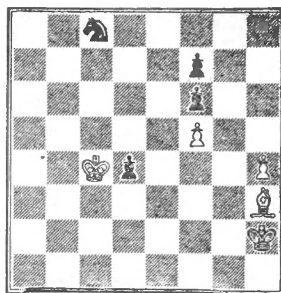
9 + 9. Выигрыш

№ 363. Аганов — Курманов  
Калининград, 1978



7 + 7. Ход черных

№ 364. Н. Гречишников  
Юбилейный конкурс  
(Финляндия), 1981—1982,  
3-й приз

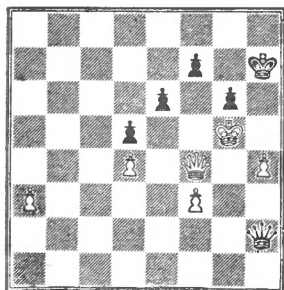


5 + 5. Выигрыш

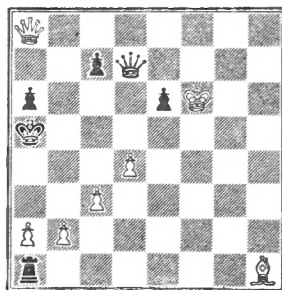
Возникает, однако, вопрос: а не могли бы черные вместо хода королем сыграть **61. ...Ль6** и на **62. Cd4** двинуть вперед пешку — **62. ...b2**? Но тут возникает этюд, причем с неожиданным заданием: черные начинают и проигрывают. В самом деле, белые игнорируют угрозу появления нового ферзя и берут ладью: **63. С : b6!**? **Крг5** (ставить ферзя, оказывается, невозможно из-за **64. Cd8x**) **64. h4 + Kph6** (пешку брать нельзя из-за той же угрозы) **65. Сс5** (неугомонный слон вновь нацеливается на короля. Скрепя сердце, король должен теперь выйти на опасную магистраль, после чего слон наносит двойной удар) **Крг7 66. Cd4+**. Не правда ли, прелестная маленькая сказка?

№ 361. Приведенные выше этюды, навеянные мотивами из практических партий, были созданы, так сказать, стихийно. А вот в 1981—1982 гг. в Финляндии проводился специальный конкурс, участникам которого предлагалось воплотить или развить комбинационные моменты из практических партий. Соревнование посвящалось 70-летию известного мастера Йеро Бека. Несколько фрагментов этого конкурса мы предлагаем вашему вниманию. На диаграмме окончание партии, ставшее «прототипом» лучшего этюда: **1. Фg4! Фb5 2. Фc4! Фd7 3. Фc7! Фb5 4. a4 Ф : a4 5. Ле4 Фb5 6. Ф : b7!**, и черные сдались.

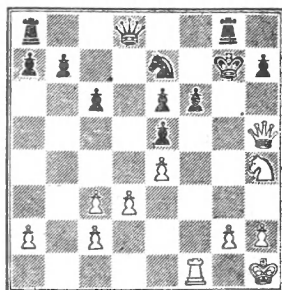
№ 362. А вот как развита дуэль ферзей в этюде: **1. f6 + Kph8 2. Ле3 Cd8! 3. Фg4! Ф : a4 4. b5 Ф : b5 5. Фc4! Фd7 6. Фc8! Фа4 7. Фа8 Фb5 8. Ф : b7! Фа4 9. Фа7! Фb5** (здесь черный ферзь наименее опасен) **10. Ф : f7! Лg8 11. g4!** (слабее **11. Ле4 h5 12. g4 С : f6 13. Ф f6 + Лg7 14. Ф : d6 Фd7 15. Фf8 + Kph7 16. d6 Фc6 17. f3 Фc2+ или 12. Фе6 Фb7 13. f7 Лf8 14. Ф d6 Ф : f7 15. Лf4 Cf6**. Теперь же грозит **12. Ф : h7 + Кр : h7 13. Лh3x**) **11. ...g5! 12. Ле4 h6 13. Фе6 Лf8 14. Ф : d6 Кpg8 15. Ле7 С : e7 16. fe Ле8 17. Фg6 + Kph8 18. Ф : h6 + Кpg8 19. Фg6 + Kph8 20. Ф : g5 Фd7**



6 + 6. Ход черных



7 + 6. Выигрыш



12 + 12. Ход белых

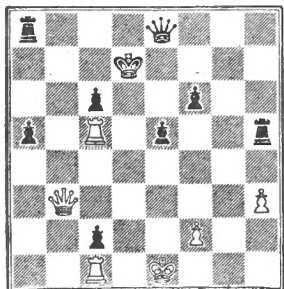
21. Фh6+ Kpg8 22. Фg6+ Kph8 23. d6 Фc6+ 24. f3 Л : e7 25. Фh6+ Kpg8 26. de с выигрышем.

№ 363. Черные выиграли, используя силу проходной пешки: 1. ...a3 2. Кс1 Са4 3. Кр : d5 Сb3! 4. cb a2! 5. К : a2 cb.

№ 364. Аналогичному прорыву в этюде предшествует тонкая игра: 1. h5! Kb6+ 2. Kpd3! Kd7 3. h6 Kf8 4. Cg4 Kpg3 5. Ch5 Kph4 6. Cg6! (Теперь 6. ...fg 7. h7 К : h7 8. fg приводит к знакомому финалу. Кстати, если бы сейчас белый король стоял на поле d4, то после 8. ...Kf8 9. g7 Кеb+ выиграли бы черные) 6. ...Kpg5 7. h7 К : h7 8. С : h7 Kph6 9. Cg8 Kpg7 10. С : f7 Кр : f7 11. Кр : d4 (И пешечный эндшпиль в пользу белых). 11. ...Кре8 12. Крс5 Kpd7 13. Kpd5 Кре7 14. Крс6 Кре8 15. Kpd6 Kpf7 16. Kpd7 Kpf8 17. Кре6 Kpg7 18. Кре7.

№ 365. Партия закончилась так: 1. ...f6+ 2. Kpg4 Фg2+ 3. Фg3 f5+ 4. Kpf4 e5+! 5. de Фd2×.

№ 368. Б. Олимпнев  
Юбилейный конкурс  
(Финляндия), 1981—1982,  
1-й похвальный отзыв



6 + 8. Выигрыш

№ 366. А этюд на ту же тему уже с двумя матовыми финалами: 1. b4+ Kpb5 2. Сс6+! Ф : с6 3. a4+ Л : a4 4. c4+ Kpb6 5. Фb8+ Фb7 6. c5+ Крс6 7. d5+! ed 8. Фе8× или 3. ...Kpb6 4. Фb8+ Фb7 5. a5+ Л : a5 6. ba+ Крс6 7. Фе8 — 8. Ф : e6×.

№ 367. Неожиданной жертвой ладьи Х.-Р. Капабланка разрушил оборону партнера: 1. Л : f6! Кр : f6 2. Лf1+ Kf5 3. К : f5! ef 4. Л : f5+ Кре7 5. Фf7+ Kpd6 6. Лf6+ Крс5 7. Ф : b7 Фb6 8. Л : с6+! Ф : с6 9. Фb4×.

№ 368. В этюде у черных три лишние пешки, что заставляет белых применить экстренные меры: 1. Л : с6! Кр : с6 2. Л : с2+

Крd6 3. Фb6+ Крd5!(3. ...Кре7 4. Лс7+ Крf8 5. Ф : f6)4. Фb7+!  
 Крd6! (4. ...Крd4 5. Лd2+ Крс5 6. Фс7+ Крb5 7. Лb2+) 5. Фс7+  
 Крd5 (В случае 5. ...Кре6 белые выигрывают следующим образом:  
 6. Лс6+ Крf5! 7. Фg7 Фg8 8. Л : f6+ Кре4 9. Фb7+ Фd5 10. f3+  
 Крd4 11. Фb6+ Крс3 12. Лс6+ или 7. ...Л : h3 8. Л : f6+ Кре4  
 9. Фg2+ Крd4 10. Лd6+ Крс3 11. Ф : h3+ Крb4 12. Лb6+ Крс4  
 13. Фb3+, и черному королю не избежать матовой сети) 6. Лd2+  
 Кре6 7. Лd6+ Крf5 8. Фg7 Фg6 9. Л : f6+ Ф : f6 10. Фg4×.

Интересно, пожертвовал бы в этой позиции ладью гениальный кубинец?

### ЗЛОПОЛУЧНЫЙ ПАТ

Патовое положение в шахматной партии — явление редкое. Оно, как правило, вызывает чувство досады у шахматиста, имеющего материальное превосходство, но вынужденного признать ничью. К патовой комбинации часто прибегали выдающиеся мастера прошлого.

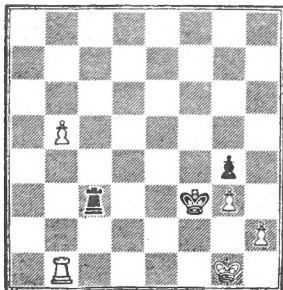
В 1906 г. в Нюрнберге проходил международный турнир, в котором удачно выступил австрийский гроссмейстер К. Шлехтер. Его соперник, проигрывая, неожиданно нашел спасение в патовой комбинации.

№ 369. Черные применили эффектную жертву ладьи: 1. ...Ле3! и после 2. б6?? Ле1+! 3. Л : Л партия закончилась досадным патом.

№ 370. Эм. Ласкер в Нью-Йоркском турнире, играя черными, спасся патом: 1. ...Феб+ 2. Ф : Ф.

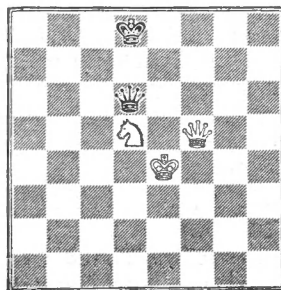
№ 371. В другом турнире в Гьере, шахматист, игравший черными, также нашел спасение в пате. Вот что произошло: 1. ...Крf8! 2. Фс8+ Фе8 3. Ф : а6? — грубейшая ошибка! — Л : h3+! 4. Кр : h3 Феб+! 5. Ф : Ф, и черные попали в пат.

№ 369. Шлехтер — Вольф  
1906



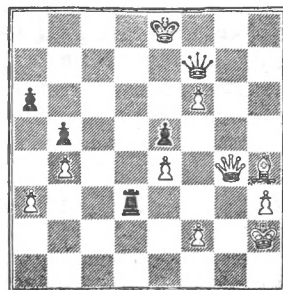
б + 3. Ничья

№ 370 Маршалл — Ласкер  
1924



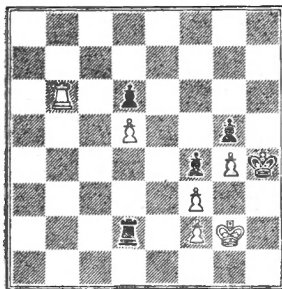
3 + 2. Ничья

№ 371. Вальтер — Нага  
1924

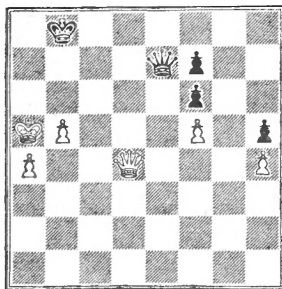


9 + 6. Ничья





6 + 5. Ход черных



6 + 5. Ход черных

№ 372. Еще один поучительный пример. Партия Ф. Ейтса с А. Рубинштейном на Московском международном турнире 1925 г. привлекла внимание многочисленных болельщиков своими «подводными» камнями. А. Рубинштейн все время ставил своему сопернику коварные патовые ловушки: 74. ...Лb2! И если сейчас 75. Л : b2, то черным пат, если 75. Л d6?, то Лb6—b7—b8 с вечным нападением. Белые, однако, сыграли 75. Лс6! и теперь не проходит Лс2 из-за 76. Крf1 и 77. Л d6.

№ 373. На диаграмме окончание партии из Остендского турнира 1905 г. Черные попали в безнадежное положение и должны проиграть. И вдруг они заметили патовую комбинацию, на которую соперник попался. В ответ на 1. ...Фс7+ белые не отступили королем, а защитились ферзем — 2. Фb6+?, и здесь вместо ожидаемого размена последовало — 2. ...Кра8! Возник цугцванг: если белые сыграют 3. Краб, то последует 3. ...Фс8+, и ничья неизбежна, если возьмут ферзя, то черным пат!

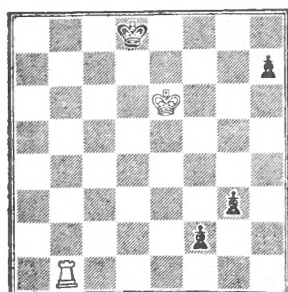
Таков коварный пат!

### В ЗНАНИИ — СИЛА

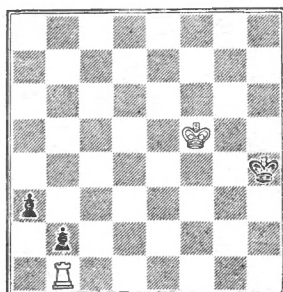
Довольно часто от шахматистов приходится слышать о пользе изучения этюдов. Незнание композиций приводит к снижению результативности в практической игре. Вот два примера.

№ 374. В позиции на диаграмме белые сдались, «испугавшись» грозных черных пешек, стремящихся превратиться в ферзей. И напрасно — у них имелся этюдный путь к ничьей: 1. Крd6! Крс8 2. Лс1+ Крb7 3. Лb1+ Краб 4. Крс6 Кра5 5. Крс5 Кра4 6. Крс4 Кра3 7. Крс3 Кра2 8. Лf1! h5 9. Крд3 h4 10. Кре3 h3 11. Крf3 с ничьей.

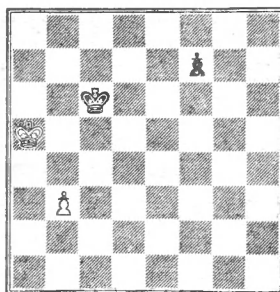
№ 375. Идея такого плана была указана еще за сто лет с лишним до этой партии в следующем этюде: 1. Крf4 Крh3 2. Крf3 Крh2 3. Кре3!



2 + 4. Ничья

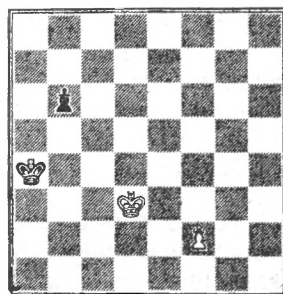


2 + 3. Ничья



2 + 2. Выигрыш

№ 376. Гроссмейстер Л. Полугаевский в качестве забавного «казуса» приводит окончание партии Любоевич — Браун, изображенное на диаграмме. После 39. ...f5? 40. Крb4 была зафиксирована ничья, которую оба партнера считали «закономерным итогом». Казус, по мнению Л. Полугаевского, заключался в следующем: «Как вдруг один из болельщиков указал, что посредством 39. ...Kpd5! черные достигают выигрыша: 40. b4 f5 41. b5 f4 42. b6 Крс6 43. Кра6 f3 44. b7 f2 45. b8Ф f1Ф+ 46. Кра5 Фа1+ или 40. Крb4 Kpd4, у белых нет защиты».



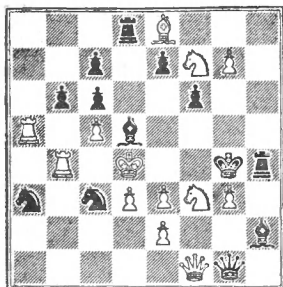
2 + 2. Выигрыш

№ 377. Казус состоял в том, что гроссмейстеры не были знакомы с настоящим этюдом, а болельщик знал его. Позиция партии по случайному совпадению — почти «зеркальная» этюду с переменной цвета: 1. Kpd4! b5 2. f4 и т. д.

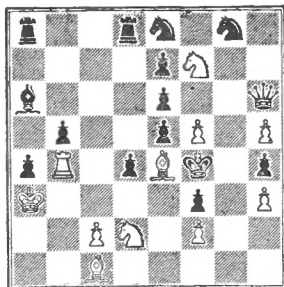
Эти примеры наглядно иллюстрируют мысль Д. Бронштейна: «Не все, но многие идеи повторяются, и ради экономии мыслительной энергии идеи полезно неустанно впитывать».

### НЕОБЫЧНЫЕ ЗАДАЧИ

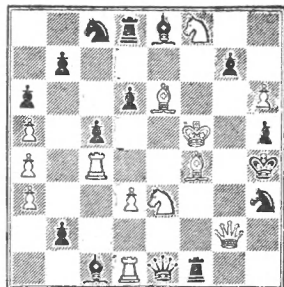
№ 378. Для любителей пошаховать составлена эта позиция, в которой стороны непрерывно объявляют друг другу шахи (35 шахов!): 1. g8Ф+ Kpf5+ 2. g4+ Ф :g4+ 3. e4+ С :e4+ 4. Cd7+ Л :С+5. Kd6+ Л :К+ 6. Фf5+ С :Ф+ 7. e4+ Ф :e4+ 8. de+ С :e4+ 9. cd+ Kb5+ 10. Л4 :b5+ c5+ 11. Л :c5+ e5+ 12. Л :e5+ fe+ 13. К :e5+ Cf3+ 14. Kg4+ Kb5+ 15. Ф :К+



13 + 13. Выигрыш



10 + 15. Мат в 19 ходов



13 + 15. См. текст

c5 + 16. Ф : c5 + Bc + 17. Л : c5 + Ce5 + 18. Л : e5 +, и короли, наконец, получили передышку.

№ 379. Можно ли выиграть, не балуя соперника разнообразием замыслов и бесконечно повторяя всего лишь два хода? Конечно, нет, скажете вы. Однако не торопитесь!

1. Cd3! (-2. Kb1 ×) e4 2. C : e4 e5 3. Cd3 e4 4. C : e4 e5 5. Cd3 e4 6. C : e4 Kgf6 7. Cd3 Ke4 8. C : e4 Kd6 9. Cd3 Ke4 10. C : e4 Le8 11. Cd3 Le4 12. C : e4 Le8 13. Cd3 Le4 14. C : e4 Cb7 15. Cd3 Ce4 16. C : C Фc6 17. Cd3 Фе4 18. C : Ф d3 — кровожадный слон «съел» все черные фигуры и, в десятый раз повторяя свой маневр, завершает «аппетитный завтрак» — 19. C : d3 ×.

№ 380. «Колесо в колесе» — так интригующе называется одна из задач С. Лойда (в ней расположение фигур изображает описанную и вписанную окружности) с необычным заданием: а) белые начинают и дают мат в два хода: 1. Ф : К + Кр : Ф 2. Kpg5 ×; б) черные начинают и дают мат в два хода: 1. ...Ke7 + 2. Kpe4 Л : f4 ×; в) белые начинают и вынуждают черных дать им мат в два хода: 1. Фg3 + Ф : Ф 2. Kgf6 + Ф : К ×; г) черные начинают и заставляют белых дать им мат в два хода. 1. ...Ke7 + 2. Kpe4 Kgf6 + 3. Ф : К ×.

## ШАХМАТНЫЙ ЮМОР

### ТРИНАДЦАТЫЙ ПОДВИГ ГЕРАКЛА

Геракл освободил Прометея, приговоренного Зевсом-громовержцем за похищение огня с Олимпа и передачу его людям вместе с ценными знаниями. В числе этих знаний было и знакомство с божественной игрой, которой увлекались боги Олимпа, и прежде всего сам Зевс. Он сделал богиней этой игры свою дочь Каиссу.

Боги чтили Каиссу за ее способность воспитывать игрой волю, отвагу, твердость духа и способность расчетливо находить жизненно важные решения.

В благодарность за свое освобождение титан Прометей обучил Геракла божественной игре. И великий герой, возвращаясь со своими спутниками из похода, коротал за этой игрой долгие дни плавания.

Этот опыт игры пригодился герою, когда он, заслуживший бессмертие на Олимпе, очистив Землю от чудовищ и зла, должен был выдержать последнее испытание богини Геры, жены Зевса. Она потребовала, чтобы Геракл совершил последний, тринадцатый, подвиг — сразился в божественной игре с самим Корченным Тартаром, вызванным для этого из бездны тьмы. Тартар был порождением бога Обмана и богини Измены. Он исходил злобой на всех, корчась от безысходного гнева и неприязни, и не знал большей радости, чем торжествовать над кем-нибудь победу в божественной игре. Такого противника предстояло Гераклу сокрушить. В случае поражения или ничьей ему не было пути на светлый Олимп, а предстояло проводить свои бессмертные дни среди мрака и скорби.

Корченый Тартар знал, что освобожденный Гераклом Прометей обучил своего спасителя искусству божественной игры.

Поединок должен был состояться у подножия Олимпа, там, где каждые четыре года проводились игры атлетов. Боги Олимпа сошли с его вершины, чтобы насладиться поединком, ибо нет большей радости, чем наблюдать борьбу умов.

Сам Зевс явился со своей супругой Герой. Он сделал ставку на Геракла, а Гера — на Корченного Тартара. Закладом были сокровища пещер далекого Востока, откуда прибыла богиня Каисса, назначенная Зевсом бесстрастным судьей этого поединка.

Чтобы смертные не приблизились к сонму богов, любующихся схваткой, Зевс — «собиратель туч» — нагнал их столько, что почернело небо, а сверкающие молнии не только освещали игровое поле, но и смертельно напугали всех окрестных жителей, которые не смели показаться из своих жилищ.

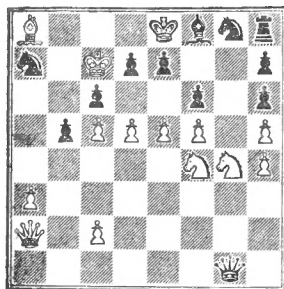
И под грозовые раскаты начался бой.

Тартар, царь мрака, огромный, хромой, весь перекошенный, взял себе черные фигуры. Геракл распоряжался светлыми.

Противники смотрели на игровое поле, обмениваясь колкостями. Фигуры по указанию сражающихся переносили с клетки на клетку карлики некропы.

Корченый насмеялся над своим противником, стараясь унижить и запугать его.

В какой-то момент обидные выкрики Корченного Тартара достигли цели, лишив Геракла спокойствия и ясности мысли. Неоправданная поспешность Геракла позволила Тартару, даже не



13 + 12. Выигрыш

вводя в бой всех своих сил, добиться значительного материального преимущества.

Конечно, Тартар был искусен в божественной игре. Но ему хотелось не только выиграть сражение, но еще и поиздеваться над Гераклом:

— Я заставляю тебя плясать в моей бездне! И загоню тебя туда еще на игровом поле!

Искусными ходами вынудил он царя беломраморных фигур перейти все игровое поле и вступить «в край мрака», где в начале игры построена была черная рать.

Вздохи прокатились по подножию Олимпа. Переживали боги. Многие любили Геракла, но, коль скоро дело доходит до заклада, приходится считаться с мрачной силой Корченного, который уже перешел на самые отвратительные оскорбления противника.

Вскипел Геракл, схватил камень, чтобы бросить его в оскорбителя, но оплавился камень в его ладони, и вспомнил Геракл, что бьется с богом мрака, сыном Обмана и Измены, бьется на игровом поле. И сдержался он, сказав:

— Пусть на словах ты победишь. Посмотрим, кто победит на деле.

Восхищалась богиня Каисса Гераклом, не выдержало женское сердце бесстрастной богини. Воспользовавшись тем, что Корченный продолжал кричать обидные для Геракла слова, обращаясь к наблюдавшим за игрой богам, она шепнула Гераклу:

— Герой, я не могу как судия подсказать тебе план борьбы, но как богиня божественной игры я вижу, что хоть и меньше у тебя светлых сил, чем сил мрака, все же ты можешь одолеть их, если совершишь свой тринадцатый подвиг на тринадцатом ходу...

Вот такая позиция могла сложиться в шахматах (если это были шахматы!) в результате самонадеянной игры Корченного Тартара и неискушенного Геракла, у которого все же нашлось достаточно воли и ума, чтобы разгадать скрытый путь к выигрышу.

В этой позиции (диагр. № 381) белые могут выиграть единственным этюдным путем. Первым ходом они жертвуют коня (кентавра), вторгаясь в стан черных: 1. Ке6! Но черные разгадывают ловушку, связанную со взятием этого коня: 1. ...de 2. d6 — и атака белых неотразима: 2. ...Фd4 3. Ф е6 Фd5 4. d7+ с выигрышем. Или: 2. ...ed 3. Феб+ Се7 4. cd Крf8 5. de+ К : e7 6. Ф : f6+ Кpg8 7. К : h6 и мат.

Потому-то черные и взяли другого коня, не видя непосредственной угрозы и увеличивая материальное преимущество. Но теперь их ошеломляет новый удар слона (копыеносца), грозящего непосредственно черному королю: **1. ...Ф : g4 2. С : с6!**

Слона приходится брать, ибо отход короля **3. ...Kpf7** ведет к разгрому черных — **3. d6**, и уже не спастись. Попытка же ввести в бой ферзя обречена — **2. ...Ф : f5 3. Cd7+ Kpf7 4. Kd8+** — и выигрыш белых! Если же **2. ...Ф : h5**, то **3. С d7+ Kpf7 4. d6**, и черные или теряют ферзя, или получают мат ферзем на **f7**. Но если взять дерзкого слона? Если конем **2. ...К : с6**, то последует **3. dc dc 4. Kd8 Фс4 5. Ф : с4 bc 6. e6** с выигрышем. Или **4. ...Фg7 5. Фе6** и мат следующим ходом.

Безопаснее взять слона пешкой: **2. ...dc**. Но теперь освобожден путь для броска белой пешки с серьезной угрозой черному королю: **3. d6**. Взятие этой пешки развязывает неотразимую атаку белых: **3. ...ed 4. cd С d6+ 5. ed Фg3 6. Kg5! fg 7. Фе6+ Kpf8 8. Kpb7**, и у черных нет защиты. Если **6. ...hg 7. Фе6+ Kpf8 8. Kpb7 Фе5 9. d7 Ф e6 10. fe Кре7 11. Крс7** с выигрышем.

Вот почему Корченый Тартар вынужден был вмешательством ферзя отвести удар белой пешки (стрелы) с поля **d7**: **3. ...Фd1**. Но белые планомерно освобождают диагональ для действия своего ферзя, чтобы провести комбинацию «удушения» черных.

Ферзь черных уже не контролирует поле **d7**, и Геракл может пожертвовать сначала на **g7** коня, а потом на **f7** ферзя (героя!): **4. Kg7+ С : g7 5. Фf7+ Кр : f7**.

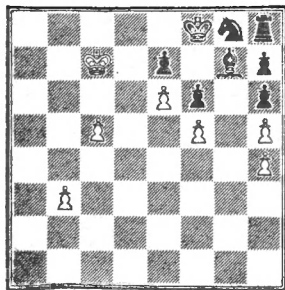
Итак, король белых остался один на доске против черного воинства: короля, ферзя, ладьи, слона и двух коней. Царю светлых предстояло целых восемь ходов быть в поле одному, вооруженному лишь «стрелами» (пешками!), и не только выстоять, но и победить противника! — **6. e6+ Kpf8 7. d7** — вот он, смертельный зажим!

Тартар делает попытку вырваться хотя бы конем. Но у Геракла мертвая хватка, которую не раз poznали враги: **7. ...b4 8. a4**.

Тартар лукав и пытается оплести противника коварной сетью — **8. ...b3!** Никак нельзя сейчас **9. d8Ф+ Ф d8+ 10. Кр d8 bc**, и Геракл повержен! Но сила Великого Героя не только в гневном напоре, но и в ледяном спокойствии: **9. cb Kb5+**. Тартар отдает своего коня: **10. ab cb 11. d8Ф+ Ф : d8+ 12. Кр : d8 b4!**

Вот каково дно черного замысла! Сыграй здесь Геракл торжествующе **9. с6?** и черным пат — ничья, закрывающая герою путь на светлый Олимп!

Однако Геракл настороже и не оставляет врагу никаких шансов. Своим тринадцатым ходом он завершает свой тринадцатый подвиг — **13. Крс7!** Черный король распатован, и белая пешка неизбежно пройдет на край доски, матуя черного короля (диагр. № 382).



7 + 8. Выигрыш

чья! При внимательной же игре будет совсем не так! — 10. ...Kb5+ 11. ab b3 12. ab cb 13. Ф : e8+, и снова выигрыш на тринадцатом ходу!

### ЗАГАДОЧНАЯ ПОЗИЦИЯ

Когда я вошел, Холмс сидел за рабочим столом и внимательно разглядывал лежащий перед ним лист бумаги.

Сняв мокрый плащ, я устроился в мягком кресле и спросил: — Есть что-нибудь новое, дорогой Холмс?

Холмс посмотрел на меня.

— Вы пришли кстати, Ватсон,— сказал он.— Сейчас я занят делом о загадочном убийстве миллионера Конрада Пинчерсона. Вероятно, вы знаете некоторые подробности этого происшествия из вечерних газет?

Я кивнул головой. По данным репортеров, экономка Пинчерсона мисс Клей первой обнаружила своего хозяина убитым и сообщила в полицию. Он лежал на полу своего кабинета. Рядом валялся тяжелый бронзовый подсвечник. Вероятно, этим предметом и был нанесен смертельный удар. Экономка показала, что во время происшествия она находилась в другой части дома и никакого шума не слышала. Парадную дверь не отпирала, однако после убийства она оказалась незапертой. Возможно, что сам Пинчерсон впустил преступника в дом. Драгоценности и деньги, находившиеся при убийстве, не были тронуты.

— Ну, что вы скажете об этом, мой друг? — продолжал Холмс.— Не правда ли, интересное дело? Я уже побывал на месте преступления, где нашел вот такую бумажку. С этими словами Холмс протянул мне листок, на котором я увидел диаграмму (№ 383).

— Это шахматная позиция,— сказал я.

— Более того, дорогой Ватсон, это ключ к раскрытию преступления. На столике в кабинете Пинчерсона я заметил пустую шахматную доску. На полу были разбросаны фигуры. Число и тип их соответствовали изображенным на этой диаграмме.

— Позиция была расставлена на доске! — воскликнул я. — А затем кто-то, может быть, в припадке раздражения разбросал ее.

— Вижу, доктор, — улыбнулся Холмс, — что вы делаете успехи в познании моих дедуктивных методов. Однако займемся изучением шахматной позиции. Впрочем, — добавил он, — ориентироваться только по диаграмме будет трудно. Расставим фигуры.

Я много лет знал Шерлока Холмса, но никогда не подозревал, что мой друг отлично разбирается в шахматах.

— Мне кажется, — после непродолжительного раздумья заметил я, — белые должны выиграть здесь посредством 1. Кс2+ и на ход короля 1. ...Кр : а2 играть 2. Кb4+ Крb2 3. Лf1 Ch2+ 4. Кра7! Се4 5. Лf2+ Крb3 6. Л : h2 Кр b4 7. Лh4, а если черные будут защищаться 4. ...Сb6, то выигрывает 5. Кd3+ Крс3 6. Л : h1 Кр : d3 7. Лd1+, забирая второго слона.

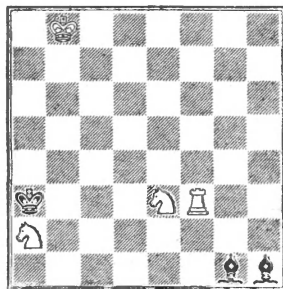
Я торжествующе посмотрел на своего учителя.

— Два прекрасных варианта, — хладнокровно ответил Холмс. — Но черные могут сыграть сильнее — 1. ...Крb2! 2. Лf1 Ch2+ 3. Крс8, учитывая свой следующий ход, белые не могут пойти королем на поле а7. 3. ...Сg2 — это лучший ход для слона. 4. Лf2 Ch3+ 5. Крd8. И тут нельзя идти королем на поле b7 из-за 5. ...Сg3 6. Лf3 Сg2, и ничья очевидна. Дальше надо играть 5. ...Сg3. Вы видите, Ватсон, что отступление слона на g1 проигрывает — 5. ...Сg1 6. Лf3 Сb6+ 7. Кре7 Сс5+ 8. Крf6 Сg2 9. Лg3 Се4 и 10. Ксb4. Итак, на 5. ...Сg3 нападение продолжается — 6. Лf3 Ch4+ 7. Кре8 Сg4. Здесь плохо отступать 7. ...Сg2, потому что белые опять выиграют — 8. Лf4 Сс6+ 9. Крf8 Сg3 10. Лf6 или 9. ...Сg5 10. Лg4 Ch6+ 11. Кре7. Красивая игра продолжается и далее — 8. Лf4 Ch5+ 9. Крf8 Сg5 10. Лf5 Ch6+ 11. Крg8 Сg6 12. Лf2! Кр : а2. Черные, наконец, отыграли фигуру, но после 13. Ке1+ Крb3 14. Лf6 Cd2 15. Кf3 белые все-таки побеждают.

— Ничего не скажешь — игра очень интересная, — сказал я.

— И все же, — немного подумав, сказал Холмс. — черные могут в этой позиции спастись. И вот как. Им следует на девятом ходу сыграть 9. ...Сg3!!, и белые потеряют одну из фигур. Например, 10. Лf5 Сg6. Думаю, что эта позиция — хорошо задуманный

№ 383. Т. Горгиев,  
А. Каковин  
«64 — шахматное  
обозрение», 1980



4 + 3. См. текст



этюд с трудным и красивым решением, но черные тем не менее могут сделать ничью. Этюд, следовательно, имеет опровержение. А теперь, дорогой Ватсон, одевайтесь. Эту ночь вам придется поработать. Мы на правильном пути.— И он положил револьвер в карман своего пальто.

«Какая имеется связь между шахматным этюдом, его решением и убийством миллионера Пинчерсона?» — размышлял я, молча шагая за другом. Логические рассуждения не могли дать ответ на этот вопрос. Оставалось только надеяться на гениальность моего спутника. В такие минуты расспрашивать его было делом напрасным.

Вскоре мы вошли в шахматный зал известного лондонского кафе. Здесь Холмс попросил меня подождать и удалился в глубину зала. Но вскоре появился.

— Поедем,— коротко бросил мне Холмс.

Мы наняли кэб, который долго вез нас вдоль темных берегов Темзы. Сквозь сетку дождя возникали неясные силуэты зданий. Порой мне казалось, что мой спутник спит. На совершенно пустынном месте он неожиданно остановил кэб и сказал мне:

— Дальше пойдем пешком.

Возле массивной парадной двери он остановился и прошептал:

— Ватсон, вы останетесь здесь. Если из этого дома выйдет атлетически сложенный человек высокого роста, то не теряйте его из виду. Если никого не будет — ждите меня.

Уже на рассвете массивная дверь распахнулась, выпуская Холмса. Очевидно, он был в плохом расположении духа. Мы возвращались в полном молчании. По дороге Холмс купил утреннюю газету, развернул ее и воскликнул:

— Я так и знал!

Я попросил у него газету. Никаких сообщений по делу Пинчерсона здесь не было.

Через несколько минут Шерлок Холмс, греясь у камина, начал свой рассказ.

— Вы обратили внимание, дорогой Ватсон, на сообщение о смерти некоего Чарльза Колинга, которая последовала сегодня ночью? Он был смертельно пьян и попал под лошадь. Так вот Колинг и был убийцей Пинчерсона.

— Но как вы раскрыли преступление?

— Все было на ваших глазах. Найденный листок с шахматной позицией, доска и фигуры свидетельствовали, что Пинчерсон был шахматистом. К нему пришел такой же любитель этой игры для решения сложной позиции. Возникла ссора. Вероятно, было заключено пари на крупную денежную сумму. Мы побывали в кафе, где обычно собираются лучшие игроки города. Мне рассказали, что шахматные партии здесь играют на денежную ставку, которая обычно не велика, но бывают и исключения. Среди посетителей

кафе есть оригиналы, к которым относится Колинг. Он не играл партий, а приносил готовые позиции, которые называл этюдами, и предлагал решить на пари. Таким способом Колинг часто выигрывал значительные суммы. Я получил адрес Колинга и узнал, что это хорошо сложенный, высокий мужчина. Его супруга сказала, что муж ушел из дома с вечера и еще не возвращался, жаловалась на его тяжелый и вспыльчивый характер. Недавно, когда служанка, вытирая пыль, смахнула с доски какую-то позицию, Чарльз швырнул в нее увесистым пресс-папье, которое чудом не задело бедную женщину.

Миссис Колинг рассказала также, что ее муж увлекается собиранием шахматных позиций из журналов, и показала мне толстую тетрадь, в которую он их заносил. Все они были нарисованы на диаграммах, имели решения и сведения о месте публикации.

Значение записей против диаграмм, за которыми следовали цифры и буквы «ф. с.» со знаком плюс или минус, я разгадал быстро. Преступник указывал инициалы лиц, с которыми заключал пари, его размеры в фунтах стерлингов и отмечал результат.

Нашел я там и позицию, обнаруженную на месте преступления. На ней была пометка — «К. П. 100 000 ф. с.». Отсутствие знака плюс или минус и замеченные нами особенности этюда свидетельствовали, что Пинчерсон выиграл пари, найдя неподвижное Колингом опровержение этюда. Такая неожиданность и проигрыш крупной суммы вызвали ярость Колинга, который ударил Пинчерсона первым попавшимся под руку предметом. С этим связаны, по-видимому, и последующие события, приведшие убийцу к гибели.

Все теперь кажется простым, как в запутанном шахматном этюде, когда он решен.

### КАК ШВЕЙК РЕШАЛ ЗАДАЧУ

Вы, вероятно, помните, как знаменитого Швейка проверяла судебная медицинская комиссия. А теперь представьте себе, что судебным врачам вздумалось задать Швейку несколько вопросов из области шахмат.

— Вы играете в шахматы? — спросил председатель комиссии.

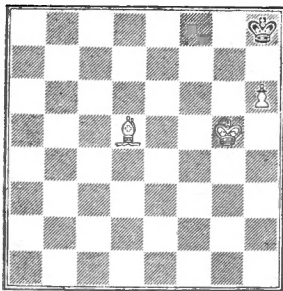
— Не с кем играть. У нас в Будейовицах был мясник. Он тоже не имел партнера, так играл со своим пинчером...

— Как?! Собака умела играть в шахматы?

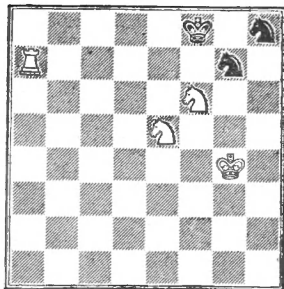
— Никак не умела, — улыбнулся Швейк. — Все партии проигрывала, а в один прекрасный день изгрызла фигуры и доску.

Судебные врачи скептически посмотрели друг на друга.

— Кто придумал шахматы?



3 + 1. См. текст



4 + 3. Мат в 2 хода

— Извиняюсь, не я,— простосердечно сказал Швейк.  
 — Какой слон сильнее — белопольный или чернопольный?  
 — Они никак не могут встретиться друг с другом, чтобы помериться силами.

Один из членов комиссии расставил на доске позицию — диагр. № 384.

— Могут ли белые провести ферзя? — спросил он.

— Нет ничего проще,— отрапортовал Швейк.

Лицо у члена комиссии вытянулось. Тем временем brave солдат пошел 1. **Cd5—e4**, а в ответ на единственный ход королем 1. ...**Kph8—g8** дал шах пешкой — 2. **h6—h7+**. Далее игра проходила так: 2. ...**Kpg8—h8** 3. **Ce4—c2!** **Kph8—g7**.

В этот момент Швейк взял белого ферзя и водрузил его на доску: 4. **h7—h8Ф!!**

— Вот и все,— мягко улыбнулся он.

— Разве ферзя нельзя забрать? — удивился член комиссии.

— Это как вам будет угодно, ваша милость,— не протестовал Швейк.— Мое дело было превратить пешку в ферзя. Когда я был на военной службе, один обер-лейтенант отступил в этой позиции королем на f7.

Наступила пауза, после чего Швейк обратился к комиссии.

— Если можно, господа, разрешите мне задать вам одну задачу — диагр. № 385.

— Могут ли белые, начиная игру, дать мат в два хода черному королю?

Как ни ломали себе голову судебные врачи, но сошлись на одном.

— Мат в два хода дать невозможно,— ответили они в один голос.

Тогда Швейк показал красивую комбинацию: 1. **Ja7—f7+!!** **Kh8 : f7** 2. **Ke5—g6X**.

Все были поражены. Между тем Швейк восстановил исходную позицию, с той лишь разницей, что белого короля поставил не на g4, а на g5.

— Могут ли белые, начиная игру, дать мат в два хода черному королю? — задал он тот же вопрос.

— Безусловно, могут, — недоуменно ответили все трое.

Им казалось, что в позиции не произошло существенных изменений. Однако после 1. Лa7—f7+ Швейк снял конем ладью.

— Шах королю, — с милой улыбкой произнес он.

#### КАРО-КАНН ФРАУ ЗАУРИХ

Штирлиц размышлял. Готовясь к этой встрече, он, казалось, перебрал все возможные варианты...

«Люди Мюллера не могут участвовать в этой игре. Эта игра — не для костоломов Мюллера. Неужели Шелленберг что-то пронюхал? Неужели он догадался, что во время допроса ученых-атомщиков я стучал не по столу, а по кнопке часов?.. Нет, и Шелленберг отпадает — этот интеллектуал сам бы провел предстоящую партию. Другим бы он ее не доверил».

Теперь оставалось решить: кто же все-таки стоит за спиной фрау Заурих?

*Информация к размышлению:*

Совершенно секретно.

Фрау Заурих.

Истинная поклонница шахмат. Характер, приближающийся к гроссмейстерскому. Пользуется уважением соперников. Шахматных связей, порочащих ее, не имеет. Беспощадна к врагам шахмат. Отмечена благодарными телезрителями.

«Кто же за ее спиной?» — думал Штирлиц.

У разведчика случаются ситуации, когда остаешься один на один с опасной неизвестностью. До схватки оставалось 0,1 секунды. Штирлиц напрягся: «А может быть, за спиной хозяйки кафе стоит кто-нибудь из главарей Третьего рейха?»

Нет. Это ложный след. Полковник Максим Максимович Исаев знал, что нацистские бонзы дальше среднего образования не пошли и в шахматы не играют. Доведись Штирлицу провести с ними консультативную партию, дело кончилось бы «детским матом».

«На кого же работает фрау Заурих?»

...Право первого хода досталось Штирлицу. Внимание!

1. e4. Фрау Заурих ответила экстравагантно: 1. ...h6 2. d4 Kc6 3. Cc4.

Фрау Заурих продолжала замысловатый дебют: 3. ...a6.

Штирлиц на какое-то мгновение задумался: «А вдруг за спиной фрау стоит Ален Даллес?» Надо вести наступательный бой,

чтобы у них не создалось впечатление, будто он, Штирлиц, боится открытой игры: 4. Фf3! К : d4?

Он понимал, что нельзя до поры до времени показывать свою истинную шахматную силу. Но разведчик тоже человек. И Штирлиц не удержался: 5. Ф : f7×.

— Нет. Что такое? Мы так не договаривались,— вдруг поспешно сказала фрау Заурих.— Я так не ходила, и вы так не ходили...

Она вернула на место и черного коня, и белого ферзя. А впереди выдвинула еще одну свою пешку: 4. ...b5.

— Я играю защиту Каро-Канн,— торжественно заявила фрау Заурих и подмигнула.

Штирлиц пригляделся... На доске действительно получилась защита Каро-Канн. Но странно сдвинутая влево.

Он понял, что это провал. Он сделал три промаха. Во-первых, обнаружил умение играть в шахматы. Во-вторых, поставил мат. В-третьих, опознал дебют. Офицеру СД все это было бы не под силу. И фрау Заурих, догадалась, что перед ней советский разведчик. Штирлица спасло то обстоятельство, что фрау по воле Юлиана Семенова не входила ни в одну агентурную сеть. Она была просто страстной поклонницей шахмат. За ее спиной никого не было, кроме защиты Каро-Канн, странно сдвинутой влево.

#### ПОСЛЕ КРИТИКИ

На собрании фигур и пешек отчитывался Король.

— А теперь,— закончил он,— критикуйте мои ошибки! Смелее!

— Я по-прямолинейному,— вышел Слон.— Так игра у нас не пойдет! Какой спускают мне ходовой план? Во-от такой! А ладьям? Да они из своих углов и не вылезают. Король на всякий случай обе рокировки в резерве держит! И еще: подойдешь к нему, а он тебя подальше отсылает. Разве это по-королевски?!

— Молодец! — похвалил Король.— Кто еще?

Вперед выступил Конь: «Нехорошо получается... Опасно заигрывать стал наш черный Король. С белой Королевой! Гамбиты разные.. Остриг рискованно... Ему что? Пара шахов — и пошел. А нам-то шахов не объявляют! Нас-то бьют!»

Вышла Пешка:

— Тут Король говорил: «Смелее продвигать Пешки, чаще их выдвигать!» Верно. Но, выдвигая, надо поддерживать! А у нас? Как-то в эндшпиле прошу я Короля: «Хотела бы продвинуться. Обещали вы поддержку...» А он? «Э, милая! Обещанного три года ждут...» Очень странно это слышать от такой фигуры!

— Все? — подвел черту Король.— Ну что ж, смело! Я учту!

Думаете, Король искал повод, чтобы Слона, Коня и Пешку удалить из своего комплекта? Ничего подобного. Это же шахматы!

Любителям шахмат памятли строки из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»:

Уединясь от всех далеко,  
Они над шахматной доской,  
На стол облокотясь, порой  
Сидят, задумавшись глубоко,  
И Ленский пешкою ладью  
Берет в рассеянье свою.

Приятный сюрприз получили читатели журнала «Всемирная иллюстрация» в марте 1870 г. Он сообщал: «Недавно мы были приятно удивлены чрезвычайно интересным открытием. Редакция получила несколько партий, иггранных 40 лет назад между лицами, изображенными в «Онегине», между Ольгой и Ленским».

Вот одна из них. Белые — Ленский, черные — Ольга.

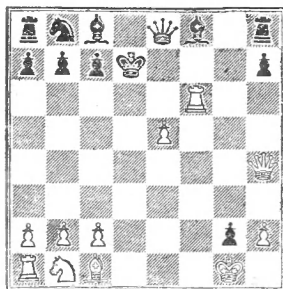
Гамбит Муцио: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. d4 fg. Этот ход нехорош. Белые сейчас, жертвуя слона, приобретают атаку. 7. C:f7+ Kр:f7 8. Фh5+ Кре7 9. Л:f4 Kf6 10. Л:f6 Фе8. Лучший ход. Черные потеряли бы ферзя, если бы взяли ладью. 11. Фh4 d6 12. e5 de 13. de Kpd7. Позиция изображена на диагр. № 386.

14. ef... Сейчас же заметив свою ошибку, Ленский хотел переменить ход, но Ольга не позволила. Подумав немного, она объявила ему мат в пять ходов и сделала его следующим образом: 14. ...Cc5+ 15. Kр:g2 Фе2+ 16. Kpg3 Cd6+ 17. Cf4 Лg8+ 18. Kph3 Фg2×.

Автором этой партии оказался И. Шумов.

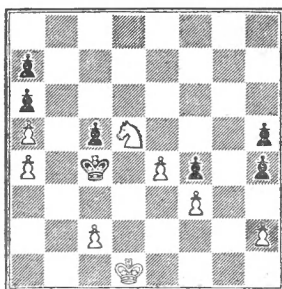
Вот еще одна вымышленная партия, которую играли герои романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (гл. IV, 26-я строфа). Она

№ 386. Ленский-Ольга  
«Всемирная иллюстрация»,  
1870



11 + 12. Ход белых

№ 387. Ольга-Ленский  
«Всемирная иллюстрация»,  
1870



8 + 7. Т.м. текст

также была помещена И. Шумовым в шахматном отделе журнала «Всемирная иллюстрация» — диагр. № 387.

«Ход за Ольгой... но в это время на одну из незакрытых клеток села муха и преспокойно стала чистить свои запыленные крылышки. Ольга загляделась на нее и что-то соображала. Вдруг говорит Ленскому: «Знаете что... Я из мухи сделаю слона и тогда вам дам мат в четыре хода». Ленский был восхищен шуткою Ольги... Спрашивается: на какой клетке сидела муха? И как сделать мат, поставив на той клетке слона? Разумеется, что явление слона должно считаться первым ходом белых».

Ответ: надо поставить белого слона на поле a1, и тогда: 1. Ca1 h3 2. Krc1 h4 3. Krb2 Kpd4 4. Krb3×.

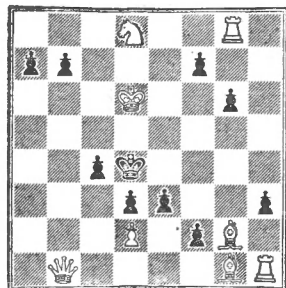
### ЗАДАЧИ-ШУТКИ

К особому жанру шахматной композиции относятся задачи с необычными условиями и задачи-шутки. С. Лойд составил немало остроумных задач. Многие упрекали изобретательного американца в том, что его задачи слишком трудны, что их невозможно решить непосредственно по диаграмме. Таким «любителям» шахматной композиции популярный проблемист посвятил одну из своих шуточных задач.

№ 388. Несмотря на то что условие задачи элементарно — мат в один ход, многие любители так и не смогли решить ее по диаграмме. Но как только позицию расставляли на шахматной доске, решение становилось очевидным. Дело в том, что на доске находится сразу девять черных пешек. Сняв одну из них, белые объявляют мат в один ход.

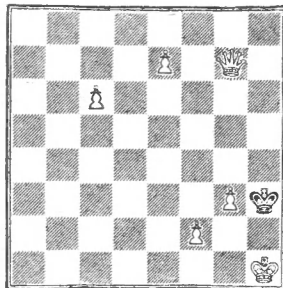
Решения: без п. a7 — 1. Фb6×, без п. b7 — 1. Кс6×, без п. c4 — 1. Фb4×, без п. d3 — 1. Фе4×, без п. e3 — 1. Cf2×, без п. f2 —

№ 388. С. Лойд



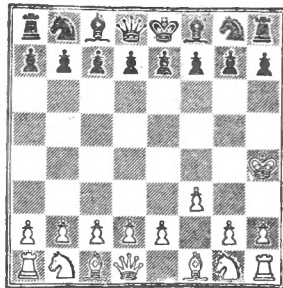
8 + 10. Мат в 1 ход

№ 389. Л. Куббель



6 + 1. Мат в 2 хода

№ 390. А. Алехин



16 + 16. Черные дают мат в 4 хода, не передвигая белых фигур

**1. С : e3**×, без п. f7 — **1. Ке6**×, без п. g6 — **1. Лg4**× и, наконец, без п. h3 — **1. Лh4**×.

**№ 389.** Эта задача-шутка принадлежит нашему соотечественнику Л. И. Куббелю и является одной из последних его составлений. Она отражает тему неудачных формулировок правил игры, встречавшихся в старых руководствах по шахматной игре, и является самой оригинальной из области сказочных шахмат. А правило гласило так: «Пешка достигшая восьмой (первой) горизонтали, может быть превращена в любую фигуру».

После парадоксальнейшего **1. e8Kp** (черный!!) белые наносят смертельный удар, да не одному, а двум королям сразу: **1. ...Kpd8** (что делать, цугцванг) **2. Фd7**×. Уникальность этой задачи еще и в том, что в этюдной форме осуществить подобное до сих пор никому не удавалось.

**№ 390.** Задача-шутка первого русского чемпиона мира по шахматам А. А. Алехина. Забавность ее заключается в том, что в начальном положении всех фигур белые играют: **1. f3**, **2. Kpf2**, **3. Kpg3** и **4. Kph4**. Черные не имеют права мешать этому экстравагантному маневру белого короля и обязаны на четвертом ходу заматовать короля-пилигрима. Выполнить задание можно единственным и неочевидным способом: **1. f3 e6(e5)** **2. Kpf2 Фf6** **3. Kpg3 Ф : f3+ 4. Kph4 Ce7**×.

Все три знаменитых шахматиста, авторы приведенных задач, еще при жизни были названы великими. Но, оказывается, великие тоже любят шутки.



## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Авербах Ю.— 151  
Агабабов П.— 291  
Аганов — 363  
Адамс — 361  
Адамсон Г.— 74  
Алехин А.— 138, 139, 390  
Андреев В.— 54  
Арулайд — 324  
Арчаков В.— 52, 354, 355  
Асаба Э.— 366  
Асланова М.— 26  
Астахов Н.— 233
- Б**  
Бабич П.— 277  
Байер К.— 27, 106  
Бакчи Д.— 50, 168  
Банний Д.— 94  
Барбье Ж.— 59  
Бенко П.— 315  
Блаты О.— 310—313  
Болтон Г.— 319  
Ботвинник М.— 152—156  
Браун — 376  
Брейер И.— 321, 348  
Бриджистер Г.— 339  
Брон В.— 172—175  
Бэрд Л.— 6  
Бэрд Э.— 3—5
- В**  
Вайт К.— 323  
Вальтер — 321  
Васин А.— 273  
Велимирович М.— 96  
Венда К.— 307  
Вилькок Т.— 328  
Вильнев-Эсклапон Ж.— 309  
Владимиров Я.— 39, 44, 95, 118, 169,  
180—184, 295  
Вольф — 369
- Г**  
Габор К.— 133—135  
Галицкий А.— 302  
Галумбирек И.— 340  
Гебельт В.— 165  
Глигорич С.— 360  
Горвиц В.— 375  
Горгиев Т.— 179, 213, 288, 383  
Гориславский М.— 293
- Горова Е.— 16  
Гречишников Н.— 364  
Григорьев Н.— 377  
Григорьев Н.— 316  
Грин (Гуляев) А.— 272, 295, 301, 303  
Гришин А.— 276  
Гуд Я.— 343  
Гуль Я.— 30  
Гургенидзе Б.— 374  
Гургенидзе Д.— 223
- Д**  
Дедрле Ф.— 71  
Джозеф Д.— 72  
Домбровскис А.— 89, 215  
Дрюмар П.— 379  
Дурас О.— 70  
Дюринг М.— 9
- Е**  
Ейтс Ф.— 372  
Ерохин В.— 93  
Ефросинин О.— 355
- Ж**  
Жатько Н.— 29  
Жиц М.— 317  
Жуковская М.— 25
- З**  
Загоруйко Л.— 42
- И**  
Иванов Н.— 304  
Игнатенко Г.— 268
- К**  
Казанцев А.— 31, 381, 382  
Каковин А.— 383  
Каландадзе В.— 287  
Калинин А.— 296  
Камышкин В.— 275  
Капабланка Х.-Р.— 137, 367  
Капуста В. и Л.— 271, 362  
Карпов В.— 267  
Каспарян Г.— 170, 171  
Киппинг С.— 83  
Киселев В.— 285  
Клинг И.— 375  
Кнаппель Я.— 320  
Ковачевич М.— 97  
Кокелькорн К.— 105  
Контэ Р.— 379  
Кобаев В.— 169  
Корнилов А.— 265, 266

Корольков В.— 167, 168, 191—194,  
212, 217, 294  
Котц И.— 105  
Кофман Р.— 120, 304  
Куббель Л.— 33, 48, 49, 111—115,  
300, 389  
Кудрявцев А.— 225, 229, 280  
Кузнецов А.— 214, 216  
Кузьмин — 365  
Кукуц Ж.— 17  
Куминя Д.— 19  
Курмашов — 363  
Курс Я.— 347

Ласкер Эм.— 58, 128—135, 370  
Лейтес С.— 37  
Леонтьева Н.— 13, 14, 15, 23  
Лепешинский П.— 101  
Либуркин М.— 67, 191, 359  
Линдгрэн Б.— 345  
Лобусов А.— 169  
Лойд С.— 47, 82, 207—210, 297, 298,  
314, 330, 331, 357, 380, 388  
Лошинский Л.— 34, 35, 40—42, 116—  
120, 164—169, 344  
Любовевич Л.— 376

Мазур О.— 226—228  
Маклецов Ю.— 64  
Мандлер Л.— 65, 81  
Маркова Л.— 22  
Маршалл Ф.— 370  
Массман В.— 164  
Махно С.— 36  
Махотин — 365  
Мацукевич А.— 322, 324  
Мельниченко В.— 91, 122, 177  
Миллиниemi М.— 92, 262  
Мироненко Н.— 53  
Митрофанов Л.— 192, 308  
Моравец И.— 77  
Мэкензи А.— 299  
Мэнсфилд К.— 164

Нага — 371  
Надарейшвили Г.— 195—198  
Надеждин Н.— 354  
Немцов А.— 211

Олимпиев Б.— 368  
Омельяненко Е.— 284  
Оудот Дж.— 329

Павлов В.— 332, 333, 335, 336  
Пепеляева Е.— 12  
Петров А.— 199, 200  
Петрович Н.— 326  
Пилитц К.— 341

Пильченко В.— 305  
Платовы В. и М.— 66, 103  
Плечикова Н.— 11  
Погосянц Э.— 63, 78, 163, 218—222,  
240—247, 278, 279  
Подкорытов С.— 230  
Попов М.— 350  
Прокеш Л.— 76

Рейхельм К.— 129  
Рекстин Э.— 335, 336  
Рети Р.— 73, 79  
Ринк Г.— 56  
Ройкрофт А.— 167  
Роулэнд Т.— 7  
Рубинштейн А.— 372  
Руденко В.— 98, 100, 121—126, 176—  
179, 186—190  
Рэм Г.-П.— 352

Сааведра Ф.— 59  
Савченко В.— 85—87, 346  
Салаи Л.— 52  
Самило В.— 61, 270  
Саммелиус К.— 38, 43  
Саркии А.— 261, 292  
Сарычевы А. и К.— 80  
Сахаров Б.— 216  
Сидоров Б.— 234, 281—283, 332, 334—  
336  
Смыслов В.— 157—162  
Солодова Р.— 18  
Сорокин Е.— 248—260  
Спирин Н.— 353  
Стейниц В.— 127  
Степанов А.— 291

Таль М.— 163  
Тафс Д.— 263  
Телькеш И.— 351  
Торен Г.— 342  
Торре — 361  
Троицкий А.— 55, 60, 68, 69, 84, 327  
Тюлин Ю.— 136

Ульянов Д.— 102

Федорин В.— 264  
Фейтер К.— 75  
Феоктистов А.— 117  
Флит Л. ван — 57  
Фокин Ю.— 235—239  
Фолленвайдер О.— 24  
Франген К.— 378

Хавель М.— 45, 46  
Хаит А.— 274  
Ханнеман К.— 62

Хельвиг А.— 2  
Хискот Г.— 107—110  
Хоффман Ф.— 306

Цырулик С.— 165

Чекарьков В.— 224, 231, 232  
Чепижный В.— 185—190  
Чигорин М.— 373  
Чулков Б.— 289, 290

Шавырин В.— 305  
Шаньшин В.— 269  
Шведовский Л.— 90  
Шедей С.— 91, 95, 123, 176  
Шетт С.— 8  
Шинкман В.— 104, 338  
Шиф В.— 160

Шлехтер К.— 369, 373  
Шпекман В.— 325, 349  
Штейнер — 367  
Шульдина-Толстая Е.— 10  
Шумов И.— 28, 88, 202—206, 318, 386,  
287

Эберт Х.— 51  
Эйвазова Э.— 20, 21, 23  
Эйве М.— 140—151  
Эллерман А.— 329

Яниш К.— 201  
Ярославцев А.— 214  
Ярош Л.— 286

Композиции неизвестных авторов —  
1, 337, 356, 358, 384, 385

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА	3
ЦВЕТА ШАХМАТНОГО СПЕКТРА	5
Красавица Дилярам и ее наследницы	5
«Бессмертная задача»	12
Любимые задачи	13
«Эксцельснор»	19
Неповторимые этюды	22
«Гамбит Стейница»	29
Парадоксы, эффекты, реверсы...	31
Композиции, которые решал В. И. Ленин	35
Некоронованные чемпионы мира	37
Композиции чемпионов мира по шахматам	43
Гроссмейстеры композиции	53
ШАХМАТНАЯ ЖИВОПИСЬ	62
ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ ШАХМАТЫ	92
Паря	92
Не видя доски	93
И так, и на 180°	93
ЭВМ и человек	94
Необычные диаграммы	97
Некомплектные комплекты	99
Обезьяньи рекорды	102
Душа шахмат	104
Возможны ли такие позиции?	108
Так рождаются этюды	110
Злополучный пат	113
В знании — сила	114
Необычные задачи	115
ШАХМАТНЫЙ ЮМОР	116
Тринадцатый подвиг Геракла	116
Загадочная позиция	120
Как Швейк решал задачу	123
Каро-Канн фрау Заурих	125
После критики	126
И Ленский пешкою...	127
Задачи-шутки	128
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	130

Владимир Михайлович Арчаков

## ШАХМАТНАЯ МОЗАИКА

Редактор кандидат в мастера спорта СССР,  
судья республиканской категории

*А. Б. Молдавский*

Редактор издательства

*В. М. Карелюк*

Оформление художника

*Е. А. Каминского*

Художественный редактор

*А. И. Яцул*

Технический редактор

*Л. А. Запольская*

Корректоры

*Н. К. Сопиженко, Е. Я. Котляр*

Информ. бланк № 2882

Сдано в набор 29.07.83. Подп. к печ. 21.02.84. БФ 03853.  
Формат 60×84/16. Бумага тип. № 1. Гарн. лит. Печ. выс.  
Усл. печ. л. 7,91. Усл. кр.-отт. 8,14. Уч.-изд. л. 8,82. Тираж  
100 000 экз. (1-й завод 1—60 000 экз.). Зак. 123. Цена  
60 к.

Издательство «Здоров'я», 252054, Киев-54, ул. Чкалова, 65.

Отпечатано с матриц Головного предприятия республиканского производственного объединения «Поліграфкнига» на Белоцерковской книжной фабрике, 256400, г. Белая Церковь, ул. Карла Маркса, 4.

**Арчаков В. М.**  
А88 Шахматная мозаика.— К. Здо-  
ров'я, 1984.— 136 с., ил., 1,83 л. ил.

В книге рассмотрены известные композиции, описаны произведения из области занимательных шахмат, скахографии, задачи-шутки. Изложены интересные события, связанные с жизнью шахматных фигур.

А 4202000000-055 141.84 75.581  
М209(04)-84

## К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Выпущенная издательством литература реализуется только книготоргующими организациями.

По вопросам приобретения литературы издательства «Здоров'я» нужно обращаться в универсальные и специализированные книжные магазины по месту жительства, а также в республиканский и областные магазины «Книга-почтой».

Сообщаем адреса магазинов, которые высылают спортивную литературу наложенным платежом: 348016, Ворошиловград, 16-я линия, 40, магазин № 1;

320050, Днепропетровск, проспект Гагарина, 105, магазин № 42;

340017, Донецк, бульвар Т. Г. Шевченко, 48, магазин № 3;

330035, Запорожье, проспект Ленина, 151;

252117, Киев, ул. Попудренко, 26, магазин № 75;

314000, Полтава, ул. Фрунзе, 24/42, магазин № 27;

310075, Харьков, ул. Карельская, 24, магазин № 15;

2500027, Чернигов, ул. Рокоссовского, 8, магазин № 10.

60 к.

