



**Шахматная
композиция
в донбассе**



Н. П. ЗЕЛЕПУКИН



Ю. Г. ДОРОХОВ



А. С. КАКОВИН



А. А. ТУТЛАЯНЦ



ШАХМАТНАЯ
КОМПОЗИЦИЯ
В ДОНБАССЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ДОНБАСС» ДОНЕЦК—1969

СО Д Е Р Ж А Н И Е

От составителей	5
Возможность невозможного	7
Шахматные композиторы Донбасса	27
Произведения шахматных композиторов Донбасса	84
Раздел этюдов	84
Раздел двухходовок	102
Раздел трехходовок	133
Раздел четырехходовок и многоходовок	148
Раздел «сказочных» задач	154
Решения этюдов	156
Решения двухходовок	169
Решения трехходовок	181
Решения четырехходовок и многоходовок	188
Решения «сказочных» задач	191
Указатель задач и этюдов по авторам	192

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ В ДОНБАССЕ

Авторы-составители *Н. П. Зеленукин, Ю. Г. Дорохов,*
А. С. Каковин, А. А. Тутляяц

Редактор А. А. Гарматюк
Художник В. Г. Калинин
Художественный редактор А. Е. Щербак
Технический редактор А. В. Самолетова
Корректор Т. И. Белошницкая

Бп 05408. Сдано в набор 10/VI 1968 г. Подписано к печати 6/VIII—69 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 2. Усл. печ. л. 9,84. Уч. изд. л. 10,75.
Тираж 20.000 экз. Заказ № 8-483. Цена 42 коп.

Журн. — Здоровье — 1967—176

Издательство «Донбасс», г. Донецк, пр. Б. Хмельницкого, 32.
Книжная ф-ка им. Фрунзе Комитета по печати при Совете Министров УССР,
Харьков, Донецк-Захаржевская, 6/8

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

В Донбассе — крае угля, металла и химии — шахматы пользуются большой любовью. В шахтной нарядной перед началом смены, на заводе или в учреждении во время перерыва, в красном уголке общежития, а то и просто на лавочке возле дома — всюду можно увидеть склонившихся над шахматной доской игроков, окруженных болельщиками: одни ждут своей очереди сыграть с победителем, другие наперсбой предлагают лучшие, по их мнению, ходы... Древняя и вечно юная игра никого не оставляет равнодушным.

Не менее популярна у нас и «поэзия шахмат» — композиция. Ежедневно в редакции областных газет, где регулярно печатаются шахматные задачи и этюды, приходят десятки писем с решениями и отзывами. Пишут шахтеры и металлурги, строители и железнодорожники, студенты и научные работники, учителя и военнослужащие, школьники и пенсионеры — словом, люди всех возрастов и профессий. Особенно много ответов на задачи и этюды местных авторов: каждому приятно узнать, что произведение, над решением которого пришлось немало подумать и которое тебе понравилось, составлено твоим земляком.

В предлагаемом сборнике мы стремились отразить общее состояние шахматной композиции в Донбассе, охарактеризовать творчество ведущих композиторов Донецкой и Луганской областей, познакомить читателей с наиболее интересными произведениями донецких авторов. В примечаниях к решениям задач и этюдов даны некоторые сведения по теории шахматной композиции. Это, безусловно, окажется полезным и для начинающих составителей, и для тех, кто просто любит решать задачи и этюды. Впрочем, многие ныне известные шахматные композиторы начинали свой творческий путь именно с решения и анализа произведений других авторов.

В сборник включены также произведения тех композиторов, которые либо проживали какое-то время в Донбассе, либо были соавторами донецких составителей.

Этюды и задачи в каждом разделе даются в хронологической последовательности. В конце книги помещен указатель произведений по авторам.

Сердечно благодарим всех товарищей, приславших материалы для сборника.

ВОЗМОЖНОСТЬ НЕВОЗМОЖНОГО

«Бегство Наполеона из Москвы в Париж» — так назвал свою первую напечатанную задачу первый шахматный мастер России А. Петров, положивший в прошлом веке начало отечественной шахматной композиции. Эта задача произвела неизгладимое впечатление на знатоков шахмат — современников Петрова, поразила их богатством содержания, изяществом. Может быть, именно тогда они особенно ясно поняли, что композиция обладает неисчерпаемой палитрой мыслей, чувств, настроений, грандиозными замыслами. Порой кажется: выполнить задание невозможно, потому что исчерпаны все очевидные ресурсы борьбы... Но вот в глаза бросается совершенно немыслимый — с точки зрения «голой техники», — парадоксальный ход, и намертво завязанный узел постепенно развязывается, и все ближе победа, и ты испытываешь гордость от того, что наконец нашел решение, что ты в

какой-то мере сопричастен к авторской «тайне».

Практическую партию создают два противника, вкладывающие в каждый ход весь свой опыт. Их диалог насыщен недомолвками, угрозами, едкими репликами, нескрываемой иронией, а то и пренебрежительными междометиями. Конечный результат подскажет, кто из них прав, кто заблуждался. И тем не менее цельная партия отличается своеобразной и яркой драматургией. Подобное произведение одному не по силам.

А в композиции, как правило, творит один. Впрочем, если творят даже два, три или четыре человека, они — союзники, единомышленники. Любопытно признание А. Алехина: «Мне глубоко симпатична сама идея композиции. Я был бы счастлив творить совсем один, без необходимости — как это случается в партии — соотносить свой план с планом противника, чтобы достичь чего-нибудь, представляющего

ценность. Ах, этот противник, этот навязанный вам сотрудник! Всякий раз его представления о красоте расходятся с вашими, а средства (сила, воображение, техника) так часто оказываются недостаточными для активного содействия вашим намерениям! Сколько разочарований приносит он истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность».

В России была поистине благодатная почва для расцвета шахматной композиции. Вслед за Петровым «произведения, имеющие непреходящую ценность», создают И. Шумов, М. Гоняев, П. Бобров. Блестящая страница «поэзии шахмат», как называют композицию, связана с именем А. Галицкого. Идеи мастеров XIX века развили такие корифеи, как А. Троицкий, В. и М. Платовы, Л. Куббель, которые возвысили и упрочили отечественную школу шахматной композиции.

Но до 1917 г. не могло быть и речи о массовости «поэзии шахмат»: не имеющие поддержки и своей организации, работающие, по сути, лишь для немногочисленных ценителей, композиторы были

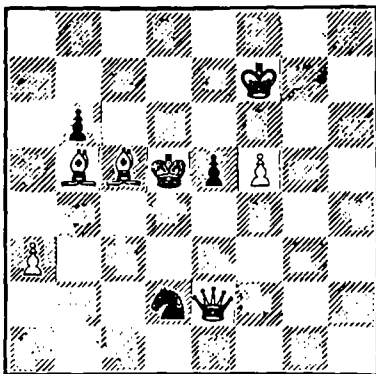
разрознены. Тем большей слабостью характеризуется это движение в Донбассе. Владельцев шахт и заводов, туго набивавших за счет пота и крови рабочих свою мощную, нисколько не интересовало то, что у тружеников нет подлинной духовной жизни. Встречались одиночки-любители, выходцы из интеллигенции, уделявшие часть досуга составлению задач и этюдов. Таким был, например, Н. Карцев. Он работал в стиле чешской школы, добивался таких матовых положений, в которых каждое из полей матовой зоны недоступно черному королю только по одной причине (оно или занято черной фигурой, или атакован белой) и в построении которых принимают участие все имеющиеся на доске белые фигуры (допускается исключение для белого короля и белых пешек). Такие маты называются правильными.

Следующая трехходовка Н. Карцева (диаграмма № 1) типична для чешской школы. Ход 1. Cd4! создает тихую, трудно находимую угрозу — 2. Фb2! и 3. Cg7× — первый правильный мат. 1... c5 2. Фb6 cd 3. Kf5× — второй; 1... fg 2. Фd1∞ (любой ход) 3. g5× — третий; 1... d2 2. c4∞ 3. Kg8× — четвертый; 1... dc 2. Фc1∞ 3. f5×.

1926 г.) и «Молодой рабочий» (март, 1927 г.), а также в «Луганской правде» (июнь, 1927 г.). Руководили ими, как правило, сами композиторы, которые печатали произведения местных авторов,

№ 2

Н. В. Стадниченко
«Молодой рабочий», 1927 г.



6 + 4. Мат в 2 хода

устраивали конкурсы решения и составления задач и этюдов. Все это благотворно сказалось на удивительно быстром расширении круга почитателей композиции.

Хочется сказать несколько слов о деятельности шахматного отдела «Молодого рабочего», руководимого с 1926 г. А. Белкиным. Часто случалось так, что в редакции самыми поздними гостями были шахматисты. А. Белкин был настоящим энтузиастом. Заприметив способного проблемиста, он тотчас

привлекал его к отделу, помогал «дотянуть» задачу, лучшее помещал на страницах газеты. Однако пропагандой творчества местных авторов он не ограничивался. По его инициативе в редакции нередко собирались композиторы, разбирали задачи и этюды, коллективно отыскивали решения конкурсных произведений. А самым захватывающим событием были, конечно, летучие конкурсы решения и составления — тут уж никто не оставался равнодушным.

В шахматных отделах донецких газет выступали Н. Стадниченко, М. Терехов, Л. Сердюков, Р. Трунцевский, А. Белкин и ряд других авторов. Здесь же начали свой творческий путь И. Гельский и А. Каковин, которые в дальнейшем стали ведущими композиторами Донбасса, известными далеко за пределами шахтерского края. В 1927 г. в Донбасс приехал А. Немцов — молодой талантливый композитор, ставший впоследствии одним из выдающихся советских проблемистов.

В те годы донецкие авторы обычно разрабатывали в своих произведениях лишь простейшие тактические идеи — блокирование, перекрытие, отвлечение и привлечение, шахи белому королю. Задачи со сложным содержанием почти не встречались. Вот

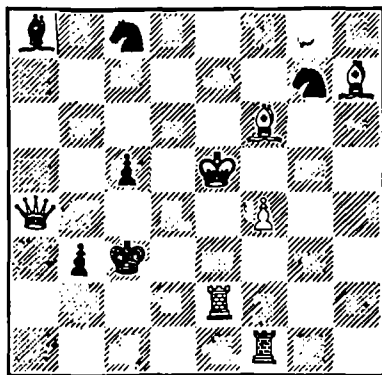
несколько характерных примеров.

Задача № 2 решается ходом 1.f6, ставящим черных в положение цугцванга: 1...Kd ∞ 2. Фс4 \times ; 1... e4 2. Фh5 \times ; 1... bc 2..Фd3 \times — в последних двух вариантах использовано блокирование полей.

Любопытна идея, выраженная в задаче № 3. После 1. Фb5 возникает угроза 2. Ф : c5 \times . Защищаясь от нее, черные фигуры вынуждены становиться под удар

№ 3

А. Я. Белкин
«Диктатура труда», 1926 г.



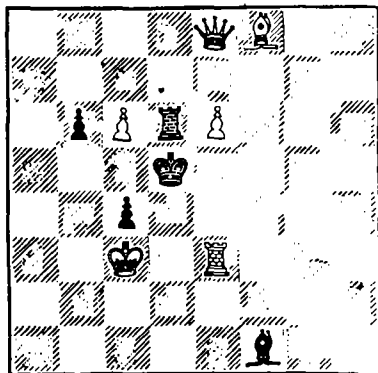
6 + 7. Мат в 2 хода

белого короля, причем получают маты на вскрышку: 1... Cd5 2. Кр : d5 \times ; 1... Ce4 2. Кр : e4 \times и т. д. Есть и два дополнительных варианта: 1... c4 2. Фа5 \times и 1... b2 2. Лс2 \times . Однако решение задачи находится без особого труда.

Несложна и задача № 4. Ход 1. с7 создаст угрозу 2. Фb5 \times , от которой черные могут защищаться только ходами короля и ладьи: 1...Крсб 2. Леб \times — используется связ-

№ 4

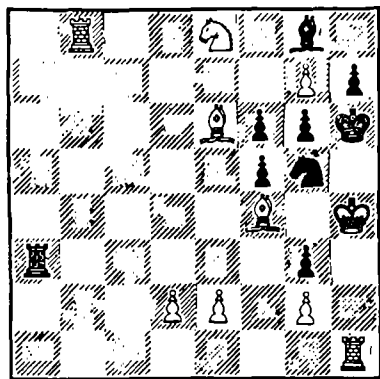
Р. М. Трунцевский
«Диктатура труда», 1929 г.
(исправление)



6 + 5. Мат в два хода

ка ладьи; 1... Лсб 2. Фh5 \times — заблокировано поле с6; если 1... Лd7, то 2. Ф : d7 \times — использовано включение белого слона на поле с5. Последний вариант, однако, довольно груб.

Трехходовка № 5 отмечена в конкурсе журнала «Железнодорожник» в 1928 г. 4-м почетным отзывом. Первый ход (1. Ла8) кажется просто нелепым, но именно он ведет к достижению цели. Черные в цугцванге. Куда бы ни отступила их ладья,



10 + 9. Мат в 3 хода

она всюду попадает под удар белых, и затем следует заключительный удар 3. Кр : g3 x. Рекомендуем читателям самим найти все варианты в этой позиции.

Возникновение луганской группы молодых составителей связано с активной деятельностью председателя Луганской шахматной секции П. Данникова. В конце 1926 г. в Луганске было создано отделение Всесоюзного объединения любителей задач и этюдов, которое сплачивало композиторские силы и делало все, чтобы совершенствовать творчество композиторов.

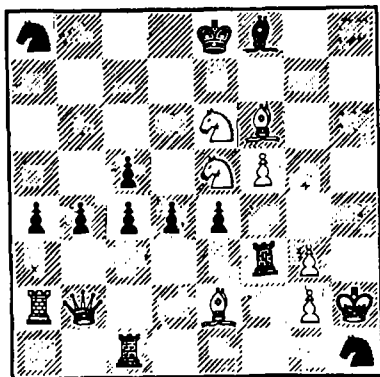
В 1928 г. газета «Луганская правда» провела первый окружной конкурс составления двухходовок (судья —

П. Данников). В конкурсе приняли участие 14 авторов. Они прислали 34 задачи. Победителями вышли М. Заплавский, Н. Золотарев и Д. Шамровский. Интересно отметить одну деталь: оригинальность конкурсных задач проверял член Ленинградского отделения Всесоюзного объединения Л. Куббель.

В конце двадцатых годов на Луганщине выдвинулся целый ряд композиторов, в том числе С. Крейнин, Д. Шамровский, М. Пивненко, Р. Озерский, Г. Симавонов, М. Заплавский, А. Красовский, Н. Золотарев. Шахматный отдел «Луганской правды» в короткое время добился заметного повышения квалификации местных проблемистов.

№ 6

П. В. Косинов
«Луганская правда», 1928 г.



10 + 12. Мат в 2 хода

Вот несколько примеров их творчества того периода.

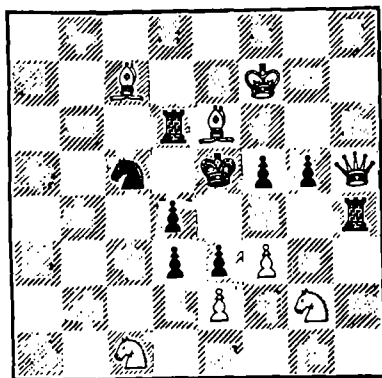
В задаче № 6 белые фигуры находятся в засаде; первый ход 1. Фb3 приводит в действие весь механизм. Тяжелая позиция, слабое использование белых фигур, элементарные маты — такова характеристика этой позиции.

Хорош первый ход в задаче № 7 — 1. Кf4: белый конь становится под удар нескольких черных фигур. Впрочем, этим и исчерпывается авторский замысел. Остальное просто.

Не совсем очевидное вступление — 1. Кe5 — в позиции № 8 приводит к вариантам 1... Кр: e5 2. К: c4 ×; 1... Л: c5 2. Кd5 ×, где действует белая батарея. Техническое оформление слабое:

№ 7

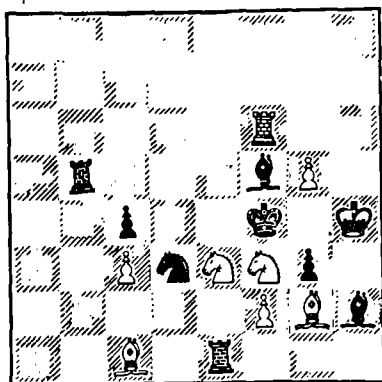
Г. А. Роговер
«Луганская правда», 1928 г.



8 + 9. Мат в 2 хода

№ 8

И. Э. Домбровский
«Луганская правда», 1928 г.



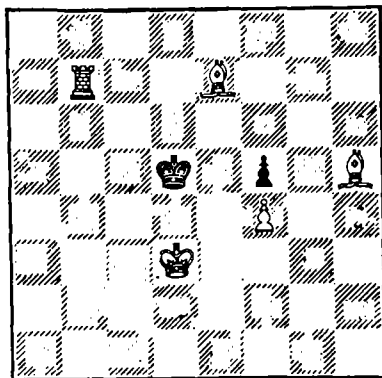
9 + 8. Мат в 2 хода

двойная угроза — 2. Кg6 × и 2. Л: f5 ×, только два раза играет белая батарея, мала загрузка белой ладьи f6.

Авторский замысел в позиции № 9 — два правиль-

№ 9

Д. М. Шамровский
«Луганская правда», 1930 г.



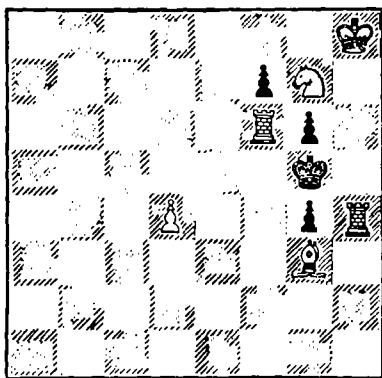
5 + 2. Мат в 2 хода

ных мата в миниатюре при ходах черного короля на поля е6 и еб. Решение: 1. Cd1.

Миниатюры — задачи с числом фигур, не превышающим семи, — пользуются популярностью благодаря легкости построения и эффек-

№ 10

С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1929 г.



6 + 4. Мат в 2 хода

тности первого хода. В шахматном отделе «Луганской правды» они появлялись часто. Печатались и так называемые мерседиты — задачи с числом фигур, не превышающим двенадцати.

На диаграмме № 10 под боем черных находится белая ладья. Первым ходом — 1. Лh6 — под бой ставится и вторая ладья. Варианты: 1... Кр : h6 2. Cf4 × и 1... Кр : f6 2. Ch4 × проходят при связке черной пешки и симметричной игре.

Как видим, занятия шахматной композицией в Донбассе приобретали массовый характер.

Учитывая рост молодого композиторского движения, первый пленум Совета шахсекций СССР с целью улучшения работы по композиции 15 июля 1930 г. постановил создать Центральную комиссию по шахматной композиции вместо ранее существовавшего Объединения любителей задач и этюдов. Перед новой организацией стояли такие задачи, как дальнейшая пропаганда шахматной композиции и привлечение к ней широких масс любителей шахмат, повышение квалификации многочисленных молодых составителей и проведение с этой целью конкурсов, матчей, турниров, завоевание советским задачным и этюдным искусством ведущего положения на мировой арене.

Композиторы Донбасса включились в деятельность организации. В Донецке и Луганске в 1931 г. были созданы областные комиссии, куда вошли активные общественники-проблемисты, развернувшие массовую работу по шахматной композиции. В 1931—1941 гг. И. Гегельский, А. Каковин, А. Немцов продолжали оттачивать технику составления, расширяли круг тематики. Появляются новые имена: Н. Ко-

нонов, Н. Ковалев, С. Мущенко, А. Мазо.

Положительную роль в дальнейшем творческом росте донецких композиторов сыграл выход московской шахматно-шашечной газеты «64» и украинской газеты «Шахiст». С 1936 г. связано большое мероприятие, в котором непосредственно участвовали композиторы Донбасса. Всесоюзная шахматная секция провела посвященные III Международному турниру в Москве конкурсы составления почти по всем разделам задачного и этюдного искусства. В этих конкурсах очень удачным было выступление донбассовцев: А. Немцов в разделе четырехходовок завоевал четвертый приз, А. Каковин — похвальный отзыв в разделе этюдов. Произведения донецких композиторов все чаще появляются на страницах многих шахматных журналов, в шахматных отделах центральных газет, получают признание за рубежом Страны Советов.

Дальнейшее развитие композиции в Донбассе было надолго прервано Великой Отечественной войной. Ряды композиторов донбассовцев сильно поредели. Одни погибли во время войны, другие уехали из Донбасса, третьи просто отошли от композиции. Из «старой гвардии» остались только П. Ва-

сильчиков, И. Гегельский, А. Каковин и Н. Кононов, которые продолжали успешно выступать во всесоюзных и украинских конкурсах, неоднократно завоевывая в них высокие отличия.

Новый подъем композиторского движения в Донбассе начался в конце пятидесятых годов. Появляются новые авторы — Х. Анимича, Ю. Дорохов, В. Павленко, К. Почтарев, В. Романенко, А. Саркиц, В. Яковенко и другие. Многие из них вскоре добились успехов в различных соревнованиях.

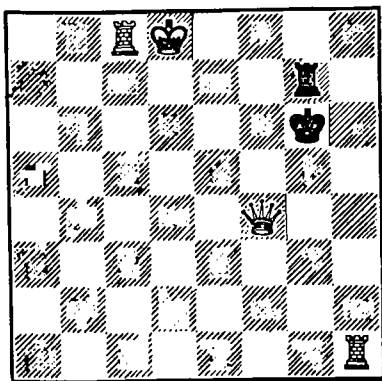
После многолетнего перерыва в газете «Комсомолец Донбасса» возобновился шахматный отдел, в котором читатели приглашались к участию в конкурсе решения задач и этюдов. По инициативе отдела в декабре 1958 г. был объявлен первый послевоенный конкурс составления двух- и трехходовок. Шахматные отделы позже появились и в других газетах: «Радянська Донщина», «Социалистический Донбасс», «Прапор перемоги». В 1960, 1961 и 1962 гг. газета «Радянська Донеччина» проводила конкурсы составления задач для местных композиторов. В 1965 г. областной конкурс составления двухходовок и трехходовок провела газета «Социалистический Донбасс». С 1960 г. шахматным отделом этой газеты

ке — слева направо на 90° каждый раз возникают новые решения: 1. Фh1 (угроза 2. Ke1 ×), 1. Ke2 + и 1. Kc3 +. За оригинальность и удачное оформление на Украинском республиканском конкурсе задача была отмечена похвальным отзывом.

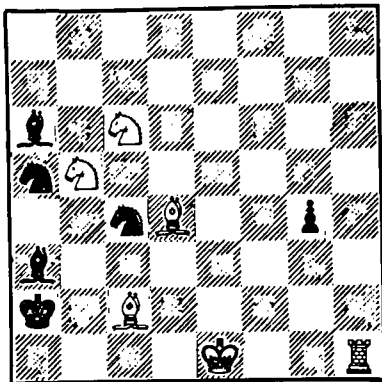
А вот вызывающая улыбку задача-шутка № 13. В условии указывается: белые берут назад полхода и объявляют мат в один ход ладьей h1. Решение этой задачи-шутки обычным путем не приведет к цели. Белая ладья, стоящая на поле h1, дать мат не может. Это делает другая белая ладья, которая пока стоит на поле c8. Нужно только знать, когда есть возможность сделать полхода на шахматной доске. Такая воз-

№ 13

А. Л. Саркиц
«Радянська Донеччина», 1963 г.



4 + 2. Белые берут назад полхода и дают мат в один ход ладьей h1.

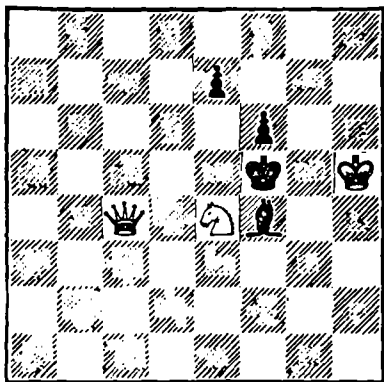


6 + 6. Мат в 2 хода

можность появляется, естественно, в момент рокировки любой из сторон: переставлена одна фигура, а вторая — еще нет. В рассматриваемой шутке следует повернуть доску на 180°, вернуть белую ладью h1 (белые «хотели» рокировать — вот и полхода!) и затем объявить мат этой ладьей с поля h3.

Задача № 14 выделяется оригинальностью авторского замысла. Здесь в легкой форме воплощено правило рокировки с другими тактическими идеями. Решение — 1. 0—0! — просто, но остроумно (угроза 2. La1 ×). Варианты: 1... Kb3 2. Cb1 ×; 1... Kb2 2. Kc3 ×; 1... Cb2 2. Kb4 ×. Нельзя играть 1. Кре2?, иначе черные отвечают 1... Kb2!, и выясняется,

Ю. Г. Дорохов
«Радянська Донеччина», 1960 г.



3 + 4. Мат в 2 хода

что белый конь b5 не может дать мат из-за связки. Необходимо отметить, что использование рокировки в задаче вообще считается определенной вольностью. Она возможна в том случае, когда нельзя доказать, что король или ладья уже двигались со своих первоначальных мест. Доказательство ведется методом так называемого ретроградного анализа, то есть нахождением серии ходов, при помощи которых получилось данное положение.

Из жанра миниатюр приводим две позиции. В задаче № 15 после 1. Кс3 возникает угроза 2. Фе4 ×. Варианты 1... Се5 2. Фg4 ×; 1... е5 2. Фс8 × образуют защиту Левмана, тщательно разработанную в довоенные годы;

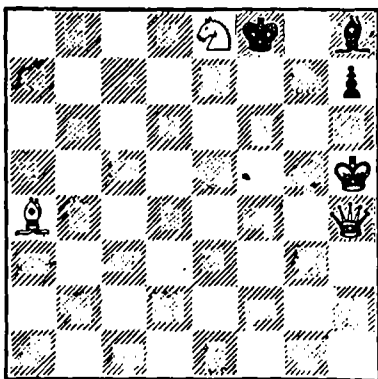
в жанре миниатюр она встречается редко. Дополнительный вариант: 1... Крe5 2. Фd5 ×.

В композиции № 16 первый ход 1. Kg7, жертвующий белую фигуру, тщательно замаскирован. Черные в цугцванге. 1... Кр : g7 2. Фе7 + Крг8 3. Сb3 ×; 1... Кpf7 2. Сb3 + Кpf8 3. Фf6 ×; 1... С : g7 2. Фd8 + Кpf7 3. Сb3 ×; если 1... h6, то 2. Крг6 и 3. Фd8 ×. Небольшая по содержанию задача, рассчитанная на массового любителя.

В творческой практике композиторы Донбасса уделяли внимание и составлению задач, относящихся к образительному и «сказочно-му» жанру (на обратные и

№ 16

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский конкурс, 1958 г. Похвальный отзыв



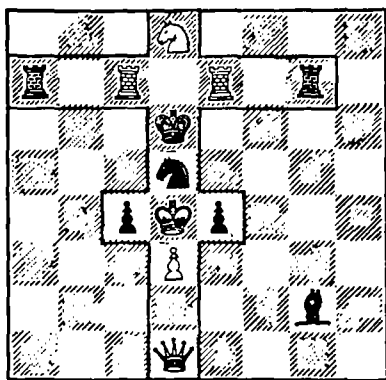
4 + 3. Мат в 3 хода

кооперативные маты). Правда, задачи этого жанра по технической отделке до сих пор не могут сравниться с ортодоксальными шахматными задачами на прямые маты. Тем не менее среди них есть и такие, которые доставляют наслаждение ценителю красоты.

На диаграмме № 17 расстановка фигур на доске воспроизводит самолет и летчика. Луганский автор посвятил свою работу известному советскому авиатору Б. Чухновскому. Решает задачу ход 1. Фa4! В случае 1. Фg4 есть единственное опровержение — 1...Ch3!

№ 17

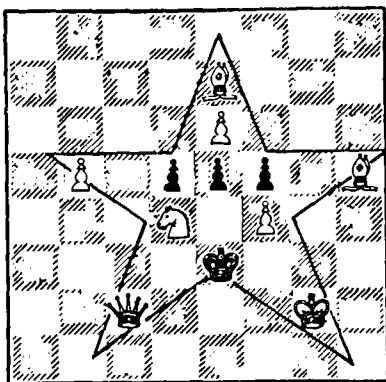
Д. М. Шамровский
«Луганская правда», 1928 г.



6 + 7. Мат в 2 хода

№ 18

А. Л. Саркии
1966 г.

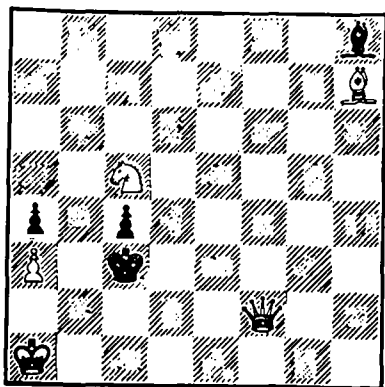


8 + 4. Мат в 2 хода

1. Сb4 черные в цугванге: любой их ход ведет к мату.

Очень интересны задачи № 115—117 донецкого композитора А. Тутляянца с изображением букв «Д», «Г», «У», составленные в честь открытия в 1965 г. Донецкого государственного университета.

Специальный жанр шахматной композиции — «сказочные шахматы» — имеет задание, отличное от обычного. Наибольшее распространение получили две формы «сказочных шахмат» — обратный и кооперативный мат. За последнее время удалось на почву обратного и кооперативного мата «пересадить» большую часть идей, ранее осуществленных в задачах на прямые маты, но главная цен-

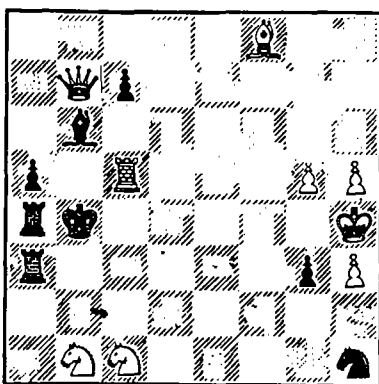


5 + 4. Обратный мат в 3 хода

ность «сказочных шахмат» заключается в том, что они дают возможность выражать идеи, неосуществимые в обычных шахматных задачах. Сущность задач на обратные маты такова: белые, начиная, своей игрой вынуждают черных объявить мат белому королю в заданное число ходов.

Приводим в качестве примера задачу № 19. Решение: 1. Сb1 Ch8 ~ 2. Ке4 + Kрb3 + 3. Фb2 + С : b2 ×. Всего один вариант, зато впечатляющий.

Более сложное содержание в позиции № 20. Обратный мат в три хода достигается следующим путем: 1. Фаb1 (угроза 2. Лсb + (2.Л: с7 +) Сс5 3. Фb5 + Кр: b5 ×). Защита черных приводит к таким вариантам: 1... Лd3 2. Лd5 + Сс5 3. Лd4 + Л: d4 ×;

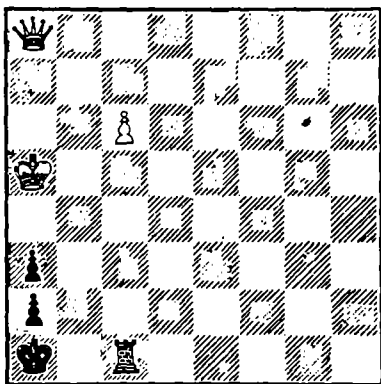


9 + 8. Обратный мат в 3 хода

1... Ле3 2. Ле5 + Сс5 3. Ле4 + Л : e4 ×; 1... Лf3 2. Лf5 Сс5 3. Лf4 + Л : f4 ×.

В задачах на кооперативные маты белые и черные стремятся к одной цели — они «кооперативно» строят матовое положение для черного короля. Проведение идеи в этих задачах должно быть скрыто, неожиданно и изящно; всякие перестановки ходов и двойные удары исключаются. Первый ход в задачах на кооперативный мат делают черные. Вот задача донецкого композитора Е. Корогодского (№ 21) с тремя «близнецами». Она решается так: 1. Крb1 Фg8 2. a1Л Фb3 ×. Если черную пешку a2 переставить на с2, то 1. Крb2 Крb4 2. Лb1 Ф : a3 ×. При перестанов-

Е. Б. Корогодский
«Шахматы», 1962 г. (исправление)



3 + 4. Кооперативный-мат в 2 хода

ке пешки a2 на d3 решение таково: 1. Л : с6 Ф : с6 2. a2 Фс1 ×. В последнем близнеце черная пешка a2 ставится на поле с6 (белая пешка с6 снимается); решение: 1. Кра2 Ф : с6 2. Ла1 Фс2 ×.

Наиболее популярная тема, над которой работают сейчас почти все композиторы, — тема перемены матов. Задачи на эту тему характеризуются наличием в начальной позиции готовой сети вариантов, которая после первого хода белых заменяется. Есть несколько разновидностей темы перемены. Работа над этой темой сложна. Прежде всего от композитора требуется, чтобы он нашел конструкцию, которая давала бы перемену, и подобрал хорошую угрозу;

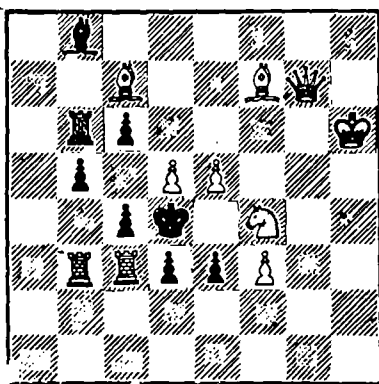
все эти трудности резко возрастают по мере увеличения числа вариантов с переменной матов.

Эта модная современная тема нашла надлежащее место и в творчестве композиторов Донбасса. Некоторые их задачи на тему перемены были отмечены на республиканских, всесоюзных и международных конкурсах.

В качестве примера простой перемены матов, когда одни и те же ходы черных являются идейными и в иллюзорной (варианты до вступительного хода), и в действительной (варианты после вступительного хода) играх, а ответы белых на эти ходы черных меняются, приводится задача № 22. В начальном

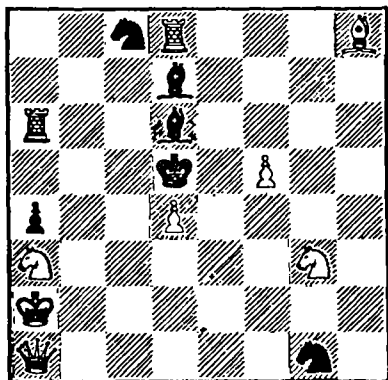
№ 22

В. В. Романенко
«Шахматная Москва», 1964 г.



10 + 8. Мат в 2 хода

Ю. П. Попов
«Социалистический Донбасс»,
1965 г. Приз



9 + 6. Мат в 2 хода

положении есть ответы на шахи белому королю: 1...c5+ 2. e6×; 1... cd+ 2. С : b6×. После 1. Фg4! (грозит 2. К : d3×) на те же ходы черных меняются маты: 1... c5+ 2. Kg6×; 1... cd+ Ke6×. Добавочная игра: 1...cb 2. Ke2×; 1... e2 2. Фg1×.

Тема перемены в позиции № 23 проведена в форме выбора игры. Ложный след Фb1? создает угрозу 2. Фc4× и варианты 1... С : f5 2. Ф : f5×, 1... С : g3 2. Фb7× с полусвязкой черных слонов. Опровержение: 1... С : a3! При втором ложном следе 1. Фc1? (угроза 2. Фc4×) полусвязка используется иначе: 1... С : a3 (С : g3) 2. Фc6×; 1... Сb5 2. Фc5×, но эта попытка парируется путем

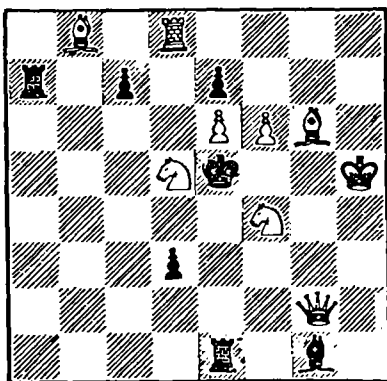
1... Кb6! В действительном решении полусвязка используется в третий раз, и опять по-новому: 1. Фe1! (угроза 2. Фe4×) 1... С : a3 (С : g3) 2. Фe6×; 1... С : f5 2. Фe5×. Интересен и дополнительный вариант 1... Ke2 2. Фh1×. Таким образом, в этой позиции как бы объединены три задачи.

В сложном, органически цельном комплексе представлена тема перемены в композиции № 24. Иллюзорная игра с использованием перекрытия Гримшоу на поле e3—1... Ле3 2. Фb2×; 1... Се3 2. Фc4×. При ложном следе 1. Ke3? (угроза 2. Фg5×) матующие ходы остаются теми же, но защита черных уже иная: 1... Кр : f6 2. Фb2×;

№ 24

А. Л. Саркич

Украинский республиканский конкурс, 1964 г. 2-й почетный отзыв



9 + 7. Мат в 2 хода

1...e4 2. Фe4 × — такая форма перемены получила название темы Рухлиса. Опровергается ложный след путем 1... Кр : f4! В действительном решении 1. К : c7! (угроза 2. Фg5 ×) защита черных та же, что и в ложном следе, но матующие ходы меняются: 1...Кр : f6 2. Кe8 ×; 1... c4 2. К : d3 ×. Такая разновидность темы перемены предложена итальянским композитором О. Стокки и носит его имя. Ценность рассмотренной задачи снижается взятием черной пешки на вступительном ходе, но в данном случае этого нельзя избежать.

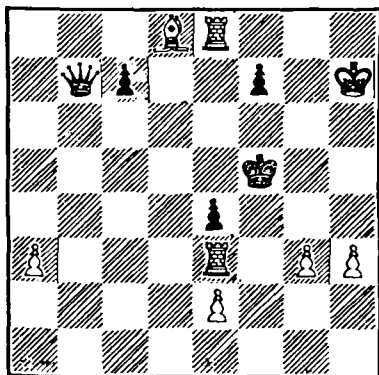
У композиторов Донбасса есть успехи и в других жанрах шахматной композиции. На конкурсе рижского журнала «Шахматы» в 1963 г.

отмечена вторым призом задача № 25. Сразу играть 1. Лc3? (с угрозой 2. Лc5) нельзя, потому что следует 1... Фd5! (если 1...Фb6?, то 2. Лf3 + e4 3.e4 ×). К выполнению условия ведет 1. Ch4! (угроза 2. g4 + Крf4 3. Лf3 + c4 4. c3 ×). Черные, защищаясь, ставят ферзя на диагональ b1—h7, чтобы после вскрытия диагонали белый король оказался под шахом: 1... Фb1. Но теперь следует 2. Лc3! Фg1 3. Лf3 + c4 4. e4 ×.

Своеобразной трактовкой систематического движения нескольких фигур в миниатюрном построении отличается этюд № 26. 1. Сg8 + Крд3 2. h7. Пешка грозит немедленно превратиться в ферзя. 2... Сс5. Создается впечатление, что черный слон должен

№ 25

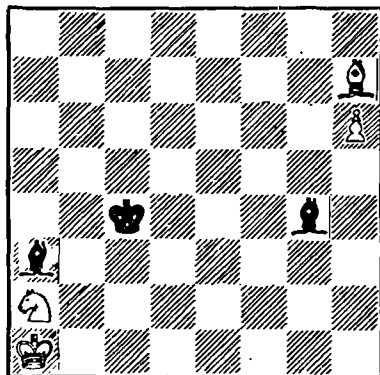
К. Г. Почтарев
«Шахматы», 1963 г.



8 + 5. Мат в 4 хода

№ 26

А. С. Каковни
Конкурс памяти О. Дураса, Чехословакия, 1959 г. 3-й приз



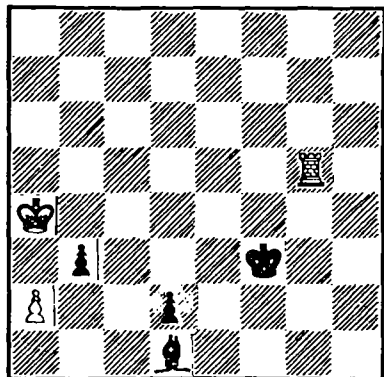
4 + 3. Выигрыш

захватить большую диагональ и полностью устранить угрозу противника. 3. Кс1+. Нападая на короля противника, конь стремится с темпом атаковать поле d4 3... Кре4 4. Кb3 Cd6. Прежнее напряжение полностью восстановлено. 5. Kd2+. Конь вторично вынуждает черные фигуры передвинуться на одну клетку по диагонали вверх. 5... Крf5 6. Кс4 Се7 7. Кс3+ Крг6 8. К : g4, и белые выигрывают. Эту задачу занял четвертое место в третьем первенстве УССР по шахматной композиции.

В этюде № 27 белые все время должны быть настороже. Малейшая неосторожность — и черные с темпом жертвуют слона ради пешки,

№ 27

А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1960 г.
4-й приз



3 + 4. Ничья

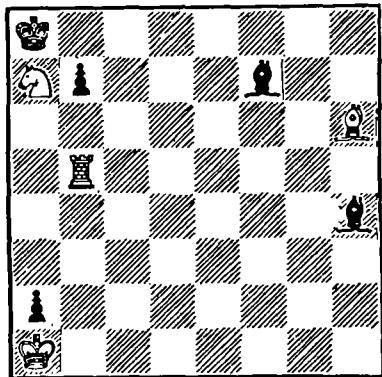
доставшей предпоследней горизонтали.

1. Кра3. Обезвреживая дальнейшее продвижение проходной черной пешки. На ошибочное 1. ab следует 1 ... С : b3 +, и черные выигрывают. 1... ba 2. Крb2! И опять нельзя брать беззащитную пешку. 2... a1Ф+! Чтобы в процессе дальнейшей игры белая ладья не стала на a1, на это поле завлечется белый король. Идея носит название «скрытой» блокировки. 3. Кр : a1 Сb3 4. Лg1 Крf2 5. Лb1! Белые преследуют противника неприятным сюрпризом. Казалось бы, ход 5. Лh1 не меняет картины, однако после 5... Крг2 6. Лb1 Сс2 черные выигрывают. 5... Сс2 6. Лh1 Крг 2 7. Крb2! Ничья.

Систематическое движение фигур — содержание этюда № 28. У белых материальное преимущество, но реализовать его не так-то просто. 1. Лf5! Сс6! (нельзя 1... Сg6 из-за 2. Ла5!). 2. Лf4! Сg3 (на 2... Се1 следует 3. Кb5). 3. Ле4 Сd5 4. Ле3 Cf2 5. Лd3 Сс4 6. Лd2 Се1 (сразу проигрывает 6... С : a7 7. Лd8 + Сb8 8. Cf4!). 7. Лс2 Сb3 8. Лс1 Ch4! 9. Кb5 Cf6 + 10. Кс3!, и белые выигрывают.

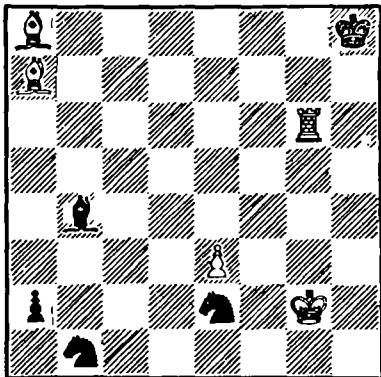
Композиторы Донбасса нередко используют метод коллективной работы: какая-нибудь идея разрабатывается совместно двумя или

В. А. Яковенко
«Соціалістична Харківщина», 1962 г.
2-й приз



4 + 5. Выигрыш

А. С. Каковин, Г. М. Каспарян,
Ф. С. Бондаренко
«Шахматы в СССР», 1956 г.

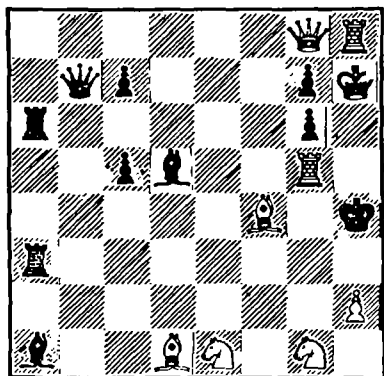


5 + 5. Ничья

несколькими композиторами. Вот примеры творческого содружества. Решающий ход в задаче № 29 — 1. Фd8; нельзя 1. Фе7 из-за 1... Фс8!

№ 29

А. Л. Саркиц, В. Г. Павленко
«Шахматы», 1964 г.



9 + 10. Мат в 2 хода

В этюде № 30 три автора разработали тонкую ничью, которой нужно добиваться красивыми ходами: 1. Лg8+! — жертвуется самая сильная фигура белых, но именно этот ход с жертвой ладьи ведет к ничьей; в других случаях черные добиваются победы. Черным нельзя брать ладью. Последует 2. Сd5+, и черная пешка гибнет, а тогда явная ничья. 1... Крh7 2. Се4+ Крh6 3. Ла8! (После 3. Лg6+ Крh5 4. Ла6 Ка3 черные выигрывают. Плохо и 3. Лh8+ в связи с 3... Крg7 4. Ла8 Ка3 с выигрышем черных). 3... Са3. (Если 3... Ка3, то 4. Лh8+! Крg7 5. Лh1 Кb1 6. Л : b1 — ничья). 4. Сс5!. Белые проводят решающий маневр слоном, чтобы добиться ничейного результата

вечным шахом. 4... a1Ф
5. Сf8 + Kpg5 6. Се7 + (Ошибочно 6. Лаб из-за 6... Kf4 +1 7ef + Кр : f4 8. С : b1 Фb2 +1, и черные выигрывают). 6... Kpg4.7. Лg8 + Kph5 8. Лg5 + Kph6 9. Лg6 +. Ничья.

В Донбассе «таинственный» мир шахматных идей все больше привлекает к себе любителей разных возрастов. «Поэзия шахмат» выходит на широкую дорогу, и каждый, кто отдаст ей свой досуг, получает огромное удовлетворение. Одни выступают как решатели — их большинство, другие — как составители. Современный шахматный композитор — это художник с высоко развитой композиторской культурой, глубоко постигший технику составления, отличающийся большой изобретательностью и богатой фантазией.

Работая ли в стиле «классиков», когда усилия направляются на кропотливую отделку деталей в задаче и этюде, когда заново группируются и комбинируются давно известные идеи и придается им свежесть, или в стиле «романтиков», когда создается нечто небывалое, поражающее новизной идеи, неожиданностью конструктивного замысла, — в обоих случаях композиторы доставляют любителям шахмат большое эстетическое наслаждение.

В этом богатство и ценность шахматной композиции.

В обзорной статье указывается лишь часть достижений композиторов Донбасса за годы Советской власти. Более подробно их творчество представлено в других разделах сборника.

ШАХМАТНЫЕ КОМПОЗИТОРЫ ДОНБАССА

Этот раздел посвящен творчеству шахматных композиторов Донбасса, внесших более или менее значительный вклад в развитие «поэзии шахмат».

П. В. Данников

Сильный практический игрок и композитор П. В. Данников (1894—1941) с 1925 по 1930 г. был председателем Луганской шахматной секции. Он уделял много внимания распространению шахматной композиции в области, выступил одним из инициаторов создания в Луганске в конце 1926 г. отделения Всесоюзного объединения любителей шахматных задач и этюдов. По его инициативе и под его редактированием в газете «Луганская правда» 12 июля 1927 г. был открыт шахматный отдел. Этот отдел умело и любовно пропагандировал творчество местных проблемистов, проводил массовые конкурсы решения и составления задач и этюдов.

В небольших заметках в простой и доходчивой форме П. В. Данников раскрывал самые актуальные вопросы

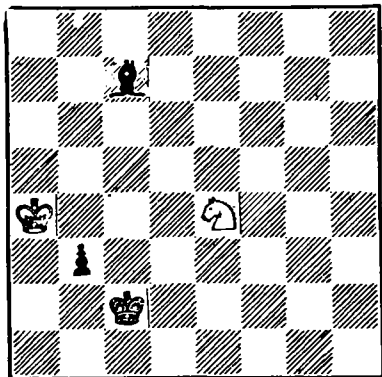
шахматной композиции. Наиболее интересны его статьи «Как решать задачи», «Понятие содержания задачи», «Как решаются задачи на обратный мат».

В заметке «Красота в задачах» он, например, писал: «Считается красиво составленной та задача, в которой автор сумел выразить идею, пользуясь наименьшим количеством фигур и пешек».

П. В. Данников был судьей первого луганского конкурса составления двухходовок.

Как шахматный композитор он известен очень мало. Сохранилось лишь несколько его задач и этюдов, опубликованных в периодике, так что охарактеризовать его творчество не представляется возможным. Этюд П. В. Даникова (№ 31) элементарен по содержанию и прост по решению: он предназначался для тех, кто впервые принимал

П. В. Данников
«Луганская правда», 1928 г.



2 + 3. Ничья

участие в конкурсе решений задач и этюдов. Решение:
1. Kd2! b2 2. Kc4 b1Ф
3. Ka3 + с ничьей.

А. В. Немцов

Роль Андрея Васильевича Немцова (1894.— 1956) в развитии шахматной композиции в Донбассе исключительно велика и многообразна. Трудно переоценить его творческие достижения и особенно разностороннюю общественную деятельность. В Донбассе он проживал с 1927 г. до начала Великой Отечественной войны. По его инициативе в 1928 г. в Донецке было создано отделение Всесоюзного объединения любителей шахматных задач и

этюдов. После ликвидации Объединения и организации Центральной комиссии по композиции Андрей Васильевич стал председателем Донецкой областной комиссии по композиции.

Первую задачу А. В. Немцов опубликовал в 1923 г. в Ленинграде. До 1935 г. он напечатал лишь несколько произведений, больше внимания уделяя участию в соревнованиях по практической игре. После переезда в г. Коммунарск и назначения главным инженером на металлургический завод Андрей Васильевич серьезно занялся шахматной композицией. Он изучает наследие чешской школы, систематизирует задачи с правильными матами по количеству и ценности используемого материала, находит непредставленные комбинации и упорно ищет схемы для воплощения своих замыслов.

В 1936 г. Всесоюзная шахматная секция объявила конкурс, посвященный III международному турниру в Москве. А. В. Немцов выступил по разделу четырехходовок, и выступил очень успешно: его задача была отмечена четвертым призом. С этого времени А. В. Немцов как в творческом, так и в спортивном отношении стал быстро совершенствоваться. Его творчество — это творчество большого художника. В основном

он составлял трехходовые и многоходовые задачи с небольшим материалом и правильными матами. Работая над какой-нибудь идеей, он удовлетворялся только тогда, когда создавал действительно законченное произведение.

Композиции Андрея Васильевича характеризуются безупречным первым ходом, часто эффектным и трудно находимым, сильными ложными следами, красивыми матующими ходами. И все это облекалось в тщательно продуманную законченную форму. Его задачи внешне очень просты, но по содержанию насыщены богатством идей; они неповторимы в своей красоте.

После Великой Отечественной войны А. В. Немцов был переведен на работу в аппарат Министерства черной металлургии СССР. В Москве он продолжал творческую работу, участвовал в различных соревнованиях: во II Всесоюзном первенстве по шахматной композиции занял четвертое место по разделу трехходовок, а в III первенстве — первое место по разделу четырехходовок и многоходовок.

За высокие спортивные и творческие успехи А. В. Немцову в 1954 г. было присвоено звание мастера спорта по шахматной композиции.

А. В. Немцов любил шах-

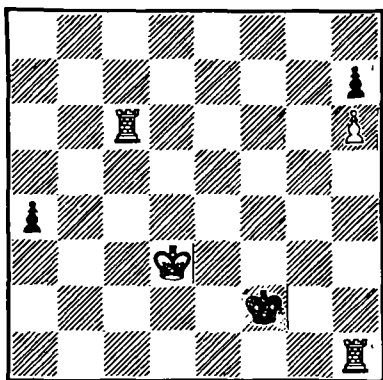
матное искусство, отдавал ему много времени и в память о себе оставил ряд шедевров, вошедших в золотой фонд мировой шахматной композиции. В сборнике мы приводим лишь малую толику из того, что создано Андреем Васильевичем.

Для композиторов считается сложной проблемой проведение в задаче эхо-матов, внешний рисунок которых точно повторяется в разных вариантах, и хамелеонных матов (матовых положений, повторяющихся при положении черного короля на полях разного цвета). А для А. В. Немцова словно и не существовало этих сложностей!

Трудный первый ход 1. Лс5!! в задаче № 32 ставит

№ 32

А. В. Немцов
Конкурс, посвященный III международному турниру в Москве, 1936 г. 4-й приз



4 + 3. Мат в 4 хода

черных в положение цугцванга: 1... Крf3 2. Лg1 Крf2 3. Лсc1 Крf3 4. Лсf1 ×. Если 2... Крl4, то 3. Лgg5 Крf3 4. Лсf5 × (два эхо-мата); при ответе 1.. Крг3 следует 2. Кре3 Крг2 3. Лсc1 Крг3 4. Лсg1 ×, а в случае 2... Крг4 3. Лhh5 Крг3 4. Лсg5 × — снова два эхо-мата. Маты в вариантах 1... Крf3 и 1... Крг3 — хамелеонные. Красивы в этой миниатюре и еще два варианта: 1... Крг2 2. Кре3 Кр : h1 3. Крf2 ~ 4. Лh5 ×; 1... a3 2. Лg5 a2 3. Лаl1, и черные снова в цугцванге: 3... Крf3 4. Лf1 ×. Прелестная миниатюра с несколькими правильными матами.

На диаграмме № 33 тот же материал, но как различно содержание. Авторское условие выполняется ходом

1. Лаb1 На первый взгляд этот ход просто непонятен, но... 1 ... f5 2. Лg5! Крд5 3. Л : f5 ×, или 1 ... Крд5 2. Лgall Крc5 3. Ла5 ×; или 1 ... Крf5 2. Крд4 Крf4 3. Л : f6 × — и все встало на свое место.

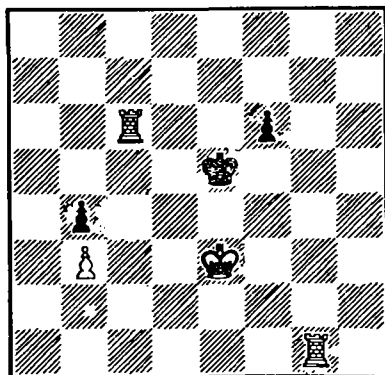
В позиции № 34 впечатляет неожиданный, эффектный первый ход: 1. Ла3! В дальнейшем выяснится, что это антикритический ход: белая ладья переходит «критическое» поле g3, что позволяет осуществить сдвоение ладей на третьей горизонтали: 1 ... Крf4 2. Крд5 h5 3. Лgg3 и 4. Лaf3 ×; 1 ... Кре4 2 Лg4 + Крf5 3. Ла : a4 и 4. Лaf4 ×; 1 ... h6 2. Л : a4 h5 3. Лh4! Крf6 4. Лf4 ×.

В первых двух вариантах проходят две пары хамелеон-

№ 33

А. В. Немцов

«Шахматы в СССР», 1937 г. 1-й почетный отзыв

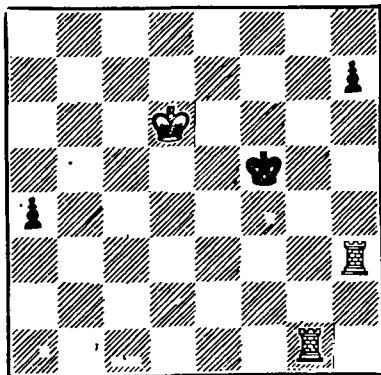


4 + 3. Мат в 3 хода

№ 34

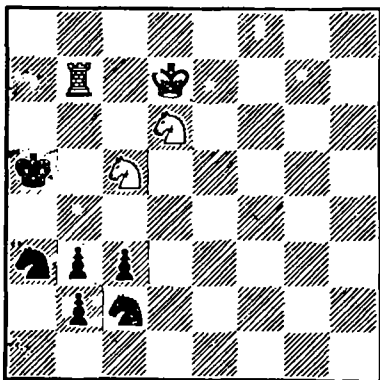
А. В. Немцов

«64», 1939 г.



3 + 3. Мат в 4 хода

А. В. Немцов

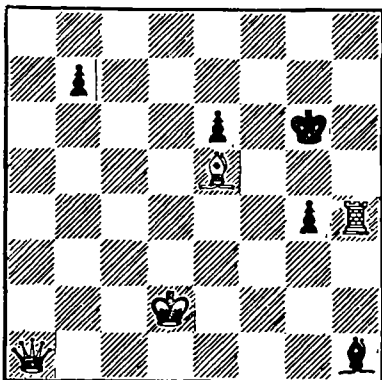
Конкурс, посвященный 20-летию
ВЛКСМ, 1938 г. 4-й приз

1 | 6. Мат в 3 хода

ных эхо-матов (идентичные матовые позиции с расположением фигур на полях другого цвета). В последнем варианте интересны два «эхо-хода» ладьи, которая на первом ходе задерживает пешку «а», а на третьем — пешку «h».

Трудна для решения тонко построенная композиция № 35. Вступление 1. Лb8 создает угрозу 2. Ла8+ Крb6 3. Ка4× — первый правильный мат (при ходе 2 ... Крb4 3. Кd3× нет чистоты, так как поле a3 недоступно для черного короля по двум причинам: оно заблокировано черным конем и находится под ударом белой ладьи). Вариант 1 ... Ке1 2. Л : b3 ∞ 3. Кb7× (2... Кb5 3. Л : b5×) дает еще два правильных ма-

А. В. Немцов

Конкурс памяти Л. И. Куббеля
1945—46 гг. 2-й приз

4 + 5. Мат в 3 хода

та, а при 1... Кb4 2.Лb5+ К : b5 3. Кc4× — четвертый правильный мат с использованием блокирования поля b5.

Нельзя играть 1. Крс7! — эта попытка находит единственное и остроумное опровержение 1 ... Кb4!1, и теперь не проходит 2. Лb5+?

Поистине ажурна по построению композиция № 36. Здесь первый ход 1. Фа8! просто парадоксален, невозможно даже поверить, что именно с этого места белый ферзь имеет возможность наносить решающие удары и создавать матовые положения. Грозит 2. Фf8 с неизбежным матом: 1 ... Крf5 2. Лh5+ Крс4 3. Ф : b7×; если 2 ... Крг6, то 3. Фе8× — в одном варианте два пра-

вильных мата; 1 ... Kpf7
2. Л : g4 Крe7 3. Лg7 × —еще
один правильный мат, а в
сочетании с угрозой здесь
четыре правильных мата.

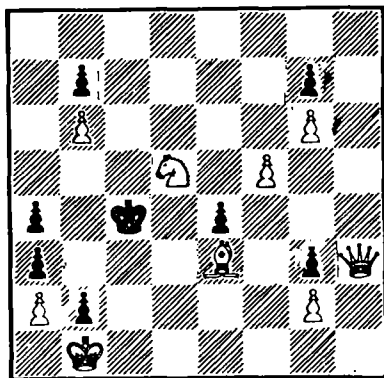
Художественность произ-
ведения складывается из от-
дельных элементов, зачастую
почти неуловимых. Компози-
ция должна восприниматься
как единое целое, как
торжество полного подчине-
ния шахматного материала
замыслу автора. Это и есть
высшее мастерство в компо-
зиторском искусстве. Имен-
но так и воспринимается
творчество А. В. Немцова —
подлинного художника, од-
ного из лучших представи-
телей шахматной компози-
ции Донбасса.

Четырехходовка № 37, ко-
торой в первенстве СССР

№ 37

А. В. Немцов

«Шахматы в СССР», 1946—1947 гг.
1—2-й приз. Всесоюзное первенство,
1952 г. 1-е место



9 + 8. Мат в 4 хода

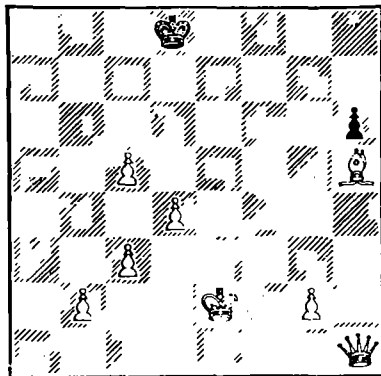
1952 г. было присуждено пер-
вое место, известна многим
любителям. Решение ее удов-
летворяет самые изыскан-
ные вкусы, хотя в ней прово-
дятся только правильные ма-
ты без стратегического содер-
жания. 1. Фh7! Kpd3 2. Фh8!
Крe2 3. Фh1! или 2 ... Крe4
3. Фе8!; 1 ... Кр : d5 2. Фg8 +
Крe6 3. Фе8+; 1 ... Крb5
2. Ф : g7 Кра5 3. Фc3+.
Нельзя играть 1. Фh8? из-за
1 ... Крд3!, и белые в цуг-
цванге, тогда как после
1. Фh7! Kpd3 2. Фh8! в цуг-
цванге черные. Красивы и
трудны движения белого
ферзя.

В малофигурной задаче
№ 38 черный король имеет
большое пространство, его
ничто не стесняет. Но после
1. Фа1! возникают варианты:

№ 38

А. В. Немцов

«Шахматы в СССР», 1939 г.



8 + 2. Мат в 4 хода

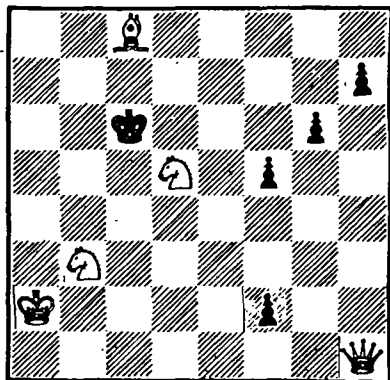
1 ... Крe7 (Крс7) 2. Фa6!
 1 ... Крд7 2. Фa8! и 1 ... Крс8
 2. Фa5. И опять в финаль-
 ных позициях — правиль-
 ные маты. Трудность первого
 хода обуславливается нали-
 чием сильных ложных сле-
 дов, опровергаемых опреде-
 ленным движением черного
 короля 1. Фh2? Крс8!, 1. Фh3?
 Крс7!, 1. g3 Крс7!

В 1954 г. Украинская рес-
 публиканская шахматная ор-
 ганизация проводила больш-
 ою конкурс составления за-

№ 39

А. В. Немцов

Всесоюзный конкурс, посвященный
 300-летию воссоединения Украины
 с Россией (Киев), 1954 г. 3-й почет-
 ный отзыв



5 + 5. Мат в 3 хода

дач и этюдов, посвященный
 300-летию воссоединения Ук-
 раины с Россией. На этом
 конкурсе судьями отмечена
 композиция № 39. Решение:
 1. Фh4 (с угрозой 2. Фf6);

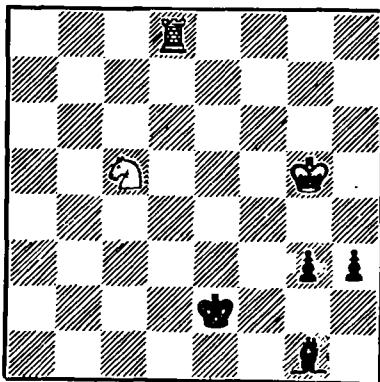
1 ... g5 2. Фh6+; 1 ... Кр : d5
 2. Фd4+; 1 ... Крb5 2. Фa4+,
 и во всех случаях получают-
 ся правильные маты.

Для полной характе-
 ристики творчества А. В. Нем-

№ 40

А. В. Немцов

Конкурс, посвященный 20-летию
 ВЛКСМ, 1938 г. Похвальный отзыв



3 + 4. Ничья

цова необходимо указать, что
 ему был знаком жанр этюд-
 ной композиции. Вот его
 этюд № 40 из конкурса, по-
 священного 20-летию ВЛКСМ
 (1938 г.). Небольшой, но с
 интересной игрой, он насы-
 щен подлинно художествен-
 ными моментами. 1. Крг4 h2
 2. Лd2+! Крe1 (2 ... Крс3
 3. Лd3+ Крс2 4. Лd2+ с
 ничьей) 3. Ке4 g2 4. Л : g2
 h1Ф 5. Ле2+ Крд1 6. Кс3+
 Крe1 7. Ка2+, и ничья,
 потому что черный король
 не может избежать вечного
 шаха.

Произведения А. В. Немцова — яркий пример высокого мастерства.

И. И. Гегельский

Как композитор Иван Иванович Гегельский (родился в 1906 г.) начал выступать в конце двадцатых годов в шахматных отделах донецких газет. В 1930 г. он принял участие в большом конкурсе Всеукраинского объединения любителей задач и этюдов (группа начинающих). Две его задачи отмечены третьим и пятым призами (к сожалению, сами задачи так и не были опубликованы). И. И. Гегельский вскоре освоил художественные принципы задачной композиции, изучил современную тематику. Он работал, как правило, по разделу двухходовок и первым из донецких композиторов вышел в начале тридцатых годов на страницы центральных шахматных журналов, успешно участвовал в соревнованиях по композиции. Его творчество не отличается большой продуктивностью, но все, что им создано, художественно полноценно, насыщено глубоким содержанием при удачном внешнем рисунке позиции.

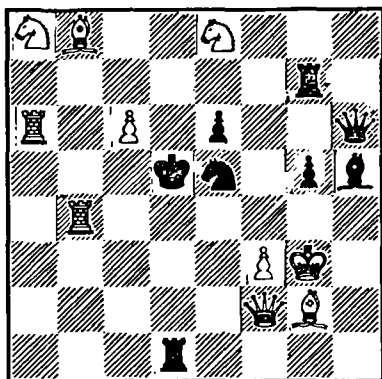
В послевоенные годы он выступает редко; последнее его большое достижение — 2-й приз на Украинском рес-

публиканском конкурсе (1952 г.).

И. И. Гегельский жил на Петровском руднике (Донецк), работал машинистом электровоза. Сейчас живет в Киеве.

№ 41

И. И. Гегельский
«Шахматы в СССР», 1932 г.

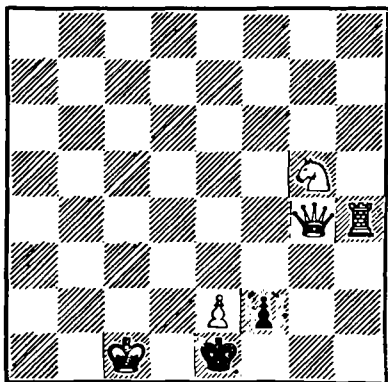


10 + 8. Мат в 2 хода

В задаче № 41 проведена комбинация под названием «полное коневое колесо» — тема, широко разработанная в конце двадцатых годов. Угроза 2. Ф : e5 × создается после вступления 1 Фе3! Черные уводят своего коня из под боя. Но отступая на любое из восьми доступных ему полей, он тем самым ослабляет позицию черных, и белые этим пользуются. Правда, при защите 1 ... Kg4 имеется двойной удар 2. f4 × и 2. f4 ×, что резко снижает художественную ценность задачи.

№ 42

И. И. Гегельский
«Сталинский рабочий», 1938 г.

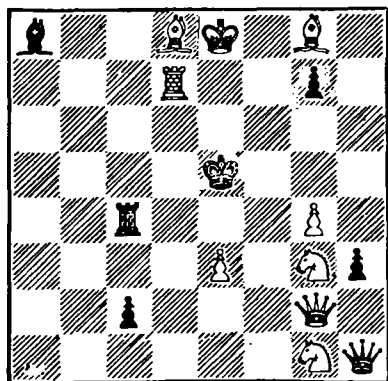


5 + 2. Мат в 2 хода

В миниатюре № 42 — тема превращения. 1. Лh2! — цугцауг, если 1 ... f1Ф, то 2. Фb4 ×, в случае 1 ... f1К — 2. Кf3 ×.

№ 43

И. И. Гегельский
«Шахист» 1939 г.



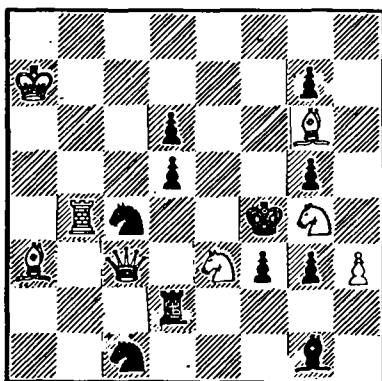
9 + 7. Мат в 2 хода

В задаче № 43 — комплекс различных идей при эффектном первом ходе 1. Кe4! (угроза 2. Лe7 ×). Нахождение защит и матующих ходов не представляет затруднения.

На диаграмме № 44 — тема развязывания белой фигуры путем перекрытия ли-

№ 44

И. И. Гегельский
«Комсомольская правда», 1932 г.
4-й почетный отзыв



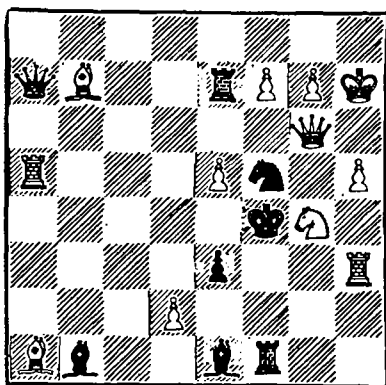
8 + 11. Мат в 2 хода

нии связки (косвенное развязывание). Главные «действующие лица» — черные пешки, которые в защите своими ходами одновременно развязывают белую фигуру и перекрывают свою. 1. Лa4! (угроза 2. С : d6 ×). Главные варианты — 1 ... d4 2. Кd5 ×; 1 ... f2 2. Кg2 × — острые и связаны с дополнительными тактическими идеями; в первом случае мат конем дается

с поля, с которого пошла черная пешка, в другом — белый конь матует с включением своего ферзя на поле f3. Хорошо скомпонованная задача.

№ 45

И. И. Гегельский
«64», 1933 г.
1-й тематический конкурс
2-й почетный отзыв



12 + 8. Мат в 2 хода

Идейный замысел в задаче № 45 состоит в проведении темы связывания белой фигуры с использованием механизма «повторной угрозы».

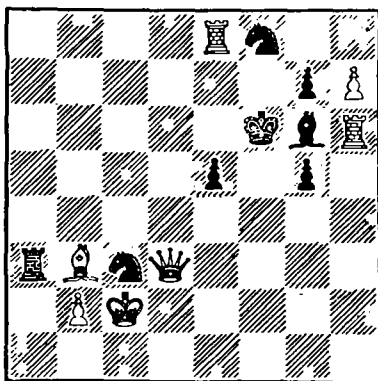
1. Kf6 (угроза 2. Фg4 ×).

Черным достаточно отступить конем, и угроза не будет осуществлена из-за связывания белого ферзя. Но на 1 ... Kf5 (h4, h6, :g7, d6) следует 2. Kd5 ×. Черные защищаются тоньше: 1 ... Kd4!, теперь 2. de ×; если 1 ... Kg3, то 2. Лh4 ×.

В позиции № 46 уже в начальном положении заготовлена игра: 1 ... Ke4, 2. Фf3 ×; 1 ... e4 2. Фf1 × — оба варианта с развязыванием белого

№ 46

И. И. Гегельский
«Шахматы в СССР», 1951 г.



7 + 8. Мат в 2 хода

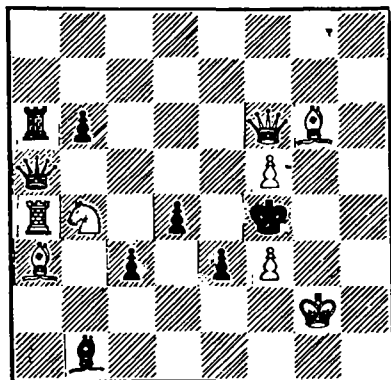
ферзя. После 1. Се6! (угроза 2. Фg5 ×) защита остается та же, но проходят другие маты: 1 ... Ke4 2. Фd8 ×; 1 ... e4 2. Фd4 ×. Тема перемены матов выполнена при удачной схеме.

В позиции № 47 снова перемена матов, но здесь она проведена при самосвязывании черных фигур. Иллюзорная игра: 1 ... Ф : f5 2. Kd5 ×; 1 ... С : f5 2. Kd3 × — заменяется в действительной игре другой: 1. Kc6! (угроза 2. Фh4 ×); 1 ... Ф : f5

2. Сd6 ×; 1 ... С : f5 2. Л : d4 ×.
 Здесь черные защищаются от угрозы самосвязыванием своих фигур, рассчитывая на то, что они окажутся развязанными при попытке белых осуществить угрозу (так назы-

№ 47

И. И. Гегельский
 «Шахматы в СССР», 1952 г.



8 + 8. Мат в 2 хода

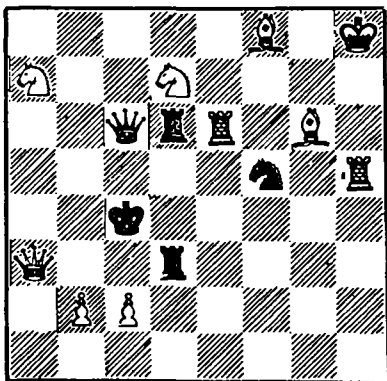
ваемая защита Шифмана). Сложный замысел воплощен в легкой форме.

Композиция № 48 относится к лучшим достижениям автора. Ее содержание — детально разработанная в середине тридцатых годов так называемая московская тема. К этой теме автор подошел несколько шире. Он представил ее в рекордном выражении, к тому же с двумя свободными полями у черного короля, а это уже было новинкой. 1. Cf7 (угроза 2. Ле × 4);

1... Фd5 2. Фа4 ×; 1 ... Л3d5
 2. Фс3 ×; 1 ... Л6d5 2. Фb4 ×;
 1 ... Л3d4 2. Фb3 ×; 1 ... Л6d4
 2. Л : с6 ×; 1 ... Кd4 2. cd ×.
 Дополнительный вариант:
 1 ... Крd4 2. Ф : d3 ×.

№ 48

И. И. Гегельский
 Украинский республиканский конкурс, 1952 г.
 2-й приз



10 + 5. Мат в 2 хода

А. С. Каковин

На поприще шахматной композиции Александр Сергеевич Каковин (родился в 1910 г.) дебютировал как составитель задач. Первые его работы опубликованы в газете «Гудок» в конце двадцатых годов. В 1936 г. он послал свой лучший этюд на конкурс, посвященный III международному турниру. Судья конкурса по разделу этюдов заслуженный деятель искусств А. А. Троицкий обра-

тил внимание на этот этюд и отметил его похвальным отзывом. Творческая удача окрылила автора. Этюды А. С. Каковина появляются в журнале «Шахматы в СССР», газетах «64» и «Шахіст» (Киев), отмечаются судьями в конкурсах составления.

В творческой практике А. С. Каковина с 1941 по 1950 г. был перерыв. Плодотворная творческая деятельность композитора возобвилась в пятидесятых годах. Его этюды появляются в различных газетах и журналах Советского Союза, перепечатываются иностранными шахматными журналами, используются в качестве примеров авторами многих шахматных книг.

Творчество А. С. Каковина характеризуется высокой техникой. Работая над воплощением какого-либо замысла, он благодаря своей технике и тонкому художественному вкусу создал много великолепных произведений. Автор не принадлежит к какому-нибудь определенному направлению в этюдной композиции. Он создает этюды, стремясь наиболее полно раскрыть содержание и свой замысел, строго отделявая внешний рисунок позиции. В произведениях Александра Сергеевича немало неожиданных и эффектных ходов, подчас парадоксальных жертв, в основе которых

разнообразные оригинальные идеи.

А. С. Каковина по праву можно назвать основоположником этюдной композиции в Донбассе. Ему доступна и задачная композиция во всех ее разделах, в том числе и «сказочные шахматы». Его задачи предельно лаконичны, насыщены тактическим содержанием, всегда имеют остро отточенную идею, представляемую в ряде полноценных вариантов.

У А. С. Каковина много этюдов и задач, составленных в содружестве с другими композиторами.

В составе команды Украины Александр Сергеевич регулярно принимает участие в различных командных соревнованиях всесоюзного масштаба, как правило, занимая высокие места. Всего он опубликовал около 400 произведений (более половины из них — этюды), завоевал в различных конкурсах 40 призов (из них 13 первых) и более 80 почетных и похвальных отзывов.

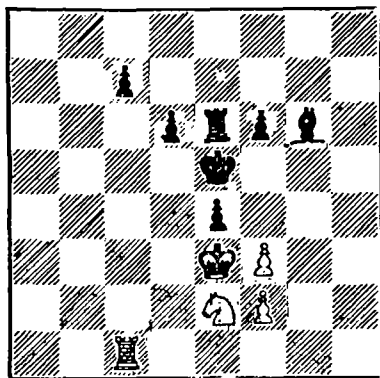
А. С. Каковин живет в г. Брянка Луганской области, работает начальником конструкторского бюро Кадиевского коксохимического завода. С 1967 г. — мастер спорта СССР по шахматной композиции.

Этюд № 49 — первая опубликованная работа автора по разделу этюдов на тему спер-

того мата в середине доски.
Решение: 1. f4+ Kpd5. Нельзя
1 ... Kpf5 из-за «вилки» конем
на d4. 2. f5! C:f5 3. Kf4+ Kрс5
4. Лd1 (выигрыш качества не
приносит белым победы)

№ 49

А. С. Каковин
Конкурс, посвященный III между-
народному турниру в Москве,
1936 г. Похвальный отзыв



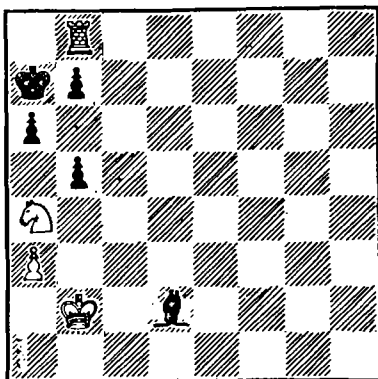
5 + 7. Выигрыш

4 ... с6 5. Лd5+ cd. Черный
король как бы затянут пет-
лей из своих же фигур.
6. Kd3+ ed 7. f4 x.

В начальной позиции
этого № 50 трудно поверить,
что мат дастся пешкой а3. Но
это так. 1. Лd8 Са5! Ходом
в тексте предусматриваются
существенные изменения в по-
зиции. 2. Лd5 ба3. Л : а5 b5.
Замурованная ладья обре-
чена на гибель, однако белые
находят выигрывающий ма-
невр. 4. Крс3 Kpb7! 5. Kpd4
(Конечно, попытка спасти

№ 50

А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1940 г.



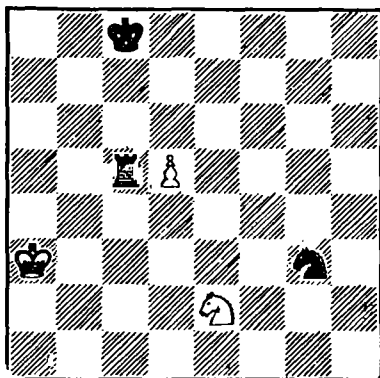
4 + 5. Выигрыш

ладью была бы беспцельна)
5 ... Kpb6 6. Kpd5 Kp : a5.
7. Kрс5 b4 8. ab x.

Позиция белых в этюде
№ 51 кажется совершенно

№ 51

А. С. Каковин
«64», 1941 г.



3 + 3. Ничья

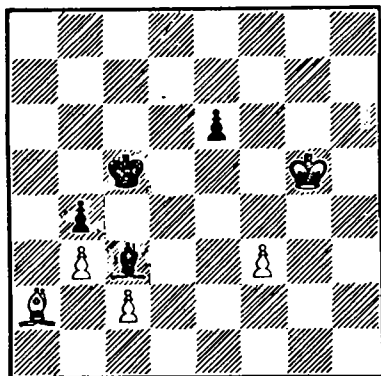
безвыходной: отыграть фигуру ходом 1. К : g3 нельзя, так как последует 1 ... Лс3+, и проигрыш неизбежен. Но белые добиваются ничьей попеременным преследованием ладьи и коня черных. 1. Крb4! Ке4 (в ответ на 1 ... Л : d5 последует 2. К : g3 с ничьей). 2. Кg3! Л : d5 3. Крс4 (и теперь белые не могут взять коня ввиду 3 ... Лd4+). 3 ... Кf6 4. Ке4!. Забавно: белый конь становится только на те поля, которые покидает черный конь. 4 ... Лf5 5. Кd6. Ничья. Этуд вошел в число избранных и опубликован в сборнике «Советский шахматный этюд» (издательство «Физкультура и спорт», Москва, 1955).

В композиции № 52 соотношение сил явно ничейное, однако трагедия белых заключается в том, что их слон выключен из игры. Если 1. Крf4, то 1 ... Крd4, и черный король устремляется к пешке с2. Итак, надо выиграть темп. 1. f4 Крd4 2. f5! Необходимо отдать пешку, чтобы освободить поле для короля. 2 ... ef3. Крf4 Cd2+ 4. Кр : f5 Крс3. Ресурсы защиты у белых как будто иссякли. Вторгшийся черный король угрожает полным разгромом. 5. Сb1! Перед гибелью слон неожиданно оживает. 5 ... Крb2. 6. с3! Заключительный удар, который полностью разрушает надежды черных. Ничья.

Тема этюда № 53 — позиционная ничья в форме по-

№ 52

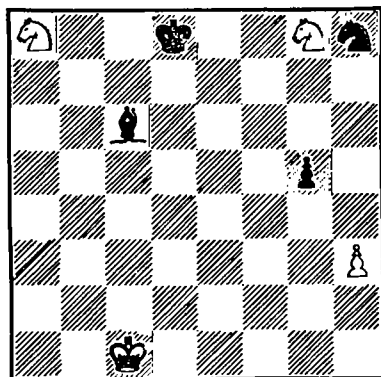
А. С. Каковин
Конкурс ДСО «Спартак» (Рига),
1954 г. 1-й приз



5 + 4. Ничья

№ 53

А. С. Каковин
Командное первенство СССР, 1957 г
1-е место



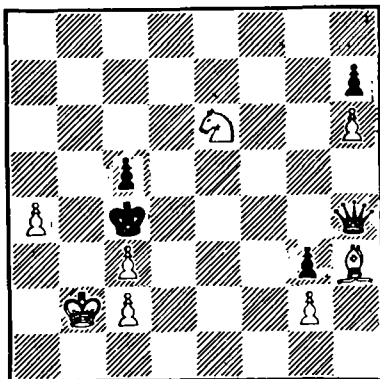
4 + 4. Ничья

А. С. Каковин
«Magyar Sakkelet», 1960 г.
4-й приз

Продвижение белой пешки вынуждает черных немедленно включить в игру своего белопольного слона. 1 ... Kpd4. 2. Kg3 (из-за угрозы 2 ... Ce4+ белая пешка не может превратиться в ферзя). 2 ... Ca2. Черные, располагая превосходящими силами, легко ликвидируют все угрозы превращения белой пешки в ферзя. 3. Kf5+. Белый конь полон энергии. 3 ... Kpe5 4. Ke3 Cb1 5. Kg4+ Kpd4 6. Kf6!, и белые выигрывают.

«Изящная и остроумная миниатюра — одинокий, но явно «электрифицированный», конь белых, умело используя промежуточные шахи, успешно борется с королем и двумя слонами противника!» — так отзывался об этом этюде судья конкурса В. Корольков.

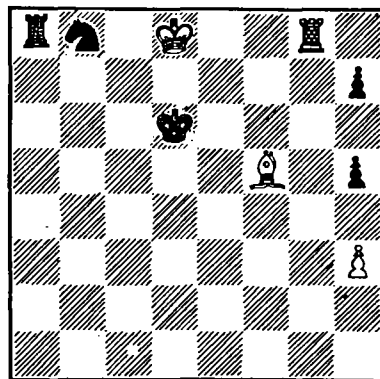
Этюд № 56 демонстрирует две задачные темы. 1. Kf4! На ошибочное 1. Kc7 черные отвечают 1 ... Ф : h3 с последующим легким выигрышем. 1 ... Фg4! Черные эффектным ходом парируют угрозу противника. 2. Kd5! Белые находят достойный ответ, который ведет к дальнейшему обострению позиции. 2 ... Фе6 3. Cf5! (Бристольская тема: ферзь проложил дорогу слону. На 3. Cg4 следует 3 ... Ф : h6 4. Cf3 Фе6 5. Ce4 Фh6 с ничьей) 3 ... Ф : h6. Черный ферзь привязан к защите пунктов



8 + 5. Выигрыш

b6 и e3. Окончание этого этюда трактует тему фокальных полей. 4. Ce4 Фе6 5. Ke3 ×.

А. С. Каковин
«Степа», (Чехословакия), 1961 г.



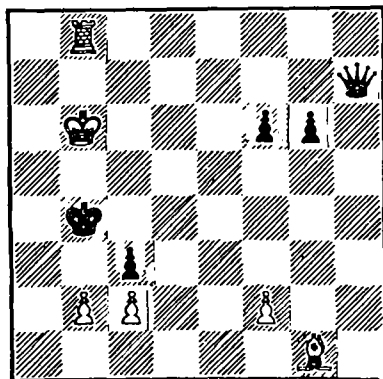
4 + 5. Ничья

Невелик по содержанию, но эффектен по решению этюд № 57. 1. Крe8! Король белых отправляется в путешествие, гонимый угрозами противника. Нельзя 1. Крс8 из-за проигрыша ладьи. 1 ... Кс6+ 2. Крf7 Л : g8 3. Кр : g8 Ке7+. Коневой «вилкой» черные выигрывают фигуру, но тем не менее спасение находится. 4. Кр : h7 К : f5 5. Крг6 Кg3 6. Крг5 Крe5 7. Крh4 Крf4. Пат.

Сложен по идее этюд № 58. Знакомство с ним доставит удовольствие многим любителям. 1. Крс6+. Теперь возникает два варианта. 1) 1 ... Кра4 2. Ла8+ Крb4 3. b3, угрожая матом ладьей на a4. 3 ... Фh1+. Естественно, что черные стремятся взять ладью белых. 4. f3 Ф : f3+

№ 58

А. С. Каковин
«Schakend Nederland» (Голландия),
1961 г.

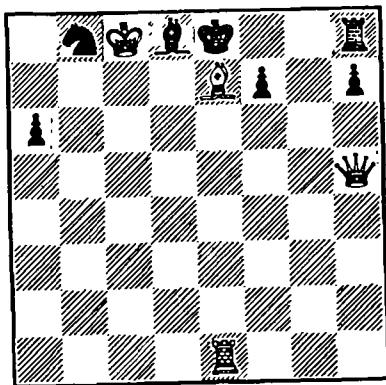


6 + 5. Выигрыш

5. Крb6Ф : a8. Ладья погибла, но остался слон. 6. Сс5 x. 2) 1 ... Крс4. 2. b3+ Крд4 3. Ле8! На этот раз грозит мат слоном. 3 ... Фh1+, выигрывая опасного слона. 4. f3+ Ф : g1. Слон погиб, но у белых осталась ладья, которая наносит заключительный удар. 5. Ле4 x.

№ 59

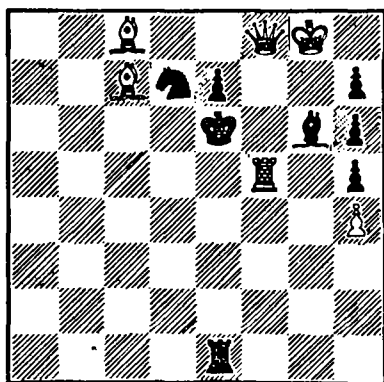
А. С. Каковин
«Arbejder Skak» (Дания), 1960 г.
3-й приз



4 + 7. Мат в 2 хода

Содержание задачи № 59 с красивым, эффектным первым ходом 1. Фd1! и угрозой 2. Ф : d8 x — три мата на вскрышку с перекрытием черного слона. 1 ... Сс7 2. Cd6 x; 1 ... Сb6 2. Сс5 x и 1 ... Са5 2. Сb4 x. Сильный ложный след 1. Фd5!? опровергается единственным способом 1 ... f5!

А. С. Каковин
Конкурс Киевского шахматного
клуба, 1961 г. 1-й приз



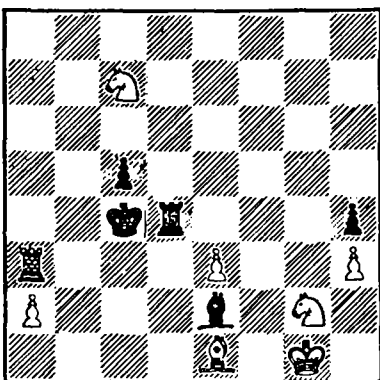
6 + 8. Мат в 3 хода

Трехходовка № 60 построена на двойной цугцванг с тактической идеей постановки в засаду белого ферзя в зависимости от хода черной ладьи. 1. Лa5!! (цугцванг) Лe2 2. Фf1! Л∞ 3. Фа6 ×; 2 ... Лb2 (Лc2, Лd2) 3. Ле5 ×; 2. С∞ 3. Фf7 ×; 2 ... Cf5 3. Ф : f5 ×. На 1 ... Ле3 последует 2. Фf2!, а на 1 ... Ле4 — 2. Фf3! с аналогичной игрой.

Первый ход связан с «белыми комбинациями». На 1. Лb5!? есть опровержение 1 ... Ле2!, в случае 1. Лc5!? опровержение 1 ... Ле3! Сложный замысел в прекрасном техническом оформлении.

В композиции № 61 тема возврата в исполнении бело-

А. С. Каковин
Украинский республиканский конкурс, 1959 г.
1-й приз

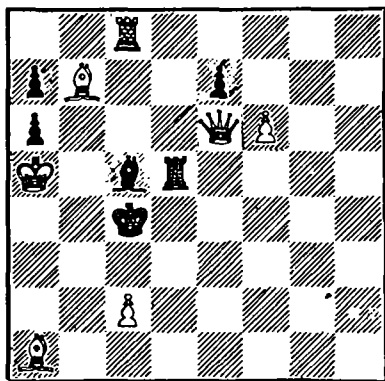


8 + 5. Мат в 5 ходов

го короля разработана с исключительным мастерством. 1. Са5! Смело подставляя своего короля под шах.

№ 62

А. С. Каковин
журнал «FIDE», 1962 г.



7 + 6. Обратный мат в 9 ходов

1 ... Лd1+ 2. Крh2 Лс1
 3. Ке1! — трудный для решения ход. 3 ... Cd1 4. Крg1!!
 Белый король возвратился на свое первоначальное место и поставил черных в положение цугцванга. Настоящий парадокс!

В заключение творческой характеристики А. С. Каквина приводится его девятиходовая задача № 62 на обратный мат. В ней ряд занимательных тактических идей и неожиданный финал. Решение: 1. Лс6 еf 2. Фg4+ Лd4 3. Фg8+ Лd5 4. Сс8 f5 5. Се6 f4 6. Фс8 f3 7. Л : а6 f2 8. Фс6 f1Ф 9. Фа4+ Сb4 x.

Н. Г. Кононов

Со своими композициями Никита Георгиевич Кононов (1893—1963) начал выступать в тридцатых годах (до этого занимался практической игрой, а также решением задач и этюдов). Составил около 300 задач, из них опубликовано почти 200. Его излюбленным жанром были миниатюры и малофигурные задачи, преимущественно трехходовки. Работа в этой области задачного искусства требует не только таланта, но и большой эрудиции, чтобы избежать повторения давно известных замыслов. Ведь в малофигурных задачах не так-то просто найти оригинальные идеи, не разработанные

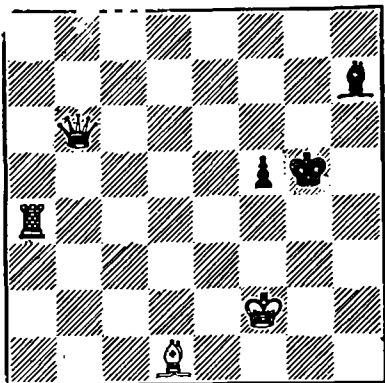
или вовсе не замеченные предшествующими авторами. К тому же нужно обладать совершенной техникой и незаурядной фантазией, чтобы воплотить свой замысел в форме миниатюры. Все это было у Никиты Георгиевича, и поэтому он не раз добивался больших успехов в республиканских конкурсах. Его задачи, как и вообще большинство произведений этого жанра, обычно несложны по идее, но и первые и вторые ходы белых хорошо замаскированы, а сам замысел достаточно интересен.

Н. Г. Кононов с любовью пропагандировал шахматную композицию. По его инициативе и под его руководством в 1950 г. в газете «Краматорская правда» был создан шахматный отдел, который проводил конкурсы решения, публиковал задачи местных составителей, давал различную информацию.

По специальности Н. Г. Кононов был экономистом, в течение тридцати лет работал на машиностроительных заводах в г. Краматорске, а с 1956 г. находился на пенсии.

В двухходовке № 63 эффектен первый ход 1. Лh4, ставящий фигуру под удар черных. Защиты 1 ... Сg6 и 1 ... f4 приводят к блокированию полей. Небольшое содержание, но очень легкое исполнение.

Н. Г. Кононов
Конкурс Украинского радиокомитета, 1946 г. 3-й приз

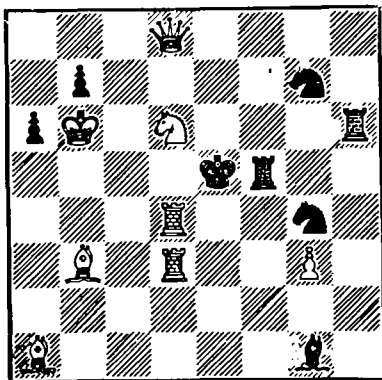


4 + 3. Мат в 2 хода

Позиция № 64 несколько отлична от обычных задач Н. Г. Кононова. Составлена эта задача в содружестве с

№ 64

Н. Г. Кононов и Ю. Г. Дорохов.
Первенство Украины, 1961 г.



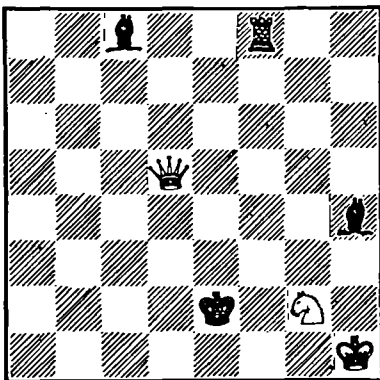
8 + 8. Мат в 2 хода

Ю. Г. Дороховым. В ней более сложное содержание, в основе его — использование различных тактических моментов: после 1. Лс3! — трудный для решения ход — возникает угроза 2. Лс5×. Варианты: 1 ... Ке6 2. Кс4× (выключается белый слон и включается белый ферзь с использованием блокирования черным конем поля е6); 1 ... Кf6 2. Кf7× (использовано перекрытие черной ладьи f5); 1 ... Ке3 2. Ле4× (использовано развязывание белой ладьи d4). Дополнительные варианты: 1 ... Кр : d4 2. Лf3×; 1 ... С : d4+ Лс5× и 1 ... Л : d6 2. Ф : d6×. В начальном положении на 1 ... С : d4+ был другой ответ — 2. С : d4×.

В трехходовой миниатюре № 65 красив первый ход

№ 65

Н. Г. Кононов
«Шахматы в СССР», 1937 г.



4 + 3. Мат в 3 хода

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский конкурс, 1952 г.
1-й приз

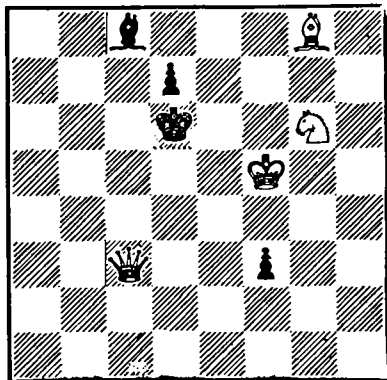
1. Лf1 : жертва ладьи на этом поле объяснима лишь тогда, когда она найдена. Содержание задачи ограничивается вариантами: 1... Кр:f1 2. Фf3+ Cf2 3. Фd3× — чистый и экономичный (правильный) мат; 1... Ce1 2. Kf4+ Кр : f1 3. Фg2× — экономичный, но не чистый мат; 2... Кре3 3. Лf3× — то же самос.

В малофигурной задаче № 66 снова удачен первый ход, снова жертвуется фигура. Следует отметить, что во многих своих задачах Н. Г. Кононов первый ход конструировал с жертвой и именно там, где ее трудно предположить. Решение:

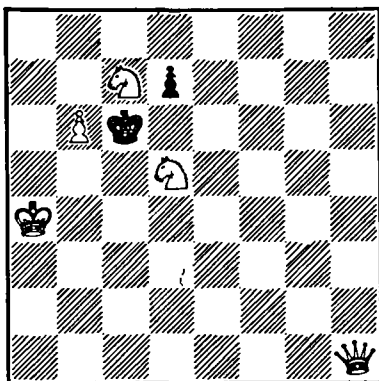
1. Cd5! 1... Кр : d5 2. Ke7+ Kpd6 3. Фе5×; 1... Сb7 2. С : b7 и 3. Фе5×; 1... Са6 2. Се4! — хороший вариант;

№ 66

Н. Г. Кононов
«Шахист», 1938 г.
2-й приз



4 + 4. Мат в 3 хода



5 + 2. Мат в 3 хода

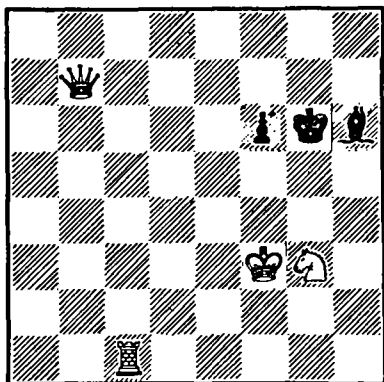
если 1... f2, то 2. Cf3! — нужно отступить только на это поле, прикрыв своего короля от возможного шаха.

Задача № 67 — одна из лучших трехходовых миниатюр автора. В легкой форме показана исключительная активность белого ферзя, который в процессе игры обходит все четыре угла шахматной доски. 1. Фa1! (цугцванг) d6 2. Фh8 Kpb7 3. Фа8×; 2... Kpd7 3. Фе8×, или, наконец, 2... Kрс5 3. Фс3×; 1... Kрс5 2. Фf6! Kрс4 (или 2... d6). 3. Фс3×; 1... Kpd6 2. Фc1! Кре5 3. Фf4×; 1... Kpb7 2. Kpb5 Kpb8 (с8) 3. Фа8×.

Миниатюра № 68 решается ходом 1. Kf5 — вновь жертва, вокруг которой и

№ 68

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский конкурс, 1961 г. Похвальный отзыв

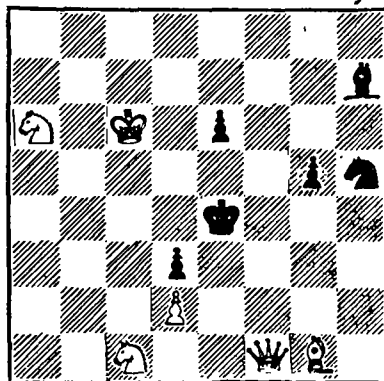


4 + 3. Мат в 3 хода

сосредоточивается весь игровой процесс. 1... Кр : f5
2. Фe4+ Крг5 3. Фg4×

№ 69

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский конкурс, 1962 г.
3-й почетный отзыв



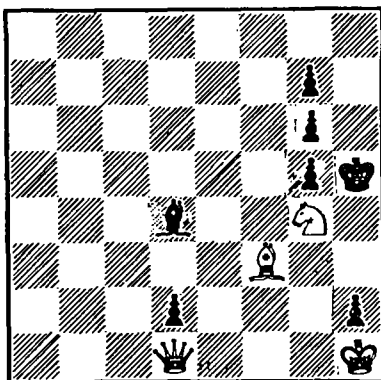
6 + 6. Мат в 3 хода

1... Сg5 2. Кpg4! Ch6 3. Kh4 ×;
1 ... Cf4 2. Кр : f4 Kph5
3. Фf7 ×; 1... Cf8 2. Lg1+
Кр : f5 3. Фе4 ×.

Задача № 69 — мередит с легким, непринужденным построением. Решение начинается с замаскированного хода 1. Ксе2!, создающего угрозу 2. Кс5+ Кре5 3. Cd4 ×. Теперь: 1 ... de 2. Кс5+ Кре5 3. d4 ×, или 1... Kf4 2. Kg3+ Кре5 3. Фа1 ×.

№ 70

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский конкурс, 1960 г. Похвальный отзыв



4 + 7. Мат в 4 хода

В четырехходовке № 70 только один вариант, но найти в нем третий ход белых с жертвой ферзя довольно нелегко. Решение этой задачи: 1. Се4 ~ 2. Кf6+ + Kph6 3. Фh5!! — жертва ферзя для открытия линии e4—h7 и бло-

кирования поля h5; на 3 ... gh следует 4. Kg8 — правильный мат.

Ю. Г. Дорохов

Шахматной композицией Юлий Георгиевич Дорохов (родился в 1937 г.) увлекся в школьные годы. После первых неудачных опытов составления задач стал кропотливо анализировать произведения других авторов, благодаря чему смог познать основные законы задачной композиции, а также познакомился с наиболее распространенными темами. Первая его композиция в периодической печати появилась в 1953 г.

Ю. Г. Дорохов — инженер-физик, работает в одном из научно-исследовательских институтов Донецка. Много внимания уделяет пропаганде композиции. Личной перепиской, товарищеской критикой, проведением конкурсов составления (где он выступает в качестве судьи) Ю. Г. Дорохов помогает росту молодых композиторов.

В 1961 г. он был участником конгресса дружбы шахматных композиторов мира, проходившего в Москве. В настоящее время Ю. Г. Дорохов — секретарь Донецкой областной комиссии по шахматной композиции. С 1966 г. — судья республикан-

ской категории по композиции.

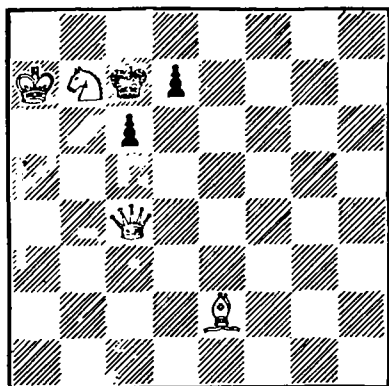
В творчестве Ю. Г. Дорохова встречаются задачи многих жанров: двух-, трех-, четырехходовки, задачи-шутки, изобразительные задачи, а из области «сказок» — задачи на кооперативный мат. Он владеет различными стилями задачного искусства, что свидетельствует о широте его творческого диапазона. У него можно встретить задачи с большим, развернутым содержанием и произведения малого жанра — специально составленные задачи, рассчитанные на массового читателя.

Почти всякий художник редко бывает доволен своей работой: ему всегда кажется, что в созданном произведении чего-то не хватает или есть что-то лишнее, что оно далеко от совершенства. Ю. Г. Дорохову как раз и присуще стремление выразить замысел в наиболее простой и экономичной форме, что заставляет его снова и снова возвращаться к своим старым задачам и кропотливо работать над ними, улучшая форму и углубляя содержание. Поэтому общее количество опубликованных им задач невелико — около 60.

Миниатюра № 71 решается ходом 1. Cg4!, цель которого — подготовить вариант 1... Kрс8 2. Ф:с6 ×. Интересно разделение матов на

№ 71

Ю. Г. Дорохов
«Тувинская правда», 1958 г.



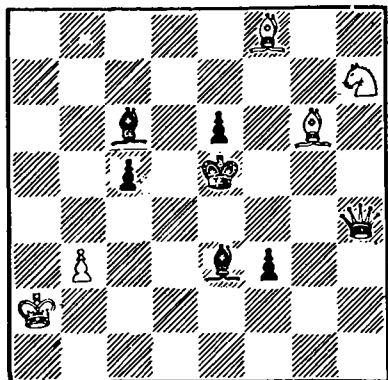
4 + 3. Мат в 2 хода

ходы пешки d7: 1... d6
2. Фf7; 1... d5 2Фf4 ×. Если
1... c5, то 2. Ф : c5 ×.

Вступление в задаче № 72
удачно: черному королю пре-

№ 72

Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский кон-
курс, 1960 г.
1-й почетный отзыв



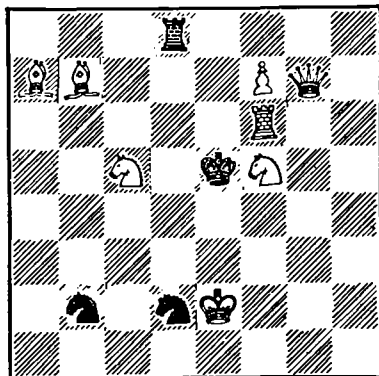
6 + 6. Мат в 2 хода

доставляются два свободных
поля. Но, защищаясь от угро-
зы, король черных вынужден
ходить и сам перекрывает
линию действия своего слона
e3. 1. Фе7! (угроза 2. Фd6 ×);
главные варианты: 1 ... Kpd4
2. Фc5 ×; 1 ... Kpf4 2. Фg5 ×.

Композиция № 73, не-
смотря на легкую конструк-
цию и свободное расположе-

№ 73

Ю. Г. Дорохов
«Советский спорт», 1962 г

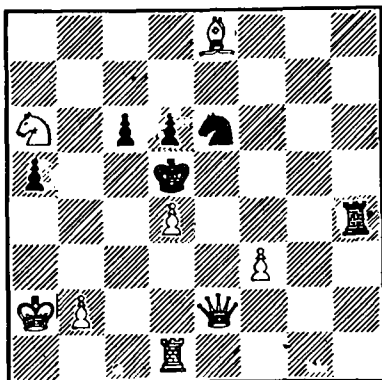


8 + 4. Мат в 2 хода

ние всех фигур, построена
на цугцванг. Первый ход —
1. Kd4. В начальной пози-
ции готов вариант 1 ... Kpf4
2. Фg3 ×; после первого хода
он заменяется другими ва-
риантами.

В задаче № 74 происходит
перемена темы: в ложном
следе — самосвязывание,
в действительном реше-
нии — блокирование поля.

Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский конкурс, 1962 г.
5-й почетный отзыв

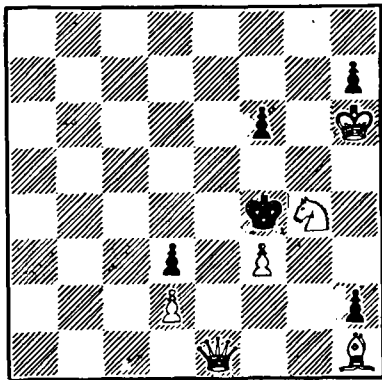


8 + 6. Мат в 2 хода

Ложный след: 1. b3! (угроза 2. Фс4 ×); варианты: 1... Л : d4 2. Фе4 ×; 1... К : d4 2. Сf7 ×; опровержение: 1... Лh2! Решает 1. Лс1! — с той же угрозой. Теперь на 1... Л : d4 следует 2. С : с6 ×, а на 1... К : d4 — 2. Кс7 ×. Кстати, если черную ладью переставить на f4, а на поле f6 поставить белую пешку, то решает уже ход 1. b3!, а ход 1. Лс1? будет ложным следом. Любопытный «близнец».

Задача № 75 — блок (так называются задачи, где в начальной позиции заготовлены маты на все ходы черных). В ней готовы следующие варианты: 1... Крf5 2. Фе4 ×; 1... f5 2. Фе5 ×. После вступления 1. Фh4 маты меняются: 1... Крf5

Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский командный турнир, 1965 г. 13-е место



6 + 5. Мат в 2 хода

2. Ф : f6 ×; 1... f5 2. Ф : h2 ×. Можно сделать «близнец» и в этой позиции: надо переставить пешку d2 на c3, пешку d3 — на c4 и добавить черную пешку на h3. Решение будет другим: 1. Кf2!, цугцванг.

Остроумна по замыслу трехходовая миниатюра № 76. После 1. Фa1 создается угроза 2. Сf2+. Если 1... h2, то 2. Фh8! Кр : g1 3. Фa1 ×. «Соль» задачи — в двухкратном движении ферзя по большой диагонали с трудным первым ходом.

Позиция № 77 — «большое полотно». Третий приз, которым отмечена задача в годовом конкурсе журнала «Шахматы в СССР», — несомненное достижение автора.

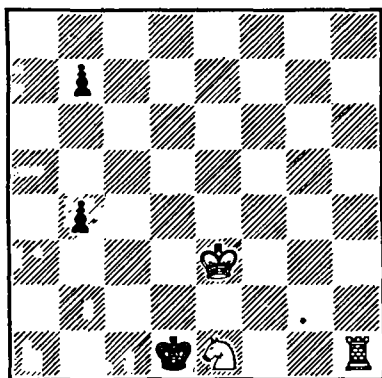
нет. Построение задачи тяжеловато, но оно искупается насыщенным содержанием тактических идей.

Хороша задача № 78. Поединок между ферзем и ладьей проведен свежо и оригинально. 1. Фb5! (угроза 2. Фе8 Л : g4 3. Фh8 ×). Основные варианты: 1... Л : e4 2. Фd3! Л : g4 3. Фh7 ×; 1... Л : f6 2. Фе5! Лf4 3. Фh8 × — белый ферзь для достижения цели на втором ходу становится в засаду.

В четырехходовке № 79 выбор первого хода ограничивается ладьей, и к решению ведет только 1. Лh4! В задаче два правильных мата: 1... Кrc1 (b6) 2. Л : b4 b6 (Кrc1) 3. Лb5 (Л : b6) Kpd1 4. Лb1 × — первый;

№ 79

Ю. Г. Дорохов
«Шахматы в СССР», 1959 г.
3-й почетный отзыв



3 + 3. Мат в 4 хода

1... b3 2. Лh1! Кrc1. 3. Kd3 ++ Кrc2 4. Лc1 × — второй; на 2... b2 следует 3. Kpd3! b1Ф+ 4. Кc2 ×. Особенно впечатляет неожиданный возврат белой ладьи во втором варианте.

В. А. Яковенко

Виктор Афанасьевич Яковенко (родился в 1941 г.) еще в пятнадцатилетнем возрасте заинтересовался шахматной композицией. Особенно увлекло его этюдное искусство. В 1957 г. он впервые выступил в конкурсе молодых составителей журнала «Шахматы в СССР», и его этюд получил 4-й почетный отзыв.

Опубликованных этюдов у В. А. Яковенко немного, но все они по-своему оригинальны, содержат обоюдоострую игру с неожиданными эффектными жертвами, красивыми маневрами, подчас парадоксальным финалом. Любимые мотивы в его этюдах — позиционная ничья, систематическое движение и тема мата.

Серьезное, критическое отношение к своему творчеству дало возможность молодому композитору за небольшой промежуток времени добиться ряда отличий: в 1961 г. — 2-й почетный отзыв на Украинском республиканском конкурсе, в 1962 г. — 3-й почетный отзыв на таком

же конкурсе, 2-й и 3-й призы, а также 1-й почетный отзыв на конкурсе газеты «Соціалістична Харківщина», в 1964 г.— 2-й приз на III Всероссийском конкурсе, в 1965 г.— 2—3-й призы на равных в конкурсе в честь 45-летия Армянской ССР. Трудолюбие, настойчивость, фантазия помогают ему создавать хорошие, полноценные произведения. От талантливого этюдиста любителя шахмат ждут новых творческих достижений.

В. А. Яковенко по профессии автомеханик, работает мастером производственного обучения профессионально-технического училища № 67 г. Донецка.

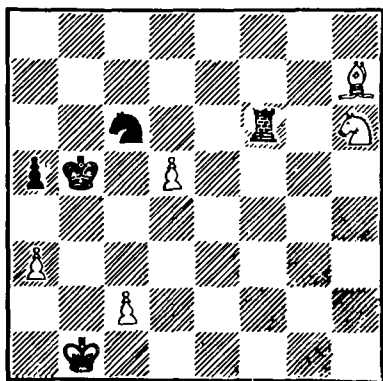
В этюде № 80 выигрыш достигается в острой схватке,

№ 80

В. А. Яковенко

«Шахматы в СССР», 1957 г.

4-й почетный отзыв (переработка)



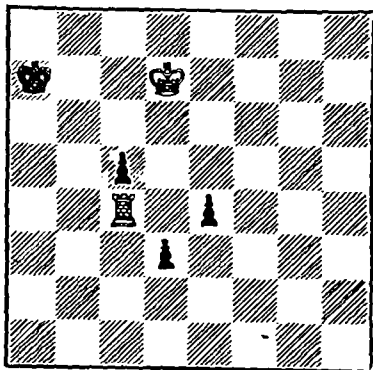
6 + 4. Выигрыш

где и белые и черные должны играть очень осмотрительно. 1. Kg4! — только этот ход ведет к выигрышу. 1... Lf1 + 2. Кра2! Почему именно так, будет видно в дальнейшем. 2... Лf4 (g1) 3. dc Лf4(g1):g4 4. c7 Лc4 5. Cd3 Кра4. Хороший ход. Белые не могут брать черную ладью — черным будет пат. 6. Cf5! (после 6. c8Ф Л : c8 7. Cf5 Лd8 нельзя играть 8. c4 из-за 8... Лd2 +) 6 ... Л : c7. 7. c4! Опять жертва, принятие которой ведет к катастрофе; 7 ... Л : c4 (теперь выясняется цель второго хода белых: если бы их король стоял на поле b2, черные спасались бы, играя 7... Лb7 + 8. Кра2 Лb2 + 9. Кр : b2, и пат). 8. Cd7 + Лc6 9. С : c6 х. Это был первый этюд, за который автор получил отличие.

Легкий, изящного рисунка, этюд № 81 демонстрирует борьбу белой ладьи против трех проходных пешек черных. Белые создают матовую сеть: 1. Крс7 Краб 2. Крс6 Краб (нельзя 2... Кра7 из-за 3. Л : e4 d2 4. Ле7 + и 5. Лd7). 3. Кр : c5 d2 4. Лd4 e3 5. Лd6! (обходя многочисленные ложные следы, например, 5. Лd8 (d7, d3) Краб1. Черные в цугцванге; двигать пешки они не могут и должны идти королем по диаграмме вниз, а это позволяет белым выиграть темп, что очень важно для задержания сильных проход-

№ 81

В. А. Яковенко
Украинский республиканский конкурс, 1961 г.
2-й почетный отзыв

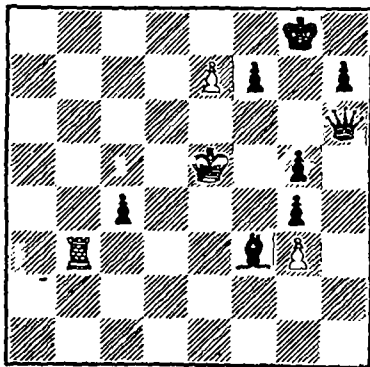


2 + 4. Выигрыш

ных пешек черных). 5... Кра4
6. Крс4 Кра3 7. Крс3 Кра2
8. Крс2!

№ 82

В. А. Яковенко
Украинский республиканский конкурс, 1962 г.
3-й почетный отзыв



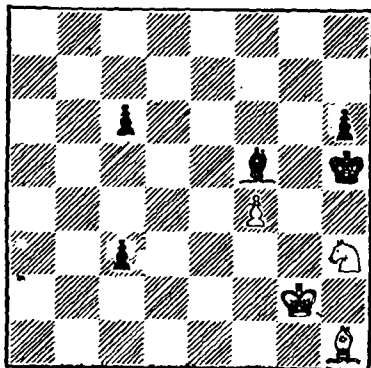
4 + 8. Ничья

Тема этюда № 82 — позиционная ничья: белый конь все время угрожает объявить вечный шах черному королю. Достигается это так: 1. ЛЬ8 + Крг7 2. е8К + Крг6 3. ЛЬ6 + f6 + 4. Л:f6 + Крh5 5. Л:h6 + Кр : h6 6. Крf6! (нельзя 6. Кd6 из-за 6... Крг6, и у черных выигрышное окончание). 6... с3 (это лучший шанс: к ничьей приводило 6... Се4 7. Кd6 Cd3 8. Кb5 и т. д.) 7. Кd6! Крh5. После 7... Се4 8. К : e4 c2 9. Кd6 c1Ф 10. Кf5 + — вечный шах. 8. Ке8 Крh6 9. Кd6! — и позиционная ничья.

Содержание этюда № 83 — позиционная ничья на тему вечной угрозы мата, причем в игре участвуют только легкие фигуры. 1. Кg1 Cd3 2. Крг3 c2 3. Ке2! — парадок-

№ 83

В. А. Яковенко
«Соціалістична Харківщина», 1962 г.
3-й приз



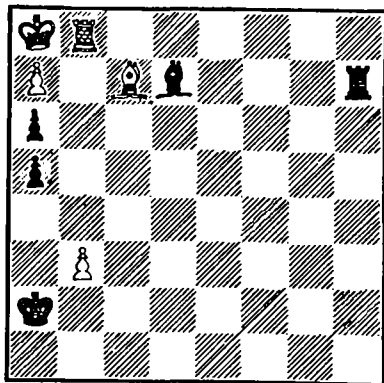
4 + 5. Ничья

сальный ход. Белые отвлекают черного слона с диагонали b1—h7, чтобы с темпом ввести в игру белого слона. 3... С : e2 4. С : с6 Cd3 (ход, который парирует угрозу 5. Се8 ×) 5. Се8 + Сg6 Ссb1 Тонкий ход. Белые снова угрожают матом, но уже с поля f3 (Нельзя играть 6. Сb5??, потому что черные после 6 ... с1К защищают поле e2. Плохо и Cd7, ибо у черных есть хорошее опровержение 6 ... Cf7!! с последующим выигрышем, поскольку белые не могут выиграть черную пешку с2). 6... Се4 (черным нельзя играть 6 ... Cf7 из-за 7. Cf3 + Kpg6 8. Се4 + и 9. С : с2 с ничьей). 7. Се8 + Сg6 + 8. Ссb1 позиционная ничья.

Выигрыш в этюде № 84 достигается оригинальным движением фигур — короля и слона белых и ладьи и слона черных. Итак: 1. Krb7! Путешествие к достижению победы началось. 1. ... Lh6 2. Cd6! Сеb1 3. Krc6 Lh5 4. Се5! Cf5! 5. Kpd5 Lh4 6. Cf4 Сg4 7. Kpe4 Lh3 8. Сg3! Л : g3 9. Kpf4 Cf3 10. Кр : g3 с выигрышем. Просто и красиво проведено систематическое движение с рядом тонких художественных моментов. Рекомендуем любителям шахмат самим разобраться в причине вынужденных ходов черных фигур — это доставит большое удовольствие.

№ 84

В. А. Яковенко
1966 г.

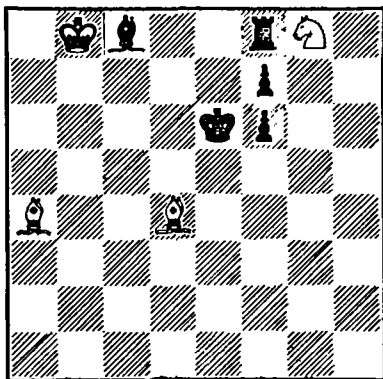


5 + 5. Выигрыш

Тема позиционной ничьей проходит и в этюде № 85. Драматическая борьба развивается в такой последо-

№ 85

В. А. Яковенко
Всесоюзный конкурс в честь 45-летия Армянской ССР, 1965 г.
2—3-й приз на равных



4 + 5. Ничья

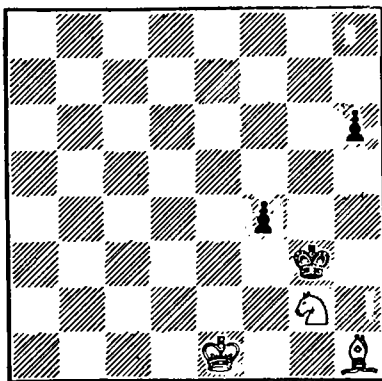
вательности: 1. Сb3 + Крд6
 2. К : f6 Се6+. Черные энергично ведут оборону. Вскрытым шахом они успевают выиграть фигуру. 3. Крb7 С : b3
 4. Ке4 +! Крд5. Белые как будто в большой опасности, но следует 5. Сg7!, и у черной ладьи нет хороших полей для отступления. 5... Лд8 — единственное поле. Теперь: в игру вступает белый король: 6. Крс7 Ла8 7. Крb7, и черная ладья уходит с последней линии на вертикаль a1 — a8. 7... Ла5! (Нельзя ходить черной ладьей на a2 и a4 из-за 8. Кс3 +). 8. Крb6 Ла3 9. Сb2 Ла8 10. Крb7 Лд8 11. Крс7 Лf8 12. Сg7!, и все повторяется сначала. Две легкие фигуры белых в содружестве со своим королем контролируют всю шахматную доску. Отличный этюд.

В. А. Яковенко иногда составляет этюды малого жанра с небольшим содержанием, но с интересной и неочевидной игрой. В этюде № 86 для выигрыша белые должны освободить свои фигуры и активизировать их. Решение весьма остроумно: 1. Крf1 Крh2 (теперь слон гибнет). 2. Ке1! (обходя подводный камень: Кh4? f3 3. С : f3 Крг3 и одна из фигур гибнет; если же 3. К : f3, то после 3 ... Кр : h1 белым не удастся заматовать черного короля). 2... Кр:h1 3. Кf3! h5 4. Крf2 h4 5. Крf1 h3 6. Ке5! (получилась известная позиция,

найденная еще в прошлом веке русским мастером К. А. Янишем). 6... Крh2 7. Крf2 f3 8. Кg4 + Крh1 9. Крf1 f2 10. К : f2 + Крh2 11. Ке4 Крh1 12. Крf2 Крh2 13. Кд2 Крh1 14. Кf1 h2 (черные дважды избегали этого хо-

№ 86

В. А. Яковенко
 «Социалистический Донбасс», 1966 г.

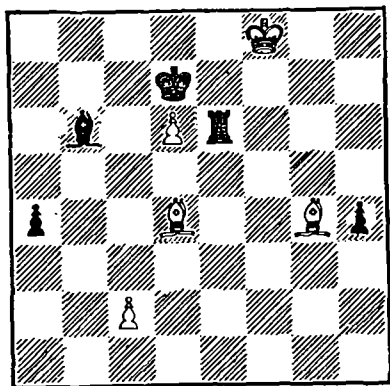


3 + 3. Выигрыш

да, несущего им гибель, но в третий раз это им не удастся...) 15. Кg3 x.

Из последних работ композитора приводим этюд № 87, в котором победа достигается в острой борьбе двух белых легких фигур против черной ладьи. 1. Се5 Cd4! 2. Ch2! Сg1 3. С : g1 Кр : d6 4. Ch2 + Ле5 5. Крf7! При других ответах черные добиваются ничьей. 5 ... Крд5 6. Cf3 + Ле4 7. Крf6 Крд4 8. Сg1 + Ле3. Систематическое движе-

В. А. Яковенко
«Шахматы в СССР», 1967 г. (ис-
правление)



5 + 5. Выигрыш

ние всех фигур производит сильное впечатление. 9. Kpf5 (g5) a3! 10. Kpf4 a2 11. С : e3 + Kрс4 (на 11 ... Kрс3 последовало бы 12. Кре5! Кр : c2 13. Cd4 Kpb1 14. Се4 + с выигрышем). 12. Се2 + Kpd5 13. с4 + Kpd6 14. Cd4.

В. В. Романенко

Виктор Викторович Романенко родился в 1938 г. С шахматами познакомился, будучи еще школьником. Тогда же он увлекся решением шахматных задач и стал участвовать в конкурсах как решатель, а с 1955 г. сам начал составлять задачи. Позже, во время службы в рядах Советской Армии, Виктор познаком-

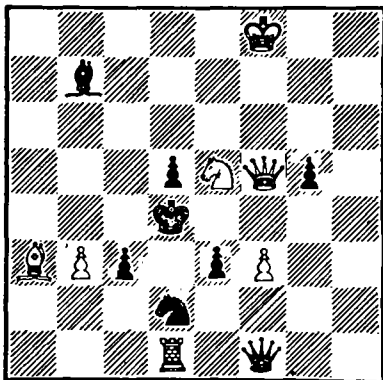
мился с видными армейскими проблемистами Д. Капоником и Л. Улаповым, которые поддержали молодого автора, помогли ему советами. Его задачи все чаще стали появляться в армейских изданиях — газете «Красная звезда», журнале «Военный вестник» и других. В это же время В. Романенко участвует в различных конкурсах составления, где его задачи отмечаются рядом отличий. После увольнения в запас он работал слесарем на Енакиевском металлургическом заводе, одновременно учился в вечернем техникуме.

Горько и тяжело говорить о Викторе в прошедшем времени... Он трагически погиб в 1964 г. Мы потеряли, безусловно, талантливого композитора, от которого можно было ожидать в будущем больших достижений.

Творческое наследие В. Романенко состоит более чем из 100 задач, в большинстве — двухходовок. Его произведения отличаются четким построением, хорошим первым ходом. Здесь есть и задачи малого жанра, и сложные замыслы в современном стиле. Излюбленным мотивом автора была перемена ответов на шахи белому королю. Эту тему он мастерски воплотил в ряде своих произведений.

Содержание двухходовки № 88 — тема выбора игры. Ложный след 1. Cd6? создает

В. В. Романенко
«Уральский рабочий», 1959 г.
2-й почетный отзыв



7 + 8. Мат в 2 хода

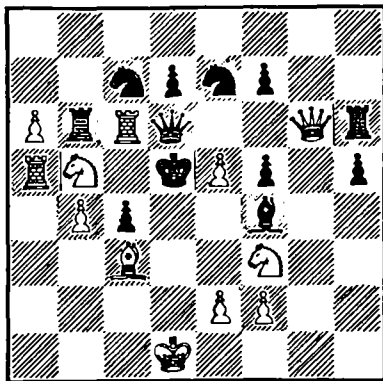
угрозу 2. Фg4 × и следующие варианты: 1 ... e2 2. Фd3 ×; 1 ... Сс8 2. Кс6 ×; 1 ... Ф : f3 2. К : f3 ×; опровергается эта попытка путем 1 ... с2! В действительном решении полностью меняется игра: 1. Кd3! (угроза 2. Сс5 ×) 1 ... К : b3 2. Фg4 ×; 1 ... Ке4 2. Фе5 ×. Дополнительные варианты: 1 ... с2 2. Сb2 ×; 1 ... Ф : d3 2. Фf6 ×. Просто и красиво.

В задаче № 89 на шахи белому королю заготовлены матующие ходы: 1 ... Кр : с6 + 2. Кbd4 ×; 1 ... Кре4 + 2. К : d6 ×. В решении после 1. Фg2! при тех же защитах черных матующие ходы делаются белыми с использованием другой батареи (угроза 2. Kg5 ×): 1 ... Кр : с6 + 2. Kfd4 ×; 1 ... Кре4 + 2. Kd2 ×,

а на новый ход 1 ... Креб + следует один из прежних матов — 2Kbd4 ×. К сожалению, большое, острое содержание не воплощено в надлежащую форму, к тому же позиция после переработки (в авторской редакции задача не решалась) стала еще тяжелее.

№ 89

В. В. Романенко
Украинский республиканский конкурс, 1961 г.
4-й почетный отзыв (переработка Ю. Г. Дорохова)

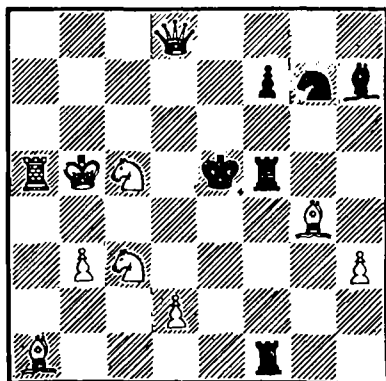


12 + 12. Мат в 2 хода

Композиция № 90 в конкурсе газеты «Радянська Донеччина» заняла 1-е место. Первый ход 1. Крс4! очень эффектен: белый король ставится под шахи (угроза 2. Фd4 ×). 1 ... Лf4 + 2. КЗe4 ×; 1... Л5f4 + 2. К5e4 ×.

Удачны и дополнительные варианты: 1 ... Крf4 2. Ке2 ×; 1 ... Кеb 2. Кd8 ×. Ложный

В. В. Романенко
«Радянська Донеччина», 1961 г.
1-й приз



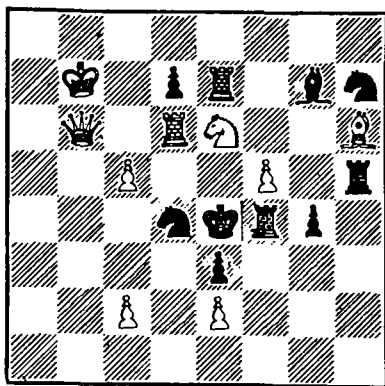
10 + 6. Мат в 2 хода

след: 1. Крс6? (угроза 2. Фd6×) с игрой 1 ... Лf6+ 2. Ке6×; 1 ... Крf4 2. Ке2×; 1 ... Ке6 2. Кd3× — опровергается ходом. 1 ... Ке8!

Большое содержание в задаче № 91. Правда, она уступает предыдущей по построению. 1. Фb3! (угроза 2. Фd5×) В основных вариантах черные блокируют свободные поля e5 и f5: 1 ... Се5 2. Фd3×; 1 ... Лf : f5 2. Ф : e3×; 1 ... Лh : f5 2. Kg5×. В другой системе вариантов играет батарея Ле7—Ке6: 1... Креб 2. К : d4×; 1 ... Кр : f5 2. К : g7× (такой же мат следует и на 1 ... К : b3)

Сочетание в одной задаче двух систем вариантов, различных по идее, но связанных между собой единством

В. В. Романенко
«Радянська Донеччина», 1961 г.
2-й приз

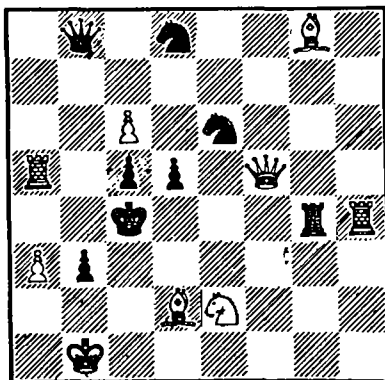


10 + 9. Мат в два хода.

механизма, — один из перспективных путей творческой работы в задачной композиции.

№ 92

В. В. Романенко
«Червоный гірник», 1960 г.
2-й почетный отзыв



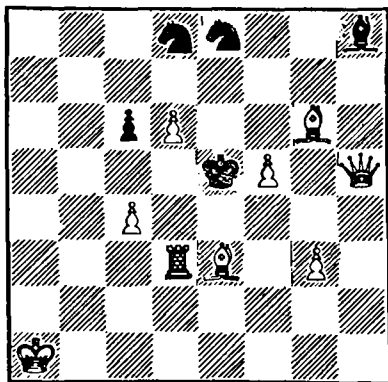
9 + 8. Мат в 2 хода

Задача № 92 тоже может быть отнесена к этому направлению. После 1. Кс3! (угроза 2. Ф : d5 ×) возникают две системы вариантов. Первая: 1 ... Лd4 2. Фf1 ×; 1 ... Кd4 2. С : d5 ×; 1 ... d4 2. Л : с5 × (защита Левмана в сочетании со связкой ладьи и коня). Вторая: 1 ... Кс7 2. Л : g4 ×; 1 ... Кf4 2. Фе4 × (перекрытие черных фигур). «Связующее звено» — черный конь, играющий в обеих системах вариантов. Дополнительный вариант: 1 ... Фd6(е5) 2. Ла4 ×.

Тема перемены матов представлена в позиции № 93. Заготовленные в начальном положении маты на ходы черного короля 1 ... Кре4 + 2. f6 × и 1 ... Крf6 2. Сd4 × после

№ 93

В. В. Романенко
«Социалистический Донбасс»,
1963 г.

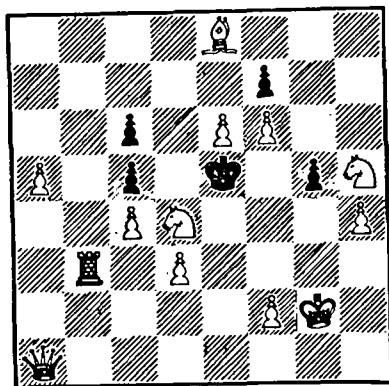


9 + 5. Мат в 2 хода

интересного вступительного хода ферзя, встающего в засаду — 1. Фе2! (угроза 2. Сg5 ×), меняются: 1 ... Кре4 + 2. Сd4 ×; 1 ... Крf6 2. Фb2 ×. Дополнительная игра: 1 ... К : d6 2. Сd4 ×; 1 ... Кf6 2. Cf4 ×.

№ 94

В. В. Романенко
Первенство Украины, 1961 г.



13 + 5. Мат в 3 хода

В заключение трехходовка № 94. Малозаметный ход 1. Лb6! ставит черных в положение цугцванга: 1 ... cd 2. Фе1 + Крd, 6 3. Л : с6 × (2 ... Крf5 3. Фе4 ×); 1 ... Крd6 2. Кb5 + Кр : e6 3. Кg7 ×; 1 ... fe 2. Кс2 + Крf5 3. Ке3 × (2 ... Крd6 3. Л : с6 ×); 1 ... g4 2. К : с6 ++ Крd6 (Кр : e6) 3. Фе5 × (2 ... Крf5 3. Ке7 ×); 1 ... gh 2. f4 + Крd6 3. Л : с6 ×.

Познакомившись с шахматами, Анатолий Лазаревич Саркиц (родился в 1926 г.) сначала увлекся практической игрой. Любовь к шахматной композиции пришла к нему позднее. Первые его творческие опыты относятся к 1960 г. Большое трудолюбие и систематическое изучение техники составления и содержания новейших тем задачной композиции дали ему возможность за сравнительно короткий период войти в число лучших шахматных композиторов Донбасса и Украины.

В творческой практике А. Л. Саркица прежде всего следует отметить глубокую продуманность в выборе схем для замысла, в подборе шахматного материала и его расположении на доске. Композитор живо реагирует на все появляющиеся новинки и активно принимает участие в их разработке. Ряд его задач, составленных на современную тематику (перемена матов, выбор игры и т. д.), получили отличия на всесоюзных конкурсах. А. Л. Саркиц чаще всего уделяет внимание двухходовкам.

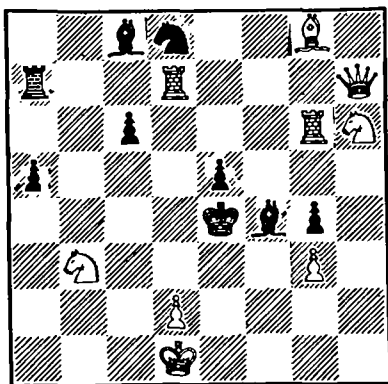
По специальности Анатолий Лазаревич горный техник, работает на донецкой шахте «Центрально-Заводская», ведет большую общественную работу — он председатель Донецкой городской

и член областной комиссии по шахматной композиции.

В пятом командном первенстве СССР он выступал по разделу двухходовок в первой команде Украины.

№ 95

А. Л. Саркиц
«Шахматы», 1963 г.



9 + 9. Мат в 2 хода

Задача № 95 — одно из ранних произведений автора. Первый ход 1. Лd3 создает угрозу 2. Кс5 ×. В защите черные перекрывают одну из своих фигур, что дает возможность белым выключить вторую черную фигуру 1 ... Кb7 2. Ле6 ×; 1 ... Ке6 2. Лg7 ×. Ладейно-ферзевая батарея играет еще дважды: 1 ... Кр : d3 2. Лd6 × и 1 ... С : h6 2. Л : g4 ×. Несмотря на остроумное содержание, в задаче есть недостатки: вступление находится довольно легко, фигуры

загружены недостаточно (особенно это касается белых коней).

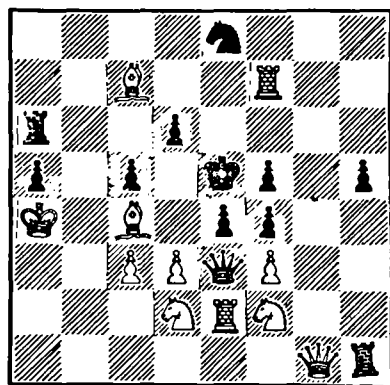
Нечеткость конструктивного оформления видна и в задаче № 96. Сложный замы-

№ 96

А. Л. Саркин

«Запорожская правда», 1963 г.

2-е место



11 + 12. Мат в 2 хода

сел — выбор первого хода с частичной переменной игры — сам по себе интересен, но форма задачи далека от совершенства. В начальном положении готовы следующие варианты: 1 ... ed 2. К : d3 ×; 1 ... ef 2. К : f3 ×. В ложном следе 1. de? ... (угроза 2. Л : f5 ×) проходит другая игра: 1 ... Ф : e4 2. Кd3 ×; 1 ... Кf6 2. Ле7 ×; 1 ... Кg7 2. Ф : g7 ×. Опровержение: 1 ... Ф : c3! После 1 fe? с той же угрозой на 1 ... Ф : e4 следует 2. Кf3 × (остальные варианты сохраняются); парируется эта попытка путем

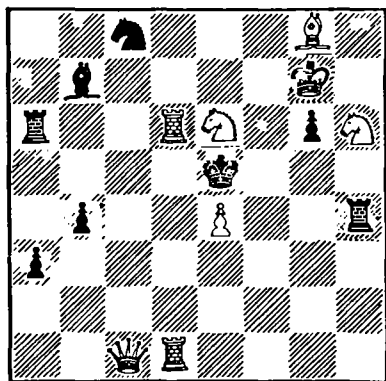
1 ... Фh3. Третий ложный след 1. Кd : e4? создает новую угрозу — 2. Ле7 × (1 ... fe 2. Фg5 ×; 1 ... К : c7 2. Фg7 ×), но и этот ход опровергается путем 1 ... Ф : e4! Решает задачу 1. Кf : e4 с той же угрозой, а на 1 ... Ф : e4 последует 2. Ф : c5 ×. Тактическое содержание здесь невелико, преобладают чисто конструктивные моменты, в частности, особое построение первого хода. Конструирование таких задач всегда сопряжено с большими техническими трудностями и требует очень высокого мастерства.

В задачах № 97 и 98 также тема перемены. Но здесь мы имеем дело с подлинной художественностью: легкость позиций, динамика взаимодействия шахматных фигур, их полноценная нагрузка сочетаются с большим и интересным содержанием (полная форма темы Рухлиса).

В начальной позиции задачи № 97 заготовлена такая иллюзорная игра: 1 ... Л : e4 2. Фg5 ×; 1 ... С : e4 2. Фa1 ×. Ложные попытки решения имеют единственные опровержения: 1. Кc5? К : d6!; 1. Фc4? Л : e4! и 1. Фе3? Л : d6! Решение: 1. Ле1 (с угрозой 2. Кf7 ×) 1 ... Л : d6 2. Фg5 ×; 1 ... К : d6 2. Фa1 ×, а на прежнюю защиту черных проходят новые маты: 1 ... Л : e4 2. Фf4 ×; 1 ... С : e4 2. Фc5 ×.

№ 97

А. Л. Саркиц
Украинский республиканский конкурс, 1964 г.
1-й почетный отзыв

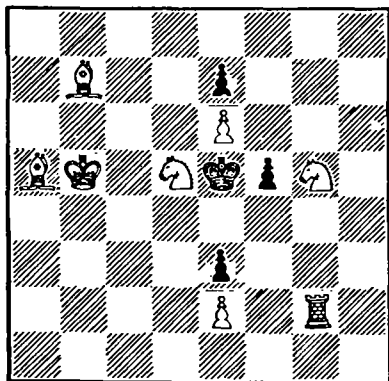


8 + 8. Мат в 2 хода

В чехословацком международном конкурсе в 1964 г. в разделе мередитов композиция № 98 отмечена похвальным отзывом. Содержание

№ 98

А. Л. Саркиц
Чехословацкий конкурс, 1964 г.
Похвальный отзыв



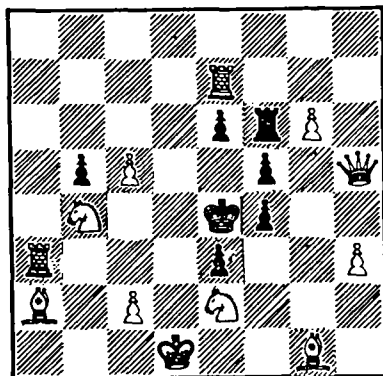
8 + 4. Мат в 2 хода

задачи — иллюзорная игра: 1 ... Крd6 2. Сс7 ×; 1 ... Крd4 2. Сс3 ×. После 1. Кf4! создается цугцванг. Теперь на эти ходы черных возникают новые маты: 1 ... Крd6 2. Кf7 ×; 1 ... Крd4 2. Кf3 ×; на новую защиту — старые матующие ходы: 1 ... Кр : f4 2. Сс7 ×; 1 ... Крf6 2. Сс3 ×.

Хороша по замыслу и техническому оформлению позиция № 99, отмеченная 2-м призом на годовом конкурсе рижского журнала «Шахматы». Красивый вступительный ход (1. Фh8!), заманчивый ложный след (1. Ch2?), оживленная игра фигур — вот достоинства этой задачи. Советуем любителям композиции самим найти циклический выбор матов в трех вариантах в форме цугцванга.

№ 99

А. Л. Саркиц
«Шахматы», 1965 г.
2-й приз

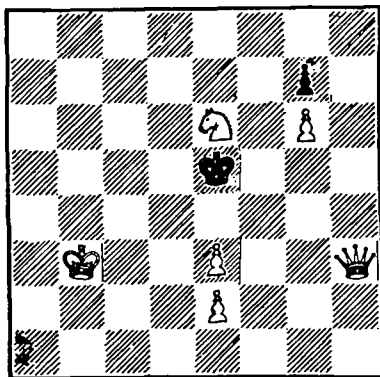


12 + 7. Мат в 2 хода

Из числа многоходовок приводится задача № 100, в которой удачно скомпоновано несколько правильных матов. 1. Kf8! (угроза 2. Фе6 ×) 1 ... Kpd6 2. Фс8! Кре7 3. Фе6 + Kpd8 4. Фd7 × (3 ... Kp : f8 4. Фf7 ×); 2 ... Kpd5 3. Kpb4 Кре4 (e5) 4. Фе6 × (3 ... Kpd6 4. Фс5 ×); 1 ... Kpd5 2. Фе6 + Kрс5 3. Kd7+ Kpb5 4. Фb6 ×; 1 ... Kpf6 2. Фg4 Кре7 (2 ... Кре5? 3. Фе6 ×) 3. Фе6+ с неизбежным матом.

№ 100

А. Л. Саркиц
«Комсомолец Дойбасса», 1960 г.



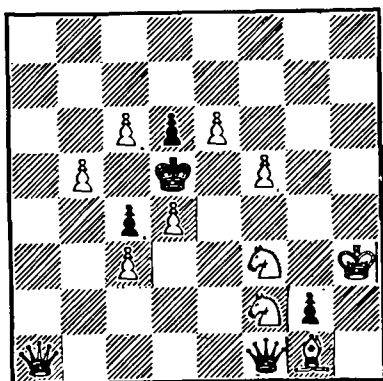
6 + 2. Мат в 4 хода
п.р. 1. Кес!

Для полноты творческой характеристики А. Л. Саркица приводим его задачу (№ 101) из области изобразительного шахматного искусства под названием «Групповой полет». Изобразительный элемент проявляется в дина-

мике шахматных фигур: черный ферзь преследует белого, но на последнем, матующем, ходе белый конь закрывает черного ферзя с включением белого. В задаче продемонстрирована простота пре-

№ 101

А. Л. Саркиц
«Шахматы», 1963 г.
2-й приз



11 + 5. Мат в 4 хода

красного. Решение: 1. Фа8 (угроза 2. с7 ×) 1 ... Фа1 2. Фg8 Фа8 3. Ф : g2 Фg8 4. Kg5 ×.

В. Г. Павленко

Первые свои работы Виктор Григорьевич Павленко (родился в 1936 г.) опубликовал в армейской газете. Перед этим он принимал участие в конкурсах решений, проводимых различными периодическими изданиями.

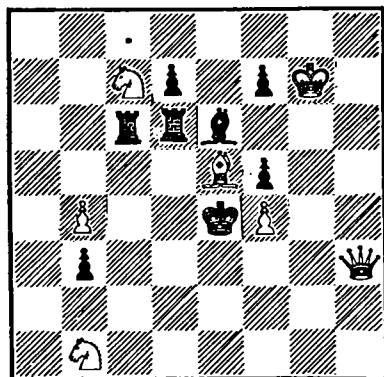
Сейчас В. Г. Павленко — один из активных композиторов Донбасса. Ему доступны многие жанры задачной композиции. Произведения его характеризуются любопытной идеей и достаточно глубокой тактической насыщенностью. У него много опубликованных задач, построенных на ярком, замаскированном первом ходе. Эти задачи он предназначает для массового любителя композиции.

Работает В. Г. Павленко крепильщиком на шахте им. А. Ф. Засядько в Донецке, он член областной комиссии по шахматной композиции.

Двухходовка № 102 — первая его задача, получившая отличие в конкурсе. Первым ходом 1. Кe8 белые дают

№ 102

В. Г. Павленко
«Комсомолец Донбасса», 1958—
59 гг.
2-й приз

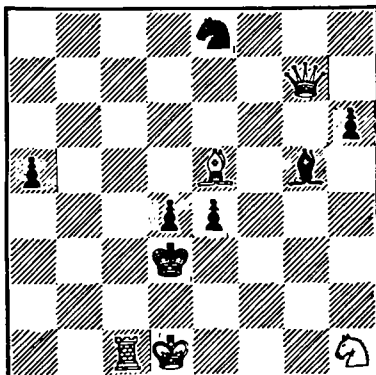


7 + 8. Мат в 2 хода

черному королю свободное поле (угроза 2. Kf6 ×). Черные защищаются ходами слона: 1 ... Сс4 2. Кс3 ×; 1 ... Cd5 2. Kd2 × (тема простого клапана). Дополнительный вариант: 1 ... Kрd5 2. Фd3 ×.

№ 103

В. Г. Павленко
1965 г.

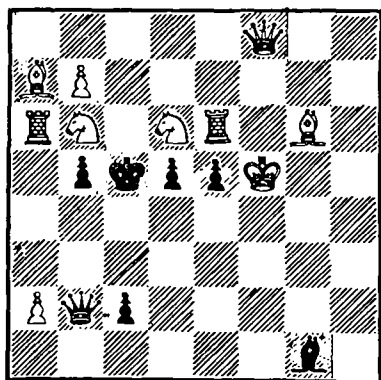


5 + 7. Мат в 2 хода

Содержание задачи № 103 — тема выбора игры. В ложном следи 1. Фd7? (с угрозой 2. Ф : d4 ×) проходит игра: 1 ... Се3 2. Фb5 ×; 1 ... Кре3 2. Фh3 ×; опровержение — 1 ... Kd6! Решает 1. Фа7! с той же угрозой; теперь на 1 ... Се3 следует 2. Фа6 ×, на 1 ... Кре3 — 2. Лс3 × (простая перемена матов).

Комплекс разных тактических идей представлен в композиции № 104. Первый ход 1. Kрg4! очень эффектен —

В. Г. Павленко
«Радянська Донеччина», 1962 г.
1-й приз



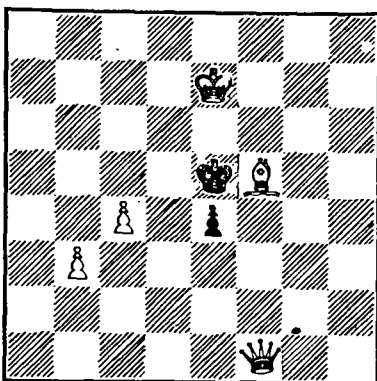
10 + 7. Мат в 2 хода

белый король становится под шахи черного ферзя. 1 ... Фb4 + 2. Кbc4 ×; 1 ... Фd4 + 2. Ке4 × — это главные варианты. Белые батареи используются и в дополнительных вариантах 1 ... Крb4 2. К : d5 ×; 1 ... Крд4 2. Ка4 ×; 1 ... Крс6 2. Фс8 × (угроза 2. Кf5 ×). Эту содержательную задачу несколько портит дуаль в варианте 1 ... b4: мат дается любым отскоком коня b6 (кроме К : d5).

Из раздела трехходовых задач приводим две позиции.

Элегантна позиция № 105 с неочевидным первым ходом 1. Фh3. Варианты: 1 ... Крд4 2. Крд6 e3 3. Фh8 ×; 1 ... Крf4 2. Крf6 e3 3. Фg4 ×; 1 ... e3 2. Фg4 e2 3. Фе4 ×.

В. Г. Павленко
«Радянська Донеччина», 1962 г.
3-й приз

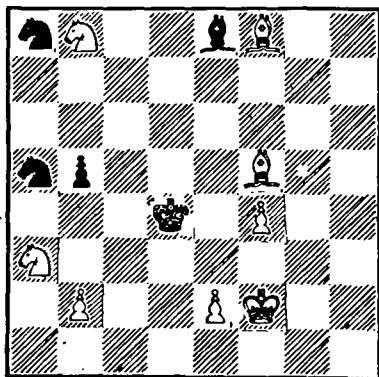


5 + 2. Мат в 3 хода

Красив внешний рисунок трехходовки № 106. 1. Ка6 (угроза 2. e3 + Крд5 3. Кb4 ×)

№ 106

В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.
1-й почетный отзыв

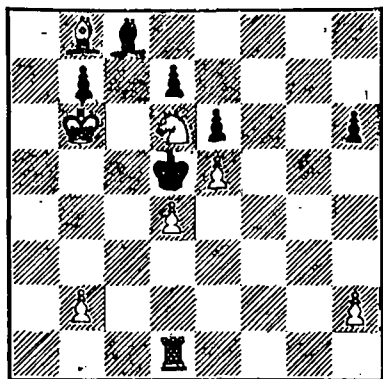


8 + 5. Мат в 3 хода

1 ... Кс4 2. Кс2+ Крd5
 3. Каb4 ×; 1 ... Кс6 2. Сс5+
 Крd5 3. e4 × — три правиль-
 ных мата, два из них с исполь-
 зованием блокирования.

№ 107

В. Г. Павленко
 «Червоный гірник», 1965 г.



8 + 6. Мат в 5 ходов

В пятиходовке № 107 проведена красивая и трудная идея: 1. Сс7 h5 2. Cd8 h4 3. Сg5 h3 4. Cd2 Кр : d4 5. Cf4 × — чистый и экономичный (правильный) мат. Всего один вариант — но как он эффектен!

Х. С. Анимица

Первую свою задачу Христофор Саввич Анимица (родился в 1935 г.) послал в журнал «Советский шахтер». Там она была опубликована и вызвала одобрительные отзывы читателей — любителей

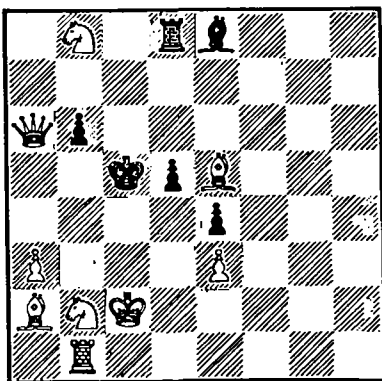
композиции. Было это в 1955 г. С тех пор молодой машинист электровоза с шахты № 17—17-бис (г. Красный Луч) не раз выступал со своими произведениями в различных газетах и журналах. Правда, общее количество опубликованных им задач не так уж велико, но они, как правило, отличаются хорошей технической отделкой, интересны по содержанию и достаточно трудны для решения.

Х. С. Анимица работает чаще всего в области двухходовки, но у него есть и трехходовые задачи. Он тщательно обрабатывает найденную схему, умеет отыскать скрытые ресурсы позиции.

Задача № 108 — первое произведение Х. Анимицы, появившееся в печати. В ней

№ 108

Х. С. Анимица
 «Советский шахтер», 1955 г.



9 + 6. Мат в 2 хода

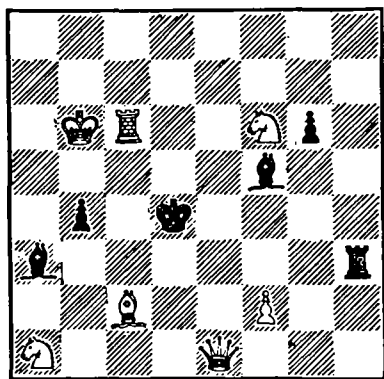
выражена тема повторной угрозы. Хорошее вступление 1. Фd3! ставит черных в положение цугцванга. Если черный слон пойдет на a4 или куда-нибудь по линии e8—h5, то последует 2. Ка4×.

Черные защищаются тоньше: 1... Cd7!, но тогда 2. Ф : d5×; если 1... Лd8 (Ле8 или Л : b8), то 2. Ф : d5×, на 1... Лd7 следует 2. Ка4×. На поле d7 произошло перекрытие разноходящих фигур (тема Гримшоу). При остальных ходах этих черных фигур используется блокирование: 1... Сс6 2. Каб×; 1... Сb5 2. Фd4×; 1... Лd6 2. Сd4×. В задаче есть сильный ложный след 1. Фа4!?, опровергаемый ходом 1... Л : b8!

В небольшой по содержанию задаче № 109 эффектно

№ 109

Х. С. Анимца
«Советский спорт», 1965 г.

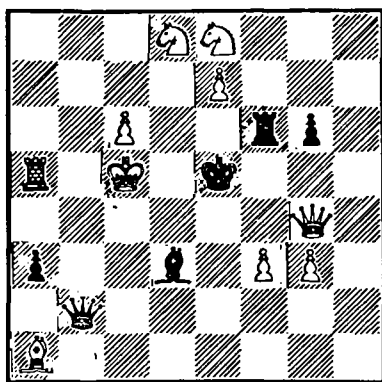


7 + 6. Мат в 2 хода

вступление 1. Cd3! с угрозой 2. Лd6× и главные варианты: 1... С : d3 2. Кb3×; 1... Л : d3 2. Кс2×. Взаимное перекрытие двух разноходящих черных фигур на одном поле со взятием белой фигуры определяет тему Новотного. И в этой задаче есть ложные следы 1. Фе7? и 1. С : f5?, опровергаемые единственным путем: в первом случае 1... b3!, во втором — 1... gf!

№ 110

Х. С. Анимца
«Спортивная газета», 1965 г.



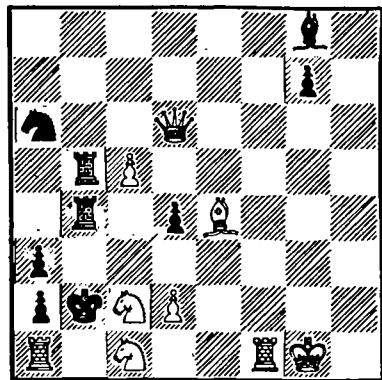
10 + 6 Мат в 2 хода

Задача № 110 отличается остротой и оригинальностью замысла. Идея ее: в начальном положении на шахи белому королю заготовлены ответы белых 1... Фс3+ 2. С : с3×; 1... Фd4+ 2. С : d4×. Игра эта может быть сохранена при первом

ходе 1. Фd7! (угроза 2. Фd5×). Возникает новый вариант: 1 ... Лd6 2. Кf7×. Опровержение достигается ходом 1 ... Се4! Решает задачу блестящее вступление 1. Фс4! с предоставлением черному королю свободного поля и жертвой белого ферзя (угроза 2. Фd5×). Теперь маты меняются: 1 ... Фс3! 2. Крb6×; 1 ... Фd4+ 2. Крb4×. В случае 1 ... Лd6 решает 2. f4×. Игра в дополнительных вариантах: 1 ... С : с4 2. Кр : с4×; 1 ... Се4 2. Ф : е4×; 1 ... Л : с6+ 2. Кр : с6×. Совершенная в техническом отношении задача.

№ 111

Х. С. Анимица
«Советский шахтер», 1966 г.



9 + 9. Мат в 3 хода

Трехходовка № 111 не отличается развернутым большим содержанием, но главный вариант и угроза доста-

точно ярки: 1. Кс3!, угроза 2. Кс4+ Л : с4 3. Л : а2× (2 ... С : с4 3. Ф : d4×); 1 ... Кр : а1 2. Кd3+ Лb1 3. Кс2× — конь возвратился на прежнее место. Жаль, что автору не удалось создать второй полноценный вариант, — в этом случае задача была бы законченным произведением. Дополнительный вариант — 1 ... d3 2. Фе5+ Лd4 3. Ф : d4 — слишком прост.

А. А. Тутляяц

Шахматной композицией Арам Акопович Тутляяц (родился в 1905 г.) увлекся в зрелом возрасте. В периодической печати первую задачу опубликовал в 1955 г.

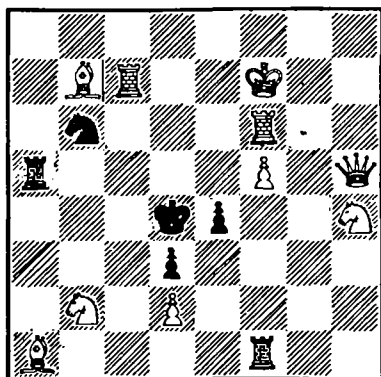
А. А. Тутляяц — один из энтузиастов распространения шахматной композиции среди широких масс. Благодаря его усилиям Донецкая комиссия по композиции сейчас является одной из самых активных на Украине.

Как композитор А. А. Тутляяц составляет главным образом задачи и этюды, рассчитанные на массового любителя, в крупных спортивных соревнованиях принимает участие редко. В 1966 г. по разделу этюдов он выступал за вторую команду Украины во Всесоюзных командных соревнованиях по шахматной композиции.

А. А. Тутляяц по профессии финансист-экономист. С 1964 г. он председатель Донецкой областной комиссии, а с 1965 г. — член Украинской республиканской комиссии по шахматной композиции.

№ 112

А. А. Тутляяц
«Социалистический Донбасс», 1963 г.



10 + 6. Мат в 2 хода

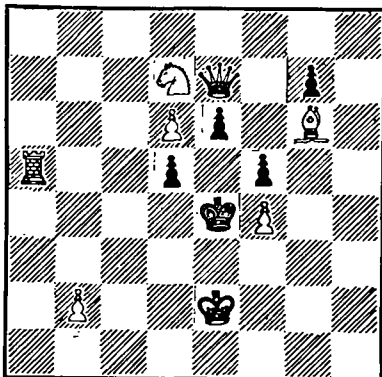
В задаче № 112 выражена так называемая простая форма темы Рухлиса — в ложном следе и решении одинаковые матующие ходы белых, но проходят они на различные защитительные ходы черных. В ложном следе 1. Фg4! (угроза 2. Ф : e4 ×) проходят варианты: 1 ... Лf4 2. Ка4 ×; 1 ... Ле5 2. Кd1 ×; опровержение 1 ... Кd5! Решает 1. Фh8 с угрозой 2. Лd6 ×. В защите черные связывают белую ладью. Но на 1 ... Ла : f5 сле-

дует 2. Кd1 ×, а при 1 ... Лf : f5 решает 2. Ка4 ×.

Содержание другой двухходовки (№ 113) — тема перемены игры. Ложный след 1. Лb5? допускает игру 1 ... e5 2. Ф : e5 ×; 1 ... Кр : f4

№ 113

А. А. Тутляяц
1965 г.



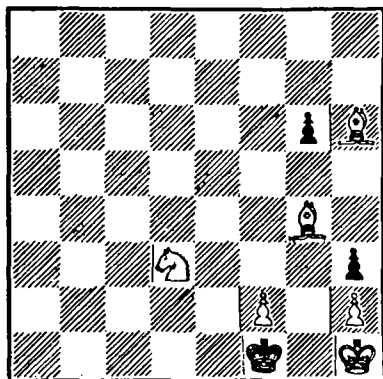
8 + 5. Мат в 2 хода

2. Фh4 ×; 1 ... Крd4 2. Лb4 ×, опровергаемую ходом 1 ... d4. Белые меняют игру. После 1. Фh4 у черных цугцванг. 1 ... d4 2. Ле5 ×; 1 ... e5 2. fe ×; 1 ... Крd4 2. Ла4 ×.

Занятна небольшая задача № 114. Замысел в ней не нов, он уже встречался во многих задачах, но здесь содержание усилено за счет труднонаходимого первого хода. 1. Се3! g5 2. f4 gf 3. Cf3 fe4. Cg4! e2 5. С : h3 × — всего один вариант, зато запо-

№ 114

А. А. Тутляниц
1963 г.



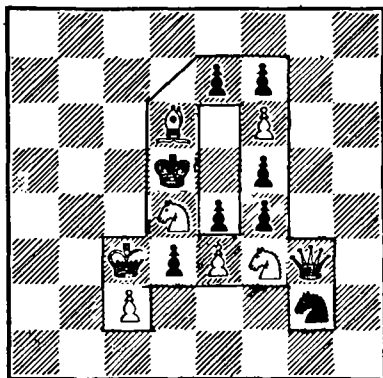
6 + 3. Мат в 5 ходов

минающийся. Типичная «популярная» задача.

Следующие три задачи, позиции которых изображают буквы «Д», «Г» и «У», автор посвятил открытию Донец-

№ 115

А. А. Тутляниц
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.

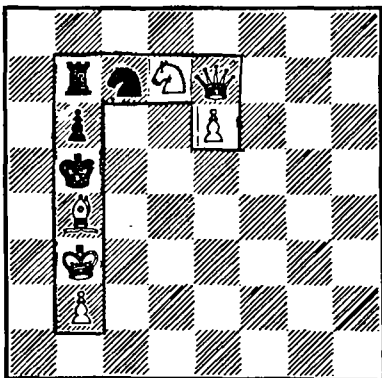


8 + 8. Мат в 4 хода

кого государственного университета (1965 г.). На диаграмме № 115, где изображена буква «Д», мат в четыре хода достигается так: 1. Фg8 e1 32. Фа8 + Кр : d6 3. Фс6 + Кре5 4. Кf3 ×; 1... Кр : d6 2. Фb8 + Крд5 3. Фb5 + Крд6 4. Фс6 ×.

№ 116

А. А. Тутляниц
«Социалистический Донбасс», 1966 г.



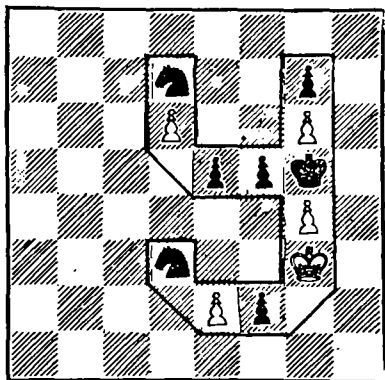
6 + 4. Мат в 3 хода.

В позиции № 116 (буква «Г») решение таково: 1. Кс5 bc 2. Ф : c5 + Краб 3. Фа5 ×; 1 ... Каб 2. Фе8 + Лd7 3. Ф : d7 ×.

В позиции № 117 (буква «У») условие выполняется так: 1. Кf6 d7 2. Кf4 d8К 3. К : g6 Кf7 × (в задачах на кооперативный мат начинают черные, поэтому их ходы указываются первыми; цель игры в таких задачах — совместно заматовать черного короля).

№ 117

А. А. Тутляянец
«Социалистический Донбасс», 1966 г.

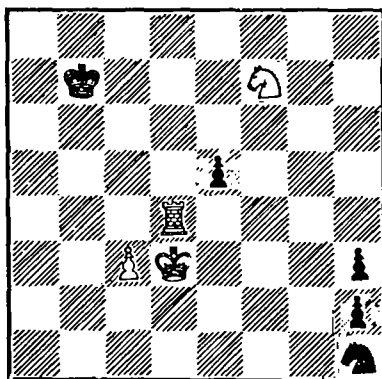


5 + 7. Кооперативный мат
в 3 хода

В этюде № 118 представ-
лена острая игровая обста-
новка, где белые добивают.

№ 118

А. А. Тутляянец
«Физкультурник Узбекистана»,
1955—1956 гг.
2-е место

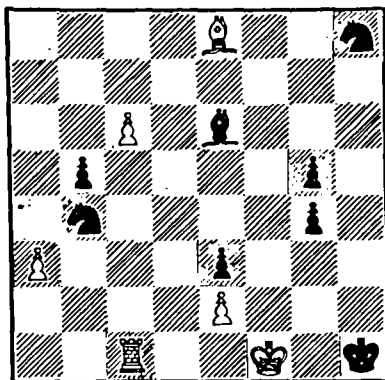


4 + 5. Выигрыш

ся победы, жертвывая ладью.
1. Kd6+ Krc6 2. Ke4! ed
3. Kp : d4 (3. cd? приводит
к ничейному результату Со-
ветуем любителям проанали-
зировать этот ход). 3 .. Kpd7
4. c4 Krc6 5. c5 Krc7 6. Kpd5
Kpd7 7. c6+ Krc8 8. Kpd6
Kpd8 9. c7+ Krc8 10. Krc6!
Kf2 11. Kd6 x.

№ 119

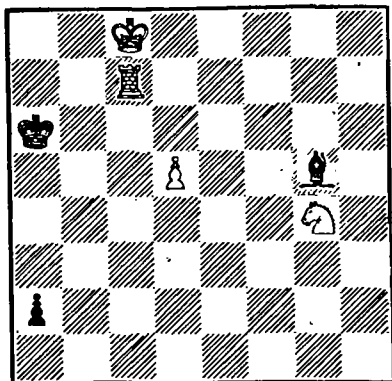
А. А. Тутляянец
V командное первенство СССР
1966 г.
2-я доска



6 + 8. Ничья

В V командном первенстве
СССР А. А. Тутляянец выступи-
л с этюдом № 119. Приво-
дим авторское решение: 1. Ch5
(единственный ход, ведущий
к ничьей). 1 ... Kd5 2. c7
K : c7 3. Л : c7 g3 4. Cf3+
Kph2 5. Лh7+ Ch3+ 6. Cg2
g4! 7. Л : h8 b4 8. ab —
пат черному королю. Слож-
ный аналитический этюд.

А. А. Тутляни
1961 г.



4 + 3. Ничья

В заключение — небольшой, но эффектный этюд № 120 с двумя патовыми картинами. В результате последовательной жертвы всех фигур белые делают ничью.

1. Крb8 Сf4 2. Ке5! С : e5
3. d6 С : d6 4. Кра8 Сс5
(4 ... С : с7 — пат) 5. Ла7 +
С : a7 — пат.

Е. Б. Корогодский

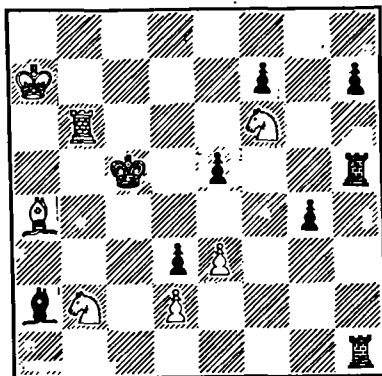
Творческая деятельность Ефима Борисовича Корогодского (родился в 1921 г.) в области шахматной композиции началась в конце 1945 г. в период его службы в рядах Советской Армии. В 1947 г. он принимал участие в конкурсе журнала «Шахматы в СССР» в разделе начинающих и получил похвальный

отзыв. Работать он может во всех разделах задачной композиции, но больше всего ему по душе раздел трехходовок. Е. Б. Корогодский обычно стремится выразить свой замысел в простой и ясной форме, при четких и цельных идейных вариантах. Как композитор выступает сравнительно редко, но все, что им создается, производит впечатление высокой художественности. Живет он в Донецке, работает главным механиком треста «Донецкдорстрой».

Задача № 121 относится к ранним опытам автора. Подкупающая легкость и неприужденность построения, хорошей первый ход, четкие разнообразные варианты — все в

№ 121

Е. Б. Корогодский
«Шахматы в СССР», 1951 г.
2-й приз

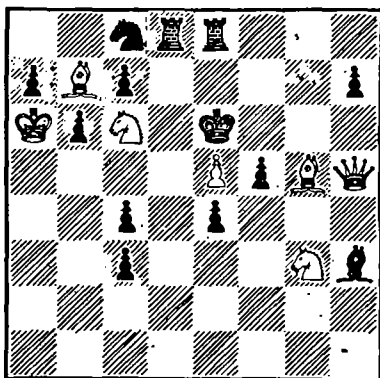


7 + 9. Мат в 3 хода

полной гармонии. 1. Се4. Грозит 2. Ка4+ Крс4 3. С : f7 ×. Варианты: 1 ... Сb3 2. К : d3+ Крс4 3. Сb5 ×; 1 ... Се6 2. Ке4+ Крд5 3. Сс6 × — два правильных мата со сложным блокированием. При 1 ... e4 2. Кd7+ Крд5 3. С : f7 × используется простое блокирование.

№ 122

Е. Б. Корогодский
Командное первенство УССР, 1966 г.
3-я доска



7 + 13. Мат в 4 хода

С четырехходовкой № 122 Е. Б. Корогодский участвовал в командном первенстве УССР 1966 г. Задание на третьей доске требовало представить тему клапана не менее чем в двух вариантах. Автор нашел хорошую схему для выполнения задания: 1. Ке2! с угрозой 2. Кf4+ Крд7 3. Кb8 ×. В идейных вариантах играет черный конь: 1 ... Ке7 2. Кf4+ Крд7

3. Фf7! Конь открыл для ладьи восьмую горизонталь, но перекрыл вертикаль «е», и теперь грозит 4. Фе6 ×, а если ладья e8 отступит, то 4. Ф : e7 ×. 1 ... Кd6 2. Фh6+ Крд7 3. К : a7! Из-за перекрытия шестой горизонтали черные не могут защититься от угрозы 4. Сс6 × ходом ладьи (3 ... с6 4. Ф : d6; 3 ... К : b7 4. Фс6 ×); если в этом же варианте черные сыграют 2 ... Крд5, то 3. Кс3+ (но не 3. Кf4+? Крс5, и конь мешает слону объявить мат) Крс5 4. Се3 × (здесь используется перекрытие ладьи d8); 2 ... Кpf7 3. Ф : h7+ Кpf8 4. Сh6 × (3 ... Кре6 4. Кf4 ×). С этими идейными вариантами удачно сочетается дополнительная игра: 1 ... Крд7 2. Фf7+ Ке7 3. Кf4! (но не 3. Кd4? из-за 3 ... f4) и далее, как в первом варианте; 1 ... Крд5 2. Фf7+ Крс5 3. Се3+ Лd4 4. С : d4 × (если 2 ... Ле6, то 3. Се3!); последний вариант, к сожалению, трехходовый: 1 ... f4 2. К : f4+ Кrf5 3. Сh6. Интересная задача с широко разветвленной игрой.

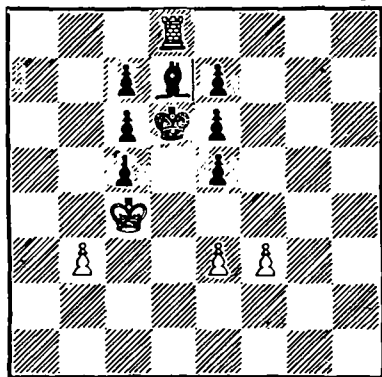
Ю. Н. Попов

Юрий Николаевич Попов (родился в 1931 г.) начал творческую деятельность в 1955 г. в Новосибирске. По приезде на работу в Донецк он установил контакт с мест-

следует 2. Сd5 ×; черные играют более внимательно, они защищаются и от 2. Сd5 × путем 1 ... Лd6, но решает 2. К : d6 ×. Матующие ходы взаимно меняются при игре другой черной ладьи: на 1 ... Лс5 ~ белые отвечают 2. Кd6 ×, а в случае 1 ... Лd5 — 2. С : d5 ×.

№ 125

Ю. Н. Попов
«Шахматы в СССР», 1961 г.



5 + 8. Мат в 8 ходов

В позиции № 125 черный король, кажется, надежно закрыт своими пешками и слоном, и нелегко сразу увидеть путь, который белые должны выбрать для достижения цели. И все же... 1. Крс3! Белый король отступает, чтобы затем победить. 1 ... с4 (здесь и далее черные могут менять порядок ходов, на что белые отвечают тем же). 2. b4 e4 3. f4 c5 4. b5 e5

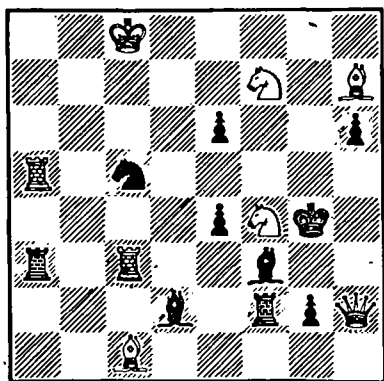
5. f5 c6 6. b6 e6 7. f6! В распоряжении черных один ход, и он губит их. 7 ... Крd5, 8. Л : d7 ×.

В. А. Солдатенко

Василий Алексеевич Солдатенко (родился в 1937 г.) начал составлять задачи в конце пятидесятых годов. Он работает над двух- и трехходовками. В двухходовках чаще всего представляет перемену матов, в трехходовках предпочитает правильные маты. Выступает в печати и в различных соревнованиях довольно редко — опубликовано всего около 30 его задач, однако его произведения представляют интерес и для специалиста, и просто для любителя композиции.

Одна из лучших задач В. Солдатенко — двухходовка № 126 — составлена на трудную для воплощения тему Лачного (циклическое чередование матов). Иллюзорная игра: 1 ... С : с3 2. Фh3 ×; 1 ... Кd7 2. К : h6 ×; 1 ... Cf ~ 2. Фg3 ×. В решении матующие ходы сохраняются, но циклически смещаются: 1. Kh5 (угроза 2. Kf6 ×); 1 ... С : с3 2. К : h6 ×; 1 ... Кd7 2. Фg3 ×; 1 ... Cf ~ 2. Фh3 ×; в добавочном варианте 1 ... Сg5 2. Ке5 × используется блокирование поля.

В. А. Солдатенко
«Шахматы», 1963 г. 6—8-й почетный
отзыв на равных

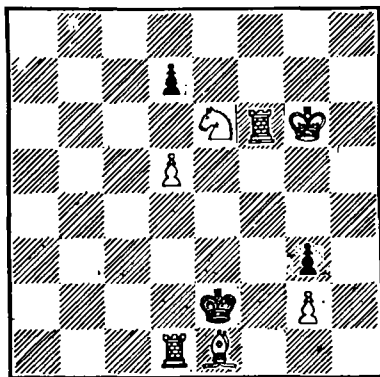


8 + 10. Мат в 2 хода

А вот пример его трехходовки — задача № 127. В ней три правильных мата: 1. Lf1! de 2. С : g3 Крe3

№ 127

В. А. Солдатенко
«Шахматы в СССР», 1966 г.
Похвальный отзыв



7 + 3. Мат в 3 хода

3. Lf1! × — первый правильный мат (кстати, ход 2. С : g3 служит угрозой); 1 ... Кр : d1 2. Kd4! Крc1 3. Сс3 × — второй; 1 ... Кр : f1 2. Kf4! Крг1 3. С : g3 × — третий.

В. А. Солдатенко — шахматист-перворазрядник, тренер по шахматам.

В. И. Садовский

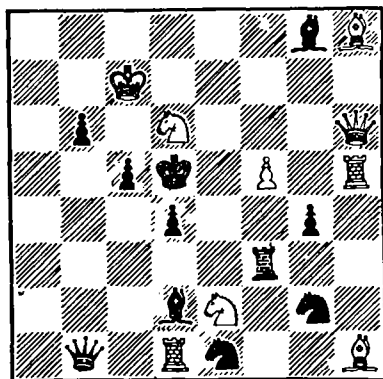
Василий Иванович Садовский (родился в 1936 г.) известен в Донецкой области как опытный решатель, не раз занимал высокие места в конкурсах решений. У него первый разряд по шахматам. Составляет задачи в основном на старые, тщательно разработанные темы. Опыта в составлении задач на современные темы у молодого композитора пока мало.

В. И. Садовский работает ствольным на шахте коммунистического труда № 5-бис «Трудовская» в Донецке.

В задаче № 128 белые жертвуют ферзя, ставя его под удар четырех фигур, находящихся в полусвязке: 1. Фе3!! (угроза 2. Фе5 ×). 1 ... de (1 ... С : e3) 2. Кс3 ×; 1 ... Л(К) : e3 2. Kf4 ×; дополнительная игра: 1 ... Ф : f5 2. Фе4 ×; 1 ... Л : f5 2. Kf4 ×; 1 ... Kd3 2. Фе3 ×. Задача вызвала одобрительные отзывы читателей «Бюллетеня Центрального шахматного клуба».

№ 128

В. И. Садовский
Бюллетень ЦШК, 1964 г.
Похвальный отзыв

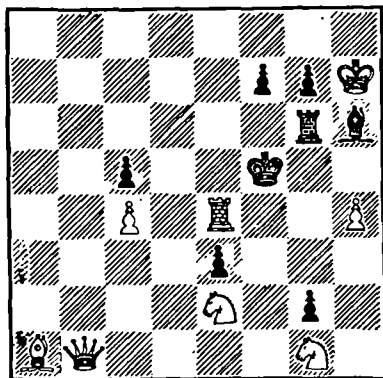


9 + 11. Мат в 2 хода

Решение композиции
№ 129: 1. Фb6! Цугцванг:
1 ... Л : b6 (Сg5) 2. Кg3 ×;

№ 129

В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.
Похвальный отзыв



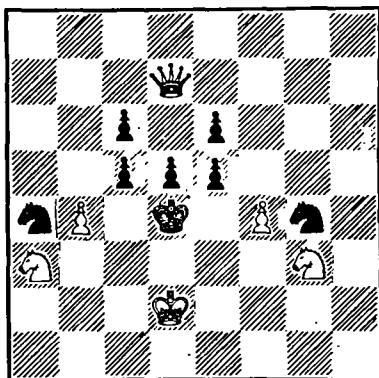
8 + 8. Мат в 2 хода

1 ... Кр : e4 2. Фb1 ×; 1 ... Лg5
2. Лf4 ×; 1 ... Лg4 2. Ле5 ×;
1 ... f6 2. Фе6 ×. Ложные
следы: 1. Фb7 (d1, d3)?
Сf4!; 1. Фb8? f6!

Неплохая задача с удач-
ным первым ходом.

№ 130

В. И. Садовский
«Правда», 6 марта 1966 г.



6 + 8. Мат в 2 хода

На диаграмме № 130 в
символической форме отобра-
жается успешное заверше-
ние полета советской меж-
планетной станции «Луна-9».
Остроумная задача решается
ходом 1. Фd6! с шестью мату-
ющими ходами — в зави-
симости от защиты черных —
белым ферзем или белыми
конями.

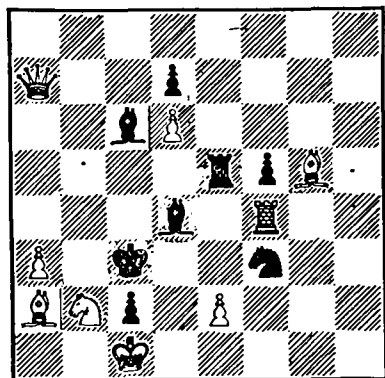
Л. В. Фокин

Как шахматный компо-
зитор Леснид Викторович
Фокин (родился в 1933 г.)

дебютировал в конкурсе газеты «Радянська Донеччина» 1960 г. в разделе двухходовок. Читатели газеты, по отзывам которых производилось присуждение, высоко оценили его двухходовку, и она была отмечена первым призом. Л. В. Фокин отдает предпочтение составлению задач с малым шахматным материалом, рассчитанных на массового любителя.

№ 131

Л. В. Фокин
«Радянська Донеччина», 1960 г.



9 + 8. Мат в 2 хода

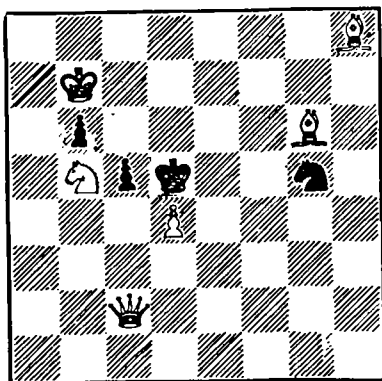
Задача № 131, отмеченная первым призом на областном конкурсе, решается ходом 1. Сf6. Несмотря на большой выбор ходов, черные в цугцванге! 1 ... Се3 + 2. Ф : е3 ×; 1 ... Лд5 2. Л : f3 ×; 1 ... Лс5 2. Ф : с5 ×; 1 ... Ле∞ 2. Фс5 ×. В этих вариантах реализуется полу-связка. Дополнительная иг-

ра: 1 ... Лb5 (1 ... Сс6 — лубой ход по большой диагонали) 2. Ка4 ×; 1 ... Сb5 (1 ... Ла5) 2. Ф(:) а5 ×; 1 ... С : а7 2. Лс4 ×; 1 ... К∞ 2. Ф : d4 ×. В начальном положении нет готового ответа на 1 ... Се3 +, — это подсказывает первый ход и в целом снижает оценку задачи.

Двухходовка № 132 значительно проще и по содержанию

№ 132

Л. В. Фокин
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.

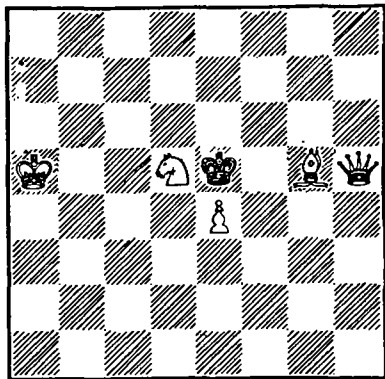


6 + 4. Мат в 2 хода

жанию, и по построению. 1. Сf6!; после чего также возникает цугцванг: 1 ... сd 2. Фс6 ×; 1 ... Кре6 (1 ... с4) 2. Фf5 ×; 1 ... К∞ 2. Сf7 ×; 1 ... Ке6 2. Се4 ×.

Хорошее впечатление производит трехходовая миниатюра № 133. 1. Kb4! Кр : е4 (или Крd4) 2. Cd2 и 3. Фd5 ×; 1 ... Крd6 2. Фf7 и 3. Фd5 ×;

Л. В. Фокин
«Социалистический Донбасс»,
1962 г.



5 + 1. Мат в 3 хода

1 ... Крe6 2. Фe8+ Крd6
3. Фe7×

Л. В. Фокин работает электриком на Ждановском ордена Ленина металлургическом заводе имени Ильича.

В следующем разделе сборника приведены задачи и этюды различных авторов — и тех, о ком мы уже рассказывали, и тех, кому не посвящен отдельный очерк. Некоторые авторы составили ряд хороших композиций, но общее число опубликованных ими произведений невелико, и дать их творческую характеристику затруднительно. Так, один из представителей «старой гвардии» композиторов-донбассовцев — Петр

Афанасьевич Васильчиков (1904 — 1955), живший в г. Енакиево (по специальности был бухгалтером), — не раз добивался успехов на конкурсах. Он начал выступать еще в тридцатых годах. В основном работал как этюдист, но составлял и задачи. К сожалению, найти его архив не удалось, а в различных изданиях сохранилось сравнительно немного его произведений. Другие авторы вообще выступали эпизодически (например, Л. Зусманович из Горловки, Н. Обламский из Луганской области).

Очень скудны сведения о тех, кто работал только в довоенный период (М. Заплавский, С. Крейнин, А. Мазо, С. Мушенко, Н. Стадниченко и другие). Известно например, что автор задачи № 215 Т. Никольский (1899 — 1929) был одним из организаторов шахматного движения в г. Чистяково (ныне г. Торез), неоднократным победителем городских соревнований; выступал он и как составитель задач. О некоторых авторах вообще не сохранилось сведений. Может быть, читателям что-либо известно о тех из них, чьи произведения помещены здесь. Составителям сборника было бы интересно узнать об их судьбе.

Здесь же читатель найдет задачи и этюды шахматистов-

практиков — ветерана шахматного движения в Донбассе, неоднократного чемпиона г. Донецка и Донецкой области, кандидата в мастера спорта А. Гаевского, участника XXV чемпионата СССР по шахматам А. Шамиса, чемпиона г. Донецка 1966 г. С. Белявца, участников городских соревнований Ю. Москвичева и В. Петрова, организатора областных турниров по переписке И. Балужева (г. Снежное).

Наряду со зрелыми произведениями в сборнике можно встретить и «ученические» работы, принадлежащие начинающим составителям. Ведь цель этой книги — показать не только достижения ведущих композиторов, но и общую картину шахматной композиции в Донбассе.

В начале пятидесятых годов в газетах «Пионерская правда», «Юный ленинец» и «Зірка» не раз появлялись задачи школьников-донбассовцев. Здесь мы приводим три примера — две двухходовки Г. Грищенко и четырехходовку Х. Туленцова. Кстати, задачи школьницы из Донецка Галины Грищенко появлялись в печати довольно часто, и она в дальнейшем могла бы стать неплохой проблемисткой, но почему-то отошла от композиции.

Приведены здесь и задачи начинающих авторов, которые выступали только в пе-

риодической печати, например П. Зелениюка (Донецк), Д. Гренадира и Н. Халтурина (Макеевка), Г. Щербини (Харцызский район). В последние годы появилось немало новых имен: Е. Сафронов (Новодонецкое), И. Муратов (Волновахский район), А. Угнивенко (Доброполье), В. Киселев и М. Бронфман (Жданов), И. Сотников (ст. Никитовка), А. Сыщенко (Горловка), С. Гергарт (Снежное), Н. Белик (Дзержинский район), Ф. Давиденко (Красноармейск), Н. Платонов и П. Челомбитько (Донецк) и другие. Одни из этих композиторов уже добились успехов в областных соревнованиях, у других еще все впереди.

Сообщаем краткие сведения о некоторых авторах, чьи произведения вошли в сборник.

Николай Иванович Белик (родился в 1944 г.) — студент Таганрогского радиотехнического института. Составляет задачи с 1961 г. Участвовал во всех областных конкурсах, которые проводились в Донецкой области с 1965 г.

Валентин Васильевич Киселев (родился в 1914 г.) живет в Жданове. Офицер Советской Армии в отставке. Первый его этюд был опубликован еще в 1960 г., но Киселев активно выступает лишь с 1965 г. Составляет

этюды, а также двух- и трехходовые задачи.

Анатолий Савельевич Красный (1903—1933) составлял, как правило, двухходовки, имел отличия в конкурсах журналов «64», «Шахматы» и других. А. С. Красный был участником гражданской войны, затем работал в железнодорожных мастерских г. Киева, позже стал журналистом. Последние годы жизни он провел в г. Епакнево Донецкой области, где заведовал отделом партийной жизни в районной газете «Знамя ударника».

А. С. Красный — автор текста известной комсомольской песни «Наш паровоз».

Самуил Леонтьевич Палант (1896—1967) по специальности был экономистом. Жил в Донецке, в последние годы жизни находился на пенсии. Он известен в Донецкой области как один из активных решателей. Самостоятельным творчеством занялся в последние годы жизни. Опубликовал более 20 задач, пре-

имущественно двухходовок, рассчитанных на массового решателя.

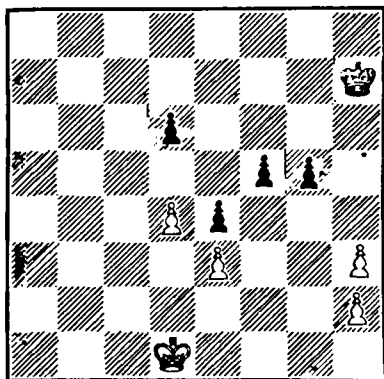
Евгений Кузьмич Сафрон (родился в 1934 г.) начал выступать с 1965 г. Имеет ряд отличий в конкурсах газеты «Социалистический Донбасс». Область его творчества — двухходовки, где он разрабатывает различные темы, в том числе и современные, и трехходовки. Работает на шахте «Южная» треста «Селидовуголь».

Иван Степанович Сотников (родился в 1929 г.) по профессии часовой мастер. Живет на ст. Никитовка. Составляет двух- и трехходовки, обычно несложные по идее, но довольно трудные для решения.

В Донбассе делают свои первые шаги многие другие авторы, которые, будем надеяться, внесут свой вклад в развитие шахматной композиции, порадуют любителей «шахматной поэзии» оригинальными произведениями.

№ 138

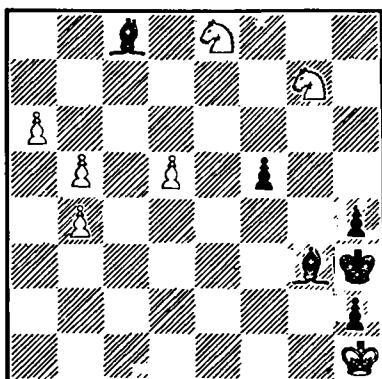
А. Н. Гаевский
«Шахматы в СССР», 1935 г.



5 + 5. Ничья

№ 140

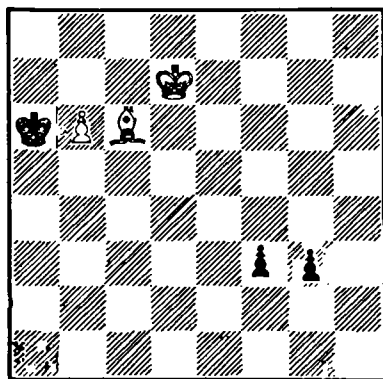
Н. В. Ковалев
«Шахист», 1937 г.
3 — 4-й приз на равных



7 + 6. Выигрыш

№ 139

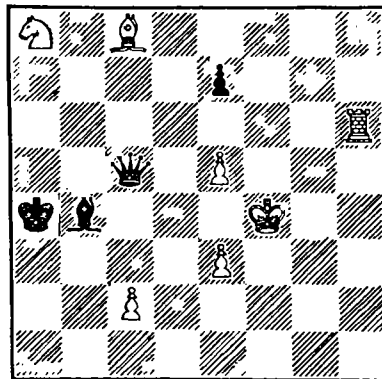
П. А. Васильчиков
«64», 1937 г.



3 + 3. Выигрыш

№ 141

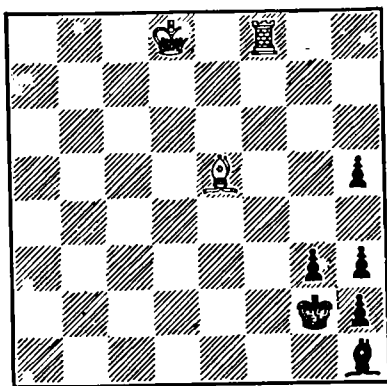
С. А. Мушенко
«Шахист», 1938 г.



7 + 4. Выигрыш

№ 142

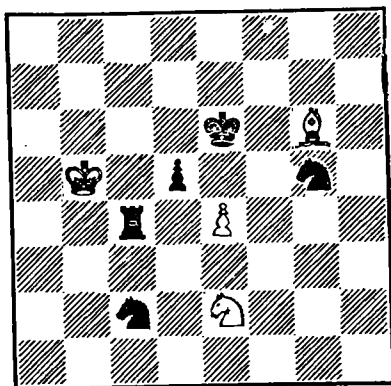
А. С. Каковин
«Шахист», 1938 г.



3 + 6. Выигрыш

№ 144

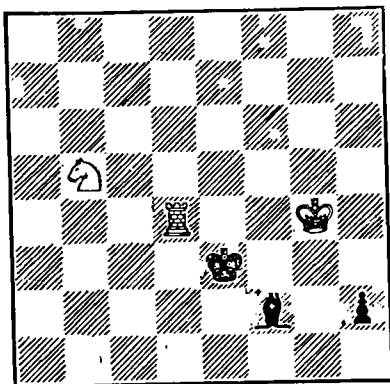
В. Н. Покровский
«64», 1939 г.



4 + 5. Ничья

№ 143

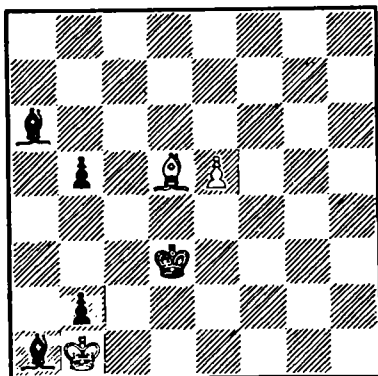
А. Мазо и А. В. Немцов
«Шахист», 1938 г.



3 + 3. Ничья

№ 145

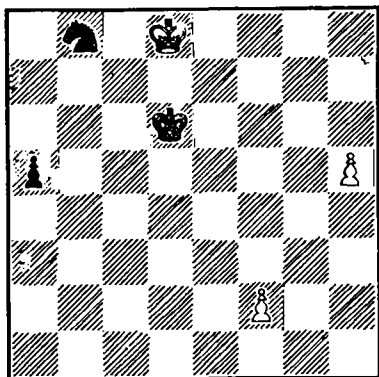
П. А. Васильчиков
«64», 1939 г.



3 + 5. Ничья

№ 146

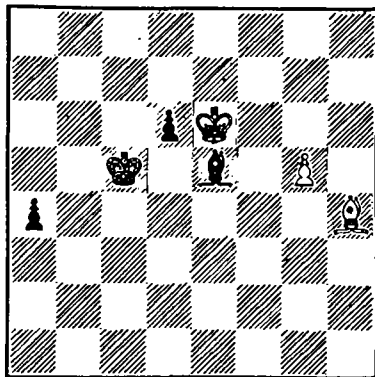
П. А. Васильчиков
«Труд», 1946 г.



3 + 3. Ничья

№ 148

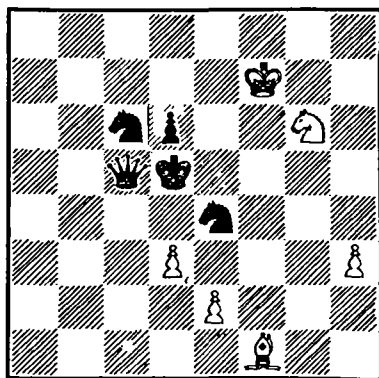
П. А. Васильчиков
«Шахматы в СССР», 1951 г.



3 + 4. Ничья

№ 147.

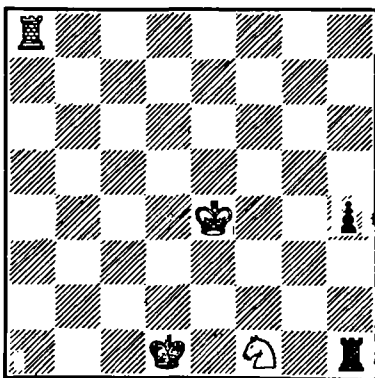
П. А. Васильчиков
«Шахматы в СССР»,
1947 г.



6 + 5. Ничья

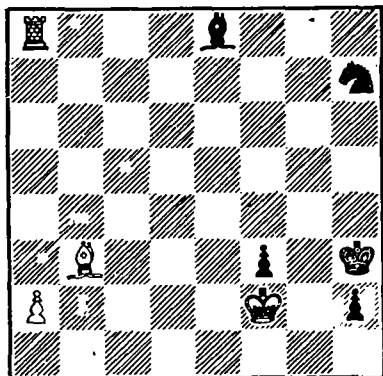
№ 149

А. С. Каковни
«Шахматы в СССР», 1951 г.



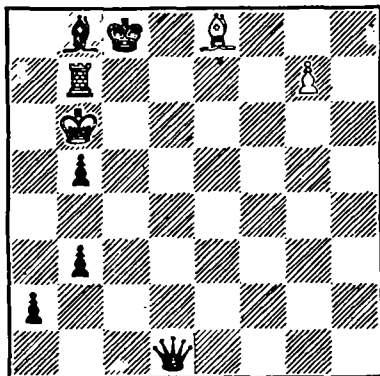
3 + 3. Выигрыш

Н. Г. Кононов
Украинский республиканский
конкурс, 1951 г.
Похвальный отзыв



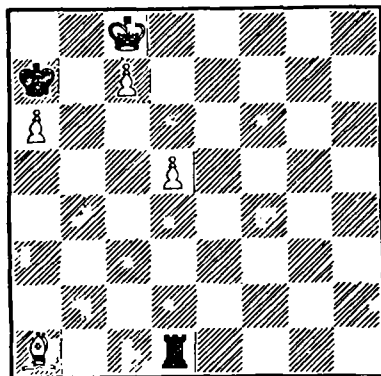
4 + 5. Ничья

А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1952 г.



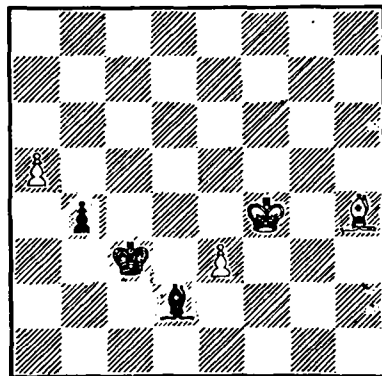
4 + 6. Выигрыш

№ 151
А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1952 г.



5 + 2. Выигрыш

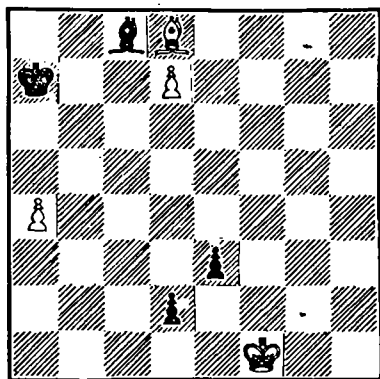
П. А. Васильчиков
Украинский республиканский
конкурс, 1952 г.
2-й приз



4 + 3. Выигрыш

№ 154

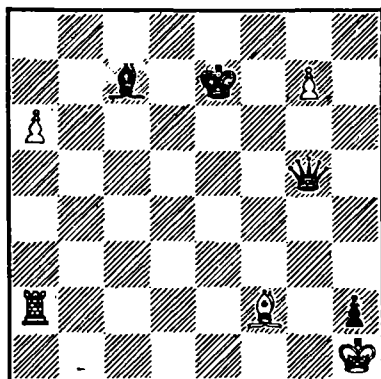
А. С. Каковни
и Ф. С. Бондаренко
Конкурс опубликованных этюдов,
1954 г.
1-е место



4 + 4. *Выигрыш*

№ 156

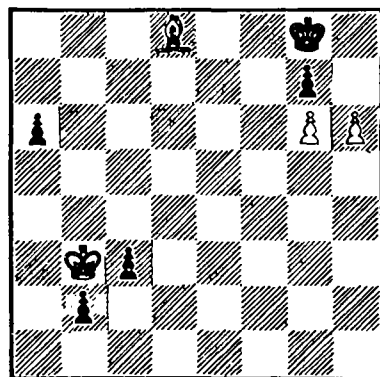
А. С. Каковни
Конкурс памяти Л. Куббеля,
1954 г.
Похвальный отзыв



5 + 4. *Ничья*

№ 155

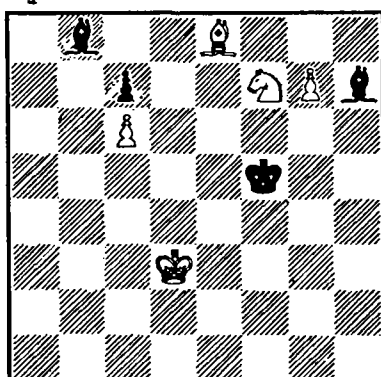
А. С. Каковни и Ф. С. Бондаренко
Конкурс ДСО «Спартак»
(Рига), 1954 г.
2-й приз



4 + 5. *Выигрыш*

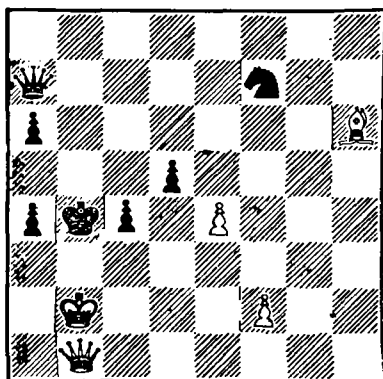
№ 157

А. С. Каковни
«Шахматы в СССР», 1954 г.



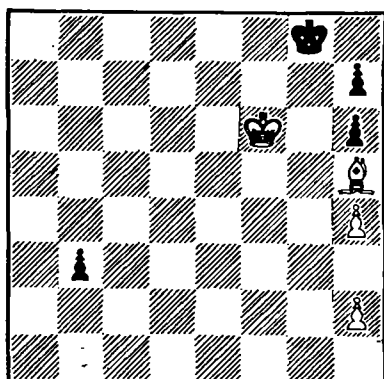
5 + 4. *Выигрыш*

А. С. Каковни
и Ф. С. Бондаренко
Днепропетровский областной
конкурс, 1957 г.
1-й приз



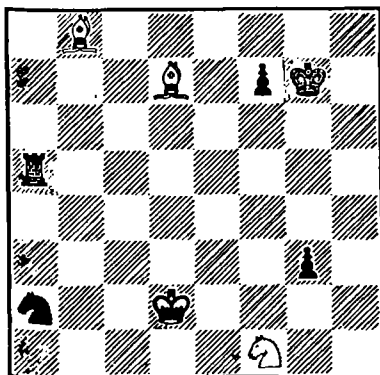
5 + 7. Выигрыш

А. С. Каковни
и Ф. С. Бондаренко
Украинский республиканский
конкурс, 1957 г.
3—4-й приз на равных



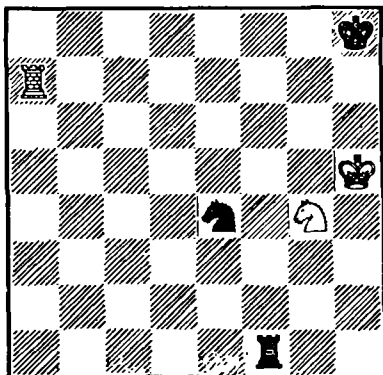
4 + 4. Выигрыш

А. С. Каковни
и Ф. С. Бондаренко
Конкурс Всесоюзного комитета
ФИС, 1957 г.
2-й приз



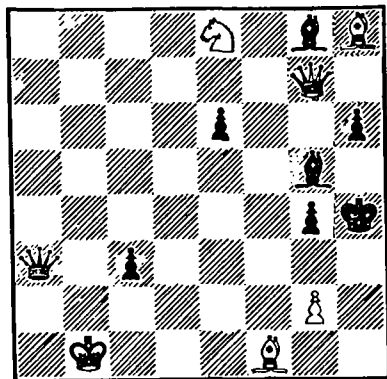
4 + 5. Ничья

А. В. Шамнс
«Шахматы в СССР», 1957—58 гг.
Похвальный отзыв



3 + 3 Выигрыш

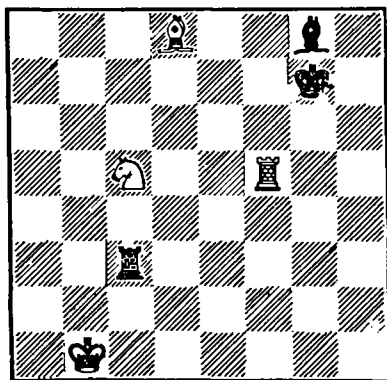
А. С. Каковни
и Ф. С. Бондаренко
«L'Italia Scacchistica»
(Италия), 1958 г.
1—2-приз на равных



6 + 8. Ничья

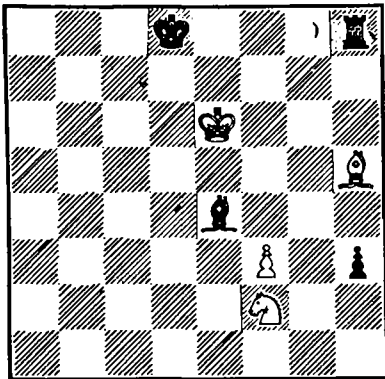
№ 167

А. С. Каковни
Тематический конкурс
«FIDE», 1959 г.
1-й почетный отзыв



4 + 3. Выигрыш

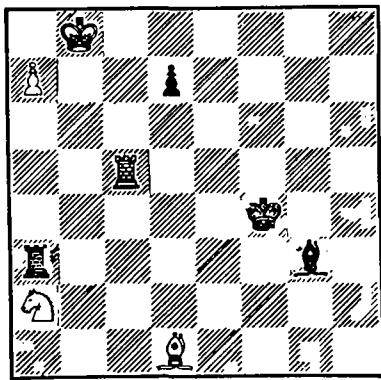
В. А. Яковенко
«Радянська Донеччина», 1960 г.



4 + 4. Ничья

№ 169

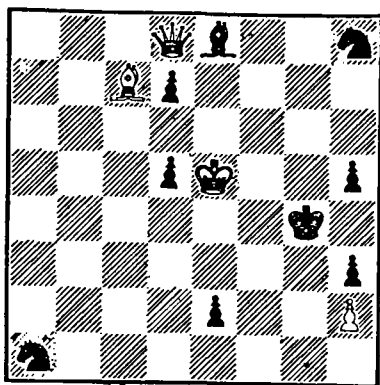
А. С. Каковни
«Tidskrift för Schack»
(Швеция), 1960 г.
3-й приз



5 + 4. Белые выигрывают.
Начинают черные

№ 170

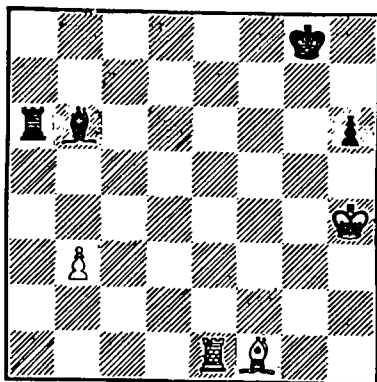
А. С. Каковин
«Magyar Sakkelet», 1960 г.
Похвальный отзыв



4 + 9. Ничья

№ 172

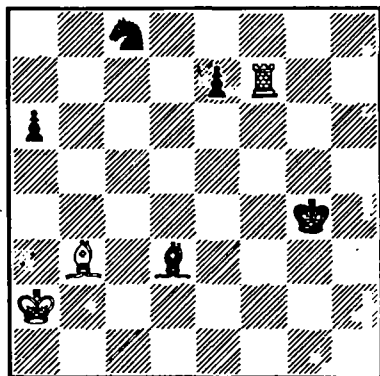
А. С. Каковин
Конкурс в честь XIV шахматной
олимпиады, 1960 г.
1-й похвальный отзыв



4 + 4. Выигрыш

№ 171

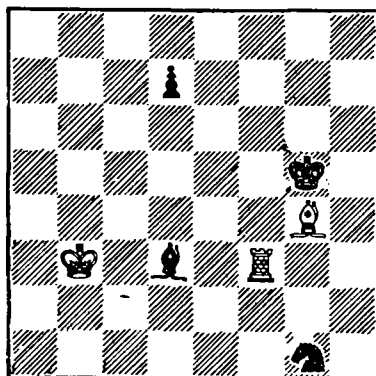
А. С. Каковин
Командное первенство СССР,
1960 г.
9-е место



3 + 5. Выигрыш

№ 173

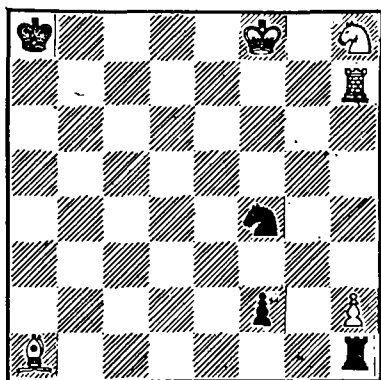
А. С. Каковин
Украинский республиканский
конкурс, 1960 г.
Почетный отзыв



3 + 4. Выигрыш

№ 178

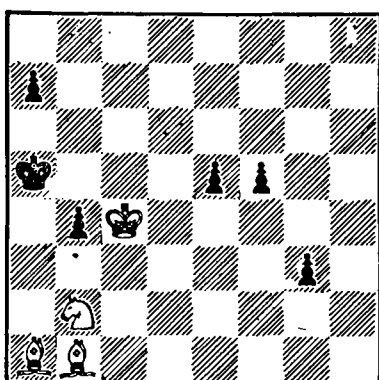
А. С. Каковни
«Schakend Nederland», 1961 г.
2-й почетный отзыв



5 + 4. Ничья

№ 180

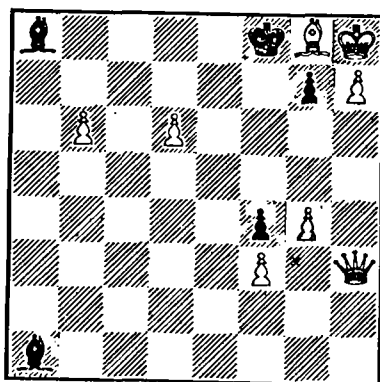
А. С. Каковни
«L'Italia Scacchistica», 1961 г.
3-й почетный отзыв



4 + 6. Выигрыш

№ 179

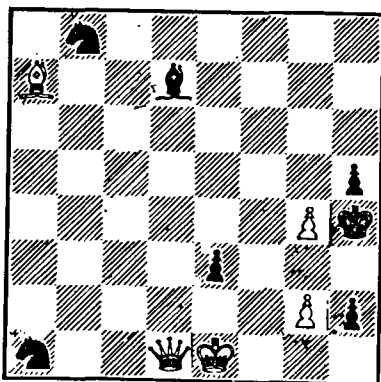
А. С. Каковни
Конкурс памяти Жабинского
(Польша), 1961 г.



8 + 5. Выигрыш

№ 181

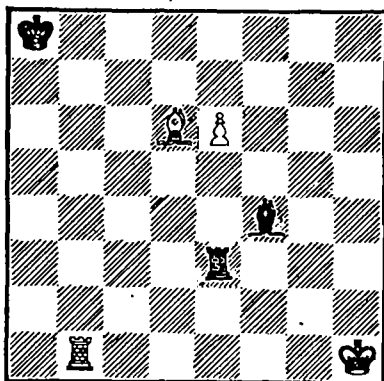
А. С. Каковни
«Шахматы», 1961 г.
Похвальный отзыв



5 + 7. Выигрыш

№ 182

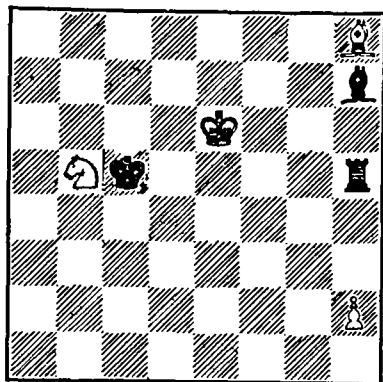
А. С. Каковни
«L'Italia Scacchistica», 1961 г.
3-й похвальный отзыв



4 + 3. Выигрыш

№ 184

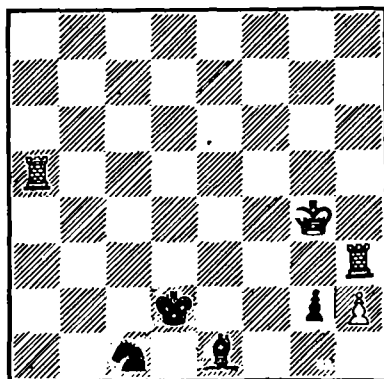
В. А. Яковенко
«Советский спорт», 1962 г.



4 + 3. Ничья

№ 183

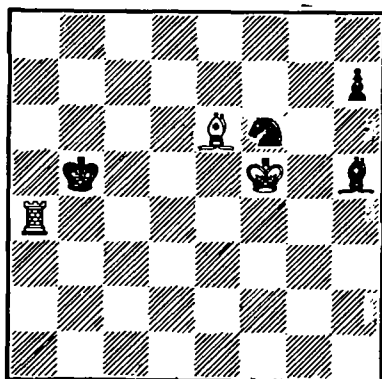
А. С. Каковни
«Tidskrift för Schack», 1961 г.



4 + 4. Ничья

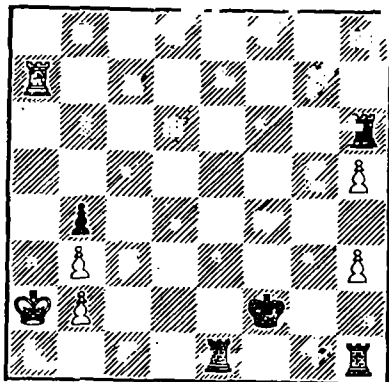
№ 185

В. А. Яковенко
«Соціалістична Харківщина»,
1962 г.



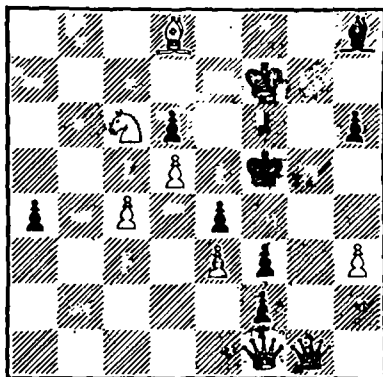
3 + 4. Выигрыш

А. С. Каковин
Украинский республиканский
конкурс, 1962 г.
2-й приз
(исправленне)



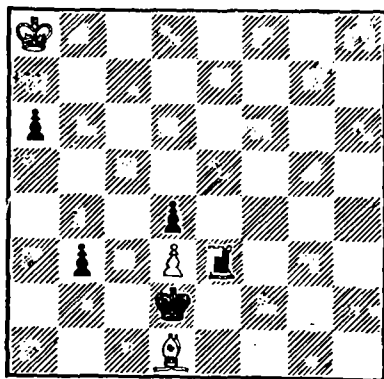
7 + 4. Ничья

А. С. Каковин
«Themes-61» (Франция), 1962 г.
Почетный отзыв



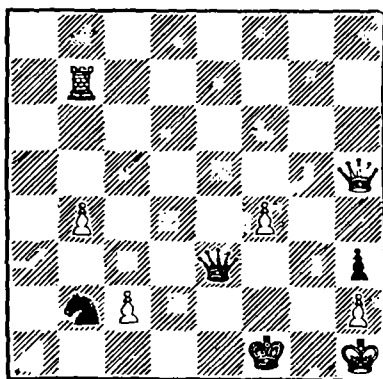
8 + 9. Выигрыш

А. С. Каковин
«Schack Bulletin» (Швеция),
1962 г.
2-й почетный отзыв



4 + 4. Выигрыш

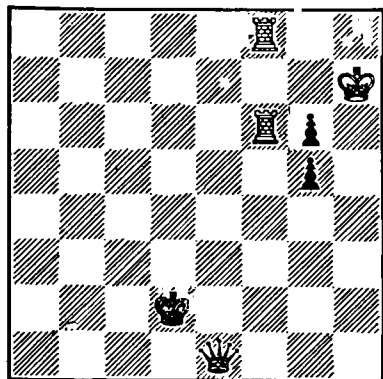
А. С. Каковин
Международный конкурс «FIDE»,
1962 г.
5-й почетный отзыв



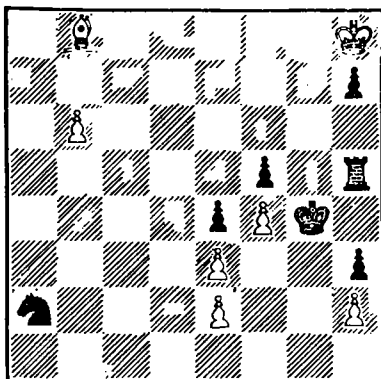
7 + 4. Выигрыш

А. С. Каковин
«Шахматы в СССР», 1962 г.

А. С. Каковин
«Schack Bulletiner», 1963 г.



3 + 4. Выигрыш



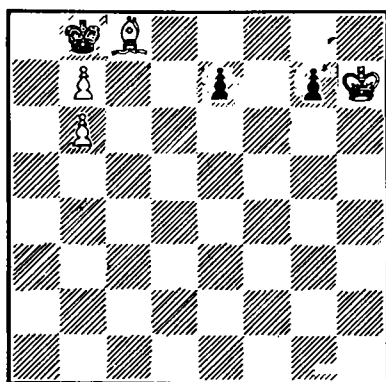
7 + 7. Выигрыш

№ 191

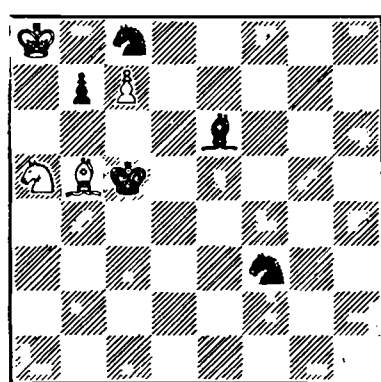
А. С. Каковин
Международный конкурс
(г. Запорожье), 1963 г.
Почетный отзыв

№ 193

В. А. Яковенко
«Шахматы в СССР», 1963 г.
Похвальный отзыв



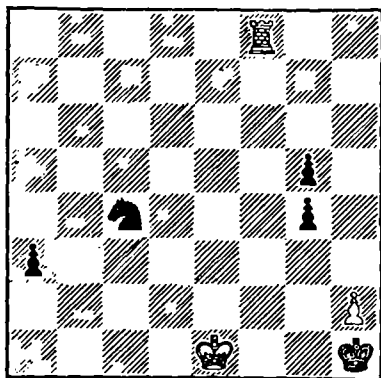
4 + 3. Выигрыш



4 + 5. Ничья

№ 194

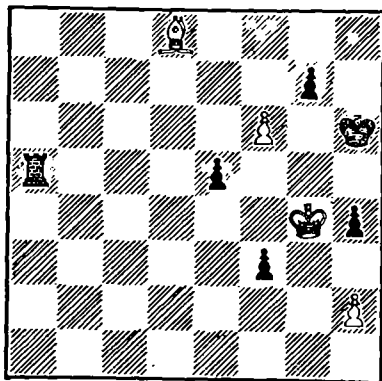
В. А. Яковенко,
1964 г.



3 + 5. Ничья

№ 196

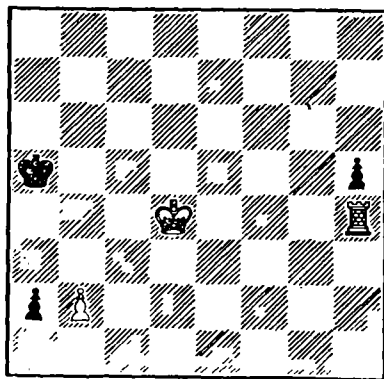
В. В. Кнселев
«Шахматы в СССР», 1965 г.



4 + 5. Выигрыш

№ 195

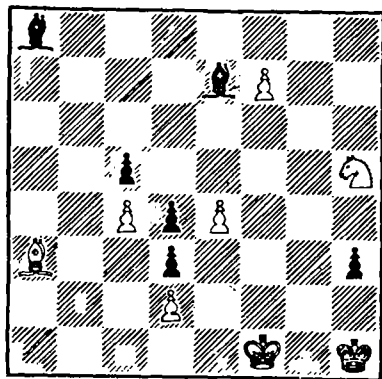
А. А. Тутлянец
«Социалистический Донбасс»,
1964 г.



3 + 3. Выигрыш

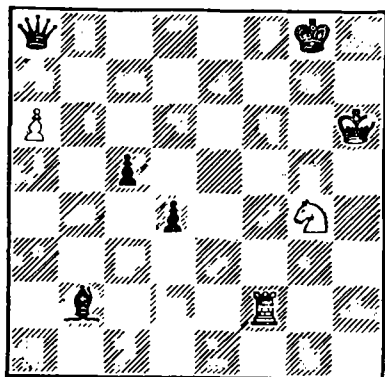
№ 197

В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.



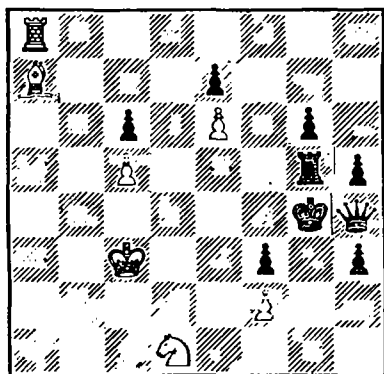
4 + 6. Ничья

А. А. Туглянци
Украинский республиканский
конкурс, 1966 г.
Похвальный отзыв



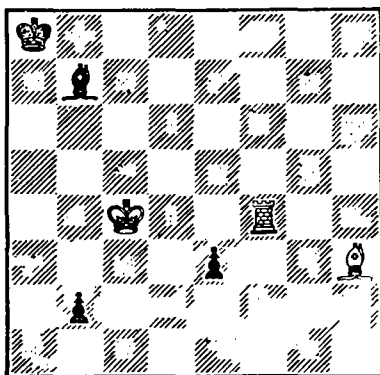
7 + 7. *Выигрыш*

В. А. Яковенко
V командное первенство СССР,
1966 г.
2-я доска



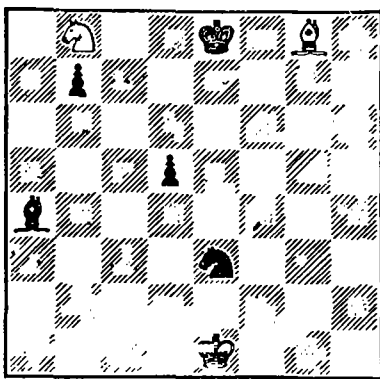
7 + 9. *Ничья*

В. А. Яковенко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.



3 + 4. *Выигрыш*

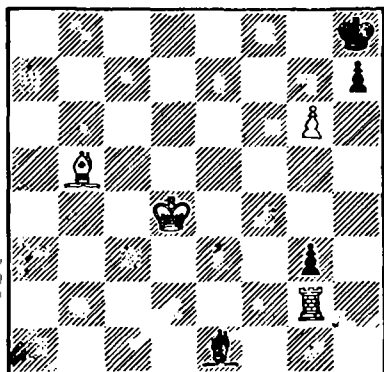
В. А. Яковенко
Командное первенство УССР,
1966 г.
5-я доска



3 + 5. *Ничья*

№ 202

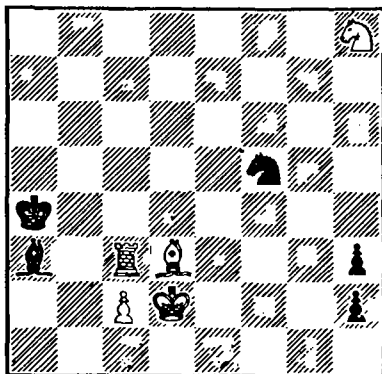
В. А. Яковенко
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
1-й приз



4 + 4. Выигрыш

№ 204

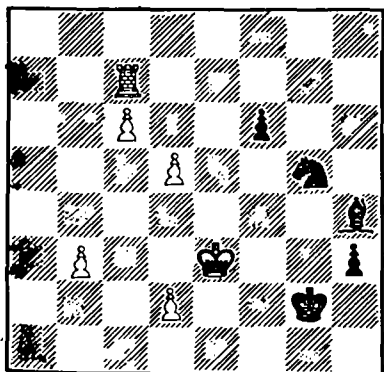
А. А. Тутляниц
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
Почетный отзыв



5 + 5. Выигрыш

№ 203

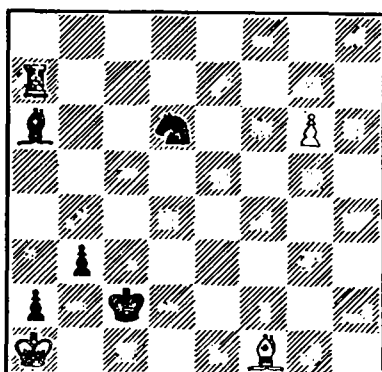
С. К. Гергарт
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
2-й приз



6 + 5. Ничья

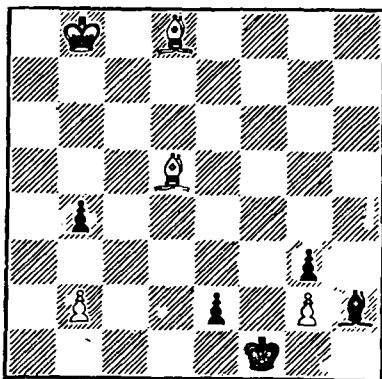
№ 205

В. Н. Вожжов
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
Похвальный отзыв



4 + 5. Ничья

В. А. Яковенко
 Конкурс, посвященный 900-летию
 г. Минска, 1967 г.
 1-й приз

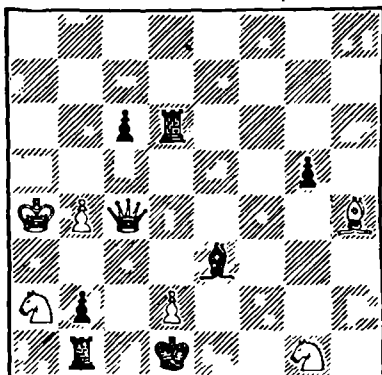


5 + 5. Ничья

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

№ 207

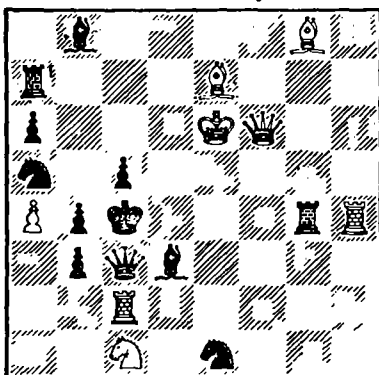
Н. Н. Карцев
 «Шахматы» (Москва), 1925 г.



7+7. Мат в 2 хода.

№ 208

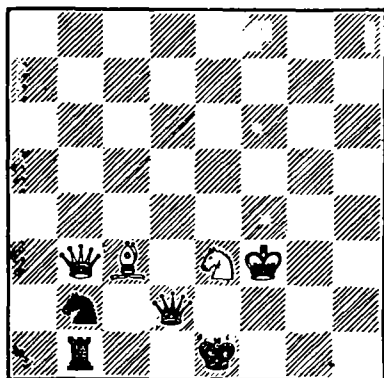
А. С. Красный
 «64», 1927 г.
 Посвящена С. С. Левману и
 Л. А. Исаеву



8+12. Мат в 2 хода

№ 209

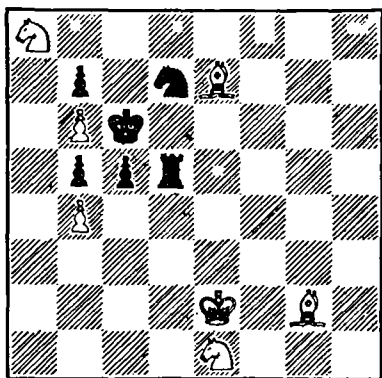
Д. М. Шамровский
«Луганская правда», 1927 г.



4 + 4. Мат в 2 хода

№ 211

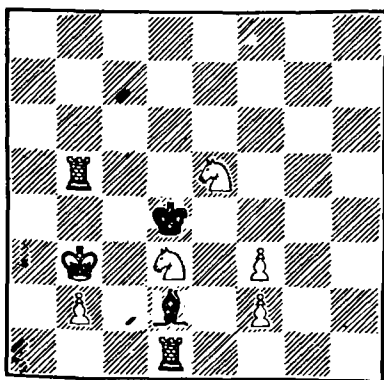
Р. Я. Озерский
«Луганская правда», 1927 г.
(исправление)



7 + 6. Мат в 2 хода

№ 210

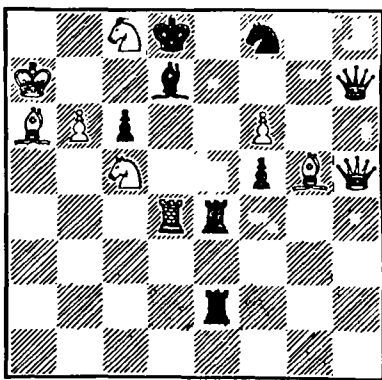
Л. П. Сердюков
«Молодой рабочий», 1927 г.
(исправление)



8 + 2. Мат в 2 хода

№ 212

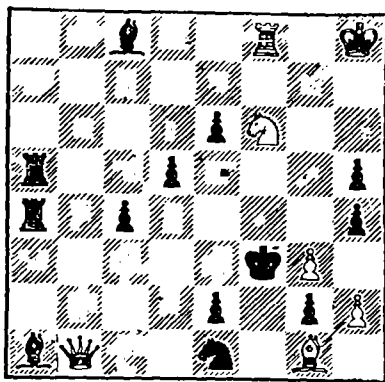
А. С. Красный
«64», 1928 г. (1-е полугодие)
4-й почетный отзыв



9 + 8. Мат в 2 хода

№ 213

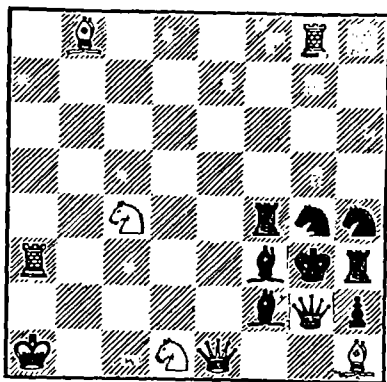
С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1928 г.



7 + 13. Мат в 2 хода

№ 215

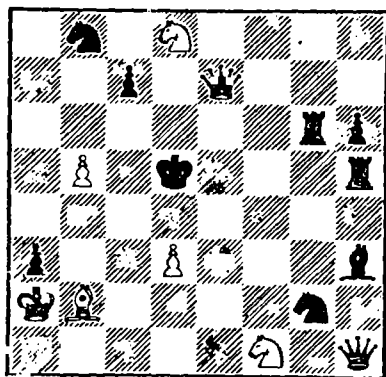
Т. А. Никольский
«Диктатура труда», 1928 г.



8 + 9. Мат в 2 хода

№ 214

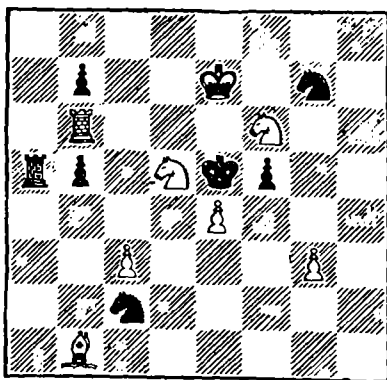
С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1928 г.



7 + 10. Мат в 2 хода

№ 216

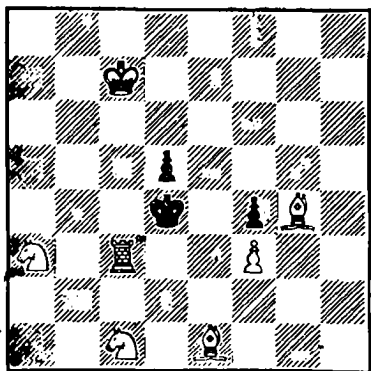
М. А. Заплавский
«Луганская правда», 1928 г.
1-й приз



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 217

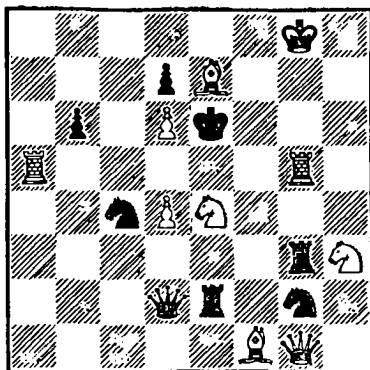
Н. С. Золотарев
«Луганская правда»,
1928 г.
2-й приз



7 + 3. Мат в 2 хода

№ 219

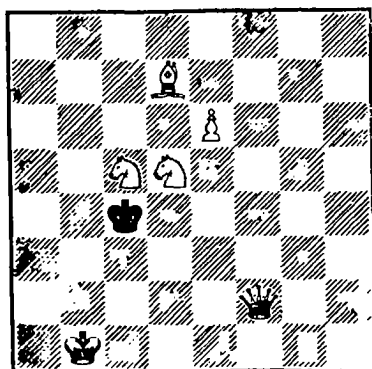
П. В. Косинов
«Луганская правда», 1928 г.



10 + 8. Мат в 2 хода

№ 218

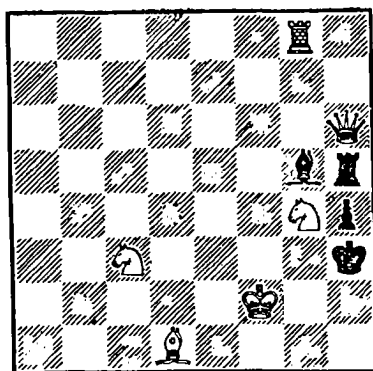
Д. М. Шамровский
«Луганская правда», 1928 г.
3-й приз



6 + 1 Мат в 2 хода

№ 220

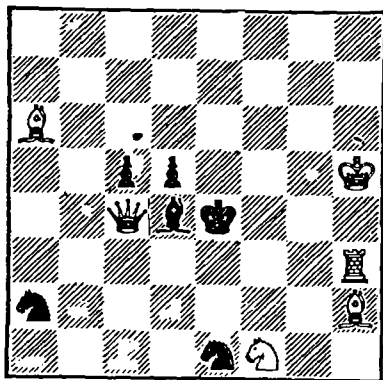
Р. М. Трунцевский
«Молодой рабочий», 1929 г.



6 + 4. Мат в 2 хода

№ 221

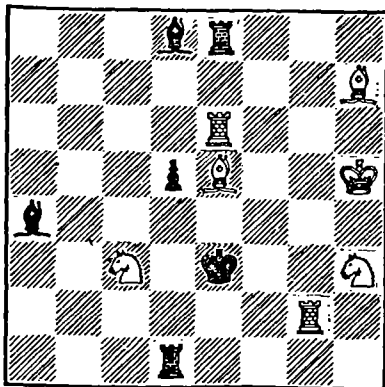
Р. М. Трунцевский
«Молодой рабочий», 1929 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 223

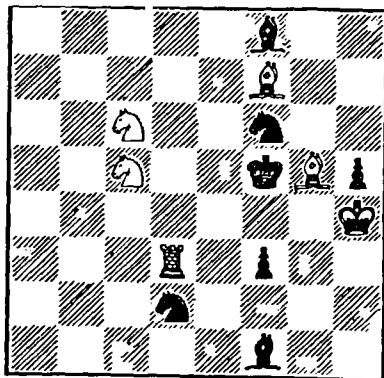
А. В. Кабаков
«Диктатура труда», 1929 г.



7 + 6. Мат в 2 хода

№ 222

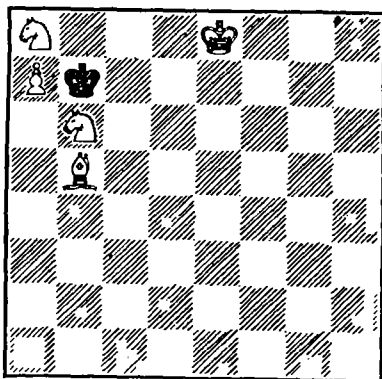
А. В. Кабаков
«Диктатура труда», 1929 г.



6 + 7. Мат в 2 хода

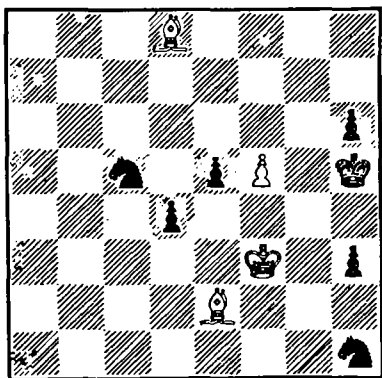
№ 224

С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1929 г.



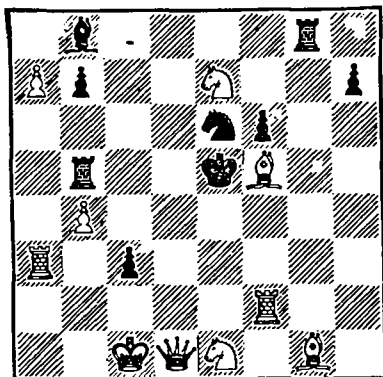
5 + 1. Мат в 2 хода

№ 225

С. Л. Крейнин
«Молодой рабочий», 1929 г.

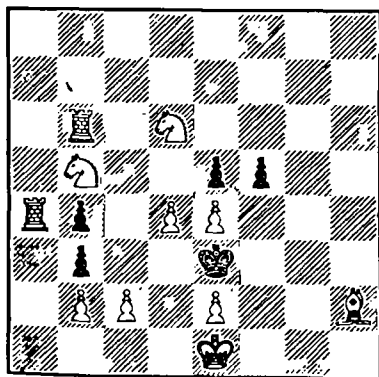
4 + 7. Мат в 2 хода

№ 227

И. Э. Домбровский
«Луганская правда», 1930 г.

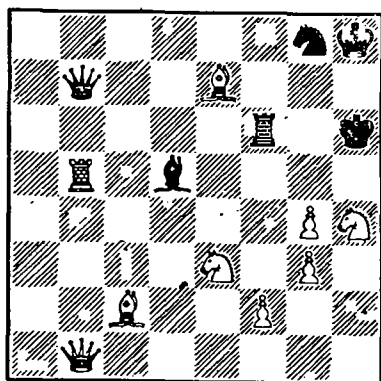
10 + 9. Мат в 2 хода

№ 226

Н. С. Золотарев -
«Молодой рабочий», 1929 г.

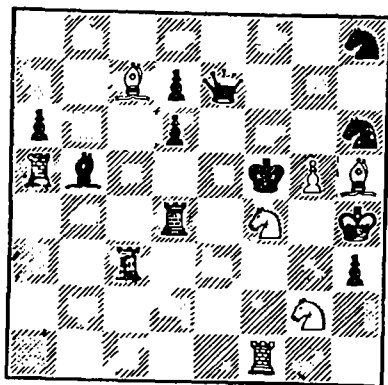
11 + 5. Мат в 2 хода

№ 228

И. И. Гегельский
«Шахматный листок», 1931 г.

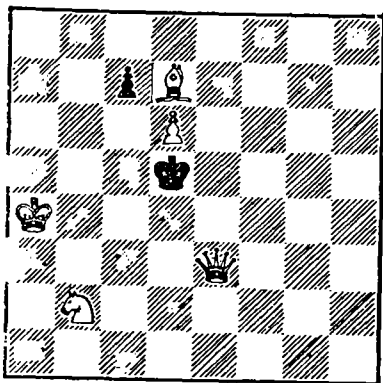
10 + 5. Мат в 2 хода

И. П. Глевкий
«Шахматы в СССР», 1936 г.
(исправленне)



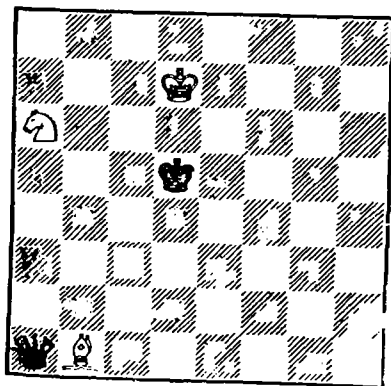
9 + 10. Мат в 2 хода

И. И. Гегельский
«Сталинский рабочий», 1938 г.



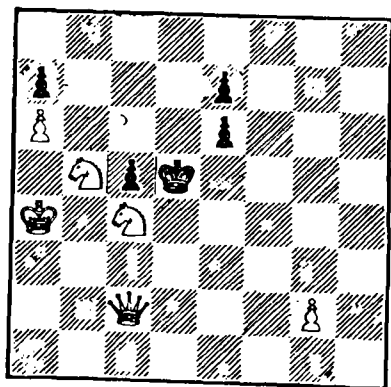
5 + 2. Мат в 2 хода

С. А. Мушенко
«Шахіст», 1938 г.



4 + 1. Мат в 2 хода

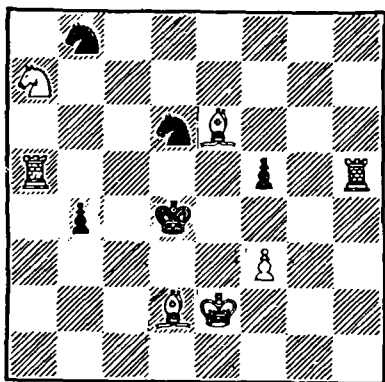
Г. Гринченко
«Зірка», 1954 г.



6 + 5. Мат в 2 хода

№ 237

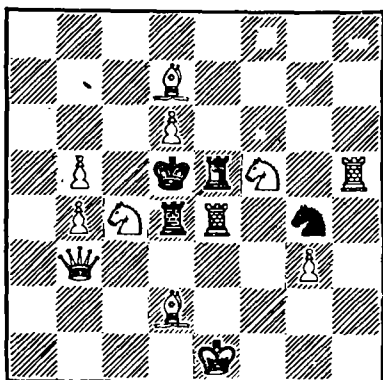
Г. Грнценко
«Пионерская правда», 1955 г.



7 + 5. Мат в 2 хода

№ 239

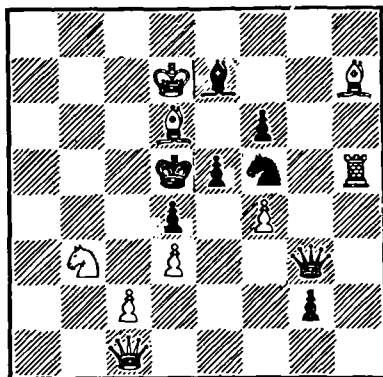
Ю. Н. Попов
«Шахматы в СССР», 1959 г.



12 + 4. Мат в 2 хода

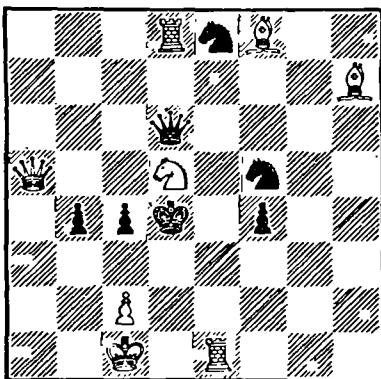
№ 240

№ 238
П. Г. Зеленюк
«Комсомолец Донбасса», 1958 г.



9 + 8. Мат в 2 хода

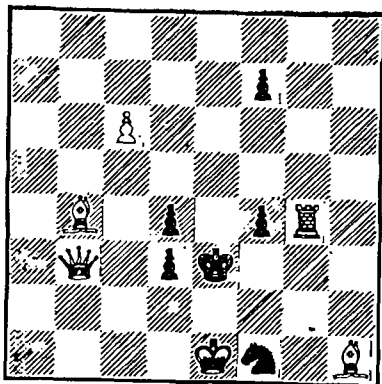
Ю. Н. Попов
«Шахматна мисъл» (Болгария),
1959 г.
2-й почетный отзыв



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 241

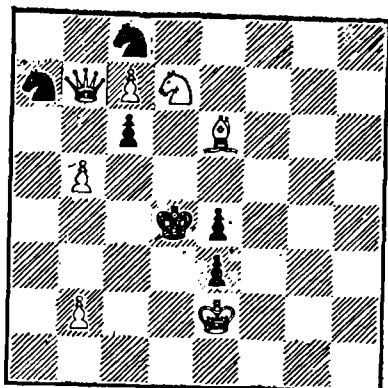
Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский
конкурс, 1959 г.
2-й почетный отзыв



6+6. Мат в 2 хода

№ 243

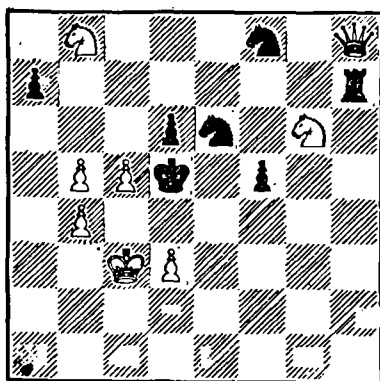
А. В. Шамис
«Радянська Донеччина», 1959 г.



7+6. Мат в 2 хода

№ 242

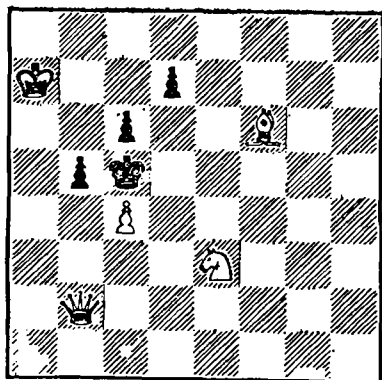
Ю. Г. Москвичев
«Красная звезда», 1959 г.



8+7. Мат в 2 хода

№ 244

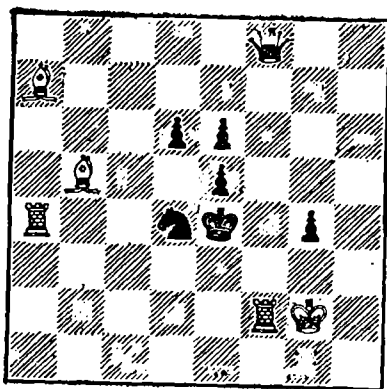
И. В. Балуев
«Комсомолец Донбасса», 1959 г.
2-й почетный отзыв



5+4. Мат в 2 хода

№ 245

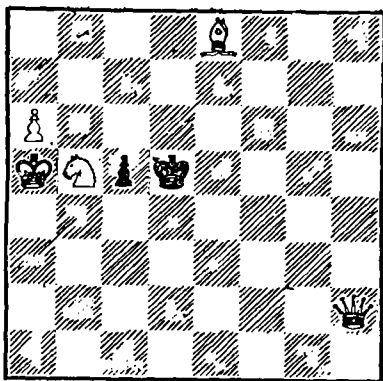
Н. Г. Кононов
«Краматорская правда», 1960 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 247

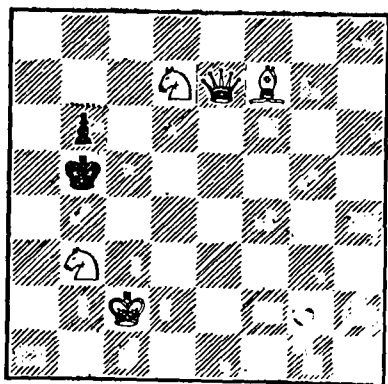
А. Л. Саркис
«Социалистический Донбасс»,
1960 г.



5 + 2. Мат в 2 хода

№ 246

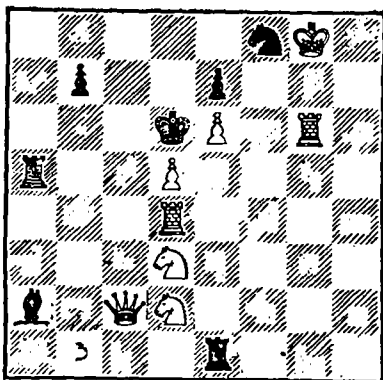
Л. В. Фоксн
«Социалистический Донбасс»,
1960 г.



5 + 2. Мат в 2 хода

№ 248

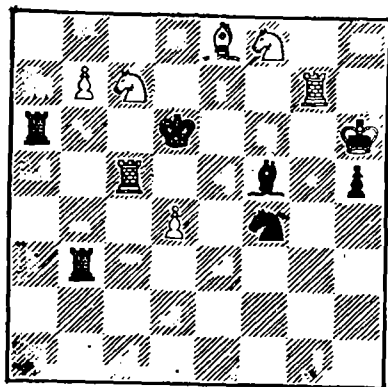
А. В. Шамис
«Радянська Донеччина», 1960 г.



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 249

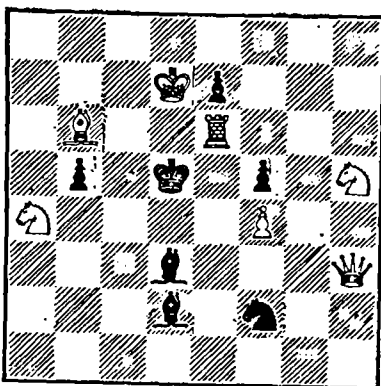
А. В. Шамис
«Ралянська Донеччина»,
1960 г.



8 + 6. Мат в 2 хода

№ 251

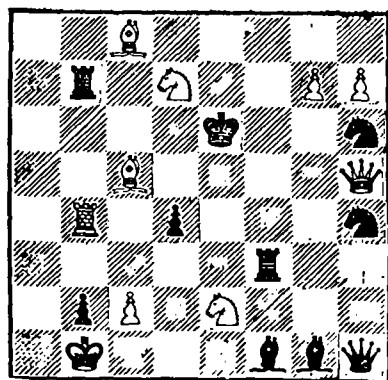
В. И. Петров
«Комсомолец Донбасса», 1960 г.



7 + 7. Мат в 2 хода

№ 250

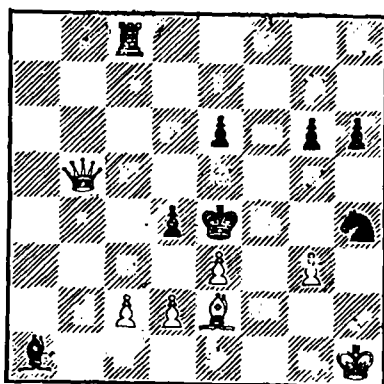
Г. Г. Щербина
«Ралянська Донеччина»,
1960 г.



10 + 10. Мат в 2 хода

№ 252

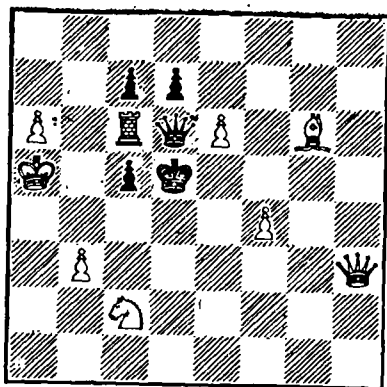
А. С. Каковин
«Ленінська молодь» (г. Львов),
1960 г.
1-й приз



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 253

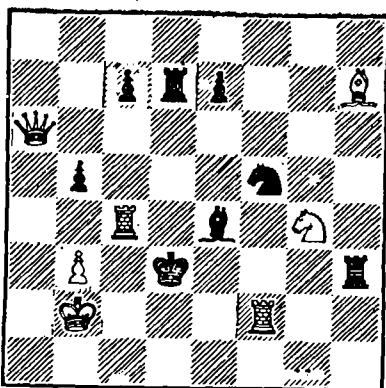
В. В. Романенко
«Советская Армия», 1960 г.



9 + 5. Мат в 2 хода

№ 255

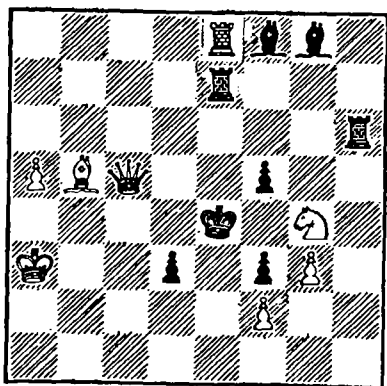
В. В. Романенко
«Военный вестник», 1960 г.



7 + 8. Мат в 2 хода

№ 254

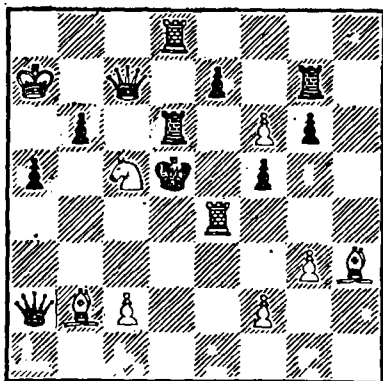
В. В. Романенко
«Червоный гірник», 1960 г.



8 + 8. Мат в 2 хода

№ 256

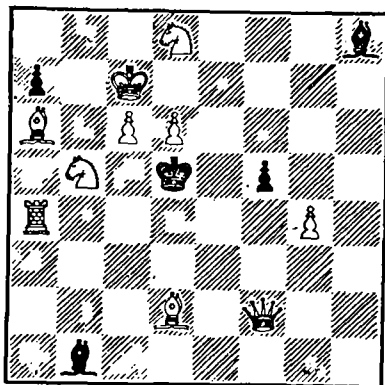
В. В. Романенко
1961 г.



11 + 9. Мат в 2 хода

№ 257

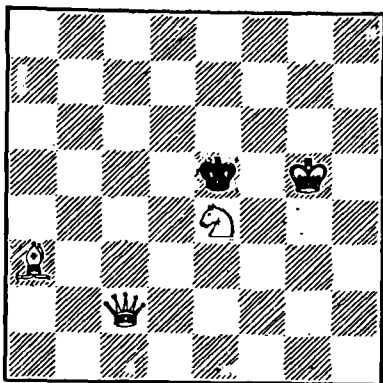
Ю. Г. Дорохов
«Радянська Донеччина»,
1961 г.



10 + 5. Мат в 2 хода

№ 259

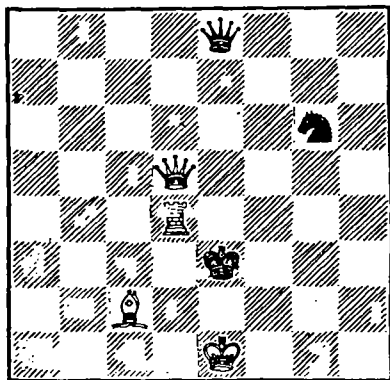
Ю. Г. Москвичев
«Соціалістический
Донбасс», 1961 г.



4 + 1. Мат в 2 хода

№ 258

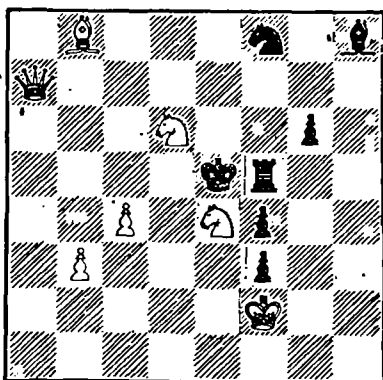
Н. Г. Кононов
«Соціалістический Донбасс»,
1961 г.



4 + 3. Мат в 2 хода

№ 260

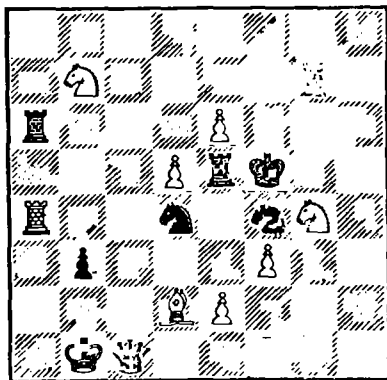
Н. И. Белик
«Советский шахтер»,
1961г.



7 + 7. Мат в 2 хода

№ 261

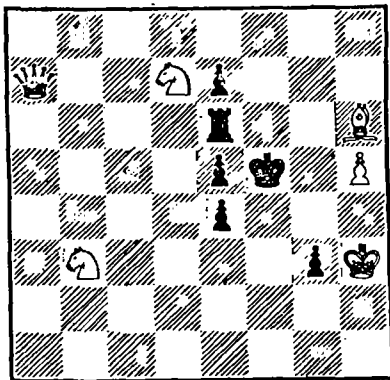
Ю. Г. Дорохов
1962



11 + 6. Мат в 2 хода

№ 263

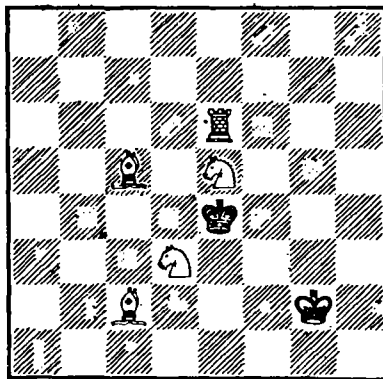
И. Г. Копонов
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 262

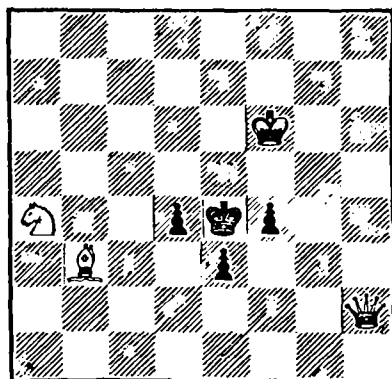
В. А. Солдатенко
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



6 + 1. Мат в 2 хода

№ 264

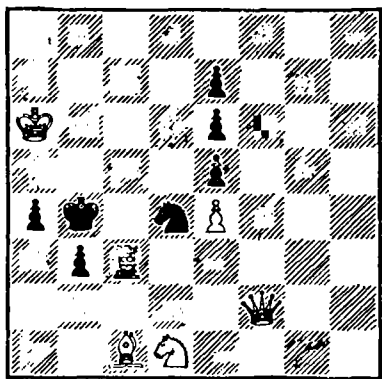
Д. Гренадр
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



4 + 4. Мат в 2 хода

№ 265

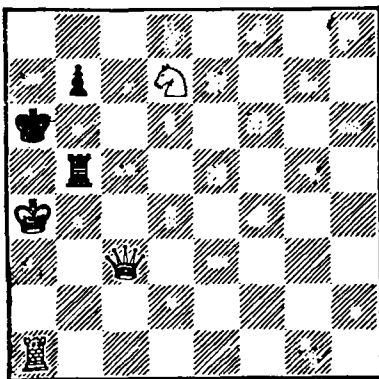
И. С. Сотников
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



6 + 7. Мат в 2 хода

№ 267

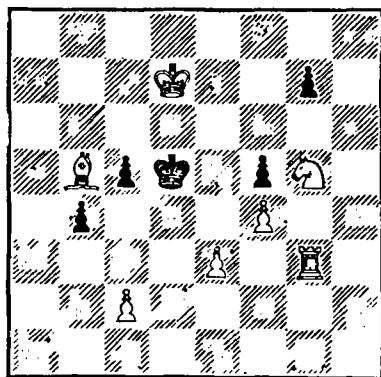
И. Халтурин
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



4 + 3. Мат в 2 хода

№ 266

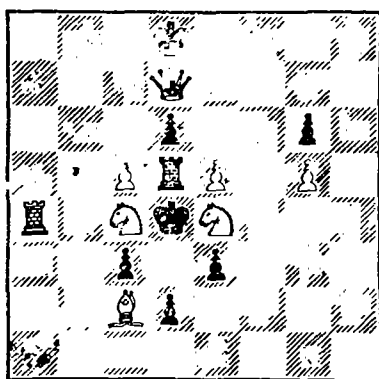
В. Г. Павленко
«Социалистический
Донбасс», 1962 г.



7 + 5. Мат в 2 хода

№ 268

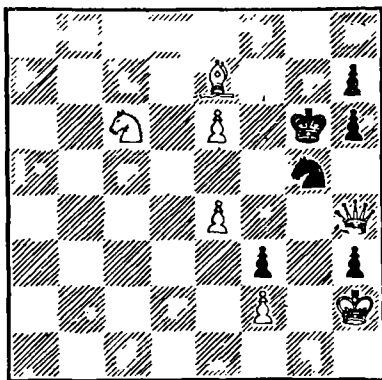
В. В. Романенко
«Шахматы в СССР», 1962 г.



9 + 7. Мат в 2 хода

№ 269

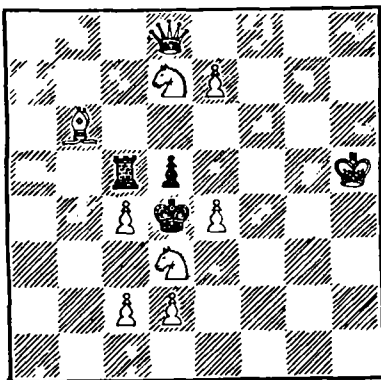
А. А. Тутляяц
«Социалистический
Донбасс», 1963 г.



7 + 6. Мат в 2 хода .

№ 271

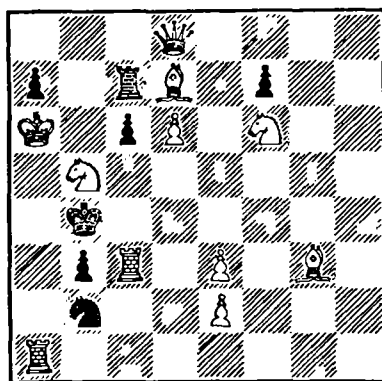
В. В. Романенко
«Социалистический
Донбасс», 1963 г.



10 + 3. Мат в 2 хода

№ 270

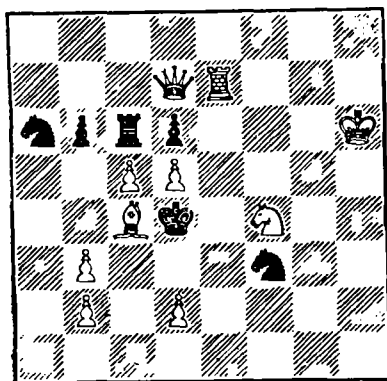
И. С. Сотников
«Социалистический
Донбасс», 1963 г.



11 + 7. Мат в 2 хода

№ 272

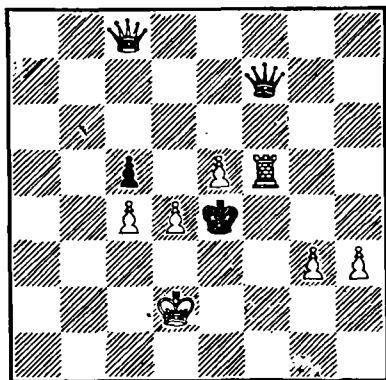
В. В. Романенко
«Социалистический
Донбасс», 1963 г.



10 + 6. Мат в 2 хода

№ 273

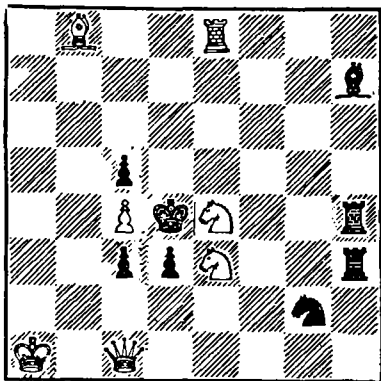
С. Л. Палант
«Социалистический
Донбасс», 1963 г.



8 + 3. Мат в 2 хода

№ 275

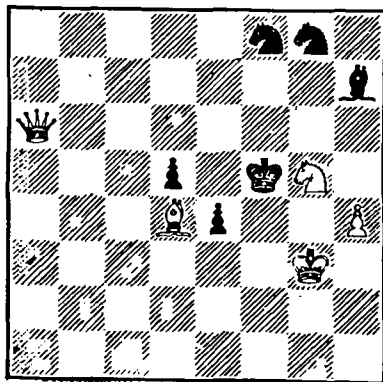
Н. И. Белик
«Szachy» (Польша),
1963 г.



7 + 8. Мат в 2 хода

№ 274

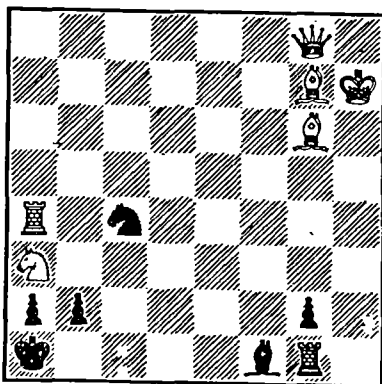
Н. И. Белик
«Комсомольское знамя»,
1963 г.



5 + 6. Мат в 2 хода

№ 276

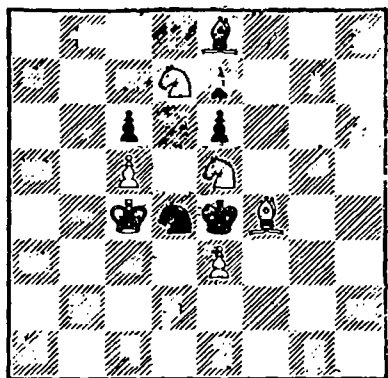
И. С. Сотников
«Радянська Донеччина»,
1963 г.
(исправление)



7 + 6. Мат в 2 хода

№ 277

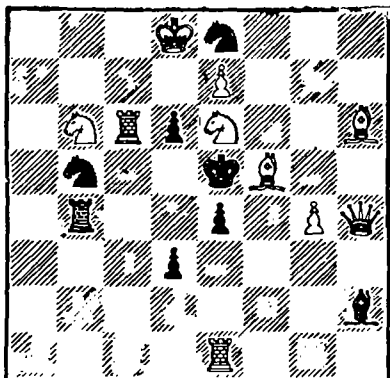
Ю. Г. Дорохов
«Ленинское знамя»
(г. Тбилиси)
1963 г.



7 + 5. Мат в 2 хода

№ 279

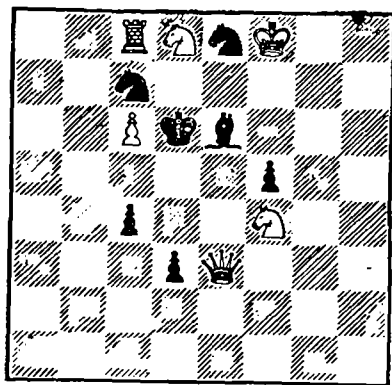
А. Л. Саркиц
Украинский республиканский
конкурс, 1964 г.
4-й почетный отзыв



10 + 8. Мат в 2 хода

№ 278

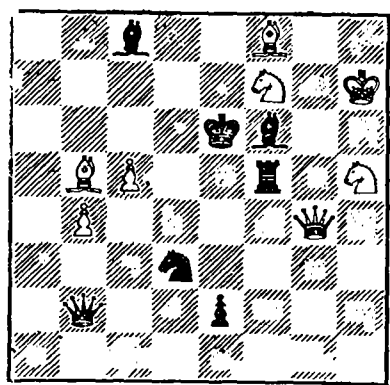
Ю. Г. Дорохов
«Ленинское знамя»,
1963 г.



6 + 7. Мат в 2 хода

№ 280

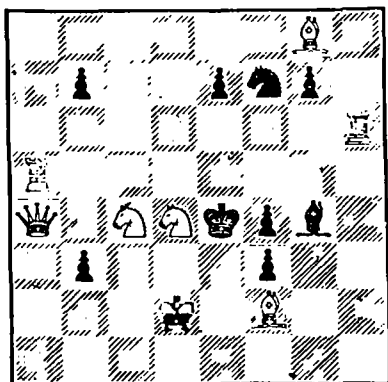
В. В. Романенко
«Социалистический
Донбасс», 1964 г.



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 281

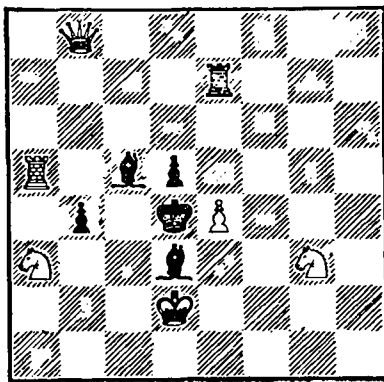
Ю. Г. Дорохов
«Социалистический
Лонбасс», 1964 г.



8 + 9. Мат в 2 хода

№ 283

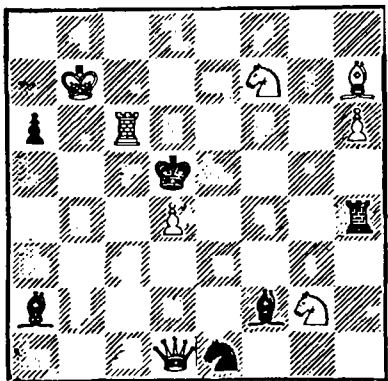
В. И. Садовский
«Смена», 1964 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 282

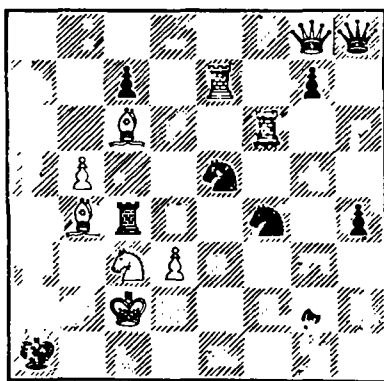
Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский
конкурс, 1964 г.
Похвальный отзыв



8 + 6. Мат в 2 хода

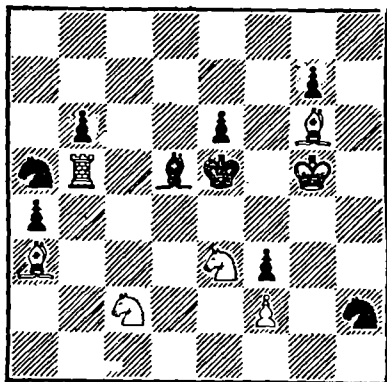
№ 284

А. Л. Саркиц
«Червоний гірник», 1965 г.
2-й похвальный отзыв



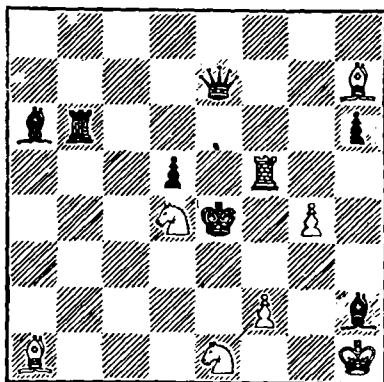
9 + 8. Мат в 2 хода

В. А. Солдатенко
1965 г.



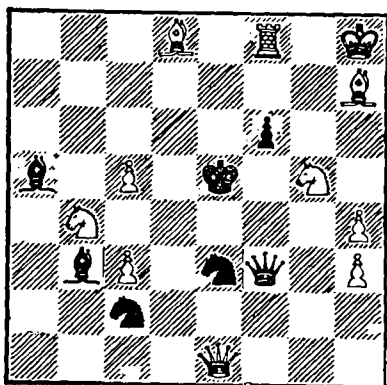
7 + 9. Мат в 2 хода

Е. К. Сафронов
«Социалистический
Донбасс», 1965 г.
2-й почетный отзыв



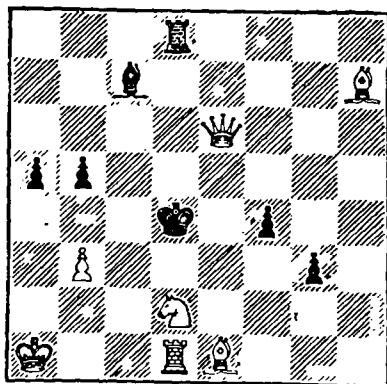
8 + 7. Мат в 2 хода

В. В. Романенко
«Социалистический
Донбасс», 1965 г.



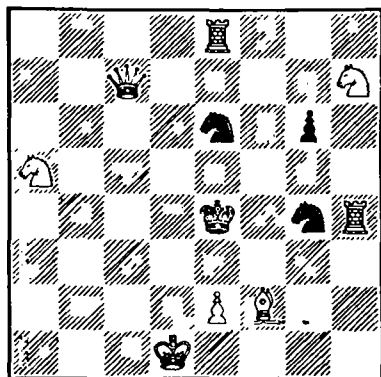
11 + 7. Мат в 2 хода

Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.
Похвальный отзыв



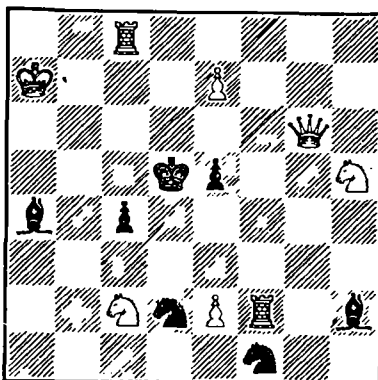
7 + 7. Мат в 2 хода

Ю. Г. Дорохов
«Социалистический
Донбасс», 1965 г.
I-й почетный отзыв



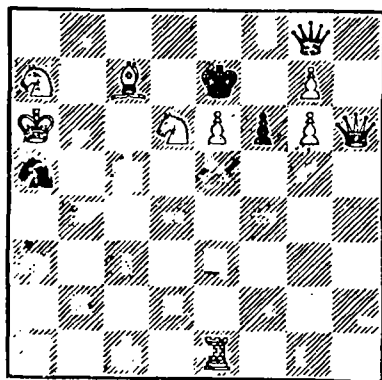
8 + 4. Мат в 2 хода

Н. П. Зелепукин
и А. Л. Саркиц
V командное первенство
СССР, 1966 г.
4-я доска



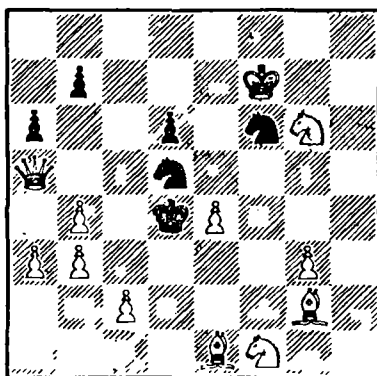
8 + 7. Мат в 2 хода

Ю. Г. Дорохов
«Социалистический
Донбасс», 1965 г.



9 + 4. Мат в 2 хода

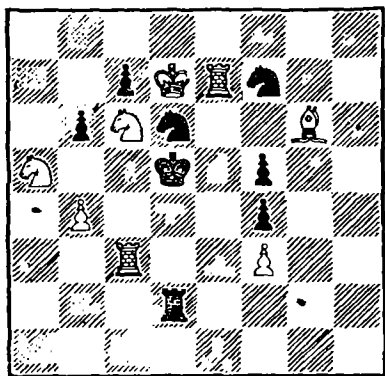
Х. С. Анимца
«Спортивная газета», 1966 г.



12 + 6. Мат в 2 хода

№ 293

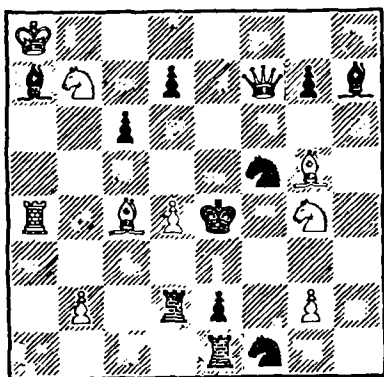
А. М. Сыщенко
«Социалистический
Донбасс», 1966 г.



8 + 8. Мат в 2 хода

№ 295

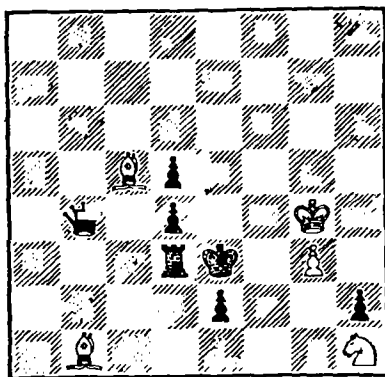
Ю. Г. Дорохов
1966 г.



10 + 11. Мат в 2 хода

№ 294

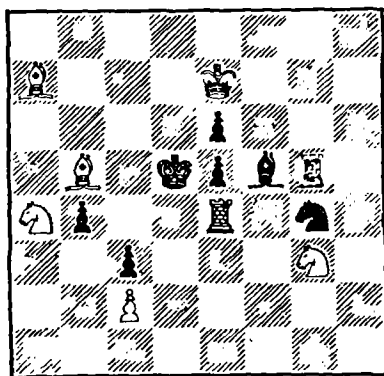
Ю. Г. Дорохов
1966 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 296

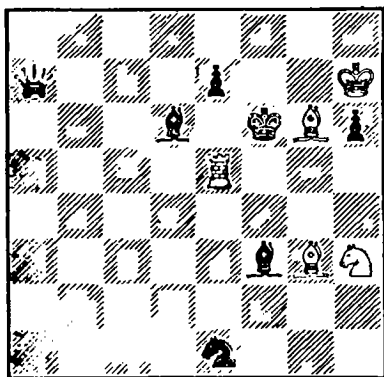
В. В. Киселев
1966 г.



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 297

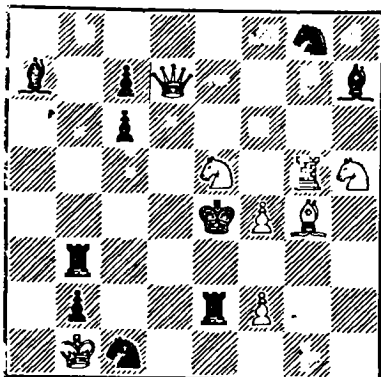
Е. К. Сафронов
1966 г.



6 + 6. Мат в 2 хода

№ 299

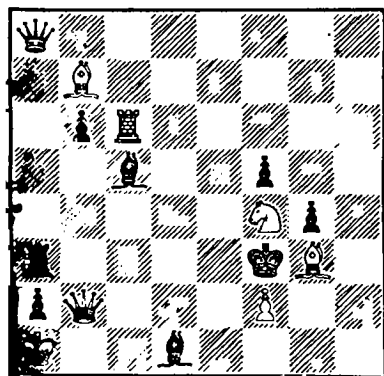
Е. К. Сафронов
1966 г.



8 + 10. Мат в 2 хода

№ 298

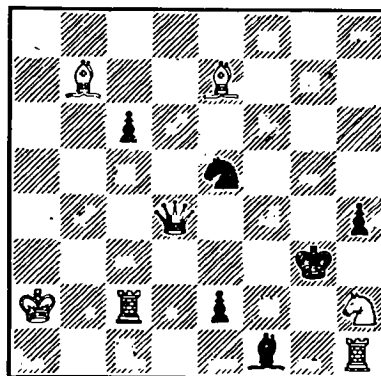
Е. К. Сафронов
1966



7 + 9. Мат в 2 хода

№ 300

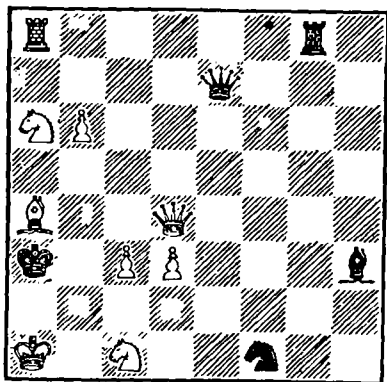
И. С. Сотников
1966 г.



7 + 6. Мат в 2 хода

№ 301

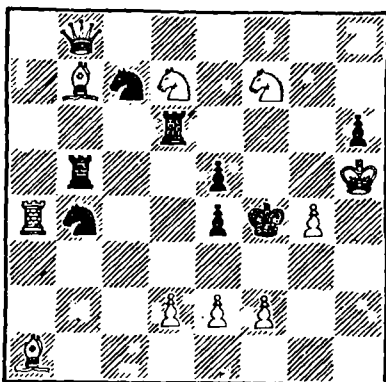
А. Л. Саркиц
«Социалистический
Донбасс», 1966 г.
1-й приз



9 + 5. Мат в 2 хода

№ 303

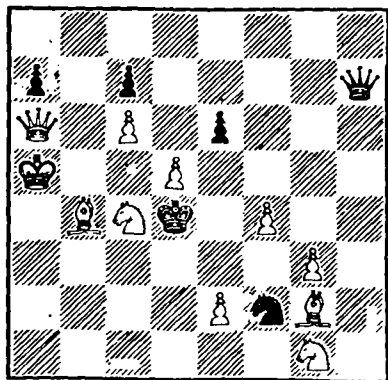
Ю. Н. Попов
«Социалистический
Донбасс», 1966 г.
3-й приз



11 + 8. Мат в 2 хода

№ 302

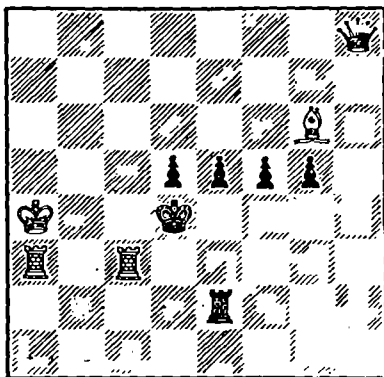
А. Л. Саркиц
«Социалистический
Донбасс», 1966 г.
2-й приз



11 + 6. Мат в 2 хода.
Близнец: пешку c7 переставить
на g7. Мат в 2 хода

№ 304

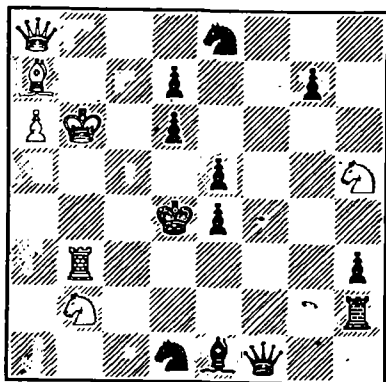
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
4-й приз



5 + 6. Мат в 2 хода
Близнец: слона g6 переставить
на e4. Мат в 2 хода.

№ 305

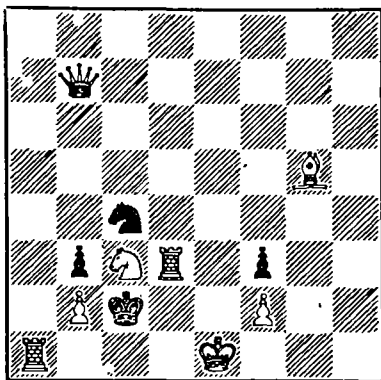
В. Г. Павленко, А. Л. Саржиц
и В. А. Яковенко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г. 1-й почетный
отзыв



7 + 12. Мат в 2 хода

№ 307

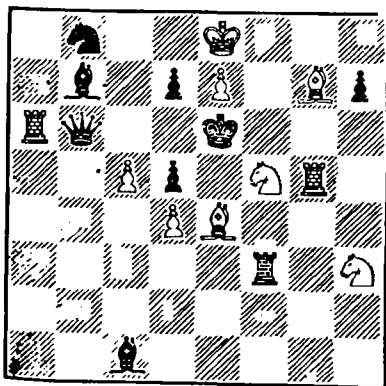
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
3-й почетный отзыв



8 + 4. Мат в 2 хода

№ 306

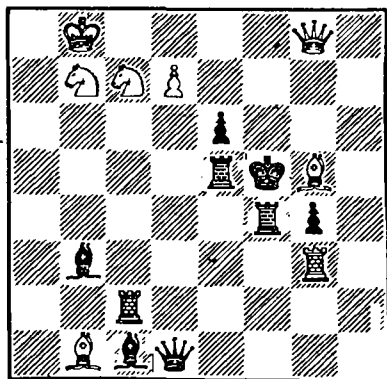
А. А. Тутляниц
«Социалистический Донбасс»
1966 г.
2-й почетный отзыв



10 + 9. Мат в 2 хода

№ 308

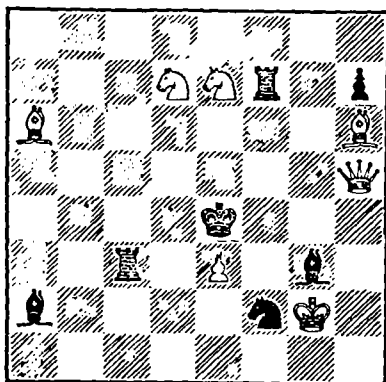
Ю. Н. Попов
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
4-й почетный отзыв



9 + 8. Мат в 2 хода

№ 309

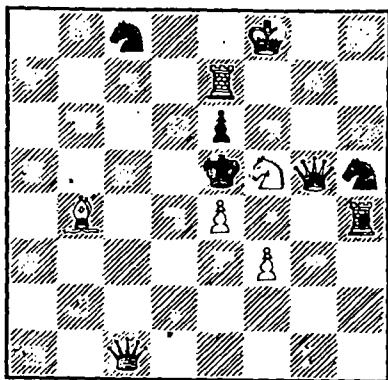
А. Л. Саркич
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
5-й почетный отзыв



7 + 7. Мат в 2 хода

№ 311

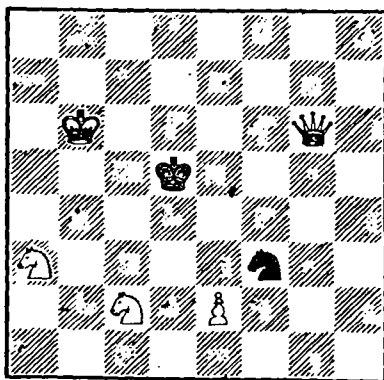
С. Л. Палант
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв на равных



8 + 5. Мат в 2 хода

№ 310

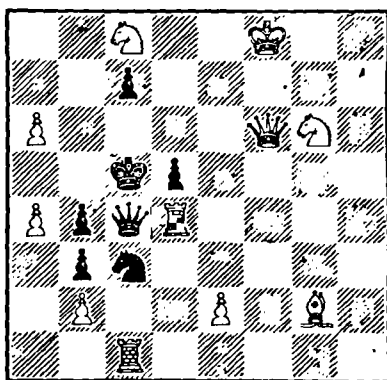
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Специальный почетный отзыв



5 + 2. Мат в 2 хода

№ 312

В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв на ранних



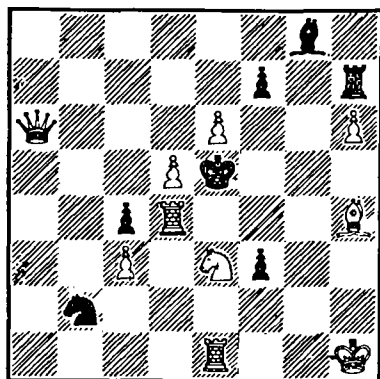
11 + 7. Мат в 2 хода

№ 313

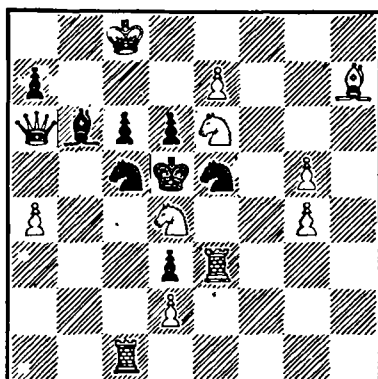
№ 315

Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв на равных

А. Л. Саркиц
Украинский республиканский
конкурс, 1966 г.
1-й приз (исправление)



10 + 7. Мат в 2 хода



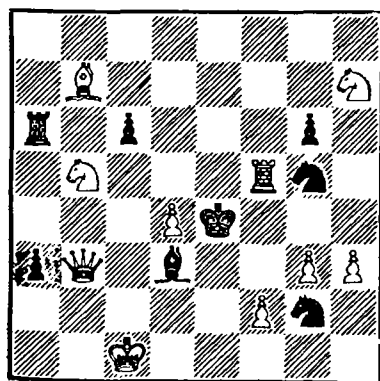
12 + 8. Мат в 2 хода

№ 314

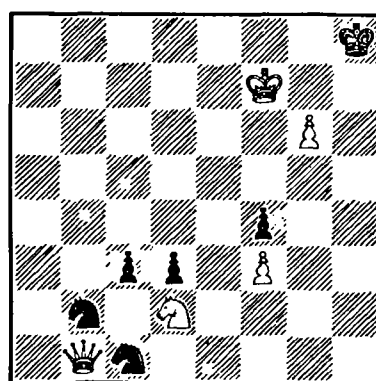
№ 316

Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв на равных

Ю. Г. Дорохов и С. Л. Палаит
1966 г.



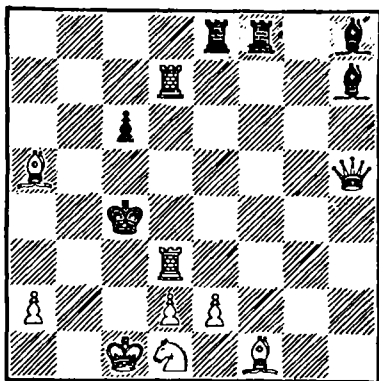
10 + 8. Мат в 2 хода



5 + 6. Мат в 2 хода

№ 317

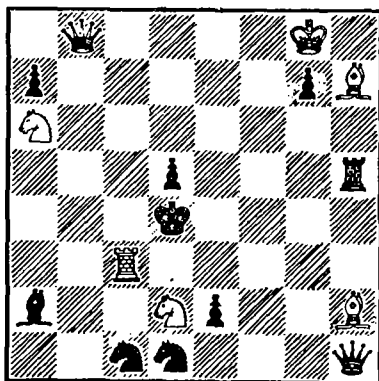
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
1—2-й призы на равных



10+6. Мат в 2 хода

№ 318

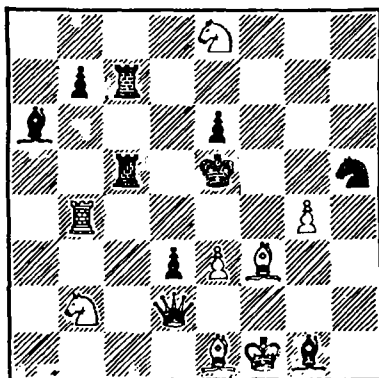
Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
1—2-й призы на равных



7+10. Мат в 2 хода

№ 319

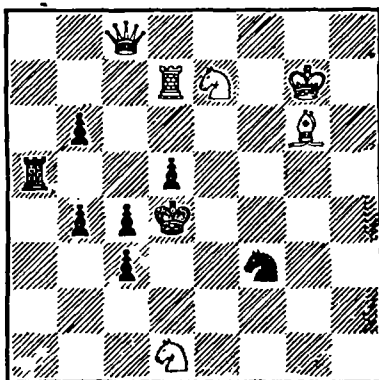
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
3-й приз



9+9. Мат в 2 хода
Близнец: переставить слона g1
на f2 и коня h5 на d7. Мат в 2
хода

№ 320

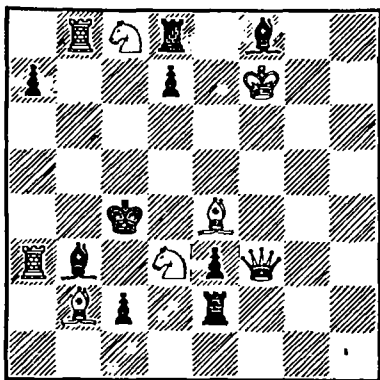
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.



6+8. Мат в 2 хода

№ 321

В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
(исправление)

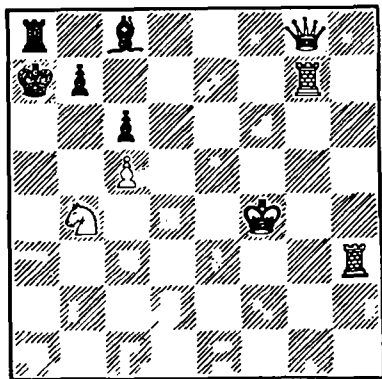


8 + 9. Мат в 2 хода

1

№ 322

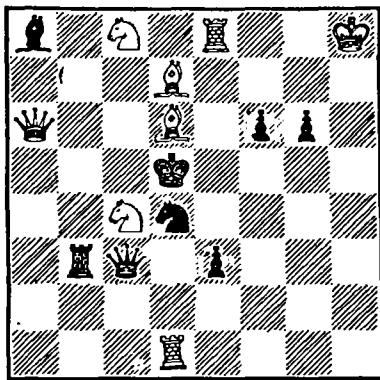
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
1-й почетный отзыв



6 + 5. Мат в 2 хода

№ 323

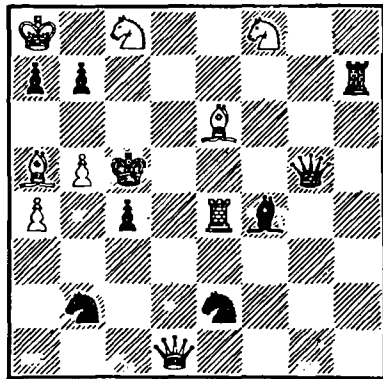
Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
2-й почетный отзыв



8 + 8. Мат в 2 хода

№ 324

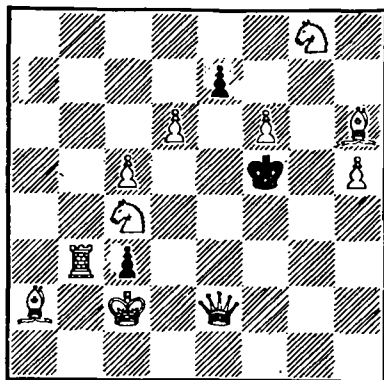
В. В. Киселев
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
3-й почетный отзыв



9 + 9. Мат в 2 хода
Близнец: переставить пешку
b7 на a2. Мат в 2 хода.

№ 325

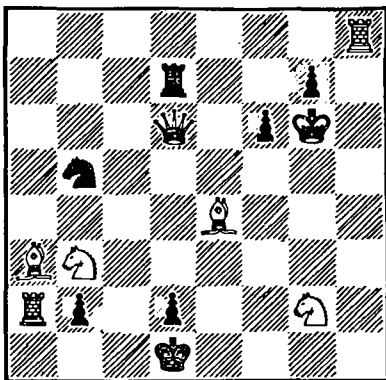
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
Похвальный отзыв



11 + 3. Мат в 2 хода

№ 327

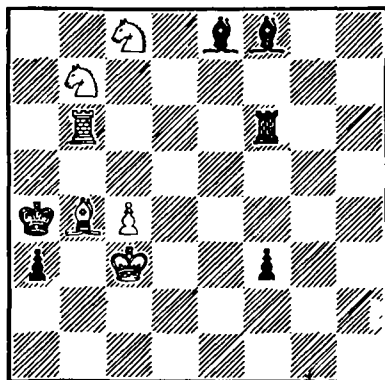
Е. Б. Корогодский
Конкурс памяти К. Бетнпша
(Рига), 1967 г.



8 + 7. Мат в 2 хода

№ 326

А. Л. Саркиц
«Ленинский путь» (Рязань),
1967 г.
5-й почетный отзыв

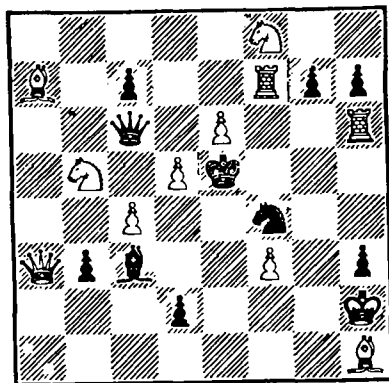


6 + 6. Мат .. 2 хода

Близнецы: а) переставить
слона е8 на f7. Мат в 2 хода;
б) в позиции «а» переставить
пешку f3 на f5 и добавить черную
пешку g2. Мат в 2 хода

№ 328

Ю. Г. Дорохов
1967 г.

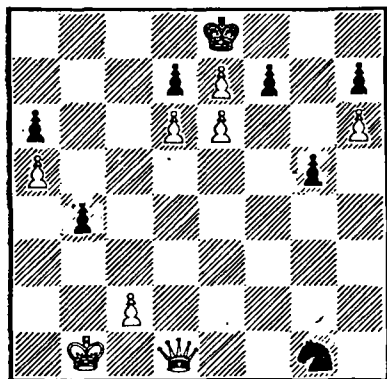


12 + 10. Мат в 2 хода

Близнец: смять пешки d2 и h3.
Мат в 2 хода

№ 329

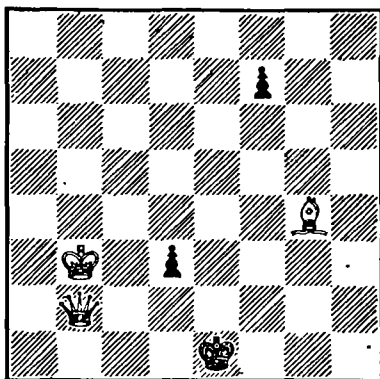
Н. Н. Карцев
«Шахматы», 1925 г.
1-й приз



8 + 8. Мат в 3 хода

№ 331

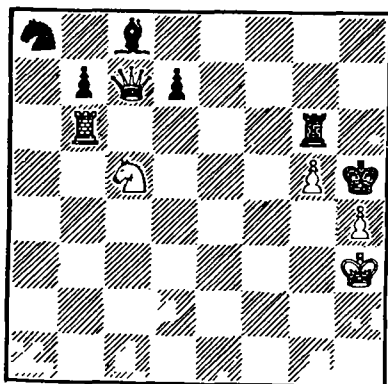
А. В. Немцов
«Диктатура труда», 1928 г.



3 + 3. Мат в 3 хода.

№ 330

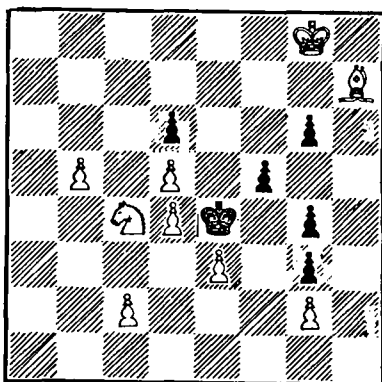
В. В. Попов
«Луганская правда», 1928 г.



6 + 6. Мат в 3 хода

№ 332

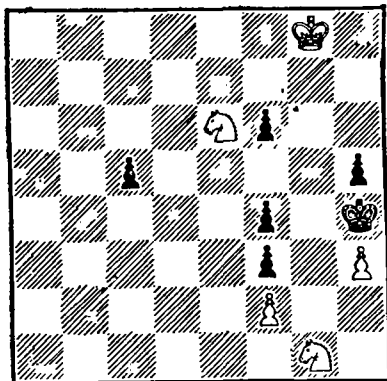
С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1929 г.



9 + 6. Мат в 3 хода

№ 333

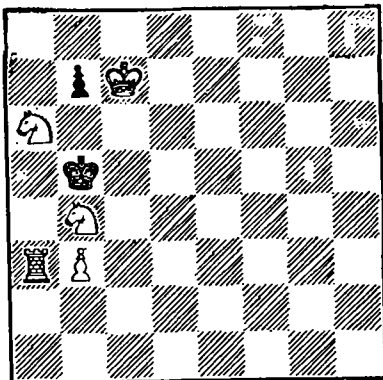
С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1930 г.



5 + 6. Мат в 3 хода

№ 335

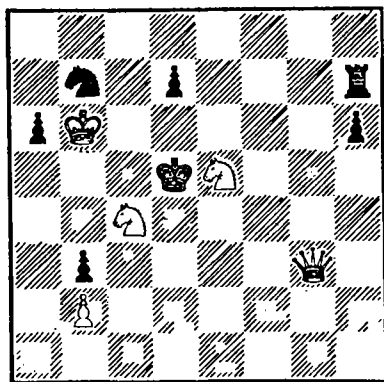
П. А. Васильчиков
«Шахист», 1938 г.
3-й приз



5 + 2. Мат в 3 хода

№ 334

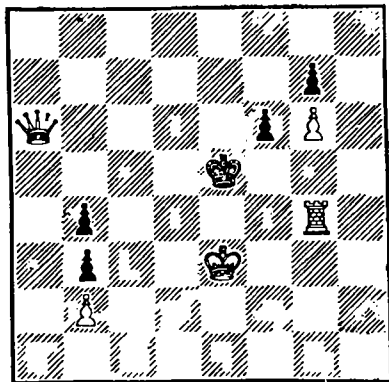
А. В. Немцов
«Шахматы в СССР», 1937 г.
3-й почетный отзыв



5 + 7. Мат в 3 хода

№ 336

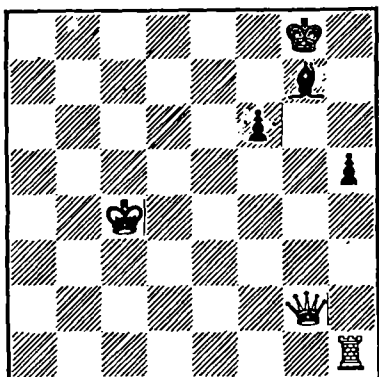
А. В. Немцов
«64», 1939 г.
1-й почетный отзыв



5 + 5. Мат в 3 хода

№ 337

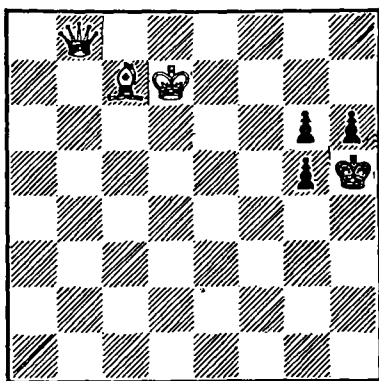
А. В. Немцов
«Шахматы в СССР», 1945 г.
Приз



3 + 4. Мат в 3 хода

№ 339

П. А. Васильчиков
«Шахматы в СССР», 1950 г.

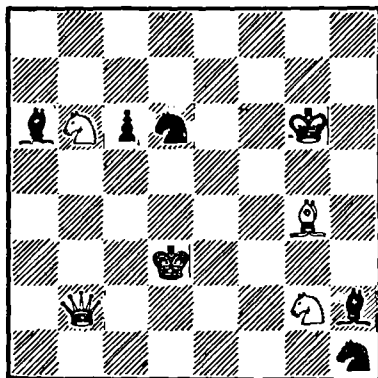


3 + 4. Мат в 3 хода

№ 338

А. В. Немцов
Всесоюзный конкурс Комитета
по физкультуре и спорту Гру-
зинской ССР,
1948 г.

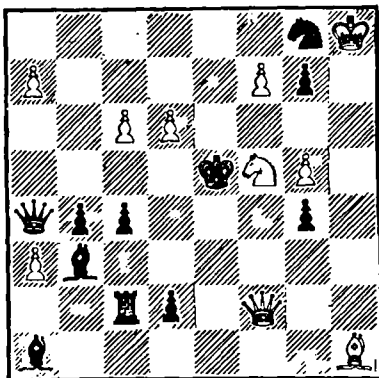
2—3-й приз на равных



5 + 6. Мат в 3 хода

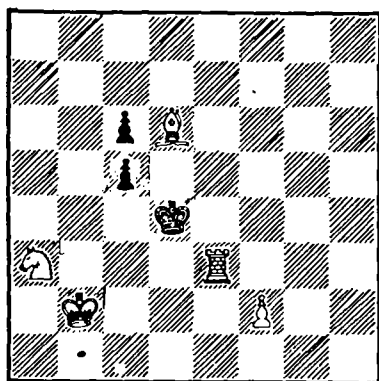
№ 340

Е. Б. Корогодский
«Труд», 1950 г.
Похвальный отзыв



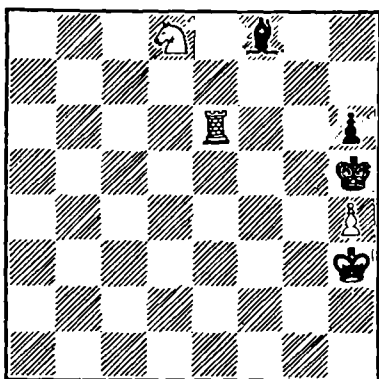
10 + 11. Мат в 3 хода

№ 341

Ю. Г. Дорохов
«Затейник», 1953 г.

3 + 5. Мат в 3 хода

№ 343

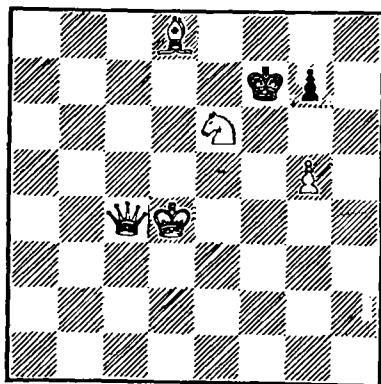
А. А. Тутлянец
«Физкультурник Узбекистана»,
1956 г.
Похвальный отзыв

4 + 3. Мат в 3 хода

№ 342

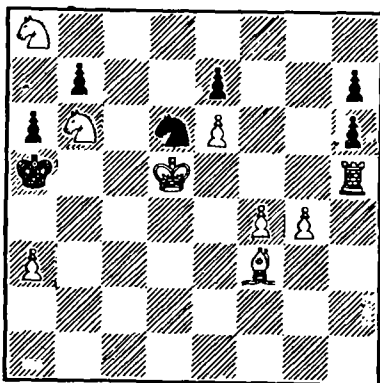
Н. Г. Кононов
Украинский республиканский
конкурс малофигурных задач,
1956 г.

Похвальный отзыв



5 + 2. Мат в 3 хода

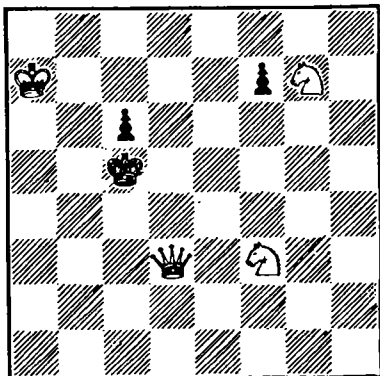
№ 344

Ю. Г. Дорохов
«Радянська освіта», 1957 г.

9 + 7. Мат в 3 хода

№ 345

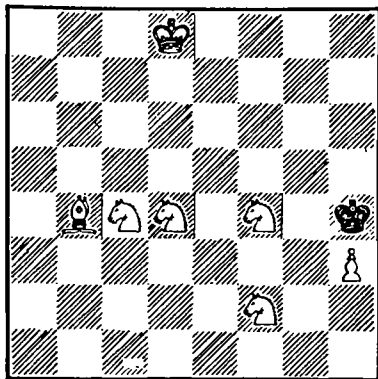
Ю. Г. Дорохов
«Тувинская правда», 1958 г.



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 347

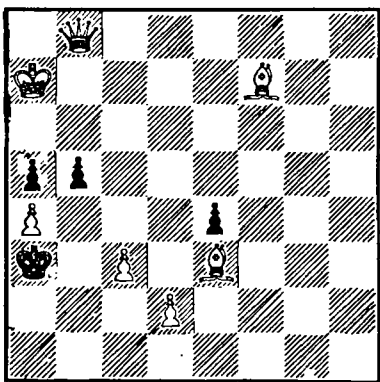
Ю. Н. Попов
«Revue FIDE», 1959 г.
Похвальный отзыв



7 + 1. Мат в 3 хода

№ 346

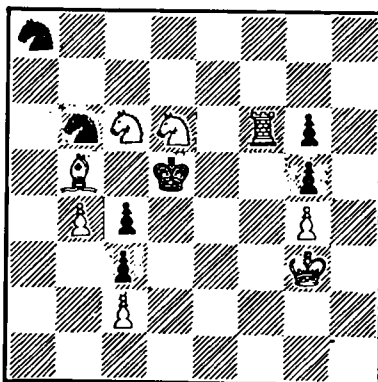
С. В. Белявец
«Комсомолец Донбасса», 1958 г.
Приз



7 + 4. Мат в 3 хода

№ 348

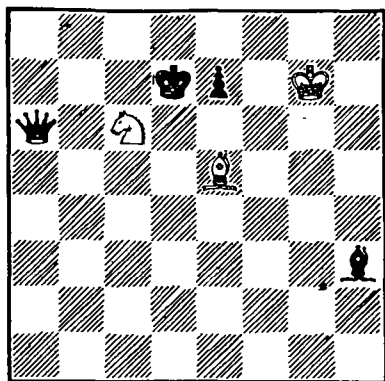
Ю. Г. Дорохов и С. В. Белявец
«Шахматы в СССР», 1959 г.
Похвальный отзыв



8 + 7. Мат в 3 хода

№ 349

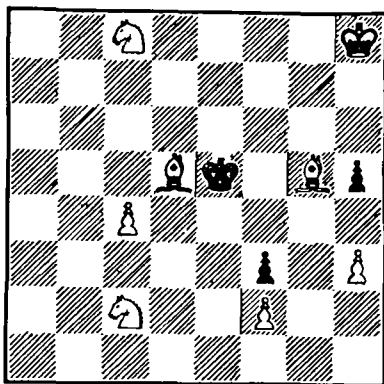
Н. Г. Кононов
«Шахматы в СССР», 1960 г.



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 351

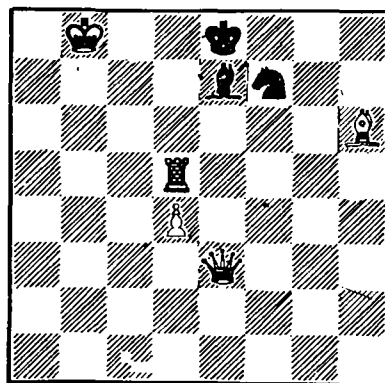
А. В. Шамис
«Социалистический Донбасс»,
1960 г.



8 + 3. Мат в 3 хода

№ 350

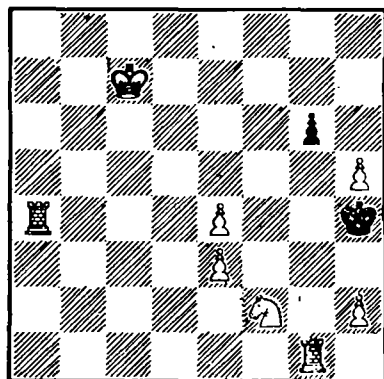
Н. Г. Кононов
«Социалистический Донбасс»,
1960 г.



5 + 3. Мат в 3 хода

№ 352

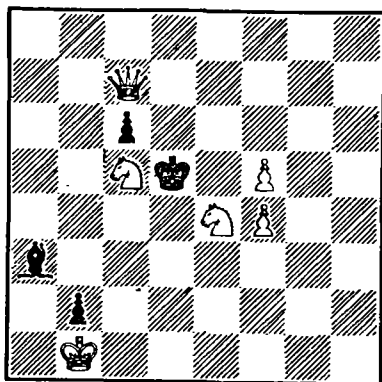
А. В. Шамис
«Радянська Донеччина», 1960 г.



8 + 2. Мат в 3 хода

№ 353

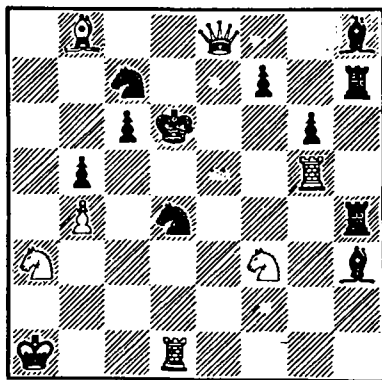
Ю. Г. Дорохов
«Радянська Донеччина», 1961 г.



6 + 4. Мат в 3 хода

№ 355

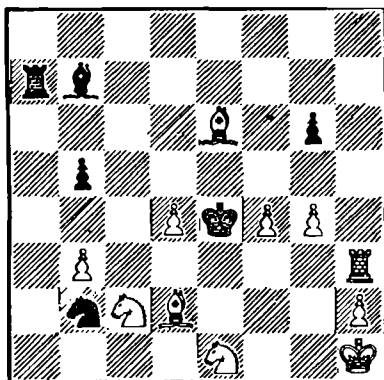
Е. Б. Корогодский
Конкурс ДСО «Спартак» (Грузия),
1961 г.
Похвальный отзыв



8 + 11. Мат в 3 хода

№ 354

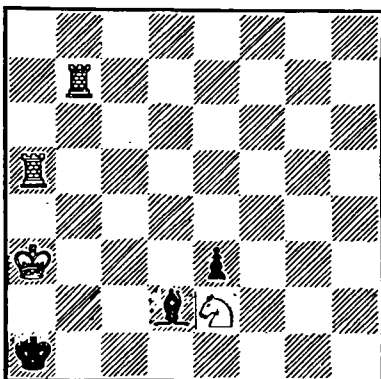
А. С. Каковин
Первенство Украины, 1961 г.
8-е место



11 + 6. Мат в 3 хода

№ 356

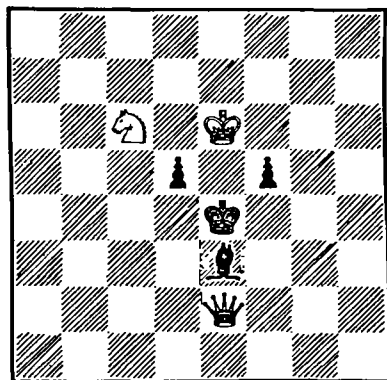
А. Л. Саркиц
«Социалистический Донбасс»,
1961 г.



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 357

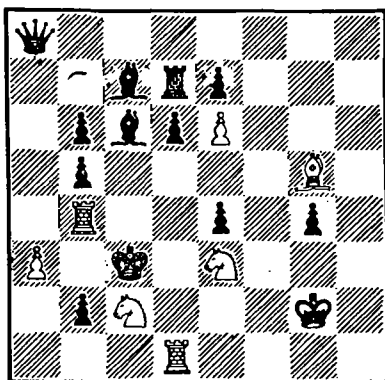
И. Г. Кононов
«Социалистический Донбасс»,
1962 г.



3 + 4. Мат в 3 хода

№ 359

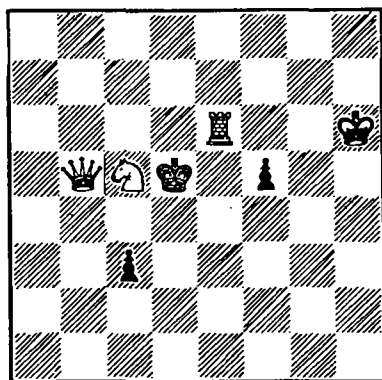
К. Г. Почтарев
«Шахматы», 1962 г.
(исправленне)



8 + 12. Мат в 3 хода

№ 358

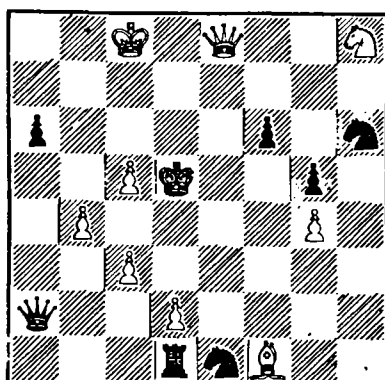
Ю. Ф. Дорохов
«Советский воин», 1962 г.



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 360

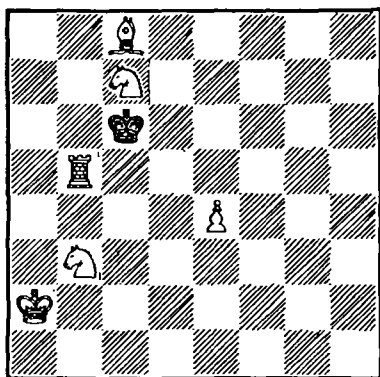
Н. И. Белик
«Szachy», 1963 г.
1-й почетный отзыв



9 + 8. Мат в 3 хода

№ 361

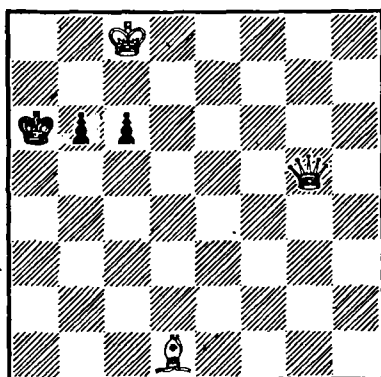
А. Л. Саркиц
«Социалистический Донбасс»,
1964 г.



6 + 1. Мат в 3 хода

№ 363

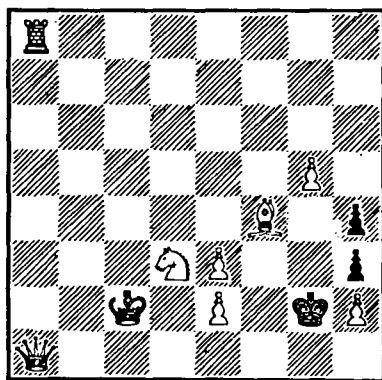
Ю. Г. Дорохов
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.



3 + 3. Мат в 3 хода

№ 362

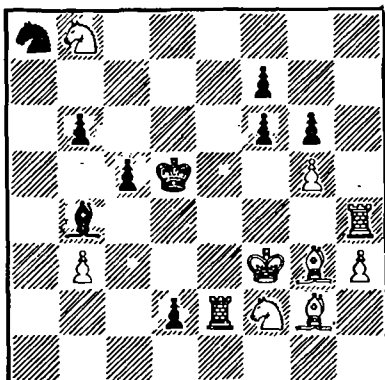
А. Л. Саркиц
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.



9 + 3. Мат в 3 хода

№ 364

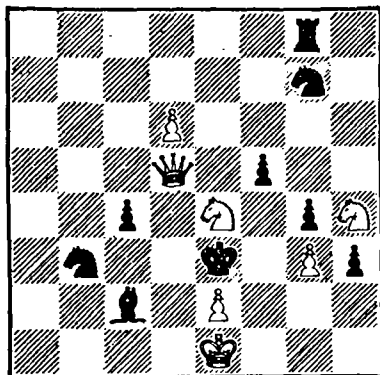
В. Г. Павленко
Украинский республиканский
командный турнир, 1965 г.



10 + 2. Мат в 3 хода

№ 365

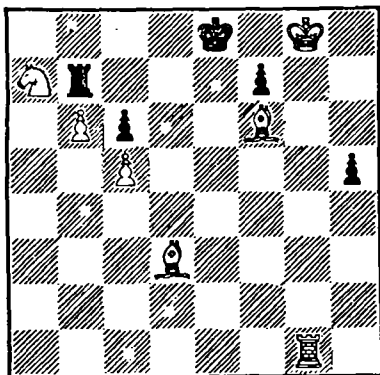
А. А. Тутлянци
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.
2-й почетный отзыв



7 + 9. Мат в 3 хода

№ 367

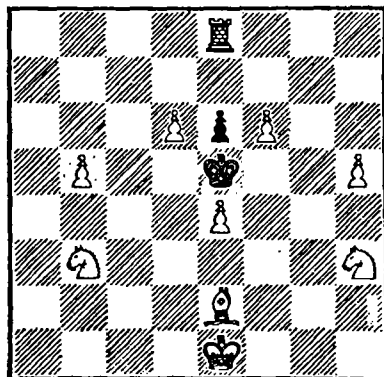
Ю. Г. Дорохов
«Социалистический Донбасс»,
1965 г.



7 + 5. Мат в 3 хода
Близнец: снять пешку h5.
Мат в 3 хода

№ 366

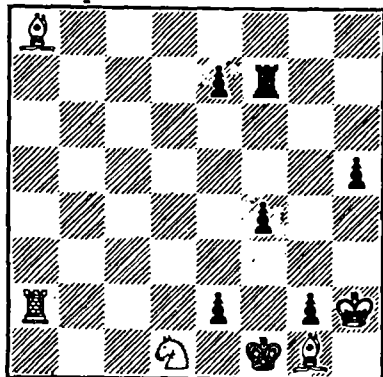
В. И. Садовский
«Советский шахтер», 1965 г.



10 + 2. Мат в 3 хода

№ 368

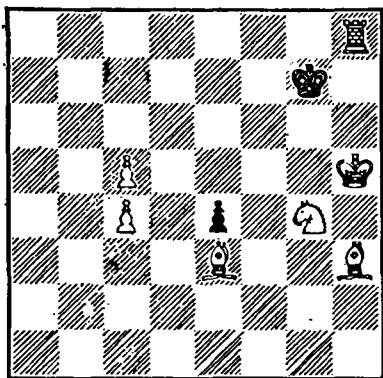
Н. П. Зелепуккин
и Е. Б. Корогодский
V командное первенство
СССР, 1966 г.
5-я доска



5 + 7. Мат в 3 хода

№ 369

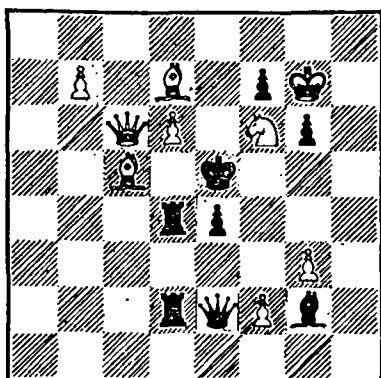
И. С. Сотников
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.



7 + 2. Мат в 3 хода

№ 371

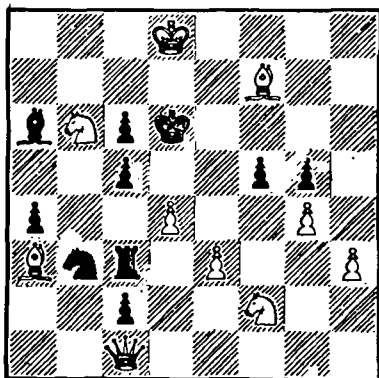
Ю. Г. Дорохов
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.



9 + 8. Мат в 3 хода

№ 370

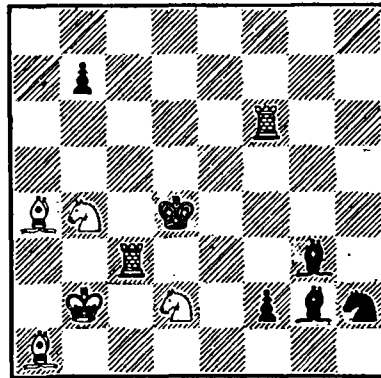
Н. М. Обламский
«Шахматы в СССР», 1966 г.



10 + 10. Мат в 3 хода

№ 372

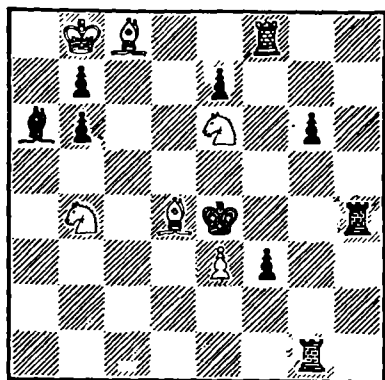
В. Г. Павленко
1966 г.



7 + 6. Мат в 3 хода
Близнец: слона a4 переставить
на d1. Мат в 3 хода

№ 373

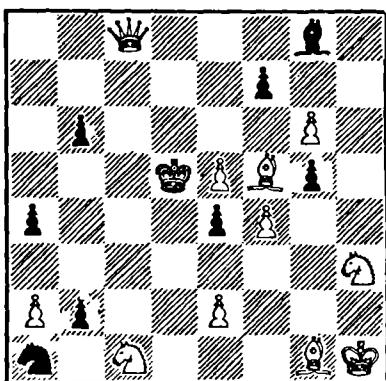
Е. К. Сафронов
1966 г.



7 + 9. Мат в 3 хода

№ 375

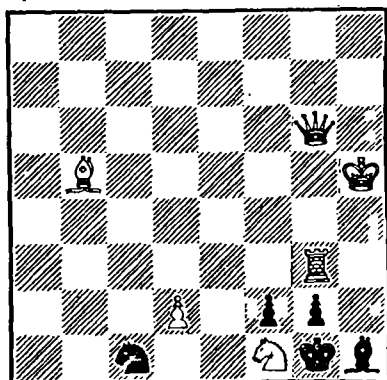
Ю. Г. Дорохов
Командное первенство УССР,
1966 г.
2-я доска
(исправление)



11 + 9. Мат в 3 хода

№ 374

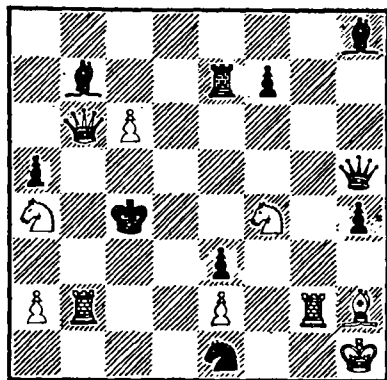
В. И Садовский
1966 г.



6 + 5. Мат в 3 хода
Близнец: пешку d2 переставить
на h6. Мат в 3 хода

№ 376

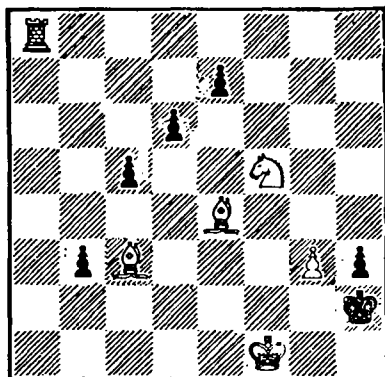
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
1-й приз



10 + 10. Мат в 3 хода

№ 377

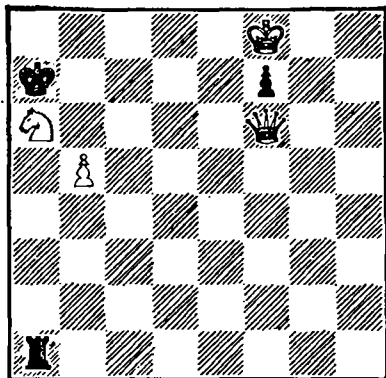
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
2- приз



6 + 6. Мат в 3 хода

№ 379

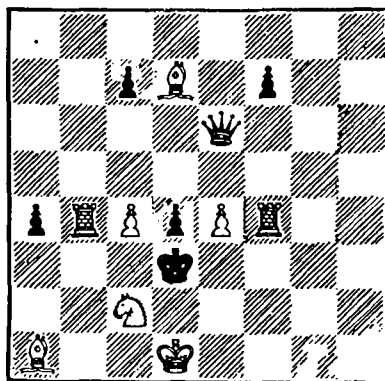
Н. И. Белик
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв



4 + 3. Мат в 3 хода

№ 378

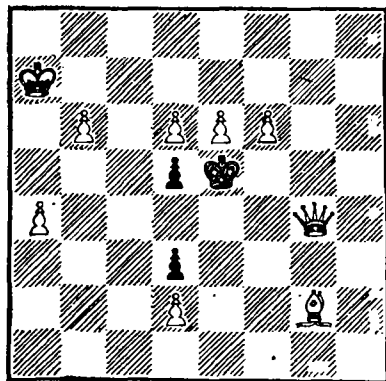
В. Г. Павленко
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Почетный отзыв



8 + 6. Мат в 3 хода

№ 380

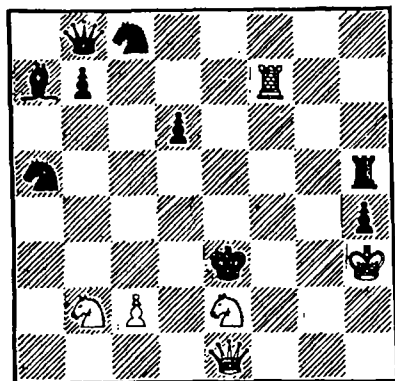
В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1966 г.
Похвальный отзыв



9 + 3. Мат в 3 хода

№ 381

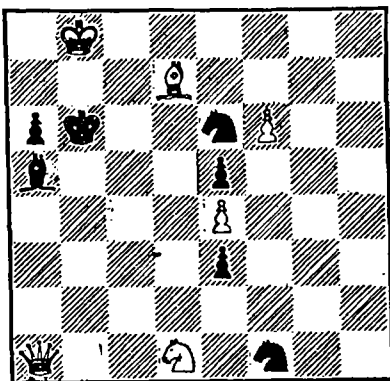
Е. Б. Корогодский
Конкурс памяти К. Бетиньша
(Рига), 1967 г.



6 + 9. Мат в 3 хода

№ 383

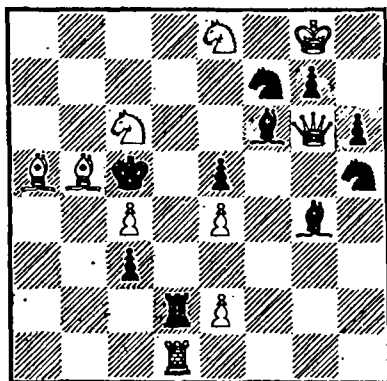
Ю. Г. Дорохов
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.



6 + 7. Мат в 3 хода

№ 382

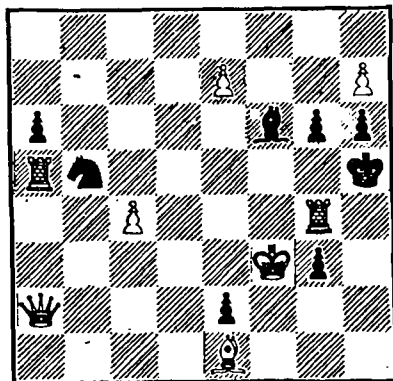
А. А. Тутляниц
«Червоный гірник», 1968 г.
2-й почетный отзыв



10 + 10. Мат в 3 хода

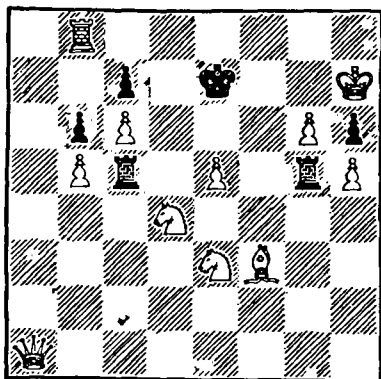
№ 384

В. И. Садовский
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
2-й приз



8 + 8. Мат в 3 хода
Близнец: снять черную пешку g3
и добавить белую пешку f2. Мат
в 3 хода.

Е. К. Сафронов
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.
Похвальный отзыв

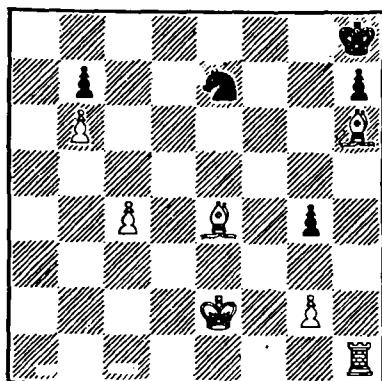


11 + 6. Мат в 3 хода

РАЗДЕЛ ЧЕТЫРЕХХОДОВОК И МНОГОХОДОВОК

№ 390

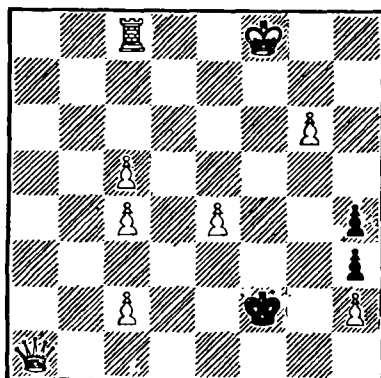
А. В. Немцов
«Шахматы в СССР», 1939 г.



7 + 5. Мат в 6 ходов

№ 391

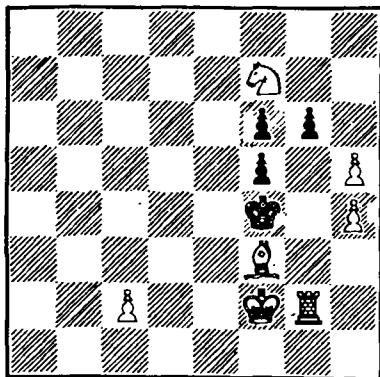
А. В. Немцов
«Шахматы в СССР», 1948—1949 гг.
2-й приз



9 + 3. Мат в 4 хода

№ 392

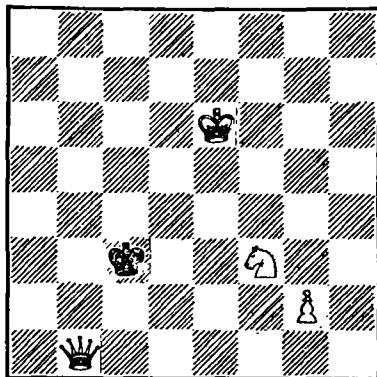
П. А. Васильчиков
«Шахматы в СССР», 1949 г.



7 + 4. Мат в 5 ходов

№ 394

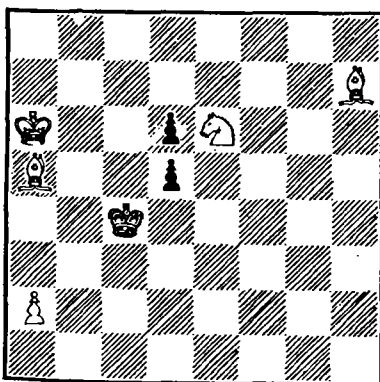
Ю. Г. Дорохов
«Комсомолец Донбасса», 1958 г.



4 + 1. Мат в 4 хода

№ 393

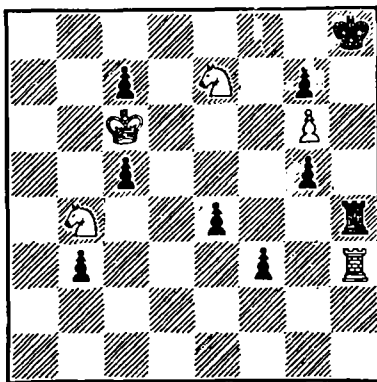
Х. Туленцов
«Пионерская правда», 1955 г.



5 + 3. Мат в 4 хода

№ 395

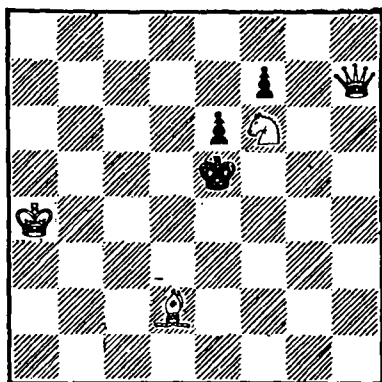
К. Г. Почгарев
«Шахматы в СССР», 1959 г.



5 + 9. Мат в 10 ходов

№ 396

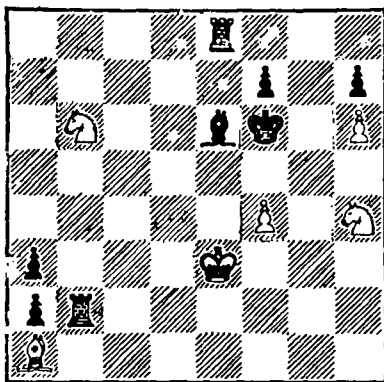
Н. Г. Кононов
Украинский республиканский
конкурс, 1959 г.
Похвальный отзыв



4 + 3. Мат в 4 хода

№ 398

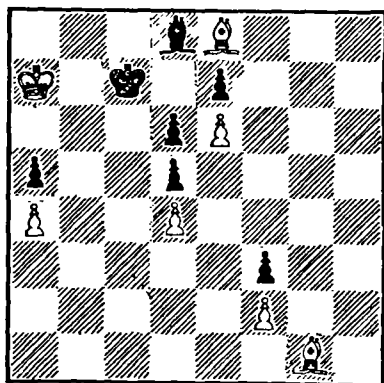
А. С. Каковни
«Темес-64», 1960 г.
2-й почетный отзыв



7 + 7. Мат в 4 хода

№ 397

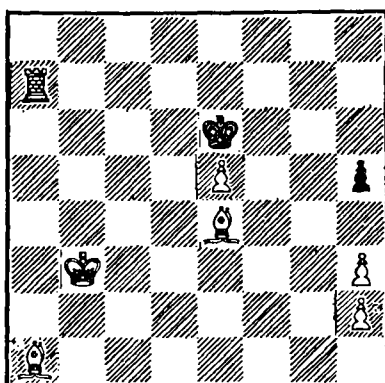
А. С. Каковни
«Шахматы в СССР», 1959 г.



7 + 7. Мат в 8 ходов

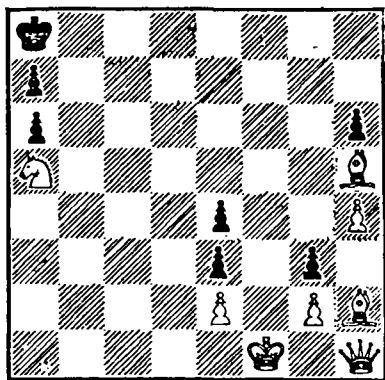
№ 399

В. А. Яковенко
«Комсомолец Донбасса», 1960 г.



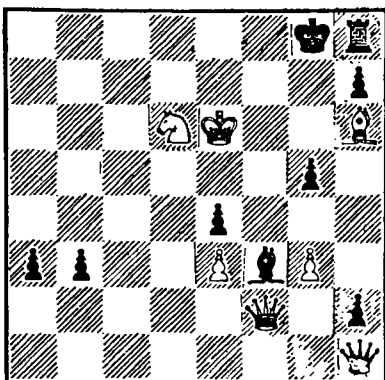
7 + 2. Мат в 4 хода

Ю. Г. Дорохов
«Радянська Донеччина», 1960 г.



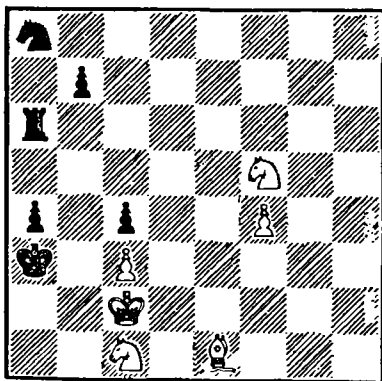
8 + 7. Мат в 4 хода

А. С. Каквин
Польский международный конкурс
памяти Жабинского, 1961 г.
3-й почетный отзыв



6 + 10. Мат в 5 ходов

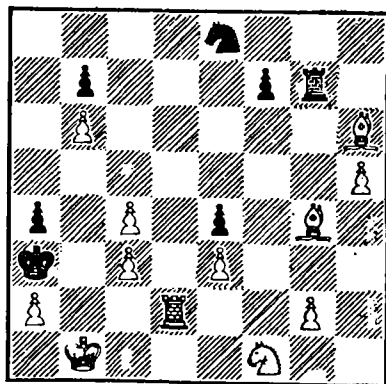
Ю. Г. Дорохов
Украинский республиканский кон-
курс, 1960 г.
1-й почетный отзыв



6 + 6. Мат в 4 хода

Близнец: снять пешку f4, добавить
черную пешку f6.
Мат в 4 хода.

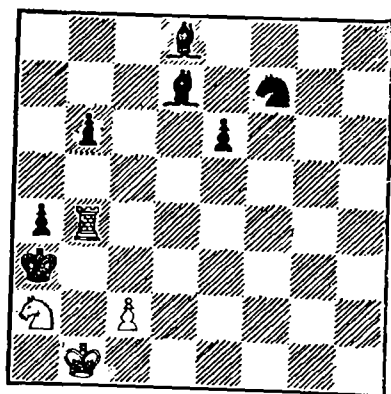
К. Г. Почтарев
«Шахматы», 1961 г.



12 + 7. Мат в 4 хода

№ 404

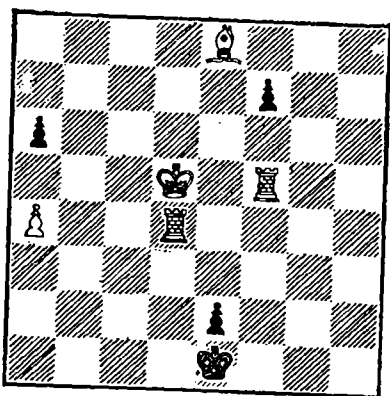
К. Г. Почтарев
«Шахматы», 1962 г.



4 + 7. Мат в 6 ходов

№ 406

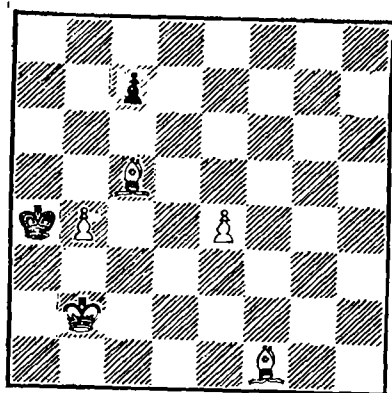
А. С. Каковин
«Le Probleme» (Франция), 1962 г.



5 + 4. Мат в 4 хода

№ 405

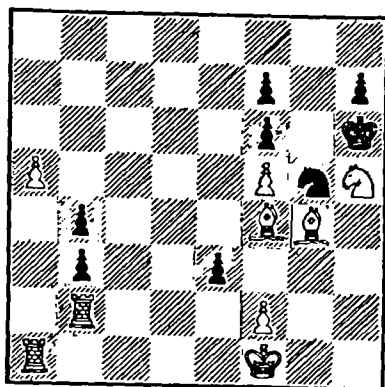
А. С. Каковин
«Probleemblad» (Голландия),
1962 г.



5 + 2. Мат в 4 хода

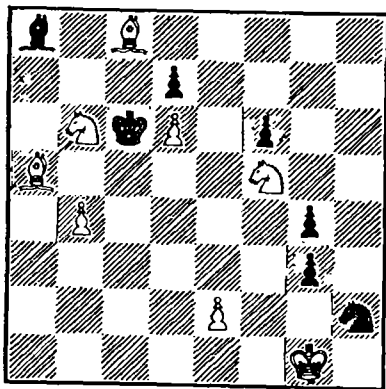
№ 407

А. С. Каковин и А. Г. Кузнецов
«Задачи и этюды», 1963 г.



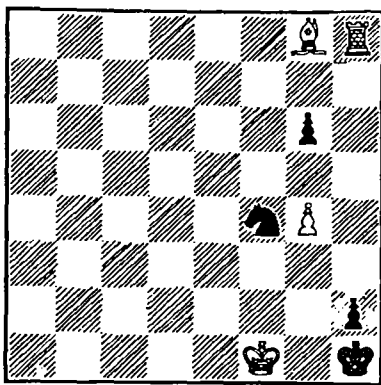
9 + 8. Мат в 5 ходов

К. Г. Почтарев
«Шахматы в СССР», 1963 г.



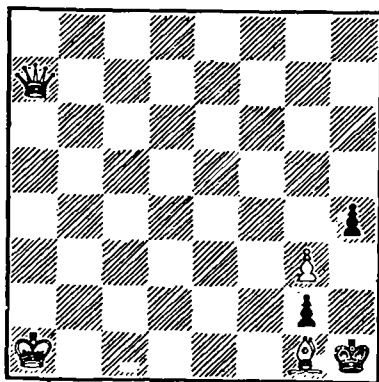
8 + 7. Мат в 7 ходов

С. Л. Палант
«Социалистический Донбасс»,
1967 г.



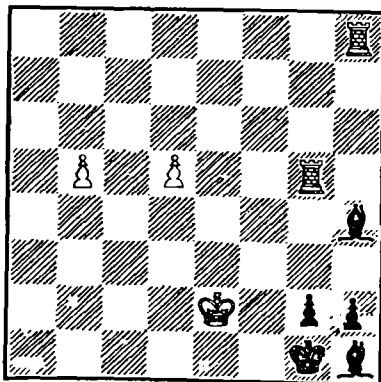
4 + 4. Мат в 4 хода

В. Г. Павленко
1965 г.



4 + 3. Мат в 4 хода

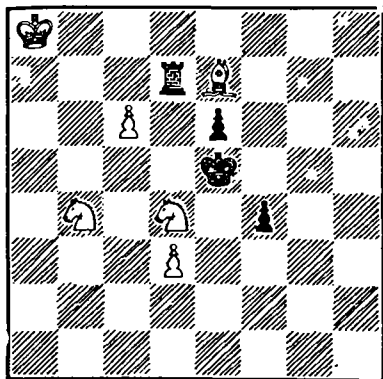
А. С. Кяковин
«Problem», 1965 г.



5 + 5. Мат в 4 хода

№ 416

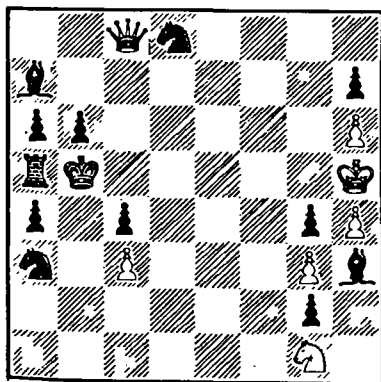
Е. Б. Корогодский
Командное первенство УССР,
1966 г.
5-я доска



6 + 4. Кооперативный мат
в 2 хода (два решения)

№ 417

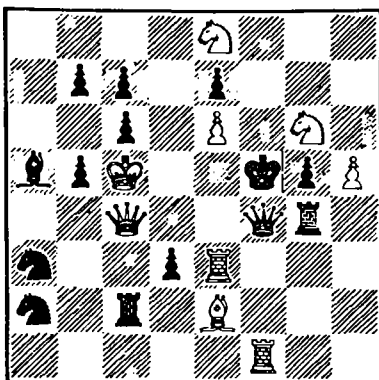
С. Л. Крейнин
«Луганская правда», 1930 г.



7 + 13. Обратный мат
в 2 хода

№ 418

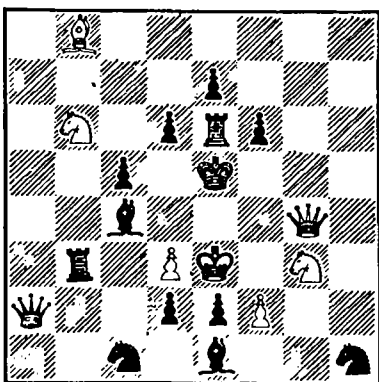
Е. Б. Корогодский
V командное первенство СССР,
1966 г.



9 + 14. Обратный мат
в 2 хода

№ 419

Е. Б. Корогодский
V командное первенство СССР,
1966 г.



7 + 14. Обратный мат
в 2 хода

№ 134. Заплавский. 1. с4 + Кр : d4 2. К : с6+ Крс5 3. b4+ Кр : с4 4. Ка5+ Кр : b4 5. К : b7, и как бы черные ни играли, белые посредством нескольких шахов добиваются размена ферзя на две ладьи. Ничья.

№ 135. Крсйнин. 1. Л : d6 b2 2. Крс4 b1Ф 3. Лd1 + Ф : d1 Пат.

№ 136. Кононов. 1. Сb4 Кd2 2. С : d2+ Кр : d2 3. е6 е1Ф 4. е7!, и получается теоретически ничейная позиция. Одно из первых произведений автора.

№ 137. Гаевский. 1. Лd8 Ке7 (1 ... Крf7 2. Кре5, и белые выигрывают) 2. Лf8+ Крг7 3. Кр : е7 g2 4. Лf7+ Крh8 5. Лf6 g1Ф 6. Л : h6+ Крг7 7. Лg6+ Ф : g6 8. hg и выигрывают. Нельзя играть 1. Ла7? g2 2. Ла1 Крf5 3. Лg1 Кг6 4. Л : g2 К : h5, и ничья. Материалом для этюда послужила одна из сыгранных автором партий.

№ 138. Гаевский. 1. Кре1! Крг6 2. Крf2 Крh5 (или 2 ... f4 3. h4 f3 4. hg Кр : g5 5. Крг3 и ничья) 3. Крг3 d5 4. h4 gh+ 5. Крf4 Крг6 6. h3 Крf6 — пат.

Если вместо 3 ... d5 черные сыграют 3 ... Крh6, то 4. Крг3! (4. Крг2? f4! 5. h4 f3+ ♯; 4. Крг1? или 4. Кре1? Крh5! ♯) 4 ... Крh5 5. h4 gh 6. Крf4 Крг6 7. h3 Крf6 8. d5 Крг6. Пат.

Если 7 ... d5 (вместо 7 ... Крf6), то 8. Кре5 Крг5 9. Кр : d5 Крf6! 10. Крс4 (но не 10. Крс6? f4!) — ничья.

№ 139. Васильчиков. 1. b7 f2 (1 ... g2 2. b8Ф, и мат в два хода). 2. Сg2 f1Ф 3. b8К+ Кра7 4. Кс6+ Кр∞ 5. С : f1.

№ 140. Ковалев. 1. d6 f4 2. d7 С : d7 3. a7 Сg4 4. a8С, и белые выигрывают.

№ 141. Мущенко. 1. Лс6! Фb5 (в случае 1 ... Ф : с6 последует 2. Cd7 Ф : d7 3. Кb6+) 2. Ла6+ Са5. 3. Cd7 Ф : d7 4. Кb6+ и выигрывают. Интересные жертвы с заключительной коневой «вилкой».

№ 142. Каковин. 1. Сb8! (решающий маневр для устранения патовых возможностей) 1 ... h4 (ничего не дает черным 1 ... Крг1 в связи с 2. Са7+ или 2. Крс7 и т. д.). 2. Крс7! Король белых вынужден вступить в игру. 2 ... Крг1 3. Са7+ Крг2 4. Крb6 Крг1 5. Крb5+ Крг2 6. Крс5 Крг1 7. Крс4+ Крг2 8. Крд4 Крг1 9. Крд3+ Крг2 10. Кре3 Крг1 11. Кре2+ Крг2. Король белых по незримым ступенькам прибыл на выгодную позицию. Теперь следует решающая жертва слона. 12. Cf2! gf 13. Лg8×.

№ 143. Мазо и Немцов. 1. Лd1 Сg1 2. Кd4 h1Ф 3. Кf5+ Крf2 (при отступлении короля на e2 или e4 последует 4. Кg3+) 4. Лf1+

Крг2! 5. Ке3 + Крh2 6. Лf3.
Защиты от шаха на h3 у чер-
ных нет.

№ 144. **Покровский.** 1. ed +
Кр : d5 2. Се4 +! К : e4
3. Кf4 + Крд4 4. Ке2 + Крд3
5. Кс1 + Ерс3 6. Ке2 + Крb3
7. Кс1 +, и ничья вечным
шахом. Занимательный этюд.

№ 145. **Васильчиков.** 1. e6
Сс8 2. e7 Cf5 3. Се6! Се4
4. Cd5 Ch7 5. Сg8 Сg6 6. e8Ф!
С : e8 7. Cf7 Cd7 8. Се6 Сс6
9. Cd5, и в случае взятия
слона белым пат, а при отка-
зе от взятия — позиционная
ничья.

№ 146. **Васильчиков.** 1. h6
Кd7 2. h7 Ке5 3. Кре8 Кg6
4. Крf7 Kh8 + 5. Крг7 Кре7
6. Кр : h8 Крf8! (если 6 ...
Крf7, то следует играть
7. f4) 7. f3! a4 8. f4 a3 9. f5
a2 10. f6 a1Ф. Пат. Идея не
нова, она неоднократно раз-
рабатывалась другими совет-
скими авторами.

№ 147. **Васильчиков.**
1. Кf4 + Кре5 2. d4 + Ф : d4
3. Кg6 + Крf5 (на 3 ... Крд5—
следует 4. Кf4 + Крс4 5. e3 +
с ничьей). 4. Kh4 + Крf4
5. e3 +, и следующим хо-
дом — коневая «вилка».

№ 148. **Васильчиков.** 1. g6
a3 2. Се7 a2 3. С : d6 +!
С : d6 4. g7 a1Ф 5. g8Ф Фа2 +
6. Крд7 Ф : g8 — пат. Не-
большой этюд с любопытной
игрой, приводящей к краси-
вой, хотя уже неоднократно
встречавшейся, финальной
позиции пата.

№ 149. **Каковин.** Мате-

риальный перевес белых не-
достаточен для выигрыша,
но все же они выигрывают...
жертвуя коня! 1. Ла1 + Кре2.
Выбор полей у черного коро-
ля, оказывается, весьма ог-
раничен. (Если 1 ... Крс2,
то 2. Ке3 +). 2. Кg3 +! hg
3. Ла2 +! Жертва коня зна-
чительно активизировала чер-
ную пешку. Именно по этой
причине белые отказываются
взять фигуру противника.
3 ... Крд1 4. Крд3 Кре1.
Спасаясь от матовой угрозы
и намереваясь в случае
5. Ла1 + поддержать про-
ходную пешку королем.
5. Кре3! Крf1 6. Крf3 Крг1
7. Кр : g3. Черные должны
получить мат или потерять
ладью.

№ 150. **Кононов.** 1. Ла6
Ch5 2. Се6 + Крh4 3. Ла4 +
Крг5 4. Ла5 + Крг6 5. Л : h5 +
Кр : h5 6. Cd5! Кg5 7. С : f3 +
К : f3 8. Крг2! — ничья.

№ 151. **Каковин.** 1. Крд7
Л : d5 + 2. Крс6! (если
2. Кре6, то черные жертвой
ладьи добиваются ничейной
позиции: 2 ... Лс5! 3. Cd4
Кра8 4. С : c5 — пат!). 2... Лd2
3. Cd4 +! (Белые вновь обо-
шли «подводный камень». На
3. Крb5 последует 3 ... Лс2!
4. Cd4 + Кра8 5. Сс5 Лb2 +
6. Крс6 Лb8! В ложных сле-
дах это уже вторая жертва
ладьи). 3 ... Л : d4 4. Крb5
Лd8! Третья жертва черной
ладьи проходит на этот раз
в решении. Поля, на которых
жертвуется ладья, образуют

четкую геометрическую фигуру — треугольник. Этот геометрический мотив в шахматной композиции может являться самостоятельной темой. 5. cdK! Белые выигрывают, превратив пешку в легкую фигуру.

№ 152. **Каковин.** 1. Cd7+! Единственная возможность захватить инициативу. 1 ... Ф : d7 2. Л : b8+. Отказываясь от взятия ферзя, белые жертвуют качество, чтобы создать решающие слабости в позиции черного короля. 2 ... Кр : b8 3. g8Ф+ Фс8 4. Фg3+ Кра8 5. Фf3+ Крb8 6. Фf4+ Кра8 7. Фе4+ Крb8 8. Фе5+ Кра8 9. Фd5+ Крb8 10. Фd6+ Кра8. Систематическое движение ферзя по «лестнице» закончено, наступает развязка. 11. Фа3+ Крb8 12. Фа7×

№ 153. **Васильчиков.** 1. a6 Крд3 2. Cf2 b3! (Черные отвлекли белого слона от поля f6, откуда он мог задержать проходную пешку «b»). Правда, белые могут легко выиграть нового ферзя черных, но те надеются на пат). 3. a7 С : e3+! 4. С : e3 b2 (если теперь 5. a8Ф?, то 5 ... b1Ф 6. Фе4+ Крс2 7. Ф : b1, и черным пат) 5. a8С!, и белые выигрывают.

№ 154. **Каковин и Бондаренко.** 1. Сb6+! Крb8! 2. d8Ф d1Ф! В поисках спасения черные опасно обостряют позицию. 3. Ф : d1 e2+ 4. Ф : c2 (разумется, 4. Кр : e2 ведет

только к ничьей из-за 4... Сg4+) 4 ... Сa6! Белому ферзю не справиться с беззащитным слонем. Угрожает 5 ... С : e2 с известной теоретической ничьей. В случае 5. Ф : a6 черным пат. 5. Фb5! Достойный ответ! 5 ... С : b5 6. ab, и белые выигрывают.

№ 155. **Каковин и Бондаренко.** h7+ Крh8 2. Крс2 a5. В этой позиции трудно допустить возможность победы белых, настолько сильна угроза черных отдать проходные пешки и добиться пата. 3. Се7! a4 4. Са3. Своевременно предупреждая осуществление замысла противника. 4 ... b1Ф+ 5. Кр : b1 c2+ 6. Кра1! Шаг за шагом белые выполняют свой хорошо замаскированный план. 6 ... c1Ф+ 7. С : c1 a3 8. Сg5 a2 9. Cf6! и выигрывают.

№ 156. **Каковин.** 1. Ch4! Прежде всего необходимо согнать ферзя с пункта g5. 1 ... Ф : h4 2. Лe2+, устраняя матовые угрозы. 2 ... Крf7 3. g8Ф+. Новая жертва, являющаяся составным звеном патовой комбинации. 3 ... Кр : g8 4. a7 Фd8 5. a8Ф! Ф : a8+ 6. Лg2+ Сg3. Пат со связкой белой ладьи.

№ 157. **Каковин.** 1. g8Ф! Попытка предварительно сыграть 1. Кh6+ безрезультатна, так как черный король с шахом нападет на пешку g7. 1 ... С : g8 2. Кh6+ Крf6 3. К : g8+ Крг7 4. Кс7 Крf8. Материальное равновесие

должно восстановиться: слон и конь белых находятся под прямым ударом. 5. Кс8! Белый конь добровольно идет на верную гибель, не позволяя черному слону выйти через поле а7. 5 ... Кр : е8 6. Крс4! Победный марш белого короля решает исход сражения, 6 ... Крд8 7. Крб5 Кр : с8 8. Краб. У черных нет удовлетворительной защиты от вторжения белого короля с последующим разгромом.

№ 158. Зусманович. 1. b6 Ch7 + 2. f5 Cd8 3. с7 С : с7 4. bc h5! (неожиданный козырь! Нельзя 5. с8Ф С : f5 + 6. Кр : f5 или Ф : f5 — пат). 5. с8С! С : f5 + 6. С : f5 Крг5 7. Кре5! Крh6 8. Крf6. Игра переходит в исследованный Тейхманом, Раузером и Троицким эндшпиль, в котором белые выигрывают, вытесняя черного короля из угловой части доски. Идея этюда хорошо замаскирована в результате появления новообразованного белого слона.

№ 159. Каковин и Бондаренко. 1. Cd5! Белые жертвуют слона, чтобы обеспечить своей пешке поле превращения. 1 ... еd. Не остается ничего лучшего, как принять жертву. 2. а7 Сg2 3. е4! Пешка становится под удар слона и пешки черных, «перекрывая» перекрытую диагональ а8—g2. 3 ... С : е4 (необходимо во избежание 4. а8Ф). 4. Крд4 с5 + 5. Кре5

f6 + 6. Крf4 с выигрышем. № 160. Каковин и Бондаренко. 1. Кed4 + Крд6 2. Кd2! (если 2. Сg3 +, то 2 ... Крс5 3. Cf2 Крb4 4. Cel + Крс4, и черные выигрывают). 2 ... а4 (в случае 2 ... а1Ф последует 3. Сg3 + Крс5 4. К : b3 + С : b3 5. К : b3 +) 3. Сg3 + Крс5 4. Cf2 Крb4 5. Cel Крс5 6. Cf2. Ничья. В этюде представлена оригинальная тема «вечной батареи».

№ 161. Каковин и Бондаренко. 1. Крг5 Лb6 2. Са7 Лb5 + 3. Крh4!! На первый взгляд кажется непонятным, почему белый король должен отойти именно на указанное поле. Это в первую очередь вызвано необходимостью держать под прицелом пункты g5 и h5. Не проходит 3. Крг6, так как в дальнейшем король подвергнется нападению черной ладьи. Нельзя 3. Крг4 — король отнимает важное поле у своего коня. 3 ... Л : а5 4. Сb6 Лd5 5. Кg4! Тихий ход, ведущий к новым осложнениям. Возникает угроза 6. Кf6 +. 5 ... Лd6. Ничего лучшего у черных нет. 6. Сс7 Лd2 7. Са5. Позиционная ничья.

№ 162. Каковин и Бондаренко. 1. Крс2 +. Необходимо использовать неудачное расположение черного короля. 1 ... Крс5. Единственная возможность, потому что на 1 ... Кра5 последует мат слонном в два хода. 2. Се3 + d4

3. С : d4 +! Кр : d4 4. Фg1! После этого хода черный ферзь, имеющий восемь свободных полей для отступления, обречен на неизбежную гибель. Например, 4 ... Фа8 5. f4 + с последующим шахом ферзем на g2 или h1. Если 4 ... Фb8, то 5. f3 + и т. д. 4 ... Фе7 5. f4 + Кр : e4 6. Фе1 +, белые выигрывают.

№ 163. Каковин и Бондаренко. 1. Ch3. Черная пешка неприкосновенна в связи с угрозой 1 ... Ld5 +. Если 1. Сс6, то 1 ... Кb4 2. Сс4 Ла2 + с последующим 3 ... g2. 1 ... g2 2. С : g2 Лb5 3. Сg3! Слон занимает позицию, весьма важную для дальнейшего хода событий. 3 ... Лb2 + 4. Крe1! Л : g2 5. Ке3 Лg1 + 6. Кf1 Лh1 7. Ch2. Ничья.

№ 164. Каковин и Бондаренко. 1. Cf7 +! Ход слона поначалу кажется нелепым. Если белые «последовательно» сыграют 2. С : b3, то возникнет теоретическая ничья. К чему же они стремятся? Впрочем, посмотрим дальнейшее. 1 ... Крh8 2. h5! b2. Черные скованы и ничего не могут сделать. 3. Са2 b1Ф 4. С : b1 Крг8 5. Сg6! Жертвой слона белые разрушают «крепость» противника. 5 ... Крh8. Бесцельна попытка продолжать 5 ... hg ввиду явного 6. hg 7. Крf7! и выигрывают.

№ 165. Шамис. 1. Крг6 Кf6 2. К : f6 Лg1 + 3. Крf5! (на 3. Крh5 следует 3 ...

Лh1 + 4. Крг5 Лg1 + 5. Крh4 Лh1 +, вынуждая белых перейти к основному варианту). 3 ... Лf1 + 4. Крe6 Ле1 5. Крf7 Ла1! 6. Ле7 Ла7! (если 6 ... Ле1, то 7. Ке4! Крh7 8. Ле5 Крh6 9. Ле6 + Крh7 10. Кg5 +). 7. Кd7 Крh7 (или 7 ... Лс7 8. Крг6 Лс6 + 9. Кf6, если же 7 ... Ла1, то 8. Лс2). 8. Кf8 + Крh8 9. Кg6 +! и 10. Л : a7 с выигрышем.

№ 166. Каковин и Бондаренко. Положение белых очень тяжелое в связи с угрозой 1 ... Фb2 x. После 1. Ф : c3 Ch7 + выигрывают черные. В случае 1. Фb7 черные отвечают 1 ... Ch7 + 2. Ф : h7 Фb2 x. 1. g3 +! Крh5 (если 1 ... Кр : g3, то 2. Ф : c3 + Ф : c3 3. С : c3 с ничьей). 2. Фf7 +! С : f7 3. Кg7 + Крг6 4. Cd3 + Крf6 5. Кf5 +. Конь белых, вскрывая слона на h8, вынужден в то же время перекрыть другого слона на d3. Это обстоятельство немедленно используется черными. 5 ... Крг6 6. Кg7 +. А теперь перекрыт слон на h8. 6 ... Крf6 7. Кf5 +. Позиционная ничья. В этюде представлена оригинальная идея «вечного» попеременного перекрытия и вскрытого шаха.

№ 167. Каковин. В начальной позиции черные имеют материал, обеспечивающий им теоретическую ничью. Кроме того, они грозят выиграть ладью ходом 1 ... Ch7. Белые должны действовать энер-

гично. 1. Cf6 + Kph6. Черные сохраняют свою угрозу. В случае 1 ... Kpg6 игра продолжается так: 2. Lg5 +! Kp : f6 3. Ke4 + Kpf7 4. K : c3, и белые выигрывают. 2. C:c3, Ch7. Угроза черных осуществляется. 3. Cd2 + Kpg7. Единственный ответ, так как черный слон отнимает поле h7 у своего короля. 4. Ke6 + Kpg6 5. Kd4, и белые решают партию в свою пользу.

№ 168. Яковенко. 1. Cg4 Cb7 2. K : h3! Cc8 + 3. Kpf6! (но не 3. Kpf7? C : g4 4. Kh5 Cd7, и черные выигрывают) C : g4 4. Kg5! Ch5. Последним ходом черные ограничили действия своей ладьи по вертикали «h». 5. Kpg7 Le8. Ладья заблокировала поле, куда мог бы отступить слон. 6. Kph6 Lh8 + 7. Kpg7 Le8 8. Kph6! Позиционная ничья.

№ 169. Каковин. 1 ... Кре4 + (лучший ход, ведущий к обострению позиции. Много слабее 1 ... Л : a7, на что следует 2. Lc4 + с дальнейшим 3. Kp : a7). 2. Kpb7 Л : a7 + 3. Kp : a7 Cf2 4. Kc3 + (недостаточно 4. Kpb6, так как после 4 ... d6 ничья очевидна). 4 ... Kpf4. Если 4 ... Kpd3, то 5. Ce2 + Kpc2 (5 ... Kpd2 6. Ke4 + Kp : e2 7. K : f2, и белые выигрывают) 6. Ke4 + C : c5 + 7. K : c5, и черным пора сдаваться. 5. Ke2 + Кре4. (Снова единственная возможность. В случае 5 ... Kpg4 белые развязывают ладью ходом

6. Kd4 +). 6. Kg3 + Kpf4 7. Kh5 + Kpc4 8. Kf6 +. Цель достигнута: черные теряют пешку d7, после чего выигрыш белых вне сомнения.

№ 170. Каковин. Черная пешка c2 угрожает немедленно превратиться в ферзя. Нельзя 1. Ca5, так как черные играют 1 ... Kf7 + с последующим 2 ... K : d8 и выигрывают. 1. Фh4 +! Белые жертвуют ферзя, чтобы полностью изолировать короля противника. 1 ... Kp : h4. Выбора нет. 2. Kpf5! Cg6 + 3. Kpf4 Kf7 4. Ca5. Непрерывные матовые угрозы не дают возможности черным перейти к реализации своего громадного материального преимущества. 4. ... Kc2 5. Cc3 d4 6. Ce1 +! Слон сыграл свою роль и теперь должен погибнуть. 6. ... K : e1. Белым пат.

№ 171. Каковин. 1. Ce6 + Kpg5 2. Lf3. На преждевременное 2. C : c8 последует ответный шах слонем на c4. 2... Ce4 3. Lg3 + Kpf4 4. Lg4 + Kpf3 5. C : c8 Cb7! Используя то обстоятельство, что слон белых привязан к защите своей ладьи. 6. Cd7! Несмотря на внушительный материальный перевес, белые должны действовать весьма осторожно. Если 6. Lc4, то 6 ... Cd5 7. Cb7 C : b7 с ничьей. 6 ... Cc6 7. Ld4 Кре3. Последняя попытка. 8. Ld1 Кре2 9. Cg4 +, и белые выигрывают.

№ 172. Каковин. 1. Сс4+. После хода в тексте игра разветвляется на два тематических варианта. Отступление черного короля на f8 исключается ввиду 2. Лf1+ с дальнейшим 3. С : а6. Нельзя 1 ... Крh8 из-за 2. Ле8+ и 3. С : а6. А) 1 ... Крg7 2. Ле7+ Крf8 (не в пользу черных и 2 ... Крf6, на что может последовать 3. Ле2 Ла7 4. Ле6+) 3. Лf7+ Кре8 4. Лf6! Белая ладья добровольно идет на гибельную связку! Самоубийство? 4 ... Cd8. Предвкушая мирный исход, черные немедленно связывают ладью, но... 5. Сб5+ Кре7 6. Л : а6, и белые выигрывают. Б) 1 ... Крh7 2. Ле7+ Крg6 3. С : а6! Белые вторично предоставляют противнику возможность связать свою ладью. 3 ... Cd8. Но и в этом случае ладья получает желанную свободу. 4. Cd3+, и белые выигрывают.

№ 173. Каковин. 1. Лg3. Черный конь неизбежно гибнет. 1 ... Кf3! Попытка найти спасение в контригре. 2. С : f3+. Но не 2. Л : f3 Се2!, и ничья неизбежна. 2 ... Крf4. Интересно, что черные создают противнику ряд трудностей при весьма необычном соотношении сил: слон против слона и ладьи! 3. Лh3 Cf5 4. Лh5 Се6+. Лучшего, конечно, нет. 5. Cd5 Крg4 6. Ле5 Крf4 7. Ле4+, и белые выигрывают.

№ 174. Каковин. 1. Фf2+. Ферзь черных под ударом, но брать его нельзя из-за вилки конем на d3. 1 ... Кре7 2. Фh4+ Крf7 3. Фf4+ Кре7 4. Фb4+ Белые отказываются брать ферзя противника, чтобы не потерять собственного. 4 ... Крf7 (Если 4 ... Крд8, то 5. Фh4+ Крс7 6. Фе4+ и выигрывают). 5. Сс4+! Решительно отказываясь от выигрыша ферзя. 5 ... Крg7. 6. Фе7+ Крh8 7. Фf8+, и мат следующим ходом.

№ 175. Каковин. У черных на ладью больше, но белая батарея таит грозную силу. 1. Лс7+. Легко убедиться, что 1. Л : g7+ не спасает белых. 1 ... Крg8 2. Лс8+ Крh7 3. Л : h8+ Кр : h8 4. Се5. - Кажется, что ладья, попав под связку, должна погибнуть, но это неверно. 4 ... Сg3! Ответная связка. 5. Кра8! С : е5. Пат!

№ 176. Каковин. 1. Крсб. Король не может поддержать слона с полей d6 или e6 ввиду 1 ... Кf4. 1 ... Ке7+ 2. Крд6, заставляя черных взять слона конем. 2 ... К : d5 3. Ке6. Пользуясь тем, что черная ладья привязана к защите своей фигуры на d5, конь белых начинает агрессивные действия. 3 ... Л : d3. 4. Кс5 Л : d2 5. Кс4 Лd4 6. Кре5. Ничья, потому что на 5 ... Лd1 или 5 ... Лd3 следует «вилка» конем.

177. Каковин. Белые не могут предотвратить потерю

одной из фигур. Но какую именно фигуру отдать? 1. Ca4! Этот скачок слона через всю диагональ сыграет существенную роль в дальнейших событиях. 1 ... Ле4 2. Сb3+ Kрh8. Черный король очень стеснен в своих действиях. Если 2 ... Крh7, то 3. Сс2. Недостаточно и 2 ... Крf8 виду 3. Сс5+, и белые фигуры ускользают из-под удара ладьи. 3. Ке5! Белые теряют материальное преимущество, но взамен получают позиционное. 3 ... Л : d4+ 4. Крс3 Ле4. Ладья избегает полей d6, d8, f4 и h4, чтобы не попасть под коневую «вилку». 5. Кf7+ Крh7 6. Кg5+. Белые выигрывают: роковая «вилка» конем и здесь настигла ладью.

№ 178. Каковин. 1. Ла7+ Крb8. Черные отклоняют жертву ладьи, учитывая, что на 1 ... Кр : a7 белые играют 2. Cd4+, завоевывая важную пешку f2. 2. Се5+ Кр : a7. Теперь это необходимо, так как белый слон освободил для своей ладьи поле a1. 3. Cd4+ Крb7 4. С : f2 Л : h2. Обе фигуры белых оказались под ударом, и одна из них должна погибнуть. 5. Сg3 Л : h8+ 6. Кpg7 Кg6! 7. Cf4! Конечно, нельзя брать коня черных из-за шаха ладьей на g8. 7 ... Лh4 8. Сg5. Белые выигрывают фигуру, после чего ничья очевидна.

№ 179. Каковин. 1. Фf1. Ложный след 1. Фh1? имеет

следующее опровержение: 1 ... Се5 2. Фе1 Се4! 3. Фа5 Cd5! 4. Фе1 Се4 5. Ф : e4 g5+ 6. Ф : e5 — черным пат. 1 ... Се5 2. Фе2. Ошибочно 2. Фе1 ввиду 2 ... Се4 3. Фа5 Cd5 4. Ф : d5 g5+ 5. Ф : e5 — пат. 2 ... Се4! 3. Фb5! Необходимо защищаться от грозящего мата. В случае 3. Ф : e4 черные играют 3 ... g5, и после 4. Ф : e5 возникает патовая позиция. 3 ... Cd5! 4. Фе8+! Кр : e8 5. d7+, и белые выигрывают.

№ 180. Каковин. 1. Крс5. Белые стремятся перейти к реализации своего материального преимущества. 1 ... g2 2. Кс4+ Кра4. Если 2... Кра6, то 3. Cd4! ed 4. С : f5 Крb7 5. Се4+ и белые выигрывают. 3. Cd4! Жертва слона ведет к перекрытию диагонали с5—g1. 3 ... ed 4. Сс2+ b3 5. С : f5. У черных нет защиты от мата.

№ 181. Каковин. 1. Крс2. Белым необходимо любой ценой предотвратить превращение черной пешки в ферзя. Не проходит 1. g3+ из-за 1 ... Крh3! 2. Крс2 С : g4+. 1 ... С : g4+ 2. Кр : e3. Как и в этюде № 170, белый король стремится изолировать короля черных, создать вокруг него матовую зону. 2 ... С : d1. Черные получили значительный материальный перевес, и тем не менее белые добиваются победы. 3. Крf4 h1К 4. Cd4 Кd7 5. Сс3 Кс2 6. Са5. Спасения от мата нет

№ 182. Каковин 1. Лb8+. Братъ слона белые не могут, иначе они потеряют пешку, а в случае продвижения пешки они теряют слона. 1 ... Кра7 2. Сс5+! Оставляя свою ладью под ударом, белые неожиданно обостряют позицию. 2 ... Кр : b8 3. С : e3 Сd6. Необходимо предупредить движение пешки «е». 4. Cf4! Слоны поменялись местами. Вторая жертва белого слона, и опять его нельзя брать. 4 ... Крс7. Черные не могут избавиться от связки. 5. e7! Крд7 6. С : d6! Третий раз слон становится под удар, и по-прежнему брать его нельзя. Белые выигрывают.

№ 183. Каковин. 1. Лd5+ Крс2. Черные намерены увести своего короля от весьма неприятных шахов. Если 1... Кре2, то 2. Ле5+ Крд1 3. Л : e1+ Кр : e1 4. Лg3 — ничья. 2. Ле5+ Крb2 3. Лb5+ Кра1 4. Ла5+ Ка2. Король черных в укрытии, грозит 5 ... g1Ф+. 5. Л : a2+! Белые проводят решающую комбинацию с жертвами фигур. 5 ... Кр : a2 6. Ла3+! Кр : a3. Не помогает 6 ... Крb2 из-за 7. Ла2+ (можно и 7. Лb3+) Кр : a2 8. Крh3 и т. д. 7. Крh3 g1К+ 8. Крг2 Ке2 9. Крf1. Ничья.

№ 184. Яковенко. 1. Ке3 Сg8+ 2. Крf6 Л : h8 3. Крг7 Лh3 4. Ке4+ Крд4 5. Кg5! Лh5 6. Крг6 Лh8 7. Крг7 Лh5 8. Крг6. Позиционная ничья.

№ 185. Яковенко. 1. Ла8

Ке8 2. Cd7+ Крb6 3. С : e8 Крb7 4. Лd8 Крс7 5. Лd7+ Крс8 6. Л : h7! (6. Ле7 Крд8! 7. Кре6 С : e8 8. Крд6 Сg6 с ничьей). 6 ... С : e8 7. Лh8 Крд7 8. Крf6 Крд8 9. Кре6, и выигрывают.

№ 186. Каковин. 1. Лf6+ Крг3 2. Лg7+ Крh4! Создавая противнику новые трудности. Если 2 ... Кр : h3, то 3. Лf3+ Крh4 4. Лf4+ Кр : h5 5. Лh7+ Крг5 6. Л : h1 с ничьей (в этом варианте у белых есть и другие пути для достижения ничейного результата). 3. Лf4+ Кр : h5 4. Лh4+! Кр : h4 5. Лg1! Крг5. Попытка черных разрушить патовую позицию обречена на неудачу. 6. h4! Начинается поединок белой пешки с черным королем. 6 ... Крh6 7. h5 Крh7 8. h6 Крh8 9. h7! Ничья. «Очень остроумное произведение» (из отзыва судейской коллегии конкурса). «Идея преследования черного короля незащищенной пешкой не нова, но мотивировка оригинальна, а вступительная игра остра. Пожалуй, наиболее интересный этюд в конкурсе» («Шахматы в СССР» № 10, 1963 г.).

№ 187. Каковин. 1. Ле2+ Кр : d1 2. Лb2 Крс1 3. Л : b3 Крс2. Контригра черных базируется на использовании слабости ладьи, которая привязана к защите пешки d3. 4. Ла3 Крb2 5. Л : a6 Крс3 6. Ла3+ Крb4. Используя стесненную позицию ладьи,

черный король вновь нападает, 7. Крb7! Тонкое опровержение замыслов противника. 7 ... Кр : a3 8. Крc6 Крb4 9. Крд5 Крс3 10. Кре4. Белые выигрывают, завоевывая пешку d4.

№ 188. Каковин. 1. Ке7+ Крг5. Ход 1 ... Кре5 ведет к менее упорной защите, что видно из дальнейшего. 2. Кг6+ Крf5. Единственная возможность, так как после 2 ... Крh5 черные получают мат конем на f4. 3. Кh4+ Крс5. Маневры белого коня вынудили короля черных занять исходную позицию. Пользуясь тем обстоятельством, что поле f5 теперь недоступно для короля, белые последовательно жертвуют две фигуры. 4. Фа1+! Жертва отвлечения 4 ... Ф : a1 5. Сг5! Осуществляя скрытое перекрытие вертикали «g». 5 ... hg. Жертва должна быть принята из-за угрозы мата. 6. Кг6+ Крf5 7. Кс7+ Кре5 8. Крг6, и мат конем на с6 неизбежен.

№ 189. Каковин. 1. Фb5+ Кс4! Черные спешат избавиться от своего коня, чтобы оказать противнику длительное сопротивление. 2. Ф : с4+ Братъ коня необходимо — белый король в опасности. 2 ... Крf2 3. Фе5 Крf1! Эффектно развязывая ферзя. 4. Фb5+ Крf2. Черные прячут своего короля за ферзя, снова грозя матом. 5. Фb6! Ферзь белых упорно стре-

мится попасть на первую вертикальную линию, используя связывание и промежуточные шахи. 5 ... Крf1 6. Фа6+ Крf2 7. Фа7 Крf1 8. Фа1+. После длительного подъема по «лестнице» следует стремительный бросок вниз, однако битва еще не выиграна. 8 ... Кре2 (на 8 ... Крf2 следует решающее 9. Фg1+) 9. Ле7! Ф : e7 10. Фе5+, и белые выигрывают.

№ 190. Каковин. 1. Лd8+! Ход 1. Лd6+ не в пользу белых, так как последует 1 ... Крс3 2. Лс8+ Крb4 3. Лb6+ Кра5 4. Лb1 Фh4+! (пельзя ни 4 ... Ф : b1 5. Ла8+, ни 4 ... Фе4 5. Ла8+ Ф.a8 6. Лa1+) 5. Кре8 Фе4 с ничьей. 1 ... Крс3 2. Лс6+ Крb4 3. Лb8+ Кра5 4. Лс2! Фе7+ (не помогает и 4 ... Фh1+ 5. Крг7 Фа1+ 6. Крг8 или 4 ... Фh4+ 5. Крг8). 5. Крh6! Фе6 6. Ла2+ Ф : a2 7. Ла8+, и белые выигрывают. «...Введение автором ложного следа, перекликающегося с решением, придает замыслу остроту и новизну» «Шахматы в СССР», 1962 г.).

№ 191. Каковин. 1. Крг6! e5 2. Крf5 g5. Стремясь найти спасение в пате, черные начинают стремительное продвижение своих пешек, которые неизбежно должны быть взяты белыми. 3. Кр : e5 g4 4. Крд5! Очень точный ход. Король, приближаясь к пункту c5, в то же время скрыто

перекрывает большую диагональ. Попытка белых сыграть 4. Крд4 или Крд6 терпит неудачу: 4 ... g3 5. Ch3 g2! 6. С : g2 — пат! 4 ... g3 5. Ch3 g2 6. С : g2 Кр : b7 7. Крс5+, и белые выигрывают. Эту задачу трактует известную в задачной композиции тему «скрытого перекрытия».

№ 192. Каковин. 1. Сd6. Преждевременно 1. b7 ввиду 1 ... Кb4. 1 ... Кb4! Неожиданная жертва! Черные намерены создать патовую позицию. 2. С : b4 Лh6 3. Сс5 Лh4! 4. Се7! Белые разгадали коварный замысел противника: если 4. b7, то 4 ... h5! Ладья замурована, пат неизбежен. 4 ... Лh6 5. Сd8 Лd6 6. Сс7 с выигрывает.

№ 193. Яковенко. 1. Се2 Кd4 2. К : b7+ Крb6 3. Кd8! — теперь возможны два варианта. А) 3... Сd7 4. Сс4! Кр : с7 5. Ке6+ К : е6 6. Сb5 Кb6+ 7. Кра7 Сс8 8. Са6 Сd7 9. Сb5 Кс8+ 10. Кра8 и снова белого слона нельзя брать из-за пата. Б) 3 ... Cf5 4. Сс4! Кр : с7 5. Ке6+ К : е6 6. Сd3 Сg4 7. Се2 Ch3 8. Cf1 Кb6+ 9. Кра7 Кс8+ 10. Кра8!, и ничья

№ 194. Яковенко. 1. Крf2! (Нельзя 1. Крf1?, так как после 1 ... Ке3+ 2. Крf2 a2 3. Ла8 Кf5 4. Л : a2 Кр : h2 5. Лb2 g3+ 6. Крf3+ Крh3 7. Ла2 Кh4+ 8. Крс3 g2 9. Крf2 Крh2 10. Ла1 g4

черные выигрывают). 1 ... a2 2. Ла8 a1 Ф3. Л : a1+ Кр : h2 4. Лg1! Ке3 5. Лh1+! Кр : h1 6. Крg3! — ничья, так как 6... Крg1 приводит к пату, а после хода коня черные теряют обе пешки.

№ 195. Тутляянец. 1. Лh1 Крb4 2. Ла1 Крb3 3. Л : a2 Кр : a2 4. b4!, и белые выигрывают, так как их король успевает задержать черную пешку.

№ 196. Киселев. 1. Кf6+ Крf7 (после 1 ... Крh8 выигрывает 2. Крg6!) 2. Кd5+ Крg8 (на линию «е» выходить нельзя из-за Кс7+) 3. Ке7+ Крh8 4. Кg6+ Крg8. 5. Лf8+ Ф : f8+ 6. К : f8 d3 7. a7 d2 8. a8Ф d1Ф 9. Кd7+ Крf7 10. Фf8+ Кре6 11. К : с5+ Кре5 12. Фе7+ Крf4 13. Фg5+ Крf3 14. Фh5+, выигрывает ферзя.

№ 197. Садовский. 1. f7 Ла4+ 2. Крh3 Лf4 3. Сg5+ Кр : g5 4. f8Ф Л : f8 — пат. Идея этого несложного этюда взята автором из практической партии.

№ 198. Тутляянец. 1. Кg3+! Крh2 (как выяснится впоследствии, белые смогут выиграть лишь при положении черного короля на h2) 2. Кf5 Cf8 3. e5 Се4 4. С : с5! Обе фигуры белых под ударом. Какую же взять? А) 4 ... С : f5 5. С : f8 Се6 (пешка f7 гибнет, но белые успевают выиграть слона) 6. Сd6! С : f7 7. e6+ (Вот в чем дело! Этой возможности не было бы при поло-

жении короля на h1) 7 ...
Kph1 8. ef h2 9. C : h2 с выигрышем. Б) 4 ... C : c5
5. Kd6l C : d6 6. ed Kpg3
7. f8Ф h2 8. Фg7+ Kph3
9. Фh6+ Kpg3 10. Фg5+
Kph3 11. Фh5+ Kpg3 12
Фe5+ Kph3 13. Ф : e4.

№ 199. Яковенко. 1. Ке3+
Kpf4 2. Сb8+ Ле5 3. Ла4+
Kpg5 4. Л : h4 Л : e3+!
5. Kpd4 Лb3 6. Сg3 Лb4+
7. Кре5 Л : h4 8. Cf4+ Kpg4
(если 8 ... Л : f4, то белым пат)
9. Ch2 Kpg5 10. Cf4+
Kpg4 11. Ch2 g5 12. Кре4 —
теперь пат уже черным.

№ 200. Яковенко. 1. Лf8+
Кра7 (на 1 ... Сс8?! последует не
2. Л : c8+? Kpb7l и не 2. С : c8?
b1Ф 3. Cf5+ Фb8l, а 2. Cf5l, e2
3. Л : c8+ и 4. Ле8; если 2 ... Кра7,
то 3. Л : c8, а на 2 ... Kpb7 последует
3. С : c8+, и во всех случаях обе пешки
закрепятся). 2. Cf5 e2 (если 2 ...
Ce4?! , то 3. С : e4 e2 4. Крс5 и
5. Ла8 x) 3. Ле8 Ce4! (Перекрытие
Новотного. Кажется, что теперь одна
из пешек все же проходит в ферзи...)
4. Ле7+! Этот промежуточный шах
решает. Теперь, в зависимости от того,
куда отступит черный король, белые
должны точно рассчитать, какой фигурой
брать черного слона: если 4 ... Краб,
то С : e4! e1Ф 6. Сb7+ с выигрышем
ферзя и партии (4 ... Кра8?? 5. С : e4+!);
на 4 ... Kpb6 (или 4 ... Kpb8) необходимо
уже 5. Л : e4!

b1Ф 6. Ле6+ (или 6. Ле8+) также с выигрышем ферзя. В этом этюде использованы задачные идеи.

№ 201. Яковенко. 1. Кре2 (ошибочно 1. Kpd2? Кс4+ 2. Kpd3 Кb6 3. Kpd4 Kpd8 4. С : d5 Крс7! 5. Крс5 Кс8 или 2. Крс3 Кb6 3. Kpb4 Kpd8 4. Кра5 Крс7 с выигрышем черных) 1 ... d4 (после 1 ... Kg2 2. Kpf3! Ke1+ 3. Кре2 Kg2 4. Kpf3 черным, чтобы не потерять пешку, придется согласиться на повторение ходов; не проходит 2. Kpf2? из-за 2 ... Kf4 3. Kpf3 Kpf8! и черные выигрывают). 2. Kpd3 Kpd8 (ничья получается и после 2 ... Kf5 3. Cd5 Сb5+ 4. Кре4 d3 5. Кр : f5 d2 6. Cf3! Kpd8 7. Kpf4 Ca4 8. Кре3 d1Ф 9. С : d1 С : d1 10. Каб, и коня нельзя брать, так как получится известная ничейная позиция) 3. Кр : d4 Кс2+! (Лучший шанс на выигрыш. Черные с темпом уведут коня из-под удара и ставят его под защиту слона. Слабее 3 ... Kf5+ из-за 4. Крс5 Ке7 5. Сс4! Крс7 6. Каб+ ба 7. С : a6 с ничьей. При положении же черного коня на e2 белые не успевают провести указанный выше план) 4. Крс5 Крс7 (Если 4 ... Крс8, то 5. Kpb6 Кр : b8 6. Cd5 с ничьей) 5. Каб+! (Теперь уже нельзя было играть 5. Cd5? в расчете на 5 ... Кр : b8 6. Kpb6, так как после 5 ... b6+! черные со-

храняют свою пешку и берут коня «бесплатно») 5 ... ba 6. Сb3! С : b3, и получается зеркальный пат — все поля вокруг белого короля не заняты ни своими, ни чужими фигурами.

№ 202. Яковенко. Материальное преимущество белых станет призрачным, если черные успеют ходом 1 ... Cf2+ выключить ладью из игры. Надо уходить, но куда? Оказывается, 1. Лe2? и 1. Ла2? к цели не ведут. Правильно лишь 1. Лс2!, но черные все-таки играют 1 ... Cf2+, и после 2. Крe5! g2 создается впечатление, что белые попали из огня да в полымя: как теперь удержать черную пешку? 3. Лс8+ (при положении белой ладьи на e2 этого шаха не было бы) 3 ... Крг7 4. Лс7+ (а здесь видна разница между ходами 1. Лс2 и 1. Ла2 — поле a7 защищено черным слоном) 4 ... Кр : g6 (восьмая горизонталь запретна для черного короля — на ней он будет быстро заматован; проигрывает и 4 ... Крh6 5. Л : h7+ Кр : g6 6. Cd3+ Крг5 7. Лг7+ и 5 ... Крг5 6. g7 Cd4+ 7. Крe4 С : g7 8. Л : g7+ или 7 ... g1Ф 8. g8Ф+) 5. Cd3+ Крh5 (иначе теряется пешка b2) 6. Л : h7+ Крг4 7. Cf5+! Теперь уже в роли витязя на распутье оказывается черный король: куда идти? Если 7 ... Крг5, то 8. Лг7+, а на 7 ... Крf3 по-

следует 8. Се4+ Крг3 9. Лг7+; остается 7 ... Крг3, и пешку уже невозможно ни выиграть, ни задержать. Однако последнее слово за белыми: 8. Лh3×! — красивый правильный мат, причем, как и в этюде № 201, все фигуры пришли на свои окончательные места в процессе игры.

№ 203. Гергарт. 1. Лh7! Cf2+ (конечно, не 1 ... К : h7 2. c7 h2 3. c8Ф h1Ф 4. Фg4+, и белые добиваются вечного шаха) 2. Крe2 Сg3 3. c7! С : c7 4. Л : c7 h2 5. Лс1 Кf3 6. Лh1! (другого выхода нет — грозило Кg1+). 6 ... Кd4+ (ладью можно взять и позже, а сейчас надо активизировать коня). 7. Крe1 Кр : h1 8. Крf2! (после 8. Крf1? К : b3 9. d6 К : d2+ 10. Крf2 Ке4+ черные выигрывают) 8 ... К : b3 9. d6 Ке5 10. Крf1 f5 11. d3! Кd7 12. Крf2 Ке5 13. Крf1 f4 14. *d4 Кd7 15. Крf2 Кf6 16. Крf1 f3 17. d5 — ничья, так как теперь черный конь занял невыгодную позицию.

№ 204. Тутлаянц. 1. Се4! (1. Сb5+? Кр : b5 2. Л : h3 Кg3 3. Л : h2 Кf1+ приводит к ничьей) 1 ... Сb4 2. Кf7 Кg3 3. Сс6+ Кра5 4. Кg5 h1Ф (не спасает черных и 4 ... Ке2 5. Крe2 С : c3 6. Крf1 Cd4 7. К : h3 Сg1 8. К : g1) 5. С : h1 К : h1 6. Ке4! h2 (если 6 ... С : c3+, то 7. Кр : c3, и белая пешка проходит в ферзи) 7. Крd3 Cd6 8. Крe4 Кg3 9. К : g3 С : g3 10. Ла3+

Крб6 11. Ла1 Cf2 12. Лh1 Cg1
 13. Крд5 Крб5 14. с4 + Крб6
 15. с5 +! С : с5 (не ведет к
 ничьей и 15 ... Крс7 16. с6
 Крс8 17. Крд6 Крд8 18. с7 +
 Крс8 19. Крс6!, и черные дол-
 жны выпустить белую ладью
 на свободу, после чего она
 побеждает в поединке со сло-
 ном) 16. Лb1 +, и белые
 легко выигрывают.

№ 205. **Вожжов.** 1. Cd3 +!
 С : d3 2. Л : a2 + Крc1 (Если
 2 ... ba, то 3. g7 Ch7 4. g8Ф
 С : g8 — пат) 3. Лh2 Кс4
 4. g7 Ch7! 5. Лh1 + Крс2
 6. Лh2 + Крc1 7. Лh1 + —
 вечный шах. Этюд начинаю-
 щего автора.

№ 206. **Яковенко.** 1. Сс4

Кр : g2 2. С : e2 Крf2 3. Са6
 (только сюда!) 3 ... g2 +
 4. Кра7 Cf4 5. Ch4 + Cg3
 6. Се7! (Проигрывает 6. Cd8?
 Крe1 7. Сb6 Cf2! Теперь же
 на 6 ... Крe1 последует
 7. С : b4 + Крд1 8. Сс5 Крe1
 9. Cg1 Cf2 + 10. Кра8! С : g1
 11. Сb7, и последняя черная
 пешка гибнет) 6 ... Cf4 7. Ch4 +
 Крс3 8. Се7! (с той же идеей)
 8 ... Се5 9. Cg5 + Крд4 10. Cd8
 (теперь уже ход 10. Се7?
 проигрывает, но он и не
 нужен, так как черный король
 не может уйти на с3) 10 ...
 Cd6 11. Cf6 + Крс5 12. Cd8,
 и черным фигурам остается
 лишь отправиться в обрат-
 ный путь. Ничья.

РЕШЕНИЯ ДВУХХОДОВОК

№ 207. **Карцев.** 1. d4,
 угроза 2. Фе2 ×.

№ 208. **Красный.** 1. Фf2!,
 угроза 2. Ф : с5 ×; 1 ... Лс7
 2. Крд6 ×; 1 ... Кb7 2.
 Крд7 ×; 1 ... Лс4 + 2. Крf5 ×;
 1 ... Лd4 2. Крf6 ×; 1 ...
 Л : e7 + 2. Кр : e7 ×.

№ 209. **Шамровский.**
 1Фb4! Нельзя 1. Фс2? из-за
 1 ... Лd1!, а 1. Фb5? — из-за
 1 ... Кd3!

№ 210. **Сердюков.** 1. Кс4!
 Если 1. Кg4?, то 1 ... Кр : d3!

№ 211. **Озерский.** 1. Кf3!
 Не проходит 1. Кd3? из-за
 1 ... с4!

№ 212. **Красный.** 1. Кd6!
 угроза 2. Ксb7 ×; 1 ... Сс8 +

2. Kdb7 ×; 1 ... Се8 + 2. Кf7 ×;
 1 ... Се6 + 2. f7 ×. Развязан-
 ный черный слон трижды
 играет со вскрытым шахом,
 но в первых двух вариан-
 тах он блокирует поля, а в
 третьем — перекрывает ла-
 дью.

№ 213. **Крейнин.** 1. Фg6
 (угроза 2. Ф : h5 ×). Основ-
 ная идея задачи — трехкрат-
 ное развязывание белого ко-
 ня. 1 ... с3 2. Ке4 ×; 1 ... d4
 2. Кd5 ×; 1 ... e5 2. Кd7 ×.

№ 214. **Крейнин.** 1. Кb7
 (угроза 2. Фе4 ×).

№ 215. **Никольский.** 1. Кd6
 (угроза 2. Ке4 ×). Ложные
 следы: 1. Кс3? Ф : h1!

1. К : f2? Ф : f2!; 1. Kd2? Kf5 (Kg6).

№ 216. **Заплавский.** 1. Кe3, цугцванг. К сожалению, в варианте 1 ... fe — неустраиваемая дуаль (2. Kd7 × и 2. Kfd4 ×). Не решает 1. Kf4? из-за 1 ... fe!

№ 217. **Золотарев.** 1. Лe5, цугцванг.

№ 218. **Шамровский.** 1. Kb3!

219. **Косинов.** 1. Фе3! (угроза 2. Кe5 ×). Первым ходом белый ферзь ставится под удар пяти черных фигур. В конструктивном оформлении задача имеет ряд недостатков; главные из них — слабое использование некоторых белых фигур и отсутствие ответа на шах белому королю в начальном положении.

№ 220. **Трунцевский.** 1. Ке2! (угроза 2. Kg1 ×).

№ 221. **Трунцевский.** 1. Лf3! (угроза 2. Kd2 ×).

№ 222. **Кабаков.** 1. Ке4 (угроза 2. Kg3 ×).

№ 223. **Кабаков.** 1. Krg4 (угроза 2. Лe2 ×). Первый ход отнимает свободное поле у черного короля, но зато белый король попадает под шахи: 1 ... Лd4 + 2. Cf4 ×; 1 ... Лg8 + 2. Cg7 ×. Дополнительные варианты: 1 ... Лd2 2. Лg3 ×; 1 ... Лe1 2. К : d5 ×; 1 ... Сb5 2. К : d1 ×.

№ 224. **Крейнин.** 1. Кc8! Ажурная конструкция с двумя правильными матами при неожиданном первом ходе.

1 ... Кр : a8 2. Сс6 ×; 1 ... Кр : c8 2. Са6 ×. Этот замысел, правда, уже встречался, но с гораздо худшим вступлением.

№ 225. **Крейнин.** 1. Cd1.

№ 226. **Золотарев.** 1. Ка3. Цугцванг.

№ 227. **Домбровский.** 1. Лa6 (угроза 2. Л : e6 ×). Черные защищаются уводом своего коня из-под боя. Но куда бы они ни ставили коня, происходит ослабление их позиции, и белые матуют. Черный конь играет восемь раз — проходит полное коневое колесо. В этом и заключен замысел задачи.

№ 228. **Гегельский.** 1. Фh1! Krg5. 2. Kf3 × (угроза); 1 ... Л : f2 2. Kg2 ×; 1 ... С : h1 2. Лh5 ×; 1 ... Cf7 2. Cf8 ×; 1 ... Лf5 2. Ке : f5 ×. В варианте 1 ... Krg5 использована связка двух фигур, в варианте 1 ... Cf7 — перекрытие двух фигур черным слоном, а в варианте 1 ... Л : f2 — перекрытие Бергера (две черных фигуры перекрываются белой фигурой в точке пересечения линий их действия).

№ 229. **Гегельский.** 1. Фh3 (угроза 2. Фf5 ×). В центральных вариантах полусвязка сочетается с перекрытиями черных фигур: 1 ... Ксе7 2. Фh4 × 1 ... Кде7 2. Фе6 ×; 1 ... Kd4 2. Л : e3 ×; в дополнительном варианте 1 ... Лe5 2. Kd6 × используется сложное блокирование поля e5.

Содержательная, хотя и довольно громоздкая задача.

№ 230. Гегельский. 1. Ле8! (угроза 2. Ке4 ×). Спасаясь от двойного шаха, черные перекрывают линию действия слона и одновременно защищают поле е4 (так называемая «московская тема»): 1 ... Кd4 2. Кd7 ×; 1 ... Ке5 2. Леб ×. Здесь эта тема органически сочетается с темой Сомова (на матующем ходе белые выключают действие своей фигуры на какое-либо поле — в данном случае действие слона с8 на поле f5 — благодаря тому, что после хода черных на это поле действует другая белая фигура — ладья). Позиция задачи очень легка и изящна.

№ 231. Гегельский. 1. Фе5! От угрозы 2. Ке3 × у черных есть следующие защиты: 1 ... Лd6 2. Фе3 ×; 1 ... Cf2 2. е4 ×; 1 ... Се4 2. Лd4 ×; 1 ... Лс5 2. Кd6 ×. В первом варианте проходит тема Говарда (связанная белая фигура, двигаясь по линии связи, развязывает черную фигуру, которая играет так, что развязывает белую), во втором — тема Гутгарта (черные перекрывают свою связанную фигуру, а белые развязывают ее, используя перекрытие).

№ 232. Гегельский. 1. Лс1 (угроза 2. Сb3 ×).

№ 233. Глевкий. 1. Се8 (угроза 2. С : d7 ×). Защиты черных основаны на развязы-

вании слона b5: 1 ... Лсб 2. Ке3 ×; 1 ... Лd5 2. Кd3 ×; 1 ... d5 2. Фе5 ×. Если 1 ... Ле4, то 2. Фf6 ×. В авторской позиции на b5 стоял черный ферзь, на h3 — черный слон, а конь h6 отсутствовал. После 1 ... Фе5! задача не решалась.

№ 234. Мушенко. 1. Фа3 (угроза 2. Фе5 ×).

№ 235. Гегельский. 1. Кс4.

№ 236. Грищенко. 1. Фгб, цугцванг.

№ 237. Грищенко. 1. Лсб. Несложная задача, типичная для творчества многих начинающих авторов.

№ 238. Зеленюк. 1. Фе3! (угроза 2. Фе4 ×). Три центральных варианта со взятием ферзя и ложный след 1. Фа3? Ф : d3! не лишены интереса, но молодой автор явно «перегрузил» позицию задачи.

№ 239. Попов. 1. Кре2, цугцванг. 1 ... Ле~ 2. Ссб ×; 1 ... Ле : е4 + 2. Кfe3 ×, 1 ... Лd : е4 + 2. Ксе3 ×; ...Л : d2 + 2. К : d2 ×; 1 ... Кр : е4 2. Фf3 ×. «Так называемая «уральская» тема, осложненная шахами белому королю. Любопытно, что разделение матующих ходов в тематических вариантах определяется не шахами, а разблокированием полей d4 и е5 черными ладьями» (отзыв журнала «Шахматы в СССР»).

№ 240. Попов. 1. Кс3! (угроза 2. Фе5 ×) Фd5 2. Кb5 ×; 1 ... Ке3 2. Ке2 ×.

В этих вариантах проходит тема Сомова в сочетании со сложным блокированием. На 1 ... Кр : с3 последует 2. Фа1 ×.

№ 241. Дорохов. 1. Фс3? приводит к вариантам: 1 ... К∞2. Фd2 ×; 1 ... f3 2. Ф:d4 ×; 1 ... dc 2. Сс5 ×. Опровержение 1 ... f6 (f5)! 1. Сс3! Цугцванг. 1 ... К∞2. Cd2 ×; 1 ... f3 2. С : d4 ×; 1 ... dc 2. Фb6 ×. Дополнительные варианты: 1 ... d2 + 2. С:d2 ×; 1 ... f6 (f5) 2. Фе6 ×. Тема перемены матов. Любопытно, как в ложном следе и решении «меняются ролями» ферзь и слон.

№ 242. Москвичев. 1. Kd7 (угроза 2. Kf6 ×).

№ 243. Шамис. 1. Фа8! Цугцванг. 1 ... К : b5 2. Фа4 ×; 1 ... c5 2. Фd5 ×; 1 ... Кс∞2. Фh8 ×. Засада белого ферзя за тремя фигурами.

№ 244. Балуев. 1. Кра6 Kpd6 2. Фе5 ×; 1 ... bc 2. Фа3 ×; 1 ... b4 2. Фd4 ×; 1 ... d6 2. Cd4 ×; 1 ... d5 2. Се7 ×.

№ 245. Кононов. 1. Лd2! Цугцванг. 1 ... Kpd5 2. Фа8 ×; 1 ... Кре3 (1 ... d5) 2. Ле2 ×; 1 ... g3 2. Фf3 ×. Во всех вариантах используется связка коня по вертикали, горизонтали или диагонали.

№ 246. Фокин. 1. Се8.

№ 247. Саркиц. 1. Сg6! Типичная «газетная» задача, рассчитанная на массового любителя.

№ 248. Шамис. 1. Фс8

(угроза 2. Фb8 ×). В главных вариантах происходит самосвязывание черных фигур: 1 ... Л : d5 2. Фс5 ×; 1 ... С : d5 2. Кс4 ×; 1 ... Л : e6 2. Ке4 ×; 1 ... К : e6 2. Фd8 ×.

№ 249. Шамис. Задача на тему «белых комбинаций». После 1. Са4! грозит 2. Кс8 ×; 1 ... Ле3 2. Кb5 ×; 1 ... Ла8 2. Лс6 ×; 1 ... Сg6 2. Лd7 ×. Тематические ложные следы опровергаются теми же ходами черных, которые образуют варианты решения: 1. Сb5? Ле3! (поле b5 блокировано для коня); 1. Сс6? Ла8! (поле с6 блокировано для ладьи с5); 1. Cd7? Сg6! (из-за блокирования поля d7 нет мата ладьей g7).

№ 250. Щербина. с4!, угроза 2. Фd5 ×. Варианты многочисленны, но находятся довольно легко.

№ 251. Петров. 1. Ле4.

№ 252. Каковин. 1. Лd6 (угроза 2. Л : e6 ×). Задача участвовала в большом конкурсе, проведенном газетой «Ленінська молодь» (г. Львов) в 1960 г. В ней представиле любопытный замысел — маты с одного и того же поля различными фигурами. Здесь черные получают мат с поля d3 следующим образом: 1 ... de 2. d3 ×; 1 ... d3 2. cd ×; 1 ... e5 2. Фd3 ×; 1 ... Kf3 2. Cd3 ×. Трудный замысел автору удалось осуществить в четырех вариантах при удачной конструкции.

№ 253. Романенко. 1. Фс3!

№ 254. Романенко. Cd7 (угроза 2. С : f5 ×).

№ 255. Романенко. 1. Фе6l (угроза 2. Ф : e4 ×). Здесь объединены темы повторной угрозы и полусвязки с блокированием полей и перекрытием фигур: 1 ... С∞ 2. Фе2 ×; 1 ... Cf3 2. Фе3 ×; 1 ... Kd6 2. Фd5 ×; 1 ... Kg3 2. Ф:d7 ×; 1 ... Ld4 2. Лс3 ×; 1 ... Ле3 2. Ке5 ×; 1 ... bc 2. Ф : c4 ×.

№ 256. Романенко. В этой задаче сочетаются различные виды перемены матов в двух системах вариантов: одна проходит в ложном следе 1. f4? с угрозой 2. Ld4 × (опровержение — 1 ... Фа4l), другая — в действительном решении 1. Kd7l с угрозой 2. Лс5 ×.

№ 257. Дорохов. 1. Ла5l (угроза 2. Кс3 ×). В вариантах 1 ... Кре4 2. Ф : f5 × и 1 ... Кре5 2. Фd4 × черный король перекрывает своих слонов. На 1 ... Крс4 решает 2. Kd4 ×.

№ 258. Кононов. 1. Лг4 (угроза 2. Фd3 ×).

№ 259. Москвичев. 1. Kf2l

№ 260. Белик. 1. Кс5l, угроза 2. Фа1 ×; 1 ... Kpd4 2. Kb5 ×; 1 ... Kpf6 2. Kde4 ×; 1 ... Ке6 2. Kd7 ×. На ходы черного короля следуют красивые правильные маты.

№ 261. Дорохов. 1. Фс8 (угроза 2. Фf8 ×); основные варианты: 1 ... Ла : e6 2. Kd6 ×; 1 ... Ле : e6 2e4 ×; 1 ... Kd : e6 2. Л : f4 ×; 1 ... Kf : e6 2. Лg5 ×. Защита Шифмана в четырех ва-

риантах: черные в защите самосвязываются и делают это сознательно, так как, если белые попытаются осуществить свою угрозу, они развязывают фигуру черных, и она закрывает короля от шаха. Такое самосвязывание в расчете на последующее развязывание и является содержанием защиты Шифмана (названа по фамилии талантливого бессарабского шахматного композитора И. Шифмана, впервые осуществившего и активно пропагандировавшего эту комбинацию).

№ 262. Солдатенко. 1. Се3l

№ 263. Кононов. 1. Фd4l

№ 264. Гренадир. 1. Kpg5l

№ 265. Сотников. 1. Kb2l Кра3 2. Kd3 ×; 1 ... Кр : c3 2. Фd2 ×; 1 ... К∞ 2. Фс5; 1 ... a3 2. Лс4 ×.

№ 266. Павленко. 1. Ке4l

№ 267. Халтурин. 1. Фс7l

№ 268. Романенко. 1. Фg4l

№ 269. Тутлянец. 1. Cf6l Ложный след. 1. Cf8? с угрозой 2. Ф : h6 × опровергается путем 1 ... h5l.

№ 270. Сотников. 1. Ка3l,

№ 271. Романенко. В начальной позиции готовы иллюзорные варианты с шахами белому королю: 1 ... dc + 2. К7 : c5 ×; 1 ... de + 2. К7 : e5 ×. В решении на эти же поля становится белый ферзь: 1. Фс7l (цугцванг) dc + 2. Фе5 ×; 1 ... de + 2. Ф:c5 ×. Любопытная перемена матов. Дополни-

тельная игра: 1... Кр : с4
2. Ф : с5 ×; 1... Кр : е4
2. Фf4 ×.

№ 272. Романенко. Снова перемена ответа на шах белому королю: в начальной позиции — 1... dc + 2. dc ×, в решении — 1. Фg4! dc + 2. Kg6 × (угроза 2. Kd3 ×). Остальные варианты: 1... К : d2 (Kh2) 2. Фg1 ×; 1... Ке5 2. Ке6 ×; 1... Кр : с5 2. Kd3 ×; 1... К : с5 2. Ке2 ×.

№ 273. Палант. 1. Фg8! (угроза 2. Фg4 ×).

№ 274. Белик. Блок с частичной переменной матов. Иллюзорная игра: 1... Сg6 2. Фf1 ×; 1... е3 2. Фd3 ×; 1... Kf∞ 2. Фс6 ×; 1... Kg∞ 2. Фf6 ×. В решении 1. Фс6! (цугцванг) меняются два мата: 1... Сg6 2. Ф : d5 ×; 1... е3 2. Фс2 ×; на ходы коней остаются прежние ответы. Если 1. Фb6?, то на 1... е3 следует 2. Фb1 ×, но на 1... Сg6! мата нет. Не решает и 1. Фd6? из-за 1... е3!

№ 275. Белик. Иллюзорные варианты: 1... С : е4 2. Се5 ×; 1... Л : е4 2. Лd8 ×; 1... Л (К) : е3 2. Ф : с3 ×. Решает 1. Kd2! (угроза 2. Kb3 ×); 1... К : е3 2. Се5 ×; 1... Л : е3 2. Лd8 ×; 1... cd 2. Фb2 ×. Простая форма темы Рухлиса.

№ 276. Сотников. 1. Kb5? опровергается путем 1... Ka3! Решает 1. Сb1!!, и черные в цугцванге. Не спасают даже шахи, которые черные могут

объявить белому королю: 1... abФ + 2. Kc2 ×; 1... Cd3 + 2. С : d3 ×; 1... К∞ 2. Ф : a2 ×; 1... Се2 2. Kc2 ×.

№ 277. Дорохов. 1. Ch5, цугцванг. Тема повторной угрозы.

№ 278. Дорохов. 1. Kg6 (угроза 2. Фе5 ×). Эти две задачи, как и уже рассмотренные задачи № 101 и № 130, являются изобразительными, но эта разновидность носит особое название — графические задачи (позиция изображает какую-либо букву, цифру и т. д.). Примером графической задачи может служить также позиция № 20. Задачи № 277 и 278 были посвящены 45-летию газеты Закавказского военного округа «Ленинское знамя» и опубликованы в юбилейном номере 8 сентября 1963 г.

В задаче № 278 осуществлена так называемая «защита Левмана» (С. С. Левман — советский проблемист, 1896—1943 гг.) в двух вариантах: 1... Cd5 2. Фе7 ×; 1... Kd5 2. Kb7 ×.

№ 279. Саркиц. 1. Kg5! (угроза 2. Kf3 ×). В начальном положении готова следующая игра: 1... d5 2. Kd7 ×; 1... Kf6 2. Ф : h2 ×; 1... Kd4 2. Л : е4 ×. В действительном решении эти же маты проходят на ходы черного короля: 1... Kpf6 2. Kd7 ×; 1... Kpf4 2. Ф : h2 ×; 1... Kpd4 е4 ×, а на 1... Kd4 следует 2. Kf7 ×. Простая форма темы

Рухлиса в трех вариантах. Если бы в решении удалось создать варианты 1 ... d5 и 1 ... Kf6 с новыми матами, то получилась бы полная форма темы Рухлиса с двумя тройками вариантов — мечта современных композиторов...

№ 280 Романенко. Маты 2. Фc4 × и 2. Фg8 ×, проходящие в начальной позиции на 1 ... Kpd5 и 1 ... Kp : f7, в решении заменяются: 1. Kd6! (угроза 2. Ф : f5 ×) Kpd5 2. Фc4 × (то же и на 1 ... Kpc5) 1 ... Фc5 2. Фg8 ×; 1 ... Се5 2. Фc4 ×; 1 ... Ке5 2. Kf4 ×.

№ 281. Дорохов. 1. Kb5! Kpd5 2. Kc3 × (угроза); 1 ... Kpf5 2. Kbd6 ×; 1 ... Ке5 2. Kcd6 ×; 1 ... e5 2. Ке3 ×. Игра двух параллельно расположенных батарей — прямой и косвенной — в четырех вариантах, причем в трех вариантах мат дается двойным шахом.

№ 282. Дорохов. Тема Рухлиса в двух вариантах. В ложном следе 1. Cf5? с угрозой 2. Лc5 × черные фигуры самосвязываются на d4: 1 ... Л : d4 2. Kf4 ×; 1 ... С : d4 2. Ке3 × (опровержение — 1 ... Kd3!). В решении происходит простое блокирование: 1. Фа4! (угроза 2. Лd6 ×). Теперь 2. Kf4 × проходит на 1 ... Л : h6, а 2. Ке3 × — на 1 ... Сg3; в то же время на 1 ... Л : d4 следует 2. Фа5 ×, а на 1 ... С : d4 — 2. Ф : a2 ×.

№ 283. Садовский. 1. Фd6! (угроза 2. Ф : d5 ×). Зада-

ча была посвящена участникам шахматной олимпиады журнала «Смена» (1964 г.).

№ 284. Саркиц. Тема за-сады на фоне «белых комбинаций». 1. Ch1! (угроза Ла6 ×) 1 ... Фh6 2. Фа8 ×; 1 ... с6 2. Ла7 ×; 1 ... Л : b4 2. Фа2 ×; 1 ... Kc6 2. Le1 ×; 1 ... Ке6 2.. Лf1 ×; 1 ... gf 2. Фg1 ×; добавочный вариант: 1 ... Л : c3 2. С : c3 ×. Тематические ложные следы: 1. Са8 (Сс8)? Фh6!; 1. Сb7 (Cd7)? c6!; 1. Cd5? Л : b4!; 1. Се4? Kc6!; 1. Cf3? Ке6!; 1. Сg2? gf!

№ 285. Солдатенко. В начальном положении на все ходы черных заготовлены маты: 1 ... Ка∞ 2. Kc4 ×; 1 ... Kh∞ 2. Kg4 ×. После 1. Kd4! появляется новый вариант: 1 ... Kp : d4 2. Сb2 ×; а на ходы черных коней матует другой конь (1 ... Ка∞ 2. Kc6 ×; 1 ... Kh∞ 2. K : f3 ×). Блок с переменной матов и добавлением нового варианта.

№ 286. Романенко. 1. Фd2! (угроза 2. Фd6 ×).

№ 287. Сафронов. 1. Kb3 (угроза 2. Kd2 ×). Нельзя 1. Kf3? Фg5! и 1. Kc2? Ce2!.

№ 288. Сафронов. Иллюзорная игра: 1 ... Kpc5 2. Kc4 ×; 1 ... Kpc3 2. Kb1 ×; после первого хода белых меняются и защиты, и матующие ходы: 1. Фе6! (угроза 2. Kc4 ×). Варианты: 1 ... Kpe5 2. Kf3 ×; 1 ... Kpc3 2. Фе4 ×. Задача показывает так называемую произволь-

ную перемену матов. Если бы в этой задаче был ложный след, подчеркивающий иллюзорную игру, которая совершенно не связана с действительной, она была бы оценена намного выше; без ложного следа этот замысел теряет свою выразительность.

№ 289. Дорохов. 1. Сg3! (угроза 2. Фе5 ×). 1 ... Kpd5 2. Фc4 ×; 1 ... Kpe3 2. Фf4 ×; 1 ... Kpf5 2. Фc2 ×. Во всех вариантах защитой от угрозы является не сам по себе ход короля, а лишь связанный с ним тактический момент — развязывание коня.

№ 290. Дорохов. 1. Фh7! Цугцванг. 1 ... Ф : h7 2. Kac8 ×; 1 ... Фc8 2. Kf5 ×; 1 ... Фf8 2. g8K × 1 (в начальном положении на 1 ... Фf8 следовало 2. gfФ ×); 1 ... Ф : e6 2. g8Ф ×; 1 ... Фh8 2. ghФ × 1 ... Ф : g7 2. Ф : g7 ×; 1 ... K∞ 2. Kc6 ×; 1 ... f5 2. Фh4 ×; 1 ... Фc8 + 2. Ka : c8 ×. В трех вариантах играет пешечная батарея с превращением пешки. Следует отметить, что в тех случаях, когда матующий ход связан с превращением пешки в ферзя или ладью (а также в ферзя или слона), такая дуаль не считается недостатком, потому что она неустранима; поэтому пешку условились в этих случаях превращать только в ферзя.

№ 291. Зелепукин и Саркиц. Задача имеет очень сложное содержание — так назы-

ваемую циклическую перемену матов в двух вариантах. Первый ложный след: 1. Kpb6?, угроза 2. Лc5 × (А). Варианты: 1 ... С : b2. 2. Лd8 ×; 1 ... Kb3 2. e4 ×; опровержение 1 ... Ke4! (а). Второй ложный след — 1. e3? (угроза 2. Kb4 ×) (Б). Варианты: 1 ... С : b2 2. Фc6 ×; 1 ... К : e3 2. Л : d2 ×; опровержение 1 ... e4! Действительное решение: 1. Фb6! (угроза 2. Kf6 ×). Варианты: 1 ... Ke4 (а) 2. Kb4 × (Б); 1 ... e4 (б) 2. Лc5 × (А).

№ 292. Анимиаца. 1. Ке5.

№ 293. Сыщенко. Черные почти в цугцванге: нет матов только на 1 ... Лd4 и 1 ... Лd1. После 1. Ле2? на 1 ... Лd4 последует 2. Ке7 ×, но 1 ... Лd1 остается без ответа. Поэтому 1. Ле1!, и «почти» цугцванг становится полным: 1 ... Лd1 2. Л : d1 ×.

№ 294. Дорохов. В начальном положении на 1 ... Kpe4 последует 2. Ф : d4 ×, а на 1 ... e1Ф—2. Ф : e1 ×. Ложный след 1. Фе1? создает другую игру: 1 ... Kpe4 2. Ф : e2 ×; 1 ... Лc3 2. Ф : c3 ×; 1 ... Ла3 (Лb3) 2. Фc1 ×; 1 ... Лd2 2. Фf2 ×; нет мата лишь на 1 ... Лd1! Решает 1. Cf8!, и черные в цугцванге. 1 ... Kpe4 2. Фе7 ×; 1 ... Л∞ 2. Ch6 ×; 1 ... e1Ф 2. Ф : e1 ×.

№ 295. Дорохов. В ложном следе 1. Ф : d7? (угроза 2. Kf2 ×) проходят три варианта с блокированием поля d4 : 1 ... Лd4; 2. Фе6 ×;

1 ... С : d4 2. Ф : с6 ×; 1 ... К : d4 2. Кd6 ×; опровержение — 1 ... Кd6! После 1. Сb3! возникает та же угроза, и те же ходы черных теперь приводят к самосвязыванию: 1 ... Л : d4 2. Сс2 ×; 1 ... С : d4 2. Кс5 ×; 1 ... К : d4 2. Фf3 ×. Перемена темы. Конструкция задачи тяжеловата.

№ 296. Киселев. 1. Kh5! Не проходит 1. Ке2?, так как на любой ход коня у белых не находится матующего ответа.

№ 297. Сафронов. 1. Kf4! (угроза 2. Лf5 ×). В задаче много ложных следов: 1. Фd7? Сg4!; 1. Фd4? Kg2!; 1. Фа2? Cd5!; 1. Фе3? Ce4!

№ 298. Сафронов. 1. Фh8! (угроза 2. Фh1 ×); 1 ... Ф : h8 + 2. Лf6 ×; 1 ... Cd4 + 2. Лс3 ×; 1 ... Кре4 2. Ле6 ×.

№ 299. Сафронов. В начальной позиции на 1 ... Cd4 и 1 ... Kd3 заготовлены соответственно маты 2. Ф : с6 × и 2. Cf3 ×. После 1. Кс4? (угроза 2. Ле5 ×) на те же ходы следуют другие ответы: 1 ... Cd4 2. Ф : h7 ×; 1 ... Kd3 2. f3 × (опровержение — 1 ... Cf5!). Решает 1. Kg6! с той же угрозой и новыми матами: 1 ... Cd4 2. Фf5 ×; 1 ... Kd3 2. Kg3 ×. Тема Загоруйко.

№ 300. Сотников. 1. Фе4!

№ 301. Саркиц. После 1. Kb4? грозит 2. Кс2 ×. Если 1 ... Лg2, то 2. Cd7 ×, а на 1 .. Фе2 последует 2. Се8 ×; однако на 1 ... Ке3! мата нет.

В другом ложном следе — 1. Кс5? (угроза 2. Фb4 ×) те же маты следуют на другие ходы черных: 1 ... Лg4 2. Cd7 ×; 1 ... Фh4 2. Се8 ×; черные, однако, отражают и эту попытку: 1 ... Фе4! Решает 1. Сс6! с угрозой 2. Фа4 × и переменной матов на ходы 1 ... Лg4 и 1 ... Фh4 — соответственно 2. Кс7 × и 2. Kb8 ×. В этой задаче соединены две современные темы — перемены матов «по Стокки» и полубатарей. Одно из лучших творческих достижений автора.

№ 302. Саркиц. Ложный след 1. Фb5? создает угрозу 2. Фс5 × и два варианта с блокированием полей: 1 ... Kd3 2. e3 ×; 1 ... Ке4 2. Kf3 × (опровержение — 1 ... Фе7!). В решении те же ходы черных приводят к перекрытию черного ферзя: 1. Кс3! (угроза 2. Ф : a7 ×); 1 ... Kd3 2. Кс2 ×; 1 ... Ке4 2. Фd3 ×. Нешаблонная перемена темы. Нельзя 1. Кa3? ввиду 1 ... Фе4!

Близнец решается ходом 1. Фb5!, а ложный след 1. Ке3? опровергается ходом 1 ... g5!.

№ 303. Попов. В этой задаче выражена так называемая тема Райса (выбор белой фигуры, которая самосвязывается первым ходом). После 1. Kd : e5? возникает угроза 2. e3 ×; в вариантах 1 ... Kbd5 2. Kd3 × и 1 ... Kcd5 2. Kг6 × используется развязывание

белого коня (1 ... Кс2 2. Л : е4 ×, 1 ... е3 2. de ×); опровержение — 1 ... Лd3! Поэтому решает 1. Кf : е5!, и на 1 ... Лd3 последует 2. Фf8 ×. Взятие на вступительном ходе является в этой теме необходимым и потому не рассматривается как недостаток; здесь тема Райса дополнена полусвязкой черных фигур.

№ 304. Павленко. 1. Фh3! (угроза 2. Фd3 ×); 1 ... Кре4 2. Фg4 ×; 1 ... е4 2. Фh8 × (1 ... Лd2 2. Фе3 ×). Решение близнеца другое: 1. Фа8! (угроза 2. Ф : d5 ×); 1 .. Кр : е4 2. Лс4 ×; 1 .. Л : е4 2. Фа7 ×; 1 ... de 2. Фd8 ×.

№ 305. Павленко, Саркиц и Яковенко. 1. Kg3, угроза 2. Ф : е4 ×.

№ 306. Тутлаянц. В главных вариантах этой задачи «героем дня» оказывается пешка е7: 1. Kd6! (угроза 2. Лс5 ×); 1 ... Фd8 + 2. edK ×; 1 ... Лf8 + 2. efK × (1 ... Cf4 2. Cf5 ×; 1 ... С : g5 2. К : g5 ×). Любой другой ход белым конем опровергается путем 1 ... d6! Ложный след 1. Се5? (угроза 2. Kg7 ×) создает другую игру; нет мата только на 1 ... de!

№ 307. Садовский. В начальном положении на 1 ... Кр : d3 заготовлен ответ 2. Фе4 ×. После 1. Ке (угроза 2. Ф : b3 ×) возникает следующая игра: 1 ... Кр : d3 2. Фh7 ×; 1 ... Ка5 (Кb6) 2. Лd2 ×; однако на 1 ...

Кр : b2! мата нет. Действительное решение таково: 1. Фb5! (цугцванг); 1 ... Кр : d3 2. 0—0—0 ×!; 1 ... Кр : b2 2. Ла2 ×; 1 ... К∞ 2. Лd2 ×; 1 ... К : b2 2. Лс1 ×. Трудная для решения задача с двухкратной переменной мата, правда, лишь в одном варианте.

№ 308. Попов. 1. Се7! (угроза 2. Фh7 ×); 1 ... Лс∞ 2. Лс5 ×; 1 ... Лd5 2. Ф : е6 ×; 1 ... Лf∞ 2. Лf2 ×; 1 ... Лf3 2. Ф : g4 ×; 1 ... Лсс4 2. Фg5 ×; 1 ... Лfe4 2. Фf7 ×; 1 ... Фh1 2. Kd6 ×; 1 ... Кре4 2. Лс4 ×. Выбор первого хода связан с необходимостью перекрыть седьмую горизонталь, чтобы у черных не было защиты 1 ... Ф : d7.

№ 309. Саркиц. В ложном следе 1. Cf4? Kg4! на поле f4 происходит перекрытие Новотного, а на поле с4 — перекрытие Гримшоу; в решении, наоборот, перекрытие Новотного осуществляется на с4 (1. Сс4!), а перекрытие Гримшоу — на f4.

№ 310. Павленко. 1. Кс4! (угроза 2. Фс6 ×); 1 ... Kd4 2. K2e3 ×; 1 ... Кс5 2. K4e3 ×. Интересно, что в начальном положении на 1 ... с5 был готов другой ответ — 2. с4 ×. Если 1 .. Кр : с4, то 2. Фd3 ×.

№ 311. Палант. 1. Лd7! (угроза 2. Ке3 ×).

№ 312. Садовский. После 1. Фf7! черные оказываются в цугцванге, хотя их король и получает два свободных поля.

№ 313. Сафронов. 1. Фа5! (угроза 2. Фс7×). Ложные следы: 1. Фb5? Крd6!; 1. Фа7? fe1

№ 314. Сафронов. 1. Фd1! (угроза 2. Ле5×); 1... Кр : f5 2. Фg4×; 1... gf 2. Кf6×; 1... Се2 2. Кd6×. В начальном положении на эти же ходы черных были заготовлены другие маты: 1... Кр : f5 2. Кd6×; 1... gf 2. К : g5×; 1... Се2 2. Ле5×.

№ 315. Саркиц. В этой задаче своеобразно выражена тема Рухлиса. В исходной позиции готовы маты на безразличные отступления черных коней: 1... Кс∞ 2. Се4×; 1... Ке∞ 2. Фс4×. После 1. К : сb1 на безразличные ходы коней проходят другие маты: 1... Кс∞ 2. Кf4×; 1... Ке∞ 2. Кb4×; прежние маты теперь следуют уже на ходы, защищающие от повторных угроз: 1... К : еb. 2. Се4×; 1... К : Сb 2. Фс4×. Дополнительная игра: 1... Кр : сb 2. Фb7×; 1... Кр : еb 2. Сg8×.

№ 316. Дорохов и Палант. Эта задача — блок. В начальном положении готовы ответы на все ходы черных: 1... Кb∞ 2. Фb8×; 1... Кс∞ 2. Фh1×; 1... cd (или 1...c2). 2. Ф : b2×. Попытки создать матовую угрозу оказываются безуспешными: 1. Фа1? Ка4!; 1. Ф : c1? Кd1! Значит, надо сохранить игру, сделав выжидательный ход, но какой? Если 1. Крf8? или 1. Кb3?,

то исчезает мат на 1... Кb∞! после 1. Кf1? перекрывается первая горизонталь, и нет мата на 1... Кс∞!; если же 1. Ке4?, то 1... d2!, и нельзя матовать ходом 2. g7 из-за перекрытия диагонали b1—h7. Только на одном поле конь никому не мешает: 1. Кс4! d2 2. g7× (остальные варианты сохраняются и в действительной игре). Здесь выражена та же тема, что и в задаче № 284 (сочетание засады с «белыми комбнациями»), но минимальными силами.

№ 317. Садовский. Ход 1. е4?! создает сразу четыре угрозы, но все они парируются ходом 1... Лf1! Решает 1. Л3d5! с угрозой 2. Лс5× и на полях е5 и f5 осуществляются перекрытия Гримшоу: 1... Ле5 2. Кb2×; 1... Се5 2. Ке3×; 1... Лf5, 2. d3×; 1... Сf5 2. е4×. Обычно выражение этого замысла требует довольно громоздкого построения, здесь же конструкция очень удачна. Задача «в добром старом стиле».

№ 318. Сафронов. А это уже вполне современный замысел: двукратная произвольная перемена матов. Иллюзорные варианты 1... Кр : с3 2. Фb4× и 1... К : с3 2. Ф : a7× после 1. Фс7? (угроза 2. Фс5×) заменяются другой игрой: 1... Ф : h2 2. Кf3×; 1... Л : h2 2. Ф : g7×: опровержение — 1... Сс4! В

решении опять новая игра: 1. Лe3! (угроза 2. Ф : a7×); 1 ... Кр : e3 2. Фf4×; 1 ... К : e3 2. Фb2×.

№ 319. Садовский. В начальной позиции готовы следующие варианты: 1 ... Лc4 2. К : d3×; 1 ... Сс4 2. Фс3×. Попытка 1. Лc4? не имеет успеха после 1 ... Лd7! (если 1 ... Лd5, то 2. Лe4×). Решает 1. Ф : d3! с переменой матов на перекрытие Гримшоу: 1 ... Лc4 2. Фd6×; 1 ... Сс4 2. Сс3× (угроза 2. Лc4×). Дополнительная игра: 1 ... С : d3+ 2. К : d3×; 1 ... Кf6 2. Сg3×.

Близнец решается ходом 1. Лc4! с использованием перекрытия Новотного, а 1. Ф : d3? уже не проходит из-за 1 ... Кf6!

№ 320. Павленко. 1. Фf8!

№ 321. Павленко. Иллюзорная игра 1 ... Сс5 2. Кс5× и 1 ... d6 2. Лb4× в решении заменяется шахами белому королю: 1. Сb7! Крb5+ 2. Сd5×; 1 ... Кр : d3 2. Фd5×. К сожалению, двойная угроза (2. Са6× и 2. Фd5×) в этом механизме, очевидно, неустраима.

№ 322. Павленко. Несложная, но изящная задача на тему выбора игры. В ложном следе 1. Лhh7? проходят такие варианты: 1 ... Крb8 (1 ... С∞) 2. Л : b7×; 1 ... Лb8 2. Фа2×; без ответа остается только 1 ... Cd7! Решает задачу 1. Лb3! с новыми матами: 1 ... Крb8

2. К : c6×; 1 ... Лb8 (или 1 ... С∞) 2. Ла3×.

№ 323. Сафронов. 1. Фа2! В угрозе 2. К4b6× и в варианте 1 ... Фа5 2. К : e3× используется скрытая связка ладьи; еще одна связка проходит после 1 ... Кр:c4, па что следует 2. Кb6×. Ложные следы: Лe6? Лb8!; 1. Сb5? Фа5!; 1. Cf8? Фd2 (Фd3)!

№ 324. Киселев. 1. Фd3! (угроза 2. Фа3×). Здесь возникают разнообразные варианты; три из них — 1 ... Фg3. 2. Фd5×; 1 ... Лh3 2. Кd7×; 1 ... Кс3 2. Фd4× — интересны тем, что маты, проходящие в них, проходят и в решении близнеца, но на другие ходы черных: 1. Фd7! Фd5 2. Ф : d5×; 1 ... Л : d7 2. К : d7×; 1 ... Кd4 2. Ф:d4× (угроза 2. Фс6×). Простая форма темы Рухлиса в задачах-близнецах.

№ 325. Садовский. 1. Лb4! Только так можно подготовить ответ на 1 ... e5. Теперь следует 2. Кс3×; остальные варианты уже были готовы: 1 ... ed 2. К : d6×; 1 ... e6 2. Фf3×; 1 ... ef 2. Ке7×. Тема «пиккенини» (четырёхкратная игра черной пешки с седьмой горизонтали).

№ 326. Саркиц. Позиция на диаграмме решается ходом 1. Лd6!; после перестановки слона e8 на f7 решает 1. Кcd6!; если при слоне на f7 переставить пешку f3 на f5 и добавить черную пешку g2, то к цели приведет толь-

ко 1. Сd6! Тема Новотного в форме близнецов.

№ 327. Корогодский. В начальном положении есть готовые варианты с превращением черной пешки: 1 ... b1Ф 2. Л : d2 ×; 1 ... b1К 2. Cf3 ×. После 1. Кe1! с угрозой 2. Лh1 × пешка превращается уже на поле c1, причем происходит чередование матов: 1 ... bcФ 2. Cf3 ×; 1 ... bcК 2. Л : d2 ×. Если 1 ... Кр : c1, то 2. Ла1 ×.

№ 328. Дорохов. Ложный след 1. Фc5? (угроза 2. Фе3 ×) приводит к двум вариантам с защитой Шифмана: 1 ... Ф : d5 2. Кd7 ×; 1 ... К : d5 2. f4 ×. Дополнительная игра: 1 ... Ф : b5 2. Ф : c7 ×; 1 ... Cd4 2. Ф : d4 × (в начальном положении был дру-

гой ответ — 2. С : d4 ×); 1 ... Ф : c5 2. Кd7 ×; 1 ... Kg2 2. dc ×; однако весь этот замысел опровергается ходом 1 ... d1К! Решает задачу 1. Фc7! с угрозой 2. Фg5 ×; в основных вариантах самосвязывание «по Шифману» осуществляется уже на другом поле: 1 ... Ф : e6 2. Кd7 ×; 1 ... К : e6 2. f4 ×. Здесь матующие ходы белых сохраняются, а ходы черных — меняются; таким образом, защита Шифмана органически сочетается с простой формой темы Рухлиса. Дополнительные варианты: 1... gh 2. Фf6 ×; 1 ... Фb5 2. Ф : c7 ×.

Решением близнеца служит ход 1. Фc5!, а 1. Фе7? опровергается ходом 1 ... Кh3!

РЕШЕНИЯ ТРЕХХОДОВОК

№ 329. Карцев. 1. Крb2!, цугцванг. Содержание задачи: максимальная активность белого ферзя, правильные маты в заключительных позициях. 1 ... b3 2. Фg4! de 3. Фа4 ×, аналогично, если 1 ... g4, то 2. Фd5! fe 3. Фh5 ×; на 1 ... Ке2 — 2. Фh1! de 3. Фc6 ×; наконец, 1 ... Кf3 2. Ф : f3. Во всех случаях белые держат под своим контролем две диагонали: a4—e8 и h5—e8. На 1 ... de следует 2. d7+.

№ 330. Попов. 1. Ке6 Л : e6 2. Л : e6 de 3. Фf7 (Фh7) ×; 1... de 2. Фh7 + Лh6 3. Ф:h6 ×.

№ 331. Немцов. 1. Фf6 Крd2 2. Фf2 + Крc1 3. Фe1 ×; 1 ... d2 2. Cd1 Кр : d1 3. Фf1 ×.

№ 332. Крейнин. 1. Крf7, цугцванг. Варианты: 1 ... Кр : d5 2. Кd2! и 3. c4 ×; 1 ... f4 2. С : g6 + Кр : d5 3. Кb6 ×; 1 ... g5 2. С : 5f5 + Кр : f5 3. К : d6 ×. Два правильных мата легкими фигурами.

№ 333. Крейнин. 1. Kpg7, цугцванг. 1 ... f5 2. Kg5 Кр: g5 3. К: f3 ×. Красивый правильный мат одной белой фигурой. Особенно неожидан ход 2. Kg5! В задаче есть еще два правильных мата: 1... c4 2. Kd4! ~ 3. Kd: f3 ×; 2 ... Kpg5 3. Kg: f3 ×.

№ 334. Немцов. 1. Ксb1 dc 2. Фе5 + (угроза) Кр: c4 3. Фе4 ×; 1 ... Кр: c4 2. Kb4! Kpd4 3. Фf4 ×; 1 ... Кре4 2. Фg4 + Kpd3 3. Kb4 ×; 1 ... Ле7 2. Kb4 + Креб 3. Фg6 ×; 1 ... d6 2. Фg4 и 3. Ке3 ×; 1 ... Креб 2. Фg6 + Kpd5 3. Ке3 ×. Хороший первый ход приводит к ряду вариантов, оканчивающихся правильными матами, среди которых выделяется пара хамелеонных и зеркальных эхо-матов.

№ 335. Васильчиков. 1. Лa1!, цугцванг. 1 ... b6 2. Ka2! Кр ~ 3. Кс3 ×; 1 ... ba 2. Ксb1 a5 3. Л: a5 ×. Труден первый ход, открывающий интересную игру с двумя правильными матами.

№ 336. Немцов. 1. Лg1!, цугцванг. 1 ... Kpd5 2. Лa1! и 3. Лаb ×; 1 ... Kpf5 2. Kpd4 Kpf4 3. Фf1 ×; 1 ... f5 2. Лg5 Kpd5 3. Л: f5 ×.

№ 337. Немцов. 1. Лa1 с угрозой 2. Ла7!; 1 ... Kph8 2. Лg1, и мат неизбежен.

№ 338. Немцов. 1. Kd7 с угрозой 2. Се2 + Кре4 3. Kf6 ×; 1 ... Крс4 2. Себ + Kpd3 3. Кс5 ×; 1 ... Ке8 2. Cf5 + Крс4 3. Ке3 ×;

1 ... Кре4 2. Kf6 + Крг3 3. Се2 ×; 1 ... Kg3 3. Ке5 + Кре4 3. Cf3 ×. Задача содержит несколько изящных вариантов с зеркальными правильными матами.

№ 339. Васильчиков. «Очевидно, что в решении этой задачи белый ферзь должен играть основную роль, но как его ввести в игру? Не решает 1. Фb3? ввиду 1 ... g4! 2. Сg3 Крг5! (но не 2 ... g5? из-за 3. Фf7 ×). 1. Фh8? опровергается 1 ... Крг4! (Но не 1 ... g4 из-за 2. Сg3!).

Задача решается интересным ходом 1. Ch2!, который как бы прокладывает дорогу ферзю, вступающему в игру. 1 ... Крг4 2. Фg3 + Kpf5 3. Фf3 ×, 2 ... Kph5 3. Фh3 ×, 1 ... g4 2. Сg3! Крг5 3. Фе5 ×, 2 ... g5 3. Фе8 × (журнал «Шахматы в СССР», 1950 г.).

№ 340. Корогодский. 1. К: g7 с угрозой 2. Фg3 + Kpd4 3. Ке6 ×; 1 ... c3 2. Кр: d6 3. Ке8 ×; 1 ... Лс3 2. Фс5 + Kpf4 3. Kh5 × и 1 ... Кр: d6 2. f8Ф + Ке7 3. Фb8 ×. В вариантах 1 ... c3 и 1 ... Лс3 проходится скрытое развязывание белого коня; всего в задаче четыре правильных мата. «Хорошо задуманная композиция. К сожалению, молодой автор не нашел лучшей возможности избавиться от шаха белому королю в начальной позиции, как добавить на g7 черную пешку, чем значительно ухудшил первый ход» (А. Ба-

турин — международный арбитр по шахматной композиции).

№ 341. Дорохов. 1. Сс7!1, цугцванг. 1 ... Крд5 2. Крс3 с4 3. Ле5 ×; 1 ... с4 2. Кс2+ и 3. Ле5 ×. Во втором варианте — правильный мат, особенно картинный при положении короля на с5; кстати, этот вариант объясняет, почему слон не может пойти на b8. Задача, с которой автор впервые выступил в печати.

№ 342. Кононов. 1. Фb3! Цугцванг. 1 ... Кре8(Крг8) 2. Фb7! и 3. Фе7(Фг7) ×; 1 ... Крг6 2. Кf8+ Кpf5 3. Фf3 × (2 ... Кph5 3. Фh3 ×); 1 ... g6 2. Фb7+ Кр : e6 3. Фd5 × (2 ... Кре8 3. Фе7 ×; 2 ... Крг8 3. Ф : g7 ×).

№ 343. Тутлаянц. 1. Лf6! Се7 2. Ке6 С : f6 3. Кf4 ×; 2 ... Cd6 3. Кg7 ×.

№ 344. Дорохов. Главное «действующее лицо» в этой задаче — белый король: 1. Кре5!, провоцируя черного коня объявлять шахи. 1 ... Кс4+ 2. Крд4 (Кре4)+ Ке5 3. Л : e5 ×; 1 ... Кf7+ 2. e4 и 3. Кре6 × (этот вариант объясняет выбор первого хода: нельзя 1. Се2? из-за 1 ... Кf7! с угрозой 2 ... Кg5, наглухо запирая ладью, а если 2. e4, то 2 ... e5! Этой возможности черные лишены при положении белого короля на e5); 1 ... Крb5 2. Крд4+ Кf5+ 3. Л : f5 ×; 1 ... Кb5 2. Кс4+ Кра4 3. Cd1 ×; 1 ... Кf5 2. Л : f5! (но не

2. Кр : f5? Крb5!, и белый король не может дать шах на вскрышку ввиду 3 ... Крс6) Крb5 3. Крд4 ×. Не решает 1. Крд4+?, так как черные тоже дают шах: 1 ... Кb5+!, и у белых выбор между патом и повторением ходов; на 1. Крс5? следует 1 ... Ке4+.

№ 345. Дорохов. 1. Кd4!, и черные в цугцванге: 1 ... Крb4 2. Крb6 и 3. Фb3 ×; 1 ... Крд6 2. Кde6+ Кре7 3. Фd8 × (2 ... Кре5 3. Фd4 ×); 1 ... f5 (f6) 2. Кс2 и 3. Ке6 ×. Не решает 1. Кd2? из-за 1 ... f5(f6)!, а 1. Ке4? — из-за 1 ... Крb4!.

№ 346. Белявец. 1. d3! Кр : a4 2. Ф : b5+! Кр : b5 3. Се8 ×; 1 ... Крb2 2. Фh2+ Крb1 3. Фа2 ×; 1 ... b4 2. Сс1+ Кр : a4 3. Фе8 ×.

№ 347. Попов. Темой конкурса было составление задач с использованием двух комплектов фигур. 1. Кg4! приводит к двум эхо-вариантам: 1 ... Крг3 2. Кde2+ Кpf3 3. Кd2 × (2 ... Кph4 3. Се7 ×); 1 ... Крг5 2. Кde6+ Кpf5 3. Кd6 × (2 ... Кph4 3. Сс1 ×).

№ 348. Дорохов и Белявец. 1. Ке8!, цугцванг. В двух главных вариантах белые вторыми ходами создают повторный цугцванг: 1 ... Кс8 2. Кpf3! Ка∞ 3. Кс7 ×; 2 ... Кс∞ 3. Лd6 ×; 1 ... Кd7 2. Ле6!! Кр : e6 3. Сс4 ×; 2 ... Ка∞ 3. Кс7 ×; 2 ... Кd∞ 3. Ле5 ×. Дополнительные варианты: 1 ... Кре4 2. Ле6+;

1 ... Кс7 2. К : с7 +; 1 ... Ка4
2. Крf3!

№ 349. Кононов. 1. Сb8!,
угроза 2. Фb7 + Кре8 3.
Ф : e7 × (2 ... Креб 3. Кd4 ×);
1 ... Креб 2. Фd3! и 3. Кd8 ×;
1 ... Кре8 2. Фd3! (грозит
3. Фd8 ×) Cd7 3. Фg6 ×;
1 ... e5 2. Фb7 + Креб
3. Фf7 ×.

№ 350. Кононов. 1. Феб
К∞ 2. Лd8 + Кр : d8 3. Фс8 ×
1 ... Кd6 2. Сg7! Выжидательный ход, после которого черные в цугцванге: 2 ... Крд8
3. Фс8 ×; 2 ... К∞ 3. Фg6 ×;
2 ... Кf7 3. Фd7 ×.

№ 351. Шамис. 1. Ке1 h4
2. К : f3 + (угроза) Крf5
3. Ке7 ×; 1 ... Крд4 2. Сf6 +
Крс5 3. Кd3 ×; 1 ... Крf5
2. К : f3 h4 3. Ке7 ×. Несложная задача с правильными матами.

№ 352. Шамис. Смысл первого хода 1. Лa6! становится понятным далеко не сразу: 1 ... Кр : h5 2. Ла : g6
Крh4 3. Лh6 ×; 1 ... g5
2. Лh6 g4 3. Л : g4 ×, 1 ... gh
2. Лh1! Крг5 3. h4 ×! — этот эффектный вариант с правильным матом объясняет все.

№ 353. Дорохов. 1. Фа5! (цугцванг) С : с5 2. Кd6! Эта неожиданный жертва второго коня приводит к двум правильным матам: 2 ... Кр : d6
3. Фd8 ×; 2 ... Крд4 3. Фd2 ×; Остальные варианты: 1 ...
Крс4 2. Фа6 + Крb4 3. Фа4 ×, а если 2 ... Крд4(d5), то
3. Фd3 ×; 1 ... Крд4 2. Фс3 +

Крд5 3. Фd3 ×; 1 ... Сb4
2. Фd8 + Крс4 3. Фd3 ×.

№ 354. Каковин. 1. d5
с угрозой 2. Ле3 + Кр : f4
3. Ле2 ×; 1 ... Кd1 2. Кd3!
∞ 3. Кс5 × (2 ... Кf2 +
3. К : f2 ×); 1 ... С : d5
2. Лh5! gh 3. Сf5 ×; 1 ... Кс4
2. Лd3! и 3. Лd4 ×.

№ 355. Корогодский.

1. Лс5! создает неочевидную угрозу 2. К : b5 + cb 3. С : с7 ×. В главных вариантах проходит тема клапана последовательно на первом и втором ходах черных: 1 ... f5 2. Кg5!
(грозит 3. Феб ×) f4 3. Ке4 ×
(2 ... Ле7 3. Ф : с6 ×); 1 ... f6
2. К : d4!, и, спасаясь от двойного шаха, черные перекрывают слона: 2 ... f5
3. Феб × (если 2 ... Л : d4, то 3. Л : d4 ×). Дополнительный вариант: 1 ... Cf1
2. Фd8 + Креб 3. Кg5 ×. Трудная для решения задача.

№ 356. Саркиц. 1. Лd7!
Сb4 + 2. Крb3 + Са3 3. Лd1 ×;
1 ... Сс1 + 2. Крb3 + Крb1
3. Кс3 ×. Хорошая миниатюра на тему перекрестных шахов. Не решает 1. Лс7? после
1 ... Крb1 2. Крb3 Сс3!

№ 357. Кононов. 1. Ке7 (цугцванг) Крд4 2. Фс2! и
3. Кf5 ×; 1 ... Крf4 2. Фg2!
и 3. Кd5 ×; 1 ... d4 2. Кd5!
f4 3. Кf6 ×; 1 ... f4 2. Кf5! d4
3. Кd6 × (в обоих последних вариантах на 2 ... d3 и 2 ... f3 следует 3. Ф : e3 ×).

№ 358. Дорохов. 1. Лf6!,
угроза 2. Л : f5 + Крд4
3. Фd3 × (2 ... Крд6 3. Фd7 ×);

1 ... Крd4 2. Л : f5 и 3. Фd3 ×;
1 ... Кре5 2. Фc4! Кр : f6
3. Фе6 × (на другие ходы
следует 3. Кd7 ×).

№ 359. Почтарев. 1. Ke11,
угроза 2. Кd5 + С : d5
3. Cd2 ×. В двух вариантах
проходит так называемая
«защита Умнова» (на поле,
с которого создается угроза,
черные подставляют свои
фигуры, причем на свобод-
ное поле белая фигура может
пойти, а на занятое — нет):
1 ... Cd5 2. Ch6! (угроза
3. Cg7 ×) Фg8 3. К : d5 ×;
1 ... d5 2. Л : d3 + ed 3. Кd1 ×.
Неплохая по содержанию,
но очень громоздкая задача.
(Добавочный вариант: 1 ...
b1K 2. Кd5 + С : d5 3. Лc1 ×).

№ 360. Белик. 1. Kg6
с угрозой 2. Фc6 +! Кр : c6
3. Ke7 ×; 1 ... Фа4 (Фc4)
2. Фе6 +! Кр : e6 3. Сc4
(С : c4 ×); 1 ... Кd3 2. Фе4 +!
Кр : e4 3. Cg2 ×. Дополни-
тельные варианты: 1 ... Kg5
2. gf и 3. Фе6 ×; 1 ... Kg8
2. Фd7 + Кре4 3. Фf5 ×. Три
жертвы ферзя, приводящие
к трем правильным матам,
в удачном оформлении.

№ 361. Саркиц. 1. Кd5!
Крb5 2. Сb7 Кра4 3. Сс6 ×
(2 ... Крс4 3. Са6 ×); 1 ...
Крд6 2. Лb6 + Кре5 3. Ле6 ×.

№ 362. Саркиц. Фh8!
Крг1 (Крh1) 2. Л2! + Крг2
3. Фа8 ×. Остроумный замы-
сел: ферзь и ладья по сравне-
нию с начальной позицией
поменялись местами, и чер-
ный король заматован. До-

полнительный вариант 1 ...
Крf1 2. Ла1 + Кр : e2 3. Фh5 ×
объясняет, почему ферзь дол-
жен попасть именно на h8:
с любого другого поля диаго-
нали a1—h8 он «не достает»
черного короля!

№ 363. Дсрхов. 1. Фе3!
Кра5 2. Фа3 + Крb5 3. Се2 ×
(угроза); 1 ... Крb5 2. Фd4!,
и черные в цугцванге: на
любой их ход следует 3.
Фа4 ×; 1 ... c5 2. Фа3 + Крb5
3. Фа4 ×; 1 ... b5 2. Крс7! (угро-
за 3. Фb6 ×) Кра5 3. Фа3 ×.

№ 364. Павленко. 1. Ch2
с угрозой 2. Крг3 + Крд6
3. Крг3 ×; варианты: 1 ... Сс3
2. Крг4 + Крд4 3. Крг3 ×;
1 ... f5 2. Кре3 + Кре6
3. Крд3 ×.

№ 365. Тутляниц. 1. Кf2!,
угроза 2. Фе5 + Се4 3. Кd1 ×;
1 ... Ле8 2. К : f5 + С : f5
3. Кd1 ×; 2 ... К : f5 3. К : g4 ×.
Содержание задачи допол-
нено двумя ложными следа-
ми 1. Кс3? и 1. Кf6?, опровер-
гаемыми соответственно 1 ...
Ле8 2. Кf5 + К : f5! и 1 ... Ле8
2. К : f5 + С : f5!

№ 366. Садовский. 1. Ле7!,
цугцванг. 1 ... Кр : d6 2. Сg4!
e5 3. Лd7 × (2 ... Кре5
3. Л : e6 ×); 1 ... Кр : f6
2. Сс4! e5 3. Лf7 ×; 1 ...
Кр : e4 2. Л : e6 + Крд5
3. Кf4 × (2 ... Крf5 3. Кd4 ×).

№ 367. Дорохов. 1. Се4!,
угроза 2. С : c6 + Лd7
3. Ле1 ×; 1 ... Крд7 2. Лd1 +
Кре6 3. Лd6 × (2 ... Кре8
3. Лd8 ×); 1 ... Ле7 2. Сс6 +
Крд8 3. Лd1 × (2 ... Лd7

3. Le1 ×). Два эхо-мата. 1 ... Лс7 2. bc Kpd7 3. c8Ф ×; 1 ... Л : b6 2. Лd1 (угроза 3. Лd8 ×). Лb8 3. С : c6 ×. Не решает 1. Cf5? ввиду 1 ... Ле7 2. Лd1 h4! Без пешки h5 решение 1. Ce4? уже не проходит после 1 ... Лd7!, и если 2. С : c6?, то пат. Решает 1. Cf5! Ле7 2. Лd1! — у черных нет выжидательного хода: 2 ... Леб 3. Лd8 ×; 2 ... Лd7 3. С : d7 ×.

№ 368. Зелепукин и Корогодский. 1. Cf3, угроза 2. С : e2 + Кре13. Cf2 ×; 1 ... edК 2. Ла1 Кре1 3. Л : d1 ×; 1 ... edФ 2. С : g2 + Кре1 3. Cf2 ×; 1 ... Кре1 2. С : e2! ∞ 3. Cf2 ×. Задача составлена на тему, которая была предложена в V командном первенстве СССР по шахматной композиции в 1966 г. Тема гласила: «В двух тематических вариантах, оканчивающихся правильными матами, черная пешка превращается в разные фигуры. Третий правильный мат в угрозе или в дополнительном варианте обязателен». В данной задаче четыре правильных мата.

№ 369. Сотников. 1. Kh6! Трудно находимое вступление ведет к двум вариантам: 1 ... Кр : h8 2. Cd4 + Kph7 3. Cf5 ×; 1 ... Kpf6 2. Cc8! Этот ход стал камнем преткновения для многих решателей, которые писали в редакцию, что задача не решается. После этого у черного короля три хода: 2 ... Креб

3. Kg4 ×; 2 ... Кре7 3. Cg5 ×; 2 ... Kpg7 3. Cd4 ×.

№ 370. Обламский. 1. Фb2! Цугцванг. 1 ... c1Ф 2. Ke4 + fe 3. Фh2 ×; 1 ... Лс4 2. dc + К : c5 3. Фf6 ×; 1 ... К : d4 2. Kc4 + С : c4 3. Фb8 ×; 1 ... К∞ 2. Kc4 (Kb8) + С : c4 (С : c8) 3. Фb8 ×.

№ 371. Дорохов. 1. b8К, угроза 2. Фd5 + Л : d5 3. Kc6 ×; 1 ... e3 2. Фе4 + Л : e4 3. Kc6 ×; 2 ... С : e4 3. f4 ×; 1 ... Л : d6 2. f4 + ef 3. Kg4 ×.

№ 372. Павленко. 1. Кра3 с угрозой 2. Лd3 + Kpc5 3. Cd4 ×; 1 ... Ce5 2. Kc2 + Kpd5 3. Cb3 ×; 1 ... Kf3 2. Лd3 + Kpc5 3. Лd5 ×.

Если переставить слона a4 на d1, решение будет другое: 1. Kpc1! с угрозой 2. Лс4 + Кре4 3. Cd4 ×; 1 ... Ce5 2. Kb3 + Кре4 3. Cc2 ×; 1 ... Kpf3 2. Лс4 + Кре3 3. Ле4 ×.

№ 373. Сафронов. 1. Кра7!, угроза 2. Кр : b6 и 3. Kc5 × (2 ... Лс1 3. Kg5 ×; 2 ... Лh5 3. Лf4 ×); 1 ... Лgg4 2. Лf4 + Л : f4 3. Kg5 ×; 1 ... Лhg4 2. Kg5 + Л : g5 3. Лf4 ×. Старая тема Вюрцбурга — Плахутты: перекрытие равноходящих фигур без жертвы белой фигуры на поле пересечения линий их действия. Дополнительный вариант: 1 ... g5 2. Kc5 + bc 3. Cf5 ×.

№ 374. Садовский. 1. Kpg5! Kd3 2. Фh5!, и черные в цугцванге: 2 ... Кр : f1 3. Фd1 ×; 2 ... К∞ 3. Фh2 ×.

На 1 ... Ке2 следует 2. Фh7! Кр : f1 3. Фb1 ×. Две связки коня возникают очень неожиданно.

Если пешку d2 переставить на h6, то решает 1. Ле3! Ка2 (Кb3) 2. Фg3! К~ 3. Фh2 ×; 1 ... Кd3 2. Л : d3 Кр : f1 3. Лd1 ×; 1 ... Ке2 2. Л : e2 Кр : f1 3. Фb1 ×.

№ 375. Дорохов. «Скрытое перекрытие непревращенной черной пешки» — такова тема этой задачи. Здесь удалось представить ее в трех вариантах действительного решения и в одной попытке. 1. Фc3 (угроза 2. Фd4 + Крс6 3. Фd7 ×); 1 ... Кb3 2. Кd3 и 3. Кb4 × (перекрыта вертикаль «b», и не помогает 2 ... b1Ф); 2 ... ed 3. e4 ×; 1 ... Кc2 2. К : g5 и 3. С : e4 × (перекрыта диагональ b1—h7); 1 ... e3 2. fg1 и 3. Кf4 × (перекрыта диагональ c1—h6). В варианте 1 ... Кc2 можно попытаться использовать перекрытие вертикали «с», сыграв 2. Cd7? с угрозой 3. Фc6 ×. На 2 ... Кb4 следует 3. Фd4 ×, а на 2 ... fg — 3. К : f4 ×, но на 2 ... e3! мата нет, и эта попытка не проходит.

№ 376. Павленко. Вступительный ход 1. Лg4! позволяет черным шаховать белого короля: 1 ... Фd5 + 2. Kg2 + Ле4 3. К : e3 ×; 1 ... С : c6 + 2. Кd5 + Кр : d5 3. Фb3 × (угроза 2. Фb3 + Крд4 3. Ке6 ×).

№ 377. Садовский. 1. Се5!

de 2. Лd8 и 3. Лd2 ×; 1 ... b2 2. Ла2 и 3. Л : b2 ×; 1 ... c4 2. Cd4 и 3. Сg1 ×; 1 ... e6 2. К : d6 и 3. g4 ×; если 1 ... d5, то сразу 2. g4 ×. Хороши тихие вторые ходы белых.

№ 378. Павленко. 1. Сb2, угроза 2. Ке1 + Кре3 3. Сc1 ×; 1 ... Ф : c4 2. Сb5! Ф : b5 3. Л : d4 ×; 1 ... Ф : e4 2. Cf5! Ф : f5 3. Л : d4 ×.

№ 379. Белик. 1. Кc5!, угроза 2. b6 + Кра8 3. Фd8 ×; 1 ... Кра8 (Крb8) 2. Фd8 + Кра7 3. b6 ×; 1 ... Лb1 2. Фа6 + Крb8 3. Фb7 ×. Три правильных мата.

№ 380. Садовский. Какую пешку продвинуть вперед белым? Оказывается, правильно только 1. f7! d4 2. f8С Крf6 3. Сg7 ×; 1 ... Кр : d6 2. f8Ф + Крс6 3. Фc4 × (2 ... Кре5 3. Фf4 ×). На 1 ... Крf6 также следует 2. f8Ф +.

№ 381. Корогодский. В начальном положении заготовлены два варианта с блокированием полей d5 и e5: 1 ... d5 2. Кf4 + Крд4 3. Ке6 × (2 ... Крf3 3. Фе2 ×); 1 ... Ле5 2. Кd1 + Кре4 3. Фh1 ×. После 1. Ка4! на эти ходы черных следуют другие ответы: 1 ... d5 2. Kg3 + Крд4 3. Фc3 ×; 1 ... Ле5 2. Фc1 + Кре4 3. Кас3 ×. К сожалению, в угрозе есть дуаль: 2. Кес3 + и 2. Kg3 +.

№ 382. Тутляниц. 1. Кb4!, угроза 2. Ка6 + Крд4 3. Сb6 ×; 1 ... Cd8 2. Фc6 + Крд4 3. Кc2 ×; 1 ... Сс8 2. Фg1 +

Лd4 3. Kd3 ×; 1 ... Лd6
 2. Ка6+ Л: а6 3. Лd5 ×.
 № 383. Дорохов. 1. Кb2!,
 угроза 2. Ка4 ×; 1 ... Сb4
 2. Фа5+ С: а5 3. Ка4 ×
 (2 ... Кр: а5 3. Кс4 ×); 1 ...
 Сс3 2. Ка4+ Кра5 3. Ф: с3 ×.
 В этих двух вариантах —
 три правильных мата. 1 ...
 Cd2 2. Фа3 Сb4 3. Ф: b4 ×
 (2 ... а5 3. Фd6 ×); 1 ... Ce1
 2. Фа3 Kd2 3. Фb4 ×; 1 ...
 Крс5 2. Ф: а5+ Крд4
 3. Фb4 ×. В начальном по-
 ложении на 1 ... Крс5 следо-
 вало 2. Ф: а5+ Крд4
 3. Фd5 ×.

№ 384. Садовский. Попыт-
 ка решить задачу, ходом
 1. Фd2? находит единствен-
 ное возражение — 1 ... g2!
 Решает 1. Ф: e2! Сg5
 2. Лh4+! Кр: h4 3. Фh2 ×
 (2 ... С: h4 3. Кpf4 ×); 1 ... Ch4
 2. Лg5+! Кр: g5 3. Фе5 ×
 (2 ... С: g5 3. Кр: g3 ×);
 1 ... g2 2. Л: g2. Близнец
 решается ходом 1. Фd2! Ос-
 новные варианты: 1 ... Се5
 2. Лh4+; 1 ... Сg5 2. Ф: g5+;
 1 ... С: e7 2. Ф: h6+.

№ 385. Сафронов. 1. Cf8,
 угроза 2. Фd8+ Cd5 3. Кс6 ×.
 Защищаясь от угрозы, чер-
 ные вынуждены блокировать
 свои пешки: 1 ... Кс3 2. Kd7 ∞

3. Сс5 ×; 1 ... Ке3 2. Фе7 ∞
 3Фс5 ×. Если 1 ... Cd5, то
 2. Ка6 ∞ 3. Сс5 ×. Тематиче-
 ские ложные следы: 1. Kd7?
 с3!; 1. Фе7? e3!

№ 386. Солдатенко. 1. Лf6!
 Крb5 2. Ка5 Кр: а5 3. Лf5 ×;
 1 ... Крд5 2. Сb4 Крд4
 3. Лd6 ×; 1 ... Крд7 2. Ке5+
 Крд8 3. Лf8 ×. Хороший пер-
 вый ход приводит к трем
 вариантам с правильными ма-
 тами.

№ 387. Белик. Содержание
 этой задачи — чередование
 матов в двух системах по-
 вторных угроз. После 1. Сb7!
 черные в цугцванге: 1 ...
 Л ∞ 2. Фс4+ dc 3. Ке2 ×;
 1 ... Лb4 2. Фс5+ dc 3. Се5 ×;
 1 ... С ∞ 2. Фс5+; 1 ... Сb4
 2. Фс4+. Ложный след:
 1. Фс7? Л: а8!

№ 388. Киселев. 1. Фb2!,
 угроза 2. Кf4+ С: f4 3. Фg2 ×
 (2 ... К: f4 3. Фе5 ×); 1 ...
 Kd2 2. Ф: g7!; 1 ... d6 2. Фf6!

№ 389. Сафронов. 1. Fe1!,
 цугцванг. 1... Лс: e5 2. Kd5+
 Крд6 3. Фb4 ×; 1 ... Лg: e5
 2. Кеf5+ Кpf6 3. Фh4 ×;
 1 ... Л: b5 2. Фb4+!; 1 ...
 Л: h5 2. Фh4+!; 1 ... Л: с6
 2. Kd5+; 1 ... Л: g6 2.
 Кеf5+. Попытка 1. Фа7? не
 проходит после 1 ... Лg: e5!

РЕШЕНИЯ ЧЕТЫРЕХХОДОВОК И МНОГОХОДОВОК

№ 390. Немцов. 1. Ла1
 Kg8 2. Ла8 g3 3. Сс6! bc
 4. b7 c5 5. h8С и затем 6. Се5 ×;
 1 ... Крг8 2. Лf1 Кг6 3. Cd5+

и т. д. Нельзя 1. Лf1 (Лd1)
 из-за 1 ... Kg8! Отправным
 пунктом при составлении этой
 шестиходовки послужила для

автора задача И. Ломоносова («Шахматы в СССР» № 10, 1938 г.). Белые: Крс4, Лс5, Сg2, пп. d6, e2, h6(6), черные: Крh8, Кg8, пп. d7, e4, h7(5). Решение: 1. Лс8 e3. 2. Сс6 dс 3. d7 с5 4. d8С. Все это достаточно просто и форсированно.

№ 391. Немцов. 1. Лd8 Крс2 2. Лd3 Крf2 3. Фd1; 1 ... Крс3 2. Фf1 Кр : e4 3. Фf2; 1 ... Крf3 2. Фf1 + Крс3 3. с3. В результате тонких маневров белых фигур осуществлены три эхомата.

№ 392. Васильчиков. 1. Лg1 gh 2. Сg2l Крг4 3. Ch+ Крf4 (3 ... Крh3 или 3 ... Крh4 — 4. Сf3 и 5. Лh1 ×) 4. Лg2l Крс4 5. Лg4 ×.

Старинная тема выражена дважды в одном варианте: слон и ладья по очереди перекрывают друг друга, распатовывая черного короля. К сожалению, второй вариант — трехходовый.

№ 393. Туленцов. 1. Cd2 d4 2. Се4 d5 3. Сс2 d3 4. Сb3 ×, 2 ... d3 3. Сс6 d5 4. Сb5 ×.

№ 394. Дорохов. Здесь надо найти первый ход, все остальное просто. 1. Крд6l (Только так! Надо отнять у черного короля поле с5) Крс4 2. Фb2 Крд3 3. Крд5 Крс3 4. Фd2 ×. Поспешное 1. Крд5?? приводит к пату.

№ 395. Почтарев. 1. Кd3 (угроза 2. Ке5 и 3. Кf7 ×) ed 2. Л : f3 Лf4 3. Лh3 + (3. Л : d3? Лf6 +!) Лh4 4. Л : d2 Лd4 5. Лh3 + (5. Л : b3? Лd6 +!)

Лh4 6. Л : b3 Лb4 7. Лh3 + (7. Лa3? Лb6 +!) Лh4 8. Лa3 Лa4 9. Л : a4 (наконец-то!) и 10. Лa8 ×. Белая ладья шаг за шагом очищает третью горизонталь от пешек, одновременно сковывая действия черной ладьи; после того как третья горизонталь освободилась, можно прорваться на восьмую горизонталь.

№ 396. Кононов. 1. Фg8l Крд6 2. Фс8l Крс7 3. Фс5 + Кр : f6 4. Фg5 ×; 3 ... Крд8 4. Са5 ×. 1 ... Крд4 2. Фg3 Крс5 3. Фс7 + Крд4 4. Фс3 ×.

№ 397. Каковин. 1. Сb5 Крс8 2. Са6 + Крс7 3. Ch2l Крс6 4. Сb7 + Крс7 5. С : d5 Крс8 6. Сb7 + Крс7 7. Сg1l d5 8. Ch2 ×.

№ 398. Каковин. 1. Крд3l Сс4 + 2. Крс4 Се6 3. Крс3; 1 ... Сf5 + 2. Крс4 Се6 + 3. Крс5.

№ 399. Яковенко. 1. Сс3l h4 2. Се1l Кр : e5 3. Ле7 +, и возникают две пары эхоматов: 3 ... Крд4 4. Cf2 ×; 3 ... Крf4 4. Cd2 ×; 3 ... Крд6 4. Сb4 ×; 3 ... Крf6 4. С : h4 ×. Все четыре мата — правильные. Интересно, что при положении ладьи на b7 появляется побочное решение: 1. Крb4 h4 2. Сb1 (с2, d3, g6, h7) Крд5 3. Cf5 Крс6 4. Се4 ×.

№ 400. Дорохов. 1. Крг1l Цугцванг. 1 ... gh + 2. Кр : h2l Крb8 3. Фс1 Кра8 4. Фс8 ×; 1 ... Крb8 2. С : g3 + Крс8 3. Фh3 + Крд8 4. Кс6 × — красивый правильный мат. Парадокс — чтобы освободи-

дить белого ферзя, надо сначала ... максимально стеснить его!

№ 401. Дорохов. 1. Cf2! (угроза 2. Cc5 ×) Лс6 2. Kd6 Кс7 3. Сб6! Неожиданно возникла позиция цугцванга: 3 ... Л : b6 4. К : c4 ×; 3 ... Л : d6(Лс5) 4. С (:) c5 ×; 3 ... К ~ 4. Кb5 ×. Если 1 ... Ла5, то 2. Kd6 Кb6 3. С : b6 с неизбежным матом.

С черной пешкой на f6 и без белой пешки f4 решает 1. Cg3! Лс6 2. Cdb + (угроза) Л : d6 3. К : d6 с матом; 1 ... b5 2. Kd4! (угрожая матом на b5) Кс7 3. Крb1! (пользуясь тем, что пешка перекрыла вертикаль «b», и черная ладья не может шаховать) и 4. Кс2 ×; 1 ... Кс7. 2. Ке3! b5 (приходится...) 3. Крb1 (снова нет шаха) и 4. Кс2 ×.

№ 402. Каковин. 1. Кс8 Cg4 + 2. Кре7 Cf3 3. Фb2! ab 4. Крf6 и 5. Ке7 ×.

№ 403. Почтарев. 1. Кра1, угроза 2. Лh2 и 3. Kd2; 1 ... f6 2. Лd5! ~ 3. Kd2 и 4. Кb1 ×; 1 ... f5 2. Лd6! и далее, как в первом варианте. Белая ладья должна играть так, чтобы помешать черной ладье попасть на втором ходу на вертикаль «d», а на третьем — на вертикаль «b».

№ 404. Почтарев. 1. Лg4! (угроза 2. Лg3 ×) Сс7 2. Лh4! e5 3. Ле4 Се6 4. Кс3! (приходится менять план) Cd7 5. Кра1! с неизбежным 6.

Кb1 ×. Если 4 ... Сс4, то 5. Л : c4.

№ 405. Каковин. 1. Са6! c6 2. Сс8! Крb5 3. Сb7 Крс4 4. Са6 ×; 3 ... Кра4 4. С ... c6 ×. Забавная миниатюра.

№ 406. Каковин. 1. Кре4 f6 2. Ch5 a5 3. Крд3 и 4. Лf1 ×; 1 ... a5 2. Сb5 f6 3. Крf3 и 4. Лd1 ×.

№ 407. Каковин и Кузнецов. 1. Лab1 ef 2. Л : f2 b2 3. Се2! и 4. Лf3!; 1 ... e2 + 2. Л : e2 b2 3. Cd2! и 4. Ле3! Трудный вступительный ход приводит к двум красивым вариантам.

№ 408. Почтарев. В начальной позиции черные в цугцванге: 1 ... Кf3 + 2. ef gf 3. Крf1 f2 4. Кре2 f1Ф + 5. Кр : f1 g2 + 6. Крг1! Остроумным маневром белые выигрывают темп. 1. Крг2! Крb5 + 2. Кр : g3 Кf1 + 3. Крf2 g3 + 4. Крг1 Крс6 5. Кр : f1 g2 + 6. Крг1!, и теперь 6 ... Сb7 7. С : d7 ×; 6 ... Крb5 7. Kd4 ×.

№ 409. Павленко. 1. g4! h3 2. Фf2 h2 3. Фh4 Кр : g1 4. Фе1 ×.

№ 410. Палант. 1. Лh4 g5 2. Ch7 gh 3. Се4 + Kg2 4. С : g2 ×2; 2 ... Kg2 3. Се4 gh (воп в чем смысл первого хода) 4. С : g2 ×; 2 ... Kg6 3. С : g6 gh 4. Се4 ×.

№ 411. Каковин. 1. Ла8! Се1 2. Ла4! Сс3 3. Лf4! и 4. Лf1 ×. Небольшая дуэль белой ладьи с черным слоном. Второй и третий ходы белых находятся нелегко.

В задачах на кооперативный мат и пат, как правило, игру начинают черные, поэтому их ходы записываются раньше ходов белых.

№ 412. **Каковин.** 1-е решение: 1. Са5 К : d5 2. Краб Кс7 ×; 2-е решение: 1. Сб4 Кf5 2. Крс4 Кd6 ×.

№ 413. **Каковин.** 1. d1Л С : e1 2. f : e1Л Кpf2 3. Ле5 de 4. Лd6 ed — пат. Разновидность кооперативных задач, редко встречающихся в разработке.

№ 414. **Почтарев.** Иллюзорная игра: 1 ... 0—0 2. e3 Лf3 ×; решение: 1. Фh3 Кf3 2. Крг2 Лg1 ×. Известная схема в хорошем техническом оформлении.

№ 415. **Дорохов.** 1. Фс11 Кс6 2. Сс7 Чh3 ×. Позиция допускает проведение близнецов при том же условии:

а) белого короля с а6 переставить на а2. Решение: 1. Фb7 Кс6 2. Сс7 Чh3 ×;

б) переставить белого коня с b8 на g5, белый король остается на поле а6. Решение: 1. Фb8 Кf7 2. Сс7 Чh3 ×;

в) белые фигуры остаются на своих местах — переставляется черный ферзь с поля с7 на e7. Решение: 1. Сс7 Кра7 2. Фd8 Сb7 ×;

г) черные фигуры остаются на своих местах — пе-

реставляется белый слон с поля g2 на а8. Решение 1. Фd7 Кс6 2. Сс7 Сb7 ×.

№ 416. **Корогодский.**

1) 1. Лd6 с7 (если 1 ... Cf8?, то черные не смогут сохранить блокирование поля d6 — у них нет выжидательного хода) 2. Лd5 Кbc6 ×; 2) 1. Лd5 Cf8 (теперь нельзя 1 ... с7, так как черные вынуждены будут разблокировать поле d5 — и здесь у них нет выжидательного хода!) 2. Лd6 Сg7 ×.

№ 417. **Крейнин.** 1. Фс7. Цугцванг. 1 ... Сh8 2. Ф : b6 + Кр : b6 ×; 1 ... Кd8 ∞ 2. Ф : с6 + Кр : с6 ×; 1 ... Ка∞ 2. Ф : с4 + Кр : с4 ×.

№ 418. **Корогодский.** В начальном положении: 1 ... К : с4 2. Ле5 + Кс : e5 ×; 1 ... Кс3 2. Фс4 + К : e4 ×; 1 ... bc 2. Cd3 + cd ×. Решение: 1. Фс3!, угроза 2. Кd6 + cd ×; 1 ... К : с3 2. С : d3 + Ке4 ×; 1 ... Кс4 2. Фе5 + К : e5 ×; 1 ... С : с3 2. Ле5 + С : e5 ×.

№ 419. **Корогодский.** В начальном положении: 1 ... К : d3 2. Фf4 + К : f4 ×; 1 ... С : d3 2. Фf5 + С : f5 ×. Решение: 1. f3, угроза 2. Фf4 + cd ×; 1 ... К : g3 2. Фf5 + К : f5 ×; 1 ... С : g3 2. Фf4 + С : f4 ×.

УКАЗАТЕЛЬ ЗАДАЧ И ЭПУДОВ ПО АВТОРАМ

- Анимациа 108—111, 292
Балуев 244
Белик 260, 274, 275, 360, 379, 387
Белкин 3
Белявец 346, 348
Бондаренко 30, 154, 155, 159—
164, 166
Васильчиков 139, 145—148, 153,
335, 339, 392
Вожжов 205
Гаевский 137, 138
Гегельский 41—48, 228—232, 235
Гергарт 203
Глевкий 233
Гренадир 264
Грищенко 236, 237
Данников 31
Домбровский 227
Дорохов 11, 15, 64, 71—79, 241,
257, 261, 277, 278, 281, 282,
289, 290, 294, 295, 316, 328,
341, 344, 345, 348, 353, 358,
363, 367, 371, 375, 383, 394,
400, 401, 415
Заплавский 134 216
Зеленюк 238
Зелепукин 291, 368
Золотарев 217, 226
Зусманович 158
Кабаков 222, 223
Каковин 5, 26, 27, 30, 49—62, 142,
149, 151, 152, 154—157, 159—
164, 166, 167, 169—183, 186—
192, 252, 354, 397, 398, 402,
405—407, 411—413
Карцев 1, 207, 329
Каспарян 30
Киселев 196, 296, 324, 388
Ковалев 140
Кононов 16, 63—70, 136, 150, 245,
258, 263, 342, 349, 350, 367,
396
Корогодский 21, 121, 122, 327,
350, 355, 368, 381, 416, 418,
419.
Косинов 6, 219
Красный 208, 212
Крейнин 10, 14, 19, 135, 213, 214,
224, 225, 332, 333, 417
Кузнецов 407
Мазо 143
Москвичев 242, 259
Мушенко 141, 234
Немцов 32—40, 143, 331, 334, 336,
338, 390, 391
Никольский 215
Обламский 370
Озерский 211
Павленко 29, 102—107, 266, 304,
305, 310, 320—322, 364, 372
376, 378, 409
Палант 273, 311, 316, 410
Петров 251
Покровский 14
Попов В. В. 330
Попов Ю. Н. 23, 123—125, 239,
240, 303, 308, 347
Почтарев 20, 25, 359, 395, 403,
404, 408, 414
Роговер 7
Романенко 22, 88—94, 253—256,
268, 271, 272, 280, 286
Садовский 128—130, 197, 283, 307,
312, 317, 319, 325, 366, 374,
377, 380, 384
Саркиц 12, 13, 18, 24, 29, 95—101,
247, 279, 284, 291, 301, 302,
305, 309, 315, 326, 356, 361,
362
Сафронов 287, 288, 297—299, 313,
314, 318, 323, 373, 385, 389
Сердюков 210
Солдатенко 126, 127, 262, 285, 386
Сотников 265, 270, 276, 300, 369
Стадниченко 2
Сыщенко 293
Трунцевский 4, 220, 221
Туленцов 393
Тутляянец 112—120, 195, 198, 204,
269, 306, 343, 365, 382
Фокин 131—133; 246
Халтурин 267
Шамис 165, 243, 248, 249, 351, 352
Шамровский 9, 17, 209, 218
Щербина 250
Яковенко 28, 80—87, 168, 184,
185, 193, 194, 199—202, 206,
305, 399