

Владимир Барский
Шотландская
партия
за белых



Владимир Барский

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ ЗА БЕЛЫХ



С.-Петербург 2010

Барский В.Л. Шотландская партия за белых.

СПб.: Издательство Соловьёв Сергей Николаевич, 2010. – 192 с.
ISBN 978-5-903609-08-6

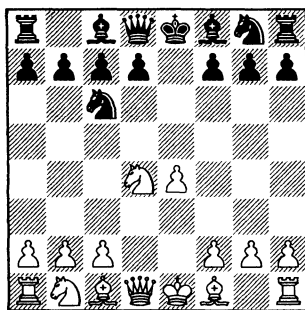
Новая работа известного журналиста, международного мастера Владимира Барского посвящена шотландской партии. Этот солидный позиционный дебют привлекателен для играющего белыми тем, что выбор направления борьбы зависит от него самого, подстраиваться приходится черным. Книга является одновременно и учебником, и справочником: чтобы быстро включить новую схему в репертуар, достаточно изучить Краткий обзор и примерные партии, а глубже проникнуть в тайны дебюта поможет раздел “Шаг за шагом”.

Для широкого круга любителей шахмат.

ВСТУПЛЕНИЕ

Шотландская партия – солидный позиционный дебют, который изучают и применяют на практике сильнейшие шахматисты мира в течение почти двух столетий. Широкую известность он приобрел после матча по переписке 1824-28 годов между шахматными клубами Эдинбурга и Лондона. Вполне вероятно, что дебют применялся и раньше, но именно эти партии попали в журналы и справочники того времени, а оттуда полтора столетия спустя перекочевали в компьютерные базы данных. Игравшие белыми шотландские шахматисты победили, и начало было названо в их честь. Любопытно, что еще в двух партиях того матча встретился вариант 1.e4 e5 2.♘f3 ♝c6 3.d4 exd4 4.♙c4, который сейчас именуется шотландским гамбитом. В одной партии Эдинбург играл белыми, в другой черными и набрал полтора очка.

Идея шотландской партии проста и понятна: белые чисто механическим путем устраняют пешку e5, которая мешает им добиться преобладания в центре. После размена на d4 возникает выгодная для белых структура, поскольку у них остается пешка в центре, а у соперника нет. Белые владеют большим пространством, они открыли диагонали для обоих слонов и могут быстро и удобно развернуть свои силы. 1.e4 e5 2.♘f3 ♝c6 3.d4 exd4 4.♘xd4



Некоторый недостаток этого построения заключается в том, что ради размена на d4 белые потратили важный темп: сейчас у

обеих сторон одинаковое развитие (выведено по коню), но очередь хода перешла к черным. Однако инициатива – очень тонкая материя, она легко может испариться, тогда как более осязаемые позиционные плюсы (перевес в пространстве, преобладание в центре) останутся на стороне белых.

Согласно “классической” теории дебютов, апологетом которой был, например, знаменитый гроссмейстер, претендент на шахматную корону Пауль Керес (1915 – 1975), пешку e5 надо не разменивать (3.d4), а атаковать ходом 3.♘b5, то есть “единственно правильным” дебютом, где белые могут рассчитывать на перевес, является испанская партия. Аналогичной точки зрения придерживается выдающийся современный теоретик Евгений Свешников. Однако сам он при этом на 3-м ходу либо выводит слона на c4, либо – еще чаще! – играет 3.d4. Почему же так происходит?

Теория, да и вообще “чистая наука” – это довольно увлекательное занятие для небольшой группы людей, имеющих к этому склонность, а на практике всем нам изо дня в день приходится решать гораздо более приземленные задачи. Скажите, положив руку на сердце: вы знаете, как добиваться белыми перевеса в атаке Маршалла? У вас есть убойные новинки в открытом варианте? Или, может быть, вам известен четкий путь к победе в берлинском эндшпиле или гамбите Яниша? Если ваша фамилия не Ананд, Крамник или Карлсен, то позвольте в этом усомниться! В испанской партии теория разрослась неимоверно, теоретические дискуссии ведутся в каждом турнире сразу на многих направлениях (я не упомянул еще схемы с выходом слона на c5, систему Чигорина, Брейера, Зайцева и ряд других). Как все это запомнить, где простому любителю шахмат найти столько времени и сил?

Шотландская партия привлекательна для играющего белыми тем, что выбор направления борьбы зависит от него самого, подстраиваться приходится черным. И это не какой-нибудь “одноразовый гамбит”, – дебют опирается на солидную позиционную базу. Здесь вы можете выбрать и включить в свой “белый” репертуар более-менее простые схемы, где достаточно запомнить основные планы сторон и типовые маневры. Конечно, в шотландской партии, как и в любом современном дебюте, есть и острые линии, в которых игра идет ход в ход. Чтобы разобраться в их тонкостях, надо приложить определенные усилия, но зато вы получите отличный шанс застать менее подготовленного соперника врасплох и получить серьезный перевес уже к 12-15 ходу.

Репутация шотландской партии как безобидного, миролюбивого начала осталась в далеком прошлом. В начале 1990-х годов, перед последним матчем на первенство мира против Анатолия Карпова этот дебют включил в свой арсенал чемпион мира Гарри Каспаров и успешно применял в течение доброго десятка лет. Результат впечатляет: Каспаров применил шотландку в 20-ти турнирных партиях, из них выиграл 12, а остальные завершил вничью.

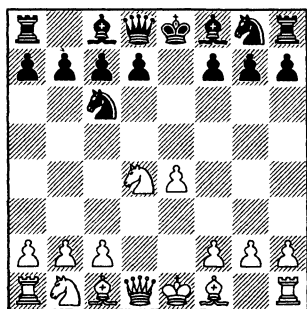
Чемпионы мира почти всегда являются законодателями дебютной моды, и вслед за Гарри Кимовичем шотландскую партию включили в свой репертуар Сергей Рублевский (у него это и по сей день основной дебют), Александр Морозевич, Василий Иванчук, Теймур Раджабов, Эмиль Сутовский и другие. Совсем недавно эти ряды пополнил Магнус Карлсен – очевидно, с подачи нового тренера Г. Каспарова, в компьютерных базах которого наверняка осталось много ценных новинок! Гроссмейстеры старшего поколения – Ян Тимман, Любомир Любоевич, Евгений Свешников, Виталий Цешковский – применяли этот дебют и до Каспарова, и продолжают применять по сей день. Сейчас практически ни один крупный турнир не обходится без шотландской партии.

Перед тем, как завершить Вступление и перейти к конкретным вариантам, позвольте напомнить афоризм известного датского гроссмейстера Бента Ларсена: все длинные варианты ошибочны. От себя добавлю, что и в коротких вариантах случаются недочеты, хотя мы с “Рыбкой” всячески старались свести их число к минимуму. Приведенные в книге анализы и теоретические выкладки, конечно, далеко не исчерпывают все богатейшее содержание шотландской партии. Проверяйте, опровергайте, придумывайте свои идеи!

Искренне надеюсь, что книга “Шотландская партия за белых” поможет вам развить навыки самостоятельной работы над дебютом. Пусть эта важная и интересная часть шахмат будет вам радость и принесет в итоге много ярких турнирных побед!

Владимир Барский
Москва, декабрь 2009

КРАТКИЙ ОБЗОР



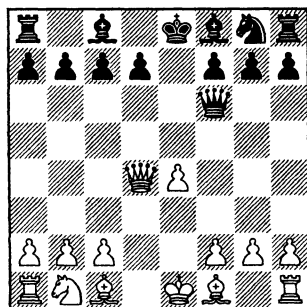
В первой главе рассмотрим относительно редкие ходы – 4...♘xd4, 4...♘ge7 и 4...d5. Первые два из них объединяет то, что черные стремятся к разгрузке на d4 и избегают сдвоения пешек по линии “с”. А ход 4...d5 – это вообще попытка разрубить гордиев узел и с ходу решить все дебютные проблемы, разменяв пешку d7 на пешку e4.

- A) 4...♘xd4
- B) 4...♘ge7
- C) 4...d5

A) 4...♘xd4 5.♙xd4 ♙f6

Немного прямолинейно, зато просто и понятно: черные хотят разменять все, что меня-

ется, а потом уже вводить в бой остальные фигуры. Вдруг белые побьют на f6? Тогда черные с темпом выведут коня и опять завладеют дебютной инициативой.



Эта книга адресована, прежде всего, не профессионалам, а тем людям, которые играют в шахматы ради своего удовольствия. Одни больше всего любят атаковать, другим по душе спокойная, размеренная игра в окончании. Универсального рецепта “Играй так, так и так, и ты победишь” в большинстве случаев не существует. Обычная ситуация в не определившейся позиции – можно так, а

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘xd4

можно эдак; выбор зависит от стиля, настроения, самочувствия, в конце концов.

Сейчас перед нами именно такая ситуация: белые могут перейти в эндшпиль либо сохранить ферзей на доске. Оба плана сулят им небольшой перевес. Какой предпочесть, зависит от вашего вкуса.

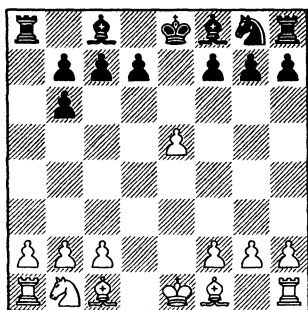
6.e5

Если вы хотите продолжить игру при ферзях, то лучше всего сыграть 6.♝c4!? Подробности – в разделе “Шаг за шагом”.

6...♞b6

Черные продолжают настаивать на размене. Но теперь он происходит на менее выгодных условиях: сдваиваются пешки по линии “b”, и белые сохраняют за собой очередь хода.

7.♞xb6 axb6



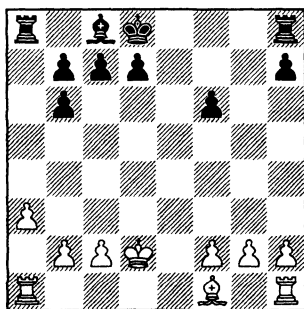
8.♘c3 ♗b4 9.♗d2 f6

Наиболее логичное продолжение – черные хотят устранить пешку e5, которая мешает им нормально закончить развитие.

10.♘d5 ♗xd2+ 11.♙xd2 ♗d8 12.exf6

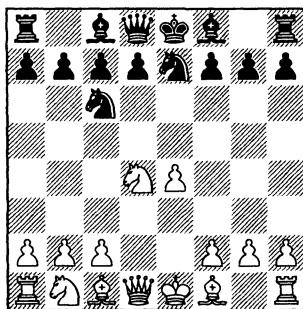
Сама по себе пешка e5 не представляет особой ценности, если она будет слаба и оторвана от остального войска. После 12.f4 fxe5 13.fxe5 ♘e7 черные уравнивают шансы.

12...♘f6 13.♘xf6 gxf6 14.a3±



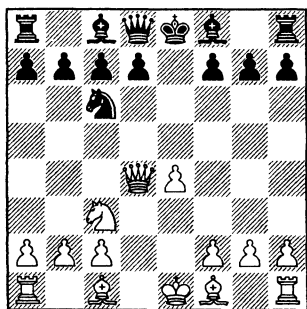
У белых более компактная пешечная структура (два “островка” против трех), они могут играть на победу без особого риска.

B) 4...♘ge7



Ход завоевал определенную популярность в середине 90-х годов прошлого века благодаря усилиям, прежде всего, гроссмейстеров Ивана Соколова и Влада Ткачева, но в последнее время встречается редко. Замысел черных понять несложно: они хотят разменяться на d4, вывести королевского коня на c6 и спокойно подготовить короткую рокировку.

5. ♖c3 ♜xd4 6. ♝xd4 ♜c6



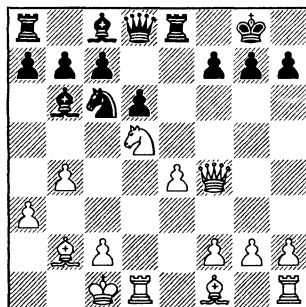
7. ♞d2!?

Само по себе поле d2 – отличная стоянка для ферзя, поскольку здесь он не попадает под удары, контролирует линию “d” и готов при первом же удобном случае отправиться на королевский фланг (f4, g5 или даже h6).

Очевидный недостаток хода заключается в том, что пока что запирается слон c1. Белые хотят его fianchetto'ировать, но на это требуется время.

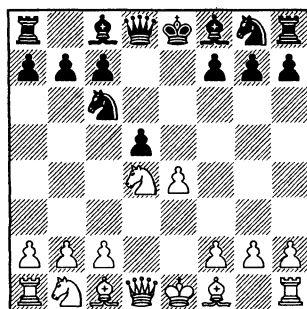
7... ♜b4 8. a3 ♜a5 9. b4! ♜b6 10. ♜d5 0–0 11. ♜b2 ♝e8

12. 0–0–0! d6 13. ♞f4!±



Дебют сложился к явной выгоде белых: у них перевес в пространстве, преобладание в центре, а теперь появляются и конкретные очень неприятные угрозы на королевском фланге. Слон b2 уже вышел на ударную позицию, а второго слона белые поставят на c4, после чего начнут надвигать пешку “h”.

С) 4...d5

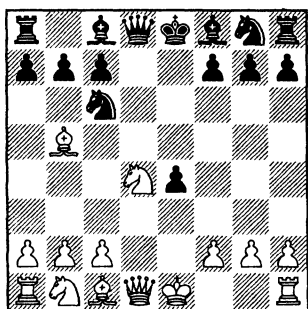


Этот ход предложил Пауль Керес в своей некогда очень популярной книге “Теория шахматных дебютов” (Таллинн

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘xd4

1949). Ход более чем логичный – черные хотят кардинально решить проблему центра, разменяв пешку d7 на пешку e4, и добиться полного уравнения. Как ни странно, за прошедшие полвека с лишним теория этого варианта не слишком продвинулась вперед. Правда, ход 4...d5 “на всякий случай” снабдили жирным вопросительным знаком, кочующим из книжки в книжку, но где четкий путь к перевесу белых?

5.♗b5 dxe4



6.♘c3!

Ничего не дает белым 6.♘xc6 ♗xd1+ 7.♙xd1 из-за стандартной тактической уловки 7...a6! (но не сразу 7...♗d7? 8.♘d4, спасая

обе фигуры) 8.♗a4 ♗d7=. Этот прием полезно запомнить, он встречается в разных дебютах.

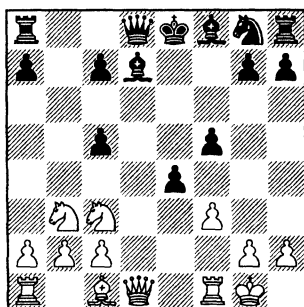
6...♗d7 7.0–0 f5

Рискованный ход – заметно отставая в развитии, черные ослабляют позицию короля, – но он, по крайней мере, принципиальный, это попытка удерживать лишнюю пешку.

8.♗xc6 bxc6 9.f3 c5

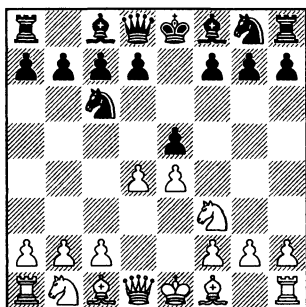
После 9...exf3? 10.♞xf3± вскрывается слишком много линий, и черным с их королем на e8 долго не продержаться.

10.♘b3



Черным очень непросто закончить развитие, их фигуры разрозненны, а король вот-вот попадет под атаку.

ШАГ ЗА ШАГОМ

**3...exd4**

Безусловно, это основной ход, он встречается в двадцать раз чаще, чем все остальные вместе взятые, но время от времени применяются и другие продолжения. Большинство из них не требует специальной подготовки, белым достаточно естественным образом развивать фигуры, руководствуясь здравым смыслом. Все-таки, чтобы картина была максимально полной, приведу некоторые варианты.

1) Явно плохо 3...f6? 4.♗c4 ♘ge7 5.dxe5 fxe5 6.0-0±, и непонятно, как черные собираются заканчивать развитие. Диагональ a2-g8 непоправимо ослаб-

лена, уводить короля на ферзевый фланг долго и сложно.

2) Ничем не лучше 3...f5? 4.exf5 e4 5.♗e5 ♘f6 6.g4! h5, Kuitert – Smits, Leiden 1997, 7.♘g6 ♜h7 8.g5 ♘g8 (8...♘g4 9.♘xf8 ♘xf8 10.h3+-) 9.d5 ♘ce7 10.d6 cxd6 11.♞xd6±

3) Тяжелое впечатление производит ход 3...♗d6?!, который тоже ведь кому-то приходит в голову. Белым проще всего дважды разменяться на e5 и захватить пешками центр, например: 4.dxe5 ♘xe5 5.♗xe5 ♗xe5 6.f4 ♗d6 7.♗c4 f6 8.0-0 ♘e7 9.e5!? (9.♗e3!?!±) 9...♗c5+ 10.♖h1 d5 11.exf6 gxf6 12.♞h5+ ♘g6, Lahaye – Helvensteijn, Hengelo 1996, 13.f5! dxc4 (или 13...♗xf5 14.♞xf5 dxc4 15.♞xc5) 14.fxg6 с решающим преимуществом.

4) На 3...♞e7?! одно из хороших возражений: 4.d5 ♘b8 5.♘c3 d6 6.♗d3± – позиция черных стеснена, им непросто вывести фигуры на удобные позиции и получить хоть какую-нибудь контригру.

5) Ничего хорошего не сулит черным и 3...♞f6 ввиду 4.d5 ♘d4

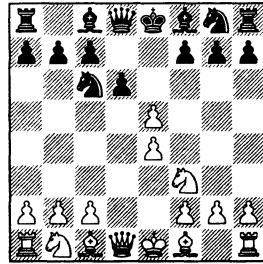
(наверное, объективно сильнее 4...♘se7, но тогда черным очень трудно развить свой королевский фланг) 5.♟xd4 exd4 6.♙d3 ♙b4+ 7.♙d2 ♙d6 8.0–0 ♖h4 9.f4± – у белых подавляющий перевес в центре, к тому же у соперника слаба пешка d4, Pcola – Babicky, Zilina 1997.

6) Попытка сыграть на встречных курсах – 3...d5?! – оставляет черных у разбитого корыта: 4.♟xe5 ♟xe5 (4...dxe4 5.♙b5 ♟ge7 6.♟c3±) 5.dxe5 dxe4 (гамбитное 5...d4 недостаточно хотя бы из-за 6.c3 ♙c5 7.♙c4 ♖h4, Sevenou – Buffard, France 1999, 8.0–0±) 6.♖xd8+ ♗xd8 7.♙c4 ♗e7 8.♟c3 ♙e6 9.♙b3 ♙xb3 10.axb3 ♗e6 11.♟xe4 ♗xe5 12.♟g3±

7) В случае 3...♟xd4 белым проще и лучше всего сыграть 4.♟xd4 exd4 5.♖xd4, переходя к основному варианту, который рассмотрен при порядке ходов 3...exd4 4.♟xd4 ♟xd4 5.♖xd4. Хуже 4.♟xe5 из-за 4...♟e6!, и позиция близка к равенству.

8) 3...d6 4.dxe5. (Хорошо и 4.♙b5, переходя в систему Стейница испанской партии, которая в данной – наиболее бесхитростной – редакции считается выгодной для белых. Тонкость заключается в том, что в случае немедленной разгрузки в центре путем 4...exd4 белые могут побить пешку ферзем – 5.♖xd4, и после 5...♙d7 6.♙xc6 ♙xc6 7.♟c3 централизованный

ферзь очень силен. Белые рокируют в длинную сторону и начинают готовить пешечное наступление на королевском фланге. На этом, пожалуй, мы закончим наш небольшой экскурс в испанскую партию.)



4...♟xe5. Черные рассчитывают, что размен пары коней немного облегчит им защиту. (В случае 4...dxe5 5.♖xd8+ ♗xd8 6.♙c4 f6 7.♙e3 ♙g4 8.♟bd2 ♟ge7 9.0–0–0 ♟c8, Kovac – Mestrovic, Radenci 1998, 10.h3 ♙d7 11.a3 ♟d6 12.♙d5± у белых стабильный перевес в окончании.) 5.♟xe5 dxe5 6.♖xd8+ ♗xd8 7.♙c4 f6 (в принципе, черным выгодно разменять белопольных слонов, но взамен им придется сдвоить пешки: 7...♙e6 8.♙xe6 fxe6 9.♙e3 ♟f6 10.f3 ♟d7 11.♟d2± – позиция черных прочна, но бесперспективна) 8.♙e3 ♙d6 9.♟c3 c6 10.0–0–0 ♗c7 11.a3 ♟e7 12.♙d2 ♟g6 13.♙hd1 ♙e7, Jimenez – Solis, Cenfotec 2003, 14.f3±. В этом окончании идет игра на два результата; если черные проявят упорство и выдержку, нигде не “дернутся”, то пол-

очка они, наверное, спасут. Но вообще, добровольно прямо из дебюта идти на такую позицию черными мало кто захочет.

9) Наибольший интерес из второстепенных ходов представляет $3... \text{d}f6!$? – этаким своеобразный гибрид шотландской и русской партий. После $4. \text{d}xe5 \text{d}xe4$ у белых приятный выбор:

9а) $5. \text{c}c4$ – наверное, это не самый сильный, хотя и достаточный для получения перевеса ход. Не упомянуть его нельзя, поскольку так играл Каспаров. Вот как продолжалась одна из его сеансовых партий: $5... \text{d}6$ ($5... \text{d}c5$ $6. \text{c}d5$ – см. $5. \text{c}d5 \text{d}c5$ $6. \text{c}c4$) $6. \text{c}d5$ (неплохо и $6. 0-0!$? $\text{d}xe5$ $7. \text{c}xd8+$ $\text{d}xd8$ $8. \text{d}xe5 \text{e}e6$ $9. \text{e}e1 \pm$) $6... \text{e}e6$ $7. \text{c}xe4$ $d5$ $8. \text{c}e2$ dxc4 $9. 0-0$ $\text{e}e7$ $10. \text{e}d1$ $\text{c}c8$ $11. \text{d}c3$ $0-0$ $12. \text{h}3 \pm$ Kasparov – Regnier, Geneva 1995;

9б) Жестче $5. \text{c}d5!$?, не давая сопернику время на подрыв $d7-d6$. Далее возможно: $5... \text{d}c5$ (явно в пользу белых $5... \text{f}5!$? $6. \text{c}c4$ $\text{c}e7$ $7. 0-0$ $\text{d}6$ $8. \text{exd}6$ $\text{cxd}6$ $9. \text{e}e1 \pm$ Hlavsova – Smejkalova, Czech Republic 2001) $6. \text{c}c4 \text{d}e6$ $7. 0-0$ $\text{e}e7$ $8. \text{e}d1$ $0-0$ $9. \text{c}e4 \text{e}e8$ $10. \text{d}c3 \text{d}f8$ $11. \text{e}f4 \text{d}g6$, Strikovic – Pestic, Internet 2003, $12. \text{e}6!$ $\text{fxe}6$ $13. \text{e}xe6+$ $\text{c}h8$ $14. \text{e}f7 \pm$

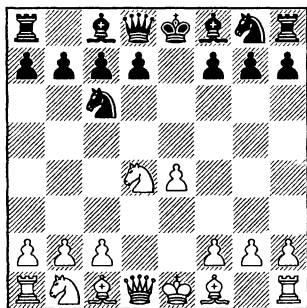
4. $\text{d}xd4$

(диаграмма)

A) $4... \text{d}xd4$

B) $4... \text{d}ge7$

C) $4... \text{d}5$



A) $4... \text{d}xd4$ $5. \text{c}xd4 \text{c}f6$

Рассмотрим альтернативы:

1) $5... \text{d}e7$ $6. \text{d}c3 \text{d}c6$ $7. \text{c}d2$ – см. вариант B, $4... \text{d}ge7$.

2) Следующая партия закончилась откровенным конфузом черных: $5... \text{c}6$ $6. \text{d}c3 \text{d}f6$ $7. \text{e}g5$ $\text{e}e7$ $8. \text{e}5 \text{d}h5?$ (конечно, лучше $8... \text{d}d5$, но после $9. \text{e}xe7 \text{d}xe7$ $10. 0-0-0 \pm$ отсталая пешка $d7$ становится головной болью черных, и нормально развить слона $c8$ тоже непростая задача) $9. \text{e}xe7 \text{c}xe7$ $10. \text{g}4!$ (лишний раз подтверждая правоту доктора Тарраша: конь на краю доски – позор для шахматиста!) $10... \text{c}5$ $11. \text{c}e3$, и белые выиграли фигуру, Schuster – Dibowski, Germany 1999.

3) Слишком пассивно $5... \text{c}e7?$!, например: $6. \text{d}c3 \text{c}6$ (надо прикрыть поле $d5$ от вторжения коня $c3$) $7. \text{e}e3 \text{d}6$ $8. 0-0-0 \text{c}e5$, Chagnaud – Beghdadi, France 1997. Черные настолько несерьезно отнеслись к проблеме развития (все их фигуры, кроме ферзя, еще стоят на исходных позициях), что у белых появи-

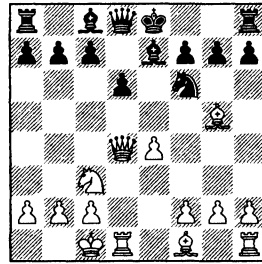
лась возможность с помощью несложной комбинации получить большой перевес: 9. ♗xe5+ dxe5 10. ♖b5! cxb5 11. ♗xb5+ ♕e7 12. ♗c5+ ♕f6 13. ♗xf8 ♖e7 14. ♗xe7+ ♕xe7 15. ♗d3±

4) Ненужные слабости в собственном лагере создает 5... c5, на что белым проще всего сыграть 6. ♗e5+ ♗e7 (плохо 6... ♗e7 7. ♗xg7, нехорошо и 6... ♖e7 7. ♖a3! – через b5 или c4 конь направляется на d6 – 7... d6 8. ♗b5+ ♗d7 9. ♖c4!±, и белые, угрожая спертым матом, добиваются материального перевеса) 7. ♗xe7+ ♗xe7 8. ♖c3 ♖f6 9. e5 (хорошо и 9. ♗f4, но ход пешкой еще решительнее: фигуры черных оттесняются на неудачные позиции и теряют взаимодействие) 9... ♖g4 10. ♖d5 ♗d8 11. ♗f4 g5 12. ♗g3 a6 13. 0–0–0± Simeoni – Michelena, Arg 1995. Как и в некоторых других уже рассмотренных вариантах, у черных проблемы с пешкой d7 и с развитием ферзевого фланга.

5) Вряд ли черные могут позволить себе эксперименты типа 5...b6. Простая игра по центру дает белым явный перевес: 6. ♖c3 ♗b7 (6... ♗c5? 7. ♗xg7) 7. ♗f4 ♖f6 8. 0–0–0 ♗c5 (на 8... ♗e7, Prekratic – Imsirovic, Osijek 2005, крайне неприятно 9. ♗e2! с угрозой e4–e5, например: 9...d6 10. e5! dxe5 11. ♗xe5 ♗c8 12. ♗he1 с неотразимой атакой на застрявшего в центре короля; упорнее 9... ♗c5, но и здесь после 10. ♗d3

0–0 11. e5 ♖e8 12. ♖e4 у черных приятного мало) 9. ♗e5+ ♗e7, Warken – Seibert, Pfeddersheim 1998, 10. ♗b1± – белые доминируют в центре и могут не торопясь подготовить наступление на королевском фланге.

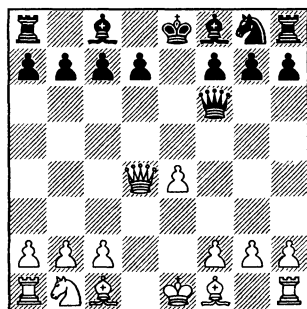
6) Ход 5...d6 крепок, но пасивен, и опять у белых очень простая игра: 6. ♖c3 ♖f6 (6... ♗d7 – см. **партию 1**) 7. ♗g5 ♗e7 8. 0–0–0!



Используя перевес в пространстве и развитии, белые хотят как можно скорее начать стычку в центре. При игре с разносторонними рокировками черные заведомо обречены на тяжелую защиту, поскольку начать контрнаступление на ферзевом фланге они просто не успевают. 8...0–0 (к быстрой катастрофе привело черных 8... ♗e6 9. f4 h6 10. ♗h4 0–0 11. f5 ♗d7 12. ♗c4 c5 13. ♗d3 a6, и здесь, завершив подготовительную работу, белые стали “стрелять прямой наводкой”: 14. e5 ♖h7 15. f6 gxf6 16. exd6 с выигрышем, L. Milov – Heimbacher, Sauzal 2004) 9. e5 ♖e8 10. ♗xe7

♖хе7 11. ♘d5 ♗d8 12. exd6 cxd6 (или 12... ♘xd6 13. ♘xc7 ♗xc7 14. ♗xd6±) 13. ♙d3 ♚e6 14. ♘f4 ♘f6 15. ♗he1 ♗d7 16. ♗e3 ♙f5 17. ♗g3 ♙g6 18. h4± Pavasovic – Ascic, Bivzovac 2000.

7) Интересен ход в духе защиты Алехина – 5... ♘f6 6. e5 ♘g8. Черные заманили пешку на e5 и хотят обменять ее на пешку d7; очевидный недостаток плана – его медлительность. Однако завязать осложнения черным не удастся (к явной выгоде белых складывается игра после 6...c5 7. ♗e3 ♘d5 8. ♗e4 ♘b6 9. ♘c3 ♗e7 10. ♙f4 ♗e6 11. ♘b5± Garcia Carbo – Calvino, Padrun 2000 или 6... ♗e7 7. ♙e3 ♘g8 8. ♘c3 ♗b4, Normann – Krause, Bremen 1992, 9. ♙c4 ♙e7 10. 0–0–0±) 7. ♙c4 d6 8. 0–0 ♙e6 (брать на e5 нельзя из-за стандартного удара 9. ♙xf7+, поэтому черные хотят разменять опасного слона) 9. ♙xe6 fxe6 10. exd6 ♗xd6 (черные соглашаются на заведомо невыгодную структуру с изолированной пешкой на e6, поскольку в случае 10...cxd6 11. ♗e1 ♗d7 12. ♘c3 ♘f6 13. ♘d5 ♘f7 14. ♘xf6 gxf6 15. ♗h4 h5 16. ♙e3± их застрявшего в центре короля ожидают суровые испытания) 11. ♗a4+ ♗d7 12. ♗xd7+ ♘xd7 13. ♗d1+ ♙d6 14. c4 b6 15. ♘c3 ♘f6 16. ♙f4± – у белых стабильный перевес в окончании, Strikovic – Tejero, Oviedo 1992 – см. **партию 2**.



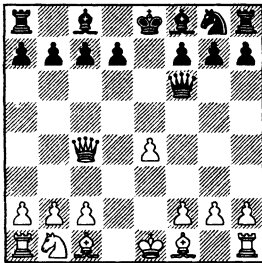
6.e5

Эндшпиль можно получить и в немного другой редакции – 6. ♙e3 ♗xd4 (остроумно, однако недостаточно для уравнения 6... ♙d6!? 7. ♘c3 ♙e5 8. ♗d2 ♘xc3 9. bxc3 ♗g6 10. f3± Ungor – Kaliner, Zakopane 2000; остаются проблемы у черных и после 6... ♙e7 7. ♘c3 ♗xd4 8. ♙xd4 ♙f6 9. e5 ♙d8 10. ♙c4 ♘e7 11. ♘e4 0–0 12. 0–0± Halyavskiy – Igriashvili, Tula 2001) 7. ♙xd4 d6 (также небольшой перевес у белых после 7... ♘e7 8. ♘c3 ♘c6 9. ♙e3 ♙b4 10. 0–0–0± или 7...f6 8. ♘c3 c6 9. 0–0–0 b5, Davies – Scarf, Nelson 2007, 10. f4 d6 11. ♙e2±) 8. ♘c3 c6 9. f4 ♘f6 10. ♙d3 ♙e7 11. 0–0–0± Hjartarson – Guttierrez, Yerevan 1996.

Как мы уже отмечали, белые могут продолжать игру в миттельшпиле. Например: 6. ♗e3 ♙b4+. Полезно вывести слона за пешечный “заборчик”, который появится на доске после почти неизбежного d7–d6 (впрочем, достаточно надежно выглядит и 6... ♗b6, например:

7. ♗xb6 axb6 8. ♘c3 c6 9. ♙d3 ♙c5
 10. 0-0 ♘e7 11. ♘h1 b5 12. e5 d5 13.
 exd6 ♙xd6 14. ♘e4 ♙c7= Arzumanian – Barkov, Alushta 2005) 7.
 ♘c3 (7. ♘d2 d6 8. ♙b5+ c6 9. ♙d3
 ♘e7 10. 0-0 ♙c5 11. ♗g3 ♗g6 12.
 ♘b3 ♗xg3 13. hxg3 ♙b6 14. ♙f4
 ♙c7 15. ♗fe1 ♘g6 16. ♙d2 ♘e5=
 Drazic – Brezovar, Ljubljana
 1997) 7... ♙xc3+ 8. bxc3 ♘e7 9. e5
 ♗c6 10. ♙a3 ♘d5 11. ♗d4 ♗xc3+
 12. ♗xc3 ♘xc3= Hector – T.Christensen, Gausdal 1990.

Если вы хотите продолжить игру при ферзях, то лучше всего отступить ферзем на другое поле – 6. ♗c4!?



Белые сохраняют контроль над важным центральным полем d5 (помните: черные мечтают провести d7-d5 и окончательно избавиться от центральных пешек!), атакуют пешку c7 и, что немаловажно, обеспечивают ферзю относительно спокойную жизнь. Напасть на него мог бы конь c6 с поля e5, но этот конь уже ушел с доски, а другим фигурам и пешкам потревожить ферзя c4 гораздо сложнее. Далее возможно: 6...

(при других продолжениях белые также сохраняют преимущество, например: 6... ♗c6 7. ♘c3 ♗xc4 8. ♙xc4 ♙b4 9. ♙d2 a6 10. a3 ♙d6 11. f4 ♘e7 12. e5 ♙c5 13. ♘e4 ♙a7 14. 0-0-0 b5 15. ♙b3± Velcheva – Khan, Medellin 1996; 6... ♙d6 7. ♘c3 c6 8. a4 ♘e7 9. g3 ♗f3 10. ♗g1 ♗h5 11. ♙e3 0-0 12. ♙e2 ♗a5 13. 0-0-0± Poenisch – Klietsch, Germany 1996; 6... ♗b6 7. ♘c3 ♙c5? 8. ♘d5± ♙xf2+? 9. ♘e2) 7. ♘c3 b5 (7... d6 8. ♙e3 ♙e6 9. ♗b4 b6 10. ♗a4 b5 11. ♗a6 ♙d7 12. 0-0-0± Suba – Garcia Castilla, Albacete 2007) 8. ♗d3 b4 9. ♘a4 ♗e6 10. ♙e3 ♘f6 11. f3 d6 12. ♗d4 c5 13. ♙b5+ ♙d7 14. ♗d3± Feygin – Schebler, Belgium 2007.

6... ♗b6

Попытка в этот момент продолжить игру при ферзях не слишком удачна, ведь белые доминируют в центре, и у них перевес в развитии. Так, к тяжелой для черных позиции ведет 6... ♗g6 7. ♘c3 c6 (брать пешку нельзя: 7... ♗xc2? 8. ♙d3 ♙c5 – единственная возможность сохранить ферзя – 9. ♗xc5 ♗xd3 10. ♘b5 b6 11. ♘xc7+ ♘d8 12. ♙g5+ f6 13. ♘e6+! dxe6 14. ♗f8+ ♘c7 15. ♗xg7+ с выигрышем) 8. ♘e4 ♘h6 (надежда завершить развитие с помощью жертвы пешки – 8... d5 9. exd6 ♙f5, Doring – Dalecky, Czech Republic 1994, оказывается несостоятельной: 10. ♙f4! ♙xe4 11. d7+ ♘d8 12. ♗e5! ♘xd7 13. 0-0-0+ с решающей атакой; не лучше и 10... 0-0-0 11. ♗xa7

♙xe4 12.d7+ ♔xd7 13.0–0–0+ ♔e8 14.♞xd8+ ♔xd8 15.♞b8+) 9. ♙xh6 ♞xh6 10.♙c4 b5, Brufman – Prieto, Merida 1997, и после 11.♙e2 ♙e7 12.a4 b4 13.0–0 0–0 14.♞ad1± черных ожидает безрадостная защита.

Логичнее выглядит 6...♞c6, поскольку с этого поля ферзь, по крайней мере, защищает слабый пункт c7. Далее возможно: 7.♗c3 ♙c5 8.♞g4 ♞g6 (все-таки, при ферзях черным трудно обороняться, например: 8...g6 9.♙b5 ♞e6 10.♞e4 c6 11.♙c4 ♞e7 12.0–0 d5 13.exd6 ♙xd6 14.♙g5! ♞xe4 – 14...f6 15.♞ae1± – 15.♗xe4 ♙e7 16.♞fe1 ♙e6 17.♙xe6 fxe6 18.♙xe7 ♗xe7 19.♗d6+, и черные сдались, поскольку они остаются без пешки в тяжелой позиции, V.Graun – Beckmann, Bergneustadt 2000; в пользу белых также 8...♔f8 9.♞g3 ♙d4 10.♙e2±) 9.♞xg6 hxg6 10.♗d5 ♙b6 11.♗xb6 (11.♙e3 – см. **партию 3**) 11...axb6, Svejn – Vacek, Nachod 2006, 12.♙d3 ♗e7 13.0–0 ♗c6 14.♞e1 – убелыхустойчивый перевес благодаря двум слонам и более свободной игре.

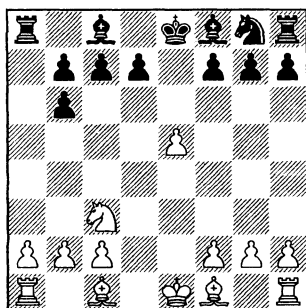
7.♞xb6 axb6 8.♗c3

(диаграмма)

8...♙b4

И при других продолжениях белые сохраняют небольшое давление, например:

8...♙e7 9.♙c4 h5 10.♗b5 ♙d8 11.0–0 ♗h6, Kuehn – Gohlke, Halle 2007, 12.♞e1 ♗f5 13.♙d3 ♗e7 14.♗d6+! cxd6 15.exd6 ♔f8



16.dxe7 ♙xe7 17.♙e3 ♙c5 18.♙c4±;

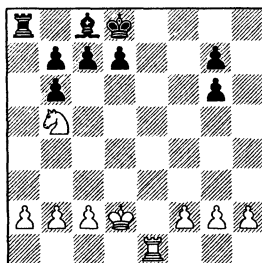
8...c6 9.♙e3 b5 10.0–0–0 f6 11.f4 ♗e7, Predojevic – Drazic, Subotica 2003 (11...fxe5 12.fxe5 ♗e7 13.♔b1 ♗f5 14.♙b6±) 12.exf6 gxf6 13.♙e2±

9.♙d2 f6

Наиболее логичное продолжение – черные хотят устранить пешку e5, которая мешает им нормально закончить развитие.

Другие продолжения не приносили черным равенства, например:

9...♗e7 10.♗b5 ♙xd2+ 11.♔xd2 ♗d8 12.♙c4 ♗g6 (12...♗c6 13.f4 f6 14.exf6 gxf6 15.♞he1 d6 16.♗c3 ♙f5 17.♗d5± Wang Mong Lin – Reijnen, Internet 1998) 13.♞he1 ♞e8 14.♙xf7 ♞xe5 15.♙xg6 ♞xe1 16.♞xe1 hxg6



У черных все было бы в порядке, если бы не маленький тактический удар на тему завлечения: 17. ♖e8+! ♗xe8 18. ♖xc7+ ♗d8 19. ♖xa8 d6 20. ♖xb6 с выигранным эндшпилем, как было в одной моих партий Barsky – Riaboi, Moscow 1992.

9... ♗xc3 10. ♗xc3 ♖e7 (10... ♖a4 11. ♗b5 ♖e4+ 12. ♗d2 ♖e7 13. f3 ♖h4 14. g3 ♖h6 15. ♖ad1 c6 16. ♗d3± Jones – Vivek, New Delhi 2007) 11. ♗c4 0–0 (11... h5 12. a4 0–0 13. b3 ♖f5 14. 0–0–0 ♖d8 15. ♖he1± Arizmendi – Munoz, Cullera 1996) 12. 0–0 c6, Vitrou – Zarrouati, Condom 2004, 13. a4 ♖f5 14. ♖fd1±

9... c6, Heyne – Schnabel, Bayern 1998, 10. ♖e4 ♗xd2+ 11. ♗xd2 d5 12. exd6 ♗e6 13. ♗c3±

10. ♖d5

Ничего не дает белым 10. exf6 ♖xf6 11. ♗c4 c6 12. 0–0 d5 13. ♗d3 0–0=

На 10. ♗d1!? (с идеей 10... fxe5? 11. ♖b5! ♗d6 12. ♗b4±) у черных находится симметричный ответ 10... ♗d8!, и тактический фейерверк гаснет, не успев разгореться: 11. ♖e4? ♗xd2 12. exf6 ♗h6 13. ♖g5 ♖xf6 14. ♖f7+ ♗e7 15. ♖xh8 ♖e4 и т.д.

10... ♗xd2+ 11. ♗xd2 ♗d8 12. exf6

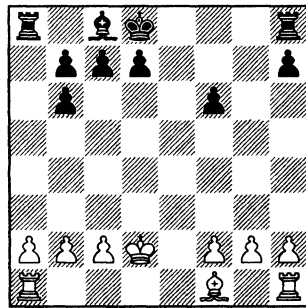
Сама по себе пешка e5 не представляет особой ценности, если она будет слаба и оторвана от остального войска.

После 12. f4 fxe5 13. fxe5 ♖e7 черные уравнивают шансы.

12... ♖xf6 13. ♖xf6 gxf6

У белых более компактная пешечная структура (два “островка” против трех), но при одних только ладьях и слонах реализовать подобный перевес обычно бывает непросто.

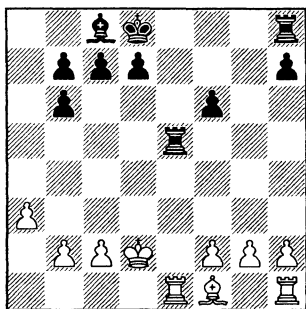
И все-таки, эндшпиль благоприятен для белых, они могут играть на победу без особого риска.



14. a3

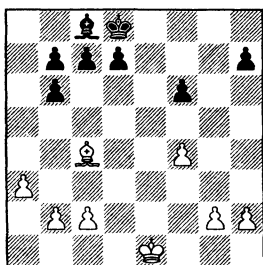
Не слишком убедительно действовали белые в партии Areshchenko – Ovsejevitsch, Ordzhonikidze 2001: 14. ♗d3 ♖a5 15. b4?! Странный замысел. Белые проводят a4–a5 и вскрывают линию “a” (попутно избавляя соперника от сдвоенных пешек), но что им дает контроль над полем a5 или a8? (лучше было 15. ♖he1 ♖g5 16. g3 d5 17. ♖e3 ♖e5 18. ♖ae1 с небольшим, но стабильным перевесом) 15... ♖g5 16. g3 d5 17. a4 c6 18. a5 bxa5 19. ♖xa5 ♗c7, и черные практически уравнивали игру.

14... ♖a5 15. ♖e1 ♖e5



16. ♖c4!

Стремясь получить примерно такой слоновый эндшпиль: 16... ♗he8 17.f4 ♗xe1 18. ♗xe1 ♗xe1 19. ♔xe1.

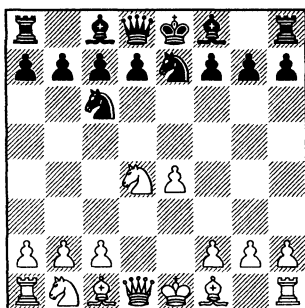


На первый взгляд, позиция может показаться мертвоничейной, но это не совсем так. Определенные проблемы у черных остаются, поскольку у них есть две четко выраженные слабости на разных флангах – пешка h7 и пешка b7. В распоряжении белых есть такой план: поставить короля на h4 и провести g4-g5, стараясь получить проходную по линии “h”. Далее, слон идет на g4. Переходить в пешечный эндшпиль черные не смогут, а значит, им

придется все время считаться с маневром ♖g4-c8. Проходная “h” будет отвлекать неприятельского короля, и белые получат шанс прорваться своим королем на ферзевый фланг. Не факт, что всех этих плюсов хватит для победы, но помучиться черным еще придется.

В партии Zorko – Srebrnic, Portorog 2003 белые действовали менее убедительно: 16.f4?! ♗xe1 17. ♔xe1 d5 18. ♖d3 h6 19. ♔f2 ♗e8 20.h3 (белые пытаются сохранить ладьи на доске, но при этом они отдают сопернику единственную открытую линию, и задача черных заметно упрощается) 20...c5 21.c3 ♔c7 22.g4 ♔d6 23. ♗d1 ♖e6 24. ♖e2 ♗d8 25. ♖f3 b5 26. ♔g3 ♖f7 27.f5 ♗a8 28.h4 ♗a4 29. ♗d2, и соперники согласились на ничью.

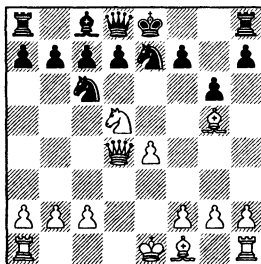
B) 4... ♖ge7



5. ♖c3 ♖xd4

Проигрывает 5...g6? 6. ♖g5 ♖g7 из-за 7. ♖d5! с неприятнейшими связками. Угрожает раз-

мен на с6 с выигрышем коня е7, а на 7... ♗xd4 (явно плохо 7... ♖xd4 8. ♗xe7) следует красивый удар 8. ♗xd4!



Брать ферзя нельзя из-за мата слоном и конем: 8... ♖xd4 9. ♖f6+ ♖f8 10. ♗h6#

В случае 8... ♗g7 9. ♖f6+ ♖f8 10. ♗h6+ ♗g7 11. ♗xg7+ ♖xg7 12. ♖h5+ черному королю придется не по своей воле отправиться в гости к сопернику: 12... ♖h6 (12... ♖g8 13. ♗g7#; 12... ♖f8 13. ♗g7+ ♖e8 14. ♖f6#) 13. ♗g7+ ♖xh5 14. ♗e2+ ♖g5 (14... ♖h4 15. ♗h6#) 15. g3, и от угрозы h2-h4 или f2-f4 нет защиты.

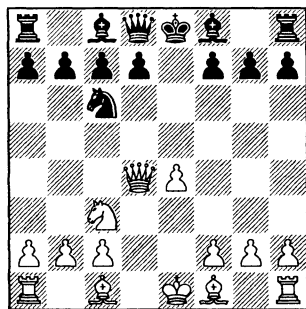
А после 8... 0-0 9. ♖f6+ ♖h8 (9... ♖g7 10. ♖h5+ ♖g8 11. ♗g7#) 10. ♖g4+ ♖xd4 11. ♗f6+ ♖g8 12. ♖h6# черные все-таки получают мат слоном и конем, только теперь слон пришел на f6, а конь – на h6, Distl – Rozsypal, Prague 1900.

6. ♗xd4 ♖c6

(диаграмма)

7. ♗d2!?

Испытывались и другие отступления ферзем, например, 7. ♗d3. Ферзь направляется на



g3, откуда будет “присматриваться” к неприятельскому королю. Однако создать реальные угрозы не просто. 7... ♗c5 (выпад 7... ♖b4 оказывается ударом по воде: 8. ♗e2 ♗c5 9. a3 ♖c6 10. ♗e3 ♗xe3 11. ♗xe3 0-0 12. 0-0-0± Vescovi – Ramon, Sao Paulo 1999, однако заслуживает внимания 7... ♗b4) 8. ♗g3 0-0 9. ♗g5 (в пользу белых также 9. ♗f4 d6 10. 0-0-0 ♗e6 11. e5 ♗e7 12. exd6 ♗xd6 13. ♗xd6 cxd6 14. ♗xd6 ♗f6 15. ♗xf8 ♗xf8 16. ♗b5± Sveshnikov – Vorotnikov, St. Petersburg 1998) 9... f6 10. ♗h6 ♗e7 11. 0-0-0 d6 12. ♗c4+ ♖h8 13. ♖d5 ♗d7 14. ♗e3 ♗xe3+ 15. ♗xe3± Van Den Doel – I. Sokolov, Netherlands 1995. На стороне белых небольшой пространственный перевес и владение отличным форпостом на d5. В то же время, черные создали мощную оборонительную линию; прорваться в центре белые вряд ли сумеют, им надо готовить наступление на королевском фланге.

7... ♗b4

В случае неторопливого 7...

d6 белые могут позволить себе даже двойное фианкетто: 8.g3 g6 9.♘g2 ♘g7 10.b3 f5 11.♙b2 fxe4 12.0–0–0 ♖f6 13.♗a4 ♗f7 14.♙xe4 0–0 15.f4± Zhao Zong-Yuan – Xie George Wendi, Canberra 2001.

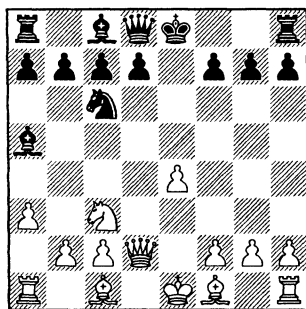
Совсем неудачно разыграли черные дебют в следующей партии: 7...♙e7 8.♗d5 0–0 9.♙d3 d6 10.0–0–0 ♙e6 11.♗xe7+ ♖xe7 12.b3 ♗e5 13.♙e2 f5? (у соперника два слона, и потому практически любое вскрытие игры выгодно белым; черным следовало предпочесть более сдержанное 13...f6) 14.exf5 ♙xf5 15.♙b2 ♗h8 16.♙ae1± Jonkman – Upton, Cork 2005.

Наиболее логичная альтернатива – 7...♙c5!? 8.b3 a6 (8...0–0 9.♙b2 ♖f6 10.f4±; 8...d6 9.♙b2 ♙e6 10.♗d5 f6 11.g3 ♗e5 12.♙g2 a6 13.0–0–0, Doric – Kapic, Velika Gorica 2006, 14.♙d4±) 9.♙b2 ♙d4 10.♙c4 (в случае “капитального” 10.g3 d6 11.♙g2 ♙e6 12.f4 f6 13.0–0–0 ♖d7 14.♙f3 ♙g4 15.♙xg4 ♖xg4 16.♗d5 ♙xb2+ 17.♗xb2 0–0–0 18.♙he1, C.Hansen – Keitlinghaus, Germany 2004, на стороне белых чисто теоретический перевес) 10...b5 (не вынужденное ослабление фланга; заслуживает внимания более осторожное 10...0–0 11.0–0–0 d6 с последующим выходом слона на e6) 11.♙d5 b4 12.♗a4 ♙xb2 13.♗xb2 ♖f6, Murariu – Shilin, Odessa 2007 – см. **партию 4**, 14.♙d1! с устойчивым перевесом, пос-

кольку невыгодно для черных 14...♖xb2?! 15.♙xc6.

8.a3 ♙a5

Провокационный ход: белые явно хотят вывести слона на b2, а черные “подставляются” под темпы в надежде на то, что сумеют в дальнейшем использовать ослабление ферзевого фланга соперника. Заслуживало внимания более сдержанное 8...♙e7 9.♗d5 0–0 10.b4 (вместо этого рискованного хода можно рекомендовать аккуратное 10.♙e2 ♙e8 11.0–0 с небольшим преимуществом) 10...♙e8 11.♙b2 ♙d6 12.0–0–0 ♙e5 13.c3!? ♗e7 14.♗xe7+ ♙xe7 15.f4 ♙f6. Здесь белые начали азартную игру в духе северного гамбита: 16.g4!? (не проходит 16.e5? ♙xe5! 17.fxe5 ♙g5, но заслуживало внимания 16.♙d3) 16...♙xe4 17.g5 ♙e7 18.♙d3 ♙xf4 19.♗b1 ♙xg5 20.h4 ♙h6 21.♖c2 d5 22.♙c1 ♙g4 23.♙xh6 gxh6 24.♙xh7+ ♗h8 25.♙f5± Balinov – Medancic, Bled 1998.



9.b4! ♙b6 10.♗d5

К неясной игре ведет 10.♘b2 ♖f6!?∞

Небольшого перевеса добились белые после 10.b5 ♘e7 11.♘b2 d6 12.♘c4 ♘e6 13.♘xe6 fxe6 14.♘a4 0-0 15.0-0 ♘g6 16.♘xb6 axb6 17.f4± Drimer – Sigurjonsson, Linkoping 1969.

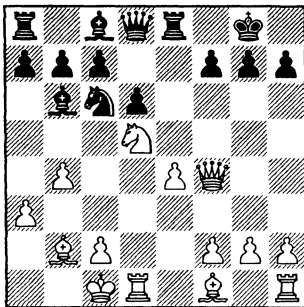
10...0-0

В случае 10...♘e7 белые получают преимущество простыми средствами: 11.♘xb6 axb6 12.♘b2 0-0 13.♘c4 ♘h8 14.0-0 d6 15.f4 ♘d7 16.♙ad1± Nauchard – Lobzhanidze, Belgium 2005 (см. партию 5).

11.♘b2 ♙e8 12.0-0-0! d6, Hjartarson – Keitlinghaus, Copenhagen 1997.

Проигрывает 12...♙xe4? из-за 13.♘d3 ♙e8 (13...♙e6 14.♘f5 ♙e8 15.♘f6!+-) 14.♘f6! gxf6 15.♖h6 с решающими угрозами.

13.♖f4!



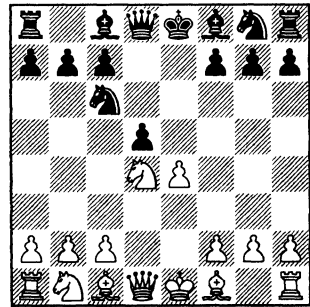
13...♙e6

Плохо 13...♙f8? 14.♘f6! или 13...♘e5? 14.♘xe5 dxe5 (14...♙xe5 15.♘xb6 axb6 16.♖xe5) 15.♘xb6 ♖xd1+ 16.♘xd1 exf4 17.♘xa8+-

14.♘c4±

Белые угрожают выиграть качество после размена на b6, а также хотят начать пешечный штурм на королевском фланге путем h2-h4 и т.д.

C) 4...d5

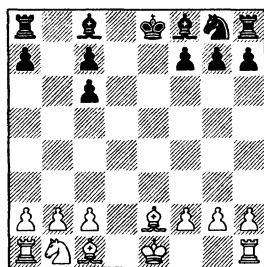
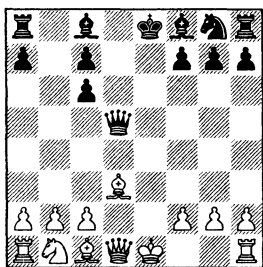


5.♘b5

За этот ход голосует “Рыбка”. В наши дни эта нехитрая фраза ценится так же высоко, как рекомендательное письмо, которое юный д’Артаньян вез капитану мушкетеров де Тревилью. Керес считал, что белые добиваются небольшого перевеса в эндшпиле после 5.♘xc6 bxc6 6.exd5 ♖xd5 (к сожалению, выправить пешечную структуру не удастся, на 6...cxd5? последует 7.♘b5+) 7.♘d3!

(диаграмма)

Прежде всего, отметим, что пешку g2 черным лучше не трогать: 7...♖xg2 8.♖e2+ ♘d8 9.♘e4 ♖g4, Plukkel – Van Rijn, Nijmegen 2001, 10.♘f3 ♖b4+ 11.♘c3±



Спокойное развитие может привести черных к неприятному окончанию, в котором у них не окажется никакой компенсации за разбитые пешки. Например: 7... ♖f6 8. 0-0 ♕d6 (на 8... ♕b4 проще всего бесхитростное 9. ♖c3 ♕xc3 10. bxc3 – при симметричной структуре на стороне белых преимущество двух слонов и устойчивая инициатива) 9. ♖c3 ♖a5, Malpas – Gmizic, Australia 1997, 10. ♗e1+! ♕e6 11. ♖e4 ♖xe1 12. ♗xe1 ♖xe4 13. ♕xe4 ♖d7 14. ♕e3±

Вероятно, лучше всего 7... ♗e5+ (Керес). Похоже, белым тоже следует прислушаться к совету Пауля Петровича и перейти в чуть лучшее окончание после 8. ♗e2!? (Менее удачно 8. ♕e2 ♕a6= или 8. ♕e3 ♕c5! 9. 0-0 – 9. ♗f3 ♖e7= – 9... ♕xe3 10. ♗e1 ♖xb2 11. ♗xe3+ ♕e6. Инициатива белых достаточна для поддержания равновесия, но рассчитывать на большее им не приходится, например: 12. ♖d2 ♖f6 13. ♖c4 ♖b4 14. ♗b1 ♗e7 15. ♖e5 0-0 16. ♖xc6 ♗c5= Белые отыграли пешку, игра выровнялась.) 8... ♗xe2+ 9. ♕xe2

9... ♕f5 (попытка нападения на пешку выиграть темп для развития фигур, однако белые могут проигнорировать угрозу; (в случае 9... ♕d6 10. ♖a3!? ♕f5 11. ♕e3± у белых комфортный перевес) 10. ♕e3! ♖f6 (выясняется, что пешку c2 брать невыгодно, поскольку тогда вскроется линия “с”, и белым легче будет добраться до слабостей неприятеля, например: 10... ♕xc2 11. 0-0 ♕e4 12. ♖c3 ♕d5 13. ♖xd5 cxd5 14. ♕b5+ и т.д.) 11. ♕f3. Белые слоны взяли на прицел ферзевый фланг соперника, и черных ожидает неприятная защита в окончании. Наверное, позицию черных можно удерживать, но для этого придется очень постараться.

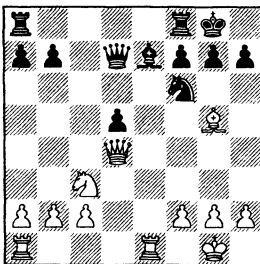
5... dxe4

Вероятно, сильнейшее продолжение, но вначале рассмотрим альтернативы:

5... ♖ge7 6. ♖c3 (6. ♗e2!?) 6... dxe4 7. ♕g5 f6, Rausis – Shaaban, Cairo 2003 (7... ♗d7 8. ♖xe4 h6 9. ♕f6! ♖d5 10. ♕e5±; 7... ♕d7 8. ♖xc6 ♕xc6 9. ♕xc6+ bxc6 10. ♗e2±) 8. ♕xf6! gxf6 9. ♗h5+ ♖g6 (моментально проигры-

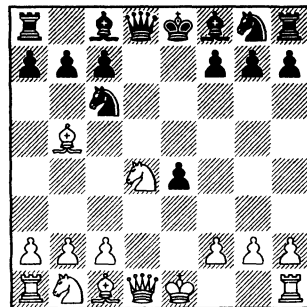
вает 9...♙d7 10.0-0-0) 10.♘xc6
bxc6 11.♙xc6+ ♙d7 12.♙xe4 f5
13.♙xa8 ♜xa8 14.0-0-0 с силь-
ной атакой при фактическом
материальном равенстве;

5...♙d7 (черные жертвуют
пешку, надеясь быстро завер-
шить развитие и восстановить
материальный баланс) 6.exd5
♘xd4 7.♙xd7+ ♜xd7 8.♜xd4 ♘f6
(8...0-0-0 9.c4 b6 10.0-0 ♘f6
11.♘c3± Lieutenant – Voelen,
Нуу 1991) 9.♘c3 ♙e7 (под очень
неприятные связки попадают
черные в случае 9...♙d6 10.♙g5
♜e7+, Vombek – Tavcar, Nova
Gorica 1997, 11.♙f1! ♙e5 12.♜a4+
♜d7? 13.♙e1; 12...♙f8 13.h4±;
безрадостный ладейный энд-
шпиль ожидает черных в вари-
анте 11...0-0 12.♙e1 ♜d8 13.♘e4
♙e7 14.♘xf6+ ♙xf6 15.♙xf6 ♜xf6
16.♜xf6 gxf6 17.♙e7±) 10.0-0 c6
(в случае 10...0-0 11.♙f4 ♜fd8
12.♙ad1 ♘e8 13.♙fe1 у черных
нет компенсации за пешку,
Plenkovic – Belinic, Pula 2002)
11.♙e1 cxd5 12.♙g5 0-0



13.♙xe7! ♜xe7 14.♘d5 ♜d8
15.♙xf6 gxf6 16.♘xf6+ ♙g7
17.♘d7+. Так продолжалась

партия Kasparov – Prasinov,
Corfu 1996. Тринадцатый чем-
пион мира проводил в этом
греческом городе сеанс одно-
временной игры, и ему, оче-
видно, было не до “красот”, а
хотелось выиграть в простом и
надежном стиле. Иначе бы он
наверняка отдал предпочтение
более эффектному 17.♘e8+!
♙g6 18.♜g7+ ♙f5 19.♜xh7+, и
черный король далеко не убе-
жит. Например: 19...♙f4 20.
♜h6+ ♙f5 21.♜h5+ ♜g5 (21...
♙f4 22.♙e1 ♙xe8 23.g3#; 21...♙e6
22.♜h3+ ♙e7 23.♙e1#) 22.♘d6+
♙f6 23.♘e4+. Впрочем, в лю-
бом случае партия не особенно
затянулась: 17...♙g8 18.♜g4+
♙h8 19.♘xf8 ♜xf8 20.♜d4+ ♙g8
21.♙d1 ♜e7 22.h4 ♜e2 23.♙d3 ♙e8
24.♙g3+, и черные сдались.



6.♘c3!

Ничего не дает белым 6.
♘xc6 ♜xd1+ 7.♙xd1 из-за стан-
дартной тактической уловки 7...
a6! (но не сразу 7...♙d7? 8.♘d4,
спасая обе фигуры) 8.♙a4 ♙d7=.
Этот прием полезно запомнить,

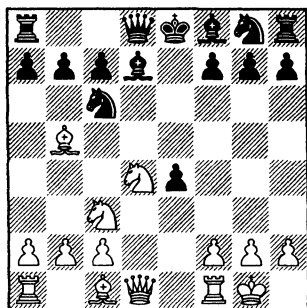
он встречается в разных дебютах.

6...♙d7

Так развивалась партия Kluger – Adrian, Trier 2002.

Размен чернополюсного слона на коня с3 также не решает всех проблем: 6...♙b4 7.0–0 ♙xc3 8.bxc3 ♙d7 9.♞b1! (необходимо сразу же создать давление на ферзевом фланге; слабее 9.♞e1!? ♞e7!) 9...♟f6 (9...♟ge7 10.♞e1±; 9...♞e7 10.♙a4! 0–0–0? 11.♙xc6 ♙xc6 12.♟xc6 bxc6 13.♞e2±) 10.♙a3 ♟e7 11.♙xd7+ ♞xd7 12.♞xb7±

7.0–0



7...f5

В случае 7...♟f6 8.♙xc6 ♙xc6 9.♟xc6 bxc6 10.♞e2± белые восстанавливают материальное равенство и получают позиционное преимущество за счет лучшей пешечной структуры.

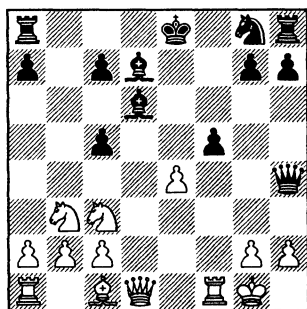
8.♙xc6 bxc6 9.f3 c5

После 9...exf3? 10.♞xf3± вскрывается слишком много линий, и черным с их королем на e8 долго не продержаться.

10.♟b3 ♙d6

И здесь меняться на f3 опасно, 10...exf3 11.♞xf3 ♟f6 12.♙g5 дает белым сильнейшую инициативу.

11.fxe4 ♞h4



12.g3!

Похоже на зевек несложной тактики, но белые отнюдь не желают смириться с ничьей вечным шахом!

Неплохо также 12.e5!? ♙xe5 13.♙f4 ♙xf4 14.♞e1+ ♞xe1 15.♞axe1+ ♟f7 16.♞xf4 ♟f6 17.♟xc5± со стабильным перевесом в эндшпиле.

12...♙g3 13.♞e2!

К ничьей вечным шахом приводит 13.hxg3 ♞xg3+ 14.♟h1 ♞h3+.

Сейчас белые защитили пункт h2 и уже угрожают побить слона, поскольку смогут закрыться от шахов ферзем.

13...♙d6 14.e5 ♙e7 15.♟d5±

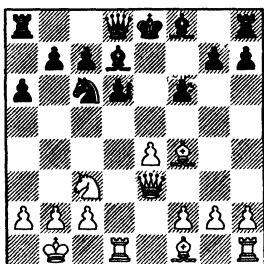
Черным очень непросто закончить развитие, их фигуры разрозненны, а король вот-вот попадет под атаку.

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

1 Campora — Alvarez

Cala Galdana 1999

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♗xd4 5.♞xd4
d6 6.♗c3 ♗d7 7.♗f4 ♗e7 8.
0–0–0 ♗c6 9.♞e3 f6 10.♝b1
a6



Черные пытаются окопаться на трех горизонталях, но в данной полуоткрытой позиции это абсолютно бесперспективное занятие. У белых перевес в пространстве и в развитии, и они могут подготовить наступление на любом участке доски.

11.h4 ♗e6 12.h5

Первым делом белые расширяют свое присутствие на королевском фланге. Теперь уже надо быть безудержным оптимистом, чтобы рокировать

в короткую сторону.

12...♞d7 13.♗d5 0–0–0
14.♞a3

И на ферзевом фланге черному королю уготована теплая встреча. Пока что угрожает жертва на a6 с последующей переброской ладьи через d3 на b3.

14...♗b8 15.♗e2 ♗e7 16.♗d3
♗xd5 17.exd5

Разменяв сильного неприятельского коня, черные лишили своего собственного последнего свободного поля.

17...♞de8 18.♞b3 ♗d8 19.♞b4

Белые играют совсем уж прямолинейно, но, тем не менее, сохраняют большое преимущество. 19...c5 20.dxc6 ♗xc6 21.♞d2 ♞xe2 (чтобы долго не мучиться?) 22.♞xe2 ♗c7

Возможно, черные зевнули, что отыграть качество не получается: 22...♗d4 23.♞c4+.

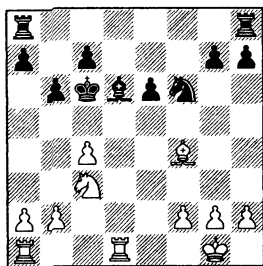
23.♗d1. Черные сдались.

2 Strikovic — Tejero

Oviedo 1992

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♗xd4 5.♞xd4

♟f6 6.e5 ♘g8 7.♙c4 d6 8.0-0
♙e6 9.♙xe6 fxe6 10.exd6
♚xd6 11.♚a4+ ♚d7 12.♚xd7+
♙xd7 13.♙d1+ ♙d6 14.c4 b6
15.♙c3 ♟f6 16.♙f4 ♙c6



17.♙d6 cxd6 18.♙d3

Заслуживало внимания медленное **18.♙b5!**, потому что сейчас у черных был ответ **18...а6!?**, после чего расшатать их оборонительные устои очень непросто.

18...♙ad8 19.♙b5 а6 20.♙d4+ ♙d7 21.♙e1 ♙he8 22.f4!

Пока черные пешки стоят на 6-й горизонтали, они представляют собой отличную мишень для белых фигур. Но если вдруг пешки придут в движение, то “охотники” кинутся враспынную.

22...g6 23.b3 ♙h5 24.g3 ♙g7 25.♙f2 ♙f5 26.♙f3

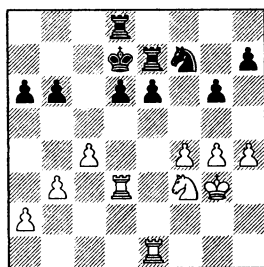
Черный конь на f5 расположен очень неустойчиво, поэтому менять его нет смысла.

26...♙e7 27.g4 ♙h6 28.♙g3 ♙f7 29.h4

(диаграмма)

29...d5??

Интересно, что померещи-



лось черным? После **29...♙de8 30.♙ed1 ♙c7** у них по-прежнему пассивная, но вполне обороноспособная позиция.

30.cxd5 exd5 31.♙xd5+ ♙e8 32.♙xe7+ ♙xe7 33.♙xd8 ♙xd8 34.♙g5

Черные не только добровольно отдали пешку – им еще приходится менять все фигуры. А пешечный эндшпиль абсолютно безнадежен.

34...♙xg5 35.hxg5 ♙e7 36.f5. Черные сдались.

3 Korchnoi – Hatoglou Greece (Simultan) 2002

1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 exd4 4.♙xd4 ♙xd4 5.♚xd4 ♚f6 6.e5 ♚c6 7.♙c3 ♙c5 8.♚g4 ♚g6 9.♚xg6 hxg6 10.♙d5 ♙b6 11.♙e3

Ловушечный ход, – видно, что партия игралась в сеансе, и сеансер хотел поскорее освободиться. Как указано в разделе “Шаг за шагом”, после **11.♙xb6 axb6**, Svejn – Vacek, Nachod 2006, **12.♙d3 ♙e7 13.0-0 ♙c6 14.♙el** у белых устойчивый перевес благодаря двум слонам и более свободной игре.

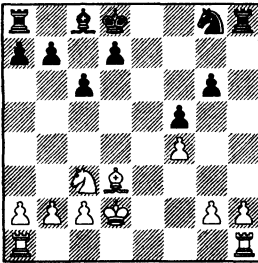
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘xd4

11...♙a5+!

Черные не только не зевнули 11...♙xe3 12.♘xc7+, где после примерного 12...♙d8 13.♘xa8 ♙d4 14.0-0-0 ♙xe5 15.g3 ♘f6 16.♙g2 у белых почти выигранная позиция, но и нашли сильнейший ход.

Естественное 11...♘e7 12.♘xb6 axb6 13.a3± ведет к окончанию с долговременным преимуществом белых.

12.♙d2 ♙xd2+ 13.♙xd2 ♙d8 14.f4 c6 15.♘c3 f6 16.exf6 gxf6 17.♙d3 f5



18.b4?!

Так Виктор Львович играет только в сеансах, иначе ему давно пришлось бы завершить свою блестящую карьеру. Белые начинают борьбу за черные поля, которые соперник еще даже не успел толком ослабить! Неудивительно, что инициатива вскоре переходит к черным.

18...♘f6 19.h3 d5 20.g4 ♘e4+ 21.♙xe4 fxe4 22.♙e3 ♙e6 23.♙af1 a5 24.b5 c5?

Вот и долгожданный зевок. После 24...♙e7 шансы черных были бы выше.

25.♘xd5! ♙xd5 26.♙d1 ♙c7 27.♙xd5 b6 28.♙xe, и белые выиграли.

4 Murariu – Shilin Odessa 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘xd4 5.♙xd4 ♘e7 6.♘c3 ♘c6 7.♙d2 ♙c5 8.b3 ♙d4 9.♙b2 a6 10.♙c4 b5 11.♙d5 b4 12.♘a4 ♙xb2 13.♘xb2 ♙f6 14.♙b1

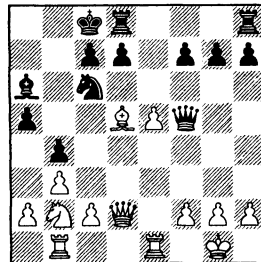
Можно было вывести ладью в центр – 14.♙d1!, и брать коня черным невыгодно: 14...♙xb2?! 15.♙xc6 dxc6?? 16.♙d8#

14...a5 15.0-0 ♙a6

Черные играют в свое удовольствие, совсем позабыв о том, что их король все еще не ушел из центра.

16.e5! ♙f5 17.♙fe1 0-0-0

С пешками на a5 и b4 длинная рокировка как-то “не смотрится”. Если бы черные увели короля на g8, то продержались бы наверняка подольше.



18.♙xc6

Еще сильнее было “ковырнуть” ферзевый фланг сопер-

ника: 18.а3! ♖he8 (совсем плохо 18...bxa3 19.♗xc6 axb2 20.♞xa5) 19.♗e4 ♞h5 20.axb4 ♗xb4 21.с3 ♗с6 22.♗xc6 dxc6 23.♞e3, и черный король чувствует себя очень неуютно.

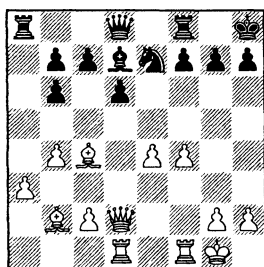
18...dxc6 19.♞e3 c5

Черные подбрасывают пешку как приманку в расчете на 20.♞xc5 ♗d2, активизируя свои фигуры, однако белые не поддаются на крючок. Упорнее было 19...♗b8 20.♗c4 ♗d5.

20.♗a4! ♗b5 21.♗xc5 ♞xc2 22.e6! ♖he8 23.♞f3 c6 24.♞bc1. Черные сдались.

5 Hauchard – Lobzhanidze
Belgium 2005

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♗ge7 5.♗c3 ♗xd4 6.♞xd4 ♗c6 7.♞d2 ♗b4 8.a3 ♗a5 9.b4 ♗b6 10.♗d5 ♗e7 11.♗xb6 axb6 12.♗b2 0–0 13.♗c4 ♗h8 14.0–0 d6 15.f4 ♗d7 16.♞ad1



16...b5 17.♞d4

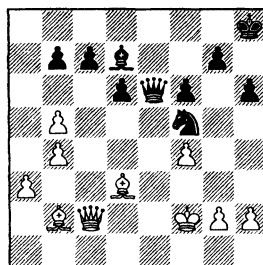
Этот, а особенно 19-й ход белых заслуживают порицания.

Зачем ввязываться в недостаточно подготовленные осложнения, если на твоей стороне и так большой и стабильный перевес? Лучше было просто отвести слона – 17.♗d3, а затем спокойно готовить подрыв с2–с4.

17...f6 18.♗e2 ♞e8 19.c4 ♗f5! 20.♞f2

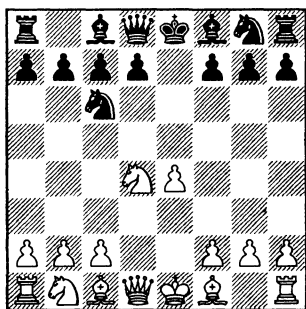
Вероятно, прыжок коня на битое поле выпал из поля зрения французского гроссмейстера. Приходится расставаться с центральной пешкой, так как после 20.♞d3? bxc4 21.♞xc4 ♗e3 белые теряют качество.

20...♞xe4 21.♗d3 ♞e6 22.♞fe1 ♞f7 23.cxb5 ♞ae8 24.♞c1 ♞xe1+ 25.♞xe1 ♞e8 26.♞xe8+ ♞xe8 27.♞e2 ♞f7 28.♞c2 ♞e6 29.♞e2 ♞f7 30.♗f2 h6 31.♞c2 ♞e6±



Размен всех ладей облегчил задачу черных, но полного равенства им добиться не удалось. Однако белые не стали мучить соперника, и здесь последовало соглашение на ничью.

КРАТКИЙ ОБЗОР



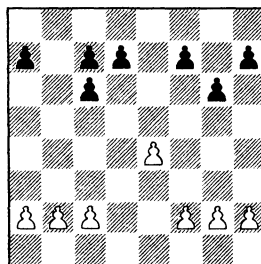
- A) 4...g6
B) 4...d6

Во второй главе мы рассмотрим два вполне логичных хода, при которых черные откладывают борьбу за центр и стремятся, прежде всего, к гармоничному развитию фигур своего королевского фланга. Эти продолжения не слишком популярны на высоком уровне, однако в партиях юных талантов и взрослых любителей встречаются довольно часто, поскольку они не требуют глубоких теоретических познаний.

Ходом 4...g6 черные сразу раскрывают карты и показывают, что собираются fianкет-

тировать королевского слона. Продолжение 4...d6 гибче, черные оставляют за собой возможность вывести слона как на g7, так и на e7 (причем с e7 он все равно может чуть позже перейти на большую диагональ – с гипотетическим маневром ♘f6-d7 и ♗e7-f6 белым придется считаться на каждом ходу).

Чтобы облегчить изучение шотландской партии, мы предлагаем на 4...g6 и на 4...d6 отвечать одинаково – 5.♘xc6. После 5...bxc6 возникает типовая для данного дебюта пешечная структура, с которой мы будем сталкиваться постоянно.



У белых более гибкая пешечная структура, они владеют большим пространством (что

станет еще заметнее после f2-f4, а при случае и c2-c4). У черных потенциально слабы сдвоенные пешки “с” и изолированная пешка а7. В то же время, их пешки “с” и “d” прикрывают все центральные поля, и к тому же черные могут варьировать пешечную структуру: или проводить подрыв d5, или поставить пешки на d6 и c5, а слонов на b7 и g7. Вторая расстановка особенно актуальна, если белые сыграют c2-c4 – в этом случае черные начинают бороться за центральное поле d4. Одним словом, предстоит полная нюансов позиционная борьба.

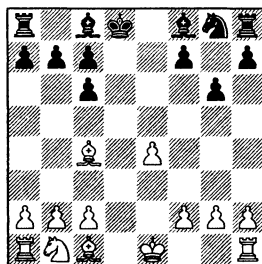
А) 4...g6 5.♘xc6

Другое хорошее продолжение за белых – 5.♘c3, но тогда мы покидаем шотландскую территорию и попадаем на “землю” дебюта трех коней. Ничего плохого или необычного в этом нет, подобное происходит сплошь и рядом, и часто даже сами шахматисты не замечают, что ненароком “перешли границу у реки”. Но появление в дебютной монографии глав, посвященных другим началам, вряд ли уместно, а отсылать уважаемых читателей к другим книгам нечестно. А потому – продолжаем играть шотландскую партию!

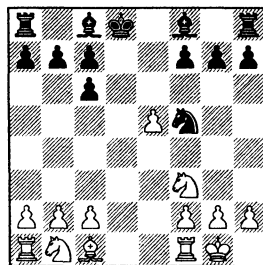
5...bxc6

Наверное, надо очень сильно любить эндшпиль, чтобы в

этой позиции добровольно сыграть 5...dxc6?! Но это “любовь без взаимности”, после 6.♖xd8+ ♕xd8 7.♗c4 у черных нет никакой компенсации за испорченную пешечную структуру и отсталость в развитии.



Полезно сравнить положение на диаграмме с позицией, определяющей необычайно популярный в наши дни берлинский эндшпиль (1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♘xe4 5.d4 ♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♖xd8+ ♕xd8).



Пешечная структура очень похожа – у белых, по существу, лишняя пешка в центре (в гипотетическом пешечном окончании три белые пешки на ферзевом фланге легко удержат).

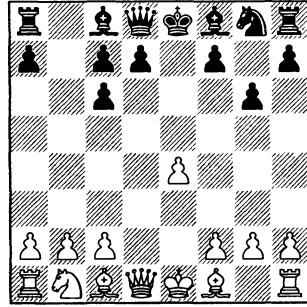
жат четыре неприятельские). Добавляет сходства и то обстоятельство, что король черных также застрял в центре. Но в “берлине” у черных есть серьезная компенсация за эти минусы, а именно – два слона в открытой позиции. Кроме того, пешка e5 немного “оторвалась от коллектива” (поля f5 и d5 могут стать хорошими форпостами для черных фигур), и к тому же стоит на черном поле, тем самым заметно ограничивая единственного оставшегося на доске слона белых.

Вернемся теперь к нашему шотландскому эндшпилю. У белых здесь позиция-мечта. Немного удивительно, что на Всемирной шахматной олимпиаде 2004 года позицию черных пыталась отстоять (прямо скажем, безуспешно) такая сильная и опытная шахматистка, как Татьяна Лемачко, бывшая в свое время претенденткой на мировую корону: 7...♙e6 8.♙xe6 fxe6 9.0-0 ♗g7 10.c3 ♘e8 11.♙f4 ♝c8 12.♞d2 ♞e7 13.♞b3 b6 14.a4 c5 15.♞d2 ♞c6 16.♞c4± – черные максимально укрепили свою позицию, но все равно им предстоит долгая и тяжелая оборона, Lujan – Lematschko, Calvia 2004.

(диаграмма)

6. ♙c4

Наиболее естественный ход – с c4 слон контролирует поле d5, посматривает на f7.



Однако во многих вариантах, где возникает аналогичная пешечная структура, белые предпочитают выводить слона на d3, чтобы надежно защитить пешку e4 и быстро подготовить наступление в центре (f2-f4 и f5 или e5). Как правило, пока не сыграно d7-d6, выводить слона на d3 не очень выгодно, потому что черные проведут d7-d5 в один прием и добьются полноправной игры.

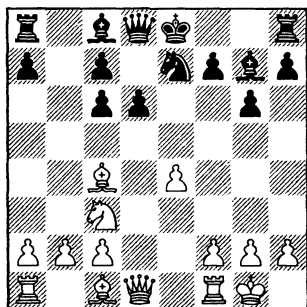
Еще один аргумент в пользу 6. ♙c4. Черные уже сыграли g7-g6, а значит, слон f8 вскоре появится на g7. Белым выгодно этого слона поменять, ослабив тем самым королевский фланг соперника. Для этого надо перевести слона c1 на d4. Если второй слон окажется на d3, то осуществить данный маневр будет очень непросто.

6...♗g7 7.0-0 ♞e7

Черные хотят первым делом обезопасить своего короля и в пожарном порядке готовят короткую рокировку, не ввязываясь ни в какие стычки в центре.

8. ♖c3 d6

Черные пытаются немного похитрить и сэкономить пока темп на рокировке. Однако от белых не требуется ничего сверхъестественного, чтобы сохранить дебютную инициативу.



9. ♗e3

Белые направляют слона на d4, чтобы разменять чернопольных слонов и ослабить короля соперника.

9... 0-0 10. ♗d4 c5

Черные проясняют ситуацию в центре и берут под контроль поле d4.

11. ♗xg7 ♖xg7 12. f4±

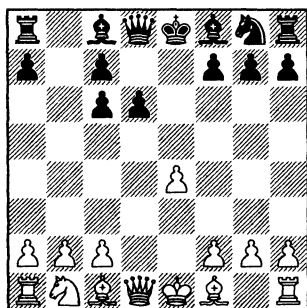
Белые хотят либо нанести удар по центру соперника (e4-e5), либо жертвой пешки f4-f5 взломать резиденцию черного короля.

В) 4...d6 5. ♖xc6

Две хорошие альтернативы за белых – 5. ♗b5 и 5. ♖c3, однако в первом случае мы попа-

даем в испанскую партию, а во втором также велика вероятность перехода в другой дебют (защиту Филидора или дебют трех коней).

5...bxc6



6. ♗d3

В данной редакции (4...d6 вместо 4...g6) слон лучше себя чувствует на этом скромном поле.

6...♖f6

Черные пока не определяют положение своего королевского слона, который может выйти и на e7, и на g7.

7. 0-0

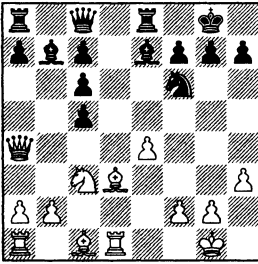
Слабее шаблонный развивающий ход 7. ♖c3, поскольку на поле c3 у коня нет хороших перспектив. Кроме того, в ряде вариантов белым выгодно сыграть c2-c4, чтобы предупредить контригру соперника, связанную с подрывом d6-d5.

7...♗e7 8. c4 0-0 9. ♖c3 ♖d7

Конь переводится на c5 или e5, а слон e7 получает возмож-

ность выйти на большую диагональ.

В случае 9... ♗e8 возможно 10. ♖a4!? (ферзь освобождает поле d1 для ладьи, а сам приглядывается к слабым пешкам ферзевого фланга) 10... ♗b7 11. c5!? (тормозящая жертва пешки: белые хотят ограничить белопольного слона, а пешку они рано или поздно отыграют) 11... dxc5 12. ♗d1 ♖c8 13. h3±

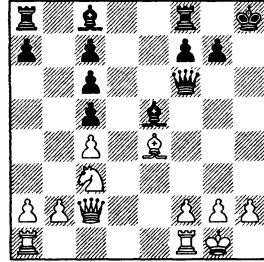


У белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Они выведут слона на e3, ферзевую ладью на c1 и будут атаковать пешку c5 (при необходимости подключив к этой операции ферзя с a5), а в центре будут готовить продвижение пешек f2-f4 и e4-e5. Черным же непросто наладить координацию своих фигур.

10. ♗e3 ♗f6 11. ♗c1!

Слабее 11. ♖c2 ввиду 11... ♗c5!, и ничего не дает белым 12. ♗xc5 dxc5 13. e5 ♗xe5 14. ♗xh7+ ♗h8 15. ♗e4 ♖f6 ⇒ Eggleston – Mikhalevski, La Laguna 2007. Эта позиция важна для пони-

мания планов сторон в тех достаточно популярных линиях шотландской партии, в которых происходит размен ♗xc6 ♖xc6, поэтому имеет смысл изучить ее подробнее.



Строенные пешки черных выглядят, конечно, немного комично, однако они прикрывают все центральные поля, и у белого коня нет ни одного опорного пункта в центре. Позиция носит открытый характер, поэтому два слона черных очень сильны; особенно грозен не имеющий оппонента чернопольный слон, который отлично себя чувствует на большой диагонали – и сейчас на e5, и на d4 (под защитой пешки), куда он может перейти в любой момент. Так что шансы сторон примерно равны. В партии, которую мы процитировали, игравший белыми этого не понял, он явно переоценил свои перспективы и проиграл в 27-ходов, пропустив в итоге удар в пункте f2.

11...c5

Белые не случайно оставили

ферзя на d1, защитив коня с3 ладьей: теперь уже невыгодно для черных 11...♖с5 ввиду 12.♗xc5 dxc5 13.e5! ♗xe5 14.♗xh7+ ♔xh7 15.♞h5+ ♔g8 16.♞xe5. Маленькая комбинация белых оставила соперника без пары могучих слонов, поэтому “тройняшки” на линии “с” стали весьма уязвимы; у черных плохая позиция.

12.f4!

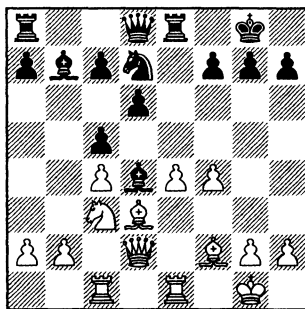
Черные угрожали маневром 12...♗e5 13.♗e2 ♗с6!, оккупируя пункт d4 конем или слоном, но белые своевременно берут под контроль поле e5. Перевести же коня на с6 через b8 не получается: как только конь покинет поле d7, белые сыграют e4-e5!, переходя в наступление в центре и на королевском фланге.

12...♗b7 13.♞e1 ♞e8 14.♗f2 ♗d4

Другого разумного плана

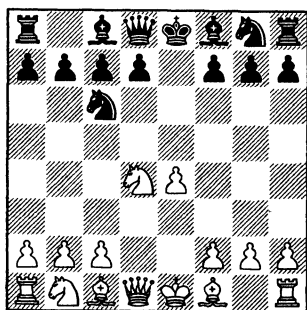
не видно; так, на любой отход коня с d7 по-прежнему очень неприятен прорыв e4-e5. Сейчас черные, по крайней мере, освобождают коня от заботы о пешке с5.

15.♞d2±



Ферзь защищает пешку b2, и конь с3 получает возможность прыгнуть на d5. Благодаря устойчивому перевесу в центре белые могут не спеша усиливать позицию.

ШАГ ЗА ШАГОМ



A) 4...g6

B) 4...d6

A) 4...g6 5.♘xc6 bxc6

После 5...dxc6?! 6.♗xd8+ ♘xd8 7.♗c4 у черных нет никакой компенсации за испорченную пешечную структуру и отсталость в развитии. Например:

7...♗e6 8.♗xe6 fxe6 9.0-0 ♗g7 10.c3 ♘e8 11.♗f4 ♖c8 12.♘d2 ♘e7 13.♘b3 b6 14.a4 c5 15.♘d2 ♘c6 16.♘c4± – черные максимально укрепили свою позицию, но все равно им предстоит долгая и тяжелая оборона, Lujan – Lematschko, Calvia 2004.

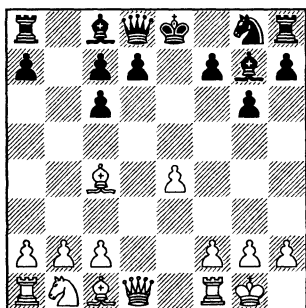
Ничем не лучше и 7...f6 8.♗e3 ♗d6 9.♘d2 ♘e7 10.0-0 b5?!

(этот псевдоактивный ход приводит лишь к образованию новых слабостей на ферзевом фланге) 11.♗b3 ♗e6 12.f4 h6 13.♗ae1 ♗xb3 14.♘xb3± – белые полностью контролируют ситуацию в центре и вот-вот оккупируют поле c5, после чего прорыв e4-e5 станет особенно неприятным, Beltugov – Podvalnikov, Perm 1998.

6.♗c4

Менее удачно скромное 6.♗d3, потому что черные проведут d7-d5 в один прием и добьются полноправной игры. Например: 6...♗g7 7.0-0 ♘e7 8.f4 d5 9.♘h1 (9.c3 0-0 10.♗e3 dxe4 11.♗xe4 ♗a6 12.♗e1 ♘d5 13.♗xd5 cxd5 14.♗d4 ♗d6 15.♗xg7 ♘xg7 16.♗d4+ ♘g8 17.♘d2 c5 18.♗e5 ♗c6± Uvarov – Leito, Tallinn 1999) 9...dxe4 10.♗xe4 ♗xd1 11.♗xd1 ♗g4 12.♗e1 0-0-0 13.♘c3 ♗f5 14.♗f3 ♘d5 15.♘xd5 cxd5 16.c3 ♗e4! (используя слабость первой горизонтали) 17.♗xe4 dxe4 18.♗e3 a5, и черные перехватывают инициативу, Jimenez Morales – Garcia Fernandez, Spain 1992.

6...♔g7 7.0–0



7...♘e7

Рассмотрим и другие планы черных:

1) 7...d6 8.♘c3 ♕e6. Снимая давление с пункта f7 и размещая самую активную фигуру соперника, но при этом черные соглашаются ослабить пешечное прикрытие своего короля и затрудняют себе короткую рокировку. (Совсем плохо 8...♘f6? ввиду 9.e5! dxe5 10.♖xd8+ ♔xd8 11.♕xf7±; 9...♘g4 10.exd6 0–0 11.♘e4 ♖h4 12.♕f4 ♘hx2? 13.g3! ♖h3 14.♘g5, и черные сдались, поскольку их ферзь попался, Jakovenko – Diehl, St. Ingbert 1995; после 10...cxd6 11.♙e1+ черные остаются без рокировки в плохой позиции.) 9.♕хе6 (из уважения к великим шахматистам прошлого приведем следующую партию, в которой Гарри Нельсон Пильсбери добился отличной игры: 9.♖d3 ♘e7 10.♕g5 h6 11.♕h4 ♖d7 12.♙ad1 g5 13.♕g3 ♘g6 14.♘e2 h5± Trenchard – Pillsbury, Vienna 1898) 9...fxe6

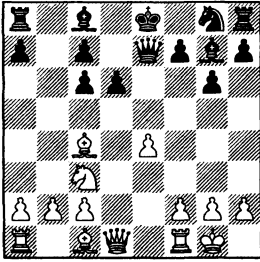
10.♕e3 ♘e7 11.♖f3! (не давая противнику спрятать короля на g8) 11...♖d7 12.♙ad1 (12.♙ab1!?) 12...e5 13.h4 ♖e6 14.♕g5 h6 15.♕хе7 ♔хе7 16.h5± Votava – Hracek, Karvina 1989;

2) 7...♙b8. Атакую пешку b2, черные хотят помешать сопернику спокойно развить ферзевый фланг. Однако у белых есть простое противоядие: они выводят коня на c3 и перекрывают большую диагональ, а затем отводят слона c4 на b3, после чего пункту b2 никто уже не угрожает. 8.♘c3 d6 9.♙b3 ♘e7, Tischbierek – Gabriel, Badenweiler 1990 (у черных недостаточно сил, чтобы создать реальные угрозы на королевском фланге: 9...♖h4 10.♖f3 ♘f6 11.e5! dxe5 12.♖xc6+ ♕d7 13.♖xc7 0–0 14.♖xe5 ♘g4 15.♖g3± Salekhov – Badalov, Baku 1999) 10.♕g5 0–0 11.♖e2±;

3) 7...♖e7. Как мы уже видели, обмен белопольных слонов на поле e6 приводит к ослаблению пешечной структуры черных, поэтому они пытаются более тщательно подготовить эту объективно выгодную для себя операцию. Но и белые не обязаны сидеть сложа руки. 8.♘c3 d6

(диаграмма)

9.♙e1! (Неплохо и более прямолинейное 9.f4, хотя в этом случае белые должны быть готовы к обоюдоострой игре: 9...d5!? – угрожает 10...♖c5+ с вы-

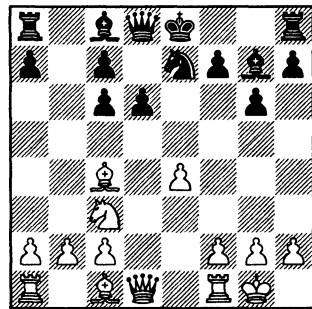


игрышем слона. 10. ♖b3 ♗c5+ 11. ♖h1 ♔xc3 12. bxc3 dxe4 13. ♗e1 ♔f5? – лучше 13... ♖f6 14. ♗h4± – 14. ♔e3 ♗e7 15. ♔d4 ♖f6, Rodriguez – Rossetto, Buenos Aires 1969, 16.g4! ♔xg4 17. ♗h4+–) 9... ♔e6 (Если бы черные разгадали замысел соперника, то сыграли бы, вероятно, 9... ♖f6, Hoен – Wrangell, Norway 1991. Прыжок на d5 возможен и в этом случае (вероятно даже, что это наиболее перспективное продолжение), но черные были бы лучше к нему подготовлены: 10. ♖d5! ♗d8 11. ♖xf6+ ♗xf6 12. c3 0–0 13. ♗a4 ♔d7 14. ♗a5±; в пользу белых и 10...cxd5 11.exd5 ♖e4 12. ♔b5+ ♖f8 13.f3 f5 14.fxe4 fxe4 15.c3±) 10. ♖d5! ♗d7 (совсем плохо 10...cxd5 11.exd5 c6 12.dxe6 f5 13.c3 d5 14. ♗a4) 11. ♗f3 (возможно, еще сильнее 11.c3 ♖f8 12. ♖e3! или 11. ♔b3 ♖e7 12. ♔h6! 0–0 13. ♔xg7 ♖xg7 14. ♗d4+ f6 15. ♖f4) 11... ♔e5 12. ♗b3 ♖e7 13. ♔h6 cxd5 (безнадежно для черных 13... ♖xd5? 14.exd5 cxd5 15. ♔xd5 c6 16. ♔xe6 fxe6 17. ♗ad1 ♗f7 18.f4, Kotrotsos – Delithanasis, Athens 2005) 14.exd5 ♔f5 15. ♔g7! ♔xc2 (15... ♔xg7 16. ♔b5±) 16. ♗b7 ♗c8

17. ♗xc8+ ♗xc8 18. ♗xe5 dxe5 19. ♔xh8± – два слона в открытой позиции с обоюдными пешечными слабостями преподределают значительный перевес белых.

8. ♖c3 d6

В случае 8...0–0 9. ♔e3 (хорошая альтернатива – 9. ♔g5, см. **партию 7**) дело обычно сводится к перестановке ходов – 9...d6. Правда, у черных есть и дополнительный план, связанный с проведением d7–d5 в один прием, но в этом случае белым удастся использовать возникающую слабость черных полей на ферзевом фланге соперника: 9... ♔b7 10. ♔d4 d5 11. ♔xg7 ♖xg7 12. ♗d4+ f6 13. ♔b3 ♗d6 14.exd5 cxd5 15. ♖b5 ♗d7 16. ♗c5± Ganigev – Karagodin, Belorechensk 2007. Очень некстати для черных, у них ослаблено еще и поле e6, куда может устремиться белый конь с d4.

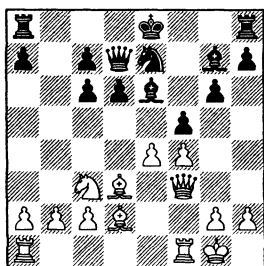


9. ♔e3

Белые направляют слона на d4, чтобы разменять черно-

польных слонов и ослабить короля соперника.

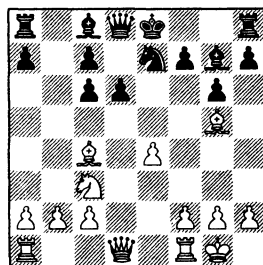
Ход 9.f4 носит обоюдоострый характер, ведь белые не только захватывают новые поля в центре, но и ослабляют своего короля, а также ограничивают собственного чернопольного слона: 9...♗e6 10.♗d3 ♖d7 11.♗f3 f5! Выясняется, что конь на e7 расположен очень удачно, а вот белым наверняка в этот момент хотелось вернуть пешку f4 на f2, поскольку в этом случае в их распоряжении был бы очень неприятный для соперника выпад ♗g5. 12.♗d2



Как говорится в известном рассказе О'Генри про вождя краснокожих, "песок – плохая замена овсу". На d2 слон расположен, конечно, далеко не так здорово, как на g5, но надо же как-то завершать развитие. 12...0–0 13.♖a1 ♖a8 14.b3 fxe4 15.♘xe4 ♘f5. Черные очень удачно расположили все свои фигуры и готовы начать активные действия в центре и на королевском фланге. Белые, конечно, напрасно ослабили

диагональ a7–g1, однако других слабостей у них нет, фигуры также выведены на ударные позиции. Шансы сторон равны. Правда, уже через несколько ходов ситуация заметно обострилась (по инициативе обеих сторон), но оценка от этого не изменилась. 16.♘g5 ♗d5 17.♗h3 h6 18.c4 ♗d4+ 19.♘h1 ♗xg2+ 20.♗xg2 hxg5 21.♗xg5 ♔f7 ♞ Browne – Larsen, San Juan 1969.

Заслуживает внимания более агрессивный выпад 9.♗g5.



Теперь в случае 9...0–0 10.♗d2 белые укрепляют слона на g5 и подготавливают размен чернопольных слонов: 10...♗e6 11.♗b3 ♖d7 12.♖ad1 ♘c8 13.♗h6 ♗e7 14.♗xg7 ♔xg7 15.f4± Komljenovic – Kuhn, Muenster 1989.

В варианте 9...♗e6 10.♗xe6 fxe6, Vydeslaver – Vaysman, Beer-Sheva 1992, 11.♗f3 c5 12.♖ad1± у черных есть проблемы и с развитием, и с защитой ослабленных белых полей в своем лагере. Наконец, если черные проясняют позицию слона – 9...h6, то можно вернуться на e3 и вернуться к основному плану, а

ослабление королевского фланга может потом сказаться. Например: 10. ♙e3 0–0 11. ♖d2 (неплохо также 11. ♙d4 ♙e6 12. ♙xg7 ♖xg7 13. ♖d4+ ♖h7 14. ♙ad1 c5 15. ♖d3 ♙xc4 16. ♗xc4 ♖b8 17. b3 ♖c6 18. ♖d5± Sebag – Costagliola, Val d’Isere 2002, **партия 6**) 11... ♖h7 12. ♙ad1 ♙e6 13. ♙xe6 fxe6 14. ♖e2 (конь переводится на d4 или f4, чтобы побеспокоить слабые пешки черных) 14...c5, Vogt – Sukhanov, DDR 1969, 15. ♖f4 ♖c8 16. b3± Слон g7 теперь стреляет в пустоту, конь e7 должен заботиться о пешке g6. В планах белых – провести h4-h5 и перебросить ферзя через e2 на g4 (при случае – на c4), расширяя оборону соперника. Конь f4 действует черным на нервы, но прогнать его непросто: ход g5 еще больше ослабит короля h7, а после e5 “заснет” слон g7. Благодаря многочисленным слабостям в лагере соперника у белых небольшой, но долговременный перевес.

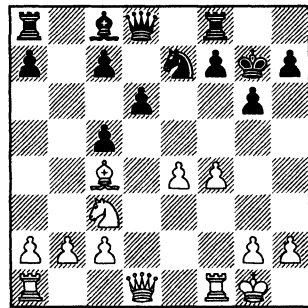
9...0–0 10. ♙d4 c5

Черные проясняют ситуацию в центре и берут под контроль поле d4.

В случае немедленного 10... ♙e6 белые получают возможность централизовать ферзя и благодаря этому добиться перевеса: 11. ♙xg7 (менее удачно 11. ♙xe6 fxe6 12. ♙xg7 ♖xg7 13. ♖g4 ввиду 13...e5 14. f4 exf4 15. ♙xf4 ♖c8 16. ♖g5 ♖e6±, и черные успели консолидиро-

вать позицию, Tin Htun Zaw – Ganbold, Yangon 1999) 11... ♖xg7 12. ♖d4+ ♖g8 13. ♙xe6 fxe6. Для полного счастья черным осталось сыграть e6–e5, и благодаря мощному пешечному “ежу” в центре у них будет хорошая позиция. Однако белые успевают ослабить пешечную структуру соперника. 14.e5! ♖f5 15. ♖c4 ♖e8 16. ♙ae1 d5 17. ♖c5 a5 18. b3± Fossan – Danielsen, Gausdal 1994.

11. ♙xg7 ♖xg7 12. f4



Сейчас, когда чернопольные слоны уже ушли с доски, этот ход гораздо логичнее. Белые хотят либо нанести удар по центру соперника (e4–e5), либо жертвой пешки f4–f5 взломать резиденцию черного короля.

12... ♙e6 13. ♙d3

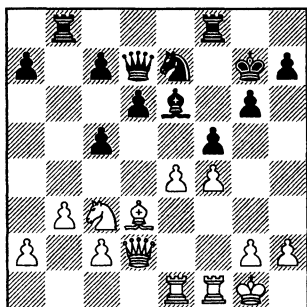
В случае 13. ♖d3 ♙xc4 14. ♖xc4 ♖b8 15. b3 ♖b4 16. ♖a6 черные могут даже пожертвовать пешку – 16... ♖d7 (хотя неплохо и 16... ♖b8) 17. ♖xa7 ♖c6 18. ♖a3 (грозило 18... ♙a8 с поимкой ферзя) 18...f5 с хорошей конт-

ригрой за отданную пешку.

13...f5

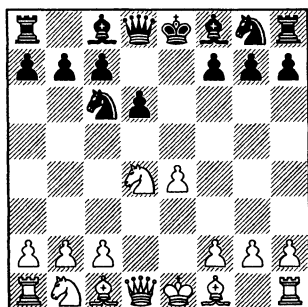
Пешку f4 надо блокировать, но при этом ослабляется линия "е" и укрытие черного короля в целом.

**14. ♖d2 ♜d7 15. ♝ae1 ♞ab8
16. b3±**



Белые сохраняют определенное давление, тогда как черным нелегко привести в движение свой пешечный центр, поскольку сдвоенные пешки сразу станут уязвимыми, Pavasovic – Gombas, Ljubljana 2000 (партия 8).

В) 4...d6



5. ♘xc6

Две хорошие альтернативы за белых – 5. ♗b5 и 5. ♘c3, однако в первом случае мы попадаем в испанскую партию, а во втором также велика вероятность перехода в другой дебют (защиту Филидора или дебют трех коней).

5...bxc6 6. ♗d3

В данной редакции (4...d6 вместо 4...g6) слон лучше себя чувствует на этом скромном поле.

В случае 6. ♗c4 ♘f6 (в варианте 4...g6 этот ход был неудачен из-за e4-e5) 7. ♘c3 ♗e7 8. 0-0 0-0 белым приходится тратить темп на отступление слона 9. ♗b3, так как на 9.f4 возможно 9...♘xe4!? 10. ♘xe4 d5 11. ♗d3 dxe4 12. ♗xe4 ♗a6 13. ♝e1, Brandenburg – Verdult, Hengelo 2001, 13...♞xd1 14. ♞xd1 ♗c5+ 15. ♜h1 ♞ad8 с инициативой у черных.

6...♘f6

Черные пока не определяют положение своего королевского слона, который может выйти и на e7, и на g7.

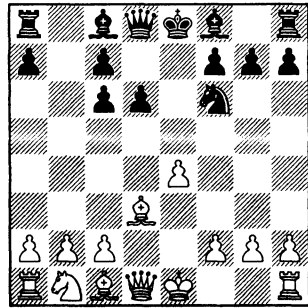
6...♗e7 7. 0-0 ♘f6 – см. вариант 6...♘f6 7. 0-0 ♗e7.

В пользу белых 6...♘e7 7. 0-0 ♘g6, Rewitz – Bank, Randers 1996, 8. ♞e1!? ♗e7 (8...♞f6 9. ♞a5!?) 9. ♞c3 ♘e5 10. ♗e2±

Если сразу начать готовить фианкетто, то белые могут выстроить барьер на большой диагонали: 6...g6 7. 0-0 ♗g7 8. c3!? (В

случае 8. ♖c3 ♗b8! белым очень непросто избавиться от давления на пешку b2 и нормально завершить развитие ферзевого фланга. Например: 9. ♖e2 ♖e7 10. ♗b1 0–0 11. b3 c5 12. ♗b2 ♗xb2 13. ♗xb2 ♖c6 14. c4 ♗h4 ♞ Tsihlis – Kourkounakis, Nania 1995.) 8... ♖f6 (Чересчур азартно 8... ♗h4 – белые без особых проблем отражают скороспелую атаку противника на королевском фланге: 9. ♖d2 ♗g4 10. ♖f3 ♗h5 11. ♗e2 ♗e5 12. h3 ♗xf3 13. ♗xf3 ♗h4, Durnik – Doucha, Slovakia 1995, и здесь белые могли перейти в контрнаступление: 14. g3! ♗d8 15. ♗a4 ♖e7 16. ♗h6±; еще хуже 14... ♗xh3? 15. ♗g4, и черные теряют ферзя, а в случае 14... ♗xg3? 15. fxg3 ♗xg3+ 16. ♗g2 никакого вечного шаха не получается.) 9. ♗g5 (белые должны проявлять определенную агрессивность и настойчивость, поскольку подчеркнута аккуратная игра не создает черным особых проблем: 9. f3 0–0 10. ♗e3 ♖d7 11. ♖d2 ♖e5 12. ♗c2 ♗e6 ♞ Bucar – Zitnik, Otocec 2006) 9... h6 10. ♗h4 ♗d7 11. ♖d2 0–0 12. f4 ♗b8 13. ♗b1 ♗b7, Habermann – Taggatz, Germany 2002, 14. f5!?) (в случае неторопливого 14. ♖c4 ♗e6 15. ♗f3 ♗ae8 черные успевали удачно перегруппироваться; ходом f4–f5 белые отнимают у неприятельского слона поле e6, а при слоне на d7 перевести коня с f6 на e5 очень трудно) 14... g5 15. ♗f2± – ферзь черных

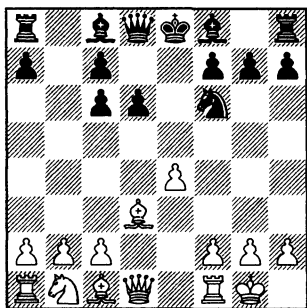
застрял на b7, а их королевский фланг ослаблен и может вскоре подвергнуться нападению.



7.0–0

На 7. ♖c3 возможно 7...g6 8. ♗e2 ♗g7 9. e5. С позиционной точки зрения этот размен выгоден белым, поскольку они ослабляют пешечный центр неприятеля (а если сейчас не сыграть e4–e5, то потом провести этот прорыв будет очень трудно). Однако белые теряют несколько темпов, и черные за это время успевают создать достаточную контригру. 9...dxe5 10. ♗xe5+ ♗e6 11. 0–0 12. ♗g5 ♗b8 (Позиция черных обладает большим запасом прочности, так что возможен даже переход в эндшпиль: 12... ♗d6 13. ♗xf6, ничья, Postny – Pinter, Balatonlelle 2003, 13... ♗xe5 14. ♗xe5 ♗xe5 15. ♖a4 ♗ab8 16. c3 ♗fd8. Черные слоны и ладьи очень активны, и это обстоятельство с избытком компенсирует небольшой изъян пешечной структуры.) 13. ♗ad1 ♖d5! (благодаря это-

му маленькому трюку черные избавляются от связки и создают фигурное давление на ферзевый фланг белых) 14. ♖g3 ♜c8 15. ♘xd5 (приходится выправлять сопернику пешечную структуру, поскольку иначе не спасти пешку b2) 15...cxd5 16. b3 c5 17. ♜fe1 c4 18. ♙f1 ♜a6 19. a4 ♜c6. Шансы черных, как минимум, не хуже, Karjakin – Djuric, Raporno 2002.



- B1) 7...g6
B2) 7...♙e7

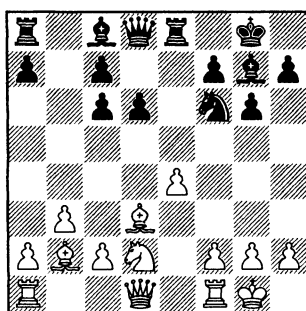
B1) 7...g6 8.b3

В ответ на fianкетирование, белые проводят аналогичный план.

Другой интересный план связан с игрой на перевес в развитии: 8. ♜e1!? ♙g7 9. e5 dxe5 10. ♜xe5+. Пешечная структура в центре видоизменилась к выгоде белых, однако они потратили на эту разменную операцию два темпа и вынуждены будут потратить минимум еще один – на то, чтобы отвести ферзя из-

под рентгена слона g7. 10...♙e6 11. ♙g5 ♜d6 12. ♙f4. Белые готовы разменять ферзей, однако раздваивать сопернику пешки им, понятное дело, не хочется. 12...♜e7?! (лучше было 12...♙d8, хотя и здесь после примерного 13. ♘c3 0–0 14. ♜g5 ♜e7 15. ♜fe1 шансы белых предпочтительнее; с каждым новым разменом слабость пешек черных на ферзевом фланге будет становиться все заметнее) 13. ♘c3 ♜c8 14. ♙e3 ♘h5 15. ♜a5 0–0 16. ♙e2 ♜h4 17. g3 ♜h3 18. ♙f3± – инициатива черных на королевском фланге зашла в тупик, а слабые пешки на ферзевом вот-вот “посыпятся”, Zelcic – Rogic, Pula 1996.

8...♙g7 9. ♙b2 0–0 10. ♘d2 ♜e8



11. ♜e1

Аккуратный, сдержанный ход.

Любопытные осложнения возникают после 11.f4!? ♘xe4! (черные используют незащищенное положение слона b2) 12. ♙xg7 ♘xd2 13. ♜xd2 ♘xg7 14. f5! В этом и заключается замысел

белых – они хотят добраться до неприятельского короля, чья крепость заметно ослабла после размена чернопольных слонов (простой отыгрыш пешки мало что обещал: 14. ♖c3+ f6 15. ♖xc6 ♗d7 16. ♖c3 c6= – у черных удобная игра, Bontempi – Trent, Porto San Giorgio 2007). 14... ♗e5 15. f6+ ♔g8 16. ♖f4 ♗e6 17. ♗ae1 ♗xe1 18. ♗xe1 d5 19. h4= с неприятным давлением на королевском фланге, Pavasovic – Mastrovasilis, Istanbul 2003.

11...d5

Комбинация с 11... ♖xe4 теперь уже не проходит, так как после 12. ♗xg7 ♖xd2 черный конь уже не нападает на ладью f1, и белые просто выигрывают фигуру.

В случае 11... ♗g4 12. ♗e2 ♗e6 13. ♗f3 ♗b8 белые с выгодой вскрывают центр и добиваются устойчивого перевеса: 14. e5 ♖d5 15. ♖c4 ♗d7 16. exd6 cxd6 17. ♗xg7 ♔xg7 18. ♖d4+ ♔g8 19. ♗ad1± Collas – Kazhgaleyev, Cannes 1996.

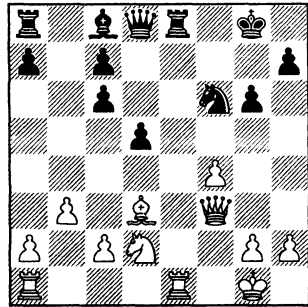
12.e5!?

В этой редакции центр лучше оставить закрытым и сыграть на перевес в пространстве.

После 12. exd5 ♗xe1+ 13. ♖xe1 cxd5 14. b4 ♖d6 15. ♖f3 ♗g4 16. ♗e5 ♖b6 17. ♗d4 ♖d6= у черных полноправная игра, Stevic – Almasi, Jahorina 2003.

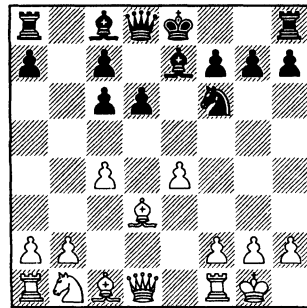
12... ♖d7 13. f4 f6 (пешка e5 заметно стесняет черных, и они хотят ее разменять; в случае

13... ♖c5 14. ♖f3± перевес также на стороне белых) 14. exf6 ♗xf6 15. ♗xf6 ♖xf6 16. ♖f3±



У черных есть слабости на обоих флангах, им постоянно придется считаться с подрывами типа f4-f5 и c2-c4. Кроме того, белые могут побороться за открытые линии в центре, сыграв ♗e5!?

B2) 7... ♗e7 8. c4

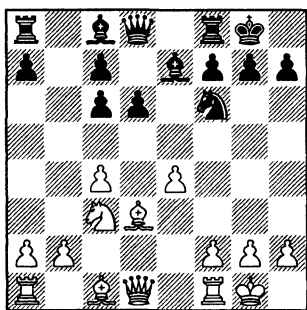


8... 0-0

Опять надо изучать перевод чернопольного слона на большую диагональ: 8... ♖d7 9. ♗e3 ♗f6 10. ♖c3 ♗xc3 – принци-

пиальный размен. (В случае 10...0-0 11.♞c1 дело сводится к варианту, рассмотренному ниже при ином порядке ходов – 8...0-0 9.♖c3 ♖d7 10.♙e3 ♙f6 11.♞c1 и т.д.) 11.bxc3 0-0 12.♞b1 ♖e5 13.♙e2 ♙e6. Полностью заблокировать позицию черные не успевают, после 14.♞a4 или 14.c5!? перевес на стороне белых – их два слона вскоре смогут себя проявить.

9. ♖c3



B2a) 9... ♖d7

B2b) 9... ♞e8

B2a) 9... ♖d7 10. ♙e3

Логично также 10.f4 – **партия 9.**

10... ♙f6

Конечно, черному коню хочется покрасоваться на центральном поле e5, но он там будет расположен очень неустойчиво: 10... ♖e5 11. ♙e2 f5 (еще хуже для черных 11... ♙e6 12.b3 f5 13.f4 ♖f7 14. ♙f3 fxe4 15. ♙xe4 ♙d7 16. ♞d3 h6 17. ♙d2 ♖h8 18. ♞g3± Chernyshov – Spesny,

Ceske Budejovice 1998) 12.f4 ♖g6 13. ♙d3 ♙e6 (в случае 13... ♞e8 14. ♞c2 ♙f6 15. ♞ae1 ♙xc3 16.bxc3 ♞f7, Ng – Ochkoos, Toronto 2004, 17.c5 fxe4 18. ♙xe4 ♙f5 19. ♙xf5 ♞xf5 20. ♞a4± слабости черных на ферзевом фланге наконец-то начинают сказываться) 14. ♞a4! (типовой прием: белые должны развивать инициативу по всей доске, на одном узком участке им не пробиться) 14... ♞e8 15. ♞ae1 ♙d7 16. ♞a5± I.Zaitsev – Antoshin, Sochi 1979.

11. ♞c1!

Как я указал в Кратком Обзоре, слабее 11. ♞c2 ♖c5! 12. ♙xc5 dxc5 13.e5 ♙xe5 14. ♙xh7+ ♖h8 15. ♙e4 ♞f6± Eggleston – Mikhailievski, La Laguna 2007.

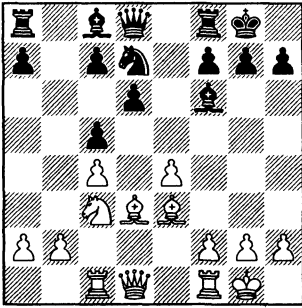
11...c5

Белые не случайно оставили ферзя на d1, защитив коня c3 ладьей: теперь уже невыгодно для черных 11... ♖c5 ввиду 12. ♙xc5 dxc5 13.e5! ♙xe5 14. ♙xh7+ ♖xh7 15. ♞h5+ ♖g8 16. ♞xe5. Маленькая комбинация белых оставила соперника без пары могучих слонов, поэтому “тройняшки” на линии “с” стали весьма уязвимы; у черных плохая позиция.

В пользу белых также 11... ♞e8 12. ♞c2 ♖e5 13. ♙e2 ♖g4 14. ♙xg4 ♙xg4 15.f3 ♙e6 16.b3 ♞e7 17. ♞fe1 a5 18. ♞cd1 ♙xc3 19. ♞xc3 f6 20.c5 d5, Nedela – Spacek, Czech Republic 1995, 21. ♞d4±. Помимо разноцветных слонов, на доске остались еще все тяжелые фигу-

4...d6 5. ♘xc6 bc 6. ♙d3

ры, поэтому ни о какой “битой ничьей” не может быть и речи. Белые угрожают маневром ♗d4-a4, пешка c7 также может стать объектом нападения. Черных ожидает непростая защита.



12.f4!

Черные угрожали маневром 12... ♘e5 13. ♙e2 ♘c6!, оккупируя пункт d4 конем или слоном, но белые своевременно берут под контроль поле e5. Перевести же коня на c6 через b8 не получается: как только конь покинет поле d7, белые сыграют e4-e5!, переходя в наступление в центре и на королевском фланге.

12... ♙b7 13. ♗e1 ♗e8 14. ♙f2 ♙d4

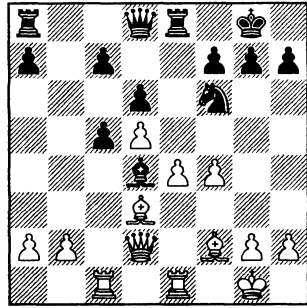
Другого разумного плана не видно; так, на любой отход коня с d7 по-прежнему очень неприятен прорыв e4-e5. Сейчас черные, по крайней мере, освобождают коня от заботы о пешке c5.

15. ♗d2

Ферзь защищает пешку b2, и конь c3 получает возможность

прыгнуть на d5. Благодаря устойчивовому перевесу в центре белые могут не спеша усиливать позицию.

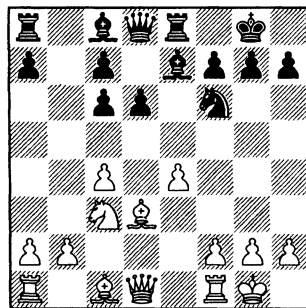
15... ♘f6 16. ♘d5 ♙xd5 17. cxd5



17... ♗b8?!

Не стоило создавать себе слабость на d4; впрочем, после 17... ♙xf2+ 18. ♗xf2 ♗b8 19. b3± шансы белых все равно предпочтительнее. 18. ♙xd4 cxd4 19. ♗c4 ♘d7 20. b4± Chernyshov – Ilkin, Sukhumi 2007.

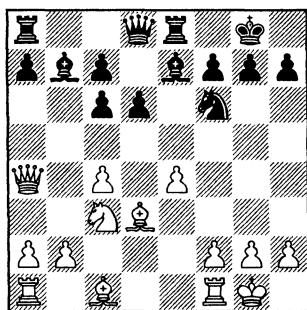
B2b) 9... ♗e8



10. ♗a4!?

В данной позиции этот маневр еще не встречался, но мы уже сталкивались с ним в аналогичных ситуациях. Ферзь освобождает поле d1 для ладьи, а сам присматривается к слабым пешкам ферзевого фланга.

Если белые бесхитростно фианкеттируют чернополюсного слона, то у черных есть несколько удачных расстановок: 10.b3 ♘d7 11.♙b2 ♙f6 (неплохо и 11... ♘c5!? 12.♙c2 ♙f6 13.♚d2 a5 14. ♝a1 ♞b8 ↗ Suetin – Panchenko, Naberezhnye Chelny 1993) 12. ♚d2 ♘c5 13.♙c2 ♘e6 14. ♝a1 c5 15.f4 ♙d4+! На этой центральной клетке больше пользы черным принесет именно слон. (Слабее 15...♘d4 16.♙b1 g6 17. ♘d5 ♙g7 18.f5± с неприятным давлением белых в центре и на королевском фланге, Hjartarson – Bjornsson, Iceland 1998.) 16. ♖h1 ♙b7 17.♙d3 a5 18.♘d5 f6 ↗ 10...♙b7



11.c5!?

Тормозящая жертва пешки. Белые хотят ограничить бело-

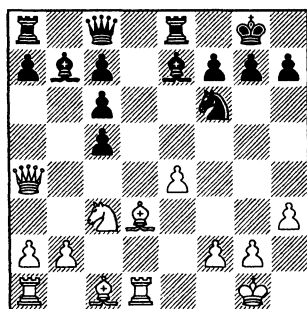
польного слона, а пешку они рано или поздно отыграют.

11...dxc5

Не меняет оценку позиции 11...♘d7 12.♙e3 ♙f6 13.♝ad1±

Принципиальная альтернатива за черных – 11...d5!?, но и в этом случае с помощью временной жертвы пешки белые удерживают дебютную инициативу: 12.♙e3 dxe4 13.♙c2 ♘d5 14.♘xe4 ♘xe3 (возможно, черным лучше воздержаться от этого размена: до изолированной пешки e3 им не добраться, тогда как пункт f7 становится реальной слабостью) 15.fxe3 ♝f8 16.♝f1±

12.♝d1 ♚c8 13.h3±



У белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Они выведут слона на e3, ферзевую ладью на c1 и будут атаковать пешку c5 (при необходимости подключив к этой операции ферзя с a5), а в центре будут готовить продвижение пешек f2-f4 и e4-e5. Черным же непросто наладить координацию своих фигур.

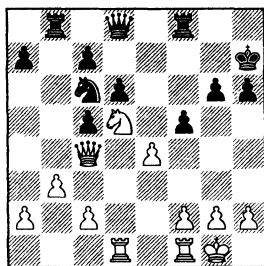
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

6 Sebag – Costagliola
Val d'Isere 2002

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 g6
4.d4 exd4 5.♗xd4 ♗g7 6.♗xc6
bxc6 7.0–0 ♗e7 8.♗c3 d6
9.♗g5 h6 10.♗e3 0–0 11.♗d4
♗e6 12.♗xg7 ♗xg7 13.♞d4+
♗h7 14.♞ad1 c5 15.♞d3 ♗xc4
16.♞xc4 ♞b8 17.b3 ♗c6

Попытка активизировать коня, переведя его на d4 или e5, однако при этом черные снимают контроль с поля d5, а это – идеальная стоянка для белого коня. Лучше было 17...♞b4.

18.♗d5 f5



19.f4!

Разрушая замысел соперника: черные хотели сыграть f4 и ♗e5, создавая мощный форпост в центре. Плохо теперь

19...♞d7 20.e5, а в случае 19...fxe4 20.♞xe4 ♞d7 21.♞fe1 белые захватывают линию “е”, поскольку не проходит 21...♞be8? 22.♞xe8 ♞xe8 23.♗f6+.

19...♗b4 20.e5 ♗g7

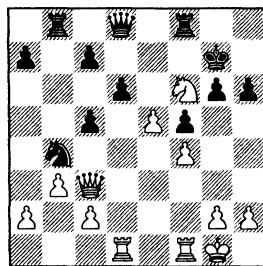
Упорнее было 20...♗xd5 21.♞xd5 ♞b6.

21.♞c3! ♗h7

Если 21...♗xd5, то 22.♞xd5 ♗g8 23.♞fd1 ♞b6 24.♞xc5, выигрывая минимум пешку.

22.♗f6+ ♗g7

Допускает красивую комбинацию; дольше можно было сопротивляться после 22...♗h8 23.♞fe1.



23.♗d7! ♗h7

На 23...♞xd7 решает вскрытый шах 24.e6+.

24.♗xb8 ♞xb8 25.♞fe1 ♞f7

26.exd6 cxd6 27.♞e6 ♖xa2
 28.♞g3 ♞g7 29.♞dxd6 ♞g8
 30.h4 h5 31.♞g5 ♞f7 32.♞f6
 ♞e8 33.♞de6 ♞d8 34.♞xg6!
 ♞xg5 35.♞xg5 ♞xg5 36.hxg5
 ♖b4 37.c4 ♖d3 38.g3 h4
 39.♞e3. Черные сдались.

7 Stepovaia – Karabakhsjan
 Eisk 2007

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4
 exd4 4.♖xd4 g6 5.♖xc6 bxc6
 6.♙c4 ♙g7 7.0–0 ♖e7 8.♖c3
 0–0 9.♙g5 d6 10.♞d2 ♙e6
 11.♙b3 d5?!

Этот резкий ход создает черным дыры на ферзевом фланге.

Стоило предпочесть 11...
 ♞d7.

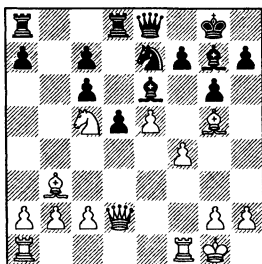
12.f4 ♞d7

12...dxe4? 13.♞xd8 ♞fxd8
 14.♙xe7 с лишней фигурой.

13.♖a4!

Говоря словами Нимцовича, белые накидывают блокадную сеть на позицию соперника.

13...♞fd8 14.♖c5 ♞e8
15.e5!



15...h6 16.♙h4 ♞db8 17.

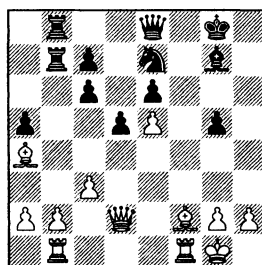
♞ae1 a5 18.c3 ♞b5 19.♖xe6
fxe6 20.♙a4 ♞b7 21.♙f2

Обходя нехитрую ловушку:
 21.♙xe7 ♞xe7 22.♙xc6? ♞c5+.

21...♞ab8 22.♞b1 g5?!

Не желая терпеливо ждать, пока за ними придут, черные пытаются замутивать воду. Но объективно, этот ход приближает поражение.

23.fxg5 hxg5



24.♙c5!

Черные явно надеялись на 24.♞xg5 ♞xb2, после чего позиция заметно обострялась.

24...♖g6 25.♞xg5 ♖xe5

Безрадостно и 25...♞xb2 26.♙c2 ♞xb1 27.♙xb1, после чего, как нетрудно убедиться, у коня есть лишь одно поле для отступления – h8.

26.♙c2

Белые не спешат форсировать события. Можно было сразу выиграть ферзя ходом 26.♞f8+.

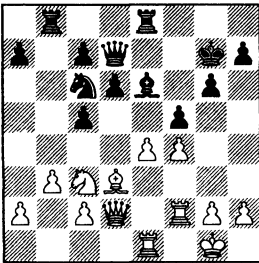
26...♞xb2 27.♞xb2 ♞xb2
28.♙d4 ♞xc2 29.♙xe5 ♞d7
30.♞f3 ♞xa2 31.♙xg7. Черные сдались.

8 Pavasovic – Gombac

Ljubljana 2002

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♘xd4 g6 5.♘xc6 bxc6
6.♗c4 ♗g7 7.0–0 ♘e7 8.♘c3
0–0 9.♗e3 d6 10.♗d4 c5
11.♗xg7 ♗xg7 12.f4 ♗e6 13.♗d3
f5 14.♞d2 ♞d7 15.♞ae1 ♞ab8
16.b3 ♞fe8 17.♞f2 ♘c6

Черные готовятся к сдвоен-
нию ладей по линии “е” – на
18.♞fe2 последовало бы 18...♘d4
19.♞e3 ♞f7 с обороноспособной
позицией. Однако на c6 конь
попадает под очень неприят-
ную связку.



18.exf5! ♗xf5 19.♞xe8 ♞xe8
20.♗b5! a6 21.♗a4

Отказываясь от приманки.
После 21.♗ха6 ♘d4 у черных не-
пложая компенсация за пешку.

21...♞e7 22.h3 ♞e8?! 23.
♘d5

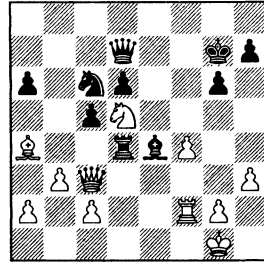
Как только конь пришел на
это идеальное для него поле,
позиция черных сразу стала
критической.

23...♞e4

Приходится отдавать пешку,
поскольку совсем плохо 23...♞f7
24.♞e2 ♞a8 25.♗xc6 ♞xc6 26.g4

♗d7 27.♞c3+.

24.♘xc7 ♞d7 25.♞c3+ ♗d4
26.♘d5 ♗e4



27.♘b4!

Изящный прыжок под три
боя. Впрочем, ни фигурой, ни
пешкой брать коня нельзя.

27...♗g8 28.♘xc6 ♗xc6
29.♗xc6 ♞xc6 30.f5!

У черных не хватает пешки и
хуже защищен король.

30...♞e4 31.fxg6 hxg6 32.
♞g3 ♗d1+ 33.♗h2 ♞e5 34.♞xe5
dxe5 35.♞e2 ♗c1 36.c4 ♞a1
37.♞xe5 ♞xa2 38.♞xc5, и белые
выиграли.

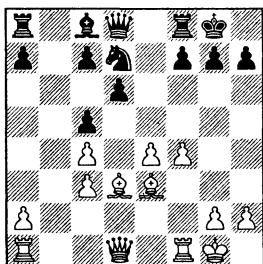
9 Izvozchikov – D.Bronstein

Riga 1975

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6
6.♗d3 d6 7.0–0 ♗e7 8.c4 0–0
9.♘c3 ♘d7 10.f4 ♗f6 11.♗e3
♗xc3

Обоюдоострый ход: до сдво-
енных пешек черные доберутся,
в лучшем случае, в эндшпиле, а
два слона представляют из себя
грозную силу уже в миттель-
шпиле.

12. bxc3 c5



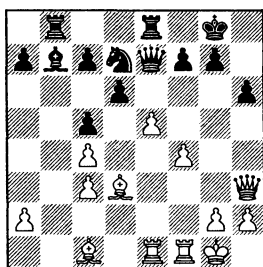
13. e5!

Слонам нужен простор! Пока соперник не вывел все фигуры, белые сразу же создают напряженную ситуацию в центре.

13... ♖b8

Невыгодно для черных 13... dxe5 14. fxe5 ♘xe5 15. ♗xh7+ ♔xh7 16. ♖h5+ ♔g8 17. ♖xe5.

14. ♖c2 h6 15. ♗ae1 ♗b7 16. ♗c1 ♗e8 17. ♖f2 ♔h8 18. ♖g3 ♖e7 19. ♖h3 ♔g8



20. e6!? ♘f8

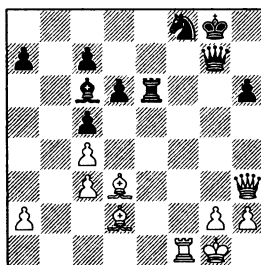
У черных была интересная жертва качества – 20... fxe6 21. ♗g6 ♗a6!? 22. ♗xe8 ♗xe8 23. f5 e5 с перспективной позицией. Возможно, в этом случае лучше для белых 21. f5!? e5 22. ♗e3,

и давление на королевском фланге компенсирует отданную пешку.

21. f5 ♖f6 22. exf7+

Можно было пока что поддерживать напряжение – 22. ♖g3 ♗e7 23. ♗c2!? с лучшими шансами.

22... ♖xf7 23. ♗xe8 ♗xe8 24. f6 ♗e6 25. fxg7 ♖xg7 26. ♗d2 ♗c6



27. ♗f2

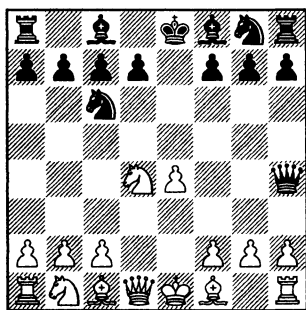
Белые очень предприимчиво провели первую половину партии, а тут вдруг на них напала робость. Неприятнее для соперника (здесь и на ближайших ходах) было 27. ♗f4, бросая недвусмысленные взгляды на короля g8.

27... a5 28. ♗f5 ♗f6 29. ♖g4?

Непонятное решение. Без ферзей у черных все в порядке; более того, уже белым приходится бороться за равенство.

29... ♖xg4 30. ♗xg4 ♗xf2 31. ♔xf2 ♔g7 32. ♗f5 a4 33. g4 ♗e8 34. ♔f3 ♗f7 35. ♗c2 ♗xc4 36. ♗xa4 ♗xa2 37. h4 ♘g6 38. ♔g3 ♗f7 39. ♗d1 ♘f8 40. h5 ♘e6 41. ♔h4 c4 42. ♗c2 d5. Ничья.

КРАТКИЙ ОБЗОР



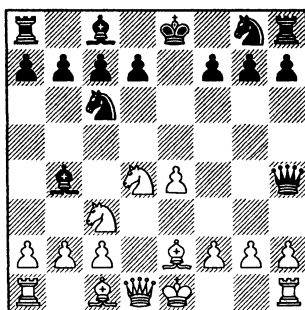
В шотландской партии белые нарушают один из дебютных принципов, который гласит: желательно не делать два хода одной фигурой, пока не закончено развитие. Нарушение не грубое, два хода конем (2.♘f3 и 4.♘xd4) логически оправданы тем, что белые добиваются взамен ясных позиционных плюсов: ослабляют устои соперника в центре разменом пешки e5, обеспечивают свободное развитие своим фигурам. И все-таки, с мобилизацией сил они немного задерживаются, как бы передают очередь хода сопернику.

Черные хотят воспользо-

ваться этим обстоятельством и выводят ферзя на агрессивную позицию: с поля h4 он не только атакует пешку e4, но и присматривается к уязвимому пункту f2.

Это продолжение любил первый чемпион мира Вильгельм Стейниц, однако позднее он пришел к выводу, что игра черных слишком рискованна.

5.♘c3 ♚b4 6.♙e2!



Эта позиционная жертва пешки считается сейчас основным возражением на агрессивный выпад черного ферзя. Игра здесь идет острая, конкретная, поэтому желательно не толь-

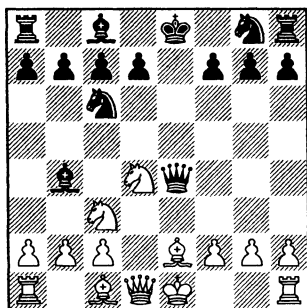
ко хорошо понимать основные идеи варианта, но и твердо помнить точный порядок ходов.

Ход 6.♖e2 впервые встретился в партии Vitolinsh – Sahovic, Riga 1976, но приобрел популярность лишь в 90-е годы. Белые делают ставку на перевес в развитии, а линию “е” (которую черные, забрав пешку e4, откроют своими руками) надеются использовать для атаки на неприятельского короля.

6...♜xe4

Сыграно по принципу “дают – бери”.

Более сдержанные продолжения 6...♘f6 и 6...♘ge7 разбираются в разделе “Шаг за шагом”.



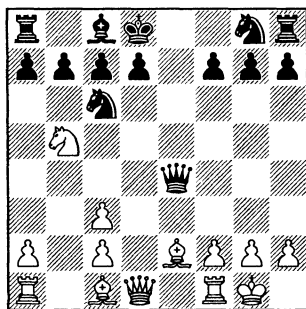
7.♘db5!

Подчеркивая один из недостатков одиссеи черного ферзя: пешка c7 осталась без присмотра.

7...♙xc3+ 8.bxc3 ♖d8

Защитить пешку ферзем не удается: 8...♜e5? 9.f4!

9.0–0



Седьмой чемпион мира Василий Васильевич Смыслов советовал: если вы пожертвовали пешку ради долгосрочных позиционных выгод, то ни в коем случае не старайтесь отыграть ее как можно скорее. Не форсируйте события! Играйте так, словно никакой жертвы не было, постепенно наращивайте давление.

Перед нами как раз такой случай. Белые без пешки, и создать прямые угрозы неприятельскому королю не так-то просто.

Однако на стороне белых преимущество двух слонов, все их фигуры могут быстро войти в игру, тогда как черным с их королем на d8 очень непросто завершить развитие. Об отданной пешке надо по возможности забыть и заняться расстановкой фигур на оптимальные позиции.

9...a6

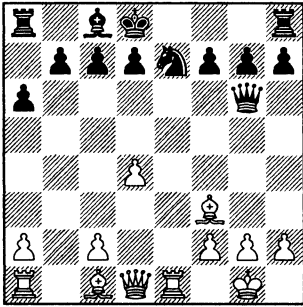
Этот ход полезен для профилактики возможных ударов на c7 или d6, но после него черные

4... ♖h4 5. ♘c3 ♙b4 6. ♙e2

еще сильнее отстают в развитии.

Какие опасности подстерегают черных при “живом” коне на b5 показывает следующий короткий пример: 9...d6 10. ♙f3 ♖f5 11. ♘xd6! cxd6 12. ♖xd6+ ♗d7 13. ♖f8+ с разгромом.

10. ♘d4 ♘xd4 11. cxd4 ♘e7
12. ♙f3 ♗g6 13. ♝e1



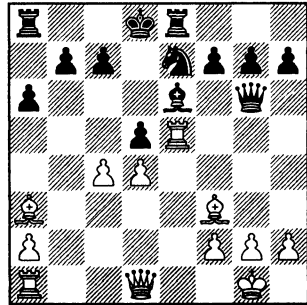
Белые играют “по Смыслову”: никуда не торопясь, вводят все фигуры в игру. А черным с их королем на d8 трудно закончить развитие ферзевого фланга и соединить ладьи.

13...d5

Позиция черных напоминает тришкин кафтан: если поставить эту пешку на d6, то не просто вывести слона с8, которому придется защищать пешку b7.

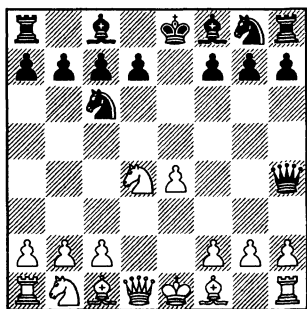
Зато сейчас белые начинают нагнетать давление по черным полям.

14. ♙a3! ♝e8 15. ♝e5 ♙e6
16. c4!±



Чем больше открытых линий в центре, тем хуже для черного короля. Фактически, у белых в игре лишняя ладья.

ШАГ ЗА ШАГОМ



5.♘c3

Короткая справка на тему:
“О чем мечтают черные, играя
4...♙h4”:

5.♙d3 ♗f6 6.♗d2 ♗g4! 7.g3
♙f6 8.♗4f3 ♗ce5 9.♙c3 ♗b4!!, и
белые сдались ввиду 10.♙xb4
♗xf3+, Pruegel – Dueckhoff, corr
1930;

5.♗e2? ♗c5! 6.♗e3 ♗xd4! 7.
♗xd4 ♙xe4 8.♗xg7 ♙xg2 9.♗xh8
♙xh1+ 10.♗f1, Muehlbauer –
Schwarm, Germany 1999, 10...
d6±;

Наконец, все в порядке у
черных после 5.♗b5 ♗c5 6.♙e2
♙d8=

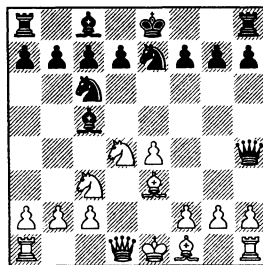
5...♗b4

С ферзем на h4 несоблю-

дение “техники безопасности”
чревато тяжелыми последстви-
ями:

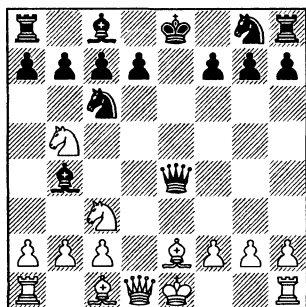
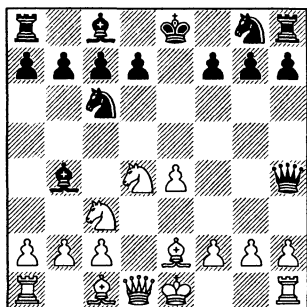
5...♗f6? 6.♗f5! ♙h5 7.♗e2 ♙g6
8.♗h4, и черные сдались, Fraser
– J.Taubenhaus, Paris 1988;

5...♗c5? 6.♗e3 ♗ge?? Чер-
ные выбрали острый, предель-
но конкретный вариант, а по-
том вдруг стали делать ходы
“из общих соображений”. Такая
непоследовательность нака-
зывается самым решительным
образом:



7.♗f3! ♙h5 8.g4! Уже на 8-м
ходу черные остаются без фи-
гуры, поэтому им пришлось
сдаться, Kulaots – J.Geller,
Moscow 2002.

6.♗e2!



- A) 6... ♜xe4
 B) 6... ♘f6
 C) 6... ♘ge7

Неубедительно 6... ♗xc3+ 7. bxc3 ♘f6?! (лучше 7... ♜xe4 8. ♘b5 ♘d8 9. 0-0 с переходом к варианту A – см. 6... ♜xe4 7. ♘b5 ♗xc3+ 8. bxc3 ♘d8 9. 0-0 и т.д.) ввиду 8. ♘f5! ♜xe4 9. ♘xg7+ ♘d8 (9... ♘f8 10. ♗h6 ♘g4 11. f3 ♜g6 12. ♘e6+ ♘g8 13. fxg4 dxe6 14. ♜c1±) 10. 0-0 ♜g8, Bukta – Toth, Miskolc 2001 (10... ♜g6 11. ♘h5 ♜g8 12. ♘g3 d6 13. ♜b1±) 11. ♗d3 ♜d5 12. ♗h6 d6 13. ♜e1 с большим позиционным перевесом при материальном равенстве.

A) 6... ♜xe4 7. ♘db5!

Подчеркивая один из недостатков одиссеи черного ферзя: пешка c7 осталась без присмотра.

(диаграмма)

7... ♗xc3+

Плохо 7... ♗a5? 8. ♘xc7+ или 7... ♜e5? 8. f4! ♜c5 9. ♘xc7+ ♘d8 10. ♘xa8. Белые выиграли ладью, а создать сколько-нибудь

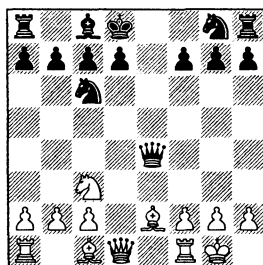
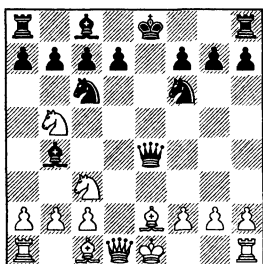
опасные угрозы благодаря небольшому перевесу в развитии и слабости диагонали g1-a7 черным не удастся. Например: 10... ♘f6 11. ♜d3 ♜e8 12. ♘f1 ♗xc3 (12... d5 13. ♗d2 ♗g4 14. ♜e1 ♗a5 15. ♗xg4 ♜xe1+ 16. ♘xe1 ♘xg4 17. ♜xd5 и черные сдались, Danilovic – Sharp, Parsippany 2005) 13. ♜xc3 ♜e7 14. ♗f3 b6 15. ♗d2 ♗a6+ 16. ♘f2 ♜d6 17. ♗e3+- – все подступы к королю надежно прикрыты, ближайшими ходами белые введут в игру ладьи и сами начнут наступление, Eckert – Rizouk, Duisburg 1992.

В этих примерах черные, очевидно, зевали ладью, а не жертвовали ее.

Еще две “жертвенные вариации” выглядят более обдуманно, но они также недостаточны для равенства:

1) 7... ♜xg2 8. ♗f3 ♜h3 9. ♘xc7+ ♘d8 10. ♘xa8 ♘e5 (10... ♘f6, Kohvakka – Auvinen, Helsinki 1997, 11. ♗e3 ♜e8 12. ♜g1+-) 11. ♗e2 ♘e7 12. ♜d4 ♜g2 13. ♜f1 ♘7c6 14. ♜h4+ f6 15. ♗e3+- Timman – Davidov, Baku 2008;

2) 7...♘f6



8.0–0 (Тем, кто любит погорячее, можно порекомендовать 8.♘xc7+!? ♔d8 9.♘xa8 ♜xg2 10.♙f3 ♞e8+ 11.♙e3 ♜h3 12.♞f1!? По мнению “Рыбки”, белые должны постепенно погасить инициативу соперника и сохранить небольшой материальный перевес – качество за пешку (коня а8 черные, конечно, вскоре заберут). Но если вы чувствуете себе в защите не так уверено, как “Рыбка”, то лучше в эти осложнения не ввязываться, поскольку угрозы черных вполне серьезны.) 8...♙xc3 9.bxc3 ♔d8, переходя в вариант **A2**, так как плохо для черных 9...0–0, Kulesza – Niespielak, Rowy 1998, из-за 10.♘xc7 ♞b8 11.♙a3 d6 12.♙d3 ♜a4 (12...♜e5? 13.♙xd6!) 13.♙xd6 ♞d8 14.♘b5 ♞a8 15.♙g3±

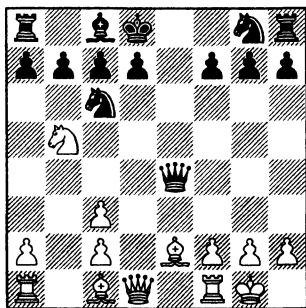
Менее точен порядок ходов 7...♔d8 8.0–0 ♙xc3, поскольку здесь помимо 9.bxc3 с переходом в основную линию у белых появляется сильная альтернатива 9.♘xc3!?

Черные уже сыграли ♔d8, оставив короля в центре, поэтому белые могут не брать на себя дополнительные обязательства и не разрушать свою пешечную структуру. К тому же конь возвращается домой с темпом, на b5 ему больше делать нечего, а с c3 он может отправиться в центр – на e4 или d5. Далее возможно: 9...♜d4 10.♙d3 ♘f6 (после 10...♘ge7 11.♜h5!? f5 12.♞e1 h6 13.♙d2 a6 14.♞ad1 g6 15.♜e2 ♜g7 16.♘a4 ♞h7 17.♙c3 ♜f8 18.♙c4 у белых подавляющий перевес в центре, трудно поверить, что черные доживут до эндшпиля, Sevillano – Kretchetov, Los Angeles 2003) 11.♞e1 d6 12.♙e3 ♜h4, Kradolfer – Wyss, Baden 2000. Здесь у белых есть сильный маневр – они могут перевести белопольного слона на большую диагональ и начать таранное продвижение пешки “с”: 13.♘e4!? ♘xe4 14.♙xe4 ♙e6 (14...♜xe4? 15.♙g5+) 15.c4 ♔c8 16.f3± – черным трудно закончить развитие, их фигуры разбросаны по доске.

8.bxc3 ♔d8

Защитить пешку ферзем не удается: 8... ♖e5? 9.f4! ♜c5 10. ♘xc7+ ♘d8 11. ♘ха8. Как часто бывает, за потерянный материал (даже если его не пожертвовали, а зевнули) черные получают некоторую инициативу, однако здесь она быстро иссякает. Например: 11... ♘f6 12. ♗d3 ♙e8 13.a4 ♘g4 14. ♖f1 ♘h2 15. ♙a3+- Kundin – Zumtobel, Szombathely 1993.

9.0-0



A1) 9...a6

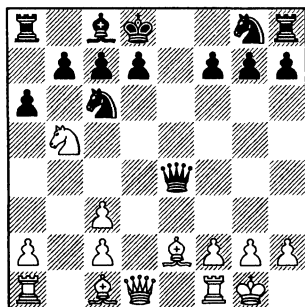
A2) 9...♘f6

В случае 9...d6 10. ♙f3 пешка d6 превращается в “неподвижную мишень” для белых фигур. Так, сразу проигрывает 10... ♖f5 ввиду 11. ♘xd6! cxd6 12. ♗xd6+ ♗d7 13. ♖f8+. Лучше 10... ♗g6, но и тогда жертва на d6 “нависает” на каждом ходу. Далее возможно: 11. ♙f4 ♘ge7 (11...a6 12. ♘xd6! cxd6 13. ♙xd6, и черным тяжело, поскольку у белых все фигуры в атаке, и они захватывают все открытые линии – “b”, “d” и “e”)

12. ♙e1 ♙d7 (12...a6 13. ♘xd6! cxd6 14. ♙xd6 ♙d7 15. ♖b1 ♘f5 16. ♙f4 ♘c8 17. ♖xb7! ♙d8 18. ♖c7+, и черные сдались, Dovzik – Nemes, Nyirsegi Torna 1998) 13. ♖b1 ♘f5 14.c4 a6 15. ♘c3 ♘fd4 16. ♙e4 f5 17. ♙d5 с сильнейшим давлением белых.

9... ♘ge7 10. ♙e1 a6 (на 10... d6 следует уже знакомая жертва: 11. ♘xd6! cxd6 12. ♗xd6+ ♙d7 13. ♙f4 ♗g6 14. ♗c7+ ♘e8 15. ♙ad1 ♙e6, Broekmeulen – Tan, Schagen 2003, 16. ♙b5! с решающими угрозами) 11. ♘d4 ♘xd4 12.cxd4 – см. 9...a6; 11... ♗g6 – см. **партию 10**. Любопытно, что позиция после 10...a6 возникла (при ином порядке ходов) еще в партии Schiffers – Chigorin, St. Petersburg 1897. Правда, белые не сразу отвели коня: 11. ♙d3 ♖h4 12. ♙e4 ♖f6 13. ♖f4 ♖e6 14. ♙e4 ♖f6 15. ♖f4 ♖e6, и здесь Шифферс уклонился от повторения ходов – 16. ♘d4 ♘xd4 17. ♖xd4 f6. Постепенно Чигорину удалось раскрутиться и одержать победу.

A1) 9...a6

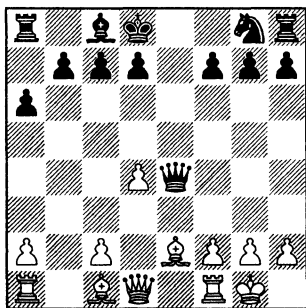


Этот ход полезен для профилактики возможных ударов на c7 или d6, но после него черные еще сильнее отстают в развитии.

10. ♖d4 ♗xd4

После 10... ♗ge7 11. ♗e1 черные должны выбирать между 11... ♗xd4 с переходом в основную линию и 11... ♖g6 – см. партию 10.

11. cxd4



11... ♗e7

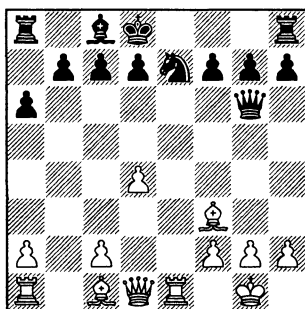
У черных есть и другие разумные ходы, но везде борьба протекает по схожему сценарию: белые расставляют фигуры по центру и ищут точку прорыва. Например:

11...d6 12.c4 ♗e7 13. ♖f3 ♖g6 14. ♗e1 h5!? (чтобы вывести слона на g4 и разменять слона f3) 15.c5 d5, Guder – Montavon, Leipzig 1997, 16. ♖b3 ♖c6 17. ♖g5 (здесь или на ближайших ходах заслуживает внимания жертва качества 17. ♗xe7!? ♗xe7 18. ♖xd5) 17...f6 18. ♖f4±;

11... ♗f6 (видимо, самое упор-

ное) 12. ♖f3 ♖f5 (12... ♖g6 13.c4 d6 14. ♖b3 ♗b8 15.c5± L.Bensdorp – I.Agrest, Kusadasi 2006) 13.c4 d6 14.c5 d5 15. ♖b3 ♗e8 16. ♖d2 c более чем достаточной компенсацией за пешку.

12. ♖f3 ♖g6 13. ♗e1



13...d5

Позиция черных напоминает тришкин кафтан: если поставить эту пешку на d6, то непорочно развить слона c8: 13...d6 14. ♗b1 c6 15. ♖d2 a5 16.c4 ♗f5, Schmaltz – Forgacs, Kecskemet 1991, 17.d5! С позиционной точки зрения, этот ход не слишком хорош, поскольку пешка d5 ограничивает сферу влияния слона f3. Но когда под рукой есть компьютер, можно больше внимания обращать на конкретику!

17...c5 18. ♖a4 ♗c7 (красиво проигрывает 18... ♖d7 19. ♖xa5+ ♗c8 20. ♖xd7+! ♗xd7 21. ♗xb7+ ♗c8 22. ♗c7+ ♗d8 23. ♗a7+ ♗c8 24. ♗xa8+ ♗b7 25. ♗xh8) 19. ♖xa5+ ♗b8 20. ♖c7+! (ударчик попроще, но тоже симпатичный) 20... ♗xc7 21. ♖xa8+–

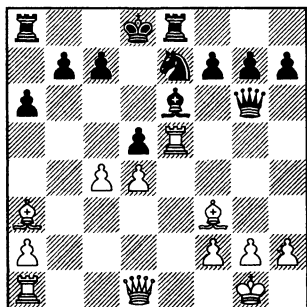
4...♖h4 5.♘c3 ♘b4 6.♙e2 ♜xe4 7.♘db5

А после 13...d5 белые начинают нагнетать давление по черным полям.

14.♙a3! ♞e8

14...♙e6 15.c4 c6 16.♙xe7+ ♜xe7 17.cxd5 cxd5 18.♙xd5+- An-
grade – Abreu, Imperatriz 2003.

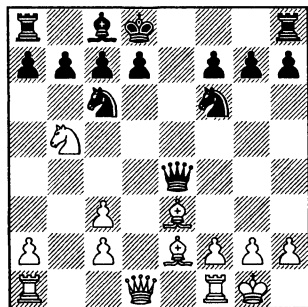
15.♞e5 ♙e6 16.c4!



Чем больше открытых линий в центре, тем хуже для черного короля. Фактически, у белых в игре лишняя ладья.

16...dxc4 17.d5 ♙d7 18.♜e2 ♘c8 19.♞xe8+ ♙xe8 20.♞e1+-
Strikovic – Ferron Garcia, Naron 1993.

A2) 9...♘f6 10.♙e3



Белые не торопятся прогнать ферзя из центра – мало ли, под какой темп он здесь упадет! Вместо этого они развивают слона, усиливая давление на ферзевый фланг. Черным трудно терпеть коня на b5, он все время создает различные тактические угрозы; если же прогнать его ходом a7-a6, то ослабнет поле b6, куда сможет с решающим эффектом ворваться слон e3 (после отвлекающей жертвы коня на d6).

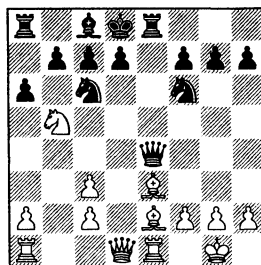
10...♞e8

10...d6 11.♞e1 ♞e8 – см. 10...
♞e8 11.♞e1 d6.

В пользу белых 10...a6 11.♙f3 ♜e7 12.♘d4 ♘xd4, Berek – Ny-
land, Budapest 2005, 13.♙xd4 d6
(13...♜d6 14.♜d3±) 14.♞e1 ♜d7
15.♜d2±

11.♞e1 d6

Здесь уже прогнать белого коня поздно: 11...a6

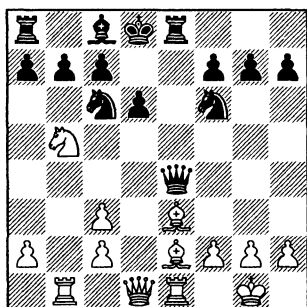


12.♘d6! cxd6 13.♙b6+ ♜e7
14.♙c4 ♜xe1+ 15.♜xe1+ ♜f8 16.
♜d1+-

11...♞e7 12.♙f3 ♜c4 13.♞b1 ♘e5
14.♙d4 ♘xf3+ 15.♜xf3 d6 16.♙xf6
gxf6 17.♜xf6 ♙e6 18.♘xd6!, и

черные сдались, Kummerow – Karpatchev, Senden 2002. Как видите, оставлять белого коня на b5 тоже опасно: нет-нет, да и лягнет копытом!

12. ♖b1



Безо всякой спешки белые методично выводят фигуры на оптимальные позиции: ладьи занимают открытые линии, слоны присматриваются к ферзевому флангу.

“Критическая масса” угроз нарастает, и комбинационный взрыв может раздаться в любую секунду!

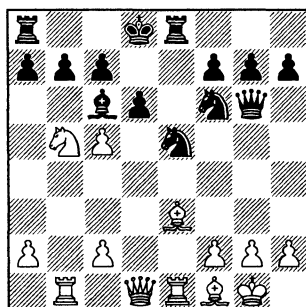
12... ♗d7

12... ♗e7 13. ♗f3 ♜h4, Kreuzholz – Jochens, Kiel 2000, 14. ♘xd6! (хорошо подготовленный, “направленный” взрыв) 14... cxd6 15. ♜xd6+ ♘d7 (15... ♗d7 16. ♜f8+ ♔c7 17. g3+-) 16. ♗xc6 bxc6 17. ♗f4!+-

13. c4

Черные не допустили жертвы на d6, однако вскрывать линии для атаки можно и без сильнодействующих средств.

13... ♗e5 14. c5 ♗c6 15. ♗f1 ♜g6



16. ♘d4!

В случае 16. cxd6 ♘f3+ 17. ♗h1 ♘he1 ситуация обострялась, но белые легко отражают очевидную угрозу соперника.

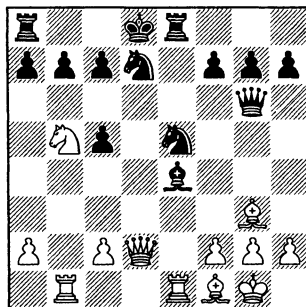
16... ♗d5 17. ♗f4

Угрожает размен на e5, в результате которого вскроется линия “d”, где застрял черный король.

17... ♘fd7 18. ♗g3 dxc5

18... ♘xc5 19. ♗xe5 ♗xe5 20. ♗xe5 dxe5 21. ♘b3+-, и черные теряют связанного слона.

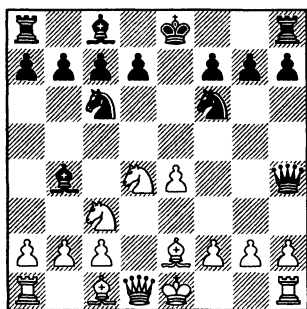
19. ♘b5 ♗e4 20. ♜d2+



4...♖h4 5.♘c3 ♗b4 6.♙e2 ♘f6 7.0-0 ♗xc3 8.♘f5

К этой позиции пришла партия Vescovi – An.Rodriguez, Sao Paulo 2005. Белые сумели вскрыть линию “d”, и теперь черный король чувствует себя крайне неудобно, а ладье a8 вряд ли суждено войти в игру. Две лишние пешки не принесли черным счастья, вскоре им пришлось остановить часы.

В) 6...♘f6



Идея этого хода заключается в том, чтобы побить пешку e4 конем, а ферзя оставить на h4, где он гораздо меньше подвержен нападениям, нежели в центре доски. Меньше, но все же напасть на него можно!

7.0-0

Заслуживает внимания немедленное 7.♘f5!? ♖xe4 8.♘g7+, Papadopoulos – Kakousatzis, Salonika 2001, 8...♗f8 (8...♗d8!?) 9.♙h6 ♗g8. В отличие от разобранного выше варианта 6...♗xc3+ 7.bxc3 ♘f6?! 8.♘f5! ♖xe4 9.♘g7+, черные сохранили слона b4, который нужен им

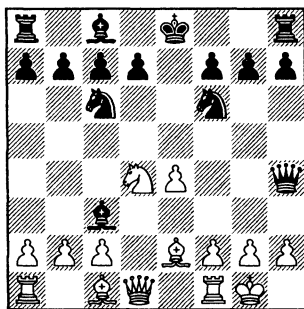
для защиты ослабленных черных полей королевского фланга. После 10.0-0 ♖g6 11.♖c1 (Emms) или 10.♗d2 ♗e5 11.f4!? позиция выглядит многообещающей для белых, но для вынесения вердикта здесь явно не хватает практического опыта.

7...♗xc3

Плохо 7...0-0? 8.♘f5!, и ферзь попался.

На 7...♘he4 неприятно 8.♘d5! ♗d6 (нехорошо как 8...♗d8? 9.♘xc6 dxc6 10.♘xb4, так и 8...♗a5? 9.♘f5) 9.g3 ♖d8 10.♘b5 0-0 11.♙f3 ♘c5 12.♘xd6 cxd6 13.♙e1± Hoefler – Накус, corr. 2001.

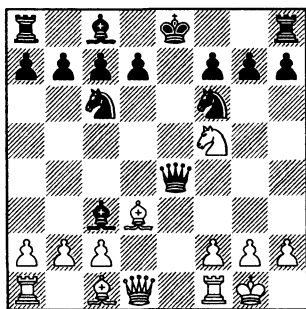
В случае 7...d6 белые добиваются перевеса с помощью небольшой “облавы” на неприятельского ферзя: 8.♘f3 ♖h5 9.♘d5 ♘xd5 10.exd5 ♘e7 11.♘g5 ♖g6 (11...♖h4 12.g3 ♖h6 13.♘e6+-) 12.♙h5 ♖f5 13.♙xf7+ ♗f8 14.♙e6 ♗xe6 15.♘xe6+ ♗f7 16.c4+- Sandor – Hasecic, Germany 1997.



8.♘f5!

Этот промежуточный ход ставит под сомнение замысел черных. Слабее 8.bxc3 ввиду 8...dxd4! 9.cxd4 dxe4, например: 10.♔d3 d5 11.♔a3 ♕e6 12.c4 0-0-0! 13.♖a4 ♗b8 с комфортной позицией у черных, Gutman. Правда, тут заслуживает внимания 10.♔a3 d5 11.♖e1 ♗d8!? 12.c4 ♜e8 13.♖a5!? ♖g5 14.♔c1 ♗f5 15.cxd5 b6 16.♖a3 ♗xd5 17.♔f3!?

8...♗xe4 9.♔d3



У черного ферзя не так много ходов, и мы вполне можем все их изучить.

B1) 9...♖a4

B2) 9...♗d5

B3) 9...♖e5

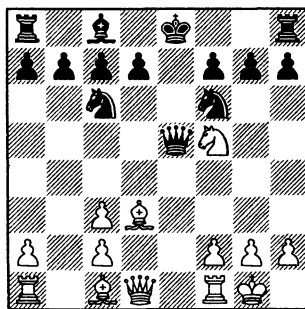
B4) 9...♖g4

B1) 9...♖a4 10.♗xg7+! ♔f8 11.♔h6 ♕e5 (11...♔xb2 12.♜e1+- Gutman, 11...♗g8 12.♗e6+ ♔e7 13.♔f8+ ♗xe6 14.bxc3 ♗f6 15.♜e1+ с решающими угрозами) 12.f4 ♔d4+ 13.♔h1 ♗g8 14.♜f3!, и черные беззащитны.

B2) 9...♗d5 10.bxc3 0-0, Burnoiu – Tikhomirov, Bucharest 2000, 11.♗d2!? Перебрасывая ферзя поближе к неприятельскому королю. Прежде всего, угрожает 12.♗xg7 ♔xg7 13.♖h6+. 11...♗e4 12.♖f4 ♗c5 13.♖g5! ♖e5 14.♔e3 ♗e6 15.♗e7+ ♔h8 16.♖h4

Атаку белых вряд ли можно отразить.

B3) 9...♖e5 10.bxc3



10...♔f8

На 10...0-0 возможно 11.♜e1 ♖a5 (11...♖xc3 12.♜b1 с последующим 13.♔b2) 12.♜b1 d5 13.♗xg7! (Гутман рекомендует 13.♜b5 ♖xa2 14.♗xg7! ♔xg7 15.♔h6+! ♔xh6 16.♖d2+ ♔h5 17.♖f4! с мощнейшей атакой, но "Рыбка" более рачительна, она отдает всего одну фигуру) 13...♔xg7 14.♖d2 ♗g8 15.♜b5 ♖a4 16.c4 с решающими угрозами по черным полям.

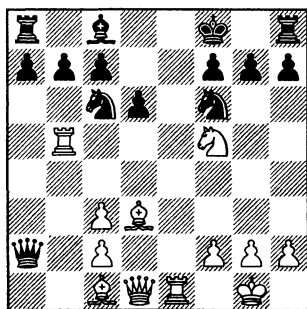
11.♜b1!

Многоплановый ход. Белые не только берут на прицел

4... ♖h4 5. ♘c3 ♙b4 6. ♗e2 ♘f6 7. 0-0 ♗xc3 8. ♘f5

пешку b7, затрудняя тем самым развитие слона с8, но и косвенно защищают пешку c3 (теперь на ♖xc3 очень неприятно ♗b2). Кроме того, ладья угрожает подключиться к атаке через b5.

11...d6 12. ♗b5 ♖e6
12... ♖xc3? 13. ♗b2!+-
13. ♗e1 ♖xa2



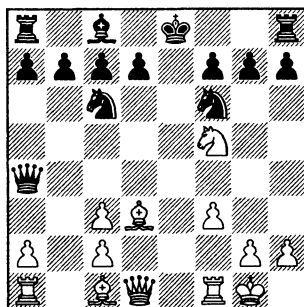
Ферзь удалился от основного театра военных действий, и теперь следует типовой разрушающий удар: 14. ♘xg7! Терпеть коня на g7 непросто, а его взятие форсированно проигрывает: 14... ♗xc3 15. ♗h6+! Еще одна стандартная жертва, благодаря которой ферзь с темпом подключается к атаке. 15... ♗xh6 (15... ♗g8 16. ♗g5#) 16. ♖c1+ ♗g7 17. ♖g5+ ♗f8 18. ♖h6+ ♗g8 19. ♗g5#

B4) 9... ♖g4 10. f3 ♖a4

Промежуточный шах 10... ♗d4+ приводит к тому, что после 11. ♗h1 дверка западни захлопывается, и неожиданно выясняется, что у черного ферзя нет

хороших полей для отступления.

11.bxc3



У белых более чем достаточная компенсация за пешку: два слона в открытой позиции, великолепный конь на f5, заметный перевес в развитии. Помощь компьютерных программ позволяет сделать и более конкретный вывод: похоже, черные форсированно проигрывают.

B4a) 11... 0-0

B4b) 11... ♗f8

B4a) 11... 0-0

Теперь следует уже знакомая комбинация:

12. ♘xg7! ♗xg7

12...d6 13. ♖d2 ♖h4 14. g3 ♖h3 15. ♖g5, и черные сдались, Vlad – Dumitrasche, Tirgu Mures 1992.

13. ♗h6+! ♗g8

Следующие короткие партии подтверждают, что атака белых неотразима:

13... ♗h8 14. ♗xf8 d6 15. ♖d2 ♖h4 16. ♗h6 ♗g8 17. ♗g5 ♖a4 18. c4

♖a5 19.♗f4 ♘e5 20.♙f6+ ♘xf6
21.♗xf6+ ♘g8 22.♗g5+, и чер-
ные сдались, Vukovic – Mozetic,
Banja Vrucica 1991;

13...♙h6 14.♗d2+ ♙h5 (14...
♙g7 15.♗g5+ ♙h8 16.♗xf6+ ♙g8
17.♗g5+ ♙h8 18.♗h6+-) 15.
g4+ ♘g4 16.fxg4+ ♗xg4+ 17.
♙h1 d6 18.♞f6 ♗g5 19.♙e2+ ♙g4
20.♙xg4+. Мат в несколько ход-
дов неизбежен, поэтому чер-
ные сдались, Karjakin – Malinin,
Sudak 2002.

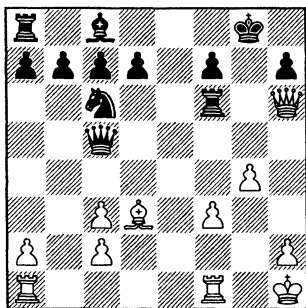
14.♗d2

Хорошо и 14.♗e1, например:
14...♙h5 15.g4! ♘g7 16.♗h4 ♘e6
(16...f6 17.♙xg7) 17.♙xh7+! с мат-
том в 7 ходов.

14...♗h4 15.♙g5 ♗h5 16.
♙xf6 ♞e8

Угрожало 17.g4, выгоняя
ферзя с королевского фланга.
Например, 16...d6 17.g4 ♗c5+
18.♙h1, и у черных нет защиты
от 19.♗h6.

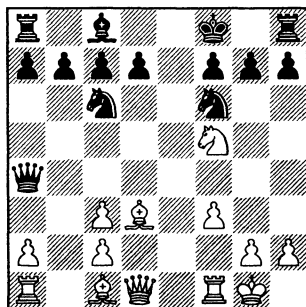
17.g4 ♗c5+ 18.♙h1 ♞e6
19.♗h6 ♞xf6



20.♙xh7+! ♙h8 21.♗xf6+
♙xh7 22.♗xf7+, и черные

сдались, Fersec – Rupeni, Italy
1994.

B4b) 11...♙f8



12.♙xg7!

Считалось, что при ладье на
h8 жертва коня на g7 уже не про-
ходит, но редактор книги меж-
дународный мастер С.Соловьев
доказал, что это не так.

12...♙xg7 13.♙h6+ ♙xh6
14.♗d2+ ♙g7 15.♗g5+ ♙f8 16.
♗h6+ ♙g8 17.♗xf6

К вечному шаху ведет
17.♗g5+.

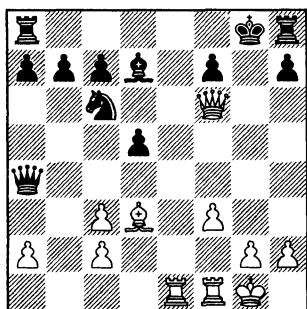
17...d5

В случае 17...d6 18.♞ae1 ♙d7
19.♗g5+! (с помощью двух
промежуточных шагов бе-
лые блокируют пешку h7, и
позиция черных становится
беззащитной; после 19.f4 h5
20.♞f3 h4! 21.♞ee3 ♙g4 22.♞g3?
– 22.♗g5+ ♙f8 23.♞e4 ♗a5 24.
♗xg4 f5 25.♗g5 fxe4 26.♗f6+
♙g8 27.♗g6+ с вечным шахом –
22...hxg3 23.♞xg3 ♞h5 24.♞xg4+
♙f8 25.♞g7 ♘d8 черные отби-
вают атаку, сохраняя лишний

4... ♖h4 5. ♘c3 ♗b4 6. ♕e2 ♘ge7 7. 0-0 0-0 8. ♘db5

материал) 19... ♗f8 20. ♖h6+ ♗g8 21. f4 подключение ладей по третьему ряду заканчивает борьбу.

18. ♗ae1 ♗d7



19. f4!

Здесь после 19. ♖g5+ ♗f8 20. ♖h6+ ♗g8 21. f4 ♖a5! 22. ♗f3 ♖b6+ 23. ♗h1 ♘e5! черные успевают подключить к защите ферзя.

19... h5

Теперь в варианте 19... ♖a5 20. ♗f3 ♖b6+ 21. ♗h1 ♘e5 белые просто бьют коня ферзем.

20. ♗f3 h4

Не спасает также 20... ♗g4 21. ♗fe3 ♗d7 22. ♗f5 ♖xf4 23. ♗h7+.

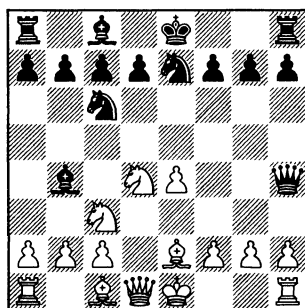
21. g3! h3 22. ♖g5+ ♗f8 23. f5! ♘d4

При пешке на d5 черные не могут перекрыть открытую линию, поставив коня на e5, а на 23... ♗e8 решает 24. ♗xe8+ ♗xe8 (24... ♗e8 25. f6) 25. ♖g7! и 26. ♗e3+.

24. ♖e7+ ♗g8 25. cxd4 ♖xd4+ 26. ♗f1

Благодаря дальновидному 21-му ходу белые обеспечили своей ладье поле f4 для ее перевода на линию "g". У черных нет удовлетворительной защиты от этого маневра.

С) 6... ♘ge7



Черные прикрывают пункт f5 от неприятного вторжения коня d4, тем самым обеспечивая своему ферзю относительно спокойную жизнь на h4.

7. 0-0

В случае 7. ♘db5 ♗a5 8. g3 ♖f6 черные благополучно решают дебютные проблемы.

7... 0-0

Рассмотрим и другие возможности черных:

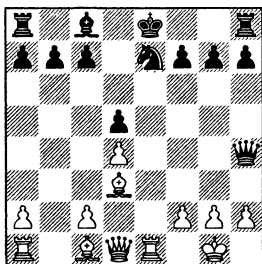
7... a6? 8. ♘f3 ♖f6 9. ♗g5 ♖d6 10. ♘d5± Turzo – Jonas, Zalakaros 1996;

7... ♗a5 8. ♘f3 ♖f6 9. ♘d5! ♘xd5 10. exd5 ♘e5 11. d6!± (Гутман), блокируя ферзевый фланг черных;

7... d6 8. ♘f3 ♖f6 9. ♘d5 ♘xd5

10.exd5 ♖e5 11.c3 ♙c5 12.♟xe5
dxe5 13.♙b5+ ♜f8 14.♞e2±;

7...♙xc3 8.bxc3 ♟xd4 (8...
♞xe4 9.♟b5 ♜d8 – см. 6...♞xe4
7.♟b5 ♙xc3+ 8.bxc3 ♜d8 9.0–0
♟ge7) 9.cxd4! ♞xe4 10.♞e1 ♞h4
11.♙d3 d5



12.♞e2 (заслуживает внима-
ния 12.g3!? С.Соловьев, пытаясь
сбить ферзя с диагонали d8-h4;
теперь на 12...♞g4 неприятно
13.♞d2 с идеей ♞b4, а на 12...♞f6
– 13.♞b1 0–0 14.♙a3 ♙e6 15.♞h5
h6 16.♞e5) 12...♙e6 13.♞e5 ♟c6
14.♞xg7 ♞xd4 15.♞xd4!? ♟xd4
16.♙b2 c5 17.♙xd4 cxd4 18.♞ab1
0–0–0 19.♞b4 (Гутман) – энд-
шпиль явно лучше у белых.

8.♙db5

Теперь в случае 8.♟f3 ♞f6
9.♟d5 ♟xd5 10.exd5 ♖e5± у бе-
лых нет ни блокирующей жерт-
вы d5-d6, ни шаха с b5, поэтому
черные добиваются полноправ-
ной игры.

8...♙a5

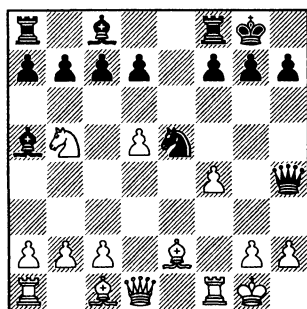
В пользу белых 8...♙xc3
9.bxc3 ♞xe4 10.♟xc7 ♞b8 11.♙a3

с неприятным давлением по
черным полям.

9.♟d5 ♟xd5

По мнению гроссмейсте-
ра В.Голода, сильнее 9...♞xe4,
но и здесь после 10.♟dxc7 ♞b8
(10...♙xc7?! 11.♟xc7 ♞b8 12.♞e1±)
11.♙d2!?± шансы белых выше.

10.exd5 ♖e5 11.f4!



11...♙b6+

11...a6 12.♟d4 ♟g6 13.f5 ♙b6
14.c3 ♖e5 15.f6 d6 16.♞f4 с опас-
ными угрозами на королевском
фланге, Slaby – Krysztofciak, Kaz-
imierz Dolny 2001.

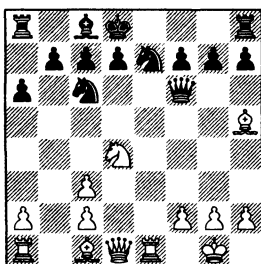
11...♟g6 12.d6! c6 13.♟c7
♙b6+ (13...♞b8 14.♙e3±) 14.♜h1
♞b8 15.♞d3 ♞f6 16.g3 ♙c5 17.♞d1,
и черным очень трудно завер-
шить развитие: “диверсант” на
c7 мешает ладье b8 и слону c8,
а также контролирует важное
поле e8.

12.♜h1 ♟g6 13.f5 ♖e5 14.
d6± Reinaldo – Golod, Linares
2001 (см. партию 12).

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

10 Smagin – Sermek
Vienna 1991

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4
4.♘xd4 ♙h4 5.♘c3 ♗b4 6.♗e2
♘ge7 7.0–0 ♗xc3 8.bxc3 ♙xe4
9.♘b5 ♘d8 10.♗e1 a6 11.♘d4
♙g6 12.♗h5 ♙f6



13.♗xf7!

Не очень сложный, но симпатичный удар.

13...♘xd4

На 13...♙xf7 решает 14.♘e6+!
♘e8 15.♘xc7+ ♘f8 16.♘xa8+–

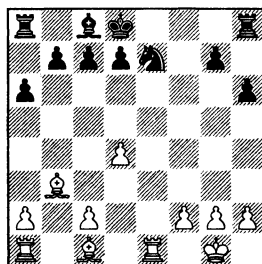
14.♙xd4 ♙xd4

И здесь брать слона нехорошо: 14...♙xf7 15.♗g5 ♗e8 16.♗xe7!
♗xe7 17.♗e1+–

15.cxd4 h6 16.♗b3±

(диаграмма)

Главное достижение черных заключается в том, что им уда-



лось дожить до эндшпиля. Все остальное уже не так хорошо: при материальном равенстве у белых два мощных слона и подвижные пешки в центре, а черным еще предстоит завершить развитие и соединить ладьи.

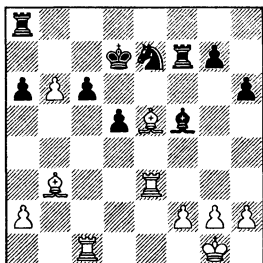
16...d6 17.♗b2 ♗f5 18.c4
♗f8 19.♗e3 ♘d7 20.d5!

Чернопольный слон, у которого нет оппонента, свирепствует на большой диагонали. А белопольный будет беспокоить неприятельского короля.

20...♗f7 21.♗a4+ b5

Попытка замутивать воду. В случае 21...c6 22.♗ae1 ♗b8 23.h4 g6 24.f3 белые планомерно наращивают давление, надвигая пешки на королевском фланге.

22.cxb5 ♘xd5 23.b6+ c6
24.♗c1 ♘e7 25.♗b3 d5 26.♗e5!

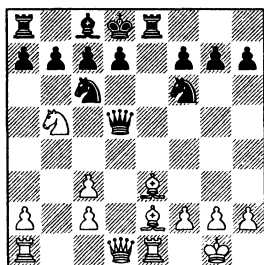


Такой слон дороже любой
неприятельской ладьи!

26...♖g8 27.♙a4 ♜ff8 28.
♞ec3 ♞c8 29.f3 g5 30.b7 ♞b8
31.♞xc6! ♜xc6 32.♙xc6+ ♔e6
33.♞e1. Черные сдались.

11 Azmaiparashvili – Hector
San Sebastian 1991

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 exd4
4.♟xd4 ♞h4 5.♟c3 ♙b4 6.♙e2
♞xe4 7.♟db5 ♟f6 8.0–0 ♙xc3
9.bxc3 ♜d8 10.♙e3 ♞e8 11.♞e1
♞d5



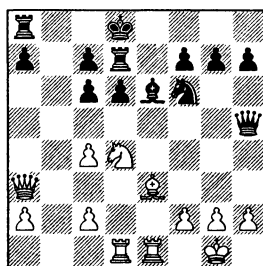
12. ♞c1

Белые хотят поставить фер-
зя на а3, а ферзевой ладьей за-
нять центральную линию “d”.

12...♞f5 13.♞a3 d6 14.♞ad1
♞e7 15.c4 ♙e6 16.♙f3! ♞d7

На 16...♙xc4 белые пригото-
вили серию разящих ударов:
17.♟xd6! cxd6 18.♙xc6 bxc6
19.♙b6+! ♔e8 20.♞xe7+ ♔xe7
21.♞xd6+ ♔e8 22.♞xc6+ с выиг-
рышем.

17.♙xc6 bxc6 18.♟d4 ♞h5



19. ♙g5!

Эффектный ход, хотя после
прозаического 19.♟xc6+ ♔e8
20.♙d4 ♞h4 21.♞b1 черным тоже
не позавидуешь.

19...c5

19...♞xg5 20.♞xe6 ♞c5 21.♞a6
♞xd4 22.♞xd4 fxe6 23.♞b7 ♞c8
24.♞xa7+–

20.♙xf6+ gxf6 21.♟c6+
♔e8 22.♞b2 ♞h4 23.♞b7 ♞ad8
24.♞d3, и черные сдались.

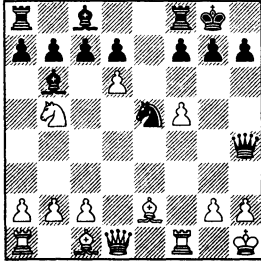
Окончание партии могло
быть таким: 24...♞xc4 25.♞g3
♜f8 26.♟xd8 ♞xd8 27.♞xc7 ♞d7
28.♞b8+ ♔e7 29.♞g8 f5 30.♞f8+
♜f6 31.♞h6+ ♔e7 32.♞g5+ f6
33.♞g7#

12 Reinaldo – Golod
Linares 2001

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.d4 exd4
4.♟xd4 ♞h4 5.♟c3 ♙b4 6.♙e2

4... ♖h4 5. ♜c3 ♙b4 6. ♙e2

♜ge7 7. 0-0 0-0 8. ♜db5 ♙a5
9. ♜d5 ♜xd5 10. exd5 ♜e5
11. f4 ♙b6+ 12. ♜h1 ♜g6 13. f5
♜e5 14. d6±



Полная доминация: черным невозможно завершить развитие ферзевого фланга.

14...c6

Не лучше и 14...cxd6 15. ♙f4±
15. ♞f4!

На 15. ♜c3?! последовало бы 15... ♗d4, и черным становится немного легче. Теперь же ферзь отгесняется в тыл.

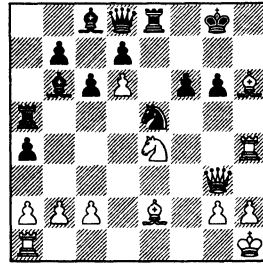
15... ♗d8 16. ♜c3 ♞e8 17.

♜e4 a5 18. ♗e1 f6 19. ♗g3 a4
20. ♞h4

Белые не спеша подтягивают резервы для заключительной атаки.

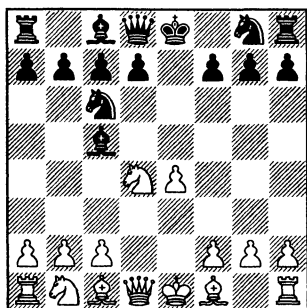
**20... ♞a5 21. ♙h6 g6 22. fxcg6
hxg6**

Сразу проигрывало 22... ♜hxg6 23. ♙c4+ ♜h8 24. ♙f8! (Голлод).



**23. ♙c4+! ♞e6 24. ♙f4 ♜g7
25. ♗h3 ♗g8 26. ♙h6+ ♜f7 27.
♜xf6! ♜xc4 (27... ♜xf6 28. ♞f4#)
28. ♜xg8 ♞ae5 29. ♞f1+.** Черные сдались.

КРАТКИЙ ОБЗОР



Самое популярное возражение на шотландскую партию. Черные выводят слона на очень активную позицию и заодно спрашивают у соперника: что он собирается делать со своей единственной развитой фигурой – конем d4?

5.♘xc6

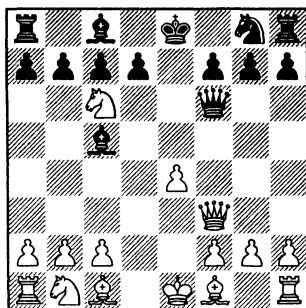
У белых есть и другие “варианты ответа” (5.♙e3, 5.♘b3, 5.♘f5!?), но я рекомендую размен на c6. Объективно, это один из сильнейших ходов, а кроме того, мы получаем здесь уже знакомую нам по 2-й главе пешечную структуру в центре.

5...♟f6

Цель этого промежуточного хода – не столько спасти пе-

шечную цепь от разрушения и побить на c6 ферзем, сколько заставить соперника для защиты от мата на f2 сделать какой-нибудь не слишком эстетичный ход. Долгое время основным продолжением за белых считалось 6.♟d2, однако в последние годы вошел в моду план с

6.♟f3!?



Практика убедительно показала, что размен ферзей в этой позиции отнюдь не равнозначен предложению ничьей: чтобы удержать эндшпиль, черным предстоит изрядно помучиться, тогда как шансов на “перехват” у них очень мало. Если же черные уклоняются от размена, то

белый ферзь, при прочих равных, расположен на f3 значительно лучше, чем на d2.

B2) 6...dxc6

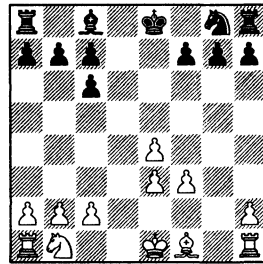
B4) 6...bxc6

B2) С позиционной точки зрения, ход **6...dxc6** сомнителен, поскольку теперь каждый размен становится все более и более опасным для черных, а пешечный эндшпиль для них вообще безнадежен. Тем не менее, пешкой от центра бьют здесь регулярно, причем так играют и гроссмейстеры. На что же они рассчитывают?

Дело в том, что черные немного опережают соперника в развитии, ходом 6...dxc6 они сразу же выпускают на свободу своего белополюсного слона, а там и до длинной рокировки недалеко. Меняться на f6 белым невыгодно – сразу же войдет в игру неприятельский конь, причем с темпом. Тогда как белым постоянно приходится считаться с разменом на f3 и последующим ударом по центру, например, путем f7-f5. Активность фигур в противовес статическим недостаткам пешечной структуры – весьма распространенный конфликт в шахматах!

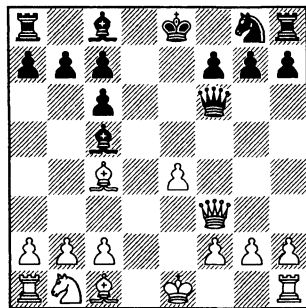
Одна из шахматных поговорок гласит: активные фигуры обычно размениваются, а плохие пешки остаются. Конечно,

так происходит далеко не всегда, иначе пришлось бы, например, забыть о таком широко распространенном приеме, как жертва пешки за инициативу, но доля истины в этой фразе есть. Основная задача белых – аккуратно завершить развитие и постепенно погасить активность соперника. Они должны стремиться к такому примерно окончанию:



Три пешки белых на ферзевом фланге удерживают четыре неприятельские, а в центре они могут, со временем, образовать проходную.

7.♙c4



Отнимая у слона соперника

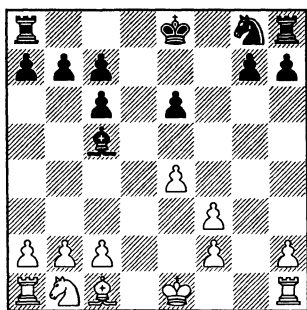
хорошее поле е6. Выводить его на d7 не хочется, поэтому черные должны либо соглашаться на размен, либо искать другие возможности проявить активность.

7... ♖xf3

Несколько депрессивный ход. Размен на f3 укрепляет центральную пешку белых, а установить блокаду на полях е5 и f4 черные вряд ли сумеют – этот план требует слишком много времени.

8.gxf3 ♙e6 9.♙xe6 fxe6

Идея этого размена в том, чтобы вскрыть линию “f” и создать давление на сдвоенные пешки белых.

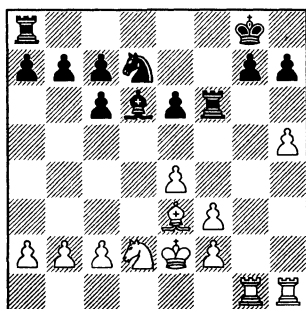


Однако Звягинцев находит очень удачное возражение: первым делом, он доводит пешку до h5, чтобы черные не смогли перевести своего коня на f4 ни через h5, ни через g6.

10.h4! ♜f6 11.h5 0–0
12.♙e3 ♙d6

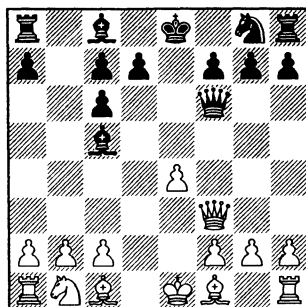
Размен на e3 позволил бы белым “залатать дыры”.

13.♞d2 ♞d7 14.♚e2 ♜f6
15.♝ag1±



Пешка f3 надежно защищена, тогда как давление белых на королевском фланге вполне ощутимо, Zvjaginsev – Khairullin, Sochi 2007.

B4) 6...bxc6

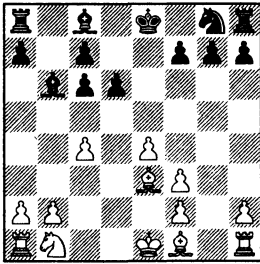


7.♞d2

Пожалуй, здесь у коня больше перспектив, чем на более привычном для него поле с3: в зависимости от обстоятельств, он сможет отправиться на b3 или с4, чтобы побороться со

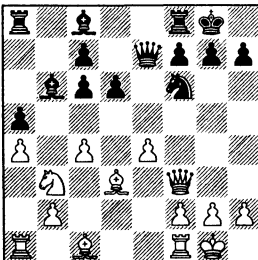
слоном с5. К тому же он не загораживает дорогу пешке с2, своей верной союзнице в этой борьбе. Следующие примеры показывают один из типовых приемов, с помощью которого белые взламывают оборону соперника.

Chernyshova – Pranizin
Voronezh 2008



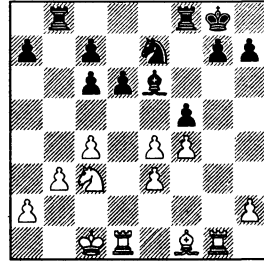
10.c5! (временно жертвуя пешку, белые полностью разрушают пешечный “заборчик” соперника) 10...♙a5+ 11.♔d1 dxc5 12.♘d2 ♙e6 13.♘c4 ♙xc4 14.♙xc4 ♘f6 15.♞c1 ♘d7 16.♞g1 g6 17.♕e2±

Ni Hua – Inarkiev
Nizhnij Novgorod 2007



13.c5! ♙e6 14.cxb6 ♙xb3 15.bxc7 ♞xc7 16.♞g3 ♞fe8 17.♞a3 ♞ab8 18.♙d2± – у белых два слона и более компактная пешечная структура.

Ni Hua – Jakovenko
Ergun 2006

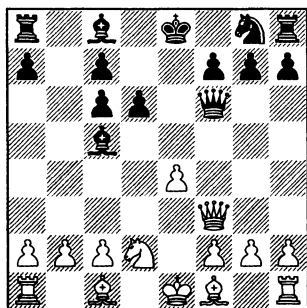


16.c5! ♞bd8 17.♙h3 ♙c8 18.♙d4 dxc5 19.♙xd8 ♙xd8 20.♙d1 ♙d6 (без ладей черным долго не продержаться: белые просто приведут короля на c4 и съедят все пешки) 21.exf5 ♙xf5 22.♙f1! (тонкая игра на захват пространства и ограничение подвижности фигур соперника) 22...♕f8 23.♙c4 ♙g6 24.e4 ♙d4 25.f5 ♙h5 26.♙xd4 cxd4 27.♘a4 ♘c8 28.♕d2± – черным не удерживать лишний материал, а их остальные пешки ферзевого фланга вскоре превратятся в удобные мишени.

Итак, 6...bxc6 7.♘d2 d6

В случае 7...♞e7 8.♙d3 ♘f6 9.0–0 0–0 10.♘b3 ♙b6 11.c4 a5 12.a4 d6 возникает позиция из рассмотренной выше партии Ni

Ниа – Inarkiev, где стандартная жертва 13.c5! дает белым длительную инициативу.



Ключевая позиция варианта, которая в настоящее время попала под “микроскоп анализа” ведущих гроссмейстеров мира. Наверняка, уже ближайшие соревнования дадут немало новой пищи для ума.

8. ♖b3 ♙b6 9. a4 a5 10. ♙d2

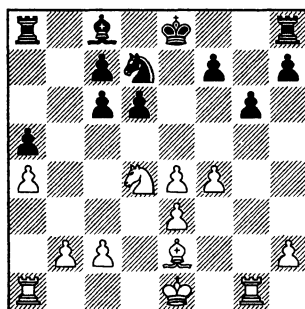
Не проходит 10. ♙e3 из-за потери пешки b2. Сейчас эта пешка отравлена (10... ♗xb2? 11. ♙c3 ♗xc2 12. ♙xg7), но черные

вполне могут разменять ферзя, который выполнил свою задачу – помешал сопернику оптимальным образом расставить свои фигуры.

10... ♗xf3 11. gxf3 ♘e7 12. ♙g1 ♘g6 13. ♙e3

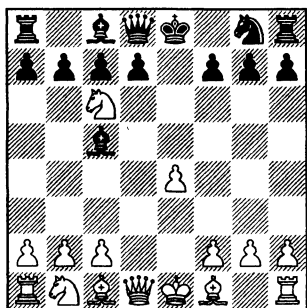
Несмотря на потерю темпа, это лучший план за белых.

13... ♙xe3 14. fxe3 ♘e5 15. ♙e2 g6 16. f4 ♘d7 17. ♘d4!?



Коня непросто выгнать с его отличной центральной стоянки, а пешки черных нуждаются в защите.

ШАГ ЗА ШАГОМ

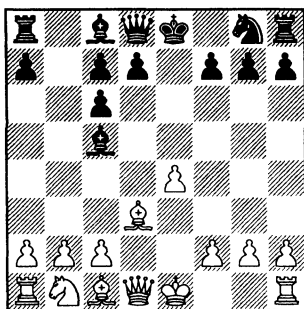


- A) 5...bxc6
B) 5...♙f6

В случае 5...dxc6 6.♙xd8+ ♗xd8 7.♗c3 возникает такой же неблагоприятный для черных эндшпиль, как и тот, о котором шла речь во второй главе. У черных нет реальной компенсации за испорченную структуру и потерю рокировки. Далее возможно: 7...♗f6 (7...♙e6 8.♗a4 ♙b4+ 9.c3 ♙d6 10.♙e3 b6 11.f4 f6 12.0-0-0 ♗e8 13.c4 c5 14.♗c3± Pavlovic – Milosavljevic, Dimitrovgrad 2003) 8.♙g5 ♙e7 (на 8...♙d7 с идеей 9.e5?! ♙e8! 10.f4 ♗c8 у белых находится простое возражение: 9.♙c4 ♙e6 10.♙xe6 fxe6 11.e5 h6, De La Riva

– Astor, Andorra 2000, 12.♙xf6+ gxf6 13.0-0-0+ ♗e8 14.♗e4+-) 9.0-0-0+ ♗d7 10.♙f4! (после размена на e7 у белых также заметный перевес, однако сейчас черным очень трудно распутать клубок своих фигур) 10... g5 11.♙g3 ♙c5 12.h4 g4 13.h5± Wahlstroem – Hansson, Norrkoping 1997.

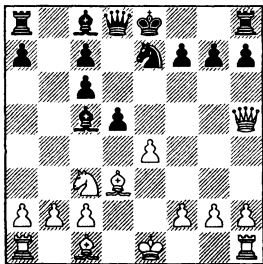
- A) 5...bxc6 6.♙d3



6...d6

Активность в центре путем 6...♗e7 7.♗c3 d5 (7...d6 – см. 6...d6 7.♗c3 ♗e7) выглядит преждевременной ввиду спокойного ответа 8.♙h5! Самим менять структуру (8...d4 или 8...dxe4)

черным невыгодно, поэтому им приходится с удвоенным вниманием следить за всеми возможностями белых.

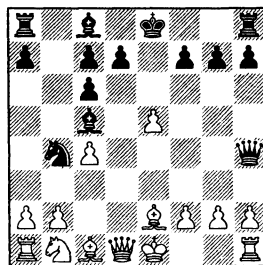


В случае 8...0-0! имеет смысл не ввязываться ни в какие осложнения (9.exd5 g6 10.♖h4 ♕xd5 и т.д.), а продолжить развитие – 9.0-0. Компьютер здесь настаивает на 9...f5?!, беспечно ослабляя все поля по линии “е”, но человек, вероятно, ограничится 9...h6, на всякий случай заблаговременно защищаясь от мата на h7. После естественного 10.♞e1 белые владеют инициативой в центре и на королевском фланге, – черным непросто выгнать неприятельского ферзя с отличной стоянки на h5.

В случае немедленного 6...d5 белые могут сразу спрятать короля: 7.0-0. Теперь на 7...♕e7 мы отвечаем по знакомым образцам – 8.♖h5, а на 7...♕f6 очень неприятно вскрытие линии “е”: 8.exd5 cxd5 9.♞e1+ ♔e7 10.♖e2 ♔e6 11.♔b5+. Черным приходится смирить гордыню и оставить короля в центре

(11...♔f8), так как после 11...♕d7 12.♔c6 ♞b8 13.♕c3 их дела совсем неутешительны, Feuvrier – Kremser, France 2002.

Если черные хитрят и сразу выводят коня на активную позицию – 6...♕f6, оставляя пока что пешку “d” на месте, то белые могут сразу ввязаться в осложнения: 7.e5 ♕d5 (включение ходов 7...♖e7 8.0-0 в пользу белых, поскольку из-за рентгена по линии “е” пешка e5 не висит ни в одном из вариантов: 8...♕d5 9.a3 a5 10.c4 ♕b6 11.♕d2 ♔a6 12.♖e2 a4, Dovzik – Ambrus, Szeged 1998, 13.♕e4, и нельзя увести слона 13...♔d4? из-за 14.c5 с потерей фигуры, но и после 13...h6 14.♞e1 черным не позавидуешь) 8.c4 ♕b4 9.♔e2 ♖h4.

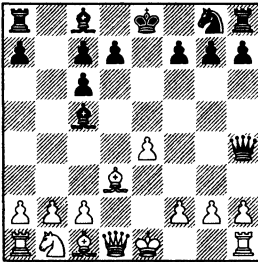


Казалось бы, черные добились определенной инициативы, однако их фигуры не имеют “твердой почвы под ногами”: 10.0-0 ♖d4 11.a3 ♖xd1 12.♞xd1 ♕c2 13.♞a2 ♕d4 14.b4 ♕xe2+ 15.♞xe2 ♔e7 16.♕c3 0-0 17.h3± – активные фигуры черных либо разменяны, либо оттеснены в

4...♙c5 5.♜xc6 bc 6.♙d3 d6 7.♜c3

тыл, благодаря перевесу в пространстве и развитию белые контролируют ситуацию на доске, Teske – Reichert, Gerlingen 2007.

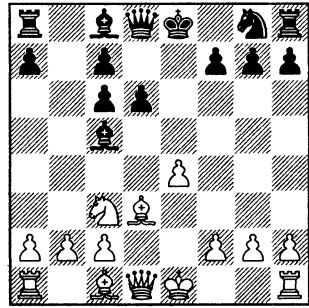
Редкий ход 6...♞h4!? помог Гате Камскому преодолеть полуфинальный барьер Кубка мира: 7.♞e2 ♜f6 8.♙e3 ♙xe3 9.♞xe3 0–0 10.♜d2 ♞e8 11.0–0 d6 12.♞ae1 a5 с хорошей контригрой у черных, Carlsen – Kamsky, Khanty-Mansyisk 2007. Очевидно, сыграл свою роль и эффект неожиданности. После той партии ход ♞h4 приобрел определенную популярность.



По-моему, белые могут рассчитывать на небольшой перевес после 7.0–0 ♜f6 8.♞f3 0–0 (8...d6?! 9.e5!) 9.♙f4!? (к эндшпилю с обоюдными шансами ведет 9.e5 ♜g4 10.♙f4 ♙d4 11.♙g3 ♜xe5 – единственное, плохо 11...♞h2 12.c3 или 11...♞g5 12.♞e4 – 12.♙xh4 ♜xf3+ 13.gxf3 ♙xb2 14.♜d2 ♙xa1 15.♞xa1 d6) 9...d6 10.h3 (неудачно 10.♜d2?! ♜h5! 11.♙g3 ♞g5 с угрозой 12...♙g4, и нет профилактического хода 12.h3? из-за потери слона

g3) 10...♞b8 11.♜d2. Пешка b2 отравлена (11...♞xb2?! 12.♜b3 с идеей ♙c1), а после 11...♞e8 12.♜b3 ♙b6 13.♞fe1 у белых более свободная игра.

7.♜c3



A1) 7...♜f6

A2) 7...♜e7

A1) 7...♜f6

Ход выглядит немного рискованным: все-таки, связка ♙g5 может оказаться неприятной, ведь черным сложно вернуть слона c5 в защиту на e7. Но оборонительные ресурсы черных достаточно велики.

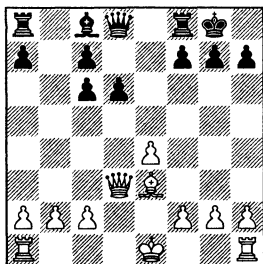
8.♙a4

Разменивая слона c5, белые не только добиваются преимущества двух слонов, но и получают возможность сыграть в дальнейшем f2-f4, не опасаясь ослабления короткой рокировки.

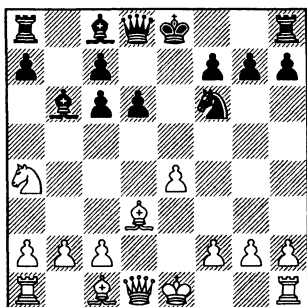
Недостаток этого маневра – связанная с ним потеря времени.

8...♙b6

Прочную, хотя и пассивную позицию получают черные после 8...♘d7 9.♘xc5 ♘xc5 10.♗e3 ♘xd3+ 11.♚xd3 0–0



12.0–0 (вряд ли можно рекомендовать план с длинной рокировкой, ведь у черных уже есть открытая линия на ферзевом фланге, они быстро создадут реальные угрозы) 12...♗e8 13.♗fe1 c5 14.♗d2 (слон направляется на большую диагональ, а заодно белые укрепляют пешку e4) 14...♗b7 15.♗e3 ♗e6 16.♗ae1 ♚c7 17.f3 ♗e8 18.c4± – оборону черных трудно раскатать, хотя особой контригры за них не видно, V.Gurevich – Hebden, Cappelle la Grande 1996.



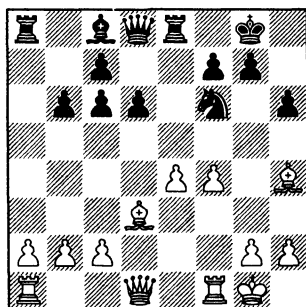
9.♗g5 0–0 10.0–0 h6

В случае 10...♚e7 белые не торопятся с разменом на b6, чтобы не открывать линию ладье a8, а слон все равно никуда не убежит: 11.♚e2 ♚e6 12.♖h1 ♗e8 13.♗ae1 h6 14.♗d2 ♗d7 15.b3 ♚g4 16.f3 ♚h4 17.g3 ♚h3 18.♘xb6 axb6 19.a4± Oll – Kachiani, Helsinki 1992.

11.♗h4 ♗e8

Трудно развязаться черным после 11...♗b8 12.♘xb6 ♗xb6 13.b3 ♗e8 14.f4 ♚e7 15.♚f3± Maiwald – Junker, Regensburg 1997.

12.♘xb6 axb6 13.f4



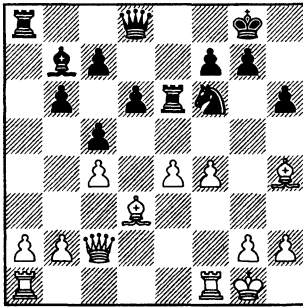
На первый взгляд, позиция черных может показаться совсем беспросветной, ведь у них нет ни слонов, ни центра. Но белым для полного счастья немного не хватает развития, и слабость пешки e4 дает о себе знать. Заслуживает внимания сдержанное 13.♗e1 ♗a6 14.a3 ♗e6 15.f4 ♗xd3 16.cxd3 c5 17.♚f3± Wuts – Van Elst, Rotterdam 1999.

13...♗b7

4...♙c5 5.♜xc6 bc 6.♙d3 d6 7.♜c3

Попытка разменять слонов 13...♙a6? неудачна, поскольку белые форсированно переходят в очень благоприятный эндшпиль: 14.♙xa6 ♜xa6 15.e5! dxe5 16.♞xd8 ♜xd8 17.fxe5 ♜a4 18.♙xf6 gxf6 19.♞xf6± Bibik – Lehti, Helsinki 1999.

14.c4 c5 15.♞c2 ♜e6!



Отличный маневр: черные хотят увести ферзя из-под связки и готовы ради этого пожертвовать качество.

16.a3

Приходится трагить еще один темп, чтобы освободить ладью a1 от защиты пешки a2.

16...♞e8 17.f5 ♜xe4 18.♙xe4

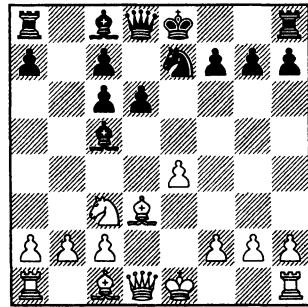
На 18.♙xf6 у черных есть сильный “промежуток” 18...♞g4!

18...♜xe4

У черных неплохая компенсация за небольшой материальный урон: их легкие фигуры очень сильны, а белым ладьям не хватает открытых линий, Rozentalis – Adams, Copenhagen

1997. Вместо 16.a3 заслуживает внимания 16.h3!?, после чего черные уже не могут избавиться от связки по известной схеме: 16...♞e8 17.f5 ♜xe4 18.♙xf6 gxf6 19.♙xe4 ♙xe4 20.♞d2±. А в случае 16...♞e7 17.f5 ♜e5 белые выигрывают качество в более выгодной редакции: 18.♙g3 ♜xe4 (18...♙xe4 19.♙xe5 ♞xe5 20.♙xe4 ♜xe4 21.♞ad1±) 19.♙xe5 ♞xe5 20.♞ae1 ♞d4+ 21.♜h2 ♞e5+ 22.♜h1 ♜e8 23.♙xe4 ♙xe4 24.♞a4!±

A2) 7...♜e7



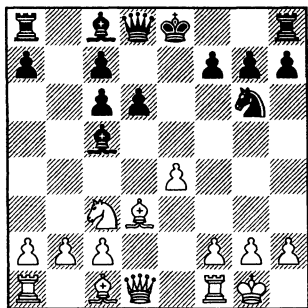
Гибкий ход: черные собираются перевести коня через g6 на e5 и оставляют за собой возможность встретить пешечное надвижение f2-f4 лобовым ударом f7-f5.

8.0–0 ♜g6

В пользу белых 8...♙e6 9.♜a4 ♙d4 10.c3 ♙f6 11.f4±

На 8...0–0 белые проводят ту же идею: 9.♜a4 (слабее 9.♜h1 ♙b6 10.f4 f5 – типичный прием: подвижные пешки бе-

лых нужно притормозить – 11.♔d2 d5! 12.exd5 cxd5 13.♖f3 ♔b7 14.♞ae1 ♖d7 15.♘a4 ♘g6 16.b3 c5 17.♖f2 ♞ac8 18.♙e2 ♖d6 с полноправной игрой у черных, Fontaine – Smyslov, Cannes 1996) 9...♙b6 (9...♙d4 10.c3 ♙f6 11.f4 c5 12.e5! dxe5 13.fxe5 ♙xe5 14.♙xh7+ ♘xh7 15.♖h5+ ♘g8 16.♖xe5 ♘g6 17.♖xc5± T.Paehzt – Schwenkreis, Germany 2006) 10.♘xb6 axb6 11.♙d2 (первым делом, завершая развитие, хотя заслуживает внимания и более агрессивное 11.f4!? ♘g6 12.♙d2 f5 13.♖h5!?)) 11...c5 12.♞e1 ♖d7 13.♖h5 ♖g4 14.♖xg4 ♙xg4 15.a3 ♙d7 16.f4 ♞fe8 17.♘f2± – благодаря преимуществу двух слонов и контролю над центром шансы белых предпочтительнее, Collas – Pujos, Saint-Affrique 2002.



9.♙h1

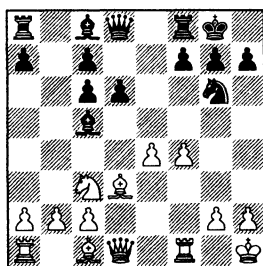
И здесь возможно 9.♘a4, но тогда эвакуация чернопольного слона на королевский фланг проходит, видимо, в наиболее приемлемой для черных редакции: 9...♙d4 10.c3 ♙f6 11.f4 ♙d7!?

Черные откладывают рокировку, чтобы не давать сопернику прямую игру с ♖h5 и прорывом e4-e5. Компьютер и здесь отдает предпочтение белым, но ситуация неоднозначна: все время “подвисает” конь a4, а чтобы вернуть его домой, белым придется ослабить большую черную диагональ.

9...♙e5

Откладывая рокировку, черные пытаются проявить активность на королевском фланге.

В пользу белых 9...0-0 10.f4



1) 10...♞b8 11.♘a4 ♙d4 12.c3 ♙f6 13.♖c2 ♙d7 14.b3 ♞e8 15.♙e3 c5 16.♘b2 (конь сделал свое дело – конь может уходить) 16...♙c6 17.♙g1 ♖d7 18.♘c4 ♖g4 19.♘e3±. На a4 коню, действительно, уже нечего было делать, а теперь он оказался в самой гуще событий. Благодаря преобладанию в центре на стороне белых устойчивая инициатива, Areshchenko – Melnik, Evpatoria 2002;

2) 10...f5 11.exf5 ♙xf5 12.♘e4! (12.♙xf5?! ♞xf5 13.♖d3 ♖d7 14.♘e4∞) 12...♙b6 13.a4 a5 14.♘g3 (белые хотят разблокировать

4...♔c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♗f3

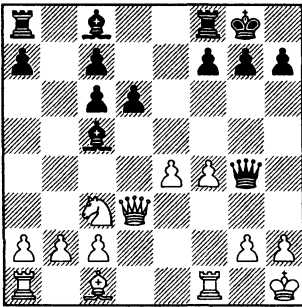
пешку "f") 14...♘h4 15.♘xf5 ♘xf5 16.♗h5 ♗f6 17.♗h3± Vouldis – Kaliviotis, Komotini 1993. Белые угрожают ходом g2-g4, а также хотят перевести слона через d2 на c3.

10.♙e2

Неплохо и 10.f4 ♘xd3 11.cxd3 0-0 12.f5± или 10...♘g4 11.♗e1± (но только не 11.♗f3? ♘xh2!). Заслуживало внимания также включение ходов 10.♘a4 ♙b6 и лишь теперь 11.♙e2.

10...♗h4 11.f4 ♘g4 12.♙xg4 ♗xg4 13.♗d3 0-0

13...a5 14.♘a4 ♙a6 15.c4 ♙a7 16.♙d2±



14.f5!

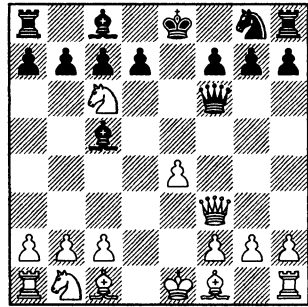
Белые захватывают пространство и открывают своим фигурам (слону c1, ладье f1 и другим) дорогу на королевский фланг. Ослабление пункта e5 в данном случае не играет большой роли, поскольку черным некого направить на этот мощный форпост: оба коня уже разменяны, а перевести слона с c5 на e5 непросто.

14...f6

В пользу белых также 14...a5!? 15.♗f4 ♗g5 16.♗f3 ♗f6 17.♗g4.

15.b4! ♙b6 16.♗c4+ ♔h8 17.♗xc6 ♗b8 18.♗c4!± Kasimdzhanov – Nenashev, Namangan 2000 (партия 13).

В) 5...♗f6 6.♗f3!



В1) 6...♗xc6

В2) 6...dxc6

В3) 6...♗xf3

В4) 6...bxc6

В1) 6...♗xc6

Черные оставляют ферзей на доске и сохраняют неповрежденной пешечную структуру, однако на c6 ферзь стоит не слишком удачно.

7.♘c3

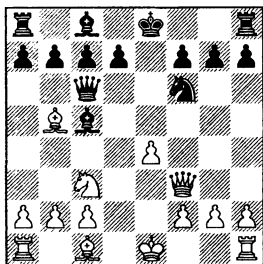
Этот простой ход затрудняет черным нормальное развитие – на 7...d6?!, естественно, следует 8.♙b5.

7...♘e7

Неудачно 7...♙b4 8.♙d2 ♘f6 9.0-0-0 0-0, Koeller – Valencia,

Giessen 1992, и здесь очень неприятен для соперника прорыв в центре: 10.e5 ♖xf3 11.gxf3 ♘h5 12.♘d5±

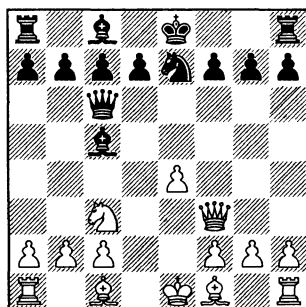
7...♗f6 (провокационный ход – здесь конь, того и гляди, попадет под темповое e4-e5) 8. ♘b5



и теперь:

плохо 8...♗b6 ввиду 9.e5 ♖e6 10.0-0 ♘g4 (при короле на e8 вскрывать линию “e” смерти подобно: 10...♗xe5 11.♗f4 ♖h5 12.♗fe1+ ♗f8 13.♗xh5 ♘xh5 14.♗xc7+-) 11.♘d5! (неплохо и простое 11.♗f4, однако компьютер помогает найти более четкое опровержение рискованной игры черных) 11...♘b6, Valeggia – Sartori, Venice 1981, 12.♗c4! ♘xe5 13.♗g3 ♘xc4 (после 13...0-0 14.♘xb6 ♖xb6 15.♗xe5 черные остаются без фигуры) 14.♗xg7 ♗f8 15.♗h6+-;

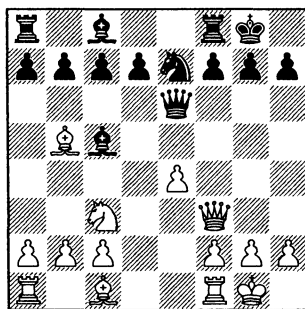
8...♗e6 9.0-0 0-0, Fingerov – Kryakvin, Internet 2004, 10.♘d5 ♘xd5 11.exd5 ♖e5 12.♗b1 d6 13.♗d3 ♗d7 14.♗d2± – у белых перевес в пространстве, а слоны недвусмысленно присматриваются к королевскому флангу.



8. ♘b5

В компьютерные базы попала партия, в которой, вероятно, ход 6.♗f3 был применен впервые: 8.♗g5 0-0 9.♗xe7 ♗xe7 10.♘d5 ♗e8 11.♗d3 d6 12.0-0 ♗e6 13.♗ad1 ♗ad8 14.c4 ♗d7, Em.Lasker – Smythe, USA (simultan) 1901. Соперник второго чемпиона мира очень грамотно расположил свои силы и добился в итоге почетной ничьей.

8...♗e6 9.0-0 0-0, Mittelberger – Eisterer, Hartberg 1992.



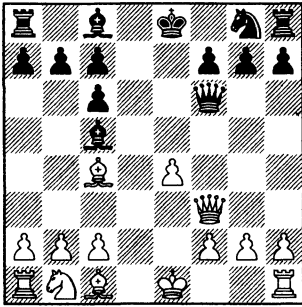
Здесь белые добивались перевеса, усиливая контроль над

4...♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♗f3

ключевым полем d5: 10.♚d3!?
a6 11.♙c4 ♗e5 12.♙e3 b5
13.♙b3±

B2) 6...dxc6 7.♙c4

Отнимая у слона соперника хорошее поле e6. Выводить его на d7 не хочется, поэтому черные должны либо соглашаться на размен, либо искать другие возможности проявить активность.



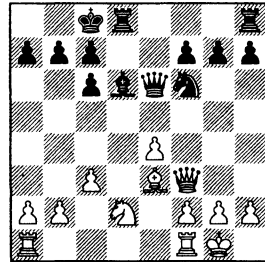
7...♘e7!?

Наиболее амбициозный ход: черные соглашаются на новые ослабления структуры, лишь бы не “выдохлась” динамика позиции.

Не принес черным особых дивидендов ход с 7...♗g6 с идеей ♘f6, например: 8.h3!? ♘f6 9.♙d3 ♘d7 10.♙f4 ♙d6 11.♘d2 ♘e5 12.♙xe5 ♙xe5 13.♘c4 ♙d4 14.c3 ♙c5 15.♘e5 ♗f6 (в случае 15...♗e6 белые могут, как минимум, получить выгодный ладейный эндшпиль: 16.♙c4!? ♗xe5 17.♗xf7+ ♘d8 18.0-0-0+ ♙d6 19.f4 ♗e7 20.e5 ♗xf7 21.♙xf7

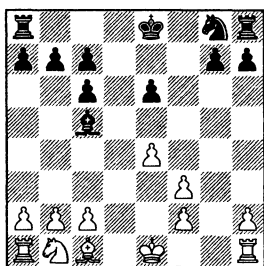
♘e7 22.exd6+ ♘xf7 23.d7 ♙d8 24.dxc8♗ ♙axc8 25.♙he1±) 16. ♗xf6 gxf6 17.♘g4± Crouan – Le Roux, Nantes 2006.

7...♙e6 – предлагая этот размен, черные добровольно обрекают себя на унылую защиту. 8.♙xe6 ♗xe6 9.♙e3 ♙b4+ 10.c3 ♙d6 11.♘d2 0-0-0 12.0-0 ♘f6



13.♙g5 (у белых все в порядке с развитием, и они затевают новую операцию по разрушению пешек соперника) 13...♙b8 (13...♗e5!?) 14.♙xf6 gxf6 15.♘b3. Конь направляется на f5, где будет расположен практически идеально. Белые уверены, что сумеют нейтрализовать давление соперника на королевском фланге. 15...♗e5 16.g3 h5 17.♙ad1 h4 18.♘d4 ♙h5 19.♘f5 ♙dh8 20.♘xd6 cxd6 21.g4 ♙g5 22.h3±. Атака черных зашла в тупик, а многочисленные пешечные слабости остались. “Для полного счастья” белым желательно еще разменять ферзей, чтобы не зевнуть какую-нибудь случайную жертву на g4, Sulskis – Svetushkin, Port Erin 2007 (партия 14).

7...♞xf3 – размен на f3 укрепляет центральную пешку белых, а установить блокаду на полях e5 и f4 черные вряд ли сумеют. 8.gxf3 ♖e6 (в пользу белых 8...♗e7 9.♗e3 ♗xe3 10.fxe3 f5 11.♗d2 fxe4 12.♗xe4± Delorme – Miralles, Cannes 2005) 9.♗xe6 fxe6 (вскрыв линию, черные надеются создать давление на двойные пешки “f”)

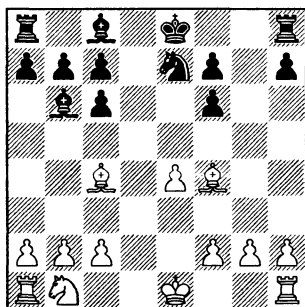


10.h4! ♗f6 11.h5 0–0 12.♗e3 ♗d6 (размен на e3 позволил бы белым “залатать дыры”) 13.♗d2 ♗d7 14.♖e2 ♞f6 15.♞ag1± – пешка f3 надежно защищена, тогда как давление белых на королевском фланге вполне ощутимо, Zvjaginsev – Khairullin, Sochi 2007 (партия 15).

8.♞xf6 gxf6 9.♗f4 ♗b6

В случае 9...♗d6 белым проще всего разменять слонов, поскольку черные уже создали себе новые слабости: 10.♗xd6 cxd6 11.♗c3 ♗e6 12.♗d3 (на e6, понятное дело, меняться уже не следует, поскольку тогда черные пешки выстроились бы в идеально ровную шеренгу) 12...0–0–0 13.f4 f5 14.0–0 ♞hg8

15.♞ae1 h6 16.♞f3± B.Savchenko – Zvjaginsev, Sochi 2007.



10.♗c3

Другой крупный специалист по шотландской партии Теймур Раджабов играл здесь 10.♗d2, но план проводил похожий – при первом же удобном случае он разменял удачно расположенного слона b6: 10...♗g6 11.♗g3 h5 12.h3 ♗e6 13.♗xe6 fxe6 14.♗c4 (пользуясь тем, что слон связан защитой пешки c7) 14...0–0–0 15.♖e2 ♗d4 16.♗xb6+ axb6 17.f3 f5 18.♞hd1 ♞xd1 19.♞xd1 f4 20.♗e1± – у черных пассивный конь, а пешки королевского фланга нуждаются в защите, Radjabov – Bacrot, Odessa 2007.

10...♗g6 11.♗g3 h5 12.h4

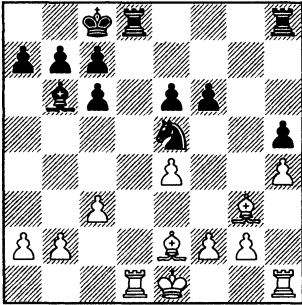
Сергей Рублевский планирует сохранить на доске белопольных слонов, поэтому он фиксирует пешку “h” на белом поле (в отличие от Раджабова, который пропустил ее на h4), чтобы затем напасть на нее слонном с e2.

12...♗e5 13.♗e2 ♗e6

4...♙c5 5.♘xc6 ♜f6 6.♜f3

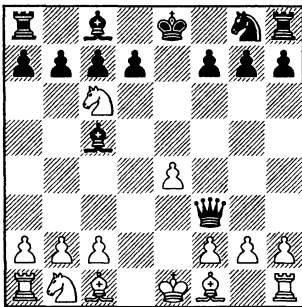
Плохо 13...♙g4? ввиду 14. ♙xe5 fxe5 15. ♙xg4 hxg4 16. ♘e2 – белые переводят коня на f5, и проходная “h” становится очень опасной.

14. ♘a4 ♙a5+ 15. c3 0–0–0
16. ♘c5 ♙b6 17. ♘xe6 fxe6
18. ♜d1±



У белых преимущество двух слонов, к тому же ладья h8 связана защитой пешки, Rublevsky – Naiditsch, Poikovsky 2009 (партия 16).

B3) 6...♜xf3



Слишком прямолинейно. Как мы увидим в варианте **B4**,

черным выгодно поддержать ферзей на доске, поскольку слон c1 будет ограничен в своих перемещениях – на нем лежит забота о пешке b2.

7.gxf3

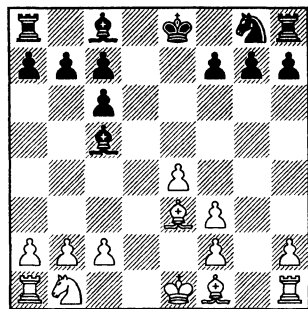
B3a) 7...dxc6

B3b) 7...bxc6

B3a) 7...dxc6 8.♙e3

Неплохо и 8.♙c4, по аналогии с вариантом 6...dxc6, однако теперь, когда после размена ферзей пешка b2 уже не висит, белые могут играть более жестко.

Упомянем также партию, которую нынешние лидеры сборной Азербайджана провели в совсем юном возрасте: 8. ♜g1 ♘e7 9. ♙e3 ♙xe3 10. fxe3 ♜g8 11. ♘c3 ♙d7 12. ♙c4 ♙e6 13. ♙xe6 fxe6 14. ♜e2± Radjabov – Gashimov, Rimavska Sobota 1996.



B3a1) 8...♙d6

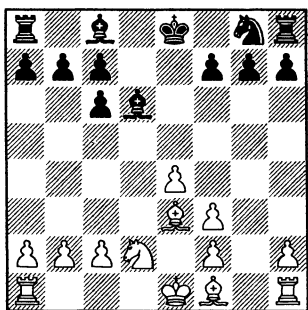
B3a2) 8...♙xe3

Вообще, черные испытыва-

ли здесь самые разные ходы, в том числе отступали слоном на исходную позицию: 8...♗f8?! 9.♘d2 a5 10.a4 ♘d7 11.f4 ♘h6 12.f3 f6 13.h4 0-0-0 14.f5 ♖e8 15.♙f2± Cioara – Collas, Rochefort 2005.

Чересчур пассивно выглядит также 8...♗e7 9.♘d2 ♘f6 (9...♗e6, Rimmel – Solozhenkin, Jyvaskyla 1994, 10.♖g1 g6 11.♘b3±) 10.0-0-0 0-0 11.♘b3 ♖e8 12.♗f4 ♘d8 13.♘a5 ♘h5 14.♗e3± Godena – Yurtaev, Turin 2006, или 8...♗b6 9.♘c3 ♗e6 10.0-0-0 ♘e7 11.♖g1 0-0 12.f4± Dujkovic – Lekic, Neum 2005.

В3а1) 8...♗d6 9.♘d2



9...♘e7

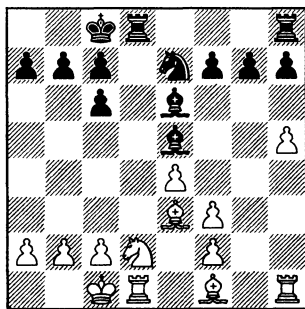
Наиболее идейная расстановка – попытка установить блокаду по черным полям e5 и f4.

К выгоде белых складывается игра после 9...♗e6 10.♘c4 ♗xc4 11.♗xc4 ♘f6 12.♖g1 ♙f8 13.h4 ♘h5 14.0-0-0± Vuckovic – Rusev, Var 2006.

10.h4 ♗e6

На бесхитростное 10...♘g6 неприятно 11.h5 ♘f4 12.♘c4!, и черным приходится уводить коня с красивой стоянки.

11.h5 ♗e5 12.0-0-0 0-0-0



13.♗xa7?!

На такие пешки обычно и не смотрят (в крайнем случае, вспомнят первую партию матча Спасский – Фишер и отведут взгляд), но конкретный расчет подтверждает правоту белых.

Другую любопытную идею подсказала “Рыбка” – 13.c3!? с угрозой отловить неприятельского слона e5 прямо в центре доски. Например, после 13...♗d6 14.h6! g6 15.♗d4 ♖he8 16.e5 ♗b4 17.♗xa7 ♗a5 18.♘e4 ♖xd1+ 19.♙xd1 ♘d5 20.♘g5± у черных не хватает пешки, и они связаны защитой пешки h7. Относительно лучше, видимо, 14...gxh6 (вместо 14...g6) 15.♗d4 ♗f4!? 16.♗xh8 ♖xh8, отдавая качество в надежде организовать блокаду по черным полям. Но все

4...♙c5 5.♘xc6 ♜f6 6.♚f3

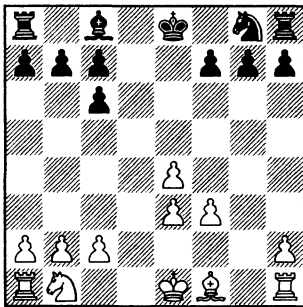
равно у белых здесь хорошие шансы на победу.

13...f5

“Крокодил не ловится”: 13...b6? 14.♙a6+ ♔d7 15.♘c4+ ♙d6 16.♘xd6 cxd6 17.♙xb6.

14.♙c4 ♙xc4 15.♘xc4 ♙f4+ 16.♙e3 ♙xe3+ 17.♘xe3 fxe4 18.fxe4± Sulskis – Asauskas, Vilnius 2004.

B3a2) 8...♙e3 9.fxe3



Эндшпиль, к которому стремятся белые. Их 3 пешки на ферзевом фланге удерживают 4-е неприятельские, а в центре они могут, со временем, образовать проходную.

9...♙e6

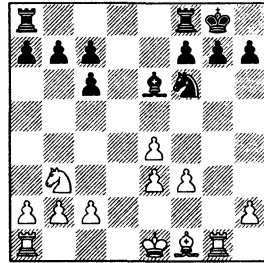
Рассмотрим некоторые альтернативы:

9...♘e7 10.♘c3 ♙e6 11.0–0–0 0–0 12.♙e2 ♜ae8 13.f4 f5 14.e5± Arapovic – Savanovic, Neum 2002;

9...f5, Stanculescu – Bonte, Predeal 2006 10.♘c3 ♘e7 11.♙g1 g6 12.♙d3±;

9...♘f6 10.♘d2 ♙e6 11.♙g1 0–0

12.♘b3. Типовой маневр для данной пешечной структуры: в зависимости от обстоятельств, конь двинется дальше на a5, c5 или d4.



12...♙ad8 (в случае профилактического 12...b6 ход 13.♘d4 значительно выигрывает в силе, поскольку черные ослабили пешку c6) 13.♘d4 (в случае ♘c5 или ♘a5 черные отведут слона на c8, поэтому конь меняет маршрут и направляется в центр) 13...♙d7 14.b4! (обеспечивая коню стоянку на d4) 14...♜fe8 15.♙g5 g6 16.a4± Andreikin – Howell, Yerevan 2006.

10.♘d2 b6

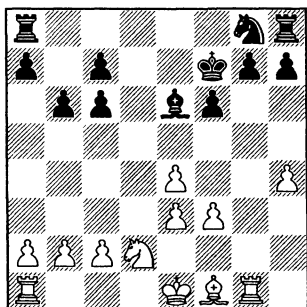
10...0–0–0 11.♙g1 g6 12.♘b3 ♙xb3 13.axb3 ♘b8 14.♙c4 ♘e7 15.♜d1 ♜xd1+ 16.♘xd1 f6 17.♘e2± Andreev – Sadykov, Kazan 2007.

11.h4 f6 12.♙g1 ♔f7

(диаграмма)

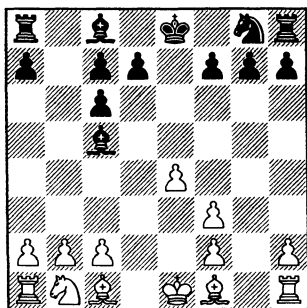
13.a4!

Белые планомерно раскачивают оборону соперника на обоих флангах. Цель – образовать какие-нибудь “трещинки” в пешечной стене, в которые смогут просочиться легкие фигуры.



13...d7 14.a5 c5 15.f4 g6
16.b5 a6 17.e2 b5 18.d3
c4 19.d5± Sulskis – Kukawski,
Grodzisk Mazowiecki 2007 (пар-
тия 17).

B3b) 7...bxc6



8. e3

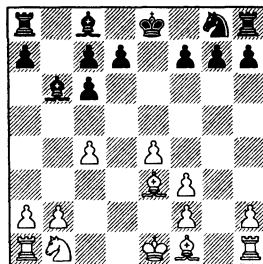
Достойная альтернатива – 8. e3. Косвенно защищая пешку: теперь на 9. e3g7? последует 9... d6, и черные выиграют качество. (Ход 8...g6 не очень нужен черным, им лучше бы обойтись без него: 9. e3 b6 10. c4! e3 11. fxe3 d6 12. d3 e7 13. 0–0–0 e6 14. f4 f5 15. e5!?) До пешки e5 черным не добраться,

тогда как слабость поля e5 будет играть важную роль. 15...dxe5 16. fxe5 f7 17. d4 ead8 18. b3± Ruan Lufei – Sachdev, Teheran 2007.) 9. e3 b6?! (потеря времени, лучше было сразу разменять слонов – 9... e3 10. fxe3±) 10. c4 e3 11. fxe3 0–0 12. f4 b8 13. b3 d6 14. d3± Tseshkovsky – Morozevich, Moscow 2004 (партия 18).

8... e3

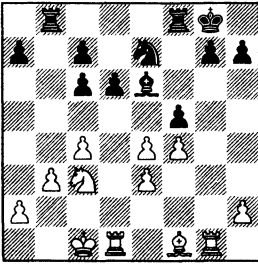
Как обычно, отступление в тыл выглядит панически. Белые просто развивают фигуры и захватывают пространство: 8... e7 9. c4 e6 10. d3 d6 11. c5 e6 12. 0–0–0 e7 13. a6 b8 14. d2 e5 15. f4 e3 16. bxc3 d6 17. f3± B. Savchenko – Orlov, St. Petersburg 2005.

После 8... b6 9. c4 черным все равно приходится меняться на e3, чтобы избежать более крупных неприятностей.



9... e3 (9... b8 10. c5 e5+ 11. d1 d6 – пешка отравлена: 11... e3b2? 12. d4 – 12. c2 d6 13. cxd6 cxd6 14. xa7 a8 15. d4 e7 16. d2± Zontakh – Yemelin, St. Petersburg 2006; 9... d6 10. c5!

С этим приемом мы уже встречались: временно жертвуя пешку, белые полностью разрушают пешечный “заборчик” соперника. 10...♙a5+ 11.♔d1 dxc5 12.♘d2 ♙e6 13.♘c4 ♙xc4 14.♙xc4 ♘f6 15.♝c1 ♘d7 16.♞g1 g6 17.♔e2± – белым не стоит торопиться с отыгрышем пешки, чтобы не выпускать слона a5 из западни, Chernyshova – Pranizin, Voronezh 2008.) 10.fxe3 ♞b8 11. b3 d6 12.♞g1 ♘e7 13.♘c3 0-0 14.0-0-0 ♙e6 15.f4 f5

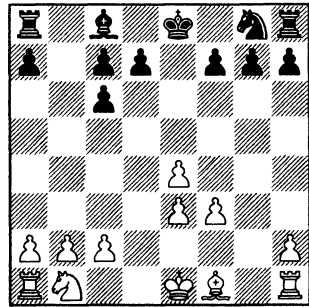


Так надо ли было черным вызывать пешку c2 на c4? Легко заметить, что она ограничивает не только своего слона, но и неприятельского. К тому же появляется уже хорошо знакомый нам мотив, связанный с временной жертвой пешки.

16.c5! ♞bd8 17.♙h3 (белые нашли хорошее применение своему слону) 17...♙c8 18.♞d4 dxc5 19.♞xd8 ♞xd8 20.♞d1 ♞d6 (без ладей черным долго не продержаться: белые просто приведут короля на c4 и съедят все пешки) 21.exf5 ♙xf5 22.♙f1! (тонкая игра на захват пространства и

ограничение подвижности фигур соперника) 22...♔f8 23.♙c4 ♙g6 24.e4 ♞d4 25.f5 ♙h5 26.♞xd4 cxd4 27.♘a4 ♘c8 28.♔d2± – черным не удержать лишний материал, а их остальные пешки ферзевого фланга вскоре превратятся в удобные мишени, Ni Hua – Jakovenko, Ergun 2006.

9.fxe3



9...♘e7

9...d6 10.♙c4 f5 11.exf5 ♙xf5 12.e4 ♙g6 13.♘c3 ♘f6 14.0-0-0 0-0-0 15.♘e2 ♔b7 16.♘f4± Slugin – M.Novikov, Tula 2007.

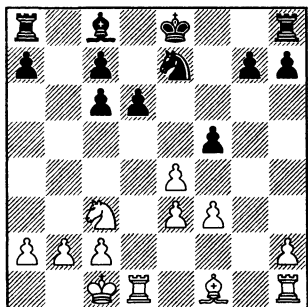
9...♘f6 10.♘c3 0-0 11.0-0-0 ♞e8 12.♙h3 d6 13.♙xc8 ♞axc8 14.♞d4± Gruenfeld – Bisguier, Helsinki 1952.

9...♞b8 10.b3 ♘f6 11.♞g1! (белые угрожают маневром ♞g5-a5 подчеркнуть слабость пешки a7) 11...0-0 12.♘c3 ♞e8 13.♞g5! d5 (не пуская ладью на a5; зато теперь центральная группировка черных пешек утрачивает эластичность) 14.♙d3 h6 15.♞g2! dxe4 16.♙xe4± Vescovi – Milos, Brasil 2006 (партия 19).

10. ♘c3 d6 11. 0–0–0

11.f4 0–0 12. 0–0–0 ♖h8 13. ♙c4 ♙b7 14. ♙b3 ♜ae8 15. e5 ♘c8 16. exd6 cxd6 17. e4 f5 ♘ Rublevsky – Inarkiev, Moscow 2006.

11...f5



12. ♜d4

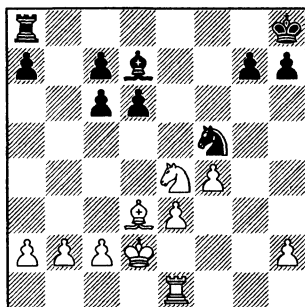
Временная жертва пешки 12.e5!? достаточна, видимо, только для равенства: 12...dxe5 13. ♙c4 ♙d7 14. ♜hg1 g6 15. e4 (белые пытаются вскрыть линии, чтобы использовать свой перевес в развитии, однако черные в удобный момент возвращают пешку и уравнивают шансы) 15...♜f8 16. exf5 ♘xf5 (после 16... ♜xf5 17. ♜ge1 0–0–0?! 18. ♜d3 у черных возникают проблемы с развязыванием) 17. ♜ge1 0–0–0 18. ♜xe5 ♘d6 19. ♙a6+ ♖b8 20. ♘e4 ♜xf3 21. ♘xd6 cxd6 22. ♜e7 ♖c7 23. ♜xh7 ♜h3= Kornev – Kobalia, Moscow 2005.

12... 0–0 13. f4 fxe4 14. ♜xe4 ♘f5 15. ♙c4+ ♖h8 16. ♙d3 ♙d7 17. ♜e1

Подготавливая переброску ладьи e4 на ферзевый фланг.

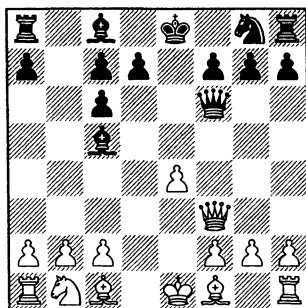
Черные этому препятствуют, разменивая пару ладей.

17... ♜fe8 18. ♘d2 ♜xe4 19. ♘xe4±



На стороне белых небольшой перевес – им легче привести в движение свои центральные пешки, Rublevsky – Simacek, Ohrid 2009 (партия 20).

В4) 6...bxc6



Современная табия этого варианта. Мы разберем наиболее популярный ход 7. ♘d2 и полуэкспериментальное продолжение 7. ♙e2, которое принесло

4...♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♗f3

успех Иванчуку в матче против Лeko в 2007 году.

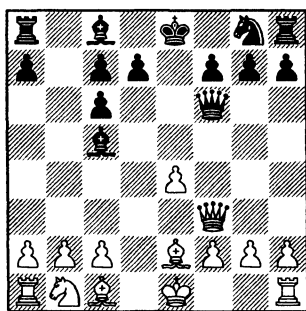
B4a) 7.♙e2

B4b) 7.♘d2

B4a) 7.♙e2!?

Теперь в случае размена на f3 слон окажется на большой диагонали, где ему наверняка найдется работа: рано или поздно черные сыграют d6, и тогда им постоянно придется считаться с прорывом e4-e5.

Недостаток маневра – его некоторая медлительность и “абстрактность”.



7...♗f3

На 7...♗f3 с идеей развить коня на f6 и привязаться к пешке e4, Aspstrom – Olsson, Eskilstuna 1971, неприятно 8. ♗c3! ♙f8 9.0-0 ♘f6 10.♘d2±

7...d6 8.0-0 ♗xf3 9.♙xf3 ♘e7 10.♘c3 ♖b8 11.♙d1! (важный ход: у слона отбирается поле d4, чтобы он не мог перейти на большую диагональ) 11...♙e6 12.b3 f6 13.♘a4 ♙b6 14.c4 c5 15.♙b2±

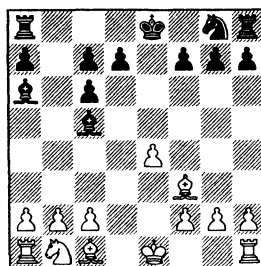
– у белых стабильный перевес, слон b6 напоминает большую пешку, Crouan – Malaniuk, Sautron 2008.

8.♙xf3 ♘e7

Гибкий ход: конь не загромождает дорогу пешке “f”, а сам готов при случае отправиться через g6 на e5.

В случае 8...♘f6 9.0-0 0-0 10.♙f4 ♖e8 11.♘d2 ♙d4 12.c3 ♙e5 13.♙xe5 ♖xe5 14.♗fe1 ♖b8 15.b3 (З.Ефименко) черные испытывают проблемы с пешечной структурой.

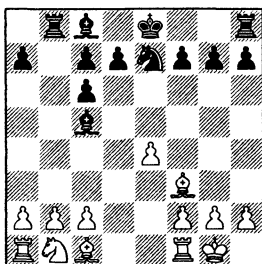
Неудачна попытка задержать белого короля в центре – 8...♙a6 (здесь слону особо делать нечего; белые не будут предлагать размен белопольных слонов на e2, а со временем выстроят “живую изгородь” из пешек b3 и c4)



9.♙d2!?! (любопытный план: белые хотят и второго слона вывести на большую диагональ) 9...♖b8 10.♙c3 ♙b4 (против этого размена белые как раз не возражают, поскольку слон c5 занимал достаточно активную позицию) 11.♙xb4 ♖xb4 12.b3

♖e7 13.c4 0–0 14.♘c3 d6 15.0–0 ♜b8 16.♝f1 ♘g6 17.g3 ♙b7 18.♞ad1± – благодаря перевесу в пространстве у белых явный перевес, сопернику трудно получить какую-либо контригру, Lomantsov – Leonov, Novokuznetsk 1997.

8...♜b8 9.0–0 ♖e7

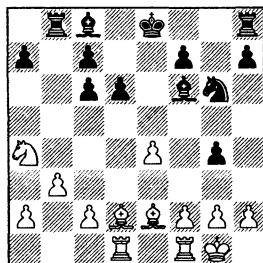


10.♞d1! (типовой прием: белые предотвращают перевод слона через d4 на f6 и в дальнейшем будут атаковать его конем с a4) 10...0–0 11.♘c3 f5 12.b3 d6 13.♙b2 ♘g6 14.♞d2 ♖e5 15.♙e2 f4 16.♘a4 ♙b6 17.♘xb6 axb6 18.♙xe5 dxe5 19.a4 ♙e6 20.b4± – у белых комфортный перевес в окончании: в удобный момент они создадут проходную по линии “a”, либо вторгнутся ладьей на 5-ю горизонталь и будут атаковать пешку e5, Malisauskas – Staniszewski, Warsaw 2009 (партия 21).

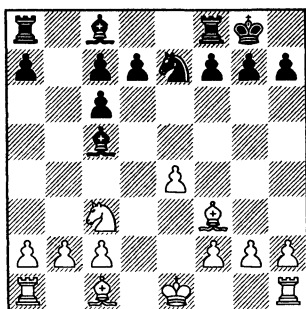
9.♘c3 0–0

9...d6 10.0–0 ♙d4 11.♙d2 ♜b8 12.b3 g5?! (оригинальный, но слишком резкий ход; лучше естественное 12...0–0, после чего белым непросто наращивать

давление) 13.♞ad1 g4 14.♙e2 ♘g6 15.♘a4 ♙f6



16.♙a5! (переноса тяжесть борьбы на ферзевый фланг) 16...♙d8 17.c4 c5 18.♘c3 ♙e6 19.♘d5 ♘d7 20.♙c3± Белые добились явного перевеса, взяв под контроль черные поля на королевском фланге, которые соперник ослабил своими руками, Li Chao – Dzhumabayev, Martuni 2009.



10.0–0 d6

Заслуживало внимания 10...♙d4!?, перевода слона на диагональ a1–h8. Например: 11.♖e2 ♙f6 12.c3 ♜b8 13.b3 d6, и слон f6 затрудняет белым развитие инициативы на ферзевом

4...♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♗f3

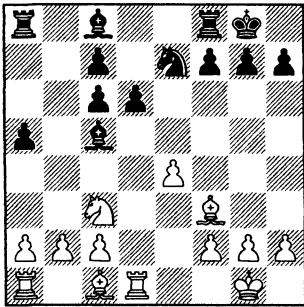
фланге. Однако Лeko полагал, что этот маневр от него не убежит...

11.♗d1!?

Теперь черному слону дорожка на d4 закрыта.

11...a5

Интересно 11...f5!?, Pinkus – Zure, Werfen 1995, создавая давление по линии “f”. Плохо теперь 12.♘a4? ввиду 12...fxe4 13.♘xc5 exf3, но очень любопытно 12.exf5!? ♗xf5 13.♗g5 с обоюдострой игрой, например: 13...♘g6 14.♘a4 ♗xc2 (14...♘e5 15.♘xc5 ♘xf3 16.gxf3 dxc5 17.♘g2±) 15.♘xc5 ♗xd1 16.♗xc6 ♗g4±



12.♘a4! ♗a7 13.c4! ♘g6

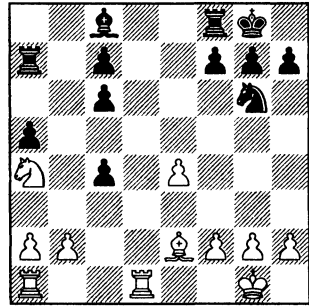
И здесь черным следовало играть энергичней – 13...f5!?, чтобы активизировать свои фигуры. Далее возможно: 14.c5 (14.e5!? dxe5 15.♗g5 ♘f7 16.♗xe7 ♘xe7 17.♗xc6 ♗b8 с обоюдными шансами; белые не могут здесь играть 18.c5? ввиду 18...♗f6 19.♗d5 ♗d7, и паутина, накинутая на ферзевый фланг черных, разлетается в клочья) 14...fxe4

15.♗xe4 ♗f5 16.♗xf5 ♗xf5 17.♗e1 ♘d5 18.♗d2 dxc5 19.f3

14.c5! dxc5?!

14...♘e5!? 15.♗e2 (в случае 15.cxd6 cxd6 16.♗xd6 ♗g4 фигуры черных развивают большую активность, но заслуживало внимания 15.♗e3!?) 15...f5 16.exf5 ♗xf5 17.b3, и слон a7 остался вне игры.

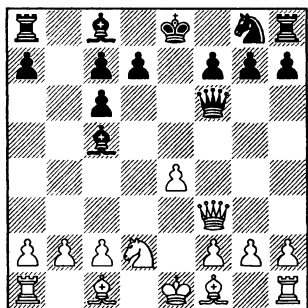
15.♗e3 c4 16.♗xa7 ♗xa7 17.♗e2±



Лишний материал черным не удержать. А когда упадет c4, то и остальные пешки на линии “c” будут чувствовать себя крайне неуютно, Ivanchuk – Leko, Mukachevo 2007 (партия 22).

B4b) 7.♘d2

Пожалуй, здесь у коня больше перспектив, чем на более привычном для него поле c3: в зависимости от обстоятельств, он сможет отправиться на b3 или c4. Кроме того, теперь в случае размена на f3 у белых появляется выбор, чем бить в ответ – конем или пешкой.



B4b1) 7...♖xf3

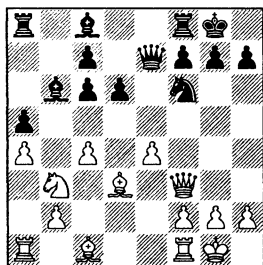
B4b2) 7...d6

7...a5 8.♗d3 d6 – см. 7...d6
8.♗d3 a5.

7...♗b6?! (потеря времени)
8.a4 ♗d4 9.♗c4 ♘e7, Williams
– Cobb, Cardiff 2008, 10.c3 ♗e5
11.♖xf6 ♗xf6 12.f4±

Сам по себе перевод слона с5 на большую диагональ – не панацея от всех бед, белые просто выстраивают “волнорез” b2-c3 и начинают поиск других объектов для атаки, помимо чернопольного слона: 7...♗d4 8.c3 ♖xf3 9.gxf3 ♗f6, Muhren – Shen Yang, Yerevan 2006, 10.♘c4 ♘e7 11.♗e3 g6 12.0–0–0± – белые вскоре закончат развитие (слон на f1 они выведут на большую диагональ) и начнут пешечное наступление в центре.

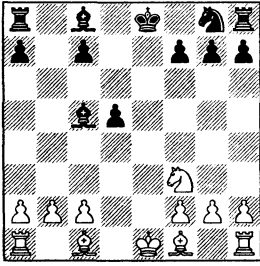
7...♖e7 – слишком пассивно: белый ферзь на f3 расположен удачно, тогда как черные ухудшают позицию своего ферзя. 8.♗d3 ♘f6 9.0–0 0–0 10.♘b3 ♗b6 11.c4 a5 12.a4 d6



13.c5! Эта стандартная жертва дает белым длительную инициативу. 13...♗e6 (по мнению “Рыбки”, предпочтительнее 13...dxc5 14.♗g5 ♖e5 15.♗xf6 ♖xf6 16.♖xf6 gxf6, но далеко не каждому человеку понравится такое расположение пешек: все-таки, предстоит играть в шахматы, а не в нарды) 14.cxb6 ♗xb3 15.bxc7 ♖xc7 16.♖g3 ♗fe8 17.♖a3 ♖ab8 18.♗d2± – у белых два слона и более компактная пешечная структура, Ni Hua – Inarkiev, Nizhnij Novgorod 2007 (**партия 23**).

Прямолинейный удар 7...d5 позволяет белым получить благоприятное окончание, в котором черный король остается в центре доски, под огнем неприятельских фигур. 8.exd5 ♖xf3 (Рискованно 8...cxd5 ввиду 9.♗b5+ ♔f8 10.0–0 ♖b8 11.♗e2 ♖xf3 12.♗xf3 ♘f6 13.♘b3 ♗d6 14.♗e3± – белые слоны оказывают неприятное давление на ферзевый фланг соперника, а кроме того, черным непросто ввести в игру ладью h8, Timman – Korchnoi, Wijk aan Zee 2008.) 9.♘xf3 cxd5

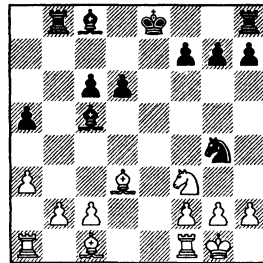
4...♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♗f3



10.♙b5+. Черным удалось выправить пешечную структуру, зато их король должен задержаться в центре. Конечно, после размена ферзей это уже не так страшно, однако фигур еще вполне достаточно для того, чтобы черный монарх чувствовал себя неуютно. 10...♙d7 11.♙xd7+ ♗xd7 12.♘e5+ ♙e6. Приходится ставить короля на открытую вертикаль. 13.♘d3 ♙d6 14.♘f4+ Вынуждая размен слона на коня, поскольку идти королем еще дальше, на e5 совсем уж страшно. (Заслуживало внимания также 14.♙e3 ♗d7 15.♖c1!? с последующим c2-c4, вскрывая новые линии.) 14...♙xf4 15.♙xf4 ♘f6 (Нестандартный эндшпиль возникает после 15...♙f5 16.♙xc7 ♖c8 17.0-0-0!? ♖xc7 18.♖xd5+ ♙f6 19.♖d8. Пока что у белых всего две пешки за фигуру, но черным непросто завершить развитие. 19...g5 20.♖hd1 (удержать черные фигуры в заточении не удастся, после 20.♖e1 ♙g7 21.♖ee8 ♖e7 22.♖f8 ♖e2 начинается игра на три результата) 20...♙g7 21.♖8d7 ♖xd7 22.♖xd7 ♘f6 23.♖xa7± – три

связанные проходные выглядят очень грозно, хотя прыть коня тоже нельзя недооценивать, D.Petrosian – Rjabzев, Alushta 2007.) 16.0-0-0 c6 17.♖he1+ ♙f5 18.♙e3± – в открытой позиции с пешками на обоих флангах слон превосходит коня, к тому же черный король все еще не может чувствовать себя в безопасности, Ibragimov – Friedel, USA 2006 (партия 24).

7...♖b8 8.♙d3 ♗xf3 9.♘xf3 (Неплохо и 9.gxf3 со стандартной игрой: ♘b3, a4, ♙e3 и т.д. Но белые придумали очень любопытный план – они хотят воспользоваться уходом неприятельской ладьи с линии “а” и вскрыть линии на ферзевом фланге.) 9...♘f6 10.e5 ♘g4 11.0-0 d6 12.exd6 cxd6 13.a3 a5

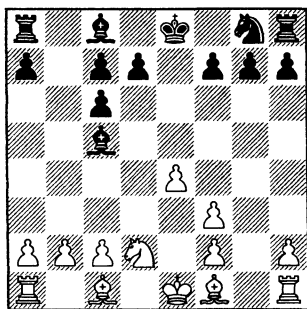


14.b4!? Попытка использовать перевес в развитии. (Можно было, конечно, сыграть и поплотнее – 14.h3 или 14.♙d2.) 14...axb4 15.axb4 ♖xb4 (На взятие слонем 15...♙xb4 следует неприятная связка 16.♖b1. Далее возможно: 16...♖b6 17.♙a3 c5 18.♙xb4 ♖xb4 19.♖xb4 cxb4

20.♞e1+ ♘d8 21.♞g5 ♞h6 22.♞b1± – белые отыгрывают пешку и сохраняют небольшой перевес.) 16.h3 ♞xf2! (очень рискованно выглядит 16...♞f6 17.♞e1+, и активность белых фигур может стать угрожающей) 17.♞xf2 0–0 18.♞d2 ♞b6 19.♞f1 ♞xf2 20.♞xf2 ♞e6 21.♞a7± – черным предстоит борьба за ничью, их пешки не слишком подвижны, Varga – Beckhuis, Austria 2008.

B4b1) 7...♞xf3 8.gxf3

Конь на f3 был бы расположен пустовато. Его место – на ферзевом фланге, где он будет бороться с чернопольным слонном соперника.



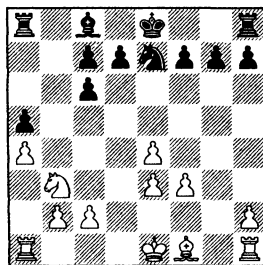
8...d5

Наиболее принципиальный ход: черные создают напряжение в центре, пользуясь тем, что после 8.gxf3 белым невыгодно меняться на d5.

Следующие партии показывают, по какой схеме белые стремятся расставить свои фигуры:

1) 8...♞e7 (добровольно признавая себя слабейшей стороной и немедленно переходя в оборону; у белых теперь развязаны руки, они могут спокойно нагнетать давление) 9.♞b3 d6 10.♞e3 ♞f6 11.0–0–0 a5 12.a4 ♞e6 13.♞d4 ♞d7 14.h4 0–0 15.h5± – позиция черных прочна, но пассивна, Ibragimov – Scekcic, Foxwoods 2006;

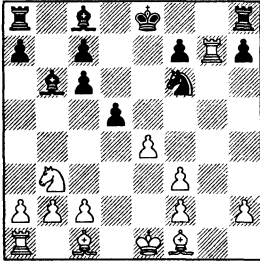
2) 8...♞e7 9.♞b3 ♞b6 10.a4 (вызывая встречное движение пешки “а”, белые словно выбирают одну из “подпорок” у слона b6) 10...a5 11.♞e3 ♞xe3 (практически вынужденный размен: если бы белые сами побили на b6, то пешка d7 становилась отсталой) 12.fxex3



Белые усилили пешечную группировку в центре и заодно залатали дыру на f4. 12...d6 13.♞g1 0–0 14.0–0–0 ♞e6 15.♞d4 ♞d7 16.♞g5! h6 17.♞g3 ♞h7 18.♞d3± – давление белых по линии “g” может стать неприятным, а в случае размена всех ладей черным будет трудно защитить пешку a5, A.Filippov – Akopian, Khanty-Mansyisk 2007;

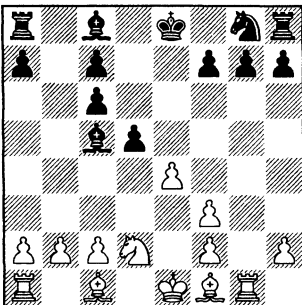
4...♙c5 5.♘xc6 ♜f6 6.♞f3

3) 8...♗f6 9.♘b3 ♙b6 10.♞g1 d5 (этот контрудар себя не оправдал, лучше было ограничиться скромным 10...0–0, Grafl – Seidel, Bensheim 1997, 11.♙h6 ♘h5 12.♞g5±) 11.♞xg7



11...♙e6 (Вероятно, черные рассчитывали на 11...dxe4, однако при ближайшем рассмотрении убедились, что после 12.♙c4! угрозы белых очень неприятны. Например: 12...♙e6 13.♙xe6 fxe6 14.♙g5±). Теперь же у белых просто лишняя пешка. 12.♙a6 c5 13.♙b5+ ♙d7 14.♙xd7+ ♘xd7 15.♙f4± Andreev – Bezgodov, Kazan 2007.

9.♞g1

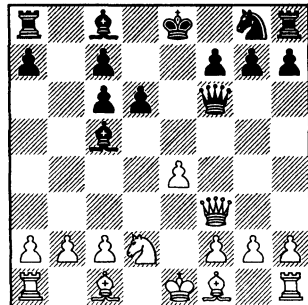


9...g6

9...♘e7 (уже известная нам косвенная защита пешки g7) 10.♘b3 ♙d6 11.c4! (этот удар по центру заставляет черных определиться – какую структуру они хотят получить) 11...dxe4 12.fxe4 f5 13.c5 ♙e5 14.f4 ♙f6 15.e5 ♙h4+ 16.♘d1± – фигуры черных плохо скоординированы, к тому же слаба пешка c6, Jones – Michalczak, Porto San Giorgio 2007.

10.♘b3 ♙d6 11.h4 dxe4 12.fxe4 ♗f6 13.f3 0–0 14.♙e3 a5 15.0–0–0± – напряжение в центре разрядилось, у черных остались многочисленные пешечные слабости, Radjabov – Topalov, Wijk aan Zee 2008 (партия 25).

B4b2) 7...d6



Учитывая важность этой ключевой позиции варианта, мы рассмотрим два основных плана за белых.

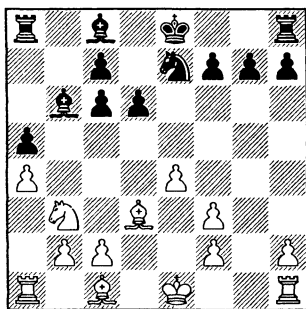
B4b2a) 8.♙d3

B4b2b) 8.♘b3

B4b2a) 8.♔d3 ♖xf3

Устои черных в центре достаточно крепки, поэтому возможен и такой план: оставить короля на e8 и попробовать проявить активность на флангах. Например: 8...a5 9.♖g3 ♘e7 10.0-0 h5 11.♘c4 h4 12.♗f4 ♗xf4 (уклоняться от размена ферзей опасно: белые разменяют чернопольных слонов на e3 и будут угрожать прорывами по центру f2-f4-f5 или e4-e5) 13.♙xf4 ♙e6 14.♙d2 a4 15.b4 ♙d4 16.c3 ♙a7 17.a3± – далеко продвинутые крайние пешки могут стать головной болью черных, Rublevsky – Grigoriants, Moscow 2006.

9.gxf3 ♘e7 10.♘b3 ♙b6 11.a4 a5

**12.♙e3**

Стандартный прием: вызвав продвижение a7-a5, белые предлагают сопернику разменяться на e3, что укрепило бы позиции белых в центре.

12...f5

Черные рассчитывают на

активность своих фигур. Недостаток этого плана, как мы знаем, заключается в ослаблении пешки d6.

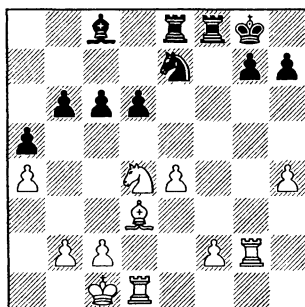
13.♙xb6 cxb6 14.♗g1 fxe4 15.fxe4 0-0 16.0-0-0 ♙b7

В пользу белых 16...♗xf2 17.♙c4+ ♖h8 18.♗xd6. Теперь же на 17.♙c4+ черные ответят 17...d5.

17.♗g2 ♗ae8 18.♘d4!

Отличная стоянка для коня! Он атакует пешку c6, угрожает вторгнуться на e6 или f5, и прогнать его ходом c6-c5 нельзя – в ответ последует ♘b5.

18...♙c8 19.h4±



Практически все фигуры черных занимают сугубо оборонительные позиции, Radjabov – Eljanov, Kemer 2007 (партия 26).

B4b2b) 8.♘b3 ♙b6 9.a4 a5 10.♙d2

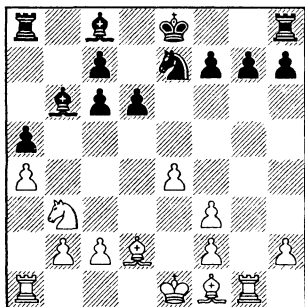
К сожалению, не проходит 10.♙e3 из-за потери пешки b2.

10...♗xf3

Плохо 10...♗xb2? 11.♙c3 ♗xc2 12.♙xg7.

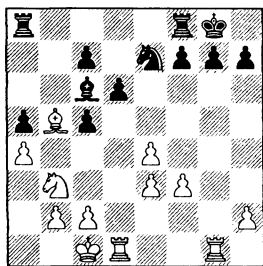
4...♙c5 5.♘xc6 ♜f6 6.♚f3

11.gxf3 ♘e7 12.♙g1



12...♘g6

В другой партии из того же турнира Левон Аронян предпочел 12...0–0. Хотя и с потерей темпа, но белые сыграли 13.♙e3, поскольку более логичного плана у них нет. В дальнейшей маневренной борьбе чемпион мира Виши Ананд мог добиться небольшого перевеса: 13...♙xe3 14.fxe3 c5 15.0–0–0 ♙b7 16.♙b5 ♙c6



17.e5!? (используя подвернувшийся тактический шанс) 17...♞fd8 (очевидно, плохо 17...

♙xf3? 18.exd6 ♙xd1? 19.dxe7) 18.exd6 cxd6, Anand – Aronian, Bilbao 2008, и здесь надо было придержать неприятельскую пешку на d6: 19.e4! ♙xb5 20.axb5 ♘g6 21.♘d2 ♘f4 22.♙b1±

13.♙e3

В данной редакции это также лучший план за белых.

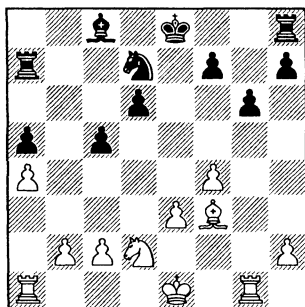
13...♙xe3 14.fxe3 ♘e5 15.♙e2 g6 16.f4 ♘d7 17.♙f3

Заслуживало внимания 17.♘d4!?, после чего коня очень непросто выгнать с его отличной центральной стоянки.

17...c5!?

Аронян посчитал, что контроль над полем d4 для него важнее, нежели ослабление пешки d6.

18.e5 ♞a7 19.exd6 cxd6 20.♘d2±



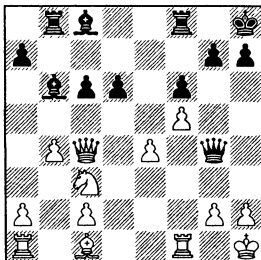
Пешки a5 и d6 нуждаются в защите, белые сохранили небольшой перевес, Radjabov – Aronian, Bilbao 2008 (партия 27).

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

13 Kasimdzhanov – Nenashev
Namangan 2000

1.e4 e5 2.♟f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♟xd4 ♙c5 5.♟xc6
bxc6 6.♙d3 d6 7.♟c3 ♘e7
8.0–0 ♟g6 9.♔h1 ♘e5 10.♙e2
♞h4 11.f4 ♟g4 12.♙xg4 ♞xg4
13.♞d3 0–0 14.f5! f6 15.b4!
♙b6 16.♞c4+ ♔h8 17.♞xc6
♞b8 18.♞c4! c6?

Черные проиграли позици-
онную борьбу и надеются лишь
на случайные тактические шан-
сы. С практической точки зре-
ния, это вполне разумная так-
тика, особенно с учетом того,
что партия игралась в быстрые
шахматы. Так, в случае 19.♞xc6
♙b7 фигуры черных ожива-
ли. Однако объективно упор-
нее было 18...♙b7 19.♙f4 ♞be8
20.♞ae1±



19.♙f4!

Прежде всего, белые забо-
тятся о развитии своих фигур.
Сейчас на прицел попали обе
центральные пешки черных.

19...d5 20.exd5 cxd5 21.
♟xd5 ♙xf5 22.h3 ♞h4 23.♟xb6
axb6

На 23...♞xb6 решает двойной
удар 24.♞c5.

24.♞d5 ♙xc2 25.♙xb8 ♙e4
26.♞e6 ♞xb8 27.♞ac1 h5 28.
♔h2 f5 29.♞c4 ♞d8

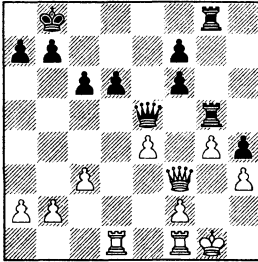
Не спасали и другие ходы,
например: 29...♞g5 30.♞xe4!
fxe4 31.♞f5 ♞h6 32.♞e5 или 29...
♞d8 30.♞g6 ♞e8 31.♞xe8+ ♞xe8
32.♞fc1.

30.♞xf5! ♙xf5 31.♞xh4 ♙g6
32.♞hf4 ♔h7 33.a4. Черные
сдались.

14 Sulskis – Svetushkin
Port Erin 2007

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♟f3 ♘c6
4.♟xd4 ♙c5 5.♟xc6 ♞f6 6.♞f3
dxc6 7.♙c4 ♙e6 8.♙xe6 ♞xe6
9.♙e3 ♙b4+ 10.♟d2 0–0–0
11.c3 ♙d6 12.0–0 ♟f6 13.♙g5
♔b8 14.♙xf6 gxf6 15.♟b3 ♞e5

16.g3 h5 17.♙ad1 h4 18.♘d4
 ♙h5 19.♘f5 ♙dh8 20.♘xd6
 cxd6 21.g4 ♙g5 22.h3 ♙hg8



Белые погасили инициативу соперника и теперь сами переходят в наступление: 23.♙d3 ♙d8 24.f4 ♙c5+ 25.♔g2 ♙gg8 26.♙d4

Из-за многочисленных пешечных слабостей ладейный эндшпиль очень плох для черных, поэтому белые могут спекулировать на размене ферзей.

26...♙a5 27.♙xf6 ♙xa2 28. ♙f2 ♔c7 29.♙xh4 ♙e6 30.♙e2 ♙de8 31.f5 ♙c4 32.♙e1

Белые играют подчеркнуто аккуратно.

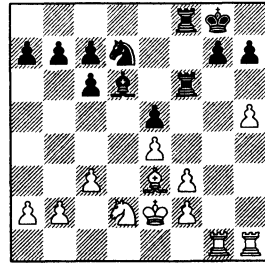
32...♙e5 33.♙d4 ♙b5 34. ♙d2 ♙ge8 35.c4 ♙b3 36.♙e3 ♙a2 37.♙xd6 ♙xc4 38.♙d7+ ♔b6 39.♙d4 ♙c5 40.♙b3+ ♔c7 41.♙d7+. Черные сдались.

15 Zvjaginsev – Khairullin Sochi 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♙f6
 6.♙f3 dxc6 7.♙c4 ♙xf3 8.gxf3
 ♙e6 9.♙xe6 fxe6 10.h4 ♘f6
 11.h5 0–0 12.♙e3 ♙d6 13.♘d2

♘d7 14.♔e2 ♙f6 15.♙ag1 ♙af8
 16.c3 e5

Спорный ход: с одной стороны, черные фиксируют сдвоенные пешки соперника и намечают перевод коня по маршруту c5–e6–f4, с другой – ослабляют поле f5, которое, словно магнитом, притягивает к себе белого коня.



17.♘f1!? ♘c5

Взять пешку черные не рискнули. После 17...♙xf3 18.♘g3 ♙3f7 19.♘f5 ♔h8 белые могут сразу вернуть материал – 20.♙d1 ♘f6 21.♘xd6 cxd6 22.♙xd6 ♘xe4 23.♙e6. Из-за слабости 8-й горизонтали не проходит 23... ♘xf2? 24.♙f1, а значит, белые заберут пешку e5 и сохранят лучшие шансы, поскольку слон в этом окончании превосходит коня. Заслуживает внимания также 20.♙g2 (вместо 20.♙d1), и у белых очень сильное давление на королевском фланге.

18.♘g3 a6 19.♘f5 ♙xf5

Жертва качества в надежде построить крепость. В случае 19...♘e6 20.♘xg7!? ♘xg7 21.h6 ♙8f7 22.hxg7 ♙xg7 23.f4 ♙ff7 24.

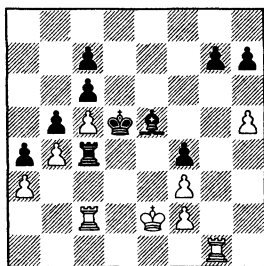
fxe5 ♖xe5 25.f3 ♜xg1 26.♜xg1+ у белых явный перевес.

20.exf5 ♜xf5 21.♞h4?!

Сильнее было 21.♞g5!? ♜xg5 22.♖xg5 ♘a4 23.♞b1 ♗f7 24.♗d2±

21...♘e6 22.♗d3 ♗f7 23.♞h3 ♗f6 24.♞g4 a5 25.a3 ♖c5 26.♗e2 ♖d6 27.b4 a4 28.♗d3 b5 29.c4 ♗f4+ 30.♖xf4 exf4 31.c5 ♞d5+ 32.♗c2 ♖e5 33.♞h1 ♞d4 34.♞c1 ♞c4+ 35.♗b1 ♞d4 36.♗c2 ♞c4+ 37.♗d2 ♞d4+ 38.♗e2 ♗e6 39.♞gg1 ♗d5 40.♞c2 ♞c4

Черные возвели “стену” на ферзевом фланге, но у белых, по-видимому, достаточно ресурсов для того, чтобы пробить в ней брешь. Например, в случае 40...♗e6 41.♞d1 ♞d5!? находится 42.♜xd5 cxd6 43.c6! ♖f6 44.♗d3 ♗d6 45.♞c5 ♖b2 46.♞xb5 ♖xa3 47.♞a5, и белые должны победить.



После хода в партии белые выигрывают по такой же схеме: разменивают ладьи, постепенно оттесняют черные фигуры и вторгаются в неприятельский лагерь.

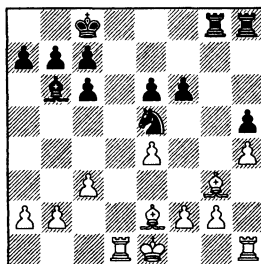
41.♞d1+ ♖d4 42.♗d3! ♜xc2 43.♗xc2 h6 44.♞d3 ♗e5 45.♞d2 ♗d5 46.♞e2 ♖e5 47.♗d3 ♗e6 48.♗e4 ♗f6 49.♞e1 ♗e6 50.♞g1 ♖b2 51.♞d1 ♖e5 52.♞d3 ♗f6 53.♞d8!

Решающее вторжение, которое потребовало точного, хоть и не очень сложного расчета. Пешка c5, поддержанная королем и ладьей, оказывается сильнее двух связанных проходных черных.

53...♖b2 54.♞c8 ♖xa3 55.♞xc7 ♖xb4 56.♞xc6+ ♗e7 57.♗d5 ♖c3 58.♞a6 ♖b2 59.♗e4. Черные сдались.

16 Rublevsky – Naiditsch Poikovsky 2009

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♖c5 5.♗xc6 ♞f6 6.♞f3 dxc6 7.♖c4 ♗e7 8.♞xf6 gxf6 9.♖f4 ♖b6 10.♗c3 ♗g6 11.♖g3 h5 12.h4 ♗e5 13.♖e2 ♖e6 14.♗a4 ♖a5+ 15.c3 0-0-0 16.♗c5 ♖b6 17.♗xe6 fxe6 18.♞d1 ♞dg8



19.♞h3!?

Любопытный, хоть на вид и

несколько неуклюжий маневр. Белые защищают слона, чтобы затем сыграть f3, ♖f1 и ♙f2 либо ♙xe5 и g4. В случае немедленного 19.♙xe5 fxe5 20.♙f3 ♙c5 преимущества белых может оказаться недостаточно для победы.

19...♘g4

Теперь на f2-f3 последует неприятное вторжение ♘e3.

20.♙d3

Все в порядке у черных после 20.♙c4 ♖e8 21.♞d2 ♞hf8 22.f3?! ♘e3 23.♙b3 ♞g8.

20...♞g7 21.♞d2 ♞d8 22.♙e2 ♞gd7 23.♞d1 e5 24.♙c2 ♞d6

Черные могли выиграть пешку: 24...♞xd1 25.♙xd1 ♙xf2, но после 26.♙b3 ♙c5 27.♙e6+ ♙b8 28.♙e1 явный перевес на стороне белых – сказывается слабость пешек f6 и h5.

25.♙b3 ♙d7 26.♞xd6+

Благодаря этому внешне нелогичному размену, улучшающему сопернику пешечную структуру, белые форсированно переводят игру в выгодный ладейный эндшпиль.

26...cxd6 27.♙f7 ♞h8 28.♙f3 ♙e7 29.♙xh5! ♘xf2 30.♙xf2 ♙xf2 31.♙xf2 ♞xh5 32.g4 ♞h7 33.c4

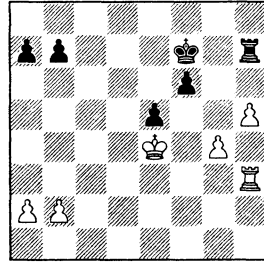
Затрудняя сопернику контригру в центре. Благодаря проходной "h", поддержанной ладьей с тылу, на стороне белых явный перевес.

33...♙e6 34.h5 d5

Глухая оборона бесперспек-

тивна, белые прорвутся на королевском фланге путем ♙g3-h4 и g4-g5.

35.cxd5+ cxd5 36.exd5+ ♙xd5 37.♙e3 ♙e6 38.♙e4 ♙f7 39.♞c3 ♙e6 40.♞h3 ♙f7



Белые дождались окончания первого цейтнота, и теперь следует решающий прорыв.

41.g5! fxc5 42.♙f5 ♞h6 43.♙xg5 ♞a6 44.♞b3 ♞xa2 45.♞xb7+ ♙g8 46.♙f5 ♞a1 47.♙xe5 a5 48.♙d4 a4 49.♙c3 a3 50.b4! ♙f8 51.♙b3 ♞h1 52.♙xa3 ♞xh5 53.♞d7

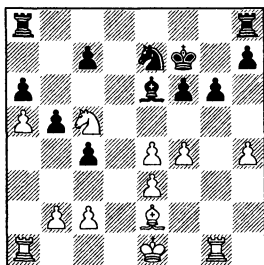
Отрезая короля на две вертикали от проходной.

53...♙e8 54.♞d4 ♞h7 55.♙a4. Фронтальная атака тоже не помогает (55...♞a7+ 56.♙b5 ♞b7+ 57.♙a6), поэтому черные сдались.

17 Sulskis – Kukawski
Grodzisk Mazowiecki 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♞f6 6.♞f3 ♞xf3 7.gxf3 dxc6 8.♙e3 ♙xe3 9.fxe3 ♙e6 10.♘d2 b6 11.h4 f6 12.♞g1 ♙f7 13.a4 ♘e7

14.a5 c5 15.f4 g6 16.♙b5 a6
17.♙e2 b5 18.♘b3 c4 19.♘c5

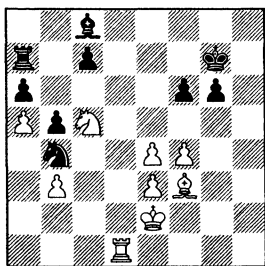


Главный козырь белых – это великолепно расположенный конь c5, который атакует пешку a6 и не дает сопернику ввести в игру ладью a8. Помимо этого, белые контролируют все центральные поля и могут также проявить активность на королевском фланге.

19...♞hd8 20.h5 ♙c8 21. b4!? cxb3 22.cxb3 ♘c6 23.♙f3 ♞a7

Клубок черных фигур на ферзевом фланге запутывается все сильнее и сильнее...

24.♙e2 ♘b4 25.hxg6+ hxg6 26.♞h1 ♙g7 27.♞h2 ♞h8 28.♞xh8 ♙xh8 29.♞d1 ♙g7



30.e5!

Фактически, у белых лишняя ладья в игре. Они образуют проходную пешку, которая сразу становится очень опасной.

30...fxe5 31.fxe5 c6 32.♞d4 ♘c2 33.♞d8 ♞c7 34.e6 ♙f6 35.♞f8+ ♙e7 36.♞f7+ ♙d8 37. ♞xc7 ♙xc7 38.e7

Белые выигрывают, как минимум, фигуру.

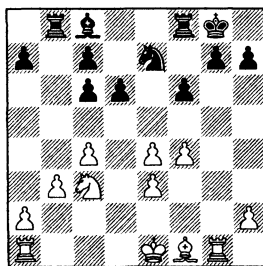
38...♙d7 39.♘xa6+ ♙d6 40. ♘d2 ♘a3 41.♘b8 b4 42.♘xd7 ♘xd7 43.a6 ♘b5 44.♙xc6+. Черные сдались.

18 Tshshkovsky – Morozevich Moscow 2004

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♞f6 6.♞f3 ♞xf3 7.gxf3 bxc6 8.♞g1 ♘e7 9.♙e3 ♙b6 10.c4 ♙xe3 11.fxe3 0–0 12.f4 ♞b8 13.b3 d6 14.♘c3

Точнее, нежели 14.c5 d5, и благодаря перевесу в развитии черные получали контригру.

14...f6



15.c5!

Вот теперь – в самый раз! Эта хорошо известная нам те-

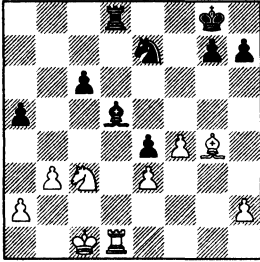
матическая жертва пешки дает белым устойчивую инициативу.

15...♙e6

Еще хуже 15...dxc5 16.♘a4± или 15...d5 16.0-0-0.

16.0-0-0 ♖fd8 17.♞d4 a5 18.♙e2 f5 19.cxd6 cxd6 20.♞gd1 fxe4 21.♞xd6 ♙d5 22.♞xd8+ ♞xd8 23.♙g4?

Эта неточность давала черным отличные шансы на ничью. Сильнее было 23.♙c4 ♞c8 24.♞d4 ♘f8 25.♙xd5 cxd5 26.♘b2.



23...♞d6?

Черные упускают свой шанс. Правильно было 23...♞b8! 24.♘xd5 cxd5 25.♙e6+ ♘f8 26.♙xd5 ♞c8+ 27.♙c4 (27.♘b2 ♞d8) 27...♘f5 28.♞d7 ♘xe3 29.♞f7+ ♘e8 30.♞xg7 ♞c5 (30...♘xc4? 31.♞g8+ с выигранным пешечным эндшпилем) 31.♞xh7 ♘xc4 32.bxc4 ♞xc4= (Tyomkin).

24.♘xe4 ♞g6 25.♘f2 h5 26.♙h3 ♙f3 27.♞d8+ ♘h7 28.e4 ♞g1+ 29.♘d2 ♙g4 30.♞d3?! ♘g6 31.♞g3 ♞a1 32.♘g4 hxg4 33.♙xg4 ♞xa2+ 34.♘e3 ♘f8 35.e5 ♞b2 36.♘d4 ♘g8 37.h4 a4 38.bxa4 ♞b4+ 39.♘e3

♞xa4 40.h5 ♞a3+ 41.♘f2 ♞a2+ 42.♘f3 ♞a3+ 43.♘g2 ♞a4 44.f5 ♞a5 45.♞e3 ♘d7 46.e6 ♘f6 47.e7 ♞a8

Белые не лучшим образом реализовывали свой перевес, и борьба затянулась. Тем не менее, спасения у черных уже нет. Например, на 47...♘f7 решает 48.h6! gxh6 49.♙h5+ ♘g7 50.♞g3+ ♘h7 (50...♘h8 51.♞g6+-) 51.♞g6 ♘e8 52.f6!

48.♙f3 ♞c8 49.♞e6 c5 50.h6! c4 51.♞d6 ♞e8 52.♞d8 ♘h7 53.♞xe8 ♘xe8 54.♙h5 ♘f6 55.e8=♞ ♘xe8 56.♙xe8 ♘xh6 57.♙a4 g6 58.f6 ♘h7 59.♘g3 g5 60.♙c2+ ♘h6 61.♘g4 c3 62.♘f5 g4 63.♘f4

Точность до конца! В случае 63.♘xg4? черные попадали в пат, теперь же им пришлось сдать.

19 Vescovi – Milos
Brasil 2006

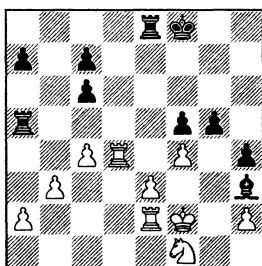
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♞f6 6.♞f3 ♞xf3 7.gxf3 bxc6 8.♙e3 ♙xe3 9.fxe3 ♞b8 10.b3 ♘f6 11.♞g1 0-0 12.♘c3 ♞e8 13.♞g5! d5 14.♙d3 h6 15.♞g2 dxe4 16.♙xe4 ♘f8 17.♞e2! ♘xe4 18.♘xe4 ♞b5 19.♘g3!

Не пуская неприятельскую ладью на f5 или h5. Черным приходится крутиться изо всех сил, чтобы фигурной активностью компенсировать многочисленные пешечные слабости на

ферзевом фланге.

19...h5 20.♞d1 h4 21.♜f1
♞a5 22.c4 ♙h3 23.♞d4 g5
24.♜f2 f5 25.f4!

Этим ходом белые ограничи-
вают сразу две неприятельские
фигуры – ладью a5 и слона h3.



25...gxf4

После 25...g4? 26.a4 ладья a5
попадает в беду, например: 26...
♙xf1 27.♜xf1 ♞a6 28.c5+–

26.♞xf4 ♞e4 27.a4! ♙xf1
28.♜xf1 ♞ae5 29.♞xe4 ♞xe4

Слабее 29...fxe4 30.♞f2+ ♜e7
31.♞f4±

30.♜f2± ♞g4?

Упорнее было 30...♜e7! 31.
♞d2 f4 32.exf4 ♞xf4+ 33.♜e3 ♞f1
34.♜d4!± (Vescovi).

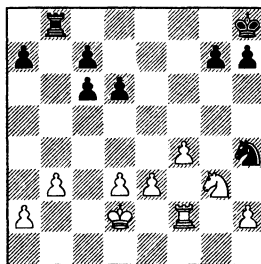
31.♜f3 ♞g1 32.e4!

Благодаря этому проры-
ву белые резко активизируют
свою ладью.

32...♞f1+ 33.♜g2 ♞b1 34.
exf5 ♞xb3 35.♞e6 ♞b2+ 36.♜h3
♞f2 37.♞xc6 ♞xf5 38.♞xc7 ♞a5
39.♜xh4 ♞xa4 40.♜g5 ♞a1
41.h4 ♜e8 42.h5 ♞g1+ 43.♜f6
♞h1 44.♞c5! ♞h4 45.♜g6 a5
46.h6 a4 47.h7. Черные сда-
лись.

20 Rublevsky – Simacek
Ohrid 2009

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.d4
exd4 4.♜xd4 ♙c5 5.♜xc6 ♞f6
6.♞f3 ♞xf3 7.gxf3 bxc6 8.♙e3
♙xe3 9.fxe3 ♜e7 10.♜c3 d6 11.
0–0–0 f5 12.♞d4 0–0 13.f4
fxe4 14.♞xe4 ♜f5 15.♙c4+
♜h8 16.♙d3 ♙d7 17.♞e1 ♞fe8
18.♜d2 ♞xe4 19.♜xe4 ♞b8 20.
b3 ♜h4 21.♞f1 ♙h3 22.♞f2 ♙f5
23.♜g3 ♙xd3 24.cxd3±



24...c5 25.f5

Немного поспешно, лучше
было 25.e4 g6 26.♜f1, и конь
через e3 переводится на d5 или
c4.

25...♞f8 26.♞f4

А здесь заслуживало вни-
мания 26.♜e2. Теперь же чер-
ные добиваются полноправной
игры.

26...g5! 27.♞f2

Не опасно для черных также
27.♞a4 ♜xf5 28.♜e4 ♞a8 29.♜xg5
♞g8.

27...♜g7 28.♜e2 a5 29.e4
♜f6 30.♜e3 ♜e5 31.♞c2 ♞b8
32.♜h5 ♞g8 33.♞f2 c6 34.a3
♞b8 35.b4 axb4 36.axb4 ♞xb4
37.f6 d5 38.♞c2 ♜d6 39.♜g3

♖b3 40.f7 ♖b8 41.♗a2 ♖f8

Черные вызывают повторение ходов. Видимо, они посчитали, что в случае 41...d4+ 42.♙e2 ♙e6 43.♗a7 ♗g6 их шансы на победу невелики.

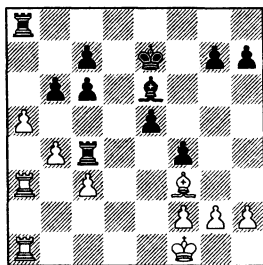
42.♗a7 ♙e6 43.♗c7 ♙d6 44.♗a7 ♙e6. Ничья.

21 Malisauskas–Staniszewski
Warsaw 2009

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♖f3 bxc6 7.♙e2 ♖xf3 8.♙xf3 ♖b8 9.0–0 ♘e7 10.♗d1 0–0 11.♘c3 f5 12.b3 d6 13.♙b2 ♗g6 14.♗d2 ♘e5 15.♙e2 f4 16.♘a4 ♙b6 17.♘xb6 axb6 18.♙xe5 dxe5 19.a4 ♙e6 20.b4 ♗a8 21.♙f1 ♙f7 22.♗d3 ♙e7 23.♗da3 ♖fd8 24.a5 ♗d4 25.c3 ♖xe4?

Попадаясь в слегка замаскированную западню. Лучше было 25...♗d2.

26.♙f3 ♖c4



27.♙g1!

Очевидно, черные рассчитывали только на 27.♙e2 ♖e4 28.♙d3 ♙c4. После того, как ко-

роль покинул диагональ f1–a6, качество черным не спасти.

27...bxa5 28.♙e2 a4 29.♙xc4 ♙xc4 30.♖xa4 ♗d8 31.♗a5 ♗d5 32.♖c5 ♖xc5 33.bxc5 e4 34.♗a7 ♙d7 35.♗a4 ♙d5 36.♗d4 ♙e6 37.c4!

Форсируя переход в выигранный пешечный эндшпиль.

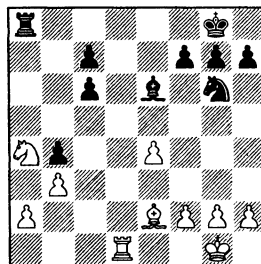
37...♙e5 38.cxd5 ♙xd4 39.d6 cxd6 40.cxd6. Черные сдались.

22 Ivanchuk – Leko
Mukachevo 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♖f6 6.♖f3 bxc6 7.♙e2 8.♙xf3 ♘e7 9.♘c3 0–0 10.0–0 d6 11.♗d1 a5 12.♘a4 ♙a7 13.c4 ♗g6 14.c5 dxc5 15.♙e3 c4 16.♙xa7 ♖xa7 17.♙e2 ♖b7 18.♗ac1 ♖b4

Пешку удержать не удастся: 18...♘e5 19.♙xc4 ♖b4 20.♙b3 ♖xe4 21.♖c5.

19.♖xc4 ♙e6 20.♖xb4 axb4 21.b3 ♗a8



22.g3

Ход, полезный во всех отношениях: это и форточка для ко-

роля, и ограничитель для коня
g6.

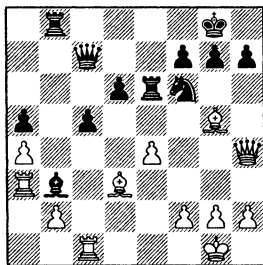
22...f5 23.♞d4 fxe4

На 23...♞b8 решает 24.♘c5
♙f7 25.♘a6.

24.♞xe4 ♗d5 25.♞xb4 ♙f7
26.♞b7 ♗e6 27.♞xc7 ♘e7 28.
♗g4+ ♙f6 29.h4 ♘g6 30.f4 ♘f8
31.♙f2 h6 32.♘c3 ♞a6 33.♗e3
g5 34.fxg5+ hxg5 35.h5 ♗e6
36.♗f3 ♗d7 37.♘e4+ ♗e7
38.♘c5. Черные сдались.

23 Ni Hua – Inarkiev
Nizhniy Novgorod 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4
4.♘xd4 ♗c5 5.♘xc6 ♞f6 6.♞f3
bxc6 7.♘d2 ♞e7 8.♗d3 ♘f6
9.0–0 0–0 10.♘b3 ♗b6 11.c4
a5 12.a4 d6 13.c5 ♗e6 14.cxb6
♗xb3 15.bxc7 ♞xc7 16.♞g3
♞fe8 17.♞a3 ♞ab8 18.♗d2 ♘h5
19.♞h4 ♘f6 20.♞c1 c5 21.♗g5
♞e6

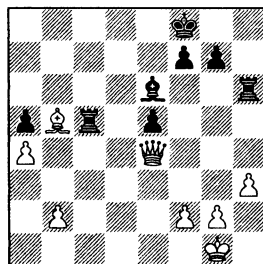


Позиция созрела для нанесе-
ния удара по черному коро-
лю. Фигуры, которые должны
его защищать, застряли на фер-
зевом фланге.

22.e5! dxe5

Включение ходов 22...♞b4
23.♞h3 дает белым после 23...
dxe5 24.♗xf6 ♞xf6 дополнитель-
ную возможность: 25.♗xh7+
♙h8 26.♞xb3 ♞xb3 27.♞xb3 ♙xh7
28.♞c2+ с хорошими шансами
на победу.

23.♗xf6 ♞xf6 24.♞xh7+
♙h8 25.♗b5 ♞h6 26.♞e4 ♗e6
27.♞ac3 ♞c8 28.♞xc5 ♞xc5
29.♞xc5 ♞xc5 30.h3



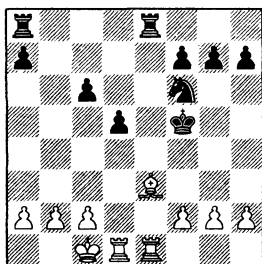
В этой позиции ферзь значи-
тельно превосходит разрознен-
ные ладьи соперника. Помимо
прочего, черным трудно спасти
пешку a5.

30...g5 31.♞e3 ♗d5 32.♞xg5
♞g6 33.♞e3 ♙g8 34.♙h2
♗c8 35.♞a7 ♙g7 36.♗c4 ♗d7
37.♞xa5 ♗b7 38.g4 e4 39.♞e5+
♙f8 40.♗b5 ♗dd6 41.g5 ♙g8
42.♗c4 ♗c6 43.h4 e3 44.♞xe3
♗d1 45.♞e7 ♞g7 46.a5 ♗d4
47.♞c5 ♞xh4+ 48.♙g3 ♞h6
49.a6 ♗e4 50.a7 ♙h7 51.♞e5.
Черные сдались.

24 Ibragimov – Friedel
USA 2006

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4

exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♖f6
 6.♗f3 bxc6 7.♘d2 d5 8.exd5
 ♗xf3 9.♘xf3 cxd5 10.♙b5+
 ♙d7 11.♙xd7+ ♗xd7 12.♘e5+
 ♗e6 13.♘d3 ♙d6 14.♘f4+ ♙xf4
 15.♙xf4 ♘f6 16.0-0-0 c6
 17.♞he1+ ♗f5 18.♙e3 ♞he8



19.f3

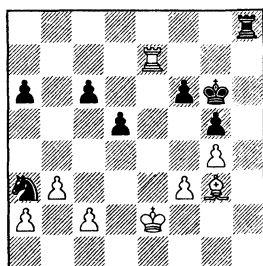
Белые прикрывают поле e4 от вторжения неприятельских фигур и хотят при случае захватить пространство на королевском фланге путем g2-g4, h2-h4-h5 и т.д.

19...g5?!

Белые зафиксируют эту пешку на поле цвета слона и превратят ее в объект нападения. Лучше было 19...h5.

20.g4+ ♗g6 21.♙f2h5 22.h3
 a6 23.♙d3 ♞xe1+ 24.♙xe1 ♞e8
 25.♗d1 ♘d7 26.♞a3 ♞a8 27.♞e3
 hxg4 28.hxg4 f6 29.♞e7 ♘e5
 30.♗e2 ♞h8 31.♙g3 ♘c4 32.b3
 ♘a3

Черные защищались очень изобретательно — так, на 33.♗d3 они заготовили 33...♞h3. Пришла очередь белых продемонстрировать тактическую зоркость.



33.♞e6! ♘xc2 34.♙e5!

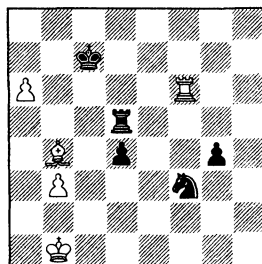
Разумеется, плохо 34.♞xc6? ♘d4+.

34...♞h2+

Плохо 34...♞f8 ввиду 35.♗d2 ♘b4 36.♙d6.

35.♗d1 ♘e3+ 36.♗c1 ♞c2+
 37.♗b1 ♗f7 38.♞xf6+ ♗e7 39.
 ♙d4 ♞f2 40.♞xc6 ♞xf3 41.♞xa6
 ♘xg4 42.♞g6 ♞f5 43.a4 ♘e5
 44.♞b6 ♘f3 45.♙c5+ ♗d7 46.
 a5 d4 47.♙b4 ♙d5 48.♞f6 g4
 49.a6 ♗c7

Упорнее было 49...d3 50.a7
 d2 51.♙xd2 ♘xd2+ 52.♗b2! ♞a5,
 но здесь решает сквозной удар
 53.♞f8! ♞xa7 54.♞f7+ ♗e6 55.♞xa7
 ♗f5 56.♗c3.



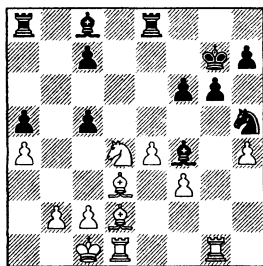
50.♙d6+!

Эlegantный заключительный удар.

50...♗d7

Все остальное также проигрывает: 50...♔b6 51.♙b8+, 50...♞xd6 51.♞xd6 ♔xd6 52.a7 или 50...♙c8 51.♞f8+ ♔d7 52.♙b4, и пешку а6 не остановить.

51.a7 ♖a5 52.♙b4! Черные сдались, поскольку они теряют ладью.



25 Radjabov – Topalov Wijk aan Zee 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♗f6 6.♗f3 bxc6 7.♘d2 ♗xf3 8.gxf3 d5 9.♞g1 g6 10.♘b3 ♙d6 11.h4 dxe4 12.fxe4 ♘f6 13.f3 0–0 14.♙e3 a5 15.0–0–0 ♞e8 16.♙g5 ♘h5 17.a4

С этим приемом мы сталкиваемся постоянно: слабые пешки надо, по возможности, фиксировать, чтобы они никуда не убежали!

17...♔g7 18.♙d2 ♙f4 19.♙d3 f6 20.♘d4

Черные косвенно защитили пешку а5, однако теперь начнутся проблемы с пешкой с6.

20...c5?!

Вероятно, черные недооценили атакующую идею соперника. Лучше было 20...♙d7.

(диаграмма)

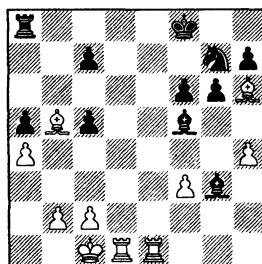
21.♘f5+! ♔f8

Непростой для черных ладейный эндшпиль возникал после 21...♙xf5 22.exf5 g5 23.hxg5 fxg5 24.♙xf4 ♘xf4 25.♞xg5+ ♔f6 26.♞g4 ♘xd3+ 27.♞xd3 ♞e1+ 28.♔d2 ♞ae8 29.♞h4.

22.♙b5 ♙xf5

Приходится отдавать качество, поскольку совсем плохо для черных 22...♞e5 23.♙xf4 ♘xf4 24.♞d8+ ♔f7 25.♙c4+ ♘e6 26.♞h8.

23.♙xe8 ♙xe4 24.♙b5 ♙f5 25.♞ge1 ♙g3 26.♙h6+ ♘g7



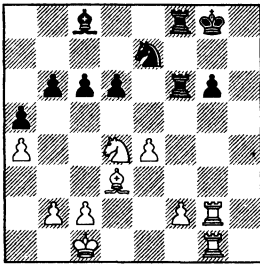
27.♞h1?!

Белые начинают оберегать свое “добро”, и черным, в конце концов, удастся получить достаточную контригру. Сильнее было 27.♞e2! ♙xh4 28.♞d5 с различными шансами на победу.

27...♙e6 28.♙d7 ♔e7 29.♙c6 ♞g8 30.♙e3 ♙d6 31.♞he1 ♞b8 32.♙d2 ♙e5 33.♙c3 ♞b6 34.♙xe5 ♞xc6 35.♙c3 ♘f5 36.h5 gxh5 37.♙xa5 h4 38.b3 h3 39.♞d2 ♘h4 40.♞f1 h5 41.c4 ♘g2 42.♞e2. Ничья.

26 Radjabov – Eljanov
Kemer 2007

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♖f6
6.♗f3 bxc6 7.♘d2 d6 8.♘b3
♙b6 9.♙d3 ♗xf3 10.gxf3 ♘e7
11.a4 a5 12.♙e3 f5 13.♙xb6
cxb6 14.♙g1 fxe4 15.fxe4 0–0
16.0–0–0 ♙b7 17.♙g2 ♖ae8
18.♘d4 ♙c8 19.h4 ♗f6 20.♙dgl
g6 21.h5 ♗ef8 22.hxg6 hxg6



23.♘f5

Возможно, Раджабов недооценил 27-й ход черных. Иначе он мог бы поддержать напряжение – 23.f3, и невыгодно для черных 23...c5?! 24.♘b5.

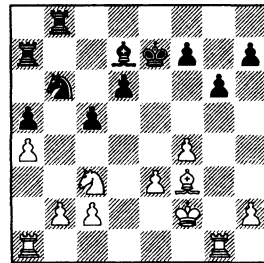
23...♙f7 24.♘xe7 ♙xe7 25.♙xg6 ♙xg6 26.♙xg6 ♙xf2 27.e5 ♙e6! 28.exd6+ ♘d7!

Конечно, плохо бить на d6 из-за 29.♙c4. Временная жертва пешки позволяет черным спасти пол-очка.

29.b3 ♗f4 30.♙d2 ♙d4 31.♙c3 ♙xd6 32.♙g7+ ♘d8 33.♙c4 ♙d7 34.♙d3. Ничья.

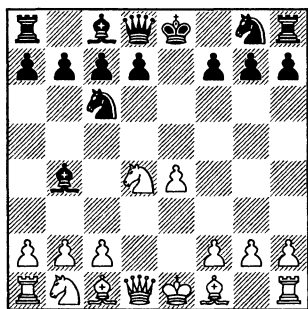
27 Radjabov – Aronian
Bilbao 2008

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♘xd4 ♙c5 5.♘xc6 ♖f6
6.♗f3 bxc6 7.♘d2 d6 8.♘b3
♙b6 9.a4 a5 10.♙d2 ♗xf3 11.
gxf3 ♘e7 12.♙g1N ♘g6 13.♙e3
♙xe3 14.fxe3 ♘e5 15.♙e2 g6
16.f4 ♘d7 17.♙f3 c5 18.e5 ♖a7
19.exd6 cxd6 20.♘d2 ♘b6 21.
♘e4 ♙e7 22.♘c3 ♙d7 23.♙f2
♙b8. Черные сумели прицепиться к пешке a4. Белым невыгодно играть b2-b3 из-за подрыва c5-c4.



24.♙gd1 ♘a8!? Провоцируя движение пешки b2. 25.♘d5+ ♙e6 26.b3 ♘c7 27.♘c3 ♙e7 28.♙d2 ♙e6 29. ♙ad1 ♖a6 30.e4 ♙b4 31.♘a2 ♙b8 32.♘c3 (После 32.♙e2 ♖c6 33.♘c3 ♙b4 34.♙g3 белые сохраняли минимальный перевес, однако Раджабов – возможно, из-за нехватки времени – решил форсировать ничью.) 32...♙b4 33.♘a2 ♙b8 34.♘c3. Ничья.

КРАТКИЙ ОБЗОР



При помощи этого шаха черные хотят вызвать ход с2-с3, чтобы отнять поле с3 у коня b1. После этого слон обычно отступает на с5, и возникает та же исходная позиция, что и в 4-й главе, но с пешкой на с3 вместо с2. Но так ли это плохо для белых?

Изучая шотландскую партию, мы видели, что белые довольно часто добровольно отказываются ставить своего ферзевого коня на с3, а направляют его по другому маршруту – например, через d2 на b3 или с4. Так что еще неизвестно, кому выгоднее включение хода с3: в ряде случаев контроль над полем d4 важен для белых, к тому же у ферзя d1 появляются

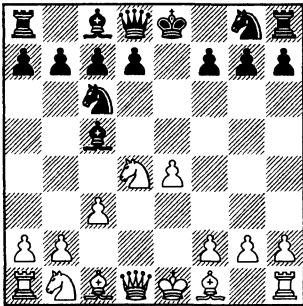
дополнительные возможности, – он может выйти на a4 или b3.

Судя по Мегабазе, ход 4... ♙b4+ начали применять в 60-е годы прошлого века, но тогда черные рассчитывали, главным образом, на эффект неожиданности. Как правило, оба соперника “творили” уже с первых ходов. Первыми гроссмейстерами, начавшими применять этот вариант на постоянной основе, стали Владимир Маланюк и Валерий Яндемиров. Чуть позднее к ним присоединился англичанин Энтони Майлс, который сделал этот ход своим основным оружием против шотландки и добился очень хороших результатов. В память о выдающемся гроссмейстере, рано покинувшем этот мир, план с 4... ♙b4+ назвали “вариантом Майлса”.

В наши дни эту систему регулярно применяют Иван Соколов и Габриель Саргиссян. С помощью варианта Майлса на турнире в Сочи – 2008 Левон Аронян достаточно уверенно сделал ничью с Теймуром Раджабовым. Теперь это уже не

полукорректная попытка “поймать рыбку в мутной воде”, которой дебютные книжки уделяли пару абзацев, а вполне солидная система со своей теорией. Думаю, вариант 4...♙b4+ и дальше будет развиваться быстрыми темпами.

5.c3 ♙c5



6.♘xc6

Чтобы максимально облегчить себе жизнь при изучении шотландской партии, мы везде стараемся действовать по стандартной схеме: при первой же возможности размениваем коней на c6 и получаем хорошо знакомую нам пешечную структуру.

6...bxc6

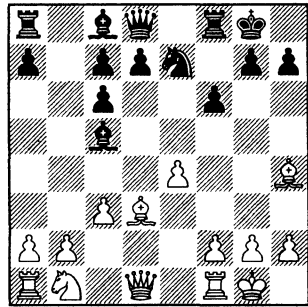
Разумеется, при пешке на c3 у черных нет промежуточного хода 6...♗f6?? из-за 7.♘d4.

7.♙d3 ♘e7

К более острой игре ведет 7...♗h4 8.♗e2 ♘f6. В этом случае очень силен план, предложенный Гарри Каспаровым – 9.h3! Цель белых – ограничить

подвижность неприятельских фигур (прежде всего, ферзя) на королевском фланге. Вот как продолжалась партия Kasparov – Leko, Tilburg 1997: 9...0–0 10.g3 ♗h5 11.g4! ♗e5 12.g5 ♘xe4? (лучше 12...♘e8) 13.♙xe4 ♗e8 14.♙f3! ♗xe2+ 15.♙xe2 ♙a6 16.c4 ♙xc4 17.♘c3± (партия 28).

8.0–0 0–0 9.♙g5 f6 10.♙h4

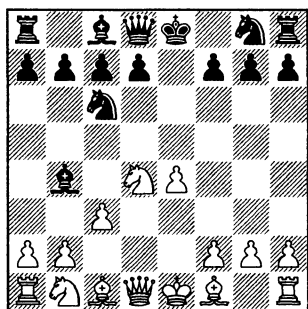


10...d6

Черные вынуждены играть очень аккуратно, попытки проявить активность могут лишь ухудшить их положение, например: 10...d5 11.♘d2 ♙e6 12.e5 f5?! 13.♘b3 ♙b6 14.♘d4 ♙xd4 15.cxd4 ♗d7 16.f4±. После вскрытия линии “c” сдвоенные пешки черных превратились в реальную слабость, Minhazuddin – Glud, Dresden 2008.

11.♘d2 ♘g6 12.♙g3 f5 13.exf5 ♙xf5 14.♙xf5 ♗xf5 15.a4± – у черных три пешечных “островка” против двух у соперника и ослаблен король, Morozevich – I. Sokolov, Sarajevo 2008 (партия 29).

ШАГ ЗА ШАГОМ



- A) 5...♙a5
B) 5...♙e7
C) 5...♙c5

Совсем уж беззубо 5...♘xd4
6.♙xd4 ♙f8 7.♙c4 ♗f6 8.0-0 d6
9.♞e1± Tavares – Almeida, Aveiro
1998.

A) 5...♙a5

Здесь слон оказывается в за-
точении, белые могут с темпа-
ми захватить пространство на
ферзевом фланге.

6.♘xc6 bxc6

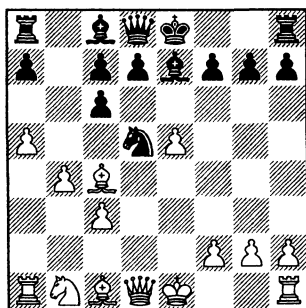
Еще одна разновидность
худшего эндшпиля: 6...dxc6
7.♙xd8+ ♘xd8 8.♘d2 ♙b6 9.♘c4
♙e6 10.a4 ♙c5 11.b4 ♙e7 12.♙e3±

7.a4!? ♙b6 8.a5 ♙c5 9.b4

♙e7 10.♙c4 ♘f6

После неосторожного 10...
d6? 11.♙b3!± черные остаются
без пешки; включение c2-c3
оказалось полезным для бе-
лых.

11.e5 ♘d5



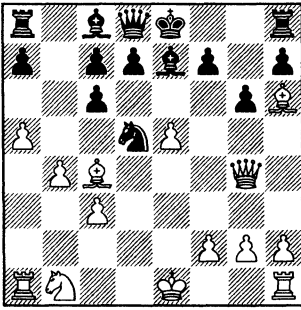
12.♙g4!

Жадность до добра не дово-
дит – в случае 12.♙xd5?! cxd5
13.♙xd5 ♙a6! 14.b5 c6! 15.bxc6
0-0! у черных отличная ком-
пенсация за отданный матери-
ал, поскольку белый король на-
долго застрял в центре.

12...g6 13.♙h6

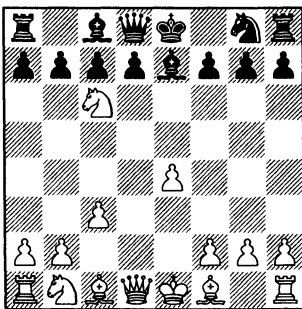
Этот ход ведет к любопыт-
ным осложнениям, но белые
вполне могут ограничиться

более строгим 13.♚d4!? 0-0
14.♙h6 ♜e8 15.0-0±



13...♙b4!?! (13...d6 14.♚d4±)
14.♚f3! (Пожалуй, эта позици-
онная жертва пешки наиболее
неприятна для черных, хотя
белые вполне могут “попасться
в ловушку”: 14.cxb4 d5 15.♚f3
♙xb4+ 16.♙d2 ♙xd2+ 17.♙xd2
dxc4 18.♚xc6+ ♙d7 19.♚xc4±)
14...♙d5 15.0-0±

В) 5...♙e7 6.♙xc6

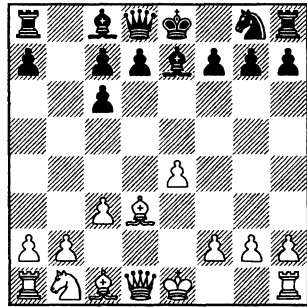


6...bxc6

Типовой эндшпиль в случае
6...dxc6 мы уже не раз обсужда-
ли. Вот еще одна его вариация

– не самая худшая для черных
(по крайней мере, они не теря-
ют право на рокировку), но и
без особых поводов для радос-
ти. После 7.♚xd8+ ♙xd8 8.♙f4
♙f6 9.♙d2 0-0 10.f3 c5 11.0-0-0
♙e6 12.♙c4 ♜e8 13.g4± черным
предстоит борьба за ничью, Sion
Castro – Sanz, Mondariz 2002.

7.♙d3



Теперь в случае 7...d6 8.0-0
♙f6 9.c4 возникает позиция,
разобранная во 2-й главе. Толь-
ко там она получалась на ход
быстрее, что неудивительно:
слон e7 и пешка c4 попадали на
свое “место дислокации” в один
прием, а не в два, как в вариан-
те Майлса.

Самостоятельное значение
имеют некоторые другие про-
должения:

В1) 7...♙f6

В2) 7...♙f6

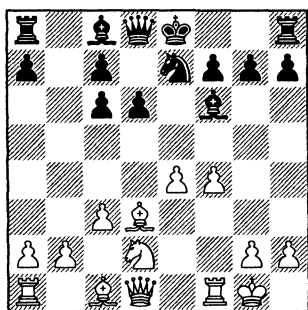
Несколько раз встречался
ход 7...d5 с идеей только потом
сыграть ♙f6, усиливая давле-

ние на пешку e4. Как мы увидим ниже, на немедленное 7... ♖f6 неприятно 8.e5, а в случае 7...d5 8.0-0 ♖f6 9.e5 у коня появляется маршрут f6-d7-c5 и далее на e6 или даже на e4. Однако белые могут разрушить этот замысел, сразу сыграв 8.e5! У черных возникают проблемы с развитием королевского фланга. У коня нет поля f6, подрыв f7-f6 сомнителен из-за шаха с h5. Остается 8...♗c5, освобождая коню поле e7, но после примерного 9.0-0 ♖e7 10.♗g5 0-0 11.♞h5 h6 12.♖d2± у белых очень привлекательная позиция.

B1) 7...♗f6

В принципе, слон неплохо расположен на большой диагонали, но здесь включение c2-c3 явно на руку белым, ведь слона полезно ограничить.

8.0-0 d6 9.f4 ♖e7 10.♖d2



10...♖g6

Для коня хорошей стоянки уже не нашлось; ему явно хотелось бы чуток “подвинуть”

слона f6, да правила не позволяют. На g6 коню особо делать нечего.

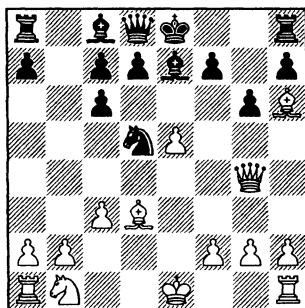
11.♞h5

Заманчивый, хоть и несколько азартный ход.

Белые могут расставлять фигуры более академично, по такой примерно схеме: ♖f3, ♞c2, ♗e3, ♝ae1 и т.д. с небольшим перевесом.

11...0-0 12.♖f3±. Белые выводят фигуры в центр (слона на e3, ферзевую ладью на d1) и готовят прорыв e4-e5, Calzetta – Hardarson, Olomouc 2001.

B2) На 7...♖f6 неприятно 8.e5 ♖d5 9.♞g4! g6 (9...0-0? 10.♗h6±) 10.♗h6, и черным трудно завершить развитие.



10...♝b8

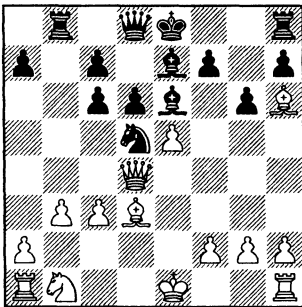
10...♗f8 – черные хотят сделать искусственную рокировку, но при этом существенно ослабляют черные поля в своем лагере. 11.♗xf8 ♖xf8 12.0-0 ♝b8, Krupkova – Misanovic, Elista 1998, 13.♞d4! Отличная стоянка

для ферзя: отсюда он контролирует всю доску, а согнать его с d4 очень непросто. 13...♙g7 14.♘d2±. Пешка b2 отравлена: 14...♙xb2?! 15.♘b3 ♖g5 16.g3±, затем белые сыграют c3-c4 и выиграют качество.

10...d6 11.♗a4 – вызвав ослабление на королевском фланге, ферзь находит себе работу и на противоположном участке доски. 11...♙d7 12.0–0 dxe5?! (упорнее 12...♙g5 13.♙xg5 ♖xg5 14.f4 ♗e7 15.♘d2 0–0 16.♙ae1±) 13.♙g7 ♖g8 14.♙xe5 f6 15.♙g3 ♘f7 16.♘d2 ♘b6 17.♗c2± – у черных слабы и пешки, и король, и плохо скоординированы фигуры, Yu Shaoteng – Stevic, Guarapuava 1995.

11.b3 d6 12.♗d4 ♙e6

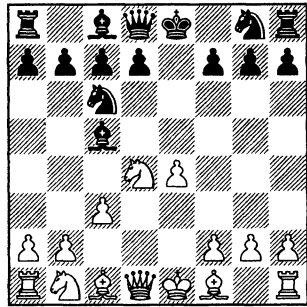
Маленький трюк: на 13.exd6 черные ответят 13...♙f6 и создадут контригру по большой диагонали. Но белым некуда торопиться.



13.0–0 dxe5 (надо же как-то завершать развитие) 14.♗xe5 ♖g8, Hartikainen – Oijala,

Jyvaskyla 1998, и здесь белые могут смело жертвовать пешку: 15.♘d2! ♙f6 16.♗g3 ♙xc3 17.♙ac1 ♗d6 18.♗f3± – благодаря перевесу в развитии и плохому положению короля e8 у белых более чем достаточная компенсация за пешку.

C) 5...♙c5

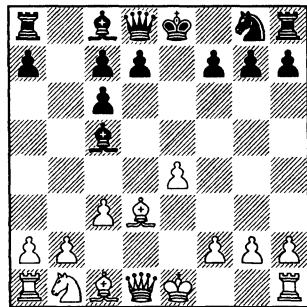


Наиболее естественное и сильное отступление.

6.♘xc6 bxc6

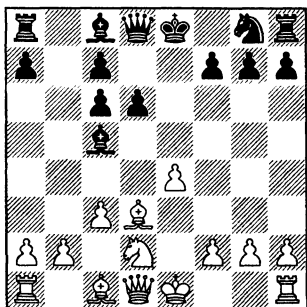
Разумеется, при пешке на c3 у черных нет промежуточного хода 6...♗f6?? из-за 7.♘d4.

7.♙d3



- C1) 7...d6**
C2) 7...♖h4
C3) 7...♗e7

C1) 7...d6 8.♗d2



8...♗f6

На 8...♖h4, как было сыграно в партии Michielsen – Ernst, Haarlem 2001, возможно 9.♖e2, сводя игру к позиции из партии Zontakh – Lazic, Serbia 2000 (вариант C2), но еще сильнее 9.0–0:

1) 9...♗e7 10.♗f3 ♖h5 11.♗d4!?± – черным трудно уклониться от размена ферзей, а в окончании у белых будет устойчивый перевес;

2) на 9...♗f6 следует прорыв по центру: 10.♗f3 ♖h5 11.e5! dxe5 (еще хуже 11...♗d5 12.♖a4! – спасибо “бесплатному” ходу c2–c3 за этот маневр – 12...♗d7 13.b4 ♗b6 14.c4 c5 15.b5 ♗b4 16.♗e4±) 12.♗xe5 ♖xd1 (12...♖xe5? 13.♖e1) 13.♖xd1 ♗g4 14.♗xg4 ♗xg4 15.♖e1+ ♗e6 16.♗e4 ♗d7 17.♗f4±. Пешки ферзевого фланга разбиты, король застрял в центре,

– в эндшпиле черных ожидает непростая защита.

9.h3!?

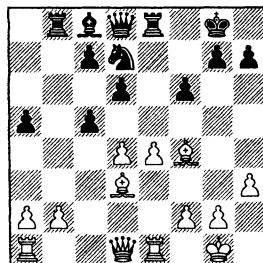
Игравший цитируемую партию S.Atalik пишет, что на 9.♗b3 он собирался ответить 9...♗d7. Но и здесь у белых приятнее, например: 10.0–0 0–0 11.♖e1 ♗b6 12.♗d4 ♗e5 13.♗f1± или 10.♗xc5 ♗xc5 11.♗c2 ♗a6 12.♗e3±

9...0–0 10.0–0 ♖e8

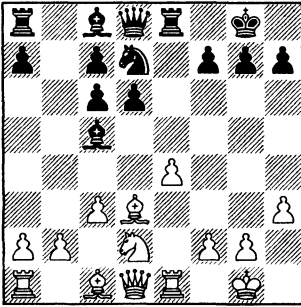
10...♖e7!?

11.♖e1 ♗d7

На 11...a5 белые действуют по уже знакомой схеме – переводят коня в центр: 12.♗f3 ♗d7 13.♗g5 f6 14.♗f4 ♖b8 15.♗d4 ♗xd4 16.cxd4 c5, Vega Gutierrez – Erwich, San Agustin 2001 (при 16...♖xb2 17.♖h5 g6 18.♖xa5± у белых при материальном равенстве два слона и преимущество в центре).

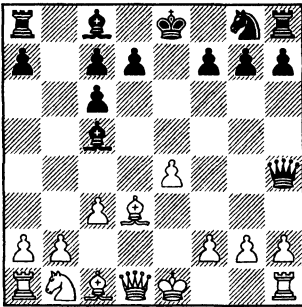


17.e5! (этот стандартный прорыв стал возможен, поскольку черные не успели ввести в игру слона c8 и не соединили ладьи) 17...fxe5 18.dxe5 dxe5 19.♗xe5 ♗xe5 20.♖xe5± ♖xe5? 21.♗xh7+ ♗xh7 22.♖xd8+–



12.♘f3 ♘e5 13.♘xe5 dxе5,
Shytaj – S.Atalik, Turin 2006,
(13...♞xe5?! 14.♙f4 ♞e8 15.e5±)
14.♙e3 ♙b6 15.♙c4 ♙e6 16.
♞a4±

C2) 7...♞h4



8.♞e2 ♘f6

Спокойнее развивается игра в случае 8...d6 9.♘d2 ♘e7. Здесь белые могут захватить пространство на ферзевом фланге и, угрожая поимкой слона с5, вынудить пешку a7 сдвинуться с места, после чего эта пешка может превратиться в объект атаки: 10.b4 ♙b6 11.a4 a6 (в пользу белых 11...a5 12.♘c4, но

заслуживает внимания 11...♙g4 12.♘f3 ♙xf3 13.♞xf3 a5) 12.♘c4 ♙a7 13.♙e3 ♙xe3 14.♘xe3 ♘g6 15.♞d2 (15.g3!?) 15...♞g5 16.g3 ♙h3 17.f4 ♞f6, Zontakh – Lazic, Serbia 2000, 18.♞c1 0–0 19.♞e2±
9.h3!

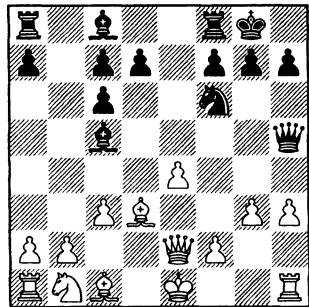
Белые проводят план, направленный на ограничение подвижности неприятельских фигур (прежде всего, ферзя) на королевском фланге.

В случае 9.♙e3 ♙xe3 10.♞xe3 0–0 11.♘d2, Van Der Wiel – Hommeles, Hoogeveen 2000, 11...♞e8 12.0–0 d5♘ черным удается привязаться к пешке e4.

9...0–0

9...d5? 10.exd5+ ♘d8 11.g3 ♞a4 12.b3+-; 9...d6?! 10.e5 Δ♙g4? 11.♞f1+- (Каспаров).

10.g3 ♞h5



11.g4!

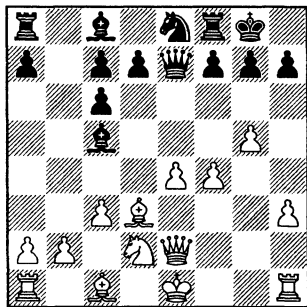
После размена ферзей 11.♞xh5 ♘xh5 у черных все в порядке: они отлично мобилизованы и благодаря слабости пешки e4 получают достаточную контригру.

11...♖e5

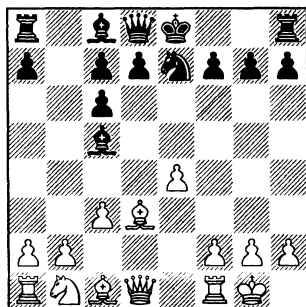
Как указал Каспаров, комбинация 11...♖h4? 12.♘d2 d5 13.♙f3 ♗xf2+ 14.♗xf2 ♙xf2+ 15.♙xf2 dxe4 опровергается промежуточным ходом 16.g5+–

12.g5 ♘e8

Еще одна заманчивая комбинация: 12...♘e4? 13.♙xe4 ♗e8 была опровергнута путем 14.♙f3! ♗xe2+ 15.♙xe2 ♙a6 16.c4 ♙xc4 17.♘c3± Kasparov – Leko, Tilburg 1997 (партия 28).

13.f4 ♗e7 14.♘d2

Черные не успевают пробить “пешечный щит” соперника, например: 14...d5 (14...f6 15.♘f3 ♗b8 16.b4 ♙b6 17.♙d2± или 15...fxg5 16.♘xg5 h6 17.♘f3±) 15.e5 g6, Frisk – Breen, Stockholm 2003, 16.♘f3 (16.♘b3 ♙b6 17.♙e3 c5±) 16...♗b8 17.♘h2 ♘g7 18.♘g4± – белые постепенно подготавливают длинную рокировку и смогут продолжить наступление на королевском фланге.

С3) 7...♘e7 8.0–0**8...0–0**

8...d6 9.♘d2 0–0 – см. 8...0–0 9.♘d2 d6.

8...♘g6, Skripchenko – Vijayalakshmi, Biel 2005, 9.♘d2 0–0 (9...♘e5 10.♘f3 ♘xd3 11.♗xd3 a5 12.e5 ♙a6 13.c4±) 10.♘b3 ♙b6 11.♘d4 ♗b8 12.♙e3±

Удар по центру 8...d5 приводит к выгодным для белых упрощениям: 9.c4 (9.♗c2!?) 9...dxe4 10.♙xe4 ♗xd1 11.♗xd1 ♙g4 12.♗e1 0–0–0 13.♘c3 ♙e6 14.b3 ♙b4 15.♙b2 ♗d2 16.♘a4 ♗xb2 17.♘xb2 ♙xe1 18.♗xe1 ♗d8 19.♗e2 ♙b7 20.h3± – белые контролируют поле d5, поэтому черным трудно снять давление с пешки c6, Pavasovic – Jovanic, Nova Gorica 2006.

9.♙g5

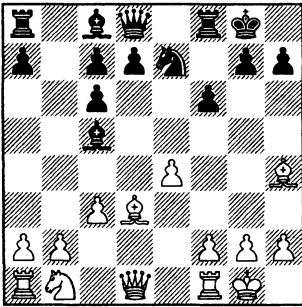
Практика показывает, что и 9.♘d2 обещает белым лучшие шансы, например:

9...d6 10.b4 (10.♗h5!? Щербаков) 10...♙b6 11.a4 a5 12.♘c4 ♙e6, Amonatov – Zubarev, Ohrid 2009, (12...axb4 13.♘xb6 cxb6 14.cxb4±) 13.♘xb6 cxb6 14.b5 c5 15.c4 ♘g6 16.f4 f5 17.♗c2±;

9... ♖g6 10. ♘b3 ♖b6 11. ♘d4
 ♗f6 12. ♗e3 ♘f4 13. ♗c2 ♗a6
 14. ♗e1 ♗fe8 15. ♗d2 ♘g6 16. f4 d6,
 Zhao Zong-Yuan – Charman,
 Melbourne 2000, 17.a4±;

9... ♖b6 10. ♗h5! (отличная
 позиция для ферзя в тех случа-
 ях, когда черный конь не может
 попасть на f6: отсюда он со-
 здает угрозы неприятельскому
 королю и в то же время “краем
 глаза” посматривает на центр и
 ферзевый фланг) 10... d6 11. ♘f3
 f6 12. e5! с сильной инициати-
 вой, Czebe – Kapnisis, Plovdiv
 2008.

9... f6 10. ♗h4

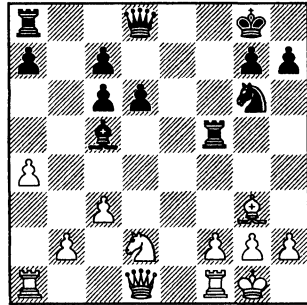


10...d6

10... ♗e8, Jimenez – Wantiez,
 corr. 2001, 11. ♘d2 ♘g6 12. ♗g3
 ♘e5 13. ♗e2±

К более оживленной игре
 ведет 10...d5 11. ♘d2 ♗e6 12. e5
 (12. ♗c2!?±) 12...f5?! (черные на-
 прасно предоставляют сопер-
 нику проходную, лучше 12...
 ♘g6 13. ♘b3 ♖b6 14. ♗xg6 hxg6
 15. exf6 gxf6 16. ♘d4 ♗d7 17. ♘xe6
 ♗xe6 18. ♗e1 ♗f7 19. ♗a4!?±) 13.
 ♘b3 ♖b6 14. ♘d4 ♗xd4 15. cxd4
 ♗d7 16. f4± – после вскрытия
 линии “с” сдвоенные пешки
 черных превратились в реаль-
 ную слабость, Minhazuddin –
 Glud, Dresden 2008.

11. ♘d2 ♘g6 12. ♗g3 f5 13.
 exf5 ♗xf5 14. ♗xf5 ♗xf5 15. a4±



У черных три пешечных
 “островка” против двух у со-
 перника и ослаблен король,
 Morozevich – I. Sokolov, Sarajevo
 2008 (партия 29).

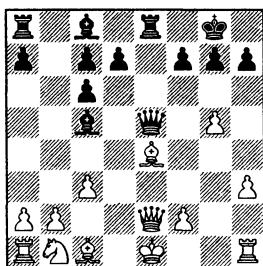
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

28 Kasparov – Leko
Tilburg 1997

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♙b4+ 5.c3 ♙c5
6.♗xc6 bxc6 7.♙d3 ♖h4 8.♖e2
♗f6 9.h3 0–0 10.g3 ♖h5 11.g4
♖e5 12.g5 ♗xe4?

Как указано в теоретической
части, правильно 12...♗e8.

13.♙xe4 ♞e8



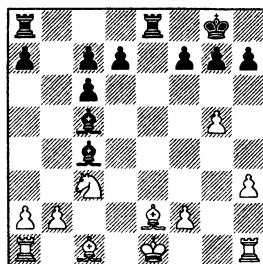
14.♙f3!

Слабее 14.♙d3 ввиду 14...♙a6!
15.c4 (15.♙xa6? ♖d5+) 15...♖d4
16.♙e3 ♖h4 17.♗d2 d5 18.♖g4
♙xe3+ 19.fxе3 ♖f2+ 20.♖e2
♖g3+

14...♖xe2+ 15.♙xe2 ♙a6

В данной ситуации отсутст-
вие у коня b1 поля c3, очевид-
но, выгодно черным. Но это
дело поправимо.

16.c4! ♙xc4 17.♗c3



17...♙ab8

Как указал Каспаров, и дру-
гие попытки черных развить
инициативу оказываются недо-
статочными, например:

17...d5 18.♗f1 ♞xe2 19.♗xe2
♞e8 20.♙e3 d4 21.♞c1 ♙xe2+
22.♗xe2 ♙b6 23.♞xc6 dxe3
24.f4+-;

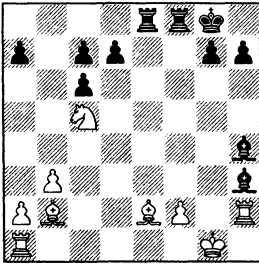
17...♞xe2+ 18.♗xe2 ♞e8 19.♙e3
♙xe3 20.fxе3 ♞xe3 21.♞h2+-;

17...♙xe2 18.♗xe2 ♞e6 19.♞h2
♞ae8 20.f4+-

18.♗f1 ♙e6 19.b3 f6 20.gxf6
♙d4 21.♙b2 ♙xf6 22.♗a4 ♙h4
23.♗c5 ♞f8 24.♞h2 ♙xh3+
25.♗g1

Обходя последнюю ловуш-
ку: 25.♞xh3? ♙xf2+ 26.♗e1 ♞e8.

25...♞be8



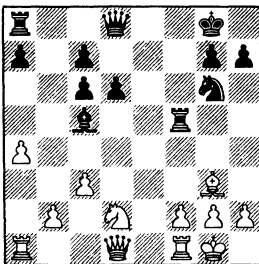
26. ♖xd7! ♙xf2+

Также не помогает 26...♞xe2
27. ♖xf8 ♞xb2 28. ♞xh3 ♙xf2+ 29.
♜f1 ♜xf8 30. ♞f3+.

27. ♞xf2 ♙xd7 28. ♙c4+ ♙e6
29. ♞xf8+ ♜xf8 30. ♞f1+ ♜e7
31. ♙xe6. Черные сдались.

29 Morozevich – I.Sokolov
Sarajevo 2008

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 exd4
4. ♖xd4 ♙b4+ 5. c3 ♙c5 6. ♖xc6
bxc6 7. ♙d3 ♖e7 8. 0–0 0–0
9. ♙g5 f6 10. ♙h4 d6 11. ♖d2
♖g6 12. ♙g3 f5 13. exf5 ♙xf5
14. ♙xf5 ♞xf5 15. a4

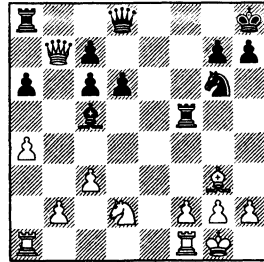


15...♙b4?!

Недостаточно конкретный ход. В целом, черные не хотели бы зафиксировать свою пешку “а” на поле цвета слона, но в данном случае это было

сильнее. Действительно, после 15...a5! 16.b4!? ♙a7 (очевидно, пешка b4 косвенно защищена, а на 16...♙b6 неприятно 17. ♖c4) 17. ♞b3+ ♜h8 18. ♞c4± преимущество белых совсем невелико.

16. ♞b3+ ♜h8 17. ♞b7!?

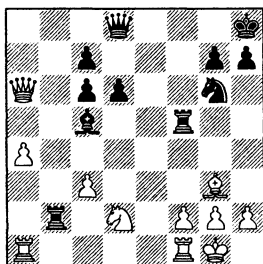


17...♞b8?!

Соколов – шахматист агрессивного стиля, и он пользуется возможностью активизировать свою ладью. Однако теперь белые получают опасную проходную, тогда как их слабая пешка f2 надежно защищена.

Вместо этого, вероятно, следовало начать охоту на белого ферзя, отправившегося на поиски приключений, и для начала защитить пешку c6 – 17...♖e7! Здесь проигрывает 18. ♙h4? ввиду 18...g5! 19. ♙g3 ♙b6, и ферзь не может выбраться из ловушки. Правильно 18. ♖e4, после чего у черных выбор между 18... ♞b8 19. ♞xb8+ ♞xb8 20. ♞fe1 ♖g6 и 18...♙b6 19. ♙h4 ♞c8 20. ♞xc8+ ♖xc8 21. ♞ae1 d5 22. ♖g3 ♞f8 23. ♞e6 ♖d6. Эндшпиль гораздо приятнее у белых, но черные, наверное, могут его защитить.

18. ♖xa6 ♝xb2



19. ♘e4!

Конь e4 словно парит в воздухе, но черные никак не могут это использовать. Соколов начинает диверсию на королевском фланге, однако просматривает простой и сильный ответ.

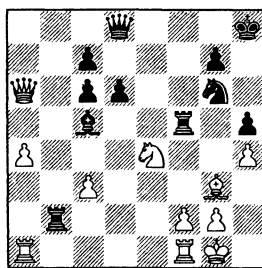
19...h5?

Решающее ослабление поля g5. Следовало ограничиться скромным 19...h6.

20. h4!

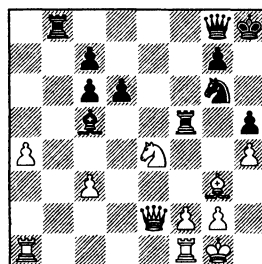
(диаграмма)

Пешка неуязвима – 20... ♘h4?? 21. ♙xh4 ♖xh4 22. ♖c8+, выигрывая ладью f5, а значит, белые получают великолепное поле g5 для коня.



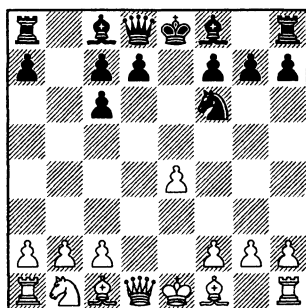
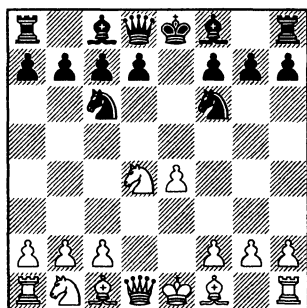
20... ♝b6 21. ♖c4 ♖g8 22. ♖e2 ♝b8

Проигрывает пешку, хотя в случае 22... ♖e6 23. ♗fe1 ♝b8 24. a5 у белых тоже явный перевес.



23. ♘g5! ♘f8 24. ♖xh5+ ♘h7 25. ♗ae1 ♙b6 26. ♗e7 ♝bf8 27. ♙h2 ♝5f6 28. a5! Черные сдались.

КРАТКИЙ ОБЗОР



Этот естественный развивающий ход немного уступает в популярности 4...♘c5, однако считается сегодня наиболее принципиальным возражением на шотландскую партию. Черные атакуют пешку e4 и готовятся провести d7-d5 в один прием, после чего позиция полностью уравнивается.

5.♘xc6

Не изменяя своей “привычке”, белые и здесь сразу же разменивают коней.

5...♖xc6

После 5...♖xc6 6.♙xd8+ ♔xd8 возникает невыгодное для черных окончание.

(диаграмма)

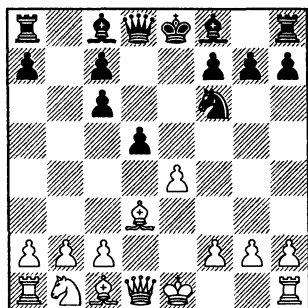
6.♙d3

На сегодняшний день теория признает сильнейшим ход 6.e5 (см. 7-ю главу). Однако в этом случае играющий белыми должен быть готов к оживленной теоретической дискуссии, которая может развернуться сразу на нескольких направлениях. В большинстве случаев, возникают достаточно длинные и острые варианты, и ошибаться в них не рекомендуется – преимущество сразу перейдет к сопернику. Неприятно и то, что выбор “темы дискуссии” принадлежит черным, т.е. им достаточно выучить один сложный вариант, а белые должны быть готовы сразу ко всем разветвлениям.

Не у всех любителей шахмат найдется столько свободного времени, чтобы изучать основную теорию. Поэтому я предлагаю рассмотреть вначале ход $6.\text{♙d3}$. Да, при правильной игре черные на выходе из дебюта не будут испытывать особых проблем. Но, во-первых, безошибочно играть не так-то просто (приводимые ниже варианты показывают, что без основательной домашней подготовки на принципиальные линии тут лучше не выходить), а во-вторых, многие вообще считают, что шахматы – ничейная игра. После $6.\text{♙d3}$ вполне реально получить боевую позицию, в которой больше шансов на успех у того, кто сильнее играет в шахматы.

6...d5!

Только этот ход позволяет черным рассчитывать на уравнение.



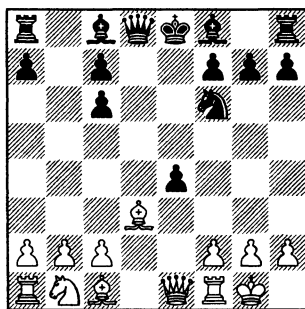
Здесь белые могут выбрать по своему вкусу, идти ли им в спокойное окончание, где у них

“на копейку лучше” (7.0–0), либо стремиться к обоюдоострой игре (7.e5).

A) 7.0–0 dxe4

Черные должны идти на это принципиальное продолжение. Если они попытаются отложить “выяснение отношений”, то белые возьмут ситуацию под контроль и добьются преимущества.

8.♖e1



8...♗e7 9.♖c3

Атакуя пешку c6, белые выигрывают время для хода ♙e1 с новой, более крепкой связкой пешки e4.

9...♗c5 10.♙e1 ♙e6

Лишнюю пешку черным не удержать, поэтому они довольствуются тем, что с темпами завершают развитие.

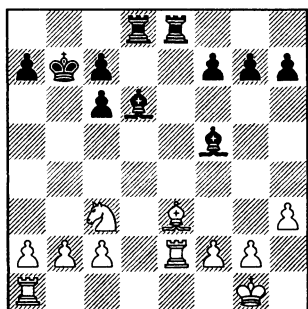
11.♙xe4 ♘xe4 12.♙xe4 0–0–0 13.♙e1 ♙d6, Haydon – Goldberg, England 2005, 14.h3!? ♚b7 15.♙e3 ♗xc3

Оставляя ферзей на доске опасно, ведь пешечное укрытие

4... ♖f6 5. ♖xc6 bc 6. ♙d3 d5

черного короля разрушено.

16. ♘xc3 ♙f5 17. ♝e2 ♞he8⇝

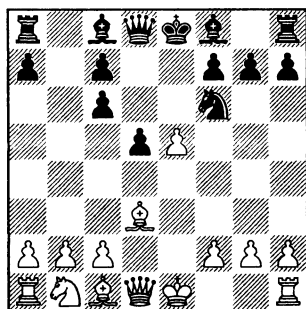


Объективно, у черных здесь достаточная для поддержания равенства контригра. Однако это не означает, что все ресурсы для продолжения борьбы исчерпаны и пора предлагать ничью. У белых есть четкий план, связанный с переводом коня на с5 и ограничением белопольного слона соперника путем b3 и с4. Вполне вероятно, черным придется разменяться на с5, и тогда они лишатся преимущества двух слонов. Конечно, благодаря разноцветным слонам у черных будут хорошие шансы на ничью, но, как показала **партия 31**, и при таком соотношении материала ресурсы для продолжения борьбы еще не исчерпаны.

В) 7.e5

Наиболее принципиальный ход. Белые должны быть готовы к тому, что “оторвавшуюся от коллектива” пешку e5 чер-

ные могут выиграть, — правда, ценой ослабления позиции своего короля.



7... ♘g4

У черных большой выбор ходов (например, часто играют 7... ♜e7 или 7... ♘d7), но только этот смелый прыжок коня дает черным полноправную игру.

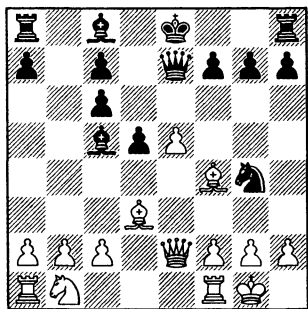
8. 0–0 ♙c5

Прямолинейная игра на мат не проходит: 8... ♜h4 9. ♙f4! ♙c5 10. ♙g3 ♜e7 11. h3, и здесь жертва коня 11... h5?! сомнительна, поэтому приходится отводить коня на h6. А тогда благодаря пространственному перевесу в центре и на королевском фланге белые сохраняют дебютную инициативу.

9. ♜e2 ♜e7

И здесь создать атаку на короля не удастся, например: 9... ♜h4 10. h3 h5 11. ♘d2 ♘xf2 12. ♝xf2 ♙xh3 13. gxh3 ♜g3+ 14. ♖f1 ♜xh3+ 15. ♖e1 ♙xf2+ 16. ♜xf2 h4 17. ♘f3±

10. ♙f4



10...g5!

Ни на какие “абстрактные” ходы у черных нет времени, надо играть жестко, “кость в кость”.

11.♔d2 ♘xe5

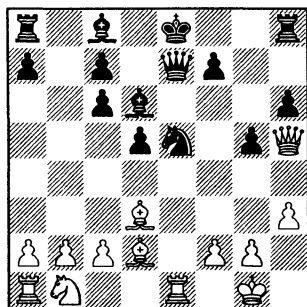
Конечно, страшно вата вскрыть линию, на которой у черных расположились король и ферзь, но конкретный расчет показывает, что это оправданный риск.

12.♞e1 ♔d6

Если черные поспешат с разменом коня e5, то попадут в полосу затруднений, например: 12...♘xd3 13.♞xd3 ♔e6 14.♔c3 0-0 15.♘d2 ♞ae8 16.♘f3 f6 17.b4

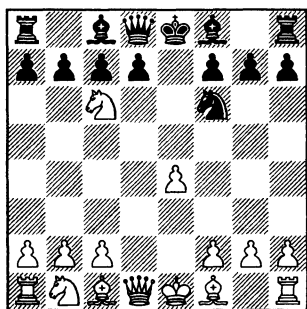
♔b6 18.a4 a5 19.bxa5 ♔c5 20.♞e2 g4 21.♘d4 ♔xd4 22.♔xd4 c5 23.♔e3± Kos – Borisek, Ljubljana 2000 (партия 35).

13.♞h5 h6 14.h3



Благодаря ослабленному положению черного короля у белых хорошая компенсация за пешку. Они могут либо подрывать неприятельский центр путем c4 и ♘c3, либо вывести на большую диагональ слона d2, а ферзевого коня направить по маршруту b1-d2-f1-g3 на f5 или h5, поближе к передовой. Любой неаккуратный ход может стоить черным партии.

ШАГ ЗА ШАГОМ

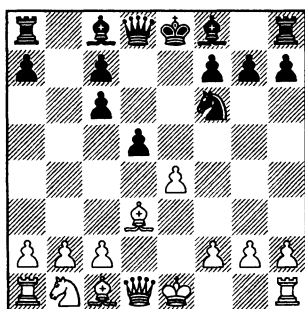


5...bxc6

На страницах книги уже не раз говорилось о том, что после 5...dxc6 6.♙xd8+ ♔xd8 возникает стратегически неблагоприятное для черных окончание. В двух следующих фрагментах игра развивается по стандартному сценарию: белые выводят фигуры ближе к центру и “держат в уме” пешечный эндшпиль: 7.f3 ♖e6 (7...♗c5 8.♗c4 ♔e7 9.♗f4 ♗b6 10.g4 ♗e6 11.♘d2 ♞ad8 12.♗xe6 ♔xe6 13.♘c4± Kos – Crepan, Ljubljana 1997) 8.♗e3 ♘d7 9.♘d2 ♗c5 10.♔f2 ♔e7 11.♗c4 ♞ad8 12.♞ad1 ♗b6 13.♗xe6 ♔xe6 14.♘b3 ♔e7 15.f4 ♘f6 16.♔f3± Zelcic – Tu Hoang Thai, Elista 1998.

6.♗d3 d5!

Позиции после 6...d6, 6...g6 и 6...♗e7 были рассмотрены во второй главе, а после 6...♗c5 – в четвертой.



A) 7.0–0

B) 7.e5

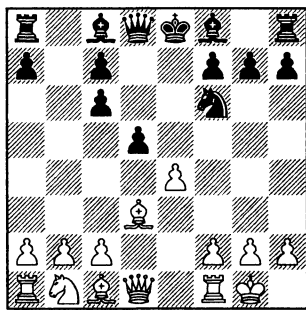
Пустоватая позиция получается после 7.exd5 cxd5 8.0–0 ♗e7 9.♘c3 (полноправная игра у черных в случае 9.c4 d4 10.♗g5 0–0 11.♘d2 h6 12.♗h4, Chernyshov – Gicov, Ohrid 2001, 12... ♞b8 13.♙c2 c5 14.♞a1 ♗e6=) 9...0–0 10.♗g5 c6 11.♙f3, Alekhine – Manko, corr. 1907. Всерьез искать перевес за белых здесь не стоит, и вот почему. Точно та-

кая же позиция возникает из дебюта четырех коней: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.d4 exd4 5.♘xd4 ♙b4 6.♘xc6 bxc6 7.♙d3 d5 8.exd5 cxd5 9.0–0 0–0 10.♙g5 c6 11.♞f3 ♙e7, причем, как легко заметить, очередь хода в данном случае принадлежит белым. На эту тему сыграно немало партий, и в теории этот вариант считается безобидным для черных. Поверить в то, что перед нами позиция обоюдного цугцванга, у меня лично не хватает фантазии, а значит, лишней темп наверняка полезен черным. Юный Алехин своего соперника, правда, одолел, но дебют здесь совершенно ни при чем; после примерно 11...♞e8 12.♞fe1 h6 13.♙f4 ♙g4 14.♞g3 ♞d7 у черных все в порядке.

Так же безобидно для черных 7.♘d2 ♙c5 8.0–0 0–0 9.h3 (как показывает следующий пример, белым полезно взять под контроль поле g4: 9.♞f3 ♘g4 10.exd5 ♞d6 11.♞g3 ♞xg3 12.hxg3 cxd5 13.♘b3 ♙b6 14.♙f4 ♙d7 = Tartakower – Jacobsen, Copenhagen 1923) Если бы белым удалось со временем вывести ферзя на f3, коня на b3, слона на g5, ладьи на e1 и d1, то они могли бы рассчитывать на перевес. Но черные начинают действовать предельно конкретно: 9...♞d6! (угрожает удар на h3 с последующим ♞g3+) 10.♞f3, Dotta – Mendez, Buenos Aires 1992, 10...♞e5! (это поле

само по себе – отличная стоянка для ферзя, ведь его трудно отсюда согнать; кроме того, угрожает ♙d6, и эту прямолинейную угрозу непросто отразить) 11.exd5 cxd5 12.♞e2 ♞xe2 13.♙xe2 ♙f5 – у черных, как минимум, не хуже.

А) 7.0–0



7...dxe4

Менее принципиальные продолжения позволяют белым стабилизировать позицию и добиться преимущества. Например:

7...♙e6 8.e5 ♘d7 9.f4 (белые захватили пространство и готовы развивать инициативу на королевском фланге) 9...♙c5+ 10.♔h1 ♘b6 11.f5 ♙c8 12.♞g4± Ranta – Sammalvuori, Helsinki 1988;

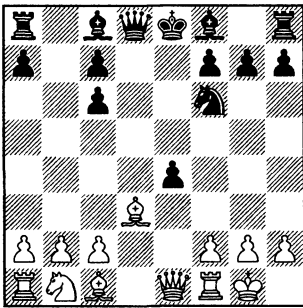
7...♙g4 8.♞e1 ♙e7, Chernyshov – Korchnoi, Warsaw 2002 (**партия 30**), 9.e5 ♘d7 10.f4 g6 11.♙e3±;

7...♙e7 8.♘d2 0–0 9.e5 ♘d7 10.♞e1 ♘c5 11.♘b3 ♘xd3 12.cxd3

4...♘f6 5.♙xc6 bc 6.♙d3 d5 7.0-0

(линия “с” вскрылась, и двойные пешки черных стали реальной слабостью; два слона в полуоткрытой позиции не столь уж сильны, они не в полной мере компенсируют изъяны пешечной структуры) 12... a5 13.♚c2 a4 14.♙c5 ♙f5 15.♙xa4 ♙xd3 16.♚xd3 ♚xa4 17.b3 ♚a8 18.♙b2±

8.♚e1



8...♚e7

К схожему по рисунку эндшпилью ведет 8...♙e6 9.♙xe4 ♙xe4 10.♚xe4 ♚d5 11.♙c3 ♚xe4 12.♙xe4 0-0-0 13.♙e3 ♙d5 14.♙g3 ♙d6 15.b3± Chernyshov – Khamatgaleev, Zvolen 2000 (партия 31).

9.♚c3

Атакуя пешку с6, белые выигрывают время для хода ♚e1 с новой, более крепкой связкой пешки e4.

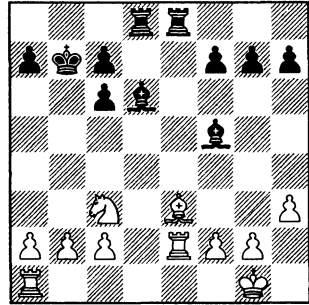
9...♚c5 10.♚e1 ♙e6

Лишнюю пешку черным не удержать, поэтому они довольствуются тем, что с темпами завершают развитие.

11.♙xe4 ♙xe4 12.♚xe4 0-0-0 13.♚e1 ♙d6, Haydon – Goldberg, England 2005, 14.h3!?

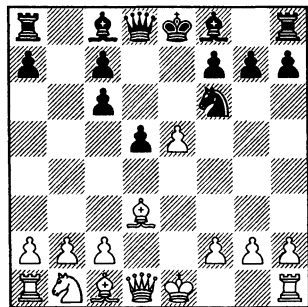
Оставлять ферзей на доске опасно, ведь пешечное укрытие черного короля разрушено.

16.♙xc3 ♙f5 17.♚e2 ♚he8±



В этой позиции два слона, конечно, являются весомым козырем черных. Но, как показала партия Chernyshov – Khamatgaleev, и при таком соотношении материала ресурсы для продолжения борьбы еще не исчерпаны.

В) 7.e5

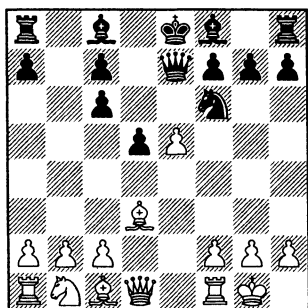


- B1) 7...♖e7**
B2) 7...♘d7
B3) 7...♘g4

Слишком вяло 7...♘g8 8.0–0 ♘e7, Borge – Dobrovolsky, Taasttrup 1992, 9.♘d2 g6 10.♘b3 ♗g7 11.♙e1 0–0 12.♗g5± – у черных слабы черные поля на обоих флангах, слон с8 не имеет особых перспектив.

К худшему эндшпилю ведет 7...♘e4 8.♗xe4 dxe4 9.♙xd8+ ♗xd8 10.♗g5+ (возможно, еще сильнее 10.♗e3!?, например: 10...♗f5 11.♘d2 ♗d7 12.0–0–0 ♗e6 13.f4 f6 14.h3± Wang Yu – Ruan Lufei, Yongchuan 2003) 10...♗e7 11.♗xe7+ ♗xe7 12.♘c3 ♗f5 13.0–0–0 ♙hd8 14.♙de1 ♙d4 15.♙e2 ♗e6 16.♙he1 ♗xe5 17.f3± Oll – Oliveira, Oviedo 1993.

B1) 7...♖e7 8.0–0



8...♗xe5

Как ни странно, черные могут позволить себе побить пешку ферзем, игнорируя связку по

линии “е”, однако осложнения все же заканчиваются в пользу белых.

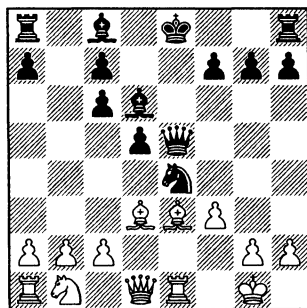
Рассмотрим и другие продолжения:

8...♘d7 9.f4 ♖b4 10.♘c3±;

8...♘g4 9.♘c3 ♙b8 (после 9...♘xe5? 10.♙e1 черным без материальных потерь не развязаться) 10.♗d2 ♗d8 11.h3 ♘xe5 12.♙e1 ♖f6 13.♙h5! (немного необычный двойной удар: белые напали на коня e5 и угрожают связкой с g5) 13...♘xd3 14.♗g5 ♘xe1 15.♗xf6+ gxf6 16.♖xf7 ♘f3+ 17.gxf3± Berelovich – Veld, Haarlem 2007;

В случае 8...♘e4 9.♗xe4 dxe4 10.♙d4 белые благодаря перевесу в развитии “привязываются” к слабым пешкам соперника: 10...♖b4, Alonso – F.Benko, Buenos Aires 1994, 11.♖e3 ♗c5 (11...♗f5 12.♖f4 g6 13.♘c3±) 12.♖g3 ♗f5 13.c3 ♖c4 14.b4 ♗f8 15.♘d2 ♖d3 16.♘b3±

9.♙e1 ♘e4 10.f3 ♗c5+ 11.♗e3 ♗d6



12.g3

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6. ♙d3 d5 7.e5

К вечному шаху ведет 12.fxe4 ♗xh2+ 13. ♕f1 ♗h1+ 14. ♕f2 ♗h4+; белый король не может уйти на e2 из-за шаха слонем с g4.

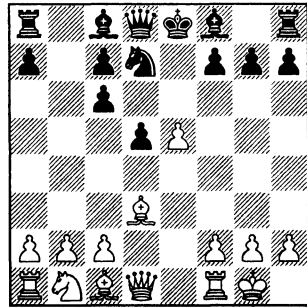
12... ♗xb2 13. ♙xe4 dxe4 14. ♙d4 ♗b7

Разгромную атаку получают белые в случае 14... ♙c5, Widowitz – Wallner, St. Veit 2004, 15. ♙xc5 ♗xa1 16. ♙d4 ♗xa2 17. ♘c3 ♗a5 18. ♙xg7 ♗g8 19. ♘xe4+–

15. ♙xe4+ ♙e6 16. ♙xg7 0–0–0, А.Ковпак – Zaiatz, Serpukhov 2001.

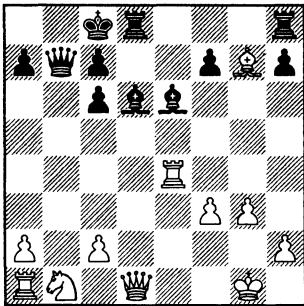
нако для равенства его недостаточно.

8.0–0



B2a) 8... ♘c5

B2b) 8... ♙e7



17. ♘d2 (если вы не хотите попасть в учебники по тактике в качестве соавтора красивой комбинации, то брать ладью не следует: 17. ♙xh8? ♙c5+ 18. ♙d4 ♗xd4 19. ♗xd4 ♗b2–+) 17... ♗he8 18. ♗e2±. Два слона – это, конечно, хорошо, но король у черных слабават.

B2) 7... ♘d7

Если черные не готовы к острым вариантам после 7... ♘g4, то они, как правило, избирают это скромное отступление. Од-

Очевидно, плохо 8... ♘xe5? 9. ♗e1±

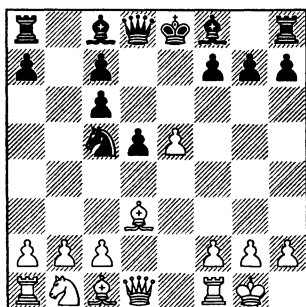
Играют и 8... ♗h4, хотя логичным этот ход никак не назовешь: конь отступил в тыл, а ферзь помчался в атаку... Далее возможно: 9. ♘d2 ♙e7 10.f4 ♘c5 11. ♘f3 ♗g4 12. ♙e3 ♘xd3 13.cxd3 ♙d7 14. ♗c1±. Через несколько ходов белые разменяют слонов на поле c5 и останутся с сильным конем против плохого слона.

8...g6 9. ♘d2 ♙g7 10.f4 0–0 11. ♘b3 c5 (пешка e5 портит черным жизнь, но разменять ее не получается – 11...f6 12.e6 ♘b6 13.f5, поэтому они пытаются получить контригру в центре, но также без особого успеха) 12. ♙b5 ♗b8 13. ♙c6±

8... ♙c5 9. ♗h5! (мы не раз подчеркивали, что ферзь здесь

расположен очень удачно – разумеется, в том случае, если неприятельский конь не может быстро попасть на f6) 9... g6 (9...h6 10.e6!+- Hs Nortje – O.Kuznetsova, Gurzuf 1999) 10.♖h6 ♗e7 11.♙g5 ♗f8 12.♖h4 h6 13.♙f6 ♖xf6 14.♗xf6 ♙d7, Sorin – Lafond, France 1999. У черных большие проблемы с развитием, поэтому здесь был подходящий момент для начала энергичной игры в центре: 15.c4 ♙e7 16.♗f4±

B2a) 8...♖c5



9.♙e2

Неплохо и 9.♖d2!? a5 10.♖f3 ♙g4 11.h3 ♙h5 12.♙e2±, но белые вполне логично считают, что не надо предоставлять черным возможность менять фигуры, ведь у них стесненная позиция.

9...♙e7 10.♖d2

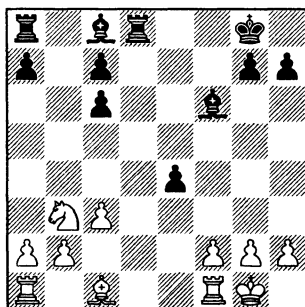
Заслуживает внимания 10.b4 (партия 32).

10...f6

Рано или поздно, черным надо будет избавляться от пеш-

ки e5; в пользу белых 10...0-0 11.♖b3 ♙d7 12.♙e3 ♖e6 13.c4 ♙e8 14.♙f3 dxc4 15.♖a5 ♗d3, Garbett – Sarapu, New Zealand 1990, 16.♗c1 ♗b8 17.♙d1 ♗f5 18.♖xc4±

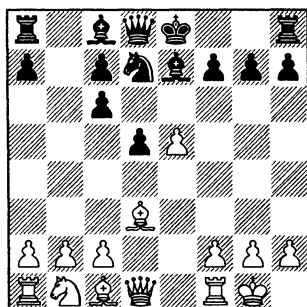
11.exf6 ♙xf6 12.♖b3 ♖e4 13.♙d3 0-0 14.♙xe4 dxe4 15.♗xd8 ♗xd8 16.c3



У черных многочисленные пешечные слабости, а слонам трудно развернуться.

16...♖f7 17.♙f4 ♙f5 18.♗ad1 ♗xd1 19.♗xd1 ♗d8 20.♗xd8 ♙xd8 21.♙e3± Theocharides – Oms, Calvia 2004.

B2b) 8...♙e7



4... ♖f6 5. ♖xc6 bc 6. ♔d3 d5 7.e5

Скромность украшает далеко не всегда. Белые спокойно захватывают пространство на королевском фланге и начинают диктовать свою волю.

9.f4 ♖c5

9...0-0 10. ♖d2 ♖c5 11.f5 ♖xd3 12.cxd3 ♔c5+ 13. ♖h1 f6 14.e6 ♔a6 15. ♖f3± Brufman – Virgilito, Merida 1997.

10.f5 0-0

10... ♔d7, Kadiri – Donnelly, Siegen 1970, 11. ♖g4! ♖f8 12. ♖c3±

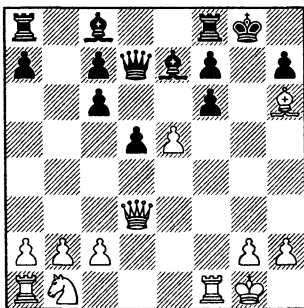
11.f6

Заманчивый прорыв, хотя лучше было, возможно, сделать еще несколько подготовительных ходов: 11. ♖g4 ♖xd3 12.cxd3 ♔e8 13. ♖c3±

11...gxf6 12. ♔h6 ♖xd3?

Черным следовало пожертвовать качество: 12...fxe5!? 13. ♖f3 ♖h8 14. ♔xf8 ♔xf8 15. ♖xf7 ♔g7±

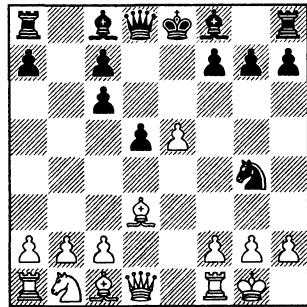
13. ♖xd3 ♖d7, Naylor – Осипка, England 2008.



14.h3! Беря под контроль поле g4, белые создают решаю-

щие угрозы по линии "g". 14... ♔c5+ 15. ♖h1 ♖h8 16. exf6 ♖g8 (16... ♔e8 17. ♖g3+-) 17. ♔g7+ ♖xg7 18.fxg7+ ♖g8 19. ♖d2+-

B3) 7... ♖g4 8. 0-0



B3a) 8... ♖h4

B3b) 8... ♔c5

Разумеется, пешку брать плохо вне зависимости от того, куда отступил черный конь – на d7 или на g4: 8... ♖xe5? 9. ♔e1±

8... ♔e7 9. ♖e2 f6, Kernazhitsky – Jirka, Olomouc 2000, 10.exf6 ♖xf6 11. ♔e1 ♖f7 12. ♖d2±

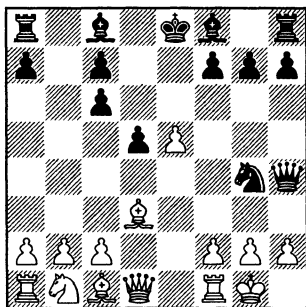
Слишком непритязательно 8... ♔e6 9. ♖e2 h5 (9... ♖h4 10.h3 h5 11. ♖d2 ♔c5 12. ♖f3 ♖g3 13.b4 ♔b6 14.a4 a5 15.b5±) 10. ♖d2 ♔c5 11.h3 (хорошо и более сдержанное 11. ♖f3 ♖b8 12.c3 ♖d7 13.b4 ♔b6 14.a4± Borge – Sobjerg, Denmark 1993) 11... ♖h4 12. ♖f3 ♖g3 13.b4 ♔b6 14. ♔d2 h4 15. ♔e1 ♖xf2 16. ♔xf2 ♔xh3 17. ♔xb6 axb6 18. ♖f2 ♖xf2+ 19. ♖xf2± Lafarga – Varon, Ibercaja 1995.

Сомнительно 8...f6, поскольку

ку черные хоть и устраняют неприятную пешку е5, но ослабляют своего короля. Далее возможно: 9. exf6 ♖xf6 10. ♗e1+ ♔f7 (10... ♗e7 11. ♗e2 ♔f7 12. ♖d2±) 11. c4!? (стандартный прием: при перевесе в развитии и неустроенном неприятельском короле надо стремиться к вскрытию линий) 11... ♗b4 12. ♗d2 ♖b8 13. ♗xb4 ♖xb4 14. ♗c2±

В3а) 8... ♗h4

Эта прямолинейная игра на мат не проходит.



9. ♗f4!

На 9. h3 у черных есть хорошая защита – 9... ♖xe5!?, Klimpel – Bersi, Wiesbaden 1996, например: 10. ♗e2 (10. ♗e1?! f6 11. f4? ♗c5+ 12. ♔h2 ♗f2 13. ♗e2 ♗xh3 14. gxh3 ♗g3+ 15. ♔h1 ♗xh3#) 10... ♗e7 11. ♗f4 ♖xd3 (11... f6 12. ♗e1 g6 13. ♖d2±) 12. ♗xd3 ♗b4 13. ♗xc7 ♗e7 14. ♖d2±

9... ♗c5

9... h5, Popescu – A. Vajda, Eforie Nord 1997, 10. ♗d2 ♗c5 11. b4!±

10. ♗g3 ♗e7

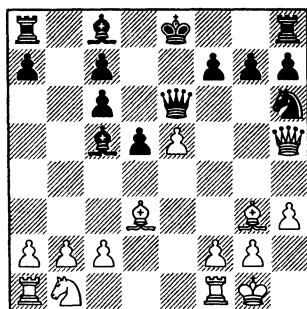
10... ♗g5 11. ♖d2 0–0 12. ♖f3 ♗e7 13. c3 f6, Plazaola – Sarquis, San Luis 2006, 14. exf6 ♗xf6 15. h3 ♖h6 16. ♗e5 ♗e7 17. ♗e1±

11. h3 ♖h6

Жертва коня 11... h5?! сомнительна, потому что черным потребуется много времени для того, чтобы сдвоить тяжелые фигуры по линии “h”. А когда они, наконец, осуществляют этот план, белый король сможет без паники покинуть свою резиденцию: 12. hxg4 hxg4 13. ♗d2 ♖h5, Lichman – Borisiuk, Kiev 2007, 14. ♖c3 ♗e6 15. ♗a6 ♔d7 16. ♗f1 ♖ah8 17. ♔f1±

12. ♗h5 ♗e6

Надо как-то трудоустроить коня h6.



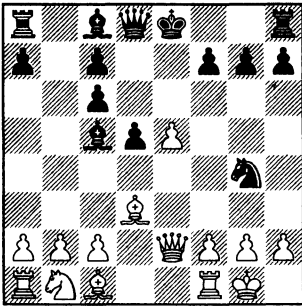
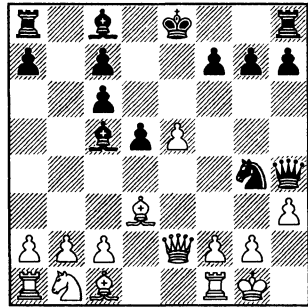
Благодаря пространственному перевесу в центре и на королевском фланге белые сохраняют дебютную инициативу.

13. ♖d2 ♖f5 14. ♗h2 g6, Vavpetic – Misanovic, Ljubljana 1994, 15. ♗g4 ♗b6 16. ♖f3±

4...♘f6 5.♘xc6 bc 6.♙d3 d5 7.e5

V3b) 8...♙c5 9.♚e2

Белые могут пожертвовать пешку в другой редакции: 9.♙f4 g5! Практика подтвердила корректность этого агрессивного замысла. Теперь при отступлении слона на g3 неприятно дальнейшее его преследование путем h7-h5, поэтому белым приходится отдавать пешку: 10.♙d2 ♚e7 11.♙c3 d4 12.♙d2 ♘xe5 13.♞e1 f6 14.♘a3☞ Nataf – Gyimesi, Paris 1995 (**партия 33**).



V3b1) 9...♚h4

V3b2) 9...♚e7

9...0-0 10.h3 ♘h6, Zhiveteva – Beloglazova, Dagomys 2004, 11.♙xh6 gxh6 12.♘d2 ♞b8 13.♘f3±

V3b1) 9...♚h4

Бесперспективная попытка создать атаку на короля.

10.h3

(диаграмма)

10...♘h6

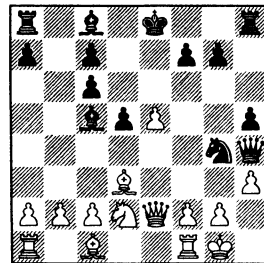
Это отступление дает белым возможность спокойно завер-

шить развитие и перегруппировать свои силы.

Вначале рассмотрим более агрессивные продолжения:

10...♚g3 11.hxg4 ♙xg4 12.♚d2 h5 13.♚g5+ – Dr. Welz – Kostyra, Ueckermuende 1998;

10...h5 11.♘d2



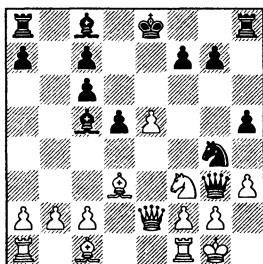
Здесь черные испытывали множество ходов, однако белые везде могут отразить угрозы и с выгодой для себя стабилизировать позицию:

11...♘h6 12.♘f3 ♚e7 13.♙g5 ♚e6 14.c4 ♞b8 15.cxd5 cxd5 16.♚c2 ♙b6 17.♘d4! ♙xd4 18.♚xc7±;

11...♘xf2 12.♞xf2 ♙xh3 13.gxh3 ♚g3+ 14.♙f1 ♚xh3+ 15.♙e1 ♙xf2+ 16.♚xf2 h4 17.♘f3±;

11...♙f8 12.♘f3 ♚g3 13.b4 ♙b6

14.a4 a6 15.a5 ♔a7 16.♔d2 ♔d7
 17.♔e1 ♚f4 18.♖h1 ♔f5 19.♔d2
 ♔xd3 20.♚xd3 ♚e4 21.♚xa6+-
 Zahn – Keller, Germany 1996;
 11...♚g3 12.♔f3



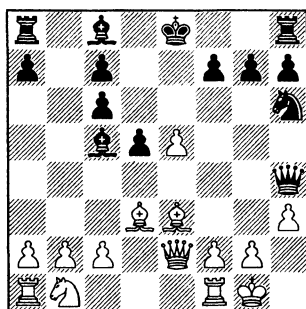
12...♔e6 13.b4 – см. 8...♔e6
 9.♚e2 h5;

12...♔xf2 13.♚xf2 ♔xf2+ (13...
 ♔xh3 14.♔e3 ♔xe3 15.♚xe3+-
 Rocha – Cantarino, Guarapari
 2006) 14.♚xf2 ♚xf2+ 15.♖xf2
 0-0 16.♔e3 a5 17.♚e1 ♚e8 18.♔c5
 ♚b8 19.b3± Jensson – Kristjans-
 son, Hafnarfjordur 1996;

12...♚b8 13.b3 ♚b4 14.c3 ♔xf2
 15.♚xf2 ♔xh3 16.♔e3 (16.cxb4?
 ♚xg2#) 16...♔xe3 17.♚xe3 ♚f4
 18.♔e2±;

12...h4 13.b4! (на этом ре-
 сурсе держится оборона бе-
 лых: важно ослабить давление
 на пункт f2) 13...♔b6 14.c4 dxc4
 (вынужденно, иначе последо-
 вало бы c4-c5; однако теперь
 и белые могут беспокоить не-
 приятельского короля) 15.♔xc4
 ♚h5 16.e6 f6 17.hxg4 h3 18.♔e1
 hxg2 19.gxh5 gxf1=♚+ 20.♖xf1
 ♚h2 21.♚f3+- Blauert – Micic,
 Dortmund 1992.

11.♔e3



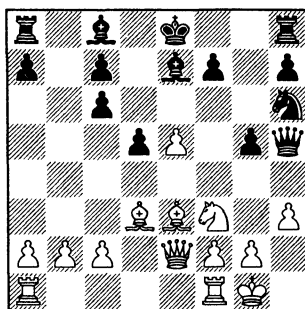
11...♔e7

11...♔b6 12.♔d2 0-0 13.c4
 ♔xe3 14.♚xe3 ♔f5 15.♔xf5 ♔xf5
 16.f4 ♚fd8 17.cxd5 cxd5 18.♔b3
 ♚ab8 19.♚ac1± Popescu – Sofronie,
 Romania 1993;

11...♔xe3 12.♚xe3 0-0 13.♔d2
 ♚e8 14.♔f3 ♚h5 15.♚f4 ♔f5 16.c4±
 Maiorov – Tjurin, Voronezh 2002;

11...♔g4, Guez – Roux, Mon-
 tigny 2004, 12.♚d2 ♔xh3 13.gxh3
 ♚xh3 14.♚e1 ♚g4+ 15.♖f1 ♚h3+
 16.♖e2 ♚g4+ 17.f3 ♚g2+ 18.♖d1
 ♚xf3+ 19.♖c1±

12.♔d2 g5 13.♔f3 ♚h5



14.c4!

Это еще сильнее, чем 14.♔xg5
 ♚xe2 15.♔xe2 ♔f5 16.♔f3 ♔xe3

4... ♖f6 5. ♗xc6 bc 6. ♔d3 d5 7.e5

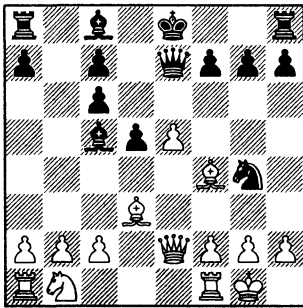
17.fxe3 ♜b8 18.b3 c5 19.♙ad1±
Handoko – Krasenkow, Dhaka
1995 (партия 34).

14... ♗f5 15.cxd5 ♗xe3 16.
♙xe3 cxd5 17.♙fc1±

B3b2) 9... ♙e7!

Черные занимаются окру-
жением пешки e5.

10. ♔f4



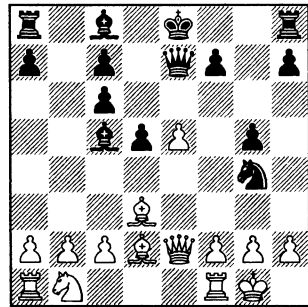
10...g5!

На “абстрактные” ходы типа
10... ♜b8 у черных нет време-
ни: 11.h3 g5 (11... ♗h6 12.♗d2
♗f5 13.♗b3 ♔b6, Rasskazov –
Petrov, Kolontaevo 1998, 14.a4
a5 15.♙d2±) 12.♔g3 ♗h6 13.c3
♗f5 14.♔h2 h5 15.b4 ♔b6 16.a4
a5 17.bxa5 ♔c5, Afek – Lev, Tel
Aviv 1992, 18.♗d2 g4 19.hxg4
hxg4 20.♙xg4 ♗e3 21.♙g7 ♙xh2
22.♙g8+ ♙f8 (22... ♗d7 23.♗xh2)
23.♙xf8+ ♗xf8 24.♗xh2 ♗xf1+
25.♙xf1±

Благоприятное для белых
окончание возникает в случае
10...f6 11.exf6 ♙xe2 12.♔xe2 0–0
(12... ♗xf6 13.♔xc7 0–0 14.♗d2
♙f7 15.♔g3± Dr. Welz – Kunz,

Berlin 2007) 13.♔xc7 ♙xf6 14.♔g3
♔f5 15.h3 ♗e5!? 16.♗d2 (16.♔xe5
♙e6=) 16... ♙e8 17.♙ae1±

11.♔d2



11... ♗e5

Основной и, судя по всему,
самый надежный ход.

Другие продолжения встре-
чались лишь эпизодически,
хотя некоторые из них заслу-
живают более пристального
внимания.

11... ♙xe5 12.♙e1 f6!? (12... ♙xe2
13.♙xe2+ ♔e6, Dr. Welz – Repp,
corr. 1988, 14.h3 ♗f6 15.♔xg5 ♗h5
16.♗d2±) 13.♙f3 ♔xf2+ 14.♙xf2
♗xf2 15.♗xf2 0–0 16.♙xe5 fxe5+
17.♗g3±

11... ♗f8 12.b4 ♔d4 13.c3 ♔xe5?
(13... ♙xe5! 14.♙xe5 ♔xe5 15.h3
♔h2+ 16.♗h1 ♗e5 17.♗xh2 ♗xd3
18.♔xg5 a5±) 14.h3 ♗f6 15.♔xg5
h6 16.♔h4 ♙g8, Boe – Aagaard,
Ringsted 1995, 17.♙e1 ♔xh3 18.g3
♙e8 (18... ♔d6 19.♙d2+-) 19.♙xe5
♙xe5 20.♙xe5 ♙xe5 21.♔xf6 ♙e1+
22.♗h2±

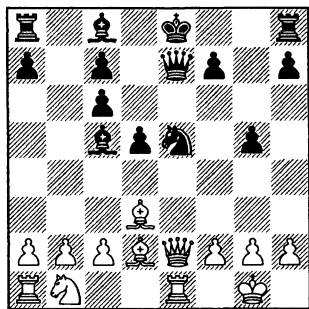
К любопытным осложнениям
ведет 11...h5 12.♔c3!?

1) 12...d4 13.b4 ♖b6 (13...dxc3 14.bxc5 ♜xc5 15.♞e1 ♙e6 16.a4 ♞b8 17.h3 ♜h6 18.♞a3 ♞b2 – плохо 18...♞xb1 19.♞xb1 ♜ха3 ввиду 20.♞b8 – 19.♙e4 с сильной инициативой белых, поскольку у черного короля нигде нет надежного пристанища) 14.♙d2 ♜xe5 (14...♜xe5 15.♞e1 ♜xe2 16.♞xe2+ ♜f8 17.♙xg5±) 15.♞e1 f6 16.♙xg5 ♙g4 17.♙xf6 ♙xe2 18.♙xe7 ♜xe7 19.♞xe2 ♜f6 20.♙d2±;

2) 12...f6 13.exf6 ♜xe2 14.♙xe2 0–0 15.♙xg4 ♙xg4 16.b4 ♖b6 (16...♙d6 17.♙d2 ♙f5 18.♙f3 g4 19.♙g5 ♙xc2 20.f3±) 17.a4! (17.♞e1 d4 18.♙d2 ♞xf6 19.♙xg5 ♞g6 20.♙f4 ♞f8 21.♙g3 d3±) 17...a5 18.bxa5 ♙xa5 19.♙xa5 ♞xa5 20.f4 ♞xf6 21.fxg5 ♞xf1+ 22.♜xf1±

Похоже, неплохо для черных малоизученное 11...0–0!?, например: 12.♙c3!? (12.h3 ♜xe5 13.♞e1 f6 14.♙xg5 ♜g7 15.♙e3 ♙xh3–+; 12.b4 ♖b6 13.a4 ♜xe5 14.♜xe5 ♜xe5±) 12...♜xe5 (12...♜xe5 13.♞ae1 f6 14.h3±) 13.♜xe5 ♜xe5 14.♙xg5±

12.♞e1



12...♙d6

Конь e5 – слишком важная для черных фигура, они не должны торопиться с его разменом: 12...♙d3 13.♜xd3 ♙e6 14.♙c3 (14.♜c3 ♙d7 15.b4 ♙d6 16.a3 a5 17.bxa5 c5± Maiorov – V.L.Ivanov, Sochi 1996) 14...♞g8 (14...0–0 15.♙d2 ♞ae8 16.♙f3 f6 17.b4 ♖b6 18.a4 a5 19.bxa5 ♙c5 20.♞e2 g4 21.♙d4 ♙xd4 22.♙xd4 c5 23.♙e3± Kos – Borisek, Ljubljana 2000, **партия 35**) 15.♙d2 (ни на одном фланге черному королю не спрятаться, поэтому у белых отличная компенсация за пешку) 15...g4 (15...♙d6 16.♜a6 ♜d7 17.♙f3 c5 18.♙f6 g4, Dr. Welz – Levin, Greifswald 1998, 19.♙e5 ♙xe5 20.♙xe5±) 16.♙b3 ♖b6 (16...♙d6 17.♙d4 ♜d7, Dr. Welz – Wilms, Kiel 2001, 18.♙f5 ♞g6 19.♜d4±) 17.a4 a5 18.♙d4 ♙d7 19.♞e2 ♞g6 20.♞ae1 ♜h4, Rosito – Soppe, Buenos Aires 2000, 21.g3 ♜e7 (21...♜h3 22.♙d2±) 22.♞e5±

Достаточно надежный путь за черных – это переход в чуть худший (но, скорее всего, ничейный) эндшпиль после 12...f6 13.♙xg5 fxg5 14.♜xe5 ♜xe5 15.♞xe5+ ♙e7 (черные должны соблюдать осторожность, поскольку и в окончании можно попасть под атаку: 15...♙d8 16.♙d2 ♞f8 17.♞f1 h6 18.♙b3 ♙d6 19.♞e2 a5 20.♙d4 c5 21.♙c6+ ♙d7 22.♙b5 ♖b7, Kos – Roskar, Bled 1998, 23.♙e5+! ♙c8 24.♙f7! – конь неуязвим из-за мата по

8-й линии – 24... ♙a6 25. ♘xd6+ cxd6 26. ♙xa6+ ♜xa6 27. ♜e6±) 16. ♘d2 ♖f7 17. ♜ae1 ♙f6 18. ♜5e3 ♙d7 (18...c5, Dr. Welz – Iounoussov, Werther 2001, 19.c4 c6 20. ♘b3 ♜b8 21.h3±) 19. ♘f3 (19. ♘b3 ♜ae8 20. ♘c5 ♜xe3 21. ♜xe3 ♙c8 22.c3 ♙e7=) 19...h6 20. ♘e5+ ♙xe5 21. ♜xe5 ♜ae8 22. ♜xe8 ♜xe8 23. ♜xe8 ♙xe8 24.f3 ♖f6 25. ♖f2 ♖e5 26. ♖e3 c5= Zdanovs – Kholmov, USSR 1955.

Неплохо также 12... ♙d4 13. ♘c3 (13. ♙c3!?) 13... ♙e6 (13... ♙g4!?) 14. ♘a4 ♘g4 15. ♜f1 ♜d6 16.g3 ♘e5 17. ♖h1 ♘xd3 18. ♜xd3 ♙f6 19.a3 c5 20. ♜b5+ ♙d7 21. ♜ae1+ ♖f8 22. ♜a5 ♙h3 23. ♜g1∞ Bouzo – Jaime, Malaga 2002.

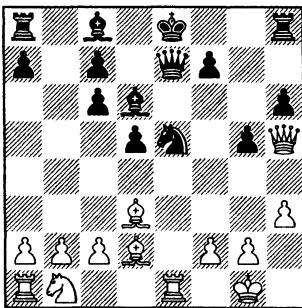
13. ♜h5

Похоже, у белых нет особого выбора:

13. ♙c3 f6 14. ♘d2 0–0 15. ♘f1 ♜b8 16. ♘g3 ♙b4∞

13.f4 gxf4 14. ♙xf4 ♙c5+ 15. ♖h1 ♘xd3 16. ♜xe7+ ♙xe7 17.cxd3 ♖d7∞ Webb – Lejlic, London 1994.

13...h6 14.h3∞



Благодаря ослабленному положению черного короля у белых хорошая компенсация за пешку. Они могут либо подрывать неприятельский центр путем с4 и ♘с3, либо вывести на большую диагональ слона d2, а ферзевого коня направить по маршруту b1-d2-f1-g3 на f5 или h5, поближе к передовой. Любой неаккуратный ход может стоить черным партии.

Итак, если вам по душе острая, запутанная игра и в поисках приключений на шахматной доске вы готовы расстаться с пешкой, то вполне можно включить в свой репертуар вариант 6. ♙d3 d5 7.e5. На мой взгляд, у белых здесь достаточно возможностей для того, чтобы переиграть соперника – не слишком хорошо подготовленного к этой второстепенной линии, либо просто менее искусного в тактической борьбе. Хотелось бы особо подчеркнуть, что риск белых имеет разумные пределы, из “ничейной зоны” они нигде не выпадают. Разумеется, каждый решает сам, до какой степени он готов рисковать. А поскольку у человека всегда должен быть выбор, то в качестве “запасного аэродрома” остается чуть лучший эндшпиль в варианте 6. ♙d3 d5 7.0–0. Наконец, если обе эти альтернативы вас не вполне удовлетворяют, то переходите к 7-й главе!

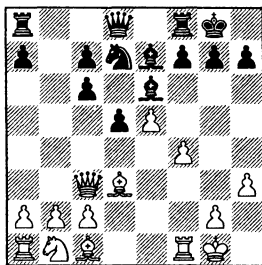
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

30 Chernyshov – Korchnoi
Warsaw 2002

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6
6.♗d3 d5 7.0-0 ♗g4 8.♞e1
♗e7 9.♞c3

Как указано в теоретической
части, сильнее 9.e5.

9...0-0 10.e5 ♗d7 11.h3
♗e6 12.f4



12...d4

В случае 12...c5? 13.f5! черные попадают под разгромную атаку, например: 13...d4 14.♞d2 ♗d5 15.f6 gxh6 16.♞h6, и мат неизбежен. Разумеется, пешка d4 неприкосновенна из-за связки ♗c5, но белые могут забрать другую пешку.

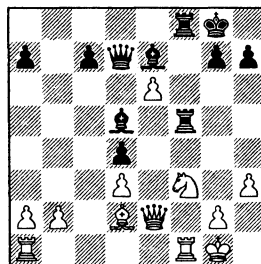
13.♞xc6 ♗c5 14.♞f3 ♗d5
15.♞e2 ♗xd3 16.cxd3

Белые пытаются хоть немного заблокировать позицию, чтобы неприятельские слоны не смогли проявить себя во всей красе. После 16.♞xd3 f6 17.♞xd4?! fxe5 18.♞xe5 ♗c4 19.♞e1 ♗h4 черные выигрывают качество. Но все равно два слона и перевес в развитии дают черным отличную компенсацию за пешку. Их первоочередная задача – вскрыть игру.

16...f6 17.♗d2 fxe5 18.fxe5
♞d7 19.♗f3 ♞f5

Здесь и на следующем ходу заслуживало внимания 19...c5.

20.♗d2 ♞af8 21.e6



21...♞d6

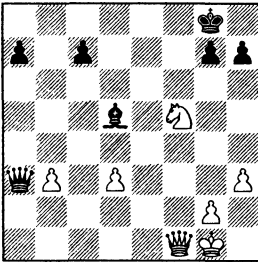
Брать пешку нехорошо: 21...
♗xe6 22.♞ae1 ♞8f6 23.♗g5 ♞g6
24.♗xe7 ♞xe7 25.♗xd4 ♞xf1+

4...♖f6 5.♘xc6 bc 6.♙d3 d5

26.♙xf1. Здесь у черных есть эффектный ход 26...♙d5!, но белые не обязаны бить ферзя и попадаться на мельницу; после хладнокровного 27.g4! перевес на их стороне.

22.♘xd4 ♙xf1+ 23.♙xf1 ♙xf1+ 24.♙xf1 ♙f6 25.♘f5 ♙xe6 26.b3 ♙c6 27.♙e3 ♙c2 28.♙d4 ♙xd4+ 29.♘xd4 ♙xa2 30.♘f5 ♙a3?

Ошибка, правильно было 30...♗h8.



31. ♙f4?

Белые упускают подвернувшуюся тактическую возможность: после 31.♙e1! (с угрозой ♘e7+) 31...♙f7 32.♙c3 ♙f8 33.♙xc7 они выигрывали пешку.

31...♙a1+ 32.♗h2 ♙f6 33.b4 g6 34.♘h6+ ♗g7 35.♙xf6+ ♗xf6 36.♘g4+ ♗f5 37.♗g3 ♙b7 38.♗f2 h5 39.♘e3+ ♗e5 40.♘c2 h4

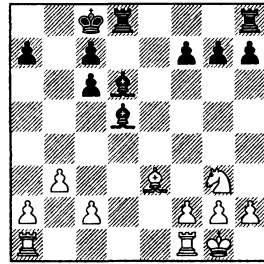
Черные “возвращают должок”: после 40...♙c6!? 41.g4 hxg4 42.hxg4 ♗f4 или 41.g3 ♙a4 42.♘e1 ♗d4 они получали отличные шансы на победу.

41.g3 g5 42.gxh4 gxh4 43.♗e3 ♙c8 44.♘d4 ♙xh3 45.

♘f3+ ♗d5 46.♘h4 ♗c6 47.♗d4 ♗b5 48.♗c3. Ничья.

31 Chernyshov–Khamatgaleev Zvolen 2000

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.♙d3 d5 7.0–0 dxe4 8.♙e1 ♙e6 9.♙xe4 ♘xe4 10.♙xe4 ♙d5 11.♘c3 ♙xe4 12.♘xe4 0–0–0 13.♙e3 ♙d5 14.♘g3 ♙d6 15.b3



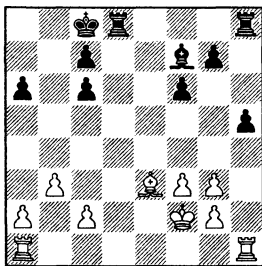
Позиция лишь на первый взгляд кажется абсолютно равной. Например, после 15...♗b7 16.c4 ♙e6 17.♘e4 белые очень удачно располагают фигуры в центре, они в любой момент могут направить коня на c5 или g5, либо вообще разменяться на d6. Черные решают сами разменять слона на коня, однако разноцветные слоны еще не гарантируют ничейный результат.

15...♙xg3 16.hxg3 a6 17. f3 h5 18.♗f2 f6 19.♙h1 ♙f7

(диаграмма)

20. ♙h4!

По 4-му ряду белые перебрасывают ладью на ферзевый фланг, где она будет угрожать

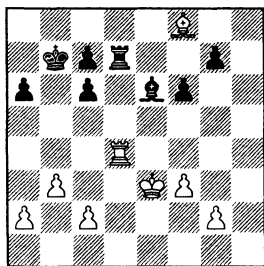


слабым пешкам противника.

20...♖he8 21.♞a4 ♘b7 22. g4 ♗d5 23.gxh5 ♗de5 24.♖b4+ ♘c8 25.♞e1 ♗xh5 26.♞c4 ♘b7 27.♗d2 ♞xe1 28.♗xe1 ♞e5 29. ♖b4+ ♘c8

Черные не поддаются на провокацию: после 29...♖b5 30. ♞e4 белые захватывают линию, так как плохо 30...♞e5? 31.♞xe5 fxе5 32.♗с3.

30.♞h4 ♗g6 31.♞c4 ♘b7 32.♗с3 ♞e7 33.♗b4 ♗d7 34.♘e3 ♗f7 35.♞g4 ♗e6 36.♖f4 ♗d5 37.♗d4 ♗e6 38.♗f8



38...♞xd4?

Белые добились заметно прогресса, активизировали свои фигуры, и все-таки после 38...♖f7 39.♗d8 ♗f5 черные, скорее всего, удержали бы позицию. А “чистый” разноцвет

оказывается очень тяжелым – из-за разницы в расположении королей.

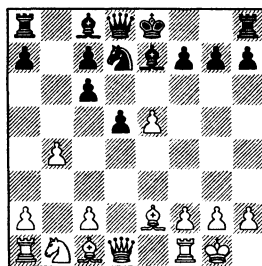
39.♘xd4 g6 40.♗g7 ♗f5 41.♘c3 g5 42.g4 ♗e6 43.♘d4!

Шустрый король бегаёт с фланга на фланг и успевает защитить все пешки – сначала с2, потом f3.

43...♗d5 44.♘e3 f5 45.gxf5 ♘c8 46.♗f6 ♘d7 47.♗xg5 ♘e8 48.♘f4 ♗f7 49.♘g4 ♗g8 50.c4 ♗h7 51.♗f4 ♘e7 52.♘g5 ♘d8 53.f6 ♘e8 54.♘h6 ♗f5 55.♘g7 ♗e6 56.♗xc7 ♗f7 57.f4 ♗e6 58.f5 ♗f7 59.a4 ♗h5 60.♗b6 ♗f7 61.♗c5 ♗h5 62.b4 ♗f7 63.b5 cxb5 64.cxb5. Черные сдались.

32 Zagema – Mikhalevski
Leeuwarden 1994

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.♗d3 d5 7.e5 ♘d7 8.0-0 ♘c5 9.♗e2 ♗e7 10.b4 ♘d7



При помощи этого двойного удара черные выигрывают пешку. Однако d7 – не самая удачная стоянка для коня, заслуживало внимания 10...♘e6.

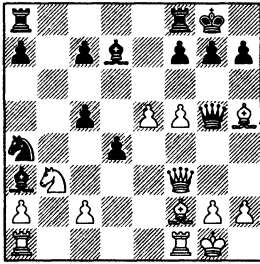
4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6. ♕d3 d5

11. ♖b2 ♕xb4 12. ♖h5 0-0
13. ♘d2 ♘b6 14. ♘b3 ♘a4?!

В этой партии черные как-то небрежно обращались со своим конем, зачем-то переведя его из одной дыры (d7) в другую. Лучше было 14... ♘c4 15. ♕d4 ♖e7 с обоюдными шансами.

15. ♕d4 ♖a3 16. f4 c5 17. ♖f2 d4 18. ♖f3 ♕d7 19. f5 ♖g5?

А это уже зевок, необходимо было 19... g6.



20. ♕xf7+! ♔xf7

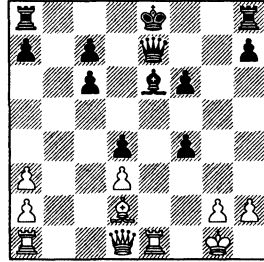
Альтернативы тоже не радовали черных: 20... ♙f7 21. ♖xa8+ или 20... ♔h8 21. e6.

21. ♖d5+ ♔e8 22. ♖xa8+ ♔e7 23. f6+ gxf6 24. exf6+ ♔f7 25. ♖e4 ♔g8 26. ♖e7 ♖xf6 27. ♖xd7 ♘c3 28. ♖g4+ ♖g6 29. ♖xg6+ hxg6 30. ♖ae1 ♖f5 31. g4 ♔d5 32. ♘d2 c4 33. ♘xc4 c5 34. ♖e5 ♖xe5 35. ♘xe5 ♘xa2 36. ♘c6 ♘c3 37. ♖e1 d3. Черные сдались.

33 Nataf – Gyimesi
Paris 1995

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘xc6 bxc6 6. ♕d3 d5 7. e5 ♘g4 8. 0-0 ♕c5

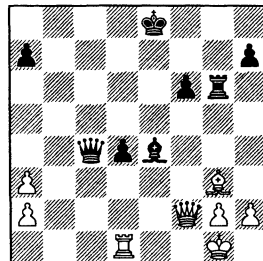
9. ♕f4 g5 10. ♕d2 ♖e7 11. ♕c3 d4 12. ♕d2 ♘xe5 13. ♖e1 f6 14. ♘a3 ♕xa3 15. bxa3 ♕e6 16. f4 ♘xd3 17. cxd3 gxf4



18. ♖a4

Сильнее было 18. ♖h5+!, не пуская неприятельского короля на королевский фланг (18... ♔f8? 19. ♖b4), а после 18... ♔d7 19. ♕xf4 с последующим ♖ac1 инициатива белых очень опасна. Впрочем, и при продолжении в партии неустроенный черный король долго чувствовал себя весьма неважно.

18... ♔f7 19. ♖xc6 ♖d6 20. ♖f3 ♖ag8 21. ♕xf4 ♖d5 22. ♖e4 ♖g6 23. ♖ae1 ♖e8 24. ♕g3 c6 25. ♖f2 c5 26. ♖e5 ♖c6 27. ♖c1 ♕d5 28. ♖xe8 ♔xe8 29. ♖c2 c4 30. dxc4 ♕e4 31. ♖f2 ♖c5 32. ♖d1 ♖xc4



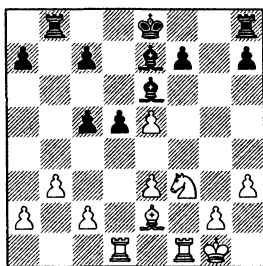
33. ♖xd4

Белые не использовали свои шансы, и этим ходом, фактически, предлагают ничью. Продолжать бороться за победу можно было после 33. ♖b2 ♗c5 34. ♜xd4!?, но не каждому по душе добровольно ставить ладью под связку.

33... ♖xd4+ 34. ♜xd4 f5 35. ♜a4 a6 36. ♔f2. Ничья.

34 Handoko – Krasenkow Dhaka 1995

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘xc6 bxc6 6. ♔d3 d5 7.e5 ♘g4 8. 0–0 ♔c5 9. ♖e2 ♖h4 10.h3 ♘h6 11. ♙e3 ♙e7 12. ♘d2 g5 13. ♘f3 ♖h5 14. ♘g5 ♖xe2 15. ♙xe2 ♘f5 16. ♘f3?! ♘xe3 17.fxe3 ♜b8 18.b3 c5 19. ♜ad1 ♙e6



20.e4!? d4

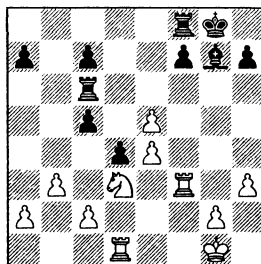
Вынужденное решение, в случае 20...dxe4 21. ♘d2 e3 22. ♘c4 ♙g5 23. ♜f3 перевес на стороне белых.

21. ♘d2 ♙g5 22. ♘c4 0–0 23. ♜f3 ♙h6 24. ♘b2 ♙g7 25. ♔c4 ♜b6

После 25...♙xe5?! 26.♙xe6

fxe6 27. ♜df1 белый конь явно превосходит неприятельского слона.

26. ♙xe6 ♜xe6 27. ♘d3 ♜c6



28. ♜f5

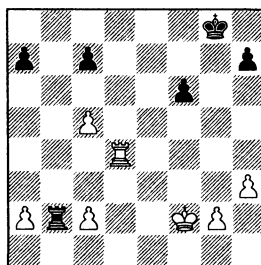
Заслуживало внимания 28. c4!? dxc3 29. ♜c1±

28...c4 29. ♘b4?!

А здесь сильнее было 29. ♘f4! cxb3 30.cxb3 ♜e8 31. ♜xd4 ♙xe5 32. ♜a4, сохраняя шансы на выигрыш.

29...♙e6! 30.bxc4 ♙xe5 31. ♘d3 f6 32.c5 ♙g3 33. ♘f2 ♙xf2+ 34. ♔xf2 ♜xe4 35. ♜d5 ♜b8 36. ♜1xd4 ♜xd4 37. ♜xd4 ♜b2

Черным удалось активизировать ладью, и теперь они вне опасности.

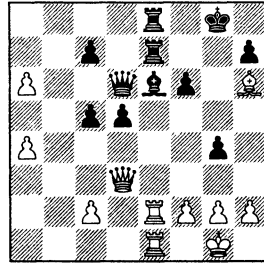


38. ♜d2

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6. ♙d3 d5

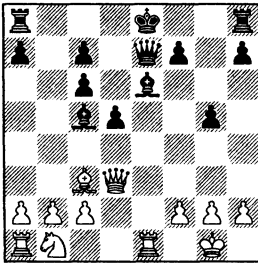
Также к равенству ведет 38. ♗d8+ ♕f7 39. ♗d7+ ♕g6 40. ♗xc7 ♗xa2 41. ♖e3 ♗xc2 42. ♖d4 ♗xg2.

38... ♗xa2 39. c6 ♕f7 40. ♗d7+ ♖e6 41. ♗xc7 ♗xc2+ 42. ♖f3. Ничья.



35 Kos – Borisek Ljubljana 2000

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. ♘xd4 ♖f6 5. ♘xc6 bxc6 6. ♙d3 d5 7. e5 ♘g4 8. 0–0 ♗c5 9. ♖e2 ♖e7 10. ♙f4 g5 11. ♙d2 ♘xe5 12. ♗e1 ♘xd3 13. ♖xd3 ♗e6 14. ♙c3



14... 0–0 15. ♘d2 ♗ae8 16. ♘f3 f6 17. b4 ♙b6 18. a4 a5 19. bxa5 ♗c5 20. ♗e2 g4 21. ♘d4 ♙xd4 22. ♙xd4 c5 23. ♙e3 ♖d6 24. ♙h6 ♗f7 25. ♗ae1 ♗fe7 26. a6

(диаграмма)

26... ♗a8?

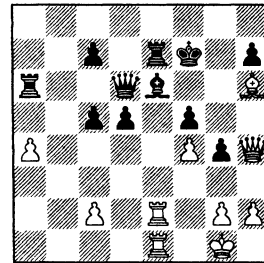
У черных ослаблен король, поэтому они должны играть очень аккуратно. Правильный путь к равенству – 26... c4 27. ♖g3 (ничего не дает белым

27. ♖d4 ♕f7) 27... ♖xg3 (на 27... d4? следует изящная комбинация: 28. ♗xe6! ♖xg3 29. ♗xe7 ♗xe7 30. ♗xe7 ♖a3 31. ♗g7+ ♖h8 32. h3 с выигрышем) 28. hxg3 c5.

27. f4! f5

Проигрывает 27... gxf3 ввиду 28. ♖xf3 ♕f7 29. ♙g5. Но белый ферзь все равно попадает на королевский фланг.

28. ♖g3 ♗xa6 29. ♖h4 ♕f7

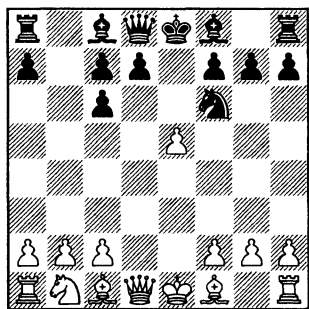


30. ♙g5! ♕e8

Выбор небогат – если черные сохраняют качество, то получают мат: 30... ♗e8 31. ♖xh7+ ♕f8 32. ♙h6#

31. ♙xe7 ♖xe7 32. ♖xe7+ ♕xe7 33. a5. Угрожает массовый размен на e6, после чего пешка a5 проходит в ферзи. Черные сдались.

КРАТКИЙ ОБЗОР



Этот вариант носит имя немецкого (позднее – английского) гроссмейстера Жака Мизеса (Jacques Mieses), регулярно применявшего его в крупнейших соревнованиях на рубеже XIX-XX веков. Однако после матча с Таррашем (Берлин 1916 г.), в котором Мизес трижды применил ход 6.e5 и две партии проиграл, а третью хоть и выиграл, но мог получить по дебюту худшую позицию, вариант на долгие годы приобрел репутацию невыгодного для белых.

В 60-70-е годы прошлого века этот план пытались реанимировать гроссмейстеры Любомир Любоевич и Евгений Свешников. В 1984 году на су-

пертурнире в Лондоне их начин хотел развить Ян Тимман, но проиграл в разгромном стиле 12-му чемпиону мира Анатолию Карпову. Еще на 6 лет система Мизеса отошла в тень.

В эпоху великих матчей Каспарова с Карповым теория стала развиваться очень бурно, и для пятого (!) единоборства 13-му чемпиону потребовалось новое дебютное оружие. Карпов достаточно уверенно держал оборону в испанке, однако, вытаскив на авансцену шотландскую партию, Каспаров сумел озадачить соперника. Правда, для этого ему пришлось провести настоящую ревизию старинного дебюта и вдохнуть новую жизнь в план с 9.b3! в основной проблемной позиции, возникающей после 6.e5 ♙e7 7.♙e2 ♘d5 8.c4 ♙a6. Впервые ход 9.b3 встретился еще в партии Мизес – Тейхман, Гастингс 1895, но потребовалось почти 100 лет для того, чтобы шахматисты разглядели, насколько серьезную угрозу он представляет для черных.

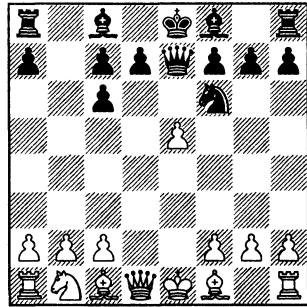
Однако не будем забегать вперед. Основную теоретическую линию мы уже обозначили, а теперь давайте вкратце разберем, почему ведущие шахматисты придерживаются именно этого направления, хотя свернуть в сторону тут можно на каждом шагу.

Нападая на коня, белые захватывают пространство и пытаются выиграть время для развития фигур. В целом, все просто и понятно: если им удастся нормально завершить мобилизацию сил, то у них будет стабильный перевес – и за счет пространства, и благодаря испорченной пешечной структуре соперника. Но пешка e5, оторвавшись от своих коллег, легко может превратиться в объект нападения, ведь все фигуры белых пока что стоят в начальном положении. Поэтому напряжение в позиции быстро нарастает, “пружина закручивается”.

6... ♖e7

Бесхитrostное отступление конем не позволяет черным добиться полного равенства. Например: 6... ♖e4 7. ♘d2 ♘c5 (не хочется разменивать коня, сделавшего уже два хода, на фигуру, которая только входит в игру) 8. ♙e2 ♙e7 9. 0–0 0–0 10. ♘b3! (белые вновь спекулируют разменом коней и благодаря этому выигрывают темп для развития) 10... ♘xb3 11. axb3 d5 12. exd6 ♙xd6 13. ♙a4!± – с это-

го поля ладья контролирует всю доску, Morozevich – Bezgodov, Tomsk 1998.



Начинается “игра в прятки”. Связывая и одновременно атакуя пешку e5, черные тем самым защищают коня. Конечно, при слоне на f8 поле e7 – не самая удачная стоянка для ферзя; оправдывает этот маневр то обстоятельство, что белым приходится поступить точно так же.

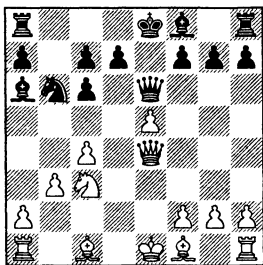
7. ♙e2 ♘d5

Отступление коня на исходную позицию слишком пассивно, например: 7... ♘g8 8. b3 g6 9. ♙b2 ♙g7 10. ♘d2 d5 11. g3 ♘h6 12. ♙g2 0–0 13. 0–0±

8. c4 ♙a6

Часто встречается и немедленный отход коня – 8... ♘b6 9. ♘c3 ♙e6 (игра по принципу “меня не трогай – и я тебя не трону” может дорого обойтись черным: 9... ♙b7 10. ♙d2 0–0–0 11. 0–0–0 ♙e8 12. f4 f6 13. exf6 gxf6 14. ♙h5! ♙d8 15. ♙d3 ♙g7 16. ♙a5! – наконец-то ферзь попал на

свое настоящее рабочее место! – 16...♖xg2 17.♗xa7 ♕h3 18.♔c2 ♜g8 19.a4 с опаснейшей инициативой на ферзевом фланге, Motylev – Zhang Zhong, Linares 2001) 10.♗e4 (открывая дорогу королевскому слону, ферзь в то же время остается на линии “e”, поэтому подрывы d6 или f6 не слишком опасны) 10...♙a6 11.b3

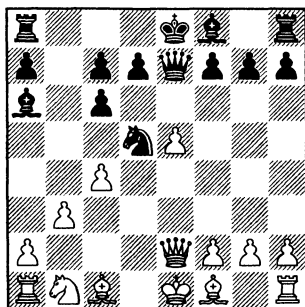


Типичная ситуация для варианта Мизеса: пешка с4 ограничивает сразу две легкие фигуры черных – слона а6 и коня b6. Черные стремятся к тому, чтобы устранить эту пешку, иначе им придется мучиться как в миттельшпиле, так и в эндшпиле. Но они должны поспешить: как только белые закончат развитие, разрушить их “пешечный барьер” на ферзевом фланге окажется очень непросто. Далее возможно: 11...0–0–0 12.♙b2 ♙b7 (угроза с4–с5 – не пустой звук: 12...♞e8 13.f4 f6 14.0–0–0 fxe5 15.c5!? ♙xf1 16.cxb6 ♙a6 17.bxa7 ♔b7 18.♞he1 d5 19.♗xe5 ♗xe5 20.fxe5, и у белых стабильный перевес в окончании благодаря сильной

проходной е5 и контролем над полем с5, Morozevich – Khalifman, Wijk aan Zee 2002) 13. 0–0–0 ♞e8 14.f4 d5 15.cxd5 cxd5 16.♗c2± – у черных рыхлая пешечная структура, король более уязвим, Kasparov – Adams, Internet 2000.

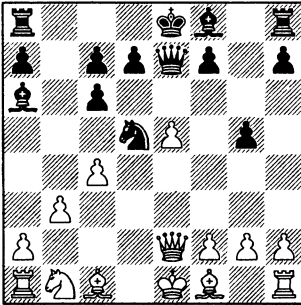
9.b3!

Как я уже отмечал, этот ход прочно вошел в современную практику благодаря усилиям, прежде всего, Гарри Каспарова.



У черных огромный выбор продолжений, назовем только основные – 9...♗b4, 9...f6, 9...♗g5, 9...♗h4, 9...0–0–0, 9...g6. Все они регулярно встречаются на практике, и “общими соображениями” тут не отделаешься, надо играть ход в ход. Так что, если всерьез бороться белыми за дебютный перевес, то придется внимательно изучать все эти ходы в разделе “Шаг за шагом”. А в “Кратком обзоре” я покажу лишь некоторые ключевые позиции.

C3) 9...g5



Этот ход приобрел популярность после матча Каспаров – Ананд (Нью-Йорк 1995). Идея понятна: черные собираются атаковать пешку e5 слоном с g7, и в то же время препятствуют защите f2-f4. Минусы хода также очевидны: ослабляется королевский фланг (в частности, поле f5), у белых появляется идея h2-h4, сразу включая в игру ладью.

10.g3 ♗g7 11.♗b2 0–0–0!?

При разносторонних рокировках у белых отличные шансы опередить соперника с развитием атаки: 11...0–0 12.♘d2 f6 13.♝h5 ♘b4 14.h4 с опасной инициативой на королевском фланге, Kasparov – Nikolic, Linares 1997.

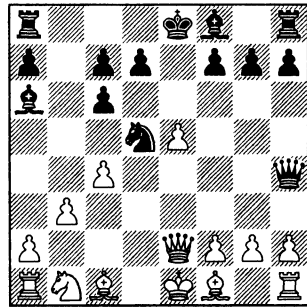
12.♘d2 ♘b4 13.♘f3

Здесь черные могут вызвать осложнения – 13...g4 14.♘h4 ♝g5, но они выгодны для белых, например: 15.a3 ♗xe5 16.f4 ♗xb2 17.fxg5 ♜he8, Wang Hao – Jenni, Calvia 2004, 18.♕d2 ♝xe2+

19.♗xe2 ♗xa1 20.♞xa1+–

А после **13...♞he8 14.♗h3 c5 15.♗g4** у белых небольшой перевес в более спокойной ситуации, Motylev – Jakovenko, Elista 2001.

C4) 9...♝h4



Очень острый вариант, который нужно знать назубок. Черные хотят выиграть качество, однако при этом вынуждены надолго перейти в оборону.

10.a3 ♗c5 11.g3 ♗xf2+

В этом ударе – идея выпада 9...♝h4.

12.♝xf2

Замысел черных оправдывается в случае 12.♕xf2? ♝d4+.

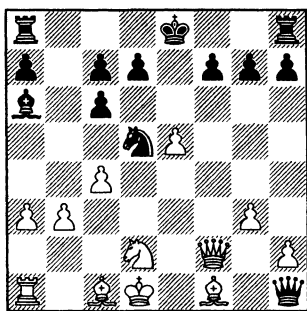
12...♝e4+ 13.♕d1

Этот ход считается самым точным, поскольку белые оставляют поле d2 для коня. Много лет назад 15-летний Александр Морозевич в чемпионате Москвы, в котором автор этих строк также принимал участие, выиграл эффектную партию, смело

разгуливая королем по всей доске: 13.♔d2 ♖xh1 14.♙g2 ♗xh2 15.cxd5 cxd5 16.♘c3 ♙b7 17.♔d3 d4 18.♘e4 f5 19.exf6 0–0 20.♙f4 ♖ae8 21.♞e1 ♙xe4+ 22.♞xe4 ♖xe4 23.♔xe4 ♖xf6 24.♔xd4 ♗h5 25.♙d5+ ♔h8 26.♞e1 c6 27.♙c4 h6 28.♞e7 ♗d1+ 29.♔c3 ♗a1+ 30.♔b4 ♗d4 31.♙e5 c5+ 32.♔a5 ♗d2+ 33.♔a4, и черные сдались, Morozevich – V.L.Ivanov, Moscow 1992.

Честно признаемся самим себе: далеко не каждый так хорошо контролирует всю доску, как Морозевич. Поэтому, чтобы не зевнуть мат где-нибудь в центре доски, я советую играть осторожнее, держать короля ближе к своим.

13...♗xh1 14.♘d2



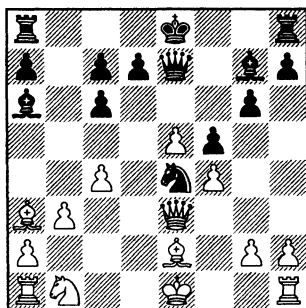
Черный ферзь застрял в углу доски, и белые намереваются постепенно окружить его “заботой и вниманием”: они планируют сыграть ♔c2, ♙b2,

а затем ♘f3 и ♙h3, захлопывая ловушку.

С6) 9...g6 10.f4 ♙g7

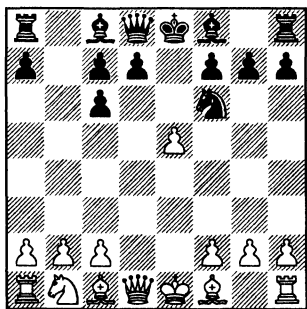
В пользу белых закончилось дебютное сражение после 10... ♗b4+ 11.♙d2 (11.♗d2?? ♘xf4+) 11...♗b6 (здесь уже плохо 11... ♘xf4?? из-за 12.♞e4, и черные теряют фигуру) 12.♞e4 f5 13.♞f3 ♗d4 14.♘c3 ♘c3 15.♙xc3! (вынуждает соперника разменять чернополевых слонов, тогда как ферзи остаются на доске) 15... ♙b4 16.♞c1 ♙xc3+ 17.♞xc3!± Kasparov – Bacrot, Sarajevo 2000.

11.♞f2 ♘f6 12.♙e2 ♘e4 13. ♗e3 f5 14.♙a3!



Благодаря этому ходу, введенному в практику Александром Морозевичем, белые в значительной степени предупреждают контригру соперника, связанную с подрывом пешки e5, и удерживают дебютную инициативу.

ШАГ ЗА ШАГОМ

**6...♗e7**

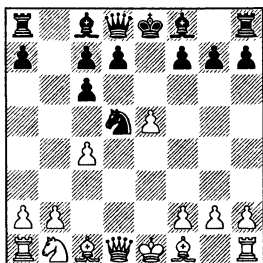
Вначале рассмотрим бесхитростную игру черных.

1) Слишком пассивно **6...♗g8**. Черным потребуются еще минимум два хода, чтобы вернуть коня к жизни, а в подобной открытой позиции это очень много. 7.♙d3 ♙c5 (Если fianкеттировать слона – 7...g6, то он будет упираться в пешку e5, устранить которую не так-то просто. Например: 8.0–0 ♙g7 9.♘c3 d6. Естественно, пешку брать нельзя из-за связки по линии “e”. 10.♗f3! Фактически, черные вынуждены теперь продвинуть пешку на d5, поскольку на 10...♙d7 очень неприятен размен на d6 и шах 12.♞e1+.

10...d5 11.♞e1 ♙e6 12.♘a4 ♗h4 13.b3± – белые занимают конем отличный форпост на c5, выводят чернопольного слона на b2 или a3, и начинают готовить подрыв c2–c4, Lopez Andujar – Khamrakulov, Madrid 2001.) 8.0–0 ♘e7 9.♘c3 d5, Broersen – Van Den Boom, Hengelo 1999. У белых есть различные планы; например, можно побороться за поле c5, сыграв ♘a4 и подготовив затем выход слона на e3. Альтернатива – более жесткая игра, связанная со вскрытием линии “e”: 10.exd6 ♙xd6 (После 10...cxd6 11.♘e4 ♙b6 12.♞e1 0–0 13.♘xd6 белые выигрывают пешку, поскольку плохо для черных 13...♗xd6? 14.♙xh7+; в пользу белых и 12...d5 13.♘g5 g6 14.♗e2±) 11.♗h5 h6 12.♘e4±. У черных нет компенсации за разбитые пешки на ферзевом фланге, да и рокироваться в короткую сторону страшновато – можно запросто получить мат, Lopez Andujar – Khamrakulov, Madrid 2001.

2) **6...♘d5**. Прыжок в центр был бы всем хорош, но в дан-

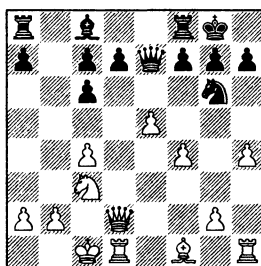
ной редакции (без включения ходов 6...♖e7 7.♗e2) коню на d5 не задержаться. 7.c4



7...♘b6 8.♙d3. Конечно, b6 – не самое удачное поле для коня. Независимо от того, меняют черные слона f8 или сохраняют его на доске, белые расставляются по одной и той же схеме и добиваются перевеса, например: 8...♙c5 (8...d5 9.exd6 cxd6 10.0–0 ♙e7 11.♖c2 h6 12.♘c3 0–0 13.♙e3 ♘d7 14.♗f1±; 8...♙b4+ 9.♙d2 ♙xd2+ 10.♘xd2 0–0 11.0–0 ♗e8 12.f4 ♙b7 13.♖h5 h6 14.♖f5 g6 15.♖h3 ♘g7, Lazar – Hartman, Maribor 2001, 16.f5! ♗xe5 17.♖g3 d6 18.fxg6 f6 19.♗ae1±) 9.0–0 0–0 10.♘c3 d5 11.exd6 cxd6 12.♖c2 f5 13.♘e2 ♖f6 14.♙d2± Kincl – P.Zajac, Valtice 1992;

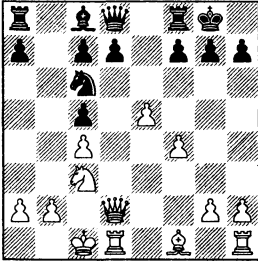
7...♙b4+ (в принципе, черным выгодно менять фигуры, но все проблемы этот шах все равно не решает, со слонем с8 им придется помучиться) 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♖xd2 (белые без оснований считают, что их конь будет лучше расположен на с3) 9...♘e7 10.♘c3 0–0 (Возможно, оптимальное решение

за черных – соглашаться на худший эндшпиль после 10...d5 11.exd6 ♖xd6 12.0–0 ♖xd2+ 13.♗xd2 ♙e6 14.♘e4 0–0 15.♘c5± Parligras – Organdziev, Istanbul 2002. При беззаботной игре черные могут быстро угодить под матовую атаку, как это случилось, например, в следующей партии: 10...♘g6 11.0–0 0–0 12.f4 ♖e7 13.h4!



Типовая жертва: брать пешку страшно – вскрывается линия “h” и к наступлению подключается ладья h1, но и не брать – приятного мало, пешка h4 выступит в роли тарана. 13...♘h4 14.♙d3 ♘g6 15.f5! ♘xe5 16.f6! ♖xf6 17.♙xh7+ ♘h8 18.♘e4 ♖e7 19.♖e3 с решающими угрозами, Ragger – Rolletschek, Austria 2004. Обратите внимание на слона с8, который так и не успел “проснуться”.) 11.0–0 c5. Вроде бы, логичный ход: черные открывают большую диагональ для белопольного слона и обеспечивают коню стоянку на d4, но и белые получают в свое распоряжение отличное поле d5. К тому же, черные обходят

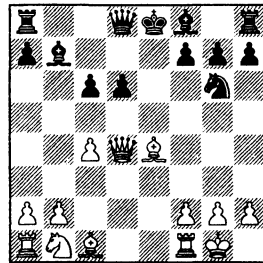
стороной главную проблему: пешка e5 по-прежнему цела и мешает им нормально “жить и работать”. 12.f4 ♘c6



13. ♖d5! Возможно, черные рассчитывали только на прямое 13. ♘d5, а вместо этого красивого, но “абстрактного” прыжка белые вполне конкретно цепляются к пешке c5. 13... ♗e7 14. ♘e4 ♘b4!? 15. ♗xc5 (Практичное решение, но еще сильнее было, наверное, 15. ♗xa8 ♘c6 16.g3 ♘a6 17. ♗xd7! ♗xd7 18. ♘xc5 ♗xa8 19. ♘xd7.) 15... ♘xa2+ 16. ♘b1 ♗xc5 17. ♘xc5 ♘b4 18. ♘xd7 ♘xd7 19. ♗xd7 ♗fd8 20. ♗xd8+ ♗xd8 21. ♘c1± Tseshkovsky – Vasenev, Kazan 2006;

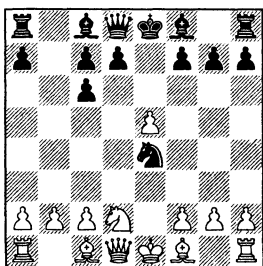
7... ♘e7. Этот аккуратный ход, вероятно, самый сильный: конь направляется на борьбу с пешкой e5. Конечно, на g6 конь будет расположен несколько хуже, чем на f6, но с таким конем черные, по крайней мере, не рискуют быстро получить мат, когда сделают короткую рокировку. 8. ♘d3 ♘g6 9. 0–0 d6 10.exd6 cxd6 (Заслуживает вни-

мания попытка махнуть рукой на пешечную структуру и получить взамен фигурную активность: 10... ♘xd6 11. ♗e1+ ♘e6, Vorobiov – I.Zaitsev, Moscow 1996. Но белые могут сбить слона с d6 и постепенно стабилизировать ситуацию, не опасаясь атаки на королевском фланге: 12. ♗c2 0–0 13.c5 ♘e7 14. ♘e3±) 11. ♘e4 ♘b7 (после 11... ♘d7 черные остаются без пешки: 12. ♗e1 ♘e7 13. ♘xg6 hxg6 14. ♗xd6±) 12. ♗d4!



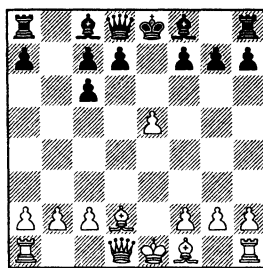
Не устанем повторять: в центре ферзь расположен отлично, если только соперник не может на него быстро напасть, с темпами выводя фигуры. В данном случае ход c6–c5 явно невыгоден черным, поскольку они навсегда потеряют контроль над полем d5, и ни одна фигура атаковать ферзя не может (ход ♘f8–e7 с идеей ♘f6 плох из-за потери пешки g7). 12...f6 13. ♗e1 ♘e7 14. ♘c3± – у белых пространственный перевес, а у черных слабы пешки c6 и d6, “дыра” на поле e6 также может сказаться в дальнейшей борьбе.

3) 6...♘e4 7.♘d2



Самый простой путь к небольшому, но долговременному преимуществу. Черный конь – “пожиратель темпов”, он сделал уже два хода в дебюте. Разменивая его, белые выигрывают время для развития.

3а) В случае размена на d2 у белых совсем простая игра: 7...♘xd2 8.♙xd2

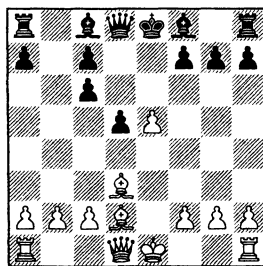


В пользу белых 8...♙e7 9.♖g4 g6 10.♙h6 ♜b8 11.0-0-0 d5 12.♗g3± Minasian – Kaidanov, Erevan 1996.

На 8...♙c5 следует 9.♗g4! Обратите внимание на роль пешки e5: в случае 9...0-0? 10.♙h6 ферзь d8 не может выйти на f6, поэтому черные теряют качество. Чтобы избежать этого ва-

рианта, им приходится ослаблять свой королевский фланг: 9...g6 10.♗g3 (ферзь уходит от противостояния со слоном c8 и подкрепляет пешку e5) 10...h6 11.♙d3 ♜e7 12.0-0 a5 13.♙c3 ♜e6 (хорошо известно, что ферзь – плохой блокер, но затормозить пешку e5 больше никому) 14.♙h1 h5 15.f4 h4 16.♗f3±. У черных нет удобной защиты от прорыва f4-f5. Опять-таки, слон c8 еще “не проснулся”, Kuijf – Bollen, Ellmedingen 1978.

Два предыдущих примера наглядно показали, что белый ферзь расположен на g4 очень удачно, поэтому черные пытаются воспрепятствовать этому маневру: 8...♗h4!? 9.♙d3 ♙c5 10.0-0 0-0 11.♗f3. Тоже неплохое поле для ферзя. Теперь черным трудно двинуть пешку d7 и “трудоустроить” слона c8. 11...♞b8, Adamek – Zvara, Ceske Budejovice 1997, 12.g3 ♜e7 13.b3±, и пешку e5 брать невыгодно: 13...♗xe5?! 14.♙f4 ♜d5 15.♗xd5 cxd5 16.♙xc7± 8...d5 9.♙d3



У белых перевес в простран-

тве и более гибкая пешечная структура. Дело за малым – надо завершить развитие и готовить подрыв с2-с4.

Далее возможно:

9... ♗e6 10.0-0 ♖d7, Zelcic – Baumegger, Portoroz 1998, 11.h3 ♗e7 12. ♗h5±;

9... ♗e7 10.0-0 0-0 11.c4 d4 12. ♗c2 h6 13. ♗e4 ♗d7 14.b4 f5 15. exf6 ♗xf6 16. ♗d3± Dworakowska – Trabert, Buhlertal 2000;

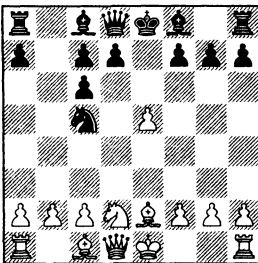
9... ♗h4 10.0-0 ♗c5 11.c4 0-0 12. ♗c1 ♗d4 13. ♗c3 ♗xc3 14. ♗xc3 ♗e6 15.f4 ♗ad8 16.c5 ♗b8 17. ♗d2± Vallejo – Korchnoi, Vera 2004.

9... ♗b8 10.b3 ♗h4 (10...g6 11.0-0 ♗g7 12. ♗c1! Пользуясь тем, что пешка e5 неприкосновенна из-за связки, белые готовят выход слона на g5. Играть h7-h6 черным невыгодно, потому что они не смогут рокироваться. 12...0-0 13. ♗g5 f6 14. exf6 ♗xf6 15. ♗xf6 ♗xf6 16. ♗e3± Rewitz – Friis, Denmark 1992) 11.0-0 ♗c5 12. ♗f3 0-0 13. ♗e3 ♗b6, Omari – Lokvens, Varna 1962 14.c4±

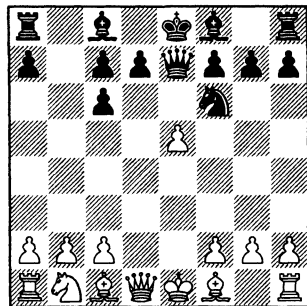
спокойно завершить развитие. (Устойчивый перевес у белых после незамысловатого 8... d6 – или 8...d5 – 9.exd6 cxd6 10. ♖b3 ♗e6 11. ♗f3 ♗d7 12.0-0 ♗e7 13. ♖d4 ♖xd4 14. ♗xd4 0-0 15. ♗f4± Rensch – Golod, Las Vegas 2004. Заслуживает внимания 8... ♗g5!? 9.0-0 ♗xe5 10. ♗e1 ♗f6 11. ♗f3+ ♗e7 12. ♗b1± Конечно, у белых полная компенсация за пожертвованную пешку, но все-таки черные страдают не бесплатно.) 9.0-0 0-0 10. ♖b3! (белые вновь спекулируют разменом коней и благодаря этому выигрывают темп для развития) 10... ♖xb3 (устойчивый перевес у белых благодаря лучшей структуре после 10...d5!? 11.exd6 ♗xd6 12. ♖xc5 ♗xc5 13. ♗d3! ♗h4 14. ♗f3±; 11...cxd6 12. ♖xc5 dxc5 13. ♗xd8 ♗xd8 14. ♗f3±) 11.axb3 d5 12.exd6 ♗xd6 13. ♗a4!± – отличная позиция для ладьи, отсюда она контролирует всю доску, Morozevich – Bezgodov, Tomsk 1998 (партия 36).

Возвращаемся к основной линии.

3b) 7... ♖c5 8. ♗e2



8... ♗e7. Позволяет белым



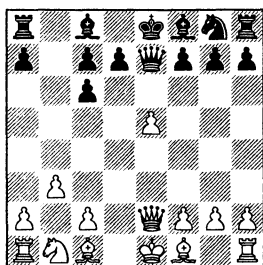
7. ♖e2

Неудачно 7.f4? из-за 7...d6 8. ♗f3 ♗d7, и черные перехватывают инициативу.

Поэтому и белые запирают ферзем своего королевского слона.

7... ♗d5

И здесь отступление коня на исходную позицию слишком пассивно: 7... ♗g8 8.b3

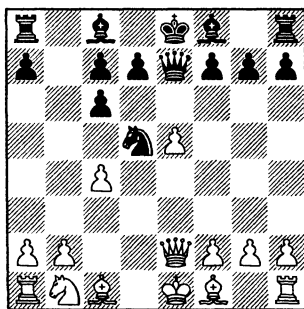


8...f6 9. ♗b2 fxe5 10. ♖h5+ (можно и сразу побить пешку e5, но белые решают предварительно ослабить большую диагональ; “Рыбка” вообще рекомендует пожертвовать пешку и играть на перевес в развитии: 10. ♗d2!? d6 11.0–0–0 с последующим g3, ♗g2 и т.д.) 10... g6 11. ♖xe5 ♗f6 12. ♗d2 ♖xe5+ 13. ♗xe5 ♗g7 14.0–0–0 d6 15. ♗b2 0–0 16. ♗c4+ d5 17. ♗e2 ♗h6 18. f3±. Белые прикрыли поле e4 и заодно обезопасили пешку f2. Далее они отойдут королем на b1 и проведут c2-c4, Vuckovic – Brenjo, Budva 2003;

8...g6 9. ♗b2 ♗g7 10. ♗d2 d5 (черные могут существенно упростить позицию, но полного

равенства при этом не достигают: 10...f6 11.exf6 ♗xf6 12.0–0–0 ♗xb2+ 13. ♗xb2 ♖xe2 14. ♗xe2 ♗f6 15. ♗f3 0–0 16.c4± Soltanici – Musat, Bucharest 2003) 11.g3 ♗h6 12. ♗g2 0–0 13.0–0 a5 14. ♖fe1 (можно предотвратить следующий ход соперника, сыграв 14.a4, но белые не опасаются вскрытия линии “a”) 14...a4 15. ♗f3 ♗f5 16. ♗d4 ♗xd4 17. ♗xd4 ♗b7 18. ♖e3± – белые устанавливают блокаду на поле c5 и готовят типовой подрыв c2-c4, Heidrich – Schoene, Forchheim 2000.

8.c4



A) 8... ♖b4+

B) 8... ♗b6

C) 8... ♗a6

A) 8... ♖b4+

Эта попытка немедленно использовать дисгармонию в расположении белых фигур не слишком опасна.

9. ♗d2 ♗f4

9... ♗a6?! 10. ♖e4 ♗b6 11. ♗d3 g6 12.0–0 ♗g7 13. ♖h4!± Фигуры

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♙e7 7. ♙e2 ♘d5 8.c4 ♚b4 9. ♘d2

черных застряли на ферзевом фланге, длинная рокировка пока что невозможна, а короткая выглядит рискованно – можно угодить под прямую атаку, Polihroniade – Liu, Malta 1980.

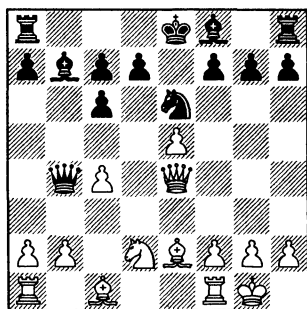
10. ♙e4 ♘e6

Удержать коня на f4 не получается: 10...g5 11.a3 ♚b6 12. ♘f3 ♙c5 13. ♙c2 ♙e7 14.h4! (выбивая “подпорку” из-под коня) 14... ♙b7 15. ♘xg5 h6 16. ♘xf7! ♘xg2+ 17. ♙xg2 ♘xf7 18. ♙f5+ ♘e8 19. ♙e3 ♙a5+, Ent – Dobrinine, corr. 1987, и здесь решающий перевес давало белым 20.b4 ♙xb4+ 21. ♘e2+-

11. ♙e2 ♙b7

11...a5 12.0-0 a4 13.f4!? ♙e7 14.f5 ♘c5 15. ♙g4 ♙f8 16. ♙h4± Festas – Boviatsis, Athens 1986.

12.0-0



12...c5

У этого логичного хода только один недостаток – черные не борются с пешкой e5, которая мешает их нормальному развитию.

Альтернатива – 12...d5 13. exd6 cxd6 (13...♙xd6!?) 14. ♘f3 c5 15. ♙g4 ♙e7 16. ♙d2 ♚b6 17. ♙c3 h5 18. ♙f5±. Белые удачно расположили свои фигуры, а черный король застрял в центре, Nataf – Gligoric, Cannes 1998.

13. ♙e3 ♘d4

13...♙e7 14. ♘e4 d6 15. ♙d2 ♚b6 16. exd6 cxd6 17. ♙c3± A.Vadja – Gabriel, Budapest 1994.

14. ♙d3 ♙b6

И при других продолжениях черным не удалось добиться полного равенства, например:

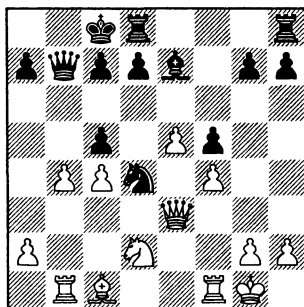
14...♙e7 15. ♘e4 0-0-0 16. ♙d2 ♚b6 17. ♙ab1 a5 18. ♙c3± Estrin – Levenfish, Gorky 1950;

14...0-0-0 15.a3 ♚b6 16. ♙b1± Piscopo – Sciortino, Montecatini Terme 2003.

15. ♙b1

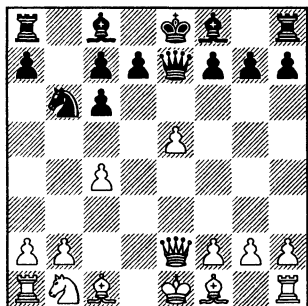
Заслуживает внимания 15. b3!?, с тем, чтобы быстро вывести слона на b2, а затем уже готовить пешечное наступление на том или другом фланге.

15...♙e7 16.f4 0-0-0 17. ♙e4 f5 18. ♙xb7+ ♙xb7, Grosar – Gabriel, Portoroz 1993, 19.b4!?!±



В оборонительных редутах вокруг черного короля есть бреши, да и конь на d4 расположен не слишком устойчиво.

В) 8...♘b6



Одно из двух основных продолжений. Судя по статистике, 8...♙a6 встречается чуть ли не в два раза чаще, но немедленное отступление коня имеет свои плюсы, главный из которых – черные не определяют положение слона с8, они могут вывести его и на a6, и на b7, а при случае – по диагонали с8-h3. В целом, ход 8...♘b6 достаточно надежен, однако он предоставляет белым широкий выбор – 9.♘c3, 9.♘d2, 9.b3 и даже 9.g3. Я рекомендую наиболее естественное развитие коня.

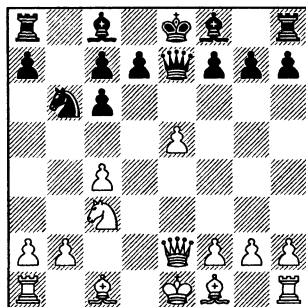
9.♘c3

(диаграмма)

В1) 9...a5

В2) 9...♙e6

Черные испытывали здесь и массу других ходов.



Например, не лишена смысла попытка немедленно вызвать переполох на ферзевом фланге: 9...♙b4 10.a3 ♙b3 11.♙d1 (надежный ход – эндшпиль будет получше у белых; компьютер рекомендует действовать острее: 11.♘e4!? ♙a6 12.♘d2 ♙c2 13.♙g4, оказывая давление на королевский фланг соперника) 11...♙xd1+ 12.♘xd1 d6 13.exd6 cxd6 14.♙e2 ♙e6 15.♙f3 d5 16.cxd5 ♘xd5 17.♙d2 ♙c5 18.♘xd5 cxd5 19.♘e2± – от черных требуется аккуратная игра, иначе изолированная пешка d5 доставит им неприятности, Van Der Weide – Michalczak, Senden 2004.

На 9...d5 или 9...d6 белые отвечают одинаково – меняются на d6 и получают небольшой перевес в окончании: 10.exd6 cxd6 11.♙g5 ♙xe2+ 12.♙xe2 ♙e6 13.b3 ♙e7 14.♙xe7 ♘xe7 15.0-0-0 a5 16.♙f3± – пешки c6 и d6 нуждаются в защите, а кроме того, черным нужно время, чтобы перевести коня b6 на более удачную позицию, Ganguly – Sorokin, Hyderabad 2000.

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♜e7 7. ♞e2 ♘d5 8.c4 ♘b6 9. ♘c3

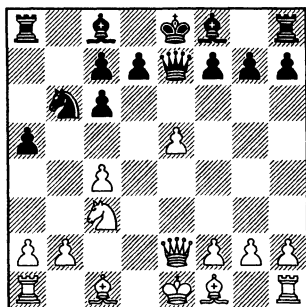
Бесхитростная попытка закончить развитие – 9... ♘b7 – позволяет белым также быстро ввести в игру дополнительные силы: 10. ♘d2 0–0–0 11.0–0–0 ♜e8 12.f4 (теперь, когда король спрятался на c1, устранить пешку e5 не так-то просто) 12... f6 13.exf6 gxf6 14. ♞h5! (отличный замаскированный маневр: ферзь пока что направляется на королевский фланг, хотя на самом деле его интересует прямо противоположный участок доски) 14... ♜d8 15. ♘d3 ♞g7 16. ♞a5! (вот теперь ферзь попал на свое настоящее рабочее место!) 16... ♞xg2 17. ♞xa7 ♞h3 18. ♘c2 ♜g8 19.a4 с опаснейшей инициативой на ферзевом фланге, Motylev – Zhang Zhong, Linares 2001 (**партия 37**).

Ход 9...g6 без нужды ослабляет черные поля, и белые могут этим воспользоваться: 10. ♘e4 ♘g7 (10... ♞e6 11. ♘f6+ ♘d8 12. ♘d2 ♘a6 13.b3 d5 14. ♘c3 dxc4 15. ♞d2+ ♘c8 16. ♘e2 ♘b7 17.0–0± Van Der Wiel – Garcia Gildardo, Wijk aan Zee 1996) 11. ♘g5 ♞b4+ (11... ♞xe5? 12. ♘f6) 12. ♞d2 ♞xd2+ 13. ♘xd2 ♘xe5 14. ♘f6+ ♘xf6 15. ♜e1+ (15. ♘xf6? 0–0!) 15... ♘f8 16. ♘xf6 ♜g8. За пожертвованную пешку у белых отличная компенсация – черным трудно развязать узел на королевском фланге. Во всех сыгранных на эту тему партиях белые спешили отыграть пешку – 17. ♘d8 (компьютер, кото-

рый по инерции считают большим любителем материальных благ, предлагает не жадничать: 17. ♜e7!?, и черным трудно делать ходы) 17...d5 18.c5 ♘c4+ 19. ♘c1 a5 20.b3 ♘a3 21. ♘xc7± – при материальном равенстве у белых солидный позиционный перевес, Baklan – Blagojevic, Budva 2002.

9... ♘a6 (если уж выводить слона на это поле, то лучше это сделать на 8-м ходу, потому что тогда у белых не было бы ответа ♘c3) 10. ♞e4 g6 (10... ♞e6 – см. 9... ♞e6 10. ♞e4 ♘a6; к тяжелым последствиям ведет 10...0–0–0? из-за типовой комбинации: 11.c5! ♘xf1 12.cxb6 ♘a6 13.bxa7 ♘b7 14. ♘e3 d5 15.exd6 ♞xe4 16. ♘xe4 cxd6 17.0–0–0±) 11.c5. И здесь сказывается незащищенность слона a6. Правда, финальная позиция варианта не столь печальна для черных: 11... ♘xf1 12.cxb6 f5 (12... ♘a6 13.bxc7±) 13. ♞e3 ♘a6, Elburg – Rowley, Internet 2000, 14.bxc7±

B1) 9...a5



Многоплановый ход. Черные по-прежнему хотят вывести слона на а6, и теперь он будет защищен ладьей. Кроме того, если белые для защиты пешки с4 сыграют b2-b3, то у черных появится ресурс а5-а4. Недостаток этого хода – в его некоторой медлительности.

10. ♖e4 ♗e6

10... ♖a6 11. ♘d3 ♗e6 – см. 10... ♗e6 11. ♘d3 ♖a6.

Слишком меланхолично 10... а4 11. ♘d3 ♖a6 12. ♘d2 ♗e6 13. b3 g6 14. 0–0 ♘g7 15. ♗ae1± Parligras – L. Vajda, Bucharest 2001.

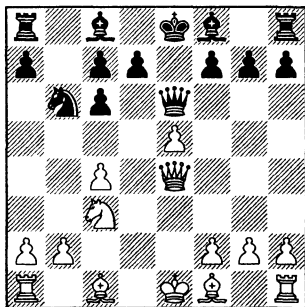
10...g6 11. ♖e3!? (идея этого хода заключается в том, чтобы затруднить черным проведение подрыва d7-d5, потому что теперь после размена на d6 будет подвисать конь b6, который лишен защиты пешки а7) 11... ♘g7 12. f4 f5 13. ♗d3 ♖a6 14. ♗xb6! Казалось бы, нелогичное решение – зачем разменивать коня, зажатого на краю доски? Но зато у черных образуется отсталая пешка d7, а оба их слона тоже пока еще лишены особых перспектив. 14...cxb6 15. 0–0–0 0–0–0 16. ♗e3 ♗b4 17. ♗d4± Sveshnikov – Berzinsh, Riga 2005 (партия 38).

11. ♘d3 ♖a6 12. b3 ♖b4 13. ♘d2 0–0–0 14. 0–0 ♖b7

Слону на а6 больше делать нечего; приходится признать, что дебютное сражение черные проиграли, хотя и “с минимальным счетом”.

15. a3± T.Zhang – Slavina, Dieren 2005.

B2) 9... ♗e6 10. ♗e4



Открывая дорогу королевскому слону, ферзь в то же время остается на линии “е”, поэтому подрывы d6 или f6 не слишком опасны.

10... ♖a6

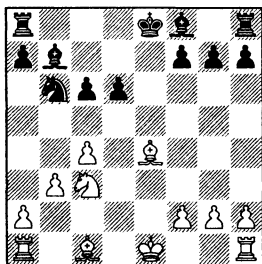
10... ♖b4 11. ♘d2 ♖a6 12. b3 – см. 10... ♖a6 11. b3 ♖b4 12. ♘d2.

Еще раз подчеркну: спокойная, без претензий игра черных на развитие, как правило, недостаточна для уравнивания шансов. Белые комфортно располагают свои силы и благодаря перевесу в пространстве и лучшему взаимодействию фигур добиваются преимущества. Например: 10... ♖b7 11. ♘d3 ♖b4 12. ♘d2 0–0–0 13. 0–0–0 ♖xc3 (в принципе, этот размен невыгоден для черных, но они хотят вызволить коня “из клетки” на b6) 14. ♖xc3 ♖a4 15. ♖a5 ♖c5 16. ♗f4 ♖xd3+ 17. ♗xd3 c5 18. f3±. Своим последним ходом белые ограни-

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♚e7 7. ♚e2 ♘d5 8.c4 ♘b6 9. ♘c3

чили слона b7. У них свободная игра и заметно более активный слон, Lastin – Zakharov, Nizhnij Novgorod 1999.

Контрудар по центру не из-бавляет черных от всех про-блем: 10...d5 11.exd6 cxd6 12. ♘d3 ♚xe4+ 13. ♘xe4 ♘b7 14.b3

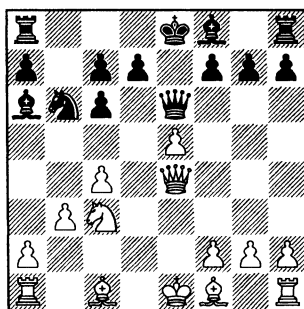


Пешечную структуру чер-ные подправили, от пешки e5 избавились, однако конь на b6 остался в “полуофсайте”. 14... d5 15.cxd5 cxd5 16. ♘f3 ♘b4 (чер-нопольного слона можно вы-вести на большую диагональ, но характер борьбы при этом принципиально не меняется: 16... ♘e7 17. ♘e3 ♘f6 18. ♚c1 ♚c8 19. ♘d2 0–0 20. ♘b5± Movsesian – Kharlov, Halkidiki 2002) 17. ♘d2 ♘a6 (17...0–0 18. ♘e2 ♘a3 19.0–0 ♚ac8 20. ♘e3 ♘a6 21. ♚fd1± Mukhametov – Mucó, Bern 1995) 18.0–0–0 0–0 19. ♘b2 ♚ab8 20. ♘e3± – изолированная пешка d5 постоянно нуждается в защите, Rublevsky – I.Sokolov, Halkidiki 2002.

10...g6 11.f4 d5 (на немедлен-ное 11... ♘g7 неприятно 12.c5!? ♘d5 13. ♘c4 ♘b7 14.0–0 0–0 15.

♚d1 ♚e7 16. ♘xd5 cxd5 17. ♘xd5 ♚xc5+ 18. ♘e3 ♘xd5 19. ♚xd5 ♚e7. Черные сумели сохранить материальное равновесие, од-нако их центральные пешки слабы: 20. ♚d3 d6 21.exd6 cxd6 22. ♚b1 ♚fe8 23. ♘d2 ♚ab8 24.b4± Brandenburg – Richter, Haarlem 2007) 12. ♚c2 ♘b4 (можно, ко-нечно, забрать пешку c4, но тогда белый конь получит в свое распоряжение централь-ное поле e4: 12...dxc4 13. ♘e4 f5 14.exf6 ♘b4+ 15. ♘f2 0–0 16. ♘e3± Dworakowska – Li Ruofan, Moscow 2004) 13.cxd5 ♘xd5 14. ♘d2 ♘xc3 15. ♘xc3 ♚f5 16. ♚xf5 ♘xc3+ 17.bxc3 ♘xf5 18. ♘c4± – несмотря на тотальные упро-щения, до равенства черным еще далеко; фактически, у бел-ых лишняя пешка в центре, Pavasovic – Atalik, Valjevo 2007.

11.b3



B2a) 11... ♘b4

B2b) 11... 0–0–0

B2a) 11... ♘b4 12. ♘d2 ♘xc3

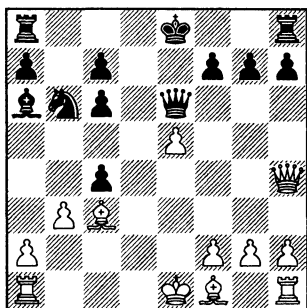
Этот размен нужен для того,

чтобы провести подрыв d7-d5.

13. ♟xc3 d5 14. ♖h4

Идея Гарри Каспарова. Этот ход 13-й чемпион мира применил в партии против Адамса на турнире в Сараево 1999 года.

14...dxc4



15. ♗c1!?

А это уточнение Теймура Раджабова. Сам Каспаров в упомянутой выше партии предпочел 15. ♟e2. Впрочем, для нас гораздо важнее не *кто*, а *почему* сделал тот или иной ход.

После 15. ♟e2 ♟d5 16. ♟xc4 g5!?! начинаются любопытные осложнения, в которых постоянно напоминает о себе незащищенное положение слона с3. Поэтому вполне логично заблаговременно его защитить. Кроме того, теперь в случае 15... ♟d5 слон f1 попадет на c4 в один прием.

15...0-0

Заслуживает внимания 15... ♖g6, мешая нормальному развитию слона f1. После 16. bxc4 0-0 белым приходится жертво-

вать пешку: 17. ♟e2 ♖xg2, Burg – Spoelman, Amsterdam 2006.

Далее в партии последовало 18. ♟d2, и белые, отважно путешествуя королем по всей доске (в конце концов, он попал на e7), одержали победу (**партия 39**). Со стороны все это выглядит эффектно, проблема только в том, что “Рыбка” в два счета находит, как черные могли отразить скороспелую атаку. Сильнее 18. ♟d3!?! Понятно, что ладью брать нельзя, а после 18...h6 19. ♟e4 ♖g5 20. ♖xg5 hxg5 21.h4! белые развивают сильную инициативу на королевском фланге. Пешку они вскоре отыграют и получают некоторый перевес в окончании.

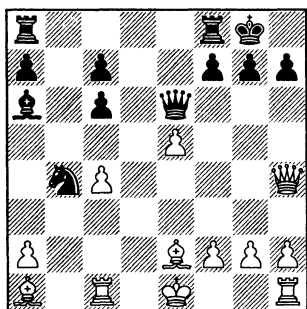
16. ♟e2 ♟d5

Стабильный перевес в окончании получают белые и после 16... ♟d7 17.0-0 ♟xe5 18. ♖fe1 f6 19. ♟xe5 fxe5 20. ♟xc4 ♟xc4 21. ♖xc4 ♖xc4 22. ♖xc4±. Лишнюю пешку черные потеряют, а слабости в их лагере все равно останутся, Macieja – Korchnoi, Calvia 2004.

В случае 16...f6 белые могут временно пожертвовать еще одну пешку: 17.0-0 fxe5 18. ♖fe1. У черных настолько неудачно расположены легкие фигуры, что материальный перевес они вряд ли могут удержать. Например: 18... ♟d5 19. ♟xe5 ♖xe5 20. ♟xc4 ♖b2 21. ♟xa6± Tomczak – Chojnacki, Poznan 2007.

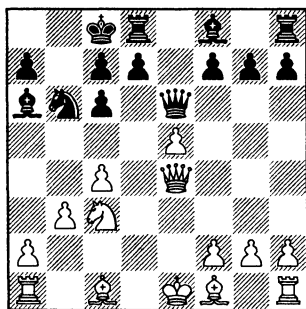
17. ♟a1 ♟b4 18. bxc4±

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♜e7 7. ♝e2 ♘d5 8.c4 ♘b6 9. ♘c3



Поле d5 вновь под контролем, и черные продолжают мучиться со слоном и конем, Radjabov – Karjakin, Dos Hermanas 2005 (партия 40).

B2b) 11... 0–0–0



12. ♗b2

Неудачно немедленное 12.c5 из-за 12... ♗xf1 13.cxb6 d5!, например: 14.exd6 (14. ♜f4 ♗xg2 15.bxa7 ♘d7! 16. ♖g1 ♗d6! 17. ♘a4 ♜xe5+ 18. ♜xe5 ♗xe5 19. ♗b2 ♗xb2 20. ♘b2 ♗e4± V.Mikhalevski) 14... ♜xe4+ 15. ♘xe4 ♗xg2 16.bxa7 ♘b7 17. ♘c5+ ♘xa7 18. ♖g1 cxd6 19. ♖xg2 dxc5. Какая-никакая, но у черных лишняя пешка, хоть

реализовать ее и непросто.

12... ♗b7

Угроза c4-c5 – не пустой звук. Например: 12... ♗e8 13.f4 f6 14.0–0–0 fxe5 15.c5! (висевшее в углу на стене ружье наконец-то выстрелило) 15... ♗xf1 16.cxb6 ♗a6 17.bxa7 ♘b7 18. ♗he1 d5 (позднее черные испытывали 18... ♗d6, но также не смогли уравнять игру: 19.a8 ♜+! ♗xa8 20.fxe5 ♗e7 21. ♗d4 ♗hf8 22. ♗ed1 ♗ad8 23. ♘b1 g6 24. ♘a4± Pavasovic – Rogic, Bizovac 2005) 19. ♜xe5 ♜xe5 20.fxe5± – в эндшпиле на стороне белых устойчивое преимущество, Morozevich – Khalifman, Wijk aan Zee 2002 (партия 41).

13. 0–0–0 ♗e8

В ответ на 13...d5 белые добиваются перевеса простыми средствами: 14.exd6 cxd6 15. ♗e2 ♜xe4 16. ♘xe4 f6 17.c5! ♘d5 (17... dxc5? 18. ♗xd8+ ♘xd8 19. ♘xf6) 18. ♘d6+ ♗d6 19.cxd6 ♗xd6 20. ♗he1± Motylev – Sofronie, Romania 2000.

14.f4 d5

14...g6 15. ♗d3 ♗h6, Willemze – V.Mikhalevski, Vlissingen 2000, 16.c5 f5 17. ♜d4 ♘d5 18.g3±

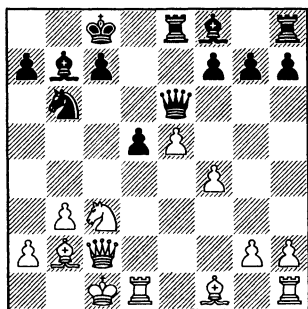
15.cxd5 cxd5 16. ♜c2

(диаграмма)

16... ♘b8

Полезный профилактический ход. Король на всякий случай уходит с линии “с” и заблаговременно защищает пешку a7.

Неудачна попытка выиграть пешку 16... ♜h6 17.g3!? ♗xe5 из-



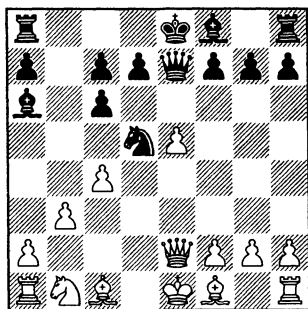
за 18. ♖b5 ♜e7 19. ♗e5.

17. ♜b1± Kasparov – Adams, Internet 2000 (партия 42).

С) 8... ♗a6

Узел закручивается все туже: белые нападают, черные связывают.

9.b3



С1) 9... ♗b4

С2) 9... f6

С3) 9... g5

С4) 9... ♗h4

С5) 9... 0–0–0

С6) 9... g6

Непоследовательно и даже депрессивно выглядит 9... ♖b6.

Слон и конь черных застряли на ферзевом фланге, у белых простая и понятная игра: 10. ♗b2 ♜e6 (10...d5 11.exd6 ♜xe2+ 12. ♗xe2 cxd6 13. ♖c3 0–0–0 14. 0–0–0 ♗e7 15. ♗he1± Pavasovic – Sermek, Terme Zrece 2003) 11. ♖d2 (более гибкий ход, чем 11. ♖c3, потому что отсюда конь может попасть не только на e4, но и на f3, чтобы подкрепить пешку e5) 11... ♗b4 (11...0–0–0 12. 0–0–0 ♜b8 13. f4 ♗b4 14. ♖f3 ♜e7 15. ♜b1± I.Smirnov – Annageldyev, Alushta 2004) 12. 0–0–0 0–0 13. f4 d5 14.exd6 ♜xe2 15. ♗xe2 cxd6, Naucke – Opitz, Germany 1995, 16. ♗he1±. Аналогичные позиции у нас уже возникали: черным наверняка вскоре придется сыграть d6-d5, и у них будут проблемы с изолированной пешкой.

С1) 9... ♗b4+

Безобидно, поскольку черные добровольно отправляют своего ферзя “в ссылку”.

10. ♗d2 ♗b6

10... ♗c5 11. ♗e4 ♖b4 12. ♗c3.

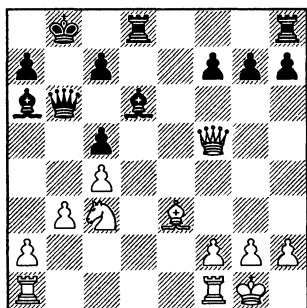
Прежде чем прогонять коня ходом a2-a3, белые должны взять под контроль поле d4. Подумайте, почему. Ответ вы найдете чуть ниже. 12... ♗b7 13. a3 ♖a6 14. b4 ♗e7 15. c5 f6 16. f4± – легкие фигуры черных расположены на редкость неуклюже, особенно “впечатляет” конь a6, Kallio – Radulov, Budapest 2001.

11. ♗e4 ♖b4 12. ♗d3

4... ♖f6 5. ♜xc6 bc 6.e5 ♞e7 7. ♞e2 ♜d5 8.c4 ♙a6 9.b3

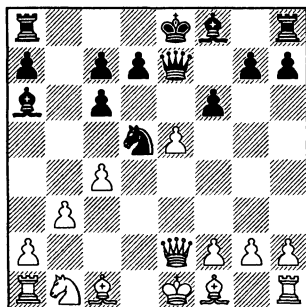
Замысел черных заключается в том, чтобы на 12.a3? ответить 12... ♞d4! 13. ♞xd4 ♜c2+ 14. ♙d1 ♜xd4, и белые вынуждены перейти в оборону – у них слаба пешка b3, а черные удачно перебросили коня на d4. Но белые, конечно, не обязаны попадаться в эту ловушку.

12... 0–0–0 13. 0–0 d5 14. exd6 ♜xd3 15. ♞xd3 ♙xd6 16. ♞f5+ ♙b8 17. ♙e3 c5 18. ♜c3±



У черных ослаблено пешечное прикрытие короля, в опасности пешка c5, Kovchan – Sulskis, Kharkov 2003.

C2) 9...f6!?



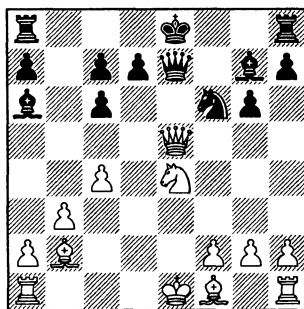
Этот ход встречается нечасто, хотя он, вполне возможно, лучше своей репутации. Черные действуют несколько прямолинейно, но вполне идейно: они сразу избавляются от пешки e5, которая сковывает их игру.

10. ♙b2 fxe5

10... 0–0–0 11. exf6 ♜xf6 12. ♜c3 ♞d6, Abdullah – Safin, Abudhabi 2000, 13. ♞c2 ♞e5+ 14. ♙e2±

В распоряжении черных есть любопытная жертва пешки: 10... ♜f4 11. ♞e3 fxe5 12. ♙xe5 ♜g6 13. ♙xc7 ♞xe3+ 14. fxe3 ♙c5. Но белые не должны “цепляться” за лишний материал, они спокойно заканчивают развитие и сохраняют лучшие шансы, например: 15. ♜c3 0–0 16. 0–0–0 ♙xe3+ 17. ♙b1 ♞f7 18. ♙d6± Sveshnikov – Boudre, Val Maubuee 1990.

11. ♞h5+ g6 12. ♞xe5 ♜f6 13. ♜d2 ♙h6 14. ♜e4 ♙g7, Gan-guly – Iuldachev, Kelamabakkam 2000



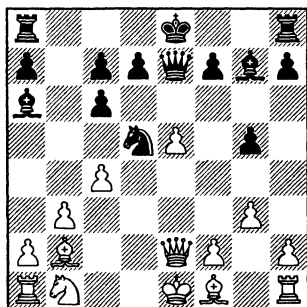
Здесь белые могли получить

благоприятное окончание после 15.♖xe7+ ♜xe7 16.♙d3±

С3) 9...g5 10.g3 ♙g7

10...0-0-0 11.♙b2 ♙g7 12.♞d2
– см. 10...♙g7 11.♙b2 0-0-0
12.♞d2.

11.♙b2



11...0-0-0!?

В пользу белых 11...d6 12.♖e4! ♞b6 13.♖xc6+ ♞d7 14.♙g2 0-0-0 15.♖xd7+ ♞xd7, Tatarko – Cizmar, Slovakia 2000, 16.♞c3 ♙xe5 17.0-0-0± – у черных ослаблены оба фланга; наверняка они бы предпочли, чтобы их пешка g5 стояла на одну клетку ближе к своим соседкам.

При разносторонних рокировках у белых отличные шансы опередить соперника с развитием атаки: 11...0-0 12.♞d2 f6 (12...♞fe8 13.0-0-0 ♞b6 14.f4 gxf4 15.gxf4 f6 16.♞e1 fxe5 17.fxe5± Nataf – Pelletier, Bermuda 1999) 13.♖h5 (благоприятный эндшпиль у белых после 13.exf6 ♙xf6 14.♖xe7 ♞xe7 15.♙xf6 ♞xf6 16.♙h3±, но они вправе рас-

считывать на большее) 13... ♞b4 14.h4↑ с опасной инициативой на королевском фланге, Kasparov – Nikolic, Linares 1997 (**партия 43**).

12.♞d2 ♞b4

12...f5 13.exf6 ♖xe2+ 14.♙xe2 ♞xf6 15.0-0-0 ♞he8 16.♙d3± Maksimenko – Jenni, Germany 2006.

12...♞de8 13.0-0-0 ♞b6 14.f4 ♞b8 15.♞b1 ♙b7 16.♞e4 h6 17.♖c2 ♞hg8 18.♙g2± Nataf – Netzer, France 2004.

Принципиальная альтернатива – 12...♞he8 13.0-0-0 ♞b6 14.f4 gxf4 15.gxf4 f6 16.exf6 ♙xf6 17.♖xe7 ♙xb2+ 18.♞xb2 ♞xe7 19.♙h3 ♞f8. Полуфорсированная игра привела к окончанию, в котором черные привязались к пешке f4, но при этом их легкие фигуры мирно “дремлют” вдали от эпицентра событий. 20.♞he1!? ♞xe1 21.♞xe1 ♞xf4 (надо страдать хотя бы за пешку; совсем уныло для черных 21...♞d8 22.f5 ♙c8 23.♞f3 c5 24.♙g1 d5 25.♞g5 h6 26.♞h7 ♞f7 27.♞g8+ ♞e7 28.f6± Rublevsky – Ponomariov, Foros 2006) 22.♞e8+ ♞b7 23.♞e4 d6, De La Riva – Perez Candelario, Ayamonte 2006, 24.a4∞ – благодаря неуклюжему положению легких фигур соперника у белых отличная компенсация за пешку.

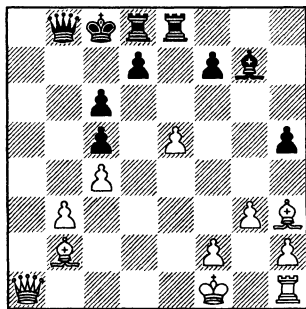
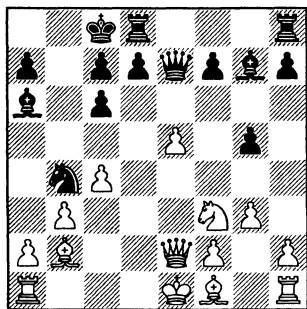
13.♞f3

(диаграмма)

13...♞he8

В пользу белых заканчиваются осложнения после 13...

4... ♖f6 5. ♜xc6 bc 6.e5 ♚e7 7. ♚e2 ♜d5 8.c4 ♙a6 9.b3



g4 14. ♜h4 ♚g5 15.a3 ♙xe5 16.f4 ♙xb2 17.fxcg5 ♜he8, Wang Hao – Jenni, Calvia 2004, 18. ♜d2 ♜xe2+ 19. ♙xe2 ♙xa1 20. ♜xa1+–

В случае 13...c5 14. ♙g2 ♙b7 15.0–0 h5 16.a3 начинается игра на опережение, и белые явно раньше успевают создать угрозы, например: 16...♜c6 17. ♜fe1 h4 18.b4 hxg3 19.hxcg3 ♜h7 20.b5 ♜b8 21. ♜xcg5 ♜h6 22. ♙xb7+ ♜xb7 23.f4± Jones – Vuilleumier, Dresden 2007.

14. ♙h3 h5

14...c5 15. ♙g4± – белые берут под контроль поле h5 и предупреждают контригру соперника на королевском фланге, Motylev – Jakovenko, Elista 2001 (партия 44).

15.a3 g4 16.axb4 gxf3 17. ♚xf3 ♚xb4+ 18. ♜f1 ♙b7

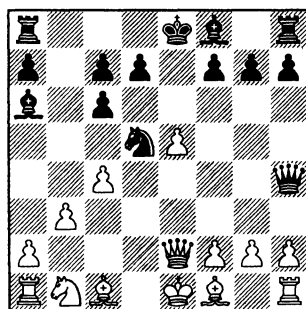
Угрожая выиграть качество. Но белые могут проигнорировать эту угрозу.

19. ♜a7 c5 20. ♜a8+ ♙xa8 21. ♚xa8+ ♚b8 22. ♚a1 c6?

Правильно было 22...♚b7 23. ♙g2 c6±, после чего у белых лишь небольшой перевес.

23.e6! ♙xb2 24.exd7+ ♜xd7 25. ♚xb2+– Baklan – Pedersen, Brussels 2000.

C4) 9... ♚h4



10.a3

Этот ход необходим, чтобы отразить угрозу шаха с b4.

10... ♙c5

Слишком медлительно 10... ♜b8 11.g3 ♚d4 12. ♙b2 ♚b6 13.b4. Белые успели стабилизировать положение, и сопернику приходится трубить отбой: 13...♜e7 14. ♙h3 c5 15.0–0 ♙b7 16. ♜d1 ♜d8 17. ♜c3 ♚c6 18. ♜d5 ♜xd5 19.cxd5 ♚h6 20. ♙g2± Nedev – Ridameya, Barbera 2000.

Стремление перейти в худший эндшпиль не слишком вяжется с агрессивным выпадом ферзем: 10...♘f4 11.♚e4 ♘g6 12.♚hx4 ♘hx4 13.♘d2 c5 14.g3 ♘f5 (точнее, видимо, 14...♙b7 15.♚g1 ♘f5 16.♙b2) 15.♙g2 ♚b8 16.♙b2 ♙b7 17.♙xb7 ♚xb7 18.0-0-0 ♘d4 19.♙xd4 cxd4 20.♘c2 c5 21.♘e4± – централизованный конь явно сильнее неприятельского слона, Sevillano – Khachiyan, Stillwater 2007.

11.g3 ♙xf2+

Бесперспективно 11...♚d8 12.♙b2 0-0 13.b4 ♙e7 14.b5 cxb5 15.cxd5+- L.Horvath – Magyar, Paks 1996.

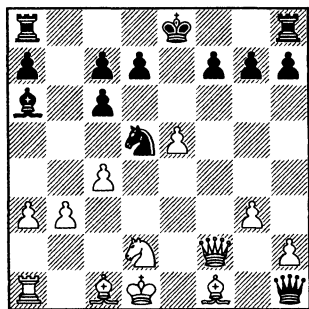
12.♚xf2

Замысел черных полностью оправдывается в случае 12.♘xf2? ♚d4+.

12...♚e4+ 13.♘d1

Этот ход считается самым точным, поскольку белые оставляют поле d2 для коня.

13...♚hx1 14.♘d2



C4a) 14...0-0

C4b) 14...♘c3

Заслуживает внимания идея Каминского 14...f5. Все-таки, белые добиваются небольшого перевеса после 15.cxd5 ♙xf1 16.♚xf1 ♚xd5 17.♙b2 (компьютер рекомендует 17.♚xf5!? ♚d4 18.♚b1) 17...0-0 18.♘c2 d6 19.♚e1 ♚ae8 20.♚f4± Macieja – Kaminski, Zakopane 2000.

C4a) 14...0-0

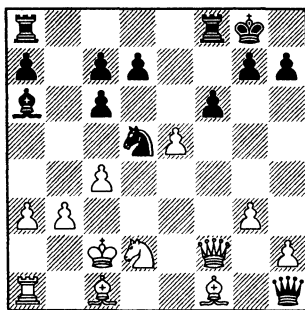
Наиболее естественный, но, скорее всего, не самый аккуратный ход.

15.♘c2 f6

15...♘e3+ 16.♚xe3 ♚hx2 17.♙d3+- Sziebert – Kozlova, Pecs 1998.

15...♘b6 16.♘f3 ♘d5! 17.♙b2!+- (главное – не попасться в ловушку: 17.♙g2? ♘e3+!).

15...f5 16.♙b2 ♚ae8, Zhang Jilin – Zhu Chen, Jinan 2005, 17.♚e1 ♚f7 18.♙h3+-



16.e6!

Разумеется, белые не могут позволить сопернику вскрыть линию “f”.

16...dxe6 17.♙h3! ♚fe8

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♚e7 7. ♚e2 ♘d5 8.c4 ♙a6 9.b3

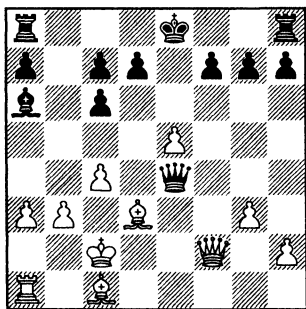
Гроссмейстер В. Михалевский доказал, что и в случае сильнейшего 17... ♙c8 белые серией точных ходов добиваются перевеса: 18. ♘f3! (слабее 18. ♙b2 ♘e3+!) 18...e5 19. ♙b2! ♚xa1 20. ♙xa1 ♙xh3 21.cxd5 cxd5 22. ♚c5!±

18. ♘f3! У черных нет защиты от угрозы 19. ♙b2 с выигрышем ферзя, Nataf – McMahon, Mondariz 2000.

C4b) 14... ♘c3+

Основное продолжение.

15. ♘c2 ♘e4 16. ♘xe4 ♚xe4+
17. ♙d3



Черные вызволили ферзя из заточения, однако белые сумели обезопасить короля, и теперь их слоны развивают большую активность.

17... ♚g4

Самые отчаянные берут еще и пешку – 17... ♚xe5, однако после 18. ♙b2 ♚g5 19.h4 ♚h6 20. ♚e1+ ♘f8 21. ♚f1♗ на позицию черных страшно смотреть. Формально, у них лишнее качество

и две пешки, но в игре пока что участвует только ферзь, а в одиночку он вряд ли справится с полностью мобилизованной армией белых.

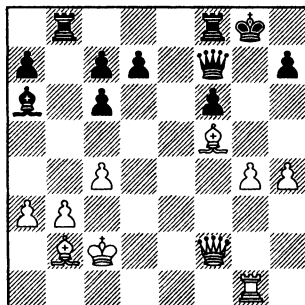
18. ♙f5 ♚h5 19.h4 f6

Угрожало 20.g4 с поимкой ферзя.

20. exf6 gxf6 21. ♙b2 0–0

21...0–0–0 22. ♙xf6 ♚hf8 23.g4 ♚f7 24. ♚xa7 ♙b7 25. ♙xd8 ♚xd8 26. ♚e1± Grabics – Majisuren, Medellin 1996.

22.g4 ♚f7 23. ♚g1 ♚ab8



Угрожает 24... ♚xb3! с идеей 25. ♘xb3? ♚xc4#, поэтому белые заблаговременно защищают пешку c4.

24. ♚f4 ♚fe8 25. ♙d3

Некоторую контригру черные смогли получить, и все-таки их король очень слаб. К тому же сказывается фактическое отсутствие в игре слона ab.

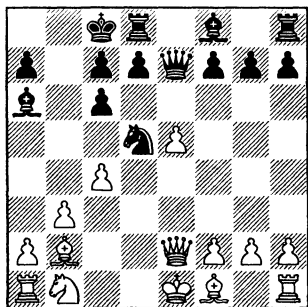
25...d5 26. ♙xf6 ♚e4

26...dxc4 27.bxc4 ♚bd8 28. ♚g5+ ♘f8 29. ♙xd8 ♚f2+ 30. ♘c3 ♚xg1 31. ♚ff6+, и черные сдались – на 31... ♘g8 решает 32. ♙xh7+!,

Marre – Santos Marcus, Sao Jose do Rio Preto 2007.

27. ♖xe4 dxe4 28. ♜f1± Brandenburg – Drenchev, Groningen 2007.

C5) 9...0-0-0 10. ♗b2



Интересно отметить, что эта позиция впервые встретилась на практике еще в конце XIX века!

10... ♜e8

В ответ на 10...f6 у белых есть позиционная жертва пешки: 11. ♜d2 ♗b6 12. ♗e2 fxe5 (знаковая картина: черные выиграли пешку, а их конь b6 и слон ab выключены из игры; в пользу белых также 12...♗b8 13.0-0 fxe5 14. ♜e1 d6 15. c5 ♗xe2 16. cxb6 ♗h5 17. bxa7+± Ciganikova – Beil, Prague 1995) 13.0-0 d5 (надо как-то развязываться, иначе белые без помех подготовят и проведут пешечное наступление на ферзевом фланге) 14. cxd5 ♗xe2 15. ♜xe2 cxd5, Predojevic – I. Sokolov, Sarajevo 2005. Здесь белым следовало

для начала восстановить материальное равновесие, а потом уже думать о большем: 16. ♗xe5 ♗d7 17. ♜a6+ ♗b8 18. ♜b5+ ♗b6 19. ♜e1±

На 10... ♜g5 в наши дни сильнейшим ответом считается 11. ♗d2 (из уважения к великим шахматистам прошлого приведем такую партию: 11. ♜e4 ♗b4+ 12. ♗d1 ♗e7 13. h4 ♜g6 14. ♜xg6 hxg6 15. ♗c2 ♗f5 16. ♗d2 ♗xh4 17. ♗e4 ♗e7 18. ♜d1± Blackburne – Zukertort, London 1881) 11... ♗b4 12. h4 ♜f5 13. 0-0-0 ♗c3 (черные выменивают сильного слона b2, но взамен подпускают неприятельского ферзя вплотную к своему королю) 14. ♗xc3 ♗xc3 15. ♜e3 ♜xe5 16. ♜xa7 ♗b7 17. ♗f3 ♜a5 (играть с ферзем на a7 очень опасно) 18. ♜xa5 ♗xa5 19. ♗g5± – черные фигуры расположены дисгармонично, слоны зажаты на краю доски, Degerman – Fyllingen, Gausdal 1993.

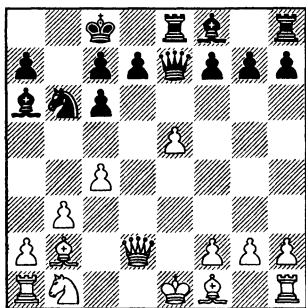
10... ♗b6 11. ♗d2 ♜e8 (11... d6 12. exd6 ♜xe2+ 13. ♗xe2 cxd6 14. 0-0-0 f6 15. ♗f3 ♗c7 16. ♗d4± Hermann – Sonntag, Germany 1982) 12. 0-0-0 d5 13. ♜g4+ ♜e6 (в одной из партий встретилось 13... ♗b8, и вскоре также возник выгодный для белых эндшпиль: 14. cxd5 ♗c8 15. d6 cxd6 16. exd6 ♗xg4 17. dxe7 ♜xe7 18. f3 ♗f5 19. g4 ♗c8 20. ♗c4± Meulders – Rivas Pastor, Marbella 1982) 14. h3!? (интересная идея: белые согласны на размен фер-

4... ♘f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♖e7 7. ♗e2 ♘d5 8.c4 ♙a6 9.b3

зей, но укреплять неприятельский пешечный центр им бы не хотелось) 14...dxc4 15. ♘xc4 ♙xc4 16. ♙xc4 ♘xc4 17.bxc4 ♙c5 18. ♗d2± Tukhaev – Ajrapetjan, Alushta 2006.

11. ♖d2 ♘b6

11... ♘f6 12. ♙e2 ♘e4 13. ♗e3 ♗b4+ 14. ♘d2 ♘xd2 15. ♗xd2 f6 16. ♙c3 ♖e7, Fernandes – Dias Paulo, Lisbon 2003, 17.0–0–0 ♗f7 18.f4±



12. ♙e2

Заслуживает внимания компьютерная рекомендация – 12. ♙d3 d6 13.c5!?

12...g6

Сильнейшую атаку развили белые после 12...f6 13.0–0 fxe5 14.a4 ♘b8 15.a5 ♘c8 16.b4 ♗f7 17. ♘a3≙ Dworakowska – Shen Yang, Ningbo 2009 (партия 45).

13.e6

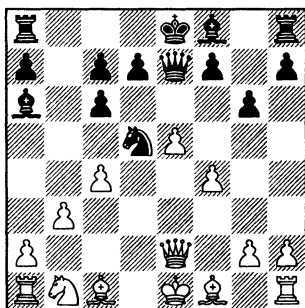
Пользуясь случаем, белые разменивают пешку e5, которая постоянно нуждалась в защите. Интересно было и 13.a4.

13... ♗g8 14.exf7 ♗xf7 15.

0–0 ♙d6 16. ♙d3 ♗f4 17.g3 ♗xd2 18. ♘xd2± Morozevich – Karpov, Sochi 2008 (партия 46).

C6) 9...g6 10.f4

Это продолжение приобрело популярность после партии Kasparov – Karpov, Tilburg 1991.



C6a) 10... ♗b4+

C6b) 10...f6

C6c) 10... ♙g7

К короткой стычке после 10... g5 11.fxg5 ♙g7 12. ♙b2 0–0 белые оказываются достаточно хорошо подготовленными: 13. ♗e4 ♗xg5 14.cxd5 ♙xe5 15. ♙xe5 ♗ae8 (промежуточный размен на f1 позволил бы белым подключить в игру ладью) 16.h4 ♗c1+ 17. ♘f2 f6 18. ♗g4+ ♘h8 19. ♙d4+– Pavasovic – Balinov, Pula 2003.

10...0–0–0 11. ♗f2 ♗c5 12. ♗d2 ♘xf4 (рискованная жертва, однако после 12... ♘e7 13. ♙a3 ♗b6 14. ♘c3 у белых явный перевес в спокойной ситуации) 13. ♗xf4 ♙g7 14. ♙b2 ♗he8 15. ♘d2 ♙xe5

16. ♖хе5 ♜хе5+ 17. ♘d1 ♜f5 18. ♖g3 d5 19. ♗d3 – у белых хорошие шансы постепенно завершить развитие, сохранив лишний материал, Dembo – Todorovic, Budapest 2001.

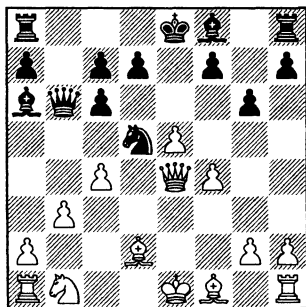
С6а) 10... ♖b4+ 11. ♗d2

11. ♖d2?? ♘xf4+

11... ♖b6

Здесь уже плохо 11... ♘xf4?? из-за 12. ♖e4, и черные теряют фигуру.

12. ♖e4



12... f5

12... ♗e7? 13. ♗c3 ♗g7 14. ♗a4±

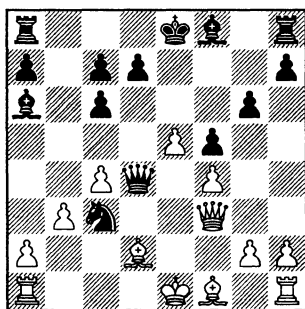
12... ♗b4?! 13. ♗c3 ♗b7 (13... f5 14. exf6+ ♘f7 15. 0-0-0±; ничего не дает 13... ♖d4 из-за 14. ♖b1!± с последующим a3) 14. a3 f5!? (стабильный перевес у белых после 14... ♗a6 15. b4 c5 16. ♗d5 ♗xd5 17. cxd5±) 15. ♖b1!? (взятие на проходе также давало белым перевес, но при этом возникали некоторые осложнения) 15... ♗a6 16. b4 d6? (после этого зевка все заканчивается сра-

зу; упорнее было 16... c5 17. b5 ♗b8 18. ♗d5±) 17. c5! Ферзь попала в беду: 17... dxc5 18. ♗a4, 17... ♗xc5 18. bxc5, поэтому черные сдались, Pavasovic – Rogulj, Dresden 1998.

13. ♖f3 ♖d4

В пользу белых также 13... ♗b4 14. ♘d1 ♗b7 15. ♗c3 c5, Nataf – Bacrot, Cannes 2002, 16. ♖e3±

14. ♗c3 ♗xc3



15. ♗xc3!

Вынуждает соперника разменять чернополюсных слонов, тогда как ферзи остаются на доске.

15... ♗b4

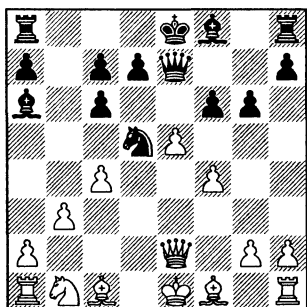
Безнадежно 15... ♖e4+? 16. ♖xe4 fxe4 17. e6 ♗g8 18. exd7+ ♘xd7 19. 0-0-0+.

16. ♖c1 ♗xc3+ 17. ♖xc3!± Kasparov – Bacrot, Sarajevo 2000 (партия 47).

Каспаров: “Белые выиграли дебютное сражение. Длинная рокировка выглядит не слишком заманчиво для черных, но у них нет реальной альтернативы.”

4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5 ♚e7 7. ♚e2 ♘d5 8.c4 ♙a6 9.b3

C6b) 10...f6



11. exf6

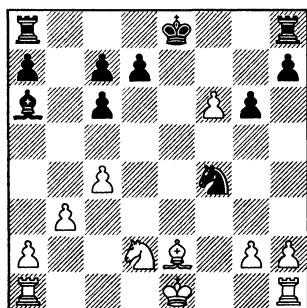
Заслуживает внимания также 11. ♙a3 и 11. ♚d2, но этот размен представляется мне наиболее практичным решением. Играющий белыми в любом случае должен помнить массу острых и сложных вариантов; так почему бы при удобной okazji не упростить игру и перейти в несколько лучший эндшпиль? Здесь можно бороться за перевес, делая ходы “из общих соображений”, и не держать в голове лишнюю информацию.

11... ♚xe2+

В пользу белых также 11... ♘xf6 12. ♙b2 0–0–0 (12... ♙g7 13. ♘d2 ♚xe2+ 14. ♙xe2 0–0 15. 0–0 d5 16. ♚he1 ♙ad8 17. ♙f3± Nataf – Daurelle, Drancy 2003) 13. ♘d2 d5 (13... ♚f7 14. 0–0–0 ♙g7 15. g3± Goloshchapov – Sriram, Sangli 2000) 14. 0–0–0 d4 15. ♚e1 ♚xe2 16. ♙xe2± Beliavsky – Almasi, Niksic 1997.

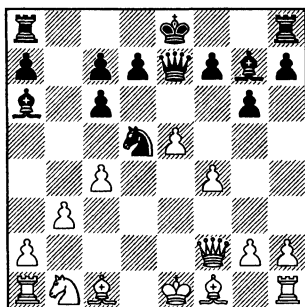
12. ♙xe2 ♙b4+ 13. ♙d2
 ♙xd2+ 14. ♘xd2 ♘xf4

После 14... ♘xf6 15. 0–0–0 у белых стабильный перевес благодаря лучшей пешечной структуре.



15. ♙f1! ♘xe2. Принятие жертвы пешки позволяет белым получить сильную инициативу: 15... ♘xg2+ 16. ♘f2 ♘f4 17. ♙g4∞ Rublevsky – Tseshkovsky, Krasnoyarsk 2003 (партия 48). 16. ♘xe2 ♘f7 17. ♘d3± – благодаря более активному расположению фигур белые сохраняют небольшую инициативу, Radjabov – Kasparov, Linares 2004 (партия 49).

C6c) 10... ♙g7 11. ♚f2



11...♟f6

11...♟b6 12.♙a3 d6 13.♞c3 0–0
14.♙e2 ♟b7 15.0–0 c5 16.♞ad1 f6
17.exd6 cxd6 18.♟b5± Jones –
Nixon, Scarborough 2004.

Любопытные осложнения
возникают после 11...♟b4 12.a3
♙xe5!? 13.fxe5 ♖xe5+ 14.♞d1
(14.♗e2!? ♞c2+ 15.♟f2 ♖xe2+
16.♙xe2 ♞xa1 17.♙b2 0–0 18.
♙xa1±) 14...♗xa1 15.axb4 ♖xb1
16.♗e3+ ♞d8 17.♗c3 ♞e8 18.♙d3
♗a2 19.♙b2 ♙xc4!? (чтобы осво-
бодить ферзя, приходится от-
давать слона; плохо для черных
19...c5 20.♞c2 cxb4 21.♗f6+ ♞c8
22.♞a1± Zdebskaja – Matseyko,
Kharkov 2005) 20.bxc4 c5 21.♞d2
♗a6 22.bxc5 ♞b8 23.♗f6+ ♗xf6
24.♙xf6+ ♞c8 25.♞a1± Lautier –
A.Mikhalevski, Paris 2000.

12.♙e2

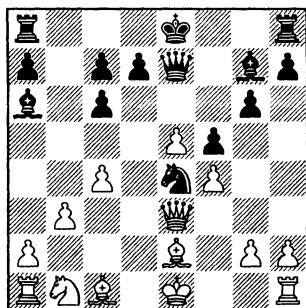
Неудачно 12.♙d3? ввиду 12...
♞g4 13.♗e2 ♞xe5! 14.fxe5 ♖xe5
15.♞c3 ♖xe2+ 16.♟xe2 ♙xc3± Tur-
zo – Jakovenko, Budapest 1995.

12...♞e4

12...d6. Черные пытаются
использовать ослабление диа-
гонали a1–h8. В ответ белые на-
чинают играть в те же игры, что
и соперник – связывают пеш-
ку слонem: 13.♙a3 0–0 14.♞c3
♞d7 15.0–0± Svidler – Rizouk,
Shenyang 2000.

На 12...0–0 проще всего от-

ветить 13.♙a3, и после 13...d6
14.♞c3 возникает только что
рассмотренная позиция.

13.♗e3 f5**14.♙a3!**

Ход Александра Морозеви-
ча.

14...♗e6

14...d6?! 15.♞d2 g5 16.exd6
♞xd6 17.♙h5+ ♟f8 18.♖xe7+
♟xe7 19.0–0–0± Goloshchapov
– Moiseenko, Ordzhonikidze
2000.

15.♞d2

Конь на e4 слишком хорошо;
конечно, его надо разменять.

15...♞xd2 16.♖xd2 0–0–0
17.♗a5 ♟b7 18.0–0 ♟b8

18...d6, Rosito – Sorin, Buenos
Aires 1999, 19.♙f3 dxe5 20.♙b2±

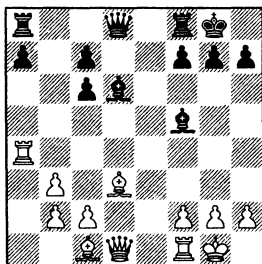
19.♙c5 a6 20.♙f2 d6 21.
exd6 cxd6 22.♞ae1± Moro-
zevich – Salinnikov, Tomsk 1998
(партия 50).

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

36 Morozevich – Bezgodov

Tomsk 1998

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6
6.e5 ♗e4 7.♗d2 ♗c5 8.♗e2
♗e7 9.0–0 0–0 10.♗b3 ♗xb3
11.axb3 d5 12.exd6 ♗xd6 13.
♗a4 ♗f5 14.♗d3



После каждого размена слабость черных пешек на ферзевом фланге становится все более и более ощутимой.

14...♗xd3 15.♖xd3 ♖f6
16.g3 ♖fe8 17.♔g2 ♗c5 18.♖f4
♖e6 19.♗d1 ♗d6 20.♗c4 c5
21.♖f3 ♗ab8 22.♗d2!

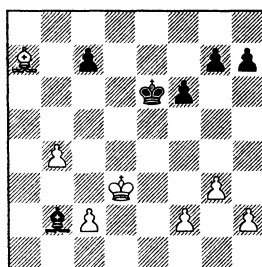
Предупреждая контригру соперника, связанную с выпадом ♗b4. Ладья на c4 расположена очень здорово, и уводить ее отсюда, а тем более менять

белые никак не хотят.

22...f6 23.♗a1 ♗bd8 24.♗e3

Достаточно сильно было и 24.♗xa7!? ♗xg3 25.hxg3 ♗xd2 26.♗xc5. Морозевич стремится к тому, чтобы фигуры соперника вообще не смогли проявить активность.

24...♖e5 25.♗c3 ♗a8 26.♗a5
♖e4 27.♗xc5 ♖xf3+ 28.♔xf3
♗e5 29.♗e3 ♗xb2 30.♗xa7
♗xe3+ 31.♔xe3 ♗xa7 32.♗xa7
♔f7 33.♔d3 ♔e6 34.b4!



Эндшпиль легко выигран – черному слону не вырваться из клетки на b2.

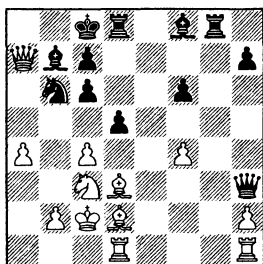
34...c6 35.♗d4 ♗c1 36.♗e3
♗b2 37.♔c4 ♔d7

Черные сдались, не дожидаясь очевидного 38.c3 с последующим 39.♗d2.

37 Motylev – Zhang Zhong

Linares 2001

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
 exd4 4.♘xd4 ♗f6 5.♘xc6 bxc6
 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♘d5 8.c4 ♘b6
 9.♘c3 ♙b7 10.♙d2 0–0–0
 11.0–0–0 ♚e8 12.f4 f6 13.exf6
 gxf6 14.♗h5 ♜d8 15.♙d3 ♖g7
 16.♗a5 ♗xg2 17.♗xa7 ♗h3
 18.♙c2 ♝g8 19.a4! d5!?



Черные проиграли стратегическую борьбу, и сейчас отчаянно пытаются замутиль воду.

20.a5!

Ход, потребовавший хладнокровного и точного расчета. Все-таки, угрозы черных довольно опасны.

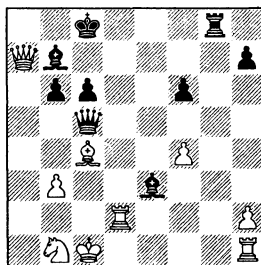
20...dxc4 21.♙f1 ♖f5+ 22.♙c1 ♙c5

На отступление коня решает 23.a6.

23.axb6 ♜xd2!? 24.♜xd2 ♙e3 25.♘b1 cxb6 26.♙xc4 ♖c5 27.b3

(диаграмма)

Легко предположить, что где-то в этот момент наступил цейтнот. Возможно, обе стороны действовали не сильнейшим образом, но белые постепенно



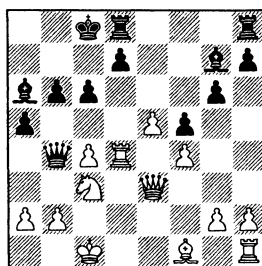
отразили все угрозы и добились выигранной позиции.

27...♙c7 28.♗a2 b5 29.♗a5+ ♙b8 30.♙d1 ♙c8 31.♙e2 ♖f5 32.♜d3 ♖e4 33.♜f1 ♝g2 34.♘c3 ♖e6 35.♗a2 b4 36.♘a4 ♙a6 37.♖c2 ♙d4 38.♜e1 ♙f2 39.♜f1 ♙d4 40.♜e1 ♙f2 41.♘c5 ♙xc5 42.♖xc5 ♙xd3 43.♖xb4+. Черные сдались.

38 Sveshnikov – R.Berzinsh

Riga 2005

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
 exd4 4.♘xd4 ♗f6 5.♘xc6
 bxc6 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♘d5 8.
 c4 ♘b6 9.♘c3 a5 10.♗e4 g6
 11.♙e3 ♙g7 12.f4 f5 13.♖d3
 ♙a6 14.♙xb6 cxb6 15.0–0–0
 0–0–0 16.♖e3 ♖b4 17.♜d4



У белых подавляющая по-

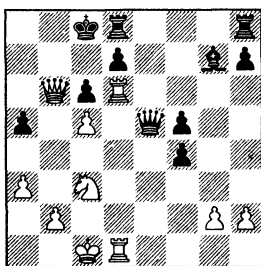
4... ♖f6 5. ♘xc6 bc 6.e5

зияция: перевес в пространстве, активные фигуры, а у черных слоны выключены из игры и зияет дыра на d6.

17... ♖b7 18.a3 ♖e7 19. ♖d6 g5

Пешку b6 не удержать, на 19... ♗c7 следует 20. ♘a4.

20. ♖xb6 gxf4 21.c5 ♖xe5
22. ♘a6 ♘xa6 23. ♖xa6+ ♗b8
24. ♖b6+ ♗c8 25. ♖hd1



Белым осталось обезопасить своего короля и подключить к атаке еще одну (любую) фигуру – коня или ладью.

25... ♖hg8 26. ♗b1 ♖e7 27. ♖a6+ ♗b8 28. ♘d5! ♖e4+ 29. ♗a2. Черные сдались.

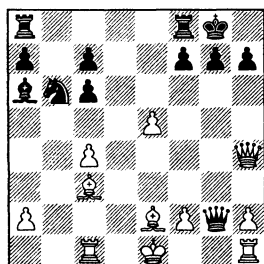
39 Burg – Spoelman Amsterdam 2006

1.e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3.d4 exd4 4. ♘d4 ♖f6 5. ♘xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7. ♖e2 ♘d5 8.c4 ♘a6 9. ♖e4 ♖f6 10. ♖e2 ♘d5

“Хозяйке на заметку”: если вам надо обойти софийские правила, то вот один из возможных вариантов.

11. ♖e4 ♗b6 12. ♘c3 ♖e6 13.

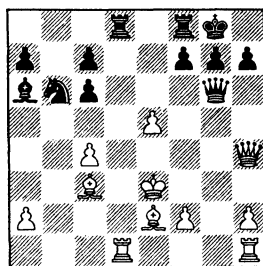
b3 ♖b4 14. ♘d2 ♘xc3 15. ♘xc3 d5 16. ♖h4 dxc4 17. ♖c1 ♖g6 18.bxc4 0–0 19. ♘e2 ♖xg2



20. ♘d2?

Как я отмечал в теоретической части, правильно 20. ♘d3, например: 20...h6 21. ♘e4 ♖g5 22. ♖xg5 hxg5 23.h4 g4 24. ♖g1 с небольшим преимуществом белых.

20... ♖ad8+ 21. ♗e3 ♖g6
22. ♖cd1



22... ♖xd1

Здесь и на следующем ходу атаку белых отражало хладнокровное 22...f6!

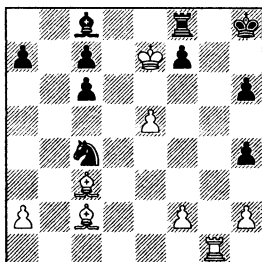
23. ♖xd1 ♖c2?

Похоже на зевок.

24. ♘d3 ♘xc4+ 25. ♗f4

Еще сильнее 25. ♗d4!, ведь ферзь контролирует поле d8.

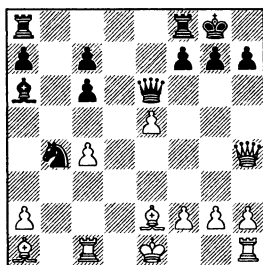
25...h6 26.♙xc2 g5+ 27.♔f5
♙c8+ 28.♔f6 gxh4 29.♞g1+
♔h8 30.♔e7!



Впечатляющий рейд: король h8 беззащитен перед объединенными силами неприятеля, которые возглавляет Его Величество лично. Черные сдались.

40 Radjabov – Karjakin Dos Hermanas 2005

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♙xc6 bxc6
6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♘d5 8.c4 ♘b6
9.♘c3 ♗e6 10.♗e4 ♙a6 11.b3
♙b4 12.♙d2 ♙xc3 13.♙xc3
d5 14.♗h4 dxc4 15.♞c1 0–0
16.♙e2 ♘d5 17.♙a1 ♘b4 18.
bxc4



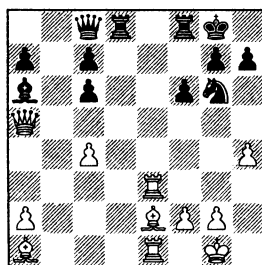
18...♞ad8

После 18...♘ха2 19.♞d1 f5!? (19...♘b4 20.0–0 c5 21.f4±) 20. 0–0 ♘b4 21.♞d2 и 22.♞fd1 у белых более чем достаточная компенсация за пешку благодаря паре сильных слонов и контролю над линией “d”.

19.0–0 ♘d3 20.♞c3 ♘xe5
21.♞e3 ♘g6 22.♗g5 ♗d7 23.h4
f6 24.♗a5!

Стеснив соперника на королевском фланге, белые открывают “второй фронт”.

24...♗c8 25.♞g3 ♗e6 26.♞e3
♗c8 27.♞e1



27...♘hx4

Проигрывает форсированно, однако за черных трудно предложить удачную альтернативу. Например, после 27...♞fe8 28.♙g4! белые выигрывают материал, а после 27...♘f4 28.♙f1 доминируют на доске (Postny).

28.♞h3 ♘g6

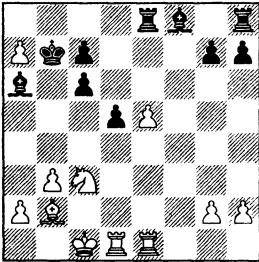
Не спасает и 28...♘f5 29.♙g4 g6 30.♙xf5 gxf5 31.♞g3+ ♔h8 32.♗e5!

29.♗h5 ♗e6 30.♗xh7+ ♔f7
31.♞g3. Черные сдались.

41 Morozevich – Khalifman

Wijk aan Zee 2002

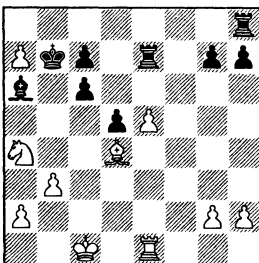
1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.d4
 exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6 bxc6
 6.e5 ♖e7 7.♖e2 ♗d5 8.c4 ♗b6
 9.♗c3 ♖e6 10.♖e4 ♖a6 11.b3
 0–0–0 12.♖b2 ♖e8 13.f4 f6
 14.0–0–0 fxe5 15.c5 ♗xf1 16.
 cxb6 ♖a6 17.bxa7 ♗b7 18.♖he1
 d5 19.♖xe5 ♖xe5 20.fxe5

**20...♗c5**

Плохо 20...♗xa7 ввиду 21.
 ♗a4± с последующим ♗d4, ок-
 купирова поле c5.

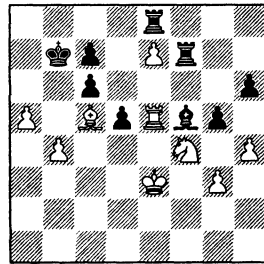
21.♗a4 ♗f2 22.♗d4!

Разумеется, белые готовы
 отдать качество – гораздо важ-
 нее сохранить две сильные про-
 ходные.

22...♗xe1 23.♖xe1 ♖e7**24.♗c5**

Позволяет черной ладье ак-
 тивизироваться. Лучше было
 пока что не занимать поле c5
 ни слоном, ни конем, а держать
 его “про запас”. Поэтому заслу-
 живало внимания 24.♗d2, ак-
 тивизируя короля, ведь у чер-
 ных нет особой контригры.

24...♖e6 25.♗f2 ♖g6 26.g3
 ♖e8 27.e6 ♖e7 28.♗d4 ♗a8
 29.♗c5 ♗xa7 30.♗d3+ ♗b8
 31.♗f4 ♖g5 32.♗c5 ♖e8 33.e7
 ♗c8 34.♗d2 ♖f5 35.b4 ♖f7
 36.a4 ♗b7 37.♖e5 ♗f5 38.h4
 g6 39.♗e3 h6 40.a5 g5

**41.hxg5?!**

Этот размен облегчает за-
 дачу черных. Сильнее было
 41.♗e6 ♗xe6 42.♖xe6.

41...hxg5 42.♗e6 ♗xe6 43.
 ♖xe6 g4 44.♗d4 ♖f3 45.♖g6
 ♖xg3 46.♗e5 ♖g2 47.♗f6 ♗c8
 48.a6 ♗d7 49.a7 d4!

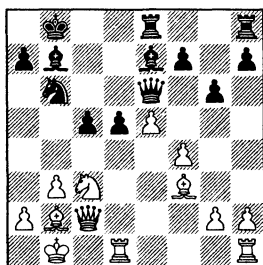
Благодаря этому ресурсу
 черные спасаются.

50.♗xd4

Согласились на ничью ввиду
 такого примерного варианта:
 50...♖e2 51.♗c5 ♖e6+ 52.♗f7 ♖xg6
 53.♗xg6 ♗e6 54.♗g5 g3 55.♗f4
 g2 56.♗f3 ♖g8.

42 Kasparov – Adams Internet 2000

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
exd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗xc6
bxc6 6.e5 ♖e7 7.♗e2 ♗d5 8.c4
♗b6 9.♗c3 ♖e6 10.♖e4 ♖a6
11.b3 0–0–0 12.♖b2 ♖b7 13.
0–0–0 ♞e8 14.f4 d5 15.cxd5
cxd5 16.♖c2 ♗b8 17.♗b1 g6
18.♖e2 c5 19.♖f3 ♖e7



20.g4 d4 21.♖xb7 ♗xb7
22.♗e4 ♞c8

Плохо 22...♖xg4? ввиду 23.
♗xc5+ ♖xc5 24.♖xc5 ♖xf4 25.♞hf1
с опасными угрозами у белых.

23.♖g2 ♗b8 24.♞he1 h5
25.g5

Конечно, не хочется фиксировать структуру, но особого выбора у белых нет – после 25.h3?! ♗d5 26.♖c1 hxg4 27.hxg4 ♞h4 инициатива переходит к черным.

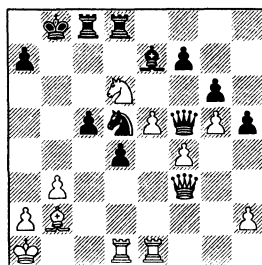
25...♞hd8 26.♖f3 ♖f5 27.
♗a1 ♗d5 28.♗d6!

(диаграмма)

Своевременная “подкрутка”, иначе черные могли получить перевес.

28...♞xd6?!

Вероятнее всего, Адамс не-



дооценил 30-й ход соперника. После 28...♞xd6 29.♖xd5 ♖e7 30.♖e4 ♖xe4 31.♞xe4 возникала примерно равная позиция.

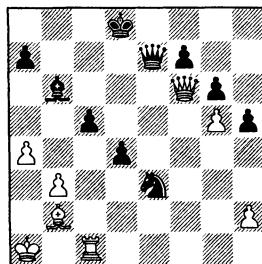
29.exd6 ♖xd6 30.♞e4!
♖g4?

Растерянность, лучше 30...
♖xf4!? 31.♞f1 ♖xg5 32.♞xf4 ♖xf4
33.♖xf4+ ♗xf4 34.♞xf4 ♞e8! с
шансами на ничью.

31.♖f1± ♖c7 32.♞c1 ♖b6
33.♞e5 ♗e3 34.♖h1

Жертвуя пешку, белые начинают присматриваться к неприятельскому королю.

34...♖xf4 35.♞e7 ♞c7 36.
♞e8+ ♞c8 37.♞xc8+ ♗xc8 38.
♖c6+ ♗d8 39.a4! ♖c7 40.♖f6+
♖e7



41.♖xd4!

Решающий удар.

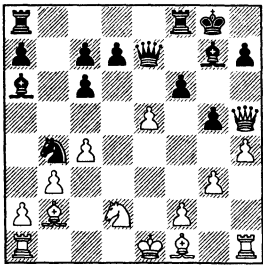
41...♖xf6

Немедленно проигрывало 41...cxd4? ввиду 42. e3c8+ d7 (42...dxc8 43. e7) 43. e6c6#

42. dxf6+ d7 43. h3 d5 44. d1 e6 45. e1+ d7 46. e5 a5 47. e2 d8 48. h4 a5 49. b2 e7 50. g3 f5 51. f2 c6 52. e5 b4 53. c2 d6 54. e8 a5 55. d3 d7 56. a8 e6 57. a6+ d5 58. f6 d6 59. e3 c4+ 60. bxc4+ dxc4 61. f4 b2+ 62. c2 xa4 63. xf7 c5 64. f6 e1 65. xg6 xh4 66. d6+ e4 67. g6 xf4 68. g7 e4 69. e6 f6 70. xxf6+ xxf6 71. g8 e h4 72. d3 g5 73. f7+ g3 74. e4 h3 75. f3+ h2 76. f2+ h1 77. e3. Черные сдались.

43 Kasparov – Nikolic
Linares 1997

1.e4 e5 2. dxf3 dxc6 3. d4 exd4 4. dxd4 dxf6 5. dxc6 bxc6 6.e5 e7 7. e2 d5 8. c4 a6 9. b3 g5 10. g3 g7 11. b2 0-0 12. d2 f6 13. e5 h5 14. h4!



14...g4
В случае 14...dxc2+ 15. d1

dxa1 16. hxg5 позиция черных очень опасна. В пользу белых и 14...e8!? 15. hxg5 e7 16. e7h5 fe5! (16...dxc2+ 17. d1 dxa1 18. gxf6+-) 17. e2 d2 18. e1 d4+ 19. dxd4 exd4 20. f4± (Psakhis).

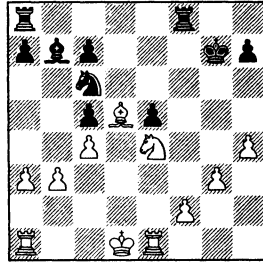
15. d1! c5 16. a3 dxc6 17. d3 f5 18. dxf5 xe5

Проигрывает 18...xf5 19. xf5 xe5 20. e1.

19. e1 d6 20. e4 b7 21. e xg4+ e7

Не спасало и 21...h8 22. dxc6 dxc6 23. f4 d7 24. e2 e7 25. xe5 dxe5 26. xe5.

22. d5+ h8 23. xe5 dxe5 24. e7+ xg7 25. e4

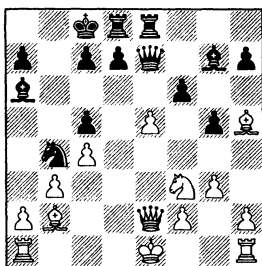


Белые полностью доминируют на доске.

25...e8 26. dxc5 c8 27. a2. Черные сдались.

44 Motylev – Jakovenko
Elista 2001

1.e4 e5 2. dxf3 dxc6 3. d4 exd4 4. dxd4 dxf6 5. dxc6 bxc6 6.e5 e7 7. e2 d5 8. c4 a6 9. b3 g5 10. g3 g7 11. b2 0-0-0 12. d2 b4 13. f3 e8 14. h3 c5 15. g4 f6 16. h5

**16...fxe5!?**

Любопытная жертва качества. Слон перейдет на b7 и будет господствовать на большой диагонали.

17. ♗xe8 ♜xe8 18. 0-0 ♗b7 19. ♜fe1

Заслуживало внимания 19. a3 ♘c6 20. ♜fe1.

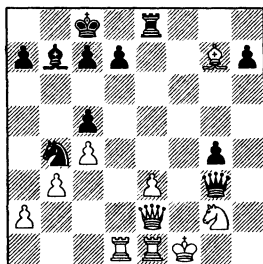
19...e4!? 20. ♜ad1?

Позволяет черным развить сильнейшую атаку. Лучше было 20. ♗xg7 ♜xg7 21. ♜ed1 с обоюдными шансами.

20...g4! 21. ♘h4 e3! 22. ♗xg7

Нехорошо и 22. fxe3 ♜e4 23. ♘g2 ввиду 23... ♗xb2 24. ♜xb2 ♘d3 25. ♜xd3 ♜xd3 с огромным перевесом (Шербаков).

22... ♜e4! 23. fxe3 ♜h1+ 24. ♗f2 ♜xh2+ 25. ♗f1 ♜xg3 26. ♘g2

**26... ♜e7?**

Черные ошибаются буквально на пороге победы. Правильно было 26... ♜h3! 27. ♜f2 g3 28. ♜g1 ♜g4, и белые беззащитны.

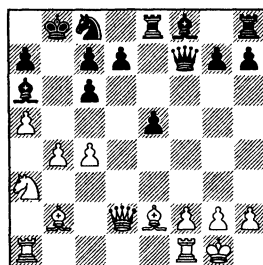
27. ♜f2 ♜xf2+ 28. ♗xf2 g3+ 29. ♗g1 ♜xg7 30. ♜f1 ♗d8 31. ♜d2 ♗e8 32. ♜f5 d6 33. ♘f4 ♜e7 34. ♘d5! ♘xd5 35. cxd5 ♜xe3 36. ♜h5!

Белые перекрыли диагональ слону b7 и находятся теперь вне опасности. Поэтому черные предпочитают вызвать дальнейшие упрощения.

36... ♜e5 37. ♜xe5+ dxe5 38. ♜e2 ♗d7 39. ♜xe5 ♗d6 40. ♜g5 ♗xd5 41. ♜xg3 c4. Ничья.

45 Dworakowska—ShenYang Ningbo 2009

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 exd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘xc6 bxc6 6. e5 ♜e7 7. ♜e2 ♘d5 8. c4 ♗a6 9. b3 0-0-0 10. ♗b2 ♜e8 11. ♜d2 ♘b6 12. ♗e2 f6 13. 0-0 fxe5 14. a4 ♗b8 15. a5 ♘c8 16. b4 ♜f7 17. ♘a3

**17... ♘d6 18. ♜fc1 c5!?**

Необходимо как-то противостоять прямому накату: b4-b5, c4-c5 и т.д.

19.♞b5 ♞e4 20.♞e1 cxb4
21.♠f3 ♞g5

Заслуживал внимания удар по центру: 21...d5!? 22.cxd5 ♠xb5 23.♠xe4 a6 с обоюдными шансами.

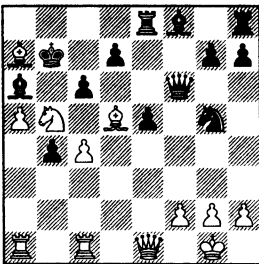
22.♠d5 ♞f4 23.♠d4! c6

Черные не могут использовать всякое положение слона d4; так, на 23...♠xb5 находится промежуточный ход 24.♠e3.

24.♠e3?!

Этот темп лучше было оставить про запас. После 24.♠xa7+ ♜c8 (24...♜a8 25.♠e3+-) 25.♠b6 инициатива белых очень опасна.

24...♞f6 25.♠xa7+ ♜b7



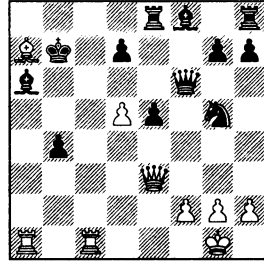
26.♞e3?

Ошибка в очень напряженной позиции. Правильно было 26.♞d1! cxd5 27.♞xd5, и у белых сильная атака за пожертвованную фигуру.

26...cxd5 27.cxd5 ♠xb5
28.a6+ ♠xa6?

Просматривая сокрушительный удар соперника. У черных

был отличный ресурс 28...♜a8 29.♞c7 ♞h3+!, и за белых не видно удовлетворительного продолжения, например: 30.♞xh3 e4 31.♞ac1 ♞xa6 или 30.♜h1 e4 31.♞ac1 ♞xf2+.



29.♞c6!!

Ббивая клин между королем и ферзем неприятеля. Черные теперь беззащитны.

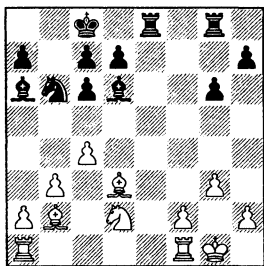
29...♠c5 30.♞xc5 dxc6 31.♞b6+ ♜c8 32.dxc6 ♞d6 33.♞xa6+ ♜d8 34.♞b7 ♞e6 35.♠b6+ ♞c7 36.♠xc7+. Черные сдались.

46 Morozevich – Karpov Sochi 2008

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞xc6 bxc6 6.e5 ♞e7 7.♞e2 ♞d5 8.c4 ♠a6 9.b3 0-0-0 10.♠b2 ♞e8 11.♞d2 ♞b6 12.♠e2 g6 13.e6 ♞g8 14.exf7 ♞xf7 15.0-0 ♠d6 16.♠d3 ♞f4 17.g3 ♞xd2 18.♞xd2

(диаграмма)

Размен ферзей можно занести черным в актив: по крайней мере, они уже не рискуют

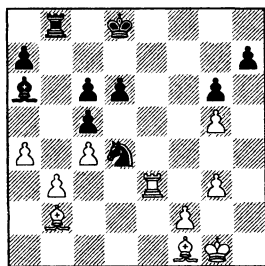


попасть под разгромную атаку. Все же, белые сохраняют небольшой перевес, главным образом потому, что черным требуется немало времени для того, чтобы нормально расположить свои легкие фигуры.

18...♖g8 19.a4 ♘d5!

Пользуясь связкой пешки с4, черный конь вырывается из заточения.

20.♗ad1 ♘b4 21.♙b1 ♗e7 22.♜fe1 c5 23.♞e3 ♙d8 24.♘e4 d6 25.♞de1 ♞e6 26.h4 ♘c6 27.♘g5 ♞xe3 28.♞xe3 ♙xg5 29.hxg5 ♘d7 30.♙e4 ♘d4 31.♙d5 c6 32.♙g2 ♞b8 33.♙h3+ ♘d8 34.♙f1



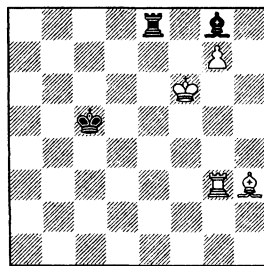
34...♙c8

Пешка b3 неуязвима, плохо как 34...♞xb3? 35.♙xd4, так и 34...♘xb3? 35.♙f6+ ♘c7 36.♞e7+.

35.♙d3 ♘c7 36.♙xd4 cxd4 37.♞xd4 ♞xb3 38.♞h4 ♙f5 39.g4 ♙c2 40.♞xh7+ ♘b6 41.a5+ ♘xa5 42.♞xa7+ ♘b4 43.♞c7 ♘c5 44.♙g2 ♞b6 45.f4 ♘xc4 46.♙xc6 ♘d4 47.♙g2 ♞b2

Карпов удачно защищался и сейчас мог пристать к ничейной гавани после 47...♙e4 48.♞e7 d5 49.♙xe4 dxe4 50.f5 ♘e3 51.f6 ♞b8 52.f7 ♞f8 53.♙g2 ♘f4=. Впрочем, окончательно ничья была упущена позже, после ошибки на 66-м ходу.

48.♞e7 d5 49.♞e2 ♞b1+ 50.♘f2 ♙d3 51.♞e6 ♞b3 52.♞e1 ♙c2 53.♞e2 ♙d3 54.♞a2 ♞b8 55.♞a4+ ♙c4 56.♞a3 ♞b2+ 57.♙g3 ♞e2 58.♞a7 ♞e3+ 59.♘h4 ♞e2 60.♙h3 ♞e4 61.f5 gxf5 62.g6 ♘e3 63.♞a3+ ♘d2 64.g7 d4 65.♞a4 ♙b3 66.♞b4 fxf4? 67.♙g2! ♞e7 68.♞xd4+ ♘e3 69.♞xg4 ♙g8 70.♘h5 ♞e5+ 71.♙g6 ♞e8 72.♘f6 ♘d3 73.♞g3+ ♘d4 74.♙h3 ♘c5?

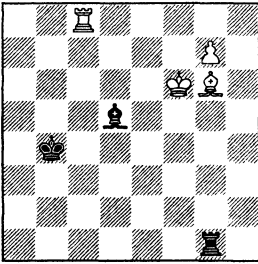


75.♙f5?

К быстрой победе вел немедленный размен ладей: 75.♞c3+ ♘d6 76.♞c8 ♞xc8 77.♙xc8. Далее

белые переводят слона на f7, а короля на h6 и вытесняют черного слона с короткой диагонали g8-h7.

75... ♖e1 76. ♖c3+ ♗d6 77. ♖d3+ ♗c5 78. ♖d8 ♖b3 79. ♖f8 ♖f1 80. ♖c8+ ♗d6 81. ♖b8 ♖a2 82. ♖b6+ ♗c5 83. ♖b2 ♖g8 84. ♖b1 ♖f2 85. ♖e1 ♖b3 86. ♗e5 ♖g2 87. ♖c1+ ♗b4 88. ♗f6 ♖g8 89. ♖c8 ♖d5 90. ♖g6 ♖g1



91. ♖c7

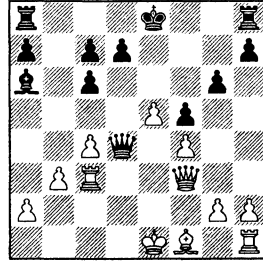
Понятно, что титаническое сражение утомило обоих гроссмейстеров. Здесь сразу выигрывало 91. ♖f8 с последующим перекрытием слонem на f7.

91... ♖f1+ 92. ♗e5 ♖a2 93. ♖e4 ♖g1 94. ♗d4 ♗b5 95. ♖b7+ ♗a6 96. ♗e5 ♖e1 97. ♖b4 ♗a5 98. ♖b8 ♖f7 99. ♗f6 ♖f1+ 100. ♗e7 ♖c4 101. ♖g6 ♖g1 102. ♗f6 ♗a6 103. ♖b4 ♖f1+ 104. ♖f5 ♖g8 105. ♖b1 ♖f2 106. ♗e5 ♖g2 107. ♖d3+ ♗a5 108. ♖b5+ ♗a4 109. ♗f6 ♖g3 110. ♖b8 ♖f3+ 111. ♗e5. Черные сдались.

47 Kasparov – Vacrot
Sarajevo 2000

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4

exd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗xc6 bxc6 6.e5 ♖e7 7. ♖e2 ♗d5 8.c4 ♖a6 9.b3 g6 10.f4 ♖b4+ 11. ♖d2 ♖b6 12. ♖e4 f5 13. ♖f3 ♖d4 14. ♗c3 ♗xc3 15. ♖xc3 ♖b4 16. ♖c1 ♖xc3+ 17. ♖xc3



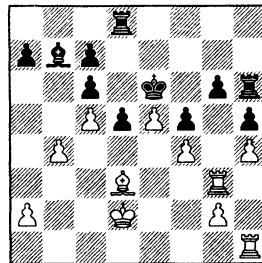
17... 0-0-0?!

Черные должны были заблокировать пешку c4, и единственный путь для этого – сыграть 17... ♖c5.

18.c5! ♖b7

Размен слонов не решал всех проблем черных, например: 18... ♖xf1 19. ♖xf1 g5 20. ♖c4 ♖a1+ 21. ♗f2 ♖xa2+ 22. ♗g1±

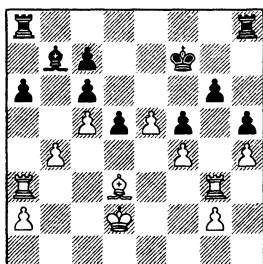
19. ♖e3! ♖xe3+ 20. ♖xe3± d6 21. ♖c4 ♗d7 22.h4 d5 23. ♖d3 h5 24. ♖g3 ♖h6! 25.b4 ♗e6 26. ♗d2



Черные полностью лишены

контригры, и наверняка Каспаров уже здесь наметил комбинацию с жертвой слона, которая в итоге и решила исход партии.

**26...♖a8 27.♗b1 a6 28.♗b3
♜f7 29.♗a3 ♜hh8**



Первая часть плана завершена: одна из черных ладей прикована к защите пешки a7.

30.♗g5

Поле g3 белые оставляют для второй ладьи. Но вначале надо завершить все приготовления к прорыву.

**30...♜h6 31.♜c3 ♜b8 32.
♖a5 ♖a8 33.♜d4**

Белые максимально улучшили позицию своего короля.

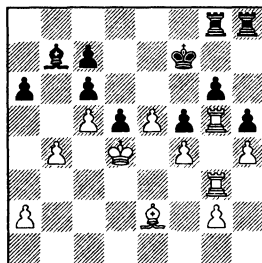
**33...♜hh8 34.♙c2 ♜ab8 35.
♙d3 ♖a8 36.♙e2 ♜hb8 37.♖a3
♜h8**

Не помогало 37...♙c8 ввиду 38.♗ag3! ♜xb4+ 39.♜c3 ♜xf4 40.♜xg6.

38.♗ag3 ♗ag8

Как указал Каспаров, на 38...♜h6 заканчивало борьбу 39.♜xg6 ♜xg6 40.♙xh5 ♗ag8 41.♜xg6 ♜xg6 42.e6+ ♜f6 43.e7. А вот если бы белый король остался на d2, то

после 43...♜xg2 (с шахом!) выигрывали уже черные.

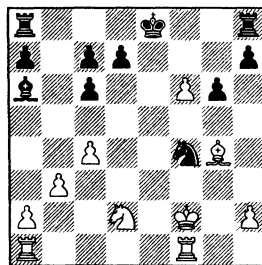


39.♙xh5!

Черные сдались ввиду 39...♜xh5 40.♜xh5 gxh5 41.e6+ ♜f8 42.e7+ или 39...gxh5 40.♜xg8 ♜xg8 41.e6+.

48 Rublevsky – Tseshkovsky
Krasnoyarsk 2003

**1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4
exd4 4.♖xd4 ♖f6 5.♖xc6 bxc6
6.e5 ♗e7 7.♗e2 ♖d5 8.c4 ♙a6
9.b3 g6 10.f4 f6 11.exf6 ♗xe2+
12.♙xe2 ♙b4+ 13.♙d2 ♙xd2+
14.♖xd2 ♖xf4 15.♗f1 ♖xg2+
16.♜f2 ♖f4 17.♙g4**



17...0-0-0

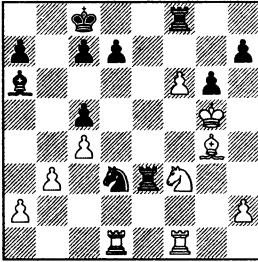
Заслуживало внимания 17...h5 18.♜g3 ♖d3 19.♙e2 ♖e5, улучшая позицию своего коня, а

главное – сбивая неприятельского слона с диагонали c8-h3.

18. ♖g3 ♗d3 19. ♗f3 ♖he8
20. ♗ad1 ♖e3 21. ♖h4!

Король рвется на помощь к своей проходной пешке. Позиция черных уже непростая, а через ход они допускают решающую ошибку.

21... ♖f8 22. ♖g5 c5?



23. ♗xd7+! ♖b8

Слона брать нельзя: 23... ♗xd7 24. ♗xd3+ ♗xd3 25. ♗e5+, и белые выигрывают.

24. ♗xd3 ♗xd3 25. ♗e5 ♖d8
26.f7. Черные сдались.

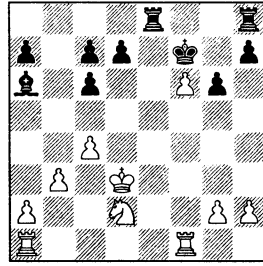
49 Radjabov – Kasparov
Linares 2004

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4
exd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗xc6 bxc6
6.e5 ♗e7 7. ♗e2 ♗d5 8.c4 ♗a6
9.b3 g6 10.f4 f6 11.exf6 ♗xe2+
12. ♗xe2 ♗b4+ 13. ♗d2 ♗xd2+
14. ♗xd2 ♗xf4 15. ♖f1 ♗xe2
16. ♖xe2 ♖f7 17. ♖d3 ♖ae8

(диаграмма)

18. ♖ae1?

Неудачное решение. Очевидно, на 18. ♗e4! черные ответили бы 18... ♖e5. Бороться за пе-

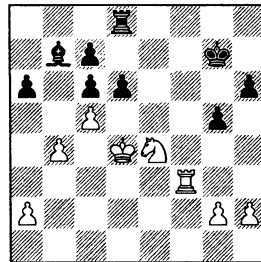


ревес можно было после 18.g4!, чтобы при первом же удобном случае поддержать свою проходную на f6. Вот как развивалась одна из партий, сыгранных в конце того же 2004 года: 18...h6 (18...d6!?) 19.h4 ♖e6 20.g5 hxc6 21.hxc6 ♖h2 22. ♗ad1 ♖g2 23. ♗f3 c5 24. ♗de1 ♖d6+ 25. ♖c3 ♖f8 26. ♖h1, и черные сдались, Pavasovic – Sepp, Calvia 2004.

18... ♖xe1 19. ♖xe1 ♖xf6 20. ♗e4+ ♖g7 21. ♗c3 ♖f7 22. ♖f1+ ♖e7 23. ♖e1+ ♖f7 24. ♖f1+ ♖e7 25. ♖e1+ ♖d8!

У черных есть все основания для того, чтобы продолжить борьбу.

26. ♖f1 ♗b7 27. ♗e4 ♖e7 28. ♖e1 ♖f7 29. ♖d4 h6 30.b4 d6 31.c5 ♖d8 32. ♖e3 g5 33. ♖a3 a6 34. ♖f3+ ♖g7



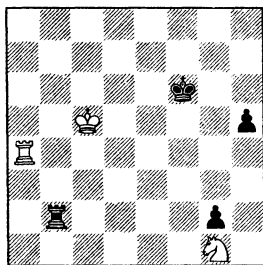
35. ♖e3?!

Неудачный ход, после которого черный слон вырывается из заточения. Лучше было 35. ♖c3.

35... ♗c8! 36. ♖c3 dxc5+ 37. ♗xc5 ♖e6 38. ♗xc6 ♖xa2 39. ♗c5 ♖b8! 40. ♖a3 (40. ♗xa6?? ♖b6+) 40... ♗c4 41. ♖a4 ♖e8 42. ♗xc7 ♖e2 43. g4 ♖xh2 44. ♗xa6 ♖b2 45. ♗b6 ♖e2 46. ♗c5 ♖xg4 47. b5 ♖e2 48. ♗e6+ ♗f6 49. ♗d4 h5 50. ♗c5 g4 51. b6 g3! 52. b7 g2 53. b8 ♖

Не спасало также 53. ♗xe2 ввиду 53... ♖xe2 54. ♖a1 (или 54. b8 ♖ g1 ♖+) 54... ♖b2 55. ♖g1 ♖xb7 56. ♖xg2 ♖d7.

53... ♖xb8 54. ♗xe2 ♖b2 55. ♗g1

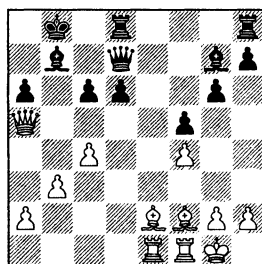
**55... ♖f2??**

Упускает такую близкую уже победу... Следовало, не мудрствуя лукаво, забрать коня: 55... ♖b1 56. ♗f3 g1 ♖+ 57. ♗xg1 ♖xg1, и после 58. ♗d5 ♖g5+! 59. ♗d6 ♖g4 у черных теоретически выигранная позиция.

56. ♖a6+ ♗f5 57. ♗d4 ♖f1 58. ♗e3! Согласились на ничью ввиду 58. ♗e3 ♖xg1 59. ♗f2.

50 Morozevich – Salinnikov
Tomsk 1998

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗xc6 bxc6 6. e5 ♖e7 7. ♖e2 ♗d5 8. c4 ♖a6 9. b3 g6 10. f4 ♖g7 11. ♖f2 ♗f6 12. ♖e2 ♗e4 13. ♖e3 f5 14. ♖a3 ♖e6 15. ♗d2 ♗xd2 16. ♖xd2 0-0-0 17. ♖a5 ♖b7 18. 0-0 ♗b8 19. ♖c5 a6 20. ♖f2 d6 21. exd6 cxd6 22. ♖ae1 ♖d7

**23. b4**

Атака белых на ферзевом фланге развивается сама собой, у черных нет никаких контршансов.

23... ♖de8 24. b5 ♖c7 25. b6!

После этого хода у белых стратегически выигранная позиция. Для полного счастья им осталось только разменять чернопольных слонов.

25... ♖c8 26. c5! d5 27. ♖d3 ♖e4. Жертва отчаяния. Но иначе невозможно помешать белым сыграть ♖a4 и ♖d4.

28. ♖xe4 fxe4 29. ♖d2 ♖f8 30. ♖d4 ♖f6. Черные сдались, не дожидаясь ответа противника (вероятнее всего, 31. ♖c3 или 31. ♖b2).

Оглавление

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 cxd4 4.♞xd4

1	4...♞xd4; 4...♞ge7; 4...d5	
	Краткий обзор.....	6
	Шаг за шагом.....	10
	Примерные партии.....	25
2	4...g6; 4...d6	
	Краткий обзор.....	29
	Шаг за шагом.....	35
	Примерные партии.....	47
3	4...♞h4 5.♞c3 ♟b4 6.♟e2	
	Краткий обзор.....	51
	Шаг за шагом.....	54
	Примерные партии.....	67
4	4...♟c5 5.♞xc6	
	Краткий обзор.....	70
	Шаг за шагом.....	75
	Примерные партии.....	100
5	4...♟b4+ 5.c3	
	Краткий обзор.....	112
	Шаг за шагом.....	114
	Примерные партии.....	122
6	4...♞f6 5.♞xc6 bxc6 6.♟d3	
	Краткий обзор.....	125
	Шаг за шагом.....	129
	Примерные партии.....	142
7	4...♞f6 5.♞xc6 bxc6 6.e5	
	Краткий обзор.....	148
	Шаг за шагом.....	153
	Примерные партии.....	177

Владимир Барский
Шотландская партия за белых

Технический редактор мм С. Соловьёв

Подписано в печать с готовых диапозитивов 1.12.2009
Формат 60х90/16. Объем 12 печ.л. Тираж 1000 экз.
Заказ № 186

Отпечатано в типографии ООО “ИПК “Бионт”
199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО., д. 86,
тел. (812) 322-68-43

Владимир Барский -
международный мастер,
журналист и тренер,
секундант А. Морозевича
на многих международных
соревнованиях, в том числе -
двух чемпионатах мира.
Автор ряда книг о
шахматах и шахматистах.



Книга, которую вы держите в руках,
состоит из семи глав, посвященных
тому или иному порядку ходов.

Каждая глава содержит
"Краткий обзор", подробный
учебно-справочный материал в
рубрике "Шаг за шагом" и
"Примерные партии".

Чтобы взять на вооружение
определенную систему, вам
достаточно прочитать обзор и
просмотреть партии; все это не
отнимет много времени. После этого
вы смело можете начинать
наигрывать дебют в коротких партиях
в своем клубе или в Интернете.
Когда у вас накопится с десяток
шотландских партий, загляните в
раздел "Шаг за шагом"
и сравните свою игру с
рекомендациями автора; возможно,
после этого вы захотите что-то
скорректировать в своих действиях.

ISBN 978-5-903609-08-6



9 785903 609086 >