

Сборник тестов Марка Дворецкого

Сборник тестов Марка Дворецкого



Предисловие Артура Юсупова

СБОРНИК ТЕСТОВ МАРКА ДВОРЕЦКОГО

Марк Дворецкий

Библиотека РШФ
Москва 2017

ПАМЯТИ МАРКА ДВОРЕЦКОГО



Марк Израилевич Дворецкий (1947-2016)

Марк Дворецкий родился в Москве 9 декабря 1947 года. После обучения в МГУ он, экономист-математик по образованию, выбрал карьеру профессионального шахматиста. Наибольших практических успехов добился в первой половине 70-х годов: в 1973-м стал чемпионом Москвы, а в 1974-м разделил в чемпионате СССР 5-7-е места. К этому же периоду относятся и его победы за границей – на турнирах в Полянице-Здруй и Вейк-ан-Зее. Казалось, не за горами получение гроссмейстерского звания, однако Дворецкий внезапно сменил сферу деятельности и начал работать тренером. Вскоре его достижения в этой области превзошли практические успехи, и он стал одним из самых авторитетных, профессиональных и успешных тренеров мира.

В разные годы Марк Дворецкий работал с Артуром Юсуповым, Сергеем Долматовым, Наной Александрия, Алексеем Дреевым, Александром Рязанцевым, Вадимом Звягинцевым, Виорелом Бологаном, Эрнесто Инаркиевым, Петром Свидлером, Яном Непомнящим, Павлом Эльяновым, Александром Мотылевым, Евгением Наером, Владимиром Поткиным и другими шахматистами. Его ученики завоевывали звание чемпионов мира в юношеских разрядах, были чемпионами страны, Европы, претендентами на высший шахматный титул. Он был удостоен званий «Заслуженный тренер СССР», «Заслуженный тренер РСФСР», «Заслуженный тренер Грузинской ССР», «Заслуженный тренер ФИДЕ». Марк Дворецкий работал не только с отдельными игроками, но и со сборными командами – и российскими, и иностранными.

Марк Дворецкий – автор целого ряда книг по шахматной теории и практике. Среди них – знаменитая серия «Школа будущих чемпионов» и «Учебник эндшпилля Марка Дворецкого», «Трагикомедии в эндшпиле», двухтомник «Книга для друзей и коллег», «Искусство маневрирования», «Уроки мастерства» и другие. Книги эти хорошо известны профессионалам и любителям и пользуются заслуженной популярностью во всем мире. Среди высказанных Дворецким идей, которые прижились в шахматном мире – так называемые «софийские правила», которые были впервые предложены в одной из его статей.

Марк Израилевич Дворецкий скончался 26 сентября 2016 года в Москве.



Подольск, 1976 год. На сессии школы М. Ботвинника

«Когда мы с ним познакомились, мне было всего десять лет, и я начал регулярно ездить на сессии школы Ботвинника, где Дворецкий работал ассистентом экс-чемпиона мира. Он был превосходным методистом: и занятия в школе, и глубоко продуманные домашние задания приносили ученикам много пользы. Ему мы были обязаны базовыми познаниями в эндшпиле и повышением техники игры. Помню, я страшно гордился одной из своих побед с эффектной матовой атакой, но был справедливо раскритикован Ботвинником и Дворецким за “безобразную игру” в дебюте и раннем миттельшипиле... На наших глазах меняется шахматный мир, уходят Хранители знания и понимания игры – Разуваев, теперь вот Дворецкий... Таким людям, увы, нет замены» (Г. Каспаров).

УДК 794.1

ББК 75.581

Д24

Дворецкий Марк Израилевич

Д24 СБОРНИК ТЕСТОВ МАРКА ДВОРЕЦКОГО. Москва, 2017, 240 с.

ISBN 978-5-9909384-6-5

УДК 794.1

ББК 75.581

Перед вами последняя книга знаменитого тренера Марка Израилевича Дворецкого (1947-2016), над которой он работал до последних дней жизни. Это сборник тестов на самые разные темы: тренировка комбинационного зрения и техники расчета вариантов, поиск ходов-кандидатов, принятие оптимальных позиционных решений и ряд других. Среди упражнений вы найдете и дебютные, и миттельшпильные, и эндшпильные позиции, причем не только взятые из практических партий, но и этюды.

«Марк Израилевич хотел написать книгу, которая не только научит некоторым шахматным премудростям, но и просто доставит любителям игры удовольствие. Поэтому он постарался собрать наиболее «вкусные» примеры. Я надеюсь, что эта последняя книга Марка Израилевича достигнет своей цели и подарит читателям многие шахматные открытия и радость от общения с замечательным тренером и автором» (А. Юсупов).

Для широкого круга любителей шахмат.

Фотографии В. Барского и из архива М. Дворецкого.

Марк Дворецкий
СБОРНИК ТЕСТОВ МАРКА ДВОРЕЦКОГО

Редактор *Максим Ноткин*

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 28

www.ruchess.ru

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: barsky@ruchess.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ОАО «ИПП «Правда Севера».

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

© М.И. Дворецкий, 2017

ISBN 978-5-9909384-6-5

© Российская шахматная федерация, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие гроссмейстера Артура Юсупова	7
ТРЕНИРОВКА КОМБИНАЦИОННОГО ЗРЕНИЯ	10
Фантазия 1	11
Фантазия 2	15
"Вкусная" тактика 1	19
"Вкусная" тактика 2	22
"Вкусная" тактика 3	25
"Вкусная" тактика 4	28
"Вкусная" тактика 5	31
ХОДЫ-КАНДИДАТЫ	36
Ходы-кандидаты 1	37
Ходы-кандидаты 2	40
Ходы-кандидаты 3	44
"Случайная" тактика	49
Звучные тихие ходы	55
РАСЧЕТ ВАРИАНТОВ	63
Тактика	64
Внимание к контршансам противника	70
Промежуточные ходы	78
АТАКА И ЗАЩИТА	85
Атака 1	86
Атака 2	92
Защита 1	104
Защита 2	110
Атака и защита	119
ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА	129
Позиционный тест	130
Профилактическое мышление 1	144
Профилактическое мышление 2	148
Профилактическое мышление 3	156

Размен ферзей 1	162
Размен ферзей 2	169
Принцип наихудшей фигуры.....	172
Тест "Разное"	179
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВА	184
Техника 1	185
Техника 2	193
Техника 3	199
Техника 4	206
ЭНДШПИЛЬНЫЕ ТЕСТЫ.....	211
Эндшпильные идеи	211
Умелая игра ладьей.....	214
Ладейный эндшпиль: равновесие на одном фланге, лишняя пешка на другом	218
Окончания с разноцветными слонами	221
Переход в пешечный эндшпиль	228
Запасные темпы в пешечных окончаниях.....	231
Сложнейший расчет в пешечном эндшпиле.....	234

Предисловие гроссмейстера АРТУРА ЮСУПОВА

Марк Израилевич смог подготовить эту книгу к печати, но не успел написать предисловие. Так что эта печальная обязанность выпала на меня. По счастью, он успел обговорить свой замысел с друзьями и коллегами.

Разнообразие тем в книге не случайно, автор стремился дать читателю возможность познакомиться с увлекательными позициями разных жанров. Вероятно, некоторые темы пойдут у вас лучше, другие же заставят призадуматься. Прорешав несколько тестов, вы поймёте, насколько хорошо вы ориентируетесь в данном разделе шахмат. Может быть, вы найдёте своё слабое место, но не огорчайтесь, это совсем не плохая новость: последовательная работа с книгой по выбранной теме поможет вам исправить ситуацию и улучшить вашу игру.

Самостоятельное решение упражнений всегда было одним из важнейших компонентов наших тренировок с Марком Израилевичем. Мы начали регулярно заниматься в 1975 году, и я хорошо помню, как каждую неделю получал новую порцию позиций. Некоторые задания оказывались очень трудными и требовали больших усилий. Решения (или порой попытки решения!) затем внимательно разбирались. Как я понимаю, подобный подход позволил моему тренеру сравнительно быстро разобраться в моих шахматных способностях и сосредоточить работу в наиболее эффективных направлениях.

Книжный формат не позволяет индивидуально ответить на все вопросы, но комментарии Дворецкого к решениям помогут вам лучше разобраться в нюансах позиций из этой книги.

Я советую читателю:

- 1) расставлять все позиции на шахматной доске;
 - 2) записывать своё решение;
 - 3) внимательно на доске разбирать все варианты решения из книги;
 - 4) если решить позицию не получилось, отложите её временно в сторону, чтобы затем предпринять вторую попытку;
 - 5) не огорчаться, если ваш ответ хуже приведённого в книге. Уже сама попытка решения может продвинуть вас дальше.
- Конечно, это лишь рекомендации, опытные шахматисты сами знают, как им лучше работать.

Эта книга предоставляет нашим коллегам – шахматным тренерам очень качественный материал для работы по различным темам, от тренировки комбинационного зрения до техники реализации преимущества. Марк Израилевич оставил после себя большое шахматное наследие в виде многих книг и публикаций. Я рекомендую эти материалы для более углублённой работы по направлениям, затронутым в книге упражнений. Эта книга станет тогда ценным дополнением в изучении шахмат и поможет закрепить полученные знания и навыки.

Ну и, наверное, самое главное. Марк Израилевич хотел написать книгу, которая не только научит некоторым шахматным премудростям, но и просто доставит любителям игры удовольствие. Поэтому он постарался собрать наиболее «вкусные» примеры. Я надеюсь, что эта последняя книга Марка Израилевича достигнет своей цели и подарит читателям многие шахматные открытия и радость от общения с замечательным тренером и автором.

Вайсенхорн, 20.12.2016

От редакции. Некоторые разъяснения и полезные советы Марка Дворецкого, приведенные во вступлении к книгам «Помни о сопернике» и «Искусство маневрирования», применимы (с небольшими корректировками) и к этой книге.

Среди упражнений вы найдете и дебютные, и миттельшпильные, и эндшпильные позиции, причем не только взятые из практических партий, но и этюды. Можно решать самостоятельно и позиции на диаграммах в «Ответах» – в тех случаях, когда под диаграммами имеется вопросительный знак вместе с указанием очереди хода.

Комментарии в «Ответах» довольно подробные, не ограничиваются указанием единственно правильной последовательности ходов и поясняющих ее побочных вариантов. Я стремился воспроизвести логику поиска решения, показать, как шахматист за доской мог бы прийти к верным выводам. Впрочем, предлагаемые мною рассуждения и расчеты вовсе не являются обязательными для всех. Вероятно, во многих случаях вам удастся достичь цели иным путем. Это нормально, ведь у каждого из нас своя голова на плечах, свой подход к принятию решений.

Упомяну еще о нескольких технических условностях.

Как и во всех моих книгах и статьях, включенные в текст цитаты набраны курсивом. В ответах на упражнения жирным шрифтом выделяются ходы главного варианта решения, независимо от того, случились

ли они в партии. На маленьких диаграммах даются позиции, полученные при анализе побочных вариантов, а также все позиции (кроме исходной) в «Ответах».

Этюды иногда предлагаются не с их начального положения – и тогда фамилия этюдиста снабжена значком *. Тот же символ используется и для практических позиций, не случившихся в партии, а полученных при ее анализе.

Большинство примеров взяты из моей "карточки упражнений", работа над которой ведется не одно десятилетие. Понятно, что многие удачные примеры из картотеки я уже использовал в своих прежних книгах. Так стоило ли снова предлагать их здесь? Было принято компромиссное решение, и часть примеров я включил еще раз, во многих случаях – уточнив при этом ряд вариантов.

Замечу еще, что в "Ответах" очень часто комментируется не только решение упражнения, но и последующее течение партии. Чтобы лучше прочувствовать позиционные выгоды принятого решения, полезно познакомиться с дальнейшим развитием событий. Кроме того, при разборе партий вам встретятся новые интересные и поучительные ситуации, как позиционные, так и тактические.



Марк Дворецкий и Артур Юсупов

Тренировка комбинационного зрения

Для тренировки комбинационного зрения используются примеры, содержащие неочевидные и эффектные тактические идеи, не требующие, однако, детального расчета вариантов. На ранней стадии шахматного обучения тренеру необходимо познакомить учеников с типичными, часто встречающимися комбинациями – ими наполнены все существующие сборники упражнений. Я работаю с шахматистами, уже прошедшими этот этап, и поэтому подбираю для них примеры менее стандартные, требующие немалой изобретательности.

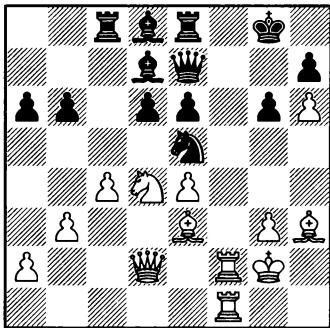
Здесь вашему вниманию предлагаются три теста.

"**Фантазия 1**" содержит шесть красивых комбинаций, взятых из практических партий.

"**Фантазия 2**" – шесть красивых этюдов с комбинациями, пожалуй, еще более необычными.

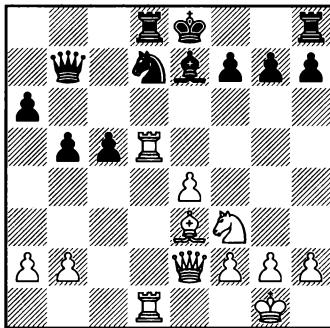
"**Вкусная тактика**" – 20 упражнений, разделенных на 5 маленьких тестов. Первые – наиболее простые, последние – посложнее. Помнится, я подготовил этот тест для печати в качестве новогоднего подарка для читателей: не только хотел дать им еще раз потренироваться, но надеялся порадовать их изящными комбинациями, доставляющими эстетическое наслаждение.

Фантазия 1



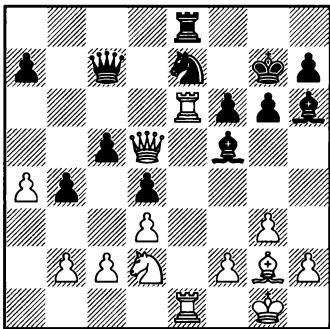
1

1.?



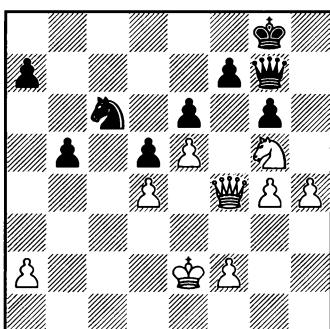
4

1...?



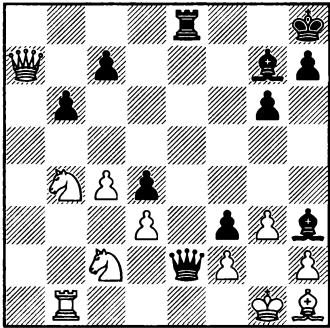
2

1.?



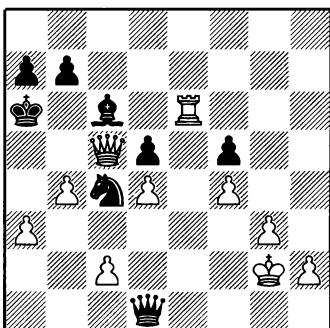
5

1.?



3

1...?



6

1...?

Фантазия 1 – решения

1. Шерзер – Ланна

Сомерсет 1991

1. $\mathbb{Q}e3-g5!! \quad \mathbb{W}e7:g5$
2. $\mathbb{Q}h3:e6+! \quad \mathbb{Q}d7:e6$
3. $\mathbb{Q}f2-f8+!$

Конечно, не 3. $\mathbb{Q}:e6?? \mathbb{W}:d2.$

3. . . . $\mathbb{Q}e8:f8$
4. $\mathbb{Q}f1:f8+ \quad \mathbb{Q}g8:f8$
5. $\mathbb{Q}d4:e6+$

Следующим ходом будет

6. $\mathbb{Q}:g5.$ Черные сдались.

Любопытно, что компьютер не считает осуществленную в партии комбинацию сильнейшим продолжением. Взамен он рекомендует 1. $\mathbb{Q}f3! \mathbb{Q}:f3$ 2. $\mathbb{Q}:f3$, намечая 3. $\mathbb{W}c3(d4)$ и 4. $\mathbb{Q}g5$, или 1... $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}h2$ с последующим 3. $\mathbb{Q}g4.$ Но пока никто не предложил такого решения, и понятно почему: ну как удержаться от эффектного каскада жертв?

2. Нимцович – Тартаковер

Карлсбад 1911

В партии последовало
24. $\mathbb{Q}c4?!$ $\mathbb{Q}:d5$ 25. $\mathbb{Q}:e8 \mathbb{Q}d7!$
26. $\mathbb{Q}:d5 \mathbb{Q}:e8$ 27. $\mathbb{Q}:e8 \mathbb{Q}c1$ с примерным равенством. В дальнейшем Арон Нимцович действовал неточно и даже проиграл.

Позиционного преимущества белые достигали, продолжая просто 24. $\mathbb{Q}:e7+!?$ $\mathbb{Q}:e7$ 25. $\mathbb{Q}:e7+ \mathbb{W}:e7$

26. $\mathbb{Q}e4.$ Однако имелся гораздо более сильный путь.

В ситуациях, когда, как здесь, под боем сразу несколько фигур, они становятся, по выражению Эмануила Ласкера, "десперадо": сумасшедшими, камикадзе. В таких случаях надо рассматривать любые, самые невероятные ходы этими фигурами.

24. $\mathbb{Q}d5-a8!! \quad \mathbb{Q}e8:a8$

Столь же безнадежно 24... $\mathbb{Q}:e6$ 25. $\mathbb{W}:e8$ или 24... $\mathbb{Q}f7$ 25. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 26. $\mathbb{W}:e8 \mathbb{Q}:d2$ 27. $\mathbb{Q}f8+.$

25. $\mathbb{Q}e6-e7+ \quad \mathbb{Q}c7:e7$

26. $\mathbb{Q}e1-e7+ \quad \mathbb{Q}g7-f8$

27. $\mathbb{Q}e7:h7+-$

Угрожает как 28. $\mathbb{Q}:a8$, так и 28. $\mathbb{Q}:h6.$ Черные остаются без фигуры.

3. Хенниган – Берзиньш

Лондон 2009

Белые намечают $\mathbb{W}a1$ с последующим $\mathbb{Q}e1.$ Например: 29... $\mathbb{Q}h6? 30. \mathbb{W}a1 \mathbb{Q}e3 31. \mathbb{Q}:e3+–$ или 29... $c5?!$ 30. $\mathbb{W}a1\infty.$

29. . . . $h7-h5!!$

30. $\mathbb{W}a7-a1$

Не помогает отчаянное 30. $g4$ hg 31. $\mathbb{W}a1$ ввиду 31... $\mathbb{Q}e5$ с неотразимой угрозой 32... $\mathbb{Q}:h2+.$

30. . . . $\mathbb{W}e2:f2+!$

31. $\mathbb{Q}g1:f2 \quad \mathbb{Q}e8-e2+$

32. $\mathbb{Q}f2:f3 \quad \mathbb{Q}h3-g4+$

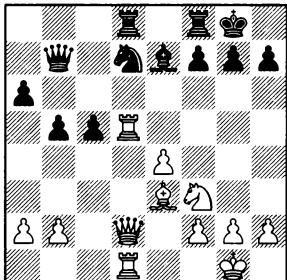
33. $\mathbb{Q}f3-f4 \quad \mathbb{Q}g7-h6x$

4. Салов – Иванчук

Линарес 1990

Дебютные ходы были: 1. $\mathbb{Q}f3$
 d5 2. d4 $\mathbb{Q}f6$ 3. c4 dc 4. e3 e6 5. $\mathbb{Q}:c4$
 c5 6. 0-0 a6 7. $\mathbb{Q}e2$ b5 8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b7$
 9. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}bd7$ 10. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b6$ 11. d5
 ed 12. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 13. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$
 14. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}e7$ (14... $\mathbb{Q}b7$) 15. e4
 $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b7$ (16... 0-0?! 17. b4)
17. $\mathbb{Q}ad1$.

Угрожает 18. $\mathbb{Q}d2$ с крайне неприятной связкой. Например: 17... c4? 18. $\mathbb{Q}d2+-$ или 17... $\mathbb{Q}f6?$ 18. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 19. $\mathbb{Q}:c5+-$. Не помогает 17... $\mathbb{Q}c7?$ 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ (в случае 19... $\mathbb{Q}:d8$ есть приятный выбор между 20. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 21. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:e4$ 22. $\mathbb{Q}e1$ f5 23. $\mathbb{Q}d2\pm$ и еще более сильным 20. $\mathbb{Q}c2!$ $\mathbb{Q}c8$ 21. e5 $\mathbb{Q}g4$ 22. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:e5$ 23. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:g5$ 24. $\mathbb{Q}d7+-$) 20. e5 (столь же хорошо 20. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:e4$ 21. $\mathbb{Q}e3$ f5 22. $\mathbb{Q}d5$ g6 23. $\mathbb{Q}g4+-$) 20... $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}g5+-$.

17. . . . 0-0!**18. $\mathbb{Q}e2-d2$** 

1...?

Теперь не годится 18... $\mathbb{Q}f6??$
 19. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:d8$ 20. $\mathbb{Q}:d8+-$ или 18...

$\mathbb{Q}b8?$ 19. $\mathbb{Q}f4+-$, а на 18... $\mathbb{Q}b6?!$ следует 19. $b4\pm$.

18. . . . $\mathbb{Q}b7-a8!=$

Черные решают свои проблемы с помощью тактики. Они уже готовы развязаться ходом 19... $\mathbb{Q}f6$, а взятие на d7 не проходит: 19. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}:d7$ 20. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}:d8$.

19. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:d8$

Ничья.

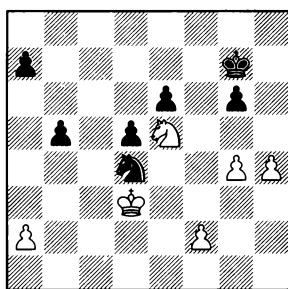
5. Матулович – Цветков

Варна 1966

Ошибочно 32. h5? gh 33. gh $\mathbb{Q}:d4+!$.

32. $\mathbb{Q}f4-c1!!$ $\mathbb{Q}c6:d4+$

Иначе ферзь по линии "с" вторгнется в лагерь соперника.

33. $\mathbb{Q}e2-d3$ $\mathbb{Q}g7:e5$ **34. $\mathbb{Q}c1-c8+$ $\mathbb{Q}g8-g7$** **35. $\mathbb{Q}c8-h8+!$ $\mathbb{Q}g7:h8$** **36. $\mathbb{Q}g5:f7+$ $\mathbb{Q}h8-g7$** **37. $\mathbb{Q}f7:e5+-$** 

Конь пойман в центре доски!
 Еще последовало 37... $\mathbb{Q}f5$ 38. gf
 $\mathbb{Q}f$ 39. $\mathbb{Q}c6$ a6 40. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 41. f4
 Черные сдались.

6. Корчной – Ваганян

Шеллефтео 1989

В партии было сыграно 35... ♕:c2+? 36. ♔h3 ♕a4 37. ♔h4+- (намечая либо 38. ♔g5 и 39.h4, либо 38.g4 fg 39.f5), и белые выиграли.

Выручала патовая комбинация.

35. . .

b7-b6!!

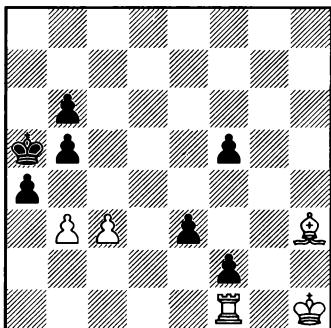
36. ♕c5:c6

¤c4-e3+!

37. ♕e6:e3

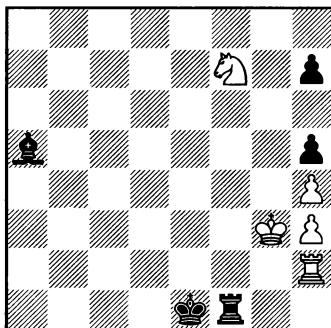
¤d1-f1+

Фантазия 2



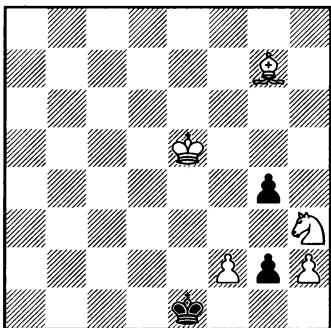
1

1.?



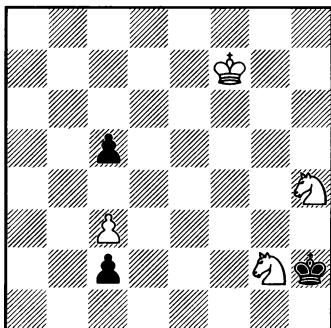
4

1.?



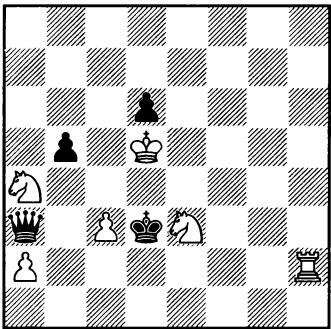
2

1.?



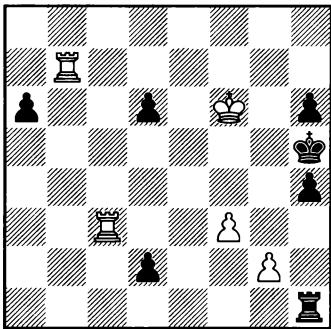
5

1.?



3

1.?



6

1.?

Фантазия 2 – решения

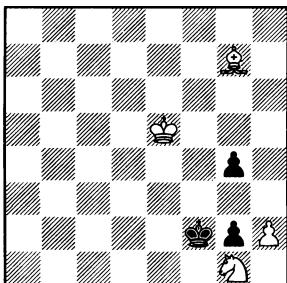
1. Л.Куббель, 1927

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. $\mathbb{K}f1-a1!$ | $e3-e2$ |
| 2. $\mathbb{Q}h3-f1!$ | $e2-e1\mathbb{W}$ |
- Не помогает 2... $c f \mathbb{W} +$ 3. $\mathbb{K}:f1$
 $b4$ (3... ab 4. $\mathbb{Q}a1x$) 4. $cb +$ $\mathbb{Q}:b4$ 5. ba
 $\mathbb{Q}:a4$ 6. $\mathbb{Q}g2$ $b5$ 7. $\mathbb{Q}:f2.$
- | | |
|------------------------|---------|
| 3. $\mathbb{Q}a1:a4+!$ | $b5:a4$ |
| 4. $b3-b4x$ | |

2. Я.Тимман, 1971

1. $\mathbb{Q}h3-g1$ $\mathbb{Q}e1:f2$

Если 1... $f1$, то 2. $f4!$ $\mathbb{Q}:g1$
 3. $f5$ $\mathbb{Q}:h2$ 4. $d4$ $g3$ 5. $g4+-.$



1.?

2. $\mathbb{Q}g1-h3+!!$

Удивительный ход: конь возвращается туда, где он только что стоял!

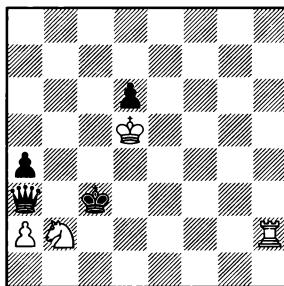
2. . . . $g4:h3$

В случае 2... $f3$ решает 3. $f5!$
 gh 4. $d4$. А на 2... $e3$ можно ответить, например, 3. $d5$ gh
 4. $d4+$ $f3$ 5. $e5!.$

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 3. $\mathbb{Q}e5-f4$ | $g2-g1\mathbb{W}$ |
| 4. $\mathbb{Q}g7-d4+$ | $\mathbb{Q}f2-g2$ |
| 5. $\mathbb{Q}d4:g1$ | $\mathbb{Q}g2:g1$ |
| 6. $\mathbb{Q}f4-g3+-$ | |

3. Л.Куббель, 1927

- | | |
|-----------------------|---------|
| 1. $\mathbb{Q}e3-d1!$ | $b5:a4$ |
|-----------------------|---------|
- Угрожало 2. $dab2+.$
- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 2. $\mathbb{Q}d1-b2+$ | $\mathbb{Q}d3:c3$ |
|-----------------------|-------------------|



1.?

3. $\mathbb{Q}b2-d3!!+-$

Цугцванг и доминация!

4. И.Афек, 1978

1. $\mathbb{Q}f7-e5!$

Важно приблизить коня к месту основных событий. Безнадежно 1. $d6?$ $c7.$

1. . . . $\mathbb{Q}a5-c7$

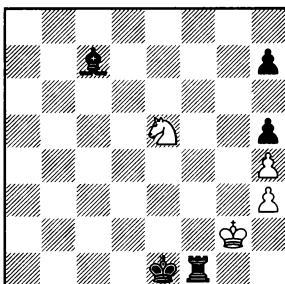
2. $\mathbb{Q}h2-h1!!$

На 2. $g2?$ самый четкий ответ 2... $e2!+-.$

2. . . . $\mathbb{Q}f1:h1$

В случае 2... $\mathbb{Q}:e5+$ 3. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}:h1$ 4. $\mathbb{Q}:h1$ ничья очевидна: ведь у противника остаются лишь ладейные пешки и слон, не контролирующий поле их превращения.

3. $\mathbb{Q}g3-g2 \mathbb{Q}h1-f1$



1.?

4. $\mathbb{Q}e5-d3+!$

Но не 4. $\mathbb{Q}f3+?$ $\mathbb{Q}:f3!$ 5. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}f1$, и белый король не попадает в спасительный угол.

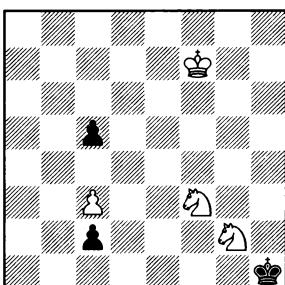
4. . . . $\mathbb{Q}e1-e2$

5. $\mathbb{Q}d3-c1+!$

На 5... $\mathbb{Q}e1$ следует 6. $\mathbb{Q}d3+$, а взятие коня приводит к пату.

5. Э.Закон, 1953

1. $\mathbb{Q}h4-f3+!$ $\mathbb{Q}h2-h1!$



1.?

2. $\mathbb{Q}f3-g1!! \mathbb{Q}c2-c1\mathbb{Q}$

В варианте 2... $\mathbb{Q}:g1$ (2... $\mathbb{Q}:g2$ 3. $\mathbb{Q}e2=$) 3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}f1$ (3... $\mathbb{Q}c1\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}e2+$) 4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}d1$ 6. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c1\mathbb{Q}$ 7. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}:c1$ 8. $\mathbb{Q}e6$ белый король успевает как раз вовремя.

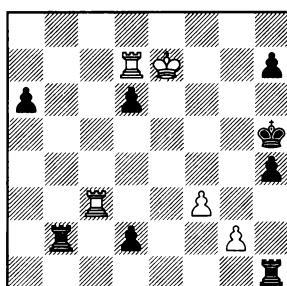
3. $\mathbb{Q}g1-e2 \mathbb{Q}c1-f1+$

4. $\mathbb{Q}g2-f4=$

На доске крепость – черный король заперт в углу, а один ферзь ничего не может сделать.

6. X.Стеничка*, 1991

Исходная позиция этюда на самом деле такая:

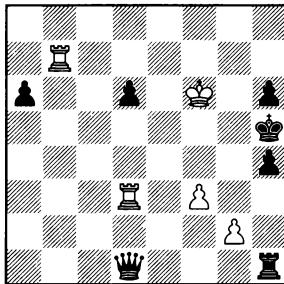


Легко отбросить 1. $\mathbb{Q}:d6?$ (с угрозой 2. $\mathbb{Q}c5x$) – например, из-за 1... $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}cd3$ $d1\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}:d1$ 5. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}:g2+-$. Надо сыграть 1. $\mathbb{Q}f6$, угрожая 2. $\mathbb{Q}:h7x$ и имея в виду короткие варианты 1... $\mathbb{Q}h6?$ 2. $\mathbb{Q}cc7+-$ и 1... $h6?$ 2. $\mathbb{Q}c5+!dc$ 3. $\mathbb{Q}d5x$. Единственная защита: 1... $\mathbb{Q}b7!$ 2. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}h6$, после чего получается позиция нашего упражнения.

Я не предлагаю решать этюд с самого начала, чтобы не фор-

мировалась вредная привычка углубляться в расчет дальше, чем того требует практическая необходимость. Ведь в практической партии мы бы сделали два предшествующих хода, и лишь затем задумались над возникшей позицией.

Сейчас лишь к ничьей ведет
 3. $\mathbb{E}e7?$! $\mathbb{E}e1!$ (3...d1 \mathbb{W} ? 4. $\mathbb{E}c5+!$ dc
 5. $\mathbb{E}e5x$; 3...h3? 4.g3! $\mathbb{E}e1$ 5. $\mathbb{E}c4!+-$)
 4. $\mathbb{E}a3$ (слабее 4. $\mathbb{E}d3$ d1 \mathbb{W} ! 5. $\mathbb{E}:d1$
 $\mathbb{E}:d1\bar{+}$) 4... $\mathbb{E}e7$ 5. $\mathbb{E}a1$ $\mathbb{E}e1$ 6. $\mathbb{E}a5+$
 $\mathbb{E}e5$ 7. $\mathbb{E}a1$.
 3. $\mathbb{E}c3-d3!!$ d2-d1 \mathbb{W}

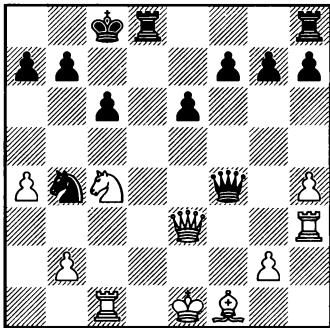


1.?

4. $\mathbb{E}b7-b1!!$ $\mathbb{W}d1:d3$
 4... $\mathbb{W}:b1$ 5. $\mathbb{E}d5+$; 4...h3
 5. $\mathbb{E}d:d1+-$
 5. g2-g4+! h4:g3
 6. $\mathbb{E}b1:h1x$

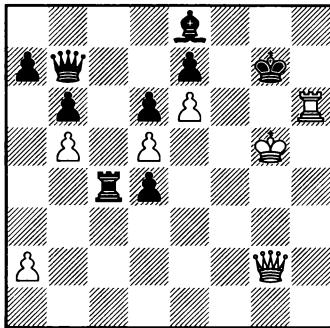
"Вкусная" тактика 1

Первые упражнения – самые простые, разминочные. Решение, как правило, состоит всего лишь из одного-двух сильных ходов.



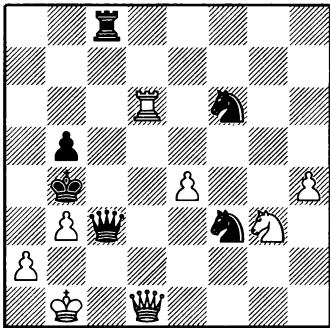
1

1...?



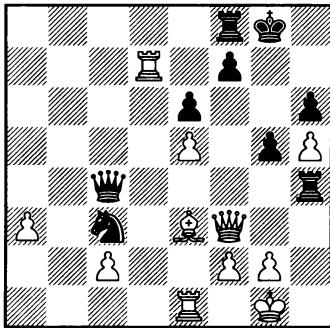
3

1.?



2

1...?



4

1...?

"Вкусная" тактика 1 – решения

1. Пикет – Эрнст

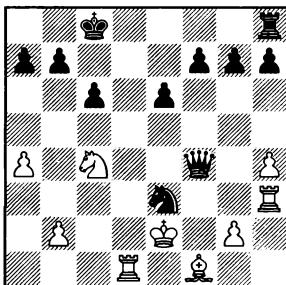
Апельдорн 2003

19.... $\mathbb{Q}d8-d1+!!$

Блестяще отвлечение одной из двух белых фигур. В варианте 20. $\mathbb{Q}:d1 \mathbb{Q}:f1+$ 21. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}d8+$ 22. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}:d2+!$ 23. $\mathbb{Q}:d2 \mathbb{Q}:g2+$ 24. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}g4+!$ с последующим 25... $\mathbb{Q}:h3$ черные получают много пешек за качество.

20. $\mathbb{Q}c1:d1$ $\mathbb{Q}b4-c2+$

21. $\mathbb{Q}e1-e2$ $\mathbb{Q}c2:e3$



У черных решающее преимущество.

22. $\mathbb{Q}d6+$ (22. $\mathbb{Q}:e3 \mathbb{Q}:a4$) 22... $\mathbb{Q}c7$ 23. $\mathbb{Q}:e3$

На 23. $\mathbb{Q}f3$ возможно 23... $\mathbb{Q}:f3+$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:d1$ (хуже 24... $\mathbb{Q}:f1?!$, на что белые отвечают не 25. $\mathbb{Q}:f7 \mathbb{Q}g3+!$ 26. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}e4+!$, а 25. $\mathbb{Q}e4!$, существенно осложняя задачу противника) 25. $\mathbb{Q}:f7 \mathbb{Q}f8$ 26. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}:d1 h6$ 28. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}:f3-+$.

23... $\mathbb{Q}g4+!$ 24. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}d8$, и черные выиграли.

2. Лахтинен – Палькови

Венгрия 1990

Три черные фигуры: ферзь, ладья и конь f3 не способны без посторонней помощи добиться успеха. Необходимо включить в атаку еще одну боевую единицу: второго коня или даже короля.

35.... $\mathbb{Q}f6-d5!!-$

Эффектный удар, сочетающий идеи перекрытия линии "d" (36. $ed \mathbb{Q}d2+$) и отвлечения ладьи с 6-й горизонтали (36. $\mathbb{Q}d5$ допускает смертельное 36... $\mathbb{Q}a3!$). На 36. $\mathbb{Q}f1$ решает как 36... $\mathbb{Q}f4$ с идеей $\mathbb{Q}e1-d3$, так и немедленное 36... $\mathbb{Q}e1$.

Партия закончилась так: 36. $a3+ \mathbb{Q}:a3$ 37. $\mathbb{Q}a6+ \mathbb{Q}b4$ 38. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}e3$ 39. $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}c5$ 40. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}c1+$ 41. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}d1$ Белые сдались.

3. Огард – Кемпински

Гронинген 1998

Тяжелые фигуры черных застряли на ферзовом фланге и вроде бы не способны помочь королю. Но дело обстоит не так просто: беспечное 50. $\mathbb{Q}e4?$ опровергается посредством 50... $\mathbb{Q}:d5+!$ 51. $\mathbb{Q}:d5 \mathbb{Q}c5$ 52. $\mathbb{Q}:c5 dc$ (или 52... bc) 53. $a4 d3$, и выигрывают черные. Рас-

считав этот вариант, Якоб Огард решил форсировать вечный шах посредством 50.♔f5+?! ♔:h6 51.♕g5+ ♔h7 52.♕h4+ ♔g7 Ничья.

А между тем выигрыш (а с ним и выполнение гроссмейстерской нормы) был совсем близко.

50.♕h6-h8!!

Под ударом слон, и потому бесполезно 50...♕:d5+ 51.♕:d5 ♜c5 52.♕:c5 dc 53.♖e8+- . А иначе от мата не защититься: 50...♔:h8 51.♔h6; 50...♗g6 51.♕g8+ ♔:g8 52.♔h6 (или 52.♔:g6); 50...♜c2 51.♕h1! ♜h5 52.♕:h5.

4. Наер – Непомнящий

Москва 2006

Последовало 31...♝b5? 32.♕d4 ♜:d4 33.♔:d4 ♜d5 34.♕b3+- . Евгений Наер выиграл эту партию, а в дальнейшем – и весь турнир.

Исход состязания мог стать иным, если бы Ян Непомнящий заметил эффектную комбинацию.

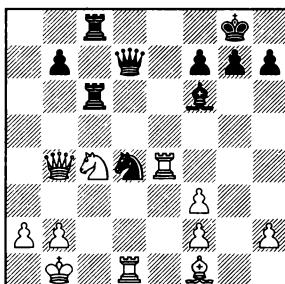
31. . . g5-g4!
32.♝f3-g3 ♜c4-f1+!!

Любое взятие приводит к мату: 33.♔:f1 ♜h1x или 33.♕:f1 ♜e2x.

Наверняка многим читателям вспомнился ставший уже классическим эпизод из поединка двух ведущих английских гроссмейстеров, очень похожий по рисунку.

Шорт – Майлс

Чемпионат Великобритании,
Брайтон 1984

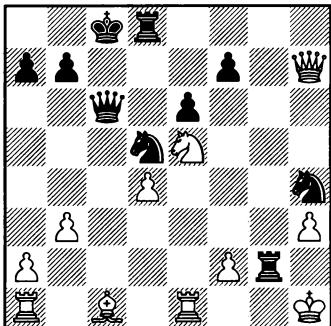


Найджел Шорт избрал сдержанное 22.a3?!, сохранив солидный перевес, который он в дальнейшем реализовал.

Гроссмейстер отказался от напрашивающегося 22.♗b6!, предвидя опасный контрудар 22...♗e2! (23.♔:d7? ♜c1+ 24.♔:c1 ♜c1x; 23.♔:e2? ♜d1+ 24.♔:d1 ♜c1x). Что он не предвидел – это эффектное опровержение: 23.♕f8+!! ♜:f8 (23...♔:f8 24.♗:d7+) 24.♗:d7+- .

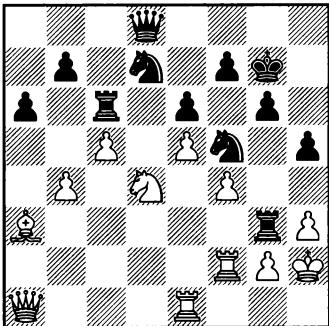
"Вкусная" тактика 2

Упражнения, предлагаемые в этом тесте, примерно такие же, как и в первом, только путь к цели будет чуть подлиннее. Что, впрочем, едва ли сколь-нибудь осложнит вашу задачу.



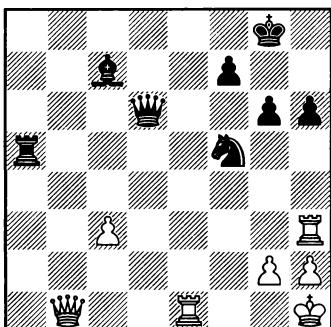
5

1...?



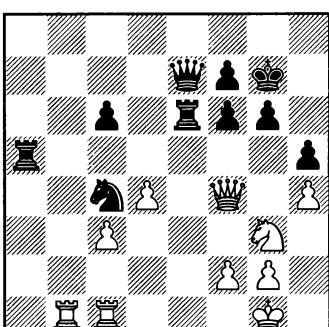
7

1...?



6

1...?



8

1.?

"Вкусная" тактика 2 – решения

5. Толуш – Флор

Киев 1944 (вариант из партии)

23. . . $\text{Qd}5\text{-e}3!!$

24. $\text{Qe}5\text{:c}6$

В случае 24.f3 матует как 24... $\text{Qf}3!$, так и 24... $\text{Qf}3$! 25. $\text{Qf}3$ $\text{Qf}3$.

24. . . $\text{Qh}4\text{-f}3!$

Редкая картина: ладья и два коня вторглись в лагерь противника, и при полной доске фигур белые не в состоянии спастись от простенького мата 25... $\text{Qh}2x$.

6. Штерн – Санакоев

чемпионат мира
по переписке 1994–99

51. . . $\text{Ka}5\text{-a}1!!$

Красивое отвлечение ферзя, подготавливающее матовую атаку.

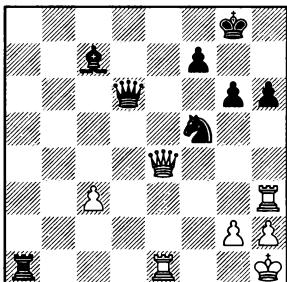
52. $\text{Wb}1\text{:a}1$ $\text{Wd}6\text{:h}2+!$

53. $\text{Kg}3\text{:h}2$ $\text{Qf}5\text{-g}3+$

54. $\text{Wh}1\text{-g}1$ $\text{Qc}7\text{-b}6+$

55. $\text{Kg}1\text{-e}3$ $\text{Qb}6\text{:e}3x$

Не помогало 52. $\text{We}4$.



Та же комбинация приводила к выигранному эндшпилю: 52... $\text{Wb}2+$ 53. $\text{Kh}2$ $\text{Qg}3+$ 54. $\text{Wg}1$ $\text{Kb}6+$ 55. $\text{Wd}4$ $\text{Kd}4+$ 56. cd $\text{K:e}1+$ 57. $\text{Wf}2$ $\text{Qf}1$ (57... $\text{Ke}3!?$; 57... $\text{Kh}1!?$). Но быстрее заканчивало партию 52... $\text{Wf}4!$ (грозит 53... $\text{Wc}4$ или 53... $\text{Wf}1+)$ 53. $\text{We}8+$ $\text{Wg}7$ 54. $\text{K:a}1$ $\text{Wb}2+!$ 55. $\text{K:h}2$ $\text{Qg}3+$ 56. $\text{Wg}1$ $\text{Kb}6+$.

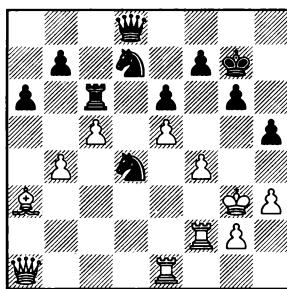
7. Омер Ибрагим – Ибарра

Куба 2003

1. . . $\text{Qf}5\text{:d}4!$

2. $\text{Wb}2\text{:g}3$

В случае 2. $\text{Wd}4$ $\text{K:a}3$ 3. $\text{Wd}1$ $\text{Wb}4$ белые оставались без фигуры.



1...?

А сейчас эффектной жертвой ферзя черные заманивают неприятельского короля в свой лагерь, где ему подготовлена теплая встреча.

2. ... $\mathbb{W}d8-h4+!!$
 3. $\mathbb{Q}g3:h4$ $\mathbb{Q}d4-f5+$
 4. $\mathbb{Q}h4-g5$ $\mathbb{Q}d7-f8!$

От угрозы 5... $\mathbb{Q}h7x$ защититься невозможно. Белые сдались.

8. Шмит – Бронштейн

СССР 1970

В партии ничего интересного не произошло: 27. $\mathbb{Q}d1?$ $\mathbb{Q}d5$ (сильнее 27...f5) 28. $\mathbb{W}f3?!$ $\mathbb{Q}d8$ 29. $\mathbb{W}d3?!$ $\mathbb{Q}e5$ 30. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}c4$ Ничья. Вместо повторения ходов стоило сыграть 30...c5! с преимуществом.

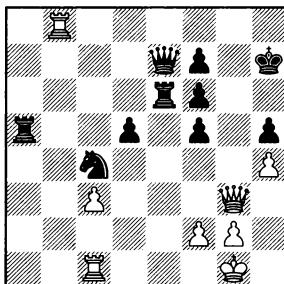
А счастье было так возможно...

27. **d4-d5!!**

Вынуждается перекрытие 5-й горизонтали – ведь под боем ладья и конь c4.

27. ... $c6:d5$

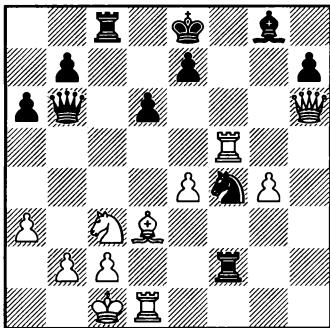
28. $\mathbb{Q}g3-f5+!$ $g6:f5$
 29. $\mathbb{W}f4-g3+$ $\mathbb{Q}g7-h7$
 30. $\mathbb{Q}b1-b8$



От маты черных спасает либо жертва качества: 30... $\mathbb{Q}e1+$ 31. $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{W}e5$ 32. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{W}:g3+$ 33. $\mathbb{Q}:g3$ (нет времени для 33... $\mathbb{Q}a3$ ввиду угрозы 34. $\mathbb{Q}ee8$), либо жертва ферзя: 30... $\mathbb{W}e8$ 31. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$ 32. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{Q}b1$ (33. $\mathbb{Q}d1$). В обоих случаях им не позавидуешь.

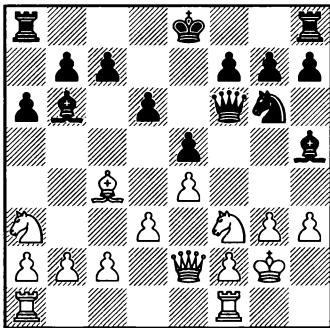
"Вкусная" тактика 3

"Изюминкой" упражнений из этого теста является то обстоятельство, что их решения связаны с нестандартными тихими ходами.



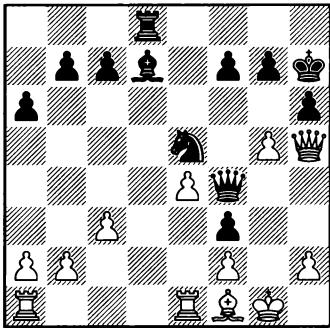
9

1...?



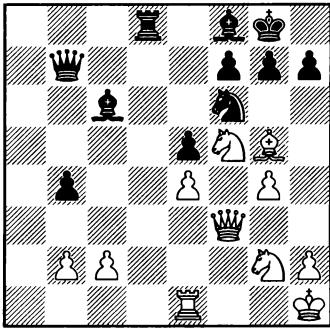
11

1...?



10

1...?



12

1...?

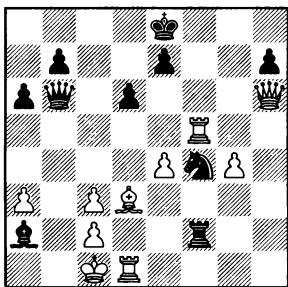
"Вкусная" тактика 3 – решения

9. Кобесе – ван Тондер

Южная Африка 2002

В партии последовала напрашивавшаяся, но ошибочная комбинация:

26... \mathbb{Q} :c3? 27.bc \mathbb{Q} a2?!



1.?

Она была опровергнута путем 28. \mathbb{Q} b5+! ab 29. \mathbb{Q} b2. После 29... \mathbb{Q} f7 30. \mathbb{Q} g7?!? (примерно равнозначная альтернатива: 30. \mathbb{Q} :f4 \mathbb{Q} e3 31. \mathbb{Q} f6 \mathbb{Q} :h6 32. \mathbb{Q} :h6 \mathbb{Q} g6 33. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} d7) 30... \mathbb{Q} g6 31. \mathbb{Q} f8+ \mathbb{Q} d7 32. \mathbb{Q} :f4 лишнее качество гарантировует белым преимущество, но борьба продолжалась.

Попытка защитить коня ходом 29... \mathbb{Q} e3? ускорила развязку: 30. \mathbb{Q} f8+ \mathbb{Q} d7 31. \mathbb{Q} :d6+! ed (31... \mathbb{Q} c7 32. \mathbb{Q} c8+!) 32. \mathbb{Q} g7+ \mathbb{Q} c6 33. \mathbb{Q} c8+, и черные сдались.

Можно было сыграть просто 26... \mathbb{Q} d7?!, но гораздо сильнее изумительный тихий ход.

26.... \mathbb{Q} g8-a2!!–+

Слон неуязвим: 27. \mathbb{Q} :a2 \mathbb{Q} :d3+ 28. \mathbb{Q} :d3 \mathbb{Q} :c2+. Угрозы 27... \mathbb{Q} e3+ и 27... \mathbb{Q} :c3 удается парировать, лишь отдав ферзя: 27. \mathbb{Q} f8+ \mathbb{Q} d7 28. \mathbb{Q} :c8+ \mathbb{Q} :c8 29. \mathbb{Q} :a2, что, конечно, совершенно безнадежно.

10. Домниц – Пахман

Нетанья 1973

Сыграв 24... \mathbb{Q} g8?!? 25. \mathbb{Q} ad1 (25.gh? g6–+) 25...hg 26.h3 \mathbb{Q} e8, черные сохраняли подавляющее преимущество. Однако Людек Пахман нашел способ сразу закончить партию.

24.... \mathbb{Q} d8-h8!!

Белые сдались, поскольку они беззащитны от угрозы 25...g6 26. \mathbb{Q} :h6+ \mathbb{Q} g8.

Подобные ходы ладьей, казалось бы, "в никуда" – на закрытую линию, Нимцович называл "тайныстенными". В его примерах (а также и в моих – см. "Школа высшего мастерства 3 – Стратегия", глава "Тайнственные ходы ладьей") мотивировка была чисто профилактической: необходимость предупредить, пусть даже столь необычным способом, важное для противника пешечное продвижение. Но в данном случае решение находится из конкретных, тактических соображений.

11. Гомес – Нето

Рио-де-Жанейро 1942

Связка коня f3 серьезно компрометирует позицию белых, поскольку не видно способа от нее быстро избавиться. Вопрос лишь в том, как лучше всего использовать это обстоятельство. Черные нашли оптимальный путь к цели.

1. $\blacksquare h8-g8!!-$

Еще один "тайный ход ладьей"! Угроза $2.\blacksquare h4+!$ $3.gh$ $g5$ непредотвратима. Например: $2.\blacksquare b1$ $\blacksquare h4+!$ $3.gh$ $g5$ $4.\blacksquare bd2$ $g4!!-$.

Партия завершилась так: **2.c3** $\blacksquare h4+!$ **3.gh** $g5$ **4.♗g1** $\blacksquare :f3+$ (достаточно и $4..gh+$ $5.\blacksquare f1$ $\blacksquare :g1+$ $6.\blacksquare :g1$ $\blacksquare :f3-$) **5.♕:f3** $gh+$ Белые сдались.

Черные могли переставить ходы: $1..\blacksquare h4+!!$ $2.gh$ $\blacksquare g8!$ с последующим $3..g5-$. Менее точно $2..g5?!$ $3.hg$ $\blacksquare g8$ $4.h4$ $h6$ ввиду $5.\blacksquare b1!$ hg $6.\blacksquare bd2$ $gh+$ $7.\blacksquare h1$. Впрочем, и здесь $7..\blacksquare g4$ с угрозой $8..\blacksquare f4$ сохраняет большой перевес, например: $8.\blacksquare h2$ $\blacksquare g1+$ $9.\blacksquare :g1$ $\blacksquare :e2$ $10.\blacksquare g8+$ $\blacksquare e7$ $11.\blacksquare :a8$ $\blacksquare f4-$.

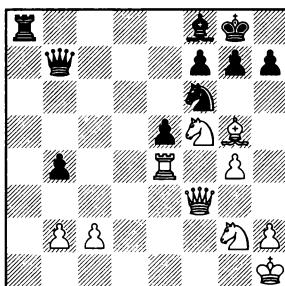
12. Шофман – Иливицкий

Свердловск 1945

Связка коня f6 вроде бы мешает использовать очевидную слабость пункта e4. Георгий Иливицкий решает проблему комбинационным путем.

28. $\blacksquare c6:e4!$

29.♗e1:e4 $\blacksquare d8-a8!!-$

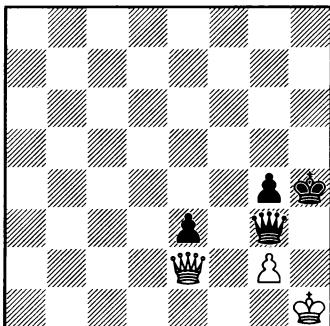


Хладнокровный перевод ладьи с одной открытой линии на другую создает множество угроз: $30..\blacksquare :e4$; $30..\blacksquare :e4$; $30..\blacksquare a1+$. Если $30.\blacksquare :f6$, то $30..\blacksquare a1+$ $31.\blacksquare e1$ ($31.\blacksquare e1$ $\blacksquare :e1+$) $31..\blacksquare :f3$ $32.\blacksquare :a1$ gf , и материальный перевес черных достаточен для победы.

Еще последовало: **30.h4** $\blacksquare :e4$ **31.♗:e4** $\blacksquare :e4$ **32.♔e3** $\blacksquare a2$ **33.g5** $\blacksquare :b2$ Белые сдались.

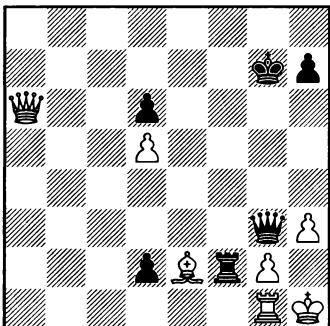
"Вкусная" тактика 4

Во всех предшествующих упражнениях требовалось найти выигрыш. Но ведь блестящие ходы порой делаются не только в нападении, но и в защите. А эффектные сюрпризы, заготовленные атакующим соперником, важно заранее предусматривать и обезвреживать.



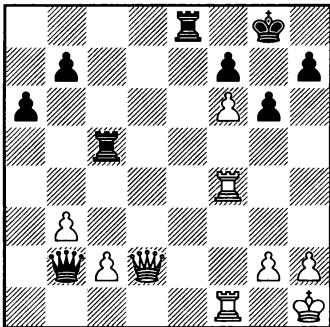
13

1...?



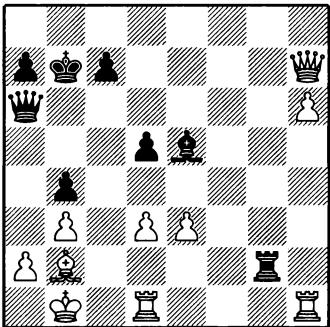
15

1...?



14

1...?



16

1...?

Можно ли взять на c2?

"Вкусная" тактика 4 – решения

13. И.Зайцев –

по партии Ермолин – Петряев, 1971
В случае 1.♕f1 ♕e5 белым предстоит искать спасение в трудном ферзевом эндшпиле без пешки. А между тем ничейный исход может быть зафиксирован немедленно.

1.♕e2-f2!! ♕g3:f2

1...ef – пат

2.g2-g3+

С неизбежным патом.

14. Типсей – Ивелл

Эдинбург 1985

Неясная позиция возникала при 23...♕c6?! или 23...h6?!. А вот любое взятие пешки форсировано опровергается.

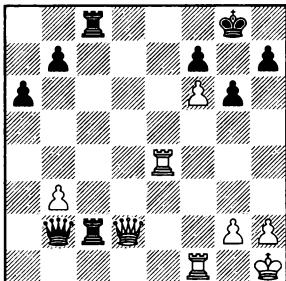
А) В случае 23...♕:c2? решает

24.♕e4!! ♕:e4 25.♕h6+–.

Б) Чуть сложнее обстоит дело при избранном в партии взятии ладьей.

23. . . ♕c8:c2?

24.♕f4-e4! ♕e8-c8



1.?

На это рассчитывали черные: 25.♕h6? не проходит ввиду 25...♕:f6!. Однако они не учли еще одного эффектного удара, от которого защититься уже не удастся.

25.♕e4-c4!!

Если 25...♕2:c4, то 26.♕:b2. После 25...♕:f6 26.♕:c8+ черные сдались.

15. Фелинг – Рютши

Биль 1984

1. . . . ♔g7-h6!!

Выясняется, что белые не в силах предотвратить патовую комбинацию.

2.♔a6-d3 d2-d1♕!

3.♔d3:d1

Ничего не меняет 3.♕:g3 ♕:g1+!! 4.♔:g1 ♕:g2+!!.

3. . . . ♕g3:h3+!

4.g2:h3 ♕f2-h2+!

5.♔h1:h2

Пат!

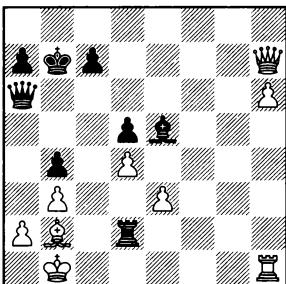
16. Лукарелли – Карра

Болонья 1932

У белых лишняя ладья, но не видно, как им защититься от грозящего матта. На 1.d4? решает 1...♕e2. Не помогает 1.♕:c7? ♔:c7 2.h7 ♔e5–+.

1.♕d1-d2!! ♕g2:d2

2.d3-d4



1...?

2. . . .
3. ♜b2-c1

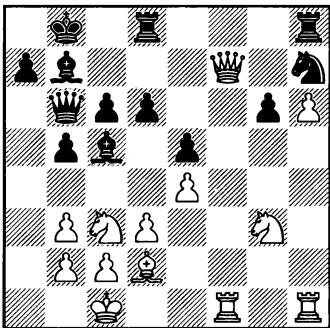
Черные сдались. Стал понятен смысл жертвы ладьи: фигуры противника расположились на

2-й горизонтали не в том порядке (ферзь оказался позади ладьи), и в результате атака зашла в тупик.

Черные на самом деле вовсе не обречены на поражение. Они могли, например, возобновить угрозу 3...♛e2, сыграв 2...♜f2, на что белые отвечали 3.♝c1±. Пожалуй, лучше всего было сделать неочевидный ход 2...♞h2! (но не 2...♝d6? 3.♛f5+-) 3.♛f5 (если 3.♝a1 или 3.♝c1, то 3...♛e6) 3...♛:h6 (вот для чего слон встал на h2!) 4.♛:d5+ ♛c6 5.♛:c6+ ♜:c6, и белым очень непросто реализовать свою лишнюю пешку.

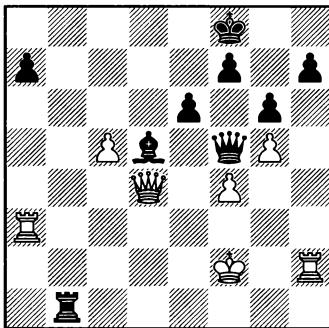
"Вкусная" тактика 5

Заключительный тест, наверно, самый сложный. Здесь вам все же придется посчитать варианты, правда, не слишком разветвленные – центр тяжести все равно лежит в нахождении красивой идеи.



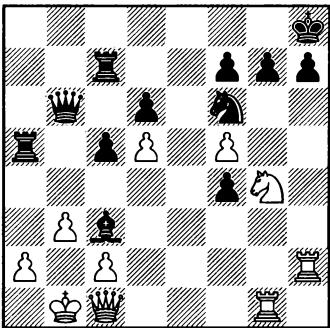
17

1.?



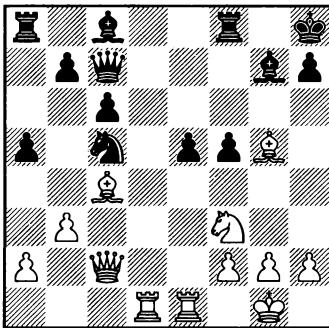
19

1...?



18

1.?



20

1.?

"Вкусная" тактика 5 – решения

17. Мизес – Яновский

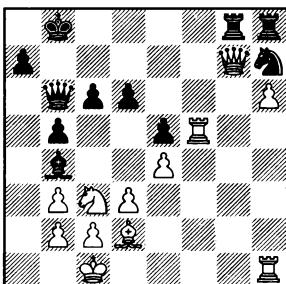
Париж 1900

Пешка g6 кажется отравленной, и все же Якоб Мизес смело съедает ее.

23. $\mathbb{W}f7:g6!!$ $\mathbb{B}d8-g8$
24. $\mathbb{W}g6-g7!$

Выясняется, что брат ферзя плохо: 24... $\mathbb{B}g7$ 25. hg $\mathbb{B}g8$ 26. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{W}d8$ 27. $\mathbb{Q}h5+-$. А иначе белые достигают решающего преимущества, вторгаясь конем на f5.

24... $\mathbb{A}c8$ 25. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{A}:f5$
И здесь безрадостно 25... $\mathbb{B}g7$ 26. hg $\mathbb{B}g8$ 27. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{W}c7$ 28. $\mathbb{B}h8+-$.
26. $\mathbb{B}f5$
Пожалуй, еще сильнее 26.ef.
26... $\mathbb{A}b4$



27. $\mathbb{Q}b1$

Можно было вывести ферзя из-под удара: 27. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{B}f8$ 28. $\mathbb{W}h5$.

27... $\mathbb{A}:c3$

Красив вариант 27... $\mathbb{B}g7$ 28. hg $\mathbb{B}g8$ 29. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{B}g1+$ 30. $\mathbb{Q}d1!!+-$.

28. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{Q}f8$

Или 28... $\mathbb{B}g7$ 29. hg $\mathbb{B}g8$ 30. $\mathbb{B}f7!$ $\mathbb{W}d8$ 31. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{B}e8$ 32. $\mathbb{B}f6+-$.
29. $\mathbb{B}hf1$ $\mathbb{Q}g6$ 30. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}d8$
31. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{Q}f4$ 32. $\mathbb{B}f4$ ef 33. $\mathbb{B}5:f4$
 $\mathbb{B}c5$ 34. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}g5$ 35. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{B}c5$
36. $\mathbb{B}e7$ Черные сдались.

18. Р.Либерзон – Белов

Москва 1957 (вариант из партии)

Проигрывает 1. $\mathbb{Q}:f6?$ $\mathbb{A}:f6$
2. $\mathbb{B}gh1$ $h6$ 3. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}g8!$ 4. $\mathbb{B}h6$ gh
5. $\mathbb{B}g1+$ (5. $\mathbb{B}:h6$ $\mathbb{B}g7$ 6. $\mathbb{B}g1$ $f6+-$)
5... $\mathbb{B}h7!$ (ничьей после 5... $\mathbb{B}g5$
6. $\mathbb{B}g5+$ hg 7. $\mathbb{B}g5+$ $\mathbb{B}f8!$ 8. $\mathbb{B}d8+$
 $\mathbb{B}g7$ черным мало) 6. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}g7$
7. $f6$ $\mathbb{B}b4!$ 8. $\mathbb{B}f5+$ $\mathbb{B}g8$ 9. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}d4$
10. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{B}f8+-$, и белые не успевают продолжить наступление в связи со встречной угрозой 11... $\mathbb{B}d1+$ 12. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}:a2+!$ 13. $\mathbb{B}:a2$ $\mathbb{B}a7+.$

1. $\mathbb{B}c1-e1!!$

Отвлекающая жертва ферзя, принятие которой позволяет развить матовую атаку на короля всего лишь двумя ладьями.

1. . . . $\mathbb{B}c3:e1$

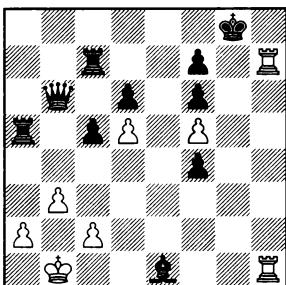
1... $\mathbb{B}:a2?$ опровергается путем 2. $\mathbb{B}h7+!$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{B}e8+$ или 2... $\mathbb{B}h7$ 3. $\mathbb{Q}f6+.$

2. $\mathbb{B}g4:f6$ $g7:f6$

Если 2... $h6$, то 3. $\mathbb{B}h6+!$.

3. $\mathbb{B}g1-h1$ $\mathbb{B}h8-g8$

4. $\mathbb{B}h2:h7$

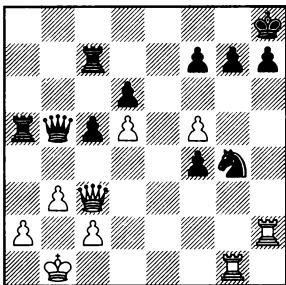


Грозит 5... $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}h1h7x$.
Бесполезно 4... $\mathbb{Q}h4$ 5. $\mathbb{Q}7:h4!$.

- 4.... $\mathbb{Q}g8-f8$
 5. $\mathbb{Q}h7-h8+$ $\mathbb{Q}f8-e7$
 6. $\mathbb{Q}h1:e1+$ $\mathbb{Q}e7-d7$
 7. $\mathbb{Q}h8-e8!$

Мат неизбежен!

Объективно черные вовсе не обречены на поражение. Им следует прикрыть поле e8. Правда, после 1... $\mathbb{Q}b5?$! 2. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:g4$ белые добиваются преимущества.

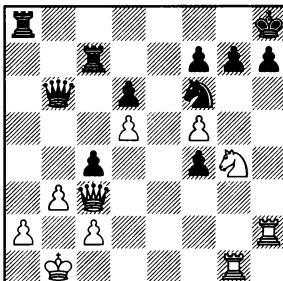


1.?

Они играют не 3. $\mathbb{Q}:g4?$ $\mathbb{Q}f1+$ 4. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:a2+!$ 5. $\mathbb{Q}:a2$ $\mathbb{Q}a7+-$, и не 3. $\mathbb{Q}hg2?$ $\mathbb{Q}b4!$, а 3. $\mathbb{Q}hh1!!$ f6 (3... $\mathbb{Q}f6?$ 4. $\mathbb{Q}:g7!+-$; 3... $\mathbb{Q}b4?$ 4. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h6(f6)$ 5. $\mathbb{Q}:g7!+-$) 4. $\mathbb{Q}:g4\pm$.

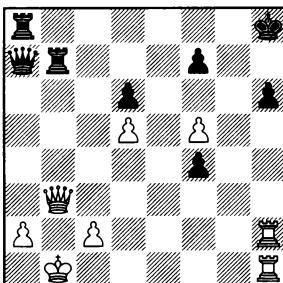
Американский аналитик

Чарльз Салливан нашел неочевидный путь к спасению. Он предложил 1... $\mathbb{Q}a8!$ 2. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}c4!$ (хуже 2... $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}a7$ 5.a4±).



1.?

Завязываются осложнения, приводящие при обоюдно правильной игре к примерно равному эндшпилю: 3. $\mathbb{Q}gh1$ cb 4. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}a7!$ 5. $\mathbb{Q}:f6$ h6 6. $\mathbb{Q}g4!$ (но не 6. $\mathbb{Q}c1?$ $\mathbb{Q}b8$ с опаснейшей атакой) 6... $\mathbb{Q}b7$ 7. $\mathbb{Q}:h6$ gh (хуже 7... $\mathbb{Q}:b3+$ 8.cb f6 9. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 10. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}f8$ 11. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}:c8$ 13. $\mathbb{Q}:c8).$



1.?

8.f6! (8. $\mathbb{Q}:h6+?$ $\mathbb{Q}g8-$) 8... $\mathbb{Q}:a2+$ (или 8... $\mathbb{Q}g8$ 9. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}f8$ 10. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:a2+$ 11. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a1+$ 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:f6!$ 13. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:b3$ 14.cb

$\mathbb{Q}a2+$ 15. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:g2$ 16. $\mathbb{Q}:f4 \pm$
 9. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a1+ 10. \mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:h1$ 11. $\mathbb{Q}:h1$
 $\mathbb{Q}:b3$ 12. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 13. cb $\mathbb{Q}a2+$
 14. $\mathbb{Q}d3$ f3 с вероятной ничьей.

19. Гауглиц – Хорват

Дебрецен 1987

Шах на с2 пока бесполезен – надо сначала отвлечь неприятельского ферзя.

43. e6-e5!!

44. $\mathbb{Q}d4:e5$

Совсем плохо 44. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:f4+$. Отступление 44. $\mathbb{Q}d2$ позволяло избежать комбинационного разгрома, но после 44...ef черные достигали решающего преимущества. Например: 45. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}:g5$ (45... $\mathbb{Q}e5!?$) 46. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g7$ 47. $\mathbb{Q}c3+$ (47. $\mathbb{Q}d4+$ f6–+) 47...f6 48. $\mathbb{Q}:a7+$ $\mathbb{Q}:h8$ 49. $\mathbb{Q}h3+$ $\mathbb{Q}h5–+$.

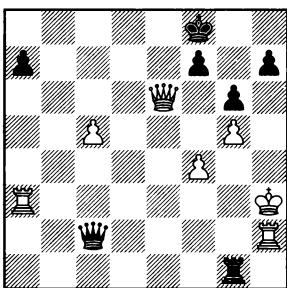
44. $\mathbb{Q}f5-c2+$

45. $\mathbb{Q}f2-g3$ $\mathbb{Q}b1-g1+$

46. $\mathbb{Q}g3-h3$ $\mathbb{Q}d5-e6+!$

Но не 46... $\mathbb{Q}g2+?$ 47. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f2+$ 48. $\mathbb{Q}g3\pm$.

47. $\mathbb{Q}e5:e6$



Кажется, черные просчитались: у них не хватает ладьи,

ферзь под ударом, а разумных шахов нет.

47. $\mathbb{Q}c2:c5!!$

Хладнокровное взятие, сразу проясняющее обстановку. У белых под боем и ферзь, и ладья, к тому же ферзь должен охранять диагональ h3-c8. Все сразу защищить не удается, и белые сдались.

20. Винантс – Гурис

Бельгия 1992

Все белые фигуры исключительно активны, тогда как партнер еще не завершил развитие. Комбинация обязательно должна найтись. И она находится, правда, не слишком простая.

1. $\mathbb{Q}f3:e5!!$ $\mathbb{Q}g7:e5$

2. $\mathbb{Q}e1:e5!$ $\mathbb{Q}c7:e5$

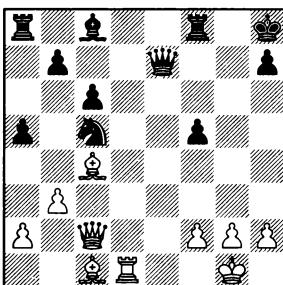
К той же позиции можно было прийти, и переставив ходы:

1. $\mathbb{Q}:e5!!$ $\mathbb{Q}:e5$ 2. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$.

3. $\mathbb{Q}g5-c1!$

Жертвой ладьи белые вскрыли диагональ a1-h8, и их слон готов ее захватить. Однако прекращать расчет еще рано.

3. $\mathbb{Q}e5-e7$



1.?

Шах слоном хочется дать автоматически, однако это не лучший ход, значительно осложняющий задачу белых. Люк Винантс нашел форсированный и эффективный мат.

4. $\mathbb{W}c2-c3+!!$ $\mathbb{B}f8-f6$

5. $\mathbb{W}c3:f6+!!$ $\mathbb{B}e7:f6$

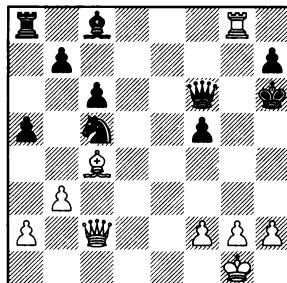
6. $\mathbb{B}d1-d8+!$ $\mathbb{B}f6-f8$

6... $\mathbb{W}:d8$ 7. $\mathbb{A}b2+$ $\mathbb{W}d4$ 8. $\mathbb{A}:d4x$;

6... $\mathbb{B}g7$ 7. $\mathbb{B}g8x$

7. $\mathbb{A}c1-b2x$

Но почему бить на f6 надо ферзем, а не слоном? Дело в том, что после 4. $\mathbb{A}b2+?$! $\mathbb{B}f6$ 5. $\mathbb{A}:f6+!$ (неясно 5. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}e4$, например, 6. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{A}e6$ 7. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{W}:e6$ 8. $f3$ $\mathbb{B}g8$ или 6. $\mathbb{B}e1$ $h6!?$) 5... $\mathbb{W}:f6$ 6. $\mathbb{B}d8+!$ черные убегают королем на поле h6, которое в партии контролировалось слоном: 6... $\mathbb{B}g7!$ 7. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{B}h6$.



1.?

Белые продолжают атаку путем 8. $\mathbb{g}4!$ $\mathbb{Q}e4$ (единственное) 9. $\mathbb{W}d3!$. Если 9... $\mathbb{W}h4$, то 10. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{Q}g5$ 11. $\mathbb{A}e2$, и королю черных не позавидуешь. Их относительно лучшим шансом является разменная комбинация 9... $\mathbb{W}a1+$ 10. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}h1+!$ 11. $\mathbb{A}:h1$ $\mathbb{Q}:f2+$ 12. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{Q}:d3$. Впрочем, и после 13. $\mathbb{g}5+$ $\mathbb{W}h5$ 14. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{W}g4$, и при 13. $\mathbb{A}:d3$ fg 14. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}:f5$ 15. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{Q}g5$ 16. $\mathbb{B}:a5$ белые сохраняют большое преимущество.

Ходы-кандидаты

Важнейшей составной частью рационального расчета вариантов служит умение своевременно выделять все заслуживающие рассмотрения ходы-кандидаты. Далеко не всегда нам сразу приходит в голову сильнейшее продолжение: оно порой достаточно неочевидно. Часто случается, что нас привлекает какая-то заманчивая на первый взгляд возможность, мы углубляемся в ее изучение и забываем посмотреть по сторонам: нет ли чего-нибудь еще.

Главы, посвященные поиску сильнейших ходов-кандидатов, вы найдете в нескольких моих книгах. Например: "Школа высшего мастерства 2 – Комбинационная игра", "Школа будущих чемпионов 5 – Развитие творческого мышления шахматиста", "Уроки мастерства – Новые анализы старых партий". В них не только приводятся методические советы на данную тему, но и упражнения различной сложности, способствующие развитию указанного навыка.

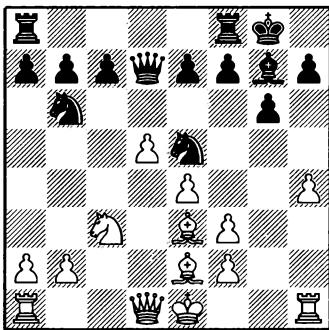
Понятно, что многие упражнения, направленные на тренировку комбинационного зрения, заодно приучают нас к поиску скрытых ходов-кандидатов. Однако сильнейшие ходы вовсе не обязательно связаны с комбинациями и жертвами. Здесь вам предлагаются несколько тестов, при решении которых почти не потребуется считать варианты – настроиться надо именно на поиск скрытых возможностей.

Тесты "**Ходы-кандидаты 1, 2**" довольно простые: на решение 6 упражнений в каждом из них отведите себе максимум полчаса. "**Ходы-кандидаты 3**" – лишь ненамного сложнее.

"**Случайная тактика**" представляет собой небольшую коллекцию эпизодов, в которых партнеры в спокойной ситуации обменивались серьезными ошибками – вам предстоит эти ошибки обнаружить.

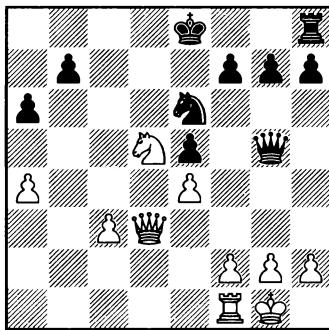
"**Звучные тихие ходы**" – подборка из восьми упражнений, в которых скромное передвижение одной из фигур кардинально меняет, казалось бы, устоявшуюся оценку позиции, а то и вообще сразу определяет исход борьбы. Меня подобные ситуации всегда впечатляли своей загадочностью: почему один из многих, казалось бы, равноценных ходов вдруг оказывается намного сильнее других, какие скрытые законы шахматной геометрии тут проявляются и как научиться этим законам следовать? Рекомендую найти в архиве сайта e3e5.com (январь 2006) мою статью, где данный тест предваряется несколькими исключительно яркими примерами, знакомство с которыми не только поможет вам лучше разобраться в данной теме, но, уверен, доставит немалое удовольствие.

Ходы-кандидаты 1



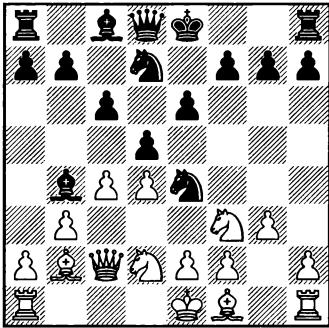
1

1.?



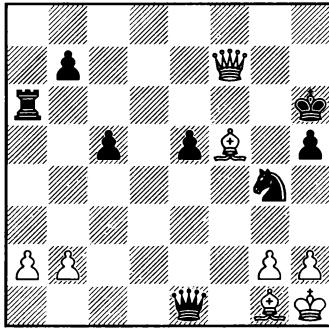
4

1.?



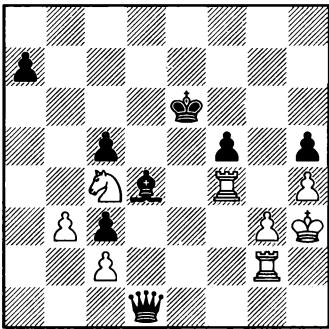
2

1...?



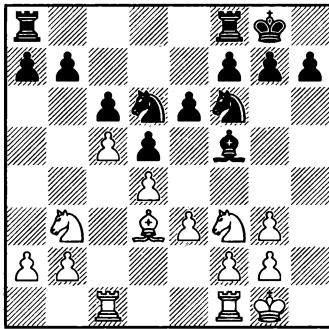
5

1.?



3

1...?



6

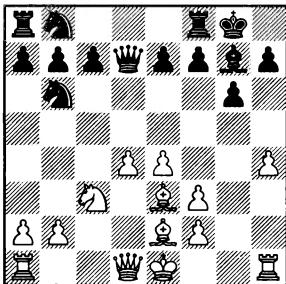
1.?

Ходы-кандидаты 1 – решения

1. Бем – Корчной

Москва 1975

Дебют партии был такой: 1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g7$ 5.cd $\mathbb{Q}:d5$ 6. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 7.e4 $\mathbb{Q}b6$ 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:f3$ 10.gf $\mathbb{Q}d7$ 11.h4.



Сейчас к неясной позиции вело 11... $\mathbb{Q}d8$. Виктор Корчной сыграл крайне неудачно.

11... $\mathbb{Q}c6?$ 12.d5 $\mathbb{Q}e5?$ (лучше уж 12... $\mathbb{Q}a5$)

Нестандартный размен позволял поймать коня в центре доски и оставаться с лишней фигурой!

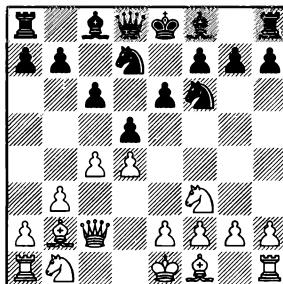
13. $\mathbb{Q}e3:b6!$ a7:b6
14.f3-f4+–

А в партии последовало 13. $\mathbb{Q}b3?$ c6 14.f4 $\mathbb{Q}g4$ 15.dc bc 16. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c8$. Белые и здесь стоят лучше, однако в дальнейшей борьбе Корчной переиграл соперника и добился победы.

2. Чом – Долматов

Фрунзе 1983

Белые неудачно разыграли начальную стадию: 1.c4 c6 2. $\mathbb{Q}f3$ d5 3.b3 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c2$ e6 5. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}bd7$ 6.d4 (6.e3!?; 6.g3!?)



6... $\mathbb{Q}e4!$ 7.g3?! (7.e3 $\mathbb{Q}b4+$; 7. $\mathbb{Q}bd2!?$) 7... $\mathbb{Q}b4+$ 8. $\mathbb{Q}bd2?$ (8. $\mathbb{Q}fd2\mp$).

Последовал мощный удар.

8.... $\mathbb{Q}d8-f6!\mp$

В связи с уязвимостью пункта f2 белые не могут нормально продолжить развитие: 9. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:d2+$. Неуклюжий ход 9. $\mathbb{Q}c1$, конечно, делать не хочется; самое энергичное возражение: 9...g5!. Иштван Чом решил расстаться с качеством.

9. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:d2+$ 10. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}:d2$
11. $\mathbb{Q}:d2$ 0-0, и черные выиграли.

3. Шох – Литтлвуд

Винтертур 1986

Черные мгновенно решили исход борьбы.

1. ... ♜d4-g1!+–

От угрозы 2...♛g4+! нет мало-мальски удовлетворительной защиты. После 2.♕f2 ♜:f2 3.♖:f2 возможно, например, 3...♝h1+ 4.♜h2 ♛f3 5.♕g2 f4 6.♔h2 fg+ 7.♕:g3 ♛f2+, и т.д.

2. ♜a5 ♛g4+! Белые сдались.

4. А.Иванов – Майоров

Евпатория 1982

Важно воспользоваться моментом, пока черные еще не рокировали. Не достигает цели 19.♗b1? 0-0, поскольку нельзя 20.♕:b7? ♜c5.

19. ♜d3-b1!±/+–

Противнику приходится расстаться с пешкой: ведь грозит не только 20.♕:b7, но и 20.♗b4.

19...0-0 20.♗:b7 a5 21.♗b5

h5 (21...♗a8 22.c4!?) 22.♗:a5 ♜b8 23.♗a7 ♜b2 24.♗a8+ ♔h7 25.♗e8 ♜f4 26.♗:f4 ♜:f4 27.g3, и белые выиграли.

5. Кристиансен – Широн

Биль 1991

34.g2-g3!!+–

От угрозы 35.♕f8+ ♔g5 36.h4x нет удовлетворительной защиты. На 34...♜:h2 самое четкое 35.♕:b7!.

В партии белые упустили свой шанс: 34.h3? ♜f6!? (возможно также 34...♜f2+ 35.♔h2 ♜g4+!) 35.♕h7+ ♔g5 36.♔:g4 (конечно, не 36.hg? hg+–) 36...hg 37.♗g7+ ♜g6 38.♗e7+ ♜f6 39.♗g7+ ♜g6 40.♗e7+ ♔h6 41.♕f8+ ♔g5 Ничья.

6. Горт – Дюкштейн

Чехословакия 1968

Не сулит белым преимущества 16.♔:f5 ♜:f5 или 16.cd ♔:d3.

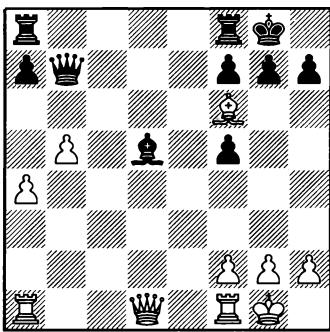
Вспомните второе упражнение в тесте "Фантазия 1" (Нимцович – Тартаковер). Как там, так и здесь несколько фигур обеих сторон находятся под ударом. Неудивительно, что одна из них становится "десперадо" – делает отчаянный ход.

16. ♜d3-a6!±

В случае 16...ba 17.cd слаба пешка с6.

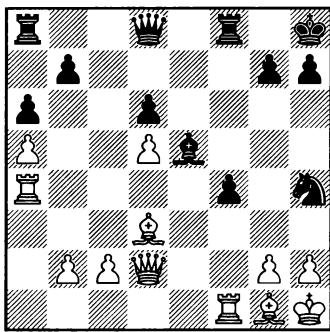
16...♜c4 17.♔:c4 dc 18.♗a5! (но, конечно, не 18.♗:c4? ♔d3), и черные остались без пешки.

Ходы-кандидаты 2



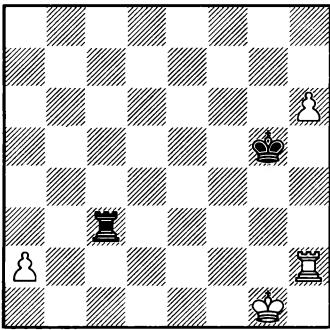
1

1.?



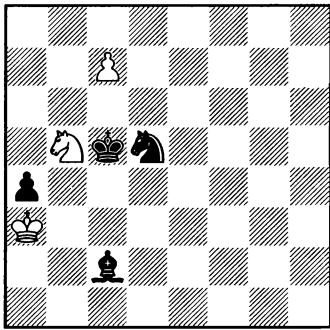
4

1.?



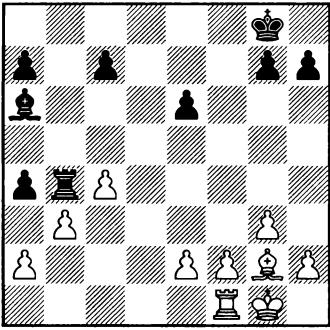
2

1.?



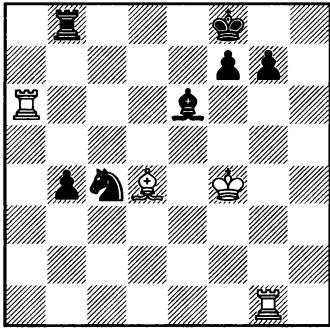
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Ходы-кандидаты 2 – решения

1. Ботвинник – Рагозин

Свердловск 1943

В случае отступления слона черные достигают перевеса, играя 24... $\mathbb{Q}:g2$. Однако Михаил Ботвинник заранее предусмотрел мощный маневр.

24. $\mathbb{Q}a1-a3!$ g7:f6

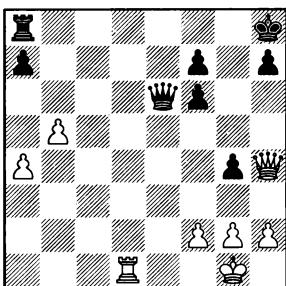
Иного не дано: 24... $\mathbb{Q}:g2$ 25. $\mathbb{Q}g3!+-$; 24...f4 25. $\mathbb{Q}g4!+-$; 24... $\mathbb{Q}h8$ 25. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}g3!+-$.

25. $\mathbb{Q}a3-g3+$ $\mathbb{Q}g8-h8$

26. $\mathbb{Q}d1-d4!±$

В связи с угрозой мата белые отыгryвают фигуру и добиваются перевеса

26... $\mathbb{Q}e7$ 27. $\mathbb{Q}:d5 \mathbb{Q}e6$ 28. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}fd8$ 29. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g8$ 30. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}g4$ 31. $\mathbb{Q}:g4 fg$

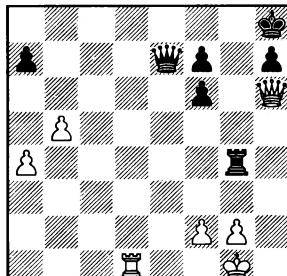


До сих пор Михаил Моисеевич действовал превосходно, но с этого момента он начинает ошибаться и постепенно упускает весь свой перевес. Победный

исход партии был предопределен лишь финальным промахом соперника. Любопытно, что ошибки партнеров не были выявлены в комментариях Ботвинника.

Белым выгоден размен ферзей, поскольку в ладейном эндшпиле они получают проходную пешку на ферзевом фланге, поддержанную с тыла ладьей, что гарантирует решающее преимущество. С этой точки зрения, сделанный ими ход 32.h3 (с идеей 32...gh?!, 33. $\mathbb{Q}:h3$) выглядит логично. Однако ответ 32... $\mathbb{Q}g8$ осложнил их задачу. На мой взгляд, точнее было сыграть 32. $\mathbb{Q}h6!$. Если 32...a6, то 33.h3! выигрывает в силе (например: 33...ab 34.ab $\mathbb{Q}g8?!$ 35.hg $\mathbb{Q}:g4$ 36. $\mathbb{Q}d8+ \mathbb{Q}g8$ 37. $\mathbb{Q}:g8+ \mathbb{Q}:g8$ 38. $\mathbb{Q}e3!+-$). А профилактическое 32... $\mathbb{Q}g8$ бесполезно ввиду 33. $\mathbb{Q}e3!$.

33.hg $\mathbb{Q}:g4$ 34. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}e7$

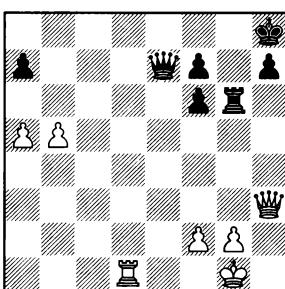


35.a5?

В конечном итоге исход борьбы решает основной козырь белых – пешки ферзевого фланга, – пишет Ботвинник. На самом деле, сделанный им ход несвоевременен, поскольку дает сопернику неприятную контригру. Стоило сыграть 35.♕c1!, практически вынуждая пассивный ответ 35... ♜d8, и теперь, скажем, 36.♕h3±. Очень сильно было также профилактическое 35.♔h2!±, но чтобы так сыграть, надо предвидеть тонкое опровержение взятия пешки: 35...♝a4?! 36.f4! (угрожая 37.♗d7; на немедленное 36.♗d7? находится 36...♝h4+!) 36...♝g8 37.♗c1!+– (но не 37.♗d3? ввиду 37...♝a3=).

35...♝g6 36.♕h3

Чуть точнее 36.♔e3, однако и здесь после 36...♜b4! 37.b6 ab 38.ab ♜g7 преимущество белых невелико.



36...♝e2?

Несколько упорнее было 36...♜b7, но Рагозин, как обычно, стремится к активным продолжениям.

Да, 36...♜b7 было более упорным, однако все же не избавляло черных от серьезных трудностей после 37.♗d7 ♜c8 (единственное) 38.♗d3 (сильнее, чем 38.g3 ♜e8 39.♗f5 ♜g7 40.♗g2 ♜g5 41.♗d3 ♜h5=, намечая 42...♝e1) 38...♜c1+ 39.♗d1 ♜g5 40.g3 ♜:b5 41.♗:f7! (41.♗:a7 ♜:g3+ 42.fg ♜:c5+) 41...♝:a5 42.♗f3±.

А вот, сыграв 36...♜b4!? или 36...♜g7?!, черные, видимо, достигали уравнения.

37.♗d3 ♜g4 38.g3 ♜h3 39.♗f3 (точнее 39.b6 ab 40.ab ♜h6 41.♗e4+–) **39...♜h5?**

Сложнее задача белых была бы после 39...♜h6 40.b6 ♜h2+ 41.♔f1 ♜h3+ 42.♗g2 ♜h5.

40.b6 ab 41.ab ♜c8, и черные сдались.

2. Биро – Липтай

Венгрия 1987

Ничего не дает 1.h7? ♜c1+ 2.♔f2 ♜c2+ 3.♔g3 ♜c3+ – королю не удается укрыться от шахов из-за неудачного расположения ладьи. Куда бы ее убрать?

1.♗h2-h1!!

Теперь бесполезно 1...♜c1+ 2.♔g2 ♜c2+ 3.♔f3+–, а на 1...♝g4 решает 2.♔f2!.

1...♝f4 2.h7 ♜c1+ (2...♝g3 3.♔g2 ♜c2+ 4.♔h3 Черные сдались.

3. Ваганян – Ногейрас

Монпелье 1985

турнир претендентов

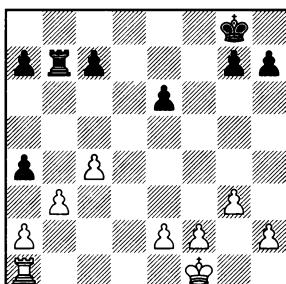
Угрожает взятие на b3; если 20.♗b1?, то 20...♝c4.

20.♗f1-a1!+–

Пешка теперь косвенно защищена, белые легко реализуют лишнюю пешку.

20...♝b7 (20...♝c8 21.♝c6!)

21.♛:b7 ♜:b7 22.♚f1



22...a5 (22...c5 23.♔e1 ab 24.ab
♜:b3 25.♕:a7 ♜c3 26.♕e7) 23.♔e1
♕f7 24.♔d2 ab 25.ab ♜:b3
26.♕:a5 ♜b2+ 27.♔d3 ♕e7 28.h4!
♜b3+ 29.♔c2 ♜b7 30.f3 ♔d6
31.h5 h6 32.♔a8 c6 33.♔c3 ♜f7
34.♔d4 e5+ 35.♔e4 ♜e7 36.♔a5
♜b7 37.♔:e5 Чёрные сдались.

4. А.Иванов – Долматов

Фрунзе 1979

чемпионат СССР, 1-я лига

24.g2-g3!

Нельзя 24...fg 25.♗f8+ ♜:f8
26.♖:h4 ♜f3+ 27.♗g2+–, а иначе теряется пешка f4. Например:
24...♝g6 25.gf ♜h4 26.♖:g6 hg

27.♗b4+–, или 24...♝f5 25.gf ♜:b2
26.c3+– (26.♗b1+–)

24...♝d7 25.♗b4 ♜f5 (25...
♝g6 26.gf+–) 26.gf ♜f6 27.♗e1, и
белые выиграли.

5. Ананд – Каспаров

Линарес 1999

В случае 50...♝e7? 51.♔a7 или
50...♝b6? 51.♔a7 ♜f5 (ничего
не дает 51...♝c4+ 52.♔a2 ♜b3+
53.♔a1) 52.c8♛+ черным приходится
расстаться с последней своей
пешкой.

50. . . . ♜c2-f5!

Белые сдались в связи с
51.♔a7 ♜c7 52.♔:a4 ♜b6+–,
или 51.♔:a4 ♜b6+ 52.♔a5 ♜c4+
53.♔a6 (53.♔a4 ♜c2x) 53...♜c8+
54.♔a7 ♜:b5 55.♔b8 ♜d6(b6)–+.

6. Ам.Родригес – Полугаевский

Москва 1985

38.♜a6-a7!!+–

Важно не выпустить короля из
опасной зоны. Чёрные беззащитны:

38...g6 39.♜h1;

38...f6 39.♜c5+;

38...♝d6 39.♜c5;

38...♜d5 39.♜:g7+ ♔e8

40.♜e1+ (40.♜f6) 40...♜e6 41.♜h1;

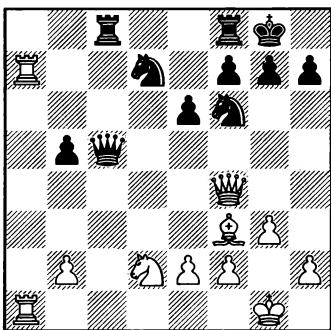
38...♜b5 39.♜:g7+ ♔e8 40.♜f6!

♜f5+ 41.♔e4.

А в партии было сыграно

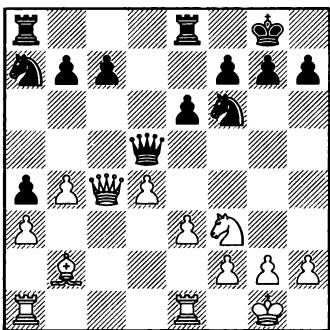
38.♔:g7+? ♜e7 39.♜a7+ ♔d6
40.♜c1 ♜b5 41.♜a6+ Ничья (41...
♝d7 42.♜:e6).

Ходы-кандидаты 3



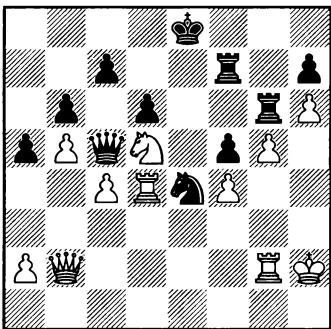
1

1...?



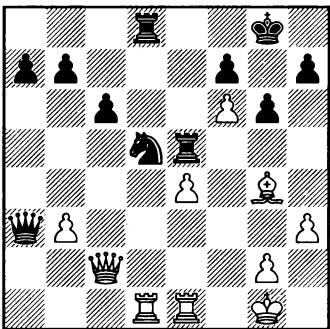
4

1.?



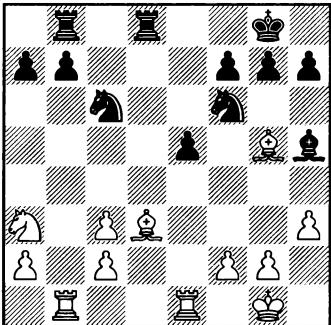
2

1.?



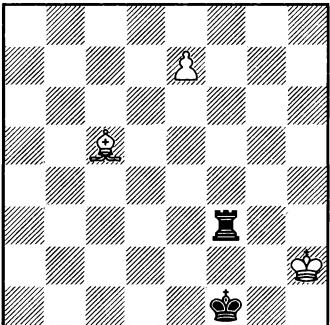
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Ходы-кандидаты 3 – решения

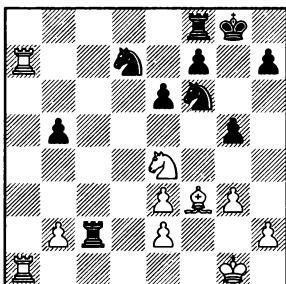
1. Смыслов – Глигорич

Варшава 1947

21.... **g7-g5!?**

Неожиданный пешечный выпад вынуждает размен ферзей в очень выгодной для черных редакции.

22. **♔e3** (ферзю больше некуда отступить) 23... **♕:e3** 23. **f.e** **♖c2**
24. **♗e4**



24... **g4!** 25. **♗:g4** **♗:g4** (слабее 25... **♗:e4** 26. **♖:d7** **♗:f6** 27. **♖d4** **♖:b2** 28. **♗f3**) 26. **♖:d7** **♔:e2** 27. **♖d2** **♖:d2** 28. **♗:d2** **♗:e3**, и черные выиграли.

2. Брусон – Видит

Баку 2015

Выигрывал изумительный тихий ход.

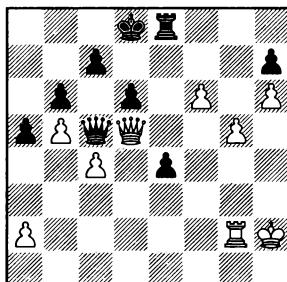
42.a2-a3!!

Не видно, как отразить угрозу ловли ферзя 43. **♗b4!** с последующим 44. **♗ab** или 44. **♗d3**.

Найти такую идею очень трудно не только из-за ее необычности, но и потому, что внимание играющего белыми сразу же привлекает королевский фланг. Заметив напрашивающийся удар на **e4**, шахматист начинает его рассчитывать. Поскольку жертва выглядит весьма привлекательно, он так и играет, забыв проверить, нет ли чего-нибудь более убедительного.

42. **♗:e4+?!** **fe** 43. **♕h8+?**

Приводит к форсированной ничьей. Продолжить борьбу за победу удавалось, избрав 43. **f5!** **♕g8** (43... **♗:f5?** 44. **♕h8+** **♖f8** 45. **♕:h7+–**) 44. **♗f6+** **♗:f6** 45. **♕:f6** **♗f8!** (безнадежно 45... **♕:c4** 46. **g6e3** 47. **♗h3** **♕d5** 48. **g7** или 47... **♗f8** 48. **♕h4**) 46. **♕e6+** **♗d8** 47. **f6** (47. **g6?** **♗:f5=**) 47... **♗e8** 48. **♕d5**

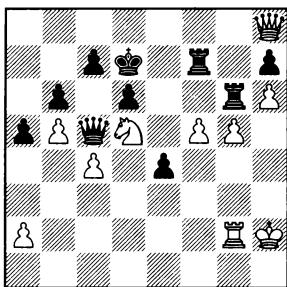


1...?

48... **♕e3!** 49. **♕f5** **♖e5** 50. **♕g4** **♗f3!** 51. **♗:f3** **ef** 52. **♖g4** **♔e8**

53.♔g3 ♔f7 54.♔:f3. В ладейном эндшпиле у белых лишняя пешка и неплохие шансы на успех, однако уверенности в их выигрыше все же нет.

43...♔d7 44.f5



1...?

Переставив ходы, Ласаро Брусон не допустил отступления ладьи на g8, однако у черных появилась новая возможность.

44...♕:g5! 45.♕:g5 ♕f2+ 46.♔h3 ♕f3+ (укрыться от шахов не удается) 47.♕g3 ♕h5+ 48.♔g2 ♕e2+ 49.♔g1 ♕e1+ 50.♔g2 ♕e2+ 51.♔g1 ♕e1+ 52.♔g2 Ничья.

3. Геллер – Мих. Цейтлин

Москва 1982

Хочется ввести в игру коня 22.♘c4, однако Ефим Геллер нашел гораздо более мощное продолжение.

22.f2-f4!±

Создана угроза ловли слона: g2-g4 и f4-f5, а размен на f4 приводит к потере пешки b7.

22...ef 23.♔:f4 ♕a8 (23...♕bc8

24.♔f5) 24.♕:b7, и белые успешно реализовали свое преимущество.

4. Петров – Микенас

Буэнос-Айрес 1939

Олимпиада

Опасно 17.♕:c7?! ♕ec8 18.♕e5 ♕c2. Очевидно, надо отступить ферзем, но на какое поле?

17.♕c4-c2!

"Стратегический двойной удар"! Из-за нападения на пешку a4 черные не успевают воспрепятствовать ходу e3-e4.

17...♗b5 18.e4 ♕h5

В случае 18...♕b3? можно выиграть пешку: 19.♕:b3 ab 20.♗d2, но еще сильнее 19.♕c1! с идеей ловли ферзя 20.♕e3+-.

19.♗e5 ♕g4 (грозило 20.♕e3)

20.♗:g4 ♕:g4 21.♕e3! (намечая 22.♕g3, 23.d5). Белые стоят явно лучше, в дальнейшем они добились победы.

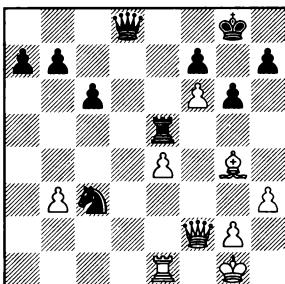
5. Кин – Смыслов

Буэнос-Айрес 1978

Конь d5 связан. Чтобы его спасти, нужно создать ответную связку по вертикали "e". Сделать это можно различными способами, важно выбрать самый эффективный.

Наименее удачный путь: 29...♕de8?. Соперник отвечает 30.♔d7!, вынуждая 30...♗f6 31.♔:e8. За качество у черных две пешки, они стоят не хуже, но и не лучше.

Заманчиво 29... $\mathbb{W}a5$ 30. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}c3$ (снова бесполезно 30... $\mathbb{Q}de8?$ 31. $\mathbb{Q}d7$) 31. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{W}:d8$.



Здесь преимущество черных бесспорно, однако противник еще способен упорно сопротивляться. В первую очередь приходится считаться с 32. $\mathbb{W}:a7$ $\mathbb{Q}:e4$ 33. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 34. $\mathbb{W}:b7$. Правда, после 34... $\mathbb{W}d4+$ 35. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}e5+$ 36. $\mathbb{Q}g1$ $h5!?$ (пожалуй, еще более неприятно для партнера, чем простое 36... $\mathbb{W}f6$ 37. $\mathbb{Q}f3\bar{+}$) 37. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d2!$ 38. $\mathbb{Q}f2$ (единственное) 38... $\mathbb{Q}:f3$ 39. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{W}:f6+$ положение белых очень тяжелое.

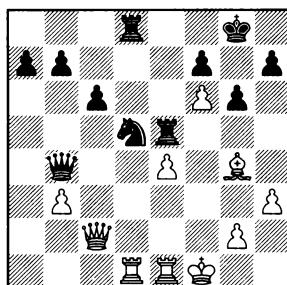
Упорнее 32. $\mathbb{W}e3!?$, и не годится 32... $\mathbb{Q}:e4$ 33. $\mathbb{Q}f3$; неясно 32... $\mathbb{Q}b5$ 33. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}d4+$ 34. $\mathbb{Q}h1$. Надо играть 32... $\mathbb{W}b6!$ 33. $\mathbb{W}:b6$ ab. Далее может последовать 34. $\mathbb{Q}c1!?$ $\mathbb{Q}c5$ (34... $\mathbb{Q}:e4?$ 35. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}e8$ 36. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}e5$ 37. $\mathbb{Q}g4=$) 35. $\mathbb{Q}e1$ $h5!$ (иначе 36.e5) 36. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}e5$ 37. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}:e4$ 38. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 39. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:f6\bar{+}$. Неясно, удастся ли черным реализовать лишнюю пешку в возникшем легкофигурном эндшпиле.

Василий Смыслов наверняка не рассчитывал эти сложные варианты, поскольку в начальной позиции он нашел более сильный ход.

29.... $\mathbb{W}a3-b4!+-$

Грозит как 30... $\mathbb{W}b6+$ 31. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}:f6$, так и 30... $\mathbb{Q}de8$ 31. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}:e4$. Важно, что при ферзее на b4 атакована пешка e4, что скажется в случае отступления белого ферзя на f2.

Пожалуй, самый хитрый ответ: 30. $\mathbb{Q}f1!?$, уходя от шаха и защищая ладью.



1...?

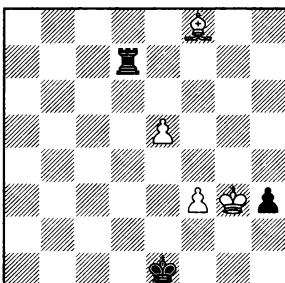
Тут необходимо было предумореть единственный, но достаточночный ответ 30... $h5!$ 31. ed (на 31. $\mathbb{Q}f3$ или 31. $\mathbb{Q}:h5$ решает 31... $\mathbb{Q}de8$) 31... $\mathbb{Q}:e1+$ 32. $\mathbb{Q}:e1$ hg--.

30. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{Q}:e4$ 31. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{W}:e4$ 32. $\mathbb{W}:a7$ $\mathbb{Q}e8$ (еще сильнее 32... $\mathbb{W}b4!+-$) **33. $\mathbb{W}:b7$ $\mathbb{Q}:f6$** , и черные реализовали лишнюю пешку.

6. Ан.Кузнецов, Н.Кралин

1981*

Исходная позиция этюда такова:



Первые ходы можно делать один за другим, выбирая их методом исключения.

1.e6 ♕d3 2.♔c5 h2 3.♕:h2 ♔:f3

4.e7 (пешку не остановить, но у черных находится тактическая защита) **4...♕f1!**

Теперь ничего не дает **5.e8♕(♕)? ♕h3+! 6.♔:h3 – пат.**

Если **5.♔d4?**, то **5...♕a3** (угрожая **6...♕a8**) **6.e8♕ ♕h3+!**.

Ликвидировать патовую контригру удается единственным способом.

5.♔c5-g1!+-

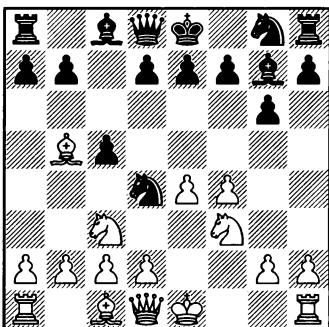
После **5...♕a3 6.e8♕** бесполезно **6...♕h3+ 7.♔:h3** – нет пата.

"Случайная" тактика

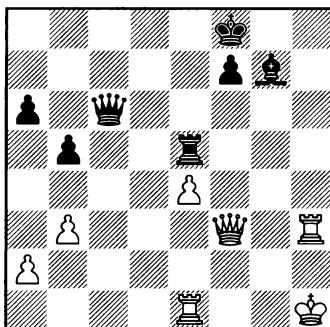
Порой комбинации или мощные конкретные ходы, резко меняющие оценку позиции, выглядят случайными и нелогичными, поскольку идут вразрез с характером предшествовавшей борьбы, становятся возможными лишь вследствие неаккуратности или прямой ошибки соперника. Неудивительно, что шахматисты, не ожидающие "подарка", часто упускают счастливо представившуюся возможность, даже если она элементарна.

Примеры таких упущений предлагаются в качестве упражнений (и начну я с эпизодов из собственных партий). Каждый раз будут указаны без комментариев несколько ходов, сделанных в партии. Задача: определить момент, когда игру одной из сторон можно существенно усилить.

Богомолов – Дворецкий
Москва 1965



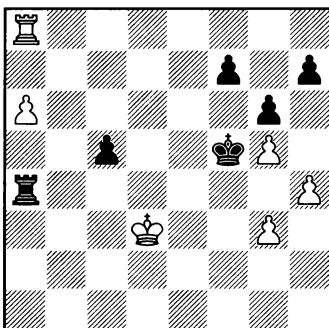
Дворецкий – Альбурт
Киев 1970



6.a4 a6 7. $\mathbb{A}c4$ d6 8.0-0 e6
9.d3 $\mathbb{A}e7$ 10. $\mathbb{A}e3$ 0-0 11. $\mathbb{A}:d4$ cd
12. $\mathbb{A}e2\infty$

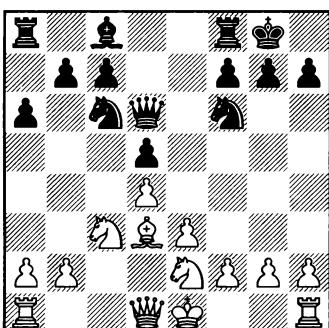
36... $\mathbb{W}c2$ 37. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{W}c6$ 38. $\mathbb{A}h5$
 $\mathbb{W}c2$ 39. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}:e5$ 40. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}c1+$
41. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{W}g5+$ 42. $\mathbb{A}f1+-$

Дворецкий – Чехов
чемпионат Москвы 1973



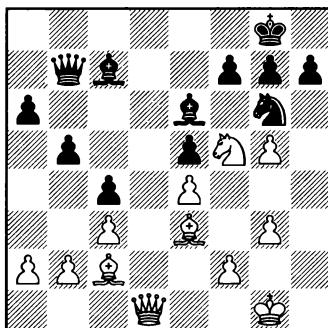
39.♘a7 ♔e6 40.♔c3 f6 41.♗:h7
fg 42.a7 gh 43.gh ♔d5 Ничья.

Эйве – Алехин
Цюрих 1934



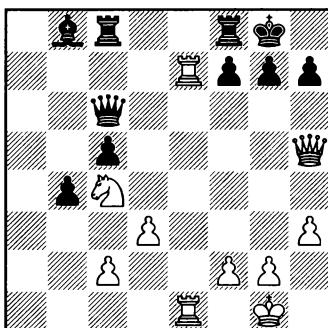
10.a3 ♜e7 11.♗c2 b6 12.b4 ♘b7
13.0-0 ♕fe8±

Фишер – Филип
турнир претендентов, Кюрасао 1962



26...♕c6 27.a4 ♔f8 28.♗a1 ♘c8
29.♗a3+ ♔g8 30.ab ab 31.♗a7
♗b7±/±

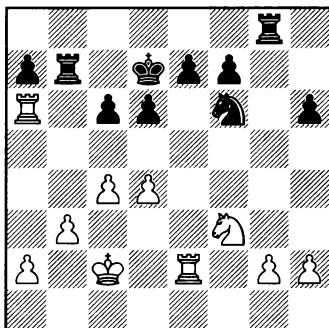
Гашимов – Бакро
Баку 2008



30...♘d6 31.♗e4 ♕fd8 32.♗f3
♘f8 33.h4 ♕b8 34.h5 ♕c7 35.♘d2
h6=

Пласскетт – Ткачев

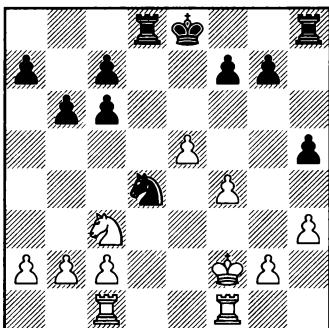
Лондон 1993



28... $\mathbb{Q}g4$ 29. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h5$ 30.g3
 $\mathbb{Q}g7$ 31.c5 $\mathbb{Q}e6$ 32. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c7$ 33. $\mathbb{Q}a5$
 $\mathbb{Q}d5=$

Каспаров – Крамник

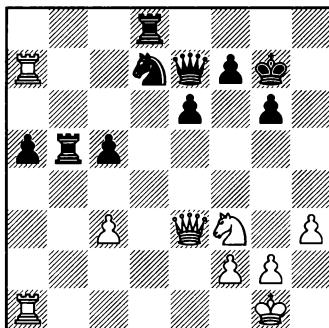
Вейк-ан-Зее 2001



22. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}e7$ 23. $\mathbb{Q}e4$ h4 24.b4
 $\mathbb{Q}h5$ 25. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}hh8$ 26. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e6$
27. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:e6\pm$

Морозевич – Гири

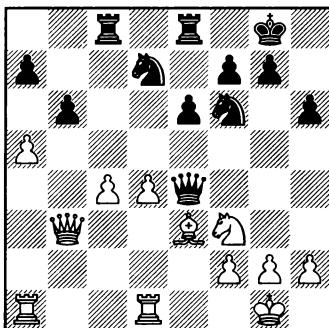
Биль 2012



29... $\mathbb{Q}db8$ 30. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}8b7$ 31. $\mathbb{Q}:b7$
 $\mathbb{Q}:b7$ 32. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}d6$ 33.f4 $\mathbb{Q}b1+$
34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:e5$ 35.fe $\mathbb{Q}d1\infty$

Грачев – Овечкин

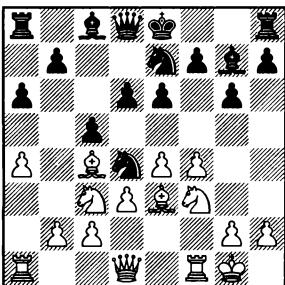
Ольгинка 2011



25.h3 $\mathbb{Q}c7$ 26.ab ab 27. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}a8$
28. $\mathbb{Q}:a8+$ $\mathbb{Q}:a8$ 29.d5 ed 30.cd $\mathbb{Q}a7$
31. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}a5=$

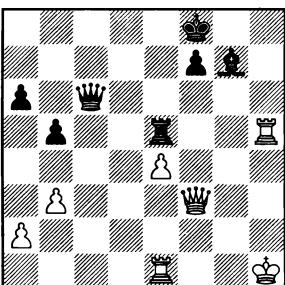
"Случайная" тактика – решения

Богомолов – Дворецкий



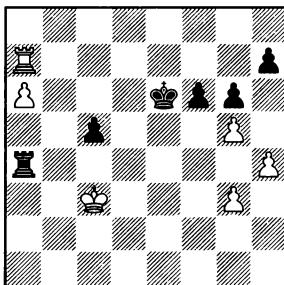
Грубейшая ошибка $10.\mathbb{Q}e3??$ должна была привести к потере материала после $10\dots\mathbf{d}5!$ с дальнейшим разменом коней на f3 и d5-d4.

Дворецкий – Альбрут



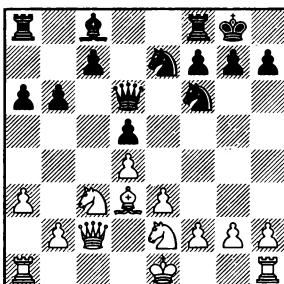
Решив, что простейший путь к победе связан с упрощением позиции, я неосторожно сыграл $38.\mathbb{B}h5??$, и тут же увидел тактический удар $38\dots\mathbb{W}c3!!$, выигрывающий целую ладью! К счастью, соперник, не ожидавший такого подарка, расположил своего ферзя на клетку дальше, чем требовалось.

Дворецкий – Чехов



Черные достигали легкой ничьей различными путями, например: $39\dots\mathbb{Q}g4$ или $39\dots f6$. А вот ходом позже продвигать пешку "f" было уже нельзя (правильно $40\dots\mathbb{Q}d5=$) ввиду $41.\mathbb{Q}a8! fg 42.a7 gh 43.gh$, и черные теряют ладью. Но я давно уже счел позицию ничейной, делал ходы больше для проформы, потому и прошел мимо случайно подвернувшегося шанса.

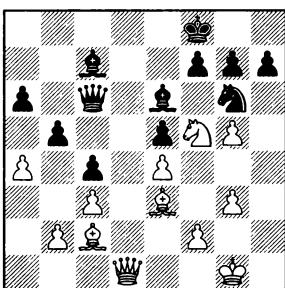
Эйве – Алехин



Неосторожное $11\dots b6?!$ допустило $12.e4!$. Размен на e4 приво-

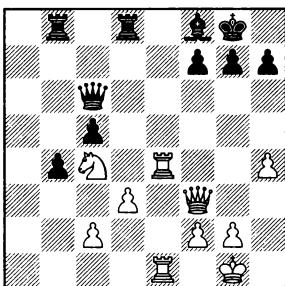
дит к потере пешки: 12...de 13.Q:e4 Q:e4 14.Q:e4 Qd5 (или 14...c6) 15.Q:h7+. Неважно стоят черные и при 12...Qd7(e8) 13.0-0 Qb7 14.e5±.

Фишер – Филип



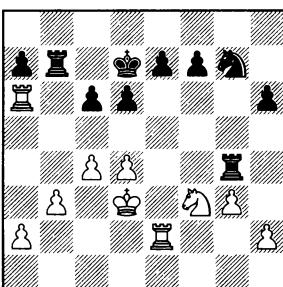
Сыграв 28.Qa1?, Роберт Фишер логично продолжил намеченный им план вторжения ферзя на ферзевый фланг. А между тем, ошибочный последний ход соперника позволял немедленно достичь решающего перевеса выпадом ферзя в противоположном направлении: 28.Qh5!. Под ударом пешка h7, защищить ее путем 28...Qg8 нельзя из-за 29.Q:g6! hg 30.Qe7+ и 31.Q:c6.

Гашимов – Бакро



Грубейшей ошибкой, оставшейся безнаказанной, был ход 33...Qb8???. Оба партнера не заметили элементарного тактического удара 34.Q:f7+! Q:f7 (безнадежно и 34...Qh8 35.Qe5) 35.Qe5+ и 36.Q:c6.

Пласскетт – Ткачев

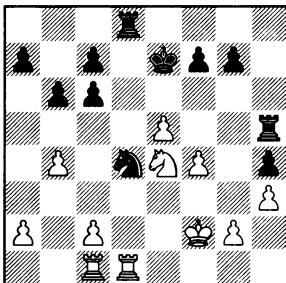


Перевод коня через g7 на e6 и далее на с7 имел смысл, но без включения ходов 28...Qg4 29.Qd3. А в партии он мог быть опровергнут, причем даже двумя способами.

А) 31.Qe5! с выигрышем пешки (угрожает 32.Qea5; плохо 31...de? 32.Q:e5+ и 33.Q:g4). Впрочем, после 31...f5! 32.Qea5 f4 33.Q:a7 Q:a7 34.Q:a7+ Qd8 35.gfQ:f4 36.Qe3 Qg4 37.Qa5 Qc7±/± черные сохраняют реальные шансы на спасение.

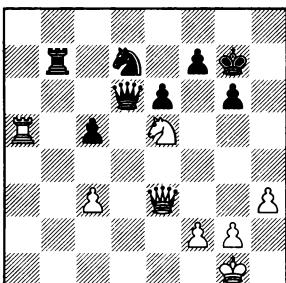
Б) 31.d5!! c5 (31...cd 32.c5!+–) 32.b4! cb 33.c5±, например, 33...Qc8! 34.cd ed 35.Qd4, и положение черных тяжелое (менее убедительно 35.Q:d6 Qc7).

Каспаров – Крамник



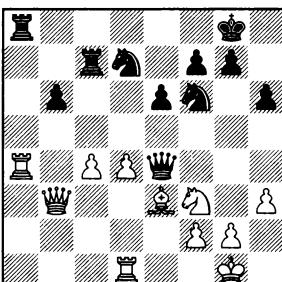
Неосторожный выпад 24... $\mathbb{Q}h5?$ (следовало продолжать 24... $\mathbb{Q}f5$ или даже 24... $f5$) опровергался путем 25.g4!. К потере фигуры приводит 25...hg+ 26. $\mathbb{Q}:g3$ $\mathbb{Q}:h3$ 27. $\mathbb{Q}:d4!$ $\mathbb{Q}:d4$ 28. $\mathbb{Q}f5+$, а при 25... $\mathbb{Q}hh8$ 26.f5 у белых подавляющий позиционный перевес.

Морозевич – Гири



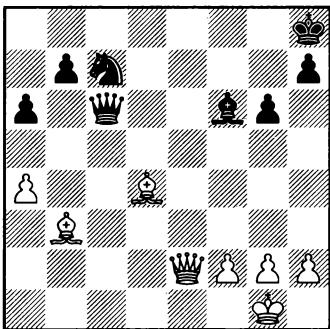
Прежде чем ставить ферзя на d6, следовало дать шах ладьей – тогда ответ f2-f4 был вынужден ввиду связки коня. Оба партнера не заметили тактического ресурса 32. $\mathbb{Q}h6+!$ $\mathbb{Q}:h6$ (32... $\mathbb{Q}g8$ 33. $\mathbb{Q}h8+!$) 33. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $\mathbb{Q}:d6$. Лишняя пешка почти наверняка гарантирует белым выигрыш.

Грачев – Овечкин



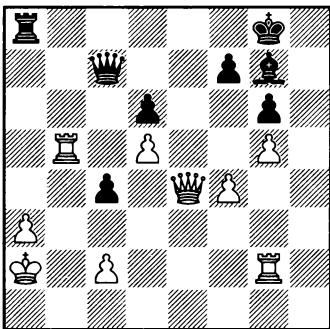
Внимание обоих партнеров было приковано к линии "а" и ферзовому флангу, потому-то они не нашли маленькой комбинации, позволявшей белым выиграть пешку: 28. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}c6$ 29. $\mathbb{Q}:a8+$ $\mathbb{Q}:a8$ 30. $\mathbb{Q}:h6!$, и нельзя 30...gh 31. $\mathbb{Q}g3+$.

Звучные тихие ходы



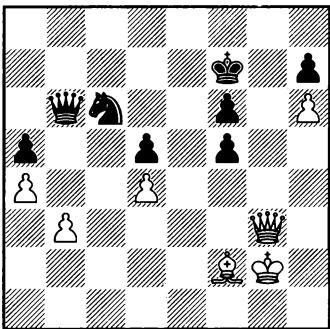
1

1.?



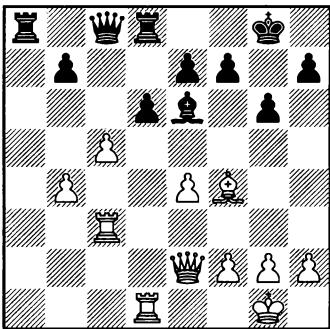
4

1...?



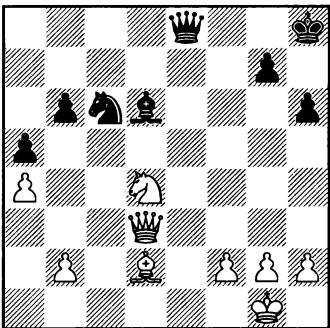
2

1...??



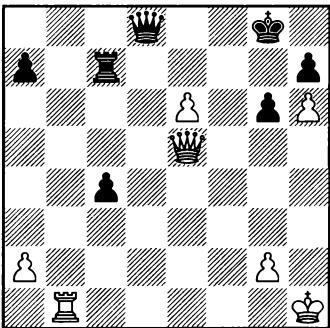
5

1.?



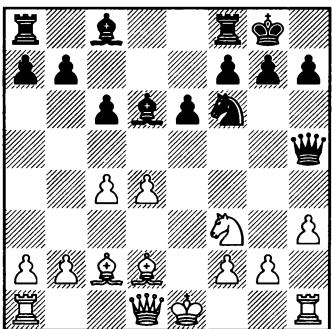
3

1...??



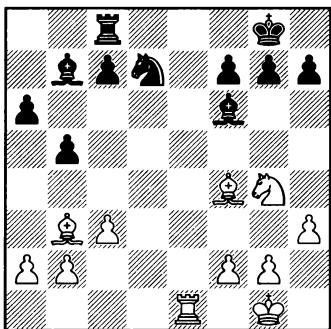
6

1.?



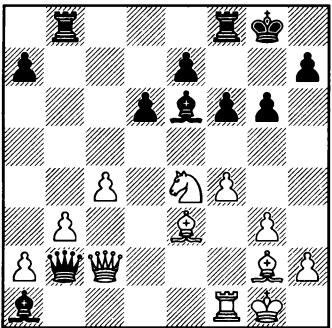
7

1.?



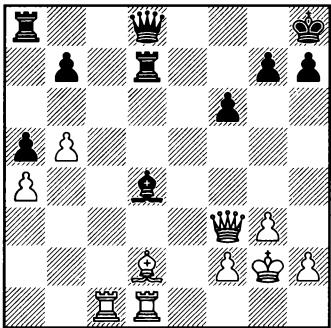
9

1.?



8

1.?



10

1.?

Звучные тихие ходы – решения

1. Рига – Орел

матч городов 1986

Не приводит к успеху напрощающееся 1.♕c4? ввиду 1... ♜d5! 2.♗:c6 (2.♗:d5?? ♕c1+; 2.a5!±) 2...bc 3.♗:d5 ♜:d4=.

1.♗d4-b2!!

Защищив поле c1, белые создали угрозы 2.♕e7 и 2.♕c4. На 1...♜e8 следует не 2.♕e7? ♕c1+! 3.♗:c1 ♔:e7, а 2.♕:e8+!. Поэтому черные сдались.

2. Шорт – Багиров

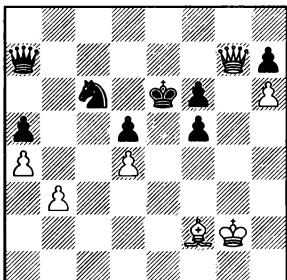
Баку 1983

Как отразить крайне неприятную угрозу вторжения белого ферзя на g7?

48.... ♕b6-a7!!

Единственный ход, поддерживающий примерное равновесие. После 49.♕g7+ ♔e6 7-я горизонталь защищена, неопасно и 49.♕d6 ♜b4.

49.♕g7+ ♔e6



50.♕g8+

Если 50.♔h4, то либо 50...♕d4

51.♕g8+ с вечным шахом, либо 50...♕f7 51.♕g3 ♜e7!? (51...♕h5 52.♕g8+ ♜f7=) 52.♕e1+ ♜d7 53.♕:a5 ♕g6+ 54.♔f1 ♕:h6#. 50...♕f7 51.♕c8+ ♕d7. 52.♕g8+ ♕f7 53.♕a8 ♕c7 54.♗g3 ♕d7 55.♕g8+ ♕f7 56.♕c8+ ♕d7 57.♕g8+ ♕f7 58.♕a8 ♕d7 59.♗f4 ♜f7 60.♕h8 ♘g6 61.♕g8+ ♘h5 62.♕g3 Ничья.

3. Макшайн – Агдестейн

Лондон (рапид) 2014

В партии было сыграно 28... ♜e5? 29.♕c2 ♘c5 30.♗c3±, и в дальнейшем белые реализовали лишнюю пешку.

Двойной удар 28...♕h5? парировался отступлением коня 29.♗f3±. Если 28...♕d7?, то 29.♕f5!±.

28.... ♕e8-d8!!–

Малозаметный ход, приводящий к выигрышу материала. Например: 29.♘:c6 ♔:h2+ 30.♗:h2 ♕:d3 или 29.♗c3(e3) ♔c5 (29... ♔e5) со смертельной связкой. Не помогает и отчаянное 29.♕e4 ♜:d4 30.♔:h6 ♘c5.

4. Эндзелинъш – Дюнхаупт

переписка 1973

Что важнее: лишнее качество белых или уязвимое положение

их короля? Все зависит от того, найдут ли черные способ быстро создать неотразимые угрозы.

Жертва ладьи на а3, разумеется, не проходит, подготовить ее посредством 37... $\mathbb{Q}c3?$ не удается ввиду 38. $\mathbb{W}e3!+-$. В случае 37... $\mathbb{Q}a7?$ белые защищаются ходом 38. $\mathbb{Q}g3+-$.

Как это часто бывает, надо искать двойной удар: парировать две угрозы гораздо труднее, чем одну.

37. . . . $\mathbb{W}c7-d7!$

Белые сразу сдались: ведь под ударом ладья, угрожает также 38... $\mathbb{W}h3$ с нападением на другую ладью и на пункт а3. Например, 38. $\mathbb{W}:c4$ $\mathbb{W}h3$ или 38. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{W}h3!$ 39.a4 $\mathbb{W}c3$.

5. Фрессине – Мазе

Вал-д'Изер,

чемпионат Франции 2004

Нельзя, конечно, играть 22. $\mathbb{Q}cd3?$ из-за 22... $\mathbb{Q}c4$. Избранное Лораном Фрессине бесхитростное 22. $\mathbb{h}3!?$ привело после 22...dc 23. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:d1+$ 24. $\mathbb{W}:d1$ $\mathbb{W}d8$ к равной позиции, партия вскоре завершилась вничью.

А между тем скромное отступление ферзя гарантировало белым большое преимущество.

22. $\mathbb{W}e2-e1!!$

Угрожает как 23.cd, так и 23. $\mathbb{Q}cd3$. Размен пешек на с5 теперь не проходит.

22. . . . d6:c5?

23. $\mathbb{Q}c3:c5$ $\mathbb{Q}d8:d1$

Ферзю черных некуда отступить. В партии взятие на d1 делалось с шахом, а здесь белые успевают побить с шахом неприятельского ферзя.

24. $\mathbb{Q}c5:c8+$ $\mathbb{Q}a8:c8$

25. $\mathbb{Q}e1:d1+-$

Относительно лучшей защищой было 22...d5, но после 23. $\mathbb{Q}cd3$ черным не позавидуешь. Например: 23... $\mathbb{W}c6$ (23...d4 24. $\mathbb{Q}:d4\pm$) 24.h3!? $\mathbb{Q}d7$ 25.ed $\mathbb{Q}:d5$ 26. $\mathbb{Q}g5!\pm$.

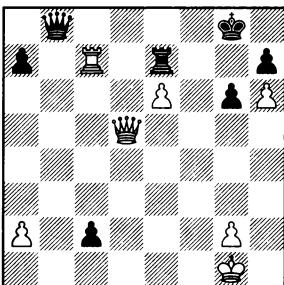
6. Халифман – Хенкин

Ленинград 1989

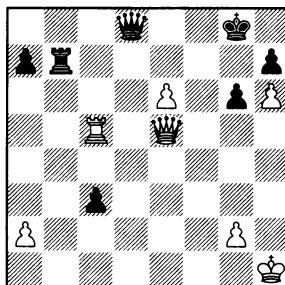
В подобных ситуациях мы всегда ищем эффектные тактические удары. Но, как несложно убедиться, не проходит ни 43. $\mathbb{Q}b8?$ $\mathbb{W}:b8$ 44.e7 $\mathbb{Q}f7=$ (или 44... $\mathbb{W}b1+$ 45. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:e7$ 46. $\mathbb{W}:e7$ $\mathbb{W}b8+), ни 43.e7? $\mathbb{Q}:e7$ 44. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}:e5$. На 43. $\mathbb{Q}d5?$ или 43. $\mathbb{W}g5?$ есть ответ 43... $\mathbb{Q}c8!=$. Если 43. $\mathbb{Q}b4$ (в расчете на 43...c3? 44. $\mathbb{Q}c4!$ $\mathbb{Q}e7$ 45. $\mathbb{W}:c3+-$), то 43... $\mathbb{W}f8!$.$

Неубедительным мне казалася и ход 43. $\mathbb{W}d4!?$ из-за 43... $\mathbb{W}f8$. Компьютерный анализ позволил скорректировать этот вывод: при исключительно точной игре белые сохраняют значительное преимущество.

44. $\mathbb{Q}g1!$ c3 45. $\mathbb{W}d5!$ (но не 45. $\mathbb{Q}f1?$ $\mathbb{W}c5=$) 45... $\mathbb{Q}e7$ 46. $\mathbb{Q}b7$ c2 47. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}b8!$



1.?



1.?

Напрашивавшееся 48.Л:c2?? форсированно приводит к ладейному эндшпилю, в котором черные сохраняют отличные шансы на спасение: 48...Л:b6+ 49.Л:f2 (49.К:h1 Л:e6=) 49...Л:e6 50.Л:a8+ Л:e8 51.Л:a7 Л:e1+ 52.Л:f1 Л:e3+ 53.Л:e3 Л:e3 54.Л:f3 Л:e4!±. Из этого варианта видно, что белым желательно иметь ладью на 1-й горизонтали.

48.Л:c5! (или 48.Л:c6! Л:b6+ 49.К:h1) 48...с1Л+! (иного не дано) 49.Л:c1 Л:b6+ 50.К:h1 Л:e6 51.Л:a8+ Л:e8 52.Л:a7±

Очень силен совершенно неочевидный ход 43.Л:b5!. Если 43...Л:f8, то 44.Л:c7 Л:h6+ 45.К:g1. При белой ладье на b4 черные дали бы вечный шах, но здесь ладья контролирует пятую горизонталь и вечного шаха нет: король прорывается в лагерь соперника через g5.

А значит, приходится играть 43...с3 44.Л:c5! Л:b7!.

Теперь возможно простое 45.Л:c3, но после 45...Л:h4+ 46.Л:h3 Л:b1+!? 47.К:h2 Л:e7 белым предстоит еще доказывать выигрыш (весь вариант, начиная с хода 43.Л:b5!, указан гроссмейстером Иваном Поповым). Гораздо убедительнее 45.Л:d4! Л:f8 46.e7! Л:h6+ (46...Л:e7 47.Л:c4+ Л:f7 48.Л:c8+-) 47.К:g1 Л:c1+ 48.К:h2 Л:e7 (48...Л:h6+ 49.К:g3) 49.Л:c8+ К:f7 50.Л:d5+ К:g7 51.Л:g8+ К:f6 (51...К:h6 52.Л:f8+ Л:g7 53.Л:c7+-) 52.Л:f8+ К:e6 53.Л:c6+ К:d5 54.Л:a6!+-.

Понятно, оба варианта: и 43.Л:d4!?, и 43.Л:b5! – чисто компьютерные. Выбрать за доской один из них и затем сделать все точные ходы человек почти наверняка не в состоянии. Поэтому я даже не считаю их "побочными решениями" и углубился в анализ только потому, что осложнения показались мне довольно любопытными сами по себе.

Решением упражнения является нанесенный Алексан-

дром Халифманом смертельный удар, сразу заканчивающий борьбу.

43.♕e5-f4!!

Отступив ферзем с вертикали "е", белые создали неотразимую угрозу 44.e7 ♜:e7 45.♗b8 (что последовало бы, например, на 43...c3).

43...g5 44.♕:g5+! Черные сдались.

7. Разваляев – Каликштейн

Ташкент 1972

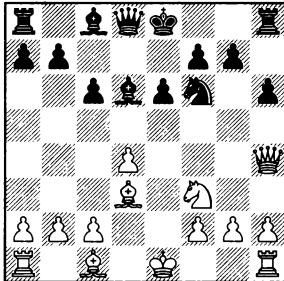
13.♔e1-e2!!

Соединив столь необычным образом ферзя и ладью, белые создали неотразимую угрозу поимки ферзя 14.g4.

13...e5 14.g4 ♜:g4 15.hg ♕:g4
16.♗g1 ♔e6 17.♕:h7! ed+ 18.♔e3
♕:h7 19.♕:h7+ ♔h8 20.♕h1 g6
21.♕:g6+ ♔g7 22.♕h6+ ♔f6
23.♕f5+ Чёрные сдались.

Уточню: необычной эта идея была лишь для тех лет. Позднее ее использовал (черными) Анатолий Карпов в излюбленной им защите Каро-Канн. Вот как началась его партия с Гатой Камским, игранная в Дортмунде в 1993 году.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4
 ♘d7 5.♘g5 ♘gf6 6.♗d3 e6 7.♗f3
 ♗d6 8.♗e2 h6 9.♗e4 ♘:e4 10.♗e4
 ♘f6 11.♗h4 (11.♗e2!?)



11...♔e7!? с идеей 12...g5.

8. Войткевич – Вальс

Женева 1995

У черных лишнее качество, однако слон a1 неизбежно будет потерян. После 19.♗d1?! ♕:a2 20.♗:a1 ♕:a1 21.♕:a1 ♜:b3 возникало неясное окончание.

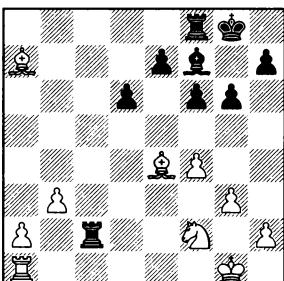
В партии белым удалось выиграть слона, избежав разрушения своего ферзевого фланга.

19.♗c2-b1!! ♔e6:c4

Ничего не меняло 19...♗:b1 20.♕:b1 (слону некуда отступить) 20...♗:c4 (20...f5 21.♘g5+–) 21.♕:a1.

20.♗b1:a1±

20...♗:a1 21.♕:a1 ♔f7 22.♕:a7
♖bc8 23.♘f2 ♜c2 24.♔e4



24... $\mathbb{Q}d2$

Пытаясь осложнить игру, черные оставляют ладью на 2-й горизонтали, где она запутывается среди легких фигур противника и гибнет.

25. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2$ 26. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c8$ 27. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d2$ 28. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b2$ 29. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:a2$ 30. $\mathbb{Q}:a2$ $\mathbb{Q}:b3$ 31. $\mathbb{Q}d2$ Черные сдались.

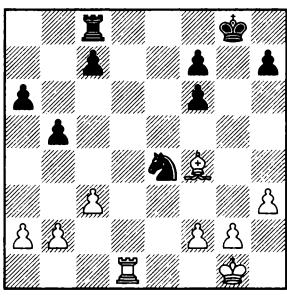
9. Керес – Бенко

Югославия 1959

турнир претендентов

Белые сохраняют перевес "как угодно", вопрос лишь в том, как извлечь из позиции максимум. Небудетельно 20. $\mathbb{Q}:f6+?$ $\mathbb{Q}:f6$, поскольку комбинация 21. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{Q}d5$ 22. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{Q}:f4$ 23. $\mathbb{Q}:f7$ достаточнона максимум для ничьей: 23... $\mathbb{Q}e2+$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c1$ 25. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e8$ (25... $\mathbb{Q}b8!$ позволяет черным даже побороться за победу) 26. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f8=$.

Лучше выглядит 20. $\mathbb{Q}d1+?$ $\mathbb{Q}c5$ (на 20... $\mathbb{Q}c6$ есть хотя бы 21. $\mathbb{Q}c2$ $h5$ 22. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 23. $\mathbb{Q}f5$) 21. $\mathbb{Q}:f6+$ gf 22. $\mathbb{Q}c2$, однако после 22... $\mathbb{Q}e4$ 23. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ черные еще способны упорно защищаться.



1.?

Например: 24. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c5!$

25. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:c7$ 26. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}a4$, или 24. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}d6$ 25. $\mathbb{Q}g4$ (препятствуя ходу $\mathbb{Q}f5$) 25... $f5$, намечая $f7-f6$ и $\mathbb{Q}f7$. Сильнейший путь далеко не очевиден: после 24. $\mathbb{Q}d5!$ с идеей 25. $f3$ черным неизбежно придется расстаться с пешкой.

Пауль Керес нашел убийственное продолжение.

20. $\mathbb{Q}b3-c2!!$

От угрозы 21. $\mathbb{Q}f5$ нет удовлетворительной защиты. Не годится 20... $\mathbb{Q}d5$? 21. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e6$ 22. $\mathbb{Q}:e6+-$. После относительно лучшего 20... $h5$ 21. $\mathbb{Q}f5$ (менее точно 21. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 22. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e8$) 21... hg 22. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}d8$ 23. $\mathbb{Q}:g4$ белые оставались со здоровой лишней пешкой.

Партия продолжалась всего один ход: **20... $g6?$ 21. $\mathbb{Q}d1$** Черные сдались (21... $h5$ 22. $\mathbb{Q}h6+$).

10. Макаров – Двойрис

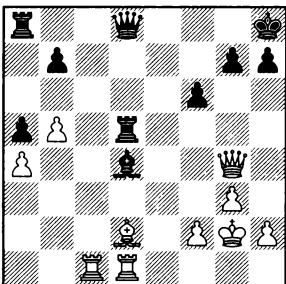
Горький 1989

23. $\mathbb{Q}f3-g4!$

Удивительно сильный тихий ход. Как защищаться от 24. $\mathbb{Q}c3$? Если 23... $\mathbb{Q}b2$, то достаточно простого 24. $\mathbb{Q}c2$, но эффектнее решает 24. $\mathbb{Q}:a5!$ или 24. $\mathbb{Q}c3$ $f5$ 25. $\mathbb{Q}:g7+!$ $\mathbb{Q}:g7$ 26. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 27. $\mathbb{Q}:b2$. В случае 23... $\mathbb{Q}:f2$ у белых тоже есть выбор между 24. $\mathbb{Q}h6$ $f5$ 25. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}e2$ и 24. $\mathbb{Q}:a5!$ $\mathbb{Q}:d1$ 25. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:c1$ 26. $\mathbb{Q}:d7+-$. А в варианте 23... $\mathbb{Q}e8$ 24. $\mathbb{Q}:a5!$ $h5$ 25. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:a5$ 26. $\mathbb{Q}c4$ $g6$ 27. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$ 28. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$

29. $\mathbb{W}:d4 \mathbb{W};d4$ 30. $\mathbb{B}:d4$ возникает безнадежный для черных ладейный эндшпиль.

23. . . . $\mathbb{B}d7-d5$



1.?

24. $\mathbb{A}d2:a5!+-$

Соль замысла белых – они выигрывают важную пешку. Нет 24... $\mathbb{B}:a5$ из-за 25. $\mathbb{B}c8$, а на 24... $\mathbb{W}:a5$ следует 25. $\mathbb{B}:d4$.

24... $\mathbb{B}b6$ 25. $\mathbb{A}b4$ $f5$ 26. $\mathbb{W}f4$ (26. $\mathbb{W}f3!?$) 26... $\mathbb{B}a4?$ 27. $\mathbb{B}:d4$ – снова сказывается слабость 8-й горизонтали) 27. $\mathbb{A}e7!$ $\mathbb{W}:e7$ (27... $\mathbb{W}d7$ 28. $\mathbb{B}c7$) 28. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}ad8$ 29. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{B}:d5$ 30. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{W}d8$ 31. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}d4$ 32. $\mathbb{W}e6$ $\mathbb{W}a8$ 33. $\mathbb{W}:f5$ $\mathbb{B}:a4$ 34. $\mathbb{W}c8+$ (быстрее решало 34. $\mathbb{W}h3!$) 34... $\mathbb{W}:c8$ 35. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{W}h7$ 36. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}b4$ 37. $\mathbb{B}:b6$ $h5$ 38. $\mathbb{B}b8$ $g6$ 39. $b6$ $\mathbb{W}g7$ 40. $b7$ $\mathbb{W}h7$ 41. $f4$ $\mathbb{W}g7$ 42. $h3$ Черные сдались.

Расчет вариантов

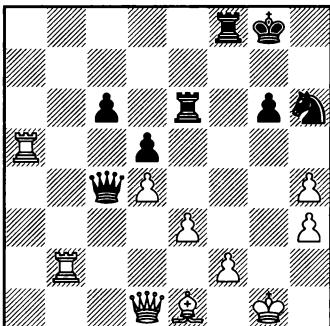
Расчет вариантов, как и другие важные грани шахматного мастерства (например: техника, умение играть позиционно, атаковать, защищаться, разыгрывать эндшпиль) – далеко не одноплановое понятие, складывается из различных навыков и умений. Среди них и те, о которых говорилось в первых двух частях книги, и ряд других. Любому шахматисту какие-то элементы расчета даются легче, с другими он испытывает затруднения, чаще ошибается, а с некоторыми приемами расчета, быть может, просто незнаком. Поэтому имеет смысл потренировать различные компоненты расчета по отдельности, а для этого нужны соответствующие подборки упражнений.

Примеры из первого теста этого раздела: "**Тактика**" различаются не только по сложности, но и по навыкам расчета, требуемым для их успешного решения. Среди них – те, о которых мы уже говорили (комбинационное зрение, ходы-кандидаты), и другие: внимание к контршансам противника, метод исключения, сравнение, промежуточные ходы.

В первой части моей книги "Помни о сопернике" подчеркивается необходимость искать скрытые ресурсы за обе стороны, а не только за себя, там приводится множество упражнений на эту тему. В том числе и те, что вошли в тест (довольно трудный) "**Внимание к контршансам противника**". При желании продолжить тренировку в данном направлении воспользуйтесь книжкой. В той же книге исследуются пользование методом исключения и умение ставить ловушки – я не стал здесь предлагать тесты на эти темы.

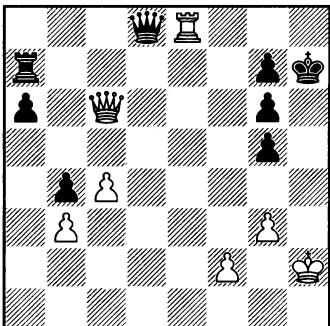
Гроссмейстер Виорел Бологан как-то сказал мне, что возможность включить в нужный момент промежуточные ходы обычно выпадает из поля зрения, а ведь от них зачастую зависит успех или неуспех осуществляющей на доске тактической операции. И потому он считает этот элемент расчета одним из важнейших и труднейших в шахматах. Проверьте свои силы с тестом "**Промежуточные ходы**" – он содержит далеко не самые сложные примеры на данную тему из моей коллекции.

Тактика



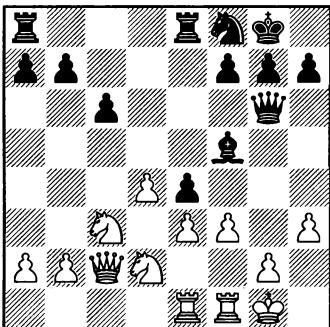
1

1...?



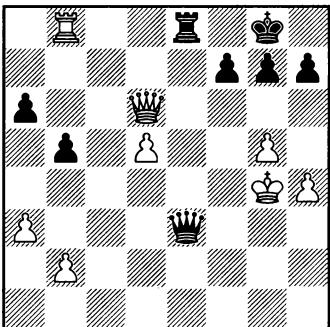
4

1...?



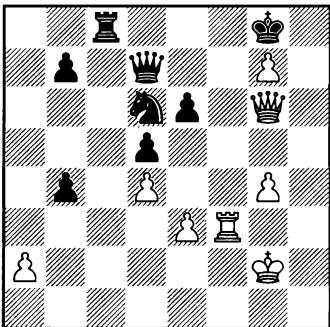
2

1.?



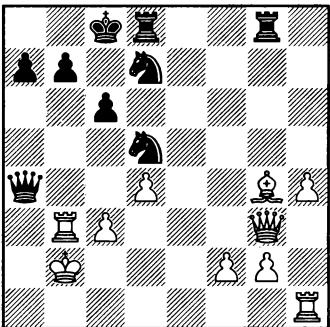
5

1...?



3

1...?



6

1...?

Оценить 25... $\mathbb{Q}b6$.

Тактика – решения

1. Копаев – Вистанецкис
полуфинал первенства СССР,
Вильнюс 1949

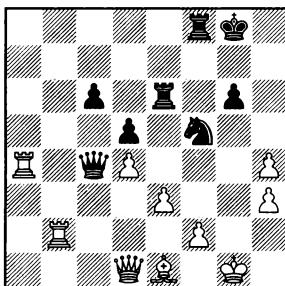
У белых две лишние пешки, к тому же угрожает поимка ферзя 42.♕a4 или 42.♕b4. Не проходит 41...♚:e3? 42.fe ♜f1+ 43.♔h2+-.

Объективно положение черных проиграно. Их задача: найти продолжение, сулящее хоть какие-то практические шансы.

41.... ♜h6-f5!

Теперь не проходит 42.♕b4? ♜:e3 43.fe ♜f1+ 44.♔h2 ♚:e3+-. Решающее преимущество сохранялось при 42.♔b4!? или 42.♕a3!?, но, во-первых, эта оценка не вполне очевидна, и во-вторых, неясно, почему бы не решить партию сразу, напав на ферзя другой ладьей.

42.♕a5-a4?



42.... ♜c4-f1+!!

Николай Копаев, очевидно, рассчитывал лишь на 42...♜:e3? 43.fe ♜f1+ 44.♔h2 ♚:e3 45.♕g4! или 44...♜f3 45.♜a8+ ♔g7 46.♜b7+.

43.♔g1:f1 ♜f5:e3+
44.♔f1-e2 ♜e3-c4+!

Ничья. Нельзя идти королем на d3 из-за 45...♜:b2+. Приходится повторять ходы: 45.♔f1 ♜e3+.

В этом упражнении тренируется не только комбинационное зрение, но также умение, не падая духом в трудной ситуации, поставить противнику хитрую ловушку.

2. Фридеман – Керес

3-я партия матча на первенство Эстонии 1935

17.g2-g4!

Белые выигрывают пешку и добиваются перевеса. Увы, такие резкие пешечные ходы "от короля" нередко выпадают из поля зрения и не попадают в наш список ходов-кандидатов.

Другие продолжения заметно слабее.

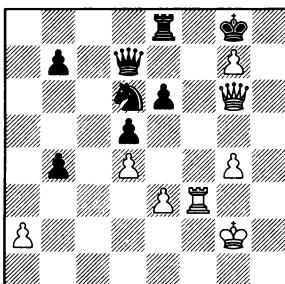
17.♘d:e4?! ♜:h3=–
17.♗e?!, ♜:h3 18.♘f3 ♜e6
19.♕f2? (19.♔h4 ♜g3=) 19...
♜c4+/–, и черные выиграли.

3. Самарбиде – Т.Кононенко

Памплона 2006

Нельзя, конечно, играть 33... $\mathbb{W}g7??$ из-за 34. $\mathbb{W}e6+$. Плохо и 33... $\mathbb{Q}f7??$ 34. $\mathbb{Q}h3$.

В партии был сделан логичный ход 33... $\mathbb{W}e8?$, готовящий взятие на g7.



1.?

После 34. $\mathbb{W}g5?$ $\mathbb{W}:g7$ 35. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}f8$ белые сдались.

Как указали Эммануил Нейман и Йоханан Афек в своей увлекательной книжке "Невидимые шахматные ходы", белых спасала эффектная комбинация 34. $\mathbb{Q}f8+!$ $\mathbb{Q}:f8$ 35. $\mathbb{W}h7+!!$ $\mathbb{Q}:h7$ 36. $\mathbb{Q}f6+!$ $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{Q}:d7$. На 37... $\mathbb{Q}e4$ возможно и 38. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:c5$ (38... $\mathbb{Q}c3$ 39. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}:a2$ 40. $\mathbb{Q}c5=$) 39. dc $\mathbb{Q}g6$ 40. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g5$ 41. $\mathbb{Q}g3$ e5 42. $\mathbb{Q}h3=$, и 38. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c3$ 39. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:a2$ 40. $\mathbb{Q}d2=$.

Если бы черные были более внимательны к возможностям соперника, они не дали бы ему такого шанса.

33.... $\mathbb{W}d7-e7!+-$

Не видно, что предпринять

против 34... $\mathbb{W}e8$ с последующим 35... $\mathbb{W}:g7$. Однако безнадежно как 34. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}g5$, так и 34. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}:g7$ 35. $\mathbb{W}:e6+$ $\mathbb{W}f7$ 36. $\mathbb{W}:d6$ $\mathbb{Q}c2+$.

4. Маркусси – Тиммерман

первенство Голландии

по переписке 1982

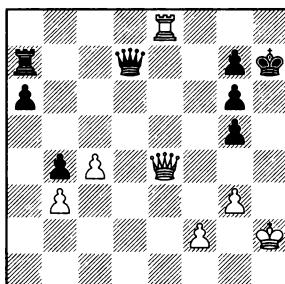
Партия закончилась так: 33... $\mathbb{W}f6?$ 34. $\mathbb{W}h1!!$ $\mathbb{W}:f2+$ 35. $\mathbb{Q}h3$ Черные сдались.

В случае 33... $\mathbb{W}d2?$ проще всего решает 34. $\mathbb{Q}f8!$ со смертельной угрозой 35. $\mathbb{W}e8(c8)$. Достаточно и 34. $\mathbb{W}h1!$ g4 35. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{W}h6$ 36. $\mathbb{W}d5+-$.

Методом исключения мы приходим к единственному ходу, позволявшему продолжить борьбу.

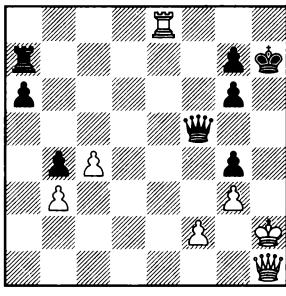
33.... $\mathbb{W}d8-d7!$

Положение черных и здесь остается тяжелым после 34. $\mathbb{W}e4!$.



Выжидалальное 34...a5? опровергается посредством 35. $\mathbb{Q}g1!$ (грозит 36. $\mathbb{W}h1+$) 35... $\mathbb{W}d1+$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}d7$ 37. $\mathbb{W}e1!$. Объективно лучшей защитой является

34...g4!? 35.♕e5! ♜c7!±. Однако с практической точки зрения черным стоит испытать 34...♗f5!? 35.♔h1! g4! – здесь от противника потребуется больше точности и изобретательности.



1.?

Напрашивавшееся 36.♔g1+? ♜h5 37.♕c6(e4) ♜f5, похоже, упускает перевес. Надо выбрать неочевидное 36.♔g2+! ♜h5 37.♕d1! (с угрозой 38.♕d8), и после 37...♜c5! (37...♜g5? 38.♕d6+) продолжать не 38.♕:g4 ♜c6+ с преимуществом у белых, но еще не выигрышем, а 38.♕d8! g5 39.♕f8!! (39.♕h8+? ♔g6=; 39.♕d3+?! g6 40.♕e6 ♜f5±) 39...♜e7 40.♕d3+ g6 41.♕f6 ♜g7 42.♕:a6+–.

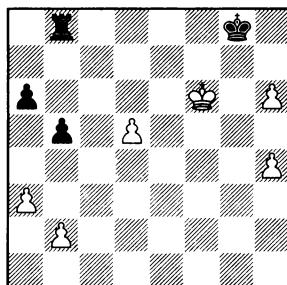
5. Эванс – Таль

межзональный турнир,
Амстердам 1964

Давать вечный шах вам наверняка не захочется, а тогда надо изучить две агрессивные возможности 38...f5+ и 38...h5+. Возникают очень похожие, но все же немножко отличающиеся друг от

друга позиции. Если их сравнить и определить, какая выгоднее для черных, то, вероятно, не потребуется досчитывать все варианты до конца.

Рассмотрим 38...h5+ 39.gh f5+ 40.♔:f5 ♜f3+ 41.♔g5 ♜f6+ 42.♕:f6 gf+ 43.♔:f6 ♜b8.



Если вы теперь начнете расчитывать 38...f5+, то увидите, что там возникает точно такая же позиция, но без белой пешки h6, что явно на руку черным. На этом, в принципе, расчет можно закончить, выбор становится ясным.

И в самом деле: здесь белые достигают ничьей. Правда, не годится 44.d6? ♜b7! 45.♔e6 ♜f8 46.d7 ♜b6+ 47.♔f5 ♜d6!–+. Проще всего к цели ведет 44.h7+! ♔:h7 45.d6 ♜f8+! (иначе черные даже проигрывают) 46.♔e7 ♜f2 47.d7 ♜e2+ 48.♔f7 ♜d2 49.♔e7=.. Возможно также 44.♔e7! ♜b7+ 45.♔e8 ♜b6 (45...♜h7 46.d6 ♜:h6 47.d7 ♜e6+ 48.♔d8=) 46.h7+! ♔:h7 47.♔e7=.

38.
39. g5:f6 f7-f5+!
h7-h5+

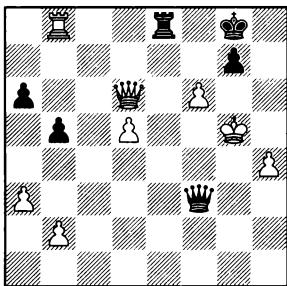
40. $\mathbb{Q}g4:h5$

40. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{W}e4+$ 41. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{W}g4x$

40. . . . $\mathbb{Q}e3-f3+$

41. $\mathbb{Q}h5-g5$

41. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{W}g4x$



41. . . . $\mathbb{W}f3:f6+$

Есть и побочное решение: 41... $\mathbb{W}g2+?$ 42. $\mathbb{Q}f5$ (42. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{W}h7!+-$) 42... $g6+$ 43. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{W}h2+$ 44. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{W}:d6$ 45. $\mathbb{Q}:e8+$ $\mathbb{Q}f7$ 46. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f8+-$.

42. $\mathbb{Q}d6:f6$ $g7:f6+$

43. $\mathbb{Q}g5:f6$ $\mathbb{W}e8:b8+-$

Сравните возникшую позицию с той, что получалась при 38... $h5+?$. Здесь нет важного ресурса 44. $h7+!$, а в варианте 44. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}b7+!$ 45. $\mathbb{Q}e8$ выигрывает 45... $\mathbb{Q}h7$ 46. $d6 \mathbb{Q}:h4$ 47. $d7 \mathbb{Q}e4+$ 48. $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}c4+$ 50. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}d4+.$

Партия завершилась так: 44. $d6 \mathbb{Q}f8$ (44... $\mathbb{Q}b7$) 45. $h5$ (45. $d7 \mathbb{Q}b6+$) 45... $\mathbb{Q}b7$ 46. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}h7$ 47. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e8$ 48. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}d8$ Белые сдались.

6. Гонгора – Беллон

Санта Клара 1999

Пожалуй, наиболее трудное упражнение теста!

25. . . . $\mathbb{Q}d5-b6!$

Ход в партии отражает угрозу 26. $\mathbb{Q}a1$ (ввиду 26... $\mathbb{Q}c4+$). Однако, делая его, черные обязаны были считаться с контрударом противника.

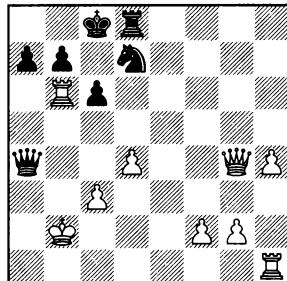
26. $\mathbb{Q}b1:b6!?$

Безнадежно 26. $\mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}c4+$ 27. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{W}ab$. Например, 28. $h5 \mathbb{Q}de8!?$ 29. $h6 \mathbb{Q}d2+$ 30. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}f1!.$

Большинство решавших упражнение пришли к выводу, что удар на b6 опровергает последний ход черных, и поэтому его следует признать неудачным. Взятие ладьи и в самом деле приводит к проигрышу: 26... ab ? 27. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}:g4$ 28. $\mathbb{W}g4 \mathbb{W}b5+$ 29. $\mathbb{Q}c2+-$ с угрозой 30. $\mathbb{Q}a8+ \mathbb{Q}c7$ 31. $\mathbb{W}g3+$. Но тут начинается серия промежуточных ходов!

26. . . . $\mathbb{Q}g8:g4!$

27. $\mathbb{Q}g3:g4$



И что изменилось? Брать на b6 по-прежнему нельзя.

27. . . **♕d8-f8!!**

28.f2-f3

Если 28.f4, то 28...ab 29.♔a1 ♜b5+ 30.♕c2 ♜c7+ (нет шаха с g3 – диагональ h2-b8 перекрыта белой пешкой).

В партии было сыграно 28.♕e2 ♜:b6–+ 29.♕e6+ ♜d8 30.♕d6+ ♜d7 31.f3 ♜f5 (31...♜e8) 32.♕a3 ♜b5+ 33.♕a2 ♜c2+ 34.♕a1 b6 35.♜c1 ♜d2 Белые сдались.

Пожалуй, самое упорное: 28.♜e1!? ab (28...♜:f2+ 29.♜e2 ♜:e2+ 30.♜:e2 ab 31.h5+) 29.f3, но и здесь дела белых плохи.

28. . . **♞f8-e8!**

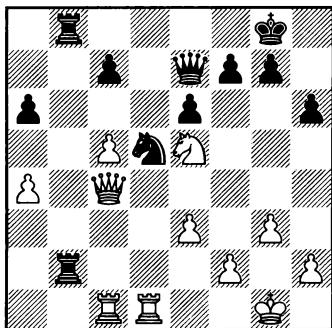
29.f3-f4

Иначе 29...♞e2+.

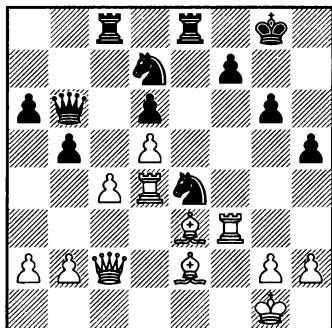
29. . . **a7:b6–+**

В заключение поясню, из-за чего в задании требовалось оценить 25...♝b6, почему не было предложено просто найти сильнейшее продолжение за черных. Дело в том, что в исходной позиции у них имелся иной, более простой путь к цели: 25...♞:g4! 26.♛:g4 ♜f8!–+.

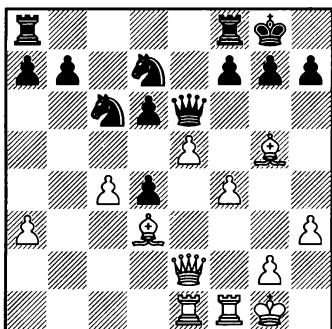
Внимание к контршансам противника



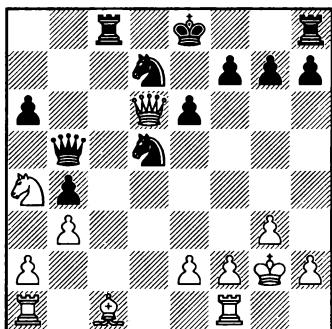
1 1.?



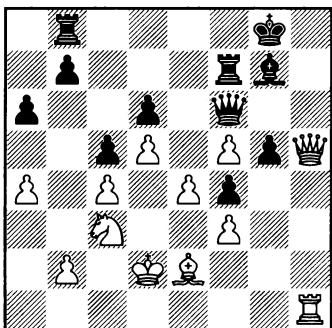
4 1...?



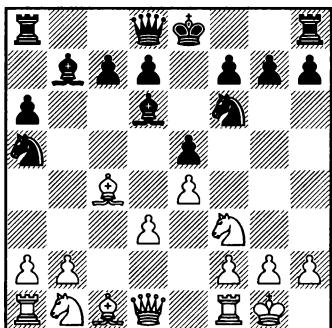
2 1...?



5 1.?



3 1.?



6 1.?

Рассчитать 10. Nf7+

Внимание к контршансам противника – решения

1. Диздар – Садлер

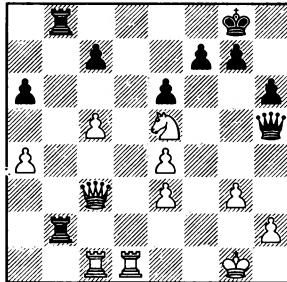
командное первенство Европы
Пула 1997

Белые контролируют больше пространства, но противник рассчитывает на контригру, связанную с активным положением ладьи b2. Так, ошибочно 23. $\mathbb{W}a6?$ $\mathbb{W}f6$, и не видно удобной защиты пункта f2: 24. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}f3-+$; 24. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b4!-+$; 24.f4 $\mathbb{Q}:e3$ 25. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g2+$ 26. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}f5!-+$.

Бесполезно 23. $\mathbb{Q}c6?!$ $\mathbb{W}f6$, и приходится делать пассивный ход 24. $\mathbb{Q}f1$, на что черные выбирают между ловушкой 24... $\mathbb{W}f3$ 25. $\mathbb{Q}:b8?$ (25. $\mathbb{Q}ce1!=$) 25... $\mathbb{Q}:c3!-+$ и объективно более сильным 24... $\mathbb{Q}b3!?$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}:c2$ 26. $\mathbb{W}:c2$ $\mathbb{W}c3\mp$.

В партии белые недооценили угроз, исходящих из активности неприятельской ладьи, и избрали 23. $\mathbb{e}4?$. Они, очевидно, рассчитывали на 23... $\mathbb{Q}b4?$ 24. $\mathbb{Q}c6+-$ (24. $\mathbb{W}a6+-$) или 23... $\mathbb{Q}b4?!$ 24. $\mathbb{ed}!$ $\mathbb{Q}:c4$ 25. $\mathbb{Q}:c4$ (здесь после 25... $\mathbb{Q}e2!$ 26. $d6 cd$ 27. cd $\mathbb{W}a7$ или 27... $\mathbb{W}f6$ позиция неясна).

Неучтенным оказался мощный тактический удар 23... $\mathbb{Q}e3!$ 24. fe $\mathbb{W}g5!$ (слабее 24... $\mathbb{W}f6$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}f3$ 26. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 27. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}:e3+$ 28. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}:e4+$ 29. $\mathbb{Q}g1=$) 25. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}h5!-\mp$.



Зашитить пункт h2 удается, лишь вернув лишнюю фигуру (сразу проигрывает 26. $h4$ $\mathbb{W}e2$).

26. $\mathbb{Q}d8+!?$ $\mathbb{Q}h7$ 27. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:d2$ 28. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{W}:e5$ 29. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{W}g5$ 30. $\mathbb{Q}f1$ $e5$ 31. $\mathbb{Q}c3$ $f6$ 32. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}g4$ 33. $\mathbb{Q}c4$ $a5!$ 34. $h3$ $\mathbb{W}d7$ 35. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}c6!$ 36. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4$ 37. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}:a4$ 38. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}b4$ 39. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}:c5$ Белые сдались.

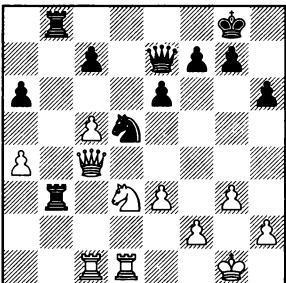
Необходимо было вытеснить ладью со 2-й горизонтали.

23. $\mathbb{Q}e5-d3!$

Сильнее, нежели скромное 23. $\mathbb{Q}c2\mp=$.

23. . . . $\mathbb{Q}b2-b3$

Ход 23... $\mathbb{Q}e2$ оправдывался при 24. $\mathbb{Q}b4?!$ $\mathbb{Q}:f2!$ 25. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}:b4$ с отличной компенсацией за качество, или 24. $\mathbb{W}a6$ $\mathbb{W}f6$ с контригроем. Однако противник отвечал 24. $e4!$ $\mathbb{Q}f6$ 25. $e5$ $\mathbb{Q}d5$ 26. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}e3$ (единственное) 27. $\mathbb{W}a6\pm$.



24.e3-e4!

Неточно 24.♔:a6 ♜c3 25.♕d2 ♜f6=.

24. . . ♜d5-f6

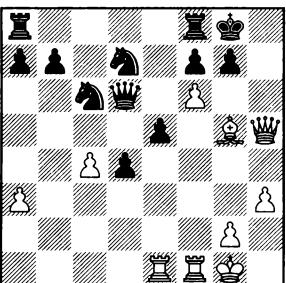
25.♕c4:a6!?

Положение белых предпочтительнее.

2. Шерешевский – Белявский

Челябинск 1974

Взятие пешки **17...de?** ошибочно из-за жертвы фигуры: 18.♗:h7+! ♔:h7 19.f5 ♜d6 20.♕h5+ ♔g8 21.f6 (грозит 22.♗e4) с опаснейшей атакой.



Красивый вариант 21...♜c5 22.♗f5! ♜e6 23.♗e4 g6 24.♕h6 d3 25.♗h2! ♜d4 (иначе не защититьсья от 26.♗h4) 26.♗h4!!+- . А после

21...♜f6 22.♗f6 ♜e7! у белых есть сильнейший тычок 23.c5!! . Например: 23...♛c7 (23...♛c5 24.♗e5+-; 23...♛f6 24.♗f6 gf 25.♕g4+ ♜g6 26.♗h4+-) 24.♗e4! ♜g6 25.♗h4! ♜h4 26.♕h4, и черные беззащитны.

Увы, в партии Михаил Шерешевский не воспользовался представившимся шансом, избрав **18.f5? ♜d6 19.f6 g6 20.♗h6 ♜fe8+-.**

В распоряжении черных имелось два примерно равнозначных способа нейтрализовать атаку соперника.

A

17. . . . f7-f5!

18.e5:f6

Если 18.g4, то 18...de (слабее 18...fg 19.♕e4 g6 20.ed) 19.♗f5 ♜f5 20.gf ♜f5 21.♗g2! e4! с достаточной компенсацией за качество.

18. . . . ♜e6:e2

19.♗d3:e2 ♜d7:f6

(Или 19...gf!?) После 20.♗f3 у белых есть компенсация за пешку, но едва ли они вправе претендовать больше чем на ничью.

B

17. . . . h7-h6!

18.f4-f5

В случае 18.♗h4?! черные уже побьют на e5. К неясной позиции приводит 18.♕e4!? f5 19.♕d5.

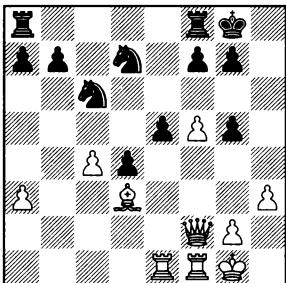
18. . . . ♜e6:e5

19.♕e2-f2

Ошибочно 19.♕g4? из-за 19...♜f6!.

19. . . .

**h6:g5!
d6:e5**



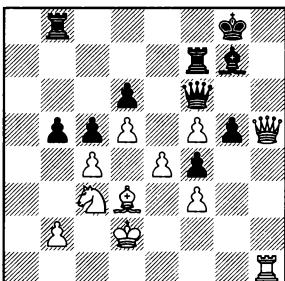
За ферзя у черных ладья, фигура и две пешки, уже противнику приходится искать способ сохранения примерного баланса. По-видимому, это достигается лишь энергичным 21.h4!∞.

3. Макарычев – Ермолинский

Саратов 1981

Размен ферзей 32.♕g6? или 32.♕h7+? ♔f8 33.♕g6 приводит к трудному для белых эндшпилю. Им надо подготовить ♕g1 (что сразу не проходит из-за ♕d4+). При этом важно внимательно следить за программным прорывом черных b7-b5.

Сергей Макарычев неосторожно сыграл 32.♔d3?!, получив в ответ 32...b5! 33.ab ab.

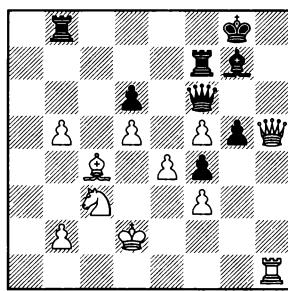


Усугубило трудности белых отчаянное 34.e5? ♕:e5 35.♕e1 ♕d4 36.f6 (36.♕e4 ♕f2+ 37.♕e2 ♕h4–+) 36...♕:f6 37.♕h7+ ♔f8 38.cb ♕d4 39.♕g6 ♕f6 40.♕e4 ♕h6, и черные выиграли.

Положение после 34.cb тоже выглядит тревожным для белых. Однако, как показал анализ, исключительно точной и изобретательной игрой им удавалось все же сохранить равновесие.

А) В ответ на 34...♕d4!? надо найти такую подкрутку: 35.e5! c4! (35...♕:e5 36.♕e1 ♕d4 37.♕e4=) 36.♕h7+! ♔f8 37.f6 ♔:f6 38.♕h6+ ♔e8 39.ef ♕:d3+ 40.♔c1 ♔d7 41.♕h3+ ♔c7 42.♕d1! ♕e3+ 43.♔b1 ♕e8 44.♕f1! ♔b8 45.♕:c4∞;

Б) После 34...c4!? проигрывает 35.♔c2? ♕d4+ 36.♔c1 ♕e3+ 37.♔d1 ♕a8. Неудачно и 35.♔:c4?.



1...?

Перед нами маленькая задачка на тему "сравнение". Ясно, что надо напасть ладьей на слона и после его отступления побить на с3. Но какой ладьей, в чем раз-

ница между двумя, на первый взгляд, равноценными ходами?

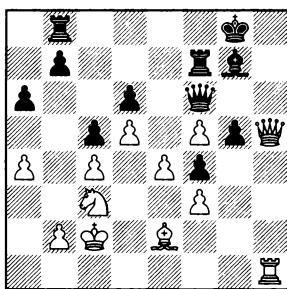
35... $\mathbb{Q}c8!$ (35... $\mathbb{Q}c7?$ позволяет белым спастись путем 36.e5! $\mathbb{Q}:e5$ 37. $\mathbb{Q}e1$ – благодаря возможности шаха на e8) 36. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:c3!$ 37.bc $\mathbb{Q}:c3+$ 38. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b2+$ 39. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c1+$ (другой путь: 39...g4 40. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}a7-$ +) 40. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d2+$ 41. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f6!?$ –+ с двумя угрозами: 42... $\mathbb{Q}:d3$ и 42... $\mathbb{Q}f2$ (но не сразу 42... $\mathbb{Q}:d3?$ 43. $\mathbb{Q}c1$ или 43. $\mathbb{Q}g1$ с неясной позицией).

Единственno правилен ход 35. $\mathbb{Q}e2!$. После 35... $\mathbb{Q}d4+$ 36. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 37. $\mathbb{Q}f1!$ или 36... $\mathbb{Q}a8$ 37. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}a1+$ 38. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:b2$ 39. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f8$ 40. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{Q}g7$ 41. $\mathbb{Q}g6!$ шансы сторон примерно равны.

Вернемся к исходной позиции. Неточно 32. $\mathbb{Q}e1?$, на что неясно 32...b5 33.cb ab 34. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}d4$, однако к перевесу черных ведет 32... $\mathbb{Q}f8!$ с неизбежным 33... $\mathbb{Q}e7$ и 34... $\mathbb{Q}h8$.

Сильнейшим является отступление короля не вправо, а влево – там он будет в большей безопасности.

32. $\mathbb{Q}d2-c2!$



1...?

Здесь 32...b5 уже малоэффективно ввиду 33.cb ab (33... $\mathbb{Q}c4!?$) 34. $\mathbb{Q}:b5$. Неясная позиция возникает при 32... $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e7$ (слабее 33... $\mathbb{Q}h6$ 34. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:h6$ 35.e5! de 36. $\mathbb{Q}e4$ с инициативой у белых) 34. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}d4$. А в случае 32... $\mathbb{Q}e7$ (с идеей 33... $\mathbb{Q}f6$) дело скорее всего кончается повторением ходов: 33. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f6$ 34. $\mathbb{Q}h5$.

4. Алексеев – Арещенко

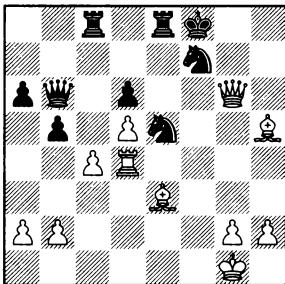
Санкт-Петербург 2002

Черные добивались подавляющего перевеса несложной разменной комбинацией.

- | | |
|--|--------------------|
| 24. . . . | $\mathbb{Q}e4-g3!$ |
| 25. $\mathbb{Q}f3:g3$ | $\mathbb{Q}e8:e3$ |
| 26. $\mathbb{Q}g3:e3$ | |
| 26. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f8-$ + | |
| 26. . . . | $\mathbb{Q}b6:d4$ |
| 27. $\mathbb{Q}c2-c3$ | $\mathbb{Q}d4-b6$ |
| 28. $\mathbb{Q}g1-h1$ | $b5:c4$ |

Ошибочна попытка достичь большего путем 24... $\mathbb{Q}g5?$ из-за контрудара 25. $\mathbb{Q}:f7!$. В случае 25... $\mathbb{Q}:f7$ черные теряют ферзя: 26. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{Q}:b6$.

Партия продолжалась так: 25... $\mathbb{Q}:f7$ 26. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}:h5!$ $\mathbb{Q}de5$ (27... $\mathbb{Q}e7$ 28. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}a5$ 29. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}:h6$ 30. $\mathbb{Q}f4+)$



1.?

28. $\mathbb{W}f6!$ (грозит 29. $\mathbb{A}h6+$)
 28... $\mathbb{B}e7$ 29. $\mathbb{A}:f7$ (быстрее решало 29. $\mathbb{B}e4!$) 29... $\mathbb{Q}:f7$ (29... $\mathbb{B}:f7$ 30. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{W}:c8$) 30. $\mathbb{W}:e7+!$ $\mathbb{Q}:e7$ 31. $\mathbb{B}e4+$ $\mathbb{Q}e5$ 32. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{B}c$
 33. $\mathbb{A}d4$, и белые выиграли.

5. Сметан – П-Х. Нильсен

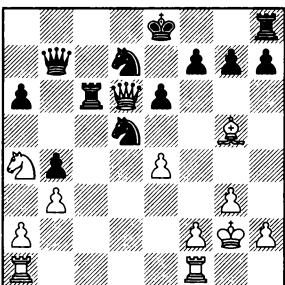
Олимпиада, Блед 2002

Предстоит найти лучшую защиту против угрозы 20... $\mathbb{B}c6$.
 Плохо 20. $\mathbb{A}g4?$ $\mathbb{W}e2$.

20. $\mathbb{A}c1-g5!$ $\mathbb{W}b5-b7!$

Конечно, не 20... $\mathbb{B}c6?$ 21. $\mathbb{B}ac1!$ $\mathbb{B}:d6$ 22. $\mathbb{B}c8x$.

21. $\mathbb{E}e2-e4$ $\mathbb{B}c8-c6$



1.?

Вероятно, белые досчитали до этой позиции и, сочтя ее про-

игранной, отвергли ход 20. $\mathbb{A}g5$.
 Незамеченным остался эффективный контрудар.

22. $\mathbb{Q}a4-c5!!$ $\mathbb{B}c6:c5$

23. $\mathbb{E}e4:d5$

Не проходит 23... $\mathbb{B}b6!-+$.

23. . . .

24. $\mathbb{B}d6:d5$ $\mathbb{B}c5:d5$

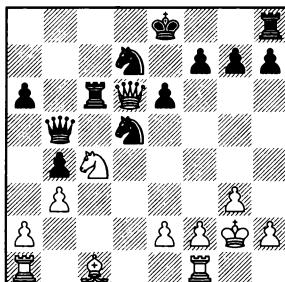
25. $\mathbb{B}a1-c1!$

26. $\mathbb{A}g5-e7$

27. $\mathbb{B}f1-d1$

Нехватка пешки полностью компенсируется активностью белых фигур, позиция примерно равна.

А в партии было сыграно 20. $\mathbb{B}b2?$, очевидно, с идеей 20... $\mathbb{B}c6$ 21. $\mathbb{B}c4!$.

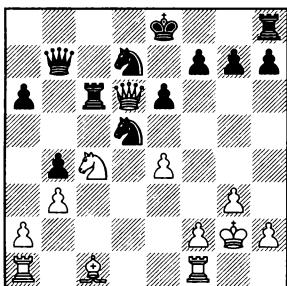


1.?

Брать ферзя нельзя из-за коневой вилки. В случае 21... $\mathbb{W}b7?$ 22. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{B}:d6$ 23. $\mathbb{B}:b7$ черные стоят несколько хуже, а 21... $\mathbb{W}:c4?!$ форсированно приводит к равенству в варианте 22. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{B}:d6$ 23. $\mathbb{B}cd$ $\mathbb{B}:d5$ 24. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b5$ 25. $\mathbb{B}a3$ $a5$ (25... $b3$ 26. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}b7$ 27. $\mathbb{A}a3$) 26. ab 0-0 27. $\mathbb{A}a3?!$ $\mathbb{B}fb8$ 28. $\mathbb{B}bd1$ ab 29. $\mathbb{A}:b4$ $\mathbb{B}:b4$ 30. $\mathbb{B}:d7$.

Однако и здесь расчет белых не оправдывается, ввиду очень сильного ответа 21... $\mathbb{Q}d8!$, готовящего взятие ферзя. Например: 22.a4 (или 22.e4 $\mathbb{Q}:d6$ 23. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{W}b8$ 24. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}:h8$ $\mathbb{Q}f6$, и белые остаются без фигуры) 22... $\mathbb{W}:c4!$ 23.bc $\mathbb{Q}:d6$ 24.ed $\mathbb{Q}:d5$ со здоровой лишней пешкой у черных.

К тому же Петер-Хайнен Нильсен нашел еще более жесткое возражение на замысел соперника, избрав 20... $\mathbb{W}b7!$ 21.e4 $\mathbb{Q}c6$. Играя так, необходимо было заранее предусмотреть достойную реакцию на 22. $\mathbb{Q}c4$.



1...?

22... $\mathbb{W}a8!+-$ (иначе черные даже проигрывали!) 23.ed $\mathbb{Q}:d6$ 24. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}:d5$ 26.f3 $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c8$ 28. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}c2+$ 29. $\mathbb{Q}h1$, и белые сдались.

6. Головко – Ноткин

Смоленск 1992

Белым следовало сыграть просто 10. $\mathbb{Q}bd2$ 0-0 11.a3! \pm , имея в виду 12.b4 или 12. $\mathbb{Q}a2$. Заманчи-

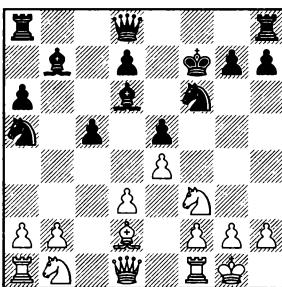
вая жертва слона форсированно опровергается.

10. $\mathbb{Q}c4:f7+?$ $\mathbb{Q}e8:f7$

11. $\mathbb{Q}c1-d2$ $c7-c5!$

11... $\mathbb{Q}c6?$ 12. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}e7$

13. $\mathbb{W}:b7$ оставляло белых со здоровой лишней пешкой, а 11... $\mathbb{Q}e4?$ 12.de $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}c3$ (13. $\mathbb{W}b3+!?$) – с очевидным позиционным перевесом.



К потере ферзя приводит 12. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{W}:a5$ 13. $\mathbb{W}b3+$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{W}:b7$ $\mathbb{Q}hb8$. Однако на этом нельзя прекращать расчет, поскольку в распоряжении белых имеется промежуточный ход, позволяющий им отыграть фигуру в более благоприятной обстановке.

12. $\mathbb{W}d1-a4!$ $\mathbb{Q}d6-c7!$

13. $\mathbb{Q}d2:a5$ $\mathbb{Q}c7-a5$

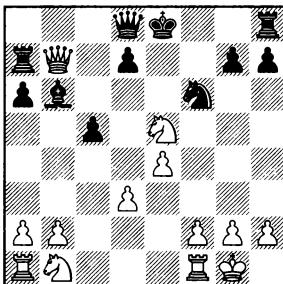
14. $\mathbb{W}a4-b3+$ $\mathbb{Q}f7-e8!$

15. $\mathbb{W}b3:b7$

Безнадежно 15. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{W}c7$ 16. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{W}:g7$ $\mathbb{W}:e5$ 18. $\mathbb{W}:h8+$ $\mathbb{Q}c7$ 19. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{Q}g8$. Больше проблем противнику создает 16. $\mathbb{Q}a3!?$ (вместо 16. $\mathbb{W}f7+)$ 16... $\mathbb{W}:e5$ 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}c7$ 18. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{W}:a5$ 19. $\mathbb{W}:b7$ с двумя

пешками за коня. Но все же после 19... $\mathbb{Q}d8$ 20.e5 $\mathbb{Q}g8$ перевес оставался на стороне черных.

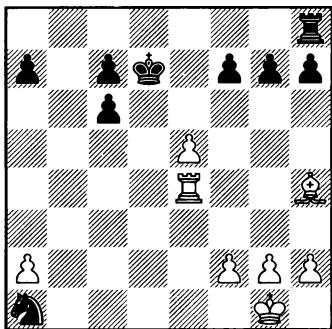
- 15. . .** $\mathbb{Q}a5-b6!$
16. $\mathbb{Q}f3:e5$ $\mathbb{Q}a8-a7+$



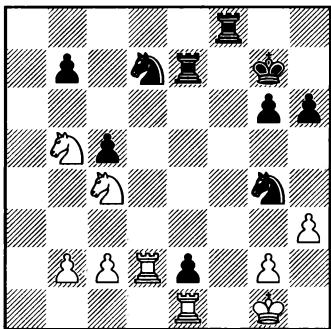
Ферзь белых попал в капкан! Становится понятно, почему король отступил именно на e8: при 14... $\mathbb{Q}e7?$ конь шел бы на с6 с шахом.

17. $\mathbb{Q}:a7$ (17. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:b7$ 18. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}:d8) **17... $\mathbb{Q}:a7$** **18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c7$**
19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8$ 20.e5 $\mathbb{Q}g4$ 21.h3 $\mathbb{Q}h6$
22. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ Белые сдались.$

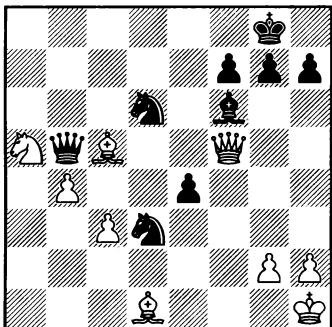
Промежуточные ходы



1

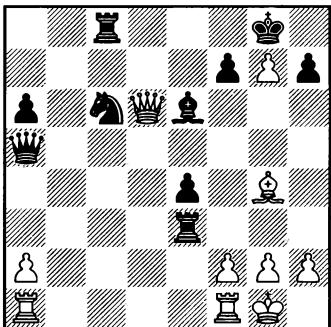


1.?



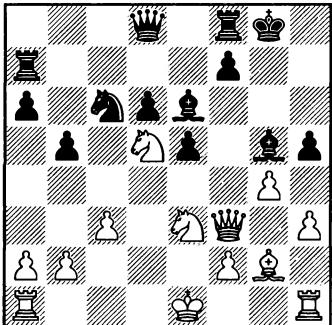
2

1.?



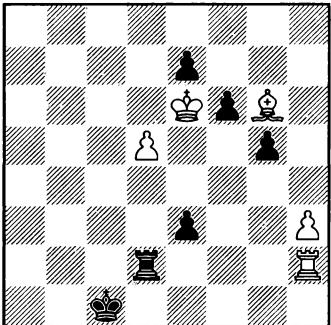
5

1.?



3

1.?



6

1.?

Промежуточные ходы – решения

1. Лукин – Юнеев

Ленинград 1989

Как поймать коня? Не решает задачу 21. $\mathbb{Q}c4?$ ввиду 21... $\mathbb{B}b8$ 22. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c2.$ На 21. $\mathbb{Q}d4+?$ черные отвечают 21... $\mathbb{Q}e6.$

21.e5-e6+!! f7:e6
22. $\mathbb{Q}e4-d4+!$ $\mathbb{Q}d7-c8$

Двумя промежуточными ходами белые вынудили отступление короля на 8-й ряд, и теперь ладья не успевает на помощь коню.

23. $\mathbb{Q}d4-c4!$

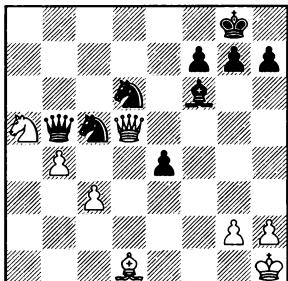
Черные сдались ввиду неизбежного 24. $\mathbb{Q}c1.$

2. Либерзон – Длуги

Пальма-де-Мальорка 1989

Положение белых тревожное. Под боем ферзь, на любое его отступление противник ответит 35... $\mathbb{Q}:c5.$ И все же, благодаря сверхвременному промежуточному ходу, белым удается благополучно выпутаться из трудной ситуации.

35. $\mathbb{Q}f5-d5!$ $\mathbb{Q}d3:c5$



1.?

36. c3-c4!!

Гораздо слабее 36. $\mathbb{Q}e2?$ $\mathbb{Q}d3$ 37. $\mathbb{Q}:d6$ $h6,$ например: 38. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f2+$ 39. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:e2$ 40. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}d8!$ 41. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}h7$ 42. $h3$ $e3+-$ или 38. $\mathbb{Q}c5!?$ $\mathbb{Q}:c5$ 39. bc $\mathbb{Q}:c5+-.$

36. . . . $\mathbb{Q}b5-b6$

На 36... $\mathbb{Q}e8$ можно ответить и 37. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}e6$ 38. $\mathbb{Q}e2=$, и 37. bc !?

37. $\mathbb{Q}d5-a8+$

Пожалуй, более надежный способ упростить позицию, нежели 37. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 38. bc $\mathbb{Q}f5+.$

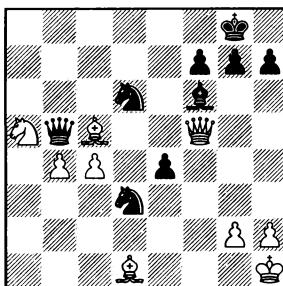
37. . . . $\mathbb{Q}b6-d8$

38. $\mathbb{Q}a8:d8+$ $\mathbb{Q}f6:d8$

39. $b4:c5$

Белые без труда добываются ничьей.

Владимир Либерзон поспешил предъявить свои козыри и сразу напал на ферзя противника: 35.c4?.



1.?

Вновь мы сталкиваемся с темой "десперадо". Под боем сразу несколько фигур обеих сторон, и

значит, надо рассматривать любые, в том числе и "сумасшедшие" на вид ходы атакованных фигур (в данном случае, очевидно, черного ферзя).

35...♛:b4!! 36.♚:b4 ♜:f5 (потери фигуры не избежать: грозит как 37...♜:b4, так и 37...♜f2+) **37.g4 ♜d4** Белые сдались.

Другие ходы-десперадо были значительно слабее:

35...♛:a5? 36.ba ♜:f5 37.a6+–; 35...♛:c4?! 36.♚:d6 ♛c1 37.h3! (но не 37.♛f1? ♜f2+! 38.♚g1 ♜:d1 39.♚c5 ♛d2–+) 37...♛:d1+ 38.♚h2 h6 39.♛c8+ ♚h7 40.♛f5+ с вечным шахом; 35...♛:c5?! 36.♛:c5 ♜:c5 37.bc±.

3. Бирн – Гарсия Гонсалес

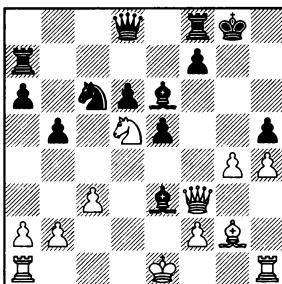
Торремолинос 1976

Невыгодно 19.gh? f5∞. В случае 19.♜f5 ♛:d5 (19...h4) 20.♛:d5 ♜e7 черные сохраняли приемлемую позицию. Роберт Бирн достигает значительно большего тактической операцией, соль которой заключается в двух подряд сильных промежуточных ходах.

19.h3-h4!! ♛g5:e3

Безнадежно 19...♛:h4 20.♛h3 или 19...♛e7 20.g5. Проигрывает и 19...hg 20.♜:g4 ♛:d5 21.♛:d5 ♜e7 22.♛d3 ♛f4 23.♜f6+ ♛g7 24.♜h5+ ♛h6 25.♜:f4 ef 26.♛d4+–. Наиболее упорной защитой была жертва пешки 19...

e4!? 20.♛:e4 ♛:e3 21.♜:e3 ♜e5, но после 22.gh дела черных тоже плохи.



20.♜d5-f6+!

Значительно меньше обещает 20.♜:e3 ♜e7 (20...d5? 21.0-0-0 hg 22.♜:g4 f5 23.♜:e5 ♜:e5 24.♛e3+–), например: 21.g5?!(21.0-0-0) 21...♜g6 22.♛:h5 ♜f4 23.♛h6 (23.♛d1 d5) 23...f5!∞.

20.... ♛g8-h8

Если 20...♛g7, то пешка h5 берется с шахом. Впрочем, это, вероятно, было бы меньшим злом.

21.g4-g5!+–

Борьба продолжалась недолго: 21...♛g7 (21...♛g4 22.♛e4) 22.♛:e3 (22.♜:h5+) 22...d5 23.♛d1 ♜d7 24.♜:h5+ ♛h8 25.♜f6 ♜d6 26.♛d3 e4 27.♚:e4 Черные сдались.

4. Бологан – Нанн

Германия 1993

При отступлении коня с поля g4 белые забирают пешку e2 и получают несколько лучшую позицию.

Заманчиво 30... $\mathbb{Q}f1+$ 31. $\mathbb{Q}:f1$
 $\mathbb{e}1\mathbb{Q}$, но тогда следует 32. $\mathbb{Q}:d7!$
 $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:e7$ 34.hg или
32... $\mathbb{Q}:f1+$ 33. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}h2+$ 34. $\mathbb{Q}g1$
 $\mathbb{Q}:d7$ 35. $\mathbb{Q}:h2$ – в обоих случаях с
преимуществом у белых.

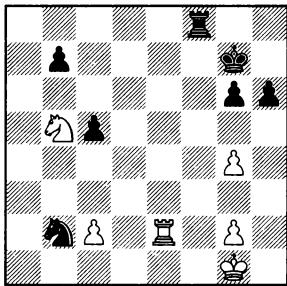
30. . . $\mathbb{Q}d7-b6!!$

Красивое отвлечение коня.
Если 31. $\mathbb{Q}:b6$, то 31... $\mathbb{Q}f1+!$ 32. $\mathbb{Q}:f1$
 $\mathbb{e}1\mathbb{Q}$ 33. $\mathbb{Q}c4$ (уже нет 33. $\mathbb{Q}d7$ из-за
33... $\mathbb{Q}e3+$, а на 33. $\mathbb{Q}d3$ сильно 33...
 $\mathbb{Q}a5$) 33... $\mathbb{Q}e6-$.

31. $\mathbb{Q}d2-e2$ $\mathbb{Q}e7-e2$

32. $\mathbb{Q}e1-e2$ $\mathbb{Q}b6-c4$

33. $\mathbb{h}3:g4$ $\mathbb{Q}c4:b2\mp$



Вот как Джон Нанн оценивает
создавшуюся позицию.

В данный момент конь на b2
расположен не очень хорошо, и ак-
тивность белых фигур частично
компенсирует потерянную пеш-
ку. На самом деле, если бы не слабость
пешек королевского фланга,
белые, вероятно, сделали бы ничью
без больших усилий. Однако
в этой позиции у черных хорошие
шансы на выигрыш даже при луч-
шей игре белых.

Полагаю, и слабость собствен-
ных пешек не помешала бы Виор-
елу Бологану достичь ничьей,
если бы не сильный цейтнот, в ко-
торый он угодил (у него осталась
лишь пара минут на 7 ходов).

Нанн справедливо отмеча-
ет, что в варианте 34. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{Q}f7$
35. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 36. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e6$
37. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}d5$ 38. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c4$ на его
стороне подавляющее преимуще-
ство: ведь теперь уже белый конь
расположен плохо, фигуры чер-
ных централизованы, угрожает
39... $\mathbb{Q}a3$ и 39... $\mathbb{Q}e5$.

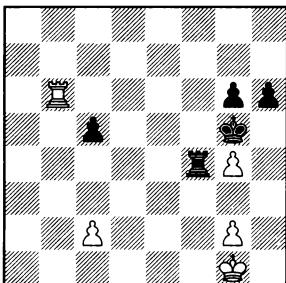
Но вот хитрый ресурс 34. $\mathbb{Q}c7!$
ускользнул от внимания обоих
партнеров. Не вижу, как тут чер-
ные могли бы поставить перед со-
перником мало-мальски серьез-
ные проблемы. Впрочем, и ход в
партии тоже возможен.

34. $\mathbb{Q}d6$ $b6$ 35. $\mathbb{Q}e7+$

Белые фигуры расположены
удачно, и их можно было пока
оставить на своих местах. Как
указал Роберт Хюбнер, имело
смыл сыграть 35.g3!?, отбирая у
черной ладьи поле f4.

Ход в партии Нанн награждает
вопросительным знаком. Теперь у
белых окончательно проиграно, –
считает он. Я с ним не согласен.
На самом деле, решающую ошиб-
ку белые допустили позднее, уже
в ладейном эндшпиле.

35... $\mathbb{Q}f6$ 36. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a4$ 37. $\mathbb{Q}c4$
 $\mathbb{Q}g5!$ 38. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:b6$ 39. $\mathbb{Q}:b6$
 $\mathbb{Q}f4!$



1.?

Пешка g4 не убежит, поэтому черные должны использовать возможность загнать белую ладью на пассивную позицию. После ... $\mathbb{R}f4-c4$ она будет связана защищкой слабой пешки с2. Затем черные могут спокойно забрать пешку g4, получая как материальный, так и позиционный перевес.

Главный принцип разыгрывания и оценки ладейных окончаний: активность ладьи! При ладье, тупо охраняющей по 2-му ряду свою пешку, у белых действительно не будет никаких шансов. Гораздо идейнее, бросив пешку с2 на произвол судьбы, схранить свою ладью на активной позиции.

Сыграем 40. $\mathbb{R}c6!$ $\mathbb{R}c4$ 41. $\mathbb{Q}f2$ (41. $\mathbb{Q}h2$) 41... $\mathbb{R}:c2+$ 42. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{R}c3+$ 43. $\mathbb{Q}f2$ с4 (на 43... $\mathbb{R}c4$ следует тот же ответ) 44.g3. Как тут черным достичь прогресса? Если 44...h5 45.gh $\mathbb{Q}:h5$, то для ничьей достаточно, например, 46.g4+ $\mathbb{Q}g5$ 47. $\mathbb{Q}e2$.

40. $\mathbb{R}d6?$! $\mathbb{R}c4$ 41. $\mathbb{R}d2?$

Еще не поздно было вернуться к правильному плану: 41. $\mathbb{R}c6$ $\mathbb{R}:c2$ 42. $\mathbb{Q}h2$.

41... $\mathbb{Q}:g4$ (теперь действительно, все кончено) 42. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{R}c3$ 43. $\mathbb{Q}g1$ h5 44. $\mathbb{Q}h2$ g5 45. $\mathbb{R}e2$ $\mathbb{Q}h4$ 46. $\mathbb{R}e4+$ g4 47. $\mathbb{R}e2$ g3+ 48. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g4$ 49. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{R}c4$ Белые сдались.

5. Нанн – Тисдалл

Гастингс 1977

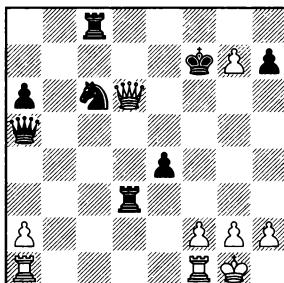
Черные только что побили ладьей коня e3, защищавшего слона g4. Последовавшее в партии 26.fe $\mathbb{Q}:g4$ 27. $\mathbb{R}ac1$ $\mathbb{Q}c7$! 28. $\mathbb{R}f6$ $\mathbb{Q}e6$ привело к примерно равной позиции, а в дальнейшем, вследствие неточной игры белых, даже к их поражению.

Напрашивалось взятие слоном на e6, черные в ответ нападут ладьей на ферзя. К чему приведет обоядная серия промежуточных ходов?

26. $\mathbb{Q}g4:e6!$ $\mathbb{R}e3-d3!$

27. $\mathbb{Q}e6:f7+!$ $\mathbb{Q}g8:f7$

Если 27... $\mathbb{Q}:g7$, то 28. $\mathbb{R}e6+-$.



1.?

Не остаются ли белые без фигуры?

28.g7-g8 \mathbb{W} +!! $\mathbb{B}c8:g8$

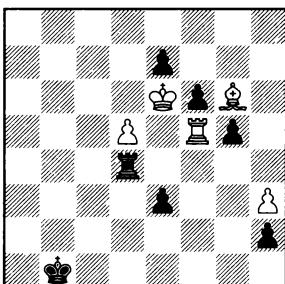
28... $\mathbb{W}g8$ 29. $\mathbb{W}e6+$

29. $\mathbb{W}d6:c6+$ —

Фигура отыграна, у белых лишняя пешка при раскрытом положении неприятельского короля, что гарантирует несложную победу (указано Джоном Нанном).

6. К.Сумбатян, 2002 *

Начальная позиция этюда такова:



Пешку h2 необходимо уничтожить, поэтому первые ходы очевидны: 1. $\mathbb{B}f2+$ $\mathbb{W}c1$ 2. $\mathbb{B}:h2$. Противник отвечает 2... $\mathbb{B}d2$, и лишь теперь наступает момент, когда белым предстоит, углубившись в позицию, наметить четкий план предстоящей борьбы. В подобных случаях я всегда убираю предшествующие ходы, чтобы не заставлять учеников тратить время там, где можно и нужно сыграть быстро, не задумываясь о последствиях.

Сначала проверяем прямолинейный вариант 3. $\mathbb{B}:d2$ $\mathbb{W}:d2$

4. $\mathbb{B}h5$ e2 5. $\mathbb{B}:e2$ $\mathbb{W}:e2$. После 6. $\mathbb{B}:e7$ f5 7.d6 f4 8.d7 f3 9.d8 \mathbb{W} f2 у белых нет ни одного шаха, а значит, нет и выигрыша.

Тогда, может быть, стоит начать с шаха ладьей на h1? Несложная прикидка показывает, что там, вроде бы, получается то же самое. Значит, надо искать новые идеи.

Задумаемся над положением, возникающим в рассмотренном нами варианте после 5... $\mathbb{W}:e2$. Если сдвинуть в нем короля черных на любое соседнее поле, они проиграют, поле e2 – единственно безопасное. А значит, мы имеем дело с позицией цугцванга, причем цугцванга обоюдного: ведь у белых нет разумного выжидательного хода.

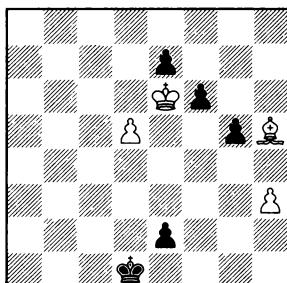
Вот если бы получить такую позицию при ходе черных... Способ решения поставленной задачи далеко не очевиден.

3. $\mathbb{B}h2-h1+!$ $\mathbb{B}d2-d1$

4. $\mathbb{B}h1:d1+$ $\mathbb{W}c1:d1$

5. $\mathbb{B}g6-h5+!$ $e3-e2$

Конечно, не 5... $\mathbb{W}d2$ 6. $\mathbb{B}:e7+-$.



1.?

Если сейчас 6.♗:e7, то 6...f5!
 (грозит перекрытие 7...g4) 7.♗f3
 ♗d2 8.♗:e2 ♗:e2 9.d6 f4, и ничего
 не изменилось по сравнению с ва-
 риантом 3.♗:d2.

6.♗e6-f5!!

7.♗h5:e2

8.♗f5-e6

♗d1-d2

♗d2:e2

А сейчас в цугцванге черные!

8. . . . ♗e2-e1

9.♗e6:e7 f6-f5

10.d5-d6 f5-f4

11.d6-d7 f4-f3

12.d7-d8♗ f3-f2

13.♗d8-a5+

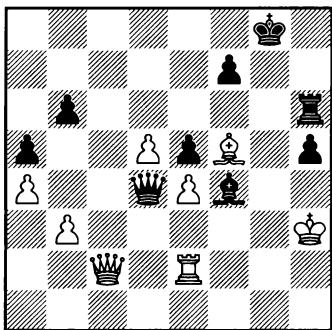
Атака и защита

В большинстве партий, сыгранных любым шахматистом, ему приходилось либо нападать, либо обороняться, а порой делать и то, и другое. Понятно, что важность совершенствования мастерства в указанных направлениях невозможно переоценить.

Однако тестов на эти темы у меня почти нет, а те, что есть, я использую редко. Главным образом, потому, что и атака, и защита – не единовременный акт, а процесс, требующий умелых и точных действий ход за ходом. А упражнения, входящие в тесты, выхватывают из всего процесса лишь отдельный эпизод, как правило, тактический, требующий нахождения атакующей или оборонительной комбинации. Умение решать такие задачи, конечно, очень важно, но все же это лишь один из элементов рассматриваемой темы. Тогда как и атака, и защита – широкие, объемные понятия, включающие различные аспекты, в том числе и те, что невозможно адекватно отразить в коротких сериях учебных позиций. Впрочем, упражнения достаточно разнообразны, партии, откуда они взяты, содержат многие поучительные моменты, которые потом обсуждаются в комментариях.

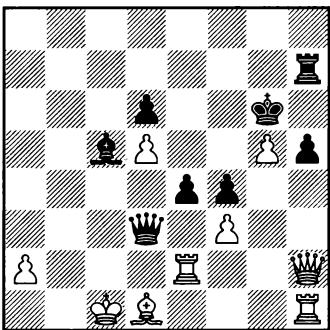
Стоит предупредить, что тесты "**Атака 2**" и "**Защита 2**" очень трудны, даже сильному шахматисту на решение каждого из них стоит отвести себе минимум полтора часа. Труден и тест "**Атака и защита**", к тому же он довольно необычен. В каждом из упражнений этого теста требуется сначала определить сильнейший способ развития наступления на позицию противника, а затем мысленно поменять цвет фигур и найти наилучшее противоядие. Изучая подобные ситуации, я заметил, что если одному из партнеров удается, разгадав тайны позиции, избрать неочевидный путь, ставящий проблемы перед соперником, тот обычно с этими проблемами не справляется, не находит оптимального решения вставшей перед ним задачи и терпит неудачу. А ведь такое решение очень часто существует!

Атака 1



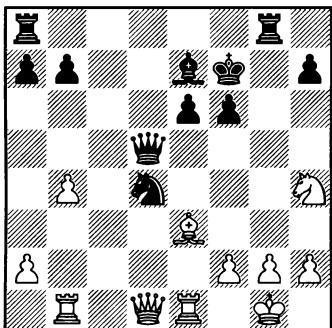
1

1...?



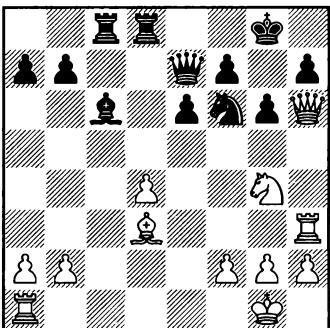
4

1...?



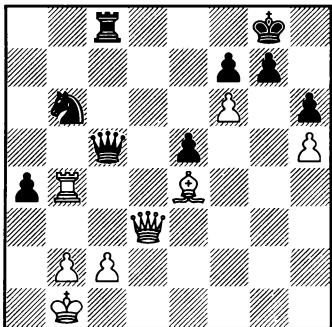
2

1...?



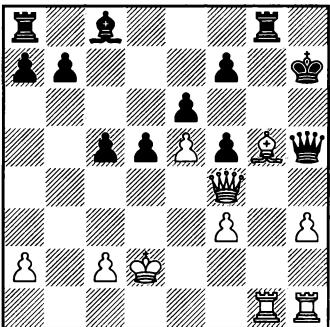
5

1.?



3

1.?



6

1.?

Атака 1 – решения

1. Касперович – Бухман

Москва 1977

При разноцветных слонах определяющим фактором позиции является не лишняя пешка, а захват инициативы, возможность первым начать атаку. При своем ходе активной стороной, очевидно, являются черные, и они способны создать угрозы неприятельскому королю, например, посредством 1... $\mathbb{W}a1$ 2. $\mathbb{B}g2+$ $\mathbb{B}g6$ 3. $\mathbb{B}:g6+$ (иначе не защититься от мата с h1) 3... fg. Однако после 4. $\mathbb{W}g2$ предстоит еще долгая борьба.

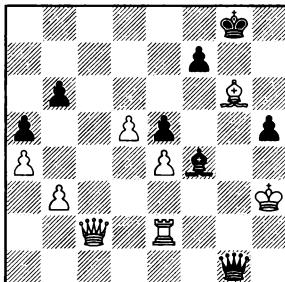
Задача решается гораздо быстрее и форсированнее.

1. . . . $\mathbb{B}h6-g6!!$

2. $\mathbb{B}f5:g6$

В партии было сыграно 2. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}e3+$ 3. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{B}g5+$, и белые сдались.

2. . . . $\mathbb{B}d4-g1$



3. $\mathbb{B}g6:f7+$

$\mathbb{B}g8-h7!$

4. $\mathbb{B}f7-g6+$

Или 4. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{B}h8!$.

4. . . . $\mathbb{B}h7-h6!$

Мат неизбежен!

2. Жилич – Пфаникухе

Буэнос-Айрес 1957

Сразу приходит в голову жертва ладьи на g2, но, чтобы на нее решиться, надо предвидеть продолжение атаки на 4-м ходу комбинации.

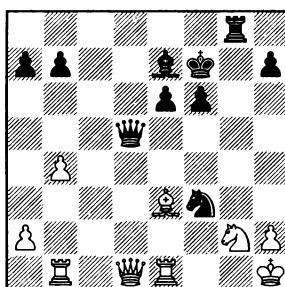
1. . . . $\mathbb{B}g8:g2+!$

2. $\mathbb{Q}h4:g2$ $\mathbb{B}a8-g8$

3. $f2-f3$ $\mathbb{B}d4:f3+$

4. $\mathbb{B}g1-h1$

Совсем плохо 4. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{Q}:h2+$, а на 4. $\mathbb{B}f2$ следует тот же ответ, что и в партии.



1...?

4. . . . $\mathbb{B}g8:g2!$

5. $\mathbb{B}h1:g2$

Нет времени для 5. $\mathbb{B}:d5$ ввиду 5... $\mathbb{B}:h2x$.

5. . . . $\mathbb{Q}f3-h4+!$

В случае $5... \mathbb{Q}:e1+?$ $6. \mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}d3+$ $7. \mathbb{Q}e2$ черным, чтобы избежать худшего эндшпилля, пришлось бы найти ничейную комбинацию $7... \mathbb{Q}:b4!$ $8. \mathbb{Q}:d3 \mathbb{Q}h5+$ $9. \mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}f3+$ $10. \mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}g4+$ с вечным шахом.

6. $\mathbb{Q}g2-g3$

Отступление короля на линию "f" теперь невозможно из-за мата на g2: собственная ладья отбирает у короля жизненно важную клетку.

6. . . . $\mathbb{Q}d5-g2+$

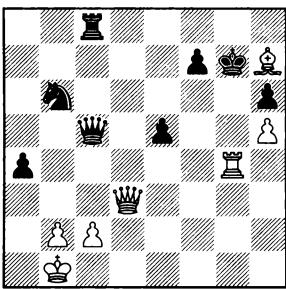
7. $\mathbb{Q}g3:h4$ $f6-f5+$

И мат следующим ходом.

3. Малевинский – Двойрис

Брянск 1984

Далеко не всегда серия шахов является лучшим способом развития атаки. Александр Малевинский сыграл $34. \mathbb{Q}h7+?!$ $\mathbb{Q}h8$ $35. fg+ \mathbb{Q}:g7$ $36. \mathbb{Q}g4+$.



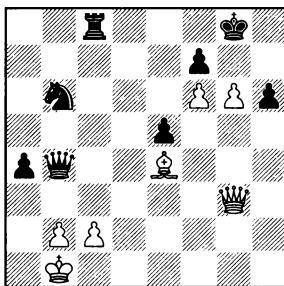
1...?

Семен Двойрис должен был ответить $36... \mathbb{Q}f6!$ $37. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e7$ $38. \mathbb{Q}:h6 \mathbb{Q}f2\infty$. Избранное им $36... \mathbb{Q}h8?!$ вело к тяжелой позиции в несложном варианте $37. \mathbb{Q}f3$

$\mathbb{Q}e7$ $38. \mathbb{Q}d3$ (грозит $39. \mathbb{Q}f5$ или $39. \mathbb{Q}e4$). Однако последовало $37. \mathbb{Q}g2? \mathbb{Q}e7$, что позволило черным уравнять игру, а в дальнейшем даже добиться победы.

Исход борьбы оказывался противоположным, если бы белые атаковали иным способом.

34. $\mathbb{Q}d3-g3!$ $g7-g5$
35. $h5:g6$ $\mathbb{Q}c5:b4$



1.?

Изучая этот вариант, Малевинский, должно быть, рассматривал только шахи: $36. gf+? \mathbb{Q}:f7$ $37. \mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}e6$ $38. \mathbb{Q}f5+ \mathbb{Q}d6$ с примерно равными шансами.

36. $\mathbb{Q}e4-f5!!+-$

Важно заранее отрезать пути отступления неприятельскому королю. От $37. gf+$ нет удовлетворительной защиты.

4. Альбурт – Местел

Олимпиада, Салоники 1984

Еще одна иллюстрация темы предыдущего примера: точные тихие ходы зачастую оказываются куда эффективнее прямолинейных шахов.

После 60... $\mathbb{W}c3+$? 61. $\mathbb{Q}b1$ черные вынуждены форсировать ничью посредством 61... $\mathbb{W}d3+$ 62. $\mathbb{Q}a1!$ $\mathbb{W}c3+$, поскольку проигрывает 61... $\mathbb{Q}d4?$ 62. $\mathbb{Q}b2$.

Довольствоваться вечным шахом приходится и в случае 60... $\mathbb{Q}a3+?$ 61. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c7+$ 62. $\mathbb{Q}c2$ (под боем пешка h5) 62... $\mathbb{W}f3$ 63. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}:b2$ 64. $\mathbb{Q}:b2$.

60. h5-h4!!

Джонатан Местел освободил ладью для атаки, что проявляется в варианте 61. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a3+$ 62. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c7+$ 63. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}d4!+-.$

61. $\mathbb{Q}b2$ (61. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e3+$; 61. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a3+$ 62. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b7+)$ **61... $\mathbb{Q}c7$** Белые сдались ввиду неотразимых угроз 62... $\mathbb{Q}d4x$ и 62... $\mathbb{Q}a3+$. К цели также вело 61... $\mathbb{Q}d4+$ 62. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}c3+$ 63. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b7!$ с идеей 64... $\mathbb{Q}b1+!$.

5. Подгаец – Новак

Братислава 1967

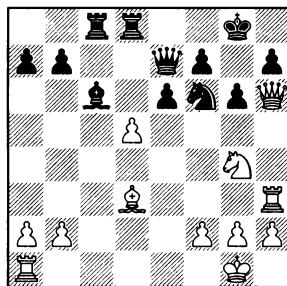
Примитивный выигрыш пешки 22. $\mathbb{Q}:f6+?$ $\mathbb{W}:f6$ 23. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}f8$ не приносит белым никаких дивидендов: их атака заканчивается, пешка d4 незащитима, неприятельские фигуры расположены гораздо более гармонично.

Некорректна комбинация 22. $\mathbb{Q}:g6?$ fg 23. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{W}:f6$ 24. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}f8!+-.$ Однако подобные идеи обязательно надо принимать во внимание: при чуть изменившихся обстоятельствах они могут пригодиться.

Если 22. $\mathbb{W}g5?$, то 22... $\mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}h6+$ (23. $\mathbb{W}h6$ f5 ∞) 23... $\mathbb{Q}g7$, и приходится форсировать ничью посредством 24. $\mathbb{Q}f5+$ ef 25. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}g7$, поскольку не проходит 24. $\mathbb{Q}:f7?$ $\mathbb{W}:f7$ 25. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ (или 25... $\mathbb{Q}h8$) 26. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{W}g7!$, и белые остаются без фигуры.

На 22. $\mathbb{W}h4$ противник отвечает 22... $\mathbb{Q}g7$. Впрочем, тогда возможен тот же мощный удар, который Михаил Подгаец нанес сразу.

22.d4-d5!!



"Атака в сильном пункте!" Так называется книга, написанная превосходным тренером и аналитиком гроссмейстером Игорем Зайцевым. Со временем Стейница считалось, что наступление надо вести против наиболее уязвимых пунктов в лагере соперника, именно там скорее всего удастся прорвать неприятельскую оборону. В большинстве случаев этот принцип верно подсказывает нам направление главного удара.

Но случаются и иные, по сути, противоположные ситуации.

Моя точка зрения противоречит одному из положений системы А.Нимцовича, призывающего к избыточной защите ключевых полей. Практика показывает, что если при этом сопернику удается организовать атаку как раз в этой сверхукрепленной точке, то дело может кончиться полным стратегическим фиаско (Зайцев).

Так и здесь: прорыв в пункте, находящемся под контролем трех фигур и пешки черных, приводит к немедленному коллапсу их позиции. Любое взятие имеет роковые дефекты. Невозможно 22... \mathbb{Q} :d5 из-за 23. \mathbb{W} :h7+ с матом на следующем ходу. При случившемся в партии 22... \mathbb{Q} :d5 23. \mathbb{W} g5 черным пришлось сразу сдаться: ведь поле d5 занято, и потому нет ответа 23... \mathbb{Q} d5, а на 23... \mathbb{W} g7 решает 24. \mathbb{Q} :f6 \mathbb{W} :f6 25. \mathbb{W} :h7+.

В случае 22... \mathbb{Q} :d5 ладья с8 оставалась без защиты, и белые использовали это обстоятельство посредством 23. \mathbb{Q} :g6! (сильнее, чем немедленное 23. \mathbb{Q} :f6+, что тоже, впрочем, обеспечивает значительный перевес) 23...fg 24. \mathbb{Q} :f6+ \mathbb{W} :f6 25. \mathbb{W} :h7+ \mathbb{Q} f8 26. \mathbb{W} h8+ \mathbb{W} :h8 27. \mathbb{W} :h8+ и 28. \mathbb{W} :c8 с лишним качеством и пешкой.

Ход 22...ed опровергался различными способами: 23. \mathbb{Q} :g6!?, 23. \mathbb{Q} f5; но самое точное, пожалуй, 23. \mathbb{W} g5! \mathbb{Q} d6 24. \mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} g7 25. \mathbb{W} h6+ \mathbb{Q} g8 26. \mathbb{Q} :f6+ \mathbb{Q} :f6 27. \mathbb{Q} :h3+-.

Наконец, на 23... \mathbb{Q} e8 решало как 24. \mathbb{Q} :f6+ \mathbb{W} :f6 25. \mathbb{W} :h7+ \mathbb{Q} f8 26.de, так и 24. \mathbb{Q} :g6 fg 25. \mathbb{Q} :f6+ \mathbb{W} :f6 26. \mathbb{W} :h7+ \mathbb{Q} f8 27.de? (27. \mathbb{Q} f3) 27... \mathbb{W} :e6 28. \mathbb{W} h6+ \mathbb{Q} f7 29. \mathbb{Q} f3+ \mathbb{Q} e7 30. \mathbb{Q} e3.

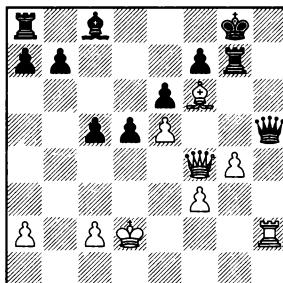
6. Подземельны – Поспех

переписка

У белых не хватает двух пешек, но на королевском фланге у них очевидный перевес в силах. К тому же на доске разноцветные слоны, а их присутствие обычно выгодно атакующей стороне. Вопрос лишь в том, как быстро создать угрозы неприятельскому королю. Действовать надо максимально энергично, используя отсталость противника в развитии – иначе (после, скажем, 1. \mathbb{Q} e7? \mathbb{Q} d7) преимущество может перейти к черным.

1. \mathbb{Q} h1-h2!!

Белые готовят 2. \mathbb{Q} g4!. Например, 1... \mathbb{Q} g7 2. \mathbb{Q} g4! \mathbb{Q} g8 3. \mathbb{Q} f6 fg 4.hg.



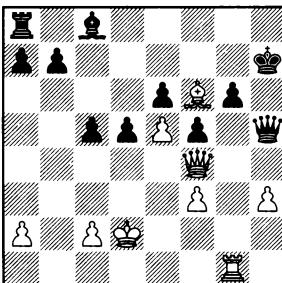
Черным приходится расстаться с ферзем. Даже после этого у

них будет все в порядке с матери-алом (две ладьи и пешка против ферзя), однако позиция становится совершенно безнадежной. Ферзь со слоном атакуют по черным полям, а белопольный слон ничем не сможет помочь своему королю. Варианты просты:

4... $\mathbb{W}g6$ 5. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}h7$ 6. $\mathbb{B}:g6+$ fg
 7. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{Q}f7$ 8. $\mathbb{B}d8+-$;
 4... $\mathbb{W}h2+$ 5. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{B}h7$ 6. $\mathbb{W}f4$
 $\mathbb{Q}f8$ 7. $\mathbb{W}g5$ $b6$ 8. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}e8$ 9. $\mathbb{B}d8$
 (достаточно, конечно, и 9. $\mathbb{W}g8+$
 $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{W}h7)$ 9... $\mathbb{B}d7$ 10. $\mathbb{W}e7+$
 $\mathbb{Q}c6$ 11.a4+-.

Не облегчает положения черных и 1... $\mathbb{B}g6$ 2. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{Q}g8$.

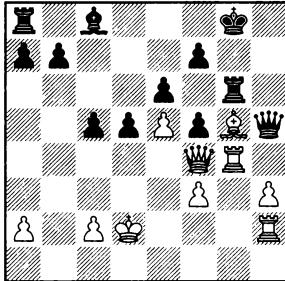
3. $\mathbb{B}g4!+-$; 2... $\mathbb{W}g8$ 3. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}d7$
 4. $\mathbb{B}g5!+-$) 3. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}g6$ 4. $\mathbb{B}:g6$ fg



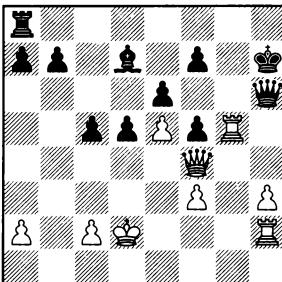
1.?

5. $\mathbb{B}g5!$ $\mathbb{W}h6$ (5... $\mathbb{W}h3$ 6. $\mathbb{B}:g6$)
 6. $\mathbb{W}a4!$ $\mathbb{W}f8$ 7.h4+-.

В партии было избрано наиболее упорное 1... $\mathbb{B}d7$ 2. $\mathbb{B}g4!$ $\mathbb{B}:g5!$
 3. $\mathbb{B}:g5$ $\mathbb{W}h6$.



1.?

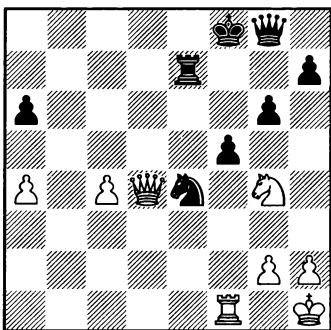


Правда, уже не проходит 3. $\mathbb{B}f6?$ fg 4. hg ввиду 4... $\mathbb{B}f6!$ 5. $e5!+-$. К цели ведет 3. $\mathbb{B}e7!$ (или 3. $\mathbb{B}d8!$) 3... fg (3... $\mathbb{W}h7$ 4. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{W}g7$ 5. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}f6$ 6. $ef+-$) 4. hg $\mathbb{W}h2+$ 5. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{B}d7$ 6. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{Q}f8$ 7. $g5!$ $\mathbb{B}b5$ 8. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{B}g8$ 9. $g6!+-$.

Возможна также иная схема атаки: 2. $\mathbb{B}hg2$ $\mathbb{B}g7$ (2... $\mathbb{B}d7$

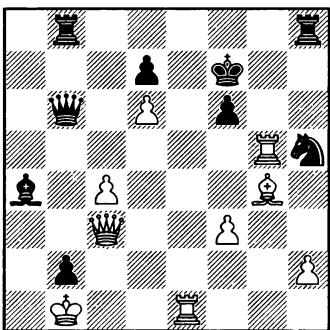
Однако и здесь на стороне белых большой перевес. Все закончилось очень быстро: 4. $\mathbb{B}hg2$ (хорошо и 4.h4!?, намечая $\mathbb{W}g3$, f3-f4) 4... $\mathbb{B}h8??$ (4... $\mathbb{W}g8$ 5.h4±)
 5. $\mathbb{B}2g4!+-$ $f6$ 6. $\mathbb{B}h4$ fg 7. $\mathbb{W}:g5$
 $\mathbb{W}:h4$ 8. $\mathbb{W}:h4+$ Черные сдались.

Атака 2



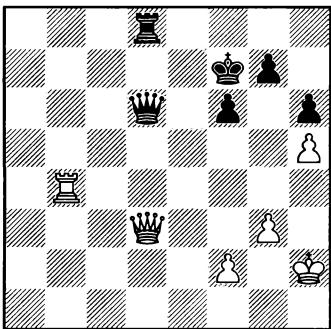
1

1.?



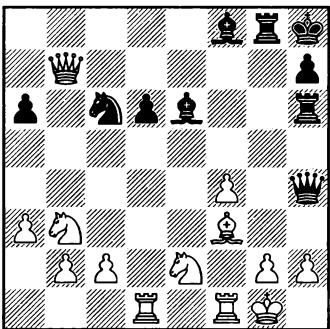
4

1...?



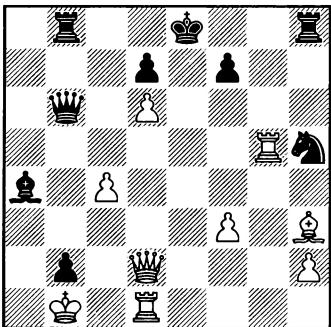
2

1.?



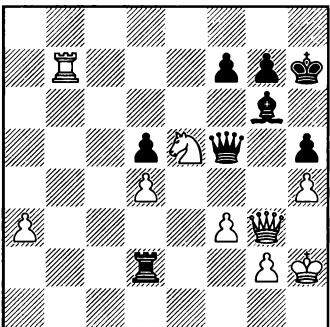
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Атака 2 – решения

1. Смирин – Сакаев

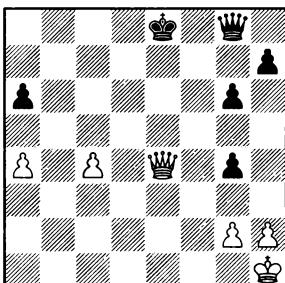
командное первенство СССР среди юношей, Краматорск 1989

Белые должны действовать решительно – иначе после 43... $\mathbb{W}e6$ или 43... $\mathbb{W}g7$ противник решит свои проблемы. Напрашивающееся 43. $\mathbb{Q}f6$ приводит к выигрышу пешки, однако неприятельские фигуры активизируются и наиболее вероятным исходом становится ничья. Может последовать 43... $\mathbb{W}e6$ 44. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{W}:e4$ 45. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}f7$ 46. $\mathbb{W}:h7+$ $\mathbb{Q}f6$ 47. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}c6$ (грозит 49... $\mathbb{W}e2$) 49. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}e3\pm$ или 45. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 46. $\mathbb{W}:a6$ $\mathbb{W}e2$ (46... $\mathbb{Q}c7$) 47. $\mathbb{W}g1$ $f4\pm$.

Юный Илья Смирин нашел неочевидный способ создать реальные угрозы неприятельскому королю.

43. $\mathbb{Q}f1-b1!$

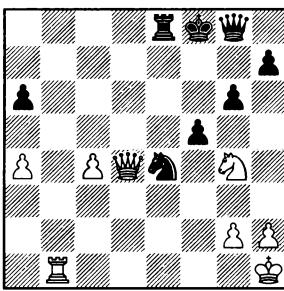
Константин Сакаев ответил 43... \mathbb{fg} и после 44. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{Q}e8$ 45. $\mathbb{Q}:e8+$ $\mathbb{Q}:e8$ 46. $\mathbb{W}:e4+$ получил безнадежный эндшпиль.



Дело в том, что переход в пешечное окончание проигрывает практически в любой редакции, например: 46... $\mathbb{Q}f8$ 47. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 48. $\mathbb{W}:g8+$ $\mathbb{Q}:g8$ 49. $\mathbb{W}g1+-$. Партия закончилась так: 46... $\mathbb{Q}d7$ 47. $\mathbb{W}b7+$ $\mathbb{Q}d6$ 48. $\mathbb{W}:a6+$ $\mathbb{Q}e5$ 49. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}f4$ (49... $\mathbb{Q}d4$ 50. $\mathbb{W}d5+$) 50. $g3+$ $\mathbb{Q}e3$ 51. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}f2$ 52. $\mathbb{W}d4+$ $\mathbb{Q}f1$ 53. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}e1$ 54. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}e6$ 55. $c5$ $h5$ 56. $c6$ $\mathbb{W}:c6$ 57. $\mathbb{W}f1+$ Черные сдались, не дожидаясь 58. $\mathbb{W}g2+$ с разменом ферзей.

43. . .

$\mathbb{Q}e7-e8?$



1.?

Этот ходставил более сложные проблемы перед противником. Вновь ничего не обещает примитивное 44. $\mathbb{Q}f6?$ $\mathbb{W}g7!$ 45. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{Q}:f6$ 46. $\mathbb{W}:f6+$ $\mathbb{Q}g8=$. Необходимо решиться на жертву фигуры.

44. $\mathbb{W}b1-b7!!$ $f5:g4$

Напрямую заматовать короля не удается (если 45. $\mathbb{W}b2?$ с идеей

шаха по диагонали a3-f8, то 45... $\mathbb{Q}d8-$ +. Но можно сыграть на цугцванг!

Чтобы не испортить свой замысел, белые должны применить профилактическое мышление, поискав наилучшую защиту за противника. В первую очередь приходится считаться с 45... $\mathbb{Q}d8$. Угрозу мата по 1-й горизонтали несложно отразить посредством 45. $\mathbb{Q}g1$. Но у черных есть еще одна разумная идея: 45...g5 с последующим 46... $\mathbb{Q}g6$. Установив это, мы приходим к единственному верному ходу.

45. $\mathbb{Q}d4-d7!$

Теперь на 45...g5 сразу решает 46. $\mathbb{Q}f5+$.

45. g4-g3

46. $\mathbb{Q}h1-g1!$

Грозило 46... $\mathbb{Q}f2+$ и 47... $\mathbb{Q}e1x$, а 46.hg неудачно из-за 46... $\mathbb{Q}:g3+$ и 47... $\mathbb{Q}f5$.

46. g3:h2+

47. $\mathbb{Q}g1:h2$

Перемещение любой черной фигуры снимает контроль с какого-нибудь важного поля. Белым остается только ждать, пока у партнера не иссякнут ходы крайними пешками. Например: 47... a5 48. $\mathbb{Q}a7$ h6 49. $\mathbb{Q}g4$!? (самый быстрый путь к мату) 49...h5 50. gh.

2. Алехин – Керес

Голландия 1938 *

Александр Алехин не пошел на эту позицию, так как не видел в ней пути к победе (указанного

впоследствии Паулем Кересом). При избранном им продолжении партия завершилась вничью.

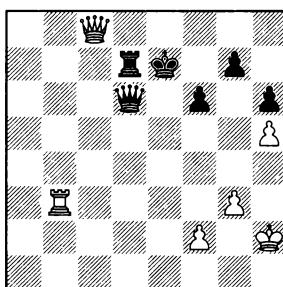
В распоряжении белых имеется множество шахов, но только один из них приводит к цели.

Упускает преимущество 42. $\mathbb{Q}b7$? $\mathbb{Q}g8$! (но только не 42... $\mathbb{Q}f8$? 43. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}d7$ 44. $\mathbb{Q}h8+$ или 44. $\mathbb{Q}b8$?) 43. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f8=$.

После 42. $\mathbb{Q}g6$? $\mathbb{Q}g8$ (возможно также 42... $\mathbb{Q}f8$) 43. $\mathbb{Q}g4$ (помимо мата, грозит 44. $\mathbb{Q}:h6$) проще всего 43... $\mathbb{Q}d7=$.

42. $\mathbb{Q}d3-c4+!$ $\mathbb{Q}d6-d5$

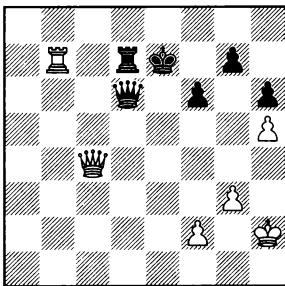
В случае 42... $\mathbb{Q}f8$ 43. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}d7$ 44. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}e7$ (44... $\mathbb{Q}d8$ 45. $\mathbb{Q}g4$!+) ничего не дает 45. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}d8$. Неплохо 45. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}b7$ 46. $\mathbb{Q}:g7+$ с лишней пешкой в ферзевом эндшпиле (этую позицию мы еще раз увидим в другом варианте), но самое убедительное продолжение атаки: 45. $\mathbb{Q}b3$!.



Например: 45...f5 (45... $\mathbb{Q}f7$ 46. $\mathbb{Q}b8$!; 45... $\mathbb{Q}d8$ 46. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f8$ 47. $\mathbb{Q}b7$!) 46. $\mathbb{Q}g8$ (замечу, что ничуть не хуже 46. $\mathbb{Q}e3$! $\mathbb{Q}f6$

47. $\mathbb{W}e8$ $\mathbb{L}f7$ 48. $\mathbb{L}c3+-$) 46... $\mathbb{Q}f6$
 (46... $\mathbb{W}f6$ 47. $\mathbb{L}e3+$ $\mathbb{Q}d6$ 48. $\mathbb{W}b8+$)
 47. $\mathbb{W}e8!$ $\mathbb{L}f7$ (47... $\mathbb{Q}g5$ 48. $\mathbb{L}d3!$
 $\mathbb{W}b6$ 49. $f4+$ $\mathbb{Q}g4$ 50. $\mathbb{W}e2x$)
 48. $\mathbb{L}c3+-$ или 48. $f4!+/-$, намечая
 49. $\mathbb{L}b6!$ $\mathbb{W}:b6$ 50. $\mathbb{W}e5x$.

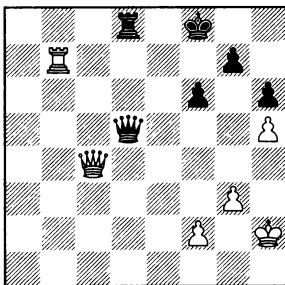
Наиболее упорная защита: 42...
 $\mathbb{Q}e7!?$ 43. $\mathbb{L}b7+$ $\mathbb{L}d7$.



Здесь белым приходится идти в ферзевый эндшпиль, который мы уже упоминали: 44. $\mathbb{W}g8!$ $\mathbb{L}:b7$ 45. $\mathbb{W}:g7+$ и 46. $\mathbb{W}:b7$. Скорее всего, белые должны победить: ведь у них лишняя пешка, а неприятельская пешка h6 довольно уязвима.

43. $\mathbb{L}b4-b7+$ $\mathbb{Q}f7-f8$

43... $\mathbb{Q}g8$ 44. $\mathbb{W}c7+-$; 43... $\mathbb{Q}e8$ 44. $\mathbb{W}e2+!$ $\mathbb{W}e5$ 45. $\mathbb{W}:e5+$ fe 46. $\mathbb{L}:g7+-$



44. $\mathbb{W}c4-c7!$ $\mathbb{W}d5:h5+$
 45. $\mathbb{Q}h2-g2$ $\mathbb{W}h5-d5+$
 46. $f2-f3$ $\mathbb{W}d5-a2+$
 46... $\mathbb{W}d2+$ 47. $\mathbb{Q}h3$
 47. $\mathbb{Q}g2-h3$ $\mathbb{W}a2-e6+$
 48. $g3-g4+-$

3. Елисеев – Грачев

Чемпионат России, высшая лига,
 Екатеринбург 2013

Далеко не всегда атакующей стороне удается поставить мат или хотя бы достичь перевеса. Бывает, наступление в силу тех или иных причин захлебывается. В таких случаях важно, объективно оценив ситуацию, найти способ использовать иссякающую энергию наших фигур для достижения хотя бы мало-мальски приемлемого результата – например, вечного шаха, восстановления материального равновесия или получения каких-то позиционных выгод.

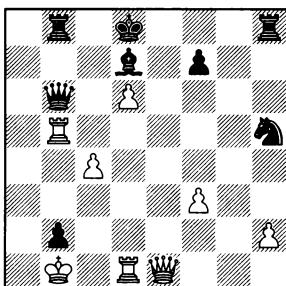
В данном примере у белых не хватает фигуры, заматовать черного короля не удается, да и свой король чувствует себя неуютно. Тут уже не до выигрыша – хорошо бы унести ноги, что достигается единственным, далеко не очевидным способом.

31. $\mathbb{W}d2-e1+!!$

При 31. $\mathbb{W}e2+?$, как станет ясно из дальнейшего, комбинация белых не проходит.

31. . . .
 32. $\mathbb{Q}h3:d7!$ $\mathbb{W}e8-d8$
 $\mathbb{Q}a4:d7$

33. $\mathbb{L}g5-b5!!$



И невозможно 33... $\mathbb{L}:b5??$
34. $\mathbb{L}e7+$ $\mathbb{L}c8$ 35. $d7+$.

При ферзее на e2 черные могли сейчас сыграть как 33... $\mathbb{L}a7$ 34. $\mathbb{L}:b8+$ $\mathbb{L}:b8-+$ (нет шаха ферзем с a5), так и 33... $\mathbb{L}e8!$ 34. $\mathbb{L}:b6$ $\mathbb{L}f5+!$.

А при ферзее на e1 у них нет выигрыша:

A) 33... $\mathbb{L}a7$ 34. $\mathbb{L}:b8+$ $\mathbb{L}:b8$ 35. $\mathbb{L}a5+!$ $\mathbb{L}c8$ (35... $\mathbb{L}e8??$ 36. $\mathbb{L}e5+)$, и теперь можно либо форсировать ничью посредством 36. $\mathbb{L}c5+$ $\mathbb{L}d8$ (36... $\mathbb{L}b7?$ 37. $\mathbb{L}d3$ $\mathbb{L}a4$ 38. $\mathbb{L}b4+)$ 37. $\mathbb{L}a5+$, либо продолжить борьбу, сыграв 36. $\mathbb{L}d2!?\infty$.

B) 33... $\mathbb{L}:b5$ 34. $\mathbb{L}b1$ $\mathbb{L}:b5$ 35. $\mathbb{L}c3$

Компьютер считает равнозначным 35. $\mathbb{L}h4+$ $f6$ 36. $\mathbb{L}a4$, но такие маневры обычно приходят в голову лишь от безысходности. При наличии более естественной и не менее сильной альтернативы им не стоит уделять серьезного внимания.

35... $\mathbb{L}f5+$ 36. $\mathbb{L}a2$ $b1\mathbb{L}+$ (я бы

здесь, наверно, удовлетворился вечным шахом 36... $\mathbb{L}e6+$ 37. $\mathbb{L}b1$ $\mathbb{L}f5+)$ 37. $\mathbb{L}:b1$ $\mathbb{L}:b1+$ 38. $\mathbb{L}a3$ $\mathbb{L}d7!$ (грозил мат в два хода, поэтому с ладьей приходится расстаться) 39. $\mathbb{L}:h8$ $\mathbb{Q}f4$ (39... $\mathbb{L}g6$ 40. $\mathbb{L}f8$ $\mathbb{L}e5$ 41. $\mathbb{L}b8=)$ 40. $\mathbb{L}f8(f6)$ $\mathbb{L}d5$ 41. $\mathbb{L}:f7+$ $\mathbb{L}:d6=$

Юрий Елисеев не нашел спасительной комбинации.

31. $\mathbb{L}c3?$ $f6$ 32. $\mathbb{L}g4$

32. $\mathbb{L}e1+$ $\mathbb{L}d8$ 33. $\mathbb{L}:d7$ уже не помогает: после 33... $\mathbb{L}:d7$ 34. $\mathbb{L}b5$ $\mathbb{L}:b5$ 35. $\mathbb{L}cb$ $\mathbb{L}:b5$ перемещение пешки на f6 (в ранее рассмотренном нами варианте она оставалась на f7) делает положение белых безнадежным. К тому же под ударом оказалась ладья g5, и черные могут использовать это обстоятельство, сыграв 33... $\mathbb{L}c2+!?$ 34. $\mathbb{L}:c2$ $b1\mathbb{L}+$ 35. $\mathbb{L}:b1$ $\mathbb{L}:b1+$ 36. $\mathbb{L}:b1$ $\mathbb{L}:b1$ 37. $\mathbb{L}a5$ $\mathbb{L}:d7$ 38. $\mathbb{L}:b1$ $\mathbb{L}:d6-+$.

32... $\mathbb{L}f7$ (32... $\mathbb{L}d8!?)$ 33. $\mathbb{L}e1$

Если 33. $\mathbb{L}:h5+$ $\mathbb{L}:h5$ 34. $\mathbb{L}:h5$ $\mathbb{L}:d1$ 35. $\mathbb{L}h7+$, то 35... $\mathbb{L}g8!$ 36. $\mathbb{L}h8+$ $\mathbb{L}g7!-+$. После хода в партии возникла позиция следующего упражнения.

4. Елисеев – Грачев

Черные могли победить, если бы нашли красивый способ перейти в контратаку.

33... $\mathbb{L}a4-c2+!!$

34. $\mathbb{L}c3:c2$

При решении предыдущего упражнения мы столкнулись с за-

дачей на тему сравнения: делали выбор между 31... $\mathbb{W}e1+$ и 31... $\mathbb{W}e2+$. Сейчас предстоит решить аналогичную задачу, но, пожалуй, более трудную: установить разницу между 34... $\mathbb{W}a6$ и 34... $\mathbb{W}a7$.

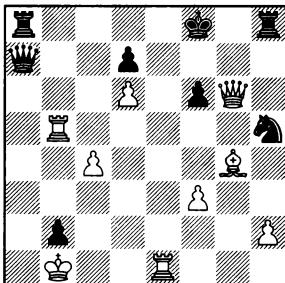
34. . . $\mathbb{W}b6-a7!!$

35. $\mathbb{W}c2-g6+$

В случае 35. $\mathbb{Q}:h5+$ или 35. $\mathbb{Q}e7+$ решает 35... $\mathbb{Q}f8$.

35. . . $\mathbb{Q}f7-f8$

36. $\mathbb{Q}g5-b5$ $\mathbb{Q}b8-a8$



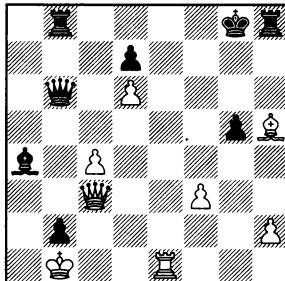
Безнадежно 37. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{W}a1+$ 38. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}:e1$ 39. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{W}e2+$ 40. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}a1+$ 41. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}:c4+$.

37. $\mathbb{Q}b1-c2$

При черном ферзе на а6 этот ход спасал белых. А здесь они сразу проигрывают.

37. . . $\mathbb{W}a7-f2+!$

Рассмотрим возможные альтернативы комбинации черных. Взятие ладьи достаточно лишь для поддержания равновесия: 33...fg? 34. $\mathbb{Q}:h5+$ (но только не 34. $\mathbb{Q}e7+?$ $\mathbb{W}g8$ 35. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}c2+!$) 34... $\mathbb{Q}g8$

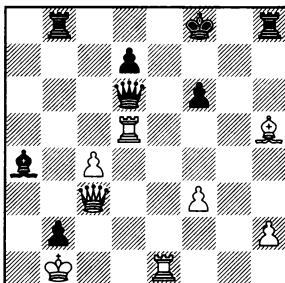


1.?

35. $\mathbb{Q}f7+!$ $\mathbb{W}h7$ (к ничьей ведет и 35... $\mathbb{Q}:f7$ 36. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{W}g6=$) 36. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}g7$, и теперь либо 37. $\mathbb{Q}c3+$, либо 37. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c2+!$ 39. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}:d6\infty$.

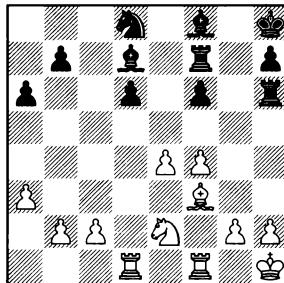
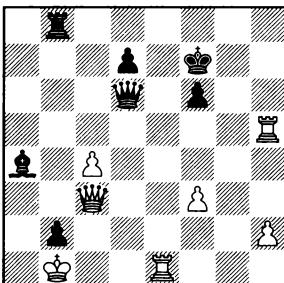
Но еще хуже последовавшее в партии 33... $\mathbb{W}:d6?$ 34. $\mathbb{Q}:h5+$ $\mathbb{Q}:h5$

На 34... $\mathbb{Q}f8$ следует 35. $\mathbb{Q}d5!$.



Вот один из возможных вариантов: 35... $\mathbb{W}b6$ (35... $\mathbb{W}a6$ 36. $\mathbb{Q}a5!$ $\mathbb{W}d6$ 37.c5!; 35... $\mathbb{W}c6$ 36. $\mathbb{Q}a3+$ d6 37. $\mathbb{Q}:d6$) 36. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{W}b4$ 37. $\mathbb{Q}e8+!$ $\mathbb{Q}g7$ 38. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:h5$ 39. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}:e8$ 40. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 41. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 42. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}d6$ 43. $\mathbb{Q}:e8+-$.

35. $\mathbb{Q}:h5$



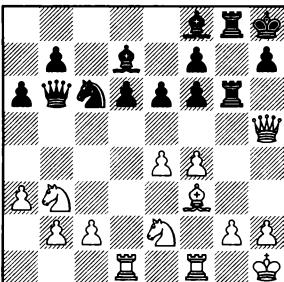
Белые остались с лишним качеством, за которое у противника нет достаточной компенсации.

35... $\mathbb{Q}b3$ (мало шансов на спасение и при $35...\mathbb{Q}b3?$ $36.\mathbb{W}c2\mathbb{W}d3$ $37.\mathbb{W}:d3\mathbb{Q}:d3?$) **36. $\mathbb{W}b5\mathbb{Q}:b5$** **37.cb** $\mathbb{Q}e6$ **38. $\mathbb{W}:b2\mathbb{W}:h2+$** **39. $\mathbb{W}a3$** , и белые выиграли.

5. Гургенидзе – Бронштейн

чемпионат СССР, Рига 1958

Начнем разбор этого примера чуть раньше, с момента, когда черные затеяли острую атаку.



Попытка сразу поймать ферзя
19... $\mathbb{W}h6$ **20. $\mathbb{W}:f7$** $\mathbb{W}d8$ опроверглась путем **21. $\mathbb{Q}c5!$** $\mathbb{Q}g7$ **22. $\mathbb{Q}:e6$** $\mathbb{Q}:f7$ **23. $\mathbb{Q}:d8\mathbb{Q}:d8$**

24.f5, и хотя у черных фигура за две пешки, но плохое расположение ладьи и слона более чем уравновешивает шансы белых (Бронштейн).

Оценка подвела гроссмейстера: на самом деле, после **24... $\mathbb{Q}g7$** с идеей $\mathbb{Q}f7-e5$ на стороне черных большое преимущество. Как справедливо отметил Владимир Тукмаков, белым лучше сыграть **24. $\mathbb{Q}d4$** , но и здесь их компенсация за потерянную фигуру едва ли достаточна.

Давид Бронштейн принял более острое решение: он пожертвовал три (!) пешки, чтобы начать атаку на короля противника.

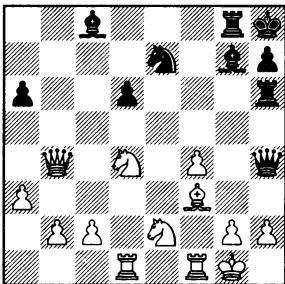
19...f5!? **20.ef** $\mathbb{Q}h6$ **21. $\mathbb{W}f7$** $\mathbb{W}d8$ **22.fe!**

Здесь **22. $\mathbb{Q}c5?$** $\mathbb{Q}g7$ **23. $\mathbb{Q}:e6$** уже не годится ввиду **23... $\mathbb{Q}:h2+!$** **24. $\mathbb{W}:h2\mathbb{W}h4+$** (Бронштейн).

22... $\mathbb{Q}:e6$ **23. $\mathbb{W}:b7$** $\mathbb{W}h4$ **24. $\mathbb{W}g1$**

На **24.h3** черные отвечают не **24... $\mathbb{W}h3+$** (Бронштейн) **25. $\mathbb{W}g1\pm$** , а **24... $\mathbb{Q}:h3-$** . После хода в партии возникла позиция предложенного вам упражнения.

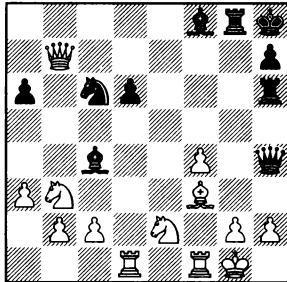
Под ударом конь, взятие на h2 позволяет королю ускользнуть из опасной зоны. В партии было сыграно 24... $\mathbb{Q}e7?$ 25. $\mathbb{Q}bd4!$ $\mathbb{Q}c8$ (не проходило 25... $\mathbb{Q}:g2+$ 26. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}d5$ 27. $\mathbb{Q}f3!+-$ – Бронштейн, а на упомянутое гроссмейстером 25... $\mathbb{Q}c4$ сильно 26.h3 $\mathbb{Q}:h3$ 27. $\mathbb{Q}f2+-$) 26. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}g7.$



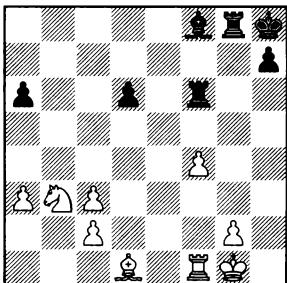
1.?

Решающего преимущества белые достигали посредством 27. $\mathbb{Q}e4!$ (с идеей 28. $\mathbb{Q}f3$) 27... $\mathbb{Q}:h2+$ 28. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4+$ 29.g3 (Тукмаков). Бухути Гургенидзе сыграл слабее (27. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h2+$ 28. $\mathbb{Q}f2$), последовала серия обоядных ошибок, и борьба в конце концов завершилась ничейным исходом.

Вернемся к исходной позиции упражнения. Как черным надо было атаковать? Ответ удается найти, если подметить, что неприятельского короля защищают, по сути, всего лишь две фигуры: конь e2 и слон f3. Надо их потребовать.

24. . . $\mathbb{Q}e6-c4!!$ 

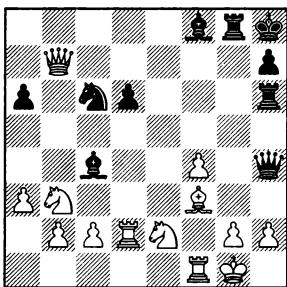
Угрожает 25... $\mathbb{Q}:e2$, уничтожая одного защитника и отвлекая другого. Например: 25. $\mathbb{Q}:cb$ $\mathbb{Q}:e2$ 26.h3 (26. $\mathbb{Q}:e2?$ $\mathbb{Q}:h2+$ 27. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g3+$ 28. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h2$ 29. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4!+-$ – обратите внимание на типичную схему матования по вертикали "h", когда ферзь и ладья поменялись местами, чтобы не выпустить неприятельского короля из угла) 26... $\mathbb{Q}:d1$ 27. $\mathbb{Q}:d1$ (упорнее, чем указанное Тукмаковым 27. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}:h3$ с грозной атакой) 27... $\mathbb{Q}:h3$ 28. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}:c3$ 29.bc $\mathbb{Q}f6!+.$



Формально на доске материальное равновесие (две пешки за качество). Но пешки белых разбиты, их фигуры плохо взаимодействуют.

ствуют, и достижение ничейного исхода представляется довольно трудной задачей, не исключено, что и неисполнимой.

Вместо взятия на с6 белые могли также испытать 25... \mathbb{Q} d2.



1...?

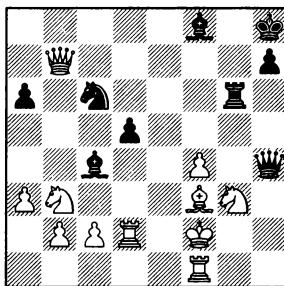
Тукмаков предлагает 25...d5, создавая угрозу выхода слона на с5 после 26... \mathbb{Q} a5 или 26... \mathbb{Q} :b3. Есть и иной путь: 25... \mathbb{Q} e7 с идеей взять на h2 и затем дать шах слоном с поля h4. Ясно, что в обоих случаях положение белых остается крайне тревожным, так что с точки зрения объективной оценки предшествующих событий тут нет смысла углубляться в анализ.

С другой стороны, найденные мною компьютерные варианты любопытны сами по себе, наглядно иллюстрируют, как в подобных случаях ведется атака, а также содержат несколько неплохих упражнений.

Для начала попробуйте интуитивно (точно рассчитать варианты совершенно невозможно) выбрать одну из двух указанных

возможностей. Анализ показал, что они далеко не равнозначны.

A) 25...d5 26.h3 (единственное) 26... \mathbb{Q} :h3 27. \mathbb{Q} f2 \mathbb{Q} h4+ (27... \mathbb{Q} e6!?) 28. \mathbb{Q} b6 \mathbb{Q} g7 29. \mathbb{Q} e3=) 28.g3 \mathbb{Q} :g3 29. \mathbb{Q} :g3 \mathbb{Q} g6 (29... \mathbb{Q} :f1 30. \mathbb{Q} :f1 \mathbb{Q} :g3 31. \mathbb{Q} f2∞; 29... \mathbb{Q} :f4 30. \mathbb{Q} e2!∞)



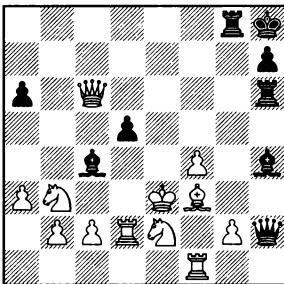
1.?

A1) Ход 30. \mathbb{Q} g1 делается почти автоматически, но после 30... \mathbb{Q} :f4 опаснейшая атака продолжается. Угрожает 31... \mathbb{Q} f6 и 31... \mathbb{Q} e5; совсем плохо 31. \mathbb{Q} e2 \mathbb{Q} h2+ 32. \mathbb{Q} g2 \mathbb{Q} h4+ 33. \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} f6. Относительно лучшая защита – 31. \mathbb{Q} e2, на что следует 31... \mathbb{Q} f6 32. \mathbb{Q} d2 (32. \mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} e5+) 32... \mathbb{Q} :e2 33. \mathbb{Q} :e2 \mathbb{Q} h6 34. \mathbb{Q} gf1 (единственное) 34... \mathbb{Q} d4+ 35. \mathbb{Q} d1 \mathbb{Q} :f3=. Черные восстановили материальное равновесие, сохранив грозную инициативу.

A2) Неочевидное 30. \mathbb{Q} d3!!, похоже, позволяет белым устоять. Например: 30... \mathbb{Q} :d3 31.cd \mathbb{Q} :g3+ 32. \mathbb{Q} e2 (возможно и 32. \mathbb{Q} e3) 32... \mathbb{Q} h2+ 33. \mathbb{Q} d1 \mathbb{Q} :b2 (33... \mathbb{Q} :f4? 34. \mathbb{Q} e2±) 34. \mathbb{Q} h1, и в создавшей-

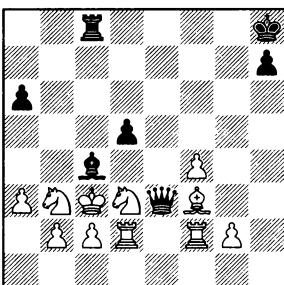
ся острой позиции шансы сторон равны.

Б) 25... $\mathbb{Q}e7!$ 26. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{W}:h2+$ 27. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4+$ 28. $\mathbb{Q}e3$ d5!



Короля удалось выгнать в центр, где он попадает под удары черных фигур.

Б1) Попытка упростить позицию, расставшись с ферзем посредством 29. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{E}e8+$ 30. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f2+$ 31. $\mathbb{E}f2$ $\mathbb{W}h6$ не приносит облегчения. К быстрому мату приводят 32. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 33. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{W}e6+$. На единственное 32. $\mathbb{Q}c3$ следует 32... $\mathbb{W}e6!$ 33. $\mathbb{Q}ec1$ $\mathbb{W}e3+$ 34. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{E}c8!$



За ферзя у белых ладья, два коня и две пешки, однако одного

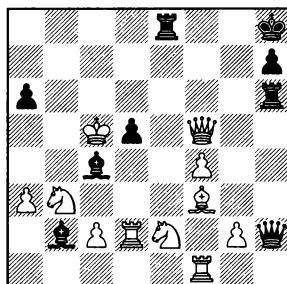
из коней приходится сразу отдать, сыграв 35. $\mathbb{Q}bc5!$ $\mathbb{E}:c5$ 36.b4. Но и это не помогает: 36... $\mathbb{E}c8$ 37. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:d3$ 38.cd $\mathbb{W}d4+$ 39. $\mathbb{Q}a2$ (39. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{E}c3!-+)$ 39... $\mathbb{E}c1$ 40. $\mathbb{E}b2$ $\mathbb{W}:d3-+$.

Б2) 29. $\mathbb{W}d7$ $\mathbb{E}d8!$

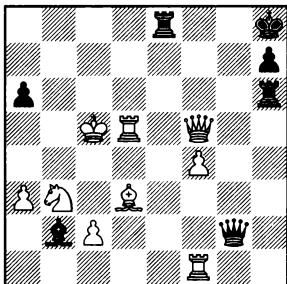
Жизненно важно обеспечить ладье шах по вертикали "е". Не найдись этого хода, преимущество перешло бы к сопернику, например: 29... $\mathbb{Q}b5?$ 30. $\mathbb{W}f7!$ $\mathbb{E}e8+$ 31. $\mathbb{W}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$ 32. $\mathbb{Q}bd4\pm$. Зато сейчас жертва ферзя малоэффективна: 30. $\mathbb{W}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 31. $\mathbb{Q}bd4$ $\mathbb{E}b6\mp$.

30. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{E}e8+$ 31. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6+$ 32. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:b2$

Есть и иной, не менее сильный путь: 32... $\mathbb{Q}e7+$ 33. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{E}c6!$ 34. $\mathbb{Q}:d5$ (вынуждено) 34... $\mathbb{Q}:d5$ 35. $\mathbb{W}:d5$ $\mathbb{E}d6-+$.



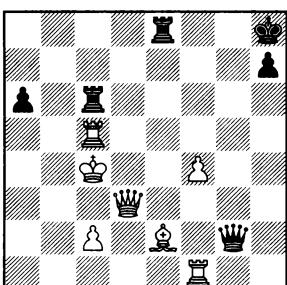
На 33. $\mathbb{Q}:d5$ решает 33... $\mathbb{Q}:d5$ 34. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{W}g2$. Несколько упорнее 33. $\mathbb{Q}:d5!$? $\mathbb{Q}:e2$ 34. $\mathbb{Q}:e2$ (не лучше 34. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{E}he6$ 35. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{W}g2\mp$ или 35... $\mathbb{W}h4!?\mp$) 34... $\mathbb{W}g2!$. Белые могут испытать 35. $\mathbb{Q}d3$.



1...?

Маленький парадокс: 35... $\mathbb{W}g7!!$ (намереваясь дать шах с $c3$ или по 7-й горизонтали) сразу выигрывает, тогда как при любом другом ходе атака отбивается и материальный перевес белых должен сказаться.

Альтернативой ходу 35. $\mathbb{A}d3$ может служить только 35. $\mathbb{W}d3$, но тогда белым придется пойти на материальные уступки: 35... $\mathbb{A}:a3+$ 36. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{E}c6+$ 37. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}:c5$ 38. $\mathbb{E}:c5$.



У черных приятный выбор. Они могут пойти на эндшпиль с лишним качеством: 38... $\mathbb{E}e4+$ 39. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{E}:c5$ 40. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{W}g8+$ 41. $\mathbb{W}:g8+$ $\mathbb{W}:g8\#/-+$. Или вы-

играть ферзя посредством 38... $\mathbb{W}g8+$ 39. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{E}:c5+$ 40. $\mathbb{W}:c5$ $\mathbb{E}c8+$ 41. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{E}d8\#/-+$.

6. Каспаров – Карпов

22-я партия матча на первенство мира, Лондон/Ленинград 1986

В этот момент партия откладывалась, белым предстояло записать свой секретный ход.

Самое естественное за белых – 41. $\mathbb{E}b4$, но после 41... $f6$! 42. $\mathbb{D}:g6$ $\mathbb{W}:g6$ 43. $\mathbb{W}:g6+$ $\mathbb{W}:g6$ у черных прекрасные шансы спасти ладейное окончание. Именно такое развитие событий предсказывали все комментаторы (Каспаров). Замечу, что вместо 41... $f6$ ничуть не хуже 41... $\mathbb{E}d1!$? (намечая 42... $\mathbb{W}c2$) 42. $\mathbb{D}:g6$ fg 43. $\mathbb{W}e5$ $\mathbb{W}d7$, и черные сохраняют достаточную контригру (например, на 44. $a4$ есть отличный ответ 44... $\mathbb{W}d8!$).

Гарри Каспаров нашел иной, гораздо более сильный путь.

41. $\mathbb{D}e5-d7!!$

Начало матовой атаки против черного короля. Я или сошел с ума, или форсированно и очень красиво выигрываю, – сообщил я тренерам, выглядевшим, кстати, довольно уныло (они тоже анализировали лишь 41. $\mathbb{E}b4$). Помню их первую реакцию: "Нет, так не бывает..." Но оказалось – бывает!

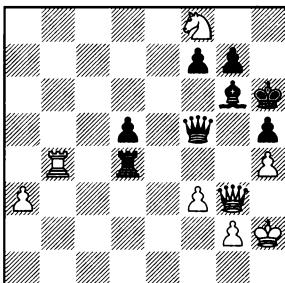
41. . . .

$\mathbb{E}d2:d4$

42. $\mathbb{D}d7-f8+$

$\mathbb{W}h7-h6$

43. $\mathbb{E}b7-b4!!$



Белые предлагают размен ладей, чтобы избежать выгодного противнику размена ферзей (43... $\mathbb{Q}f4$). Несмотря на незначительность остающегося на доске материала, у черных нет удовлетворительной защиты от матовых угроз.

А) Особенno красив варшант 43... $\mathbb{Q}:b4$ 44.ab d4 45.b5 d3 46.b6 d2 47.b7 d1 \mathbb{Q} 48.b8 \mathbb{Q} (грозит шах и мат с поля f4) 48... $\mathbb{Q}c1$ 49. $\mathbb{Q}:g6$ 50. $\mathbb{Q}g6$ 50. $\mathbb{Q}h8+$ 51. $\mathbb{Q}g:g7x!$

Замечу, что в этом варианте белые побеждали и иным, более прозаичным способом: 45.f4. Угроза 46. $\mathbb{Q}g5+$ вынуждала переход в пешечное окончание, исход борьбы в котором определяла отдаленная проходная пешка белых: 45...f6 46. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}g6$ 47. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g6$ (47...d3 48. $\mathbb{Q}e7$) 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$ 49. $\mathbb{Q}f3$ d3 50.b5+- или 45... $\mathbb{Q}g4$ 46. $\mathbb{Q}:g4$ hg 47. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}g6$ 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$ 49.b5+-.

Б) После 43... $\mathbb{Q}d1$ 44. $\mathbb{Q}b8$ (грозит 45. $\mathbb{Q}:g6$) 44... $\mathbb{Q}h7$ выигрывает как эффектное 45. $\mathbb{Q}e6!?$ fe 46. $\mathbb{Q}f8!$, так и более грубое 45. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g5$ 46.hg+ $\mathbb{Q}:g5$ 47. $\mathbb{Q}:h7+$ с лишней фигурой у белых.

В) В случае 43... $\mathbb{Q}d3$ у белых имеется выбор.

Можно действовать как в предыдущем варианте: 44. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}h7$ 45. $\mathbb{Q}e6$ или 45. $\mathbb{Q}g5+$. Разница в том, что тут теряется пешка a3, однако это обстоятельство не должно повлиять на исход борьбы.

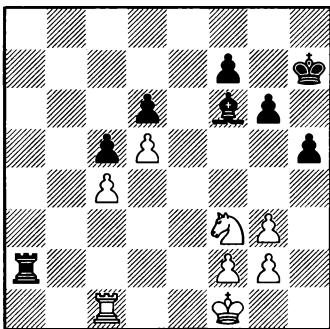
Более точный путь: 44.a4!? $\mathbb{Q}e3$ (44...d4? 45. $\mathbb{Q}b5$; 44... $\mathbb{Q}a3$ 45. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}f6$ 46. $\mathbb{Q}:d5$) 45. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}e5$ (в случае 45... $\mathbb{Q}h7$ 46. $\mathbb{Q}g5+$ и фигура выигрывает, и пешка "a" сохраняется) 46. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 47. $\mathbb{Q}d7+-$, и, помимо 48. $\mathbb{Q}:e5$, угрожает также 48. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}h7$ 49. $\mathbb{Q}f8$.

Каспаров рассматривал еще 44. $\mathbb{Q}e1!?$ (с угрозой 45. $\mathbb{Q}c1+$). Этот ход также достаточен для победы, но варианты здесь возникают гораздо более объемные и сложные и, полагаю, нет смысла их воспроизводить.

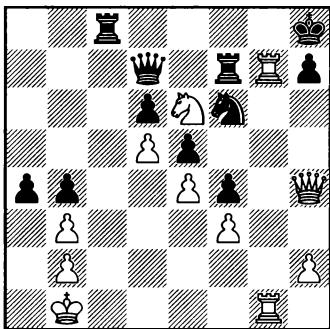
Г) 43... $\mathbb{Q}c4$ 44. $\mathbb{Q}:c4$ dc 45. $\mathbb{Q}d6!$ c3 46. $\mathbb{Q}d4!$

Грозит 47. $\mathbb{Q}e3+$; после 46... $\mathbb{Q}h7$ 47. $\mathbb{Q}:c3$ белые легко побеждают, поэтому черные сдались.

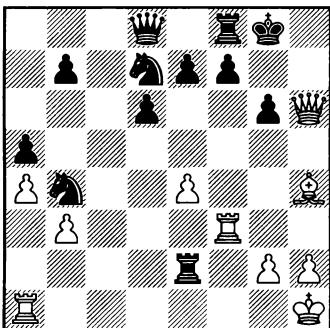
Защита 1



1

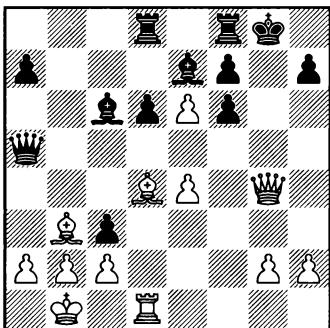


1.2?



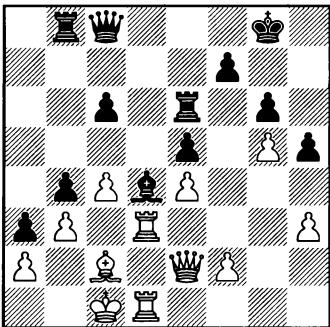
2

1...?



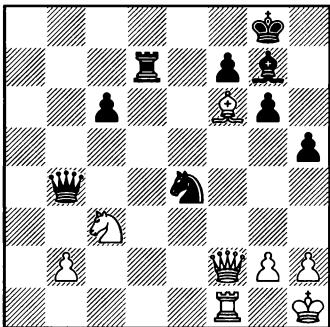
5

1...?



3

1.2?



6

1.?

Защита 1 – решения

1. Ульман – Геллер

Межзональный турнир,

Пальма-де-Мальорка 1970

Черные хотят сыграть 29...g5, не только открывая королю выход в центр, но и угрожая атакой пункта f2 после g5-g4 и ♜d4.

Важнейшим принципом разыгрывания окончаний с ладьями (как чисто ладейных, так и при наличии других фигур) является необходимость при первом удобном случае активизировать свою ладью. Если бы Вольфганг Ульман последовал этому принципу, он избежал бы поражения.

29.♕c1-b1! g6-g5

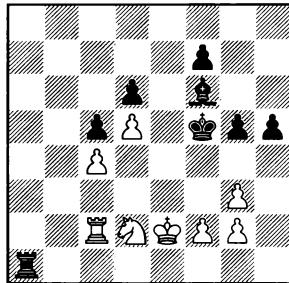
Не сулит преимущества и 29...♔g7 30.♖b6 ♜e7 31.♖b7 ♔f6 32.♗e1 (чтобы в случае 32...♖c2 защитить пешку ходом 33.♗d2) 32...♗f8 33.♗d2 ♜h6 34.f4=.

30.♖b1-b6 g5-g4

31.♗f3-h4=

Рискованно для черных 31...♜d4?! 32.f4, а на 31...♜e5 следует 32.♗f5.

В партии белые предпочли пассивную оборону, избрав 29.♗e1? с целью прогнать неприятельскую ладью с 2-й горизонтали. Облегчения это не принесло: 29...g5 30.♖c2 ♕a1 31.♔e2 ♔g6 32.♗f3 ♔f5 33.♗d2



33...g4!

Ефим Геллер хочет атаковать пешку g2 ходом 34...♜g1. Преждевременное 33...♜g1 не достигало цели ввиду 34.♗f3, и нет 34...♜:g2?? 35.♔f1.

34.♗f1 ♜d4

У черных нет прямых угроз, однако противник попал в цугцванг: любой ход ухудшит его позицию. На 35.♗e3+ проще всего ответить 35...♚:e3 (можно и по рекомендации Геллера: 35...♔e5 36.♗f1 f5) 36.♔:e3 ♜a3+ 37.♗e2 ♔e4=.

35.♗d2 ♜g1 36.♗b3 ♜e5

37.♗d2 ♜:g2 38.♗f1 ♜h2 39.♗g1 ♜h3 40.♗f1 h4 41.♗g2 hg 42.fg ♔e4! 43.♗f2 f6 44.♗c2 ♜h8 Белые сдались.

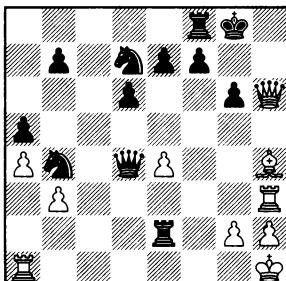
2. А.Соколов – Шорт

Межзональный турнир, Биль 1985

Черный король в страшной опасности, угрожает 21.♗h3. Что можно предпринять?

После 20... $\text{Qe}5?$ 21. $\text{Qh}3! f5!$ (пешка g6 защищена) черные могут кое-как защищаться. Но типичный блокирующий удар 21.. $\text{Qf}6! ef$ 22. $\text{Qh}3$ сразу заканчивает борьбу.

Не проходит и 20... $\text{Qb}6?$ 21. $\text{Qh}3!$ (21.. $\text{Qf}6 \text{Q:f}6$ 22. $\text{Qh}3 \text{Qh}5$ 23. $\text{Q:h}5 gh$ достаточно только для вечного шаха) 21... $\text{Qd}4.$



1.?

Черные рассчитывают на 22. $\text{Qf}6?$ $\text{Q:a}1+!$, однако их замысел эффектно опровергается посредством 22. $\text{Qh}7+!! \text{Q:h}7$ 23. $\text{Qf}6+$, и мат следующим ходом.

Методом исключения Найджел Шорт пришел к единственной, но достаточной защите.

20.... $\text{Qd}8-e8!$

Теперь не проходит 21. $\text{Qh}3?$ f6 22. $\text{Q:f}6$ (22.. $\text{Qg}3 \text{Qf}7-$) 22... $\text{Q:f}6$, и на 23. $\text{Qg}3$ проще всего 23... $\text{Qg}4$ 24. $\text{Q:g}4 \text{Qf}6$ 25. $\text{Qh}4 \text{Qf}7-$, но можно и проигнорировать нападение на g6, сыграв, например, 23.. $\text{d}5!?-+$.

В варианте 21. $\text{Q:e}7?$ $\text{Q:e}7$ 22. $\text{Qh}3 f6$ 23. $\text{Qh}8+ \text{Qf}7$ 24. $\text{Qh}7+$ $\text{Qe}6$ 25. $\text{Q:e}7+ \text{Q:e}7-$ ладья и два

коня черных сильнее неприятельского ферзя.

Андрей Соколов благоразумно решил форсировать вечный шах.

21. $\text{Qf}6!$ $\text{Q:f}6$ 22. $\text{Qh}3 \text{Qh}5$ 23. $\text{Q:h}5 gh$ Ничья.

3. Вильнер – Романовский

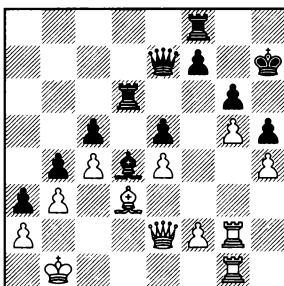
Чемпионат СССР, Москва 1924

Черные хотят сыграть 32... $c5$ и затем постепенно подготовить f7-f6, вскрывая линии на королевском фланге при фигурах противника, обреченных на полную пассивность. Сомневаюсь, что такую позицию можно удержать. Во всяком случае, Якову Вильнеру это не удалось.

32. $\text{Qb}1?!$ $c5$ 33. $\text{Qf}3?!$

Лучше поставить слона на d1 и пешку на f3. Белые пытаются противодействовать ходу f7-f6, но для этого у них слишком мало ресурсов.

33... $\text{Qd}8$ 34. $\text{h}4$ $\text{Qe}7$ 35. $\text{Qg}1$ $\text{Qf}8$ 36. $\text{Qd}3$ $\text{Qh}7$ 37. $\text{Qfg}3$ $\text{Qd}6$ 38. $\text{Qg}2$



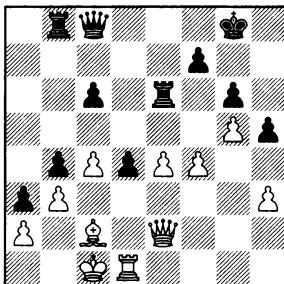
38... $f6!-+$ 39. gf $\text{Qf}:f6$ 40. $\text{Qg}5$ $\text{Qf}7$ 41. $\text{Qc}2$ $\text{Qf}4$ 42. $\text{Qh}2$ $\text{Qdf}6$

43. $\mathbb{Q}gg2 \mathbb{A}:f2$, и белые вскоре сдались.

Вернемся к исходной позиции и посмотрим, что еще белые могли сделать. Не проходило 32.f4? $\mathbb{A}b2+$ 33. $\mathbb{A}b1$ $ef-$ +. Неудачно 32.c5? $\mathbb{W}f8-$ +

Лучшая защита связана с жертвой качества.

**32. $\mathbb{Q}d3:d4!$ $e5:d4$
33. $f2-f4!$**



Затем следует $e4-e5$. Ради вскрытия линий черным придется пожертвовать пешку $d4-d3$, но даже после этого им будет очень трудно где-либо прорваться. Полагаю, такой способ защиты сулит больше шансов на спасение, нежели избранная в партии выжидательная тактика.

В комментариях Петра Романовского рассмотрено только значительно более слабое 33. $\mathbb{Q}:d4?$!. Он дает такой вариант: 33... $\mathbb{W}c7$ 34. $\mathbb{Q}d2$ (чуть упорнее 34. $\mathbb{W}e3$) 34... $\mathbb{W}ee8$ (намечая 35... $\mathbb{Q}bd8-$ +), и нет 35. $\mathbb{Q}d7?$ $\mathbb{W}e5-$ +. Вместо 34... $\mathbb{W}ee8$ еще энергичнее 34... $\mathbb{W}h2!-$ +

Черные могут действовать и немного иначе: 33... $\mathbb{W}f8!?$ 34. $\mathbb{W}e3$ (34.e5 $\mathbb{W}c5$ 35. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d8-$ +; 34.f4 $\mathbb{Q}d6$ 35. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}:d4$ 36. $\mathbb{W}:d4$ $\mathbb{Q}d8$ 37. $\mathbb{W}e5$ $c5-$ +) 34... $\mathbb{W}g7$ (грозит 35... $\mathbb{Q}c5$) 35.c5 $\mathbb{Q}e5$ 36. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}ee8$ 37. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}e5-$ +

4. Моло – Копи

переписка 1990

Угрожает как 33. $\mathbb{W}:f6$, так и 33. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{W}:f7$ 34. $\mathbb{Q}g7$ (что последует, например, в ответ на 32... $\mathbb{W}e7?$). После 32... $ab?$ уже не годится 33. $\mathbb{Q}:f7?$ $\mathbb{W}:f7$ 34. $\mathbb{Q}g7$ ввиду 34... $\mathbb{Q}g8!-$ +, но выигрывает 33. $\mathbb{Q}:f6!$.

32. . . . $\mathbb{W}d7-a7!-$ +

Взяв на прицел ладью g1, черные парировали обе угрозы: 33. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{W}:g1+$ или 33. $\mathbb{W}:f6$ $\mathbb{W}:g1+$. В случае 33.ba решает 33... $b3!$ 34. $\mathbb{W}:f6$ (нет ничего другого) 34... $\mathbb{W}:g1+$ 35. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}:f6$.

**33. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:c1+$ 34. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{W}e3+$
35. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{W}:f3+$** Белые сдались.

5. Фишер – Геллер

Скопле 1967 *

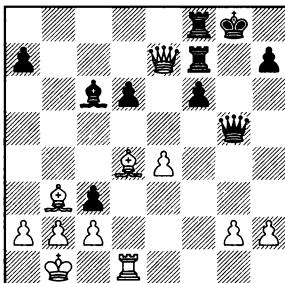
Перед нами всего лишь один эпизод (причем не случившийся в партии) из остройнейшей схватки между двумя выдающимися гроссмейстерами. Черным предстоит сделать выбор: отступить ли королем или закрыться от шаха ферзем. Цена выбора: целое очко!

**18. . . . $\mathbb{W}a5-g5!$
19. $e6:f7+$ $\mathbb{Q}f8:f7$**

20.♕g4-e6

♖d8-f8

21.♗e6:e7

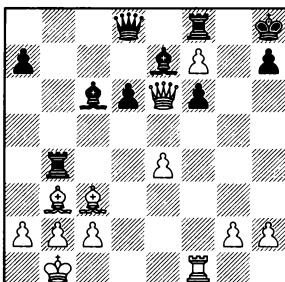


1...?

21. . . ♜g5-d2!!

И черные побеждают. Не нашлось этого эффектного удара, оценка позиции была бы противоположной.

А после 18...♝h8? 19.ef черные попадают под сильнейшую атаку. Грозит 20.♕e6. Плохо 19...♜d7 20.♕h4 ♜g7 21.♖d3 (или по Гарри Каспарову: 21.♕g3+ ♜h8 22.♕:d6!) 21...♜f7 22.♕g3+ ♜f8 23.♕:h7!. В случае 19...♜b8 достаточно простого 20.♕c3, но решительнее 20.♕e6 ♜d8 21.♖f1 (грозит 22.♖f6) 21...♜b4 22.♕:c3.



К проигранному эндшпилю приводит 22...♜d7 23.♕:f6! ♜:e6 24.♕:e6+ ♜f6 25.♕:f6+ ♜:f6 26.♕:f6 ♜:e4 27.♔c1 (Дворецкий). Не помогает 22...♜b3 23.ab ♜g7 24.♖f3 ♜f7 25.♕g3+ ♜f8 26.♕d2! ♜e8 27.♕h6+- (Каспаров). Наиболее красив вариант 22...♜e4 23.♕:f6! ♜e1+! 24.♕:e1! ♜:f6 25.♕a5!!+-.

Анализ был выполнен много лет назад Исааком Болеславским и Яковом Муреем.

6. Майлс – Романишин

Тилбург 1985

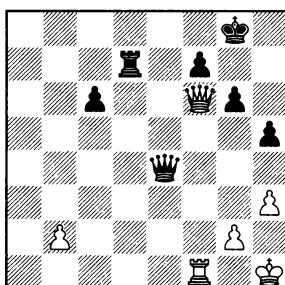
Как ни играй, черные все равно останутся с лишней пешкой. Надо выбрать наименьшее из зол. Лучший шанс на спасение – переход в тяжелофигурное окончание.

36.♘c3:e4! ♜b4:e4

37.♗f6:g7 ♜g8:g7

38.♕f2-f6+ ♜g7-g8(h7)

39.h2-h3



Выиграть такую позицию очень непросто, если вообще возможно. В лагере белых нет

слабостей, их фигуры расположены удачно и пока можно просто выжидать. А вот противнику придется что-то изобретать, ведь убедительного плана действий за него не видно. При желании черные наверняка смогут вынудить размен ферзей, но ладейный эндшпиль скорее всего окажется ничейным.

Слабее заманчивое 36.♕f4?! ввиду единственного, но достаточного ответа 36...♛d6!, и нет 37.♘e4? ♛f4 (сказывается слабость первой горизонтали). Тот же дефект позиции белых проявляется и в варианте 37.♕e4?! ♜f6 38.♕e8+ ♔g7 39.♘e4? ♛d3! 40.♘g3 h4++.

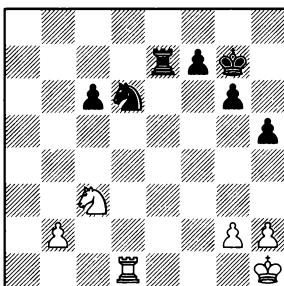
37.♛:d6 ♘:d6 38.♜:g7 ♔:g7 39.♝d1 ♜e7

В создавшемся эндшпиле шансов на успех у черных заметно больше, чем при ферзях. Хотя бы потому, что им легче усиливать позицию: в отсутствие ферзей можно спокойно приближать к центру короля. А коневые окончания с лишней пешкой, возникающие в случае размена ладей, как правило, выиграны.

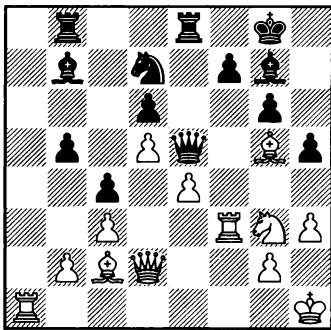
40.♔g1

Больше проблем противнику создавало 40.g4!? ♘c4 41.gh. Защищаясь в эндшпиле с материальным преимуществом у соперника, обычно выгодно менять пешки.

40...♞f5 41.♝c1 ♔f6 42.b4 ♜e5 43.♝f2 ♔e6 44.g3 ♘d4 45.♝d1 ♜f5+ 46.♔g2 ♘c2, и черные выиграли.

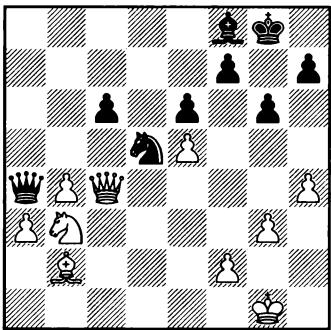


Защита 2



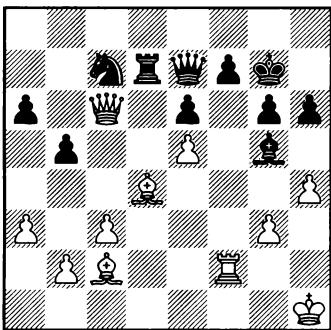
1

1...?



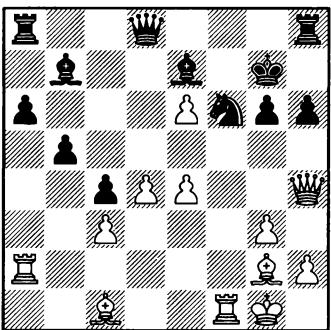
4

1...?



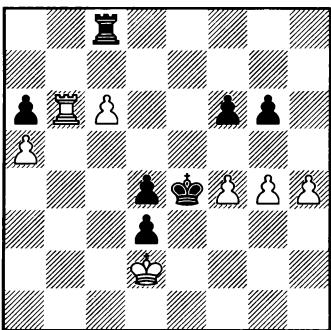
2

1...?



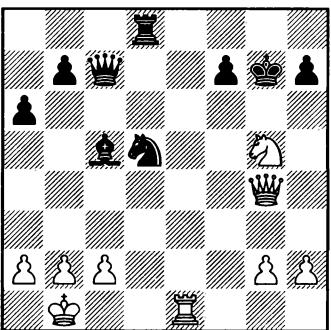
5

1...?



3

1...?



6

1...?

Могут ли черные спастись?

Защита 2 – решения

1. Таль – Спасский

Тилбург 1980

Белые намечают $\mathbb{Q}af1$, после чего чрезвычайно опасна жертва коня на h5. Иллюстрацией служит то, что случилось в партии.

30... $\mathbb{Q}a8?$ 31. $\mathbb{Q}af1 \mathbb{Q}f8$

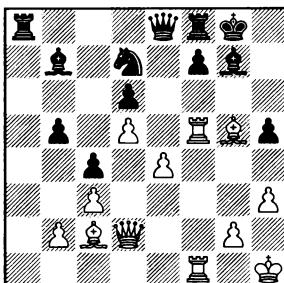
Упорнее 31...f6 32. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e7$, но и это безрадостно: 33.e5! de (33... $\mathbb{Q}:e5$ 34. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}:e5$ 35. $\mathbb{Q}:g6 \mathbb{Q}:d5$ 36. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}g5$ 37. $\mathbb{Q}:e8 \mathbb{Q}:f3$ 38. $\mathbb{Q}e1+-$) 34. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}f8$ 35. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:g7$ 36. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}a6$ 37. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}b6$ 39.d6±.

32. $\mathbb{Q}:h5!$?

Чуть точнее с той же идеей 32. $\mathbb{Q}f5!$, чтобы на 32...f6 иметь 33. $\mathbb{Q}f4$. Ход в партии дает противнику шанс дожить до эндишиля в варианте 32...f6!? 33. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:g5$ 34. $\mathbb{Q}:g5 fg$ 35. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}:f3$ 36.gf±.

32...gh 33. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}e8$

К потере ферзя приводит 33... $\mathbb{Q}g3$ 34. $\mathbb{Q}1f3 \mathbb{Q}a1+$ 35. $\mathbb{Q}d1$.



1.?

34.e5!

Знакомый нам по предыдущим тестам прием: прорыв в сильном пункте! Значительно хуже было 34. $\mathbb{Q}h6 f6!$.

34...de

На 34... $\mathbb{Q}:e5$ Таль приготовил 35. $\mathbb{Q}f6!! \mathbb{Q}:f6$ 36. $\mathbb{Q}g5+$ (36. $\mathbb{Q}h6+-$) 36... $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{Q}:g7+$. После 34... $\mathbb{Q}:e5$ 35. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}g6$ самый быстрый путь к цели: 36. $\mathbb{Q}:h5!$.

35. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}a6$ 36. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:g7$ 37.d6! f6

В "Шахматном Информаторе" указан другой порядок ходов: 36.d6 f6 37. $\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:g7$, в отличие от Мегабазы и сборника партий Талля. Видимо, оба они примерно равнозначны.

38. $\mathbb{Q}g5+$! $\mathbb{Q}f7$ 39. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{Q}f5+!$? $\mathbb{Q}f7$ 41. $\mathbb{Q}d1!$ $\mathbb{Q}h8$ 42. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}e6$ 43. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$ 44. $\mathbb{Q}:h5 \mathbb{Q}d8$ 45. $\mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}:d6$ 46. $\mathbb{Q}f7$

Черные сдались.

Вернемся к исходной позиции упражнения. Лучший способ парировать угрозу жертвы – проявить активность на противоположном участке доски.

30.... b5-b4!

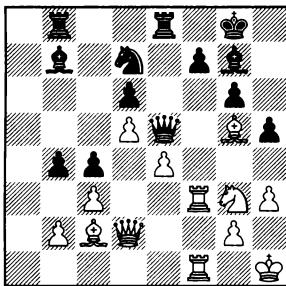
Важно ослабить белые пешки ферзевого фланга. Если 31. $\mathbb{Q}a4$, то 31... $\mathbb{Q}a8!$ (Таль). Несколько 31.cb $\mathbb{Q}:b2$ 32. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}d4$.

Конечно, на ничью белые навряд ли бы согласились, и партия

продолжалась бы 31.♕af1 bc 32.bc ♕f8 33.♔f4, затем 34.♔h6, со сложной игрой, – пишет Михаил Таль. Тут необходимы некоторые пояснения и уточнения.

Ввиду ослабления пункта c3 жертва коня в значительной степени теряет силу: 33.♕:h5?! gh 34.♕f5? (лучше 34.♔h6 f6 35.♕:g7 ♔:g7 36.♕f5 ♕e7∞) 34...♕:c3+.

Указанный Талем план атаки (33.♔f4 и 34.♔h6), как показал анализ, сулит белым ощущимое преимущество. Но, мне кажется, защиту удается усилить. Задумаемся над позицией, возникавшей после 31.♕af1.



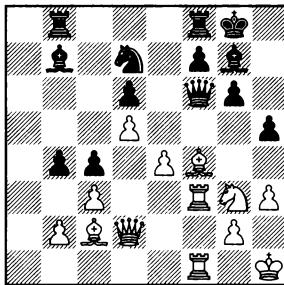
1...?

Защищать пункт f7 ходом ладьи на f8 надо, но можно сделать это с предварительным разменом пешек на с3 или без него. Сравним обе альтернативы.

В пользу размена говорит то обстоятельство, что при 31...♕f8 приходится считаться с 32.cb!?, ♕:b2 33.♕e7. Черные вынуждены расстаться с качеством. Впрочем, продолжая 33...c3 34.♕e2 ♔e5

35.♕3f2 ♕a8 36.♔:f8 ♔:f8 (слабее 36...♔a6 37.♕e3 ♕:f8 38.♕b1 и 39.b5) 37.♕b1 ♕a2, они сохраняют определенную позиционную компенсацию за пожертвованный материал.

Зато при других ответах противника на немедленное 31...♕f8!? черные сохраняют возможность выбора. Если понадобится, они всегда успеют с темпом побить на с3 (как например, в варианте 32.♕:h5?! gh 33.♕f5 bc!). А в случае 32.♔f4 ♕f6 может пригодиться и ход b4-b3.



Не слишком опасно 33.cb!?, ♕a6 34.♕a1 ♕b5±.

Продолжая 33.♕e2, белые добивались перевеса, если бы уже произошел размен пешек на с3. Здесь же 33...b3 34.♔b1 ♔e5 дает черным приемлемую позицию.

Еще очевиднее выгода от задержки с разменом сказывается в варианте 33.♔h6 ♔:h6 34.♕:h6 ♕g7 (в этом идея отступления ферзя именно на f6) 35.♕e3 h4 36.♕e2 b3! 37.♔b1 ♕be8∞. Если

бы не включение b4-b3, у противника имелось неприятное возражение 38.♕a4.

Мы видим, что и при лучшем 30...b4! позиция черных все-таки оставалась неприятной. Однако – игровой, сужающей шансы на успешную защиту, в отличие от того, что случилось в партии, где белые развили смертельную атаку.

2. Костенюк – Меламед

Олимпиада, Тромсе 2014

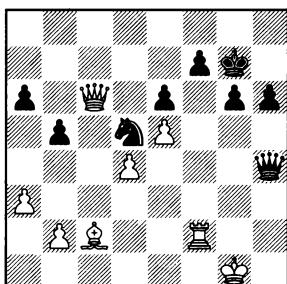
Стратегически позиция черных очень плоха. В таких случаях уже поздно чего-либо бояться, надо проверять даже самые невероятные на первый взгляд ресурсы.

Спасти удалось, только решившись на жертву ладьи!

41. . . ♕g5:h4!
42. g3:h4 ♜d7:d4!

Необходимый элемент комбинации черных. Проигрывало 42...♛:h4+? 43. ♜h2 ♜e1+ 44. ♔g1.

43. c3:d4 ♜e7:h4+
44. ♔h1-g1 ♜c7-d5!



Без помощи ферзя белым несложно укрыться от вечного шаха. Например: 45. ♜d1 ♜g5+ 46. ♔f1 (46. ♔h1 ♜h4+) 46... ♜e3+! 47. ♔e2 (47. ♔e1 ♜g1+ 48. ♔e2 ♜d1) 47... ♜c4! с достаточной контргрой (анализ Василия Емелина).

Черные не нашли комбинации или не решились на нее, сыграв 41... ♜c1?. Самым энергичным возражением было 42.h5! с идеей 43. ♜e4. Но и последовавшее в партии 42. ♜e4 сохранило большой перевес.

42...h5 43. ♜g2 ♜d5 44. ♜:d5 ♜:d5 45. ♜:a6 g5?! 46. hg ♜:g5?
47. ♜b7 ♜g6 48. ♜f6 ♜e4+ 49. ♔h2

Черные сдались.

3. Титенко – Мурей

Полуфинал первенства Москвы 1963

Попытка образовать проходную пешку на королевском фланге 45...f5? 46.g5 ♔:f4 47. ♔:d3 явно запаздывает. Во время партии мы обычно оцениваем такие ситуации "на глазок", но для сомневающихся приведу примерные варианты.

47... ♔e5 48. ♜:a6 f4 49. ♜b6 f3
50.a6 f2 51. ♔e2 ♜f8 52. ♔f1 d3
53. ♜b2!+–;

47... ♔g3 48. ♔:d4 f4 49. ♔c5 f3 50. ♜b1 f2 (50... ♔:h4 51. ♜c1! и 52. ♔b6) 51. ♔d6 ♜e8 52. ♔f1 (или 52.c7 ♜e1 53. ♜b3+ ♔f4 54. c8♛+–) 52... ♜e1 53. ♜:f2 ♔:f2 54. c7+–

Шансы на спасение сулит лишь отчаянный прорыв ладьи на по-

мощь своим проходным пешкам.

45. . . g6-g5!

46.f4:g5 f6:g5

47.h4-h5!

Белые не вправе допустить вскрытия линии "h".

47. . . ♜c8-f8

48.c6-c7 ♜f8-f2+

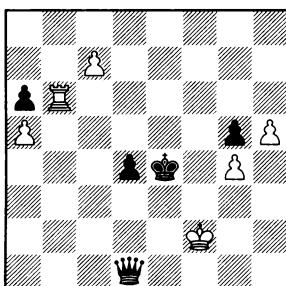
49.♔d2-e1 d3-d2+

Только так! Проигрывает 49...♜c2? 50.♕e6+ ♔d5 51.♕e7.

50.♘e1:f2

Конечно, не 50.♔d1?? ♔e3+-.

50. . . d2-d1♛



К вечному шаху приводит 51.c8♛ ♜d2+, однако белые могут обезопасить своего короля, дав промежуточный шах ладьей. На что же рассчитывает соперник?

51.♗b6-e6+ ♔e4-d3!

52.c7-c8♛ ♜d1-d2+

53.♘f2-g1

Бесполезно 53.♘g3 ♜f4+. А сейчас кажется, что король уходит от шахов: 53...♜d1+ 54.♔h2 ♜d2+ 55.♔h3+- . Но тут следует сюрприз!

53. . . ♜d2-c1+!!

54.♛c8:c1 – пат.

Весь этот красивый вариант случился в партии.

Игра за доской – не составление этюдов, здесь зачастую существуют и побочные решения. Вот и в данном случае: помимо 47...♜f8, черные вправе также сыграть 47...♜c7?!, и после 48.♕:a6 (или 48.h6) 48...♜f7 49.c7 – не только 49...♜f2+, что сводит дело к тому, что случилось в партии, но также 49...♜c7 50.♕e6+ ♔f4 51.♔d3 ♔g4. Аналогичная развилка есть и в самом начале: 45...♜c7?! 46.♕:a6 g5!.

4. Гданьский – Аркелл

Кубок Европы среди клубов,
Неум 2000

Лишняя пешка белых сулит им отличные шансы на победу. Они намечают ♔g2 с последующим ♔d2, ♔c5 или ♔d4.

Не проходит 33...c5?! 34.♘:c5 ♜:c5 35.♛:c5 ♜d1+ 36.♔h2! (но не 36.♔g2? ♘f4+!).

Изучение этого варианта подсказывает неожиданную защитительную идею, являющуюся лучшим практическим шансом черных.

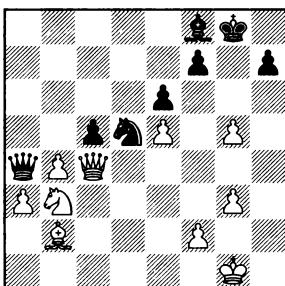
33. . . g6-g5!

34.h4:g5

Сильнее 34.♖c1!? (или 34.♕d3?!) 34...gh 35.gh±. Белым, очевидно, не захотелось ослаблять свою структуру на королевском фланге, но теперь противнику удается избавиться от всех пешек ферзевого фланга, что зна-

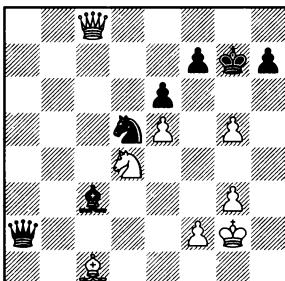
чительно повышает его шансы на спасение.

34. . . c6-c5!



Выясняется, что 35.♕:c5?! позволяет черным форсировать ничью посредством 35...♚:c5 36.♛:c5 ♛d1+ 37.♝g2 (37.♝h2 ♛h5+) 37...♞f4+! с вечным шахом. Немного обещает 35.♚:c3 ♜:c3 36.♛:c3 cb 37.ab ♔:b4 (вероятно, не проигрывает и 37...♛:b4 38.♛:b4 ♔:b4 с последующим h7-h6) 39.♛d3 ♛a3±.

35.♛g2 (точнее 35.♚c1! cb 36.ab, хотя и здесь реализовать лишнюю пешку очень непросто) 35...cb 36.ab ♛a2! 37.♚c1 ♔:b4 38.♛c8+ (38.♝d2?!! ♛a1 39.♞f3±) 38...♛g7 39.♞d4 ♔c3



Белым имело смысл сыграть на ловушку: 40.♞f3?!. Неосторожное 40...♛e2? сразу проигрывает ввиду 41.g6! (41...hg 42.♜h6+). На 40...♞b4? тоже очень сильно 41.g6!, хотя после 41...♛e7 все еще не вполне очевидно. Атака продолжается так: 42.♜h6+! ♔:h6 43.♛f8+ ♔:g6 44.♝h4+ ♔g5 (44...♛h5 45.♛:f7+ ♔h6 46.♛f4+ ♔g7 47.♛:b4) 45.♛g7+ ♔g6 46.♞f3+ ♔f5 47.♛:f7+ ♔e4 48.♛b7+.

Чтобы избежать опасности, надо сразу напасть на слона: 40...♞b1(a1)!=.

Смирившись с тем, что преимущество утрачено, Яцек Гданьский форсирует вечный шах.

40.♞:e6+ fe 41.♛d7+ ♔h8!
(41...♛f8?? 42.g6!+-) 42.♛e8+ Ничья.

5. Ромеро Гомес – Эрнандес

Куба 1994

Основная угроза белых – e4-e5 с последующим вторжением ладьи на f7. Приходится также считаться с ♜af2.

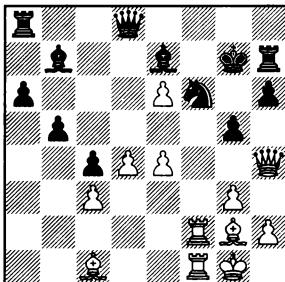
Проблему решает лишь тонкий профилактический ход, указанный Якобом Огардом.

1. . .

Его идея проявляется в варианте 2.e5? ♔:g2 3.♛:g2 ♜d5 4.♜f7+ ♔g8+- (под ударом ферзь, а на его отступление следует 5...♜:f7). Проигрывает и 2.d5? ♜:d5! 3.♜f7+ ♔g8. Если 2.♛h3, то 2...♛g8 3.d5 h5 или 3.♜af2 b4?!,

также с преимуществом у черных.

Наиболее естественный ответ – 2. $\mathbb{Q}af2$. После 2...g5 у белых выбор:



a) 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g7$ – черные удачно перегруппировались, позиция остается неясной.

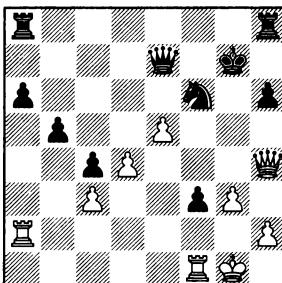
б) 3. $\mathbb{Q}:g5?$ hg 4. $\mathbb{Q}:g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 5. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}c7?$ – здесь тоже шансы сторон трудно поддаются оценке.

Вместо 2..g5 черные могут также сыграть 2... $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:f6$ g5. Противник либо сведет дело к только что рассмотренному варианту посредством 4. $\mathbb{Q}:g5$, либо испытает 4. $\mathbb{Q}:h6!$? $\mathbb{Q}:h6$ 5. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}h3\infty$.

А теперь убедимся, что все остальные попытки черных на первом ходу гораздо слабее.

Нападение на e6 1... $\mathbb{Q}g8?$! оправдалось бы при продвижении любой центральной пешки (2.d5 $\mathbb{Q}:d5$ или 2.e5 $\mathbb{Q}:d5$ 3. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}:f8\infty$). Однако у соперника находится очень сильное возражение: 2. $\mathbb{Q}a3!$. Например: 2...g5! (2... $\mathbb{Q}:e6$ 3. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 4.e5+–)

3. $\mathbb{Q}h3$ g4 4. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}:e6$ 5. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 6.e5 $\mathbb{Q}:f3$! 7. $\mathbb{Q}:f3$ gf.



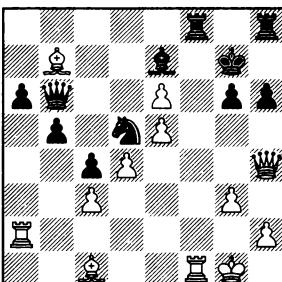
1.?

Огард продолжает вариант так:

8.ef+ $\mathbb{Q}:f6$ 9. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}g6$ 10. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}hf8$ 11. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}g8\pm$. Сильнее 8. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}hf8$ (8... $\mathbb{Q}d5?$ 9. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}g5$ 10. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}e7$ 11.h4+–; 8... $\mathbb{Q}g8$ 9. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}a7$ 10. $\mathbb{Q}af2+$ – или 9... $\mathbb{Q}e8$ 10. $\mathbb{Q}:a6+–$) 9.ef+ $\mathbb{Q}:f6$ 10. $\mathbb{Q}e2!$ $\mathbb{Q}:e2$ 11. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 12. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 13. $\mathbb{Q}f6+–$.

А в партии после 1... $\mathbb{Q}b6?$ 2. $\mathbb{Q}e5!$ положение черных сразу стало безнадежным. Например: 2... $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$, и теперь либо 4. $\mathbb{Q}g4$ (Огард), либо 4. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 5. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}h7$ 6. $\mathbb{Q}d6!$.

2... $\mathbb{Q}af8$ 3. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}d5$



4. $\mathbb{Q}:f8!$ (возможно и чуть менее точное 4. $\mathbb{Q}af2$) 4... $\mathbb{Q}:h4$ 5. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}h7$ 7. $e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 8. $\mathbb{Q}f6+$ Черные сдались.

6. Вульф – Длуги

Торонто 1989

Есть много способов защищаться от грозящего вскрытого шаха, но лишь один из них, далеко не самый очевидный, избавляет черных от трудностей.

29. . . $\mathbb{Q}d8-g8!!$

30. $\mathbb{Q}g5-e6+$

К вечному шаху приводит 30. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 31. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $\mathbb{Q}h8+$.

На 30. $c4$ черным проще всего ответить 30... $\mathbb{Q}e3$ (есть также 30... $\mathbb{Q}a5$) 31. $\mathbb{Q}e6+$ (31. $\mathbb{Q}e4?$ $\mathbb{Q}d7$ или 31... $\mathbb{Q}:h2$) 31... $\mathbb{Q}f6!$ 32. $\mathbb{Q}:g8 fe$ с примерным равенством.

30. . . $\mathbb{Q}g7-h8$

31. $\mathbb{Q}g4:g8+$

31. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:g4$ 32. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:g2\mp$

31. . . $\mathbb{Q}h8:g8$

32. $\mathbb{Q}e6:c7$ $\mathbb{Q}d5:c7$

Едва ли одна из сторон вправе претендовать на преимущество: в таком эндишипиле ладья и пешка примерно равнозначны двум легким фигурам.

А теперь убедимся, что все остальные способы защиты неудовлетворительны.

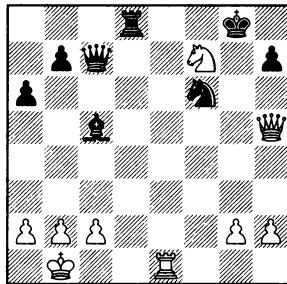
Совсем плохо 29... $\mathbb{Q}h6?$, на что самое убедительное: 30. $\mathbb{Q}e6!$.

Бесполезен удар 29... $\mathbb{Q}c3+?$ ввиду 30. $\mathbb{Q}a1!+-$ (но не 30. $bc?$ $\mathbb{Q}b6+$ 31. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}g6$).

Ошибочно и 29... $f5?$. Белые отвечают либо 30. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{Q}f5+-$ (хуже 31. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a5!)$, либо 30. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}e4!+-$ (гораздо слабее заманчивое 32. $\mathbb{Q}:d5?!$ $\mathbb{Q}:d5$ 33. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}d2$ с достаточной контригроой у черных).

В варианте 29... $\mathbb{Q}e3?$ 30. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d1+$ 31. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}:e3$ 32. $\mathbb{Q}f3$ белые остаются со здоровой лишней пешкой.

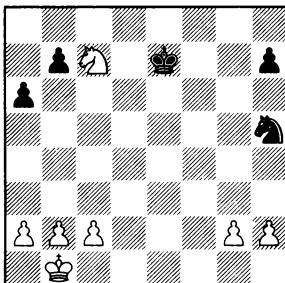
В партии было сыграно 29... $\mathbb{Q}h8?!$ 30. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f6$ 31. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}g8$



32. $\mathbb{Q}h6+?$

Надо было сразу взять на $d8$, поскольку сейчас черные могли добиться уравнения, избрав 32... $\mathbb{Q}f8!$ 33. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4$.

32... $\mathbb{Q}h8?$ 33. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 34. $\mathbb{Q}:d8!$ $\mathbb{Q}:h5$ 35. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 37. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}e7$ 38. $\mathbb{Q}:c7$



В результате острой схватки белые остались с двумя лишними пешками. Однако их реализация далеко не элементарна: ведь фигуры противника гораздо активнее, а белый конь расположен неудачно. Впрочем, попытка поймать его ходом 38... $\mathbb{Q}f6$ не приносит успеха: после 39.c4 $\mathbb{Q}d6$ 40. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 41.cd $\mathbb{Q}:d5$ 42. $\mathbb{Q}c2$ для победы в пешечном окончании хватит и одной лишней пешки, несмотря даже на прорвавшегося далеко вперед черного короля.

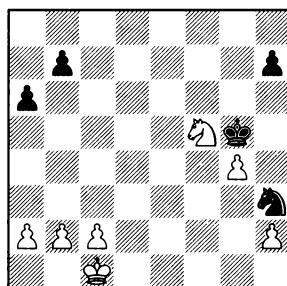
38... $\mathbb{Q}d6$ 39. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}e7$ 40.g4! $\mathbb{Q}f4$ 41. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}h3$ 42. $\mathbb{Q}c1$

Патрик Вульф хочет выиграть партию чисто техническими средствами, не прибегая к расчету напряженных вариантов. Сейчас он, в соответствии с основополагающим принципом эндшпилля, направляет к центру своего короля. А между тем, значительно жестче

было 42. $\mathbb{Q}f5+!$, чтобы в случае 42... $\mathbb{Q}f6$ сразу атаковать пешки ферзевого фланга: 43. $\mathbb{Q}d6$ b5 44. $\mathbb{Q}e8+$ и 45. $\mathbb{Q}c7$. А при 42... $\mathbb{Q}e6$ черный король располагался чуть дальше от уязвимой пешки g4 и ход 43. $\mathbb{Q}c1$ выигрывал в силе.

42... $\mathbb{Q}f6$ 43. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g5$

Заслуживало внимания 43... $\mathbb{Q}f2$ 44. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g5$.



1.?

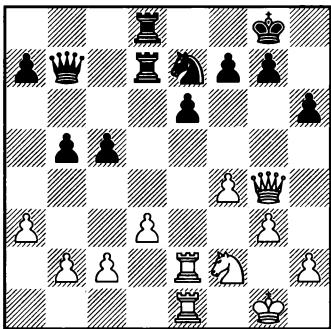
44. $\mathbb{Q}e3?$

Все тот же уход от обострения игры! При 44. $\mathbb{Q}d6!$ начиналась гонка и, похоже, белые в ней должны были опередить соперника.

44... $\mathbb{Q}g1$ 45. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f3$ 46. $\mathbb{Q}f1$ (одну из лишних пешек приходится вернуть: 46.h3 $\mathbb{Q}g1$) **46... $\mathbb{Q}:g4$ 47. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f4$ 48.c3 h5 49. $\mathbb{Q}g3$ h4 50. $\mathbb{Q}h5+$ Ничья ввиду 50... $\mathbb{Q}e4$ 51. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f4=$.**

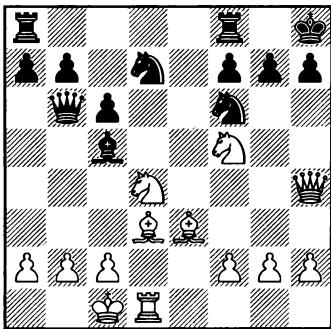
Атака и защита

Во всех предлагаемых упражнениях надо сначала выбрать наиболее перспективный способ атаки, а затем определить наилучшее на него возражение.



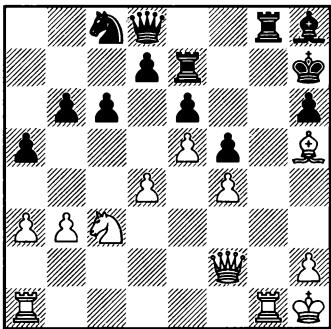
1

1.?



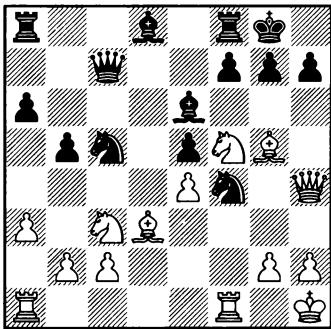
3

1.?



2

1.?



4

1.?

Атака и защита – решения

1. Вартанов – Покиньборода

Барнаул 1966

В партии было сыграно 1. $\mathbb{W}h5?$, на что черные отвечают 1...c4!.

1. $\mathbb{Q}f2-e4!$

Под ударом пешка c5, грозит и шах конем на f6. Вилки 1...f5 белые не опасаются ввиду 2. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}h8$ (совсем плохо 2... $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbb{W}h5+$) 3. $\mathbb{W}h5 gf$ 4. $\mathbb{W}:h6+ \mathbb{Q}g8$ 5. $\mathbb{W}:f6+-$.

Попытка отразить обе угрозы посредством 1... $\mathbb{Q}c7$ позволяет белым осуществить эффектную комбинацию, найденную тренером из Барнаула Юрием Никоновым.

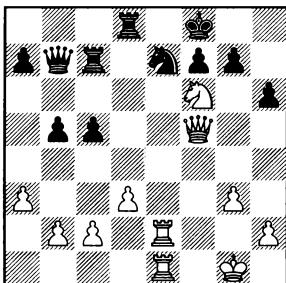
2. $f5! ef$

На 2... $\mathbb{Q}:f5?$ решает 3. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}f8$ (или 3... $\mathbb{Q}h8$) 4. $\mathbb{W}:f5!+-$. Неудовлетворительно 2... $\mathbb{Q}h8?$ (в расчете на 3. fe? f5) ввиду 3. f6!. Но и взятие пешкой на f5 форсированно опровергается.

3. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}f8$

Еще хуже 3... $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{W}:f5!$, и если 4...g6, то 5. $\mathbb{W}e5+-$.

4. $\mathbb{W}:f5!$



К мату приводит 4... $\mathbb{Q}:f5$ 5. $\mathbb{W}e8+$. На 4...g6 проще всего ответить 5. $\mathbb{W}f4 g5$ (5... $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{W}e5$) 6. $\mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}g8$ 7. $\mathbb{W}f6+-$. Возможно и немедленное 5. $\mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{W}f6$ (6. $\mathbb{W}f4$) 6... $\mathbb{Q}dd7$ 7. $\mathbb{Q}f8!$ $\mathbb{Q}d5$ 8. $\mathbb{W}h4+-$.

4... $\mathbb{Q}gf$ 5. $\mathbb{W}:f6 \mathbb{Q}c6$ (в случае 5... $\mathbb{Q}cb$ или 5... $\mathbb{Q}b6$ к цели приводит 6. $\mathbb{W}e6!$) 6. $\mathbb{Q}:e7 \mathbb{Q}:f6$ 7. $\mathbb{Q}:b7$

Лишняя пешка белых в сочетании с активным расположением их ладьи на b7 должна решить исход борьбы, хотя после 7...c4! (с идеей 8. dc $\mathbb{Q}d2$) все еще не так просто.

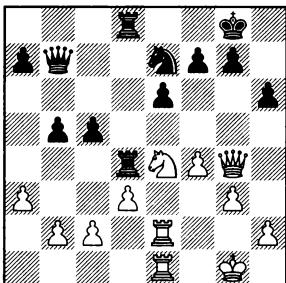
Вернемся к исходной позиции и попробуем усилить защиту.

Ход 1... $\mathbb{Q}h8$ защищает от атаки ценой пешки. После 2. $\mathbb{Q}:c5 \mathbb{Q}b6$ 3. b4 a5 у черных за нее остается определенная позиционная компенсация, но все же, продолжая 4. $\mathbb{W}f3$ с дальнейшим $\mathbb{Q}f2$, белые консолидируются и сохраняют преимущество (напасть конем на ферзевый фланг посредством $\mathbb{Q}d5$ черные не вправе из-за удара f4-f5!).

Лучшее продолжение далеко не очевидно; в практической партии выбрать именно его очень не просто.

1. . . .

7. $\mathbb{Q}d7-d4!!$



По 4-й горизонтали ладья оказывает давление и на ферзевый фланг, и на королевский. После 2.¤c5 ¤b6 3.b4 a5 (под ударом пешка b4) 4.¤f1 ¤c6! (но не 4... ab? 5.¤e6! fe 6.¤:e6+—) возникает примерно равная позиция.

2.f4-f5?

Выглядит довольно опасно: 2...¤f5? приводит к знакомому финалу после 3.¤f6+ и 4.¤:f5!. А на 2...ef? следует 3.¤f6+ ¤f8 4.¤:f5! gf 5.¤:e7 ¤:e7 6.¤:e7 ¤:e7 7.¤:c5+ с выигранной позицией. Но оказывается, при активной ладье черные вправе допустить очень неприятный на вид ход f5-f6.

2. . . c5-c4!

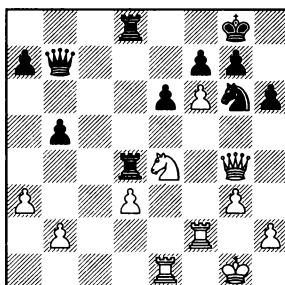
Возможно также 2...¤h8 3.f6 gf. Но все-таки здесь белые сохраняют несколько лучшие шансы, продолжая либо 4.¤h5 ¤g8 5.¤c5, либо 4.¤f2 ¤g8 (4...f5 5.¤h5 ¤g7 6.g4 с атакой) 5.c3! f5! (единственное) 6.¤h4 ¤d4d5 7.¤c5 ¤e7 8.¤:e7 ¤:e7 9.d4.

3.f5-f6

Ничего не дает 3.fe f5 4.¤f6+ ¤h8 5.¤h5 cd∞.

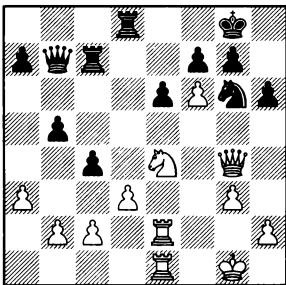
3. . . ¤e7-g6

После 4.¤f2 cd 5.cd возникает сложная и, видимо, примерно равная позиция.



Угрозу h2-h4-h5 удается отразить, подготовив тормозящее h6-h5. Например: 5...¤d5 6.¤ef1 ¤f8 (6...¤d7) 7.h4 h5 8.¤e2 ¤:d3 9.fg ¤:g7 10.¤f6 ¤d4∞. Иной путь: 5...¤b6 6.h4 (6.¤g2 ¤c6 7.h4 ¤8d5!∞) 6...¤8d5!. Черные хотят сыграть 7...h5, а в случае 7.h5 возможен такой напряженный вариант: 7...¤g5 8.¤:g5 hg 9.hg ¤:e4!? (9...¤d5!?) 10.gf+ (10. de? gf+) 10...¤:f7 11.fg+ ¤:f2+! 12.¤:f2 ¤:e1 13.¤:e1 ¤:g7, и пешечный эндшпиль, очевидно, ничеен.

Стоит еще отметить, что тот же план активной обороны можно применить и при положении ладьи на с7. В рассмотренном ранее варианте 1...¤c7 2.f5! черным удавалось сохранить приемлемую позицию, сыграв 2...c4! 3.f6 ¤g6.



Например: 4.h4 cd 5.cd ♜d5! 6.h5 (6.♕f2 h5 7.♗f3 ♜d3 8.♗h5 ♜c2=) 6...♗f5! 7.♗f5 ef 8.♘c3 ♘f8 9.d4!? ♜cd7 10.d5 a5!=/.

2. Каспаров – Юсупов

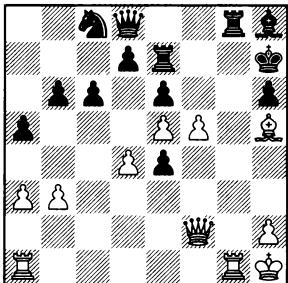
Чемпионат СССР, Фрунзе 1981

У черных лишняя пешка, значение которой возрастет после намечаемых ими разменов по вертикали "g". Белые не вправе медлить.

31.♘c3-e4!! f5:e4

Быстро проигрывал промежуточный размен ладей: 31...♜g1+? 32.♜:g1 fe 33.♜g6+ ♚g8 34.♜f7+! ♚f7 35.♗g2(g3).

32.f4-f5!



1...?

Черным непросто дать добрый совет. Плохо 32...♜eg7? 33.♜g6+

♜:g6 34.fg+ ♜:g6 из-за простого 35.♜:g6 ♚:g6 36.♜g1+. На 32...e3? самый убедительный ответ 33.♗c2!+-.

В партии было сыграно 32...♜g5?. После 33.♜:g5 hg 34.f6 белые достигли решающего превосходства. Если 34...♝f8, то 35.fe! ♜:f2 36.e8♝+- . Не лучше 34...♝e8 35.♗e2!, намечая не только 36.♗e4+, но и 36.♚f7.

34...♚h6 35.fe ♜:e7 (35...♝:e7 36.♚f7!) 36.♚f7! (не менее сильно 36.♗e2!) 36...d6 37.♜f1 g4 (37...de 38.♗e2) 38.♚:e6 (38.♗g3 ♜g5 39.h4) 38...♝:e6 39.♗h4+ ♜g7, и черные просорчили время в совершенно безнадежной позиции (40.♜f6).

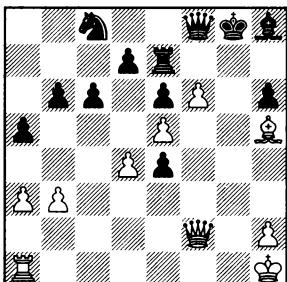
Как показал последующий анализ, Артур Юсупов мог держать оборону, если бы нашел и по достоинству оценил идею связки по вертикали "f".

32. . . . ♜d8-f8!

Теперь 33.♚g6+? ♜:g6 34.fg+ ♜g8 даже проигрывает. Белым предстоит сделать выбор между немедленным 33.f6 и предварительным разменом ладей на g8. Отдать предпочтение одному из этих двух продолжений удается лишь в результате глубокого компьютерного анализа, а для практической партии они примерно равнозначны. Решая упражнение за черных, достаточно убедиться, что в обоих случаях им удается отразить первую волну атаки.

A

33. $\mathbb{Q}g1:g8$ $\mathbb{Q}h7:g8$
 34. f5-f6



1...?

Напрашивается 34... $\mathbb{Q}g7$? опровергается посредством 35. $\mathbb{Q}e2!$ $\mathbb{Q}g5$ 36. h4!, и ладья изгоняется с линии "g". После относительно лучшего 36... $\mathbb{Q}:f6$ 37. hg $\mathbb{Q}:g5$ 38. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d8$ 39. $\mathbb{Q}:e4$ лишнее качество белых должно решить исход борьбы.

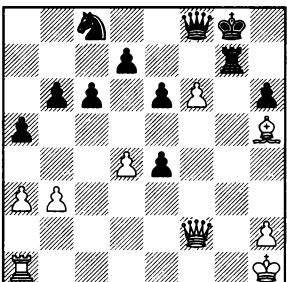
Необходимо сначала отдать бесполезного слона.

34. . . $\mathbb{Q}h8:f6!!$

35. $\mathbb{Q}e5:f6$

Конечно, не 35. $\mathbb{Q}:f6?$ $\mathbb{Q}g7-+$.

35. . . $\mathbb{Q}e7-g7!$



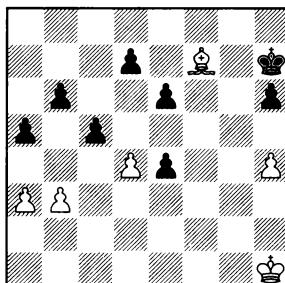
1.?

Если 36. $\mathbb{Q}f4$, то 36... $\mathbb{Q}g5$, и лучшее, что белые могут предпринять: 37. f7+ $\mathbb{Q}g7$ 38. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:g1+$ 39. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}e7$ с равенством.

На 36. $\mathbb{Q}f1$ также следует 36... $\mathbb{Q}g5$. Не проходит 37. $\mathbb{Q}e8?$ (правильно только 37. f7! и 38. $\mathbb{Q}g1=$) ввиду 37... $\mathbb{Q}d6!$ 38. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}f7$ с преимуществом у черных.

Наиболее опасен профилактический ход 36. h4!, отбирающий у ладьи важное поле g5. Дальнейшие события разворачиваются форсированно.

36... $\mathbb{Q}h7!$ (важно освободить для ладьи поле g8) 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g8$ 38. f7 $\mathbb{Q}g7$ 39. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d6!$ (но не 39... $\mathbb{Q}e7?$ 40. $\mathbb{Q}e5!$ с последующим взятием на e4) 40. $\mathbb{Q}g1!$ (40. $\mathbb{Q}e5?$ $\mathbb{Q}:f7$ 41. $\mathbb{Q}:e4+$ $\mathbb{Q}g8-+$; 40. $\mathbb{Q}f4?$ $\mathbb{Q}f5$ 41. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:f7+$) 40... $\mathbb{Q}:f7!$ (черные вынуждены расстаться с фигурой) 41. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 42. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:f7$ 43. $\mathbb{Q}:f7$ c5!



За слона у черных три пешки и, как мне кажется, они вправе рассчитывать на ничейный исход. Неопасно 44. d5 ed 45. $\mathbb{Q}:d5$

$\mathbb{Q}g6!$ 46. $\mathbb{Q}:e4+$ $\mathbb{Q}h5$. Если 44. dc
bc 45. $\mathbb{Q}e8$, то 45... d5! 46. $\mathbb{Q}f7$ d4
47. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}g6$ или 46. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g7$
47. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f6$ 48. $\mathbb{Q}f4$ e5+ 49. $\mathbb{Q}e3$
 $\mathbb{Q}e6$.

Б

33. f5-f6! $\mathbb{Q}h8:f6!!$

И здесь жертва слона вынуждена: проигрывает 33... $\mathbb{Q}eg7?$ 34. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$ 35. f7! или 34... $\mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g5$ 36. $\mathbb{Q}:e4+$ $\mathbb{Q}g8$ 37. h4!.

34. $\mathbb{Q}f2:f6!$

Ничего не дает 34. ef $\mathbb{Q}eg7!$, после чего дело сводится к примерно той же равной позиции, которую мы видели в одном из рассмотренных выше вариантов: 35. f7! (35. $\mathbb{Q}:g7+?$ $\mathbb{Q}:g7+$) 35... $\mathbb{Q}:g1+$ 36. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}:g1+$ 37. $\mathbb{Q}:g1$ (или 37. $\mathbb{Q}:g1$) 37... $\mathbb{Q}e7$.

34. . . . $\mathbb{Q}e7-g7!$

35. $\mathbb{Q}h5-g6+$ $\mathbb{Q}h7-h8$

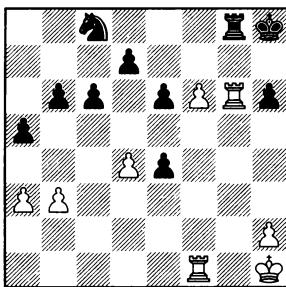
Тяжелая позиция у черных при 35... $\mathbb{Q}:g6$ 36. $\mathbb{Q}:g6$.

36. $\mathbb{Q}a1-f1$ $\mathbb{Q}f8:f6$

Хуже 36... $\mathbb{Q}e7$ 37. $\mathbb{Q}f4!$.

37. e5:f6 $\mathbb{Q}g7:g6$

38. $\mathbb{Q}g1:g6$



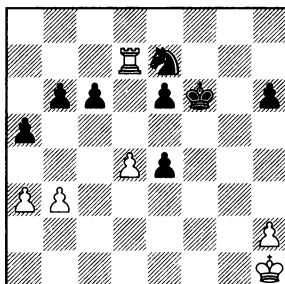
1...?

38. . . . $\mathbb{Q}h8-h7!$

Единственный способ сохранить материальное равновесие. К потере фигуры вело 38... $\mathbb{Q}:g6?$ 39. f7 $\mathbb{Q}g8$ 40. f8 $\mathbb{Q}!$.

Если сейчас 39. $\mathbb{Q}g2$, то 39... $\mathbb{Q}:g2$ 40. $\mathbb{Q}:g2$ (при короле, покинувшем 8-ю горизонталь, уже не опасно 40. f7 $\mathbb{Q}g8$) 40... $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f7$ 42. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d6$ (прежде чем взять пешку, черные активизируют коня) 43. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f5$ 44. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:f6$ с примерным равенством.

39. $\mathbb{Q}:g8$ $\mathbb{Q}:g8$ 40. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{Q}f7$
41. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}:f6$ 42. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}e7$



1.?

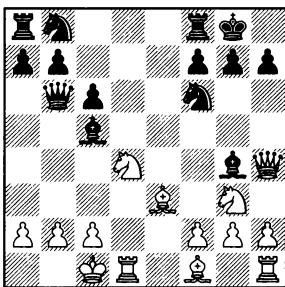
С двумя пешками за качество черные надеются устоять в несколько худшем окончании (Каспаров). Полагаю, что после профилактического хода 43. $\mathbb{Q}c7!$, сковывающего их фигуры, защищаться еще очень непросто. Впрочем, по сравнению с теми опасностями, которые черные испытывали, такая позиция – просто подарок судьбы. Да и вероятность того, что противник найдет всю веду-

щую к ней цепочку ходов, крайне невелика.

3. Шпильман – Тартаковер

Мюнхен 1909

Несколько ходами раньше в партии была такая позиция:



Рудольф Шпильман отказался от простого 13.f3! из-за 13... $\mathbb{A}e6$, и ослабление пункта e3 сказывается в варианте 14. $\mathbb{Q}gf5?? \mathbb{A}:f5+$. Однако, продолжая 14. $\mathbb{A}g5$ (с двумя позиционными угрозами 15. $\mathbb{A}:f6$ и 15. $\mathbb{Q}:e6$), белые достигали преимущества.

Гроссмейстер избрал более острый путь: он пожертвовал качество ради атаки.

13. $\mathbb{A}d3!$? $\mathbb{A}:d1$ 14. $\mathbb{A}:d1$ $\mathbb{Q}bd7$
15. $\mathbb{Q}gf5$

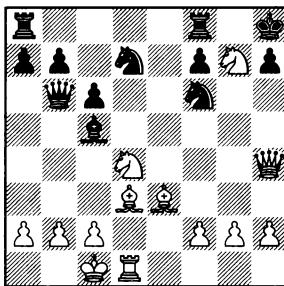
Савелий Тартаковер неосторожно ответил 15... $\mathbb{Q}e5?$, и после 16. $\mathbb{Q}:g7!+-$ продержался еще лишь несколько ходов.

Проигрывало также 15... $g6$? ввиду 16. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}f3$. Но неплох был ход 15... $\mathbb{A}fe8!?\infty$. А предложенное вам упражнение

предлагает разобраться с другой возможной защитой: 15... $\mathbb{Q}h8!?$.

В своей знаменитой книге "Richtig Opfern!" (в русском варианте – "Теория жертвы") Шпильман предлагает 16.g4? $g6$ 17.g5, что опровергается посредством 17... $\mathbb{Q}e5!$. Гроссмейстер Игорь Платонов указал за белых правильный путь.

16. $\mathbb{Q}f5:g7!$



1...?

Вот главный вариант, найденный Платоновым: 16... $\mathbb{Q}:g7!?$ 17. $\mathbb{A}:h7!!$ (но не 17. $\mathbb{Q}f5+\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{A}g5$ ввиду 18... $\mathbb{Q}d5!\infty$) 17... $\mathbb{Q}:h7$ 18. $\mathbb{Q}e6+!$ fe (18... $\mathbb{A}h8$ 19. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 20. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{W}:h7+$ $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{W}h6+$ или 19... $\mathbb{Q}:c5$ 20. $\mathbb{Q}:c5$ 21. $\mathbb{W}d4+$) 19. $\mathbb{W}:d7+$ $\mathbb{Q}f7$ 20. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{W}:f7$ (равноценно 22. $\mathbb{W}:f7$) 22... $\mathbb{Q}:e3+$ 23. $\mathbb{Q}b1!+-$.

Итак, принятие жертвы коня форсированно проигрывает. Впрочем, как справедливо отметил Вадим Звягинцев, бить на g7 необязательно.

16. . .

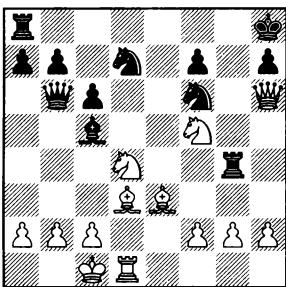
$\mathbb{W}f8-g8!$

17. $\mathbb{Q}g7-f5$ $\mathbb{B}g8-g4!$

В случае 17... $\mathbb{B}:g2?$ достаточно простого 18. $\mathbb{Q}g3\pm$, запирая ладью в своем лагере, но еще сильнее 18. $\mathbb{Q}h6!$ $\mathbb{F}f8$ 19. $\mathbb{Q}f5+-$.

18. $\mathbb{W}h4-h6$

Вынужденное отступление ферзя: ведь не годится 18. $\mathbb{W}h3?$ $\mathbb{Q}:d4+-$.

**Сомнительно 18... $\mathbb{B}ag8?!$**

19. $\mathbb{Q}f3$, и атака продолжается. Взятие пешки g2 стало теперь возможным (у белых нет обоих возражений, указанных в примечании к 17-му ходу). Однако после 18... $\mathbb{B}g2$ 19. $\mathbb{Q}g5$ придется вернуть назад лишнее качество: 19... $\mathbb{B}g5!$ 20. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{B}g8$ 21. $\mathbb{W}e3=/\pm$.

Проще всего сыграть 18... $\mathbb{B}g6!$. Если 19. $\mathbb{W}h3$, пытаясь уклониться от повторения ходов, то 19... $\mathbb{Q}e5!$ с обоюдными шансами.

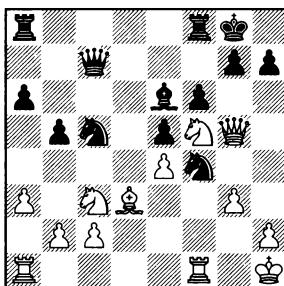
4. Равинский – Иливицкий

Полуфинал первенства СССР,

Рига 1952

После, вроде бы, неизбежного размена чернопольных слонов на

стороне черных окажется очевидное позиционное преимущество. Эту оценку подтвердила партия Авербах – Бронштейн (чемпионат СССР, Москва 1951). После долгого раздумья Юрий Авербах избрал 18. $g3?$, на что соперник ответил 18... $\mathbb{Q}:g5$ (можно было просто забрать пешку 18... $\mathbb{Q}f:d3$ 19. cd $f6$ и 20... $\mathbb{Q}:d3$ с решающим перевесом) 19. $\mathbb{W}g5$ $f6$.



20. $\mathbb{W}g4$ (если 20. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{W}:g7$ 21. $\mathbb{Q}:g7$, то 21... $\mathbb{Q}h3!$, хотя, вероятно, это было меньшим из зол: 22. $\mathbb{Q}:f4$ ef 23. $\mathbb{Q}h5$ $fg\bar{+}$) 20... $\mathbb{Q}f:d3$ 21. cd $g6\bar{+}/-$, и черные выиграли.

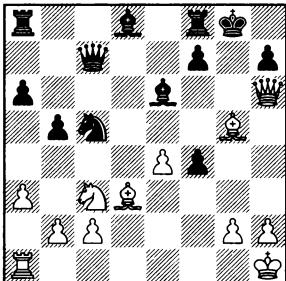
В стратегически сомнительных ситуациях приходится порой прибегать к крайним мерам.

18. $\mathbb{Q}f5:g7!!$

Комментируя поединок между Авербахом и Бронштейном, Андрэ Лилиенталь рассмотрел жертву коня и счел ее некорректной.

18... $\mathbb{Q}:g7$ 19. $\mathbb{Q}:f4$ ef (если 19... $\mathbb{Q}:d3$, то 20. $\mathbb{Q}d5!$, отвлекая

слона: 20... $\mathbb{Q}:d5$ 21. $\mathbb{Q}f6+$ с матом)
20. $\mathbb{Q}h6+$ (последние два хода белых можно переставить) 20...
 $\mathbb{Q}g8$



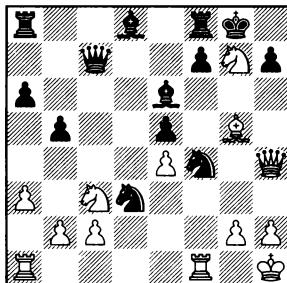
1.?

Лилиенталь продолжал 21.e5 f5+– (или 21...f6+–). Мастер Григорий Равинский нашел решающее усиление атаки, которое он продемонстрировал против Георгия Иливицкого. Заключительная позиция этой партии стояла на доске у Равинского при домашней подготовке.

21. $\mathbb{Q}f6!!$ (блокируя пешку "f") 21... $\mathbb{Q}:f6$ 22.e5! $\mathbb{Q}:d3$ 23.ef $\mathbb{Q}f2+$ 24. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}h3+$ 25. $\mathbb{Q}f1!$ (взятие коня приводило к вечному шаху после 25... $\mathbb{Q}c5+$) 25... $\mathbb{Q}c4+$ 26. $\mathbb{Q}e2!$, и черные сдались ввиду 26... $\mathbb{Q}:e2+$ 27. $\mathbb{Q}e1!$ с неизбежным матом.

Жертва коня была безусловно правильным решением, но она оказывалась недостаточной для победы, если бы противник сразу уничтожил слона d3, сыгравшего важную роль в атаке.

18. . . $\mathbb{Q}c5:d3!$



К тяжелому для белых окончанию приводит 19. $\mathbb{Q}:e6?$ fe 20. $\mathbb{Q}:d8$ (20.cd? $\mathbb{Q}g7!+$) 20... $\mathbb{Q}:d8$ 21. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{Q}a:d8$ 22.cd $\mathbb{Q}:d3\#$.

Проигрывает 19.g3? $\mathbb{Q}h3$ (или 19... $\mathbb{Q}f2+$ 20. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}h3$).

Пауль Керес рекомендовал 19. $\mathbb{Q}g3!?$, на что возможно 19... $\mathbb{Q}:g5$ (или 19... $\mathbb{Q}h8$ 20.cd $\mathbb{Q}:g5$) 20. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}h8$ 21.cd (21. $\mathbb{Q}f6?!$ $\mathbb{Q}d8!\#$) 21... $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}:e6$ fe 23. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 24. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}:g7$, и черные отыгрывают пешку, достигая примерно равной позиции.

19. $\mathbb{Q}g5:d8$ $\mathbb{Q}a8:d8!$

Слабее напрашивавшееся 19... $\mathbb{Q}:d8?!$. Белые отвечают не 20. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{Q}h8$ 21.cd $\mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{Q}:e6$ fe 23. $\mathbb{Q}e1$ (23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:g2\#$ 24. $\mathbb{Q}g1?!$ $\mathbb{Q}:h2!+)$ 23... $\mathbb{Q}:g2\#$, а 20. $\mathbb{Q}h6!$. Конь не вправе отступить с d3 ввиду 21. $\mathbb{Q}:f4$ ef 22. $\mathbb{Q}h5$. Лишняя пешка остается у белых в варианте 20... $\mathbb{Q}g4?!$ 21. $\mathbb{Q}f5?!$ $\mathbb{Q}:f5$ 22.ef $\mathbb{Q}f6$ 23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h8$ 24.cd±/±. Ход 20... $\mathbb{Q}h8$ оправдался бы при 21.cd? $\mathbb{Q}g8$, однако у белых находится мощный ресурс 22. $\mathbb{Q}h5!$. Например: 22... $\mathbb{Q}:h5$ (22... $\mathbb{Q}g8$

23.¤f6 ♜g7 24.cd±) 23.¤:h5 ♜g8
(23...¤:b2 24.¤:e5+ ♜g8 25.¤f3±
или 24...f6 25.¤:e6±) 24.cd±.

А вот после взятия на d8 ладьей у черных все в порядке.

ке. В случае 20.cd ♔:g7 белым придется довольствоваться вечным шахом. А если 20.¤g5, то 20...f6 21.¤:e6+ fg 22.¤:c7 ¤:b2 23.¤:a6 ♜d2=.

Позиционная игра

Находить качественные позиционные упражнения значительно труднее, нежели тактические. Ведь в них сравнительные достоинства или недостатки того или иного пути определяются прежде всего позиционной оценкой, о которой зачастую можно и поспорить. То ли дело тактика с ее четкими вариантами и конкретными результатами (мат, выигрыш материала и т.п.), недвусмысленно подтвержденными компьютерным движком!

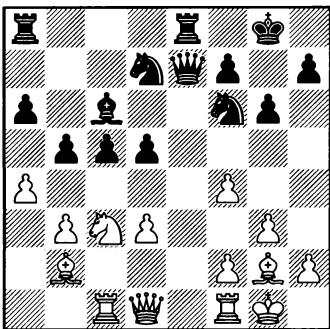
"**Позиционный тест**" содержит довольно трудные примеры, связанные с различными наиболее общими аспектами стратегии. Среди них основные виды позиционных операций (размены, маневры, игра пешками), профилактика, выбор плана, позиционная жертва. Каждая из этих тем включает в себя множество различных граней и сама по себе должна бы стать предметом серьезного изучения.

Другие материалы данного раздела носят более частный характер. Так, тест "**Размен ферзей**" посвящен одному из важнейших случаев общей проблемы размена фигур. Когда-то этим тестом я завершил большую статью с тем же названием. Ее можно найти на русском языке в архиве сайта e3e5.com, а на английском – в архиве когда-то очень популярного, а сейчас, к сожалению, еле живого сайта chesscafe.com.

Тест "**Принцип наихудшей фигуры**" поможет вам освоить один из полезных приемов поиска путей усиления собственной позиции. На эту тему тоже имеется моя статья, опубликованная на двух упомянутых сайтах, а упражнения были включены в книгу "**Искусство маневрирования**".

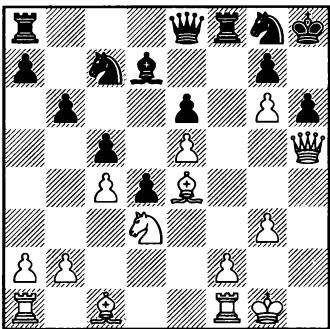
"**Профилактическое мышление**" – слишком важная тема, чтобы ее здесь обойти. И хотя ей посвящен большой раздел в книге, написанной мною совместно с Артуром Юсуповым "**Позиционная игра**" (четвертой в серии "**Школа будущих чемпионов**"), а также большая подборка упражнений в книге "**Помни о сопернике**", я решил все-таки включить сюда два теста на ту же тему, пусть и с примерами, которые ранее публиковал. Первый из этих тестов – простой, второй – немного сложнее.

Позиционный тест



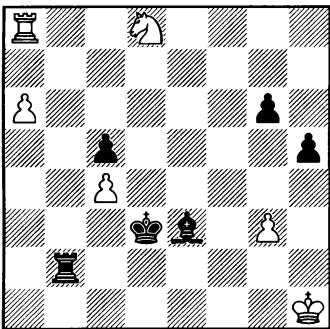
1

1.?



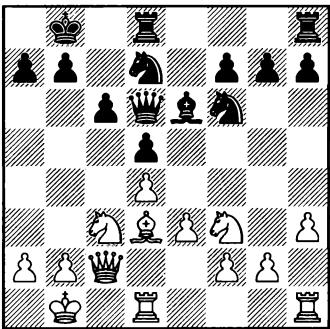
4

1.?



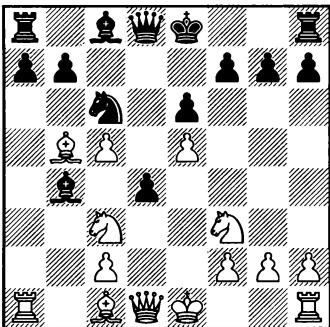
2

1...?



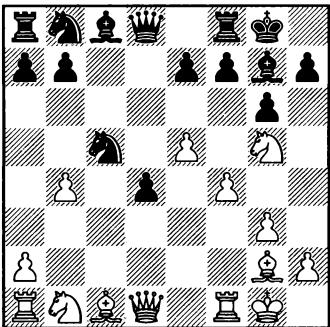
5

1.?



3

1.?



6

1...?

Позиционный тест – решения

1. Соколов – Свешников

Чемпионат СССР, Рига 1985

Андрей Соколов нашел отличный способ с выгодой для себя трансформировать пешечную структуру на ферзевом фланге.

18.b3-b4!! c5:b4

Совсем плохо 18...c4 19.dc.

19.Qc3-a2!

Слон сб под ударом. Значительно слабее было 19.Q:b5 ab 20.Q:c6 ba, и на 21.Q:a1 возможно не только 21...Q:h5 22.Q:d5 Q:a5∞, но и 21...a3!? 22.Q:f6 Q:f6 23.Q:f6 (23.Q:f6? Q:f6 24.Q:f6 a2+–) 23...Q:c5!=, и далеко продвинутые проходные пешки компенсируют пожертвованную фигуру.

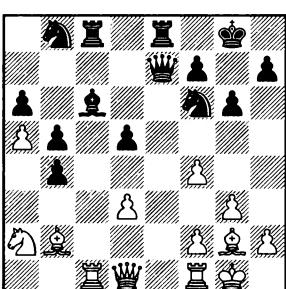
19. . . Qa8-c8

На 19...Q:b7 следует 20.Q:c7.

20.a4-a5!

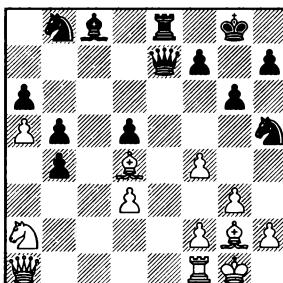
Пешка b4 обречена. Отыграв ее, белые достигнут значительного позиционного преимущества.

Соперник ответил **20...Qb8.**



1.?

С этого момента партнеры, к сожалению, обменялись некоторыми неточностями. Белым приходится считаться с упрощающим 21...d4!, чему следовало помешать посредством 21.Qd4!. Например: 21...Q:b7 22.Q:c8 Q:c8 (безнадежно 22...Q:c8 23.Q:e1 Q:d6 24.Q:e5 Q:d8 25.Q:b4) 23.Q:a1! Q:h5 (23...Q:bd7 24.Q:b2±; 23...Q:fd7 24.Q:d5±)



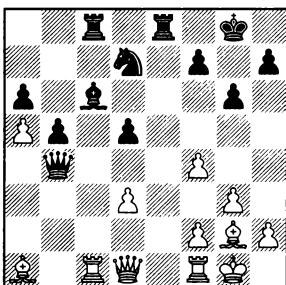
1.?

Здесь брать на d5 уже нет смысла: после 24...Q:h3 проигрывает 25.Q:b1? b3! 26.Q:c3 b2.

24.Q:c1! (еще один профилактический ход: белые непускают коня на сб и угрожают 25.Q:c5) 24...b3 25.Q:c3 b2!? 26.Q:b2 Q:e1+ 27.Q:f1! Q:e6 28.Q:a2 Q:c6 29.Q:b4±.

Слабее 21.Q:b3?! ввиду 21...d4! 22.Q:b4 Q:e6 23.Q:d4 Q:g2 24.Q:g2 Q:d5+ 25.Q:d5 Q:d5, и лишняя пешка белых почти не ощущается.

21.¤:b4?! ♜:b4 22.¤:f6 ¤d7
23.¤a1



1...?

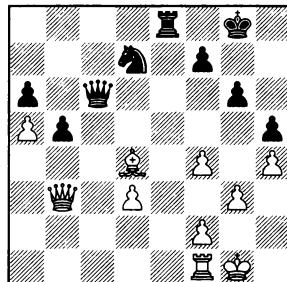
23...¤d6?

Неудачное отступление: находясь на b4, ферзь контролировал несколько важных полей, затрудняя противнику развитие его фигур. Поначалу мне казалось, что следовало предпочесть 23...¤a5, поскольку неопасно 24.¤b3 ♜b6! 25.¤:d5 ¤:d5 26.¤:d5 ♜e6 27.¤d4 f6 или 25.¤b2 d4 26.¤:c6 ¤:c6 27.¤:c6 ¤:c6 28.¤:d4 f6. Но затем я заметил выпад белого ферзя в противоположном направлении 24.¤g4!, создающий опаснейшие угрозы 25.f5 и 25.¤:c6 ¤:c6 26.¤:d7. После 24...f5 25.¤h4 дела черных плохи в связи с практически неизбежным ударом ¤:c6!.

Лучшая защита: 23...¤c5!. На 24.f5 следует 24...d4, а если 24.¤c2, то 24...¤e6 25.¤fe1 ¤d7±. Еще одна попытка: 24.¤h3 ¤d7 25.f5, но тогда возможно 25...d4 26.fg hg 27.¤:d7 ¤:d7 28.¤:c8 ¤:c8 29.¤g4 ¤d8 30.¤h4 f6 31.¤:d4

¤e5 32.¤:e5 ¤:h4 33.gh fe, и ладейный эндишпиль скорее всего ничеен.

24.¤b3?! (24.¤e1±; 24.¤d2±)
24...d4 25.¤:c6 ¤:c6 26.¤:c6
¤:c6 27.¤:d4 h5 28.h4



1...?

Сыграв 28...¤f6!± с целью захвата стратегически важного пункта d5, черные сохраняли приемлемую позицию (а еще лучше, наверно, было поставить коня на f6 ходом раньше).

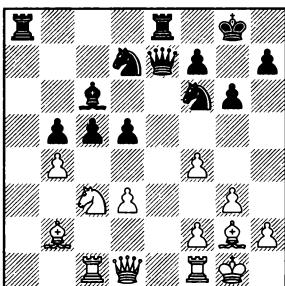
28...¤e2? 29.¤b4 (точнее 29.¤a3, готовя ¤c1) 29...¤f8 (29...¤f6?! 30.¤a3!) 30.¤e1 ¤c2?

Облегчает задачу противника, но положение черных уже тяжелое: 30...¤e6 31.¤b2 или 30...¤e1+ 31.¤e1 ¤e6 32.¤c3.

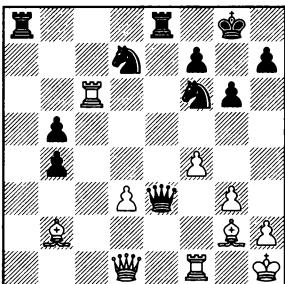
31.¤:e2 ¤:e2 32.¤d6+– ¤e6 33.¤d8 ¤c6 34.¤b2 ¤e6 35.¤e5 f5 36.¤d6 ¤f7 37.¤c8 ¤g7 38.¤:a6 ¤e6 39.¤b6 b4 40.a6 b3, и черные сдались.

В заключение предлагаю вернуться к исходной позиции упражнения и убедиться, что 18.ab ab 19.b4 значительно менее

эффективно, чем путь, избранный в партии.



После 19...cb (слишком пассивно 19...Ka6 20.bc Kb:c5 21.Kc2±) коню недоступно поле a2. Вероятно, имеет смысл ограничиться скромным 20.Qb1!?, но более заманчиво выглядит 20.Qe4. Лучшее возражение: 20...de! 21.K:c6 e3!, однако может показаться, что после 22.fe Kg:e3+ 23.Kh1 черные сталкиваются с серьезными затруднениями.



1...?

Под ударом конь, а на его отступление 23...Kh5 сильно 24.f5. Выручает жертва фигуры с переходом в контратаку, причем ком-

бинировать можно даже двумя способами.

А) 23...Ka2!!

A1) 24.Kb3 Kg4! (возможно также 24...Qe4! 25.Q:e4 Kg:e2 26.Qb1 Kg:e4=) 25.Q:a2 Qf2+ 26.Q:f2 (26.Qg1? приводит к классическому сперту мату 26...Qh3+ 27.Qh1 Kg1+! 28.Q:g1 Qf2x) 26...Q:f2 27.h4! Kg3 28.Qc1! – последние два единственных хода позволяют белым сохранить равновесие.

A2) 24.Q:f6 Kd2 25.Q:f3 Q:f6 26.Q:f6 Kg7! 27.Q:e3 (27.Qd6 b3 28.Qd5 b2 29.Qd7 Kg6) 27...Q:e3 28.Qb6 Kg:e2 29.Qf3 Kg:h2+ 30.Qg1 Kg:h3 31.Qf2 Kg:g3+ 32.Qh2 Kg:f2+ 33.Q:g3 Kg:d2=.

Б) 23...Ka3!!

B1) 24.Q:a3 ba 25.Qb3 Kg:d2 26.Q:a3 Kg:e2, и контригра черных полностью компенсирует недостающее качество.

B2) 24.Q:f6 Q:f6 25.Q:f6 Kg:d3 26.Qb1 Kg:d2 – здесь черные сохраняют примерное равновесие, несмотря на нехватку целой фигуры!

2. Романишин – Юсупов

Чемпионат СССР, Минск 1979

(вариант из партии)

Белые ведут в ферзи пешку "a", черные же должны создать матовые угрозы, а для этой цели – перебросить короля на королевский фланг.

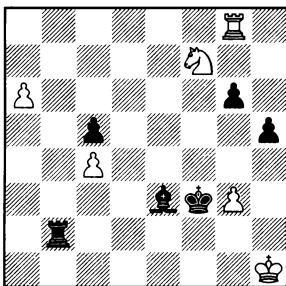
55. . .

Qd3-e4!

Бесполезно 55... $\mathbb{Q}e2$ из-за 56. $\mathbb{Q}g2$.

56.a6-a7

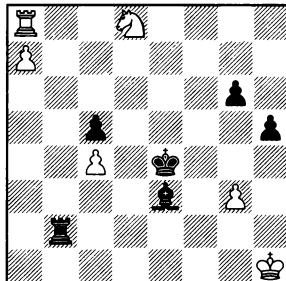
Несколько упорнее 56. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f3$ 57. $\mathbb{Q}g8!$ (в случае 57... $\mathbb{Q}e8$ выигрывает как 57... $\mathbb{Q}a2$, так и 57... $h4$ с идеей 58. gh $\mathbb{Q}b1+$ 59. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f4+$ 60. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h1x$).



1...?

Не приводит к цели 57... $\mathbb{Q}:g3?$ 58. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}h3$ 59. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}:g5$ 60. $\mathbb{Q}:g5$ или 58... $\mathbb{Q}h4!?$ 59. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}f2!?$ 60. $\mathbb{Q}d3!$.

57... $\mathbb{Q}g4!$ 58.a7 (при 58. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}h3$ 59. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}:g5$ 60. $\mathbb{Q}:g5$ оставшаяся в живых пешка g3 мешает ладье закрыться от смертельно-го шаха по 1-й горизонтали) 58... $\mathbb{Q}h3$ 59. $\mathbb{Q}g5+!$ (иного не дано) 59... $\mathbb{Q}:g3$ (точнее, чем немедленное 59... $\mathbb{Q}:g5$, что, впрочем, тоже достаточно для победы) 60. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}h3$ 61. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}:g5$ 62. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 63. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f2+!$ 64. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}a2$ 65.a8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}:a8$ 66. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{Q}g2!$, и пешки королевского фланга должны решить исход борьбы.



1...?

56.... $\mathbb{Q}e4-f3!!$

Ничего не дает 56... $\mathbb{Q}a2?$ 57. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f3$ 58. $\mathbb{Q}e8!.$ А сейчас белые успевают добраться пешкой до призового поля, однако лишний ферзь не избавляет их от матов.

57. $\mathbb{Q}a8-b8$ $\mathbb{Q}b2-e2!$

Упускает победу неточное 57... $\mathbb{Q}d2?$ 58. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{Q}:d8$ 59. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}d2$ 60. $\mathbb{Q}f8+!$ $\mathbb{Q}:g3$ 61. $\mathbb{Q}f3+!$ $\mathbb{Q}:f3$ 62.a8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}g3$ 63. $\mathbb{Q}g2+!$ (или 63. $\mathbb{Q}f3+!$) с патом!

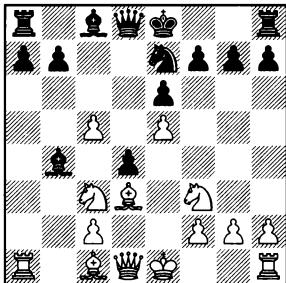
58.a7-a8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}f3:g3-$

3. Файн – Ботвинник

Голландия 1938

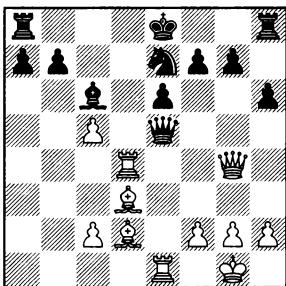
Поскольку мы имеем дело по сути с дебютной позицией, имеет смысл начать анализ с самых первых ходов.

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4.e5 c5 5.dc (редкий вариант, не сулящий белым и тени преимущества) 5... $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}bc6$ 7. $\mathbb{Q}d3$ d4!? 8.a3! $\mathbb{Q}a5$ 9.b4 $\mathbb{Q}:b4!$ 10.ab $\mathbb{Q}:b4$



11.王b5+

Впоследствии чаще встречалось 11.0-0 王:c3 12.车b1. Характерно развитие событий в партии Хонфи – Фараго (Венгрия 1973): 12...h6 (возможно также 12...王d7 13.象g5 王c6 14.车h5 g6) 13.象d2 王:d2 14.王:d2 王d7 15.车g4 王c6 16.车b4 车d5 17.象:d4 车:e5 18.象e1.



18...车:c5? 19.象:e6! fe 20.王g6+, и у белых решающая атака. Однако при 18...车f6 или 18...h5!? им не удавалось достичь преимущества.

11...象c6?

Михаил Ботвинник считал сделанный им ход "фатальной позиционной ошибкой" и рекомендовал взамен 11...王d7! 12.车:d4

王:c3+ 13.车:c3 王:b5. Мастер Сергей Белавенец, детально прокомментировавший этот поединок, далее рассматривал 14.车b3 王c6! или 14.象d4 王a6 (а в партии Слободян – Шмидт, Бундеслига 2014, было сыграно 14...王c6 15.0-0 车d5).

Мы подошли к позиции упражнения.

12.王b5:c6+! b7:c6

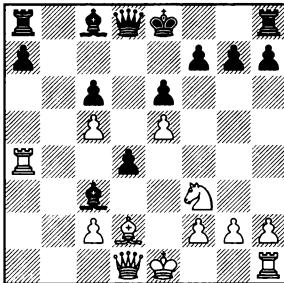
13.象a1-a4!!

Ройбен Файн форсирует выгодный ему размен чернопольных слонов, оставляя партнера с "плохим" слоном. Я просмотрел тончайший 13-й ход соперника (Ботвинник). Белые легко отыгрывают пешку, и их конь оказывается сильнее черного слона, запертого своими пешками. Существенную роль играет также слабость пункта d6 (Белавенец).

13. ... 象b4:c3+

Совсем плохо 13...a5? 14.王:b4 ab 15.象e4.

14.王c1-d2

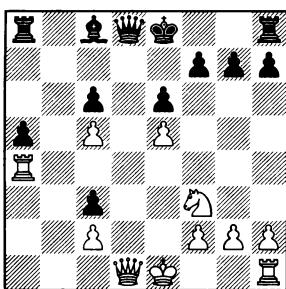


1...?

Во введении к разделу "Атака и защита" отмечалось, что най-

денная одной из сторон неожиданная и сильная идея зачастую приводит к успеху лишь потому, что противник не справляется с поставленной перед ним проблемой, не находит решения, которое позволяло ему оставаться на плаву. Так и здесь: сыграй Ботвинник 14... $\mathbb{A}5!$, готовя 15... $\mathbb{A}6$, и ему, по-видимому, удалось бы сохранить равновесие. Рассмотрим возникающие варианты.

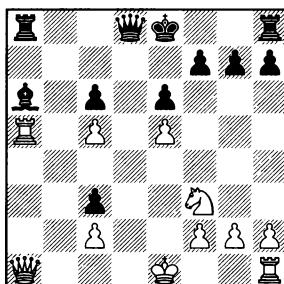
Ничего не дает 15.0-0 $\mathbb{A}a6$ 16. $\mathbb{A}:c3$ (16. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}b5$) 16...dc 17. $\mathbb{W}:d8+$ (17. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}e7$ 18. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}:c5$) 17... $\mathbb{W}:d8$ 18. $\mathbb{Q}fa1$ 0-0 с полноправной контригрою у черных (Белавенец). Сложнее разобраться в позиции, возникающей при 15. $\mathbb{A}:c3$ dc.



A) 16. $\mathbb{Q}d4?$! $\mathbb{W}e7$, и напрашающееся 17. $\mathbb{Q}d6?$ ставит белых в тяжелое положение после 17... $\mathbb{A}a6$ 18. $\mathbb{Q}d4$ (18. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{W}b7-$ +) 18... $\mathbb{W}h4!$ (или сразу 18...0-0; слабее указанное Белавенцем 18... $\mathbb{A}b5$ 19. $\mathbb{W}f3$ 0-0-) 19. $\mathbb{W}f3$ 0-0-+. Приходится играть 17. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{A}a6$ 18. $\mathbb{W}:c3$ 0-0 19. $\mathbb{Q}d2\mp$.

Б) 16. $\mathbb{W}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 17.0-0 $\mathbb{A}e7$ 18. $\mathbb{Q}fa1$ $\mathbb{Q}d8$, и невыгодно 19. $\mathbb{Q}f1?!$ $\mathbb{A}a6+$ 20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{A}b5$ 21. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}:a5$ 22. $\mathbb{Q}:a5$ g5!? (или сначала 22... $\mathbb{Q}d5$) с большим преимуществом у черных. Лучше 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}:a5$, но и здесь после 21... $\mathbb{Q}c7$ черные стоят превосходно.

В) 16. $\mathbb{W}a1?!$ $\mathbb{A}a6!$ 17. $\mathbb{Q}:a5$



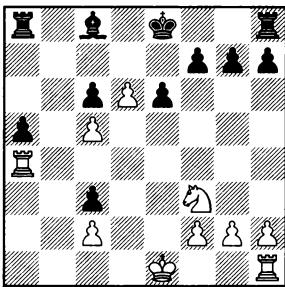
1...?

Белавенец справедливо отметил, что не годится 17... $\mathbb{A}b7?$ 18. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{W}:a8$ 19. $\mathbb{W}:a8+$ $\mathbb{A}:a8$ 20. $\mathbb{Q}e2+-$, рекомендовав взамен 17... $\mathbb{W}c8$. Полагаю, и этот ход не решает проблемы защиты в связи с 18. $\mathbb{W}:c3$ 0-0 19. $\mathbb{Q}d2?\pm$ (или 19. $\mathbb{Q}d2\pm$, готовя не только 20. $\mathbb{Q}e4$, но также 20.f3 с последующим 21. $\mathbb{Q}f2$).

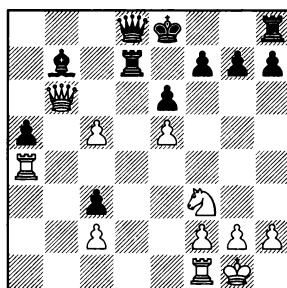
Черные обязаны найти несложную ничейную комбинацию: 17... $\mathbb{W}d5!$ 18. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{W}e4+$ 19. $\mathbb{Q}d1$ (19. $\mathbb{Q}f1??$ $\mathbb{W}c4+)$ 19... $\mathbb{W}d8+$ (или 19...0-0-0+) 20. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{W}f4+$ 21. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}b4+$ с вечным шахом.

Г) Гарри Каспаров предложил 16. $\mathbb{Q}d6?!$ и считал что черным следует перейти в эндшпиль:

16... \mathbb{W} :d6 17.ed, который он оценил как неясный.



17.0-0 \mathbb{Q} d7 18. \mathbb{W} :c6 \mathbb{R} b7 19. \mathbb{W} b6, расценив его как "азартный".



Мне же кажется, что в обоих указанных им вариантах белые сохраняют лучшие шансы.

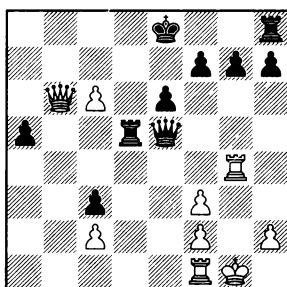
На 17...f6 они отвечают не 18.0-0 e5 19. \mathbb{Q} fa1 \mathbb{R} f5 20. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} :a5 21. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} f7∞ (Каспаров), а 18. \mathbb{Q} e2! (в эндшпиле логично оставить короля в центре – на 18...e5 теперь есть 19. \mathbb{Q} d3±) 18... \mathbb{R} a6+ 19. \mathbb{Q} e3 \mathbb{R} b5 20. \mathbb{Q} a3±.

Черным лучше избрать 17... \mathbb{R} a6 18. \mathbb{Q} :a5 0-0 19. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} fb8!. После 20. \mathbb{Q} a1 \mathbb{Q} b4 21. \mathbb{Q} b3 \mathbb{Q} e4+ 22. \mathbb{Q} d1 \mathbb{Q} e2+ 23. \mathbb{Q} c1 \mathbb{Q} :a1+ 24. \mathbb{Q} :a1 \mathbb{Q} f8 (Каспаров) они и в самом деле стоят превосходно. Но противник вправе испытать 20. \mathbb{Q} b3! \mathbb{Q} c4 21. \mathbb{Q} :a8 \mathbb{Q} :a8 22. \mathbb{Q} d1 \mathbb{Q} f8 (выигрывать ладью 22... \mathbb{Q} :b3 23.cb \mathbb{Q} a1+, конечно, нельзя: пешка "d" пройдет в ферзи) 23. \mathbb{Q} e1±, и снова черным предстоит бороться за ничью.

Полагаю, что им нет смысла меняться на d6, предоставляя противнику далеко продвинутую защищенную проходную. Каспаров проанализировал вариант 16... \mathbb{Q} a7

Но ведь в эндшпиле, возникающем при 19... \mathbb{W} :b6 20.cb \mathbb{Q} e7 21. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} e4! 22. \mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} b8 23. \mathbb{Q} :c3 \mathbb{Q} :b6 лишняя пешка не сулит белым сколько-нибудь реальных шансов на победу. Можно также сыграть 19...0-0!? и даже 19... \mathbb{Q} :f3 20.gf 0-0! 21. \mathbb{W} :d8 \mathbb{Q} f:d8 22. \mathbb{Q} :a5 \mathbb{Q} d5 с вероятной ничьей.

А вот рассмотренный гроссмейстером путь 20... \mathbb{W} g5+? 21. \mathbb{Q} g4 \mathbb{Q} :e5 22.c6 \mathbb{Q} d5 неудачен.



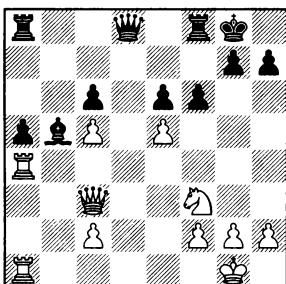
1.?

Проходная белых очень опасна, – пишет Каспаров. Это действительно так, но не после указанного

им 23.f4? $\mathbb{W}d6$ 24. $\mathbb{Q}:g7$ – здесь как раз черные спасаются, продолжая 24... $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}:g3+$ 27.hg $\mathbb{Q}c5$. Гораздо сильнее 23. $\mathbb{Q}c4!$ 0-0 24.c7, и черным плохо.

После долгого отступления пора вернуться к изучаемому нами поединку Файн – Ботвинник. Удивительно, насколько кардинально изменился характер борьбы после допущенной Ботвинником ошибки. Демонстрация подавляющего перевеса белых была осуществлена Файном не только убедительно, но и довольно легко.

14...f6? 15.0-0 0-0 (15... $\mathbb{W}d5$ 16. $\mathbb{Q}:c3$ dc 17. $\mathbb{Q}d4+-$; 15...fe 16. $\mathbb{Q}:c3+-$) **16. $\mathbb{Q}:c3$ dc** 17. $\mathbb{W}e1$ a5 (на 17...fe Каспаров указывает 18. $\mathbb{W}:c3!$ $\mathbb{Q}f4$ 19. $\mathbb{W}a1!$) **18. $\mathbb{W}:c3$** $\mathbb{Q}a6$ **19. $\mathbb{Q}fa1$ $\mathbb{Q}b5$**



1.?

В случае 20. $\mathbb{Q}:a5?$ $\mathbb{Q}:a5$ 21. $\mathbb{W}:a5$ $\mathbb{W}:a5$ 22. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}d8$ преимущество белых испарялось.

20. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{W}e7$ 21. $\mathbb{Q}d6$

Зато сейчас положение черных совершенно безнадежно. План Файна прост: подготовить

c2-c4. Например: 21...fe 22. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f5$ 23. $\mathbb{W}e3$ (23. $\mathbb{W}e1!?$ – Каспаров) 23... $\mathbb{Q}af8$ 24.f3 $\mathbb{W}f6$ 25. $\mathbb{Q}e1$ и 26.c4 (Белавенец).

21...a4 22. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}a7$ 23. $\mathbb{Q}d2$ a3 24.c4 $\mathbb{Q}a4$ 25.ef $\mathbb{W}:f6$ 26. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}e8$ 27.h3! $\mathbb{Q}aa8$ 28. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b2$ 29. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b1+$ 30. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}f5$ 31. $\mathbb{W}g3$ Черные сдались. *У них нет ни одного хорошего хода, а грозит $\mathbb{Q}f3$. Сочетание великолепного стратегического замысла с тактическими тонкостями* (Ботвинник).

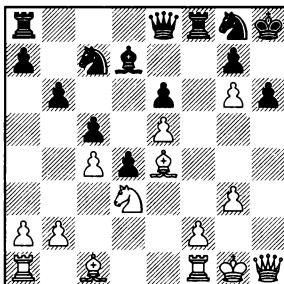
4. Штоль – Кейтлингауз

Прага 1992

После 21. $\mathbb{Q}:a8!?$ $\mathbb{Q}:a8$ черные сохраняли некоторую компенсацию за потерянное качество в связи со слабостью белых полей в лагере соперника.

Прямолинейная игра на атаку 21.g4?! не достигает цели ввиду 21... $\mathbb{Q}c6!$ 22. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{W}:c6$, и если 23.g5?!, то 23... $\mathbb{Q}f3$ или 23... $\mathbb{Q}f5$ с лучшими шансами у черных.

21. $\mathbb{W}h5-h1!!$



Превосходный профилактический ход, оберегающий от разме-

на важного белопольного слона. У противника нет удовлетворительной защиты от g3-g4-g5. Попытка подготовить все же размен слонов посредством 21... $\mathbb{Q}c8$ 22.g4 $\mathbb{Q}ab$ запаздывает: 23.g5 $\mathbb{Q}c6$ 24.gh gh 25. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:e4$ 26. $\mathbb{Q}g7+$.

21... $\mathbb{Q}d8$ 22.g4 $\mathbb{Q}a6$ 23.g5 $\mathbb{Q}f5$
 (23... $\mathbb{Q}e7$ 24.gh gh 25. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}:h6$ 26. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 27. $\mathbb{Q}g2$, готовя $\mathbb{Q}h1$) **24. $\mathbb{Q}:f5$ ef 25. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f8$** (25... $\mathbb{Q}e7$ 26. $\mathbb{Q}f4$) **26.gh gh 27. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e8$ 28. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 29.ef $\mathbb{Q}:f6$ 30. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 31. $\mathbb{Q}fe1$ Черные сдались.**

5. Тукмаков – И.Иванов

Чемпионат СССР, первая лига,
Ашхабад 1978

Позиция спокойная и равная. Ничего не дает 14. $\mathbb{Q}h4$ (намечая 15.f4) 14... $\mathbb{Q}e7$! 15.f4 (15. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:f5$ 16. $\mathbb{Q}:f5$ g6 17. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}he8=$) 15... $\mathbb{Q}e4$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:c3+$ 17. $\mathbb{Q}:c3$ f6. После 14. $\mathbb{Q}g5$ h6 (хуже 14... $\mathbb{Q}f8$ 15.f4) 15. $\mathbb{Q}:eb$ можно продолжать как 15... $\mathbb{Q}:eb$, так и 15...fe 16.f4 g5?!

В таких случаях имеет смысл не перебирать отдельные ходы, которые примерно равнозначны, а поискать разумную программу действий – серию ходов, объединенных общей идеей. Вспомните старую формулу: "Лучше плохой план, чем игра без плана". Ну, о ее справедливости можно спорить, но уж хороший план точно облегчает нам выбор дальнейших ходов и повышает шансы на конечный успех.

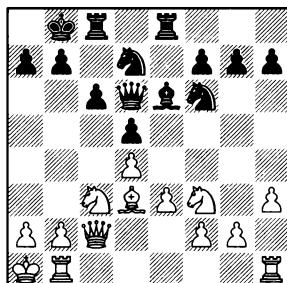
14. $\mathbb{Q}b1-a1!$

Белые готовят атаку меньшинства: 15. $\mathbb{Q}b1$ с дальнейшим b2-b4 и развитием инициативы на ферзевом фланге. Такой план типичен после короткой рокировки белых, но почему бы не применить его и при короле, расположеннном на противоположном участке доски? Ведь на a1 он чувствует себя ничуть не хуже, чем на g1.

В случае 14... $\mathbb{Q}c8$! (чтобы на 15. $\mathbb{Q}b1$ ответить 15...c5) подготовить продвижение пешки "b" удавалось иным способом: 15. $\mathbb{Q}b1$!.

Объективно оценка позиции не меняется, она в течение долгого времени остается равной. Но играть белыми теперь легче: они знают, к чему стремиться, тогда как противнику придется делать неочевидный выбор из различных возможностей, искать оптимальный способ сочетания защиты на ферзевом фланге и создания контригры где-то в центре.

14... $\mathbb{Q}he8$ 15. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c8$



16. $\mathbb{Q}hc1$

На мой взгляд, не совсем логич-

ное промедление: стоило сразу сыграть 16.b4!. Ведь без продвижения пешки "b" все равно не обойтись, тогда как выбор лучшего поля для ладьи может быть различен в зависимости от действий соперника.

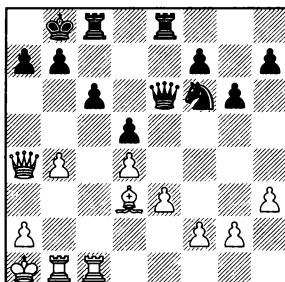
16... $\mathbb{Q}b6$ 17.b4 g6

Владимир Тукмаков в примечаниях дает короткий вариант 17... $\mathbb{Q}c4$ 18. $\mathbb{Q}:c4$ dc 19.e4±. Оценка его заключительной позиции не представляется мне очевидной ввиду 19... $\mathbb{Q}f4!$ с угрозой 20... $\mathbb{Q}:h3$. Вот при ладье h1 взятие на h3 было бы невозможным, а если бы она пошла на e1, то угрозу легко удавалось отразить посредством 20. $\mathbb{Q}e3$.

18. $\mathbb{Q}g5?$

Как это часто случается в такой структуре, спешить с ходом 18.b5?! не следует из-за 18...c5!. Однако заслуживало внимания 18. $\mathbb{Q}a4?$!, и если 18... $\mathbb{Q}c4$, то не 19. $\mathbb{Q}:c4?$! dc 20.e4 $\mathbb{Q}f4!$, а 19. $\mathbb{Q}b3$.

18... $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:e6$ (19...fe 20.f4±) 20. $\mathbb{Q}a4$ (конь теперь не вправе пойти на c4 – именно для этого белые меняли неприятельского слона) 20... $\mathbb{Q}:a4$ 21. $\mathbb{Q}:a4$ (сейчас b4-b5 уже грозит)



21... $\mathbb{Q}d7?$

Игорь Иванов парирует позиционную угрозу соперника. Более того, он сам намеревается сыграть 22...b5! и 23... $\mathbb{Q}b6$. Другая возможность: 21... $\mathbb{Q}e4$, на что следует 22. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 23.g3. Компьютер считает, что у черных здесь все в порядке, мне же положение белых кажется более предпочтительным, хотя, конечно, говорить о сколь-нибудь ощутимом преимуществе не приходится.

22. $\mathbb{Q}a5!$ (теперь не годится 22...b5? 23.a4±) 22...f5

Черные начинают контригру в центре, но рисуют при этом попасть под атаку. Альтернативой служило осторожное 22... $\mathbb{Q}f6$, с темпом (нападение на f2) готовая 23... $\mathbb{Q}d8$.

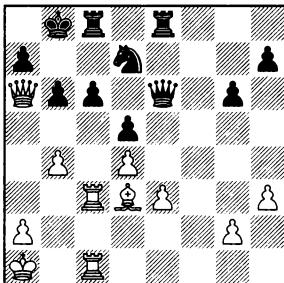
23. $\mathbb{Q}b3$ b6

В случае 23...f4 приходилось считаться с жертвой фигуры: 24. $\mathbb{Q}a3$ a6 25. $\mathbb{Q}:a6$ ba 26. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}c7$ 27.b5∞. Заслуживало внимания профилактическое 23... $\mathbb{Q}c7$!?, на что белым, наверно, стоило тоже сделать профилактический ход 24.g3.

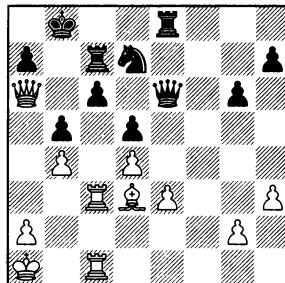
24. $\mathbb{Q}a6$ (24. $\mathbb{Q}a4$?! b5!) 24...f4

Черные спешат прорваться в центре, предвидя, что на аккуратное 24... $\mathbb{Q}d6$!? последует 25.g3! (слабее, видимо, 25. $\mathbb{Q}bc3$ из-за 25... $\mathbb{Q}b4$).

25. $\mathbb{Q}bc3$! fe 26.fe



1...?



1...?

Ситуация обострилась. Не годится 26... $\mathbb{W}d6?$ 27. $\mathbb{A}b5+-$. Не слишком привлекательна жертва качества 26... $\mathbb{W}e3$ 27. $\mathbb{A}:g6 \mathbb{W}:d4$ 28. $\mathbb{A}:e8 \mathbb{E}:e8$ 29. $\mathbb{W}d3\pm/\pm$. Не решает проблем защиты и ход в партии.

Полагаю, что угрозу 27. $\mathbb{A}b5$ следовало отразить посредством 26... $\mathbb{A}f6!$ – здесь позиция все еще оставалась примерно равной.

26... $\mathbb{E}c7?!$ (тоже защищаясь от 27. $\mathbb{A}b5$, на что теперь есть 27... $\mathbb{E}ec8?)$ 27. $\mathbb{W}a4! b5$

К явно худшему для черных эндшпилю вело 27... $\mathbb{E}e7$ 28. $\mathbb{E}c6$ $\mathbb{E}:c6$ 29. $\mathbb{W}:c6 \mathbb{W}:c6$ 30. $\mathbb{E}:c6 \mathbb{E}:e3$ 31. $\mathbb{A}ab$ $\mathbb{E}e8$ 32. $\mathbb{A}b2$, хотя после 32... $\mathbb{A}f8$ исход борьбы еще не был очевиден.

28. $\mathbb{W}a6$

Этот естественный ход, создающий трудноотразимую угрозу 29. $\mathbb{A}:b5$, Тукмаков считал выигрывающим и наградил восклицательным знаком. Нам предстоит убедиться, что это не совсем так, а потому объективно заслуживало предпочтения 28. $\mathbb{W}c2!$ $a6$ 29. $a4!\pm$.

На 28... $\mathbb{A}b6?$ или 28... $\mathbb{E}ec8?$ решает 29. $\mathbb{A}:b5$. В отчаянных ситуациях порой приходится прибегать к отчаянным мерам! Вот и здесь: необходимо было решиться на жертву целой ладьи: 28... $\mathbb{W}e3!!$ 29. $\mathbb{A}:g6 \mathbb{W}:d4$ 30. $\mathbb{A}:e8 \mathbb{A}b6!$. Как ни странно, несмотря на огромный материальный перевес, у белых нет шансов на победу. Например: 31. $\mathbb{W}a3$ (не видно ничего лучшего) 31... $\mathbb{A}a4$ (можно также ходом 31... $\mathbb{W}e5$ напасть на слона, которому некуда отступить) 32. $\mathbb{A}h5$ $c5!$ 33. $\mathbb{W}b1!$ (единственная защита) 33... cb 34. $\mathbb{W}:a4$ (вновь единственное) 34... ba 35. $\mathbb{E}:c7 \mathbb{W}d3(e4)+$, и острая схватка завершается вечным шахом.

28... $\mathbb{E}b7?!$ 29. $\mathbb{W}:c6!$

Ошибочно 29. $\mathbb{A}:b5??$ $\mathbb{B}b6$ 30. $\mathbb{E}:c6 \mathbb{E}:a6$ 31. $\mathbb{E}:e6 \mathbb{E}:e6$ 32. $\mathbb{A}:d7 \mathbb{E}:e3\bar{-}/-$. Ничего не давало 29. $\mathbb{E}:c6?$ $\mathbb{W}:e3$.

29... $\mathbb{W}:c6$ 30. $\mathbb{E}:c6 a6$ (несколько упорнее 30... $\mathbb{B}b6$, но и здесь белые оставались со здоровой лишней пешкой) 31. $\mathbb{E}:a6 \mathbb{E}:e3$ 32. $\mathbb{E}d1$

$\text{Q}b6$ 33. $\text{Q}b5$ $\text{Q}c4$ 34. $\text{Q}c6!$ $\text{Q}:b4$ 35. $\text{Q}:d5$ $\text{Q}d2$ 36. $\text{Q}c1!$ Черные сдались.

6. Петросян – Погребысский

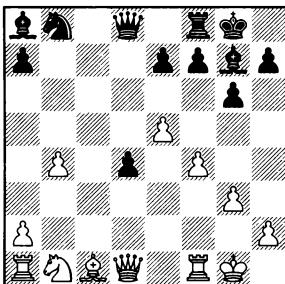
Полуфинал первенства СССР,
Тбилиси 1949

Позиционная жертва качества была одним из фирменных приемов девятого чемпиона мира. Если бы Тигран Петросян играл эту позицию черными, он скорее всего воспользовался бы возможностью, указанной им в комментариях к партии.

12. . . $\text{Q}c5-e6!$
13. $\text{Q}g5:e6$ $\text{Q}c8:e6!$

В случае 13...fe? на стороне белых большой позиционный перевес, поскольку слон $g7$ навсегда выключен из игры.

14. $\text{Q}g2:b7$ $\text{Q}e6-d5$
15. $\text{Q}b7:a8$ $\text{Q}d5:a8$

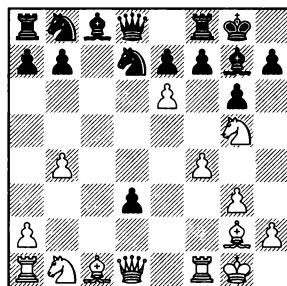


Хроническая слабость большой диагонали обеспечивает черным достаточную компенсацию за пожертвованный материал. Угрожает 16... $\text{Q}d5$. На 16. $\text{Q}d2$

следует 16... $\text{Q}c6$ 17. $\text{Q}f3$ $d3$ со сложной игрой.

Иные отступления коня тоже возможны, но, на мой взгляд, менее перспективны, нежели предложенный Петросяном гамбит.

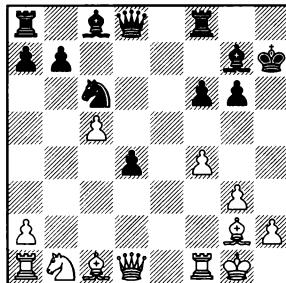
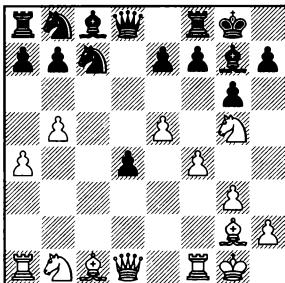
12... $\text{Q}cd7$ выглядит плохо из-за 13.e6. Правда, после 13... $d3!$ все не так просто.



1.?

Неясно 14.ef+ $\text{Q}h8$ 15. $\text{Q}e3$ $\text{Q}f6$. За преимущество удается побороться лишь посредством острого 14. $\text{Q}e3!$ $\text{Q}:a1$ 15. $\text{ef}+$ $\text{Q}:f7$ (15... $\text{Q}h8?$ 16. $\text{Q}e6$) 16. $\text{Q}b3$ $e6$ 17. $\text{Q}:e6$ $\text{Q}e7$ 18. $\text{Q}d5!$.

Не слишком привлекательно на первый взгляд и отступление коня на край доски 12... $\text{Q}cab$. Но и здесь видимость обманчива. После 13.a3 $\text{Q}c7$ 14. $\text{Q}b2$ $\text{Q}c6$ положение черных, пожалуй, даже более предпочтительно. Надо действовать решительнее: 13.b5! $\text{Q}c7$ (13... $\text{Q}b4?!$ 14. $\text{Q}b3\pm$; 13... $\text{Q}c5?!$ 14. $\text{Q}a3\pm$) 14.a4.



Я долго пытался уговорить свой компьютер, что у белых тут преимущество, но больше чем на "плюс/равно" он не соглашался, да и то с трудом. Приведу некоторые варианты, иллюстрирующие, как может разворачиваться дальнейшая борьба.

14...a6 15.b6 ♜d5 16.♕b3 e6 (16...♜b6? 17.a5 ♜d7 18.e6±) 17.a5 ♜c6 18.♕e4±;

14...h6 15.♕f3 a6 16.b6 ♜d5 (16...♜e6 17.a5 ♜c6 18.♕bd2 или 17...♚d7 18.f5! gf 19.♕h4) 17.♕d4 (неплохо и 17.a5 ♜g4!? 18.h3 ♜f3 19.♕f3 e6 20.♕d2 ♜c6 21.♕e4±) 17...♜b6 18.♕e3 ♜d5 19.♕f2 ♜c6 20.♕a3 ♜d4 (20...♜c3 21.♕c6 ♜d1 22.♕d8 ♜f2 23.♕b7±) 21.♕d4 e6 22.♕c4±.

Ход, сделанный черными в партии, пожалуй, наименее удачен из всех возможных.

12...f6?

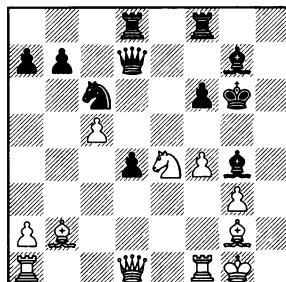
Теперь белым удается существенно ослабить королевский фланг противника (Петросян).

13.ef ef 14.♕:h7! ♜:h7 15.♗c6

16.♗b2!

Неточность! Надо было, не теряя времени, вести коня: 16.♘a3 (или 16.♘d2) 16...♜f5 (16...f5 17.♗b1±) 17.♗c4±. А сейчас противник мог ответить 16...♚e6!? 17.♘d2 (17.♘a3 f5 18.♘b5?! ♜c4) 17...f5 с обоюдными шансами.

16...♛c7? 17.♘d2 ♚e6 18.♘e4 ♜ad8 19.h4 ♜d7 20.h5 ♜g4 21.hg+ ♜:g6

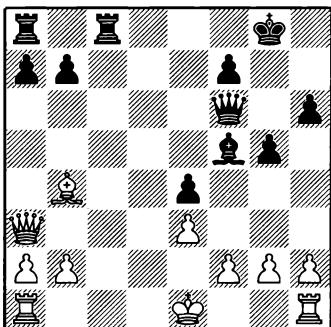


1.?

Петросян завершает партию маленькой комбинацией.

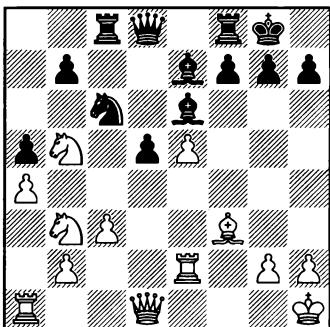
22.f5+! ♚:f5 (22...♛f5 23.♗b1!+–) 23.♘d6!+– ♜g4 24.♘e4+ ♜h5 25.♗f4! (не хуже 25.♗c2!) 25...f5 (25...♚d1 26.♗h4+ ♜g5 27.♗c1x) 26.♗:g4 fg 27.♗d2 ♜h8 28.♗g2 Черные сдались.

Профилактическое мышление 1



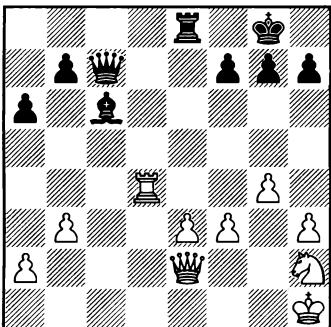
1

1...?



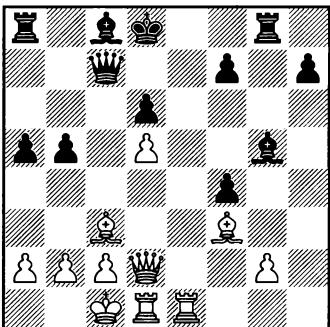
4

1.?



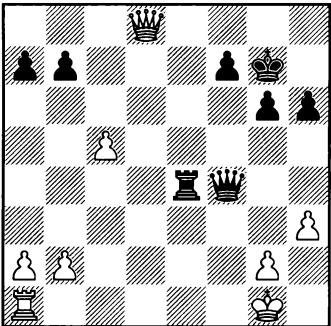
2

1.?



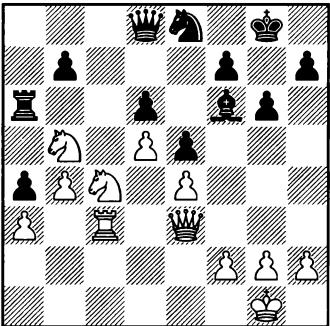
5

1.?



3

1.?



6

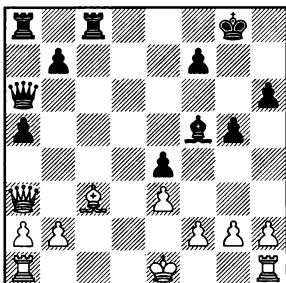
1.?

Профилактическое мышление 1 – решения

1. Бринк-Клауссен – Хансен

Чемпионат Дании 1984

19. ... a7-a5!
20. ♜b4-c3 ♜f6-a6



1.?

Воспрепятствовав короткой рокировке, черные создали проблемы королю противника, с которыми тот не справился.

21. ♜d1? ♜g4+– 22. ♜d2 b5!
23. b4 ♜c6

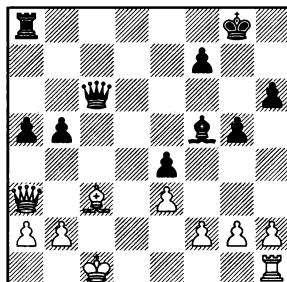
Выигрывало и 23...ab 24. ♜:b4 (24. ♜:a6 ♜:a6) 24... ♜c4.

24. h3 ♜h5 25.0-0 ab (конечно, не 25... ♜:c3? 26. ♜d8+) 26. ♜:b4 ♜a4! 27. ♜d6 ♜:c3 28. ♜:b5 (28. ♜d8+ ♜h7) 28... ♜c4 29. ♜e5 ♜:f1+! 30. ♜h2 ♜a6 Белые сдались.

Как мы уже не раз убеждались, создать трудности для соперника – не обязательно означает выиграть партию или хотя бы добиться преимущества. Вот и здесь: я вижу за белых два способа избе-

жать разгрома и сохранить приемлемую позицию.

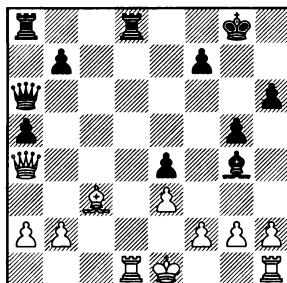
a) 21.0-0-0!? b5 22. ♜d6 ♜c6 (22... ♜a7 23. ♜:h6 ♜h7 24. ♜d6! b4 25. ♜f6 bc 26. ♜:g5+ ♜g6 27. ♜f6=) 23. ♜:c6 ♜:c6



1.?

24. ♜e7! b4 25. ♜f6 ♜:f6
26. ♜:f6=

b) 21. ♜a4!? ♜d8 (21... ♜g4 22. ♜c2 ♜c4 23. h3) 22. ♜d1 (возможно также 22. ♜c2 или 22. a3) 22... ♜g4



1.?

23. ♜d2! ♜:d2 24. ♜:d2=

2. Корчной – Радулов

Межзональный турнир,
Ленинград 1973

На 25.♕d2 неприятно 25...♛g3, а если 25.♔g2, то 25...♛e5 с двумя угрозами: 26...♛:e3 и 26...♛:d4.

25.♛e2-f2!±

Единственный, но достаточный способ нейтрализовать обе активные идеи противника и сохранить здоровую лишнюю пешку.

25...a5 (25...♛e5 26.e4) **26.♔g2 g6** 27.♕d2 ♛e7 28.e4, и белые выиграли.

3. Дворецкий – Архипов

Москва 1978

Угрожает не только 28...♛e3+ с последующим 29...♛:c5, но также 28...♛e5!. Например: 28.♖f1? ♛e5, и белые теряют пешку. На 28.♕d3? тоже можно ответить 28...♛e5 (кажется, еще сильнее 28...♜c4!+) 29.♕c3 ♛:c3 30.bc ♜e7!, намечая 31...♛f6 с преимуществом в эндишиле (хуже немедленное 30...♛f6 31.♖f1+! ♔e6 32.♖b1).

28.♛d8-d5!

Многофункциональный ход: белые взяли под контроль поле e5, защищили пешку c5 и напали на b7. Партнеры сразу согласились на ничью. Единственная попытка черных хоть что-нибудь извлечь из позиции – 28...♛e5, но после 29.♛:e5+ (ошибочно 29.♛:b7? ♛:c5+ 30.♔h1 ♜b4+) 29...♛:e5 30.b4 максимум, на что они могут

рассчитывать – переход в эндшпиль "три пешки против двух на одном фланге", который удерживается без всякого труда.

4. Долматов – Таборов

Сочи 1978

Изолированная пешка d5 перестанет быть реальной слабостью, если черные сыграют 21...♝b6 и затем защитят ее ладьей. И напротив: уязвимость пешки удастся подчеркнуть, помешав уходу черного ферзя с линии "d" и поставив ладью на d1.

21.♕d1-g1!±/±

Отличный профилактический ход, который, к сожалению, не был сделан в партии.

21.♕d3?! ♜b6! 22.♕d1 ♜fd8 23.♗3d4 ♜:d4 24.♗:d4 ♜c4, и черные стоят не хуже. Через десяток ходов партнеры согласились на ничью.

5. Тимощенко – Вилела

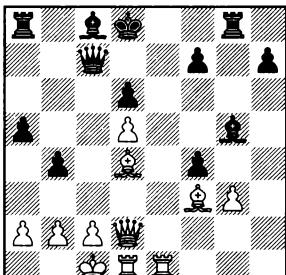
Гавана 1981

Черные намечают 21...b4 22.♗d4 ♜f5.

21.♛d2-d3!+-

Даже не знаю, правильно ли назвать такой ход профилактическим. Он не только препятствует выходу слона на f5, но также атакует две неприятельские пешки на противоположных флангах. В случае 21...b4 решает 22.♛:h7, а если 21...♜g6 или 21...f5, то 22.♛:b5.

21.g3? b4 22.♗d4



1...?

Геннадий Тимошенко расставил наивную ловушку (22...fg? 23.♕:g5+!), в которую соперник, конечно, не попадается.

22...♗f5! 23.g4 (23.gf? ♗:f4+–)
23...♗g6

Положение черных уже более предпочтительно, в дальнейшей борьбе они победили.

6. Горт – Минич

Варна 1969

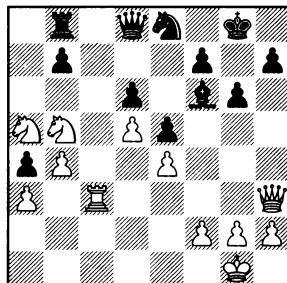
Преждевременно 29.♘a5? ♕d7, не только нападая на коня, но и готовя весьма неприятное 30.♘d8. Да и вообще, 29...♕d7 – именно тот ход, который черные намереваются сейчас сделать.

29.♕e3-h3!+–

Властимил Горт отнимает у неприятельского ферзя поле d7 и собирается сыграть 30.♘a5 с угрозами 31.♘:b7 и 31.♘c8. Если

29...♗g5 30.♘a5 ♕b6, то 31.♕d7! ♘f6 32.♕:b7 ♘:e4 33.♕:b6 ♕:b6 34.♘c8+ ♔g7 35.♘c7 ♘d2 (35...♗e7 36.♘c4 ♕b7 37.b5) 36.♘e8+ ♘h6 37.♘c6 или 37.♘c3 с легким выигрышем.

29...♕a8 30.♘a5 ♕b8 (30...♕b6 31.♕d7!)



1.?

Соперник парировал угрозы белых – пора создавать новые!

31.♗e3!

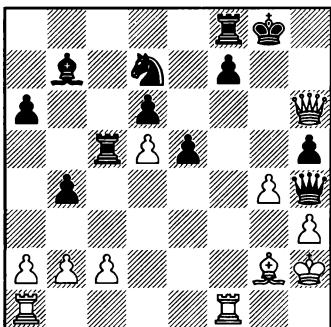
Ферзь стремится на a7, например: 31...♕d7 32.♕a7 ♕c8 33.♕:b7. В случае 31...♗g7 32.♕a7 ♕c8 самое точное: 33.♘c4!, сохраняя выбор между взятиями на b7 и a4.

31...♕a8 32.♘:b7 ♕d7 33.♕b6

Тактическая деталь, которую необходимо было предвидеть: на 33...♕b8 есть ответ 34.♘5:d6!.

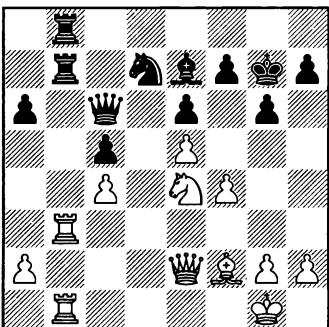
33...♗g4 34.f3 ♕f4 35.♕e3 ♕:e3+ 36.♔:e3 ♕a6 37.♘c3 ♕b6 38.♘c8 ♕:b7 39.♘:d6 Черные сдались.

Профилактическое мышление 2



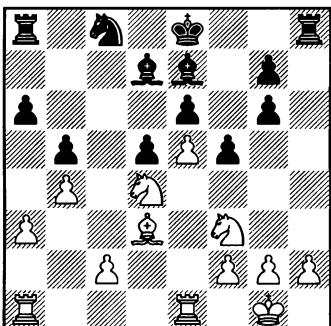
1

1...?



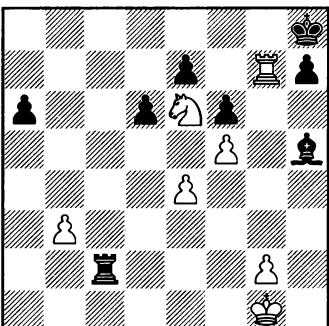
4

1.?



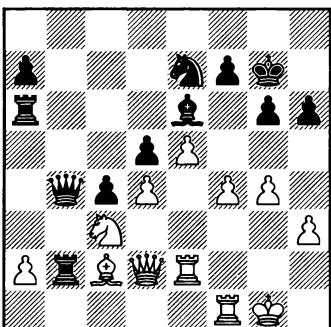
2

1.?



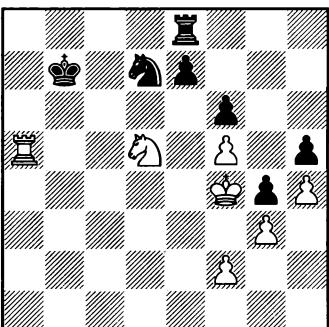
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Профилактическое мышление 2 – решения

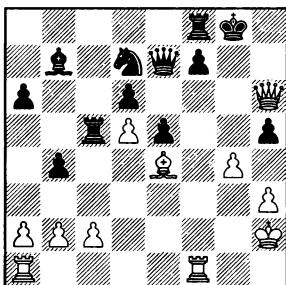
1. Кудрин – Р.Бирн

Чемпионат США, Беркли 1984

У черных лишняя фигура, но надо защититься от двух угроз: 24.♕f5 и 24.♔e4. Не годится 23...♝c2? 24.♕f5+–.

Стоит отметить, что они легко избегают всякой опасности посредством 23...f5, вынуждая противника дать вечный шах сразу или включив сначала 24.g5. Вопрос в том, нельзя ли достичь большего.

Ход 23...♝e7 оправдался бы при 24.♕f5? f6+–, однако противник отвечает 24.♔e4!.



1...?

При обоюдно точной и изобретательной игре обеих сторон острые схватки завершаются мирным исходом.

24...f5! (но не 24...f6? 25.gh+–) 25.♕:f5 (слабее 25.♔:f5 ♔:d5, и единственным приемлемым продолжением за белых является

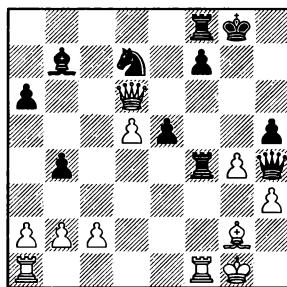
фантастическое 26.c4!!) 25...♝:f5 26.gf (проигрывает 26.♔:f5? ♔:d5 27.gh ♜f6 28.♗g1+ ♜f7 29.♗h7+ ♜f8) 26...♝f6! (единственная защита, и одновременно – контратака!) 27.♗g1+ ♜g4+! 28.hg ♜h4+ 29.♔g2 ♜c2+! 30.♔:c2 ♔:d5+ 31.♔f1 ♜c4+ 32.♔g2 ♜d5+ с вечным шахом.

Изучение подобных острых вариантов становится ненужным, если найти простой ход, отражающий обе угрозы соперника.

23. . . . ♜c5–c4!+–

В случае 24.♕f5 решает 24...♝:g4.

24.♔g1 ♜f4! (не хуже было 24...♝e7!) 25.♛:d6



25...♔c8

Вполне достаточно для выигрыша, однако можно было действовать и более решительно: 25...hg! 26.♛:d7 ♔c8 с последующим 27...gh.

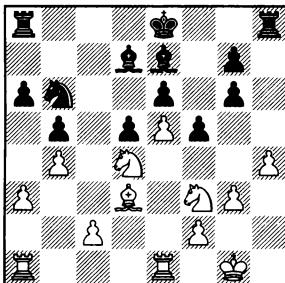
26. $\mathbb{Q}:f4$ ef 27. $\mathbb{Q}f1$ hg 28. $\mathbb{Q}:f4$ f5 29. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}f6$ 30. d6 $\mathbb{Q}g3$ 31. hg $\mathbb{Q}e3+$ 32. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}g7!$ 33. $\mathbb{Q}f3$ fg 34. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:g4$ Белые сдались.

2. Рут – Лейн

США 1978

Черные намечают 18... $\mathbb{Q}b6$ и 19... g5 (но не сразу 18... g5? ввиду 19. $\mathbb{Q}:f5!$). Выходу коня на b6 помешать не удается, а вот продвижение пешки "g" можно и нужно предупредить.

18. g2-g3! $\mathbb{Q}c8-b6$
19. h2-h4±



Поле g5 теперь под контролем белых. Конь b6 расположен хорошо, но его вторжение на c4 или a4 не будет поддержано другими фигурами, а значит, у противника не предвидится активной контригры. Тогда как белые располагают различными возможностями усиления позиции: подготовка вторжения коня на g5, подготовка g3-g4, перевод короля в центр. А значит, шансы белых выше, да и играть ими легче.

19... $\mathbb{Q}f7$ 20. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}a4$ 21. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d8$ (21... $\mathbb{Q}ac8!?$) 22. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}:g5$ (22... $\mathbb{Q}e7!?$) 23. hg $\mathbb{Q}:h1$ 24. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{Q}c8$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}e3±$

3. Белявский – Бенш

Мюнхен 1990

Прежде чем готовить f4-f5, надо предупредить контригру черных, связанную с 30... $\mathbb{Q}a3$.

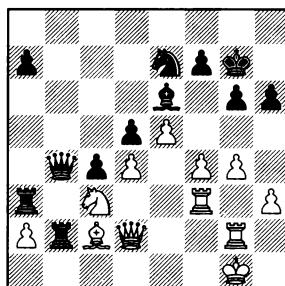
30. a2-a4!±

Если 30... $\mathbb{Q}b6!?$, то 31. $\mathbb{Q}g2$, намечая 32.f5. А на 30... $\mathbb{Q}d7$ белые отвечают 31. $\mathbb{Q}e3!$.

Александр Белявский не подумал о профилактике, сыграл прямолинейно, и в результате оценка позиции быстро переменилась на противоположную.

30. $\mathbb{Q}g2?$ $\mathbb{Q}a3$ 31. $\mathbb{Q}f3?$

Необходимо было 31.f5! $\mathbb{Q}:c3$ 32. fe fe 33. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e3$ 34. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 35. $\mathbb{Q}f6$ с примерным равенством.



31... $\mathbb{Q}f5!?$

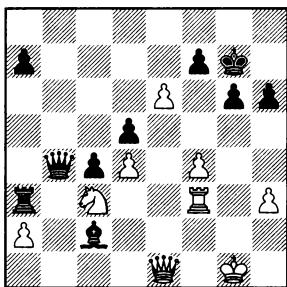
Красивый способ затормозить f4-f5. Впрочем, не столь эффективное 31... $\mathbb{Q}cb!$ было ничуть не менее эффективным. Напри-

мер, 32.f5 $\mathbb{Q}:c2!+-$ или 32. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}b6!+-$.

32.gf $\mathbb{Q}:f5$ 33. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{Q}:c2?$

Уве Бенш сбивается с правильного курса. Следовало сыграть 33... $\mathbb{Q}:c2!$, не давая противнику времени для 34.e6 в связи с угрозой 34... $\mathbb{Q}b1!$. А если 34. $\mathbb{W}d2$, намечая 35.f5 и имея в виду вариант 34... $\mathbb{Q}e4?!$ 35. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 36. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:f3$ 37. $\mathbb{Q}b5! \infty$, то можно ответить либо 34... $\mathbb{Q}:c3!$ 35. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}b1+$ 36. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e4$, либо 34...a5! 35.f5 $\mathbb{Q}e4!$ 36. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{Q}:f3$ – в обоих случаях с выигранной позицией.

34. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}:c2$ 35.e6



35...f6?! (проще 35...fe=) **36.e7** $\mathbb{Q}a4$ **37.f5** $\mathbb{Q}e8$ **38.fg**

Объективно положение осталось примерно равным, однако в дальнейшем белые действовали более уверенно и добились победы.

4. Камский – Салов

Буэнос-Айрес 1994

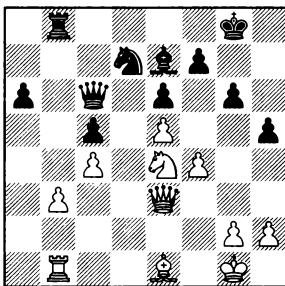
Белые стоят лучше, но сейчас должны сыграть точно. Против-

ник планирует 29... $\mathbb{Q}:b3$ 30.ab (размен всех четырех ладей облегчил бы черным защиту) 30...a5 с неприятной угрозой подрыва 31...a4.

29. $\mathbb{Q}f2-e1!$ ±

Теперь ab-a5 становится невозможным, а слон превосходно расположится на c3 или a5.

29... $\mathbb{Q}:b3$ 30.ab! h5 31. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}g8$



32. $\mathbb{Q}d1$

Ладья переводится на более активную позицию. Черным нечего предпринять, им остается только выжидать. А Гата Камский неторопливо улучшает расположение своих фигур и готовит наступление на королевском фланге.

32... $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}d7$

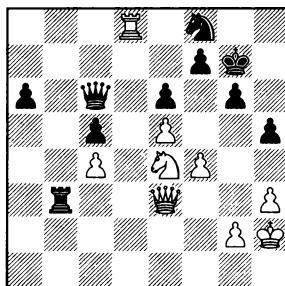
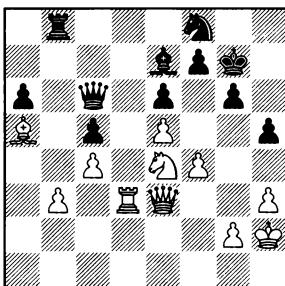
Если 33... $\mathbb{Q}b7$ (с идеей 34... $\mathbb{Q}d7$), то очень сильно 34. $\mathbb{Q}d8!+-$.

34. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f8$ 35.h3 $\mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h7$ 37. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}h2$

На мой взгляд, ненужное промедление. Можно было сразу начать атаку: 38.g4! hg 39.hg, имея в

виду как f4-f5, так и g4-g5 с последующим ♜f6.

отступление коня следует либо 46.♘f4, либо 46.c5.



Но что сейчас делать черным? Стоять на месте? Тогда неизбежна опаснейшая атака на королевском фланге. Продвинуть пешку на h4? Она скорее всего будет потеряна.

Валерий Салов находит лучший практический шанс: он осуществляет жертву качества, позволившую ему резко изменить характер борьбы.

38...♝b7!? (с идеей 39...♝d7)
39.♞d8 (заранее запланированный ответ, однако заслуживало внимания 39.♞d6!?) **39...♞:d8**
40.♝:d8 ♚:b3!

На 40...♞d7 можно ответить просто 41.♗d3!, сковывая неприятельские фигуры. Есть и более острое 41.f5!. Быстро проигрывает 41..ef 42.♘d6 ♛b8 43.♗g5 с угрозой 44.♘:f5+. Упорнее 41..♞c7 42.f6+ ♞:f6, но и тут черным плохо: 43.♞c5 ♛:d8 44.♘:b7! ♛b8 45.♘d6 (пожалуй, сильнее, чем 45.♘c5 ♞g8 46.♘:a6±). На

Камскому предстояло сделать непростой выбор. Можно взять качество, но тогда очень активным становится черный ферзь. Альтернативой служит переход в эндишиль 41.♗:c5 ♛:c5 42.♘:c5 в расчете на активность своих фигур и силу проходной пешки "с". Если 42..♝c3 или 42..♝b4, то 43.♝c8, намечая ♜e4-d6, ♜c7. Продвижение пешки "а", как несложно убедиться, запаздывает: белые осуществляют намеченную перегруппировку, а в нужный момент остановят пешку ладьей.

Противнику все-таки удается создать контригру посредством 42..♝e3!? (или 42..♝c3 43.♝c8 ♛e3!) с идеей 43..g5!, что последует даже на 43.h4 (43..g5 44.hg ♜g6).

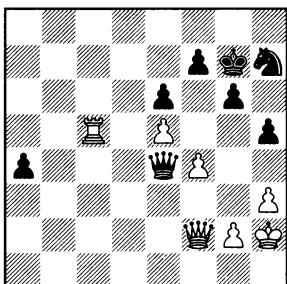
41.♛:b3 ♛:e4 42.♝g3 a5

Салов не торопится со взятием пешки с4, чтобы не пропустить ладью на a8.

43.♝h4! ♜h7 44.♗f2! a4 45.♝c8 ♛:c4

Серьезного внимания заслуживало 45...g5!?

46.♕:c5 ♕e4



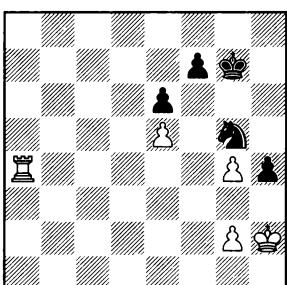
1.?

Полагаю, белым стоило сделать профилактический ход 47.h4!, чтобы воспрепятствовать подрыву g6-g5.

47.♕a5?! g5! (Салов немедленно использует свой шанс) **48.fg h4!! 49.♗f3 ♕d4 50.♗g4**

Можно было играть и иначе: 50.g6!? или 50.♗f1!?, однако неясно, сулило ли это больше шансов на успех, чем в партии.

50...♕:g4 51.hg ♗:g5 52.♗:a4



Мне не очень понятно, как белым пробивать оборону против-

ника, если тот просто выжидает: 52...♔g6. Салов предпочел иную оборонительную расстановку: перевел коня на g6, чтобы "засечь" уязвимую пешку e5.

52...♗h7! 53.♔h3

Перспективнее выглядит 53.g5!? ♗:g5 54.♗:h4, на что Салов собирался играть 54...♗h7 55.♗g4+ ♔h8 56.♗g3 ♗f8 57.♔f4 ♔h7 58.♔g5 ♔g7 59.♗g3 ♗d7!.

53...♗f8 54.♗e4 ♗g6 55.g5 ♗g8 56.♗g4 ♔h7 57.♔f3 ♗g7

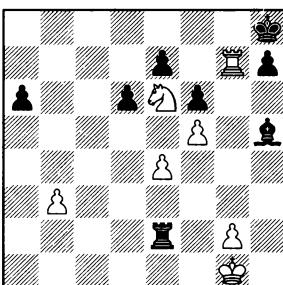
Позиция ничейна! Было сделано еще 20 ходов, пока Камский не смирился с мирным исходом.

5. Каспаров – И.Иванов

Даугавпилс 1978

Угрожает как 37.♗e7, так и 37.g4. Плохо 36...♗c7? 37.g4! ♗e8 38.♗:c7.

36. . . . ♗c2-e2!=



Теперь не проходит 37.g4?! ♗:e4! 38.gh? (38.♗e7 ♗:g4+ 39.♔f2 все еще сохраняет равновесие) ввиду 38...♗e6 39.h6

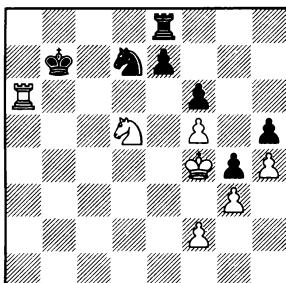
$\mathbb{E}e5$ 40. $\mathbb{E}f7$ (40. $\mathbb{Q}g2$ d5) 40... $\mathbb{Q}g8$
 41. $\mathbb{E}g7+$ $\mathbb{Q}f8$ 42. $\mathbb{E}:h7$ $\mathbb{E}:f5-$ +.
 37. $\mathbb{E}:e7$ $\mathbb{E}:e4$ 38. $\mathbb{E}a7$ h6
 39. $\mathbb{E}a8+$ $\mathbb{Q}h7$ 40. $\mathbb{E}a7+$ Ничья.

6. Карякин – Грищук

Нальчик 2009

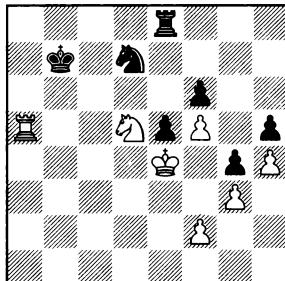
Черные намечают 62... $\mathbb{Q}c6$ или 62... e6 (62... e5). Имеется элегантный способ помешать замыслам противника.

62. $\mathbb{E}a5-a6!$



Дела черных плохи. Угрожает 63. $\mathbb{E}eb$, уже нет 62... e5+ 63. fe. Безнадежно 62... $\mathbb{Q}:a6$ 63. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b6$ 64. $\mathbb{Q}:e8$ и 65. $\mathbb{Q}g7$. Если 62... $\mathbb{Q}c5$, то 63. $\mathbb{E}b6+$ $\mathbb{Q}a7$ 64. $\mathbb{E}c6$. Наконец, на 62... $\mathbb{Q}f8$ следует 63. $\mathbb{E}b6+$ $\mathbb{Q}c8$ (63... $\mathbb{Q}a7$ 64. $\mathbb{E}c6$) 64. $\mathbb{Q}e3!$, готовя 65. $\mathbb{Q}f4$.

В партии было сыграно 62. $\mathbb{Q}e4?!$. Этот ход оправдался бы, успев белые сыграть 63. $\mathbb{Q}f4$, однако соперник ждать не стал, ответил 62... e5!. Кстати, слабее было 62... e6 (в расчёте на 63. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b6!$ и 64... $\mathbb{Q}c5+$) ввиду 63. $\mathbb{Q}e3! \pm$, и бесполезно 63... $\mathbb{Q}b6$ 64. $\mathbb{Q}c4+$.

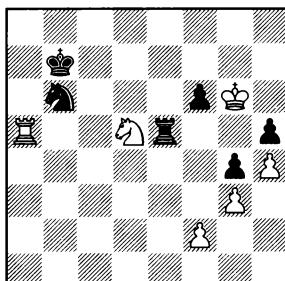


1.?

Здесь 63. $\mathbb{Q}e3?!$ уже ничего не дает ввиду 63... $\mathbb{Q}c6$ (в отличие от варианта 62... e6?, шах ладьей на ab не приводит к выигрышу пешки).

63. $\mathbb{E}a2?!$ $\mathbb{Q}c5+$ 64. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{E}f8$ 65. $\mathbb{E}d2$ $\mathbb{Q}c6=$, и вскоре партнёры согласились на ничью.

Странно, что Сергей Карякин не испытал единственную возможность борьбы за победу: взятие на проходе. Наверно, он боялся материальных потерь после 63. fe! $\mathbb{E}:e6+$ 64. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{E}e5+$ 65. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}b6$.

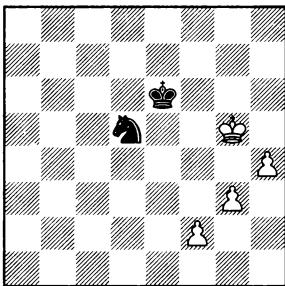


1.?

Но ведь белые здесь имеют приятный выбор между 66. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:a5$ 67. $\mathbb{Q}d7$, 66. $\mathbb{E}b5$ $\mathbb{E}:d5$ 67. $\mathbb{E}:d5$

Q:d5 68. Q:h5 и, наконец, 66. Q:f6 . Неочевидно, сулит ли хотя бы один из этих путей шансы на успех, но этого нельзя исключить, а риска нет никакого.

Предлагаю самостоятельно убедиться, что первые две попытки приводят к ничьей. А в варианте 66. Q:f6! Q:d5 67. Q:d5 Q:d5+ 68. Q:g5 Q:c6 69. Q:h5 Q:d6 70. Q:g4 Q:e6 71. Q:g5 возникает такое окончание с тремя пешками за коня.

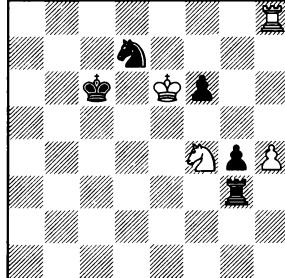


Энциклопедия компьютерная база подтверждает, что белые должны выиграть ($71...\text{Q:f7}$ 72. g4 Q:g7 73. f4 и т.д.).

Вместо 64... Q:e5+ черным следует испытать 64... Q:e2!? . Если 65. Q:g6 , то самое надежное 65...

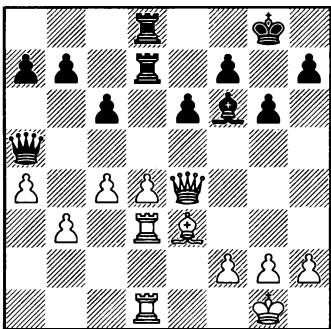
Q:e5! . На доске парадоксальная позиция обоюдного цугцванга! При ходе черных у них не имелось ничего умнее, чем 65... Q:b6 , что приводит к проигрышу (см. предпоследнюю диаграмму). Но сейчас ход белых. После 66. Q:g7 f5 67. Q:g6 Q:b6 68. Q:b5 Q:d5 69. Q:d5 Q:d5+ 70. Q:h5 Q:c6 71. Q:g5 Q:d6 72. Q:f5 Q:e7 73. Q:g4 Q:f6 получается позиция, похожая на последнюю диаграмму. Но здесь король успел занять важное поле $f6$, что, согласно компьютеру, обеспечивает ничейный исход.

Сильнее 65. Q:f4 Q:f2 66. Q:e6! Q:c6 67. Q:h5 Q:f3 68. $\text{Q:h8}.$



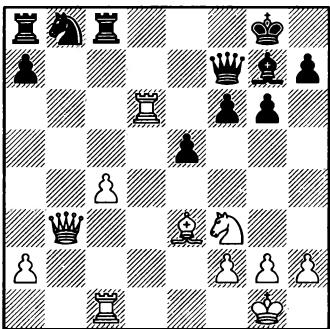
Проходная "h" чрезвычайно опасна. Если черным и удастся спастись, то с немалым трудом.

Профилактическое мышление 3



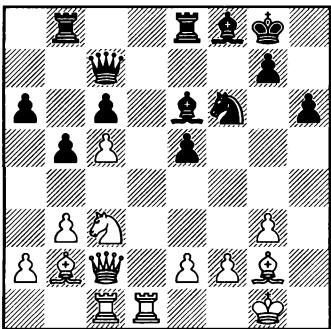
1

1.?



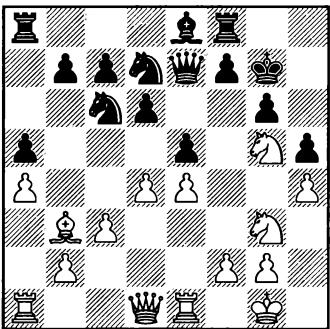
4

1.?



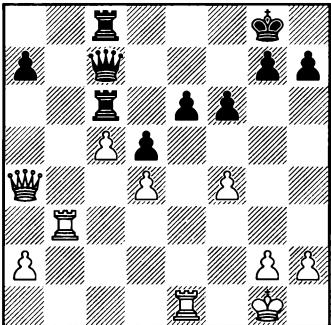
2

1...?



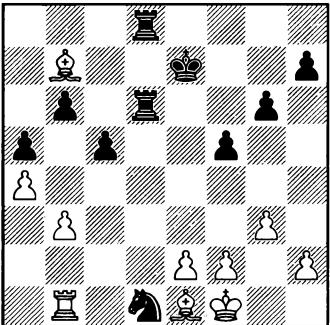
5

1.?



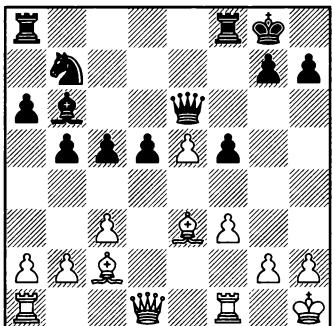
3

1.?



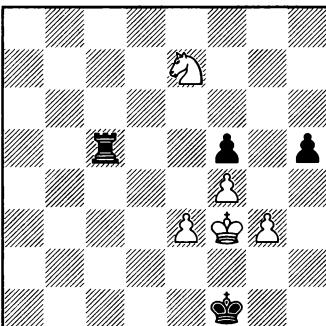
6

1...?



7

1.?



8

1...?

Профилактическое мышление 3 – решения

1. Холмов – Геллер

Вильнюс 1957

Белым нужна "форточка", кроме того, важно воспрепятствовать выгодному для противника размену ферзей 21... $\mathbb{W}f5!$ 22. $\mathbb{W}f5$ gf.

21.g2-g4!

Этот ход решает обе задачи и сохраняет за белыми несколько лучшие шансы.

21... $\mathbb{W}b4$ 22. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}e7$ Теперь приходится считаться с 23... $\mathbb{W}g5(g7)$ и 24...f5. Поэтому Ратмир Холмов вскрывает центр.

23.d5! ed? (необходимо было 23...cd 24.cd b6) 24. $\mathbb{W}:e7$ $\mathbb{W}:e7$ 25. $\mathbb{g}5!$ (слабее 25. $\mathbb{W}:a7?$ $\mathbb{W}a8$ 26. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{W}e4$ с равенством) 25... $\mathbb{W}e5$ 26. $\mathbb{W}:a7$ $\mathbb{W}c7$ 27.cd $\mathbb{W}ed7$ 28.h4, и белые добились перевеса.

2. Тимман – Ларсен

Мар-дель-Плата 1982

Невыгодно 23... $\mathbb{W}:c5?$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 25. $\mathbb{W}:e4$. Если белые безназанно захватят пункт e4, сыграв 24. $\mathbb{Q}e4$, их шансы будут заметно выше. На помощь приходит несложная профилактика.

23... $\mathbb{W}g8-h8!$

Теперь на 24. $\mathbb{Q}e4?$! неприятна связка коня 24... $\mathbb{W}f5$. После 24.e3 $\mathbb{W}bc8$ 25. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}f7$ черные захватили инициативу.

Замечу, что их план атаки на королевском фланге можно было начать и сразу, не прибегая к профилактике: 23... $\mathbb{W}f7!$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g4$ с дальнейшим $\mathbb{W}h5$.

3. Горт – Местел

Лондон 1982

Выбирая способ защиты пешки f4, белые должны считаться с освобождающим продвижением e6-e5!.

Ошибочно 25. $\mathbb{Q}f1?$ e5. Напрашивается 25.g3?!, но и в этом случае соперник ответит 25...e5!?, 26.fe fe 27. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f8!$ (конечно, не 27... $\mathbb{W}f7?$ 28. $\mathbb{W}:c6!$, и не 27... $\mathbb{Q}:c5?$ 28. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}g6$ 30. $\mathbb{Q}e6+$ или 30. $\mathbb{W}a6+)$). Грозит как 28... $\mathbb{Q}:c5$, так и 28... $\mathbb{W}f7$ с опасным давлением по линии "f".

Наверное, белые все же вправе пойти на этот вариант, если найдут расстановку своих фигур, позволяющую парировать непосредственные угрозы противника: 28. $\mathbb{W}b5!$ $\mathbb{W}f7$ 29. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}f6$ 30. $\mathbb{Q}b2$. Но даже здесь черные сохраняют определенные контршансы, продолжая 30... $\mathbb{W}g6$ 31. $\mathbb{Q}g2$ (31. $\mathbb{W}g2?$ $\mathbb{W}d3!;$ 31. $\mathbb{Q}d2?;$ 31. $\mathbb{Q}e7?!$) 31...h5? 32. $\mathbb{W}:h5?!$ (32.h4) 32... $\mathbb{W}d3$.

После 25.g3?!, e5?! интересна идея, предложенная гроссмейстером Мэттью Садлером: 26. $\mathbb{Q}be3?!$

ed (в случае 26...e4 27.♗b3 позиция в пользу белых) 27.♕e7 ♕b8 (27...♕d8 28.♕e8+) 28.♕d1! (грозит 29.♕g4 или 29.♕h5) 28...♝h8 29.♕h5 ♜g8 30.♝:g7!!.. Продолжим вариант: 30...♝:g7 31.♕e8+ ♜g8 32.♗:b8 ♜:b8 33.♕:d5 ♜bc8 34.♕:d4 ♜g7. Перевес белых бесспорен, но достаточен ли он для победы?

Властимил Горт предпочел профилактический ход, позволивший ему избежать осложнений.

25.♗b3-f3?!

С практической точки зрения такое решение вполне разумно – ведь белые удерживают позиционное преимущество, не рискуя просчитаться в сложных вариантах. Например, на 25...♕b8! (с идеей 26...e5!) они могут ответить 26.♗b3?! ♜:b3 27.♗:b3 с лучшим эндшпилем (27...♜a6 28.♗b7 или 27...♜c7 28.a4!?).

После 25...♕b7?! 26.♗d1! (с идеей ♜fe3 и ♜e2) черные обязаны были защититься от грозящего им прорыва по линии "е" профилактическим ходом 26...f5!.

26...♜a6? 27.♕fe3 ♜d7 В случае 27...♜:a2 28.♕:e6 ♜b2 белые побеждали путем 29.♗e2! ♜a3 30.♗e7! ♜b2 31.♕g4 ♜:d4+ 32.♕h1 f5 33.♕:f5 ♜f8 34.♕e8 ♜f6 35.♕:d5+ ♜h8 36.♕:a2.

28.♕e2 ♜a4 (28...♜a4 29.♕:e6 ♜:d4+ 30.♕h1; 28...♜cc6 29.f5) 29.♕:e6 ♜:d4 30.c6! (другой путь

к цели: 30.♕e7 ♜f5 31.g4!) 30... ♜f7 31.♕e8+ ♜:e8 32.♕:e8+ ♜f8 33.♕:f8+ Черные сдались ввиду 33...♜:f8 34.♕c1.

4. Таль – Рибли

Командное первенство Европы, Скара 1980

23.♗b3-b5!

Но не 23.♕a4?! ♜f8.

23.... a7-a6

23...♜f8 24.♗:f6! ♜:f6 25.♕d5+ и 26.♕:a8

24.♗b5-d5 ♜f7:d5

25.c4:d5

Воспрепятствовав развитию коня b8, белые добиваются выигранной позиции.

Гораздо слабее 23.♕d1?! ввиду 23...♞c6 24.♗d7 ♜d8!. Неудачно и последовавшее в партии 23.♞d2?! ♜c6 24.♞e4? (сильнее 24.♕a4 ♜e8 25.♞e4 f5 26.♞g5) 24...♞a5 25.♕b5 ♜:c4 (мог ли конь тремя ходами раньше мечтать о такой судьбе?) 26.♞c6 (26.♗d7? ♜:e3!) 26...♞:c6 27.♕:c6 ♜d8, и черные достигли уравнения.

5. Макарычев – Беллин

Гастингс 1979/80

Черные хотят сыграть 18...♞d8 и 19...f6, оттесняя грозного коня g5. Нужно также считаться с маневром ♜d7-f6-h7 и с ходом 18...♜f6. Неплохо 18.♗f1 ♜d8 19.f4 f6 20.♘h3 (с угрозой 21.♕:h5!), но в этом случае черные могут успешно обороняться:

20...ed 21.cd f5. Желательно найти более активный способ действий, при котором противник не успеет осуществить намеченное им оборонительное построение. Однако ничего не дает 18.¤e3 (с угрозой 19.¤:h5+) ввиду 18...¤h8.

18.f2-f4! e5:f4

18...¤d8 19.f5

19.¤g3-e2 ¤c6-d8

Немного лучше 19...f3!? 20.gf ¤f6 21.¤f4 ¤h7 22.¤d5 ¤d8 23.¤d2 с преимуществом у белых.

20.¤e2:f4

Своевременно взяв под контроль поле e6, Сергей Макарычев воспрепятствовал важному для защиты ходу f7-f6. Атака теперь развивается сама собой.

20...c6 21.¤d3 ¤h8 (21...¤f6 22.e5!) 22.¤e2! f6 23.¤ge6+ ¤:e6 24.¤:e6+ ¤h7 25.¤f1 ¤f8 26.e5! de 27.de ¤:e6 28.ef ¤c5+ 29.¤h1 ¤f8 30.¤e7+ ¤h6 31.¤e4 ¤d7 32.f7 ¤f8 33.¤c2 Черные сдались.

Конечно, было бы странно называть атакующий ход 18.f4! профилактическим. Но во всяком случае, найден он был с помощью профилактического мышления, подсказавшего необходимость сыграть на опережение, чтобы помешать противнику укрепить позицию.

6. Псахис – Спилмен

Гастингс 1987/88

У черных лишнее качество, но их конь в опасности. Грозит ¤b7-

a6-d3. В случае 29...¤d2 30.¤:d2 ¤:d2 неясно 31.¤e1 ¤d7, но очень сильно 31.¤c1!.

29.... g6-g5!!

30.¤b7-a6 f5-f4

31.¤a6-d3

Заслуживал внимания выжидательный ход 31.¤b5 (или 31.¤c4).

31.... ¤d6:d3

32.e2:d3 ¤d8:d3

33.¤f1-e2 ¤d3-d5!

Становится понятно, зачем шли вперед пешки королевского фланга: на 34.¤:d1? теперь есть 34...f3+. Не проходит и 34.¤d2? ¤:f2!. Кстати, в случае 33...¤d4? (вместо 33...¤d5) белые выигрывали материал путем 34.gf gf 35.¤d2! ¤:f2 36.¤c3 ¤d3 37.¤e1.

Сейчас, наверное, следовало сыграть 34.¤f3. На 34...¤d4 белые отступают королем 35.¤e2, создавая угрозу 36.gf gf 37.¤d2!. А 34...¤c3 35.¤:c3 ¤d3+ 36.¤g4 ¤:c3 37.¤:g5 приводит к неясному ладейному эндшпилю.

Лев Псахис избрал **34.gf gf 35.¤c1?** (и здесь необходимо было 35.¤f3). После **35...¤b2 36.¤c3 ¤d3** черные добились перевеса.

7. Штейн – Керес

Москва 1967

Кажется, раздумывать тут нечего, надо защищать пешку e5 ходом 19.f4. Но давайте спросим себя, что тогда будут делать чер-

ные. И мы установим, что они планируют защитить пешку d5 путем 19... $\mathbb{Q}ad8$ и затем сыграть 20...c4!, подключая коня через поле c5 и надеясь где-то провести d5-d4.

Леонид Штейн находит способ помешать замыслу противника.

19.a2-a4!!

Теперь на 19... $\mathbb{Q}ad8$ сильно 20.ab ab 21. $\mathbb{Q}a6$. Если 19... $\mathbb{Q}e5$, то 20. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}d6$ (20... $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}g1$) 21.ab ab 22. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{Q}:a8$ 23. $\mathbb{Q}:f5$, и вскрытие игры явно на руку белым, имеющим двух слонов. Не лучше 19...f4 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:e5$ 21.ab ab 22. $\mathbb{Q}d3$.

Партия продолжалась так: 19... $\mathbb{Q}a5$ 20. $\mathbb{Q}f2!$ $\mathbb{Q}h8$ (20...f4 21.b4; 20... $\mathbb{Q}:e5$ 21. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}d6$ 22.ab ab 23.b4!; 20... $\mathbb{Q}c4$ 21.b3! $\mathbb{Q}:e5$ 22.ab ab 23. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{Q}:a8$ 24. $\mathbb{Q}e1$ или 24. $\mathbb{Q}:f5!?$) 21. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}a7$ 22. $\mathbb{Q}e2!$ b4 23.cb cb 24. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:b6$ 25. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}c5?$ (упорнее 25...b3 26. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e6$) 26. $\mathbb{Q}d3$!. Вскоре белые реализовали свое преимущество.

8. Кожул – Марьянович

Чемпионат Югославии,
Нови Сад 1985, вариант из партии

Ясно, что надо сыграть на цуванг. Белым придется жертвовать коня на f5, поскольку при его отступлении ладья вторгнется на 2-ю горизонталь.

После 64. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}:f5$ у белых две возможности: 65.e4 и 65.g4. Прежде чем переходить к расчетам,

давайте прикинем, нельзя ли воспрепятствовать хотя бы одной из них, чтобы лишить противника выбора.

63. . . . $\mathbb{Q}f1-g1!!$

В случае 63... $\mathbb{Q}a5?$ 64. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}:f5$ 65.g4! hg+ 66. $\mathbb{Q}:g4$ белые легко достигали ничьей: 66... $\mathbb{Q}f8$ 67.f5 $\mathbb{Q}e2$ 68. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}d3$ 69. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}:e3$ 70.f6.

64. $\mathbb{Q}e7:f5$ $\mathbb{Q}c5:f5$

И нет 65.g4 из-за 65...h4! 66.gf h3.

А теперь разберем последствия 65.e4.

65.e4 $\mathbb{Q}a5$ 66.f5 $\mathbb{Q}a3+$ 67. $\mathbb{Q}f4$

$\mathbb{Q}f2$ 68.f6 Не помогают и другие продолжения:

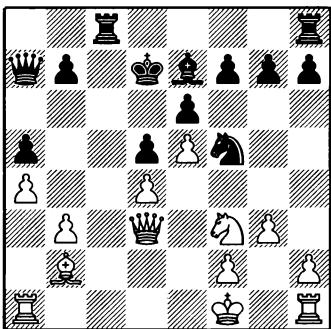
68. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e3$ (хорошо и 68... $\mathbb{Q}:g3$) 69.e5 $\mathbb{Q}e4$ 70.e6 $\mathbb{Q}:g3+$ 71. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g4+!$ 72. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}:f5$;

68.e5 $\mathbb{Q}f3+$ 69. $\mathbb{Q}e4$ (69. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e3$ 70.e6 $\mathbb{Q}e4$ 71.f6 $\mathbb{Q}f5+!$, и дело сводится к главному варианту 68.f6) 69... $\mathbb{Q}:g3$ (возможно также 69... $\mathbb{Q}:g3$ 70.f6 $\mathbb{Q}f3!$; на 70.e6 есть как 70...h4 71.f6 h3 72.f7 $\mathbb{Q}f3$ 73.e7 h2 и 74...h1 \mathbb{Q} , так и 70... $\mathbb{Q}f3$ 71. $\mathbb{Q}e5$ h4 72.e7 h3) 70.e6 $\mathbb{Q}f1!$ 71. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e1$ 72. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f4$ (72...h4) 73.f6 $\mathbb{Q}e5+!$ 74. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f5$.

68... $\mathbb{Q}f3+$ 69. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e3!$ Ошибочно 69... $\mathbb{Q}:g3?$ 70.e5! (70. $\mathbb{Q}:h5?$ $\mathbb{Q}f4!$) 70...h4 71.e6 h3 72.e7 h2 73.e8 \mathbb{Q} h1 \mathbb{Q} 74. $\mathbb{Q}e5+$ с ничьей.

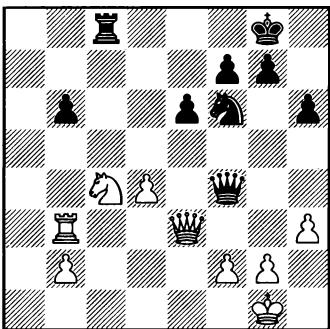
70.e5 $\mathbb{Q}e4$ 71.e6 $\mathbb{Q}f5+!$ 72. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e5$ 73.e7 $\mathbb{Q}:f6+$ 74. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e6$ 75. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}f5$, и черные побеждают.

Размен ферзей 1



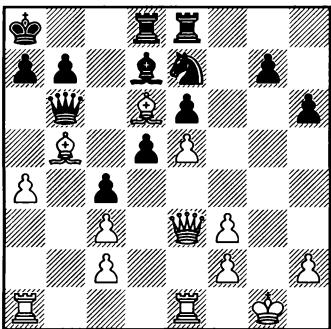
1

1...?



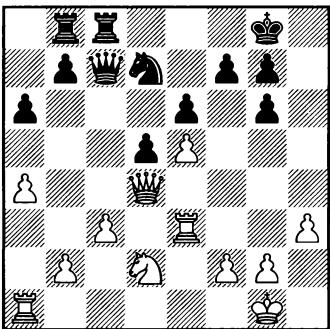
4

1...?



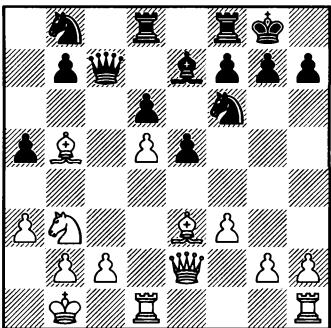
2

1...?



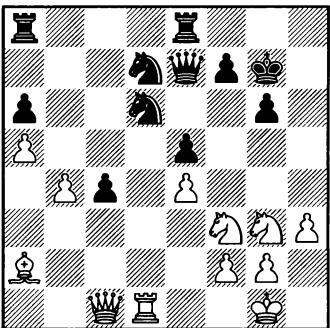
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Размен ферзей 1 – решения

1. Паульсен – Тарраш

Нюрнберг 1888

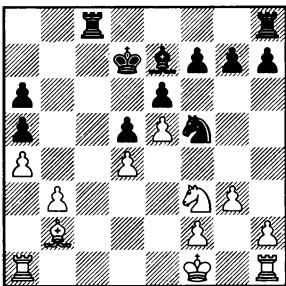
Белый ферзь контролирует много важных полей, препятствуя вторжению ладьи на с2.

19. . . $\mathbb{Q}a7-a6!$

20. $\mathbb{Q}d3:a6$

Нет ничего лучшего: нельзя 20. $\mathbb{Q}e2??$ $\mathbb{Q}c2+$; плохо 20. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c2$ или 20. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}:d3+$ 21. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}c2$.

20. . . b7:a6

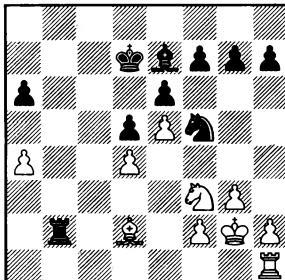


Плохой слон b2, слабость пешек b3 и d4 определяют большое преимущество черных. Если 21. $\mathbb{Q}e1$, то 21... $\mathbb{Q}b8$.

21. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c2$ 22. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b8$
23. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3$ 24. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c:b3$
25. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}:b3$ 26. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}b2$

Значительно слабее 26... $\mathbb{Q}a3?$! из-за 27. $\mathbb{Q}c1$. Сейчас на 27. $\mathbb{Q}c1$ следует 27... $\mathbb{Q}e3+$ и 28... $\mathbb{Q}c4$.

27. $\mathbb{Q}d2$



1...?

Не годится 27... $\mathbb{Q}:d4?$ 28. $\mathbb{Q}c3$. Если 27... $\mathbb{Q}a2?!$, то 28. $\mathbb{Q}b1$, и игра обостряется.

27... $\mathbb{Q}b4!$

Хоть и жалко менять "плохого" слона противника, но после размена ладья по 4-му ряду атакует уязвимые пешки a4 и d4.

28. $\mathbb{Q}f4$

Все-таки стоило испытать 28. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}:b4$ 29. a5. Брать пешку черным не следует: 29... $\mathbb{Q}:d4?$ 30. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 31. $\mathbb{Q}b1$ с контригроем. Сильнее 29... h6! (лишняя противника выпада $\mathbb{Q}g5$) 30. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e7!$ с последующим 31... $\mathbb{Q}c6$.

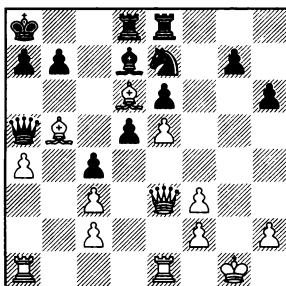
На ход в партии проще всего было ответить 28... $\mathbb{Q}a2-+$, но и выбранное Зигбертом Таррашем 28... h6 29. g4 $\mathbb{Q}e7$ сохранило большое преимущество, которое он успешно реализовал.

2. Стефанссон – Долматов

Нью-Йорк 1989

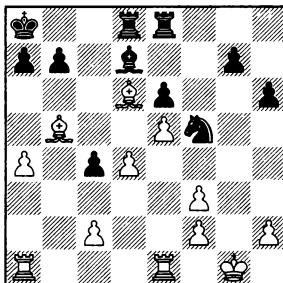
Белым выгоден размен ферзей как на e3 (улучшается их пешечная конфигурация), так и на b6 (резко ослабляется ферзевый фланг черных). Поэтому надо уклониться от размена.

21. ... ♕b6-a5!



Сохранив выгодную для себя пешечную структуру, черные получают удобную и вполне безопасную позицию. Вариант 22.♕b4?! ♜c7 23.♕d6 ♜c8 (с последующим 24...♞f5) явно в их пользу. Если 22.♕c5 ♜c8 23.♕b4 ♜b4 24.cb, то либо 24...♕c6, либо 24...♕b5 25.ab b6 – в обоих случаях с лучшими шансами у черных. Сопернику стоит сделать полезный ход 22.♕eb1, приберегая выпад ♜c5 до более удобного случая.

Рассмотрим альтернативы отступлению ферзя. Позиционная жертва пешки 21...d4?! 22.♕:d4 ♜:d4 23.cd ♞f5 недостаточна для уравнения.



Возможно спокойное 24.c3 ♜:d6 25.ed ♜:b5 26.ab ♜:d6 27.♖a4±. Да и в остром варианте 24.♕c7 ♜:d4 белые сохранят преимущество, избрав 25.♕eb1! (но не 25.♕d1 ♜:b5 26.♕:d8 ♜:c2 27.♕a2 ♜b4 28.♕a3 ♜c6??) 25...♞c2 26.♕a2 ♜d4 27.♕b4?.

В партии было 21...♕e3?! 22.fe ♜c6 (22...♜b5?! 23.ab b6 24.♕c7 или 23...♞c8 24.♕c7?! ♜d7 25.b6±) 23.♕:c6 ♜:c6 24.♘f2 ♜e7 25.e4! de 26.fе±.

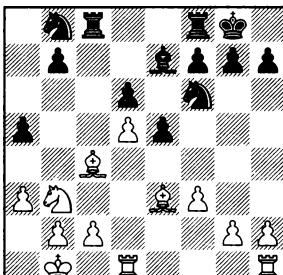
3. Сакс – Кинтерос

Межзональный турнир, Москва 1982

Черный ферзь по существу – единственный защитник ферзевого фланга, и его выгодно разменять.

19.♕e2-c4!±

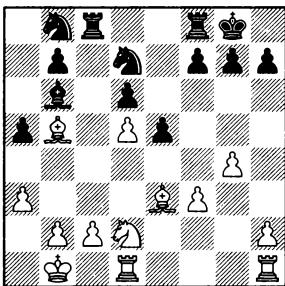
19...♜:c4 20.♕:c4 ♜c8



21.♕b5

Заманчив и обмен фигуры на три пешки: 21.♘:a5!? ♕d8 22.♘:b7 ♕:c4 23.♘:d6± с дальнейшим c2-c4.

21...♕d8 22.g4 ♘fd7 23.♘d2
♕b6



24.♗g5!

Отлично сыграно: грозит как 25.♕e7, так и 25.♘c4. Размен слонов 24.♗:b6?! ♘:b6 25.♘e4 ♕fd8 (с идеей ♕c7, ♘c8) позволил бы сопернику укрепиться. А вот при другой редакции размена: 24.♗he1!?

♕:e3 (24...♕fd8 25.♘c4+–) 25.♕:e3 ♘b6 26.♘e4 ♕fd8 осуществить ту же оборонительную перегруппировку черные не успевали ввиду 27.♗b3! ♕c7 28.♕c6!±. Кстати, менее точно 28.♕a6 ♘d7!, тогда как сейчас этот ход не годится из-за простого 29.♕:d7.

24...♕d8

Подавляющий перевес у белых и после 24...f6 25.♕h4. Например: 25.♕c5 26.c4 и 27.♘e4; 25...g5 26.♕e1 и 27.♘c4; 25...♕c7 26.♘c4, намечая 27.♕e1 b6 28.b4.

25.♕:d8 ♕f:d8 26.♘c4 (под боем сразу две пешки) 26...♕c7 27.♘:d6 ♘f6 28.♘f5 ♕c5 29.c4, и белые выиграли.

4. Кнаак – Инкев

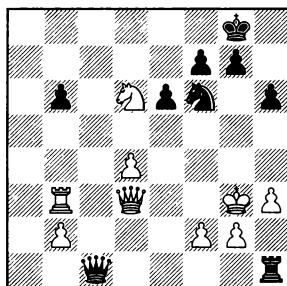
Матч ГДР – Болгария 1982

При размене ферзей в любой редакции (33...♕:e3; 33...♘d5; 33...e5; 33...g5!?) белые вправе рассчитывать на уравнение. Сильнейший план – атака на короля.

33.... ♘f4-f5!

Под ударом конь; после 34.♘d2 решает 34...♕c1+ 35.♔h2 ♘d5 или 35...♕c2. При других отступлениях коня черные сдваивают тяжелые фигуры по 1-й горизонтали.

34.♘d6 ♘b1+ 35.♔h2 ♕c1
36.♕d3 ♕h1+ 37.♔g3 ♕c1



38.♕c3 (в случае 38.♕e3 выигрывает как 38...♕c7 39.♕e5 ♕:d6!, так и 38...♕d1) 38...♕g5+ 39.♔f3 ♕h5+

Пожалуй, проще вело к цели 39...♕d5+!? 40.♔e2 g6 или 40...g5 с двойным ударом на d6 и g2.

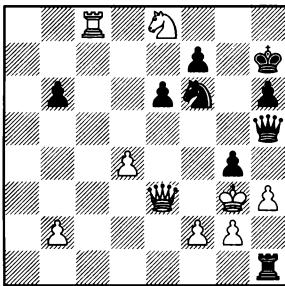
40.♔g3 ♜g5+ 41.♔f3 ♜h5+
42.♔g3 g5! 43.♗e3 g4!?

И здесь имелась иная схема атаки: 43...♜d1!? (грозит мат в один ход) 44.f3 ♜g1, намечая 45...♝h5+.

44.♝c8+ ♔h7

Неточно 44...♚g7 ввиду 45.♜e5! ♜:h3+ 46.♔f4.

45.♝e8



45...♝:e8

Еще не поздно было все испортить, соблазнившись эффектным 45...♜:h3+? 46.gh ♜:h3+ 47.♔f4 ♐d5+. Белые переходили в решительную контратаку: 48.♚e5 ♐e3 (не помогает и 48...♜h5+ 49.♔d6 ♐e3 50.♔f6+) 49.♔f6+ с матом.

46.♜:e8 gh 47.♗e4+ ♜g7 48.gh
(48.♗e5+ ♜e5 49.de hg 50.♔:g2 ♜b1—+) 48...♜:h3+ 49.♔f4 ♜h4+

Белые сдались.

5. Ильескас – Ананд

Линарес 1994

Белые в будущем могли бы начать атаку на королевском фланге посредством ♐f3, затем либо

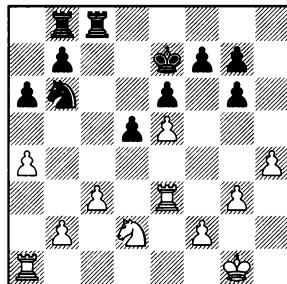
♝h4 и ♐g5, либо ♜g4 и h4-h5. Полезно сразу же ликвидировать эвентуальную опасность королю, форсировав размен ферзей.

22. . . . ♜c7-b6!

Уклониться от размена невозможно – под ударом пешка b2.

23.♕d4:b6 ♐d7:b6=

24.♔h4 (иначе в какой-то момент пришлось бы считаться с g6-g5, g7-g6, ♜g7, ♜h8-h4) 24...♔f8
25.g3 ♜e7



26.b3?!

Начало сомнительного плана. Преимущество индийского гроссмейстера в классе начинает сказываться – соперник неважно ориентируется в возникшем игровом окончании. По мнению Вишванатана Ананда, стоило сыграть 26.f4.

**26...♜c7 27.a5 ♐d7 28.c4 ♜bc8
29.♔g2**

После 29.cd ♜c1+ 30.♔:c1 ♜:c1+ 31.♔g2 ed пешки a5 и e5 уязвимы.

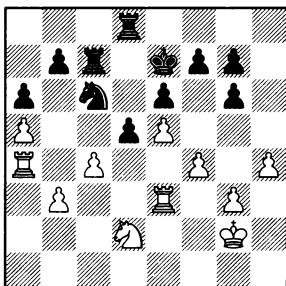
29...♝b8! (на сб конь будет расположен превосходно) 30.♜a4

Мигель Ильескас не торопится с разменом пешек на d5, чтобы не открывать для неприятельских ладей линию "с". Например: 30.cd ed 31.♕a4 (31.e6 f6) 31...♝c3!.

30...♝d8

Ананд отказался от 30...♝c6, опасаясь 31.cd ed 32.e6 (мне эта идея представляется сомнительной) 32...fe 33.♝g4. После 33...♛d6 34.♝:g6 ♛e7 35.f4 ♛f8 (намечая 36...♝:a5 или 36...♝f6) черные сохраняли преимущество.

31.f4 ♜c6

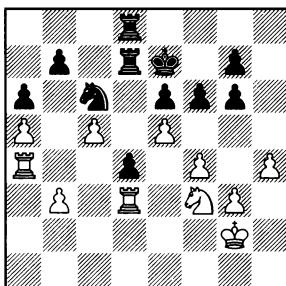


32.♝d3?!

Положение черных предпочтительнее, однако после 32.cd ♛:d5 33.♞c4 или выжидательного 32.♔h3 им было бы очень не просто достичь прогресса. Ход в партии неудачен по ряду причин. Во-первых, бессмысленно вступать в борьбу за линию "d" при второй ладье, расположенной на отшибе. Во-вторых, этим и следующим ходами Ильескас облегчил противнику проведение подрыва f7-f6, значительно расши-

ряющего перспективы черных.

32...♜cd7 33.c5 f6 34.♞f3 d4!
(освобождая поле d5 для ладьи)



1.?

35.ef+?

Тяжелая позиционная ошибка, после которой противник получает сильную пешечную пару в центре. Следовало продолжить 35.♜c4! (готовя 36.b4) 35...♝:a5 36.♜c:d4 ♛:d4 37.♝:d4.

35...gf 36.♞d2 e5 37.♝e4 (совсем плохо 37.fe? ♜:e5!) 37...♜d5

Черные подготовили f6-f5. Не было смысла торопиться с этим ходом: 37...f5 38.♞d6 e4 39.♜d:d4.

38.fe ♛:e5 39.♞d6 ♛:c5 40.♝:b7? (ускоряет гибель, но и при 40.♞c4 положение белых совершенно безнадежно) 40...♜c2+ Белые сдались, так как после 41.♔h3 ♜b8 они теряют коня.

6. Карпов – Спасский

Москва 1973

Основным минусом позиции черных является висячее положение коней на линии "d". Но

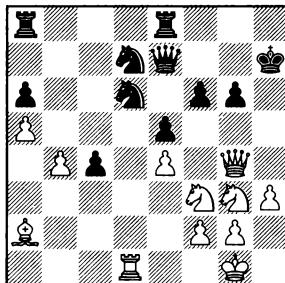
использовать это обстоятельство прямолинейным 32.♕d2? не удается: в варианте 32...♝ad8 33.♗:d6? ♜f8+– материальные потери несут отнюдь не черные.

32.♕c1-g5!!+-

В случае размена ферзей один из коней теряется. А при отказе от размена в смертельной опасности окажется король.

32...f6 33.♕g4 (грозит 34.♕:d6)

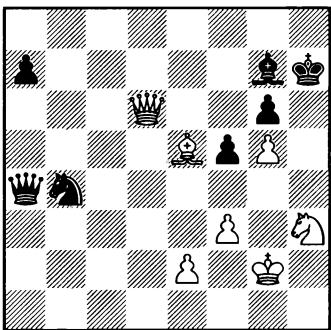
33...♔h7



34.♘h4!

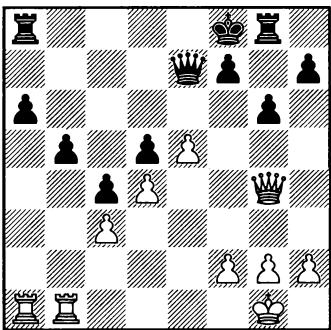
Черные сдались. Если 34...♞f8, то 35.♘:g6!, а на 34...♝g8 решает 35.♗:c4 (или сразу 35.♕:d6 ♔:d6 36.♘hf5) 35...♝g7 36.♕:d6 ♔:d6 37.♘hf5.

Размен ферзей 2



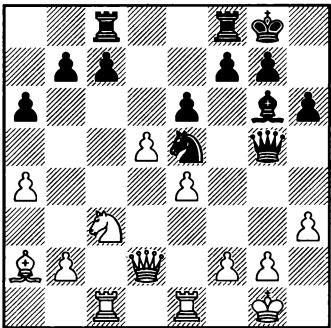
1

1...?



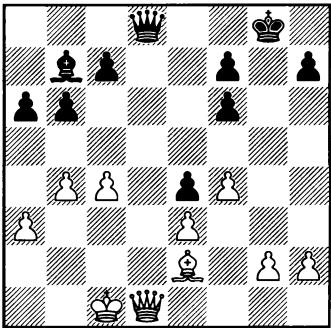
4

1.?



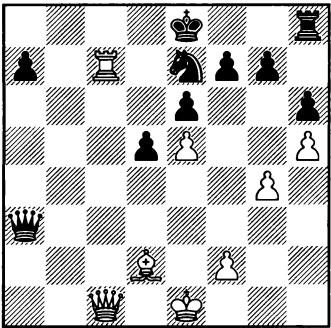
2

1.?



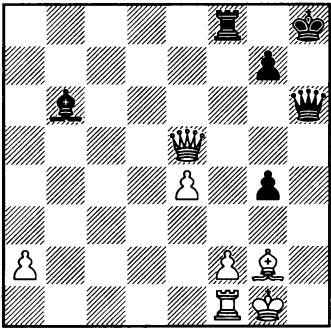
5

1...?



3

1...??



6

1...??

Размен ферзей 2 – решения

1. Корчной – Спангенберг

Буенос-Айрес 1993

Черным приходится считаться с $\mathbb{W}e7(c7)$ или $\mathbb{Q}f4$. Не проходит $41...\mathbb{W}b5?$ $42.\mathbb{Q}:g7 \mathbb{W}:e2+ 43.\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}c2$ ($43...\mathbb{Q}:g7 44.\mathbb{W}:b4) 44.\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e1+$ $45.\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}:f3+ 46.\mathbb{Q}g3+-.$

После $41...\mathbb{Q}:e5?!$ $42.\mathbb{W}:e5 \mathbb{W}d7 43.\mathbb{Q}f4$ положение черных остается тревожным.

41... $\mathbb{W}a6! \mp$

В связи с угрозой $42...\mathbb{W}:e2+$ черные вынуждают размен ферзей и тем самым ликвидируют всякую опасность.

$42.\mathbb{W}:a6 \mathbb{Q}:a6 43.\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}c3 44.e4$ $fe 45.fe \mathbb{Q}b4 46.e5 \mathbb{Q}g7 47.\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:d6 48.ed \mathbb{Q}c5 49.\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f7$ Ничья.

2. Тукмаков – Г.Кузьмин

Зональный турнир, Ереван 1982

Грозит шах конем на f3; он последует и на $21.\mathbb{Q}e3??$. Напряженный вариант $21.f4?!$ $\mathbb{Q}f3+ 22.\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:d2 23.fg ed$ кончается приемлемым для черных эндшпилем ($24.\mathbb{Q}:d5 \mathbb{Q}:e4+; 24.\mathbb{Q}:d5 c6; 24.ed$ $\mathbb{Q}fe8$). В случае $21.\mathbb{W}:g5?!$ hg жертва качества $22.de \mathbb{Q}d3 23.\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}h7$ спорна, а на $22.\mathbb{Q}ed1$ последует простое $22...\mathbb{Q}fe8 23.de fe$ (с дальнейшим $\mathbb{Q}f7-e7$). Оборона черных держится на превосходно расположеннем в центре коне e5, и согнать

его оттуда непросто, поскольку пешка g5 препятствует ходу f2-f4.

21. $\mathbb{W}e3!$ Этот простой ход решает все проблемы. Владимир Тукмаков защитился от коневой вилки и подготовил f2-f4. Например: $21...\mathbb{W}:e3 22.\mathbb{Q}:e3 \mathbb{Q}fe8 23.f4$ $\mathbb{Q}d7 24.de fe 25.\mathbb{Q}d1 (25.e5) 25...$ $\mathbb{Q}f8 26.\mathbb{Q}ed3\pm.$

$21...\mathbb{W}e7 22.f4 \mathbb{Q}d7 23.e5 \mathbb{Q}fd8$ $24.\mathbb{Q}ed1 \mathbb{Q}f8 25.\mathbb{Q}d4 h5 26.\mathbb{Q}cd1$ $\mathbb{Q}f5 27.a5!$

У белых явный позиционный перевес, который они постепенно реализовали.

3. Макарычев – Наумкин

Чемпионат Москвы 1983

При размене ферзей черный король застревает в центре, и несмотря на нехватку двух пешек, белые добиваются большого преимущества. А вот при ферзях на доске рокировка, пусть даже связанные с потерей коня, все-таки возможна: открытое положение белого короля обеспечит черным реальные контршансы. Значит, надо было сыграть $29...\mathbb{W}a4!$ (или $29...\mathbb{W}b3)$ $30.f3! 0-0-0! 31.\mathbb{Q}:e7 \mathbb{W}d4\pm.$

А в партии последовало $29...\mathbb{W}:c1+?$ $30.\mathbb{Q}:c1$ (грозит $31.\mathbb{Q}a3) 30...\mathbb{Q}d8 31.\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}e8 32.\mathbb{Q}a3 f6 33.f4 fe 34.fe$ $\mathbb{Q}cb$ $35.\mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}:e5 36.\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}c6 37.g5$

hg 38.h6 ♜d4 39.h7 ♜f5 40.♕c7+ ♔c8 41.♕g8 Черные сдались.

4. Геллер – Унцикер

Межзональный турнир,
Сальтшбаден 1952

Черные хотят консолидироваться, сыграв 23...♝g7. В случае 23.♗b5? ab 24.♗:a8+ ♜g7 у белых не лучше ввиду слабости пешки c3. Немного обещает 23.♗:a6? ♜:a6 24.♗c8+ ♜g7 25.♗:a6 ♜b8.

23.♗f3! ♜e6?! И при 23...♜e6 белые добиваются большого перевеса: 24.♗:d5 ♜gd8 25.♗e4 ♜e6 26.f4 (в случае 26.♗b5? ab 27.♗:a8 ♜:a8 28.♗:a8 b4! 29.cb c3 оценка меняется на противоположную) 26..f5 27.♗f3 ♜d5?! 28.♗:b5! (Геллер) или 27.♗b7+!? ♜d7 28.♗b6.

24.♗f6! С королем, застрявшим на 8-й горизонтали, положение черных безнадежно.

24...♗c8 (24...♗:f6 25.ef g5 26.♗b5 ♜g6 27.♗:a6!) 25.f4 ♜b7 26.♗a5 ♜e8 27.♗ba1 b4 28.cb ♜:b4 29.♗:d5 ♜b7 30.e6 Черные сдались.

5. Тартаковер – Пирц

Межзональный турнир,
Сальтшбаден 1948

21...♝e7! Предложенный белыми размен надо было отвергнуть. Следующим ходом черные сыграют 22...c5. При ферзях у них худшая, но защитимая позиция.

В партии Вася Пирц перешел в проигранное окончание: 21...♗:d1+? 22.♔:d1.

Чтобы построить оборону, черным требуются два пешечных хода: c7-c5 и f6-f5. Но по правилам можно сделать лишь один из них, а другому белые успеют помешать. На 22...c5 следует 23.bc bc 24.♖g4!, и если 24...a5 (с идеей ♜a6), то 25.♗d7!, резервируя за собой ресурс ♜b5 и готовя ♜c2-b3-a4. Не лучше 24...♜c6 25.♗c8 a5 26.♗a6, например, 26...♗f8 27.♗b5 ♜e8 28.f5, и в пешечном эндшпиле король неизбежно придет на f4. Наконец, на 24...♗f8 возможная реакция: 25.♗f5!? h6 26.g4.

22...f5 23.c5! b5 24.♗d2 ♜g7 25.♗c3 ♜f6 26.♗d4 ♜e6 27.♗d1 ♜d5 28.g4 c6 29.g5 ♜c4 30.a4 ♜d5 31.h4 ♜c4 32.h5 ♜d5 33.h6 ♜a2 34.♗c3 ♜d5 35.a5 ♜d7 36.♗h5 ♜e7 37.g6 fg 38.♗:g6 ♜f6 39.♗:h7 ♜e6 40.♗d4 (цугцванг) 40...♗d7 41.♗g8 Черные сдались.

6. Ананд – Топалов

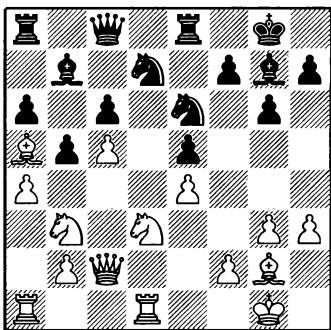
Дортмунд 2001

Веселин Топалов избрал 40...♗h4?, и после 41.♗h2 ♜:f2+ 42.♔h1 ♜:h2+ (42...g5 43.♗:h4+ gh 44.a4! h3 45.♗:h3 gh 46.a5=) 43.♗:h2 возникло хоть и лучшее для черных, но все-таки объективно ничейное окончание.

А между тем партию можно было завершить буквально в два хода.

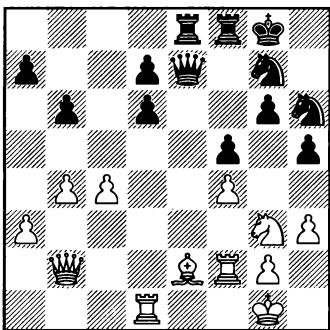
40...♝f4! (препятствуя размену на ферзей и создавая страшную угрозу 41...g3) 41.♗c3 ♜h4+–

Принцип наихудшей фигуры



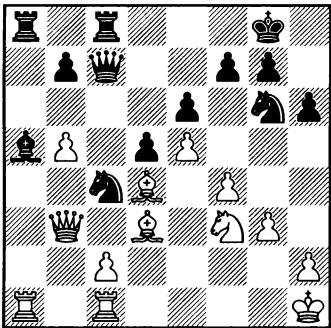
1

1.? ?



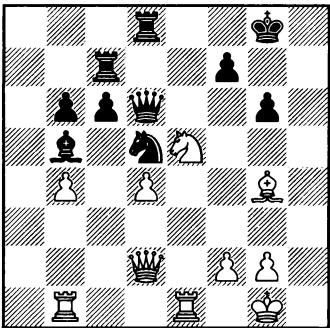
4

1...? ?



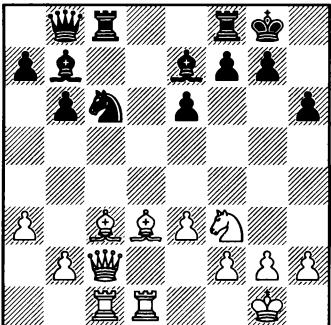
2

1...? ?



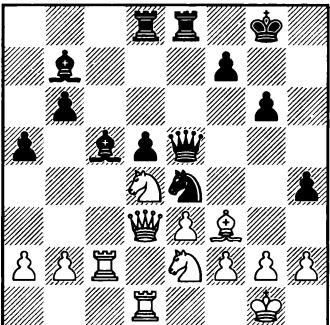
5

1.? ?



3

1.? ?



6

1...? ?

Принцип наихудшей фигуры – решения

1. Корчной – Пенроуз

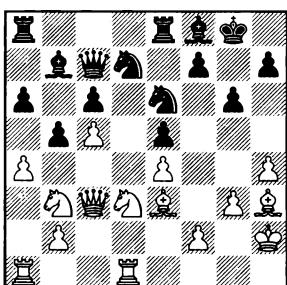
Пальма-де-Мальорка 1969

23.h3-h4! ♕g7-f8

24.♕g2-h3±

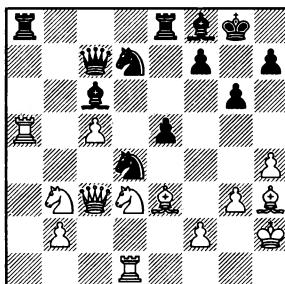
Включив слона в игру, белые значительно усилили давление на позицию противника.

24...♗b8 25.♔h2 ♔c8 26.
♕d2!? ♕b7 27.♕e3 ♕c7 28.♕c3



28...♕ad8

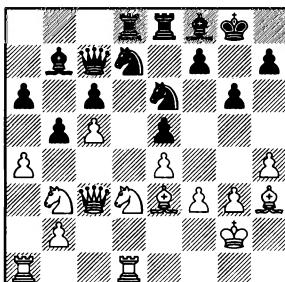
В стратегически трудных позициях иногда имеет смысл пойти на риск: что-нибудь пожертвовать ради резкого изменения характера борьбы. Вот и здесь: стоило испытать 28...a5!? 29.ab (иначе 29...b4) 29...cb 30.♕a5 ♕e4 (хуже 30...♕a5 31.♕a5 ♕a5 32.♕a5 ♕e4 33.c6 ♕b8 34.♕e5 ♕g7 35.f3! ♕e5 36.fe ♕c7 37.b4±) 31.♕b5 ♕c6! (ситуация обострилась, чего и добивались черные) 32.♕a5 ♕d4!.



1.?

Заманчивая комбинация 33.♕d4?! ed 34.♕a8 (в расчете на 34...dc 35.♕e8+–) будет встречена эффектным 34...♕e5!! (прежде чем взять ферзя, важно включить в игру коня) 35.♕e8 ♕f3+ 36.♕g2(h1) dc, и белые поддерживают примерное равновесие только посредством 37.♕c8!. Надо решиться на 33.♕d4! ed 34.♕d4 ♕a5 35.♕c6 с двумя пешками за качество. Белые сохраняют лучшие шансы, однако борьба продолжается, и ее исход непредсказуем.

29.f3 ♕a8 30.♕d2 ♕ad8 31.♔g2 ♕a8 32.♕dd1 ♕ad8



1.?

33.♔a5!+-

Наиболее точный способ использования перевеса белых: полезно разменять неприятельского ферзя, защищающего ферзевый фланг. Если 33...♕b8, то 34.♔e6?! и 35.♗b4. На 33...♕c8 следует 34.♗b4, и далее можно сдваивать ладьи по линии "d" или сыграть 35.ab ab 36.♕a7.

33...♔:a5?! 34.♗:a5 ♔a8 35.♔:e6! ♔:e6 36.♗b4 ♔g7 37.♗:a6

Черные сдались.

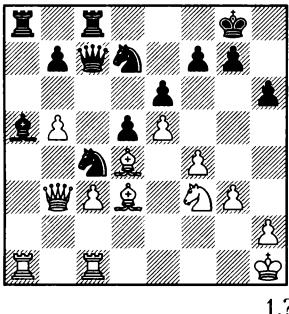
2. Шорт – Ваганян

Межзональный турнир, Биль 1985

23. . . ♗g6-f8!

Конь g6 вне игры. Его перевод на d7 и далее, скорее всего, на c5 позволяет черным завладеть инициативой.

24.c3 ♗d7



1.?

Попытка сыграть агрессивно 25.♔b1 оправдывалась при 25...♗c5?! 26.♕c2 g6 27.g4∞ с идеей f4-f5. Однако черные отвечают 25...♔b6! 26.♕:a8 ♔:a7∞.

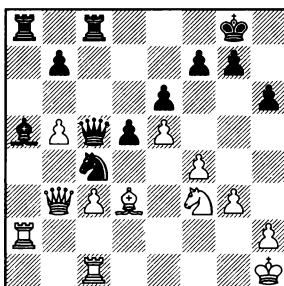
Полагаю, что белым следует,

отказавшись от честолюбивых планов, сыграть на уравнение: 25.♔:c4! dc 26.♕a3. Понятно, что сделать за доской именно такой выбор очень непросто.

25.♕a2?!, ♗c5 26.♔:c5?

Вновь неверная оценка. Шансов на атаку у белых все равно нет, а чернопольный слон важен для защиты слабых пунктов, поэтому необходимо было 26.♕d1!.

26...♔:c5



27.♗d4

На 27.♕ca1 можно ответить просто 27...♔a7 с последующим ♕ca8. Но есть также более интересный и острый путь: 27...♕e3 28.♕d1 (единственное) 28...♗b6! 29.♕:a5 ♕:a5 30.♕:a5 ♕:c3 31.♔c2 ♕:f3+ 32.♕:f3 ♕:f3 33.♕a7 g6! 34.♕:b7 ♗c4 с большим перевесом, благодаря неудачному расположению формально "хорошего" белого слона.

27...♔b6 28.♕b1 ♗e3 29.♕e2 ♕a3!+– 30.♗b3 (30.♕:e3 ♔:d4 31.♕f3 ♔:c3) 30...♕c7 (у белых не видно полезных ходов) 31.h3

h5! 32.♔h2 h4 33.gh (33.g4 ♔a4! 34.♘d4 ♕:c3! 35.♕:c3 ♔:d4) 33... ♕ac8 34.♔a2 ♔:a2! 35.♕:a2 g6! 36.♘d2 ♕:c3 37.♕:c3 ♕:c3 38.♔e2 ♘f5 39.h5 ♔e3, и черные выиграли.

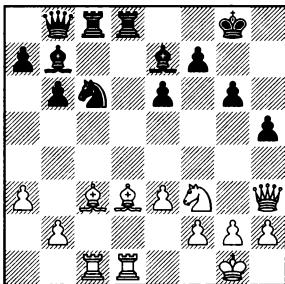
3. Петросян – Смыслов

Чемпионат СССР, Москва 1961

18.♕c2-a4!

Простой, но убийственной силы ход. Перевод ферзя на королевский фланг дает белым возможность получить неотразимую атаку (Т.Петросян). Если 18...g6, то, помимо 19.♕g4 или 19.h4, сильно также 19.♔e4, намечая ♕d7, а при случае – ♔:g6 и ♕g4.

18...♕fd8 19.♔e4 g6 20.♕g4 h5 (еще хуже 20...♔h7 ввиду 21.♔:g6+! fg 22.♕:e6 ♕f8 23.♕d7 или 23.♘h4) 21.♕h3



Угрожает как 22.♔:g6, так и 22.g4. Например: 21...♕d6 22.g4! ♕cd8 23.gh ♕:d3 24.♕:d3 ♕:d3 25.hg+–.

21...f5 22.♔c4 ♕:d1+ 23.♕:d1 ♔f7 24.e4 ♕f4 25.♕e1! ♕g4 (на

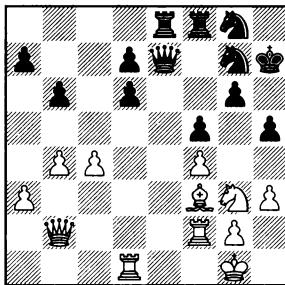
25...♔f6 следовал тот же ответ) 26.efl ♕:c4 27.fg+ ♔e8 (27...♔:g6 28.♕:e6+ ♔f7 29.♕:c6) 28.g7 e5 29.♕:h5+ ♔d7 30.♕d1+ ♔d6 31.♔:e5 ♘d4 32.♘:d4 Черные сдались.

4. Корчной – Хаманн

Олимпиада, Буэнос-Айрес 1978

Необходимо перевести неудачно расположенного коня h6 на поле f6, а для этого нужно сначала освободить поле g8.

28. . . ♔g8-h7!=
29.♔f3 ♘g8



30.♘d2?!

Аккуратнее было 30.♕e2, поскольку сейчас черные могли перехватить инициативу посредством 30...♕e3!.

30...♘f6 31.♕e2

К явно худшей для белых позиции вело 31.♕d6? ♕:d6 32.♕:d6 h4 (32...♕e3) 33.♘e2 (33.♘f1 ♕e1+) 33...♕c8.

31...♕f7 (31...♘e6!? и 32...♕c8) 32.♕:d6 h4 33.♘f1 ♕:e2, и партия завершилась вничью.

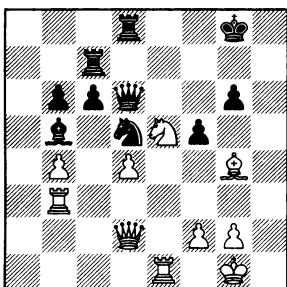
5. Каспаров – Хюбнер

Гамбург 1985, 2-я партия матча

32.♕b1-b3!

После подключения ладьи все фигуры белых будут участвовать в атаке. На 32...♕f6 решает 33.♕f3 ♕g7 34.♗:f7! ♕:f7 35.♗e6 ♗f6 (35...♕f8 36.♗:f7+ ♕:f7 37.♕e8+) 36.♕f4(g5)+-. Сходным образом ведется наступление и при 32...♕e7: 33.♕h3 ♕f6 34.♕f3 ♕h4 35.g3 ♕h7 36.♗:f7! ♕:f7 37.♗e6, и т.д.

32...f5



Можно было пожертвовать слона: 33.♗:f5! gf 34.♕g3+ ♕g7 35.♕:g7+ ♔:g7 36.♕g5+ ♔f8 37.♕:f5+ ♕f6 (37...♗f6 38.g4+-) 38.♗d7+ ♕:d7 39.♕:d7 с выигрывающей атакой. Впрочем, нет нужды в столь радикальном способе действий. Избранный Гарри Каспаровым перевод слона на b3 также очень силен и вскоре приводит к цели.

33.♗d1 ♕g7 (33...♕h7 34.♕g3) 34.♕h3! ♕:b4 (34...g5 35.♔b3+-) 35.♕h6! ♕:e1+ 36.♔h2 ♔f8 37.♗:g6+ ♔g8 (37...♔f7 38.♗e5+)

♔f8 39.♕g3+-) 38.♕h8+ ♔f7

39.♕:d8 Черные сдались.

6. Белявский – Геллер

Чемпионат СССР, Минск 1979

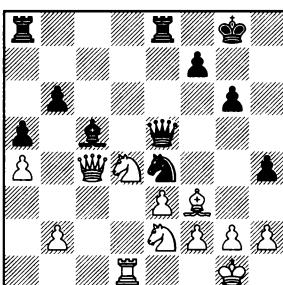
Все фигуры черных активны, за исключением слона b7. Его подключение к игре значительно усилит давление на позицию противника.

25. . . . ♕d8-a8!±

Следующим ходом будет 26...♔a6. Например, 26.♗c3 ♔a6 (заслуживает внимания и предварительное 26...h3!?) 27.♗cb5 a4!± или 27.♗db5 ♗:f2!! 28.♕:f2 ♔:e3 29.♔:d5 ♕ad8 30.♔f1 (30.♕:g6+ ♔h8+-) 30...♔h8! (уходя от шахов с f7 и g6) 31.♕f3 ♔c5 (грозит взятие на h2) 32.g3 h3, и положение белых тяжелое, несмотря на лишнюю фигуру.

Наверно, стоило смириться с явно худшей позицией, сыграв 26.♔:e4 de, но, понятно, Александру Белявскому очень не хотелось идти на такую уступку.

26.a4? ♔a6 27.♗b3 (еще хуже 27.♗b5 из-за 27...♗:f2!) 27...♗c4 28.♕:c4 dc 29.♕:c4



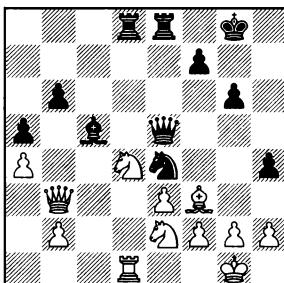
1...?

Поучительная ситуация. Черные выиграли качество за пешку, но сам по себе небольшой материальный перевес еще не гарантирует победы. Помимо лишнего качества (долговременное преимущество), на стороне черных есть и некоторые временные плюсы: уязвимость пунктов f2 и e3, слабость первой горизонтали, возможность h4-h3, которые вскоре исчезнут в случае недостаточно конкретной и энергичной игры. В течение трех ходов подряд в распоряжении черных имелись мощные, хотя и не вполне очевидные комбинации, использующие указанные временные факторы. Увы, Ефим Геллер, почти наверняка попавший по обыкновению в цейтнот, каждый раз проходил мимо выгодных ему комбинационных решений. В результате он рисковал утратить львиную долю своего подавляющего преимущества.

Сейчас к цели вело 29... \mathbb{Q} :f2!! 30. \mathbb{Q} :f2 \mathbb{W} :e3+ 31. \mathbb{Q} f1 \mathbb{Q} ad8!, и белые беззащитны: 32. \mathbb{Q} d5 \mathbb{Q} e7 или 32. \mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} e5.

Впрочем, сделанный в партии ход 29... \mathbb{Q} ad8 силен и логичен: ладья, выполнив свою работу на a8, вернулась к месту главных событий. Правда, он допускает упрощение позиции посредством 30. \mathbb{Q} :e4!? \mathbb{W} :e4 31.h3+, избавляющее соперника от прямой опасности и заставляющее черных

перейти к длительному процессу реализации лишнего качества. К тому же после избранного Беляевским 30. \mathbb{Q} b3 пункт e3 укреплен и идея жертвы на f2 отпала.

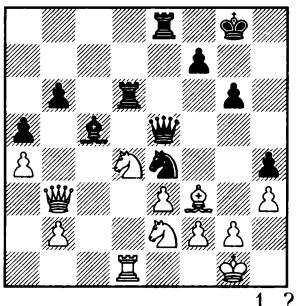


1...?

Зато появился иной способ прорыва обороны белых: 30...h3! 31.gh \mathbb{Q} d6 или 31.g3 \mathbb{Q} g5 32. \mathbb{Q} c6 \mathbb{Q} :d4! 33. \mathbb{Q} :d4 (33. \mathbb{Q} :e8 \mathbb{Q} f3+ 34. \mathbb{Q} h1 \mathbb{W} :e8 35. \mathbb{Q} :d4 \mathbb{W} e4 36. \mathbb{Q} d3 \mathbb{W} b7) 35... \mathbb{Q} :d4! 36. \mathbb{Q} :d4 \mathbb{W} :d4 37. \mathbb{Q} :e8 \mathbb{W} e4+. Оба варианта комбинации (и 33. \mathbb{Q} :e8, и 33. \mathbb{Q} :d4) показывают, почему важно было включить h4-h3!.

Гроссмейстер Инаркиев предложил еще один, пожалуй, более простой путь к выигрышу: 30... \mathbb{Q} :d4! 31. \mathbb{Q} :d4 (совершенно безнадежно 31.ed \mathbb{W} e7) 31... \mathbb{Q} d2! 32. \mathbb{Q} :d2 \mathbb{Q} :d4!.

Геллер избрал немедленное 30... \mathbb{Q} d6. После 31.h3 у белого короля появилась "форточка", черная пешка "h" застопорена.



Однако последний ход белых сделал возможной еще одну комбинацию, пожалуй, наиболее трудноходимую из всех трех.

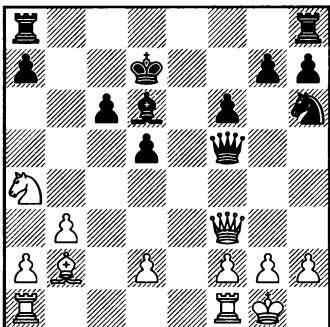
31... $\mathbb{Q}g3!!$ 32.fg hg. Если 33. $\mathbb{Q}f1$, то просто 33... $\mathbb{W}:e3$ 34. $\mathbb{W}:e3$ $\mathbb{Q}:e3$, и у связанныго по рукам и ногам противника не находится способа защититься от маневра $\mathbb{Q}e3-e8-d8$.

А на 33. $\mathbb{Q}d3$ решает 33... $\mathbb{Q}:d4!$ 34.ed $\mathbb{Q}:d4!$ 35. $\mathbb{Q}h1$ (35. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{W}:d4+!$) 35... $\mathbb{Q}d6$ или 35... $\mathbb{Q}b4$.

После сыгранного в партии 31... $\mathbb{Q}f6?$ Белявский мог с выгодаю упростить позицию: 32. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{W}:e4$ 33. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}e5$ 34. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d6$ 35. $\mathbb{Q}b5\mp$. Белые отражали угрозы своему королю, налаживали координацию фигур и получали реальные шансы на спасение.

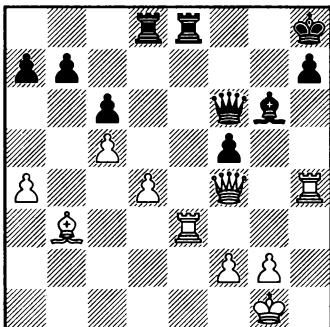
32. $\mathbb{W}c2?$ $\mathbb{Q}g5$ (32... $\mathbb{Q}:f2!$) 33. $\mathbb{Q}b7?$ $\mathbb{Q}d6-$ + 34. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:f4!$ 35. $\mathbb{Q}c6$ (35.ef $\mathbb{W}:f4$) 35... $\mathbb{Q}:h3+$ (не хуже простое 35... $\mathbb{W}f6$) 36.gh $\mathbb{W}g5+$ 37. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f6$ (возможно также 37... $\mathbb{Q}:e3$, и на 38. $\mathbb{Q}:d6$ – 38... $\mathbb{Q}e1+$ или 38... $\mathbb{Q}g3$) 38. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}g3$ Белые сдались.

Тест "Разное"



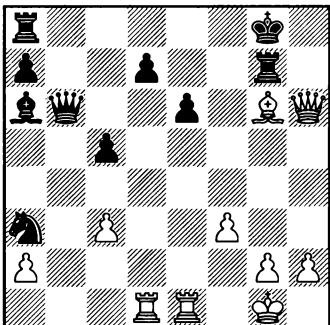
1

1.?



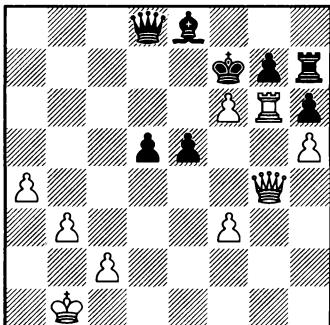
4

1.?



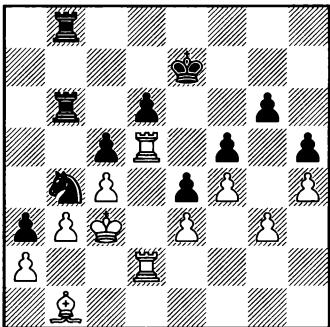
2

1...?



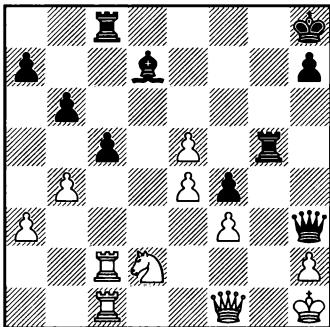
5

1.?



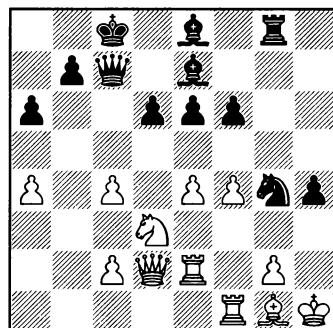
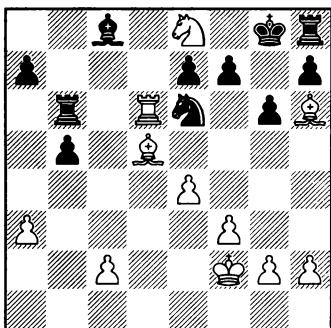
3

1...?



6

1...?



Тест "Разное" – решения

1. Гулько – Шабалов

Берн 1992

При короле противника в центре белые должны избегать размена ферзей.

17. $\mathbb{W}e2! \pm \Delta$ 18. $\mathbb{W}a6$

Слабее 17. $\mathbb{W}c3?!$ ввиду 17... $\mathbb{W}e5!$ 18. $\mathbb{W}h3+ \mathbb{W}f5$ 19. $\mathbb{W}c3 \mathbb{W}e5=$, вынуждая размен или повторение ходов.

В партии черные избрали 17... $\mathbb{Q}g4?$ 18. $\mathbb{Q}c5+$ (18. $f4! \pm$) 18... $\mathbb{Q}:c5$ 18. $\mathbb{W}:c5$ $\mathbb{Q}he8$ 20. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}e6$ 21. $h3$ (21. $f4!$) 21... $\mathbb{Q}e5$ 22. $\mathbb{Q}:e5$?! (22... $\mathbb{W}:e5$ 23. $b4 \pm$) 23. $b4$ $\mathbb{W}d3$ 24. $\mathbb{Q}fe1!+-$, и белые выиграли.

2. Ибрагимов – Гросар

Комотини 1993

Угрожает $\mathbb{Q}e5-h5+-$. Плохо 29... $e5?$ 30. $\mathbb{Q}d6!$ (или 30. $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}:f7$ 31. $\mathbb{Q}d6$) 30... $\mathbb{W}:d6$ 31. $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}:f7$ 32. $\mathbb{W}:d6+-$.

В партии было сыграно 29... $c4?!$ 30. $\mathbb{Q}h1$ $e5$ 31. $\mathbb{Q}d6!$ $\mathbb{W}f2$ 32. $\mathbb{Q}ed1$ $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}h7+!$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}ff7$ 36. $\mathbb{Q}:f7+$ Черные сдались.

29... $\mathbb{Q}d3!!$ 30. $\mathbb{Q}:d3$ $c4+ 31. \mathbb{Q}d4$ (31. $\mathbb{Q}de3? e5\mp$) 31... $e5!$

Ошибочно 31... $\mathbb{Q}b5?$ ввиду 32. $\mathbb{Q}b1!$ $e5$ (32... $a6$ 33. $\mathbb{Q}h1+-$) 33. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{W}:b5$, и теперь либо 34. $\mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{Q}d6+-$, либо 34. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}b6+$ 35. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}f6$ 36. $\mathbb{Q}g5$ (грозит 37. $\mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}f7$ 38. $\mathbb{Q}f5$) 36...

$\mathbb{Q}f8$ 37. $\mathbb{Q}h5$, намечая 38. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h8$ 39. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}g8$ 40. $\mathbb{Q}d5+$ 32. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{W}:g6$ 33. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}:g6\infty$

3. Бжуска – Бронштейн

Мишкольц 1963

Черные стоят превосходно, вопрос лишь, как прорвать, казалось бы, непреодолимую оборону соперника.

46... $\mathbb{Q}a6!$ (равноценно 46... $\mathbb{Q}a8$) 47. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:d5+$ 48. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:b3+!!$ 49. $\mathbb{Q}:b3$ (49. ab $a2$ 50. $\mathbb{Q}:a2$ $\mathbb{Q}:a2$ 51. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}a1-+$) 49... $\mathbb{Q}b6+$ 50. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b2+$ 51. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e2$ 52. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:e3\mp \Delta$ 53... $\mathbb{Q}:g3$; 53... $\mathbb{Q}c3+$

Партия продолжалась: 53. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}c3+$ 54. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:c4$ 55. $\mathbb{Q}c2$ $d5$ 56. $\mathbb{Q}b1$ $d4$ 57. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c3$ 58. $\mathbb{Q}b3$ $e3+$ 59. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c1$ 60. $\mathbb{Q}:a3?$

Шансы на спасение остались лишь при 60. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{Q}e6$ (60... $\mathbb{Q}d6$ 61. $\mathbb{Q}b3$) 61. $\mathbb{Q}a4!$ $\mathbb{Q}g1$ (61... $\mathbb{Q}d5?!$ 62. $\mathbb{Q}d1!$) 62. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}d6\mp$.

60... $c4$ 61. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}d6$ 62. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}h1$ 63. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}c5$ 64. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}b4$ 65. $a3+$ $\mathbb{Q}c3!$ 66. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}h2+$ 67. $\mathbb{Q}f1$ $d3$ 68. $\mathbb{Q}:c4+$ $\mathbb{Q}b2$ 69. $\mathbb{Q}g1$ $e2$ Белые сдались.

4. Ковачевич – Матанович

Югославия 1981

Единственный контршанс черных – подрыв $b7-b6$, ему надо помешать.

39.a5!±

В партии было 39.♔c2? ♔e7? (39...b6!) 40.g3? (40.♕f7 ♔e7 41.a5!±) 40...♗d7 41.♗d3 b6! 42.cb ab 43.♗d2 c5? (43...♔f7=) 44.d5? (44.dc ♗d3 45.♔d3 bc 46.♗c2±) 44...♗e5 (44...f4?! 45.♗f4 ♗a1+ 46.♘h2 ♔d3 47.♗d3∞) 45.♗g5 ♗e7 46.♗e7 ♗:e7 47.♗f4 ♗e5 48.d6= ♘g7 49.d7 ♘f6 50.♗d6+ ♗e6 51.♗d1 ♘e7 52.♔f5 ♔f5 53.♗f5 ♗d7 Ничья.

5. Шон – Маковски

Переписка 2005

Добиться немедленного успеха на королевском фланге белым не удается: 35.fg ♘g8∞; 35.♗:g7+ ♗:g7 36.♗:g7+ ♘e6∞; 35.f4 e4 36.♗:g7+ ♗:g7 37.♗:g7+ ♘e6 38.♗f8 ♗d7 39.♗:h6 ♗f7∞.

35.a5!! gf (35...♗:a5 36.fg+- или 36.♗f5+-) **36.♗g8!** (угрожает 37.♗g6+) **36...♔e7 37.a6!** Черные сдались.

Могло последовать 37...♘d6 38.♗g6! ♔:g6 39.♗:d8+ ♘c6 40.hg+- или 37...♗a8 38.a7! ♗f7 (38...♗:a7 39.♗:e8+!) 39.♗a4! ♔:a4 40.♗:a8+-.

6. Самарин – Антошин

Бердянск 1985

В партии последовало 35...♗:h2? 36.♗:h2 ♗cg8, и белые сдались, не найдя красивой защиты: 37.e6! ♔:e6 38.♗:c5! bc 39.♗:c5+-.

Выигрывало **35...♗h5!** с угрозами ♔h3, ♗cg8. Например:

36.♗f2 ♔h3 37.♗g1 ♗:g1+ 38.♗g1 ♗g8 39.♗f2 ♗:e5, или 36.e6 ♔:e6 37.♗c4 ♗cg8 (грозит 38...♔c4 39.♔:c4 ♗g1+) 38.♗d6 ♔h3 39.♗:h3 (39.♗f7+ ♘g7!) 39...♗:h3 40.♗f7+ ♘g7 41.♗:g5 ♗h5 △ ♘h6(f6).

Менее точно 35...♗h4 ввиду 36.e6! ♔:e6 37.♗c4 ♔h3 (37...♗cg8 38.♗d6 ♔h3 39.♗f7+ ♘g7 40.♗c4∞) 38.♗e1 ♗:e1+ 39.♗:e1 cb 40.ab??.

7. И.Зайцев (анализ)

[1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗d4 g6 5.♗c3 ♔g7 6.♔e3 ♗f6 7.♔c4 d6 8.f3 ♗b6 9.♗f5 ♗:b2 10.♗:g7+ ♔f8 11.♗d5 ♗:d5 12.♗:d5?! (12.♔:d5±) 12...♗:a1+ 13.♗f2 ♗f6 (13...♗:g7?! 14.♔h6 ♔e6 15.♔:g7+ ♘g7 16.♗b5 ♔:c4 17.♗:c4 ♗hc8∞) 14.♔h6 ♘g8 15.♗e8 ♗d4+ 16.♗:d4 ♗:d4 17.♗d1 ♗e6?! 18.♗:d6 b5 19.♔d5 ♗b8 20.a3?! ♗b6]

Ошибочно 21.e5? ♗:d6 22.ed ♔d7??+. В варианте 21.♗:b6?! ab 22.♔:e6 ♔:e6 23.♔g7 ♔d7 24.♔:h8 ♔:e8 25.♔d4 лишняя пешка белых не сулит им шансов на успех.

21.♔:e6! ♗:d6

К немедленному мату приводят 21...♔:e6? 22.♗d8 или 22.♗f6+.

В случае 21...fe белые достигают большого перевеса двумя путями: 22.♗:b6 ab 23.♔g7 ♘f7 24.♔:h8 ♔:e8 25.♔g3?! и

22. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}d6+$ ed 24. $\mathbb{Q}:h8$
 $\mathbb{Q}c6$ 25. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}:c2+$
27. $\mathbb{Q}g3$.

22. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:e6$ (22...fe
23. $\mathbb{Q}:c8+-$) **23. $\mathbb{Q}b7!!$** и 24. $\mathbb{Q}d8\pm$

Король и ладья черных на-
всегда замурованы в углу доски.
Вполне вероятно, что вторжение
белого короля решит судьбу пар-
тии.

8. Гулько – Любоеевич

Никшич 1978

У черных не хватает качества.
Чтобы получить контригру, необ-
ходимо вскрыть диагональ a8-h1
посредством 33...f5!. Если 34.ef?,
то 34...h3!–+ (35. $\mathbb{Q}b4$ a5!).

Поддержать примерное рав-
новесие белым удается, сыграв
34. $\mathbb{Q}f3!$. Например: 34...fe 35. $\mathbb{Q}:e4$
 $\mathbb{Q}c6$ 36. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:f3$ 37. gf $\mathbb{Q}f6$
38. $\mathbb{Q}f2!?$ ∞ (38. c5!?)∞), или 34...
 $\mathbb{Q}c6$ 35. ef $\mathbb{Q}:f3$ 36. gf $\mathbb{Q}c6$ 37. $\mathbb{Q}g2!$?
 $\mathbb{Q}:f3$ 38. $\mathbb{Q}e2$ ∞.

В партии последовало
33... $\mathbb{Q}:c4?$ 34. f5?!

Точнее 34. $\mathbb{Q}f3!$, окончательно
ликвидируя мотив h4-h3 и под-
ключая ладью по 3-й горизонтали
к нападению на неприятельского
короля. Угрожает 35. $\mathbb{Q}e5$ с после-
дующим 36. $\mathbb{Q}c3$. На 34... $\mathbb{Q}:a4$ сле-
дует 35. $\mathbb{Q}b2$ – конь с решающим
эффектом займет важное поле
c4. А после 34... $\mathbb{Q}b8$ выигрывает

в силе 35.f5!?, что видно из вари-
антов 35...ef? 36.ef $\mathbb{Q}e5$ 37. $\mathbb{Q}e3+-$
и 35... $\mathbb{Q}e5$ 36. $\mathbb{Q}:e5$ de 37. $\mathbb{Q}e3\pm$ –
ферзь с темпом проникает на a7.
Пожалуй, еще проще белым ве-
сти атаку после 35. $\mathbb{Q}b2!$ (вместо
35.f5).

34...e5?

Позиционная капитуляция!
Немногим лучше 34... $\mathbb{Q}c6$ ввиду
35. $\mathbb{Q}b4!$ $\mathbb{Q}:b4$ 36. $\mathbb{Q}:b4$ с явным
перевесом.

Можно было сыграть 34...
ef?!, учитывая, что на 35.ef?! есть
программный контрудар 35...h3!
36. $\mathbb{Q}f4$ (единственное) 36... $\mathbb{Q}c6!$?
37. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5\bar{}$. А если 35. $\mathbb{Q}:f5$, то
либо 35... $\mathbb{Q}c6$ 36. $\mathbb{Q}b4$ (36. $\mathbb{Q}f4!$?±)
36... $\mathbb{Q}:b4$ 37. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}:a4$ 38. $\mathbb{Q}d5$
 $\mathbb{Q}d8\pm$, либо 35... $\mathbb{Q}e5!$? 36. $\mathbb{Q}f4$ (36.
 $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:a4!$?) 36...h3!? 37. $\mathbb{Q}d5$ (37.
gh?? $\mathbb{Q}:g1+$; 37. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}:a4\bar{}$) 37...
hg+ 38. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}h8+$ 39. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d8$ с
обоюдными шансами.

Хорошо и немедленное 34...
 $\mathbb{Q}e5!$? 35. $\mathbb{Q}:e5$ (35. fe h3!?) 35...de
36. $\mathbb{Q}f3$ (36. fe $\mathbb{Q}:a4!$?) 36... $\mathbb{Q}b4!$ ∞.

35. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}f7?$!

Черные идут по линии наи-
меньшего сопротивления. Конеч-
но, и при 35... $\mathbb{Q}:a4$ 36. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b8$ их
позиция плоха, но тут хоть оста-
вались какие-то надежды.

36. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b8$ 37. $\mathbb{Q}c3!$ $\mathbb{Q}:b4$
38. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}:c8$ 39. $\mathbb{Q}:b4$, и белые
выиграли.

Реализация преимущества

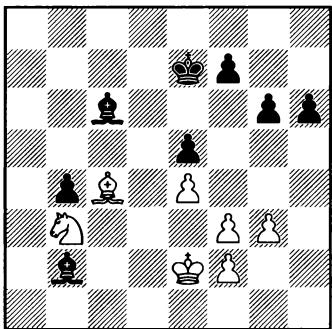
Все тесты этого раздела содержат не слишком сложные упражнения и называются "**Техника**". Название, вероятно не совсем точное: понятия "техника" и "реализация преимущества" хоть достаточно тесно пересекаются, но не совпадают, каждое из них по-своему шире другого.

Существует множество технических приемов, применимых в весьма узком классе эндшпильных позиций с определенным соотношением материала и его расположением на доске. Такие приемы имеет смысл осваивать при изучении конкретных разделов теории окончаний, и в данную подборку они не входят. В отличие от более общих приемов, таких как, например, активизация короля в эндшпиле, образование проходной пешки, размен фигур и т.д.

Однако значительно большее место здесь занимают примеры, отражающие психологические принципы реализации преимущества, подход к поиску верных решений. Важнейшим принципом является "ограничение возможностей противника" – предупреждение не только его контригры, но даже попыток улучшить свое положение, что, конечно, возможно только на базе постоянного использования "профилактического мышления". Упомяну еще принцип "не спешить!", а также "принцип двух слабостей". Что стоит за этими формулировками, вы можете узнать из главы "Реализация преимущества" в написанной мною совместно с Артуром Юсуповым книге "Техника в шахматной игре" – третьей в серии "Школа будущих чемпионов".

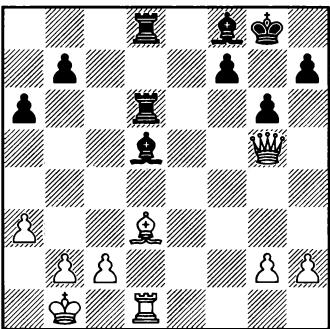
В той же книге подчеркивается и другая важнейшая грань процесса реализации перевеса, отчасти противоположная сказанному выше. В какой-то момент накопленные позиционные плюсы позволяют сильнейшей стороне форсированно выиграть партию или хотя бы значительно увеличить свое преимущество. Если такой момент пропустить, то, хоть преимущество остается, но его реализация существенно осложняется, затягивается, а то и вообще становится невозможной. Многие упражнения в предлагаемых вам тестах как раз и предлагают найти конкретный путь к цели. А что именно предстоит сделать: усиливать положение, предупреждать контригру партнера, или напротив, форсировать события, в каждом случае предстоит решать самостоятельно.

Техника 1



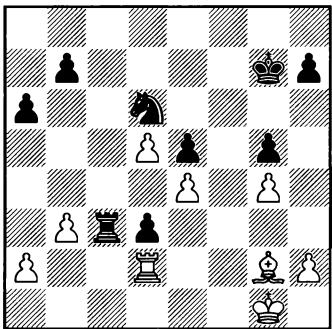
1

1...?



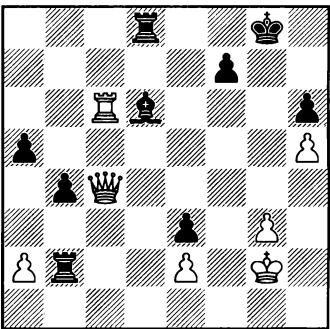
4

1.?



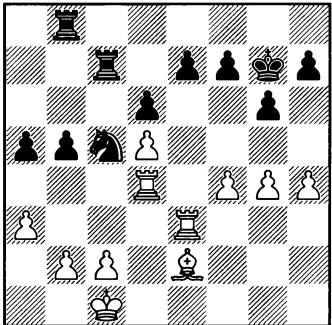
2

1...?



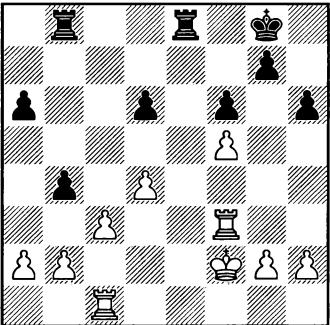
5

1.?



3

1.?



6

1.?

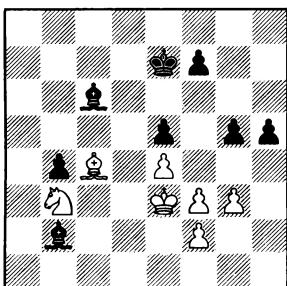
Техника 1 – решения

1. Визье – Глигорич

Монтилья 1978

Проходная пешка "b" надежно заблокирована. Простейшим планом реализации перевеса черных является образование еще одной проходной пешки на противоположном фланге.

33. . . h6-h5!
34. ♜e2-e3 g6-g5+–



35.f4 ef+ 36.gf g4 37.f5 f6
38. ♜f1

Слон переводится на королевский фланг для борьбы с пешкой "h". Но при этом ослабляется блокада другой проходной, чем немедленно пользуется Светозар Глигорич. Классическое проявление "принципа двух слабостей"!

38... ♜a4 39. ♜c5 ♜c1+ 40. ♜d4
♜d1 Белые сдались.

2. Инкев – Мих. Цейтлин

Перник 1981

Учитывая угрозу ♔g1-f2-e3, черные не должны медлить. Неубедительно 33... ♜c2?! 34. ♜:d3 ♜:a2 35. ♜c3 с достаточной контригроой.

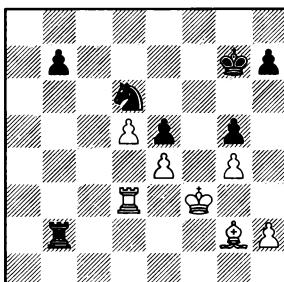
33. . . a6-a5!
34. ♔g1-f2 a5-a4
35. ♔f2-e3
35.ba? ♜c4+–
35. . . a4:b3
36.a2:b3 ♜c3:b3+–

На стороне черных очевидное позиционное преимущество. Приведу партию до конца, поскольку она содержит еще несколько моментов, поучительных с точки зрения техники реализации.

37. ♜:d3 ♜b2

Размен активной черной ладьи на пассивную белую был бы неоправдан: 37... ♜:d3+? 38. ♜:d3 ♔f6 39. ♜c3 ♔e7 40. ♜b4 b6 41. ♜f3+, и не видно, как черным достичь прогресса.

38. ♜f3



Ясно, что без продвижения пешки "b" не обойтись, вопрос в том, как его поточнее осуществить. Ведь при этом обнажаются тылы черных, куда немедленно устремится неприятельская ладья.

Ход 38... $\mathbb{B}b4$ оправдывается при 39. $\mathbb{Q}e3$ $b5$ 40. $\mathbb{B}c3$ (40. $\mathbb{B}a3$ невозможно из-за коневой вилки) 40... $\mathbb{Q}c4+$ 41. $\mathbb{Q}f2$ (41. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{B}b2$ 42. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}:c2$ 43. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}e3+)$ 41... $\mathbb{B}b2+$ 42. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f8!$ 43. $\mathbb{B}h3$ $b4\bar{+}$. Однако белые могут защищаться лучше: 39. $\mathbb{Q}f2?$! $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{Q}g6$ 41. $\mathbb{B}a3$ с контригроем (анализ А. Юсупова).

На немедленное 38... $b5$ белые отвечают не 39. $\mathbb{B}c3$ $b4$ 40. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{Q}b5$ с угрозой 41... $\mathbb{Q}d4+$, а 39. $\mathbb{B}a3$ $b4$ 40. $\mathbb{B}ab$. Здесь 40... $\mathbb{Q}b5$ уже неопасно ввиду 41. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4+$ 42. $\mathbb{Q}e3\infty$. Сильнее 40... $\mathbb{Q}c4!$. Впрочем, найти всю дальнейшую серию обоюдно лучших ходов и верно ее оценить не так-то просто: 41. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}d2+$ 42. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:e4+$ 43. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 44. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}f8$ 45. $d6$ $\mathbb{B}b3+!$ 46. $\mathbb{Q}e2$ $h6\bar{+}$.

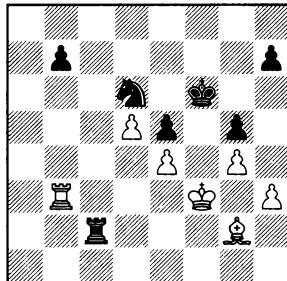
38... $\mathbb{B}c2!?$

Ход в партии представляется мне весьма разумным: полезно отобрать у противника линию "с" и заранее освободить дорогу проходной пешке.

39. $h3?!$

Не стоило медлить с активизацией ладьи. Как отметил Юсупов, упорнее было 39. $\mathbb{B}a3$, на что черные отвечали 39... $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{B}a8$ $b5\bar{+}$ или 40. $\mathbb{Q}g3$ $b5$ 41. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{Q}e7\bar{+}$.

39... $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{B}b3$



Невыгодно 40... $b5$? 41. $\mathbb{Q}f1$, а белые двумя последними ходами подготовили отступление слона на $f1$, тормозящее пешку "b". Этому стоило воспрепятствовать, сыграв 40... $\mathbb{B}c1!?$, и если 41. $\mathbb{Q}f2$, то тогда уже 41... $b5$. Возможно, еще сильнее 40... $\mathbb{B}c4$.

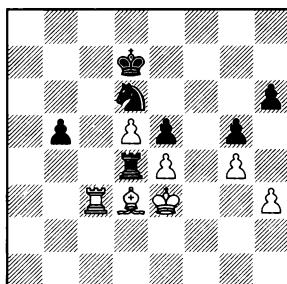
40... $\mathbb{Q}e7?$ 41. $\mathbb{Q}f1$

Преимущество черных сразу резко уменьшилось, его реализация стала проблематичной.

41... $\mathbb{B}a2$ 42. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d8$ 43. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{Q}c7$ 44. $\mathbb{B}b3$ $h6$ 45. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}a4$ 46. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{Q}d4$ 47. $\mathbb{Q}e3$

Можно было помешать продвижению пешки "b", сыграв 47. $\mathbb{B}c3!?$ $\mathbb{Q}d7$ 48. $\mathbb{B}b3$ или 47... $\mathbb{B}b6$ 48. $\mathbb{Q}e3$.

47... $b5$ 48. $\mathbb{B}c3+$ $\mathbb{Q}d7$



49.¤a3?

Грубая ошибка, приведшая к проигрышу. Не имело смысла 49.¤c6 b4, поскольку нет 50.¤b6? ¤:e4+!. Но вот после простого 50.¤c1 b4 51.¤b1 партия скорее всего завершилась бы вничью: 51...¤c7 52.¤c1+(плохо 52...¤b7? 53.¤c6) или 51...¤b7 52.¤c1 b3 53.¤c4 ¤:c4 54.¤c4 ¤c5 55.¤d3= (варианты Юсупова).

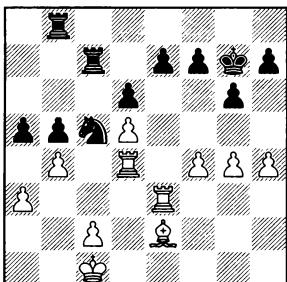
49...¤:e4+! 50.¤:e4 ¤c4+
 51.¤d3 ¤:a3 52.¤c3 ¤d6
 53.¤b4 ¤c4 54.¤:b5 ¤e3 (54...¤d2 55.¤g2 e4) 55.¤b4 ¤:d5+
 56.¤c4 ¤f4 57.¤f5 ¤:h3 58.¤d3
 ¤f4+ 59.¤e4 ¤e6 60.¤h7 ¤c5+
 61.¤f5 ¤d5 Белые сдались.

3. Карпов – Майлс

Лондон 1982

23.b2-b4!

Важно зафиксировать слабую пешку b5. Иначе, сыграв 23..b4!, черные получили бы безопасную позицию.



1...?

Легко убедиться, что контрудар 23...e5? черным невыгоден:

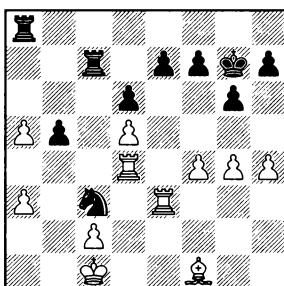
после 24.fe de 25.d6 их позиция проиграна.

Энтони Майлсу следовало ограничиться осторожным 23...ab! 24.¤:b4 ¤cb7. Анатолий Карпов считает, что у белых здесь перевес. Гарри Каспаров придерживается иного мнения: *Слабость пешки b5 уравновешивается слабостью пешки d5, а некоторый пространственный перевес нивелируется неприступной позицией коня с5.*

Английский гроссмейстер избрал более агрессивный план, ставший первопричиной постигших его неприятностей.

23...¤a4?! 24.ba ¤c3 25.¤f1 ¤f8?

Продолжая 25...¤a8!, черные, похоже, еще поддерживали равновесие.

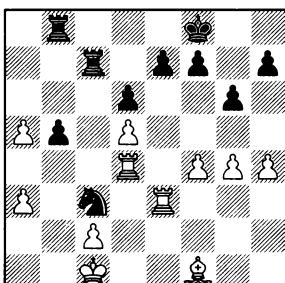


На 26.¤dd3 следует 26...¤a4 (значительно слабее 26...b4 27.a6!±) 27.¤b3 ¤ac8 28.¤d3 ¤c5 29.¤:b5 (я проверил также 29.¤d2!?, но и здесь не удается достичь преимущества) 29...¤:d3+ 30.¤:d3 ¤c2+ 31.¤b1 ¤h2 с острым окончанием,

трудно поддающимся точной оценке (Каспаров).

А если 26.♔b2, то 26...♞a4+. Вугар Гашимов предложил смелую жертву качества 27.♕:a4!? ♜a 28.a6, намечая 29.♕e4, но едва ли она достаточна для большего, нежели поддержание равновесия. Карпов намечал 27.♔b3 ♞c5+ 28.♔b4. Но, как известно, "один в поле не воин" – вырвавшийся вперед король попадает под обстрел: 28...♞a6+ 29.♔:b5?! ♕b7+ 30.♔c6? ♞c5! 31.♕:e7 (вынуждено) 31...♕:e7 32.♔:d6 ♕e4!† или 30.♔c4 ♞c5, и инициатива перешла в руки черных (Каспаров).

Ход в партии связан с потерей важного темпа, который белые могут использовать для усиления своего положения.



1.?

26.♔b2?

Ошибка, не отмеченная в прежних комментариях. Надо было продвинуть пешку 26.a6!. Если в ответ 26...♕a8, то серьезного внимания заслуживает 27.a4!?, но можно продолжать и проще:

27.♕dd3 ♜a4 (27...♕ac8 28.♕c3 ♜c3 29.♕:c3 ♜:c3 30.♔b2±) 28.♕b3 ♜ac8 29.♔d3 ♜c5 30.♕:b5. После 30...♞:d3+ 31.♔:d3 ♜:c2+ 32.♔b1, по сравнению с аналогичной позицией, рассматривавшейся выше (под предпоследней диаграммой), у белых сделан полезный ход a5-a6, а король на f8 расположен хуже, чем на g7 – эти два фактора обеспечивают белым большой перевес.

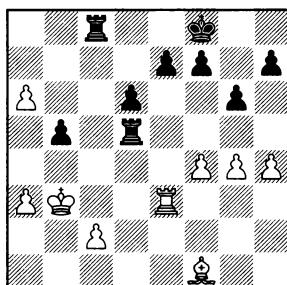
26...♕bc8?

Ответный промах, причем уже решающий! Правильно 26...♞a4+! 27.♔b3 ♜c5+. Карпов имел в виду 28.♔a2 ♜a4 29.♕d2. Но, во-первых, это неубедительно (29...♕a8), и во-вторых, как справедливо отметил Каспаров, вместо 28...♞a4 можно сыграть 28...♞b7! с достаточной контригроей.

27.♔b3 ♜c5

Оказывается, черные охотились за пешкой d5. Но ее взятие только расширит возможности белопольного слона, который в сочетании с проходной пешкой становится сильнее неприятельской ладьи.

28.a6! ♜:d5 29.♕:d5! ♜:d5



1.?

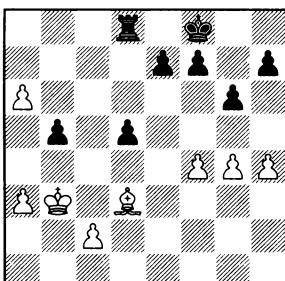
30.¤c3!+-

Единственный, но достаточный путь к победе. В случае размена ладей белому королю открывается дорога вперед: 30...¤c3+ 31.¤:c3 ¤c5+ 32.¤b4 ¤c7 33.¤g2 или 30...¤dc5 31.¤:c5 dc 32.¤g2 (32.¤:b5).

Ошибочно было 30.a7? ввиду 30...¤d4 (или 30...¤dc5) 31.¤g2 (31.¤:b5 ¤a8) 31...d5!–.

Неубедительно 30.¤b4?!, на что можно ответить 30...¤b8 (готовя 31...¤d4+) 31.c3 ¤d1 с равными шансами (но не 31...¤c5? из-за мощного ответа 32.¤e5!).

Не приводило к цели и 30.¤g2?! ¤d4 31.¤b7 (иначе 31...d5) 31...¤d8. Например: 32.¤e4?!? (32.a7?! ¤a4) 32...¤:e4 33.¤:e4 d5 34.¤d3.



1...?

Сейчас проигрывает 34...e6 35.¤b4 ¤e7 36.¤c5! ¤d7 37.¤:b5+ ¤c7 38.¤c6! ¤d6 39.a7! ¤:c6+ 40.¤b5 ¤b6+ 41.¤a5 ¤b8 42.ab¤+ ¤:b8 43.¤b6. Не лучше 34...¤a8 35.¤:b5 e6 36.¤b4 ¤e7 37.¤c5!–. Выручит тонкий ход 34...¤c8!, го-

тавящий приближение черного короля и одновременно отбирающий у неприятельского короля важное поле c5. Например: 35.¤:b5 (35.¤b4 ¤e8 36.¤:b5 ¤d7) 35...e6 36.¤b4 ¤e7 37.¤a5 ¤d6=.

30...¤d8 31.¤c7! (выигрывало и 31.a7) 31...¤d1 32.¤:b5 e5 33.a7 ef 34.¤b7 ¤b1+ 35.¤a4 ¤:b5 36.¤:b5 f3 37.¤b8 f2 38.¤:d8+ Черные сдались.

Рассмотренный пример лишь с большой натяжкой можно отнести к теме "реализация преимущества": ведь объективно исходная позиция была примерно равной. Но в данном случае это не столь важно – ведь Карпов-то считал во время партии, что стоит явно лучше. Задачей белых был выбор пути, сулящего наилучшие практические (именно практические!) шансы на успех, и с этой задачей гроссмейстер успешно справился.

4. Либерзон – Мурей

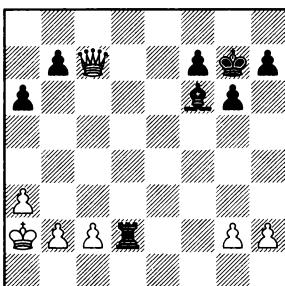
Беэр-Шева 1982

У белых ферзь за ладью и слона, но их материальный перевес пока не чувствуется, поскольку ферзю негде себя проявить – все контролируется неприятельскими фигурами. Типичной стратегией в подобных ситуациях является стремление к разменам. Когда на доске останется меньше фигур, ферзю будет легче проявить свою силу.

26.♕d3-e2!

Перевод слона на f3 позволяет белым упростить положение и тем самым закрепить перевес.

26...♔g7 27.♔f3 ♔f6 28.♗f4 ♔g7 29.♕:d5 ♕:d5 30.♕:d5 ♕:d5
31.♗c7 ♕d1+ 32.♔a2 ♕d2

**33.g4!**

Обострение игры после 33.♔b3 ♕:g2 34.♗b7 ♕:h2 35.♗:a6 белым ни к чему – они надеются постепенно прорвать оборону соперника "терапевтическими" средствами.

33...♕e2 34.♗b3 ♕e7 35.♗b6 h6 36.c3±

Борьба продолжалась еще долго, но избежать поражения черные не смогли.

5. Корчной – Савон

Чемпионат СССР, Рига 1970

Размен ладей 38.♕c8? ♕:c8 39.♕:c8+ ♔f8 упускает преимущество. Можно сыграть просто 38.♔f3, но соперник ответит 38...♕d2!? и окажет упорное сопротивление.

Виктор Корчной решил партию сразу.

38.♕c4-h4!

Ладья под боем, на 38...♕d7 следует двойной удар 39.♕g4+. Еще последовало 38...♕:e2+ 39.♔f3 ♕e7 40.♕:e7, и черные сдались.

6. Смыслов – Константинопольский

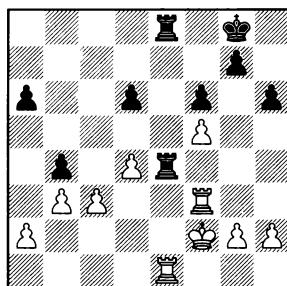
Москва 1939

Как проще всего предупредить контригру соперника?

28.♕f3-e3! b4:c3
29.b2-b3!

Белые сохраняют здоровую лишнюю пешку, которая должна принести им победу.

Можно начать и с 28.b3, но тогда приходится считаться с 28...♕e4 29.♕e1 ♕be8.



a) 30.♕fe3 ♕f4+ 31.♔g3 ♕:e3+ 32.♕:e3 ♕:f5 33.cb ♔f7 34.♕c3 ♕e6 35.♕c6 ♕b5 36.♕:a6 ♕:b4±;

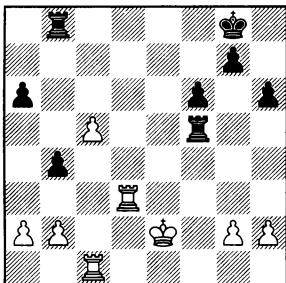
b) 30.♕:e4 ♕:e4 31.cb ♕:d4 32.a3 ♕d2+ 33.♔f1 d5 34.♕c3 ♕b2±

В обоих вариантах белые сохраняют явный перевес, но все же

этот путь, очевидно, менее аккуратен, нежели 28... $\mathbb{Q}e3!$.

Василий Смыслов принял совершенно иное решение, связанное с позиционной жертвой пешки. И в конце концов добился успеха, но лишь вследствие допущенной партнером серьезной ошибки.

28.c4?! $\mathbb{Q}e4$ 29. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f4+$
 30. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:f5$ (30... $\mathbb{Q}e8+$ 31. $\mathbb{Q}e3$)
 31.c5 dc 32.dc



1...?

32... $\mathbb{Q}e5+?!$

Размен ладей, намеченный черными, позиционно неоправ-

дан, поскольку неприятельский король получает возможность двинуться вперед и соединиться со своей проходной пешкой. При четырех ладьях шансов на спасение оставалось значительно больше. К тому же в распоряжении черных имелся очень сильный ход 32... $\mathbb{Q}b5!$, обеспечивающий им ничейный исход.

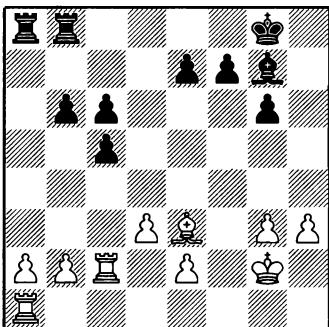
Если 33.c6, то 33... $\mathbb{Q}be5+!$ 34. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c5=$. Ненамного сложнее вариант 33. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}f7$ 34.c6 $\mathbb{Q}bc5$. Например: 35. $\mathbb{Q}dd1$ $\mathbb{Q}fe5+$ (полезно отогнать короля от центра) 36. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f5+$ 37. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e7?!$ 38.c7 $\mathbb{Q}fd5!$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d2+!$ 40. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}dc2$.

33. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e3+?$ 34. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}f7$
 35. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e6$

Не лучше 35... $\mathbb{Q}d8+$ 36. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d2$ 37.c6! $\mathbb{Q}e7$ 38. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d8$ 39. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c8$ 40. $\mathbb{Q}e1+-$ (Смыслов).

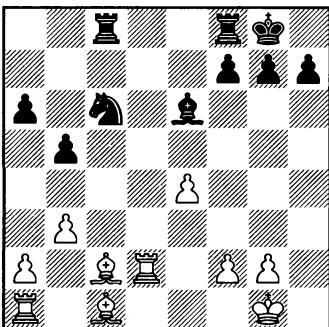
36. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}d7$ 37. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b5$
 38. $\mathbb{Q}e4!$ g6 39.h4 f5 40. $\mathbb{Q}f4$ h5
 41. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7$ 42.b3 $\mathbb{Q}b8$ 43. $\mathbb{Q}c4$
 $\mathbb{Q}e8$ 44. $\mathbb{Q}d6$, и белые выиграли.

Техника 2



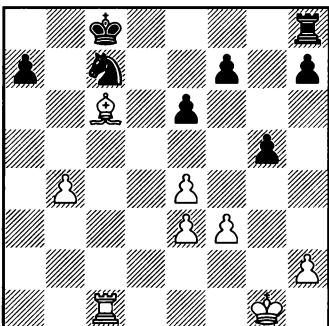
1

1...?



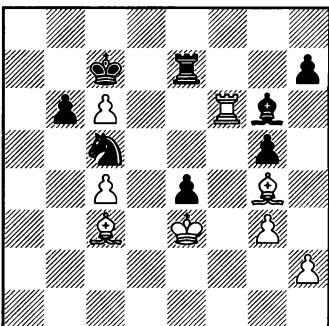
4

1.?



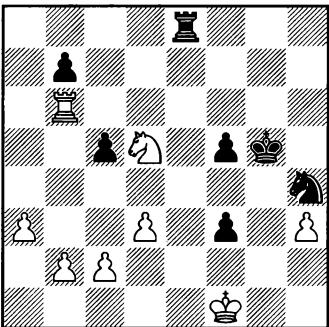
2

1.?



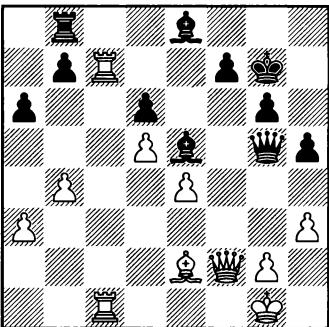
5

1.?



3

1.?



6

1.?

Техника 2 – решения

1. Д.Гуревич – Альбурт

Нью-Йорк 1990

Если белые сыграют a3-a3 и $\mathbb{Q}ac1$ ($\mathbb{Q}b1$), они сохранят приемлемую позицию – при случае станет возможно b2-b4.

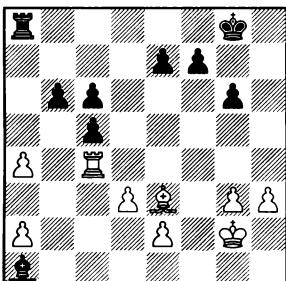
27. . . $\mathbb{Q}a8-a3!!$

Намечая 28... $\mathbb{Q}ba8$.

28. $b2:a3$ $\mathbb{Q}g7:a1$

Пешки на линии "а" слабы.

29. $a4$ $\mathbb{Q}a8$ 30. $\mathbb{Q}c4$



1...?

30... $\mathbb{Q}e5!$

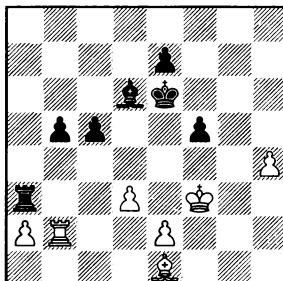
Превосходный профилактический ход! Белые намеревались подорвать неприятельские пешки ферзевого фланга посредством 31. $\mathbb{Q}d2$ и 32. $a5$. Переведя слона на d6, Лев Альбурт защищает пешку с5, нейтрализуя угрозу соперника.

А теперь вернемся немного назад. Если бы Дмитрий Гуревич заранее предвидел такое развитие событий, он и сам прибегнул бы к профилактике. Вместо 29.a4

стоило сыграть 29. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}b7$ (29... $\mathbb{Q}a8$ 30. $\mathbb{Q}c7$; 29... $e5$ 30. $\mathbb{Q}d2$) 30. $a4$ $\mathbb{Q}a7$ 31. $\mathbb{Q}c4$, и перевод черного слона на d6 стал невозможным, а значит, угрозе 32. $\mathbb{Q}d2$ и 33. $a5$ воспрепятствовать не удается.

Что ж, мы в очередной раз столкнулись с ситуацией, когда сильная идея, найденная одним из партнеров, не меняет оценку позиции, а лишь ставит более сложные проблемы перед противником, с которыми тот, как правило, не справляется.

31. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d6$ 32. $\mathbb{Q}e1$ $f5$ 33. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $g4$ $\mathbb{Q}e6$ (34... $e5!?$; 34... $b5!?$) 35. $gf+$ gf 36. $h4$ $b5$ 37. ab cb 38. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a3$ 39. $\mathbb{Q}b2$

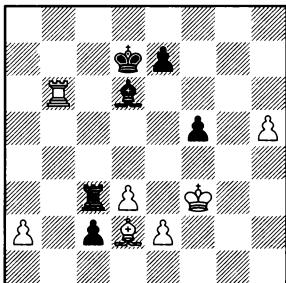


1...?

39... $c4?!$

Попытка форсировать события не должна была привести к успеху. Как отметил Юсупов, простое 39... $b4!$ сохраняло преимущество черных.

40. $\mathbb{L}:b5$ $c3$ (на 40...cd имелось отличное возражение 41. $\mathbb{L}b3!=$)
41. $\mathbb{L}b6$ $\mathbb{Q}d7$ 42. $h5$ $c2$ 43. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{L}c3$



1.?

На этом строился расчет черных. Проигрывает 44. $\mathbb{Q}c1?$ $\mathbb{L}a3$. Безнадежна и жертва качества 44. $\mathbb{L}:d6+=?$ $\mathbb{Q}:d6$ 45. $\mathbb{Q}c1$. Однако гроссмейстер Юсупов установил, что промежуточный шах 44. $\mathbb{L}b7+=$ спасал партию. Не годится в ответ 44... $\mathbb{Q}c8?$ ввиду 45. $\mathbb{L}b3!$ $\mathbb{L}c7$ (нет 45... $c1\mathbb{Q}?$, поскольку ладья берется с шахом) 46. $\mathbb{Q}c1$, и преимущество уже у белых. Неудачно также 44... $\mathbb{Q}d8?$ 45. $\mathbb{Q}c1$, и 45... $\mathbb{Q}a3$ опровергается посредством 46. $h6!=$. А после 44... $\mathbb{Q}e6$ 45. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a3$ 46. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}:a3$ у белых появился ход 47. $\mathbb{L}c7=$.

44. $\mathbb{L}b5?$ $c1\mathbb{Q}$ 45. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{L}:c1$ 46. $\mathbb{L}:f5$ $\mathbb{Q}e6\bar{+}$, и черные выиграли.

2. Смыслов – Матанович

Монте-Карло 1967

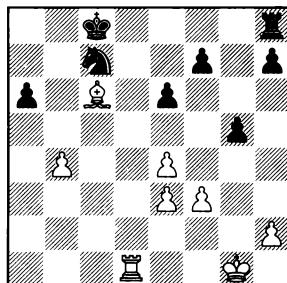
Надо занять линию "d", чтобы помешать ходу $\mathbb{L}d8$ и создать угрозу вторжения ладьи на d7.

Однако немедленное 33. $\mathbb{L}d1$ будет встречено посредством 33... $\mathbb{Q}a6!$ 34. $b5$ (34. $\mathbb{L}d7?$ $\mathbb{Q}b8$; 34. $\mathbb{L}d4$ $\mathbb{Q}b8$ 35. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{L}d8$ 36. $\mathbb{L}c4+$ $\mathbb{Q}b7\pm$) 34... $\mathbb{Q}b8$. На 35. $\mathbb{L}a1$ проще всего ответить 35... $a6$ 36. $\mathbb{L}c1$ $\mathbb{Q}:c6$ 37. $\mathbb{L}:c6+$ $\mathbb{Q}b7$ 38. $\mathbb{L}:a6$ $\mathbb{L}d8\pm$, но есть также другие возможности.

33. $\mathbb{L}c1-a1!!$ $a7-a6$

После 33... $\mathbb{Q}b8$ 34. $\mathbb{L}d1$ плохо 34... $\mathbb{Q}a6?$ 35. $\mathbb{L}d7$ $\mathbb{Q}:b4$ 36. $\mathbb{L}b7+$. Жертва пешки 33... $\mathbb{L}d8$ 34. $\mathbb{L}:a7$ $\mathbb{L}d2$ 35. $b5$ $\mathbb{L}b2$ 36. $e5$ тоже не сулит черным реальных шансов на спасение.

34. $\mathbb{L}a1-d1!$



Поле ab теперь недоступно для коня; нет 34... $\mathbb{L}d8?$ из-за 35. $\mathbb{L}b7+$. В результате черные обречены на пассивность, их положение стратегически безнадежно.

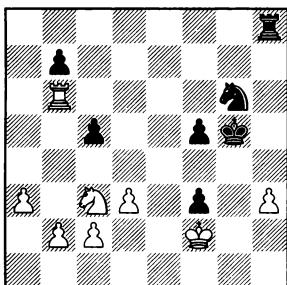
34... $\mathbb{L}f8$ 35. $\mathbb{L}d7$ $\mathbb{Q}b8$ 36. $e5$ $\mathbb{Q}a7$ 37. $\mathbb{L}e4$ $\mathbb{Q}b6$ 38. $\mathbb{Q}g2$ $h6$ 39. $\mathbb{Q}g3$ $f5$ 40. ef $\mathbb{L}:f6$ 41. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{L}f8$ 42. $\mathbb{L}h7$ (не хуже 42. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}d5$ 43. $\mathbb{Q}:h6$) 42... $\mathbb{L}d8$ 43. $\mathbb{L}:h6$ $\mathbb{Q}b5$ 44. $\mathbb{L}h7$ $\mathbb{Q}d5$ 45. $\mathbb{L}b7+$ $\mathbb{Q}c6$ 46. $\mathbb{L}g7$ $\mathbb{Q}b5$ 47. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:b4$ 48. $h4$ $\mathbb{Q}:e3$

49.h5 ♜f8 50.h6 ♜f5 51.♕b7+ ♔c5
52.h7 ♜d6 53.♕c7+ ♔d4 54.♗g6
爵f5 55.♕f7 Черные сдались.

3. Ларсен – Спасский

Тилбург 1978

Важно помешать вторжению ладьи на e2. Напрашивающееся 46.♘c3?! оправдывается при 46...♔f4?! 47.♗f2 ♜g8 (значительно упорнее 47...♝g2! 48.b4? ♜e3 49.bc ♜:c2) 48.♗d5+ ♔e5 49.♗e3+- . Но черные играют 46...♝g6! 47.♗f2 (легче их задача при 47.♕:b7 ♜h8) 47...♜h8 (ходы черных можно было переставить).



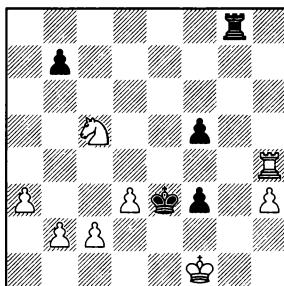
Борьбу за победу удается продолжить лишь путем 48.♗d5! ♜e5 (48...♜:h3?? 49.♗:g6+) 49.♗g3! (неясно 49.♗e6 ♜c6 – Юсупов) 49...f4+! 50.♗:f4 ♔f5 51.♗d5 ♜g8+ 52.♗f2 ♜g2+ 53.♗f1, но после 53...♜h2 черные сохраняют контригру.

Бент Ларсен нашел гораздо более убедительное решение.

46.♗d5-c7!+-

Нет 46...♜e2 ввиду 47.♗e6+, и ладья теряется.

46...♜g8 47.♗e6+ ♔f6 (47...♚h5 48.♗:b7 с угрозой 49.♗h7+) 48.♗:c5+ ♔e5 49.♗h6 (49.♗b4)
49...♔f4 50.♗:h4+ ♔e3



1.?

51.♗e4! fe 52.♗:e4+ ♔d2 53.♗f2 Черные сдались.

4. Любоеевич – Портиш

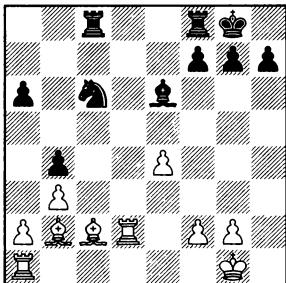
Тилбург 1984

Благодаря двум слонам в открытой позиции белые вправе претендовать на преимущество. Однако они должны считаться с выпадом 25...♝b4, вносящим определенную дисгармонию в расположение их фигур. Например: 25.♗b2?! ♜b4 26.♗d1 ♜fd8 27.♗c3 (после 27.♗:d8+ ♜:d8 грозит 28..♝:a2) 27..♝d3?! 28.♗a5 ♜d7, и, по мнению Любомира Любоеевича, белые стоят лишь немногого лучше.

25.♗c1-a3! b5-b4

Если 25...♜fd8, то 26.♗ad1, успешно завершая развитие.

26.♗a3-b2±

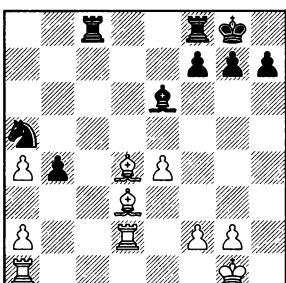


Теперь черным стало труднее предпринять что-либо активное. Одна из таких попыток 26... $\mathbb{Q}a7$ (с идеей $\mathbb{Q}b5-c3$) будет встречена посредством 27. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{E}fd8$ (27... $\mathbb{Q}b5$ 28. $\mathbb{A}b6$ и 29. $\mathbb{A}a5$) 28. $\mathbb{E}ad1$ $\mathbb{Q}b5$ 29. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{E}:d2$ 30. $\mathbb{E}:d2\pm$. Конь на с3 неприятен, если он ограничивает одну из ладей, задержавшуюся на 1-й горизонтали, но сейчас он безвреден.

26... $a5$ 27. $\mathbb{A}d3$ (27.f4!?) 27... $a4$

Или 27... $\mathbb{E}fd8$ 28. $\mathbb{E}ad1$ $a4$ 29. $\mathbb{A}ba$ $\mathbb{A}:a2$ 30. $\mathbb{A}a6$ $\mathbb{E}b8$ 31. $\mathbb{A}b5\pm$ (Любоевич).

28. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{Q}a5$ 29. $\mathbb{A}d4$

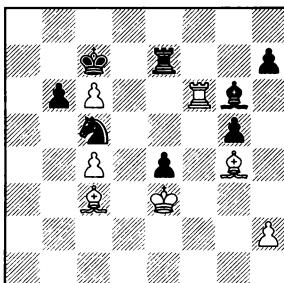


Угрожает 30. $\mathbb{A}b6$, что последует, например, на 29... $b3$. Интересна попытка 29... $\mathbb{E}fd8!?$ 30. $\mathbb{A}b6$

$\mathbb{Q}c4$ 31. $\mathbb{A}:d8$ $\mathbb{E}:d8$. В случае 32. $\mathbb{E}dd1$ $\mathbb{Q}b2$ черные достигают уравнения. Гораздо хуже складываются их дела при 32. $\mathbb{A}:c4!$ $\mathbb{E}:d2$, и теперь либо 33. $\mathbb{A}:e6 fe$ 34. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{E}:a2$ 35. $\mathbb{E}:b4$, либо 33. $\mathbb{A}b3!$? (Любоевич).

29... $\mathbb{E}b8$ 30. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{E}b7$ 31. $\mathbb{E}c2!$ $f6$ 32. $\mathbb{A}c7$ $b3$ 33.ab $\mathbb{Q}:b3$ 34. $\mathbb{E}a3$ $\mathbb{Q}d4$ 35. $\mathbb{E}cc3$ $\mathbb{E}c8$ 36. $\mathbb{A}d6$, и белые успешно реализовали лишнюю пешку.

5. Глигорич – Джемисон Олимпиада, Буэнос-Айрес 1978



Бесполезно 41. $\mathbb{A}d4?!$ $\mathbb{Q}b3$.

41.h2-h4! $g5:h4$

42.g3:h4

Белые намечают h4-h5, $\mathbb{E}h6$, $\mathbb{A}f5$. Совсем плохо 42... $\mathbb{E}f7?$ 43. $\mathbb{A}e5+$.

42... $\mathbb{A}e8$ 43. $\mathbb{E}h6!$ $\mathbb{A}:c6$ 44. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}e8$ 45. $\mathbb{A}f6!$ $\mathbb{E}f7$ 46. $\mathbb{A}:h7!$ $\mathbb{E}d7$ 47. $\mathbb{A}e5+!$ $\mathbb{Q}b7$ 48. $\mathbb{A}d4$, и белые выиграли.

6. Каспаров – Андерссон

Москва 1981

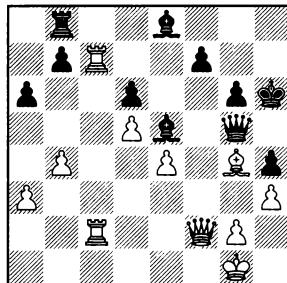
Важно установить контроль над черными полями королевского фланга.

39.h3-h4! ♕g5-h6

39...♕d2 40.♖1c2

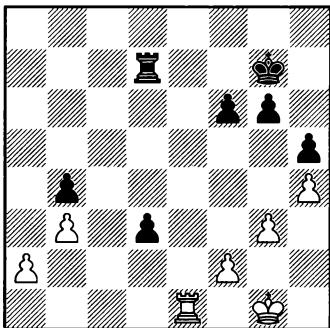
40.g2-g3+–

А в партии было сыграно
39.♖1c2?! h4! 40.♗g4 ♕h6±.



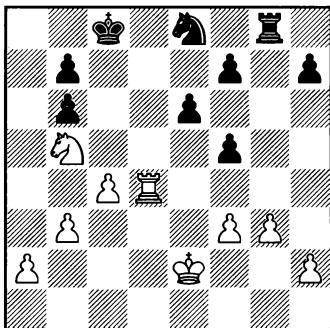
Теперь достичь цели белым значительно труднее. Каспарову этого не удалось.

Техника 3



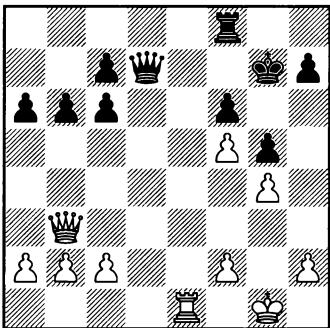
1

1...?



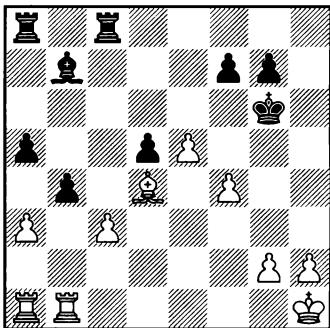
4

1.?



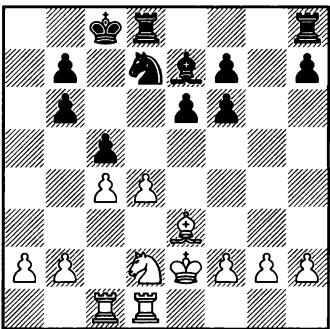
2

1.?



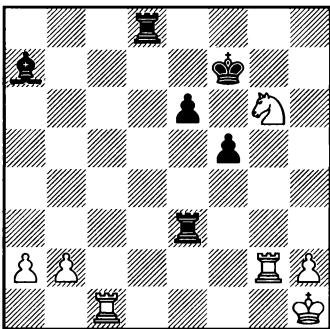
5

1.?



3

1.?



6

1...?

Техника 3 – решения

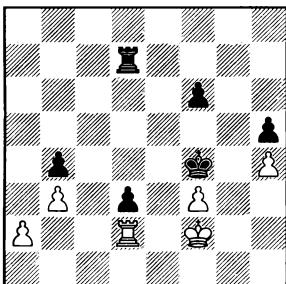
1. Браун – Сейраван

Санта-Моника 1987

43. . . g6-g5! – +

Играть на проходную пешку "d" пока бесполезно – к ней может быстро приблизиться белый король. Надо создать объекты для нападения на королевском фланге ("принцип двух слабостей").

44.f3 gh 45.gh ♕g6 46.♔f2 ♕f5
47.♕d1 ♔f4 48.♕d2



48...f5!

Как обычно при пассивной ладье, блокирующей проходную пешку, белые попадают в цугцванг. Продвижение пешки "f" полезно в преддверии грядущего пешечного эндшпилля.

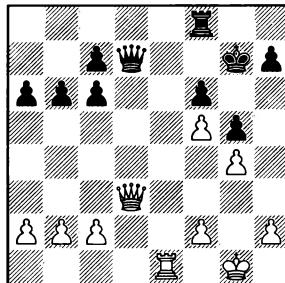
49.♕d1 d2 50.♔e2 ♕g3
51.♕g1+ ♔h2! 52.♕d1 f4! 53.♕:d2
♕:d2+ 54.♔:d2 ♕g3 55.a4 ba
56.♔c3 ♕:f3 57.b4 ♔e4 58.b5 a2
Белые сдались.

2. Адорьян – Лукач

Чемпионат Венгрии 1970

Могут ли белые достичь ощущимого преимущества? Явно ошибочно 24.♕e6? ♖d1+ 25.♔g2 ♖g4+. Укрепляющее 24.h3?! позволяет противнику разменять свою пассивную ладью: 24...♕e8=. На 24.♖e3?! неплохо 24...♕f7 или 24...c5. Если 24.♕e6, то 24...♖d4 с нападением на g4 и b2. Правда, после 25.h3 невыгодно 25...♗b2 ввиду 26.♕d1 ♕f7 27.♕d7 с большим перевесом в ферзевом окончании, но можно сыграть просто 25...♕f7±.

24.♕b3-d3!!



Меняя ферзей, белые рассчитывают напасть на пешки и заставить неприятельскую ладью их защищать. Активность ладьи – важнейший фактор оценки и разыгрывания ладейных окончаний, зачастую обеспечивающий решающее преимущество.

Сначала разберем, как продолжалась партия, а затем вновь вернемся к этой позиции в поисках лучшей защиты.

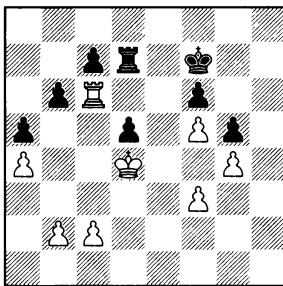
24... $\mathbb{W}d5?$

На первый взгляд, естественный ход, позволяющий избавиться от сдвоенной пешки. На самом деле – тяжелая позиционная ошибка. Закрывается вертикаль "d" – единственная, по которой черная ладья могла бы быть активизирована.

25. $\mathbb{W}:d5!$ cd 26. $\mathbb{E}e6$

От каких мелочей зависит первая оценка позиции! Стой пешка на a7, и можно было бы избежать худшего, сыграв 26...c5. Увы, здесь этот ход приводит к материальным потерям.

**26... $\mathbb{E}f7$ 27. $\mathbb{W}f1$ h5 28.h3 hg
29.hg a5 30.a4! $\mathbb{E}d7$ 31. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}f7$
32. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{E}d8$ 33. $\mathbb{E}c6$ $\mathbb{E}d7$ 34. $\mathbb{W}d4$
 $\mathbb{W}g7$ 35.f3 $\mathbb{W}f7$**

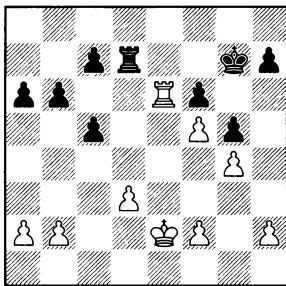


До предела усилив положение, Андраш Адорьян приступает к активным действиям на ферзевом фланге.

**36.c3 $\mathbb{W}e7$ 37.b4 ab 38.cb $\mathbb{W}f7$
39.a5 ba 40.ba $\mathbb{E}e7$ 41.a6** Черные сдались.

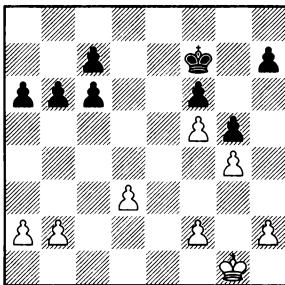
А теперь вернемся назад и попробуем усилить защиту черных.

Вместо 24... $\mathbb{W}d5?$ логичнее выглядит 24... $\mathbb{W}:d3!?$. Например: 25.cd $\mathbb{E}f7$ 26. $\mathbb{E}e6$ (26.b4?! $\mathbb{E}d7$ 27. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}d3$ 28. $\mathbb{E}:c6$ $\mathbb{E}d4$ 29. $\mathbb{E}:c7+$ $\mathbb{W}g8=)$ 26...c5 27. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{E}d7$ 28. $\mathbb{W}e2$.



По сравнению с тем, что случилось в партии, черная ладья не столь безнадежно пассивна, давит по открытой вертикали "d". Компьютер обещает белым лишь небольшое преимущество; я оцениваю их позицию более оптимистично, но все-таки назвать ее выигранной едва ли справедливо.

Но проблема размена на d3 еще и в том, что у белых имеется промежуточный шах 25. $\mathbb{E}e7+!?$, форсирующий переход в выгодное им пешечное окончание: 25... $\mathbb{E}f7$ 26. $\mathbb{E}:f7+$ $\mathbb{W}f7$ 27.cd.



Я несколько раз приступал к анализу возникшей ситуации, но к определенному выводу так и не пришел. Быть может, кто-нибудь из читателей внесет ясность в этом вопросе?

Если черные опасаются переходить в пешечный эндшпиль, они вправе испытать 24... $\mathbb{Q}f7!?$. Белые могут получить то же ладейное окончание, что и в предыдущем варианте (см. предпоследнюю диаграмму), сыграв 25. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}:d3$ 26. c d 25. 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}e2$. Другая версия размена ладей 25. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{Q}:d7$ 26. $\mathbb{Q}e6$ c 5 27. $\mathbb{Q}c6$ позволяет противнику обострить борьбу посредством 27... $\mathbb{Q}g8!$ 28. $b3!?$ (28. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}d2\infty$) 28... $\mathbb{Q}d2$ 29. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:c2$ 30. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:a2$. Наконец, в варианте 25. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}d4$ 26. $h3$ $\mathbb{Q}:b2$ 27. $\mathbb{Q}c4$ c 5 преимущество белых невелико.

3. Тайманов – Флор

Командное первенство СССР,
Ленинград 1948

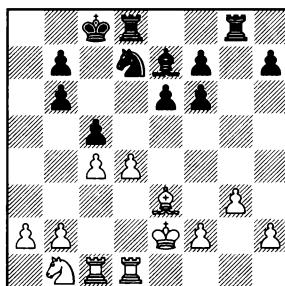
Белый конь был бы превосходно расположен на c 3, откуда всегда сможет прыгнуть на b 5. Но

попытка перевести его туда через центр не удаётся: 16. $\mathbb{Q}e4!?$ f 5 17. $\mathbb{Q}c3$ f 4! 18. $\mathbb{Q}:f4$ cd 19. $\mathbb{Q}:d4$ e 5, и приходится расстаться с качеством (20. $\mathbb{Q}e4$ f 5 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c5$). Поэтому Марк Тайманов избирает иной маршрут.

16. $\mathbb{Q}d2-b1!±$

Замечу, что ничуть не хуже было 16. $g3!$ (без этого хода все равно не обойтись), после чего становилось возможным 17. $\mathbb{Q}e4$.

16... $\mathbb{Q}hg8$ (16... f 5 17. $g3$) 17. $g3$



17... cd (17... $h5!?$) 18. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c5$ 19. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:d4$

Еще хуже 19... $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}:c5$ bc 21. $\mathbb{Q}e4$.

20. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}e5$ 21. $\mathbb{Q}cd1$ $\mathbb{Q}:d4$ 22. $\mathbb{Q}:d4$ f 5

Иначе 23. $\mathbb{Q}e4$. Если 22... $\mathbb{Q}d8$, то 23. $\mathbb{Q}h4$.

23. $b3$ $\mathbb{Q}g4$ 24. $f3$ $\mathbb{Q}f6$ 25. $\mathbb{Q}b5$

Угрожает 26. $\mathbb{Q}d6+$. К потерпе пешки приводит 25... $\mathbb{Q}d8$ 26. $\mathbb{Q}:d8+$ $\mathbb{Q}:d8$ 27. $\mathbb{Q}d6$.

25... $\mathbb{Q}e8$

Мы пришли к позиции следующего упражнения.

4. Тайманов – Флор

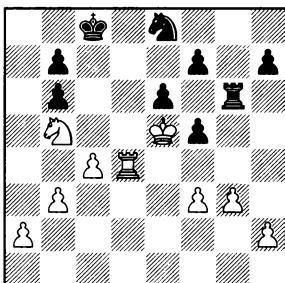
26.♔e2-e3!+–

Король в эндшпиле – важнейшая бевая единица! Он идет на e5, и после его активизации положение черных становится безнадежным.

26...♜g6 27.♕f4 ♜h6

На 27...f6 следует простое 28.♝d2, готовя 29.♗d6+. Чуть менее точно 28.♗d6+ ввиду 28...♚b8.

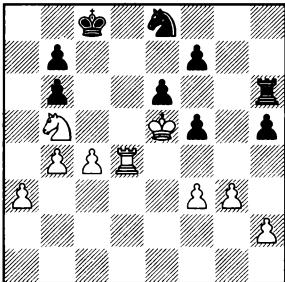
28.♝d2 ♜g6 29.♕e5 ♜g8 30.♝d4 ♜g6



31.b4

Принцип "не спешить" в действии! Прежде чем менять рисунок игры, белые хотят до предела усилить положение.

31...♜h6 32.♝d2 ♜g6 33.a3 h5
34.♝d4 ♜h6



Сейчас проще всего решать 35.♗d6+! ♜:d6 36.♔:d6 ♔d8 (36...♜h8 37.♔e7) 37.♝h4 ♜h8 38.h3, намечая 39.g4. Иной путь к цели: 35.c5! bc 36.bc ♜h8 37.♝a4!? (37.♗d6+!; 37.a4!?) 37...♔d7 38.♝a8 f6+ 39.♔d4 с последующим ♜d6.

В партии Тайманов неосторожно сыграл 35.♝h4?, что допускало 35...♔d7! с неизбежным 36...f6+, однако соперник не воспользовался этой возможностью.

5. Се Цзюнь – Тайманов

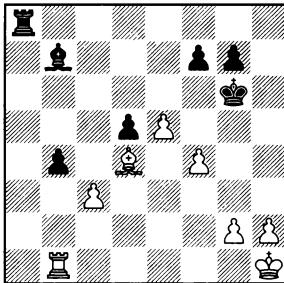
Копенгаген 1997

Очень важно помешать активизации черного короля.

24.g2-g4!+–

Например: 24...♜a6 25.ab ♜d3 26.♝b2 ab 27.♝:a8 ♜:a8 28.cb+–.

24.ab? ab 25.♝:a8 ♜:a8



1.?

26.cb?!

И сейчас стоило сделать тот же ход 26.g4!, хотя и с несколько меньшим эффектом. Безнадежно 26...bc 27.♝:b7 ♜a1+ 28.♔g2 c2 29.♔e3 d4 30.f5+. А если 26...♜c8,

то 27.e6! fe 28.cb± (указано Артуром Юсуповым).

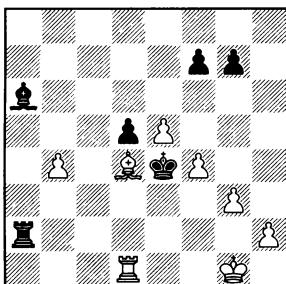
26...♔f5

При разноцветных слонах активность, захват инициативы зачастую важнее, чем материальные потери. Вот и здесь: несмотря на нехватку двух пешек, черные, пожалуй, уже не стоят хуже.

27.g3 ♔e4 28.♗d1 ♕a2 29.♔g1

Поучителен предложенный Юсуповым вариант 29.b5 ♕a4 30.e6 fe 31.♗:g7, и теперь не погоня за пешкой 31...♗b4? 32.♔g2 ♗:b5 33.♗e1+ с преимуществом у белых, а 31...d4!∞.

29...♗a6

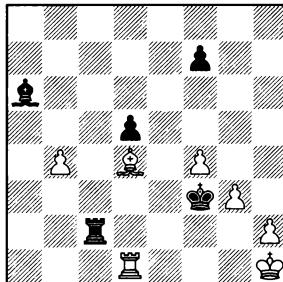


30.e6

Чистый "разноцвет" после 30.♗a1 ♕:a1+ 31.♔:a1, по-видимому, ничеен. Черные не должны только выигрывать слона 31...♔e3? 32.f5 d4 33.f6! gf 34.ef d3 35.♗c3d2 36.♗:d2+ ♔:d2 37.g4!+-. Правильно 31...d4, и после 32.♔f2 еще одна тонкость: 32...♗b5. Более естественное 32...g6?! ставится под сомнение посредством 33.♔g2!

♗c8 34.b5 или 33...♔e3 34.♔h3 d3 35.♗c3 d2 36.♗:d2+ ♔:d2 37.♗h4.

30...fe 31.♗:g7 ♔f3 32.♗d4 ♕g2+ 33.♔h1 ♕c2



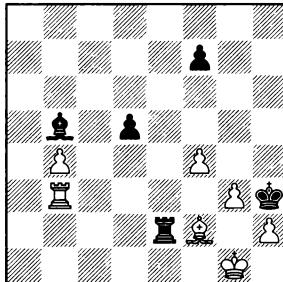
Пора уже было смириться с ничьей (34.♔g1=). Следующие два неаккуратных хода Се Цзюнь ставят ее на грань катастрофы.

34.♗b1?! ♕b5 35.♔g1?? (35.♗d1) 35...♔g4! 36.♗b3 ♕d2?!

(36...♔h3!+–) 37.♔e3 ♕a2 38.♗d4 ♕d2 39.♔e3 ♕e2 40.♔g1?

Необходимо было вернуться слоном на d4.

40...♔h3 41.♗f2



1...?

41...d4!+– 42.♗:d4 ♕g2+ 43.♔h1 ♕:h2+ 44.♔g1 ♕g2+

45. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c6$ (мат неизбежен)
 46. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d5$ (чуть быстрее матовало 46... $\mathbb{Q}e4!$ 47. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}b7$)
 47. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}:g3+$ (47... $\mathbb{Q}f3!$ 48. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4!$) 48. $\mathbb{Q}:d5$ ed 49. $b5$ $\mathbb{Q}b3$
 50. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g4$ 51. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f5$ 52. $\mathbb{Q}f2$
 $\mathbb{Q}e4$ Белые сдались.

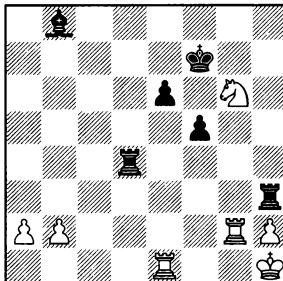
6. Сакалаускас – Вальехо

Олимпиада, Стамбул 2000

40. $\mathbb{Q}a7-b8! \mp$

Белый конь застревает в неприятельском лагере – пути отступления ему теперь отрезаны.

41. $\mathbb{Q}cg1?!$ (мало радости и после чуть более упорного 41. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e4$) 41... $\mathbb{Q}h3!$ 42. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4$ 43. $\mathbb{Q}e1$

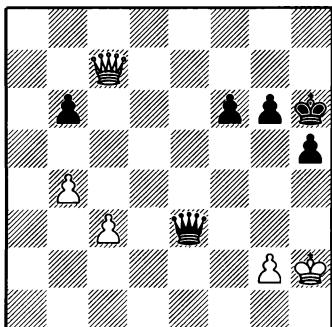


43... $f4! \mp$ 44. $\mathbb{Q}eg1$

Или 44. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}:e5$ 45. $\mathbb{Q}:e5$ $f3$
 46. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d2$.

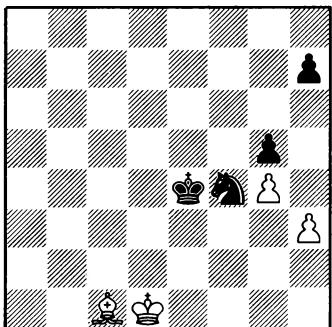
44... $f3$ 45. $\mathbb{Q}c2$ $e5$ 46. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}d2$
 47. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e6$ 48. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}d7$
 49. $\mathbb{Q}:b8$ $\mathbb{Q}h:h2+$ Белые сдались.

Техника 4



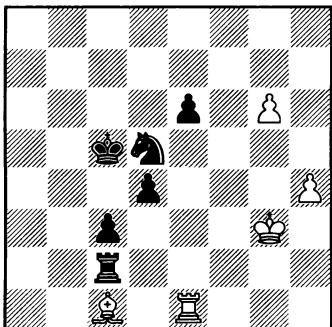
1

1...?



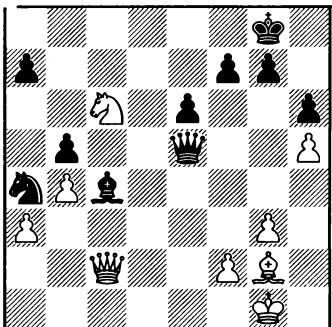
4

1...?



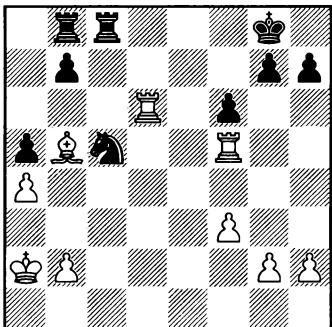
2

1...?



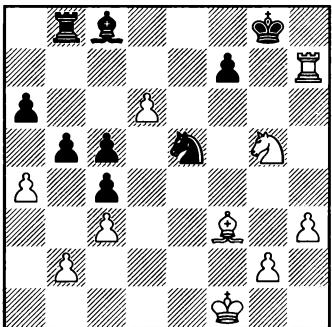
5

1...?



3

1.?



6

1.?

Техника 4 – решения

1. Карлсен – Свидлер

Вейк-ан-Зее 2007

Белые намечают c3-c4-c5. Например: 45... $\mathbb{W}e5+$? 46. $\mathbb{W}:e5$ fe 47.c4 $\mathbb{Q}g5$ 48.c5 bc 49.b5 c4 50.b6=, или 45...b5? 46.c4=. Сложнее рассчитать последствия 45... $\mathbb{W}f2?$! 46.c4 $\mathbb{W}h4+$ 47. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}e1+$ 48. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}:b4$ 49. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}g7$ 50. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}f8$ 51. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{Q}f7$, но и здесь, продолжая 52. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}g7$ 53. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{Q}h6$ 54. $\mathbb{W}d4$, белые сохраняют хорошие шансы на спасение.

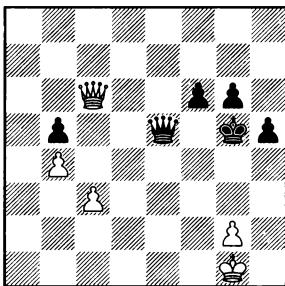
Петр Свидлер нашел четкое и убедительное решение вставшей перед ним задачи.

45. . . . $\mathbb{Q}h6-g5!$

Теперь на 46.c4 решает 46... $\mathbb{W}f4+!$ 47. $\mathbb{W}:f4+$ $\mathbb{Q}:f4$, и король в квадрате пешек ферзевого фланга.

46. $\mathbb{W}c7-c6$ $\mathbb{W}e3-e5+$

47. $\mathbb{Q}h2-g1$ b6-b5!



Контригра противника ликвидирована. Белые сдались.

2. Камский – Николич

Белград 1991

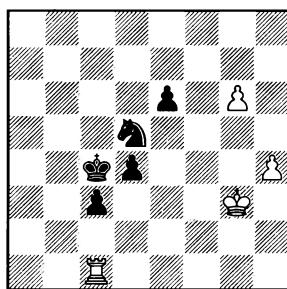
Белые намечают $\mathbb{Q}g5$ – отсюда слон затрудняет противнику борьбу с пешками королевского фланга, а сам тормозит неприятельские пешки.

Поэтому слона надо немедленно уничтожить.

44. . . . $\mathbb{Q}c2:c1!$

45. $\mathbb{Q}e1:c1$ $\mathbb{Q}c5-c4!+-$

Но не 45...d3? 46.g7 d2 47. $\mathbb{Q}:c3+$ $\mathbb{Q}:c3$ 48.g8 \mathbb{W} d1 \mathbb{W} 49. $\mathbb{W}:e6=.$

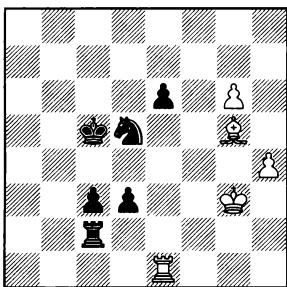


А сейчас белые беззащитны. Тут, пожалуй, даже не требуется точный расчет, поскольку цель достигается отнюдь не единственным способом. На 46.g7 возможно как 46... $\mathbb{Q}e7$ 47.h5 d3 48.h6 d2 49. $\mathbb{Q}a1$ c2 50.h7 d1 \mathbb{W} 51.g8 \mathbb{W} $\mathbb{Q}:g8$ 52.h8 \mathbb{W} c1 \mathbb{W} –+, так и 46... $\mathbb{Q}f6$ 47. $\mathbb{Q}f2$ (не помогает 47. $\mathbb{Q}g2$ d3 48. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g8$ 49. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h6$) 47...d3 48. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4+!$ 49. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h6$ 50. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f5+.$

А вот если слон белых остается на доске, выигрыш становится недостижимым.

Например, ошибочно 44... $\text{Q}f6$? 45. $\text{Q}g5$ $\text{Q}h5+$ 46. $\text{Q}g4$ $\text{Q}g7$ 47. $\text{Q}g1$ (Δ 48.h5; 48. $\text{Q}f6$).

44...d3? 45.Qg5



45...Qa2

Не приносили успеха и иные попытки. Приведу пару примерных вариантов.

45... $\text{Q}f6$ 46. $\text{Q}d1!$? $d2$ 47. $\text{Q}f6$ $\text{Q}c1$ 48. $\text{Q}:c3$ $\text{Q}:d1$ 49. $\text{Q}:d2$ $\text{Q}g1+$ (49... $\text{Q}:d2$ 50.g7 $\text{Q}d1$ 51. $\text{Q}f2=$; 50. $\text{Q}f4$ $\text{Q}:g6$ 51. $\text{Q}e5=$;

45... $d2$ 46. $\text{Q}d1!$? $\text{Q}b2!$ 47.g7 $\text{Q}b3!$? (47... $\text{Q}b8$ 48.h5 $\text{Q}f6$ 49. $\text{Q}:d2$ cd 50.h6=) 48. $\text{Q}g4!$ $\text{Q}b8$ 49. $\text{Q}h5=$.

46.g7 Qa8 47.h5 d2 48.Qh1!?

Проигрывало 48. $\text{Q}f1$? $\text{Q}f6$ (c угрозой 49... $\text{Q}e4+$) 49. $\text{Q}h4$ $\text{Q}g8$. Но вполне возможно было 48. $\text{Q}d1!$ $\text{Q}f6$ 49. $\text{Q}:d2$ cd 50.h6=.

48...Qf6! 49.Qf3! Q:h5 50.Q:d2! Q:g7 (50... cd 51. $\text{Q}h5+$ $\text{Q}d4$ 52. $\text{Q}e2$) **51.Qc1** (51. $\text{Q}:c3?$ $\text{Q}a3$) **51...Qa3 52.Q:c3+ Q:c3+ 53.Q:c3 Q:f5** Ничья.

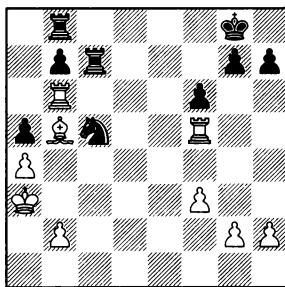
3. Рублевский – Бареев

Поляница Здруй 1997

Важно помешать ходу $b7-b6$, укрепляющему позицию черных.

31.Qd6-b6!

Черным приходится считаться с позиционной угрозой 32.Qc6!. Если 31... $\text{Q}a8$, то 32.Qa3±. На 31... $\text{Q}c7$ тоже следует 32.Qa3! (но не 32.Qc6? $\text{Q}d3!$).



В случае 32... $\text{Q}d8$ сильно 33.Qc6!, а если 32... $\text{Q}bc8$ или 32... $\text{Q}f8$, то 33.Qd5, сохраняя длительное давление. В дальнейшем можно начать пешечное наступление на королевском фланге.

В партии было сыграно слабее: 31.g4?! $b6$ 32.h4 $\text{Q}f7$ 33.g5 $\text{Q}d8$ 34.Qc6 $\text{Q}dc8$ 35.gf $\text{Q}:c6$ 36.Q:c6 gf 37.Qh5 $\text{Q}h8$, и партнеры согласились на ничью.

4. Враневич – Смыслов

Межзональный турнир,

Амстердам 1964

Ошибкаочно "техничное" 60... $\text{Q}f3?$ ввиду 61.h4! gh 62.Q:f4 $\text{Q}:f4$ 63.Qe2(e1)=.

60. . . $\text{h}4:\text{h}3!$

Белые сдались. После 61. $\text{e}2$ $\text{d}4\text{f}4+$ нет 62. $\text{f}2$ $\text{d}3+$, а иначе следует 62... $\text{f}3-$.

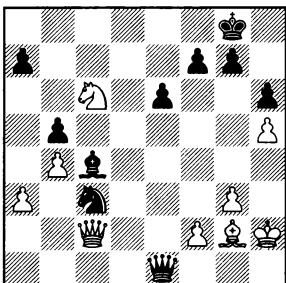
5. Чом – Эспиг

Берлин 1979

Чтобы предупредить контригру соперника, черные должны первыми создать угрозы неприятельскому королю.

37. . . $\text{e}5-\text{e}1+!$

38. $\text{g}1-\text{h}2$ $\text{a}4-\text{c}3!$

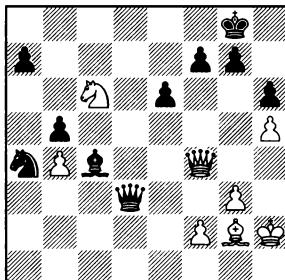


Угрожает 39... $\text{d}2$. В случае 39. $\text{d}7+$ $\text{h}8$ 40. $\text{b}2$ уже не проходит 40... $\text{e}2??$ 41. $\text{e}5+-$, но можно просто усилить позицию посредством 40... $\text{h}7$ или 40... $\text{d}3$ – противнику нечего принять. А если 39. $\text{d}4$, то решает 39... $\text{d}2$ 40. $\text{d}2$ $\text{f}2!$.

Излишняя жадность – погоня за второй пешкой – упускает все преимущества.

37... $\text{h}5?$ 38. $\text{d}2$ (грозит 39. $\text{d}8+$ $\text{h}7$ 40. $\text{e}7)$ 38... $\text{g}5$ 39. $\text{d}7\infty;$

37... $\text{a}1+?$ 38. $\text{h}2$ $\text{a}: \text{a}3?$ (38... $\text{e}1\mp$) 39. $\text{d}2$ $\text{d}3$ 40. $\text{f}4$



1...?

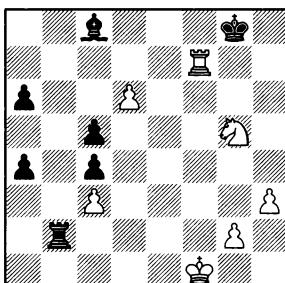
Уже черным приходится думать, как избежать опасности. Достигается это лишь путем 40... $\text{e}5!!$ 41. $\text{e}5$ $\text{e}2!=$ или 41. $\text{d}6$ = (41... $\text{e}2=$).

40... $\text{d}7??$ 41. $\text{b}8+$ $\text{h}7$ 42. $\text{e}5$ $\text{d}4$ 43. $\text{f}7$ $\text{g}6$ 44. $\text{hg}+$ Черные сдались.

6. Йым – Загоровский

Переписка 1984–93

Преждевременно 41. $\text{d}5?$, так как после 41... ba 42. $\text{f}7+$ $\text{f}7$ 43. $\text{f}7$ $\text{b}2$ пешка $\text{a}4$ становится слишком опасной.

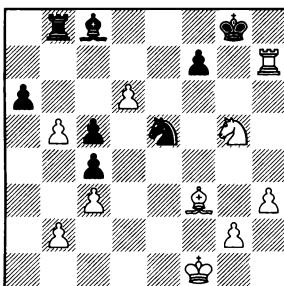


44. $\text{d}7$ (после 44. $\text{c}7$ $\text{f}5$ не проходит ни 45. $\text{c}5?$ $\text{b}5!-+$, ни 45. $\text{f}7?$ $\text{a}3!-+$, ни 45. $\text{g}4?$ $\text{a}3!-+$;

приходится играть 45.d7) 44... $\mathbb{Q}:d7$ 45. $\mathbb{Q}:d7$ a3, и белые вынуждены добиваться ничьей путем 46. $\mathbb{Q}e4!$ (46. $\mathbb{Q}d6?$ a5 47. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}b5+-$) 46... $\mathbb{Q}f8$ 47. $\mathbb{Q}f6$ (планируя дать стандартный вечный шах) 47... $\mathbb{Q}b6$ 48. $\mathbb{Q}d1!$ (но только не 48. $\mathbb{Q}d2?$ $\mathbb{Q}b1+$ 49. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b2$) 48... $\mathbb{Q}:f6+$ 49. $\mathbb{Q}e2$ с последующим $\mathbb{Q}a1=$.

На 41.a5? следует 41... $\mathbb{Q}f5! \infty$ (но не 41... $\mathbb{Q}:f3?$ 42.gf f6 43. $\mathbb{Q}e7!$ fg 44. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f7$ 45.d7+—).

41.a4:b5!+—

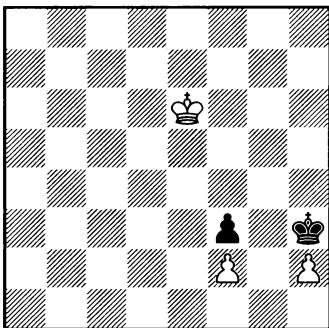


Безнадежно 41...ab 42. $\mathbb{Q}d5$ или 41... $\mathbb{Q}:f3$ 42.gf $\mathbb{Q}:b5$ 43. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:h3+$ 44. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:b2+$ 45. $\mathbb{Q}g3$. В случае 41... $\mathbb{Q}f5$ решает проходная пешка белых на ферзевом фланге, которую они образуют посредством 42. $\mathbb{Q}d5!$ (достаточно и 42. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:f7$ 43. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}d3+$ 44. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:f7$ 45.ba или 44...ab 45. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}b7$ 46. $\mathbb{Q}e5+-$) 42... $\mathbb{Q}:h7$ 43.ba+—.

41... $\mathbb{Q}:b5$ 42. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b6$ (42... $\mathbb{Q}:b2$ 43. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 44. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}d2$ 45. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}f5$ 46.g4+—) 43. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 44. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:d6$ 45. $\mathbb{Q}a7$ (45. $\mathbb{Q}c7!?$) 45... $\mathbb{Q}f5$ 46.g4 $\mathbb{Q}g6$ 47.gf Черные сдались.

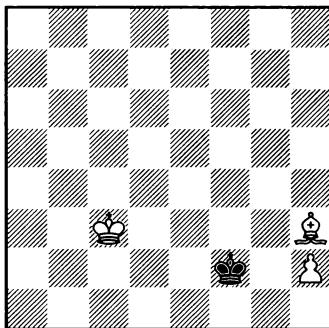
Эндшпильные Тесты

Эндшпильные идеи



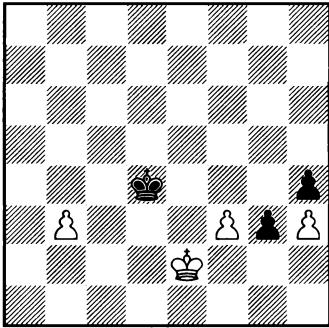
1

1.?



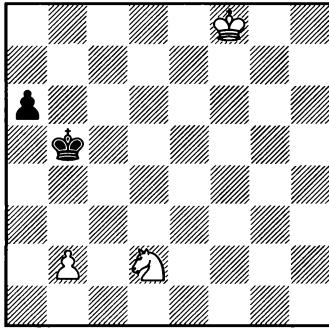
4

1.?



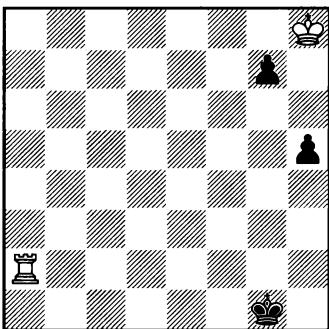
2

1.?



5

1.?



3

1.?

Эндишильные идеи – решения

1. И.Моравец, 1925

Ничью дает только 1.♔d5!

♔g2! (1...♔:h2? 2.♕e4 ♔g2 3.♔e3○+–) 2.h4, и белая пешка проходит в ферзи сразу же вслед за черной.

При 1.♔f5? ♔g2! черная пешка превращается в ферзя с шахом, а в случае 1.♔e5? ♔g2! белый ферзь будет потерян после ♕a1+.

2. М.Paux

Пока продвижение любой из пешек приводет к ее потере. План выигрыша: описав королем треугольник, передать очередь хода противнику. Это позволит белым продвинуть пешки на один шаг вперед, после чего они решат исход борьбы уже без помощи короля.

1.♔f1! (1.♔e1? ♔e3!, угрожая 2...g2) 1...♔d3 2.♔g2 ♔d4 3.♔g1! ♔d3 4.♔f1○ ♔d4 5.♔e2○ ♔d5 6.♔e3 ♔d6 7.f4 ♔d5 8.b4+– ("блуждающий квадрат" достиг края доски, это означает, что пешки неудержимы).

3. И.Моравец, 1913

1.♔h7!!

В случае 1.♔:g7? h4 2.♔g6 h3 3.♔g5 h2 4.♔g4 h1♔ белым приходится играть 5.♔a1+ (нельзя

5.♔g3?? ♔h8). Вот почему надо сохранить на доске пешку g7.

1...h4

После 1...g5!? 2.♔g6 g4 лишь к ничьей приводит примитивное 3.♔:h5? g3 4.♔g4 g2 5.♔h3 ♔h1!. Во избежание пата необходимо оставить в живых пешку h5: 3.♔g5!!.

2.♔g6 h3 3.♔g5 h2 4.♔g4 h1♔

Не спасает и 4...g5!? 5.♔g3 h1♕+ 6.♔f3 g4+ 7.♔:g4 ♔f2+ 8.♔f3 – конь вскоре будет изловлен (см. диаграмму 8-5).

5.♔g3+–

4. О.Фринк, 1923

Черный король стремится попасть в спасительный угол на h8. Помешать ему удается единственным способом.

1.♔d7!! ♔e3 2.h4 ♔e4 (2...♔f4 3.♔d4+–) 3.h5 ♔e5 4.h6 ♔f6 5.♔e8!+–

Согласно компьютерной базе, этот же этюд годом раньше был опубликован Йозефом Ванчурой.

5. И.Горовиц, И.Кэжден, 1928

Барьер, построенный белыми, неэффективен – ведь противник хочет сыграть 1...♔b4 и затем a5-a4-a3. Например: 1.♔e7? ♔b4 2.♔d6 a5 3.♔d5 a4 4.♔c4 ♔b5!○ 5.♔d4 ♔b4 6.♔d3 ♔b3=.

Надо поискать лучшее место для коня.

1.¤b3!! ♕b4 2.¤a1+–

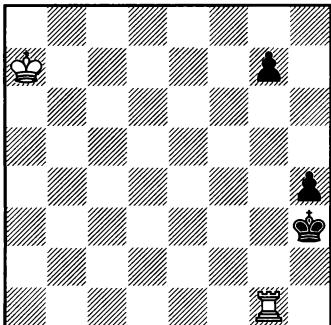
Вот теперь барьер достаточно прочен. Продвижение пешки "а" уже бесполезно: на a4-a3 следует ¤c2+ с последующим ba.

Нужно еще рассмотреть по-

пытку обойти барьер сбоку. Увы, она запаздывает.

1...¤c4!? 2.¤al! ¤d3 3.¤e7 ¤d2 4.¤d6 a5 (4...¤c1 5.b4! ¤b2 6.¤c6!, но не 6.¤c5? ¤c3!○=) 5.¤c5 a4 (5...¤c1 6.b3 ¤b2 7.¤b5) 6.¤b4 ¤c1 7.¤a3 (7.¤c3) 7...¤b1 8.¤b3!+–

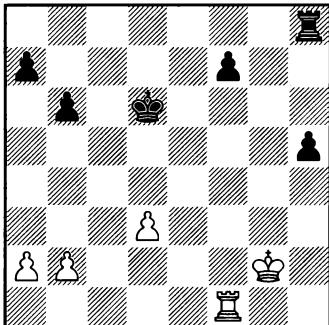
Умелая игра ладьей



1

1.?

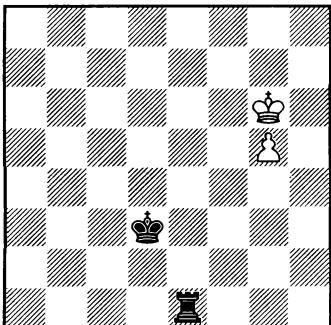
Как играть белым?



4

1...?

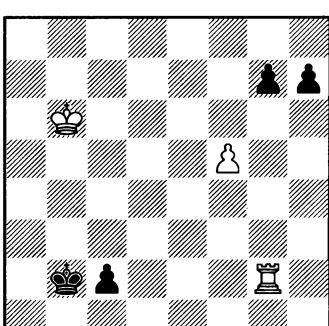
Как черным использовать свое преимущество?



2

1...?

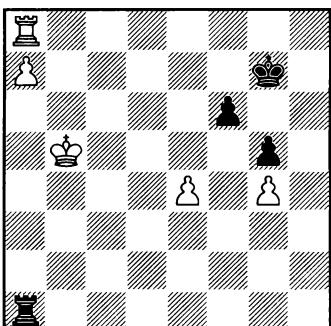
Как играть черным?



5

1.?

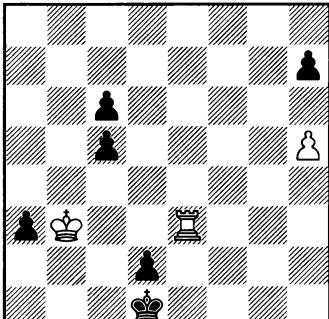
Как играть белым?



3

1.?

Могут ли белые выиграть?



6

1.?

Как играть белым?

Умелая игра ладьей – решения

1. Г.Надареишвили, 1961

В случае 1.♔b6? g5! 2.♕:g5 ♔h2 белый король не успевает прийти на королевский фланг – черные самозапатовываются, играя 3...h3, 4...♔h1, 5...h2. Ошибочно и 1.♕g6? ♔h2 2.♔b6 h3 3.♔c5 ♔h1 4.♔d4 h2 5.♔g3 g5! 6.♔e3 g4=. Чтобы дать королю время приблизиться, важно заставить черную пешку "g" сделать как можно больше ходов, включая g7-g6.

1.♕g5!! ♔h2 2.♔b6 h3 3.♔c5 ♔h1 4.♔d4 h2 5.♔e3 g6 6.♕:g3 g5 7.♔f2 g4 8.♔a3 g3+ 9.♔:g3 ♔g1 10.♔a1x

2. Нанн – Смейкал

Люцерн 1982

Лишил к ничьей вело 111...♔e4? 112.♔f6 (112.♔f7) 112...♕f1+ 113.♔e6 ♕a1 (113...♕g1 114.♔f6 ♔d5 115.g6 ♔d6 116.g7=) 114.g6 ♕a6+ 115.♔f7 ♕f5 116.g7 ♕a7+ 117.♔f8 (117.♔g8! ♕g6 118.♔h8=) 117...♔f6 118.g8+.

111...♕f1!! Теперь король белых не сможет "отталкивать плечом" своего черного коллегу. Ради этого не жалко даже затратить темп!

112.♔h7 ♔e4 113.g6 ♔f5 114.g7 ♕h1+ 115.♔g8 ♕g6 116.♔f8 ♕f1+ 117.♔g8 ♕a1 118.♔h8 ♕h1+ Белые сдались.

3. Бенко – Геребен

Будапешт 1951

При точной защите позиция ничейна.

1.♔b6 ♕b1+ 2.♔c6 ♕c1+ 3.♔d6 ♕d1+!

В партии черные ошиблись: 3...♕a1?, и после 4.♕c8! (но не 4.♕e8? ♕a6+!) 4...♕a6+ 5.♕cb ♕:a7 6.♕c7+ ♕:c7 7.♔:c7 белые захватили дальней оппозицией, которая далее легко превращается в близнюю. 7...♔h7 8.♔d7! ♔g6 9.♔e6 ♔g7 10.♔e7 ♔g6 11.♔f8 Черные сдались.

4. Эстрин – Берлинер
Чемпионат мира по переписке 1965

4. Эстрин – Берлинер
Чемпионат мира по переписке 1965

6.♔f5 ♕:a7=) 5...♕:a7 6.♕d7+ ♕:d7 7.♔:d7 ♔h7!= Черных выручает захват именно дальней оппозиции, но не близней: 7...♔f7? 8.♔d6O, и оппозиция перехватывается белыми.

4. Эстрин – Берлинер

Ладья черных позади проходной пешки "h", но поскольку белый король уже пришел ее блокировать, то пешка может быть использована лишь как отвлекающая сила – черные должны начать активные операции на противоположном фланге.

Бесполезно 31...♔e6?! 32.♕e1+ (не следует пускать белую ладью

на 7-ю горизонталь). После 31... $\mathbb{Q}h7?$! 32. $\mathbb{Q}h3$ белые легко добиваются прогресса.

31... $\mathbb{Q}c8!$ 32. $\mathbb{Q}:f7 \mathbb{Q}c7!$ 33. $\mathbb{Q}f2$

Пешечный эндшпиль проигран: 33. $\mathbb{Q}:c7 \mathbb{Q}:c7$ 34. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}d6$ 35. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d5$ 36. $\mathbb{Q}:h5 \mathbb{Q}d4-$. Если 33. $\mathbb{Q}f8$, то 33... $\mathbb{Q}c2+$.

33... $\mathbb{Q}e5!-$ Черные идут королем на d3, готовя $\mathbb{Q}c2$. Ганс Берлинер дает такой анализ:

34. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}d4$ 35. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}:d3$ 36. $\mathbb{Q}:h5 \mathbb{Q}c2$

A) 37. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}c5+$ 38. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}a5$ 39. $\mathbb{Q}f3+!$ $\mathbb{Q}d2!!$ 40.a3 (40.b3 $\mathbb{Q}a3!$) 40... $\mathbb{Q}c2$ 41. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{Q}b3$ 42. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}b5!$ 43. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}a2!$ 44. $\mathbb{Q}f7$ a6! 45. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}a5$ 46. $\mathbb{Q}b7$ b5-+;

B) 37. $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}d2$ 38.b3!? (38. b4 $\mathbb{Q}c3!$ 39. $\mathbb{Q}f2+ \mathbb{Q}e1$ 40. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}a3$ 41. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}a4$ 42. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}d1-$; 38. $\mathbb{Q}a3$ a5 39. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}c5+$ 40. $\mathbb{Q}g4$ b5 41. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}c2$ 42. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}b1$ 43. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}h5$ 44. $\mathbb{Q}a3$ a4! 45. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}h4!-$) 38... $\mathbb{Q}c1$ 39.a4 $\mathbb{Q}b2!$ (Δ 40...a5, 41... $\mathbb{Q}c2$) 40.a5 b5 41.a6 b4 42. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}c2$ 43. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}:b3$ 44. $\mathbb{Q}:a7 \mathbb{Q}a3$ 45. $\mathbb{Q}b7$ b3 46.a7 b2-+

Партия завершилась так: **34.a4?!** (этот ход ослабляет пешки ферзевого фланга и потому облегчает задачу черных) **34... $\mathbb{Q}d4$** **35.a5 $\mathbb{Q}:d3$** **36. $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}c2$** **37.b4** **b5!** **38.a6 $\mathbb{Q}c4$** **39. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}:b4$** **40. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}g4+$** **41. $\mathbb{Q}f3$ b4** **42. $\mathbb{Q}:a7$ b3** Белые сдались.

5. Я. Тимман, 1988

Прямолинейный марш короля к пешкам королевского фланга запаздывает:

1. $\mathbb{Q}c5?$ h5! 2. $\mathbb{Q}d4$ (Δ 3. $\mathbb{Q}d3$) 2... $\mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{Q}g1+$ c1 \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}:c1+$ $\mathbb{Q}:c1$ 5. $\mathbb{Q}e3$ (при короле на d5 или d6 можно было атаковать пешку g7, но с d4 путь туда слишком долгий) 5... $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}e4-$;

1. $\mathbb{Q}c6?$ h5! 2. $\mathbb{Q}d6$ h4! 3. $\mathbb{Q}e6$ h3 (черные выиграли важнейший темп) 4. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}b1$ 5. $\mathbb{Q}h1+$ c1 \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}:c1+$ $\mathbb{Q}:c1$ 7. $\mathbb{Q}f7$ h2 8. $\mathbb{Q}:g7$ h1 \mathbb{Q} -+.

1. $\mathbb{Q}c7!!$ "Стратегический двойной удар"! Этот ход не только приближает короля к пешке g7 (что проявляется в варианте 1... $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}g1+$ c1 $\mathbb{Q}+$ 3. $\mathbb{Q}:c1+$ $\mathbb{Q}:c1$ 4. $\mathbb{Q}d7$ h5 5. $\mathbb{Q}e7$ h4 6. $\mathbb{Q}f7$ h3 7. $\mathbb{Q}:g7$ h2 8.f6 h1 \mathbb{Q} 9.f7=), но одновременно готовит и совсем иную идею.

1...h5! 2. $\mathbb{Q}b8!! \mathbb{Q}b1$ (на 2...h4 следует тот же ответ) **3. $\mathbb{Q}:g7!$ c1 \mathbb{Q}** **4. $\mathbb{Q}b7+$ =**

6. Й. Афек, 1970

В случае 1. $\mathbb{Q}h3?$ c4+! 2. $\mathbb{Q}:c4$ a2 белые попадают в цугцванг. Например: 3.h6 (или 3. $\mathbb{Q}b4$ c5+ 4. $\mathbb{Q}c4$ h6!) 3...c5! (у обеих сторон одновременно иссякли резервные пешечные ходы) 4. $\mathbb{Q}g3$ (4. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c1-$) 4... $\mathbb{Q}e2$ 5. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}f1-$ (ладья на вертикали "g" слишком близка к пешке – между ними всего две линии!).

Необходимо "потерять" темп!

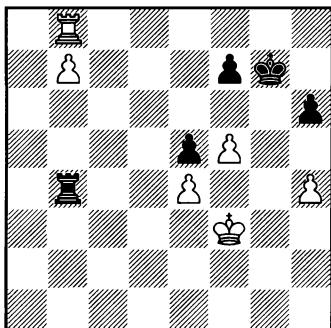
1.♕g3!! c4+! Ошибочно 1...a2?

2.♕g1+ ♕e2 3.♕c2+- . Ничего не дает 1...♕c1 2.♕c3+ ♕b1 3.♕d3.

2.♕:c4 a2 (2...♕e2 3.♕g2+ ♕e3 4.♕g1 ♕f2 5.♕h1=) **3.♕h3!! c5** (3...

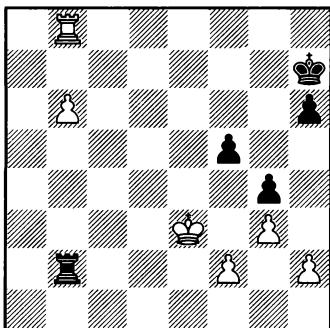
h6 4.♕b4! c5+ 5.♕c4○) **4.h6!** (теперь в цугцванг попали черные)
4...♕c2 5.♕c3+ ♕b2 6.♕b3+ ♕c1 7.♕c3+ ♕d1 8.♕h3! ♕e2 9.♕h2+ ♕e1 10.♕h1+ ♕e2 11.♕h2+ ♕d1 12.♕h3!=

Ладейный эндшпиль: равновесие на одном фланге, лишняя пешка на другом



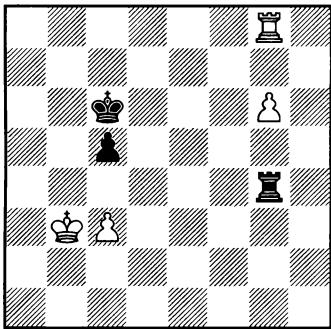
1

1...?



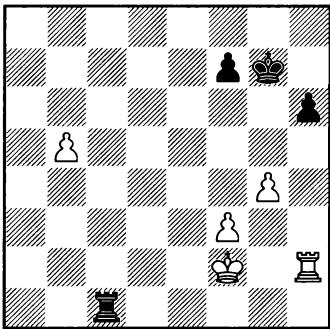
3

1.?



2

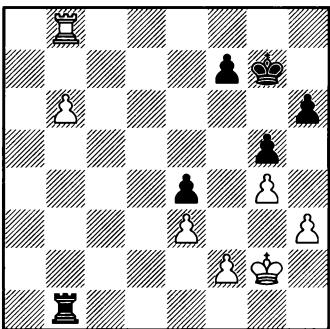
1.?



4

1...?

Чем должна закончиться партия?



5

1.?

Ладейный эндшпиль – решения

1. Богданович – Володин СССР 1978

Белые сразу побеждают, если их король попадет на e7. Чтобы этому помешать, придется держать короля на f6, но тогда белый король направится по 8-й горизонтали к пешке "h". Выручает только идея пата, а для ее осуществления необходимо продвинуть пешку на h5.

47...h5! (иначе h4-h5!+–) 48. $\mathbb{Q}e3$ (неопасно 48... $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}:b7$) 48... $\mathbb{Q}f6$ 49. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b2$ 50. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}b1$ 51. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}c1+$ 52. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d1+$ 53. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}c1+$ 54. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}d1+$ 55. $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}b1$

В партии далее было 56. $\mathbb{Q}b7$ 57. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}g7$ 58. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}b8+$ 59. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}b4=$. Соль плана защиты черных в том, что на 56. $\mathbb{Q}f8$ следует 56... $\mathbb{Q}:b7!=$.

2. Любоеевич – Глигорич

9-я партия матча, Белград, 1979

В распоряжении белых две попытки борьбы за победу, но при точной защите ни одна из них не приводит к успеху.

A) 67.g7 c4+! (в партии было сыграно 67... $\mathbb{Q}b7??$ 68.c4! $\mathbb{Q}g2$ 69. $\mathbb{Q}c3$, и черные сдались, поскольку пешка c5 неизбежно теряется из-за цугцванга) 68. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}b7$ 69. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}a7=$ – здесь цугцванг создать не удается.

Б) 67.c4 $\mathbb{Q}g3+$ 68. $\mathbb{Q}c2$ (68. $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}b6$ 69.g7 $\mathbb{Q}b7$ 70. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}g5=)$
68... $\mathbb{Q}d7!$ $\Delta \mathbb{Q}e7(e6)=$

3. Ровнер – Щипунов

Киев 1938 (с переменой флангов).

Решало 1. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{Q}:f2$ 2. $\mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}g6$ 4.b7 – противнику не удается получить достаточной контригры на королевском фланге (4...f4 5.gf $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}:f4$ 7. $\mathbb{Q}f7+$ и 8. $\mathbb{Q}c6+–$).

Ошибочно последовавшее в партии 1.b7?. Черным удается, отдав пешки f5 и g4, уничтожить взамен пешку f2, после чего две лишние пешки белых не дают выигрыша.

1... $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}b5$ 3. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d2+$ 5. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e2+$ 6. $\mathbb{Q}:f5 \mathbb{Q}:f2+$ 7. $\mathbb{Q}:g4 \mathbb{Q}b2=$

4. Спасский – Чжу Чень

Копенгаген 1997

(вариант из партии)

Встав на h5 и затем на f5, белая ладья защитит все пешки, что должно привести к победе после марша короля на ферзевый фланг. Необходимо 50...f5! 51.gf $\mathbb{Q}c5!$ 52. $\mathbb{Q}h5$ (52.b6 $\mathbb{Q}:f5=$) 52... $\mathbb{Q}h7$ (самое простое) 53.b6 $\mathbb{Q}b5=$.

Проигрывает 51... $\mathbb{Q}b1?$ (вместо 51... $\mathbb{Q}c5!$) 52. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}f7$ (на 52... $\mathbb{Q}h7$ следует тот же ответ) ввиду 53.f6!

$\mathbb{Q}:f6$ (53... $\mathbb{Q}g6$ 54. $\mathbb{Q}f5!$) 54. $\mathbb{Q}:h6+$ (ошибочно 54. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g6=$) 54... $\mathbb{Q}g5$ 55. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f4$ 56. $\mathbb{Q}e2!$.

5. Плахетка – Фараго

Балатонберень 1985

Ход $b6-b7$ был бы достаточен для победы, например, при белом короле на $e2$ (он тогда атаковал бы пешку $e4$). Но на $g2$ король находится в заточении, чтобы его освободить, придется сыграть $f2-f3$, и после размена пешек у белых не останется целей для атаки.

Выигрывало только 42. $f4!$.

a) 42... $\mathbb{Q}h7$ 43. $f5$ $\mathbb{Q}g7$ 44. $b7$ – далее король идет на $d5$ и пешка $e4$ теряется;

б) 42... gf 43. ef $\mathbb{Q}f6$ 44. $h4$ $\mathbb{Q}b2+$ 45. $\mathbb{Q}f1$ $e3$ 46. $b7$ $\mathbb{Q}g7$ 47. $g5$ hg 48. hg $\mathbb{Q}h7$ 49. $f5$ $\mathbb{Q}g7$ 50. $f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 51. $g6+ +-$;

в) 42... $ef+$ 43. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}b4$ 44. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b3$ 45. $\mathbb{Q}d2$ и 46. $\mathbb{Q}c2$ – пешка $e3$ неуязвима, а иначе король идет вперед и скрывается от вертикальных шахов на $b7$.

Ян Плахетка нашел правильную идею, однако осуществил ее неточно.

42.f3? $\mathbb{Q}b2+$ (возможно и 42... $\mathbb{Q}b3$) 43. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b3!$ 44. $b7$

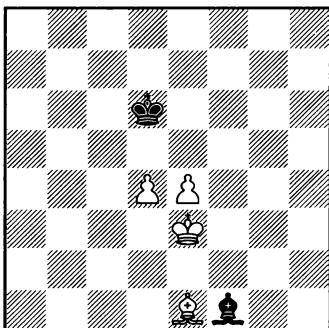
Бесполезно 44. fe или 44. $f4$ из-за 44... $\mathbb{Q}:e3+$.

44...ef

У короля нет убежища от шахов около пешки "b"; на королевском фланге тоже ничего не достичь. Ничейный исход неизбежен.

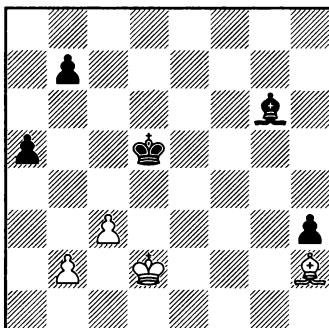
45. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}b4$ 46. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b2+$ 47. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b1$ 48. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$ 49. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b1$ Ничья.

Окончания с разноцветными слонами



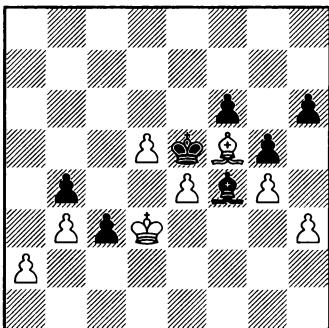
1

1...?



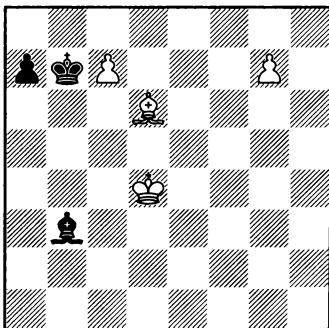
4

1...?



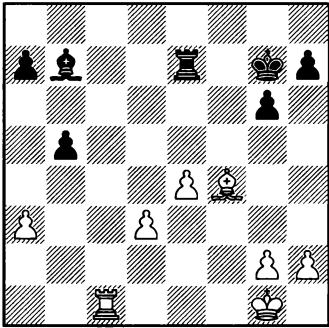
2

1.?



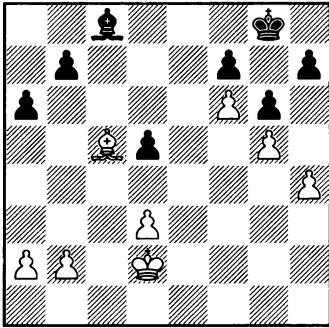
5

1.?



3

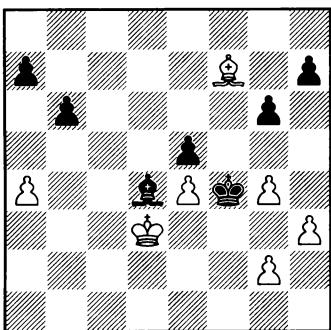
1.?



6

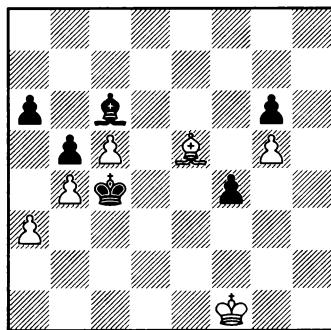
1...?

Оценить 36. $\ddot{\text{E}}$ c7.



7

1.?



8

1...?

Окончания с разноцветными слонами – решения

1. 3.Tарраш, 1921

Надо стремиться к базовой ничейной позиции при пешках на 5-й горизонтали (слон f7 или g8, король d7).

Ошибка 1... $\mathbb{Q}b5?$ ввиду 2. $\mathbb{Q}b4!$! (но не 2. $\mathbb{Q}g3+?$ $\mathbb{Q}e7!$ 3.d5 $\mathbb{Q}e8$ 4.e5 $\mathbb{Q}f7=$) 2... $\mathbb{Q}e6$ (2... $\mathbb{Q}c7$ 3.d5 $\mathbb{Q}e8$ 4.e5 $\mathbb{Q}f7$ 5.e6) 3.d5+ $\mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e8$ 6.e5+. Во всех вариантах черным не хватает одного темпа.

1... $\mathbb{Q}c4!$ 2. $\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q}c6!$

Конечно, не 2... $\mathbb{Q}e6?$ 3. $\mathbb{Q}d2$ и 4. $\mathbb{Q}c3$, намечая марш короля на c5. Как только король отступит с e6, белые ответят d4-d5, и слон уже не попадет на f7.

3. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g8$ 4. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d7$ 5.d5 $\mathbb{Q}h7!$

Пешки на прицеле! Черные непускают короля на f6. Впрочем, менее точное 5... $\mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}e8!$ 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g8$ также достаточно для ничьей.

6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g6$ 7.e5 $\mathbb{Q}f7!=$

2. Затуловская – Козловская

Гори 1969

Не проходит 52.a3?? $\mathbb{Q}a$ 53. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}c1$ (или 53... $\mathbb{Q}d2+$ 54. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$). Основная опасность, грозящая белым, – прорыв короля к пешке h3. Если она падет, позиция станет безнадежной: ведь будет

грозить $\mathbb{Q}h4$ и h6-h5, а если слон перейдет на h5, белые неизбежно попадут в цугцванг.

Проблема легко решалась жертвой двух пешек ради расчистки диагонали b1-h7.

52.d6!! $\mathbb{Q}:d6$ 53.e5+! $\mathbb{Q}:e5$ (ничего не меняет 53..fe 54. $\mathbb{Q}e2$) 54. $\mathbb{Q}e2=$

Пешка c3 теперь задерживается слоном, поэтому король получил право перейти на f3. Крепость построена, неприятельскому королю негде прорваться.

Жертву пешек можно отложить на ход или два, но совсем обойтись без нее, как попытались белые в партии, не удается.

52. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g3$ (черные намечают $\mathbb{Q}f2-c5$ и затем $\mathbb{Q}f4-g3$) 53. $\mathbb{Q}e8?$ (необходимо было либо 53.d6! $\mathbb{Q}:d6$ 54.e5+! $\mathbb{Q}:e5$ 55. $\mathbb{Q}e3$, либо 53. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h2$ 54.d6!) 53... $\mathbb{Q}f2$ 54. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}c5$ 55. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}f4$ 56. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3$ 57. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}:h3$ 58.e5 fe 59. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 60. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d6$ (решающий цугцванг) 61. $\mathbb{Q}e4$ h5 62.gh $\mathbb{Q}:h5$ 63. $\mathbb{Q}e3$ g4 64. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g5$ Белые сдались.

3. Боголюбов – Эд.Ласкер

Нью-Йорк 1924

Сыграв 36. $\mathbb{Q}f2$, белые скорее всего побеждали. А вот размен ладей 36. $\mathbb{Q}c7?$ должен был привести к ничьей.

В партии черные упустили свой шанс и после 36... $\mathbb{Q}f7?$ 37. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}:e7$ 38. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}e6$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d6$ 40. $\mathbb{Q}e3$ не смогли избежать поражения. А между тем они спасались, используя типичные приемы: жертву пешки и нападение на пешки противника с целью заставить их занять поля цвета своего слона.

36... $\mathbb{Q}:c7$ 37. $\mathbb{Q}:c7$ b4! 38.ab

Нет выигрыша и при 38. $\mathbb{Q}f2!$? ba 39. $\mathbb{Q}e3$ a2 40. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}f7$ 41. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e6$ 42.d4 (42. $\mathbb{Q}f4$ h6) 42... $\mathbb{Q}d6$ 43.d5 h6 44. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a8$ 45.e5+ $\mathbb{Q}d7$ 46. $\mathbb{Q}c5$ (46.e6+ $\mathbb{Q}d6$ 47. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}c7=)$ 46... $\mathbb{Q}b7$ 47.e6+ $\mathbb{Q}e7=$ (И. Бондаревский).

**38... $\mathbb{Q}a6!$ 39.d4 $\mathbb{Q}d3$ 40.e5
 $\mathbb{Q}c4=$**

Например: 41. $\mathbb{Q}f2$ a6 42. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 43.g3 $\mathbb{Q}f7$ 44. $\mathbb{Q}f4$ h6 45. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}f8$ h5 47. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e4=$ (А.Алехин).

4. Граггер – Барца

Варна 1962

Ошибочно 74... $\mathbb{Q}e4?$ ввиду 75. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h5+$ 76. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d3$ 77. $\mathbb{Q}c7!$ a4 78. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c2$ 79. $\mathbb{Q}a3=$. Правильный план связан с переводом короля на b3 и последующей подготовкой его прорыва на королевский фланг к пешке h3. Гедеон Барца избрал 74... $\mathbb{Q}c4!$ 75. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}b3$ 76. $\mathbb{Q}c1$ a4, и белые сдались ввиду 77. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c2!$ 78. $\mathbb{Q}d6$ (78.c4 b6) 78...a3 79.ba $\mathbb{Q}:c3$, затем $\mathbb{Q}a4$, b7-b5, $\mathbb{Q}d3$ и т.д.

В партии слон белых стоял на g1, и ход 74... $\mathbb{Q}e4$ не упускал выигрыша, поскольку после 75. $\mathbb{Q}e2$ еще не поздно было вернуться к тому же плану: 75... $\mathbb{Q}d5!$ 76. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 77. $\mathbb{Q}b6$ a4–+.

5. А.Норлин, 1922

Прежде чем выигрывать слона за пешку "g", необходимо предотвратить контригру, связанную с продвижением пешки "a", которая отвлечет слона от защиты пешки c7. Надо перевести слона на a5 – тогда он по диагонали a5-d8 будет и защищать свою пешку, и задерживать неприятельскую. Для этого придется сначала защитить королем пешку c7, не допустив a7-a5-a4 (при пешке a4 позиция ничейна, например: 1. $\mathbb{Q}c5?$ a5! 2. $\mathbb{Q}b5$ a4 3. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c8=$).

1. $\mathbb{Q}c3!$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}e5!$

Важно заранее освободить поле d6. Неточно 3. $\mathbb{Q}c5!$? $\mathbb{Q}b3!$ с угрозой 4...a5.

3... $\mathbb{Q}c8?$

Если 3... $\mathbb{Q}f7$, то 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c8$ (4...a5 5. $\mathbb{Q}b5$; 4... $\mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c8$ 6. $\mathbb{Q}c3$) 5. $\mathbb{Q}c6!$ (грозит 6. $\mathbb{Q}c3$) 5... $\mathbb{Q}e8+$ (5...a5 6. $\mathbb{Q}b5$) 6. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 7. $\mathbb{Q}c3!$ и 8. $\mathbb{Q}a5$.

4. $\mathbb{Q}b5!$

Чуть затягивает игру указанный автором вариант 4. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b3!$ 5. $\mathbb{Q}b5!$ $\mathbb{Q}b7$ 6. $\mathbb{Q}b4!$ и 7. $\mathbb{Q}c5$.

4... $\mathbb{Q}b7$ (грозило 5. $\mathbb{Q}a6$)
5. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b3$ 6. $\mathbb{Q}d6$ (Δ 7. $\mathbb{Q}d7) 6... $\mathbb{Q}c8$ 7. $\mathbb{Q}c3!$$

Белые осуществили свой замысел. Следующим ходом они поставят слона на a5 и затем направят короля на f8.

6. Пономарев – Нильсен

Пекин (рапид) 2011

Черный король заперт на королевском фланге, а один слон может и не удержать ферзевый фланг (учитывая возможный цугцванг, связанный с переводом слона на g7). Все проблемы легко решала жертва пешки: 26...d4! 27.♔:d4 (27.♕c2 ♔e6; 27.♔e2 ♔g4+) 27...♔f8=. Король встанет на d7, слон защитит пешку b7.

Как показал анализ, не проигрывало и 26...h6!? 27.♔e3 (27.gh ♔h7 28.♔e3 d4!=) 27...hg 28.hg a5! (без этого хода, сейчас или чуть позже, не обойтись).

В партии черные избрали 26...♔f5?! и после 27.♔e3 столкнулись с тяжелыми проблемами.

27...♔h3 (уже поздно играть 27...h6 ввиду 28.gh ♔h7 29.♔f8 ♔g8 30.♔d6 ♔h7 31.♔f4) 28.♔f4 (28.b4!? △ a4-a5) 28...♔f5 29.d4 ♔b1 30.a4 a5 31.b4 (31.♔b6 ♔c2 32.♔:a5 ♔f8 33.♔b4+ ♔e8 34.a5 ♔d7=) 31...ab

В случае 31...h5 решает 32.gh! ♔h7 33.♔e5! ab 34.♔:b4.

32.♔:b4 ♔d3?

Похоже, черные все же спасались посредством 32...b6! 33.♔e5 ♔a2 34.♔d6 ♔c4 35.♔c6 ♔b3 36.♔b5 (36.♔e7 ♔h8 37.♔f8

♔g8 38.♔g7 ♔:a4+ 39.♔:d5 ♔b5 40.♔d6 ♔a4 41.d5 ♔c2=) 36...♔d1 37.♔e7 ♔c2 38.♔d8 ♔f8 39.♔:b6 ♔e8 40.a5 ♔d7 41.♔c5 ♔d3 42.♔:d5 ♔f1 43.♔c5 ♔c2 44.d5 ♔f1, например: 45.d6 ♔e2 46.♔c7 ♔f1 47.♔b6 ♔e2 48.a6 ♔f3 49.♔a7 ♔c8 50.♔a5 ♔g4+=.

33.a5 ♔c4 34.♔e5 ♔b3 35.♔d6 ♔c4 36.♔c5 ♔h8 37.♔b6 ♔a6 38.♔f8 ♔g8 39.♔g7 h5 40.gh ♔h7 41.♔c7 ♔g8 42.♔d6 ♔c4 43.♔e7

Черные сдались.

7. Вахидов – Тимошенко

Ташкент 1982

Черные планируют 1...g5! и затем 2...♔g3. Белым сейчас предстоит определить, каким способом они защитят пешки королевского фланга и какая фигура будет держать неприятельскую проходную на ферзевом.

А) В партии было сыграно 1.♔b3? g5! 2.♔d1 (не проходило 2.h4 gh 3.g5 ♔g3! 4.♔g8 ♔:g2 5.♔:h7 ♔c5!–+) 2...a6 3.♔f3 b5 4.ab ab. Может показаться, что белые вне опасности, но на самом деле это не так – противнику удается сыграть на цугцванг, используя пассивность белого слона.

5.♔d1 ♔g3 6.♔f3 ♔f2 7.♔c2 b4 8.♔b3 ♔c3 9.♔c4 h6 10.♔d3 ♔e1 11.♔c4 ♔d2 12.♔d3 ♔c3 (цугцванг!) 13.♔c4 ♔e3 (вновь цугцванг!). Если 14.♔b3, то 14...♔d3 (решающий цугцванг!)

15. $\mathbb{Q}a2(a4) \mathbb{Q}c2$ с выигрышем.
После 14. $\mathbb{Q}d5 b3$ белые сдались.

Б) Попытка использовать короля для защиты королевского фланга тоже не помогает. Ведь слону придется выполнять двойную работу: и задерживать проходную пешку противника, и защищать свою пешку e4, причем по разным диагоналям. Значит, здесь тоже вполне вероятен цугцванг.

1. $\mathbb{Q}d5?$ g5! 2. $\mathbb{Q}e2$ h6 3. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}d5$ a6 5. $\mathbb{Q}c4$ (не лучше 5. $\mathbb{Q}b7$ b5 6.a5 b4 7. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{Q}:e4$) 5... b5! 6.ab a5 (черные охотно жертвуют пешку ради образования проходной) 7. $\mathbb{Q}d5$ a4 8. $\mathbb{Q}c6$ a3 9. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b6$

Цугцванг! Слон белых не имеет ходов, поскольку "разрывается" между двумя диагоналями. В случае 10. $\mathbb{Q}f1(e1)$ $\mathbb{Q}e3$ черный король прорывается к своей проходной пешке. А если 10. $\mathbb{Q}d3$, то 10... $\mathbb{Q}g3$ 11. $\mathbb{Q}e2$ (не помогает, как легко убедиться, и 11. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:g2$ 12. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}:h3$ 13. $\mathbb{Q}e6$) 11... $\mathbb{Q}g2$ 12. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}:h3$ 13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$ 14. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}c7$ (вновь цугцванг из-за "разрывающегося" слона) 15. $\mathbb{Q}e6$ h5 16. gh $\mathbb{Q}:h5$ 17. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g6$ 18. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e7!$ 20. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}d6$, и черные, наконец, реализуют главную идею разрушения 2-й системы обороны – прорыв короля к своей проходной пешке.

Надо все-таки стремиться к основной системе обороны при

короле, стопорящем проходную противника. А для защиты королевского фланга надо применить типичные приемы: жертву пешки и нападение слоном на неприятельские пешки.

1. $\mathbb{g}5!!$ $\mathbb{Q}:g5$ 2. $\mathbb{Q}g8!$ h5 (к тому же приводит 2...h6; ничего не дает и 2... $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c4$) 3. $\mathbb{Q}f7$ h4 4. $\mathbb{Q}c4$ Ничья очевидна, поскольку слон теперь без труда справляется с защитой королевского фланга. Ходы белых можно переставить: 1. $\mathbb{Q}g8$ h6 2. $\mathbb{g}5!!$ $\mathbb{Q}:g5$ 3. $\mathbb{Q}f7$.

8. М.Дворецкий, 1975

Нужно выбрать единственную правильную из трех возможностей. Необходим точный расчет.

А) 1... $\mathbb{Q}b3?$ 2. $\mathbb{Q}:f4!$ $\mathbb{Q}:a3$ 3. $\mathbb{Q}d2$ a5 4. ba b4 5. $\mathbb{Q}c1+!$ (5. $\mathbb{Q}e2?$ b3 6. $\mathbb{Q}c3$ b2 7. $\mathbb{Q}:b2+$ $\mathbb{Q}:b2$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b3$ 9. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b4$ 10. a6 $\mathbb{Q}b5$ 11. a7 $\mathbb{Q}a6-+$) 5... $\mathbb{Q}b3$ 6. $\mathbb{Q}d2!$ $\mathbb{Q}a3$ 7. $\mathbb{Q}c1+!$ $\mathbb{Q}a2$ 8. $\mathbb{Q}e2=;$

Б) 1... a5? 2. $\mathbb{Q}:f4!$ (2. ba? f3! 3. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}b3$ 4. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c2$ 5. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b2-+$) 2... a4 (2... ab 3. ab $\mathbb{Q}:b4$ 4. $\mathbb{Q}e2=) 3. \mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}b3 4. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}:a3 5. \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}a2 6. \mathbb{Q}c1! a3 7. \mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d7 (7... \mathbb{Q}d5 8. \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e4 9. \mathbb{Q}d4) 8. \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f5 9. c6 \mathbb{Q}e4 10. c7 \mathbb{Q}f5 11. \mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}b3 12. \mathbb{Q}d2! \mathbb{Q}c2 13. \mathbb{Q}c3 a2 14. \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}b1 15. \mathbb{Q}c3 a1\mathbb{Q} (15... \mathbb{Q}c2=) 16. \mathbb{Q}:a1 \mathbb{Q}:a1 17. \mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}b2 18. \mathbb{Q}:b5 \mathbb{Q}b3 19. \mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}a4 20. b5 (20. \mathbb{Q}d5? \mathbb{Q}b5!-+) 20... \mathbb{Q}a5$

21.▲c6 ▲c8 22.▲c5 ▲b7 23.▲d6
 ▲b6 24.▲d7 ▲:b5 25.▲e7 ▲b6
 26.▲f6=

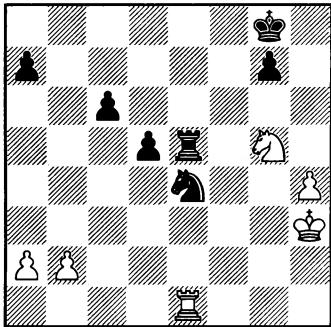
B) 1...f3! 2.▲c7 ▲b3 3.▲f2
 ▲:a3 4.▲a5 ▲b3 5.▲e3 ▲c4
 6.▲f2 ▲d3 7.▲d8 ▲e4 8.▲c7
 ▲f5 9.▲d8 ▲f4!

Белые в цугцванге:

10.▲e7 a5–+;
 10.▲c7+ ▲:g5–+
 10.▲f1 ▲e3 11.▲c7 a5–+ (11...
 f2? 12.▲g3; 11...▲d5–+)

Белых погубило присутствие
 на доске собственной пешки с5.
 Не будь ее, на 10...▲e3 имелся бы
 спасительный шах 11.▲b6+.

Переход в пешечный эндшпиль



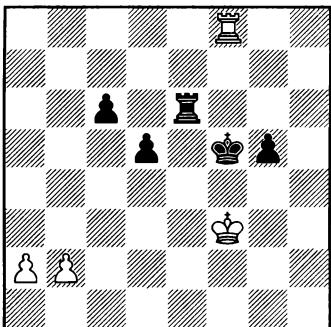
1

1.?

Как продолжать белым?

42. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}:g5+$ 43. hg $\mathbb{Q}e6$
44. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ 45. $\mathbb{Q}c3$ a5 46. $\mathbb{Q}f3$
 $\mathbb{Q}g6$ 47. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}:g5$ 48. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}f5$

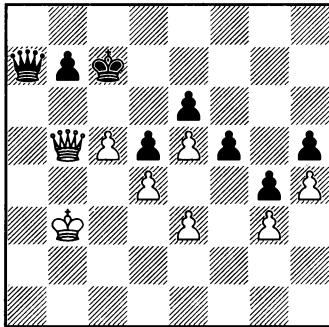
Сейчас белые могли испытать
49. $\mathbb{Q}a8$ g5 50. $\mathbb{Q}f8+$.



2

1...?

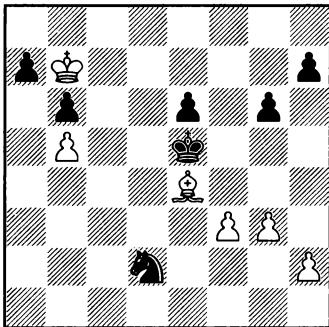
Что сильнее:
50... $\mathbb{Q}e5$ или 50... $\mathbb{Q}f6$?



3

1.?

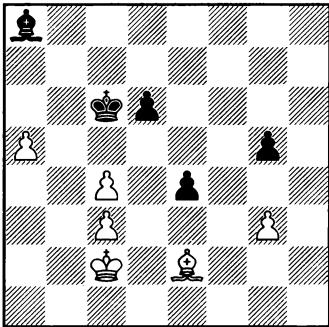
Оценить последствия 47. $\mathbb{Q}a4$.



4

1...?

Как продолжать черным?



5

1.?

Как играть:
47. $\mathbb{Q}g4$ ($\Delta \mathbb{Q}e6-d5$) или 47. $\mathbb{Q}d2$?

Переход в пешечный эндшпиль – решения

1. Алехин – Эйве

Амстердам 1936

Белые добивались ничьей, разменявая все фигуры: 42.♗:e4! ♜:e4 (42...de 43.♔g4 △ 44.♔f4=) 43.♕:e4! de 44.♔g4 ♔h7 45.♔f4 ♔g6 46.♔:e4 ♔h5 47.♔f5!○ c5 48.b3 a6 49.a3!=

Уклонение от разменов привело к тяжелому ладейному эндшпилю.

2. Алехин – Эйве

вариант из партии

Как отметил Р.Файн, ошибочно 50...♜f6? ввиду 51.♕:f6+ ♔:f6 52.a4 ♔e5 53.a5 ♔d6 54.b4 ♔c7 55.♔g4 d4 56.♔f3!=.

Правильно 50...♔e5! 51.♔e3 g4+=.

Партия завершилась так: 49.a4 (вместо 49.♖a8) 49...g5 50.♖a8 ♜e4 51.♖f8+ ♔e5 52.♖e8+ ♔d4 53.♖b8! (△ b4, a5=) Размен ладей проигрывал: 53.♖:e4+ de+ 54.♔e2 g4 55.a5 ♔c5 56.♔e3 g3=+.

53...c5 (53...♔c5 54.a5 ♜a4 55.b4!=) 54.b4

Файн анализировал также 54.a5 ♜e1, и теперь:

A) 55.a6 ♜a1 56.♖a8 ♔c4 (56...c4 57.a7 ♔d3 58.♔g4 d4 59.♔:g5 ♔c2 60.♖c8 ♜:a7 61.♖:c4+ ♔d3=+ М.Эйве) 57.a7 d4 58.b3+ ♔c3=+;

Б) 55.b4 c4 56.a6 ♜a1 57.b5 c3 58.♖c8 ♔d3 59.b6 ♜:a6 60.b7 ♜b6 61.b8 ♜:b8 62.♖:b8 c2 63.♖c8 ♔d2=+.

54...c4 55.a5 ♜e3+ 56.♔f2 ♜a3 57.♖g8 c3 58.♖:g5 ♜a2+ 59.♔f3 c2 60.♖g1, и белые сдались.

3. Бенко – Дамянович

Монте-Карло 1968

Ход 47.♔a4!? принес белым победу после 47...♔:a4+? 48.♔:a4 ♔d7 49.♔b4! ♔d8 (49...♔c6 50.♔a5! ♔c7 51.♔b5○+–) 50.♔a5! ♔d7 51.♔b6 ♔c8 52.c6 ♔b8 53.♔c5! (53.cb?? f4=) Черные сдались.

Но черные могли спастись, разменяв ферзей в иной редакции: 47...♔a6! 48.♔:a6 ba 49.♔b4 ♔c6 50.♔a5 ♔b7 51.c6+ ♔c7! 52.♔:a6 ♔:c6=.

Впрочем, ничего лучшего у белых все равно не было, например: 47.♖e8 ♜a1 48.♖e7+ ♔b8=.

4. Местел – Чехов

Тьентиште 1975

Размен фигур привел к ничейному пешечному эндшпилю.

36... ♗:e4? 37.fe ♔d6 38.e5+! (черные, очевидно, рассчитывали лишь на 38.♔:a7? ♔c5 39.♔a6 e5=+) 38...♔c5 39.♔c7! ♔d5 (39...♔:b5 40.♔d6 a5 41.♔:e6

a4 42.♔f7 a3 43.e6 a2 44.e7 a1♚ 45.e8♚+ =) 40.♔b7! ♔c5 41.♔c7 h6 Ничья.

Гораздо сильнее было 36... ♔d6! 37.♔c6! (37.♔:a7? ♔:e4+-) 37...♔f1 38.♔:a7 ♔c5 (38...♔c7?! 39.f4! ♔:h2 40.♔g2 △ ♔h3) 39.♔b7 ♔:h2 40.♔c7 e5+=.

5. Карпов – Каталымов

Даугавпилс 1971, вариант из партии

Размен слонов не выигрывает:

47.♔g4? ♔b7! 48.♔e6 (48.♔d2 ♔a6 49.♔e3 ♔:a5 50.♔f5 ♔b6 51.♔:e4 ♔:e4 52.♔:e4 ♔c5=) 48...♔a6 49.♔d5 ♔:d5 50.cd ♔:a5 51.♔d2 ♔b5 52.♔e3 ♔c4 (равноценно 52...♔c5; можно также переставить ходы: 52...g4 53.♔:e4 ♔c4) 53.♔:e4 g4! 54.♔f5 ♔:d5 55.♔:g4 ♔c4 56.♔f5 ♔:c3 57.♔e6 ♔c4!=

Тонкий ход! Проигрывало 57...

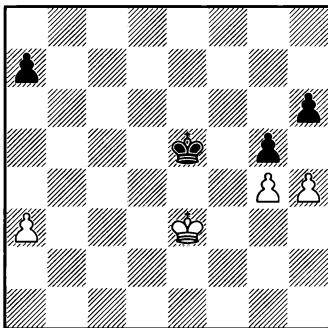
♔d4? 58.g4. Зато сейчас на 58.♔:d6 уже есть 58...♔d4=, и пешка "g" теряется. А если 58.g4, то 58...d5=.

Зато в слоновом окончании перевес белых достаточен для победы.

47.♔d2! ♔c5 (47...♔b7 48.♔e3 ♔a6 49.c5+ +-) 48.♔e3 ♔c6 (48...♔b7 49.♔f1 ♔c6 50.a6 ♔b6 51.♔d4 ♔a8 52.♔g2 e3 53.♔f1 ♔:a6 54.c5+ ♔b7 55.cd ♔c6 56.♔e5 ♔d7 57.♔e2+-) 49.a6 (слабее 49.♔f1 ♔b7) 49...♔b6 (49...♔a8 50.♔g4 ♔:c4 51.♔c8 △ ♔b7+-) 50.♔d4 ♔a8

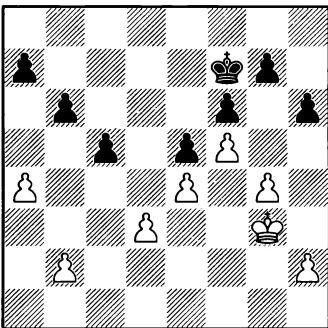
Теперь неплохо 51.♔f1!? ♔c6 52.♔g2 e3 53.♔f1 ♔:a6 54.♔e3±. Но еще убедительнее 51.c5+! dc+ 52.♔e5 e3 53.♔f5 ♔c6 (53...c4 54.♔:g5 ♔e4 55.♔f4+-) 54.♔:g5 ♔b5 55.a7 ♔c6 56.♔f4 ♔:a7 57.♔:e3 ♔b6 58.♔f4 ♔c7 59.♔e5 ♔d7 60.♔f6+-.

Запасные темпы в пешечных окончаниях



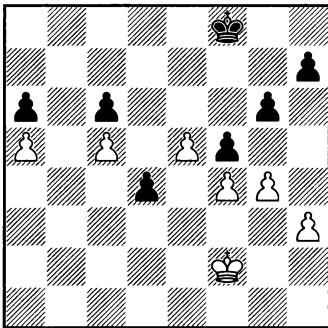
1 1.?

Могут ли белые спастись?



3 1.?

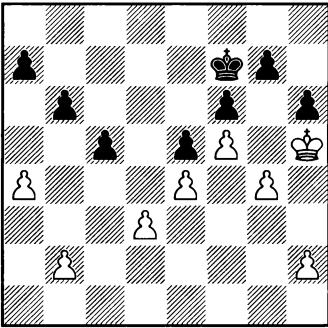
Как продолжать белым?



2 1.?

Могут ли белые выиграть?

Вскоре в той же партии возникла следующая позиция.



4 1.?

Что лучше, 1.b3 или 1.h4 ?

Запасные темпы в пешечных окончаниях – решения

1. Ланчава – Фиш

СССР 1988

При любой разрядке напряжения на королевском фланге белые неизбежно попадут в цугцванг ввиду идеальной позиции черной пешки на a7 ("правило Стейница"):

1.hg? hg 2.a4 a5! – +

1.h5? a6! 2.a4 a5! – +

Значит, первый ход вынужден.

1.a4! gh

1...a5 2.h5! O=; 1...a6 2.hg! hg
3.a5 O ♜d5 4.♗d3 ♜c5 5.♗e4=

Теперь важно прежде всего лишить черных запасного темпа на ферзевом фланге и, по возможности, продвинуть подальше свою ладейную пешку.

2.a5! ♜f6 (2...a6 3.♗f3 ♜f6
4.♗g2=) **3.a6 ♜g5** 4.♗f3 h3
5.♗g3 h2 6.♗:h2 ♜:g4 7.♗g2
(позиция ничейна благодаря положению белой пешки на a6) 7...
♛f4 8.♗h3=.

В партии же было сыграно
2.♗f3? ♜f6 (проще 2...a5! 3.♗g2
♛f4 4.♗h3 ♜g5 O=+) 3.a5 ♜g6!
(но не 3...♜g5? 4.a6 O=, и не 3...a6?
4.♗g2=) 4.a6 (4.♗g2 ♜g5 5.♗h3
a6 O=+) 4...♜g5 5.♗f2 ♜:g4 6.♗g2
h3+ 7.♗h2 ♜h4

Наличие двух черных пешек "h" (вместо одной – в главном варианте решения) позволяет отеснить белого короля слишком

далеко от пешки h6 – на 1-ю горизонталь.

8.♗g1 ♜g3 9.♗h1 ♜f3 10.♗h2
♝e4 11.♗:h3 ♜d5 12.♗g4 ♜c5
13.♗h5 ♜b5 14.♗:h6 ♜:a6 15.♗g5
♝b5 16.♗f4 ♜c4 17.♗e3 ♜c3 Белые сдались.

2. Ермолинский – И.Иванов

Парсипанни 1996

Партия завершилась так:
40.gf? gf 41.♗e2 ♜e7 42.♗d3 h5
43.♗:d4 h4 (белому королю негде прорваться) 44.♗d3 Ничья.

Выигрывало 40.g5!, отнимая у черного короля важное поле f6 и приобретая необходимый запасной темп h3-h4.

A) 40...♜f7 41.♗e2 ♜e7 (ничего не меняет 41...♜e6 42.♗d3 ♜d5 43.e6 ♜:e6 44.♗:d4+–)
42.♗d3 ♜e6 43.♗:d4 ♜d7 44.♗c3 (преждевременно 44.e6+? – надо сначала покинуть королем "минированное" поле d4) 44...
♜e6 45.♗c4 O ♜d7 46.e6+! ♜e7
47.♗d3 O ♜:e6 48.♗d4 O ♜f7
49.♗e5 ♜e7 50.h4 O=+

B) 40...♜g7 41.e6!

Ошибочно бесхитростное 41.♗e2?, так как после 41...h5!
42.gh+ (иначе последует h5-h4, и белые будут лишены запасного темпа) 42...♜h6 43.♗d3 ♜g7
44.♗:d4 ♜f7 жертва пешки не

приведет к цугцвангу: черному королю доступно поле f6.

41... $\mathbb{Q}f8$ 42. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e8$ 43. $\mathbb{Q}d3$
 $\mathbb{Q}e7$ 44. $\mathbb{Q}c4!$ $\mathbb{Q}:e6$ 45. $\mathbb{Q}:d4\text{O+-}$

3. Морфи – Левенталь

Лондон 1858

План белых – проход короля на h5 с последующим h2-h4 и g4-g5 ("расширение плацдарма"). Однако надо считаться с g7-g5, и после вынужденного размена на g6 король белых прорвется на h5, лишь если в их распоряжении будет достаточно запасных темпов.

Пол Морфи сыграл 30. $\mathbb{Q}h4?$, после чего легкую ничью давало 30...g5+! (вместо последовавшего 30... $\mathbb{Q}f8?$ 31. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f7$) 31.fg+
 $\mathbb{Q}:g6$ 32.h3 a6 33.b3 b5 34.a5 b4=.

Необходимо было сберечь запасной темп h2-h3:

30. $\mathbb{Q}h3!!$ g5 (30... $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{Q}h4$)
31.fg+
 $\mathbb{Q}:g6$ 32. $\mathbb{Q}h4$ a6 33.b3! b5
34.a5! b4 35.h3O
 $\mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}h7$
37.h4
 $\mathbb{Q}g7$ 38.g5 hg 39.hg f5 40.ef
e4 41.de! (41. $\mathbb{Q}g4?$ ed 42. $\mathbb{Q}f3$ c4 43.
 $\mathbb{Q}e3$ c3=) 41...c4 42.f6+
 $\mathbb{Q}f8$ (42...
 $\mathbb{Q}f7$ 43.e5 cb 44.g6+) 43.g6 cb 44.g7+
 $\mathbb{Q}f7$ 45.e5 b2 46.e6+
 $\mathbb{Q}:f6$ 47.g8 \mathbb{Q}
b1 \mathbb{Q} 48. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}e5$ 49.e7+–.

4. Продолжение партии Морфи – Левенталь

Как станет ясно из дальнейшего, выигрывало 32.h4! (или 32.h3!
 $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 34.h4).

Сделанный в партии ход 32.b3? впустую расходует запасной

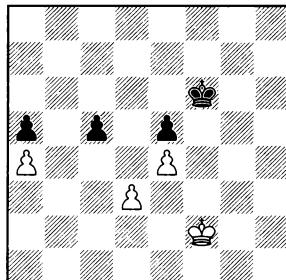
темп и потому упускает победу.

32... $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}g8$ 34.h3
 $\mathbb{Q}f8$ 35.h4
 $\mathbb{Q}g8$ 36.g5 hg 37.hg fg
38. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}f7$ 39. $\mathbb{Q}h4$ ("треугольник", направленный на передачу партнёру очереди хода) 39... $\mathbb{Q}e7$
40. $\mathbb{Q}g4?$ $\mathbb{Q}f6$ 41. $\mathbb{Q}h5$ a6O

Черные затратили один запасной темп. При пешке на b2 белые выиграли бы путем 42.b3! b5 43.a5!
b4 44. $\mathbb{Q}h4$ g6 (44... $\mathbb{Q}e7$ 45. $\mathbb{Q}g4!$)
45.fg
 $\mathbb{Q}:g6$ 46. $\mathbb{Q}g4\text{O}$. Но здесь выжидательного хода у них нет.

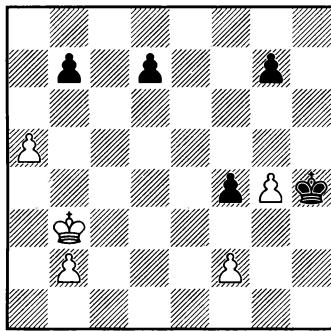
42. $\mathbb{Q}h4$ g6! 43.a5 (43.fg
 $\mathbb{Q}:g6$ 44. $\mathbb{Q}g4$ b5 45.a5 b4O=) 43...ba
(43...b5=) 44.fg
 $\mathbb{Q}:g6$ 45. $\mathbb{Q}g4$ a4!
46.ba a5= Позиция ничейна. Морфи все же продолжает борьбу, надеясь запутать партнера, и в результате запутывается сам.

47. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ (47... $\mathbb{Q}h5?$ 48. $\mathbb{Q}e3$
 $\mathbb{Q}g4$ 49. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f4$ 50. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e3$
51. $\mathbb{Q}c4+$; 47... $\mathbb{Q}g5=$) 48. $\mathbb{Q}f2$
 $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7!$ 50. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f6$



51. $\mathbb{Q}g1??$ (51. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e6=$) 51...
 $\mathbb{Q}g5!+$ – 52. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f4$ 53. $\mathbb{Q}f2$ c4
54.dc
 $\mathbb{Q}:e4$ 55. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d4$ 56. $\mathbb{Q}f3$
 $\mathbb{Q}:c4$ 57. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b4$ 58. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:a4$
59. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b3$ Белые сдались.

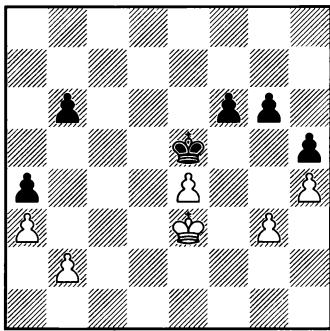
Сложнейший расчет в пешечном эндшпиле



1

1.?

Найти и рассчитать
путь к выигрышу за белых.



2

1...?

Могут ли черные
проиграть партию?
Могут ли черные
выиграть партию?

Сложнейший расчет в пешечном эндишиле – решения

1. Н.Григорьев, 1934

В случае естественного 1.♔c3?

проигрывает 1...♔:g4?, так как после 2.b4 ♔f3 3.b5 ♔:f2 4.a6 ba 5.ba f3 6.a7 ♔g1 7.a8♔ f2 белый ферзь приближается к пешке f2 с помощью стандартной "лесенки": 8.♔a7 ♔g2 9.♔b7+ ♔g1 10.♔b6 ♔g2 11.♔g6+ ♔h2 12.♔f5 ♔g1 13.♔g4+ ♔h2 14.♔f3 ♔g1 15.♔g3+-.

Необходимо оставить в живых пешку: 1...♔h3!.

А) 2.b4 ♔g2 3.b5 ♔:f2 4.a6 ba 5.ba f3 6.a7 ♔g1! 7.a8♔ f2 8.♔a7 ♔g2 9.♔b7+ ♔g1 10.♔b6 ♔g2=;

Б) 2.♔d2 ♔g2 3.♔e1 ♔f3 4.g5 (4.b4 ♔e4 5.b5 ♔d5 6.♔e2 ♔c5 7.a6 ba 8.ba ♔b6 9.♔f3 ♔:a6 10.♔:f4 ♔b5 11.♔e3 ♔c4=) 4... ♔e4! 5.♔e2 g6 6.b4 f3!+ (6...♔d4? 7.b5 ♔c5 8.a6 ba 9.ba ♔b6 10.♔f3 ♔:a6 11.♔:f4+–) 7.♔d2 ♔d4 8.b5 ♔c5 9.a6 ba 10.ba ♔b6 11.♔e3 ♔:a6 12.♔:f3 ♔b5 13.♔e4 ♔c5! 14.♔e5 (14.f4 ♔d6=) 14...d5 15.f4 d4 16.f5 gf 17.g6 d3=;

Б) 2.♔d3 ♔g2 3.♔e2 (3.♔e4 f3 4.♔e3 d5) 3...f3+ (3...d5) 4.♔e1 d5 5.b4 d4 6.b5 d3 7.a6 ba 8.ba d2+ 9.♔:d2 ♔:f2 10.a7 ♔g1 11.a8♔ f2 12.♔a7 ♔g2 13.♔b7+ ♔g1 14.♔b6 ♔g2 15.♔c6+ ♔g1 16.♔c5 ♔g2 17.♔d5+ ♔g1 18.♔d4 ♔g2 19.♔e4+ ♔g1 20.♔e3 ♔g2 21.♔e2 ♔g1 22.♔e3 f1♔ 23.♔:f1+ ♔:f1

24.♔f3 ♔g1! 25.g5 (25.♔g3 g5!) 25...♔h2 26.♔g4 g6!=.

К победе приводит совершенно иной план, начинающийся неожиданным отступлением короля.

1.♔a2!! ♔h3

1...♔:g4 2.b4 d5 (2...♔f3 3.b5 – как в варианте 1.♔c3? ♔:g4?) 3.b5 d4 4.♔b3! ♔f3 5.♔c4+–

2.b4 ♔g2 3.b5 ♔:f2 4.a6 ba 5.ba f3 6.a7 ♔g1 7.a8♔ f2 8.♔a7 g5!?

8...d5 9.♔d4+–; 8...♔g2 9.♔b7+ ♔g1 10.♔b6 ♔g2 11.♔b2! ♔g1 (11...♔g3 12.♔e2 ♔g2 13.g5+–) 12.♔:g7! f1♔ 13.♔a1! (только теперь становится понятной идея 1-го хода белых) 13...d5 14.g5 d4 15.g6 d3 16.g7 d2 17.g8♔+ +–

9.♔b1!! ♔g2 10.♔b7+ ♔g1 11.♔b6 ♔g2 12.♔b2 d5

12...♔g3 13.♔e5+ +– или 13.♔c1+–;

12...♔g1 13.♔d4 ♔g2 14.♔d5+ (14.♔d2 ♔g3) 14...♔g1 (14...♔g3 15.♔h1+–) 15.♔:g5! f1♔+ 16.♔c1! d5 17.g5 d4 18.g6 d3 19.g7 d2 20.g8♔+ +–

13.♔d2 ♔g1

13...d4 14.♔c2 d3+ 15.♔:d3 ♔g1 16.♔e2 f1♔ 17.♔:f1+ ♔:f1 18.♔e4+–

14.♔d4! (но не 14.♔:g5? f1♔+ 15.♔c1 ♔f2=) 14...♔g2 15.♔:d5+ ♔h2 16.♔d2 ♔g3 (16...♔g1

17.♔:g5+–) 17.♕e2 ♔g2 18.♔c2
♔g1 19.♔d3+–

2. Рее – Фтачник

Киев 1978

В партии черные нашли способ проиграть: 56...g5?? 57.g4!+– hg 58.h5 ♔e6 59.♔f2 ♔f7 60.♔g3 ♔g7 61.♔:g4 ♔h6 62.♔f5 ♔:h5 (62...b5 63.♔g4O ♔g7 64.e5!+–) 63.♔:f6 g4 64.e5 g3 65.e6 g2 66.e7 g1♛ 67.e8♛+ ♔h4 68.♔h8+ ♔g3 69.♔g7+ ♔f2 70.♔:g1+ ♔:g1 71.♔e5 ♔f2 72.♔d5 ♔e3 73.♔c6 ♔d2 74.♔:b6 ♔c2 75.♔a5 ♔:b2 76.♔:a4 ♔c3, и черные сдались.

Ничего не дает 56...b5?
57.♔d3 g5 ввиду 58.♔e3 gh (58...
g4 59.♔d3=) 59.gh f5 60.ef ♔:f5
61.♔f3=. Черным надо получить
эту позицию, сохранив запасной
темп b6-b5.

56...♔e6 Теперь на каждом
ходу придется считаться с g6-g5
(с угрозой разменяться на h4, вер-
нуться королем на e5 и сыграть
f6-f5). Нельзя меняться на g5, так
как у черных появляется отда-
ленная проходная пешка. Значит,
единственная реакция на g6-g5 –
контрудар g3-g4.

По этой причине белому коро-
лю обычно нельзя вставать левее
линии "e" и занимать поле f3. Сей-
час на 57.♔f3? или 57.♔d3? решает
57...g5!.

Находим поля соответствия:
d6-e2, e6-f2, f7-g2, e7-f1. Напри-
мер, плохо 57.♔e2? ввиду 57...

♔d6!O 58.♔e3 (58.♔f2 ♔c5+–
△ ♔c4) 58...♔e5O 59.♔d3 g5
60.♔e3 gh 61.gh f5 62.ef ♔:f5
63.♔f3 b5O+–.

Кстати, черным не приносila
успеха попытка выманить белого
короля на линию "d" путем 56...
♔d6 57.♔e2! ♔c5 ввиду 58.♔d3!
g5? 59.e5!=.

Белые в силах успешно сохра-
нить соответствие на указанных
полях, но вынуждены будут его
нарушить после того, как черный
король спустится на 8-ю гори-
зонталь! Вот примерные вариан-
ты, найденные М.Дворецким и
К.Мюллером.

57.♔f2! ♔f7

Если теперь 58.♔f3, то 58...g5!
59.g4 hg+ 60.♔:g4 gh 61.♔:h4 ♔e6
62.♔g4 ♔e5 63.♔f3 ♔d4 64.♔f4
b5 65.♔f3 ♔d3O 66.♔f4 ♔e2
67.♔g4! (67.♔f5 ♔e3O 68.e5 fe
69.♔:e5 ♔d3+–) 67...♔e3 68.♔f5
♔d3! (68...♔f3?? 69.e5!+–) 69.♔f4
♔d2O (69...♔c2 70.♔f5 ♔:b2?
71.♔:f6 b4 72.e5+) 70.♔f3 (70.♔f5
♔e3O+–) 70...♔c2+–.

58.♔g2! ♔f8! Не проходит 58...
g5? 59.g4! ♔g6 60.♔g3 hg 61.♔:g4
gh 62.♔:h4 f5 63.♔g3!=. На 58...
♔e7 следует 59.♔f1! ♔d7 60.♔e1!
♔c6 61.♔d2! g5? 62.e5!=. Одна-
ко возможно 58...♔e8! 59.♔f2
♔f8O+–.

59.♔f2 ♔e8!O 60.♔f3 После
60.♔e1 ♔f7! (△ 61...g5!+–) белый
король слишком удален от соот-
ветственного поля g2.

60...♔e7! (конечно, не 60...g5?
61.g4=) **61.g4** (61.♔f2 ♔e6!–+;
61.♔e3 ♔f7!–+) **61...♔d6!?**
62.♔f4 (Δ 63.g5) **62...hg** 63.♔:g4
♔e5 (63...♔c5–+) **64.♔f3** ♔d4
65.♔f4 b5–+

Другой путь к выигрышу: 56...
f5! 57.ef ♔:f5 58.♔f3 g5! 59.hg ♔:g5
60.♔f2 (60.♔g2 ♔g4 61.♔f2 ♔h3
62.♔f3 b5!○–+) 60...♔f5! 61.♔f3
♔e5 62.♔e3 b5!○–+ (К.Виноку-
ров).

НОВИНКИ «БИБЛИОТЕКИ РОССИЙСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Борис Гельфанд «Принятие позиционных решений в шахматах».



«Книга года» по версии Английской шахматной федерации предоставляет читателям редкую возможность увидеть шахматы глазами гроссмейстера экстра-класса. Объясняя свой метод мышления, обладатель Кубка мира 2009 года и вице-чемпион мира 2012 года фокусируется на таких важных вопросах, как зажим, преимущество в пространстве, трансформация пешечной структуры и трансформация преимущества.

344 стр., твердый переплет.

Марк Дворецкий «Уроки мастерства. Новые анализы старых партий»



Последняя вышедшая при жизни великого тренера книга – это сборник детально прокомментированных поучительных партий. Их внимательное изучение принесет пользу каждому, кто серьезно относится к самосовершенствованию и хочет понять, какие проблемы встают за доской перед гроссмейстерами и мастерами, как они их решают, что стоит за допускаемыми ими порой ошибками и как их избежать. Книга состоит из семи частей: Уроки одной партии, Позиционные партии, Дебютные дискуссии, Король в опасности, Под обстрелом, Партии с вопросами,

Разыгрывание. Читатель вправе выбрать для изучения те разделы, которые его больше всего интересуют. А можно сконцентрироваться на чисто практической тренировке, решая упражнения. Последние две части книги посвящены специфическим формам тренировки, которые автор регулярно использует на своих занятиях: разбор партий в форме решения серии последовательных задач и разыгрывание специально подобранных позиций. Для широкого круга любителей шахмат.

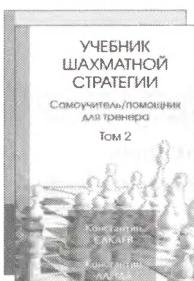
368 стр., твердый переплет.

Марк Дворецкий «Искусство маневрирования»



Книга знаменитого тренера посвящена одной из важнейших граней позиционного мастерства — искусству игры фигурами, умению маневрировать, находить наилучшие поля для фигур. Во «Вступлении» рассматриваются различные аспекты искусства маневрирования, а затем читателю предлагается обширная коллекция упражнений — от элементарных до достаточно трудных.
256 стр., твердый переплет.

Константин Сакаев, Константин Ланда «Учебник шахматной стратегии. Самоучитель/помощник для тренера».



Первый том состоит из двух частей: «Дебют» и «Миттельшпиль», во втором томе разбираются две другие темы: «Пешки — душа шахмат» и «Динамика». Книга адресована, в первую очередь, перворазрядникам и кандидатам в мастера, хотя и более опытные шахматисты наверняка найдут для себя немало полезных советов и рекомендаций.

Первый том — 360 стр., второй том — 400 стр. Твердый переплет.

«Академик шахмат Юрий Разуваев»



Выход этой книги приурочен к 70-летию со дня рождения замечательного гроссмейстера Юрия Разуваева (1945-2012). Это сборник, состоящий из трех глав: воспоминания современников, включая чемпионов мира, избранные партии Разуваева с комментариями ведущих гроссмейстеров, его статьи в области теории шахмат и школьного обучения, а также интервью. Такого созвездия имен вы не встретите ни в одной другой книге!

384 стр., ч/б фото-вклейка 24 стр., твердый переплет.

Василий Смыслов «Избранные этюды»



Карманный формат, 312 стр., твердый переплет.

«Челябинский метеорит. Гроссмейстер Игорь Курносов»



Эта книга посвящена светлой памяти челябинского гроссмейстера Игоря Курносова, трагически погибшего 8 августа 2013 года. Игорь прожил всего 28 лет, но оставил яркий след в шахматах: был чемпионом России среди юношей, победителем командного чемпионата мира среди студентов, в составе клуба «Томск-400» выигрывал чемпионат России, был победителем и призером десятков крупных международных турниров.

В этой книге, написанной друзьями и коллегами челябинского гроссмейстера, представлены 50 избранных партий Игоря Курносова

224 стр., ч/б фото-вклейка 16 стр., твердый переплет

По вопросам приобретения обращаться по:

e-mail barsky@ruchess.ru Барский Владимир Леонидович

Библиотека Российской шахматной федерации <http://ruchess.ru/books/>

Репортажи о важнейших событиях в мире шахмат, комментарии ведущих гроссмейстеров, статьи признанных специалистов по теории и истории шахмат, учебные материалы, лучшие произведения шахматной композиции – в журнале «64-Шахматное обозрение».

По вопросам распространения обращаться к Сергею Давыдову.

Тел. + 7-916-201-1389, e-mail davidov73@rambler.ru

Подписной индекс **71091** в каталоге «Роспечать»



В серии **«Библиотека “64”»** вышли книги:
«Современные шахматы: взгляд изнутри». Избранные материалы, опубликованные в журнале «64» в 2014 году. 408 стр., твердый переплет, иллюстрации.

«Современные шахматы: взгляд изнутри. 2015 год». Избранные материалы, опубликованные в журнале «64» в 2015 году. 552 стр., твердый переплет, иллюстрации.

Сборник тестов Марка Дворецкого

Перед вами последняя книга выдающегося тренера Марка Дворецкого (1947-2016), над которой он работал до последних дней жизни. Это сборник тестов на самые разные темы: тренировка комбинационного зрения и техники расчета вариантов, поиск ходов-кандидатов, принятие оптимальных позиционных решений и ряд других. Среди упражнений вы найдете и дебютные, и миттельшпильные, и эндшпильные позиции.

Марк Дворецкий – автор целого ряда бестселлеров, среди которых знаменитая серия «Школа будущих чемпионов», «Учебник эндшиля Марка Дворецкого», «Трагикомедии в эндшпиле», двухтомник «Помни о сопернике!» и другие.



Библиотека Российской
шахматной федерации
www.ruchess.ru

ISBN 978-5-9909384-6-5



9 785990 938465