

Борис ГЕЛЬФАНД Принятие динамических решений в шахматах

ПРИНЯТИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ШАХМАТАХ



Борис
ГЕЛЬФАНД



ПРИНЯТИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ШАХМАТАХ

Борис Гельфанд

с неоценимой помощью Якоба Огарда

Библиотека РШФ
Москва 2018

УДК 794.1
ББК 75.581
Г32

ГЕЛЬФАНД Борис Абрамович

**Г32 «Принятие динамических решений в шахматах». Москва, 2018, 336 с.
ISBN 978-5-6040218-5-9**

Вице-чемпион мира 2012 года продолжает свой рассказ, начатый в бестселлере «Принятие позиционных решений в шахматах» («Книга года» по версии Английской шахматной федерации). В новой книге разбираются такие темы, как тактика на высшем уровне, природа тактических ошибок на высшем уровне, компенсация за материал, фактор времени, динамическая защита и ряд других.

«Динамика — это не совсем то же, что расчет и тактика, подобно тому, как стул — это не только древесина и гвозди. Но представьте себе стул без древесного сырья, и перед вашим взором, вероятно, возникнет пустота на полу вашей комнаты. Эта книга — о динамическом мышлении, но опосредованным образом она также касается расчета и тактики. Надеюсь, что это разделение никого не запутает.

...Как и в первой книге, моей целью было не составить полное руководство по динамическим шахматам, а дать представление о некоторых динамических сюжетах из моих партий и подробно их обсудить. Чтобы хорошо играть в шахматы, надо принимать много хороших решений» (Б. Гельфанд).

Для широкого круга любителей шахмат

Фотографии и иллюстрации Э. Кублашвили, И. Одесского, М. Мельцера, Б. Долматовского и В. Барского, шахматного фестиваля в Биле и из архива Б. Гельфанда.

Перевод с английского *Максим Ноткин*

Редактор *Максим Ноткин*

Обложка *Галина Лупенко*

Верстка *Андрей Ельков*

Формат 60х90 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 1168.

www.ruchess.ru/books/

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: barsky@ruchess.ru

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78

www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

© Б. Гельфанд, Я. Огард, 2018

© Quality Chess UK Ltd, 2018

© Российская шахматная федерация, 2018

ISBN 978-5-6040218-5-9

Предисловие Якоба Огарда

В последние несколько лет сбылось все, о чем я только смел мечтать как автор шахматных книг. Продаются они достаточно хорошо для того, чтобы я мог купить новые подметки для моих подержанных башмаков, читатели со всего света говорят мне, что им нравятся мои книги, а сильные игроки даже делают вид, что извлекают из них пользу, готовясь к турнирам.

Однако самым большим наслаждением была работа с Борисом Гельфандом над этим проектом. Борис безмерно любит шахматы, и невозможно не влюбляться в эту игру снова и снова, когда обсуждаешь ее с ним. Наши аналитические сессии были оживленными и увлекательными, мне удалось узнать благодаря им много нового и, надеюсь, включить все это в данную книгу!

Писать книгу — тяжелый труд, даже в соавторстве. Вам все равно приходится подбирать точные слова, выстраивать структуру, перестраивать и потом еще раз перестраивать. Вы понимаете идеи, но когда они находятся не в вашей голове, а в чьей-то еще, это не упрощает процесс.

Необыкновенной работа над этими двумя книгами стала благодаря времени, проведенному с Борисом. Его остроумие преобладает в наших разговорах. Во время наших сессий я смеюсь больше, чем в любое другое время на неделе. Приведу одну выдержку из нашей беседы:

Борис: Привет, Якоб, как дела?

Якоб: Спасибо, хорошо, а у вас?

Борис: В Шотландии дождь?

Якоб: Ну, это Шотландия. Здесь всегда немного каплет.

Борис: А у нас уже две недели нет дождя. У вас тепло?

Якоб: Жарища. 18 градусов.

Борис: Ха! Тут 32. Приезжай в гости!

После этого наша беседа прерывается. Где-то возле дома Бориса воеет сирена. Он немедленно встает.

Борис: Прошу прощения, я вернусь через десять минут.

Борис возвращается через десять минут.

Борис: Ну как, Якоб, в Шотландии все еще дождь?

Быть частью этого проекта — непрекращающееся веселье. Надеюсь, что часть этого веселья перелилась на страницы, и это сделает книгу не только поучительной, но и приятной для чтения.

Введение

В начале 2016 года я играл в турнире по быстрым шахматам в Эстонии. В одной из партий мне была засчитана победа, потому что соперник, мой старинный приятель еще по школе Петросяна, не явился на игру. Потом он подошел ко мне и извинился. Он был так взволнован предстоящей партией и так увлекся подготовкой, что утратил чувство времени. И когда наконец взглянул на часы, тур уже закончился, а он все еще был в своей комнате...

В шахматах все подчинено времени. Каждый игрок делает ход, выбирая только одну фигуру, и надеется, что все его фигуры вовремя окажутся в нужном месте. Если вы опоздаете, соперник вас заматует, проведет свою пешку в ферзи, съест вашего коня или подцепит на вилку вашу ладью.

В шахматах важно также умело распоряжаться временем на часах. Перед каждой партией вы получаете определенный запас и должны распорядиться им с умом.

Эта книга – о динамике. О том, что легко становится жертвой времени, имеет непрочную основу и быстро разрушается.

Это *не* академический учебник по динамике; это глубоко личная книга с динамикой в качестве главной темы. Другими темами, которые я буду постоянно обсуждать, являются влияние компьютерных программ на современные шахматы и противостояние поколений, как в смысле шахматного стиля, так и в отношении общественного внимания. Но если я посчитаю, что какое-то из моих впечатлений или мнений будет интересно читателю, я поделюсь им, даже если это будет «уклонением от темы». Если вы переживете эти отступления, то впоследствии испытаете не столь сильное потрясение, когда в книге появится рецепт клубничного варенья...

Ранние исследования

До 11-летнего возраста я занимался у Эдуарда Зелькинда. Потом он эмигрировал в США и попросил позаботиться о лучшем ученике своего друга Альберта Капенгута. Илья Смирин присоединился к нам позже, когда приехал учиться в Минск во второй половине 80-х.

Мне было, наверное, шесть или семь лет, когда Зелькинд дал мне в качестве домашнего задания упражнения по тактике – жертвы на h7 и прочие базовые вещи. Я еще не умел читать и писать, поэтому отец записывал позиции и решения, чтобы я мог прийти с ними на следующую тренировку. Так продолжалось до тех пор, пока я не выучился читать и писать сам. У Зелькинда была своя система записи позиции наиболее эффективным способом, которая посторонним могла показаться не поддающимся разгадке шифром. В 2017 году я передал эту тетрадь в московский Музей шахмат.

В то время у нас не было доступа к такой роскоши, как ксерокс. Все упражнения записывались от руки в конце занятия.

Когда я впоследствии приехал в Москву и посетил Центральный шахматный клуб, там уже был ксерокс. Разрешение на пользование им надо было пробивать, но Капенгуту всегда удавалось устроить так, что для меня распечатывали партии последних турниров. Как бы это лучше объяснить молодому поколению... он загружал TWIC вручную. На самом деле процесс был еще несколько более трудоемким, но об этом мы подробнее поговорим в томе, посвященном дебютам.

В первом томе мы обсуждали любимую книгу моего детства «Акиба Рубинштейн», с партиями, прокомментированными Юрием Разуваевым. Из нее я узнал о пространстве и других позиционных факторах. Главным героем в моем изучении динамики был Ефим Геллер. О нем будет сказано больше в Главе 1, посвященной чемпионату СССР 1979 года в Минске.

Однако я сразу же должен устранить только что установленное разделение: ясно, что я учился динамике и у Рубинштейна с Петросяном, так же как позиционным понятиям – у Геллера, Таля и Спасского. Ведущие игроки всегда были универсалами. Это естественно, так как позиционная игра и тактические возможности настолько тесно переплетены, что подчас трудно уловить разницу.

Приблизительное определение динамики

Для меня динамика – это потенциал фигур. Многие шахматисты хорошо считают варианты, однако это не значит, что у них есть какое-либо чутье потенциала фигур. Так как мы не компьютеры, одного расчета недостаточно, нам надо знать направление расчета и иметь сильное чувство динамики, поэтому важно чутье потенциала фигур. Говоря технически, возможны многие ходы и всё посчитать нельзя,

поэтому нужна некая система, чтобы решить, на каких ходах-кандидатах вы хотите сосредоточиться. Есть некоторые сильные гроссмейстеры, которые стремятся посчитать всё и достигают в этом умеренного успеха. Ключевое слово здесь «умеренного».

Но на мой взгляд, человеческий мозг работает не так, как компьютер. Наши мыслительные процессы нелинейны; хотя мы и пытаемся их структурировать, мы не можем достичь совершенной систематичности мышления. Поэтому мы используем такие методы, как определение ходов-кандидатов, поэтому мы перепроверяем варианты, поэтому ищем промежуточные ходы и перестановки. Расчет должен производиться с умом, иначе он не будет эффективен. Очень легко впустую потратить массу энергии.

Как я уже говорил в «Принятии позиционных решений в шахматах», в некоторых позициях нечего рассчитывать, и нам нужно принимать решение, основываясь на других критериях. В этой книге рассматриваются как ситуации, в которых мы должны принимать интуитивные решения, так и те, где нужно заниматься расчетом. В динамике необходимы оба эти умения.

Инициатива — немного иная тема. У вас лучше развиты фигуры или имеется другое преимущество подобного рода. Вам надо воспользоваться моментом и вовремя превратить это в нечто весомое — атаку, позиционный перевес или что-то еще. В сущности, это идея Стейница о том, что вы должны использовать свое преимущество, прежде чем оно исчезнет. Очевидно, что все это относится к динамическим преимуществам. В случае со статическим преимуществом такой большой срочности обычно нет. Эта тема является главной в книгах Иосифа Дорфмана.

Каждый игрок старается найти свой баланс между интуицией и расчетом. Метод, пригодный для одного, может не подходить другому. В каком-то смысле я «интуитивный» игрок, но это не значит, что я считаю свой метод «правильным». Я лишь могу сказать, что для меня он годится. Однако вообще игнорировать влияние интуиции на наш мыслительный процесс было бы ошибкой.

Не то же самое, что расчет и тактика

Динамика — это не совсем то же, что расчет и тактика, подобно тому, как стул — это не только древесина и гвозди. Но представьте себе стул без древесного сырья, и перед вашим взором, вероятно, возникнет пустота на полу вашей комнаты.

Эта книга — о динамическом мышлении, но опосредованным образом она также касается расчета и тактики. Надеюсь, что это разделение никого не запутает.

Хотя упоминания расчета вариантов будут частыми, книга напрямую с техникой расчета не связана, поэтому, думаю, мне стоит вкратце порекомендовать несколько других источников. Мне нравится серия книг Якоба Огарда «Гроссмейстерская подготовка». Кстати, предисловие для первого тома, имеющего название «Расчет», написал один толковый израильтянин... Я упоминаю эту книгу не только потому, что она очень полезна, но и потому, что Якоб является моим помощником, и необходимость печатать эти строки вызовет у него крайнее замешательство.

Я также очень высоко оцениваю «Самоучитель для вундеркиндов», написанный чрезвычайно успешным украинским тренером Владимиром Грабинским совместно с его учеником, сильным гроссмейстером Андреем Волокитиным. Грабинский — тренер мирового уровня, который, начав работу с десятком шахматистов в их детские годы, довел их до уровня 2650. Упражнения в «Самоучителе» очень сложные, но они принесут прилежному читателю огромную пользу.

Работая над данной книгой, я перечитал классический старый труд «Вместе с гроссмейстерами» Горга и Янсы. В юности я занимался по нему, но к счастью, моя память несовершенна, поэтому книга и сейчас оказалась для меня очень полезной.

Те, кто знаком с моими партиями, не будут удивлены, услышав о сильном влиянии, оказанном на меня книгами Полугаевского. Особенно его глубокими анализами варианта Найдорфа и различных эндшпилей, из которых больше всего запомнились партии с Геллером и Глигоричем.

Для меня тактика — это главным образом шаблон и расчет. Я в определенной степени касаюсь тактики и расчета в данной книге, но не хочу подводить глобальную теоретическую основу. Найти ее вы можете в трудах Марка Дворецкого и Якоба Огарда. Огард является последователем образа мышления Дворецкого, поэтому вы не найдете заметных различий в даваемых ими советах.

Хочу еще раз подчеркнуть, что у каждого игрока свой подход. Что хорошо для одного, может не годиться для другого. Есть даже доводы в защиту идеи, что некоторые методы хорошо работают против одних игроков и в то же время неэффективны против других. У всех нас есть «удобные» соперники, у которых в свою очередь есть любимые «кли-

енты», а те всякий раз радуются, когда им выпадает играть против нас. Александр Белявский рассказывал мне, что однажды наблюдал, как Таль, Корчной и Штейн играли в блиц «на высадку». Таль проигрывал Корчному, Корчной проигрывал Штейну, а тот проигрывал Талю. Белявский говорил, что исключений почти не было.

Корчной имел явно лучший счет с Талем и в турнирных партиях. У Таля была превосходная интуиция, и он видел длинные варианты в большей степени благодаря наитию, нежели усердному расчету. Корчной же не обладал столь сильной интуицией, но систематически рассчитывал варианты и находил изъяны в грандиозных замыслах Таля. Тот же метод очень успешно применил Полугаевский в претендентском матче с Талем, о чем я ребенком слышал много рассказов, так как Капенгут в те годы был секундантом Таля.

Расчет без доски

Когда я был юным, очень многие обращали внимание на тот факт, что во время игры я часто не смотрю на доску, но сейчас все к этому привыкли. С раннего возраста я легко представлял доску в уме. Это важное качество, которое следует развивать. Когда я играю в турнирах, то обсуждаю сыгранные партии с товарищами по команде, секундантами и друзьями за обедом или на прогулке. Едва ли мы когда-либо используем доску, анализ происходит вслепую. Я еще скажу об этом в главе 2, на стр. 44-45.

Я заметил, что некоторые шахматисты в этом не сильны, и уверен, это отрицательно сказывается на их результатах.

Что видит гроссмейстер во время игры?

Честно говоря, не имею представления о том, к чему больше склонны любители: переоценке или недооценке того, насколько много видит гроссмейстер во время игры. Одной из проблем является то, что большинство из них теперь смотрит партии в прямом эфире на сайтах, где по умолчанию включена игровая программа. Не устаю повторять, что такой просмотр ослепляет. Мало кто может отрешиться от показаний движков и видеть происходящее на доске в истинном свете. У меня это получается не очень хорошо, но исходя из моего опыта, лучше, чем у многих других.

Большое различие между движками и гроссмейстером состоит в том, что движки рассматривают все ходы, а гроссмейстер — лишь не-

которые из них. Очевидно, что он обладает хорошим интуитивным пониманием происходящего, но все же его возможности ограничены, и время от времени он будет что-то упускать из виду. На сайте ChessBase.com как-то был опубликован обзор о совпадении ходов ведущих игроков с рекомендациями движков. Наихудшие показатели, по разным причинам, были у Магнуса Карлсена и у меня.

Одной из причин, почему я имею весьма смутное представление о том, насколько много видят мои коллеги за доской, является то, что лишь редкие книги написаны, подобно книгам данной серии, с точки зрения процесса принятия решений. Есть шахматисты, любящие при комментировании делать вид, что они всё видели за доской, другие же, более умные и скрытные, рассказывая о том, что они видели и чего не видели, намеренно темнят, чтобы не выдавать никаких секретов.

В последние годы нам приоткрыли окно в тайники гроссмейстерского мышления с помощью онлайн-трансляций и комментариев. Мы видим, как сильные гроссмейстеры комментируют партии своих коллег; одни как будто видят очень много, другие довольно мало. Что, впрочем, никоим образом нельзя использовать в качестве достоверного способа определения чьей-либо силы игры! Мы также видим видеозаписи разбора партий, сделанные в комнате для анализа или на пресс-конференции. Это другой формат, но он все же позволяет нам понять, какая сложная игра шахматы. По этой причине людям больше нравится такая разновидность комментария, чем та, при которой зачитывается вслух первая линия компьютера. Я люблю смотреть в прямом эфире разбор партий крупных турниров, хотя по-прежнему предпочитаю играть в них (пожалуйста, присылайте мне побольше приглашений!).

Конечно, компьютер стоит использовать для многих целей, но желательнее не во время игры.

Шахматы – прекрасная игра, в которой комментаторы видят одно, компьютеры другое, а игроки – что-то свое.

Матчи «человек против компьютера»

Недавно я смотрел матч, в котором компьютер давал фору по материалу Хикару Накамуре. Я нахожу это довольно оскорбительным. На самом деле, мне когда-то предлагали подобное состязание, но я двинул встречное предложение: я даю компьютеру пешку форы, а он

за это должен играть на 286-м процессоре. По какой-то причине те компьютерщики сразу исчезли.

Мое видение ситуации таково, что, конечно, программы усилились, но все-таки программисты больше делают ставку на усовершенствование оборудования и увеличение быстродействия процессоров. Не имею возражений против этого, но в то же время не понимаю, зачем пытаться унижить лучших игроков мира и умалить значение самой шахматной игры. Безусловно, это делается ненамеренно, просто люди не понимают проблему. Однажды у меня было другое похожее предложение, и я тоже задал пару вопросов: «Вы согласитесь, чтобы компьютер играл без дебютной книги?» — «Нет» — «Почему?» — «Потому что мы хотим обыграть вас и повысить наши продажи. И мы легко найдем кого-нибудь, кто будет играть на наших условиях».

Каспаров сыграл несколько матчей с компьютерами, и мне это было не по душе. В целом эти матчи не принесли пользу шахматам.

Вкратце о конфликте поколений

Я хочу проскочить вопрос о том, как лучше учиться шахматам, и немного поговорить о моем поколении и о тех, кто пришел нам на смену. Я однажды читал небольшое статистическое исследование. Оно показывало, что средний возраст игроков Топ 10 — около 31 года, средний возраст игроков Топ 25 — около 31 года, и средний возраст игроков Топ 100, как вы уже догадались, — около 31 года.

Хотя это был всего один рейтинг-лист, картина все же получалась поразительно устойчивая. Я определенно ожидал увидеть более значительные колебания среднего возраста. Сейчас идею о том, что «шахматы молодеют», выдвигают некогда ведущие игроки, чья карьера завершена или близка к завершению. Однако я не вижу, чтобы это на самом деле было так. Когда я играл матч с Анандом, у нас был старейший чемпион мира со времен Ботвинника и старейший претендент со времен Корчного. В сочетании это возвращало в довоенные времена для обнаружения более высокого среднего возраста участников матча за корону.

Есть те, кто скажет, что в 2012 году Карлсен был уже сильнее нас с Анандом, и наш случай в какой-то степени исключительный, так как один явный претендент не участвовал в отборе. Я разделяю эту точку зрения. В том же году мой любимый футбольный клуб, блестящая «Барселона», находившаяся в зените славы, проиграла в полуфинале

Лиги чемпионов «Челси» — команде старичков, которые были в неважной форме и заняли всего лишь 5-е место в Премьер-лиге. Однако в Лиге чемпионов они играли лучше всех и заслуженно победили.

К тому же я не считаю отсутствие одного игрока в претендентском цикле таким уж исключительным событием. Петросян не был сильнейшим в мире все те годы, что он владел короной. Фишер пропустил цикл, закончившийся победой Спасского в 1969-м. Ботвинник однажды не попал в сборную СССР на Олимпиаду, несмотря на то, что был чемпионом мира.

И так далее... Но это, конечно, никого не переубедит. В 21-м веке значение общественного мнения непомерно выросло, и кажется, ничто не в состоянии с ним соперничать. Моральная поддержка прессы производит большее впечатление, чем победа в отборочных соревнованиях... Могу понять привлекательность, которую примерно в 2013-14 гг. имел бы для публики матч между Карлсеном и Ароняном, в тот момент достаточно прочно занимавшим второе место в мировом рейтинге. Но шахматы — спорт, и рейтинговая система одинаково отражает текущую форму и все результаты; она не выигрывает чемпионаты, так же как и общественное мнение.

Многие люди, которые, как я, внимательно следят за шахматами и футболом, очень трепетно относятся к системе рейтингов ФИДЕ, но ничего не знают о текущей классификации ФИФА (а может быть, даже не ведают о существовании такого списка). Я дал другу десять попыток на что, чтобы отгадать, кто возглавлял его на 1 января 2016 года. Он назвал обычных подозреваемых — Германия, Аргентина (которая и правда вскоре стала номером 1), Бразилия, Испания, Италия, Нидерланды и так далее. Правильный ответ — Бельгия. Согласно усредненным показателям она была лучшей командой мира. Бельгия никогда не выигрывала никаких титулов, но я бы не стал принижать ее достижения, так как это действительно сильная команда.

Подобно этому, и в шахматах рейтинг-фаворит может иногда выигрывать турниры, а иногда нет. Это спорт; результат определяется за доской, а не посредством народного голосования.

В момент, когда пишутся эти строки, второе место в мировой классификации занимает Владимир Крамник — игрок классической выучки, которому прочили блестящее будущее с тех пор, как в 1992 году он стал победителем Олимпиады в Маниле в составе сборной России и завоевал золотую медаль на 6-й доске. За прошедшие годы он не раз менял свой стиль и продолжает восхищать любителей шахмат своей игрой, что

заслуживает самой высшей похвалы. К сожалению, он не попал в турнир претендентов 2016 года. Однако, поскольку ему уже за 40, пресса не подняла шумиху...

В 2014 году шахматная пресса подняла шумиху по поводу того, что Накамура не участвовал в турнире претендентов в Ханты-Мансийске. Ему не удалось пройти отбор, и 2013 год сложился для него не слишком удачно. С другой стороны, я в 2013-м во многих крупных турнирах занимал или делил первое место, но только мои друзья говорили, что я должен ехать в Ханты-Мансийск! К чести Хикару, он не жаловался, а взялся за работу, блестяще выступил в следующей серии Гран-при и уверенно прошел отбор в турнир претендентов 2016 года.

В конечном счете, вопрос в том, что такое шахматы — спорт или шоу-бизнес. Для меня однозначно спорт.

Немного об игровых программах

Я советую тем, кто начинает изучать шахматы в юном возрасте, несколько лет обходиться без компьютера. Прежде чем прибегать к помощи этого мощного инструмента, надо научиться понимать игру. Как говорил Каспаров: главное, что следует знать о движках — это когда их включать и когда выключать.

Недостатки понимания при работе с движками различаются для молодых и опытных игроков. Недавно я видел партию молодого шахматиста с многоопытным ветераном, в которой молодой развил многообещающую атаку. В какой-то момент у него было две интересные возможности. Одна из них выглядела заманчиво, но не проходила, а другая очень красиво выигрывала. Он быстро избрал неверное продолжение и быстро проиграл.

Не прошло и получаса после окончания партии, как молодой человек уже жаловался в твиттере на невезение. Он не мог понять, как же это он умудрился проиграть позицию с оценкой +5, и считал, что его сопернику невероятно повезло. Он не упомянул тот факт, что не сумел аккуратно посчитать на несколько ходов вперед. Вместо того чтобы проанализировать партию и понять, где ошибся, он поддался искушению оказаться в центре общественного внимания. Я считаю, что такой подход не способствует шахматному совершенствованию. И такое происходит не с одним игроком, я наблюдаю общую тенденцию.

Хочу подчеркнуть одну мысль: плохо разыграть абсолютно выигранную позицию и не заметить блестящую комбинацию — две совершенно

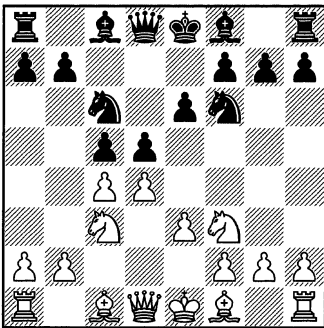
разные вещи! И то и другое для движка +5, но лишь в одном случае это «вечное» +5. Описывать эти ситуации как равноценные — значит демонстрировать непонимание как шахмат, так и движков.

Не забываем о Рубинштейне

В «Принятии позиционных решений в шахматах» сильный упор делался на вдохновение, почерпнутое мной из партий Рубинштейна. Как было объяснено в той книге, он — основа моего позиционного понимания шахмат. Хотя Рубинштейн не был славен выдающимися тактическими способностями (у него их и правда не было), это не означает, что я не подметил при просмотре его партий некоторые элементы динамики. Следующая партия — одна из тех, которые произвели на меня наибольшее впечатление, когда я был мальчишкой.

**Георг Ротлеви —
Акиба Рубинштейн**
Лодзь 1907

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.e3 c5 4.c4
♞c6 5.♞c3 ♞f6



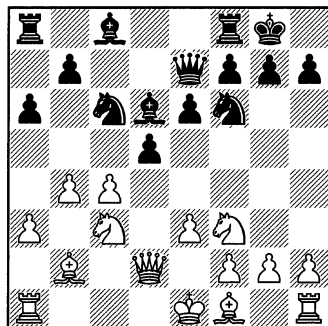
Важная вещь, которую мы понимаем благодаря этой партии: в симметричных позициях цена лишнего темпа существенно возрастает. Рубинштейн ведет игру чрезвычайно энергично, стараясь

всякий раз делать полезные ходы и выигрывать там и сям по пол-темпа.

6.dxc5 ♙xc5 7.a3 a6 8.b4 ♙d6
9.♙b2 0-0 10.♚d2

Смотрится довольно странно. Более нормальным продолжением было бы что-то типа 10.cxd5 exd5 11.♙e2 или 10.♚c2. На эту позицию сыграно множество партий.

10...♚e7!?



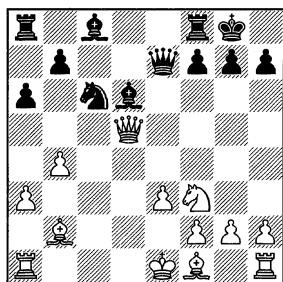
Интереснейшая жертва пешки, которая даже по меркам 21-го века выглядит весьма мощно. Когда мы смотрели партию, то моей первой реакцией было: белые потерпят полный крах, если ее примут. Но компьютерный анализ показывает, что это не так, и принять жертву было разумно.

11. ♔d3?

Просто потеря темпа.

Критическое продолжение:

11. cxd5 exd5 12. ♖xd5! ♘xd5
13. ♚xd5



Мы рассмотрели несколько возможностей:

13... ♘xb4? 14. axb4 ♔xb4+ 15. ♚e2 вполне могло быть основной линией, которую намечал Рубинштейн. Как мы увидим далее, он в тот день был настроен крайне агрессивно. 15... ♔d7 16. ♚e5 ♔b5+ 17. ♚d1 ♚d7+ 18. ♘d4 ♚fe8 19. ♚h5 Позиция выглядит опасной для белых, но если копнуть глубже, то станет ясно, что конь на d4 служит прекрасным щитом и у черных

в действительности нет никакой атаки.

Мы также анализировали 13... ♔e6?! 14. ♚d3. Это не дает достаточной компенсации, так как во многих вариантах у белых есть важный выигрыш темпа ♚c3.

За черных стоит испытать 13... ♚d8!? 14. ♚b3 ♘e5, хотя у белых, похоже, несколько лучше после 15. ♘d4.

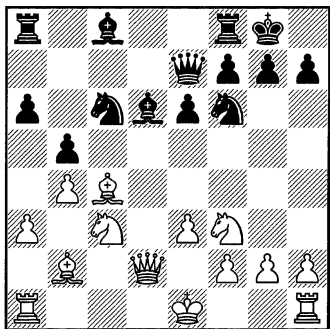
Это ни в коей мере не исчерпывающий анализ, однако он демонстрирует, что черным будет труднее доказывать компенсацию, нежели белым находить точные оборонительные ходы. Если читатели захотят исследовать природу компенсации, то они могут тщательно изучить эти варианты с компьютером, и уверен, узнают много нового.

А мы тем временем продолжим смотреть партию. Возможно, брать такую пешку было бы опасно, хотя в начале 20-го века людей в целом было не так легко запугать. Это пришло позже. Сегодня люди снова начали принимать жертвы такого рода. Одним из главных последствий развития компьютерных программ стало общее повышение уровня защиты.

Хорошо это или плохо, но многие люди уже не верят в общие соображения так, как раньше. Это не значит, что не оста-

лось великих игроков, по-прежнему мыслящих подобными категориями, однако все изменилось. Если у вас классическое шахматное образование (которое я всячески рекомендую), то вы знаете партии великих шахматистов и их примечания. Но блиц в Интернете развивает другие качества. И если вы анализируете с движками, то они постоянно будут показывать вам самые невероятные оборонительные ресурсы. Не поддаваться этому влиянию невозможно, независимо от того, каков ваш общий подход к игре.

11...dxc4 12.♙xc4 b5



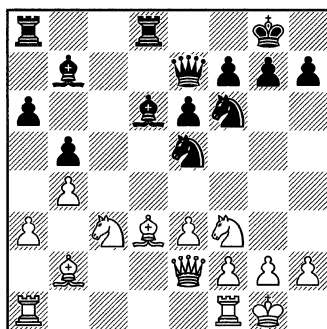
После всего, что случилось, цвета поменялись. Белые потеряли темп и в каком-то смысле теперь играют черными. Возможно, Ротлеви это не казалось очень уж опасным, но вековой опыт разыгрывания этой позиции, накопленный, впрочем, уже после того, как состоялась

эта партия, говорит нам, что лишний темп многое значит. Зачастую тот, кто первым сумеет водрузить коня в центр, получает возможность развить инициативу, как и произошло в данной партии.

13.♙d3 ♖d8 14.♚e2

Белые теряют темпы везде, где только можно.

14...♙b7 15.0-0 ♘e5!



Крайне важно первым сделать этот ход. Для нас — избитая истина, но в то время, когда игралась партия, это было далеко не очевидно.

16.♘xe5 ♙xe5 17.f4?!

Белые проявляют неумеренное рвение и слишком далеко продвигают центральные пешки.

Правильно было 17.♖fd1. У черных нет ничего конкретного. Понятно, что у них приятная позиция, но партия продолжается. Мы провели здесь небольшой анализ; у черных более удобная игра, но и только.

17...♙c7 18.e4?!

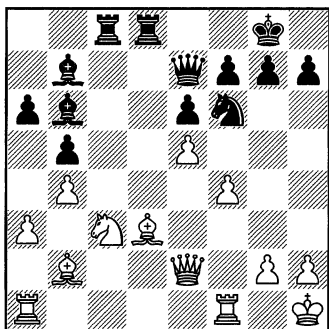
Белые уверенно направляются к саморазрушению.

18...♖ac8 19.e5?

Продолжая идти вперед. Однако я еще раз хочу подчеркнуть: сегодня нам знакомы опасности, заключающиеся в подобных положениях, в том числе и потому, что мы видели эту партию. (Даже если мы не помним подробностей, общее впечатление никуда не девается.) Этой информацией не располагал Ротлеви (и никто на свете), пока чуть позже Рубинштейн не продемонстрировал нам возможности черных.

При 19.♖ad1 ♙b6+ 20.♚h1 h5 белым также очень неуютно, но они с трудом держатся в плохой позиции и сразу не проигрывают.

19...♙b6+ 20.♚h1



20...♘g4!

Наверняка Ротлеви этого не видел. Он был сильным игроком, и несомненно, быстро по-

нял, что его ждет, но было уже поздно.

21.♙e4

21.♖xg4 ♖xd3 22.♖ac1 ♖d2 и черные выигрывают.

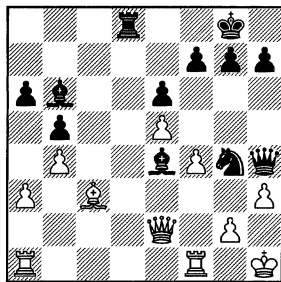
21...♖h4

Очень красиво, хотя, конечно, 21...♘h2!? было проще. По партиям Рубинштейна мы знаем, что он в целом не был выдающимся тактиком, поэтому мог и не заметить этого. А может быть, хотел извлечь из позиции больше.

После 20 лет общения с движками мы все научились рассматривать варианты совсем не так, как старые мастера. Очень часто главной причиной того, что вы не можете найти что-то, является то, что вы не ищете. Мысль, которую я не устану повторять!

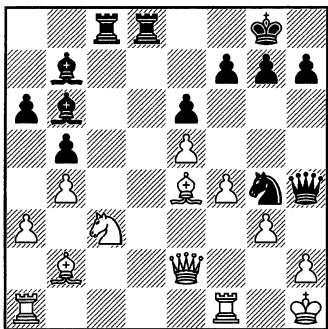
22.g3

22.h3 опровергается путем 22...♖xc3! 23.♙xc3 ♙xe4



Теперь 24.♖xe4 ♖g3! ведет к немедленному мату, а 24.♖xg4 ♖xg4 25.hxg4 ♖d3! — к легко выи-

гранному окончанию ввиду угрозы мата на h3.



Эта комбинация потому так врезается в память, что Рубинштейн сумел на полную мощь использовать все свои фигуры. Все они играют важнейшую роль в атаке и подключаются к ней с потрясающей решимостью. Меня это сразило, когда я был маленьким мальчиком, в тот период жизни, когда воображение еще сильно развито и ты говоришь себе: “Взрослые ошибаются; чудеса на свете есть...”

22... ♖xc3!!

Гром среди ясного неба. Черные жертвуют ферзя за темп, с намерением подрвать защиту слона e4.

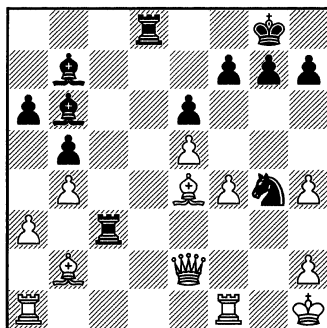
23.gxh4

Единственный разумный ход.

23. ♖xc3 ведет к мату: 23... ♖xe4+ 24. ♖xe4 ♗xh2#

23. ♖xb7 ♖xg3 проигрывает не так скоропостижно, но нуж-

но совсем немного времени, чтобы понять: после грядущего ... ♖xh2 или ... ♖h3 игра сразу закончится.



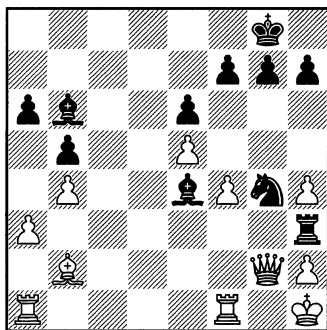
23... ♖d2!!

Еще одна блистательная жертва, продолжающая план подрыва слона e4.

24. ♗xd2

У белых нет выбора.

24... ♖xe4+ 25. ♗g2 ♖h3!!



Завершающий блестящий ход. У белых нет защиты от 26... ♖xh2#, поэтому они сдались.

0-1

Важно извлекать уроки из каждой увиденной партии. Здесь урок такой, что потенциал фигур может быть очень высоким, и мы должны делать все, что в наших силах, чтобы максимально использовать их возможности. Эта партия — одна из великих вех в истории шахмат. Она и в наши дни поражает юных игроков, ее красота способна побудить их провести множество часов за ее изучением. Она также демонстрирует определенный потенциал симметричных позиций (которые могут возникнуть в разных дебютах). Они не мертво-ничейные, как некоторые могут подумать, но содержат немалые ресурсы боевой игры. (Очевидно, что «ничейная смерть» всегда провозглашается людьми, увидевшими несколько скучных партий и по той или иной причине желающими сделать такой вывод; вероятно, им не хватает терпения, необходимого для того, чтобы получать от шахмат полное удовольствие.) Конечно, с той информацией, которая доступна для нас сегодня, сильный шахматист вполне может вынудить ничью, играя белыми. Но обычно люди играют в шахматы не для того, чтобы делать ничьи, а просто чтобы играть, поэтому проблема едва ли существует.

Вся суть — в принятии решений

В «Принятии позиционных решений в шахматах» были освещены некоторые отвлеченные темы, но этот подход непригоден при обсуждении динамики. Да, две главы носят довольно абстрактные названия, «Компенсация» и «Время», однако остальные оформлены иначе. В позиционные шахматы часто играют абстрактно, долгосрочно планируя «сделать что-то в какой-то момент», а не оперируют проблемами, которые предъявляет нам динамика: иметь дело с чем-то конкретным, прямо сейчас.

Как и в первой книге, моей целью было не составить полное руководство по динамическим шахматам, а дать представление о некоторых динамических сюжетах из моих партий и подробно их обсудить. Чтобы хорошо играть в шахматы, надо принимать много хороших решений, и вот об этом толкует данная серия и данная книга.

Глава 1

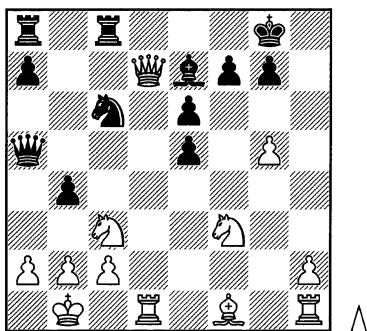
Минск 1979



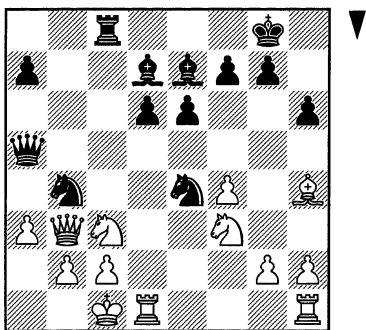
Ефим Геллер – Артур Юсупов

Анонс в диаграммах

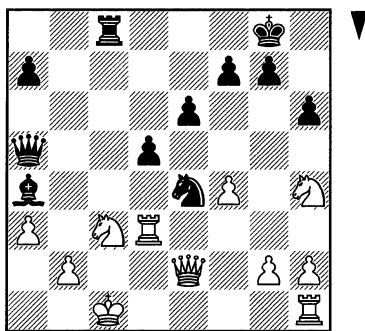
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



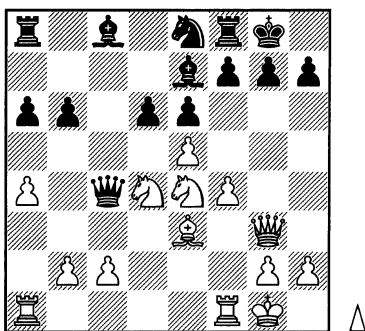
Сможете ли вы найти новинку
Неги?
(см. стр. 23)



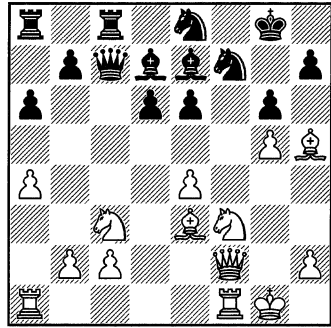
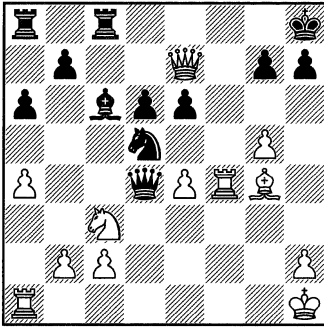
Как следует продолжать атаку?
(см. стр. 26)



Найдите выигрышающий ход!
(см. стр. 26)

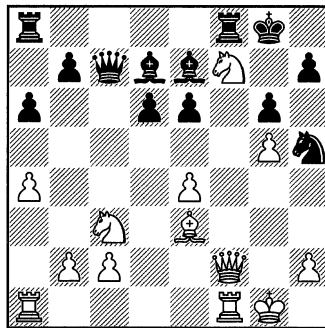


Как белым начать атаку?
(см. стр. 29)



Точной игрой белые выигрывают;
как?
(см. стр. 31)

Как разрушить королевский
фланг черных?
(см. стр. 33)



Знаете ли вы эту знаменитую
комбинацию?
(см. стр. 33)

Мне необычайно повезло, что у меня была возможность присутствовать на чемпионате СССР 1979 года в Минске. Я ходил в игровой зал и смотрел партии, каждый день, каждую минуту. Некоторые партии произвели на меня сильнейшее впечатление, и мы кратко взглянем на них в этой главе.

Александр Никитин и Борис Постовский дали мне совет записывать то, что мне приходит в голову во время игры, чтобы потом проанализировать партии и, конечно, сравнить это с теми ходами, которые избрали игроки. Я так и поступил, и это чрезвычайно помогло моему совершенствованию. Как и в «Принятии позиционных решений в шахматах», я хочу показать не только то, чего я сумел достичь в области динамики, но и откуда взялось мое понимание динамики.

Изумительные партии можно найти где угодно

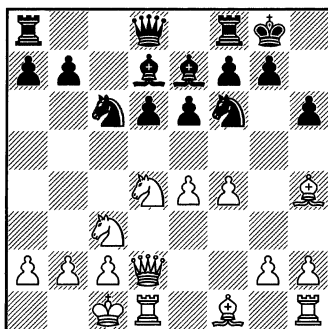
Во время работы над этой книгой я показал Якобу Огарду несколько партий из того чемпионата СССР. Большинство из них были ему незнакомы. Но он в свою очередь уверил меня, что сможет найти изумительные партии из датских турниров, которых не знаю я. И я ему верю. На свете много талантливых шахматистов,

и хотя далеко не все полностью реализовали себя ввиду различных недостатков, в их лучших партиях это незаметно. А если вам 11 лет, как мне тогда, то на вас может произвести огромное впечатление разгром, учиненный победителю прошлогоднего чемпионата.

Виталий Цешковский — Виктор Купрейчик Минск 1979

Цешковский был выдающимся мастером атаки, но в этой партии его беспощадно заматывали!

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 ♗c6 6.♙g5
e6 7.♚d2 ♙e7 8.0-0-0 0-0 9.f4 h6
10.♙h4 ♙d7



Этот вариант в те годы был очень популярен. Мой друг Илья Смирин постоянно играл его в 1980-х.

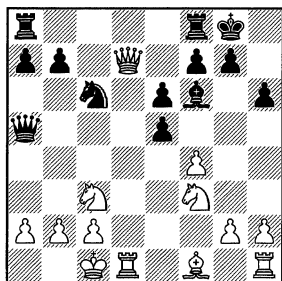
11.♗f3

На 11.♘db5 Купрейчик отвечал как 11...♘xe4, так и 11...d5.

11...♚a5 12.♙c4

Это уже, возможно, неточность. Цешковский — специалист по игре белыми в сицилианской защите, а у меня нет вообще никакого опыта, но все же остаюсь при своем мнении.

В нескольких партиях встретилось 12.e5?! dxe5 13.♙xf6 ♙xf6 14.♚xd7.



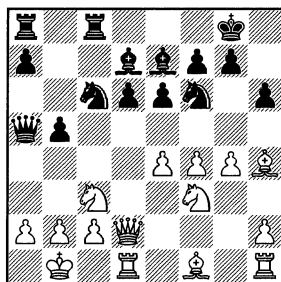
До сих пор никто не сыграл 14...e4!N 15.♘xe4 ♙xb2+! 16.♚xb2 ♖ad8, где белым предстоит борьба за уравнение в эндшпиле.

Помню партию из юношеского турнира в СССР, которая произвела на меня огромное впечатление. Полагаю, это можно заключить уже по тому факту, что я не забыл ее более 30 лет спустя...

12.♚b1 ♜fc8

Главное продолжение — 12...♜fd8, здесь у белых предположительно все хорошо.

13.g4 b5

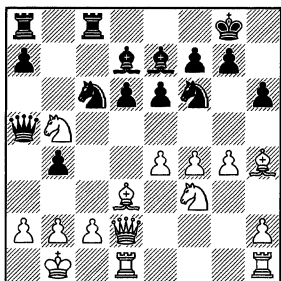


14.♙d3

В этом ходе нет ничего плохого; статистика у белых хорошая.

Но следует упомянуть, что индийский специалист по дебютам Паримарджан Неги в своей книге «1.e4 против сицилианской П» рекомендует 14.♙xf6! ♙xf6 15.e5 dxe5 16.g5! с сильной атакой у белых. Идея Неги основана на мощной новинке: 16...hxg5 17.fxg5 ♙e7 18.♚xd7 b4 19.♘d5!N exd5 20.g6! с выигрывающей атакой.

14...b4 15.♘b5!!



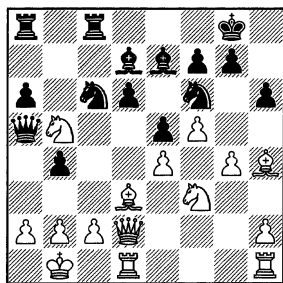
Это была новинка молодого Иванчука. Другие игроки продолжали против Смириня 15.♘e2, а Василий придумал эту идею.

15...♖ab8

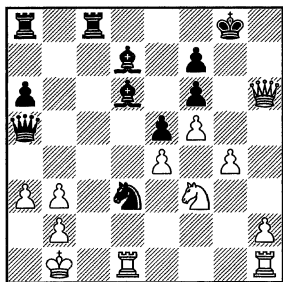
Смирин идет ва-банк, но скоро оказывается раздетым до нитки.

а) Прямой прорыв в центре сомнителен: 15...d5 16.♙xf6 ♘xf6 17.g5! hxg5 18.fxg5 ♙e7 19.g6!, и атака белых достигает цели раньше.

б) 15...e5 также выглядит неважно. Мы немного проанализировали это продолжение и придумали 16.f5!N аб Не вынуждено, но иначе черным придется признать, что их позиция плоха.



17.♘xd6! ♙xd6 18.♙xf6 gxf6 19.♖hx6 с сильной атакой. Например: 19...b3 (Не годится и 19...♙f8 20.♖h4 b3 21.cxb3 ♘b4 22.a3 ♘xd3. Белые играют 23.g5! с победной атакой: 23...♖c5 24.♗xd3 ♖c2+ 25.♙a2 ♖xd3 26.gxf6 со скорым матом.) 20.cxb3 ♘b4 21.a3 ♘xd3



22.♘g5! Красивый промежуточный ход. Белые намечают ♗xd3-h3. Черные терпят крах.

с) Возможно также 15...а6. Это предлагается движками. Черные угрожают взять на b5, что вскрыет линию «а», поэтому белые должны играть 16.♘bd4, и после 16...♘xd4 17.♘xd4 у них по-прежнему явно лучше. Компьютер говорит, что черные более-менее в порядке, но я анализировал множество подобных позиций, и думаю, что понадобится от получаса до часа компьютерного анализа, чтобы доказать неотразимость атаки белых.

16.♙xf6 ♙xf6

16...gxf6 17.♘bd4 дает белым устойчивый перевес. Черный конь разменивается, прежде чем он получил возможность ввязаться в схватку, и черные остаются без атаки, а на королевском фланге они все равно подвергаются нападению.

17.♘xd6 ♙c3 18.♖e2 b3 19.cxb3 ♘b4 20.bxc3 ♗xc3 21.♘d4

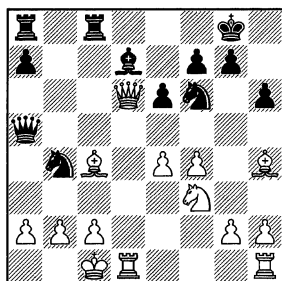
Атака черных не состоялась.

21...e5 22.♘c4 ♗xc4 23.♙xc4 ♙xg4 24.♖g2 ♙xd1 25.♗xd1 exd4 26.♗g1 g5 27.fxg5 hxg5 28.♗f1 ♗b7 29.♗f5 ♖b6 30.♗xg5+ ♙f8 31.♗g8+ ♙e7 32.♖g5+ ♙d7 33.♖f5+ 1-0 Иванчук — Смирин, Клайпеда 1985.

12...b5 13.♙xb5

После 13.♘b5 статистика 2-0 в пользу белых, но черные

могут усилить игру путем 13... ♖b4! 14. ♗xd6 ♙xd6 15. ♜xd6 ♞fc8 с достаточной компенсацией за пешки.



Движки хотят, чтобы мы сыграли 16. ♞d4 ♞c6 17. ♜e5 ♞c5 18. ♜d6 ♞c6 с повторением.

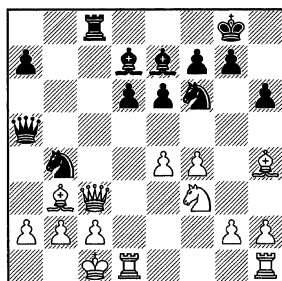
13... ♞fc8 14. ♙c4?!

Белым, вероятно, следует уклониться раньше, на 12-м ходу, но если уж дошли до этой позиции, то надо изучать 14. e5.

14... ♗b4 15. ♜e2

Белые должны иметь больше шансов на спасение в следующем варианте:

15. ♙b3 ♞xc3! 16. ♜xc3 ♞c8



Белым тяжело, но пока не смертельно.

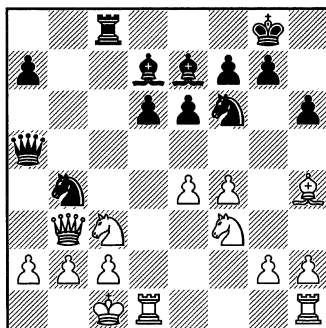
Они обязаны отказаться от 17. ♙xf6 ♙xf6 18. ♜e3 ♙a4 19. ♞d2 ♙xb3 20. ♜xb3 ♗xa2+ 21. ♗d1 ♗c3+ 22. bxc3 ♜a1+ 23. ♙e2 ♜xh1 24. ♙f2 ♙xc3, где их положение мрачное.

Однако 17. ♜e1 ♙a4 18. a3 ♙xb3 19. ♜xb4 ♜xb4 20. axb4 ♙xc2 по меньшей мере сулит надежду. У черных определенно лучше – грозят вскрытые шахи, слабы пешки e4 и b4, – но игра еще не кончена.

15... ♞xc4!

Атака черных нарастает; если бы слон достиг поля b3, то мог бы стать полезным защитником.

16. ♜xc4 ♞c8 17. ♜b3



17... ♗xe4!!

Черные не позволяют ни одному защитнику заблокировать линию «с».

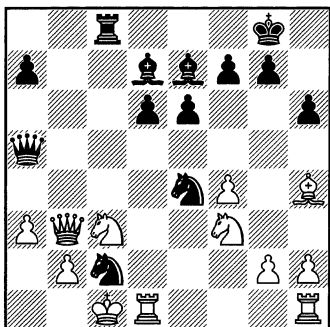
18. a3

Это не помогает, как, впрочем, и любое другое продолжение.

К разгрому ведет 18. ♗xe4 ♙a4.

И после 18. ♖xc7 ♜xc3 19. bxc3 ♖xc3 20. ♖xd6 ♜xa2+ 21. ♗b2 ♖xb3+ 22. cxb3 ♖c6 черные побеждают с удобствами.

18... ♜xc2!!



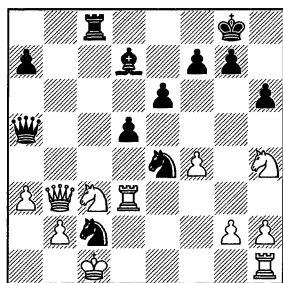
Очень энергичная жертва. Черные продолжают бесчинствовать на линии «с».

19. ♖xc2

У белых не остается выбора.

19. ♜xe4 ♜d4+ выигрывает ферзя, сохраняя ужасную атаку.

19. ♖d3 ♖hx4 20. ♜hx4 d5 также дает черным выигрывающую атаку.



Весьма человеческим способом завершения партии может

являться 21. ♖xc2 ♖a4 22. ♖e2 ♖b5! 23. ♖hd1 ♜xc3 24. bxc3 ♖xc3+ 25. ♗b1 ♖xd3+ 26. ♖xd3 ♖b5+, и черные забирают всё.

19... ♜xc3 20. ♖e1 ♖f6 21. ♜e5

Выиграть можно по-разному. Купрейчик находит простое решение.

21... ♖a4 22. ♖xc3 ♖xc2 23. ♖xa5 ♖xd1+ 24. ♗xd1 dxe5 25. fxe5 ♖xe5 26. b4 ♖c3 27. a4 ♖a3 28. ♗c2 ♖d4 29. ♖d1 e5

0–1

Когда вы, будучи ребенком, видите такое своими глазами в турнирном зале, это не может не ошеломлять. Это одна из причин, почему я считаю, что юных игроков следует поощрять в стремлении увидеть партии крупнейших соревнований. Если они не могут попасть в турнирный зал, то пусть хотя бы следят за игрой в прямом эфире – полностью сосредоточиваясь на партиях, без онлайн-комментариев и отупляющих движков, стараясь найти собственные идеи, рассчитывая различные возможности, пока игроки размышляют над ходами.

Ефим Геллер

Один участник турнира восхитил меня больше, чем остальные...

Золотой период Ефима Геллера продолжался с 1949 до 1980

года. Родившийся в 1925-м, он выиграл отборочный турнир к чемпионату СССР 1949 года в Тбилиси и затем разделил 3-4-е места в финале. Он стал гроссмейстером в 1952-м и в том же году впервые выступил за советскую сборную. В эти три десятилетия он обладал огромной силой и набрал +6 в почти 200 партиях против шести чемпионов мира, потерпев большинство своих поражений от Спасского и добившись положительного баланса с Ботвинником, Смысловым, Петросяном и Фишером.

Он был одним из самых авторитетных шахматистов и в течение многих лет являлся помощником Карпова. В 1993 году Каспаров перед матчем с Найджелом Шортом спросил Геллера, что ему играть против атаки Маршалла, применявшейся Шортом в то время. Геллер предложил неторопливую систему с h3, d3 и ♖bd2, которая сослужила Каспарову отличную службу и до сих пор остается популярной.

В турнире играли также некоторые молодые шахматисты. Например, 19-летний Артур Юсупов в своем первом чемпионате занял второе место. Артур любезно поделился своими воспоминаниями об участии Геллера в том турнире:

Сразу после прибытия на турнир у меня сложилось о Геллере такое впечатление, что вот, дедушка решил поиграть. Мне это нравилось, однако его результаты поначалу не впечатляли. В первых семи турах он сделал все ничьи, а потом выиграл хорошую позиционную партию у Романишина. Но в 10 и 11-м турах все изменилось. Сначала Разуваев совершил ужасную ошибку в дебюте и проиграл Геллеру в 21 ход. В следующем туре Цешковский в равном положении зевнул ферзя сразу после того, как закончился его анализ отложенной позиции.

Геллер был искушенным картежником и сразу понял, что удача на его стороне. Он полностью преобразился и заиграл с удвоенной энергией, в красивые атакующие шахматы. Это было поистине восхитительно.

Я сумел много лет спустя использовать этот опыт в своей карьере, в чемпионате Германии, когда Александр Граф зевнул мне ферзя в равной позиции. Я вспомнил Геллера и понял, что должен идти и играть, удача будет на моей стороне. На следующий день, в заключительном туре я в один момент сыграл не лучшим образом, но когда соперник предложил ничью, я отказался — из-за Геллера. Я обязан был играть! И сразу же соперник стал допускать ошибки. Вы должны ловить удачу! Вот чему я нау-

чился у Геллера в чемпионате 1979 года.

В действительности Геллер произвел на меня впечатление уже в первом туре, в партии с Долматовым. Сергей играл быстро и уверенно сделал ничью черными, что было достойным результатом. Геллер же тратил много времени и к концу партии, как ему было свойственно, находился в цейтноте.

Когда они потом анализировали партию, Долматов сказал: “Здесь я мог пойти так, так или так, но выбрал этот ход.” Геллер спросил: “Правда? Ты считаешь, что мог пойти так?” — и показал красивейшее опровержение предложенных Сергеем ходов, одного за другим. Ничего этого не произошло в партии, которая получилась не слишком интересной. Но возникло ощущение, что Сергею повезло и он интуитивно раз за разом выбирал верные продолжения.

Для тех, кого не ослепляет возраст и кто все еще интересуется цифрами, предложу нечто веское: в 1979 году Геллеру было 54, и он уже десять лет не выступал за сборную на Олимпиадах. Несмотря на это, его лучшие годы еще вовсе не были позади — своего наивысшего рейтинга он достиг не далее как в 1976-м, когда с 2620 был восьмым в мире. В 1979 году он занимал 28-е место, в то время как Юсупов был 128-м, а Долматов — 45-м.

Это воспоминание весьма приятно для меня: я бы всячески приветствовал со стороны молодых игроков такое мнение, что они должны обыгрывать меня во что бы то ни стало. Меня «списывали в тираж» десятилетиями. В 1998 году было множество статей, объявляющих конец моей карьеры.

После того как в 1991 году я уступил в претендентском матче Шорту, я проигнорировал ожидания некоторых людей, выиграв турнир в Белграде, поделив второе место с Каспаровым в Реджо-Эмилии 1991/92 и вскоре после этого победив в Вейк-ан-Зее 1992. По окончании последнего из этих турниров один журналист поверил в меня, признавшись, что после матча с Шортом “я думал, что с тобой покончено”. Мне было 24 года...

Хочу подчеркнуть, что это был очень приятный человек и говорил он от всего сердца. Думаю, он имел в виду, что мне понадобится несколько лет для того, чтобы восстановиться, но поскольку меня никто об этом не предупредил, то я просто хорошо сыграл и выиграл турнир.

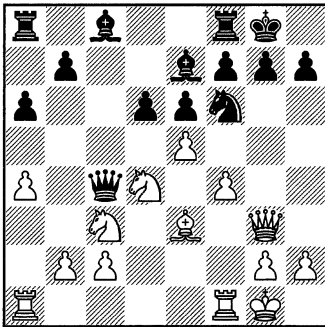
Борис нападающий — 1979

Чтобы понять, сколь захватывающей была для меня в то время следующая партия Геллера, необходимо сначала посмотреть

партию, сыгранную мной прямо накануне чемпионата.

**Борис Гельфанд –
Эдуард Райский**
Минск 1979

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 e6 6.♙e2 ♙e7
7.0-0 0-0 8.f4 ♗c6 9.♙e3 a6 10.a4
♚c7 11.♚e1 ♘a5 12.♚g3 ♘c4
13.♙xc4 ♚xc4 14.e5



14...♘e8!?

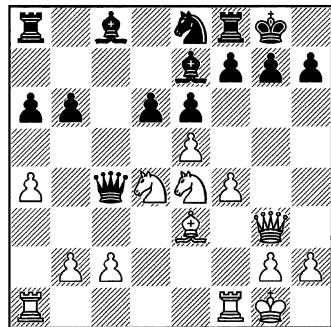
Естественнее 14...♗d5, но ход в партии неплох, если потом черные играют точно.

15.♗e4 b6?

К счастью для меня, они этого не делают.

15...d5 позволяло белым получить стабильное преимущество за счет значительного опережения в развитии. Очень эффективным было бы быстрое переключение на ферзевый фланг: 16.♗d2 ♚c7 17.c4! dxc4 18.♚fc1 У черных слабые пункты b6, d6 и вся линия «с».

Лучшим продолжением было 15...f6!. После 16.b3 ♚d5 17.exf6 ♗xf6 18.♗xf6+ ♙xf6 черные сумели уравнять в партии Клованс – Полугаевский, Ереван 1975. Возможно, белые в состоянии найти перевес где-то в этой линии, однако он не будет подавляющим.



16.f5!

Белые не должны терять ни минуты.

16...dxe5

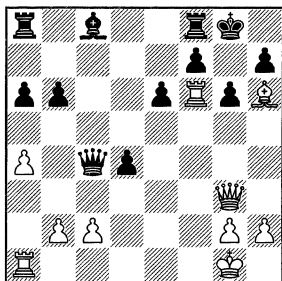
Самое принципиальное возражение, но поскольку оно не проходит, черные вынуждены признать, что их положение бедственное.

Слабо 16...exf5 ввиду 17.exd6, и у белых большое преимущество за счет внушительной проходной пешки.

17.f6! ♗xf6 18.♗xf6+ ♙xf6
19.♚xf6 ♚h8!?

Черные понимают, что 19...exd4 безнадежно. Путем 20.♙h6 белые могут не только выиграть

качество, но еще и поиграть на мат: 20...g6

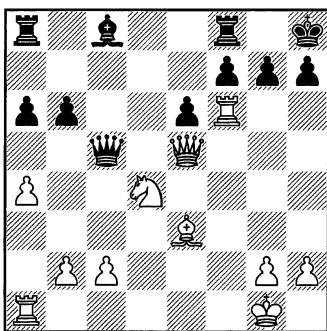


21. ♖e5! с угрозой ♜xg6+ и ♖g7#. Черные могут попробовать 21...♜a7, но после 22. ♜af1 мат все равно не за горами. Например: 22...♜e8 23. ♜xf7!

20. ♖xe5 ♖c5

Последняя попытка.

20...gxf6 21. ♖xf6+ ♔g8 22. ♕h6 с выигрышем.



21. ♖e4!

Простой путь. Белые также побеждали в случае 21. ♖g3 gxf6 22. ♘he6 ♜g8 23. ♖f3 ♖e7 24. ♕d4 ♜g6 25. ♘f4, выигрывая по меньшей мере фигуру.

21...gxf6 22. ♖xa8 e5 23. ♖f3!
1-0

После первых девяти ходов Геллера в партии 14-го тура я по понятным причинам был взволнован:

Ефим Геллер — Юрий Аникаев
Минск 1979

1.e4 c5 2. ♘f3 e6 3.d4 cxd4
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♕e2 ♕e7
7.0-0 0-0 8.f4 ♘c6 9. ♕e3 a6

Как мы только что видели, незадолго до чемпионата я выиграл отличную партию в схевенингене, и мне не терпелось узнать, как будет распоряжаться белыми фигурами Геллер.

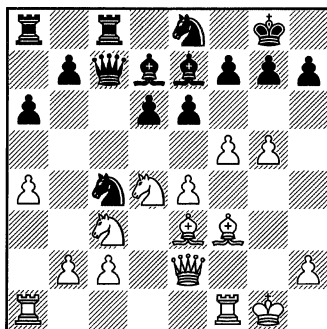
10.a4 ♕d7

10...♖c7 — главная линия с обширной теорией.

11. ♕f3

Известно, что 11. ♘b3! дает белым лучшую игру.

11...♘a5 12. ♖e2 ♖c7 13.g4
♜fc8 14.g5 ♘e8 15.f5 ♘c4



В этот момент я полагал, что черные как минимум в порядке. Да, конь на e8 стоит неуклюже, зато водружение коня на с4 выглядит большим достижением. Однако в действительности у черных просто проиграно.

16. ♖h5!?

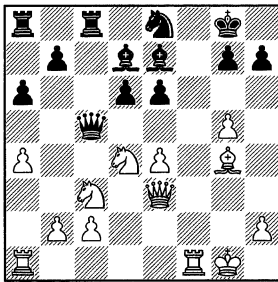
Потрясающая идея Геллера, хотя и не являющаяся единственным способом продолжения игры.

Сегодня компьютер говорит нам, что белых здесь выигрывают с помощью удивительной серии ходов.

16. fxe6 fxe6 17. ♗g4! ♝xe3

Немедленное 17... ♖c5 не улучшает ситуацию. Белые выигрывают путем 18. ♘f5!, и черные получают мат или теряют ферзя.

18. ♖xe3 ♖c5

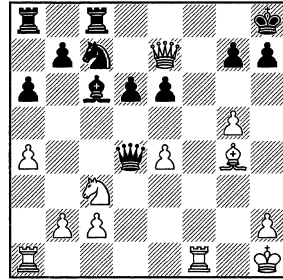


Черные как будто в порядке, но конь на e8 стоит так плохо, что белые прорываются по линии «f».

19. ♖f2! ♘c7

19... ♖xg5 20. ♖f7+ ♔h8 21. ♖f8+ ♗xf8 22. ♖xf8#

20. ♖f7+ ♔h8 21. ♖xe7 ♖xd4+ 22. ♔h1 ♗c6



Это длинный вариант, и даже сейчас для человека неочевидно, что белые выигрывают. Однако это так. После

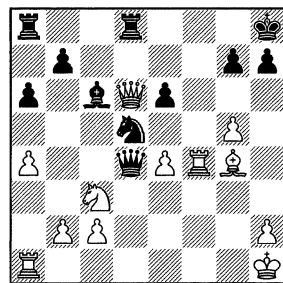
23. ♖f4!

с идеей сдвоить ладьи по линии «f»

23... ♘d5!?

Черным надо пытаться что-то сделать!

24. ♖xd6! ♖d8



25. exd5!

белые побеждают.

Легко можно простить Геллеру, что он всего этого не видел. Мы не имеем представления, видел ли он первые семь

ходов варианта и посчитал, что достигнет большего при продолжении в партии, или сконцентрировался на том, чтобы глубже двигаться в избранном им направлении.

Зато мы точно знаем, что идея Геллера по меньшей мере столь красива и поучительна, как приведенный вариант. Современное существование компьютеров, по моему мнению, не принижает достижений героев прошлого.

16...g6

Вынуждено. 16...♘e5 17. ♙xf7+! является хорошим примером опасностей, с которыми сталкиваются черные.

17.fxg6 fxg6 18.♖f2! ♘e5?

Этот естественный ход — решающая ошибка.

После партии легко увидеть, что черные должны были смиряться с потерей пешки и сыграть:

18...♘g7 19.♚f7+

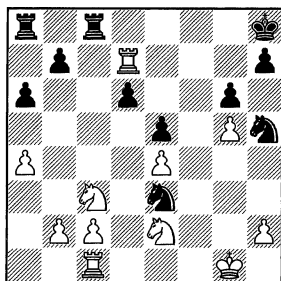
19. ♙xg6!? ♘xe3 приведет к тому, что белый слон окажется на f7 на пути у других фигур, и следовательно, это непривлекательно.

19...♔h8 20.♚xe7 ♚d8!

Непросто обнаружить такой ход в оборонительных расчетах, но он необходим.

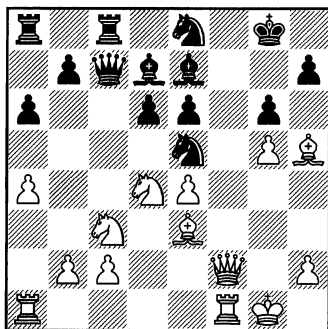
20...♗e8 21.♘xe6! ведет к эндшпилю с лишней пешкой у белых.

21.♗f7 ♚xe7 22.♗xe7 ♘xe3
23.♗xd7 e5 24.♘de2 ♘hx5 25.♗c1



Белые вот-вот выиграют пешку и будут иметь приличные шансы в окончании, хотя у черных сохранится кое-какая контригра.

Я сидел в первом ряду, следил за партией и думал, что атака закончилась. Слон отступит, после чего черные сыграют ...♘g7 и ...♗f8 с лучшей позицией. Просто белые действовали слишком примитивно.



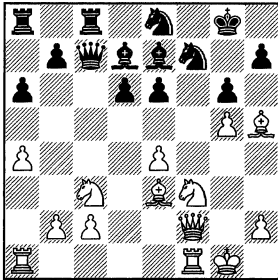
И тут началась новая волна атаки.

19.♘f3!

Уничтожая защитника поля f7.

19...♘g7

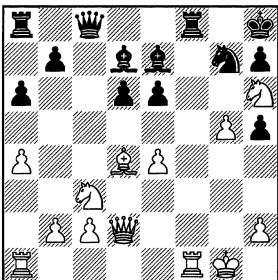
19...♘f7, с намерением вернуться на e5, как только конь f3 сделает ход, опровергается грубой силой:



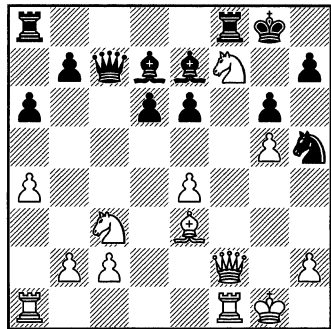
20.♙xg6! hxg6 21.♘h4 ♘e5 22.♘xg6! Защита пункта f7 оказывается недолговечной. 22...♘xg6 23.♚f7+ ♜h8 24.♚xg6 Белые выигрывают. Всех угроз не перечислить, но можно мимоходом упомянуть ♙f7.

20.♘xe5 ♚f8 21.♘f7! ♘xh5

Возможно 21...gxh5, однако это не спасет черных: 22.♙b6! ♚c6 23.♙d4 ♚c8 24.♘h6+ ♜h8 25.♚d2 дает белым выигрывающую атаку.



Основные идеи: сыграть ♙xf8+ с последующим ♙f1, внедряясь на 7-й ряд, а на 25...e5 ответить 26.♘d5!, что заставит черных страдать дальше. Например: 26...exd4 27.♘xe7 ♚e8 28.♙xf8+ ♚xf8 29.♘d5 и белые доминируют. Это не прямой нокаутирующий удар, но достаточно для победы вне всяких сомнений.

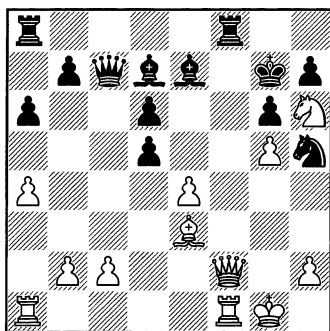


Здесь я подумал: конь застрял на f7, белые в опасности.

Но Геллер снова сделал ход, который я вообще не рассматривал.

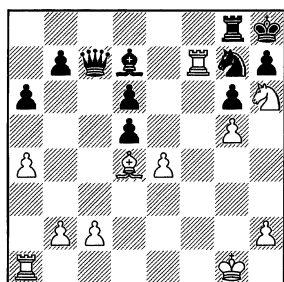
22.♘d5!! exd5 23.♘h6+ ♜g7

Допускает красивый финал, но черным все равно уже не выкрутятся: 23...♜h8 24.♙d4+ ♙f6 25.♚xf6+! Ясно, что Геллер взял бы ферзем. 25...♙xf6 26.♙xf6 И мы возвращаемся к партии.



24. ♔f7+!! ♖xf7 25. ♖xf7+ ♔h8
26. ♙d4+ ♙f6 27. ♖xf6!

Черные сдались. Они получают мат: 27... ♗g7 28. ♖f7 ♖g8



29. ♙xg7+ ♖xg7 30. ♖f8+ ♖g8
31. ♖xg8#

1-0

Может, сейчас партия не кажется нам такой уж сложной, но представьте себе маленького мальчика в турнирном зале, пытающегося угадать ходы гроссмейстеров.

Понимаю, что использовал в этой партии большое количество диаграмм, но я старался воспроизвести мои переживания во вре-

мя игры, а это были не только эмоции, связанные с неожиданными и резкими переменами, но также и визуальные впечатления. Я смотрел партии вживую, видел игроков. В те времена в турнирном зале еще разрешалось курить. Геллер курил, и Таль курил одну сигарету за другой. Это способствовало созданию «взрослой» атмосферы турнира, который мне, ребенку, позволено было посетить. И разве не играли они во взрослые шахматы! (Еще о курении: в те времена многие звезды спорта были курильщиками, не только шахматисты, но также теннисисты, бегуны и футболисты. Недавно футбол потерял одну из своих крупнейших звезд, моего любимого спортивного героя Йохана Кройфа, который умер в 66 лет от болезни, вызванной курением. Я рад, что сейчас соперники хотя бы не дымят мне в лицо!)

Когда я вернулся домой тем вечером, я пребывал в шоковом состоянии. Я видел нечто необыкновенное, чудо на шахматной доске. Не исключено, что это определило течение моей дальнейшей жизни.

Именно по этой причине я хочу подчеркнуть важность наблюдения за партиями ведущих шахматистов вживую. Предпочтительнее в турнирном зале, если у вас имеется такая возможность.

Если ее нет, используйте все великолепные технологии, которые у нас есть для транслирования всех крупных турниров. Если вы хотите совершенствоваться, думаю, важно сосредоточиваться максимум на трех партиях (или меньше!) и напроочь забыть о многофункциональности.

И конечно, партии надо смотреть без включенных движков. Каждый, кто прочитал первый том серии, «Принятие позиционных решений в шахматах», должно быть, скажет это, даже если его разбудить посреди ночи! Может, будет трудно найти, как отключить движок на сайте, и может появиться искушение включить его, когда в партии начнутся осложнения. Но жизнь всегда была полна коротких и прямых путей в никуда – и всегда было ясно, что именно туда они и ведут.

Для меня чемпионат Советского Союза 1979 года в Минске был редким шансом увидеть лучших игроков страны в действии. Победу в нем одержал Ефим Геллер. Он выиграл 6 партий и свел вничью 11, набрав 11½ очка из 17. К 14-му туру уже было ясно, что события складываются к его выгоде, и его шедевр в партии с Аникаевым лишь упрочил заслуженный характер его победы. Юсупов был вторым с 10½, а Каспаров и Балашов разделили третье место с 10 очками.

На заключительном банкете Мемориала Алехина в 1992 году в Москве, где я разделил первое место с Анандом, я сидел рядом с Геллером. В какой-то момент он поднял тост за то, чтобы я стал чемпионом мира.

Я храню очень теплые воспоминания о Ефиме Геллере и чемпионате СССР 1979 года.

Глава 2

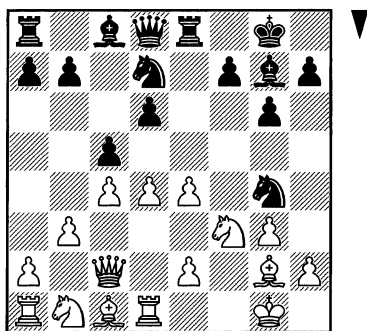
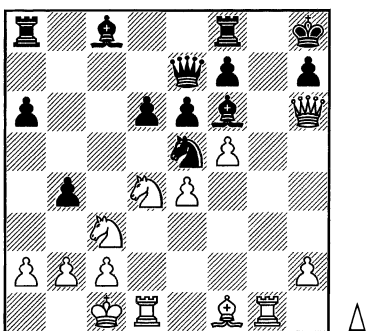
Петросян



Тигран Вартанович Петросян

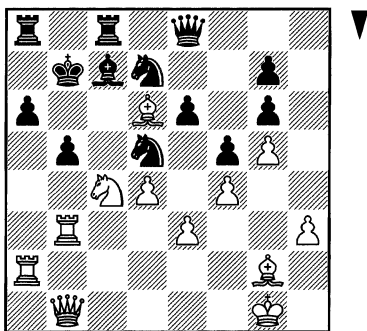
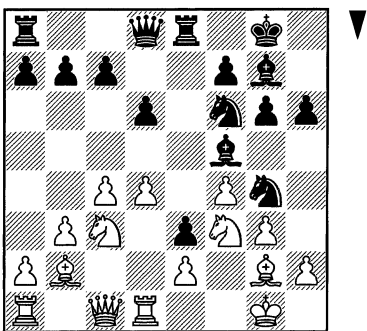
Анонс в диаграммах

На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



Знаете ли вы эту знаменитую комбинацию?
(см. стр. 41)

Какой способ продолжения игры самый динамичный?
(см. стр. 46)



Как черные могут начать атаку?
(см. стр. 45)

Какой поразительный ход сделал Петросян?
(см. стр. 51)

Советская шахматная школа

Понятие «советская шахматная школа» обязано своим происхождением огромной силой, которую демонстрировали советские шахматисты в годы после второй мировой войны. В конце 50-х оно было закреплено в книге Котова и Юдовича. На Западе многим людям было трудно понять, что это метафора, а не школа в буквальном смысле.

В 1985 году в СССР гостила делегация индийских шахматистов. Во встрече с ними я сыграл свою первую партию с иностранным игроком, А.Миттеи.

В какой-то момент они оказались в Москве, и один из членов делегации настаивал, чтобы ему показали советскую шахматную школу. Экскурсоводы пытались объяснить ему, что так говорят в переносном значении, однако он не давал провести себя на мякине. Ананд рассказывал мне, что в конце концов они отделались от него, ткнув наугад в какое-то здание и уверив его, что вот это и есть советская шахматная школа, но к сожалению, сегодня она закрыта.

Я не думаю, что имеет смысл говорить о советской шахматной школе. Можно рассуждать о местных традициях, когда многие игроки развивались в определенном направлении под

влиянием выдающегося представителя их города, области или республики. Очевидный пример – Рига, где Таль повлиял на таких шахматистов, как Алвис Витолиньш, Александр Шабалов и Алексей Широу, игравших в таком же блестящем атакующем стиле.

Я вырос в Минске, и в моей игре можно ясно видеть черты стиля Болеславского: основательная дебютная подготовка, сицилианская и староиндийская за черных и главные линии в других началах. Я не занимался с Болеславским, но он оказал влияние на Капенгута, а тот – на других шахматистов, таких как Илья Смирин, Юрий Шульман и я. Разуваев называл меня шахматным внуком Болеславского.

На львовских игроков повлиял Штейн. Одесситам служил примером Геллер. В Армении и Грузии сильным было влияние Петросяна, там, например, коней предпочитали слонам.

Но это, конечно же, не только советский феномен. В США огромным авторитетом пользовался Фишер, и это сохранилось до наших дней. В Дании были Ларсен и Нимцович. В Нидерландах – Эйве и позднее Тимман.

У англичан не было гуру такого типа, поскольку все их крупные игроки появились в

одно время. Тем не менее в их стиле много общих черт, их отличает оригинальность и жажда борьбы. Во многих странах можно обнаружить такого рода сходство между игроками. Если вдуматься, то причина очевидна. Мы учимся друг у друга и стараемся подражать нашим героям.

Настоящие советские шахматные школы

Школа Ботвинника известна во всем мире, ее воспитанниками были Каспаров, Крамник и другие. У Тиграна Петросяна тоже была своя школа, но с более узким охватом — он мог выбирать учеников только из членов общества «Спартак». И все-таки несколько ее участников позже стали известными гроссмейстерами: Игорь Новиков, Юрий Дохоян, Светлана Матвеева, Илья Смирин. Я был приглашен после того, как выиграл первенство «Спартака» «до 18», на пол-очка опередив Георгия Гиоргадзе, впоследствии ставшего сильным гроссмейстером. Мне пришлось вступить в «Спартак», чтобы тренироваться у Капенгута, который там работал.

В школе Петросяна занимались игроки моложе 18 лет. Обычно мы собирались на сессии два раза в год. Петросяну помогал

Александр Никитин, многолетний тренер Каспарова.

Утром проходили групповые занятия. Эта могла быть дебютная лекция или анализ партий учеников. Во второй половине дня группа разбивалась надвое. Петросян забирал тех, кого считал наиболее перспективными, или тех, кто ему просто нравился. Этой группе он показывал некоторые из своих партий.

Вечерами Петросян играл с нами в блиц, давая любую мыслимую фору, например, право выбрать поле, на котором будет заматован наш король. Мы были молодыми и наивными; играя черными, я называл «a1», после чего он просто забирал все мои фигуры и пешки и матовал королем и ферзем. Если бы я выбирал одно из центральных полей, его задача была бы более сложной.

Петросян потрясающе играл в блиц. Для его поколения это было обычным делом. Фишер, Корчной и Таль тоже были великолепны. Таль выиграл чемпионат мира по блицу в 1988 году, всего лишь за несколько лет до своей смерти.

Следующая партия была сыгранна в турнире, где я прошел отбор в школу Петросяна.

**Магарам Магомедов —
Борис Гельфанд**
Калининград 1980

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♙xd4 ♘f6 5.♘c3 a6

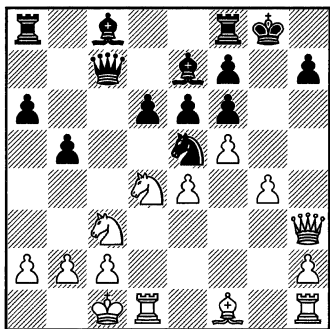
Уже в то время я довольно глубоко анализировал вариант Найдорфа.

6.♖g5 e6 7.f4 ♕e7 8.♗f3 ♜c7
9.0-0-0 ♘bd7 10.g4 b5 11.♖xf6
gxf6

Я тогда много играл эту систему под влиянием нескольких партий Фишера.

12.f5 ♘e5 13.♗h3 0-0

У меня было заготовлено усиление, основанное на одной партии Спасского, но в сущности незначительное.



14.♗h6

Следующая партия, сыгранная в этом варианте, получила широчайшую известность:

14.g5!?

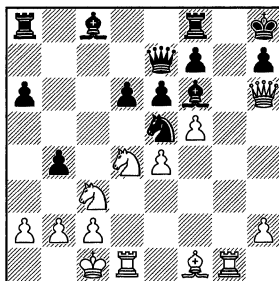
В тот раз идея дала колоссальный эффект, но тщатель-

ной проверки она не выдерживает.

14...b4?

Необходимо 14...fxg5, после чего у черных превосходная позиция.

15.gxf6 ♕xf6 16.♖g1+ ♔h8
17.♗h6 ♗e7



18.♘c6!!

Комбинация, в которую почти невозможно поверить.

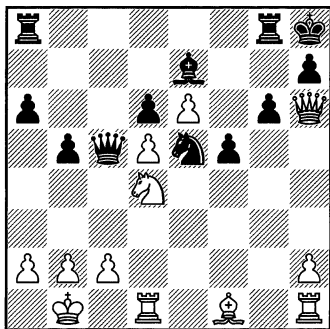
18...♘xc6 19.e5 ♖g5+

Не самая точная защита, однако у черных в любом случае большие трудности: 19...♖xe5 20.f6 ♖xf6 21.♖d3 ♖g5+ 22.♖xg5 f6 23.♖g3 ♖f7 24.♖dg1 ♗f8 25.♖g8+ ♗xg8 26.♖xg8+ ♔xg8 27.♘e4, и белые все равно должны выиграть.

20.♖xg5 f6 21.exd6 ♗f7 22.♖g3 bxc3 23.♖c4 cxb2+ 24.♔b1 ♘d8 25.♖dg1 ♖a7 26.d7 ♖xd7 27.fxe6 ♘xe6 28.♖xe6 ♖d1+ 29.♖xd1 ♖xe6 30.♔xb2 ♖b8+ 31.♔a1 ♖xa2 32.♖gd3 ♗e7 33.♔xa2 ♗e6+ 34.♖b3

1-0 Холмов — Бронштейн, Киев 1964.

14...♔h8 15.g5 ♖g8 16.g6 fxg6
17.fxe6 ♙b7 18.♘d5 ♙xd5 19.exd5
f5 20.♙b1 ♚c5!



Маленькая кульминация; этот момент я вспоминаю с удовольствием. Помню, что хотел избежать ♙g2 и ♘c6, и по этой причине рано выдвинул ферзя. Именно это я и хотел показать, оставшиеся ходы привожу без комментариев.

21.♙g2 ♖af8 22.♚d2 ♘c4
23.♚d3 ♙f6 24.c3 b4 25.♘b3
♚c7 26.♙f1 ♘e5 27.♚d4 bxc3
28.♚xc3 ♚g7 29.♚d2 ♖b8 30.♙e2
♚c7 31.♖c1 ♚b6 32.♚d4 ♚xd4
33.♘xd4 ♘g4 34.♖c4 ♘e3 35.♖a4
♘xd5 36.♘b3 ♘c7 37.♖c1 ♘xe6
38.♖xa6 ♙e5 39.h3 ♘c5 40.♖a7
♘xb3 41.axb3 ♖xb3 42.♖c2
♖gb8 43.♖a2 ♖xh3 44.♙c4 ♖h1+
45.♖c1 ♖xc1+ 46.♙xc1 ♖c8 47.b3
d5

0—1

Трижды

Я трижды был на школе Петросяна; она организовывалась как тренировочный сбор. Первый раз — в 1980 году в Сочи, второй — в 1981-м в Тарасовке на базе футбольного клуба «Спартак», и третий — в Москве в 1983 году. В третий раз я приезжал всего на несколько дней, так как на середине сессии должен был отправляться на турнир. Это было мое последнее посещение. В 1984 году Петросян умер.

Когда я приехал в первый раз, мне было 12 лет. Я глубоко заблуждался, полагая, что Петросян — великий мастер маневренной игры, зато уж в тактике я буду посильнее него. Но как только я увидел его играющим блиц, мне стало ясно, насколько великолепен он в комбинационной игре.

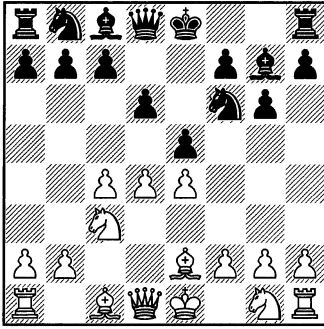
В один из дней Петросян дал нам сеанс. Играть против него было большой честью.

**Тигран Петросян —
Борис Гельфанд**
Сочи (сеанс) 1980

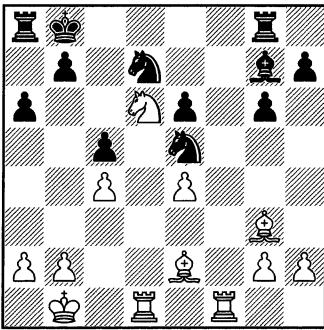
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7
4.e4 d6 5.♙e2 e5

Моей идеей было на 6.d5 ответить 6...♘bd7, чтобы сэкономить темп и уклониться от системы Петросяна. Идея не выдающаяся,

но я был еще ребенком. К сожалению, есть у нее и недостатки.



6. dxe5 dxe5 7. ♖xd8+ ♔xd8 8. f4
exf4 9. ♗xf4 ♗e6 10. 0-0-0+ ♘bd7
11. ♘f3 ♘g4 12. ♖hf1 ♗c8 13. ♘g5
♘ge5 14. ♘xe6 fxe6 15. ♗g3 c5
16. ♘b5 ♗d8 17. ♗h4+ ♔c8 18. ♗g3
♖g8 19. ♗b1 a6 20. ♘d6+ ♗b8

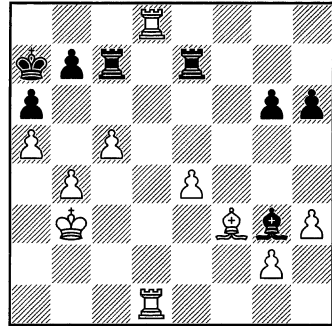


21. ♘e8!

Красивый ход Петросяна. Позиция черных разваливается.

21... ♗a7 22. ♘c7 ♖ac8 23. ♘xe6
♗h8 24. ♘g5 h6 25. ♘f7 ♗g7 26. ♖d5
♖ce8 27. ♘xe5 ♘xe5 28. ♖xc5 ♘c6
29. ♗f3 ♘g8 30. ♖d5 ♘e5 31. ♗xe5

♗xe5 32. h3 ♖f7 33. ♖fd1 ♔c7 34. b3
♖f7 35. a4 ♗g3 36. a5 ♖c7 37. ♗b2
♖ce7 38. b4 ♖c7 39. ♗b3 ♖ec8 40. c5
♖e7 41. ♖d7 ♖c7 42. ♖d8



1-0

После этой партии меня попросили к следующей сессии поработать над этим типом позиций, о чем я начисто забыл. Спыхватившись в последний момент, я нацарапал несколько вариантов, самых очевидных, взятых из книги Геллера. Никитин предложил отправить меня обратно, так как не видел смысла держать меня, если я не желаю выполнять домашнее задание.

Однако Петросян сказал: “У мальчика талант, он любит шахматы, и что с того, что он забыл сделать домашнее задание”. Петросяну я приглянулся. Меня поражало, что такой великий шахматист проводит с нами столько времени.

От этих сборов осталась масса прекрасных воспоминаний. Од-

нажды Петросян заказал автобус и повез нас на хоккейный матч высшей лиги. Он был ярким спортивным болельщиком, но цель поездки была не в этом. Он хотел показать нам напряжение, испытываемое в борьбе атлетами высшего уровня.

В 1980 году сессия проводилась в одни сроки с Мемориалом Чигорина. Утром у нас были занятия с Петросяном и Никитиным, а вечером мы отправлялись на тур. Я взял автографы у Эуге-нио Торре и Джона ван дер Виля.

Иногда Петросян спрашивал меня: «Борис, что думаешь об этой позиции?» Я наивно отвечал что-нибудь очевидное. Он возражал: «Даже моя жена может сосчитать фигуры. Но как ты думаешь, чем закончится партия?» Однажды я предсказывал, что белые выигрывают, но игрок (не будем называть имен) подвел меня и даже проиграл.

Я рассказываю эту историю, чтобы привести пример того, как Петросян заинтересовывал всех нас и давал понять, что наше мнение уважают и ценят. Это было подлинное наставничество. Такой исключительный опыт, уверен, дал мне серьезный толчок. Частично по этой причине я люблю проводить время с молодыми шахматистами. Каждый в состоянии глубоко проанализировать вариант и найти новую идею, но встретиться с большим

шахматистом и получить от него пару советов не всегда возможно. В этом большая разница.

Я до сих пор помню некоторые из советов Петросяна:

Вы должны думать над каждым ходом, даже в блице.

Не делайте бессмысленных ходов. Совет оказал на меня сильное воздействие, причем как с хорошей, так и с плохой стороны, ведь ясно, что это стоит времени. Как почти во всем, тут есть плюсы и минусы; зависит от того, как применять. Это может быть плюсом, когда вы в хорошей форме, но когда в плохой, может привести к цейтноту. Еще и поэтому я считаю, что введение дополнительных секунд, особенно в рапиде, было большим благом для моей карьеры.

Никогда не упускайте возможность поупражняться!

Позиции попадают на глаза все время. В журналах, книгах, интернете, или же друзья нам что-то показывают. Есть много возможностей потренировать ваше мышление. Неважно, простая позиция или сложная.

Есть несколько игроков высочайшего уровня, которые настолько уверены в своих счетных способностях, что не ощущают потребности решать упражнения.

Но я предпочитаю следовать совету Петросяна. Он кое-что в шахматах понимал.

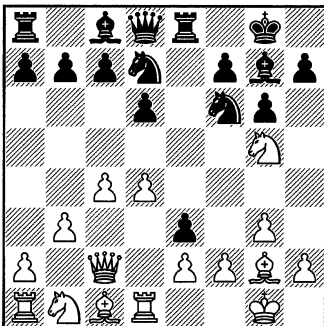
Решение наугад в действии

У меня слова с делом не расходятся. Недавно я ужинал дома с моим тренером Александром Хузманом, и мы обсуждали недавно виденные партии. Александр играл в командном чемпионате Европы среди ветеранов. Хотя состав был слабее, чем ожидалось (три партии он выиграл менее чем за 20 ходов), интересные фрагменты все же имели место.

Один из них он предложил мне в качестве позиционного упражнения. Мы продолжали обедать и беседовать, и в то же время я размышлял над позицией.

Галина Струтинская –
Александр Хузман
Халкидики 2016

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.g3 ♔g7
4.♔g2 0-0 5.0-0 d6 6.c4 ♘bd7
7.♚c2 e5 8.♖d1 ♜e8 9.b3 e4
10.♘g5 e3

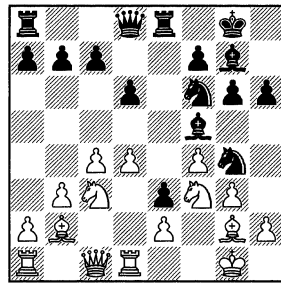


11.♘h3

Давайте, прежде чем переходить к критическим моментам, взглянем на партию и рассмотрим менее удачные альтернативы.

11.♔xe3? ♜xe3! 12.fxe3 ♘g4, и у черных уже лучше.

11.f4?! h6 12.♘f3 ♘g4 13.♘c3 ♘df6 14.♔b2 Возможно, не лучшее, однако позиция уже плоха. 14...♔f5 15.♚c1 Так было сыграно в партии Сидеиф-заде – Мамашоев, Азов 1991.

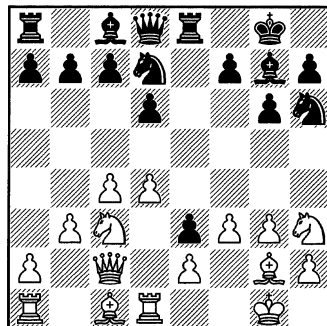


15...♘f2!N 16.♖f1 ♔h3 давало черным сокрушительную атаку.

11...♘g4 12.f3 ♘h6 13.♘c3?

Упуская из виду пункт d4.

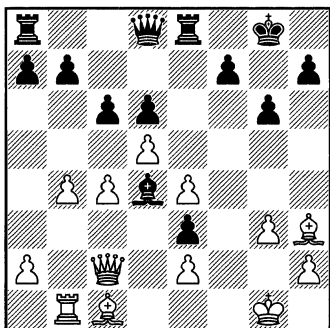
При 13.♔b2 шансы равны.



13...♘f5 14.d5 ♘d4 15.♖xd4

Белые уже в отчаянном положении.

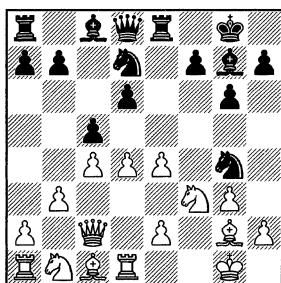
15...♙xd4 16.♖b1 ♘c5 17.b4
♙f5 18.♘e4 ♘xe4 19.fxe4 ♙xh3
20.♙xh3 c6



И спустя еще 17 ходов Александр выиграл.

Во время партии он в основном думал о

11.fxe3 ♘g4 12.e4 c5 13.♘f3



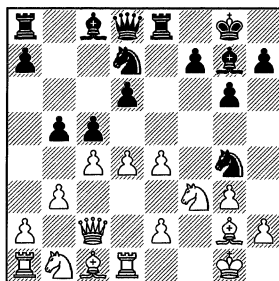
Вот позиция, представляющая интерес.

Александр предложил мне подумать, и я стал рассуждать вслух, чтобы он мог следить за ходом моей мысли.

На эту позицию имеется всего одна партия, и она не является образцом для подражания. В партии Зохар – Парвич email 2005 черные избрали 13...cxd4 14.♘xd4 ♘c5 15.♘c3 ab. Это выглядит вялым, и я полагаю, белые могут бороться за перевес.

Потратив некоторое время, я нашел весьма динамичное решение.

13...b5!!



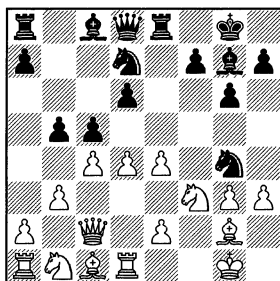
Александр сказал, что это и впрямь лучший ход, и мы согласились, что позицию стоит включить в книгу.

Достоинства хода описать легко. Давайте посмотрим, как будет продолжаться игра, если белые помогают сопернику: 14.cxb5 ♙b7 15.♘c3 cxd4 16.♘xd4 ♖c8 с большим преимуществом черных. Далее возможно 17.♗d2 ♗f6 18.e3 ♖xc3! 19.♖f1 ♖xc1!, и у черных выиграно.

На следующее утро я проснулся рано и снова задумался над этой позицией. Я понял, что белые тоже должны действовать

активно. Но только за завтраком я нашел, как именно.

14.h3!

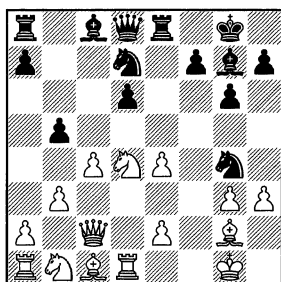


14...cxd4

При 14...♘gf6? 15.e5! черные терпят бедствие.

15.♘xd4

15.hxg4? d3 16.exd3 ♗xa1 17.d4 bxc4 18.bxc4 ♖b6 дает черным серьезное преимущество. Слона белым не поймать.



Позиция отнюдь не простая. Если черные не реагируют чрезвычайно активно, они вполне могут через несколько ходов очутиться в проигранном положении.

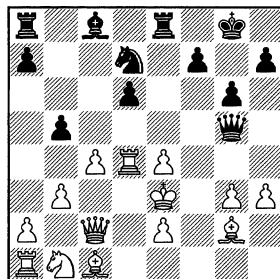
15...♘f2!!

Этот важный тактический ресурс запросто можно не заметить.

Но если бы на f2 стояла пешка, то его нашел бы кто угодно!

15...♘ge5 16.♘xb5 оставляет черных без реальной компенсации.

16.♖xf2 ♗xd4+ 17.♗xd4 ♖f6+ 18.♗e3 ♖g5+



В этот момент белые при желании могут форсировать ничью. А могут выбрать игру на три результата.

19.♖d3!?

Белые имеют полное право претендовать на преимущество. В конце концов, у них на фигуру больше.

19.♖f2 ♖f6+ ведет к немедленной ничьей.

19...bxc4+

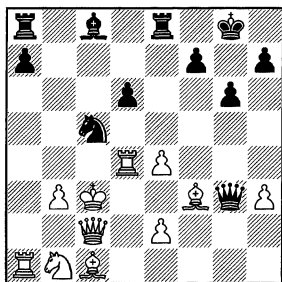
Выглядит самым точным.

20.♖c3!

Думаю, это лучшее.

20.bxc4 ♘c5+ 21.♖c3 ♖xg3+ 22.♗f3 f5 дает черным инициативу, хотя позиция белых защитима.

20...♖xg3+ 21.♗f3 cxb3 22.axb3 ♘c5



На вид у черных все в порядке; играем на все три результата. У белых фигура, но черные имеют одну пешку и наверняка разживутся еще одной, а белый король будет нуждаться в постоянном присмотре. Не думаю, что эта позиция — из тех, где король способен сам себя защитить (как в приводимой ниже партии). У белых много фигур, но им и работать приходится больше!

Как 13...b5!, так и 15...♘f2! трудны для нахождения, и нам настоятельно необходимо тренировать наши способности, чтобы обнаруживать такие ресурсы.

1981

Сессии 1981 года проходили вскоре после турнира в Тилбурге. В один из дней Никитин сообщил, что получил письмо от Каспарова с анализом партии, которую он проиграл Петросяну. Каспаров утверждал, что нашел за себя выигрыш. Мы все видели эту партию и были изумлены

мастерством Петросяна в защите. Когда Никитин сказал, что получил это письмо, Петросян только рассмеялся.

Они пришли к соглашению, что в один из следующих дней вместо обычного занятия состоится обсуждение этой партии при всем честном народе, так чтобы мы могли видеть, как Петросян опровергнет этот анализ.

К сожалению, мне пришлось уехать на турнир за день до этого события. Прошло 35 лет, а я все еще переживаю, что меня там не было. Саму партию я помню очень хорошо, как будет видно по поединку с Алексеевым (стр. 258).

Гарри Каспаров — Тигран Петросян Тилбург 1981

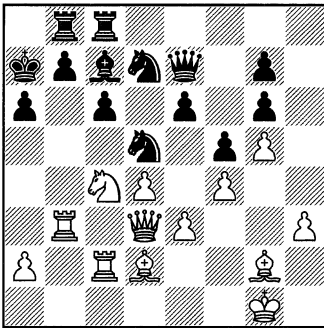
Эта партия не раз комментировалась в разных источниках, особо отмечу третий том «Моих великих предшественников» Каспарова. Однако примечания в этой книге, по-моему, несколько ниже высочайшего уровня всей серии (я большой поклонник каспаровских книг на протяжении более чем трех десятилетий; настоятельно рекомендую!).

Лучшие комментарии к партии, в том что касается точности анализа, вероятно, приведены в книге Якоба Огарда «Стратегия питона» — недавно опублико-

ванном собрании комментариев и статей Петросяна. Огард сумел объединить примечания Петросяна и Каспарова и тщательно проверить их на мощном компьютере, и таким образом еще немного приблизить нас к истине.

Мои примечания ниже не преследуют цель дать объективную картину. Я просто поделюсь впечатлением, которое партия произвела на меня – тогда и сейчас.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6
4.e3 ♙g4 5.♙xc4 e6 6.h3 ♙h5
7.♗c3 a6 8.g4 ♙g6 9.♗e5 ♗bd7
10.♗xg6 hxg6 11.♙f1 c6 12.♙g2
♚c7 13.0-0 ♙e7 14.f4 ♗b6 15.g5
♗fd7 16.♚g4 0-0-0 17.♖b1 ♔b8
18.b4 ♗d5 19.♗a4 f5 20.♚g3 ♗xb4
21.♙d2 ♗d5 22.♖fc1 ♔a7 23.♚e1
♙a3 24.♖c2 ♚d6 25.♖b3 ♚e7
26.♚e2 ♖b8 27.♚d3 ♙d6 28.♗b2
♖hc8 29.♗c4 ♙c7



Мы видим, что белые пожертвовали пешку за ясную и дли-

тельную компенсацию. Все их фигуры занимают активные позиции на открытых линиях. Нормальным общим направлением развития игры было бы такое, при котором черные пассивно защищаются, а белые пытаются найти способ прорваться.

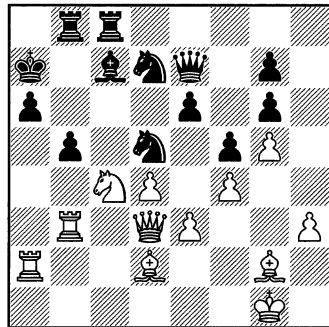
30.a4 b5!

Удивительный ход, отсылающий нас к афоризму Стейница о том, что король в состоянии защищать себя сам.

Еще важнее, что этот ход в сочетании с 32-м изменил курс событий. Очевидно, что юный Гарри, уже тогда бывший невероятно сильным игроком и выдающимся мастером атаки, был убежден, что должен заматовать своего соперника и это не займет много времени. Вероятно, это ощущение помешало ему вести наступление с должным терпением.

31.axb5 cxb5 32.♖a2

Естественный ход.

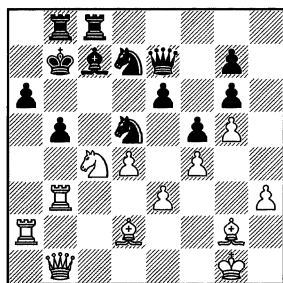


32...♗b7!

Наверно, 32...♔d6 объективно сильнее, но мне нравится ход в партии, так как он сохраняет за черными возможность выигрыша. Уверен, в действиях Петросяна имелась психологическая составляющая. При такой мощной атаке легко поверить, что за белых может найтись быстрый выигрыш, а поскольку мы достигли 32-го хода, не приходится сомневаться, что оба соперника испытывали нехватку времени.

33. ♖b4

Движки указывают, что очень сильно было 33. ♖b1!



Идея жертвы ладьи на b5 или ab в некоторых вариантах, в сочетании с маневром ♘c4-b2-d3, дает белым совершенно выигранную позицию. Черные перевязаны и зажаты на слишком ограниченном участке доски, что лишает их возможности быстрой перегруппировки для отражения нарастающих угроз.

33... ♖e8

Размещая ферзя на белых полях, что существенно, ибо кони и

слон контролируют только черные.

Петросян был фантастическим защитником и, должно быть, почувствовал, что без жертв белым не прорваться. И в том случае, если бы белые пошли на такой риск, Петросян был уверен в своих исключительных счетных способностях. Думаю, в целом Петросян недооценен широкой публикой как «счетчик». Как уже было сказано, даже я имел неверное представление до того, как встретился с ним лично. Но на сессиях школы он всех нас поразили.

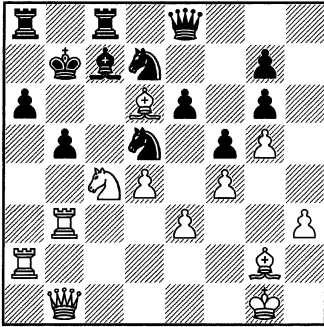
34. ♔d6

Каспаров играет в соответствии со своими убеждениями — только вперед!

Непросто в пылу борьбы найти такой ход, как 34. ♘b2!, с идеей затем сыграть ♘d3. Запросто можно подумать, что это сбивает темп наступления белых. Нужно некоторое время, чтобы посмотреть на позицию и осознать, что черные не смогут перегруппировать свои силы и надлежащим образом защитить все слабости.

34... ♖a8 35. ♖b1

Вполне естественный на вид ход, хотя у белых и нет никаких прямых угроз.



35...♔c6!!

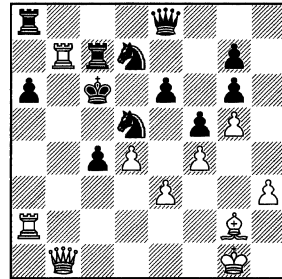
Вот он – ход, полностью меняющий рисунок игры и снова заставляющий вспомнить афоризм Стейница. Смысл его в простом двойном нападении на слона d6 и коня c4 (пешка «b» уже не связана). Заодно король защищает пешку b5, но жертвы в этот момент все равно не проходили, так что это не главное.

Хотя этот ход является объективно сильнейшим и меняет характер позиции, в нем есть также психологическая составляющая, оказавшая огромное влияние на течение партии. Дело не только в том, что положение уже не оценивается в пользу белых и они должны искать точные ходы для достижения ничьей. Исключительная дерзость и бесстрашие хода королем напрочь выбили молодого льва из колеи. Внезапность перемены была настолько велика, что с ней не справился даже такой великий игрок, как Каспаров.

36.♖ba3?

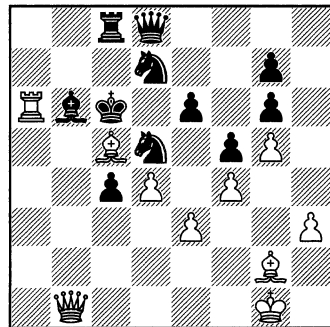
Каспаров оказывается не на высоте положения и просто теряет фигуру.

Белые должны были играть 36.♗xc7, с вероятным продолжением 36...bxc4 37.♖b7! ♗xc7



38.♖xa6+! ♗xa6 39.♗b5+ ♔d6 40.♗xa6+ ♔e7 41.♗xd5 Белые отыгрывают фигуру, но после 41... ♖xb7 42.♗xb7 ♗b8 с дальнейшим ...♗c7 черным нечего опасаться.

36...bxc4 37.♖xa6+ ♖xa6 38.♖xa6+ ♗b6 39.♗c5 ♗d8



40.♗a1 ♗xc5 41.dxc5 ♔xc5 42.♖a4

0-1

Примечания к этой партии как в «Предшественниках», так и в «Стратегии питона» сделаны с помощью компьютера, но очень интересно, что сказал бы по этому поводу Петросян.

Это была вторая подряд партия, где Каспаров, играя с Петросяном, не сумел успешно завершить мощнейшую атаку (первая была в 1981 году в Москве, и он ее тоже проиграл). Каспаров писал, что по ее окончании Спасский дал ему совет: против Петросяна следует играть терпеливо, не надо пытаться его заматовать.

Прислушавшись к этому совету, Каспаров в следующем году сумел дважды весьма убедительно обыграть Петросяна.

В этой партии позиция подсказывала, что у белых выигрышающая атака, и компьютерный анализ это подтверждает. Однако он также показывает, что от белых требовалось сделать не один точный ход, в том числе найти отнюдь не очевидный маневр коня. Петросян продемонстрировал высочайшее мастерство в защите и сумел добиться еще одной, последней победы над Каспаровым. Партия стала более знаменитой, чем последующие победы Каспарова над Петросяном.

1983

В 1983 году сборы были очень короткими. Они проходили в те же сроки, что и чемпионат СССР, поэтому Петросян не мог уделить нам много времени, однако нас каждый день водили в турнирный зал. Не знаю, был ли он уже тогда болен — затрудняюсь сказать, поскольку в чемпионате он играл хорошо. Например, выиграл отличную партию у Полугаевского, которая, вероятно, будет включена в 4-й том этой серии.

И это был последний раз, когда я его видел.

Влияние

Трудно переоценить значение времени, проведенного в обществе великих шахматистов. Даже если вы немного можете использовать сразу, их подход, отношение и рассуждения повлияют на вас на многие годы вперед. Трудно объяснить словами, что вы приобретаете, но для меня это было поистине бесценно.

Петросян очень по-доброму к нам относился. Он был первым, у кого я увидел кассетный магнитофон. Он купил ему во время заграничной поездки и давал нам вместе с записями. Магнитофон я видел не впервые, но дома у нас был старый, с большими катушками...

Это книга о динамике, поэтому мне следует признать, что главное, чему я научился у Петросяна, вероятно, к динамике отношения не имеет. Но некоторые люди говорят, что они видят в моих партиях многое из его подхода к динамике. Методы контригры, то, как мы оба жертвуем качество... Неспешная компенсация. Что я могу сказать? Разумеется, Петросян на меня сильно повлиял, но я не вижу себя со стороны и потому не могу с уверенностью утверждать, до какой степени. Пусть читатели сами решают.

P.S.

В 2004 году меня пригласили (по предложению Каспарова) представлять «Команду Петросяна» в матче против «Остального мира». Наша команда состояла из игроков, в той или иной форме имевших отношение к Петросяну. Большею частью это были армяне, но был также включен Петер Лeko, женившийся на дочери Петросяна — хотя мы должны внести ясность, что речь идет о дочери Аршака Петросяна!

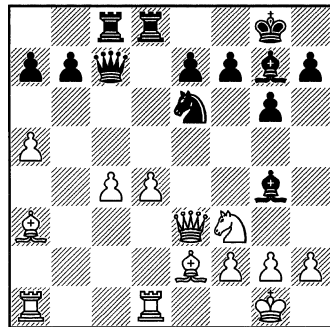
В первой партии против Петра Свидлера я в сицилианской защите пожертвовал качество на с3. Петр прекрасно провел партию и полностью опроверг мой замысел. Как хорошо известно любому настоящему поклоннику

шахмат, Свидлер в своей лучшей форме является крайне опасным соперником!

В партии, игравшейся на следующий день, возникла такая позиция:

Борис Гельфанд — Люк ван Вели Москва 2004

1. ♖f3 ♜f6 2. c4 c5 3. ♖c3 d5
4. cxd5 ♜xd5 5. e3 ♜xc3 6. bxc3 g6
7. ♙b5+ ♜d7 8. a4 ♙g7 9. a5 0-0
10. 0-0 ♜f6 11. d4 ♙f5 12. ♚b3 ♜c8
13. ♙b2 ♜e4 14. ♙e2 ♚c7 15. c4
cxd4 16. exd4 ♜fd8 17. ♚e3 ♜c5
18. ♙a3 ♜e6 19. ♜fd1 ♙g4



В этот момент я испытывал искушение пожертвовать качество за долговременную компенсацию путем 20. d5!?. Черные вскоре должны будут побить еще и на f3, предоставляя мне пару слонов за коня и ладью — одна из моих излюбленных разновидностей жертвы качества.

Были бы возможны такие варианты:

20...♘f4 вряд ли стало бы удачным включением. После 21.♙f1 ♙xa1 22.♖xa1 ♙xf3 23.♗xf3 черные находятся под некоторым давлением. Например, 23...e5 24.♗e3 b6 25.g3, и черные фигуры расположены негармонично. Или 23...♗e5 24.♖b1, и белые получают контроль над большой диагональю.

Разумнее 20...♙xa1 21.♖xa1 ♘c5 22.♙b2 f6, однако после

23.h3 ♙xf3 24.♙xf3 у белых, полагаю, хорошие перспективы.

Но я так не сыграл. Отказ от жертвы определенно был ошибкой, поскольку партия быстро устремила к ничьей. Я особенно сожалею, что проявил нерешительность на турнире, организованном в честь Петросяна.

20.♘g5 ♙h6 21.♘xe6 ♙xe3
22.♘xc7 ♙xe2 23.♘d5 ♙g5 24.♖e1
♙xc4 25.♘xe7+ ♙xe7 26.♖xe7
½-½

Глава 3

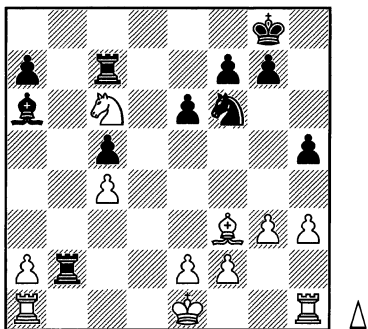
Тактика на высшем уровне



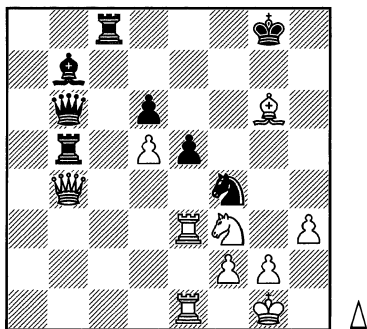
Моя первая партия с Магнусом Карлсеном, Биль, 2005 год

Анонс в диаграммах

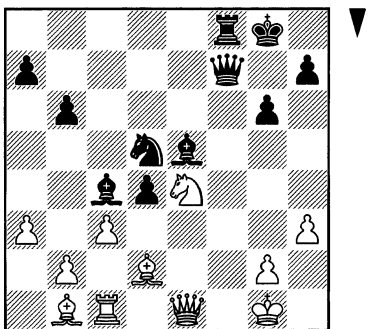
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



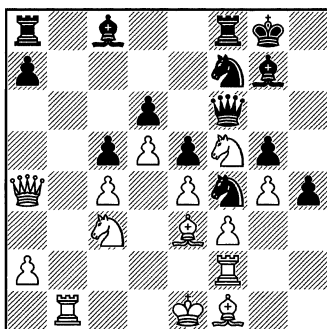
Получив хуже по дебюту, я поставил коварную ловушку. Найдете ли вы ее? (см. стр. 59)



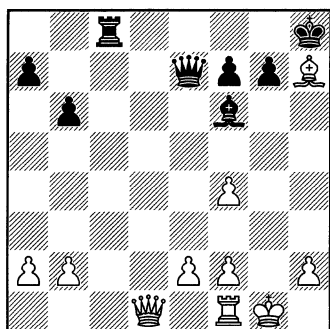
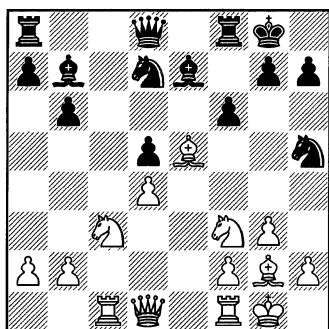
Какой выигрывающий ход не заметил чемпион мира? (см. стр. 62)



Что бы вы выбрали – 27...♘e3 или 27...♘f4? (см. стр. 60)



Порой трудно увидеть даже очень простые вещи. Белые выигрывают! (см. стр. 65)



Здесь я нашел занятную маленькую комбинацию. Вы ее видите?
(см. стр. 66)

Черные пожертвовали две пешки в надежде получить достаточно контригру благодаря разноцветным слонам. С помощью красивой тактики я сумел затруднить жизнь сопернику и впоследствии выиграть партию. Сумеете ли вы найти решение?

(см. стр. 79)

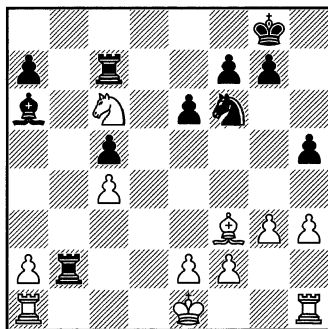
В этой главе я использую несколько своеобразных комбинаций из моей практики, чтобы *вслух порассуждать* о различных аспектах тактики и мыслительных процессах, их сопровождающих. Воспринимайте это как побуждение, а не как предписание.

Как я говорю в этой главе (на случай, если вы ее пропустите!), каждый игрок должен найти свой собственный баланс в мыслительном процессе и решить для себя, сколько внимания он хочет уделить позиционным и сколько — динамическим аспектам. Тут нет верного или неверного пути. АLEXIN, TAL, SPASSKY и KASPAROV уделяли больше внимания динамическим аспектам шахмат, а KAPLANBLANK, PETROSIAN, KARPOV и KRAMNIK предпочитали позиционную составляющую. В текущий момент чемпион мира уделяет больше внимания позиционной/технической стороне шахмат, в то время как большинство ведущих игроков больше заботятся о динамической. Можно ли даже на мгновение предположить, что кто-то из этих людей «неправ» и не понимает шахматы?

Чтобы сделать главу более интерактивной, я начал с того, что задал вам вопросы, относящиеся к шести позициям. Если у вас есть возможность, потратьте

5-10 минут на обдумывание каждой из них, прежде чем продолжить чтение. Шахматы просты, когда вы соглашаетесь с первой линией компьютера, но становятся несколько сложнее, когда вам приходится думать самостоятельно...

Борис Гельфанд — Майкл Адамс Лондон (рапид) 2013



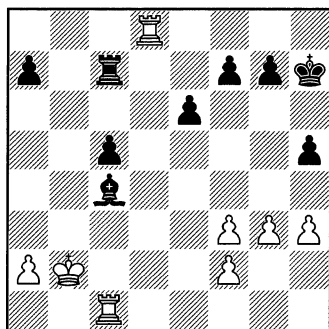
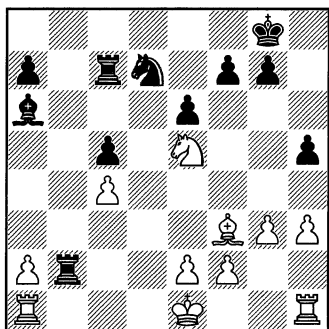
Это была быстрая партия, в которой дебют сложился для меня не слишком удачно. Адамс отлично подготовился и черными получил даже лучше. Я осознал это и понимал, что должен играть очень точно, чтобы уравнять. А затем обнаружил ловушку!

При игре с классическим контролем шансы на то, что игрок такого уровня попадет в нее, минимальны, однако в рапиде...

24. ♖e5!?

На этот ход Микки моментально ответил

24... ♗d7?



25.0-0-0!!

Не думаю, что надо что-то еще говорить об этой партии (после выигрыша качества я победил в эндшпиле), но скажу, что это фантастическое ощущение – сделать ход, который видел во многих позициях на эту тему с той поры, как был ребенком. Кому-то может показаться невероятным, что такое могло случиться с элитным гроссмейстером, однако важно понимать, что ускоренный контроль на самом деле имеет значение. Разумеется, в рапиде можно сыграть и прекрасную партию, но здесь шла позиционная борьба с уклоном в эндшпиль. Не имея много времени на обдумывание, он забыл, что шахматы включают еще и тактику! Трудно поверить, но это случилось!

25... ♖xe5 26. ♔xb2 ♘xf3 27. exf3 ♙xc4 28. ♖d8+ ♔h7 29. ♖c1±

(См. диаграмму)

Я выиграл спустя 25 ходов. Мы оба в дальнейшем допустили

неточности, но я не думаю, что окончание представляет большой интерес, и не буду его разбирать. Обещаю, что мы рассмотрим поистине интересные окончания в следующем томе.

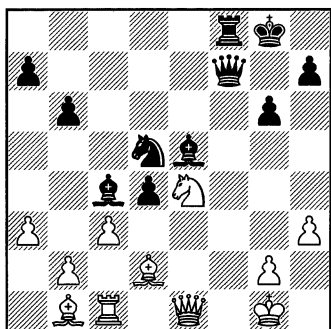
29... ♙d5 30. ♖c3 ♔g6 31. h4 ♔f6 32. a3 ♔e5 33. ♖h8 g6 34. g4 hxg4 35. fxg4 ♔d4 36. ♖e3 f5 37. gxf5 gxf5 38. h5 f4 39. ♖h3 ♖b7+ 40. ♔c1 ♙e4 41. ♖d8+ ♔e5 42. h6 c4 43. ♔d2 ♖b2+ 44. ♔e1 ♖b1+ 45. ♖d1 ♖b7 46. ♖h5+ ♔f6 47. ♖d4 ♖b1+ 48. ♔d2 ♖b2+ 49. ♔c3 ♖c2+ 50. ♔b4 ♙h7 51. ♖xf4+ ♔g6 52. ♖h3 e5 53. ♖xc4 ♖xf2 54. ♖c7 1–0

Выбор между двумя похожими ходами

Я играл на Бермудах два года подряд. Это были прекрасно организованные двухкруговые турниры, я получал огромное удовольствие от игры. В первом турнире я выиграл две хорошие партии у Шабалова (одна из них

приведена на стр. 202) и очень красивую партию у Харикришны год спустя. Но давайте взглянем на любопытную позицию, которая возникла у меня с Мачейей.

**Бартломей Мачейя –
Борис Гельфанд**
Бермуды 2004

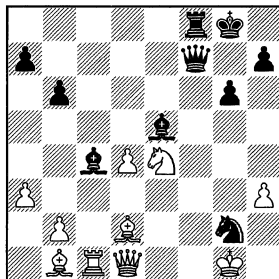


В этой позиции у меня простая идея: пожертвовать коня на g2. Вопрос в том, каким путем туда прийти – через e3 или f4?

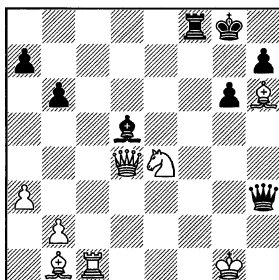
27... ♘f4!

Я избрал это продолжение после тщательного расчета, но мы не можем рассматривать все ходы и полагаться лишь на грубую силу. Надо также доверять интуиции. А в этой позиции по ощущениям конь лучше расположен на f4. Он более надежно подкреплён и, по сравнению с полем e3, имеет дополнительные пункты назначения на e2 и h3. Поэтому логично сначала тщательно проверить этот ход.

И в самом деле, выясняется, что черные не выигрывают путем 27... ♘e3?, поскольку у белых есть красивая защита: 28.cxd4 ♘xg2 29. ♖d1!! (нетрудно предвидеть, что 29. ♘xg2? ♖f3+ ведет к победной атаке)



Ферзь защищает поле f3. Позиция выглядит как случай синдрома Таля: висит так много фигур, что белые не успевают забрать их все. Но к сожалению, магия старых мастеров не действует, и все, что есть у черных, это ничья. 29... ♗xd4+ 30. ♖xg2 ♗d5 31. ♗h6! Еще один хитрый двойной удар. 31... ♖f2+ 32. ♗h1 Белые намечают ♖g4, поэтому черные должны форсировать события. 32... ♖h4 33. ♖xd4 ♖xh3+ 34. ♖g1



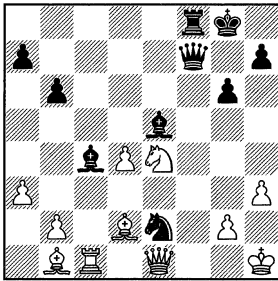
У черных есть вечный шах и не более того.

28. ♖g3

Защиты у белых нет, и компьютер это подтверждает. Во многих ситуациях мы должны спорить с металлическим ящиком, но не в такого рода тактике.

На 28. ♖g5 у черных есть 28... ♗d5 с выигрывающей атакой.

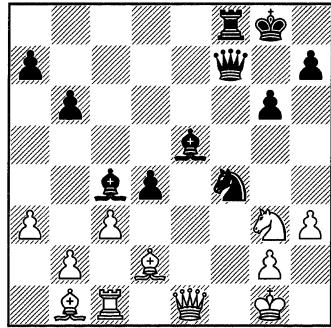
В случае 28. cxd4 ♖e2+ 29. ♔h1



я собирался выигрывать эндшпиль после 29... ♖xc1 30. dxe5 ♗f1+, что потребовало бы определенной работы.

Вместо этого 29... ♗b8! демонстрирует мощь позиции черных, не оставляя белым ходов. Главная угроза — ... ♗c7.

А после 28. ♗xf4 проще всего выиграть качество путем 28... ♗xf4 29. ♖d1 ♗e3+ 30. ♔h1 ♗b3, и черные побеждают.



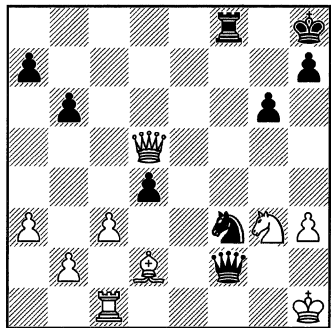
28... ♖hg2!

Простейшее, хотя позиция черных легко выиграна различными способами.

29. ♗xe5

29. ♔xg2 ♗f3+ и ... ♗d5 с матом.

29... ♗f2+ 30. ♔h1 ♖h4! 31. ♗e4 ♖f3 32. ♗d5+ ♗xd5 33. ♗xd5+ ♔h8



0-1

Различные методы

Думаю, что в общем случае, если мы видим многообещаю-

шую возможность, проверяем ее и убеждаемся, что она срабатывает, то на нее надо идти и *не* тратить много времени на проверку других возможностей. Ошибки так и рождаются! Но можно устроить интересную дискуссию на эту тему.

Капабланка говорил, что если вы видите достаточно хороший ход, то его надо делать. Но это определенно не единственный метод. Ласкеру, а впоследствии Фишеру приписывали изречение: “Если вы нашли хороший ход, поищите, нет ли лучше.” Быстрый поиск по гуглу подсказывает, что джентльмен по имени Уильям Уэйт сказал это в 1880-е. Если честно, мне в любом случае не верится, что Ласкер мог выдумать такое.

И я также не уверен, что мистер Уэйт говорил о позициях, где имеется прямой выигрыш.

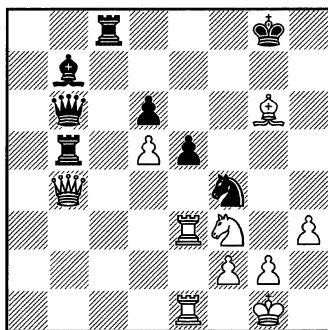
Но главный смысл остается тем же: различные методы хороши в различных ситуациях. Решить, в какой момент использовать тот или иной подход, и есть одна из основных проблем шахмат на высшем уровне.

Те, кто ищет легкого непротиворечивого совета, наверняка выйдут из себя, имея дело с классиками! Подход у каждого шахматиста немного отличается от других, и все, что может сделать несчастный автор, — это

воспользоваться обтекаемой формулировкой под названием «равновесие». Мы все должны искать способ игры в шахматы, наиболее удобный для нас, и выработать свои собственные суждения о том, как сочетать практичность и глубину в принятии решений.

Недавно я видел партию между Карлсеном и Гири, в которой чемпион мира, большой мастер в создании практических проблем для своих соперников, упустил прямой выигрыш.

Магнус Карлсен — Аниш Гири Ставангер 2015



К победе ведет оригинальный и неожиданный маневр, но если вы уловите идею, то остальное довольно легко встанет на места:

38. ♖f7+!!

На часах у Карлсена было всего пять минут. Он сыграл 38. ♛e4? ♜f8 39. ♘xe5? (39. ♘h4!

с идеей ♖g3 все еще было очень опасным для черных) 39...dxe5 40.♖g3 И здесь Гири сумел найти 40...♗xd5!!, где атака белых, может, и выглядит грозно, но на самом деле преимущества не осталось... Карлсену удалось поставить массу проблем перед соперником, который, как впоследствии выяснилось, на этот момент выполнил лишь половину своей оборонительной задачи в данной партии. В конечном счете Гири сделал ничью в эндшпиле с конем против трех связанных проходных.

38...♕xf7

Черным не лучше в случае отказа от взятия слона. Мы можем привести варианты, но они вряд ли покажут что-то еще, кроме нашего умения пользоваться клавишей пробела при включенном движке.

39.♗e4

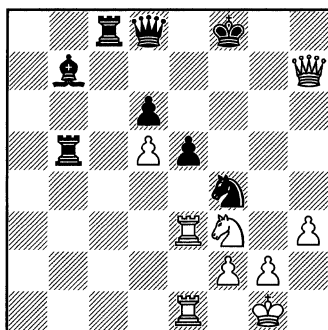
Черные не в силах вовремя вернуть фигуры в защиту. У белых множество идей, включая ♗f5+ ♕e7 ♗xf4, или ♘g5+, или ♗h7+, или ♘xe5+. Это уже чересчур.

39...♗d8

39...♗g8 40.♗f5+ ♕g7 41.♘g5 и, если понадобится, еще и ♗g3.

39...♗xd5 40.♗f5+ и кроме всего прочего, висит ладья с8.

40.♗h7+ ♕f8



**41.♘xe5! dxe5 42.♗f5+ ♕e7
43.♗xe5+ ♕d6 44.♗xf4**

Черные уступают по материалу и в придачу получают мат.

38.♗f7+!! — один из тех ходов, которые вы либо видите, либо нет. Если идея не пришла в голову, то мало что можно сделать.

Каждый должен найти собственный путь. Есть те, кто говорит, что по причине всего того, чему мы научились от компьютера, понятия «стиль» больше не существует. Однако каждый шахматист по-прежнему имеет свое отношение к игре, свои сильные и слабые стороны. Один игрок сделает все возможное, чтобы найти наилучший ход и увеличить перевес, а другой примет практическое решение и сэкономит время. У всех нас свои амбиции. Перед каждой партией я воображаю себе, что это будет шедевр. А есть игроки, которые думают только об очке, записанном в турнирную таблицу.

Я часто трачу много времени в конце дебютной стадии, пытаясь прочувствовать позицию и ухватить различные планы, шаблоны и темы. Понятно, я надеюсь, что это пригодится позже, когда я смогу быстро заметить нужные идеи. Недавно я прочитал, что Месси забивает наименьшее количество голов в первые 6 минут матча. Специалисты объясняют это тем, что в начале матча он наблюдает за тактической расстановкой соперника и ищет в ней слабые места.

Каждый шахматист действует по-своему. Есть те, которые стараются тратить одинаковое количество времени на каждый ход. И есть Грищук, который расходует весь запас времени на первый ход, а остальные исполняет в темпе блица!

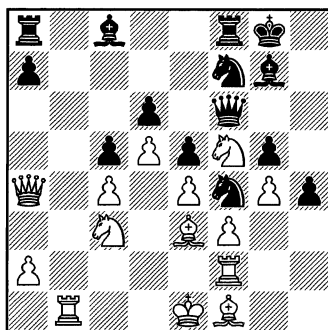
В партии с Мачейей я чувствовал, что 27...♘f4 явно лучше, чем 27...♗e3. И в большой степени доверился чутью. Другие игроки исповедуют принцип «ход, ход, ход» — и у них не возникнет колебаний по поводу того, чтобы аккуратно рассчитать оба варианта.

Обнаружение неожиданной идеи

Во многих книгах рассматривается вопрос о том, как замечать неочевидные ходы. Радость от нахождения тактики «среди яс-

ного неба» велика, поэтому тема привлекает многих авторов. Не хочу рекомендовать какую-то одну книгу, вместо этого советую изучить много разных, если особенно интересуетесь этим предметом. «Невидимые шахматные ходы» Афека и Неймана, «Воображение в шахматах» Гаприндашвили, «Самоучитель для вундеркиндов» Волокитина и Грабинского, «Гроссмейстерская подготовка — Расчет» Якоба Огарда и, конечно, книги Марка Дворецкого — с них можно начать. Ключевой момент в том, что проведя много времени за решением различных позиций, вы развиваете «сенсор», необходимый, чтобы знать, когда искать что-то неожиданное.

**Борис Гельфанд —
Леньер Домингес
Москва 2001**



Мне понадобилось довольно много времени, чтобы понять,

что в этом положении я могу выиграть при помощи тактики. По ходу партии я медленно возводил здание своей позиции, и она мне очень нравилась.

Я хотел сыграть 28.♚c6, но выяснилось, что после 28...♙xf5 у черных будет реальная контригра. Я чувствовал, что позиция может дать больше, чем я был способен в ней найти.

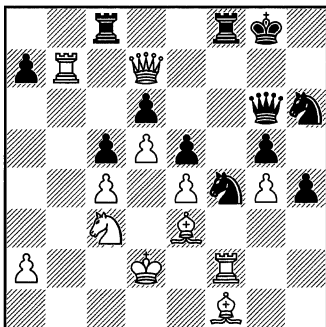
И затем я обнаружил профилактическую комбинацию. Я поменял моего фантастического коня на худшую из неприятельских фигур, но в результате мне удалось выиграть фигуру.

После того как я заметил идею, все стало легко. Уверен, что читатель сочтет эту позицию довольно тривиальной, но у вас есть немаловажное преимущество — вы знаете о существовании тактики.

28.♘xg7! ♔xg7 29.♚c6

Ладья поймана.

29...♙xg4 30.fxg4 ♘h6 31.♔d2 ♖ac8 32.♚d7+ ♔g8 33.♞b7 ♚g6



34.♙xf4 gxf4 35.g5 ♘f7 36.♚e6 ♔g7 37.♞xf7+ ♚xf7 38.♚h6+ ♔g8 39.♙h3
1—0

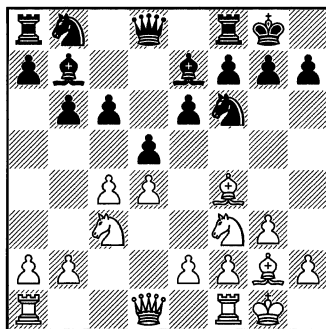
Два поединка с Ароняном

Я сыграл с Ароняном множество прекрасных партий; следующие две *не* попадают в эту категорию, но содержат пару маленьких тактических эпизодов, представляющих определенный интерес.

Не хочу создавать обманчивое впечатление, что на высшем уровне есть только блестящая тактика или грубые ошибки. Посередине есть место для мелкой тактики, как в этих поединках.

Борис Гельфанд — Левон Аронян Монте-Карло (вслепую) 2007

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 ♙b4+ 5.♙d2 ♙e7 6.♘f3 0-0 7.0-0 c6 8.♙f4 b6 9.♘c3 ♙b7



10.♞c1

В последнем туре Мемориала Таля 2006 года я сыграл против Левона 10. ♖d2 в ситуации, когда мне необходимо было выиграть, чтобы опередить его. Еще через несколько ходов у него уже было лучше.

В той партии я тоже хотел сыграть 10. ♖c1, но не имел четкого представления, что буду делать после 10... ♗bd7. В нескольких поединках белые испытывали 11. cxd5 cxd5 12. ♗b5 ♗e8.

10... ♗h5

Я и подумать не мог, что он пойдет на этот вариант!

11. ♗e5 ♗d7 12. cxd5 exd5?!

После этого у него уже трудности.

Лучше было 12... cxd5 13. ♗b5 ♗xe5 14. dxe5. Тогда после 14... g6 15. ♖d2 позиция кажется несколько лучшей для белых ввиду неудачно расположенного коня на h5, однако неясно, дает ли это что-то существенное.

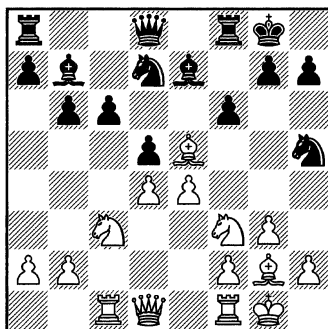
Буквально за несколько дней до отправки книги в печать я сыграл блицпартию, где вместо 14... g6 моя соперница избрала 14... ab. После 15. ♗bd4 ♖d7 16. ♖d2 g6 я испробовал 17. ♖c2, но 17... ♖fc8 18. ♖fc1 привело лишь к разменам и примерному равенству, Гельфанд – Гунина, Алматы 2016. Больше обещало 17. ♖h6!? ♖fc8 18. ♗g5 ♗xg5 19. ♖xg5±, как было в партии Стефанова – Чибурдаидзе, Стамбул 2009.

13. e4 f6?

Это, если говорить прямо, зевок. Однако позиция уже была неприятной.

Если черные играют 13... ♗xe5 14. ♗xe5 ♗f6 15. exd5 cxd5, то у белых превосходная версия «каталона» – лишние темпы и отличная расстановка.

Еще хуже выглядит 13... dxe4 14. ♗xe4.



14. exd5 cxd5

14... fxe5 тоже плохо. После 15. ♗xe5 впрямую чуть ли не сдаваться. Конечно, можно продолжить 15... ♗xe5 16. dxe5 ♖e8 17. dxc6 ♗ab 18. ♖e1, но тут у белых просто выиграно. За слона у них три пешки, две из которых далеко продвинуты, а черный конь весьма подозрителен.

15. ♗c7!

Белые отдают слона ради выигрыша важного темпа. Сам этот тактический удар неоригинален, но не припоминаю, чтобы где-то видел, как такую

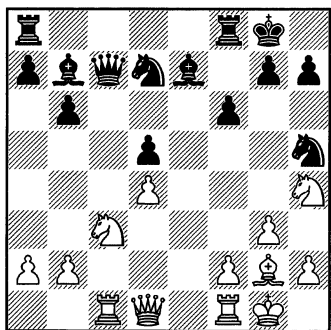
комбинацию продолжают тихим ходом.

Сильно и 15. ♘g5!?, однако после хода в партии все настолько ясно, что надобности в этом нет.

15... ♖xc7 16. ♘h4

Висят все черные фигуры.

Аналогично 16. ♘xd5 ♖d8 17. ♘h4, но это как-то менее естественно. В подобной позиции я хотел оставить себе выбор.



ние на ферзевом фланге могло бы оказаться очень медлительным, в то время как черные могут начать атаку на королевском посредством ...g7-g5. Все это могло закончиться, как в самом плохом староиндийском сценарии.

Аронян избрал самое острое продолжение.

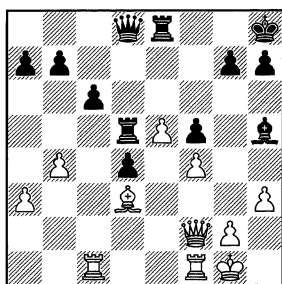
24...dxc4 25. ♖xc4

Возможно и 25. ♖xc4 с равными шансами, но не в этом заключалась моя идея.

25...♗xd4?

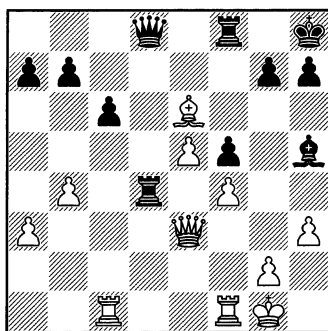
Это нельзя назвать «возможностью»; это просто зевок.

Я ждал, что Левон сыграет 25... ♗e8, и собирался отвечать 26.d5!? exd5 27. ♖d3 с компенсацией за пешку. Хотя черные, должно быть, в порядке после 27...d4 28. ♗f2 ♗d5.



Можно было бы проанализировать это положение довольно глубоко, однако давайте будем кратки – у белых полная компенсация за пешку, но не более.

26. ♖xe6±



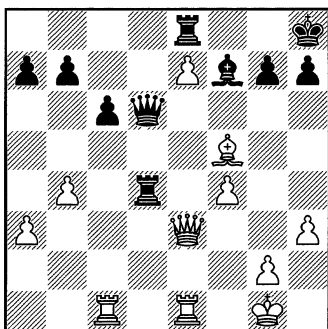
26...♖f7?!

Это было запланировано Ароняном, и он сыграл так мгновенно. Но даже если бы белые взяли на f7, план черных был бы худшим выбором, чем 25... ♗e8. Не имеет большого смысла пытаться понять, о чем Аронян думал в тот или иной момент, так как с его стороны это просто очень неудачная партия.

27. ♖xf5! ♖c4 28.e6! ♗d6 29. ♗f1 ♗e8

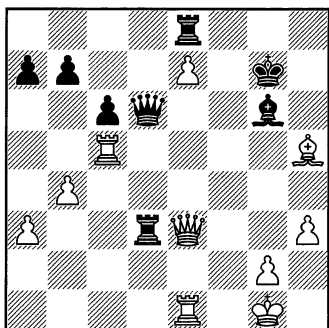
29... ♗xf5 будет встречено путем 30. ♖xc4! ♗xc4 31.e7 ♗f8 32. ♗e5, и белые выигрывают.

30.e7 ♖f7



31. ♖c5 g6 32. ♗g4 h5 33. f5 ♔g7
34. fxg6 ♗xg6 35. ♗xh5 ♖d3

К этому моменту у меня оставалось мало времени, и я хотел держать позицию под контролем. По этой причине я сделал далеко не самый аккуратный ход:



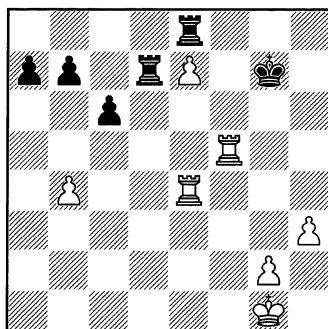
36. ♖e5+?!

36. ♖g5 ♖g3 37. ♖h4 безнадежно для черных, но я не заметил 37. ♖h4.

Если белые хотели разменять ферзей, то гораздо точнее было бы сыграть 36. ♖e2 ♖d2 37. ♖e5+, и игра была бы скоро окончена. У белых был бы лишний темп/пешка по сравнению с партией.

36... ♖xe5 37. ♖cxe5 ♗xh5 38. ♖xh5 ♖xa3 39. ♖f5 ♖d3 40. ♖e4 ♖d7

Цейтнот кончился, и мы видим, что, хотя в тактике я не продемонстрировал компьютерную аккуратность, эндшпиль все равно выигран после нескольких точных ходов.



41. ♖g4+ ♔h6 42. ♖f6+ ♔h7
43. ♖f7+ ♔h6 44. ♖gg7 ♖d1+ 45.
♔h2 ♖f1 46. ♖h7+ ♔g6 47. ♖hg7+
♔h6 48. ♖h7+ ♔g6 49. ♖fg7+ ♔f6
50. h4 ♔e6 51. ♖g4 ♔f5 52. ♔g3
♖e1 53. ♖f4+ ♔e6 54. h5 ♖xe7
55. ♖xe7+ ♔xe7 56. ♔h4 b6 57. h6
♖h1+ 58. ♔g5 ♔e6 59. ♔g6 ♔e5
60. ♖f5+

Возможно, эта партия изменила ход шахматной истории... У Ароняна было +3, но после нее он проиграл сложнейшую партию Крамнику и уже не сумел прийти в себя. Тем не менее, это ни в коем случае не та партия, которой я мог бы гордиться.

1-0

Расчет чуть более длинных вариантов

Приводимые ниже партии показывают еще одну сторону действительности для гроссмейстера. В различные критические моменты мы должны точно рассчитывать конкретные варианты, в то

же время используя интуицию для оценки возникающих положений и для принятия решения, в какой момент следует остановить расчет.

Следующая партия была сыгранна в полуфинале Кубка мира 2009 года — миниматче из двух партий. Я выиграл первую черными, ее можно увидеть на стр. 271, и перед Карякиным стояла очень трудная задача отыграться. В таких обстоятельствах, пожалуй, помехой для него являлось и то, что он игрок классического стиля. Возможно, легче быть «кафейным» игроком, которому ничего не стоит пойти на подозрительную позицию в поисках шансов на взятие реванша. Я видел, как это срабатывает, чаще, чем можно ожидать!

Вероятно, термин «кафейный» — неподходящий, но уверен, читатель поймет, что я имею в виду, не обижаясь за тех, которые сами никогда и ни на что не обижаются...

В то время «меран» являлся основным репертуарным дебютом Карякина.

Борис Гельфанд — Сергей Карякин Ханты-Мансийск 2009

Карякин — один из ярчайших представителей молодого поколения; он был вундеркиндом. В первый раз я встречался с ним за доской в Памплоне в 2004 году, где он занял второе место (вслед

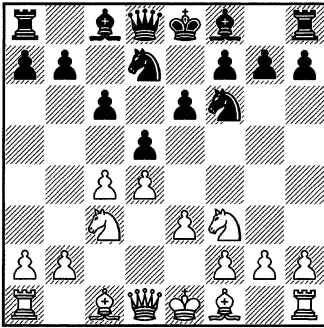
за мной), играя просто и сильно. Это произвело впечатление. Несколько недель спустя он выиграл турнир «В» в Вейк-ан-Зее. Карьеры разных игроков складываются по-разному. Некоторым удается попасть в крупные турниры в раннем возрасте и набраться опыта. В этом есть очевидные преимущества, но также и отдельные недостатки. У меня в карьере не было такой возможности, что направило ее по другому пути. Для сравнения достаточно сказать, что Карякину было всего 14 лет, когда он в 2004 году выиграл золотую олимпийскую медаль в составе сборной Украины.

Впервые я услышал о Карякине, когда он был секундантом Пономарева в финальном матче чемпионата мира 2002 года против Иванчука. Вскоре после этого он оформил звание гроссмейстера в 12-летнем возрасте: рекорд, который и поныне не превзойден.

У Карякина классический стиль; солидная игра на позиционной основе. Хаотичные партии случаются у него редко. Он отлично подготовлен в дебюте и проделывает огромную домашнюю работу. Результатом стало второе место в претендентском турнире 2014 года, выигрыш Кубка мира в 2015 году и первое место в претендентском турнире 2016-го. Вскоре после выхода в свет английского издания этой книги

он играл матч на первенство мира с Магнусом Карлсеном — предсказанный многими десять лет назад, хотя потом предсказание было слегка забыто ввиду появления других молодых звезд.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7



В этот момент у меня был выбор между 6.♗d3 и 6.♚c2, в то время оба продолжения входили в мой репертуар.

6.♚c2

Я сыграл так и в первой партии тай-брейка матча на первенство мира с Анандом.

6...♗d6 7.♗d3 0-0 8.0-0 dxc4

Одна из главных систем.

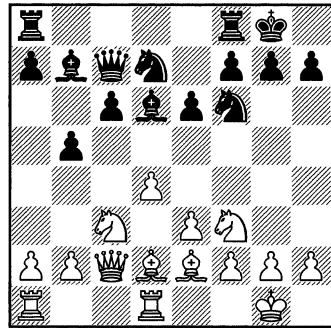
В наши дни модно 8...e5, именно так играл со мной Ананд. У черных чуть хуже, но точной игрой они могут уравнять. Но конечно, в этой партии Карякин должен был стремиться к реваншу.

9.♗xc4 b5 10.♗e2

10.♗d3 тоже возможно. Везде полно теории.

10...♗b7 11.♚d1 ♚c7 12.♗d2

Очень прочная система, которую я довольно хорошо знал. Конечно, основное продолжение — 12.e4.



12...e5

У меня уже была одна партия в этом варианте.

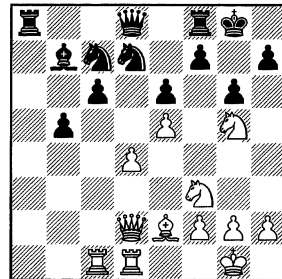
12...a6 13.b4 a5 14.a3 axb4 15.axb4 ♘d5 16.♚ac1 ♚d8

У белых после дебюта приятная позиция, в которой легко развивать инициативу.

17.♘e4!? ♗xb4 18.♘eg5 g6

Вероятно, чуть лучше 18... ♘7f6!?

19.e4 ♗xd2 20.♚xd2 ♘c7 21.e5

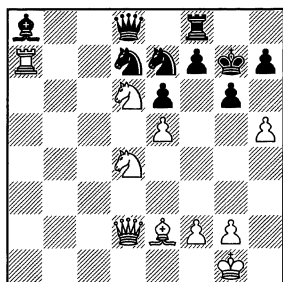


Белые преуспели в создании сопернику проблем. Неудивительно, что мой партнер испытывал трудности при разыгрывании позиции. У белых масса привлекательных стратегических возможностей, за которыми черным надо внимательно следить. Несомненно, компьютер в состоянии защищаться лучше, чем это делал Пикет, однако для партии вслепую это не столь важно...

21...♘d5 22.♘e4 ♖a3 23.h4 ♚e7 24.h5 ♚g7 25.♘d6 ♙a8 26.♖a1 b4 27.♗xa3 bxa3 28.♗a1

Белые сумели захватить инициативу.

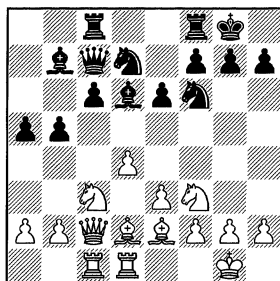
28...c5 29.♖xa3 cxd4 30.♖a7 ♚d8 31.♘xd4 ♘e7



Белые выигрывают различными способами; я нашел наиболее естественную комбинацию.

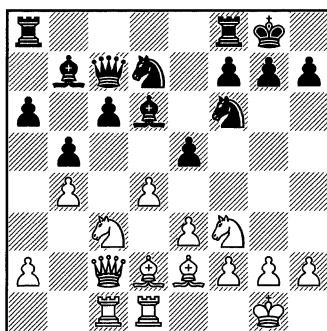
32.♘xe6+! fxe6 33.♗xd7 ♚xd7 34.♘f5+ ♘xf5 35.♚xd7+ ♚h6 36.hxg6 hxg6 37.♚xe6 ♚h7 38.♙d3 1–0 Гельфанд – Пикет, Монте-Карло (вслепую) 1999.

12...a5 13.♖ac1 ♖ac8



14.♘e4 ♘xe4 15.♚xe4 c5 16.♚h4 b4 17.e4 дало белым некоторое давление в партии Гельфанд – Топалов, Вейк-ан-Зее 2012.

13.♖ac1 a6 14.b4



В этом заключается стратегическая идея 12.♙d2.

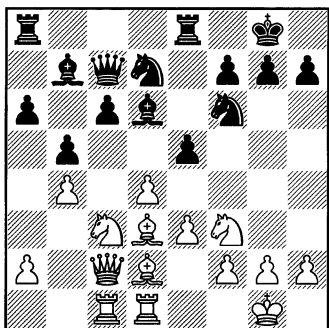
14...♖fe8

Черные обозначают свою стратегическую цель. Они хотят сыграть ...e4 и лишиться поля коня f3. Если пешка h2 не будет висеть, черные, вероятно, сделают еще подготовительный ход ...h6.

На 14...♙xb4? у белых есть 15.♘xb5, отыгрывая пешку и приобретая все стратегические выгоды.

Это ключевой момент. У меня была тактическая идея, и мне предстояло за доской проработать детали. Что и удалось выполнить на достаточно хорошем уровне.

15. ♖d3



Главная идея в этом варианте. Я хочу поставить коня на e4, после чего черным придется играть точно, чтобы уравнять. Не так уж важно, попадет конь на c5 или же белые воспрепятствуют проведению ...c5. В обоих случаях у белых лучше. Что они будут делать, достигнув такого структурного преимущества, можно решить по ходу партии.

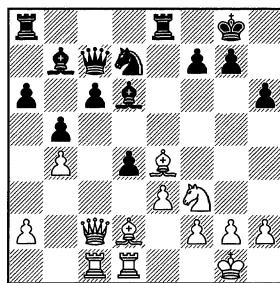
В настоящий момент главным приоритетом является налаживание координации фигур, а также недопущение того, чтобы черные освободились от зажима. Маленькие тактические идеи поддерживают большие позиционные, как всегда и бывает в шахматах. По моему мнению, они так тесно связаны, что их трудно по-настоящему разделить.

Путем 14.b4 белые получают структурное преимущество, и теперь им надо действовать с выдумкой, чтобы сохранить его. Я вижу это так. К тому же ситуация для белых оптимальная, поскольку критический путь сводится к одной узкой линии, что хорошо согласуется с положением в матче.

15... ♖xb4!?

Я ожидал этого критического продолжения. Обычная игра не выглядит опасной для белых.

После 15...h6 белые должны играть 16.a3 с приятной позицией, но моим намерением было немедленное продолжение плана: 16. ♖e4 ♖xe4 17. ♖xe4 exd4



Это могло привести к ситуации, где мои первоначальные суждения были неверны. Но не сомневаюсь, что почувствовал бы это и сыграл бы 18. ♖xc6 с массовыми разменами, что с учетом положения в матче было бы скверно для черных.

Я полагал, что должен играть 18. exd4 ♖f6 19. ♖d3?!. Но если присмотреться, то становится

ясно, что это на руку черным, так как после 19...c5! 20.dxc5 ♔xf3 позиция осложняется, и отнюдь не в ущерб им.

Вместо этого белым нужно найти 19.♔xc6 ♖ac8 20.d5 ♘xd5 21.♔xb7 ♗xb7 22.♗b3, и они ход в ход удерживают равновесие.

16. ♘g5

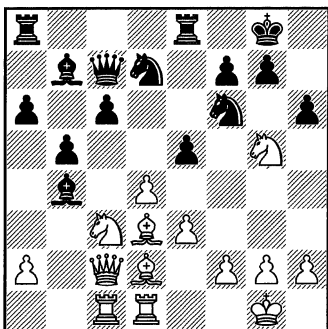
Это было моей идеей.

16. ♘xb5?? axb5 17. ♔xb4 e4 проигрывало фигуру, а 16. ♔xh7+? ♘xh7 17. ♘d5 вело к разного рода трудностям. Например: 17... ♗d8 18. ♘b4 c5 19.dxc5 ♔xf3 20.gxf3 ♗g5+ и 21... ♗h5 с сильной атакой.

16...h6?

Карякин снова делает самый принципиальный ход. Вероятно, он считал, что по причине положения в матче у него нет выбора.

Безопаснее было 16... ♘f8. Возможно, что у белых несколько лучше после 17. ♘xb5 axb5 18. ♔xb4 exd4 19.exd4, но также возможно, что это лишь дорога к массовым разменам. Так или иначе, туда черные идти не хотели...



17. ♘xb5 axb5

Так играть надо. 17... ♗a5 — просто ерунда. У белых тьма возможностей. Я видел 18. ♔xb4 ♗xb4 19. ♘c7 hxg5 20. ♘xe8 ♖xe8 21. ♖b1 с выигрышем.

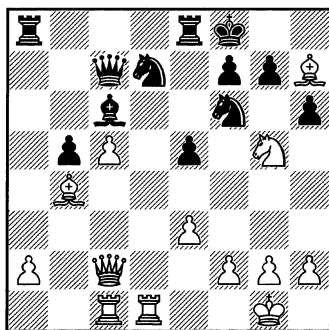
18. ♔h7+

Этот промежуточный шах необходим.

18... ♖f8

Явно вынуждено.

19. ♔xb4+ c5 20.dxc5 ♔c6



21. ♔e4!

Все это я видел издали и полагал, что легко выигрываю. Уверен, что Карякин этого хода не заметил, но впрочем, возможно, что он попросту не искал его, а пришел к этой позиции своеобразным методом исключения, при котором любой ход, не сулящий надежд на победу, отбрасывался, и последний из возможных был сделан без тщательного расчета. После этого все, что ему оставалось — делать «единственные ходы».

Вблизи я понял, что могу также рассмотреть жертву на f7, и что нечто спокойное вроде 21. ♖f3 ♗xh7 22. ♖xh7 ♗f6 23. ♖c2 тоже лучше для белых. Конечно, важно, что не годится 21...g6 22. ♕xg6, однако это нетрудно увидеть.

21... ♖b8

Я не видел этого ответа, когда производил глубокий расчет на 15-м ходу. К счастью, оказывается, что у меня есть простое решение.

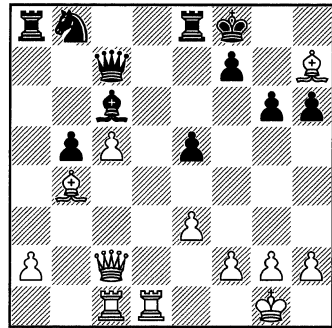
Мой помощник в написании данной серии книг Якоб Огард — опытный тренер. Я спросил его мнение по этому поводу, и вот что он сказал:

“Есть критические точки, которые мои ученики должны видеть, чтобы я поставил им «галочку» — ходы, которые они должны предвидеть. И в этой позиции, думаю, я бы считал таким ходом 21. ♕e4. Тот факт, что партия продолжается, не слишком удивляет. Мы не видим все до самого конца. Но не надо и пытаться. Вопрос в том, было ли что-то не так с тем, что вы рассчитали; было ли так, что вам просто повезло. ОК, вы не заметили ход соперника в позиции, где он должен биться за то, чтобы не проиграть немедленно, и вам надо сделать еще один ход. Я ищу то, что влияет на результат серьезной партии в случае, если вы это упустите. Я всегда ищу то, что дает выгоду в практической игре. И

способность увидеть ход 21... ♖b8 сюда точно не относится.”

Я согласен с Якобом, что неудивительно.

22. ♗h7+ ♗xh7 23. ♕xh7 g6

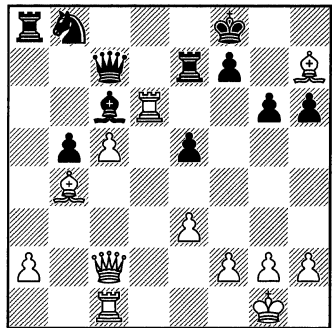


24. ♖d6!

Важный, но не очень трудный ход.

24. ♕xg6?? fxg6 25. ♖xg6 ♖g7 изменило бы задачу белых на оборонительную.

24... ♖e7



25. h4

Если вам привили шахматную культуру, то вы от нее так просто

не избавитесь. Как говорится в известном анекдоте, «легко вывести девушку из деревни, а вот деревню из девушки — никогда». Включение h4 и ...h5 снимает тему последней горизонтали. Правда, очень маловероятно, что она станет актуальной. Но зачем мне ставить себя в положение, когда я должен буду следить за этим, когда таким путем можно столь легко избежать любых хлопот?

Идея о том, что вы по возможности всегда должны включать полезные ходы, так глубоко впечаталась в мой мозг, что ее уже не стереть.

Александр Хузман всегда посмеивается надо мной. Я люблю иногда разложить пасьянс на компьютере, и даже там у меня такой же стиль. Вместо того, чтобы закончить игру немедленно, я прежде максимально улучшаю свою позицию... Он обвиняет меня в том, что я делаю это намеренно, чтобы смотреть поменьше вариантов при подготовке к следующей шахматной партии.

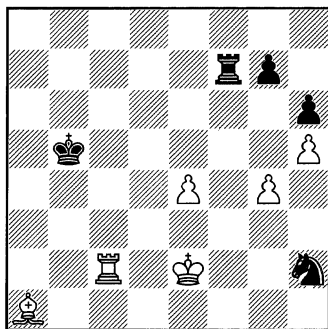
25...h5 26. ♔xg6 fхg6 27. ♖xg6
 ♜xa2 28. ♜cd1 ♜f7 29. ♖h6+ ♜g7
 30. ♖f6+ ♔g8 31. ♜d8+ ♔h7 32.
 ♖f5+ ♜g6 33. ♖хh5+ ♜h6 34. ♖f5+
 1–0

Короткое отступление — Роберт Хюбнер

Роберт Хюбнер — в некоторой степени подзабытое имя в истории

шахмат. Сомневаюсь, что многие помнят, как он чуть не завоевал право на матч за мировую корону с Анатолием Карповым. После побед в претендентских матчах над Адорьяном и Портишем он в финале встречался с Виктором Корчным. Поединок проходил в Мерано (декабрь 1980 — январь 1981), борьба была равной, однако Хюбнер отказался продолжать матч после того, как совершил грубейшую ошибку при доигрывании 7-й партии и затем проиграл еще и следующую. 9 и 10-я партии были отложены, но не доигрывались. Этот зевок — одна из самых больших трагедий в истории шахмат:

Роберт Хюбнер — Виктор Корчной Мерано (7) 1981



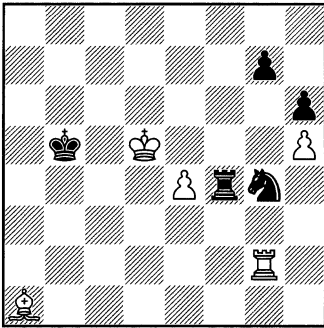
Белым удалось создать давление, но кажется вероятным, что черные сумеют ускользнуть в окончание «ладья и слон против ладьи» — объективно ничейное, хотя безусловно требующее зна-

ний и терпения. Однако Хюбнер пошел совершенно неверным путем.

60. ♔d3?! ♟xg4 61. ♖g2 ♜f3+
62. ♔d4 ♜f4

Черные в порядке, но лишь благодаря одной маленькой детали.

63. ♔d5?



У белых здесь было бы более-менее выиграно, если бы не один судьбоносный ход.

63... ♟e3+

При 63... ♟f2? 64. ♕e5! выиграно, наоборот, у белых. Пешка «е» слишком сильна.

0–1

Необычайно печально проиграть столь важную партию таким образом. В тот момент он был на очко впереди, давил – и если бы выиграл, то почти наверняка вышел бы на матч за мировое первенство.

Я хочу подчеркнуть для молодых читателей, что Хюбнер был

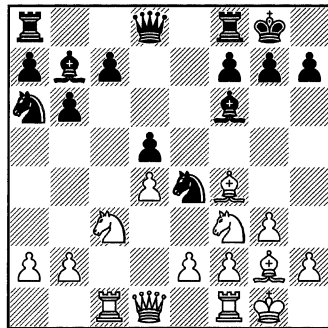
поистине выдающимся игроком. Обыграть его было крайне трудно; его отличало невероятное мастерство в защите. Мне удалось победить его, только когда он уже миновал пик своих высших достижений.

Случайный шанс

Значительная часть успеха в шахматах зависит от умения уловить момент, когда соперник сделал что-то не то и дал вам шанс нанести удар. Следующая партия показывает один такой момент.

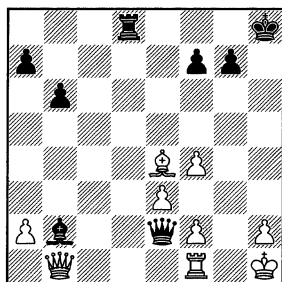
Борис Гельфанд – Роберт Хюбнер
Охрид 2009

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 b6 4.g3
♟b7 5.♕g2 ♕e7 6.♟c3 ♟e4 7.♕d2
♕f6 8.0-0 0-0 9.♖c1 d5 10.cxd5
exd5 11.♕f4 ♟a6



12. ♟xe4!?

Как оказалось, не лучшее продолжение. В наши дни хоро-



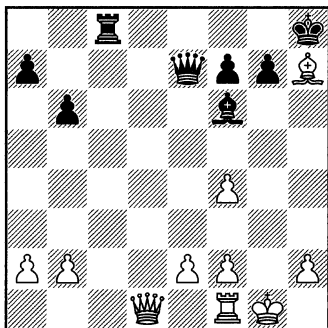
Черные слишком активны, и белые не в состоянии причинить им никаких неприятностей.

21. ♔xh7+! ♚h8

21... ♚xh7 22. ♚c2+ и белые выигрывают.

22. ♖xc8 ♗xc8

Здесь я заметил красивую тактическую идею.



23. ♚d3!

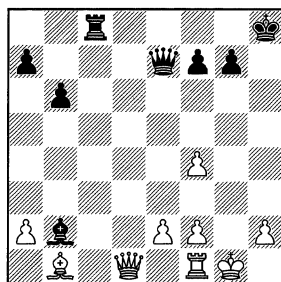
Даже если бы я видел все, то считал бы этот ход главным.

Подозреваю, что Хюбнер ожидал

23. ♔b1,

полагая, что у него все будет хорошо после

23... ♔xb2



Однако здесь компьютер показывает красивый ход.

24. ♚d2! Трудная для обнаружения тактика. Черный слон не имеет хорошего поля для отступления.

Меньше проблем ставит 24. ♚d3 ♚h4.

Позиция неприятная для черных. Вероятность ошибки довольно велика.

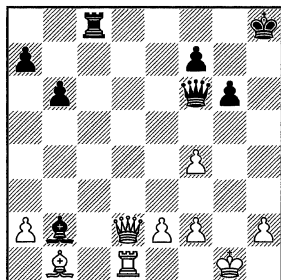
24... ♚f6

Следующие ходы не годятся:

24... ♔f6? 25. ♚d3, и двойная угроза на h3 и h7 решает. В этом смысл того, что сначала ферзь ставится на d2 – черный ферзь уже не может пойти на h4.

24... ♔c3? 25. ♚d3 ♚h4 26. ♖c1 и белые выигрывают.

25. ♖d1 g6



26. ♖d7

Белые сыграют e2-e3 и раскрутятся. Их перспективы обнадеживают.

23...g6

23... ♖xb2? 24. ♖h3 и белые выигрывают.

23... ♖c5 24. ♕e4 g6 25. b3 также чрезвычайно благоприятно для белых.

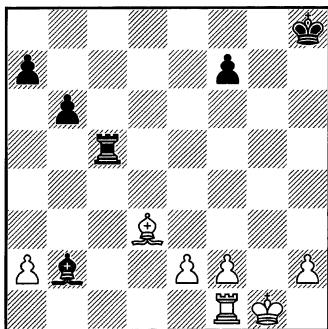
24. ♖h3

24. ♕xg6?? ♖g8 теряет фигуру ввиду 25. ♖h3+ ♕h4.

24... ♖e6 25. f5!

Июминка. Не 25. ♖xe6?? fxе6 26. ♕xg6 ♖g8, и слон теряется.

25... ♖xf5 26. ♖xf5 gxf5 27. ♕xf5 ♖c5 28. ♕d3 ♕xb2



Форсированная серия ходов подошла к концу, белые добились реального перевеса. Размен их пешек «b» и «f» на черные «g» и «h» дал им проходную и шансы на создание еще одной в центре.

Мы серьезно проанализировали это положение, но не пришли к определенным выводам.

Если убрать ладьи, то можно убедиться, что какие-то позиции ничейные, а какие-то выигранные. Кажется, главный вопрос в том, успеют ли черные поставить пешку на f5. Если да, то они делают ничью; если нет, то проигрывают.

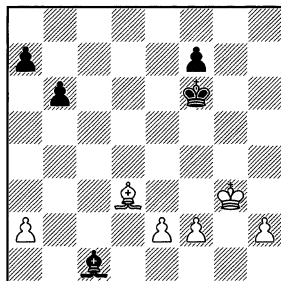
29. ♖b1 ♕c3

Черным предстоит решить, стоит ли менять ладьи. Трудный выбор с практической точки зрения.

Если черные сохраняют ладью, как они сделали в партии, то не слишком трудно дать общую оценку. Это позиция, которую нужно играть. У белых лишняя пешка, их шансы, конечно, высоки, но никаких гарантий нет. Шансы, вероятно, 50-50, между выигрышем и ничьей.

Если мы рассмотрим размен ладей, то можно заглянуть чуть глубже и высказать более определенное мнение.

29... ♖c1+ 30. ♖xc1 ♕xc1 31. ♕g2 ♖g7 32. ♕g3 ♕f6



33. ♕g4

Беря под контроль поле f5.

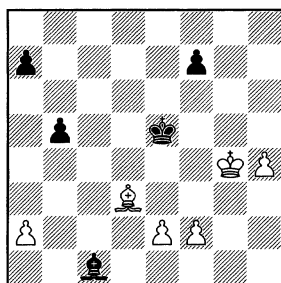
Хорошо выглядит и 33.f4!. Кажется, что это самый практичный выбор, потому что он ограничивает контригру черных.

33...♔e5

Похоже, черные должны играть активно.

Выжидательные ходы позволят белым использовать их преимущество. Например: 33...♔d2 34.f4 ♔e3 35.h4 ♖g7 36.♗f3 ♔d4 37.e4 f6 38.♖g4 ♔f2 39.h5 ♖h6 40.♖f5 ♔d4 41.♔e2 ♖g7 42.♖e6, и с образованием проходной пешки «е» белые на пути к победе.

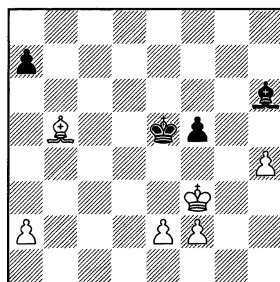
34.h4 b5!?



Эта попытка активной контригры смотрится весьма разумно.

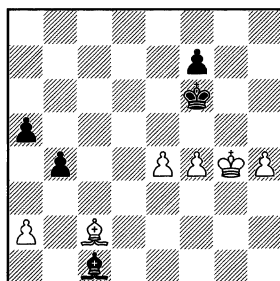
35.e3!

Импульсивное 35.♔xb5? позволило бы черным сделать тот пешечный ход, к которому они так стремятся. 35...f5+ 36.♖f3 Если король идет на h5, он не будет в состоянии двигаться после того, как черный король вернется на f6. 36...♔h6

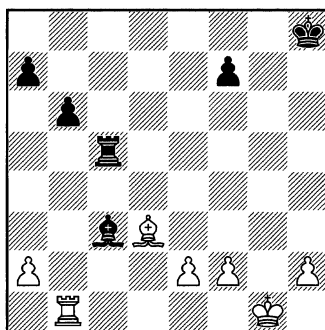


Существует огромная вероятность того, что этот эндшпиль не выигрывается, так как размен белой пешки «е» или «f» на черную «f» наверняка приведет к ничьей.

35...b4 36.f4+ ♖f6 37.e4 a5 38.♔c2



Белые будут не спеша улучшать положение. Поставят слона на b3, сыграют e4-e5, ♖f5, h4-h5 и так далее. Они побеждают.



30.h3

30. ♖b5!? заслуживает внимания. Черным придется решать, хотят они разменяться на b5 или c5, а для белых большой плюс заключается в затруднении продвижения ...f5.

30... ♖g7 31. ♖g2 f5!

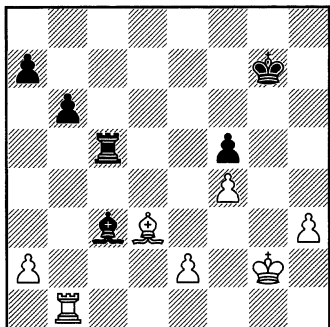
Очень хороший ход, сдерживающий белые пешки.

32.f4?!

Когда я читал лекции норвежской национальной сборной перед командным чемпионатом Европы 2015 года, мы смотрели эту партию на групповых занятиях.

В группу входил чемпион мира, и он помог уточнить несколько оценок.

В этот момент мы обнаружили, что белые должны играть 32. ♖f3 с намерением 32... ♗f6 33. ♖f4!, и их перспективы заметно улучшаются благодаря активному королю. Как правильно заметил Магнус, король должен присоединиться к атаке на пешку f5.

**32... ♗a5?**

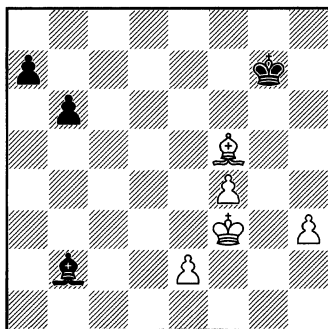
Хьюбнер стремится к активной контригре, и это оказывается неверным решением.

Другой возможностью было просто ждать, сыграв 32... ♗f6 33. ♖f3 ♖f7. Одно мы можем сказать относительно точно — 34. ♗b5? позволит черным добиться ничьей. Мы смотрели позицию после 32... ♗f6 в Норвегии и пришли к заключению, что у черных хорошие шансы на ничью.

33. ♖f3 ♗xa2 34. ♗xf5 ♖b2

Позволяет белым перейти в выигранное окончание, но трудно предложить черным что-то лучшее.

34... a5 35. ♗xb6 a4 36.h4 a3 37. ♗a6 ♖a1 38.h5 и белые выигрывают.

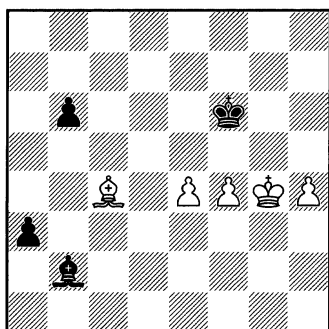
35. ♗xb2 ♗xb2**36. ♗d3!**

Слон превосходно расположен, воздействуя на оба фланга.

36... a5 37. e4 ♖f6 38. ♗c4

38.e5+?? было бы грубой ошибкой, так как после 38... ♗xe5 черный король успевает в угол.

38...a4 39.h4 a3 40.♔g4



40...♔g6

Черные мешают сопернику сыграть 41.h5 и 42.e5+, где они уже не могут жертвовать слона, поскольку у белых есть ♔g4-g5, отрезая черному королю путь на h8; белые проведут пешку «h» и выиграют.

41.e5

Однако теперь это возможно; белые побеждают.

41...b5 42.♙a2 ♙c3 43.f5+ ♔h6

44.♔f4

1-0

Когда делаешь все как надо

В этой серии книг обсуждаются многие моменты, которые никогда бы не были упомянуты в сборнике избранных партий. Я хочу объяснить, как принимаются решения в шахматах, а не похвастаться. Но чтобы объяснить, как это делается, необходимо смотреть также и хорошие партии.

Магнус Карлсен —
Борис Гельфанд

Монако (вслепую) 2011

Эта партия была сыграна в последнем туре турнира по быстрым шахматам и игре вслепую в Монако. Карлсен на очко отставал от Ароняна, а я находился где-то в середине и шансов на общую победу не имел. Но поединок был принципиален для меня, насколько может быть принципиальным противостояние болельщика «Барселоны» и болельщика «Реала».

Это партия вслепую, за которой следовала партия в рапид. В обеих соперники имели по 25 минут на партию с добавлением 10 секунд на ход в быстрой и 20 секунд на ход в партии вслепую.

Турниры «Melody Amber» были уникальны, в них действительно было нечто особенное. Их организовывал и спонсировал Йоп ван Остером, один из самых щедрых меценатов, каких знали шахматы; он также спонсировал матчи «Женщины против ветеранов» и «Молодость против опыта», и другие турниры. «Melody Amber» проводился в течение 20 лет.

Как я уже сказал, каждый тур состоял из партии вслепую и быстрой партии, и атмосфера была очень расслабленной. В этих турнирах было сыграно множество замечательных партий, но было также и много зевков, что есте-

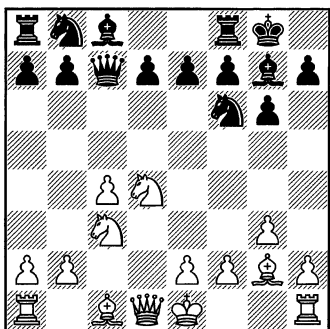
ственно, когда люди играют вслепую день за днем.

В целом это были прекрасно организованные турниры, как в Монако, так и в Ницце. Я вспоминаю их с любовью и рад, что удостоился чести принимать в них участие более десяти раз.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6

Я был уверен, что Карлсен сыграет так, как в партии. В то время у меня еще не была подготовлена защита Грюнфельда, так что на 3.♘c3 я, вероятно, применил бы староиндийскую.

3.♘f3 ♖g7 4.g3 0-0 5.♙g2 c5
6.♘c3 cxd4 7.♘xd4 ♚c7

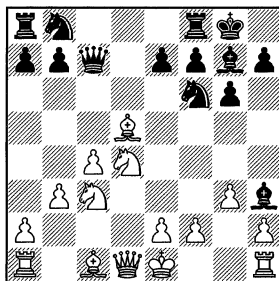


В первый раз эта позиция возникла у меня в партии с Иваном Соколовым в Вейк-ан-Зее 1996. Я сыграл 8.b3, и он удивил меня ходом 8...d5!

Я ответил 9.♘db5, что сейчас является главной линией. Меня переиграли, но мне повезло: он зевнул фигуру в выигранном окончании и вместо очка получил ноль.

Разумеется, я принял к сведению опасности, таящиеся в этом варианте, и позже в том же году мне удалось использовать полученные знания и выиграть быструю партию у сильного датского гроссмейстера:

9.♙xd5?! ♙h3! ♚



Положение белых уже тревожно. Их король застрял в центре, и они скоро попадут под неприятное давление по линии «d».

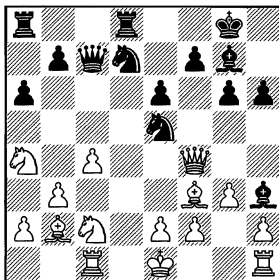
10.♙b2 ♖d8 11.♚c1 e6

11...♘c6!?! ♚

12.♙f3 a6 13.♘c2?! ♚

Лучше было 13.♚e3, хотя в быстрой партии это очень трудно понять.

13...♘c6 ♚ 14.♚f4 ♘e5 15.♖c1 h6! 16.♘a4 ♘fd7



17. ♖e3?!

Проигрывает немедленно, однако в любом случае у белых огромные трудности.

17...g5 18. ♖e4 ♘xf3+ 19. exf3 ♘c5 20. ♘xc5 ♖a5+

0–1 К. Хансен – Гельфанд, Кап д’Агд (рапид) 1996.

В наши дни вариант весьма популярен. Многие игроки включили его в свой репертуар, назову хотя бы двух – Грищука и Раджабова.

8. ♘cb5

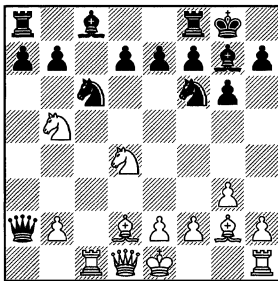
Странный ход, приглашающий черных забрать пешку.

8... ♖xc4

Ясно, что в этом идея предыдущего хода.

9. b3!?

Он все еще мог сыграть 9. ♔d2, и у черных нет ничего лучше, чем 9... ♘c6 10. ♖c1 ♖xa2, ведущее к ничьей повторением ходов.



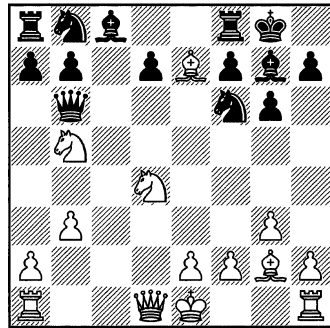
Я бы с удовольствием пожертвовал ферзя, если бы мог заодно забрать пешку b2, но к сожалению, после 11. ♖a1 ♖xb2 12. ♔c3 ♖xc3+ 13. ♘xc3 ♘xd4 14. ♖xd4

♘e4 15. ♖xg7+ ♔xg7 16. ♔xc4 белые близки к выигрышу.

9... ♖c5!

Я доволен тем, что сделал в партии, особенно ввиду того, что после 9... ♖b4+ 10. ♔d2 ♖c5 11. ♖c1 ♖b6 12. ♘c7 ♖xd4 13. ♘xa8 ♘c6 14. ♔c3 ♖xd1+ 15. ♖xd1 неясно, как черные смогут поймать коня. У белых просто лучше.

10. ♔a3 ♖b6 11. ♔xe7



Белые вернули важную пешку, но пока не сумели наладить координацию фигур или завершить развитие. Заметим, что им для полного завершения развития не хватает одного хода, зато этот ход самый важный – рокировка. В то же время черные не испытывают кратковременных неудобств из-за неразвитого состояния своего ферзевого фланга. Конечно, это может стать проблемой позже – но прямо сейчас недостатков не имеется.

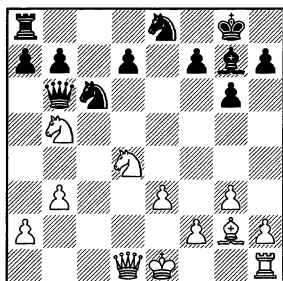
11... ♖e8

В этот момент Карлсен попался в ловушку.

12. ♘d6?!

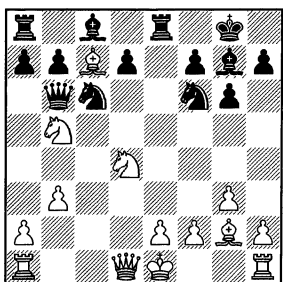
В распоряжении белых имелись разумные ходы.

После 12. ♖c1 ♜xe7 13. ♖xc8+ ♜e8 14. ♖xe8+ ♘xe8 15. e3 ♘c6



у черных приятная и равная игра, но не более того. Разноцветные слоны гарантируют ничью обеим сторонам.

Если белые играют 12. ♘d6 ♘c6 13. ♘c7,

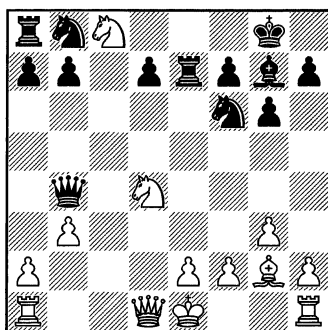


то черные могут выбирать между повторением позиции путем 13... ♖c5 или продолжением игры в равном положении после 13... ♖a6! 14. 0-0 d5, где, как мне кажется, черные уже «более равны».

Резюмируем: по дебюту черные добились очень удобной

игры. Вероятно, мне следует добавить, что моя подготовка закончилась на 7... ♖c7 (думаю, как и у соперника), и у меня прежде было очень мало опыта в этом варианте. Перед партией я не анализировал то, что сыграл Карлсен.

12... ♜xe7 13. ♘xc8 ♖b4+

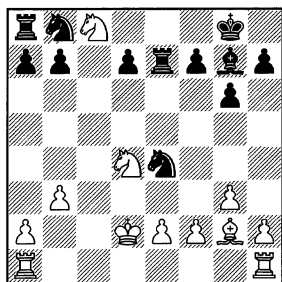


14. ♖f1

Ясно, что именно это Карлсен и планировал. У белых было бы выиграно, не будь у меня следующего хода. Какая-то игра еще оставалась бы, но не приходится сомневаться, что результатом была бы победа белых.

Очевидно, что Карлсен, пойдя на данный вариант, бесповоротно решил на эту идею и поэтому не рассматривал всерьез единственную альтернативу. Однако мы тем не менее должны вкратце сказать о ней:

14. ♖d2?! ♖xd2+ 15. ♖xd2 ♘e4+!



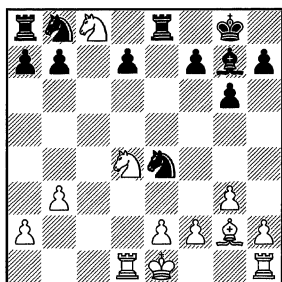
Важный ход, затрудняющий бегство белого коня, а также мешающий нападению с g2 на b7.

16. ♖e1

Единственный ход.

При 16. ♖xe4 ♜xe4 черные выигрывают материал, а в случае 16. ♖e3 ♖xd4+ 17. ♖xd4 ♘c6+ бесплатно забирают коня c8.

16... ♜e8 17. ♜d1



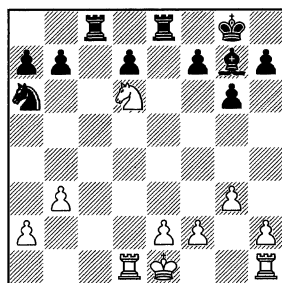
17... ♘a6

Моим намерением было поймать коня.

Сложнее 17... ♘c6!?. У черных большой перевес после 18. ♖xe4 ♘xd4 19. ♖xb7 ♜b8, однако на доске царит беспорядок.

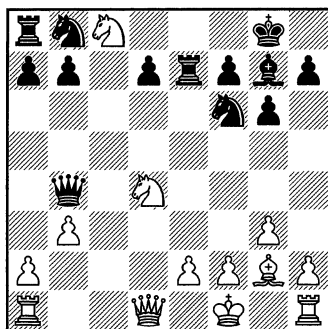
Теперь белые вынуждены играть

18. ♖xe4 ♜xe4 19. ♘b5 ♜xc8
20. ♘d6 ♜ce8



21. ♘xe8 ♜xe8 22. ♜xd7 ♘c5
23. ♜c7 ♖f8

У черных хорошие шансы на выигрыш.



14... ♜e4!!

Вот что он упустил.

Вероятно, он ожидал 14... ♜e8, где 15. a3 с последующим ♖xb7 приносит белым победу.

Вы можете спросить: «Как я увидел это?» Простой ответ: внешне пришло в голову. Я видел это, когда играл 9... ♜c5. К сожалению, я не помню всех подробностей моего хода мыслей. В пар-

тиях с классическим контролем я записываю, сколько времени потратил на каждый ход, но в быстрых этого не делаю.

Но мы должны также помнить, что я ощущал уверенность в своей позиции и был убежден, что у меня все в порядке, так что 14...♔e4! возникло не в виде спасительного ресурса, а как естественная тактическая возможность в хорошем положении.

Уверен, для кого-то будет неожиданным, что я видел эту возможность настолько заранее, но выбор между двумя отступлениями ферзя на 9-м ходу был ответственным решением, и этот вариант казался единственной попыткой опровержения игры черных. Добавьте сюда, что это была партия вслепую. Чтобы держать позицию в голове, требуется умственная энергия, которой не хватит на что-то другое, например, на расчет вариантов. По крайней мере, у меня это так.

Время, которое было мной вложено в правильное решение на 9-м ходу, быстро возместилось, так как на следующих ходах выбор у черных был невелик. С другой стороны, я должен был видеть 14...♔e4! уже на 9-м ходу, поскольку в противном случае вариант форсированно привел бы к позиции с большим перевесом у белых. Это тоже облегчает задачу. Особенно, как я уже сказал, если вы верите в

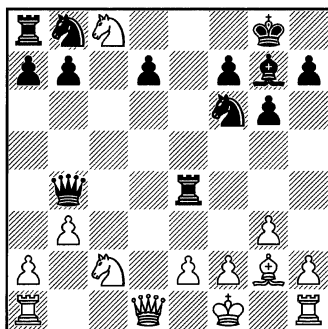
то, что позиция хорошая и что-то должно найтись!

15.♘c2!

Меньшее из зол.

15.e3 ♘c6 просто хорошо для черных.

Еще хуже 15.♙xe4 ♘xe4 16.e3 (16.♘c2 ♚c5 выигрывает коня) 16...♘c6 17.♘xc6 bxc6 18.♔c1 ♗xc8 19.♚xd7 ♗b8, и позиция черных значительно лучше. Компьютер находит за белых возможности сопротивления, но тут это выглядит его первостепенной задачей!



15...♗f8!

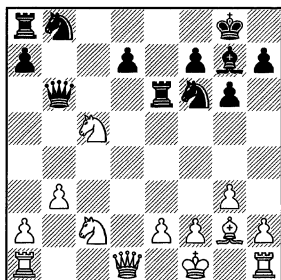
Первая реальная возможность выбора, представившаяся мне после 9-го хода. По-моему, я принял это решение довольно быстро, особо не рассчитывая варианты. Главное различие в случае отхода ферзя на c5, видимо, заключалось бы в том, что конь брал на b7 с выигрышем темпа, а этого мне не хотелось.

С другой стороны, на c5 ферзь более активен, что может быть и

достоинством. С ограниченным контролем времени вы порой должны просто угадывать, сохраняя время для критических решений.

Серьезной альтернативой было

15...♔c5 16.♘d6 ♖e6 17.♘xb7 ♔b6 18.♘c5



Это вариант, который я рассматривал.

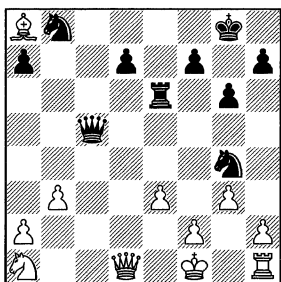
18...♔xc5

Черные могут поддержать пульс игры путем 18...♖d6!? 19.♔c1 ♘c6∞.

19.♙xa8

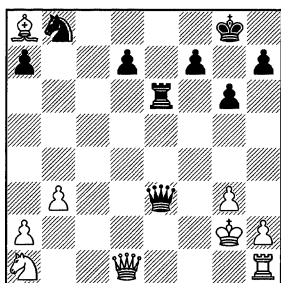
Тут я не видел, как могу продолжить атаку. Выясняется, что после

19...♗g4 20.e3 ♙xa1 21.♘xa1



я в состоянии форсировать ничью:

21...♘xf2! 22.♔xf2 ♔xe3+ 23.♔g2



23...♖d6!! 24.♔xd6 ♔e2+

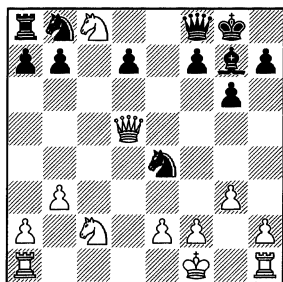
Черные дают вечный шах. Я бы не захотел пойти на это, даже если бы все видел. С чего бы я должен в лучшей позиции бороться за ничью в длинном варианте?

Вы можете сказать, что я воспользовался методом сравнения, решив, что один вариант имеет больше смысла, чем другой. В конечном счете, расчет вариантов нужен не для того, чтобы поражать объемом увиденного аудиторию на пресс-конференции, а затем, чтобы видеть достаточно для принятия хороших решений, позволяющих выиграть партию.

16.♘d6?!

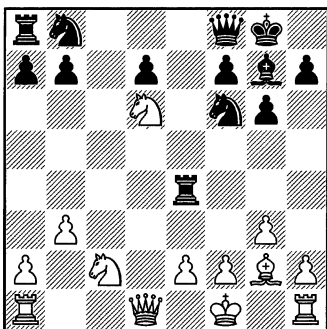
Белые под давлением и должны защищаться точно. Здесь они совершают неверный выбор.

Я видел, что после 16.♙xe4 ♘xe4 17.♔d5



могу сыграть 17... Qc6 18. ♖xe4 ♙xa1 19. ♘xa1 ♜xc8 с отличным взаимодействием. Однако после 20. ♘c2 неочевидно, что у белых на самом деле хуже. Конь направляется на e3.

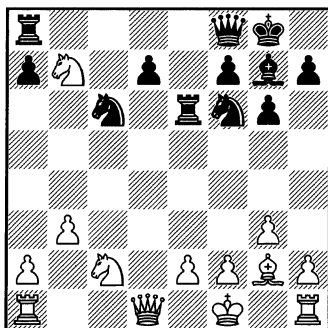
Оказывается, у меня была более сильная возможность в виде 17... ♗xc8 18. ♖xe4 ♙xa1 19. ♘xa1 d5!, как показывает компьютер. После 20. ♖xd5 ♗h3+ 21. ♖g2 ♗d7 22. ♖f3 ♘c6 23. ♖g2 ♗d2 белые по-прежнему должны добиться равенства с помощью аккуратной защиты, но позиция некомфортная. Черные сохраняют некоторое давление.



16... ♖e6 17. ♘xb7

17. ♘b5 ♘c6 тоже лучше для черных. Маленькая тонкость заключается в том, что они не должны опасаться 18. ♘c7?! ввиду 18... ♗d6.

17... ♘c6



18. ♗c1

За доской я толком не рассматривал 18. b4!?. После 18... ♘xb4 19. ♘xb4 ♖xb4 20. ♗b1 ♗e7 у черных хорошая игра. Тем не менее, именно так белым и следовало продолжать.

18... ♗b8

Черные выигрывают материал, трансформируя лучшее взаимодействие в нечто, имеющее непреходящую ценность.

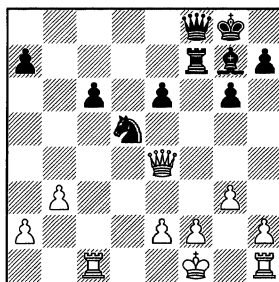
19. ♘d4 ♗xb7 20. ♘xe6 fxe6 21. ♙xc6

21. ♖d2 ♗c7 не выглядит усилением игры белых.

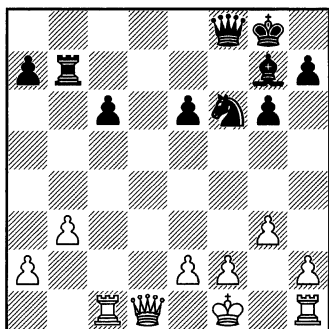
21... dxc6

У черных лучше. Если бы белым удалось взять на c6 и ввести фигуры в игру, все было бы не

так просто. Мы знаем по партиям Таля, что ладья очень часто эффективно борется против двух легких фигур в позициях с малым количеством материала. По этой причине черным надлежит действовать энергично, чтобы не растерять преимущество, которое им дает перевес в развитии.



24. ♖xe6 Белые не должны отказывать себе в удовольствии. (При 24.f3 ♖d6 с дальнейшим ...♙h6 они не выживут) 24... ♙h8 25. ♖xc6! Вынуждено. (25.f3 ♖xf3+) 25... ♖xf2+ 26. ♙e1 ♘c3! 27. ♖c8 ♖xe2+ 28. ♙xe2 ♙xc8 29. ♙d3 ♘ха2 Эта позиция очень близка к выигранной, хотя еще предстоит сделать какое-то количество ходов.



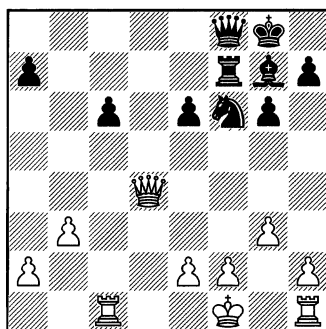
22. ♙d4?

Мне не нравится этот ход. Ферзь здесь подвергается нападению.

Сильнейшим было 22. ♙d3 ♖f7 23. ♙g2 ♘d5 24. ♖hf1≠ (не 24.f3 ♙h6!), где у черных лучше, однако игра продолжается. Они должны будут найти способ добиться дальнейшего прогресса, что не так уж просто. По крайней мере, так я думал во время партии.

22... ♖f7?

Компьютер дает в качестве более сильного следующего варианта: 22... ♘d5! 23. ♙e4 ♖f7!



23. ♙g2?

Проигрывает форсированно и может расцениваться как простой зевок.

После партии я анализировал с Любомиром Любоевичем, и мы

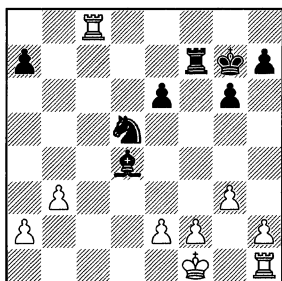
обнаружили, что белые должны были играть

23. ♖xc6 ♜d5!

Этот ход я намечал за доской.

23... ♖a8?! смотрится заманчиво, но не годится. 24. ♖d6! (Любоевич указал, что 24. ♖c4? проигрывает сразу ввиду 24... ♖c7! 25. ♖xc7 ♖xh1#) 24... ♜d5 25. e4! (белые должны уклониться от 25. ♖xe6?? ♜e7 с мертвой связкой) 25... ♜b4 26. ♖c4 ♙f8 27. ♖d2 с примерно равными шансами.

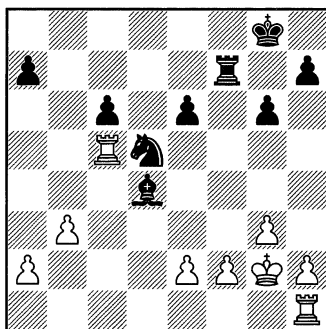
24. ♖c5 ♖xc5 25. ♖xc5 ♙d4 26. ♖c8+ ♚g7



27.f3 ♙b6

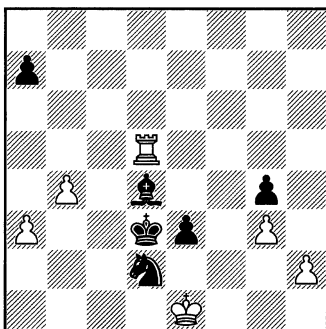
У черных небольшой перевес, потому что белые не могут легко наладить взаимодействие фигур. Хотя черные стоят очень активно, но белые сумели забрать пешку «с», так что они все еще в состоянии бороться за ничью.

23... ♜d5 24. ♖c5 ♖xc5 25. ♖xc5 ♙d4



У черных технически выигранная позиция. Оставшаяся часть партии сложилась неожиданно легко.

26. ♖xc6 ♖xf2+ 27. ♚h3 ♖xe2 28. ♖f1 h5 29. ♖fc1 ♚g7 30. ♖1c2 ♖xc2 31. ♖xc2 e5 32. ♖c6 ♜b4 33. ♖c7+ ♚f6 34. a3 ♜d5 35. ♖c6+ ♚f5 36. ♚g2 e4 37. ♚f1 e3 38. ♚e1 ♚e4 39. ♖d6 g5 40. b4 ♜c3 41. ♖g6 g4 42. ♖h6 ♚d3 43. ♖xh5 ♜e4 44. ♖d5 ♜d2



Общее ощущение во время партии было таково, что белые постоянно страдали из-за плохого взаимодействия фигур и

должны были точно обороняться, чтобы не попасть в худшее положение. Когда они с этим не справились, их позиция начала ухудшаться и в конце концов стала безнадежной.

0—1

Мое мышление во время подобных партий большей частью очень конкретное, однако это не означает, что на него не оказывает влияние то, что некоторые называют «общими принципами», или, как называю это я, страте-

гическое мышление. В этой партии недостаток взаимодействия между белыми фигурами был существенным фактором, и я почувствовал это во время игры. По этой причине я предположил, что моя позиция должна быть хорошей, и действовал агрессивно, чтобы извлечь максимум из этого предположения. Последующий анализ подтверждает этот вывод, как обычно и бывает, когда вы смотрите хорошо проведенные вами партии...

Глава 4

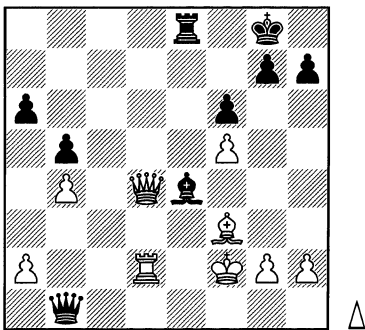
**Природа тактических ошибок
на высшем уровне**



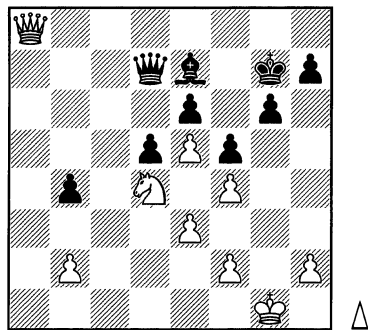
Казань, 2011 год

Анонс в диаграммах

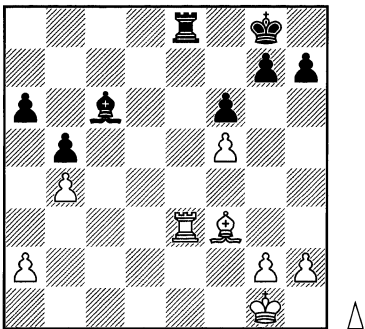
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



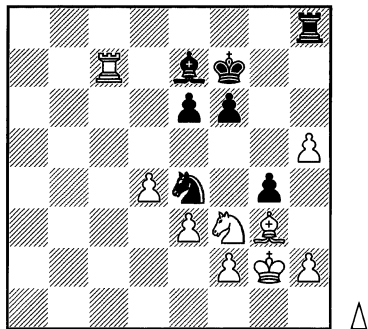
Маленькая побочная линия.
Белые выигрывают.
(см. стр. 100)



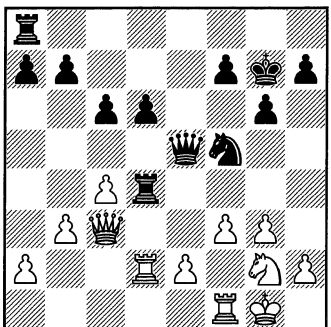
Испытывая нехватку времени,
я не заметил красивую идею.
(см. стр. 103)



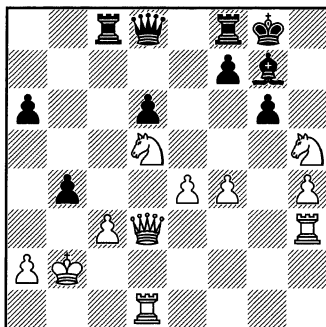
Почти готово. Как белые могут
выиграть партию?
(см. стр. 101)



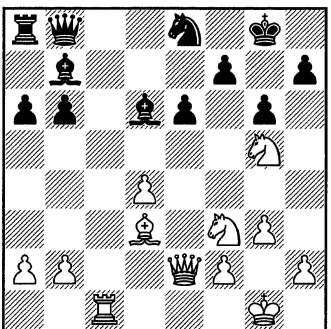
Время хорошенько задуматься.
Как должны играть белые?
(см. стр. 105)



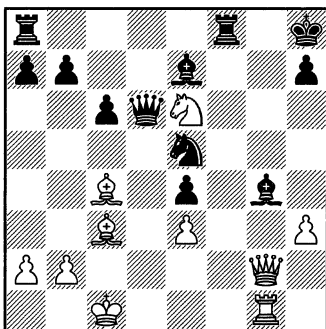
Какую тонкую идею я упустил
в этом варианте?
(см. стр. 110)



Жизненные тактические
проблемы.
Чем взять на с3?
(см. стр. 128)



Ход белых!
(см. стр. 123)



Какая неразбериха!
Белые начинают и выигрывают.
(см. стр. 142)

В читательских откликах на «Принятие позиционных решений в шахматах» неоднократно встречались высокие оценки моей честности, особенно в том, что касается ошибок, которые я делал — и делаю — в собственных партиях. А основой книги, конечно, являются некоторые из лучших моих партий!

Поэтому в данном томе я захотел посмотреть, удовольствовались ли те читатели полуправдами или им действительно охота познакомиться с некоторыми из моих самых удручающих и разочаровывающих достижений. Я подобрал несколько поединков, в которых совершил серьезные ошибки. Не скромности ради, а для того, чтобы дать читателю представление о том, как можно допустить ошибку в партии, которую вы в целом вели неплохо.

Начнем с объяснения необъяснимого

Когда мы анализируем наши партии с целью установить, где оказались не на высоте, нам приходится признать, что временами принимаемые решения находят за гранью разумного. Конечно, мы должны попытаться выяснить, почему мы их приняли — а если у нас есть возможность анализировать с тренером, то выслушать его мнение. Понять, почему

мы делаем плохие ходы, — важная часть процесса совершенствования в шахматах.

Но на этом не следует заикливаться. Иногда мы делаем плохие ходы, которые нелегко объяснить. А порой настолько плохие, что любые объяснения только оскорбят наш слух и разведут наш мозг. Следующая партия относится к казусам такого рода.

**Борис Гельфанд —
Иоаннис Папаиоанну**
Леон 2001

Первая партия этой главы демонстрирует одну из самых распространенных ошибок, которые допускают шахматисты: элементарную неспособность осознать наличие альтернативы. Она показывает меня одновременно и с лучшей, и с худшей стороны. После хорошо разыгранного дебюта я увидел красивую комбинацию, ведущую к большому преимуществу. А затем в какой-то момент грубо ошибся...

1. ♖f3 ♜f6 2. c4 c5 3. ♘c3 e6 4. e4 d6 5. d4 cxd4 6. ♞xd4 ♙e7 7. ♙e2 0-0 8. 0-0 a6 9. ♙e3 ♜c6?!

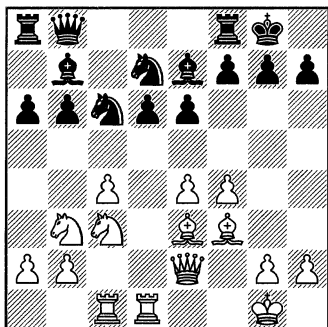
Возможно, лучше было 9...b6, что ведет к стандартной позиции ежа.

10. ♞c1 ♙d7 11. ♞b3 b6 12. f4 ♙c8N

Опасно для черных 12...♙b8 13.g4!, как было показано в нескольких партиях.

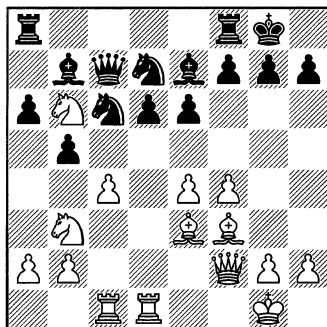
13. ♖f3 ♘b7 14. ♜e2 ♗d7 15. ♖fd1 ♜b8

Вероятно, лучше 15... ♜e8. Место ладьи в е8 (и в схевенингене) почти всегда на е8, как можно видеть по партиям Полугаевского и Каспарова.



♗xb3 21. dxe7 ♗xe7 22. axb3 ♖xf3 23. ♜xf3 ♜xb3 24. ♖c5! ♜xf3 25. gxf3 ♜fe8 26. ♖d7 ♗f5 (26... ♗g6 27. ♖d6 с подготовкой продвижения пешки «с») 27. b4, и у белых отличные шансы на выигрыш.

18. ♗b6



В этот момент я увидел красивую комбинацию, ведущую к большому преимуществу белых.

16. ♗a4! ♜c7 17. ♜f2 b5

Не самое принципиальное.

Соль комбинации в том, что на 17... ♗c5!? последовало бы 18. ♗xb6!! ♜xb6 19. e5!, подрывая черных по черным полям.

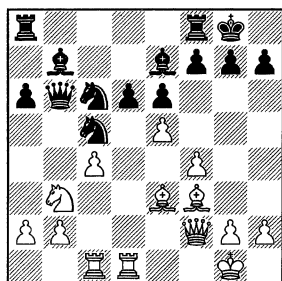
18... ♗xb6

Черные обязаны так играть.

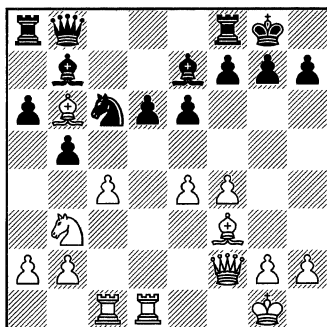
18... ♜aе8 19. ♗xd7 ♜xd7 20. e5, и белые выигрывают.

18... ♜ad8 дает белым много возможностей; например, как при 19. ♗d5, так и в случае 19. ♗xd7 ♜xd7 20. ♖b6 ♜c8 21. cxb5 axb5 22. ♖e2 у них подавляющая позиция.

19. ♖xb6 ♜b8



Лучшая попытка – 19... ♜b4!, с продолжением варианта 20. exd6



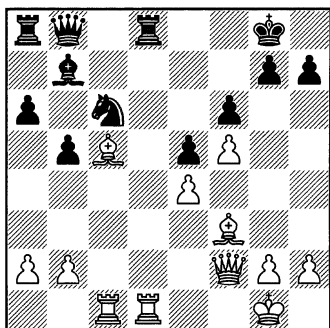
20. c5!

Ликвидируя защиту черных по черным полям и создавая форпост на c5 для коня.

Во время игры я также всерьез рассматривал 20. e5!?

20...e5 21.cxd6 ♙xd6 22.♘c5
♙xc5 23.♙xc5 ♖d8 24.f5

У белых подавляющее преимущество.

24...f6**25. ♖d5?!**

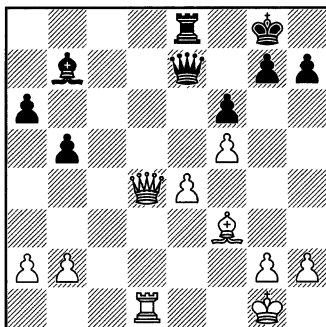
Сильнее было 25. ♙b6!, получая полный контроль над линией «d». Ход в партии дает черным шанс немного освободиться.

Черным надо что-то делать, и они отдают пешку.

25... ♘d4!

Что-то типа 25... ♖c8 безнадежно, так как 26. ♖d7 ♖d8 27. ♙d6 выигрывает ферзя.

26. ♖xd8+ ♙xd8 27. ♙xd4 exd4
28. ♖d1 d3 29. ♙e3 ♙e7 30. ♙xd3
♖e8 31. ♙d4

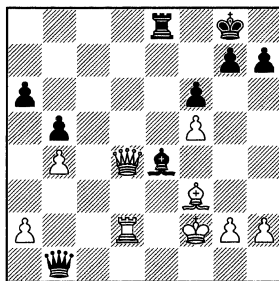


Белые выиграли пешку, но реализация еще потребует усилий. Иногда трудно оценить, в какой момент надо позволить сопернику отдать пешку, а в какой жертва повысит его шансы и потому должна быть предупреждена.

31... ♙c7 32.b4 ♙c2 33. ♙d3

Я доволен этим ходом, но хочу показать альтернативу из-за красивой тактики.

33. ♖d2!?± вынуждало ферзя отступить, потому что 33... ♙b1+?! 34. ♙f2 ♙xe4?! ошибочно:



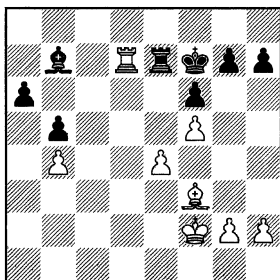
35. ♖e2 ♙c6 36. ♙d5+!! и белые выигрывают, поскольку после 36... ♙h8 37. ♙xc6 ♖xe2+ 38. ♙xe2

♖c2+ 39.♗d2 у черных слишком слаб последний ряд.

33...♗xd3?!

Это должно было довольно быстро привести к поражению.

Я видел, что черные не могут играть 33...♗xa2 ввиду 34.♗d7 ♕f7 35.♗xf7+ ♔xf7 36.♞d7+ ♞e7



37.♘h5+! g6 38.fxg6+ hxg6 39.♘xg6+, и белые побеждают в слоновом окончании. Но черные могли сыграть 33...♗c7, где мне пришлось бы продемонстрировать способ реализации преимущества.

34.♞xd3 ♘xe4

Должно было бы форсированно проиграть, поэтому я обязан бегло упомянуть, что черные не были вынуждены так ходить, но их дела выглядели мрачно, как бы они ни играли.

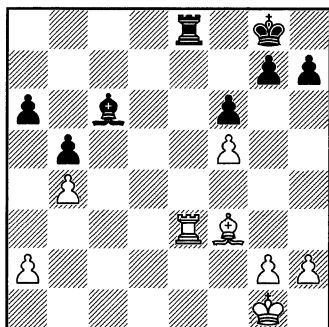
35.♞e3 ♘c6

(См. диаграмму)

Наступил важнейший момент.

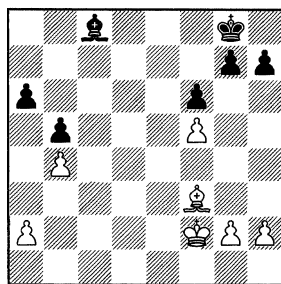
36.♞xe8+??

Такого рода ошибки не объяснить логикой. Можно предло-



жить различные объяснения, но ни одно из них не будет вполне удовлетворительным. Даже для меня, сидевшего за доской и делавшего ход. Моя единственная догадка: я не искал альтернатив, считая ♞xe8+ единственным ходом.

Белые совершенно тривиально побеждают путем 36.♕f2!, где после 36...♞c8 37.♞c3 ♘d7 38.♞xc8+ ♘xc8



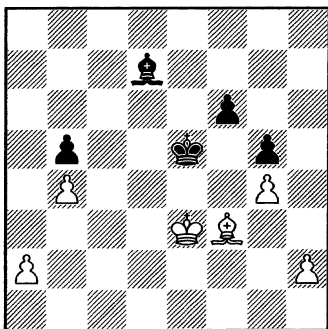
39.♕e3! король идет вперед, и слоновое окончание легко выигрывается.

Сейчас подходящий момент напомнить читателям, что у каждого бывают тяжелые минуты

полного затмения. Порой, когда элитный игрок комментирует партию, он пытается создать впечатление, что видел всё, или по крайней мере не придает значения тому, чего не видел. Но раз уж эта серия книг посвящена процессу принятия решений, будет неуместно игнорировать многочисленные случаи, когда я чего-то напрочь не замечал, поскольку это лучше всего объясняет, почему я сыграл так, а не иначе.

Если вы поинтересуетесь “О чем же он думал?”, то лучшим ответом, который я могу дать, будет “Вероятно, ни о чем”. Варианты несложны для расчета или понимания. Тут нет никакой «упущенной тонкости» в конце варианта. Вместо этого, как часто бывает, сама возможность сыграть по-другому ускользнула от моего внимания.

36... ♖xe8 37. ♘b7 ♔f8 38. ♘xa6
 ♘d7 39. ♔f2 ♔e7 40. g4 ♔d6
 41. ♘b7 g6 42. fxc6 hxc6 43. ♘f3 g5
 44. ♔e3 ♔e5



На доске неприступная крепость. Белым даже пытаться нечего.

45. a3 ♘e8 46. ♘e2 ♘d7 47. ♘d3
 ♘e8 48. ♘f5 ♘c6 49. ♔d3 ♘e8
 ½–½

Единственное утешение, которое я могу найти для такой невыразительной игры, – подобное случилось с каждым из ведущих шахматистов. Только они не очень распространяются об этом! Стоит сделать еще одно небольшое замечание: вы не можете глубоко задумываться над каждым ходом, иначе будете в каждой партии попадать в цейтнот на ранней стадии.

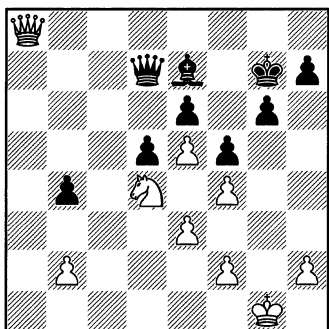
Упущенный момент

Мы уже где-то обсуждали (и вероятно, будем обсуждать в дальнейшем) вопросы расходования времени и потенциально-го попадания в цейтнот. Однако будет ошибкой не упомянуть их снова в главе об ошибках. При нехватке времени может случиться, что вы упустите шанс, который в нормальной обстановке не упустили бы. Такие и еще худшие вещи происходили со мной при приближении к 40-му ходу.

Борис Гельфанд – Петер Лeko
 Вейк-ан-Зее 2008

Мы поговорим о Петере Лeko позже, когда перейдем к одной из

известных партий, которую я с ним сыграл. А здесь просто обсудим упущенный шанс.



В этой позиции у меня преимущество независимо от того, что я буду делать. Однако суть в том, что это преимущество, как я обнаружил, легче выпустить, чем реализовать. В особенности из-за того, что я, как обычно, испытывал нехватку времени. Возможно, главный урок этой партии состоит в том, что вы не должны попадать в цейтнот.

Но все имеет причину (по меньшей мере в шахматах) — в этой партии я столкнулся с сильной новинкой, давшей моему сопернику удобную позицию. Я потратил время на поиски лучшего пути, но получил перевес, только когда он сыграл излишне пассивно.

38. ♖a6?

Платя цену за непрактичность и/или нерешительность, в результате которых я угодил в цейт-

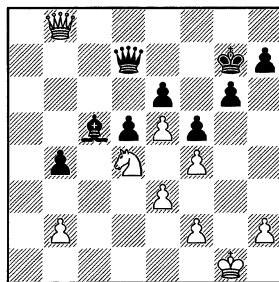
нот. Трудно устоять перед искушением процитировать Корчного: “В цейтноте героев нет.”

Хочу отметить то, о чем многие болельщики, полагаю, не знают. В большинстве турниров мы играем с контролем, отличным от предыдущего турнира. Многие организаторы устанавливают собственный контроль, чтобы оставить свой след в истории игры.

Я не был удивлен, когда недавно Магнус Карлсен забыл, с каким контролем играет. В позиции, где чемпион мира мог форсированно поставить мат Веселину Топалову, он заколебался, делая свой 61-й ход и ожидая, что ему должны добавить время. Ничего не добавилось, и он просрочил время.

Некоторые критиковали Карлсена за невнимание к формату, но я думаю, что это вполне возможная ошибка, если вы сосредоточены на позиции, а чемпион мира, должно быть, находился именно в этом состоянии.

Упущенной мною тактикой было 38. ♖b8! с красивой геометрией: 38... ♗c5



39. ♖c7!, и белые выигрывают пешку.

Должен заметить, что можно было также сказать «пас» ходом вроде 38. ♖f1 (пожалуй, это еще точнее, если вы думаете, как компьютер), поскольку черные не в силах избежать этой тактики. Например, 38...h6 39. ♖b8 ♔c5 40. ♖c7!, и белые побеждают. Но если вы видите выигрывающую комбинацию, то вы в редких случаях станете искать возможность осуществить ее позднее...

38... ♖f7 39. ♖f1

После этого партия закончилась вничью. Возможно, я мог поставить больше проблем, но вероятно, этого было бы недостаточно для выигрыша.

Движок полагает, что сильнее было 39. ♖b6!?. После примерно 39...h6 40. ♖b8 ♔f8 41.h4 черные едва могут двигаться. Однако нелегко увидеть и то, как белые будут прорываться. И все же, если бы я это видел, я бы так сыграл.

39... ♔c5 40. ♘b3 ♖c7 41. ♘xc5 ♖xc5 42. ♖b7+ ♖e7 43. ♖b8 ♖f8 44. ♖b6 h6! 45. ♔e2 ♖e7 46. ♔d3 g5 47. fxg5 hxg5 48. h3 f4 49. ♖d4

½-½

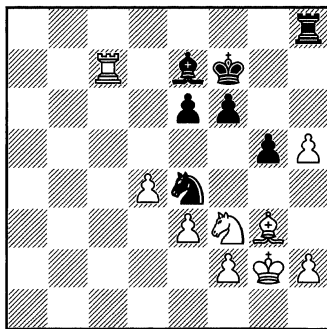
Трудности погружения на большую глубину

Все мы видели глубокие комбинации Алехина и Каспарова, двух великих тактиков, которые

могли считать на 10 ходов вперед и всё прекрасно видеть. Или не всё? Думаю, что ответ — вежливое «и да, и нет». Нет сомнений, что оба гения видели очень много, но в какой-то момент они должны были делать то же самое, что делают и все остальные: доверяться своему чутью, выработанному опытом и тренировками.

У меня было предостаточно трудных для оценки позиций в конце длинных вариантов. В большинстве моих партий! Понятно, что иногда не обходится без ошибок. Вот один из таких случаев:

Борис Гельфанд — Ван Хао Лондон 2012

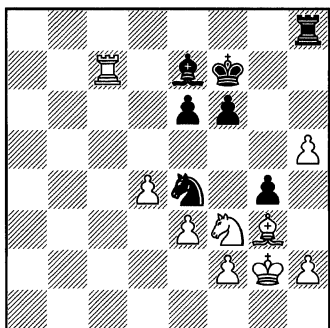


Из четырех партий, которые я сыграл с Ван Хао, три были совершенно безумные; в одной я сдался в ничейном эндшпиле, в другой предложил ничью в выигранном, а это третья (о нормальной партии забудем).

У Ван Хао особенный стиль. Честно говоря, я недостаточно играл против китайских шахматистов, чтобы судить о них. Уверен, что эта ситуация изменится, так как в Китае появляются все новые и новые хорошие игроки.

34...g4

В этот момент я все еще имел некоторый запас времени и стоял перед очень простым выбором. Я заметил жертву 35.♘d2!? и должен был решить, хочу ли пойти на нее. Я считал, что если сыграю, как в партии, то мои шансы, наверно, будут 50-50 – выигрыш или ничья.



35.♘e1?

Я потратил на этот ход 11 минут. Для нашей темы, разумеется, представляет интерес альтернатива:

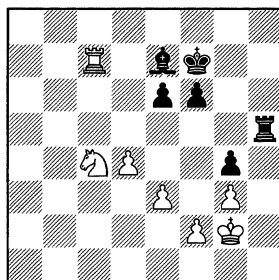
35.♘d2!!

Это выглядело очень заманчиво.

35...♘xd2

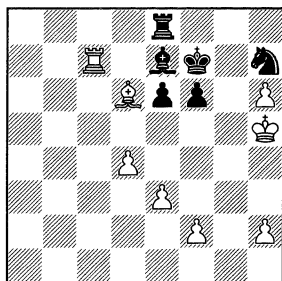
Мне было ясно, что этот ход вынужден.

35...♘hg3 36.hxg3 ♖hx5 37.♘c4 смотрится за черных просто плохо.



Я мог бы сказать вам, что конь лучше слона в позиции, где действия ведутся на узком участке доски, или что-то еще, что звучало бы проницательно и являлось бы правдой, но это было бы слишком общим суждением, чтобы иметь смысл в данном специфическом контексте. Что важно, так это лишняя пешка белых и то, что они сыграют e3-e4 и ♘e3, используя активное расположение фигур для нападения на пешку g4. Одна лишняя пешка автоматически не ведет к выигрышу, но две уж точно. 37...♖e8 (37...♖d5 проигрывает из-за 38.♘b6 и 39.♘c8) 38.e4 Следующий вариант – всего лишь иллюстрация. 38...♖b5 39.♘e3 ♖b4 40.♖c4 ♖xc4 41.♘xc4 ♘d8 42.♖f1 ♖e7 43.♖e2 f5 44.♖d3 ♖f6 45.e5+, и белые побеждают.

36. ♖d6 ♜e8 37. h6 ♘f3 38. ♔g3
 ♞g5 39. ♔xg4 ♘h7 40. ♔h5



Я видел все это, однако не был уверен, насколько хороша моя позиция, потому что тут не так легко добиться прогресса. И только позже осознал, что еще труднее предпринять что-нибудь за черных. Белые выигрывают, как явствует из такого варианта:

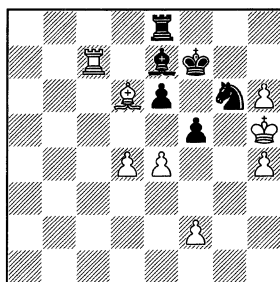
40... ♘f8 41. e4 ♞g6

41... f5 42. exf5 exf5 43. d5! с победой белых. У черных есть несколько способов отсрочить поражение, но развязаться они не в силах. Главная угроза белых — 44. ♖e5 ♘g6 45. f4 ♘xe5 46. fxе5 ♔g8 47. d6 ♖d8 48. ♜d7, и черные полностью парализованы, так как при 48... ♖b6 49. h7+ ♔h8 50. ♜e7 игра заканчивается сразу.

42. h4

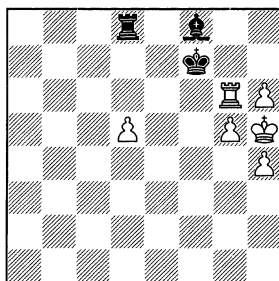
Есть и другие ходы; белые максимально усиливают свою позицию.

42... f5



Черные не могут ждать бесконечно; положение белых становится сильнее и сильнее.

43. exf5 exf5 44. d5 ♔f6 45. ♖g3 f4
 46. ♜c6+ ♔f7 47. ♜xg6 fxg3 48. fxg3
 ♖f8 49. g4 ♜d8 50. g5



Белые выигрывают.

Концовка этого варианта, конечно, слегка произвольна, но смысл в том, чтобы показать общий способ усиления позиции белых. Можно завершить вариант так:

50... ♜xd5 51. ♜f6+ ♔e7 52. ♔g6
 ♜d4 53. h5

И все кончено.

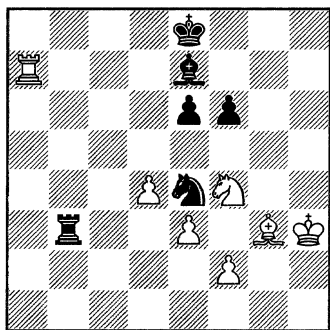
Я доволен тем, что видел эту возможность и сумел точно посчитать. Но в конце концов я ре-

шил не идти на этот вариант, потому что не поверил в позицию. Просто сделал неверный вывод в конце варианта, такое может случиться...

35...♖xh5 36.♘d3 ♜b5 37.h3 gxf3+ 38.♙xh3 ♚e8 39.♞a7

Тут у нас обоих было мало времени, поэтому мы не заметили, что у черных есть шанс упростить позицию.

39...♞b3 40.♘f4



40...♘xg3

Очень естественно, поскольку возникающий ладейный эндшпиль кажется защитимым.

При 40...♙d6! 41.♘xe6 ♙xg3 42.fxg3 ♜xc3± черные должны держаться, хотя я, конечно, попытался бы поставить перед ними какие-то проблемы перед тем, как согласиться на дележ очка.

Старый неписанный закон гласит, что в эндшпилье с материальным перевесом одной из сторон «атакующий» для упрощения

своей задачи должен стремиться к размену фигур (в идеале достигая, разумеется, пешечного окончания), а защищающийся — к размену пешек, надеясь получить одно из многих ничейных окончаний с малым количеством пешек; или даже отдать фигуру за последнюю(ие) пешку(и) соперника.

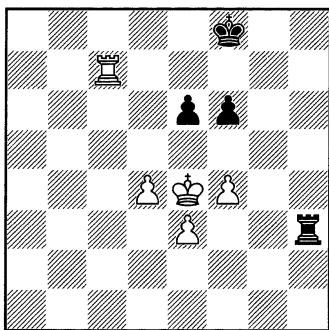
41.♙xg3 ♙d6 42.♙f3 ♙xf4 43.♙xf4

Не знаю, что думал об этом эндшпилье мой соперник, я же считал, что черные должны защищаться очень аккуратно. Я хочу поставить ладью на 5-й ряд, пойти e4 и d5 и сделать возможным продвижение короля.

Я анализировал такой тип эндшпиля много лет назад, до появления эндшпильных таблиц и компьютеров. Без этих инструментов они не казались мне такими уж простыми.

В 1986 году у Смириня был более-менее такой же эндшпиль с Дарюсом Ружале на командном чемпионате в Минске. Я всю ночь помогал ему анализировать, но это слабо помогло. Смирин забыл самый точный метод защиты и проиграл.

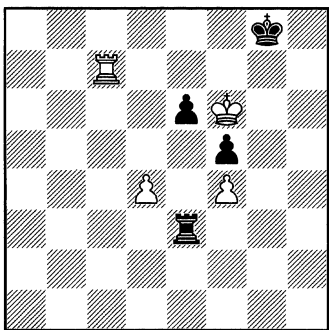
43...♞b2 44.f3 ♞h2 45.♙e4 ♞h3 46.♞b7 ♙f8 47.♞d7 ♙e8 48.♞c7 ♙f8 49.f4

**49...f5+?**

49...♔e8 50.f5 (50.♖c5 f5+ повышает шансы черных) 50...♗h4+ 51.♕f3 exf5 52.♖c5 ♕e7 53.♗xf5± ведет к окончанию Ружяле – Смирин.

50.♕e5

Над этим ходом я продумал 12 минут. Большею частью не потому, что рассматривал альтернативы, а потому, что понимал, что получил реальные шансы, и хотел вникнуть в тонкости.

50...♖xe3+ 51.♕f6 ♕g8

В этот момент я потратил массу времени, пытаюсь найти выигрыш. Я видел идею мата на ли-

нии «h», но не мог найти способ осуществить ее. Это не означает, что его не существует...

52.♗g7+

Победа становилась явью после 52.♖c8+ ♕h7 53.♕f7!, и нет такой защиты от переброски ладьи на линию «h», при которой черные не проигрывали бы пешку «e», а вместе с ней партию.

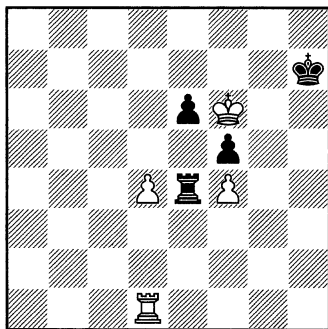
52...♕f8 53.♗h7?

Я все еще мог вынудить повторение позиции, отскочив ладьей далеко по 7-му ряду в другом направлении.

53...♕g8 54.♗h1 ♖e4 55.♗d1 ♕h7??

Я был потрясен, когда он сделал этот ход, допускающий мгновенный мат. Однако затмения случаются. Должно быть, он действовал профилактически против d4-d5 и забыл о мате.

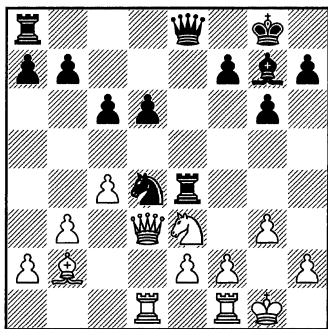
Легкую защиту давало 55...♕f8. Например: 56.d5 exd5 57.♖xd5 ♕g8 с теоретической ничьей.

**56.♕f7 1-0**

Хорошее — враг лучшего

Этот тип ошибки — один из самых распространенных. У вас многообещающая позиция (иногда это получается внезапно, как в данном примере), и вы замечаете привлекательный вариант. Но если вы продешевите, то получите большое преимущество вместо решающего. Затем вы допускаете небольшую ошибку, которая позволяет сопернику создать нежелательную контригру и впоследствии сделать ничью. Такое случалось с каждым. В этот раз со мной:

Борис Гельфанд — Этьенн Бакро
Альбер (1) 2002



Преимущества у меня здесь нет. У черных активная игра, и мне требуется время, чтобы развязать коня е3.

17. ♖d2

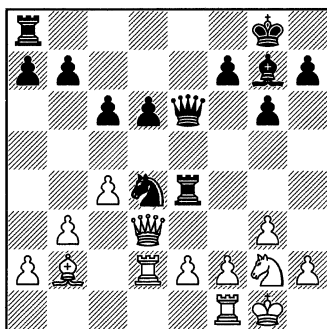
Начиная освобождающий маневр.

17... ♛e6??

Звонок, оставляющий в опасном положении ладью и коня.

Лучше было 17... ♛e7, где после 18. ♖fd1 ♜e8 белым нелегко развязаться. Черные пойдут ...h5-h4 и будут иметь достойную контригру.

18. ♘g2!



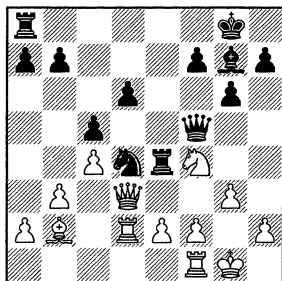
Ясно, что он не заметил этого хода. Теперь белые близки к победе.

18... ♘f5

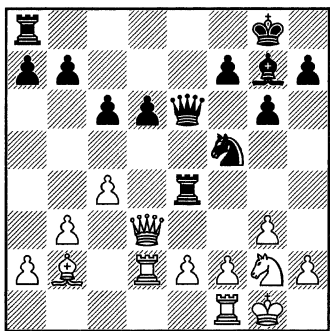
Первый нюанс в том, что на 18... ♘xe2+ 19. ♖xe2 ♜xe2 белые могут ответить 20. ♙xg7 с идеей 20... ♛xg7 21. ♘f4, выигрывая фигуру. Черным придется сыграть 20... ♛e4, где у белых две легкие фигуры за ладью и либо атака, либо выгодный эндшпиль.

Никуда не годится 18... ♜e8, так как после 19. f3 ♘xe2+ 20. ♚h1 черные теряют качество.

Вероятно, лучшая попытка — 18...c5!?. Да, противно, но дела черных уже неважны. 19. ♘f4 ♛f5



У белых выбор между 20.♔xd4 cxd4 21.♘d5 с хорошей позицией и выигрышем качества путем 20.f3 ♖xf4 21.gxf4 ♕xd3 22.exd3, пусть даже после 22...♗e8 у черных есть некоторая компенсация за качество. Все это довольно неприятно для них, но в сложившихся обстоятельствах это была лучшая из доступных им возможностей.

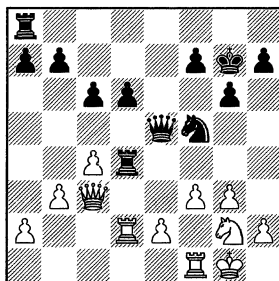


19.f3?

Главная причина допущенной ошибки, вероятно, в том, что этот ход ведет к большому преимуществу. Конечно, трудно сказать наверняка, но возможно, я увидел

бы имеющуюся в моем распоряжении комбинацию, если бы у меня не было другого многообещающего продолжения.

Белые выигрывали после 19.♔xg7 ♖xg7 20.f3 ♖d4 (20...♗e5 21.e4, и пешка d6 падает) 21.♕c3 ♕e5



22.♗c2!! Изумительный ход, ладья ловится в центре доски. 22...♗e8 23.f4 ♕e4 24.e3! ♘xe3 25.♗e1, и белые выигрывают фигуру.

19...♔d4+ 20.♗f2

20.♖h1? ♘xg3+ 21.hxg3 ♕h3#.

20...♔xf2+

Любопытно также 20...♗e3, где мне пришлось бы хорошенько подумать, чтобы найти ясный путь к перевесу. Постфактум я обнаружил, что среди многих обещающих вариантов самый простой – 21.♘xe3 ♔xe3 22.g4!. После 22...♔xd2 23.♕xd2 ♘e3 24.♕d4 черные вынуждены будут отдать пешку. Какие-то технические задачи еще останутся, но таквы шахматы.

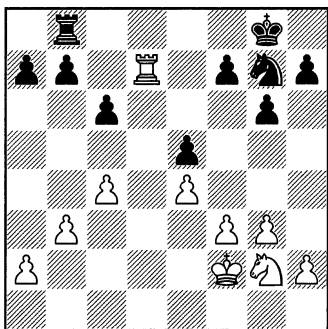
21.♖xf2 ♗e5

Черные используют своей единственный шанс, переходя в тяжелое окончание.

22. e4 ♘g7 23. ♙xe5 dxe5
24. ♖d7 ♖xd7

24... ♖b8 25. ♖c7, и белые выигрывают пешку.

25. ♖xd7 ♖b8



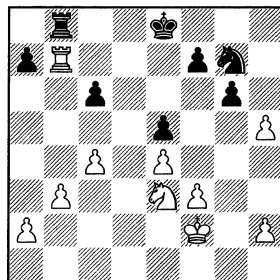
В этот момент я совершил довольно грубую ошибку. Я просто не заметил 27-й ход черных, дающий им достаточную контригру.

26. ♘e3?

26. ♘e1! ♘e6 27. ♘d3 f6 28. ♖e7 ♖d8 29. ♖e3 ♘d4 30. ♘c5 ♘c2+ 31. ♖e2 ♘d4+ 32. ♖f2 дает белым выигрышную позицию, ввиду того что после 32...b6 33. ♘d7 все кончено.

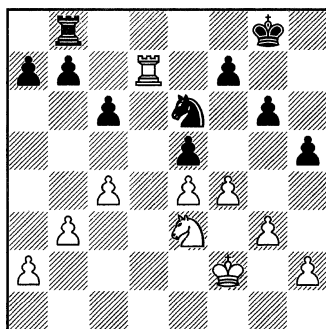
26...h5 27.f4

Забавен вариант 27.g4!?, где черные должны найти такую защиту: 27...♖f8! 28.gxh5 ♖e8 и понять, что у белых есть 29. ♖xb7!?



Однако успеха это не приносит. Черные в порядке после 29... ♖xb7 30.h6 ♖b8! 31.hxg7 ♖e7 32. ♘g4 ♖g8 33. ♘xe5 c5 34. ♘d3 ♖d6, и получается примерно равный эндшпиль, в котором рискуют скорее белые.

27... ♘e6!



Теперь у белых ничего нет. Окончание может послужить еще одной иллюстрацией неважной игры, но в этот раз мы его пропустим, поскольку оно далеко уходит от нашей темы.

28.fxe5 ♘c5 29. ♖d4 a5 30.g4 hxg4 31. ♘xg4 ♖f8 32. ♘f6?! ♖e7 33. ♖d6 ♖h8 34. ♖g3 ♖d8 35. ♖xd8 ♖xd8 36. ♖f3 ♘d3 37.e6

Точно, но несложно.

37...fxe6 38.♔g4 ♕e7 39.♔g5
 ♖f7 40.♘d7 b5 41.♖h6 bxc4
 42.bxc4 ♕e7 43.♘b6 ♖f6 44.♘d7+
 ♕e7 45.♘b6

½–½

Вышеприведенный пример — хорошая иллюстрация того, как зачастую расплескивается решающее преимущество. В один момент я не заметил самый точный путь к выигрышу и вместо этого пошел на явно лучшую техническую позицию. Затем упустил одну тонкость, и неожиданно черные наладили игру и уравнили положение. Перевес был утрачен в результате двух ошибок, а не одной.

Теперь давайте немного увеличим глубину и рассмотрим следующие примеры. Не то чтобы ошибки перестанут быть элементарными, но...

Тактическая ошибка в трех действиях

У каждого игрока своя философия примечаний к партиям. Крамник любит подробно объяснять свои решения, Гири передает свои эмоциональные переживания, а Каспаров забрасывает вас вариантами. У каждого из этих стилей свои достоинства. В анализе следующего короткого фрагмента я попытаюсь использовать все три подхода.

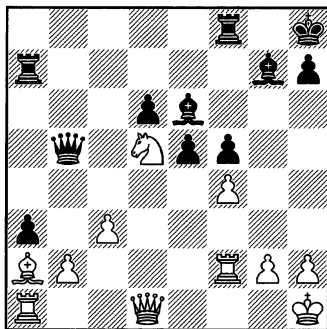
В 2003 году я играл турнир в Будапеште, организованный венгерской федерацией с целью подготовить Петера Лeko к матчу на первенство мира с Владимиром Крамником. Я играл не особенно удачно и финишировал с 50%-ным результатом. В последнем туре я играл с Юдит Полгар (подробнее о ней на стр. 174).

В этой партии я допустил простую тактическую ошибку, позволившую ей избежать опасности. Начнем смотреть с того момента, где она предоставила мне шанс.

Действие 1 — Игра

Предчувствую, что простота допущенного мной просмотра некоторых может удивить. Но что есть, то есть.

Юдит Полгар — Борис Гельфанд Будапешт 2003



26.♘b4?

Юдит пытается ослабить давление на ее позицию. Ее явно не привлекало 26.b4, где пешка a3 постоянно досаждала бы белым. И все же это было лучшим выбором.

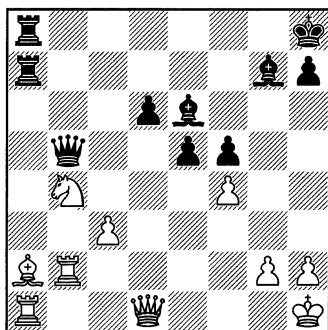
26...axb2

Сыграно с большой степенью уверенности.

Я видел также возможность 26...♖c5 27.♘d3 ♜xf2!?, но поскольку у меня уже есть ясный путь к перевесу, идти на эти осложнения нет необходимости.

27.♞xb2 ♜fa8?

Я сделал этот ход практически незамедлительно. Я не видел способа, каким белые могут освободиться от неприятной связки по линии «а».



28.♞ab1!

К сожалению, он есть. Я совершенно упустил из виду, что Юдит может пойти сюда этой ладьей.

Я видел, что 28.♞bb1 ♜a4! очень неприятно для белых, и с

нетерпением ожидал этого продолжения. Увы, напрасно.

28...♞xa2 29.♞xa2 ♜e8

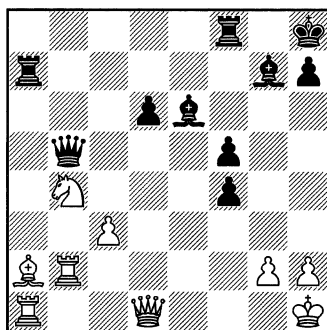
Может быть, у черных все еще чуть лучше, но с меня было достаточно, и я предложил ничью, которая была принята без долгих церемоний.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Действие 2 – Где, как я думал, я упустил свой шанс

Когда я анализировал партию в 2003 году, я считал, что моей ошибкой было то, что я не взял на f4. Но чуть более внимательный взгляд показал, что все было не так просто.

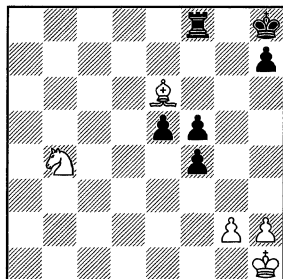
26...axb2 27.♞xb2 exf4



Это сильнее, чем то, что я сделал в партии, однако важно помнить, что когда вы сидите за доской, вы очень часто играете не отдельными ходами, а сериями. Когда я брал на b2, я знал, каким будет мой следующий ход.

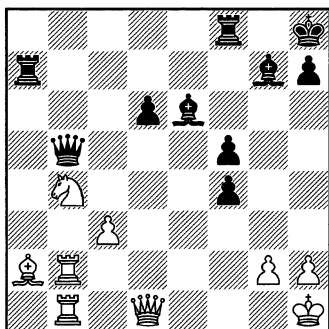
В анализе 2003 года моей главной линией было:

28. ♖xe6 ♜xa1 29. ♖xa1 ♙xc3
30. ♖c1 ♙xb2 31. ♖xb2+ ♜e5
32. ♖xe5+ dxe5



Этот эндшпиль весьма опасен для белых. По моим ощущениям, он, вероятно, не должен держаться. Белые пойдут g2-g3, тогда черные меняют пешки, и затем размен пешки «h» на пешку g3 дает им две связанные проходные. За одну из этих пешек придется отдать фигуру, и так далее. Важно указать, что 33. ♘d3 ♙g7 34. ♘xe5 не годится ввиду 34... ♜e8 с выигрышем фигуры.

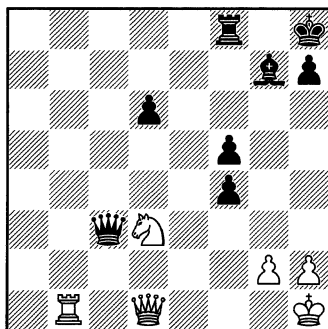
28. ♜ab1!



Да, снова этот ход.

28... ♙xa2 29. ♜xa2 ♜xa2 30.
♘xa2 ♖c4 31. ♘b4! ♖xc3 32. ♘d3

Белым удалось создать подобие крепости. Во многих вариантах под ударом пешка f4, а в других ощущается недостаточно надежное прикрытие черного короля. Мы немного подвигали фигуры, чтобы прочувствовать позицию; и это не преисполнило меня уверенностью. Очевидно, что у черных значительно лучше, однако белые безусловно не лишены оборонительных ресурсов.



Например:

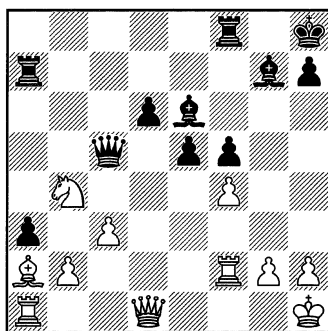
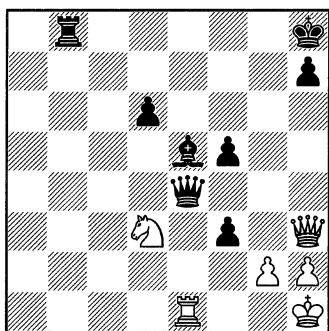
32... ♙e5 33. ♖f3 ♖d4 34. ♜f1
♜b8

У белых имеется контригра путем

35. ♖h3!

Единственная попытка игры на победу за черных состоит в

35... ♖e4 36. ♜e1 f3!



Белые могут или взять ферзем на f3, что ведет к окончанию с приличными шансами на ничью, или сыграть

37. ♖xe4!? ♜b1+ 38. ♜e1 ♜xe1+ 39. ♘xe1 ♜f2 40. ♚e3! ♜f1 ♚+ 41. ♚g1

Вероятно, белые все еще сохраняют шансы на ничью.

Действие 3

Как и ожидалось, именно в третьем действии все становится явным, и нам открывается верный путь. Оказывается, что я должен был пойти на самое агрессивное продолжение, пытаясь оказать максимально возможное давление на позицию белых.

26... ♚c5!

Ферзь лучше расположен на c5, где он защищает пешку d6, в то же время атакуя пешку c3 и ладью f2. У этого хода есть только один недостаток — в виде единственного ответа белых, который я всерьез стал бы рассчитывать в партии.

27. ♘d3

Критический ход. Когда вы считаете варианты во время игры, вы можете заметить, что есть и другие ходы, однако их значимость зачастую далеко не одинакова. При ограниченном времени вы рассчитываете только важные ходы.

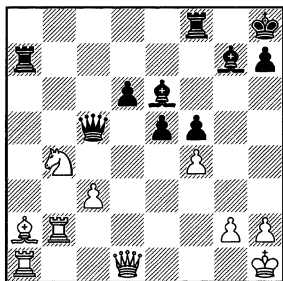
Кроме 27. ♘d3, есть еще одна возможность, предлагаемая движками:

27. ♜d2

Возможно, что это окажется лучшим ходом, когда вы проведете за анализом несколько часов, как это сделали мы — хотя я хочу подчеркнуть, что мы не пришли к окончательному выводу на сей счет. По этому поводу надо сделать важное замечание. Прежде всего, черные усилили свою позицию, то есть включение короткого хода ферзя является усилением. Поэтому кто стал бы в реальной партии играть 27. ♜d2? Я более чем уверен, что Юдит, как и почти любой другой шахматист, достаточно быстро пошла бы конем. Белые и так уже

находятся под сильным давлением; сомневаюсь, что она допустила бы дальнейшее ухудшение.

27...axb2 28.♖xb2



У черных на этой стадии богатый выбор.

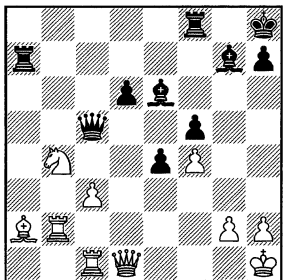
28...e4

Есть еще и тактические возможности вроде 28...♗xc3!?, но продвижение пешки кажется мне наиболее перспективным.

Однако при 28...♖fa8? по-прежнему срабатывает 29.♖ab1!. На сей раз мишенью на линии «b» является не ферзь, а 8-й ряд.

29.♖c1

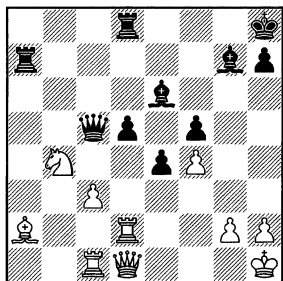
Очень приятно для черных и 29.♖ab1 d5+. Ключевая тактическая идея в том, что 30.♗xd5 ♖d7 31.♖d2 ♗xc3 попросту не проходит.



29...d5!?

Вообще говоря, кажется, что предпочтительнее сохранить на доске побольше фигур. Особенно в связи с тем, что слон на a2 — вероятная мишень. Но и при 29...♗ха2 30.♗ха2 d5 позиция черных лучше.

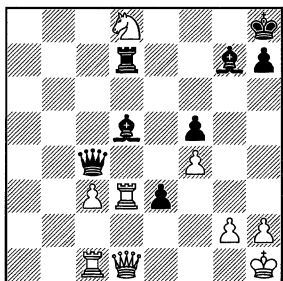
30.♖d2 ♖d8



У черных стабильное позиционное преимущество.

Это приводит нас к очень важной попытке за белых, которая, однако, имеет недостатки.

31.♗xd5?! ♖ad7 32.♗c6 e3 33.♖d3 ♗xd5 34.♗xd8 ♗c4!



Сильный ход, создающий угрозы взятий на d8 и g2 и одновременно мешающий белым пойти c3-c4.

35. ♖f7+

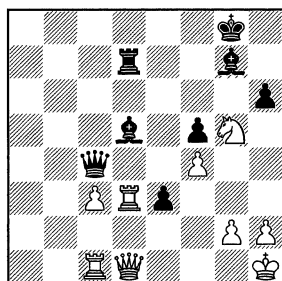
Снова единственный ход, заслуживающий анализа.

При 35. ♖xe3 ♜xd8 черные должны медленно, но верно выиграть. В практической партии белым следует избрать именно это продолжение, но целесообразно взглянуть на острые варианты, требующие точной игры за доской.

35... ♗g8 36. ♖g5

Черные быстро выигрывают после 36. ♖e5 ♗xe5 37. fxe5 ♗xg2+ 38. ♖xg2 ♜e4+!, и белый король не найдет безопасного места.

36...h6



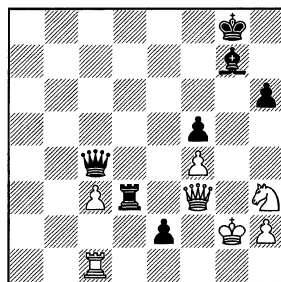
37. ♖h3

Логичное, но все же неудачное отступление.

37. ♖d4 ♗xd4 38. cxd4 e2 39. ♜g1 hxg5 и черные побеждают. Пешка «e» слишком сильна.

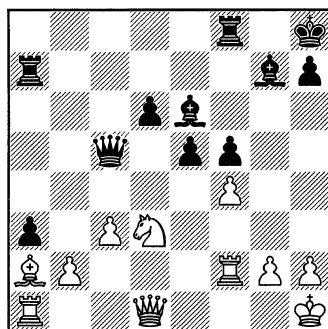
Лучший шанс — 37. ♜e2, хотя при 37... ♗xg2+ (не единственное) 38. ♜xg2 ♜xd3 39. ♖f3 ♗h7 черные очень близки к выигрышу.

37... ♗xg2+ 38. ♖xg2 ♜xd3 39. ♜f3 e2



40. ♜xe2 ♜c6+

Черные выигрывают коня и вскоре партию.



27... ♜xf2!!

Как мы увидим, эта жертва не только красива, но и имеет большую силу.

28. ♖xf2 axb2 29. ♖b1 ♜xa2 30. ♜d2

Отмечу пару альтернатив; первая легко отбрасывается, однако вторая требует более пристального внимания.

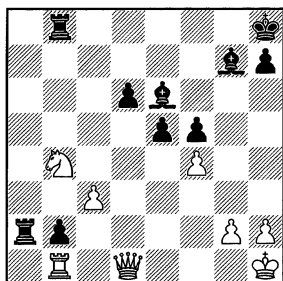
30. ♜xd6 ♜a1, и черные выигрывают.

30. ♖d3 ♜b8!

В 2003 году я анализировал 30...e4, что также ведет к очень

приятной для черных позиции. Но когда я гляжу на позицию сейчас, мне кажется более естественным защитить проходную.

31. ♖b4



Критический ход. Понимаю, что движкам он не понравится, но поскольку мы говорим о принятии решений, он на самом деле единственный, который стоит анализировать. Если дать черным выиграть третью фигуру за ферзя, то сочетание двух колоссальных слонов с ладьей закончит партию. Следовательно, это единственный ход, требующий точности.

31... ♜xb4

Разумеется, идея в этом.

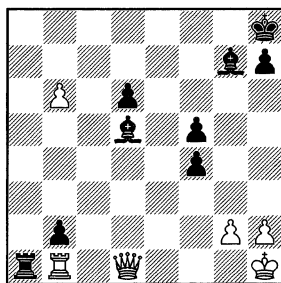
32. cxb4 exf4 33. b5

Снова единственный ход, имеющий смысл. Выключите компьютер и посмотрите на доску!

33... ♜a1 34. b6 ♗d5!!

Красивейшая реплика, которую вы должны обнаружить на 30-м ходу, чтобы пойти на этот вариант. Ясно, что подобное я

не рассматривал бы даже ходом раньше, если бы сыграл так в партии. В конце концов, мы рассчитываем варианты для того, чтобы понять позицию в той степени, какая нужна для принятия решения, а не для того, чтобы пересчитать компьютер или блеснуть на пресс-конференции.



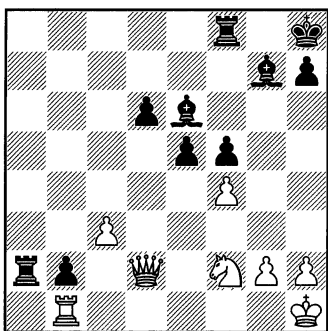
Теперь слоны располагаются на e4 и d4, и начинает грозить буквально всё. Черные выигрывают практически как угодно. Мне нравится следующий показательный вариант, так как он опирается исключительно на мощь проходной пешки.

35. ♜d3 ♗e4 36. b7 ♗xb7
37. ♜xf5 ♜xb1+

37... ♗d5! — выбор движка, но далеко не каждый гроссмейстер найдет такое на 37-м ходу в столь сложной партии.

38. ♜xb1 f3 39. gxf3 ♗xf3+
40. ♖g1 d5

Черные выигрывают.



30...exf4!

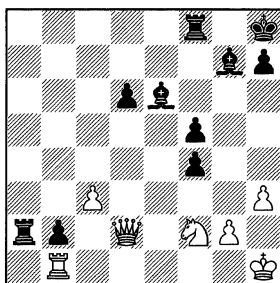
Это все время было моим намерением. Зачем отказываться от взятия пешки, если оно возможно?

31.♘d1

Находясь на этом поле, конь защищает первый ряд и нападает на пешку b2, так что ход очень логичен. Альтернативы:

31.♘d3 ♖b8 просто проигрывает темп по сравнению с предыдущим ходом. Нет оснований глубже вникать в последствия.

31.h3



Я анализировал это естественное продолжение в 2003 году. И в ответ выдвигал тоже естественный способ закрепления преи-

мущества – 31...♖c8, но сегодня движки предлагают более прямой подход. Их первая линия 31...♙c4 чрезвычайно искусственна, однако про вторую можно себе представить, что она будет выбором человека за доской:

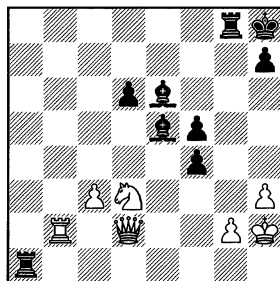
31...♖g8!

Опять же, я хочу подчеркнуть, что не пытаюсь создать видимость, будто гроссмейстер станет рассчитывать следующую серию вплоть до 39-го хода. Есть вероятность, что он найдет все ходы до 36-го, хотя она тоже невелика. Почему? Главным образом потому, что трудно сделать выбор между всеми оборонительными ресурсами соперника.

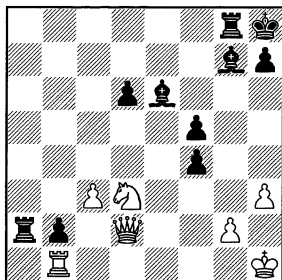
Когда вы анализируете так, как мы – две головы, иногда подглядывающие в показания движка, – то конечно, вам гораздо проще рассчитать все до конца, чем за доской, когда вы должны держать все в уме.

32.♘d3

32.♖xb2 ♖a1+ 33.♙h2 (33.♘d1 ♙e5 и далее ...♙f7-h5) 33...♙e5 34.♘d3



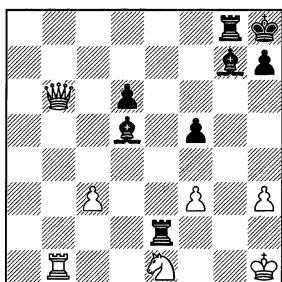
34...f3+ 35.♘xe5 ♖xg2+ 36.♚xg2 fxg2 37.♘f3 ♔d5 38.♙xg2 ♖c1, и черные в конечном счете победят.



32...f3!!

Слишком медленно 32...♔d5 ввиду 33.♘e1♣, и белые все еще могут упорно сопротивляться.

33.gxf3 ♔d5 34.♘e1 ♖a1! 35.♚xb2 ♖a2 36.♚b6 ♖e2!



Простая профилактика. Белые не в состоянии развязаться.

36...♔e5 37.♖b2!, и белые выживают. При ладье на e2 будет висеть конь.

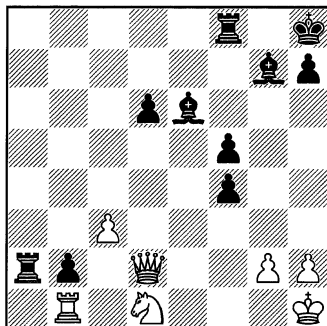
37.♚b5 ♖d2

Черные грозят ...♔e5 с выигрышем.

38.♖b2 ♖d1 39.♚e2 ♔xf3+!

Черные выигрывают.

В случае 31.♘d1 черные выигрывают, однако способ, которым они этого достигают, довольно неожидан. Ключевая идея связана с подготовкой маневра ...♔e6-f7-h5.



31...♖e8!!

Ниже мы увидим, почему этот ход столь фантастичен.

После партии, в 2003 году, я анализировал только 31...♔e5 32.♖xb2 ♖a1, что доставляет белым много хлопот, но не дает черным форсированного выигрыша. Основную ошибку я допустил в следующем варианте: 33.♙g1 f3 34.gxf3 ♖g8+, где верно предвидел, что 35.♙f2 f4! выиграно для черных, но не обнаружил, что 35.♙h1!♣ было лучшей попыткой защиты.

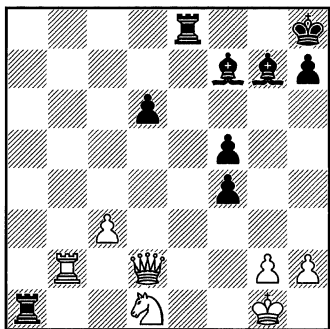
32.♖xb2

Это главный ход, о котором должен задуматься человек. Движок приводит следующий вариант как лучший за обе стороны:

32.h4 ♔f7 33.♘xb2 ♔e5 34.♖e1 f3 35.gxf3 ♖b8, и черные выигрывают.

вают. Эти ходы, несомненно, можно объяснить, если вы сильный шахматист и привыкли работать с компьютером. Однако они крайне искусственны и не имеют ничего общего с принятием решений в шахматной партии.

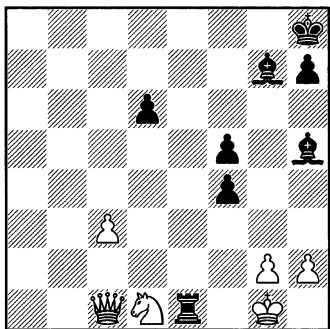
32...♖a1 33.♙g1 ♘f7!



34.♖c2

Снова единственный ход, который нам необходимо рассчитывать. Все другие несложными путями ведут к проигранному окончанию.

34...♗h5 35.♖c1 ♖xc1 36.♙xc1 ♖e1+



Черные выигрывают фигуру и затем партию.

Важно подчеркнуть несколько мыслей:

➤ То, что вы видели выше, в основном обнаружено после игры.

➤ Обоснованием моего выбора в партии послужила простая тактическая ошибка.

➤ Ни на секунду не верьте, что большинство гроссмейстеров будет аккуратно рассчитывать значительную часть всего этого за доской.

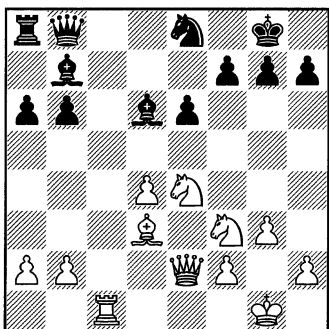
➤ Во многих случаях движки предлагают ходы и варианты, неуместные для понимания игры с человеческой точки зрения. Главные варианты, приведенные выше — не первые линии компьютера, а те, которые будут важны для анализа при игре.

➤ Расчет в огромной мере основан на интуиции. Движок считает несколько миллионов ходов в секунду, а человек за секунды рассчитывает лишь несколько ходов. Поэтому нам нужно учиться считать только те варианты, которые прямо влияют на наше принятие решения.

➤ Есть несколько причин, по которым я так подробно проанализировал эту партию. Главная — красота вариантов! Но я также хотел привести подлинно человеческие варианты, чтобы объяснить, в каком направлении могла

Впоследствии выдвигались предположения, в основном кулуарно, но порой и публично, что Крамник получил слишком ощутимую помощь от своих соотечественников во второй половине турнира. Эти обвинения просто смехотворны. Во втором круге, пока мы еще играли, отдельные заинтересованные лица распускали грязные слухи, что я «продал» партию Крамнику. Они прекратились, когда я добился ничьей.

18...♘e8?



19.♘ed2?

После продолжительного раздумья я ничего не нашел.

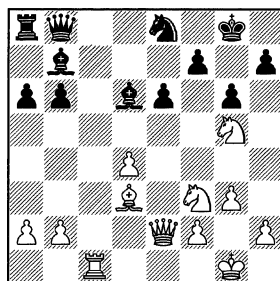
Во время партии я потратил приличное количество времени, рассматривая 19.♘eg5!

После партии, при включенных движках, очевидно, что белые выигрывают. Но во время игры максимум, что мне было доступно — это ощущение, что ата-

ка на королевском фланге *может* принести успех.

Чтобы определить ее эффективность, я начал считать самое заманчивое продолжение:

а) 19...g6



Черные укрепляют оборону на белых полях. Однако они защищены только пешками, поэтому естественно будет пойти на прямой штурм.

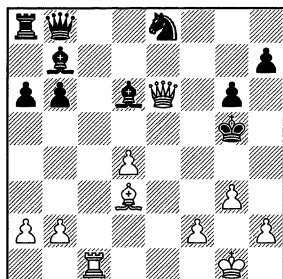
Нет, я не думал так во время партии. Я руководствуюсь внутренним чутьем, а не ходячим словарем избитых истин. Тем не менее, это лучший способ объяснить, почему я считал, что белые могут добиться успеха при помощи следующего хода:

20.♘xf7! ♔xf7 21.♘g5+ ♔f6
22.♚xe6+!

Самый естественный ход, и именно его я рассматривал как главную попытку доказать корректность комбинации. Те, у кого включены движки, видят, что у белых здесь есть другие обещающие продолжения, но во время

игры это было для меня совсем не очевидно.

22... ♔xg5



Вглядываясь в эту позицию, я не нашел способа продолжить атаку. Мне показалось, что черные просто выигрывают. Однако оказалось, что я ошибался.

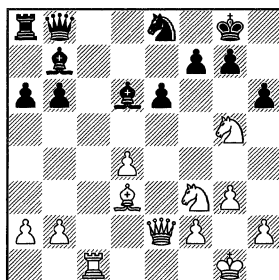
23. ♖h3!!

У белых есть этот неожиданный ход. Угроза – 24. ♖h4 мат. Черные могут обороняться либо путем 23...h5 24. ♖e6, где белые побеждают ввиду неспособности соперника защитить пункт g6, либо путем 23...♔f6, где 24. ♖h7 ведет к схожим проблемам с пунктом g6.

Должен заметить, что у белых вместо этого прямого выигрыша есть другие ходы, дающие им отличные атакующие шансы. Но во время партии ни один из них не казался мне убедительным, и тут уже особо не о чем больше говорить.

Потерпев неудачу в этом варианте, я не стал всерьез рассматривать альтернативу.

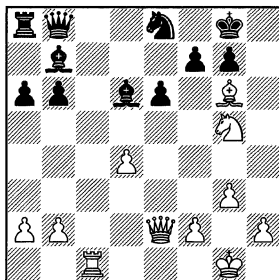
b) 19...h6



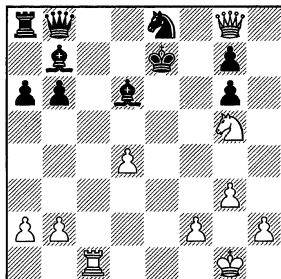
А с какой стати? Нет смысла изучать это, если я так и не нашел чего-то убедительного против 19...g6. Но полноты ради следует указать, что у белых два пути к победе, и оба основаны на отсутствии защиты по белым полям. Вероятнее всего, я избрал бы

20. ♕h7+

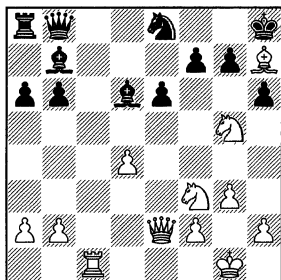
Вместо этого есть компьютерное 20. ♕g6!!, хотя тактическая тема тут не такая уж редкая. 20...hxg5 (черные могут бороться с ударной волной, но после 20... ♕xf3 21. ♕xf7+ ♔f8 22. ♖xf3 hxg5 23. ♕xe6+ ♖f6 24. ♖c8+ ♖xc8 25. ♕xc8 ♖xc8 26. ♖b7 возникает эндшпиль с отличными шансами на выигрыш у белых) 21. ♖xg5



Белые прорываются по белым полям. Например: 21...fxg6
 22. ♖xc6+ ♔h8 23. ♖h3+ ♔g8
 24. ♖h7+ ♔f8 25. ♖h8+ ♔e7
 26. ♖g8!!



У черных проиграно. 26...
 ♖c8!? 27. ♖f7+ ♔d8 28. ♘e6+ И
 так далее...
 20... ♔h8

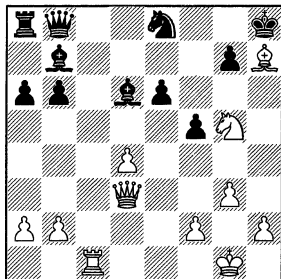


21. ♖d3!! hxg5 22. ♘xg5

Весьма примечательно, что черные не в силах защитить на f7.
 22...f5

Единственная попытка. Если уж на f7 не защитить, то хотя бы лишается поддержки слон h7.

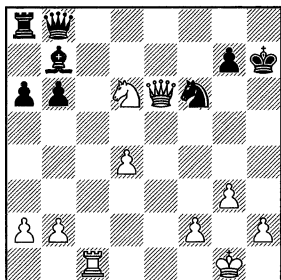
Ясно, что 22...g6 23. ♘xg6! ведет к выигрывающей атаке. В вариантах нет необходимости.



23. ♘xf5! exf5

Согласно компьютеру, лучше 23... ♘xg3, так как это дает пешку за слона. У белых все равно выиграно, к тому же здесь есть еще одно соображение: кто бы и вправду смог найти такой ход?

24. ♖xf5 ♘f6 25. ♖h3+ ♔g8 26. ♖e6+ ♔h8 27. ♘f7+ ♔h7 28. ♘xd6



У белых фигурой меньше, однако их позиция совершенно выиграна. Черные не имеют защиты против g3-g4 с идеями g4-g5 и ♖c1-c3-h3 мат. Главная линия:

28... ♘d5

Черные могут отдать слона путем 28... ♖d8, но даже с включением 23... ♘xg3 24.hxg3 их позиция будет проигранной (хотя

тогда белым пришлось бы продемонстрировать некоторые технические умения).

29. ♖h3+ ♔g8 30. ♚c8+

С выигрышем.

Добавлю, что 19. ♘fg5 h6 20. ♖h5!± также ведет к перевесу. Но поскольку я такое не рассматривал, это не столь существенно.

Возможно, что мне не удалось бы ничего найти и после 19...h6. В тот день я играл совсем плохо.

19... ♖d8

Остаток партии прошел довольно безмятежно.

20. ♖e4 ♚c8 21. ♖f1 ♚xc1
22. ♖xc1 ♖c8 23. ♖c3 ♘f6 24. ♖xb7
♖xb7 25. ♘e5 ♘d5 26. ♖c6 ♖xc6
27. ♘xc6 ♖f8 28. ♘c4 ♖c7 29. ♘e3
♘xe3 30. fxe3 ♖d6 31. ♘e5 ♖xe5
32. dxe5 ♖e7 33. ♖f2 ♖d7 34. e4
♖c6 35. ♖e3 ♖c5 36. ♖d3

½–½

Упущенные защитные ресурсы соперника

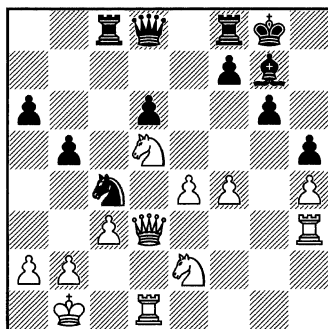
Турнир «Шелкунчик», организуемый Российской шахматной федерацией при поддержке бизнесмена и мецената Олега Скворцова, — это комбинация поединков с классическим и быстрым контролем. Игра проходит по схевенингенской системе, когда все игроки одной команды встречаются со всеми игроками другой. Этого события я ждал с интересом, так как у меня был

опыт участия в подобном соревновании. В 2010 году в Амстердаме одна команда состояла из перспективных юниоров, а другая — из опытных шахматистов. Я занял первое место в турнире, где среди моих соперников были четыре будущих восьмисотника — Каруана, Накамура, Со и Гири.

Мне понравился такой формат. К тому же всегда приятно снова оказаться в Москве, где я регулярно бывал начиная с подросткового возраста, да еще выиграть хороший турнир в последние дни уходящего года.

Григорий Опарин —
Борис Гельфанд
Москва (рапид) 2015

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. h3 e5
7. ♘de2 h5 8. ♖g5 ♖e6 9. ♖xf6 ♖xf6
10. ♘d5 ♖d8 11. ♖d3 ♘c6 12. 0-0-0
g6 13. ♖b1 ♖g7 14. h4 ♚c8 15. g3 b5
16. ♖h3 0-0 17. c3 ♘a5 18. f4 ♖xh3
19. ♚xh3 exf4 20. gxf4 ♘c4



Дебют сложился неудачно для черных. Если бы белые сейчас сыграли 21. ♖d4, то у них был бы большой перевес после примерно 21... ♗e8 22. ♗g3 с дальнейшим f4-f5. Вместо этого Опарин решился на рискованную и чрезвычайно ответственную жертву коня.

21. ♖g3?

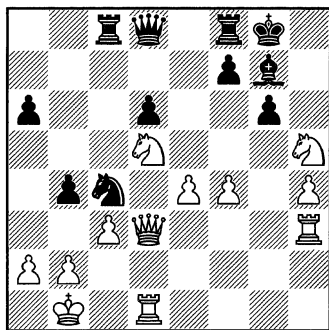
Недостатком этого хода является не столько то, что жертвуется фигура, сколько то, что теряется время, и это позволяет черным хозяйничать на черных полях по диагонали g7-b2.

21...b4!

Легкий для исполнения ход. Нельзя терять время.

22. ♖hx5

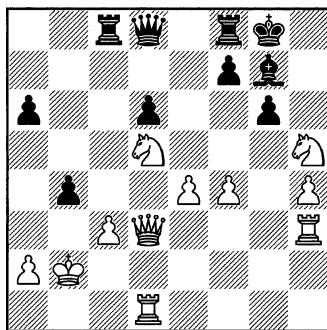
Движки подсказывают, что лучший ход — 22. ♖e2, однако ни один человек его не сделает. Белые пошли на g3 с идеей побить на h5, и именно так они и поступили. Как мы уже обсуждали, в шахматы не играют отдельными ходами.



22... ♖xb2!

И этот ход делается очень легко. У черных очевидная компенсация, к тому же я никогда не пошел бы как-то вроде 22... bxc3 23. bxc3 gxh5, где после 24. ♗g1 вынужден был бы найти 24... f6 (похоже, необходимо) и затем надеяться, что белые не смогут добиться большего, чем вечный шах...

23. ♖xb2



Критический момент партии. По этому поводу я хотел бы высказать несколько мыслей.

Прежде всего, не следует забывать, что это быстрая партия, так что по времени игроки сильно ограничены.

Во-вторых, не следует забывать, что, хотя мы можем *впоследствии* назвать данный момент партии критическим, во время игры это не так просто установить. Пока вы играете, вы можете осознавать, что у вас есть выбор, но у вас нет возможности оценить, насколько важным будет этот выбор для оставшейся части партии.

В-третьих, придумать объяснение, почему взятие одной фигуры правильно по сравнению со взятием другой, очень легко, если использовать помощь движка после партии. За доской эта информация недоступна, так что не заблуждайтесь насчет того, что выбор верного хода должен быть простой задачей.

В партии я продумал несколько минут, может быть, пять, и сделал ход, который считал вполне убедительным. Результат превзошел ожидания, ход явно оказался достаточно сильным, чтобы поставить перед Опариным проблемы более сложные, чем он мог решить за оставшееся у него время.

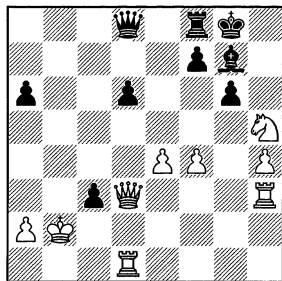
Но после партии компьютер предложил удивительные варианты и выводы.

23...bxc3+?!

Оказывается, правильное продолжение было связано с увеличением жертвуемого материала — с коня до ладьи:

23...♖xc3! 24.♘xc3 bxc3+

В важнейшей линии белые ставят своего короля в угол.

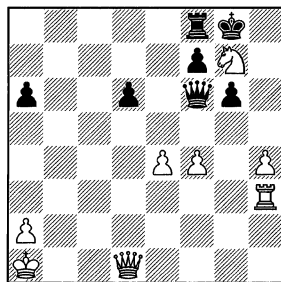


25.♔a1!?

После 25.♔c2 ♕b6 черные выигрывают, поскольку грозят шахи как с b2, так и с f2, и этого уже не вынести.

25.♔c1 дает черным большое преимущество после 25...♕a5 26.♕xd6 ♖xh5, где я не вижу, почему слон чем-либо хуже ладьи. Для того, кто играет вариант Найдорфа, жертва качества — обыденное дело, поэтому я иду на нее без особых колебаний, но должен сказать, что для нее редко создаются такие же благоприятные условия, как здесь.

25...c2+ 26.♘xg7 cxd1♕+ 27.♕xd1 ♖f6+



Позиция черных выглядит весьма многообещающей, но у белых есть последний ресурс, который нельзя недооценивать.

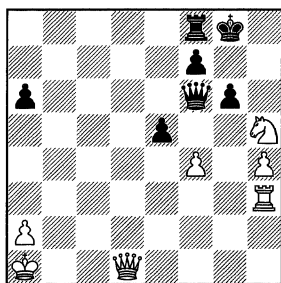
28.e5! dxe5

Возможно также 28...♕xf4!?, что может привести к нескольким видам сложного окончания. У черных лучше, и в длительной перспективе они могут играть на победу, однако по моим ощу-

ниям, позиция белых защитима. Тем не менее, по сравнению с продолжением в партии (если бы белые ответили 24.♔a1), это явное достижение.

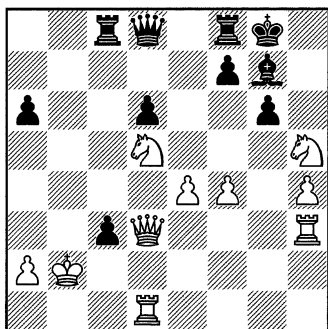
29.♘h5!

Фантастический оборонительный ресурс, найденный компьютером, и его встречает столь же фантастическое:



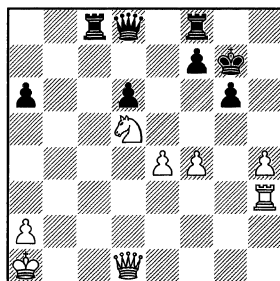
29...♚h8!!

После этого черные переходят в тяжелофигурное окончание с существенным перевесом. У обеих сторон по три пешки, но белый король подвергается серьезной опасности. Выигрывают ли черные? Шансы очень высокие.



24.♔c2?

Ни Опарину, ни мне не удалось всерьез отнестись к 24.♔a1! и понять, что так можно играть. В этом сущность допущенных ранее ошибок. Если бы один из нас видел, что этот ход возможен, мы бы приняли другие решения. После 24...c2+ 25.♘xg7 cxd1♚+ 26.♚xd1 ♔xg7 у белых в любом случае есть компенсация.



Ход вроде 27.h5!? выглядит вполне нормально.

Но проанализированный мной форсированный вариант развивается так: 27.♚d4+ f6 28.h5 с угрозой выигрыша после 29.♚a7+. По этой причине черные должны найти 28...♖c1+ 29.♔b2 ♚c8, где после 30.♚a7+ ♖f7 31.h6+ ♔g8 32.h7+ ♔h8 33.♚x7 им приходится давать вечный шах.

Хочу подчеркнуть, что весь вариант после 27-го хода — компьютерный, и имеет лишь мимолетную связь с партией.

24...♚a5 25.♘hf6+

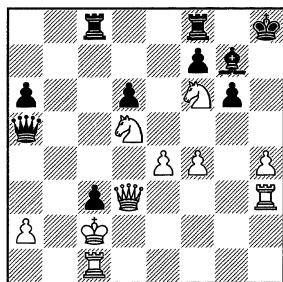
За доской у меня было достаточно времени, чтобы беспоко-

иться по поводу 25. ♘df6+ ♔h8
26. ♚d5, но недостаточно, что-
бы увидеть 26... ♖c5, поскольку
мой соперник сделал свой ход,
прежде чем я успел зайти так
далеко.

25... ♔h8 26. ♚e3

Во время партии я думал, что
последним шансом является

26. ♖c1



Замысел в том, чтобы на 26...
♙xf6?! ответить 27. ♔d1!!, хотя
после 27... ♚c5 атака черных все
равно будет опасной, особен-
но для быстрых шахмат. Однако
партия продолжалась бы. Вполне
возможно, что я осознал бы это и
сыграл

26... ♚a4+!

Заставляя короля остаться на
ферзевом фланге.

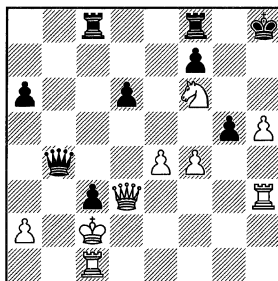
27. ♔b1

И лишь теперь, когда король
не может сбежать, я беру коня.

27... ♙xf6

Единственный критический
вариант выглядит так:

28. h5 g5 29. ♘xf6 ♚b4+ 30. ♔c2



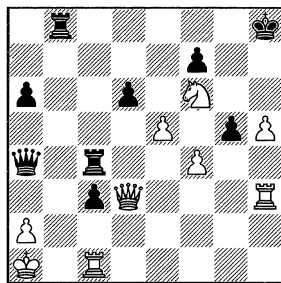
В этот момент по-человечески
будет сыграть 30... ♚b2+ 31. ♔d1
c2+ 32. ♖xc2 ♚a1+ 33. ♔e2 ♚xf6
со значительным перевесом бла-
годаря разнице в безопасности
королей.

Но, включив компьютер,
можно увидеть еще более силь-
ное продолжение.

30... ♖c4!!

Многогранный ход. Первая
идея – сыграть ... ♖d4 ♚xc3 ... ♖c4
и выиграть ферзя. Другая высве-
чивается в следующем увлека-
тельном варианте:

31. e5 ♚a4+ 32. ♔b1 ♖b8+ 33. ♔a1

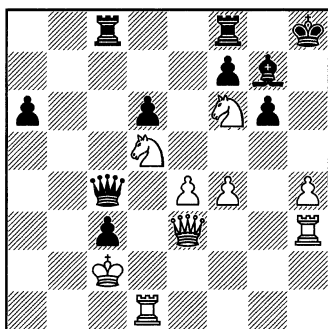


33... ♚xa2+! 34. ♔xa2 ♖a4#

Пора проявить объектив-
ность. Увидел ли бы я 30... ♖c4!,

если бы эта позиция возникла у нас в партии? Очень сомневаюсь. Проблема не только в том, что это была быстрая партия и что ход очень неожиданный — поистине компьютерный. Но еще и в том, что у черных есть другая весьма перспективная возможность. Наличие выбора в такой ситуации определенно является помехой.

26... ♖xa2+ 27. ♔d3 ♕c4+
28. ♔c2



28... ♕a4+!

Есть много способов завершить партию, но этот и сильнейший, и самый приятный на вид.

29. ♔c1 c2
0–1

Мелкие просмотры вызывают большие различия

Давайте закончим эту главу, рассмотрев более пристально острейшую партию. Оба игрока,

по мнению компьютера, совершали серьезные ошибки, однако если вы заглянете глубже, заметив математические выкладки человеческим пониманием, то увидите, что выявить ошибочность этих ходов можно только после длительного анализа.

Борис Гельфанд — Леньер Домингес

Кальвия (Олимпиада) 2004

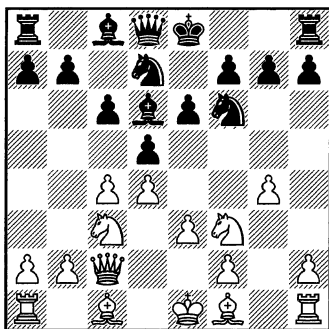
Олимпиада 2004 года оказалась чрезвычайно успешной для сборной Израиля, перед последним туром мы боролись за медали. Нам противостояла сильная кубинская команда.

В этой серии книг читатели найдут много партий между мной и Домингесом. Леньер очень сильный гроссмейстер, лучший кубинский шахматист со времен Капабланки, победитель этапа Гран-при в Салониках в 2013 году и чемпионата мира по блицу в 2008-м. В течение десятилетия он находился в Топ 20 или рядом. Он играет в классическом стиле, применяет солидные дебюты и показывает высокие результаты.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♗f6 4. ♗f3 e6 5. e3 ♗bd7

В то время Домингес играл почти исключительно славянские схемы.

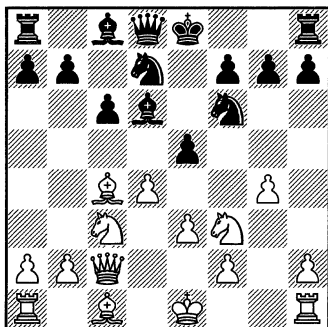
6. ♕c2 ♙d6 7. g4



А я применял этот вариант, атаку Широва – Шабалова. Это опасная линия, где можно получить хаотичную позицию с шансами для обеих сторон. За последние двенадцать лет бороться с ней стало легче, так как сыграно много партий и усовершенствовался компьютерный анализ, поэтому часть сияния поблекла. Однако тогда я играл ее часто и за оба цвета.

7...dxc4 8. ♖xc4 e5

Это лишь одна из множества возможных систем. Я здесь не буду вникать во все, так как дебютная теория не является моей темой в данном томе.



9. ♗d2

Это было не то чтобы новинкой, но редким ходом в те времена, хотя несколько важных партий было сыграно ранее в том же турнире.

Главной линией тогда было 9.g5 ♗d5, и сегодня она остается главной. Черные используют маленькую тактическую деталь: белые не могут выиграть пешку путем 10. ♗xd5? cxd5 11. ♗xd5? из-за 11... ♖a5+, забирая слона. После моего хода этого ресурса больше нет, и белые грозят g4-g5.

Я играл 9.g5 против Широва ранее в том же году в Монако в партии вслепую, где зевнул ладью, правда, уже в ужасной позиции.

Поэтому естественно было взглянуть в другом направлении, а ход 9. ♗d2 смотрится естественно.

9...exd4

Самое логичное продолжение.

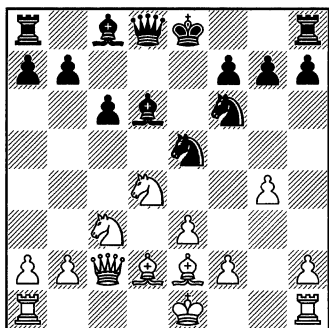
10. ♗xd4 ♗e5

Еще один естественный ход, хотя должен указать, что за несколько дней до этого в партии Олимпиады Харикришна – Дреэв было сыграно 10... ♗b6!?. Не думаю, что один из ходов лучше или хуже другого.

11. ♗e2

Настал момент, когда следует говорить более конкретно. Белые не скрывают своих замыслов. Они хотят рокировать в длинную

сторону, отдать пешку «g» и дать мат по этой вертикали. Несмотря на простоту, этому не так легко воспрепятствовать.



11... ♖fxg4

Тогда это было новым ходом. Черные могли взять на g4 любой из трех легких фигур, хотя взятие слоном, встретившееся несколькими днями ранее, вероятно, наименее привлекательно.

11... ♔xg4 12.f4 ♘g6 13. ♔xg4 ♘xg4 14. ♖f5

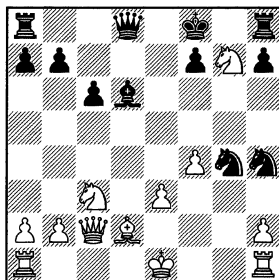
Можно прямо сказать, что белые к этому моменту достигли всего, чего хотели. Дебют сложился для черных явно неудачно.

14... ♘h4?

Не знаю, чего не заметил Лоран.

Необходимо было 14...0-0 15. ♖g1 ♘f6, хотя можно с уверенностью сказать, что у белых достаточная компенсация после 16.0-0-0.

15. ♘g7+ ♔f8



16.0-0-0!±

Сильный ход. В принципе, белые жертвуют фигуру, но черные не могут ее брать.

16... ♖f2

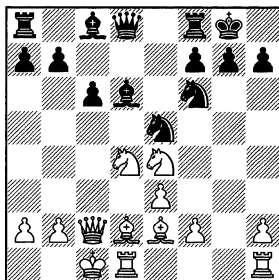
16... ♔xg7 17. ♘e4, и все кончено.

17. ♘e4 ♘xd1 18. ♖xd1 ♔e7 19.f5 ♗b6 20.f6 ♔b4 21. ♔xb4+ ♗xb4 22.a3 ♗a5 23. ♘c5 h6 24. ♘f5 ♘g6 25. ♘d7+ ♔g8 26. ♘e7+ ♔h7 27. ♘xg6 fxg6 28. ♘e5 1-0 Широв – Фрессине, Кальвия 2004.

12. ♘e4 ♔e7?!

Очень естественный ход, но когда компьютеры стали сильнее, было обнаружено, что черные не должны слишком беспокоиться о своем слоне, а вместо этого им следует поторопиться с завершением развития:

12...0-0! 13.0-0-0 ♖f6



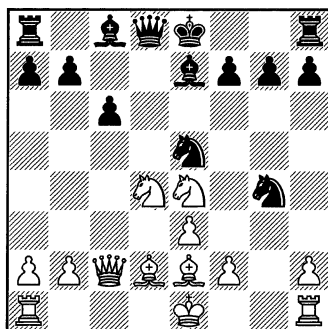
Партия Ферре Перес – Рамирес Мойано, email 2009, закончилась вничью, хотя в этот момент будет справедливо отметить, что игра идет на все три результата.

Одна из самых трудных вещей в динамике – оценить, когда вы можете позволить себе «роскошь» сделать ход типа 12...♖e7, а когда нет.

Хочу добавить, что в наши дни одной из актуальных тем является правильное отношение к изобилию заочных партий высокого уровня, в которых игрокам разрешается при анализе использовать компьютер. Мы безусловно должны принимать их всерьез, поскольку они соответствуют высшим стандартам и сыграны людьми, имеющими огромный опыт в данном формате; и фигуры здесь передвигаются так же, как в наших партиях.

Но мы не должны забывать смотреть на эти партии человеческими глазами. Когда вы смотрите их с компьютером, вам может казаться, что у черных все замечательно, однако когда вы сидите за доской, вам для решения проблем, возможно, придется найти несколько трудных ходов. Да, компьютер будет в состоянии сделать это за секунду, но для человека такая задача порой будет совершенно непосильной. И прекрасно, потому что иначе миру шахмат пришел бы конец.

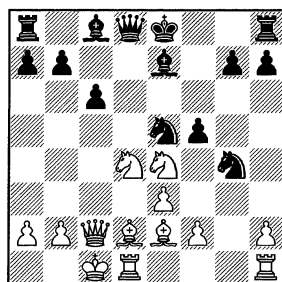
К счастью, это игра ходов, а не цифр. Во время партии 0.00 ровным счетом ничего не значит...



13.0-0-0 0-0

Самый естественный ход.

Во время игры я рассматривал 13...f5.

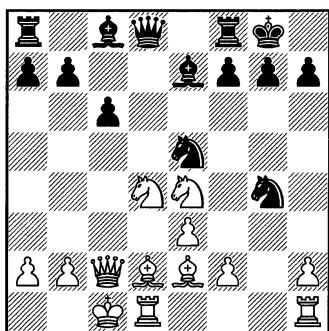


Я планировал играть 14.h3 fxe4 15.hxg4 с сильной атакой.

Компьютер может утверждать, что 14.♗g3 сулит еще больше, но я не нахожу это таким уж существенным. Главное – что я предвидел ход 13...f5 и был готов его встретить.

Конечно, если бы он так сыграл, я должен был бы еще по-

думать и, возможно, нашел бы 14. ♖g3. Но даже если нет, моя позиция по-прежнему была бы перспективной. Кто может требовать большего после всего лишь 14 ходов? В партии я вообще, насколько помню, ни в один момент не рассматривал отход на g3. Не могу сказать наверняка, почему. Может, я помнил совет, полученный в детстве? «Бобби Фишер никогда не ходил назад...» (см. «Принятие позиционных решений в шахматах», стр. 46).



14. ♙c3

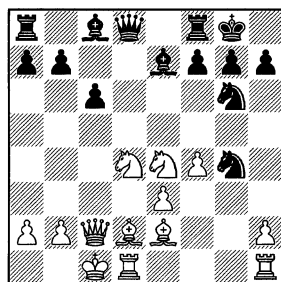
Очень естественный ход. Линия «d» открыта, надо потревожить черного ферзя, заставить его отреагировать. Одновременно слон нацеливается на пункт g7, который, как все еще надеются белые, в ближайшем будущем станет мишенью.

Мой компьютер предлагает 14.h3, что мне совсем не представляется логичным.

Единственная альтернатива, которую я рассматривал во время партии, —

14.f4!? ♘g6?!

Как мы увидим, этот ход сомнителен, следовательно, черным пришлось бы найти 14...c5!, а это уже не так легко. После 15. ♘b5 ♘g6 16. ♖hg1± или чего-то похожего позиция черных очень опасна, и они будут вынуждены найти массу «единственных ходов», чтобы как-то продолжать игру. Без помощи компьютера это маловероятно.



В нескольких партиях белые упустили возможность сыграть 15.f5!

Мой хороший друг и бывший секундант Максим однажды сыграл 15. ♖hg1 ♘f6 16. ♘g5∞ Родштейн – Пырлиграс, Сан-Марино 2006. Он тогда был совсем юным, но все равно сумел выиграть партию. Сейчас его рейтинг приближается к 2700 и даже несколько раз превышал эту отметку, и он находится на пути в мировую элиту.

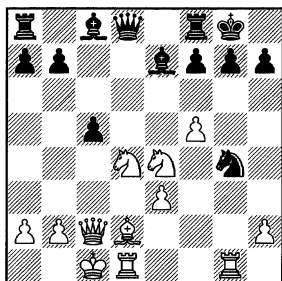
15...♘f6 16.♙xg4 ♘xg4 17.♖hg1

У белых выигрышающая атака.

Например:

17...c5

Ключевой момент в том, что после 17...♘f6 18.♘xc6! ♖xc6 19.♙c3 у черных проиграно.



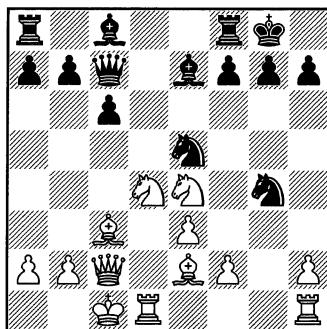
18.♘c6! ♖xc6 19.♙c3 ♙xf5
20.♖xd8 ♖axd8 21.h3 ♙g5 22.♖xg4

У белых материальный перевес.

Вы пожертвовали пешку и владеете инициативой, теперь вопрос в том, как вы будете ее развивать. Вычислить все до конца невозможно, поэтому вы должны полагаться на чутье, опыт и свою шахматную философию. Легких рецептов нет, кроме, быть может, анализа собственных партий и максимально возможного количества партий, сыгранных другими, с целью повысить свою проницательность.

14...♙c7

Я также думал, что он может сделать странный ход 14...♙e8, где после 15.♖hg1 ясно, что у белых есть компенсация.



15.♖dg1!±

Мне очень нравится этот агрессивный ход. Его идея — встретить 15...♘f6 путем 16.♘g5!? h6 17.h4, и у белых очень сильная атака. Однако есть также другие варианты, в которых полезно иметь ладью на линии «h». На линии «d» больше нет мишеней.

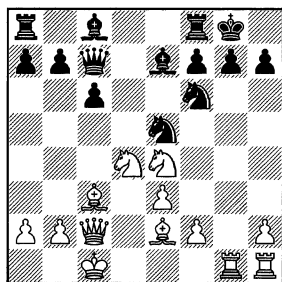
При этом у меня было бы лучше и в том случае, если бы я поставил на g1 другую ладью, но может быть, не настолько.

Мы часто читаем в учебниках, как люди долго думают, куда им поставить ладьи — на d1 и e1, или на c1 и d1, и так далее. Некоторые будут критиковать за столь глубокое погружение при принятии подобных решений, требуя более рационального подхода. И порой для человека невозможно различить, какая возможность лучшая; варианты раскрывают блестящие тонкости, которые не могут быть найдены в обычной партии. С практической точки зрения, согласен: очень долгие размыш-

ления над такими деталями редко бывают удачным вложением времени. Однако в данном случае это принципиальный вопрос. Убирая ладью с d1, я нацеливаю все мои физические ресурсы на черного короля. Это не единственный путь, который я рассматривал: я потратил 19 минут на выбор 14. ♖c3 и 16 минут на выбор 15. ♖dg1. Думаю, это произошло потому, что у меня было общее представление, что это выглядит верным, а затем случайный вариант, вероятно, убедил меня сыграть так. Мне хотелось бы сказать, что все было очень научно и организовано, но человеческий мозг — не компьютер.

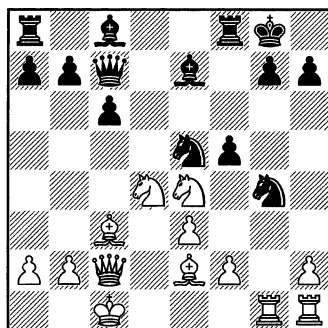
15...f5

Выясняется, что у белых прямой выигрыш при 15... ♘f6!:



16. ♘f3!! ♘xf3 17. ♘xf6+ ♖xf6
 18. ♖xf6 ♘xg1 19. ♖xg1 g6 20. ♖c4!,
 и черные не могут защитить пункт g6. Если они ставят слона на e6, мы бьем его, а потом на g6. А после 20... ♗d8 у белых есть 21. ♖xg6+! hxg6 22. ♖xg6+

♗f8 23. ♖g7+ ♖e8 24. ♖g8+ ♖d7
 25. ♖xf7+ ♖d6 26. ♖e5+ ♖xe5
 27. ♖f4#

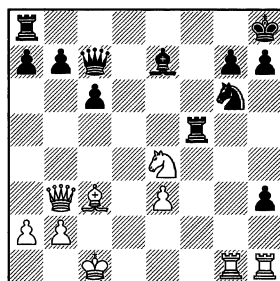


16.h3?

На этот ход я потратил 16 минут, и должен признать, что это все время было моим намерением.

16. ♖xg4! ♘xg4

16...fxg4 17.h3 gxh3 (объективно лучше 17...g3, но вряд ли кто-то пожелает отстаивать позицию после 18.f4 ♘g6 19.h4±) 18.f4 ♘g6 19.f5 ♖xf5 (19... ♘h4 20. ♖xg7+) 20. ♖b3+ ♖h8 21. ♘xf5 ♖xf5



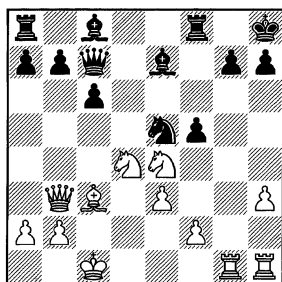
22. ♖e6! Простейшее. На следующем ходу белые возьмут на

g6, и черные окажутся беззащитными. (22. ♖хg6 тоже выигрывает в длинном варианте.)

Очевидно, что слабо 16... fxe4. Например, 17. ♗хс8 ♜хс8 18. ♜хе4 и одного взгляда на позицию достаточно, чтобы понять: черные не в состоянии сдержать атаку. Причем взятие ферзем на e4, возможно, даже не является сильнейшим продолжением! Однако во время партии вам нужно лишь знать, пригодна позиция для игры или нет; позиция черных здесь непригодна.

17. h3 c5

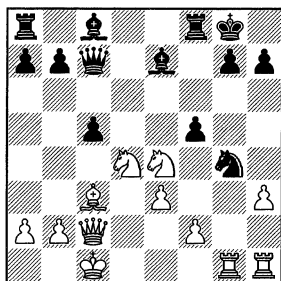
17... ♗е5 опровергается изящной комбинацией: 18. ♜b3+ ♔h8



19. ♖xg7! ♔xg7 20. ♗f3, и черные уничтожены.

Это была критическая позиция, и я не сумел найти ничего убедительного, когда думал о ней на 16-м ходу (не забудем также, что я долго размышлял и над тем ходом, который сделал в партии, так что в отношении расходования времени это не кажется со-

всем уж бездарным с моей стороны).



Если бы даже позиция на диаграмме стояла у меня в партии, не уверен, что я нашел бы следующую красивую идею:

18. ♜b3+!

Компьютер предлагает альтернативу, тоже очень сильную, но в общем не столь убедительную (сама по себе ее неподобность еще не означает, что она лучше!). 18. ♗е6!? ♗хе6 19. hхg4 fxe4 20. ♜хе4 ♜с6 21. ♜хh7+ ♔f7 22. ♗xg7! ♔e8 23. ♗xf8 ♗xf8 24. ♜g6+ ♗f7 25. ♜xc6+ bxc6 26. ♖h7±, и белые близки к победе в эндшпиле. Однако даже это не вполне ясно с человеческой точки зрения. Укротить такую пару слонов очень трудно.

18... c4

18... ♔h8 форсированно проигрывает из-за довольно естественного варианта: 19. ♗е6 ♗хе6 20. ♜хе6 fxe4 21. hхg4 ♗f6 22. g5 ♗xc3 23. ♖хh7+ ♔хh7 24. ♖h1+

19. ♜c2!

В этом идея. Конь d4 остается на месте, и белые готовы вскрыть линии в направлении черного короля.

19...fxe4

На 19...f6 у белых снова есть 20.g3!, после чего атака решает. Мы могли добавить еще массу ходов, но поскольку различных возможностей много, это скорее запутало бы, чем послужило иллюстрацией. Не хочу создавать впечатление, что я на самом деле рассчитывал бы далеко вперед в такой позиции, как эта. После того как белые заберут пешку, окажется, что они ничего не пожертвовали.

20.hxg4

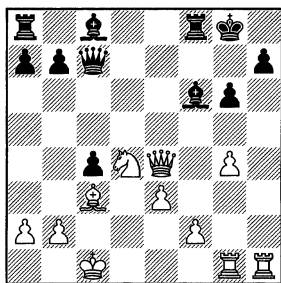
Теперь мы видим смысл, заложенный в dgl.

20...f6

Черные могут попробовать что-то еще, однако все проигрывает.

21.xe4 g6

21...h6 22.g5!, и позиция черных рушится.



22.f6! f7

Допускает мат, но 22...d8 23.e6 тоже безнадежно.

23.e8+ g7 24.xh7+! xh7 25.h1+

Черные получают мат.

16...xe3!

Нетрудный ход.

16...fxe4? 17.hxg4 с дальнейшим xe4 совсем безнадежно.

17.fxe3

Здесь я потратил еще 11 минут, после чего у меня осталось не так много времени до конца партии (помимо 30 секунд, добавляемых после каждого хода).

Меня привлекал вариант 17.b3? d5 18.b5 В этом заключалась моя идея, но я понял, что это безнадежно: 18...b8 (при 18...cxb5 19.xd5+ f7 20.g5 xg5+ 21.xg5 черным непросто защищаться) 19.f4 g6 20.xg6 xf4+! 21.d2 xe4 22.f3 h4, и позиция белых рушится. В этом недостаток подобной игры: если что-то пойдет не так, вы можете быстро обнаружить, что ваша позиция пришла в расстройство. К сожалению, это был один из наиболее точно рассчитанных мною вариантов в этой партии!

17...fxe4 18.f6 c4+

Есть и другие ходы, но я осуществляю свой главный замысел.

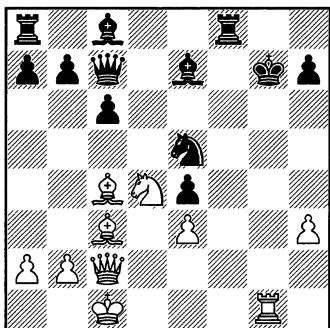
18.h8

При 18...xc4? 19.xg7+! черные терпят бедствие.

19.xg7!

В этот момент уже необходимо жертвовать, так как черные вот-вот наладят взаимодействие фигур и получат за счет этого некоторый перевес.

19...♙xg7 20.♖g1+



Атака все еще опасна, причем перед Леньером стояла куда более трудная задача, чем перед зрителем, смотрящим на компьютерную оценку во время прямой трансляции: сделать выбор между двумя дискомфортными ходами, даже не зная, хорош ли хотя бы один из них.

20...♙h8?

Я обрадовался, когда он сделал этот ход; может быть, слишком обрадовался и потому расслабился. В сущности, я подумал, что у белых совершенно выиграно.

Во время партии я беспокоился, что мой соперник поставит короля перед пешкой.

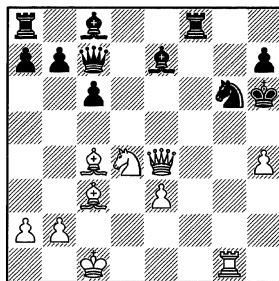
20...♙h6!

Я планировал следующее:

21.♙xe4 ♘g6!

21...♙d6? 22.♘e6, и черные сталкиваются со слишком большим количеством угроз.

22.h4!



И я не имел представления, будет этого достаточно или нет. Последующий анализ показывает, что при правильной игре с обеих сторон сохраняется равновесие.

22...♙f6!

Самый очевидный ход.

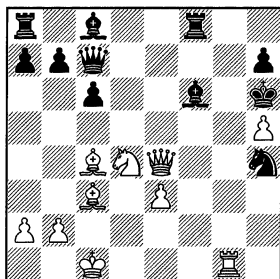
22...♙h2 23.♖xg6+ hxg6

24.♙xe7 было указано как выигрывающее в моих примечаниях 2004 года. Однако после 24...♙g1+ 25.♙c2 ♖e8! 26.♙xe8 ♙g4! все не так ясно. Белые играют 27.♘e2! ♖xe8 28.♘g1 с некоторыми шансами в окончании, но как только с доски уйдет пешка «h», положение станет небезопасным.

23.h5

23.♙d3 ♖g8 24.h5 ♙e5!, и белые остаются без материала.

23...♘h4



Если бы он пошел королем на h6, эта позиция, скорее всего, возникла бы на доске. Большинство попыток белых опровергается посредством ...♚e7, поэтому им надо найти

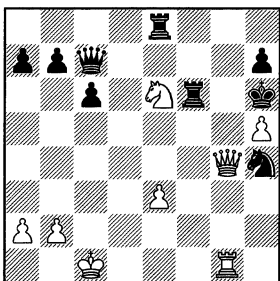
24. ♖e6!! ♙xe6

24... ♚h2!? 25. ♘f3 вынуждает черных отдать ферзя в совершенно неясной обстановке.

25. ♘xe6 ♜ae8

25... ♚e7 26. ♜g7! тоже ведет к ничьей; ферзь против двух ладей.

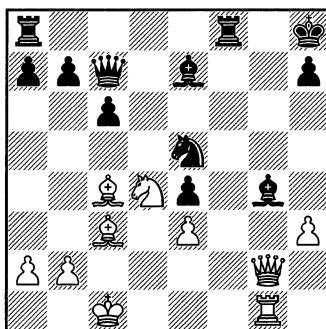
26. ♙xf6 ♜xf6 27. ♚g4!



27... ♜f1+! 28. ♜xf1 ♚e5 29. ♚xh4 ♚xe3+ 30. ♙c2 ♜xe6 31. ♜f6+ ♜xf6 32. ♚xf6+ ♙xh5 33. ♚f5+

С ничьей вечным шахом или отъемом пешек.

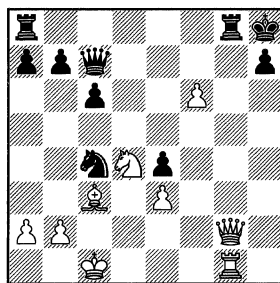
21. ♚g2 ♙g4



22. ♘e6!

Человеческий ход; конечно, по возможности мы наносим зубодробительный удар с выигрышем темпа. Движок предлагает другой путь к цели, сколь красивый, столь нереалистичный. Словно в фотопше.

22. hxg4!? ♙f6 23. g5 ♘xc4 24. gxf6 ♜g8

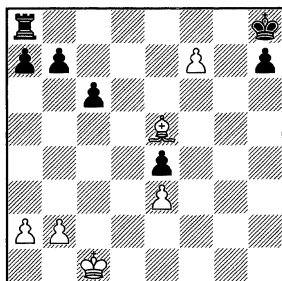


Единственная защита, по поводу которой белым стоит волноваться. Теперь очень сильно 25. ♚f1!? или что-то вроде того, однако самое зрелищное:

25. ♘e6!!

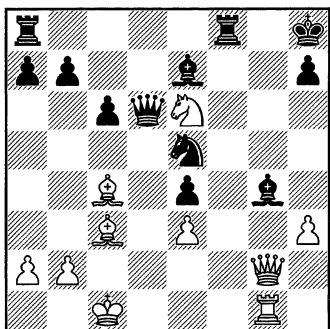
25.f7! может привести к пере-
становке.

25...♖xg2 26.f7+ ♘e5 27.♗xg2
♚d6 28.♗g5! ♚xe6 29.♗xe5 ♚xe5
29...♚xf7 30.♗e8#
30.♙xe5#



Девять фигур покинули доску
по ходу этого варианта, и у белых
осталась лишь одна легкая фигу-
ра. Но этого достаточно, чтобы
дать мат.

22...♚d6



23.♘xf8?

Имея мало времени на часах,
я совершил довольно фундамен-
тальную ошибку, как мы увидим
ниже. Это тактическая ошибка,

и мне еще повезло, что нашелся
вечный шах.

Артистично смотрится 23.
♚xg4? ♗g8 24.♘d8!?, но после 24...
♗xg4 25.♙xe5+ ♚xe5 26.♘f7+ ♚g7
27.♗xg4+ ♚f6 28.♘e5 ♚xe5 ис-
кать пути к ничьей придется бе-
лым.

Чрезвычайно заманчиво было
23.hxg4!

Но это казалось очень слож-
ным, и я не могу точно сказать,
чего не заметил. Ясно, что мне
пришлось бы сделать еще много
сильных ходов, даже если бы я
так сыграл.

Все дело в том, что я пошел на
вариант, в котором, как я думал,
ставлю мат. Иногда вы просчит-
ываетесь, и обычно с этим ниче-
го не поделаешь. Знание того, что
это может случиться, не поможет
вам найти верный ход.

23...♙f6

23...♚g8 24.♙b3 не улучшает
положение черных.

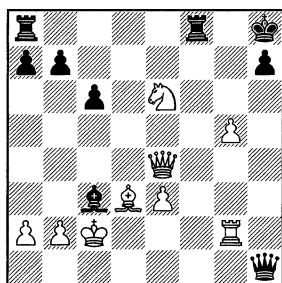
23...♗f3 проигрывает из-за
24.♗d1!, где после 24...♚b8 выигры-
вает почти любой ход. В 2004 году я
приводил 25.♗h1! (с идеей ♗xh7+!)
25...♙f6 26.♘g5! ♙xg5 27.♚h2 в ка-
честве возможного пути к победе.

24.g5 ♘d3+

Единственный вариант, в ко-
тором ощущается нечто вроде со-
противления.

На 24...♗g8 лучше всего отве-
тить 25.♚xe4 и 26.♗h1 с выигры-
шем.

25. ♖xd3 ♖xc3 26. ♜xe4 ♜h2
27. ♜g2! ♜h1+ 28. ♚c2



Белые выигрывают. У слона с3 только одно поле для отступления.

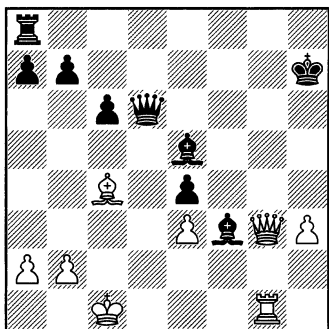
28... ♖g7 29. ♘xg7 ♚xg7
30. ♜e5+

Следующий шах будет поистине болезненным.

23... ♖f6 24. ♘xh7

Есть и другие ходы, но это то, что я планировал.

24... ♖f3! 25. ♜g3 ♚xh7
26. ♖xe5 ♖xe5



27. ♖g8+!

Я очень вовремя осознал, что 27. ♜h4+? ♜h6 28. ♜e7+ не выи-

грает партию, а с большой вероятностью проиграет после 28... ♖g7.

27... ♜xg8 28. ♜xg8+ ♚h6
29. ♜g5+ ♚h7
½-½

Сделаем некоторые выводы из этой партии. Кажется несомненным, что я потратил слишком много времени, выбирая, как расставить лады. Но это трудно критиковать задним числом. Много раз я тратил массу времени на ранней стадии миттельшпиля и затем добивался успеха, потому что мой соперник подвергался давлению или потому, что мне удавалось решить стоявшие передо мной проблемы. В конечном счете, исход партии определялся в бурной тактической перепалке, где оба игрока испытывали трудности из-за цейтнота и сложных задач, выдвигаемых позицией. Возможностей было так много, что вы не могли сказать наверняка, будто время потрачено впустую. Проще простого было быстро сделать ход и потом несколько часов сожалеть об этом.

Также легко делать умный вид, имея помощь компьютерного анализа в 2016 году, но даже если вы сравните мои примечания здесь с тем анализом, который я приводил в 2004 году, разница будет чрезвычайно заметной. Главная причина в том, что

компьютеры, особенно аппаратное обеспечение, невероятно усовершенствовались. Если бы данная партия состоялась во времена, когда движков не было, думаю, значительная часть четких выводов и (будем надеяться) точных анализов в этой книге были бы заменены словом «неясно».

Матч завершился вничью 2–2, и мы закончили турнир на 5-м месте (должен заметить, что в то время победитель Олимпиа-

ды все еще определялся по сумме индивидуальных очков).

Подводя итоги

Главное обоснование важности глубокого анализа своих партий заключается в том, что он показывает вам, какого рода ошибки вы совершаете — первый шаг к тому, чтобы допускать их меньше и меньше. Поэтому после турнира вам следует разобраться, к какому типу относятся допущенные вами ошибки.

Глава 5

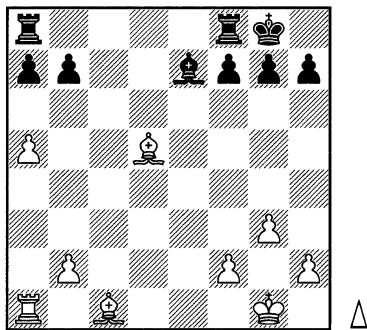
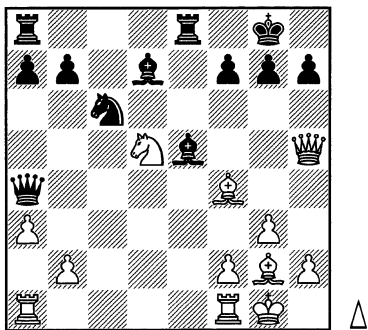
Компенсация



С Леоном Ароняном, Михаилом Плешковым и Александром Грищуком. Мемориал Петросяна, Москва, 2014 год

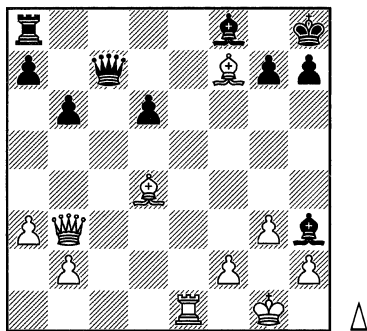
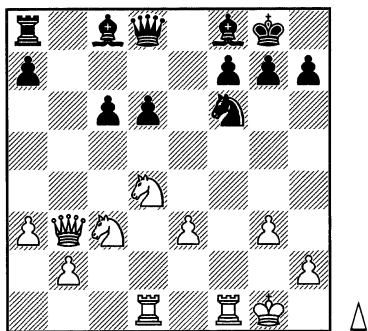
Анонс в диаграммах

На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



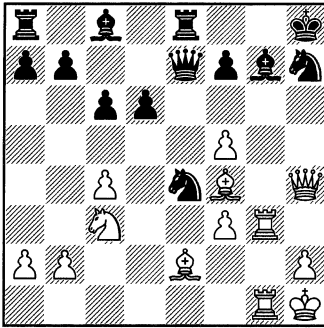
Я многому научился у Корчного.
Как он сыграл в этой позиции?
(см. стр. 153)

Как Вайсер оправдал жертву
качества?
(см. стр. 158)

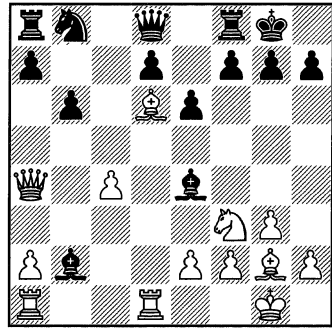


Цебало нашел сильнейший ход.
Сможете ли вы?
(см. стр. 157)

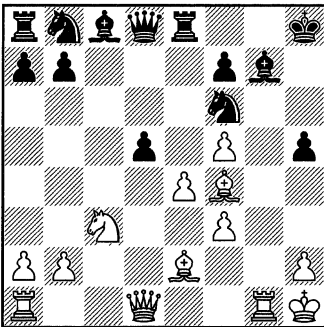
Серия ходов, найденная мной,
решила исход партии.
Теперь найдите вы!
(см. стр.167)



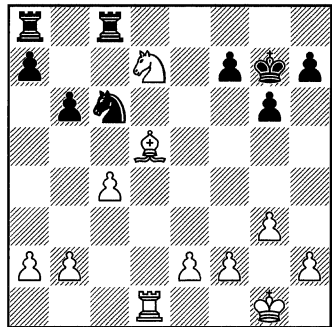
Как сыграл Шомоев?
(см. стр. 172)



Какой сильнейший ход
за белых?
(см. стр. 176)



Как следует продолжать белым?
(см. стр. 173)



Неожиданный ход привел к
совершенно выигранной позиции.
(см. стр. 179)

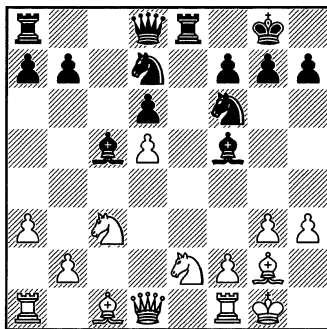
Один из самых захватывающих аспектов шахмат — жертва материала за компенсацию. Это может быть открытая линия, лучшая пешечная структура или неожиданное наращивание инициативы. Возможности широкие и с трудом поддающиеся систематизации. Объем книги позволит нам лишь вкратце затронуть эти темы.

Каспаров

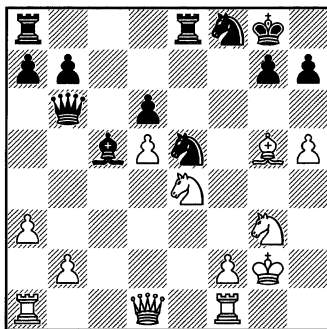
Прежде чем мы приступим к первому подробно рассматриваемому поединку, думаю, полезно будет взглянуть на то, как гроссмейстер, готовясь к игре, обращается к своей памяти, хранящей хорошо известные партии в каком-либо дебютном варианте. Он может даже толком не смотреть их, но они находятся у него в подсознании, помогая ему задумывать различные планы. Играя следующую партию (рассказ о которой начинается на стр. 151), я помнил две партии Гарри Каспарова. Первая была превосходно проанализирована в «Испытании временем», где я впервые увидел ее, вторая — «В моем шахматном пути», поэтому я приведу их здесь без примечаний.

Гарри Каспаров — Иштван Чом Баку 1980

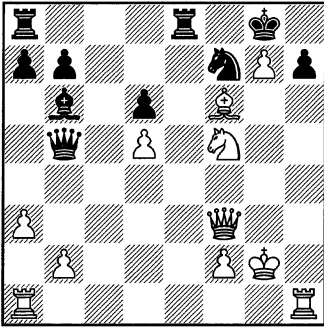
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4
4.e3 c5 5.♗ge2 cxd4 6.exd4 0-0 7.a3
♙e7 8.d5 exd5 9.cxd5 ♖e8 10.g3
♙c5 11.♙g2 d6 12.h3 ♙f5 13.0-0
♘bd7?!



14.g4 ♙e4 15.♘g3 ♙xg2
16.♙xg2 ♘f8?! 17.g5 ♘6d7
18.h4 ♘e5 19.h5 f6 20.♘ce4 fxg5
21.♙xg5 ♚b6



22.h6 ♘f7 23.hxg7 ♘d7 24.♘f6+
♘xf6 25.♙xf6 ♚b5 26.♖h1 ♙b6
27.♚f3 ♘e5 28.♘f5 ♘f7



29. ♖xh7!

1-0

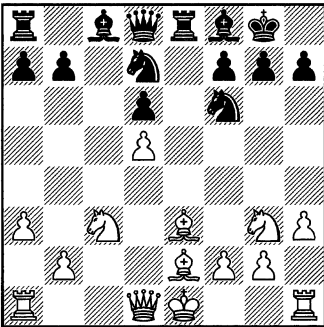
**Гарри Каспаров –
Ульф Андерссон**
Москва 1981

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4
4.e3 c5 5.♗ge2 cxd4 6.exd4 0-0 7.a3
♙e7 8.d5 exd5 9.cxd5 ♖e8 10.♙e3
d6 11.h3 ♗bd7 12.♗g3 ♙f8 13.♙e2

своих примечаниях. Но возьмите в расчет сильные и слабые стороны двух игроков, и жертва внезапно станет гораздо более осмысленной. Каспаров получит лишний материал, но его фигуры не будут привычно активными, в то время как Андерссон сможет повозиться с различными видами крепостей – занятие, несомненно доставлявшее ему огромное удовольствие.

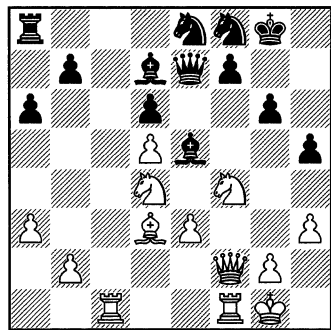
Применив в чем-то похожую жертву качества на e3, Андерссон победил Карпова в 1975 году в Милане, а через два года после его партии с Каспаровым Петросян прибег к подобной жертве, играя против Полугаевского.

14.fxe3 g6 15.0-0 ♚e7 16.♗d4
♙g7 17.♗f4 ♘e8 18.♖ac1 ♙e5 19.
♗f2 ♘df6 20.♙d3 h5 21.♗ge2 ♘h7
22.♗f4 ♘f8 23.♗b5 a6 24.♗d4
♙d7



13... ♖xe3!?

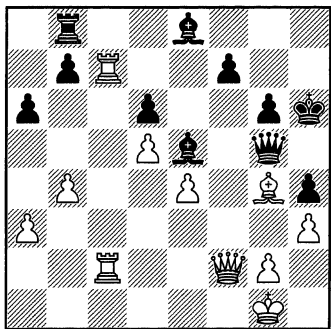
Сугубо оборонительное решение. Черные жертвуют качество и настраиваются на чернопольную блокаду. Каспаров критикует его в



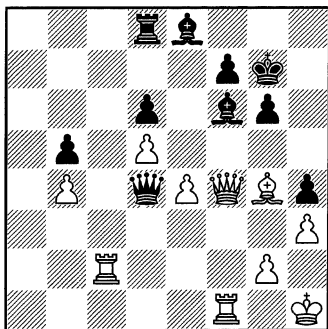
Движок говорит, что у белых совершенно выиграно, но на практике Каспарову, который тогда уже был одним из лучших

игроков в мире, не удалось про-
рвать блокаду.

25. ♖c2 ♗g7 26. ♔g3 ♜b8 27. ♞e2
♜f6 28. ♜f3 ♗e8 29. e4 ♜6d7 30. ♞c2
♜e5 31. ♜xe5 ♗xe5 32. ♞f2 ♜d7
33. b4 ♞d8 34. ♗e2 ♗g7 35. ♜d3 ♜e5
36. ♜xe5 ♗xe5 37. ♞fc1 ♗g7 38. ♞c7
♞g5 39. ♞1c2 h4 40. ♗g4 ♗h6

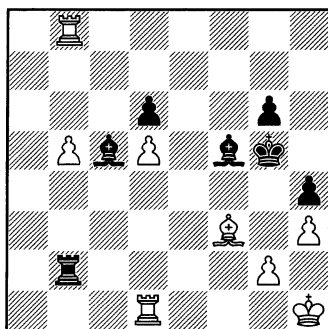


41. ♗h1 b6 42. ♞a7 ♗g3 43. ♞d2
♗f4 44. ♞d4 ♗e5 45. ♞g1 a5
46. ♞c1 ♗f4 47. ♞a1 ♗e5 48. ♞g1
axb4 49. axb4 ♗f4 50. ♞a1 ♗e5
51. ♞a3 ♗g7 52. ♞f2 ♗f6 53. ♞d3
♞e5 54. ♗e6 ♗g8 55. ♞f3 ♗g7
56. ♞f4 ♞d4 57. ♞f1 b5 58. ♗g4 ♞d8
59. ♞c7 ♞b2 60. ♞c2 ♞d4



Все еще +2.32 согласно ком-
пьютеру, но опять же Каспарову
нелегко добиться прогресса...

61. ♞d2 ♞e5 62. ♞xe5 ♗xe5
63. ♞c2 ♗d7 64. ♗e2 f5 65. ♞c7 ♗h6
66. ♗d3 fxe4 67. ♗xe4 ♗g5 68. ♗d3
♗d4 69. ♞b7 ♗c3 70. ♗xb5 ♗f5
71. ♗e2 ♞a8 72. b5 ♞a2 73. ♗f3 ♞b2
74. ♞b8 ♗d4 75. ♞d1 ♗c5



76. ♗h2 ♗e3 77. ♞e1 ♗f2 78. ♞f1
♗c5 79. ♞e8 ♗d4 80. ♞d1 ♗f2
81. ♗e2 ♗d7 82. ♞e4 ♗f5 83. ♞e8
♗d7

½-½

Жертва качества в стиле Пе-
трoсяна стала для Андерссона в
этой партии чрезвычайно успеш-
ной стратегией. Он не только су-
мел сделать ничью с яростным
«атакером» (полгода спустя Ка-
спаров выиграл у Андерссона
одну из своих самых знаменитых
атакующих партий) — ему даже
не пришлось испытывать неудоб-
ство от объявления шаха!

Жертва пешки ради преимущества в развитии

Борис Гельфанд – Сергей Тивяков
Сан-Себастьян (Испанская лига) 2006

Сергей Тивяков – сильный гроссмейстер родом из Краснодара. Однажды он выступал в составе сборной России и стал победителем Олимпиады 1994 года. Но в последние 20 лет он живет в Нидерландах и представляет эту страну, с чьей сборной выиграл командные чемпионаты Европы в 2001 и 2005 годах.

Пика своей карьеры он достиг довольно рано, пройдя отбор к матчам претендентов РСА в 1993 году. В равном матче с Майклом Адамсом у него были все шансы на победу, но в итоге он проиграл.

Тивяков обладает отличной техникой и очень силен как в равных, так и в несколько лучших позициях; он старается как можно лучше использовать эти свои сильные стороны.

Дебютный репертуар Тивякова очерчен чрезвычайно жестко. Он всю жизнь играет одни и те же начала, что имеет некоторые довольно очевидные недостатки, но также и плюсы: легче все запомнить, вы никогда не тратите время на раздумья о том, что вам сыграть, и вам не надо повторять и перепроверять варианты. Говоря коротко, вы сберегаете энергию

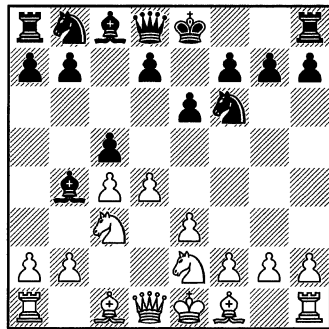
для игры, и вам хорошо знакомы возникающие типы позиций.

Он всегда играл новоиндийскую и защиту Нимцовича. Это дает вам возможность относительно точно выбрать позицию, которую вы хотите получить, но вам надо будет принять во внимание, что он с ней хорошо знаком.

Тивяков любит путешествовать, он побывал на турнирах более чем в 100 странах. Сюда входят многие экзотические места, например, Ангола или Иракский Курдистан. В 2006 году я играл с ним несколько раз. Дважды мне не удалось ничего получить белыми в новоиндийской защите, однако я заметил, что в защите Нимцовича он применяет систему с 4...c5.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4
4.e3 c5

Сергей редко разочаровывает.
5.♘ge2



Система Рубинштейна. Раз уж я играл в Сан-Себастьяне за команду Сан-Себастьяна, заман-

чиво было отдать дань памяти миру моего детства.

5...cxd4 6.exd4 0-0 7.a3 ♖e7

У белых есть выбор.

8.d5

Самый принципиальный ход, избегающий симметричной структуры.

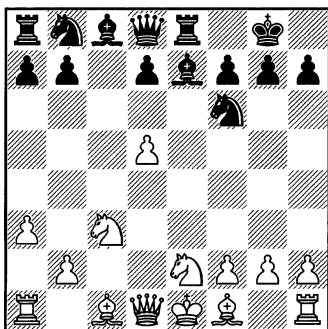
Альтернатива – 8.♘f4 d5 9.cxd5 ♘xd5 10.♘cxd5 exd5 11.♙d3 с тем типом позиций, отличным разыгрыванием которых ставился Ботвинник. Теория в целом говорит, что у белых небольшой перевес, но положение черных очень прочное. Полагаю, обе стороны могут быть довольны тем, как складывается дебют. Тивяков точно не имел ничего против возникновения этой позиции.

8...exd5 9.cxd5 ♖e8

Основной ход. Эта система было особенно популярной в 1980-е.

Конечно, плохо 9...d6. У белых перевес в пространстве, и слон на e7 не очень хорош.

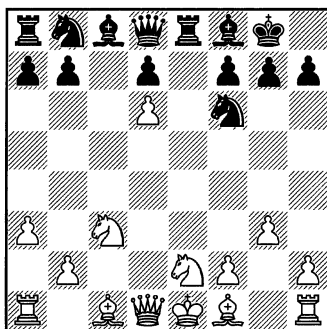
Но возможно 9...♙c5.



10.d6!

Я был уверен, что это правильный ход. Несомненно, черные выиграют пешку, однако это займет у них несколько ходов и нарушит координацию их фигур, что предоставит белым время для развития инициативы. Кроме того, моя пешка «d» больше не ограничивает моего белопольного слона. Как только он встанет на g2, он обретет большую силу. Все это мы увидим в партии.

10...♙f8 11.g3

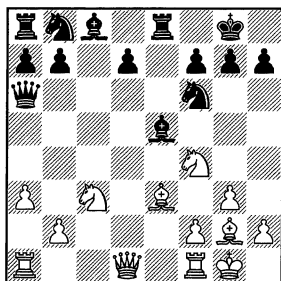


11...♖e6

Это главная линия, ее я и ожидал.

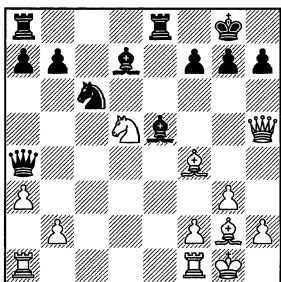
Единственная альтернатива встретилась в классической партии Корчного:

11...♙b6 12.♙g2 ♙xd6 13.♙e3 ♙a6 14.0-0 ♙e5 15.♘f4



У белых очевидная компенсация. Майлс попытался поскорее высвободиться.

15...d5?! 16.♘cxd5 ♘c6 17. ♘xf6+ ♙xf6 18.♘d5 ♙e5 19.♚h5 19.f4! ♙d6 20.f5!?, пожалуй, было еще сильнее.
19...♚a4 20.♙f4 ♙d7



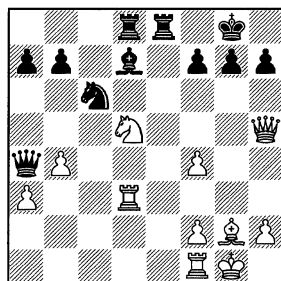
Белые могут сохранить перевес несколькими способами. Сегодня люди, возможно, были бы сбиты с толку компьютерными оценками и посчитали бы, что Корчной не лучшим образом вел эту партию. Но с точки зрения двух людей, сидящих за доской и пытающихся понять, что происходит, игра Корчного очень сильна.

21.b3!! ♚a5

21...♚xb3 22.♖ab1 пропускало ладью на 7-й ряд.

21...♚a6 22.♖ad1 ♚xa3 23.♙e4 также крайне опасно для черных.

22.b4 ♚a4 23.♖ad1 ♙xf4 24. gxf4! ♖ad8 25.♗d3

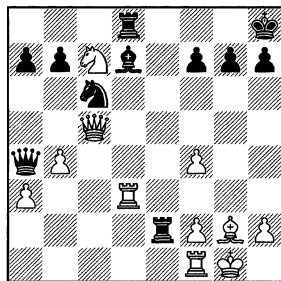


25...♙h8

У белых решающая атака и много путей ее ведения.

Один вариант, который я нашел, просто передвигая фигуры, весьма эстетичен: 25...♙c8 26.♖g3 Самый естественный ход. 26... ♖d6 27.♘c7! ♖f8 28.♙e4 g6 29.♚c5 ♖fd8 30.♙c2! b6 31.♚c3, и белые выигрывают.

26.♘c7 ♖e7 27.♚c5! ♖e2



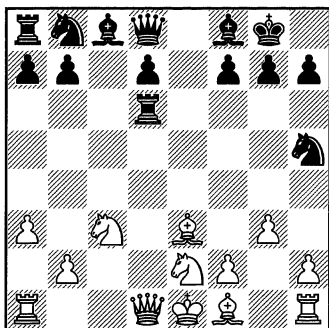
28.♖xd7

1—0 Корчной — Майлс, Вейк-ан-Зее 1984.

12. ♖f4

Важно включить этот ход. Белые выигрывают темп, а то и два, потому что черные должны занять конем неуклюжую позицию, чтобы выиграть пешку d6.

12... ♞h5 13. ♕e3 ♖xd6



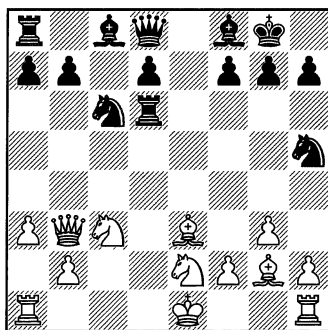
14. ♖b3!?

Это вполне естественный ход, который, как мне кажется, довольно трудно комментировать.

Ранее играли 14. ♖c2. Тивяков сталкивался с этим ходом, выиграв в Армагеддоне у Саргиссяна на чемпионате мира в Ливии. Но я решил, что ферзь лучше расположен на b3.

14... ♞c6 15. ♕g2

Таким образом, разыграв защиту Нимцовича, мы ухитрились прийти к каталонскому типу позиции, где главные достоинства белых заключаются в сильном слоне g2, обеспечивающем давление по большой диагонали.



На мой взгляд, компенсация более чем достаточная, однако я уверен, что Тивякову тоже нравилась его позиция. Он предпочитает скорее брать пешки, чем предлагать их в жертву, так что в этой партии мы имеем традиционный конфликт идей и стилей, что, по-моему, и является самым интересным в шахматах.

Даже пытаясь быть беспристрастным, я твердо верю, что у белых лучше. Интересно, что новейшие движки согласны со мной. Это показывает, насколько продвинулись компьютеры. Любопытно, что программисты смотрят на это совершенно иначе. Помню, как однажды Шай Бушинский (один из создателей Junior'a) сказал мне, что восхищен моей способностью находить ходы столь же хорошие, а изредка даже лучшие, чем его компьютерная программа.

Меня же восхищает, что они в состоянии создать программу, которая может состязаться с богат-

ством человеческого знания и понимания, накопленного за полтора столетия шахматной истории.

В другой раз Шай сказал мне, что следил за моей партией, и по его словам, мне удалось найти все лучшие ходы, а в один момент даже еще лучший. Лучший, чем наилучший? Мы смотрим на вещи по-разному!

Я говорю это не только для того, чтобы подразнить моего друга, но и с тем, чтобы обратиться к тем молодым игрокам, которые растут, имея такую же точку зрения. По умолчанию они считают, что компьютерный ход — правильный ход. Им надо доказывать, что предложение компьютера не сильнейшее, опыт и интуиция шахматиста значат для них гораздо меньше. Однако шахматы — многогранная игра, и можно добиваться успеха, исповедуя самые различные подходы и философии.

Говоря из общих соображений, у белых в игре все фигуры. Они контролируют наиболее важные поля и расположены очень естественно.

Думаю, стоит поразмышлять о том, почему Тивяков позволил себе оказаться в таком положении сразу после дебюта. В целом, полагаю, это подходит ему по стилю, как уже сказано, но мы должны также учесть, что он странствующий шахматный профессио-

нал, играющий в опенах по всему миру. Вероятно, в 80% своих партий он встречается с соперниками, значительно уступающими ему в рейтинге. В партии с «местным игроком» такой вариант исполнен смысла. В долгосрочной перспективе у черных лишняя пешка, а Тивяков превосходно реализует материальное преимущество, если его соперник окажется не в состоянии поддержать давление. Однако подход, при котором с целью сохранения энергии играют одни и те же дебюты, трудно применять в элитных турнирах. Само отношение к шахматам в опенах и элитных турнирах различно (хотя должен сказать, что сейчас есть несколько сильных опенов — Гибралтар, остров Мэн, «Аэрофлот», Катар и континентальные чемпионаты с участием ведущих игроков). В опенах вам надо выигрывать много партий, чтобы взять приз, в то время как в сильном круговом турнире +2 часто бывает достаточно для первого места. А в командном соревновании вроде этого от играющих белыми принято ожидать побед, обеспечивающих выигрыш матча.

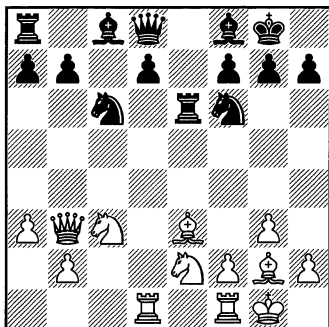
15... ♖f6?!

Очень естественный ход, и во время игры я не подозревал, что он сомнителен.

Но глядя на то, как протекала партия, логично поинтересоваться, не лучше ли было черным

пойти 15...b6, чтобы побороться за большую диагональ.

16.0-0 ♖e6 17.♗ad1



17...d6?!

И это естественный ход, но в партии он оказался не слишком эффективным. На самом деле придумать за черных разумно выглядящий ход уже довольно трудно.

Например, весьма неприятно 17...♗e8 18.♘d4. Черным нелегко ввести в игру ферзевый фланг.

Лучший ход отнюдь не очевиден, однако он содержит изрядную порцию логики:

17...♗e5! 18.♙f4

Самый прямой ход. Возможно также 18.♘f4±.

Первая изюминка хода черных в том, что на 18.♘d4 можно ответить 18...d5!.

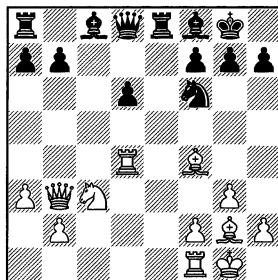
18...♗e8

Черные не потеряли темп, а скорее завлекли слона на другую диагональ. В партии слон стал монстром на d4, а на f4 он менее могуч.

19.♘d4

Самый естественный ход.

19...♘xd4 20.♗xd4 d6



21.♙xd6!?

Ни в коей мере не вынуждено.

21...♙xd6 22.♘b5 ♗e6 23.♗fd1 ♘e8 24.♘xd6 ♘xd6 25.♖b4 ♗b8 26.♗xd6 ♗xd6 27.♗xd6 ♖e7 28.♗d4! ♖xb4 29.axb4 ♙f5 30.♙xb7

Белые выиграли пешку, хотя реализация, наверное, не была бы легкой.

Конечно, 17...♗e5 — предложение компьютера. Машина имеет огромное преимущество перед человеком в том, что она не осознает, когда позиция уродлива. Но если мы будем обсуждать ее с человеческой точки зрения, то ясно, что у белых нет оснований для недовольства после 17...♗e5. У них масса возможностей, и все они неприятны для черных. Белые могут выбирать, как им лучше использовать свое преимущество.

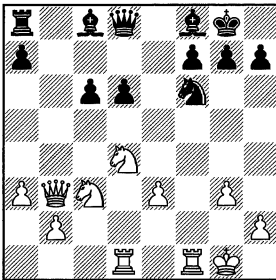
18.♘d4 ♘xd4

В отличие от партии Каспаров — Андерссон, жертва качества не

годится. Главное отличие, конечно, в том, что на d5 нет пешки. С ферзем на b3 и открытой линией «f» давление на b7 и f7 будет очень неприятным.

И все же в одной партии она была испробована:

18...♖e5 19.♗xc6! ♜xe3 20.fxe3
bxc6

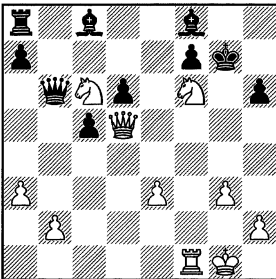


Черные имели бы здесь компенсацию за качество, если бы у белых не было немедленной атаки:

21.♘e4!±

Обычная тема в шахматах: черным для решения проблем не хватает одного темпа.

21...c5?! 22.♜xf6! gxf6 23.♘c6
♖b6 24.♘xf6+ ♔g7 25.♖d5 h6
26.♜f1

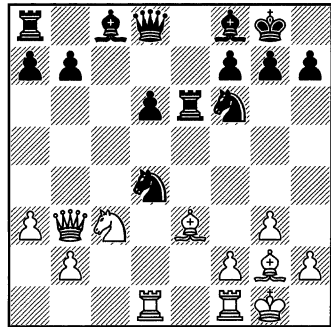


С угрозой ♖e4.

26...♗h3 27.♘e8+

1–0 Цебало – Муршед, Суботица 1984.

О существовании этой партии я узнал позже. К данному моменту я сделал несколько ходов самостоятельно.



19.♗xd4

Во время игры я также думал, что интересно 19.♜xd4±, но что-то меня разубедило. Помню, заметил, что возможно 19...♜b8, так как белые не выигрывают пешку путем 20.♜a4 а6 21.♜хаб? ввиду 21...♜хе3! 22.fxe3 ♗е6, и черные выигрывают фигуру. Белые не обязаны немедленно отыгрывать пешку, и я не хотел позволять черным сыграть ...♜b8 и развязаться.

Говоря кратко, нет смысла бить ладью, когда можно побить слоном.

Сделаем здесь небольшое отступление. Александр Хузман любит говорить о «слонах Вай-

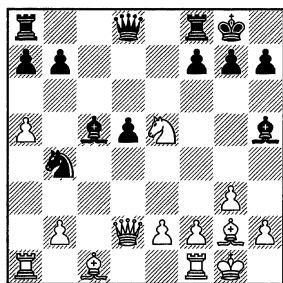
сера», имея в виду партию, которую он сыграл три десятилетия назад. Она оказала долгосрочное воздействие на его понимание шахмат, и поскольку я работаю с ним в течение двадцати пяти лет, что-то из этого передалось и мне.

Анатолий Вайсер —
Александр Хузман
Севастополь 1986

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 dxc4 5. a4 ♙g4 6. ♘e5 ♙h5 7. g3 e6 8. ♙g2 ♙b4 9. ♘xc4 ♘d5 10. ♖d3 ♙e7 11. 0-0 0-0 12. a5 ♘a6 13. ♘e5 ♘ab4 14. ♖d2 c5?

Осторожнее было 14... ♙f6 с равными шансами.

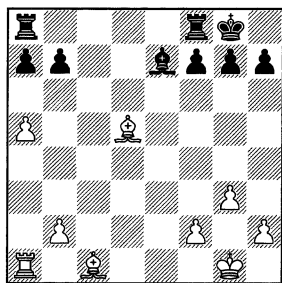
15. ♘xd5 exd5 16. dxc5 ♙xc5



17. ♘d3! ♘xd3 18. ♖xd3 ♖e7 19. ♖xd5! ♙xe2 20. ♖e1

20. ♙g5!? тоже было очень сильно, но Вайсера пленила красивая идея.

20... ♙c4 21. ♖xe7 ♙xd5 22. ♙xd5! ♙xe7



23. ♙e3!!

Вот она.

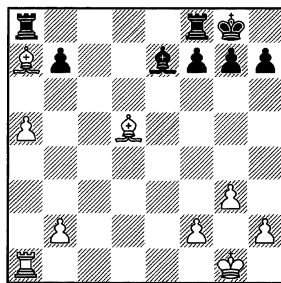
После естественного 23. ♙xb7? черные играют 23... ♖ab8 24. a6 ♙c5, и у белых нет достаточной компенсации за качество. Им нужны оба слона для доминанции над соперником.

23... ♖ab8

23... ♖fb8 24. a6 bxa6 25. ♖xa6 также ведет к окончанию, где белые имеют лишнюю пешку.

24. ♙xa7 ♖fd8

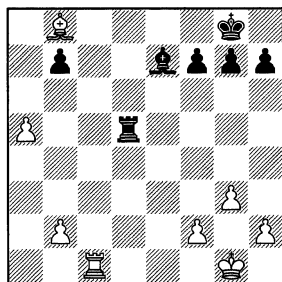
В 1986 году Вайсер привел следующий вариант: 24... ♖a8



25. ♙e3! (менее ясно 25. ♙b6 ♖ab8) 25... ♙b4 (Вайсер этого не говорит, но можно предположить, что он планировал

встретить 25...♖ab8 посредством 26.♔f4, где не проходит 26...♗fd8 27.♔xb8 ♗xb8 — спасения в окончании с разноцветными слонами нет. Белые играют 28.♗a4! и двигают пешки вперед. У черных совершенно проиграно.) 26.♔b6 ♗ab8 27.♗a4 ♔d6 28.♔a7 ♗a8 29.♔e3 ♗ab8 30.b4 ♗fd8 31.♔f3 Белые близки к победе. Насколько я могу судить, все это выдерживает компьютерную проверку. Возможно, молодежи трудно будет в это поверить, но мы были способны достойно комментировать наши партии еще до изобретения движков...

25.♔xb8 ♗xd5 26.♗c1!



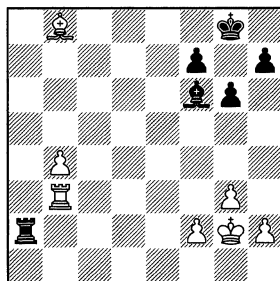
У белых технически выигранное окончание, но конечно, что-то может еще пойти не так. Остаток партии не связан напрямую с нашей темой, но он весьма интересен, поэтому я позволил себе включить его в книгу. В конце концов, это шахматная книга...

26..g6 27.♗c7 ♔f6 28.♗xb7 ♗xa5 29.b4 ♗a1+ 30.♕g2 ♔d4 31.♗d7 ♔c3 32.♗d3! ♔f6 33.♗b3?!

Сильнее было 33.♔d6!, как указано Вайсером.

33...♗a2?!

Правильный порядок ходов — 33...♔d4!. Ход в тексте дает белым тактический шанс.



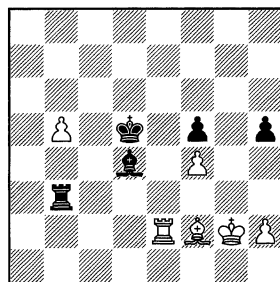
34.g4?!

Движок указывает, что у белых было 34.b5! ♔d4 35.b6! ♔xf2 36.♕h3, и черные вскоре должны будут отдать слона. Думаю, техническая задача белых не будет слишком трудной.

34...♔d4 35.♔g3 ♕f8 36.b5 ♔b6 37.♕f3 ♕e7 38.♕e4 ♕e6 39.f3?!

Перевес белых понемногу исчез.

39...♗d2! 40.f4 f5+ 41.gxf5+ gxf5+ 42.♕f3 ♕d5 43.♗b1 h5 44.♗e1 ♔d4 45.♗e2 ♗d3+ 46.♕g2 ♗b3 47.♔f2

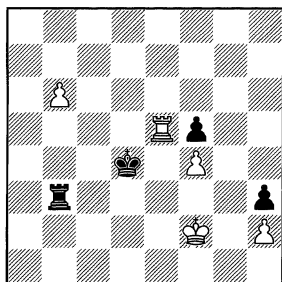


47...♙xf2

Вайсер приводит следующий вариант: 47...♞xb5 48.♞d2 ♞b4 49.♚g3 ♚e4 50.♙xd4! ♞xd4 51.♞e2+ ♚d5 52.♞e5+ ♚d6 53.♞xf5 ♚e6 54.♞xh5 ♚f6, и черные достигают ничейного ладейного эндшпиля. Конечно, им еще пришлось бы защищаться, но во-первых, Александр знает свое дело, а во-вторых, тогда играли с откладыванием, что позволило бы ему освежить в памяти тонкости этого окончания. Поэтому Вайсер снова прав в своем анализе, как объективно, так и с практической точки зрения.

Но в партии дела черных лучше, чем представлялось Вайсеру.

48.♚xf2 ♚d4 49.♞e5 h4 50.♚g2 h3+ 51.♚f2 ♞a3 52.b6 ♞b3

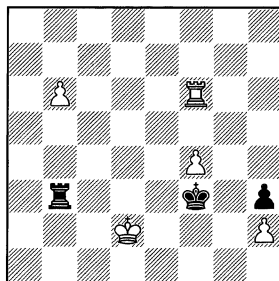


53.b7

Вайсер дает 53.♞xf5 ♞xb6 54.♚g3 ♞b3+ 55.♚g4 ♞b2 56.♞h5! ♞xh2 57.♞xh3, и белые выигрывают.

Однако Карстен Мюллер указал, что ничья достижима для черных после 53...♚e4!, хотя, на

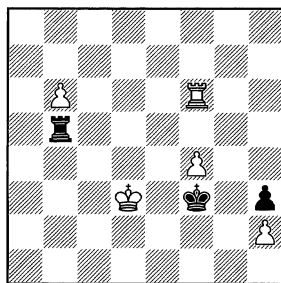
мой взгляд, за доской найти серию ходов, ведущих к этому результату, маловероятно. 54.♞f6 ♞f3+ 55.♚e1 ♞b3 56.♚d2 ♚f3



Здесь Мюллер обрывает свой вариант, но я обнаружил, что это только начало! Есть два продолжения, которые мне очень понравились:

a) 57.f5 ♚f4 58.♚c2 ♞b5 59.♚d3 ♞b3+ 60.♚c4 ♞b2 61.♞h6 ♚g5! 62.♚c3 ♞b1 63.♞d6 ♞b5! (63...♚xf5 64.♚c4) 64.f6 ♚g6, и черные делают ничью.

b) 57.♚c2 ♞b5 58.♚d3, и черные должны найти чрезвычайно алогичный ход.

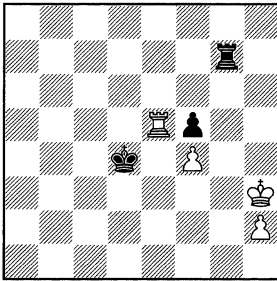


Не годится 58...♚g2?. Белые выигрывают после 59.♚c4 ♞b1

60. f5 ♔xh2 61. ♖g6 ♔h1 62. ♜e6! h2
63. f6 ♔g2 64. ♜e2+ ♔g3 65. ♜xh2
♜xb6 66. ♜h6! Вместо этого чер-
ные должны найти поистине уди-
вительное 58... ♔g4!

В шахматах всякий раз, как вы
начинаете анализировать, вы не-
пременно находите потрясающие
вещи!

53... ♜xb7 54. ♔g3 ♜g7+ 55. ♔xh3



55... ♜g8?

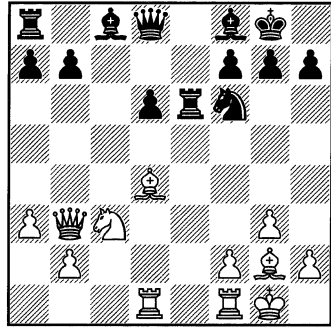
Зевок.

Верно было 55... ♜g1! 56. ♜xf5
♔e4 57. ♜g5 ♜f1 58. ♜g4 ♔f5, и
черные готовы взять на f4 и по-
требовать ничью. Разумеется,
снова указано Вайсером (кста-
ти, от 58... ♜xf4?? 59. ♔g3 следует
уклониться).

56. ♜xf5 ♔e4 57. ♜g5

1—0

Когда я говорю о моем чувстве
позиции, важно понимать, что
оно всегда основано на 40 годах
непрерывного изучения шахмат-
ных партий и сделанных из этого
выводах. Другие будут смотреть
на вещи иначе, но необязательно
лучше или хуже!



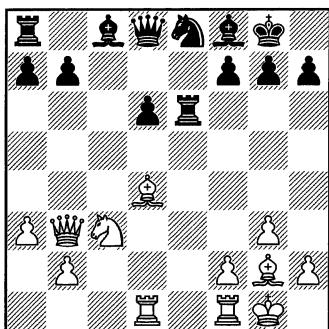
В любом случае, легко объяс-
нить, почему в этот момент я ис-
пытывал оптимизм: у меня были
слоны Вайсера, плотно сжимаю-
щие черных по двум диагоналям,
но я не отдавал качества!

19... ♖e8

На 19... ♜e8 я планировал
20. ♜c1 ♖d7 (то, чего я ожидал)
21. ♜fd1 (преждевременно 21. ♔d5
ввиду 21... ♜e7). И если теперь
21... ♖e5, то у белых есть 22. ♔d5
с превосходной компенсацией.
Например: 22... ♜e7 23. ♔xe5 ♜xe5
24. ♔xf7+ с подавляющим пере-
весом.

Но возможно, 20. ♜fe1 еще
точнее, так как 20... ♖d7 21. ♜xe8
♜xe8 22. ♖b5 тоже очень плохо
для черных.

В случае 19... ♜a5 у белых
много хороших ходов. Я намечал
20. ♔h3, выигрывая качество, по-
скольку 20... ♜e8 21. ♔xc8 ♜axc8
22. ♔xf6 gxf6 23. ♖d5 губительно для
черных.



20. ♘d5!?

Я решил, что моя позиция очень сильна и пришло время извлекать выгоды. Когда у меня такая подавляющая позиция, как здесь, я нахожу очень заманчивым расчет длинного варианта вплоть до ясного преимущества. Полагаю, это вопрос общего подхода.

Другим ходом, который я всерьез рассматривал во время партии, был 20.f4, с атакующими идеями, включающими f4-f5. Это тоже очень сильно и было бы естественным выбором для игрока с другим чувством позиции.

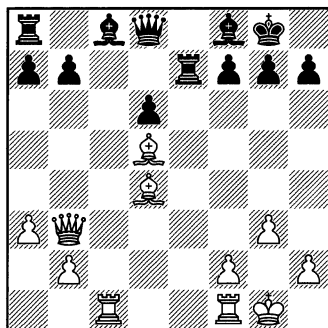
20... ♘c7 21. ♖c1 ♘xd5

21... ♘a6 22.f4! очень сильно за белых. Это могло получиться с перестановкой, если бы я избрал 20.f4, но тогда это необязательно было бы лучшей линией за черных.

22. ♕xd5 ♖e7

Очень поучительная позиция. У белых пешкой меньше, но они полностью доминируют. Это на-

поминает мне некоторые партии Рубинштейна, что не так уж удивительно, поскольку я разыграл систему Рубинштейна.

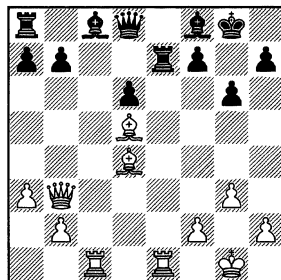


23. ♖fe1

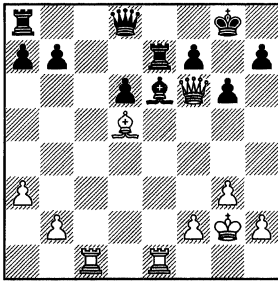
Я также рассматривал 23. ♖f3 ♕h3 24. ♖fe1 ♖xe1+ 25. ♖xe1 ♖d7 26. ♖c1, забирая на b7 на следующем ходу. Разумеется, у белых лучше, но я стремился к большему.

23... ♖xe1+

Во время партии я думал, что оптимальной оборонительной возможностью было 23...g6. Но, анализируя позицию сейчас, вижу, что у белых значительно лучше.

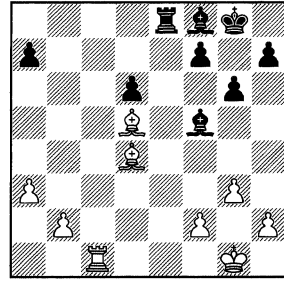


Естественно спросить черных, что они планируют делать, сыграв 24. ♖g2, отбирая поле h3 у белопольного слона. У черных всего один ход: 24... ♔g7 25. ♘xg7 Эта наиболее обещающая возможность. (Белые могут также играть 25. ♖xe7 ♜xe7 26. ♘xf7+ ♜xf7 27. ♜xf7+ ♔xf7 28. ♖c7+ ♔e6 29. ♖xg7±, однако я не в большом восторге от этой возможности. У черных больше шансов на ничью, чем мне хотелось бы.) 25... ♔xg7 26. ♜c3+ ♔g8 27. ♜f6 ♘e6



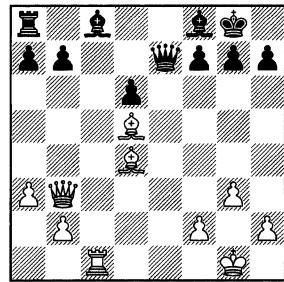
28. ♘хе6 (28. ♖хе6? позволяет черным уцелеть по причине 28... ♖хе6!, что легко упустить из виду) 28... fxe6 29. ♖хе6, и теперь как при 29... ♖f7 30. ♜d4, так и после 29... ♖хе6 30. ♜хе6+ ♔g7 31. h4 у черных практически проиграно.

Моим планом во время партии было сыграть 24. ♖e4, вынуждая 24... ♘f5, поскольку иначе белые поставят другую ладью на линию «е». 25. ♖хе7 ♜хе7 26. ♜xb7 ♜xb7 27. ♘xb7 ♖e8 28. ♘d5!



Позиция черных крайне неприятна. Мы можем добавить еще несколько ходов: 28... a5 (28... ♖e7 29. ♘f6 тоже ужасно) 29. ♖c7 ♘e6 30. ♘хе6 fxe6 31. ♖a7 Похоже, у белых выиграно, хотя впереди масса технических трудностей. Так что мои шансы в этом варианте, вероятно, были выше, чем я ожидал.

23... ♜е8 24. ♖хе7 ♜хе7 допускает простую тактику:



25. ♘ха7! После 25... ♘е6 26. ♘е3 у белых ясное преимущество в эндшпиле. Фигуры черных не играют, а большинство белых на ферзевом фланге, вероятно, вскоре начнет сказываться.

В конечном счете выясняется, что лучшим шансом было

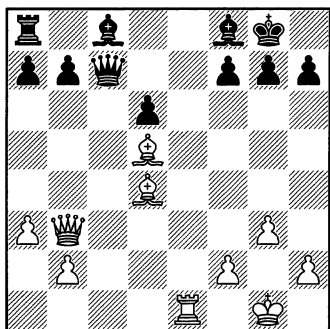
23...♔h3!. После 24.♚f3 ♖xe1+ 25.♖xe1 ♚d7 мы переходим к указанному выше варианту 23.♚f3. У белых лучше, но черные могут долго сопротивляться.

Я должен отметить, что это не означает, будто 23.♚f3 было столь же хорошо, как ход в партии 23.♖fe1. Во время игры мой соперник безусловно почувствовал разницу и не смог найти лучшую защиту.

Возможно, что объективно сильнее было 20.f4, но немного трудно критиковать ход, который сослужил хорошую службу, только из-за того, что черные могли оказать чуть большее сопротивление, если бы нашли самый точный вариант.

24.♖xe1 ♚c7

Думаю, где-то здесь он чего-то не заметил.

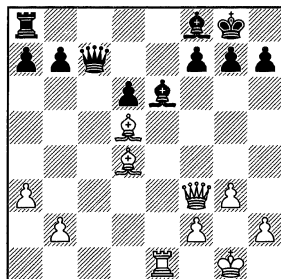


25.♖e8!

Человеческий ход. Ясно, что соперник недооценил его силу.

Я знал во время партии, что он возлагает надежды на вариант

25.♚f3 ♔e6,



так как окончание после 26.♔xe6 fxe6 27.♖xe6 ♚f7 у черных вовсе не плохое. Однако движок выдвигает красивое и поучительное предложение:

26.♖xe6!! fxe6 27.♔xe6+ ♚h8

У белых огромная компенсация.

28.h4!

Белые двигают пешки вперед. У черных нет способа ввести фигуры в игру, не потеряв их, что делает их позицию несостоятельной.

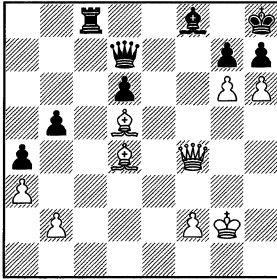
Альтернативой могло быть 28.♚h5 Прямая угроза — ♔f5. У черных только один ход. 28... ♚c1+ 29.♚g2 ♚c6+ Черные вовремя доставили ферзя на e8, не допустив по дороге ♚f7-g8. 30.♔d5 ♚e8 31.♚f5±

28...♖e8

Это примерный вариант, показывающий, что черные не могут просто ждать.

После 28...d5 29.♚h5! игра сразу заканчивалась. Нет шаха на c6!

29. ♖d5 ♜d7 30. ♔g2 a5 31. h5
a4 32. h6 ♜d8 33. g4! ♜b8 34. g5 ♜c8
35. ♜f4 b5 36. g6

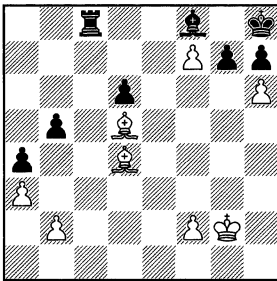


36... ♜e7
36... hxc6 37. hxc7+ ♖xc7
38. ♜h6#
37. ♜f7!

Выигрывает все, но мне нравится этот ход.

37... ♜xf7
37... ♜g5+ 38. ♔f1 ♜c1+ 39. ♔e2
♜c2+ 40. ♔d3 ♜d2+ 41. ♔e4
♜e1+ 42. ♔f3 ♜h1+ 43. ♔g3 ♜g1+
44. ♖g2, и осмысленные шахи по-
дошли к концу.

38. gxf7

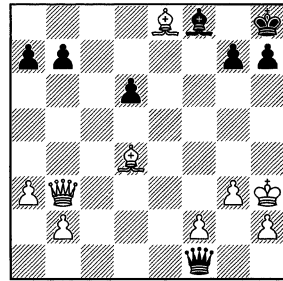


Черные парализованы. Нет защиты от ♖с6-е8, да и от чего бы то ни было, что белые захо-

тят сделать. Возможность пата (если белые решат выиграть не спеша) отсутствует как таковая, поскольку у черных всегда есть ...♖e7.

25... ♖h3

Думаю, он планировал 25... ♜c1+ 26. ♔g2 ♖h3+, однако следующий вариант весьма конкретен: 27. ♔xh3 ♜xe8 28. ♖xf7+ ♔h8 29. ♖xe8 ♜f1+ (29... ♜c8+ не представляет трудностей, так как после 30. ♔g2 ♜xe8 31. ♜xb7 белые просто выигрывают)



За доской я видел, что 30. ♔h4! ведет к чистой победе. После 30... ♖e7+ 31. ♔g4 ♜e2+ 32. f3 у черных ничего нет.

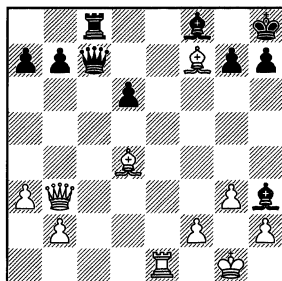
Это длинный вариант, и вы должны быть уверены, что он правильный, прежде чем допустить его, поэтому я проверил его несколько раз перед тем, как сыграл 25. ♜e8.

26. ♖xf7+

Тайным желанием каждого любителя гамбитов является отгрыш пешки...

26... ♔h8 27. ♜e1! b6?!

Он должен был играть
27...♖c8



28. ♔xa7

Я не думал, что этот ход имеет смысл ввиду

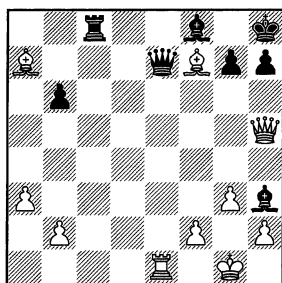
28...d5!?

28...♖a5 29.♖e3 — двойная защита против двойного нападения.

29.♖xd5

29.♔xd5? ♖a5, и черные выигрывают фигуру.

29...b6 30.♖h5 ♖e7!?

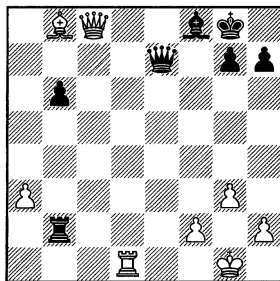


Я бы чувствовал себя неуверенно, видя, как мое подавляющее преимущество пропало в этой неразберихе. Но у белых более-менее выиграно после

31.♖d1 ♖d8 32.♔b3 ♖d3!?

32...♖xd1+ 33.♖xd1 ♖xa7
34.♖d5! ведет к мату.

33.♖xh3 ♖xb3 34.♖c8 ♖xb2
35.♔b8 ♖g8



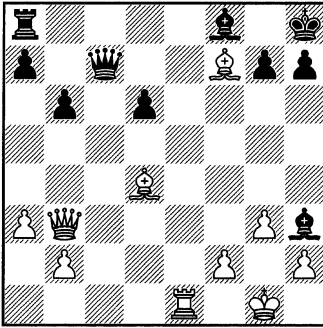
У белых на пешку больше, однако черные все еще оказывают сопротивление. Так я думал, пока мы анализировали все это, но, оставив движок включенным на некоторое время, увидел, что белые форсированно выигрывают.

36.♔d6! ♖f7 37.f4 ♖e2 38.♔xf8 ♖e8 39.♖d8

Пешечное окончание — вопрос арифметики.

Хотя взятие пешки явно возможно, вероятнее всего, я сыграл бы 28.♖f3, сохраняя давление и предоставляя Тивякову самостоятельно искать способ защиты. Когда у вас выигранная позиция, зачастую следует избегать осложнений, так как они повышают шансы на совершение ошибок. С другой стороны, в большинстве партий наступает момент, когда вы должны преодолеть упорную защиту с помощью расчета. Гроссмейстеры, как правило, так про-

сто не ломаются под давлением, и сильнейшая сторона должна проявлять точность в реализации.



28. ♖f3! ♜c8?!

Шахматистам свойственно допускать грубые ошибки в плохих позициях.

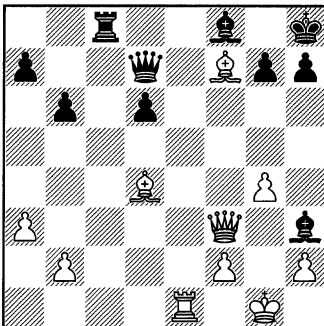
28...d5 было необходимо для того, чтобы избежать потери фигуры и еще немного продлить партию.

29. g4

Слон пойман.

29... ♖d7!?

Последней попыткой является эта мелкая ловушка.



30. ♙h5!

30. ♙e6?? ♜xe6! стало бы катастрофой. Белые ускользают на ничью путем 31. ♜xf8+, однако их идея точно заключалась не в этом.

30... ♜e7 31. ♙c3 ♜h4 32. ♜e3
1–0

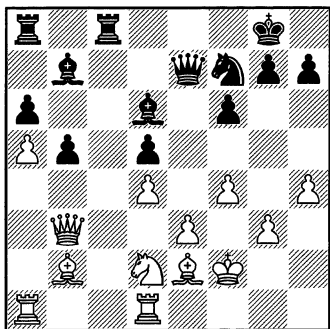
Тематические жертвы

Значительную часть тактики составляет распознавание образов. Об этом написано множество книг, и, занимаясь по сборникам упражнений, важно не только повышать точность расчета, но и вырабатывать сильное чутье на тактические образы. Во многих отношениях шахматы – игра геометрическая, и знакомство с большим количеством примеров поможет вам гораздо легче найти связь между возможностями фигур.

Темы развивались так: кто-то их открывал, вводил в практику, и они становились простыми для подражания. Копируем и вставляем.

Возьмем следующий знаменитый пример, который произвел на меня огромное впечатление:

**Борис Спасский –
Тигран Петросян**
Москва (11) 1969

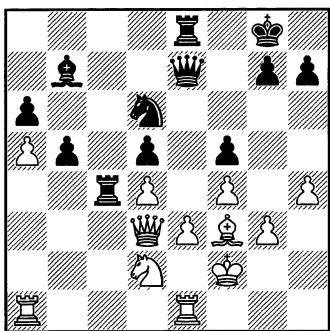


В этой позиции у черных уже лучше. Тем не менее последовавшая жертва качества вошла в историю.

30...♖c4!

Ладья занимает доминирующее положение, а если ее взять, то возродится к жизни слон b7. Поэтому пока Спасский решает с ней примириться.

31.♙d3 ♜e8 32.♙f3 ♙b4 33.♙a3 ♙xa3 34.♜xa3 ♞d6 35.♜e1 f5 36.♜aa1



36...♞e4+?!

Небольшая неточность, возможно, вызванная недостатком времени.

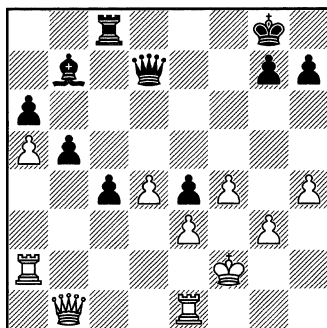
Черные были бы близки к победе после 36...♜e8!, и вторжение вот-вот начнется. Ключевая идея состоит в 37.♞xc4?! dxc4 38.♙e2 ♙xf3 39.♙xf3 ♞e4+ с последующим продвижением пешек ферзевого фланга, и черные легко выигрывают.

37.♙xe4 fxe4 38.♙b1 ♙d7 39.♜a2 ♜e8 40.♞xc4

Белые вынуждены брать.

После 40.♙g2 ♜c3 их позиция выглядит мрачно.

40...dxc4



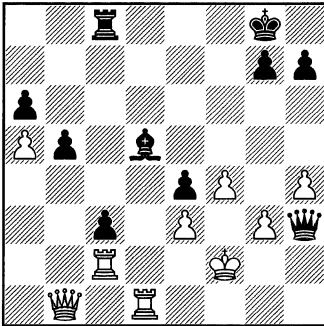
41.d5?!

Тактическая ошибка в тяжелом положении.

Понятно, что Спасский стремился уклониться от 41.♙g2 ♙d5 с пассивной позицией, где у черных на руках все козыри, однако ему все-таки следовало пойти на это. Не уверен, что у черных здесь объективно выиграно, но

на практике белым было бы чрезвычайно трудно удерживать позицию от развала, в то время как черные могли бы пробовать различные идеи, одну за другой.

41...♙xd5 42.♖d1 c3 43.♖c2 ♚h3!

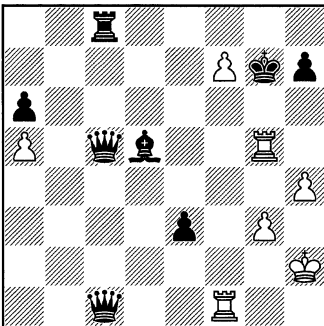


Должно быть, этого Спасский не заметил.

44.♖g1

44.♖xd5 ♚h2+ 45.♙f1 ♚h1+ c выигрышем. Остальное просто.

44...♚g4! 45.♙g2 ♚f3+ 46.♙h2 ♚xe3 47.f5 ♚c5 48.♖f1 b4 49.f6 b3 50.♖cf2 c2 51.♚c1 e3 52.f7+ ♙f8 53.♖f5 b2 54.♚xb2 c1♚ 55.♚xg7+ ♙xg7 56.♖g5+



Спасский сдался, не осмелившись поверить, что Петросян сыграет 56...♚h6, хотя именно этот ход указан в моей базе.

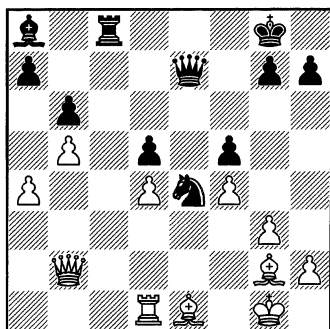
0—1

Как я сказал, партия произвела на меня огромное впечатление, и ниже мы увидим, что мне удалось с успехом применить эту идею. Однако это не означает, что она была новой, когда так сыграл Петросян. Заглянув в базу, мы найдем партию Сент-Аман — Стаунтон, Париж (21) 1843. Не самая выдающаяся партия в истории шахмат, но возможно, Петросяну этот пример был знаком и, сознательно или подсознательно, вдохновлял его.

Перейдем к моему примеру. Как мы увидим, слепое подражание идее является упрощением происходящего. Каждая позиция чем-то отличается и ставит свои задачи, несмотря на огромную помощь, которую оказывает нам знание множества тематических возможностей.

В этом турнире мои дела шли неважно, поэтому моей игре немного не хватало уверенности. Особенно неуютно я чувствовал себя при мысли о необходимости защищать техническое окончание против Владимира Крамника, славящегося своим умением извлекать максимум возможного в позициях подобного типа.

Владимир Крамник —
Борис Гельфанд
Вейк-ан-Зее 2008



29. ♖c1

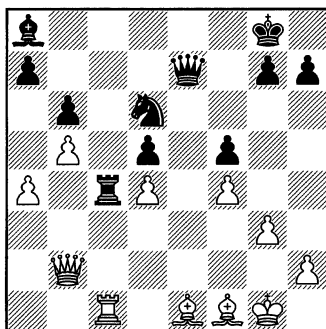
Позиция выглядит невинно, однако я знал, что должен быть внимателен. Если я разменяюсь на c1, то с конем на e4 это должно быть хорошо, но когда вы играете с человеком, обладающим замечательной техникой, вы пытаетесь не уступать ему ни пяди.

29... ♖c4 30. ♗f1

Конечно, я могу здесь разменять ладьи, но я не хотел меняться, пока не буду уверен, что смогу поставить коня на c4. Если вы проанализируете эту позицию, то установите, что сделанный мной ход не единственный, но как я уже сказал, я не хотел преждевременно расслабляться.

30... ♘d6!?

30... ♘g5?! — любопытная идея, но после 31. ♗xc4 dxc4 32. ♖c2! из нее трудно извлечь пользу.



31. ♖a3

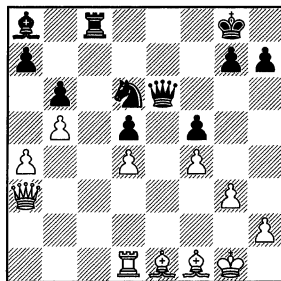
Не ставит трудных задач.

31. ♖d1!

Это была единственная попытка. Одна из основных идей — побить на c4 и сыграть d4-d5. Это заставило бы меня играть аккуратно.

Нельзя рекомендовать 31... ♖ха4?. У белых есть очень сильное продолжение: 32. ♖b3 ♖c4 33. ♗b4!, и черные теряют материал. 33... ♖c8 34. ♖a3 ♖d8 35. ♖e1, и далее размены на d6, ♖e8+ и ♖ха8.

Черные, вероятно, должны продолжать 31... ♖c8 32. ♖a3 ♖e6, и их положение улучшается.

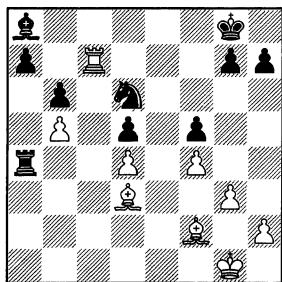


Белые покинули линию «с», и черные готовы поставить коня на

с4. Однако белые все еще могут пробовать некоторые идеи, и ничья пока не обеспечена. Это шахматы. Всегда имеются какие-то детали, и игра продолжается (за исключением тех случаев, когда это не так!). Все, что мы можем, это пытаться принимать лучшие из доступных нам решений в отведенное нам время.

Рассмотрим подробнее 31... ♖e4, хотя по-человечески так играть не хочется:

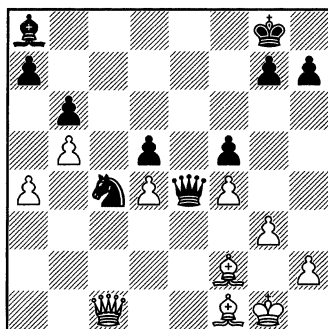
32. ♕f2 ♖c2 33. ♖xc2 ♗xc2
34. ♗d3 ♗a2
34... ♗c7 35. ♗e1± выглядит слегка неприятно.
35. ♗c1 ♗a4 36. ♗c7



Поскольку у черных нет никаких шансов на выигрыш, такой позиции лучше избегать.

Есть еще один аспект жертвы качества, который я упомяну лишь вкратце: она эстетически привлекательна.

31... ♖e4 32. ♗f2 ♗xc1 33. ♖xc1 ♘c4



Черные полностью уравнили. В оставшейся части партии Крамнику не удалось создать мне реальных проблем.

34. ♖d1 ♗b7 35. ♗d3 ♖e6
36. ♖h5 ♘d6 37. ♖e2 ♖xe2
38. ♗xe2 ♖f7 39. ♗e1 ♗c8 40. ♖f2
♘c4 41. ♗b4 g6 42. ♖e1 a6 43. bxa6
♗xa6 44. ♗c3 ♗b7 45. ♖f2 ♗c6
46. ♗d1 ♘d6 47. ♖e3 ♖e6 48. ♗b3
½-½

Следующая партия — последняя в данной теме, и я бы не включил ее в книгу, если бы мой редактор не настоял на необходимости этого. Я не считаю ее большим достижением, так как все ее содержание исчерпывается тем, что я:

а) Воспользовался недавним дебютным открытием другого игрока и

б) Применил весьма распространенную жертву качества, чтобы уничтожить защитника черных полей.

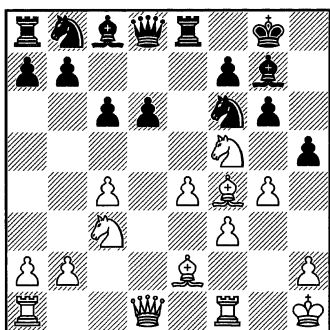
Но что эта партия и правда *может* показать, так это то, что

простое применение обычных тем может приносить легкие победы, даже на первой доске на Олимпиаде.

**Борис Гельфанд –
Фарух Амонатов**

Тромсе Олимпиада 2014

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7
4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♙e2 e5
7.0-0 exd4 8.♘xd4 ♖e8 9.f3 c6
10.♚h1 ♘h5 11.g4 ♘f6 12.♙f4
h5 13.♘f5!



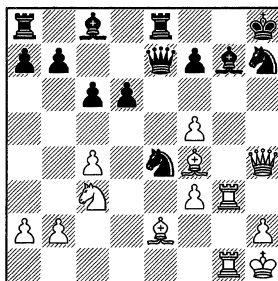
Эта великолепная идея была открыта годом ранее Шомоевым и сразу сделала весь вариант непригодным для черных. Амонатов в то время несколько отошел от активной деятельности и, возможно, просто не был осведомлен об этом последнем достижении.

13...gxf5 14.gxf5 d5

В первоисточнике было так:

14...♗bd7 15.♖g1 ♙h8 16.♚e1
♘e5 17.♚h4 ♘h7 18.♚xh5 ♚e7

19.♖g3 ♘d7 20.♖ag1 ♘df6 21.♚h4
♘xe4



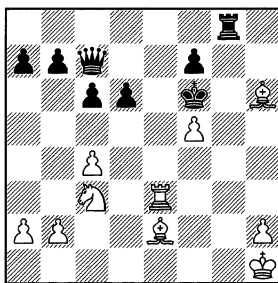
22.♚xh7+! ♙xh7 23.♖xg7+
♙h8 24.fxe4 ♙xf5 25.exf5 ♖g8
26.♖7g3?!

26.♙g5! ♚e5 27.♖xf7 с даль-
нейшим ♙f6+ было убийственно.

26...♖xg3 27.♖xg3 ♖g8

Более упорное сопротивление
можно было оказать при 27...♖e8,
но белые все равно близки к вы-
игрышу.

28.♖h3+ ♙g7 29.♙h6+ ♙f6
30.♖e3 ♚c7



31.♙d3?

Просмотр.

31.♘e4+ ♙e7 32.♙f4! было са-
мым убедительным путем к фик-
сации победы.

31... ♖b6 32. ♘e4+ ♔xf5?

Ответная любезность.

После 32... ♔e7 33. f6+ ♔d8 34. ♘xd6 ♖xb2 уже белым пришлось бы заботиться о поддержании равновесия.

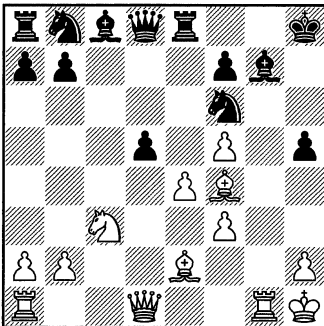
33. ♘g3+ ♔g4 34. ♕f5+ ♔h4 35. ♖e4+

1–0 Шомоев – Гангули, Москва 2013.

15. cxd5 cxd5 16. ♖g1

Я смутно помнил, что 16... dxe4 является главной линией. Я не обратил внимания на ход, сделанный в партии. В книге «Лучшие атакующие партии 2012–2015» Чаба Балог рассказывает историю о разговоре с другим гроссмейстером, который, по всей видимости, проанализировал вариант до 21-го хода, но сказал, намекая на компьютерную подготовку, что мне повезло добраться туда первым. Должен признаться, что добрался туда самостоятельно. Хорошо это или нет, пусть решают другие.

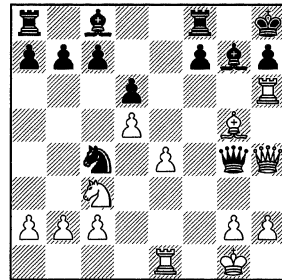
16... ♔h8



17. ♖xg7!

Не очень сложная новинка, даже без помощи движков. Уничтожение защиты черных полей таким способом – невероятно распространенная тема. Быстрая проверка по базе показывает, что есть 5448 партий с этой типовой жертвой, в которых белые выиграли. В свое время я видел многие из них. Вот очень ранний пример:

Джозеф Генри Блэкберн –
Адольф Андерсен
Лондон 1862



21. ♖xh7+ ♔g8 22. ♖xg7+! ♔xg7
23. ♖h6+ ♔g8 24. ♕f6 1–0

Не слишком изысканно на современный вкус, но именно в этом и суть. Блэкберн нашел эту идею сам, а мы, наблюдая ее эффект снова и снова, можем подражать с высокой степенью точности.

Моя новинка – улучшение по сравнению с 17. e5 ♕xf5! 18. exf6 ♖xf6, где у черных достойная игра, и они в итоге даже выигра-

ли в партии Петрухина – Чигаев, Томск 2013.

17...♔xg7 18.♚g1+ ♔h8

18...♔f8 19.♙h6+ ♔e7 20.♙g5, и черные попали под смертельные связки.

19.♙g5!

Используя слабость черных полей по всем направлениям.

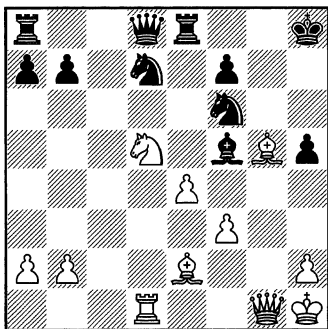
19...♙xf5?

Последняя ошибка, однако положение черных все равно было ужасающим.

Например, при 19...♗bd7 20.♗xd5 ♚g8 21.h4 у черных нет легкого способа освобождения от связок.

А 19...♚d6 20.♚d4 ♗bd7 21.♗xd5 ♚e5 22.♚d1 также закончится выигрышем материала. Например: 22...♚xd5 23.exd5 ♔h7 24.♚h4 b6 25.♙b5 ♙b7 26.♙xd7 ♚xd7 27.♙xf6 ♚xf5 28.♚e4 ♚xe4 29.fxe4, и у белых отличные шансы на выигрыш. Тем не менее, это была последняя надежда.

20.♗xd5 ♗bd7 21.♚d1!



Подключение к атаке последней фигуры завершает борьбу. Белые возвращают материальные вложения с дивидендами. Если бы они вместо этого взяли на f5, их атака сбилась бы с ритма.

21...♚g8 22.♗xf6 ♚xg5 23.♚xg5 ♚xf6 24.♚xh5+ ♔g7 25.exf5 ♗b6 26.♚g4+ ♔f8 27.♚b4+ ♚e7 28.♚c3 f6 29.♚g1 ♚c8 30.♚d2
1–0

Очевидная жертва качества

Борис Гельфанд – Юдит Полгар
Ханты-Мансийск (3.1) 2009

Я пишу о Кубке мира в Ханты-Мансийске ниже (стр. 271), но хочу немного рассказать о своей сопернице в этой партии.

Юдит Полгар – уникальная личность, убедительно продемонстрировавшая, что женщины могут играть в шахматы на высочайшем уровне. И это не было стечением счастливых обстоятельств, поскольку она держала уровень на протяжении десятилетий. Она несомненный кумир для других шахматисток, но что, на мой взгляд, еще важнее, – она играла в поистине привлекательные шахматы. Юдит удавалось удерживать первую позицию в мировой женской классификации с 1 января 1989 года до окончания профессиональной карьеры после 10-го тура Олимпиады 2014 года в Тромсе.

Насколько мне известно, ни в одном виде спорта женщина не являлась номером один в течение 25 лет подряд. Выдающееся достижение.

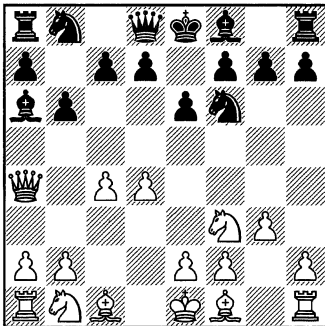
Я сыграл с ней в первый раз в 1989 году, когда ей было всего 13 лет; между прочим, это была довольно красивая партия с множеством поучительных моментов. Может быть, позже в этой серии для нее найдется место.

Когда Юдит шла к вершинам в ранние годы, у нее был ураганный стиль, но после нескольких лет занятий с Львом Псахисом она поняла, что прямолинейный поход не всегда дает результаты, хотя все равно стремилась атаковать при первой возможности.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6

Юдит играла новоиндийскую защиту в течение очень долгого времени. Думаю, Лев Псахис был первым, кто убедил ее применять этот дебют. Она также избрала его в нашей последней на сегодняшний день партии в 2013 году.

4.g3 ♘a6 5.♖a4



Здесь много возможностей, и я испытывал все. Та, которую я избрал в этой партии, не является основной, но она безусловно приемлема. Она была особенно популярна в 1980-е, однако с развитием теории черные сумели решить главные проблемы. Тем не менее, вариант содержит порцию яда, как мы увидим в этом поединке. Многие сильные игроки, в том числе Крамник, Мамедьяров, Лeko и Иванчук, тоже так играли.

5...♘b7

Критическое продолжение.

6.♘g2 c5 7.dxc5 ♘xc5

Альтернатива — 7...bxc5. Карякин любит играть так. Это не лучше и не хуже хода, сделанного Юдит.

8.0-0 0-0 9.♗c3 ♘e7

В этом ходе нет ничего плохого, но мне кажется, что позже Юдит смешала два основных плана, и получился нездоровый на вид гибрид.

Один план — пойти 9...♗e4 10.♗xe4 ♘xe4, а другой — 9...♘e7 с идеей ...♗a6-c5. Так что, когда я говорю, что этот вариант не такой уж безобидный, мы можем видеть это уже здесь. Юдит, по-видимому, была незнакома с тонкостями или, возможно, находилась под воздействием опасной субстанции, именуемой «частичное знание»: полагалась на общие идеи, но знала их недостаточно хорошо, чтобы четко различать.

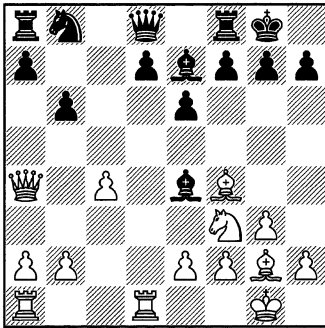
10. ♖d1 ♘e4?!

Как сказано выше, верно 10... ♘a6. Любопытно, что Юдит уже применяла этот правильный ход против Ван Вели и впоследствии повторила против Фридмана.

11. ♘xe4

Если бы я сыграл 11. ♖c2 ♘xc3 12. ♖xc3, она могла бы ответить 12... ♘a6 и вернуться к этому плану в благоприятной ситуации.

11... ♗f4 12. ♗f4



В этом проблема при избранном черными порядке ходов. Если бы слон все еще был на с5, черные могли бы сыграть ... ♖e7 или ... d5 с идеей впоследствии сыграть ... ♘с6, и надлежащее место слона, безусловно, на активном поле с5. Его отступление стало потерей темпа.

12... ♖c8

Немного неуклюже. Черные не успевают развить фигуры.

12... ♗f6

Это могло привести к любопытной тактической серии хо-

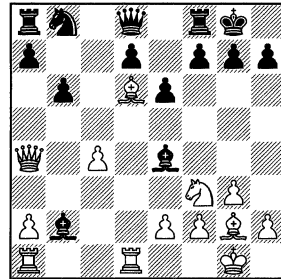
дов, хотя я уверен, что избрал бы 13. ♖a3 или 13. ♖d2.

13. ♗d6!?

Предложено движком. Тактическая начинка и правда красива.

13... ♗xb2?!

13... ♖e8±



14. ♖ab1!! ♗xb1 15. ♖xb1 ♗f6 16. ♗xf8 ♖xf8 17. ♘e5! ♗xe5 18. ♗xa8±

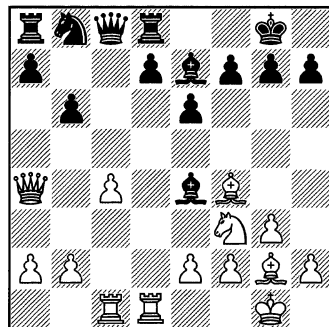
У черных нет ни малейшей компенсации за качество, так как висит пешка a7.

13. ♖ac1

Я мог бы сыграть и 13. ♗d6, что также было сильно.

13... ♖d8

13... ♘a6 по-прежнему не годится ввиду 14. ♖xd7.



14. ♖d6!

Черные не успевают развить коня.

14... ♖xd6

14... ♖f6 15. ♖a3 не облегчает положения черных.

15. ♗xd6 ♖c5!?

Думаю, позиция черных здесь очень неприятна, и Юдит приняла достойное решение, пытаясь изменить характер игры. Это была одна из ее сильных сторон: она была чрезвычайно изобретательна в худших положениях.

Компьютер может говорить, что у белых здесь всего лишь немного лучше, но если черные не сумеют активизироваться, они наверняка проиграют, поэтому компьютерная оценка крайне дезориентирующая.

Заметим, что черные не успевают сыграть 15... ♘a6, поскольку после 16.b4 у белых просто лучше.

16. ♖d1

Естественный ход; ферзю нечего делать на a4.

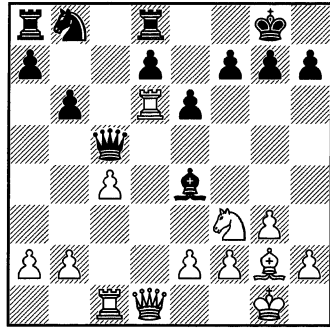
Компьютер указывает, что 16. ♖cd1 тоже было достаточно хорошо. 16... ♖d5? здесь не годится, так как 17.cxd5 ♖xd6 18.dxe6 и 19. ♘d4 выигрывает фигуру.

(См. диаграмму)

16... ♖d5!?

Пытаясь обострить позицию.

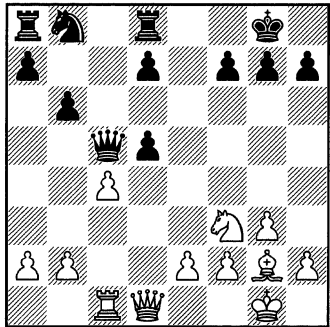
Компьютер хочет сыграть 16... ♘c6, отдавая пешку. Конечно, обыграть движок трудно, но у



белых нет слабостей, поэтому в партии против человека я был бы весьма оптимистичен после выигрыша пешки.

17. ♗xd5

Из-за того, что черные изменили ход событий, белые теперь должны принять несколько хороших решений, чтобы использовать свое преимущество. К несчастью для Юдит, в этом турнире я был в отличной форме. Эта жертва качества, впрочем, была вынуждена.

17... exd5**18. ♘g5!?**

У меня был выбор между двумя хорошими ходами.

18. ♘e5! ♚e7 19. ♘xf7

Во время игры у меня это не проходило ввиду

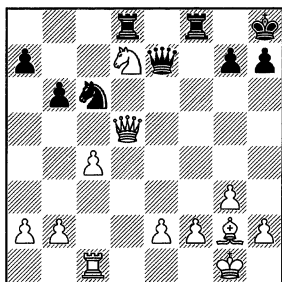
19... ♖f8

И только с помощью компьютера мы можем видеть следующее:

20. ♚xd5 ♘c6 21. ♘e5+

21. ♘d6+ ♚h8 22. e3± тоже приятно для белых.

21... ♚h8 22. ♘xd7 ♖ad8



23. ♘xf8! ♖xd5 24. cxd5 ♘d8

Это не держится. У белых есть

25. ♘e6! ♘xe6 26. dxe6 ♚xe6

27. ♘d5! ♚d7 28. e4

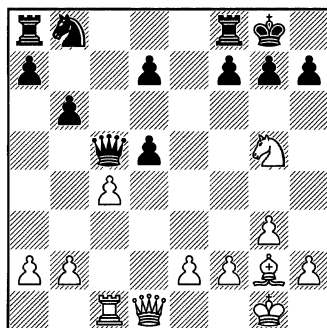
с технически выигранной позицией.

Все это легко проработать в деталях при содействии движка, однако за доской весь вариант не казался мне столь убедительным.

18... ♖f8

Я также рассматривал 18... ♘c6 19. cxd5 ♚e7, но понял, что смогу сыграть 20. ♘h3 с дальнейшим d5-d6 и ♘ха8, с огромным

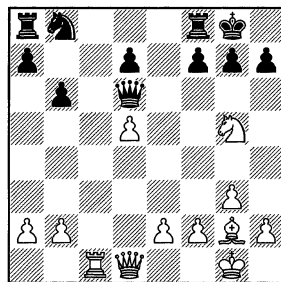
перевесом. Белые, может, и не сохранят лишнюю пешку, но они доминируют.



19. ♘xd5

Для гроссмейстера это самый естественный ход. Попытаться просчитать его до самого конца очень заманчиво, к тому же такая возможность имеется. Вдобавок слон нападает на слабость f7 да еще связывает коня по диагонали d5-a8. Что тут может не нравиться?

Однако не назовешь неразумным и 19. cxd5!? с очевидной компенсацией. Все это основано на поразительной компьютерной тактике: 19... ♚d6



20. ♖e6!! fxe6 21. dxe6 ♖xd1+
 22. ♖xd1 ♘a6 23. e7 ♖fe8 24. ♔d5+
 ♔h8 25. ♔xa8 ♖xa8 26. ♖xd7 ♖e8
 27. ♖xa7 ♘b4 28. a4 ♔g8 29. ♖b7,
 и у белых очень хорошие шансы
 на победу в эндшпиле с четырьмя
 пешками за коня.

Я не рассматривал это всерьез;
 мне было вполне достаточно
 иметь сильного слона на d5. Это
 казалось правильным. Есть яс-
 ная разница между человеческим
 разумом и шахматами полного
 перебора, для игры в которые вам
 требуется быть электроном.

19... ♘c6 20. ♖d3

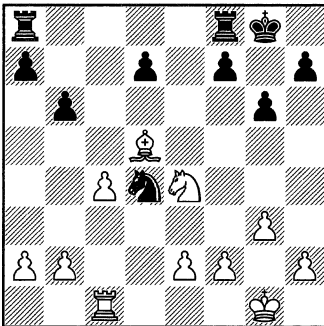
В этом идея.

20... g6 21. ♘e4 ♖d4

Насколько я мог видеть, это
 было форсированно.

Хуже 21... ♖e7 22. ♖c3, а на
 21... ♖b4 я планировал 22. ♘f6+
 ♔g7 23. ♘xd7 ♖fc8 24. ♖f3 с трой-
 ным нападением. Черные могут
 попробовать 24... ♖xb2, но белые
 могут делать все, что им угодно.
 Например, 25. ♖c3, как я намечал.

22. ♖xd4 ♘xd4

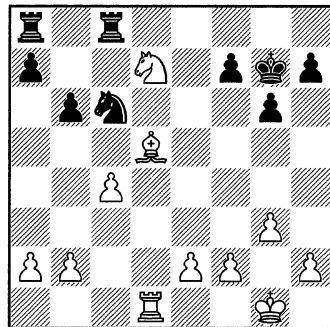


23. ♖d1!

Я должен был заранее видеть
 это, так как 23. ♔xa8? было бы
 зевком ввиду 23... ♘xe2+. Во вре-
 мя игры вся эта тактика давалась
 мне легко. Единственный раз,
 когда я потратил на ход более 10
 минут, был на 11-м ходу.

23... ♘c6 24. ♘f6+ ♔g7
 25. ♘xd7 ♖fc8

Должен признаться, что не
 могу вспомнить, видел ли я сле-
 дующий ход при расчете 19-го
 или просто уповал на то, что
 что-нибудь подвернется. И то, и
 другое вполне возможно; мы по-
 дошли к естественному заверше-
 нию стандартного человеческого
 расчета.



26. ♖b1!!

После этого хода говорить уже
 особо не о чем; победа белых —
 вопрос времени.

Идея хода в поддержке пешки
 b2. Затем белые отыгрывают ка-
 чество, сохраняют лишнюю пеш-
 ку, отражают легкую контригру,

имеющуюся у черных, и потом двигаются вперед. Все очень просто, и после этого хода уже нечего анализировать.

У белых и без этого явно лучше, но как только вы понимаете силу расположения ладьи на b1, решение приходит легко.

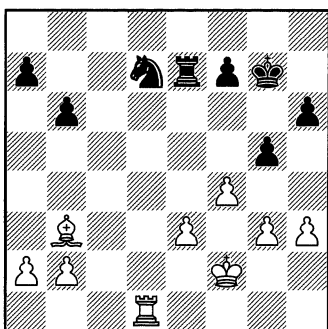
26...♖c7

Черные должны так играть, поскольку после 26...f6 27.b4 партия сразу заканчивается.

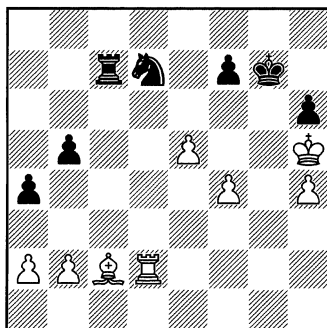
27.♘e5 ♘xe5 28.♙xa8 ♖xc4
29.♙d5

Движок хочет сыграть 29.f4, что попросту неверно. Правильный метод – держать все под контролем, устранять любую контригру и затем не спеша двигаться вперед. Что я и делал в партии.

29...♖c2 30.♙f1 g5 31.♙b3 ♖d2
32.♙e1 ♖d7 33.h3 h6 34.f4 ♘g6
35.e3 ♘f8 36.♖d1 ♖e7 37.♙f2 ♘d7



38.♙f3 ♘c5 39.♙c2 ♖c7
40.♖d2 ♘d7 41.e4 ♘f8 42.e5 ♘d7
43.♙g4 b5 44.h4 gxf4 45.gxf4 a5
46.♙h5 a4



47.♖g2+ ♙f8 48.♙xh6 ♖c4
49.♙g5 ♘c5 50.♙f5 ♖c1 51.h5
♙e7 52.h6 ♖h1 53.h7 ♘e6+
54.♙g4 ♘f8 55.♖c2 ♘h7 56.♖c7+
♙e8 57.♖b7 ♘f8 58.♖b8+ ♙e7
59.♖b7+ ♙e8 60.♖xb5 ♖g1+
61.♙f3 ♖f1+ 62.♙e3

1–0

Одна из моих лучших партий в том турнире. На следующий день Юдит взяла реванш, и исход матча решался на тай-брейке. Эта партия, которую можно найти в книге «Игра королей», по словам Юдит, явилась причиной, побудившей ее написать замечательную трилогию о ее шахматной карьере.

Глава 6

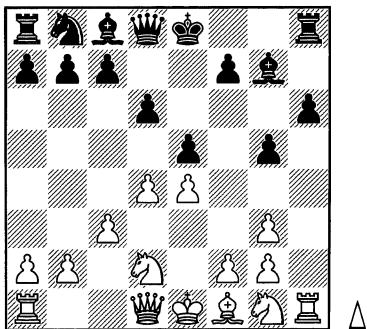
Время



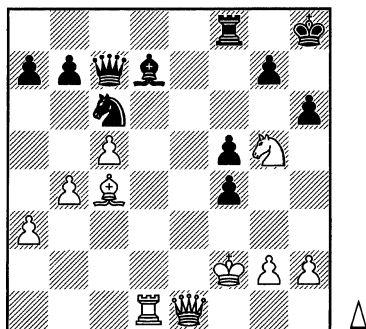
С Александром Хузманом и Максимом Родштейном. Ханты-Мансийск, 2009 год

Анонс в диаграммах

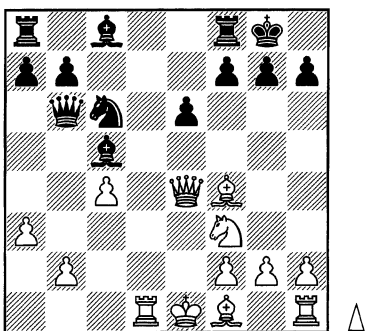
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



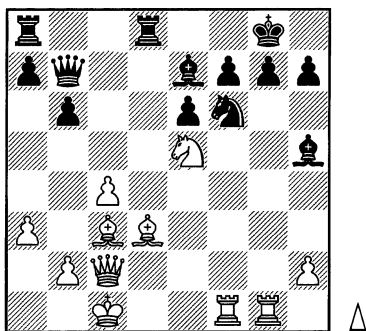
Для начала – небольшое задание на интуицию.
(см. стр. 185)



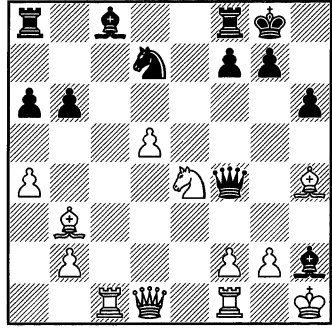
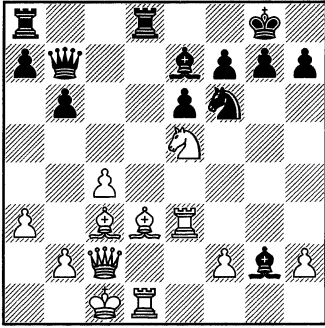
Пора развернуться во всю мощь
вашего тактического великолепия!
(см. стр. 195)



Вопрос потруднее:
как быть с угрозой пункту f2?
(см. стр. 192)

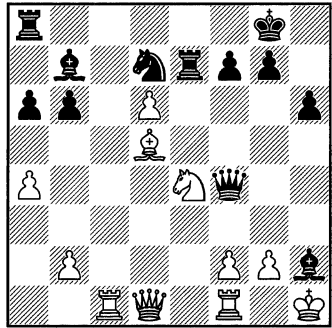
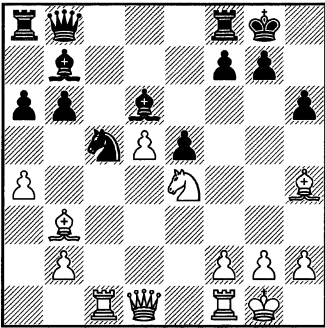


Как бы вы начали атаку?
(см. стр. 199)



Время как следует поразмыслить.
 Как белые должны развивать
 наступление?
 (см. стр. 200)

Что делать дальше
 в этой жуткой неразберихе?
 (см. стр. 218)



Нельзя терять ни секунды!
 (см. стр. 214)

Я не видел этой идеи;
 сможете найти опровержение?
 (см. стр. 219)

Кажется, что выиграть время в шахматах невозможно; что бы вы ни делали, соперник получает право на ход с такой же частотой, как и вы. Но когда вы поближе знакомитесь с шахматами, вы узнаете, что некоторые ходы ничего не достигают, и если вы можете вынудить соперника делать ходы такого рода, вы и в самом деле выигрываете время. Вот об этом — данная глава: как делать на коротких отрезках более полезные ходы, чем ваш соперник.

В шахматной истории было много описаний динамики, но никто не сказал точнее первого чемпиона мира Вильгельма Стейница: «Если у вас есть преимущество, вы обязаны атаковать, иначе вы потеряете это преимущество». Он, конечно, говорил о динамическом преимуществе, таком как, например, перевес в развитии (статические преимущества, как-то лишний материал или лучшая структура, не связаны с такой срочностью).

В наши дни редко удается выиграть у гроссмейстера партию, в которой он забирает пешку в процессе вашей атаки. Следующий поединок вслепую является исключением.

Борис Гельфанд — Теймур Раджабов

Монте-Карло (вслепую) 2007

В тот год игра вслепую в турнире Melody Amber складывалась хорошо для меня, в данной дисциплине я разделил второе место.

1.d4 ♘f6 2. ♗f3 g6 3. ♕g5

В этом турнире не так часто велись теоретические дискуссии, так что я решил «играть в шахматы» и развивать фигуры простым способом.

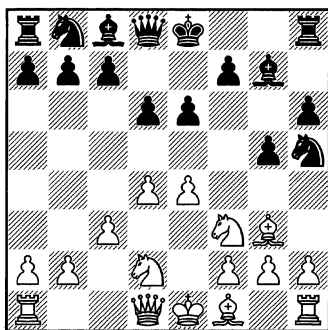
3... ♕g7 4. ♗bd2 d6 5.e4

Надежнее 5.e3, но это не было моим намерением.

5...h6 6. ♕h4 g5

Раджабов избирает честлюбивое продолжение, получая преимущество двух слонов. С другой стороны, у белых образуется сильный центр.

7. ♕g3 ♗h5 8.c3 e6



Это был критический момент.
9. ♗g1!?

Я сделал этот забавно смотрящийся ход, чтобы не считаться с возможностью ...f5 на одном из ближайших ходов.

9... ♖xg3

Он более-менее обязан так играть.

9... ♗f6 лишает смысла предыдущие ходы черных.

10.hxg3

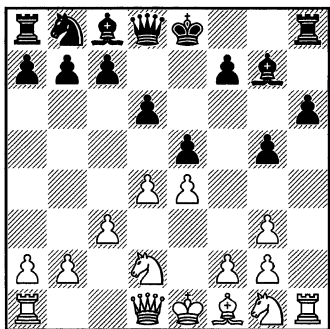
Планирую пойти f2-f4 и ♗f3, поэтому теперь очередь черных решать, какой тип пешечной структуры для них желателен.

10...e5

Весьма естественно.

Он также мог сыграть 10...c5, но я ответил бы 11.dxc5 dxc5, и слон g7 не очень силен, ибо его в типичной манере сдерживают пешки b2 и c3. Возникла бы сложная позиция. Может быть, я все равно сыграл бы f2-f4 и ♗f3.

Вместо этого он пошел на игру, более отвечающую стариндийским образцам.



11.dxe5!

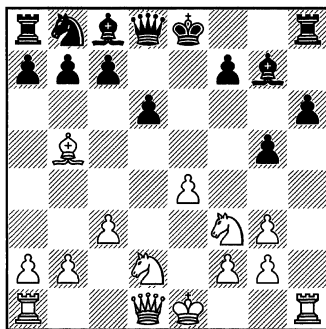
Как выяснилось, правильное решение. Белые выигрывают несколько темпов.

Я считал, что 11.d5 тоже разумно, однако теперь вижу, что у черных есть 11...g4!, и они в порядке. Белые могут попробовать 12.♙b5+, но после 12...♖f8 13.♙e2 h5 черный король чувствует себя хорошо. У черных много возможных расстановок, и все они дают прекрасную игру. Укажу лишь одну: ...♗d7-f6 и ...♙h6.

11...♙xe5

Если бы он сыграл 11...dxe5, то я бы замедлил темп игры, избрав 12.♙e2 с намерением 12...0-0 13.♙g4, где у белых лучшая структура; слон g7 плох.

12.♗gf3 ♙g7 13.♙b5+!



Этот промежуточный шах очень важен. Белым удается использовать свой небольшой перевес в развитии для того, чтобы задать черным несколько неудоб-

ных вопросов. Зачастую бывает неприятно иметь дело с таким шахом.

13...с6

Ход неуклюжий и, наверно, не лучший.

13...♘d7!? 14.♘d4 может выглядеть несколько неприятно для черных, но после нескольких точных ходов у них вполне игровая позиция. Сильнейшим является 14...аb!, и 15.♘f5 аxb5 16.♘xg7+ ♔f8 хорошо для черных.

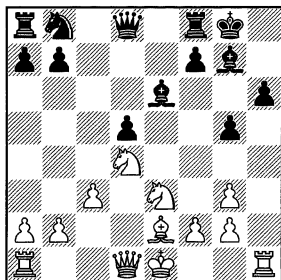
На мой взгляд, самым естественным ходом был 13...♘с6. Можно представить, что партия продолжалась бы 14.♘с4 аb 15.♙xc6+ bxc6 16.♚d3 и так далее.

14.♙e2 0-0 15.♘с4

Неожиданно у белых появилась некоторая инициатива, и черным приходится принимать трудные решения.

15...♚e7?

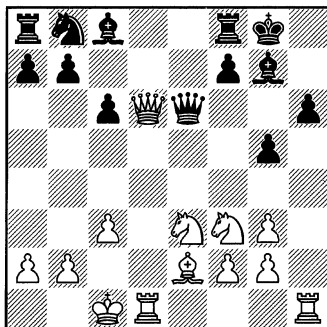
Ведет к серьезным проблемам, однако у черных хуже и после 15...d5 16.exd5 cxd5 17.♘e3 ♙e6 18.♘d4, где они для продолжения борьбы должны брать на d4:



При 18...♘с6? 19.♘хе6 fхе6 20.♘g4 у черных неприятное положение. Я знаком с подобными плохими позициями по варианту Найдорфа.

После 18...♙xd4 19.cxd4 у белых минимальный плюс. Очень возможно, что черные в состоянии уравнять, сделав множество аккуратных ходов, однако этот процесс никак не доставит им удовольствия. И все же с учетом случившегося следовало избрать именно это.

16.♚xd6 ♚хе4 17.♘e3 ♚е6 18.0-0-0



Белые имеют существенный перевес во времени. Пройдет много времени, прежде чем черные сумеют развить все свои фигуры, а белые могут создать угрозы слабой пешке h6.

18...♚ха2?!

Слишком рискованно; теперь черные быстро проигрывают.

Но легко понять, почему Раджабову не хотелось играть

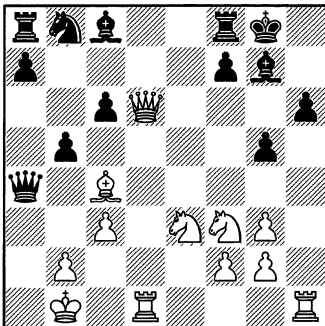
18...♖xd6 19.♗xd6 ♜e8, где у белых приятный выбор, включая 20.♘h2!?, а также 20.♙c4 с той идеей, что 20...♘d7?! 21.♘f5 ведет к полному развалу. Важно при этом видеть вариант 21...♘b6 22.♘h6+! ♙xh6 23.♗dxh6 ♘xc4 24.♗h8+.

19.♙c4 ♖a1+ 20.♚c2 ♖a4+

Шестой подряд ход ферзем, после чего у черных совершенно проиграно. Очевидно, что это не подразумевает критики в адрес моего соперника. Во-первых, это была не такая уж серьезная партия. Во-вторых, мне бы сильно не понравилось, если бы люди судили о моем уровне по худшим образцам игры в рапиде, не говоря уже о блице! Тогда при желании вы могли бы заставить лучших игроков мира выглядеть довольно глупо.

21.♚b1 b5

Провокация, но опять же, это была партия вслепую. Единственная надежда черных — на грубую ошибку соперника.



Мы достигли типичного момента для партии, где ведется атака: положение фигур уже не может быть улучшено, и необходимо так или иначе на что-то решиться. Несомненно, отступление слона лишено смысла.

Мы не должны забывать, что запросто можно пойти не тем путем, даже когда позиция настолько подавляющая, как здесь.

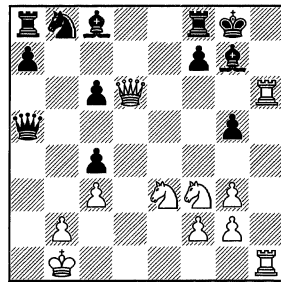
22.♗xh6!

Снова ход в стиле Михаила Таля. Черные не могут разом побить все белые фигуры.

Другим решением было 22.♘d4 bxc4 23.♘ef5, и нет защиты от ♘xh6+ с последующим матом.

22...bxc4 23.♗dh1 ♜e8

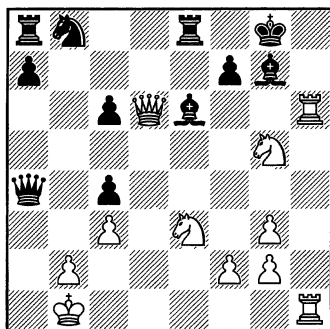
При 23...♖a5 потребовалась бы небольшая тактика.



24.♗h8+! ♙xh8 25.♗xh8+ ♚xh8 26.♖xf8+ ♚h7 27.♖xf7+ ♚h8 28.♖f8+ ♚h7 29.♖xc8, и у белых абсолютно выиграно.

24.♘g5 ♙e6

Концовка радует глаз.



25. ♖хе6! фхе6 26. ♚с7

Черные сдались. Например:
26... ♖f8 27. ♚e7

1–0

Думаю, что я играл довольно хорошо, особенно с учетом того, что это была быстрая партия вслепую.

Борьба за инициативу

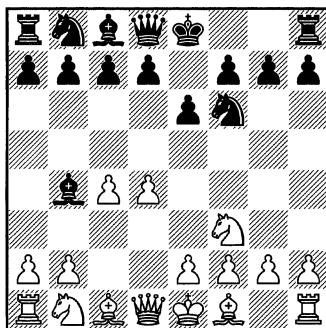
Следующая партия проведена на более высоком уровне, главным образом потому, что она игралась с длинным контролем. Она очень хорошо иллюстрирует тему времени. Я применил одну из своих любимых идей, но мой соперник отреагировал чрезвычайно энергично, проигнорировав отыгрыш пешки и начав вместо этого активные действия в центре.

Захватить инициативу мне удалось тогда, когда он сбился с ритма. Он не лучшим образом использовал имевшееся у него время...

Борис Гельфанд —
Дмитрий Бочаров
Дагомыс 2007

Бочаров очень хороший игрок, честолобивый и творческий. Насколько я могу судить, никогда не играет на ничью. Он отлично выступил в чемпионате мира по быстрым шахматам 2015 года в Берлине, где обыграл многих сильных шахматистов, в том числе Свидлера, Ананда и вашего покорного слугу, и занял 5-е место. Есть много игроков, не слишком известных за пределами России, но играющих в шахматы очень хорошо; Бочаров один из них.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘f3 ♙b4+



4. ♘bd2

Популярнее 4. ♙d2, но я всегда закрывался конем в надежде получить преимущество двух слонов. Иногда это действует, как можно видеть в «Моих самых памятных партиях», куда я включил поединки, игранные этим вариантом.

4...0-0 5.a3 ♖e7

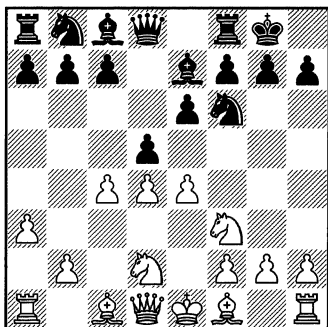
Однако в наши дни популярно отступление слона. Черные теряют темп, но с другой стороны, белые расположили коня на менее гармоничное поле d2, и можно спорить о том, насколько полезен ход a2-a3. Если черным удастся пойти ...d7-d5 на следующем ходу, их положение будет хорошим.

6.e4

По этой причине белые, вероятно, должны делать этот ход, если хотят бороться за перевес.

6...d5

Основное продолжение, хотя в последнее время в моду вошло 6...d6, как сыграл со мной Раджабов в турнире претендентов 2013 года в Лондоне. Таким путем получают сложную игру без необходимости изучать массу теории. Черные в какой-то момент хотят пойти ...e5 или ...c5. Смотрится приемлемо. Я недавно выиграл в этом варианте две партии — у Антипова (Москва 2015) и Морозевича (Цюрих 2016).



7.♖c2

Главное продолжение — 7.e5. После 7...♟fd7 существует масса теории. На протяжении многих лет я экспериментировал с различными продолжениями, в основном это были 7.♖d3 и ход в партии.

В 1988 году у меня были две любопытные партии с болгарскими шахматистами, на которые мы взглянем ниже.

В этой партии Бочаров отреагировал, полагаю, правильно, что отбивает охоту повторять этот вариант за белых.

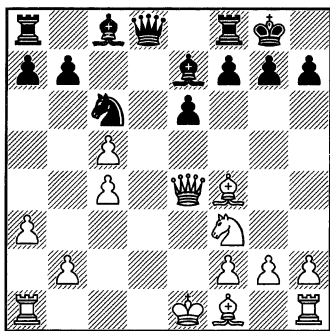
7...c5! 8.dxc5 dxe4 9.♟xe4 ♟xe4 10.♖xe4 ♟c6!

Черные борются за инициативу.

После примерного 10...♟xc5 11.b4 ♖e7 12.♟b2 у белых небольшое преимущество. Я мог бы добавить длинный анализ, но это было бы довольно бессмысленно. У белых пространство и лучшее развитие, а у черных нет явных слабостей. Для того, чтобы сделать вывод о небольшом преимуществе белых, варианты не требуются.

11.♖f4

Если бы я сыграл 11.b4, черные ответили бы 11...f5 12.♖c2 e5, и у них уже лучше.



11...♙xc5?

Ход естественный и бесхитростный, но таким путем утрачивается динамика и белым предоставляется возможность активно бороться за инициативу, что значительно затрудняет задачу черных.

Стратегические соображения таковы, что у белых лучшая пешечная структура, поэтому черные должны стремиться к активности. Или, другими словами, белые рассчитывают на долговременные преимущества (структура), а черные — на краткосрочные (время). Поучительно то, что это может мгновенно измениться, как мы увидим позднее.

Имелись две альтернативы, которые я рассматривал во время игры.

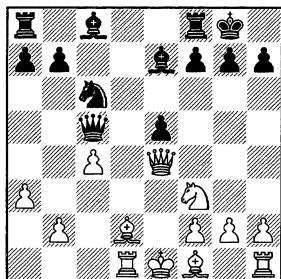
11...e5?!

Я не верил, что такое проходит, но знал, что это надо посмотреть.

12.♖d1!

Важный промежуточный ход.

12...♜a5+ 13.♙d2 ♜xc5



14.♙c3

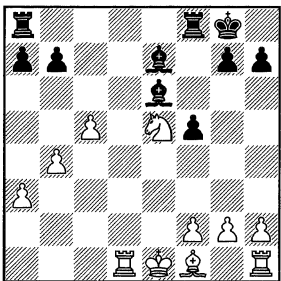
14.b4 f5! 15.♜d5+ ♜xd5 16.cxd5 ♟d4 17.♞xd4 exd4 18.♙c4 лучше для белых, но не столь убедительно.

14...♙e6!?

Не факт, что следующая серия ходов очень хороша для черных, однако если они играют спокойно, у белых будет лучше. Поэтому я проверил самую активную линию.

Если черные играют 14...♙f6, то у белых перевес; черные фигуры не на своих местах.

15.b4 f5!? 16.♜e2 ♜b6 17.c5 ♜c7 18.♙xe5 ♞xe5 19.♜xe5 ♜xe5+ 20.♞xe5

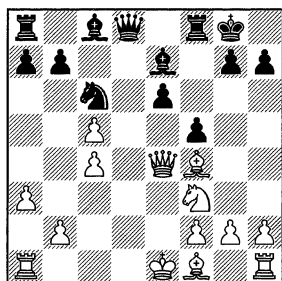


У белых преимущество ввиду

20...♙f6 21.♖d6!

И далее f2-f4.

Верное продолжение — немед-
ленное 11...f5!



Если белые играют 12.♚e2, то у черных есть 12...♙f6, готова ...e6-e5. Например: 13.♙d6 e5!, и нетрудно представить себе, что беззаботный ход белых приведет к созданию миниатюры. Движок заявляет, что после этой жертвы качества на доске положение относительного равновесия, однако я серьезно сомневаюсь в реалистичности этой оценки. Есть позиции, взгляды на которые у людей расходятся, и обе точки зрения могут быть верными, но здесь инициатива чрезвычайно сильна и долговременные проблемы белых с королем являются огромной помехой. Очень мало кто из гроссмейстеров предпочтет играть белыми.

Но, конечно, в каждой профессии есть безумцы. Не имею в виду никого в частности и во все не хочу, чтобы это звучало уничижительно. А зная кое-что

о психологии, догадываюсь, что тот, кто достаточно безумен, чтобы выбрать здесь белые, будет только польщен, если его назовут безумцем! Все же «оригинал» — более подходящее слово...

Итак, вот главный вариант:

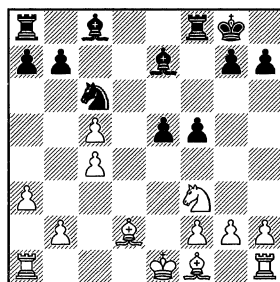
12.♚c2 ♚a5+

Это в достаточной степени просто, если мы пытаемся доказать, что черные в полном порядке, но я не уверен, что мой соперник в поисках инициативы не пошел бы на более агрессивное 12...♙f6.

13.♚d2

13.♙d2 ♚c7 14.b4 e5 опять выглядит так, будто белые стараются проиграть.

13...♚xd2+ 14.♙xd2 e5!



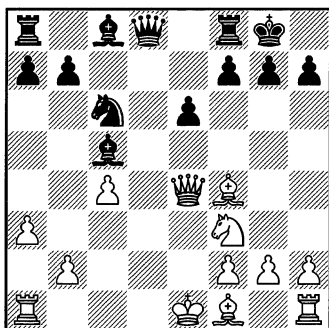
15.♙c3

15.b4? e4 16.♘g1 a5, и положение белых плачевно. Пешка значит немного, когда ни одна из фигур не в силах войти в игру.

15...e4 16.♘d4 ♙xc5

У черных вообще никаких проблем.

Из-за всего вышеперечисленного я отказался от 7. ♖с2.



12. ♖d1!

Мог ли мой соперник проигнорировать этот ход, считая его зевком? Возможно, но мне это неизвестно.

Я не рассматривал всерьез 12.b4, где черные могут бороться за инициативу как путем 12...e5, так и путем 12...f5 13. ♖с2 e5. Оба хода выглядят хорошо. Можно выяснить, улучшает включение ...f7-f5 позицию черных или нет, но все, что вы должны сделать с точки зрения белых, — это установить, что игра идет в неверном направлении.

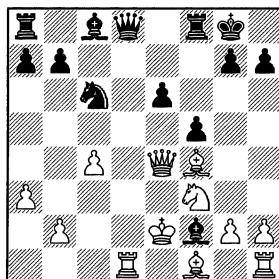
Ход, избранный мной в партии, требовал расчета. Черные упустили шанс сыграть энергично (11... ♗xc5 — потеря темпа), поэтому теперь такой шанс есть у белых.

12... ♖b6

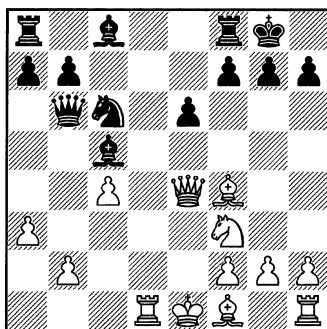
Конечно, возможно было 12... ♗xf2+, однако 13. ♖e2 (но не

13. ♖xf2? ♖xd1 14. ♗d3 f5!) 13... ♖b6 ведет к позиции из партии.

Во время игры я также рассматривал 13...f5, но нашел, что белые имеют преимущество после:



14. ♖xd8 fxe4 15. ♖xf8+ ♖xf8 16. ♗d6+ Верный момент для шаха. 16... ♖f7 У белых выбор между 17. ♗g5+ и 17. ♖xf2, оба продолжения ведут к долговременному преимуществу.



13.b4!

Ключевой ход.

13. ♖d2? e5 явно плохо.

Во время партии я бегло изучил 13. ♗d3.

Я видел вариант 13...♔xf2+ 14.♚f1 f5 15.♚e2 e5! 16.♔xe5 ♘xe5 17.♘xe5 ♚e3, и у черных не хуже.

Черные также могут сыграть 13...f5 14.♚e2 e5!, где при 15.♘e5 ♘d4 16.♚d2 ♘b3 17.♚e2 ♘d4 получается типичная компьютерная ничья.

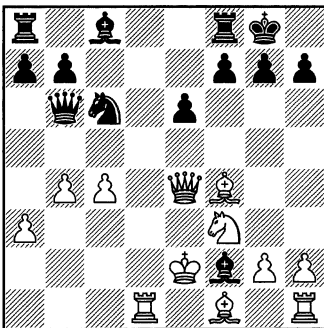
За доской, когда я смотрел на 13.♔d3 и 13.b4, у меня было сильное ощущение, что при 13.♔d3 динамика теряется. Конечно, я проверил несколько вариантов, чтобы увидеть, что происходит, но это нисколько не привлекало меня.

13...♔xf2+

Черные должны брать.

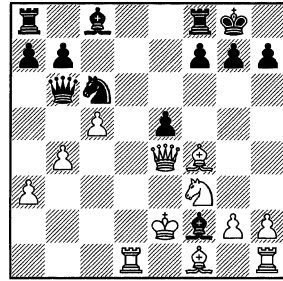
14.♚e2

Белый король глупо смотрит-ся на e2, но это несущественная цена за то, что все фигуры черных потеряли координацию. Для начала грозит с4-с5. Черным абсолютно необходимо предпринять что-то прямо сейчас.



14...f5

На 14...e5 последует 15.c5.



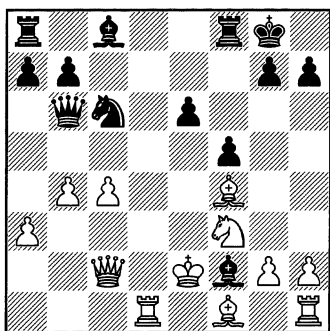
Прежде всего, положение после 15...♔xc5 16.bxc5 ♚xc5 17.♔e3 ♚xa3 18.♚f2 весьма печально для черных. Их фигуры не играют, и все эти пешки никому не нужны.

Поэтому необходимо 15...♚c7.

Вероятно, простейшее — 16.♚xf2 exf4 17.♔c4 и далее ♖he1, ♗d6, ♘g5. У позиции белых огромный потенциал; это не слишком отличается от того, что случилось в партии.

Я также видел, что могу попробовать 16.♘xe5. Это очень сложно, но тоже может привести к превосходной позиции. Опять же, во время игры я не ощущал необходимости вдаваться в детали. Мне было достаточно видеть, что общая тенденция для меня благоприятна.

15.♚c2



15...e5?!

Черные не оказывают упорного сопротивления. Когда игра складывается не так, как вам бы хотелось, надо бороться изо всех сил, чтобы изменить ход событий, иначе задача вашего соперника окажется слишком легкой.

15...♔d4 просто проигрывает фигуру из-за 16.b5.

15...♘d4+!

Это был лучший шанс. Черным надо было найти следующий трюк:

16.♗xd4 ♔xd4 17.c5 ♖b5+ 18.♕e1

Кажется, что белые выигрывают, но у черных есть

18...♗e8! 19.♖xd4 e5,

отыгрывая фигуру. Очень симпатичная тактика, позволяющая черным продолжить борьбу.

Но хотя этот вариант был единственной надеждой черных, у белых здесь все-таки лучше. У них два способа доказать перевес, и они могут выбрать тот, что им больше по вкусу:

а) 20.♔c4+ ♕h8 21.♖d6 exf4+ 22.♗e2 ♔d7 23.♗xe8 ♖axe8+ 24.♕f2 ♔c6 25.♖hd1 с чрезвычайно приятным эндшпилем.

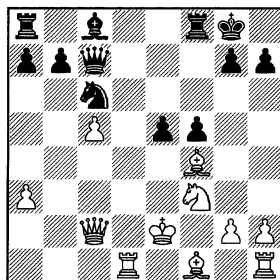
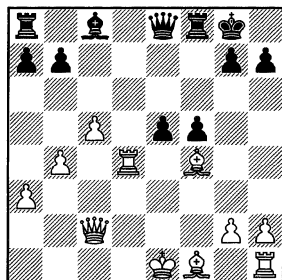
б) Или 20.♔b5 ♗xb5 21.♗b3+ ♕h8 22.♔xe5 ♔d7 23.♕f2 ♖ae8 24.♖e1, где у белых также лучше.

Полагаю, что тогда я бы выбрал эндшпиль — это более стильно и «человечно», но сейчас у меня нет такой уверенности. Разноцветные слоны выгоднее более сильному игроку — я открыл это лишь недавно. Так что выбор приятный, но непростой.

16.c5 ♗c7

Очень важно было предусмотреть такой вариант:

16...♔xc5 17.bxc5 ♗c7



Если бы белые должны были играть как-то вроде 18.♔c1, то черные отвечали 18...e4 и 19...f4, с компенсацией за фигуру. Но у белых есть прямое опровержение этой жертвы:

18.♚b3+ ♔h8 19.♞xe5! ♞xe5
20.♚e3

Основано на том, что после 20...♞e8 21.♞d5! черные попадают в паутину связок. Они могут попытаться проявить активность путем

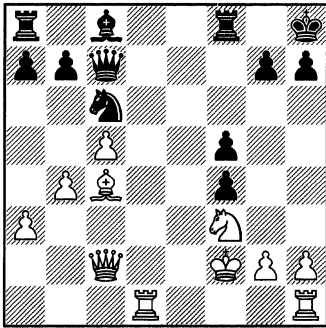
20...♚f7 21.♔xe5 f4

Но белые легко побеждают:

22.♚d4 ♔g4+ 23.♚f2 ♔xd1
24.♔c4!

С дальнейшим 25.♞xd1 и подавляющей позицией.

17.♚xf2 exf4 18.♔c4+ ♔h8

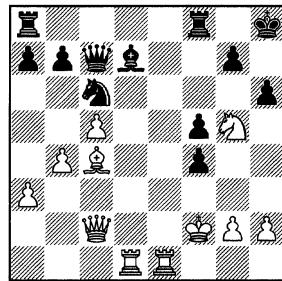


У белых по-прежнему пешкой меньше, но я могу заверить вас, что в этот момент был очень доволен. Однако мало быть довольным. В подобной ситуации, где перевес чисто динамический, очень легко упустить его

одним-двумя вялыми ходами. Поэтому крайне важно не терять концентрацию и продолжать отыскивать хорошие ходы. Здесь много заманчивых возможностей, и из-за этого тоже легко можно сбиться с верного пути.

19.♚c3!?

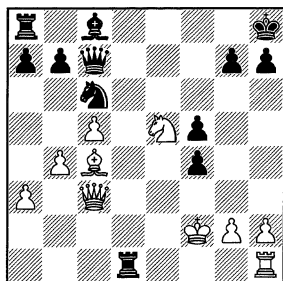
Конечно, я рассматривал 19.♞he1!, но посчитал, что при 19...♔d7 дело сведется к перестановке после 20.♚c3. Я не видел следующую красивую комбинацию: 20.♞g5 h6



21.♞d6!! hxg5 (21...♞f6 22.♞f7+ ♔h7 23.♞xf6 gxf6 24.♚c3 также выигрывает) 22.♚c3, и белые побеждают ввиду ♞h6# или ♚h3#. Во время партии я все время искал такие возможности, но они у меня никак не срабатывали.

19...♔d7

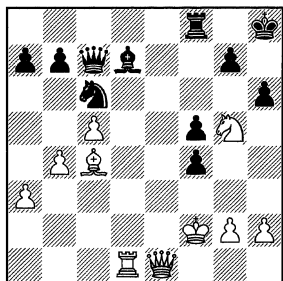
Причиной, по которой я избрал такой порядок ходов, является следующая изящная ловушка: 19...♞d8 20.♞e5! ♞xd1



21. ♖g6+ hxg6 22. ♜h3# К сожалению, мне не дали такого шанса.

20. ♖he1 ♜ae8 21. ♜d6

И снова я пытался привести в действие 21. ♖g5!?. Во время партии я не смог найти, как отвечать на 21... ♜xe1 22. ♜xe1 h6, и опять



срабатывает 23. ♜d6!! hxg5 24. ♜c3.

Если бы это был единственный путь к победе, то верю, что нашел бы его. Но при других имеющихся в наличии привлекательных возможностях я избрал нечто простое и сильное. Не потому, что стремился к простоте, а потому что видел, что это годится.

В указанном выше варианте лучшая попытка защиты – 22... ♖e5, после чего сомнительно, что белые имеют преимущество боль-

шее, чем в партии. Так что моя интуиция меня не подвела, пусть даже расчет был не на высоте.

21... ♜xe1

И снова одной из причин, почему я так сыграл, было то, что я увидел ловушку. После 21... ♖c8 22. ♖g5 ♜xe1 белые выигрывают в один ход: 23. ♜h6!. Черным мат.

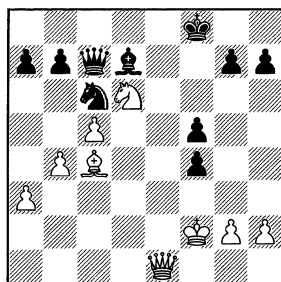
22. ♜xe1 ♜f6

Пожалуй, продолжить борьбу можно было путем 22... ♖e8 23. ♜d2 ♖c8, однако после 24. ♜xf4 белые должны победить. При равном количестве пешек и гораздо лучшем расположении фигур перевес белых огромен.

23. ♖g5 h6?!

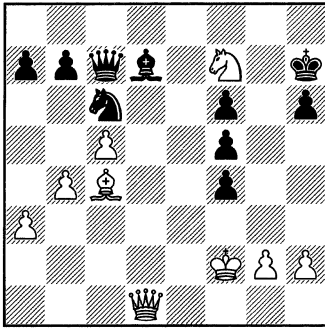
Последняя неточность. Черные могли оказать более упорное сопротивление, но вероятно, не спаслись бы.

23... ♜xd6 было последней попыткой. Я планировал 24. ♖f7+ ♖g8 25. ♖xd6+ ♖f8



26. ♜d2, и позиция черных просто плоха.

24. ♖f7+ ♖h7 25. ♜xf6 gxf6 26. ♜d1!



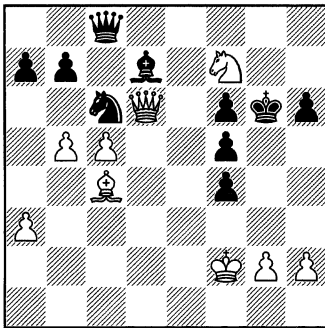
Последний штрих. Белые не только нападают по линии «d», но и присматриваются к полю h5.

26... ♖c8

На 26... ♗e8 проще всего заканчивает 27. ♖h5 ♗xf7 28. ♖xf7+ ♖xf7 29. ♗xf7, и белые быстро заберут несколько пешек и выиграют окончание.

Во время партии я считал 26... ♗e5, однако после 27. ♗xe5 fxe5 28. ♖d5 черные во избежание мата должны играть 28... ♖d8, и тут легко выигрывает 29. ♖xb7.

27. ♖d6 ♔g6 28. b5



1-0

Резюмируем: черные сбились с ритма на 11-м ходу, и белые при первой возможности захватили инициативу. Это осложнило задачу черных, и после нескольких ошибок они были раздавлены неудержимой энергией белых фигур.

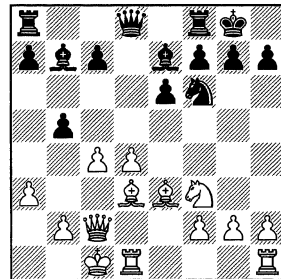
Я обещал пристальнее взглянуть на идею 7. ♖c2 и две партии, которые я сыграл с болгарами. Возможно, это было чистым совпадением, но обе развивались одинаково до 18-го хода.

**Борис Гельфанд —
Александр Делчев**
Арнем 1988

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 ♗b4+ 4. ♗bd2 0-0 5. a3 ♗e7 6. e4 d5 7. ♖c2 dxe4 8. ♗xe4 ♗bd7 9. ♗d3 ♗xe4 10. ♗xe4 ♗f6 11. ♗d3 b6 12. ♗e3 ♗b7 13. 0-0-0 ♖c8

Игра, связанная с ...c5, естественна, но не слишком энергична.

Сегодня мне кажется, что черные имеют интересную возможность в виде 13...b5!?



Главный замысел в том, что после 14.cxb5 с6! черные получают богатую компенсацию за счет открытых линий.

14.c5 ♖xf3 15.gxf3 с6 также выглядит приемлемым для черных. Белым труднее создать атаку без коней. Думаю, что Петросян сыграл бы именно так.

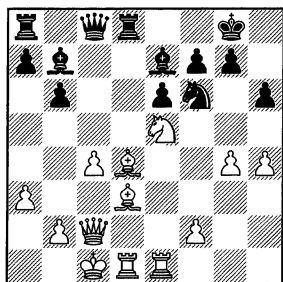
14.♖he1 c5

В другой партии черные действовали еще пассивнее и были за это наказаны.

14...♖e8?! 15.♘e5 c5 16.g4!

Сначала взять на c5 тоже очень сильно, но генеральной идеей было атаковать, пока не поздно.

16...cxd4 17.♗xd4 h6 18.h4 ♖d8



19.g5!

19.♗c3!? менее прямолинейно, но в некоторых отношениях проще; я не вижу у черных никакой контригры. И все же мне нравится энергичная игра Гуревича. Один из самых трудных аспектов обращения с инициативой: понять, когда вам следу-

ет играть максимально энергично, а когда простое отступление усилит все ваши угрозы. Но в этом случае выигрывают оба хода.

19...♖xd4 20.gxf6 ♖xd3 21.fxe7 ♖xd1+ 22.♖xd1 ♗e8 23.♖d7

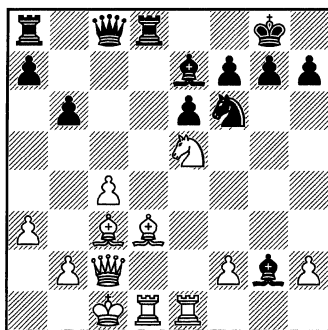
Гуревич должен был видеть это на 19-м ходу, но он видел, так что все в порядке.

23...♗c6 24.♖c7 ♗b8 25.♖xc6 ♗xe5 26.♗d3

1—0 М. Гуревич — Й. Хорват, Будапешт 1987.

15.♘e5 cxd4 16.♗xd4 ♖d8 17.♗c3 ♗xg2

Чрезвычайно рискованное решение. Так не один, а два раза сыграли против меня в юношеских турнирах того года болгарские шахматисты. Совпадение выглядит поразительным, хотя по основной партии не понять, обменивались ли они дебютной информацией.



Задача белых теперь в том, чтобы надлежащим образом

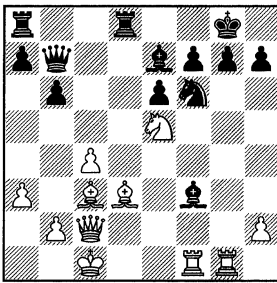
распределить роли фигур, и она значительно труднее, чем кажется. Лишь сейчас, 28 лет спустя, я знаю, как это сделать.

Первый раз это положение возникло у меня на юношеском чемпионате мира 1988 года в Австралии. В этот момент я сделал естественно выглядящий ход, который не использует всех возможностей позиции:

18. ♖g1 ♗b7 19. f3

Необходимо, иначе черные сыграют ... ♕e4.

19... ♕xf3 20. ♖df1

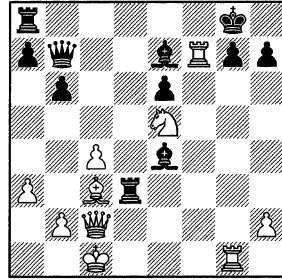


20... ♖xd3!

Очевидно правильный ход. Черные устраняют ключевого нападающего и выигрывают время, чтобы загородить открытые линии напротив их короля.

При 20... ♕h5 21. ♕xh7+! ♖xh7 22. ♖x7! белые выигрывают.

Исключительно в качестве курьеза хочу заметить, что возможно и 20... ♕e4, где поначалу кажется, что 21. ♖xf6 ♖xd3 22. ♖xf7 ставит решительную точку:

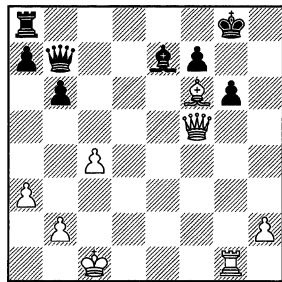


Однако у черных имеется хладнокровная защита: 22...g6 23. ♖xe7 ♗xe7 24. ♖xd3 ♖d8! Тактика последней надежды. 25. ♗e2 ♕xd3 26. ♗e5 h6 Кажется чудом, что у белых нет прямого выигрыша. Все же в практическом смысле положение черного короля слишком ненадежно, чтобы быть жизнеспособным, хотя движок считает, что у белых лишь ненамного лучше.

21. ♗xd3 ♕e4 22. ♗h3

22. ♗g3 ♕g6, и у черных просто лучше.

22... ♕f5 23. ♖xf5 exf5 24. ♗xf5 g6 25. ♖xg6 hxg6 26. ♕xf6



½–½ Гельфанд – Димитров, Аделаида 1988.

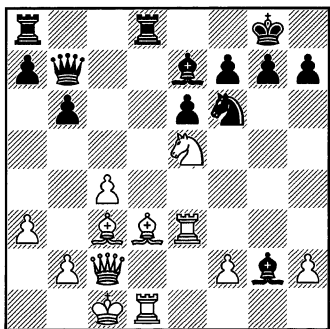
Мне повезло, что мой соперник принял предложенную ничью. После 26...♙xf6 27.♚xf6 ♚e4 28.♚c3 ♜c8 29.♞d1 ♚f4+ 30.♙b1 ♚xh2 черные явно играют на выигрыш.

Когда мы впоследствии анализировали партию, тренер из делегации Катара предложил более динамичную перегруппировку белых ладей.

18.♞e3!

Вместо того, чтобы оставаться со статичной ладьей на линии «d», где она не в состоянии сделать что-либо полезное, белые стремятся сдвоить ладьи на вертикали, где можно причинить сопернику реальный ущерб.

18...♚b7



19.♞g1?!

Тогда идея заключалась именно в этом и смотрелась совершенно естественно. Белые получают сильное давление по линии «g», и черные должны будут действовать очень точно, чтобы ему проти-

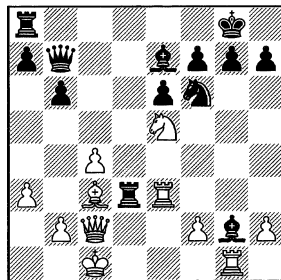
востоять. Но если мы вдумаемся чуть глубже, применив профилактическое мышление, то увидим еще и то, что пытаются сделать черные — нам надо предупредить их лучшую оборонительную возможность, заключающуюся во взятии на d3 и последующем переводе слона на g6 через e4.

Сегодня, с помощью движков, мы можем видеть, что у белых есть тонкая идея 19.♞de1!! с прямой угрозой ♜xf7, хотя f4-f5 тоже становится актуальным в некоторых вариантах. У белых сильная атака. Лучшим продолжением для черных, весьма вероятно, является 19...♙f8 20.♞g3 ♞xd3 Это опять вынуждено. 21.♜xd3 ♜h5 22.♞g5 ♙f3 23.♜e5 ♙e7 24.♞gg1 ♜f6 25.♜xf3 ♚xf3 Черные не имеют достаточной компенсации за качество, хотя партия далеко не закончена.

19...♙f8?

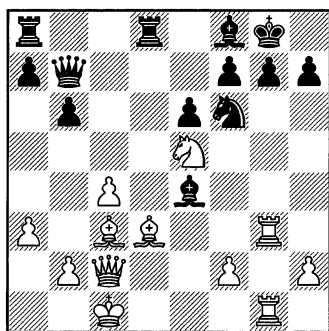
19...g6? будет встречено разрушительным 20.♙xg6! и 21.♜xg6, с открытием шлюзов.

Черные должны были копировать идею Димитрова и играть 19...♞xd3!.



Я намечал 20. ♖xd3 ♙e4 21. ♚e2 ♙f5 22. ♜f4!?, что, по моему мнению, вообще не имеет смысла. Контригра черных по линии «с» слишком опасна. Вероятно, осторожнее 20. ♚xd3 с примерно равными шансами, однако у черных на вид совсем не хуже.

20. ♖g3 ♙e4



У черных было бы все в порядке, если бы их конь на f6 не был перегружен.

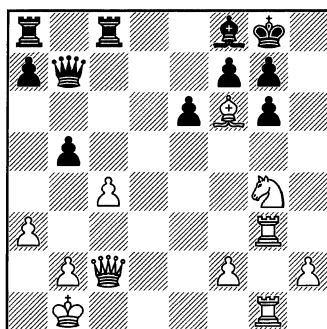
21. ♜g4!

Белые выигрывают фигуру.

21... ♙g6 22. ♙xg6 hxg6 23. ♙xf6 ♚dc8

Черным нельзя брать в ответ. После 23... gxf6 24. ♜xf6+ у белых выигрывающая атака. Например, при 25. ♚c3 со всевозможными угрозами.

24. ♚b1 b5



25. ♜h6+!

Это также годилось на предыдущем ходу, но когда у вас совершенно выиграно, главное – не выпустить ненароком победу, поэтому я был внимателен.

25... gxf6 26. ♚xg6+ fxf6 27. ♚xg6+ ♙g7 28. ♙xg7 ♚f7 29. ♚xh6 ♚f5+ 30. ♚a1 ♚f7 31. ♙c3 ♚f8 32. ♚g5 ♚e4 33. ♚g7+ ♚e8 34. ♚h5+ ♚d8 35. ♙a5+

1–0

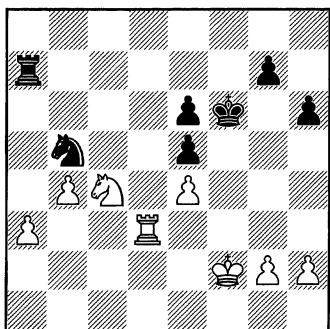
Один из разделов динамической борьбы за инициативу – гамбиты. Один игрок отдает пешку или больше, чтобы выиграть время для развития, пока соперник теряет его на приобретения.

Гамбит Шабалова – Широга

Александр Шабалов чуть старше меня, я знаком с ним с конца 70-х. В моей базе есть партия, которую мы играли в 1981 году, но мне кажется, что была утеряна еще более ранняя.

Мы сыграли друг с другом много интересных партий. Две из них были включены в «Мои самые памятные партии» (из Вильнюса-1988 и партия черными на Бермудах в 2004 году – из того же турнира, что приводимый ниже поединок). Александр был одним из моих главных конкурентов на юношеском чемпионате СССР 1985 года. Мы сыграли марафонскую партию, которая три раза откладывалась. Ему удалось удержать такую позицию:

**Борис Гельфанд –
Александр Шабалов
Юрмала 1985**



Как видите, у черных просто на пешку меньше. Хотя в дальнейшем у Шабалова не хватало уже трех пешек, он создал достаточно для ничьей контригру.

45. ♖f3+ ♔g5 46. ♔g3 ♔h5
47. ♖d3 ♖a8 48. ♔f2 ♔g5 49. ♔e3 ♔f6
50. ♔d2 ♔e7 51. h4 h5 52. ♖g3 ♔f6
53. ♖f3+ ♔e7 54. ♖g3 ♔f6 55. ♖f3+
♔e7 56. ♖xe5 ♖xa3 57. ♖f7+ ♔d6

58. ♖d3 ♖c4+ 59. ♔c3 ♖e3 60. ♔d4
♖c2+ 61. ♔c3 ♖e3 62. ♖xg7 ♖a3+
63. ♔d2 ♖c4+ 64. ♔c2 ♖e3+ 65. ♔d2
♖c4+ 66. ♔e2 ♖a2+ 67. ♔e1 ♖e3
68. g3 ♖c2+ 69. ♔d1 ♖d4 70. ♖c5
♖h2 71. ♖d7+ ♔e5 72. ♖h7 ♖e2
73. ♖xh5+ ♔d4 74. ♖xe6+ ♔xe4
75. ♖c5 ♖xg3 76. ♖g5+ ♔d3

½-½

Партия несколько раз обновлялась, в то время как мы, разумеется, продолжали играть другие туры. Это отняло у него массу сил, и пока я продолжал выигрывать, он преуспел меньше, проиграл несколько партий и отпал от борьбы за титул.

По-моему, у него в тот момент были еще и экзамены в университете, что усугубляло ситуацию!

Шабалов очень творческий игрок. Он родом из Риги, и несложно усмотреть влияние на него Михаила Таля. С самого раннего возраста Шабалов и Широу имели привилегию анализировать с Талем. Например, они вместе работали над вариантом Ботвинника. Багиров помогал молодым шахматистам развивать навыки систематической работы, однако влияние на стиль шло от Таля.

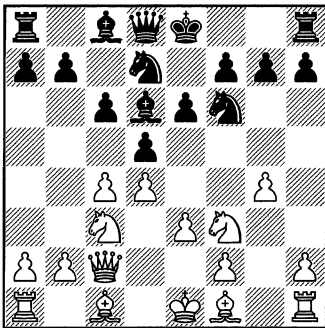
**Борис Гельфанд –
Александр Шабалов
Бермуды 2004**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♖f3
e6 5. e3 ♖bd7 6. ♔c2 ♖d6 7. g4!?

Гамбит Шабалова – Широва. Неизвестно, кто из них его придумал, но не имеет никакого значения, кому удалось первым сделать ход на доске, поскольку анализировали они его вместе. Особенностью этой партии, конечно, является то, что мне выпала редкая возможность применить вариант против его изобретателя!

Вариант был популярен в начале 1990-х, однако затем его на несколько лет забросили. Он вернулся в начале 2000-х, когда и я применил его против Домингеса (см. стр. 131).

В наши дни он не столь популярен, поскольку трудно играть такой рискованный вариант против компьютерной подготовки. Несмотря на то, что Накамура в 2016 году в Гибралтаре выиграл партию у Марии Музычук, он остается рискованным, хотя и не опровергнутым. Думаю, в наши дни его главная ценность состоит в эффекте неожиданности.



7...dxc4

Здесь есть альтернативы, которые мы не будем рассматривать, поскольку данная книга не является дебютной монографией.

8. ♖xc4 b6?

Очень редкий ход. Как мы убедимся, он не слишком пригоден, однако в 2004 году это не было очевидно.

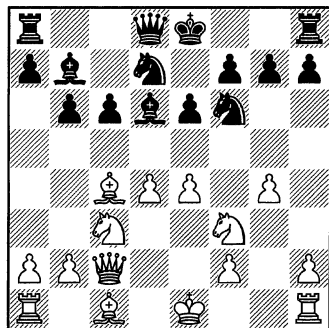
9.e4

Самый естественный ход. Черные иногда играют 8...♘d5, поэтому 9.g5, вынуждающее их пойти так в более выгодной обстановке, не слишком разумно.

9...♙b7

В этом идея 8...b6, и нет смысла рассматривать что-то еще, поскольку никто не будет это играть.

9...e5 стало бы существенной уступкой, так как после 10.g5 конь отбрасывается на неудачное поле. 10...♘h5 11.♙e3 0-0 12.0-0-0 встретилось в партии Каспаров – Деер Junior, Нью-Йорк (1) 2003. Гарри чрезвычайно убедительно выиграл.



10.e5

Я проверял эту идею дома. Партия игралась в то время, когда уровень подготовки уже был достаточно высокий, хотя и не такой высокий, как сегодня. Так что я в определенной степени изучил вариант.

Но, думаю, важно провести различие, когда мы говорим о подготовке. Ведущие игроки и правда готовятся очень глубоко, однако возможностей так много, что просто нельзя подготовиться ко всему. К тому же все пользуются одними и теми же компьютерными программами. Все знают главные партии и уже проанализировали их. Поэтому, когда 15 ходов исполняются на доске мгновенно, игроки идут по знакомым путям, которые оба анализировали и о которых оба составили собственное мнение. Случаи, когда одному игроку удастся выловить другого на глубокую заготовку, редки.

В настоящем случае вариант был довольно форсированный, поэтому я знал его на несколько ходов вперед. После партии некоторые комментаторы утверждали, что она была проанализирована мною до самого конца, потому что полностью следовала первой линии компьютеров образца 2004 года. Однако совпадение и причинно-следственная связь — разные вещи. Если вы посмотрите на ходы после 8...b6, то найдете мно-

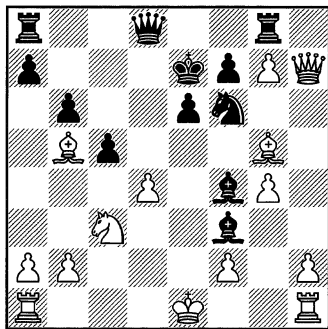
го возможностей сыграть как-то иначе на отрезке до 18-го хода, к чему был готов я и, вероятно, Шабалов тоже. Подобные преувеличения относительно моей подготовки случались много раз. Смотрите, например, мою партию с Амонатовым на стр. 172.

10...c5 11.exf6 ♖xf3

11...♗xf6 не годится ввиду 12.♙e2 ♙xf3 13.g5, и белые выигрывают фигуру.

**12.fxg7 ♖g8 13.♗xh7 ♘f6
14.♙b5+ ♚e7 15.♙g5 ♙f4**

Без этого хода у черных проиграно. После 15...cxd4 белые выигрывают путем 16.♘e4 или 16.♗h6! ♙e5 17.♘e4! ♙xe4 18.f4, и черные терпят крушение на черных полях.

**16.♗h3!**

Как уже сказано, я все еще играю по домашнему анализу.

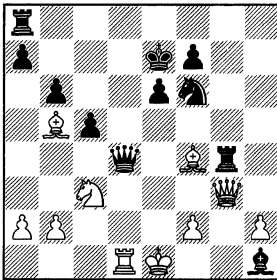
После 16.♙xf6+ ♚xf6 17.♘e4+ ♙xe4 18.♗xe4 ♗xd4 у черных нет проблем.

16...♙xh1 17.♙xf4 ♗xd4 18.♗g3

Когда я дошел в подготовке до этой позиции, то решил, что у меня здесь все хорошо, и переключился на другие задачи.

18...♘e4

Любопытен вариант 18...♞xg7 19.♞d1 ♞xg4, и белые должны играть очень точно для того, чтобы доказать наличие перевеса:



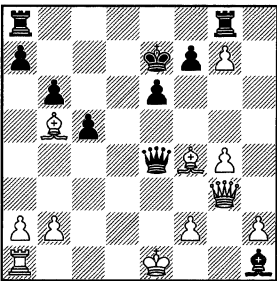
20.♞xd4 ♞xg3 21.♙d6+ ♔d8 22.♙xc5+ ♙d5 23.♙xb6+ axb6 24.hxg3 с лишней пешкой у белых.

Возможно также 20.♙d6+ ♔d8 21.♞h3!?

19.♞h4+?!

Это вполне достойно и даже сильно, однако сегодня мы можем видеть, что у меня была еще более сильная возможность.

19.♘xe4 ♞xe4+

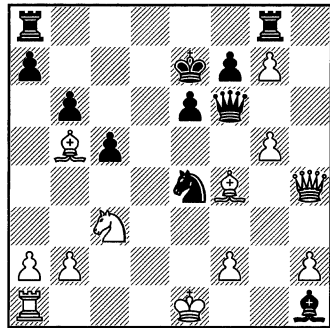


Когда я комментировал партию в 2004 году, то рассматривал только 20.♔f1. Однако после 20.♙e2! у черных, по существу, проиграно. Белые сыграют f2-f3, и слон на h1 теряется.

19...♞f6

Следует также отметить, что 19...♘f6 проигрывает из-за 20.♞d1 ♞xf4 21.♞d7+.

20.g5



В этот момент черные стояли перед трудным выбором.

20...♞f5?

Я точно не знаю, почему Александр избрал этот ход. Возможно, он запутался в осложнениях, в каких-то вариантах увидел что-то, что ему не понравилось, и затем пошел на это продолжение, которое просто проигрывает разными способами.

Думаю, важное различие между сильными гроссмейстерами и теми, что находятся на самой вершине, заключается в том, что ведущие игроки делают гораздо

меньше подобных иррациональных ошибок. В наш век, как мне кажется, качество игры в защите растет почти день ото дня. На самом деле, слово «почти» можно зачеркнуть!

Во время игры я далеко рассчитал следующие варианты:

20... ♖xg7 21.0-0-0

После партии я установил, что это критическое продолжение. Но хотя оно смотрится логично, в тактике ничего нельзя принимать на веру.

Один вариант, представлявшийся мне очень заманчивым, начинался с 21. ♖xe4 ♗xe4 22.g6+ f6 23. ♗d6+ ♔xd6 24. ♖xe4, однако после 24... ♖ad8! белые должны играть 25. ♖d1+ с достойной позицией, так как в случае 25. ♖c6+? ♔e5 мата нет, и черные попросту выигрывают. На этом я главным образом сосредоточился, когда размышлял за счет времени соперника.

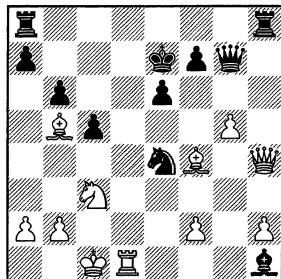
21... ♖ad8

Единственный ход, что вовсе не очевидно, когда вы сидите за доской.

Вот вариант, доставивший мне удовольствие, когда я увидел его: 21... ♖h8?

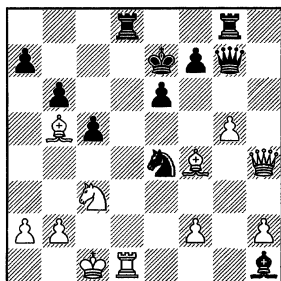
(См. диаграмму)

22. ♖xe4! ♖xh4 (22... ♖ad8 23. ♖xd8 ♖xh4 24. ♖e8#) 23. ♗d6+ ♔d8 24. ♗e5+ ♔e7 25. ♗xg7 ♗xe4 26. ♖d7+ ♔e8 27.g6! fxg6 28. ♖xa7+

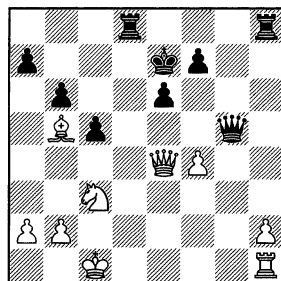
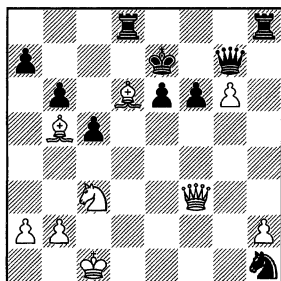


♔d8 29. ♗f6+ ♔c8 30. ♖xa8+ ♗xa8 31. ♗xh4, и у белых лишняя фигура.

В этот момент у белых две заслуживающие серьезного внимания возможности:

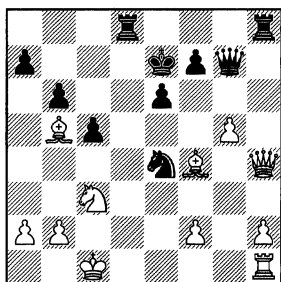


а) Главной линией, которую я рассчитывал, было: 22.g6+ f6 23. ♖xh1 ♖h8 24. ♖g4 ♖xf2 25. ♖f3 ♖xh1 26. ♗d6+!? Это была моя идея, но я установил, что ее хватает лишь для ничьей. (Конечно, можно сыграть 26. ♖xh1 со сложной позицией. Движки имеют склонность предпочитать ладью в подобных положениях, но мне не кажется столь очевидным, что у черных лучше. Думаю, уместнее назвать эту позицию сложной.)



26...♔xd6! (26...♖xd6? проигрывает, что легко видеть, когда вы уже пришли сюда, но издали-ка это гораздо сложнее. 27.♗b7+ ♕f8 28.♗b8+ ♕e7 29.♗c7+ ♕f8 30.♗xd6+ ♗e7 31.g7+!) 27.♗c6+ ♕e5 28.♗e4+ ♕d6 с ничьей вечным шахом.

б) 22.♖xh1 ведет к небольшому преимуществу. 22...♖h8

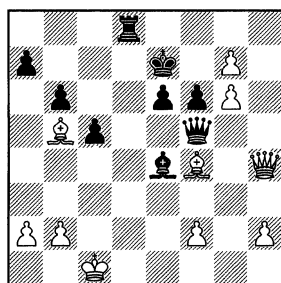


Необходимо видеть, что у белых есть 23.♕e5!, так как иначе они проигрывают. Я не видел этого, потому что по-настоящему не смотрел в данном направлении (фокусируясь в основном на 22.g6+). 23...♗xe5 24.♗xe4 ♗xg5+ 25.f4

Позиция, оценка которой — дело вкуса. Те, кто любит играть с ладьями, вероятно, будут рады взять сторону черных. Ладьи хорошо расположены, но свои шансы есть у обеих сторон. Игрок, который найдет лучшие ходы, выиграет партию. Несмотря на все вышесказанное, предпочту белых!

21.0-0-0 ♖ad8 22.♖xd8 ♕xd8

На 22...♖xd8 я планировал 23.♘xe4 ♕xe4 24.g6+ f6



25.g8♘+!, и черные получают мат.

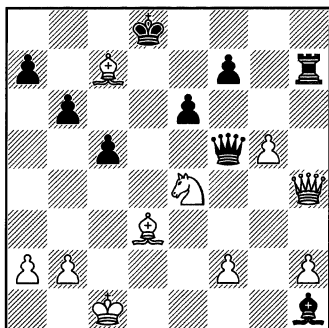
23.♕d3

Прямой путь к выигрышу. Также и после 23.g6+ f6 24.♗h8 все кончено.

23...♖xg7 24.♘xe4

Годилось и 24.♗h8+ ♔e7
25.♙d6+.

24...♖h7 25.♙c7+!



Забавный финал.

1–0

Время в сложной обстановке

Следующая партия была сыграна на последнем этапе серии Гран-при 2012-13 гг. Официально он проводился в Париже, но на самом деле в пригороде. Я не жалею, как раз наоборот. Из окна отеля был виден знаменитый Версальский дворец. Это было грандиозное ощущение — ежедневно лицезреть величественный замок. Очень вдохновляет. Я играл хорошо и сумел победить в турнире вместе с Фабиано Каруаной. Но, несмотря на дележ первого места в двух этапах Гран-при из четырех, где я принимал участие, в общем зачете я занял лишь четвертое

место, так как плохо выступил в двух других турнирах. Топалов и Мамедьяров вышли в турнир претендентов 2014 года, а Каруана с минимальным отставанием занял третье место. Лишние пол-очка на заключительном этапе — и он становился претендентом.

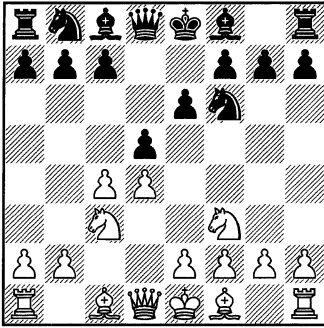
Я сыграл в этом соревновании несколько отличных партий, одна из них — против Накамуры — войдет в один из следующих томов этой серии.

Партия с Домингесом долгое время выглядела как рождение еще одного шедевра. После дебюта у меня был небольшой перекос в развитии, и моему сопернику для уравнения постоянно не хватало одного темпа. Когда он попытался решить свои проблемы при помощи активной игры, я отреагировал крайне агрессивно, не тратя попусту драгоценного времени. Разве что на часах...

**Борис Гельфанд —
Леньер Домингес**
Эланкур 2013

Я был удивлен, узнав, что сыграл с Домингесом всего 20 партий, считая блиц и быстрые.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5
4.♘c3



4...♘bd7

Это продолжение было популярно в последние несколько лет. Начиная с 2013 года, мне не раз приходилось с ним сталкиваться. Оно имеет несколько отличий от 4...♙e7, однако здесь я не буду в них углубляться. Не исключено, что теория изменится к тому времени, когда большинство читателей прочтет эти строки.

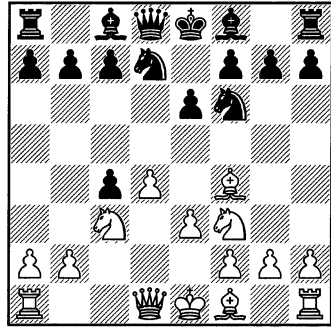
5.♙f4

Против Магнуса Карлсена на турнире претендентов 2013 года в Лондоне я избрал 5.♙g5, и после 5...с6 игра перешла в кембридж-спрингский вариант. Партию я проиграл и впоследствии решил переключиться на 5.♙f4.

5...dxc4

Самый естественный ход.

6.e3



6...a6

Есть несколько альтернатив.

После 6...♘d5 7.♙xc4 ♘xf4 8.exf4 на доске общеизвестная структура, которая многократно встречалась у меня за последние несколько лет. Мы обязательно вернемся к ней в одном из следующих томов. Мы учились играть ее на партиях Алехина и Рубинштейна.

Грачев сыграл против меня 6...b5, что является самым модным ответом на тот момент, когда пишется книга. Его применяли Мамедьяров, Ананд и другие.

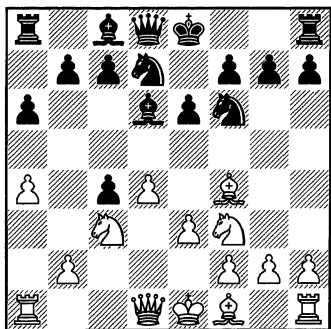
На 6...♘b6 белые играют 7.♙xc4 ♘xc4 8.♚a4+, и хотя у черных два слона, белые имеют существенный перевес в пространстве. Михаил Марин много раз играл так черными. Есть и масса других партий. Это классический размен, о котором можно дискутировать, но к тематике данной книги он не имеет отношения.

7.a4

7. ♖xc4 b5 дает черным достойную игру.

7... ♗d6

Домингес следует моей партии с Карлсеном, состоявшейся несколькими месяцами ранее. Она приведена в первом томе.



8. ♗g5

У меня была эта идея во время партии с Карлсеном, и я решил, что настал подходящий момент испытать ее.

Тогда я сыграл 8. ♗xd6 cxd6 9. ♗xc4.

Одновременно с тем, как Домингес пошел 7... ♗d6 против меня, этот ход был сделан Пономаревым против Грищука на соседнем столе. Гришук (не боящийся попадания в цейтнот) ждал, что я предприму, чтобы потом избрать что-то другое; вероятно, в этом главная идея его хода 8. ♗g3. Он немного добился по дебюту, но все же оказывал давление на протяжении

большей части партии, прежде чем она завершилась вничью на 86-м ходу.

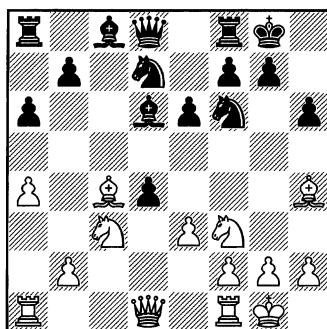
8... h6

Нормальный полезный ход.

9. ♗h4 c5N

Было и несколько партий, продолжавшихся 9...b6 10. ♗xc4 ♗b7 с нормально выглядящей позицией.

10. ♗xc4 0-0 11. 0-0 cxd4



В этот момент я задумался, поскольку возможно также взятие фигурой. Потенциал 12. ♖xd4 я оценил так, что если черные успеют пойти ...b6 и ...♗b7, то будут в порядке. Я произвел короткий расчет, не нашел за белых ничего убедительного и побил пешкой.

И все же, поскольку это мой обычный метод по-настоящему «вжиться» в позицию, я потратил здесь 20 минут, чтобы решить, какое направление игры мне желательнее.

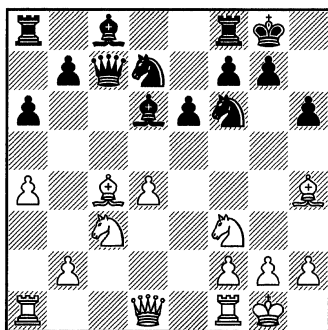
12. exd4

Позиция очень интересная. Смотрится как обычная позиция с изолированной ферзевой пешкой, однако слон на d6. В ферзевом гамбите он находился бы на e7, а в защите Нимцовича — на b4; в других отношениях положение идентичное.

12...♔c7

Он сыграл так довольно быстро. Думаю, это все еще была его домашняя подготовка.

Важная деталь в том, что на 12...b6 нет времени из-за 13.d5, например, 13...exd5 14.♙xd5 ♖a7 15.♙xf7+, и белые выиграли пешку.



13.♙b3?!

На этот ход я потратил 10 минут, что должно быть достаточно. Но как мы увидим ниже, это был более трудный выбор, чем я ожидал.

После этого хода Домингес погрузился в размышления, и это стало знаком, что его подготовка закончилась.

Полагаю, его идея заключалась в 13.♔e2 b6. В этом положении 14.d5 не угроза, так как после 14...exd5 15.♙xd5 ♙xd5 16.♙xd5 ♙b7 черные успевают добиться полного равенства. А без этого тычка сомневаюсь, что белые могут надеяться на большее.

Однако в расположении ферзя на e2 мало смысла. Черные вскоре сыграют ...♙b7 и будут грозить ...♙xf3, и белым все равно придется уводить слона. Такое кто угодно вполне может не заметить, готовясь с компьютером.

Настоящий вопрос — куда должен уйти слон? Только после партии я понял, что в нескольких вариантах слон лучше стоит на a2, как мы увидим ниже.

Таким образом, 13.♙a2! было точнее.

Сделать выбор между такими ходами нельзя лишь на основании чутья. Обычно есть конкретная причина, по которой один ход лучше другого (или не лучше, если они в действительности оба хороши!), и вы должны ее найти.

13...b6

Это вполне естественно.

14.♖c1

И это тоже.

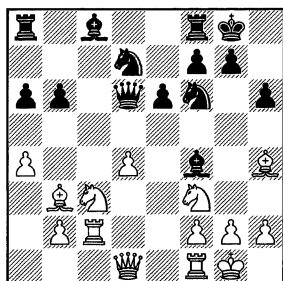
14...♔b8?!

Домингес пытается достичь той же расстановки, что была у

Крамника в партии со мной из лондонского турнира претендентов (см. стр. 122), с ферзем на b8, слоном на b7 и ладьей на c8. Если бы он успел, его позиция несомненно была бы отличной.

Однако здесь не тот случай, поэтому черные должны предпринять какие-то активные действия:

14...♙f4 15.♖c2 ♜d6! Это несколько нарушает координацию белых. В различных вариантах выясняется, что черные в порядке:



а) После 16.♘e2 черные просто сыграют 16...♙b7.

б) На 16.g3 у них есть 16...♜b4, что является первой причиной, почему слону лучше было бы находиться на a2.

с) И наконец, на 16.d5 у черных нашлось бы 16...♘c5 17.♙xf6 ♘xb3, и они в порядке. Конечно, мы можем продолжить анализ, при этом возникнет много интересных вариантов, однако это имеет мало общего с партией, в которой ни

один из игроков не заметил важной разницы в положении слона на b3 вместо a2.

Вероятно, это был единственный шанс черных выйти из дебюта с достойной игрой. Должен признать, что когда я на 13-м ходу выбирал, куда поставить слона, мне было трудно представить себе, что на b3 он окажется под боем.

То, что слон висит более чем в одной линии, чуть ли не излишне поучительно!

При слоне на a2 черные, вероятно, должны были бы поставить ферзя на b8, и белые владели бы инициативой.

Теперь белым пора что-то делать. Если позволить черным сыграть ...♙b7, они разовьются и не будут иметь никаких проблем.

15.d5!

В этот момент у Домингеса был легкий выбор методом исключения. Даже если мы не в состоянии понять, что одна возможность лучше другой, мы можем видеть, что одна из них по сравнению с другой облегчает жизнь соперника; и этого зачастую достаточно в практической игре.

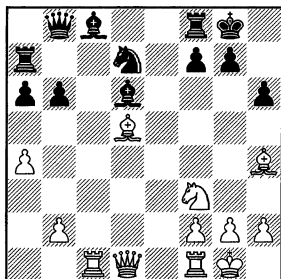
15...e5

Другой возможностью было 15...exd5

Но ее легко отбросить.

Вариант весьма прост и убедителен.

16. ♖xd5 ♜xd5 17. ♙xd5 ♜a7



18. ♜d4!

В этом проблема. Я не видел здесь всех деталей; но их и нет смысла искать. Преимущество белых очевидно.

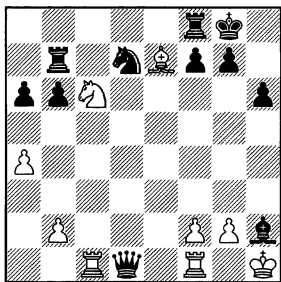
18... ♙b7

Иначе белые выигрывают по меньшей мере качество.

19. ♙xb7 ♜xb7 20. ♜c6 ♙xh2+ 21. ♚h1 ♜d6

Все ходы единственные. Теперь 22.g3 не слишком хорошо ввиду 22... ♜xd1 23. ♜fxd1 g5, однако белые могут сыграть:

22. ♙e7 ♜xd1



23. ♜cxd1!

23. ♜fxd1? ♙f4 даст черным ускользнуть ввиду 24. ♜c4 ♜c8!,

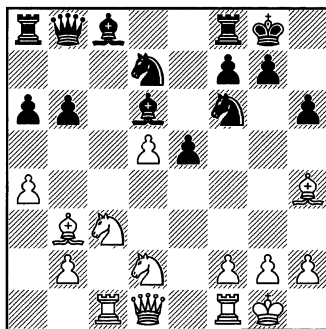
и все складывается удачно для них.

23... ♜c8 24. ♜d8!

Последний акробатический ход. Белые выигрывают качество и имеют отличные шансы в окончании.

На этой стадии можно было путем 16. ♜e1 ввести в игру ладью, прежде чем решать, что делать дальше. Но в чем была бы цель этого действия? Мы пока не знаем, где ладья будет стоять лучше, и за доской это невозможно угадать. Достаточно посмотреть, сколь трудно оказалось для двух гроссмейстеров определить разницу между положением слона на b3 и a2.

16. ♜d2!



Белые угрожают поставить коня на e4. Черные должны отнестись к этому серьезно.

16... e4

Мой соперник здесь призадумался, и я тоже начал глубоко вникать в позицию.

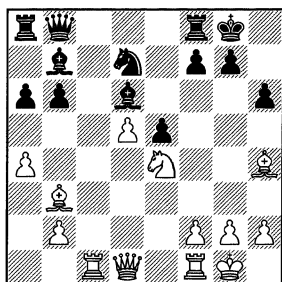
Пожалуйста, поймите: чтобы решиться на 15.d5, много времени не требуется. Что еще я должен делать? Если дать черным пойти ...♙b7 и завершить развитие, они укрепятся на центральных полях, и я не буду претендовать на перевес.

Самым логичным продолжением было 16...♙b7. В качестве альтернативы я рассматривал только его.

Были и другие ходы, 16...♖h8 и 16...♖a7, необязательно являющиеся плохими, но ход, который я обязан держать под контролем, был самым очевидным.

А самый очевидный ответ на 16...♙b7 — это

a) 17.♘de4 ♘xe4 18.♘xe4

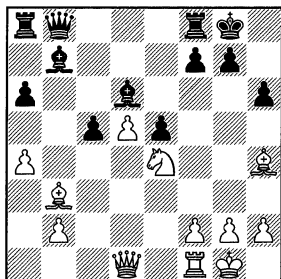


a1) Должен указать, что не годится немедленное 18...f5?. Белые играют 19.♘xd6 ♖xd6 и теперь либо 20.♖c6, либо 20.♙e7 с выигрышем.

a2) Более важен вариант 18...♘c5?!

На это я намечал жертву качества:

19.♖xc5! bxc5



20.♘f6+!

Черные не могут принимать жертву. После 20...gxf6 21.♖g4+ белые сразу побеждают.

20...♖h8

После этого у белых есть

21.♖d3 e4

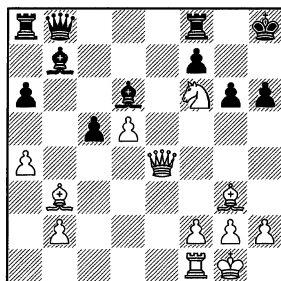
21...g6 терпит неудачу по причине 22.♖e3 ♖g7 23.♘g4, и белые выигрывают.

22.♖xe4

Я досчитал до этой позиции и полагал, что атака белых должна быть выигрывающей.

После

22...g6 23.♙g3



так оно и есть. «Лучшее» — 23...♖g7, где 24.♘d7 оставляет

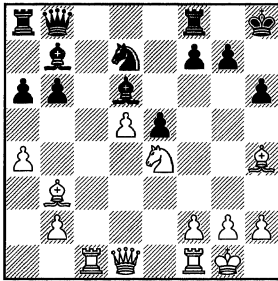
черных без пешки и без какой бы то ни было компенсации.

А после

23...♙xg3 24.fxg3!

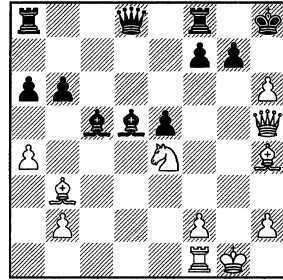
конь воцаряется на f6, и у черных нет приемлемой защиты от ♖e3; на ...♔g7 следует ♖c3, несущее смерть и разрушение.

а3) Ходом, которого я опасался, был 18...♔h8! с идеей ...f5.



а31) Моей идеей было сыграть 19.g4, но черные успевают пойти 19...♘c5!. Я пытался добиться толку от 20.♖xc5!? ♙xc5 21.g5, но не верил в это. Компьютер показывает за черных очень красивую защиту: 21... ♗d8! 22.♗h5 ♙xd5! 23.gxh6?! Самый естественный ход, и он кажется выигрывающим, однако в действительности черные к нему готовы. (По этой причине лучше продолжать 23.♘xc5 bxc5 24.♖d1, где черные должны отдавать ферзя. 24...♙xb3 25.♖xd8 ♗axd8 Положение довольно неустойчивое, но ни у одной из сторон вроде бы нет выбора! 26.gxh6 g5!? 27.♙g3 f6 Движок уверяет,

что оценка близка к равенству, но мне позиция белых кажется скверной.)



23...g5!! Поразительный ход, даже когда вы подошли вплотную к нему. 24.♙xg5 ♖g8 25.♖d1 ♙d4 Осложнения продолжают и не становятся менее запутанными. Но ощущение и компьютерная оценка таковы, что атака белых выдыхается и в лучшем случае окажется достаточной для того, чтобы уравновесить материальное преимущество черных.

а32) И после 19.a5 f5 черные успевают.

а33) Я также рассматривал тактическое решение:

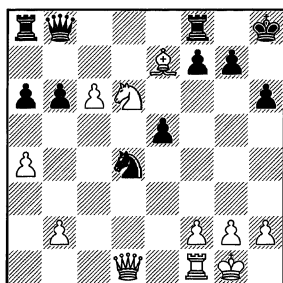
19.♖c6!?

Здесь у нас получается такой форсированный вариант:

19...♙xc6 20.dxc6 ♘c5 21.♘xb3 ♘xb3 22.♙e7

У меня были подозрения насчет моей позиции ввиду

22...♘d4



На вид черные стоят хорошо. Однако выясняется, что у меня в этом положении есть очень сильный ход, меняющий оценку:

23.f4!

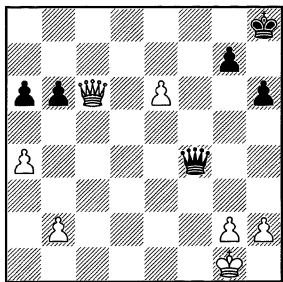
Этого хода я не рассматривал. Анализируя с компьютером, его легко найти и понять, но во время партии это не так, поверьте.

Меня беспокоила эта позиция. Если бы я не нашел такой ход, как 23.f4, было бы просто заблудиться и остаться совсем без перевеса.

23...♖c7 24.♔xf8 ♜xf8 25.fxe5 ♞xc6 26.♞c2!?

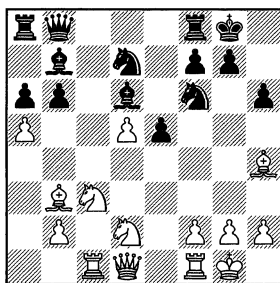
Грозит ♜c1.

26...♞d7 27.♞xf7+ ♜xf7
28.♜xf7 ♞xf7 29.♞xc6 ♞f4 30.e6



Партия продолжается, но белые близки к победе.

b) Вместо 17.♞de4 я рассматривал также 17.a5!?

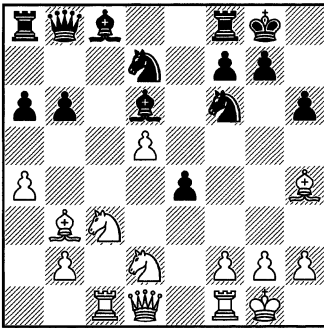


b1) 17...b5 позволило бы белым продемонстрировать их замысел во всей красе после 18.♞de4 ♞xe4 19.♞xe4 ♔h8 20.g4!, и перевес очевиден.

b2) Самый естественный ответ: 17...bxa5 После 18.♞de4 у белых много идей. Мы уже видели идею g4, но в этом конкретном варианте у нас также появляются возможности с ♔a4, после чего черные попадают под серьезное давление. Компьютер в качестве одного из возможных продолжений советует 18...♔e7 19.♜e1 ♔d8, что явно указывает на то, что дела белых идут отлично. Может быть, это всего лишь «плюс-равно», но его очень приятно играть.

Если бы он сыграл 16...♔b7, мне пришлось бы делать ответственный выбор между 17.♞de4 и 17.a5. Вероятно, я пожертвовал бы пешку. Несомненно одно: пе-

ред тем, как сделать этот выбор, я думал бы очень долго. Даже сейчас я не могу с уверенностью сказать, какой из ходов обещает белым лучшие шансы.



17. ♖cxe4

На этот ход я потратил девять минут. Суть в том, что если 16...e4 проходит, то черные в полнейшем порядке, поэтому я должен был убедиться, чтоотреагирую наиболее точным образом. Я был уверен, что надо брать конем на e4, но хотел установить, есть ли разница между взятием конем с3 или конем d2.

Я довольно быстро понял, что большой разницы нет. Черные тоже должны брать, и это наверняка было их намерением. Но потратить время все равно стоило. Вы никогда не знаете, где скрываются тонкости, почему мы и называем их скрытыми тонкостями...

Я не хочу тратить много времени на решение Домингеса

сыграть 16...e4. Мне достаточно трудно определить даже то, что происходило на моей стороне доски. Думаю, он чего-то не заметил в последующих длинных вариантах. Но это шахматы. Если бы мы все видели, не было бы смысла играть.

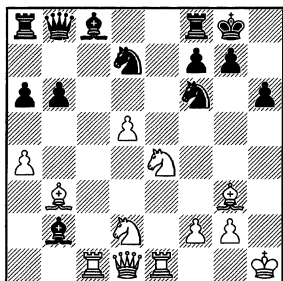
Кстати, должен сказать, что ни в один момент не считался с возможностью сыграть 17.h3 или как-то вроде того. Я начал рассматривать критический ход, и он сработал. Зачем тогда мне терять время на ходы, теряющие время? Если вы можете брать, вы должны брать. К тому же эффективность взятия представляется очень естественной: белые лучше развиты, и пешка d5 несколько ограничивает свободу перемещения соперника.

17... ♗xe4

Я достаточно быстро установил, что Домингес планирует сыграть так, как он и сыграл в партии, включая 19...♔f4. Вы не делаете ходы типа 16...e4 с намерением защищать противную позицию. Целью является контратака.

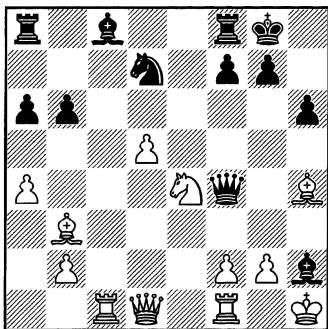
Я по-настоящему не тратил время на это, но давайте все же взглянем на единственную внушающую доверие альтернативу: 17...♙xh2+ 18.♚h1 ♙e5 19.♖e1 дало бы белым сильную инициативу. Могло бы случиться нечто ужасное. Например: 19...♙xb2

20. ♖g3!, и черные теряют мате-риал.



Мы можем взглянуть на 20... ♗e5, где после 21. ♘xf6+ gxf6 22. ♖g4+ ♔h8 23. ♖h5 ♔g7 24. ♖c4! черным скоро поставят мат. Например: 24... ♘c5 25. ♖xe5!

18. ♘xe4 ♗xh2+ 19. ♔h1 ♖f4



Это критический момент, который я должен был видеть заранее.

20. ♗e7!

Не знаю, как этот ход пришел мне в голову, но он опровергает замысел черных.

Может быть, я просто видел, что после 20. ♗g3 ♗xg3 21. ♘xg3

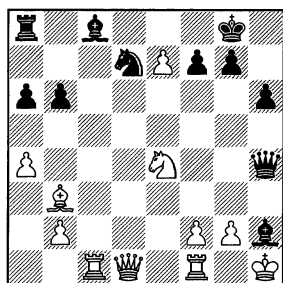
♗e5 у черных все в порядке и даже более того. Для начала они грозят сыграть ... ♖h4+ с дальнейшим ... ♘g4 и матовыми угрозами.

20... ♖he4

Он должен брать. Все остальное не годится.

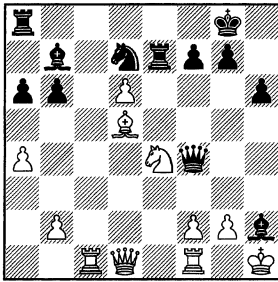
а) При 20... ♖e8 21.d6 черным тоскливо. Слон застрял на h2, и белые доминируют.

Комбинацию 21... ♖xe7!?, конечно, следует предусмотреть. Она выглядит в высшей степени умозрительно, но так почти всегда бывает с фантастическими комбинациями. 22.dxe7 ♖h4



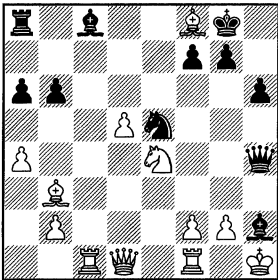
а1) К счастью, белые далеки от того, чтобы получить мат. Я видел 23.e8 ♖+ ♔h7 24. ♘g5+ hxg5 25. ♖d3+, и матуют черных.

а2) 21... ♗b7 22. ♗d5 выглядит просто; белые полностью превосходят соперника. Все, что вам надо сделать, — это заметить такой потрясающий вариант: 22... ♖xe7!



23.g3! ♖f5 24.♔xb7 ♖h3 25. ♘f6+!! ♘xf6 26.♔g2, и единственная фигура, которую черные не рискуют потерять на ближайших ходах, — это конь. Я сэкономил немного времени, не рассмотрев эту версию комбинации.

б) Еще один вариант, который я видел: 20...♘e5 21.♔xf8 (не факт, что вынуждено) 21...♖h4, и это выглядит опасным.

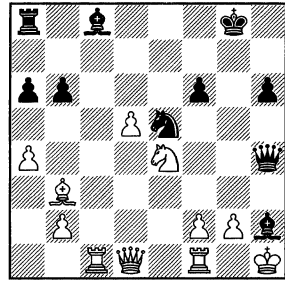


Но я нашел 22.♔e7!, где надо рассмотреть три разветвления:

б1) 22...♖xe7 23.♘h2 ♖h4+ 24.♘g1 ♘g4 25.♗e1, и у белых лишняя ладья задаром. Не слишком захватывающий вариант, но вам нужно контролировать такие вещи; это фундамент расчета. Как можно видеть на других стра-

ницах книги, ошибки в расчете часто касаются простых вещей, а не только броских ходов.

б2) 22...f6 23.♔xf6 gxh6



24.♖h5! Мне нравится эта линия. Может быть, это не единственный способ отразить атаку, но он прост и приятен на вид.

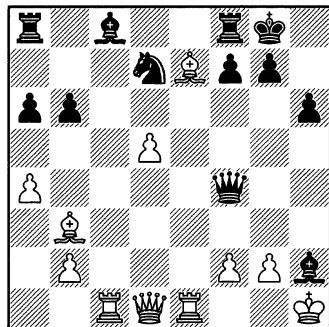
б3) И наконец, простая версия: 22...g5 23.♖h5!

21.♗e1

Я должен делать этот ход. Хотя две черные фигуры висят, я не могу брать ни одну из них.

В этот момент 21.♔xf8? проигрывает из-за 21...♖h4, где после 22.♔e7 g5 белым не хватает коневого шаха.

21...♖f4



22. ♖c4!

Важный ход.

Можно взять на f8, но после 22. ♖xf8 ♜xf8 все куда менее ясно. Не буду анализировать, поскольку к партии это не имеет отношения.

Я еще раньше увидел, что у меня есть 22. ♖c4, и это ясное усиление. Легко было установить это методом сравнения, так как выигрыш темпа не имеет видимых недостатков.

22... ♗xf2

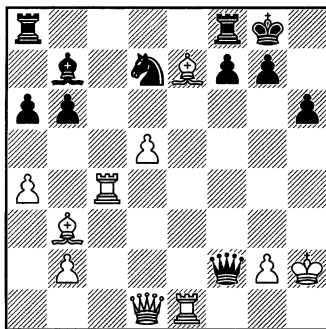
Этого хода я также ожидал, поскольку не было правдоподобной альтернативы.

Единственный другой путь, который я рассматривал (и исключил) — 22... ♗b8, где после 23. d6 у белых явно выиграно. Можем посмотреть вариант до конца. 23... ♖e5 24. ♖xf8 ♜xf8 25. ♖c7. Мне было интересно, не надо ли оставить движок ненадолго включенным, чтобы он сказал нам, сколько ходов остается до мата. Однако черные могут отдать ферзя и бежать королем, скрываясь за горизонт движка, хотя и не спасаясь от неизбежного.

23. ♖xh2 ♖b7

(См. диаграмму)

Я видел эту позицию при расчете на 17-м ходу. Вариант до этого момента был довольно форсированным, и издали моим выводом было, что дела белых складываются



замечательно. Это также хороший момент, чтобы остановиться и подумать. У белых широкий выбор, и одна из возможностей — страшущий ход 24. ♖xf8 с выигрышем качества. Но они по-прежнему опережают соперника в развитии, и не исключено, что из позиции можно извлечь больше. После партии у меня была интересная дискуссия с Александром Хузманом, а также с Евгением Томашевским, который играл в турнире и следил за происходящим.

Итак, у белых уже есть преимущество, хотя после взятия на f8 у них всего лишь лучше, и впереди ждет большая техническая работа. Однако белые фигуры настолько хороши, а черные настолько плохи, что я подумал о возможности поискать большего.

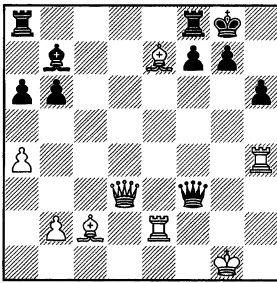
Я думал и думал. Томашевский сказал мне, что был очень удивлен, и удивлен приятно, что я не удовлетворяюсь наличием перевеса, а целеустремленно ишу лучший ход. И я нашел его, но по-

тратил слишком много времени. Позже мне пришлось дорого заплатить за этого (кстати, добавочных секунд не было до 61-го хода).

24. ♖c2!

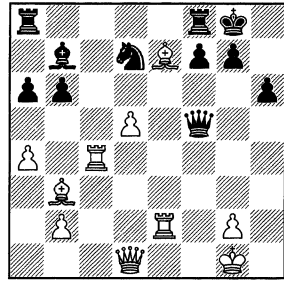
Это лучший ход. Белые делают ставку на активность фигур. Среди прочего, грозит поимка ферзя.

Сначала я смотрел 24. ♖e2 ♗f5 25. ♖c2 ♗xd5 26. ♖d4 ♗h5+ 27. ♔g1 ♘e5, и это отнюдь не выглядело для меня ясным. Компьютер указывает 28. ♖h4 ♘f3+ 29. gxf3 ♗xf3 30. ♗d3



Белые выиграли фигуру за три пешки и имеют хорошие шансы на выигрыш. Но для того, чтобы ввязываться в такие осложнения, мне нужен был побудительный мотив серьезнее, чем технический перевес, которого я мог добиться и после взятия на f8.

Оказывается, что после 24. ♖e2 ♗f5 у белых есть «невидимый ход», как любит называть такие ходы мой соотечественник Юоханан Афек: 25. ♔g1! Черные не вправе бить на d5, а шаха на h5 больше нет.

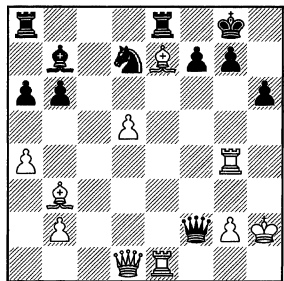


После 25... ♘c5 26. ♖c2 ♗xd5 27. ♖d4 ♗c6 28. b4 ♘e6 29. ♗d3 g6 30. ♖d6 атака белых сокрушительна. Честно говоря, не думаю, что у меня имелись какие-то шансы увидеть подобный ход, если бы только это не было жизненно необходимо.

Выигрывает и 24. ♖g4!?

24... ♖ae8 25. ♖e2 ♗f5 26. ♗d4 f6 27. ♖e3 дает победную атаку.

Однако следующий вариант совсем не очевиден: 24... ♖fe8



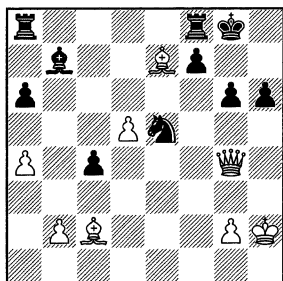
25. ♖f1! ♗xb2 26. ♖xf7! с победной атакой.

24...b5

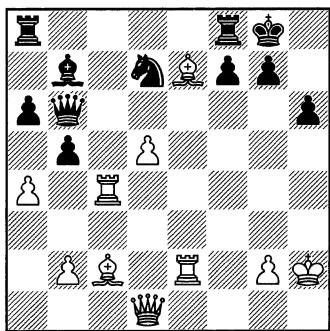
Единственный ход, поскольку 25. ♖e2 вот-вот выиграет ферзя.

25. ♖e2 ♗b6

25...♚he2 — предложение компьютера, однако ни один человек не воспримет его всерьез. У белых слишком сильная атака: 26.♚he2 bxc4 27.♚e4 g6 28.♚g4 ♘e5



29.♚g3 ♘d3, и пора переходить в легко выигранное окончание путем 30.♙xf8 ♚xf8 31.♙xd3. Есть и другие варианты, но они не слишком отличаются. У белых технический выигрыш; чересчур много потенциальных проходных.

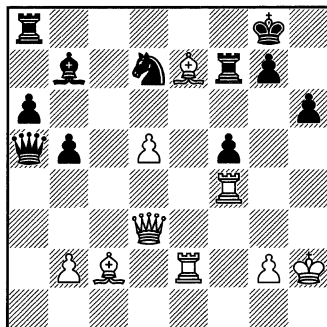


26.a5!

Я очень горжусь этим ходом. Белые отдадут пешку, но заставляют черного ферзя удалиться от поля боя.

26...♚ha5 27.♚d3 f5 28.♚f4 ♚f7

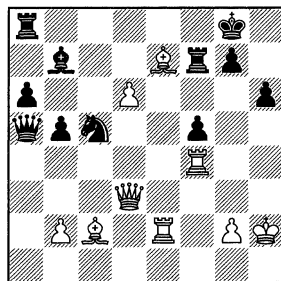
В этот момент ясно, что белые побеждают, однако я потратил слишком много времени и здесь начал действовать крайне неаккуратно, что позволило сопернику продолжить игру.



29.♚xf5?

Сыграно слишком быстро.

Если бы я еще немного подумал, то пошел бы 29.d6, не давая ферзя вернуться в игру и грозя ♙b3. Белые полностью доминируют. 29...♘c5 проигрывает по-разному, например, из-за:



30.♚d4 b4. Иначе белые пойдут b2-b4. 31.♚e5 ♚c8 32.d7, и все под боом.

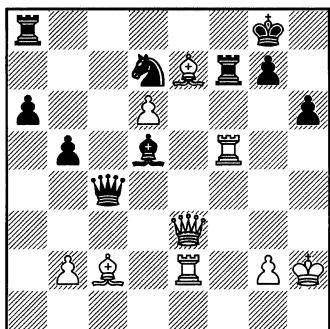
29...♖c7+

Единственный ход. Это не дает защиту, но по крайней мере партия продолжается, и есть шанс, что белые допустят новые ошибки.

30.d6 ♖c4 31.♖e3

Техничным выбором было 31.♖xf7 ♖xd3 32.♖xg7+ ♔xg7 33.♙xd3, и здесь белые тоже побеждают. Вероятно, я был чрезмерно амбициозен и все еще мыслил динамически. Этот вариант давал простой выигрыш.

31...♙d5



32.b3

Я решил выиграть ферзя, но у меня опять была более простая победа.

После 32.♙d3 ♖xf5 (32...♖c6 33.♖c2 ♖b6 34.♖g3 тоже гибельно. Далее следует ♖c7.) 33.♙xf5! ♗f8 34.♖c2 ♖f1 35.♖f2 ♖c4 36.♖f4 ♖a2 37.♙xf8 ♖xf8 белые могут выиграть с помощью 38.d7, 38.♙h7+ и почти любого другого хода.

Все эти тонкости можно найти с пятью минутами на часах, но с одной — совсем другое дело.

32...♖xc2 33.♖xc2 ♖xf5

Позиция очевидно выиграна; черные фигуры расположены очень неудачно. Выигрывает почти любой ход.

34.♖d3 ♖h5+ 35.♔g1 ♖e5 36.♖e2

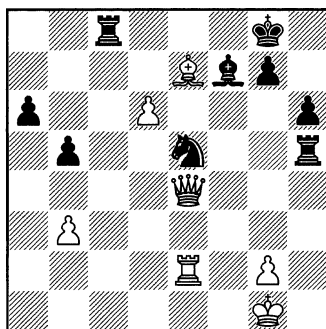
36.♖c7 ♙e6 37.♖g3 ♖f5 38.♖g6 — возможный путь к победе. Черным было бы впору сдаваться. На качество игры серьезно повлияли секунды, оставшиеся у нас обоим до контроля.

36...♖h5 37.♖g6 ♙f7 38.♖g4 ♗e5 39.♖e4?

В этот момент немедленно выигрывает 39.♖he5.

Я больше сожалею о том, что не сыграл 39.♖g3! ♗d7 40.♖g4 ♗e5, повторяя позицию. Имея час на размышление, легко увидеть 41.♖xe5 ♖xe5 42.♙f6, но с десятью секундами такое можно не заметить.

39...♖c8



40. ♖c2?

Это тоже плохой ход, однако мой флажок почти падал. Последние несколько ходов делались фактически наугад.

Я видел возможность 40.g4, но не осознал, что это сразу выигрывает: 40...♖c1+ 41.♔g2 ♖d1 42.gxh5 ♙d5 43.♚xd5+ ♖xd5 44.♖xe5 ♖xe5 45.d7, и в эндшпиле все просто.

40...♖xc2 41.♚xc2

Мы миновали контроль, и мне предстояло решить трудную задачу перенастройки. Я знал, что отлично вел партию и потом все испортил, поэтому нужно было выигрывать заново.

41...♙e6

Пора было снова глубоко задуматься. Мне предстояло выработать выигрывающую стратегию. И я решил вернуть слона на c3, атаковать пешку g7 и вместе с ней короля, чтобы сочетать это с угрозами надвигания пешек. Налицо базовый принцип двух слабостей, хотя в тот момент я сознательно о нем не думал.

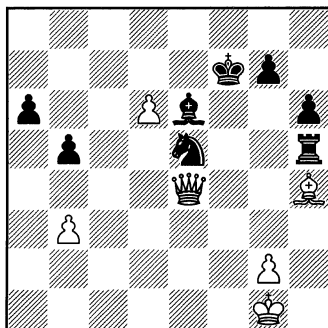
Хороший вопрос — должен ли я был где-то сыграть b3-b4; но мне хотелось сначала перегруппировать фигуры. Сейчас ощущение такое, что черные не в состоянии реально улучшить свою позицию, поэтому мне следовало пойти b3-b4. Но о таких вещах трудно судить с полной определенностью.

42.♚e4

Естественный ход, централизирующий ферзя.

42...♔f7

42...♙xb3 проигрывает из-за 43.g4.

43.♙h4

Продолжая перегруппировку. Думаю, здесь мы имеем вопрос стиля. Некоторые игроки действовали бы более спокойно, а я вместо этого затеял быструю перегруппировку. Конечно, одним из вопросов является, держится ли крепость черных. Есть ли у белых неограниченный запас времени или черные сумеют организовать контригру?

За доской я совсем не был уверен в оценке. Полагал, что 50 на 50: то есть думал, что имею хорошие шансы на победу, но не был убежден, что позиция выиграна при наилучшей защите. И вероятно, это определило мое отношение. Если вы верите, что ваша позиция выиграна в любом слу-

чае, то вероятно, будете спокойнее. Однако я не был настолько уверен и считал, что если черные наладят взаимодействие, то прорваться будет сложнее. Поэтому я подумал, что надо наметить цели и стремиться к их скорейшему достижению.

Заслуживало внимания 43.b4.

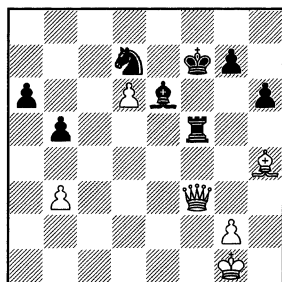
43...♘d7 44.♚f3+ ♔g6?!

Думаю, это не лучшее.

Во время игры меня больше беспокоило

44...♗f5

Думаю, должен предупредить читателя, что последующий анализ будет долгим и сложным; это трудная позиция, и указанием всего лишь пары ходов к истине не приблизиться.



Я намеревался играть

45.♚a8

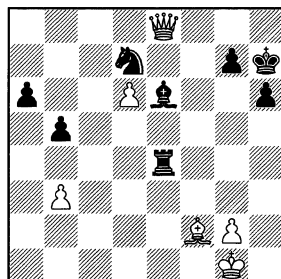
С идеей прийти на e7 через d8.

45...♗e5!

Единственный ход. Черные должны следить за пунктом e7. Альтернативы не столь хороши.

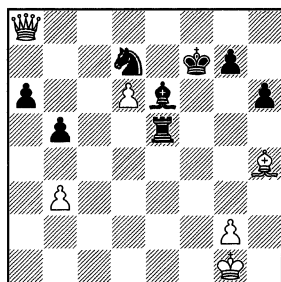
а) 45...♗xb3?? 46.♚d8, и белые выигрывают.

b) 45...♗d5 46.♚d8 ♔e5 47.♗f2 (интересно также 47.♚e7+ ♔g8 48.♚e8+ ♔h7 49.♗g3!?) 47...♗e4 (47...♗f5 48.♚a8 ♗e6 49.b4 ♗d5 50.♚xa6 ♘f6 51.♗d4, и положение белых улучшилось) 48.♚e7+ ♔g6 (48...♔g8? 49.♗d4) 49.♚e8+ ♔h7



50.♗d4! ♗xd4 51.♚xe6 ♘f6 52.♚f5+ ♔g8 53.♚c8+ ♔h7 (53...♔f7 допускает 54.♚xa6, и после 54...♗d1+ 55.♔h2 ♗d3 мечты черных о мате расстраивает 56.g3) 54.♚xa6 ♗d5 55.♚c6 Пешка «b» теряется.

с) 45...♗c5 46.♚d8! Наконец разлучая черного короля с остальными фигурами. 46...♗f5 (46...♗e5 переводит в вариант b) 47.♚e7+ ♔g8 48.♚e8+ ♔h7 49.♚f7 ♗e5 50.♗f2 ♗e6 51.♚e8 с хорошими шансами на выигрыш.



Здесь я долго вел поиски и просил нескольких моих друзей тоже взглянуть на возникающие позиции, но никому не удалось придумать способ разрушения крепости. Приведу ниже мои варианты и предложу читателям задание. Пожалуйста, проверьте, сможете ли вы найти за белых пути преодоления сопротивления.

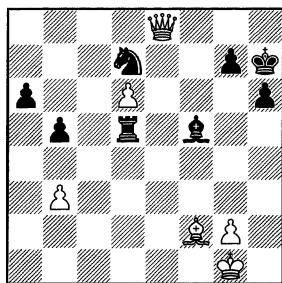
46.b4

Я не вижу способа обойтись без этого хода. Кажется, что другие варианты ставят менее трудные задачи.

46. ♖ха6 ♘xb3 47. ♙g3 ♜f5 48. ♗c8 ♙e6 49. ♗d8 ♝f8 50. ♙e1 ♔g8, и думаю, черные держатся.

46. ♙f2 ♜d5 47. ♗ха6 ♝f6 48. ♙d4 ♙d7 49. ♙xf6 gxf6 50. ♗b6 ♔e6, по-моему, тоже мертвая ничья.

46. ♗d8 ♙f5 47. ♙f2 ♜d5 48. ♗e7+ ♔g8 49. ♗e8+ ♔h7



Черные готовы к ...♝f6, после чего у них отличное взаимодействие и контригра против белого короля, связанная с ...♝g4 и

...♜d1. Моей идеей было поставить слона на g3, однако это не получается. Если мы достигнем такого положения, как это, то у черных будет ...♜d1+ и ...♝e4+, выигрывая слона. Тут речь даже не идет о взятии крепости; белым необходимо проявлять осторожность.

46... ♜d5

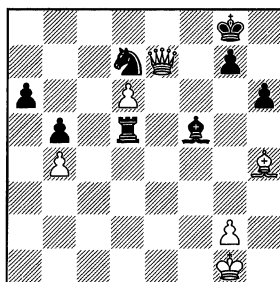
Еще один точный ход.

46... ♔g6 47. ♗ха6 ♜d5 48. ♗c6 ♔h7 49. ♗b7 ♔g6 50. ♙e1, и белые добились серьезного прогресса.

А после 46... ♙f5 47. ♙f2 ♔g6 48. ♗ха6 ♜d5 49. ♙c5 ♝f6 50. ♗xb5 позиция черных рушится.

47. ♗d8 ♜e5!

Не годится 47... ♙f5? из-за красивого тычка: 48. ♗e7+ ♔g8

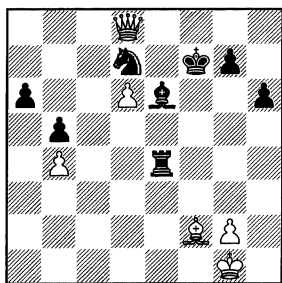


49.g4!! Белые выигрывают после 49... ♙xg4 50. ♗e8+, и тут или 50... ♝f8 51. ♙e7, или 50... ♔h7 51. ♗e4+.

48. ♙f2 ♜e4!

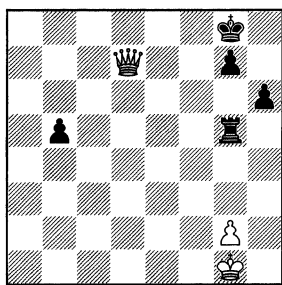
Точный ход с идеей ...♝f6.

48... ♝f6? 49. ♙d4, и белые выигрывают после ♗e7+, ♙xf6 и d6-d7.



Следующий вариант носит довольно форсированный характер (но необязательно является форсированным!). Это попытка довести перевес белых до максимума.

49. ♖e7+ ♔g6 50. ♖e8+ ♔h7
51. ♕d4 ♜xd4 52. ♖xe6 ♝f6 53.
♖f5+ ♔g8 54. ♖c8+ ♔f7 55. ♖xa6
♜xb4 56. ♖a7+ ♔g6 57. ♖a1 ♜g4
58. ♖b1+ ♔f7 59. ♖d1 ♜g5 60. d7
♞xd7 61. ♖xd7+ ♔g8



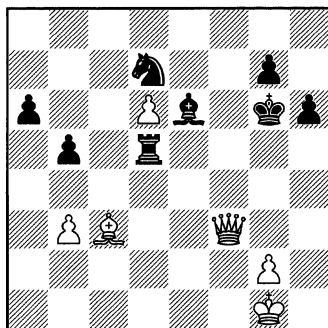
Эта позиция — крепость без малейшего изъяна. Белые не могут поставить соперника в цугцванг.

45. ♕e1!

Конечно, я был доволен тем, что получил время, необходи-

мое на перегруппировку. Положение белых существенно улучшилось.

45... ♜d5 46. ♕c3



46... h5?

Ниже мы увидим, что не так с этим ходом.

Заметим, что черные не успевали пойти 46... a5?

а) Я мог бы сыграть 47. ♖g3+ ♜g5 48. ♖e3 ♔f7 49. ♕xa5.

б) Однако кажется, что можно получить улучшенную редакцию того, что случилось в партии, после

47. ♖e4+ ♔f7 48. ♕xg7 ♝f6

48... ♜xd6 49. ♖f4+ ♔e7 50. ♕xh6 должно быть тривиально выиграно. Черный король в опасности, а у белых проходная пешка.

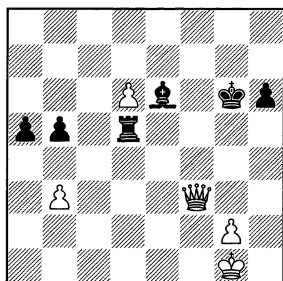
49. ♕xf6 ♔xf6

Ключевое различие, разумеется, в том, что пешка на h6, а не на h5. Это предоставляет белым некоторые возможности.

50. ♖f4+ ♔g6

Первая тонкость в том, что черные не могут закрыться слонном ввиду 51.g4.

51. ♖f3!



При короле, изгнанном на линию «g», белые могут приступить к созданию прямых угроз. Первая — ♖xd5, выигрывая в один ход.

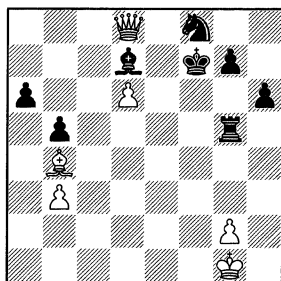
51... ♖d4

Других полей нет.

52. ♖e3! ♖d1+ 53. ♔h2

Черные потеряли координацию. Король не может идти на линию «f» из-за шаха с f3. А после 53... ♔g4 у белых есть 54. ♖e8+ ♔g7 55. ♖xb5, где мы можем ясно видеть, что движение пешки «a» было ошибкой.

Я ожидал 46... ♖g5, и моим намерением было играть 47. ♖a8 ♔f7 48. ♖d8, продолжая атаку на короля и поддерживая пешку «d». (48.b4!? сейчас или на предыдущем ходу, возможно, является усилением. Черные могут быстро оказаться в цугцванге.) 48... ♖f8 49. ♔b4 ♔d7



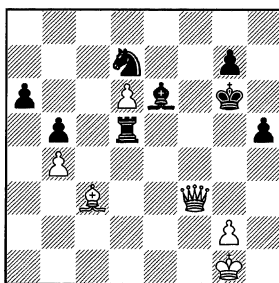
Черные отброшены далеко назад. Неясно, держится ли крепость, но черные должны были это попробовать.

47. ♖e4+

Предыдущий ход черных плох не только из-за того, что случилось в партии, но также по причине

47.b4!

Александр Хузман указал, что это настоящий цугцванг.



Белые выигрывают после 47...h4

Это вынуждено, что не может быть добрым знаком.

47... ♖f6 48. ♔xf6 ♖f5 Иначе белые берут на d5. 49. ♖e4 ♔xf6 50. ♖d4+ Белые выигрывают

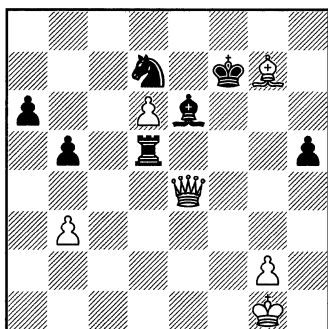
слона и, в конечном счете, партию.

Не годится и 47...♖g5 48.♚e3 ♘g4 49.♙xg7.

48.♚e4+ ♔f7 49.♙xg7

Белые достигли улучшенной версии того, что произошло в партии. Черные не в состоянии защитить ни все вместе, ни что-либо по отдельности.

47...♔f7 48.♙xg7



48...♗f6!

Я не заметил этой оборонительной идеи. Не знаю, предвидел ли ее Домингес, что означало бы, что я попался в хитроумную ловушку.

Я изучал лишь

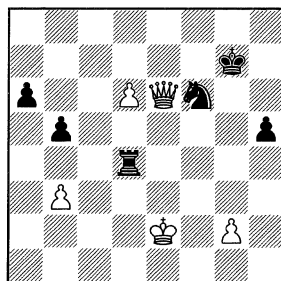
48...♔xg7 49.♚xe6 ♜d1+

49...♗f6 50.♚xd5, и все кончено.

50.♔f2! ♗f6 51.♔e2!

У ладьи кончаются поля на линии «d».

51...♞d4



52.g3!

Симпатичное небольшое улучшение позиции, основанное на варианте 52.♚e5?! ♜d5 53.♚xd5? ♗xd5 54.d7 ♗f4+, в котором черные успевают вовремя.

52...♔g6 53.b4!?

Самое чистое.

53.♚e5 выигрывает партию после 53...♖g4 54.d7 ♗xd7 55.♚e8+, но в главном варианте белые забирают ладью, а не коня.

53...♞xb4 54.d7 ♜d4 55.♚e8+

Белые выигрывают.

А надеялся я на что-то вроде 48...♞xd6? 49.♚f4+ ♔e7 50.♚g5+ ♔f7 51.♙c3, где ясно, что позиция черных плоха.

49.♙xf6 ♔xf6

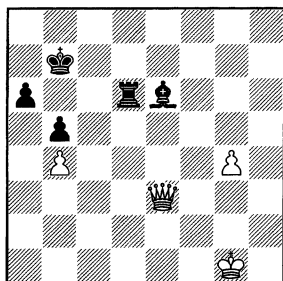
Идея ловушки понятна: белые теряют пешку d6.

50.♚f4+ ♙f5

50...♔g6 позволило бы белым сохранить пешку «d».

51.♚h4+ ♔e5 52.♚xh5 ♔xd6 53.b4 ♙e6 54.♚h8 ♔c7 55.♚g7+

Компьютер предлагает такой вариант: 55.♚c3+ ♔b7 56.♚e3 ♜d6 57.g4

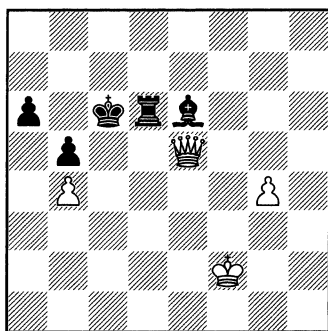


Однако после 57...♙xg4 58.♚e4+ ♜c6 59.♚xg4 ♜c4 у черных простая крепость. Белые не могут проникнуть ферзем на a8, поэтому цугцванга нет.

В книге «Гроссмейстерская подготовка – Игра в эндшпиле» Якоб Огард описывает крепости в несколько иной манере, чем это делали прежде. Вместо того, чтобы говорить о чем-то как о крепости, только когда она держится, он описывает ее как технику. Удерживает она соперника или нет, это все равно крепость. Другая его идея в том, что крепости чаще всего берутся не грубой силой, а с помощью цугцванга. Стратегия крепости в том, чтобы держаться, ничего не делая, но в шахматах нам всегда приходится что-то делать.

Интересный взгляд на проблему.

55...♞d7 56.♚e5+ ♞d6 57.♙f2
♙c6 58.g4



Еще один цейтнот в самом разгаре, и я понимал, что должен двигать пешку.

58...♙c4

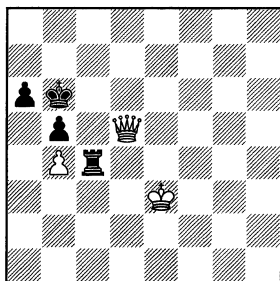
Домингес закрепляет слона на c4, откуда тот внимательно следит за полем g8.

Должен признаться, что во время партии не уделял большого внимания возможности отдать слона, однако с этим надо серьезно считаться:

58...♙xg4 59.♚e4+ ♙b6
60.♚xg4 ♞c6

60...a5 не проходит ввиду 61.♚f4!, и белые выигрывают пешку. (При 61.bxa5+ ♙xa5 черные очень близки к тому, чтобы удержаться, но эндшпильные таблицы показывают, что в долгосрочной перспективе белые побеждают. Черным не удастся вовремя перевести ладью на c4 и создать крепость. Белый король пробирается на b7, и пешка b5 в конце концов падает.)

61.♚d4+ ♙b7 62.♚d5 ♙b6
63.♙e3 ♞c4



Я понимаю эту позицию так, что если черные сумеют поставить короля на a7, то это будет непробиваемая крепость, как описано выше. Но ход белых, и черные не в состоянии выиграть необходимый темп.

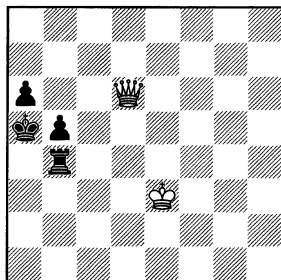
64. ♖d7

Движок хочет пойти 64. ♖a8 ♜xb4 65. ♖d8+ ♔c5 66. ♖f8+ ♔c4 67. ♖c8+ ♔d5 68. ♖хаб, но это не человеческое решение. В данный момент я бы предпочел избегать окончания «ферзь против ладьи с пешкой». Оно выиграно, но за доской в нем легко сделать что-то не так. Мы поговорим об этом позже.

64... ♜c7

Есть и другие ходы, но они не слишком отличаются.

Забавен вариант 64... ♜xb4 65. ♖d6+ ♔a5

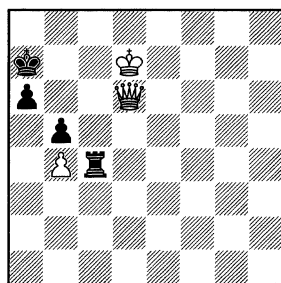


66. ♖d2! Черные в цугцванге, вероятный финал – 66... ♔a4 67. ♖a2#.

65. ♖d4+ ♔b7 66. ♖d5+ ♔b6 67. ♖d6+ ♔b7

У белых теперь есть шанс пересечь королем 4-ю горизонталь. Не вижу, как черные могут этого избежать.

68. ♔d4 ♜c4+ 69. ♔d5 ♔a7 70. ♔e6 ♔b7 71. ♔d7 ♔a7

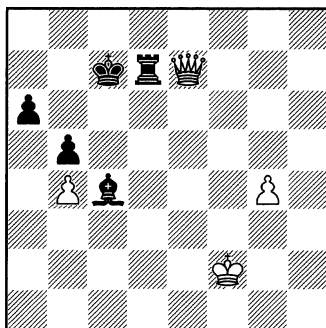


И здесь важно лишить черного короля поля a7.

72. ♖e5

Простой способ сделать это. Белые выигрывают как после 72... ♔b7 73. ♖c5!, так и при 72... ♔b6 73. ♖b8#!

59. ♖e8+ ♔c7 60. ♖e7+ ♜d7



Мы прошли второй круг цейтнота, но здесь я опять ошибся.

61. ♖e5+?!

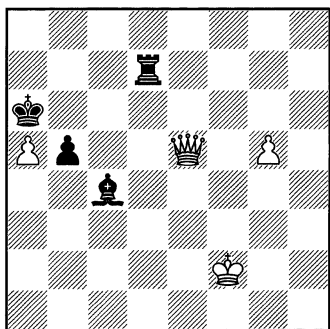
После прохождения контроля вы идете ополоснуть лицо, и затем у вас остается 10-15 минут до конца партии плюс полминуты на ход.

Лучше было 61. ♖c5+ ♔b7 62.g5. Мы получаем ту же позицию, что в партии, но у него нет прорыва ...a5.

61... ♔b7 62.g5 a5!

Конечно, он не упускает шанс улучшить положение короля и устранить одну из моих пешек.

63.bxa5 ♔a6



64. ♖c3

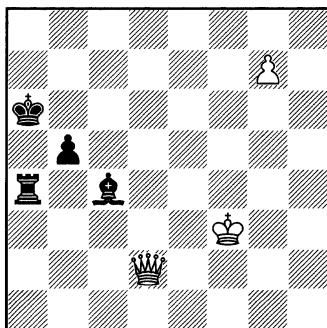
Как уже сказано, времени в этот момент оставалось мало, и я продумал план выигрыша, при котором отдаю пешку «а», чтобы двигать пешку «g».

64. ♖a1!? было потенциальным усилением, с идеей удерживать пешку «а» как можно дольше. Но я сомневаюсь, что окончание в

этом случае было бы существенно другим. После анализа мне кажется, что мы придем к положению в партии с несколькими лишними темпами. Но когда ваш соперник уповает на крепость, это не имеет большого значения.

64... ♖d3 65. ♖b4 ♖b3 66. ♖e1 ♖a3 67.g6 ♖xa5 68.g7 ♖a2+ 69. ♔f3 ♖a4 70. ♖d2

Вероятно, самым точным продолжением было 70. ♔f4, чтобы сразу пересечь 4-ю горизонталь.



70... ♔b6

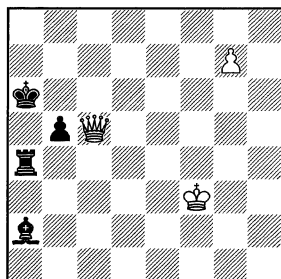
Причина, по которой предыдущий ход был неточностью, в том, что здесь у черных имелось 70... ♔a2!?

Ключевая идея в том, что 71. ♖xa2? не проходит: 71... ♖xa2 72.g8 ♖ ♖a4. Если бы белые могли привести короля на b7, они бы выиграли. Но даже если он доберется до d5 (что маловероятно), этого будет недостаточно.

Поэтому моим намерением было не идти на этот эндшпиль,

а попытаться создать матовые угрозы.

71. ♖d6+ ♔a7 72. ♜c5+ ♔a6



73. ♔e3!

Это верный путь. Выигрыш не только забавен, но и весьма поучителен. У белых неограниченный запас времени.

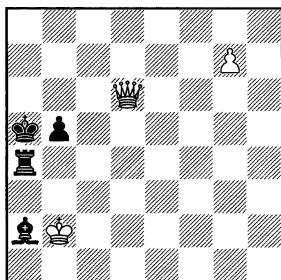
73... ♗b3

73... ♗c4 74. ♔d4 сходно с партией.

74. ♜c6+ ♔a5 75. ♜c3+ ♖b4

Связка выглядит неприятно, но не это является подлинной проблемой черных. Проблема в том, что белый король подходит и ловит слона.

76. ♔d3 ♗g8 77. ♜a3+ ♖a4
78. ♜d6 ♗a2 79. ♔c3 ♖c4+ 80. ♔b2 ♖a4



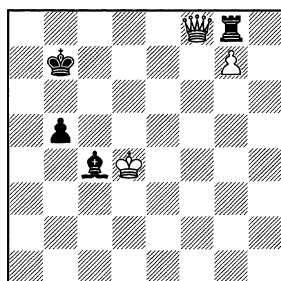
Крепость рушится благодаря одной маленькой детали:

81. ♜d8+ ♔a6 82. ♜a8+ ♔b6
83. ♜xa4!

71. ♔e4 ♖a8 72. ♜d6+ ♔b7 73. ♜d7+ ♔b6 74. ♔d4 ♖a4

Вероятно, таким путем черные не оказывают самого упорного сопротивления.

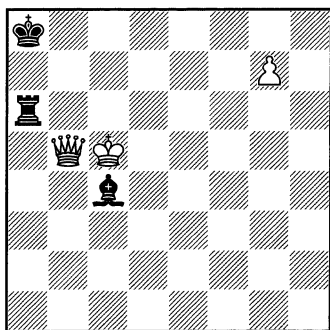
Но белые побеждают в любом случае. Возможно было 74... ♖g8, собираясь шахами прогнать белого короля, если он придет на c5, однако белые могут избрать другой план: 75. ♜d6+ ♔b7 76. ♜f8!



Черные связаны по рукам и ногам. 76... ♔b6 77. ♔e5 ♔b7 78. ♔f6 ♔c6 79. ♔g6 ♗d5 80. ♔h7 Черные вынуждены отдать пешку «b», и выигрыш элементарен.

74... ♖b8 ведет к той же ситуации после 75. ♔e5 ♖g8 76. ♜d6+ ♔b7 77. ♜f8.

75. ♜d6+ ♔b7 76. ♔c5 ♖a6
77. ♜e7+ ♔b8 78. ♜d7 ♔a8 79. ♜xb5



Это приводит к окончанию «ферзь против ладьи», что на данной стадии было приятной трансформацией. Я разыгрывал его не очень удачно, но к счастью, моим соперником не был компьютер.

79...♔xb5 80.g8♖+ ♕b7 81. ♖f7+ ♕c8 82.♔xb5 ♜d6 83.♔c5 ♜a6 84.♖e7 ♕b8 85.♔b5 ♜a7 86.♖f8+

Просто побеждало 86.♖d8+ ♕b7 87.♖d4, и мы приходим к продолжению в партии.

86...♕c7 87.♖f4+ ♕c8 88.♕b6 ♜e7 89.♖f5+ ♕d8 90.♕c5 ♕c7 91.♖d5 ♜d7 92.♖e5+ ♕b7 93.♕b5 ♜c7 94.♖d5+ ♕a7

94...♕c8 95.♕b6 ♜e7 позволяло сопротивляться упорнее. Белые выигрывают, но не настолько просто.

95.♕a5 ♜b7

Он должен был сыграть 95... ♜h7 — тема, знакомая нам по эндшпильным таблицам. Ладья должна уйти как можно дальше от короля на поле противоположного цвета.

В конце 1980-х Артур Юсупов показал мне самые первые эндшпильные базы, содержавшие окончания «ферзь против ладьи», и посоветовал мне попрактиковаться в их разыгрывании за сильнейшую сторону. Это было отнюдь не легко. Несколько лет назад Александру Хузману не удалось выиграть в рапиде, а я сумел удержаться с ладьей против Свидлера в нокаут-чемпионате мира в 2001 году. Морозевич не смог выиграть у Яковенко. Это никоим образом не простая победа. Благоприятствует лишь то, что защищаться здесь тоже не легко.

96.♖d4+

Теперь все просто.

96...♕b8 97.♕a6

1-0

Есть много способов выиграть шахматную партию. Если вы хотите стать сильным игроком, вам нужно уметь правильно обращаться со всеми разновидностями преимуществ. Одно из таких умений — почувствовать, когда вы должны играть с огромной настойчивостью; другое — понять, когда у вас есть достаточно времени для выполнения всех ваших планов. Изучение партий, подобных приведенным в данной главе — первый шаг в направлении развития этого чутя.

Глава 7

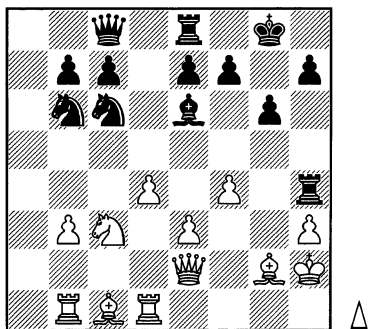
Шедевры динамики



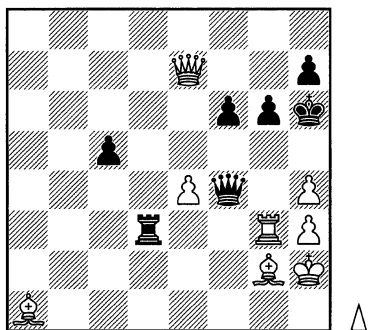
Кубок мира. Ханты-Мансийск, 2009 год

Анонс в диаграммах

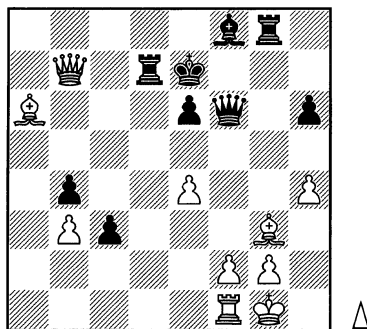
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



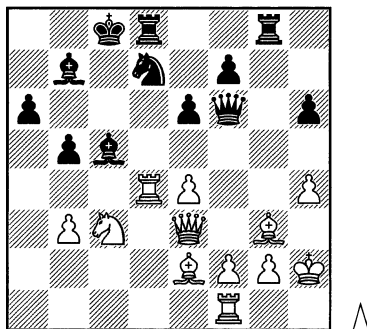
Время как следует подумать:
каков лучший ход за белых?
(см. стр. 250)



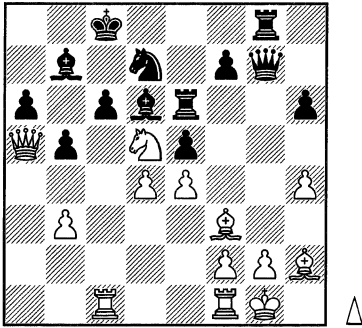
Не напутали ли белые?
(см. стр. 257)



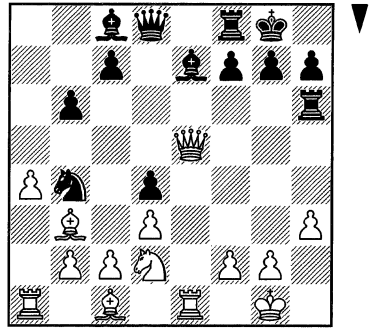
Каков прямой путь к победе?
(см. стр. 264)



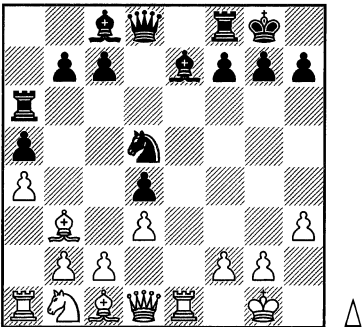
Можете ли вы найти
форсированный выигрыш?
(см. стр. 265)



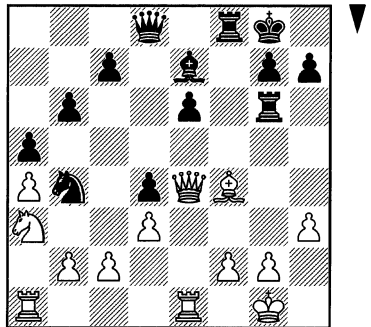
Одна из моих красивейших комбинаций. Видите ли вы все детали?
(см. стр. 269)



Симпатичная тактика.
(см. стр. 280)



Аккуратно посчитайте, что произойдет, если белые возьмут фигуру. (см. стр. 278)



Каков правильный путь усиления атаки черных?
(см. стр. 284)

В этой главе я хочу показать три партии, которыми чрезвычайно горжусь. В двух из них ставки были невероятно высокими. В первой призом являлся матч на первенство мира, так как это был последний поединок со стандартным контролем времени в финальном матче претендентов. Я очень горд, что в такой ситуации сумел показать свою лучшую игру.

**Борис Гельфанд –
Александр Гришук**
Казань (6) 2011

Это была важнейшая партия в Казани, как часто бывает с последними партиями матча или, как в данном случае, серии матчей. Финал складывался для меня очень трудно. Первые пять поединков завершились вничью, но я стоял явно хуже в трех из них. Мы увидим отдельные эпизоды как в этой книге, так и в следующих томах.

Если бы эта партия также закончилась вничью, судьбу матча решал бы тай-брейк, который начинался с быстрых шахмат и при необходимости продолжался в блице. Общественное мнение склонялось к тому, что я должен во что бы то ни стало этого избежать, так как Гришук к тому моменту обыграл на тай-брейках Ароняна и Крамника. Некоторые

даже полагали, что он сознательно стремился к тай-брейку, хотя я считаю, что ему просто нелегко давались поединки с очень сильными соперниками. И еще я думаю, что он был чрезмерно утрашен дебютной подготовкой Крамника, считая, что у него нет шансов завязать борьбу белыми. Я полностью отдавал себе отчет, что это не его обычная стратегия, и что против меня он будет играть очень агрессивно, как и на самом деле случилось в нашем матче.

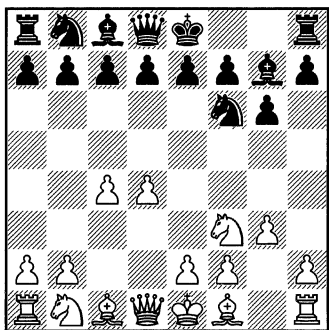
Я не планировал предпринять каких-либо отчаянных усилий с целью избежать тай-брейка. У меня были белые, и я хотел сыграть нормальную партию; постараться получить перевес и оказать какое-то давление.

Не уверен, что на меня оказывало прямое воздействие то, как лишь годом ранее Топалов проиграл 12-ю партию матча на первенство мира Ананду, но я никогда не упускаю возможности поучиться на чужих ошибках, и мне было понятно, что я должен играть в присущей мне манере.

Согласно моему общему отношению к шахматам, статистика в них не является решающим фактором. Игрок, который в нужный день демонстрирует лучшую игру, побеждает, невзирая на те выводы, что делают эксперты, основываясь на предыдущих результатах. А если вы не верите в

свои силы, то вам не место в турнире претендентов. Свое мнение о Грищуке я уже высказывал в «Принятии позиционных решений в шахматах» (стр. 189).

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♘f3 ♙g7 4.g3



Этот вариант защиты Грюнфельда популяризировал мой друг Борис Аврух в двух посвященных 1.d4 томах своей серии «Гроссмейстерский репертуар», опубликованных в 2008 и 2010 годах; в то время он был очень модным. Интересно посмотреть, вернет ли Борис этот тренд в процессе своего второго путешествия по лабиринтам 1.d4, которое началось в 2015 году и, если я правильно его понял, будет состоять из четырех томов.

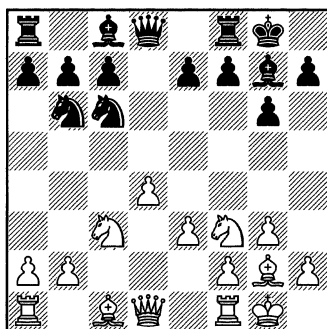
Обоснованием моего выбора варианта для этой партии послужило то, что я нашел новую идею, которую захотел испытать.

4...d5

В то время это было популярно и остается популярным

сейчас, хотя я также должен был быть готов к 4...с6 и к многочисленным разветвлениям стариндийской защиты. В последнее время главным ходом Грищука является 4...с5.

5.cxd5 ♘xd5 6.♙g2 ♖b6 7.♘c3
♘c6 8.e3 0-0 9.0-0



9...♗e8

Самое естественное продолжение – 9...e5, но после 10.d5, как объясняет Борис, черные испытывают некоторые затруднения. Не хочу здесь вдаваться в детали; все это можно найти в книге Бориса, и не слишком многое изменилось с тех пор, как она была опубликована.

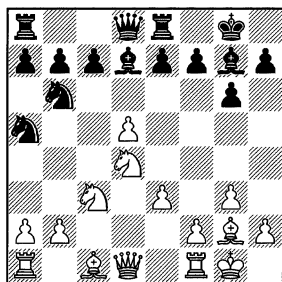
Если без лишних подробностей, то ход 9...♗e8 готовит ...e5 в более благоприятных обстоятельствах.

10.♗e1

Простой и полезный ход, бывший очень популярным в то время, когда игралась партия. Главная проблема в том, что обеим

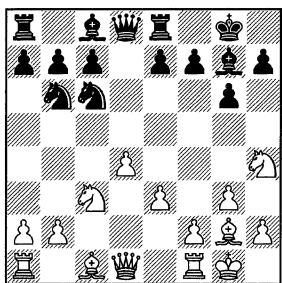
сторонам трудно с выгодой подготовиться к ...e5. Поэтому такого рода микроусиление выглядит естественно.

10.d5 возможно, но не слишком убедительно. Черные играют: 10...♘a5 11.♘d4 ♕d7



На этот счет существует обширная теория, но, как я уже сказал, нет ничего убедительного.

Однако здесь имеется столько других возможностей, что если бы я стал во все вникать, это полностью изменило бы характер книги. Упомяну лишь, что новейшая мода склоняется к 10.♘h4!?



После этого становится возможным f2-f4, навсегда препят-

ствуя ...e5 (как и случилось в рассматриваемой партии). Другая идея в том, пешка d5 будет защищена чуть лучше, чем обычно, а это значит, что черные не смогут выиграть темпы нападением на нее. Конь, может, и глуповато смотрится на h4, однако это никак нельзя использовать.

Эту тонкую идею придумал Аронян и применил в партии с Раггером, и ему практически сразу все начали подражать. Я имею в виду, что Саргиссян сыграл так в том же матче между Арменией и Австрией на 3-й доске! Впрочем, Аронян и Саргиссян тесно сотрудничают, поэтому с таким же успехом Аронян мог подражать Саргиссяну, а не наоборот.

10...a5

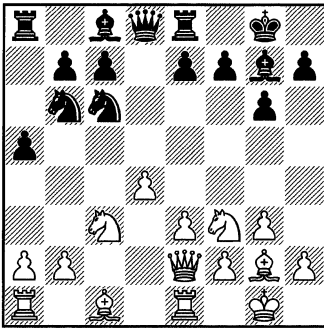
Это тоже было популярно в то время. Черные делают еще один полезный ход, уклоняясь от 10...e5 11.d5, где они стоят хуже. Опять же, об этом говорится в книге Бориса. Немногое изменилось с момента ее публикации.

11.♚e2

И снова в позиции не так много полезных ходов, хотя этот, конечно, не единственный. Я по-прежнему следую книге Авруха, вынуждая соперника бороться против продуманной подготовки.

Кстати, я зевнул пешку, сыграв с Грищуком как-то вроде 11.d5 ♕xc3 12.bxc3 ♚xd5 в блиц

на Мемориале Талья. У белых есть компенсация, и партия закончилась вничью, но это точно не было попыткой переписать дебютные справочники!



11...♗g4

У черных здесь несколько ходов.

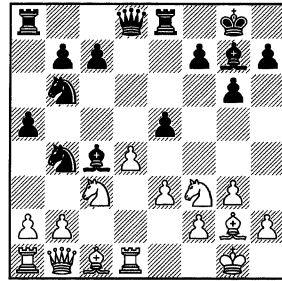
Самый популярный – 11...e5, он по-прежнему очень часто встречается.

Но самым модным на момент нашего поединка было:

11...♗e6

Яркое начало было положено за полгода до того на Олимпиаде в Ханты-Мансийске. Первым, кто пострадал от этой жестокой идеи, был шотландский гроссмейстер Колин МакНаб, прочитавший книгу Авруха в качестве корректора и в кои-то веки решивший *не* начинать партию одним из древних вариантов английского начала...

12.♖d1 ♗c4 13.♙c2 ♘b4 14.♙b1 e5!!



Полнейшая неожиданность. (Самая очевидная из тактических идей черных состоит в 15.dxe5? ♙xd1+ 16.♘xd1 ♗d3 с выигрышем.) Не так уж часто удается придумать столь блестящие ходы в дебюте, поэтому давайте бегло взглянем на то, как развивались первые две партии, игранные этим вариантом:

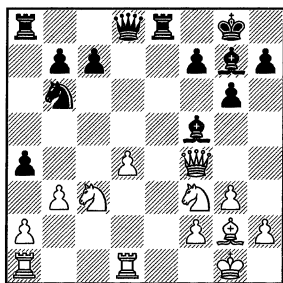
а) 15.b3

Не слишком энергично, хотя, вероятно, достаточно здраво.

15...exd4 16.exd4?!

Вероятно, равновесие за белых после 14...e5 надо искать в этом варианте, где после 16.bxc4 dxc3 17.♖xd8 ♖axd8 18.♙b3 c2 19.♘d4 ♖xd4 20.exd4 ♖e1+ 21.♗f1 ♗xd4 22.a3 ♗xa1 23.♗h6 ♗g7 24.axb4 ♗xh6 25.♙xc2 axb4 26.c5 ♘d5 27.c6 активная игра позволяет им остаться в живых.

16...♗e6 17.♗f4 ♗f5 18.♙b2 ♘d3 19.♙d2 ♘xf4 20.♙xf4 a4



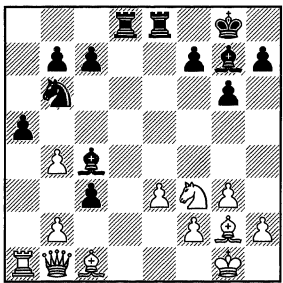
У черных просто лучше. Тут белые развалились.

21. bxa4?! ♖xa4 22. ♘b5? c6!
23. ♘d6 ♘c3 24. ♗h1 ♘d5 25. ♘xf7
♗xf7 26. ♘g5+ ♔g8

0–1 МакНаб – Джукич, Ханты-Мансийск (Олимпиада) 2010.

b) Несколько дней спустя Каруане представился шанс показать, что он тоже тщательно проанализировал этот вариант:

15. a3 exd4 16. axb4 dxc3 17. ♖xd8
♗axd8

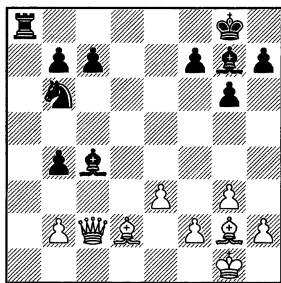


18. ♗c2

18. bxc3 ♖d1+ 19. ♙f1 ♖xf1+
20. ♗g2 axb4 21. ♗xb4 ♖d1 22. ♘d2
♙d5+ 23. e4 ♙c6 24. f3 ♘a4 25. ♖xa4
♖xc1 26. ♖a2 ♖xc3 встречалось во

многих партиях по переписке. У черных лучше.

18...axb4 19. ♘d2 cxd2 20. ♙xd2
♖a8 21. ♖xa8 ♖xa8



Тут Лейтан не выдержал напряжения.

22. ♙xb7?

В нескольких партиях было сыграно 22. h4 ♖a2. У черных лучше.

22...♖a1+ 23. ♙c1? b3 24. ♗d1?
♙xb2

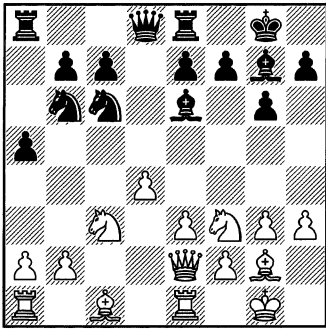
0–1 Лейтан – Каруана, Ханты-Мансийск (Олимпиада) 2010.

Однако к концу 2010 – началу 2011 года компьютеры провозгласили, что точнее порядок ходов с 11...♙g4. Поначалу я подумал, что они просто сошли с ума, но потом осознал, что есть линии, где черные включают ...♘b4 (после ♘d2) и ...♗c8 с темпом, получая возможность пойти ...c5.

12.h3

Вынуждено, так как надо воспрепятствовать ...e5.

12...♙e6

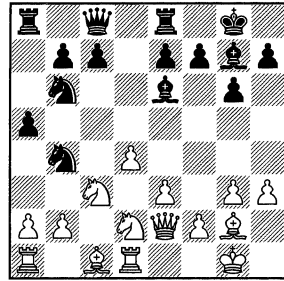


И вот я начал анализировать этот вариант, считая его нелогичным, поскольку белые зачастую играют здесь h2-h3, не дожидаясь, пока их спровоцируют. Фактически черные дарят белым темп ради одной тактической идеи. Мне казалось, что это чересчур, но доказать было не так легко.

13.b3

Я разрабатывал эту идею вместе с Максимом Родштейном, с которым мы тогда тесно сотрудничали. Она заключается в ограничении белопольного слона по обоим направлениям. Если хотите знать больше о моем общем отношении к подобным позициям, можете обратиться к двум главам «Принятия позиционных решений в шахматах» — «Зажим» и «Пространственный перевес».

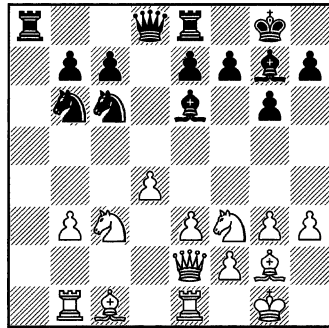
Вышеупомянутый вариант выглядит так: 13.♘d2 ♘b4 14.♙d1 ♚c8!



У черных все в порядке. Белые ничего не могут противопоставить ...c5.

Здесь стало ясно, что дебютные познания моего соперника закончились. Мы не можем проанализировать все.

13...a4 14.♙b1 axb3 15.axb3



Важно заметить, что я не действовал бы в том же ключе, если бы черные пошли 11...♙e6 и не дали мне лишнего темпа. Разница особенно видна здесь, где черные могли бы причинить белым значительные неудобства путем ...♙f5!, если бы после e3-e4?! имели ...♙g4 с лучшей игрой.

Поэтому на 11...♗e6 я играл бы... что-то другое!

Конечно, хорошо было бы иметь объединяющую идею и быть в состоянии играть одинаково против всех порядков ходов. Но к счастью, шахматы не настолько простая игра. За такой тупой подход придется платить. Хочу указать, что в этот момент белые преуспели в выполнении первой дебютной задачи: предотвратили как ...c5, так и ...e5.

15...♖c8 16.♗h2

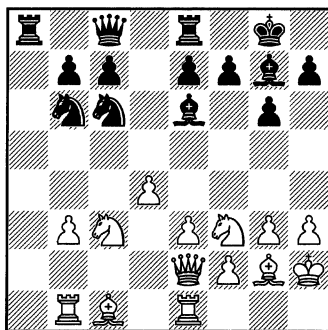
Компьютер может предлагать другие способы устранения угрозы пешке h3, но для человека это единственный разумный ход.

Мы немного посмотрели эту позицию, когда нашли идею 13.b3 в декабре 2010 года, просто чтобы проверить, что игра белых и правда проще. Мы не пытались предугадать следующий ход черных, и таким образом, завершили анализ. С этого момента мне предстояло самому искать все ходы.

Гришук на церемонии закрытия рассказал мне такую историю: Петр Свидлер был его секундантом во время турнира претендентов и следил за партией в прямом эфире с включенным движком. После партии он сказал Александру, что у того была отличная позиция, и очень жаль, что не удалось использовать все ее возможности. Гришук отверг

это утверждение, заявив, что я понял позицию на более глубоком уровне и переиграл его. Свидлер сослался на компьютерные оценки, поэтому Гришук заставил его сесть за доску со стороны черных. Несмотря на неоднократные попытки, он не сумел хотя бы раз получить удовлетворительную позицию.

Не хочу создавать ложное впечатление. Уверен, что когда Петр напишет сборник своих лучших партий, я буду не раз фигурировать там в качестве соавтора. Тот факт, что он ошибся, показывает, что даже такого выдающегося игрока могут сбить с толку компьютерные оценки.



16...♗a5!?

Гришук здесь продумал очень долго. Все предшествующие ходы были естественными, однако здесь он должен был решить, что предпринять.

Он мог сделать более спокойные ходы, такие как 16...♗d8 или

16...♖a5, и 17.♘d2 f5!? привело бы к более позиционному типу игры, хотя не уверен, что это решило бы все его проблемы. Не утверждаю, что в моей позиции есть что-то особенное, но мне она нравится.

Но вместо этого Гришук пошел на самое принципиальное продолжение. И должен сказать, что 16...♗a5 поставило передо мной по-настоящему трудные задачи. Ясно, что он хочет сыграть ...♗h5.

В этой идее нет ничего удивительного. Мы часто видим ее в системе с g3 в староиндийской защите, хотя там ладья переводится через e8. Идея была введена в практику Юртаевым, чрезвычайно изобретательным шахматистом, и я сам испытывал ее несколько раз в конце 1980-х.

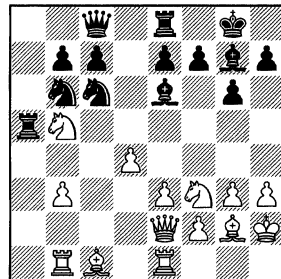
Возникла очень интересная позиция. Черные грозят ...♗h5. Во время игры я не мог с уверенностью вспомнить, анализировал я это раньше или нет, но на мои мысли это не влияло. За доской я всегда думаю глубже и концентрируюсь больше, так что порой передумываю и *не* делаю ход, который анализировал дома, а вместо этого доверяю своему чутью на тот момент. Еще одним подобным примером является 12-й ход в 7-й партии матча с Анандом (см. стр. 242-244 в «Принятии позиционных решений в шахматах»).

После партии я сказал Гришuku, что идеи относительно того, как надо играть на ближайших ходах, должны быть записаны у меня в файле, но когда я вернулся в гостиницу и проверил, то там ничего не нашлось. Позже Родштейн подтвердил, что мы эту идею вообще никогда не смотрели. Может, надо обратиться за объяснением к психологу?

Возможно 17.g4. Но пусть даже я не видел в этом ходе ничего плохого, всерьез его не рассматривал. При классическом подходе собственную позицию не ослабляют без самой крайней необходимости. Существует ли конкретное обоснование, не столь важно; долгосрочные факторы имеют тенденцию проявляться только в долгосрочной перспективе... Поэтому выбор был: либо позволить черным сыграть ...♗h5, как я и поступил в партии, либо воспрепятствовать этому посредством 17.♘b5.

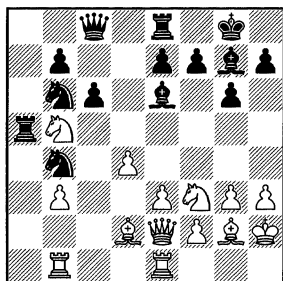
17.♗d1

Я всерьез рассматривал 17.♘b5.



Первая идея в том, что на 17... ♖f5 есть красивый контрудар 18. ♕d2!, и белые сохраняют небольшой перевес.

Однако мне не нравилось 17... ♖b4 18. ♕d2 c6



Я посмотрел 19. ♖a7 ♗xa7 20. ♕xb4 ♖d5 21. ♕d2. Было чувство, что это направление неверное. В этой позиции у белых небольшой пространственный перевес — а когда у вас пространственный перевес, вы должны по возможности избегать разменов (к тому же у черных появляется ресурс ... ♖c7-b5 с устойчивой позицией для коня). С меньшим количеством фигур на доске оборонительная задача облегчается. На эту тему смотрите Главу 3 «Принятия позиционных решений в шахматах».

Конечно, впоследствии я осознал, что возможно 19. ♖c3, но не думаю, что тут есть что-то особенное.

Ход в партии — амбициозный и принципиальный, и я по-прежнему думаю, что мой выбор был правильным.

Как я отметил на предыдущей странице, движкам не очень нравилась позиция белых. Друг нашей семьи позвонил жене во время партии и сказал, что я, должно быть, сошел с ума, раз позволил черным пойти в атаку, и теперь должен проиграть.

Онлайн-комментатор Александр Халифман тоже не слишком оптимистично расценивал мои шансы.

Однако в наши дни компьютеры уже отдают предпочтение белым, когда мы достигаем 19-го хода. Моя концепция в том, что если черные не смогут немедленно что-то продемонстрировать, то белые проведут e3-e4 и d4-d5, и их позиция станет подавляющей.

17... ♗h5

Естественное продолжение задуманного. Очень трудно не сыграть так, поскольку это было намечено на предыдущем ходу. Ввиду этого труднее думать о промежуточных ходах. Большинство людей продолжают действовать с той же скоростью в том же направлении, если только что-то не заставит их внести изменения.

Во время партии я всерьез рассматривал

17... ♗d8

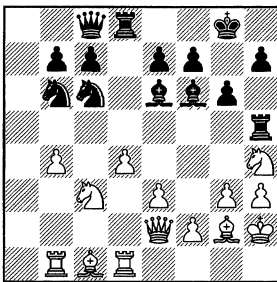
По-прежнему считаю, что это очень разумно. Черные улучшают положение своей худшей фигуры; ладья на e8 больше не прино-

сит пользы, так как ясно, что ...e5 сыграно не будет. В то же время белым мешают пойти e3-e4, что является их главной целью. Таким образом, теперь у белых не так много активных ходов. Черные говорят: ты усилил свою ладью, я усиливаю мою. Я хотел ответить

18.b4

Однако мне казалось, что включение ходов ладьями к выгоде черных. Поле c4, разумеется, по-прежнему ослаблено, и все фигуры черных в игре. Но все равно у белых лучше.

18...♖h5 19.♘h4 ♙f6



20.♙f3!

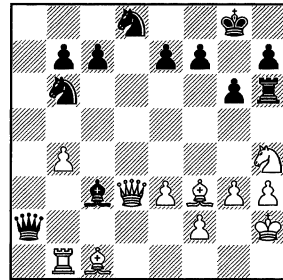
Здесь это необходимо. 20.f4 в этих вариантах не годится, поскольку у белых больше нет d4-d5.

20...♖h6?!

По-видимому, критическая линия. Игра в значительной степени форсированная (ясно, что во время партии я этого не ощущал; мы почти достигли предела того, что я видел).

Лучший шанс черных — отдать качество за пешку и некоторую компенсацию: 20...♖h4! 21.gxh4 ♙hx3± Позиция игровая, но перспективы белых несколько предпочтительнее.

21.d5 ♙xc3 22.dxe6 ♖xe6 23.♖xd8+ ♘xd8 24.♗d3 ♖a2



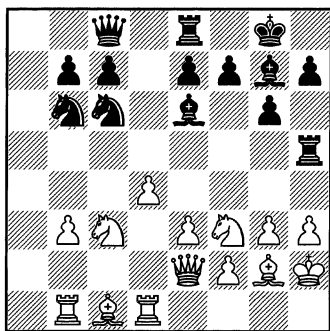
25.♙g2!

Очень трудный для обнаружения ход. Даже при содействии движка мне понадобилось какое-то время, чтобы понять, что это лучшее продолжение.

25.♖xd8+ ♙g7 26.♙d2 ♖xd2 27.♖xd2 ♙xd2 28.♙xb7±, конечно, в пользу белых, и я рассматривал бы это всерьез.

25...♘e6 26.♙g4

У черных затруднения. Один лишь взгляд на ладью h6 вызовет отвращение к позиции у любого гроссмейстера. Белые собираются играть e3-e4, и черным надо предпринять незамедлительные действия, чтобы не пришлось отдавать качество.



18. ♘h4!

Я потратил на 17. ♖d1 очень много времени – 47 минут – в течение которого заодно решил, как отвечать на последний ход черных. Поэтому, когда он был исполнен, я сыграл быстро.

Понятно, белые не хотят ослаблять свое положение ходом 18. h4.

18... ♙f6 19. f4!

Довольно замысловатая позиционная идея, но стратегическая идея ясна. Белые удерживают контроль над центром и получают контроль над черными полями.

19... ♖d8!

Самым трудным во время партии было управляться с конкретными аспектами моего плана. Чтобы действовать точно, я тратил массу времени на расчеты:

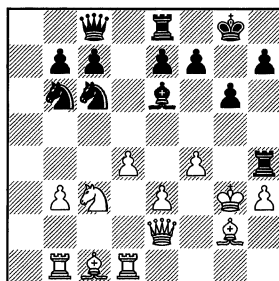
19... ♙h4?! 20. gxh4 ♖xh4

20... ♗d5 21. ♗xd5 ♖xd5
22. ♙xd5 ♙xd5 23. e4 ♚e6 24. ♖e1
♗xd4 25. ♚f2 c5 26. f5!, и белые выигрывают слона, что оставляет их с лишней ладьей. Черные все еще могут оказать упорнейшее

сопротивление, но при хорошей технике белые должны победить.

21. ♚g3

Я был доволен тем, что нашел этот ход, и преисполнился оптимизма.

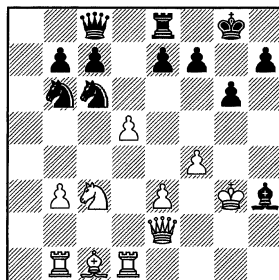


21... ♖xh3+!

Во время игры я полагал, что это плохо, но когда мы анализировали партию для книги, я был потрясен, обнаружив мощный удар.

За доской мне было очень приятно выяснить, что после 21... ♖h5 22. d5 ♙xh3 23. ♙f3! белые выигрывают. Сейчас я замечаю, что у них также значительно лучше, если они отдают ферзя, однако ♙f3 – сильнейший ход, и именно так я планировал играть.

22. ♙xh3 ♙xh3 23. d5



Я думал, что это практически уничтожает черных.

23...e5!!

Огромный сюрприз, преподнесенный компьютером. Когда я понял, что такое возможно, то смог лишь издать восхищенный возглас. Должен признать, что совершенно упустил это из виду.

Задним числом легко дать объяснение с помощью стратегических понятий. Белые надеялись на свой пространственный перевес, а черные на динамическую игру. Если черные не могут разрешить свои проблемы динамикой и их начинают теснить, то у них почти наверняка будет хуже. Мне нравится находить такие неожиданные возможности во время анализа своих партий. Приятно осознавать, что в шахматах все еще содержится немало тайн. Именно поэтому меня так раздражают поверхностные оценки.

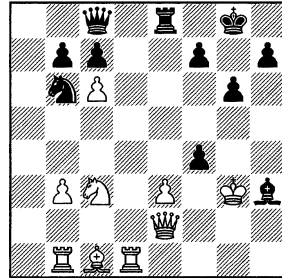
Другой аспект этого хода, отвечающий моему эстетическому чувству, состоит в том, что белые пытались предотвратить проведение ...e5, начиная с 9-го хода. И внезапно, когда я уже уверен, что моя позиция наконец в самом деле стала лучшей, черные возрождают эту старую заброшенную идею и создают колоссальную контригру как будто бы из ничего.

24.dxc6

24.f5 не подставляет ферзя под удары, однако тактика склады-

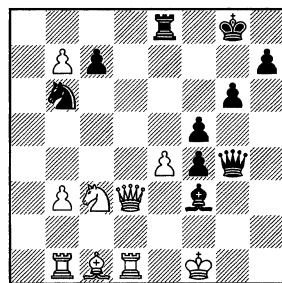
вается удачно для черных. 24... ♔xf5 25.dxc6 ♔xb1 26.cxb7 ♚xb7 27.♞xb1 Возможно, позицию проще играть белыми, но даже в этом я не уверен!

24...exf4+



25.♚xf4

25.♚h2 ♔g4 26.cxb7 ♚f5, и черные в порядке. Например: 27.♚d3 ♚h5+ 28.♚g1 ♔f3 29.e4 ♚g4+ 30.♚f1 f5!, и уже белым надо играть точно, чтобы добиться ничьей:

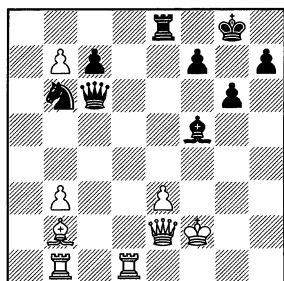


31.♚b5! ♚b8 32.♞d5 ♚h3+ 33.♚f2 ♔xd1 34.♔xf4 Черные должны давать вечный шах путем 34...♚f3+ 35.♚g1 ♚g4+ 36.♚f2 ♚f3+ и так далее.

25...♚e6 26.♚g3

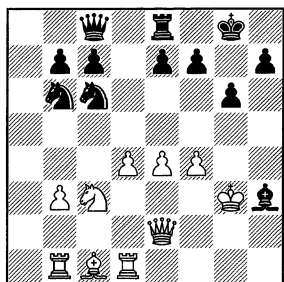
26.cxb7 ♖e5+ тоже хорошо для черных.

26...♗f5 27.cxb7 ♖e5+ 28.♔f2 ♖xc3 29.♗b2 ♖c6



У черных полная компенсация за качество. Игра пойдет на три результата.

И только когда я вернулся к позиции еще раз, то решил, что 23.e4!?, вероятно, сильнее.

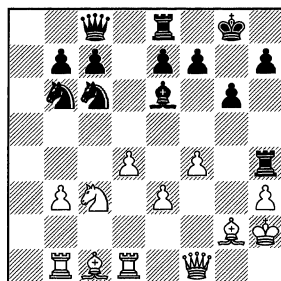


Следующий вариант смотрится естественно: 23...h5 24.♖d2 ♗g4 25.♖e3 e6 26.♗b2

Думаю, позиция белых предпочтительнее благодаря потенциально сильному слону на большой диагонали. Однако им нужно будет вскрыть игру посредством d4-d5. Это трудно

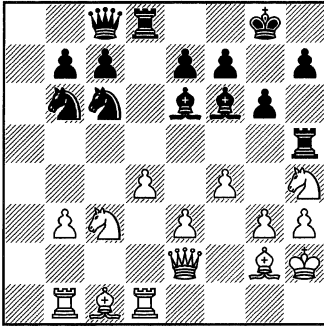
будет осуществить в благоприятной редакции, поскольку есть вероятность, что уменьшится безопасность их собственного короля и черные получают богатые возможности активной контригры.

Насколько я могу судить, шахматы – неисчерпаемая игра, по крайней мере в практическом отношении. Иллюстрацией может служить открытие Якоба Огарда, который вернулся к началу этого варианта и предложил хладнокровное 21.♖f1!!.



Обоснование хода довольно простое: пешка h3 защищена и, по сравнению с 21.♖f3?!, нет финтифлюшек с ...♗g4. Поначалу может показаться, что белые, пожертвовав пешку, получили за нее не так много, но если вы взглянете дальше, то увидите, что центральные пешки двинутся вперед, а у черных совсем нет хороших фигур. Их контригра полностью улетучилась, и белые имеют мощную инициативу. Размер преимущества белых в подобных

позициях всегда трудно оценить, однако как объективно, так и с практической точки зрения можно сказать, что оно велико.



20. ♖f2

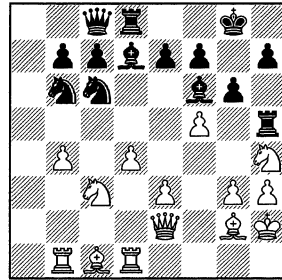
Идея хода — сохранить напряжение и поддержать пешку d4. Черные должны сохранять давление на нее с целью предупредить e3-e4.

Компьютер советует
20.f5!

Я совсем не рассматривал это во время игры, поскольку ход идет вразрез со стратегическими целями, которые я преследовал. Может быть, если бы вы играли, совсем не помня о том, что случилось на предыдущем ходу, то вы могли бы рассмотреть такое, однако мне это не казалось уместным. Идея проста. Если черные бьют слона, их контригра на королевском фланге сразу уходит в прошлое, а белые могут приступить к оказанию давления в центре и на ферзевом флан-

ге. Кроме того, ладья на f5 окажется в ловушке, и белые будут иметь лишнее качество: 20...♗xf5 21.♘xf5 ♖xf5 22.b4!

По этой причине черные должны отступить слонем.
20...♗d7 21.b4

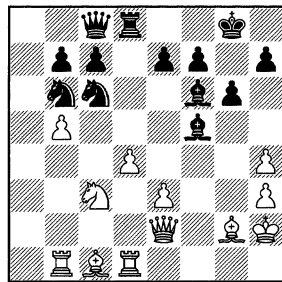


У белых ясная инициатива. Ввиду того, что я не верю в способность черных выжить без чернопольного слона, думаю, они должны играть либо 21...e6, где у белых чуть лучше, либо

21...♖xh4!? 22.gxh4 ♗xf5

Белым нужно продолжать с огромным напором:

23.b5!



23...♗xd4!?

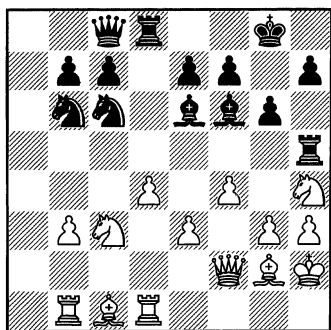
Выглядит лучшим шансом.

23...♙xb1?! 24.♖xc6 ♘f5 25.сxb7 ♚b8 26.♗h1 Позиция черных мне не нравится. Их фигуры расположены бесцельно.

23...♘a5 24.e4 также дает белым сильную инициативу.

24.exd4 ♘xb1 25.♘xb1 ♘hx4 26.♘c3

У белых преимущество. Могут легко представить себе, что в ближайшем будущем они начнут матовую атаку.



20...♘h4?

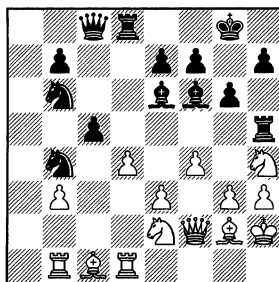
Неудачное решение. Черные не только будут подвергаться давлению по черным полям; они еще и существенно ослабляют свое давление на d4. Белые смогут эффективно поддержать пешку d4 и провести e3-e4, что приведет черных к серьезным затруднениям. Вообще, в этой партии нет ни одного варианта, где взятие на h4 было бы пригодно для черных.

Думаю, Грищуку верилось, что он сможет пожертвовать ка-

чество и создать блокаду на белых полях. Он совершенно недооценил идею ♘b2.

Во время партии я рассматривал две альтернативы:

Оказывается, что 20...♘b4?! слабее, чем я думал. 21.♘e2! сохраняет давление, так как 21...c5?!

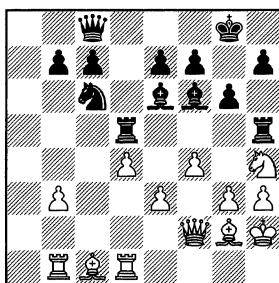


22.♘a3! крайне неприятно для черных.

Я ожидал, что Грищук сыграет:

20...♘d5!? 21.♘xd5 ♖hxd5!

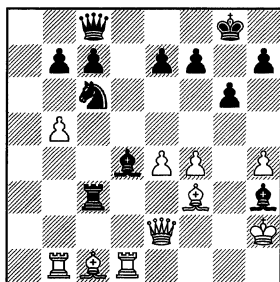
Интуитивно я отбросил 21...♖dxd5?! как полную ерунду.



И действительно, у белых значительно лучше, если они играют 22.♘b2! ♖b5 23.♘f3, что имеет некоторое сходство с партией,

хотя тут черные не отдают своего сильного слона.

Однако за доской я собирался продолжать 22.♔f3?!, где черные держат равновесие с помощью такого невообразимого варианта: 22...♙xh3! 23.e4 ♕xd4! 24.♚e2 ♖xh4 25.gxh4 ♜c5 26.b4 ♜c3 27.b5

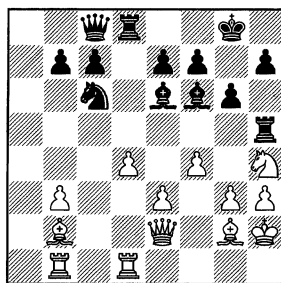


27...♘e5!! 28.fxe5 ♕xe5+ 29.♚g1 ♖xf3! 30.♚xf3 ♕g4 31.♚f1 ♕xd1 32.♚xd1 ♚h3 И компьютер показывает, что у черных достаточная для ничьей контригра. Конечно, это было бы трудно найти, даже такому высокочлассному игроку, как Гришук. И белые никак не рискуют проиграть, поэтому практические задачи все же непреодолимы.

В этот момент я, конечно, не намеревался выигрывать качество.

22.♕b2! ♜b5 23.♚e2 ♜h5

23...♜a5 24.♕c3 ♜a6 25.♘f3 ♜b6 26.♘d2 также дает белым лучшие шансы. У черных нет пешечных прорывов, а белые сохраняют свой пространственный перевес.



24.♕c3!±

Этот элегантный ход, лишаящий ладью обратного маршрута, подчеркивает, что ее положение на h5 не сила, а слабость.

24.♕f3 ♜a5 25.♕c3 ♜a6 оставило бы коня h4 на мели.

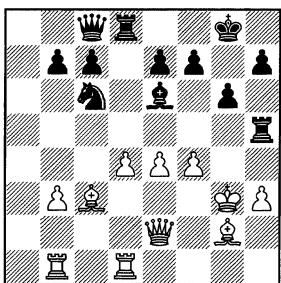
24...♕xh4?!

Это по-прежнему нельзя рекомендовать, но я просто хочу показать почему:

25.gxh4 ♜xh4 26.♚g3!

Не в первый раз мы видим эту идею.

26...♜h5 27.e4

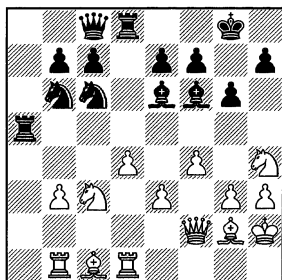


У белых серьезная инициатива. Черным предстоит борьба за выживание.

27...♕xh3 28.♕f3 ♜h6 29.d5 ♘a7 30.♜a1±

Черные должны попроситься с конем, хотя я не хочу делать вид, будто в позиции не осталось возможностей сопротивления.

Компьютер советует 20... ♖a5!?, но так никто не сыграет. Вы только что пошли ладьей на h5 и после нескольких ходов увидите ее обратно?

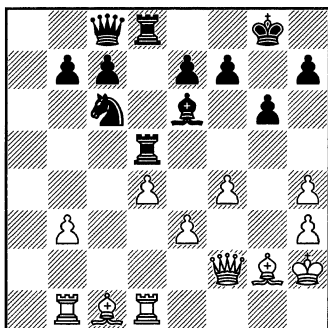


Я такого совсем не рассматривал, и думаю, что Гришук тоже. 21. ♖f3 ♗d5 22. ♗d2 дает белым перевес.

21. gxf4 ♗d5 22. ♗xd5

22. ♗d2!? тоже сильно, но опять же, это немного другая концепция.

22... ♖hx5

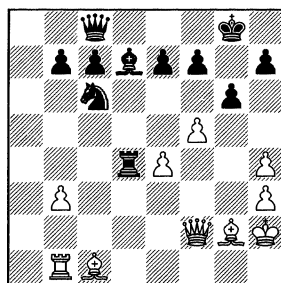


23. ♗b2!

Я был доволен, что нашел этот ход. Белым удастся продвинуться в центре и в то же время сохранить контроль над позицией.

Я ни секунды не рассматривал возможность выигрыша качества. После 23. ♗xd5? ♗xd5, если бы мне предложили выбирать, я бы взял черных, хотя положение, вероятно, равное.

Компьютер также советует 23. e4?! ♖xd4 24. ♖xd4 ♖xd4 25. f5 ♗d7



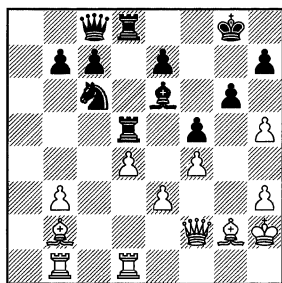
26. h5 f6 и заявляет, что у белых лучше. Но стратегически это необоснованно. В такой обоюдоострой позиции дела запросто могут пойти не так. Мы можем оставить такого рода шахматы для состязаний компьютерных программ и для людей, сидящих перед мониторами и следящих за поединками.

23... ♖b5?

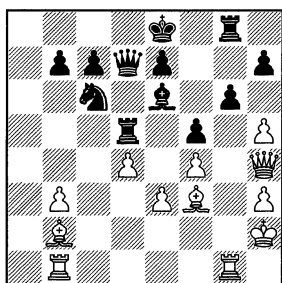
Этот ход несказанно удивил меня. Я был готов все отдать ради того, чтобы сыграть e3-e4, поэтому не думал, что он будет тратить

время, нападая на ничтожную пешку «b».

Я ожидал только 23...f5, где после 24.h5 был очень доволен своей позицией. У черных серьезные затруднения, хотя я не вполне уверен, насколько все плохо. Нельзя исключать, что черным удастся консолидироваться и получить защитимую позицию.



После партии я посмотрел 24...♔f7 25.♙f3 ♚d7 26.♚h4 ♖g8 27.♖g1 ♔e8

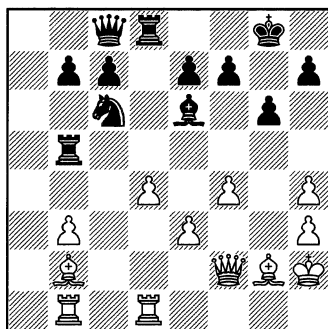


И был рад увидеть 28.♖a1! со смертельной атакой. В целом кажется, что черные не успевают консолидироваться.

Конечно, в этом варианте нет ничего форсированного, и чер-

ные могут защищаться различными способами.

23...♖5d6?! — компьютерный ход, для меня имеющий мало смысла. 24.h5 ♙xb3 25.♖g1 очень опасно для черных. Белые поддерживают стабильность в центре, перебрасывая тем временем фигуры на королевский фланг.



24.♚e2!

Гришук не заметил этот неприятный ход.

Даже после 24.e4 ♙xb3 25.♖dc1 его положение тоже было бы отчаянным. Однако кажется, что включение ♚e2 и ...♖h5 в пользу белых.

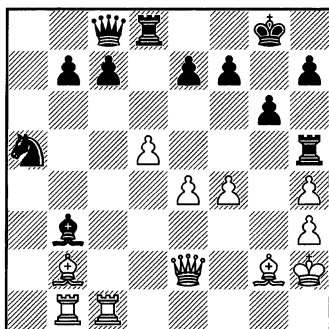
По-моему, он уже немного запаниковал, как обычно, находясь в остром цейтноте.

24...♖h5 25.e4 ♙xb3

25...♖xh4 26.♔g3!, и белые выигрывают фигуру. Ход короля — постоянно повторяющаяся тема в данной партии, поэтому нет ни единого шанса, что я в ка-

кой-либо момент упустил бы его из виду.

26. ♖dcl ♞a5 27. d5



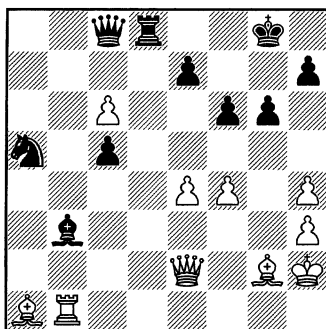
Белые достигли всех своих стратегических целей. Черные фигуры напрочь лишены координации, а у белых полный контроль над центром. Позиция просто выиграна, но ставки в партии чрезвычайно высоки, и это воздействовало на соперников; остаток партии проведен не с высшей точностью.

27...b6 28. ♕e5 c5 29. dxc6

Здесь я рассматривал также 29. ♖b5, и по-видимому, позиция просто выиграна. Всегда можно добавить вариантов, однако это создало бы неверное представление. У черных вообще нет разумных ходов.

Но продолжение в партии тоже сильно, так что ничего не испорчено.

29...f6 30. ♕a1 ♖c5 31. ♖xc5 bxc5



32. ♖b5?

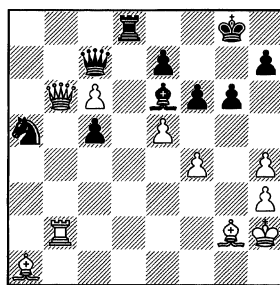
Чище было бы сыграть 32. e5!, и позиция черных разваливается.

32... ♖c7?

Гришук не выдерживает комбинированного давления плохой позиции и отсутствия времени на часах.

Во время игры я предвидел

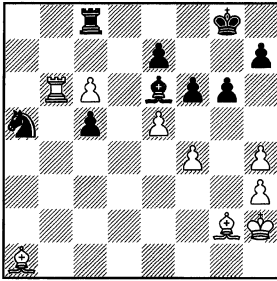
32... ♕a2 33. ♖b2 ♖c7 34. e5 ♕e6 35. ♖b6



Здесь я рассматривал только 35... ♖c8 36. ♖xc7 ♖xc7 37. ♖b7!, и белые побеждают. Однако вместо этого он может взять на b6 и оказать более упорное сопротивление:

35... ♖xb6 36. ♖xb6 ♖c8

Для выигрыша белым все еще предстоит потрудиться.



Невероятно красивой идеей является

37.f5!

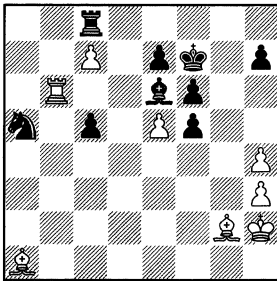
Хотя я, вероятно, побил бы дважды на f6, что также должно быть достаточно хорошо.

37...gxf5

Изюминка в 37...♙xf5 38.♙c3.
38.c7

Это ведет к длинному и относительно форсированному варианту:

38...♙f7

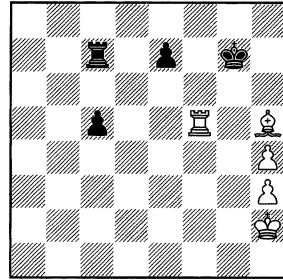


39.♙f3!!

Потрясающий ресурс. Очень сомневаюсь, что нашел бы его.

39...♘b3 40.♙h5+ ♚f8 41.♙xe6
♘a1 42.exf6 ♙xc7 43.f7 ♘c2

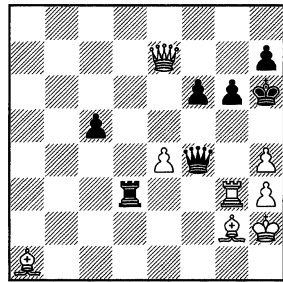
44.♙h6 ♘d4 45.♙xh7 ♘e6 46.♙h8+
♚g7 47.♙g8+ ♚f6 48.f8♙+ ♘xf8
49.♙xf8+ ♚g7 50.♙xf5



Без ладей, конечно, была бы ничья, а с ладьями у белых по-прежнему все шансы на победу.

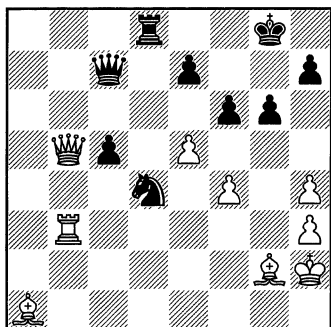
33.♙xb3 ♘xc6

Во время игры я надеялся, что мне дадут продемонстрировать такой трюк: 33...♙xf4+ 34.♙g3
♘xc6 35.♙xc6 ♙d3 Я не заметил, что шах с e6 позволит ферзю попасть на g4. Но вместо этого видел другой красивый вариант: 36.♙e8+ ♚g7 37.♙xe7+ ♚h6



38.♙e5!!, и белые побеждают. Невероятно, но это единственный выигрывающий ход!

34.e5 ♖d4



35. ♔c4+

Гейм, сет и матч.

1–0

Следующая партия, вероятно, будет более интересна гроссмейстерам, чем любителям, но я надеюсь, что каждый, посмотрев ее, чему-то научится.

Несовершенный шедевр

Борис Гельфанд – Евгений Алексеев
Дагомыс 2008

Эта партия была сыграна в российской Премьер-лиге, о которой я писал в «Принятии позиционных решений в шахматах» на стр. 33.

Мой соперник – один из многих сильных российских гроссмейстеров. В момент, когда игралась партия, он показывал отличные результаты, выиграл чемпионат России в 2006 году, Aeroфлот

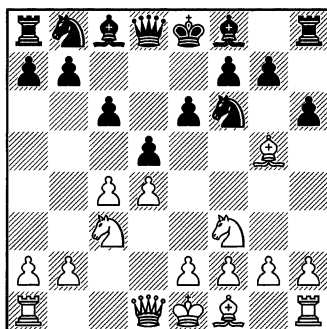
Орен в 2007-м и занял второе место в Дортмунде, опередив Ананда и Лeko. В течение нескольких лет его рейтинг был выше 2700, но впоследствии опустился ниже этой отметки. Лучшим его результатом в последние годы был дележ первого места в чемпионате Европы 2013 года, по дополнительным показателям он остался вторым.

Его главная сила – в игре от обороны с готовностью к контратаке, он обладает хорошей техникой.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 e6

Обычно Алексеев избирает новоиндийскую защиту, но в этой партии он решил удивить меня славянской, которую я играл черными на протяжении большей части моей карьеры.

5.♖g5 h6

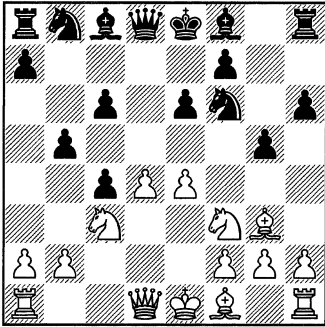


6.♖h4

В поединке, состоявшемся за полгода до этого, Алексеев играл против меня 6.♖xf6.

6...dxc4 7.e4 g5 8.♖g3 b5

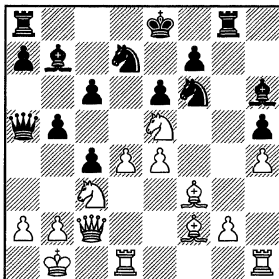
Основная табия антимосковского гамбита. Между 2005 и 2010 годами это была одна из важнейших табий. Она постоянно встречалась в моем рапид-матче с Леко, но потом по какой-то причине вышла из моды.



9. ♘e5!?

Просматривая свои файлы, я обнаружил, что в первый раз играл антимосковский гамбит у себя дома в тренировочной партии с быстрым контролем против моего друга, международного мастера Эдуарда Райского.

9. ♘e2 ♘b7 10. ♖c2 ♘bd7 11. h4 g4 12. ♘e5 h5 13. f3 ♖b6 14. 0-0-0 ♘h6+ 15. ♖b1 gxf3 16. ♘xf3 ♗g8 17. ♘f2 ♖a5



18. ♘xf7! ♖xf7 19. e5 b4 20. exf6 bxc3 21. ♖h7+ ♖xf6 22. d5 ♘g7 23. ♘d4+ e5 24. ♘xc3

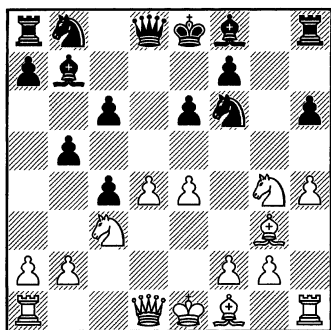
1–0 Гельфанд – Райский, Минск 1987.

Понятно, что игру обеих сторон можно усилить, но я не хочу портить впечатление компьютерным анализом.

В 2007 году, во время турнира за звание чемпиона мира в Мехико, 9. ♘e2 все еще являлось главной линией, однако к концу соревнования у меня возникла идея, что 9. ♘e5 может оказаться интересной попыткой сэкономить темп в одном важном варианте (что существенно для данной партии). Я попросил моих секундантов Павла Эльянова и Александра Хузмана проанализировать этот ход, и мы продолжили работать над ним после турнира. Эта партия была одной из первых, в которых мне представилась возможность применить его. Я еще сыграл две быстрые партии, по одной за каждый цвет. Однако вскоре теория невероятно разрослась.

9... ♘b7 10. h4 g4 11. ♘xg4

Это то, чего белые хотели достигнуть, воздержавшись от ♘e2. Достоинства выяснятся на 13-м ходу.



11... Nbd7

Побочный вариант, не имеющий большого значения. Белые отыгрывают пешку и добиваются выгодного расположения. Конечно, они могут перейти к основной теории путем 12. Qe2, но это не в духе позиции.

Критическая линия, встречающаяся в сотнях поединков – 11... Nc4 12. Nxc4 Qxc4 Qxd4.

12. Nxf6+ Nxf6

Во время игры я почувствовал, что Алексеев не очень хорошо подготовился к партии.

Естественнее 12... Qxf6. Конь обычно очень хорошо стоит на d7, а на f6 он не слишком полезен, так как не борется за жизненно важные поля e5 и c5. Все же в поединке с Наером, который избрал взятие ферзем, мне удалось получить перевес.

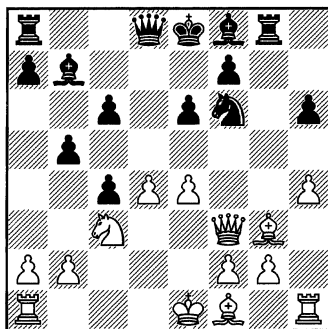
13. Qf3!

Мне нравится этот ход, способствующий естественному развитию.

13... Rg8

Очевидно, что не годится 13... Qxd4? 14. Qd1.

Черные также не могут выигрывать пешку посредством 13... b4 14. Na4 Qxd4, ибо после 15. Qe2± ладья идет на d1, ставя перед ними большие проблемы. Одна из важных деталей в том, что не проходит 15... Qe7 ввиду 16. e5 Nc7 17. Qd1 с поимкой ферзя.



14. Qe2?

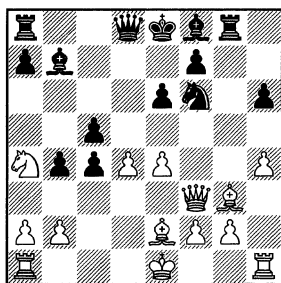
Ошибка. Мне совсем не понравилось, как мой соперник трактовал дебют, и я как-то расслабился и сыграл несколько небрежно. (На самом деле, в первой части этого предложения я покривил душой. Мне очень понравилось, как он играл – ведь у меня преимущество!)

Правильно было 14. Qd1 – профилактика против довольно простой идеи. Поставить слона на e2 естественно, однако нет оснований допускать контригру черных в центре.

14... a6?

Этот неповоротливый ход не в духе позиции. Черные мечтают провести ...с6-с5 в обстановке полного комфорта, которой в реальном мире достичь невозможно.

Следовало реагировать энергично: 14...b4! 15.♘a4 c5!, и положение крайне запутанное. Для черных это хороший знак: создать беспорядок — одна из главных целей этого дебютного варианта! В практическом смысле нет необходимости глубоко анализировать данную позицию; достаточно сказать, что черные должны играть так, а белые не должны были этого позволять.



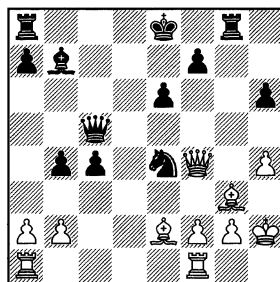
Все-таки вот несколько вариантов, доказывающих данную выше оценку:

После 16.♙xc4 ♙xe4 (16...♘xe4? 17.d5!) 17.♙b5+ ♚e7 у черных хорошая позиция. Непосвященному может показаться, что король неуклюже расположен на e7, но тех, кто имеет опыт игры в данном дебюте, это особенно не беспокоит.

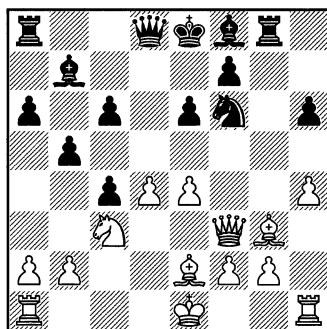
16.d5 exd5 17.0-0-0 ♘xe4 18.♙xc4 ♚d7 неясно, но неплохо

для черных. Белые должны попробовать 19.♚xd5! ♙xd5 20.♚d1 ♚g4 21.♙xd5 ♚xf3 22.♙c6+ ♚e7 23.gxf3 ♘xg3 24.♙xa8, где им придется вести борьбу за ничью.

Таким образом, лучшим является 16.♘xc5 ♙xc5 17.dxc5 ♘xe4 18.♚f4 ♚a5 19.0-0 ♚xc5 20.♚h2



С шансами для обеих сторон.

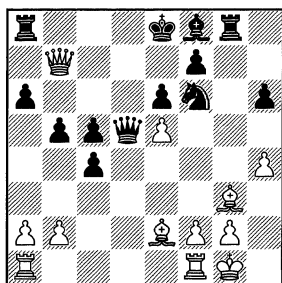


15.♚d1

После того, как я понял, что должен был так играть на предыдущем ходу, трудно было не сыграть так сейчас. При этом, вообще говоря, более гибким было 15.0-0. Белым надо сделать оба этих хода безотлагательно, так что по суще-

ству большой разницы нет. Один из важнейших принципов практичности (а эта книга обсуждает практическое принятие решений, а не теоретические фантазии) состоит в том, что во время игры вы не должны увязать в мелких деталях, в которых можно разобраться только после многочасового анализа. Такой анализ может быть очень полезным для лучшего понимания шахмат в будущем, но не для оценки того, как вы должны подходить к позиции за доской.

Я сделал простой для исполнения ход и не возвращался к нему мыслями до тех пор, пока мы не начали работу над этой книгой. Выясняется, что две потенциальные проблемы вовсе и не проблемы. У белых значительно лучше как после 15...b4 16.e5! bxc3 17.exf6 cxb2 18.♖ab1, так и при 15...♘g4 16.e5! (идеей черных было 16.♖ad1 ♖f6±) 16...♖xd4 17.♘e4 с опасной инициативой. Например: 17...c5 18.♘f6+ ♘xf6 19.♖xb7 ♖d5



20.♖c7! ♖xg3 21.fxg3 ♖d7
22.♖b6 ♘d5 23.♖a5, и у черных

нет достаточной компенсации. Начать с того, что ♔h5 — очень серьезная угроза. Хотя, конечно, этот вариант довольно длинный для того, чтобы рассчитывать его при отсутствии необходимости.

В действительности я просто полагал, что должен сделать оба этих хода, и просто выбрал один из них, не слишком раздумывая о том, который более точен.

15...♘d7

Идея 15...♘g4 в том, что ферзь не сможет пойти на e3 в ответ на ...♖f6. Однако после 16.e5! конь просто плохо стоит на g4.

16.0-0

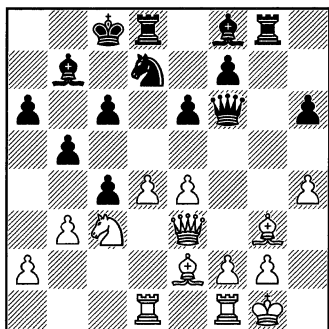
Я также рассматривал профильный ход 16.♖f4 с идеей не дать ферзю черных войти в игру и подчеркнуть, насколько плоха их позиция. Это всего лишь другой способ разыгрывания этой позиции. В целом я не очень боялся того, что он рокирует в длинную сторону.

16...♖f6 17.♖e3 0-0-0

Во время партии я думал, что возможно 17...c5, но после 18.d5 положение черных выглядит ужасно. Например, 18...e5 19.a4 или 18...0-0-0 19.e5 ♖f5 20.♔f3, и позиция черных просто плоха.

18.b3

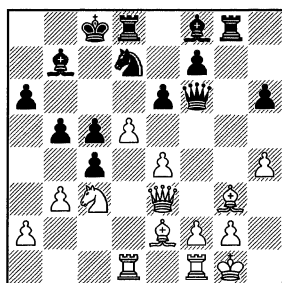
Весьма естественный ход. Король на ферзевом фланге, значит, надо вскрывать линии на этом направлении.



18...cxb3?

Думаю, здесь он предложил мне ничью. Я этого не слышал, но несколько моих товарищей по команде сказали мне об этом после партии. Возможно, я подосознательно поставил блок...

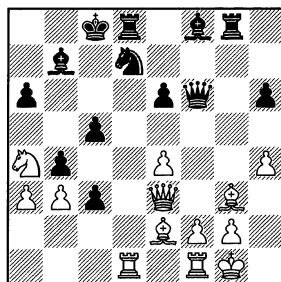
Главная альтернатива — 18...c5 19.d5, где черным надо выбрать из следующих двух возможностей:



а) 19...b4?!

Во время партии я в какой-то степени ожидал, что он сыграет так. Черные пытаются доказать, что с их позицией все в порядке, однако это излишне амбициозно.

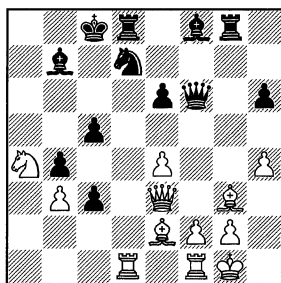
20.dxe6 fxe6 21.♘a4 c3 22.a3



Я считал, что у меня отличные шансы. Во время партии нет абсолютно никаких оснований смотреть дальше. Когда вы получаете то, что вам нравится, и сразу не видно никакой тактики, то незачем что-то считать.

Если заглянуть подальше сейчас, то окажется, что белые и впрямь очень близки к победе. Движок рассматривает 22...bxa3 в качестве реалистического хода, каковым он точно не является. А нормальный ход будет встречен прямой атакой:

22...a5 23.axb4 axb4

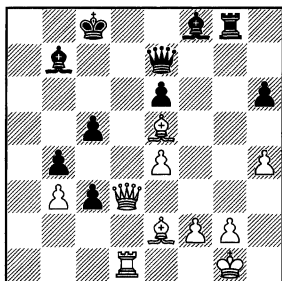


24.♙xd7!!

Иногда движки могут приносить пользу. Этот ход выигрывает в привлекательной манере.

24...♙xd7

Конечно, возможно 24...♖xd7.
Но после 25.♘b6+ ♔d8 26.♘xd7
♔xd7 27.♖d1+ ♔c8 28.♗d3 ♖e7
29.♙e5



белые полностью доминируют, ничего не пожертвовав. Нам не нужна помощь движков, чтобы видеть, что это выиграно.

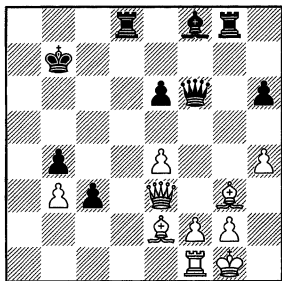
25.♘xc5+ ♔c8

25...♙xc5 26.♗xc5 полностью обнажает черного короля. Угроза ♙b5+ в сочетании с 26...♔e8 27.♙h5+ просто выигрывает.

26.♘xb7

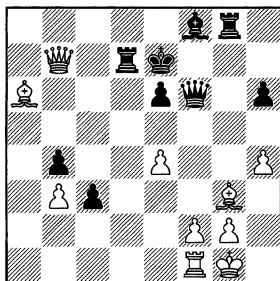
26.♙c4 тоже сильно. Форсированный вариант красив, но не обязателен.

26...♔xb7



27.♙a6+! ♔c6

27...♔xa6 28.♖a1+ ведет к мату.
28.♗e2 ♔d7 29.♗b5+ ♔e7
30.♗b7+ ♖d7

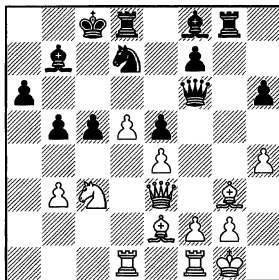


31.♙d6+! ♔e8 32.♙b5 ♖d8
33.♙xf8 ♖xf8 34.♖a1 ♔e7 35.♙xd7
♗xd7 36.♗xb4+

Белые выигрывают.

Вариант очень длинный и форсированный. Хотя это может показаться немного непрактичным, мне все же стоило бы посчитать его, если бы позиция после 23-го хода возникла на доске. Положение белых весьма многообещающее, и представляется естественным, что атака должна принести успех, так почему не пойти на это?

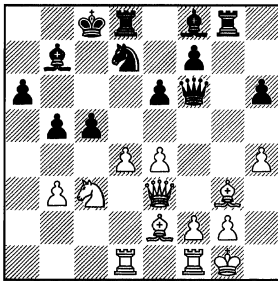
b) Вместо этого черные должны играть 19...сxb3 20.аxb3 (20.е5 ♖xg3! дает определенную контригру) 20...е5!



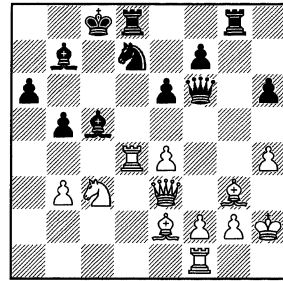
После чего я планировал либо продолжить наступление путем 21.♖a1, либо еще немного подготовить его с помощью 21.♔h2. В любом случае у белых лучше, однако это, несомненно, игровая позиция для черных. Движок явно на стороне белых, но я думаю, что он переоценивает раскрытое положение черного короля.

19.ахb3 ♖e7

19...c5 теперь не имеет смысла.



У белых несколько заманчивых путей. Честно говоря, для меня это выглядело так, будто белые должны выиграть в несколько ходов. Вероятно, мы могли довести анализ 20.e5 до более-менее форсированного выигрыша, однако сильнейшим продолжением, пожалуй, является человеческое 20.♔h2!, уходя от тактики по диагонали c5-g1 и спрашивая черных, что они хотят делать. Например: 20...cxd4 21.♖xd4 ♖c5 (21...e5 22.♖d5!, и позиция черных выглядит незащитимой)



22.♖xd7! ♖xe3 23.♖c7+ ♔b8 24.♖xf7+ ♖xg3 25.♖xf6 ♖xf2 26.♗d1!, и белые выигрывают фигуру.

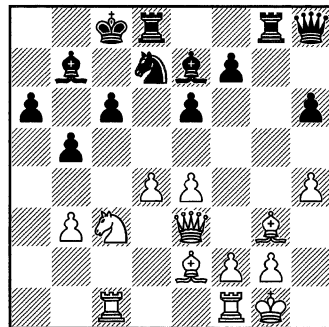
Однако это все рассуждения задним числом. Во время партии я не считал вскрытие линии «с» путем ...cxb3 с дальнейшим ...c5 состоятельной возможностью за черных.

20.♖c1

Естественный ход.

20...♗h8

Черным трудно что-либо придумать.



21.♖h2?

Очень плохой ход, без нужды дающий черным какую-то игру.

После партии я был недоволен тем, что не сыграл 21.♖fd1, где у черных нет вообще никакой контригры. Если мы достигли такого, значит, у нас уже все замечательно. Белые должны выиграть, если ничего грубо не зевнут.

Во время игры я также рассматривал 21.♘xb5 axb5 22.♙xb5, но мне не понравилось 22...♖xg3, где положение становится запутанным.

Компьютер указывает, что 21.♘d5! попросту выигрывает. Это и правда красивый ход, и я не хочу, чтобы он был погребен под грудой длинных вариантов; достаточно ясно, что позиция черного короля разрушается. Думаю, что нашел бы этот ход, если бы он был единственным решением позиции, но доступность других привлекательных возможностей означает, что мы порой менее настойчиво ищем особенно красивые ходы наподобие этого.

Настоящее разочарование — это то, что я не сделал простой и позиционно здоровый ход 21.♖fd1. Мы не можем всегда надеяться на то, что вдохновение подскажет такое продолжение, как 21.♘d5, но чтобы хорошо играть в шахматы, нам нужно принимать здравые решения. А решение в партии таковым не является.

21...♖g7 22.♙f3 e5

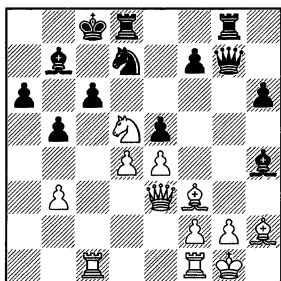
Этого нельзя было позволять.

23.♘d5 ♙d6

Самый реалистичный ход.

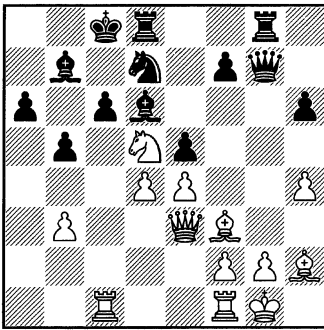
Взятие пешки h4 неубедительно:

23...♙xh4



Я собирался играть 24.dxe5 ♘xe5 25.♙xe5 ♖xe5 26.♖a7, где черным не так просто сделать ход. Прямая угроза — 27.♖xc6+ ♙xc6 28.♘b6 мат. Но после 26...♖g6 27.♖fd1 (угрожая 28.♙g4+! с матом) черные отвечают 27...h5!, и хотя их позиция ужасна и, без сомнения, проиграна, приканчивающего удара все еще нет. Забавной деталью является то, что он, вероятно, нашел бы 27...h5, даже не заметив угрозу. Других ходов просто нет.

По этой причине гораздо проще было сыграть 24.♖c3 ♙b8 25.♘b4 с победной атакой. Например: 25...♖c8 26.♖a1, и черные стоят перед лицом катастрофического вторжения.



24. ♖c3!

Я был доволен, обнаружив этот гибкий ход, подготавливающий как ♖b4, так и ♖e3-f5. Одновременно ферзь устремляется на a5, после чего становятся возможными разнообразные комбинации.

Изящная изюминка в том, что после 24...exd4 25. ♗xd6 dxc3 26. ♗e7 на доске мат.

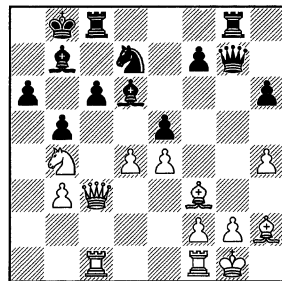
В то время, когда игралась партия, компьютер даже не рассматривал такой ход, даже на очень большой глубине. Но с человеческой точки зрения он весьма привлекателен. Он открывает множество возможностей и, по сравнению с 24. ♖d2, не допускает 24... ♖f8 (с идеей пойти ...exd4) ввиду 25.dxe5. Я также предвидел комбинацию, которая стала осуществимой в партии. Не то чтобы я видел каждую подробность, но обнаружил, что она очень опасна для черных и что эта тема во многих вариантах является решающей.

24... ♖de8

Идея хода красива — поставить ладью на g6, но это неимоверно медленно.

Я ожидал 24... ♖b8, что и является лучшим ходом. Я не определился с тем, куда ставить коня, но несомненно, быстро сделал бы это после нахождения 25. ♗e3 ♖f6 26. ♗f5 exd4!, и черные снова в борьбе.

Поэтому лучший ход — 25. ♗b4, где я ожидал ответа 25... ♖c8. (Должен заметить, что нехорошо 25...c5. После 26.dxc5 ♗xc5 27. ♖fd1 выглядит так, будто черные сумели избавиться от своей слабости, но в то же время они открыли линии напротив короля и стоят совершенно безнадежно.)



Здесь я изначально планировал ходить 26. ♖a1, но за доской забеспокоился по поводу 26... ♖a7!, вспомнив на мгновение партию Каспаров — Петросян, приведенную на стр. 48. Я не хотел потерять нить игры в том же ключе, как Каспаров.

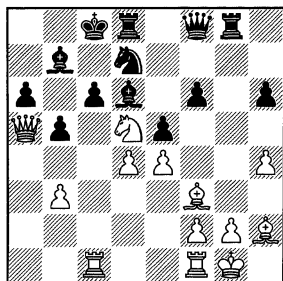
Вместо этого я должен играть 26. ♗d3 f6, где у белых большое

преимущество, однако партия продолжается. Я ожидал, что он сыграет как-то вроде этого и попытается устоять.

Меня также занимало, не может ли он защищаться путем

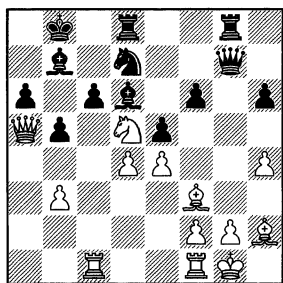
24...f6 25.♖a5 ♔b8

25...♖f8 проигрывает из-за:



26.♞xc6+!! ♔xc6 27.♞xa6+ ♔b7 28.♞a7!, и король в беде. Например: 28...♔xd5 29.♞c1+ ♔c4 30.♞xc4, и белые побеждают. Линия «с» не будет долго оставаться закрытой.

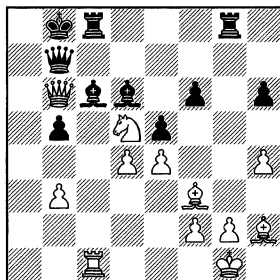
Но выясняется, что наша стандартная комбинация проходит и в случае 25...♔b8.



26.♞xc6!! ♔xc6 27.♞xa6 ♞c8
28.♞c1!

Белые отыгрывают фигуру с решающей атакой. Например:

28...♞b6 29.♞xb6+ ♞b7



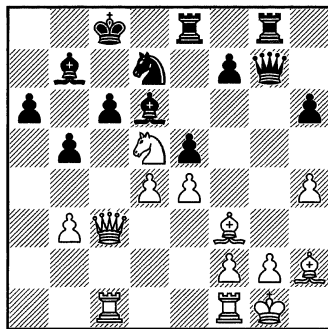
30.dxe5! fxe5 31.♞e3

У белых выигрывающая атака без особых материальных затрат.

31...♔xd5 32.♞d1!

Не снижая темпа наступления.

Важным моментом является то, что я не видел всего этого за доской. Я понимал, что таких возможностей в наличии много, но также и то, что рассчитать их можно на один-два хода позже.



25.♞a5!

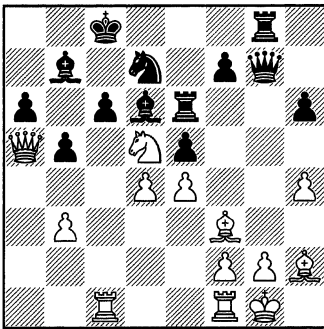
Несомненно, сильнейший ход, и мне не понадобилось много времени, чтобы его сделать.

За доской я также потратил несколько минут, размышляя о соблазнительной жертве: 25. ♖xc6+?! ♙xc6 26. ♗xc6+ ♚b7 27. ♗xd6, но после 27...f6 28. ♗a1 я не был уверен в выигрыше, хотя позиция близка к тому. Я бы пошел так, если бы не сумел найти ничего лучшего, однако, к счастью, я сумел.

25... ♗e6

Черные продолжают осуществление своего плана.

Если они пробуют 25... ♚b8, то белые побеждают путем 26. ♗xc6! ♙xc6 27. ♖ха6 ♗c8, и здесь простейшее – 28. ♗c1, забирая фигуру.



Торжественный момент партии: мне позволяют провести красивую комбинацию – причем в самой красивой редакции!

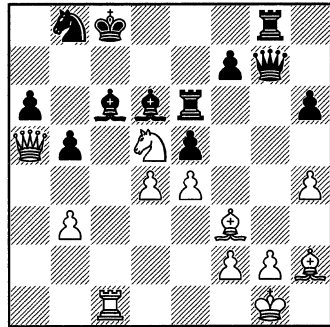
26. ♗xc6+!!

Черным удалось бы продемонстрировать их идею, если бы белые действовали без должного

напора; например: 26. ♘b4? ♙c7! 27. ♖a2 ♗g6, и черные вновь полноправно участвуют в игре.

26... ♙xc6 27. ♗c1 ♘b8

Как 27... ♙b8 28. ♖хаб+ ♚d8 29. ♗xc6, так и 27... ♚b7 28. ♗xc6 ♚xc6 29. ♖хаб+ ведут к совершенно выигранной позиции.

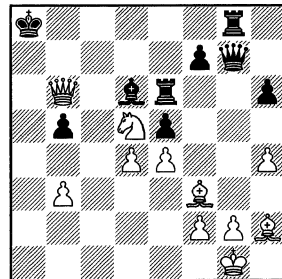


28. ♗xc6+

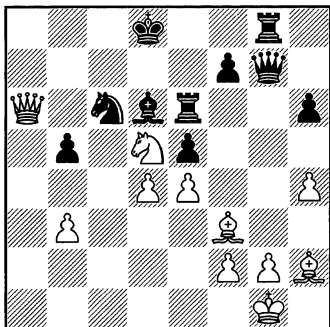
Огромное удовольствие – иметь возможность дважды пожертвовать ту же фигуру на том же поле. Но это не красота ради красоты; только так белые могут доказать свое преимущество.

28... ♘xc6 29. ♖хаб+ ♚d8

Во время партии я видел такой вариант: 29... ♚b8 30. ♖b6+ ♚a8 31. ♖xc6+ ♚a7 32. ♖b6+ ♚a8



33. ♖xe5! ♗xe5 34. ♘c7+ ♖xc7
35. e5+ с матом на следующем ходу.
Красивый вариант, в котором слон
f3 наконец вступает в игру.



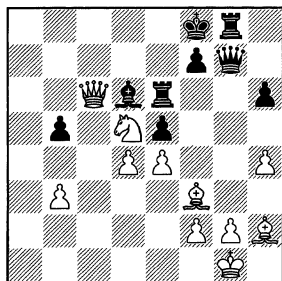
30. ♖b6+!!

Великолепное завершение комбинации.

После 30. ♖xc6? f6± игра продолжается, но после хода в партии черные не в состоянии защититься. Понятно, что я намечал это издаലെка.

30... ♖d7

На 30... ♖e8 я собирался ответить 31. ♖xc6+ ♖f8



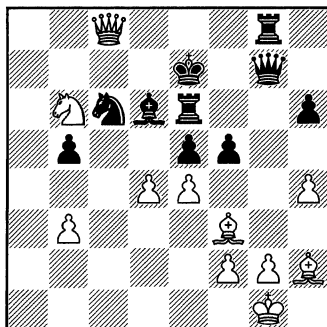
32. ♖xe5 с идеей 32... ♖xe5
(32... ♖g6 33. ♘f4 с выигрышем)

33. ♖c8+ ♖e8 34. ♖c5+ с матом.

31. ♖b7+ ♖d8 32. ♘b6! f5

Других ходов нет. 32... ♖e8
33. ♖c8+ ♘d8 34. ♖d7+ ведет к мату, а заодно и к выигрышу материала, удовлетворяя всем потребностям.

33. ♖c8+ ♖e7



В этот момент произошло нечто ужасное. Я хотел сыграть 34. ♘d5+ ♖f7 35. ♖h5+, и все кончено, но случайно дотронулся до ферзя. Не имею представления, как это вышло, однако можете представить себе мой ужас при мысли о том, что такая потрясающая партия будет загублена из-за правила «тронул – ходи». К счастью, шах ферзем тоже выигрывает.

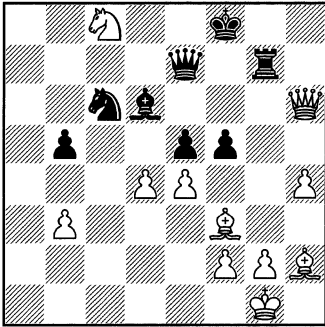
34. ♖d7+?! ♖f8 35. ♖xe6

Я не мог поверить в свою удачу. Белые просто выигрывают.

35... ♖e7

На 35... ♖g6 простейшее –
36. ♘d7+ ♖g7 37. ♖xg6+ ♖xg6
38. exf5+ с выигрышем фигуры.

36. ♖xh6+ ♜g7 37. ♘c8



1–0

Важное заключение, которое я хочу сделать на основании этой партии, состоит в том, что комбинация, подобная 26. ♜xc6+!, красива, но вам не надо точно рассчитывать ее заранее. У черных так много возможных ходов, что нет смысла пытаться быть готовым ко всему.

Цель расчета – видеть столько, сколько нужно для принятия хорошего решения. А не в том, чтобы видеть все и иметь готовый ответ на все ходы соперника. Зачастую достаточно видеть возможности в целом и откладывать расчет до момента, когда он будет вознагражден.

Например, в варианте 30... ♙e8 31. ♖xc6+ я не смотрел дальше. Там так много возможностей...

Лучше не бывает

Сергей Карякин – Борис Гельфанд
Кубок мира, Ханты-Мансийск
(6.1) 2009

Кубок мира – очень интересный турнир. Изначально это был чемпионат мира по нокаут-системе. На мой взгляд, было время, когда у нас не проводился чемпионат мира, достойный признания, и Кубок мира замещал его на тот период. Сейчас у нас та же ситуация, что и в английском футболе, где есть основной чемпионат, где звание разыгрывается на протяжении длительного периода времени, и кубковая система, где турнир проводится на коротком интенсивном отрезке. По моему мнению, прекрасно, что у нас теперь есть оба соревнования. Чем больше хороших шахматных турниров, тем лучше.

Я играл во многих из этих нокаут-турниров, и мои результаты были не слишком выдающимися, однако Ханты-Мансийск 2009 стал моим триумфом. В какие-то дни я играл превосходно, в чем у читателя этих книг будет возможность убедиться, а в другие совсем не так хорошо, и спасало меня банальное везение. В общем, это и есть формула успеха в Кубке мира: вам нужно играть сильно в целом и быть везучим

тогда, когда вы играете не очень хорошо...

В 2005 году в Ханты-Мансийске провели пару турниров, и с тех пор он стал одной из шахматных столиц мира. Организация турниров там замечательная, мне посчастливилось играть там много раз.

Эта партия состоялась в полуфинале после множества трудных матчей. Например, в четвертьфинале у меня был тай-брейк с Яковенко, где я сыграл несколько очень хороших партий.

Но в общественном мнении признанным фаворитом считался Карякин. Так называемые эксперты звонили моей жене, чтобы сказать, что я через несколько дней буду дома, и ей не придется больше скучать по мне. К ним примкнули и журналисты, провозгласившие, что я слишком стар и что мои мозги перестали функционировать из-за одряхления или чего-то еще... Я слышал эти разговоры, начиная с 1998 года, и стал к ним совершенно невосприимчив. Нанести мне вред они могли бы разве что в том случае, если бы я надорвал живот, смеясь над ними.

Одно из расхожих клише было в мою пользу — мой рейтинг был на 30 пунктов выше, чем у моего молодого соперника. Я не из тех, кто считает, что пункты рейтинга помогают нам находить хорошие

ходы за доской или сообщают нам абсолютную истину о силе игрока. Однако рейтинги не имели значения, поскольку желание прессы похоронить старых игроков всеобъемлюще.

Эти толки в последние годы поутихли, в основном благодаря успехам Ананда и моим, но тем, кто полагает, что они ушли навсегда, советую вернуться на несколько лет назад и ознакомиться с заявлениями некоторых шахматных журналистов и отошедших от дел шахматистов о матче 2012 года. Было заранее решено, что матч на первенство мира скучен и не нужен из-за возраста участников. И поскольку нам не удалось сделать то единственное, что могло бы изменить эти толки — помолодеть во время матча — многие по-прежнему так описывают матч и после его окончания. Если у вас когда-либо будет возможность поговорить с кем-то, кто был там, вы узнаете, что в их изложении эта история звучит совсем иначе...

Как бы то ни было, я относился к этому полуфиналу как к любому другому матчу. Если я буду играть хорошо, у меня будут шансы.

1.e4 e5

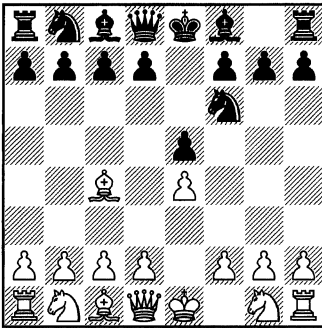
На турнире и вообще в те годы я часто играл русскую партию. Она служила мне верой и правдой, особенно в этом соревновании. Одной из отличительных

черт этого дебюта является то, что если белые не имеют точных знаний или, может быть, свежей идеи, черные не испытывают проблем.

2. ♖c4

Поэтому в том турнире, особенно на тай-брейках, соперники, встречаясь со мной, прибегали к этой системе. Важно верить в свои дебюты, особенно в нокауте, так что я считал, что уже одержал небольшую моральную победу.

2... ♗f6



3.d3

Когда Карякин пошел так, я понял, что он собирается усилить игру белых в моих партиях с Полгар или Вашье-Лагравом. Однако я был уверен, что его познания в этих линиях не были энциклопедическими, поэтому решил избрать что-то незатейливое.

3... ♗c6

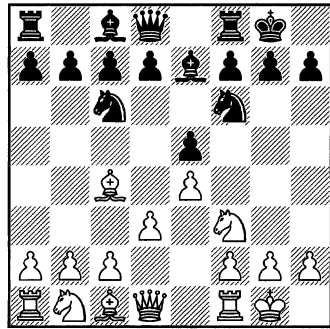
В предыдущих турах я играл 3...с6, что привело к моему един-

ственному поражению в турнире, против Юдит Полгар в третьем круге. Я упоминал эту партию на стр. 180.

4. ♗f3 ♖e7

Ход 4...♖с5 более популярен, но требует больше знаний.

5.0-0 0-0



У меня был некоторый опыт в данной системе в начале 1980-х, когда она входила в мой репертуар за белых. Это было еще до рождения Карякина. Я также играл ее черными против Морозевича и белыми против Сутовского. В обеих партиях встретилось 6. ♖e1 d6 7.a4, что в то время было модным.

6. ♖b3 d5

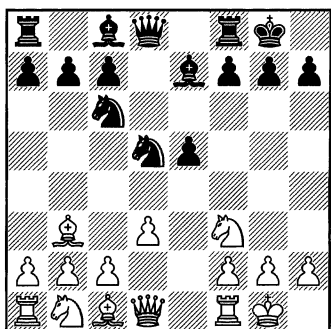
Я решил вскрыть игру, просто потому, что стремился к более открытой игре!

В 1980-е у меня была партия с Вячеславом Дыдышко, который много раз становился чемпионом Беларуси и не раз выступал за олимпийскую сборную, даже не

посвящая себя полностью шахматам. Он написал содержательную книгу и тренировал многих перспективных юных игроков.

У него очень хорошее понимание шахмат, и я многому научился, сыграв с ним в молодости три или четыре партии. Моя партия с Дыдышко в этом варианте продолжалась 6...d6 7.c3 ♘d7, а в блицпартии 2006 года Навара избрал 7...♙h8.

7.exd5 ♗xd5



Я применил не слишком опасное 8.♙a4 против Александра Черепкова, ветерана войны, замечательного человека и тренера, который был наставником Юдасина и многих других сильных игроков. В партиях с ним у меня случилось два удивительных эндшпиля, ярко врезавшихся в мою память.

8.h3

Непринципиальный ход.

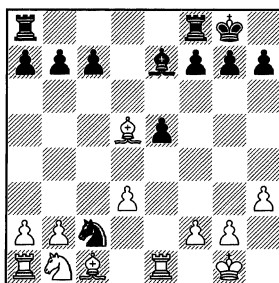
Попытка доказать перевес начинается с

8.♞e1

Это может привести к разнообразности Маршалла после

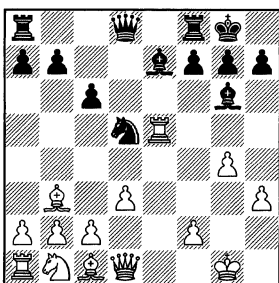
8...♙g4 9.h3 ♙h5

Другой вариант, который я помню с детства, выглядит примерно так: 9...♙xf3 10.♞xf3 ♗d4 11.♞xd5 Если белые здесь не берут, то черные уравнивают. 11...♞xd5 12.♙xd5 ♗xc2



Очень острая и неясная позиция. Тивяков играл ее несколько раз белыми. Например, партия Тивяков – Хектор, Эльсинор 2008, продолжалась 13.♞xe5 ♞ae8 14.♞e2 ♗xa1 15.♙xb7, и здесь позиция по-прежнему неясная.

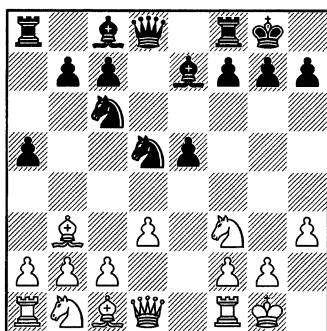
10.g4 ♙g6 11.♗xe5 ♗xe5 12.♞xe5 c6



Как было в партии Крамник – Каспаров, Новгород 1995. Должен добавить, что я не просто заглянул в базу данных, пока писал это. Я помнил партию, когда сидел за доской, хотя почему-то считал, что она была сыграна в рапид в середине 1990-х. В самую точку в отношении года, но не так метко в отношении формата!

8...a5

Я помнил, что этот ход возможен. Сомнительно 8...♘d4?! ввиду 9.♘xe5.



9.a4

Конечно, именно это черные и хотели спровоцировать.

Следующую партию я помнил очень хорошо:

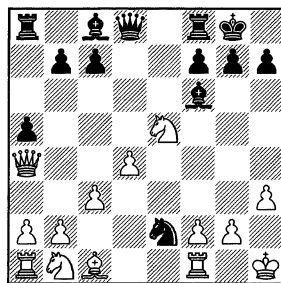
9.♙a4 ♘d4! 10.♘xe5 ♘b6 11.c3

11.♙b3 ♙f6 дает черным отличную компенсацию.

11...♘xa4 12.♚xa4 ♘e2+ 13.♚h1 ♙f6 14.d4?

14.♚e4 ♘xc1 15.♙xc1 ♙xe5 16.♚xe5 ♚xd3, и нельзя сказать,

что у белых хуже, хотя им надо проявлять осторожность.

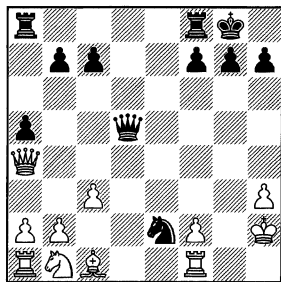


14...♙xh3!! 15.gxh3 ♚d5+ 16.♚h2 ♙xe5+ 17.dxe5 ♚xe5+?!
Сильнее было сразу 17...♙a6!±.

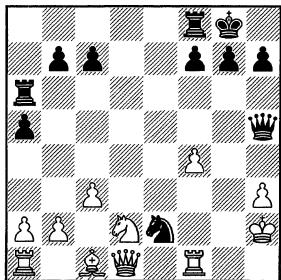
18.♚h1?

Необходимо было 18.f4 ♚h5 19.♙d2±.

18...♚d5+ 19.♚h2



19...♙a6!! 20.♚d1 ♚e5+ 21.f4 ♚h5 22.♘d2



22...♖d8?

Тактический просчет.

22...♖h6 23.♖f3 ♘g3!! превратило бы эту партию в совершенный шедевр.

23.♖f2! ♖d3 24.♖f1

Неожиданно белые все защитили.

24...♖h6 25.♘f3 g6 26.♖g2 ♖d5 27.♘g5 ♖xg2+ 28.♙xg2 f6 29.♖xe2 fxg5 30.fxg5 ♖hxh3 31.♙f4 ♖h4 32.♖e4

1–0 Широв – Мозетич, Тилбург 1993.

9.a3 a4 10.♙a2 ♙h8 встретилось в еще одной партии Крамник – Каспаров, на этот раз и правда в быстрой, сыгранной в Нью-Йорке в 1995 году.

9...♘d4

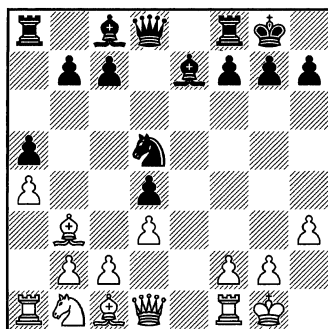
Я уже был доволен. Мы получили нормальную игру без всякой теории, и черные вышли из дебюта с достойной позицией.

Возможно также 9...♙e6. Онишук, избрав это продолжение против Тивякова, уравнил без особых проблем.

10.♘xd4

10.♘xe5? ♘xb3 11.cxb3 дает черным более чем достаточную компенсацию.

10...exd4



Пока Карякин думал, я заметил идею 11.♘d2 ♖a6! с перспективами атаки. Поэтому, когда он пошел ладьей на e1, я сначала был разочарован, считая, что ход ...♖a6 теперь невозможен, так как будет висеть фигура. Вместо этого я обдумывал 11...♙e6 или что-то еще.

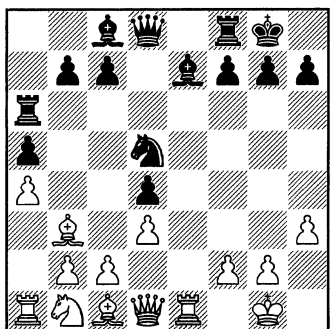
11.♖e1

Но когда я начал смотреть глубже, я понял, что на самом деле он возможен, и ощутил прилив вдохновения. Редко представляется возможность сделать такой ход, и я не хотел ее упустить.

11...♖a6!!

Сыграно после 14-минутного раздумья. Идея проста: если белые не берут на d5, ладья приходит на g6, поэтому единственное, что я должен был проверить — могут ли белые брать фигуру.

Возможно было и 11...♙e6 с равными шансами.



У белых трудный выбор. Уже на 12-м ходу в матче из двух партий вы должны решать, допустить ничью или пойти на риск.

Снова и снова я вижу, как шахматистов критикуют за форсирование ничьей или соглашение на нее в позиции, где, по их мнению, что-то уже пошло не так и они опасаются получить хуже, если решат от нее уклоняться. Такая же ситуация была в моей партии против Каруаны (Амстердам 2010), где он допустил ошибку в дебюте и предложил ничью после 13-го хода. Я отклонил предложение и выиграл трудную партию, которую мы посмотрим в одном из следующих томов этой серии. После игры журналист спросил меня, не «струсил» ли Фабиано, предлагая ничью. Я попытался объяснить, что это скорее было проявлением тонкого понимания позиции, в которой у него было стабильно похуже без всякой контригры. Думаю, многие шах-

матные болельщики рассуждают в такой манере: “Случается всякое, плохая позиция может перемениться к лучшему, поэтому надо бороться до конца”. Однако в некоторых позициях дело обстоит не так. В них игра идет только на два результата. В подобной ситуации игрок классического стиля постарается минимизировать ущерб и сделать ничью. По-моему, это рационально.

Я слышал одну историю, вероятно, правдивую. Бент Ларсен играл в каком-то турнире против уступающего в классе соперника. Партия катилась к ничьей, когда Бент пошел на жертву в стиле камикадзе. После того как он выиграл, Петросян подошел к нему, качая головой, и заявил: “Бент, ты безумец... Я хожу так, так и так, и ты проигрываешь”. “Конечно, — ответил Бент. — Но в таких позициях я набираю 2 из 3, а ты делаешь три ничьи”.

Как вы уже знаете, я посещал школу Петросяна, и наверное, во многом разделяю его чувства. К тому же уровень «слабых» соперников, с которыми мне приходится сталкиваться сегодня, без сомнения, значительно выше уровня слабейших участников крупнейших турниров 50 лет назад.

И все же романтизм тех времен живет в сердцах болельщи-

ков, и легко понять почему. Но не будем забывать, что Петросян стал чемпионом мира, а Ларсен в своей попытке добиться того же был беспощадно остановлен Фишером.

12. ♖h5

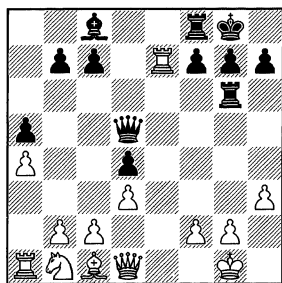
Думаю, этот момент был одним из важнейших в карьере Карякина. Он в огромной степени способствовал его возмужанию. По партиям Кубка мира 2015 года мы видим, что он усвоил урок и побеждал с помощью более «реалистичного» подхода. Затем, к турниру претендентов 2016 года, он снова изменился и также выиграл.

Как уже сказано, критической линией является:

12. ♔xd5 ♚xd5 13. ♖xe7

Поскольку 13... ♔xh3 не годится ввиду 14. ♖f3, черным нужно перебросить ладью:

13... ♖g6



У белых только два разумных способа избежать мата.

Первым из рассчитанных мной был 14.f3 ♔xh3 15. ♖e2

♖xf3 16. ♖f1, где черные должны играть 16... ♔xg2! 17. ♖xg2 ♖xg2+ 18. ♖xg2 ♖d1+ с вечным шахом. Карякин сказал, что видел это, но подумал, что соглашаться на ничью рановато.

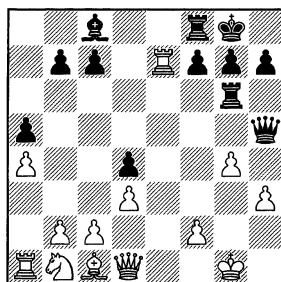
Другой вопрос – что произойдет, если белые сыграют

14.g4

Я планировал 14...f5, что, вероятно, не так ясно после 15.c4 ♖d6 16. ♖e2.

Однако существует другой ход:

14... ♖h5!



Я его не видел. Когда вы рассчитываете что-то вроде 11... ♖a6, вы проверяете, можно ли это опровергнуть. В данном случае я уже видел достойную возможность, и было понятно, что при такой расшатанности позиции белых у меня всегда будут шансы. Это все, что мне нужно было знать про вариант.

Анализируя 14... ♖h5 после партии, я осознал, что это дает прямой выигрыш:

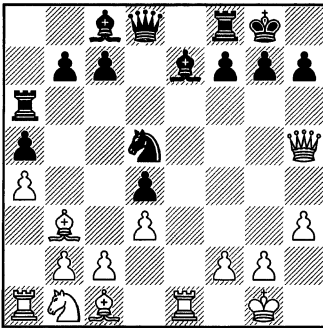
15. ♔f4

15.♖e4 f5 16.♖f4 ♗xh3, и все кончено.

15...♗xg4! 16.hxg4 ♖xg4+ 17.♖f1 ♖g1+

Хотя по материалу белые практически не уступают, их позиция разрушена.

Тактика здесь несложная для расчета. Все дело в том, чтобы увидеть 14...♗h5, и это, мне, вероятно, удалось бы, если бы мы достигли такого положения. Поскольку моя позиция многообещающая в любом случае, мне не нужно видеть этот ход заранее.



12...♗b4!?

Сыграно быстро. Но, уже сделав ход, я понял, что еще сильнее было 12...♗b4!. После 13.♖e2 ♖e6 14.♗g5 ♗e8 15.♖xe6 ♗xe6 черные удобно развили фигуры, а перед белыми стоит непростая задача вывести коня. Мы можем сказать, что у черных по меньшей мере комфортное равенство.

Сделанный мной ход ни в коем случае не слаб, но было бы

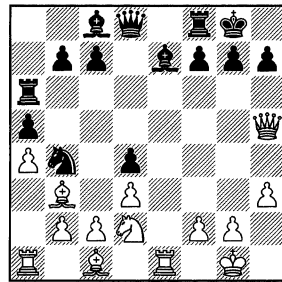
здорово продолжить в том же агрессивном ключе, игнорируя угрозу коню d5.

Однако стратегически мой ход тоже довольно логичен. Черные хотят поставить ладью а6 на g6. Так и случилось в партии, но в ситуации, где белые были в состоянии несколько лучше скоординировать свои силы. По этой причине я сейчас предпочитаю 12...♗b4.

13.♗a3

Самая логичная альтернатива:

13.♗d2

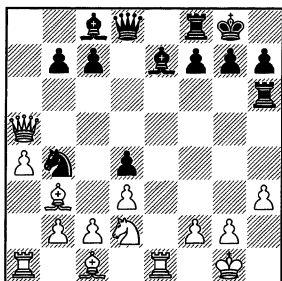


По-моему, я ничего не намечал, поскольку он довольно быстро принял решение, не оставив мне времени на то, чтобы всерьез рассмотреть мои возможности. Ясно было, что на 13...♖g6?! следует 14.♗f3, и у белых более удобное расположение. Но, вероятно, Карякин отверг это на основании

13...♖h6!

Весьма неприятно для белых.

14.♗xa5



Логично, так как ход на e2 означал бы отступление. Позиция белых в целом все еще в порядке, однако у них возникло бы ощущение, что их отбрасывают назад за неимением лучшего поля.

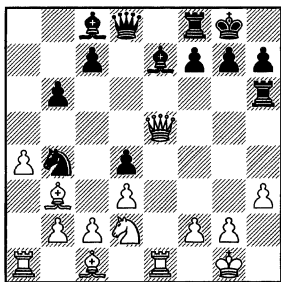
В этот момент у нас две возможности. Прежде я рассматривал только

14...b6!?

Вынуждает ферзя пойти в угол.

15.♔a8

15.♔e5? карается симпатичной тактикой:



15...♘xc2! 16.♔xe7 Вынуждено. (16.♙xc2? ♗e6 теряет материал) 16...♔xe7 17.♖xe7 ♘al

Черные выиграли качество и стоят лучше. Коня не поймать. Да, у белых есть некоторая активность и так просто они не сдадутся, однако шансы черных выше.

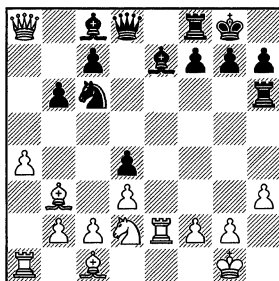
15...♘c6

О чем-то вроде 15...♖g6 16.♔f3 ♙e6 для меня не могло быть и речи. Я был исполнен решимости избежать петросяновской жертвы качества типа 17.♖xe6!? fxе6 18.♔e2, где, по моему мнению, у белых вполне удобная игра.

Это то, что я рассматривал после партии. Белые теперь должны играть как-то вроде

16.♖e2

Движок будет утверждать, что позиция равна, но покажет множество хороших возможностей за черных и не так уж много за белых. Одно это делает положение белых шатким.

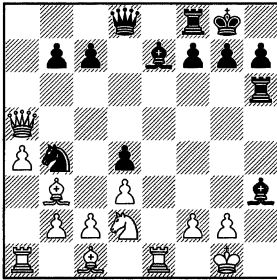


Можно проанализировать позицию более-менее до ничьей, однако мало кто добровольно поставит своего ферзя в угол. Ключ-

чевым моментом является то, что с ферзем в углу белые в любую минуту легко могут оказаться в проигранном положении.

Анализируя партию в этот раз, я узнал о загадочной жертве слона:

14...♙hx3!

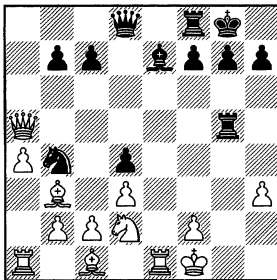


Выглядит невероятно опасным для белых. Если они не принимают жертву, черные сыграют ...♖g6, вынуждая дальнейшие уступки в окрестностях белого короля. Поэтому белые должны принять жертву:

15.gxh3!

Лучше быть неуверенным в оценке позиции, чем твердо знать, что у вас хуже.

15...♖g6+ 16.♙f1 ♖g5!



Заставляя ферзя отступить на жалкую позицию.

17.♚a7

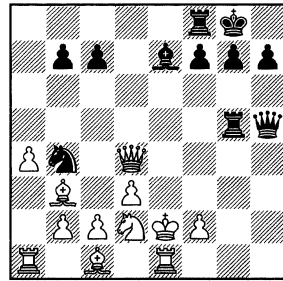
17.♖e5? b6 приведет к материальным потерям.

17...♚c8

Атака несомненно опасна для белых, однако объективно их позиция держится.

18.♘f3!

18.♚xd4 ♚hx3+ 19.♙e2 ♚h5+ выглядит опасно.

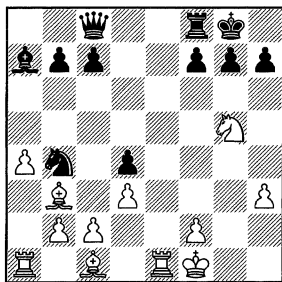


Каким-то образом компьютеру удастся не развалиться после 20.f3! ♘c6 21.♚c4, хотя для меня это смотрится ужасающе. (Человеческое 20.♙f1? ♙c5 21.♚c4 ведет к катастрофе после 21... ♙x2f7 – атака выглядит смертоносной.)

18...♙c5!

После 18...♘c6 19.♘g5 ♙xg5 20.♙e6! fxe6 21.♚c5 черным придется доказывать компенсацию за качество серий хороших ходов: 21...♙h4 22.♖e2 ♖f5 23.♚c4 ♚d7!, и черные в порядке.

19.♘g5 ♙xa7



Если бы у черных было время сыграть ...♙c5 или ...♚d7, они бы контролировали ситуацию и имели бы преимущество. Однако в динамической обстановке все работает не так. Белые играют

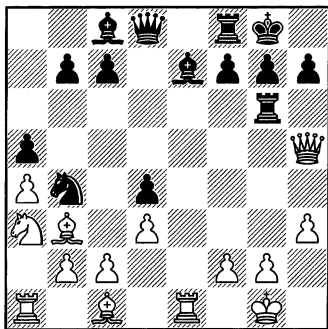
20. ♘xf7! ♗xf7 21. ♖e7

Черные, чтобы не проиграть, должны давать вечный шах путем 21... ♚h3+ 22. ♔g1 ♚g4+.

Еще раз, чтобы все было ясно: ничего этого я во время партии не видел.

13... ♗g6

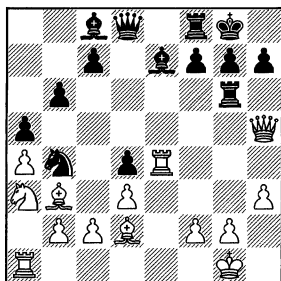
Единственный ход, имеющий смысл.



14. ♙f4?!

Самый очевидный ход, хотя в партии он не принес особого успеха. Белые не сделали никаких явных ошибок, но все же непросто видеть, как именно они должны обеспечить себе равенство. Мы в состоянии сделать это, проведя час за компьютерным анализом, однако для человека во время игры это не имеет значения.

За доской я рассматривал еще 14. ♙d2 b6 15. ♗e4 (с идеями 15... ♙b7 16. ♗g4).



Но у черных есть 15... ♗a6! 16. ♗ae1 ♙f6, и у белых нет четкого пути к равенству.

14... ♗b6?

На это решение я потратил 14 минут.

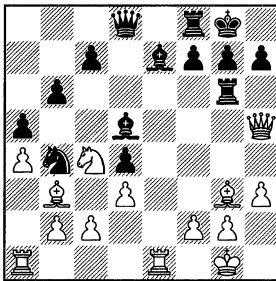
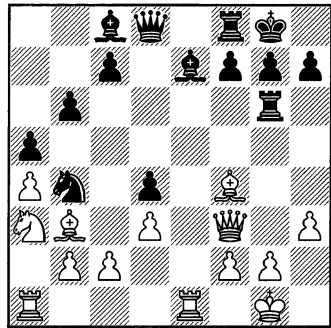
14... ♙e6!? было серьезной альтернативой, но я все еще не уловил этой идеи. В этот момент я пытался в разных вариациях добиться толку от ... ♙b7, что является наиболее естественным, когда вы привели ладью на g6.

15. ♚f3

Легкий для понимания ход: белые препятствуют выходу сло-

на на b7. Когда Сергей сделал его, я на мгновение занервничал. Но лишь на мгновение.

Задача белых не проста. Естественный ход, такой как 15. ♖c4, легко может привести к затруднениям после 15... ♗b7 16. ♗g3 ♗d5!, с тяжелой позицией у белых. Пожалуй, должен сказать, что видел это, а то я все только отмечаю, чего не видел!



Черные всерьез рассматривают взятие на c4, с ловушкой, заключающейся в том, что 17. ♖e2? проигрывает мгновенно ввиду 17... ♖g5! 18. ♗h4 ♖e5 19. ♗g4 h5, как я обнаружил некоторое время спустя после партии.

Возможно, сильнейший ход — 15. ♗g3, но у черных лучше.

(См. диаграмму)

15... ♗e6!

Приятно сделать такой ход, но на самом деле он не был очень уж трудным, и чтобы его найти, не потребовалось много времени, поскольку количество альтернатив ограничено.

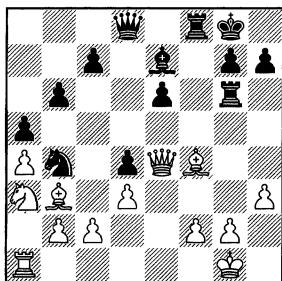
Этот ход нравится мне тем, что белые приложили довольно много усилий, чтобы ограничить слона. Сначала они сыграли h3, предупредив связку коня с g4. Затем сыграли ♗f3, чтобы воспрепятствовать его появлению на b7. И наконец, он вышел на e6, и положение белых стало по-настоящему тяжелым.

После 15... ♗d6 16. ♗xd6 ♖xd6 17. ♖e5 белые могут вздохнуть свободнее, так как вскоре они смогут ввести в игру вторую ладью.

16. ♗xe6

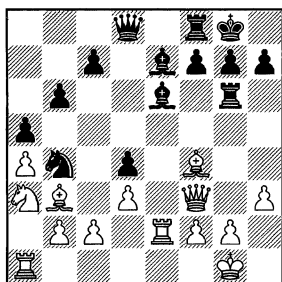
А такой ход делать неприятно, но порой под тиканье часов вы обнаруживаете только то, что надо как-то ходить, чтобы впоследствии получить возможность сделать еще один ход.

Конечно, первое, что я проверил, была позиционная жертва качества 16. ♖xe6 fxe6 17. ♗e4.



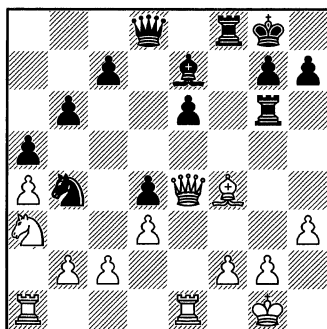
Но затем я нашел 17...♘ab1!, дающее черным решающий перевес. Конечно, во время партии я не знал, что это выигрывает; я знал лишь, что не вижу пристойного хода за белых.

16.♖e2 также имеет существенный дефект. У черных есть мощная тактика:



16...♘xc2!!♠ выигрывает качество после форсированного 17.♙xc6 ♘xa1, так как 17.♙xc2? ♙d5 ведет к победной атаке. Опять же, это можно анализировать, однако во время партии достаточно видеть, что черные располагают многими заманчивыми возможностями.

16...fxe6 17.♙e4



17...♙d6!!

Мне очень нравится этот ход по многим причинам. Сначала я смотрел 17...♘d5, но меня это не устроило. Потом у меня возникла идея, что размен слонов даст мне контроль над полем f4, что жизненно важно для атаки. Как учил меня Разуваев: когда все фигуры в наступлении и ни одна не должна что-либо защищать, атака, вероятно, достаточно сильна и принесет успех. Он называл это «коэффициентом штурма»; вы сравниваете силы, участвующие в атаке, с силами, участвующими в защите. Здесь четыре фигуры нападают и, после того как уходит слон f4, только ферзь помогает в обороне. При таких обстоятельствах что-нибудь решающее обычно подворачивается.

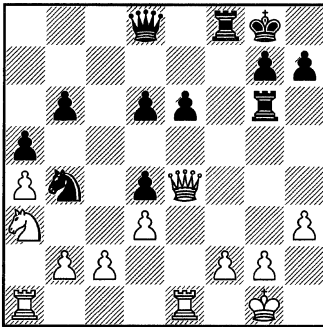
Таким образом, 17...♙d6 – попытка разменять главного защитника белых. Конь a3 слишком далеко, и ладья a1 тоже не принесет большой пользы.

18.♙xd6?

После партии легко видеть, что, как только конь придет на f4, позицию будет невозможно удерживать, и потому 18.♔g3 было единственным способом продолжить борьбу. После 18...♚g5 ясно, что у черных атака, но на самом деле и у белых есть какие-то оборонительные ресурсы. Здесь можно было бы вставить несколько страниц компьютерного анализа, но я надеюсь, что читатели поверят нашему основанному на анализе суждению, каковое гласит, что перспективы черных прекрасны!

Вы можете спросить, почему я решил проанализировать 13.♘d2 так подробно, особенно вариант с 14...♔xh3, а здесь даю лишь словесное пояснение. Причина проста: те варианты были слишком красивы, чтобы обойти их вниманием!

18...cxd6



19.♚xd4

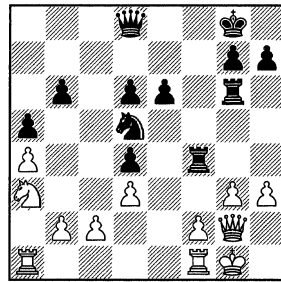
С человеческой точки зрения, позиция черных совершен-

но выиграна, пусть даже доказательство этого результата против компьютера будет головной болью. Тем не менее, разрешите мне привести несколько выдержек из Матрицы.

На 19.g3 следует сильный ответ 19...♘d5 20.♚xd4 ♘f4 21.♔h2 e5! 22.♚e3 ♘e6, и конь приходит на d4 или g5.

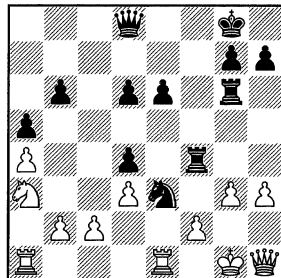
19.♚f1 опровергается серией блестящих ходов: 19...♘d5 20.g3 ♚f4!, и здесь:

Либо 21.♚g2



21...♚h4!!, и нет удовлетворительной защиты от сокрушительного выпада коня на f4, вызывающего массовые разрушения.

Либо 21.♚h1 ♘e3! 22.♚fe1, и у черных есть столь же великолепное



22...♖h4!! 23.♖h2 ♔f3 с победной атакой. И снова я не рассматривал ничего этого во время партии, но варианты все равно симпатичные.

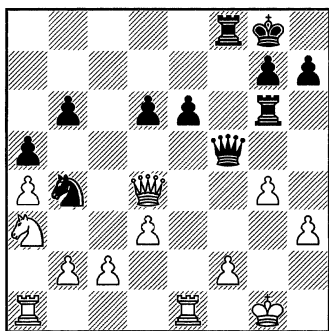
19...♖g5

Всегда увлекательно вести матовую атаку, когда вы инвестировали в нее всего лишь пешку. Если вы пожертвовали две фигуры, запросто можно занервничать, и это сильно довлеет над вами. На этой стадии партии я ничего такого не ощущал.

20.g3 ♖f5 21.g4

21.♖h2 ♘xc2! дает черным технически выигранное окончание.

А 21.h4 e5 22.♖e3 ♘d5 с последующим ...♘f4 решает немедленно. Логично, что белые не могут защитить позицию с конем, находящимся вне игры на a3.



21...h5!

21...♘d5!? также было сильно — жизнь белых станет невыносимой, когда конь придет на

f4. После партии у меня была интересная дискуссия с игроком атакующего стиля по поводу моего подхода к этой позиции; он считал, что надо всегда играть на мат, если есть вероятность его поставить.

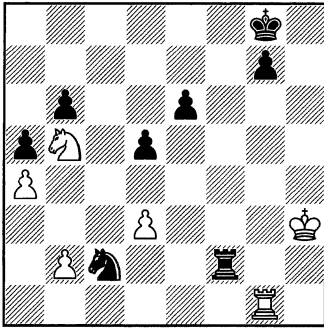
Я видел, что смогу все забрать и легко выиграть. Тут не требуется никаких решений. Я уверен, что среди наблюдавших за игрой онлайн были те, кто подумал, что я грубо ошибся, поскольку компьютерная оценка скакнула с -6 на -2.5 , однако это полнейшее непонимание. Если позиция выиграна и вы знаете, как выигрывать, то больше ничего не требуется.

Выиграть с помощью атаки было столь же просто; черным нигде не нужно искать «единственные» ходы.

22.♔e4 d5 23.♖h2 ♖f3 24.♔ee1 hxg4 25.♖e3 gxh3

Я не испытывал никаких неудобств от перехода в простое окончание с несколькими лишними пешками, но 25...♖f6, где черные продолжают атаку, тоже имело смысл.

26.♖xf3 ♔xf3 27.♔g1 ♔xf2+ 28.♖xh3 ♔xg1 29.♔xg1 ♘xc2 30.♘b5



30...♖f3+ 31.♔g4 ♜xd3 32.♞d6
 ♞e3+ 33.♚f4 ♞c4
 0–1

Мне нравится эта партия по нескольким причинам:

Она игралась в напряженной ситуации. Это был полуфинал Кубка мира, оба соперника уже устали, но все еще надеялись достичь в турнире большего.

Белые рано попали в полосу затруднений, не сделав ни одной заметной ошибки, и уже к 18-му ходу их позиция была проиграна. Для меня это просто поразительно.

Я не сделал ни одного хода, заслуживающего серьезной критики. Редко удается сыграть столь безупречную партию. Мне удалось распорядиться своими силами наилучшим образом.



В 1954 году после окончания университета Ботаники в том же году жизни он начал заниматься советским шахматом. За время своей шахматной жизни Тигран Петросян заслужил звание гроссмейстера СССР, международного гроссмейстера ТМХ.

ТИГРАН ПЕТРОСЯН.

Т. В. Петросян — один из крупнейших достижений советской шахматной школы. Он был чемпионом мира в шахматы дважды, раз в составе сборной команды СССР и раз в составе победителей олимпиады чемпионов мира — переносила в 1959, 1961, 1963 и 1970 годах завоевывала звание чемпиона Советского Союза, участвовал во многих крупных международных турнирах.

Он был великим шахматистом, обладавшим исключительным талантом, глубоким анализом, оригинальностью и глубиной мышления. Он внес огромный вклад и в развитие шахматного творчества. Т. В. Петросян в шахматной игре по праву считался великим мастером.

Своей силой и энергии отдавал шахматной общественности; он активно пропагандировал достижения советского спорта в нашей стране и за рубежом, вел большую работу по подготовке молодых шахматистов. С 1968 по 1973 он был главным редактором шахматного еженедельника «Шахматы», известность и признание завоевала «Школа Петросяна» при Центральном спортивном обществе «Спартак», в которой под его руководством играли первые шаги и выжили многие будущие мастера.

За выдающиеся заслуги в развитии советского спорта Т. В. Петросян был награжден орденом Трудового Красного Знамени дружбы народов. Символом образа Тиграна Вартавановича Петросяна, замечательного шахматиста, талантливого педагога и пропагандиста шахмат, принципиального и доблестного человека, навсегда сохранится в наших сердцах.

Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Шахматная федерация СССР.



Тигран ПЕТРОСЯН и его ученики.

хороший был человек....

Боре Гельфанду
на память о сессии
школы ДСО "Спартак"
Сочи сентябрь 1980г
Руководитель школы
Т.В.Петросян



Еще один лист из альбома моего отца, посвященный Тиграну Вартавановичу Петросяну

Глава 8

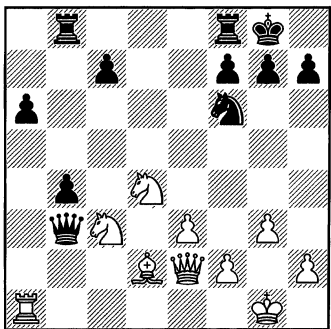
Динамическая защита



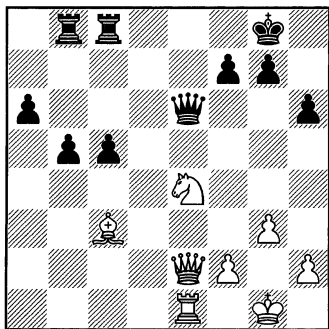
Настоящего успеха трудно добиться в одиночку. Александр Хузман с Кубком мира, Ханты-Мансийск, 2009 год

Анонс в диаграммах

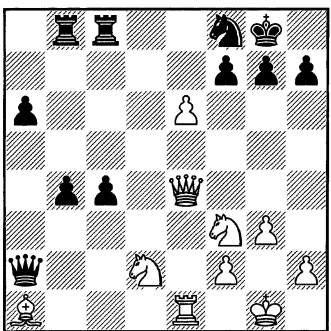
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с тем, что случилось в партиях. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность «подумать за доской» вместе с гроссмейстерами.



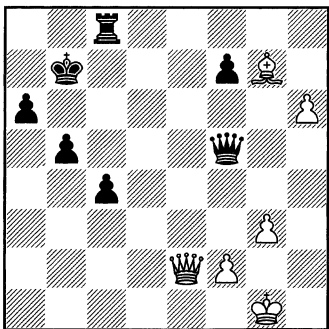
Легкий старт.
Черные выигрывают, но как?
(см. стр. 295)



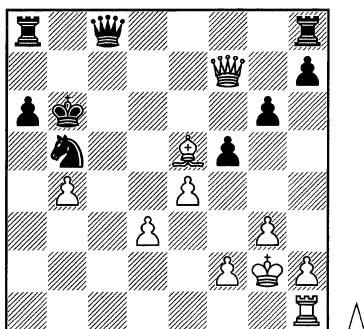
Эта позиция требует длительного
размышления. Найдете ли вы
ресурс, которого я не заметил?
(см. стр. 299)



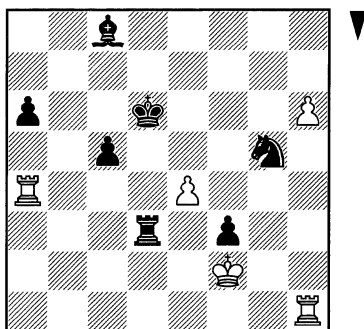
У черных трудный выбор.
(см. стр. 298)



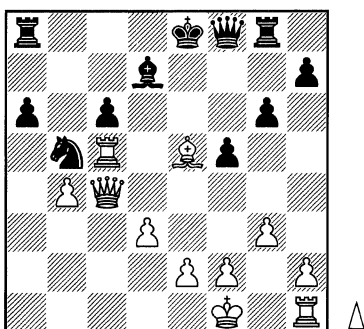
Удача сопутствует смелым.
Как белые могут сделать ничью?
(см. стр. 306)



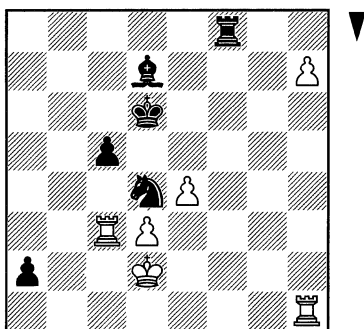
У белых на ладью меньше, но остались ли у них еще ресурсы?
(см. стр. 311)



Нужно основательно поразмыслить. Черные форсированно выигрывают фантастической серией ходов.
(см. стр. 321)



Небольшая побочная линия.
Белые выигрывают.
(см. стр. 312)



Этого я также избежал. Черные побеждают в красивом варианте.
(см. стр. 325)

В этой последней главе я хочу показать две партии, в которых попал в плохие позиции, но затем, используя динамический потенциал, получил контршансы. Надеюсь, демонстрация некоторых методов игры в худших положениях окажется полезной для читателей.

Вечный шах

Первая партия весьма далека от лучших образцов моей игры, но книга, собственно, не обо мне, а об описании процесса принятия решений на высшем уровне. В этой партии я пошел в атаку на неприятельского короля, в надежде дать не мат, а вечный шах.

**Борис Гельфанд –
Руслан Пономарев
Цахкадзор 2015**

Командные чемпионаты мира проводятся с 1985 года. Сначала раз в четыре года, а с 2009 года состоялся переход на двухлетний цикл, и турнир стал очень сильным. Среди десяти команд-участниц – пять лучших на последней Олимпиаде, чемпионы континентов, представители страны-организатора и те, кто получил персональное приглашение. Чемпионат 2015 года проходил на горном курорте в

Армении. Хозяева, как обычно, были чрезвычайно радушны, и турнирная атмосфера была замечательной.

Слабых команд сейчас уже не осталось. Например, чемпионы Африки, египтяне, насчитывают в своих рядах несколько сильных гроссмейстеров. В 2015 году уверенную победу одержали олимпийские чемпионы – китайцы. За остальные места шла упорная борьба. Мы долгое время входили в тройку, но упустили свои шансы и финишировали седьмыми. Победы в матчах одерживались с минимальным счетом, и одна ошибка могла привести к большой разнице между двумя командными очками и нулем.

Пономарев громко заявил о себе в 2001-2002 годах, когда в 18-летнем возрасте выиграл чемпионат мира ФИДЕ. С тех пор он игрок элиты. Дважды он попадал в финал Кубка мира, проиграв в 2005 году Ароняну и мне в 2009-м. В 2011-м он дошел до полуфинала. Этот формат ему явно подходит. В нашем матче в 2009 году борьба была очень напряженной. В классических партиях мы сделали четыре ничьи. Затем я вел 2–1 в быстрых шахматах и имел большое преимущество в последней партии, но ему удалось победить и сравнять счет. Дважды я выходил вперед в блице, и он снова отыгрывался, пока

я наконец не выиграл две партии подряд. Победа в Кубке мира, конечно, была для меня очень памятной.

Стиль Руслана мне трудно описать, однако ясно, что он очень стойкий боец, всегда выкладывающийся за доской по максимуму.

Я сыграл с Пономаревым не так много партий, но мы не раз встречались год спустя после нашего кубкового матча, поскольку нас часто приглашали в одни и те же турниры. В целом защита в наших поединках превосходит нападение, хотя один раз мне удалось победить. В следующей партии он был необычайно близок к тому, чтобы уравнять общий счет.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3

Один из моих любимых дебютов — каталонское начало.

4...dxc4 5.♗g2 a6 6.0-0 ♘c6 7.e3 ♜b8

Весьма современная трактовка.

Традиционно черные играли здесь **7...♗d7**.

8.♚e2

Обычно эту расстановку встречают путем **8.♘fd2**, где, как правило, испытывается **8...e5!?** (Мамедьяров пробовал **8...♚d7 9.♘xc4 b5** против Эльянова в Рейкьявике 2015. Павел сумел победить, однако в течение долгого времени черные были в

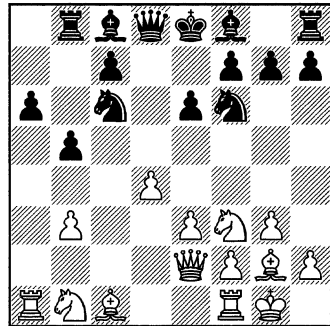
полном порядке.) **9.♗xc6+ bxc6 10.dxe5 ♘g4**, с осложнениями.

Мне был знаком приведенный выше вариант, однако вместо этого я предпочел типичную жертву пешки.

8...b5 9.b3

Встречалось **9.♗d2 ♗e7 10.b3 cxb3 11.axb3 ♗b7 12.♞c1 ♘d5 13.♘c3 ♘db4 14.♗e4 0-0 15.♘c5** На этой стадии у белых значительно лучше. **15...♗c8 16.♘e5 ♞b6 17.♘xc6 ♘xc6 18.♞a2 ♗d6 19.♞ac2 ♚e8 20.♚d3 a5 21.f4 f6 22.♘e4 ♗b7 23.♘c5 ♗c8 24.♘e4 ♗b7 25.♘c5 ½-½** Сашикиран — Топалов, Ханты-Мансийск (Олимпиада) 2010.

9...cxb3 10.axb3



В подобных структурах белые имеют полную компенсацию, а уравнивают ли черные — надо анализировать.

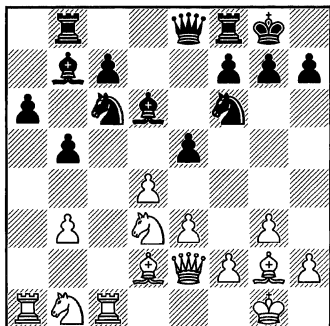
10...♗d6

Небольшое, но важное отличие от партии Сашикирана, так как черные могут стремиться к проведению **...e5**.

11. ♖d2

В будущем надежды белых в этом варианте могут быть связаны с 11. ♖b2!?, намечая ♘e5.

11...0-0 12. ♖c1 ♖b7 13. ♘e1
♚e8 14. ♘d3 e5!

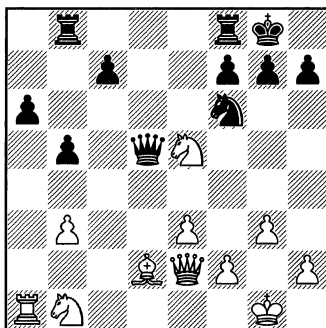


Заготовка Пономарева. Без этого позиция белых мне нравится, но черные имеют этот уравнивающий ход. Своей подготовкой к данному поединку я недоволен. Такие вещи в наши дни должны проверяться, а не возникать в качестве сюрприза во время игры.

15. ♖xc6?!

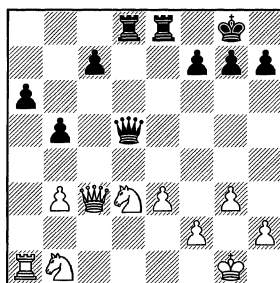
Я потратил здесь много времени, неверно оценил позицию и принял вызов. Не могу точно сказать, чего именно я не заметил, но правильный выбор заключался во взятии на e5 с массовыми разменами и вероятной скорой ничьей.

15...♖xc6 16. ♖xc6 ♚xc6 17.
dxe5 ♖xe5 18. ♘xe5 ♚d5



19. ♘f3!?

Думаю, мог упустить, что после 19. ♖c3 у черных есть 19... ♘e4!, что причинило бы большие неудобства. (Черным не стоит играть 19... ♚xb3, на что я планировал 20. ♘c6 ♖b6 21. ♘d4 ♚d5 22. ♖a5, и фигуры белых входят в игру, выигрывая темпы, что дает им инициативу.) Движок рекомендует 20. ♚d3 ♘xc3 21. ♚xc3 ♖fe8 22. ♘d3 ♖bd8



23. ♘e1 Ясно, что за перевес белые не борются, но возможно, у них пока и не хуже, хотя такой способ игры смотрится странно.

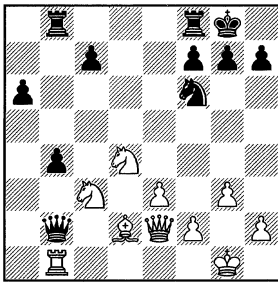
Я хотел играть так, чтобы сделать акцент на положительных

сторонах моей позиции, включающих сильного слона на большой диагонали; играть принципиально и не дать исчезнуть динамике моего положения. Вероятно, все, что я задумал, было ошибочно; в конце концов, эта партия далеко не лучшая в моей карьере.

19... ♖xb3 20. ♙a5

Мой план ясен. Я хочу играть на королевском фланге, атаковать короля, как я и сделал в партии. Слон в какой-то момент должен пойти на a5, чтобы дать коню возможность вступить в игру. Без фигур атаковать невозможно.

Вот короткий, но важный вариант, на который следует обратить внимание: 20. ♘c3? b4 21. ♘d4? ♖b2 22. ♖b1

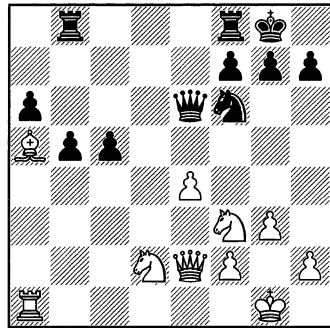


22...bxc3! 23. ♖xb2 cxb2, и черные выигрывают.

20...c5 21. ♘bd2 ♖e6 22.e4

(См. диаграмму)

Хороший момент, чтобы остановиться и взглянуть на по-



зицию. Дебют завершен, и мы можем установить, что черные разыграли его весьма успешно. Две пешки с ладьей в долгосрочной перспективе будут более ценными, чем две легкие фигуры, особенно ввиду того, что у черных три связанные проходные. Поэтому, чтобы спасти партию, белые должны срочно создавать контригру.

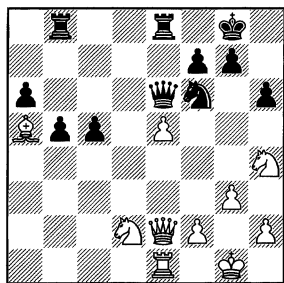
Однако прежде всего здесь ход черных.

22... ♖fe8!?

Крайне амбициозный ход. В каких-то отношениях он не кажется мне таким уж естественным, так как развязывает белым руки на королевском фланге.

Идея двоякая: двигать пешку «с» и предотвратить вступление белого слона в игру через с7.

Мы анализировали 22... ♖fe8, что вроде бы тоже дает черным хорошие шансы. Вот вариант, который мы смотрели: 23. ♖e1 ♖c6 24.e5 h6!? 25. ♘h4 ♖e6

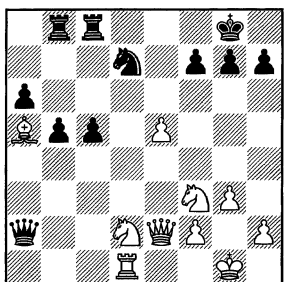


26. ♖f1! ♘d5 27. f4, и хотя у черных лучше, у белых, как и в партии, есть какая-то контригра.

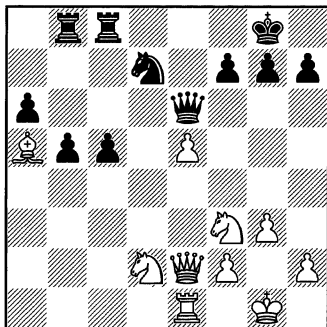
23. e5 ♘d7 24. ♖e1

Очень естественно выглядящий ход.

Возможно было профилактическое 24. ♖d1!?, основанное на идее встретить 24... ♖a2?! путем



25. e6! ♖xe6 26. ♖xe6 fxe6 27. ♘e4, и у белых хорошая инициатива. Например: 27... ♘f6 28. ♘d6 ♖f8 29. ♘g5 с контригрой. Во время партии я совсем не думал обо всех этих вариантах, сосредоточившись на атаке на короля.



Хороший момент для подведения промежуточных итогов. Долгосрочные перспективы черных радужны, их позиция смотрится очень гармонично. Однако дела белых также пошли на лад. После неточных действий в дебюте я сумел как-то использовать хорошие стороны моей позиции и создал контригру на королевском фланге, а это означает, что если черные сделают даже один неверный шаг, я получу свои шансы.

24... h6?

А вот и ошибка. После партии, при проверке с компьютером, нетрудно определить, как следовало продолжать черным:

24... ♖a2!

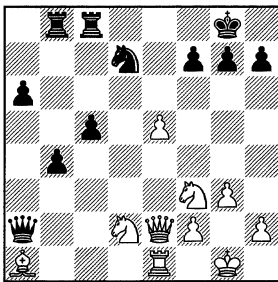
Не берусь судить, насколько легко за доской решить, что это лучший ход. Достоинства очевидны: черные пешки двигаются вперед, сбивая белого слона. Но есть и недостатки: слон в итоге оказывается на более удачном поле, и с прибытием ферзя на королевский фланг атака белых

выглядит гораздо более угрожающей.

25. ♖c3 b4

Самый естественный ход, но черные также могли сохранить гибкость путем 25... ♘f8!?, что ведет к другим осложнениям. Идея последующих вариантов не столько в том, чтобы перечислить все возможные пути, сколько в том, чтобы дать почувствовать запутанность положения и оправдать оценку. Другими словами: нам нужен только один способ доказательства перевеса черных.

26. ♖a1

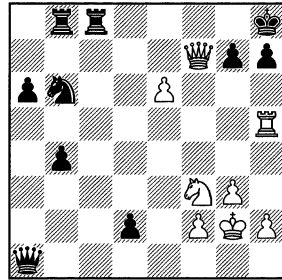


26... ♘f8!

Этот логичный ход, направленный на снижение мощи прорыва e5-e6 и защиту короля в целом, оказывается сильнейшим. Наиболее очевидное продолжение за белых связано с поисками атаки на королевском фланге, однако точной игрой черные в состоянии отразить наступление.

Слишком беззаботно 26... ♘b6?! 27. ♖e4 ♖d5 28. ♖f4 c4 29. e6

c3 (29... fxe6 30. ♖xg7! ♔xg7 31. ♖e5 — плохие новости) 30. ♖xf7+ ♔h8 31. ♖e5 ♖a2 32. ♖h5 ♖xa1+ 33. ♔g2 cxd2



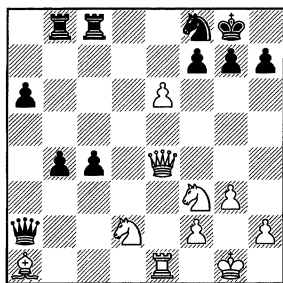
У белых много путей продолжения игры, самый очевидный: 34. ♖xh7+ ♔xh7 35. ♖h5+ с вечным шахом.

27. ♖e4?!

Нехорошо 27. ♘c4. В эндшпилье у черных лучше, и белых ожидает очень неприятная защита. Мне бы очень не хотелось так играть, но глубокий анализ позиции показывает, что этот жалкий ход на самом деле сильнейший. Распространенная проблема в худших положениях: играть на ловушки и/или контригру, даже если вы не верите в них, или ждать, когда соперник до вас доберется?

27...c4 28.e6!

Контригра белых весьма изобретательна, и если бы такая позиция возникла, то нельзя было бы предугадать, как будет развиваться игра. Одно из возможных направлений:



28... ♖h6?

Сильнейшее – 28...c3!, отрезая слона a1. В этом случае у черных явно лучше, но видеть все это, решаясь на 24... ♙a2!, было бы непросто.

29. ♗xg7!

Слон приносится в жертву, пока его не перекрыли путем ...c4-c3.

29... ♖xg7 30. ♙e5+ ♖g8 31. ♗e4

Неожиданно угрозы белых становятся реальными, и тут уже черным надо защищаться точно, чтобы выжить.

31... ♜b5 32. ♗f6+ ♖h8!

32... ♖f8? 33. ♗xh7+ ♖g8 34. ♗f6+ ♖f8 35. ♙d6+ ♖g7 36. ♜xe6!, и у белых более-менее решающая атака.

33. ♙e4 ♖g7 34. ♗e5!

Создавая все больше угроз.

34... ♜f8!

Единственный ход, так как 34... ♖xf6? проигрывает ввиду 35. ♙f3+.

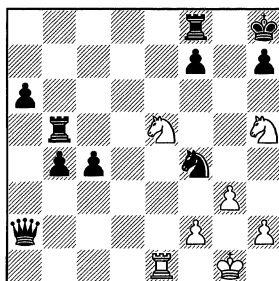
35. ♗h5+

Есть множество других опасных возможностей.

35... ♖h8

В этот момент белые могут форсировать ничью посредством 36. ♗f6, но несомненно, самый забавный вариант такой:

36. ♙f4!? ♗xf4



37. ♗xf7+!

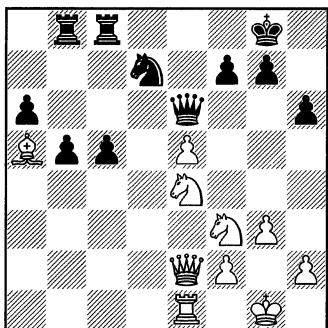
Белые дают вечный шах на h6 и f7.

Как уже много раз говорилось, эти варианты далеко не очевидны. Конечно, вы можете сыграть 28...c3! инстинктивно, однако очень легко не заметить 29. ♗xg7, ведь слон только что пошел на a1. К тому же, размышляя над 24-м ходом, легко увидеть в этих вариантах что-то не вызывающее доверия. Мы должны помнить, что продолжение в партии тоже выглядело обещающим для черных. Вы не можете принимать решения в подобных положениях, руководствуясь только интуицией или только расчетом. Надо использовать и то и другое.

25. ♗e4!

Не вижу жизнеспособной альтернативы жертве еще одной пеш-

ки в поисках контршансов. Если дать черным время перегруппироваться, они укрепятся и останутся с материальным преимуществом.



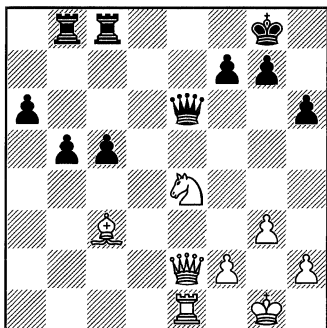
25... ♖xe5

Черные должны брать пешку, иначе конь придет на d6, и белые будут в порядке.

26. ♖xe5 ♔xe5 27. ♕c3

Кажется правильным, поэтому я сыграл так без больших колебаний.

27... ♔e6



Это был критический момент. Я потратил лишь 5 из оставав-

шихся у меня 13 минут. Ход, который я в итоге сделал, — выбор для бедных.

28. ♖f6+?

Этот ход означает, что белые оставили надежду на то, что у них объективно хорошо, и теперь уповают на получение каких-то практических шансов.

Я потратил много времени, пытаясь добиться толку от другой идеи:

28. ♔f3! ♔g6

Единственный ход.

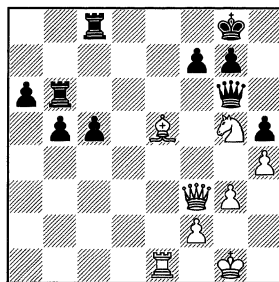
29. h4!

В этом была моя идея, белые пытаются потревожить ферзя.

29... f5!

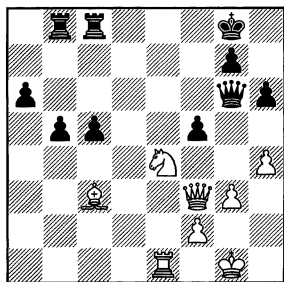
Ход, мимо которого я не мог пройти.

29...h5 меня не слишком беспокоило. Я верил, что смогу создать контригру после 30. ♕e5 ♖b6 31. ♖g5!.



Анализ этой позиции с компьютером показывает, что вера была обоснованной. Следующий компьютерный вариант демонстрирует, что обоим игро-

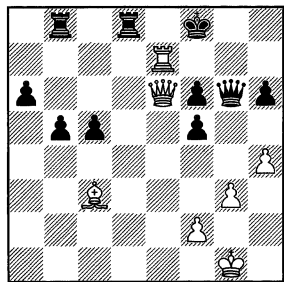
кам пришлось бы делать хорошие ходы для поддержания равновесия: 31...♖f8 32.♗d1 c4 33.♗d7 b4 34.♙d1 ♖b5! 35.♙f4 b3 36.♗d8 ♙b6! 37.♗xf8+ ♗xf8 38.♙d7 ♗xg5 39.hxg5 b2 40.♙d6+ ♗g8 41.♙c8+ ♗h7 42.♙f5+ с вечным шахом.



30.♘g5!

Я не заметил эту идею, дающую равенство.

Я потратил все свое время на расчет последствий 30.♘f6+? gxh6 31.♗e7, где не мог ничего найти за белых после 31...♗d8. Более глубокий взгляд показывает, что черные получают значительное преимущество, если будут играть точно: 32.♙e2 ♗f8 33.♙e6



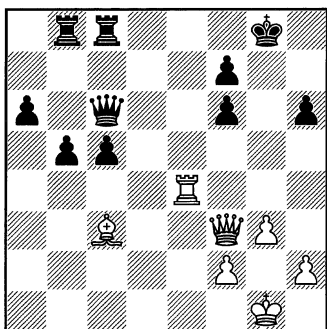
33...♗d1+! Отнюдь не очевидно, что этот промежуточный шах полезен, но постфактум можно видеть, что черные защищают важные поля на линии «d». (33...♗e8?! куда менее ясно: 34.♙xf6 c4 35.h5 ♙h7! 36.♙d6 ♗xe7 37.♙xb8+ ♗e8 38.♙d6+ ♗g8 39.♙c3, и выиграть эту позицию черными будет очень трудно.) 34.♗g2 ♗e8 35.♙xf6 ♗xe7 36.♙xe7+ ♗g8 37.♙e6+ ♙f7 38.♙c8+ ♗h7 39.♙xf5+ ♙g6 40.♙e5 h5! 41.♙c7+ ♗g8 42.♙b8+ ♗f7 43.♙b7+ ♗xf6 44.♙f3+ ♗e6 45.♙xd1 c4 В этом эндшпиле черные должны победить.

30...hxg5 31.♗e7

Идея проста. Шах на d5 и ♗xg7+, ведущее к вечному шаху. Компьютер показывает сплошные нули после почти любого правдоподобного хода.

Здесь много компьютерных вариантов, и именно в качестве таковых их и надо воспринимать. Но центральный вывод отличен от этого: в хороший день я не упустил бы из виду 30.♘g5!, после чего легко видеть, что контригра достаточна для ничьей. Эта линия короткая и правдоподобная, как большинство реалистичных вариантов.

28...gxh6 29.♙f3 ♙c6 30.♗e4

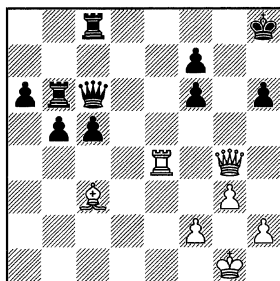


Черные стоят перед важным выбором. Я не вполне представлял, чего ожидать; просто пытался придумать, что хочу сделать в ответ на различные идеи.

30... ♖f8!

В некоторых отношениях выглядит странно, но с другой стороны, король пытается податься в бега, что имеет определенный смысл. Только с помощью глубокого анализа мы можем установить, что это лучший ход и что черные в данной фазе партии играли очень здорово.

Одним из продолжений, которые я рассматривал, было 30... ♖b6?. Я считал 31. ♖g4+ ♕h8

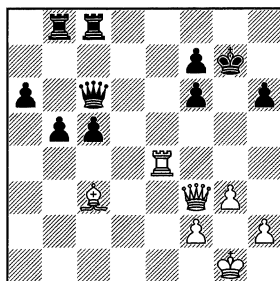


32. ♔xf6+ ♚xf6 33. ♚xc8+ ♕h7 34. ♖g4 ♚a1+ 35. ♕g2 ♖g6 36. ♖f4 ♚g7 37. ♚xc5, где, как мне казалось, ему будет трудно выиграть с таким раскрытым королем.

Однако на самом деле у меня была гораздо более сильная возможность в виде 32. ♖e7!, где после 32... ♖f8 33. ♚h5 белые добиваются ничьей.

Ходом, на который я потратил больше всего времени, пока он думал, был

30... ♕g7



Я решил идти на

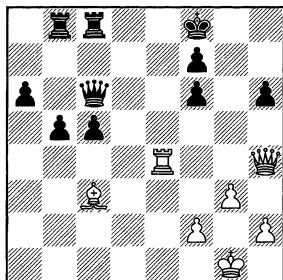
31. ♚g4+

Не годится 31. ♔xf6+ ♚xf6 32. ♖g4+ ♚g5 (32... ♚g6 тоже сильно) 33. ♖xg5+ hxg5 34. ♚f5 И теперь красивым способом наладить взаимодействие сил черных является 34... ♕f8!. Идея в том, что после 35. ♚xg5 ♖c6! белым трудно дать вечный шах.

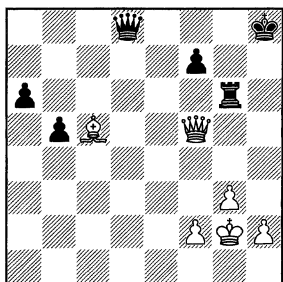
31... ♕f8 32. ♚h4

32. ♚f4 приводит к позиции из примечания к 31-му ходу белых в партии.

Черные должны найти несколько хороших ходов для доказательства перевеса:

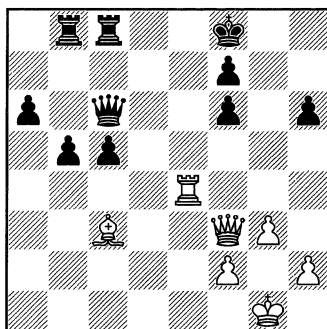


32...h5 33.♔xf6 ♖b6 34.♔e7+ ♕g7 35.♖e5 ♜f3! 36.♖xh5 ♜d1+ 37.♕g2 ♜d4! 38.♜g5+ ♖g6 39.♜f5 ♖h8! 40.♔xc5 ♜d8 41. ♖xh8 ♕xh8



В этот момент белые должны пойти 42.♔a3+, надеясь затруднить задачу соперника, и она и впрямь будет трудной.

Однако нельзя играть 42.♜xf7?, так как у черных есть неожиданный ход: 42...♖g5! 43.♔b4 ♜d5+ Эндшпиль для белых безнадежен. 44.♜xd5 ♖xd5 45.♕f3 ♖d3+ 46.♕e2 ♖b3 И так далее.

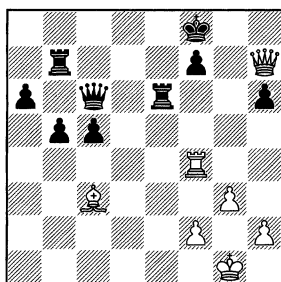


31.♔xf6?

И снова у меня был небогатый выбор, и я думаю, что ошибся.

Я был уверен, что следующий вариант меня не устраивает:

31.♜f4 f5! 32.♜xf5 ♖e8 33.♖f4 ♖b7 34.♜h7 ♖e6



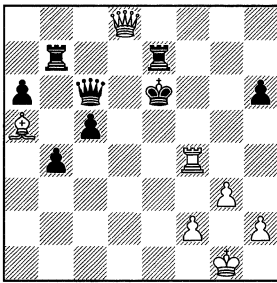
Атака белых как будто неэффективна. Черный король будет в состоянии убежать на ферзевый фланг и спрятаться. По меньшей мере, так я думал во время партии. Я пытался что-то изобрести, но не мог. Однако оказывается, что положение несколько более сложное:

35.♜g7+ ♕e8 36.♜g8+ ♕d7!

Новое открытие, всплывшее во время работы над книгой.

Первоначально я рассматривал только 36...♔e7 37.♖xf7+ ♔d6 38.♗f8+ ♔d5 и считал, что черные сбегают. Но на самом деле у белых тут все хорошо: 39.♖xb7 ♗xb7 40.♗f3+ ♖e4 41.♗d3+ ♔e6 42.f3!, и независимо от того, куда пойдет ладья, белым обеспечен вечный шах.

37.♖xf7+ ♖e7 38.♔a5 b4!
39.♗d8+ ♔e6 40.♖f4



40...♖f7!

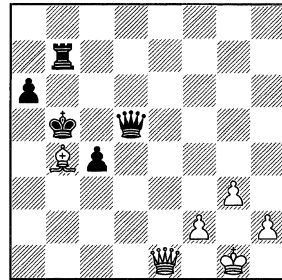
40...♗d7 41.♗g8+ ♔e5 42.♗b3 дает белым богатую контригру. Мало того, что на практике черным трудно будет найти все правильные ходы, но даже тогда белые в относительном порядке после 42...♖f7! 43.♗e3+ ♔d6 44.♗d3+ ♔e7 45.♗e3+ ♔f8 46.♗xc5+ ♔g8 47.♖xf7 ♗xf7 48.♔xb4 Хотя у черных есть некоторые шансы на победу, при ферзях белые должны устоять.

41.♖h4 ♗d7 42.♖xh6+ ♔d5 43.♗g5+ ♗f5 44.♗d2+ ♔c4

45.♗a2+ ♔b5 46.♗e2+ c4 47.♔xb4 ♗d3!

47...♗xf2+ 48.♗xf2 ♖xf2 49.♔xf2 ♔xb4 50.♖xa6 и белые держатся.

49.♗e1 ♖fd7 50.♖h5+ ♖d5 51.♖xd5+ ♗xd5



У черных отличные шансы на выигрыш, но задача отнюдь не легка. В общем, так я и должен был играть, особенно с учетом всех возможностейступиться, которые имеются у черных по пути.

31...♖e8!

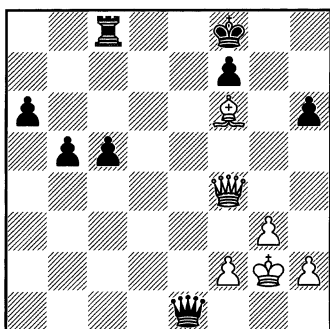
31...♖b6?? стало бы грубейшей ошибкой. Белые выигрывают после 32.♗g4! ♗xf6 33.♗xc8+ ♔g7 34.♖g4+

32.♖xe8+ ♗xe8 33.♗f4

Главная мишень — пешка h6. Белым нужно за что-то зацепиться для создания контригры.

33.♗g4 не годится из-за 33...♗c8! 34.♗g7+ ♔e8 35.♗g8+ ♔d7 36.♗xf7+ ♔c6, и черные ускользают.

33...♗e1+ 34.♔g2 ♖c8

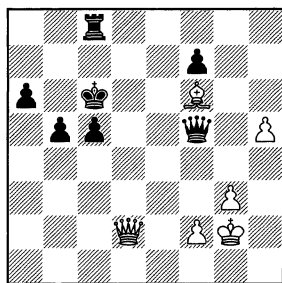


Все это было форсировано. У черных выиграно, но они все еще должны делать ходы. Моей целью здесь было попытаться поставить как можно больше ловушек. Думаю, вплоть до контроля Пономарев играл весьма достойно.

35.h4 ♖e8 36.♗xh6 ♕e4+ 37. ♔g1 ♔d7! 38.♗d2+ ♔c6 39.h5 ♗d5

Естественный и совершенно логичный ход в условиях нехватки времени.

Если бы у него на часах было больше минут, он несомненно заметил бы 39...♗b1+! 40.♔g2 ♗f5!, что создает белым большие неудобства.

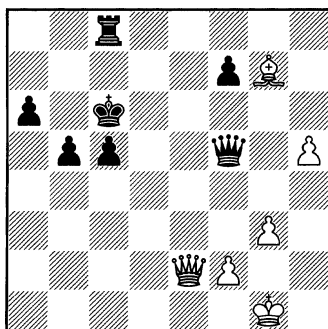


Чтобы продолжить игру, я должен был бы пойти 41.♗h6,

однако позиция после чего-то вроде 41...♗d5+ 42.♔h2 b4 практически безнадежна.

Во время партии я ожидал 39... b4, но имеет смысл не принимать ответственных решений до прохождения контроля.

40.♗e2 ♗f5 41.♔g7



Мы миновали контроль; мое положение по-прежнему проиграно.

41...c4?

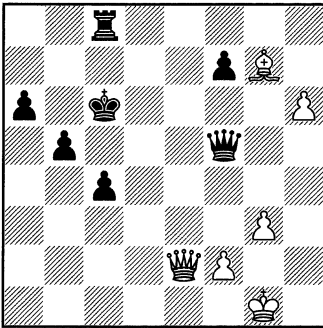
Пономарев не смотрел на позицию моими глазами и попался на последний остававшийся у меня трюк. И легко видеть почему: если бы у белых не было этого трюка, черные просто отступили бы королем на b7 и затем двигали бы пешку «с» до конца.

Если смотреть на позицию под другим углом, то желание черных должно заключаться в том, чтобы выиграть партию, не давая сопернику никаких контршансов. Движение пешки «с» ужасно раскрывает черного короля и ставит

победу в зависимость от точности расчета в значительно большей степени, чем это нужно.

Во время партии я полагаю, что он должен играть 41...a5! 42.h6 a4, и я не видел ни одного способа создать контригру. Есть возможности немного затянуть партию, но все они выглядят довольно безысходно. У меня не было ни малейшего представления, что я буду делать. Черный король идет на b6 и оказывается в полной безопасности, и что я могу предпринять?

42.h6



42...♔b7?

Черные продолжают свой план, однако в этот момент еще имелись пути к выигрышу партии. Компьютеру нравится 42...♖d3, но самым человеческим способом был бы такой:

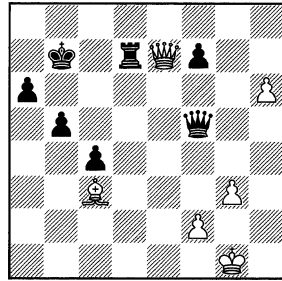
42...♖d8!

То, что меня беспокоило. Черные намечают ...♖d3, чтобы двигать пешку «с». Самой критической линией является:

43.♙c3 ♖d3 44.♗e8+ ♔b7
45.♗e7+

Можно попробовать 45.h7, но черные могут просто побить: 45...♗xh7! 46.♗e7+ ♔c6 47.♗e8+ ♔c7! Нужен небольшой треугольник. 48.♙a5+ ♔b7 49.♗e7+ ♔c6 50.♗e8+ ♔d5 Черные уходят от шахов и побеждают. Одна из тонкостей в том, что грозит ...♖d1+, поэтому положение белых отчаянное.

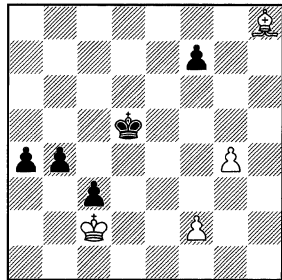
45...♖d7!



46.♗xd7+?!

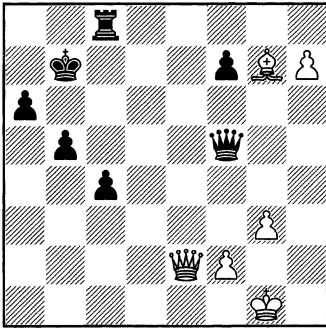
Белые могут отступить ферзем на e3 и продолжать игру, как я и поступил бы.

46...♗xd7 47.h7 ♖d8 48.h8♗
♗xh8 49.♙xh8 a5 50.♔f1 b4
51.♔e2 a4 52.♔d2 ♔c6 53.g4 c3+
54.♔c2 ♔d5



Черные полностью владеют ситуацией. Или они сыграют ...♔с4, и партию решат пешки, или белые возьмут на с3 и вынуждены будут идти дальше, на линию «а», чтобы забрать черную проходную. За это время черные заберут все белые пешки и превратят пешку «f» в ферзя.

43.h7!



Контригра белых наконец дает плоды. Партия заканчивается вечным шахом.

43...♖b1+

Конечно, возможно было 43...а5!? 44.h8♖ ♖хh8 45.♙хh8 ♖d5, но с ферзями на доске нет оснований считать, что у черных лучше.

**44.♔g2 ♖хh7 45.♗f3+ ♖c6
46.♗xf7+ ♖c7 47.♗d5+ ♔c8
48.♗a8+ ♔d7 49.♗d5+ ♔c8
50.♗a8+ ♔d7**

½–½

Контригра без ферзей

Во второй партии этой главы – 2-й партии финального матча претендентов 2011 года – я заплутал на выходе из дебютной фазы и вскоре вынужден был искать контригру в тяжелом эндшпиле. Между этой партией и предыдущей – большая разница. В предыдущей я считал, что у меня хуже, а затем проиграно, и действовал в соответствии с этим, а в нижеследующем поединке у меня было хуже, однако я ни в один момент не терял веру в свою позицию. Как вы увидите, эта разница в восприятии стала основой моего подхода к решению проблем.

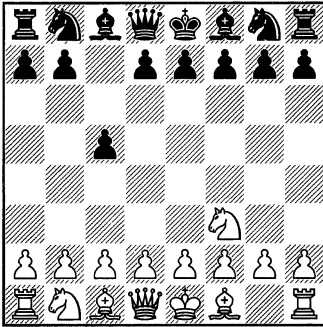
**Борис Гельфанд –
Александр Гришук
Казань (2) 2011**

В то время как 6-я партия этого матча (см. стр. 238), без ложной скромности, принадлежит истории шахмат, мы не должны забывать, что матч не мог быть выигран без предшествующих поединков. В трех из них я испытывал трудности, и в этом ситуация была самой критической. У меня также были проблемы в 1-й партии, которую мы увидим в одном из следующих томов. В 5-й партии я тоже слабо разыграл дебют, но сумел оказать сопротив-

ление, достаточное для спасения.

В матче каждая партия одинаково важна. Хотя заключительная, особенно если она результативная, может привлечь больше внимания.

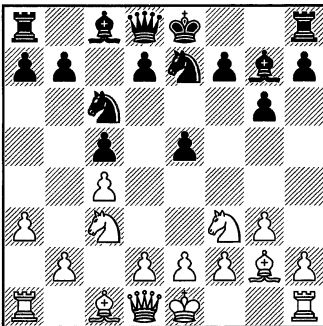
1. ♖f3 c5



Это было модно в то время. Я часто играл английское начало, а Гришук играл подобным образом на всем протяжении претендентских матчей.

2. c4 ♘c6 3. ♘c3 e5 4. g3 g6
5. ♙g2 ♙g7 6. a3 ♘ge7

Считается более точным, чем 6...a5.



7.b4

В этой системе множество мало заметных тонкостей. Кажется, Марин предлагал 7.0-0 0-0 8. ♖b1, с идеей 8...a5 9. ♘e1 d6 10. ♘c2 ♙e6 11. ♘e3, чтобы предупредить ...d5. Похоже, что многие ведущие игроки в тот момент ознакомились с трехтомником Марина по английскому началу. Понятно, что представители элиты не просматривают дебютные монографии с намерением копировать репертуар, однако всегда полезно сравнить их с вашими собственными знаниями и проверить, нельзя ли что-то оттуда почерпнуть.

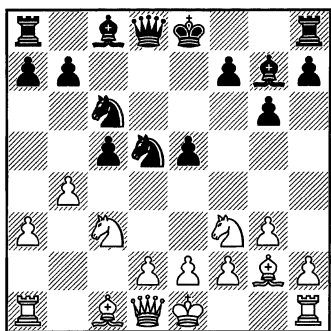
Лично я просматриваю все серьезные книги по дебютам, чтобы проверить, нет ли там каких-либо важных идей, которые я мог бы использовать или которые я должен знать, чтобы быть готовым им противодействовать. Мне особенно нравятся те работы, где видно, что автор не просто нажимал на клавишу пробела. Зачастую все, что вы получаете из книги, — это намек на новое направление, интересное для дальнейшего исследования, но и одного этого достаточно. Понятно, что здесь я говорю о подготовке на высшем уровне. Я понимаю, что репертуарные книги таких специалистов, как Аврух, Марин, Халифман и Неги, будут очень полезными даже для мно-

гих гроссмейстеров. Но мы еще поговорим об этом в одном из следующих томов. Пока же главное, что надо сказать, — это что 7.b4 было моей идеей на данную партию, и мы немного анализировали это продолжение, однако выяснилось, что Гришук был готов по меньшей мере столь же хорошо. Более подробно об этом позднее.

7...d5!

Самый естественный ход.

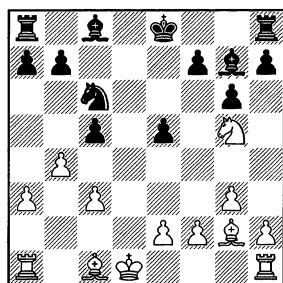
8.cxd5 ♖xd5



9. ♗g5 ♗c7

9... ♗xc3 также возможно.

10.dxc3 ♖xd1+ 11. ♕xd1



Я думал, что это даст мне игровую позицию в духе каталонского начала.

10.d3 cxb4 11.axb4 e4!?

Наиболее обещающее.

Вполне возможно и 11...0-0.

Этот вариант не исследовался, так что никакие направления еще не обозначились.

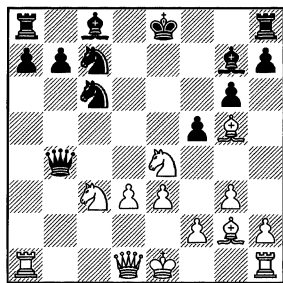
12. ♗gxe4 f5 13. ♗g5 ♗xc3+

Лучший ход.

13... ♖d4?!

Это тоже было возможно, хотя и сомнительно. Нашей идеей было сыграть

14.e3 ♖xb4



15. ♗f6! 0-0

На 15... ♗xf6 16. ♗xf6+ ♕f7 я заготовил 17. ♖d2!, и если 17... ♕xf6, то 18. ♗xc6! с большим преимуществом ввиду 18...bxc6? 19. ♗e4+.

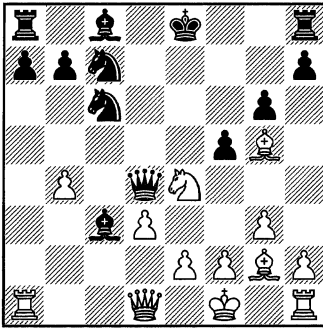
16. ♖a4 ♖b2

И в этот момент у белых есть красивый ход:

17. ♗d5! ♗e5 18. ♖b4 ♖a3 19. ♗xe5 ♗xe5 20. ♖a4 ♖b2 21. ♗c5

Белые стоят очень комфортно.

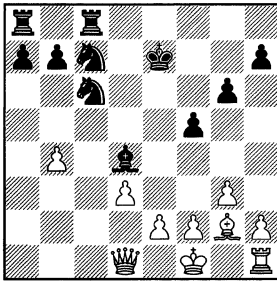
14. ♕f1 ♖d4



15. ♖xc3!?

Нам казалось, что эта жертва фигуры – наиболее заманчивая возможность.

Мы также потратили некоторое время на проверку 15. ♖f6 ♖xa1 16. ♖xd4 ♖xd4 17. ♗d6+ ♔e7 18. ♗xc8+ ♖hxc8

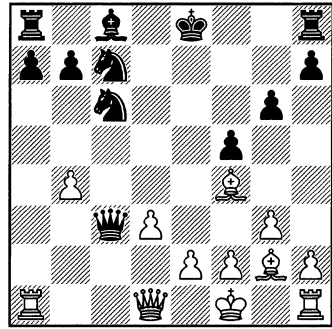


Однако трудно было сделать какие-либо веские выводы. Ощущение такое, что у черных нормальная позиция.

15... ♗xc3

Белые пожертвовали фигуру, но черные слегка дезорганизованы. Если бы белые могли рокировать вместо ♔f1, они имели бы преимущество.

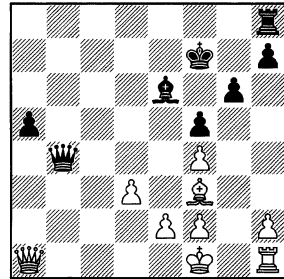
16. ♖f4



16... ♗b5!

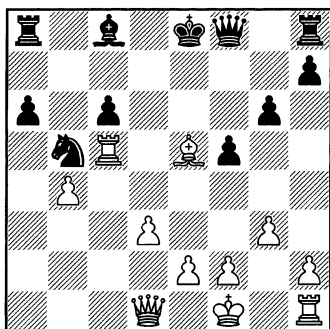
Самое точное продолжение, дающее черным шанс играть на три результата.

16... ♗e6 предоставляет белым возможность борьбы за перевес: 17. ♖c1 ♗xb4 18. ♖xc6 bxc6 19. ♖xc6+ ♔f7 20. ♖xa8 ♗xf4 21. gxf4 ♖e6 (21... ♗xf4 22. ♗a1, и у белых лучше) 22. ♖f3 a5 23. ♗a1



Кажется, что у черных достаточная компенсация за пешку благодаря проходной. Вероятнее всего, партия завершится ничью, однако белые будут в состоянии поставить перед черными некоторые проблемы.

17. ♖c1 ♗f6 18. ♖c5 a6 19. ♖xc6+ bxc6 20. ♖e5 ♗f8



Здесь закончилась моя подготовка, но в какой-то степени началась подготовка Грищука. Конечно, это преувеличение, однако чувствовалось, что он лучше меня контролирует ситуацию. Я получил файл с вариантом примерно за час до игры и досконально не проверил его, поскольку полагал весьма маловероятным, что он случится в партии. Гришук специально не повторял этот вариант перед данной партией, но просто готовил его к турниру, и теперь ему представилась возможность использовать его.

В целом я считал, что позиция сложная, но не верил, что она появится на доске. Тем не менее, полтора часа спустя это произошло.

Здесь надо указать на важный психологический аспект: после воспроизведения такой длинной и необычной линии вы должны перестроиться на самостоятельное мышление. На сей раз я не лучшим образом произвел такую адаптацию, и это стало для меня серьез-

ным уроком. Подобная ошибка распространена среди молодых игроков, которые заучивают длинные форсированные варианты, но не имеют понятия, что делать дальше, когда все это возникает на доске. Похоже, что это может случиться и с опытными игроками...

21. ♖c1

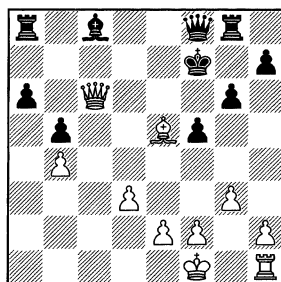
Естественный ход, сочетающий давление по линии «с» с возможностями выхода на большую диагональ.

21. ♖xc6? не проходит: 21... ♙b7 22. ♖b3 ♗g8!, и преимущество у черных.

21... ♙d7

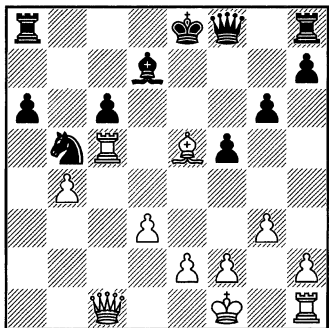
Это тоже очень естественно.

21... ♖g8 смотрится рискованно. Белые сыграли бы 22. ♖xb5 cxh5 23. ♖c6+ ♕f7



У белых есть как минимум вечный шах путем 24. ♖f6+, хотя более вероятно, что они продолжили бы 24. ♖xa8 ♗xb4 25. ♖d5+ ♙e6 26. ♖b7+ ♗e7 27. ♖хаб, где белые ничем не рискуют и могут играть на выигрыш, имея лишнюю пешку.

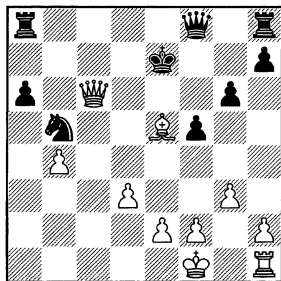
Сопоставьте это с партией, где мы вели борьбу на три результата, и позиция черных была, пожалуй, легче для разыгрывания, поскольку у них был лишний материал.



22. ♖xh8?

Сыграно после 16-минутного раздумья и является ошибкой. Я не должен был снимать напряжение. Конечно, я не хотел брать на h8, но не видел ничего лучшего, а также полностью не осознавал, что уже близок к тому, чтобы проиграть хуже.

Я недолго рассматривал 22. ♖xc6?!, но после 22... ♗xc6 23. ♗xc6+ ♕e7



я не был уверен в том, что происходит, а у меня уже не хватает лады.

24. ♗b7+ ♕e6 25. ♗c6+ не ведет к вечному шаху из-за 25... ♘d6, в то время как 25... ♗xe5?? 26. f4+ ♕d4 27. ♗f2! ♗xb4 28. ♖c1 ведет к мату.

Компьютер советует

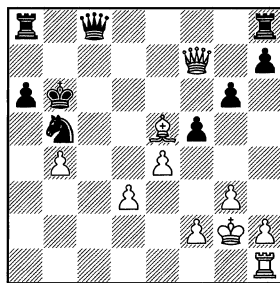
24. e4

Главная идея в том, что белые готовят вечный шах по полям b7 и d5. Но во время игры я этот ход не рассматривал. Да, если бы мы дошли до такой позиции в партии, я бы его, наверное, нашел; он не так уж сложен. Но идти добровольно в этом направлении не представлялось мне разумным.

24... ♖d8

Естественный ход.

24... ♗c8? 25. ♗f6+ ♕d7 26. ♗f7+ ♕c6 27. ♗g2, и неожиданно все складывается удачно для белых: 27... ♗b6



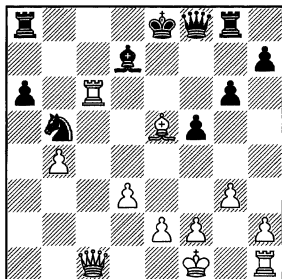
28. ♗f4!! Простой ход, но его нелегко увидеть. Например: 28... ♖d8 29. ♗e3+ ♘d4 30. ♗xd4+

♖xd4 31. ♖f6+, и белые выигрывают.

25. ♖g2

Очевидно, белые в порядке.

Тем не менее, должен добавить, что компьютер рекомендует 22... ♖g8!



23. ♖g2 ♖xb4 И утверждает, что шансы черных чуть выше.

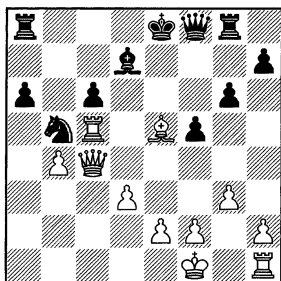
Но компьютер также указывает гораздо более сильный ход.

22. ♖c4!

Есть несколько вариантов, далеко не очевидных, но становящихся осмысленными, когда вы их смотрите. Компьютер предлагает много случайных на вид ходов, и можно вконец запутаться, если просто раз за разом нажимать на клавишу пробела, а потом распечатать полученное. Но давайте взглянем на один вариант, ведущий к ничьей.

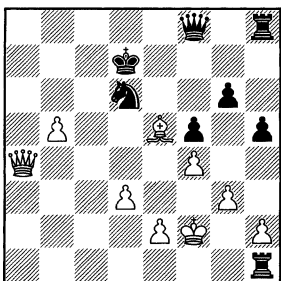
22... h5

22... ♖g8? проигрывает из-за



23. ♖f6!! с различными угрозами.

23. ♖xc6 ♖xc6 24. ♖xc6+ ♖e7
25. f4! ♖c8 26. ♖b7+ ♖e6 27. ♖xa6+
♗d6 28. ♖a2+ ♖d7 29. ♖a4+ ♖c6
30. b5 ♖c1+ 31. ♖f2 ♖xh1



32. b6+ ♖e6 33. ♖a2+
С ничьей.

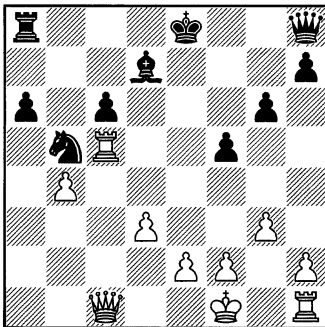
Одной из проблем моего подхода на этой стадии партии было то, что я искал скорого разрешения кризиса (еще лучше немедленного). Я был недоволен своей подготовкой, которую правильнее было бы назвать блефом. Не было бы несправедливостью сказать, что я потерял психологическую устойчивость, что можно видеть по тому, как

неудачно я действовал в этой фазе партии.

Что удивительно во всем этом, так это *не* моя слабая игра, а то, что у белых есть так много времени для введения фигур в бой. Естественно предположить, что черные тогда будут в состоянии навести порядок в своих рядах, однако с таким слабым королем это труднее, чем казалось поначалу.

Подчеркну важный момент, лежащий в основе того, о чем повествуют эти книги: я хочу объяснить способ мышления, приведший меня к значительным успехам в шахматах, и в процессе не «смошенничать». Легче легкого проанализировать вариант с движком и потом объяснить, почему он проходит. И это, несомненно, имеет свое применение, но мне интереснее в первую очередь говорить о том, как мы находим ходы. Это ключ к тому, чтобы лучше играть в шахматы.

22... ♖xh8



23. ♖e3+

Очевидное продолжение начато. Не имело бы смысла брать ладью, если бы я не дал этот шах. И все же неочевидно, что он улучшает положение белых, поэтому я прикинул несколько альтернатив:

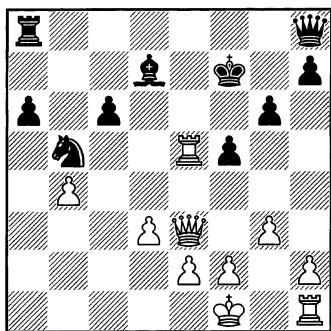
23. h4 ♖f6 24. ♖g5 не слишком эффективно. Например: 24... ♖e7! 25. ♖f4, и тут ход, о легальности которого запросто можно забыть: 25...0-0-0 с преимуществом черных.

Естественно рассмотреть и 23. ♖g2, но после 23... ♖f6 черные снова хорошо расположены. Один из примерных вариантов: 24. e4 ♘d4 25. ♚e1 ♖f7 с очень гармоничной расстановкой.

Эти примеры демонстрируют, что черным гораздо легче усиливать положение фигур, и потому я считал, что мне надо торопиться. Это одна из причин того, почему я побил на h8, страхуя себя от серьезной материальной недостачи. Если черные полностью наладят координацию, я буду стоять хуже, но по крайней мере мне еще не пора будет сдаваться.

Парадокс заключается в том, что, пожалуй, лишь после того, как я побил на h8, все эти рассуждения стали актуальными!

23... ♖f7 24. ♚e5



24... ♔f8!

Кажется довольно искусственным, но на самом деле свидетельствует о том, насколько хорошо Гришук играл в этом матче.

Естественным продолжением было 24... ♔f6!? и далее что-то вроде 25.h4 ♖c7 26.f4 ♘d5, где у черных все замечательно. Но как мы увидим, во многих вариантах им выгодно иметь возможность забрать пешку b4. Это может показаться простым различием, однако на самом деле Гришук очень здорово вел эту часть партии.

25.h4 h5

Самый естественный ход, мешающий белым создать какую-либо контригру.

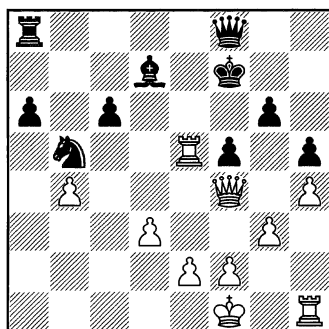
25... ♗d6? позволило бы белым получить контршансы путем 26.h5 g5 27.f4! g4 28.h6! с идеей ♖h5-g5/-f5.

26. ♗f4

Я вынужден был сыграть так, поскольку висела пешка «b».

После 26. ♖g2 ♗xb4 27. ♗h6 ♖g8 28. ♗h7+ ♖g7 29. ♗h8 черные

могут сразу играть 29... ♗f8 или просто не обращать внимания на несерьезные угрозы белых, продолжая 29... a5 30. ♖c1 ♗d6, с полным контролем над позицией.



26... ♗d6!

Эта все время было идеей черных; они вынуждают размен ферзей. После этого король окажется в безопасности, и их преимущество не будет вызывать сомнений.

27. ♗g2

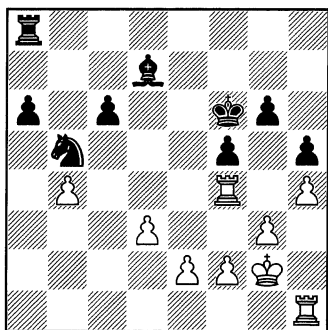
У меня не было выбора; надо вводить в игру ладью.

27... ♗f6 28. ♖e4!

Иногда лучший ход является меньшим злом.

Худшей редакцией размена ферзей было бы 28. ♖c5 ♗xf4 29.gxf4, где после 29... ♘c7 черные очень хорошо расположены, а белые частично потеряли эластичность королевского фланга, что означает полное отсутствие контригры.

28... ♗xf4 29. ♖xf4



Вот как я видел свою оборонительную задачу:

1) Прежде всего, я должен быть внимателен, чтобы не проиграть немедленно. Звучит невероятно очевидно, но все же это условие должно быть соблюдено.

2) Я должен добиться активной контригры, в противном случае я медленно проиграю. Я хотел вскрыть позицию, сыграть f3, и e4, и g4, чтобы дать ладьям развернуться и создать мишени. Пешечные размены также в мою пользу.

Это контрастирует с состоянием отчаяния, впасть в которое было легко, что привело бы к расстановке ловушек и другим формам разыгрывания позиции, которую якобы невозможно спасти. Это часто связано с нервозностью. Некоторым игрокам трудно выдерживать давление от продолжительной игры в худшей позиции, и они пытаются быстро прояснить обстановку, чтобы получить возможность выбраться из неприятного положения. Мой подход был

противоположным. Я хотел продолжать борьбу как можно дольше.

Позиция плоха, но это моя позиция, и я хотел сделать все, что в моих силах, чтобы защитить ее.

Должен добавить, что мой соперник до настоящего момента играл превосходно. Не знаю наверняка, есть ли в этой позиции прямой выигрыш или она просто очень близка к выигранной.

29...♙e6?

Сыграно с целью арестовать ладью на f4, воспрепятствовав ходу ♖c4. Недостаток в том, что это медленно. Мы захотели проверить, не лучше ли было черным действовать более прямо, и потому мы анализировали такие варианты:

29...♖b8!?

С целью немедленно напасть на пешку b4.

30.♖c1

30.♖a1 ♖b6 31.♖c4 недостаточно ввиду 31...♙e6 с дальнейшим ...♘d4, и черные будут грозить вилкой на b3 и нападать на пешку e2.

Расстановка черных выглядит очень хорошо и после 30.♖c4 ♘d6 31.♖d4 ♙e7 32.♖c1 (32.e4 ♙e6, и ладья поймана) 32...♖b6, где позиция белых мне совсем не нравится.

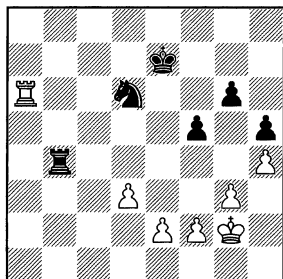
30...♖b6 31.♖fc4 ♘d6 32.♖4c2!?

Ведет к окончанию, которое надо рассмотреть:

32...♖xb4 33.♖xc6

Белые должны так играть.

33...♙xc6+ 34.♖xc6 ♔e7 35.♗ха6

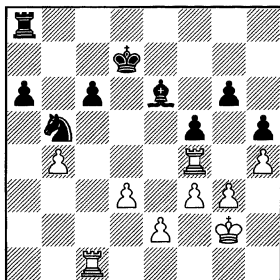


Выигран этот эндшпиль или нет? Трудно сказать с определенностью без многочасового анализа. Думаю, у черных хорошие шансы. Они сыграют 35...♗d4, поставят короля так, чтобы он защищал пешку g6, и затем перегруппируются, добиваясь идеальной расстановки. Но для прорыва понадобится время, так что это будет долгая игра.

Во всех этих вариантах позиция белых явно хуже, но мы не имеем ответа на вопрос, победят ли черные при наилучшей игре.

30.♖c1 ♔e7 31.f3 ♔d6

После партии Гришук предположил, что точнее было сыграть 31...♔d7



Идея в том, чтобы избежать трудностей с королем на 6-й горизонтали.

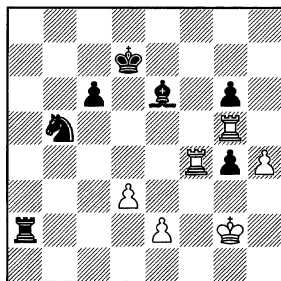
32.g4!

Белые не могут терять времени. Если они не реагируют немедленно, черные перегруппируются и их небольшой материальный перевес скажется. Вкратце: если белые выжидают, они проигрывают.

32...fxg4 33.fxg4 hxg4 34.♖c5! a5!?

Так говорит компьютер, однако не думаю, что кто-нибудь так сыграл бы. Но я все равно это анализирую, поскольку белые держатся в следующем варианте: 34...♗h8 35.♔g3 ♘d6 36.♖f6 ♘f5+ 37.♔xg4 ♗xh4+ 38.♔g5 ♗xb4 39.♖xe6 ♔xe6 40.♖xc6+ ♔e5 41.♖ха6, и здесь материала недостаточно для победы.

35.bxa5 ♗xa5 36.♗g5 ♗a2



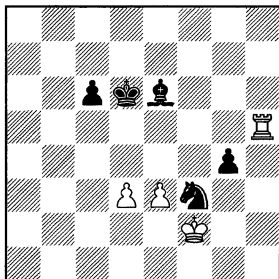
37.♗f2!

Не очень человеческий ход, но он пригоден.

37.♔f1? ♘c3 38.♖d4+ ♔e7 39.♖xg6 — тактическая попытка

ка устоять, терпящая неудачу ввиду 39...g3! 40.♖xg3 ♘xe2 41. ♗g7+ ♔f8 42.♗dg4 ♘d4 43.♗g3 ♘f5.

37...♘d4 38.e3 ♗xf2+ 39.♔xf2 ♘f3 40.♗xg6 ♘xh4 41.♗g7+ ♔d6 42.♗g5 ♘f3 43.♗h5



Конечно, у черных здесь преимущество, но им будет непросто что-то с ним сделать.

Мне кажется, что это не лучше и не хуже, чем в партии.

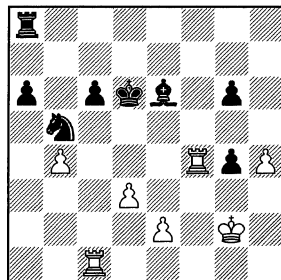
32. ♔f2?

Я допускаю ту же ошибку, что и соперник: трачу время на улучшение позиции короля в тот момент, когда должен был немедленно стремиться к активной контригре.

32.g4! fxg4

Меня немного беспокоило 32...♔e5, но сейчас мы можем видеть, что после 33.e3 это просто бессмысленно.

33.fxg4 hxg4



34.♗f6!

Мы должны также отметить преимущество вышеуказанного 31...♔d7 по сравнению с этим вариантом, состоящее в том, что 34.♗c5? совсем не годится, так как после 34...a5 пешка «а» решает исход борьбы.

34...♘d4

Представляется наиболее опасной попыткой.

34...♗g8 35.♗xe6+ ♔xe6 36.♗xc6+, и уничтожения пешек достаточно для ничьей.

35.♗xg6 a5

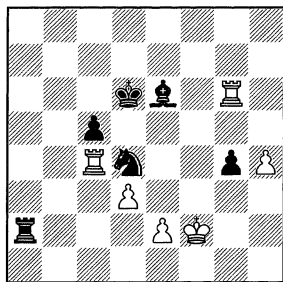
Пешечные размены не могут радовать черных, однако они должны что-то сделать для быстрой активизации ладьи, поэтому так надо играть.

Непохоже, что и 35...♔e7 36.♗f1, с идеей ♗f4, дает черным реальные шансы на выигрыш.

36.bxa5 ♗xa5 37.♗c4 c5 38.♔f2

38.e3? ♗a2+ выиграно для черных.

38...♗a2



Черные были бы близки к победе, если бы белые не имели

39. ♖xe6+! ♔xe6

Возможно, что 39... ♘xe6 40. ♖xg4 ставит более трудные задачи, но у белых и здесь отличные шансы на ничью. Фактически ничья является наиболее вероятным результатом.

40. ♖xc5 ♘xe2 41. ♖g5

Белые вовремя уstraняют пешку «g» и, вероятно, дело кончится эндшпилем «ладья и конь против ладьи».

32... ♖b8

Логичный ход; черные нацеливаются на выигрыш пешки b4.

33. e4

В этом состоял мой план.

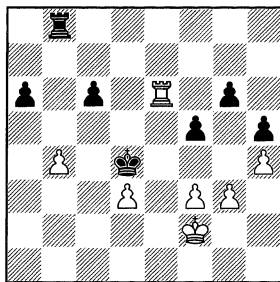
Здесь также возможно 33. g4. Это худшая версия того, что было на 32-м ходу, так что, если я хотел играть так без e4, то мне нужно было сделать это тогда.

33... ♘c7

33... ♘d4?

Это было бы грубой ошибкой. У белых есть красивая тактика:

34. e5+! ♔xe5 35. ♖e1+ ♔d5 36. ♖xd4+ ♔xd4 37. ♖xe6



Точной игрой белые делают ничью в ладейном эндшпиле:

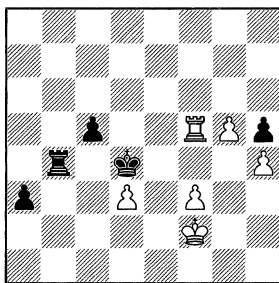
37... ♖xb4 38. ♖d6+ ♔c5 39. ♖xg6 a5 40. ♖f6 a4 41. ♖xf5+ ♔d4

41... ♔b6 42. ♖f8 ♔a7 не улучшение, ибо после 43. ♖f7+ ♖b7? 44. ♖f4 на победу играют уже белые.

42. g4

42. ♖a5 тоже делает ничью, но так проще.

42... c5 43. g5 a3

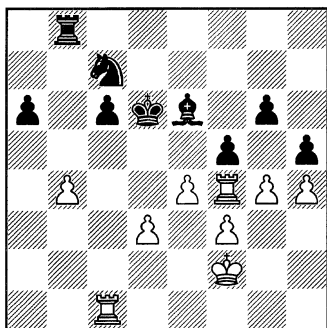


44. ♖f8

Ничья достигается многими способами, но даже при простом взгляде на позицию заметно, что у белых достаточная контригра.

34. g4

У меня не было иного выбора, кроме как сделать этот ход сейчас. Но на самом деле мне следовало сыграть так раньше.



34...fxg4

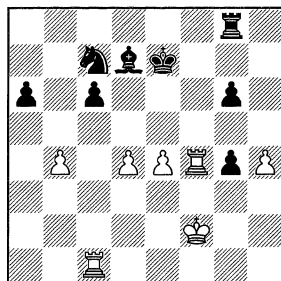
34...hxg4 35.fxg4 fxg4 36.♖f6 было бы лучшей редакцией для белых, следовательно, это можно не рассматривать.

Во время партии я слегка волновался по поводу 34...♔e5? 35.♔e3 ♖xb4?, но это совсем ерунда. После 36.♖xc6 ♘d5+ это и близко не проходит ни в одном варианте. 37.exd5 ♖xf4 38.dxe6, и белые выигрывают. Простой вариант, но когда на часах мало времени, мы не можем вникнуть во все детали.

35.♖f6 gxf3!

Гришук точен.

Следующий вариант тоже надо рассчитывать, но кажется, что у белых все хорошо: 35...♖g8 36.fxg4 hxg4 37.d4 ♔e7 38.♖f4 ♙d7



39.d5! ♖h8 40.♔g3 ♘b5 41.dxc6 ♘d4 42.cxd7! ♘e2+ 43.♔xg4 ♘xc1 44.♔g5 Здесь белые делают ничью.

Как я отмечал на стр. 107, ключевой идеей в эндшпилях является то, что играющий на выигрыш обычно стремится к размену фигур, а играющий на ничью — к размену пешек. В этом варианте белые снова добиваются успеха, получая не самое опасное окончание «ладья и конь против ладьи», где нормальная игра обеспечивает ничью. Если бы черные где-то раньше в этом варианте могли разменять ладьи, конь вне всяких сомнений сыграл бы первую скрипку. Белые ладьи очень хороши при нападении на пешки по всей доске, король не настолько.

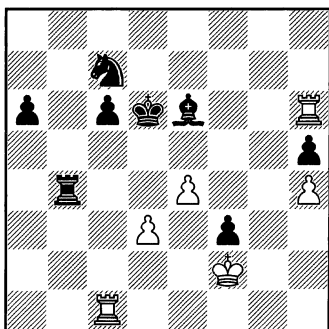
Я упоминаю это главным образом для того, чтобы отметить, что хотя есть ситуации, где простые общие правила непригодны, но временами они полезны. Пусть мы не должны рабски им следовать, но и совсем сбрасывать со счетов ни к чему.

36. ♖xg6 ♜xb4

Черные успешно осуществили свой план: забрали эту пешку и образовали проходную.

37. ♜h6

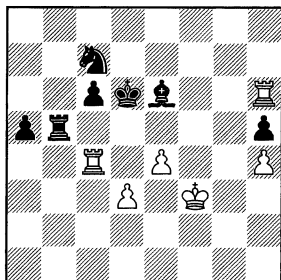
По-настоящему ничего другого не было. Теперь, однако, черные стоят перед важным выбором.



37...a5?

Этим ходом Гришук существенно облегчает мою задачу. Думаю, пора поглубже разобраться в позиции, чтобы понять, какие серьезные трудности я на самом деле испытывал.

Одним из ходов, которые, как я полагал, он должен был всерьез рассмотреть, является 37...♜b5. В этот момент взятие пешки наиболее осмысленно. 38. ♔xf3! (Во время игры я изучал 38.d4, что переводит игру к рассматриваемому ниже ...♜b3.) 38...a5 39. ♜c4



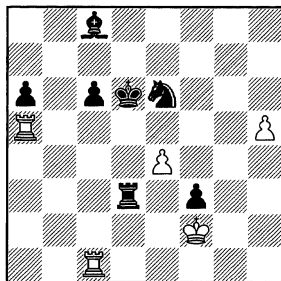
Здесь черным трудно добиться прогресса. Я проанализировал еще немного дальше, но похоже, что белые успевают. Король находится достаточно близко.

Ход, которого я более всего опасался, при ближайшем рассмотрении действительно выглядит самым неприятным для белых. 37...♜b3!? Здесь мы проанализировали довольно глубоко.

а) 38. ♔e3 совсем не годится из-за 38...c5 с угрозой ...c4.

б) Мы анализировали следующий вариант, который ни в коей мере не является форсированным и весьма далек от того, что случилось в партии, зато он очень привлекателен:

38. ♜xh5 ♜xd3 39. ♜hc5 ♔d7
40. h5 ♔e6 41. ♜a5 ♔c8



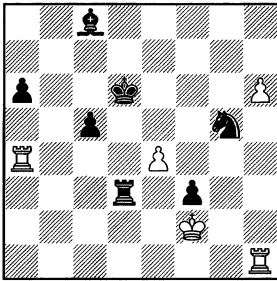
У черных большое преимущество, они сумели удержать свои пешки.

42. ♖h1

42. h6 ♜d2+ 43. ♕xf3 ♜h2, и черные побеждают.

42...c5 43. h6 ♘g5 44. ♖a4

Кажется, что белые получили достаточную контригру, однако черные выигрывают с помощью фантастической комбинации:



44... ♙d7!! 45. ♖xa6+

Заманчиво смотрится 45. h7, но черные выигрывают после 45... ♙xa4 46. h8 ♖ ♘xe4+ 47. ♕g1 ♜d1+ 48. ♕h2 ♜xh1+ 49. ♕xh1 f2 50. ♕h2 ♙b5, и у белых достаточно скоро кончатся шахи. Правда, черным надо быть внимательными и не поставить ферзя, так как после 50... f1 ♖?? белые играют 51. ♖e5+, и пат не за горами.

45... ♕e5

Кажется, что партия моментально заканчивается, однако есть еще несколько заслуживающих упоминания тонкостей:

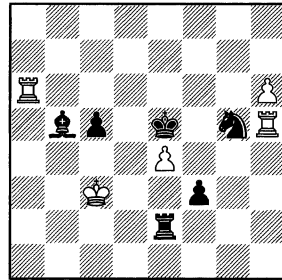
46. ♖h5

Единственный ход, предостав-

ляющий черным шанс ошибиться.

46. h7 ♘xe4+ 47. ♕e1 f2+ 48. ♕e2 ♜d2+ 49. ♕f3 f1 ♖+ 50. ♖xf1 ♜d3+ 51. ♕e2 ♜h3, и черные выигрывают.

46... ♜d2+ 47. ♕e3 ♜e2+ 48. ♕d3 ♙b5+ 49. ♕c3



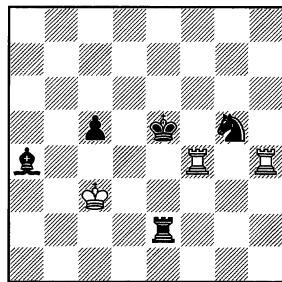
49... ♕xe4! 50. ♖f6 ♙a4!

Черным удалось сплести еще одну матовую сеть, их конь служит одновременно атаке и защите.

51. ♖h4+ ♕e5 52. h7!

52. ♖xf3 ♘e4+ 53. ♕c4 ♜c2+ 54. ♕d3 ♜c3+ 55. ♕e2 ♙b5+ 56. ♕d1 ♖xf3 57. h7 ♜f8, и черные выигрывают.

52... ♘h7 53. ♖xf3 ♘g5 54. ♖ff4

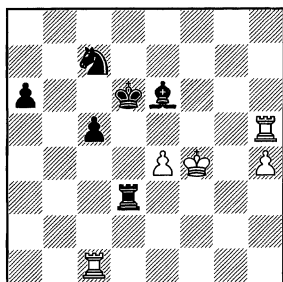


У черных технически выигранное окончание, но надежная

реализация, начинающаяся с 54... ♖b5, потребует некоторого времени.

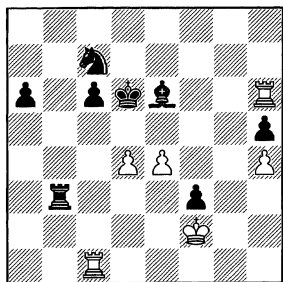
Но и другие ходы должны выигрывать, нужно только не поспастать на 54... ♗e4+? 55. ♖xe4+ ♗xe4 56. ♖xe4+ ♖xe4 57. ♖c4, и мы еще раз наблюдаем уничтожение всех пешек.

с) 38. ♖xf3 ♗xd3+ 39. ♖f4 c5 опасно для белых. После 40. ♗xh5?! у черных имеется примечательная тактика:



40... ♖h3! 41. ♖g5 (Белые ничего не добьются шахами: 41.e5+ ♖d5 42.e6+ ♖d4, и черные выигрывают.) 41... ♗e6+ 42. ♖h6 ♖g4 Белая ладья поймана; черные выигрывают.

d) 38.d4



Так я намеревался играть. Мы проанализируем два ответа:

d1) 38... ♗b4 39. ♗xh5!

Белые также могут включить 39. ♖e3 ♗b5 перед тем, как сыграть 40.d5 (Следующий вариант не очень человеческий, но чрезвычайно убедительный: 40. ♗d1 f2! 41. ♗f6 ♗c3 42. ♗d3 ♗b3 у белых нет ходов; черные выигрывают.) 40... ♗b3+ 41. ♖f2 cxd5 42.exd5 ♖xd5 43. ♗xh5+ ♖d4 44. ♗d1+ ♖c4 45. ♗c1+ ♖b4 У черных заметное преимущество.

39.d5 cxd5 40.e5+ (Белые проигрывают без борьбы после 40.exd5 ♗xd5 41. ♗xh5 ♗f4. Вариант можно продолжить, но идею мы поняли.) 40... ♖xe5 41. ♗xc7 ♖g4 У черных три пешки за качество, и одна из них очень опасна. Непохоже, чтобы дела здесь шли в желательном для белых направлении.

39... ♗b5 40. ♗hc5 ♗xd4 41.h5

Здесь у белых реальная контригра, и они должны быть близки к тому, чтобы устоять.

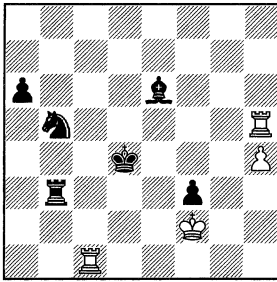
d2) 38... ♗b5!

Я нахожу это более опасным для белых.

39.d5 cxd5 40.exd5 ♖xd5 41. ♗xh5+ ♖d4

(См. диаграмму)

Вариант складывается к ясной выгоде черных, однако мы заглянули чуть глубже, пытаясь понять, сможем ли прийти к окончательному выводу. То, что сейчас по-

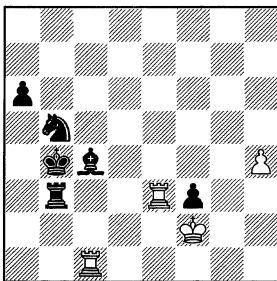


следует, — чисто компьютерная линия, и у нее мало общего с принятием решений, но она имеет некоторое отношение к объективной реальности в позиции.

42.♖d1+ ♔c4 43.♖c1+ ♔b4 44.♞e5!

При 44.♞h6?! ♞d4 45.♞f6 ♔c4 у черных, видимо, выиграно, хотя мне в анализе не удалось дойти до точки, где белым пора сдаваться. Слон расположен хорошо, и пешка «f» опасна.

44...♔c4 45.♞e3



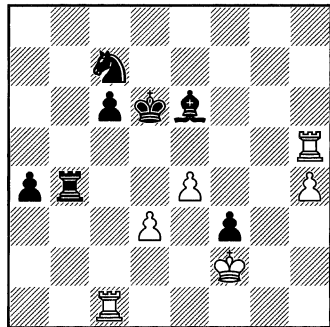
Этот вариант далек от реального мира, но у меня впечатление, что белые держатся. Возможное продолжение:

45...a5 46.h5 ♞xe3 47.♔xe3 a4 48.h6 ♔g8 49.♞b1+ ♔a5 50.♔xf3

Белые сделают ничью, отдав ладью за пешку «a» и забрав слона за пешку «h».

Мне бы не хотелось давать заключение, но кажется, что при очень точной игре белые все еще могут устоять. Надеюсь, что приведенные выше варианты дали наглядное представление о том, как белые должны сочетать желание уничтожить как можно больше пешек с контригрой, которую может обеспечить им пешка «h».

38.♞xh5 a4



39.♞hc5

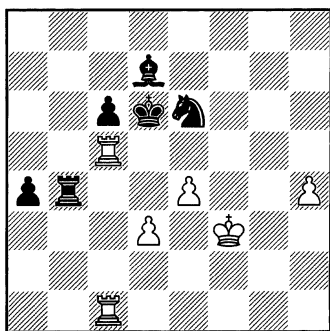
Я также мог бы сыграть 39.♞a5, что, видимо, дает белым прямой путь к ничьей. При убывающем запасе времени я не заметил, что после форсированного 39...♞b5 40.♔xf3 ♞d4+ нужно найти 41.♔e3! (не на второй ряд, так как черные поставят ладью на b2 с шахом) 41...♞b3 42.♞b1!, и белые добиваются ничьей.

39...♔d7 40.♔xf3

Мне было отнюдь не очевидно, что происходит после 40.h5 ♖e6 41.♖5c4 (41.♖a5? ♖b2+, и черные выигрывают, поскольку белые не могут брать пешку) 41... c5 42.h6 ♖b8, хотя сейчас кажется, что и здесь белые в порядке.

40...♗e6

40...a3 41.♖a5 ♗b5 42.h5 ♖b2 43.♖h1, и у белых нет никаких трудностей.



41.♖5c4?

Сыграно очень неаккуратно и позволяет сопернику поставить ряд проблем. Но если честно, я не слишком волновался. С учетом того, какая скверная позиция была у меня ранее, здесь я был вполне доволен. Мне удалось получить проходную пешку и создать существенную контригру, а черным еще предстоит оживить легкие фигуры.

При всем при этом, точнее было 41.♖a5 c5 42.h5, где белые делают ничью без всяких хлопот.

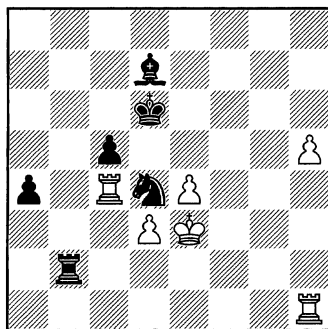
41...c5 42.h5 ♖b2 43.♖h1 ♗d4+ 43...a3 44.♗g3 a2 тоже непри-

ятно, но похоже, что при 45.♖a1 белые держатся, хотя игры еще остается много.

44.♗e3!

44.♗f4 ♗b5 дало бы черным перевес.

Тут, видимо, возник еще один критический момент, когда мой соперник позволил преимуществу выскользнуть из рук.



44...♗e6

Упуская последний шанс причинить неприятности.

Меня не пугало 44...♗b5 45.♖xd4+ cxd4+ 46.♗xd4, и я считал, что у меня все в порядке. Не думаю, что черным удастся перейти в окончание «ладья и слон против ладьи», где они могут мучить соперника в течение 50 ходов. Я бы все же надеялся устоять в таком эндшпиле, хотя не так давно (в партии Каруана – Свидлер из турнира претендентов 2016 года) мы видели, насколько трудно его защищать. В том поединке оба игрока допускали ошибки, пока на-

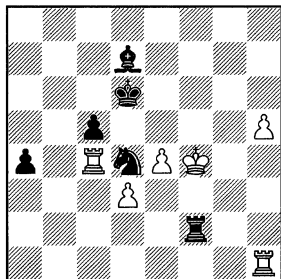
конец он не завершился вничью.

Во время игры я больше беспокоился насчет

44...♖e2+

Я рассчитал такой длинный вариант:

45.♙f4 ♖f2+

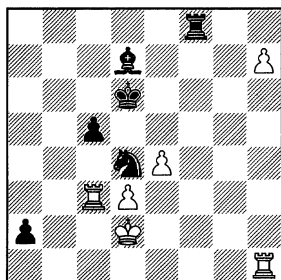


46.♙e3! ♖f3+ 47.♙d2 a3 48.h6 a2 49.h7 ♖f8

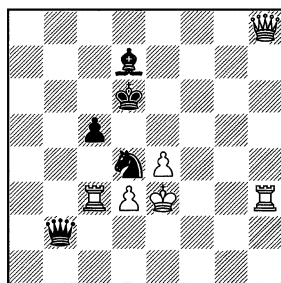
В этот момент выбора нет. Я еще не до конца определился, но конечно, произвел некоторые предварительные расчеты. Я собирался играть

50.♖h6+

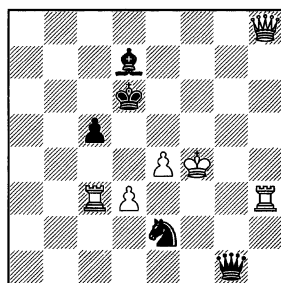
Лишь незадолго до сдачи книги в типографию я заметил, что в случае 50.♖c3? черные могут выиграть с помощью следующего красивого варианта:



50...♖f2+ 51.♙e3 ♖f3+ 52.♙d2 ♖h3!! Здесь много возможностей, но ни одна не позволяет белым оказать реальное сопротивление. 53.♖c3 Несоменно, критическая линия. (53.♖cc1 ♖xh7 54.♖xh7 ♘b3+ 55.♙c3 ♘xc1 56.♙b2 ♙e6, и черные выигрывают) 53...a1 ♙ 54.h8 ♙ ♙b2+ 55.♙e3

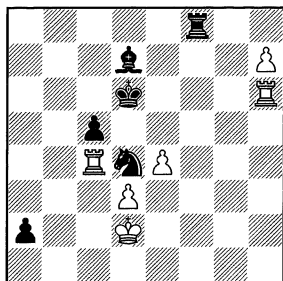


55...♙e2+! Взятие ладьи допускает вечный шах. 56.♙f4 ♙f1+! 57.♙e3 ♙e1+ 58.♙f4 ♘e6+ 59.♙g4 ♙g1+ 60.♙f3 (60.♖g3 ♘d4+) 60...♘d4+ 61.♙f4 ♘e2+



62.♙f3 ♙g4#

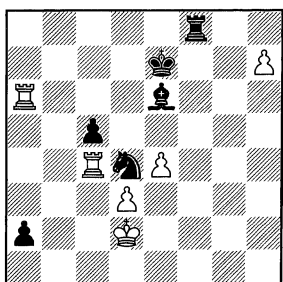
Вернемся к 50.♖h6+:



50...♔e7

После 50...♔e5 белые не могут сразу брать на с5 из-за грядущей коневой вилки на b3. Но они могут взять позднее и сделать ничью: 51.♖a6 ♖f2+ 52.♔e1 ♖h2 53.♖xa2 ♖xh7 54.♖xc5+ ♔f4 55.♖g2, и белые защищаются; вероятно, осталось уже недолго.

51.♖a6 ♖e6



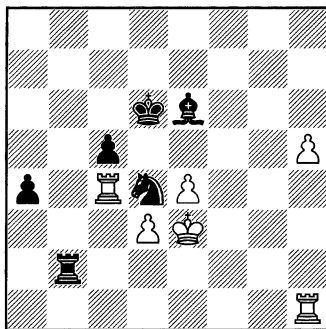
Кажется, что черные близки к победе. Однако движок любезно подсказывает мне, что белые успевают как раз вовремя:

52.♖xa2 ♖xc4 53.dxc4 ♔d6

Готовясь защитить пешку «с».

54.♖a6+ ♔c6 55.♖b6! ♖h8
56.e5+ ♔c7 57.♖b5

И в конце концов белые добиваются ничьей.



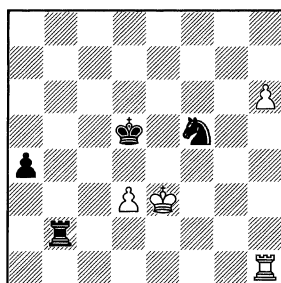
45.e5+

Форсирует ничью; и почему меня должно волновать, что движок, по каким-то таинственным причинам, считает, что точнее взятие на a4? Другими словами: у меня все было под контролем.

45...♔xe5 46.♖xc5+ ♖d5

47.♖xd5+ ♔xd5 48.h6 ♖e2+

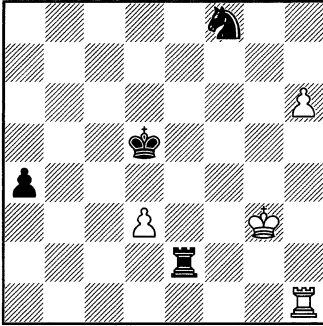
Вот другой рассмотренный мной вариант: 48...♔f5+



49.♔f3! (Но не 49.♔f4? ♖f2+ 50.♔g4 ♔xh6+ 51.♖xh6 ♔c5!, где черные выигрывают. Например: 52.♖a6 ♔b5 53.♖a8 ♖f6!, и белые расположены неудачно, их король слишком далеко от пешки

«d».) 49...♘h6 50.♖xh6 a3 51.♗a6
И мы переходим к партии.

49.♚f4 ♘e6+ 50.♚g3 ♘f8



Последнее важное решение в партии. Конечно, я мог бы зайти за пешкой «а» и делать ничью в окончании «ладья и конь против ладьи», но я совершил последнее усилие и убедился, что могу сразу форсировать ничью в ладейном эндшпиле. Это было важно не только потому, что исключило возможность дальнейших ошибок, но и потому, что помогло со-

здать настрой перед следующей партией матча.

51.h7! ♘xh7 52.♖xh7 a3 53.♚f3
♗e1 54.♗a7 ♗a1 55.♚e3 a2 56.
♗a5+ ♚c6 57.♚d4 ♚b6 58.♗a8
♚b7

½-½

Когда вы защищаете позицию, в которой постоянно должны быть начеку, чтобы не допустить ошибку, это может быть утомительным. В данном случае я защищал очень опасную позицию в течение нескольких часов, что, безусловно, является тяжелым испытанием. С другой стороны, мой соперник пытался выиграть тоже в течение нескольких часов и должен был почувствовать разочарование ввиду того, что ему это не удалось. Таким образом, положительные эмоции, полученные мной по окончании партии, были явно важнее, чем любая усталость, вызванная необходимостью защищать трудную позицию.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Борис, Авнер, Авиталь и Майя

Боренька запомнит!

Отрывок из книги Майи Гельфанд «Как накормить чемпиона»

Софья Львовна красит губы красной помадой, тщательно укладывает волосы, берет в руки сумочку, в тон обуви, придирчиво осматривает себя в зеркале. Ой, бусы забыла. Она возвращается в спальню, достает из шкатулки нитку жемчуга и повязывает вокруг шеи. Теперь все готово. Бабушка Софья Львовна ведет на прогулку четырехлетнего внука Бореньку.

Она родилась еще до революции, в еврейском местечке под Витебском. В 16 лет переехала в Минск, где начала свою трудовую деятель-

ность. Она родилась, чтобы стать знаменитой певицей или популярной актрисой. Но двадцатый век распорядился иначе, и Софья Львовна трудилась вначале машинисткой в ОГПУ, а затем – бухгалтером в цирке.

В парке Боренька бегает и играет с детьми в мяч, а Софья Львовна ведет беседы с соседскими пенсионерками. Она их называет старухами и смотрит на них с легким презрением. Ведь она – не старуха, а дама. У нее по-прежнему много поклонников. Например, Исаак Пинхасович. Бодрый старик в шляпе и старомодных круглых очках, похожих на пенсне. Он недавно овдовел и явно имеет виды на Софью Львовну.

– Может быть, поделитесь своим номером телефона? – деликатно интересуется Исаак Пинхасович.

– Лучше дайте свой, – отмахивается она.

– Так ручки же нет, – не сдается Исаак Пинхасович, – записать нечем.

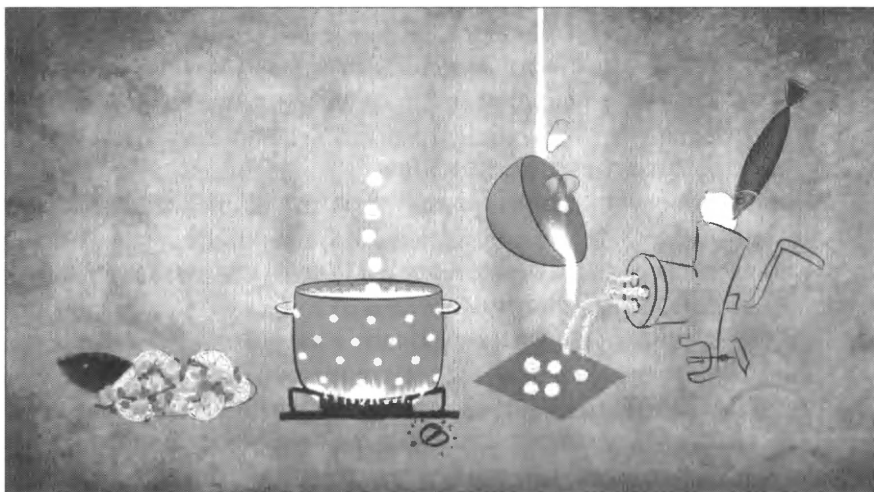
– Боренька запомнит.

И она подзывает внука. Тот послушно запоминает цифры, которые Исаак Пинхасович сердито и недоверчиво диктует.

Через полчаса, возвратившись домой, Боренька поднимает трубку и крутит пальчиком на диске цифры, повторяя каждую вслух.

– Алё! – раздается скрипящий голос Исаака Пинхасовича.

– Ну я же говорила – Боренька запомнит! – торжественно сообщает Софья Львовна и гордо бросает трубку.



СВЕКОЛЬНИК

Свекольник — это идеальное блюдо для лета. Прохладный, освежающий и сладковатый с ароматом зелени — что может быть прекраснее! Существует масса рецептов приготовления свекольника. Я привожу белорусскую классическую версию этого супа.

Белорусская версия:

Количество порций: 6-8

Продукты:

Свекла — 1 шт.

Картофель — 3-4 шт.

Морковь — 1 шт.

Огурец — 2 шт.

Вареное яйцо — 2 шт.

Свежая петрушка — 10 гр.

Зеленый лук — 30 гр.

Лимонный сок — 20мл

Сметана — 20 гр.

Лавровый лист — 3 шт.

Соль, черный молотый перец — по вкусу



Способ приготовления:

Помыть и очистить свеклу и морковь.

Разрезать пополам, положить в кастрюлю и варить около 40 минут на медленном огне.

Добавить соль и лавровый лист.

После этого вынуть овощи, остудить и разрезать на полоски.

Вернуть обратно в овощной бульон, добавить перец и лимонный сок. Остудить.

Отдельно отварить картофель и яйца.

Разрезать яйца на кубики. Порубить петрушку, огурец и зеленый лук.

Холодные ингредиенты (яйца, огурец, лук и петрушку) смешать с супом и добавить ложку сметаны.

Горячий картофель подавать отдельно, в качестве гарнира.

ФАРШИРОВАННАЯ РЫБА

Не бывает еврейского праздника без фаршированной рыбы. И нет двух хозяек, которые готовят это блюдо одинаково. Вот моя версия.

Для приготовления понадобится:

1 карп среднего размера

1 луковица

2 ст. л. манной крупы

1 яйцо

соль, перец — по вкусу

Для бульона:

1 рыбная голова

шелуха одной луковицы

2 морковки

2 свеклы

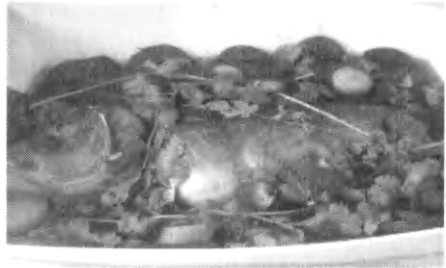
соль, перец, специи — по вкусу

Для заливки:

1 пакетик желатина (примерно 15 гр)

1 свекла

4-5 веточек петрушки или кинзы



Способ приготовления:

Аккуратно вынуть из карпа хребет и мясо так, чтобы осталась только кожа, хвост и голова. Перемолоть мясо с луком, добавить соль, перец, специи. Добавить в фарш одно яйцо и две ложки манной крупы. Долить чуть-чуть воды, тщательно перемешать. Вложить фарш в рыбу так, чтобы он целиком ее заполнил.

Отварить рыбью голову вместе с шелухой лука, свеклой и морковкой. Процедить бульон. В готовый бульон положить рыбу целиком (для этого нужна большая кастрюля). Варить около 45 минут.

Теперь самое сложное. Вытащить рыбу из бульона так, чтобы она не развалилась на части. Я использую две лопатки, поддеваю одной голову, а другой — хвост. Переложить аккуратно рыбу в глубокое и длинное блюдо. В бульон добавить желатин и довести до кипения (чтобы желатин полностью растворился). Залить бульоном рыбу, добавить кусочки свеклы, моркови и зелень для украшения. Отправить все это удовольствие в холодильник минимум на три часа.

Для упрощения процесса можно просто скатать из рыбного фарша шарики и поварить в рыбном бульоне полчаса-сорок минут.



Гефилте фиш — обязательный компонент пасхального стола. По-давайте его с хреном, и будет вам счастье!

КЛУБНИЧНОЕ ВАРЕНЬЕ

Симпатично, романтично, экономично.

Продукты:

Клубника — 1 кг

Сахар — 750 гр.

Способ приготовления:

Помыть и обсушить клубнику.

Совет: *лучше выбирать маленькие ягоды. Если же у вас крупные ягоды, то их нужно разрезать на четверти.*

Выложить в глубокую кастрюлю.

Добавить сахар и перемешать аккуратно, чтобы не повредить ягоды.

Оставить на несколько часов.



Перечень используемых символов

±	белые стоят чуть лучше
∓	черные стоят чуть лучше
±	белые имеют перевес
∓	черные имеют перевес
+−	белые имеют решающее преимущество
−+	черные имеют решающее преимущество
=	равенство
≡	с компенсацией
↔	с контригрой
⊖	неясно
?	слабый ход
??	грубая ошибка
!	сильный ход
!!	превосходный ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
#	мат

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Георг Ротлеви – Акиба Рубинштейн, Лодзь 1907	13
Виталий Цешковский – Виктор Купрейчик, Минск 1979	22
Борис Гельфанд – Эдуард Райский, Минск 1979	29
Ефим Геллер – Юрий Аникаев, Минск 1979	30
Магарам Магомедов – Борис Гельфанд, Калининград 1980	41
Тигран Петросян – Борис Гельфанд, Сочи (сеанс) 1980	42
Галина Струтинская – Александр Хузман, Халкидики 2016	45
Гарри Каспаров – Тигран Петросян, Тилбург 1981	48
Борис Гельфанд – Люк ван Вели, Москва 2004	53
Борис Гельфанд – Майкл Адамс, Лондон (рапид) 2013	58
Бартломей Мачейя – Борис Гельфанд, Бермуды 2004	60
Магнус Карлсен – Аниш Гири, Ставангер 2015	62
Борис Гельфанд – Леньер Домингес, Москва 2001	64
Борис Гельфанд – Левон Аронян, Монте-Карло (вслепую) 2007	65
Борис Гельфанд – Левон Аронян, Лондон 2013	67
Борис Гельфанд – Сергей Карякин, Ханты-Мансийск 2009	70
Роберт Хюбнер – Виктор Корчной, Мерано (7) 1981	76
Борис Гельфанд – Роберт Хюбнер, Охрид 2009	77
Магнус Карлсен – Борис Гельфанд, Монако (вслепую) 2011	83
Борис Гельфанд – Иоаннис Папаиоанну, Леон 2001	98
Борис Гельфанд – Петер Леко, Вейк-ан-Зее 2008	102
Борис Гельфанд – Ван Хао, Лондон 2012	104
Борис Гельфанд – Этьен Бакро, Альбер (1) 2002	109
Юдит Полгар – Борис Гельфанд, Будапешт 2003	112
Борис Гельфанд – Владимир Крамник, Лондон 2013	122
Григорий Опарин – Борис Гельфанд, Москва (рапид) 2015	126
Борис Гельфанд – Леньер Домингес, Кальвия (Олимпиада) 2004	131
Гарри Каспаров – Иштван Чом, Баку 1980	148
Гарри Каспаров – Ульф Андерссон, Москва 1981	149
Борис Гельфанд – Сергей Тивяков, Сан-Себастьян 2006	151
Анатолий Вайсер – Александр Хузман, Севастополь 1986	158
Борис Спасский – Тигран Петросян, Москва (11) 1969	168
Владимир Крамник – Борис Гельфанд, Вейк-ан-Зее 2008	170
Борис Гельфанд – Фаррух Амонатов, Тромсе Олимпиада 2014	172
Джозеф Генри Блэкберн – Адольф Андерсен, Лондон 1862	173
Борис Гельфанд – Юдит Полгар, Ханты-Мансийск (3.1) 2009	174

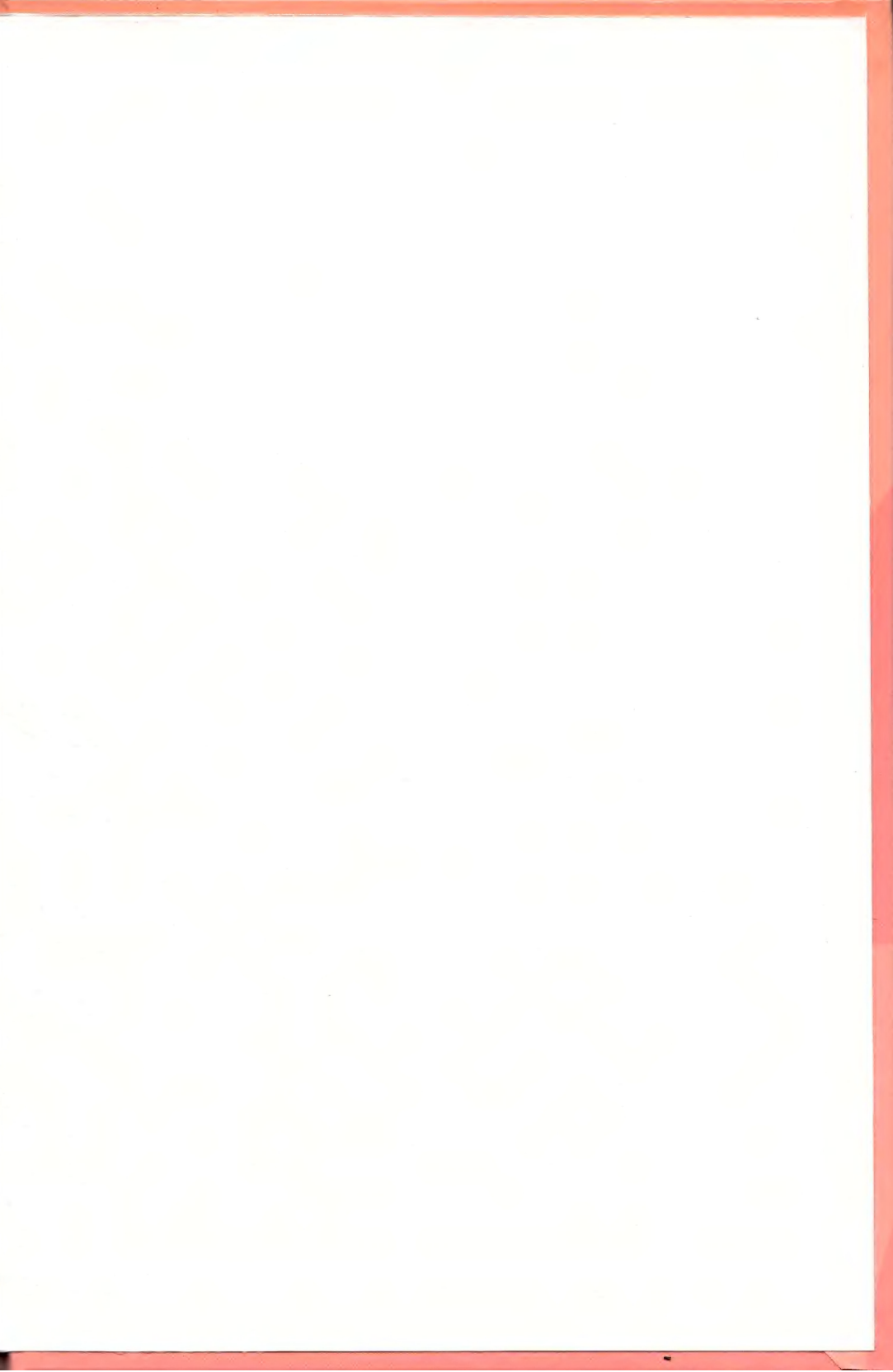
Борис Гельфанд – Теймур Раджабов, Монте-Карло (вслепую) 2007 .	184
Борис Гельфанд – Дмитрий Бочаров, Дагомыс 2007	188
Борис Гельфанд – Александр Делчев, Арнем 1988	197
Борис Гельфанд – Александр Шабалов, Юрмала 1985	202
Борис Гельфанд – Александр Шабалов, Бермуды 2004	202
Борис Гельфанд – Леньер Домингес, Эланкур 2013	208
Борис Гельфанд – Александр Грищук, Казань (6) 2011	238
Борис Гельфанд – Евгений Алексеев, Дагомыс 2008	258
Сергей Карякин – Борис Гельфанд, Кубок мира, Ханты-Мансийск (6.1) 2009 ..	271
Борис Гельфанд – Руслан Пономарев, Цахкадзор 2015	292
Борис Гельфанд – Александр Грищук, Казань (2) 2011	306

СОДЕРЖАНИЕ

	Предисловие Якоба Огарда	3
	Введение	4
1	Минск 1979	19
2	Петросян	37
3	Тактика на высшем уровне	55
4	Природа тактических ошибок на высшем уровне.....	95
5	Компенсация	145
6	Время.....	181
7	Шедевры динамической игры.....	235
8	Динамическая защита	289

Приложение

	Боренька запомнит!	328
	<i>Перечень используемых символов</i>	<i>333</i>
	<i>Указатель партий.....</i>	<i>334</i>



Борис Гельфанд родился 24 июня 1968 года в Минске. В 1985 году выиграл чемпионат СССР среди юношей, в 1987 стал чемпионом Европы до 20 лет. В 1989 завоевал бронзовую медаль, участвуя в своем первом взрослом чемпионате Союза. Титул гроссмейстера он получил, перепрыгнув через ступеньку: звание международного мастера даже не успел оформить! В 1990 году Гельфанд отобрался в матчи претендентов и стал № 3 в мире по рейтингу. Вот уже свыше четверти века он остается одним из сильнейших гроссмейстеров мира.

Борис Гельфанд – обладатель Кубка мира 2009 года и участник матча на первенство мира 2012 года. Бориса отличают огромная любовь и преданность шахматам, и эти чувства с годами становятся только сильнее.



Борис, Авнер, Авиталь и Майя

Гроссмейстер Якоб Огард (Шотландия) – единственный автор, удостоившийся всех главных наград в области шахматной литературы.

ISBN 978-5-6040218-5-9



Библиотека Российской шахматной
федерации www.ruchess.ru/books/