

ПРАКТИЧЕСКИЙ
РЕПЕРТУАР ЗА ЧЕРНЫХ

АЛЕКСЕЙ КОРНЕВ

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Практический репертуар за черных f6, g6, d6

ТОМ 2

Староиндийская защита



Соловьёв
Сергей
С.-Петербург

АЛЕКСЕЙ КОРНЕВ

ПРАКТИЧЕСКИЙ РЕПЕРТУАР ЗА ЧЕРНЫХ

ТОМ ВТОРОЙ

Алексей Корнев

Староиндийская защита



С.-Петербург 2016

Корнев А.Н.

Практический репертуар за черных: в 2 т. – СПб.: Издательство Соловьёв Сергей Николаевич, 2016.

ISBN 978-5-903609-38-3

Т. 2: Староиндийская защита – 368 с.

ISBN 978-5-903609-40-6

Во втором томе своей работы гроссмейстер Алексей Корнев завершает построение дебютного репертуара для черных на основе первых ходов $\Delta f6$, $g6$, $d6$.

В качестве дебютного оружия на $1.d4$ и $2.c4$ рассматривается Староиндийская защита. Этот острый дебют позволяет черным не только играть на уравнивание, но и бороться за победу.

Эта книга будет полезна самому широкому кругу читателей: от любителя до гроссмейстера. Ведь наряду с самыми актуальными дебютными вариантами в ней даются подробные объяснения, которые помогут неискушенному читателю постигнуть тонкости такого сложного дебюта, каким является Староиндийская защита.

ISBN 978-5-903609-38-3

ISBN 978-5-903609-40-6 (т. 2)

© А.Корнев, 2016

ВСТУПЛЕНИЕ

В качестве дебютного оружия за черных на 1.d4+2.c4 мы будем изучать Староиндийскую защиту. И это не случайно. Большинство читателей этой книги играют в основном в турнирах по швейцарской системе. А одна из особенностей игры в этих турнирах заключается в том, что ничья, как правило, означает шаг назад в турнирном положении, и очень часто надо играть на победу независимо от цвета фигур. Староиндийская защита как нельзя лучше соответствует этому. Несмотря на некоторый стратегический риск (черные заведомо идут на несколько стесненную позицию), почти во всех вариантах Староиндийской защиты в миттельшпиле возникают сложные позиции, в которых черные думают не столько об уравнивании, сколько о перехвате инициативы. Причем, как правило, в противовес игре белых на ферзевом фланге, черные развивают инициативу на противоположном участке доски. А это всегда опасно, так как их мишенью будет являться король соперника.

Своим названием этот дебют обязан тому, что в 1875 году в немецком журнале была опубликована сыгранная намного раньше в Индии партия между двумя браминами: Саунчери Готтаком и Моосхендером. Впоследствии Савелий Тартаковер назвал дебют, примененный в этой партии, Староиндийской защитой. Это начало далеко не сразу обрело популярность, а долгое время считалось некорректным. Но постепенно Староиндийскую защиту стали применять на соревнованиях самого высокого уровня. Большой вклад в развитие этого дебюта внесли чемпионы мира Р.Фишер, Г.Каспаров, а также Д.Бронштейн, Е.Геллер, И.Болеславский, Л.Штейн и другие гроссмейстеры.

В книге читатель обнаружит большое количество ссылок на заочные партии, и это не удивительно. В заочной игре разрешено пользоваться компьютерными программами, которые в последнее время могут обыграть ведущих гроссмейстеров, даже давая им фору. Не так давно программа Komodo обыграла в матче Хикару Накамуру, давая ему фору в начале каждой партии качество, 2 темпа или пешку f2(f7).

Автор выражает благодарность Смирновой Екатерине за неоценимую помощь в работе над книгой.

*Алексей Корнев
г. Вязники, сентябрь 2016*

Список использованных источников

Книги

Б. Аврух “1.d4”, том 2, Москва 2011

Г. Богданович “Система Смыслова. Староиндийская защита”, Москва 2013

В.Бологан “Староиндийская защита репертуар за черных”, СПб 2009

Е.Геллер “Староиндийская защита”, Москва 1980

Kill KID by Semkov, Chess Stars 2009

Mar del Plata vol.1-2 by Kotronias, Quality Chess 2015

Playing 1.d4 The Indian defences by Schandorff, Quality Chess 2012

Sabotage the Grunfeld by Kaufman, New in Chess 2014

Strategic chess opening repertoire for white by Watson, Gambit 2012

The Ultimate Anti-Grunfeld by Svetushkin, Chess Stars 2013

Периодические издания

Шахматный информатор

New in chess Yearbook

Базы

Bestlogic Database

Chessbase online database

ChessOK Correspondence Database

Correspondence Database

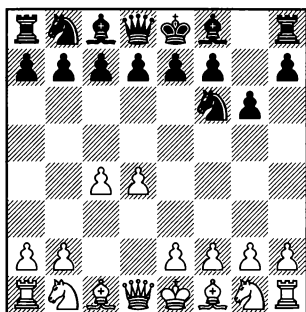
FICGS DataBase

GameKnot Database

ICCF Database

LSS Database

Mega Database



3.g3

В главах с 1 по 5 будут разбираться системы белых, связанные с fianкеттированием белопольного слона. Эти системы отличаются большой надежностью, так как при слоне на g2 черным непросто будет получить атакующие возможности на королевском фланге. Кроме того, используя преимущество выступки, белые захватывают пространство и надежно контролируют центр. Недаром эта система долгие годы верой и правдой служила чемпионам мира Михаилу Ботвиннику, Василию Смыслову и другим сильным гроссмейстерам. Но прежде чем остановиться на 3.

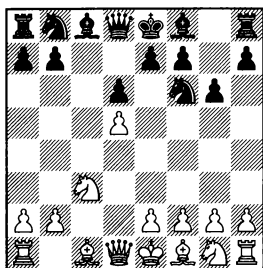
g3, мы разберем не самые популярны продолжения за белых на 3-м ходу.

3.♗g5 ♗g7 4.♘c3 d6 или 4.♘f3 0–0 5.♘c3 d6 – см. главу 7.

3.♘d2. Иногда белые так играют, но, как правило, лишь в том случае, когда на сто процентов уверены, что играющий черным изберет защиту Грюнфельда, так как в случае Староиндийской защиты конь на d2 будет расположен явно хуже, чем на c3. 3...♗g7 4.e4 d6 5.♘gf3 0–0 6.g3 c5. Уже начинают сказывать трудности белых с защитой пункта d4. 7.♗g2 cxd4 8.♘xd4, Korchnoi – Grandelius, Rogaska Slatina 2011, 8...♝b6!? 9.♘e2 ♘c6 – шансы черных уже предпочтительнее, так как белые кони на d2 и e2 расположены не лучшим образом, а у черных имеется ясный план усиления позиции: ♘f6-d7-e5(c5)-d3.

3.d5. Захватывая пространство, но при этом ослабляя чер-

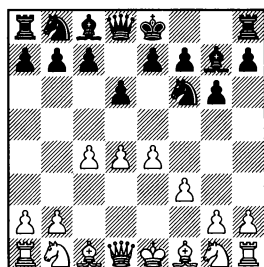
ные поля в своем лагере. 3...с6. Черные сразу атакуют слишком рано перешедшую демаркационную линию пешку соперника. 4.♘с3 cxd5 5.cxd5 d6



6.g3 ♗g7 7.♗g2 0-0 8.e4. Приводит к ослаблению диагонали f1-a6 (8.♗f3 ♘bd7 – см. вариант А, 6.d5 c6 7.♗f3 cxd5 8.cxd5 ♘bd7) 8...♗a6 9.♗ge2 b5!? 10.♘xb5 ♘c5 11.♘bc3 ♗a6 12.0-0 ♖b6 13.♞b1 ♗g4= – у черных полная компенсация за небольшой материальный урон: их фигуры очень активны, белые же долго будут находиться в положении защищающейся стороны.

6.e4 ♗g7 7.♗f3 0-0 8.♗e2 ♘bd7 9.♗e3 ♘c5 10.♘d2 e6 11.dxe6 ♗xe6. Белые не могут использовать слабость пешки d6, так как из-за отсталости в развитии они не в силах предотвратить d6-d5. 12.0-0 ♞c8 13.♞c1, Alber – Gutman, Frankfurt 1990, 13...d5!? 14.exd5 ♘xd5 15.♘xd5 ♖xd5 16.♗f3 ♖d6= – шансы черных выглядят не хуже, так как их слоны оказывают сильное давление на ферзевый фланг соперника.

3.f3. Это продолжение приобрело популярность в последнее время и направлено в первую очередь против защиты Грюнфельда. В случае же, если черные придерживаются Староиндийского русла, дело, как правило, с перестановкой ходов сводится к системе Земиша (главы 13-14). Самостоятельное значение имеют те варианты, где белые не торопятся с развитием коня b1. Их мы здесь и рассмотрим. 3...♗g7 4.e4 d6



5.♘e2 0-0 6.♘ec3 (6.♗e3 – см. 5.♗e3) 6...♘fd7!? В планы черных входит e7-e5 с последующим ♗h6, тактическим путем добиваясь выгодного для себя при данной пешечной структуре размена чернополевых слонов. 7.♗e3 e5 8.d5 ♗h6 9.♖d2 ♗xe3 10.♖xe3 a5. Черные начинают борьбу за пункт c5, предотвращая b2-b4. 11.♗d3 ♗a6 12.♘d2 ♘dc5 13.♗c2 f5∞ Nabaty – Pavlidis, Kavala 2013. Возникла позиция динамического равновесия. Белые владеют большим пространством, но черные поля в их лагере ослаблены. К тому же их слон сильно ограничен

своими пешками.

5.♗e3. Выглядит более надежным. Белые в первую очередь стремятся к защите стратегически важного пункта d4. 5...0-0 6.♖e2 (6.♙d2 a6 7.♖c3 ♖c6 – см. главу 14) 6...a6!? Это выглядит точнее, чем немедленное развитие коня на c6, так как черные сохраняют возможность пойти c7-c5. 7.♖a3 (7.♖bc3 ♖c6 или 7.♖ec3 ♖c6 8.♖a3 e5 9.♖c2 exd4 10.♖xd4 ♖e5 – см. главу 14) 7...c5 8.♖c2 (8.♙d2 ♖c6 9.d5 ♖e5 10.♖c3 ♖h5 11.♗e2, D.Gurevich – Mazuchowski, USA 1990, 11...f5!?∞) 8...♖c6 9.d5 ♖e5 10.♖c3 e6 11.a4 exd5 12.cxd5 ♖h5 13.♗e2 f5± – у черных хорошая встречная игра. Попытка же белых прогнать черного коня из центра 14.f4?! ♖g4 15.♗xg4 fxg4 16.0-0 ♗d7 17.♙d3 g3 18.h3 ♙h4± привела их к плохой позиции, где им придется постоянно считаться с жертвой слона на h3, после чего атака черных станет трудноотразимой, Shimanov – Solovjov, St Petersburg 2005.

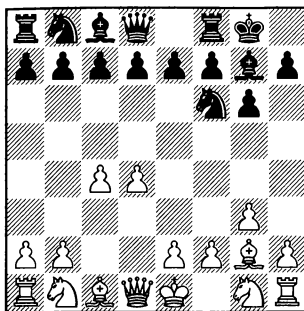
3...♗g7 4.♗g2

4.d5 0-0 5.♗g2 d6 6.♖c3 c6 – см. вариант А1.

4.♖c3 0-0 5.♗g2 d6 или 5.e4 d6 6.♗g2 c5 – см. 4.♗g2.

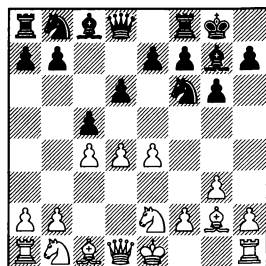
4.♖f3 0-0 5.♖c3 (5.♗g2 d6 – см. вариант В) 5...d6 6.♗g2 ♖c6 – см. главы 2-5.

4...0-0



В этой системе у белых большой выбор различных возможностей, которые часто приводят к перестановкам ходов. Поэтому, чтобы как-то систематизировать различные схемы белых, в варианте А) 5.♖c3 мы рассмотрим продолжения, где белые не выводят коня на f3, а остальные – в варианте В) 5.♖f3.

Встречается и 5.e4. Белые сразу захватывают пешкой центр. 5...d6 6.♖e2 (6.♖c3 c5 – см. 5.♖c3) 6...c5



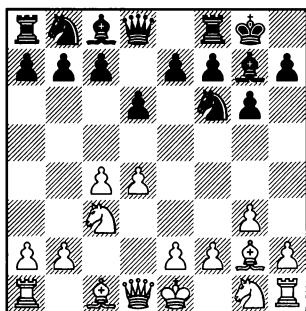
7.♖bc3 ♖c6 – см. том 1, главу 3, вариант В.

В случае 7.d5 черные могут с выгодой придать игре “волжские” очертания. 7...b5!? 8.cxb5 a6 9.bxa6 ♗xa6. В отличие от ос-

новых позиций Волжского гамбита, здесь конь расположен не на f3, а на e2. К тому же белые слишком рано провели e2-e4, что привело к ослаблению пункта d3, куда в дальнейшем будет стремиться черный конь. 10.0-0 ♖bd7 11.♗c2 (11. ♖bc3 ♕e5 12.f4 ♕d3) 11...♗b6 12.♙d1 ♙fb8 13.♕ec3 ♕g4↑ – инициатива черных фигур с лихвой компенсирует им небольшой материальный урон, Agdestein – Ju. Polgar, Isle of Lewis 1995.

Не ставит перед черными проблем 7.0-0 cxd4 8.♕xd4 ♕c6 9.♕xc6 (О том, как опровергается 9.♕c3?!, уже было рассказано в томе 1, глава 3, вариант В: 9...♕xe4...) 9...bxc6 10.e5 dxe5 11. ♙xc6 ♙h3 12.♗xd8 ♙fxd8 13.♙g2 ♙xg2 14.♙xg2, Welz – Stambberger, Germany 1992, 14... ♕d7?!? с идеей f7-f5, e5-e4, ♕e5. Некоторая отсталость белых с развитием фигур ферзевого фланга не дает им возможность использовать выгоды своей пешечной структуры.

А) 5.♕c3 d6



И снова у белых выбор: **A1) 6.e4** или **A2) 6.e3**.

В случае 6.h3 черные могут затруднить белым рокировку путем 6...♕c6 7.e3 (7.♕f3 a6 – см. главу 2) 7...♙d7 8.♕ge2 ♗c8, что должно обеспечить им хорошую игру. 9.b3 e5 10.♙b2 a5 11.♗d2 ♙e8 12.a3, Tkachiev – Nijboer, Wijk aan Zee 2011, 12... exd4!? 13.exd4 h5∞. Игра начинается вскрываться, а короткая рокировка все еще невозможна. В случае же длинной рокировки белый король будет чувствовать себя на ферзевом фланге не очень уютно.

Хорошую контригру получают черные в случае 6.d5 c6 7. ♕f3 cxd5 8.cxd5 ♖bd7 9.0-0 ♗a5 10.♕d4 ♕b6 11.♕b3 ♗a6 12.h3 ♙d7∞ – белые владеют большим пространством, но активность черных фигур (♙a(f)c8, ♕a4(c4)) достаточна для поддержания равновесия, Fritzinger – D.Gurevich, Berkeley 2011.

A1) 6.e4

Как и в случае 5.e4, этот захват центра не обещает белым перевеса, так как они не смогут удержать ключевой пункт d4.

6...c5 7.d5

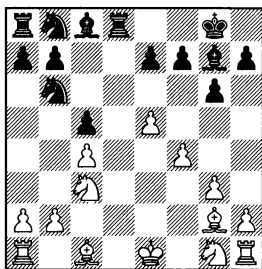
Во всяком случае, принципиально. Белые захватывают пространство.

7.♕ge2 ♕c6 – см. том 1, главу 3, вариант В.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♔g7 4.♗g2 0-0 5.♝c3 d6

7.♜f3 ♜c6 8.d5 (8.0-0 cxd4 9.♞xd4 ♜xe4! – см. том 1, главу 3, вариант В) 8...♜a5 9.♜d2 a6 10.0-0 ♖b8 – см. главу 5.

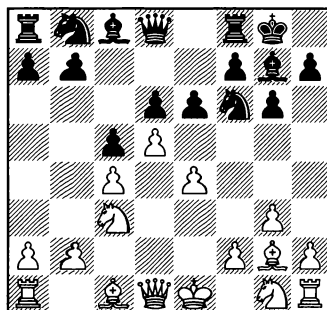
Совершенно не смотрится 7.♝xc5 dxc5, так как у белых нет компенсации за ослабленное поле d4, и они уже должны заботиться об уравнивании. 8.♞xd8 ♞xc8 9.e5 ♜fd7 10.f4 ♜b6



11.b3 (11.♜d5 ♜c6 12.♜e3, Amastasian – Arizmendi, Ubeda 2000, 12...f6!? 13.♗xc6 bxc6 – белые отстали в развитии, а слоны черных могут оказаться очень сильными) 11...f6. Пешку e5, которая ограничивает слона g7, лучше сразу разменять. 12.exf6 ♗xf6. Это сильнее, чем взятие пешкой. Черные делают ставку на активную игру, а слабость пешки e7 белые не смогут использовать из-за отсталости в развитии. 13.♜ge2 ♜c6 14.♗xc6 bxc6 15.♗a3 (После 15.♗b2, Graf – Loginov, Tashkent 1983, 15...♗f5!? 16.♞d1 a5 17.♗a3 ♞xd1+ 18.♞xd1 ♜d7 19.♜dc3 e5 – преимущество двух слонов в открытой позиции более чем компенсирует черным слабость пешеч-

ной структуры ферзевого фланга) 15...♗g4 16.♞c1 ♞d3 17.♗xc5, J.P.Gomez – So, Tagaytay City 2010, 17...♜d7!? 18.♗f2 e5 – черные получили более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку, так как их фигуры очень активны, а белые еще не закончили развитие и не увели короля из центра.

7...e6



Позиция начинает приобретать очертания защиты Бенони.

8.♜ge2

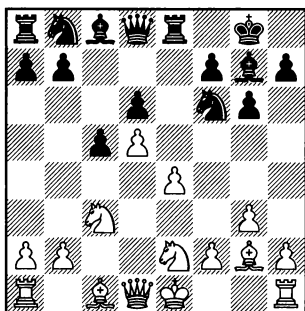
К сожалению для белых они не могут развить коня на более активную позицию, так как в случае 8.♜f3 exd5 9.cxd5 недостаточная защищенность пешки e4 позволяет черным нанести удар с фланга 9...b5!, полностью захватывая инициативу. 10.♜d2 b4 11.♜e2 ♜bd7 12.0-0 a5 – с последующим выводом слона на a6, Hamlaoui – Bujdak, Lechenicher Schach-Server 2014.

Плохо 8.dxe6 из-за 8...♙e6 – черный конь получил в свое распоряжение поле с6, а белым сложно защитить пешку с4, которая в мгновение ока стала слабой.

8...exd5 9.cxd5

К менее острой игре приводит сдержанное 9.exd5 ♖e8 10.0-0 ♘bd7 11.b3 ♙e5 12.h3 ♙f5∞ Stefansson – Berg, Khanty-Mansiysk 2010.

9...♖e8



Начинаются типичные для защиты Бенони маневры. В дальнейшем черные планируют пойти a7-a6, ♘bd7, ♖b8 и будут пытаться провести b7-b5.

10.0-0

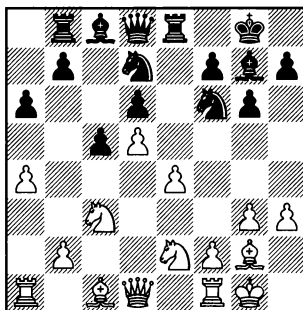
Несколько преждевременным выглядит 10.a4, так как в этом случае черные могут изменить свои планы и направить коня на ослабленное поле b4. 10...♙a6!? 11.0-0 ♘b4 12.h3 (12.

♙g5?! h6 13.♙f4 ♘g4 14.h3 ♙e5∞ Arngrimsson – Giri, Reykjavik 2013) 12...b6 13.♙g5 h6 14.♙e3 ♙a6 15.♗d2 ♖h7 16.♗fe1, Burmakin – Mojzis, Schwarzach 1997, 16...♙d7!?∞ В этой сложной позиции с обоюдными шансами активность легких фигур компенсирует черным некоторую нехватку пространства. Сейчас, например, уже грозит ♙e5 с последующим вторжением на d3 или на c4.

10...a6 11.a4 ♘bd7 12.h3

Прикрывая поле g4 от вторжения коня соперника.

12...♖b8



13.♖b1

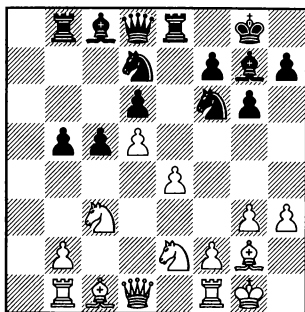
Не предотвращает контригру черных на ферзевом фланге и 13.a5 b5 14.axb6 ♗xb6 15.♖h2 c4 16.♖a4, Heemsoth – Brglez, Germany 1970, 16...♙c5!?∞ Теперь белым опасно принимать жертву пешки 17.♖xc4?! из-за 17...a5 18.♙e3 ♙fd7+ – неудачная позиция ладьи на c4 вынудит их расстаться с качеством.

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 0-0 5.♖c3 d6

13...b5 14.axb5

Менее точно 14.b4 cxb4 15. ♖xb4 ♗a5 ♜ Askarov – Mirzanurov, Kazan 2006.

14...axb5



15.b4

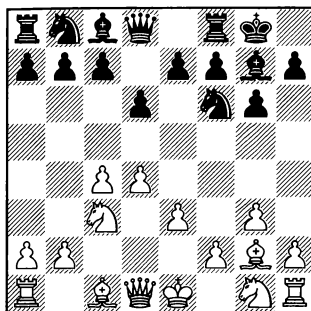
Стандартный для подобных позиций прием. Белые пытаются нейтрализовать игру соперника на ферзевом фланге.

15...cxb4

Грубой позиционной ошибкой являлось бы 15...c4?, так это отдаст в “руки” белого коня важное стратегическое поле d4. 16.♖d4. Одновременно отразить угрозы вторжения коня на c6 и взятия пешки b5 черные не могут.

16.♖xb4 ♗a5 17.♗b3 ♖c5 18.♗b1 ♙d7 = – активность черных фигур компенсирует им слабость пешек d6 и b5, к тому же не надо забывать, что белая пешка e4 тоже нуждается в защите, Тупу – Svatos, Czech Republic 1995.

A2) 6.e3

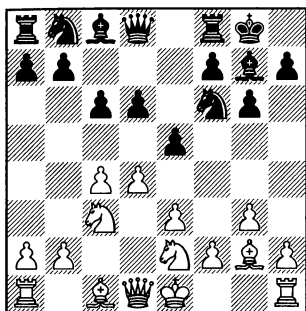


С виду логичное продолжение: белые укрепляют центр, подготавливают развитие коня на e2, где он не будет закрывать обзор слону g2. Но оно имеет существенный недостаток, который сводит на нет все плюсы этого хода. В отличие от большинства позиций из варианта с развитием слона на g2, у белых могут начаться проблемы с королем. В миттельшпиле черные могут добраться до ослабленных полей h3 и f3 и начать атаку на резиденцию белого монарха. Для этого они, как правило, проводят e5-e4 и перебрасывают коня на g5. Причем, конь может попасть на это поле по двум маршрутам: ♖b8-a6-c7-e6-g5 (для этого придется пойти c7-c6) или ♖b8-d7-f8-h7-g5 (после предварительного h7-h5).

6...e5

Черные провели программное продвижение, не определяя пока позицию коня b8.

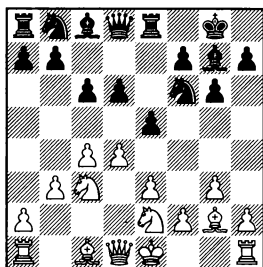
7.♖ge2 c6



8.0-0

8.h3 ♖e8 9.dxe5. Как правило, размен на e5 и переход с эндшпиля в Староиндийской защите не обещает белым ничего существенного. Не является исключением и эта позиция. (9.b3 e4 – см. 8.b3) 9...dxe5 10. ♖xd8 ♗xd8 11.b3 ♖a6 12.♗a3 ♗f8 13.♗xf8 ♜xf8 = – шансы черных не хуже, их пешка c6 надежно прикрывает пункт b7 от давления слона g2, Kosten – Vassallo Barroche, Andorra 2007.

8.b3 ♖e8



9.0-0 e4 – см. 8.0-0.

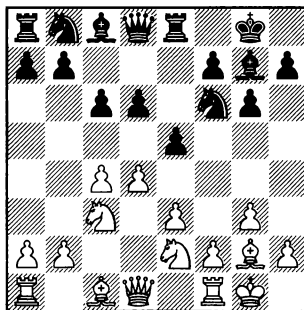
После 9.d5 cxd5 10.♖xd5 ♖xd5 11.♗xd5 белые из-за некоторой отсталости в развитии не

могут воспользоваться слабостью пункта d5. 11...e4 12.♗b1 ♖c6 13.0-0 ♗g4 14.♗d2 d5! Тактическим путем черные избавляются от слабой пешки и решают все свои дебютные проблемы. 15.cxd5 ♗xe2 16.♗xe2 ♗xd5 17.♗d1 ♗f5 18.♗b2, Hulak – Fedorov, Rabac 2004, 18...♗ac8!? 19.♗xg7 ♜xg7 = Конь в этой позиции не уступает по силе слону. Белые должны быть внимательны, чтобы в дальнейшем конь соперника не попал на d3.

9.♗b2 e4. Захватывая пространство, черные заявляют о своих агрессивных намерениях. 10.h3 d5 11.cxd5 cxd5 12.♗d2 ♖c6 = Bischoff – Stohl, Brno 1991.

9.h3 e4 10.♗c2 d5 = Sergeev – Jedynak, Czech Republic 2006. Черным удалось захватить пространство и при этом надежно защитить пешку e4, которая сильно ограничивает слона g2. Фианкеттирование этого слона привело белых лишь к ослаблению королевского фланга.

8...♖e8



9. ♖c2

Самое точное. Белые, по крайней мере, затрудняют черным продвижение e5-e4.

После 9.d5 белые даже не уравнивают. 9...e4 10.♖c2 cxd5 После вскрытия линии "с" позиция ферзя на c2 будет неустойчивой. 11.cxd5 ♗e7 12.b3 ♘a6 13.♙a3 ♙d7 14.♘d4 ♖ac8 ♣ Kurz – Pfrommer, Mannheim 1990. В этой сложной позиции у черных ясный план игры: ♘c5, ♗e5 и при случае ♗h5, ♙h3, ♘g4 с атакой на белого короля. Не стоит забывать и о слабости пешки d5.

9.h3. Как и 9.d5, это продвижение допускает e5-e4. 9...e4 10.♘f4 ♘bd7 11.♗e1 ♘f8 12.♙d2 h5 13.b4 ♘8h7! Конь устремляется на g5. 14.♗b1 ♙f5 15.b5 ♘g5 16.♗b3 ♖d7 ♣ Colon – Spassky, Nice 1974. Фигуры белых скованы защитой королевского фланга (пункт h3), а на ферзевом фланге у них нет ничего существенного. Расстановка черных фигур является типичной для данного типа позиций.

9.e4. Белые захватывают пешкой центр, потеряв при этом темп на e3-e4. 9...exd4 10.♘xd4 ♘bd7 11.♗e1, Le – Topalov, Astana 2012 (11.h3 ♖b6 ♣).

Возникла известная теоретическая позиция, но с лишним темпом у черных. Белые не

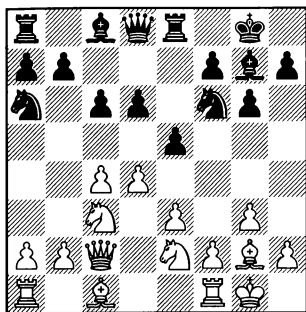
успели сыграть h2-h3, чем черные могут сейчас воспользоваться. 11...♘g4!? 12.♗xg4 ♙xd4 13.♖d1 ♙g7 14.♖xd6 ♘e5 15.♖xd8 ♗xd8 – белым крайне трудно защитить пешку c4 и при этом завершить развитие фигур ферзевого фланга.

9.dxe5. Этот размен выглядит безобидным. 9...dxe5 10.♖xd8 (Возможно, белым стоит отказаться от размена на d8, например, сыграв 10.b3. Но и здесь после 10...♗e7 11.e4 ♗d8 12.♖c2 ♘a6 ♣ слабость на d4 может со временем сказаться, Petran – Knaak, Zinnowitz 1974.) 10...♗xd8 11.b3 ♘a6 12.♙a3 ♙f8 13.♙xf8 ♗xf8 14.♗fd1, Fossum – Baklan, Calvi 2005, 14...♙f5!? ♣, присматриваясь к слабости поля d3. Если же белые сыграют e3-e4, то слабым станет поле d4.

9.b3 e4 10.♙a3 ♙f5 11.♗c1 ♖d7 12.b4 ♘a6 13.♖a4 ♘c7 = – если черным удастся провести ♘e6-g5, то их шансы будут предпочтительней, Sznepik – Hug, Stockholm 1969.

В случае 9.b4 самым простым является 9...exd4!? 10.♘xd4 ♘bd7 11.♙b2 ♘b6. Здесь конь будет поддерживать d6-d5 и, что самое главное, оказывать неприятное давление на пешку c4. 12.♖b3 a5 = Roizman – Dydyshko, Minsk 1978.

9...♘a6!?



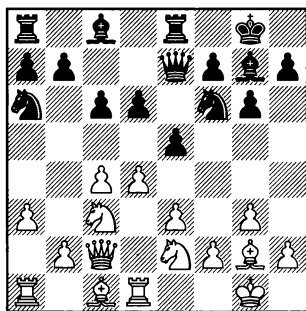
Этот ход выглядит лучше, чем развитие коня на d7, так как не закрывается диагональ слону с8. К тому же белые не могут сразу начать пешечное наступление на ферзевом фланге b2-b4 и вынуждены потратить темп на a2-a3.

10. $\text{E}d1$ $\text{W}e7$

Подготавливая e5-e4.

11. **a3**

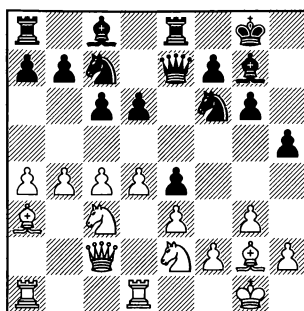
11.b3 $\text{Q}f5$ 12. $\text{W}d2$ e4 13. $\text{Q}a3$ $\text{W}d7$ 14. b4 $\text{Q}c7$ (с последующим $\text{Q}c7$ -e6-g5) – инициатива полностью в руках черных, Anic – Seret, Chambery 1994.



11...e4 12. b4 $\text{Q}c7$ 13. a4 h5

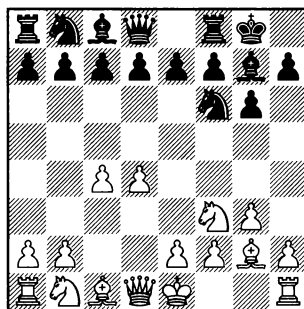
К атаке подключается крайняя пешка.

14. $\text{Q}a3$



14...h4! 15. b5 (Белым крайне рискованно принимать жертву пешки, так как это приводит к существенному ослаблению позиции короля: 15. gxf4 $\text{Q}g4$) 15...h3 16. $\text{Q}h1$ $\text{Q}f5$ 17. bxc6 bxc6 – у черных хорошие перспективы атаки по ослабленным белым полям на королевском фланге, а единственный защитник поля f3 – слон h1 – занимает пока крайне неудачную позицию, так как сильно ограничен пешками h3 и e4, и не имеет ходов, Grundherr – Kavalek, Germany 1990.

В) 5. $\text{Q}f3$



1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4. ♙g2 0-0 5. ♘f3 d6

Здесь конь расположен более естественно, чем на e2.

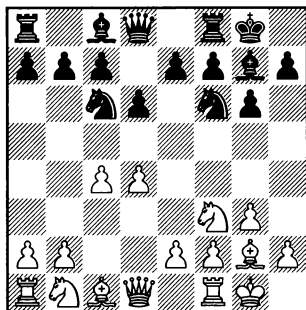
5...d6 6.0–0

В этой главе будут разобраны те варианты после 5. ♘f3, где белые воздерживаются от развития коня на c3. Если сейчас или на следующих ходах белые сыграют 6. ♘c3, то получатся позиции, которые будут рассмотрены в главах 2–5.

Преждевременным выглядит 6.b3 из-за 6...e5!? 7.dxe5 (7. ♙b2 e4 – см. том 1, главу 4, вариант А) 7...dxe5=

6...♘c6

Это продолжение выглядит более активным, чем классическое развитие коня на d7, так как конь с поля c6 оказывает давление на центр белых.



7.d5

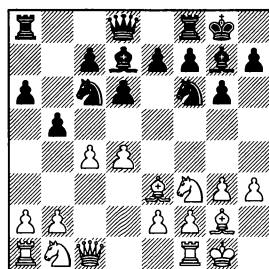
Белые с темпом захватывают пространство и оттесняют коня соперника на край доски, где он, как еще заметил З.Тарраш, будет расположен плохо. Но не все так просто – с поля a5

конь будет помогать развитию инициативы черных на ферзевом фланге, оказывая давление на слабую пешку c4.

При других продолжениях белым трудно рассчитывать на дебютное преимущество.

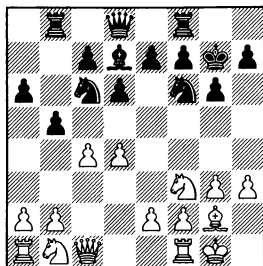
Например, 7. ♘bd2. Здесь конь будет расположен явно хуже, чем на c3. 7...e5 8.d5 ♘e7 9.e4 a5 10. ♘e1 c6∞ Ascic – Muse, Sibenik 2010.

Иногда встречается 7.h3, предотвращая выпад коня на g4 и подготавливая развитие слона на e3. 7...a6. Этот план с подготовкой b7–b5 при белом коне на c3 будет подробно разобран в главах 2–5. 8. ♙e3 (8. ♘c3 ♙e8 – см. главу 3) 8...b5 9. ♖c1 (9.b3 ♙d7 10. ♖c1 – см. 9. ♖c1) 9... ♙d7



10. ♙h6. Белые хотят разменять чернополевых слонов. (Это лучше сделать сразу, так как в случае 10.b3 ♖c8!? 11. ♙h2 ♙e8 12. ♙h6 ♙h8∞ черные уклоняются от размена, и слон h8 расположен лучше слона h6, так как не только прикрывает

своего короля, но и оказывает неприятное давление по большой черной диагонали.) 10... ♖b8 11. ♙xg7 ♜xg7



12. ♘bd2, Gutman – Zapata, New York 1988, 12...bxc4!? 13. ♘xc4 ♜c8=

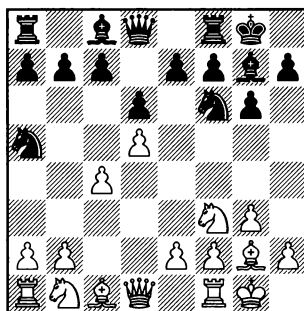
12.b3 ♜c8!? Пользуясь незащищенностью пешки h3, черные с темпом переводят слона на ферзевый фланг. 13. ♘h2 bxc4 14.bxc4 ♜b7 15. ♜e3 ♜a7= с последующим сдвоением ладей по линии “b”.

После 12.d5 ♘a7 13.cxb5, Gutman – Boehmer, Bad Woerishofen 2015, 13...axb5!? 14.e4 c6= у черных хорошая встречная игра против пешки d5. В случае же размена на c6 их конь с a7 выйдет на активную позицию.

Не смотрится 7.b3, так как это продвижение не препятствует 7...e5, например, 8.dxe5 (8. ♙b2 e4 – см. том 1, главу 4, вариант А) 8...dxe5 9. ♙b2 (Плохо 9. ♙a3? из-за 9...e4! 10. ♙xf8 ♜xf8 11. ♘e1, Oratovsky – Garcia Luque, Mancha Real 2000. Сейчас черные могли не торопить-

ся с отыгрышем качества: 11... e3! 12.f3 ♘h5 13. ♘c2 ♙f5 14. ♘ba3 ♙b2. Белым практически нечем ходить, так как все их фигуры парализованы. 15. ♘b5 ♙d8 16. ♜b1 ♙xa1 17. ♜xa1 ♙xc2-+) 9... ♜e7 10. ♘c3 (Не опасно для черных 10. ♙a3 ♘b4 11.e4, Abdulin – Mamedyarov, Baku 2000, 11... c6=, хотя, возможно, это является лучшим решением за белых, так как здесь они, по крайней мере, не получают хуже.) 10... ♙d8 11. ♜c1 e4 12. ♘e1 ♘d4. Инициатива полностью принадлежит черным. 13. ♘c2 ♘xc2 14. ♜xc2 e3! 15. ♘d5 ♘xd5 16.cxd5 ♙f5 17. ♜c1 ♙b2 18. ♜xb2 ♙e4+ – после размена белопольных слонов позиция белого короля будет ненадежной, и не стоит забывать о слабости пешки d5, Vogel – Ree, Leeuwarden 1975.

7... ♘a5



8. ♜a4

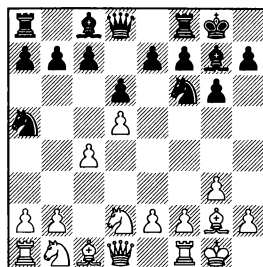
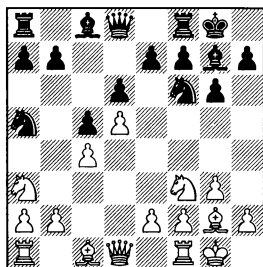
Не только защищая пешку c4, но и атакуя коня.

8. ♘a3. Выход коня на край

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 0-0 5.♖f3 d6

доски не очень смотрится. 8...c5

8.♖fd2. Не лишено яда.



9.♙e1 b5 10.cxb5 a6 – с хорошей компенсацией за пешку, Miralles – Heimann, Switzerland 2010.

В случае же 9.dxc6 ♖xc6, конь черных возвращается с края доски, и все их проблемы остаются позади. 10.♖d4, Miralles – Tkachiev, France 1996, 10... ♖xd4!? 11.♙xd4 a6

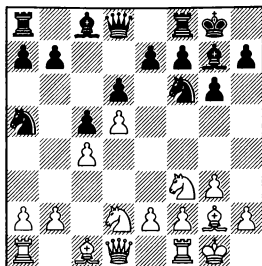
На 9.♖d2 черные могут как подготавливать b7-b5, так и подрывать центр белых путем e7-e6. 9...a6 10.♙b1 e6 11.♖c2, Jussupow – Graf, Osterburg 2006, 11...b5!? 12.dxe6 ♙xe6 В возникшей сложной позиции белым опасно принимать жертву качества: 13.cxb5 axb5 14.♙xa8 ♙xa8 15.f3 ♖c6 16.♙a1 ♙d8. Белым трудно ввести в игру свои ладью. У черных же имеется ясный план усиления позиции – продвижение пешек: d6-d5-d4, c5-c4.

9.♙e1. Подготавливая e2-e4. 9...♙f5 10.♖d2 ♙d7 11.e4 e6 12.♖b3 ♖xb3 13.♙xb3 exd5 14.exd5 ♖g4 15.h3 ♙a5 16.♙f4 ♖e5 – в возникшей позиции шансы сторон обоюдны.

Черным не стоит торопиться с 8...c5, так как может сказаться неудачная позиция их коня на краю доски. 9.a3!? Подготавливая ♙a2, b4. 9...♖d7 10.♙a2 ♖e5 11.b3 a6 12.♙b2 b5 13.f4 ♖g4 14.♙xg7 ♙xg7 15.♙c2 f6 16.♙d3 – пространственный перевес обеспечивает белым небольшое, но устойчивое преимущество, Nusemann – Van Bommel, Lechenicher SchachServer 2014.

8...♖d7!? Пожалуй, самое точное. 9.♙c2 (В случае 9.a3 хорошую контригру обещает черным 9...♖b6!?, например, 10.♙c2 c6 11.♙a2 cxd5 12.cxd5 ♙d7 13.♙d3 ♙c8. Теперь черные могут не опасаться b2-b4, так как на это последует ♖a5-c4. 14.b3 e6 – фигуры белых не очень хорошо готовы к вскрытию игры в центре.) 9...c6. Черные готовят вскрытие линии «с», после чего позиция белого ферзя на c2 может оказаться неудачной. 10.♖c3 (10.e4 cxd5 11.exd5 ♖e5) 10...cxd5 11.cxd5 ♙c7 – отражая угрозу b2-b4 и уравнивая игру, Sirotkina – Komiagina, St Petersburg 2005.

8.♟b2 c5



Если белые не играют 9.e4, то черные проводят b7-b5 и добиваются отличной игры.

Например, 9.a3 b5 10.cxb5 ♟xd5, и обмен фланговой пешки “b” на центральную “d” явно выгоден черным.

Или 9.♞c2 b5. Пользуясь незащищенностью пешки d5, черные могут провести этот подрыв без подготовки. 10.e4 bxc4 11.♟xc4 ♟xc4 12.♞xc4 ♞b8∞ – давление на пешку b2 обеспечивает черным хорошую игру.

В случае 9.♟e1 ♞b8 10.♞b1 b5 11.cxb5 ♞xb5 12.♟c2 ♞c7 13.b4 cxb4 14.♟xb4 ♟f5 15.e4 ♟g4 16.♞e1 ♟d7∞ белые владеют большим пространством, но фигуры черных расположены более гармонично, Fris – Flores, FICGS 2014.

9.e4 ♟d7. Такая подготовка b7-b5 будет более полезной, чем a6. 10.♞b1 (10.♞e1 ♞b8 11.h3 e5∞ Tahirov – Inarkiev, Serpukhov 2002) 10...b5 11.b3 ♞b8 12.♞c2 bxc4 13.bxc4 ♞xb1 14.♞xb1 ♞c7 15.♞c2 ♞b8 16.♟a3 ♟g4 17.♞b1 ♞xb1+ 18.♞xb1 ♞b6 19.♞xb6 axb6= – после размена

ферзей партия перешла в окончание, где благодаря лучшей пешечной структуре шансы черных не хуже, Espinoza – Bravo, ICCF 2008.

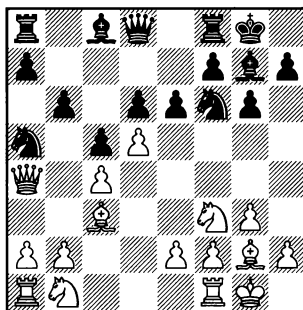
8...c5 9.♟d2

Сдача центра 9.dxc6 не ставит перед черными никаких проблем: 9...♟xc6 10.♟c3 ♟f5 11.♟e3 ♟e4= Kerrouche – Anderson, ICCF 2004.

9...b6 10.♟c3

10.♟xa5. Взятие коня не обещает белым ничего хорошего. 10...bxa5 11.♟c3 ♞b8 12.♞c2, Morselli – Perman, Arco 2015, 12...a4! Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу. 13.♟xa4 ♟f5 14.♞c1 ♞a5∞

10...e6



Пользуясь тем, что пункт d5 недостаточно защищен (сказывается задержка белых с развитием коня на c3), черные сразу оказывают на него давление.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♔g7 4.♔g2 0-0 5.♘f3 d6

11.dxe6

Сдавая центр, белые хотят использовать неудачное положение черной ладьи на a8.

В случае 11.♘fd2 exd5 12.cxd5, Tadic – Brenjo, Petrovac 2004, 12...♔e8!? у черных активная игра в духе системы Модерн-Бенони.

11...♔xe6 12.♘g5

Хуже 12.♘a3, так как белые не препятствуют продвижению 12...d5, например, 13.cxd5 ♘xd5 14.♔xg7 ♔xg7 15.♔fd1 ♔f6 ♞ Zhou – Wen, Danzhou 2012. Позиция немного упростилась. Белый конь на a3 расположен неудачно. В случае же дальнейших разменов может сказаться пешечный перевес черных на ферзевом фланге.

Возможно, белым стоит ограничиться спокойным 12.♘bd2, хотя и здесь после 12...♔b8 13.♘g5 ♔g4 14.♔fe1 ♔e8= они не могут рассчитывать на получение дебютного преимущества, V. Gaprindashvili – Buckley, Baku 2002.

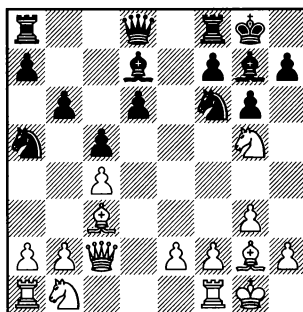
12...♔d7

С темпом уводя слона из-под размена.

13.♔c2

Попытка съесть на d6 не обещает белым ничего хороше-

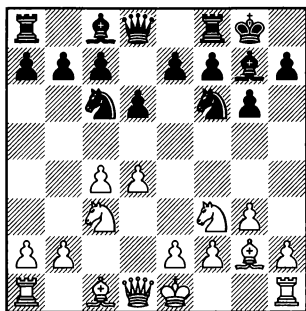
го. 13.♔d1 ♔b8 14.♔xd6, Garcia Palermo – Avrukh, Turin 2006, 14...h6!? Полезно оттеснить белого коня на край доски. 15.♘h3 ♘xc4 16.♔d3 ♔xh3 17.♔xh3 ♔xd3 18.exd3 ♘a5. Тактические осложнения закончились эндшпилем, где лучшая пешечная структура черных является более весомым фактором в оценке позиции, чем преимущество двух слонов белых. Попытка же белых испортить пешки соперника на ферзевом фланге 19.♔xa5 bxa5 ♞ ведет к потере пешки b2 и долгой борьбе за ничью.



Позиция из партии Prokorchuk – Belyakov, Khanty-Mansiysk 2010. Здесь в распоряжении черных была интересная жертва качества: 13...♘xc4!? 14.♘e4 ♘xe4 15.♔xg7 ♔xg7 16.♔xe4 ♘e5 17.♔xa8 ♔xa8 18.♔d1 d5 ♞, с последующим d5-d4, ♔d7-h3. За качество у черных пешка и перспективы атаки на короля соперника.

Глава 2

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0–0
5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6



В этой главе мы начинаем изучение основных вариантов системы с развитием слона на g2, в которых белые развивают своих коней на наилучшие позиции – f3 и c3.

7.0–0

Без этого необходимого хода белым все равно не обойтись, и поэтому с ним лучше не медлить.

7.e4 ♗g4 – см. главу 15, 6.g3.

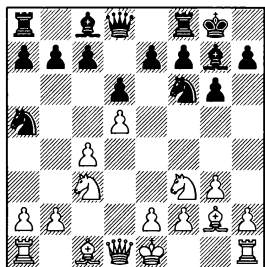
Задержка с рокировкой может привести белых даже к худшей позиции, например, 7.b3 e5 8.dxe5 dxe5 9.♗a3. И здесь черные энергичной игрой могут поставить под сомнение дебютную стратегию белых, а

именно ослабление диагонали a1–h8. 9...e4! 10.♘g5 e3! Разрушая пешечную структуру белых. 11.fxe3 ♘g4 12.♙xd8 ♗xd8 13.♗c1 ♘xe3 – фигуры черных расположены более гармонично, к тому же в будущем может сказаться слабость изолированной белой пешки e2, Uzhva – Andreikin, Dagomys 2010.

7.h3 a6 8.♗e3 (8.0–0 ♗b8 – см. главу 4; 8.♗g5 ♗b8 9.♗c1, Eingorn – Paehtz, Austria 1999, 9...b5 10.cxb5 axb5) 8...♗b8. Подготавливая активные действия на ферзевом фланге. 9.♗c1 b5 10.♘d2 ♘a5 11.b3 ♘d7 12.0–0 bxc4 13.♘xc4 ♘xc4 14.bxc4 c5= Stahlberg – Uhlmann, Moscow 1956. Линия “b” пока находится в руках черных, а белые скованы защитой пешки d4. В случае же ее размена на c5 либо продвижения d4–d5, слон g7 приобретет большую свободу действий.

7.d5. Это продвижение, как правило, приводит к позициям, которые будут рассмотрены в главе 5. 7...♘a5

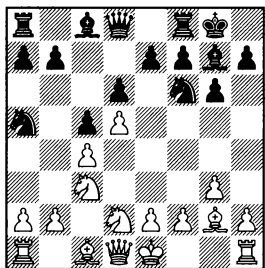
3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♙f3 ♘c6 7.0-0 a6



8.♙d3 c5 9.0-0 a6 – см. главу 5.

8.b3 a6 9.0-0 ♖b8 или 9.♗b2 ♖b8 10.0-0 b5 – см. главу 5, вариант А.

8.♘d2 c5



9.0-0 a6 – см. главу 5, вариант В.

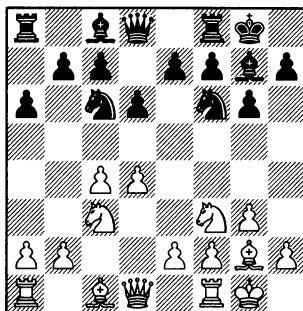
9.♙c2 a6 10.b3 (10.0-0 ♖b8 – см. главу 5, вариант В2) 10... ♖b8 11.♗b2 b5 12.♖b1 (12.0-0 e5 – см. главу 5, вариант В2b) 12... e5 13.0-0 ♘h5 – см. главу 5, вариант В2а.

Белым опасно начинать преследование черного коня ходом 9.a3 из-за 9...a6!? Оказывается, что черным вовсе не страшна угроза поимки коня, так как на 10.b4 в их распоряжении имеется сильное продолжение 10... ♘g4! Теперь сказывается задержка белых с рокировкой – в не-

которых вариантах у них будет висеть пешка на f2. 11.♗b2 cxb4 12.axb4 ♙b6. Чтобы не получить мат, белые вынуждены расстаться с пешкой, за которую у них не будет достаточной компенсации. 13.0-0 ♙xb4+

После 9.dxc6 белые хотя бы удерживают равновесие. 9... ♘xc6 10.0-0 ♙a5 11.h3 ♗e6= Juric – Djukic, Bar 2005.

7...a6



Черные подготавливают контригру на ферзевом фланге ♖b8, b7-b5, атакуя пешку c4. Надо сказать, что основным недостатком систем с развитием слона на g2 является некоторая слабость пешки c4, так как слон с поля g2 ее уже не защищает.

Но кроме достоинств продвижение a7-a6 имеет и обратную сторону, которая заключается в том, что черные не оказывают давления на центр белых и тем самым дают им большую свободу действий. Этим объясняется обширный выбор белых в этой позиции.

В качестве основных продолжений в этой главе мы рассмотрим: **A) 8.♖g5, B) 8.♖f4, C) 8.e3, D) 8.♗e1, E) 8.e4, F) 8.♞d3.**

Более популярные 8.b3, 8.h3 и 8.d5 разберем в последующих главах.

8.a4 ♖a5!? 9.♗d2 c5 10.d5 e6 – см. главу 5, вариант **B**.

8.♗e1. Белый слон сразу берет на прицел черного коня, но при этом белый конь перестает контролировать важное центральное поле e5, чем черные впоследствии могут воспользоваться. 8...♞b8 9.♗c2 (9.e3 ♖a5 – см. вариант **C**) 9...♞e8 10.♞b1, X.Wang – J.Wang, China 2013. Здесь в распоряжении черных есть интересная жертва пешки: 10...e5!? 11.d5 ♗d4=, принимать которую белым опасно, так как после 12.♗xd4?! exd4 13.♞xd4 ♖f5 14.♞a1 ♗e4+ фигуры черных становятся слишком активны.

Не ставит перед черными проблем 8.♗d5 e6 9.♗xf6+ ♞xf6. Как правило, в дебюте размен фигур к выгоде черных, так как это уменьшает шансы белых на получение дебютного преимущества. 10.e3. Это приводит к некоторому ограничению подвижности слона c1. (10.♖e3, Garcia Martinez – De la Paz Perdomo, Santa Clara 1999. Этого недостаточно для установления жесткого контроля над

важным стратегическим пунктом d4: 10...e5!? 11.d5 ♗d4=) 10...♗d7 11.♗d2 ♞e7 12.d5 ♗d8∞ с последующим e6-e5, f7-f5, ♗d8-f7, Galuska – Hostinsky, Czech Republic 1991. Перспективы наступления черных пешек на королевском фланге должны внушать сторонникам Староиндийской защиты оптимизм.

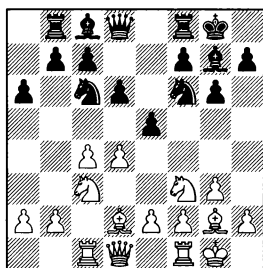
На 8.♞c2 черным проще всего пойти 8...♖f5 9.e4 ♖g4. Лишив белых возможности защитить пешку d4 путем e2-e3, черные начинают нагнетать давление на нее. 10.♖e3 ♗d7 11.♗e2 (11.♞d2 ♖a5 – см. вариант **E**) 11...♗b4!? 12.♞d2 c5= Сейчас не проходит 13.d5? из-за 13...♗xf3 14.♗xf3 ♗e5+, и белые несут материальные потери.

На 8.a3 хорошо смотрится 8...♖a5!? – черный конь с темпом уступает дорогу пешке c7. 9.♗d2 c5 10.dxc5 (10.d5 ♗g4 – см. главу 5, вариант **B**) 10...dxc5 11.♗a4 ♞c7= – в этой позиции с симметричной пешечной структурой шансы сторон обоюдны, Sulashvili – Sjugirov, Rijeka 2010.

Хотя 8.♗d2 и уступает в популярности основным продолжениям, этот ход не лишен яда. 8...♞b8 9.♞c1. Пользуясь незащищенностью коня c6, белые затрудняют продвижение b7-b5. Но черные вовсе и не обязаны его проводить. (9.d5 ♗a5

3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♝c3 d6 6.♜f3 ♝c6 7.0-0 a6

10.b3 c5 – см. главу 5, вариант
А) 9...e5



Используя основной недостаток 8-го хода белых – ослабление контроля над полем d4 – черные с выгодой для себя наносят удар по центру.

Размен на e5 не обещает белым и тени преимущества. 10.dxe5 dxe5 11.♗e3 (к примерно равному эндшпилю приводит 11.♗g5 h6 12.♜xd8 ♝xd8 13.♗xf6 ♗xf6 14.♝d5 ♗g7= – преимущество двух слонов черных компенсирует белого коня в центре доски, а принимать жертву пешки слишком опасно, Tregubov – Markowski, Saint Vincent 2000, 15.♝xc7?! e4 16.♝e1 ♝d4†) 11...♗e6 12.♜a4 ♜c8 13. ♝fd1, Bochev – Vasilev, ICCF 2010, 13... ♝e8!?= – у черных нет пешечных слабостей, а их фигуры занимают хорошие позиции.

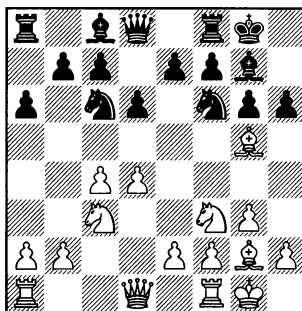
10.d5. Захватывая пространство. 10...♝d4 11.♝e1 c5 12.dxc6 bxc6 13.b3 (13.e3, Blagojevic – Djukic, Herceg Novi 2001, 13... ♝e6!? 14.♗xc6 ♝xb2= – обмен пешек не приносит белым никаких дивидендов) 13...♗b7 14.♝d3 ♜e7∞ – если черным удаст-

ся провести d6-d5, то благодаря сильному центру они смогут рассчитывать на перехват инициативы, Kveinys – Markowski, Koszalin 1999.

А) 8.♗g5

Белые хотят вызвать h7-h6, но этим ослаблением позиции черного короля они не смогут воспользоваться.

8...h6



9.♗d2

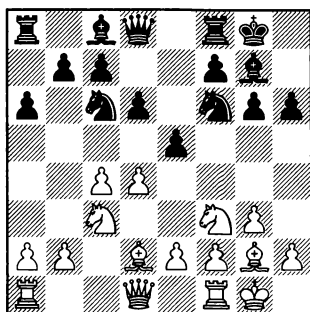
Не пользуется большой популярностью 9.♗e3, так как здесь слон попадает под удар черного коня: 9...♝g4 10.♗c1 e5 11.d5 ♝e7 12.h3 ♝f6 13.e4 ♝h7 14.♗d2 f5= Martin Fernandez – Stoll, Forchheim 2011.

Другое отступление слона 9.♗f4 имеет тот недостаток, что впоследствии слон может попасть под e7-e5 или g6-g5. 9... ♝b8 10.♜c1 (10.h3 ♗d7 11.e4 ♜c8 12.♝h2 g5 13.♗c1 e5 14.d5, Kupsys – Kazoks, ICCF 2005, 14...

♖d4!?=) 10...♙h7 11.♙d1 ♕d7 12. ♖d5 ♖e4. В планы черных входит f7-f5 и e7-e5. 13.♙c2 f5 14. ♕e3 e6. Перед тем, как пойти e5, полезно оттеснить белого коня из центра доски. 15.♖c3 ♖xc3 16.♙xc3 e5 17.d5 ♖e7 18.b3 g5∞ – наступление черных пешек на королевском фланге может оказаться опасным, Baranowski – Efendiyeu, ICCF 2012.

9.♙xf6. Вряд ли можно одобрить размен сильного чернопольного слона на коня соперника. 9...♙xf6 10.♙d2 ♕g7 11.♙fd1 ♙b8 12.♙ac1 ♕g4 13.e3 ♙c8 14. ♖e2, Praxmager – Efimenko, Deizisau 2003, 14...e5!?∞ Шансы черных не хуже. Если белые впоследствии закроют центр посредством d4-d5, то это развяжет руки черным в игре на королевском фланге. В случае же размена в центре доски, позиция начнет вскрываться, что также выгодно черным, так как они владеют преимуществом двух слонов.

9...e5



10.d5

Не обещает белым преимущества размен на e5. 10.dxe5 dxe5 11.♙c1 e4. Оттесняя коня из центра. 12.♖e1 ♙h7 13.♖c2 (после 13.♖xe4 ♖xe4 14.♕xe4 ♖d4∞ с последующим ♕g4 или ♕h3 активность черных фигур полностью компенсирует небольшой материальный урон, Loginov – Vovk, St Petersburg 2004) 13...♕e6 14.♖e3 ♖d4 15.♙e1 ♙e7 16.♖xe4. После этого начинаются тактические осложнения, которые приводят к почти полному взаимному истреблению всех сил на доске. 16...♖xe4 17. ♕xe4 ♕xc4 18.♕xb7 ♖xe2+ 19. ♙xe2 ♕xe2 20.♕xa8 ♙xa8 21.♕c3 ♕f3 22.♕xg7 ♖xg7 23.♙c3+ ♙f6 24.♖f5+ gxf5 25.♙xf3 ♙xb2= Holscher – Rada, ICCF 2014.

10...♖d4 11.♖e1

На немедленное 11.e3 следует 11...♖xf3+ 12.♕xf3 ♕h3 13. ♙e1 ♙d7 14.e4 ♖h7± и далее f7-f5, ♖h7-g5, получая хорошую контригру на королевском фланге, Relange – Kasimdzhanov, playchess.com 2004.

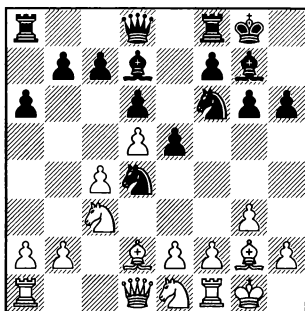
11...♕d7

(диаграмма)

12.e3

В случае 12.b4 ♙e7 13.♙b1 e4 14.a4 ♙fe8 15.a5 c6∞ шансы сторон взаимны, Loginov – Sakaev, Kazan 2005.

3.g3 ♗g7 4. ♗g2 0-0 5. ♖c3 d6 6. ♜f3 ♜c6 7. 0-0 a6



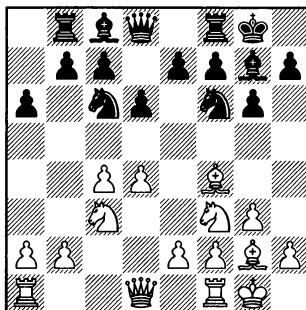
На 12. ♖d3 проще всего пойти 12... ♗e8!?∞, подготавливая e5-e4.

12... ♖f5 13. ♖d3, Matveeva – Morozovich, Tomsk 1998, **13... ♗e8!**? Белым удалось оттеснить назойливого черного коня из центра, но угроза e5-e4 вынуждает их пустить его обратно. **14. e4 ♖d4 15. ♜e2**. Разумеется, долго терпеть коня на d4 белые не могут и вынуждены его разменять. **15... c5 16. ♖xd4 exd4 17. ♗e1 ♖g4 18. b4 b6 19. h3 ♜e5 20. ♖xe5 dxe5 21. bxc5 bxc5=** Неожиданно на доске возникла почти полностью симметричная позиция. Закрытый характер игры не позволяет белым использовать преимущество выступки для получения перевеса.

В) 8. ♗f4

Это продолжение в последнее время постепенно приобретает популярность. Белые гармонично развивают фигуры, в их планы входит ♗c1 и ♖d5, по-

сле чего черным будет сложно получить активную контригру **8... ♗b8**



9. ♗c1

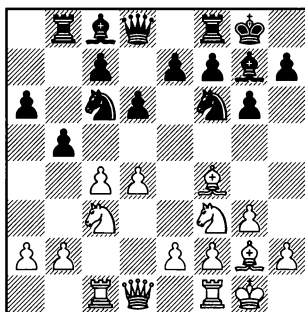
Непоследовательно 9. d5 ♖a5 10. ♖d2 b5 11. cxb5 axb5∞ – черным удалось без проблем провести b7-b5, получая хорошую контригру на ферзевом фланге, Gendre – Le Goff, Avoine 2005.

В случае 9. c5 d5 черные получают хорошую игру против пешки d4. 10. ♖c1 (10. ♖e5 ♖h5= Deneuille – Bohak, ICCF 2014) 10... ♖e4 11. ♗d1 ♗g4= Terreaux – Teeriahlo, ICCF 2013.

После 9. ♖d2 b5 10. cxb5 axb5 размен пешки “а” на пешку “с” впоследствии может сказаться к выгоде черных. 11. d5 ♖a5 12. ♖d4, Komperda – Berkley, IECC 2000. Здесь черные могли начать небезвыгодные для себя осложнения, связанные с игрой против слабой белой пешки d5. 12... b4!? 13. ♖cb5 ♗b7 14. ♖xb4 ♖xd5 15. ♖xa5 (проигрывает 15.

♙xd5? из-за промежуточного 15...c5 16.♚d2 ♙xd5-+) 15...♙xf4 16.gxf4 ♙xg2 17.♙xg2 ♚d7. Угроза c7-c6 или c7-c5 вынуждает белых расстаться с лишней фигурой. 18.♚xc7 ♚xc7 19.♙xc7 ♙xd4 20.♙ab1 ♙b7. Черные не торопятся с отыгрышем пешки, они хотят сделать это в самой выгодной редакции. 21.♙fc1 ♙c8 22.♙d5 ♙xc1 23.♙xc1 ♙xb2 24.♙xe7+ ♙f8 25.♙c6 ♙c5 26.♙f3 ♙xa2=

9...b5



10.♙d5

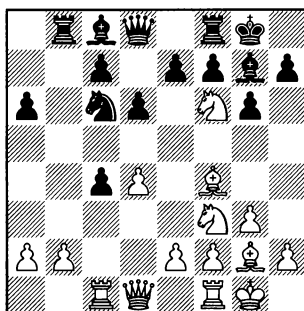
Белые угрожают после размена на f6 выиграть пешку (c4xb5), используя незащищенность коня c6.

Менее активно выглядит 10.b3 ♙d7 11.♚d3 (11.♙d5, Yevseev – Bodnaruk, St Petersburg 2013, 11...♙xd5!? 12.cxd5 ♙b4∞ – у белых под боем пешки a2 и d5) 11...♙e8 12.♙fd1 b4 13.♙d5 ♙xd5 14.cxd5 ♙a7∞, подготавливая перевод коня на c3, Zhao – Ding, Xinghua Jiangsu 2011. Ради этого черные готовы пой-

ти на жертву пешки: 15.♚xa6 ♙b5 16.♚a5 ♙c3∞

10.cxb5 axb5 11.e4 (11.d5 b4 12.♙b1, Kurajica – Perez Barreto, Tenerife 2013, 12...♙a5!? 13.♚a4 ♙b7 14.♙d4 ♙c5 15.♚d1 ♙b7∞ – черным удалось надежно прикрыть слабость поля c6) 11...♙g4 12.h3 ♙xf3 13.♙xf3 e5 – после этого продвижения черные могут смело смотреть в будущее, Kuljasevic – Cheparinov, Plovdiv 2012.

10...bxc4 11.♙xf6+



11...exf6

Это точнее, чем шаблонное взятие слонем, так как черным важно освободить поле e7 для отступления коня.

12.♙xc4 ♙e7 13.b3

На 13.♚c1, Zoler – Kantsler, Beersheba 2014, в распоряжении черных имеется интересное продолжение 13...♙e6!?, после чего игра обостряется. 14.♙xc7 ♙xa2 15.e4 f5 16.e5 ♙d5 17.exd6 ♙xf4 18.♚xf4. У белых

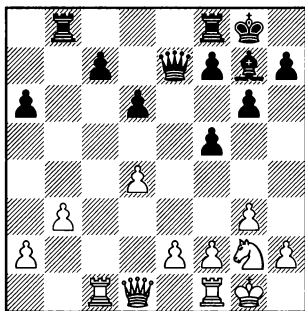
3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♗c3 d6 6.♗f3 ♗c6 7.0-0 a6

лишняя пешка, но у черных два сильных слона и хорошая контригра против слабой пешки d6. 18...♗b6 19.d7 ♗e6 20.♗fc1 ♗xd7= – черным удалось уничтожить оторвавшуюся от своих основных сил пешку, и в создавшейся позиции два сильных слона компенсируют им сдвоенные пешки по линии “f”.

13...♗e6 14.♗c1

После 14.♗a4 ♗b6 15.♗e1 черным удастся надежно защитить слабость на a6. 15...♗d5 16.♗d3 ♗a8=

14...f5 15.♗g5 ♗d5 16.♗e1 ♗xg2 17.♗xg2 ♗d7 18.♗xe7 ♗xe7



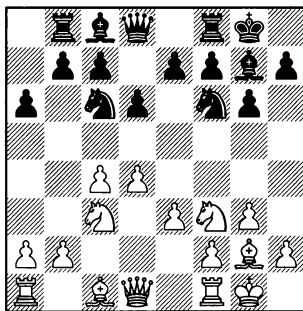
Позиция упростилась, а некоторое преимущество белых, связанное с лучшей пешечной структурой, постепенно испаряется. 19.e3 c5 20.dxc5 dxc5 21.♗c2 ♗bc8 22.♗f4 ♗e5 23.♗d3 ♗fd8 24.♗fd1 a5 25.♗c4 ♗d6 26.♗xe5 ♗xe5 27.h4 h5 28.♗xd6 ♗xd6 29.a3 ♗e6=

Telepnev – Jones, ICCF 2013. Белым не удастся использовать слабость пешек a5 и c5, так как их пешки ферзевого фланга тоже слабы. Например, 30.b4 axb4 31.axb4 ♗xc4 32.♗xc4 ♗f8 33.bxc5 ♗e7. Черный король спешит напасть на пешку c5. 34.f3 ♗d7 35.♗f2 ♗c6 36.e4 fxe4 37.fxe4 ♗b5=

С) 8.e3

Этот план выглядит немного медлительным, но не лишен смысла – белые хотят пойти ♗e2, защищая пешку c4. Теперь, если черные проведут b7-b5 и побьют на c4, то белые смогут взять ферзем.

8...♗b8



9.♗e2

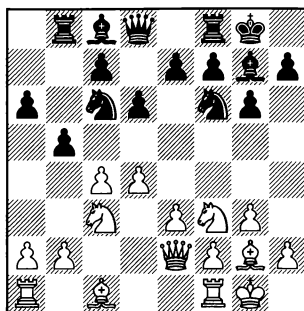
9.b3 b5 – см. главу 3.

В случае 9.♗e1 некоторые трудности, связанные с незащищенной позицией коня на c6, не могут помешать черным провести b7-b5. 9...♗a5 10.b3 c5.

Уже сказываются последствия ухода коня с поля f3. Перед тем как пойти b7-b5, черные хотят нагрузить белых защитой пешки d4. 11. ♖d3 (11. ♖c2, Dvoirys – Khairullin, Kazan 2005, 11... b5!?⇒) 11... ♗g4 12. ♕d2 b5 13. cxb5 axb5 14. dxc5 dxc5 15. ♘xc5, Markus – Jones, Tromso 2014. Хотя белым и удалось выиграть пешку, отсталость в развитии фигур ферзевого фланга не дает им возможности получить дебютное преимущество. 15... ♖c8! Самое точное. Черные уводят ферзя из-под размена и вынуждают продвижение b3-b4, после чего их конь, дремавший на краю доски, получает в свое распоряжение сильное поле c4. 16. b4 ♘c4 17. ♖c2 ♘d7 – сильного коня белых лучше сразу разменять. У черных хорошая компенсация за пожертвованную пешку.

9. ♘d2. Белые планируют перевод коня на b3, после чего у них на ферзевом фланге будет слишком много фигур, и черным будет невыгодно развивать там инициативу. Гораздо логичнее посмотрится поиск контршансов на противоположном участке доски. Ведь позиция короля белых после ухода коня f3 будет не слишком надежно защищена. 9... ♗d7 10. ♘b3 ♖c8 11. ♗e1 h5 12. a3 ♗e8 13. ♗d2 ♗h3 14. ♗h1 ♖d7 15. ♗c1 e5∞ Stuel – Skoberne, Rogaska Slatina 2009.

9...b5



10. ♗d1

10. b3 bxc4 – см. главу 3.

10. ♘d2 ♗g4 11. f3 ♗d7 12. b3 e5 – см. главу 3.

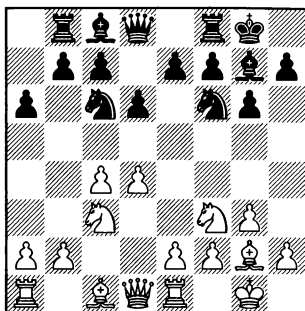
10...bxc4 11. ♖xc4 ♘b4. Начиная борьбу за важное поле d5. 12. a3 ♗e6 13. ♖e2 ♘bd5 14. ♘xd5 ♗xd5 15. ♖xa6. От выигрыша слабой пешки a6 белым будет немного пользы. 15... ♖d7 16. ♖e2, Houska – Gaehwiler, Caleta 2013, 16... ♗fc8!? Подготавливая c7-c5. 17. b4 c5 18. dxc5 dxc5 19. ♗b2 cxb4=, отыгрывая пешку, после чего игра полностью уравнивается.

D) 8. ♗e1

Белые пока не определяют своих планов. В дальнейшем они могут как развивать активность в центре (e2-e4), так и заниматься профилактикой на ферзевом фланге против b7-b5-b4 (♗b1, b2-b4).

3.g3 ♖g7 4.♙g2 0-0 5.♟c3 d6 6.♟f3 ♟c6 7.0-0 a6

8...♜b8



9.♜b1

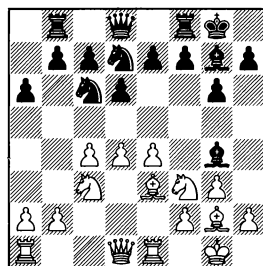
9.h3 b5 – см. главу 4.

Слишком прямолинейным выглядит 9.a4 – белые кардинально препятствуют продвижению b7-b5, но при этом серьезно ослабляют поле b4. 9...a5! 10.e4 ♖g4 11.♙e3 ♟d7 12.♜d2 e5 13.d5 ♙xf3 14.♙xf3 ♟d4= – следующим ходом черные поставят коня на c5, а белые не смогут оттеснить его путем b2-b4, Smailovic – Popovic, Bar 2005.

9.♜c2 имеет тот недостаток, что ослабляет контроль над пунктом d4. Это обстоятельство черным проще всего использовать путем 9...♖g4, например, 10.e3, Krasiewicz – Szymczuk, Poland 2006, 10...e5!? – белым трудно удержать пункт d4, а в случае d4-d5 непонятно зачем они ходили ♜e1 и e2-e3.

В случае 9.e4 получаются позиции, которые будут разби-

раться в варианте E, но с включением ходов ♜e1 и ♜b8. Это обстоятельство не изменяет оценки позиции как примерно равной. 9...♖g4. Сразу начиная давление на центр белых – в планы черных входит ♟d7, e7-e5 с дальнейшим вторжением коня на d4. 10.♙e3 (10.h3 ♙xf3 11.♙xf3 ♟d7 12.♙e3 e5 – см. 10.♙e3) 10...♟d7



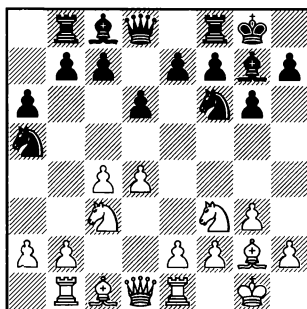
Не думаю, что есть большой смысл в ходе 11.h3, так как размен на f3 входит в планы черных. 11...♙xf3 12.♙xf3 e5 13.d5 ♟d4 14.♖g2 c5 15.dxc6 bxc6 16.b3 (16.♜b1, Van Wely – Klein, Amstelveen 2015, 16...♜a5=) 16...♟c5 17.♟e2 ♟ce6= – сильная позиция коня в центре доски компенсирует черным преимущество двух слонов белых, Jussupow – Korobov, Warsaw 2010.

11.♟e2. Укрепляя ключевой пункт d4. Но черные могут немного видоизменить свои планы. 11...♟a5. Черный конь пропускает вперед пешку “с”. Несмотря на то, что этот план выглядит не слишком энергичным, черные могут позволить себе такие маневры, так как в

закрытых позициях фактор времени не столь важен, как в открытых. 12.b3 (12.♞c1 c5 13.b3 ♘c6 Le Roux – Navrotescu, Deauville 2010) 12...c5 13.h3 ♙xf3 14.♙xf3 ♘c6 15.♙g2 cxd4 16.♘xd4 ♞a5. Давление по черным полям нарастает. Чтобы нейтрализовать его, белые идут на материальные жертвы ради вскрытия позиции для своих слонов. 17.♘xc6 bxc6 18.♞b1 ♞xa2 19.e5 ♘xe5 20.f4 ♘d7 21.♙xc6 ♘c5 22.b4 ♞b6 23.♙d5 ♞fb8 24.♙xc5. Расставаясь с двумя слонами, но отыгрывая пешку e7. В дальнейшем в партии Salcedo Mederos – Tiemann, ICCF 2008 слабость первой горизонтали белых уравнивалась атакой против пункта f7, и все завершилось массовыми разменами и переходом в ничейный эндшпиль с разноцветными слонами. 24...dxc5 25.♞xe7 ♙d4+ 26.♙h1 ♞xb4 27.♞xb4 ♞xb4 28.♞xf7 ♞b2 29.♞b7+ ♙f8 30.♞xb2 ♞xb2 31.♞e1 ♞f2 32.♞xf2 ♙xf2=

9...♙a5

Атакуя уязвимую пешку c4.



10.♞a4

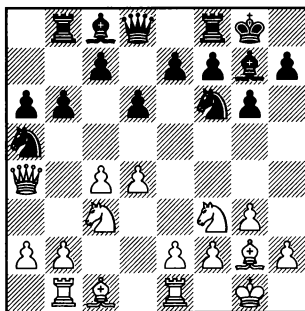
С темпом защищая пешку.

В случае 10.b3 b5 11.cxb5 axb5 инициатива черных на ферзевом фланге обещает им, как минимум, равные шансы. 12.b4. Угроза b5-b5 настолько неприятна для белых, что они тратят темп (проводят b4 в два приема) и ослабляют поле c4. (После 12.e4 b4 13.♙a4 ♙d7 14.♙b2 d5 15.e5 ♙e4 16.♙d2 c5 17.dxc5 ♘c6 18.♙d3 ♙f5 у черных хорошая компенсация за пожертвованную пешку. У них активно расположены фигуры, а белые пешки e5, c5, и чуть позже a2, являются удобными объектами атаки, Gomez Esteban – Tkachiev, Las Palmas 1997.) 12...♘c4 13.d5 (Продолжение 13.a4 имеет тот недостаток, что ведет к образованию изолированной пешки “b”. 13...bxa4 14.♞xa4 ♘d7 15.b5 ♘db6 Salov – Tkachiev, Groningen 1997) 13...♙d7 14.♙d4 e6 15.e4 ♞e8 – в дальнейшем белым надо играть осторожно, чтобы слабость их отсталой пешки по линии “a” не сказалась, Kveinys – Renet, Saint Quentin 2014.

Не препятствует планам черных 10.♞d3 b5 11.cxb5 axb5 12.b4 ♘c4 13.d5 (плохо 13.♙xb5?! из-за 13...d5 14.♙a3 ♙f5 – белые теряют качество, Aramil – Vigorito, Las Vegas 2006) 13...♙g4. Черные подготавливают

перевод коня на e5. 14.♟d4 e6 15.♞d1 (15.e3 exd5 16.♟xd5 ♟ge5 17.♞e2, Adly – Wang, Ningbo 2011, 17...c6!? ♞, оттесняя коня из центра) 15...exd5 16.♗xd5. Теперь в распоряжении черных есть перспективная жертва пешки. 16...♗d7 17.♗xc4 ♟e5 18.♗xf7+ ♞xf7 ♞ Yasakov – Morozov, ICCF 2014. Хотя у черных хорошая компенсация за пожертвованный материал: два сильных слона и перспектива атаки на короля соперника, позиция которого стала уязвимой после ухода с доски слона g2, пешка есть пешка, и после 19.♞c2 c6 20.♟e4 ♟c4 21.♟g5 ♞e7 22.a4 ♞e8 23.♟f3 ♞a8 24.axb5 cxb5 25.♗b2 ♞f7 соперники согласились на ничью.

10...b6



11.c5

Белые борются за инициативу на ферзевом фланге.

11.♟d5 ♗d7 12.♞c2 c5 13.♟xf6+ ♗xf6 14.dxc5 bxc5= Yetman – Ward, ICCF 2007.

Менее последовательным выглядит 11.e4, так как после 11...♗d7 ферзь белых должен отступить на начальную позицию. 12.♞d1 ♗g4!? Это продолжение выглядит более надежным, чем принятие жертвы пешки (12...♟xc4 13.b3 ♟a5 14.e5 ♟e8 15.♗f4 ♞ Janosi – Hervet, ICCF 2002). 13.h3 ♗xf3 14.♗xf3 ♟d7 15.b3 c5 16.♟e2 ♟c6. Как и в варианте 9.e4, черные организовали нажим на пешку d4. 17.♗b2 ♗xd4 18.♟xd4 ♟xd4 19.♗xd4 cxd4 20.♞xd4. После массовых разменов белые теряют свой основной козырь – преимущество двух слонов. 20...♟e5 21.♟g2 ♟c6. Попытка борьбы за преимущество: черные хотят пойти e7-e5 и водрузить коня на d4. Белые должны играть точно, чтобы не оказаться в плохой позиции. 22.♞d5 ♞c7 23.♞bd1 ♞bd8 24.h4 e5 25.♞h1 ♟d4 26.h5. Чтобы не допустить атаки по линии “h”, черные вынуждены идти на размен ферзей. 26...♞c5 27.♞b7 ♞c6 28.♞xc6 ♟xc6= Hunger – Glukhovtsev, ICCF 2014.

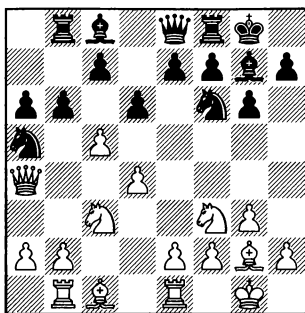
11...♞e8

Черные хотят или разменять, или оттеснить белого ферзя, чтобы их конь имел возможность пойти на c4.

(диаграмма)

12.♞c2

Отступление ферзя на это поле дает черным тактические



возможности, связанные с выходом слона на f5.

12.cxd6 cxd6 13.♖d1 b5 14.a3 ♙b7= Nyvlt – Alves, ICCF 2002.

К многочисленным разменам приводит 12.♖xe8 ♜xe8 13.b4 ♘c4 14.♘d2 ♘xd2 15.♙xd2 bxc5 16.bxc5 ♜xb1 17.♜xb1 dxc5 18.dxc5 ♙e6= с примерно равным эндшпилем, Sanz Velez – Booij, ICCF 2011. Дело в том, что белые не могут после 19.♜b7 ♜d8 20.♙e1 ♘e8 напасть на пешку a6: 21.♜a7?, так как на это следует 21...♙xc3 22.♙xc3 ♜d1+ 23.♙f1 ♙h3–+

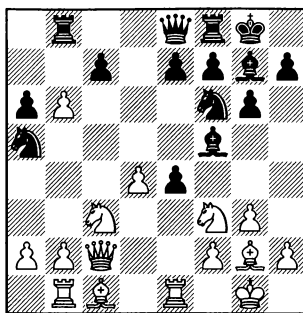
12...d5

Разумеется, перед тем как пойти ♙f5, черные должны воспрепятствовать e2–e4.

13.cxb6

Энергично. Белые не боятся выхода слона на f5, но, к их сожалению, возникающие после этого хода осложнения не выводят оценку позиции за рамки примерного равенства.

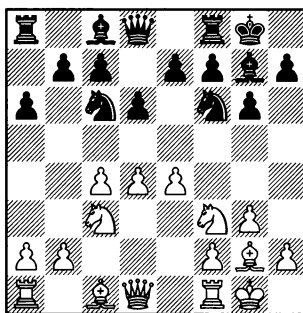
13...♙f5 14.e4 dxe4



Жертвой пешки белые временно перекрывают диагональ слону соперника.

15.bxc7 exf3 16.cxb8 ♖xb8 17.♖a4 fxg2 18.♖xa5 ♙xb1 19.♘xb1 ♖b7 20.♘c3 e6 21.♖e5 ♜c8∞ Sogin – Cantelli, ICCF 2010.

Е) 8.e4



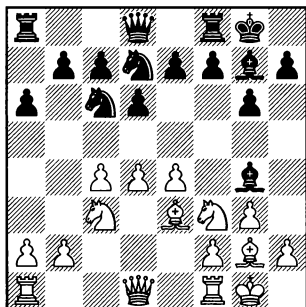
Этот захват центра уступает в популярности 8.h3, который будет рассмотрен в следующей главе, так как допускает ♙g4.

8...♙g4 9.♙e3

В случае 9.h3 ♙xf3 10.♙xf3 ♘d7 11.d5 (11.♙e3 e5 – см. 9.♙e3)

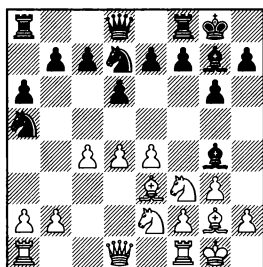
11...♟d4 12.♗g2 c5 13.dxc6, Mathonia – Adler, Germany 2013, 13...♟xc6!?!= давление по черным полям компенсирует черным преимущество двух слонов соперника.

9...♟d7



10.♞d2

Белые могут усилить защиту пешки d4, но и это не дает им перевеса. 10.♟e2 ♟a5. Подготавливая c7-c5.



11.♞c1 c5 12.b3 (12.h3 ♗xf3 13.♗xf3 ♟c6 14.d5 Dautov – Schoene, Germany 2009, 14...♟ce5!? 15.♗g2 b5 16.cxb5 axb5= – белым не удалось удержать пункт c4, шансы черных не

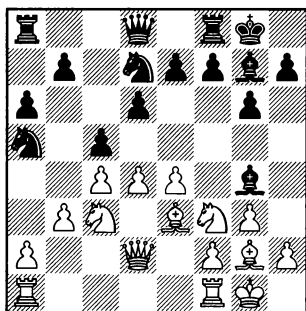
хуже) 12...♟c6 13.d5. Кажется, что белые добились многого: они контролируют ключевое поле d4 и оттесняют коня соперника, но на помощь черным приходит тактика. 13...♟b4 14.а3 ♟d3 Временная жертва фигуры. 15.♞xd3 ♗xf3 16.♗xf3 ♟e5! В этом все дело – черные отыгрывают материал. 17.♞c2 (17.♞d1 ♟xf3+ 18.♗g2 ♟e5= Tadic – Popovic, Jahorina 2012) 17...♟xf3+ 18.♗g2 ♟e5 19.f4 ♟d7 20.♗d2 b5 21.♗c3 ♗xc3 22.♞xc3, Ozturk – Umudova, Ankara 2010, 22...♞b8= – размены легких фигур пошли на пользу черным, так как теперь пространственный перевес белых не так для них опасен. К тому же после размена на c4 черные получают контригру по линии “b”.

Не опасно для черных и 11.♟d2 c5 12.f3 cxd4 13.♟xd4 e5. Черные хотят оттеснить коня соперника из центра, чтобы иметь возможность пойти ♗e6. 14.♟c6 (14.♟c2 ♗e6 15.b3 ♟c6= – возможности контригры f7-f5 и ♟d4 компенсируют черным некоторую слабость пешки d6, Mikhalchishin – Manik, Leipzig 2002) 14...♟xc6 15.fxg4 b5 16.♞c1 ♟d4= Heilala – Yloenen, ICCF 2012.

В случае 10.h3 черные могут отказаться от плана с c6-c5 в пользу e7-e5 и ♟d4. 10...♗xf3 11.♗xf3 e5 12.d5 ♟d4 13.♗g2 c5. Две опоры в виде пешек “c” и “e” надежно укрепляют позицию

черного коня в центре доски. 14.dxc6. Белые начинают борьбу с конем соперника. 14...bxc6 15.b4 (15.f4 ♖b8 16.♗d2 f5∞ Becking – Klein, Dudweiler 1996). Разумеется, в дальнейшем черные не смогут подкрепить коня ходом c6-c5, так как это предоставит белому коню поле d5. 15...♗c7 16.♖b1 a5 17.b5 cxb5 18.♟xb5 ♗xc4 19.♙xd4. Белым удалось избавиться от неприятельского коня, но позиция начинается стремительно упрощаться. 19...exd4 20.♟xd6 ♗e6 21.♟b5 ♗xa2 22.f4 ♖ab8 23.e5 ♗fd8 24.♗f2 ♗e6 25.♟xd4 ♖xb1 26.♗xb1 ♗b6 27.♗xb6 ♟xb6 28.♟c6 ♗d1+ 29.♗f1 ♖xf1+ 30.♟xf1 a4= – наличие на доске разноцветных слонов не позволяет черным использовать силу своей отдаленной проходной пешки, Valdergama – Bubir, 2007.

10...♟a5 11.b3 c5



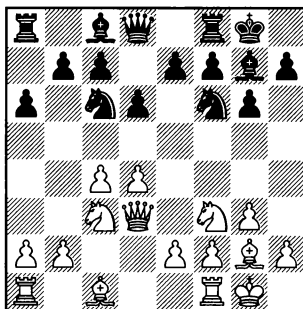
12.♖acl

12.♖ab1 ♙xf3 13.♙xf3 ♟c6 14.♟e2, Tunik – Motylev, Samara

2000. Сейчас в распоряжении черных был план, связанный с установлением коня на d4. 14...cxd4!? 15.♟xd4 ♙xd4 16.♙xd4 ♟de5 17.♟g2 ♟xd4 18.♗xd4 ♟c6 19.♗e3 e5∞ с последующим ♟d4, и “плохой” слон белых может принести им немало хлопот.

12...♟c6 13.♟e2, Mamedyarov – Al Modiahki, Dubai 2004 (13.dxc5 ♙xf3 14.♙xf3 dxc5=). Теперь черные могли побороться за пункт d4: 13...♙xf3!? 14.♙xf3 ♙xd4 15.♙xd4 cxd4 16.♟xd4 ♟de5 17.♟g2 (точнее, чем 17.♙g2 ♟xd4 18.♗xd4 ♟c6 19.♗e3 e5∞) 17...♟xd4 18.♗xd4 ♟c6 19.♗e3 e5 20.h4 ♟d4∞ – контригра по линии “h” может обеспечить белым необходимую для поддержания равенства инициативу, но не более того.

F) 8.♗d3



Смысл этого хода заключается в том, что белые препятствуют продвижению b7-b5, а в

случае, если черные проводят е7-е5, белые переводят игру в окончание. Но такой план игры в дебюте не может обеспечить им преимущества.

8...e5 9.dxe5

Менее последовательным выглядит 9.d5, так как благодаря позиции ферзя на d3 черные смогут выиграть темп для перевода коня на c5. 9...♟b4 10.♟d2 (10.♟d1 a5 11.e4 ♟a6 12.♟e2 – см. 10.♟d2) 10...a5 11.e4 ♟a6 12.♟e2 ♟c5 13.♟c2. Подготавливая развитие слона на e3. 13...c6 14.♗e3 cxd5 15.♗xc5 dxc5 16.♟xd5 a4 17.♟c3 ♟a5 18.♗ad1 ♟e8∞ De Oliveira – Papenin, ICCF 2010. Преимущество двух слонов черных компенсирует слабость поля d5. Если же черным удастся перевести коня на d4 (♟e8-c7-e6-d4), то преимущество окажется на их стороне.

9...dxe5 10.♟xd8 ♗xd8 11.♗g5

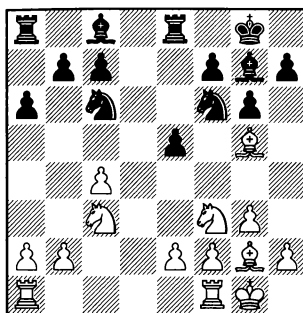
Кажется, что за счет более активной позиции фигур белые могут рассчитывать на получение хотя бы небольшого дебютного преимущества, но инициатива белых постепенно испаряется.

11...♗e8

(диаграмма)

12.♗fd1

12.h3 ♗e6 13.♟d2 ♟d7= Melkumyan – Korobov, Konya 2015.



12.♗ad1. Выглядит менее точным, чем 12.♗fd1, так как в закрытых дебютах ладьи чаще располагают на d1 и c1. 12...h6 13.♗e3 ♗e6 14.b3 ♗ad8 15.♗xd8 (В случае 15.♟d2 в распоряжении черных имеется сильный план, связанный с подготовкой f7-f5, e5-e4, и уже белые должны играть аккуратно, чтобы не получить худшую позицию. 15...♟d7 16.♟db1 f5 17.♟d5 ♗c8 18.♗d2 e4 19.♟f4 ♟f8 20.h4 ♗f7 21.♗fd1 ♟e6= Soberano – Petrolo, ICCF 2010) 15...♗xd8 16.♗d1 ♗xd1+ 17.♟xd1. После размена ладей ни одна из сторон не может рассчитывать на получение преимущества. 17...♟d7 18.♟e1 ♟d8 19.♗d2 f6 20.♟d3 c6 21.♟f1 ♗f8 22.e3 ♟f7= – шансы черных выглядят не хуже, Novak – Terlepnev, ICCF 2014.

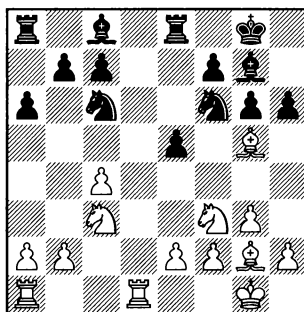
Прямолинейное 12.♟d5 приводит к разменам и быстрому выхолащиванию позиции. 12...♟xd5 13.cxd5 ♟b4 14.e4 c6 15.a3 ♟d3 16.dxc6 bxc6. Слабость пешки c6 белые не могут использовать. 17.b4 c5 18.♗fd1.

Обоюдоострый ход. Белые допускают продвижение черной пешки на с4, и из слабости в любой момент она может превратиться в силу. 18...c4 19.♖e1 ♜b2 20.♝dc1 ♙e6 21.♙f1 f6 22.♙e3 ♝ec8 23.♙c5 ♙f8 24.♝c2 ♙xc5 25.bxc5 c3 26.♝xc3 ♖a4= – после отыгрыша пешки c5, шансы на победу могут быть только у черных, так как белый слон f1 может оказаться плохим из-за того, что центральная пешка e4 расположена на поле его цвета, Gromark – Zemlyanov, ICCF 2011.

12.♖d2. Гибкое продолжение. Отсюда конь может пойти на b3 или на e4, а может после предварительного c4-c5 – и на c4. 12...♖d4 13.♝fd1 (13.c5, Meier – Mareco, Buenos Aires 2011, 13...♖b5!?) 13...♝b8. Защищая пешку b7 и подготавливая развитие слона c8. 14.♝ac1 (в случае 14.♖b3, Teterev – Nakar, Eilat 2012, самым простым путем к уравнению является 14...h6!? 15.♙e3 ♜c2 16.♙a7 ♜xa1 17.♙xb8 ♜xb3 18.axb3 c6=) 14...♖e6 15.♙xf6 ♙xf6 16.c5. У белых некоторая инициатива на ферзевом фланге, но не надо забывать, что черные владеют преимуществом двух слонов. 16...♙g7 17.b4 ♖d4 18.e3 ♜c6 19.♖d5 ♙d8 20.♖c4 ♙e6 21.♝d2 f5∞ Woodard – Bellegotti, ICCF 2014. Хотя фигуры белых стоят более активно, не стоит пренебрежительно относиться к афоризму

Зигберта Тарраша: “У кого слоны, тому принадлежит будущее”.

12...h6



13.♙xf6

После этого черные получают преимущество двух слонов, которое особенно ценно в эндшпиле.

Но и в случае 13.♙e3 у черных хорошая игра. 13...♙e6 14.♖d2 ♖d4 15.♝ac1 c6= Lovik – Talla, Vila Nova de Gaia 2010.

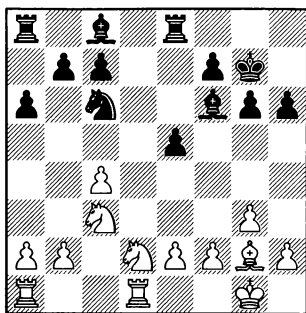
13...♙xf6 14.♖d2

Не меняет характера борьбы 14.♖d5 ♙d8 15.c5 ♙g7 16.♖d2 ♙e6∞ Hoffmann – Talla, Vila Nova de Gaia 2010.

14...♙g7

Полезное продолжение – важный пункт f6 лучше на всякий случай взять под контроль, чтобы лишить белых возможности в дальнейшем ♖e4(d5)-f6.

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♛c3 d6 6.♜f3 ♛c6 7.0-0 a6



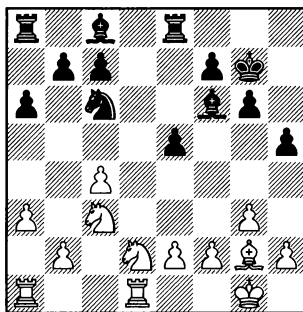
15.a3

15.♛d5 ♗d8 16.c5 ♗g4 17.♗f3 (17.♜f1 ♛d4= Donchenko – Feller, Montpellier 2015) 17...♗e6 18.♛c4 h5 19.♛de3 ♖b8 20.♗d5 ♛d4 21.♗xe6 ♗xe6 22.♜f1 ♗e7= – белым удалось лишить соперника преимущества двух слонов, но черные консолидировали позицию и могут с уверенностью смотреть в будущее, Sharpe – Schmidt, ICCF 2011.

Не опасно для черных вторжение белых коней на центральные позиции, так как они постепенно оттесняют их от туда, и в дальнейшем могут рассчитывать не только на уравнение, но и на перехват инициативы. 15.♛de4 ♗e7 16.♛d5 ♗d8 17.♛c5. Кони белых расположены, конечно, красиво, но это временное явление. 17...♛d4 18.♛c3 (возможно, лучше 18.e3, Sharafiev – Belyakov, Kazan 2013, 18...♛e6!?= – белые хотя бы не получают худшую позицию) 18...c6 19.e3 ♛e6 20.♛5e4 ♗c7 21.♞d2 ♞d8 22.♞ad1

♞xd2 23.♞xd2 ♖b8 24.b4 ♛f8 25.♛c5 f5. Продвижением пешек “f” и “e” черные ограничивают сферу действия слона g2. 26.♗f1 e4 27.♜g2 ♜f7 28.h3 ♜e7 29.♛b3 ♛d7 30.♛d4 ♛e5 31.♛a4 b6= Evans – Polezhaev, ICCF 2012. Черным удалось постепенно ограничить легкие фигуры соперника. В эндшпиле перевес на их стороне благодаря двум слонам и владению большим пространством в центре и на королевском фланге.

15...h5

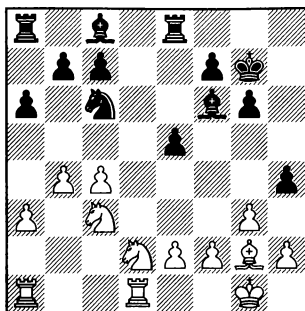


Так как белые могут разменять слона на c6 и испортить черным пешечную структуру на ферзевом фланге, черные заранее готовят контригру на противоположном участке доски. Они хотят вскрыть линию “h” и использовать ослабленную позицию белого короля.

16.b4

Продолжение h2-h4 привело бы к ослаблению поля g4.

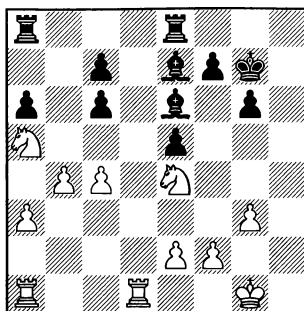
16...h4



17. ♖xc6

К менее острой игре ведет 17. ♖a1 hxg3 18. hxg3 ♗g4 19. ♔f1 ♖h8 20. ♗de4 ♗e7 21. ♗d5 ♗d8 22. ♗e3 ♗c8 23. ♗c5 f5∞ – и снова возникла характерная для данного эндшпиля позиция, где у белых более активно расположены фигуры, а черные свои надежды связывают с преимуществом двух слонов, Woodard – Zylla, ICCF 2013.

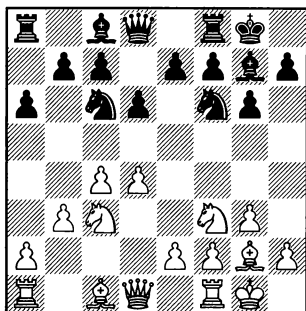
17...bxc6 18. ♗ce4 ♗e7 19. ♗b3 hxg3 20. hxg3 ♗e6 21. ♗a5



Кажется, что белые добились много. Они испортили черным пешечную структуру и активно расположили своих коней. Но черные сохраняют возможность для поддержания равновесия. 21...c5 22. ♗xc5 ♗xc5 23. bxc5 ♖h8 24. ♔g2 e4 25. ♖h1 ♖ad8 26. ♖xh8 ♖xh8 27. ♖c1 ♗h3+. Groth – Chutmanov, ICCF 2014. После 28. ♔g1 ♖b8 29. ♗c6 ♖b3= лишней сдвоенной пешки белых недостаточно для получения преимущества, так как ладья черных очень активна.

Глава 3

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0–0
5.♖c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0–0 a6 8.b3



Белые подготавливают фианкеттирование второго слона. Несмотря на всю кажущуюся солидность этого хода, он имеет тот недостаток, что никоим образом не препятствует планам черных, связанных с проведением b7–b5.

8...♜b8 9.♗b2

9.h3 b5 – см. главу 4.

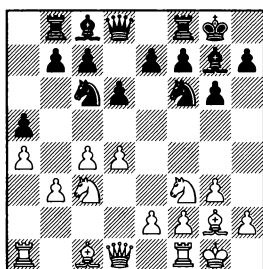
9.d5 ♘a5 – см. главу 5.

В случае 9.♘d5 ♘xd5 10.cxd5 ♘b4 белым не удастся использовать несколько выдвинутое положение коня b4. 11.e4. Угрожая выиграть коня путем a3. (Проще играть черным после 11.♗e1 c6 12.dxc6 bxc6 13.♗b2

♜b6. К массовым разменам легких фигур приводит 14.♘d3 ♗xd4 15.♗xd4 ♜xd4 16.♘xb4 ♜xb4 17.♗xc6 ♗h3 18.♗g2 ♗xg2 19.♗xg2 ♜fc8= – в возникшем тяжелофигурном окончании шансы черных не хуже, Landgren – Krupenski, Hallsberg 2000.) 11...a5!? Вынужденно, но отнюдь не плохо. 12.a3 ♘a6 13.e5 (13.♗g5 c6 14.dxc6 bxc6= Flores – Meier, Buenos Aires 2011) 13...e6. Подрывая центр соперника, черные хотят вынудить уход белой пешки с d4, чтобы вернуть коня в игру (♘c5). Но белые этому всячески препятствуют. 14.♗g5 f6 15.exf6 ♗xf6 16.♗h6 ♜e8. Интересный замысел – белые жертвуют пешку, уповая на некоторое ослабление позиции черного короля и на то, что сопернику придется потратить несколько темпов на то, чтобы вернуть в игру коня a6. Но этого все-таки недостаточно для получения преимущества. 17.♜d2 exd5 18.♜a1 ♜xel 19.♜xel c6 20.♜f4 ♘c7 21.♘g5 ♗f5 22.g4 ♗d7 23.h4 ♘b5 24.♘f3 ♘c3. Черный конь спешит на помощь. 25.♗f1 ♗h8 26.

♖xd6 ♠xg4 27.♗f4. Инициатива белых кажется грозной, но точной игрой черные переводят партию в равное окончание. 27...♠xf3 28.♞e7 ♗xe7 29.♗xb8+ ♠f7 30.♗xh8 ♠e2= Whaley – Ingersol, ICCF 2014.

Попытка белых воспрепятствовать b7-b5 путем 9.a4 ведет к существенному ослаблению пункта b4, чем черные могут незамедлительно воспользоваться. 9...a5



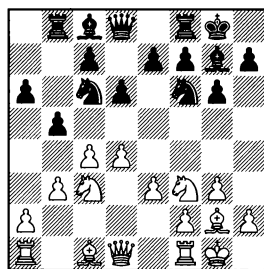
Не испытывают проблем черные и после 10.♠a3 ♠b4 11.♗d2, Appel – Fruebing, Germany 2009, 11...c6!?=

В случае же слишком активного 10.e4 белые даже не уравнивают. 10...♠g4 11.♠e3 e5 12.d5 ♠d4. Черный конь занимает сильную позицию в центре доски. А его размен 13.♠xd4 exd4 14.♗xd4 ♠xd5 15.♗xd5 ♠xc3+ приводит к позиции, где у черных преимущество двух слонов, а черные поля в лагере белых ослаблены, Zita – Filip, Bratislava 1957.

10.♠b2 ♠g4 11.h3 ♠xf3 12.♠xf3. В отличие от только что разобранного варианта 10.e4, сла-

бость пункта d4 не так существенна для белых, так как они имеют возможность защитить его ходом e2-e3. 12...♠d7 13.e3 e5 14.♠b5 ♠b4. Владение пунктом b4 компенсирует черным преимущество двух слонов соперника. В их дальнейшие планы входит подготовка c7-c6, чтобы оттеснить коня белых с активной позиции. 15.♠c3 exd4 16.exd4 ♠f6 17.♗d2 c6 18.♠a3 ♗d7 19.♠g2 ♞fe8= Bucur – Schramm, ICCF 2010. В этой примерно равной позиции выигрыш пешки не приносит белым преимущества, так как после 20.♠xb4 axb4 21.♗xb4 ♠e4 более активно расположенные фигуры и давление на пешку d4 являются для черных достаточной компенсацией за небольшой материальный урон.

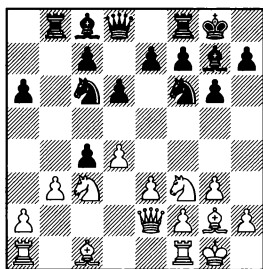
9.e3 b5



В случае 10.♠d2 черные путем 10...♠g4 могут внести некоторую дисгармонию в расположение белых фигур. 11.f3. Перекрывая диагональ слону. (Слишком пассивно выглядит отход коня назад 11.♠e2, Slipak

– Milov, Buenos Aires 1996, 11... ♜d7!?∞; Предложение размена слонов 11. ♕f3 не может поставить перед черными никаких проблем. 11... ♕xf3 12. ♜xf3 ♜d7= (Makarov – Heinatz, Budapest 1996.) 11... ♗d7 12. ♜e2 e5 13. d5 ♗e7 14. e4 c6 15. ♗b2 h5 16. ♜f2 h4!? 17. gxf4 ♗h5∞ Orolin – Mulder, ICCF 2014. Жертвой пешки черные захватывают инициативу на королевском фланге. С практической точки зрения черными будет играть легче, так как в перспективе их мишенью будет король соперника, а это всегда неприятно для обороняющейся стороны.

10. ♜e2 bxc4



В случае 11. bxc4 белым будет труднее использовать слабость черных пешек a6 и c7. 11... e5 12. d5 (не ставит перед черным никаких проблем 12. dxe5 ♗g4 13. ♜b1 ♜xb1 14. ♗xb1 ♗gxe5 15. ♗xe5 ♗xe5= – позиция немного упростилась, и уже у белых могут возникнуть трудности с защитой пешки c4, Hoffmann – Hernandez Fernandez, ICCF 2012) 12... e4. Открывая диагональ слону g7. 13. dxc6 exf3 14.

♕xf3, Cvitan – Al Modiahki, Biel 2002, 14... ♗e4 15. ♕xe4 ♕xc3 16. ♜b1 ♜xb1 17. ♕xb1 ♕h3 18. ♗d1 ♜e8 19. ♜f3 h5∞ – тактические осложнения закончились сложной позицией: черные слоны активны, а белым непросто удерживать свою лишнюю пешку c6.

11. ♜xc4 ♗b4 12. ♜e2 (12. ♗d1 a5 13. ♜e2 – см. 12. ♜e2; 12. a3 ♕e6 13. ♜e2 ♗bd5 14. ♗xd5 ♕xd5 15. ♗d2 ♕xg2 16. ♗xg2 ♜c8=, с последующим ♜b7, ♜fc8, c7-c5, добиваясь хорошей игры, Sapis – B.Socko, Glogow 2001) 12... a5. Черные меняют маршрут слона и выводят его на диагональ a6-f1. 13. ♗d1 ♕a6 14. ♜d2 c5 15. ♕a3 (после 15. ♗b2 ♜c7 16. ♗e1 cxd4 17. exd4 ♜fc8∞ у черных активно расположены фигуры, да и слабость изолированной белой пешки d4 впоследствии может сказаться, Noriega de la Sierra – Bennborn, ICCF 2013) 15... ♜c7 16. ♜ac1 (16. ♗e1 cxd4 17. exd4, Tkachiev – Paragua, Bastia 2003, 17... ♜fc8!)?∞). Белым надо постоянно считаться с вторжением черного коня на d3. Если же они кардинально решат эту проблему путем ♗e1, то их конь на краю доски будет занимать пассивную позицию. 16... ♜fc8∞ Zoler – B.Socko, Biel 2007.

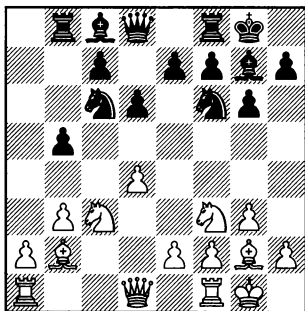
9...b5 10.cxb5

10. d5 ♗a5 – см. главу 5.

В случае 10. ♗e1 ♗a5 размена на b5 все равно не избежать.

11.cxb5 axb5 12.♟d3. Препятствуя продвижению c7-c5. (Менее точным выглядит 12.♞c1 c5 13. dxc5 dxc5= Tatenhorst – Groselj, Bled 1997) 12...♙b7 13.e4, Godes – Gruenfeld, Jerusalem 1996. Теперь черным нужно было проводить план, связанный с подготовкой продвижения c7-c5: 13...♟d7!? 14.♟e2 c5 15.dxc5 ♙xb2 16.♟xb2 dxc5=

10...axb5



После размена пешки “а” на пешку “с”, черным нечего опасаться, и в дальнейшей борьбе их шансы не хуже. Дело в том, что белым надо следить за продвижением b5-b4, так как после этого одна пешка черных будет держать две их пешки.

Теперь у белых выбор между амбициозным **A) 11.d5** и более сдержанным **B) 11.♞c1**.

Продолжение 11.♞c2 имеет тот недостаток, что позволяет черным с темпом освободить дорогу пешке “с”. 11...♟b4 12. ♞d2 (К сложной стратегиче-

ской борьбе приводит 12.♞c1 ♟a6!? 13.♟d2 ♙d7 14.♟de4 ♟h5 15.e3 c6= Несмотря на положение коней на краях доски, шансы черных не хуже, так как в миттельшпиле их пешка “с” более важна, чем крайняя пешка белых на a2.) 12...c5. После этого продвижения у черных нет и тени затруднений. 13.♞fd1 ♞b6 14.♞ac1 c4= Kononov – Saitov, Moscow 2010.

Несколько пассивно выглядит 11.♟e1 ♙d7 12.♞c1 e6 13.e3 (к упрощению позиции приводит 13.♟xb5 ♞xb5 14.♙xc6 ♙xc6 15. ♞xc6 ♞a8 16.♞xc7 ♞xa2 17.♟d3 ♞xb3= Modr – Kupka, Czech Republic 1990) 13...b4 14.♟b1, Navrotescu – S.Atalik, Romania 1993, 14...♟d5!?∞ – продвижение e3-e4 приведет к ослаблению важного пункта d4. При отказе же от него у белых могут возникнуть трудности с защитой пешки a2 после ♞a8 и ♞c8-a6.

A) 11.d5

Белые подготавливают ♟d4, надеясь использовать слабость поля c6.

11...♟a5

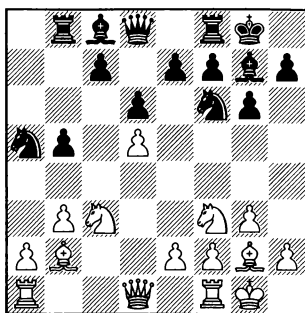
(диаграмма)

12.♟d4

12.♞d3, Simagin – Bronstein, Moscow 1956, 12...♙f5!?∞

В случае 12.♞d2 b4 13.♟d1 c5 черные перехватывают иници-

3.g3 ♖g7 4. ♗g2 0-0 5. ♖c3 d6 6. ♗f3 ♖c6 7. 0-0 a6 8.b3 ♗b8



ативу. 14.dxc6 ♖xc6 15. ♖e1, Kavalek – Adorjan, Amsterdam 1977, 15...d5!??

12. ♗e1 выглядит несколько медлительным. 12...c5 13.dxc6 ♖xc6 14. ♖d4 ♖xd4 15. ♗xd4, Haas – Vallifuoco, Bern 1979, 15...♗g4!? 16. ♗d2 ♗b6 17.e3 ♗b7= – активно расположив фигуры, черные не испытывают никаких затруднений.

12. ♗c1 b4 13. ♖a4. Возникла сложная позиция – у белых давление на пешку c7, но, с другой стороны, их конь на краю доски расположен неудачно. 13...♗d7 14. ♖d4 e6 15.dxe6 fxe6 16. ♖c6 ♖xc6 17. ♗xc6 e5 18. ♗g2 ♗b5∞ Morley – Terreaux, ICCF 2012. Черным удалось высвободиться из-под позиционного давления, и белым надо заботиться о том, чтобы их стоящий на краю доски конь наконец-то принял активнее участие в боевых действиях.

Представляет некоторый интерес 12.a3 – белые препятству-

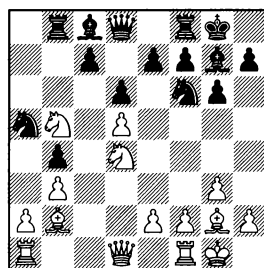
ют продвижению b5-b4. 12...e6. От стесняющей их позицию белой пешки черным лучше сразу избавиться. 13. ♖d4 exd5 14. ♖xd5 ♖xd5!? Размены фигур – самый простой путь к уравнению. 15. ♗xd5 ♗b7 16. ♗xb7 ♗xb7= В перспективе у черных может быть даже приятнее, так как при неточной игре белых они могут быстро надвинуть пешки ферзевого фланга (c5-c4) и образовать там проходную.

12...b4 13. ♖a4

Приходится, так как другие отступления коня менее удачны.

Отступление 13. ♖b1 по сравнению с ♖a4 имеет тот недостаток, что здесь конь не будет прикрывать пешку a2 от атаки черной ладьи. 13...♗b7 14.e4 c5 15.dxc6 ♖xc6 16. ♖xc6 ♗xc6 17. ♖d2, Shamkovich – Sigurjonsson, Lone Pine 1981, 17...♗a8!??

13. ♖cb5



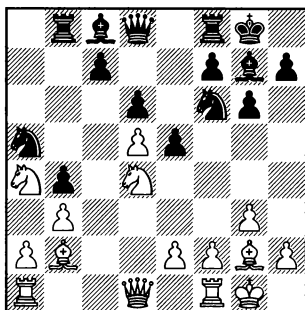
Здесь у черных приятный выбор.

13...♖xd5 14. ♗xd5 ♗xb5 15. ♖xb5 ♗xb2 16. ♗b1 ♗g7. У черных

более чем достаточная компенсация за качество. 17.a3 c6 18.axb4 cxd5 19.bxa5 ♖xa5 20. ♔d4 ♗b6 – два сильных слона и пешка в совокупности с возможностью надвигать центральные пешки, а также атаковать по белым полям короля соперника, говорят о преимуществе черных, Hoang Canh – Shanava, Vietnam 2012.

13...e5!? Это продолжение выглядит еще сильнее. 14.dxe6 c5 15.exf7+ ♜xf7 16.♔c6 ♔xc6 17. ♙xc6 ♗b6, Toivonen – Levin, St Petersburg 2011, 18.♔xd6 ♗xc6 19.♔xf7 ♕xf7 20.f3 ♔d5 21.♙xg7 ♕xg7 22.♗d2 ♙e6 – с последующим ♔c3. Белых ждет непростоя защита.

13...e5



Черные предлагают белым сразу определиться: либо разменяться на e6, либо отступить конем из центра.

14.♔c2

После 14.♔c6 ♔xc6 15.dxc6, Teske – Roos, Muehlhausen 2003,

линия “с” закрывается, и у белых не будет возможности организовать давление на пешку c7. А вот атака черных на королевском фланге после 15...h5!?↑ с последующим h4 будет набирать обороты.

В случае 14.dxe6 fxe6 15.♙c1 (Лучше 15.♔c6, не допуская c7-c5. 15...♔xc6 16.♙xc6 ♔d7 17.♙c1 – см. 12.♙c1) 15...c5 16.♔f3 ♗e7. Шансы черных предпочтительнее, так как им удалось избавиться от отсталой пешки по линии “с” (проведя c7-c5), а белый конь на a4 занимает плохую позицию. 17.♔d2 ♔d7 18.e4 e5 19.♔c4 ♔xc4 20.♙xc4 ♙b5 21. ♙c2 ♙xf1 22.♗xf1 ♔e8 – с последующим ♔c7-e6-d4, Romanishin – Ghinda, Buenos Aires 1978. У белых нет достаточной компенсации за качество.

14...♔d7

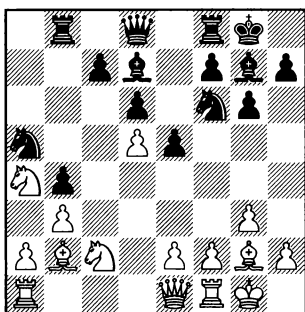
Черные подготавливают размен сильного слона на стоящего на краю коня соперника. Но при этом они серьезно ослабят пешечную структуру соперника на ферзевом фланге, а после ухода пешки с b3 черный конь получит доступ к полю c4.

15.♗e1

Не смотрится 15.♔e3, на что черные могут не спеша усиливать позицию. 15...h5!? 16.♙c1 ♙h6 Chiu – Chow, Sioux Falls 2001.

3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♖c3 d6 6.♜f3 ♖c6 7.0-0 a6 8.b3 ♜b8

В случае 15.♗c1, Radjabov – Stryjecki, Oropesa del Mar 1999, 15...♞e8!? в скором времени произойдет обмен пешек “b”, что приведет к заметному выходу позиции. 16.♗d2 ♗xa4 17.bxa4 ♞xa4 18.♜b1 ♖c4 19.♜xb4 ♞xd1 20.♞fxd1 ♜xd2 21.♞xd2 e4 22.♗d4 ♞fe8= – позиция заметно упростилась, и шансы сторон в эндшпиле остаются примерно равными.



15...♗xa4 16.bxa4 ♖c4 17.♜b1, Burmakin – Khalifman, Elista 1995. Теперь после точного 17...♞d7!? 18.♗a1 ♞xa4 19.♜xb4 ♜d7∞ слабости пешек c7 и a2 примерно уравновешивают друг друга.

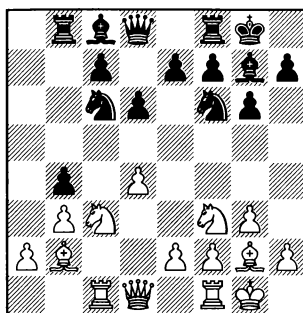
В) 11.♞c1 b4

У белых выбор, куда отойти конем. Каждое отступление имеет как свои достоинства, так и недостатки.

(диаграмма)

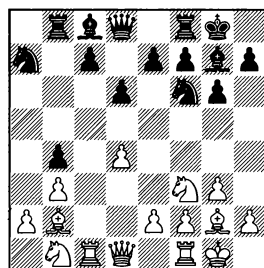
12.♜a4

Теперь белые могут не беспокоиться за судьбу пешки a2,



но стоящий на краю конь становится хорошей мишенью для слона соперника.

В случае 12.♜b1 у белых могут возникнуть проблемы с защитой пешки a2. 12...♜a7



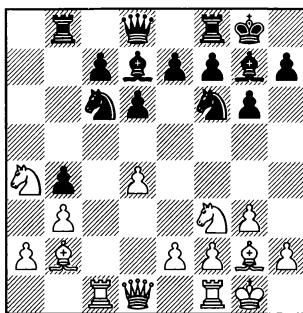
13.♜bd2 ♜b5 14.e4, Lin – Mestel, Luzern 1985, 14...♞a8! – с неприятным давлением на слабую пешку соперника.

После 13.♞c2 черные могут жертвой пешки добиться превосходной игры. 13...♗f5!? 14.♞xc7 ♞xc7 15.♞xc7 ♜b5 16.♞c4 ♞a8 17.♜h4 (17.♞xb4 ♞xa2 18.♞xb5 ♞xb2 19.♜bd2, Van der Put – Schoorl, Netherlands 2016, 19...♗h6 20.♗d1 ♞a8= – несмотря на лишнюю пешку, белым непросто защищаться: фигуры чер-

ных очень активны, грозит сдвоение ладей по второй горизонтали) 17...♙e4 18.♙xe4 ♘xe4 19.d5 ♘xg3. Благодаря несложному тактическому удару, черные отыгрывают пешку. 20.hxg3 ♙xb2 21.♙xb4 ♘d4 22.e3 ♘e2+ 23.♙g2 ♙xa2♞ Восстановив материальное равновесие, черные благодаря лучшей пешечной структуре и активной позиции фигур могут поставить перед соперником непростые задачи. К тому же надо заметить, что белые лишены контригры, и пределом их мечтаний в этом эндшпиле будет ничья.

13.♘e1. Подготавливая перевод коня на d3 с последующим ♙c4, чтобы оказать давление на пешку b4. Но этот план выглядит несколько медленным. 13...♙b7 14.♙xb7 ♙xb7 15.♘d3 ♞d7. Перебрасывая королевскую ладью на ферзевый фланг для защиты пешки b4. 16.♙c4 (В случае 16.e3 e6 17.♞f3 ♘d5 18.e4 ♘e7 19.♙c4 черные могут перехватить инициативу посредством 19...f5! 20.♙xb4 ♙xb4 21.♘xb4 c5 22.♘d3 cxd4♞ Price – Montgomery, ICCF 2012) 16...♙fb8 17.♙e1, Romanishin – Ergodgu, Lvov 2006, 17...♙b6!?♞ – белые должны играть очень внимательно, так как, если черным удастся еще раз защитить пешку b4 (♘c6 или ♘d5) и пойти ♙a6, слабость пешки a2 может сказаться.

12...♘d7!?



13.♞c2

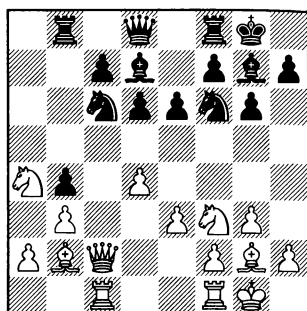
13.d5 ♘a5 – см. вариант А.

Тактический удар 13.♘e5 приводит только к равенству. 13...♘xe5 14.dxe5 ♘g4 15.exd6 cxd6= Panno – Bentancor, Mar del Plata 2003.

13.♘e1. Перевод коня на d3 не ставит перед черными проблем. 13...♘a5 14.♘d3 (После чересчур амбициозного 14.e4 инициатива переходит к черным. 14...♙xa4 15.bxa4 ♘d7 16.♘d3 c5 17.dxc5. Теперь белые лишаются своего основного козыря – преимущества двух слонов. 17...♙xb2 18.♘xb2 dxc5♞ – у белых нет компенсации за испорченную пешечную структуру на ферзевом фланге, Ju Wenjun – Gu Xiaobing, Xinghua 2012.) 14...e6 15.♞d2 ♙xa4 16.bxa4, Nikolic – Nijboer, Rotterdam 1999, 16...♘d5!?! – преимущество двух слонов компенсирует белым слабость пешек ферзевого фланга, но не более того.

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♙f3 ♘c6 7.0-0 a6 8.b3 ♝b8

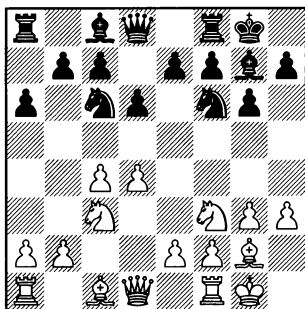
13...e6 14.e3



14...♘d5. Здесь конь будет занимать сильную позицию, а попытка оттеснить его из центра путем **15.e4** приведет белых к ослаблению важного пункта d4. **15...♘f6 16.♘e1**, Weizsaecker – Joao, ICCF 2012, **16...♘a5!?** **17.♘d3** (17.♙xc7?! ♗b5?) **17...♗xa4 18.bxa4 c6 19.e5 ♘d5∞** – лучшая пешечная структура обеспечивает черным, как минимум, равную игру.

Глава 4

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0–0
5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0–0 a6 8.h3



Надежное профилактическое продолжение – белые предотвращают вторжение легких фигур соперника на поле g4, в последующем им не будет страшна ни связка коня (после e2–e4), ни нападение на слона конем после ♗e3.

8...♗b8

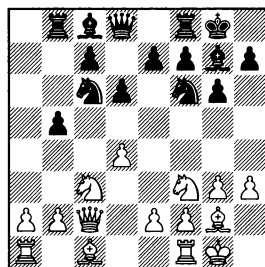
Рассмотрим **A) 9.♗e3** и **B) 9.e4**.

9.♗e1 b5 10.cxb5 axb5 11.e4 – см. 9.e4.

9.b3. Не слишком удачно смотрится сочетание ходов h3 и b3. 9...b5 10.cxb5 axb5 11.♗b2 ♗d7 12.♗c1 ♖c8 = Husek – Pfeifer, Hungary 1995.

В случае 9.♗g5 проще всего уравнивает 9...♘a5!? 10.♘d2 ♘d7 11.♗e3 b5. Черные атакуют пешку c4 и подготавливают c7–c5. 12.cxb5 axb5 13.b4 c5! = – шансы черных не хуже, Smejkal – Kabisch, Kirchheim 1990.

Не проходит попытка белых предотвратить продвижение b7–b5 путем 9.♖c2, так как черные все равно могут пойти 9...b5, и белые не могут использовать всякое положение коня c6. 10.cxb5 axb5



11.♗g5 ♗d7 12.♗fc1 b4 13.♘d1, Weber – Pankratov, ICCF 2002, 13...e6!?! = с надежной позицией.

Не обещает белым перевеса захват центра 11.e4 b4 12.♘e2 ♗d7 13.b3 ♖c8 14.♗b2, Szekely –

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♟c3 d6 6.♟f3 ♟c6 7.0-0 a6 8.h3 ♖b8

Vazquez Igarza, Varadero 2000, 14...♖e8!?! со сложной игрой.

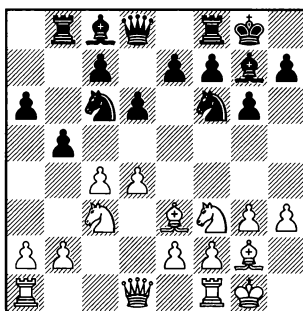
11.♟xb5 ♟b4. Тактическим путем черным удастся избежать потери материала и позиция начинает быстро упрощаться. 12.♞c4 ♟xa2 13.♟xc7 ♟xc1 14.♞xc1 ♖xb2 15.♖a8 ♖h6 16.e3 ♞d7 17.♟e8 ♖xe8 18.♖xc8 ♖xc8 19.♞xc8+ ♞xc8 20.♖xc8+ ♖f8= G.Kuzmin – Tsheshkovsky, Tashkent 1980.

9.a4 приводит к ослаблению поля b4. 9...a5 10.e4 e5 11.♖e3 (11.♖g5 exd4 12.♟xd4 ♟xd4 13.♞xd4 h6 14.♖d2, Sehlstedt – Le-moine, Budapest 1959. Здесь в распоряжении черных была возможность перевода коня на c5: 14...♟d7!? 15.♞d3 ♟c5 16.♞c2 c6 с последующим ♞b6. У черных комфортная игра. Если бы пешка белых стояла на a3, то в дальнейшем в их распоряжении был бы план оттеснения коня с c5 путем b2-b4. Здесь же этот план невозможен.) 11...exd4 12.♟xd4, Sanchez – De Greif, Bogota 1969, 12...♟d7!? Начиная игру по черным полям. 13.♟d5 ♟xd4 14.♖xd4 ♟c5 15.♖a3 c6 16.♖xg7 ♟xg7 17.♟f4 ♖e8= Шансы сторон взаимны. Хотя белые и имеют небольшой пространственный перевес, в перспективе они могут получить худшее окончание, так как их пешки e4, c4, a4 расположены на полях цвета собственного слона, и в будущем их будет проблематично передвинуть на черное поле.

А) 9.♖e3

После того, как белые сыграли h3, слон здесь будет занимать устойчивую позицию.

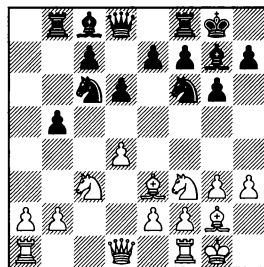
9...b5



10.♟d2

Защищая пешку c4 и открывая диагональ своему слону.

Размен на b5 не сулит белым преимущества. 10.cxb5 axb5



К худшей для белых игре ведет неосторожное 11.♟d2, так как в распоряжении черных имеется энергичное 11...b4! 12.♟a4 (12.♖xc6 bxc3 13.bxc3 ♖xh3 14.♖g2 ♖xg2 15.♟xg2 ♟d5+) 12...♖b7+ 11.♖c1 b4 12.♟a4 ♖b7+ – конь белых на краю доски расположен неудачно, Glowinski – Gu-

dok, Lechenicher SchachServer 2013.

11.d5. Оттесняя черного коня на край доски. 11...♘a5 12.b4 (К сожалению для белых, они не могут занять пункт d4 конем, так как в этом случае скажется недостаточная защищенность пешки d5. 12.♘d4 b4 13.♘cb5 ♙b7+) 12...♘c4 13.♙a7 ♖b7 14.♙d4 e5. Черные избавляются от сильной белой пешки d5. 15.dxe6 fxe6 16.♘g5!? d5 17.♘f3 c6∞ – у черных несколько ослаблены центральные поля c5 и e5, но это компенсируется сильной позицией коня c4.

10...♙d7 11.♞c1

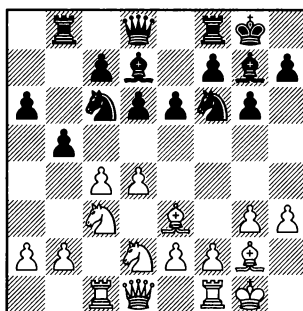
В случае 11.d5 проблемы могут быть только у белых. 11...♘e5 12.cxb5 (12.c5, Gorbatov – Tseshkovsky, Cappelle la Grande 1994, 12...b4!? 13.♘a4 ♙b5∞ – черным удалось не только оттеснить коня соперника на край доски, но и активизировать своего белопольного слона) 12...axb5 13.♞c1 (возможно, белым лучше задуматься об уравнении: 13.a4!? ♜c8 14.axb5 ♙xh3=) 13...♜c8 14.♙h2, Loginov – Afek, Ajka 1992, 14...b4!? 15. ♘cb1 e6 16. dxe6 ♙xe6 – пешка b4 сильно ограничивает коня b1, которому непросто войти в игру. К тому же не надо забывать, что у белых под боем пешка a2.

11.cxb5 axb5 12.♘de4 (12. ♞c1?! b4 13.♘a4 ♘a5 14.b3 ♜c8

15.♙h2 ♞b5 16.♘f3 ♜b8 – Stephson – Milov, Suncoast 1999. Позиция коня на a4 неудачна. Если же белые пойдут ♘b2, то черные смогут завладеть пунктом c3: ♘f6-d5-c3.) 12...♘xe4 13.♘xe4 e5 14.dxe5 ♘xe5 15.b3 ♞e8!?∞ – фигуры черных расположены активно, у них нет и тени проблем.

11...e6

Подготавливая поле e7 для коня.



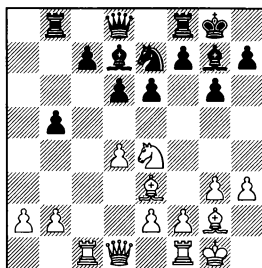
12.b3

Возможно и немедленное 12.d5 ♘e7 13.dxe6 (После 13.b3 черные захватывают инициативу посредством 13...b4!? 14. ♘ce4 ♘xe4 15.♘xe4 exd5 16.cxd5 ♖b5↑ – неожиданно у белых возникли проблемы с защитой пешки d5.) 13...♙xe6 14.b3, Chetverik – Teterev, Wunsiedel 20012, 14...♜d7=

12.cxb5 axb5 13.♘de4 ♘xe4 14.♘xe4 ♘e7. Здесь конь будет занимать хорошую позицию,

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♛c3 d6 6.♜f3 ♛c6 7.0-0 a6 8.h3 ♖b8

так как отсюда в будущем он может пойти и на f5, и на d5.



Неудачно 15.♙d3 ♛d5 16.♗g5 f6 17.♗d2, Papin – Severiukhina, Voronezh 2010, 17...b4!?⚡, фиксируя слабость на a2.

15.♙c2, Greenfeld – Milov, Haifa 1995, 15...♛d5!?∞

После 15.♙c2 ♛d5 16.♗g5 f6 17.♗d2 b4 18.g4 черные могут использовать ослабление королевского фланга белых путем 18...f5⚡ Bjuhr – Jakobetz, ICCF 2002.

15.♙d2 ♜f5. Начиная преследование чернополюсного слона соперника. 16.♗g5 f6 17.♗f4 b4 18.g4 ♜e7 19.♛g3 ♛d5= – со сложной обоюдоострой борьбой, в дальнейшем ослабление королевского фланга белых может сказаться, Blattner – Tergeaux, ICCF 2011.

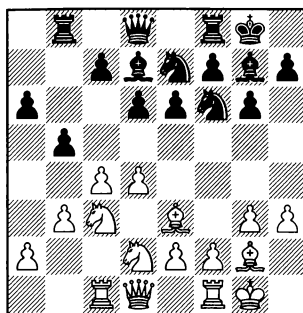
12...♛e7

(диаграмма)

13.d5

Нелогично выглядит возвращение коня обратно 13.♜f3 b4 14.♜b1, Savic – Zufic, Umag 2005, 14...♗c6!?⚡

После 13.♗g5 проблемы мо-



гут быть только у белых. 13...b4 14.♛a4 (14.♛cb1?! h6 15.♗xf6 ♗xf6 16.e3 ♗g7 17.c5 d5 18.♜f3 f6 19.♖e1 e5⚡ – в дальнейшем преимущество двух слонов черных может сказаться, Dubrov – Markarczuk, IECC 2000) 14...h6 15.♗xf6 ♗xf6. Слоны черных очень сильны, белые должны думать об уравнивании. 16.e3 ♗g7 17.♛b2 (17.♙c2!? Adianto – Kengis, Sydney 1991, 17...e5∞) 17...c5 18.♜f3 ♗c6 19.♛a4 ♙c7 20.dxc5 dxc5⚡ – позиция белого коня на a4 явно неудачна, Nogueiras – Khalifman, Luzern 1997.

Рискованным выглядит продолжение 13.f4, так как оно приводит к ослаблению пункта g3. 13...♛f5 14.♗f2 ♜h5 15.♛de4 (15.♜h2 ♛xd4!?⚡) 15...b4 16.e3 bxc3 17.g4 ♛xd4!? 18.gxh5 ♜f5⚡ – в последующей борьбе черные могут рассчитывать на использование ослабленной позиции короля соперника, Spassov – Kovalev, Porz 1990.

13...exd5 14.♛xd5 ♜fxd5

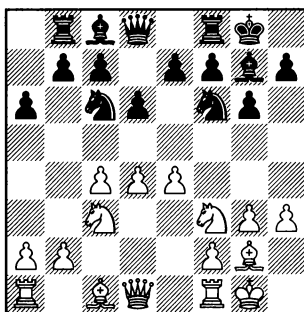
Именно этим конем. Другой конь нужен черным, чтобы начать преследование слона e3.

15.cxd5 ♖f5 16.♙f4 g5 17.e4 gxf4

Уничтожая важного защитника черных полей.

18.exf5 ♙xf5 19.♞f3 ♙e5 20.gxf4, Novikov – A.Zhigalko, Peniscola 2002, 20...♙b2!? 21.♞ce1 ♞f6 22.♖e4 ♙xe4 23.♙xe4 ♖h8∞ – шансы черных не хуже, так как их слон выглядит более активным, чем его белый визави.

В) 9.e4

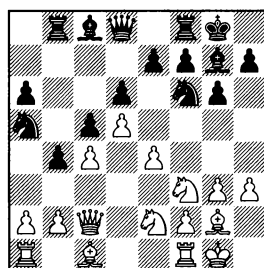


После этого активного продолжения игра часто идет на встречных курсах. Белые стремятся к e4-e5, а черные к b7-b5-b4. Казалось бы, в соответствии с классическими канонами игра по центру должна быть более эффективной, чем контригра на фланге, но здесь мы имеем дело с исключением, и черные получают, как минимум, равные шансы. Если же белые будут упорствовать в стремлении получить дебютный перевес и перегнуть палку,

то они могут даже не уравнивать.
9...b5 10.cxb5

В случае 10.♞e2 черные получают достаточную для поддержания равенства контригру путем 10...♖d7 11.♙e3, Naumkin – Boscolo, Forni di Sopra 2013, 11...bxc4!? 12.♞xc4 ♖b4±, с угрозами ♖c2 и a6-a5 с последующим ♙a6.

Интересно выглядит 10.d5 b4 11.♖e2 ♖a5 12.♞c2 c5



13.♙e3, P.Nielsen – Berg, Sweden 2016, 13...♞e8!?=

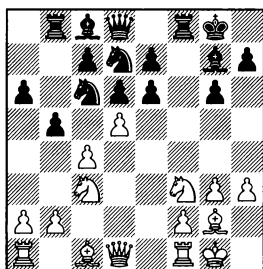
К сложной позиции с обоюдными шансами приводит 13.♖f4 ♖d7 14.♞e1 b3∞ Khismatullin – M.Krylov, Moscow 2012.

13.♙g5 h6 14.♙f4. Белые владеют большим пространством, но в позиции черных тоже имеются свои плюсы. Они связаны с возможностью организации активной контригры путем e7-e6 или b4-b3. 14...♖d7 15.♙e3 ♞b6 16.♞c1 ♖h7 17.♖f4 ♞c7 18.♞e1 ♞e8. После того, как ферзь белых ушел с c2, им не страшна угроза b4-b3, так как на это следует a2-a3. Поэтому, черные

3.g3 ♗g7 4. ♗g2 0-0 5. ♖c3 d6 6. ♗f3 ♖c6 7.0-0 a6 8.h3 ♗b8

ищут свои шансы в продвижении e7-e6. 19. ♖d2 e6 20. ♖d3 exd5 21. exd5 ♖e5 22. ♖he5 ♗he5∞ – размен одной пары легких фигур пошел черным на пользу, так как их позиция стесненная, Marez – Kappes, ICCF 2014.

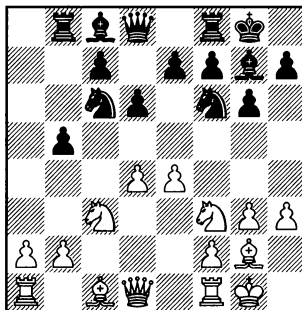
Возможен также немедленный прорыв в центре без предварительного размена на b5. 10. e5 ♖d7 11. e6 (11. cxb5 axb5 – см. 10. cxb5) 11... fxe6 12. d5



Пожертвовав пешку, белые хотят использовать слабость диагонали a2-g8. Но черные успешно держат оборону. 12... ♖a5 13. cxb5 axb5 14. ♖d4 ♖e5 15. b4. Слишком азартно. Теперь инициатива переходит к черным. (Более надежно 15. ♖he6 ♗he6 16. dxe6, Huebner – Belotti, Switzerland 1998, 16... c6!?∞ – благодаря пешечному преобладанию в центре шансы черных не хуже.) 15... c5! Этим энергичным ударом черные перехватывают инициативу. 16. dxc6 ♖exc6. Несмотря на то, что у черных под боем два коня, белые не могут выиграть фигуру, так как их

подводит слабость диагонали a1-h8. 17. ♗e3 (17. ♗xc6 ♗xd4 18. ♗xd4 ♖xc6⊖ Ippolito – Izoria, Philadelphia 2013) 17... ♖xb4 18. ♗b1 ♗xd4! Нешаблонное решение. Черные разменивают сильного слона, но теперь их кони имеют в своем распоряжении поле c6. 19. ♗xd4 ♖bc6 20. ♖xb5 ♖xd4 21. ♗xd4 ♗d7 22. a4 ♖b7. Подготавливая перевод коня на c5. 23. f4 ♖c5 24. ♗fc1 ♗f5⊖ – у белых нет достаточной компенсации за пешку, Pheby – Williams, ICCF 2013.

10...axb5



11.e5

Продолжая агрессивную дебютную линию.

11. ♗e3 b4 12. ♖e2 ♖a5 13. ♖d2 ♖d7 14. ♗c1, Doda – Dueball, Bath 1973, 14... ♗a6⊖, с неприятным давлением по диагонали f1-a6.

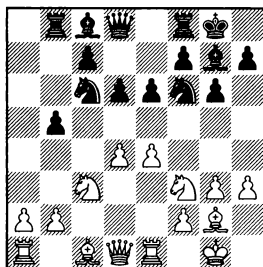
Уступает инициативу черным 11.d5 b4! 12. ♖e2 ♖a5 13. ♖fd4 c5! 14. dxc6 e5 15. ♖b3 ♖xc6 16. ♗g5, Hanel – Atalik, Kranevo

1996, 16...♙e6!? – фигуры черных расположены активнее, а пешки b4 и e5 отнимают у коня e2 поля c3 и f4, с которых он мог бы быстро перейти на важный стратегический пункт в центре доски d5.

Не слишком амбициозно выглядит 11.♖c2 b4 12.♗e2 ♙b7 13.d5 ♘a5 14.♗ed4, Calotescu – Gara, Szatmarnemeti 1996. Здесь черные могли тактическим путем решить проблему слабости поля c6: 14...c5! 15.dxc6 ♝c8 16.♗e2 ♗xc6.

Несколько пассивным выглядит 11.a3 b4 12.axb4 ♗xb4. Более свободная игра компенсирует белым слабость пешки b2, но не более. 13.♞e1 (13.♗e2 ♙b7 14.♞d1 ♖c8= Gonzalez – Williams, ICCF 2005) 13...♗d7 14.♙g5 h6 15.♙e3 c5 16.♗d2 ♖h7= Kaczorowski – Camper, IECC 1997.

Вполне возможно эластичное 11.♞e1, не определяя свои дальнейшие планы. Но и в этом случае белые не могут рассчитывать на получение дебютного преимущества. 11...e6



Ничего не сулит белым более прямолинейное 12.d5 ♗e7 13.dxe6 ♙xe6 14.♗d4 ♙d7 15.♗d5 c5 16.♗xf6+ ♙xf6 17.♗f3 ♙e6= – слоны черных оказывают неприятное давление на ферзевый фланг белых, Arkell – Hebden, Kilkenny 2012.

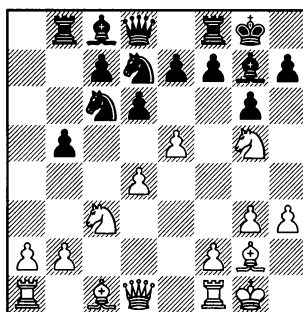
Не опасно черным и 12.♙d2 b4 13.♗a4 ♙d7= Gaprindashvili – Strautins, ICCF 2010.

12.♖c2 b4 13.♗e2 ♙b7 14.♗f4 ♘a5 15.♙d2 c5. Если в этом варианте черным удастся провести c7–c5, у них, как правило, нет никаких дебютных проблем. 16. dxc5 dxc5 17.♞ad1 ♗d7 18.♗d3 ♖b6 19.♙f4 ♝bc8= – у черных гармонично расположены фигуры.

11...♗d7

Свою дальнейшую игру черные связывают с контригрой против белых пешек e5 и d4.

12.♗g5



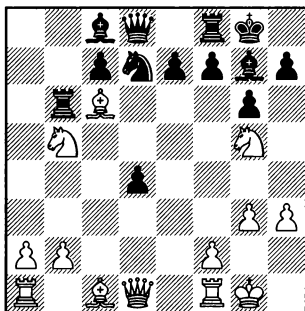
12...dxe5!

Жертва фигуры – простейший путь к уравнению.

13.♙xc6 exd4 14.♗xb5

В случае, если белые отказываются от взятия пешки, две центральные пешки черных будут являться достаточной компенсацией за фигуру, так как для белых коней трудно найти хорошие опорные пункты. 14. ♖e2 h6 15. ♖f3 e5 16. ♖d2 (16. ♖e1 ♖c5∞ Heim – Helmers, Reykjavik 1981) 16... ♖c5 17. ♗g2 b4 18. g4 ♖e6 19. ♗e1 d3 20. ♖g3 ♖f4∞ Raijmaekers – Mroczek, ICCF 2010.

14... ♜b6



Теперь белым сложно распутать свои легкие фигуры на ферзевом фланге.

15. ♖a7

Защищая слона с6, но коню будет сложно выбраться невредимым с a7.

Возврат материала не обещает белым шансов даже на небольшое преимущество. 15. ♖xd4 ♗xd4 16. ♜xd4 ♜xc6 17. ♖e4 (17. ♗e3 ♗d6 18. ♜h4 ♖f6 19. ♗fe1 ♗d3=, с последующим ♗b7, Molina – Fier, Cappelle la Grande

2012. Контригра черных по ослабленной диагонали h1-a8 компенсирует наличие у белых проходной пешки на ферзевом фланге.) 17... ♖b6 18. ♜xd8 ♜xd8= – в эндшпиле шансы сторон выглядят примерно равными, Rawlings – Sutton, ICCF 2014.

15... ♖b8

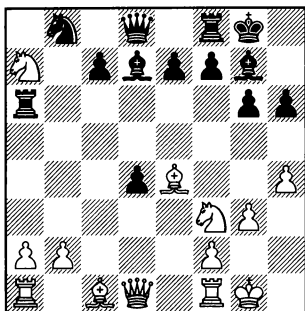
Черные хотят оттеснить слона соперника с диагонали a4–e8, после этого пойти ♗d7 и начать охоту на коня a7 (♗a6).

16. ♗e4

В случае 16. ♗g2 черные могут видоизменить план и пойти 16... ♗b7 17. ♖f3 ♗d5 18. ♗e1 c6. Теперь коню не выбраться с a7, так как пешка c6 отнимает у него поле b5, а других путей отступления у него нет. 19. ♗g5 ♗b7 20. ♜a4 h6 21. ♗xh6. Отдавая фигуру назад, белые хотят отвлечь черных от поимки коня (♜b6). Но это все равно не решает их проблем. 21... ♗xh6 22. ♖xd4 ♗xg2 23. ♗xg2 ♗b6 24. ♖dxc6 ♖xc6 25. ♖xc6 ♗d5+. Много-страдальный конь гибнет, исход партии предрешен. 26. ♜e4 ♜xc6 27. ♜xc6 ♜xc6 28. ♜xe7 ♗c2 29. b4 ♗d8 30. a4 ♗dd2 31. ♗f1 ♗a2–+ Deforel – Enricci, ICCF 2011. Несмотря на то, что у белых достаточный материальный эквивалент за слона (три пешки), их позиция абсолютно безнадежна, так как одна ладья прикована к защите пешки f2, а другая ладья не в состоянии за-

щитить пешки ферзевого фланга от атаки превосходящих сил соперника.

16...♔d7 17.h4 h6 18.♖f3
♔a6



Коня не спасти, белые должны искать свои шансы в активности на королевском фланге.

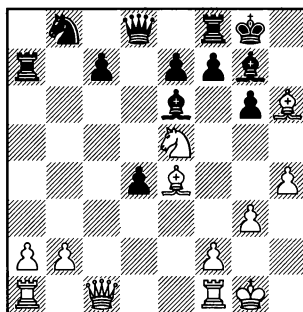
19.♗f4

Подготавливая атаку пешки h6 (♞c1).

Менее удачным выглядит 19.h5, так как после 19...g5 20.♗c2 атака по диагонали b1-h7 не столь опасна для черных, как может показаться на первый взгляд. 20...e5! 21.♘xe5 ♗xe5 22.♞d3 f5 23.♞e1 ♗g7 24.♘b5, Anhalt – Isigkeit, ICCF 2013, 24...♙h8!? Хотя белым и удалось спасти коня a7, ради этого им пришлось отдать другого коня. В возникшем сложном миттельшпиле ослабление позиции рокировки белого короля (сказывается уход слона g2 на другой

фланг) может оказаться существенным фактором.

19...♞xa7 20.♞c1 ♗g4 21.
♘e5 ♗e6 22.♗xh6



22...♞d6

Оттесняя коня подальше от позиции своего короля, черные заметно снижают атакующий потенциал соперника.

Не проходит 22...♗xe5 из-за 23.♗xf8 с последующим двойным ударом ♞c5, и черные несут материальные потери.

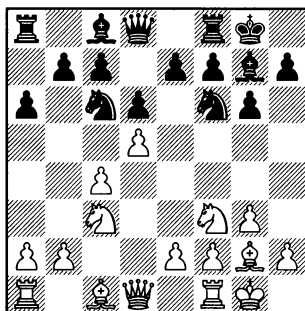
23.♘d3 ♘d7 24.h5 c5!

Жертвуя пешку g6, черные борются за перехват инициативы.

25.hxg6 f5 26.♗f3 c4 27.♗f4 ♞b6 28.♘e1 ♞c8 29.♘g2 ♗f6 30.♞e1 ♘c5 31.♞d2 ♘d3∞ – в этой сложной позиции шансы черных не хуже, так как активность их фигур с лихвой компенсирует небольшой материальный урон, Shetko – Panitevsky, ICCF 2015.

Глава 5

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0–0
5.♖c3 d6 6.♖f3 ♖c6 7.0–0 a6 8.d5



Нельзя с уверенностью сказать, что этот ход сильнейший, но одно можно утверждать наверняка: это наиболее принципиальное продолжение за белых в данной позиции, после которого черный конь вынужден отправиться на край доски.

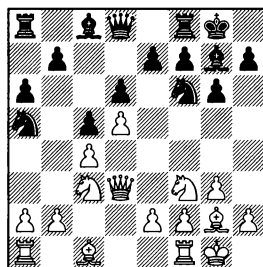
8...♖a5

Теперь белые выбирают, чем защитить пешку c4. Наиболее распространено **В) 9.♖d2**, но перед этим мы остановимся на **А) 9.b3**.

Попытки защитить пешку ферзем не ставят перед черными никаких проблем. 9.♞a4 c5 10.dxc6 ♖xc6 11.♞d1 ♗d7 12.♞c2. Уже сказывается недостаток

хода ♞a4 – белые теряют темп на отступление ферзя. Но и на c2 он будет расположен не лучшим образом, так как после 12...♞c8 противостояние ферзя и ладьи будет неприятно для белых. 13.♗g5, Rausis – Zozulia, Bejaia 2015, 13...♖a5!? 14.b3 b5↑

9.♞d3 c5



Плохо 10.b3, так как после 10...♗f5 из-за незащищенного положения ладьи a1 белые не могут пойти e2–e4. 11.♞e3 b5↑

В случае 10.♞b1 черные могут сэкономить на ходе ♞b8 – 10...b5=, и принимать жертву пешки белым опасно. 11.cxb5 axb5 12.♞xb5?! ♗f5 13.♞a1 ♞c7 14.♞a4 ♞fb8+ – фигуры черных развили сильное давление, лишняя пешка белых совер-

шенно не чувствуется, Frowall – Eriksson, Sweden 1995.

После 10.e4 ♖b8 11.♞b1 (11. ♞e1 b5 12.e5 ♘g4 – Skatchkov – Simonian, Yerevan 2004) в распоряжении черных имеется энергичное 11...b5, захватывая инициативу на ферзевом фланге. 12.cxb5 c4 13.♞c2 axb5 14.a3 ♘b3 15.♙f4 ♘d7, с последующим ♘c5-d3, Morales – Tobar, Puerto Boyaca 2012.

10.♘d2 ♖b8 11.a4. Кардинально решая проблему продвижения b7-b5, но при этом ослабляя поле b4. 11...e6. Так как b7-b5 невозможно, черные пытаются расшатать позицию с другой стороны. 12.♞b1 exd5 13. ♘xd5, Kekki – Matamoros Franco, Embalse 1981. Здесь в распоряжении черных был четкий путь к уравниванию: 13...♙f5!? 14. ♘e4 ♘xd5 15.♞xd5 ♘xc4 16.♞xc4 d5 17.♞xc5 dxe4= – многочисленные размены изрядно упростили позицию.

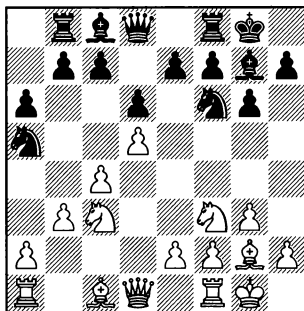
А) 9.b3

Белые не опасаются ослабления большой диагонали.

9...♞b8

Не проходит 9...♘xd5?! из-за 10.♘xd5 ♙xa1 11.♙d2±. У черных под боем две фигуры. Черные, конечно, могут отдать коня за пешку, и получится позиция, где у них ладья и две пешки за две легкие фигуры соперника. Это соотношение неплохо бы

смотрелось в эндшпиле, но в миттельшпиле ладьям черных трудно проявить активность, так как на доске нет открытых линий. Поэтому перевес будет на стороне белых.



10.♙d2

Защищая коня c3. Но теперь белые не смогут защитить пешку c4 путем ♘d2.

10.♞c2 c5 11.♘d2 – см. 9.♘d2.

10.♙b2 b5 11.cxb5 axb5 – см. главу 3, вариант А.

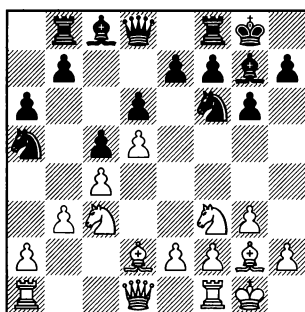
В случае 10.♙g5 h6 11.♙d2 получается позиция как в основном варианте, но с включением хода h7-h6. Это обстоятельство не слишком сильно меняет оценку позицию. 11...c5 12.dxc6 (12.a4 e6 13.dxe6 ♙xe6= – у черных нет проблем, а после неточного 14.♙f4?! ♘h5 – в партии Stohl – Kindermann, Germany 1996 инициатива перешла к черным) 12...♘xc6 13.♞c1 ♙f5 14.♘h4, Somogyi – Rabovszky, Budapest 1998. Сейчас черные

3.g3 ♖g7 4.♙g2 0-0 5.♜c3 d6 6.♜f3 ♜c6 7.0-0 a6 8.d5 ♜a5

могли провести d7-d5 и полностью уравнять игру. 14...♙e6!? 15.♜d5 g5 16.♜xf6+ exf6 17.♜f3 d5 18.cxd5 ♙xd5=, с последующим f7-f5, открывая диагональ слону g7.

После 10.♜d4 c5 11.dxc6 черным лучше брать на c6 не конем, а пешкой, чтобы в последующем ходом c6-c5 оттеснить коня белых из центра. 11...bxc6 12.♙d2 (12.♙b1, Baramidze – Jones, Germany 2011, 12...c5!? =) 12...c5 13.♜c2 ♙b7 14.♙c1 ♙xg2 15.♙xg2 ♜c6= Kirov – Adorjan, Moscow 1977. В дальнейшем, если конь белых уйдет с c3, черные получают возможность развивать активность на ферзевом фланге (a6-a5-a4). Если же белые проведут e2-e4, то черные могут побороться за пункт d4 (♜f6-e8-c7-e6-d4).

10...c5



11.dxc6

К сожалению для белых, они вынуждены сдать центр, так как в противном случае черные

пойдут b7-b5, и держать пункт c4 белым будет нечем.

Не удастся белым использовать незащищенную позицию коня a5 после 11.♙e1 b5 12.♜d1 (в случае 12.♜xb5 черных выручает тактический удар 12...♜xc4! ♠ Denker – Byrne, Chicago 1994) 12...b4 13.♙c1 e6 14.dxe6 fxe6 15.e4 ♜c6. Конь возвращается с края доски, чтобы начать борьбу за ключевое поле d4. 16.♙f4, Aseev – Inarkiev, Elista 2001, 16...♜h5!? 17.♙e3 ♙e7 ♠

11.a4 ведет к ослаблению пункта b4. 11...e6 12.dxe6 ♙xe6 13.♜g5 ♙f5 14.♜h3 ♙e8. Все фигуры черных занимают активные позиции. 15.♜f4 ♜c6. Конь переводится на b4, чтобы нейтрализовать давление белых на поле d5. 16.♙c1 ♜b4 17.♙e1, Rausis – Tkachiev, Vandoeuvre 2005, 17...♙d7!? ∞ – активность фигур черных компенсирует им некоторую слабость поля d5.

11...♜xc6

После того, как черные решили основную проблему этого варианта – улучшили позицию коня a5 – они могут смело смотреть в будущее.

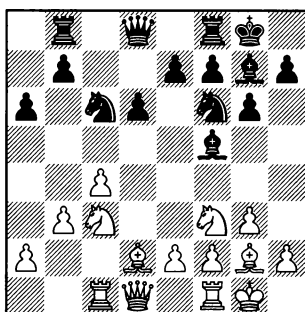
12.♙c1

Белым лучше сразу убраться из-под “рентгена” слона g7.

В случае 12.♙c1, Markowski – Szelag, Opole 2006, в распоряжении черных имеется пер-

спективная жертва пешки: 12... b5!? 13.cxb5 axb5 14.♖xb5 ♜xb5 15.♜xc6 ♔d7 16.♜c1 ♝c5 17.♜e1 ♜b8, с достаточной компенсацией за небольшой материальный урон. 18.♔e3 ♝cc8 19. ♝c1 ♖e4 20.♔d4 ♔h6 21.♝xc8 ♝xc8 22.♔b2 ♜b6 23.♜a1 ♔g4 – фигуры черных очень активны.

12...♔f5



С идеей пойти ♖e4.

13.♖e1

Усиливая контроль над полем e4.

При других продолжениях черные без труда добиваются равенства.

13.♔g5 ♖e4 14.♖xe4 ♔xe4= Drasko – Ager, Arco 2012.

13.h3 ♖e4 14.♖xe4 ♔xe4 15. ♔c3 ♔xc3 16.♝xc3 ♜a5 17.♜d2 ♝fd8. Подготавливая освобождение d6-d5. 18.♝fc1 d5= Maiorov – Belyakov, Voronezh 2013.

На 13.♖d5 черные могут с выгодой занять поле e4 не конем, а слоном. 13...♔e4 14.♖xf6+ (в случае 14.♔c3 ♖xd5= уже белые должны проявлять осторожность, так как после неточного 15.cxd5?! ♔xc3 16.dxc6 ♜a5 17.cxb7, Maletin – Inarkiev, Ulan Ude 2009, 17...♔xb7!? благодаря преимуществу двух слонов черные получают лучшие перспективы) 14...♔xf6 15.♔c3 ♔xc3 16.♝xc3 d5 – после этого продвижения у черных не может быть никаких проблем, ничья, Martinovic – Pavlovic, Cetinje 1992.

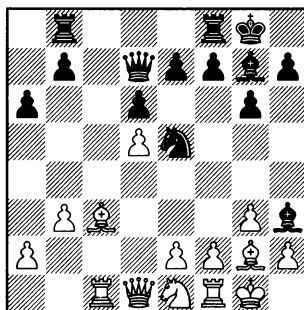
13...♜d7

Подготавливая размен белопольных слонов.

14.♖d5

После 14.♖d3 ♔h3 15.♔xh3 ♜xh3 16.♖f4 ♜d7 17.♖fd5 ♖xd5 18.♖xd5 e6 19.♖b6, Matamoros Franco – Bologan, Khanty-Mansiysk 2005, 19...♜e7!?= белые не могут использовать некоторую слабость пешки d6.

14...♔h3 15.♔c3 ♖xd5 16. cxd5 ♔e5



3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♖c3 d6 6.♖f3 ♖c6 7.0-0 a6 8.d5 ♖a5

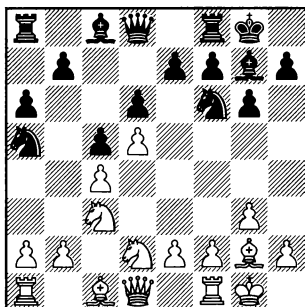
17.f4

Оттесняя коня соперника из центра, но несколько ослабляя позицию короля.

Но и в случае более надежного 17.♗xh3 белые не могут надеяться на получение преимущества. 17...♝xh3 18.♖f3 ♗bc8 19.♖he5 ♗he5 20.♗he5 dxe5= – с доски постепенно ушли все легкие фигуры, и ничья не за горами, Jonsson – Clodt, ICCF 2012.

17...♗xg2 18.♖xg2 ♖g4 19.♗xg7 ♖xg7= Shankland – Nakamura, Baku 2015. Некоторый пространственный перевес белых не имеет большого значения, ведь в позиции черных отсутствуют пешечные слабости. К тому же белые должны следить за возможностями черных на королевском фланге (♖f6, ♝h3, ♖g4).

В) 9.♖d2 c5



Возникла основная позиция Югославского варианта. Ефим

Геллер в своей книге “Староиндийская защита” (Москва 1980) приводит слова Михаила Талья, которые дают исчерпывающее представление об этой позиции: “Положение коня на а5 может оказаться или активным, или неудачным. Исход борьбы во многом будет зависеть от того, успеют ли черные использовать коня а5 для нажима на пункт с4 или перевода его через b7 и d8 на королевский фланг. Если ни то, ни другое осуществить не удастся, позиция черных, как правило, оказывается тяжелой”.

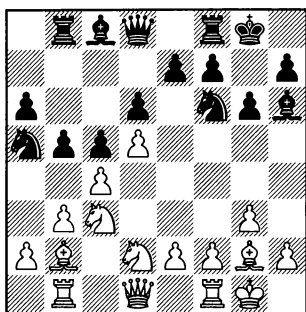
Основное продолжение **В2)** 10.♝c2, надежно защищая коня с3. Но прежде мы остановимся на попытках белых обойтись без этого продолжения: **В1)** 10.♗b1.

10.a4. Вряд ли удачная попытка воспрепятствовать ходу b7-b5. 10...e6!? 11.♝c2 exd5 12.cxd5, Shamkovich – Fedorowicz, New York 1977. И здесь 12...c4±, захватывая инициативу.

10.e4 ♗b8 11.a4 e6 12.♗b1 exd5 13.cxd5 ♖g4∞ Stevanec – Kralj, Otocec 2010.

В случае 10.a3 черные могут воспрепятствовать продвижению b2-b4 путем энергичного 10...♖g4! Конь стремится на e5 для усиления нажима на пункт с4. 11.♝c2 ♖e5 12.b3 b5! 13.cxb5 axb5 14.♗b2 ♝b6 15.h3 ♗a6∞

B1) 10. ♖b1 ♜b8 11. b3
 11. ♖c2 b5 – см. вариант **B2**.
11...b5 12. ♗b2
 12. ♖c2 e5 – см. вариант **B2a**.
12...♗h6



Не то, чтобы черные хотят разменяться на d2 и выиграть пешку с4. Скорее они действуют согласно классической формуле Тарраша: “угроза сильнее ее исполнения.”

13. ♗a1

Чтобы после взятия на d2 и пешечных разменов на c4 не попасть под коневую вилку.

Не смотрится размен 13. cxb5 axb5, так как в перспективе пешка a2 может оказаться слаббой. 14. ♗de4 ♗he4 15. ♗he4 b4. Фиксируя слабость на a2. 16. e3 ♗a6 17. ♞e1 c4 18. bxc4 ♗xc4 19. ♗a1 ♞b6= – хотя позиция не вышла за рамки равенства, некоторую осторожность надо проявлять белым, Brunner – Tkachiev, Biel 1995.

К массовым разменам и к позиции с примерно равными

шансами приводит 13. ♗ce4 ♗he4 14. ♗he4 bxc4 15. ♗xc4 ♗xc4 16. bxc4 ♗h3 17. ♗g2 ♗xg2 18. ♖xg2 ♞a5= Tunik – Anapolsky, Cheliabinsk 1991.

13. e3. Надежное продолжение. Теперь белым не надо опасаться взятия на d2. 13...bxc4 14. ♗xc4 ♗xc4 15. bxc4 ♞a5. После того, как черные избавились от коня а5, им стало играть значительно проще. 16. ♗a1 (16. ♖c2 ♗d7 17. ♗a1 ♗g7 – см. 16. ♗a1) 16...♗d7 17. ♞b3 (Возможно, надежнее 17. ♖c2, например, 17... ♗g7. После того как белые сыграли e2-e3, слону нечего делать на h6, и он возвращается обратно. 18. h3 ♞fc8 19. ♗e2 ♞a4 20. ♞b3 ♞b4= – борьба за линию “b” закончится, скорее всего, разменом ладей и заметным упрощением позиции, Sykora – Pravac, ICCF 2009) 17...♗g7= Шансы черных не хуже. А после неосторожного 18. a3?!, выбивающего опору из-под ладьи b3, инициативой завладели черные: 18...♗g4? Ponomariov – Kasimdzhanov, Vitoria Gasteiz 2007.

13...♗f5

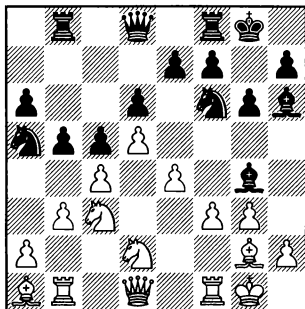
Черные хотят вызвать продвижения e2-e4 и f2-f3, чтобы ослабить черные поля в лагере соперника.

14. e4 ♗g4 15. f3

15. ♖c2 ♗xd2 16. ♖xd2 bxc4 17. ♗d1, Kursova – Umudova, Gaziantep 2012, 17...♗xd1!?= – два

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♟c3 d6 6.♞f3 ♟c6 7.0-0 a6 8.d5 ♜a5

сильных слона и неудачная позиция коня на a5 компенсируют белым потерю пешки, но не более того.



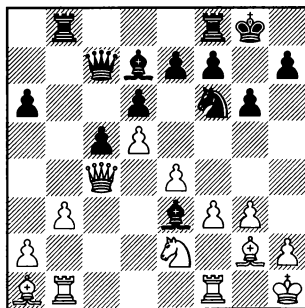
15...♗e3+ 16.♞h1 ♗d7 17. ♟e2

После 17.cxb5 axb5 шансы черных не хуже, так как в мительшпиле их пешки b5 и c5 выглядят сильнее пешек a2 и b3. 18.♟e2, Aronian – Nakamura, Moscow 2010, 18...♞b6!?∞

17...♞c7

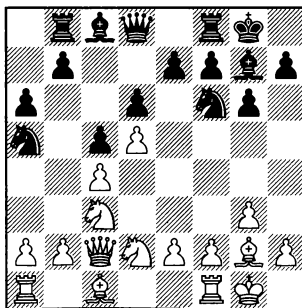
У черных все готово для начала борьбы за линию “b”.

18.♞c2 bxc4 19.♞xc4 ♞xc4 20.♞xc4



Хотя белым удалось избежать вскрытия линии “b”, план черных, связанный с продвижением пешки “a” (a6-a5-a4) должен обеспечить им достаточную для поддержания равенства контригру. 20...♗h6. Черные хотят перевести слона на g7 для нейтрализации давления слона a1 по большой диагонали. 21.♞c2 a5 22.f4 ♖g7 23.♗f3 ♜fc8 24.♞g2 ♞g4. В планы белых входит атака на королевском фланге, поэтому размены легких фигур выгодны черным, так как это уменьшает атакующий потенциал соперника. 25. ♗xg4 ♗xg4 26.♗xg7 ♞xg7 27.f5 ♗xe2 28.♞xe2 a4↑ – в возникшем тяжелофигурном окончании белым нужно еще доказать, что их активность на королевском фланге в состоянии компенсировать инициативу соперника на противоположном участке доски, Talmacci – Ramponelli, Lechenicher Schach-Server 2012.

B2) 10.♞c2 ♜b8



11.b3

Подготавливая развитие слона на b2 и защищая пешку c4.

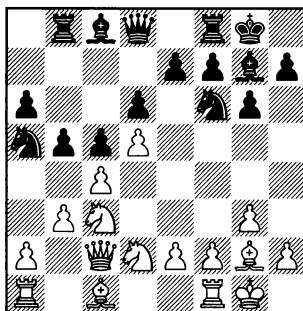
Неудачна попытка сыграть на слабость пешки “b”: 11.♖b1 b5 12.cxb5 (лучше 12.b3 e5 – см. вариант **B2a**) 12...axb5 13.b4 cxb4 14.♙xb4, так как после 14...♞c7 белым сложно будет найти удачную позицию для своего ферзя. 15.♞d3 ♠g4! Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 16.♠xb5 ♞c5 17.♞b1, Arkell – Adu, Lewisham 1984, 17...♙f5!? Активность черных фигур в скором времени должна принести им материальные плоды. 18.♠e4 (18.e4?! ♠d7 –+ с последующим ♠c3) 18...♙xe4 19.♞xe4 ♠xf2!±

Не смотрится план с подготовкой b2-b4, так как в этом случае черные решают проблему коня a5. 11.a3 b5 12.cxb5 axb5 13.b4 cxb4 14.axb4 ♠c4 15.♠xc4 bxc4 16.♖b1, Tibensky – T.Balogh, Sala 1994. В возникшей позиции силы проходных пешек “b” и “c” примерно уравновешивают друг друга. 16...♠g4!? Черные могли бы и сразу пойти ♠d7 с последующим ♠b6, но полезно вызвать продвижение белых пешек на королевском фланге. 17.h3 ♠e5 18.f4 ♠d7 19.♙e3 ♠b6± Черный конь не только защищает свою пешку c4, но и препятствует продвижению неприятельской пешки “b”. Шансы сторон взаимны.

Играя 11.a4, белые препятствуют b7-b5, и черные вынуждены искать свои шансы на противоположном участке доски. 11...e5!? 12.b3 h5 13.e4 h4± L’Ami – Rapport, Aix-les-Bains 2011. Движение крайней пешки “h” мы еще не раз увидим. В дальнейшем черные могут или пойти h4-h3, стесняя белопольного слона соперника, или разменяться на g3. После того, как белые побьют hxg3 и проведут f2-f4, они не смогут оттеснить коня соперника после ♠g4.

11...b5

Инициатива черных на ферзевом фланге пока развивается беспрепятственно.



В этой позиции самым пространственным ответом за белых является **B2b) 12.♙b2**. Но прежде мы остановимся на **B2a) 12.♖b1**.

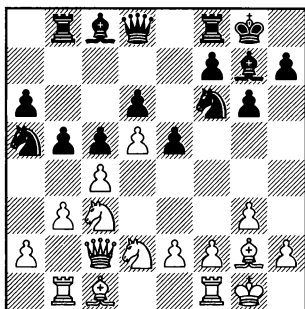
Не смотрится сдача пункта c4: 12.cxb5 axb5 13.♙b2 ♙e8!?∞ – шансы черных не хуже, Lauer – Aymard, ICCF 2013.

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♟c3 d6 6.♟f3 ♟c6 7.0-0 a6 8.d5 ♟a5

В2а) 12.♞b1

Не самое гибкое продолжение. Белые хотя и уведут ладью с диагонали, простреливаемой черным слоном, но при этом слишком рано определяют ее позицию.

12...e5



Так как черным трудно развивать инициативу на ферзевом фланге, они укрепляют свои позиции в центре, чтобы иметь возможность развивать инициативу на королевском фланге: ♟h5, f7-f5.

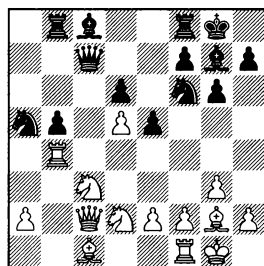
13.♞b2

13.e4 ♗d7 14.♟d1, Smyslov – Byrne, Monte Carlo 1968. Здесь хорошую игру черным обещает уже знакомый нам марш-бросок пешки “h”: 14...h5!? 15.♟e3 h4 16.♞e1 ♗h6∞

13.dxe6. Сдача центра не ставит перед черными никаких проблем. 13...dxe6 14.cxb5 (14.♟d5, Tondivar – Adorjan, Groningen 1996, 14...♗f5 15.♟xf6+ ♗xf6 16.♗e4 ♗e6= – контригра

против пешки c4 компенсирует черным слабость пункта d6) 14...axb5. Теперь у белых не будет хлопот, связанных с защитой пешки c4, но в перспективе черные смогут образовать проходную пешку на ферзевом фланге. 15.♟d4 ♟xe4 16.♟xe4 ♗f5 17.♞b2 ♞e8 18.♗xg7 ♟xg7. Размен двух пар легких фигур заметно упростил позицию. 19.♞bd1 ♟g8 20.g4. Ценой ослабления позиции короля белые избавляются от неприятной связки коня. 20...♗xe4 21.♗xe4, Shumiakina – Janjgava, Kishinev 1995, 21...♞c8!?∞ – белые не могут использовать слабость пешки d6, так как положение их короля ненадежно.

Хотя игра против слабой пешки здесь смотрится лучше, чем в вариантах, рассмотренных в примечаниях к 11-му ходу, белые, по крайней мере, не получают худшую позицию, но и на дебютное преимущество они рассчитывать не вправе. 13.cxb5 axb5 14.b4 cxb4 15.♞xb4 ♞c7



Так как диагональ слона g7 перекрыта ходом e7-e5, связка

коня с3 здесь не столь опасна для белых.

К сложной игре с обоюдными шансами приводит 16.♟b2 ♟f5 17.♞c1 ♞fc8∞ Civitillo – Efen-diyev, ICCF 2010.

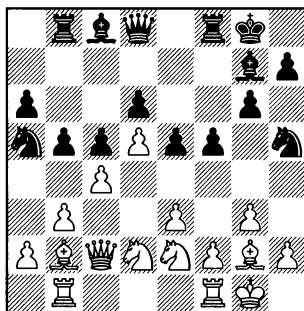
Менее точно выглядит 16.♞d3, так как после 16...♟f5 17.e4 ♟d7 18.♟a3 ♟h6↑ черные захватывают инициативу, Paredes Prats – Overton, England 2002.

16.♟a3 ♟f5 17.♞b2 e4. Черные подготавливают жертву качества, при помощи которой они хотя и не получают преимущество, но активности их фигур хватает для поддержания равновесия. 18.♟xb5 ♞xb5 19.♞xb5 ♟xd5 20.♞b1 ♟c3 21.♞b4 ♟c6 (это выглядит более точным, чем немедленный отыгрыш качества после 21...♟xb5 22.♞xb5) 22.♞b7 ♞c8 23.♞b6 ♟d4 24.♞a6 ♟a5 25.♞b6 e3 26.♞xd6. Чтобы погасить возрастающую с каждым ходом инициативу соперника, белые вынуждены идти на упрощение позиции. Далее игра развивается форсировано. 26...exd2 27.♞xa5 ♟xe2+ 28.♟h1 ♟h3 29.♞xd2 ♟xg2+ 30.♟xg2 ♞a8+ 31.f3 ♞xa3 32.♞xd4 ♟xd4 33.♞xd4 ♞xa2+ 34.♞f2 ♞e6= – комбинационные бури утихли, унеся с собой почти все фигуры, на доске мертвый штиль, Schwarte – Agrafenin, Lechenicher SchachServer 2013.

13...♟h5 14.e3 f5 15.♟e2

В случае 15.f4 черные также

получают хорошую игру. 15...exf4 16.exf4 ♟d4+ 17.♟h1, Neckar – Vogt, Karlovy Vary 1975, 17...♟f6 18.♟d1 ♟d7 19.♟xd4 cxd4. Белые не могут воспользоваться слабостью пешки d4, так как их фигуры плохо взаимодействуют между собой. 20.♟f2 ♞b6 21.♞fe1 ♞fe8. Готовя при случае вторжение ладьи на e3. 22.cxb5 ♟xb5∞ – неудачная позиция коня на краю доски не страшна для черных, так как остальные их фигуры очень активны.



15...♟f6 16.a3 ♟d7 17.♞fc1 ♞e8 18.♟c3 b4. Черные меняют объект атаки: вместо пешки c4 они усиливают нажим на пешку b3. **19.♟b2 ♟b7 20.♞a1 a5 21.♞e1 a4↑** Knobel – Haugen, ICCF 2009. Возникла очень сложная миттельшпильная позиция. Несмотря на то, что сделано уже больше 20 ходов, с доски не ушла еще ни одна фигуры или пешка. Инициатива черных на ферзевом фланге обещает им равную, как минимум, игру. Если произойдет размен на b4, черные конь по-

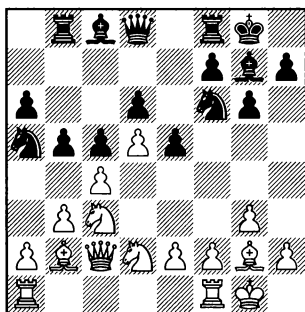
3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♟c3 d6 6.♞f3 ♟c6 7.0-0 a6 8.d5 ♟a5

лучит отличную стоянку на с5, и белым не поможет даже выигрыш пешки, например, **22. axb4 cxb4 23.bxa4 ♟c5 24.a5 ♖a8** с последующим ♗a4, и оторвавшаяся от своих основных сил пешка а5 станет легкой добычей для черных фигур.

В2b) 12.♗b2

Белые выводят слона на активную позицию, а для своей ферзевой ладьи они хотят в будущем подыскать более активное поле, чем b1.

12...e5



13.dxe6

Вскрывая игру в центре.

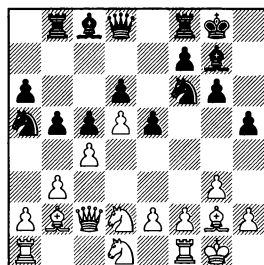
В другом случае белых ждет продвижение черных пешек на королевском фланге.

13.♖ab1 ♟h5 – см. вариант **В2a.**

В случае 13.e4 хорошую игру черным обещает уже многократно рассмотренный нами

план 13...h5!? 14.cxb5 axb5 15.a3 b4∞ Pantsulaia – Kovalev, Saint Vincent 2005.

В случае 13.♟d1 черные также должны двинуть вперед фланговую пешку 13...h5!?

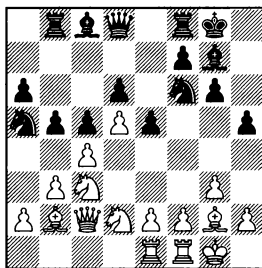


Преждевременным выглядит 14.f4, так как после 14...exf4 15.gxf4 bxc4∞ белые не могут бить на с4 пешкой. 16.bxc4? ♖xb2! Жертвой качества черные переходят в атаку на белого короля. 17.♟xb2 ♟g4 18.♞f3 ♗d4+ 19.♟h1 ♜h4. Белым трудно защищаться, так как большинство их фигур находятся на ферзевом фланге и не успевают прийти на помощь своему королю. 20.h3 ♟e3 21.♜d3 ♖e8 22.♞g1 ♗f5 Все фигуры черных, кроме коня а5, принимают участие в атаке. 23.♜a3 ♟xg2. Разменивая важного защитника белого короля. 24.♞xg2 ♜e1+ 25.♟f1, Korylov – Chevelevitch, Germany 2009, 25...♗xh3!? 26.♞xh3 ♜xf1+ 27.♟h2 ♖xe2-+

14.e4 h4 15.♜d3 ♗d7. Черные подготавливают движение другой фланговой пешки: они хотят пойти b5-b4, ♟b7, а5-a4. 16.

♔c3 ♖b7 17.♗e3 b4 18.♙b2 ♜e7 19.♜e2 a5 20.a4. Белым лучше запереть ферзевый фланг, не допуская a5-a4. 20...♙h6 21.♞ae1 ♞be8 22.♙c1 ♔g7∞ Kovacs – Zakharov, ICCF 2014. В этой сложной позиции шансы сторон обоюдны. Несмотря на то, что белые владеют большим пространством, черные могут смело смотреть в будущее, так как они хорошо готовы к продвижению f2-f4, а других путей развития инициативы за белых не видно.

К сложной игре приводит 13.♞ae1. Белые концентрируют фигуры на королевском фланге. В их планы входит ♖d1, e4, ♗e3 с последующим f2-f4. Черные должны действовать точно и энергично. 13...h5



Нелогичным выглядит 14.сxb5, так как открытие “второго фронта” белым не выгодно. 14...axb5 15.f4, Rogozenco – Souleidis, Hamburg 2009, 15...exf4!? 16.gxf4 ♞e8 17.e4 b4. Уже начинают сказываться последствия не совсем удачного 14-го хода белых. Черным удастся вывес-

ти белопольного слона на активную позицию. 18.♖d1 ♙a6↑ – центр белых может оказаться неплохой мишенью для черных фигур.

Не меняет характера позиции немедленное 14.e4 h4 15.♗e2 hxg3 16.hxg3 ♙h6 17.♔c3 ♗g4∞ – белым будет сложно оттеснить черного коня с g4, Yakovich – Fedorov, St Petersburg 2009.

14.♖d1 h4 15.e4 (В случае 15.♔c3 белые хотя и добиваются выгодного для себя закрытия игры на ферзевом фланге, но на это уходит два темпа. 15...b4 16.♙b2 ♖h5 17.♗f3 h3 18.♙h1 ♖b7∞ – черный конь спешит на помощь своим силам на королевском фланге, шансы сторон обоюдны, Spirin – Al Modiahki, Calvi 2008.) 15...♖h5 16.♔c3 b4 17.♙b2 ♙d7 18.♜d3 ♖b7 19.♗e3 ♜e7∞ Ballow – Bastos, ICCF 2010. В этой сложной позиции у черных есть возможности получения контригры: a6-a5-a4 или f7-f5. Белым же из-за недостаточной защищенности пункта g3 будет сложно провести программное продвижение f2-f4.

13...fxe6

После ухода с доски пешки d5 позиция черных стала заметно свободнее.

14.cxb5

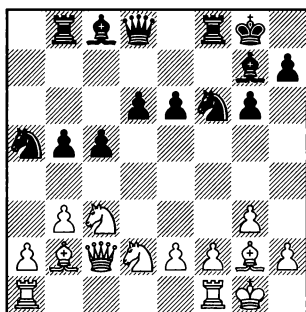
После 14.♞ad1 пешка c4 может оказаться слабой. 14...bxc4

3.g3 ♖g7 4.♗g2 0-0 5.♖c3 d6 6.♜f3 ♖c6 7.0-0 a6 8.d5 ♖a5

15.bxc4 ♗b7 16.♗xb7 ♝xb7= Rawicz – Zawadzka, Wroclaw 2008.

В случае 14.♗ab1 ♗b7 15.♗xb7 ♝xb7 для полного решения дебютных проблем черным нужно лишь перевести коня с края доски в центр. Этого они добиваются ближайшими ходами. 16.♝fd1 ♖c6 17.♜ce4 ♜d4 18.♗xd4 cxd4 19.♜f3 e5∞ – пешечный перевес в центре компенсирует черным небольшие дефекты пешечной структуры, Rawicz – P.Martynov, Krakow 2010.

14...axb5



15.♜ce4

Начинаются размены легких фигур, которые вскоре приведут к соотношению сил: слон g2 против коня a5. И, хотя черным будет сложно ввести коня в игру, так как белый слон будет контролировать поле c6, благодаря пешечному перевесу в центре они смогут добиться уравнения.

Чуть менее точным выглядит 15.♜de4, так как при этом не от-

крывается диагональ слону b2. 15...♝e7 16.♗ac1 ♗b7= Antunes – Bologan, Moscow 1994.

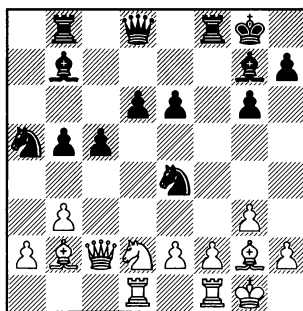
В случае же 15.♗ad1 ♗b7 16.♗xb7 ♝xb7 17.♜de4, P.Horvath – Helie, Agneaux 1998, черные решают проблему защиты пешки d6 путем 17...♝b6!?=

15...♗b7 16.♗ad1

Белые не хотят меняться на f6 конем, так как в этом случае произойдет размен белопольных слонов 16.♜xf6+ ♗xf6 17.♗xf6 ♝xf6 18.♗xb7, Caressa – Piersig, ICCF 2011, 18...♗xb7!?= – черный конь беспрепятственно войдет в игру через c6.

Не смотрится и взятие на f6 слоном 16.♗xf6 ♗xf6 17.♗ad1 ♖g7 18.♜f3 ♗d5∞ – в дальнейшей борьбе белые должны быть очень внимательны, так как два слона черных могут стать грозной силой, Bronstein – Spassky, Amsterdam/Leeuwarden 1956.

16...♜xe4



17. ♖хе4

В случае 17. ♖хг7 черные могут промежуточным ходом забрать пешку. 17... ♖хг3 18. fхг3, Pcola – Komora, Slovakia 1999, 18... ♖хf1+ 19. ♖хf1 ♖хг7 20. ♖хb7 ♖хb7 21. ♖е4 ♖е7 22. ♖с3+ е5= – возможность игры по слабым полям е4 и d5 и неудачная позиция коня на b7 компенсируют белым пешку, но не более того.

17... ♖хе4

Расставаясь с сильным сложном, черные решают проблему коня а5.

18. ♖хе4 ♖хb2 19. ♖хb2 d5 20. ♖g2

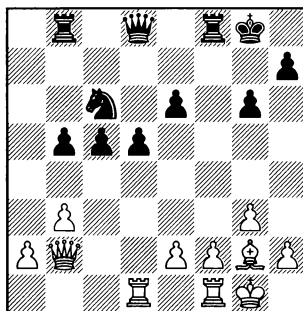
Плохо 20. ♖с2 из-за 20... ♖f6↑ Dieckmann – Preussner, ICCF 2000.

Попытка помешать черным вывести коня на с6 не приносит белым больших дивидендов. 20. ♖е5 ♖f6 21. ♖с7 ♖b7 22. ♖g2 ♖fc8 23. ♖d7 с4 – временной жертвой пешки черные выводят на активную позицию коня и добиваются равной игры. 24. ♖хb5 ♖с5=

20... ♖с6

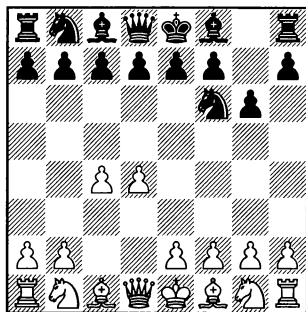
(диаграмма)

21. е4



Белые должны бороться с пешечным центром соперника, так как в противном случае они могут получить худшую игру, например, 21. ♖fe1, Schmidt – Sax, Budapest 1977, 21... c4!?

21... d4 22. ♖с2, Ftacnik – W.Schmidt, Prague 1985. Белые хотят использовать слабость пешки с5. 22... ♖d6 23. ♖с1 c4. Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 24. bхc4 d3 25. ♖fd1 ♖bd8. Далеко продвинутая пешка d3 страхует черных от всяческих неприятностей. 26. ♖с3 b4 27. c5 (27. ♖b3? ♖хf2! 28. ♖хf2 ♖с5+ 29. ♖f1 ♖f8–+) 27... ♖d4. Переход в эндшпиль – простейший путь к уравниванию. 28. ♖хd4 ♖хd4 29. ♖с4 ♖е2+ 30. ♖f1 ♖с3 31. ♖d2 ♖b1 32. ♖d1 ♖с3= – белые не могут избежать повторения позиции, так как в противном случае они не смогут удержать пешку “d”.



В этой главе будут разбираться две не самые популярные системы игры за белых. В одной из них (варианты **A** и **B1**) белые отказываются от логичного захвата центра в пользу более пассивного e2-e3. В другой – белые развивают слона на f4 (вариант **B2**).

A) 3.♘f3 ♗g7 4.e3

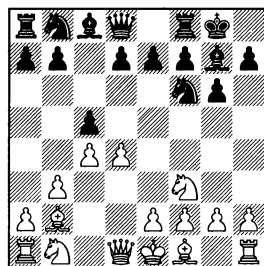
Здесь мы будем рассматривать те продолжения, где белые отказываются от вывода коня на c3 (4.♘c3 0–0 – см. 3.♘c3). В этих вариантах черные без труда, как правило, получают хорошую игру, подготавливая продвижение e7-e5.

4.g3 0–0 – см. главу 2.

4.d5 d6 5.♘c3 0–0 6.e4 – см. главу 15.

4.♗f4 0–0 5.♘c3 d6, или 5.e3 d6 6.♘c3 c5, или 6.h3 c5 7.♘c3 cxd4, или 6.♗e2 c5 7.♘c3 ♖h5 – см. вариант **B2**.

Преждевременным выглядит план белых, связанный с немедленным выводом слона на b2. 4.b3 0–0 5.♗b2 c5!? Пользуясь тем обстоятельством, что фигуры королевского фланга белых не развиты, черные могут отказаться от плана с подготовкой e7-e5 в пользу более активного продолжения.

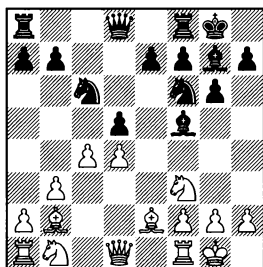


6.d5?! e6± Gloor – Spalir, Katowice 2014.

В случае 6.dxc5 черные сначала отыгрывают пешку, а по-

сле проводят d7-d5, полностью уравнивая игру. 6...♘a6 7.g3 ♘xc5 8.♙g2 d5= Yao – Cordara, Topusko 2014.

6.e3 cxd4 7.exd4 (Менее надежным выглядит 7.♘xd4, так как в этом случае черные смогут оттеснить коня соперника из центра путем e7-e5 и не только уравнивать, но и побороться за дебютное преимущество. 7...d5 8.cxd5 ♘xd5 9.♙c4 ♘b6 10.♘d2 e5 11.♘4f3 ♖e7 12.0-0 ♘d8 13. ♖e2 ♘c6= Shengelia – Hamdouchi, Illes Medes 2006.) 7...d5 8.♙e2 ♘c6 9.0-0 ♙f5



В миттельшпиле несколько пассивная позиция слона b2 не позволяет белым бороться за преимущество. План черных достаточно прост: в подходящий момент разменяться на c4 и развить давление на висячие пешки соперника. 10.♘c3 ♙c8 11.♘e5 dxc4 12.♘xc6 ♙xc6 13. bxc4 a6 14.h3 ♘d6 15.d5 b5 16.c5 ♘d7 17.c6 ♘d6 18.♖b3 ♘xd5. Черные полностью осуществили свой план и выиграли пешку. Но далеко задвинутая проходная с6 позволяет белым удерживать равновесие. 19.♘xd5 ♙xb2

20.♖xb2 ♙xd5 21.♙ad1 ♙xd1 22.♙xd1 ♖b6 23.♙f3= Weber – Tomson, ICCF 2015.

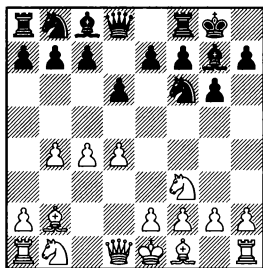
Нелогично выглядит подготовка e2-e4 при помощи 4.♖c2, так как это приводит к ослаблению пункта d4. 4...0-0 5.e4 d6 6.♙e2 ♘c6. Сразу начиная оказывать давление на центр белых. 7.d5. С темпом прогоняя коня, но при этом ослабляя черные поля. 7...♘b4 8.♖b3 ♘a6 9.♘c3 ♘c5 10.♖c2 e6 11.♙e3 ♘g4 12.♙xc5 dxc5. После ухода с доски важного защитника черных полей, белые окончательно утратили дебютную инициативу и вынуждены перейти к защите. 13.0-0 exd5 14.♘xd5 c6 15.♘c3 ♖c7 16.h3 ♘e5 17.♘xe5 ♙xe5= – два сильных слона обещают черным стабильный перевес, B.Socko – Olszewski, Warsaw 2011.

4.♘bd2. В таких позициях конь на d2 расположен хуже, чем на c3. 4...0-0 5.♘b3 (5.e4 d6 – см. главу 1, 3.♘d2) 5...d6 6.g3, Burmakin – Eljanov, Alushta 2000. Здесь черные могли подчеркнуть неудачную позицию коня на b3 ходом 6...a5!?=, и белые вынуждены либо допустить a5-a4, либо после a2-a4 ослабить поле b4.

4.♙g5 0-0 5.e3. Задержка с развитием ферзевого коня не обещает белым шансов на получение дебютного перевеса.

(5. ♖c3 d6 – см. главу 7, вариант **B**) 5...d6 6. ♗e2 (6. ♖c3 c5 – см. главу 7, вариант **B**) 6...♖e4 7. ♗h4 c5 8. 0-0 cxd4 9. exd4 h6!? – белым надо внимательно следить, чтобы в результате надвижения пешек соперника на королевском фланге не остаться без чернопольного слона.

Возможно и сразу 4.b4, но в этом случае белым будет сложно обойтись без e2-e3, что с перестановкой ходов приведет к основному варианту. 4...0-0 5. ♗b2 (5.e3 – см. 4.e3) 5...d6



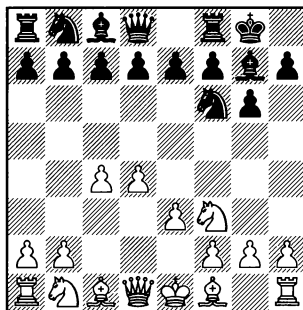
6.e3 – см. 4.e3.

6.g3?! У белых нет времени на fianchetto и второго слона. 6...c5. Вскрывая игру, черные хотят использовать отсталость белых с развитием фигур королевского фланга. 7.bxc5 dxc5 8.d5 e6 9. ♖c3. И здесь в партии Dudley – Belanoff, ICCF 2009 черные могли начать выгодные для себя комбинационные осложнения. 9...exd5!? 10. ♖xd5 ♖xd5 11. ♗xg7 ♖e3! Этим промежуточным ходом черные

захватывают инициативу. 12. ♖c1 ♗xg7 13. ♖xe3 ♖a5+ 14. ♖d2 ♖c6 15. ♗g2 ♗e6 – в эндшпиле белых ждет непростая защита, так как их пешечная структура на ферзевом фланге ослаблена.

6. ♖c3 c5. Черные отказываются от подготовки проведения стандартного e7-e5 в пользу более энергичного продолжения. 7.a3 ♖c6 8. bxc5 dxc5 9.d5. Белые владеют большим пространством, но они отстают в развитии. 9...♖a5 10. ♖d2 e6 11. e4 exd5 12.cxd5, Huebner – Lagno, Marianske Lazne 2009, 12...♗e8!? – с виду сильный пешечный центр белых нуждается в постоянной защите.

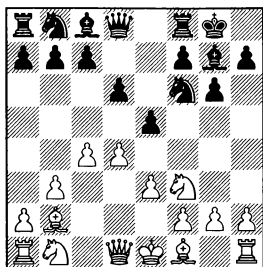
4...0-0



5.b4

5. ♖c3 d6, или 5. ♗e2 d6 6. ♖c3 ♖bd7, или 6. 0-0 ♖bd7 7. ♖c3 e5 – см. вариант **B1**.

В случае 5.b3 d6 6. ♗b2 черные могут пойти 6...e5, не тратя время на ♖bd7.



7.♘c3 exd4 8.♙xd4 (8.♘xd4 d5 9.cxd5 ♘xd5 10.♙c1, Abel – Dinstuhl, Germany 2014, 10...c5!? = – оттесняя белого коня из центра, черные добиваются полноправной игры) 8...♘bd7 9.♙e2 ♘c5= В партии Ljubojevic – Stein, Las Palmas 1973 белые недооценили тактических угроз соперника и быстро получили безнадежную позицию: 10.♙d1? ♘g4 11.♙d2? ♘xf2! – +

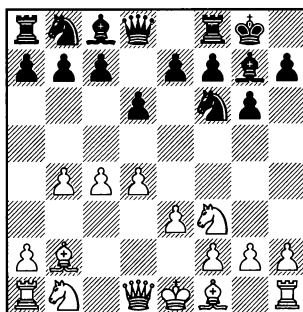
После 7.♙e2 exd4 8.♘xd4 d5 черные оказываются готовы к вскрытию игры в центре не хуже белых. 9.0–0 (9.♙c1 c5 10.♘f3 dxc4 11.bxc4 ♘e4 12.♙xg7 ♘xg7 13.♘bd2 ♘xd2 14.♘xd2 ♘c6= – благодаря лучшей пешечной структуре шансы черных выглядят не хуже, Mamedyarov – A.Zhigalko, Chalkidiki 2003) 9...c5 10.♘f3, Nikolac – Ree, Maribor 1980, 10...dxc4!? =

7.dxe5 dxe5!? Черные жертвуют пешку за инициативу. 8.♙xd8 ♙xd8 9.♙xe5 ♘c6 10.♙c3 ♘e4 11.♙xg7 ♘xg7 12.a3 a5 13.♘bd2 ♘c5 14.♙e2 ♙f5 15.0–0 g5 16.h3 h5↑ Bu – Ding, China 2014. Инициатива полностью принадлежит черным, белым сложно защищаться. Возмож-

но, лучшим выходом для них является продвижение b3-b4, возвращая лишний материал и при помощи разменов пытаясь причалить к ничейной гавани.

5...d6 6.♙b2

6.♘c3 e5 – см. вариант B1.



6...e5!

Самое простое – жертвой пешки черные перехватывают инициативу.

7.dxe5

7.♘c3 exd4 – см. вариант B1.

Несколько медлительным выглядит 7.b5 – белые отнимают поле c6 у коня соперника, но при этом отстают в развитии. Черные проводят d6-d5 и легко добиваются уравниения. 7...exd4 8.♙xd4 c5 9.♙b2 d5 10.cxd5 ♘xd5 11.♙xg7 ♘xg7 12.♙c4, Kaenel – Bischoff, Graechen 1999, 12...♘b6!? =

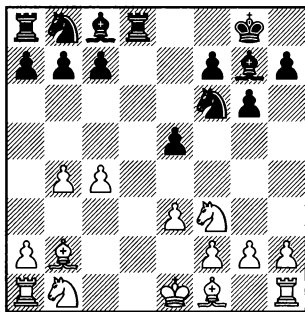
7.♙e2 exd4 8.♘xd4 (8.exd4 d5 9.c5 ♘e4 10.0–0, Efimov – De la

Villa Garcia, Saint Vincent 1999, 10... ♗e8!?) 8... c5 9. ♖b5 ♖c6 10. a3 (белым не стоит играть 10. bxc5, так как после 10... dxc5 черные избавляются от слабой пешки d6) 10... cxb4 11. 0-0, Espig – Savon, Odessa 1976. Сейчас черные могли избавиться от слабой пешки d6 путем 11... d5!? 12. axb4 dxc4=

7... dxe5!?

Это редкое продолжение является самым четким путем к уравнению, и, возможно, к перехвату инициативы.

8. ♖xd8 ♗xd8

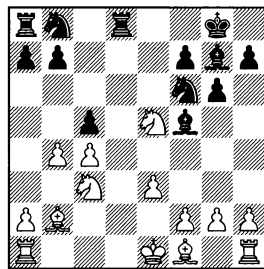


9. ♖c3

Черным не надо опасаться за судьбу пешки e5, так как после 9. ♗xe5 ♖c6 10. ♗c3 a5 инициатива их фигур с лихвой компенсирует небольшой материальный урон. 11. bxa5 ♖e4 12. ♗xg7 ♗xg7 13. a3 ♗xa5. Белые отстали с развитием фигур, а их пешки ферзевого фланга являются прекрасными мишенями для атаки. 14. ♗e2 ♗e6 15. 0-0 g5!

Черные захватывают инициативу и на королевском фланге. 16. h3 f5 17. ♗a2 g4 18. hxc4 fxc4 19. ♖fd2 ♗xd2! Благодаря этому удару черные отвлекают фигуры соперника от защиты пешки a3. 20. ♗xd2 (20. ♖xd2? ♖c3+) 20... ♖xd2 21. ♖xd2 ♗xa3+ – черные отыграли пожертвованную пешку, сохранив при этом инициативу. Несмотря на эндшпиль, белым сложно защищаться.

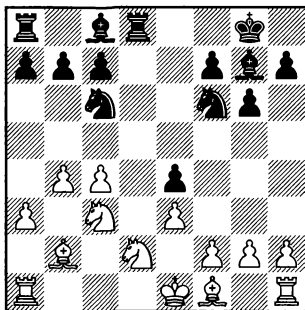
Хорошую компенсацию за пешку получают черные и после 9. ♗xe5 ♗f5 10. ♖c3 c5.



Важно создать объект атаки на ферзевом фланге, пока белые не закончили развитие фигур. 11. b5 a6 12. ♗e2 ♖e4 13. ♖d5 axb5 14. f3 ♖d6 15. cxb5 ♖d7 16. ♖e7+ ♗f8 17. ♖xf5 ♖xf5. Белым удалось получить преимущество двух слонов, но это ненадолго, так как размен чернополевых слонов не за горами. 18. ♖xd7+ ♗xd7 19. ♗xg7+ ♗xg7 За пешку у черных длительная инициатива. 20. ♗f2 ♗a3 21. ♗hd1 (хуже 21. e4?!, так как после 21... ♖e3 22. ♗hc1 b6 23. ♗ab1 ♗d2

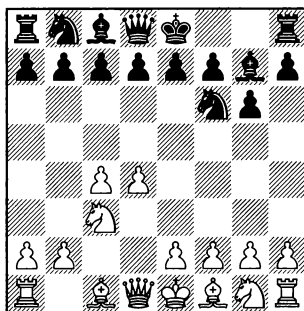
24. ♖b3 ♙xb3 25. axb3 ♜xg2 – черные отыгрывают пожертвованную пешку и белых ожидает унылая борьба за ничью) 21... ♗e7 22. e4 ♜d4 23. ♖c4 b6 – сильная позиция коня в центре доски, а также более активные ладьи обеспечивает черным достаточную компенсацию за небольшой материальный урон.

9... ♜c6 10. a3 e4 11. ♜d2, Rush – Ustimenko, Internet 2012. У черных под боем пешка e4, но защищать ее они вовсе не обязаны.



11... ♜g4!? 12. ♜dxe4 f5 13. h3 ♜xe3 14. fxe3 fxe4 15. ♗a2 ♜e5 16. ♜xe4. Комбинационные осложнения утихли, у белых лишняя пешка, но, несмотря на эндшпиль, перевес черных в развитии является существенным фактором оценки позиции. 16... ♖f5 17. ♜d2 a5 18. b5 ♜d3+ 19. ♖xd3 ♙xd3 20. ♖xg7 ♜xg7 – пешки белых слабы, а фигуры черных активны.

В) 3. ♜c3 ♖g7



4. ♜f3

4. e4 d6 – см. главы 8-27.

4. g3 0-0 – см. главу 1.

4. ♖g5 d6 – см. главу 7, вариант А.

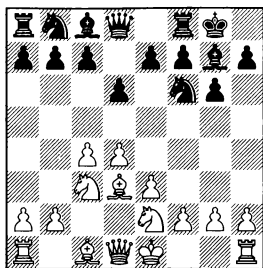
4. f3 d6 5. e4 0-0 – см. главы 13-14.

4. ♖f4 0-0 5. ♜f3 d6, или 5. e3 d6 6. ♜f3 c5, или 6. ♖e2 c5 7. ♜f3 ♜h5, или 6. h3 c5 7. ♜f3 cxd4 – см. вариант В2.

В случае 4. e3 самостоятельное значение могут иметь только те варианты, в которых белые отказываются от естественного развития коня на f3. 4... 0-0 5. ♖d3 (5. ♜f3 d6 – см. вариант В1) 5... d6 6. ♜ge2 (6. ♜f3 ♜bd7 – см. вариант В1).

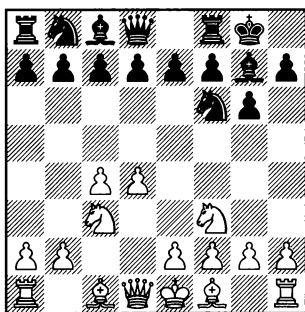
(диаграмма)

В дальнейших главах мы будем рассматривать подобную позицию, но только с белой



пешкой на е4. Положение пешки на е3 заявляет скорее об оборонительной стратегии белых, но, понятно, что одной оборонной дебютного преимущества не получишь. 6...e5 7.d5 (К сложной позиции приводит 7.0-0 ♗e8 8.f3 exd4 9.exd4 c5 10.d5 ♘fd7 с последующим ♘e5 или ♘b8-a6-c7, ♗b8, a7-a6, b7-b5.) 7...♘fd7. Уступая дорогу пешке “f”. 8.h4 f5∞ Gardarsson – Balabaev, ICCF 2006.

4...0-0



В этой главе мы рассмотрим **B1) 5.e3** и **B2) 5.♗f4**.

5.♗g5 d6 – см. главу 7.

5.g3 d6 – см. главу 2.

5.e4 d6 – см. главы 15-27.

5.d5 d6 6.e4 – см. главу 15.

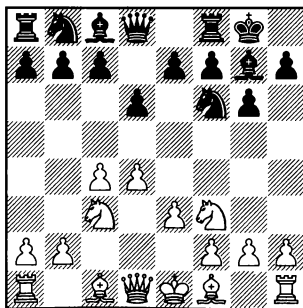
Не назовешь слишком активным ход 5.h3. В этом случае черным проще всего продолжать 5...d6 (Возможно, еще сильнее 5...d5!?, переводя игру в защиту Грюнфельда, где продвижение h2-h3 не слишком полезно. Но разбор этого дебюта не входит в наши планы.) 6. ♗g5 (6.e4 – см. главу 16; 6.♗f4 c5 – см. вариант **B2**) 6...h6 – см. главу 7, вариант **B**.

B1) 5.e3

Скромное продолжение. Белые не захватывают центр пешкой, а избыточно защищают пункт d4.

5...d6

Если черные в дальнейшем проведут e7-e5, то игра приобретет очертания, характерные для варианта Французской защиты 1.e4 e6 2.d3 d5 (с переменной цвета). Возможно, по этой причине систему 5.e3 применяют шахматисты, которые играют Французскую защиту: Барев, Дреев, Лысый...



6.♠e2

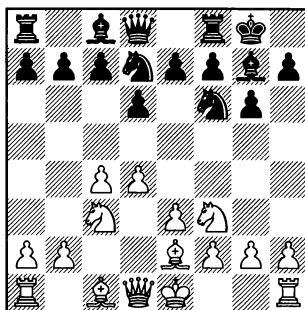
Без этого развивающего хода белым трудно обойтись.

Несколько преждевременным выглядит немедленный захват пространства на ферзевом фланге 6.b4, так как после 6...e5 7.♠b2 exd4 8.♠xd4 в распоряжении черных имеется энергичное 8...c5!, например, 9. bxc5 dxc5 10.♠b3. По крайней мере, атакуя пешку c5. (10.♠db5?! ♠c6 11.♠e2 ♠e6 – слабость пешки c4 может впоследствии сказаться, Ledger – Hebden, Isle of Man 1997) 10...♠c6!? Белые отстали с развитием королевского фланга, и поэтому черные могут позволить себе жертву пешки. Их не пугает даже возможный переход в эндшпиль. 11. ♣xd8 ♣xd8 12.♠xc5 ♠b4 13.♠c1 b6 14.♠5a4 ♠f5 15.♠e2 ♠ac8 16. 0–0 ♠e4 – активность черных фигур полностью компенсирует им небольшой материальный урон. Белым же непросто защищать слабые пешки a2 и c4.

Не смотрится 6.♠d3, так как в перспективе слон здесь может попасть под пешечную вилку после e7-e5-e4. 6...♠bd7 7.0–0 e5 8.♠d2. Белые развивают слона и соединяют ладьи. 8...c6 9. ♣c2. Усиливая контроль над полем e4. 9...♠e8 10.♠ae1 ♣e7 11.♠g5. Белым приходится принимать меры против угрозы e5-e4, Aung – Khin, Yangon 1999. 11...h6!? Самое простое – чер-

ные заманивают белого коня на e4, где он попадает под f7-f5. 12.♠ge4 ♠xe4 13.♠xe4 f5 14.♠c3 ♣f7 15.♠c1 e4 16.♠e2 ♠f6= – если в будущем черным удастся провести g6-g5 и f5-f4, их атака на короля соперника может оказаться очень сильной. Перспективы же белых на ферзевом фланге выглядят более туманно.

6...♠bd7

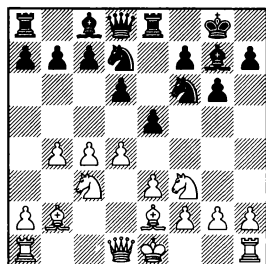


7.0–0

Нечасто, но встречается и отказ белых от немедленной рокировки.

7.♣c2 e5 8.b3 (8.0–0 ♠e8 – см. 7.0–0) 8...♠e8 – см. 7.b3.

7.b4 e5 8.♠b2 (8.0–0 ♠e8 – см. 7.0–0) 8...♠e8



9.0-0 exd4 – см. 7.0-0.

К упрощению позиции приводит 9. ♖b3 exd4 10. ♖xd4 a5 11. a3 axb4 12. axb4 ♖xa1+ 13. ♗xa1 ♖e5 = Mikhailchishin – Tratar, Ptuj 1998.

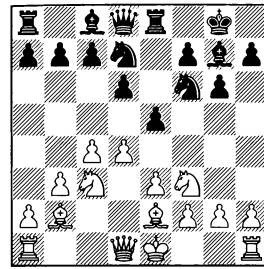
В случае 9. a4 черные могут использовать некоторую слабость пешки c4 путем 9...exd4 10. exd4 a5 11. b5 ♖b6 12. 0-0 ♗g4. Шансы черных не хуже. 13. ♖b3, Mikhailchishin – Mazi, Bled 1999. Здесь у черных была привлекательная жертва пешки: 13...d5!? 14. c5 ♖c4 15. ♗xc4 dxc4 16. ♖xc4 ♗xf3 17. gxf3 ♖h5 → – белым будет сложно отразить атаку черных фигур.

9. dxe5 ♖xe5. Размен одной пары коней – самый простой путь к уравниванию. 10. ♖xe5 dxe5 11. ♖b3 ♗f5 12. 0-0 c6. Полезно прикрыть поле d5 от возможного вторжения белого коня. 13. ♖fd1 ♖c7 14. c5, Kempinski – Hunt, Bad Wiessee 2013. Ослабление пункта d6 имело бы значение, если бы белые могли перевести туда коня. Здесь же это сделать будет не так просто. 14...♗e6!? 15. ♗c4 ♗xc4 16. ♖xc4 ♖ad8 = – с последующим разменом ладей по линии “d”. Ничья не за горами.

7. b3 e5 8. ♗b2 (8. ♖c2 ♖e8 9. ♗b2 ♖e7 – см. 8. ♗b2) 8... ♖e8
(диаграмма)

9.0-0 e4 – см. 7.0-0.

9. ♖c2. Имея ввиду при случае рокировку в длинную сторону. 9... ♖e7 10. 0-0-0 (10.0-0



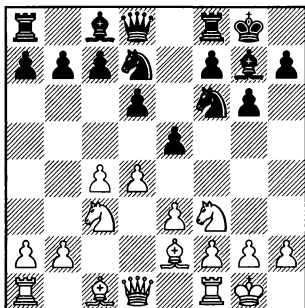
e4 11. ♖d2 ♖f8 – см. 7.0-0) 10... c6 11. h3 a6 12. g4 exd4 13. exd4 b5+ – в обоюдоострых атаках шансы черных выглядят выше, так как их король защищен более надежно, Lobron – Van den Doel, Amsterdam 1996.

9. h3 c6 10. ♖c2 exd4 11. ♖xd4 a5. Подготавливая ♖c5. Теперь черные не смогут согнать коня с этого поля ходом b3-b4. 12. 0-0 ♖c5 13. ♗f3 ♖b6. Гармоничное расположение черных фигур компенсирует им некоторую слабость пешки d6. 14. ♖ab1 (14. ♖ad1 h5 15. ♖fe1 a4∞ – черные создают белым слабость на b3, Nitsche – Golubev, Bad Wiessee 1999) 14... ♖fd7 15. ♖fd1 ♖e5 = Svetushkin – Nickl, Chalkidiki 2002.

7...e5

План черных в подобных позициях очень прост – это подготовка e5-e4 после предварительного ♖e8, ♖e7 и дальнейший перевод коня на g5: h5-h4 (а при случае и h4-h3), ♖f8-h7-g5. Если черным удастся превратить все свои замыслы в жизнь, то их шансы будут выше, так как последствия наступления белых на противополож-

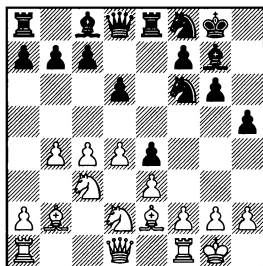
ном участке доски будут не столь значимы.



8.♞c2

Предотвращая е5-е4.

Встречалось и 8.b3. Этот ход имеет тот недостаток, что для начала наступление на ферзевом фланге белые должны будут потерять темп на b3-b4. 8... ♞e8 9. ♠b2 (9. ♞c2 e4 – см. 8.♞c2) 9...e4 10. ♠d2 ♠f8. Игра черных не требует больших умственных усилий. 11.b4 (11. ♞c2 ♞e7 – см. 8.♞c2) 11...h5



12. ♞b3 ♠h7 13. ♞fc1 ♠g5 14. b5 ♠g4 – Bukavshin – Kokarev, Toljatti 2014. Активность черных фигур нарастает с каждым ходом. Белые не могут менять-

ся на g4, так как это приведет к вскрытию линии “h”.

12.a4 ♠h7 13.b5 h4 14. ♞e1 h3 15.g3 ♠g5 – слабость белых полей на королевском фланге может впоследствии сказаться, Artemiev – Ponkratov, Khanty-Mansiysk 2013.

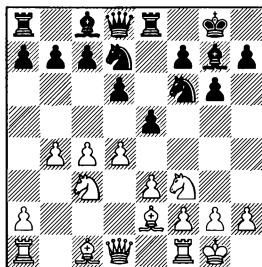
12.b5 ♠h7 13. ♞c1 (плохо 13. ♠d5?! из-за 13... ♠xd5 14.cxd5, Rakhmangulov – Golubev, Kiev 1997, 14... ♞g5! – у белых под боем пешка d5 и грозит выигрыш качества после ♠h3) 13... ♠f5. Всегда полезно избыточно защитить важную пешку e4. 14.a4 c6. Лишая белых возможности в будущем пойти ♠d5. 15. ♠a3 h4 16. ♞b1 ♠g5 17. ♠h1 h3 18.g3 ♠f8 19. ♠b3 ♞d7 с последующим ♠g4, разменивая важного защитника белых полей. Черные осуществили указанный нами выше план и стоят с перевесом, Korchnoi – Kasparov, Paris 1990.

Более сильно выглядит 8.b4, после чего черные могут играть как и при 8.b3, но в менее выгодной ситуации, так как белые сэкономили темп сыграв b2-b4 в один прием, а могут избрать более надежный план, связанный с разменом на d4 и подготовкой продвижений a7-a5 или c7-c5. 8... ♞e8

(диаграмма)

9. ♞c2 exd4 – см. 8.♞c2.

На 9.b5 хорошо смотрится 9...a6!? 10.a4 axb5. Из-за незащищенности ладьи a1, белые не

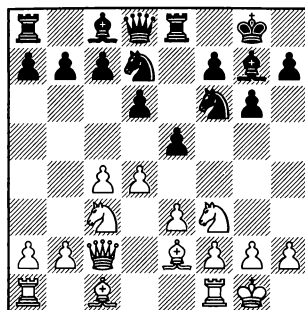


могут бить пешкой “а”. 11.cxb5, Spiridonov – Suba, Decin 1977, 11...c6!?=

После 9.a4 хорошую игру обещает черным 9...exd4!? 10. exd4 a5 11.b5 c5 12.bxc6 bxc6. Некоторый пространственный перевес не играет существенной роли, так как у черных есть встречные шансы, связанные с игрой против пешки c4, а также с подготовкой ♖f6-e4. 13. ♗f4 ♖b6 14. ♗b1 ♗e6 15. ♗b3 ♗b8 16. ♗a2 ♗f5 17. ♗b3 ♖e4 18. ♖xe4 ♗xe4= – слоны черных очень активны, Fehmers – Traut, Germany 2001.

9. ♗b2 exd4 10. ♖xd4 (В случае 10.exd4 хорошую контригру черные получают после 10...a5 11.b5 ♖b6 12. ♗e1 a4± Woschkat – Allen, IECG 2000) 10...a6!? Угрожая при случае c7-c5, после чего у белых не будет хода ♖b5. 11. ♗c2 ♖e5 12. ♗ad1 ♗g4. У черных немного стесненная позиция, и размен одной пары легких фигур может пойти им на пользу. 13. ♗xg4 ♖fxg4 14. h3 ♖f6 15. ♗e2 c6= – некоторая слабость пешки d6 не играет существенной роли, Kaenel – Sturua, Biel 1999.

8...♗e8



9.b3

Не меняет рисунка игры 9. ♗e1. В этом случае черные проводят свой стандартный план, связанный с проведением e5-e4, продвижением пешки “h” и переводом коня на g5, добиваясь, как минимум, равной игры. 9...e4 10. ♖d2 ♗e7 11. b4 ♖f8 12. ♗b2 ♗f5 13. h3. Белые не хотят в будущем допустить движение черной пешки до h3. Но этот план имеет тот недостаток, что теперь после перевода коня на g5 белым надо будет считаться с возможностью жертвы фигуры на пункте h3. 13...h5 14. ♗ed1 ♖8h7 15. ♗ac1 h4 16. ♖b3 ♖g5∞ Rooijen Van – Alvar, Lechenicher SchachServer 2012.

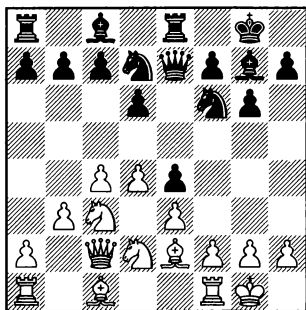
На 9.b4 черным проще всего организовать игру против пешки c4. 9...exd4!? 10.exd4 a5 11.b5 ♖b6= Nader – Chahrour, Abu Dhabi 2015.

Также хорош этот план и в

случае 9.♟d1 ♖e7 10.b4 a5 11.b5 exd4 12.♞xd4 ♞b6= Bruzon Batista – Vidit, Baku 2015.

9...e4 10.♞d2 ♖e7

Возникла стандартная для этого варианта позиция, где черными играть значительно проще.



11.♞a3

В случае 11.b4 ♞f8 12.♞a3 h5 13.b5 ♞h7 перспективы черных выглядят предпочтительнее. 14.c5 d5 15.♞a4 ♞d8 16.b6. Жертвой пешки белые хотят отвлечь соперника от атаки на королевском фланге. 16...cxb6 17.cxb6 ♞d7 18.♞b3 axb6 19.♞d6. Белые переводят слона на диагональ h2-b8 для защиты своего короля. 19...♞c6 20.♞f4 ♞f8 21.♞ab1 ♞e6 22.♞g3, Noi – Moskalenko, Copenhagen 1995. Здесь в распоряжении черных имела перспективная жертва фигуры. 22...♞g4!? 23.♞xb6 ♞xd4! 24.exd4 ♞xb6 25.♞xb6 ♞xd4 26.♞b3 За фигуру у черных две пешки и сильная инициатива.

26...e3 27.♞f3 exf2+ 28.♞xf2 ♞xc3 29.♞xc3 ♞xf2 30.♞xf2 ♞xa2 31.♞e3 ♞e4+ – ценой качества белым удалось нейтрализовать инициативу соперника, но после падения пешки a2 в эндшпилье их ждет трудная борьба за ничью.

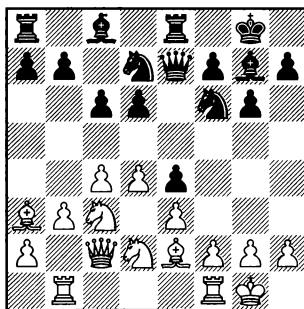
После 11.♞b2 ♞f8 12.h3 h5 13.d5 черные могут немного видоизменить план и движением пешки “g” (g6-g5-g4) постараться использовать выдвинутое положение пешки h3. 13...g5 14.♞b5 ♞f5 15.♞d4 ♞g6 16.♞ac1 ♞d8 17.b4 ♞e5 18.♞b3 g4→ Kurajica – Popovic, Sarajevo 2011.

11...c6

Чтобы в будущем не считаться с выпадами белого коня (♞d5 или ♞b5).

12.♞ab1

Возможно, белым лучше заняться профилактикой. 12.♞ae1 ♞f8 13.f3 exf3 14.♞xf3 ♞c7= – заменяя пешку e4, белые, по крайней мере, не подвергнутся в дальнейшем матовой атаке, Ed. Lasker – Kupchik, Chicago 1926.

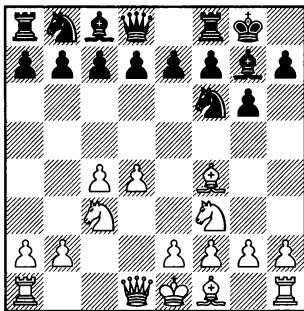


12...h5 13. ♗fe1 ♘f8 14.d5 c5 15.b4 b6 16.bxc5 bxc5

Белым трудно извлечь что-либо существенное из владения линией "b".

17. ♗b3 ♘h7 18. ♗eb1 ♘g5 19. ♗b8. Вторжение ладьи на b8 не опасно для черных, так как после 19... ♗xb8 20. ♗xb8 ♘d7 ладья белых не может удержаться на активной позиции и вынуждена отступить обратно. 21. ♗b1 h4→ – белые ничего не достигли на ферзевом фланге, а атака черных на противоположном участке доски может стать опасной, Malakhov – Gabrielian, Yerevan 2014.

В2) 5. ♗f4

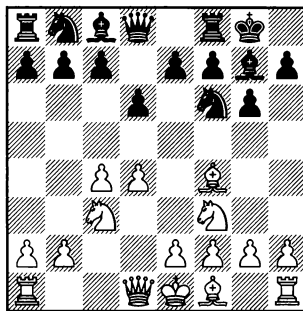


Схожий способ развития фигур мы рассматривали в 7-й главе тома 1, только там белые не торопились с продвижением c2–c4 (1.d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. ♗f4). После того, как белая пешка встала на c4, черные могут атаковать пункт d4 ходом c7–c5, не опасаясь c2–c3.

5...d6

Гибкое продолжение. Черные пока не ходят c7–c5, так как в некоторых вариантах они могут обойтись и без этого хода.

В распоряжении черных имеются еще два плана: ♗f5 с последующим ♘e4, добиваясь выгодного размена коней, и ♘h5, начиная преследование белого слона. Разумеется, второй план будет эффективен только после хода e2–e3.



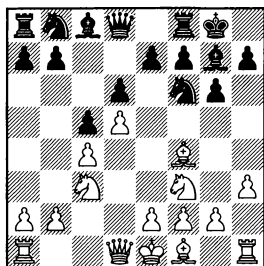
6.e3

6.e4 – см. главу 15.

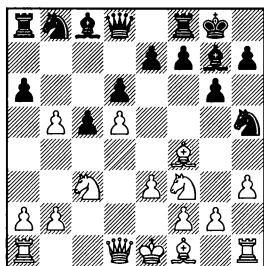
Не опасен для черных план с разменом чернополевых слонов. 6. ♗d2 ♗f5!? 7. ♗h6 c5 8.d5 e6!? Так как белые задержались с рокировкой, черным выгодно как можно быстрее вскрыть игру. 9. ♗xg7 (плохо 9. ♘h4?? из-за 9... ♗xh6 10. ♗xh6 ♘g4–+, и белые неожиданно теряют фигуру) 9... ♗xg7 10. ♘h4 ♘e4 11. ♘xf5+ exf5 12. ♘he4 fxe4= – многочисленные размены легких фигур привели к заметному

упрощению позиции. В создавшемся положении об уравнении должны думать белые, так как они отстали в развитии.

Не ставит перед черными никаких проблем скромное 6. h3 c5 7.d5 (7.e3 cxd4 – см. 6.e3).



Жертвой пешки в духе Волжского гамбита 7...b5!? черные захватывают инициативу. 8. cxb5 (Не лучше и 8. dxb5, так как после 8...dxe4 коню белых не суждено вернуться на c3. 9. d2 d2 a5 10. c2 f5↑ Stoczek – Rasik, Ostrava 2010) 8...a6 9.e3 (9.bxa6 b6!??) 9...d5!? Энергичное продолжение.



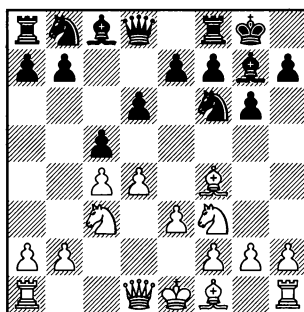
Теперь перед белыми стоит неприятный выбор.

После 10. d2 a6 11. dxb5 a5 12.a4 dxc3+ 13.bxc3 cxc3+

14. d2 a6 черные восстанавливают материальное равновесие и получают лучшие шансы, так как проходная белая пешка a4 является не силой, а слабостью.

10.a4. Белые соглашаются на размен сильного слона, но сохраняют лишнюю пешку. 10...dxf4 11.exf4 a5 – за пожертвованную пешку у черных преимущество двух слонов (особенно силен чернопольный слон, у которого нет оппонента), а также возможность нагнетания давления на ферзевом фланге.

6...c5



7.h3

Белым лучше сразу позаботиться о путях отхода своего чернопольного слона.

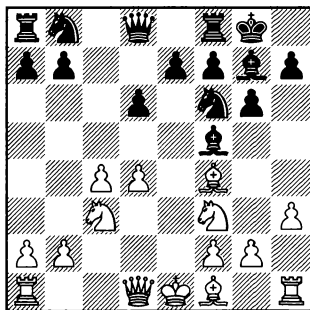
В случае 7. d2 d5 8. d5 черные с темпом надвигают свои пешки на ферзевом фланге. 8...h6 9. d4 g5 10. d3 g4 11. d2 cxd4 12.exd4 f5 13. d3 d6 14.0–0 e5 15.dxe5 dxe5 – пози-

ция слона на g3 впоследствии может доставить белым немало проблем, Malmstroem – Benlloch Guirau, ICCF 2007.

7.d5 ♘h5 8.♗g5 h6 9.♗h4 g5 10.♘d2 (после 10.♗g3 возникает позиция из главы 7, вариант B1, но с лишним темпом у черных, так как слон на g3 попал не в 3 хода, а в 4) 10...♖b6 11.♗b1 ♗f5! С темпом переводя слона на королевский фланг, где он будет цементировать несколько расшатанную пешечную структуру. 12.e4 ♗g6 13.♗g3 ♘d7 14.♗d3 ♖a5 15.0-0 a6 16.♘b3 ♖c7∞ – шансы черных не хуже: в любой момент они могут разменяться на g3, получая преимущество двух слонов, Le Roux – Ryska, ICCF 2013.

7...cxd4 8.exd4 ♗f5

Самое простое – черные подготавливают ♘e4.



9.♗d3

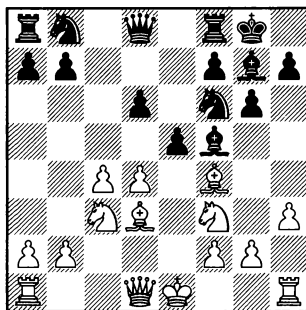
Препятствуя плану черных.

К интересной игре приводит

9.g4!? Белые оттесняют слона черных с активной позиции, но при этом ослабляют пешечную структуру королевского фланга. 9...♗e6 10.d5 ♗d7 11.♘d4 ♘a6 12.♗e3 ♖c8 13.♖c1 e6 14.dxe6 fxe6∞ – в возникшей сложной позиции со взаимными пешечными слабостями шансы сторон обоюдны, Almarza Mato – Ribes Colom, ICCF 2014.

Не ставит перед черными никаких проблем 9.♗e2 ♘e4 10.♘xe4 ♗xe4. После размена коня f6 черный слон g7 начинает оказывать неприятное давление на пешку d4. 11.0-0 ♘c6 12.♗e3 d5 13.c5, Kargoll – Solomunovic, Germany 1994. Здесь самый простой путь к уравнению – немедленное продвижение в центре. 13...e5!?=

9...e5!?N



Это сильное продолжение еще не встречалось на практике. Пользуясь задержкой белых с рокировкой, черные немедленно осуществляют прорыв в

казалось бы надежно защищенном пункте.

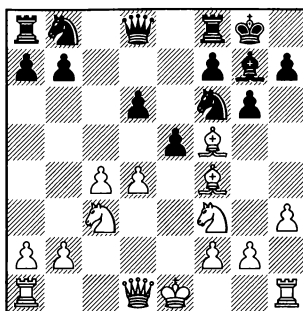
10. ♖xf5

Таким путем белые хотя бы не получают худшую игру.

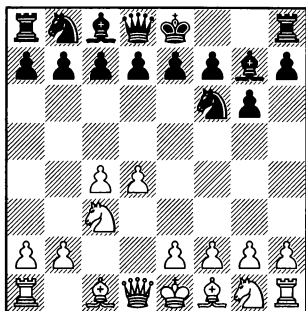
Чего нельзя сказать о 10. dxe5?! dxe5 11. ♖xf5 (на 11. ♖xe5 неприятно 11... ♖h5 12. ♖xf5 ♖xf4 – у белых под боем две легкие фигуры и пешка g2) 11... exf4 12. ♗xd8 ♗xd8 13. ♖c2 ♖c6 14. 0–0 ♖b4 15. ♖b3 ♖d7↑ с последующим ♖c5. Несмотря на размен ферзей, инициатива черных очень неприятна.

(диарамма)

10... exf4 11. ♖d3 ♗e8+ 12.



♖e2 ♖c6 13. 0–0 ♖e4 14. ♗e1 ♖g5 – давление черных на пункт d4 компенсирует им сдвоенные пешки по линии “f”. Если же белые пойдут d4-d5, то в их позиции ослабнет весь комплекс черных полей.



Эта глава будет посвящена разбору системы, названной в честь 7-го чемпиона мира Василия Смыслова, который внес большой вклад в ее развитие.

В чем же заключается смысл этой системы? Ответ на этот вопрос очень прост – черные играют Староиндийскую защиту, а белые... Ферзевый гамбит: ♘f3, ♗g5, e3. Положение пешки на e3 здесь более обосновано, чем в предыдущий главе, так как белые делают этот ход уже после того, как чернопольный слон вышел на активную позицию, и тем самым не ограничивают его сферу действия.

Как правило, в системе Смыслова вначале развивают коня **В) 4.♘f3**. Но прежде мы

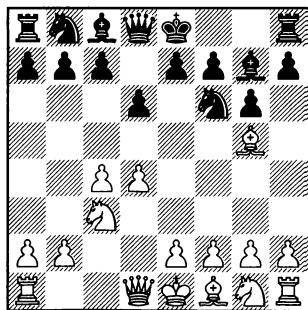
остановимся на **А) 4.♗g5**.

А) 4.♗g5

Белые хотят пойти e2-e3, и черные будут лишены возможности после h7-h6, g6-g5 напасть на белого слона g3 ходом ♘h5, так как это поле контролирует ферзь с d1.

4...d6!?

Менее точным выглядит 4...0–0, так как после 5.♙d2 d6 6.e4 в отличие от вариантов, которые будут рассматриваться в 8-й главе, из-за преждевременной рокировки черным не удалось оттеснить белого слона с g5 ходом h7-h6.



5.e3

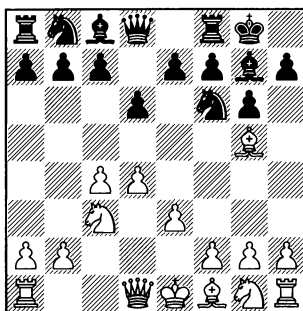
5.♠f3 0-0 – см. вариант В.

5.e4 h6 – см. главу 8, вариант А.

5.h3 0-0 6.♠f3 h6 – см. вариант В) или 6.e4 c5 – см. главу 9, вариант В.

В случае 5.♣d2 черным надо сразу лишить белых возможности пойти ♠h6. 5...h6 6.♠h4 (После 6.♠f4 ♠h5 7.♠e3 позиция слона перед пешкой e2 будет неудачна. 7...♠c6 8.♠f3, Galinsky – Kosikov, Kiev 2005. Здесь самый простой путь к уравнению – подготовка размена коней. 8...♠f6!? 9.♠d1 ♠f5=, с последующим ♠e4.) 6...♠bd7 7.♠f3 0-0 8.e3 e5. В этой главе мы будем разбирать подрыв белого пешечного центра путем c7-c5. Но здесь продвижение e7-e5 выглядит неплохо. Дело в том, что в системе Смыслова поле d2 нужно для коня. Здесь же его место занял ферзь, и впоследствии белым придется терять темп на ход ♣c2. 9.dxe5 dxe5 10.♠d1 ♠e8 11.♣c2 c6 12.♠e2 ♣c7 13.0-0 a5 14.♠a4, Troianescu – Hort, Venice 1969. Здесь хорошо выглядит размен одной пары коней 14...♠b6!? 15.♠xb6 ♣xb6= – позиция примерно равна, в дальнейшем черным только надо не допустить перевода белого коня на d6 (♠d2-e4-d6 или ♠d2, c4-c5, ♠d2-c4-d6).

5...0-0



6.♠d3

Этот ход имеет тот недостаток, что белый ферзь перестает контролировать важный пункт d4.

6.♠f3 c5 – см. вариант В.

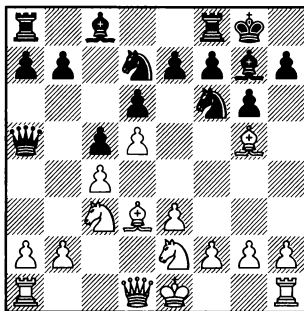
В случае 6.♠e2 c5 7.d5 (более надежно выглядит 7.♠f3 h6 – см. вариант В2) 7...♣a5 белые не успевают пойти ♠d2, так как их конь еще расположен на g1, и вынуждены парировать угрозу ♠e4 менее удачным ходом. 8.♣d2 a6 9.a4. Предотвращая b7-b5, но ослабляя поле b4. (Не слишком логично смотрится 9.f4, так как после 9...b5 10.♠f3 b4 11.♠d1 ♠e4+ важный пункт в центре доски оказывается в распоряжении черных фигур, Unglaub – Busek, ICCF 2000) 9...♠bd7 10.♠a3 ♣b4 11.a5 b5+ – белые отстали в развитии, а черным удалось развить инициативу на ферзевом фланге, Sjoberg – Schutz, Sweden 1993.

6...c5 7.d5

3. ♖c3 ♗g7 4. ♗g5 d6 5. e3 0-0

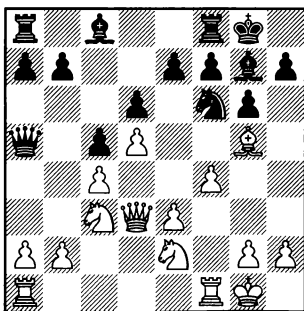
В случае 7. ♗ge2 белые теряют контроль над полем h5, что позволяет черным начать преследование чернопольного слона соперника. 7... ♖c6 8. 0-0 h6 9. ♗h4 cxd4 10. exd4 g5 11. ♗g3 ♗h5∞ с последующим f7-f5-f4 или ♗g3, получая, как минимум, преимущество двух слонов, Hill – Bergmanis, Melbourne 1971.

7... ♖a5 8. ♗ge2 ♗bd7



В планы черных входит продвижение b7-b5, но перед этим они хотят разменять белопольного слона соперника.

9. 0-0 ♗e5 10. f4 ♗xd3 11. ♖xd3

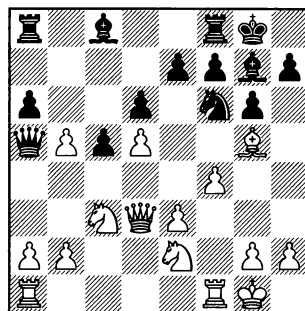


11...b5!

Черным надо торопиться. Если они промедлят, то белые проведут e3-e4-e5, и инициатива будет полностью в их руках.

12. cxb5 a6

У черных хорошая редакция Волжского гамбита, так как им удалось разменять коня на слона соперника.

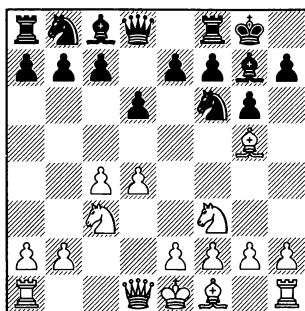


13. a4

Белым уже надо думать о защите.

Явно хуже прямолинейное 13. e4?! axb5 14. e5, Berezhuk – Sejkora, Tatranska Lomnica 1998, так как после 14...b4 15. exf6 exf6 16. ♗h4 ♗a6 17. ♖d2 bxc3 18. bxc3 f5+ материальные потери для белых неизбежны.

13...axb5 14. ♗xf6 ♗xf6 15. axb5 ♖xa1 16. ♗xa1 ♗xa1+ 17. ♗f2 ♗a7!?, с последующим ♗d7, ♗b8, ♗ab7, ♗xb5. О спасении надо думать белым, так как после падения пешки b5 пешка b2 продержится недолго.

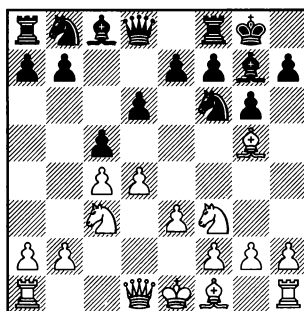
В) 4. ♖f3 0–0 5. ♗g5 d6**6.e3**

Наиболее распространенный ответ, соответствующий несколько сдержанному духу системы Смыслова. Белые не захватывают центр путем e2–e4, а в первую очередь думают о контроле над черными полями.

6.e4 h6 – см. главу 15, вариант А.

6. ♖d2 ♗f5 7. ♖h4. Белые хотят оттеснить слона с f5, чтобы лишить черных возможности пойти ♖e4. Но положение коня на краю доски будет не совсем удачным. (7. ♗h6 c5 – см. главу 6, вариант В2) 7... ♗d7 8.e4 e5= Шансы сторон примерно равны. Дело в том, что белым не выгодно играть 9.d5?! из-за 9... h6, и приходится предоставить черным преимущество двух слонов, разменявшись на f6. Грубой ошибкой является 10. ♗xh6?? ♖xe4! 11. ♖xe4 ♖xh4–+, белые теряют фигуру.

Не лишено яда 6.h3!? Белые кардинально решают проблему слона g5. Теперь в случае его преследования (h7–h6, g6–g5, ♖h5) он всегда сможет укрыться на h2. 6...h6 7. ♗h4 (7. ♗f4 ♖c6 8.e3 ♖d7 9. ♗g3, Brooke – Pleasants, Birmingham 2016, 9...e5=) 7...c5 8.e3 (в случае 8.d5, Lysyj – Gladyshev, Tula 2003, черные получают удобную игру после 8...g5 9. ♗g3 ♗f5=) 8...cxd4 9. ♖xd4 (К более сложной игре ведет взятие пешкой. 9.exd4 ♖c6 10.d5, Rath – Berg, Esbjerg 1982, 10...♖b4!? 11.a3 ♖a6± с последующим ♖c5 и при случае ♖fe4.) 9...♖c6 10. ♗e2 ♖xd4 11. exd4 d5. Черные делают ставку на переход в позицию с изолированной пешкой. 12.0–0 dxc4 13. ♗xc4 ♖b6 14. ♗b3 e6. Позиция примерно равна: черным осталось лишь вывести слона c8 в игру. 15. ♗g3 ♗d7 16. ♗e5, Garcia Ilundain – Arizmendi, Cala Mendia 2001, 16...♗c6!?= – шансы черных не хуже.

6...c5

3. ♖c3 ♗g7 4. ♜f3 0-0 5. ♗g5 d6 6. e3 c5

Перед тем, как пойти h6 и g5, важно стабилизировать центр. Здесь белые должны сделать выбор между амбициозным B1) 7.d5 и более сдержанным B2) 7.♗e2.

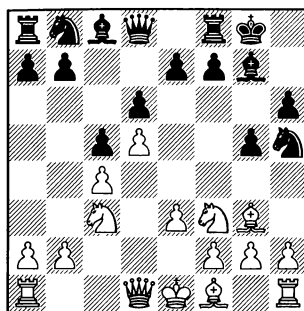
7.h3 h6 8.♗h4 cxd4 – см. 6.h3.

Разумеется никаких проблем перед черными не ставит переход в эндшпиль. 7.dxc5 dxc5 8.♖xd8 ♜xd8 9.♗e2 ♖c6= Inkiov – M.Ivanov, Besancon 1998.

7.♗d3 выглядит менее надежным, чем 7.♗e2, так как здесь слон будет мешать своему ферзю контролировать пункт d4 и в случае ♗g4 не препятствует связке коня. 7...h6 8.♗h4 cxd4 9.exd4 ♗g4 10.0-0 ♖c6. Фигуры черных развили давление на пункт d4, им осталось только пойти ♖d7. 11.♗e2. Приходится тратить темп, чтобы избавиться от связки. 11...♖d7↑ 12.♖d2?! ♗xf3 13.♗xf3 ♖xd4 14.♗xb7 ♜b8 15.♗e4 g5 16.♗g3, Askarov – Amonatov, Kazan 2007, 16... ♖c5+ – фигуры черных очень активны, а белым постоянно нужно считаться с угрозой f7-f5-f4.

B1) 7.d5 h6 8.♗h4 g5 9.♗g3 ♖h5

Игра идет на встречных курсах. Черные контролируют черные поля, а белые – белые.

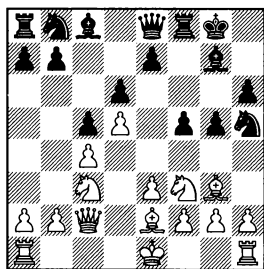


10.♗d3

Здесь слон будет занимать активную позицию.

10.♗e2 f5. Как правило, пока белые не сделают короткую рокировку, черным не стоит спешить с разменом на g3, так как белая ладья по открытой линии “h” сможет принять участие в атаке на черного короля. 11. 0-0, Speelman – Lawton, England 2014 (11.♖c2 ♖e8 – см. 10.♖c2; 11.♖d2 ♖xg3 12.hxg3 e6 – см. 10.♖d2) 11...♖xg3. Теперь можно. 12.hxg3 ♗xc3!? Типичный для Староиндийской защиты прием: черные разменивают своего сильного чернопольного слона, но сдваивают белым пешки, а самое главное – теперь белые не смогут развивать инициативу на ферзевом фланге, так как ход b2-b4 невозможен. 13.bxc3 e5 14.dxe6 ♗xe6 15.♜b1 ♖e7 16.♖d2 ♖c6 – некоторое ослабление черного короля и слабость белых пешек на ферзевом фланге примерно уравнивают друг друга.

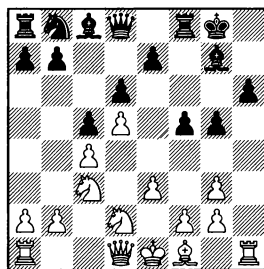
10.♖c2. Гибкое продолжение: теперь черным надо будет считаться не только с короткой, но и с длинной рокировкой. 10...f5 11.♗e2 (В случае 11.♗d3 черные могут побороться за перехват инициативы. 11...e5 12.dxe6 ♗xe6 13.♗d1 ♖c6 14.♗e2 f4 15.exf4, Lysyj – Bragin, Tula 2003, 15...♖xf4! ♞ – и активность черных фигур с лихвой компенсирует им некоторую слабость пешки d6.) 11...♗e8. Защищая коня h5. Теперь черным не надо опасаться тактических угроз, связанных с ♖xg5.



12.♗d1 (12.0–0–0 выглядит менее надежным, так как после 12...♖a6 13.a3 ♖c7 14.♖d2, Danielian – Hirneise, Cappelle la Grande 2008, 14...♗d7!? ♞ у черных все готова для вскрытия линии “b” путем b7–b5.) 12...a6 13.♖d2 ♖d7 14.0–0, Tomashevsky – Ding, St Petersburg 2012. Теперь в распоряжении черных была интересная возможность 14...f4!? 15.exf4 ♖xf4↑ с последующим ♖e5. Фигуры черных занимают активные позиции, а слабость белых полей в их лаге-

ре противнику будет сложно использовать.

10.♖d2. Сразу вынуждая размен на g3. 10...♖xg3 11.hxg3 f5. Ослабленную диагональ b1–h7 лучше сразу перекрыть.



12.♗e2 e6 13.♖c2 ♖a6 14.a3 ♖c7 15.dxe6 ♗xe6∞ – преимущество двух слонов черных может впоследствии сказаться, Solomunovic – Nenezic, Kragujevac 2015.

Слишком рискованно выглядит 12.f4, так как это приводит к ослаблению пешки e3. 12...e5 13.dxe6 ♗xe6 14.♖c2 ♖c6 15.a3 a6 16.♗d3 g4 ♞ Furman – Sylvan, Pardubice 2014.

После 12.♖c2 ♖a6, угрожая на ♗d3 пойти ♖b4, черные выигрывают темп для перевода коня на c7. 13.a3 ♖c7 14.♗d3, Petran – Wittmann, Balatonlelle 2008, 14...e6!?∞

12.♗d3 ♖a6 13.e4. Белые начинают активные действия в центре. Их задача – вскрыть диагональ b1–h7. Но при этом черные поля в их лагере также существенно ослабляются. 13...e6 14.dxe6 ♖b4 15.♗b1 f4 16.gxf4

3. ♖c3 ♗g7 4. ♖f3 0-0 5. ♗g5 d6 6. e3 c5

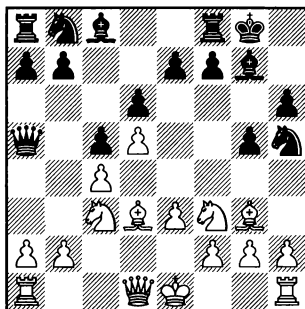
gxf4 17. e5 ♗xe6= Sargissian – Inarkiev, Kemer 2007.

фигуры, а в лагере белых много пешечных слабостей, Molo – Civitillo, ICCF 2014.

10... ♖a5!?

Редкое, но отнюдь не плохое продолжение.

Связывая коня, черные лишают белых возможности ♖xb5 в случае b7-b5.



11. ♖c1

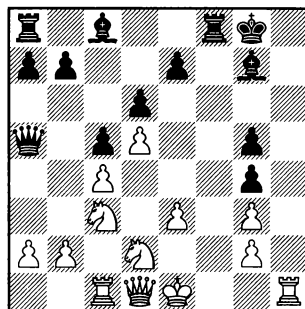
Теперь рокировка в длинную сторону невозможна.

В случае 11. ♖c2 хорошую игру обещает черным жертва пешки в духе Волжского гамбита. 11... b5 12. cxb5 a6 13. 0-0 axb5 14. ♖xb5 ♖xg3. Теперь у черных за пожертвованную пешку будет по крайней мере преимущество двух слонов. 15. hxg3 ♖d7 16. ♖fc1 ♖a4 17. ♖d2 ♗a6 18. ♖c3 ♖a5 19. a3 ♖fb8. У черных хорошая компенсация за пожертвованную пешку. 20. ♖ab1 ♖e5 21. ♖xe5 ♗xe5 22. f4 ♗g7 23. ♗xa6 ♖xa6 24. fxg5 hxg5 25. ♖c2 ♖c8. Черный ферзь спешит на ослабленный королевский фланг. 26. ♖f1 ♖g4= – у черных активно расположены

11... ♖d7

Черные могут не спешить с продвижением b7-b5.

12. ♖d2 ♖xg3 13. hxg3 ♖e5 14. ♗e2 f5 15. f4 ♖g4 16. ♗xg4 fxg4 17. fxg5 hxg5

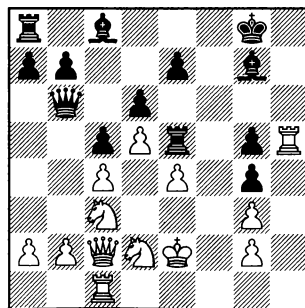


У черных несколько ослаблена пешечная структура на королевском фланге, но при этом их слоны очень сильны.

18. ♗h5 ♖f5 19. e4 ♖e5

Белые не могут использовать временное заточение черной ладьи в центре доски.

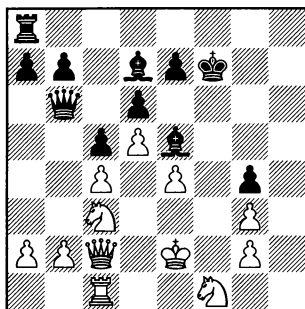
20. ♗e2 ♖b6 21. ♖c2



21...♙f5 22.♞xg5 ♔d7 23.
♞xe5 ♙xe5

От сдвоенной белой пешки по линии “g” нет большого толку.

24.♘f1 ♙f7

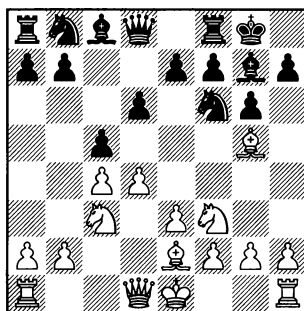


25.♙d3 (25.♘e3 ♞h8 26.♙d3
♙xg3 27.♞f1+ ♙e8 28.♞e2 ♞g8
29.♘f5 ♙e5= – черные отыграли
пожертвованную пешку, и, бла-
годаря двум слонам, их шансы
выглядят, как минимум, не
хуже, Hofstetter – Rogetzer,
ICCF 2007.) 25...♞f8 26.♘e2
♞a6 27.b3 b5. Приступая к ак-
тивным действиям на ферзе-
вом фланге. 28.♘e3 bxc4+ 29.
♘xc4 ♙b5 30.♞f1+ ♙g8 31.
♞xf8+ ♙xf8 32.♙d2 ♙xc4 33.
bxc4 ♞a5= – оба короля слабы,
и ни одна из сторон не может
позволить себе играть на побе-
ду из-за возможности вечного
шаха, Podvoysky – V.Kuzmin,
ICCF 2014.

В2) 7.♙e2

Это продолжение ведет к бо-
лее спокойной игре. Белые не
хотят ослаблять черные поля в

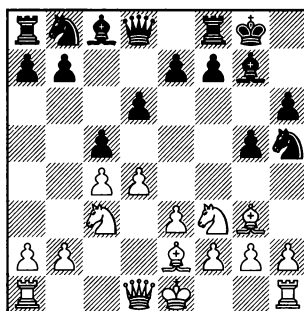
своем лагере, и в дальнейшем
больше ориентируются не на
d4-d5, а на dxc5.



7...h6

План черных нам уже не раз
встречался – они хотят как
можно быстрее взять под при-
цел чернополюного слона со-
перника.

8.♙h4 g5 9.♙g3 ♘h5



10.dxc5

Логичное продолжение де-
бютной линии.

10.d5 f5 – см. вариант В1.

Плохо 10.♞c2, так как этим
ходом белые ослабляют кон-

3. ♖c3 ♗g7 4. ♖f3 0-0 5. ♗g5 d6 6. e3 c5

троль над важным пунктом d4, чем черные незамедлительно пользуются. 10...g4 11. ♖h4 cxd4 12. exd4 ♖c6 13. d5 ♖d4 14. ♗d2 e5 15. dxe6 ♗xe6 16. ♗d1 ♗g5+ – чтобы оценить позицию, достаточно сравнить силу коней d4 и h4, Smyslov – Tal, Moscow 1973.

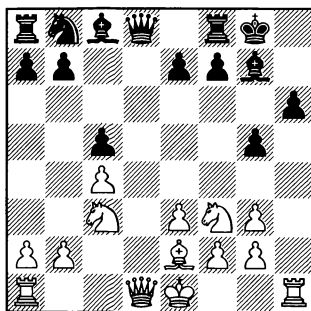
10. ♗d3. Выглядит несколько искусственно. 10...g4. Перед тем, как взять на d4, черные отгесняют коня с f3. 11. ♖d2 cxd4 12. exd4 ♖c6 13. ♖b3 a5 14. a4 f5+ – белым предстоит непростая защита, так как угрозы черных, связанные с e7-e5 и f5-f4, очень неприятны, Kostin – Sapunov, Tula 2004.

10. ♗c1. Приводит к спокойной и примерно равной игре. 10...cxd4 11. ♖xd4 ♖xg3 12. hxg3 ♖c6= – преимущество двух слонов черных компенсирует им некоторое ослабление позиции короля, Tomashevsky – Giri, Oljinka 2011.

Не ставит перед черными никаких проблем 10.0-0 ♖xg3 11. hxg3 cxd4 12. ♖xd4 (к более сложной игре ведет 12. exd4 ♖c6 13. d5 ♖e5 14. ♖d4 ♗b6 15. ♖b3 ♗d7∞ – в дальнейшем черные ходят одной из ладей на c8, организуя неприятное давление на пешку c4, Diekmann – Goetze, Frankfurt 2004) 12...♖c6 13. ♗d2 ♗d7 14. ♗fd1 ♗c8 15. ♗ac1, Nikolishvili – Gagunashvili, Tbilisi 2002, 15...♖e5!?∞ – снова два

сильных слона компенсируют черным некоторое ослабление позиции короля.

10... ♖xg3 11. hxg3 dxc5



12. ♗c2

Белые разумно уклоняются от размена ферзей, так как в эндшпиле они не смогут использовать некоторое ослабление позиции черного короля.

12...e6

Защищаясь от угрозы ♖xg5 и беря под контроль поле d5.

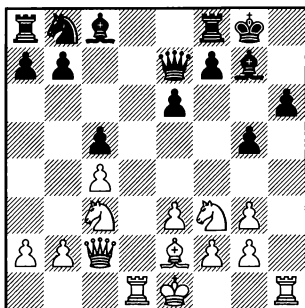
13. ♗d1

Лишь к потере времени приводит 13. ♗h5, так как черные легко защищаются от угрозы ♖g5 путем 13...f5, например, 14. g4 ♖c6 15. ♗d1, Cori Tello – Wang, Athens 2012, 15... ♗f6!?+.

После 13. g4 черные точными ходами уравнивают игру. 13...♖c6 14. a3 ♗e7 15. ♗d3 ♗d8. После того, как король получил в свое распоряжение поле f8, черным не страшны угрозы соперника на королевском флан-

ге. 16. ♖h7+ ♜f8 17. ♙e4 ♙d7 18.g3 ♙e8= – уже белые должны проявлять некоторую осторожность, так как в перспективе преимущество двух слонов черных может сказаться, Orsag – Heinrich, Germany 2013.

13... ♖e7



14.g4

Затрудняя черным продвижение f7-f5.

Другие продолжения также не обещают белым ничего существенного.

14. ♙e4. Подготавливая вторжение на d6, но этот маневр занимает слишком много времени. 14...f5 15. ♙d6 ♙c6 16.0–0 ♙d8 17. ♙xc8 ♙axc8= Luise – Tasic, LSS 2008.

Не ставит перед черными никаких проблем 14.0–0 ♙c6 15. ♙d2 ♙d8= Balashov – Polujahov, Krasnodar 1996.

14. ♙d2. Выглядит слишком академично. 14... ♙c6 15.g4 b6

16.a3 ♙b7 17. ♙de4 ♙ad8 18.0–0 ♙e5= – черные защитились от вторжения коня на d6 и благодаря двум слонам их шансы в предстоящей борьбе выглядят не хуже, Nielsen – Maliangkay, Denmark 1998.

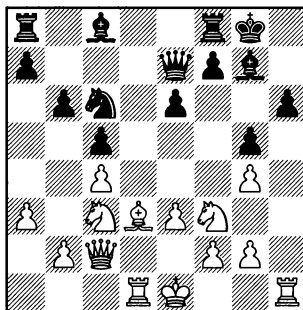
14... ♙c6 15.a3

Защищаясь от возможного вторжения коня на b4.

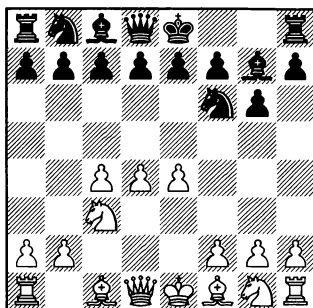
15. ♙d2 b6 – см. 14. ♙d2.

15. ♙e4 f5∞ Camara – Trois, Blumenau 1972.

15...b6 16. ♙d3



16... ♙d8! В случае шаха на h7 черным важно иметь возможность отойти королем на f8. 17. ♙h7+ ♜f8 18. ♙xd8+ ♖xd8. С каждым разменом ладей атакующий потенциал белых уменьшается. 19. ♙e4 ♙b7 20.0–0 ♖e7 21. ♙d1 ♙d8 22. ♙xd8+ ♖xd8 23. ♙d2 ♖d7= – разменами ладей черным удалось нейтрализовать инициативу соперника, в предстоящей игре они не испытывают никаких проблем, Lechtynsky – Znamenacek, Czech Republic 2002.



Начиная с этой главы мы переходим к рассмотрению наиболее сильного и логичного продолжения за белых – 4.e4. Белые используют основной недостаток Староиндийской защиты и незамедлительно захватывают центр.

4...d6

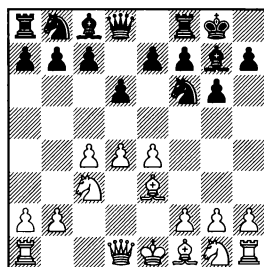
Здесь мы остановимся на А) 5.♗g5, В) 5.♘ge2 и С) 5.♗d3, а основные продолжения будут рассмотрены в следующих главах книги.

Остальные ходы обычно ведут к перестановкам:

5.d5 0–0 6.♗d3 (6.♘f3 ♖a6 – см. главу 15; 6.♗e2 ♖a6 – см. главу 10) 6...♘bd7 – см. вариант С.

5.g3 0–0 6.♗g2 c5 – см. главу 1, вариант А1.

5.♗e3 0–0



6.h3 e5 – см. главу 9, вариант А.

6.♗e2 c5 – см. главу 10, вариант А.

6.f4 ♘g4 – см. главу 11.

6.f3 ♘c6 – см. главу 14.

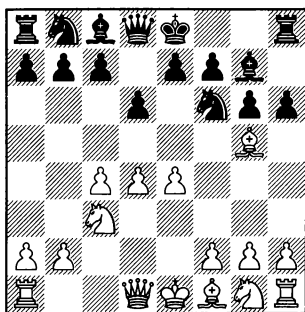
6.♘f3 e5 – см. главу 15, вариант В.

А) 5.♗g5

Это продолжение часто принимают гроссмейстеры Иван Соколов и Вадим Милов. Оно не обещает белым преимущества, так как они слишком рано раскрывают свои планы.

5...h6

Самое точное – черные сразу хотят выяснить дальнейшую судьбу слона g5.



6. ♗e3

Здесь слон попадает под ♗g4, но другие отступления выглядят еще хуже.

Например, в случае 6. ♗f4 ♗c6 7. d5 e5 8. ♗e3, Cebalo – Bukic, Vorovo 1981, в распоряжении черных имеется перспективная жертва пешки: 8... ♗d4!? 9. ♗xd4 exd4 10. ♖xd4 0–0= За небольшой материальный урон у черных перевес в развитии и два сильных слона. А белым надо заботиться о слабости черных полей в своем лагере.

После же 6. ♗h4 слон удаляется от ферзевого фланга. К тому же в некоторых вариантах может сказаться недостаточная защищенность поля f4 (♗h5-f4). Например, 6...c5 7. d5 ♖a5 8. ♖d2 (8. ♗d3 ♗bd7 9. f4 ♗h5! 10. ♗ge2 ♗xf4. Временной жертвой фигуры черные получают в свое распоряжение пункт e5.

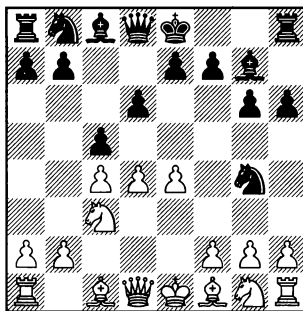
11. ♗xf4, Bisguier – Henley, Lone Pine 1977, 11...g5!? 12. 0–0 gxh4 13. ♗c1 ♗d4+ 14. ♗h1 ♗e5+ – у белых катастрофически слабы черные поля.) 8... ♗bd7 9. ♗e2 (9. f4 ♗h5+) 9... ♗b6. Конь стремится на a4, чтобы разменять защитника пешки e4. 10. ♗f3 ♗a4 11. ♗xa4 ♖xa4 12. ♗d3, Kopta – Zelinka, Prague 1995. Здесь неплохо смотрится переход в эндшпиль: 12... ♖b4!? 13. ♖xb4 cxb4+, с последующим ♗d7-c5. Фигуры черных развивают неприятное давление на королевский фланг соперника.

6... ♗g4 7. ♗c1

Допускать размен сильного чернопольного слона белые не хотят.

7...c5

Начиная борьбу за пункт d4.



8. d5

Возможно, белым лучше отбросить честолюбивые планы и переключиться на борьбу за уравнение, переведя партию в эндшпиль после 8. dxc5 dxc5 9.

♞xd8+ ♜xd8 10.h3 ♕xc3+! Разменивая сильного слона, черные ослабляют пешечную структуру соперника на ферзевом фланге. 11.bxc3 ♘f6 12.♗d3 ♖c6 13.f4 ♜c7 14.♘f3 ♞d8 15.♗b1 ♗e6 16.f5. Белые хотят вскрыть позицию, чтобы в дальнейшем использовать силу своих слонов. 16...gxf5 17.exf5 ♕xc4 18.♗xh6 b5 19.♜f2 a5∞ – белые ладья a1 и слон b1 занимают неудачные позиции, Van Schyndel – Campant, ICCF 2010.

8...♗d4

Перед тем, как пойти e7-e5, черные занимают слонем активную позицию в центре доски.

9.♘h3

Чтобы защитить пункт f2, белые вынуждены поставить коня на край доски.

9...e5 10.dxe6

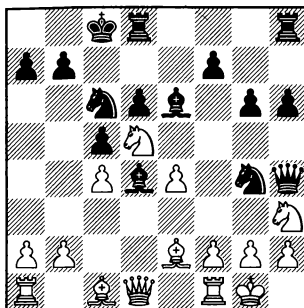
После этого пешечного размена черные получают поле c6 для своего коня и быстро заканчивают развитие фигур ферзевого фланга.

Возможно, белым лучше не вскрывать позицию в центре: 10.♞d3 f5 11.f3 ♘f6 12.♘b5, Cramling – Lokander, Stockholm 2012, 12...♘a6!?=

10...♗xe6 11.♗e2 ♞h4 12.0–0 ♖c6 13.♗d5 0–0–0

Фигуры черных занимают активные позиции. Белым же непросто извлечь выгоду из

центральной позиции коня d5.



14.♗f4

В своей книге о Староиндийской защите Виорел Бологан считает, что белые получают лучшую игру путем 14.♗f4. Но это не так – простым 14...♗ge5∞ с последующим f7-f5, ♗hf8, ♞de8 черные добиваются лучшей игры. Надо отметить, что черные не должны соблазняться взятием коня ♗xh3, так как это приводит в потере ферзя после g2-g3.

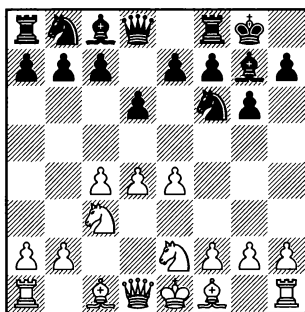
14...♗ge5 15.♗xe6 fxe6 16.♘h1 g5↑ – фигуры черных оккупировали центр доски, белый же конь на h3 занимает неудачную позицию, I.Sokolov – Solveld, Netherlands 2001.

В) 5.♗ge2

Белые подготавливают перевод коня на g3, но этот план выглядит немного медлительным. На это потребуются затра-

тять два темпа (в отличие от развития коня на f3), к тому же конь на g3 во многих вариантах попадает под h5-h4.

5...0-0



6.♘g3

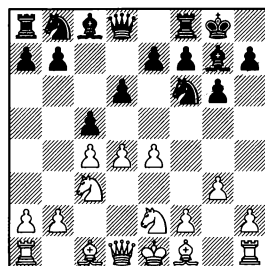
6.h3 a6 – см. главу 9.

6.f3 ♖c6 – см. главу 13.

В случае 6.♗g5, как и в варианте А, черным лучше сразу выяснить намерения слона g5. 6...h6, например, 7.♗f4 (7.♗e3 ♘g4 8.♗c1 c5 9.d5 e6 10.h3 ♘e5 11.♘f4 exd5, Larsen – Gligoric, Lenin-grad 1973, 12.♘fxd5 ♘bd7 13.♗e2 ♘b6= – черные получили хорошую контригру) 7...♘c6 8.d5 (8.♗d2?! e5 9.♗xh6 ♗xh6 10.♗xh6 ♘xd4 11.♗d2 c5+ – обмен крайней пешки на центральную является существенным достижением черных, Jussupow – Shaked, Linares 1997) 8...♘e5 9.♘d4 c6+ Bolz – Morozov, ICCF 2013.

Некогда популярный план с fianкеттированием слона 6.g3

постепенно потерял своих сторонников, так как выяснилось, что после 6...c5 за уравнение надо бороться белым.

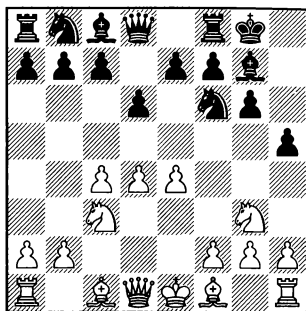


7.♗g2 ♘c6 – см. том 1, главу 3, вариант В.

В случае 7.d5 сильно выглядит жертва пешки: 7...b5!? 8.cxb5 a6 9.bxa6 ♗xa6 10.♘f4 ♗a5 11.♗d2 ♘bd7 12.♗xa6 ♗xa6 – у черных хорошая редакция Волжского гамбита, так как белые не успели увести короля из центра, Makarichev – Rashkovsky, Moscow 1982.

7.dxc5 dxc5 8.♗e3 ♘c6. Черные не хотят тратить время на защиту пешки c5. 9.♗g2 (после 9.♗xd8 ♗xd8 10.♗xc5 фигуры черных развивают заметную активность: 10...♘d7 11.♗a3 ♘de5 12.♘g1 ♗g4 13.♗e2 ♘d4+ – белым дорог хороший совет) 9...♘g4 10.♗xd8 (10.♗xc5 ♗a5 11.♗a3 ♘ge5 12.♗d5 ♗b6 13.0-0 ♗e6+ Pomar Salamanca – Gligoric, Madrid 1960) 10...♗xd8 11.♗xc5 ♘ge5 12.0-0 ♘xc4+ – черные отыгрывают пешку, сохраняя все выгоды своей позиции, Pomar Salamanca – Reshevsky, Munich 1958.

6...h5



Энергичное продолжение – черные хотят довести пешку до h3, чтобы лишить белого монарха надежного убежища на королевском фланге.

7. ♗e2

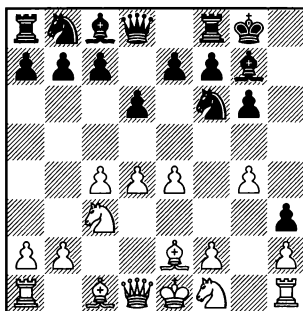
7.h4. Такое кардинальное решение проблемы h5-h4 ведет к ослаблению поля g4. 7...♖c6 8.d5 ♖e5 9.♗f4 c6 10.♗e2 ♗d7!? 11.♙d2 ♙c8∞

В случае 7.♗g5 черные оттесняют слона соперника путем 7...♖h7 и все равно проводят h5-h4. 8.♗e3 e5 9.d5 (Переход в эндшпиль после 9.dxe5 dxe5 10.♙xd8 ♙xd8 не сулит белым ничего хорошего из-за слабости поля d4. 11.♖d5 ♗d7!? 12.0-0-0 ♖f8 13.♗d3 ♖e6 14.♖e2 ♖a6± Biel – Levandovska, ICCF 2013) 9...h4 10.♖ge2 f5∞ Vorobiov – Ashwin, Mumbai 2010.

7...h4 8. ♖f1 h3 9.g4

Амбициозное продолжение.

В случае более скромного 9.g3 черные легко решают дебютные проблемы. 9...♖bd7 10.♖e3 e5 11.d5 ♖c5 12.f3 a5 13.0-0 ♗d7 14.♖c2 ♖h7 15.♗e3 f5∞ – слабость позиции рокировки белого короля обеспечивает черным хорошую контригру, Beecham – Robson, ICCF 2014.



9...b5!?

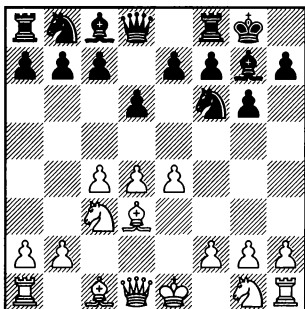
Жертвой пешки черные вскрывают линии на ферзевом фланге, лишая возможности белого короля в будущем там укрыться. 10.cxb5 a6 11.g5 ♖fd7 12.♖e3 axb5 13.♖xb5 ♗b7. Возникла сложная позиция с обоюдными шансами. 14.♗g1 ♗xe4 15.♗g3 ♖a6 16.♖c3 ♗g2 17.♖xg2 hxg2 18.♗xg2 c5 19.♗e3 ♙a5∞ – за пожертвованную пешку у черных сильная инициатива, а белым сложно найти надежное убежище для своего короля, Runting – Ciciotti, ICCF 2013.

С) 5. ♖d3

Это, не лишнее яда продолжение, часто применяют А. Дреев, А.Моисеенко, И.Соколов. После того, как слон белых вышел на активную позицию, они хотят пойти ♗ge2, и их фигуры будут расположены достаточно гармонично.

Но 5. ♖d3 имеет тот недостаток, что в будущем черные смогут напасть на слона конем и либо вынудить его размен, либо заставить белых потерять время на его отступление.

5...0–0



6. ♗ge2

Самое естественное продолжение.

6.h3 ♗c6 – см. главу 9.

6.f4 c5 – см. главу 11.

6.f3 c5 – см. главу 13.

6. ♗f3 ♗g4 – см. главу 15.

Плохо 6. ♗e3?!, так как после 6... ♗g4 белый слон не может

отступить с e3 из-за незащищенности пешки d4. 7. ♖d2 ♗xe3 8. ♖xe3 ♗c6 9. ♗ge2 e5 10. d5 ♗d4 – шансы черных уже выглядят предпочтительнее, так как у них преимущество двух слонов, а конь в центре доски занимает сильную позицию.

Лишь к не нужному ослаблению черных полей приводит 6. d5 ♗bd7 7. ♗f3 ♗c5 8. ♗c2, Archambault – Watson, ICCF 2007, 8... ♗fd7!? 9. ♗e3 e6

В случае 6. ♗g5 h6 7. ♗h4 ♗c6 черные получают хорошую контригру, организуя давление на пешку d4. 8. ♗ge2 (8. d5?! ♗e5 9. ♗e2 c6 10. f4 ♗ed7 11. ♗f3, Rudnev – Blumberg, Minsk 1993, 11... ♖b6!? – слабость черных полей в лагере белых начинает сказываться, к тому же они отстали в развитии) 8... ♗h5!? Энергичное продолжение. В планы черных входит g6-g5, e7-e5, f7-f5 и ♗f4. 9. ♗c2 g5 10. ♗g3 e5!? 11. d5 ♗d4 12. 0–0 ♗xc2 13. ♖xc2 f5 14. exf5 ♗xf5 15. ♗e4 ♗f4 – воплотив все свои планы в жизнь, черные могут смело смотреть в будущее.

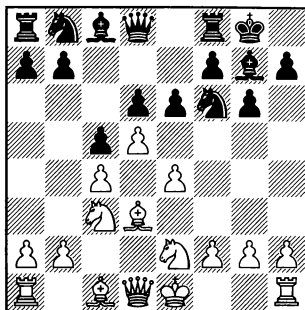
6...c5

Подрывая центр белых, черные хотят вынудить d4-d5, чтобы удлинить диагональ слону g7 и, что самое главное, получить поле e5 для своего коня.

7. d5 e6

Черные незамедлительно

подрывают центр белых. Они хотят вскрыть линию “е” для своей ладьи, а уже потом решить, каким конем отправиться на е5.



Здесь у белых большой выбор. И в качестве основных продолжений мы рассмотрим **C1) 8. ♗g5** и **C2) 8.0–0**.

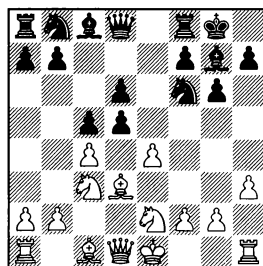
8.f3 exd5 – см. главу 13.

8.dxe6 fxe6 9.0–0 ♖g4 – см вариант **C2**.

8. ♖g3. Хорошее продолжение – белые избыточно защищают пункт е4. В их дальнейшие планы входит подготовка f2-f4 и e4-e5, полностью захватывая инициативу в центре, поэтому от черных требуется точная игра. 8...exd5 9.cxd5 a6 10. a4 ♖bd7 11.0–0 (после 11.f4, V. Georgiev – Nedev, Plovdiv 2011, в распоряжении черных имеется перспективная жертва пешки: 11...c4!? 12. ♗xc4 h5 13.h3 h4 14. ♖ge2 ♖c5∞) 11...♗e8. Конь отправляется на c7, откуда он бу-

дет поддерживать продвижение b7-b5. Кроме этого, теперь у черных есть возможность пойти f7-f5, препятствуя развитию инициативы белых в центре и на королевском фланге. 12.f4 ♗b8 13. ♗e3 ♖c7 14.e5 f5. Отнимая у белых коней поле е4. 15. exf6 ♖xf6 16.f5 b5 17.axb5 axb5 18. ♖d2 (18.fxg6? ♖g4!+) 18...c4 19. ♗e2 ♗xf5 20. ♖xf5 gxf5 21. ♗xf5 ♖e7. Позиция очень сложна, но она не вышла за пределы равенства. Контригра черных на ферзевом фланге компенсирует инициативу белых на противоположном участке доски. 22. ♗f3 b4 23. ♖e2 ♖e4 24. ♗xf8+ ♗xf8 25. ♖xb4. В партии Schafer – Panitevsky, ICCF 2014 соперники согласились на ничью, так как после 25...♖c3 26.bxc3 ♖xe3+ 27.♖f1 ♖d3 28. ♖xd6 ♖xd5 29. ♖g1 ♖xc3 30. ♖xd3 cxd3 31. ♖xc3 ♗xc3 32. ♗a8 ♗xa8 33. ♗xa8 d2= на доске мертво ничейный эндшпиль с разноцветными слонами.

Надежным, но несколько медлительным выглядит 8.h3. Ценой темпа белые кардинально решают проблему маневра ♖f6- g4-e5. 8...exd5



9.exd5 ♖fd7 10.f4. Не допуская ♖e5. (При других продолжениях черные без труда уравнивают. 10.b3 ♖e5 11.♗c2, Videki – Danailov, Vienna 1990, 11...b5!? Черные пытаются захватить инициативу. 12.cxb5 a6 13.b6 a5 14.0–0 ♖a6 15.a3 ♜xb6; 10.0–0 ♖e5 11.b3 b5!? Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 12.cxb5 ♖xd3 13.♜xd3 a6 14.b6, Garcia Alarcon – Ostos, Cali 2007. Отдавая пешку обратно, белые не допускают выхода слона соперника на a6, но теперь они не могут бороться за дебютное преимущество. 14... ♖d7!?∞) 10...♜h4+ 11.g3 ♜e7 12.0–0 ♖a6 13.♗g2 ♖c7 14.a4. Благодаря владению большим пространством белые стоят несколько свободнее, но так как в позиции черных нет пешечных слабостей игра постепенно уравнивается. 14...f5 15.♞e1 ♖f6 16.♗g1 ♜d7 17.♗d2 b6 18.♖f3 ♞b8 19.♖b5 ♞b7 20.♗g5 ♜d8 21.♖xc7 ♞xc7. Размен одной пары коней выгоден скорее черным, так как они немного стеснены. Правда в дальнейшем надо внимательно следить за ♖e6. 22.a5 ♞e7 23.♞xe7 ♜xe7 24.♜b3 ♜c7 25.♗c3 h6. Оттесняя белого коня с g5 и полностью уравнивая. 26.axb6 axb6 27.♖f3 ♗h7 28.♞e1 ♜d8 29.♜c2 ♞e8 30.♞a1 ♜e7 31.♜a4 ♖e4= – после того, как черным удалось утвердить своего коня в центре доски, их шансы выглядят никак не хуже, Lednev – Telepnev, ICCF 2011.

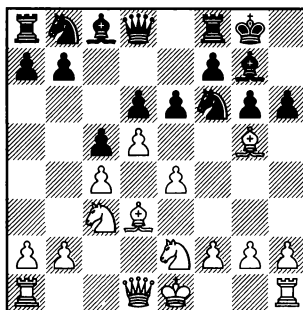
К более сложной борьбе ведет взятие другой пешкой, после чего возникает пешечная структура Модерн-Бенони. 9.cxd5 ♖bd7 10.0–0 a6 11.a4 ♖e5 12.♗c2 ♞b8 13.f4 ♖ed7 14.a5 b5 15.axb6 ♞xb6 16.g4. Кажется, что белые преуспели в игре на королевском фланге, но у черных есть свои козыри. 16...♞b4 17.♗g3 ♖e8. Подготавливая перевод коня на b5. 18.♜f3 ♖c7 19.♖ge2 ♖b5 ♞Toca – Gillar, ICCF 2015. Белым надо внимательно следить за возможным вторжением черного коня на d4. К тому же непонятно, как им продолжать развивать инициативу на королевском фланге, так как продвижение f4-f5 отдаст в руки черных важный стратегический пункт e5.

C1) 8.♗g5

Связывая коня, белые затрудняют маневр ♖g4-e5.

8...h6

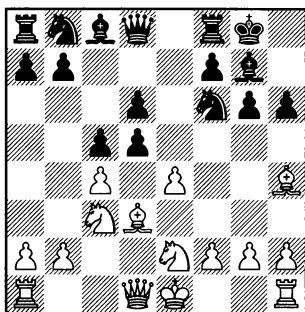
Черные оттесняют белого слона с g5. Иначе, после того, как белые пойдут ♜d2, сделать это будет очень сложно.



9. ♗h4

Менее логичным выглядит 9. ♗f4 – конь f6 избавляется от связки. 9...exd5 10.cxd5 ♖h5 11. ♗e3, Krmelj – Stevanec, Slovenia 1992, 11...♖d7!?∞ В этой сложной позиции плохо 12.g4? из-за 12...♖e5!, и взятие коня ведет к мату. 13.gxh5?? ♖f3+ 14.♕f1 ♗h3#

9...exd5



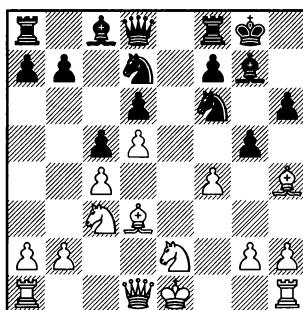
10.exd5

Не ставит перед черными никаких проблем взятие другой пешкой. 10.cxd5 a6 11.a4 ♖bd7 12.0–0 ♖e5 13.f4 (В случае 13. ♗c2 белые могут и не уравнивать. 13...g5 14.♗g3 ♖h5 15.♗xe5 ♗xe5 16.♗a3 ♗b8 – слабость черных полей в лагере белых ощущается достаточно сильно, A.Fomin – Khomyakov, Moscow 1994) 13...♖xd3 14.♗xd3, Krysztofiak – Persowski, Ustron 2003, 14...♗b6!?∞ – преимущество двух слонов компенсирует черным некоторый пространственный перевес белых.

Гроссмейстер Александр Моисеенко в своих партиях испробовал 10. ♖xd5, но при точной игре со стороны черных это продолжение не опасно для них. 10...♖c6 11.0–0 (на 11.♖ec3, Moiseenko – Bacrot, Tromsø 2013, хорошо смотрится 11...g5!?∞, избавляясь от связки коня и получая полноценную игру) 11...g5 12.♗g3 ♖xd5 13.exd5 (13.cxd5 ♖e5∞ с идеей ♖xd3, f7-f5. Активность черных фигур компенсирует им некоторую слабость пешечной структуры.) 13...♖b4 14.♖c3 f5 15.f4 ♖xd3 16.♗xd3 a6∞ – благодаря паре сильных слонов шансы черных не хуже, Moiseenko – Van Kampen, Germany 2016.

10...♖bd7 11.f4 g5

Жертвуя пешку, черные начинают борьбу за пункт e5.



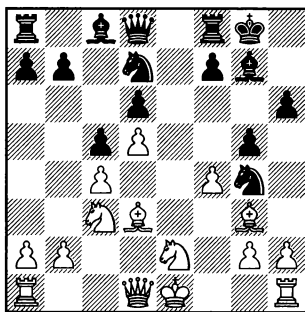
12. ♗g3

12.fxg5. Принимать жертву пешки опасно, так как после 12...♖g4 13.♗d2 ♖de5 14.♗h7+ черные могут попасться в ло-

вуху белых: 14...♔xh7! 15.g6+ fxg6 16.♙xd8 ♖xc4. За пожертвованного ферзя у черных страшная инициатива. 17.♚c1 ♗ge5 18.♚d1 ♖xb2. Легкие фигуры черных сметают все на своем пути. 19.♚b3 ♖bd3+ 20.♔d2 ♙xd8 21.♙ab1 a6 22.♗e4 b5. Движение пешек ферзевого фланга решает партию. 23.♙bf1 c4 24.♚b1 b4 25.h3 a5 26.♗f6+ ♔h8. У белые нет защиты от ♙a6 и c4-c3, 0-1 Keber – Mondry, Schachserver 2010.

12...♗g4

Освободившись от связки коня, черные хотят использовать слабость поля e3.



13.0–0

Интересная жертва качества, впрочем, недостаточная для получения преимущества.

13.♚d2, Moiseenko – Munoz Pantoja, Berlin 2015, 13...♙d4!? 14.fxg5 ♙e3 15.♚c2 ♙xg5∞ – в этой сложной позиции угроза вторжения коня на e3 компенсирует черным ослабление пе-

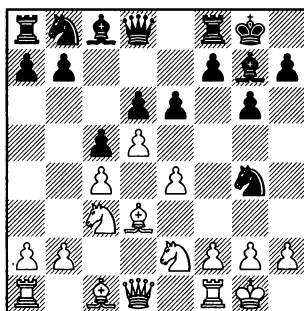
шечной структуры на королевском фланге.

13...♗e3 14.♚d2 ♖xf1 15.♙xf1, Moiseenko – Bacrot, Tromsø 2013. Здесь самое простое 15...♚e7!? 16.fxg5 hxg5= – слабость черного короля и активность фигур белых компенсируют им пожертвованное качество, но не более того.

C2) 8.0–0

К недостаткам этого естественного продолжения можно отнести тот факт, что белые не мешают плану черных.

8...♗g4



9.♙c2

Белые занимаются профилактикой – они заранее уведат слона из-под возможного удара коня.

Другие продолжения также не сулят им дебютного преимущества.

Не смотрится 9.h3, так как черный конь сам стремится на e5. 9...♗e5 10.f4 ♖xd3 11.♙xd3,

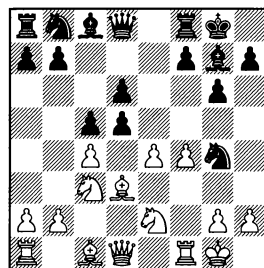
Boensch – C.Ionescu, Stara Zagora 1990, 11...f5!? Предотвращая f4-f5, черные добиваются хорошей игры. 12. ♖g3 ♖a6∞

В случае 9.dxe6 fxe6 белые не смогут воспользоваться слабостью пешек e6 и d6, и, следовательно, не понятно зачем они сдавали центр. 10.f4 ♖c6 11.h3 ♖f6 12. ♗e3 b6 13. ♖d2, Dumitrache – Moldovan, Bucharest 1995. Здесь к хорошей игре для черных ведет 13... ♖b4!? 14. ♗b1 ♗a6 15.a3 ♖c6 16. ♗a2 ♖e7∞ – давлением по диагонали f1-a6 черным удалось загнать слона белых на неудачную позицию.

На 9. ♖f4 черным проще всего реагировать путем 9... ♖f6!?, например, 10. ♗d2 (После 10. ♖b1 exd5 11. ♖fxd5 ♖xd5 12. ♖xd5 белые не могут извлечь многого из сильной позиции коня в центре доски, так как, отдав сопернику пункт d5, черные получили контроль над пунктом d4. 12... ♖c6 13. ♗f4 ♗e6 14. ♖d2 ♖d7 15. ♖fe1 ♖fe8 16.b3 b6 17. ♖c3 a6. Не пуская белого коня на b5. 18. ♗h6 ♗d4 19. ♖bc1 ♖ab8= – шансы сторон примерно равны, Glukhov – Trofimov, ICCF 2012) 10...exd5 11.exd5 ♖bd7 Конь стремится на e5. 12. ♗c2 a6 13. ♗e1 ♖e5 14.b3 ♗g4. Вызывая некоторое ослабление позиции белого короля. 15.f3 ♗d7 16.a4 b5!? Временная жертва пешки – самый простой путь к уравнинию. 17.axb5 axb5 18.cxb5 ♖b6

19. ♖d3 ♖xa1 20. ♖xa1 ♗xb5 21. ♖xe5 dxe5 22. ♗e4, Dessaules – Nogal, ICCF 2012, 22... ♗d7= – слабости пешек c5 и b3 примерно уравнивают друг друга.

В случае 9.f4 белые хотя и предотвращают ♖e5, но ослабляют диагональ g1-a7. 9...exd5

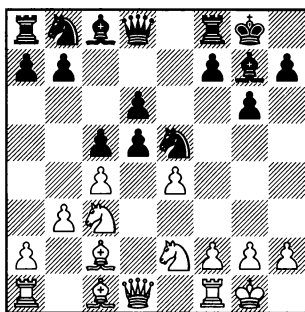


Плохо 10.cxd5? из-за 10...c4! 11. ♗xc4 ♖b6+ 12. ♖h1 ♖f2+ 13. ♖xf2 ♖xf2+, и у белых нет полной компенсации за качество.

К выгодному для черных вскрытию линии “e” приводит 10.exd5 ♗e8 11.h3 (после 11. ♖f3 черные могут форсировать ничью вечным шахом 11... ♗d4+ 12. ♖xd4 ♖h4 13. ♖de2 ♖xh2+ 14. ♖f1 ♖h1+ 15. ♖g1 ♖h2+ 16. ♖f2 ♖g4=) 11... ♖e3 12. ♗xe3 ♖xe3. Черным удалось разменять сильноного слона соперника. 13. ♖d2 ♗e8 14. ♖h2 ♖a6 15. ♗ae1 ♖c7 16. ♖g1, Seirawan – Wojtkiewicz, Tilburg 1992, 16...f5!?, затрудняя активную игру белых на королевском фланге. Ослаблением поля e6 белые не могут воспользоваться, так как его защищают две легкие фигуры черных.

После 10.♘xd5 белым не удастся извлечь что-либо существенное из владения пунктом d5. 10...♙c6 11.h3 ♘f6 12.♘dc3 (12.f5 ♘xd5 13.cxd5 ♗e5∞ Dumitrache – Nevednichy, La Fere 2002) 12...b6. Подготавливая развитие слона на b7. 13.♗e3 ♗b7 14.a3 (не обещает белым ничего существенного перевод слона на h4: 14.♗f2 ♖d7 15.♗h4 ♗ae8 16.♘g3 ♘d4∞ – сильная позиция коня в центре доски, а также давление на пешку e4 дают черным хорошую игру, Chatalbashev – Markus, Cetinje 2010) 14...♗e8 15.♗f2 ♖d7 16.♗c1 ♘h5± – белым сложно воспользоваться слабостью пешки d6, так как фигуры черных активны, Trembecki – Grigoryev, ICCF 2011.

9...♘e5 10.b3 exd5

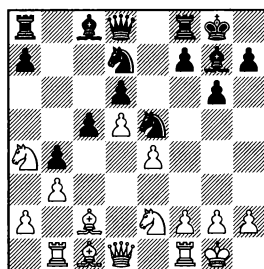


11.exd5

Крепкое продолжение.

11.cxd5 ведет к более сложной борьбе. 11...b5. Незамедлительно начиная активные дей-

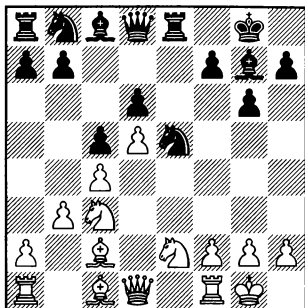
ствия на ферзевом фланге. В планы черных входит быстрее развитие слона на a6, откуда он будет оказывать неприятное давление на позицию соперника. 12.♗b1. Белые благо-разумно убирают ладью из-под возможного удара слона g7. (12.f4, Grigore – Marin, Bucharest 1994, 12...♘g4!? 13.♗b1 b4 14.♘a4 ♘d7∞) 12...b4 13.♘a4. Край доски – не самое лучшее место для коня, но выбора у белых нет. 13...♘bd7



14.f4 (не сильно меняет характер позиции 14.a3, E.Hansen – Charbonneau, Lloydminster 2010, на что черным проще всего реагировать путем 14...a5!??) 14...♘g4 15.h3 ♘gf6 16.♘b2. Белые оттеснили коня соперника из центра и готовят перевод своего коня на c4. 16...♗a6 17.♘c4 ♖e7 18.♘g3 ♘b6. Усиливая давление на пункт c4. 19.♗d3. Кажется, белым удалось укрепить позицию, но активные ресурсы черных еще отнюдь не исчерпаны. 19...h5! Маршем крайней пешки черные хотят оттеснить коня соперника с активной позиции. 20.♗e1 h4 21.

♖f1 ♜ae8 22. ♔d2 ♖h5 – белым сложно нейтрализовать инициативу черных фигур, Parenin – Strautins, ICCF 2011.

11... ♜e8



12. ♗f4

12. ♔d2 ♖a6= Zubov – Tissir, Cappelle la Grande 2016.

12. ♜b1 ♖a6 13. a3 f5= Olszewski – Wojtaszek, Chotowa 2009.

12... ♖a6

Отсюда конь может пойти как на c7, так и на b4.

13. ♜d2

Не могут рассчитывать на перевес белые и при других продолжениях: 13. ♜c1, Romaniushin – Gulko, Kiev 1984, 13... f5!?, или 13. a3 f5 14. ♜d2 ♔d7= Sokolov – Topalov, Wijk aan Zee 2005.

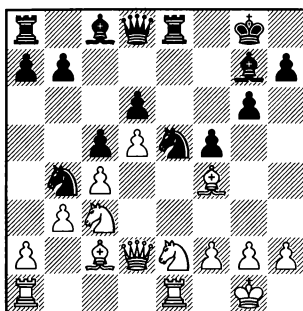
13... f5

Этим пешечным продвиже-

нием черные сильно ограничивают легкие фигуры белых.

14. ♜f1 ♖b4

Внося дисгармонию в позицию белых фигур.



15. ♗b1

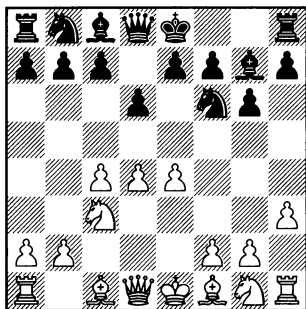
Разменивать сильного слона на коня соперника белым не хочется, но после этого отступления ладьи белых становятся разъединенными.

15... b5?

Черные должны действовать энергично, иначе белые оттянут коня ходом a2-a3 и получат лучшие шансы.

16. cxb5 ♖f7. Открывая дорогу ладье и слону. 17. a3 ♖xd5. В этом все дело! Черные, используя недостаточно защищенное положение белых ладей, наносят тактический удар. 18. ♖xd5 ♗xa1 19. ♗xf5 ♗g7 20. ♗xc8 ♜xc8 – пожертвовав качество, белым удалось нейтрализовать инициативу соперника, но больше равенства у них нет, Schafer – Ciciotti, ICCF 2014.

Вариант Макогонова



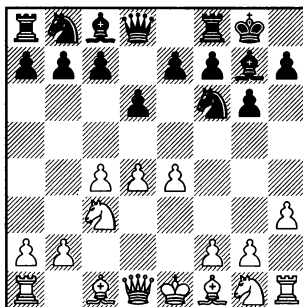
С виду скромное, но достаточно неприятное для черных продолжение.

Этот вариант вначале был предложен Рихардом Рети, а впоследствии разработан Владимиром Макогоновым и Алексеем Сокольским. В современной теории шахматных дебютов он носит название вариант Макогонова. Ходом 5.h3 белые подготавливают развитие слона на e3, не опасаясь впоследствии выпада ♘f6-g4. Кроме этого, во многих вариантах белые смогут пойти g2-g4, захватывая пространство на королевском фланге и отнимая поле h5 у коня соперника, а также затрудняя контригру соперника, связанную с f7-f5. Но у хода h3 есть и недостаток – он не спо-

собствует развитию фигур, и в последствии отсталость в развитии может сказаться.

В этой главе будут рассмотрены только те продолжения, где белые не спешат с развитием коня на f3. Остальные варианты будут рассмотрены в главе 16. Черным очень важно внимательно следить за перестановками ходов, чтобы впоследствии белые не сыграли ♘f3, переходя в главу 16 в выгодной для себя редакции. Поэтому, читателям книги, которые в первый раз знакомятся со Староиндийской защитой, я бы порекомендовал вначале изучить главу 16, и только после этого перейти к прочтению этой.

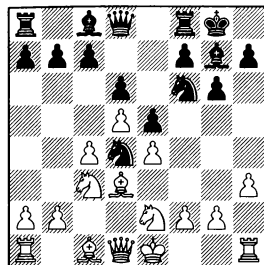
5...0-0



Белые должны определить-
ся куда развить чернопольного
слона: **A) 6. ♗e3** или **B) 6. ♗g5**.

6. ♗e2 e5 – см. главу 10.

6. ♖f3 e5 – см. главу 16.



6. ♖ge2. Это продолжение в сочетании с h2-h3 выглядит несколько медлительным. 6... a6!? Подготавливая b7-b5. 7. ♖g3. Белые усиливают контроль над полем b5, но конь на g3 будет занимать неустойчивую позицию. (7. ♗e3 b5± Romero Holmes – Zelbel, Pula 2012) 7...h5 8. ♗g5 ♖bd7 9. ♗d2 c5 10.d5 ♖h7. Оттесняя слона соперника с активной позиции. 11. ♗h4. Здесь слон будет препятствовать продвижению h5-h4, но белым надо будет постоянно следить за возможностью g6-g5. 11... ♗e8∞ Shishkov – Eschert, ICCF 2014.

6. ♗d3. И этот ход не слишком хорошо сочетается с h2-h3. 6... ♖c6. Энергичное продолжение – используя несколько медлительную игру соперника, черные сразу организуют контригру против пункта d4. 7. ♖ge2 (7.d5 ♖e5 8. ♖f3, Stoczek – Solovjov, St Petersburg 2013, 8... ♖xf3+!? 9. ♗xf3 ♖d7 10. ♗e2 ♖c5±, с хорошей контригрой по черным полям) 7...e5 8.d5 ♖d4. Сильная позиция коня в центре доски обещает черным равные, как минимум, шансы.

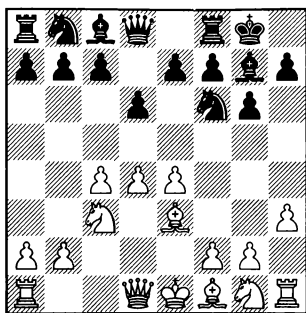
В случае неосторожного 9. ♖xd4?! белые даже не уравнивают. 9...exd4 10. ♖e2 ♗e8 11. ♗g5 (11.f3 c5 12. ♗g5 h6 13. ♗d2 ♖d7±, с последующим ♖e5. Инициатива принадлежит черным) 11... h6. Чтобы не потерять пешку, белые должны пойти на невыгодный для себя размен чернопольного слона. 12. ♗xf6 ♗xf6 13.0-0 c5± – у черных два сильных слона и защищенная проходная пешка в центре доски, V.Georgiev – Sellitti, Campobasso 2010.

9.0-0 ♖h5∞ - у черных все готово для продвижения f7-f5, Sahin Toth – Kovacs, Hungary 1999.

9. ♗e3 ♖h5 10.0-0, Redman – Markoja, Budva 2013, 10... ♗h4→ – над позицией белого короля начинают сгущаться тучи, жертва слона на h3 витает в воздухе.

A) 6. ♗e3

Хотя здесь слон будет занимать менее активную позицию, чем на g5, в дальнейшем он будет поддерживать инициативу белых на ферзевом фланге (продвижение c4-c5).



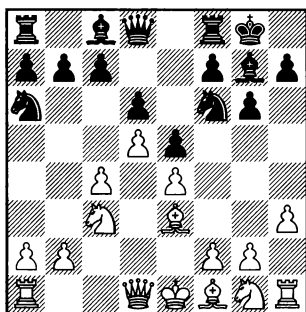
6...e5 7.d5

Самое логичное и сильное продолжение – белые захватывают пространство.

7.♘f3 ♘c6 или 7.dxe5 dxe5
8.♘f3 ♘c6 – см. главу 16.

7...♘a6

Черные усиливают контроль над важным полем c5.



Подробно рассмотрим **A1) 8.g4** и **A2) 8.♗d3**.

8.♘f3 ♘h5 – см. главу 16, вариант **B1**.

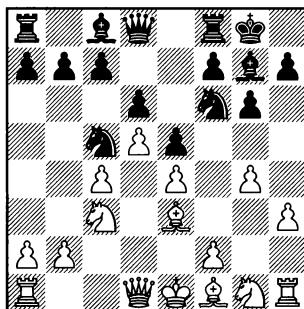
В случае 8.♘ge2 интересно выглядит 8...♘h5 9.♘c1 ♜e8 10.

a3 f5 – пользуясь несколько медлительной игрой белых, черные полностью захватили инициативу на королевском фланге, Van Osmael – Markauss, Belgium 1992.

A1) 8.g4

Программное продвижение, которое скорее носит не атакующий, а профилактический характер.

8...♘c5



9.♜c2

Сказывается некоторая поддержка с развитием коня g1. Стой этот конь на f3, у белых был бы ход ♘d2.

9.f3, M.Gomez – Topalov, Seville 1992, 9...c6!? Черные вскрывают линию “с” на случай длинной рокировки соперника. 10.♜d2 cxd5 11.cxd5 ♗d7

9.♗g2 a5 10.♘ge2 (10.♜d2 h5 – Karpov – Korošev, Moscow 2007) 10...h5. У белых возникли трудности с защитой пешки g4. 11.g5 (интересна, но недостаточна для борьбы за дебютное

преимущество, жертва пешки: 11. ♖d2 hxg4 12. ♖g3 c6∞ – у белых есть некоторая компенсация за пешку, но не более того, Zablotsky – Fedorov, Voronezh 2007) 11... ♖fd7. После того, как белая пешка встала на g5, черные хотят вскрыть линию “f” путем f7-f6. 12. 0-0 ♖b6 13. b3 ♗d7 14. ♖c2 f6 15. gxf6 ♖xf6 16. ♖b5 ♗ac8∞ – возникла сложная позиция с обоюдными шансами. Некоторый пространственный перевес белых компенсируется возможностью контригры черных против пешки h3.

9...c6

Черные хотят вскрыть линию “c”, после чего позиция ферзя на c2 станет неустойчивой.

10. ♖ge2

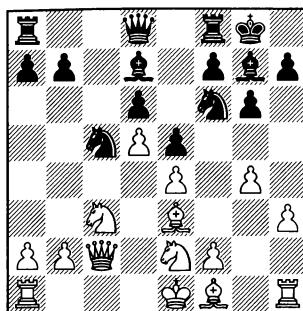
В случае 10. b4 cxd5 11. cxd5, Lomaya – Liberzon, USSR 1963, в распоряжении черных имеется интересная жертва фигуры: 11... ♖sxe4!? 12. ♖xe4 ♖xe4 13. ♖xe4 f5 14. ♖c2 f4 15. ♗c1 e4 16. ♗b2 ♗xb2 17. ♖xb2 ♖h4∞ – за пожертвованную фигуру у черных пешка, подавляющий перевес в развитии и перспектива атаки на застрявшего в центре короля соперника.

10...cxd5 11. cxd5 ♗d7

(диаграмма)

12. b4

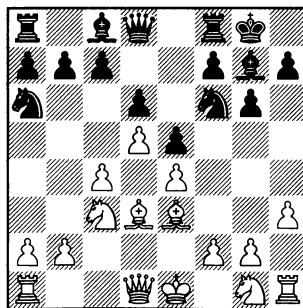
Белым лучше сразу оттеснить коня соперника с активной позиции.



12. ♖g3 ♗c8 13. g5 ♖h5 14. ♖hx5 gxh5 15. ♖d2, Grivas – Nunn, Athens 1991, 15...f5!? – ценой некоторого ослабления пешечной структуры на королевском фланге черные полностью захватывают инициативу.

12... ♖a6 13. ♖b3 h5 14. f3 ♖h7. В планы черных входит ♗f6-g5, разменивая важного защитника черных полей. 15. a4 ♗f6 16. gxh5 ♗g5 17. ♗xg5 ♖xg5 18. ♖b5 ♗xb5 19. axb5 ♖h4+ 20. ♖d2 ♖c7 21. ♖e3 ♖xh5∞ – положение белого короля в центре доски не внушает доверия, Aykent – Kazoks, ICCF 2013.

A2) 8. ♗d3



Белые укрепляют важный стратегический пункт е4.

8...♖d7

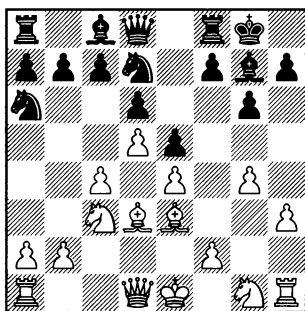
Конь уступает дорогу пешке f7, к тому же черные усиливают контроль над полем с5. В дальнейшем, в зависимости от обстоятельств, они смогут пойти на с5 одним из своих коней.

9.g4

Препятствуя продвижению f7-f5.

В случае беспечного 9.♗ge2 f5 у черных нет никаких проблем, Raznikov – Smirin, Acre 2013.

9.a3 ♖ac5 10.♗c2 f5 11.b4 ♗xe4 12.♗xe4 fxe4 13.♗xe4, Barlov – Ki.Georgiev, Arandjelovac 1991, 13...♗f6!?∞, с последующим ♗f5. Из-за отсталости в развитии белые не смогут установить фигурный контроль над пунктом е4.



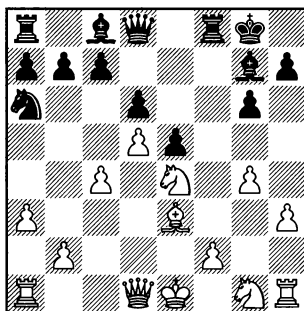
9...♗dc5

Именно этим конем. Другой конь с а6 будет препятствовать продвижению b2-b4.

10.♗c2

Продолжение 10.♗b1 имеет тот недостаток, что ладья a1 временно выходит из игры. 10... f5 11.exf5 (11.a3 fxe4 12.♗xe4 ♗xe4 – см. 10.♗c2) 11...gxf5 12. ♗ge2, Avshalumov – Kupreichik, Blagoveshchensk 1988 (12.♞d2?! e4↑ – черные захватили инициативу, Iljin – Loskutov, Moscow 2007) 12...e4!?∞ – белым надо потратить много времени, чтобы увести короля на ферзевый фланг.

10...f5 11.a3 fxe4 12.♗xe4 ♗xe4 13.♗xe4



13...♗c5!

Не дожидаясь продвижения b2-b4, энергичной жертвой пешки черные начинают борьбу за инициативу.

14.♗xc5 dxc5 15.♗xc5

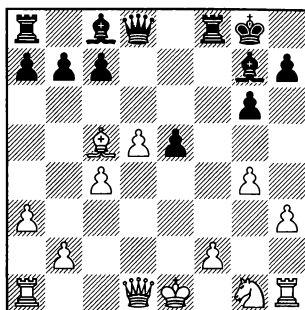
Во всяком случае, принципиально.

15.♗e2, Grishchenko – Shimanov, Olginka 2011, 15...♞e7!? 16. ♞c2 e4!∞ – два сильных слона

3.♖c3 ♗g7 4.e4 ♗g7 5.h3 0-0

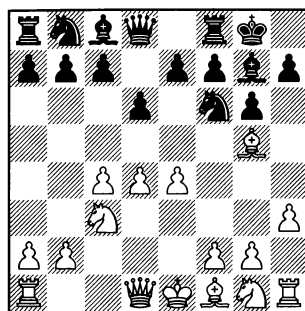
компенсируют черным некоторые дефекты их пешечной структуры.

териал, ясно, что за ничью надо бороться белым.



Позиция из партии Todorovic – Efimenko, Vrnjanska Banja 2010. 15...♗f7!? 16.♖e2 ♗h4. Здесь ферзь будет занимать хорошую позицию, атакуя слабые пешки h3 и f2. 17.♗d3 e4. Черным важно ввести в игру слона g7. 18.♗g3 (18.♗xe4?! ♗f5!↑ – активность черных фигур нарастает с каждым ходом) 18... ♗xg3 19.♖xg3 b6 20.♗e3 ♗xb2. Партия перешла в эндшпиль, где благодаря двум сильным слонам шансы черных не хуже. Далее возможно: 21.♗a2 ♗c3+ 22.♖d1 ♗g7 23. ♖xe4. Белым удалось выиграть пешку, но это не играет существенной роли. 23...♗a6 24.♗c2 c6! Временной жертвой второй пешки черные активизируют свои ладьи. 25.dxc6 ♗c7 26. ♖c1 ♗xc6. Одна пешка отыграна, да и пешка c4 продержится не долго. 27.♗d1 ♗xc4 28.♗xc4 ♗xc4= – после того, как черные отыграли пожертвованный ма-

В) 6.♗g5



Этим продолжением белые затрудняют черным продвижение e7-e5, но и подрыв центра белых пешкой “с” также не плох.

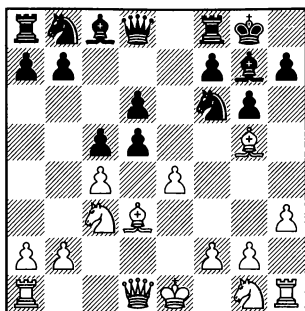
6...c5

Разумеется, плохо 6...e5? из-за 7.dxe5 dxe5 8.♗xd8 ♗xd8 9. ♖d5± – черные несут материальные потери.

7.d5 e6 8.♗d3

В случае 8.♖f3 exd5 9.cxd5 (9.exd5 ♗e8+ 10.♗e2 h6 11.♗e3 ♗f5 – см. главу 10, вариант В2a2) 9...♗e8 белым приходится переходить к варианту 8.♗d3 (10.♗d3 c4 – см. вариант В2), так как после неосторожного 10.♖d2? в распоряжении черных имеется сокрушительный тактический удар: 10...♖xe4! 11.♗xd8 ♖xc3+ 12.♗e2 ♖xd1+ –

8...exd5



Здесь белые должны решить, какую пешечную структуру избрать: **B1) 9.exd5** или **B2) 9.cxd5**.

B1) 9.exd5 ♖bd7

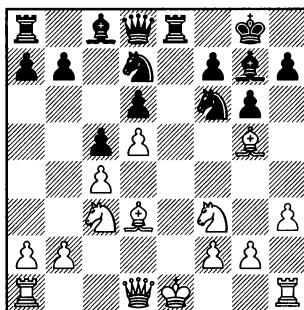
Важная тонкость – черные не дают шах ладьей, пока белый конь не выйдет на f3.

10.♟f3

Прикрывая поле e5 от вторжения черного коня.

10.f4. Выглядит неосторожным. 10...♟a5 11.♟d2 (На 11.♟ge2 в распоряжении черных имеется энергичное 11...b5↑ Kunin – Yarmolenko, Moscow 2010. А после 11.♟f2 a6 12.a4 ♟h5 ∞ необеспеченная позиция белого короля может впоследствии сказаться, Potarov – Yuffa, Pardubice 2011.) 11...a6. Подготавливая b7-b5. Черным важно завязать открытый бой, пока белые не завершили развитие и не увели короля из центра. 12.♟ge2 b5 13.cxb5 axb5 14.♟xb5,

Suba – Sznapik, Dortmund 1981. Здесь черные могли побороться за преимущество путем 14...♟e4!? 15.♟xe4 ♟xb5 16.♟e7 ♟xb2 17.♟xb2 ♟xb2 18.♟b1 ♟e8 19.♟xd6 ♟xe7 20.♟xb2 ♟a6 21.♟f2 ♟xe2+ 22.♟xe2 ♟xe2 23.♟xe2 ♟xa2 – тактические осложнения закончились чуть лучшим для черных окончанием, так как белая пешка d5 слаба.

10...♟e8+**11.♟f1**

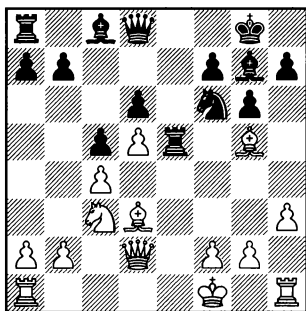
Амбициозное продолжение.

К более спокойной игре ведет 11.♟e3 ♟h5 12.0–0 ♟e5 13.♟xe5 ♟xe5. Размен одной пары легких фигур выгоден черным, так как они владеют меньшим пространством. 14.♟e1 ♟d7 15.♟e4 ♟f5 16.♟c3 ♟d7 17.♟e4 ♟f5 18.♟c3. Белые уже не возражают против повторения позиции, но черные могут задуматься и о большем. 18...♟xd3 19.♟xd3 ♟h4 20.♟f1 ♟ae8= – все фигуры черных занимают активные позиции, белые долж-

ны проявлять аккуратность, Fagerström – Robson, ICCF 2014.

11...♖e5 12.♗xe5 ♜xe5 13. ♞d2

В случае 13.♗f4 ♜e8 14.g4 в распоряжении черных имеется интересная жертва пешки: 14...♗d7!? 15.♗xd6 ♜xc3 16.bxc3 b5. Пока белые не решили проблему короля, черные энергичной игрой обрушивают свои силы против пешек c4 и d5, добиваясь полного уравниения. 17.♗e2 bxc4 18.♞b1. Не допуская развития слона на b7 (18.♗f3, Terplyi – Ochsner, Aarhus 2016, 18...♗b7∞) 18...♗f6 19.♗xc5 ♗e4 20.♗d4 ♞xd5 21.♗f3 ♗d7 22.♜g2 ♗c6=



13...b5!?

Жертвой пешки черные отвлекают белого коня от контроля над полем e4.

14.♗xb5 ♗e4 15.♗xe4

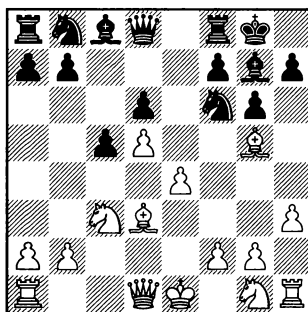
Плохо 15.♗xd8 из-за 15...♗xd2+ 16.♜g1, Stankovic – Dann, Basel 2015, 16...♗f5! 17.♗xf5

3.♗c3 ♗g7 4.e4 ♗g7 5.h3 0-0

♗xc4!+ – фигура отыгрывается, и белые остаются со слабыми пешками d5 и b2.

15...♗xg5∞ – два сильных слона являются хорошей компенсацией за небольшой материальный урон, к тому же белым надо будет потратить много времени на улучшение позиции короля, Movsesian – Ding, Antalya 2013.

B2) 9.cxd5



Более амбициозное продолжение, после которого получаются позиции из защиты Модерн-Бенони.

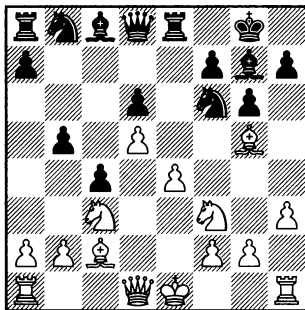
9...♜e8

Пока белые не завершили развитие, черные должны продвинуть свои пешки на ферзевом фланге (c5-c4 и b7-b5). Своим последним ходом они приковывают белого слона к защите пешки e4, чтобы он не мог помешать этим продвижениям.

10.♗f3

10.♘ge2 ♖bd7. Пользуясь тем, что конь e2 не контролирует поле e5, черные незамедлительно ведут туда коня. 11.0-0 (11.♙c1 ♖e5?) 11...a6 12. a4 ♖e5 13.♙c2 (Продвижение 13.f4 отдает в руки черных преимущество двух слонов. 13...♖xd3 14.♙xd3 ♙b6 15.♙h1, Olszewski – Vocaturo, Senigallia 2009, 15...♖d7!?∞) 13...♙b8. Подготавливая b7-b5. 14.♙b1 h6 15. ♙c1 b5 16.axb5 axb5 17.b4 ♙a6 18.f3 ♖fd7∞ – в этой сложной позиции шансы сторон взаимны, Straka – Papenin, ICCF 2013.

10...c4 11.♙c2 b5



12.a3

Препятствуя b5-b4.

В случае 12.0-0 b4 13.♖b5 h6 14.♙xf6 ♙xf6 в распоряжении белых есть интересная жертва качества, которая ведет к запутанной позиции. 15.♙d2 c3 16. bxc3 ♙a6 17.c4 ♙xa1 18.♙xa1 ♙xb5 19.cxb5 ♙f6 20.♙b1 ♖d7∞ Sage – Sobry, ICCF 2013.

12...♖bd7

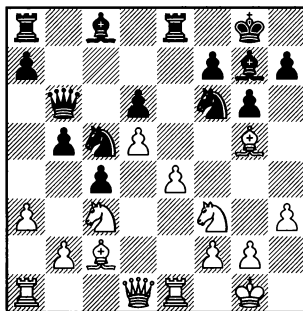
Конь стремится на c5 для усиления давления на пешку e4.

13.0-0 ♖c5 14.♙e1

14.♙d2 ♙b6 15.♙fe1 ♖fd7 – см. 14.♙e1.

Не меняет характер позиции 14.♖d4 ♙b6 15.♙e1 ♙b7 16.♙e3 a6∞ Rusev – Jianu, Belgrade 2010.

14...♙b6



15.e5

Этот пешечный прорыв в центре ничего белым не дает.

Но и при других продолжениях они не могут рассчитывать на дебютное преимущество. Например, 15.♙e3 ♖fd7 16. ♙d4 ♙xd4 17.♙xd4 a5. Если черным удастся провести b5-b4, то преимущество будет на их стороне. 18.♙e3. Белые подготавливают ♙h6 и ♖g5. 18...♙a6 19.♙h6 ♙d8. Фигуры черных должны идти на помощь свое-

3.♖c3 ♗g7 4.e4 ♗g7 5.h3 0-0

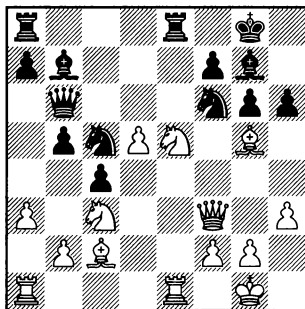
му королю. 20.♘g5 ♘f8 21.♞e3 b4. Инициатива на ферзевом фланге полностью в руках черных, и белые должны искать счастья в атаке на черного короля. 22.♞f3 ♞e7 23.♘e2 c3 24.♘d4 cxb2 25.♞b1 bxa3 26.♞xa3 ♞b7∞ – конь f8 надежно защищает пункт h7, не видно как белым дальше развивать инициативу на королевском фланге, Biedermann – Gnutov, ICCF 2012.

К сложной обоюдоострой игре ведет 15.♞d2 ♘fd7 16.♗e3 a5 17.♗d4 ♗xd4 18.♞xd4 ♗a6∞ Jones – Sturm, ICCF 2010.

15...dxe5 16.♘xe5 ♗b7

После того, как с доски ушла пешка e4, черные переключаются на атаку пешки d5.

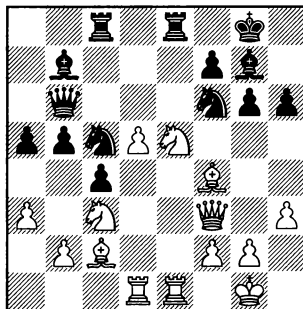
17.♞f3 h6



18.♗f4

Менее удачным выглядит 18.♗h4 ♘cd7 19.♘c6, Volzhin – Poluljahov, Volgograd 1994 (19.♗g3 ♘xe5 20.♗xe5 ♞ad8∞ – все фигуры черных занимают активные позиции, а проходная белая пешка d5 является не силой, а слабостью, Rusev – Cvitan, Zadar 2008). Теперь в распоряжении черных была интересная жертва качества: 19...♘xd5!? 20.♘xd5 ♞xc6 21.♞xe8+ ♞xe8 22.♘e7+ ♞xe7 23.♞xc6 ♗xc6 24.♗xe7 ♗xb2∞ – за качество у черных уже две пешки, белым предстоит трудная борьба за ничью.

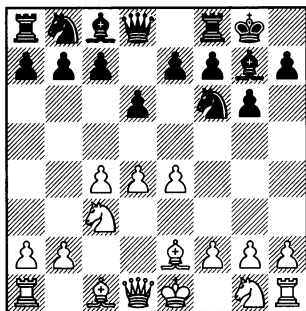
18...a5 19.♞ad1 ♞ac8∞



Контригра черных, связанная с продвижением пешек на ферзевом фланге, обещает им полноправную игру, Chernin – Hernandez, Philadelphia 1998.

Глава 10

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♗e2 0–0



Основная часть этой главы будет посвящена системе Авербаха **В**) 6.♗g5. Но прежде мы остановимся на **А**) 6.♗e3.

6.f4 c5 – см. главу 11.

Преждевременным выглядит 6.d5, так как после этого черный конь получает в свое распоряжение поле c5. 6...♘a6 7.♗e3 (7.♘f3 ♘c5 8.♖c2 e6 9.♗e3 ♘g4 10.♗xc5 dxc5 11.0–0 exd5 12.♘xd5 c6± – у белых нет компенсации за слабость черных полей, В.Сокко – Olszewski, Warsaw 2011) 7...e6 8.♘f3 exd5 9.exd5 ♘c5 10.0–0 ♗e8 11.♗d4 a5 12.♗e1 ♗d7 13.h3 b6 14.b3 ♘fe4= М.Сокко – Azarov, Tromsø 2010.

В случае 6.h3 черные могут использовать несколько медлительную игру белых путем 6...♘c6!?, организовав давление на пункт d4. 7.♘f3 e5 8.♗e3 (8.d5 ♘d4 9.♘xd4 exd4 10.♖xd4 ♗e8 11.♖d3, Bennett – Bisson, Canberra 2002, 11...♖e7 12.f3 ♘h5± с инициативой по черным полям) 8...exd4 9.♘xd4 ♗e8 10.♘xc6 bxc6 11.♖c2 ♗b8= Devos – Prins, Dubrovnik 1950.

Не представляют опасности для черных движения пешек “g” или “h”, так как они нарушают классический принцип – нельзя проводить фланговые атаки при необеспеченном центре.

Например, 6.h4 c5. Черным надо как можно быстрее завязать игру в центре, чтобы белые не успели воспользоваться возможным вскрытием линии “h”. 7.d5 e6 8.h5 exd5 9.hxg6 fxg6 10.cxd5 ♖e7 11.♗g5 ♘bd7∞ В этой сложной позиции шансы черных не хуже. Более того, белым надо играть осторожно. Так, например, плохо 12.♗g4?!

из-за 12... ♖e5 13. ♗xc8 ♖axc8 14. ♖f3, Williams – Gallagher, Birmingham 2001, 14...b5!? – центр белых трещит по швам.

Или 6.g4 c5 7.d5 (7.g5 ♖e8 8.d5 e6 – см. 7.d5) 7...e6 8.g5 ♖e8 9.h4 (после 9. ♖f3 exd5 10. cxd5, Ulvestad – Toran Albero, Torremolinos 1962, 10...♗e7!? – невооруженным глазом видно, что преждевременное движение пешки “g” привело лишь к ослаблению королевского фланга белых) 9...exd5 10.cxd5 (в случае 10.exd5 интересно смотрится 10...♗xc3+!? 11.bxc3 ♖g7 12.h5 ♗f5 – пешечная структура белых на ферзевом фланге ослаблена, а их слонам пока негде развернуться) 10...♗e7 11.♗c2 f5 12.h5 fxe4 13.hxg6 hxg6 14. ♖xe4 ♗f5 15.f3 ♖a6 – из атаки белых на королевском фланге ничего не вышло, более того, их король задержался в центре и скоро это начнет сказываться, Thurmer – Kovari, Hungary 2005.

А) 6. ♕e3

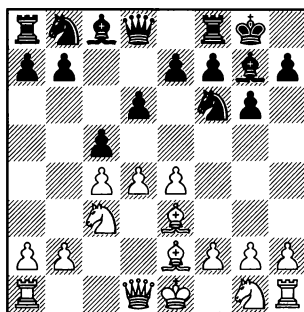
Слон с e2 контролирует поле g4 и белые выводят слона на активную позицию, не опасаясь, что черные смогут напасть на него посредством ♖g4. Это продолжение в последнее время начинает приобретать популярность. В 2014-2015 годах так довольно часто играл Александр Рязанцев. Хотя при точной

игре черные без особых хлопот уравнивают, все же они должны проявлять аккуратность.

6...c5

Это продолжение выглядит наиболее надежным.

Труднее уравнивать черным после 6...e5 7.d5. Позиция в центре стабилизируется, и фланговые атаки белых после h2-h4-h5 или g2-g4 будут не столь безобидны, как в примечаниях к 6-му ходу.



7.d5

7.dxc5 ♗a5 8. ♗d2 ♗xc5 – см. вариант B1.

Плохо 7. ♖f3, так как белые все равно не смогут удержать пункт d4. 7... ♖g4 8. ♗g5 cxd4 9. ♖xd4 ♗b6! После этого энергичного хода инициатива переходит к черным. 10. ♗xg4 ♗xg4 11. ♗xg4 ♗xb2 12. 0-0 ♗xc3 13. ♗xe7 ♗xd4 14. ♗xf8 ♗xf8 15. ♗c8. Две фигуры черных выглядят явно сильнее ладьи белых. Проблема же связки коня b8

решается путем 15...♖c5 16. ♖xb7 ♖c6+ Toth – Zaninotto, Milan 1985.

7.e5. Эта попытка белых вскрыть игру в центре ведет к интересной обоюдоострой борьбе. 7...♗e8 8.dxc5 (Менее точно 8.exd6, так как после 8...♗xd6 9.dxc5 ♗f5 10.♖xd8 ♗xd8 белым трудно удержать лишнюю пешку. 11.♗d5 ♗a6 12.0–0–0 ♗e6 13.♗f3 ♗xe3 14.fxe3 ♗xd5 15.cxd5 ♗xc5+ – черные восстановили материальное равновесие и благодаря лучшей пешечной структуре и более активному слону их шансы следует предпочесть, Gyimesi – Manhardt, Medellin 1996.) 8...♗xe5 9.♗f3 ♗xc3+ 10.bxc3 ♗d7 11.♗h6, Lima – Sanabria Rangel, Cali 2010. Здесь в распоряжении черных была интересная жертва: 11... ♗xc5!? 12.♗xf8 ♗xf8= – за качество у черных пешка, лучшая пешечная структура, а белым трудно найти применение своим ладьям, так как на доске нет открытых линий.

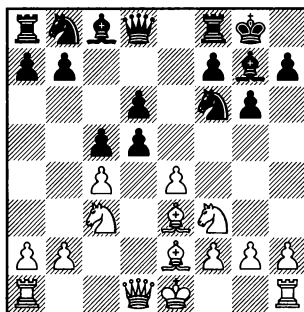
7...e6 8.♗f3

Белые стремятся к развитию фигур королевского фланга.

Не сулит им шансы на перевес 8.dxe6 ♗xe6, так как впоследствии они не смогут использовать слабость пешки d6. 9.♗f3 (9.h3 ♖a5+ Kiselev – Gladkiy, Volgodonsk 2007) 9...♗c6 10.0–0 ♗g4 11.♗g5 f6 12.♗h4

♗ge5 13.♗d2, Taimanov – Suetin, Leningrad 1967, 13...♖d7!?∞ (с последующим f7-f5) – активность черных фигур с лихвой компенсирует им некоторую слабость пешки d6.

8...exd5



9.cxd5

Получилась позиция из Модерн-Бенони, но с несколько преждевременно сделанным ходом ♗e3.

Не ставит перед черными проблем 9.exd5, так как после 9...♗f5 10.0–0 ♗e4 черные разменивают одну пару легких фигур, после чего перевес белых в пространстве будет не столь существенен. 11.♗xe4 ♗xe4 12.♗d3 ♗xf3 13.♖xf3 ♗d7 14.♖g3 ♗e8= Mason – Hebden, Birmingham 2015.

9...♗g4

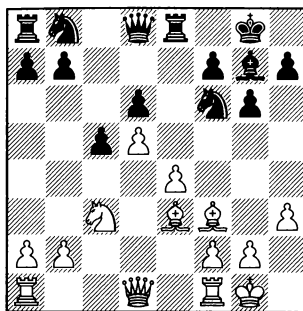
Черные несколько стеснены, и им важно разменять одну пару легких фигур.

10.0–0

Ничего не дает белым и размен белопольных слонов. 10. ♖d2 ♖xe2 11. ♗xe2 ♗e8 12. 0-0 ♖a6 13. ♖h1 ♖c7 14. a4 a6 15. a5 ♗b8 16. f3 ♖d7. Предыдущие ходы характерны для позиций из Модерн-Бенони. Черные стремятся к продвижению b7-b5, чтобы получить контригру на ферзевом фланге. 17. g4 b5 18. axb6 ♖xb6+ В этой сложной обоюдострой позиции обе стороны должны проявлять точность. Так, например, беспечное 19. ♗a2?! в партии Duric – Antunac, Bjelovar 1979 могло дорого обойтись белым, если бы черные пошли 19... ♖d4! И неожиданно решающую роль играет противостояние ферзя и ладьи по линии “е”. 20. ♖d1 ♖cxd5! Инициатива полностью в руках черных, белые должны обороняться. 21. exd5 ♖xd5 22. ♗a3 ♖xe3 23. ♗xe3 (23. ♖xe3 d5 24. ♗b1 c4 25. ♖df1 ♗b6+) 23... ♖xe3 24. ♖xe3 d5 25. ♗d3 ♗b4 26. ♗xd5 ♗xb2 27. ♖e4 ♗xd5 28. ♖xd5 ♖g7+ После тактических осложнений партия перешла в эндшпиль, где ладья и пара пешек черных сильнее двух коней белых, так как известно, что коням очень сложно бороться против крайней проходной пешки. К тому же белым надо постоянно следить за возможностью сдвоения черных ладей по второй линии.

10... ♗e8 11. h3 ♖xf3 12. ♖xf3
(диаграмма)

Белые владеют большим

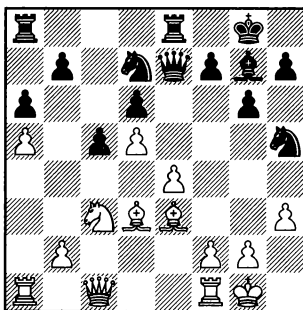


пространством, у них преимущество двух слонов, но черные поля в их лагере ослаблены. Это обстоятельство позволяет черным получить хорошие встречные шансы.

12... ♖bd7 13. a4 ♖e5 14. ♖e2 ♖ed7 15. ♗b1 ♗e7 16. ♖d3 a6 17. a5 ♖h5+

У черных все готово, чтобы после ♖d4 разменять важного защитника черных полей.

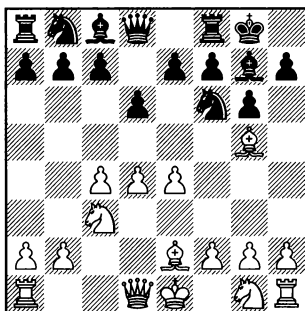
18. ♗c1



18... ♖d4! В этой острой позиции шансы черных не хуже. 19. ♖c2 ♗e5 20. ♗d2 ♗ab8 21. ♖a4 ♗e7 22. ♖xd7 ♗xd7 23. ♗a4 ♖xe3 24. ♗xe3 ♗f4 25. g4 ♗xe3 26. fxe3 ♖g7 27. b4 cxb4 28.

Б1 **В** **С** – у обеих сторон имеются пешечные слабости, которые примерно уравновешивают друг друга, Aguiar Garcia – Tarrío Osana, ICCF 2013.

В) 6. ♘g5



Эта схема получил свое название в честь советского гроссмейстера Юрия Авербаха, который внес большой вклад в развитие этой системы. Хотя в настоящее время 6. ♘g5 не так часто применяется в турнирной практике, он представляет определенную опасность для черных и требует точной игры.

6...c5

Своим последним ходом белые воспрепятствовали продвижению e7-e5.

6...e5? 7.dxe5 dxe5 8. ♖xd8 ♜xd8 9. ♘d5± – черные несут материальные потери. Поэтому черные наносят удар по центру белых другой пешкой.

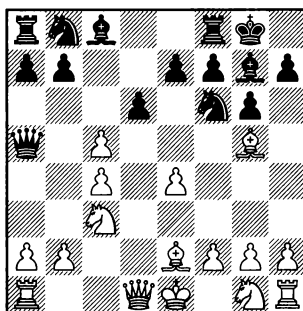
Белые должны определить-

ся с выбором пешечной структуры: размен **B1)** 7.dxc5 или захват пространства **B2)** 7.d5.

B1) 7.dxc5

Надежное продолжение – белые не помышляют о большом перевесе, а стремятся к спокойной позиции, уповая на более свободную игру и владение чуть большим пространством.

7...♞a5



8. ♘d2

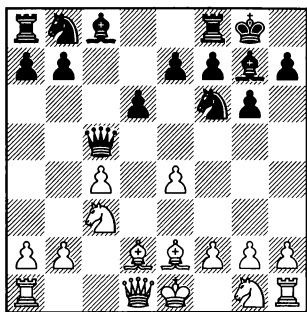
Приходится тратить темп на отход слона

В случае 8. ♞d2 dxc5 слабость поля d4 не позволяет белым даже уравнять. 9.e5 (9. ♘f3 ♘c6 10.0-0 ♜d8!?±) 9...♜d8 10. ♞e3 ♘g4. Жертвой материала черные перехватывают инициативу. 11. ♘xg4 ♘xg4 12. ♘xe7 ♜e8 13. ♞xc5 ♞xc5 14. ♘xc5 ♘d7 15. ♘d4 ♘xe5± – отыграв одну пешку, черные благодаря двум сильным слонам и заметному перевесу в развитии могут поста-

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5 c5

вить перед соперником трудно-
разрешимые проблемы.

8...♔xc5



Возникшая позиция нападает систему Мароци в Сицилианской защите, но в более выгодной для черных редакции, так как белые потратили время на ходы слоном.

9. ♖f3 ♗g4

Черные не возражают в дальнейшем против размена на f3. Хотя это и предоставляет белым преимущество двух слонов, но конь f3 контролирует важные поля в центре доски (d4 и e5), и его размен выгоден черным.

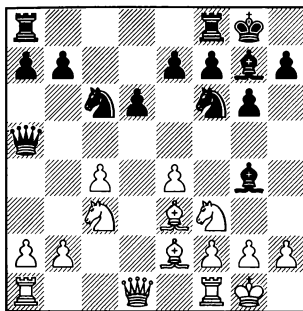
10. ♖e3

10.0-0 ♖c6 11.♙e3 ♔a5 – см.
10.♙e3.

10...♔a5 11.0-0

11. Գd2 Զxe2 12. Կxe2 Գfd7 13. Զc1 Զxc3!? 14. Զxc3 Կxa2 15. 0-0 Գc6 – ժմ. 11.0-0.

11...♘c6



12.a3

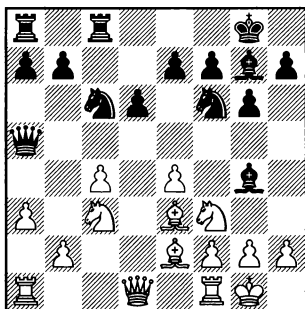
Подготавливая захват пространства на ферзевом фланге путем b2-b4.

В случае 12.♟d2 ♖xe2 13. ♜xe2 ♜h5 14.f3 ♜d7 15.♞ac1 ♜c5 16.♜b3 b6 17.♜d5, Serper – Hebden, Dhaka 1995, 17...e6= возникает примерно равная позиция, где у черных есть свои контршансы, связанные со ♗e5 и f7-f5.

12.♖c1 ♠d7 13.a3 (13.♠d2 ♠xe2 14.♖xe2. Сейчас черные могут смело забрать пешку a2. 14...♠xc3 15.♖xc3 ♖xa2 16.♠b3 ♖a4∞ – инициативы белых хватает лишь для поддержания равенства, Saint Amour – Lorentzen, chessfriend.com 2004) 13...♠c5. Переводом коня черные усиливают давление на центр и ферзевый фланг соперника. 14.♠d2 ♠xe2 15.♖xe2 ♠a4 16.♠db1. Иначе после размена коней черный слон разовьет неприятное давление на пешку b2. 16...♠d4. Фигуры черных очень активны, и белые вынуж-

ждены разменять важного защитника черных полей. Разумеется, после этого ни о какой борьбе за перевес не может быть и речи. 17. ♟d4 ♟xd4 18. ♞fd1 ♟g7 19. ♞xa4 ♞xa4 20. ♞c3 ♞b3 Moskalkenko – Hazai, Budapest 1991.

12... ♞fc8



Черные подготавливают ♞d8-f8 с последующим ♟h6 , разменивая важного слона соперника. Этот маневр часто применяется в системе Мароци Сицилианской защиты.

13.b4

Не опасно для черных 13. ♞d2 ♟xe2 14. ♞xe2 ♞h5!? =

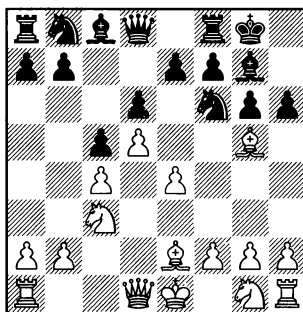
13... ♞d8 14. ♞b3 ♞f8 15.h3

15. ♞ad1 ♟h6 16. h3 ♟xf3 17. ♟xh6 ♞xh6 18. ♟xf3 , Sorin – Cativelli, Buenos Aires 1999, 18... ♞h4!? , с хорошей контригрой по черным полям.

15... ♟xf3 16. ♟xf3 ♟h6 17.

♞d5 ♟xe3 18. ♞xf6+ exf6 19. ♞xe3 , Jelic – Arsovic, Belgrade 2003. Слабости пешек d6 и c4 уравнивают друг друга, позиция примерно равна. 19... a5 20. b5 ♞e5 21. ♟e2 ♞xc4 22. ♞d4 ♞e5 23. f4 ♞d7 24. ♟g4 ♞d8 25. ♟xd7 ♞xd7 26. ♞xf6 . Белые отыграли пешку, но больше равенства у них нет. 26... d5 27. ♞d4 ♞ad8 28. e5 ♞c7 29. a4 ♞c4 30. ♞b6 ♞c5+ 31. ♞xc5 ♞xc5= – в четырехладном эндшпиле ввиду слабости пешки a4 шансы черных не хуже.

B2) 7.d5 h6



Перед тем, как подрывать центр путем e7-e6, черным важно оттеснить слона соперника с активной позиции, так как, если белые сыграют ♞d2 , сделать это уже не удастся.

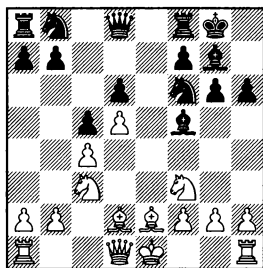
Подробно рассмотрим B2a) 8. ♟e3 и B2b) 8. ♟f4 .

Не смотрится 8. ♟h4 , так как

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♕e2 0-0 6. ♗g5 c5 7. d5 h6

слон белых удаляется от ферзевого фланга и черные без труда получают хорошую игру. 8... ♗a5 9. ♗d2 a6. Подготавливая b7-b5. 10. ♖f3 b5 11. ♕xf6. Белые вынуждены разменять слона, чтобы снять удар с пешки e4. 11... ♕xf6 12. 0-0 b4 13. ♖d1 ♗g7∞ – два сильных слона черных являются более чем достаточной компенсацией за преобладание белых в центре, Nyee – Khin, Yangon 1999.

Впрочем, неплохо выглядит редкое 8. ♕d2. Хотя здесь слон будет занимать менее активную позицию, чем на e3, в дальнейшем он не будет мешать фигурам белых бороться за линию “e”, а также не попадет под ♖g4. 8... e6 9. ♖f3 exd5 10. exd5 ♕f5



В случае 11.0-0 черные осуществляют программный для подобных позиций размен: 11... ♖e4 12. ♖xe4 ♕xe4 и после 13. ♗c1 ♖h7 и избавляются от всех трудностей. Более того, в дальнейшем аккуратность должны проявлять белые. Так, например, после беспечного 14. ♕f4 ♗f6 15. a3 ♕e8♭ черные полностью за-

владели инициативой: их слоны и ферзь грозно смотрят на ферзевый фланг соперника, Lalith – Kovalev, Chennai 2011.

11. ♖h4. Белые ставят своего коня на край доски, но оттесняют слона соперника с активной позиции. 11... ♕d7 12. 0-0 ♖a6 13. ♖f3 (К сложной позиции ведет 13. g3 ♖c7, например, 14. a4. Препятствуя b7-b5, но при этом ослабляя поле b4. 14... ♕h3 15. ♕e1 ♗d7 16. ♗c1, Kryakvin – Kotenko, Taganrog 2013. Здесь черным следовало играть 16... g5!? 17. ♖g2 ♖g4±) 13... ♕e8 14. ♕d3, Szabo – Larsen, Dallas 1957. Сейчас черные могли завязать интересные осложнения. 14... ♖b4!? 15. ♕b1 b5± И после примерного 16. a3 ♖a6 17. ♗c1 ♖h7 18. ♖xb5 ♕xb5 19. cxb5 ♖c7 20. a4 ♖fxd5∞ получается позиция со взаимными шансами. Белым сложно извлечь выгоду из преимущества двух слонов, так как после a7-a6 черные разменивают важную пешку b5 и могут развить неприятное давление по линии “b”.

В2а) 8. ♕e3

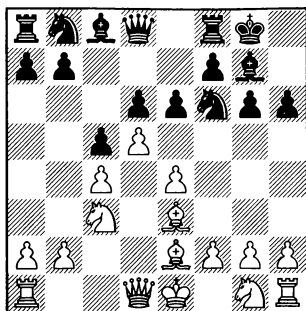
Самое естественное отступление слона.

8...e6

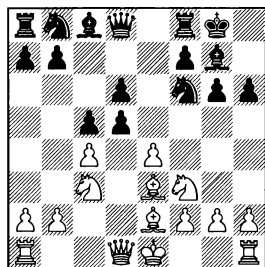
(диаграмма)

Рассмотрим В2а1) 9. dxe6, В2а2) 9. h3 и В2а3) 9. ♗d2.

Королевский фланг белых не развит, поэтому им не стоит



9. ♘f3 exd5



завязывать игру в центре путем 9.e5 dxe5 10.♗xc5 ♖e8 11.d6 ♘c6 12.♘f3 b6!? 13.♙a3 a6. Допускать ♘b5–c7 черным не надо. 14.♗c1 ♙b7 15.0–0 ♘d7+ – проходная белая пешка надежно заблокирована, а у черных имеется ясный план игры: f7–f5, e5–e4, после чего инициатива будет полностью в их руках.

В случае 9.f3 exd5 10.cxd5 возникает позиция, которая может получиться как из защиты Бенони, так и из системы Земиша, но в не совсем выгодной для белых редакции. Слон слишком рано встал на e2, поэтому у них возникают трудности с развитием коня g1. 10...a6 11.a4 ♘h7 12.♗d2 h5. Черные не спешат с ходом ♘d7, чтобы не дать белым возможность развить коня на h3. 13.♙d1. Подготавливая ♘ge2. 13...♘d7 14.♘ge2 ♖b8 15.a5, Jussupow – Dolmatov, Wijk aan Zee 1991, 15...♘e5!? 16. b3 f5∞ – инициатива на королевском фланге обеспечивает черным полноправную контригру.

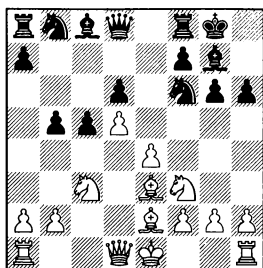
10.exd5 ♗f5 11.0–0 (Белым приходится допустить ♘e4, так как попытка оттеснить слона с f5 натывается на тактическое опровержение: 11.♘h4 ♘xd5! 12. ♘xd5 ♗xh4 13.♘c7, Murshed – Steel, Cape Town 2014, 13...♙xb2! 14.♘xa8 ♗c3+ 15.♙f1 ♙xa1 16. ♗xa1 ♖c8 17.♗d1 ♘c6+ – коню не выбраться живым с a8. Перевес на стороне черных, так как белые не успевают одновременно отыграть пешки d6 и c5 и решить проблему короля f1 и ладьи h1.) 11...♘e4 12.♘xe4 ♗xe4. Если в системе Авербаха черным удастся провести этот размен, то они полностью решают дебютные проблемы. 13.♙d3 ♗xf3 14.♗xf3 ♘d7 15.♗h3 ♘e5= Kholmov – Stein, Moscow 1964.

В случае 10.cxd5 черные с выгодой проводят характерный для подобных позиций удар 10...b5!, добиваясь полного уравнения.

(диаграмма)

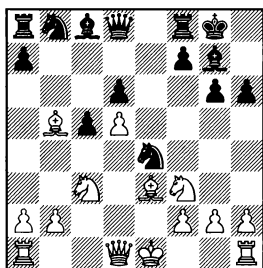
Хорошую компенсацию за пешку получают черные в случае 11.e5 ♘g4 12.♙xb5, Khismatullin – Van Foreest, Moscow

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖e2 0-0 6. ♗g5 c5 7. d5 h6



2016, 12... ♖d7!? 13. e6 ♖he3 14. fxe3 ♖e5 15. ♖he5 ♗he5 16. 0-0 ♗b8 – слон е5 занимает сильную позицию в центре доски, оказывая одновременно давление как на королевский, так и на ферзевый фланг белых.

11. ♗xb5. После этого комбинационный смерч сметает с доски почти все фигуры. 11... ♖he4



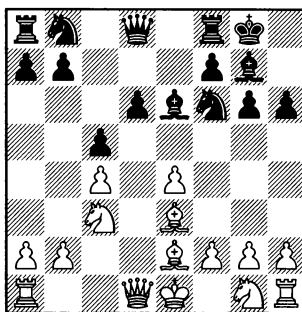
Разумеется жертва фигуры временная, так как черные отыгрывают слона b5. 12. ♖he4 ♗a5+ 13. ♗d2 ♗xb5 14. ♖xd6 ♗xb2 15. ♗xb2 ♗xb2 16. ♗b1. Партия перешла в эндшпиль, где инициатива белых постепенно сходит на нет. 16... ♗g7 17. 0-0 ♖d7 18. ♗fc1 ♗a6 19. ♗xc5 ♖xc5 20. ♗xc5. Белым временно удалось выиграть пешку, но у черных два сильных слона и ясная игра против слабой пешки d5. 20...

♗ab8 21. ♗b3 ♗fd8 22. ♗c6 ♗b5! Последняя тонкость. 23. ♖xb5 ♗xd5 24. ♖bd4, Sciallero – Soh, ICCF 2014. После 24... ♗xb3 25. axb3 ♗xd4 26. ♖xd4 ♗xd4 27. g3 ♗b4= ладейный эндшпиль абсолютно ничейный.

B2a1) 9. dxe6

Белые лишаются сильной пешки d5, чтобы в дальнейшем вести игру против слабости на d6.

9... ♗he6



10. ♗d2

Не ставит перед черными проблем 10. ♖f3 ♖g4 11. ♗f4 ♖e5 12. ♖he5 dxe5. Избавляясь от слабости на d6. 13. ♗e3 b6 14. ♗a4 ♗d7 15. ♗c2 ♖c6 16. 0-0-0 ♖d4, ничья, Dzagnidze – Baniakas, Athens 2008.

Слишком медленным выглядят 10. h3 ♗a5 11. ♗d2?! Yakovich – Morozov, Voronezh 2008 (11. ♗d2 ♖c6 – см. 10. ♗d2) 11... ♗e8!? 12. ♖f3 ♗a6! Черные с тем-

пом переводят ферзя на c6 для атаки пешки e4. 13.b3 ♖c6 14. ♙d3 ♙f5+

10...♗a5

Черные не возражают против обмена пешки h6 на пешку e4.

11.♙xh6

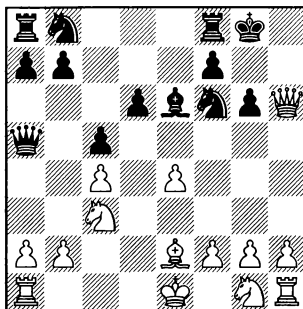
11.h3 ♘c6 12.♙f3 ♘d4! После этого энергичного хода перевес переходит к черным. 13.♙xd4 cxd4 14.♙b5, Faizrahmanov – Sattarov, Moscow 2015 (14.♙xd4 ♙xe4 15.♙xe4 ♖xd2+ 16.♙xd2 ♙xd4+ – благодаря двум сильным слонам шансы черных следует предпочесть.) 14...♖xd2+ 15.♙xd2 ♙d7+ 16.♙xd6. Белым удалось даже выиграть пешку, но уж очень слабы черные поля в их лагере. 16...♙e5 17.♙b5 a6 18. f4 (18.♙a3? d3 19.♙xd3 ♙xb2–+) 18...axb5 19.fxe5 bxc4 20.♙xc4 ♖fd8 21.a3 ♖ac8. Несмотря на эндшпиль, чувствуется отсталость белых в развитии. 22.b3 ♖c7 23.♖b1 ♙g7 24.♖f1 ♙xc4 25. ♙xc4 ♙xe5+ – черным удалось восстановить материальное равновесие, сохранив все выгоды своей позиции.

11...♙xh6 12.♖xh6 ♙xe4

(диаграмма)

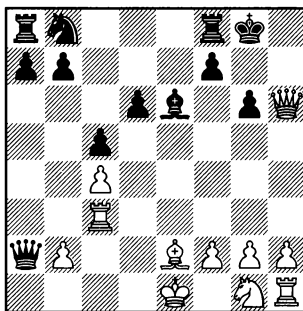
В этой сложной позиции белые не могут использовать ослабление черного короля, так как их король сам нуждается в защите.

13.♖c1 ♙xc3 14.♖xc3



Хуже 14.bxc3?! ♖e8. И теперь проигрывает 15.♙d2? ♙c6 16.h4 ♙d4 17.h5 ♖xa2+ 18.♙d1 ♙xc4, черные первые добираются до вражеского короля, 0–1 Balczar Novoa – Lindsalu, LSS 2008. Например, 19.♙xc4 ♖a4+ 20. ♙d2 ♖xc4 21.cxd4 ♖b4+ 22.♙d1 ♖e1+ 23.♙c2 cxd4 24.♖xe1 ♖xe1 25.♖d2 ♖c8+ 26.♙d3 ♖c3–+

14...♖xa2

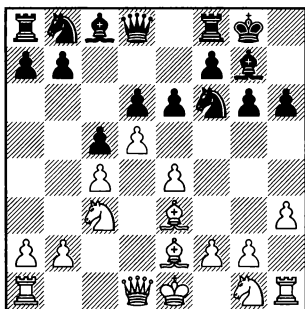


Даже в острых позициях с обоюдными атаками не стоит забывать о материале. 15.♖c1. Белые вынуждены отвести ферзя на защиту ферзевого фланга. 15...♖a5 16.h4 ♙c6. Конь стремится в центр доски. 17.h5 ♙d4

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5 c5 7. d5 h6

18. ♖f1 ♗g7 19. hxc6 fxc6 20. ♖h6+ ♖f6 21. ♖f4+, Zawadski – Polovnikov, ICCF 2005. Сейчас черным не стоило уклоняться от повторения ходов: 21... ♗g7!? – у белых нет больше, чем вечный шах.

B2a2) 9. h3



Белые кардинально решают проблему выпада коня на g4, но при этом несколько отстают в развитии.

9... exd5 10. exd5 ♗e8

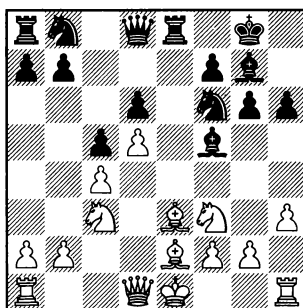
Черные выводят ладью на открытую линию. В подобных позициях их план связан с ♗f5 и ♖e4. Размен одной пары легких фигур будет к их выгоде, так как они несколько стеснены. К тому же после этого их слоны будут оказывать неприятное давление на ферзевый фланг соперника.

11. ♖f3

11. ♖d2 ♖h7 – см. вариант B2a3.

Попытка белых воспрепятствовать ♖e4 путем 11. ♗d3 не смотрится, так как белые делают второй ход уже развитой фигурой, а они и так отстают в развитии. 11... b5. Жертвой пешки черные отвлекают белого коня от защиты поля e4. 12. ♖xb5 (12. cxb5 ♖bd7 13. ♗ge2 ♖b6∞ – у белых проблемы с защитой пешки d5, Kamenets – Efimenko, Alushta 2000) 12... ♖e4 13. ♖e2 ♗xb2. Пешка отыграна и черные могут смело смотреть в будущее. 14. ♗b1 ♗g7 15. 0-0 а6 16. ♖a3. Конь белых отеснен на неудачную позицию. 16... ♖d7 17. ♗f4 ♖f8 18. ♖c2 f5 19. ♗b3 ♖g5 20. ♗d2 ♖d7 21. ♖g3 ♖e5 22. ♗e2 ♖gf7. Защищаясь от “вилки” f2-f4. 23. f4. Хотя белым и удалось отеснить коня соперника из центра, в будущем слабость поля e4 может сказаться. 23... ♖d7 24. ♖d3, Krouzel – Matousek, ICCF 2004, 24... h5!? 25. ♗f3 ♖f6♞ с последующим h4, ♖e4.

11... ♗f5



12.g4

Белые стремятся к сложной борьбе. Но своим последним ходом они берут на себя слишком большие обязательства, так как известно, что пешки назад не ходят, и в дальнейшем ослабление королевского фланга может сказаться.

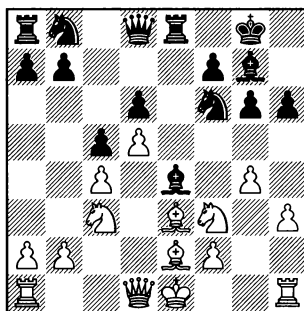
12.♖d2 ♜h7 – см. вариант **B2a3**.

К более спокойной игре приводит 12.♙d3 ♚e4 13.♜xe4 ♙xe4 14.0–0 (14.♙xe4 ♞xe4 15.♞c2 f5 16.0–0 ♜d7= Dao – Fier, Jakarta 2011) 14...♙xf3. Разменивая защитника поля e5. Так как позиция носит закрытый характер, белые не смогут ничего извлечь из преимущества двух слонов. 15.♞xf3 ♜d7 16.♞ab1 ♚e5 17.♞d1 ♞h4 18.b3 f5 – сильная позиция коня в центре доски и возможность вести активную игру на королевском фланге обещают черным хорошие шансы в предстоящей борьбе, Томесек – Babula, Czech Republic 1996.

12.0–0 ♚e4 13.g4. Приводит лишь к ненужным ослаблениям. (13.♜xe4 ♙xe4 14.♙d3 ♙xf3 – см. 12.♙d3; 14.♞d2 ♜h7 – см. вариант **B2a3**). 13...♜xc3 14.bxc3 ♙e4 15.♞c1 ♜d7 16.♞d2 f5. Черные не хотят тратить темп на защиту пешки h6. 17.♙xh6, Vovk – Ezat, Abu Dhabi 2015, 17...♙xf3!? 18.♙xf3 ♞h4 19.♙xg7

♜xg7+ – лишняя пешка белых совершенно не чувствуется: у них ослаблена пешечная структура на обоих флангах, а у черных хорошие перспективы организации атаки на короля соперника.

12...♙e4



13.0–0

13.♞d2 ♜bd7 14.0–0 ♙xf3 – см. 13.0–0

В случае 13.♞g1 белый король надолго застревает в центре доски. 13...♙xf3 14.♙xf3 a6 15.♜f1. Подготавливая искусственную рокировку, но на это уходит слишком много времени. 15...♜bd7 16.♞d2, Mikenas – Dydyshko, Gomel 1973. Здесь в распоряжении черных имелась интересная временная жертва пешки: 16...♜h7!? 17.♙xh6 ♚e5 18.♙e2 ♞h4 19.♙xg7 ♞xh3+ 20.♞g2 ♜xg7 – черные отыграли пожертвованную пешку, а вот белым далеко не просто решить проблему своего короля. К тому

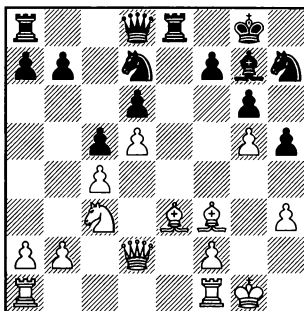
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5 c5 7. d5 h6

же их пешечная структура на королевском фланге сильно ослаблена.

13... ♖bd7 14. ♖d2 ♗xf3

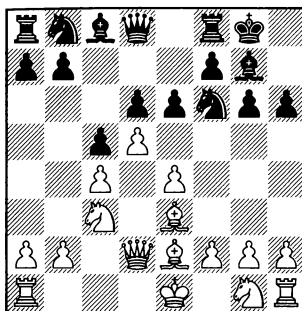
Приходится, так как грозил отход коня с последующим f2-f3.

15. ♗xf3 h5 16. g5 ♖h7



Стой пешка g5 на начальной позиции, шансы белых стоило бы предпочесть. Здесь же черные имеют хорошую встречную игру. 17. ♖h1 ♗xc3! Пользуясь недостаточной защищенностью пешки g5, черные портят пешечную структуру соперника на ферзевом фланге. 18. bxc3 ♖e5 19. ♗e2 ♖d7 20. ♖h2 ♖f5 – два коня черных с успехом борются со слонами соперника. Далее в партии Lputian – Gufeld, Moscow 1983 последовало 21. f4, но на это у черных нашлось тактическое возражение: 21... ♖e4! 22. ♗a1 ♖xc4 23. ♗xc4 ♖xc4 – у белых нет достаточной компенсации за пешку.

B2a3) 9. ♖d2



Пожалуй, сильнейшее. Белые хотят выиграть темп, атакая на пешку h6, а уже потом думать, что делать дальше.

9... exd5 10. exd5

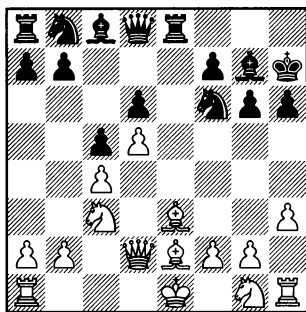
В случае 10. cxd5 ♗e8 11. f3 ♖h7 у белых возникают затруднения с развитием коня g1. 12. ♗b5. Приходится тратить еще один темп на ход слона. (При неразвитых фигурах слишком рискованно выглядит пешечная атака на королевском фланге: 12. h4 h5 13. g4 hxg4 14. h5 ♖d7 15. hxg6 fxe6 – Fedorowicz – Watson, Hastings 1985) 12... ♖d7 13. ♖h3. Белым удалось вывести коня в игру, но теперь черные с темпом захватывают пространство на ферзевом фланге. 13... a6 14. ♗e2 b5 15. 0-0 h5 16. ♖f2 b4 17. ♖a4 a5 18. ♗a1 ♖b6 19. ♖xb6 ♖xb6 20. ♖h1 a4 – инициатива черных на ферзевом фланге обещает им хорошие встречные шансы, Li – Ding, Xinghua Jiangsu 2011.

10...♔h7 11.h3

Защищаясь от выпада коня на g4.

Нет проблем у черных после 11.♖f3 ♗f5 12.0–0 ♘e4 13.♘xe4 ♗xe4 14.♙ae1 ♘d7 15.h3 (15.♗f4 ♙f6 16.b3 ♗fe8 17.h3= Heimbrodt – Weissleder, Email 2007) 15...b5! Жертвуя материал, черные хотят добраться до пешки d5. 16.cxb5 ♘b6 17.b4, Galliamova – N.Kosintseva, Nalchik 2011. Здесь самым надежным путем к уравниванию за черных выглядит 17...♗xf3!? 18.♗xf3 ♘c4 19.♙c2 ♗xe3 20.♗xe3 cxb4=

11...♗e8

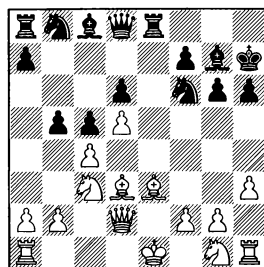


12.♗f3

Слишком медлительным выглядит 12.♗d3 из-за 12...b5!, жертвой пешки черные захватывают инициативу.

(диаграмма)

13.♘xb5 ♘e4 14.♗xe4 ♗xe4. За пожертвованную пешку у черных два сильных слона. 15.♙c1 a6 16.♘a3. Во всяком случае,



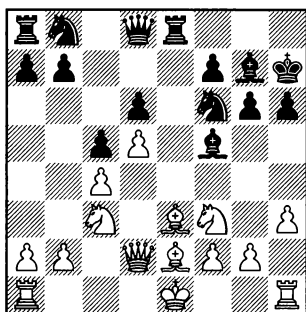
принципиально. (Попытка вернуть пешку обратно не обещает белым даже равенства: 16.♘c3 ♗xc4 17.a3 ♘d7 18.♘f3 a5+ – у белых нет компенсации за преимущество двух слонов соперника, Ponomarev – Grischuk, Beijing 2011.) 16...♘d7 17.♘f3, Skare – Dziuba, Belgrade 2009, 17...♘e5!? 18.♘xe5 ♗xe5 – слоны черных очень активны, а белый конь занимает неудачную позицию на краю доски.

В случае 13.cxb5 у черных также хорошая компенсация за небольшой материальный урон. 13...♘bd7 14.♗ge2 (После неосторожного 14.♘f3 у белых возникают трудности с защитой пешки d5. 14...♘b6 15.0–0 ♗b7 16.♙ad1 ♙d7+ Hradeczky – Adorjan, Hungary 1972; 14.♙d1, Hort – Sznapik, Decin 1979, 14...a6!? ♗e5. Препятствуя короткой рокировке соперника. 15.♙d1 (Плохо 15.0–0 из-за 15...♗xh3!+; а в случае 15.♘g3 ♘xd3+ 16.♙xd3 a6 17.0–0 axb5 18.♘xb5 ♗b7 19.♗f4 ♘xd5 20.♗xd6, Gilimshin – Kononov, RCCA 1997, черные могут добиться отличных атакующих перспектив переводом ферзя на c6. 20...♙d7!?

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♙e2 0-0 6. ♙g5 c5 7. d5 h6

21. ♜fd1 ♜c6 22. ♜xd5 ♜e1+ 23. ♜h2 ♜xd5 24. ♜xd5 ♜xa1 25. ♜xc5 ♜8xa2—, у черных все шансы реализовать лишнее качество.) 15...a6 16.a4 ♜xd3+ 17. ♜xd3 axb5 18.axb5 ♜d7+ — подготавливая вторжение коня на e5, Berdichevsky — Copie, Email 1999. У черных два сильных слона, а белые пешки ферзевого фланга слабы.

12... ♙f5



13.0-0

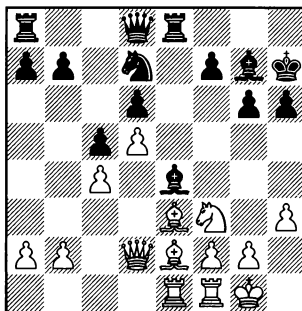
К упрощению позиции приводит 13. ♙d3 ♜e4 14. ♜xe4 ♙xe4 15. ♙xe4 ♜xe4. Белые ничего не могут извлечь из своего перевеса в пространстве. 16. ♜c2 f5 17.0-0 ♜d7 18. ♜d2 ♜e7 19. ♜ae1 ♜c7 20. ♙f4 ♜ae8 21. ♜xe7 ♜xe7 22.b3 a6 23. ♜b1 b5= — с хорошей контригрой на ферзевом фланге, Kuhne — Flores, FICGS 2013.

13... ♜e4 14. ♜xe4 ♙xe4 15. ♜ae1

Не смотрится 15. ♜e1 из-за

15...b5!? 16.cxb5 ♜d7 17. ♜c1 ♜b6 18. ♙c4 a6 19. ♙e2 axb5 20. ♙xb5 ♜e7+ — фигуры черных расположены более активно, а следующим ходом они восстановят материальное равенство, Grivas — Gazis, Athens 1984.

15... ♜d7

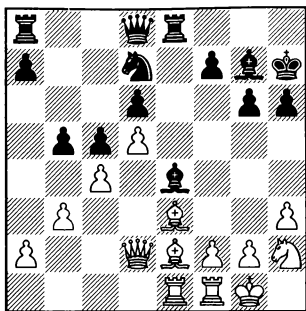


16.b3

При других продолжениях черные добиваются хорошей игры путем пешечного продвижения b7-b5. Например, 16. ♙d1 b5! Grachev — Adhiban, Biel 2012 или 16. ♙f4 b5! 17. ♙xd6 bxc4 18. ♙g3 ♜b6 19.d6 ♜d7 20. ♜c1 ♙d5= Ritsema — Bauer, ICCF 2014.

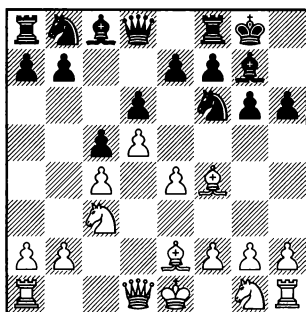
16...b5 17. ♜h2

В случае взятия пешки 17.cxb5 ♜f6 18. ♙d1 ♜e7∞ белые могут защитить пешку d5 только путем ослабления пешечной структуры королевского фланга, Molo — Civitillo, ICCF 2013.



Позиция из партии Yermolinsky – Edelman, New York 1993. Здесь черные могли получить хорошую игру путем 17... **b4!**?↑ Угрожает выигрыш качества ♗c3, а в дальнейшей игре черные имеют хорошие встречные шансы на ферзевом фланге (a7–a5–a4). Перспективы же белых на королевском фланге пока выглядят достаточно туманно.

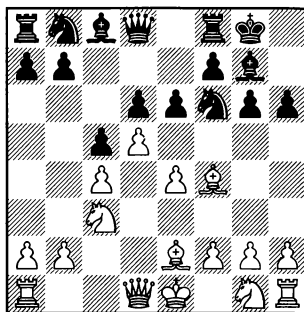
B2b) 8. ♗f4



Таким отступлением слона белые хотят затруднить противнику подрыв своего центра путем e7–e6.

8...e6

И тем не менее! Черные готовы пожертвовать пешку d6, чтобы получить взамен активную фигурную игру.



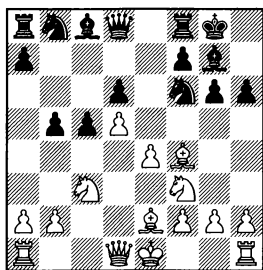
9.dxe6

Логичное продолжение избранного плана.

9. ♖d2 выглядит менее последовательным. 9...exd5 10. exd5 ♗h7 11. ♗f3 (не смотрится 11.0–0–0 из-за 11...b5! 12.cxb5 a6 13.b6 ♖xb6 – не понятно, что белый король делает на ферзевом фланге, Moehring – Tal, Halle 1974) 11...♗h5. Пользуясь неудачной позицией слона f4, черные выигрывают темп для развития инициативы на королевском фланге. 12. ♗e3 f5 13. ♖d1, Tan – Ju, China 2014, 13...♗xc3+!? 14.bxc3 f4 15. ♗d2 ♗f5∞ Замкнутый характер позиции не позволяет белым использовать преимущество двух слонов. Слабости же их пешечной структуры на ферзевом фланге могут со временем сказаться.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♕e2 0-0 6. ♗g5 c5 7. d5 h6

9. ♖f3 приводит к сложной борьбе с обоюдными шансами. 9...exd5 10.cxd5 (Не опасно для черных взятие другой пешкой 10.exd5, так как после этого черные без труда подготавливают ♖f6-e4 и добиваются полного уравнения. 10...♗e8 11.0-0 ♖e4 12.♖xe4 ♗xe4 13.♕e3 ♗f6 14.♗b1, Levin – Polzin, Germany 2013, 14...♗e8 15.h3 ♕f5 16.♗d3 ♖d7=) 10...b5!?



Пользуясь незащищенностью пешки e4, черные без промедления наносят фланговый удар, типичный для подобных позиций.

Плохо 11. ♖xb5 ♖xe4, так как обмен фланговой пешки на центральную явно выигрывает черным. 12. ♖d2 ♗e8 13. f3, Manolache – Schoorl, Vaujany 2013, 13...♖f6!? Оказывается, что взятие на d6 не опасно. 14. ♖xd6 ♖xd5 15. ♖xe8 ♗xe8! За пожертвованное качество у черных богатая фигурная игра. Белые должны играть очень точно. Так, проигрывает 16. ♗xb8? из-за 16...♖e3 17. ♗b3 ♖xg2+ 18. ♖f1 ♗h3 – с решающей атакой.

11. ♗xb5. Если уж белые хотят

бить на b5, то лучше это сделать слоном. 11...♖xe4 12. ♖xe4 ♗a5+ 13. ♗d2 ♗xb5 14. ♖xd6, Christiansen – Mar, Berkeley 1977. Белым удалось выиграть пешку, но после 14...♗a6!? у них возникают трудности с короткой рокировкой. 15. ♖xc8 ♗xc8 16. ♗e2 ♗a4 17. ♗d2 ♗b5 – вряд ли у белых есть что-то большее, чем повторение ходов.

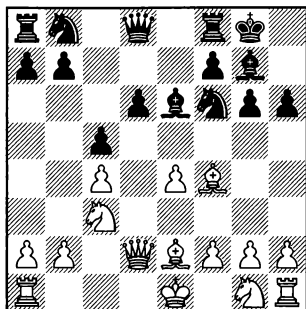
11. ♖d2. Белым соглашаются на захват соперником пространства на ферзевом фланге. 11...a6. Черные не спешат с b5-b4, так как это продвижение отдаст в “руки” белого коня важное поле c4. 12. 0-0 (в случае 12. ♗c2 ♗e8 13. 0-0 черные уже могут пойти 13...b4±, и нельзя 14. ♖d1?! из-за 14...♖xd5! 15.exd5 ♗xe2 16. ♕e3 a5 17. ♗d3 ♕a6 18. ♖c4, Sorin – Marcussi, Acasusso 1991, 18...♗xe3!? 19. ♖dxe3 ♗xb2+ – преимущество двух слонов и две пешки являются более чем достаточной компенсацией за качество) 12...♗e8 13. ♗d3, Gligoric – Malich, Munich 1958, 13... ♗c7!? 14. h3 ♖bd7∞ В этой сложной позиции шансы сторон обоюдны. Белые владеют большим пространством, но нельзя недооценивать возможности активной контригры черных на ферзевом фланге.

9...♗xe6

Здесь белые могут съесть пешку **B2b2)** 10. ♗xd6 или избрать более спокойное **B2b1)** 10. ♗d2.

10.♟f3 ♖b6 11.♞d2 ♘c6 – см. 10.♞d2.

B2b1) 10.♞d2



Белые отказываются от взятия пешки d6, уповая на классический принцип: “угроза сильнее ее исполнения”.

10...♞b6

Беря на прицел пешку b2, а также усиливая контроль над полем d4.

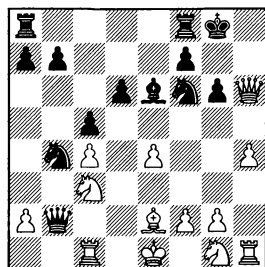
11.♟f3

Белые в первую очередь хотят закончить развитие фигур королевского фланга.

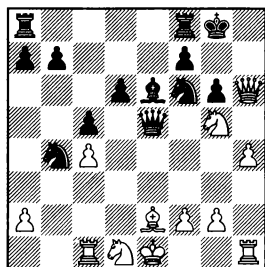
Опасным выглядит 11.0–0–0 из-за 11...h5 12.h3 ♘c6 – положение белого короля на ферзевом фланге может впоследствии сказаться, Kayser – Bensiak, ICCF 1995.

Обмен пешек “h” и “b” после 11.♙xh6 ♙xh6 12.♞xh6 ♞xb2 не опасен для черных, так как в последующей борьбе у белых не хватает времени для вскрытия линии “h”. 13.♙c1 ♘c6 14.h4 ♘b4.

Черные недвусмысленно дают понять, что и король белых, расположенный в центре доски, может стать объектом атаки.

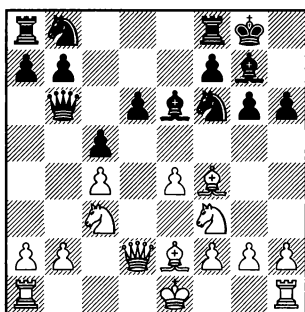


15.♟d1 (после малодушного 15.♞d2 ♞xd2+ 16.♙xd2, Bykhovskiy – Bagaturov, Moscow 1991, 16...♙ae8!? – фигуры черных лучше отобилизованы, а пешки белых a2 и c4 слабы) 15...♞d4 16.♟f3 (В случае 16.h5 черные успевают оттеснить белого ферзя с активной позиции. 16...♟g4 17.♞g5 ♞xe4 18.hxg6 ♞xg6 – черный ферзь пришел на помощь своему королю, в дальнейшем белым будет сложно создать угрозы на королевском фланге, да и лишняя пешка черных может впоследствии сказаться, C.Horvath – Zimmerman, Hungary 1997) 16...♞xe4 17.♟g5 ♞e5



3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♗e2 0-0 6. ♗g5 c5 7.d5 h6

18. ♗e3, Khalifman – Babula, Germany 2001, 18... ♖b2 19. ♗d1 ♗ae8. Позиция очень сложна, так как оба короля находятся в зоне риска. 20. h5 (К ничьей приводит 20. ♖f1 ♗f5 21. h5 ♗xe3! 22. fxe3 ♗d3 23. ♗xd3 ♖xd3 24. ♗xd3 ♖a1+ 25. ♖e2 ♖xh1 26. ♗xg6 ♖xg2=) 20... ♗xc4! С помощью этого тактического удара черные переходят в контратаку. 21. ♗xc4 (21.0-0 ♖xe2 22. hxg6 ♖h5=) 21... ♗xe3+ 22. ♖f1. Отклоняя данный дар. (22. fxe3? ♖c3+ 23. ♖f1 ♖xc4+ 24. ♖g1 ♖e2–) 22... ♖xf2+! Временной жертвой ферзя черные упрощают позицию, и игра переходит в эндшпиль. 23. ♖xf2 ♖g4+ 24. ♖g1 ♖xh6 25. hxg6 ♖g7∞ – несмотря на уход ферзей с доски, позиция не утратила остроту. И все же благодаря трем проходным пешкам на ферзевом фланге шансы черных выглядят никак не хуже.



11... ♖c6

Конь стремится на d4, чтобы прикрыть слабость на d6.

12.0-0 ♖d4

Возможно, еще более простым путем решения дебютных проблем является 12... g5!?, например, 13. ♗g3 ♖h5. Черные сразу разменивают важного слона соперника, ослабление же позиции короля, здесь не играет большой роли, так как белые не в состоянии это использовать. 14. ♗ab1 ♖xg3 15. hxg3 ♖a6 16. b3 ♖a5 17. ♖d5 ♖xd2 18. ♖xd2 ♗xd5 19. cxd5 ♖d4 20. ♗d3 b5= – конь черных занимает сильную позицию в центре доски, а если им удастся создать проходную на ферзевом фланге, то белые вынуждены будут перейти к защите, Cumming – Booi, ICCF 2014.

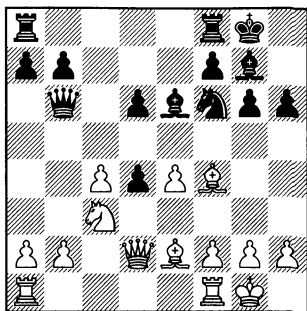
13. ♖xd4

На 13. ♗fd1, Slugin – Onoprienko, Zvenigorod 2008, черным проще всего пойти 13... ♖xe2+!? 14. ♖xe2 ♗ad8=, и преимущество двух слонов компенсирует им некоторую слабость пешки d6.

А в случае 13. b3 g5 14. ♗e3 ♖xe2+ 15. ♖xe2, Loeffler – Lanz Calavia, ICCF 2013, 15... ♖c6!?∞ у черных не только преимущество двух слонов, но и неприятное давление на пешку e4.

13... cxd4

Хотя в позиции черных образовались сдвоенные изолированные пешки, но их фигуры очень активны.



14. ♖d5 ♙xd5 15. exd5 ♜e4

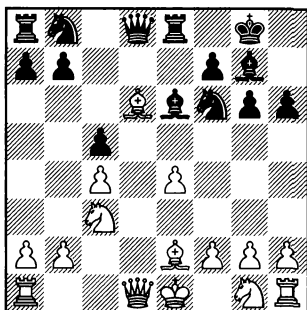
С темпом перевода коня на c5.

16. ♜c2 ♜c5 17. ♙d3

17. ♜fе1 ♜fе8 18. ♙аd1 ♜е4 19. ♜d2 а5= – активность черных фигур компенсирует дефекты в их пешечной структуре, Pawlowski – McCartney, ICCF 2011.

17...а5⇒ 18. b3 а4 19. ♙ab1 axb3 20. axb3 ♙а3 21. ♜fd1 ♜d8⚡ – белым сложно использовать слабость пешек d6 и d4, так как они надежно защищены, чего нельзя сказать о белой пешке b3, Fier – Kotronias, Carpelle la Grande 2015.

B2b2) 10. ♙xd6 ♜e8



11. ♜f3

Сокращая отставание в развитии.

11. ♙xc5. Выигрыш второй пешки не приносит белым никаких благ. 11... ♜a5 12. b4 ♜a6 13. ♙d4 (13. ♜c1 ♙xc4 14. f3 ♜bd7 15. ♙xc4 ♜xc4⚡ Gerusel – Maeder, Amsterdam 1969) 13... ♙xc4. Черные отыграли одну из двух пожертвованных пешек, а белые еще не завершили развитие. 14. e5 ♜h5 15. b5 ♜e6 16. ♙xc4 ♜xc4 17. ♜ge2 ♜d7 18. 0–0 ♙ad8 19. ♜b3 ♜xe5= – восстановив материальное равновесие, черные могут смело смотреть в будущее, Garriga Nualart – Buerger, ICCF 2012.

В случае 11. e5 ♜fd7 12. f4 (12. ♜f3?! ♜c6) 12... ♜c6 13. ♜f3, черным надо незамедлительно начинать игру против белых пешек f4 и e5. Этому лучше всего способствует подрыв 13...g5, например, 14. g3 (14. ♜c2, Krysa – Supi, Buenos Aires 2014, 14... ♜d4!?) 14...f6 15. 0–0 gxf4 16. gxf4 fxe5 17. ♜h1, Zeihen – Hansen, ICCF 2015, 17...exf4!?=

11... ♜b6

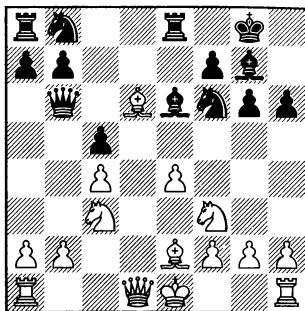
Защитив пешку c5, черные создают угрозу ♜d8 с последующим ♜e8.

(диаграмма)

12. ♙xb8

Белые кардинально решают проблему слона d6. Но после этого слабость черных полей в

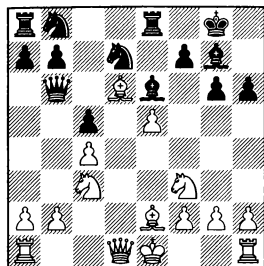
3. ♖c3 ♙g7 4.e4 d6 5. ♙e2 0-0 6. ♙g5 c5 7.d5 h6



их лагере может стать существенной.

В случае 12.0-0 ♜d8 13.e5 ♜e8 черные со временем отыгрывают пешку, и их шансы в предстоящей игре будут даже выше. 14. ♖d5 (Еще хуже обстоят дела белых после 14. ♗b3 ♖xd6 15. ♜ad1 ♖c6 16.exd6, Ubi-lava – Zaichik, Tbilisi 1980, 16... ♗xb3!? 17.axb3 ♜d7 18. ♜d2 ♜ad8 19. ♜fd1 ♖a5+ – несмотря на то, что у белых временно лишняя пешка, им трудно удержать пешечные слабости на b3 и d6, а после их падения материальный перевес будет уже на стороне черных) 14... ♙xd5 15. ♗xd5 ♖xd6 16. ♜ad1 ♖c6 17.exd6, Aleksandrov – Wojtaszek, Warsaw 2009, 17... ♜d7!? 18.b3 ♜e8 19. ♗d2 ♜e6 20. ♜fe1 ♖b4 21.a4 ♜exd6 – материальное равенство восстановлено и в дальнейшем белые должны играть аккуратно, чтобы нейтрализовать инициативу соперника.

Не опасно для черных 12.e5 ♖fd7



После 13.0-0 ♖c6 14. ♖a4 ♗a5 15.a3 ♖dxе5 черные отыгрывают жертвованную пешку, и благодаря более гармонично расположенным фигурам, их шансы выглядят предпочтительнее. 16. ♖хе5 ♖хе5 17. b4 cxb4 18.axb4 ♗d8 19. ♜c1 ♖c6 20. ♖c5. Белым удалось несколько активизировать свои фигуры, но им нечего противопоставить вторжению черного коня на d4. 20... ♙c8 21. ♙f3 ♖d4 22. ♙g3 ♗b6 23. ♖e4, Alburt – Hebden, Hastings 1983, 23... ♙g4!? 24. ♙xg4 ♜xe4 25. ♜e1 ♜ae8 26. ♜xe4 ♜xe4+ – сильная централизация черных фигур является более важным фактором, чем преимущество двух слонов белых.

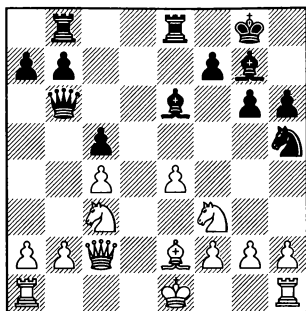
13. ♖b5 ♖c6 14. ♙c7 ♗a6. Инициатива белых носит временный характер. Удержать пешку e5 они не в силах. 15.0-0 ♜ec8 16. ♗b3 ♖dxе5 17. ♖хе5 ♖хе5= Nejsadt – Nesis, ICCF 1984.

12... ♜axb8 13. ♗c2 ♖h5

Подготавливая вторжение коня на f4.

(диаграмма)

14.g3



Разумеется допускать ♖f4 белым не стоит.

После беспечного 14.♘d2 ♖f4↑ фигуры черных развивают большую активность. Белым предстоит нелегкая защита. Так, проигрывает 15.♙f3? из-за 15...♗xb2! 16.♗xb2 ♘d3+ 17.♙e2 ♘xb2 18.♘d5, Farago – Sznepik, Helsinki 1981, 18...♘xc4+.

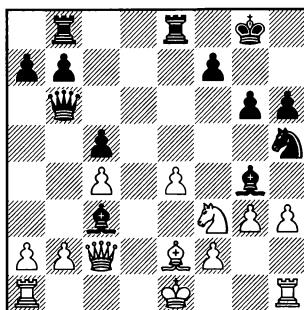
И в случае 14.0–0 ♖f4 уже белые должны думать об уравнении. 15.♗fe1 ♘xe2+ 16.♗xe2 (16.♗xe2 ♙xc4+ Ryskin – Sutovsky, Ljubljana 1994) 16...♗b4 17.♘d5 ♗xb2 18.♗xb2 ♙xb2 19.♗ab1 ♙g7 20.♗e3 ♙d7+ – черные отыграли пожертвованную пешку, и благодаря преимуществу двух слонов их шансы выглядят предпочтительнее, Lputian – Petrushin, Krasnodar 1980.

14...♙g4 15.h3

15.0–0 ♙xc3 16.♗xc3 ♗xe4=

Selle – Grandt, DDR 1987.

15...♙xc3+



16.♗xc3

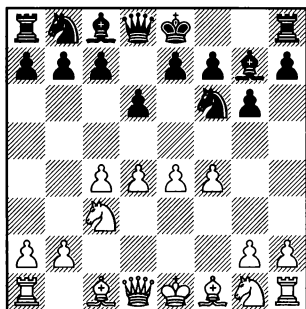
16.bxc3, Schreiber – Gustafsson, ICCF 1981, 16...♙d7!? – у черных хорошая компенсация за пожертвованную пешку, так как пешечная структура белых на ферзевом фланге испорчена, а недостаточно защищенное положение пешки h3 мешает короткой рокировке.

16...♙xf3 17.♙xf3 ♘f6 18.0–0 ♘xe4

Черные расстались с двумя сильными слонами, но отыграли пожертвованную пешку.

19.♙xe4 ♗xe4 20.♗fe1 ♗be8= – у обеих сторон отсутствуют пешечные слабости, на доске осталось не так много материала, ничья не за горами, Efremov – Polezhaev, ICCF 2008.

Вариант Четырех пешек



Этим с виду грозным ходом белые демонстрируют свои агрессивные намерения. Недавно этот вариант часто называют также “атакой Четырех пешек”. У белых мощный пешечный центр, но они несколько отстали в развитии. Поэтому черные должны как можно быстрее организовать активную контригру против центра соперника. Иначе белые завершат развитие, и их пешки сметут все на своем пути. Современная практика показывает, что вариант Четырех пешек не опасен для черных. Более того, зачастую с виду красивый пешечный центр белых является отличным объектом для ударов черных фигур и приносит им

одни лишь хлопоты.

5...0—0

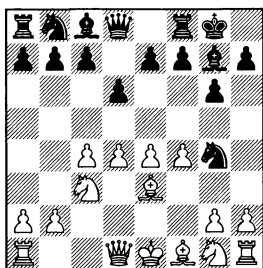
Без этого подготовительного хода черные не могут обойтись.

6.♗f3

Самое естественное – белые развивают фигуры королевского фланга. К тому же положение коня на f3 может помочь им в продвижении e4–e5.

6.♖e2 c5 7.d5 (7.♗f3 cxd4 – см. 6.♗f3) 7...e6 8.dxe6 (8.♗f3 exd5 – см. вариант C2) 8...fxe6 9.g4. Пешечная атака выглядит неподготовленной (лучше 9.♗f3 ♗c6 – см. вариант C1). 9...♗c6 10.h4 ♗d4 11.h5, Mariotti – Gligoric, Praia da Rocha 1969, 11...g5!? Жертвой пешки черные затрудняют атаку белых, а самое главное – получают в распоряжение своих фигур пункт e5. 12.fxg5 ♗d7, с последующим ♗e5.

Совершенно не смотрится 6.♖e3, так как после 6...♗g4 белые должны либо потратить время на отступление слона, либо допустить его размен.

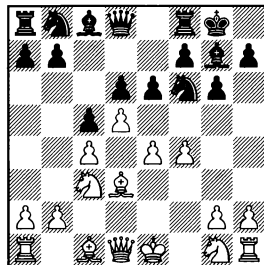


7. ♖d2 ♜xe3 8. ♜xe3 c5!?! Энергичной жертвой пешки черные полностью захватывают инициативу. 9. dxc5 dxc5 10. ♜xc5. Эта погоня за материальными приобретениями в ущерб развитию выглядит сомнительной. Но при спокойной игре у белых не было компенсации за преимущество двух слонов соперника и слабость поля d4. 10... ♗d4 11. ♜b5 ♗xc3+ 12. bxc3 ♜c7 13. ♜e5 ♜xe5 14. fxe5 ♜d7 15. ♜f3 ♜c5+ – несмотря на материальный перевес, шансы белых хуже, так как большинство их пешек представляют собой жалкое зрелище.

7. ♗c1 c5 8. d5 ♗d4. За то время, пока белые ходили слоном туда-сюда, черные сумели оккупировать пункт d4. 9. ♜h3, J. Balogh – Szittar, Zalakaros 1993. Защищаясь от ♜f2. Но, как известно, край доски – не лучшее место для коня. 9...e5!? Черные хотят как можно быстрее вскрыть позицию, чтобы другие их легкие фигуры пришли на помощь коню g4 и слону d4. 10. dxe6 ♗xe6 11. ♜b5. Разумеется долго терпеть слона на d4 белые не могут. 11... ♜c6 12. ♜xd4

cx d4 13. ♜g5 ♜e3 14. ♗xe3 dxe3 15. ♜d3 ♜f6. Черные не возражают против обмена своей пешки e3 на две пешки соперника на ферзевом фланге. 16. ♜xe3 ♜xb2 17. ♗d1 ♜xa2+ – у белых не хватает пешки, к тому же они отстают в развитии.

6. ♗d3. Белые вначале пропускают слона, а после хотят развить коня на e2. Но, как известно, в большинстве дебютов конь на f3 стоит лучше, чем на e2. 6...c5 7. d5 e6



Здесь белые должны выбрать пешечную структуру.

8. ♜f3 exd5 – см. вариант С.

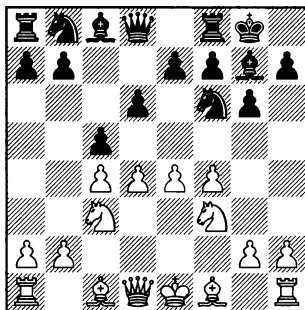
Не ставит перед черными проблем 8. dxe6, так как после ухода с доски пешки d5 их конь получает поле c6, откуда он контролирует важные поля e5 и d4. А некоторой слабостью пешки d6 белые воспользоваться не смогут. 8...fxe6 9. ♜ge2 (9. ♜f3 ♜c6 – см. вариант C1) 9... ♜c6 10. 0–0 b6 11. ♜g3 ♜e7∞ Шансы черных не хуже. А в случае резкого 12. f5, Ljubisavljevic – Grigore, Amantea 2010, черные могли добиться перевеса

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6. ♖f3 c5

путем 12... ♖d7!?±, после чего их легкие фигуры полностью оккупируют поля e5 и d4.

8. ♖ge2 exd5 9.exd5. Белые вынуждены бить пешкой “e” (После 9.cxd5 черные, используя недостаточную защищенность пешки e4, быстро надвигают свои пешки ферзевого фланга и полностью захватывают инициативу. 9... ♗e8 10.0-0 c4 11. ♖c2 b5 12.a3, Kubon – Sturdik, Slovakia 2009, 12...a5!? 13. ♖e3 ♖a6±) 9... ♖h5 10.0-0 f5. После этого хода белым трудно будет организовать игру на королевском фланге. 11. ♖d2, Keres – Panno, Los Angeles 1963, 11... ♖d7!? 12. ♗b3 ♖df6 – слабости полей e6 и e4 примерно уравновешивают друг друга.

6...c5



Черные без промедления наносят удар по центру белых. Разумеется они не возражают против размена пешки “c” на центральную пешку “d”. Если белая пешка уйдет с d4, то это приведет к расширению сферы

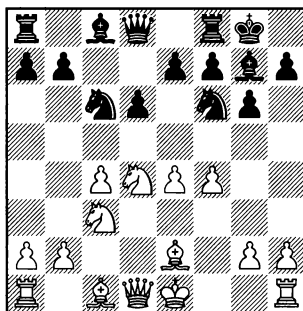
влияния слона g7.

Теперь самым логичным продолжением дебютной стратегии белых является **С) 7.d5**, но прежде мы остановимся на менее амбициозных **А) 7.♖e2** и **В) 7.dxc5**.

А) 7.♖e2 cxd4 8.♖xd4

Возникла позиция варианта Мароци Сицилианской защиты, но с преждевременно сделанным белыми ходом f2-f4. Это обстоятельство не позволяет им бороться за дебютное преимущество.

8...♖c6



Черные продолжают нагнетать давление на центр соперника. Угрожает ♖he4 с выигрышем пешки.

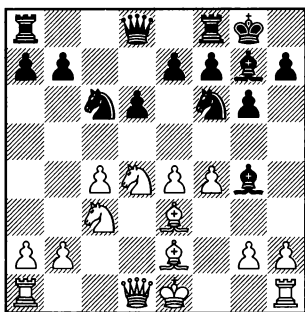
9.♖e3

Парируя угрозу соперника.

Продолжение 9.♖c2 хотя и выглядит идейно (белые владеют большим пространством и им выгодно избегать разменов), но слишком медлительно.

9...♘d7. Подготавливая перевод коня на c5. 10.0-0 ♘c5 11.♙f3 ♙xc3!? Черные разменивают сильного слона и ослабляют позицию своего короля, но при этом разрушают пешечную структуру белых на ферзевом фланге. 12.bxc3 ♖a5 13.f5, Darga – Toran Albero, Luxembourg 1955 (не меняет характера позиции 13.♙d2, Mikhaletz – Onischuk, Ukraine 2008, 13...♙e6!?♞) 13...♘e5!?♞ – у белых нет достаточной компенсации за дефекты своей пешечной структуры.

9...♙g4



Самое простое – используя недостаточную защищенность коня d4, черные добиваются выгодного для себя упрощения позиции и полностью уравнивают игру.

10.♘xc6

10.♙xg4 ♘xg4 11.♖xg4 ♘xd4 12.♖d1 ♘e6 13.♞c1. С доски ушли две пары легких фигур, и хотя белые владеют чуть большим пространством, черные не ис-

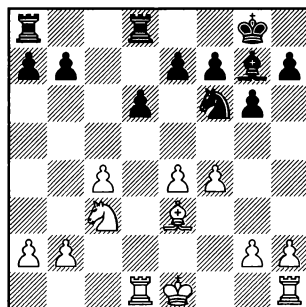
пытывают проблем, Hort – Vladimirov, Moscow 1963. Теперь в распоряжении черных была интересная идея: 13...♘c5!? 14.♙d4 e5 15.♙xc5 dxc5. И оказывается, что белые ничего не могут извлечь из владения пунктом d5. 16.f5 gxf5 17.♖xd8 ♖axd8 18.exf5 e4! Открывая дорогу слону g7. 19.♙e2 ♙xc3 20.♞xc3 ♙g7= В четырехладейном эндшпиле шансы сторон примерно равны. Более того, если белые промедлят, позволив черным поставить короля на e5 и сдвоить ладьи по линии “d”, их позиция станет хуже.

10...♙xe2 11.♘xd8 ♙xd1 12.♞xd1

12.♘xb7?! ♙c2 13.♙d2 ♙xe4♞ Noiroux – Beijerinck, Maastricht 2009.

12.♘xf7, Taylor – Peters, San Pedro 2006, 12...♙g4!? 13.♘g5 h6 14.♘f3 ♘h5↑ – белые не в состоянии защитить пешку f4.

12...♞fxd8



Позиция заметно упростилась.

13. ♖e2 ♖d7 14. ♗d4

Этим ходом белые нейтрализуют давление слона соперника по большой диагонали, но это приводит к еще одному размену.

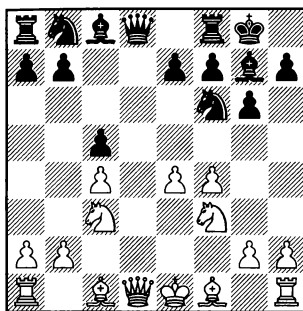
В случае 14. ♗d3 ♗dc8 15.b3 ♖c5 16. ♗xc5 ♗xc5 17. ♗hd1 самым простым путем к уравниванию за черных является 17... ♗xc3 18. ♗xc3 ♗ac8= Uhlmann – Starck, Schkopau 1958.

14...a6 15. ♗xg7 ♖xg7 16. ♖d5, Dozsa – W.Schmidt, Marianske Lazne 1962. Так как взятие на e7 пока не грозит (на это последует ♗e8), черные могут без промедления начать активную игру на ферзевом фланге. 16...b5!? 17.cxb5 axb5 18.a3 ♖c5 19. ♖f3 e6 20. ♖c7 ♗a7 21. ♗xd6. Благодаря тактическим ухищрениям белым удалось выиграть пешку, но удержать материальный перевес они не в состоянии. 21... ♗c8 22. ♖xb5 ♗b7 23. ♖d4 ♗xb2 24. ♗e1 ♖b3 25. ♖xb3 ♗xb3+ 26. ♗e3 ♗cc3 27. ♗xc3 ♗xc3+ 28. ♖f2 ♗xa3=

В) 7.dxc5 dxc5!?

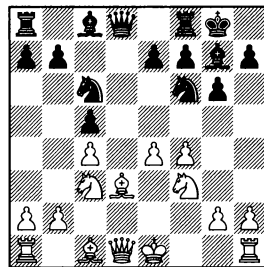
Самое простое – черные не возражают против перехода в эндшпиль. Дело в том, что в дальнейшей игре может сказаться слабость поля d4, так как белые не смогут прогнать оттуда вражескую фигуру.

Продолжение 7... ♗a5, хотя и встречается заметно чаще, выглядит менее надежным, так как черные тратят много ходов на отыгрыш пешки.



8. ♗xd8

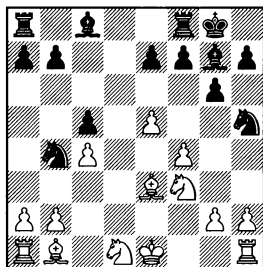
В случае 8. ♗d3 партия, как правило, тоже переходит в эндшпиль, так как в дальнейшем белый слон уходит с d3. 8... ♖c6



9.0-0 ♖h5 10.e5 f6 11. ♗e4 ♗xd1 12. ♗xd1 fxe5. Несмотря на размен ферзей, позиция очень сложная. 13. ♗d5+ ♖h8 14. ♖xe5 ♖xf4!? Перспективная жертва качества. 15. ♖f7+ ♗xf7 16. ♗xf7 ♗g4 17. ♗f1 ♗d4+ 18. ♖h1 ♖d3. За пожертвованное качество у черных пешка, а их фигуры

очень активны. Защищаться белым сложно. 19.h3 ♖f5 20. ♙d5 h5 21. ♗b5 ♘f2+ 22. ♗h2 ♙e5+ 23. ♗g1 ♘d3 24. ♗h1 ♘cb4 25. ♘c3 ♘xd5 26. ♘xd5 e6 27. ♘e3 ♙e4 28. ♘d1 ♙d4+ – легкие фигуры черных заняли доминирующие позиции, белым сложно завершить развитие фигур ферзевого фланга без материальных потерь, Karacsony – Gnutow, ICCF 2012.

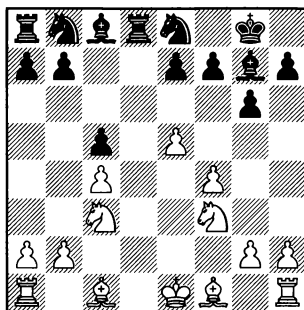
9.e5 ♘b4 10. ♙b1 ♔xd1+ 11. ♘xd1 ♘h5 12. ♙e3 (Возможно, белым уже стоит задуматься об уравнивании. 12.0–0 f6 13. ♙e4 fxe5 14. fxe5 ♙f5 15. ♙xf5 gxf5 16. ♘f2 ♘c6= – слабость пешки e5 компенсируется неудачной позицией черного коня на краю доски, Farkas – Strautins, ICCF 2009.)



12...f6! черные жертвуют пешку, но решают свою основную проблему – вводят в игру слона g7. Да и конь h5, до этого дремавший на краю доски, обретает подвижность. 13. ♙xc5 (13.0–0, Jianu – Hagen, Legnica 2013, 13...fxe5!?∞) 13...♘c6 14. exf6 ♔xf6 15.g3 ♙g4 16.0–0 ♘xf4! Жертвой фигуры черные захва-

тывают инициативу. 17.gxf4 ♔xf4 18. ♘g5 ♔xf1+ 19. ♗xf1 ♔f8+ 20. ♗g2 ♙f6 21. ♘f2 ♙d7! У белых под боем конь и пешка b2. Им приходится расстаться с материальными приобретениями. 22. ♘h7 ♗xh7+ – в эндшпиле слон черных оказывает неприятное давление на пешку b2, Karacsony – Schoen, ICCF 2010.

8...♔xd8 9.e5 ♘e8



Теперь основная задача черных сводится к подрыву f7-f6, чтобы разменять пешку e5, которая заметно ограничивает слона g7 и коня e8.

10. ♙e3 b6 11. ♙e2

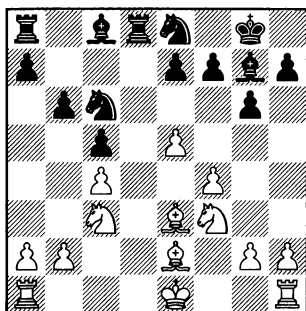
Не обещает белым перевеса и попытка fianкеттировать слона: 11.g3 ♘c6 12. ♙g2 ♘b4 13. ♗e2 ♙b7 14. ♙ad1 f6∞ Alcaraz Soriano – Bolado Saez, Albacete 2003.

Возможно и 11. ♘d5, подготавливая рокировку в длинную сторону. 11...♘c6 12.0–0–0 ♙b7 13. ♙e2 (13. ♙d3?! e6 14. ♘c3 ♘d4

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. ♖f3 c5

15. ♗xd4 ♗xf3 16. gxf3 cxd4 – слабость пешки f4 является источником постоянных забот для белых, Studen – Wang, Santa Clara 2014) 13...f6 14. exf6 ♖xf6 = – разменяв пешку e5, черные могут смело смотреть в будущее, Kulcsar – Kiss, Budapest 1998.

11... ♖c6



12. ♖f2

12. ♗d1 ♗xd1+ 13. ♗xd1, Meinert – Stoppacher, Moers 2009, 13... f6!?∞

В случае 12.0-0 f6 13. exf6 exf6 шансы черных не хуже. 14. ♗ad1 (Менее надежным выглядит 14. ♖d2, Jakab – Nanu, Harkany 2002. После 14... ♗e6!? в расположении белых фигур не хватает гармонии.) 14... ♗e6 15. b3, Martinsen – Kjolberg, Drammen 2010, 15... ♖d6!?∞ В дальнейшем черные либо могут готовить перевод коня на d4 (♖d6-f5-d4), либо открыть диагональ слону g7 (f6-f5).

12...f6

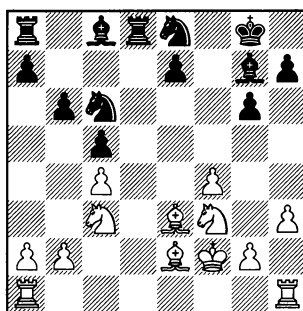
Как показывают дальнейшие варианты, в этой позиции у белых нет даже уравнивания.

13. exf6

На 13. ♗hd1, Chytilek – Oral, Usti nad Labem 1996, хорошо смотрится 13... ♗b7!? 14. exf6 ♗xf6

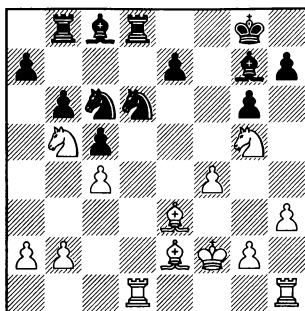
13. ♗ad1 ♗xd1 14. ♗xd1 fxe5 15. fxe5 ♖xe5 16. ♖xe5 ♗xe5 17. ♗f3. Фигуры белых активны, но пешка есть пешка. 17... ♗b8 18. ♖b5 a6 19. ♖a7 ♗b7 20. ♗d7, Vokac – Svatos, Luhacovice 1993. И здесь самым простым способом нейтрализовать активность белых фигур является 20... ♖d6!? 21. ♖c6 ♗xc6 22. ♗xc6 e6!? – преимущество двух слонов не компенсирует белым полностью потерю пешки.

13... ♖xf6 14. h3 ♖e8



Черные подготавливают перевод коня на d4.

15. ♗ad1 ♖d6 16. ♖g5 ♗b8 17. ♖b5

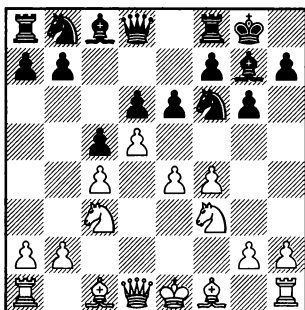


Эта жертва пешки не обещает белым полноценной игры. Но и при других продолжениях шансы черных выглядят предпочтительнее. 17...♗xb2 18. ♖xd6 ♗xd6 19. ♗xd6 exd6 20. ♗d1 ♖d4 21. ♗xd4 ♗xd4+ 22. ♗g3 ♗f5 23. ♖f3 ♗e3 24. ♗xd6 ♗f8 – белым удалось восстановить материальное равновесие, но благодаря двум сильным слонам шансы черных выше, Karacsony – Hefka, ICCF 2010.

С) 7.d5

Сильнейшее – белые захватывают пространство.

7...e6



Подробно рассмотрим С1) 8.dxe6 и С2) 8.♗e2.

Не смотрится 8.e5, так как белые отстают в развитии и не готовы к вскрытию игры в центре. 8...dxe5 9.fxe5 ♖g4 10.♗g5 (10.♗f4? exd5 11.cxd5 ♖d7+) 10... ♗b6 11.♗d2 ♖d7. Белые не могут защитить пешку e5, а в случае ее жертвы 12.♗e2 ♖dxe5 13.♖xe5 ♖xe5 14.0–0, Williams – Hendriks, London 2009, 14...f5!? они не получают достаточной компенсации за материал.

В случае 8.♗d3 exd5 9.cxd5 получается позиция, которая будет разбираться в следующей главе, но со слоном на d3. Это отличие скорее в пользу черных, так как они смогут с темпом провести c5–c4. 9...♗e8 10. 0–0 c4 11.♗c2 (не смотрится 11. ♗xc4 ♖xe4 12.♖xe4 ♗xe4+) 11... ♖a6. Отсюда конь может пойти как на c5 для атаки пешки d4, так и на c7 для подготовки b7–b5. 12.h3 b5 13.a3 ♗b7 14.♗e3, Cox – Perez Conde, ICCF 2006. Здесь хорошую игру черным обещало 14...♖c7!? 15.♗e1 a5+ – угроза b5–b4 очень неприятна для белых.

С1) 8.dxe6

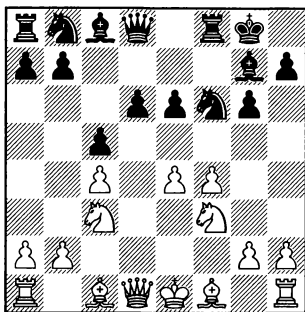
Это продолжение ведет к более спокойной игре, чем 8.♗e2. Белые не хотят брать на себя повышенные обязательства по защите пешечного центра и

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. ♘f3 c5 7. d5 e6

сами избавляются от пешки d5.

8...fxe6

Выглядит надежнее, чем взятие слонем, так как пешка с е6 будет защищать поле d5 от вторжения вражеского коня.

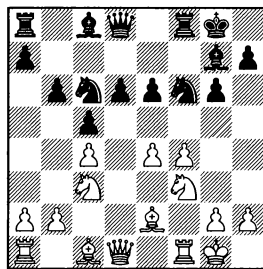


9. ♖d3

9.e5. Переход в эндшпиль выглядит беззубо. 9...dxe5 10. ♖xd8 ♖xd8. Из-за отсталости в развитии белые не смогут использовать некоторую слабость пешки е6. 11.fxe5 (11. ♖xe5 ♖fd7 12. ♖xd7 ♗xd7 13. ♗e3, Martić – Jurković, Pula 1999, 13...♗c6!? Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 14. ♗xc5 ♖a6 15. ♗e3 ♖b4 16. ♖c1 e5↑ – несмотря на эндшпиль, белым сложно защищаться, так как они сильно отстали в развитии, а фигуры черных занимают активные позиции.) 11...♖g4. Присматриваясь к слабой пешке е5. 12. ♗g5 ♖d7 13. ♖e4 ♖xe5 14. ♖xc5 (14. ♖xe5 ♗xe5 15. ♖f6+ ♗xf6 16. ♗xf6 ♖f7 17. ♗c3, El Gindy – Khairallah, Cannes 2007, 17...e5!?), с

последующим ♖c6-d4. Преимущество двух слонов не полностью компенсирует белым пешку.) 14...♖xf3+, G. Kuzmin – Bilek, Reggio Emilia 1976, 15. gxf3 ♗xb2

9. ♗e2. В отличие от варианта 9. ♖d3, белые не загромождают линию “d”, и им будет легче организовать давление на пешку d6, но, в то же время, пешка е4 будет защищена менее надежно. 9...♖c6 10. 0-0 b6. Подготавливая в зависимости от обстоятельств развитие слона или на b7, или на a6.



В случае 11.a3 ♖e7 12. ♖d3 ♗a6 черные подготавливают продвижение d6-d5 и добиваются лучшей игры. 13. ♖d2 ♖ad8 14. ♖ae1 d5! Novak – Wunderlich, ICCF 2010.

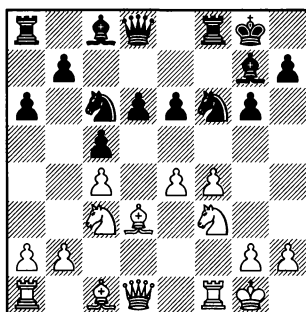
К сложной игре приводит 11. ♖g5 ♖d4 12. ♖d3 ♖e7 13. ♖e1, Fridman – Conquest, Liverpool 2008, 13...♖h5!? ∞

Или 11. ♖d3 ♗b7 12. ♖g5 ♖d4 ∞ Kouatly – Minasian, Teheran 1992.

11. ♗h1 ♗b7. Отсюда слон будет оказывать давление на пеш-

ку е4. 12. ♖e3 ♜e7. Черный ферзь уступает поле ладье. 13. ♜d2 ♜ad8 14. ♜ae1 ♜d4 15. ♖d1 е5. Интересное продолжение – черные не боятся ослабить поле d5, так как его контролируют две их легких фигуры. 16. ♜d5 ♜xd5 17. exd5 ♜xf3 18. ♖xf3, Rahde – Lahdenmaeki, LSS 2008, 18... ♜h4!? ♞

9... ♜c6 10.0–0 а6



Полезно лишить белых возможности в будущем пойти ♜b5. К тому же в некоторых вариантах белым надо считаться с продвижением b7-b5.

11. ♜g5

В случае неосторожного 11. ♜e1 черные перехватывают инициативу путем 11...b5! 12.cxb5 ♜b4 13. ♖b1 axb5 14.e5 dxe5 15. ♜xe5 ♜bd5 ♞ Bonnmann – Zimmermann, Porz 1989.

11.a4 приводит к ослаблению поля b4. 11...b6 12. ♜g5 ♜a7!? Черные хотят перевести ладью на е7 для защиты пешки

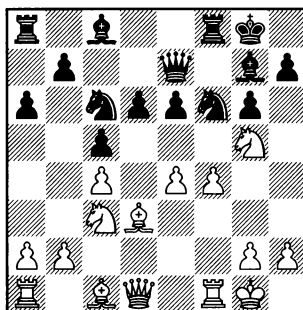
е6, после чего их слон сможет выйти на b7. 13. ♜a3 ♜e7 14. ♖b1 ♜d4 15. ♖e3 ♖b7 ♞ Hjartarson – Larsen, Reykjavik 1986.

11. ♖d2 ♜b8 12. ♜c1 ♜e7 13. ♜e2 ♜h5 14.g3 b6 15. ♜g2 ♖b7 ♞ Dothan – Ponomarev, ICCF 2007.

11. ♜h1 ♜d4 12. ♖e3 ♜g4 13. ♖d2 ♜xf3 14. ♜xf3 ♜e5= Marjanovic – Ye, Subotica 1984.

11... ♜e7

В планы черных входит ♖d7, ♜ad8, после чего их пешка d6 будет надежно защищена.



12. ♜e1

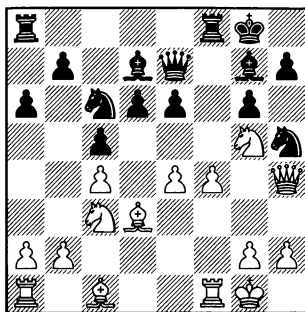
Белые планируют поставить ферзя на h4, откуда он будет оказывать неприятное давление на позицию черного короля.

12. ♖d2 ♖d7 13. ♜c1 ♜ad8 14. ♜e1 h6. Оттесняя коня белых с активной позиции. Некоторое ослабление пункта g6 не имеет значения, так как следующим ходом черные поставят слона на е8. 15. ♜h3 ♖e8 16. ♜h1 ♜d4

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6. ♖f3 c5 7.d5 e6

17. ♖e2 ♖c6 18. ♖c3 ♖d4 19. ♖e2
 ♖c6 20. ♖c3= Eman – Obertin,
 ICCF 2015.

12... ♗d7 13. ♖h4 ♖h5



14. ♗d2

В случае азартного 14.g4?!
 h6 15.gxh5 hxg5 16. ♖g4 gxf4 17.
 ♗xf4 ♖e5 атака белых заходит в
 тупик, а слабость их короля и
 отсталость в развитии впослед-
 ствии сказываются. 18. ♖g3 ♖xd3
 19. ♖xd3 ♖g5+ 20. ♖g3 ♗d4+ 21.
 ♖g2 ♖xg3+ 22.hxg3 e5 23. ♗xf8+
 ♗xf8 24. ♖d1 ♗c6+ Schiele –
 Schreiber, ICCF 1980.

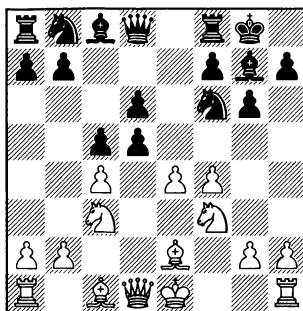
14... ♗d4+ 15. ♖h1 h6 16.
 ♖f3 ♖xh4 17. ♖xh4 ♗e8= – по-
 сле размена ферзей черным не-
 чего опасаться, Karacsony –
 Lohmann, ICCF 2008.

C2) 8. ♗e2 exd5

(диаграмма)

9.exd5

Спокойное продолжение. Бе-
 лые избавляются от своей по-

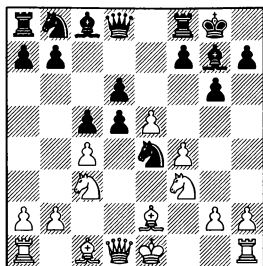


тенциально слабой пешки e4,
 на которую черные могли ока-
 зывать давление по полуот-
 крытой линии “е”. Дальнейшие
 свои планы белые связывают со
 своим пространственным пере-
 весом.

На ход последующей борьбы
 серьезное влияние будет ока-
 зывать положение пешки f4.
 Белые всеми силами будут го-
 товить продвижение f4-f5, что
 приведет к вскрытию линии “f”
 и расширению сферы влияния
 слона c1. Черные же будут стре-
 миться не допустить f4-f5 и ис-
 кать свои контршансы в ис-
 пользовании некоторой слабо-
 сти поля e4 (♗e8, ♗f5).

Основному продолжению 9.
 cxd5 будет посвящена следую-
 щая глава.

Слишком рискованно для
 белых выглядит 9.e5?!, так как
 после этого черные могут ис-
 пользовать то обстоятельство,
 что пешка d5 контролирует
 поле e4, и прыгнуть конем в
 центр доски. 9... ♖e4



Независимо от выбора белых, перевес уже на стороне черных.

В случае 10.cxd5 dxc3 11.bxc3 d7 белые не в состоянии удерживать важный стратегический пункт е5. 12.e6 (12.0–0 dxe5+ у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку) 12...fxe6 13.dxe6 $\text{d6!}?$ Пешка е6 слишком далеко оторвалась от своих основных сил и может стать легкой добычей для черных фигур. 14.f5 gxf5 15.g5 d4 16. dxe4 fxe4 17. d5 e7+ Rozakis – Nikolaidis, Aegina 1996.

После 10. dxd5 dxe5 11.fxe5 c6 12. c2 f5 13.exf6 xf6 шансы черных выше, так как они опередили соперника в развитии. 14.0–0 f5 . С темпом вводя в бой слона. 15. b3 e8 . Фигуры черных лучше взаимодействуют, и их перевес виден невооруженным глазом. Попытка же белых завязать тактические осложнения в партии Zylla – Pintor, ICCF 2008 закончилась для них катастрофой: 16.g5 xe2 17. xb7 a5 18. b5 e4 19. ad1 a6 20. xc5 b7 21. xf6 xf6 22. c6 xd5 23. xd5 e7

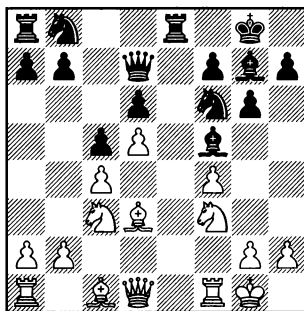
24.b4 e6 25. a4 d6+ , две пешки белых явно не компенсируют потерю коня.

9... e8 10.0–0 f5 11. d3

Белые хотят снять блокаду с пешки “f”.

Менее удачным выглядит 11. h4 , так как край доски не лучшее место для коня. 11... e4 12.f5 (12. dxe4! dxe4 13.g3 f5+ – владение пунктом е4 обеспечивает черным лучшие шансы, Varga – Lenic, Novo Mesto 2000) 12... bd7 13.fxg6, Dahm – Bartosik, Poland 2007, 13...hxg6!? 14. g5 b6+

11... d7



12. c2

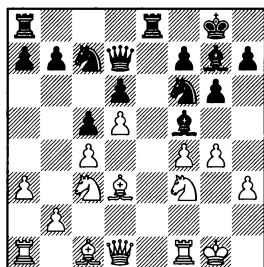
Белые не возражают против потери темпа, лишь бы вынудить размен на d3.

12. h4 xd3 13. xd3 a6 14.a3, Simmelink – Engbersen, corr. 1989, 14... $\text{g4!}?$ 15. f3 h5+ – черные фигуры начинают проявлять неприятную активность.

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6. ♘f3 c5 7.d5 e6

В случае 12. ♗xf5 ♜xf5 13. ♝b3 черные могут игнорировать угрозу пешке b7. 13... ♘a6 14.a3. Белым приходится тратить время на предотвращение выпада коня на b4. (14. ♝xb7? ♘b4 15. ♔g5 ♘h5 16. ♘h1 ♔c2+ Andersen – Moza, ICCF 2011) 14...b6 15. ♘b5 ♜d7 16.f5 ♘c7 17. ♘xc7 ♝xc7 18.fxg6 hxg6 19. ♗f4 ♘e4 20. ♗ae1 f5= – благодаря сильной позиции коня в центре доски шансы черных не хуже, Baumgartner – Pugh, ICCF 2011.

К сложной, но выгодной для черных борьбе приводит 12.h3. Белые хотят провести g2-g4 и кардинально решить проблему пункта f5. Но при этом их король сильно ослабляется. 12... ♘a6 13.a3 ♘c7 14.g4



Здесь у черных приятный выбор.

14... ♗xd3!? Спокойное продолжение. 15. ♝xd3 b5. Жертвой пешки черные захватывают инициативу на ферзевом фланге. 16.cxb5, Heimbrodt – Berndt, DDR 1975, 16... ♗ac8!? Подготавливая c5-c4. 17.a4 c4 18. ♝d1 ♘e4 19. ♘xe4 ♗xe4 – в этой сложной

позиции черными играть заметно легче: их фигуры активны, а белым надо постоянно следить за своим королем, да и слабость пешки d5 может впоследствии сказаться.

Заслуживает внимания и жертва фигуры: 14... ♗xg4 15. hxg4 ♝xg4+ 16. ♘h2 b5!?∞ – за пожертвованную фигуру у черных две пешки, а позиция белого короля ненадежна, Conquest – Mestel, Hastings 1986.

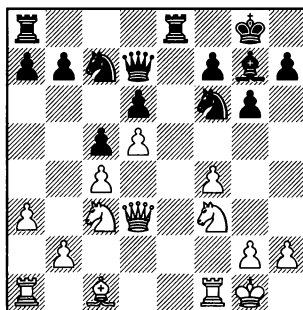
12... ♗xd3 13. ♝xd3 ♘a6

Конь стремится на c7 для подготовки b7-b5.

14.a3

Хуже 14. ♗d2 ♘b4 15. ♝b1, Valveny – Verdes Nadal, Mollerusa 1997. Белые ослабили контроль над пунктом d5, и теперь черные могут с выгодой пойти 15... b5!? 16. ♘xb5 ♘bxd5+ – размен фланговой пешки на центральную явно к выгоде черных.

14... ♘c7



15.f5

Энергичное и последовательное продолжение.

К более спокойной игре ведет 15.♔d2 ♖ab8 16.♖ae1 (16.b4 cxb4 17.axb4, Malesevic – Kaupila, Sweden 2006, 17...a6!? 18.h3 ♖bc8 – у черных хорошая контригра против слабой белой пешки c4) 16...b5. Активность на ферзевом фланге обеспечивает черным полную правую игру. 17.b3 bxc4 18.bxc4 ♖b3 19.♖c2 ♖xa3 20.♖b2 ♖a6 21.♖b7 ♖b6 22.♖xa7 ♖eb8= – после обмена слабых пешек по линии “а” ни одна из сторон не может рассчитывать на преимущество, Caporali – Denisov, ICCF 2014.

15...♖ab8 16.a4

Предотвращая b7-b5, но при этом ослабляя поле b4.

К сложной игре ведет 16.fxg6 hxg6 17.b3 b5 ♗ Glembek – Hildner, ICCF 2000.

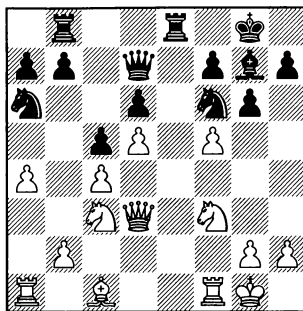
16...♔a6

(диаграмма)

Черный конь спешит на ослабленное поле.

17.fxg6 hxg6 18.♔g5 ♔b4 19.♖g3 ♔c2

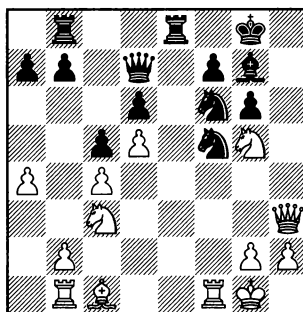
Черные продолжают маневр коня. Теперь он переводится в центр доски.



20.♖b1 ♔d4 21.♖h4 ♔f5

Теперь белые не смогут пожертвовать качество на f6.

22.♖h3



22...♖e7

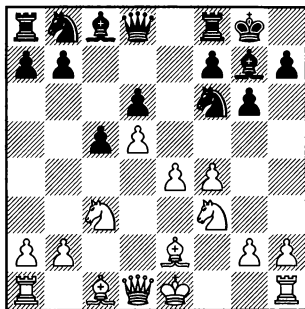
Подготавливая сдвоение ладей по линии “е” и избыточно защищая пешку f7.

23.♔d2 ♖be8 24.♔h1 a6∞ – белым сложно проявить активность на королевском фланге, так как фигуры черных надежно прикрывают подступы к своему королю, Mesquita – Gorokhov, ICCF 2013.

Глава 12

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.f4 0–0 6.♘f3 c5 7.d5 e6 8.♗e2 exd5
9.cxd5

Вариант Четырех пешек



Эту позицию теория шахматных дебютов относит к защите Модерн-Бенони. Но ничего не поделаешь, играющим черными Староиндийскую защиту надо быть готовым к такому повороту событий.

9...♗e8

Черным надо как можно быстрее атаковать центр соперника. Поэтому они выводят ладью на полуоткрытую линию, атакуя пешку e4.

Здесь у белых выбор между двумя продолжениями: **А) 10. ♘d2** и **В) 10.e5**.

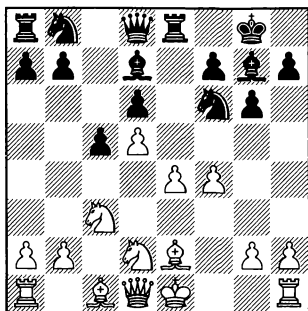
При других ответах они получают худшую игру.

10.0–0. Эта жертва пешки

явно не подготовлена. 10...♘xe4 11.♘xe4 ♗xe4 12.♗d3 ♗e8 13.f5 ♘d7 14.♘g5 ♘e5. Здесь конь надежно защищает пункты f7 и g6. В партии Kutliev – Chernov, Voronezh 2011 белые, чтобы добраться до черного короля, решили принести на алтарь атаки коня, но ничего хорошего из этого не вышло: 15.♘xf7 ♘xf7 16.fxg6 ♘e5 17.♗h5 hxg6 18.♗xg6 ♘xg6 19.♗xg6 ♗e5 20.♗h6 ♗e7 21.♗xg7 ♗xg7 22.♗xd6 ♗h3–+, черные отбили атаку и стоят на выигрыш.

Продолжение 10.♗c2 имеет тактическое опровержение. 10...♘xe4! 11.♘xe4 ♗f5 12.♘fd2 ♗e7 13.♗f3 ♗xe4 14.♘xe4 f5. Сказывается задержка белых с рокировкой. Используя связку коня, черные отыгрывают фигуру и добиваются лучшей игры. 15. 0–0 fxe4 16.♗e1 ♗d4+ 17.♗h1, Artsukevich – Korchnoi, Leningrad 1953, 17...♘d7 18.♗xe4 ♗f7 19.♗xe8+ ♗e8 20.♗d2 ♘f6 21. ♗b3 ♘e4+ – фигуры черных расположены явно активнее, белым предстоит трудная защита.

А) 10. ♖d2 ♜d7!?



Не самое популярное, но интересное продолжение. Слон уступает место ладье, к тому же черные угрозой b7-b5 вынуждают белых пойти a2-a4, что приводит к ослаблению поля b4. Дальнейший план черных достаточно прост: ♖a6, ♝c8, c5-c4, ♖b4(c5) с сильной инициативой на ферзевом фланге.

11.a4

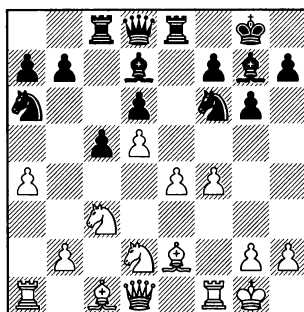
Разумеется! Допускать b7-b5 белым не стоит.

11.0-0 b5 12. ♖xb5 ♖xe4 13. ♖xe4 ♝xe4+ – размен фланговой пешки “b” на центральную “e” явно к выгоде черных, Geissler – Beckmann, Email 2007. А 14. ♖xd6 не проходит из-за 14... ♗a4+

11... ♖a6 12.0-0

12. ♗xa6 bxa6 13.0-0 ♝b8+ Orosi – Jozefek, Brezova pod Bradlom 2009.

12... ♝c8



13.g4

Белые переходят к активным действиям на королевском фланге, после чего позиция сильно обостряется.

К сложной игре приводит 13.h3 ♖b4+ Guertgero – Guevara, ICCF 2009.

13...h6

Освобождая поле h7 для коня.

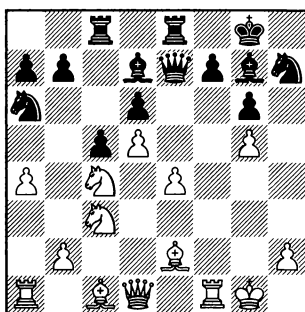
14.g5

Менее последовательным выглядит 14. ♖h1, так как без g4-g5 белым все равно не обойтись, а будет ли полезен ход ♖h1 в дальнейшем не так понятно. 14...c4 15.g5 hxg5 16.fxg5 ♖h7 17. ♖xc4 ♝xc3. Нешаблонное решение – черные разменивают сильного слона на коня, который защищал важную пешку e4. 18.bxc3 ♖h3 19. ♝f3 ♝xc4. Пользуясь неудачной позицией ладьи соперника на диагонали h5-d1, черные временно жертвуют качество. 20. ♗xc4 ♖g4 21. ♗xa6 bxa6 22. ♗f1 ♖xf3+

3.♟c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♞f3 c5 7.d5 e6 8.♚e2 ed 9.cd ♜e8

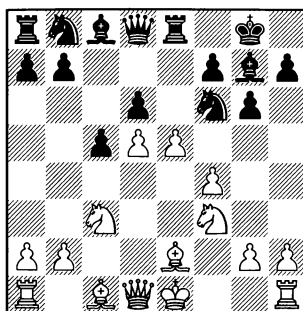
23.♟xf3 ♜xg5 24.♚xg5. Иначе теряется пешка e4. 24...♟xg5+ Thompson – Babic, ICCF 2014. Комбинационные осложнения утихли. В возникшем тяжело-фигурном эндшпиле на стороне черных преимущество, так как их король, в отличие от своего белого визави, надежно защищен.

14...hxcg5 15.fxcg5 ♜h7 16. ♜c4 ♟e7



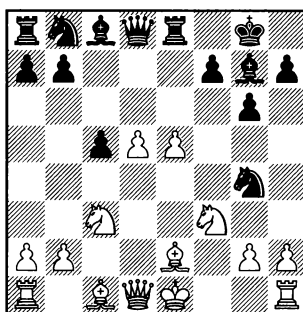
17.♟d2. Подготавливая перевод ферзя на линию "f". 17... ♜b4 18.♟f4 ♚d4+ 19.♜h1 ♚xc3. С помощью тактики черные используют недостаточную защищенность слона e2. 20.bxc3 ♜xd5 21.exd5 ♟xe2 22.♚d2 ♟d3 23. ♟xf7+ ♜h8. Потеря пешки f7 не опасна для черных, так как их король все еще надежно защищен. 24.♜f4 ♜f8. Допускать ♜h4 черные не могут. 25.♟xd7 ♜xf4 26.♚xf4 ♜f8 27.♟xd6 ♟f3+ 28.♜g1 ♜xf4=. Теперь, чтобы предупредить угрозу ♜g4, белые вынуждены дать вечный шах. 29.♟e5+ ♜g8 30.♟e6+, ничья, Junge – Sikorsky, ICCF 2014.

В) 10.e5



Самое амбициозное и принципиальное продолжение. Играя так, белые берут на себя слишком большие обязательства, и часто они не только не получают дебютное преимущество, но и во многих вариантах даже не уравнивают.

10...dxe5 11.fxe5 ♜g4



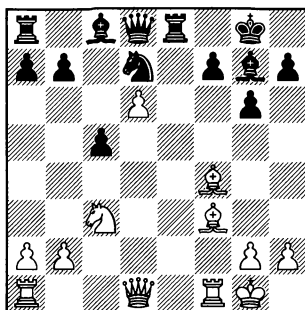
Бесспорно, пешечный центр белых очень красив, но что дальше? Как защищать пункт e5? Кроме того, король белых находится в центре. В дальнейшем белые должны потерять темп на рокировку, а во многих вариантах еще и на ♜h1, чтобы

увести короля с опасной диагонали g1-a7.

В качестве основных ответов белых рассмотрим: **B1) 12.0-0**, **B2) 12.e6** и **B3) 12.g5**.

Кроме этого представляет интерес 12.g4!?, после чего от черных требуется аккуратная игра. 12...dxe5 13.dxe5 (13.0-0 – см. 12.0-0) 13...dxe5 14.gxe5 dxe5 15.0-0. У черных лишняя пешка, но они отстали с развитием фигур ферзевого фланга. 15...dxf5 16.Wd2. Отсюда ферзь сможет пойти и на h6, и на f4 (16.gd3 dxd3 17.Wxd3 d7 18.d6 Wb6 – сильная проходная “d” компенсирует белым потерю пешки, но не более того, De Lagontrie – Dufraisse, France 1988). 16...d7 17.g4. Оттесняя слона с линии “f”, Van Seben – Costanzo, IECG 2007, 17...de4 18.Wf4 f5. Кардинально решая проблему защиты пешки f7 и слона e4. Некоторое ослабление черного короля белые не в состоянии использовать. 19. eae1 Wh4 20.gb5 d3!? После этого завуалированного тактического удара позиция заметно упрощается. 21.dxe5 dxe5 22. Wxe5 Wxg4+ 23.h1 dxb5 24. dxb5 Wc4! В этом все дело. Белые не в состоянии одновременно защитить ладью и коня. 25.ee1 Wxb5= – у белых не хватает двух пешек, поэтому они вынуждены давать вечный шах.

B1) 12.0-0 dxe5 13.gf4 dxf3+ 14.gxf3 d7 15.d6



Белые пожертвовали пешку, но получили за это определенную инициативу. В дальнейшем многое будет зависеть от судьбы пешки d6. С виду она является грозной проходной, но черные могут попытаться отсечь ее от основных сил белых и съесть. Если им это удастся, то перевес будет на их стороне.

15...dxe5 16.d6

Угрожая выиграть качество после d7.

К более спокойной игре ведет 16.gd5 gf5 17.gg3 Wd7 18. de4 dxe4 19.dxe4, M.Socko – Smilyte, Beijing 2012, 19...de6!? 20.Wd5 dxd6 – черным удалось осуществить свой план по уничтожению пешки d6.

16...d7!?

Интересная жертва качества.

17.d7 dxf3+

Разменивая важного слона соперника.

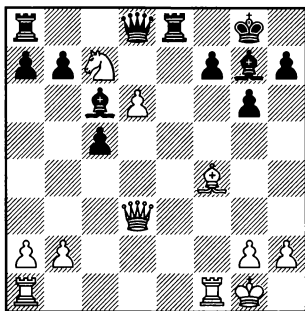
3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6. ♘f3 c5 7.d5 e6 8. ♖e2 ed 9.cd ♗e8

18. ♗xf3 ♖c6

Здесь слон будет занимать сильную позицию.

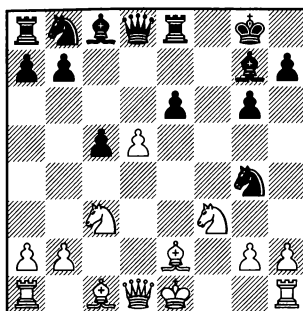
19. ♗d3

Хуже 19. ♗b3 из-за 19... ♗e2 20. ♖d5 ♖d4+, Lapse – Trzeciak, ICCF 2000, 21. ♖h1 ♗e8+ – Белые беззащитны от атаки черных фигур на пункт g2. Они не могут разменять слона c6, так как на 22. ♖e7+ последует 22... ♗xe7! 23.dxe7 ♖xg2#



19... ♖xb2! В этом все дело. Теперь у черных будет две пешки за качество, что вкупе с преимуществом двух слонов является более чем достаточной компенсацией. 20. ♗ad1 ♖d4+. Идеальное место для слона. Здесь он отсекает тяжелые фигуры белых от пешки d6. 21. ♖h1 ♗d7 22. ♖xa8, De Lagontrie – Roos, Angers 1990, 22... ♗xa8!? 23. ♗g3 ♗e8 24. ♗fe1 ♖e4!+ – белым ладьям трудно проявить активность, так как находящиеся в центре слоны черных контролируют почти всю доску.

B2) 12.e6 fxe6



13.d6

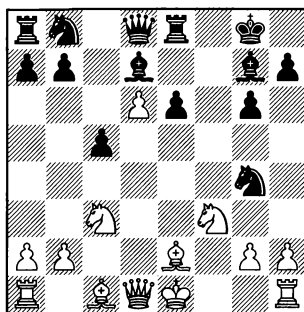
Хуже 13.0–0, так как после 13...exd5 белополюсный слон черных не будет упираться в пешку e6. 14. ♖xd5 ♖e6 15. ♖f4 (15. ♖c4 ♖e5 16. ♖g5 ♖xf3+ 17. ♗xf3 ♗xg5 18. ♗ae1 ♖c6 19. ♗xe6, Rogers – Van der Wiel, Wattignies 1976, 19... ♗f8!? 20. ♖f4 ♖h8+ – у белых нет компенсации за пешку) 15... ♖f7. Здесь слон будет надежно прикрывать диагональ a2–g8. 16. ♗xd8 ♗xd8 17. ♖g5. Жертвой качества белые хотят захватить инициативу. 17... ♖d4+ 18. ♖h1 ♖f2+ 19. ♗xf2 ♖xf2 20. ♖xf7 ♖xf7 21. ♖c4+ ♖e8. Король черных расположен ненадежно, но так как на доске нет ферзей, белым трудно извлечь что-то реальное из активности своих фигур. 22. ♖d5 ♖d7 23. ♖g5 ♗f8 24. ♗f1 ♗f5 25. ♖f6+ ♖c6 26. ♖xh7, Pena – Restrepo, Medellin 2014. Выигрыш пешки h7 является слабым утешением для белых, после 26... ♖d4!+ большой перевес черных не вызывает сомнений.

Но вполне возможно 13.♔g5, с темпом выводя слона на активную позицию. 13...♚b6 14. ♚d2 c4 (Слишком опасно 14... ♔xc3 15.bxc3 exd5 16.h3 ♚f6 17.0–0 c4+ 18.♔h1. У черных две лишние пешки, но черные поля в их лагере безнадежно слабы. 18...♚bd7 19.♔ae1. Белые не спеша подводят силы для атаки черного короля. 19...♚c5 20.♚d4 ♚e4 21.♔f3!± – черным трудно ввести в игру фигуры ферзевого фланга, Naugen – Sadowski, ICCF 2012) 15.0–0–0 exd5 16. ♔he1. Белые стремятся к сложной борьбе и не спешат отыгрывать материал. (16.♚xd5 ведет к заметному упрощению позиции. 16...♚xb2+ 17.♚xb2 ♔xb2+ 18.♔xb2 ♔xe2+ 19.♔c3 ♚c6 20.♔he1 ♔xe1 21.♔xe1 h6 22. ♔f4, Koval – Drenthen, ICCF 2015. После 22...♔f5 23.h3 ♚f2 24.♔xh6 ♔h7= черные не в силах удержать лишнюю пешку c4.) 16...♚c6 17.♔xc4 ♔f5 18. ♔xd5+ ♔h8 19.♚h4, I.Popov – Inarkiev, Dagomys 2008, 19... ♔d7!? 20.♔xe8+ ♔xe8 21.♔f7 ♔f8 22.♚xd7 ♔xc3 23.bxc3 ♚ce5 24. ♚d4 ♚xd4 25.♔xd4 ♔xf7= – в эндшпиле в игре на двух флангах слон сильнее коня, но здесь белые не смогут использовать это обстоятельство, так как их пешечная структура на ферзевом фланге ослаблена.

13...♔d7

Черные стремятся к быстрейшему развитию фигур фер-

зевого фланга. Кроме того, слон d7 будет надежно блокировать пешку d6.



14.0–0

14.♚g5. Этот кавалерийский наскок не опасен для черных. 14...♚e5 15.0–0 ♚bc6 16.♚b5 (16. ♚ge4 ♚f7= MacDonald – Steadman, Auckland 2014) 16...♚d4. Жертвой качества черные перехватывают инициативу. 17.♚c7 ♔c6 18.♚xe8 ♚xe8 19.♔f4 ♚d8± – после падения пешки d6 у черных будут две пешки за качество, к тому же их кони занимают сильные поля в центре доски, а слоны простреливают важные диагонали, Karacsony – Rudenko, ICCF 2012.

14...♚b6 15.♚e1

Белые не скрывают своих агрессивных намерений – они хотят перевести ферзя на h4, чтобы начать атаку на черного короля.

Слабее выглядит 15.♚e4. После 15...♔c6 16.♚fg5 ♚e5 17.♔g4

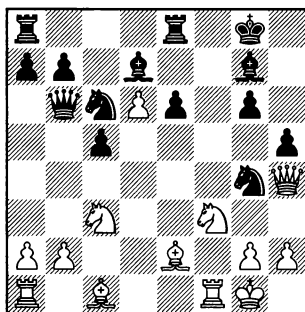
3.♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♟f3 c5 7.d5 e6 8.♙e2 ed 9.cd ♜e8

♟bd7 18.♖c3, Barbosa – Nasan-jargal, Tagaytay City 2011, черные могли добиться перевеса путем 18...c4+!? 19.♙h1 ♖c5+. Пункт e6 защищен, у белых нет достаточной компенсации за пешку.

Но вполне возможно 15.♙h1 ♜f8 16.h3 ♟f6 17.♙e5 ♖c6 18.♖c4 ♜d8 19.♙e3 b6 20.a4 ♜b8∞. Предстоит сложная борьба. У черных лишняя пешка, но проходная d6, защищенная конем c4, представляет грозную силу.

15...♖c6 16.♜h4 h5

Лучшая защита.



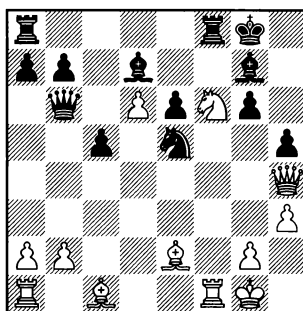
17.h3

Оттесняя коня соперника с активной позиции.

В случае 17.♜g5 белые хотя и выигрывают пешку g6, но перевеса не получают. 17...♜f8. Ладья переводится на f5 для защиты пешки h5. 18.♜xg6 ♜f5 19.h3. Позиция ферзя на g6 может оказаться опасной, и белые, не теряя времени, стремятся увести его с этого поля.

19...♖ce5 20.♖xe5 ♖xe5 21.♜g3 ♜xf1+ 22.♙xf1 ♟f7 23.♖e4 c4+ 24.♙e3 ♜xb2 25.♙d1 ♜e5 26.♜xe5 ♖xe5∞ – возникло сложное окончание, где сильная проходная d6 компенсирует белым потерю пешки, Jones – Larsen, ICCF 2011.

17...♖ge5 18.♖xe5 ♖xe5 19.♖e4 ♜f8 20.♟f6+



18...♜xf6!?

Этой жертвой качества черные заявляют о своих честолюбивых намерениях.

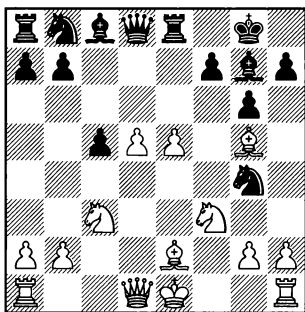
Если они согласны на ничью, то они могут сыграть 20...♙xf6 21.♙xf6 ♟g7 22.♙g5 ♜xb2 23.♜af1 ♜xe2 24.♜xf8, ничья. Brooks – Galytskyi, ICCF 2015. Действительно, после 24...♜xf8 25.♜xf8 ♟xf8 26.♙h6+ ♟g8 27.♜f6 ♜d1+ 28.♙h2 ♟f3+ 29.gxf3 ♜e2+ 30.♙h1 ♜e1= игра заканчивается вечным шахом.

21.♜xf6 ♜xd6

За качество у черных две пешки и крепкая позиция.

22.♔g5 ♖d4+ 23.♟f2 ♜xh4
 24.♔xh4 ♕c6 25.♔f6. Размени-
 вая важного слона соперника.
 25...♔xf6 26.♟xf6 ♔d5. Фигу-
 ры и пешки черных хорошо
 взаимодействуют между собой.
 Белым ладьям непросто проя-
 вить активность. 27.b3 ♘g7 28.
 ♟f2 ♔d8 29.♟c1 b6 30.♟cf1 ♔d7
 31.♔b5 ♟c7 32.♔d1 ♕c6 33.
 ♔xc6 ♟xc6 34.h4 b5 35.♟c1 c4.
 Черные хотят образовать про-
 ходную по линии "с". 36.bxc4
 bxc4 – укрепленный пешкой
 e6, черный слон занимает силь-
 ную позицию в центре доски,
 белые же ладьи скованны борь-
 бой с проходной пешкой c4,
 Anderson – Catt, ICCF 2012.

В3) 12.♔g5



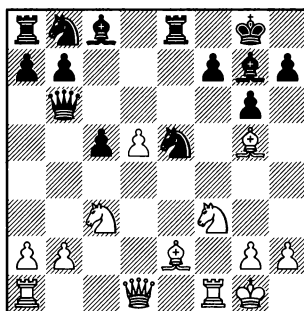
Это активное продолжение
 имеет тот недостаток, что пеш-
 ка b2 остается без защиты.

12...♜b6 13.0–0

План с рокировкой в длин-
 ную сторону 13.♖d2 выглядит
 слишком опасным для белых,

так как после падения пешки e5
 слон g7 будет оказывать силь-
 ное давление на ферзевый
 фланг белых. 13...♔xe5 14.0–0
 (14.0–0 ♔g4 – см. 13.0–0) 14...
 ♔xf3 15.♔xf3 ♔d7 16.d6 ♔e5 17.
 ♔e2 ♔e6 18.♟hf1 ♔d7 19.♔e7 ♖a5+

13...♔xe5



У черных лишняя пешка, а
 получить за нее компенсацию
 белым будет очень непросто.

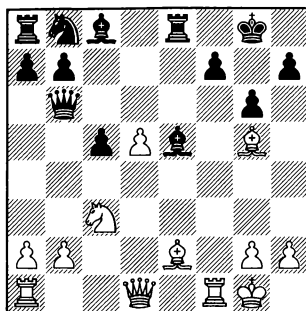
14.♔xe5

Плохую позицию получают
 белые в случае 14.♖d2 ♔g4 15.
 ♔h1 ♔xf3 16.♔xf3 ♔xf3 17.♟xf3.
 Размен двух пар легких фигур
 изрядно уменьшил атакующий
 потенциал белых, а пешки по-
 прежнему не хватает. 17...♔d7
 18.♟af1 f6 19.♔f4 ♔e5 20.♔xe5.
 Черный конь занимал слиш-
 ком сильную позицию в центре
 доски, но теперь может сказа-
 ться перевес черного слона над
 белым конем. 20...♔xe5 21.d6
 ♔d8 22.♔d3, Ochkoos – Mihalje-
 vic, Toronto 1992, 22...f5!? – от-
 крывая слона g7.

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6. ♖f3 c5 7.d5 e6 8. ♗e2 ed 9.cd ♖e8

Энергичное 14.d6 не дает белым даже уравнения. 14... $\text{\textcircled{d}}\text{f3}+$ 15. $\text{\textcircled{x}}\text{f3}$ $\text{\textcircled{w}}\text{xb2}$. Да, проходная d6 сильна, а фигуры черных отста-ли в развитии, но у черных уже две лишние пешки. 16. $\text{\textcircled{d}}\text{d5}$ $\text{\textcircled{x}}\text{d4}+$ 17. $\text{\textcircled{h}}\text{h1}$ $\text{\textcircled{w}}\text{xa1}$ 18. $\text{\textcircled{w}}\text{xa1}$ $\text{\textcircled{x}}\text{xa1}$ 19. $\text{\textcircled{x}}\text{xa1}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e5}$. У черных большой материальный перевес. В даль-нейшем они расстанутся с ча-стью материальных приобрете-ний, но нейтрализуют инициа-тиву соперника. 20. $\text{\textcircled{x}}\text{f4}$ (В слу-чае 20. $\text{\textcircled{d}}\text{e7}+$ $\text{\textcircled{g}}\text{g7}$ 21. $\text{\textcircled{d}}\text{xc8}$ $\text{\textcircled{d}}\text{d7}$ 22. $\text{\textcircled{x}}\text{xb7}$ $\text{\textcircled{b}}\text{b8}$ 23. $\text{\textcircled{x}}\text{c6}$ $\text{\textcircled{x}}\text{g5}$ 24. $\text{\textcircled{x}}\text{xd7}$ $\text{c4}\mp$ возникает эндшпиль, где ладья и пешка черных силь-нее двух легких фигур белых. Белые не могут играть 25. $\text{\textcircled{d}}\text{xa7}?$, так как после 25...c3 про-ходная пешка “с” будет стоять им фигуры. 26. $\text{\textcircled{x}}\text{a4}$ $\text{\textcircled{e}}\text{c5}!$ 27.h3 c2 28. $\text{\textcircled{x}}\text{xc2}$ $\text{\textcircled{x}}\text{xc2}\mp$ Matisson – Ben-siek, ICCF 2003) 20... $\text{\textcircled{x}}\text{xd5}$ 21. $\text{\textcircled{x}}\text{xd5}$ $\text{\textcircled{d}}\text{c6}$ 22. $\text{\textcircled{x}}\text{xc6}$. Белые уже не помышляют о дебютном преи-муществе, а ищут ничьи в энд-шпиле с разноцветными слона-ми при ладьях. Но добиться этого им будет нелегко. 22...bxc6 23. $\text{\textcircled{e}}\text{c1}$ $\text{\textcircled{x}}\text{e6}$ 24. $\text{\textcircled{x}}\text{xc5}$ $\text{\textcircled{x}}\text{d5}$ 25. $\text{\textcircled{a}}\text{a5}$ (хуже 25. $\text{\textcircled{g}}\text{g5}?!$, так как в этом случае жертвой пешки черные выигрывают время для активизации своего короля: 25...f6! 26. $\text{\textcircled{x}}\text{xf6}$ $\text{\textcircled{f}}\text{f7}$ 27. $\text{\textcircled{g}}\text{g5}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e6}\mp$) 25... $\text{\textcircled{f}}\text{f8}$ 26. $\text{\textcircled{a}}\text{a6}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e8}\mp$ – хотя на-иболее вероятный исход в этой позиции ничья, черные, имея лишнюю пешку, могут еще из-рядно “помучить” соперника, Rain – Larsen, ICCF 2008.

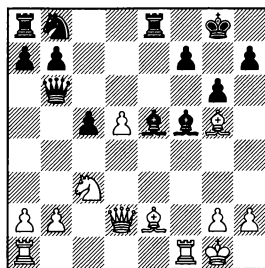
14...♖xe5



15. ♖c4

Выводя слона на активную позицию,

15. ♔d2 ♕f5



16. $\text{\textcircled{R}}\text{xf5}$. Жертва качества выглядит преждевременной. 16... gxf5 17. $\text{\textcircled{B}}\text{f1}$ $\text{\textcircled{Q}}\text{d7}$ 18. $\text{\textcircled{R}}\text{xf5}$ c4+ 19. $\text{\textcircled{Q}}\text{h1}$ $\text{\textcircled{W}}\text{g6}$! В этом все дело – черный ферзь приходит на помощь своему королю и атака белых отбивается. 20. $\text{\textcircled{B}}\text{f3}$, Mariotti – Biviasas, Manila 1976, 20... $\text{\textcircled{Q}}\text{c5!}?$

Но и в случае более спокойного 16.♘a1 ♖d7 17.♙h1 черные успевают развить коня и сохраняют преимущество: 17...♘f6 Christiansen – Biyiasas, Columbus 1977.

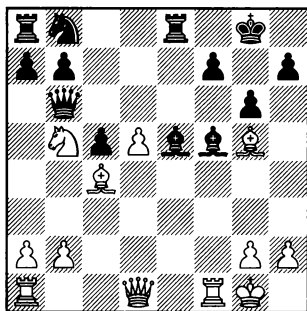
16.♔b5 ♔d4+ 17.♕h1 ♚d7 18.♔a4. Угрожало ♔xc3 с выигрышем фигуры. 18...♚b4 19.♞xf5 ♔xc3. Черные делают ставку на размен фигур. 20.bxc3 ♚xa4 21.♞f4 ♚a6 22.d6 ♚e2 23.♚d5 ♚e6+ – конечно, проходная пешка d6 представляет собой силу, но на доске осталось не так много фигур, и достаточной компенсации за пожертвованную пешку у белых нет, Tombette – Lebedev, ICCF 2012.

15...♔f5 16.♚b5

Это продолжение выглядит слишком азартным, так как черные могут забрать качество.

Но и в случае 16.d6 ♚d7!?+ преимущество будет на их стороне.

К лучшей позиции для черных приводит и 16.♔b5 ♔d7 17.♚f3 f6+ Kahn – Pinter, Budapest 1996.



16...♔xb2!? 17.♞b1 ♔xb1 18.♚xb1 ♔d4+ 19.♚xd4 cxd4 20.♚xb6 axb6

Партия перешла в эндшпиль. Конечно, белые смогут отыграть качество, но кроме качества у черных есть и лишние пешки.

21.d6 ♞f8 22.♔e7

Не лучше и другое нападение на ладью. 22.♔h6 b5 23.♔d5 ♚c6 24.♔xf8 ♞xf8 25.♞f4 ♕g7 26. d7 g5 27.♞e4 ♞d8 28.♔xc6 bxc6 29.♞xd4 ♕f6 30.♞d6+ ♕e5 31. ♞xc6 ♞xd7+ – в ладейном окончании у черных все шансы реализовать лишнюю пешку, Schinke – Moll, ICCF 2003.

22...♚c6 23.♔xf8 ♞xf8 24. ♞b1 ♞d8 25.♞xb6 ♞xd6 26. ♞xb7 d3!

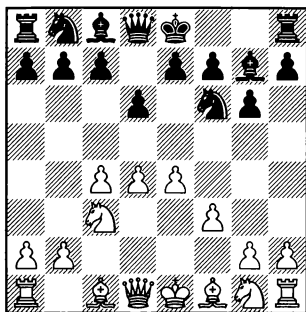
В этом все дело! Не обращая внимания на пешку f7, черные в первую очередь надвигают свою проходную.

27.♞b1

27.♔xf7+ У белых нет времени для этого взятия. 27...♕f8 28. ♔b3 d2 29.♞f7+ ♕e8 30.♞f1 ♚d4 31.♔d1. Ладья и слон белых скованны защитой пункта d1. 31... ♞e6 32.♕f2 ♚b5. Подготавливая перевод коня на c3. 33.♞h1 ♚c3 34.a4 ♕d8+– Черный король легко задерживает пешку “а”.

27...♚e5 28.♔b3 ♕g7+ – белым предстоит трудная борьба за ничью, Benejam – Wilhelm, ICCF 2008.

Система Земиша



После этого хода на доске возникает система, которая названа в честь австрийского шахматиста Франца Земиша. Эта система появилась в двадцатые годы прошлого века. Своим пятым ходом белые укрепляют ключевой пункт e4. Кроме того, продвижение f2-f3 будет полезно для организации пешечного наступления на королевском фланге (g2-g4, h2-h4-h5). И все-таки, кроме достоинств система Земиша имеет и явный недостаток. Он заключается в том, что пешка f3 не дает королевскому коню развиваться на его обычное поле. Поэтому многие шахматисты скептически относились к 5.f3. В их числе был Э. Гуфельд, ко-

торый в комментариях к своей партии с В. Багировым (которая была выиграна им в блестящем стиле) писал: “А если вы, дорогой читатель, не согласны со мной по поводу оценки 5.f3, являющегося фундаментом системы Земиша, то спросите, какого мнения о нем... конь g1!”.

5...0-0 6.♗g5

Здесь слон будет занимать более активную позицию, чем на e3, но при этом пункт d4 будет защищен менее надежно.

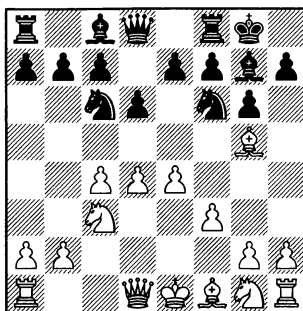
Основное 6.♗e3 рассматривается в следующей главе.

Менее удачным выглядит 6.♗d3, так как после 6...c5 7.d5 белые будут не в состоянии предотвратить маневр ♘d7-e5, что приведет либо к размену слона d3 и получению черными преимущества двух слонов, либо к потере белыми времени на его отступление. 7...e6 8.♘ge2 exd5 9.cxd5 (9.exd5 ♘bd7 10.0-0 ♘e5 11.♗g5 h6 12.♗h4, Petrosian – Suetin, Moscow 1959, 12...♘xd3 13.♙xd3 ♗e8∞ – преимущество двух слонов компенсирует черным некоторую нехватку про-

странства) 9...a6 10.a4 ♖bd7 11. 0–0 ♜e5 12.♙c2 ♜b8. У черных активная игра на ферзевом фланге, связанная с подготовкой b7–b5 и c5–c4. 13.f4 ♖c4 14. b3 ♖a5. Белым удалось отеснить коня соперника из центра, но их пешечная структура стала менее надежна. 15.f5 c4. Жертвой пешки черные захватывают инициативу на ферзевом фланге. 16.b4 ♖b3 17.♙xb3 cxb3 18.♜b1 ♜e8 – два сильных слона и давление на пешку e4 обеспечивает черным достаточную для поддержания равенства контригру, Ramos – Ramirez, ICCF 2014.

Как правило, не имеет самостоятельного значения 6.♜ge2, так как впоследствии белые все равно должны решить, куда развивать слона c1. 6...♜c6 7.d5. Этот ход ведет к ослаблению черных полей (лучше 7.♙g5 a6 – см. 6.♙g5 или 7.♙e3 a6 – см. главу 14, вариант В). 7...♜e5 8. ♜g3 (8.♜d4 c5 9.♜c2, Djukic – Eric, Kragujevac 2016, 9...e6= – время, потраченное белыми на маневры коня, может впоследствии сказаться) 8...c6. Подрывая пешку d5 и подготавливая выход ферзя на b6 или a5. 9. ♙e2, Arat – Koziol, Albena 2015, 9...♞a5!? – белые владеют большим пространством, но они отстали в развитии, к тому же черные поля в их лагере немного ослаблены, шансы сторон обоюдны.

6...♜c6



Черные сразу начинают оказывать давление на пункт d4.

7.♜ge2

Белые должны внимательно следить за возможностью e7–e5, после чего черный конь сможет вторгнуться на d4.

Менее точным выглядит 7. ♞d2, так как после 7...e5 8.d5 ♜d4 изгнать черного коня из центра будет не так просто. 9. ♜ge2 c5! Характерная для этого варианта жертва пешки. 10. 0–0–0 (Впрочем, белым опасно принимать жертву пешки. 10. dxc6 bxc6 11.♜xd4 exd4 12.♞xd4 h6 13.♙xf6 ♙xf6. После ухода с доски слона g5, у белых будут хронические проблемы с защитой черных полей. 14.♞d2 ♜b8 15.♜c1, Azmaiparashvili – Thorsteins, Chicago 1983, 15...♜e8!? – фигуры черных занимают активные позиции, а белые должны потратить много времени на эвакуацию короля из центра.) 10...a6 11.♜b1 b5↑ – пешечное наступление черных на ферзе-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗g5 ♜c6 7. ♜ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

вом фланге при поддержке коня d4 выглядит грозно, Zai-chik – G.Kuzmin, Kharkov 1985.

Не смотрится 7.d5, так как это приводит к ослаблению диагонали a1-h8. 7... ♗e5 8. ♜d2 c6 9. ♞c1 (9. ♗h6 ♗xh6 10. ♜xh6, Strikovic – Pancevski, Obrenovac 2011, 10... ♜b6!? – слабость черных полей в лагере белых может оказаться существенной) 9... b5!? Пользуясь перевесом в развитии, черные сразу завязывают активную игру в центре и на ферзевом фланге. 10. cxb5 cxd5 11. ♜xd5 ♜xd5 12. exd5 a6 – у белых лишняя пешка, но их фигуры королевского фланга не развиты, а положение короля в центре доски уязвимо, Raicevic – Brenjo, Nis 1997.

7...a6

Подготавливая b7-b5.

8. ♜d2

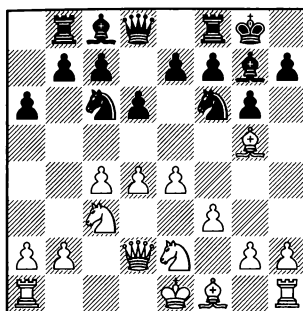
Лучшее поле для ферзя в этом варианте. Теперь у белых будет возможность пойти ♗h6, разменивая важного слона соперника.

В системе Земиша слон g7 оказывает сильное давление на пункт d4, а также надежно защищает позицию своего короля.

В случае 8.a3 хорошую игру дает черным 8... ♗a5!?, с последующим c7-c5.

8. ♞c1 ♞b8 9. ♜d2 ♗d7 – см. вариант В.

8... ♞b8



В качестве основных продолжений рассмотрим А) 9.d5 и В) 9. ♞c1.

9. ♗h6 b5 – см. главу 14, вариант В1.

Кроме этих ходов у белых большой выбор различных продолжений.

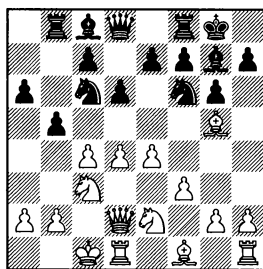
9. ♜d5 имеет тот недостаток, что не препятствует планам черных. 9... b5= Черные полностью уравнили игру. Белым надо уже проявлять осторожность, чтобы не получить худшую позицию, так как они отстали в развитии, а король застрял в центре доски. Например, в случае 10. cxb5 axb5 11. ♜xf6+ exf6 12. ♗h6?! ♗xh6 13. ♜xh6, Nestorova – Choisy, Oropesa del Mar 2000, 13... d5!?! центр начинает вскрываться, и перевес черных в развитии становится важным фактором оценки позиции.

Не ставит перед черными

проблем 9.♖d1 h5 10.d5 ♘e5 11. ♘d4 c5= Jussupow – Zueger, Altensteig 1993.

В случае 9.♖b1 план белых, связанный с продвижением пешки “b”, ничего им не обещает, так как неразвитые фигуры королевского фланга не смогут поддержать инициативу на противоположенном участке доски. 9...♗d7 10.b4 b5 11.cxb5 axb5 12.d5 (12.♘g3 приводит к утрате контроля над важным пунктом d4, чем черные могут немедленно воспользоваться: 12...e5 13.d5 ♘d4∞ Kuzubov – Demchenko, Krasnodar 2004) 12...♘e5 13.♘d4, Cmilyte – Chocenka, Siauliai 2005, 13...e6!?∞

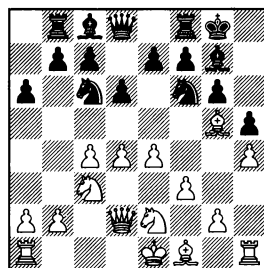
При обоюдоостром 9.0–0–0 белые рискуют не меньше черных. 9...b5



10.h4. Агрессивное, но не сильнейшее продолжение (10. ♖e3 bxc4♞ Schlette – Benner, Bochum 1990; лучше 10.♗h6 – см. главу 14, вариант B1). 10...♘a5!? Своевременной контратакой пункта c4 черные перехватывают инициативу. 11.♘f4 h6 12.♗xf6.

Вынужденно, так как отступление слона вело к потере фигуры, но теперь слабость черных полей в лагере белых будет чувствительна. 12...exf6 13.cxb5 axb5 14.♘xb5 c6 15.♘a3 f5. Вскрывая позицию для своих слонов. 16. exf5 ♗xf5 17.g4 ♗d7♞ – лишняя пешка белых абсолютно не чувствуется: их конь занимает плохую позицию на краю доски, а король скоро подвергнется атаке неприятельской армии, Ozmen – Samerdokas, ICCF 2014.

В случае 9.h4 черным лучше не допускать h4–h5, так как после этого атака белых может стать опасной. 9...h5



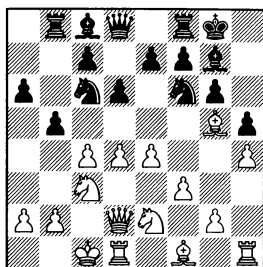
10.♗h6 ♗xh6 – см. главу 14, вариант B2b.

10.d5 ♘h7. В планы черных входит продвижение e7–e6, а перед этим полезно оттеснить белого слона с диагонали h4–d8. 11.♗h6 ♗xh6 12.♖xh6 e6. Прогоняя белого коня из центра. 13.♘e3 (13.♘df4 ♖f6= S.Atalik – Istratescu, Peristeri 1994) 13...♖f6. Ферзь спешит на помощь своему королю. 14.0–0–0, Ghitescu – Westerinen, Roskilde

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗g5 ♘c6 7. ♘ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

1978, 14... ♜g7!? 15. ♜xg7+ ♘xg7= – некоторый пространственный перевес белых уравнивается слабостью черных полей в их лагере.

10.0–0–0 b5



11. ♗h6 ♗xh6 12. ♜xh6 e5 – см. главу 14, вариант **B2b**.

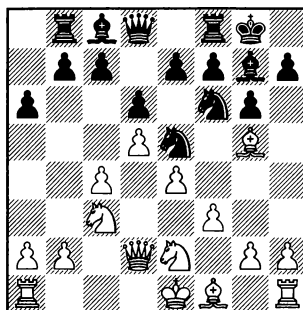
К сложной позиции с обоюдными шансами приводит 11. ♜e3 ♘a5 12. ♘g3 ♘xc4 13. ♗xc4 bxc4 14. e5 ♘h7∞ – белым сложно развить атаку на королевском фланге, а у черных уже есть лишняя пешка, преимущество двух слонов и перспектива атаки короля соперника по полуоткрытой линии “b”, Mastrovasilis – Hagesaether, Chania 1994.

11. ♘d5 bxc4∞ В этой сложной позиции белым надо аккуратной игрой подготавливать атаку на короля соперника, так как прямолинейное 12. g4?! не проходит из-за 12... ♘xd5 13. exd5 c3! Жертвой пешки черные вносят дисгармонию в расположение белых фигур. 14. bxc3 ♘a5 15. ♘g3 c5+ – атака черных развивается явно быстрее, Franco Alonso – San Emeterio Cabanes, Madrid 1999.

А) 9.d5

Как правило, в системе Земиша это продвижение пешки не сулит белым ничего хорошего, так как в распоряжении черного коня появляется поле e5 в центре доски.

9... ♘e5



10. ♘d4

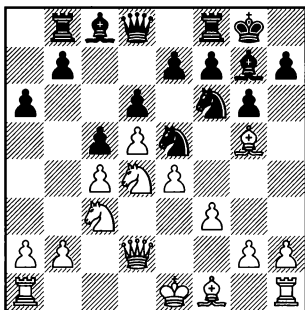
Здесь конь попадает под c7–c5, но и другие перемещения коня имеют свои недостатки.

Слишком пассивно выглядит 10. ♘c1 c6 11. ♗e2 b5 12. cxb5 cxd5∞ – за пожертвованную пешку у черных более чем достаточная компенсация, Botsari – Ki.Georgiev, Katerini 1992.

В случае 10. ♘g3 хорошую игру обещает черным план связанный с c7–c6 и b7–b5. 10...c6 11. ♗e2 (11.f4 приводит к ослаблению пункта e4. 11... ♘ed7 12. ♗e2 cxd5 13. cxd5 b5 14. ♞c1 h6 15. ♗h4, Hort – Thiede, Germany 1999, 15... ♗b7!?∞ Позиция слона на h4, при коне на g3 выглядит не совсем удач-

ной. Если черные подготовят g6-g5, то белые останутся без фигуры, так как конь отрезает слону пути отступления.) 11...b5 12.cxb5 cxd5 13.exd5 (не считается 13.♗xf6, Polugaevsky – Nunn, Plovdiv 1983, так как после 13...exf6!? 14.♜xd5 axb5♞ в позиции белых ослаблены черные поля) 13...axb5 14.♜xb5 ♖b7♞ – активно расположенные фигуры, а также слабость белой пешки d5, являет достаточной компенсацией за небольшой материальный урон черных, Novikov – Smirin, Las Vegas 1999.

10...c5



11.♜c2

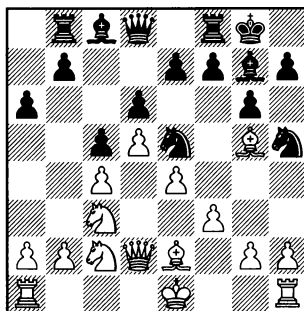
Хуже 11.dxc6 bxc6 – обмен центральной пешки на фланговую явно не выгоден белым. 12.♞b1 c5 13.♜c2, Kliun – Berезin, Kiev 2004, 13...♗e6!?! ♞

11...♜h5 12.♗e2

Менее надежным выглядит

12.a4 f5 13.exf5 ♗xf5 14.♗e2, Zhukova – Xie, New Delhi 2000, 14...h6!? 15.♗e3 g5 16.0-0 ♜f4♞ – легкие фигуры черных расположены значительно активнее белых.

Плохо 12.f4, Babu – Saravanan, Kolkata 2000, из-за 12...f6!? 13.fxe5 fxe5 14.e6 b5 15.♜e3 ♜d4♞ – черные поля в лагере белых катастрофически слабы.



Позиция из партии Summermatter – Nijboer, Luzern 1989. Здесь черным следовало продолжать 12...f6!? 13.♗e3 f5 14.exf5 gxf5 15.♗h6 f4 16.♗xg7 ♜xg7 17.0-0 ♞e8♞ – белые владеют большим пространством, но инициатива черных на королевском фланге возрастает с каждым ходом.

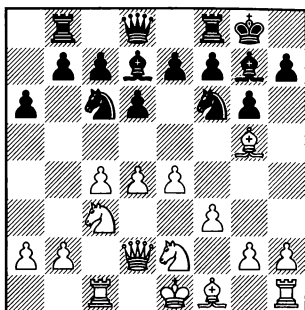
В) 9.♗c1

Этот план белых намного популярнее при положении слона на e3.

9...♗d7

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗g5 ♖c6 7. ♖ge2 a6 8. ♜d2 ♝b8

Защищая коня и подготавливая b7-b5.



10.b3

Белые продолжают заниматься профилактикой на ферзевом фланге в ущерб развитию фигур королевского.

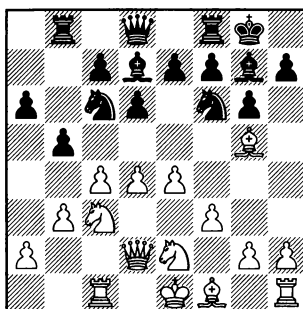
10. ♖d5 e6 11. ♖xf6+ ♗xf6 12. ♗h6 ♝e8 13. g3 e5. Слабость пункта d4 начинает сказываться. 14. d5 ♖d4 15. ♖xd4 exd4 16. ♗d3 c5 17. 0-0 b5↑ Vanikas – Golubev, ICC 2009.

10. ♖d1. Белые планируют на b7-b5 ответить c4-c5, избегая вскрытия линии “b”, но тем не менее этот ход возможен. 10... b5 11. c5, Bykhovsky – Gelfer, Israel 2007, 11...d5!? 12. e5 (12. ♖f2 e5!∞) 12... ♖e8 13. g3. Здесь скаывается неудачное положение слона на g5. Черные с темпом проводят освобождающий прорыв 13...f6=, добиваясь полной правоты игры.

В случае 10. d5 ♖a5 черные без труда проводят b7-b5. 11.

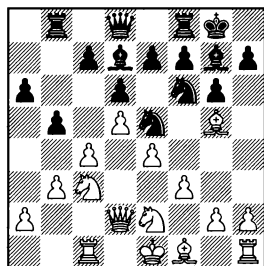
♖d4 (11. ♖g3 b5⇝) 11...c5 12. ♖c2 b5 13. b3, Lemanczyk – Nowik, Duesseldorf 1995, 13...e5!? Стабилизируя положение в центре. В дальнейшие планы черных входит подготовка f7-f5. 14. ♗d3 ♜c7 15. 0-0 ♖h5∞

10...b5



11.cxb5

Не лучше обстоят дела белых и после 11. d5 ♖e5.



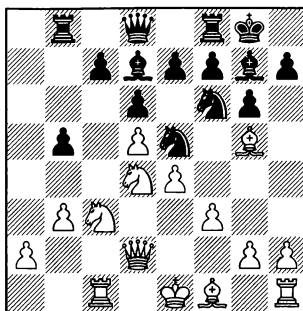
12. cxb5 axb5 – см. 11. cxb5.

12. f4. Прогоня коня соперника, но, как известно пешки назад не ходят, в дальнейшем центр белых будет нуждаться в защите. 12... ♖eg4 13. ♖g3 h6 14. ♗h4, Dreev – Golubev, Alushta

1994, 14...b4 15.♘d1 e5! Угрожая выиграть фигуру после размена на f4 и g6-g5. 16.dxe6 fxe6 17.h3 g5 18.fxg5 ♘h7 19.hxg4 hxg5 20.♘h5 gxh4 21.♘xg7 ♔xg7∞ Комбинационные осложнения завершились сложной позицией с обоюдными шансами. У черных ослаблен король, но все пешки белых расположены на полях цвета слона, что не украшает их позицию.

11...axb5 12.d5 ♘e5 13.♘d4

После 13.♘g3 ♘e8 14.f4 h6 15.♙h4, Linna – Rohde, ICCF 2002, в распоряжение черных имеется перспективная жертва пешки: 15...g5!?∞

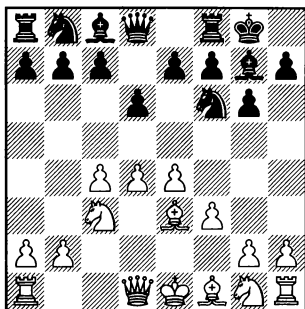


13...♞e8. Подготавливая c7-c5, чтобы избавиться от отсталой пешки по линии “с”. **14.♙e2 b4 15.♘d1 c5 16.dxc6 ♘xc6 17.♘xc6 ♙xc6=** – пешка b4 удерживает две пешки соперника на ферзевом фланге, Andersson – Hoehne, Lechenicher SchachServer 2014.

Глава 14

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.f3 0–0 6.♗e3

Система Земиша



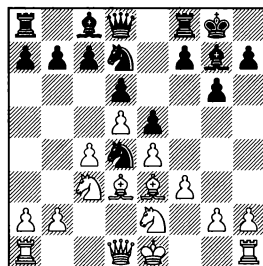
Основное продолжение в этой позиции. Здесь слон защищает важный стратегический пункта d4.

6...♘c6

Агрессивное продолжение – черные хотят атаковать пункт d4 путем e7–e5. Кроме того, в их планы входит продвижение b7–b5 (после предварительного a7–a6 и ♗b8), что будет особенно актуально после длинной рокировки белых.

В дальнейшем белым трудно обойтись без **В)** 7.♗ge2, начиная развитие фигур королевского фланга и усиливая контроль над пунктом d4. Но прежде мы остановимся на **А)** 7.♞d2.

Не смотрится 7.♗d3, так как после 7...e5 8.d5 (8.♗ge2 ♘g4! 9.fxg4 exd4) 8...♘d4 черный конь занимает сильную позицию в центре доски, и, чтобы прогнать его оттуда, белым придется проявить немало усилий. 9.♗ge2 ♘d7

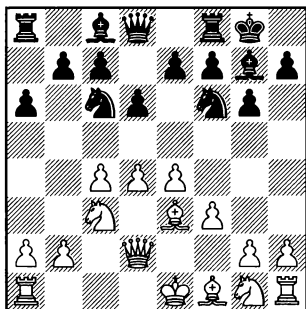


В случае 10.♘b5 ♘xb5 11.cxb5 белым будет сложно развить инициативу на ферзевом фланге, так как после ухода пешки с c4, они лишены возможности c4–c5. 11...♘c5!? 12.♗c2 ♗h6. Типичный для староиндийской защиты прием. Тактическим путем черные добиваются размена “плохого” слона. 13.♗xh6 ♞h4+ 14.g3 ♞xh6=

10.0–0 c5 11.dxc6 (11.♗b1 f5 12.exf5, Short – Cornette, Auckland 2016, 12...gxf5!?) 11...bxc6

12.b4. Беря под контроль поле c5. Но теперь белые не смогут укрепить пешку c4 путем b2-b3. 12...♘b6 13.♞c1 ♕e6 14.♘a4 ♜d7∞ Banhazi – Valis, Hungary 2006.

А) 7.♜d2 a6



8.0–0–0

8.♘ge2 ♜b8 – см. вариант В.

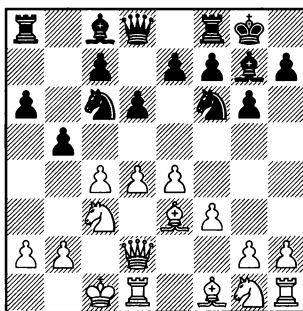
8.♞c1 ♜b8 9.♘ge2 ♕d7 – см. вариант В4.

Лишь к не нужному ослаблению черных полей приводит 8.d5 ♘e5 9.♕h6 ♕xh6 10.♜xh6 c6 11.♜d2, Szabo – Ree, Wijk aan Zee 1973, 11...♜b6!?±

В случае 8.♕d3 e5 белые вынуждены пропустить коня соперника в центр доски. 9.d5 (после 9.♘ge2 ♘g4!? 10.fxg4 exd4= черные добиваются полноправной игры, а 11.♕g5? Jeraaj – Starc, Bled 1997, просто плохо 11...f6±) 9...♘d4 10.♘ge2 ♘d7 11.0–0 c5 12.dxc6 bxc6 13.b4 ♕b7

14.♞ab1 ♜c7 15.♔h1 ♞fb8= – сильная позиция коня d4 компенсирует черным слабость пешки a6, Karpov – M.Gurevich, Reggio Emilia 1991.

8...b5!?



Перспективная жертва пешки.

9.cxb5

К сложной борьбе приводит как 9.h4 h5 10.♕h6 e5 11.♘ge2 bxc4∞ Dolmatov – Thorsteins, Polanica Zdroj 1987, так и 9.♔b1 ♘a5 10.g4 ♘xc4 11.♕xc4 bxc4 12.♘ge2 ♜b8∞ Gavariev – Solovjov, St Petersburg 2006.

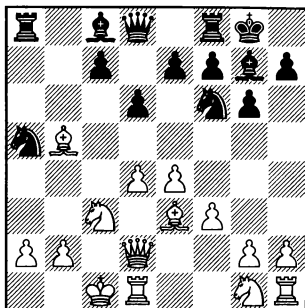
А вот 9.g4 может привести белых к трудностям, так как после 9...e5 10.d5 ♘d4 из-за слабости f3 белые не могут ввести в игру коня g1. А на 11.♘ce2 в распоряжении черных имеется интересная жертва фигуры. 11...♘xf3! 12.♘xf3 ♕xg4 13.♘eg1 ♘xe4 14.♜g2 f5± – за коня у черных 3 пешки и хорошие перспективы развить

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♜c6 7. ♜ge2 a6

атаку на короля соперника,
Petkov – Miciak, ICCF 1999.

7...a6

9...axb5 10. ♗xb5 ♜a5



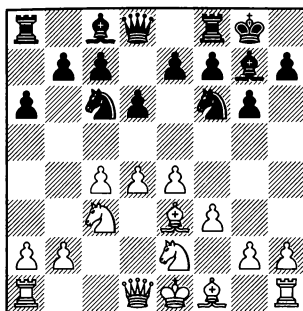
11. ♗h6

Не меняет характера позиции 11. ♗b1, Petursson – Gufeld, Hastings 1986, 11...c6!? 12. ♗d3 ♗e6

11... ♗xh6 12. ♗xh6 c6 13. ♗d3 ♗b6 14. ♜ge2 ♗a6 15. ♗xa6 ♗xa6∞ A. Fischer – Leistner, freechess.de 2013. У черных не хватает пешки, но у них – инициатива. Белые не успели развить атаку на королевском фланге, и вскоре будут вынуждены перейти к пассивной обороне.

В) 7. ♜ge2

Логичное и сильное продолжение. Впрочем и на солнце бывают пятна. К недостаткам 7-го хода белых можно отнести тот факт, что конь e2 затрудняет развитие слона f1.



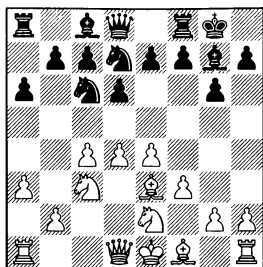
8. ♗d2

Самое популярное. Белые подготавливают рокировку в длинную сторону и готовят размен фианкеттированного слона соперника. При отказе белых от ♗d2 они не только не получают шансов на дебютное преимущество, но иногда попадают в худшее положение.

8. ♗b1 ♗d7 9. ♗d2 ♗b8, или 9. b4 ♗b8 10. ♗d2 ♗e8 – см. вариант В2.

8. g3 ♗b8 9. a4. Белые препятствуют продвижению b7-b5, но при этом ослабляют поле b4. (9. ♗g2 b5 10. cxb5 axb5 11. ♗c1 ♗d7 12. b3 e5= Simagin – Bole-slavsky, Moscow 1964) 9...e5 10. d5, Korchnoi – Efimenko, Ohrid 2001, 10... ♜b4∞

На 8. a3 интересно выглядит 8... ♜d7!? – черные хотят сыграть ♜b6, атакуя пешку c4, кроме этого в их планы входит ♜a5 и c7-c5.



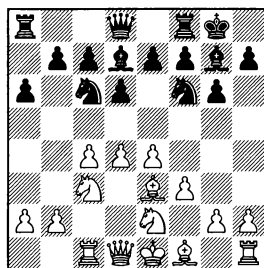
9. ♔f2?! ♘a5 10. b3 c5 11. dxc5 dxc5 12. ♖c2 e6̄ Thys – Demchenko, ICCF 2011. Белые отстали в развитии. А в распоряжении черных есть ясный план игры, связанный с перевод коня на ослабленное поле d4 (♘c6-d4), а также со вскрытием линии “f” (f7-f5) и организации атаки на белого короля.

9. b4 ♘b6 10. ♘c1, Rodriguez – Llanos, Buenos Aires 1992, 10... f5!?!↑

8. ♖c2. Интересная попытка белых уйти от магистральных путей. В их планах сыграть ♗d1, используя противостояние ладьи и черного ферзя по линии “d”. 8... ♗d7 9. ♗d1 ♖b8 10. ♘c1 e5. Стандартная для этого варианта реакция: как только белый конь уходит с e2 – следует удар по пункту d4. 11. dxe5 ♘xe5 12. c5, S. Atalik – Bayram, Ankara 1995 (12. ♗e2, S. Atalik – Foisor, Satu Mare 1994, 12... b5!?!∞) 12... ♖e7!? 13. cxd6 cxd6. Из-за отсталости в развитии белые не могут воспользоваться слабостью пешки d6. Пока белые подготавливают короткую рокировку, черные успевают провести d6-d5,

решая дебютные проблемы. 14. ♘d3 ♘xd3+ 15. exd3 d5=

8. ♖c1 ♗d7



9. ♗d2 ♖b8 – см. вариант В4.

На 9. d5 ♘e5 10. ♘g3, Korchnoi – Wiersma, Rogaska Slatina 2011, хорошо смотрится 10... h5!?!∞, подчеркивая неустойчивую позицию коня g3.

9. a3. Белые подготавливают b2-b4. 9... ♖b8. Интересная идея – черные готовят программное продвижение при помощи ферзя, а не ладьи. 10. d5. Белые захватывают пространство и освобождают поле d4 для коня (в случае прямолинейного 10. b4 b5= шансы сторон примерно равны). 10... ♘e5 11. ♘d4 c5 12. dxc6 bxc6= – ферзь включился в игру по линии “b”, Jezek – Grodzensky, USSR 1987.

Слишком прямолинейно выглядит 8. d5 ♘e5 9. ♘g3 h5 10. ♗e2 h4 11. ♘f1, Rustemov – Korotylev, Nizhnij Novgorod 1998. Здесь в распоряжении черных была перспективная жертва пешки: 11... b5!? 12. cxb5 axb5 13. ♘xb5 c6 14. dxc6 ♘xc6 15. ♖c1 ♗b7̄ – черные

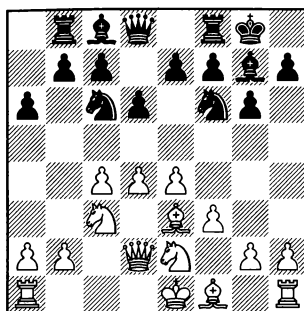
3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♖ge2 a6 8. ♗d2 ♗b8

полностью захватили инициативу, а белым будет сложно увести короля из центра без материальных потерь.

В случае 8.h4 h5 9. ♖c1 (9. ♗d2 ♗b8 – см. вариант B5) 9... ♖d7 у белых возникают проблемы с защитой пункта d4. 10. ♖b3 a5 11.a4. Допустить a5-a4 белые не могут, но теперь черный конь получает прекрасную позицию на поле b4. 11... ♖b4 12. ♗e2 b6 13.g4. Эта атака не сулит белым шансов на успех. 13... hxcg4 14.fxcg4 c5 15.h5 cxd4 16. ♖xd4 (лучше 16. ♗xd4 ♖e5∞) 16... ♖c5 17. ♖d5 ♗b7+ – белым трудно усилить атаку, так как перебросить ферзя на линию “h” сложно, а слабости в пешечной структуре уже дают о себе знать, Spassky – Fischer, Belgrade (m/30) 1992.

8. ♖c1 e5 9.d5. Белые отстают в развитии и им лучше не допускать вскрытия игры (в случае 9. ♖b3 exd4 10. ♖xd4 ♖e5 11. ♗e2 c6 12.0-0 b5 13.cxb5 axb5 14.a3 d5+ шансы черных выглядят предпочтительнее, O’Kelly de Galway – Geller, Havana 1963). 9... ♖d4 10. ♖b3 ♖xb3 11. ♗xb3 (11. axb3 c5 12. ♗e2 ♖h5∞ Kuzubov – Areshchenko, Aarhus 2005) 11... ♖d7 12.0-0-0 f5 13. ♗e2 b6= – белым сложно организовать прорыв c4-c5, а без этого не видно, как им развивать инициативу на ферзевом фланге, Salov – Dorfman, Lvov 1984.

8... ♗b8



Рассмотрим B1) 9. ♗h6, B2) 9. ♗b1, B3) 9. ♖c1, B4) 9. ♗c1 и B5) 9.h4.

9.0-0-0 b5 10.h4 (10.g4 bxc4 – см. 9.g4; 10. ♗h6 bxc4 – см. вариант B1) 10...h5 – см. вариант B5c.

К ослаблению полей b4 и b3 приводит 9.a4 ♖d7 10. ♖c1 e5 11. d5 ♖d4+ Neumann – Schmidl, DDR 1977.

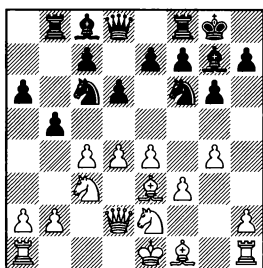
9. ♖d5 b5 10.cxb5 axb5 11. ♗c1 ♖d7= – после обмена пешки “a” на пешку “c”, шансы черных не хуже, Nielsen – Pedersen, Copenhagen 1991.

9. ♗d1 ♗d7 10. ♖c1 e5 11.dxe5 ♖xe5 12. ♗e2 b5 13.c5 b4= – у черных полноправная игра, более того, в дальнейшем осторожность должны проявлять белые. Например, после 14. ♖d5 ♖xd5 15.exd5 ♖c4!+ черные захватили инициативу, Ramos Isasi – Servert Sanchez, Spain 1984.

К примерно равной игре ведет 9.d5 ♖e5 10.♟g3 (10.♟d4 c5 11.♟c2 e6 12.♙e2 b5∞ Ibragimov – Ferces, Portoroz 1996) 10...h5 11.♙g5 c6 12.♙e2 b5= Markotic – Petit, Toulouse 1993.

В случае 9.a3 хорошую игру обещает черным план с переводом коня на b6. 9...♟d7!? 10.b4 ♟b6 11.♙a2 e6. Черные хотят сыграть d6-d5. 12.c5 (12.♙d1 d5∞) 12...♟d7 13.♙d1 dxc5 14.bxc5, Alterman – Sutovsky, Haifa 1996, 14...b6 15.cxb6 ♟xb6∞ – из-за отсталости в развитии белые не могут использовать некоторое ослабление пешечной структуры соперника на ферзевом фланге.

К сложной, обоюдоострой игре ведет 9.g4 – белые готовят пешечное наступление на королевском фланге. 9...b5. Черные не могут медлить с контригрой на ферзевом фланге.



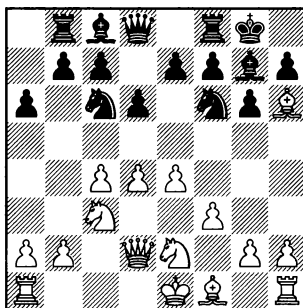
10.g5 ♟h5 11.♟g3 e5 12.♟xh5 gxh5 13.♟e2 f5= – белые вызвали ослабление пешечной структуры соперника на королевском фланге, но на это потребовалось много времени и черные

успели привести в движение свои центральные пешки, Vargberg – Dauga, corr. 1991.

Если 10.h4, то 10...h5, препятствуя программному продвижению h4-h5. 11.♟g3. Усиливая давление на пункт h5, но при этом снимая защиту с пункта d4. Этим обстоятельством черные незамедлительно пользуются. 11...e5! 12.dxe5 ♟xe5 13.♙e2 hxg4 14.f4 ♟f3+ 15.♙xf3 gxf3 16.h5 ♟g4 17.0-0-0 bxc4 18.♙df1 ♟xe3 19.♙xe3 ♙g4 20.h6 ♙f6 21.♙d1 ♙e8+ Koegeler – Booiij, ICCF 2013. Тактические осложнения утихли. Белым не удалось создать ничего реального на королевском фланге, и шансы черных выше – у них два сильных слона и лишний материал.

10.0-0-0 bxc4 11.h4 ♟b4!? 12.♟g3 c5 13.h5, Hoi – Coudari, Buenos Aires 1978, 13...♙e6!?∞ – в этой сложной позиции с атаками при разносторонних рокировках каждая из сторон имеет свои шансы.

B1) 9.♙h6



3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♗ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

Белые лишают соперника возможности на h2-h4 ответить h7-h5.

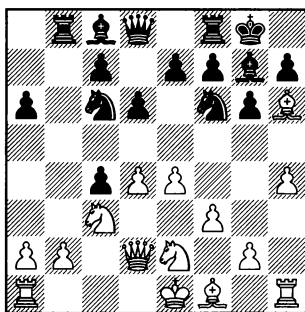
9...b5 10.h4

10.0-0-0 bxc4 11.h4 ♖b4 – см. 10.h4.

Не логично выглядит отказ от атаки 10. ♗xg7 ♗xg7 11. cxb5 axb5 12. ♖c1 ♗d7 13. g3, Ivkov – Mestrovic, Sarajevo 1968, 13... e5!? – размен слонов привел лишь к ослаблению черных полей в лагере белых, к тому же они отстали в развитии.

10...bxc4

Не только выигрывая пешку, но и вскрывая линию “b” для ладьи.



11. ♗xg7

Менее точным выглядит 11. h5 ♖b4 – белые не могут предотвратить вторжение черного коня на d3 или c2. 12. ♗g3 ♗xh6 13. ♜xh6 ♖c2+ 14. ♖d1 ♖xa1 15. hxc6 fxc6 16. ♗d5, Murey – Zhelelin, USSR 1974, 16... ♗f7!? – уво-

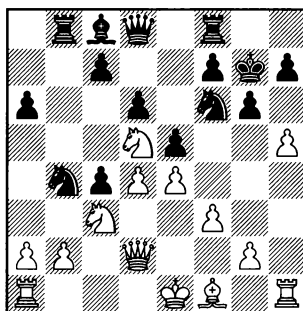
дя короля из опасной зоны. У белых нет достаточной компенсации за материальный урон.

К сложной, но более выгодной для черных игре ведет 11.0-0-0 ♖b4 12. ♗g3 ♗xh6!? 13. ♜xh6 c5! Черные хотя бы можно быстрее подключить к атаке ферзя. 14. ♗xc4 ♜b6 15. ♜d2. Приходится возвращать ферзя для защиты. 15... cxd4 16. ♜xd4 ♜c7

11...♗xg7 12.h5 ♖b4 13. ♗f4

13. ♗g3 c5∞ Iailian – Gunawan, Sibenik 1989.

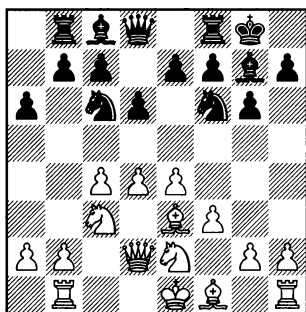
13...e5 14. ♗fd5



Белые хотят разменять коня f6 – важного защитника черного короля, но это приводит к заметному упрощению позиции. 14... ♖bxd5 15. ♗xd5 ♖xd5 16. exd5 e4! 17. fxe4 (плохо 17. hxc6 из-за 17...e3!?) 17... ♜e8 18. hxc6 ♜xe4+ 19. ♗e2 ♜xc6 20.0-0-0 ♗f5∞ Lahlum – Cavajda, ICCF 2011. Ферзь и слон

черных надежно защищают пешку h7, белым сложно развить атаку, так как на доске осталось не так много фигур, к тому же не надо забывать о контригре черных по полуоткрытой линии "b".

B2) 9.♖b1



Спокойное позиционное продолжение – белые отказываются от обоюдоострых планов, связанных с рокировкой в длинную сторону.

9...♗d7 10.b4 ♕e8!?

По терминологии Арона Нимцовича – “таинственный ход ладьей”. Черные готовят программное продвижение e7-e5.

11.b5

11.a4 приводит к ослаблению поля b4. 11...a5 12.b5 ♖b4 13.♗g3 e5 14.d5 b6 15.♗e2 h5∞ – не понятно как белым прорываться на ферзевом фланге, а на противоположенном участке доски инициатива принад-

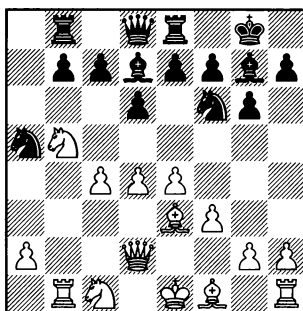
лежит черным, Dreev – Golubev, playchess.com 2004.

Попытка оставить коня на e2, развивая слона на g2, не обещает белым шансов на перевес. Например: 11.g4 e5 12.d5 ♖d4= Ribli – F.Portisch, Hungary 1975, или 11.g3 b5 12.cxb5 axb5 13.♗g2 e5 14.d5 ♖e7 15.0–0 ♖c8 16.♖c1 ♖b6 – конь стремится на ослабленное поле c4, Fahnenschmidt – F.Portisch, Oberhausen 1980.

11...♖a5 12.♖c1

12.♖f4?! axb5 13.cxb5 c6 14.d5, Haba – Fahnenschmidt, Germany 1991, 14...g5!?! ♖

12...axb5 13.♖xb5

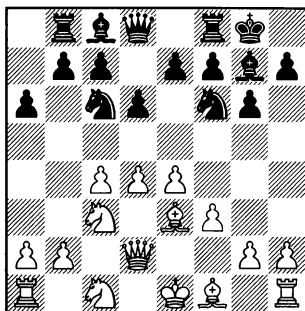


Позиция из партии Bodirola – Dostan, Gyula 2000. 13...c6!?! Подготовка продвижения b7-b5 – самый простой путь к уравнению. 14.♖a3 b5 15.cxb5 cxb5= Белым опасно принимать жертву пешки 16.♖xb5, после 16...d5 17.e5 ♖c4 18.♗xc4 dxc4 ♖

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♗ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

черные полностью захватывают инициативу. А погоня за материальными приобретениями заканчивается для белых плачевно: **19. exf6?! exf6 20. a4? ♗h6-+**

В3) 9. ♖c1



В отличие от варианта В5, королевский фланг белых не ослаблен ходом h2-h4, поэтому белые, как правило, не оставляют короля в центре, а делают короткую рокировку.

9...e5 10. d5

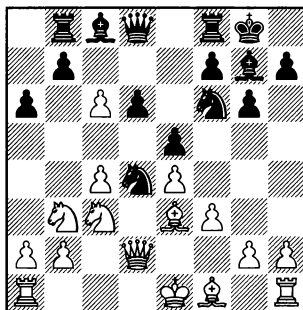
Слишком медлительным выглядит 10. ♖b3 exd4 11. ♖xd4. Размен на d4 выгоден белым, но чтобы спровоцировать его, белые пошли на потерю двух темпов (♗g1-e2-c1-b3xd4 вместо ♗g1-e2xd4) 11... ♖xd4 12. ♗xd4 c6. Белым надо потратить еще два темпа (♗e2 и 0-0), чтобы увести короля из центра. За это время черные успевают организовать давление на пешку c4 (b7-b5, ♗e6). 13. ♗e2 b5 14. 0-0 ♗e6

15. b3 ♜a5 16. cxb5. После размена пешки c4, ничто не помешает черным провести d6-d5. 16... axb5 17. ♗ac1 ♗fd8 18. ♗fd1, Valve – Pihlajinen, Finland 1976, 18... d5!?=

10...♖d4 11. ♖b3

11. ♖1e2 c5 12. dxc6 bxc6 13. ♖xd4 exd4 – см. 11. ♖b3.

11...c5 12. dxc6



12...bxc6

Черные жертвуют пешку за инициативу.

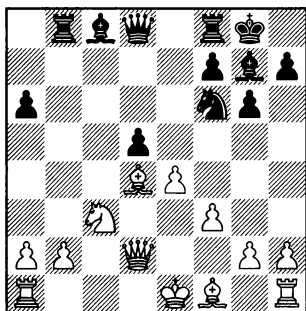
13. ♖xd4 exd4 14. ♗xd4 d5

Пока белые не рокировали, черным надо завязать борьбу в центре.

Менее точным выглядит 14... ♗e8, так как в этом случае у белых появляется хорошая возможность побороться за преимущество. 15. ♗d3!? d5, Dreev – Motylev, Neum 2000, 16. 0-0-0 dxe4 17. ♗xe4 c5 18. ♗xc5 ♜xd2+ 19. ♗xd2 ♗h6 20. ♗hd1± – за качество у белых будет две пешки,

черные обречены на долгую защиту в эндшпиле.

15.cxd5 cxd5



16.e5

Белые отстают в развитии и им лучше избегать вскрытия линий.

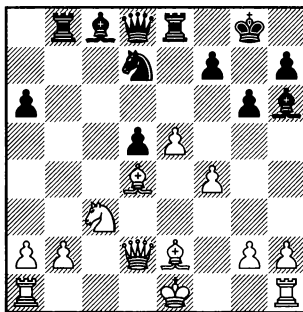
16.exd5 ♖e8+ 17.♗e2 ♜b4 18.0-0 ♜e4 19.fxe4 ♗xd4+ 20.♔h1 ♗e5! Активность фигур, а также игра по ослабленным черным полям полностью компенсируют черным две пожертвованные пешки. 21.♜f3 ♗g4 22.♞e3 ♗xe2 23.♞xe2 ♞b8 24.♜f1 ♞xb2 25.♞xa6 ♞e7 26.♞d3 ♞a7 27.♞ef3 ♗xh2. Постепенно черным удается восстановить материальное равновесие. 28.g3 ♞e5 29. ♜d1 ♞bxa2= – из-за слабости пешек e4 и g3, белым не удастся безнаказанно съесть пойманного слона g3, Voetter – Nitsche, BdF 2010.

16...♞e8 17.♗e2

На ферзевом фланге король белых не будет в безопасности.

17.0-0-0 ♜d7 18.f4 ♞a5 19.♞f2 ♗f8. Подготавливая ♜c5-a4. 20.g4 ♜c5 21.f5 ♜a4 22.♜xa4 ♞xa4 23.b3 ♞a3+ 24.♞b2, Adelseck – Westera, ICCF 2011. Здесь самым простым путем к уравнению был отыгрыш пешки: 24...gxf5!? 25.gxf5 ♗xf5 26.♗d3 ♗g6= – на доске осталось не так много пешечного материала, после размена ферзей ничья не за горами.

17...♜d7 18.f4 ♗h6



Угрожает взятие на e5.

19.♞e3

Плохо 19.♗e3?! из-за 19...♜xe5! 20.fxe5 ♗xe3 21.♞xe3 d4 22.♞f2 dxc3 23.bxc3 ♞xe5 24.0-0 ♞c7 – у белых слаба пешка c3, Panocki – Rozum, Herceg Novi 2008.

Не оставляет белым шансов на перевес 19.0-0 ♜xe5 20.♞ad1 ♜c6= Wornath – Stets, Germany 2010.

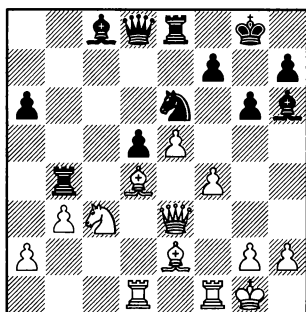
19...♜f8!?

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♕e3 ♖c6 7. ♗ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

Черные хотят пойти ♗e6 – с этого поля конь будет оказывать давление на слона d4 и пешку f4.

19...f6?! 20. ♜f3 fxe5 21. ♜xd5+ ♖h8 22. fxe5 ♗g7 23. e6 ♜h4+ 24. ♗f2 ♜e7 25. 0-0, Yang – Kiewra, Richardson 2013, 25...♗e5 26. ♜d2± – до уравнивания черным еще очень далеко.

20. b3 ♞b4 21. 0-0 ♗e6 22. ♞ad1



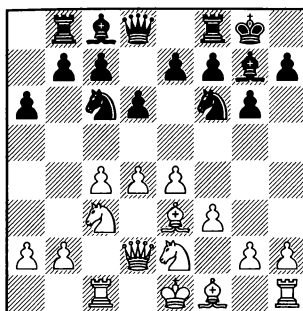
22...♞xd4!

Жертва качества – самый простой путь к уравниванию.

23. ♞xd4 ♜b6 24. ♞d3 ♜xe3+ 25. ♞xe3 ♗xf4 26. ♞d1

Белые не в состоянии без материальных потерь убрать ладьи из под ударов легких фигур соперника. 26...♗g7 27. ♗f2 ♗xg2 28. ♞g3 ♗f4 29. ♗xd5 ♗xe2 30. ♗xe2 ♞xe5+ 31. ♗f2 ♗b7 32. ♞gd3 ♞f5+ 33. ♗g1 ♞g5= – за качество у черных пешка, их фигуры очень активны, а ладьи белых скованны защитой коня d5.

B4) 9. ♞c1!?

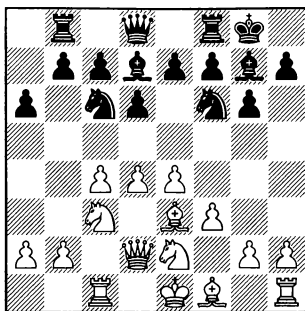


Хотя это продолжение применяли еще в 60-х годах прошлого века, оно не сразу завоевало популярность. И только после того, как черным удалось доказать прочность своих бастионов при разносторонних атаках (9. h4 и 9. 0-0-0), а также в случае позиционного 9. ♗c1, взор белых все чаще и чаще стал останавливаться на профилактическом 9. ♞c1.

Белые в первую очередь хотят предупредить контригру черных, связанную с продвижением b7-b5. А если учесть, что белые на первых порах не собираются уводить коня с e2, и тем самым ослаблять контроль над пунктом d4, второе программное продвижение черных e7-e5 тоже будет лишено смысла, и им придется искать другие пути воздействия на центр белых. Впрочем, обо всем по порядку...

9...♗d7

Защищая коня черные возобновляют угрозу b7-b5.



10. d1

Белые продолжают придерживаться профилактической линии. На b7-b5 они планируют продолжать c4-c5, не допуская вскрытия линии "b" и захватывая пространство на ферзевом фланге.

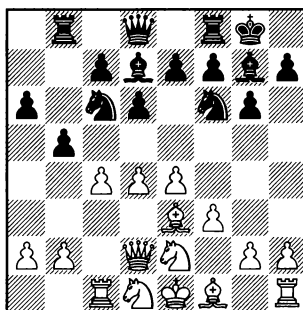
Не смотрится 10. d3, так как белые ослабляют контроль над пунктом d4. 10...e5 11.d5 d4

10.d5 a5 11.b3 c5 12.h6 h6 13. xh6 b5 – контригра против пешки c4 обещает черным хорошие перспективы, Ljubojevic – Nunn, Monte Carlo 1994.

Не лишено яда 10.b3 – белые подготавливают d4-d5, заранее защищают пешку c4. 10... e8. Черным лучше пока не торопиться с e7-e5, так как поле e5 может пригодиться для коня. 11.d5 (11.g3 b5 12.cxb5 axb5 13. g2 e5 14.dxe5 dxe5 Naba – Kozlitan, Pardubice 2015) 11... d5 12.h3. Лишая черного коня воз-

можности отступить на g4 в случае f3-f4. 12...b5! Черные могут пока не опасаться f3-f4. 13. d3 (на 13.f4?! в распоряжении черных имеется перспективная жертва фигуры: 13... dxc4! 14. bxc4 b4 15. d1 dxe4 16. c2 dc5 17.g4 e6 – за коня у черных две пешки. Белые не успели увести короля из центра, после вскрытия линии "e" скажется их отсталость в развитии фигур.) 13...bxc4 14.bxc4 c8 15.f4 de7 16.d3 b7. Белые владеют большим пространством, но в позиции черных нет пешечных слабостей. Своим последним ходом они подготовили подрыв пункта d5 путем c7-c6. 17.0-0 c6 18. ce2 c7 19. a7 bc8 20. d4 h6 Bondars – Ciciotti, ICCF 2014.

10...b5



Тем не менее! Черные не возражают против c4-c5. Они возлагают свои надежды на перевес в развитии и хотят как можно быстрее вызвать вскрытие игры на ферзевом фланге.

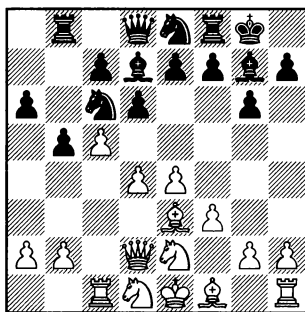
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♗ge2 a6 8. ♜d2 ♞b8

11.c5

К сложной, но примерно равной позиции приводит 11. b3, Khairullin – Levin, St Petersburg 2010, 11...bxc4!? 12. bxc4 e6 13. ♗f2 ♞b7∞ с последующим ♜b8 и подготовкой вторжения ладьи на b2.

Не смотрится обмен пешки “с” на пешку “а”: 11. cxb5 axb5 12. g3 e6 13. ♗g2, Gupta – Gislason, Reykjavik 2010. Сейчас черные могли сковать фигуры белых защитой пешки a2: 13... ♗a8!? 14. b3 ♗a3 15. ♞c2 ♜a8⇌

11...♗e8!?



Редкое, но возможно самое сильное продолжение за черных. Пока белые не развили фигуры королевского фланга, черные хотят нанести удары по пешечному центру противника – f7-f5 и e7-e5.

12.d5

Пожалуй, самое принципиальное продолжение – белые хотят захватить как можно

больше пространства на ферзевом фланге и тем самым максимально стеснить фигуры черных.

При других ответах белых черные уверенно держат оборону, а при случае могут и перейти в контратаку.

12.g4, Karthikeyan – Ovcina, Parramatta 2012, 12...dxc5!? 13. ♞xc5 ♗d6⇌

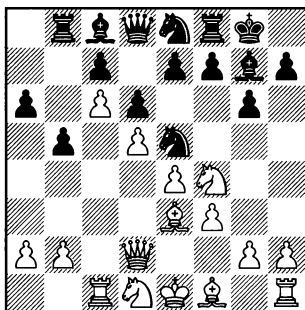
12.h4 f5 13. exf5, Winkelmann – Bielicki, Germany 2011, 13... ♗xf5!?∞

12.g3 dxc5 13. ♞xc5 e5 14. d5 ♗e7 15. ♗f2 ♗d6. Еще один довод в пользу 11...♗e8 – в случае размена пешек d6 на c5, конь может занять отличное блокадное поле d6. 16. b3. Допустить ♗c4 с дальнейшим разменом сильного чернопольного слона белые, конечно, не могут и вынуждены тратить темп на профилактический ход пешкой. 16...♗b7 17. ♞c1 c6 18. dxc6 ♗xc6= – избавившись от отсталой пешки по линии “с”, черные могут быть довольны итогами дебюта.

12. ♗f2 f5 13. d5 (интересно, но недостаточно для получения перевеса 13. exf5, Spassov – Bozovic, Belgrade 2007, 13...♗xf5!? 14. cxd6 ♜xd6 15. g4 ♗c8 16. f4 ♗b4 17. ♗e4 ♜e6 18. ♗c5 ♜c6. Черные потратили много тем-

пов на ходы ферзем, но сумели лишить белых рокировки. 19. ♖g1 ♜d5 20. ♙g2 ♜d6∞ – с королем в центре доски при полной доске фигур белые не могут рассчитывать на получение перевеса, даже несмотря на некоторую слабость пешечной структуры противника.) 13... ♜e5 14. ♜d4 dxc5 15. ♝xc5 ♜d6 16. b3 ♝b6 17. ♙e2 fxe4 18. f4 ♜d3+ 19. ♜xd3 exd3 20. ♙xd3 ♜e8! Конь уступает место ладье. План черных – атака слабой пешки d5. 21. ♙e4 ♜f6 22. ♙f3 ♝d6= Gilbert – Jacobi, ICCF 2012.

12... ♜e5 13. c6 ♙c8 14. ♜f4



14...e6

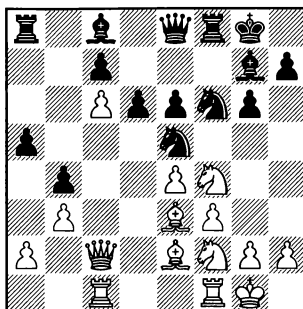
Черные должны всеми силами пытаться подорвать пешечную цепь белых и отвоевать столь необходимое для нормального функционирования фигур пространство.

15. ♙e2 ♜f6 16. dxe6 fxe6 17. b3 ♝e8 18. ♝c2 b4

Захватывая немного пространства на ферзевом фланге.

19. 0–0 a5 20. ♜f2 ♙a8

При случае подготавливая выход слона на a6.



Далее в партии AlekseiNK – Demchenko, www.bestlogic.ru 2016 последовало: 21. ♜4h3 ♜f7 22. ♜g5 ♜xg5 23. ♙xg5 h6 24. ♙e3 ♜h7 25. ♝fd1 ♙a6 26. ♙xa6 ♙xa6 27. ♜d3 e5. Большинство черных пешек расположены не по правилам – на полях цвета слона, но белым трудно найти активный план игры, так как им постоянно надо считаться с пешечным прорывом соперника в центре доски d6-d5. 28. ♝c4 ♙a8 29. ♙a1 g5. Контригра черных на королевском фланге, связанная с подготовкой g5-g4, достаточна для поддержания равенства. 30. ♜f2 ♝g6 31. h3 h5 32. ♝d3 ♙ae8 33. ♝ad1 ♙e7 34. ♙c1 ♝ef7. Ничья, на 35. ♝b5 последовало бы 35...g4 36. fxg4 hxg4 37. ♙g3 ♜h5 38. ♙xg4 ♝f6 39. ♜h1 ♙h6 40. ♙xh6 ♝xh6. Ценой жертвы пешки черные решили проблему “плохого” слона. 41. ♜g3 ♝f4 42. ♜xh5 ♝xh5 43. ♝xa5 ♙xg4 44. hxg4 ♝f7 45.

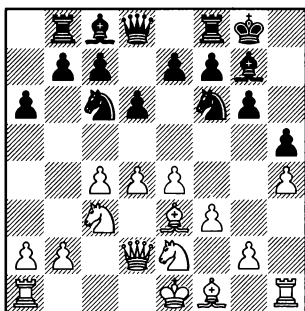
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♗ge2 a6 8. ♗d2 ♗b8

♗a7 ♗g6. Теперь белые не смогут съесть пешку c7 с шахом. 46. ♗e3 ♗f4 47. ♗xf4 ♗xf4 48. ♗d5 ♗xe4. Ладейный эндшпиль носит ничейный характер. 49. ♗b5 ♗e1+ 50. ♗h2 ♗c1 51. ♗xb4 ♗xc6= После падения пешки c6 черные в безопасности. Точная игра требуется скорее от белых, так как центральные проходные черных могут стать очень опасными.

B5) 9.h4

Пожалуй, самое неприятное продолжения для черных – белые хотят вскрыть линию “h” и начать прямую атаку на черного монарха.

9...h5



Благоразумное решение – прорыв h4-h5 лучше не допускать. Теперь, если белые захотят продолжить атаку, то должны будут жертвовать пешку путем g2-g4.

Здесь у белых широкий выбор. Они располагают тремя атакующими продолжениями:

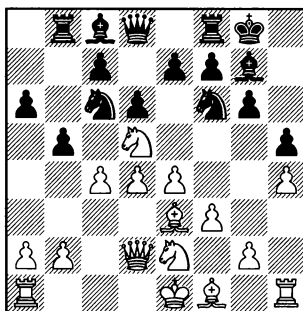
B5a) 10. ♗d5, B5b) 10. ♗h6, B5c) 10. 0-0-0, а могут повернуть игру на позиционные рельсы: B5d) 10. ♗c1.

B5a) 10. ♗d5

Конь f6 выполняет важные оборонительные функции: защищает пешку h5 и препятствует пешечному прорыву g2-g4, поэтому понятно желание белых его разменять.

10...b5

Черные должны как можно быстрее создать встречную игру на ферзевом фланге.



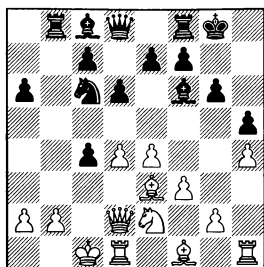
11. ♗xf6+

Логичное завершение замысла белых.

11. cxb5 axb5 12. ♗c1 ♗d7 13. ♗xf6+ ♗xf6 – см. 11. ♗xf6.

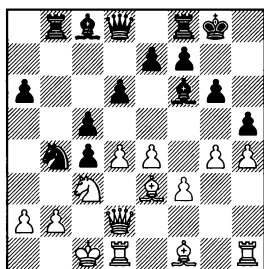
11. 0-0-0 приводит к острой игре. 11...bxc4 12. ♗xf6+ ♗xf6 (диаграмма)

К ослаблению пункта d4 ведет 13. ♗c3 e5 14. d5 ♗d4 15. ♗xc4, Debiasi – Perruchoud, IECG



1999. Здесь черные могли просто съесть пешку 15... $\text{g}4$!?! – белым будет сложно вести атаку, так как расположенный в центре доски конь противника держит под прицелом пешку f3 и тем самым затрудняет продвижение g2-g4.

13.g4 $\text{d}4$. Конь освобождает дорогу пешке c5. 14. $\text{c}3$ c5



В случае 15.gxh5 $\text{a}5$ 16. $\text{g}4$ $\text{e}6$ 17.d5, Krasik – Naroditsky, ICC 2008, черные должны как можно быстрее разменять одного из защитников белого короля – слона c4 или коня c3. 17... $\text{d}7$!?! Подготавливая перевод слона на b5. 18.a3 $\text{b}5$ 19. $\text{d}5$ $\text{a}5$. Жертва качества – самый простой путь к уравнению. 20. $\text{d}5$ $\text{a}2$ + 21. $\text{b}1$ $\text{b}5$ 22. $\text{a}2$ $\text{b}8$. У белых уже лиш-

няя ладья, но они не успевают защитить пункт b2 и все заканчивается вечным шахом. 23. $\text{c}2$ (23. $\text{b}1$? $\text{b}3$ + 24. $\text{a}1$ $\text{a}3$ +) 23... $\text{b}2$ + 24. $\text{b}2$ $\text{b}2$ + 25. $\text{a}1$ $\text{b}3$ = 15. $\text{g}4$ cxd4 16. $\text{d}4$ $\text{c}7$.

Тяжелые фигуры черных оказывают неприятное давление по линиям “b” и “c”. 17. $\text{b}3$ $\text{d}4$ 18. $\text{d}4$ $\text{e}6$. Черные хотят разменять сильного слона b3, даже ценой ослабления пешечной структуры королевского фланга. 19. $\text{e}6$ (19.gxh5 $\text{b}3$ 20. $\text{a}3$ $\text{a}5$. Угрозой шаха с a1 черные выигрывают важный темп и успевают съесть на h5 ферзем. 21. $\text{b}1$ $\text{h}5$ 22.f4 $\text{c}6$ De Zavalia – Diani, ICCF 2011) 19...fxe6 20. $\text{b}1$ $\text{c}6$ 21. $\text{c}4$ $\text{b}6$. Жертвуя пешку, черные переходят в контратаку. 22. $\text{e}6$ + $\text{g}7$ 23. $\text{h}2$ $\text{d}4$ 24. $\text{d}5$ $\text{d}3$. Черные восстанавливают материальное равенство, а после 25. $\text{g}2$, Tochacek – Maliangkay, Switzerland 2002, они могли просто съесть еще одну пешку 25...hxg4!?!?

11... $\text{xf}6$ 12.cxb5

Белые не хотят допустить вскрытия линии “b”.

12.0–0–0 bxc4 – см. 11.0–0–0.

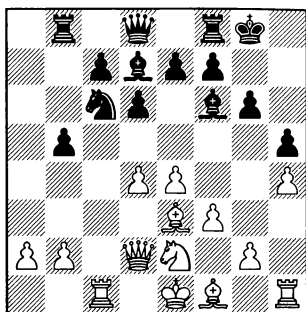
12... $\text{a}5$ 13. $\text{c}1$ $\text{d}7$

(диаграмма)

14.g4

Сигнал к атаке, теперь от черных требуется точная игра.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♜c6 7. ♜ge2 a6 8. ♞d2 ♝b8

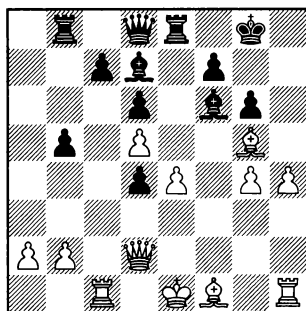


Отказ от продвижения g2-g4, ничего не дает белым. 14. ♗g5 e6∞ Shorokhov – Gromov, ICCF 2008.

14...hxcg4 15.fxcg4 e5

Черные действуют в соответствии с классическим принципом – на фланговую атаку отвечают ударом в центре.

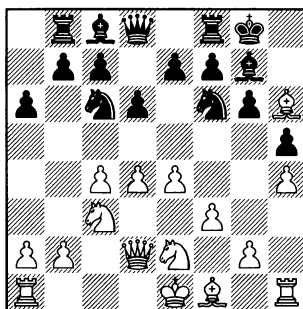
16.d5 ♜d4 17. ♜xd4 exd4 18. ♗g5 ♝e8



Напоминая белым о том, что у них тоже есть пешечные слабости. **19. ♞f4 ♗e5 20. ♞f3 f6 21. ♗d2**, Gunawan – Ye Jiangchuan, Singapore 1987, **21...♞c8 22. ♗e2 ♝e7 23. h5 g5∞** Черным

удалось избежать вскрытия линий “h” и “g”. Благодаря сильному слону e5, который “цементирует” пешечную структуру, их шансы в предстоящей борьбе выглядят не хуже.

B5b) 10. ♗h6



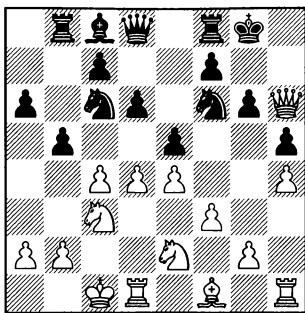
Белые разменивают сильно-го слона соперника, но при этом ослабляют контроль над важным стратегическим пунктом d4.

10...♗xh6 11. ♞xh6 e5 12. 0-0-0

Не смотрится 12. ♝d1, Christiansen – Reschke, Germany 1994, 12...b5!?∞ – в центре доски белый король расположен менее надежно, чем на ферзевом фланге.

12...b5

Контрударами в центре и на ферзевом фланге черные хотят отвлечь белые фигуры от атаки своего короля.



13.d5

Нельзя рекомендовать 13. dxe5, так как после 13... ♖xe5 черный конь будет занимать сильную позицию в центре доски. 14. ♖f4 bxc4. У черных лишняя пешка и перспектива атаки по линии "b". 15. ♗e2 (15. ♗d5, Manolache – Fedorov, Eforie Nord 2010, 15... ♗e8!? ♡) 15... c6. Прикрывая поле d5 и подготавливая выход ферзя на b6. 16. ♗d2 ♗b6 17. g4, Nachev – Frolov, Moscow 1996. Атака белых явно запоздывает. 17... ♗xg4! Жертвует фигуру, черные переходят в решающее наступление. 18. fxg4 ♖fxg4 19. ♗xg4 ♗e3! 20. ♖d1 ♖d3+ 21. ♖c2 ♖b4+ 22. ♖b1 ♗xd2—+ с последующим ♖d3, а при случае и c4–c3. Белым не удержать пункт b2.

Не удастся белым развить атаку после 13. ♖d5 bxc4 14. g4 ♖xd5 15. exd5 ♖b4 16. ♖c3 exd4 17. ♗xd4 ♗f6, с двойным ударом на ладью и пешку f3. Белые вынуждены идти на размен ферзей. 18. ♗f4 ♗xf4+ 19. ♗xf4 hxc4

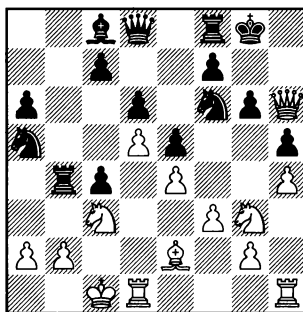
20. ♗xc4 c6 21. fxg4 cxd5 22. ♖xd5 ♗e6= Позиция заметно упростилась. 23. ♗d1, ничья, Hansen – Jensen, Denmark 1984.

В случае 13.g4 в распоряжении черных имеется интересная жертва фигуры. 13... ♗xg4 14. dxe5 ♖xe5 15. fxg4 ♖fxg4 16. ♗f4, Van Beers – Maes, Belgium 2000, 16... f5!? 17. ♗g3 b4 18. ♖d5 fxe4 – за пожертвованную фигуру у черных 3 пешки и хорошие опорные пункты для коней.

13... ♗a5 14. ♖g3

Защищаясь от ♖xc4, но теперь конь белых встает на пути пешки g2 и атака белых замедляется.

14... bxc4 15. ♗e2 ♗b4



План черных прост – они готовят сдвоение (а при случае и строение!) тяжелых фигур по линии "b".

16. ♖f1

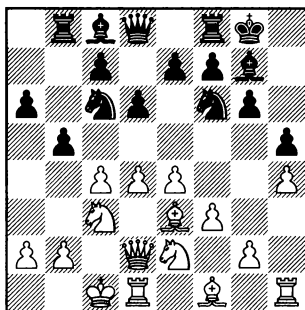
В случае 16. ♗d2 ♗d7 17. ♖f1, Neuman – Houska, Klatovy 2002,

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♗e3 ♖c6 7. ♖ge2 a6 8. ♜d2 ♝b8

черные могут немного видоизменить план – ладьями сдвинуться по линии “b”, а ферзя направить на защиту своего короля. 17... ♜e7!? 18. g4 ♝fb8 19. ♖e3 ♜f8 20. ♜xf8+ ♕xf8= После размена ферзей черному королю ничего не угрожает. Возникший эндшпиль выглядит примерно равным. У черных слабы пешки a6 и c4, но не стоит забывать, что одна из них является лишней!

16... ♗d7 17. ♖e3 ♜b8∞ с последующим ♜b6 и ♝b8, Muir – Fedorov, Batumi 1999. Контригра против пункта b2 должна обеспечить черным полноправную игру.

B5c) 10.0–0–0 b5



11. ♖f4

Положение белого коня на f4 имеет как достоинства, так и недостатки. Отсюда конь оказывает давление на ослабленный продвижением h7-h5 пункт g6, а также после g2-g4 h5xg4

будет поддерживать продвижение h4-h5. Но с другой стороны, черные смогут с темпом провести стандартный удар по центру e7-e5.

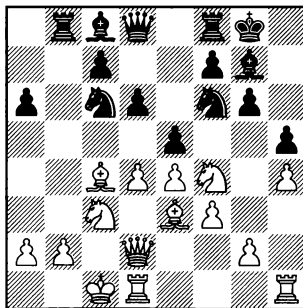
11. ♖d5 bxc4 – см. вариант B5a.

11. ♗h6 ♗xh6 12. ♜xh6 e5 – bxc4 – см. вариант B5b.

11...bxc4 12. ♗xc4

Преждевременно 12. g4?!, после 12...e5! 13. dxe5 ♖xe5 14. gxh5 жертвой коня черные успевают уничтожить пешки f3 и e4 и добраться до белого короля. 14... ♖xf3 15. ♜g2 ♖xe4 16. ♜xf3 ♖xc3 17. bxc3, Zoldan – Cazzaniga, Bratto 1994, 17... ♜f6! Подключение к атаке ферзя решает. 18. ♗d4 ♜f5+, от вторжения черных фигур по линии “b” нет защиты.

12...e5

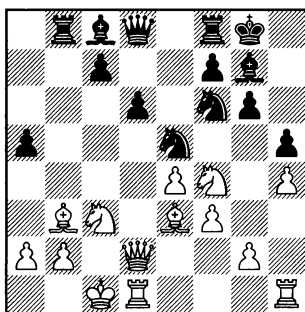


13. dxe5

Не проходит 13. ♖xg6?!, так

как после 13...exd4 14.♗xd4, Van Dam – Klawitter, IECC 2001, у черных находится 14...♗b4!?, подчеркивая неустойчивую позицию белых слонов в центре доски. 15.♗xf6 ♜xf6 16.♞g5 ♗xc4 17.♞xf6 ♗xf6 18.♘xf8 ♗xc3 19. bxc3 ♘xf8+ В возникшем эндшпиле две легкие фигуры черных сильнее ладьи и пешки белых. Белым будет сложно защитить свои ослабленные пешки ферзевого фланга.

13...♘xe5 14.♗b3 a5



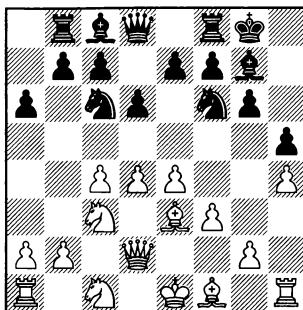
15.♘d3

Попытка разменять сильно-го коня соперника.

15.♘cd5? a4! 16.♗xa4 ♘c4+– I.Vorobiov – Karpasiuk, Lvov 2008.

15...♘fd7. На смену одному коню спешит другой. 16.♘xe5 ♘xe5 17.♗h6 ♗e6 18.♗xg7 ♘xg7∞ – от белых требуется аккуратные действия по нейтрализации активности соперника, иначе они могут оказаться в плохой позиции, Wiacek – Palsson, ICCF 2002.

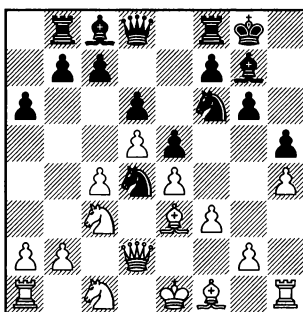
B5d) 10.♘c1



Подготавливая выход слона на e2. Этот план также встречается и без включения ходов h2-h4 – h7-h5 (вариант B3).

10...e5 11.d5 ♘d4

Долго терпеть черного коня в центре доски белые не могут. Но у них есть выбор с какого поля (b3 или e2) его атаковать.



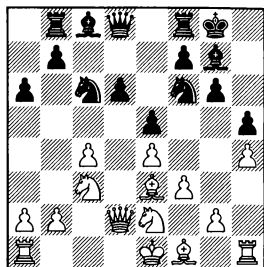
12.♘b3

При этом продолжение белые должны быть готовы к сдвоению пешек по линии “b”.

12.♘1e2 так же имеет свои теневые стороны, здесь конь

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6. ♗e3 ♜c6 7. ♜ge2 a6 8. ♜d2 ♖b8

снова встает на пути слона f1.
12...c5 13.dxc6 ♜xc6



После ухода коня с d4, обнажается слабость пешки d6, но черные надеются использовать свой перевес в развитии, а пешку d6 можно и пожертвовать...

Ничего не сулит белым 14. 0-0-0 ♗e6 15. ♜xd6, Rogozenco – Guliev, Vejen 1993, 15... ♜xd6!? 16. ♜xd6 ♗xc4= – после обмена слабой пешки d6 на пешку c4, черным ничего не угрожает.

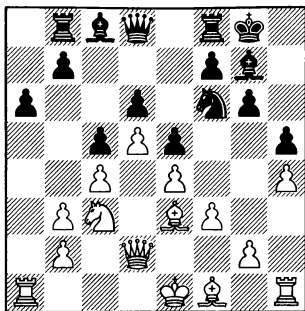
14. ♜d1 ♗e6 15.b3 b5. Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу. 16. ♜xd6 ♜xd6 17. ♜xd6 ♜b4. Несмотря на размен ферзей, белым трудно защищаться. Постоянно сказывается неразвитость фигур королевского фланга. 18. ♜d5 bxc4 19. bxc4, Vayser – Kristensen, Russia 2002. Здесь черные могли разменять сильного слона соперника: 19... ♜c2+!? 20. ♜d2 ♜xe3 21. ♜xe3 и активизировать ладью 21... ♖b2 22. ♖xa6. У белых уже две лишние пешки, но к отсталости в развитии прибавилась слабость черных полей в их лагере. 22... ♗h6+ 23. ♜f2 ♜xd5 24.exd5 ♗c8 25. ♖a3 ♖c2 26. ♖c3.

Одновременно защитить пешки a2 и c4 белые не могли. 26... ♖xa2 27. ♜g1 ♖b2 28. ♖a3 e4. Жертва пешки для вскрытия линий. 29.fxe4 ♖e8+ Не только атакая на пешку, но и подготавливая перевод слона на c5. Несмотря на большой материальный перевес, у белых трудная позиция. Ладья h1 и слон до сих пор не развиты, а пешки слабы. Фигуры же черных активны и хорошо взаимодействуют между собой. Инициатива черных нарастает с каждым ходом.

14. ♜c1 b5!? Черным важно устранить белую пешку c4, чтобы иметь возможность провести d6-d5. 15.cxb5 ♜e7 16. ♗g5 axb5 17. ♜g3 b4 18. ♜b5 d5 19. ♜xb4 ♗e6. Ценой пешки черным удалось провести d6-d5. 20.a4 ♜d7 21. ♗e2 ♜c6 22. ♜d2 d4. Черные получили защищенную проходную пешку. 23. 0-0 ♖a8 24. ♜d1 ♖fc8∞ Fuzishawa – Gilbert, ICCF 2014. У черных хорошая компенсация за небольшой материальный урон. Их фигуры расположены более гармонично, чем у противника. А пешка d4 заметно ограничивает возможности белых.

12... ♜xb3 13.axb3 c5

Перед тем как приступить к активным действиям на королевском фланге (продвижение f7-f5), черным полезно заняться профилактикой на противоположенном участке доски.



14.♖e2

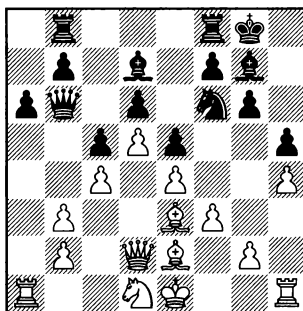
В случае 14.b4 черным лучше отклонить жертву пешки и ограничиться надежным 14...b6. Далее возможно: 15.b5 axb5 16.cxb5 ♖e8 17.♖d3 f5 18.exf5. Типичный для Староиндийской защиты прием – белые сначала меняются на f5, а после подрывают пешечный центр противника путем f3-f4 (18.♞c2, Portisch – Nunn, Szirak 1987, 18...f4!? 19.♖f2 ♖f6∞ – ладья и слон белых прикованы к защите слабой пешки h4). 18...gxf5 19.♖g5 ♖f6 20.f4 ♜f7 21.0-0 e4. При черной пешке на c7 это продвижение часто бывает ошибочным, так как отдаст в распоряжение белых фигур пункт d4. Здесь же черным не о чем беспокоиться, так как пешка стоит на c5. 22.♖e2 ♜h7 23.♞d1 ♞d7 24.♖xh5. Белым удалось выиграть пешку h5, но у них все равно нет перевеса 24...♖d4+ 25.♖h2 ♖f6 26.♖e2 ♜h8 27.g3 ♖b7∞ Nyberg – Pallos Muico, ICCF 2014. Защищенная проходная, сильно располо-

женный слон d4, а также контригра против слабой пешки d5 служат хорошей компенсацией черным за небольшой материальный урон.

14...♖d7 15.♖d1

Положение пешки на h4 делает нежелательной для белых рокировку в короткую сторону. Им лучше держать короля в центре. Своим последним ходом белые готовят перевод коня на f2, где он будет поддерживать продвижение g2-g4, а также подготавливают b3-b4.

15...♞b6



Допускать b3-b4 черным не следует.

16.♖f2

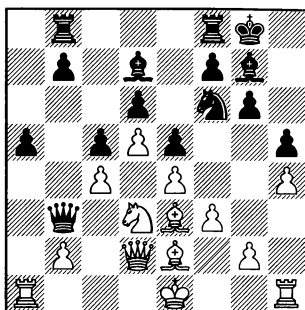
Интересная жертва пешки.

В случае 16.b4 ♞xb4 17.♞xb4 cxb4 18.♖d2 b3 19.♞a3 ♜fc8 20.♞xb3 ♖f8 21.♖f2 ♖e8 22.♖c3 ♖d7= возникает эндшпиль, в котором черные успешно держат оборону, Emanuelli Simoncini – Santorelli, ICCF 2009.

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♙e3 ♘c6 7. ♘ge2 a6 8. ♚d2 ♜b8

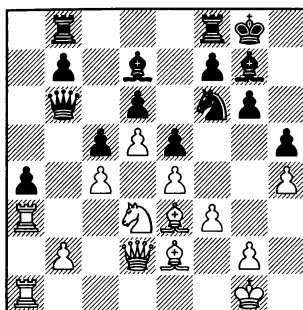
16... ♜xb3 17. ♘d3 a5!?

Ответной жертвой пешки черные хотят вскрыть линию “а” для своих ладей.



поля а6 мешает рокировке белых.

18... a4 19. ♜a3 ♜b6 20. ♜fa1



18.0–0

Белые отклоняют жертвоприношение.

Если 18. ♜ха5, то 18... b5=

А в случае 18. ♜ха5 ♜а8 называется отсутствия у белых рокировки, они вынуждены отдать сопернику линию “а”. 19. ♙d1 ♜b6 20. ♜ха8 ♜ха8 21. b4 ♜a6 22. bxc5 ♜xc4 23. ♘b2 ♜a6 24. cxd6 ♘e8= Это сильнее, чем взятие ферзем. Известно, что ферзь плохой блокер. Конь же на d6 будет занимать отличную позицию. К тому же ферзь с

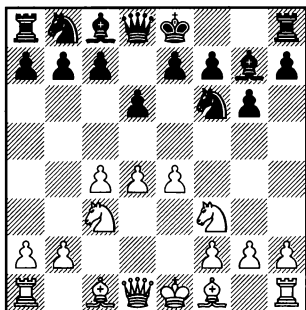
20... ♜d8

Ферзь уступает дорогу пешке “b” и одновременно присматривается к слабости на h4.

21. ♙d1 b5 22. cxb5 ♙xb5 23. ♙xa4 ♙xd3 24. ♜xd3 ♘h7 25. ♙f2 ♙f6 26. g3 g5 27. hxg5 ♙xg5∞ Sakhabeev – Krzyzanowski, ICCF 2014. Белым удалось восстановить материальное равновесие, но на перевес они рассчитывать не могут. За преимущество борются скорее черные – у них инициатива на королевском фланге. Не стоит забывать и о слабой изолированной пешке белых b2.

Глава 15

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♘f3



Самое популярное продолжение в этой позиции. Своими предыдущими ходами белые создали сильный пешечный центр, теперь им надо задуматься о развитии фигур королевского фланга и рокировке своего короля.

5...0–0

Основные продолжения за белых в этой позиции – вариант Макогонова 6.h3 и классическая система 6.♗e2 – будут рассмотрены в следующих главах книги (16 и 17-27), здесь же мы уделим внимание менее распространенным ходам: **A) 6.♗g5** и **B) 6.♗e3**.

Коротко остановимся на других возможностях белых.

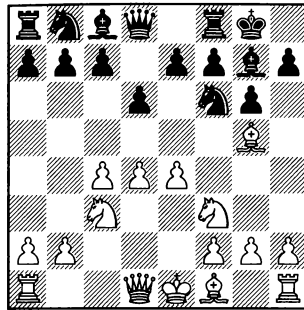
6.d5. Это продолжение не внушает доверия, так как белые добровольно идут на ослабление комплекса черных полей. 6...♘a6 7.♗d3, Cicak – Das, Barcelona 2015, 7...♗g4!? 8.0–0 ♘d7∞

6.♗f4. Не лучшее место для слона, так как здесь он попадает под e7–e5. Дальнейшая игра черных очень проста – это организация давления на пункт d4 (♗g4, ♘c6 и e7–e5). 6...♗g4 7.♗e2 ♘c6 8.d5 e5!? 9.♗e3 ♗xf3 10.♗xf3 ♘d4 11.♘b5, I.Ivanov – Pushkedra, Guelph 2002. Черный конь занял сильную позицию в центре доски и поэтому понятно желание белых разменять его. 11...♗e8!? Самый простой путь к уравниванию – черные заранее готовятся к вскрытию линии “e”. 12.0–0 a6 13. ♘xd4 exd4 14.♗xd4 ♘xe4=

6.♗d3. Ведет к ослаблению контроля над пунктом d4. 6...♗g4 7.♗e3 (7.h3 ♗xf3 8.♗xf3 ♘c6 9.♗e3 ♘d7 – см. 7.♗e3) 7...♘c6 8.h3 (8.♗e2 ♗xf3 9.♗xf3 e5 10.d5 ♘d4 – см. 6.♗f4) 8...♗xf3 9.♗xf3 ♘d7 10.d5 (10.♘e2? ♘de5–+)

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0

А) 6. ♗g5



10... ♖ce5 11. ♗e2 c6 12. 0-0 cxd5 13. cxd5 ♜c8= с последующим ♘xd3 и ♗a5, Domonkos – Galyas, Balatonalmadi 2008. При поддержке сильного слона g7 черные могут организовать неприятное давление на ферзевый фланг соперника

6.g3. Если белые хотят фианкеттировать слона f1, то им лучше не торопиться с продвижением e2-e4. 6... ♗g4. В этом все дело! После того, как сыграно g2-g3, белые не могут пойти ♗e2, поэтому план черных, связанный с организацией давления на пешку d4, представляется весьма неприятным для них. 7. ♗g2 (В случае 7.h3 ♗xf3 8. ♗xf3 белые получают преимущество двух слонов, но отстают в развитии. 8... ♖c6 9.d5. Белые не в силах удержать пункт d4 и поэтому вынуждены пропустить черного коня в центр доски. 9... ♘d4 10. ♗d1 ♘d7 11. ♗e3 c5 12.f4 a6 13. ♗g2 b5+ – доминирующая позиция коня обеспечивает черным устойчивое преимущество, Becking – Jobava, Boeblingen 2000.) 7... ♖c6 8.h3 ♗xf3 9. ♗xf3 e5 10.d5 ♘d4 11. ♗g2 c5 12. dxc6. Выбивая одну опору из под коня соперника (12.0-0 a6 13.a4 ♗a5 14. ♗a3 ♘d7 15.h4 ♘b6+ Morihama – Dullemond, ICCF 2013). 12... bxc6 13.0-0 ♘d7∞ – сильная позиция коня d4 компенсирует черным преимущество двух слонов белых, Moses – Gentil, Rio de Janeiro 1949.

Это продолжение применял еще Александр Алехин, но постепенно популярность 6. ♗g5 стала уменьшаться, и этот ход стал редким гостем в современной турнирной практике. И это не удивительно. В расположении слона g5 и коня f3 есть существенный недостаток – белые не контролируют поле h5, и черные могут оттеснить и съесть важного слона соперника путем h7-h6, g6-g6 и ♘h5. Если уж белые хотят развить своего слона на g5, то им лучше избирать систему Авербаха, которая лишена описанного выше изъяна.

6...h6

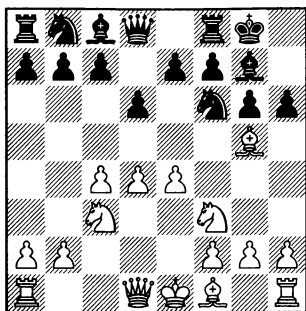
Сразу выясняя дальнейшие планы слона g5.

(диаграмма)

7. ♗h4

И при других отступлениях слона черные добиваются полной неправоты игры.

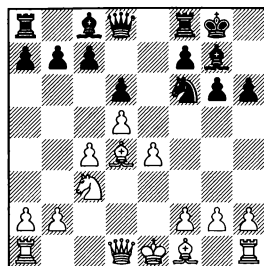
7. ♗e3 ♘g4. Конь с темпом уступает дорогу пешке “f”. 8. ♗d2



e5 9.d5 f5 10.h3 ♖f6 11.exf5. Приходится меняться, так как из-за отсталости в развитии белые не в силах удержать пункт е4. 11...gxf5 12.♗e2 ♖a6 13.0–0 ♖c5 14.♙c1 a5+ – пешки е5 и f5 контролируют важные центральные поля, белым сложно найти план дальнейших действий, Rojo – Ingersol, ICCF 2013.

7.♗d2 e5 8.d5 ♖a6 9.♗d3 ♖h5∞ – у черных все готово для программного “староиндийского” продвижения f7–f5, они могут осуществить это сразу, или после предварительного ♖f4 и ♖c5, Cicak – Das, Barcelona 2015.

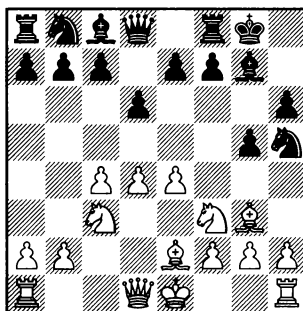
7.♗f4 ♖c6. Черные хотят использовать неудачную позицию слона f4 и провести e7–e5 с темпом. 8.d5 (к упрощениям и примерно равному эндшпилю ведет 8.h3 e5 9.dxe5 dxe5 10.♙xd8 ♙xd8 11.♖xe5 ♖xe4 12.♖xc6 ♗xc3+ 13.bxc3 bxc6=) 8...e5 9.♗e3 ♖d4. Временная жертва пешки – самый простой путь к уравнению. 10.♖xd4 exd4 11.♗xd4



11...♖xe4! В этом тактическом ударе все дело. Через несколько ходов, используя связку по линии “е”, черные восстанавливают материальное равновесие. 12.♖xe4 (12.♗xg7 ♙e8 13.♗e2 ♖xg7 14.♖xe4 ♙xe4= Khasin – Tal, Hastings 1963) 12...♙h4 13.♗xg7 ♙xe4+ 14.♙e2 ♙xe2+ 15.♗xe2 ♖xg7= Lisitsin – Vasiukov, Riga 1954. В возникшем эндшпиле шансы сторон примерно равны: белые владеют большим пространством, но их пешки c4 и d5 расположены не по правилам – на полях цвета слона.

7...g5 8.♗g3 ♖h5 9.♗e2

9.d5 c6= Bronstein – Bole-slavsky, Parnu 1947.



3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0

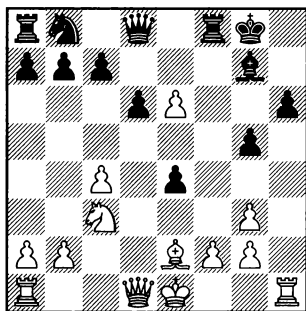
9...e6

Черные не спешат с ♖hg3. Своим последним ходом они подготавливают f7-f5 и, чтобы предотвратить угрозу поимки слона путем f5-f4, белые должны будут увести коня f3.

10.d5

На 10.0-0 в распоряжении черных есть интересная возможность: 10...c5!? 11.d5 ♗xc3 12.bxc3 e5∞ Пешечная структура белых на ферзевом фланге ослаблена, а так как позиция носит закрытый характер, то им будет не просто использовать преимущество двух слонов.

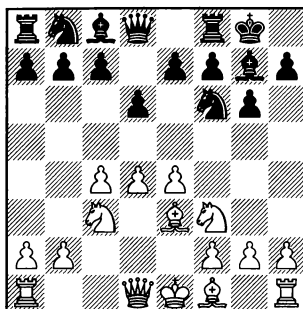
10...f5 11. ♖d4 ♖hg3 12. hxc3 fxe4 13. ♖xe6 ♗xe6 14. dxe6



14...♗xc3+. Черные не только сдвигают белым пешки по линии “с”, но и лишают белых возможности выиграть пешку путем ♖xe4. 15.bxc3 ♖f6= – от белых требуется точная игра,

чтобы не потерять свои слабые пешки, Uhlmann – Fischer, Havana 1966.

В) 6. ♗e3

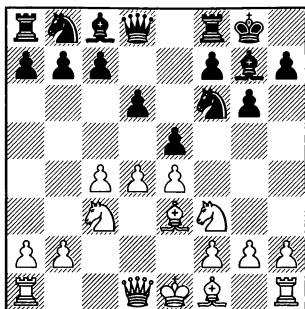


Это продолжение применил еще Султан Хан в партии с Сало Флором в 1931 году. А позднее так некоторое время играл Бент Ларсен.

6...e5

Черные должны действовать энергично.

При беспечном 6...♖bd7 7. ♖d2 e5 8.d5 черные лишаются возможности напасть на слона e3 ходом ♖g4, и попадают в трудное положение. 8...♖e8 9. ♗e2 f5 10.f3 f4 11. ♗f2 a5 12.a3. Белые не спешат с короткой рокировкой, чтобы не дать черным возможности организовать атаку на своего короля. 12...♖ef6 13.b4 b6. Попытка предотвратить c4-c5 обречена на неудачу. 14. ♖a4 ♗e8 15.c5± Sultan Khan – Flohr, Prague 1931.



7.dxe5

Белые действуют в духе разменного варианта, который будет разобран в главе 17. Небольшое отличие в позиции (вместо ♗e2 у белых сделан ход другим слоном – ♗e3) не меняет оценки позиции, как примерно равной.

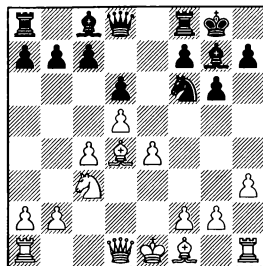
7.♗e2 – см. 6.♗e2 e5 7.♗e3.

7.d5 ♖g4 8.♗g5 f6 9.♗h4 h5 10.h3 ♖h6 11.♖d2∞ Florean – Rechel, Pardubice 2000.

7.h3 ♖c6 8.d5 ♖d4! Жертва пешки – самый простой путь к уравнению. 9.♖xd4 exd4 10.♗xd4 (После 10.♗xd4 ♖g4 11.♗d2 ♖xe3 12.♗xe3 черные поля в лагере белых ослаблены, а слоны черных очень сильны. 12...c5 13.♗d3 ♗d7 14.0–0 ♗h4 15.♖e2 ♗ae8 – за пожертвованную пешку у черных достаточная компенсация.)

(диаграмма)

10...♖xe4! В этом все дело! Тактическим ударом черные отыгрывают пешку. 11.♖xe4 (11.



♗xg7 ♗e8 12.♗e2 ♖xg7 13.♗d4+ ♗f6 14.♗xf6+ ♖xf6= – в эндшпиле шансы черных не хуже, так как пешки c4 и d5 расположены на полях слона e2, Gallego Alcaraz – Blandon, Medellin 2015) 11...♗h4 12.♗xg7 (белые не могут удержать материальный перевес и после 12.g4 ♗e8 13.♗g2 ♗f5 14.0–0 ♗xe4 15.♗xg7 ♗xg2 16.♖xg2 ♖xg7 17.♗d4+ ♗f6 18.♗xf6+ ♖xf6= Borisenko – Sazhin, Cherepovets 2005) 12...♗xe4+ 13.♗e2 ♗xe2+ 14.♗xe2 ♖xg7 15.♖d2 ♗d7 16.♗he1 ♗fe8 17.♗ac1 f5 18.f4 c5 19.♗d3 ♖f6 20.♗xe8 ♗xe8 21.♗c3 b6= Jacobs – Pantazi, ICCF 2013.

7...dxe5 8.♗xd8

8.h3 ♖c6 – см. главу 16, вариант А.

Ничего не добиваются белые и отказываясь от размена ферзей. 8.♗c2 c6!? Черные могут не спешить с ходом ♖bd7 (это может привести к задержке развития слона c8), так как взятие пешки e5 ничего не дает белым. 9.♗c5 (В случае 9.♖xe5 ♗e8 белые не могут удержать материальный перевес. 10.f4 ♖bd7.

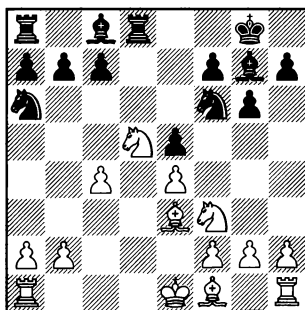
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0

Коня е5 лучше разменять, так как он мешает ладье е8 оказывать давление на пешку е4. 11. ♖xd7 ♗xd7 12. 0-0-0 ♜c7 13. g3 ♖xe4. Несложной комбинацией черные восстанавливают материальное равновесие. 14. ♖xe4 ♗f5 15. ♗d3 ♗xe4 16. ♗xe4 ♜e7 17. ♜he1 ♜xe4 18. ♜xe4 ♜xe4= – эндшпиль носит ничейный характер.) 9... ♜e8 10. ♗d1 ♖bd7 11. ♗e2. Кажется, что белые захватили инициативу, но это не так. Черные постепенно нейтрализуют давление фигур соперника 11... ♗f8 12. ♗xf8 ♖xf8 13. 0-0 ♜e7 14. h3 ♖h5 15. g3 ♖c5 16. ♖h2 a5 – у белых нет компенсации за слабость поля d4 и “плохого” слона e2, Korolcar – Laevich, www.bestlogic.ru 2013.

8... ♜xd8 9. ♖d5

9. ♗g5 ♜e8 10. ♖d5 ♖xd5 11. cxd5 c6 12. ♗c4 cxd5 – см. главу 17, вариант B2.

9... ♖a6



Защищая пункт с7. Черные

планируют прогнать коня соперника из центра путем с7-с6.

10. 0-0-0

Не логично смотрится 10. ♖xf6+ ♗xf6 – после размена сильного коня d5 у белых не будет компенсации за слабость поля d4. 11. a3 b6 12. b4 c5 13. b5 ♖c7+ с последующим a7-a6 и ♖e6, Lindgren – Hillarp Persson, Skelleftea 1999. В эндшпиле белым предстоит трудная защита.

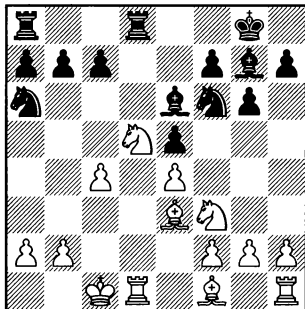
Не опасно для черных 10. ♗g5, так как у них есть надежная защита. 10... ♗d6 11. ♗xf6 ♗xf6 12. b4 c6. Многоплановый ход: черные не только прогоняют белого коня из центра, но и готовят перевод коня с края доски в центр – ♖c7-e6-d4. 13. ♖xf6+. По крайней мере лишая черных преимущества двух слонов. 13... ♜xf6 14. a3 c5! Не допуская с4-с5. Черные фиксируют пешку c4 на поле цвета слона. 15. b5 ♖c7, Efimov – Matamoros Franco, Porto Mannu 2007, 16. ♖xe5. Пешка легко отыгрывается, но в любом случае позиция белых уже хуже. 16... ♜e6 17. ♖g4 ♜xe4+ 18. ♖e3 ♗d4 – в эндшпиле белых ждет долгая оборона худшей позиции, без шансов на получение активной контигры.

10. ♗d1 ♜e8. Защищаясь от угрозы ♖e7 и уводя ладью из под возможной связки по диа-

гонали h4-d8. 11. ♖xf6+ (11. ♔d3 c6 12. ♖xf6+ ♔xf6= Candela Perez – Taboas Rodriguez, Madrid 2014) 11... ♔xf6 12. a3 b6= Mastrovasilis – Edouard, Eretria 2011.

10... ♔e6

Развивая фигуры.



11. ♖xf6+

С каждым разменом фигур инициатива белых уменьшается, и все большее значение приобретает слабость поля d4.

Черные могут не опасаться связки коня 11. ♔g5, Van Wely – Efimenko, Moscow 2002, так как в возникающих после 11... ♖xe4!? тактических осложнениях их шансы будут не хуже. 12. ♔xd8 ♖xf2 13. ♔h4 ♖xh1 14. ♔e2 c6 15. ♖c3 ♔h6+ 16. ♖b1 ♔f5+ 17. ♖a1 ♖b4 18. ♔xh1 ♖c2+ 19. ♖b1 ♖e1+ 20. ♖a1. Здесь у черных приятный выбор: они могут пойти 20... ♖xg2∞, получая третью пешку за фигуру, а могут ограничиться вечным шахом после 20... ♖c2=

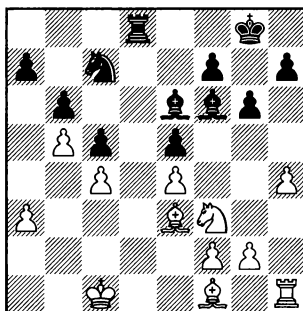
11... ♔xf6 12. ♔xd8+

В случае 12. ♔e2 черные переводят коня с a6 на c6, добиваясь полноправной игры. 12... ♖b4 13. ♖b1 ♖c6= Dragomirescu – Spasov, Golden Sands 2013.

12... ♔xd8 13. a3

Белые планируют путем b2-b4 и c4-c5 захватить пространство на ферзевом фланге и расширить сферу действия слона f1, но их планам не суждено воплотиться в жизнь.

13... b6 14. b4 c5 15. b5 ♖c7 16. h4

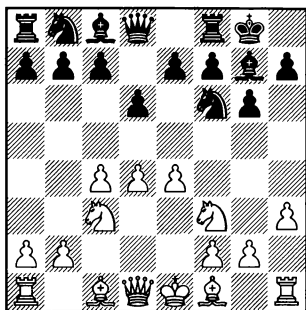


Позиция из партии Larsen – Mortensen, Aaland 1989. Сейчас черные могут отказаться от плана с переводом коня на d4 и отправить его по другому маршруту – e8-d6. С поля d6 конь будет оказывать сильное давление на белые пешки c4 и e4, а также способствовать продвижению f7-f5. 16... ♖e8!? 17. h5 ♖d6 18. ♖d2 ♔e7 19. hxc6 hxc6 20. f3 f5↑ – несмотря на материальное равновесие, белых ждет неприятная защита чуть худшей позиции.

Глава 16

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♘f3 0–0 6.h3

Вариант Макогонова



В 9-й главе мы уже разбирали фланговый ход пешки, но только те варианты, где белые воздерживались от естественного развития коня на f3. Здесь же мы рассмотрим основную позицию варианта с h2-h3, которая в шахматной теории носит имя советского гроссмейстера Владимира Макогонова, внешнего большой вклад в ее развитие.

Надо сказать, что в последние годы эта система завоевала определенную популярность. Ее часто применяют такие сильные гроссмейстеры, как Левон Аронян, Евгений Томашевский, Дмитрий Яковенко...

Основное достоинство 6.h3 – это его небольшая изучен-

ность по сравнению с магистральными вариантами Староиндийской защиты. В варианте Макогонова возникают сложные, многофигурные позиции, где каждая из сторон имеет свои “козыри”. Основной смысл 6.h3 заключается в профилактике. Теперь белые могут развить слона на e3, не опасаясь выпада коня на g4, а главное – смогут затруднить сопернику программное староиндийское продвижение f7-f5 путем g2-g4.

6...e5

Безусловно, в этой позиции самым логичным и сильным продолжением является захват пространства путем **В) 7.d5**, но прежде мы остановимся на менее обязывающем **А) 7.dxe5**.

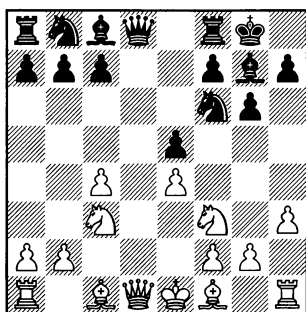
7.♗e3 ♘c6 – см. главу 15,
6.♗e3 e5 7.h3 ♘c6.

А) 7.dxe5

Белые трактуют позицию в духе разменного варианта (см. главу 17). Таким путем они не могут рассчитывать на получение дебютного перевеса, так

как позиция слишком быстро упрощается.

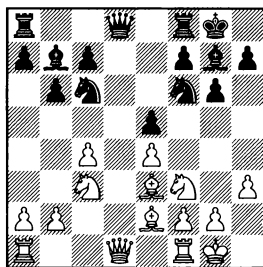
7...dxe5



8.♟xd8

8.♟g5 ♖a6 9.♟xd8 ♜xd8 – см. 8.♟xd8.

Белым лучше сразу разменять ферзей, так как после 8.♟e3 ♖c6!? шансы черных не хуже. Белым надо внимательно следить за слабостью поля d4. 9.♟e2 b6. Подготавливая развитие слона на b7, откуда он будет оказывать давление на пункт e4. 10.0–0 ♟b7



На 11.c5 черные могут быстро разгрузить позицию путем 11...♖d4 12.♖xd4 exd4 13.♟xd4

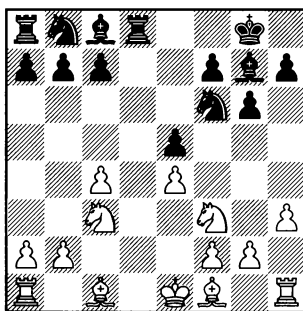
♖xe4 14.♟xg7 ♖xg7 15.♖xe4 ♟xe4 16.♟a4 ♜e8= Janev – Spasov, Blagoevgrad 2010.

Примерно также уравнивают черные и в случае 11.a3 ♜e8 12.♜e1 ♖d4 13.♖xd4 exd4 14.♟xd4 ♖xe4= Loiseau – Zhou, Paris 2012.

11.♜e1 ♟xd1 12.♟xd1 ♖b4.

Конь начинает проявлять активность. У белых висит пешка e4, к тому же грозит неприятное вторжение на d3. 13.♟g5 h6 14.♟h4 ♖d3 15.♜e3 ♖f4∞ Sienkiewicz – Glukhovtsev, ICCF 2009. На доске сложный эндшпиль. Некоторая инициатива на стороне черных, белым не так просто защищаться. Например, прямолинейное взятие пешки 16.♖xe5?! ведет к худшей позиции после 16...g5 17.♟g3 ♜ae8 18.♖f3 ♖xe4+ – черные восстановили материальное равновесие, их фигуры расположены заметно активнее и гармоничнее.

8...♜xd8



9.♟g5

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. h3 e5 7. de de

Угрожая выиграть материал после ♗xf6 и ♖d5.

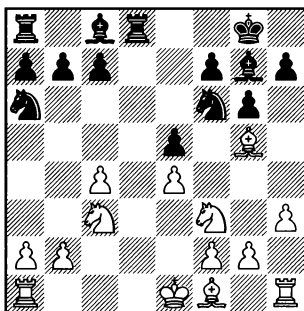
9. ♖d5 ♖a6 10. ♗g5 ♗d6 – см. 9. ♗g5.

9. ♗e3 ♖c6 10. ♗d1 ♗xd1+ 11. ♖xd1 ♗e6 12. ♗d3 ♗d8= Eisenbeis – Rudolph, Germany 2001.

9. ♖he5. Белым лучше воздержаться от взятия центральной пешки. 9... ♖he4 10. ♖he4 (10. ♖xf7?? ♗xc3–+) 10... ♗he5 11. ♗g5, Campa – Ragoso, Milan 2013 (11. ♗e2 ♗f5+) 11... ♗d4!+ – фигуры черных активны.

9... ♖a6!?

Защищая пешку c7, черные парируют угрозу белых



10. ♖d5

Как и на предыдущем ходу, взятие пешки не обещает белым ничего хорошего. 10. ♖he5 ♗e8+ 11. ♖d3 (плохо 11. f4 из-за 11... ♖h5+ – белые не могут одновременно отразить две угрозы соперника: f7-f6 и h7-h6, с

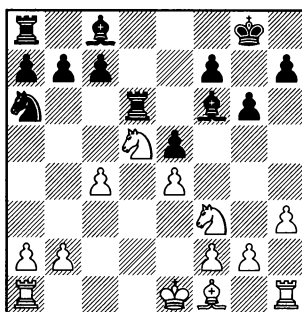
последующим ♖xf4) 11... ♖he4+ Grivas – Ivanchuk, Heraklion 2004.

На 10. ♗e2, Andreikin – Grischuk, Astana 2012, проще всего уравнивает 10... ♖c5!+?, и снова взятие пешки принесет белым только отрицательные эмоции: 11. ♖he5?! h6 12. ♗f4 ♗e8 13. ♗h2 ♖fxe4+ – черные восстановили материальное равновесие и прочно завладели инициативой. Белые же не успели увести короля из центра.

10... ♗d6 11. ♗xf6

11. ♖xf6+ ♗xf6 12. ♗xf6 ♗xf6 – см. 11. ♗xf6.

11... ♗xf6



12. ♗c1

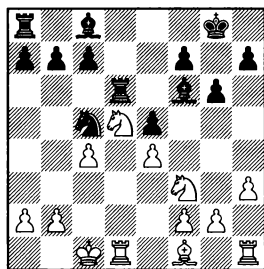
Белые хотят использовать несколько неуклюжее положение ладьи d6 и с темпом провести c4-c5.

При других продолжениях у белых нет даже равенства.

12.♔d1 ♘g7 13.b4 ♔d7 14.a3 c6+ – после ухода коня с d5 черные играют ♖a6-c7-e6 и a7-a5, подчеркивая слабость поля d4 и слабость белых пешек на ферзевом фланге, Ramirez – Gareev, Washington 2011.

12.♖xf6+. По крайней мере лишая черных преимущества двух слонов. 12...♙xf6 13.0–0–0, Le – Grischuk, Astana 2012, 13...♕c5 14.♔d3 b6 15.♔d2 ♘b7 16.♖xe5. Лишнюю пешку белым не удержать. 16...♙e6 17.♕g4 ♖xd3+ 18.♙xd3 ♘xe4+ – в эндшпиле в игре на двух флангах слон черных будет сильнее коня соперника.

12.0–0–0 ♕c5



13.♖xf6+ ♙xf6 14.♔d8+. Вторжение ладьи на 8-й ряд выглядит опасным, но черные успевают сыграть b7-b6 и ♘b7. 14...♕g7 15.♖xe5 ♙xf2 16.♕d3 ♖xd3+ 17.♘xd3 b6+, с последующим ♘b7, избавляясь от связки слона. В эндшпиле перевес будет на стороне черных, так как у них лучшая пешечная структура, активная ладья, а слон бе-

лых упирается в собственные пешки c4 и e4.

13.♔d3, V.Georgiev – Lesiege, Mermaid Beach 1998, 13...♔d8!? Черные уводят сильного слона от размена. 14.b4 (14.♖xe5 c6 15.♕e3 ♘c7 16.♖c2 ♙e6 17.♕f3 ♖xe4+ – черным удалось отыграть пешку и благодаря преимуществу двух слонов у них стабильное преимущество) 14...♖xd3+ 15.♙xd3 f6. Наконец-то черным удалось надежно защитить пешку e5! 16.♙hd1 ♖f7 17.c5 ♔d7+ Черным осталось только оттеснить неприятельского коня из центра путем c7-c6 и ввести в игру фигуры ферзевого фланга, после чего они смогут приступить к реализации преимущества двух слонов в эндшпиле. Белые обречены на долгую защиту худшего окончания.

12.b4 c6 13.♖xf6+ ♙xf6. У белых под боем пешка и они вынуждены потратить темп на ее защиту. 14.a3 c5! Не давая белым сыграть c4-c5, теперь слон f1 будет “плохим”. 15.b5 ♕c7. Конь покинул край доски. В планы черных входит подрыв пешечной структуры соперника на ферзевом фланге путем a7-a6. 16.♙e2 (16.♔d3 ♔d6+) 16...♙e6 17.0–0–0 ♕g7 18.a4 a6+ – белых ждет сложная защита, так как большинство их пешек расположены не по правилам – на полях цвета слона, а поле d4 нуждается в постоянной защи-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. h3 e5 7. d5 ♜h5

те от вторжения неприятельского коня, Ниебнер – Ju. Polgar, Biel 1993.

12...b6

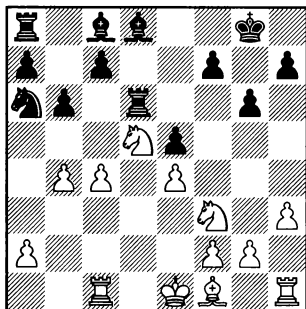
Препятствуя продвижению с4-с5.

13.b4

Белые настаивают на своем.

13...♗d8

Не только убирая слона из под боя, но и снимая с коня а6 функции по защите пешки с7.



14.c5

Белые последовательно проводят свой план. Теперь их слон f1 станет заметно активнее.

Слишком медленно 14.a3 c6 15. ♜e3 f6 ♜ – черные успели защитить пешку e5 и оттеснить коня d5 из центра, Grivas – Ivanchuk, Iraklion 2004.

14...bxc5 15.bxc5 ♜e6 16.c6
Препятствуя с7-с6.

16...♜b8

Долго дремавшая на a8 ладья выходит на оперативный простор.

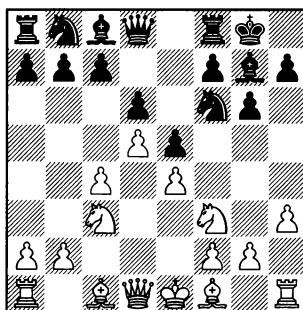
17.♗c4

Этот ход позволяет белым удержать равновесие.

Чего не скажешь о 17.h4 ♜b4 18. ♜xb4 ♜xb4 19. ♗c4 ♜e8 ♜ Can – Cherapinov, Albena 2014. Черные разменяли пассивно расположенного на краю доски коня. Шансы черных предпочтительнее, так как у них два сильных слона, а далеко задвинутая пешка с6, может оказаться слабой.

17... ♜c5 18. ♜c3 ♜e8 19. 0-0 ♜g7 – черным будет сложно развить фигуры и сохранить преимущество двух слонов, так как поля а6 и е6 контролирует слон c4, Kudr – Eldridge, ICCF 2012.

В) 7.d5

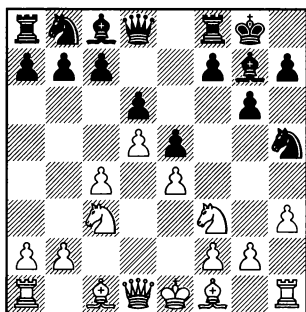


Позиция в центре стабилизировалась. Теперь черные, чтобы получить контригру, должны подготовить стандартное для Староиндийской защиты продвижение f7-f5.

7...♘h5!?

Конь не только уступает дорогу пешке “f”, но и готов пойти на f4, откуда он будет оказывать неприятное давление на королевский фланг белых.

Черным лучше поторопиться с ♘h5, так как если они промедлят, сыграв, например, 7...a5, то белые ходом 8.g4! могут сделать невозможным прыжок коня на край доски. В этом случае черному коню придется искать счастье на ферзевом фланге ♘f6-d7-c5(b6), но эти маневры выглядят несколько тяжело, к тому же черный король лишится надежного защитника и белым будет проще развивать наступление на королевском фланге.



После 7...♘h5 у белых выбор из трех основных продолжений: **B1) 8.♗e3**, **B2) 8.♘h2** и **B3) 8.g3**.

Другие возможности белых менее популярны и зачастую приводят их к трудностям.

8.♗e2 ♘f4∞

8.♘g1 ♘a6 9.♗e3 ♜e8 – см. 8.♗e3.

8.♗g5 ♜e8. Здесь черный ферзь будет занимать хорошую позицию. После f7-f5 и пешечных разменов на f5 он будет защищать коня h5. 9.♞d2. Не пуская коня на f4 (в случае 9.♗e2 ♘f4 10.♗xf4 exf4 11.♞d2, Kazhgaleyev – Barbero, Lisbon 2000, черные могут просто забрать пешку 11...♗xc3!? 12.♞xc3 ♞xe4+). 9...♘a6 10.♗e2 f5 11.exf5. Белым приходится идти на сдачу центра, так как угрожало f5-f4 и h7-h6 с поимкой слона. 11...gxf5 12.0–0 ♘f6 13.♞ae1 ♘c5 14.♗e3 ♘ce4 15.♘he4 ♘he4 16.♞c2 b6. Сильные пешки e5 и f5 обещают перевес черным, им надо только предотвратить контригру белых на ферзевом фланге. Своими ближайшими ходами они затрудняют продвижение c4-c5. 17.♘d2 ♘c5 18.♘b3 ♞g6 19.♘xc5 bxc5+ Kireev – Demchenko, ICCF 2013.

Слишком медлительным выглядит 8.♘d2, к тому же у белых могут возникнуть трудности с развитием слона c1. 8... ♜e8 9.g3 f5. Белым не удалось предотвратить f7-f5. 10.♗e2 ♘f6 11.g4 ♘a6. Конь стремится на c5, чтобы увеличить давление на пункт e4. 12.♘f1 (лучше 12.f3 ♜e7∞ Sakaev – Radjabov, Khanty-Mansiysk 2009, хотя и здесь у

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. h3 e5 7. d5 ♜h5

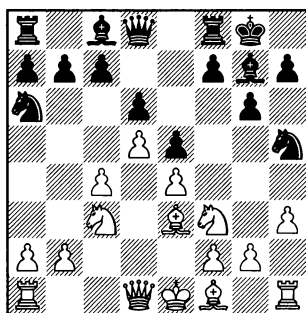
черных нет и тени затруднений) 12... ♜xe4 13. ♜xe4 fxe4 14. ♜g3 ♖c5 15. ♗e3 b6 16. b4 ♜d3+ 17. ♗xd3 exd3 18. ♜e4. У черных преимущество двух слонов и они должны стремиться к вскрытию позиции. 18... b5! ♞ – белым будет сложно найти надежное убежище для своего короля, так как их ферзевый и королевские фланг ослаблены ходами коневых пешек, Istratescu – Can, Graz 2014.

В1) 8. ♗e3

Отсюда слон будет поддерживать продвижение c4-c5.

8... ♜a6

Препятствуя планам белых.



9. a3

Самое принципиальное – белые хотят сыграть b2-b4 и c4-c5, после чего конь а6 будет расположен абсолютно бессмысленно, и чтобы вернуть его в игру черным надо будет потратить много времени (♜b8-d7).

Но у плана белых есть и недостатки – их фигуры королев-

ского фланга остаются не развитыми, а король слишком надолго задерживается в центре доски, а это, как известно, не безопасно...

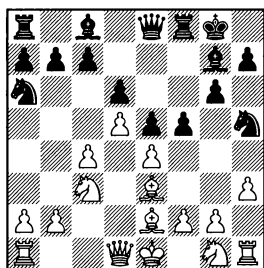
9.g3 f5 – см. вариант В3.

При других продолжениях также возникают сложные обоюдоострые позиции.

9. ♗e2. Пожалуй, самое неудачное решение. 9... ♜f4 10. ♗xf4. После этого размена черные поля в лагере белых существенно ослабляются, а пешку f4 черные могут и пожертвовать... К тому же, если уж белые хотели разменять слона на коня, им не стоило тратить темп на ♗e3. 10... exf4. Слон g7 стал заметно активнее. 11. ♖d2 ♜c5 12. ♖xf4 ♗e8 13. ♜d2 ♗f5! Давлением на пешку e4 черные хотят вынудить продвижение f2-f3, которое еще больше ослабит позицию белых. 14. f3. Белые не могут бить слона, так как в этом случае теряется ферзь. 14... ♗e5 15. ♖h6 ♖f6. Черные поля в позиции белых трещат по швам, а принятие жертвы слона приводит к вскрытию линии “е” для черной ладьи и быстрой капитуляции: 16. exf5? ♜d3+ 17. ♜d1 ♗f4 18. ♜de4 ♖d4 19. ♖h4 ♜b4+ 20. ♜e1 ♜c2+ 21. ♜f1 ♜e3 –+ Hauswald – Voelker, www.remote-schach.de 2013.

9. ♜g1. Отступления коня на g1 или h2 достаточно часто

встречается в подобных позициях – давлением на коня h5 белые хотят затруднить продвижение f7-f5. Закрытый характер позиции не позволяет черным наказать соперника за явную потерю времени, но равенства они добиваются без особого труда. 9...♖e8 10. ♔e2 f5

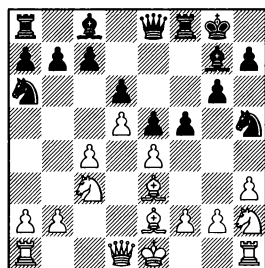


Не ставит перед черными проблем 11. ♔h5, так как преимущество двух слонов будет компенсировать им дефекты пешечной структуры. 11...gxf5 12. ♕f3 fxe4 13. ♕g5 (после 13. ♕d2 ♖g6 14. ♖e2 ♔f5 15. 0-0-0 ♕b4♞ белые даже не уравнивают, Anastasian – Neverov, Minsk 1990) 13...♖g6 14. ♕gxe4 ♔f5=

11.exf5 ♕f4. Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу. 12. ♔xf4 exf4 13. fxf6 ♖xf6 14. ♕f1 (14. ♔g4, Vescovi – Kotronias, Bursa 2010, 14...♕c5!?♞) 14...♕c5 15. ♕f3 ♔d7 16. ♕g1, Wegner – Cramling, Hamburg 1991 (16. ♖d2 ♗ae8!?=) 16...♗ae8!?♞ У черных достаточная компенсация за небольшой материальный урон: у них преимущество двух слонов, активно располо-

жены фигуры, а белые еще не до конца завершили развитие фигур ферзевого фланга.

9. ♕h2 ♖e8 10. ♔e2 (в случае 10.g3 белые не препятствуют продвижению 10...f5, например, 11.exf5 gxf5 12. ♔e2 ♕f6 13. ♖d2 ♕c5♞ Ibragimov – Schaefer, Senden 2001) 10...f5. Энергичное продолжение – борясь за инициативу, черные готовы пойти не только на ослабление своей пешечной структуры на королевском фланге, но даже на жертву пешки.



Слишком опасно выглядит 11.0-0, Gheorghiu – Cooper, Novi Sad 1990. После 10...♕f4!?♞ король белых будет чувствовать себя неуютно, так как позиция его рокировки существенно ослаблена ходом h2-h3.

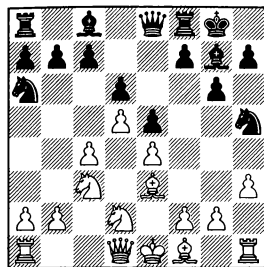
11. ♔h5. Ослабляя пешечную структуру противника, но лишаясь сильного белопольного слона. 11...gxf5 12.g4 (12. ♕f3, Anastasian – Neverov, Minsk 1990, 12...f4!?♞) 12...f4 13. ♔d2 ♕b4. Неожиданно у белых возникают проблемы с защитой пункта d3. 14. ♕b5, Grunberg –

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♖f3 0-0 6.h3 e5 7.d5 ♖h5

Popescu, Calarasi 1995. Здесь в распоряжении черных была интересная жертва пешки, а при случае и ладьи. 14...♖d3+!? 15.♗e2 ♖c5 16.♖xc7 f3+! Сигнал к атаке на короля. Теперь белые не смогут ограничить контригру противника на королевском фланге путем f2-f3. 17.♗f1 ♖g6= Пешка g4 нуждается в защите, а выигрыш ладьи 18.♖xa8? приводит белых к быстрой катастрофе, например, 18...hxc4 19.hxc4 ♗xc4+ 20.♖xc4 ♖xc4 21.♗g1 ♖h3+ 22.♗e1 ♖d3#

11.exf5 ♖f4 12.♗xf4 (ничего не дает 12.0-0 ♖xe2+ 13.♖xe2 gxf5= V.Georgiev – Moingt, Le Mans 1996) 12...exf4 13.fxc6. Белые пользуются известной шахматной мудростью – если страдать, то хоть за пешку! (13.0-0 не ведет даже к уравниванию. 13...♗xf5 14.♖f3, Flores – Vocaturo, San Cristobal 2012, 14...♗xc3!? 15.bxc3 ♖c5+ – у белых нет компенсации за ослабленную пешечную структуру ферзевого фланга.) 13...♖xc6 14.♗f1 ♖c5 15.♗c1 (15.♖f3 ♗d7 – см. 9.♖g1) 15...a5= – лишняя пешка белых и позиционные плюсы позиции черных примерно уравнивают друг друга, Rodriguez – Peng, Kuala Lumpur 1993.

9.♖d2. Этот маневр коня имеет тот недостаток, что у слона ♗e3 не будет путей к отступлению в случае f7-f5-f4. 9...♖e8



10.a3 f5 11.♖b3 b6 12.♖c2, Bachmann – Istratescu, Graz 2014, 12...c6!?=

К ослаблению поля f4 приводит не осторожное 10.g4 ♖f4+

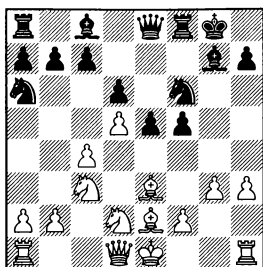
10.♖b3 f5 11.c5. Эта жертва пешки выглядит слишком оптимистичной. 11...f4 12.♗d2 ♖xc5 13.♖xc5 dxc5 14.b4, Wang – Ding Liren, China 2010, 14...♗f7!? Черные не тратят время на защиту пешки c5. Им намного важнее активизировать слона g7, упирающегося в пешку e5. 15.bxc5 ♗f8+ – позиция заметно обострилась, а белые еще не развили фигуры королевского фланга и не увели короля из центра...

10.♗e2 ♖f4 11.♗xf4 exf4 12.0-0, Pogonina – Savina, Chita 2015, 12...♗xc3!? 13.bxc3 ♖e5 14.♖c2 ♖c5+ – у белых ослаблена пешечная структура, а конь черных занял сильное блокадное поле.

10.g3. Ограничивая коня соперника. 10...f5 11.exf5 gxf5 12.♗e2 ♖f6

(диаграмма)

13.f4 exf4. Черные явно лучше готовы к вскрытию игры. 14.♗xf4 ♖h5 15.♖f3 ♖c5+ Podziel-



ny – Kummerow, Recklinghausen 2011.

13.♔g5 ♖g6 14.h4 h6 15.♔xf6 ♖xf6 – у белых нет компенсации за преимущество двух слонов соперника, Umansky – Wolfsteiner, Bayern 2007.

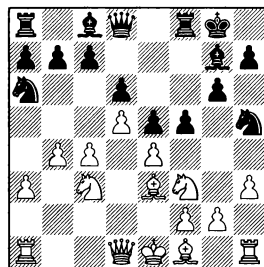
13.♖b3 ♘d7∞ Sethuraman – Shyam, New Delhi 2010.

13.♔g1 ♔h8 14.♘b3 ♖g6∞ Akeson – Hellers, Naestved 1988.

13.♘f3 ♔d7∞ – в этой сложной позиции играть черными заметно проще, так как их король расположен надежнее, Lushenkov – Pervakov, Odessa 2008.

В случае 13.♘b3 в распоряжении черных имеется перспективная жертва пешки. 13...f4! 14.gxf4 exf4 15.♔xf4 ♘e4. После вскрытия центра у белых возникают проблемы с обеспечением безопасности своего короля, а попытка пожертвовать качество не проходит, так как после 16.♔e3 ♘xc3 17.bxc3 ♔xc3+ 18.♘d2, Cifuentes Parada – Ye, Tilburg 1994, черные могут отклонить данайский дар путем 18...♖e5!±, сохраняя контроль над большой диагональю.

9...f5 10.b4



10...♔h8

Полезная профилактика – черные уведут короля с диагонали a2-g8, к тому же поле g8 может пригодиться ладье в случае короткой рокировки белых.

11.♖c1 c5

Черным не следует допускать c4-c5.

Теперь белые должны решить – надо ли вскрывать игру в центре?

12.dxc6

После этого размена центральные пешки черных могут быть очень опасными.

Игра при запертом центре не обещает белым ничего хорошего. 12.♖b1 ♔d7 13.♖c1 b6. Черные сначала занимаются профилактикой на ферзевом фланге, а после переходят к активным действиям на королевском. 14.♔d3 ♖e7 15.0-0 f4 16.♔d2 g5 17.♖c2 g4 18.hxg4 ♔xg4↑, с последующим ♔g8, ♔f6, подготавливая атаку по линии “g”, Myers – Blanco Gramajo, ICCF 2013.

12...bxc6 13.exf5

13.♔e2 fxe4 14.♘xe4 d5 15.

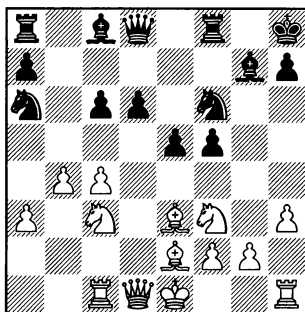
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. h3 e5 7. d5 ♖h5

сxd5 сxd5∞ – центральные пешки черных пришли в движение, Flear – Cvitan, Bern 1993.

13...gxf5 14. ♗e2

К потери фигуры ведет 14. ♖he5? ♗e8 15. ♖xc6 f4+– Todo-rovic – Kr.Georgiev, Stara Pazova 2009.

14...♖f6



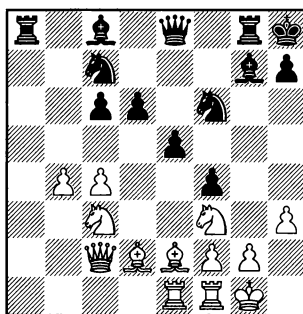
15. ♗a4

Этот ход рекомендует John Watson в своей книге “Strategic chess opening repertoire for white”, Gambit 2012.

В случае 15.0–0 ♖c7 16. ♗c2 черным удастся быстро привести в движения свои пешки “e” и “f”. 16...♖fe8 17. ♗cd1 e4 18. ♖d4 f4 19. ♖xc6. Игра входит в стадию тактических осложнений. 19...♗h4 20. ♗xe4 ♗xc3 21. ♗f3 ♗xh3! Черные не могут сразу съесть слона e3, так как потеряют ферзя. Поэтому они предварительно сами жертвуют фигуру, чтобы вскрыть линию “g” и с

темпом отойти ферзем с h4. 22.gxh3 ♗g5+ 23. ♗g2 fxe3 24. ♗xe3 ♗g7+ – у белых нет достаточной компенсации за фигуру, Perez Fernandez – Benlloch Guirau, ICCF 2009.

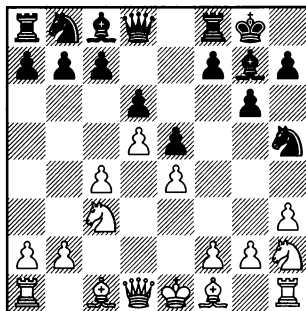
15...♗e8 16.0–0 f4 17. ♗d2 ♖c7 18. ♗ce1 a5 19. ♗c2 axb4 20.axb4 ♗g8→



Белым трудно будет защититься от атаки черных фигур по линии “g”. 21. ♖h1 ♗h5. Уже становится ясно, что белым не удержать пункты g2 и h3, так как их фигуры не могут вовремя прийти на помощь своему королю. 22. ♖d4 ♗g5 23. ♖f3 ♗h6 24. ♖e4 ♖xe4 25. ♗xe4 ♗a3 26. ♗xc6. “Пир во время чумы”. 26...♖e6 27. ♗xd6. Выигрыш двух пешек не имеет никакого значения, так как своего короля белым уже не защитить. 27...♗f6 28. ♗g1 ♖g5. Разменивая важного защитника короля. 29. ♖xg5 ♗xg5 30. ♗xf4. Настало время платить по счетам, жертвой фигуры белые на некоторое время затягивают со-

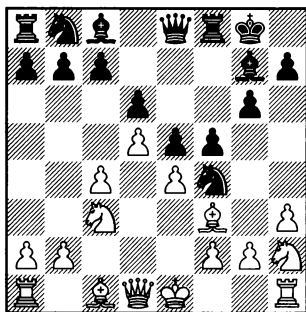
противление. 30...exf4 31.♗h5
 ♗g8 32.f3 ♗e3 0–1 Sage –
 Giannetto, ICCF 2014. 33.♗xe3
 fxe3 34. ♗g4 ♗xg4 35.fxg4
 ♖h4 36.♖e6 ♖f2 37.♖f5 ♖xf5
 38.gxf5 e2 39.♗e1 ♗e8–+

B2) 8.♗h2



Конь уступает место слону – белые планируют сыграть ♗e2–f3. На поле f3 слон надежно защитит пешку g2 и усилит контроль над пунктом e4, а самое главное – черным будет его сложно разменять.

8...♖e8 9.♗e2 ♗f4 10.♗f3 f5



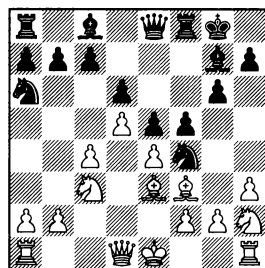
11.g3

Жертвой пешки белые отесняют черного коня на край доски.

При других продолжениях они не могут рассчитывать на получение преимущества.

11.♗f1. Белые продолжают затянувшийся маневр коня. Теперь их цель – поле g3, но все-таки, трата трех темпов на перевод коня с f3 на g3 выглядит слишком расточительной. 11...♗a6 12.♗g3 ♗c5 13.0–0. Белые надежно укрепили важный стратегический пункт e4, но утратили контроль над полем d3, чем черные и пользуются. 13...♗cd3 14.exf5 ♗xc1 15.f6 ♗cd3 16.fxg7 ♗xg7 – фигуры черных расположены явно активнее, Bosch – Golubev, Dieren 1999.

11.♗e3 ♗a6



12.0–0 ♗c5 – см. 11.0–0.

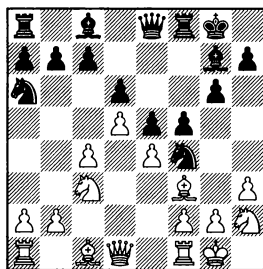
12.a3 ♖e7 13.b4, A.T.Kolev – Ermenkov, Sunny Beach 2012. Белые ограничивают коня а6, но ослабляют свой ферзевый фланг и в случае длинной рокировки расположение их короля будет ненадежным. 13...♗b8!?∞,

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. h3 e5 7. d5 ♖h5

с дальнейшим ♘d7-f6. На а6 коню делать больше нечего и черные переводят его на более активную позицию.

12. h4. Планируя пойти g2-g3, но при этом избегая жертв. 12... ♗e7 13. g3, Kavalek – Kasparov, Vugojno 1982, 13... ♘h3!?∞ – в случае вскрытия линии “f”, конь h3 поддержит атаку на пешку f2.

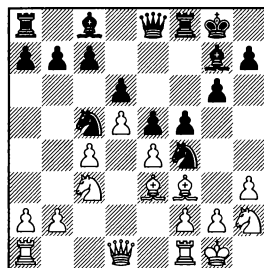
11.0–0. Королевский фланг белых ослаблен ходом h2-h3, поэтому короткая рокировка выглядит немного рискованной. 11... ♘a6



12. ♗e1 ♗f7 13. ♗e3 ♘d7. Черные не спешат переходить к активным действиям на королевском фланге, а благоразумно подводят резервы. 14. exf5 gxf5 15. ♗xf4. Теперь fianкеттированный слон черных заметно прибавит в подвижности, но долго терпеть коня на f4, белые не могли. 15... exf4. 16. ♗c1 ♗e5 17. ♗c2 ♗g7∞ Straka – Bescos Anzano, ICCF 2012. Шансы черных не хуже. У них преимущество двух слонов, перспективы атаки по линии “g”. Белым не про-

сто использовать ослабление пешечной структуры противника, к тому же конь на краю доски занимает пассивную позицию.

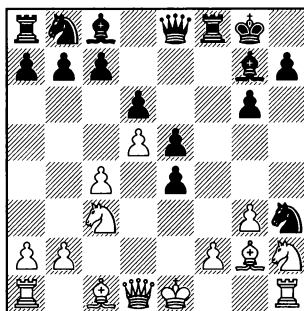
12. ♗e3 ♘c5. Усиливая нажим на пешку e4.



В случае 13. b4 ♘xe4 14. ♘xe4 fxe4 15. ♗xe4 a5 16. a3, Kuzmin – Gufeld, Baku 1972, черные могут развить активность на ферзевом фланге путем 16... b5!?⇐

13. ♗xc5. Кардинальное решение проблемы защиты пункта e4. 13... dxc5 14. h4. Белые хотят прогнать коня путем g2-g3, но своим последним ходом они создают черным “зацепку” для контригры на королевском фланге. 14... g5! Временной жертвой пешки черные заметно активизируют своего ферзя. 15. hxc5 ♗g6 16. ♗a4 ♗xc5 17. ♗ae1 a5. Подготавливая перевод ладьи на королевский фланг ♗a6-g6(h6). 18. exf5 ♗xf5 19. ♘e4. Оттесняя ферзя на 6-ю горизонталь, белые затрудняют подключение ферзевой ладьи к атаке. 19... ♗g6 20. ♘h1 ♘h8 21. ♗a3 c6!? У черных преимущество двух слонов и они должны

стремится к вскрытию игры. 22.g4 ♖c8 23.dxc6 ♜xc6 24.♜xc5 ♜h6 25.♞d1 ♜e6 26.♜e3 ♜d4= – белым удалось выиграть пешку, но доминирующая позиция неприятельского коня в центре доски, а также слабость пешки g4 уравнивает шансы сторон, Brewer – Nefedov, ICCF 2014.



11.h4. Белые хотят сыграть g2-g3 со всеми удобствами – не жертвуя материал. Но в такой острой позиции каждый темп на счету, и потерянное белыми время на необязательный ход h3-h4 может впоследствии сказаться. 11...♜a6 12.g3 (лучше 12.♞e3 ♜e7 – см. 11.♞e3) 12...♜h5 13.0-0 (На 13.exf5 в распоряжении черных имеется энергичный прорыв по центру: 13...e4! 14.♞e2 e3. Фигурам черных удастся добраться до застрявшего в центре короля соперника. 15.g4 exf2+ 16.♜xf2 ♜f6 17.♜g2 gxf5 18.g5 ♜e4+ – у белых нет компенсации за ослабленную позицию своего короля, Vorobiov – Guilleux, Lille 2012.) 13...♜f6 14.exf5 e4 15.♞g2 gxf5 16.♞g5 ♜g6 17.♜d2 ♜c5 18.♞ad1 ♞d7 19.♜h1 ♜d3+ – чтобы оценить позицию достаточно сравнить коня d3 и h2, Cannon – Limbert, ICCF 2013.

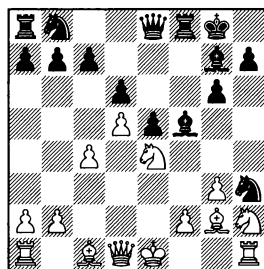
11...♜xh3 12.♞g2 fxe4

Чтобы не потерять коня, черным приходится отдать пункт e4 легким фигурам соперника.

13.♞e3

Защищая пешку f2.

13.♜h4 выглядит менее точным, так как после 13...♞f5 у белых возникают трудности с защитой пешки f2.



Не проходит естественное 14.♞e3 из-за 14...♜f4!+ Moynihan – Jones, Kilkenny 2012. С помощью тактики черным удалось увести коня с края доски. У белых нет достаточной компенсации за пешку.

14.♞f1 ♜a6 15.♜e2 (15.f3 h5+ Riazantsev – Sjugirov, Olginka 2011) 15...♜d7+ Перевес на стороне черных, белые вынуждены защищаться. Так естественное 16.♞e3?! сразу приводит их к проигранной позиции после

16... ♖f4! Жертвует фигуру, черные вскрывают линию “е” и переходят в атаку на белого короля. 17.gxf4 exf4 18. ♗d2 f3! 19. ♗xf3 ♖ae8 20.0-0-0. На ферзевом фланге король белых не будет чувствовать себя в безопасности, так как после 20... ♗a4 черный ферзь добирается до пешки a2. 21. ♖g4 ♗xe4 22. ♗xe4 ♗xa2+ Stocek – Stellwagen, Porto Carras 2011.

14. ♖g4. Комбинационным путем белые хотят разменять защищающего коня h3 слона f5. 14...h5 15. ♖ef6+ ♗xf6 16. ♖h6+ ♖g7 17. ♖xf5+ gxf5 18. ♖xh3 ♖h8 19. ♗f3 h4+ Semcesen – Hillarp Persson, Gothenburg 2011. Комбинационные осложнения утихли. Преимущество двух слонов в закрытых позициях не столь ценно, как в открытых. Полной компенсации за пешку у белых нет.

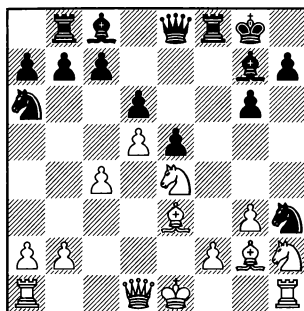
13... ♖a6 14. ♖xe4

Белые могут еще на несколько ходов отложить взятие пешки. 14. ♗d2 ♖c5 15. ♗xc5 dxc5 16. ♖xe4 ♗f5 17. ♖g4, Vachier Lagrave – Habu, Villandry 2011. Здесь самым простым путем к уравнению является 17... ♗e7!? 18. ♖xh3 ♗xg4 19. ♖h4 ♗f5= – сильная позиция коня в центре доски компенсирует белым пожертвованную пешку, но не более того.

14... ♖b8!?

Белые хорошо укрепились в центре и на королевском флан-

ге, поэтому черные спешат открыть второй фронт. Ради этого они даже готовы расстаться с пешкой a7.



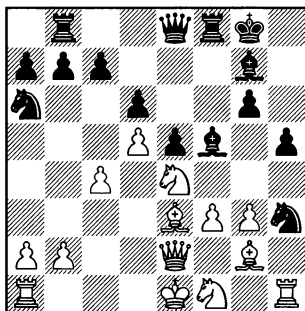
15. ♗e2

Взятие пешки приводит к осложнениям, которые сложно оценить. 15. ♗xa7 ♗f5 16.f3 (не проходит 16. ♗xb8 из-за 16... ♗xe4 17. ♗xe4 ♖xf2+) 16... ♖a8 17. ♗e3 h5 18.a3 b5 19. ♗e2 bxc4 20. ♗xc4 ♖c5. Жертвой еще одной пешки черные хотят снять блокаду с пункта e4. 21. ♖xc5 dxc5 22. ♗xc5 ♖f7∞ – у белых лишняя пешка, но их король в центре доски является хорошей мишенью для неприятельских фигур, Yalov – Robson, ICCF 2012.

В случае 15. ♗d2 b6 16.f3 ♖c5 17. ♗xc5 bxc5 18. ♖f1 в распоряжении черных находится чисто позиционная жертва коня. 18... ♖f4! 19.gxf4 exf4. За пожертвованную фигуру у черных две пешки, два сильных слона и ясный план, связанный с продви-

жением пешек королевского фланга. Белым же сложно наладить координацию своих фигур и найти надежное убежище для короля. 20.♖b1 ♔f5 21.♚e2 h5 22.♜fd2 g5∞ von Wedel – Kuhne, BdF 2013.

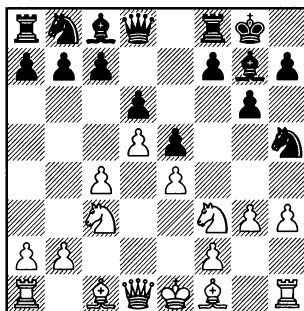
15...♔f5 16.f3 h5 17.♜f1



17...♜f4! Уже знакомая по предыдущему примечанию жертва фигуры. 18.gxf4 exf4 19.♔f2 ♜b4 20.♖b1 ♚f7 21.♔h3 ♖be8 22.a3 ♔xe4 23.fxe4 f3 24.♚d2 ♖xe4+. Черным удалось уже выиграть третью пешку за фигуру. 25.♜e3 ♚f4 26.♜f1 ♔d4. Атака черных выглядит очень сильной, но у белых находятся скрытые ресурсы для поддержания равновесия. 27.♖e1 ♔a2! Оригинально, но недостаточно для перевеса. 28.♔d7. Слон переводится на b3, для поимки коня a2. 28...♜h7 29.♔a4 ♔xe3 30.♔xe3, ничья, Blanco Gramajo – Robson, ICCF 2013. После 30...f2 31.♖e2 ♚f3 32.♖h2 ♚g3 33.♖exf2 ♖xf2+ 34.♚xf2 ♖xe3 черные хотя и

отыгрывают фигуру, сохраняя при этом две лишние пешки, но их королю не уйти от вечного шаха: 35.♚f7+ ♜h6 36.♚f8+ ♜h7 37.♚f7=

B3) 8.g3



Белые кардинально решают проблему вторжения коня на f4.

8...♔a6

Перед тем как провести f7-f5, черные вводят в игру ферзевого коня. В дальнейшем он может перейти на c5, усиливая нажим на пункт e4.

9.♜h2

Профилактика против f7-f5.

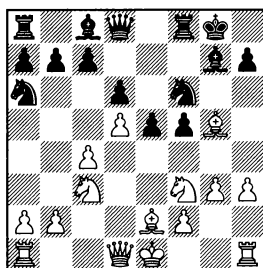
9.♔d2 f5 10.exf5 gxf5 11.♜h4, Lalith – Praneeth, New Delhi 2016, 11...♜f6!?=

При других ответах белых, черные проводят f7-f5 и добиваются полноправной игры. Например, 9.a3 f5 10.b4, Berkovich – Malisauskas, Budapest 1992, 10...c5!?∞

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. h3 e5 7. d5 ♜h5

Или 9. ♗g2 f5 10. 0-0. Рокировка выглядит несколько рискованно, так как королевский фланг белых ослаблен. 10... f4 11. g4 ♜f6 12. g5 ♜h5 13. a3 h6 14. gxf6 ♗xh6 15. b4 ♜f6∞ с последующим g6-g5 и переводом ферзя на g6(h5), Laliga – Fonteneau, ICCF 2015. Шансы черных не хуже. Если им удастся провести g5-g4, то король белых подвергнется сильной атаке.

9. ♗e2 f5 10. exf5 gxf5 11. ♗g5 (11. ♜g5 ♜f6 12. g4?! ♖e7 13. ♖g1 c6♣ – игра вскрывается, а король белых все еще находится в центре, Nalbandian – Manik, Pardubice 1996; 12. ♗e3, Grover – Ding, Athens 2012, 12... ♖e7!?∞) 11... ♜f6

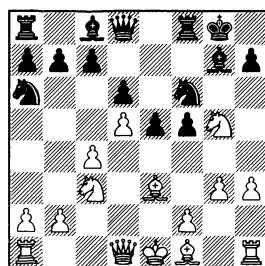


12. ♖c2, Bachmann – Lokander, Stockholm 2016, 12... c6!?∞ – после вскрытия линии “с”, позиция ферзя на c2 может оказаться неудачной.

12. ♜d2 ♖e8. Черные переводят ферзя на g6 и за равенство приходится бороться белым. 13. ♜b3 (возможно, лучше 13. ♖c2, Van Kemenade – Bennett, Liverpool 2008, 13... ♖g6∞ – у

черных нет и тени затруднений, но белые хотя бы не получают хуже) 13... ♖g6 14. ♖d2 ♜b4♣ Создавая угрозу f5-f4. 15. f4. Парируя угрозу соперника, но при этом ослабляя пешечную структуру. 15... h6 16. ♗h4 exf4 17. gxf4, Bachmann – Giri, Tromso 2014. Теперь в распоряжении черных была перспективная жертва фигуры: 17... ♜e4!? 18. ♜xe4 fxe4♣ – у черных хорошие атакующие возможности, а принятие данайского дара сразу приводит белых к безнадежной позиции. 19. ♖xb4 ♖xf4 20. ♗f2 ♖g2 21. ♖f1 ♗xh3+ , с последующим ♖af8 или e4-e3. Чтобы не получить мат в центре доски, белые вынуждены будут сделать рокировку, что приведет к потере слона f2.

9. ♗e3. Белые готовят рокировку в длинную сторону, где он будет в большей безопасности, чем в центре. 9... f5 10. exf5 gxf5 11. ♜g5 (11. ♖d2 f4∞ Heimann – Andersen, Biel 2015; 11. ♜xe5 ♜xg3 12. fxg3 ♗xe5 13. ♖f3 ♖f6∞ Gibbs – Asenov, Crawley 2016) 11... ♜f6



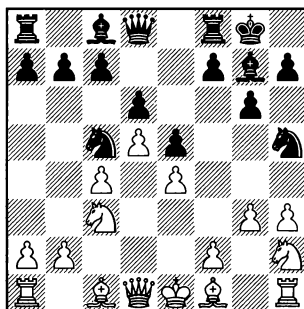
12.♖c2, Goganov – Belyakov, Khanty-Mansiysk 2015, 12...c6!?∞

12.♖d2 ♖e7. Прикрывая поле e6 от вторжения коня соперника. 13.0–0–0 h6 14.♘f3 ♘c5 15.♙xc5. Разменивая сильного коня соперника и ослабляя пешку e5, но предоставляя черным преимущество двух слонов (к сложной игре приводит 15.♙g1 ♘fe4 16.♘xe4 ♘xe4∞ Del Rio de Angelis – Perpinya Rofes, Montcada 2015). 15...dxc5 16.♙e1 e4 17.♘h4 ♜f7 18.♙e2 ♘e8 19.f3. Вскрывая линию “f”, белые хотят организовать давление на слабую пешку f5. 19...exf3 20.♘xf3 ♘d6. Конь занял хорошую позицию – он не только защищает слабость на f5, но и может поддержать контригру на ферзевом фланге: a7–a6 и b7–b5. 21.♙d3 ♜f6 22.♙hf1 a6∞ с последующим b7–b5, Romm – Raijmaekers, ICCF 2015. Сильный слон g7, не имеющий оппонента, компенсирует черным слабость изолированной пешки f5.

В случае 9.♘d2 ♘c5 10.b4 ♘d7 королю белых будет сложно найти надежное убежище, так как пешечная структура белых ослаблена на обоих флангах, а оставаться в центре при полной доске фигур слишком опасно. 11.♙e2 a5 12.bxa5 f5. Жертвуя материал, черные пытаются вскрыть позицию и добраться до короля соперника. 13.♙xh5 gxh5 14.♜xh5 ♘c5 15.♘b3 ♘d3+ 16.♙e2 ♘xc1+ 17.♙axc1

♙d7∞ – у черных хорошая компенсация за пожертвованные пешки, Bareev – Krnan, Kitchener 2015.

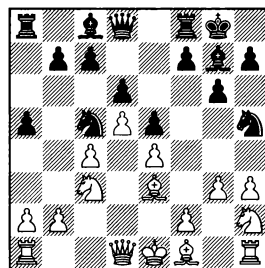
9...♘c5



10.b4

Оттесняя коня соперника с активной позиции, но теперь рокировка в длинную сторону будет не возможна.

10.♙e3 a5



В случае 11.h4 черные могут получить хорошую встречную игру на ферзевом фланге путем a5–a4, c7–c6 и ♜a5. 11...a4 12.♙e2 ♘f6 13.♖c2 c6 14.g4 cxd5 15.cxd5 ♜a5 16.0–0 ♙d7∞ Troia – Galliano, ICCF 2012.

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♖f3 0-0 6.h3 e5 7.d5 ♖h5

11. ♗e2 ♖f6 12. ♗f3 ♖e8 13.g4.

Это приводит только к ослаблению пешечной структуры на королевском фланге, а предотвратить f7-f5 белым все равно не удастся. 13...f5 14.gxf5 gxf5 15. ♖f1 ♖h4 16. ♗xc5 dxc5 17. ♗e2, Morgan – Conlon, Telford 2005, 17...♗a6! Ладья подключается к атаке. 18. ♖g3 ♗af6+

11. ♗g2 b6 12.0-0 ♗d7 13. ♖g4 ♗e8 14. ♗f3 ♖h8 15. ♗e1 a4 16. ♗c1. Черным удалось укрепиться на ферзевом фланге и теперь они переходят к активным действиям на противоположенном участке доски. 16...f5∞ O'Hare – Barria, ICCF 2010.

10... ♖d7 11. ♗b1

Чтобы иметь возможность на a7-a5 ответить a2-a3.

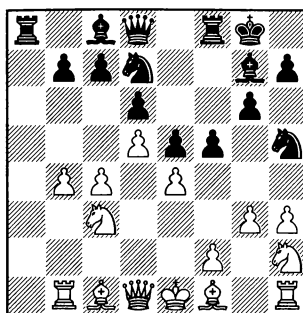
После 11. ♗d2 a5 12.a3 f5 13. ♗g2?! ♖b6+ у белых неожиданно возникают трудности с защитой пункта c4, Pashikian – Nedev, Plovdiv 2012.

В случае 11. ♗e2 a5 12.b5 белые не смогут прорваться на ферзевом фланге, так как поле c5 надежно контролируется черными. 12...f5!? Интересная жертва пешки за инициативу. 13. ♗xh5 gxh5 14. ♗xh5 ♖f6 15. ♗e2 ♖xe4 16. ♖xe4 fxe4 17. ♖g4 ♗e8∞ Jakovenko – Amin, Baku 2015.

11...a5 12.a3 axb4

Черным полезно вскрыть линию "а" для ладьи.

13.axb4 f5∞

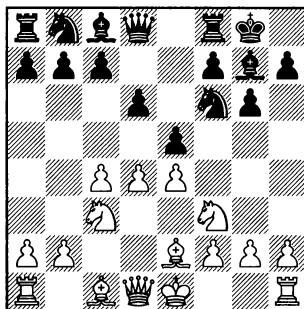
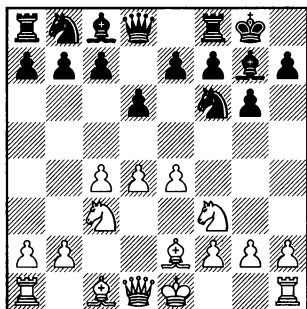


Позиция очень сложная, но с практической точки зрения белыми играть значительно труднее.

Так, например, попытка выиграть пешку 14.exf5?! (лучше 14. ♗g2, Milanovic – Pavlovic, Kragujevac 2013, 14... ♖df6!?∞) приводит к тяжелой позиции. 14...e4! Открывая диагональ слону и освобождая поле e5 для коня. 15. ♖b5 ♖e5 16.g4, Aronian – R.Mamedov, Berlin 2015. Здесь в распоряжении черных было сильное продолжение 16... ♗e7! Жертвуя фигуру, черные переходят в решающую атаку. 17.gxh5 ♗xf5 18. ♗e3 ♗a2. Вот и пригодилось вскрытие линии "а". 19. ♗b3 ♗xf2! На алтарь атаки приносится еще и ладья. 20. ♗xf2 ♖d3+ 21. ♖d1 ♗xf2 22. ♖c3 ♗g5 23. ♗e2 ♗g2 24. ♗f1 ♗xc3—+, крупные материальные потери для белых неизбежны. Их разрозненные силы не могут ничего противопоставить скоординированным действиям фигур соперника.

КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0–0 6.♗e2



Этот ход определяет Классическую систему, являющуюся наиболее популярной и принципиальной расстановкой белых в Староиндийской защите.

Название система получила из-за того, что белые разыгрывают дебют в полном соответствии с классическими принципами: вначале они захватили центр пешками и развили своих коней на самые естественные для них поля в дебюте – f3 и c3, а затем своим последним ходом готовят короткую рокировку, чтобы как можно быстрее увести своего короля из центра доски.

6...e5

Черные наконец-то включаются в борьбу за центр.

В их дальнейшие планы входит ход ♘с6, чтобы давлением на пешечный центр соперника вынудить продвижение d4-d5, после чего игра перенесется на фланги и черные смогут приготовить типичное для Староиндийской защиты продвижение f7-f5.

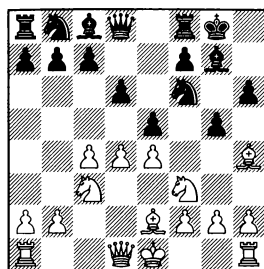
В главе 17 мы остановимся на наименее амбициозном плане белых, связанном с переходом в эндшпиль – 7.dxe5. В 18-й главе рассмотрим вариант Глигорича – 7.♗e3. В главах 19 и 20 – 7.d5. А главы с 21 по 27 будут посвящены анализу самого популярного продолжения за белых в этой позиции – 7.0–0.

Совершенно не смотрится

7.h3, так как после 7...exd4 8. ♖xd4 черные вынуждают продвижение f2-f3 – 8...♞e8 9.f3. Сочетание ходов h2-h3 и h2-h3 привело к ослаблению комплекса черных полей на королевском фланге. Чем черные незамедлительно пользуются: 9...♗h5 10.0-0, Vark – Stein, Parnu 1971, 10...c5!? 11.♗c2 ♖c6

7.♗g5. Этот выпад слона белым намного лучше делать после предварительного d4-d5 – см. систему Петросяна в главе 20. 7...h6. Самое простое – черные сразу оттесняют слона соперника. 8.♗h4 (в случае 8. ♗xf6?! ♞xf6 преимущество двух слонов гарантирует черным устойчивый перевес) 8...g5 (диаграмма)

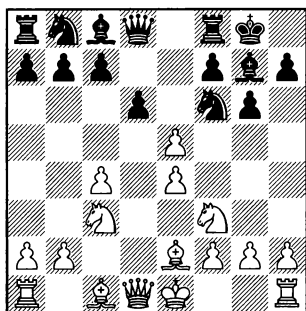
9.♗g3 g4. Оттесняя коня соперника на край доски. 10.♗h4 exd4 11.♞xd4 ♞e8. Пешка e4 яв-



ляется хорошим объектом атаки для черных фигур. 12.♞d3 ♗a6 13.f3, Hartikainen – Ehrnrooth, Finland 1990. Вынужденно, так как иначе пешку e4 не удержать, но теперь путем 13... ♗h5!? черные захватывают инициативу, вынуждая белых перейти к защите.

Возможно, белым лучше продолжать 9.dxe5 gxh4 10.exf6 ♞xf6 11.♞d2, Korchnoi – Kavalek, Buenos Aires 1978, 11...♗a6 – слоны черных очень сильны, но пешечная структура на королевском фланге ослаблена.

Разменный вариант



Хотя таким путем белые не могут бороться за дебютное преимущество, но это продолжение не так уж редко встречается в турнирной практике и черные должны быть к нему готовы.

Этот размен применяют, как правило, в трех случаях:

1. Когда рейтинг играющего черными намного больше и пределом мечтаний является ничья.

2. Когда по турнирному положению устраивает ничья.

3. Когда играющий белыми фигурами считает, что играет эндшпиль лучше соперника.

7...dxe5 8.♙xd8

8.0–0 ♘c6 – см. главу 21.

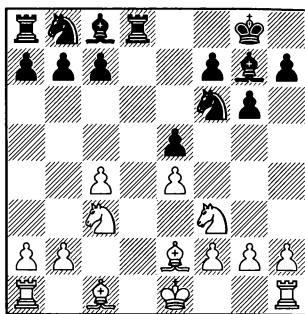
В случае 8.♙g5 игра также переходит в эндшпиль. 8...♙xd1+ 9.♙xd1 ♘a6. Защищая пешку c7 и подготавливая перевод коня на c5, где он будет оказывать давление на пункт e4. 10.0–0 (взятие пешки 10.♘xe5, Mickevicius – Kotronias, Pardubice 2007, приводит к упрощению позиции: 10...♘xe4!? 11.♘xe4 ♙xe5=) 10...♘c5 11.♙xf6 ♙xf6. Расставаясь с сильным чернопольным слоном, белые подготавливают вторжение коня на d5. 12.b4 ♘e6 13.♘d5, Vospernik – Tratar, Ljubljana 1993, 13...♙g7 14.♘e7+ ♔h8 15.♘xc8. Разумное решение: белые сразу лишают соперника преимущества двух слонов, которое могло со временем сказаться. 15...♙fxc8!? 16.c5 a5= – позиция заметно упростилась, ничья не за горами.

8...♙xd8

(диаграмма)

Здесь у белых выбор: они могут сразу пойти **A) 9.♘d5**, а могут вначале развить слона на активную позицию **B) 9.♙g5**.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. de de 8. ♙xd8 ♜xd8



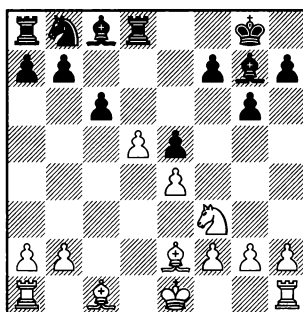
9. ♘e5. Сыграно с целью быстро достичь ничьи. 9... ♘e4. Черные отыгрывают пешку, но позиция продолжает упрощаться. 10. ♘e4 (10. ♘xf7? ♗xc3—+) 10... ♗xe5 11. ♗g5. Самое точное. (В случае слишком умиротворенного 11.0–0 белые неожиданно сталкиваются с трудностями. 11... ♖c6♞ Конь спешит в центр доски. 12. ♗e1 ♗g7. Необходимая профилактика – прикрывая поле f6, черные лишают белых возможности ♗g5 и ♘f6. 13. a3 ♗f5 14. ♗g3, Sanchez – Geller, Saltsjobaden 1952, 14... ♗c2!?♞ – слон e5 оказывает сильное давление на пункт b2, белым будет сложно завершить развитие фигур ферзевого фланга без материальных потерь.) 11... ♗xb2 12. ♗b1. И снова самое точное. (В случае прямолинейного 12. ♗xd8 черные могут побороться за преимущество. 12... ♗xa1 13. ♗xc7 ♖c6. У черных лучшая пешечная структура, а некоторая активность белых фигур постепенно сходит на нет. 14.0–0 ♗g7 15. ♘d6 ♘d4 16. ♗d3 ♗e5 17. ♗a5 b6 18. ♗e4 ♗b8

19. ♗b4, Pisacane – Scerbo, St Eufemia d'Aspromonte 2011, 19... ♘d4!?♞) 12... ♗e8 13. ♗xb2 ♗xe4 14. 0–0. В открытой позиции преимущество двух слонов является существенным фактором оценки, вот и здесь, несмотря на нехватку пешки, белым удастся удержать равновесие. 14... ♖c6 15. c5, Lunev – Gavritenkov, Tula 2000 (15. ♗d1 ♗g7=) 15... ♘d4!? 16. ♗d3 ♗e5 17. ♗e3 ♘e6=

А) 9. ♘d5

Это продолжение приводит к массовым разменам и быстрому истощению позиции. Его применяют в том случае, если хотят как можно быстрее причалить к ничейной гавани.

9... ♘xd5 10. cxd5 c6



Черным лучше сразу избавиться от отсталой пешки.

11. ♗c4

Белые не возражают против пешечного размена, но хотят при этом установить своего слона на сильную позицию в центре доски.

В случае 11.♠g5 f6 12.dxc6 ♘xc6 13.♠c4+, Matjushin – Goganov, Samara 2014, черные проще всего достигают равенства путем 13...♙f8!?=, направляя своего короля в центр доски.

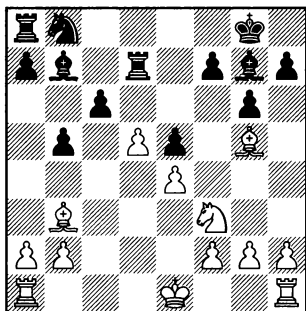
11...b5

Черным лучше не меняться на d5, пока слон не выйдет на b7.

12.♠b3

12.♠g5?! f6 13.♠b3 cxd5 14.♞c1 ♠e6 – у белых нет достаточной компенсации за пешку, Haritakis – Kotronias, Poros 1998.

12...♠b7 13.♠g5 ♞d7



14.♞c1

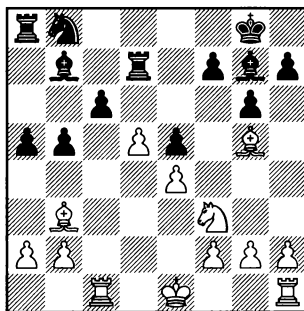
Теперь белые хотя бы не получают хуже. Чего нельзя сказать о других ответах.

Например, 14.dxc6 – этот размен только способствует развитию фигур соперника. 14...♘xc6 15.♠d5, Pham Chuong – Nguyen Duc Hoa, Ho Chi Minh

City 2015. Здесь в распоряжении черных была интересная жертва: 15...♞xd5!? 16.exd5 ♘b4 17.0–0 e4 18.♘d2 ♠xd5 – за качество у черных пешка, а их легкие фигуры оказывают сильное давление на ферзевый фланг соперника. Белым надо искать путь к уравнению.

Неосторожное 14.0–0–0 приводит к образованию слабой изолированной пешки на d5. 14...cxd5 15.♠xd5 ♠xd5 16.♞xd5 (16.exd5? Herraiz Hidalgo – Illescas Cordoba, Ayamonte 2002, 16...♘a6!?+) 16...♞xd5 17.exd5 ♘d7 18.♞d1 ♞c8+ 19.♙b1 f6 20.♠e3 a6 21.♘d2 f5+, с последующей централизацией короля и продвижением пешек в центре и на королевском фланге, Bustamante – Castro, San Carlos 2012.

14...a5



15.♙e2

Соединяя ладьи. Это точнее, чем рокировка, так как в эндшпиле король является полноценной боевой единицей и его

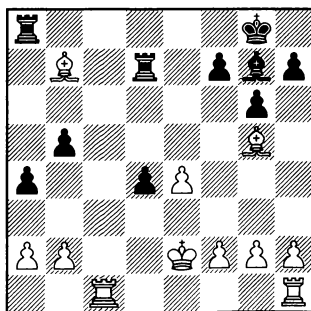
3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. de de 8. ♜xd8 ♝xd8

лучше держать в центре доски, чем на фланге.

15.а3. Выглядит менее точным. 15...а4 16. ♗a4 b4!? Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу. 17.аxb4 cxd5 18. ♗xd5 ♖a6 19. ♗xb7 ♝xb7= – на следующем ходу черные восстановят материальное равновесие, и от белых потребуется точная игра, чтобы нейтрализовать давление фигур соперника на пешку b2, Ollier – Feryn, Troyes 2010.

15...а4 16.dxc6 ♖xc6 17. ♗d5 ♖d4+ 18. ♖xd4 exd4 19. ♗xb7

19. ♝c5 не меняет характера позиции. 19...h6 20. ♗d2 d3+! Самый простой путь к уравниванию. Временной жертвой пешки черные заметно активизируют слона g7, а также завлекают короля соперника под связку. 21. ♖xd3 ♝ad8 22. ♖c2 ♗xd5 23. exd5 ♝xd5 24. ♝xd5 ♝xd5= и в дальнейшем в партии Chabannon – Vacrot, Nimes 2014 черным удалось, используя неточности белых, даже победить.

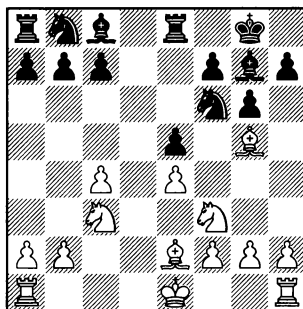


19...d3+. Важный промежуточный шах, иначе белые сыграли бы ♖d3, фиксируя пешку соперника на поле цвета его слона. 20. ♖f3 ♝xb7 21. b3 h6 22. ♗e3 axb3 23. axb3 ♝a3 24. ♝c8+ ♖h7 25. b4 ♝b3 26. ♗d2 h5= Le Quang Liem – Ding Liren, Tabriz 2014. Ладья b3 выполняет как оборонительные (защищает пешку d3), так и атакующие (оказывает давление на пешку b4) функции. Белые не могут использовать некоторую слабость пешек b5 и d3, так как их пешка b4 сама нуждается в защите.

В) 9. ♗g5

Теперь черным надо считаться с угрозами ♖d5 и ♗xf6 + ♖d5.

9... ♝e8



Самое простое решение – черные уведут ладью из под связки и одновременно защитят пешку e5.

Подробно рассмотрим В1) 10.0–0–0 и В2) 10. ♖d5.

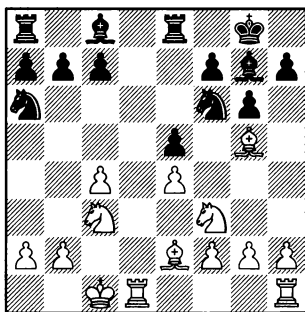
Не проходит попытка белых выиграть пешку 10.♔xf6 ♔xf6 11.♔d5, так как в этом случае в распоряжении черных находится 11...♔d8+, одновременно защищая пешку и уводя слона из под боя, S.Ivanov – Bakalarz, Myslowice 1985. У белых нет компенсации за слабость поля d4 и преимущество двух слонов черных.

В1) 10.0–0–0

Белые хотят использовать отсталость черных с развитием фигур ферзевого фланга. Но 10.0–0–0 связан и с определенным стратегическим риском: если черным удастся мобилизовать пока еще не развитые фигуры и разменять чернопольных слонов, то у белых не будет компенсации за слабость поля d4 и “плохого” слона e2.

10...♔a6

Отсюда конь может быстро включиться в борьбу за пункт d4 путем ♔a6–c5–e6.



11.♔e1

Многоплановый ход: белые не только готовят перевод коня на c2, откуда он будет контр-олировать важные поля b4 и d4, но и подготавливают f2–f3, после чего они смогут пойти ♔e3, не опасаясь выпада ♔g4.

Не смотрится 11.♔хе5 – белым не удастся удержать лишнюю пешку, в итоге это взятие приводит лишь к активизации фигур соперника. 11...♔c5 12.♔xf6 ♔xf6 13.f4 c6 14.b4 ♔хе5 15.fxe5 ♔d7 16.e6 ♔хе6. У черных лучшая пешечная структура, и, если им удастся развить фигуры ферзевого фланга без позиционных уступок, то перевес будет на их стороне. 17.♔g4 ♔e7 18.b5, Haik – Spassky, Montpellier 1991, 18...♔b6!? 19.♔d8+ ♔g7 20.♔xc8 ♔xc8 21.♔xc8 ♔xc8 – слабость изолированной пешки e4 определяет пусть и небольшое, но устойчивое преимущество черных.

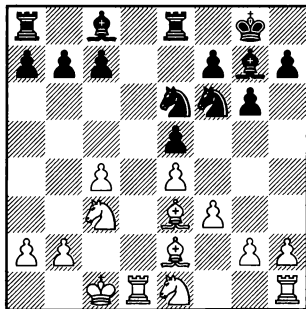
11.h3 ♔c5 12.♔d3. Защищая пешку e4, но предоставляя сопернику преимущество двух слонов. 12...h6 13.♔e3 ♔xd3+ 14.♔xd3, Nguyen – Rzaev, Vung Tau 2008, 14...c6!? 15.♔hd1 ♔e6 16.b3 b5=

11.♔d2. Неплохая альтернатива ходу ♔e1 – белые готовят перевод коня на b3, откуда он возьмет под контроль слабое поле d4 и будет способствовать захвату пространства на ферзе-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♕e2 e5 7. de de 8. ♜xd8 ♞xd8

вом фланге (c4-c5). 11...c6 12. ♘b3 (12.f3 ♘c5 13. ♕e3 ♘fd7 14. h4 a5 15. h5 ♕f8= – если черным удастся разменять слона e3 (♘e6, ♕f8, ♕c5), то они смогут побороться за преимущество, Osipov – Matyukhin, ICCF 2007.) 12...h6 13. ♕h4 (13. ♕e3 ♘g4 14. ♕xg4 ♕xg4= Gerhards – Boger, ICCF 2003) 13...♘c7. Белые взяли под контроль поле c5, но конь может попасть на e6 и по другому маршруту. 14.f3 ♘e6 15. ♕f2 ♕f8 16. ♘b1 (в случае 16.c5 ♘d7 17. ♘a4 у черных находится освобождающее продвижение 17...b5 18.cxb6 axb6 19. ♘xb6 ♘xb6 20. ♕xb6 ♜xa2 21. ♘b1 ♜a8= Dudukin – Demin, Kaluga 2003) 16...♘d7 17. ♗d2 b6 18. ♗hd1 ♘dc5= – черным удалось выиграть борьбу за пункт c5, их шансы в предстоящей борьбе выглядят не хуже, Mosquera – Contreras, Santa Rosa 2011.

11...♘c5 12.f3 ♘e6 13. ♕e3



13...b6

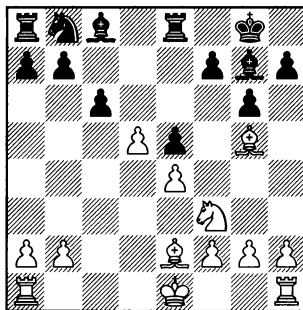
Подготавливая развитие слона на b7.

14. ♗d2

Не меняет характера позиции 14. ♘c2 ♕b7 15. ♗d2, Toth – Kapengut, Kecskemet 1972, ♗ed8 16. ♗hd1 ♗xd2 17. ♗xd2 ♘e8= с последующим c7-c5 и ♘d4, и при случае – f7-f5. Слабость полей d4 и d5 будут примерно уравновешивать друг друга.

14...♕b7 15. ♘d3 ♗ed8 16. ♕d1 ♘e8 17.c5 ♘d4 18. ♕c2 ♕a6= – расположенный в центре конь гарантирует черным равные, как минимум, шансы Oger – Nefedov, ICCF 2009.

B2) 10. ♘d5 ♘xd5 11.cxd5 c6



Подрывая сильную пешку соперника, черные добиваются полноправной игры

12. ♕c4

Сильнейшее, при других продолжениях белые могут и не уравнивать.

12.0–0. Рискованное про-

должение, при котором у белых образуется “изолятор”. 12...cxd5 13.exd5 ♘d7 14.♞fd1 h6 15.♕e3 ♞d8 16.d6 ♘b6 17.♞ac1 ♕e6 – проходная пешка d6 является скорее слабостью, чем силой, Postl – Krause, ICCF 2008.

12.0–0–0. Также приводит к образованию слабости на d5. 12...h6 13.♕e3 cxd5 14.♕b5 ♞d8 15.♞xd5 ♞xd5 16.exd5 ♕d7 17.♕xd7 ♘xd7. Дальнейший план черных прост – активизация своего короля (после предварительного f7–f5). 18.♖b1 f5 19.♞c1 b6 20.♞c7 ♘f6 21.♞c6 ♘xd5 22.♞xg6 ♖f7 23.♞d6 ♘he3 24.♞d7+ ♕e6 25.♞xg7 ♘g4 26.♞g6+ ♖d5 – в эндшпиле король и конь черных расположены явно активнее своих белых оппонентов, Michiels – Polyakov, ICCF 2014.

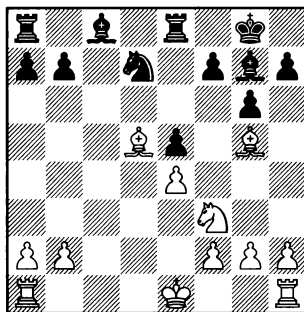
В случае 12.d6, пешка открывается от основных сил белых и может впоследствии погибнуть. 12...f6 13.♕e3 ♕e6, Di Pasquale – Goldwasser, Villa Ballester 2006, 14.0–0–0 и здесь черные могут просто взять на a2: 14...♕xa2!? 15.♖c2 ♕e6 – у белых нет достаточной компенсации за материал.

12.dxc6. Лишь способствует развитию черных фигур. 12...♘xc6 13.♕b5 ♕e6 14.♕xc6. После этого преимущество двух слонов черных будет более весомым фактором оценки пози-

ции, чем изолированная пешка c6. 14...bxc6 15.0–0 ♞eb8 16.b3 a5 17.♘d2 a4↑ Daeubler – Huber, Bayern 2005.

К упрощениям приводит 12.♞d1 cxd5 13.♕b5 ♕d7 14.♞xd5 ♕xb5 15.♞xb5 b6 16.♖e2 ♘d7 17.♞c1 ♞ac8 18.♞xc8 ♞xc8 19.♞d5 ♘c5 20.♕e3 ♘xe4 21.♘xe5 f5= Gacnik – Cantelli, ICCF 2014.

12...cxd5 13.♕xd5 ♘d7



Отсюда конь может пойти как на f6, оказывая давление на d5 и e4, так и на c5, с последующим разменом сильного слона соперника путем ♕e6.

14.♘d2

Защищая пешку e4, и подготавливая отход слона с d5 в случае ♘f6.

Не смотрится 14.0–0, так как король белых удаляется от центра, что не очень хорошо для эндшпиля. К тому же после 14...h6 15.♕e3 ♘f6 из-за незащищенности пешки e4, слон не может отступить с d5 и черные

3.♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.de de 8.♙xd8 ♜xd8

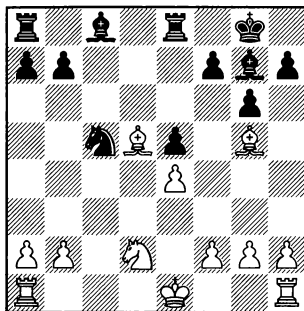
получают преимущество двух слонов. 16.♞fd1 ♖xd5 17.♞xd5 b6 18.♖d2 ♗e6 19.♞d3 ♞ac8 20.a4 f5+ Kachar – Fedorov, Saratov 2006.

14.♗e2 h6 15.♗e3 (15.♗h4?! g5 16.♗g3. Здесь слон занимает пассивную позицию. 16...♖f6 17.♞ad1 ♖xd5 18.♞xd5 ♗e6+ Hahn – Traut, BdF 2003) 15...♖f6 16.♞hd1 ♖xd5 17.♞xd5 ♗e6 18.♞c5 b6 19.♞cc1, Perez Mauricio – San Emeterio Cabanes, Oropesa del Mar 2001, 19...♞ac8!?+ – слоны черных очень сильны, белые обречены на долгую защиту худшего окончания, без реальных шансов на получение активной контригры.

Нельзя рекомендовать 14.♞c1, так как после 14...h6 15.♗e3 ♖f6 16.♗b3 ♖xe4 17.♞c7 ♗e6 18.♗xe6 ♞xe6 19.♞xb7 ♞a6 белые хотя и отыгрывают пешку, но черные прочно захватывают инициативу. 20.a3 ♖d6. Оттесняя ладью соперника с активной позиции и подготавливая e5-e4, после чего слон заметно прибавит в активности. 21.♞b4 ♞c6 22.0-0 a5 23.♞a4 e4 24.♖d2 ♗xb2 25.♗xh6 ♞c3 26.♖xe4 ♖xe4 27.♞xe4 a4 28.♞e2 ♗xa3. Обмен пешки “h” на пешку “a” оказался к явной выгоде черных – белым сложно бороться с отдаленной проходной соперника. 29.♞a2 ♞b3 30.g3 ♗b4 31.♞c1 a3 32.♞cc2 f6+ Rumyantsev – Tsygankov, ICCF 2012.

К равной позиции приводит 14.0-0-0 h6 15.♗h4 ♖b6 16.♗b3, Ki.Georgiev – Uhlmann, Szirak 1985, 16...♗d7=

14...♖c5



15.0-0-0

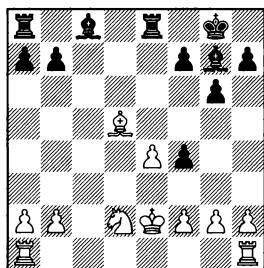
15.♗e2 ♖e6 16.♗e3 ♖f4 – см. 15.♗e3.

15.0-0 ведет к сложной игре. 15...♗e6 16.♞ac1 (16.♗xe6 ♖xe6 17.♗e3 f5!?∞) 16...♗xd5 17.exd5 b6 18.d6 f6 19.♗e3 ♖e6 20.♞fd1 ♞ed8 21.♖c4 ♞ac8 22.♞d5 ♗f8 23.b3 ♖f7∞ Just – Nieuwland, ICCF 2014. Белым сложно извлечь что-либо реальное из проходной пешки d6. Черные же могут со временем попытаться ее окончательно окружить и съесть, тогда перевес будет на их стороне.

15.♖c4. Угроза вторжения коня на d6 легко отражается. 15...♗f8 16.0-0 (16.f3 ♗e6=) 16...♗e6 17.♞fd1 ♗xd5 18.exd5 b6 19.d6 ♞ac8 20.♞ac1 ♖d7. Надежно

блокируя проходную белых. 21. a4 ♖с6 22.♙е3 ♜с8 23.b3 f6. Черные не забывают о централизации короля. 24.f4 ♘f7 25. fxe5 fxe5 26.♞d5 ♙е6 27.♞cd1 a6= Rassler – Sikorsky, ICCF 2014.

В случае 15.♙е3 ♞d3+ 16.♙е2 ♞f4+ 17.♙xf4 exf4 преимущество двух слонов черных будет компенсировать неразвитость их ферзевого фланга и сильную позицию слона d5.



18.♞с4 ♙е6 19.♙f3 ♙xd5 – см. 18.♙f3.

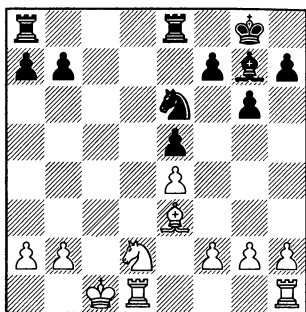
18.♙f3. Белые сразу атакуют слабую пешку соперника. 18... ♙е6 19.♞с4 ♙xd5 20.exd5. Черные лишились преимущества двух слонов, но разменяли сильного слона белых. 20...♞ed8 21. ♞ad1 ♞ac8 22.b3 ♞с5 23.d6 (в случае 23.♙xf4 ♞сxd5 24.♞xd5 ♞xd5= от белых еще потребуется точная игра, так как в игре на двух флангах слон черных может оказаться сильнее их коня, Schuster – Nieuwland, ICCF 2005) 23...b5. Белый конь занимал слишком хорошую позицию на с4 – защищал пешку d6

и одновременно мешал ладье черных попасть на с2. 24.♞a5 ♞с3+ 25.♙xf4 ♙h6+ 26.♙е5 ♞с2. Жертвой пешки черным удалось заметно активизировать свои силы. 27.b4 ♞d7 28.a4 ♙g7+ 29.♙d5 ♙f8 30.axb5 ♞xd6+. Положение белого короля выглядит опасным, и хотя черным не удастся поставить мат, защита от матовых угроз в конце концов вынуждает белых расстаться с материалом. 31.♙е4 f5+ 32. ♙f3 ♞с3+ 33.♙f4 ♞е6 34.f3 ♙d6+ 35.♙g5 ♞с2 36.♞hg1 h6+ 37.♙h4 ♙xh2+ Sindelar – Eldridge, ICCF 2013.

18.♞ac1. Эта не жертва, а обмен пешки b2 на b7. 18...♙xb2 19.♞с7 ♙е6 20.♙xe6 ♞xe6 21.♞xb7 (менее точным выглядит 21.♞b1 ♙е5 22.♞сxb7 ♞a6+ – у белых возникают трудности с защитой пешки a2, Yanin – Shchekachev, Russia 1998) 21...♙с3 22.♞c1 ♙xd2 23.♙xd2 ♞d8+ 24.♙е2 ♞xe4+. Черным удалось выиграть пешку, но в возникшем четырехладном эндшпиле ее нельзя будет реализовать. 25.♙f3 ♞е5 26. ♞с2 g5 27.♙g4 a6 28.♞cc7 ♞f8 29.♞e7 ♞a5 30.a4 ♞xa4 31.♞е5 f3+ 32.♙xf3 h6 33.g3 ♙g7= Jankowiak – Krebs, ICCF 2010. Материальный перевес черных не имеет большого значения, так как их ладья f8 занимает слишком пассивную позицию.

15...♙е6 16.♙xe6 ♞xe6 17.♙е3

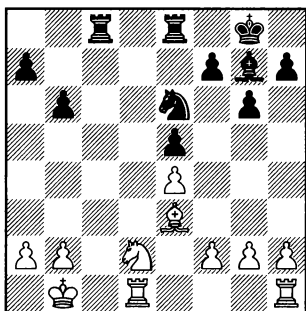
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. de de 8. ♜xd8 ♝xd8



17...b6

Выглядит антипозиционно, так как черные ставят пешку на поле цвета своего слона, но имеет под собой конкретное обоснование – черные подготавливают размен “плохого” слона путем ♗f8-c5.

18. ♖b1 ♝ac8



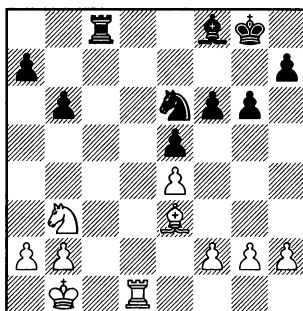
19. ♝c1

Слишком искусственным выглядит перевод слона на b2:

19. b3 ♗f8 20. ♖c4 ♖d4 21. ♗c1 f6 22. ♗b2 ♖e6 23. ♖e3 ♗c5= Kovacs – Piantedosi, ICCF 2014.

В случае 19. ♖f3 черные постепенно выравнивают игру: 19... ♝e7 20. ♝c1 ♝xc1+ 21. ♝xc1 f6 22. ♝c6, Falatowicz – Tsygankov, ICCF 2014, 22... ♖f7= с последующим ♝c7, разменивая активную ладью белых.

19... ♗f8 20. ♝xc8 ♝xc8 21. ♖d1 f6 22. ♖b3



22... ♝c7

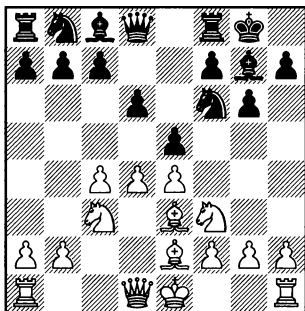
Защищаясь от возможного вторжения ладьи на d7.

23. ♖c1 ♗c5. Черным удалось осуществить перевод слона на c5, после размена слонов у них нет и тени затруднений. 24. ♗xc5 ♖xc5 25. f3 ♖e6 26. ♖e2 ♖f7 27. ♖d2 h5= Raijmakers – Papenin, ICCF 2011.

Глава 18

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♘f3 0–0 6.♙e2 e5 7.♙e3

Вариант Глигорича



Этим ходом начинается вариант, названный в честь югославского гроссмейстера Светозара Глигорича, который внес большой вклад в его развитие.

Белые временно отказываются от короткой рокировки и делают полезный ход, укрепляя пункт d4 и затрудняя черным стандартный для Классической системы ход ♘c6.

7...♘g4

Наиболее естественный ответ. Черные используют основной недостаток варианта Глигорича – неустойчивую позицию слона e3 и сразу приступают к его преследованию.

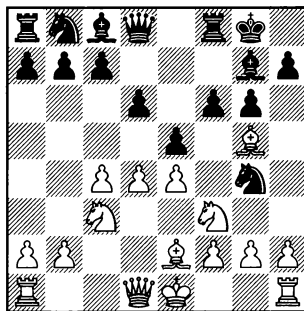
К худшей позиции приводит черных прямолинейное 7...♘c6

8.d5 ♘e7 9.♘d2± – белым удалось достичь гармоничной расстановки фигур. Теперь невозможно ♘f6-g4, а активная игра черных на королевском фланге (♘e8 и f7-f5) будет не столь эффективна, так как белые могут не торопиться с короткой рокировкой.

8.♙g5

Полезно вызвать продвижение f7-f6, так как пешка на этом поле будет ограничивать слона g7, да и конь g4 будет лишен возможности вернуться на f6.

8...f6



Теперь белые должны выбрать поле для отступления слона: А) 9.♙c1 или В) 9.♙h4.

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. ♙e3 ♜g4 8. ♙g5 f6

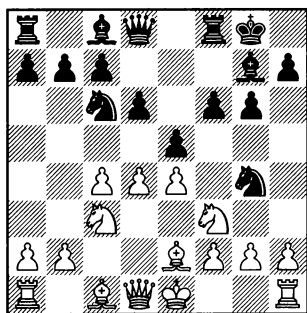
9. ♙d2 exd4. Белые ослабили контроль над пунктом d4 и черные незамедлительно этим воспользовались. 10. ♜xd4 f5 11. ♙xg4 fxg4 12. ♙e3 ♜c6 13. ♜xc6 bxc6 14. ♙d4 ♙h6 15. 0-0 ♖b8 16. b3 c5 17. ♙e3 ♙g7 18. ♖c1 ♗h4 ∞ Jastrzebska – Coleby, ICCF 2012.

А) 9. ♙c1

Слон возвращается на начальную позицию. Сделанные черными “бесплатно” ходы ♜g4 и f7-f6 не слишком полезны для них. Более того, в расположении их фигур чувствуется некоторая дисгармония.

9... ♜c6

Оказывая давления на центр белых.



И снова у белых выбор: они могут запереть центр **A2) 10.d5** или сыграть **A1) 10.0-0**.

При других ответах белых у черных нет затруднений.

10.dxe5 имеет тот недостаток, что теперь у черных не будет проблем с конем g4. 10...

♜gxe5 11. ♙e3 f5 12. ♜xe5 ♜xe5 13. exf5 ♙xf5 14. ♗d2 ♙g4= – черным удалось заметно активизировать коня g4 и слона g7, Tunik – Kantsler, Israel 2002.

10.h3. Не самый полезный ход. 10...exd4. Разумеется черным лучше отступить конем в центр, чем на край доски. 11. ♜xd4 (слишком искусственным выглядит 11. ♜b5, Boensch – Kindermann, Munich 1992, 11... ♜ge5!? 12. ♜bxd4 f5 ♗) 11... ♜ge5 12. ♜xc6 (12. ♙e3 ♜xd4 13. ♙xd4 f5 14. exf5 ♙xf5 15. 0-0 ♙e6=, с последующим ♗h4, Parker – Buckley, Guildford 1991. Фигуры черных расположены очень активно.) 12...bxc6 13. f4 ♜f7 14. 0-0 f5 15. exf5 ♙xf5 16. ♙f3 ♗b8= El Debs – Mecking, Caxias do Sul 2012. Тактическим путем черные защитили пешку c6, следующим своим ходом они выведут ферзя на активную позицию (♗b6), и в предстоящей игре их шансы будут не хуже.

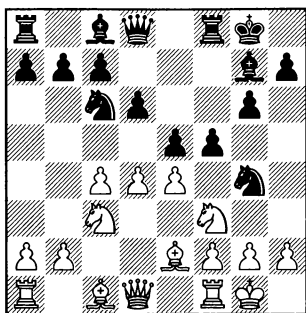
A1) 10.0-0 f5

Здесь сказывается основной недостаток хода 9. ♙c1 по сравнению с 9. ♙h4 – слон не связывает пешку f6 и черным легче провести продвижение f6-f5.

(диаграмма)

11. ♙g5

Нападая на ферзя, белые выигрывают темп для развития.



При других продолжениях белые не могут рассчитывать на получение дебютного преимущества.

11.exf5 exd4 12.♘b5 (12.♙g5 ♗d7 – см. 11.♙g5) 12...♙xf5 13.♙fxd4 ♘xd4 14.♘xd4, Perez Lopez – Fernandez Gonzalez, Gijon 2000. Сейчас черные контратакой на пешку h2 сначала заставляют белого коня покинуть центр доски: 14...♗h4!? 15.♘f3, а после усиливают давление по большой диагонали 15...♗f6=, затрудняя сопернику развитие фигур ферзевого фланга.

Слишком прямолинейным выглядит 11.dxe5 ♘gxe5 12.exf5 ♙xf5. Белые сняли пешечное напряжение в центре, а фигуры черных заметно активизировались. 13.♘xe5 (13.♙e3 ♘g4 14.♙g5 ♗d7 15.♗d2 ♗ae8= Portisch – Z.Polgar, Prague 1995) 13...dxe5. Белым будет сложно использовать слабость изолированной пешки, зато конь черных теперь получает возможность при поддержке пешки e5

занять сильную позицию в центре доски. 14.♙f3, Cebalo – Nunn, Debrecen 1992, 14...♗xd1!? 15.♗xd1 ♘d4. Жертва пешки – самый простой путь к уравнению. 16.♙xb7 ♗ab8 17.♙d5+ ♔h8 18.♙e4 ♙xe4 19.♘xe4 ♘c2 20.♗b1 ♘a3= – белые могут избежать повторения позиции только ценной материальных потерь.

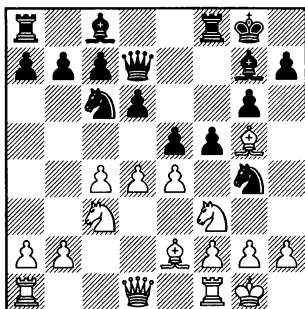
Не смотрится 11.d5 ♘e7 – черные получили позицию, которая будет рассмотрена начиная с 22-й главы, но с двумя лишними темпами – ♘g4 и f7-f5. 12.♘g5 (12.exf5 gxf5 13.♘g5 ♘f6 14.f4 e4 15.♙e3 h6 16.♘h3. Конь белых отброшен на край доски и черные могут приступить к активным действиям в центре. 16...c6∞ Rossiter – Howell, Oakham 1994) 12...♘f6 13.f3 (13.exf5 gxf5 – см. 12.exf5) 13...f4 14.c5 (14.b4 ♘e8∞ – черные отступают конем именно сюда, действуя по аналогии с главами 24-25, 9.b4) 14...h6. Самое простое, черные отказываются от взятия пешки, чтобы затруднить белым развитие инициативы на ферзевом фланге. 15.♘e6 ♙xe6 16.dxe6. Белым удалось разменять важного белопольного слона соперника, но после 16...dxc5 достаточной компенсации за пешку у них не будет. 17.♗b3 ♗d4+ 18.♔h1 ♗b4 19.♗c2 ♘c6. Подготавливая перевод коня в центр доски. 20.e7 ♗f7 21.♘b5 ♘d4 22.♘xd4 cxd4 23.♙c4 ♗xe7 24.♙d2 ♘e8 – за каче-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. ♗e3 ♘g4 8. ♗g5 f6

ство у черных будет две пешки, а белым сложно активизировать свои ладьи, так как на доске нет открытых линий, Kunze – Hohlbein, freechess.de 2012.

11... ♗d7

Здесь ферзь будет мешать развитию слона с8, но вскоре он перейдет на f7 и взаимодействие черных фигур наладится.



12.dxe5

12. exf5 exd4 13. f6. Происходит обмен пешки “f” на пешку “d” и позиция становится примерно равной (13. ♘b5 ♗xf5= Saric – B.Smith, Zagreb 2012). 13... ♗xf6 14. ♘xd4 ♘e4 15. ♘xe4 ♘xd4 16. ♗d3 ♘e6= Le Quang Liem – Gharamian, Belfort 2012.

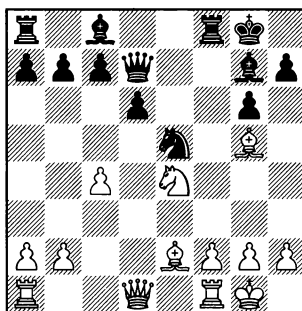
В случае 12.d5 черным лучше отступить конем не на e7, где он будет лишен перспектив, а на d8 с последующим ♘f7. 12... ♘d8 13. exf5 (К интересным осложнениям приводит 13. ♘d2 ♘f7 14. ♗h4, Andersen – Kristiansen, Helsingor 2013, 14... g5!? 15.

exf5 ♘xh2 16. ♗xh2 gxh4 17. g4 hxg3+ 18. fxg3 ♘g5∞ – недостаточно обеспеченная позиция белого короля может со временем сказаться.) 13... gxh4 14. ♗d2 (14. ♗e1 ♘f7∞) 14... ♘f7 15. ♗h4 ♗h6 16. ♗c2 ♘h8! Черные продолжают улучшать позицию коня – теперь его цель поле g6! 17. h3 ♘f6 18. ♗g5 ♗xg5 19. ♘xg5 ♗g7 20. ♘f3 ♘g6+ – белым сложно отразить атаку черных фигур по линии “g”, Dimitrov – Vasilev, ICCF 2013.

12... fxe4

Пешечные размены в центре ведут к упрощению позиции.

13. ♘xe4 ♘gxe5 14. ♘xe5 ♘xe5



15. ♗c1

Подготавливая размен слона на g7.

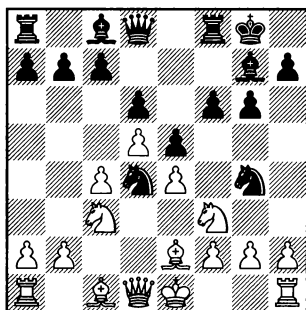
С этой же целью белые могут сыграть и 15. ♗d2, но в этом случае черные могут двойным ударом на коня e4 и пешку c4 сразу добиться уравнивания. 15... ♗c6!? 16. ♘c3 ♘xc4 17. ♗xc4+

♖xc4 18. ♘d5 c6 19. ♘e7+ ♔h8 20. ♖xd6 ♖b5= – фигуры белых активны, но у черных преимущество двух слонов, да и пешка b2 находится под боем...

15...♗f7 16. ♖h6 ♖xh6 17. ♖xh6 ♖f5= Полезно оттеснить коня соперника из центра доски. В случае **18. ♘g5 ♖g7 19. ♖xg7+ ♔xg7** Portisch – Hirneise, Zurich 2009, происходит выгодный для черных размен ферзей – король белых был лучше расположен: его защищали три пешки, а черного только две, а в эндшпиле это обстоятельство не имеет значения. Более активная позиция легких фигур говорит о некотором перевесе черных.

A2) 10.d5 ♘d4

Отступление в центр доски выглядит более активным, чем на e7.

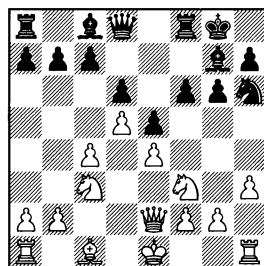


11. ♘xd4

Создавая пешечную слабость на d4, но за нее у черных

будет достаточная компенсация.

В случае **11.h3 ♘xe2 12. ♖xe2 ♘h6** игра переносится на фланги – черные будут готовить пешечное наступление на королевском, а белые – на ферзевом.



13. ♖d2 c5 14.g4 ♘f7 15.0–0–0 a6= Rychagov – Khotenashvili, Rethymnon 2010.

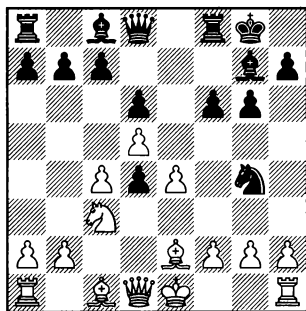
13.a4 приводит к сложной игре. **13...♘f7 14.0–0 f5 15.a5 f4.** Атака черных на королевском фланге может оказаться сильной, так как позиция рокировки белого монарха ослаблена ходом h2-h3. **16. ♖d2 ♘g5 17. ♖fc1 ♘xf3+ 18. ♖xf3 ♖h4 19.c5 g5 20. ♘b5 ♖f6.** Достижения черных выглядят более весомыми, ведь их цель – мат королю соперника! **21.g3 ♖xh3 22. ♘xc7 ♖h6** Schuster – Rada, FICGS 2010. Белым трудно вести защиту, а попытка запастись материалом **23. ♘xa8** сразу приводит к безнадёжной позиции: **23...♖g4 24. ♖g2 ♖h5 25.f3 ♖xf3 26.g4 ♖xg4 27. ♖a3 dxc5 28. ♖f1 ♖f8! 29. ♖e1 c4!–+**

13.g4. Препятствуя контригре черных связанной с f7-f5.

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. ♙e3 ♖g4 8. ♙g5 f6

13...c5. Лишняя белых возможности развить инициативу на ферзевом фланге путем c4-c5, к тому же теперь черные могут готовить жертву пешки в духе Волжского гамбита – a7-a6 и b7-b5. 14. ♙g1 ♙d7 15. g5 ♖f7 16. h4 fxg5 17. hxg5 a6 18. a4 b5. После вскрытия игры на ферзевом фланге, становится понятным, что белому королю придется остаться в центре доски. 19. axb5 axb5 20. ♙xa8 ♙xa8 21. cxb5 ♙b8 22. ♖d2 ♙f8 23. ♖db1 ♙a1 24. ♙d3 ♙e7∞ Kolcak – Nefka, ICCF 2010. Лишняя пешка белых абсолютно не чувствуется. С практической точки зрения играть черными заметно проще, так как белым надо постоянно следить за своими слабыми пешками b5 и g5, а также за активными фигурами соперника.

11...exd4

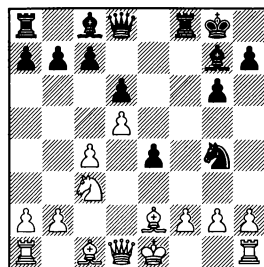


12. ♖b5

Белые хотят съесть пешку со всеми удобствами.

В случае немедленного взя-

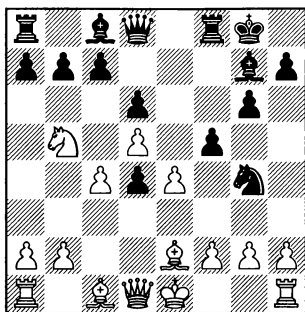
тия 12. ♙xd4 в распоряжении черных есть интересная жертва фигуры. 12...f5 13. ♙d1 fxе4



14. ♖хе4. Попытка ограничиться выигрышем пешки приводит белых к затруднениям. 14...♙е7 15. f3 ♙f5 16. h3, Luukkonen – Virtanen, Finland 2009, 16...♖f6!? 17. ♖g3 ♙ae8. Черные подготавливают вторжение своих фигур по линии «е». 18. 0-0 ♖h5. Разменивая важного защитника пункта e2. 19. ♖хh5 gxh5 20. ♙d3 ♙xd3 21. ♙xd3 ♙e2 22. ♙хе2 ♙хе2+ – активность черных фигур с лихвой компенсирует им небольшой материальный урон.

14. ♙xg4 ♙h4= Сейчас белым лучше отдать назад фигуру и довольствоваться равной позицией, так как попытка сохранить материальный перевес заканчивается для них плачевно. 15. ♙е2? ♙xc3+ 16. bxc3 ♙xf2+ 17. ♖d2 ♙g4 18. c5 ♙f5 19. ♙e1 ♙xd5+ 20. ♖c2 ♙xg2 21. ♙g1 ♙хе2+ 22. ♙хе2 ♙хе2 23. cxd6 ♙d3+ 0-1 L'Ami – Nisipeanu, Budva 2009.

12...f5



13.0-0

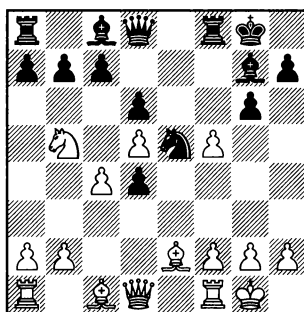
На 13.exf5? в распоряжении черных находится завуалированный тактический удар. 13... ♖xf2! 14. ♔xf2 ♕xf5. Несмотря на лишнюю фигуру, белые не могут защититься. Активность черных фигур возрастает с каждым ходом. 15. ♕f3 а6. Полезно отгеснить коня на край доски. 16. ♖a3 d3 17. ♗e1, Kragelj – Callier, Forni di Sopra 2012, 17... ♖h4+ 18. ♔g1 ♗ae8 19. ♕d2 ♕xb2-+

13. ♕xg4 fхg4. Слоны черных очень сильны. 14.0-0 ♖e7 15. ♖d3, Tabernig – Lehner, Austria 2015, 15... ♕d7!? Черные стремятся к быстрой мобилизации сил. 16. ♖xd4 ♗ae8 17. ♗e1 c5!? 18.dxc6 bxc6 – фигуры черных расположены активно и гармонично, у них полная компенсация за небольшой материальный урон.

13... ♖e5 14.exf5

После этого хода у белых по крайней мере будет лишняя пешка.

14. ♖xd4?! fхe4 15. ♕e3 ♖h4. Черные восстановили материальное равновесие, сохранив хорошие атакующие возможности. 16. ♗c1 ♖g4 17. ♕xg4 ♕xg4 18. ♖d2 ♕e5. Вынуждая ослабление короля соперника, черные получают устойчивое позиционное преимущество. 19.f4 exf3 20. ♖xf3 ♕xf3 21.gxf3 ♗ae8+ Ry-chagov – Vachier Lagrave, Dago-mys 2009.



14...d3!

Самое точное! Теперь черные получают преимущество двух слонов, а пешку все равно было не спасти.

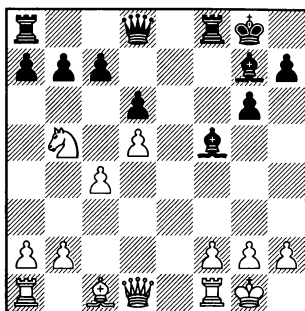
15. ♕xd3 ♖xd3 16. ♖xd3 ♕xf5 17. ♖d1

И при других отступлениях ферзя черные получают сильную инициативу, полностью компенсирующую им пожертвованную пешку.

Например, 17. ♖e2 а6 18. ♖c3 ♖h4 19. ♕e3 ♗ae8 20. ♗ad1 (20. ♗ac1 g5!? –) 20... ♕e5 21.g3 ♖h3+ Fish – Rudolf, Germany 2011 или 17. ♖g3 а6 18. ♖c3 ♕e5 19.f4. Здесь

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. ♗e3 ♖g4 8. ♗g5 f6

пешка будет ограничивать слона c1, да и позиция белого короля станет не столь надежна. 19... ♗g7= El Debs – Flores, Campinas 2010.



17... ♖f6

Усиливая давление на пешку b2. Белым сложно завершить развитие фигур ферзевого фланга.

18. ♖xc7

18. a4 ♖f7= Jovanic – Jankovic, Marija Bistrica 2011.

18... ♗ac8 19. ♖e6

При помощи разменов белые хотят уменьшить давление черных фигур на свою позицию.

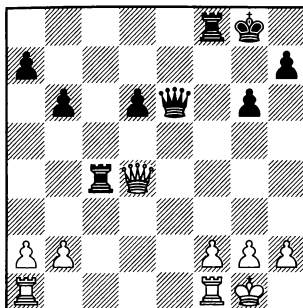
19... ♗xe6 20. dxe6 ♖xe6 21. ♗e3

Завершая развитие фигур.

21... b6 22. ♗d4 ♗xd4 23. ♖xd4 ♗xc4

Черные восстановили материальное равновесие, их фигуры более активны. Это обстоятельство полностью компенсирует им слабость изолирован-

ной пешки d6 и менее надежную позицию короля.



24. ♖d3

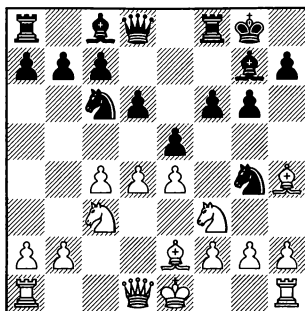
Не меняет характера борьбы 24. ♖d2 ♗e4 25. ♗fe1 ♗xe1+ 26. ♗xe1 ♖xa2 27. f3 d5 28. ♗e7 ♗f7= Черным даже удалось выиграть пешку, но терпеть неприятельскую ладью на 7-й горизонтали они не могут. Повторения ходов не избежать. 29. ♗e8+ ♗f8 30. ♗e7, ничья, Gavrillov – Zontakh, Lipetsk 2009.

24... ♗e4 25. a3 ♗e2 26. b4 ♗xf2. И снова черные выигрывают пешку, но после 27. ♗xf2 ♗xf2 28. ♖xf2 ♖f6+ 29. ♖e2 ♖xa1 30. ♖xd6 ♖xa3 31. ♖e6+ их королю не уйти от вечного шаха. 31... ♖g7 32. ♖e7+ ♖g8 33. ♖e8+ ♖g7 34. ♖e7= Rusev – Spasov, Pleven 2015.

В) 9. ♗h4

Более естественное отступление слона, отсюда он будет препятствовать продвижению f6-f5.

9...♟c6



Как и в варианте А, черные незамедлительно оказывают давление на центр соперника.

10.d5

Захватывая пространство. Пешечная структура в центре стабилизировалась и игра переносится на фланги.

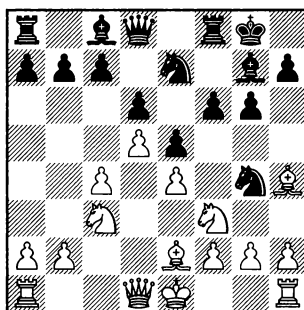
10.0–0 g5 – см. главу 21, вариант В.

10.h3 ♟h6 11.dxe5 (11.d5 ♟e7 – см. 10.d5) 11...dxe5 12.♟d5, Williams – Hebden, Aberystwyth 2014. Фигуры белых расположены более активно, но слабость пункта d4 в их лагере обещает черным хорошие возможности для организации встречной игры. (12.♟b3, Azmaiparashvili – Reyes Larena, Toledo 1991, 12...♟d4!? 13.♟xd4 exd4∞) 12...♟f7!? Улучшая позицию коня. 13.♟b3 ♟g5 14.♟xg5. Белые предоставляют сопернику преимущество двух слонов, но сохраняют важного защитника поля d4 – коня f3. 14...fxg5 15.c5

♟h8 16.0–0 ♟d4 17.♟xd4 exd4∞ – пара сильных слонов полностью компенсируют черным некоторое ослабление их пешечной структуры.

10.dxe5. Это продолжение ведет к улучшению позиции коня g4. 10...♟gxe5 11.0–0 ♟e6 12.♟d5 ♟d7. Убирая ферзя с диагонали h4–d8, черные подготавливают продвижение f6–f5. 13.♟d2 ♟ae8 14.♟ae1 f5 15.♟xe5 dxe5. Отсюда пешка будет контролировать важное поле в центре доски. 16.exf5 ♟xf5 17.♟g5 ♟d4? Zmoky – Mannertmaa, ICCF 2008. Сильный конь в центре доски обеспечивает черным устойчивое преимущество. Белый конь также расположен в центре доски, но черные всегда могут прогнать его путем c7–c6.

10...♟e7



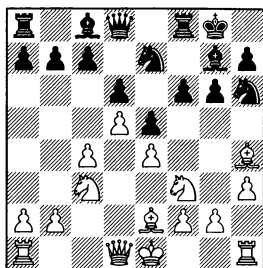
11.♟d2

Белые хотят вынудить отступление коня на край доски, но это не входит в планы черных.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. ♗e3 ♘g4 8. ♗g5 f6

11. 0-0 f5 12. ♘d2 ♘f6 – см. 11. ♘d2.

К сложной позиционной игре приводит 11. h3 ♘h6.



Слишком прямолинейным выглядит профилактическое 12. g4. Ослабляя свой королевский фланг, белые дают понять сопернику, что их король будет искать убежище на ферзевом, поэтому черные могут сразу приступить к подготовке продвижения b7-b5. 12... ♘f7 13. ♖c2 (13. ♘d2 ♗d7=; 13. ♖d2 c5 – см. 12. ♖d2) 13... ♗d7 14. 0-0-0 a6 15. ♘b1 ♖b8 16. ♘d2 b5↑ F. Gheorghiu – Forster, Bern 1994.

12. ♖d2. Не самое удачное поле для ферзя – в дальнейшем черные могут выиграть темп, атакая на него слоном: ♘f7 и ♗h6. 12... ♘f7 13. g4 c5. Типичное для подобных позиций продвижение – черные готовят встречную игру на ферзевом фланге: a6, ♗d7 и b5. 14. ♘h2 ♗h6 15. ♖c2 ♘g7 16. ♘f1 ♗d7 17. ♘e3 a6= Savon – Doroshkievich, Riga 1970.

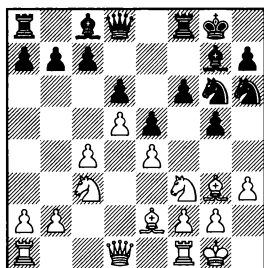
12. ♘d2 g5 13. ♗g3 ♘g6 14. ♗g4. Белые хотят вызвать размен на

g4, что после hxg4 приведет к позиции, где черные не смогут пойти f6-f5, и их ограниченный собственными пешками слон g7 до конца партии будет в роли статиста. Разумеется такой поворот событий не устраивает черных. (Менее активным выглядит 14. f3 f5 15. ♖c2 ♘f4 16. ♗f1, Dorfman – Relange, Aubervilliers 2001, 16... c5!?∞) 14... f5 15. exf5 ♘xf5. В распоряжение белых коней появилось поле e4, но кавалерия черных также может занять активные позиции на d4 и f4. 16. ♘de4 ♘f4 17. 0-0 (17. ♖g1?! Goormachtigh – A. L'Ami, Vlissingen 2013, 17... ♖e7!? 18. ♖d2 a6+ – после ♖g1 стала невозможной короткая рокировка. Своим последним ходом черные подготовили жертву пешки b7-b5 на тот случай, если белый монарх захочет укрыться на ферзевом фланге.) 17... h6= Saravanan – David, Cappelle la Grande 2008.

12. ♖c2. Подготавливая длинную рокировку и усиливая контроль над пунктом e4. 12... g5 13. ♗g3 ♘g6 14. 0-0-0 f5 15. exf5 (15. ♘d2 fxe4 16. ♘dxe4 ♘f5. Белые должны постоянно следить за вторжением на d4, поэтому они принимают практическое решение – разменять коня f5. 17. ♗g4 ♘f4 18. ♗xf5 ♗xf5 19. f3 a6= – сильная позиция коня в центре компенсирует белым преимущество двух слонов черных, Matveeva – L'Ami, Istanbul 2003.) 15... ♘xf5 16. ♗d3, Grosz-

peter – Cvitan, Zenica 1986, 16... h6!?, убирая пешку с опасной диагонали. Белым сложно развить атаку на королевском фланге. План же черных прост: это подготовка b7-b5 путем c7-c5, a7-a6, ♔d7, а также вторжение коней на f4 и d4.

12.0–0. Королевский фланг белых ослаблен ходом h2-h3 и черные без труда получают хорошую встречную игру. 12...g5 13.♔g3 ♘g6

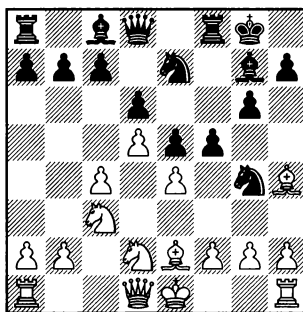


14.♞b3?! Ферзь удаляется от королевского фланга. 14...♘f4. Здесь конь оказывает сильное давление на позицию белых, а его размен 15.♔xf4 приводит к вскрытию линии “g”. 15...gxf4 16.a4. Активность белых на ферзевом фланге выглядит несколько запоздалой. Зато атака черных фигур по линии “g” будет намного опаснее. 16...♙h8 17.a5 a6 18.c5 ♖g8 19.cxd6 ♞xd6 20.♙h1 ♔f8= Figlio – Vasile, ICCF 2010.

14.♞d2 ♘f7. Защищая пешку g5 и снова делая возможным f6-f5. 15.♘h2 f5 16.exf5 ♔xf5 17.♔d3 ♔xd3 18.♞xd3. Белым удалось разменять белопольных сло-

нов, что считается большим достижением в Староиндийской защите. Впрочем, контригра черных, связанная с ♘h6-f5 и ♘f4, достаточна для поддержания равновесия. 18...♘h6 19.♞ac1 ♘f5 20.♞fe1 b6 21.♘f3 h6 22.b3 ♞d7 23.♘e4 ♞f7 24.♞c3 a5. Необходимая профилактика против активности соперника на ферзевом фланге. 25.♞cc1 ♘f4 26.♔xf4 gxf4 27.a4 ♞g6 28.♙h1 ♔f6 29.♞g1 ♙h8 30.♞cd1 ♞f7 31.♞de1 ♞g8= – давление по линии “g” компенсирует черным “плохого” слона, Portych – Ljubicic, ICCF 2011.

11...f5!?



Черных не пугает возможный размен на g4. Не самое популярное, но вполне возможное продолжение.

12.♔xg4

Не допуская ♘f6, но разменивая сильного белопольного слона.

При других ответах черные играют ♘f6, избегая взятия на g4.

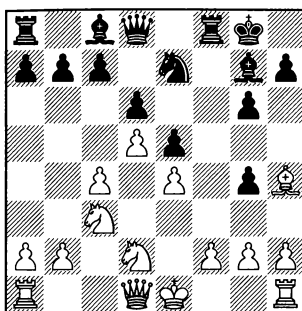
3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. ♙e3 ♘g4 8. ♙g5 f6

Например, 12.0-0 ♘f6 13.f3 b6 14.♙d3 ♙h6, или 12.c5 ♘f6 13.cxd6 cxd6 14.f3, Nickoloff – Koliada, Hamilton 1994, и здесь хорошую игру обещает черным активизация слона g7 – 14... ♙h6!?=

В случае 12.h3 ♘f6 13.g4 хорошую игру дает черным план, связанный с жертвой пешки: c7-c6 и b7-b5. 13...♙h8 14.f3 c6 15.♖b3 b5!? 16.cxb5 cxd5 17.exd5 ♙b7 – пешка d5 слаба, а король белых будет плохо расположен как в центре, так и на ферзевом фланге, Biyiasas – Browne, Manila 1976.

Интересно, но недостаточно для получения перевеса 12.exf5 – белые хотят побить на g4 после предварительного размена пешек. Это даст в распоряжения их коня важный пункт в центре доски. 12...gxf5 13.♙xg4 fxg4 14.♘de4. Но после 14...♖e8 (с идеей ♘g6-f4) 15.♙xe7 ♖xe7 преимущество двух слонов черных будет достаточным для поддержания равновесия. 16. ♖e2, Kruppa – Loskutov, St Petersburg 1997 (16.0-0 ♙f5∞ Szymczak – Sznapiak, Gdynia 1982) 16...b6!? Черные сначала укрепляют свои бастионы на ферзевом фланге, затрудняя белым продвижения c4-c5 и b2-b4, а после переходят к активным действиям на противоположном участке доски. 17. 0-0 a5 18.a3 h5=

12...fxg4



Черные угрожают путем h6, g5 надолго выключить черного слона соперника.

13.♙g5

Поэтому белые готовят перевод слона на e3, где он будет занимать более активную позицию.

13.♖e2?! h6 14.♙xe7 ♖xe7 15. 0-0-0 ♙d7 – Rajna – Uhlmann, Budapest 1982.

13...h6 14.♙e3 c5

Необходимая профилактика против c4-c5. Теперь белые должны решить: взять на проходе или играть при запертом центре.

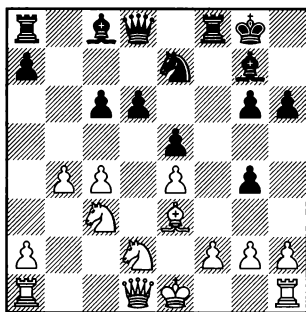
15.dxc6

15.a3 g5. Подготавливая перевод коня на f4. 16.b4 b6 17.♘f1 (17.♙b1?! ♘g6 18.bxc5 bxc5 19. ♖a4 ♘f4 – Akesson – Cvitan, Bela Crkva 1986) 17...♘g6 18.♘g3 ♘f4 19.0-0 h5 20.bxc5 bxc5 21.♙b1 ♖f6= с последующим h5-h4, Skrondal – Torgersen, ICCF 2008. После этого белым при-

дется пойти на жертву пешки (♖f5), и в последующей игре им нужно будет доказывать наличие достаточной компенсации за материальный урон.

15.♟b1. Выглядит точнее, чем 15.a3, так как белые могут провести b2-b4 экономя на этом не нужном ходе. 15...g5 16.b4 b6 17.bxc5 bxc5 18.0-0 (18.♞a4 ♔d7 19.♞a6 ♔c8 20.♞a3 ♖g6 21.0-0 ♖f4∞ Gefenas – McNab, Algeria 1993) 18...♖g6 19.♞a4 (19.♟b3 ♖f4 20.♞c2 h5 21.♟fb1 h4∞ – в предстоящей сложной борьбе шансы черных выглядят не хуже, Grabner – Krebs, ICCF 2008) 19...♖f4 20.♟b3 ♔d7 21.♞a3 ♟f7= – активность черных на королевском фланге уравнивает возможное вторжение белых ладей по линии “b”, Williams – Mamonovas, ICCF 2009.

15...bxc6 16.b4



16...♔e6

Подготовка прорыва в центре d6-d5 – самый простой путь к уравнению.

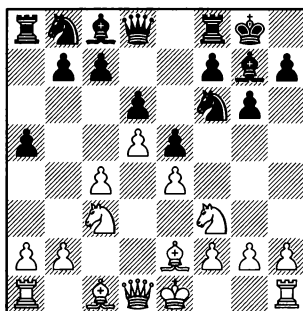
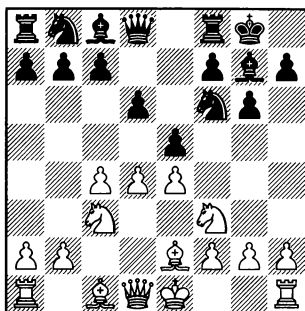
17.0-0 d5 18.exd5

18.cxd5?! cxd5 19.♔c5 d4 20.♖b5 ♟d7 – защищенная проходная в центре обещает черным лучшие перспективы, Tan – Zhang, Xinghua Jiangsu 2011.

18...cxd5. Позиция начинается вскрываться. Преимущество двух слонов полностью компенсирует черным слабости их пешечной структуры. 19.♔c5 dxc4 20.♖de4 ♟f7 21.♖d6 ♟f4 22.♟e1 ♟d7 23.♞c2 a5 24.a3 ♖h7 25.♖e2 ♖d5! Жертва качества – самый простой путь к уравнению. 26.♖xf4 ♖xf4 27.♟ad1 ♞c6 28.♞e4, ничья, Nizky – Gorokhovskiy, ICCF 2014. Еще могло последовать: 28...♔d5. Давлением по большой диагонали черные вынуждают белых расстаться с материальным перевесом. 29.♟xd5 ♞xd5 30.♞xd5 ♖xd5 31.♖xc4 axb4 32.axb4. В эндшпиле точной игрой черные не допускают продвижения пешки b4. 32...♟a4 33.♟b1 ♖c3 34.♖b6 ♟a2 35.♟e1 ♖e4. Небольшая тактика, пользуясь отсутствием “форточки”, черные разменивают слона соперника. 36.h3 ♖xc5 37.bxc5 ♟c2 38.hxg4 ♔f8 39.♖d7 ♔xc5 40.♖xc5 ♟xc5=

Глава 19

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5



7.d5

Белые сразу определяют пешечную структуру в центре, и теперь игра переносится на фланге. В отличие от вариантов с 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7, которые будут рассмотрены в главах 22-27, 7.d5 выглядит несколько преждевременным т.к. здесь конь черных может включиться в борьбу за поле c5, и тем самым заметно осложнить белым развитие инициативы на ферзевом фланге.

7...a5

Этот ход, препятствующий продвижению b2-b4, в свое время был разработан украинскими гроссмейстерами Ефимом Геллером и Леонидом Штейном.

Подробно рассмотрим: А) 8.♘d2, В) 8.♗e3, С) 8.h3 и D) 8.0-0.

Система Петросяна 8.♗g5 будет разобрана в следующей главе.

8.h4 ♘a6 9.♘d2 ♘c5 – см. 8.♘d2.

8.g3. Это продолжение плохо выглядит при черном коне на h5, здесь же оно явно не к месту. 8...♘a6 9.♘h4 ♘c5 10.f3, I.Ivanov – Gelfand, New York 1989, 10...♗h3!?∞ – ослабление королевского фланга белых уже начинает сказываться.

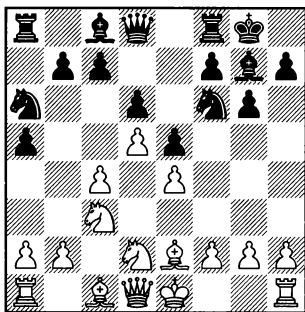
Слишком медленно 8.a3 ♘h5 9.♘g1 ♘f4 10.♗f3, Zvjaginsev

– Morozevich, Pamplona 1994. Здесь хорошую игру черным обещает 10...♖a6!?=

А) 8.♖d2

Начало прямолинейного плана – белые оставляют на долгое время своего короля в центре и затрудняют себе развитие фигур ферзевого фланга, но при этом они начинают пешечное наступление h4-h5 и g4.

8...♖a6



Черные должны спешить с организацией контригры. В их дальнейшие планы входит ♖c5, c7-c6 и подготовка захвата пространства на ферзевом фланге путем b5-b4.

9.h4

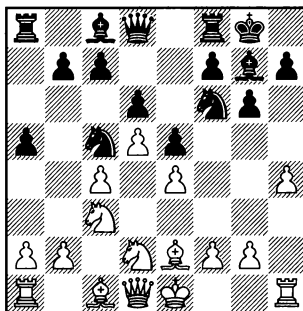
9.0–0 ♖c5 – см. вариант D.

9.g4 ♖c5 10.h4 a4 – см. 9.h4.

К потери двух темпов приводит 9.♖b3 a4 10.♖d2 ♖c5 11.♗b1, Palacios Perez – Zanoletty, Logrono 2002, 11...♖h5!? Жертвой

пешки черные перехватывают инициативу. 12.♗xh5 ♖d3+. Промежуточный шах лишает короля соперника рокировки. 13.♗f1 ♗h4. Черные не спешат бить на h5, а продолжают нагнетать угрозы. 14.♗f3 ♖f4! 15.♗xg6 fxg6→ – белым предстоит трудная защита.

9...♖c5



10.h5

Без этого хода белым не обойтись, так как в противном случае черные смогут встретить продвижение g2-g4 ходом h7-h5.

Например, 10.g4 a4 11.f3 (11.h5, Kouatly – Kasparov, Evry 1989, 11...h6!?→) 11...h5. Из атаки белых ничего не вышло. 12.g5 (Еще хуже обстоят дела белых при 12.♖f1 hxg4 13.♖g3 gxf3 14.♗xf3 ♖h7+ с последующим f7-f5, Lyrberg – Olsson, Sweden 2004. У черных лишняя пешка и хорошая позиция.) 12...♖h7. Подготавливая подрыв пешки g5 путем f7-f6. 13.♖f1 f6 14.♗g1 fxg5

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7.d5 a5

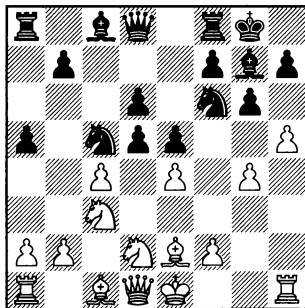
15.hxg5 ♗f4! Стандартная для подобных позиций жертва качества. 16. ♗xf4 exf4 Sunye Neto – Hernandez, Linares 1992. Черные поля в лагере белых ослаблены, а пешка g5 обречена. Слон g7 не уступает по силе любой из ладей белых.

10...c6 11.g4

На 11. ♖c2, Dunnington – Lanka, Paris 1990, черным проще всего съесть пешку: 11... ♘h5!? 12. ♗xh5 gxh5 с последующим f7-f5, добиваясь хорошей контригры.

Хуже 11.h6, так как после этого у белых не будет атаки по линии “h”, и, следовательно, защита черных заметно облегчается. 11... ♗h8 12.f3, Bykhovsky – Caspi, Herzliya 2006, 12...cxd5!? 13. ♘xd5 a4

11...cxd5



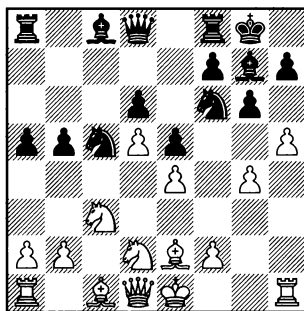
12.cxd5

12.exd5 явно слабее – белые

нарушают классический принцип, который гласит, что фланговые атаки хороши только при обеспеченном центре. 12...e4 13. g5 ♘h5 14. ♗xh5 gxh5 15. ♘схе4 ♗e8 16. ♖xh5 ♗f5. Слон надежно защищает пункт h7, а других объектов для нападения у белых нет. 17.f3, Shchukin – Inarkiev, St Petersburg 2001, 17... ♖b6+ Атака белых захлебнулась. Они сильно отстали в развитии, а их король является отличной мишенью для хорошо мобилизованных и скоординированных фигур соперника.

12...b5

Пользуясь недостаточной защищенностью пешки e4, черные незамедлительно проводят программное продвижение.



13.f3

Укрепляя пешку e4, белые защищаются от угрозы b5-b4.

Плохо 13.g5?! – атака белых явно не подготовлена. 13... ♘h5 14. ♗xh5 b4! Сильный промежуточный ход – черные ухудшают

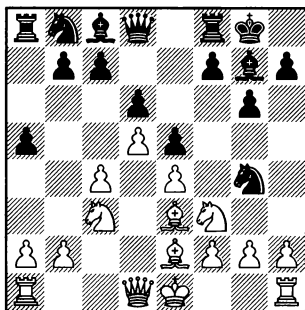
позицию коня соперника, отбрасывая его на край доски. 15. ♖a4 ♖d3+ 16. ♗f1 ♗f4! В этом все дело, черные отказываются от взятия слона и сами переходят в атаку. 17. ♙f3 ♙a6+ 18. ♗g1 ♗xcg5+ – Kozlov – Gnusarev, Astana 2007.

13. h6 ♙h8∞

13. a3 ♗b6 14. f3 ♙d7 15. ♖b3 b4 16. ♖xc5, Tsesarsky – Tseitlin, Givataim 2000, 16... ♗xc5!? 17. ♖a4 ♗a7 18. h6 ♙h8 19. ♙g5 ♗fb8=

13...b4 14. ♖a4 ♖fd7 15. ♖xc5 ♖xc5 16. ♖b3 ♖xb3 17. ♗xb3 ♙d7∞ – контригра черных на ферзевом фланге (♗e7, ♗ab8, ♗fc8, a5-a4) достаточна для поддержания равенства, Wukits – Fasser, ICCF 2012.

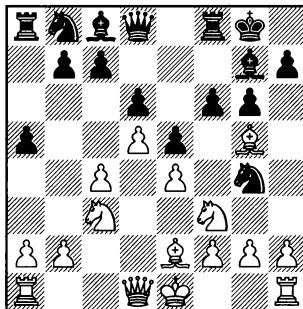
В) 8. ♙e3 ♖g4



Черные действуют в духе варианта Глигорича – нападают на слона и с темпом освобождают дорогу пешке “f”.

Черные должны сыграть ♖g4 незамедлительно. В противном случае белые возьмут под контроль поле g4 и добьются лучшей игры: 8... ♖a6 9. ♖d2!±

9. ♙g5 f6

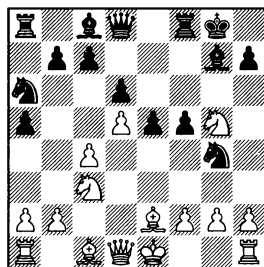


10. ♙h4

Сильнейшее, здесь слон будет связывать пешку и затруднять черным продвижение f6-f5.

При других отступлениях слона черные могут не только добиться уравнивания, но и побойться за преимущество.

10. ♙c1 f5 11. ♖g5 ♖a6 12. exf5 gxf5



3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5

13. ♗xg4 fxg4 14. ♗ge4 ♖e8 15. 0-0 ♖g6 16. ♖e2 b6 – пара сильных слонов и перспектива организации активной игры на королевском фланге (h7-h5-h4 и при случае h4-h3) являются более весомыми факторами оценки позиции, чем владение белыми важным пунктом e4, Kljucharev – Shomoev, Kemerovo 2007.

13. h3 ♗f6 14. f4, Kovalenko – Shimanov, Dubai 2015, 14... h6!? 15. ♗e6 (Плохо 15. ♗f3 из-за 15... ♗e4. Конь спешит на ослабленное поле g3. 16. 0-0 ♗g3+) 15... ♗xe6 16. dxe6 ♖e7 17. 0-0 ♖xe6 – преимущество двух слонов не полностью компенсирует белым пожертвованную пешку.

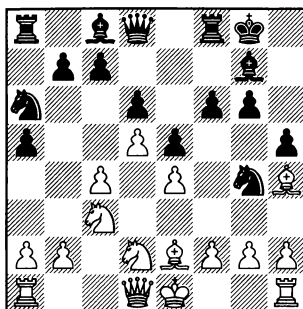
10. ♗d2 f5 11. ♗g5 (12. h3 ♗f6 13. 0-0 ♗bd7 14. ♖c1 ♗c5= – благодаря сильным пешкам f5 и e5, шансы черных выглядят не хуже, Zlotnik – Vilar Lopez, Palma de Mallorca 1992) 11... ♗f6 12. exf5 (12. c5, Stoczek – Pavlidis, Kalamaria 2008, 12... h6!? 13. ♗e6 ♗xe6 14. dxe6 ♗c6∞) 12... gxf5 13. f4. Стандартное для подобных положений пешечное продвижение – белые хотят вызвать e5-e4, чтобы в последствии использовать поле d4 для своих фигур. (13. ♖c2 ♗a6 14. 0-0 ♗c5 15. f4 e4∞ Murshed – Konguvel, Sakthi 1996) 13... e4 14. ♗e3 ♖e7 15. ♖d2 ♗a6 16. ♗h3 ♗g4 Simeonidis – Solak, Athens 2004.

10... h5

Угрожая поимкой слона.

11. ♗d2 ♗a6

Черные могут не спешить уводить коня с g4.



12. a3

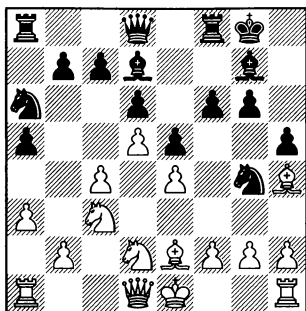
Пользуясь незащищенностью ладьи a8, белые хотят пойти b2-b4.

12. 0-0 ♖e8 13. a3 ♗d7 – см. 12. a3.

Ничего не дает белым план с проведением g2-g4. 12. ♗f1 ♗h6 13. h3 ♗c5 14. g4 hxg4 15. hxg4 ♗f7= с последующим ♗h6, Bاندزا – Schultz, Germany 1994 или 12. h3 ♗h6 13. g4 (13. a3 ♗d7 – см. 12. a3) 13... hxg4 14. hxg4 ♗f7. И снова план, связанный с активизацией слона g7, обещает черным равную, как минимум, игру. 15. a3 ♗d7 16. f3 ♗h6†, подчеркивая слабость диагонали c1-h6, Barbero – Belotti, Switzerland 1999.

12... ♗d7

Парируя угрозу соперника.

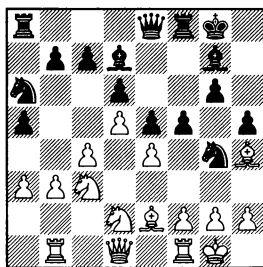


13.h3

Сразу оттесняя коня с активной позиции.

13.♞b1 ♖c5 14.b3 g5. Подготавливая f6-f5. 15.♗g3 f5 16.h3 ♖f6 17.f3?! (лучше принять жертву пешки: 17.♗xh5 ♖xh5 18.♞xh5 ♞f6 – у черных более чем достаточная компенсация за небольшой материальный урон) 17...♞e8+ – белый король вынужден находиться в центре доски, так как рокировка в короткую сторону выглядит очень опасной, Loginov – Fedorov, St Petersburg 1997.

13.0-0 ♞e8 14.b3 (14.h3 ♖h6 – см. 13.h3) 14...f5 15.♞b1



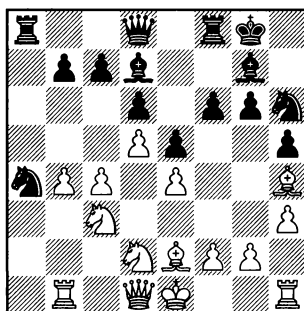
15...♖c5! Важный момент.

Черные должны позаботиться о коне a6, иначе, после того, как белые сыграют b3-b4, он будет лишен перспектив. 16.b4 axb4 17.axb4 ♖a4 18.♖xa4. Размен одной пары легких фигур выгоден черным, так как они владеют меньшим пространством. 18...♗xa4 19.♞e1 ♗h6= Speelman – Strikovic, Oviedo 1992.

13...♖h6 14.♞b1

14.0-0 ♞e8 15.b3, Petrosian – Geller, Sochi 1977, 15...♖f7!? = с последующим ♞e7 и ♗h6, добиваясь хорошей игры

14...♖c5 15.b4 axb4 16.axb4 ♖a4



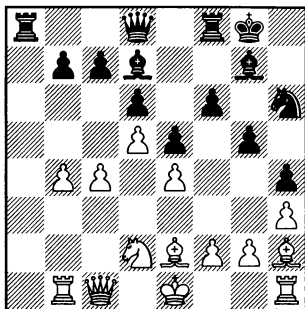
17.♖xa4

17.♞c2 приводит белых к худшей позиции. 17...g5 18.♗g3 ♖xc3 19.♞xc3 h4 20.♗h2 f5. Черные переходят к активным действиям на королевском фланге. 21.c5 (21.f3 g4+; 21.♗a1 ♞xa1+ 22.♞xa1 g4+ Rogers – Piket, Groningen 1990) 21...g4 22.c6 ♗c8+

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♖e2 e5 7. d5 a5

– белым сложно найти надежное убежище для своего короля, так как их королевский фланг ослаблен ходом h2-h3, Bareev – Kasparov, Tilburg 1991.

17... ♖xa4 18. ♖c1 g5 19. ♖g3 h4 20. ♖h2 ♖d7



Возвращая слона на диагональ h3-c8, где он будет поддерживать пешечное наступление (f6-f5 и g5-g4).

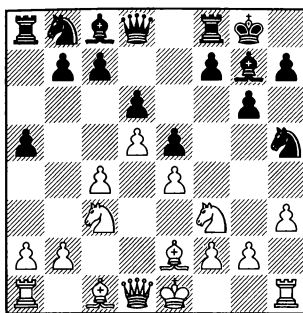
21.c5

21.f3 f5 22. ♖g1 g4↑ Morovic Fernandez – Kamsky, Las Palmas 1994.

21...f5∞ Не понятно, что делать белым со своим королем. Остаться в центре опасно, а рокировка будет напоминать попытку потушить огонь бензином – черные получают отличные шансы на атаку после g5-g4.

С) 8.h3 ♜h5!?

Самое простое – теперь белые не смогут ограничить коня f6 путем g2-g4.



9.g3

Не допуская вторжение коня на f4.

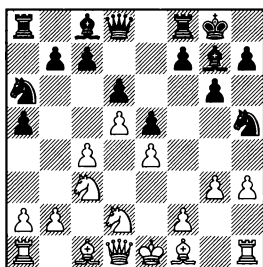
Другой менее надежный план применяемый белыми – вначале допустить ♜f4, а после оттеснить коня с активной позиции путем g2-g3. С этой целью белые испробовали 9. ♜h2, 9. ♜g1 и 9. ♜d2.

9. ♜h2 ♜f4 10. ♖f3. Теперь продвижение g2-g3 будет связано с жертвой пешки h3 (лучше 10. ♖f1 ♜a6 11.g3 ♜h5 12. ♖e2 ♜f6 – см. 9.g3 ♜a6 10. ♜h2 ♜f6). 10... ♜a6 11. ♖e3 b6!? Усиливая контроль над полем c5. План черных прост: ♜c5 и f7-f5, белым же сложно найти применение расположенному на краю доски коню. 12. 0-0 ♜c5 13. ♖c2 f5≠ Odeeva – Magerramova, Russia 1991.

9. ♜g1 ♜f4 10. ♖f3 f5 11.g3 fxe4 12. ♜xe4 ♜h5 13. ♖xh5 gxh5 14. ♖xh5. Несмотря на потерю пешки, шансы черных не хуже. К тому же играть ими значи-

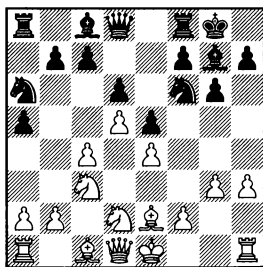
тельно проще, чем белыми. 14...♙f5 15.♚e2 ♖a6 16.f3 c6 – белые не готовы к вскрытию игры в центре, так как их фигуры не развиты, а позиция короля явно ослаблена, Andonov – Suaibi, Struga 2002.

9.♘d2 ♘f4 10.♙f1 ♖a6 11.g3 ♘h5



12.♘b3 b6. Черные вначале занимаются профилактикой против c4-c5, а после прогоняют коня с b3 путем ♙d7 и a5-a4, добиваясь лучшей игры. 13.♙e3 ♙d7 14.♙e2 a4 15.♘c1 a3 16.b3, Cramling – Estrella Vidiella, Malgrat del Mar 1991, 16...f5!? Жертвой пешки черные полностью захватывают инициативу.

12.♙e2 ♘f6

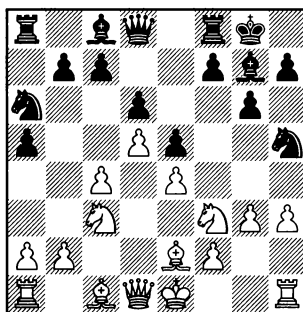


В случае 13.a3 ♘c5 14.b3 ♙d7

15.♙b1 ♙h6 у белых возникают проблемы с защитой пешки e4. Дело в том, что после 16.♚c2 черные могут использовать расположение ферзя и ладьи соперника на одной диагонали и тактическим ударом выиграть пешку. 16...♙xd2+ 17.♙xd2 ♘fxe4! 18.♘xe4 ♘xe4 19.♙h6 ♙e8 20.h4 ♘c5+ Morozovich – Jones, Dresden 2008.

13.g4 ♘d7. Уступая дорогу пешке “f”. 14.♘b3, Damljanovic – Dragomirescu, Rijeka 2010, 14...f5!?

9...♖a6



10.♘h2

Продолжая теснить неприятельского коня.

10.♘d2 ♘f6 – см. 9.♘d2 ♘f4 10.♙f1 ♖a6 11.g3 ♘h5 12.♙e2 ♘h5.

10.♙g5 f6 11.♙e3 f5 – см. 10.♙e3.

10.♙e3 f5 11.exf5 gxf5 12.♙g5 ♘f6 13.♚d2 ♘c5 – сильные

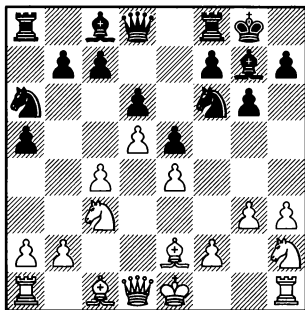
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5

пешки e5 и f5 позволяют черным не только уравнивать игру, но и побороться в миттельшпиле за преимущество, De Souza – Cella, Praia da Pipa 2014.

10. ♗g1 ♖f6 11. g4 ♖c5 12. ♖c2 c6= Martinovic – Spasov, Kastel Kambelovac 2014.

10. a3 ♖c5 11. ♗e3 f5 12. exf5 gxf5= Zvjaginsev – Pavlovic, Yugoslavia 1995.

10... ♖f6



11. ♖g4

Коню белых нет смысла задерживаться на краю доски.

11. g4 ♖d7 12. ♗e3 ♖dc5 13. ♗g1 ♗h8 14. ♖d2 f5= Janda – Belyakov, Pardubice 2013.

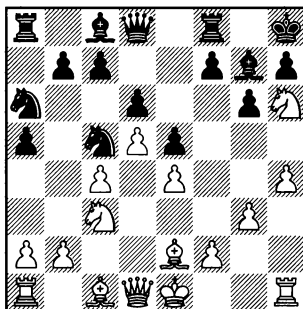
11. h4 ♖c5 12. ♗f3 (12. ♗g5?! h6 13. ♗xf6 ♖xf6 – преимущество двух слонов черных может в последствии сказаться, Granda Zuniga – Matamoros Franco, Montevideo 2015) 12... c6= с последующим ♖b6, Aronian – Van

Wely, Wijk aan Zee 2013. Черные получили хорошую контригру на ферзевом фланге, а белым надо еще потратить время на перевод коня с h2 на более активную позицию.

11... ♖d7 12. ♖h6+

Выглядит более точным, чем немедленное 12. h4, так как в этом случае, сыграв 12... h5, черные избегают продвижения h4-h5. 13. ♖e3 ♖f6 14. ♗d2 c6= Khairullin – Shomoev, Khanty-Mansiysk 2013.

12... ♗h8 13. h4 ♖dc5



14. g4

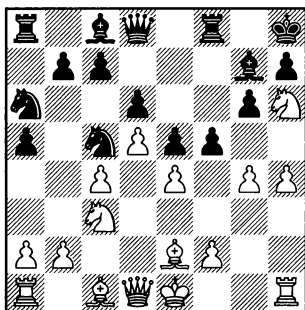
Продолжая пешечное наступление на королевском фланге.

14. h5 выглядит несколько преждевременным, так как после 14... g5 черным удастся избежать вскрытия линии "h". 15. ♖g4 f5 16. exf5 ♗xf5 17. h6 ♗f6= Yilmaz – Vocaturo, Tromso 2014.

В случае 14. ♗e3 f5 15. h5 f4

16.gxf4 exf4 17.♔xc5 ♖xc5 18.hxg6 тактические осложнения приводят к троекратному повторению позиции. 18...♜f6 19.♜f7+ ♔g8 20.♜h6+ ♔h8 21.♜f7+ ♔g8 22.♜h6+, ничья, Khairullin – Kokarev, Khanty-Mansiysk 2013.

14...f5



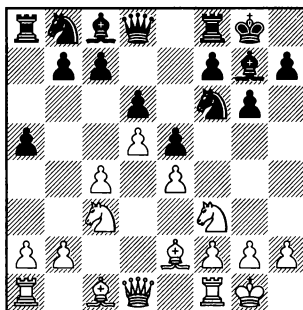
15.h5

После 15.gxf5 gxf5 16.♔g5, Peralta – Quintin Navarro, Zaragoza 2014, 16...♜e8!? 17.♔h5 ♜d7 18.♜xf5 ♜b4 19.♔g1 в распоряжении черных есть интересная жертва качества: 19...♔xf5! 20.exf5 ♜xf5. Фигуры черных очень активны, а король белых занимает неудачную позицию в центре доски. 21.♜f1 ♜h3+ 22.♔g2 ♜h1+ 23.♔g1 ♜h3=, ничья повторением ходов.

15...f4!? Жертвуя пешку, черные разменивают активные фигуры противника и полностью гасят активность белых фигур на королевском фланге.

16.hxg6 ♔xh6 17.♔xh6 ♔g7 18.♔xh7+ ♔xg6 19.♔h5 ♔h8 20.♔d2. Белым не выгодно меняться на h8, так как в этом случае черные фигуры захватят линию "h". 20...♔xh5 21.gxh5+ ♔h7 22.♜g1 ♜f6 23.b3 ♔d7 24.♜g6+. Белые отдают обратно пешку, но при этом разменивают ферзей. (Возможна игра и при материальном перевесе: 24.♔a3 ♔g8 25.♜h1 ♜b4 26.♔f3 ♜g5= с последующим c7-c6. Фигуры черных расположены явно активнее, лишняя пешка белых совершенно не чувствуется.) 24...♜xg6 25.hxg6+ ♔xg6 26.♔a3 ♔h8 27.♔g1+ ♔f6 28.♔xc5 ♖xc5= Ipatov – Bacrot, Jerusalem 2015.

D) 8.0–0



Спокойное продолжение – белые пока не определяют своих дальнейших планов.

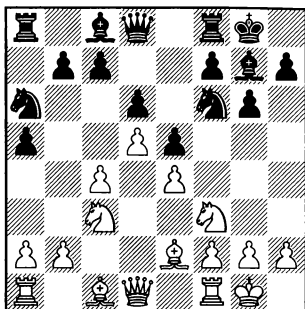
8...♜a6

С идеей ♜c5, усиливая давление на пешку e4.

Белые должны определиться

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. d5 a5

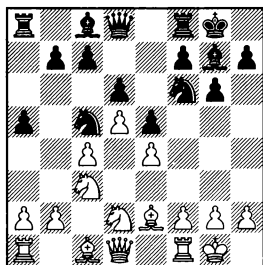
каким способом они будут отражать угрозы соперника.



9. ♙g5

9. ♙e1. Белые надежно защищают пункт e4 при помощи ладьи, но этот план требует много времени и черные успевают укрепиться на ферзевом фланге. 9... ♖c5 10. ♙f1 b6 11. h3, Balashov – Khalifman, Kiev 1986, 11... ♙d7!?=

9. ♜d2. Это продолжение имеет очевидный недостаток – теперь черные при желании могут заметно оживить слона g7, сыграв ♙h6. 9... ♖c5



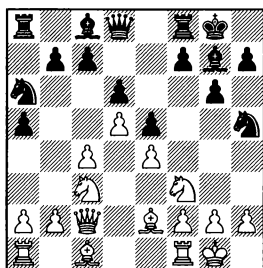
10. ♜b1 ♜e8 11. b3 f5 12. a3 ♜f6 – см. 10. b3.

10. ♜c2 может привести белых к худшей позиции. 10... ♙h6!? 11. ♜b3 ♙xc1 12. ♜axc1 ♜xb3 13. ♜xb3 (лучше 13. axb3 b6 14. ♜a1 ♙d7 15. ♜d2 ♜e8 16. ♙d3, May – Krause, Germany 1993, 16... ♜g7!?= с последующим f7-f5) 13... ♜d7. У белых “плохой” слон, черным надо лишь принять меры против прорыва c4-c5. 14. ♜c2 ♜c5 15. ♜cd1 (15. ♜a4 b6 16. ♜xc5 bxc5 17. ♜d2 f5= Richardson – Cloudt, ICCF 2008) 15... f5 16. exf5 ♙xf5 17. ♜d2 (17. ♜c1 g5 18. ♜e3 ♜f6= Flohr – Petrosian, Moscow 1950) 17... ♙d7 18. ♜e3 ♜e7 19. f3 b6 20. ♜e4 ♙f5 21. b3 ♙xe4 22. fxe4, Gelfer – Liberzon, Israel 1974, 22... ♜h4!?! – слон белых сильно ограничен своими пешками.

10. b3. Этот ход необходим, если белые хотят провести a2-a3 и b2-b4, так как на немедленное a2-a3 неприятно a5-a4. 10... ♜e8. Подготавливая f7-f5. С выпадом ♙h6 черные могут не торопиться. 11. a3 f5 12. ♜b1 ♜f6 13. b4. Жертвуя пешку, белые захватывают инициативу. (13. f3 ♙d7 14. b4 axb4 15. axb4 ♜a4 16. ♜c2 ♜xc3 17. ♜xc3 ♙h6 18. c5, Ruetten – Forgach, Bad Zwosten 2001, 18... ♙f4!?! с последующим ♜h5 и ♜h4, у черных хорошие атакующие возможности) 13... axb4 14. axb4 ♜cxe4 15. ♜dxe4 ♜xe4 16. ♜xe4 fxe4 17. ♙e3 (17. c5 ♜h4= Karagiannis – Bologan, Xanthi 1991) 17... ♜h4 18. ♜d2 ♙g4 19. ♙xg4 ♜xg4= – слон белых заметно активнее, но пешка есть

пешка, Bacrot – Kritz, Mainz 2004.

9.♖c2 ♘h5. С идеей пойти ♘f4.



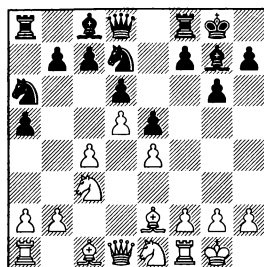
Кардинальное решение проблемы коня f4 путем его размещения на слона c1, ведет к ослаблению черных полей. Белые не только не получают дебютного преимущества, но могут и не уравнивать. Например, 10.a3 ♘f4 11.♙xf4 exf4 12.♚d2 g5 Ilkin – Semenova, Sukhumi 2007 или 10.♙g5 ♖e8 11.♙fe1 ♘f4 12.♙xf4 exf4= Kempinski – Bacrot, Trzcianka 2015.

10.♘e1. Белые хотят убрать слона на f3. 10...♘f4 11.♙f3 (11.♙xf4 exf4 12.♚d2 g5 13.♘d3, Koneru – Sareen, Calicut 2003, 13...f5!??) 11...♘c5 12.♙e3 b6∞ с последующим f7-f5, Danner – Wiedermann, Linz 2011.

9.♘e1. Подготавливая ♘d3 и f2-f3. 9...♘d7!? К борьбе за пункт c5 подключается второй конь черных.

(диаграмма)

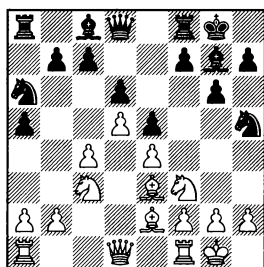
После 10.♙e3 f5 черные проведут f5-f4 с темпом. 11.f3 (11.



exf5 gxf5 exf4 13.♙xf4 ♘ac5= Murshed – Szekely, Dhaka 1997) 11...♘dc5!? 12.♘d3 f4 13.♙f2 ♙d7∞

10.♘d3 f5 11.exf5 gxf5 12.f4, Huss – Nijboer, Luzern 1989, 12...♙e7!? Черным лучше не спешить с продвижением e5-e4, так как после него легкие фигуры белых получают в свое распоряжение важный пункт d4. 13.fxe5 ♘xe5= – активность фигур полностью компенсирует черным некоторую слабость изолированной пешки f5.

9.♙e3. Возникла позиция как в основном варианте, но без хода h7-h6. 9...♘h5 (в случае 9...♘g4 черным надо считаться с 10.♙g5)



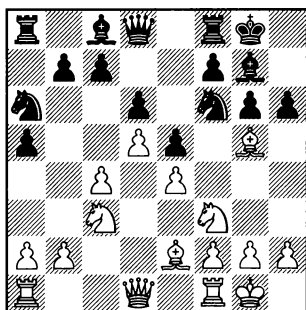
После 10.♚d2 ♘c5 11.♘e1 в распоряжение черных имеется

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. d5 a5

интересная жертва пешки: 11... ♜f4, Belchev – S.Vasilev, ICCF 2010, 12. ♙xf4 exf4 13. ♚xf4 a4 14. ♚c1 f5 – за небольшой материальный урон у черных два сильных слона и гармонично расположенные фигуры. Об уравнение надо думать скорее белым, чем черным.

10.g3. Не пуская коня соперника на f4. 10... ♜f6. Вызвав ослабление королевского фланга соперника, конь возвращается – на h5 ему делать нечего. 11. ♜d2, Kuryshv – Chechetko, St Petersburg 2015, 11...h5!? 12. ♜f3 ♜c5 13. ♚c2 b6 с последующим ♚e8, ♙d7, ♜h7 и f7-f5. При атаке черных на королевском фланге, ослабление рокировки белого монарха (g2-g3) может сказаться.

9...h6



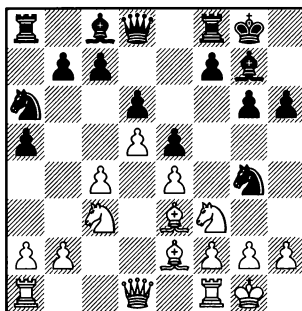
10. ♙e3

Более логичное продолжение 10. ♙h4 (белые сохраняют связку коня) 10... ♚e8 ведет к позициям из следующей главы.

После 10. ♙d2 ♜c5 11. ♚c2 ♜h5 12. ♜e1 ♜f4 13. ♙xf4 exf4 черные поля в лагере белых ослаблены. 14. ♜d3 ♜xd3 15. ♙xd3, Tribuiani – Rago, Nareto 1999. Теперь черные могли перейти в атаку путем 15...f3!?±

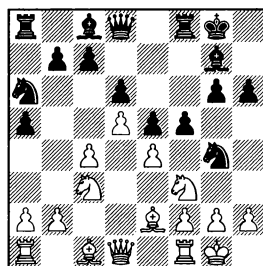
10... ♜g4

Конь с темпом уступает дорогу пешке f7.



11. ♙d2

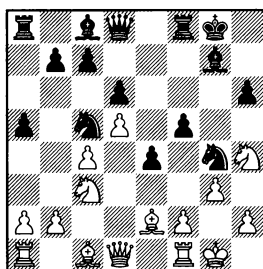
Не лучше выглядит и отступление слона на начальную позицию. 11. ♙c1 f5



После 12. ♜e1 ♜f6 13. f3 f4 14. ♜d3 черные могут отказаться от стандартного продвижения пешек на королевском фланге в

пользу перевода коня на g3. 14...h5!? 15.♔d2 h4 16.a3 ♖h5 17.♜f2 ♖g3↑ Davidov – Vinchev, ICCF 2014. Принятие жертвы коня приведет к быстрому мату. В дальнейшем черные могут сочетать атаку на королевском фланге g6-g5-g4, ♜g5 с профилактикой на противоположенном участке доски c7-c5.

12.exf5 gxf5 13.g3 (13.♔e1 ♜e8 14.f3 ♖f6= Ovcharenko – Kazoks, ICCF 2012) 13...♖c5 14.♖h4. Угрожая ♖xf5 и ♔xg4. 14...e4.



15.f4 exf3 16.♜xf3 a4∞ – активно расположенные фигуры компенсируют черным слабость пешки f5, Volzhin – Nataf, Koszalin 1999.

15.♖xf5. Белым не удастся выиграть пешку, так как у черных находится промежуточный ход. 15...♖xf2 16.♜xf2 (Попытка белых остаться с лишним материалом 16.♖xh6+ ♔xh6 17.♜xf2, Volzhin – Balcerak, Senden 1999, приводит их к трудной позиции после 17...e3!? – эта пешка будет затруднять белым развитие фигур ферзевого фланга. 18.♜xf8+ ♜xf8 19.♜f1 ♜xf1+ 20.♖xf1 ♔f5± – белые не смогут ввести в

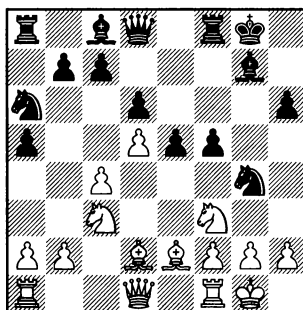
игру слона c1 и ладью a1 без материальных потерь.) 16...♔xf5 17.♔e3 ♖d3 18.♔xd3 exd3= – два сильных слона полностью компенсируют черным слабость пешки d3, Nielsen – Mortensen, Taastrup 1998.

15.♔xg4. Это продолжение приводит к ослаблению белых полей. 15...fxg4 16.♔e3 ♔xc3!? Разменивая сильного слона, но устраняя угрозу пешке e4. 17.♖xc3 ♖d3. Конь стремится на f3. 18.♔xh6. Выигрыш белыми пешки не имеет большого значения. 18...♜f7 19.♜e2 ♜e7 20.♔e3 ♜h7→ Voveris – Amico, ICCF 2013.

11...f5 12.exf5

После 12.g3 черным проще всего пойти 12...f4, получая хорошие атакующие возможности. 13.♖h4 ♜g5 14.♖h1 ♜f7. Подготавливая сдвоение ладей по линии “f”. 15.♔f3 ♔d7 16.♜e2 ♜af8∞ Savchenko – Kokarev, Khanty-Mansiysk 2013.

12...gxf5



13. ♖e1

13.g3 не ставит перед черными проблем. 13...f4 14. ♖h4 ♗d7. Подготавливая жертву коня на h2. 15. ♗f3 ♖xh2! 16. ♖xh2 ♗h3+ 17. ♖g1 fxg3 18.fxg3 ♗xg3+ 19. ♖g2 e4. Подключая к атаке слона g7 – за фигуру у черных сильная атака. 20. ♖e2 ♗g6 21. ♖ef4 ♗xf4 22. ♗xf4 exf3 23. ♗xf3 ♖c5= Черным удалось отыграть часть пожертвованного материала. За качество у них пешка и преимущество двух слонов. 24. ♗ae1 ♖d3. Активность черных фигур нарастает с каждым ходом, это обстоятельство вынуждает белых расстаться с лишним материалом. 25. ♗e7 ♗f6 26. ♗xd6 ♗xe7 27. ♗xe7 ♗d7= – позиция обоих королей не выглядит надежной, шансы сторон примерно равны, Zlatariu – Terreaux, ICCF 2012.

13... ♖f6 14.f3

У черных нет и тени затруднений как в случае 14.b3 ♖c5 15. ♖d3 ♖ce4 16. ♖xe4 ♖xe4= Guzy – Staf, ICCF 2006, так и при 14.g3 ♖c5 15.f3 f4 16. ♖d3 ♗f5 17. ♖xc5 dxc5 18. ♗e1 e4 19.fxe4 ♖xe4 20. ♗xf4 ♖g5 21. ♗g4 ♖h3+ 22. ♗xh3 ♗xh3 23. ♗xf8+, ничья, Voiculescu – Dorner, ICCF 2014. Лишняя пешка белых не имеет значения, так как после 23... ♗xf8= их король ослаблен, а слоны черных очень активны.

14...f4

Подготавливая развитие слона на f5.

15. ♖d3

Возможно, белым следует перевести слона на диагональ b1-h7, и в дальнейшем разменами фигур попытаться упростить позицию. И хотя на преимущество они рассчитывать не смогут, но, по крайней мере, не получают мат по линии “g”. 15. ♗c1 ♗f7 16. ♗d3 ♗f8 17. ♗b1 ♖c5 18. ♗e2 ♗g7 19. ♖d3 ♖xd3 20. ♗xd3 ♖h5 21. ♗f2 ♗h3 22. ♖e4 ♖h8 23. ♗e2 b6 24. ♖h1 ♗f5= Voiculescu – Pasko, ICCF 2014.

15... ♗f5 16. ♗e1

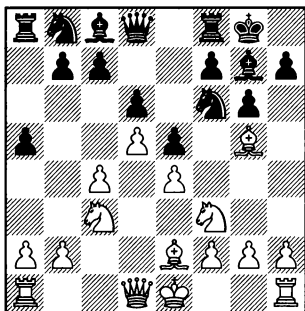
16. ♗c1 ♗e8 17. ♗e1 ♗g6∞ Ortiz de Latierr – Canamas Soler, ICCF 2010.

16... ♖h8∞

Подготавливая ♗g8. У черных хорошие атакующие возможности.

17. ♗f2 ♗e8 18.a3 ♗g8 19. ♖h1 ♗g6 20. ♗e1 ♖h5 21. ♗f1 ♖g3+! 22. ♗xg3. Принимать жертву коня опасно, но теперь слабость черных полей в лагере белых будет ощущаться достаточно сильно. 22...fxg3 23.h3. Белым удалось отбить первую волну атаки. Но так как они полностью лишены контригры, черные могут не спеша подвести резервы. Своими ближайшими ходами черные подготавливают перевод коня с края доски на f4. 23... ♗f6 24. ♖g1 ♖b8 25. ♖c1 ♗h5 26. ♖b3 ♖d7 27. ♖d2 ♗h4 28. ♗e2 ♖f8 29.c5 ♖g6 30. ♖de4 ♖f4 – Ermakov – Zemlyanov, ICCF 2011.

Система Петросяна



Этим ходом начинается интересная система развития, названная в честь 9-го чемпиона мира Тиграна Петросяна.

Белые связывают коня соперника, затрудняя черным проведение программного продвижения f7–f5.

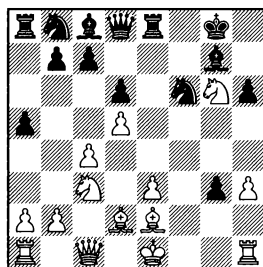
8...h6

Черным лучше сразу прояснить намерения слона соперника. Если они промедлят, то белые сыграют ♘d2 и их слон сможет отступить на e3, не опасаясь ♘g4.

9.♙h4

9.♙e3. Не соответствует духу системы Петросяна. Белые добровольно отказываются от связки коня. Чем черные неза-

медлительно пользуются. 9... ♘g4 10.♙d2 (10.♙c1 f5 11.exf5 gxf5 12.g3 ♖a6 13.♘h4 ♘c5 14. 0–0 e4 – см. главу 19, вариант D) 10...f5 11.h3 (11.exf5 gxf5 12.h3 ♘f6 – см. 11.h3) 11...♘f6. Белые не могут удержать важный пункт e4. 12.exf5 gxf5 13.♖c1 f4. Подготавливая развитие слона на f5. 14.g3 e4 15.♘h4 e3. Сигнал к атаке. 16.fxe3 fxe3 17.♘g6 ♖e8



Теперь от белых требуется точная защита.

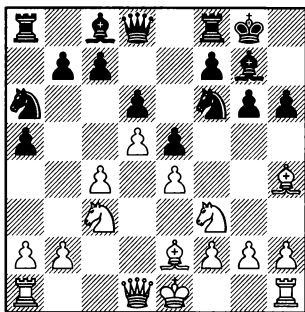
Явно плохо 18.♖c2?! – на этом поле ферзь в будущем попадет под удар коня. 18... ♘a6 19.0–0–0 (19.♙g1? ♘b4 20.♖b1 ♘e4 21.♘xe4 ♙f5 22.♙xb4 ♙xe4 23.♙d3, T.Hansen – Forcen Esteban, Sitges 2015, 23...♖g5 24. ♘f4 ♖xf4! 25.exf4 ♙xd3–+) 19...

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♖a6

♘b4+ Levin – Ozolin, Samara 2015.

Надежнее выглядит 18. ♗g1, Flores – Morovic Fernandez, San Salvador 2016, 18... ♗f5 19. ♗xg3 ♘bd7 20. ♘f4 ♘c5+ – у черных достаточная компенсация за небольшой материальный урон: их фигуры очень активны, а белый король застрял в центре.

9... ♖a6



Усиливая контроль над полями b4 и c5, и тем самым затрудняя развитие инициативы белых на ферзевом фланге. Кроме этого, теперь черные смогут пойти ♗e8, не опасаясь выпада ♘b5.

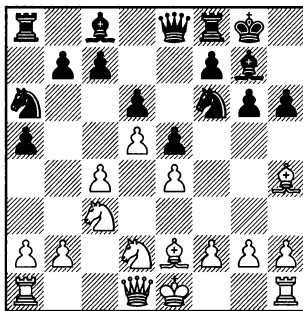
10. ♘d2

Программное продолжение. Теперь слон e2 контролирует поле h5, и белым не надо будет опасаться перевода коня f6 на f4.

Другой маршрут коня ♘e1-d3 имеет тот недостаток, что по сравнению с ♘d2 белые недостаточно контролируют важ-

ный стратегический пункт e4. 10.0-0 ♗e8 11. ♘d2 ♗d7 – см. вариант В) 11... ♗d7 12. ♘d3 ♘he4!? Временная жертва фигуры – самый простой путь к уравниванию. 13. ♘he4 f5 14. ♘c3 g5 15. ♗g3 e4 16. ♘f4 gxf4 17. ♗xf4 ♗g6 18. ♗d2 ♘c5= Zakharov – Gromov, ICCF 2009. Черные восстановили материальное равенство. Их фигуры занимают активные позиции. В дальнейшем они могут организовать атаку на белого короля по полуоткрытой линии “g”.

10... ♗e8



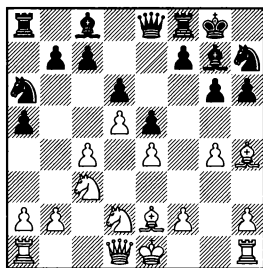
В этой позиции у белых два основных плана игры: они могут увести короля из центра В) 11.0-0, а могут, не тратя времени на короткую рокировку, сразу перейти к активным действиям на ферзевом фланге А) 11.a3. Хотя эта экономия и выглядит сомнительной.

11.b3 ♗d7 12.0-0 (12.a3 ♘h7 – см. вариант А) 12... ♘h7 – см. вариант В).

11.♖b1 ♔d7 12.b3 (12.0–0 ♘h7 – см. вариант В) 12...♘h7 13.f3 (13.a3 h5 – см. – см. вариант А) 13...h5 14.0–0 (14.a3 ♕h6 – см. вариант А) 14...♕h6 15.♕f2 (15.a3 ♕e3 – см. вариант В) 15...♞e7 16.♙h1 h4 17.a3 ♕f4 – см. вариант В1, 16.♙h1.

11.h3. Не самый полезный ход. 11...♘h7 12.a3 ♔d7 13.b3 f5∞ Semcesen – Radovanovic, Pardubice 2011.

Слишком рискованно выглядит 11.g4 – белые все равно не смогут воспрепятствовать продвижению f7–f5. А ослабление поля f4 может впоследствии сказаться. 11...♘h7



12.♕g3 f5

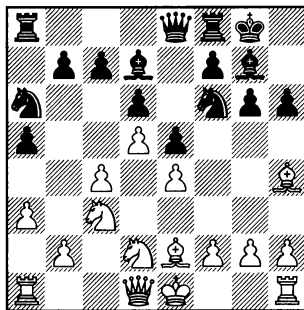
12.♞g1 ♔d7 13.♘f1 ♘g5 14.♕xg5 hxg5. В позиции белых ослаблены черные поля, а пешка h2 слаба. 15.♘d2 ♕f6 16.♞g3 ♘g7 17.♙f1 ♞h8 Anastasian – Mariano, Dubai 2004.

12.f3 f5 13.a3 fxg4 14.fxg4, Spassky – Arakhamia Grant, Copenhagen 1997. Здесь черные могли получить перевес путем 14...♕f6!? 15.♕xf6 ♞xf6 – у бе-

лых нет компенсации за слабость поля f4.

11.♕xf6. Белые разменивают защитника поля g4 и после 11...♕xf6 12.♕g4 (12.h4 ♘g7 13.h5, Cazzaniga – Robertsen, Milan 2013, 13...♕g5!?) добиваются размена белопольного слона соперника, который в староиндийских построениях очень важен для черных. Но маневры белых выглядят достаточно медленными и черные добиваются полноправной контригры. 12...♕xg4 13.♞xg4 ♘b4! В этом все дело – белые не в силах одновременно взять под контроль поля c2 и d3. И вынуждены допустить перевод коня в центр доски. 14.0–0 ♘c2 15.♞ad1 ♘d4 16.♘f3 h5 17.♞g3, Timman – Avrukh, Amsterdam 2001, 17...c6!?! – у черных полноправная игра.

А) 11.a3 ♔d7



12.b3

12.0–0 ♘h7 – см. вариант В.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♖a6

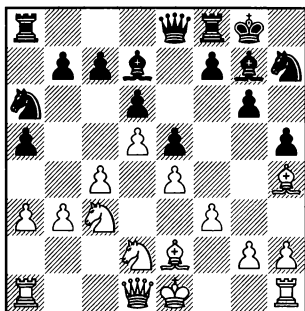
12... ♘h7 13. f3

13. 0-0 h5 – см. вариант В.

13. ♗b1 h5 14. f3 ♗h6 – см. 13. f3.

13... h5

Подготавливая развитие слона на h6.



14. ♗b1

14. 0-0 ♗h6 – см. вариант В.

В случае 14. ♗f2 ♗h6 15. ♗a2 (15. ♗b1 ♗e7 – см. 14. ♗b1) черные получают хорошую контригру переводя ферзя на g5. 15... ♗e7 16. ♗b1 ♗g5 17. ♗g1, Bischoff – Clara, Baden-Baden 1990, 17... h4!? ∞

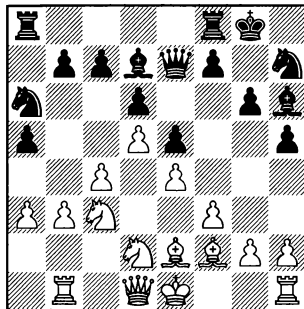
14... ♗h6 15. ♗f2

15. 0-0 ♗e3 – см. 11. 0-0.

Белым не стоит допускать ♗e3, так как в этом случае они не смогут рокировать. 15. b4 axb4 16. axb4 ♗e3 17. ♗f2 ♗xf2+ 18. ♗xf2 ♗e7= – белые, конечно,

осуществляют искусственную рокировку и уведут короля в безопасное место, но за дебютное преимущество борются уже черные, Laketic – Lazic, Belgrade 1988.

15... ♗e7



16. b4

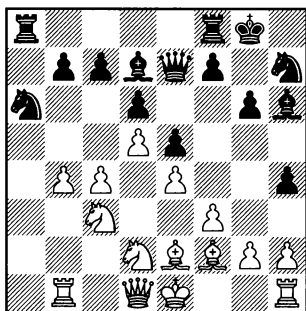
16. 0-0. Слишком беспечно. 16... ♗g5. Под боем конь d2, а кроме этого грозит неприятный выпад слона на h3. Белые должны переключиться на борьбу за уравнение. 17. ♗b2 ♗h3 18. ♗g3 h4 19. f4, Grinev – Yukhno, Dnipropetrovsk 2003, 19... ♗f6!? 20. ♗f2 exf4 21. ♘f3 ♗d7 – у белых нет достаточной компенсации за пешку.

16. h4. Кардинально препятствуя выпад ферзя на g5, но ослабляя королевский фланг. В дальнейшем белым будет опасно делать короткую рокировку. 16... ♘c5 17. ♗c2 f5 18. b4 axb4 19. axb4 ♘a4 20. ♘d1. Подготавливая перевод коня на e3 (20. ♘b5

♙xb5 21.cxb5 ♖f6 22.♖a1 ♖b6 23.♖xa8 ♖xa8= Patrici – De Souza, ICCF 2008. После того, как пешка белых перешла с c4 на b5, они лишены возможности с4-с5. А без этого прорыва оборону черных на ферзевом фланге не пробить.) 20...♖f6 21.♖e3, Rossiter – Ledger, Dundee 1993 (21.♙d3 c6∞) 21...b6!?= Самое простое. Теперь белым опасно принимать жертву пешки: 22.exf5?! gxf5 23.♖xf5 ♙xf5 24.♙xf5, так как после 24...♖c3 25.♖b2 ♙g7 26.♙c2 ♖xe2 27.♖xe2 e4+ застрявший в центре король подвергнется сильнейшей атаке фигур соперника.

16...axb4 17.axb4 h4

Полезное продвижение: теперь белые не смогут сыграть h2-h4.



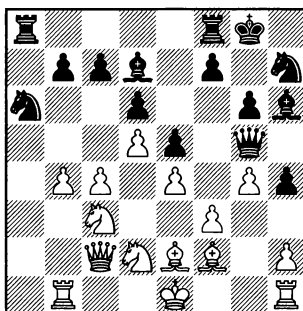
18.♙c2

Жертва пешки 18.c5 dxc5 19.b5 не обещает белым больше равенства. 19...♖b4 20.♖c4 h3 21.g3, Danner – Stanec, Austria 1993, 21...b6!?!∞

18...♙g5 19.g4

По крайней мере сохраняя право на рокировку.

19.♙g1?! c5+ Indjic – Brankovic, Vrnjacka Banja 2012.



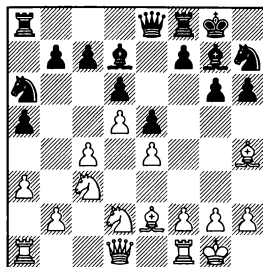
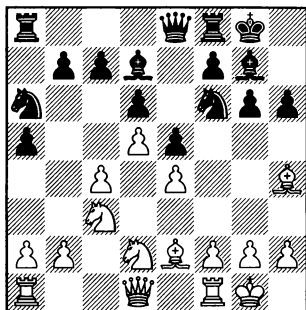
19...♙e7. Ферзь вызвал ослабление королевского фланга и может уйти обратно на e7. На поле g5 лучше будет расположен конь. 20.c5 dxc5 21.bxc5 ♖xc5 22.♖c4 ♖fb8∞ Жертвой пешки белые полностью захватили инициативу на ферзевом фланге. Но их король расположен ненадежно и шансы черных не хуже. 23.d6 cxd6 24.♖d5 ♙d8 25.♖xd6 ♖e6 26.♖c4 ♙c6 27.♙b6. Фигуры белых очень активны, но черные поля в их лагере сильно ослаблены. 27...♖d4 28.♙b2 ♙f8 29.0-0 ♙g7 30.♙d1 ♖g5 31.♖c7 ♙e7. Жертвой качества черные перехватывают инициативу. 32.♖xa8 ♖xa8+ Martynov – Tsygankov, ICCF 2014. За качество у черных пешка и сильная инициатива. Позиция белого короля ослаблена, а чер-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♖a6

ные поля в их лагере безнадежно слабы.

12. a3 ♖h7

В) 11. 0-0 ♗d7



12. b3

Белые подготавливают a2-a3. Теперь они могут не опасаться продвижения a5-a4.

12. ♖b5 ♖h7 13. a3 ♗f6 – см. 12. a3.

12. ♗b1 ♖h7 13. ♖h1 (13. a3 a4 – см. 12. a3) 13... h5 – см. 12. ♖h1.

12. ♗xf6. После этого позиция заметно упрощается и игра уравнивается. 12... ♗xf6 13. ♗g4 ♗xg4 14. ♗xg4, Barata – Supi, Registro 2013, 14... ♖c5 15. ♗e2 a4=

12. f3. До ухода коня с f6 выглядит преждевременным. Белые теряют контроль над полем h5. Черные переводят коня на f4 и добиваются полноценной игры. 12... ♖h5 13. b3, С. Hansen – Jensen, Aarhus 1994 (13. ♗e1 ♖f4∞) 13... ♖f4!/?∞

13. b3 h5 – см. 12. b3.

13. ♖h1 h5 – см. 12. ♖h1.

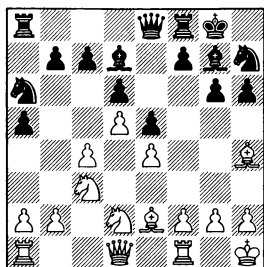
Не ставит перед черными проблем 13. ♖b5 ♗f6 14. ♗xf6 ♖xf6 15. b4 ♗e7 16. ♗b3= Piskov – Stefansson, Copenhagen 1991.

13. ♗b1 a4. Теперь продвижение b2-b4 приведет к образованию у белых изолированной пешки по линии “a”. 14. ♖b5 h5 Не только подготавливая ♗h6, но и угрожая выигрышем слона после g6-g5 и h5-h4. 15. f3 ♗h6 16. ♗f2 (16. b4 axb3 17. ♖xb3 ♗e3+ 18. ♗f2 ♗xf2+ 19. ♗xf2, Agdamus – Tukmakov, Buenos Aires 1970, 19... ♗e7!/?=) 16... ♗e7 17. b4 axb3 18. ♖xb3 h4∞ – контригра черных на королевском фланге выглядит не менее опасной, чем инициатива белых на противоположенном участке доски, Ostojic – Markovic, Cetinje 1990.

Довольно часто встречается профилактическое 12. ♖h1, заранее уводя короля с диагонали g1-a7. 12... ♖h7

(диаграмма)

13. b3 h5 – см. 12. b3.

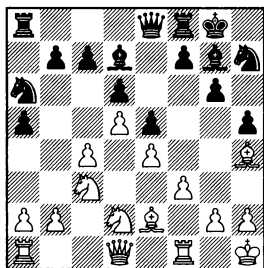


13. ♖b1 h5 14. f3 ♗h6 15. b3 ♖e3
16. a3 ♖c5 – см. вариант B2.

13. ♖c1, Limeres Guiance – Prieto Aranguren, Mondragon 2007, 13... ♗f6!? 14. ♗xf6 ♖xf6=

13. a3 h5 14. f3 ♗f6 15. ♗xf6 (белым лучше воздержаться от размена чернополевых слонов 15. ♗f2 h4 16. b3 ♗g5 – см. 12. b3) 15... ♖xf6 16. b3 ♖e7↑ – у белых слабы черные поля, Gulko – Kasparov, Novgorod 1995.

13. f3 h5



14. a3 ♗f6 – см. 13. a3.

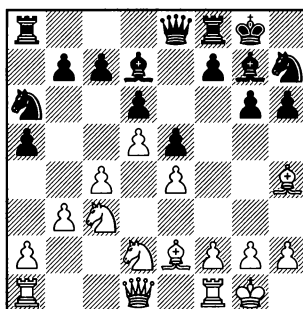
14. b3 ♗f6 – см. 12. b3.

14. ♖e1, Granda Zuniga – Milos, Quito 2012, 14... ♗f6!? 15. ♗f2 h4±

14. ♖b3 b6. Не понятно, что конь белых делает на b3, так как продвижение c4-c5 им не провести без поддержки пешки “b”, и, следовательно, рано или

поздно конь вынужден будет уйти с b3, уступая дорогу пешке “b”. 15. ♖c1, Petrosian – Hort, Lugano 1968, 15... ♗f6!? 16. ♗xf6 ♖xf6= – белые потратили слишком много времени на маневры коня, шансы черных не хуже.

12... ♖h7



13. a3

13. f3 h5 14. a3 (14. ♖h1 ♗f6 – см. 13. ♖h1) 14... ♗h6 – см. 13. a3.

Не приносит белым особых дивидендов 13. ♖h1 h5 14. f3 ♗f6. Теперь белые должны или пойти на размен слонов, что, безусловно, выгодно черным, или отступить слоном с активной позиции. 15. ♗f2 h4 16. a3 ♗g5 17. ♖b1 ♖e7 18. b4 axb4 19. axb4 ♖f6. Подготавливая перевод коня на h5. 20. c5. Жертвой пешки белые хотят отвлечь черных от организации атаки на королевском фланге. (20. ♗d3 ♖h5↑ Polak – Alekseev, Pardubice 1999) 20... h3 21. g3 dxc5 22. bxc5 ♖xc5 23. ♖c4 ♖fd8=

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. d5 a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♜a6

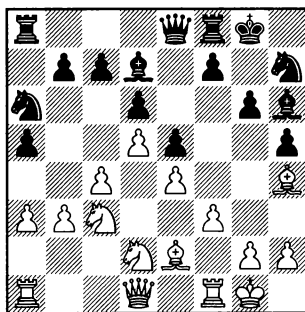
– за пожертвованную пешку у белых есть достаточная компенсация, но не более того, Vaassen – Borisovs, LSS 2007.

13...h5

В отличие от других вариантов Староиндийской защиты, в системе Петросяна черные, как правило, долго не могут провести f7-f5 и вынуждены подготавливать это пешечное продвижение.

Дело в том, что на прямолинейное 13...f5 последует 14. exf5 gxf5 15. ♗h5 с последующим ♗e7 и преследование слонами ладьи будет весьма неприятно для черных.

14.f3 ♗h6



Теперь белые могут либо предотвратить ♗e3 путем **B1) 15. ♗f2**, либо сыграть **B2) 15. ♜h1**.

15. ♗a2 ♗e3+ 16. ♜h1 ♜b8, или 15. ♜c2 ♗e3+ 16. ♜h1 f5 – см. 15. ♜h1.

К сложной обоюдоострой борьбе ведет 15. ♜e1 ♜c5 16. ♗b1 f5∞ Auzins – Ponomarev, ICCF 2010.

15. ♗b1 приводит к примерно равной игре. 15...♗e3+ 16. ♗f2 (16. ♜h1 ♗c5 – см. 15. ♜h1) 16... ♗xf2+ 17. ♗xf2 ♜e7. Черные разменяли слона g7, которого сильно ограничивала собственная пешка e5, и теперь они могут уверенно смотреть в будущее. 18. b4 axb4 19. axb4 c5. Препятствуя продвижению c4-c5. 20. dxc6 (В случае 20. bxc5 ♜xc5 сильная позиция коня c5 компенсирует черным некоторую слабость изолированной пешки b7. 21. ♜b3 b6 22. ♜d2 ♗fb8 23. ♜c2 ♜g7∞ Khenkin – Bokan, Moscow 1989) 20...bxc6 21. ♜a4 ♗fb8 22. c5, Zlotnik – A. Kuzmin, Budapest 1989. Белым все-таки удалось провести c4-c5, но черные успели хорошо подготовиться к нему. 22...♗e6!? 23. ♗xa6 ♗xa6 24. cxd6 ♜xd6 25. ♜c5 ♗ab6= – слабости пешек b4 и c6 уравнивают друг друга.

B1) 15. ♗f2 ♜e7

Угрожая при случае ♜g5 и ♗h3.

16. ♜c2

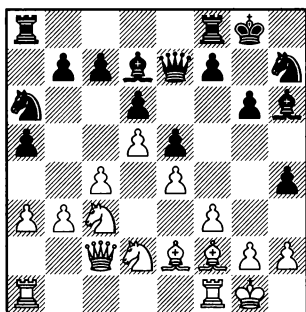
Парируя угрозу. Теперь на ♜g5 последует ♗fd1 и на ♗h3 белые смогут просто пойти ♗f1.

16. ♜h1. Слишком пассивно. 16...h4 17. ♗b1 ♗f4 18. ♗g1, Jimenez

Villena – Danailov, Seville 1992 (18.♖e1 ♜g5∞ Najdorf – R.Garcia, Mar del Plata 1968) 18...♔g7!?∞, с последующим ♜h8, ♔f6-h5-g3. Атака черных может оказаться опасной.

Хорошую встречную игру получают черные в случае 16.♞a2 h4 17.♞b2 h3!?♞ или 16.♞b1 ♜g5 17.♞b2 ♔h3 18.♔g3 h4 19.f4, Grinev – Yukhno, Dnipropetrovsk 2003, 19...♜f6!?∞

16...h4



17.♞fd1

17.♞ab1 ♔f4 18.♞fd1 ♜g5 – см. 17.♞fd1.

17...♔f4 18.♞ab1

18.♔f1?! ♜g5∞ Vickery – Ozanne, Guernsey 2008.

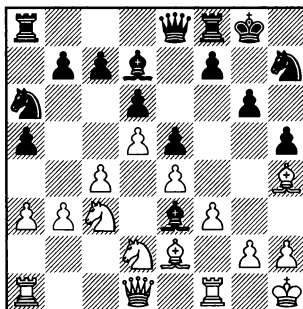
К равной игре ведет 18.♔f1 ♜g5 19.♔d3, Malich – Schmidt, Decin 1976, 19...♔c5!?=

18...♜g5 19.♔h1

19.♔f1 ♔f6 20.♔e2 ♔e3∞ – слабость черных полей в лагере белых после размена слонов может сказаться, Tukmakov – Magerramov, Moscow 1983.

19...♔e3 20.♔xe3 ♜xe3= – от белых требуется аккуратная игра, чтобы не получить мат после ♔g7, ♜h8, ♔f6-h5-g3, Meier – Miles, Hamburg 1995.

B2) 15.♔h1 ♔e3



16.♜c2

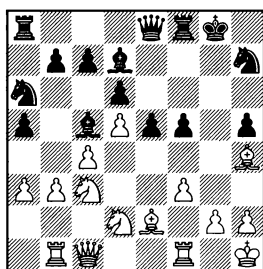
В планы белых входит ♔d3, усиливая контроль над диагональю b1-h7.

16.♞a2. Защищая коня и подготавливая ♜b1. Но этот план выглядит слишком медлительным. 16...♜b8. Черные хотят при случае сыграть ♜a7. Подобный маневр (правда в другом дебюте) встречался еще в партиях Акибы Рубинштейна. 17.♜b1 g5. Это не атакующий, а оборонительный ход. Черные усиливают контроль над полем

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7.d5 a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♖a6

f4. 18. ♗e1 ♗c5. Отсюда слон будет препятствовать продвижению b3-b4. 19. ♘d1 h4 20. ♗f2. Приходится идти на размен слонов, иначе белым не прорваться на ферзевом фланге, но в дальнейшем может сказаться преимущество “хорошего” слона черных над “плохим” слонном белых. 20... ♗xf2 21. ♗xf2, Bezold – Enders, Binz 1994, 21... c6!?∞

16. ♗b1. К недостатком этого естественного хода можно отнести тот факт, что пешка a3 остается без защиты и черные могут с темпом перевести слона на c5. 16... ♗c5 17. ♖c1 f5 18.exf5. Разумеется допускать пешечное наступление соперника на королевском фланге (f5-f4, g6-g5-g4) белым не следует. 18... gxf5



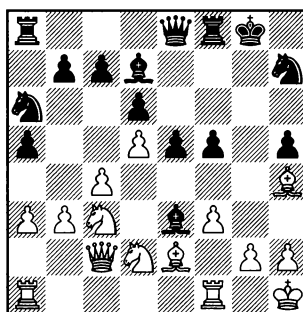
19.f4 приводит к сложной позиционной игре. 19...e4 20. ♗e1 ♗e3 21.g3 ♗f2 22. ♗d1 ♖f6 23.b4 axb4 24.axb4 ♖g4 25. ♖g2 ♗b6∞ Walczak – Habermehl, ICCF 2013.

Напротив, 19. ♗f2 ведет к упрощению позиции. 19... ♖g6

20. ♗xc5 ♖xc5 21.b4 axb4 22.axb4 ♖a4 23. ♗a1 ♖xc3 24. ♖xc3 ♖f6 25.f4 ♗xa1 26. ♖xa1 ♗e8= Sharden – Cavajda, ICCF 2000.

19. ♖a2 ♖g6. В планы черных входит сдвоение (а при случае и строение) тяжелых фигур по линии “g”. 20.b4 axb4 21.axb4 ♗e3 22. ♖c3 (не ставит перед черными ни тени проблем 22. ♗f2 ♗xf2 23. ♗xf2 ♖f6 24. ♖c3 h4= с последующим ♖h5-f4 (g3), Douziche – Balabaev, Canada 2001) 22... ♖h6. Ферзь должен уйти с линии “g” для защиты слона. 23. ♖b3 ♖f6 24. ♗a1 f4 25. ♗d3 ♖h8 26. ♖ac1 ♗g8∞ с последующим ♗a8-f8-f7-g7, Vinot – Muneret, ICCF 2004.

16...f5 17.exf5 gxf5

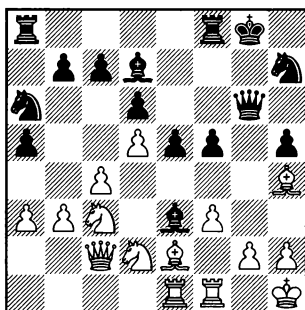


18. ♗a1

18. ♖b5 ♖g6 19. ♗fe1 ♖f6 20. ♗d3 ♗g5 21. ♗xg5 ♖xg5= с последующим ♖h8, ♗g8, вынуждая белых перейти к защите, De Blois Figueredo – Lakatos, ICCF 2013.

Ничего не дает белым размен слонов 18.♔f2 ♕xf2 19.♞xf2 ♖f6 20.♞g1 ♜h8. Король уступает место ладье. 21.♞b2 ♖c5. Иначе после b3-b4 черный конь будет занимать неудачную позицию на краю доски. 22.b4 axb4 23.axb4 ♖a4 24.♖ха4 ♞ха4 25.♔d1 ♞a8 26.f4 e4 (хуже 26... exf4, Kramnik – Gelfand, Linares 1994, 27.♖f3!?± – слабые пешки королевского фланга могут оказаться легкой добычей для белых фигур) 27.♖f1. Подготавливая перевод коня на блокадное поле e3. 27...♞g6 28.♖e3 ♞g7 29.c5 ♖g4 30.♕xg4 hxg4 31.♞c1 ♞xb2 32.♞xb2 ♞a3= – владение линией “a” и защищенная проходная e4 обещают черным равную, как минимум, игру, Kalinin – Nitsche, ICCF 2007.

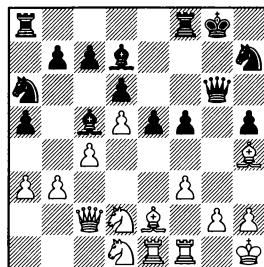
18...♞g6



19.♔d3

19.♔d1 ♞h6= Babula – Scholz, Germany 2008.

19.♖d1 ♕c5



20.♞b2, Narciso Dublan – Roa, Calvia 2007, 20...♜h8!?∞

20.f4 e4∞ Laketic – Djukic, Vrnjacka Banja 2005.

20.♖b1, Sundararajan – Dalo, Barbera del Valles 2015, 20... ♖f6!?= Белым будет сложно провести b3-b4. План же атаки черных на королевском фланге очень прост – ♜h8, ♞g8...

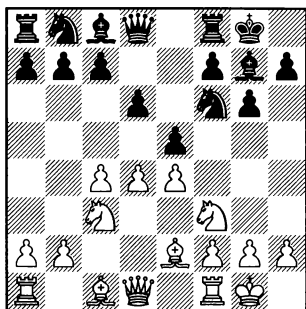
19...♞h6 20.♞e2

20.♖db1 ♞f7= Van Hoolandt – Cazzaniga, Milan 2012.

20...♞f7 21.♔f2 ♕xf2 22. ♞exf2 ♖c5 23.b4 axb4 24. axb4 ♖xd3= – благодаря сильной пешечной паре e5 + f5 шансы черных не хуже, Rossetti – Tingander, Lechenicher Schach-Server 2010.

Глава 21

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♜g7 4.e4 d6
5.♗f3 0-0 6.♞e2 e5 7.0-0



Пожалуй, самое логичное и сильное продолжение. Белые пока не определяют пешечную структуру в центре, а делают рокировку.

7...♗c6

Черные не могут перейти к пешечному наступлению на королевском фланге, до того, как белые сыграют d4-d5, так как это будет противоречить известному принципу, который гласит, что фланговые атаки хороши только при обеспеченном центре.

Своим последним ходом они усиливают давление на пункт d4 и хотят вызвать d4-d5. Их не пугает тот факт, что в этом случае они должны будут потратить темп на отступление коня.

Рассмотрим А) 8.dxe5 и В) ♞e3.

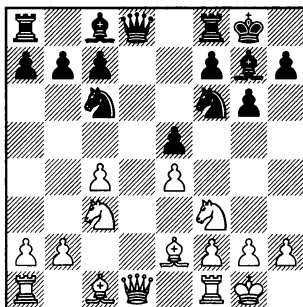
8.d5 будет разбираться в главах 22-27.

К худшей позиции ведет как 8.♞e1?! exd4 9.♗xd4 ♗xe4!?, так и 8.♞g5?! ♗xd4 9.♗xd4 exd4 10. ♗xd4 ♗xe4! Тактическим ударом черные перехватывают инициативу. 11.♗xd8 ♗xd4 12.♗xc7 ♗xc3 13.bxc3 ♞e6 14.♗d3, Lys – Orzechowski, Czech Republic 2006, 14...♞fc8!? 15.♞a5 ♗c5 16. ♞e2 ♗a4+ – преимущество двух слонов не компенсирует белой слабость вдвоенных изолированных пешек по линии “с”.

А) 8.dxe5

Белые действуют в духе разменного варианта.

8...dxe5



9.♙g5

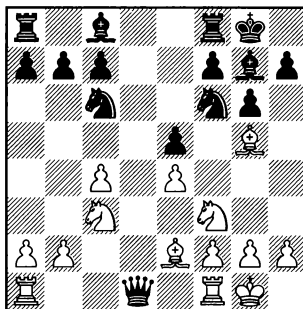
9.h3 не ставит перед черными никаких проблем. 9...♘d4= Шансы черных не хуже. Попытка белых разменять центральные пешки 10.♗e5, Schatz – Saathoff, Ansbach 2000, 10...♗e4! 11.♗e4 ♗e5+ приводит их к худшей игре, так как легкие фигуры черных расположены заметно активнее.

9.♗e3. Белые пытаются прикрыть поле d4 от вторжения коня соперника. 9...♗g4 10.h3 ♗xf3. Разменивая важного защитника центральных полей. Преимущество двух слонов белых здесь не будет играть большой роли, так как позиция носит закрытый характер. 11.♗xf3 ♘d4 12.♗b5 ♗e6 13.♖b3 c6 14.♗fd1 ♖e7 15.♗c3, Hajek – Skuja, Pardubice 2001. Здесь в распоряжении черных был интересный план игры: 15...h5!?+, с последующим ♗h7 и ♗h6, размещая чернополевых слонов, с последующим вторжением коня на d4. Белым надо играть очень точно, чтобы не получить стратегически безнадежную позицию с “плохим” слоном f3.

9.♖xd8. Часто приводит к перестановке ходов. 9...♗xd8 10.♗g5 ♗f8 11.h3. Слишком вяло – белые защищаются от ♗g4, но не препятствуют вторжению коня на d4 (лучше 11.♗fd1 ♗g4, или 11.♗ad1 ♗g4 – см. 9.♗g5).

11...♘d4 12.♗xd4 exd4 13.♗xf6 ♗xf6 14.♗b5 c6 15.♗d6, Inkiov – Cossin, Rosny sous Bois 2004, 15...♗e6!?+ – благодаря преимуществу двух слонов черные могут долго без всякого риска играть на победу.

9...♖xd1



Самое простое, черные разменивают ферзей и избавляются от связки коня.

10.♗fxd1

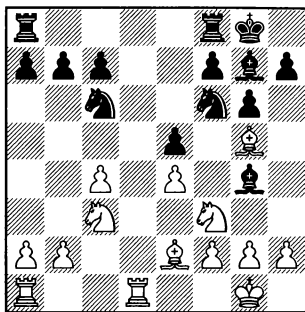
Взятие другой ладьей также ничего не сулит белым. 10.♗axd1 ♗g4 11.♗d2 (11.♗fe1 h6 12.♗e3 ♗fd8= Bu – Dyachkov, Moscow 2006) 11...♗xf3 12.♗xf3 ♘d4. Белые должны действовать точно, чтобы нейтрализовать давление на свою позицию расположенного в центре коня соперника. 13.♗fd1 (13.♗b5, Bacrot – Radjabov, Rishon Le Ziyon 2006, 13...♗e6!?=) 13...h5 14.♗e2 c6 15.f3 ♘d7 16.g3 ♗b6 17.b3 ♗fe8 18.♗f2 ♗f8 19.♗f1 ♗b4 20.♗d3 a5= – в эндшпиле играть черными заметно проще,

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♖c6

Goncharov – Tsygankov, ICCF 2011.

10... ♗g4

Борьба за пункт d4.



11. h3

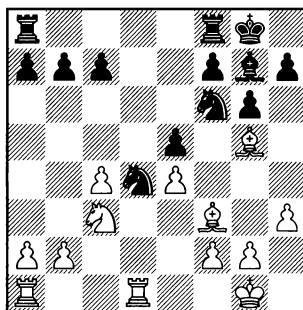
11. ♖ac1 h6 12. ♗e3 ♖fd8 13. h3 ♗xf3 14. ♗xf3 ♖d4 15. ♖b5 ♖e6 16. ♗xd8+ ♗xd8, Hladecek – Valak, ICCF 2009, 17. ♖xa7 ♗a8 18. ♖b5 ♗xa2= – черным удалось активизировать ладью.

В случае 11. ♗d2 ♗xf3 12. ♗xf3 ♖d4 шансы сторон примерно равны. 13. ♖d5 (13. ♖ad1 h5 – см. 10. ♖ad1) 13... ♖xd5 14. cxd5 f5 15. ♗e3 ♖ad8 16. ♖f1 ♖f7 17. ♗xd4 exd4= Siikaluoma – Ponomarev, ICCF 2008.

11. ♗d3. Подготавливая сдвиг ладей по линии “d”. Но позиция ладьи на d3, позволяет черным тактическим ударом упростить игру. 11... h6 12. ♗e3 ♖xe4! 13. ♖xe4 f5 14. ♖c5 (14. ♖c3?! e4 15. ♗d2 exf3 16. gxf3 f4 17. ♗c5 ♗xc3 18. bxc3 ♖f5, Perun –

Pavlov, Kiev 2004, 19. fxc4 ♗xc5 – пешечные слабости в позиции белых определяют перевес черных) 14... e4 15. ♗b3 exf3 16. gxf3 f4 17. fxc4 fxe3 18. fxe3, Itkis – Golubev, Sovata 2000. У белых лишняя пешка, но их пешечная структура ослаблена, а фигуры расположены не слишком гармонично. 18... ♖a5!? 19. ♗b5 ♗ae8. Временная жертва фигуры самый простой путь к уравнению. 20. ♗xa5 ♗xe3 21. ♖f1 b6 22. ♗xa7 bxc5 23. ♗xc7 ♗xb2 24. ♗b1 ♖d4 25. ♖h1 ♗a3= – черные отыгрывают пешку a2 и игра полностью выравнивается.

11... ♗xf3 12. ♗xf3 ♖d4



13. ♖d5

13. ♗d2 c6 14. ♖e2, Grochowski – Falatowicz, ICCF 2006, 14... ♖e6!?= – конь e2 прикрывает поле d4, но его позиция немного пассивна.

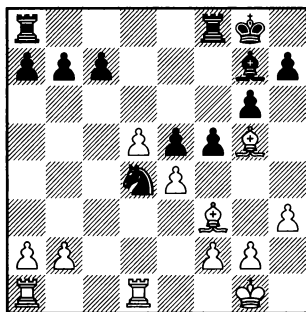
13. ♖b5 ♖e6 14. ♗e3, Sokolovs – Roca, Yerevan 1996, 14... a6

15.♖c3 ♜fd8 16.♞xd8+ ♞xd8= – если черным удастся осуществить маневр ♜f8-c5, то они смогут побороться за перевес в эндшпиле.

13...♖xd5 14.cxd5

Теперь белые смогут оказывать давление на пешку c7, но для получения перевеса этого недостаточно.

14...f5



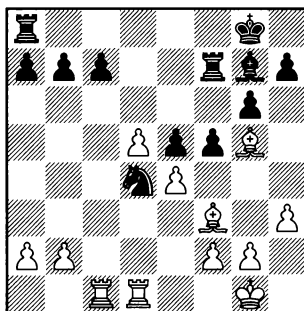
15.♞ac1

15.♜f1 ♜f7 16.♞d2, Gustafsson – Golubev, playchess.com 2004 (16.♞ac1 ♜xf3 – см. 15.♞ac1) 16... ♞af8!? 17.♞b4 ♞d8 18.♞ac1 ♜f6 19.♞a5 ♞dd7= – пешка c7 надежна защищена. Благодаря сильной позиции коня в центре доски, черные уверенно держат оборону.

15.♞e3 ♞ae8 (хорошо обстоят дела черных и после 15...♜f7 16.♞xd4 exd4 17.exf5 gxf5 18.♞e1 ♜f8= Li Chao – Ding Liren, Zaozhuang 2015) 16.♞ab1 ♜f7 17.♞e1 ♜xf3+ 18.gxf3 ♜f8. Подго-

тавливая перевод слона на d6, где он будет надежно защищать пешку c7. 19.♞bc1 ♞d8 20.♜f1 ♜g7 21.♜e2 a6 22.♞g1 ♞d6= – белые владеют большим пространством, но их пешечная структура на королевском фланге ослаблена, Roether – Trofimov, IECC 2011.

15...♜f7



16.♜f1

16.♞e3 fxe4 17.♞g4 ♜f5= Krush – Melekhina, Saint Louis 2009.

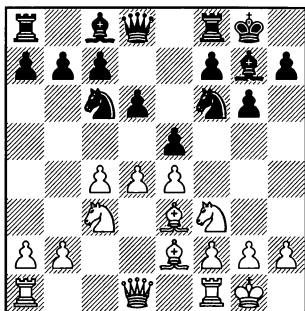
Не ставит перед черными никаких проблем 16.exf5 ♜xf3+ 17.gxf3 gxf5 18.d6 cxd6 19.♞xd6 ♞e8= – фигуры белых расположены активнее, но их пешечная структура на королевском фланге ослаблена, Martinovic – Jovanovic, Sarajevo 2016.

16...♜xf3 17.gxf3 ♞d7 18.♞e3 f4 19.♞d2 ♜f8 20.♞c4 ♜f7 21.♜e2 ♞d6 22.a3 ♜f6!? Черный король стремится на h4,

3. ♖c3 ♗g7 4.e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7.0-0 ♖c6

чтобы сковать фигуры белых защитой пешки h3. **23. ♖b4 ♜g5 24. ♜g1+ ♜h4 25. ♜g4+ ♜h5=** – слабость пешки h3 не позволяет белым играть на победу.

B) 8. ♖e3

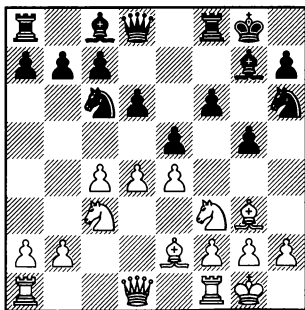


Возникла схожая с вариантом Глигорича позиция. Отличие заключается в включение ходов 0-0 и ♖с6.

8...♘g4 9.♙g5 f6 10.♙h4

10. ♖c1 f5 – см. вариант Глигорича (глава 18, вариант A1).

10...g5 11.♗g3 ♖h6



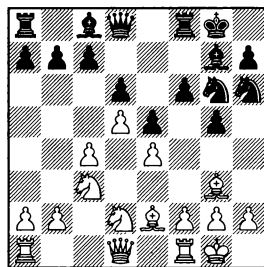
Основная задача черных в этом варианте – активизация коня h6. Для этого они, как правило, проводят f6-f5, чтобы в случае размена на f5 сыграть Qxf5 .

12.dxe5

Другие продолжения ничего не дают белым.

12.h3. Не самый полезный ход. 12...f5 13.d5 ♖d4= Marin – Ye, Thessaloniki 1988.

12.d5 ♠e7. Позиция в центре стабилизировалась и игра переносится на фланги. 13.♠d2 (13.♗c1 ♠g6 14.♗e1 f5 15.exf5 ♠xf5. Один конь черных стремится на d4, а другой – на f4. Это должно компенсировать им владение белыми важным стратегическим пунктом e4. 16.♠d2 ♠f4 17.♗f1 ♠d4= Kuzubov – Mutschnik, Neuhausen 2007. 13. ♠e1. Перевод коня на d3 выглядит немного медлительным. 13...♠g6 14.f3 ♠f4 15.♠d3 f5 16. exf5 ♠xf5= Banikas – Smirin, Athens 2008.) 13...♠g6



В этой сложной позиции у белых большой выбор продол-

жений, но ни одно из них не обещает им перевеса.

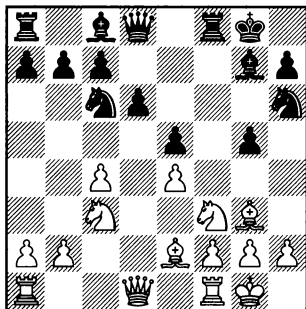
14.b4 ♖f4 15.c5 f5 16.exf5 ♖xf5 17.♗de4 ♖d4∞ Rodriguez – Ye, Greenhills 1989.

14.♞e1. Подготавливая ♖d2-f1-e3. 14...♖f4 15.♖f1 (15.♙f1 f5 16.exf5 ♖xf5 17.♗de4 b6= с последующим ♖d4, Gutman – Korobov, Evpatoria 2007) 15...f5 16.exf5 ♖xe2+ 17.♞xe2 ♖xf5= Zak – Portisch, Budapest 1993.

14.♞c1 f5 15.exf5 ♖xf5 16.♗de4 ♖f4 17.c5 ♖d4= – владение пунктами f4 и d4 компенсирует сильную позицию коня белых в центре доски, Vescovi – De Carvalho, Belo Horizonte 2010.

12...fxe5

Теперь у черных не будет возможности сыграть f6-f5, но зато они получили полуоткрытую линию для своей ладьи, да и размен фланговой пешки “f” на центральную “d” может оказаться к их выгоде.



13.h3

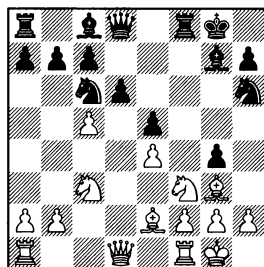
Препятствуя g5-g4 с последующим вторжением коня на d4.

13.♖d5 ♖f7 14.h3 ♖d4 – см. 13.h3.

13.♞c1 g4 14.♗e1 ♖d4= Speelman – Lane, London 1989.

13.♗e1 ♖d4 14.♖c2 c6 15.♗e3, Titov – Gleizerov, Katowice 1991, 15...♙h8!? 16.♙d3 ♖g8= – конь стремится на f4: ♖g8-e7-g6-f4.

13.c5. После этой жертвы пешки белые должны бороться за равенство. 13...g4



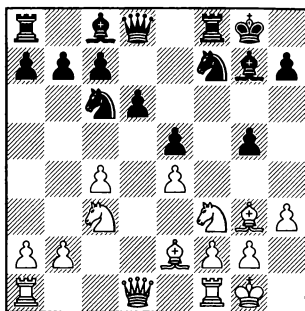
Плохо 14.♗h4 dxc5 15.♞d5+ ♞xd5 16.♗xd5 ♖d4∞ Acs – Ganguly, Paks 2009 или 14.♙c4+ ♙h8 15.♙h4 ♙f6 16.♙xf6+ ♞xf6 17.♗e1 dxc5∞ Chekhov – Glek, Tashkent 1987 – в обоих случаях у белых нет достаточной компенсации за материальный урон.

14.♖d2 dxc5 15.♖b3 b6 16.♞d5+ ♞xd5 17.♗xd5 ♞f7= – слабость диагонали a2-g8 не позволяет черным бороться за преимущество, Butrimenko – Korolev, corr. 1991.

13...♖f7

Улучшая позицию коня.

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♘c6



14. c5

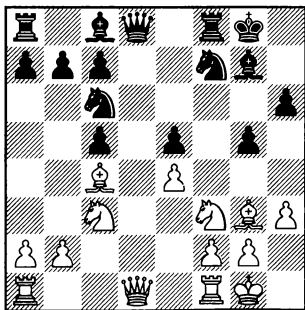
Жертвой пешки белые активизируют слона е2. При других продолжениях черные проводят ♘d4 и c7-c6, добиваясь полноправной игры.

14. ♘h2 ♘d4 15. ♗g4 c6!? =

14. ♘d5 ♘d4 15. ♘e3 c6 16. b4 ♗e6∞ Portych – Borges, ICCF 2011.

14. ♘d2 ♘d4 15. ♗g4 c6 16. ♗xc8 ♗xc8 = Aalderink – Orsolic, IECG 2004.

14... dxc5 15. ♗c4 h6

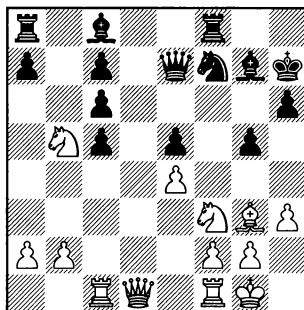


16. ♗c1

Явно плохо 16. ♗xf7+ ♘xf7 17. ♗d5+ ♘g6! 18. ♗xc5 ♗xf3! 19. gxf3 ♗xh3+ с последующим ♘d4, ♗f6 – у черных сильная атака, Vera Gonzalez Quevedo – Paneque, Holguin 1989.

Переход в эндшпиль ничего не дает белым: 16. ♗xd8 ♗xd8 17. ♘b5 ♗d7 18. ♗f1 ♗e7 = Dumitrache – Paunovic, Istanbul 1988.

16... ♘h7 17. ♗d5 ♗f6 18. ♘b5 ♗e7 19. ♗xc6 bxc6



Строенные пешки черных слабы, но не надо забывать, что одна из них лишняя.

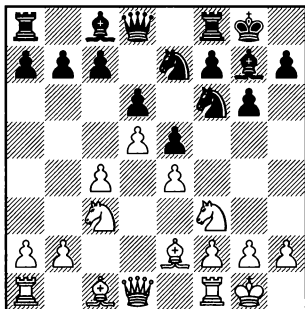
20. ♘a3 ♘d6

Подготавливая перевод коня в центр доски.

21. ♘d2 ♗b8 22. b3 ♘b5 23. ♘ac4 ♘d4∞ Savegren – Amico, ICCF 2009. Возникла позиция динамического равновесия. Пешечная структура черных на ферзевом фланге ослаблена, но у них лишняя пешка и преимущество двух слонов, а конь занимает сильную позицию в центре доски.

Глава 22

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♘e7



Возникла основная позиция не только Классической системы, но и Староиндийской защиты в целом.

Пешечная структура определилась. В дальнейшем черные будут стремиться организовать атаку на королевском фланге, а для этого им надо подготовить f7-f5. Белые же, как правило, будут стремиться к продвижению c4-c5 и вскрытию линии «с».

Следует обратить внимание на неудачную позицию коня е7, который пока не имеет ходов. На его активизацию черным потребуется потратить несколько темпов.

Здесь мы рассмотрим: А) 9.♗h1, В) 9.♗e3, С) 9.♗d2, D) 9.a4, Е) 9.♗g5.

Основные продолжения будут проанализированы в главах 23-27.

9.♗e1 ♘h5 10.b4 f5 – см. главу 25.

9.♗d3 ♘h5 10.♗e1 f5 11.exf5 ♘xf5 12.♘e4 ♘f4 13.♗xf4 exf4= – слоны черных очень сильны, Gelfand – T.L.Petrosian, Berlin 2015.

9.h3. Этот план белых не вызывает доверия. Вместо того, чтобы готовить наступление на ферзевом фланге, они просто расставляют фигуры по центру – ♗e1, ♗d3. Черные без труда проводят f7-f5 и добиваются равной, как минимум, игры. 9... ♘h5 10.♗e1 f5 11.♗d3 ♘f6 12.exf5 gxf5 13.♗c2 ♘g6 14.♗g5 ♗f7 15.♗c1 a6=

Не смотрится 9.♘h4, так как помешать f7-f5 белые все равно не в силах. 9... ♘e8 10.g3 f5 11.exf5 ♘xf5 12.♘xf5 (12.♘f3 ♘f6= Bauer – Libiszewski, Montpellier 2004) 12...♗xf5 13.♗e3 ♗e7 14.♗c1 b6 15.♗g4 ♘f6 16.♗xf5 gxf5 17.f3 ♗ae8= – в дальнейшем благода-

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7

ря сильной пешечной паре f5 и e5 черные смогут побороться и за перевес, Jacobs – Ulasevich, ICCF 2012.

9. ♗b1. Этот ход может оказаться потерей темпа: если белые хотят пойти b2-b4, то они могут сделать это сразу (см. главы 24-25). 9... ♜h5 10. ♜e1 (На 10. ♗e1 хорошую игру получают черные путем 10... h6!? = Теперь ♜g5 невозможно, и черные могут со всеми удобствами сыграть f7-f5, не опасаясь размена белопольного слона после ♜g5-e6.) 10... ♜f4 11. ♜d3 ♜xe2+ 12. ♖xe2 f5 = – у черных преимущество двух слонов и хорошие перспективы на королевском фланге, Lobron – Brunner, Germany 1990.

9. ♖c2. Белые усиливают контроль над полем f5, в их дальнейшие планы входит g3 и ♜h4. 9... ♜h5 10. ♗d1 (10. b4 a5 – см. главу 24; 10. g3, Eljanov – Al Sayed, Khanty-Mansiysk 2009, 10... h6!? ∞) 10... h6 11. g3 f5 12. ♜h4 ♜f6 13. exf5, Koumtzis – Dimic, Belgrade 2013. Здесь черные могли получить хорошую контригру, сыграв нешаблонно 13... ♗xf5!? Обычно, при подобной пешечной структуре, черным следует избегать размена белопольного слона, но здесь важнее сохранить коня, который в последствии может занять поле d4. 14. ♜xf5 ♜xf5

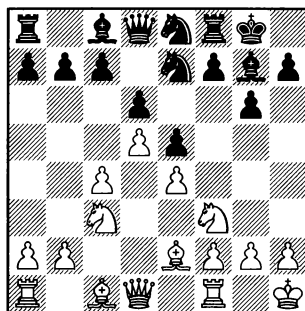
А) 9. ♜h1

Белые освобождают поле g1 для коня – это пригодится им в случае ♜h5. Но такой план представляется слишком медлительным.

9... ♜e8

Подготавливая f7-f5

Менее точно 9... ♜h5 из-за 10. ♜g1 ♜f4 11. ♗f3±



10. ♜e1

Возникла позиция как в 26-27 главах, но с включением ходов ♜h1 и ♜e8. Это обстоятельство в пользу черных, так как ♜h1 во многих вариантах может оказаться не слишком полезным ходом.

К сложной обоюдоострой борьбе ведет попытка белых провести g2-g4. 10. ♗g1 f5 11. exf5, Sulava – Ponomariov, Ohrid 2001, 11... ♜xf5!? 12. g4 ♜d4 ∞

10. a4 a5. Включение ходов крайними пешками ничего не дает белым. 11. ♜e1 f5 12. ♜d3, Cvitan – B. Socko, Biel 2007, 12...

fxe4!? Самый простой путь к уравнению – черный конь стремится на d4. 13. ♖xe4 ♖f5 14. f3 c6 15. ♗g5 ♜c7∞ – владение сильными пунктами для своих коней в центре доски уравновешивает шансы сторон.

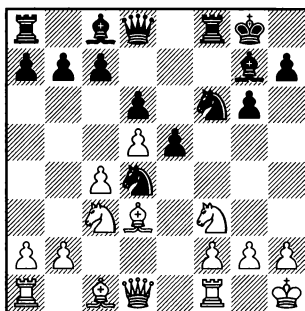
10...f5 11.exf5 ♖xf5 12. ♗d3

12. ♖f3 ♖f6 13. ♗d3 ♖d4 или 13. ♗g5 ♖d4 14. ♗d3 ♜e7 – см. 12. ♗d3.

12...♖f6 13. ♖f3

Менее активным выглядит 13. ♖c2 ♗d7∞ Nakamura – Radjabov, Beijing 2012.

13...♖d4



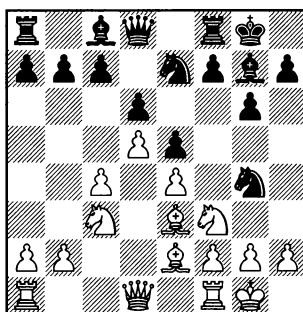
14. ♖g5

Размен коней 14. ♖xd4 exd4 позволяет черным завладеть инициативой. 15. ♖e4 ♖xe4 16. ♗xe4, Miles – Beliavsky, Nova Gorica 1999, 16...♜f6!?∞

14...♜e7 15. ♖ge4, Melku-

myan – Zhou, London 2012, 15... ♖h5!? 16. ♗g5 ♜d7 17. ♗e3 ♖f4∞ – шансы черных не хуже: в распоряжении их кавалерии два сильных поля d4 и f4, белые же довольствуются только одним (e4).

B) 9. ♗e3 ♖g4



Черные не могут медлить с этим ходом, иначе белые сыграют ♖d2 и прогнать слона с e3 будет невозможно.

10. ♗d2

Менее точно 10. ♗g5, так как в этом случае черные могут сыграть темп, атакая на слона путем ♖h6-f7. 10...f5 11.exf5 gxf5 12. h3 ♖h6 13. c5 ♖f7 14. ♗h4 a6 15. ♗e1 ♜e8 16. cxd6 cxd6 17. a4 ♖g6. Слон белых продолжает попадать под темпы. 18. ♗g3 ♗d7 19. ♖d2 b5. Не допуская ♖c4. 20. axb5 axb5 21. ♜b3 e4 22. ♗h2 ♗d4∞ Urban – Ergenekon, ICCF 2014.

10...f5 11. ♖g5

3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♗e7

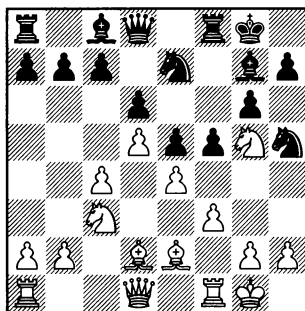
К примерно равной игре приводит 11. exf5 ♗xf5 12. ♗e4 ♗f6 13. ♙g5, Lomineishvili – Topel, Kusadasi 2006, 13...h6 14. ♙xf6 ♙xf6 15. ♖c2 b6 16. ♗fe1 ♙g7= – у черных пара слонов и крепкая позиция.

11... ♗f6 12. f3

Укрепляя пункт e4, но допуская ♗h5.

12. exf5 ♗xf5 13. ♙d3 c6 14. ♗ce4 ♗xe4 15. ♗xe4, Sanikidze – Fedorov, Dubai 2010, 15... ♗d4!? 16. ♙g5 ♖c7∞ – владение пунктами d4 и e4 уравнивают друг друга.

12... ♗h5



13. c5

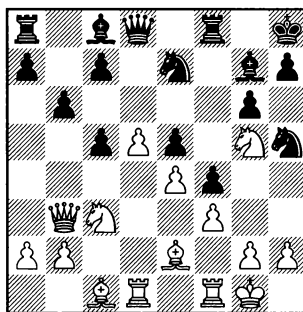
Жертвуя пешку, белые захватывают инициативу, но для получения преимущества этого недостаточно.

13... dxc5 14. ♖b3

14. ♙c4 ♗h8 15. ♙e3 b6 16. ♗e6 ♙xe6 17. dxe6. У черных не только лишняя пешка, но и силь-

ный пункт в центре доски. Куда они незамедлительно и ведут коня: ♗e7-c6. 17... ♗f6 18. ♖c2 ♗c6 19. ♗ad1 ♗d4 20. ♙xd4. Долго терпеть коня соперника в центре доски белые не могли. 20... exd4 21. exf5 c6∞ с последующим b6-b5, c5-c4, d4-d3, Galanov – Savajda, ICCF 2010. Надвигая пешки в центре и на ферзевом фланге, черные добиваются равной, как минимум, игры.

14... ♗h8 15. ♗ad1 b6 16. ♙c1 f4



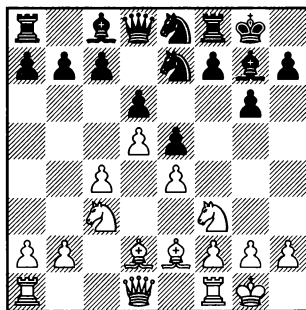
17. d6. Выигрывая качество, но за него у черных будет две пешки. А самое главное – на доске нет открытых линий и белым будет сложно активизировать свои ладьи. 17... cxd6 18. ♗f7+ ♙xf7 19. ♖xf7 ♗f6 20. ♗b5 ♗e8 21. a4 d5. Черные жертвуют пешку, но получают взамен поле f5 для коня, откуда он сможет пойти на d4. 22. exd5 ♗f5 23. d6 ♖d7 24. ♙c4 ♖xf7 25. ♙xf7 ♙d7 26. ♗fe1 ♗d8 27. ♙xe8 ♙xe8 28. b3 ♙f7 29. b4 cxb4 30. ♗xa7 ♗d4. Теперь белые не

смогу удержать пешку d6.
31. ♖b2 ♜xd6 32. ♞c1 ♜g8 33. ♞c8+ ♜f8 34. ♞e5 ♖b3. Подготавливая перевод коня на c5, после чего белые не смогут удержать свою единственную пешку ферзевого фланга. **35. ♞e1 ♖c5 36. ♖b5 ♞e6 37. ♞xe6 ♜xe6 38. ♞b8 ♖ха4 39. ♜e5 ♜f7=** – сильная проходная пешка b4 является достаточной компенсацией за качество, Galanov – Pugh, ICCF 2013.

С) 9. ♜d2

Белые не спешат организовывать пешечное наступление на ферзевом фланге. Они просто заканчивают развитие фигур и ждут, когда черные проведут f7-f5. После чего они сыграют ♜g5-e6 и начнут игру по белым полям.

9... ♜e8



10. ♞c1

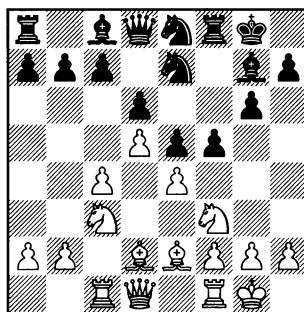
10. ♜e1 f5 11. ♜d3 ♜f6 или 11. f3 ♜f6 – см. главу 26, 9. ♜e1 ♜d7 10. ♜d2 f5 11. ♜d3 ♜f6 или 11. f3 ♜f6.

10. ♜b3 b6!? ∞ Ftacnik – Meinsohn, Groningen 1974.

10.a4. Пешечное наступление на ферзевом фланге ничего не приносит белым. 10...f5 11.a5 ♜f6 12. ♜g5 ♜h8 13.b4 ♜eg8 14.c5 h6 15. ♜xf6 ♜xf6 ∞ Berkes – Lewis, Southend 2015. У черных преимущество двух слонов, а самое главное – они решили проблему коня e7.

10.b4 f5 11. ♜b3 ♜f6. Теперь в случае размена на f5, черные смогут напасть на ферзя противника путем ♜e7xf5-d4. 12. exf5 ♜xf5 13. ♜g5 h6 14. ♜xf6 ♜xf6 15. ♜e4 ♜e7= Wotulo – Kavalek, Manila 1973.

10...f5



11. ♜g5

Логичное продолжение плана белых.

Сдача центра путем 11.exf5 выглядит рискованной. 11...gxf5 12. ♜g5 (12. ♜b3 b6 13. ♜g5 h6 – см. 11. ♜b3) 12...h6 13. ♜e6 ♜xe6

3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♕f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♗e7

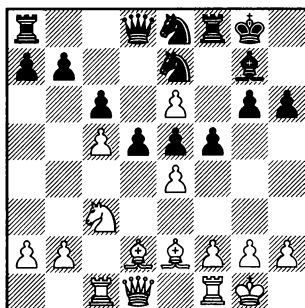
14. dxe6 ♖c8. Пешка e6 оторвалась от основных сил белых и становится легкой добычей для черных фигур. 15. ♖b3 c6 16. ♗h5 ♖xe6 17. ♖xb7 ♗f6 18. ♗e2 ♖fb8 19. ♖a6 ♖xb2+ – у белых нет достаточной компенсации за материальный урон, Taimanov – Fischer, Vancouver (m/1) 1971.

11. ♖b3 b6. Препятствуя c4-c5. 12. exf5 gxf5 13. ♗g5 h6 14. ♗e6 ♗xe6 15. dxe6 ♖c8 16. ♗d5 ♖xe6 17. ♗e7+ ♖xe7 18. c5+. Позиция вскрывается и белые слоны становятся очень активными, но пешка есть пешка, и больше равенства у белых нет. 18... ♗h8 19. cxd6, Taimanov – Tseitlin, USSR 1973, 19... cxd6 20. ♖fd1 ♗d8

11...h6 12. ♗e6 ♗xe6 13. dxe6 c6

Предупреждая вторжение коня на d5.

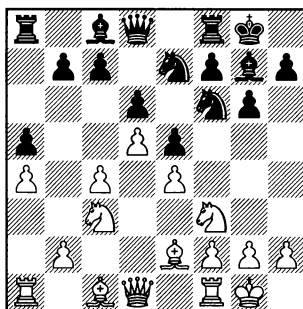
14. c5 d5



Игра осложняется. Теперь у черных будет сильный пешечный центр, но белые успевают уничтожить пешки “a” и “b”.

15. exd5 cxd5 16. ♖b3 ♗c7 17. ♖xb7 ♖b8 18. ♖xa7 ♖xb2 19. ♖fd1 ♗c6 20. ♖a3 ♖b8 21. ♖b1 ♖e7∞ – одна из белых пешек теряется, Starace – Chorfi, LSS 2007.

D) 9. a4 a5



10. ♗e1

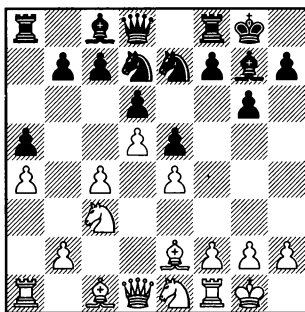
Возникла позиция, которая будет разбираться в главах 26-27, но с включением ходов a2-a4 – a7-a5. Это обстоятельство скорее к выгоде черных. После того, как они сыграют b7-b6, белым будет сложно прорвать их оборону на ферзевом фланге.

10.b3. Подготавливая ♗a3 и b3-b4. Этот план выглядит несколько медлительным. 10... ♗h5 11. ♗a3 (11.g3 g3 f5 12. ♗g5 ♗f6 13. ♗f3 fxe4 14. ♗cxe4, Voroiov – Lubbe, Lueneburg 2016, 14... ♗f5!?) 11...b6 12.g3. Не допуская ♗f4 (в случае 12.b4 axb4 13. ♗xb4 ♗f4= Iturrizaga Bonelli – Bachmann, Linares 2008 или 12. ♗e1 ♗f4 13. ♗d3 f5= Stern –

Stets, Guben 2011 у черных хорошая игра). 12...h6!? Беря под контроль поле g5. У черных все готово для программного продвижения f7-f5. 13.♖c2 f5 14. ♫h4 f4 15.♫xg6 ♫xg6 16.♙xh5 ♖g5+ – за пожертвованную пешку у черных сильная атака: слон готов пойти на h3, а конь, после предварительного размена на g3, – на f4, Vetter – Ojeda, ICCF 2013.

10...♫d7

Не только уступая дорогу пешке f7, но и усиливая контроль над полем c5.



11.♫d3

11.♙e3 f5 12.f3 b6 13.♫d3 ♫c5 14.b4 (менее активно 14.♙a3, Evdokimov – Jakovenko, Dagomys 2010, 14...f4!?∞ с последующим g6-g5, h7-h5, ♫e7-g6 и атака черных на королевском фланге может оказаться очень сильной) 14...♫xd3 15.♖xd3 axb4 16. ♫b5. Временной жертвой пешки белые захватили инициативу на ферзевом фланге. 16...

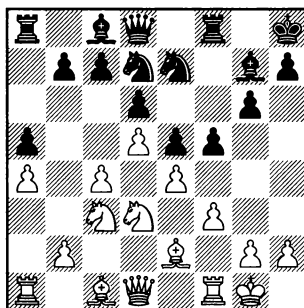
♫h8 17.♖b3 ♫g8 18.♖xb4, Korchnoi – Kasparov, Barcelona 1989. Белые восстановили материальное равновесие, но на это ушло два темпа. 18...fxe4!? Самое простое. 19.fxe4 ♙h6! Черные разменивают своего “плохого” слона и добиваются полноправной игры. 20.♙xh6 ♙xf1+ 21.♙xf1 ♫xh6=

11...f5 12.f3

При других продолжениях конь e7 устремляется на d4: 12.♙d2, A.Gavrilov – Duncker, Schwaebisch Gmuend 2016, 12...fxe4!? 13.♫xe4 ♫f5=, или 12.exf5 ♫xf5 13.♫e4 (13.♙a3, Ftacnik – Nijboer, Hamburg 2005, 13...c6!?∞) 13...♫f6 14.♙g5 ♫d4= Grosso – Humer, ICCF 2001.

12...♫h8

Полезное продолжение. Поле g8 может пригодиться как для ладьи, при пешечном штурме на королевском фланге, так и для коня – ♫g8, при подготовке размена чернополевых слонов путем ♙h6.



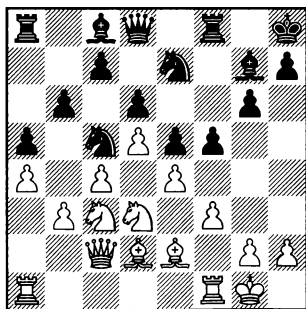
3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♕f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♕e7

13. ♗d2

В случае 13. ♖b5 ♕g8 14. ♗a3, Kozul – Can, Jerusalem 2015, черным надо сначала стабилизировать положение в центре 14... ♗xe4!? 15. ♗xe4, а после в выгодной редакции осуществить размен чернополевых слонов 15... ♗xf1+ 16. ♗xf1 b6 17. g3 ♗h6 18. ♗xh6 ♕xh6=

На 13. ♗e3 черным надо воспрепятствовать пешечному прорыву c4-c5 путем 13... b6, например, 14. ♖b1, Ziegler – Matthias, Germany 1994 (14. b4 axb4 15. ♕xb4, Sekulovska – Velikhanli, Moscow 1994, 15... ♕c5!? =) 14... f4!? 15. ♗f2 g5∞. Возникла очень сложная позиция. Стоит отметить, что прямолинейная игра белых на ферзевом фланге может наткнуться на завуалированный тактический удар: 16. b4 axb4 17. ♖xb4 ♕f6 18. a5 bxa5 19. ♗xa5? c5! ♠

13... b6 14. b3 ♕c5 15. ♖c2



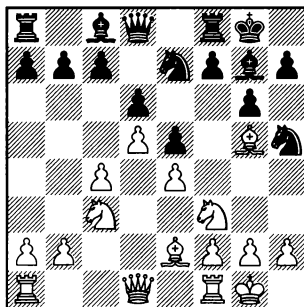
15... ♗b7!?

В подобных позициях слона очень редко уводят с диагонали c8-h3, где он поддерживает пешечное наступление. Здесь ход ♗b7 имеет конкретное обоснование: в случае размена на c5, черные хотят бить пешкой “d”, а после вести коня через c8 на блокадное поле d6. 16. ♕xc5 dxc5 17. ♗f2 f4 18. ♗ff1 ♕c8 19. ♕d1 ♕d6 20. g4. Белые вынуждены перейти к профилактике пешечного штурма соперника на королевском фланге, иначе атака черных может стать сильной. 20... ♖e7= – и черные и белые не могут пробиться через пешечные цепи, Zidu – Franken, www.remoteschach.de 2014.

Е) 9. ♗g5

Не ставит перед черными никаких проблем. Положение слона на g5 не самое удачное, так как черные смогут выиграть темп (h7-h6) для организации пешечного наступления на королевском фланге.

9... ♕h5



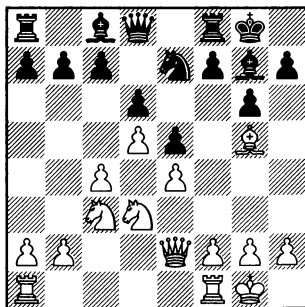
Конь стремится на f4.

10.♘e1

В случае 10.♘e1 h6 11.♙d2 ♘f4 12.♙xf4 возникает вопрос – зачем белые потратили два темпа на ходы слонем, ведь он мог побить на f4 и с c1? 12...exf4 13.♙d2 g5 14.h3 ♘g6∞ Gonzalez Zamora – Bologan, Turin 2006.

10.g3. Препятствуя вторжению коня на f4, но ослабляя при этом позицию короля. 10...h6 11.♙d2 ♙h3 12.♘e1 f5 13.♘h4 (13.exf5 ♘xf5 14.♘e4 ♙d7 15.♙c3 ♘f6= Nikcevic – Brustman, Koszalin 1998) 13...♘f6 14.exf5 g5 15.♘g6 ♘xg6 16.fxg6 ♙f5 17.♙e3 (В случае 17.♙f3, Oll – Piesina, Vilnius 1993, черные могут подготовить взятие на g6 ферзем, тем самым усиливая контроль над полем e4. 17...♙e8!? 18.♙e3 ♙xg6=) 17...♙xg6 18.f3, Nikcevic – Berthelot, Gonfreville 1999, 18...♙d7!?= – позиция белого короля ослаблена.

10...♘f4 11.♘d3 ♘xe2+
12.♙xe2



У черных преимущество двух слонов. И чтобы получить полноправную игру, им осталось только решить проблему коня e7, который пока не имеет ходов.

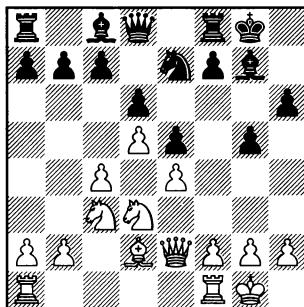
12...h6 13.♙d2

13.♙e3. Это отступление слона выглядит менее точным, так как теперь черные смогут выиграть темп для организации пешечного наступления на королевском фланге (f5-f4). 13...f5 14.f3 g5 15.c5 ♘g6 16.♙c2 (16.♙fc1, Pelletier – Fedorov, Plovdiv 2003, 16...♘f4!?=) 16...f4 17.♙f2 g4∞ Dhanish – Sadowski, ICCF 2008.

13.♙xe7. Белые не тратят время на отступление, но размен сильного слона на неудачно расположенного коня не выглядит равноценным. 13...♙xe7 14.b4 f5 15.c5 h5 16.a4 ♙h6∞ Sedlak – Popovic, Vrnjacka Banja 2013.

13...g5

Ослабляя контроль над пунктом f5, но заметно активизируя коня.



3. ♖c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♖e7

14.g4

Выглядит самым надежным.

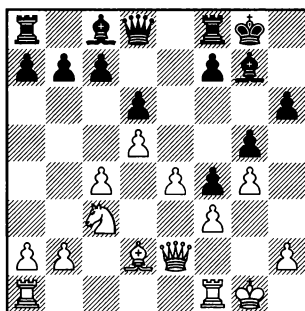
При других продолжениях белый король может попасть под атаку.

14.f3 f5 15.b4 ♖g6 16.g3 f4↑
Smith – Gatto, ICCF 2003.

14.c5 f5 15.f3, Prohaszka –
Huschenbeth, Pardubice 2009,
15... ♖g6!? ∞ с последующим ♖f4
или f5-f4, h6-h5, g5-g4.

14.h4. Попытка вскрыть игру
на королевском фланге выгля-
дит антипозиционно. 14...g4 15.
f4 gxf3 16. ♖xf3 f5 17. ♖h5, Oll –
Shirov, Tilburg 1992, 17...f4 18.c5
♗f6 19. ♖d1 ♗g6↑

14... ♖g6 15.f3 ♖f4 16. ♖xf4
exf4



Белые владеют большим
пространство, но у черных пре-
имущество двух слонов.

17. ♖d1

Подготавливая размен силь-
ного слона соперника.

После беспечного 17. ♗fd1,
Pelletier – Radjabov, Biel 2006,
17... ♗e5!?↑ черные добиваются
лучшей игры.

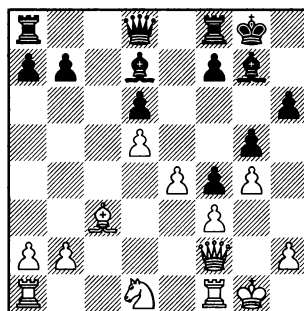
17...c6 18. ♗c3 cxd5

Вскрывая линию “с” для сво-
их тяжелых фигур.

19.cxd5

19. ♗xg7 ♖xg7 20.cxd5 ♗d7= Oll
– Dolmatov, Rostov on Don 1993.

19... ♗d7 20. ♖f2



20... ♖b6

Вынуждая размен ферзей,
после чего на доске возникает
примерно равное окончание.

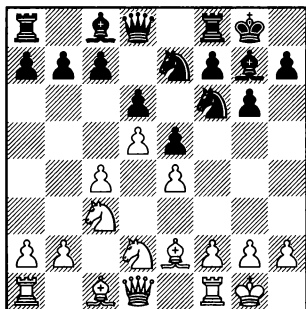
21. ♖xb6 axb6 22.a3

22. ♗xg7 ♖xg7= Soffer – Soln,
Bled 1995.

22... ♗fc8 23. ♖g2 ♗c4 24.
♗xg7 ♖xg7 25. ♖c3 h5 26.h3
h4 27. ♖a2 ♗ac8= Moise –
Jonckheere, ICCF 2014.

Глава 23

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♘e7 9.♘d2



Это продолжение было популярно в начале 90-х годов прошлого века. С поля d2 конь может перейти на c4 (после b2-b4 и c4-c5), откуда он будет оказывать давление на пункт d6.

Перед тем, как начать пешечное наступление на ферзевом фланге, белые предотвращают активизацию черного коня (♘h5-f4). Но позже играющие белыми пришли к выводу, что этот маневр коня не слишком опасен для них и стали чаще сразу ходить b2-b4 (см. главы 24-25).

9...a5

Рекомендуется избегать пешечных продвижений на том фланге, где соперник ведет наступление, но здесь мы имеем

дело с исключением. Дело в том, что черные тратят один темп на a7-a5, а белые, чтобы провести b2-b4, должны сделать два подготовительных хода: a2-a3 и ♖b1.

10.a3

10.♖b1 чаще всего приводит к перестановке ходов. 10...♗d7 11.b3 (11.a3 a4 – см. 10.a3) 11...c6 12.♗a3 (12.a3 b5 – см. вариант **B1**; 12.♗b2 ♗h6 13.a3 ♘c8 – см. вариант **B2**) 12...c5. Теперь, чтобы провести b3-b4, белые должны потратить время на отступление слона. 13.♗c1 ♗h6. Здесь слон расположен заметно активнее, чем на g7. 14.a3 ♘e8. Подготавливая f7-f5. 15.b4 b6 16.♝b3 axb4 17.axb4 f5 18.bxc5 bxc5= Ftacnik – Aramil, Philadelphia 2007. После размена пешек “a” и “b” белым сложно найти объект для атаки. Единственная слабость черных – пешка d6 – надежно защищена конем e8.

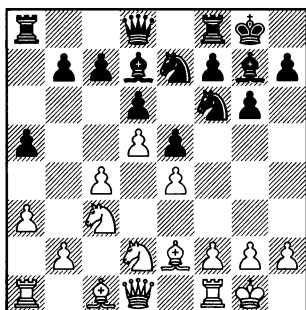
10.b3. Этот план выглядит слишком медленным. Обычно, чтобы вызвать продвижение

5. ♖f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♞e7 9. ♞d2 a5 10. a3 ♙d7

b2-b3, черные в этом варианте тратят темп на ♙d7. Здесь же они могут обойтись без этого хода. 10... ♞d7 11. ♙a3 f5 12. b4 axb4 13. ♙xb4 fxe4!? Самый простой путь к уравнению – черные отдают в распоряжение белых пункт e4, но взамен получают поле d4 для своего коня. 14. ♞dxe4 ♞f5 15. a4 ♞d4 16. ♞b5 ♞f6 17. ♞xf6+ ♙xf6 18. ♞xd4 exd4 19. ♙d3 ♙f5 20. a5 ♞d7 = Nitz – Vasil, ICCF 2012.

10... ♙d7

Подготавливая a5-a4.



Теперь белые могут либо воспрепятствовать позиционной угрозе соперника **В) 11. b3**, либо игнорировать ее – **А) 11. ♙b1**.

Иногда встречается 11. ♙a2 a4 12. b4 axb3 13. ♞xb3 ♙a4. Черные готовы расстаться с сильным белопольным слоном, но при этом затруднить сопернику продвижение a3-a4. 14. ♙e3 b6 15. ♙d3 ♞d7 16. h3 ♞h5 17. ♙c2 ♙xb3 18. ♙xb3 ♞f4 – Лучшая пе-

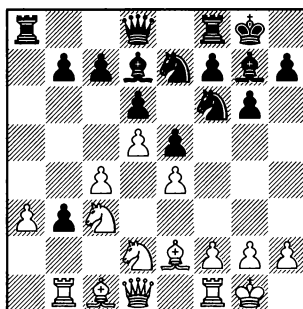
шечная структура и активно расположенный конь f4 компенсируют черным преимущество двух слонов соперника. 19. ♙a4 ♞c8 20. ♙c6 ♞xc6 21. dxc6, Tamur – Spasov, Izmir 2003, 21... ♞e8!? 22. ♙xf4 exf4 23. ♞d5 ♙a7 24. ♞g4 ♞h8 25. ♞xf4 ♞xc6 – сильная позиция коня в центре доски не компенсирует белым слабость пешек a3 и c4.

А) 11. ♙b1 a4 12. b4

Белые вынуждены идти на образование изолированной пешки, так как иначе они не смогут продолжить наступление на ферзевом фланге.

12. b3 axb3 – см. 12. b4.

12... axb3



13. ♞xb3

Отсюда конь сможет поддерживать пешечные продвижения c4-c5 и a3-a4-a5.

13. ♙xb3 b6 14. a4 ♞e8 15. ♙a3 f5 16. f3 ♙h6 17. ♞b3 ♙xc1 18. ♞xc1,

Леха – Pletanek, corr. 1996. Черные избавились от “плохого” слона и теперь самым четким путем к уравнению является 18...fxe4!? 19.fxe4 ♖xf1+ 20.♖xf1 ♕g7 21.♗f2 ♘f6=

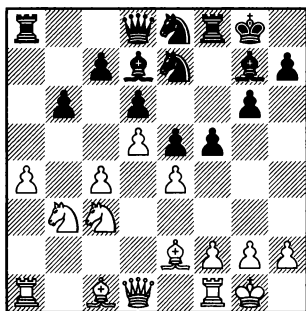
13...b6

Теперь продвижение с4-с5 невозможно. Чтобы взломать оборону соперника на ферзевом фланге, белые должны будут привести в движение пешку “а”.

14.♖a1 ♘e8 15.a4

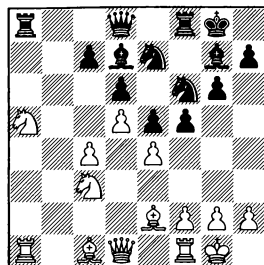
15.♗d2 f5 16.f3 ♘f6 17.a4 ♘h5 или 15.♗e3 f5 16.f3 ♘f6 17.a4 ♘h5 – см. 15.a4.

15...f5



16.f3

16.a5 приводит к сложной игре. 16...bxa5 17.♘xa5 (17.♖xa5 не ставит перед черными никаких проблем. 17...♖xa5 18.♘xa5 ♖a8 19.♘b3 ♘f6 20.♗d3 ♖b8= Brunner – Nunn, Nuremberg 1990) 17...♘f6



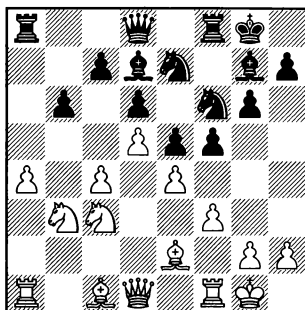
В случае 18.♗g5, Ulibin – Nithander, Stockholm 2009, черные могут просто сыграть 18...♘xe4!? 19.♘xe4 fxe4 – лишняя пешка в центре доски будет компенсировать им активность белых фигур. 20.♘b7 ♖xa1 21.♖xa1 ♗e8 22.♖a5 ♘f5 23.♖xc7. Отыгрывая материал, но после 23...♖c8 24.♖xc8 ♗xc8 партия переходит в примерно равное окончание. 25.♖b1 ♗xb7 26.♖xb7 ♖a8 27.♖b1 h6 28.♗c1 ♗f6 29.♗f1 ♘d4 30.♗xh6 g5 31.h4 gxh4= – сильная позиция коня в центре доски компенсирует черным преимущество двух слонов соперника, да и пешек на доске осталось мало.

18.c5 ♘xe4 19.♘xe4 fxe4 20.♘b7. В этой позиции в партии Ulibin – Smirin, Vienna 1998 последовало соглашение на ничью. В распоряжении белых имелся интересный план с жертвой фигуры, но точной защитой черные уверенно держат оборону: 20...♖e8 21.♖xa8 ♖xa8 22.cxd6 ♗a4 23.♖d2 ♘f5 24.dxc7 ♖xb7 25.d6. За фигуру у белых всего две пешки, но их проходные очень сильны. 25...♗d7 26.♗a3 ♗f6 27.♖b4 ♖xb4 28.♗xb4

5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♞e7 9. ♞d2 a5 10. a3 ♗d7

♗g5 29. ♗c5 ♞d4 30. ♗a6 e3 31. ♞b1
 ♜g7 32. fxe3 ♗xe3+ 33. ♜h1 ♞a8
 34. ♗b7 ♞f8= – не видно как бе-
 лые могут усилить позицию.

16... ♞f6



После того, как белые сыграли f2-f3 и их слон перестал контролировать поле h5, черные могут вернуться к плану с переводом коня на f4.

17. ♗e3

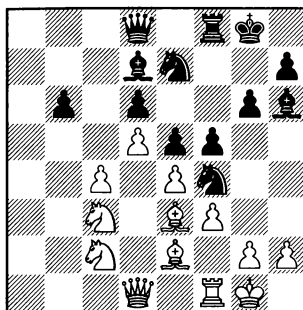
17. ♗d2 ♞h5 18. a5 bxa5 19. ♞xa5 ♞f4 20. ♜h1, Pekarek – Voller, Pribram 1996, 20... fxe4!? 21. fxe4 ♞xe2 22. ♞xe2 ♞xf1+ 23. ♞xf1 c6 24. dxc6 ♞xc6 25. ♞xc6 ♞xa1 26. ♞xa1 ♗xc6= Позиция заметно упростилась. Слабые пешки c4 и d6 примерно уравновешивают друг друга.

17... ♞h5 18. a5 ♞f4 19. axb6 ♞xa1 20. ♞xa1 cxb6

У черных образовалась слабость на b6, но сильная позиция коня на f4 компенсирует

небольшой изъян в их пешечной структуре.

21. ♞c2 ♗h6



22. ♗f2

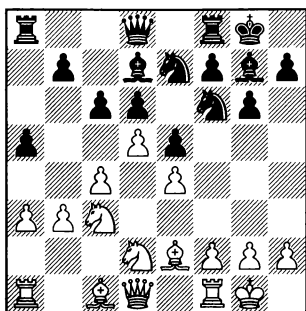
22. ♞e1 приводит к более спокойной игре. 21... ♞xe2+ 23. ♞xe2 ♗xe3+ 24. ♞xe3 ♞c7 25. ♞a3 ♞a8 26. ♞ab5 ♞xc4. Обмен пешки b6 на пешку c4 позволяет черным полностью уравнять игру. 27. ♞xb6 fxe4 28. fxe4 ♞e8 29. ♞b1 ♞c8 30. ♞e3 ♜g7 31. ♞a3 ♞a6 32. ♞a2 ♞e7= Lambert – Jordan, LSS 2009.

22... ♞a8

Жертвуя пешку, черные захватывают инициативу.

23. ♗xb6 ♞b8 24. ♗e3 ♞b3, ничья, Vodicka – Herzog, Lechenicher SchachServer 2013. После 25. ♗xf4 ♗xf4= фигуры черных очень активны, а в позиции белых слабы черные поля. Все это является достаточной компенсацией за небольшой материальный урон.

В) 11.b3 c6



Рассмотрим В1) 12.♖b1 и В2) 12.♙b2.

12.dxc6 bxc6= Nemet – Gallagher, Switzerland 1991.

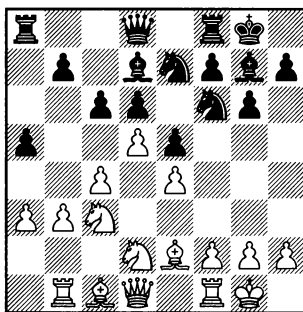
12.♖c2 ♖c8 13.dxc6. Сдача центра выглядит стратегически рискованной. 13...bxc6 14.b4 d5 15.♗b3 ♗e4 16.♗e4 dxe4 17.g4. Препятствуя ♗f5-d4, но при этом ослабляя позицию короля. 17...c5 18.♗xa5 cxb4 19.axb4 ♗d5∞ с последующим ♗f4, Brunsteins – Hadet, LSS 2008.

12.♞a2 ♗e8!? При положении ладьи на a2, план, связанный с b7-b5-b4, выглядит не столь эффективно, так как черные не смогут захватить линию “a”. 13.♞e1 (Слишком искусственно выглядит 13.♗db1, Portisch – Nijboer, Istanbul 2000 13...f5!?∞; 13.b4 axb4 14.axb4 ♞xa2 15.♗xa2 cxd5 16.cxd5 f5= M.Gurevich – Babula, Germany 2000.) 13...f5 14.dxc6 bxc6 15.c5 d5 16.exd5 cxd5. Черные захва-

тили пешками центр, но удержать его будет сложно. 17. ♗c4! Неожиданный тактический удар. 17...♙e6. (принимать жертву фигуры опасно: 17...dxc4 18.♙xc4+ ♗h8 19.♙g5± с последующим ♗d2) 18.♗b6 ♖b8 19.♗cxd5 ♗xd5 20.♗d2 ♗ec7 21. ♙c4 ♗xb6 22.cxb6 ♗d5 23.b7, ничья, Terekhov – Terreaux, ICCF 2014. После 23...♖c7 24.♙xd5 ♙xd5 25.♞xd5 ♖xb7 26.♙b2 ♖xb3= на доске полный штиль.

В1) 12.♖b1

Подготавливая b3-b4, но черные могут нанести пешечный удар первыми.



12...b5!

Жертвой пешки черные захватывают инициативу.

13.dxc6

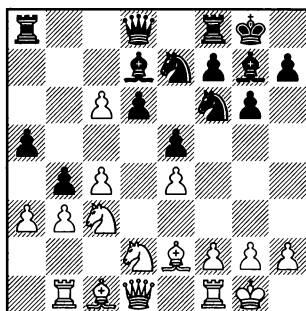
Плохо 13.cxb5 cxd5± – обмен фланговой пешки на центральной явно к выгоде черных.

13.b4 ведет к сложной позиционной игре. 13...axb4 14.axb4

5. $\Delta f3$ 0-0 6. $\Delta e2$ e5 7. 0-0 $\Delta c6$ 8. d5 $\Delta e7$ 9. $\Delta d2$ a5 10. a3 $\Delta d7$

bxc4 15. $\Delta xc4$ cxd5 16. exd5 $\Delta f5$ 17. $\Delta b3$ $\Delta e4$ 18. b5 (18. $\Delta a5$, Chuchelov – Jens, Netherlands 2000, 18... $\Delta b6!$? ∞) 18... $\Delta xc3$ 19. $\Delta xc3$ $\Delta c8!$? Слон переводится на b7, где он не только будет оказывать давление на пешку d5, но и блокировать проходную соперника. 20. $\Delta a3$ $\Delta b7$ \neq

13...b4



14.cxd7

Белым лучше воздержаться от вскрытия линии “a”, так как в этом случае они могут и не уравнивать. 14. axb4 axb4 15. $\Delta d5$ (лучше 15. c7 $\Delta xc7$ 16. $\Delta d5$ $\Delta exd5$ 17. cxd5 $\Delta a2$ 18. $\Delta d3$, Gokhale – Mahmoud, Kolkata 1996, 18... $\Delta h5!$? =) 15... $\Delta xc6$ 16. $\Delta b2$ (16. $\Delta xf6+$ $\Delta xf6$ = Volzhin – Hillarp Persson, Budapest 1996) 16... $\Delta a2$ – активная позиция ладьи обещает черным лучшие шансы, Gomez Esteban – Porras Campo, Erandio 2014.

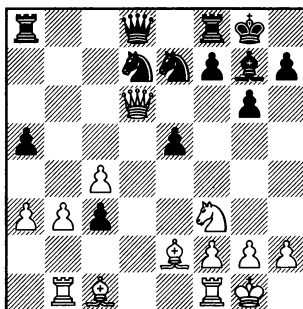
14. $\Delta b5$ $\Delta xc6$ 15. $\Delta f3$, Grigore – Baron Rodriguez, Benasque 1999,

15... $\Delta d7!$? ∞ Белым опасно принимать жертву пешки 16. $\Delta xd6$, так как после 16... $\Delta c5$ 17. $\Delta b5$ $\Delta b7$ с последующим $\Delta c6$, у черных будет более чем достаточная компенсация за небольшой материальный урон.

14. c7 $\Delta xc7$ 15. $\Delta d5$ $\Delta exd5$ 16. cxd5 a4! \uparrow – от белых требуется точная игра, чтобы не получить худшую позицию, Grigore – Nevednichy, Calarasi 1995.

14. $\Delta d5$ ведет к примерно равной игре. 14... $\Delta xc6$ 15. $\Delta xf6+$ (15. $\Delta b2$ $\Delta e6$ 16. $\Delta a1$ $\Delta d7$ = Ftacnik – Gadjiyly, Moscow 1994) 15... $\Delta xf6$ 16. $\Delta f3$ $\Delta e7$ = – белые не могут воспользоваться слабостью пункта d5, так как перевод туда коня потребует слишком много времени, Fordan – Tancsa, Hungary 2003.

14...bxc3 15. $\Delta f3$ $\Delta xe4$ 16. $\Delta d3$ $\Delta c5$ 17. $\Delta xd6$ $\Delta xd7$



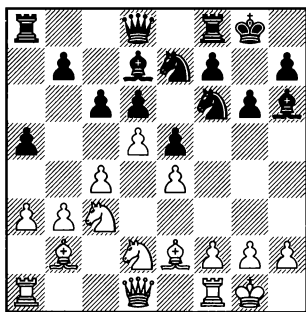
С виду слабая пешка c3 может доставить белым немало хлопот. Особенно, если черные

успеют защитить ее слоном, сыграв e5-e4. 18.♔g5 ♖e8 19. ♜bd1 h6 20.♙xe7 ♜xe7 21.c5 e4 22.♞e1 ♞f8. Уводя ферзя из под связи. 23.b4 axb4 24. axb4 ♞e5 25.♞d5 ♙h7 26.♞c2 f5+ – белым сложно привести свои проходные пешки в движения, а у черных хорошие перспективы атаки на королевском фланге, Goncharov – Tyutyunnik, ICCF 2011.

В2) 12.♙b2

Белые развивают фигуры и подготавливают b2-b4.

12...♙h6



13.dxc6

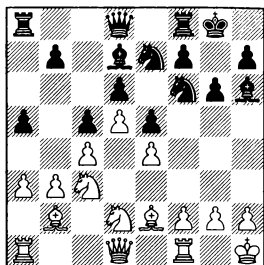
13.c5. Эта жертва пешки ради активизации фигур выглядит преждевременной, и не дает белым даже равенства. 13...dxc5 14.♞c4 cxd5 15.exd5 e4 16.♞d6, Atakisi – Rimmel, Switzerland 2003 (16.♞a4?! ♞exd5 17.♞xc5 ♙c6+ Janssen – Nijboer, Rotterdam 1999) 16...♙f5!?+.

Преждевременно 13.b4 из-за 13...axb4 14.axb4, Arlandi – Gelfand, Leon 2001, 14...♞b6!?+ и у белых возникают трудности с защитой пешки b4. Продвижение же b4-b5 приведет к ослаблению полей a5 и c5.

13.♜b1 ведет к сложной, маневренной игре. 13...♞c8. Подготавливая перевод коня на b6. 14.♞c2 (После 14.dxc6 ♙xc6 белым сложно использовать слабость пешки d6. Например, 15. ♙d3 ♞b6 16.b4 axb4 17.axb4 ♞h5 18.g3, Ftacnik – Topalov, Polanica Zdroj 1995, 18...♞a4= – активность фигур компенсирует черным некоторую слабость пешки d6.) 14...♞b6 15.dxc6 ♙xc6 16.♜fd1 ♞e7 17.♞f1 ♞fd7 18.♞d3. Нападая на пешку d6, но черные ее могут просто пожертвовать. 18...♞c5 19.♞xd6 ♞xd6 20. ♜xd6 ♙g5 21.♜dd1 ♞xb3. Восстанавливая материальное равновесие. 22.♞d5 ♞d7 23.♞fe3 ♙xe3 24.fxe3 ♞bc5 25.♙f3 ♙g7= – у белых преимущество двух слонов, но их пешечная структура ослаблена, Klemettinen – Ould Ahmed, ICCF 2011.

13.♙h1. Белые придерживаются выжидательной тактики. Уход короля с диагонали g1-a7 будет полезен им в случае осуществления продвижения f2-f4. 13...c5. Запирая игру на ферзевом фланге. Дальнейшие планы черных будут связаны с проведением f7-f5.

5. ♖f3 0-0 6. ♕e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. d5 ♙e7 9. ♙d2 a5 10. a3 ♙d7

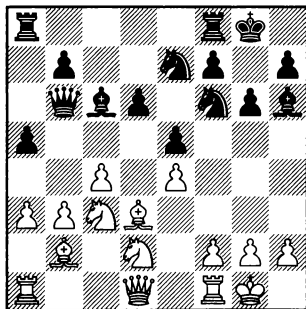


14. ♖c2 ♙e8 15. ♙b5 f5 16. ♙d3 fxe4= Sakaev – Amonatov, Dagomys 2009.

14. ♙f3 ♙e8 15. ♙c1, Beliavsky – Erdogdu, Budva 2009. Черным лучше отказаться от размена слонов – 15... ♙g7!?∞, с последующим f7-f5.

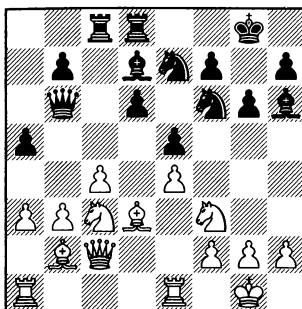
14. ♙d3 ♙h5 15. g3. Не допуская вторжения коня соперника на f4, но ослабляя позицию короля. 15... ♙h3 16. ♙e1 f5 17. exf5 ♙xf5= – у каждой из сторон есть отличные пункты для коней в центре: e4 у белых, d4 у черных, Kramnik – Van Wely, Nice 2008.

13... ♙xc6 14. ♙d3 ♖b6



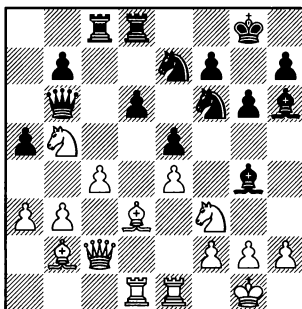
Конригра по черным полям компенсирует черным некоторую слабость пешки d6.

15. ♙f3 ♙f8 16. ♙e1 ♙ac8 17. ♖c2 ♙d7



Слон упирался в пешку e4, на диагонали c8-h3 у него будет явно больше перспектив.

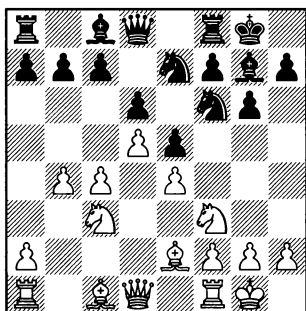
18. ♙ad1 ♙e6 19. ♙b5 ♙g4⇝



У черных достаточная для поддержания равенства контригра. 20. ♙c1 ♙xf3 21. gxf3 ♙xc1 22. ♖xc1 d5! Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 23. exd5 ♙fxd5 24. ♙xe5 ♖f6 25. ♙e4 ♙c7 26. ♙xc7 ♙xc7 27. ♙c2 ♙c6 28. ♙xd8+ ♙xd8 29. ♖d2 ♙e6 30. ♖xa5 ♙c5 31. ♖d2 ♖xf3= – атаки черных должно хватить, как минимум, для вечного шаха, Carbajal – Souza, ICCF 2008.

Глава 24

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♘e7 9.b4



Белые, не тратя времени на предотвращение ♘h5-f4, сразу переходят к активным действиям на ферзевом фланге.

В англоязычной шахматной литературе 9.b4 носит название “вариант байонет”, что в переводе на русский означает *штыковая атака*.

9...♘h5

Черные пользуются любезно предоставленной белыми возможностью поставить коня на h5.

Здесь рассмотрим: **A) 10. ♘d2, B) 10.c5 и C) 10.g3.**

Основное 10.♗e1 разбирается в следующей главе.

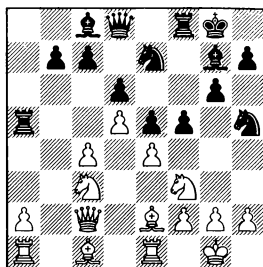
10.a4 ♘f4 11.a5 (11.c5 c6 – см. вариант **B)** 11...f5 12.♗d3, Volkov

– Afonin, ICCF 2009, 12...♘xd3!? 13.♖xd3 h6∞

В случае 10.♖b3 черным лучше не торопиться с продвижением f7-f5, а предварительно сыграть 10...h6, не допуская ♘g5-e6. 11.c5 (11.a4 ♘f4∞) 11...f5 12.a4 (на 12.♗d2 черные получают полную правную игру путем 12...fxe4 13.♘xe4 ♘f4±) 12...fxe4 13.♘xe4 ♗f5 14.♗d3, Skembris – Kotronias, Wijk aan Zee 1995, 14...♙h7!?= Заблаговременно защищая пункт g6, который мог оказаться слабым после ♘h4, черные добиваются хорошей игры. Белыми надо постоянно считаться с активными возможностями соперника: ♘f4 или ♗g4.

10.♖c2. Сдержанное продолжение. 10...a5. После размена пешки “b” белым будет сложно провести c4-c5. 11.bxa5 ♗xa5 12.♗e1 (12.♗d1 ♘f4 13.♗xf4 exf4∞ – слабость черных полей в лагере белых может со временем сказаться, Gyimesi – Sikula, Hungary 2008) 12...f5

5. ♖f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. b4 ♜h5



как после 11...c6!♣ черные оказываются лучше подготовленными к вскрытию игры в центре, Tsakhaev – Szapunov, Briansk 1995.

11. ♜b3 f5 12. a4, Totic – Antic, Belgrade 1999, 12...c6!?=

13. ♜d2 ♜f4=

13. a4 ♜f4 14. ♙xf4 exf4 15. ♙ab1 b6 16. ♙d3 fxe4 17. ♙xe4 ♙g4= – у черных два сильных слона, Hoffmann – Nogga, ICCF 2008.

13. exf5 ♜xf5 14. ♙d2 (14. ♙g5 ♙d7 15. ♙ad1, Epishin – Shchekachev, Amsterdam 2000, 15... ♙f7!?= с последующим h7-h6, g6-g5, ♜f4) 14... ♙h6. Разменивая своего пассивного слона, черные получают равную, как минимум, игру. 15. ♜e4 ♙xd2 16. ♙xd2 b6 17. c5 ♜f4↑ – благодаря сильной позиции коня на f4, черные имеют хорошие шансы развить атаку на короля соперника, Mraz – Cavajda, ICCF 2007.

А) 10. ♜d2

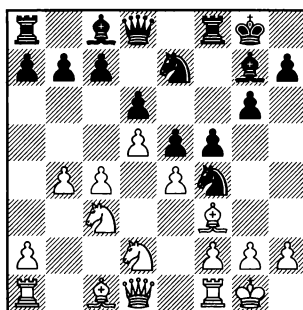
Не самое надежное продолжение. Конь белых уступает место слону, но на f3 слон будет занимать неустойчивую позицию, так как может попасть под g6-g5-g4.

10... ♜f4 11. ♙f3

11. a4 f5 12. ♙f3 g5 – см. 11. ♙f3.

Преждевременно 11. c5, так

11...f5



12. a4

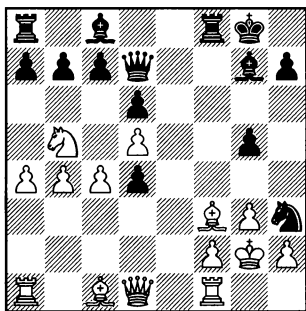
12. c5 g5 13. exf5. Разумеется допускать g5-g4 белым не следует. 13... ♜xf5 14. g3. Оттесняя коня с активной позиции, но при этом ослабляя позицию короля (14. ♙e4 ♙f6 15. a4 ♜d4∞ – благодаря контролю над пунктами d4 и f4 шансы черных не хуже.) 14... ♜h3+ 15. ♙g2, Manion – Sherzer, New York 1994, 15... ♙d7!?!♣

12...g5 13. exf5 ♜xf5 14. g3 ♜h3+ 15. ♙g2 ♙d7 16. ♜b3

Не решает всех проблем защиты и 16. ♙e4 g4 17. ♜b3, Za-

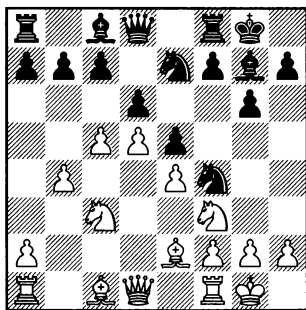
gorskis – Gross, Pardubice 1995,
17...♙f7!? ♞

16...♘d4 17.♘xd4 exd4
18.♘b5



Теперь в партии Keene – Kavalek, Teeside 1975 в распоряжении черных имелаась интересная жертва качества: 18... ♞xf3! 19.♙xf3 a6 20.♘a3 g4 21.♙d1 ♙f7 22.♞a2 ♜f5 23.f3. Несмотря на упорное сопротивление, катастрофы по белым полям все равно не избежать. 23... ♙g6 24.♞e2 h5 25.c5 ♞f8 – +

B) 10.c5 ♘f4



11.♜xf4

Разменивая сильного коня соперника, но при этом ослабляя черные поля и заметно активизируя слона g7.

После 11.a4 самый простой путь к уравниванию – 11...c6!?, после чего позиция начинает быстро упрощаться. 12.dxc6 ♘xe2+ 13.♙xe2 ♘xc6 14.♜g5 f6 15.♜e3 dxc5 16.♜xc5 ♞f7 17.♞fd1. Некоторая инициатива белых не имеет большого значения, так как позиция черных лишена пешечных слабостей и аккуратной игрой они постепенно нейтрализуют активность фигур соперника. 17...♙e8 18.a5 ♜f8 19.♜xf8 ♙xf8 20.b5 ♘xa5! 21. ♞xa5, ничья, Blank – Holroyd, ICCF 2015. После 21...♙b4 22. ♞d8+ ♜g7 23.♞xa7 ♞xa7 24.♞xc8 ♞a1+ 25.♘e1 ♞f8 26.♞c7+ ♞f7= – слабость первой горизонтали не позволяет белым играть на выигрыш и они вынуждены согласиться на повторение ходов.

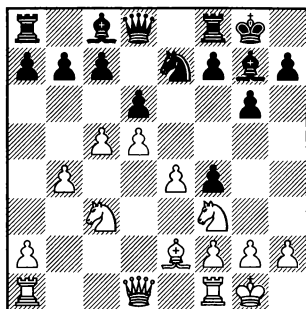
11.♜c4 ведет к ослаблению диагонали d1-h5. 11...♜g4. От этой связки белым будет сложно избавиться. 12.h3 (12.♞e1, Nepomniachtchi – Nakamura, playchess.com 2007, 12...f5!?=) 12... ♜h5 13.♞e1 ♜h8 14.♜f1 f5 15. ♜xf4 exf4 16.♞c1 a5= Bykhovsky – Avrukh, Beersheba 1996.

11...exf4

Теперь исход дебютного сражения будет зависеть от судьбы

5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. d5 ♘e7 9. b4 ♘h5

коня e7, который пока не имеет ходов. Если черным удастся перевести его на более активную позицию, то их шансы будут, как минимум, не хуже. В противном случае они могут столкнуться с трудностями.



12. ♗c1

Самое логичное: белые не только защищают коня, но и убирают ладью с опасной диагонали.

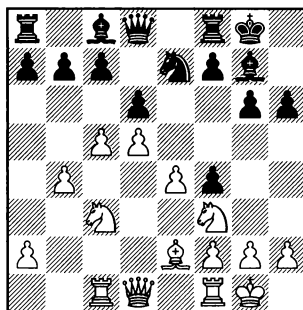
Ничего не дает белым 12. ♖d2, так как из-за недостаточной защищенности коня c3 они не успевают съесть пешку f4. 12...h6 13. ♗ad1 (13. ♗ac1 g5 – см. 12. ♗c1) 13...♗d7 14. ♘d4 g5 15. ♗fe1 ♘g6 16. c6, Welin – Mortensen, Winterthur 1986. Теперь черные могли просто забрать пешку 16...♗xd4!? 17. ♖xd4 bxc6 18. dxc6 ♗xc6 и белым надо еще доказать, что активность их фигур является достаточной компенсацией за материальный урон.

12. ♖b3 h6 13. ♗ad1 (13. h4 выглядит антипозиционно: белые

хотя и препятствуют g6-g5, но сильно ослабляют королевский фланг. 13...♗g4 14. ♗fe1 ♗xf3 15. ♗xf3 h5 – у белых нет компенсации за слабость черных полей, Baldomero Garcia – Muneret, ICCF 2003) 13...g5. Хотя в распоряжении белых и есть интересная жертва пешки – 14. e5, на преимущество они рассчитывать не могут. 14...dxe5 15. d6 cxd6 16. ♗xd6 ♖e8 = с последующим ♘f5(c6)-d4, у черных полноправная игра, Najer – Kotsur, Elista 2000.

12...h6

Стандартный план черных в подобных положениях. Им важно сыграть g6-g5, чтобы не только надежно защитить пешку f4, но и освободить поле g6 для коня.



13. ♘d4

Централизация коня.

13. ♘b5. Перевод на d4 другого коня выглядит менее надежным. 13...a6 14. ♘bd4, Dubov – Fedoseev, Berlin 2015. После

14...g5 угроза g5-g4 вынуждает белых пойти на некоторое ослабление королевского фланга. 15.h3 ♖g6

13.♚d2 g5 14.cxd6 cxd6 15. ♖b5 ♖g6 16.♗fd4 ♚f6 17.♚fd1, Cheparinov – Fier, Dubai 2014, 17...g4!?!↑

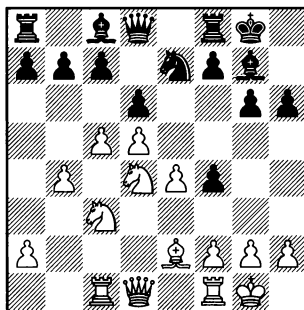
13.♚e1 слишком медлительно. 13...g5 14.♗d4 ♖g6 15.♗f5 (хорошие атакующие возможности получают черные после 15.♗cb5 a6 16.♗a3, Megaranto – Nguyen, Tagaytay City 2013, 16...g4!?!↑) 15...♙xf5 16.exf5 ♙xc3!? Самое простое – тактическим путем черные выигрывают пешку. 17.♙xc3 ♚f6 18.♚c2 ♗e7 – белые не могут одновременно защитить пешки f5 и d5, Teske – Ragger, St Veit 2002.

13.a4 g5 14.h3 – см. 13.h3

13.h3. Профилактика против g6-g5-g4. 13...g5 14.a4 ♖g6 15. cxd6 (15.a5 ♚e8 16.♗d2 ♙d7!?∞) 15...cxd6 16.♗b5. Вторжение на c7 ничего не дает белым. 16...a6 17.♗c7 ♚b8 18.♚b3 ♚e7∞ Veingold – Reyes Larena, Zaragoza 1991.

13.♗d2. Подготавливая перевод коня на c4, откуда он будет оказывать давление на пункт d6. 13...g5 14.♗c4 ♖g6 15. cxd6 (15.♙g4 ♙xg4 16.♚xg4, Holst – Borge, Copenhagen 1992, 16...♚e7!?=) 15...cxd6 16.♗b5 (в случае 16.a4 черные могут просто

пойти 16...♙d7!?=, пешка d6 неприкосновенна: 17.♗xd6? ♙xc3! 18.♙xc3 ♚f6–+) 16...a6. Оттесняя коня соперника с активной позиции. 17.♗d4 (17.♗bxd6? b5 18.♗xc8 bxc4+ и белый конь теряется) 17...♚e8 18.♗f5 ♙xf5 19. exf5 ♗e5 – у черных более активный слон, да и белая пешка f5 нуждается в постоянной защите, Czerwonski – Siwies, Guben 2008.



13...c6!?

Черные отказываются от стандартного плана с переводом коня на g6. Они хотят вскрыть игру, чтобы использовать силу своих слонов.

Менее точно 13...a6 14.h3 ♗h8 15.♚d2± Ivanchuk – Grischuk, Nalchik 2009.

14.♗b3 dxc5 15.bxc5

Хуже 15.d6 cxb4+ – за фигуру у черных будет три пешки и преимущество двух слонов. А их пешечная фаланга на ферзевом фланге очень сильна.

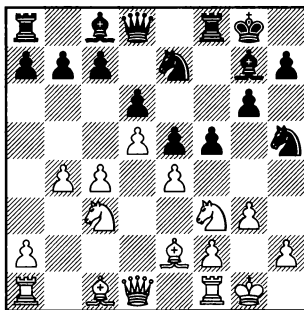
5. ♖f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♗e7 9. b4 ♗h5

15...cxd5 16. ♗xd5 ♗e5 17. ♖d3 ♗e6 18. ♗fd1 ♖c6. У черных хорошая игра. 19. ♗d2 ♗d4 20. ♗f3 b6 21. c6. Белые делают ставку на проходную. 21...♗c8 22. ♗c4 ♗g7 23. ♖a3 ♗xf3+ 24. gxf3 ♖h4∞ Атаки черных должно хватить, как минимум, для вечного шаха. 25. ♖e7 ♖h5 26. ♗d2 g5 27. ♖xa7 ♗d4 28. ♖a4 ♗xf2+. Жертвой слона черные добиваются ничьей. 29. ♗xf2 ♖xh2+ 30. ♗f1 ♗xd5 31. exd5 ♗ce8 32. ♗e4 ♖h1+, ничья, Auzins – Colin, ICCF 2013.

С) 10.g3

Кардинально решая проблему вторжения коня на f4, но при этом ослабляя позицию короля.

10...f5



11. ♗g5

Конь стремится на e6, чтобы вынудить размен сильного белопольного слона соперника.

11. ♗d2 ♗f6 12. f3 (12. c5 a5!?)=)

12...c6 13. ♗g2, Altinok – Lindenmair, Katerini 2014, 13...♗d7!?∞ – белые владеют большим пространством, но позиция их короля не столь надежна, как у черного.

11...♗f6

После того, как белые сыграли g2-g3, черному коню нечего делать на h5 и он спешит вернуться обратно.

12. f3

Надежно защищая пункт e4.

При других продолжениях происходит обмен пунктами d4 и e4, на которых удобно располагаются кони белых и черных.

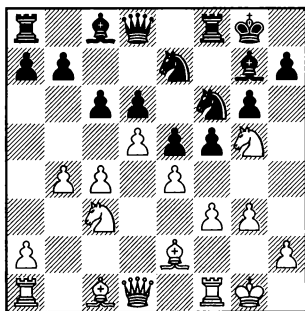
12. exf5 ♗xf5 13. ♗ge4 a5 14. b5 ♗xe4 15. ♗xe4 ♗d4 16. f3 ♗f5= G. Kuzmin – Taimanov, Kharkov 1967.

12. ♗f3 fxe4 13. ♗cxe4 (13. ♗gxe4 ♗f5 14. ♗xf6+ ♖xf6 15. ♗e4 ♖e7 16. ♗g2 ♗d4= Drugda – Pospisil, ICCF 2012) 13...♗f5 14. ♗g2 ♗d4 15. ♗b2 (к упрощениям ведет 15. ♗e3 ♗xe4 16. ♗xe4 ♗f5 17. ♗xd4 ♖xg5 18. ♗e3 ♖f6 19. f3 a5 20. bxa5 ♗xa5 21. a4 b6= – позиция черных чрезвычайно крепка, Linna – Hefka, ICCF 2012) 15...♗xe4 16. ♗xe4 g5 17. f3. Не допуская g5-g4. (17. ♖d2, Girya – Ju Wenjun, St Petersburg 2012, 17...g4!?)=) 17...♗f5 18. ♖d2 ♗xe4 19. fxe4 ♖e7= – сильная позиция коня в центре доски компенсирует черным “плохого” слона

g7, Salgado Allaria – Los, ICCF 2014.

12...c6

Самое надежное – черные заранее берут под контроль пункт d5.



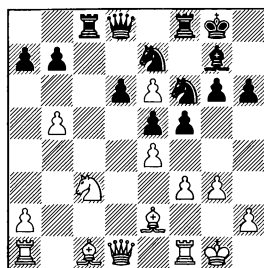
13.♟e3

13.♟g2 cxd5 14.cxd5 h6 15. ♖e6 ♙e6 16.dxe6. Характерная для варианта С позиция. У белых преимущество двух слонов, но оторвавшаяся от основных сил пешка e6 является скорее слабостью, чем силой. 16...♞c8 17.♞b3, Murugan – Saunders, London 1993, 17...fxe4 18.fxe4 d5. Прорыв в центре – самый простой путь к уравнению. Черные не только избавляются от отсталой пешки d6, но и при случае могут выиграть пешку e6: ♞b6xe6. 19.exd5 ♜fxd5=

13.b5 cxd5 14.cxd5 h6 15.♖e6 ♙e6 16.dxe6 ♞c8

(диаграмма)

После 17.♞d3 d5! черные захватывают инициативу. 18.♙a3



♞b6+ 19.♟h1 dxe4 20.fxe4 ♞fd8. С темпом уводя ладью из под рентгена слона a3. 21.♞f3 ♞xe6 22.♞ac1 ♟h8 – белым надо еще доказать, что преимущество двух слонов является достаточной компенсацией за пешку, Zlatilov – Ki.Georgiev, Sofia 1988.

17.♞b3 ♞b6+ 18.♟g2 fxe4 19.fxe4 ♞d4 20.♙b2 ♜xe4 – у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку, Blees – Kr.Georgiev, Athens 1992.

17.♙b2 h5 Podzielný – Sutkus, Germany 1996. Подготавливая не только выход слона на активную позицию (♙h6), но и контригру на королевском фланге: h5-h4, ♜f6-h5. Да и о стандартном плане с d6-d5 не стоит забывать.

13...h6 14.♖e6 ♙e6 15.dxe6 ♞c7

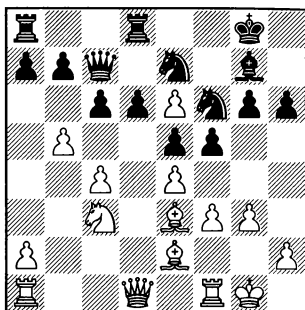
Черные хотят при возможности сыграть ♞c8. Сразу этот ход не проходит из-за незащищенности пешки d6.

16.b5

16.♞b3 ♞c8 17.♞fd1 ♞d8 – Vovk – Kukk, Tallinn 2009.

5. ♖f3 0-0 6. ♕e2 e5 7. 0-0 ♖c6 8. d5 ♗e7 9. b4 ♗h5

16... ♗fd8



17. bxc6

17. ♖d2 ведет к сложной, обоюдоострой борьбе. 17... ♗h7 18. ♗fc1 fxe4 19. fxe4 ♖c8 20. bxc6 bxc6 21. ♗d5, Garcia Palermo – Gallagher, Aosta 1990, 21... ♖xe6!? Интересная жертва качества. 22. ♗c7 ♖d7 23. ♗xa8

♗xe4 24. ♖c2 ♗f6 25. ♗b6 axb6 26. ♕xb6 ♗e8 27. a4. Проходная пешка выглядит опасной, но после 27...c5 слон не сможет прийти на помощь своему королю. 28. a5 ♗f5∞

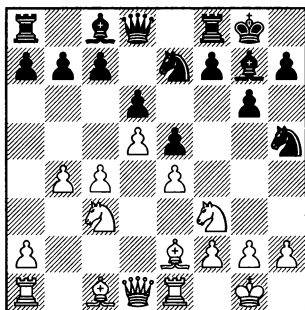
17... bxc6 18. ♖a4 ♖c8 19. ♗ab1 ♖xe6 20. ♗b7

Фигуры белых активны, но пешка есть пешка, шансы черных не хуже.

20... a5 21. ♗fb1 ♗f8 22. c5 d5 23. exd5 ♗exd5 24. ♕c4 ♗h8 25. ♗xd5 ♗xd5 26. ♕f2 ♗ac8 27. ♗a7 ♗b8 28. ♗d1 ♗fd8 29. ♕b3 h5 30. ♗xa5 e4 31. fxe4 fxe4= – белым удалось отыграть пожертвованную пешку, но за это время черные образовали проходную в центре и заметно активизировали слона g7, Hertel – Hefka, ICCF 2012.

Глава 25

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♘f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♘e7 9.b4 ♘h5 10.♞e1



Профилактический ход – теперь белым не страшен выпад коня на f4, так как на это они просто уведут слона на f1.

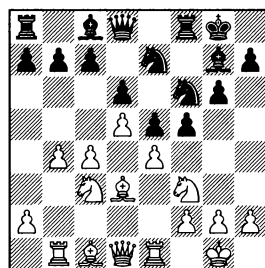
10...f5 11.♘g5

Программное продолжение белых в этом варианте.

11.♞d3. Здесь ферзь расположен не очень надежно – он может попасть под удар коня ♘f4, да и связка коня после fxe4 и ♙f5 будет достаточно неприятна для белых. 11...h6. Теперь белые не смогут пойти ♘g5. 12.c5, Ehlvest – Amonatov, Moscow 2010, 12...fxe4!? 13.♘xe4 ♙f5∞

11.♞b1. Осторожное продолжение. Белые защищаются от a7-a5, на что теперь они смогут

просто пойти a2-a3, но в целом ход ♞b1 не слишком полезен для них. 11...♘f6 12.♙d3. Усиливая контроль над важным стратегическим пунктом e4. (12.exf5 ♘xf5 13.♙g5, Ehlvest – Shomoev, Moscow 2010, 13...h6!? 14.♙xf6 ♞xf6 15.♘e4 ♞f7∞ – преимущество двух слонов компенсирует черным сильную позицию белого коня в центре доски).

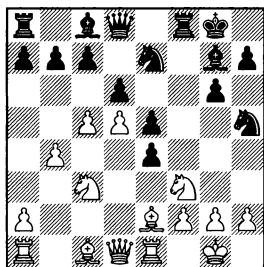


12...a6!? Нестандартный для подобных позиций план. Обычно при такой пешечной структуре на ферзевом фланге, атакуют белые, здесь же мы имеем дело с исключением из правил. Черные хотят провести b7-b5 с последующим bxc4, чтобы отвлечь слона соперника от защиты пешки e4. 13.♞c2 b5 14.

♙g5. Подготавливая размен на f6, чтобы уменьшить давление на пункт e4, но взамен черные получают двух слонов. 14...h6 15.♙xf6 bxc4 16.♙xc4 ♙xf6 17.a4 fxe4 18.♘he4 ♙g7 19.♚d3 ♚e8. С идеей перевести ферзя на f7, где он будет оказывать давление не только по полуоткрытой линии "f", но и присматриваться к слабой пешке d5. 20.♚b3 ♘h8 21.♙bc1 ♚f7∞ Molzahn – Peterc, ICCF 2014.

11.a4 ♘f6 12.♙d3, Zhou Jianchao – Ding Liren, Xinghua 2014 (12.♘d2 a5 – см. 11.♘d2; 12.a5, Zhou Jianchao – Wang Jue, Shenzhen 2016, 12...c6∞) 12...fxe4 13.♘he4 ♙g4=

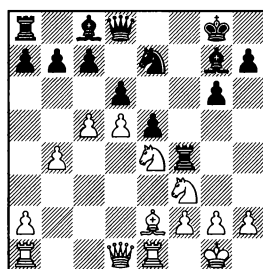
11.c5 fxe4. Освобождая поле f5 для коня.



12.♘g5 ♘f4 13.♙c4 ♘f5 14.♘e6 ♙he6 15.dxe6. Аккуратной игрой черные постепенно нейтрализуют инициативу фигур соперника. 15...♘h8 16.♘he4 d5. Теперь, чтобы не понести материальные потери, белые вынужденны идти на упрощения и игра переходит в эндшпиль.

17.♙xf4 dxc4 18.♙g5 ♚xd1 19.♙axd1 h6 20.♙e3 ♘d4 21.e7 ♙fe8 22.♙c1 b5 23.cxb6 axb6 24.♙xc4 ♙xe7= – сильная позиция коня в центре доски компенсирует черным слабость изолированной пешки e5, а также “плохого” слона g7, Raijmaekers – Sirotkin, ICCF 2009.

12.♘he4 ♘f4 13.♙xf4. Размещение сильного коня соперника, но при этом предоставляя черным преимущество двух слонов. 13...♙xf4



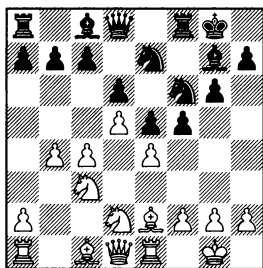
14.cxd6 cxd6 15.♘fd2, P.Nielsen – Brustman, Koszalin 1997. Здесь черные могли добиться полноправной игры путем 15...♙f7!?∞, с последующим переводом коня в центр доски ♘f5-d4.

14.♚c2 ♙f5 15.♘fd2 ♙he4 16.♘he4 ♘f5 17.♚d3 ♘d4= – сильные позиции коней в центре доски уравнивают друг друга, Berti – Enricci, ICCF 2010.

При 14.♘fd2 черные могут попытаться использовать недостаточную защищенность пешки d5. 14...dxc5 15.♙c4 b5!? (Менее надежным выглядит 15...♘xd5 16.♘b3 c6 17.♘bxc5 ♘h8 18.b5 ♙f8 19.♙b1∞ Kramnik –

Gelfand, Novgorod 1996. Хотя позиция объективно примерно равна, с практической точки зрения играть белыми значительно проще, так как за пешку у них сильное давление.) 16. $\text{g}5\text{b}5$ $\text{c}5\text{b}4$ 17. $\text{b}3$ $\text{h}8$ 18. $\text{b}4$ $\text{b}8$ 19. $\text{c}5$ $\text{d}5$ 20. $\text{c}4$ $\text{e}6$ 21. $\text{xa}7$ $\text{f}8$ 22. $\text{ab}1$ $\text{b}4=$ – пока белые отыгрывали материал, черные успели активизировать пассивного слона $\text{g}7$ и добились равной игры, Gataullin – Tarrío Ocana, ICCF 2009.

11. $\text{d}2$. Как и при 11. $\text{d}5$, белые оттесняют коня соперника, но на $\text{d}2$ конь расположен менее активно. 11... $\text{f}6$



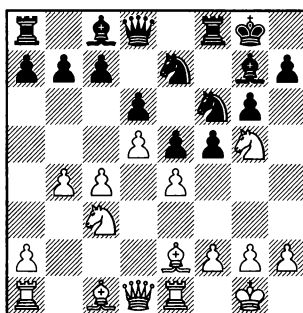
12. $\text{f}3$ $\text{c}6$ Simutowe – Smirin, Moscow 2001.

12. $\text{a}4$ $\text{a}5$ 13. $\text{bxa}5$ $\text{c}5$ 14. $\text{d}b3$ $\text{f}4\infty$ с последующим пешечным наступлением на королевском фланге, Brodsky – Degraeve, Cappelle la Grande 2009.

12. $\text{c}5$ $\text{h}8$. Конь $\text{e}7$ не имеет ходов, и поэтому понятно желание черных его активизировать. 13. $\text{f}3$ $\text{d}eg8$ 14. $\text{d}c4$ $\text{h}6$ 15. $\text{a}4$ $\text{fxe}4$ 16. $\text{fxe}4$ $\text{d}fg4$ 17. $\text{g}xh6$. Приходится. Иначе атака чер-

ных фигур на белого короля могла стать опасной. 17... $\text{h}6$ 18. $\text{d}3$ (18. $\text{c}1$, Smirin – Ye Jiangchuan, Yerevan 1996, 18... $\text{e}7!?$) 18... $\text{d}f7$ 19. $\text{c}6$ $\text{bxc}6$ 20. $\text{dxc}6$ $\text{d}g5$ – с последующим $\text{e}6\text{f}4(\text{d}4)$, $\text{g}5(\text{h}4)$, $\text{h}6$ и хорошими атакующими возможностями, Zhu Chen – Xie Jun, Beijing 1997.

11... $\text{f}6$



Теперь белые могут защитить пешку $\text{e}4$ слоном А) 12. $\text{f}3$ или пешкой В) 12. $\text{f}3$.

А) 12. $\text{f}3$ $\text{c}6$

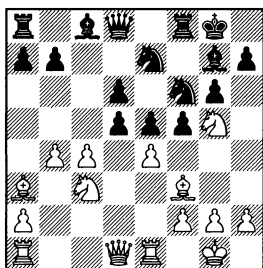
Полезное продолжение: черные сразу берут под контроль важный пункт в центре доски. После того, как белая пешка уйдет с $\text{d}5$ (после $\text{e}6$ и $\text{xe}6$), черные смогут провести $\text{d}6\text{d}5$ (после предварительного размена на $\text{e}4$).

Рассмотрим А1) 13. $\text{dxc}6$, А2) 13. $\text{b}3$, А3) 13. $\text{b}5$, А4) 13. $\text{b}2$ и А5) 13. $\text{e}3$.

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.b4 ♖h5 10.♞e1 f5 11.♙g5 ♖f6 12.♙f3 c6

13.♞b1. Не самый активный план. 13...cxd5 14.cxd5 h6 15.♖e6 ♙xe6 16.dxe6 fxe4 17.♖xe4 ♖xe4 18.♙xe4 d5 19.♙c2 ♞b6= Evdokimov – Kuznetsov, Alushta 2004. Черным удалось осуществить стандартный для подобных позиций план. Белые не могут защитить пешку e6. Хотя слоны белых очень сильны, их активности хватит лишь для поддержания равновесия.

13.♙a3. На этой диагонали (после того как будет сыграно b4-b5) слон будет занимать хорошую позицию. 13...cxd5

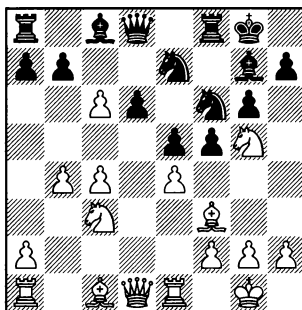


14.exd5 e4 15.♙e2 h6 16.♖e6 ♙xe6 17.dxe6 d5 18.cxd5 ♖fxd5 19.♖xd5 ♞xd5 20.♞xd5 ♖xd5. В эндшпиле черные без труда удерживают равновесие. 21.♞ad1 ♖c3 22.e7 ♖xe2+. Лишняя белых преимущества двух слонов. 23.♞xe2 ♞fe8 24.b5 ♙f7 25.♞d7 b6 26.f3 exf3 27.gxf3 a6= – проходная пешка белых надежно заблокирована, к тому же на доске осталось мало материала, Muttoni – Rodes, LSS 2009.

14.cxd5 h6 15.♖e6 ♙xe6 16.dxe6 fxe4 17.♙xe4 (17.♖xe4,

Flumbort – Schachinger, Austria 2015, 17...d5!?) 17...♞c8 18.♞c1 d5. Теперь позиция заметно упрощается. 19.♖xd5 ♖fxd5 20.♞xc8 ♞xc8 21.♙xd5 ♞d8 22.♞b3 ♞xd5 23.b5 ♞xe6 24.♙xe7. Белым удалось восстановить материальное равенство, но они не могут бороться за преимущество, так как после 24...♙h7 25.h4 e4= черным удастся активизировать слона g7, который больше не упирается в пешку e5, Bailey – Lindsalu, ICCF 2005.

A1) 13.dxc6



Выглядит слишком прямолинейным – белые вскрывают позицию для своих фигур, но центр черных может стать очень сильным.

13...bxc6 14.exf5 gxf5 15. b5 h6

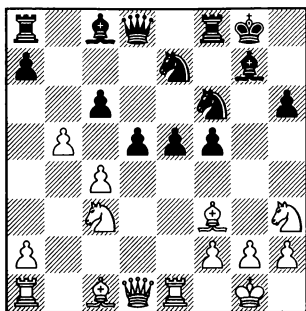
Полезно оттеснить коня на край доски.

16.♖h3 d5

(диаграмма)

17.cxd5

17.♙a3 e4 18.cxd5 cxd5 – см. 17.cxd5.

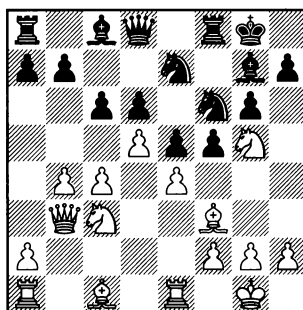


17.bxc6 ведет к очень сложной игре. 17...e4 18.♔a3 d4 19.c7 ♖xc7 20.♘b5 ♖xc4 21.♙xe7 ♖xb5 22.♙xf8 ♘xf8 23.♙xd4. Белым приходится расстаться со слон, иначе центральные пешки черных могут стать очень опасными. (23.♘f4 exf3∞) 23...♘d5 24.♙d1 exf3 25.♙b1 ♖c6 26.♙xf3 ♙d7 27.♙bd1 ♘f6 28.♙xc6 ♙xc6. В возникшем сложном окончании, белым надо быть очень внимательными, так как два слона черных могут оказаться сильнее их ладьи и пешки. 29.♘f4 ♘g8 30.♘e6 ♙h8 31.♙d6 ♙a4= Ciciotti – Panitevsky, ICCF 2014.

17...cxd5 18.♙a3 e4 19.♘f4 ♙e8 20.♙e2 d4 21.♙b3+ ♘h7 22.♙ad1 ♘g6. Разменивая сильного коня соперника. 23.♘xg6 ♘xg6 24.♙c4 ♘h7 25.♙f7 d3. Жертвуя качество, черные рассчитывают на свои далеко продвинутые центральные пешки. 26.h3 ♙d7 27.♙c5 (белым лучше отказаться от данайского дара, так как после 27.♙xe8 ♙xe8 28.♙b2 ♙d7 их фигуры сильно

ограничены черными пешками “e” и “d”, Aykent – Arounopoulos, ICCF 2013) 27...♙c8 28.♙xa7. Теперь у белых также образуется сильная проходная пешка. 28...♙f8 29.b6 ♙e7 30.b7 ♙xf7 31.bxc8 ♙ ♙xc8 32.♙e3. Хотя позиция выглядит очень сложной и несбалансированной, шансы сторон остаются примерно равными. Далее возможно: 32...♙e6 33.♙b5 ♘e8 34.♙c1 ♘d6 35.♙c6 ♙e5. Фигуры черных хорошо скоординированы. 36.♙c5 ♙f6 37.♘d5 ♙h4 38.♘c7 f4. Оба слона черных под боем, но их атака выглядит очень сильной. 39. ♘xe6 fxe3 40.♙xe3 ♙e7 41.f4 ♙b2 42. ♙cd1 ♙c3, ничья, Neubauer – Sanner, ICCF 2012. После 43. ♙xd3 ♙xe1 44.♙xd6 ♙xd6 45. ♙xe4+ ♘h8 46.♙a8+ ♘h7 47. ♙e4= черному королю не уйти от вечного шаха.

A2) 13.♙b3

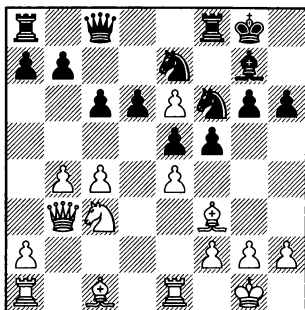


На диагонали a2-g8 ферзь будет занимать активную пози-

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.b4 ♖h5 10.♙e1 f5 11.♖g5 ♖f6 12.♙f3 c6

цию, к тому же освобождается поле d1 для ладьи и она сможет, в случае вскрытия линии “d”, оказать давление на пешку d6.

13...h6 14.♖e6 ♙xe6 15. dxe6 ♖c8



Теперь белые должны играть точно и энергично, иначе они могут просто потерять пешку e6, не получив за нее достаточной компенсации.

16.♙d1

16.♙a3 ♖xe6 17.♙ad1, Eljanov – Radjabov, Moscow 2005, 17... ♙ad8!? – гармонично расположенные фигуры, а также преимущество двух слонов, компенсируют белым пешку, но не более того.

16.b5 ♖xe6 17.♙a3 c5 18.♙ad1 (Белым не следует отыгрывать пешку 18.exf5 gxf5 19.♙xb7, так как после 19...♙ab8 20.♙d5 ♖fxd5 21.cxd5 ♖f7+ черные полностью захватывают инициативу, Когоров – Yevseev, Sochi 2008. В дальнейшем они могут подготавливать атаку по линии “g”:

e5-e4, ♙e5, ♖h7, ♙g8, вынуждая белых перейти к обороне.) 18... f4∞ Nenezic – Djokic, Pozarevac 2012.

16.c5. При правильной игре сторон приводит к значительному упрощению позиции. 16... fxe4 17.cxd6 exf3 18.dxe7 ♙e8 19. ♙e3 (19.♙b2? ♙xe7 20.♙xe5 ♖c7 21.♙ee1 fxg2 22.h3 ♙f8+ с последующим ♖f4-h4, ♖h5-f4, Pelletier – Inarkiev, Istanbul 2003. Позиция белого короля ослаблена, у черных сильная атака.) 19...♙xe7 20.♙c5 ♙xe6 21.♙xe5 ♖d5 22.♖xd5 cxd5 23.♙xe6 ♖xe6 24.♙d1 b6, ничья, Kopta – Maximov, Pardubice 2010. Соглашение на ничью выглядит немного преждевременным, так как после 25.♙e3 ♙d8 26.gxf3 ♖f5= хотя позиция еще примерно равна, с практической точки зрения играть ее черными заметно проще, так как их король защищен более надежно, чем его белый визави.

16...♙d8

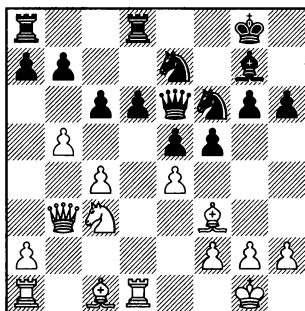
Конечно, не 16...♖xe6 из-за 17.♙xd6.

17.b5

Менее точно 17.c5 fxe4 18. cxd6 exf3 19.dxe7 ♙xd1+ 20.♖xd1 ♖xe6! Черные идут на жертву ладьи, справедливо полагая, что в случае ее принятия они смогут развить неотразимую

атаку на короля соперника. 21.♖d8+ ♔h7 22.gxf3. Соглашаясь с худшей позицией, но, по крайней мере, не проигрывая сразу (22.♖xa8?? ♖g4 23.♔f1 ♖xg2+ 24.♔e1 ♖g1+ 25.♔d2 ♖xf2+ 26.♔d3 e4+ 27.♔c4 ♖c2-+) 22... ♖g8+ Kallio – Kotronias, Batumi 2002.

17...♖xe6

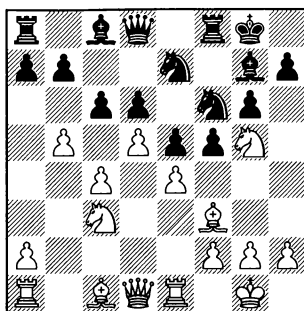


18.♔a3

18.bxc6. Вскрытие линии “b” выгодно черным. 18...bxc6 19.♔a3 ♔h7 20.♖a4 ♖ab8 21.♖a6 fxe4 22.♔xe4 ♔f5+ с последующим переводом коня в центр доски (♔d4), Pelletier – David, La Roche sur Yon 2007.

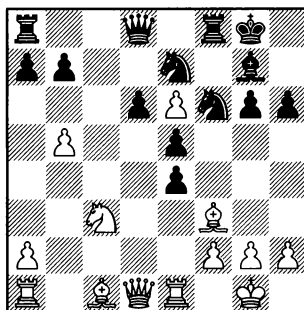
18...♔h7 19.♖ab1 fxe4 20.♔xe4 ♔f5 21.♔xf6+ ♖xf6 22. bxc6 bxc6 23.♔xc6 ♔d4 24. ♖xd4 exd4 25.♔xa8 ♖xa8 26. ♖e1 ♖c8= Kherubim – Infinity, www.playchess.de 2004.

A3) 13.b5



В планы белых входит развитие слона на а3, поэтому они заранее вскрывают диагональ а3-f8.

13...cxd5 14.cxd5 h6 15. ♔e6 ♔xe6 16.dxe6 fxe4



17.♔xe4

17.♔xe4 ♖c8 18.♔d5 ♔fxd5 19. ♔xd5 ♖b6 20.♔f3 d5 21.♔a3 ♖ce8 22.♔xe7 ♖xe7 23.♔xd5. Белым удалось надежно защитить пешку е6, но этого недостаточно для получения преимущества, так как после 23...♖xf2 24. ♔h1 пешка черных устремляется на е3. 24...e4 25.♖c1 e3 26.♖d3 ♖d2 27.♖e4 ♔h7 28.♔b3 ♔d4 29.♖f1 ♖f2 30.a4 ♖c5 31.♔c2 ♖g5=

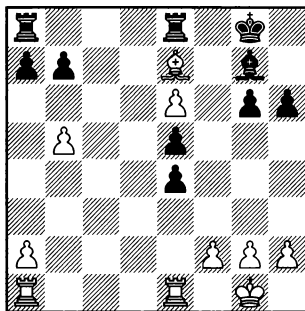
7.0-0 ♖c6 8.d5 ♗e7 9.b4 ♗h5 10.♞e1 f5 11.♗g5 ♗f6 12.♙f3 c6

– сильные пешки e6 и e3 уравновешивают шансы сторон, Balcazar Novoa – Kolehmainen, ICCF 2006.

17...♗xe4 18.♙xe4 d5 19.♙a3

Теперь игра переходит в равное окончание

19...dxe4 20.♞xd8 ♞fxd8 21.♙xe7 ♞e8



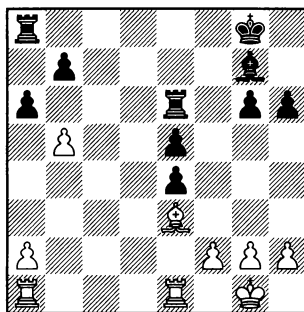
22.♙c5

22.♙b4 ♞xe6 23.♞xe4. На доске осталось мало материала и белые не могут воспользоваться некоторой слабостью изолированной пешки “e”. 23...♞c8 24.a4 a6. Размен еще одной пешки – самый простой путь к уравнению. 25.bxa6 bxa6 26.f4 ♞b6 27.fxе5 ♞e8 28.♙c3, ничья, Morley – Burger, ICCF 2011. Действительно, после 28...♞b3 29.♙d4 ♞b4 белые не могут удержать лишнюю пешку: 30.♗f2 ♞xd4 31.♞xd4 ♙xe5 32.♞ad1 ♙xd4+ 33.♞xd4 ♞e6=

22...♞xe6 23.♙c3

Ничего не дает и немедленное взятие на e4: 23.♞xe4 a6 24.bxa6 (24.b6 ♞c8 25.♙e3 ♞d6 26.g3 h5 27.♞b1 ♞c2 28.♙a4 ♗f7 29.♗g2 ♗e6= Brodsky – Shimanov, St Petersburg 2008) 24...♞exa6 25.a3 ♙f8 26.♙xf8 ♗xf8 27.♞e3 b5 28.♞b3 b4 29.♞xb4 ♞xa3 30.♞xa3 ♞xa3= Shen Yang – Ju Wenjun, China 2015.

23...a6



24.b6

Белые предотвращают дальнейшее упрощение позиции, но расположенная не по правилам (на поле цвета своего слона) пешка b6, может впоследствии стать слабой.

24.♞eb1 axb5 25.♞xb5 ♞ea6 26.♞xb7 ♞xa2= Gordon – Bacrot, Germany 2013.

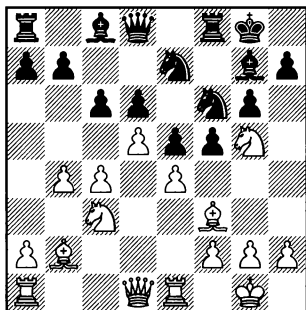
24.a4 axb5 25.axb5 ♞xa1 26.♞xa1 ♞d6 27.h4 h5 28.♞a8+ ♗f7 29.♗h2 ♙f6= Pelletier – Gallagher, Germany 2002.

24...♙f6 25.g3

25.a4, Malakhatko – Moradi-abadi, Paris 2008, 25...♞c6=

25...♠d8. Приковывая фигуры соперника к защите пешки b6. 26.♞ab1 ♜f7 27.h4 ♞c8 28.a4 h5 29.♞ed1 ♜e8= Мозхаров – Матинян, Казань 2014. Не видно, как белые могут усилить позицию, к тому же не стоит забывать, что у черных все еще лишняя пешка.

A4) 13.♠b2

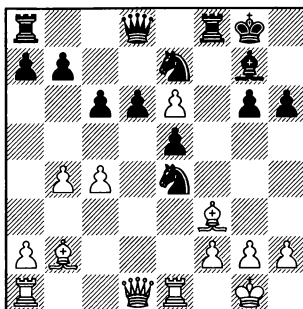


Хорошее поле для слона – отсюда он будет оказывать давление на пункт e5.

13...h6 14.♜e6 ♠xe6 15. dxe6 fxe4 16.♜xe4

16.♠xe4 d5 17.cxd5 (17.♠d3 e4 18.♠f1 ♞b6 19.♞b1 ♜h5 – у белых проблемы с защитой пункта f2, Bareev – Radjabov, Enghien les Bains 2003) 17...cxd5 18.♠c2 ♞c8 19.♠b3 ♞b6 20.♞d2 ♞xb4 21.♞ad1 ♜h7 22.♜e4 ♞xd2 23.♜xd2 ♞c6 24.♠xe5 ♞xe6= Voll – Mrazik, ICCF 2007.

16...♜xe4

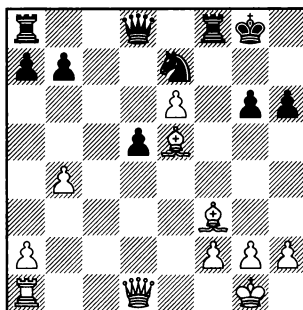


17.♞xe4

Подготавливая жертву качества на e5.

17.♠xe4 ведет к менее интересной игре. 17...d5 18.cxd5 cxd5 19.♠f3 e4 20.♠xg7 ♜xg7 21.♠g4 ♞b6 22.♞d2 h5 23.♠h3 ♞f6 24.a3 ♞af8= Krutous – L.Hansen, ICCF 2015. Хотя белым удалось защитить пешку e6, позиция их слона не слишком удачна. Тяжелые фигуры черных развили сильное давление на пункт f2.

17...d5 18.cxd5 cxd5 19. ♞xe5!? ♠xe5 20.♠xe5



7.0-0 ♖c6 8.d5 ♘e7 9.b4 ♘h5 10.♙e1 f5 11.♘g5 ♘f6 12.♙f3 c6

У белых за качество пешка, два сильных слона и перспектива атаки по диагонали a1-h8. Но при точной игре черные уверенно держат оборону.

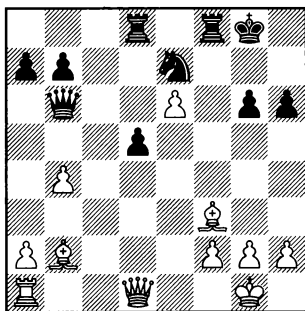
20...♙b6

Черный ферзь одновременно атакует пешки e6 и b4.

21.♙b2

В случае 21.♙d2 черные могут вернуть качество, разрушая при этом пешечное прикрытие белого монарха. 21...♙xf3!? 22.gxf3 ♙xe6 23.♙e1 ♘f5 24.♙g3 (24.♙f4 ♙f7 25.♙d1 g5 26.♙g3, Tari – Djurhuus, Oslo 2014, 26...d4=) 24...♙f7 25.♙c1 d4 26.♙c7 ♙d5= Nyback – Matthiesen, Copenhagen 2003.

21...♙ad8



Планируя при случае сыграть d5-d4, перекрывая диагональ слону b2.

22.♙d2

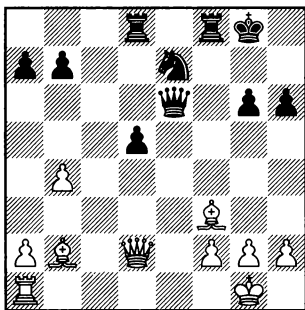
22.a3 ♙xe6 23.♙d4. Тандем ферзь+слон выглядит очень грозным, но ничего конкретно

го у белых нет. 23...♘f5 24.♙h8+ ♘f7. Черный монарх покидает королевский фланг. 25.♙h7+ ♘e8 26.♙xb7 ♙f7 27.♙b5+ ♘f8. После того, как белый ферзь отвлекся от атаки, черный король может вернуться обратно на g8. 28.♙d1 (28.♙d3 ♘h4 29.♙e2 d4 30.♙d1 ♘g8 31.g3 ♘f5 32.♙a6 ♙xa6 33.♙xa6 ♙c7 34.♙d3 ♘f7 35.h4 ♘f6= Norrelykke – Manzo, ICCF 2014. В эндшпиле белым не усилить позицию. Они могут, конечно, разменяться на d4 и съесть пешку d4, но при этом они потеряют преимущество двух слонов и черная ладья легко сделает ничью против слона и двух пешек белых.) 28...d4 29.♙d3 ♙e7 30.g3 ♘g8 31.♙d2 (31.b5 ♘h7=) 31...♙de8 32.♘g2 ♘h7 33.b5 ♙f7 34.♙c6 ♙f8 35.♙xd4 ♙d8 36.♙c3 ♘xd4 37.♙xd4 ♙g7 38.♙d3 ♙xc3 39.♙xc3 ♙d2 40.♙f3 ♙b2 41.a4 ♘g7 42.♙c6 h5 43.♙a6 ♙f7= Akdag – Dorner, ICCF 2010.

22.♙e1. Защищая атакованные пешки, но при этом замедляя темп атаки. 22...d4 23.♙d1. Подготавливая перевод слона на b3, откуда он будет надежно защищать пешку e6. (23.♙d1 h5=) 23...a5 24.a3 ♙f5 25.♙b3 ♘h7 26.♙d2 axb4 27.axb4 ♙d6 28.♙d1 (28.♙c1 ♘g8!?=) 28...♘c6 29.♙c1 ♙h5 30.h3 ♙xb4 31.♙xb4 ♘xb4. Партия перешла в эндшпиль. Это выгодно черным, так как теперь им не надо думать о возможных матовых ата-

как своему королю. 32.e7 ♖c8 33.g4 ♕e5 34.♗f4 ♕xe7 35.♗d6. Отыгрывая качество, после чего позиция становится абсолютно равной. 35...♖c6 36.♗xe7 ♖xe7 37.♗xd4 ♕c7= Micic – Colucci, ICCF 2007.

22...♗xe6



23.♕e1

23.♗xh6? d4↑ Rey – Watson, Email 2008.

23.♗d4 ♖f5 24.♗h8+ ♕f7 25.♗h7+ ♕e8 26.♗xb7 ♕f7 27.♗b5+ ♕f8 28.♗d3 (28.♕f1. Белому королю еще рано идти в центр, так как на доске еще много фигур. 28...d4↑ Pileckis – Kenneskog, Vaxjo 2013) 28...♕g8 29. b5 ♕h7 30.h3 ♕c7= – два сильных слона и пешка компенсируют белым качество, но не более того, Balabaeв – Lutzenberger, Chessfriend.com 2004.

23...♗f7 24.♗xh6

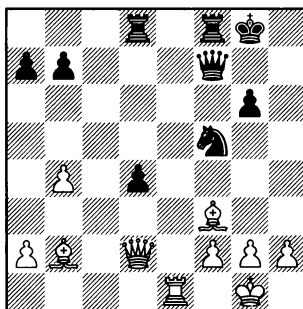
Теперь у белых будет две пешки за качество, но черным

удается заметно активизировать свои фигуры, сыграв d5-d4 и ♖f5.

24...d4 25.♗d2

К вечному шаху приводит 25.♗xe7 ♗xe7 26.♗xg6+ ♗g7 27. ♗e6+ ♗f7 28.♗g4+ Gilbert – Jensen, ICCF 2012.

25...♖f5



26.♗e4

Белым не следует отдавать пешку a2: 26.♗d1 ♗xa2↑ Fier – Sai, Bhubaneswar 2010.

26.a4 ♕fe8= Malakhatko – Stokke, Tromsøe 2010.

26...♕fe8 27.a3

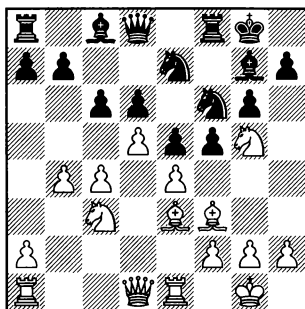
27.a4 ♕e5 28.f3 ♗b3 29.♗c1 d3. Фигуры черных очень активны, но слабость короля не дает им возможности играть на победу. 30.♗b2 ♕e6 31.♗c1 ♖d6 32.♗xd3 ♖e4 33.fxe4 ♗xd3 34. ♕c8+ ♕e8 35.♗xe8+ ♕f7 36.♗f4+ ♕xe8 37.♗e5+ ♕d7 38.♗b5= – черному королю не уйти от веч-

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♜e7 9.b4 ♜h5 10.♙e1 f5 11.♜g5 ♜f6 12.♙f3 c6

ного шаха, Wuerzebesser – Petrillo, ICCF 2010.

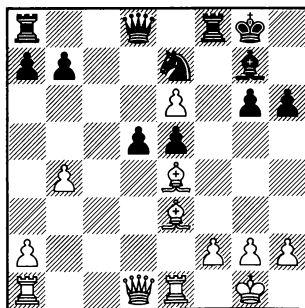
27...b5 28.f3 a6 29.♖g5 ♜d6 30.h4 ♖f6 31.♖xf6, Gibney – Ponomarev, ICCF 2010, **31...♖xf6=** – в возникшем сложном окончании шансы сторон примерно равны.

A5) 13.♙e3



Самое популярное продолжение в этой позиции, но и при нем белые не могут рассчитывать на получение дебютного преимущества.

13...h6 14.♜e6 ♙xe6 15.dxe6 fxe4 16.♜xe4 ♜xe4 17.♙xe4 d5 18.cxd5 cxd5



19.♙c2

19.♙c5 ведет к равному окончанию. 19...dxe4 20.♖xd8 ♜fxd8 21.♙xe7 ♜e8 22.♙c5. Возникла позиция как в варианте A3, только с пешкой на b4, а не на b5. Это обстоятельство никак не сказывается на оценке позиции. 22...b6 23.♙e3 ♙f8 24.b5 ♜g7 25.♖ac1 (25.♙c1 ♙c5. Черным удалось перевести слона g7 на более активную позицию и получить контригру против пешки f2. 26.♙b2 ♜xe6 27.♜xe4 ♜f8= Satici – Civitillo, ICCF 2010) 25...♖ac8 26.♜xc8 ♜xc8 27.♜d1 ♜f6 28.♜d7 ♜xe6 29.♜xa7 ♙c5 30.♙xh6 ♜d8. Фигуры черных очень активны, белым не удастся удержать лишнюю пешку. 31.g4 ♜d1+ 32.♜g2 ♜b1 33.♙e3 ♜xb5 34.♜g3 ♜b2 35.♜g7 ♜f6 36. ♜b7 ♜xa2= Lloyd – Cumming, ICCF 2015.

19...b6

Защищаясь от ♙c5.

20.♖g4

Ничего не дает белым перевод слона на d7, так как он требует много времени. 20.♙a4 ♖d6 21.♙d7 e4 22.♖c1 ♖xb4 23.h3 ♖d6∞ Gardarsson – Tarrío Ocaña, ICCF 2010.

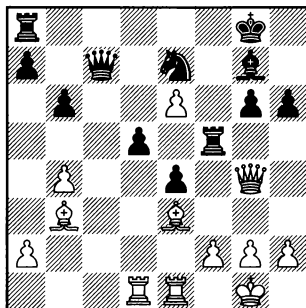
20...e4 21.♜ad1 ♖c7 22.♙b3

Пытаясь сковать фигуры черных защитой пешки d5.

22.♙a4 ♜f5 23.♙d7 h5 24.♖e2,

Martinez – James, FICGS 2011,
24...♙af8!?∞

22...♙f5



23.♙e2

23.♙d4 ♔xd4 24.♙xd4, Iskushnyh – Motylev, Moscow 1999,
24...♙af8!?∞ – давление на пешку f2 обещает черным лучшую игру.

23.♙d2 h5 24.♙e2 ♔c3 25.♙c2 ♙e5 26.♙d2 ♙d4. Пользуясь неточной игрой белых, черным удалось перевести своего слона на сильную позицию в центр доски. 27.♙e3. Нейтрализуя давление на пешку f2, но лишаясь преимущества двух слонов. 27...♙af8 28.♙d1 ♔xe3 29.♙xe3 ♔g7 30.h3 ♙8f6∞ – пешку e6 не удержать, Ruggieri – Borroni, ICCF 2009.

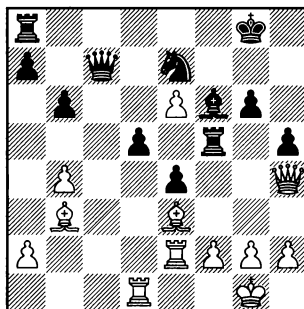
23.♙e2, Radjabov – Moreno Carnero, Pamplona 2002, 23...♙c3=

23.b5 h5 24.♙h4 ♔f6 25.♙g3 ♔e5= O'Hare – Morozov, ICCF 2007.

23.♙c1 ♙d6 24.♙ed1 ♙d8 25.♙c4 ♙b8 26.♙c2 h5 27.♙h4 ♔f6. Начиная вечное преследование белого ферзя. 28.♙g3 ♔e5 29.♙h4 ♔f6= Braziulis – Sudnitsyn, ICCF 2008.

23.♙h4 ♙af8 24.g4. Теперь черные будут лишены возможности сыграть ♙h5 и белые смогут забрать на h6, но уж слишком сильно ослабляется позиция их короля. 24...♙e5 25.♔xh6 ♔xh6 26.♙xh6 ♙d6 27.♙d2 ♙xe6 28.h3 ♙f3 29.♙e3 ♙f4= Starke – Larsson, Lechenicher Schach-Server 2009.

23...h5 24.♙h4 ♔f6



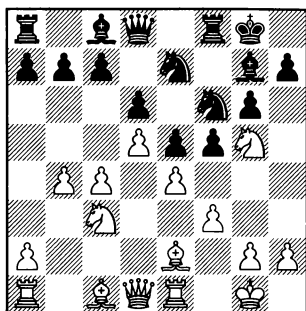
25.♙g3 ♔e5 26.♙h4

26.♙h3 ♙d8=

26...♔f6 27.♙g3 ♔e5 28.♙h4 ♔f6= Xu Jun – Ponomariov, Shenyang 2000.

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.b4 ♖h5 10.♞e1 f5 11.♜g5 ♜f6 12.f3 ♘h8

В) 12.f3



Это продолжение ведет к более сложной игре, чем 12.♙f3, так как черным труднее упростить позицию.

12...♘h8

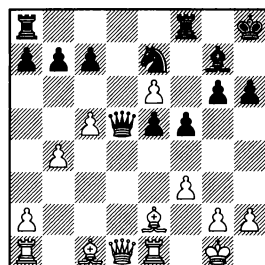
Благоразумно уводя короля с опасной диагонали, и освобождая поле g8 для коня.

Рассмотрим В1) 13.♜e6, В2) 13.♙e3, В3) 13.♞b1.

13.b5. Ответственное решение, ведущее к еще большему ослаблению черных полей в лагере белых. 13...♜h5 14.♜e6 (14. ♙f1, Abbasov – N.Mamedov, Baku 2009, 14...♜f4!?∞) 14...♙e6 15. dxe6 ♜f4 16.♙xf4 exf4 17.♞c1, Riccardi – Lemos, Berazategui 2007, 17...fxe4 18.fxe4 ♙e5 19.♞d3 ♜g8!? 20.♞h3 c6 21.♞ed1 ♞f6+ – инициатива черных возрастает с каждым ходом. К тому же белые могут потерять оторвавшуюся от основных сил пешку e6.

13.c5. Сразу приступая к активным действиям на ферзевом фланге, но при этом осла-

бля контроль над пунктом d5. 13...h6 14.♜e6 ♙xe6 15.dxe6 d5. После этого пешечного прорыва, позиция заметно упрощается. 16.exd5 ♜fxd5 17.♜xd5 ♞xd5



Теперь перед белыми выбор: они могут или сами разменять ферзей, или предложить это сделать сопернику

18.♞xd5 ♜xd5 19.♙c4 ♜xb4 20.♞b1 ♜c6 21.♙e3. В эндшпиле активность фигур белых компенсирует им материальные потери, но не более того. (21. ♙d5 ♞ab8 22.♞xb7 ♞xb7 23.♙xc6 ♞bb8 24.♙d7 ♘h7 25.c6 ♙f6= Korzans – Gerhards, ICCF 2010) 21...♞ab8 22.♞bd1 ♞fd8 23.♙d7 ♞xd7 24.exd7 ♙f8= Korobov – Huschenbeth, Pardubice 2008.

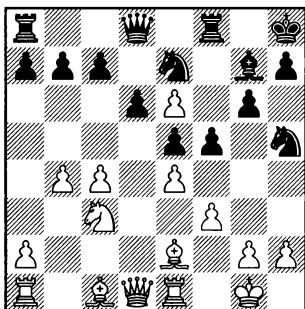
18.♞b3 ♞xb3 19.axb3 ♜c6. Подготавливая перевод коня в центр доски. 20.♞a4 ♞fe8 21.♙c4 (В случае 21.♙e3 ♞xe6 22.b5 ♜d4 23.♙d3 ♞ee8 белые могут отыграть пешку, но при этом они лишаются преимущества двух слонов. 24.♙xd4 exd4 25.♞xe8+ ♞xe8 26.♞xa7 ♙e3 27.♙c4 ♙f8 28. ♞a8 ♘g7= Zubov – Lyukmanov, ICCF 2010) 21...a6 22.b5. Ведет к

дальнейшим упрощениям. 22... axb5 23. ♖xa8 ♖xa8 24. ♙xb5 ♗e8 25. ♗d1 ♗xe6 26. ♗d7 ♙f8 27. ♗xc7 ♙xc5+ 28. ♖f1 ♗e7 29. ♗xe7 ♙xe7 = Grischuk – Radjabov, Linares 2009.

В1) 13. ♖e6

Прямолинейное продолжение – белые сразу осуществляют вторжение коня на e6, не дожидаясь хода h7-h6.

13... ♙xe6 14. dxe6 ♖h5



Подготавливая вторжение на f4. К тому же конь может и изменить маршрут, и после ♙f6, ♖g7 напасть на слабую пешку e6.

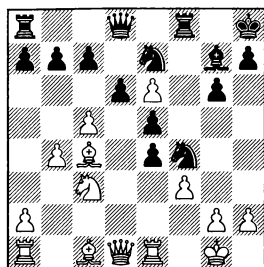
15.g3

Парируя угрозу соперника.

15.c5 ♖f4. Точность в достижении равенства требуется уже от белых. 16. ♙c4 fxe4

(диаграмма)

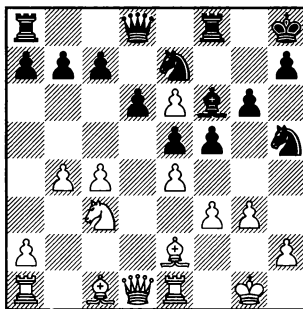
Теперь не уравнивает 17. fxe4 ♖c6 18. ♙e3 (18. cxd6 cxd6 19. ♙e3 ♖d4 20. ♖c1 ♖c8 21. ♙d5 ♖dxe6 = Fleetwood – Williams, ICCF 2006) 18... ♖d4 19. g3 (19. ♖c1?!)



dxc5 20. bxc5 c6 = Muttoni – H. Ivanov, IECG 2001) 19... ♖f6 20. ♙xe6 ♖xe6 21. cxd6 cxd6 22. ♖b5 a6 23. ♖xd6 ♖d4 = позиция белого короля ослаблена, а конь черных занимает сильную позицию в центре доски, Nakamura – Al Modiahki, Southampton 2003.

17. ♗xe4!? Интересная жертва качества. 17... d5 18. ♙xf4 dxe4 19. ♙g5 ♙f6 20. ♙xf6+ ♗xf6 21. fxe4 ♖g7 22. ♖d5 ♗f8 23. ♗e2 c6 24. ♗d1. А теперь жертвуется еще и конь! 24... cxd5 25. exd5 ♖f5 26. d6 ♗f6 = – далеко задвинутые проходные белых очень сильны, но этого хватает только для поддержания равновесия, Primakov – Malashenkov, ICCF 2014.

15... ♙f6



7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.b4 ♖h5 10.♙e1 f5 11.♖g5 ♖f6 12.f3 ♗h8

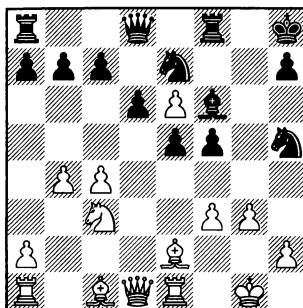
16.exf5

16.♙h6 ♙e8 17.♖d5 ♖g8. Белые не могут защитить пешку e6, правда после 18.♙e3 ♖g7 19.с5 ♖xe6 20.♖xf6 ♖xf6 21.cxd6 cxd6= два сильных слона и слабость пешки d6 компенсируют белым пешку, Cottegnie – Tiemann, ICCF 2012.

16.c5. Подготавливая ♙c4. 16...f4 17.♗g2 (17.g4?! ♖g7 18.♙c4 ♖c6 19.cxd6 cxd6= Van Wely – Radjabov, Wijk aan Zee 2007) 17...♖c6 18.cxd6 (к сложной, обоюдострой игре приводит 18.♙c4 ♖g7 19.cxd6 cxd6 20.♖b5 ♙e7 21.♙b2 a6 22.♖a3 ♖xb4∞ Keuter – Chocenska, ICCF 2007) 18...cxd6 19.♖d5 ♖g7 (возможно и 19...♖d4 20.♙b2 ♖xe6 21.g4 ♖hg7 22.♖xf6 ♙xf6 23.♙d5= – два сильных слона, а также давление на слабую пешку d6 компенсирует белым небольшой материальный урон, Shirov – Radjabov, Wijk aan Zee 2007) 20.e7 ♙xe7 21.gxf4 ♖e6 22.♗h1 ♖cd4 23.♙g1. Белым удалось вскрыть линию “g”, но аккуратной игрой черные нейтрализуют инициативу соперника на королевском фланге. 23...♙f6. Укрепляя пункт e5. 24.f5 (24.♙b1 ♙g7 25.f5 gxf5 26.♙d3 ♙h4 27.exf5 ♖xf5 28.♙e4 ♙f7= Van Unen – Ollmann, ICCF 2007) 24...gxf5 25.exf5 ♖xf5 26.♙d3 ♙g7 27.♙e4, Van Unen – Poli, ICCF 2008, 27...♙e8!?= – фигуры белых расположены очень активно, но у

черных лишняя пешка и крепкая позиция.

16...gxf5



17.f4

Пытаясь оттеснить коня соперника с активной позиции. но он и не думает отступать!

В случае 17.♗h1 f4 пункт g3 будет нуждаться в постоянной защите. 18.♖e4 fxf3 19.hxf3 ♖f5 20.g4 ♖hg3+ 21.♖xf3 ♖xf3+ 22.♗g2 ♙h4 23.♙d3 ♙f6= с хорошей контригрой по черным полям, Unen – Samerdokas, ICCF 2013.

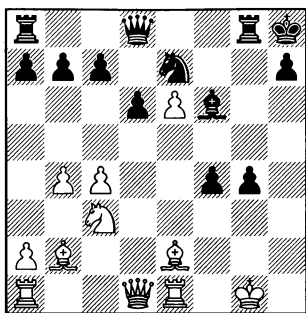
17...♖xf3!?

Интересная жертва фигуры. Черные переходят в атаку, от белых потребуется точная защита.

18.hxf3 ♙g8 19.g4 exf4 20.♙b2

20.♙d2 fxf4 21.♙b2 ♙g7 – см. 20.♙b2.

20...fxg4



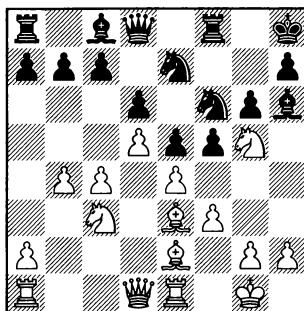
Белым удалось избежать атаки по линии “g”, но у черных уже 3 пешки за фигуру. **21. ♖d2 ♗g7 22. ♖ad1** (22. ♖f1 ведет к очень сложной игре. 22...f3 23. ♗e4 ♖e5 24. ♘d5 ♖xb2 25. ♗xb2 ♘xd5 26. cxd5 ♗h4 27. ♗f2 ♗h5 28. ♗g3. Белым удалось заблокировать проходные пешки соперника, но при этом они теряют пешку d5. 28...♗xd5 29. ♖ae1 ♗e8 30. ♗f4 ♗g5 31. ♖d3 c6= Garnica – Nablizel, ICCF 2013.) **22... ♘g6**. Черные подключают коня к атаке. **23. ♖f1 f3 24. ♗e4 ♖e5**. Над позицией белого короля начинаю сгущаться тучи. **25. ♗xe5!** Жертвой качества белые пытаются перехватить инициативу. **25... ♘xe5 26. ♘e4 ♗h4 27. ♗f4 ♖g8**. Уходя королем с опасной диагонали a1-h8. **28. ♘f6+ ♖h8 29. ♘e4 ♖g8=** – ни одной из сторон нет смысла уклоняться от повторения позиции, Ciciotti – V.Kuzmin, ICCF 2013.

В2) 13. ♖e3

С виду активное продолжение. но оно имеет тот недоста-

ток, что черные могут использовать незащищенное положение слона e3.

13... ♖h6



14. ♘f7+

Освобождаясь от неприятной связки коня.

В случае 14.h4 ослабление позиции белого короля, может со временем сказаться. **14... ♘h5 15. c5 f4 16. ♖f2 ♖xg5 17. hxg5 ♘g8 18. cxd6 cxd6** – белым не удержать пешку g5, после чего у черных будет не только лишняя пешка, но и хорошие атакующие перспективы, Fier – Al Sayed, Caleta 2014.

14... ♗xf7 15. ♖xh6 f4 16. c5

16. ♖g5 ♘eg8 17. g4 (17. c5 h6 – см. 16.c5) **17...h6 18. ♖h4 g5 19. ♖f2 h5 20. h3 ♗h7 21. c5 ♘e7 22. ♖g2 ♘g6** Gelfand – Radjabov, Sochi 2008.

Хорошую игру получают черные после **16.g4 a5 17.bxa5 ♘eg8 18. ♖g5 h6 19. ♖h4 ♗xa5 20.**

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.b4 ♖h5 10.♞e1 f5 11.♜g5 ♜f6 12.f3 ♜h8

♜f2 g5 21.♜b5 h5 22.h3 b6= Knoll – Boger, ICCF 2006. Белым будет сложно прорваться на ферзевом фланге, а на противоположенном участке доски у черных хорошая контригра, связанная со сдвоением тяжелых фигур по линии “h”, а также переводом коня на h4 (♜e7-g6-h4).

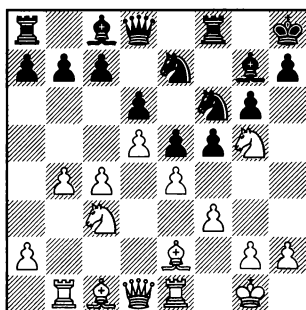
16...♜eg8 17.♜g5 h6 18.♜h4 g5 19.♜f2 ♞g7 20.g4

Профилактика, белым не следует допускать g5-g4.

20.♜f1 g4↑ Eljanov – Grischuk, Moscow 2008.

20...h5 21.h3 ♜e7 22.♜g2 ♜g6 23.♞h1 ♞h7 24.a4 ♜d7 25.♞c2 hxg4 26.hxg4 ♜h4+ 27.♜xh4 gxh4 28.♜d1 ♞g8 29.♜f1 h3∞ Antonov – Nauff, ICCF 2011. В дальнейшем слабость черных полей в лагере белых может сказаться. К тому же им все время надо считаться с жертвой фигуры на g4.

B3) 13.♞b1

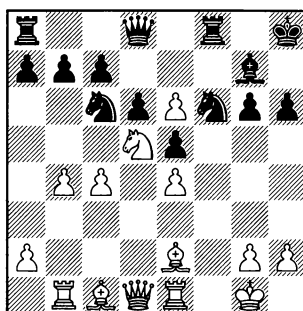


Полезное продолжение. Теперь на a7-a5 у белых всегда будет ответ a2-a3. К тому же ладья покинула “опасную” диагональ.

13...h6 14.♜e6 ♜xe6 15.♜xe6 fxe4

Перед тем, как перевести коня на d4, черные стабилизируют пешечную структуру в центре.

16.fxe4 ♜c6 17.♜d5



17...♜g8

Иначе нельзя сыграть ♜d4, так как на это последует e6-e7.

18.♜d3

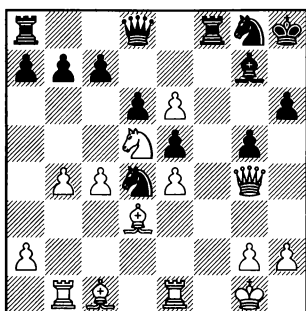
Готовя выход ферзя на g4.

18.♜g4 ♜d4 19.b5 c6 – см. 18. b5.

В случае 18.♞d3 ♜d4 19.♞h3 ♞e8 у белых возникают трудности с защитой пешки e6. 20.♜g4 c6 21.♜c3 ♞e7 22.b5 ♜h7 23.bxc6 bxc6 24.♜e2 ♜xe6 25.♜xe6 ♞xe6 26.♞xe6 ♞xe6 Riedener – Rongtzer, ICCF 2009.

18.b5 ♜d4 19.♜g4 c6. Оттесняя коня из центра доски. 20.♜b4 ♞b8 21.♜e3 a5 22.bxa6 bxa6 23.♞d2 ♞a5= Even – Moll, ICCF 2012.

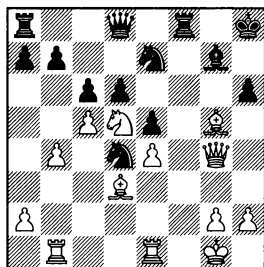
18...♖d4 19.♖g4 g5



20.h4

Белые пытаются организовать атаку на короля соперника.

20.c5 c6 21.e7 ♖xe7 22.♗xg5. Жертвуя фигуру и начиная атаку по белым полям.



22...cxd5? 23.exd5 ♖c8 24. ♖e4 ♖f5 25.♗e7 – белые полностью захватили инициативу, черных ждет тяжелая защита, Gelfand – Giri, London 2012.

22...hxg5 23.♖h3+ ♔g8 24. ♖xe7+ ♖xe7 25.♗c4+ ♖f7 26.cxd6 ♖xd6 27.♖f1. Связка по диагонали a2-g8 выглядит очень опасной, но точной игрой черные удерживают равенство. 27...

♗af8 28. ♖xf7 ♖xf7 29.♖c8+ ♗f8 30.♖e8 ♖f6 31.♖f1 ♖e2+! Отвлекающая слона соперника, черные освобождаются от связки и форсируют переход в ничейный эндшпиль с разноцветными слонами. 32.♗xe2 ♖e7 33. ♖xe7 ♖xf1+ 34.♗xf1 ♗xe7= Dothan – Jorgensen, ICCF 2009.

Не удастся развить атаку белым в случае 20.♖h3 c6 21.♖e3 ♖f6 22.♖g4, Ponomarev – Radjabov, Wijk aan Zee 2003, 22... ♖xe6!? 23.♗xg5 ♖g6 – черные надежно укрепили пункт h6 и, благодаря сильной позиции коня в центре доски, их шансы в предстоящей борьбе выглядят не хуже.

20.♗e3 приводит к большим осложнениям. 20...c6. Нападая на коня соперника, но он и не думает уходить! 21.♖f1 (коня можно пожертвовать и путем 21.h4 cxd5 22.exd5 ♖f4 23.♗xf4 gxf4 24.♖g6 ♖f6 25.c5 ♖e7 26. ♖bc1 ♖g8 Ray – Dunlop, ICCF 2010) 21...cxd5 22.exd5 ♖f4. Жертвой качества черные не допускают ♖e4. 23.♗xf4 gxf4 24.♖g6 ♖f6 Shpakovsky – Gullotto, ICCF 2009. Черным удалось отразить матовые угрозы своему королю. В миттельшпиле их кони могут оказаться сильнее ладьи и пешки соперника.

20...♖f6

При коне на d5 и ферзе на g4, пешка e6 может оказаться

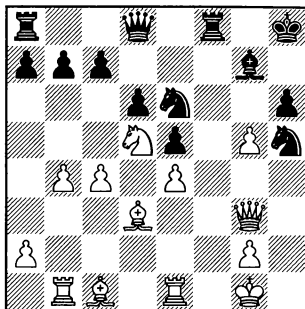
7.0-0 ♖c6 8.d5 ♜e7 9.b4 ♜h5 10.♞e1 f5 11.♜g5 ♜f6 12.f3 ♚h8

грозной силой. Своим последним ходом черные хотят оттеснить ферзя соперника с g4 и сыграть ♜хе6.

21.♞g3

Белые не возражают против обмена пешки e6 на пешку g5.

21...♜хе6 22.hxg5 ♜h5



23.♞h2

Цель белых – пункт h6.

Ничего не дает 23.♞g4, так как после 23...♜hf4 белые должны потратить темп на отход слоном. 24.♜xf4 ♜xf4 25.♞e2 ♞xg5 – у черных лишняя пешка, но “плохой” слон g7 сводит на нет их материальный перевес, Florea – Vancevich, ICCF 2011.

23...♜hf4 24.gxh6 ♞f6

Несмотря на лишнюю пешку белых, шансы черных, как минимум, не хуже. Они планируют сыграть ♞g5, развивая сильную инициативу по черным полям. Материальный перевес белых совершенно не чувствуется, более того, пешка

h6 мешает им атаковать черного короля.

25.♞xf4

При других продолжениях черные получают более приятную игру.

25.♞f1 ♞g5 26.♞b3 c6 Stephan – Baiocchi, ICCF 2009.

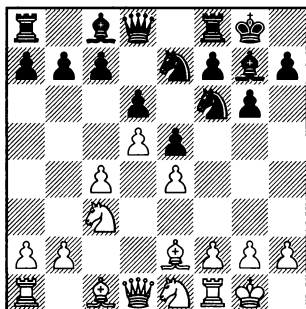
25.♞e3 ♜d4 26.♜xf4 exf4 27.♞h3 ♞e5 – с доминацией по черным полям, Gromark – Sikorsky, ICCF 2010.

25.♞d1 ♞g8 26.♞f1 ♞g5 – белым трудно активизировать “плохого” слона f1, Jacobs – Lux, Email 2008.

25...exf4 26.e5. Жертвой пешки белые вскрывают диагональ для слона. **26...♞хе5 27.♞h5 ♜g5 28.♞g6 ♞g8 29.♞f5 ♞f8.** После размена ферзей черный король будет в безопасности. **30.♞xf8 ♞axf8 31.♜e7.** Жертвой качества белые хотят упростить позицию и нейтрализовать активность фигур соперника. **31...♜f3+ 32.♜f2 ♜xe1 33.♞xe1 ♞f6 34.♞e6 ♞h4+ 35.♜f1 ♞xe7 36.♞xe7 ♞g3 37.♞e4 ♞f6 38.♞h7+ ♜g8 39.♞xc7 ♞xh6 40.♞xb7 ♞a3 41.♜g1 ♜f8 42.♞d7 ♞xa2** Zlotkowski – Merilo, ICCF 2012. За качество у белых пешка, а их фигуры активны. Но чтобы достичь ничейной гавани, белым придется сделать немало точных ходов.

Глава 26

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6
5.♘f3 0-0 6.♙e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♘e7 9.♘e1



Как и при 9.♘d2, белые не допускают ♘h5. С поля e1 конь белых может пойти на d3, откуда он будет поддерживать как наступление на ферзевом фланге (c4-c5), так при случае может помочь организовать удар по центральной пешки соперника (f2-f4).

9...♘d7

Сразу подготавливая программное пешечное продвижение f7-f5. Отступление коня на d7 выглядит более точным, чем на ♘e8, так как с поля d7 конь контролирует поле c5 и будет препятствовать развитию инициативы соперника на ферзевом фланге.

Рассмотрим **A) 10.f3** и **B) 10.♘d3**.

10.♙e3 будет разобрано в следующей главе.

10.g4 f5 11.f3 ♘h8 – см. 10.f3.

10.♙g5 f5 11.exf5 (11.f3 – см. 10.f3 f5 11.♙g5) 11...gxf5 12.f4, Cvetkovic – Nikolaidis, Korinthos 1997, 12...h6!? 13.♙h4 ♘f6 14.fxe5 dxe5

10.♘h1 f5 11.exf5 ♘xf5 12.♘c2, Miles – Ziegler, Malmo 1996, 12... ♙h4!?

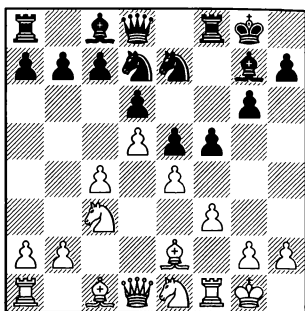
10.♙d2 f5 11.♙c1 (11.♘d3 ♘f6 или 11.f3 ♘f6 12.♘d3 f4 – см. вариант B) 11...♘f6 12.f3 f4 13.c5, Miles – Lind, Gausdal 1980. Без предварительного ♘d3 этот пешечный прорыв выглядит несколько преждевременным (лучше 13.♘d3 g5 – см. вариант B). 13...c6!? Самое простое – черным не надо принимать жертву пешки. 14.cxd6 ♙xd6 15.dxc6 ♘xc6 – черные оказались хорошо готовы к вскрытию игры в центре.

A) 10.f3 f5

(диаграмма)

11.g4

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.♗e1 ♖d7 10.f3 f5 11.g4 ♔h8



Белые хотят соорудить непроходимый барьер на королевском фланге.

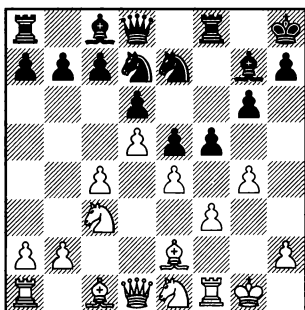
11.♗d3 f4 – см. вариант В.

11.♗e3 f4 – см. главу 27.

11.♗g5 h6 12.♗e3 g5 13.a4 a5∞
Agdestein – I.Sokolov, Novi Sad 1990.

11...♔h8

Гибкое продолжение – черные вначале хотят улучшить позицию коня е7, и только после этого определить пешечную структуру на королевском фланге.



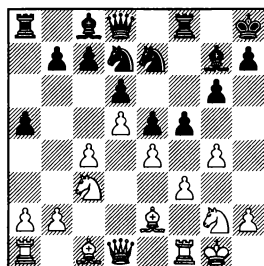
12.♗e3

Это продолжение имеет как достоинства, так и недостатки. С одной стороны на диагонали g1-a7 слон будет расположен активно, но с другой – здесь слон попадет под темп (f5-f4).

12.g5 выглядит преждевременным. 12...f4. Пешка g5 оторвалась от основных сил белых и в будущем может доставить им немало хлопот. 13.h4 h6 14.♔f2, V.Belov – Ulko, Moscow 2010 (14.♗f2 ♔g8♞ Levin – Shomoev, St Petersburg 2009) 14...♗f7!?↑ с последующим ♗g8, ♗f8, ♗h7, ♗e7.

12.♔h1 ведет к сложной позиционной игре. 12...f4 13.♗d2, Jpsingh – Pineapple, playchess.com 2006. Здесь черные могли перевести ладью на линию “h” и получить хорошую контригру: 13...g5!? 14.♗d3 ♗f6 15.♞c2 h5 16.♗g1 ♗h6♞

После 12.♗g2 конь будет надежно цементировать королевский фланг белых, но и черные успевают соорудить труднопробиваемый барьер на противоположенном участке доски: a7-a5, b7-b6, ♖c5. 12...a5



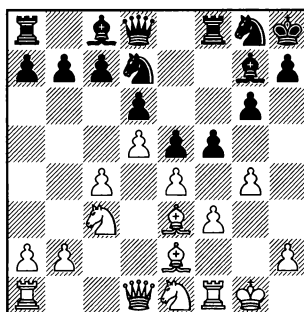
13.♔e3 ♘c5 14.h3 (14.h4 b6 – см. 13.h4) 14...b6 15.b3 ♙d7= Miladinovic – Istratescu, Elista 1998.

13.h4 ♘c5 14.♔e3 b6 15.♖h2, Petkov – Hebden, La Pobla de Lillet 2005, 15...h5!? 16.g5 ♗d7 – в обоих случаях черные уверенно держат оборону на ферзевом фланге и контратакуют на королевском.

На 12.h4 черные могут открыть второй фронт. 12...c6 13.♔e3 (ничего не дает белым 13.♗g2 f4 14.♖h2 a5 15.♙d2 ♘c5=, а после 13.♖g2 ♘f6 14.♘d3 b5 15.b3 ♗a5! черные захватывают инициативу: 16.♙d2 fxe4 17.fxe4 b4+ Volkov – Chumanov, Lechenicher SchachServer 2014) 13...♘f6 14.♘d3 b5!? Энергичным ударом черные выбивают опору из под центральной пешки d5. 15.c5 (к более спокойной игре ведет 15. ♘b4 cxd5 16.cxd5 ♙d7= Rumiancevas – Winkler, ICCF 2009) 15...cxd5 16.cxd6 ♗xd6 17.♔c5 ♗d8 18.g5 ♘d7 19.♔xe7 ♗xe7 20.♘xd5. Конь белых занимает сильную позицию, но у черных преимущество двух слонов, да и король белых расположен ненадежно, так как пешки “h” и “g” слишком рано пошли вперед. 20...♗e6 21.♘f2 ♗b8 22.♘c7 ♗b6 23.♗c1 ♘c5 24. ♘d5, Petrigin – Panov, ICCF 2013, 24...♗d6 25.♘f6 ♗b6 26. ♘d5 ♗d6= – отклонение от повторения позиции связано для белых с риском.

12.♘d3 ♘g8 13.♖h1 (13.♔e3 ♙h6 – см. 12.♔e3; 13.♖g2 a6 14. ♔e3 ♙h6= Pinter – Uhlmann, Szirak 1985) 13...f4 14.♗g1 g5. План черных прост: h7-h5, ♗f6-h6. 15.♙d2 h5 16.h3 ♗f6 17.♗c1 ♗h6 18.♖g2, Cheparinov – Fedorov, Khanty-Mansiysk 2005, 18...♘e7+, подготавливая перевод коня на h4.

12...♘g8



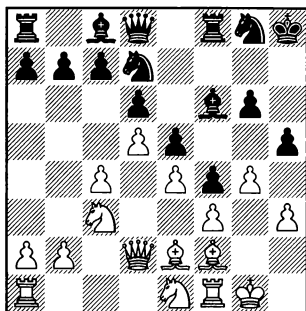
13.♗d2

В случае 13.♘g2 f4 14.♔f2 черным не надо спешить с h7-h5. 14...♘h6 (на 14...h5 в распоряжении белых есть интересная жертва пешки: 15.g5! ♗xg5 16.♔h4 ♗h6 17.♘b5↑) 15.b4 a5 Pavlov – Shianovsky, Bucharest 1962.

13.♘d3 ♙h6 14.♔f2. Благоприятно отклоняя размен слонов (14.♗d2?! ♔xe3+ 15.♗xe3 f4 16. ♗f2 g5 17.c5, K.Petrosian – Lomineishvili, Schwaebisch Gmuend 1994, 17...♗f7!? 18.h3 h5↑ – слабость черных полей в лагере бе-

лых может со временем ска-
заться). 14...fxg4 15.fxg4, Enchev
– Michelakos, Kavala 2016, 15...
b6 16.♗b1 a5= – белые владеют
большим пространством, но
позиция их короля ослаблена
продвижением g2-g4.

13...f4 14.♗f2 h5 15.h3 ♗f6



16.♗d3 (Менее точно 16.
♗g2, Passerotti – Gianfelici,
Porto San Giorgio 2009, 16...♗f7, с
последующим переводом ла-
ды на линию “h”.) 16...♗h4.
Добиваясь выгодного размена
слонов. 17.♖e1 ♗xf2+ 18.♗xf2,
Bordas – Pirisi, Budapest 1989,
18...♗f7 19.♗h2 ♗h7= – белые
владеют большим пространст-
вом, но их слон сильно ограни-
чен собственными пешками.

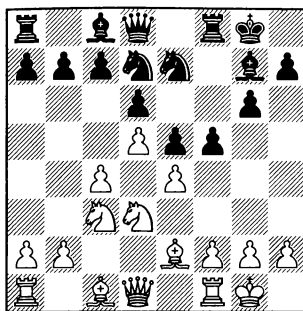
B) 10.♗d3 f5

(диаграмма)

11.♗d2

Слон уступает место ладье.

11.a4, Larsen – P.H.Nielsen,
Valby 1991, выглядит не слиш-



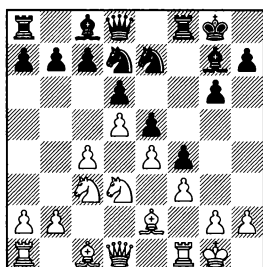
ком полезным. 11...fxe4!? 12.
♗xe4 ♗f6 13.f3 ♗f5 14.♗df2 ♗d4
15.♗d3 ♗f5= – владение пункта-
ми e4 и d4 уравнивают
шансы сторон.

11.exf5. Пешечная разгрузка
в центре не оставляет белым
шансов на получение дебютно-
го преимущества. 11...♗xf5. Конь
стремиться на d4. 12.f3. Подго-
тавливая ♗f2-e4 (12.♗e4 ♗f6
13.f3, L.Schmid – Gligoric, Ham-
burg 1965, 13...♗xe4!? 14.fxe4
♗d4=). 12...♗f6 13.♗f2 c6 14.♗fe4
♗d4 15.♗e3, Traut – Gundrum,
Germany 2001, 15...♗f5!? 16.♗d3
♗h5+ (с последующим ♗f4) –
кавалерия черных очень актив-
на.

11.f4. Этот удар по центру не
смотрится – он был бы оправ-
дан, если бы черный конь нахо-
дился не на d7, а на e8. Здесь же
черные надежно контролируют
пункт e5 и трудности могут воз-
никнуть только у белых. 11...
exf4 12.♗xf4 (в случае 12.♗xf4
черные могут просто забрать
центральную пешку белых: 12...

♙xc3!? 13.bxc3 fxe4 14.♘b4 ♘f5∞ - белым надо доказать, что у них есть достаточная компенсация за материальный урон, Jovanovic – Dimic, Belgrade 2016) 12...♘c5= Шансы черных не хуже. Более того, белые должны проявлять осторожность. Так прямолинейное 13.exf5?! передает инициативу черным: 13...♘xf5+ Rellstab – Castagna, Hoogovens 1962.

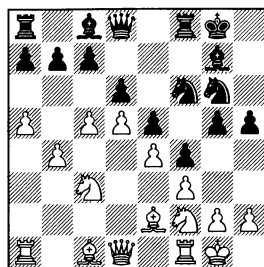
11.f3 f4



12.♙d2 ♘f6 – см. 11.♙d2.

Профилактическое 12.g4 выглядит несвоевременным. 12...♙f6 13.♙d2 ♘g7. Подготавливая перевод ладьи на линию “h”. 14.♙e1 ♗h8 15.♘g2 h5 16.h3 ♘g8 17.♗h1 ♘h6 18.b4 a5 19.a3 ♘f7 20.c5 ♙h4 21.♙xh4 ♗xh4+ – черные поля в лагере белых ослаблены, Tombette – De Bari, ICCF 2014.

12.b4. Захватывая пространство на ферзевом фланге и подготавливая c4-c5. 12...g5. Начиная стандартное наступление на королевском фланге. 13.c5 ♘f6 14.a4 h5 15.♘f2 ♘g6 16.a5

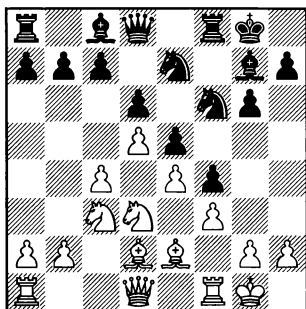


16...♙f7. Этот многоплановый ход нам еще не раз встретиться. Ладья не только готовится перейти на g7 (после предварительного ♙f8) для поддержки пешечного прорыва g5-g4, но и будет защищать пункт c7 от возможного в последствии вторжения белых фигур. Кроме того, слон с f8 будет защищать пешку d6. 17.a6 (К сложной позиции с обоюдными шансами приводит 17.c6 ♙f8 18.cxb7 ♙xb7 19.♗a3 ♗g7 20.h3 ♙c8∞ – пешечная структура черных на ферзевом фланге ослаблена, но их атака на противоположенном участке доски может оказаться очень сильной, Vescovi – Krylov, Moscow 2010.) 17...bxa6 18.♙d2 ♙f8 19.c6 ♗b8. Черным нужно как можно быстрее ввести в игру ладью a8. Дело в том, что после того, как белые сыграли c5-c6, слон c8 не имеет ходов, и в последствии оторванность от основных сил ладьи a8 может сказаться. 20.♙xa6 ♗xb4 21.♙e2 a6 22.♙xa6 ♗b8 23.♘h3 ♙xh3 24.gxh3. Белые на время затруднили черным продвижение g5-g4, но при этом ослабили позицию короля. 24...♗g7 25.♘h1 ♘h8. У

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♘d3 f5 11.♙d2 ♘f6 12.f3 f4

черных все готово для продвижения g5-g4. 26.♘b5 g4 27.♚e2 g3 28.♙g1 h4 29.♙b7 ♘e8 30.♙a3 ♘f7. Подготавливая ♘g5. Оттуда конь черных будет оказывать неприятное давление на пешки f3 и h3. 31.♙a5 ♘g5 32.♚g2 ♚f6 33.♙e1 ♚g6∞ Saglione – Dorner, ICCF 2013.

11...♘f6 12.f3 f4



Теперь белые могут определить дальнейший рисунок борьбы. Они могут избрать профилактическое **B1) 13.g4**, стремясь в первую очередь предотвратить возможную атаку противника на своего короля. А могут выбрать более амбициозное **B2) 13.c5**.

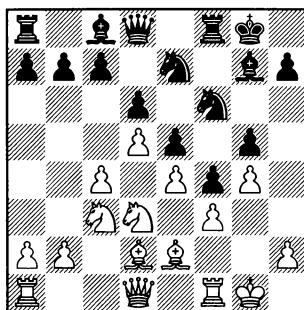
13.♙c1 g5 14.c5 ♘g6 – см. вариант **B2b**.

13.b4 g5 14.c5 c6 15.cxd6 ♚xd6 16.dxc6 ♘xc6= Tologontegin – Yurtaev, Bishkek 2009.

B1) 13.g4

Теперь черные лишены своего обычного плана, связанного с продвижением пешки “g”, и должны будут подготавливать вскрытие линии “h”. Разумеется одной линии “h” будет недостаточно, чтобы поставить мат королю соперника, но этого хватит, чтобы отвлечь фигуры соперника от массивированной атаки ферзевого фланга.

13...g5



14.♙e1

Подготавливая перевод слона на f2.

14.b4 h5 15.h3 ♘g6 16.♙e1 ♙f7 или 14.c5 h5 15.h3 ♘g6 16.♙e1 ♙f7 – см. 14.♙e1.

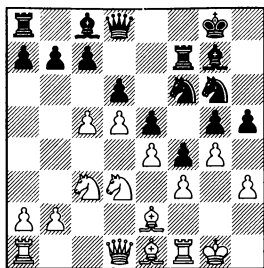
14...h5 15.h3 ♘g6

Конь черных стремиться занять ослабленное поле h4.

16.♔g2

16.b4 ♙f7 17.♔g2 ♙f8 или 16.♙f2 ♙f7 17.♔g2 ♙f8 – см. 16.♔g2.

16.c5 ♙f7



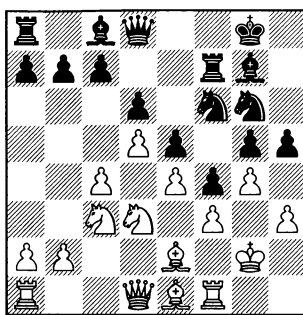
17.♔g2 ♕f8 – см. 16.♔g2.

17.♖c1 ♕f8 18.cxd6 cxd6 – см. 17.cxd6.

Неточностью выглядит 17. b4, так как после 17...♕f8 18.♕f2, Gyimesi – Szuk, Budapest 1994 (18.♔g2, Gyimesi – Cvitan, Ticino 1994, 18...a5!?♞) черные могут отвлечь ферзя соперника от защиты пешки g4: 18...a5!? 19.a3 axb4 20.axb4 ♖xa1 21.♞xa1 hxc4 22.hxc4 ♜xc4! Жертвуя фигуры, черные развивают сильную атаку 23.fxc4 f3+ 24.♔d1? ♞d7!–+

17.cxd6 cxd6 18.♖c1 ♕f8. Несмотря на пространственный перевес соперника, позиция черных очень крепка, а слабость королевского фланга белых может со временем сказаться. 19. ♞b3 (19.♕f2 ♖h7 20.♞b3 hxc4 21. hxc4 ♜h4 22.♕xh4 ♖xh4 23.♜f2 a6 24.a4, Khalifman – Spasov, Manila 1990, 24...♖b8!?∞ – преимущество двух слонов страшит черных от всех неприятностей) 19...♖h7 20.♔g2 a6 21.a4 ♔d7 22. ♕f2, Lobron – Renet, Novi Sad 1990, 22...♜h4+!? 23.♕xh4 gxh4+ – черные поля в лагере белых ослаблены.

16...xf7



17.♕f2

Логичное продолжения плана, связанного с переводом слона на диагональ g1–a7, откуда он будет оказывать давление на ферзевый фланг черных.

17.b4 ♕f8 18.♖h1 ♖h7 – см. 17.♖h1.

17.♖h1 ♕f8 18.b4 (18.♕f2 ♜h4 – см. 17.♕f2; 18.♖c1, Storm Herseth – Sharavdorj, Duisburg 1992, 18...a5!? 19.♕f2 c5=) 18... ♖h7 19.♕f2 ♕e7 20.♞b3 ♔g7+ Lukacs – Grivas, Budapest 1993.

Вполне возможно и немедленное 17.c5 ♕f8 18.cxd6 (18.♕f2 ♜h4 – см. 17.♕f2) 18...cxd6 19.a4 ♖h7 20.♖h1 ♔d7∞, хотя и здесь шансы черных выглядят не хуже, Baumeegger – Anagnostopoulos, Oberwart 1997.

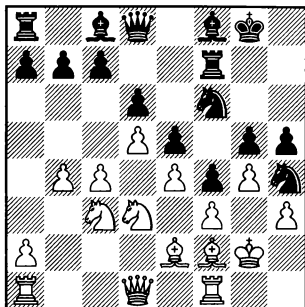
17...♕f8 18.b4

18.♖h1 ♜h4+ 19.♕xh4 gxh4 20.♜f2 (20.b4 ♜h7 – см. 18.b4) 20...♔g7 21.♔f1 ♔d7+ Milanovic – Runic, Zupanja 2008.

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♗e7 9.♗e1 ♗d7 10.♗d3 f5 11.♗d2 ♗f6 12.f3 f4

18.c5 ♗h4+ 19.♗xh4 gxh4 20.♞c1 (20.♞h1 ♞g7!?⚡) 20...♞g7⚡ Hagstroem – Kristinsson, Denmark 1997.

18...♗h4+

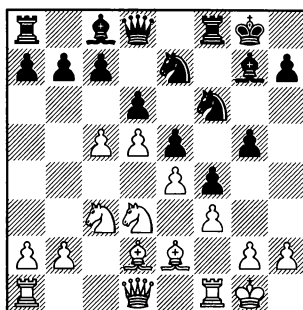


19.♗xh4. Терпеть черного коня на h4 белые не могут, и скрепя сердце вынуждены расстаться с сильным слоном. 19...gxh4 20.♞h1 ♗h7 21.♗f2 ♗g5 22.a4, L.Hansen – S.Hansen, Lyngby 1989, (22.♞c1 ♞h7∞ Moy – Lin, Los Angeles 2013) 22...a5!?= Инициатива принадлежит черным. Правда замкнутый характер позиции позволит белым, скорее всего, удерживать равновесие, так как черные лишены возможности прорваться как на королевском, так и на ферзевом фланге.

B2) 13.c5 g5

Подобный тип позиций очень сложен для разыгрывания, причем за обе стороны. Даже незначительные неточности со стороны белых могут

привести к неотразимой атаке на их короля. Черными тоже сложно играть, так как в большинстве случаев белые могут предотвратить немедленную атаку на королевском фланге, и черные будут вынуждены сочетать атакующие ходы на королевском фланге с защитой от вторжения фигур соперника по линии “с”.



Кажется, что самое естественное – **B2b) 14.♞c1**, но вначале мы рассмотрим план белых, при котором они отказываются от этого хода как на 14-м ходу, так и в дальнейшем: **B2a) 14.cxd6**.

B2a) 14.cxd6 cxd6 15.♗f2 h5 16.h3

16.a4 ♗g6 17.h3 ♞f7 – см. 16.h3.

Беспечное 16.♞c2?! ослабляет контроль над полем g4 и позволяет черным незамедлительно начать атаку. 16...g4 17.♞fc1 ♗g6⚡ Romanov – Lohmann, ICCF 2010.

16...♟g6

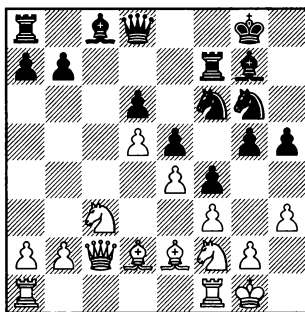
Отсюда конь может в последствии отправиться на h4.

17.♞c2

В случае 7.a4 ♞f7 18.♟b5 ♟f8 19.♞c2 хорошие атакующие возможности обещает черным жертва пешки: 19...g4! 20.fxg4 hxg4 21.hxg4 ♞g7 22.♞ac1 ♟h4 23.♞d1 a6 24.♟a3, Luehrig – Noack, DESC 2004, 24...♟h5!?→

17...♞f7

Прикрывая поле c7 и подготавливая перевод ладьи на g7, для поддержки прорыва g5-g4.

**18.♞fc1**

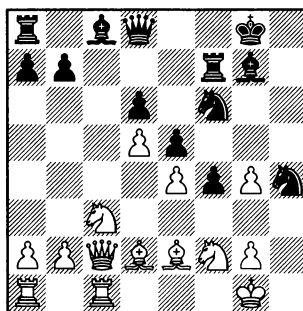
В этом и заключался план белых. Правда не понятно, какая ладья лучше стоит на c1. С одной стороны, теперь белый король может покинуть королевский фланг через поле f1, но с другой стороны – ладья на f1 могла пригодиться для защиты.

18.a4 ♟h4 19.♟b5 приводит к интересной игре. 19...g4. Жер-

твой пешки черные приступают к атаке на короля соперника. 20.fxg4 hxg4 21.hxg4 ♟f8 22.♞fc1 ♞g7 23.♞d1 a6 24.♟a3. Пешка g4 пока не преступна, но при помощи тактики черные могут перевести коня на g3 и над позицией белого короля начнут стучаться тучи. 24...♟h5! 25.♟c4 (25.gxh5? Принятие жертвы коня сразу проигрывает: 25...♞xg2+, и нельзя 26.♟f1 из-за 26...♞xf2+! 27.♟xf2 ♞b6+ с матом в 4 хода) 25...♟g3 26.♞a3 ♞h7 27.♟a5 ♞f6 28.♟f1 ♞h6 29.♟h3. Белые ход в ход успели перекрыть линию “h”. 29...♞g7 30.♟f2 ♞h6= Learte Pastor – Olano Aizpurua, ICCF 2010.

18...g4 19.fxg4

19.hxg4 hxg4 20.fxg4 ♟h4 – см. 19.fxg4.

19...hxg4 20.hxg4 ♟h4**21.♟b5**

Слишком пассивно выглядит 21.♞d1 – белые отказыва-

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♖e7 9.♖e1 ♖d7 10.♖d3 f5 11.♗d2 ♖f6 12.f3 f4

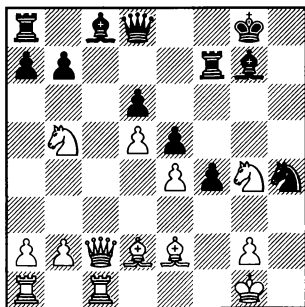
ются от плана, связанного с вторжением коня на с7, и переходят к пассивной обороне. 21... ♗f8 22.♗c2 ♗g7↑ Soltau – Maeder, Germany 1975.

У белых нет времени на 21.a4, Kozul – Jovanovic, Otocas 2010, так как в этом случае в распоряжение черных есть интересная жертва фигуры: 21... ♖xg4!? 22.♖xg4 f3 23.♖h6+. Белым приходится отдать фигуру назад. 23... ♗xh6 24.♗xh6 ♗b6+ 25.♖h2 fxe2 26.♗xe2 ♗f2 27.♗e3 ♗xg2+ 28.♖h1 ♖h7!? с последующим разменом ферзей. Несмотря на эндшпиль, белым надо будет проявить аккуратность, чтобы нейтрализовать давление соперника.

21...♖xg4!

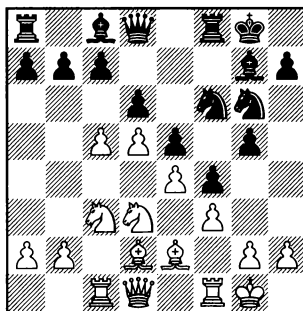
Черные не могут ждать, так как белые уже угрожали пойти ♖с7 с последующим ♖е6, перекрывая диагональ слону с8, после чего атака черных на королевском фланге заходила в тупик.

22.♖xg4



22...f3! 23.♖h6+ ♗xh6 24. ♗xh6 ♗g4. Черные продолжают нагнетать давление. **25. ♗d2 ♖xg2 26.♗g5+.** Форсируя переход в эндшпиль. **26...♗xg5 27.♗xg5 fxe2 28.♖xg2 ♗g7.** Белые не могут сохранить лишнюю фигуру, так как на отход слона последует ♗d7 и ♗xb5. **29.♖xd6 ♗xg5 30.♖f2 ♗f8+ 31.♖f5 ♗xf5 32.exf5 ♗xf5=** – тактические осложнения завершились, игра заметно упростилась, Oortwijn – Volkov, Lechenicher SchachServer 2012.

B2b) 14.♗c1 ♖g6



Рассмотрим **B2b1) 15.♖b5** и **B2b2) 15.cxd6.**

B2b1) 15.♖b5

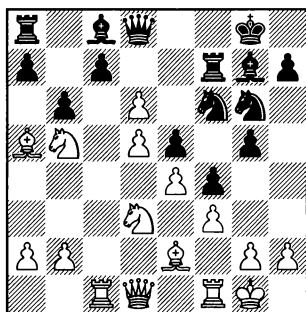
Белые не спешат разменяться на d6, так как планируют вызвать ослабление ферзевого фланга соперника путем ♗a5. Правда этот маневр выглядит несколько медлительным.

15...♗f7 16.♗a5

16.cxd6 cxd6 – см. 15.cxd6.

16...b6 17.cxd6

17.cxb6 cxb6 – см. 17.cxd6.



17...cxd6

Черным не стоит принимать жертву слона 17...bxa5?! 18.dxc7± – проходные пешки белых очень опасны.

18.♖e1

18.♖b4. Попытка организовать давление на пешку d6 ничего не дает белым. 18...♙f8 19.♝c6 ♕e8 20.a4 a6 21.♕a3 ♙d7 22.♝c1 a5 23.♙e1 ♖f6 24.♖f2 h5 25.♕c4 ♜g7∞ Dorner – Arancibia Guzman, ICCF 2011.

18...g4

Пользуясь недостаточной защищенностью пешки e4, черные проводят продвижение g5-g4 без подготовки.

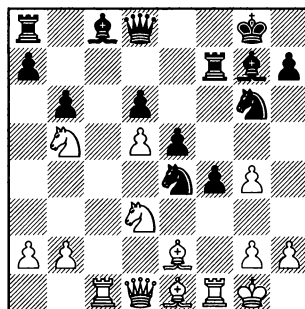
19.fxg4

19.♞c2 ♙b7 20.fxg4 ♕xe4∞

Thorsteinsson – Nefedov, ICCF 2014.

19.♕b4. Перевод коня на c6 ничего не дает белым. 19...a6 20.♕c6 ♞f8 21.♞a4 ♕xe4!? Жертвуя фигуру, черные переходят к решительным действиям. 22.fxe4 f3 23.♙d1 ♙d7 24.♕xd6. Фигуру приходится вернуть (24.♕c3? ♙h6–+). 24...♞xd6 25.♞b4 ♞f6∞ Denisov – Verst, ICCF 2014.

19...♕xe4



Обмен фланговой пешки на центральную является определенным достижением для черных.

20.♕b4

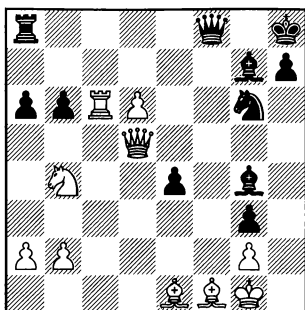
20.♙f3 ♕g5∞ Ragger – Joshua, New Delhi 2011.

20...a6 21.♙f3 ♕g3! 22.♕xd6 ♞xd6 23.♝c6 ♞f8 24.hxg3 fxg3 25.d6 e4

Пользуясь тем обстоятельством, что взятие на e4 невозможно, черные расширяют сферу влияния фианкеттированного слона.

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♜e7 9.♜e1 ♜d7 10.♜d3 f5 11.♙d2 ♜f6 12.f3 f4

26.♙e2 ♜xf1+ 27.♙xf1 ♙xg4
28.♙d5+ ♜h8



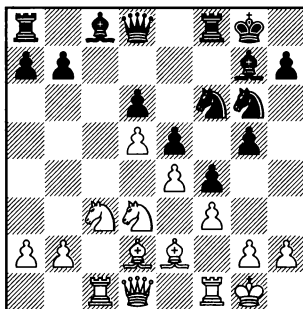
29.♜c7

Прходная пешка белых выглядит грозной, но уж очень слаб их король.

29.♙xg3. Белым удалось уничтожить пешку g3, но теперь вперед идет пешка "е". 29...e3 30.♙ха6 ♜ха6. Жертва качества – самый простой путь к уравнению. 31.♜ха6 ♜f4 32.♙e4 ♜e2+ 33.♜h2 ♜xg3 34.♙xg3 ♙d7. Король белых слишком раскрыт, и они не могут избежать вечно-го шаха без материальных потерь. 35.♜xb6 ♙f2+ 36.♜h2 ♙f6 37.♜c5 ♙f5 38.♜e6 ♙xe6 39.♙xe6 ♙h4+ 40.♙h3 e2. Эта пешка будет стоять белым ладьи. 41.♜b8+ ♜g7 42.♙hx4 ♙hx4 43.♜e8 e1♙ 44.♜e1 ♙xe1. Комбинационные бури утихли. В возникшем эндшпиле слон черных успешно борется с тремя пешками белых. 45.d7 ♙a5 46.b4 ♙c7+ 47.♜h3 ♜f6 48.♜g4 ♜e7= – пешка d7 теряется, Knoll – Palsson, ICCF 2014.

29...♙e6 30.♙xe4 ♙f5 31.♙d5 ♙e4 32.♙d2 ♙e5. Черные фигуры постепенно окружают и съедают проходную пешку соперника. 33.♜c4 ♙b7 34.d7 ♙d8 35.♜c6 ♙xc6 36.♜xc6 ♙f5 37.♜c8 ♜xc8 38.♙d3 ♙f8 39.♜xc8♙ ♙xc8= – на доске осталось совсем мало материала, ничья, Ragger – Nakamura, Gibraltar 2016.

A2b2) 15.cxd6 cxd6



16.♜b5

Самое логичное продолжение. Угрожая вторжением на c7, белые заставляют коня черных отступить на e8, и тем самым затрудняют сопернику продвижение g5-g4.

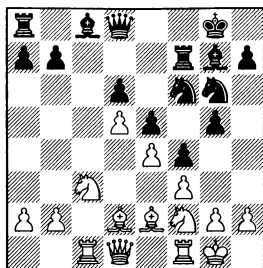
Промедление с ♜b5, как правило, не сулит белым ничего хорошего.

16.♜f2 ♙f7

(диаграмма)

17.♜b5 h5 – см. 16.♜b5.

17.a4 ♙f8 18.♜b5 h5 19.h3 (19.



♖c2 ♕e8 – см. 16.♕b5) 19...♗g7 20.♖c2 (лучше 20.♗c3 a6 21.♕a3 ♕h4∞ Maksimovic – Solak, Nis 1995) 20...g4!↑ В этом все дело. Черные уже могут не тратить время на отступление коня. 21.♕c7 gxf3+ Атака черных очень сильна, а взятие ладьи проигрывает сразу: 22.♕xa8? Gasik – M.Socko, Warsaw 2012, 22...fxe2! 23.♗fe1 ♕h4 24.♖xc8 ♗xg2+ 25.♕h1 ♖xc8 26.♗xc8 ♗xf2 27.♗c3 ♕xe4+–

17.♖b3 h5 18.h3 a6!? Предупреждая ♕b5. 19.♕b1. Этот план белых выглядит слишком медлительным. 19...♕f8 20.♗c2 ♗g7 21.♖a3 ♕h4 22.♕a5 b6 23.♕e1 ♕d7 24.♕d2 b5. Снова ограничивая белого коня. 25.♕h1 ♕e7 26.♗c3 a5. Перед тем, как пойти g5–g4, черные оттесняют ладью соперника с 3-й горизонтали. 27.♖b3 b4 28.♗c1 g4! Сигнал к атаке. 29.fxg4 hxg4 30.♕xg4 ♕xg4 31.♕xg4 ♕xg4 32.hxg4 ♖d7 33.♖h3 ♗h7 34.♕g1 ♗f8+ с последующим f4–f3, или ♕g7, ♗fh8, ♕g6 с атакой по линии “h”, Popov – Panitevsky, ICCF 2014.

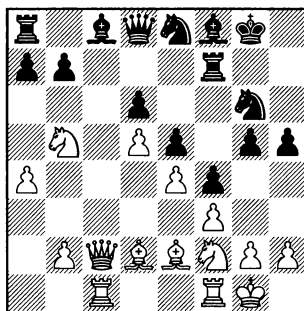
16...♗f7 17.♖c2

17.♕f2 h5 18.♖c2 ♕e8 19.a4 ♕f8 – см. 17.♖c2.

17...♕e8 18.a4

18.♕f2 h5 19.a4 ♕f8 – см. 18.a4.

18...h5 19.♕f2 ♕f8



20.h3

Белые укрепились на королевском фланге, но у черных есть ресурсы для усиления позиции.

20.♖b3 ♗g7 21.h3 ♕h4 – см. 20.h3.

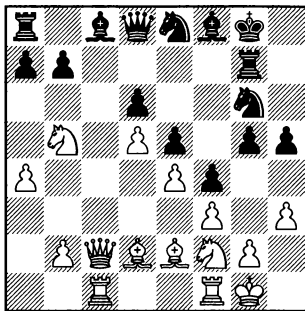
В случае 20.♕xa7 игра переходит в эндшпиль. 20...♗c7 21.♕a5 ♗xc2 22.♕xd8 ♗xe2 23.♕xc8 ♗xa4 24.♕xg5 (24.♕d3 g4 25.♗f2 ♗e3 26.♕e1 ♗b3. Активность ладей компенсирует черным пассивную позицию легких фигур. 27.♗fc2 ♗a2 28.♗b1 ♕f7= Soltau – Mahler, Germany 1977) 24...♗xb2 25.♗b1 ♗ab4 26.♗xb2 ♗xb2. Позиция заметно упростилась. К тому же белым трудно найти поля вторжения в неприятель-

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♜e7 9.♜e1 ♜d7 10.♜d3 f5 11.♙d2 ♜f6 12.f3 f4

ский лагерь. 27.♙c1 ♜f7 28.♜d1 ♜b5 29.♜c3 ♜b3 30.♜e2 ♜b5= Jurado Perez – Maldonado Pacheco, ICCF 2007.

20...♙g7

План черных достаточно прост – вначале они играют ♜h4, затем ослабляют ферзевый фланг ходом a7-a6, но при этом оттесняют коня соперника с активной позиции, с последующим ♜f6 и g5-g4.



21.♙b3

Лучшая позиция для ферзя. Отсюда он сможет прийти на помощь своему королю в случае пешечного прорыва g5-g4, а также в случае a7-a6 поддержит перевод коня на b6 (♜a3-c4-b6).

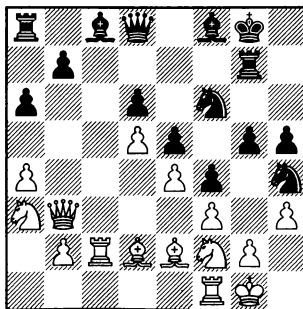
Как и на предыдущем ходу, 21.♜a7 переводит игру в примерно равное окончание. 21...♙c7 22.♙a5 ♙xc2 23.♙xd8 ♙xe2 24.♜xc8 ♙xa4 25.♜d3 (25.♙xg5 ♙xb2 26.♙b1 ♙c2 27.♜b6 ♙aa2 28.♜d7 ♙ab2 29.♙xb2 ♙xb2 30.♙a1 ♜f7 31.♙d8 ♙e7 32.♙a5 ♙b3 33.♜f1 ♜h4 34.♜d1 ♙g5=) 25...g4

26.♙f2 ♙e3 27.♜e1 g3 28.♙fc2 ♙b3= – благодаря пространственному перевесу на королевском фланге и активности ладей, шансы черных не хуже, Averbach – Kasparov, Moscow 1979.

21.a5 приводит к сложной, обоюдоострой игре. 21...♙d7 22.♙b3 ♜h4 23.♙e1 a6 24.♜a3 ♜f6 25.♙b6 ♙e8!? Черным надо уклониться от размена ферзей, иначе их атака на королевском фланге теряет всякий смысл. 26.♙c7, Gatot – Petrillo, corr. 1990. Теперь черные могли пойти 26...♙e7!?∞, угрожая ♙d8. Нельзя 27.♙xb7? из-за 27...g4+ с решающей атакой.

21...♜h4 22.♙c2 a6 23.♜a3 ♜f6

Здесь в распоряжении черных есть интересная ловушка 23...g4!? Теперь белые должны решить, чем бить на g4. 24. hxc4?! Неточность (лучше 24. fxc4 ♜f6 25.♙e1 hxc4 – см. 23... ♜f6). 24...♜f6 25.♙e1 ♙d7 – см. 23...♜f6 24.♙e1 g4 25. hxc4 ♙d7.



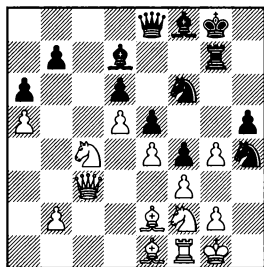
24.♔e1!

Самое точное – с этого поля слон сможет впоследствии разменять коня h4.

Шаблонное 24.♟fcl приводит белых к трудностям. 24...g4 25.fxg4 hxg4 26.hxg4 ♖xg4 27.♖xg4 ♜xg4 28.♜xg4 ♟xg4 29.♔e1 ♟g5 30.♖xh4 ♟xh4. В отличие от основного варианта, белые не успели сыграть ♟h3. 31.♟f2 ♟h7–+, белые не могут одновременно защититься от ♟xe4 и ♖h4, Radzikowska Holuj – Belavenets, ICCF 1987.

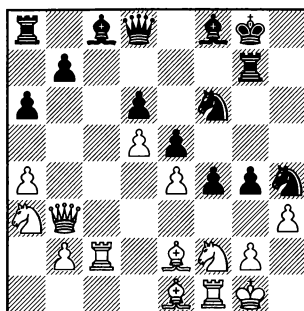
24...g4 25.fxg4

25.hxg4 ♔d7 26.a5 ♟c8 27.♟c4 ♟e8 28.♟c3 ♟xc4 29.♜xc4



29...♜xf3+!! Неочевидная и очень сильная жертва коня. 30.gxf3 ♟g6 31.♜b6 hxg4. Линия “g” вскрывается и король белых оказывается в опасности. 32.fxg4 ♜xg4 33.♜xg4 ♖xg4 34.♔f2 f3 35.♔d1 ♟xe4. За фигуру у черных уже две пешки при непрекращающейся атаке. 36.♟g1 ♟f5 37.♔d2 e4 38.♟e3 ♟g6 39.♔e1 ♔e7. Чернопольный слон с

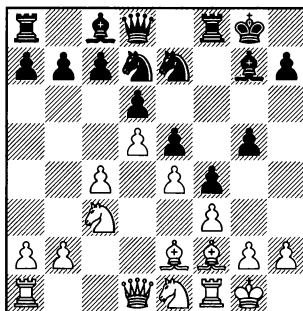
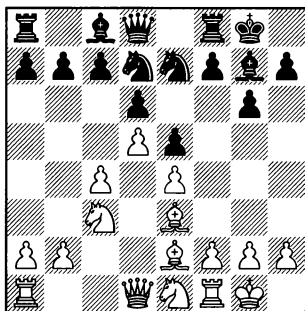
большим эффектом входит в игру. 40.♟f2 ♟h5+ Nitsche – Rapenin, ICCF 2010.

25...hxg4

26.♜xg4 (26.♖xg4 ♜xg4 27.♜xg4 ♖xg4 28.hxg4 ♟xg4 или 26.hxg4 ♜xg4 27.♜xg4 (27.♟xc8? ♜xf2!–+ Talla – Szelag, Ustron 2008) 27...♖xg4 28.♖xg4 ♟xg4 – см. 26.♜xg4) 26...♜xg4 27.♖xg4 ♖xg4 28.hxg4 ♟xg4 29.♟h3 ♟g5 30.♖xh4 ♟xh4 31.♟e6+. Оказывается, что король черных тоже расположен ненадежно. 31...♔h8 32.♟f3 (Слишком оптимистично выглядит 32.♜c4, Ftacnik – Lechytynsky, Sumperk 1984 32...♟h6 33.♟f5 ♟xf5 34.exf5 ♔g7= – в эн-дшпиле трудности могут быть только у белых, так как их пешка f5 рискует подвергнуться атаке короля и ладьи черных.) 32...♔e7 33.♟h3 ♟g8 34.♟xh4+ ♟xh4 35.♟c3 ♟e1+ 36. ♔h2 ♟xg2+. Жертва ладьи форсировано приводит к ничьей. 37. ♔xg2 ♟e2+. Белому королю не уйти от вечного шаха, ничья, Gilbert – Kiselev, ICCF 2011.

Глава 27

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♙g7 4.e4 d6
5.♘f3 0–0 6.♙e2 e5 7.0–0 ♘c6 8.d5
♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♙e3



Обоюдоострое продолжение. С одной стороны слон на диагонали g1–a7 будет занимать активную позицию, так как здесь он будет поддерживать пешечное наступление на ферзевом фланге (c4–c5) и атаку пешки a7 (♘b5).

Но с другой – он будет попадать под темпы. Сначала белые должны будут потерять темп на отступление слона после f7–f5–f4, а после этого черные смогут использовать положение слона на f2 для вскрытия линий на королевском фланге (g6–g5–g4–g3).

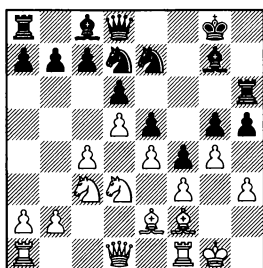
10...f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5
(диаграмма)

Рассмотрим: А) 13.b4, В) 13.a4, С) 13.♙c1, D) 13.♘d3.

13.♘b5. Белые вынуждают b7–b6, но на маневры коня они тратят много времени. 13...b6 14.b4 a6 15.♘c3 h5 16.♙h1 (В случае 16.c5 черные могут принять жертву пешки: 16...bxc5 17.bxc5, D.Gurevich – Jones, Las Vegas 1994, 17...♘xc5!? 18.♙xc5 dxc5∞ – в последствии слабость черных полей в лагере белых может сказаться.) 16...♘f6 17.c5 g4 18.cxb6 cxb6∞ Korchnoi – Ye, Novi Sad 1990.

13.g4. Крепкое продолжение – белые в первую очередь хотят не допустить атаки соперника на своего короля. 13...h5. Поскольку g5–g4 теперь невозможно, то черные готовят перевод ладьи на h6. В будущем ей

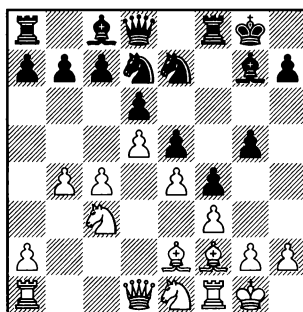
на помощь может прийти ферзь и они вместе смогут угрожать вторжением по линии “h”. 14.h3 ♖f6 15. ♘d3 ♖h6



16.c5 (к примерно равной игре ведет 16.♔g2 ♘g6 17.♖h1 ♙f8 18.b4 ♘f6 19.c5 ♙d7= – белые надежно держат оборону по линии “h”, но на ферзевом фланге им будет сложно прорваться, так как позиция черных лишена пешечных слабостей, Doettling – Uhlmann, Schwerin 1999) 16...♘xc5 17.♘xc5 dxc5 18.♙xc5 ♘g6 19.♖c1 ♙f8. Черные хотят либо разменять своего пассивного слона, либо перевести его на d6, где он будет защищать слабую пешку c7. 20.♘b5 ♙d6 21.♗b3 hxc4 22.fxc4 ♗e7. Подготавливая перевод ферзя на h7. 23.♙xd6 cxd6 24.♘a7 (Вторжение на c7 ничего не дает белым. 24.♖c7 ♙d7 25.♖xb7 ♗h7 26.♙h2 ♘f8 27.♗f3 ♖f6 28.♖xa7 ♖xa7 29.♘a7 ♙xc4 30.♗xc4 ♗xa7. У белых лишняя пешка, но позиция их короля слишком ослаблена. 31.♗g2 ♗xa2. Отыгрывая пешку и добиваясь полноправной игры. 32.♙g4 ♖f7 33.♙h1 ♖g7 34.♙f5

♗b3 – у белых проходная пешка “b”, но позиция их короля ослаблена, к тому же на доске осталось не так много материала, Gilbert – Kazoks, ICCF 2014.) 24...♗h7 25.♖c3, So – Van Wely, Wijk aan Zee 2014, 25...♖xa7!? 26.♖xc8+ ♘f8 27.♗b6 ♖xh3. Атака по линии “h” вынуждает белых пожертвовать качество и довольствоваться вечным шахом. 28.♖xf8+ ♔xf8 29.♗xd6+ ♔g8 30.♗b8+ ♔f7 31.♗c7+ ♔g8=

А) 13.b4



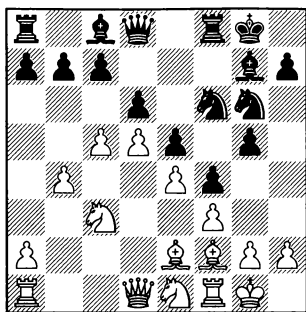
Белые захватывают пространство на ферзевом фланге и подготавливают c4-c5.

13...♘f6

В варианте 10.♙e3 черные, как правило, не торопятся с этим ходом, так как расположенный на d7 конь затрудняет белым продвижение c4-c5. Но после того, как белые сыграли b2-b4 коню больше нечего делать на d7.

14.c5 ♘g6

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

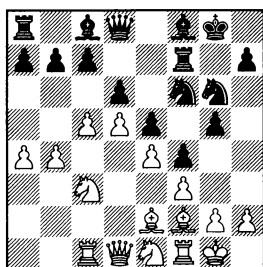


15.cxd6

Сразу вскрывая линию “с”.

15.a4 h5 16.c6 bxc6 17.dxc6 g4 18.♘d5 ♘d5∞ У черных хорошие перспективы атаки на королевском фланге. Так, например, в случае неточного 19.exd5?! Branch – Steinmeyer, corr. 1961, они могут сразу вывести ферзя на активную позицию: 19...♚g5→ и у белых уже нет удовлетворительной защиты от g4-g3.

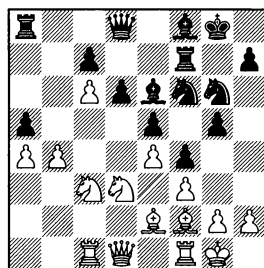
15.♙c1. Белые пока воздерживаются от размена на d6. 15...♙f7 16.a4 (16.cxd6 cxd6 – см. 15.cxd6) 16...♙f8



17.cxd6 cxd6 – см. 15.cxd6.
17.a5?! h5 18.cxd6 ♙d6. Чер-

ным удалось активизировать слона g7. 19.♘d3 g4 20.♘b5 ♙d7 21.♘xd6 cxd6 22.♘b2. Маневры белых выглядят слишком медлительными. 22...g3! Сигнал к атаке. Подобная жертва пешки еще не раз встретиться в этой главе. 23.hxg3 fxg3 24.♙xg3 h4 25.♙h2 ♘h5 26.♘d3 ♘g3→ Pospelov – Degtiarev, Internet 2011.

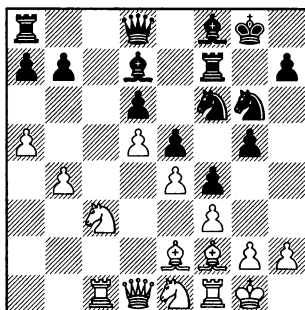
17.♘d3 h5 18.c6. Интересная идея – белые отказываются от вскрытия линии “с”, используя пешку c5 для тарана ферзевого фланга соперника. 18...bxc6 19.cxc6 ♙e6



20.♘b2. Подготавливая размен белопольных слонов. 20...g4 21.♙c4 ♚e8 22.b5 g3 23.♙e1 ♘h8. Уходя королем с опасной диагонали. 24.♚b3 ♙xc4 25.♚xc4 ♙g7 26.♘d3 h4 27.h3. Кажется, что белым удалось запретить игру на королевском фланге и лишить черных атакующих возможностей, но переводом коня на g5 с последующей жертвой на h3, черные прорывают оборонительные редуты соперника. Правда их атаки хватает только для поддержания равновесия. 27...♚f7 28.♚b4 ♘e7

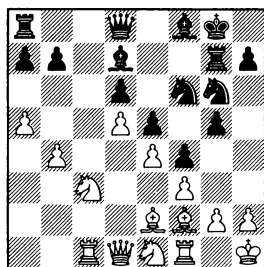
29. ♖b2 ♘h7 30. ♘a2 ♘g5 31. ♘ab4 ♜e6 32. ♞c2 ♘xh3+! 33. gxh3 ♜xh3 34. ♘a6 ♘f5! На алтарь атаки приносятся еще один конь. 35. ♘xf4 exf4 36. exf5 ♜xf5 37. ♙c3 h3 38. ♞e2 g2. После этого белые вынуждены расстаться с лишним материалом и игра уравнивается. 39. ♞xg2 hxg2 40. ♞f2 ♞e8 41. ♞xg2 ♞e5 42. ♞xg7 ♙xg7 43. ♙xe5 ♙xe5 44. ♜g2 d5 45. ♜g4 ♜b1+ 46. ♘g2 ♜c2+, ничья, Pri-
makov – Tsygankov, ICCF 2013.

15...cxd6 16. ♞c1 ♞f7 17. a4
♙f8 18. a5 ♙d7



19. ♘b5

19. ♘h1 ♞g7



20. ♘d3 h5 21. ♘b2 g4 22. ♙b5

♘h7 23. ♞g1 ♘g5→ Kloster – Dun-
lop, ICCF 2014.

После амбициозного 20. ♘b5 g4 21. ♘a7 g3 22. ♙b6 ♜e8 23. ♞c7, Burgess – Badea, Prestwich 1990, 23...♘h4!?→ черные развивают сильную атаку, и от белых потребуется точная защита. Например, желание полагаться второй пешкой 24. ♞xb7?! сразу приводит их к катастрофе: 24...♜h5 25. ♞xd7 ♞g6! 26. ♙g1 ♘xg2!! Эта жертва коня решает 27. ♘xg2 ♜h3 28. ♙c4 gxh2 29. ♜c2 hxg1 ♜+ 30. ♘xg1 ♘xd7 31. ♘c6 ♘h8 32. ♞f2 ♘f6 33. b5 ♘h5 34. b6 ♘g3 35. ♞f1 ♙h6 36. b7 ♞ag8 37. b8 ♜ ♘e2+ 38. ♘f2 ♞xb8 39. ♘e1 ♘d4 40. ♘xd4 exd4 41. ♞f2 ♞c8! 42. a6 ♜h1–+ Белым удалось отразить матовые угрозы своему королю, но это является для них слабым утешением, так как крупные материальные потери неизбежны.

20. ♙b5. Белым лучше разменять сильного слона соперника. 20...g4 21. ♙xd7 ♜xd7. Без белопольного слона атакующие перспективы черных выглядят не столь радужно. 22. fxg4 ♘xg4 23. ♘f3 ♙e7 24. ♙g1 ♘h4 25. ♜a4, D.Gurevich – Gruenberg, New York 1991. Здесь черным следовало перейти в примерно равное окончание: 25...♜xa4!? 26. ♘xa4 ♘xf3 27. gxh3 ♘e3=

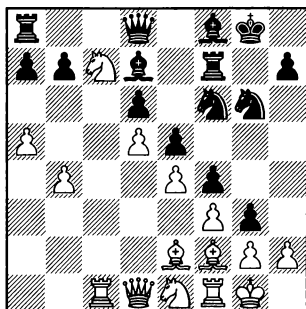
19...g4 20. ♘c7

Белым удалось осуществить свой план и вторгнуться конем на c7, но после

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♗e7 9.♗e1 ♗d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

20...g3!

выясняется, что черные полнотью захватывают инициативу.



21.♗xa8?!

Взятие ладьи сразу приводит белых к плохой позиции.

Сильнее выглядит 21.hxg3, хотя и здесь после 21...fxg3 22.♙xg3 ♗h5 23.♙f2 ♗gf4 24.♗e6 ♗f6 25.♗d3 ♙e6 26.dxe6 ♗g7 27.g4 ♙e7 28.♗xf4 ♗xf4 29.♙g3 h5↑ шансы черных выглядят не хуже, Bobel – Le Page, ICCF 2009.

21...♗h5!

Черные не тратят темп на взятие коня, а подготавливают выход ферзя на h4.

22.♗h1

Парируя угрозу соперника

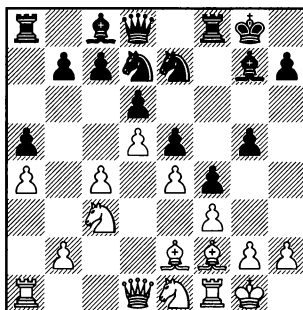
22...gxf2 23.♗xf2 ♗g3+!

Конь неприкосновенен, так как его взятие приведет к матовой атаке по линии “h”.

24.♗g1 ♗xa8 25.♙c4 a6 26.♗d3 ♗a7+ 27.b5 axb5 28.♙xb5 ♗h1! 0–1 Picket – Kasparov,

Tilburg 1989. После этого несложного, но элегантного тактического удара, черные остаются с лишней фигурой.

В) 13.a4 a5



Самое простое – черные сразу предотвращают дальнейшее продвижение пешки “a”.

14.♗d3

14.♗b5 b6 15.♗d3 ♗f6 или 15.b4 axb4 16.♗d3 ♗f6 – см. 14.♗d3.

14...b6

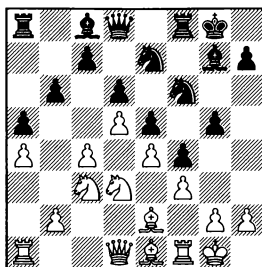
Теперь белым будет сложно провести c4–c5. Для этого им вначале потребуется разменять пешку a5 (b2–b4), а после пешку b6 (a4–a5), но на все это уйдет много времени.

15.b4

15.♗b5 ♗f6 16.b4 (16.♙e1 – см. 15.♙e1) 16...axb4 – см. 15.b4

15.♙e1. С идеей после ♗d3–f2 затруднить продвижение g5–g4.

15...♟f6

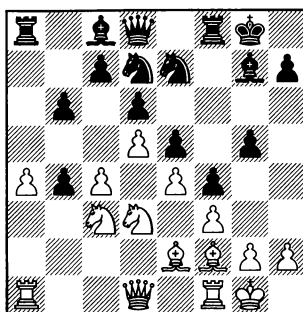


16.b4 axb4 17.♟b5 g4 – см. 15.b4.

Не очень последовательно 16.♟b5 g4 17.fxg4 ♟e4. Размен фланговой пешки на центральную выгоден черным. 18.♞c2 ♟g6 19.♟e5 ♟e5 20.♞xe4 ♟xb2 21.♞a2 ♟g7 22.h3 ♟d7 23.♞c2 ♟e5 24.♞c1 ♟h6∞ Baranowski – Balabanov, ICCF 2011.

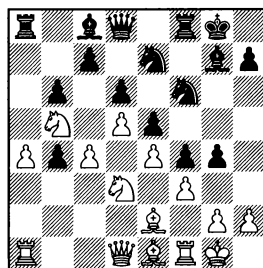
16.♟f2 h5 17.h3 ♟h8 18.♟b5 (18.b4 ♞f7 19.♟b5 ♟eg8 – см. 18.♟b5) 18...♟eg8, Подготавливая перевод коня на h6, где он будет поддерживать продвижение g5-g4. 19.b4 ♞f7 20.bxa5 (20.c5 ♟f8 21.cxb6 cxb6 22.♞c2, Hell – Stephan, Saarlouis 2004, 22... ♞g7!?∞) bxa5 21.c5 ♟f8 22.cxd6 cxd6 23.♞c1 ♞g7 24.♞c2 g4 25.hxg4 hxg4 26.fxg4 (26.♟c7?! ♞b8 27.♟xg4 ♟h5+ с последующим ♟g3 и ♞h4, Da Lima Neto – Binas, ICCF 2009. У черных сильная атака.) 26...♟h6 27.♟c7 ♞b8 28.♟e6 ♟e6 29.dxe6 ♟fxg4 30.♟xg4 ♟xg4 31.♟xg4 ♞xg4= – продвижение g5-g4 привело к массовым разменам, Weiss – Sanchez de Ybarguen Gutierrez, ICCF 2014.

15...axb4



16.♟xb4

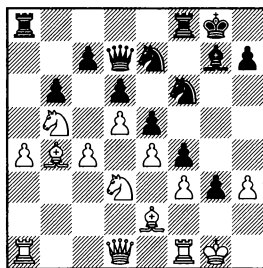
Неточностью выглядит 16.♟b5 ♟f6 17.♟e1 (17.♟xb4 g4 – см. 16.♟xb4), так как после 17...g4!



черные, пользуясь незащищенностью пешки e4, могут сэкономить темп на h7-h5. 18. ♟xb4 (Не решает проблем защиты 18.fxg4 ♟e4 19.♟xb4 ♟g6 20.a5 bxa5 21.♞xa5 ♟d7+ Stork – Lauzenings, Germany 2003, обмен пешки “g” на “e” оказался к явной выгоде черных, а попытка белых выиграть пешку 22. ♞xa8 ♞xa8 23.♟xc7? проигрывает из-за ♞a7-+) 18...g3 19.h3 (у белых уже нет времени на организацию активной игры на

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♜e7 9.♜e1 ♜d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

ферзевом фланге: 19.a5 bxa5 20.♞d2 ♜h5 21.h3 ♙xh3!+ Kuehne – Oren, ICCF 2011) 19... ♙xh3! Жертвует фигуру, черные разрушают позицию короля соперника и переходят в труднооценчивую атаку. 20.gxh3 ♞d7



21.♞d2 ♜g6 22.♙d1, Krivoshey – Xie, Linares 1997, 22...♜h4!?+ В случае 21.♜f2 ♜g6 черные могут не торопиться с отыгрышем материала: 22.♞d3 h5 23.♞fb1 ♜h7 24.♜f1 ♜g5+ Velilla Velasco – Rizzo, ICCF 2009.

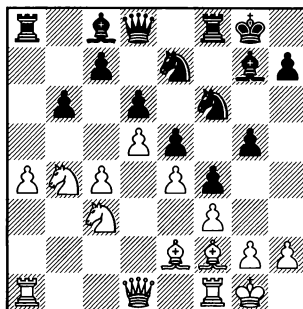
Если 21.♜g2, то после 21... ♜g6 22.♞h1 ♜h4+ 23.♜g1 черные могут с выгодой пожертвовать и второго коня: 23...♜xe4! 24.fxe4 f3 25.♙d2 f2+ 26.♜xf2 ♞xf2+ Pogorelov – Matamoros Franco, Dos Hermanas 2003.

Если 21.♜g2, то после 21... ♜g6 22.♞h1 ♜h4+ 23.♜g1 черные могут с выгодой пожертвовать и второго коня: 23...♜xe4! 24.fxe4 f3 25.♙d2 f2+ 26.♜xf2 ♞xf2+ Pogorelov – Matamoros Franco, Dos Hermanas 2003.

21.♞c2 ♜g6 22.♜f2 (22.♙d1 ♜h4 23.♜e1 ♞xh3 24.♜xc7 ♜h5 25.♜xa8 g2 26.♜xg2 ♜g3+ Dziu-ba – Czakon, Koszalin 2005) 22... ♜h4 23.♙a3 gxf2+ 24.♞xf2 ♜h5 25.♜f1 ♞xh3+ 26.♜e1. Белым удалось увести короля в безопасное место, но материальный перевес уже у черных. 26... ♜g2+ 27.♜d2 ♜e3 28.♞b1 ♞g3 29.♞e1 ♞f7 30.♙d3 ♙f6 31. ♜c1

♙g7 32.♞fa2 ♞xf3+ Persson – Boger, ICCF 2005.

16...♜f6



17.♜d3

17.♙e1 h5 18.h3, Lauber – Gorovkyh, Stockholm 2010, 18... g4 19.fxg4 hxg4 20.hxg4 ♞d7!?∞

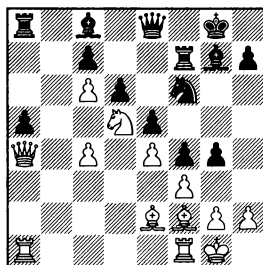
Слишком медлительным выглядит 17.♙a3 ♙d7 18.♜b5 g4!? (не так энергично 18...♜h8∞ Jussupow – Kasparov, Yerevan 1996) 19.♜h1 (19.fxg4 ♜xe4 20. ♙h4 ♙f6 21.♙xf6 ♜xf6 22.g5 ♜e4 23.♙d3 ♙f5+ Abramov – Krebs, ICCF 2008) 19...g3! Жертвой пешки черные захватывают инициативу. 20.hxg3 ♜h5 21. ♞e1 ♜xg3+ 22.♙xg3 fxg3 23.♞xg3 ♜g6 24.♜d3 ♜f4 25.♞f2 ♞f6 26. ♜xf4 exf4+ – черные поля в лагере белых сильно ослаблены, а отразить атаку по линии “h” будет сложно, Debnar – Pospisil, ICCF 2015.

На 17.♜b5 черные могут воспользоваться недостаточ-

ной защищенностью пешки e4 и сразу пойти 17...g4, например, 18.♖h4, Nielsen – Harestad, Gausdal 1996, 18...♙d7!? 19.♙xf6 ♙xf6 20.fxg4 ♖c8!?∞ с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку.

17.a5. Эта попытка захватить инициативу ничего не обещает белым. 17...bxa5 18.♙c6 ♙xc6 19.dxc6 ♙e6 20.♗d2 (20.♙d5, Muller – Meunier, Saint-Quentin 2015, 20...♙f7!?∞) 20...g4 21.♙d5 ♙xd5 22.cxd5 g3! 23.hxg3 ♙h5→ Szablowski – Baryshpolets, Pardubice 2010.

В случае 17.♙c6 ♙xc6 18.dxc6 ♗e8 19.♙d5 ♙f7 у белых могут возникнуть трудности с защитой пешки c6. 20.a5 (20.♗b3, Swayams – Kotronias, Moscow 2015, 20...♙h8!? 21.a5 bxa5 22.♗b5 g4∞) 20...bxa5 21.♗a4. Надежно защищая пешку, но уменьшая контроль над полем g4, чем черные незамедлительно пользуются, проводя g5-g4 без предварительного h7-h5. 21...g4



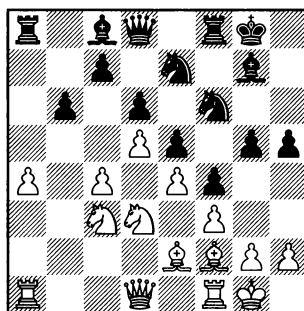
22.♙fb1 g3 23.hxg3 ♙xd5 24.

cxd5 fxg3 25.♙xg3 ♙h6 26.♙f2 ♗e7= Schmidt – Habermehl, ICCF 2010.

22.♙h4 ♙xd5 23.cxd5 g3 24.hxg3 fxg3 25.♙xg3 ♙h6 26.f4 ♙g7 27.♙a3 exf4 28.♙xf4 ♙xf4 29.♙xf4 ♗e5= Swayams – Matta, Kolkata 2013.

22.♗b5 ♙xd5 23.cxd5 g3! Черные перехватывают инициативу, теперь от белых потребуются точная защита. 24.hxg3 fxg3 25.♙xg3 ♙h6 26.♙f2 ♗e7= – хотя позиция примерно равна, играть белыми значительно сложнее, так как их король занимает неудачную позицию, Van Oosterom – Timmerman, ICCF 1996.

17...h5



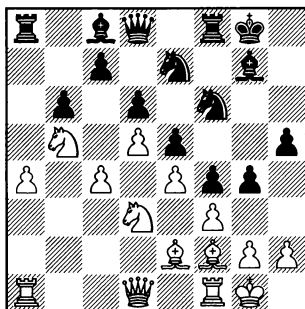
18.♙b5

Жертва пешки 18.a5 не дает белым даже равенства. 18...bxa5 19.c5 g4 20.♙h1 ♙g6 21.♙b1 g3! 22.hxg3 fxg3 23.♙xg3 h4 24.♙f2 ♙h5 25.♗e1 a4+ – у черных не только сильная атака, но и проходная пешка по линии “a”, ко-

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♗e7 9.♗e1 ♗d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

торой они будут отвлекать фигуры белых от защиты королевского фланга, Thomsen – Kristjansson, ICCF 2011.

18...g4



19.♙e1

Подготавливая a4-a5.

Другие продолжения ничего не дают белым.

19.♙h4 ♗d7 20.fxf4 ♗xe4∞
Noomen – Hotting, IECG 2004.

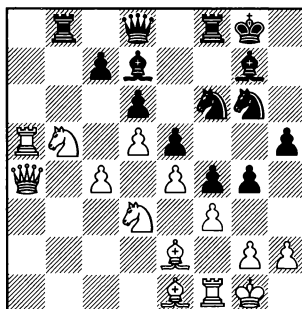
19.a5 ♜xa5 20.♜xa5 bxa5 21.
♗a4 c6 22.dxc6 ♗xc6 23.♞d1
♗e7= Boyd – Brodda, ICCF 2009.

19.♗e1 gxf3 20.♙xf3 ♗g4 21.a5
♗xf2 22.♜xf2 c6= Onofre Lima –
Enin, ICCF 2013.

В случае 19.♗d2 трудности могут возникнуть только у белых. 19...♗g6 20.a5 ♜xa5 21.♜xa5 bxa5 22.♗xa5 g3! 23.hxg3 fxg3 24.♙xg3 h4 25.♙f2 (Надежнее 25.♙h2, здесь белые хотя бы не получают хуже. 25...♙h6 26.

♗xc7 ♙e3+ 27.♙h1 ♗xc7 28.♗xc7 ♗h5 29.f4 ♗hxf4 30.♙xf4 ♗xf4 31.♗xf4 ♜xf4 32.♜xf4 exf4 33.♗e8 ♙c5= Leimgruber – Holroyd, ICCF 2015) 25...♗h5 26.♗d2 ♙h7. Подготавливая выход слона на h6. 27.♜a1 ♙h6 28.♗e1 ♗g5 29.♜a7 ♙h8 30.♙h1 ♗g3+ 31.♙g1 ♙h3 32.♙f1 ♜xf3↑ Donnenfeld – Cavajda, ICCF 2009.

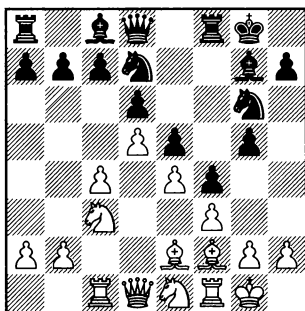
19...♗g6 20.a5 bxa5 21.
♜xa5 ♙d7 22.♗a4, Boyd – Ly-
bin, ICCF 2009. Здесь черным следовало уклониться от размена ладей: 22...♜b8!?∞



Далее возможно: 23.c5 g3 24.c6 ♙c8 25.♜a7. И здесь в распоряжении черных находится завуалированный тактический удар. 25...♗g4! Оказывается, что белым очень трудно защищаться. 26.hxg3 fxg3 27.♙xg3 ♗e3 28. ♗a5 ♜xb5! 29.♗xb5 ♗g5 30.♜f2 ♗xg3 31.♗a5 ♗g4! 32.fxf4 ♜xf2 33.♗xf2 ♗h4. Так как пешку g2 нельзя защитить, король белых вынужден направиться в центр доски, но и там его судьба будет

не из легких. 34.♔f1 ♖xg2+ 35.♕e1 ♙h6. К атаке подключается слон. 36.♙a8 ♖g1+ 37. ♙f1 ♖f3+ 38.♕e2 ♖d4+ 39.♕e1 ♙d2+!!+ Завлекая фигуры соперника под коневую вилку. Белые несут материальные потери, и в дальнейшем они могут уповать только на построение крепости.

С) 13.♙c1 ♖g6



14.c5

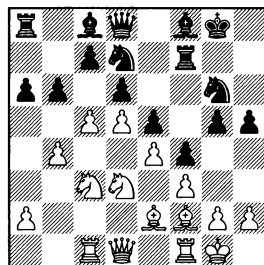
Интересный замысел – белые не хотят тратить время на подготовительные ходы (♖d3 или b4), а сразу проводят c4-c5, жертвуя пешку за инициативу.

14.b4 ♖f6 15.c5 ♙f7 – см. вариант А.

14.♖d3 ♖f6 – см. вариант В.

14.♖b5 ведет к сложной, обоюдоострой игре. 14...b6 15.b4 a6 16.♖c3 ♙f7 17.♖d3 (Возможно и немедленное 17.c5 bxc5 18.bxc5 ♙f8 19.♖d3 ♖f6 20.cxd6 ♙xd6

21.♖a4 h5 22.♖ac5 g4 23.♙a4 g3! Стандартной для подобных позиций жертвой пешки, черные получают достаточную для поддержания равновесия контригру. 24.hxg3 fxg3 25.♙xg3 h4 26.♙h2 ♖h5 27.♙f2 ♙g7= Neto – Hefka, ICCF 2013) 17...♙f8 18.c5 h5

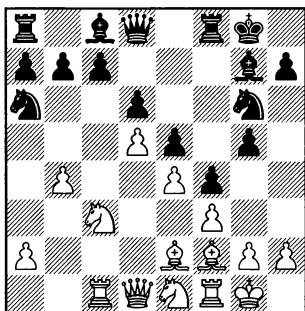


19.♕h1 ♙g7 20.cxb6 cxb6 – см. 19.cxb6.

19.cxb6 cxb6 20.b5 (20.♕h1 ♙g7 21.♖b2 ♙b8 22.♖c4 ♖f6 23. ♙a4 g4 24.♖xb6 g3! 25.♖xc8 gxf2 26.♙xa6 ♖g4! 27.fxg4 hxg4 28. ♖d1 g3→ – у белых большой материальный перевес, но их конь увяз на с8, а атака черных выглядит очень грозной, Stephan – Fier, ICCF 2013. Впрочем, при правильной игре партия должна закончиться ничьей.) 20... axb5. Самое простое (менее надежно выглядит 20...a5 21.♖a4 ♖c5, Giri – Nakamura, Reggio Emilia 2011, 22.♖db2↑). 21.♖b4 ♙f6 22. a4 bxa4 23.♖xa4 g4! Этот пешечный прорыв приводит к упрощениям и полному уравнению игры. 24.fxg4 hxg4 25. ♙xg4 ♖c5 26.♙xc8 ♙xc8 27.♙g4 ♙a8 28.♖xc5 bxc5 29.♖c6 ♙g7= Stephan – Zhak, ICCF 2014.

7.0-0 ♖c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

14...♙xc5 15.b4 ♘a6



У белых выбор: они могут сразу пойти **C2) 16.♘b5**, или могут вначале сыграть **C1) 16.♘d3**.

C1) 16.♘d3 ♜f7

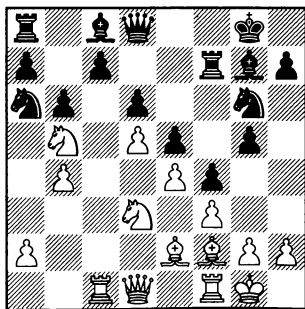
Защищая слабость на c7.

17.♘b5

17.a4, Wang – Lin, Suzhou 2001, 17...h5!?∞

17...b6

Черные не хотят отдавать обратно пешку.



18.♙e1

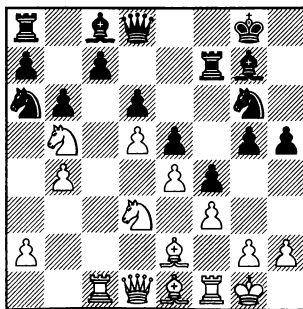
Подготавливая перевод коня на f2, где он будет затруднять черным продвижение g5-g4.

В случае 18.♙c3 h5 19.♙e1 ♙f6 20.♙a3 ♙d7 21.♘f2 черные получают возможность тактическим путем избавиться от “плохого” коня. 21...♘xb4 22.♙xb4 a6 23.♘xd6 (23.♘c3 a5) 23...cxd6 24.♙xd6 ♙e8 25.♙b4 a5 26.♙d2 b5 27.♙c3 b4 28.♙c1 ♖g7= Stull – Bokar, ICCF 2012.

18...h5

Стремясь к активной контр-игре.

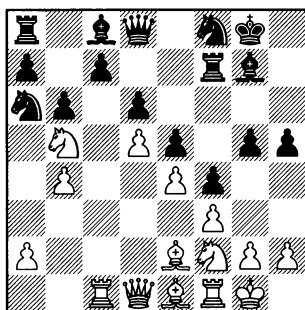
18...♙f6. Этот пассивный план, связанный с переводом слона на d8 для защиты пешки c7, не до конца решает проблемы черных. 19.♘f2 h5 20.h3 ♙b7 21.♙c2 ♜d7 22.♜d3 ♙d8 23.♙d2 ♘b8 24.♙fc1± – белые сохраняют длительное давление, Topalov – Radjabov, Nanjing 2009.



19.♘f2

19.♔d2 ♖h6 (И снова перевод слона на d8 приводит черных к пассивной позиции и не позволяет полностью уравнять. 19... ♖f6 20.♘f2 ♜e8 21.♞a4 ♔d8 22. ♞a3± So – Ding, Bilbao 2015) 20.♘f2 ♖g7 21.h3 ♘f8! Подготавливая перевод коня на f6. 22. ♞a4 ♘h7 Munoz Moreno – Winkler, ICCF 2007.

19...♘f8



20.♞c2

Другие продолжения белых также не ставят перед черными никаких проблем.

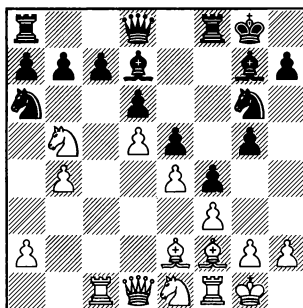
20.♔h1 ♘h7 21.♖g1 (21.♞a4 ♘f6 22.♘d6 cxd6 23.♔xa6 ♖c7 24.♖c6!? ♔d7 25.b5 ♔xc6 26.bxc6 ♖b8= – у белых достаточная компенсация за пожертвованное качество, но позицию черных очень трудно пробить, Habermehl – Serazeev, ICCF 2013) 21...♔h8 22.♞c2 ♜e8 23. ♞c6 ♞xc6 24.♖xc6 ♘f6 25.♖c3 g4= – в эндшпиле активность фигур компенсирует белым по-

жертвованную пешку, но не более того, Jorppich – Serazeev, ICCF 2012.

20.♔d2 ♘h7 21.♞a4 ♖f8 22.h3 ♖g7 23.♖c3 ♘f6 24.♖fc1 ♜e8 25. ♞d1 ♔d7. Черные не возражают отдать обратно лишнюю пешку, но при этом разменять коня a6. 26.♞f1 ♔e7 27.♖xc7 ♘xc7 28. ♘xc7 ♞f8 29.♘xa8 ♞xa8 30. ♔b5 ♜e8 31.♔xd7 ♞xd7 32.♞c4 g4± 33.hxg4 hxg4 34.♔f1 gxf3 35.gxf3 ♖g3 36.♔e2 ♖g2= – активность ладьи компенсирует черным “плохого” слона, Schroeder – Blanco Gramajo, ICCF 2015.

20...♜e8 21.a4 (21.♞d3 ♖f6=) 21...♔b7 22.h3 ♖f6 23.♖a1 ♞d7. Позиция черных чрезвычайно крепка, белые не могут найти поля вторжения, чтобы прорваться в лагерь соперника. 24.a5 ♘b8 25.axb6 axb6 26. ♖xa8 ♔xa8 27.♔c4 ♘g6 28.♔c3 ♔h8 29.♖a1 ♔b7 30.♖a7 ♞c8= Betker – Pantazi, ICCF 2016.

C2) 16.♘b5 ♔d7



7.0-0 ♖c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♙e3 f5 11.f3 f4 12.♙f2 g5

17.♘ха7

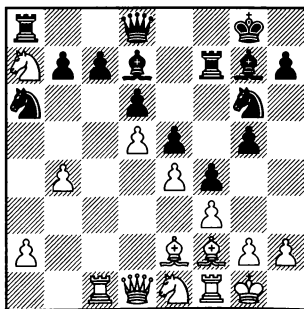
Промедление с отыгрышем пешки не обещает белым никаких дивидендов.

17.a3 ♖b8 18.♖b3 h5∞ Ruemele – Morozov, ICCF 2007.

17.♖a4 h5 18.h3 ♙f6 19.♖a5, Chernuschovich – Oral, Bratislava 1993, 19...♖e8!? – шансы черных уже выглядят предпочтительнее, так как не проходит 20.♘xc7? ♘xc7+ и чем бы белые не взяли на c7 – материальные потери для них неизбежны.

В случае 17.a4 черные могут заметно активизировать коня а6 и добиться полноправной игры. 17...♘xb4!? 18.♘xc7 ♙c8 19.♘b5 ♙xb5 20.axb5, Naumann – Koch, Email 2007, 20...♘a2!? 21.♙xc8 ♖xc8 22.♖a1 ♘c1 23.♙d1 ♖c4=

17...♙f7



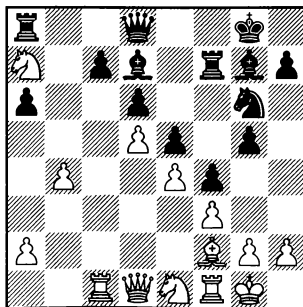
18.♙ха6

Белые хотя и ослабляют пешечную структуру противника на ферзевом фланге, но без белопольного слона они не смогут предотвратить прорыв g5-г4.

К более спокойной игре ведет 18.♖c2 ♖b8 19.♙ха6 ♙ха7 20.♙e2 b6 21.♙a1 ♖a8 22.♖c3 ♙f6 23.a4 ♙ха4 24.♙ха4 ♖ха4 25.♖xc7. Обмен пешки “а” на пешку “с” ничего не дал белым. Рано или поздно произойдет обмен слабыми пешками по линии “b” и позиция полностью уравнивается. 25...♖xb4 26.♘d3 ♖d2 27.♙e1 ♙b5 28.♖c1 ♖a5 29.♖b2 ♙xd3 30.♙xd3 ♙a7 31.♖xb6 ♖xb6 32.♙xb6 ♙a3 33.♙e2 h5 34.♙f1 ♘h8! Последняя тонкость – конь переводится на f7 для защиты пешки d6. 35.♙b1 ♘f7= Telepnev – Nefedov, ICCF 2012.

18.a4 ♘xb4 19.a5 ♖b8 20.♖d2 ♘a6 21.♘b5 h5∞ Tinture – Schoen, ICCF 2008.

18...bxa6

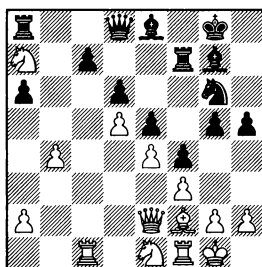


19.♞d3

9.♞e2 h5 20.♞xa6 g4 – см. 19.♞d3.

19.♟h1 h5∞ Soltau – Blanco Gramajo, ICCF 2012.

19.♞c2 ♠e8 20.♞e2 (20.♟c6 ♞d7=) 20...h5



Плохо как 21.♟c6 ♞d7 22.a4 g4 23.b5 axb5 24.axb5 ♠f6 25.♟h1 ♠g7∞ Sigurdsson – Sanchez de Ybargueen Guti, ICCF 2012, так и 21.♟h1 g4 22.fgx4 ♠xa7! 23.♠xa7 ♠b5 24.♟d3 hxg4∞ Muneret – Gerasimchuk, ICCF 2009 – в обоих случаях у черных хорошие атакующие возможности.

21.♞xa6. Возникает позиция как в основном варианте, но с тем отличием, что черный слон расположен не на d7, а на e8. Это обстоятельство ничего не дает белым. 21...g4 22.♟c6 ♠xc6 23.♞xc6 ♠xa2 24.♠c2 (24.♞c4 ♠a8=) 24...♠a3 25.b5 ♠f8= – слабость пешек b5 и c7 примерно уравнивают друг друга, D. Gurevich – Becerra Rivero, Las Vegas 2007.

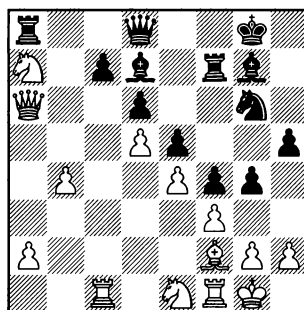
19...h5

Жертвуя пешку, черные приступают к прямой атаке на белого короля.

20.♞xa6

20.♟c6 ♞f6 21.♞a3 g4∞ Pauwels – Boukal, ICCF 2008.

20...g4



21.♟h1

Не меняет характера позиции 21.♠c2 ♠f6 22.♞b7 (22.b5 ♠h4∞) 22...♠h4 23.♠xh4 ♟hx4 24.♟c6 ♞f8 25.♟h1 ♠g7∞ – у черных прекрасные атакующие возможности, которые с лихвой компенсируют им пожертвованную пешку.

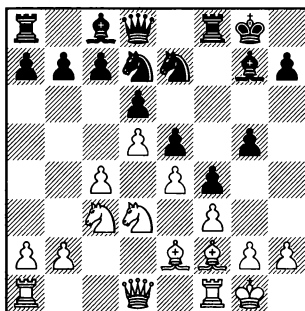
21...g3 22.♠g1 ♠f6 23.♞b7 gxxh2 24.♠f2 ♠e8 25.♟d3 h4! К атаке подключается еще одна пешка. 26.♟c6 ♠xc6 27.dxc6 h3 28.gxxh3 ♠a3 29.♟e1 (29.♠cd1? ♞e8∞) 29...♠xa2 30.b5 ♠h4 31.♠xh4 ♟hx4 32.b6 ♟h7 33.bxc7 ♠xc7 34.♞b3 ♞g8 35.♞xg8+ ♟xg8∞ – в возник-

9. ♖e1 ♜d7 10. ♙e3 ♜f5 11. ♜f3 ♜f4 12. ♙f2 ♜g5 13. ♜d3 ♜g6 14. c5 ♜f6

шем окончании шансы черных не хуже, Lakatos – Sudnitsyn, ICCF 2012.

Здесь белые могут выбирать между простым и логичным **D2)** 15. ♙c1 и несколько искусственным **D1)** 15. a4.

D) 13. ♜d3



15. cxd6 cxd6 16. a4 (16. ♙c1 ♜f7 – см. вариант **D2)** 16...h5 – см. вариант **D1**.

После 15. ♜h1 ♜f7 16. a4 (16. ♙c1 ♙f8 – см. вариант **D2b)** 16...h5 17. a5 ♜g4 18. a6 стандартная жертва пешки 18...g3! обещает черным хорошую игру. 19. axb7 ♙xb7 20. ♙e1 ♙c8 21. ♙a4 ♙h6∞ Meiners – Novak, ICCF 2015.

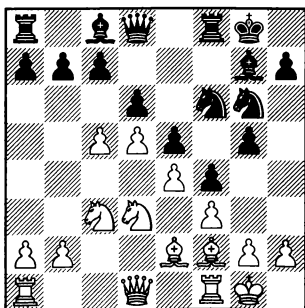
Белые, не откладывая дело в долгий ящик, сразу подготавливают c4-c5.

13... ♜g6 14. c5

14. ♙c1 ♜f6 15. c5 ♜f7 – см. вариант **D2**.

14. a4 ♜f6 15. c5 h5 или 15. a5 h5 16. c5 ♜g4 – см. вариант **D1**.

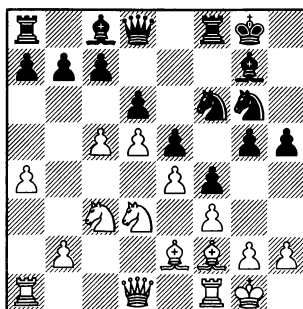
14... ♜f6



D1) 15. a4

Выглядит немного сомнительным. Черные готовят прямую атаку на короля противника, и темпы, потраченные белыми на фланговый пробег пешки, могут в последствии сказаться.

15...h5



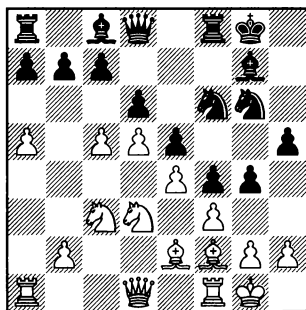
16. a5

16.♞c1 ♞f7 – см. вариант D2a.

16.cxd6 cxd6 17.a5 g4 – см. 16.a5.

16.h3. Попытка затруднить g5-g4 не приносит белым ничего хорошего. 16...♞f7 17.c6 a5 18.cxb7 ♙xb7 19.b4 ♙c8 20.bxa5 ♙h6 21.♟b4 g4 22.♟c6 ♞f8→ У черных сильная атака. А выигрыш пешки 23.fxg4? hxg4 24.hxg4 привел белых к безнадёжной позиции. 24...♙g5→+ Атака черных развивается сама собой. 25.♙f3 ♞h6 26.♞e1 ♟h4 27.♙xh4 ♙xh4 28.g5. Жертва пешки лишь на несколько ходов отодвигает капитуляцию белых. 28...♞xg5 29.♞e2 ♟g4 30.♞b1 ♙g3 31.♞d3 ♞h4 0–1 Korchnoi – Kasparov, Amsterdam 1991.

16...g4

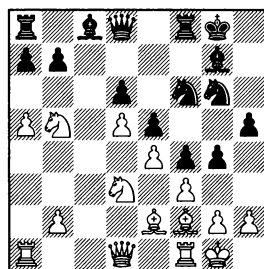


17.a6

17.♞a3 g3 18.hxg3 fxg3 19.♙xg3 h4 20.♙h2 ♟h5∞ Muck – Moll, ICCF 2005.

В случае 17.c6, Korchnoi – Xie, Amsterdam 2001, 17...bxc6!? 18.dxc6 ♙h6 19.♟b4 белые не успевают вывести слона на диагональ. a2-g8. 19...♙e6 20.b3. Подготавливая ♙c4, но черные уже переходят в атаку 20...g3 21.hxg3 fxg3 22.♙xg3 h4 23.♙e1 ♟h5→

К худшей позиции приводит белых 17.cxd6 cxd6 18.♟b5 (18.♞e1 ♞d7!?∞)



18...g3 19.hxg3 (19.♙xa7? ♟xd5!→+ Sanka – Negi, Teheran 2002) 19...fxg3 20.♙xg3 a6 21.♟c3 h4 22.♙h2 ♟h5 23.♞d2 ♟g3 24.♞fe1 ♟h7 25.♟d1 ♙h6+ – у черных более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку, Franco Ocampos – Paunovic, Zaragoza 1991.

Хорошо выглядит и подключение к атаке пешки “h”: 18...h4!? 19.♟xa7 ♙d7 20.♞b3 h3→ Cunha – Dzenis, ICCF 2013.

17...bxa6 18.♟b4

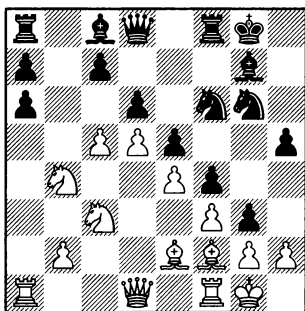
Подготавливая перевод коня на с6.

Слишком медлительным выглядит 18.♞e1, предотвращая

9. ♖e1 ♜d7 10. ♙e3 ♜f5 11. ♜f3 ♜f4 12. ♙f2 ♜g5 13. ♜d3 ♜g6 14. c5 ♜f6

g4-g3. 18... ♙h6 19. ♜b4 ♜f7 20. ♜c6 ♜f8 21. ♜d1 ♜g7 → Белые все равно не в силах предотвратить прорыв g4-g3. 22. ♜c3 g3! 23. ♙e1 ♜h4 24. hxc3 fxc3 25. ♜e3 ♜h7 26. cxd6 cxd6 27. ♙d2 ♙f4+ – Белые абсолютно беззащитны от перевода черного ферзя на h4. 28. ♜fd1 ♜f6 29. ♜c4 ♜xg2! Жертва двух фигур – самый быстрый путь к победе. 30. ♜xg2 ♙h3+! 31. ♜g1 (31. ♜xh3 g2+) 31... ♜h4 32. ♜e7+ ♜xe7 33. ♙xf4 ♙g4 34. ♙e3 ♜g5 35. ♜d2 ♜h2+ 36. ♜f1 g2+ 0–1 Genga – Dijon, ICCF 2016.

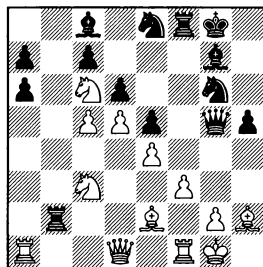
18...g3!



19.hxc3

Возможно, белым надо забыть о честолюбивых планах и переключиться на защиту, сыграв 19. ♙e1!?, затрудняя черным вскрытие линий на королевском фланге. 19... ♜e8 20. hxc3. Теперь уже можно, так как конь отступил на e8 и на h5 (после предварительного h5-h4) ему будет попасть труднее. 20... fxc3

21. ♙xg3 ♜g5 22. ♙h2 ♜b8 23. ♜c6 ♜xb2



24. ♜c1! Теперь партия переходит в эндшпиль, и хотя белые не могут рассчитывать в нем на получение перевеса, они хотя бы не попадают под разгромную атаку. (Чего нельзя сказать о 24. ♜h1 h4 25. ♜a7 – еще не поздно было разменять ферзей путем 25. ♜c1? ♜xc1 26. ♜fxc1 ♙h6= – 25... ♜f4 26. ♜f2 ♜f6 27. ♜c1 ♜b3 28. ♙c4 ♜6h5!! Жертвой ладьи черные переходят в решающую атаку, Bensiak – Terreaux, ICCF 2012.) 24... ♜xc1 25. ♜fxc1 ♙h6 26. ♜cb1 ♜c2= Vassiliev – Manzo, ICCF 2013.

19...fxg3 20. ♙xg3 h4 21. ♜c6

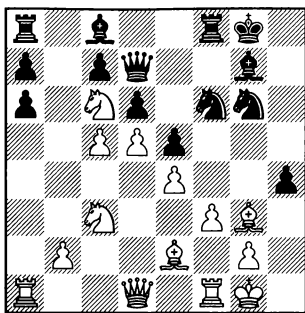
21. ♙h2 ♙h6↑

21...♜d7

(диаграмма)

22. ♙f2

Не спасает белых и другое отступление слона. 22. ♙h2 ♙h6 23. cxd6 ♙e3+ 24. ♜h1 ♜h5! Черные не тратят время на взятие

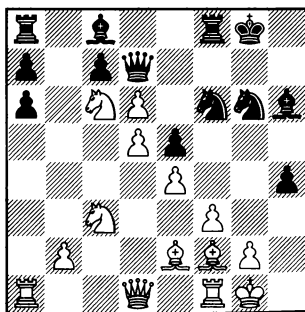


пешки, их главная задача – как можно быстрее поставить мат королю соперника по линии “h”. 25.♔e7+ ♔xe7 26.dxe7 ♘g3+! 27.♔xg3 hxg3 28.exf8♖+ ♕xf8. У белых лишняя ладья, но их позиция абсолютно безнадежна. 29.f4 exf4–+ Boychuk – Mercky, ICCF 2006.

22...♙h6 23.cxd6

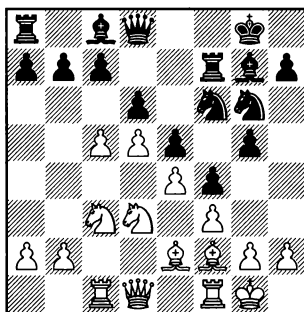
23.♙h2 ♖g7!/?→

Сильную атаку развивают черные и в случае 23.♙h6 ♙h6 24.♙h6 ♖g7→ 25.♙h2 ♔h5 26.cxd6 cxd6 27.♖c2 ♙f4+ 28.♙g1 ♔g3 29.♙a3 ♔xf1 30.♙xf1 ♖h6–+ Persson – Dothan, ICCF 2008.



23...♖g7! Энергичной игрой черные быстро прорывают оборонительные укрепления соперника. 24.♔e7+ ♔xe7 25.dxe7 ♙h3!! 0–1 Slivko – Yartsev, ICCF 2012. Позиция белых безнадежна, далее мог последовать примерно такой вариант: 26.exf8♖+ ♖xf8 27.g4 hxg3 28.♙c5 ♙f4 29.♙e1 g2 30.♙f2 (30.♙xf8 ♖g3 31.♙xa6 ♖h2+ 32.♙f2 g1♖#) 30...♖h6–+

D2) 15.♙c1 ♖f7



Рассмотрим **D2a) 16.a4** и **D2b) 16.♙h1.**

16.b4. Не вынужденная потеря времени. 16...h5 17.cxd6 (17.♖c2 g4 18.cxd6 cxd6 19.♔b5 ♔e8 20.♔xa7 ♙d7 21.♔c6 ♖g5! 22.♔a5 g3–+ Sorensen – Larsen, ICCF 2011) 17...cxd6 18.♔b2 g4 19.♔c4 ♙f8 20.♔b5, Svoboda – Zdenek, Czech Republic 1995, 20...g3!/?→

16.♖b3 допускает g5–g4. 16...g4!? 17.fxg4 (17.♙fd1? g3! 18.hxg3 fxg3 19.♙xg3 ♔h5+ Guzy – Winkler, ICCF 2007; 17.♙c2 g3 18.

9. ♖e1 ♜d7 10. ♙e3 ♜f5 11. ♜f3 ♜f4 12. ♙f2 ♜g5 13. ♜d3 ♜g6 14. c5 ♜f6

hxc3, Lieb – Aagaard, Germany 2000, 18... ♜h5! 19. gxf4 exf4+ 17... ♜xcg4 18. ♙xcg4 ♙xcg4 19. ♙xb7 f3 20. g3, Spiess – Ohme, Leipzig 2009, 20... ♙h3→

16. ♜b5 ослабляет контроль над пунктом e4. 16... g4 17. fxcg4 (17. cxd6 cxd6 – см. 15. cxd6) 17... ♜xe4∞ Del Rio de Angelis – Stets, Fagernes 2012.

16. ♙c2. Белые готовят сдвояние ладей по линии “с”, но за это время черные успевают развить сильную инициативу на королевском фланге. 16... ♙f8 17. cxd6 cxd6 18. ♙d2. Иначе не сыграть ♙fc1, но теперь черные могут провести g5-g4, не тратя время на h7-h5. 18... g4 19. ♙fc1 g3 20. hxcg3 fxcg3 21. ♙xcg3 ♜h5 22. ♙h2 (упорнее выглядит другое отступление слона 22. ♙f2 ♜gf4 23. ♜b5 a6 24. ♜c7 ♙g5→ – хотя черные полностью владеют инициативой, белые держат оборону, Gligoric – Lukic, Novi Sad 1955) 22... ♙e7 23. ♜b1 ♙d7 24. ♙e1, Taimanov – Najdorf, Zuerich 1953, 24... ♙h4+→

17. ♜h1 ♙f8 – см. вариант D2b.

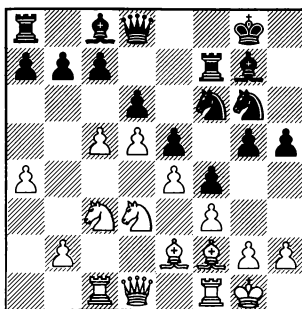
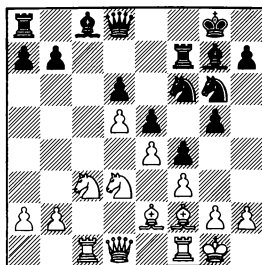
17. a4 h5 – см. вариант D2a.

17. ♙e1. Белые подготавливают перевод коня на f2, для усиления контроля над пунктом g4. 17... h5 18. ♜f2 ♙f8 19. h3 ♙g7 20. ♜b5 a6 21. ♜a3 b5. Не допускающая ♜c4 с последующим ♙a5 и ♜b6. 22. ♜c2, Nigalidze – Balogun, Tromso 2014, 22... ♙b6!+?

17. ♜b5. План с вторжением на c7 ничего не дает белым, так как атака черных на противоположном участке доски будет намного опаснее, чем достижения белых на ферзевом фланге. 17... g4 18. ♙c2 (18. ♜h1 a6+ Gorusa – Nayhebaver, Slovakia 2012) 18... g3 19. hxcg3 ♜h5 20. gxf4 ♜hxf4 21. ♙fe1 ♙h6→ Jurado Perez – Kozlov, ICCF 2015. Атака черных выглядит очень сильной. Возможно белым, чтобы уменьшить атакующий потенциал черных, следует вернуть лишнюю пешку: 22. ♜c7 ♙b8 23. ♜e6 ♜xe6 24. dxe6 ♙xe6+, но здесь перевес черных не вызывает сомнений.

D2a) 16. a4 h5

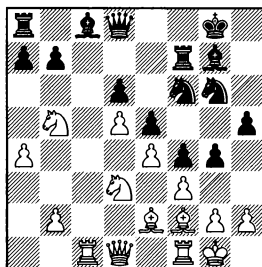
16. cxd6 cxd6



17.a5

17.cxd6 cxd6 18.♘b5 g4 – см. 17.♘b5.

17.♘b5 g4 18.cxd6 (18.a5 – см. 17.a5) 18...cxd6. У черных все готово для g4-g3, а белые ничего не могут извлечь из незащищенности пешки a7.



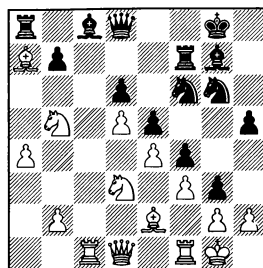
19.a5 g3 – см. 17.a5.

Если белые отказываются от взятия пешки на a7: 19.♙c2 ♘e8 20.♙h1, то черные сначала оттесняют коня с b5 путем 20...♙d7 21.♙d1 a6 22.♘a3, а после переходят в атаку. 22...g3! 23.hxg3 ♙h6 24.gxf4 ♘xf4 25.♙c3 h4 26.♙e1 ♙h7 27.♘c4 ♘f6. Подготавливая перевод коня на h5. Над позицией белого монарха начинают сгущаться тучи. 28.♘xf4 ♙xf4 29.♙g1 ♘h5 30.♙xh4 ♙g5 31.♙xg5 ♙xg5+ У белых две лишние пешки, но от вторжения коня на g3 можно защититься только жертвой качества. 32.f4 ♘xf4 33.♙xf4 exf4+ Scherer – Nefedov, ICCF 2013.

19.♙xa7 g3

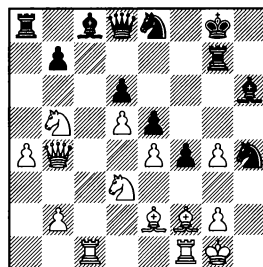
(диаграмма)

20.♙h1 ♙f8 21.a5 ♘e8 22.♙b6



♙h4 23.♙g1 ♙d7. У черных более чем достаточная компенсация за пешку. 24.♘a3 ♙g5 25.♘e1 gxxh2 26.♙xh2 ♙xa5. Отыгрывая материал и при этом сохраняя все плюсы своей позиции. 27.♙b3 (27.♙d3 h4+) 27...b5+ Van Seben – Percze, LSS 2013.

20.♙e1 ♙h6. Подготавливая перевод ладьи на линию “g”. 21.hxg3 ♙g7! 22.♙b4 ♘e8 23.g4 hxg4 24.fxg4 ♘h4 25.♙f2 (25.♙xc8 ♙xc8+)

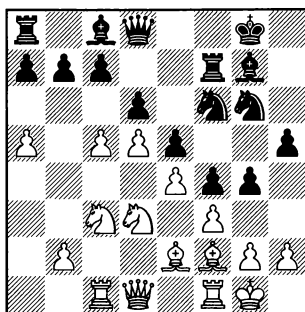


25...♘xg2! Жертвой коня черные лишают белого короля пешечного прикрытия. 26.♙xc8 ♙xc8 27.♙xg2 ♙c2 28.♘e1 ♙xe2 29.♙f3 ♙c2! Заманивая белого коня под двойной удар. 30.♘xc2 ♙c8 31.♙g1 ♙xc2 32.♙c3 ♙xa4+ – на доске материальное равенство, но большой позиционный перевес черных не вызывает

9. ♖e1 ♜d7 10. ♙e3 ♜f5 11. ♜f3 ♜f4 12. ♙f2 ♜g5 13. ♜d3 ♜g6 14. c5 ♜f6

сомнений, так как у белых слаб король, а также пешки g4 и e4, Aksenov – Nefedov, ICCF 2011.

17...g4



18.cxd6

18.c6, Kigel – Cheparinov, Golden Sands 2012, 18...bxc6!? 19. dxc6 ♙e6 – обмен пешки “b” на пешку “d” явно к выгоде черных.

18. ♜b5. Слишком медленно. 18...a6 19. ♜a3 g3 20. hxc3 fxc3 21. ♙xc3 h4 22. ♙h2 ♙h6 23. ♜c4 (23. ♙c3 ♙e3 – Alarcon Casellas – Oliva Castaneda, Sitges 2014) 23...♙g7 24. ♙f2 ♜h5 25. ♙f1 ♜gf4 → Naugen – De Bari, ICCF 2013.

18...cxd6 19. ♜b5 g3

Жертвой пешки черные отвлекают белого слона от атаки пункта a7.

20. hxc3 fxc3 21. ♙xc3 h4 22. ♙e1

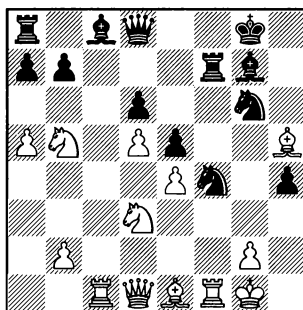
После этого отступления слона, белые могут даже не уравнивать.

Надежнее смотрится 22. ♙f2!? ♙h6 23. ♙c3 ♙g7 24. ♙c2 ♙h3! 25. f4 ♜xe4 26. gxc3 ♜xf4+ 27. ♜h2. Атака черных выглядит очень опасной, но у белых лишняя фигура, и они уверенно удерживают позицию. 27...a6! 28. ♜xf4 (28. ♜a3? ♜xc3 –+) 28...♙xf4+ 29. ♜h1 ♜xf2+ 30. ♙xf2 axb5 = – позиция сильно упростилась, Moreno Carretero – Lanz Calavia, ICCF 2014.

22...♜h5

Хорошо выглядит и 22...a6!? 23. ♜a3 ♜h5↑

23.f4 ♜hxf4 24. ♙h5



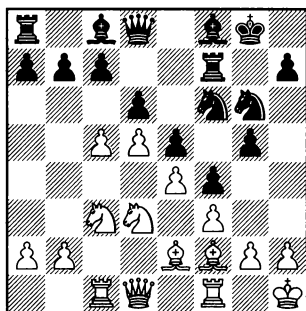
Позиция из партии Volokitin – Cheparinov, Dubai 2014. Здесь в распоряжении черных была интересная жертва фигуры. 24...♜h3+!? 25. gxc3 ♙xf1+ 26. ♜xf1 ♙xh3+ 27. ♜e2 ♙g5 28. ♙f3 ♙f8 29. ♙d2 ♙g3. Фигуры белых плохо скоординированы, поэтому им лучше вернуть фигуру, но при этом упростить позицию и перевести

партию в эндшпиль. 30.♖h1 ♜xf3 31.♞g1 ♜f1! 32.♞xg3 ♜xh1 33.♞xg6 ♜f1+ 34.♜f3 ♜xd3 35.♜xd6 h3↑ Благодаря преимуществу двух слонов и проходной пешке “h”, черные владеют инициативой. От белых требуется точная защита.

D2b) 16.♜h1

Белые сразу убирают короля с опасной диагонали g1-a7, а освободившееся поле g1 может в последствии пригодиться либо для ладьи, либо для отступления слона.

16...♜f8



17.a4

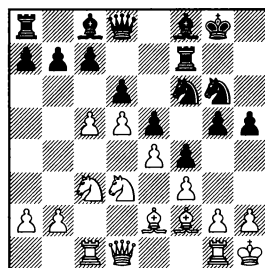
17.♞e1 h5 18.♞c2 g4 19.c6 b6 20.a3 g3 21.hxg3 fxg3 22.♜xg3 h4 23.♜h2 ♜h5+ Keuter – Ivanov, ICCF 2012.

Потерей драгоценного времени является 17.a3 h5 18.cxd6 cxd6 19.♜b5 g4 20.♖b3 g3 21.♜xa7 b6 22.♜xd6 ♜xd6 23.♜xb6 ♖e7+ – в сложном миттельшпи-

ле фигура черных выглядит сильнее трех пешек белых, Wojnar – Rubio Doblas, ICCF 2012.

17.cxd6 cxd6 18.♞g1 ведет к сложной борьбе. (18.a4 ♞g7 19.b3 h5 20.♜b1. План с переводом коня на c4 выглядит слишком медлительным. 20...g4 21.♜d2 g3 22.hxg3 fxg3 23.♜xg3 h4 24.♜h2 ♜h5+ Trembecki – Telepnev, ICCF 2011.) 18...h5 19.g3 fxg3 20.♞xg3 ♜h6 21.♜e3 h4 22.♞xg5. Жертва качества кажется очень перспективной, но не так все просто. 22...♜xg5 23.♜xg5 ♖f8 24.♖g1 ♜h7 25.♜e3 ♜d7 26.♖g5 ♞g7 27.♖h6+ ♜g8 28.♞g1 ♜f7∞ – черным удалось увести короля из опасной зоны и наладить взаимодействие фигур, Rogos – Panitevsky, ICCF 2014.

В последнее время набирает популярность парадоксальное с виду 17.♞g1!? Белые не ждут атаки соперника на королевском фланге, а сами хотят пойти g2-g3, вскрывая линию “g”. 17...h5



18.♖a4?! g4 19.cxd6 cxd6 20.

9. ♖e1 ♜d7 10. ♙e3 ♜f5 11. ♜f3 ♜f4 12. ♙f2 ♜g5 13. ♜d3 ♜g6 14. c5 ♜f6

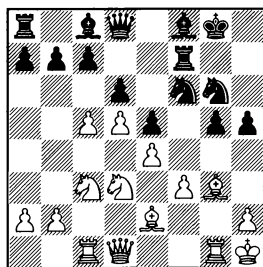
♙d1 ♜g3 21. ♙xg3 ♜g4! 22. ♙e1 ♙h6 23. ♙c2 ♜xg3 24. ♙xg3 ♙e3 25. ♙e1 ♙xc1 26. ♙xc1 ♜4 27. ♙h2 ♜xh2 28. ♙xh2 ♙f6+ Furashev – Nefedov, ICCF 2012.

18. ♜b5?! ♜4 19. cxd6 cxd6 20. ♙c2 ♙d7 21. ♙b3 ♜g3 22. ♙xg3 ♜xg3 23. ♙xg3 ♜4 24. ♙f2 ♜h5+ Romm – Burri, ICCF 2006.

18. a4?! ♜4 19. ♙c2 ♙h7 20. cxd6 cxd6 21. ♜b5 ♜g3 22. ♙xg3 ♜xg3 23. ♙xg3 a6 24. ♜c3 ♜4 25. ♙e1 ♜h5+ Oates – Dauga, ICCF 2013.

18. ♙c2?! ♜4 19. b4 ♙h7 20. ♙e1 ♙h6 21. a4 ♜g3 22. ♙xg3 ♜xg3 23. ♙xg3 ♜4 24. ♙h2 ♜h5 25. ♙f1 ♜g3+ 26. ♜g1 ♙g7+ Zhak – Cavajda, ICCF 2013.

18. ♜g3 ♜xg3 (менее надежным выглядит 18... ♜4, так как после 19. ♜xf4 exf4 в распоряжение белого коня появляется сильное поле в центре доски. 20. cxd6 cxd6 21. ♜b5 ♜4 22. ♜d4+ Lysyj – Wan, China 2015) 19. ♙xg3

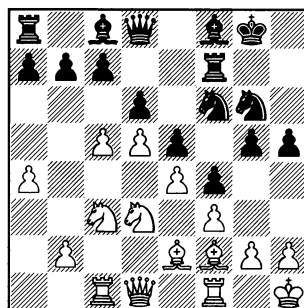


19... ♙h6 20. ♙e3 ♜4 21. ♙g1 (ничего не дает белым жертва качества 21. ♙xg5 ♙xg5 22. ♙xg5 ♙f8 23. ♙d2 ♜h7 24. ♙g1 ♜h5 25. ♜b5 ♙h6 26. f4 ♜hxf4 27. ♜xf4 exf4 28. ♙h5 ♜e5 29. ♙f2 f3 30. ♙xf7 ♙g2+ 31. ♙xg2 ♜xg2+ 32.

♜xg2 ♜h3+ 33. ♙xh3 ♙xf7 34. ♙xf7+ ♜xf7= – в эндшпиле ла- дья черных легко держит обо- рону против слона и двух пешек белых) 21... ♜h5 22. ♜b5 a6 23. ♜a3 ♜gf4 24. cxd6 cxd6 25. ♜c4 ♜h3 26. ♙e1 ♜3f4 27. ♜b6 ♙b8∞ – сильные позиции коней b6 и f4 уравнивают друг друга, Serner – Rydholm, ICCF 2016.

Неплохо выглядит и 19... ♙g7!? 20. ♙d2 (хорошую ком- пенсацию за пешку получают черные в случае 20. ♙xg5 ♜g4 21. ♙h4 ♜xh4 22. ♙xg7+ ♙xg7 23. ♜xg4 ♙h6∞) 20... ♜h7 21. b4 ♙d7 22. a4 a6 23. ♙a2 ♜h8 24. ♙gg1 ♙e7∞ Ko- zlov – Telepnev, ICCF 2015. В возникшей сложной позиции шансы черных не хуже. Хотя они и владеют меньшим про- странством, но пешечная струк- тура белых на королевском фланге ослаблена.

17... ♜h5

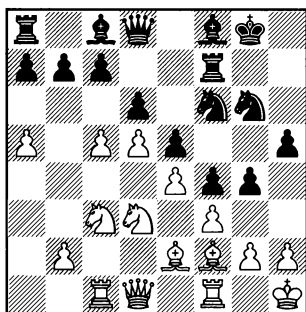


18. a5

Путем 18. cxd6 cxd6 19. ♜b5 ♜4 20. ♜xa7 белые выигрывают

пешку, но это требует много времени. 20...♔d7 21.♖b3 (21. ♘b5 g3 22.♙g1 gхh2 23.♙f2 h4 24.♘c7 ♘h5∞ Shmeliov – Preotu, Manchester 2016) 21...h4!? Черные отказываются от типичного для подобных позиций g4-g3, отдавая предпочтение надвижению пешки “h”. 22.♙b6 ♖b8 23.♘b5 h3 24.gхh3 g3 25. hхg3 (25.♘c7? ♙хh3 26.♙g1 ♖h7 27. ♘ха8 ♖ха8 28.♙d1 ♖e8+ – несмотря на лишнее качество и пешку, белым предстоит трудная защита, так как атака черных выглядит очень сильной, Bucur – Tsygankov, ICCF 2015) 25...♘h5 26.♙g1 ♘хg3+ 27.♙хg3 fхg3 28.♙g1 ♙e7 29.♙хg3 ♘h7 30. ♘c7 ♙ха4 31.♖d1 ♖f8 32.♘e6 ♖h6+ Naugen – Petrovic, ICCF 2013.

18...g4

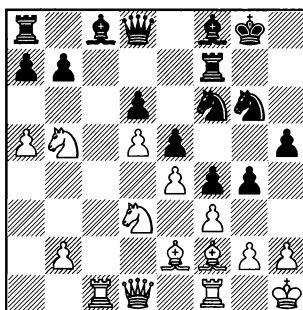


19.cxd6

Жертва пешки 19.а6 не дает белым даже равенства. 19...bха6 20.♘b4 (20.cxd6 cxd6 21.♖a4 g3+ Naugen – Jorgensen, ICCF 2011) 20...g3 21.♘с6. Белые не могут ничего извлечь из “красивой”, но малоэффективной

позиции коня с6. 21...♖d7 22. hхg3 (22.♙e1 gхh2 23.♘хh2 h4+ Kazantsev – Sekretaryov, ICCF 2010) 22...fхg3 23.♙хg3 h4 24. ♙h2 ♘h5 25.f4 ♘g3+ 26.♙хg3 hхg3. У черных хорошие перспективы организовать матовую атаку по линии “h”. 27.f5 ♖h7+ 28.♘g1 ♘f4 29.♙g4 ♖g7 30.♖f3 ♖h4+ Baranowski – Serazeev, ICCF 2011.

19...cxd6 20.♘b5



20...h4!? (Неплохо выглядит и стандартное 20...g3 21. ♙ха7 ♘h7 22. ♙b6 ♖h4 23.♙g1 ♘g5∞ – за пожертвованную пешку у черных хорошие атакующие возможности, Shirov – Radjabov, Baku 2009.) 21.♘ха7 ♙d7 22.a6 bха6 23.♘c6 ♖e8 24.♙e1 (24.♙g1 ♘h5 25.fхg4 ♘g3+ 26.♙хg3 hхg3∞ Zautzig – Emelyanov, ICCF 2014) 24...g3 25. **h3 ♘h7 26.♙g1 ♘g5 27.♙f1 ♙g7∞** Shirov – Vocaturo, Reykjavik 2015. Белым удалось забаррикадировать королевский фланг. Но идея жертвы на h3 постоянно витает в воздухе – у черных хорошая встречная игра.

Оглавление

Староиндийская защита

1.d4 ♘f6 2.c4 g6

1	3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 A) 5.♘c3 без ♘f3; B) 5.♘f3 без ♘c3 ... 5
2	3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 a6 A) 8.♗g5; B) 8.♗f4; C) 8.e3; D) 8.♖e1; E) 8.e4; F) 8.♙d3 20
3	3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 a6 8.b3 ♖b8 39
4	3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 a6 8.h3 ♖b8 48
5	3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♘c3 d6 6.♘f3 ♘c6 7.0-0 a6 8.d5 ♘a5 57
6	A) 3.♘f3 ♗g7 4.e3 0-0; B) 3.♘c3 ♗g7 4.♘f3 0-0 5.e3; 5.♗f4 71
7	3.♘c3 ♗g7 A) 4.♗g5 d6; B) 4.♘f3 0-0 5.♗g5 d6 87
8	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 A) 5.♗g5; B) 5.♘g2; C) 5.♗d3 97
9	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.h3 0-0 A) 6.♗e3 e5; B) 6.♗g5 c5 110
10	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 A) 6.♗e3 c5; B) 6.♗g5 c5 120
11	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♘f3 c5 A) 7.♗e2; B) 7.dc; C) 7.d5 e6 8.de; 8.♗e2 ed без 9.cd 143
12	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.♘f3 c5 7.d5 e6 8.♗e2 ed 9.cd ... 157
13	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗g5 ♘c6 167
14	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 ♘c6 175
15	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 A) 6.♗g5 h6; B) 6.♗e3 e5 198
16	3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.h3 e5 A) 7.de de; B) 7.d5 ♘h5 ... 205

Староиндийская защита. Классический вариант

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5

17	7.dxe5 dxe5 8.♙xd8 ♖xd8 A) 9.♘d5 ♘xd5; B) 9.♗g5 ♖e8 226
18	7.♗e3 ♘g4 8.♗g5 f6 236
19	7.d5 a5 A) 8.♘d2; B) 8.♗e3; C) 8.h3; D) 8.0-0 249
20	7.d5 a5 8.♗g5 h6 264
21	7.0-0 ♘c6 A) 8.de de; B) 8.♗e3 ♘g4 275
22	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 без 9.♘d2; 9.b4; 9.♘e1 282
23	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘d2 a5 292
24	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.b4 ♘h5 без 10.♖e1 300
25	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.b4 ♘h5 10.♖e1 f5 308
26	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 A) 10.f3 f5; B) 10.♘d3 f5 ... 328
27	7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 ... 343

Другие наши книги вы можете приобрести:

в Санкт-Петербурге – ООО “Шахматы” www.64ab.ru

– интернет-магазин К.Сакаева <http://sakaev.org/>

в Москве

– сеть магазинов “Новый книжный” www.nk1.ru

– магазин ChessOK shop.chessok.ru

Барский Владимир “Современная защита Филидора”

Барский Владимир “Универсальное оружие 1.d4 d6”

Барский Владимир “Шотландская партия за белых”

Бологан Виорел “Староиндийская защита. Репертуар за черных”

Витюгов Никита “Французская защита. Полный репертуар”

Дреев Алексей “Играем против защиты Бенони”

Дреев Алексей “Играем против защиты Каро-Канн”

Дреев Алексей “Меранский и Анти-Меранский варианты”

Дреев Алексей “Московский вариант. Анти-Московский гамбит”

Дреев Алексей “100 избранных партий”

Дреев Алексей “ $\text{d}4$ в разменной Славянке и Ферзевом гамбите”

Евсеев Денис “Играем против Французской защиты”

Корнев Алексей “Славянская, Ферзевый и другие” (том 1)

Корнев Алексей “Староиндийская, Грюнфельд и другие” (том 2)

Корнев Алексей “Нимцович, Бенони и другие” (том 3)

Корнев Алексей “Играем против Сицилианской защиты”

Лысый Игорь, **Овечкин** Роман “Открытые дебюты”

Лысый Игорь, **Овечкин** Роман “Берлинская защита”

Овечкин Роман, **Соловьёв** Сергей “Современная Венская партия”

Сакаев Константин “Гросс. репертуар на основе Русской партии”

Сакаев Константин “Играем защиту Грюнфельда 7. $\text{d}c4$ ”

Сакаев Константин “Линарес 2002”

Соловьёв Сергей “Современная анти-сицилианка”

Соложенкин Евгений “Играем защиту Морфи в Испанской партии”

Халифман Александр “Дебют белыми по Ананду 1.e4”, т. 1-14

Халифман Александр “Дебют белыми по Крамнику 1. $\text{d}f3$ ”, т. 1-4

Алексей Корнев
Староиндийская защита

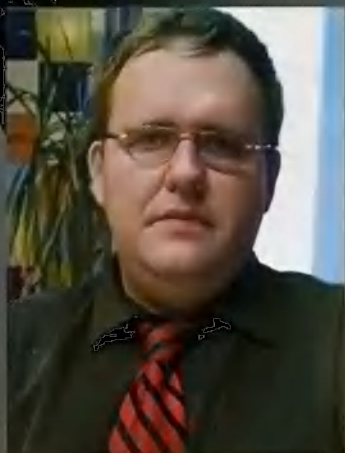
Технический редактор мм С.Соловьёв

Подписано в печать с готовых диапозитивов 5.09.2016

Формат 60х90/16. Объем 23 печ.л. Тираж 1000 экз.

Заказ № 88

Отпечатано в типографии ООО “ИПК “Бионт”
199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО., д. 86,
тел. (812) 322-68-43



Алексей Корнев – международный гроссмейстер и тренер, победитель и призер многих международных турниров. В 2001 году занял второе место в финале Кубка России.

На протяжении многих лет работал старшим тренером в детско-юношеской спортивной школе г. Владимира. Его ученики неоднократно становились победителями и призерами чемпионатов России среди юношей и девушек.

Автор книг:

"Практический репертуар 1.d4",

"Играем против сицилианской защиты".

ПРАКТИЧЕСКИЙ
РЕПЕРТУАР ЗА ЧЕРНЫХ

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

АЛЕКСЕЙ КОРНЕВ

ISBN 978-5-903609-40-6



9 785903 609406

