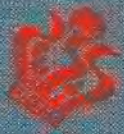


В. С. Соловьев

# НОЧЕЛЮБНЫЙ УИЛК



**В. Хенкин**

# **ПОСЛЕДНИЙ ШАХ**

**АНТОЛОГИЯ МАТОВЫХ КОМБИНАЦИЙ**



**МОСКВА**  
**«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»**  
**1979**

ББК 75.581  
X 38

**Хенкин В. Л.**  
X 38 **Последний шах: Антология матовых комбинаций.**  
/Предисл. М. Таля.—М.: Физкультура и спорт,  
1979.—336 с.

Книга известного шахматного журналиста мастера В. Хенкина представляет собой первый опыт серьезной систематизации матовых позиций.

Многочисленные хорошо подобранные примеры показывают типичные приемы атаки на короля, учат находить комбинацию в самых, казалось бы, безобидных положениях.

Написанная живым, образным языком, книга рассчитана на самые широкие круги любителей шахмат.

X  $\frac{60904-244}{009(01)-79}$  БЗ-54-27-1979

ББК 75.581  
7А9.1

4202000000

## НЕ ИЗОБРЕТАЙТЕ ВЕЛОСИПЕД!

...Мастер пожертвовал фигуру. Вы еще не знаете, к чему приведет эта жертва, и, затаив дыхание, следите за дальнейшими событиями. Но вот ситуация проясняется: мастер объявляет своему противнику мат. Как нашел он эту комбинацию? Как разглядел ее среди десятка других ходов и возможностей?

Когда я изучаю конкретную позицию, то прежде всего отмечаю ее особенности, взаимное расположение фигур, их связи. И вдруг (это в большинстве случаев происходит интуитивно) где-то рядом промелькнут расплывчатые очертания какой-то новой позиции, дразнящей и привлекательной. Ее, понятно, еще нет на доске, но все говорит за то, что она может возникнуть. Начинается погоня за синей птицей. Нередко перебор вариантов оказывается сизифовым трудом. Позиция, стоящая перед мысленным взором, практически не получается, пусть даже соперник вступит с тобой в «кооперацию». Какая-то фигура находится не на том поле, какая-то пешка путается под ногами...

Но бывает, что утомительный перебор вариантов приносит реальные результаты. Ход за ходом приводит именно к той финальной позиции, которую увидел издалека. И если круг вариантов замыкается, тогда... Тогда можно начинать комбинацию.

Удачная комбинация вызывает восхищение не только у зрителей, она становится «звездным часом» и для самого шахматиста. Но хотя каждый из нас считает, что создал что-то оригинальное, мы на самом деле, пусть даже подсознательно, воспроизводим лишь то, что где-то когда-то уже видели и встречали.

Большинство шахматных комбинаций уже втиснуто в прокрустово ложе стандартных схем. С методологической стороны это необходимо, с точки зрения художника — печально.

Мне очень не хочется самому себе признаваться в том, что я эпигон шахматной науки. И не случайно Эм. Ласкер говорил, что перед выступлениями в турнирах он хотел бы забыть все, что знает, лишь бы играть свободно и раскованно, не отягощая себя знаниями, чтобы во время партии не вспоминать, что и на какой странице рекомендует теория.

Увы, это только мечта. Радость больших открытий осталась в далеком прошлом. Информация захлестнула весь мир, в том числе и шахматный. Наступил век, я бы сказал, патологически возросших знаний. Сейчас шахматы достигли такого уровня, что изобрести что-нибудь кардинально новое очень и очень сложно. Все было, почти все...

И все же огромной неожиданностью для меня явилось то, что существует трехзначное число типичных матовых финалов, уже зане-

сенных в «черный список» шахматной теории, и задача шахматиста сводится к тому, чтобы подогнать нетипичную позицию к типичной.

Спору нет, в шахматах встречаются сложнейшие комбинации, найти которые под силу лишь шахматисту, наделенному острым тактическим зрением и обладающему высокой техникой расчета. Но, как бы ни была сложна и оригинальна сама комбинация, она, как правило, приводит к позиции, поддающейся конкретной оценке. И главное — это вовремя разглядеть и правильно оценить финальную позицию.

Конечно, шахматное творчество не ограничивается раз и навсегда поставленными указателями. Каждый шахматист импровизирует в меру своего таланта и фантазии. Но там, где следует просто знать, не нужно изобретать велосипед.

Книга «Последний шах» — это не только антология матовых комбинаций. Последний шах не обязательно становится заключительным аккордом партии. Это та нота, которая сплошь и рядом звучит лейтмотивом многих комбинаций, связанных с выигрышем материала или достижением иных преимуществ. В большой турнирной практике матовые финалы встречаются довольно редко, но они всегда присутствуют за кадром, подобно тому, как таблица умножения незримо стоит за сложнейшими математическими формулами. В книге вы найдете немало примеров, когда решающим фактором борьбы оказывалась лишь угроза мата.

Такой книги в нашей шахматной литературе еще не было. Автор проделал огромную работу по отбору и систематизации материала. Опытный мастер, который в недалеком прошлом сам участвовал в соревнованиях и прослыл убежденным тактиком, он сохранил особый вкус к последнему шаху.

Книга легко читается. Она написана ясным, образным языком, с мягким оттенком присущего автору юмора.

Для шахматистов, начинающих свою творческую жизнь, эта книга будет особенно полезной. Она послужит надежным путеводителем в мире шахматных комбинаций, объяснит значение многих «дорожных знаков», сократит путь к мастерству.

В «Современном учебнике шахматной игры» (Ленинград, 1929) Р. Рети пишет:

«Глубоко ошибочно мнение, что искусство комбинирования зависит лишь от прирожденного таланта и что научиться ему нельзя. Всякий опытный шахматист знает, что все (или почти все) комбинации возникают из припоминания известных элементов (как, например, знаменитая жертва слона на h7), не требующих большой затраты времени на обдумывание.

Было бы весьма благодарной задачей написать исчерпывающую теорию комбинаций с обзором всех возможных типов и установлением тех моментов, на которые в первую очередь следует обращать внимание при оценке правильности комбинации и при реализации ее».

Именно такой труд перед вами.

## ПРЕЖДЕ ЧЕМ РАСКРЫТЬ КНИГУ...

Шахматный кодекс со свойственной ему лаконичностью определяет мат как шах, от которого нет защиты. С объявлением мата неприятельскому королю цель шахматной игры считается достигнутой и партия прекращается.

По современным правилам «объявить мат» вовсе не значит произнести это слово вслух. Достаточно сделать ход, после которого на доске возникнет положение мата. Однако так было не всегда. Еще в конце прошлого века последний, ничем не отвратимый шах возвещали словами «шах и мат». Это служило своего рода доказательством, что мат поставлен не случайно («слепой мат», как говорили в старину в России \*), а в результате точного расчета.

«Здесь белые (черные) объявили мат во столько-то ходов» — можно встретить во многих примечаниях к партиям не только у Стейница и Чигорина, но и у более поздних комментаторов.

Венцом шахматного творчества издавна считаются матовые позиции. В далеком прошлом правила игры отличались от современных более медлительным передвижением некоторых фигур (в частности, ферзя и слона), поэтому матовые финалы встречались чрезвычайно редко и высоко ценились нашими предками. Особенно красивые и неожиданные концовки получали свои названия.

В более поздние времена, когда реформа шахматной игры, по выражению голландского историка А. ван дер Линде, уничтожила восточную медлительность и положила начало «торопливым шахматам», матовые позиции перестали быть музейной редкостью. Но и ныне мат на доске можно увидеть не так уж часто: шахматисты стремятся сократить свои мучения и сдаются, как правило, до финального гонга.

И все же цель шахматной игры остается неизменной — дать мат неприятельскому королю. Этой цели подчинены, по существу, все помыслы шахматиста.

Заключительный удар неприятельскому королю наносит, как правило, одна фигура. Но фигуры редко действуют в одиночку. Прежде чем одной из них удастся возвестить «шах и мат», ее помощникам приходится изрядно потрудиться, а иногда и принести себя в жертву.

Подобно композитору, творящему из хаоса звуков пленительную мелодию, шахматист создает красивую партию, отыскивая лучшие ходы среди бесчисленного множества вариантов. Шахматист, как и композитор, руководствуется законами гармонии. А гармония в шахматах — это взаимодействие фигур. Можно смело сказать, что

---

\* Этот термин можно найти в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона.

класс игры шахматиста во многом определяется умением располагать свои боевые силы таким образом, чтобы они поддерживали и дополняли друг друга. Характер связей между фигурами зависит от их индивидуальных свойств, задач, которые они выполняют, и, конечно, от конкретных особенностей позиции.

Наиболее наглядно взаимодействие фигур проявляется в атаке на неприятельского короля. Здесь каждая фигура раскрывает свои способности. Суть шахматной партии идеальным образом выражается именно в матовых картинах.

Эта книга посвящена методам нахождения матовых комбинаций и способам их осуществления. Мы рассмотрим типичные финалы и познакомимся с техническими приемами их достижения.

Поскольку все фигуры разнятся между собой по дальностью и правилам передвижения, каждая из них имеет свою излюбленную «профессию». В этом смысле шахматы можно сравнить с хоккейной командой, где у каждого игрока отработаны броски по воротам с разных точек ледяной площадки. То же самое можно сказать и о распределении ролей в совместной атаке на короля. Некоторые фигуры предпочитают играть «в пас», другие норовят «забросить шайбу» самостоятельно.

В книге рассматривается более двухсот матовых позиций. В целях систематизации материала они разбиты на четырнадцать глав по формальному признаку, то есть в зависимости от числа и названия фигур, непосредственно участвующих в создании матовых конструкций. В конце каждой главы даются примеры для самостоятельного решения.

Переходя от главы к главе, вы вскоре убедитесь в том, что для решения самых разнообразных тактических задач используются одни и те же приемы: отвлечение, завлечение, двойной удар, перекрытие и т. д. Вы также обратите внимание на то немаловажное обстоятельство, что в шахматной практике повторяются не только отдельные тактические идеи, но и комбинации целиком, причем нередко с интервалом в десятки и даже сотни лет. Эта закономерность повышает ценность накопленного опыта. В книге приведено немало случаев, когда знакомство с партиями больших мастеров прошлого и настоящего помогало быстро и точно решать самые сложные тактические проблемы.

Рекомендую читать эту книгу без шахматной доски. Такой метод поможет не только развить тактическую зоркость, но и выработать автоматизм в применении технических приемов достижения цели.

Не следует принимать «тактические средства» большими дозами. Даже самые красивые комбинации могут набить оскомину, если заглатывать их с жадностью голодного пеликана. На этот счет есть много мудрых поговорок, например китайская: «Не откусывай более того, что можешь проглотить» или французская:

«Все много—плохо...» В общем, как сказал Козьма Прутков, «никто не обнимет необъятного!».

Знакомиться с комбинациями нужно осторожно, продуманно, без суеты и спешки, вновь и вновь возвращаться к рассмотренным позициям. Лучше всего ограничить свой ежедневный рацион двумя-тремя «блюдами».

Несколько слов о примерах для самостоятельного решения.

Легкие примеры чередуются с более сложными не случайно. «Лотерейный» принцип счастливого билета приближает решение упражнений к процессу поиска комбинации в турнирной партии. Ведь нельзя заранее предвидеть, какая именно тактическая возможность подвернется во время игры. Комбинация может быть простой и лежать, как говорится, на поверхности, но она может обернуться и кольцом, брошенным на дно шахматного океана. Шахматы полны неожиданностей.

Кроме примеров из практики в число заданий включены задачи и этюды. Их тоже полезно решать без доски — это помогает отрабатывать технику расчета вариантов. Понятно, что в случае необходимости ничто не мешает вам расставить фигуры на шахматной доске.

Книга рассчитана на широкий круг любителей шахмат и может быть использована как для самостоятельного изучения, так и преподавателями шахмат в качестве учебного пособия. Надеюсь, что она доставит вам немало приятных минут и воодушевит на новые шахматные подвиги.

*В. Хенкин*





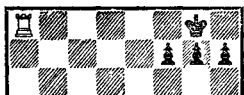
В шахматной литературе ладья обычно рисуется эдаким увальнем, ленивым и сонным. Видимо, потому, что она до поры до времени дремлет в своем углу. Но, подобно Илье Муромцу, тридцать лет сиднем просидевшему на печи, ладья преобразается, едва увидит перед собой открытую линию.

Не надо думать, что ладья существует только для ладейного эндшпиля. Как сказал С. Тартаковер, «между дебютом и эндшпилем бог создал миттельшпиль».

Когда после короткой рокировки пешки королевского фланга еще находятся на исходных рубежах, король с опаской прислушивается к залпам неприятельских батарей и, если снаряды начинают ложиться в непосредственной близости, повелевает одному из своих пехотинцев сделать шаг вперед, чтобы в случае шаха по последнему ряду благополучно сменить командный пункт.

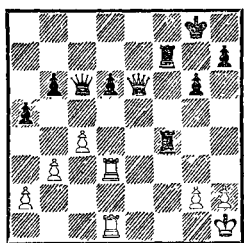
## I ЛАДЬЯ

Однако нередко случается, что в пылу шахматного сражения на ход, открывающий «форточку», не хватает времени, и тогда шах может оказаться смертельным. Самый крупный специалист по этой части — ладья. Именно она в силу своей «линейной профессии» наносит решающий удар по горизонтали.



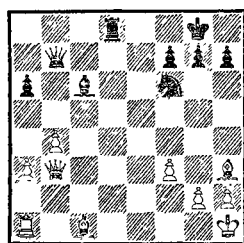
Подобные ситуации возникают при недостаточно надежной защите последнего ряда.

Не требуется большого воображения, чтобы на месте ладьи представить ферзя, что отнюдь не портит пейзажа.



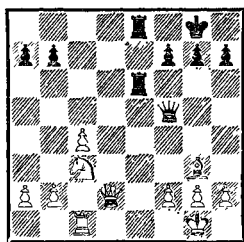
Слабость 1-й горизонтали в партии Геллер — Остоич (1969) очевидна. Однако черная ладья может оккупировать поле f1 только при поддержке своей подруги, которая, увы, связана неприятельским ферзем. На 1. . .Le4 белые ответят 2. Фd5. Напршивается 1. . .Lf6 или 1. . .Kpg7. Но эти ходы оставляют ферзю путь к отступлению на e1.

К цели ведет 1. . .Фe4!, атакуя ферзя и избавляя ладью от связки. Теперь белые либо теряют ферзя, либо получают мат на f1.



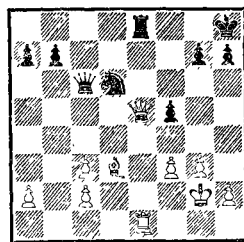
И здесь 1-я горизонталь в опасности. Поле d1, куда устремляют недвусмысленные взоры черная ладья, защищено одним лишь ферзем. Да и вообще тылы белых не обеспечены сколь-нибудь надежным прикрытием.

Черные побеждают, отвлекая ферзя двумя тактическими ударами: 1. . .Ca4! 2. Ф : a4 Фb5! 3. Ф : b5 Ld1+ или 3. Фb3 (с2) Фf1×.



В партии Герман — Вальтер (1926) критическое поле e1 охраняют две белые фигуры. Силы атаки и защиты пока уравновешены. Однако ход 1. . .Фс2! отвлекает одну из фигур от своих обязанностей. На 2. Cf4 последует 2. . .Ф : c1+.

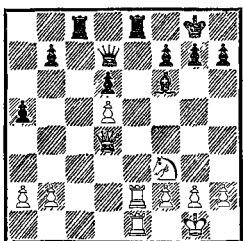
В этом случае мы сталкиваемся с непосредственным уничтожением фигуры, защищающей тылы. Вот еще один пример:



Смыслов — Лилиенталь (1941): 1. Ф : d6! Черные сдались.

В приведенных примерах слабость последней горизонтали

была в общем-то достаточно зримой и идея ее использования лежала на поверхности. Познакомимся теперь с комбинацией из партии Адамс — Торре (1921).



Положение черных на первый взгляд не вызывает опасений. Однако в их лагере есть два серьезных изъяна: отсутствие «форточки» для короля и недостаточная защищенность ладьи е8, противостоящей сдвоенным белым ладьям. Так появляется мотив комбинации, осуществление которой связано с серией блестящих ходов, направленных на отвлечение черного ферзя или ладьи с8 от защиты критического пункта е8.

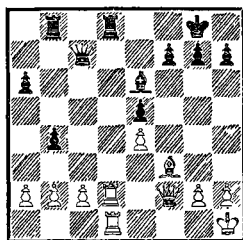
1. Фg4! Фb5. Ясно, что черные не могли взять ферзя из-за 2. Л : e8+. Не годилось и 1. . . Фd8 2. Ф : c8 Л : e2 3. Ф : d8+ и т. д. Черный ферзь скован защитой ладьи е8. Поэтому напрашивается 2. a4, чтобы прогнать ферзя с диагонали a4—e8. Но этот ход проигрывает: 2. . . Ф : e2! 3. Ф : c8 (3. Л : e2 Лc1+) 3. . . Ф : e1+ 4. К : e1 Л : c8. Цель достигается только исключительными по красоте жертвами ферзя.

2. Фc4!! Фd7 3. Фc7!! Фb5 4. a4 Ф : a4 (4. . . Ф : e2 5. Л : e2) 5. Ле4! Фb5 (5. . . h6 6. Ф : c8 Ф : e4 7. Ф : e8+) 6. Ф : b7!

Теперь все поля на диагонали a4—e8 простираются бе-

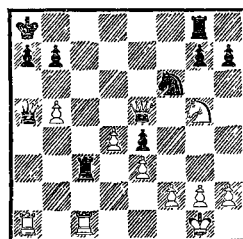
лыми фигурами, и ладья е8 остается без защиты. Черные сдались. Шесть ходов подряд жертвовал собой белый ферзь ради победы!

Знакомство с этой классической комбинацией позволило мастеру Ровнеру спустя 25 лет легко и быстро найти выигрыш в партии с Камышовым (черные).



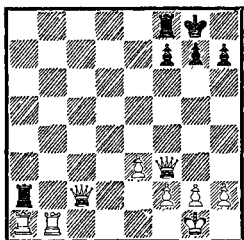
Нетрудно уловить внешнее сходство этой позиции с предыдущей. Весьма похоже, хотя и менее эффектно, ее решение: 1. Фа7! Фа5 2. Ф : a6! Фc7 3. Фа7! Черные сдались.

При отсутствии «форточки» особенно опасным, как мы только что убедились, становится противостояние тяжелых фигур по вертикалям. Простейший пример — окончание партии Айс—Флад (1960).



Если белые ладьи попробуют взять одну из фигур противника, другая немедленно нанесет ответный удар по 1-й горизонтали. Пользуясь этим, черные

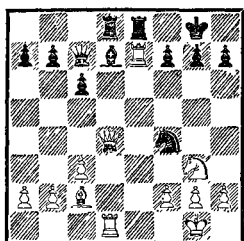
усиливают нажим по открытой линии: 1. .Лгс8!, и белые сдались, так как защитит ладью с1 нечем, а при ее отступлении решает 2. .Ф : a1 3. Л : a1 Лс1+.



Это положение требует уже более внимательного изучения. Прямолинейная попытка сдвинуть ладью ходом 1. .Лfa8 не только не ведет к цели, но даже проигрывает ввиду 2. Ф : a8+, и мат получают черные.

Атаку на ладью a1 следует вести более хитрым способом— 1. .Фb2! Теперь белые ладьи беспомощны, а ферзь не успеет прийти на подмогу, так как после 2. Фd1 к мату ведет 2. . Ф : f2+.

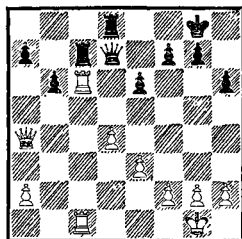
Аналогичный прием провел Яновский (белые) против Берна (1907).



Своим последним ходом (Лf8—e8) черные предложили размен ладей, справедливо полагая, что белые не могут играть ни 1. Л : e8+ Л : e8 2. Ф : d7? Ф : d7 3. Л : d7 Лe1+, ни 1.

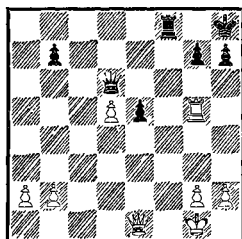
Л : d7? Л : d7 2. Ф : d7 Ф : d7 3. Л : d7 Лe1+. Однако они не учли третьего варианта, который и случился в партии: 1. Ф : d7! Черные сдались. После 1. .Ф : d7 2. Лd : d7 ладьи неприкосновенны, а слона-то не хватает.

А вот еще одно «великое противостояние».



Патасиус — Пурди (1954): 1. .Лdc8 2. Л : c7 Л : c7! 3. Фа3 (лучше 3. Фd1) 3. .Фа4! 4. Фb2 Ф : a2 5. Фа1 Лc2! 6. Лf1 Л : f2! Белые сдались.

Если последний рубеж охраняется ферзем, то идеи его отвлечения нередко сочетаются с угрозой двойного удара. Причудливые маневры черного ферзя в партии Ловцкий — Тартаковер (1935) форсированно привели к выигрышу.



1. .Фс5+ 2. Крh1 Фс4! Угроза двойного удара ладьей на f1 сковывает игру белых — это лейтмотив всей операции.

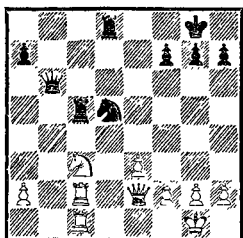
3. Крg1 Фd4+! 4. Крh1 Фе4! Первая попытка отвлечения (5. Л : e5 Ф : e5). Нельзя было,

разумеется, 4. . .Фе3?? 5. Ф : е3 Лf1+ 6. Фg1 — зевок, который нередко допускают даже опытные шахматисты.

5. Фc1. Ладью необходимо защитить, на 5. Фd1 последовало бы 5. . .Фf4. Если же 5. Фg1, то 5. . .Фe2 с неизбежным выигрышем ферзя (6. . .Лf1).

5. . .Фd3! (снова угрожая шахом на f1) 6. Кpg1 Фd4+ 7. Кph1 Фd2! Черный ферзь прибыл к месту назначения. Это не только отвлечение, но и двойной удар, так как под огонь попала и ладья g5. Белые сдались.

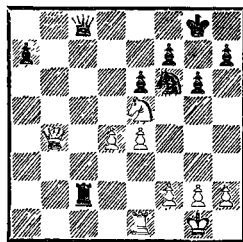
Ослабление последней горизонтали может быть вызвано разменом, как это случилось в партии Бернштейн — Капабланка (1914).



1. . .К : с3 2. Л : с3 Л : с3 3. Л : с3. Теперь нельзя продолжать атаку посредством 3. . .Фb1+ 4. Фf1 Лd1?, потому что у черного короля тоже нет «форточки», и после 5. Лс8+ он гибнет первым. На это, видимо, и надеялся О. Бернштейн, полагая, что черные собираются просто отыграть пешку — 4. . .Ф : a2. Но Капабланка имел в виду совсем иное.

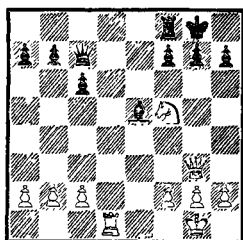
3. . .Фb2! Белые сдались (4. Фe1 Ф : с3; 4. Фd3 Фa1+; 4. Лс2 или Лd3 — 4. . .Фb1+).

С той же целью может быть пожертвован и материал.



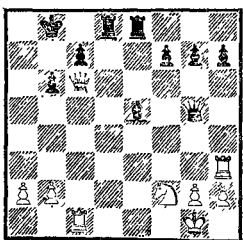
Новичков — Лузганов (1963): 1. . .К : e4! 2. Л : e4 (лучше было примириться с потерей пешки) 2. . .Фb7! Снова отвлечение в сочетании с двойным ударом. Белые сдались (3. Фе1 Ф : e4).

А вот пример, где заключительный двойной удар нанес конь.



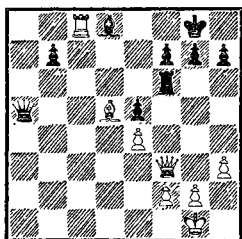
Капабланка — Фонкрофф (1918): 1. Kh6+ Kph8 2. Ф : e5! Ф : e5 3. К : f7+. Черные сдались, так как после 3. . .Кpg8 4. К : e5 они остаются без фигуры, а в случае 3. . .Л : f7 получают мат.

Отметим также подвиг слона, совершенный в партии Шнапик — Гаприндашвили (1976).



Белые бодро сыграли 1. Лa3 («с неизбежным матом»), но оказалось, что чемпионка мира того только и дождалась. Последовало 1...Ф:c1+! 2. Ф:c1 С:b2!, и вскоре все было кончено.

В отвлечении неприятельских сил от защиты последней горизонтали могут принимать участие и пешки.

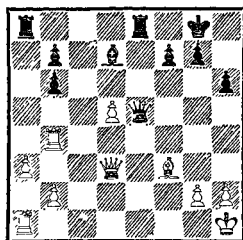


Лилиенталь — Аронин (1948):  
1. Фc3! Фb6 2. Фb2! Фd6 (2...Фa5 3. Фb5!) 3. f4! На 3. Ф:b7 или 3. Ф:e5 черные подтягивали короля на f8 и сохраняли шансы на защиту. Теперь же задачу отвлечения ферзя берут на себя белые пешки.

3...ef 4. e5 Фd7 5. Ф:b7! Фе8 6. Фb8 Лd6 7. Ф:d6. Черные сдались.

Угроза отвлечения возникает обычно в тех случаях, когда неприятельские фигуры перегружены защитой двух и более критических пунктов. Будучи атакованы, такие фигуры лишаются права на «совместительство» и вынуждены отказаться от одного из своих постов.

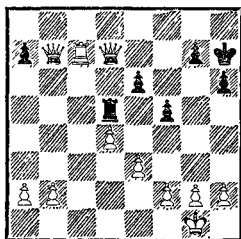
Отвлечение как один из основных тактических приемов атаки 8-й (1-й) горизонтали встречается в самых удивительных формах.



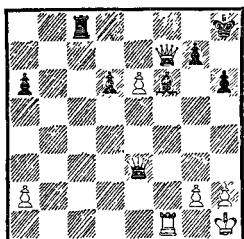
В партии Микенас — Бронштейн (1965/66) московский гроссмейстер, казалось бы, в совершенно спокойном положении буквально ошеломил своего соперника ударом 1...Л:a3!! Вот уж поистине гром среди ясного неба! Ради одного такого хода можно сыграть сотню партий.

Между тем это парадоксальное взятие — чистойшей воды прием отвлечения, причем от защиты 1-й горизонтали отвлекаются сразу три фигуры на выбор: ферзь, ладья или пешка. И хотя последующие варианты просты (2. Ф:a3 Фe1+ 3. Л:e1 Л:e1×; 2. Л:a3 Фe1+ 3. Фf1 Ф:f1×; 2. ba Ф:a1+ 3. Лb1 Лe1+ 4. Л:e1 Ф:e1+ 5. Фf1 Ф:f1×), найти такой сюжетный поворот под силу только шахматисту с острым комбинационным зрением.

С «ходом Бронштейна» перекликается и другой неожиданный удар, найденный черными в одной из партий, играных в Югославии (1949).

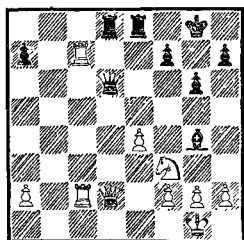


Белые, видимо, уже собирались праздновать победу, как вдруг произошло «стихийное бедствие» — **1. . . Лс5!!**, и никакие силы не способны предотвратить катастрофу.



В партии Джайя — Штаудте (1958) белые решили со всеми удобствами отыграть фигуру — **1. Л : f6**, считая, что в случае шаха по 1-й горизонтали ладья мгновенно опустится вниз. После **1. . . Ф : e6!** она «опоздала на поезд».

Исключительно красивым ходом мог завершить Олафссон (черные) атаку против Таля (1975).



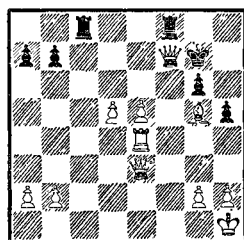
**1. . . Фf4!** **2. Ле7!** (тоже изобретательно, но, увы, недостаточно) **2. . . Лf8!** **3. Фа5.** Не лучше и **3. Фе2 С : f3** **4. Ф : f3** (4. gf Фg5+) **4. . . Фd6** или **3. Фc1 С : f3** **4. gf Ф : f3** **5. Лd2 Фg4+** **6. Крh1 Фg5.**

И вот теперь исландский гроссмейстер упустил возможность сыграть против Талья «по Талю» — **3. . . Фg5!!**, ставя фер-

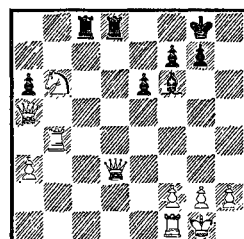
зя под удар двух неприятельских фигур и атакуя третью (ладью e7).

Он продолжал **3. . . Лd1+** и после **4. Ке1** выиграл все тем же ходом **4. . . Фg5!**, но уже с одним восклицательным знаком.

Остановимся еще на одном типичном приеме, связанном с отвлечением.



Энгельгард — Шульце (1958). Шах на f1 парируется ответом **Фe3—g1**. Но после **1. . . Лc1+** ферзь отвлекается с диагонали.



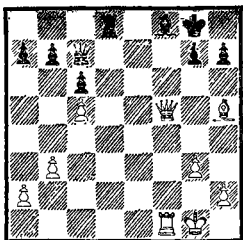
Фонтейн — Эйве (1939):

**1. . . Лc1!** Здесь аналогичный ход отвлекает ладью f1, открывая 1-ю горизонталь для удара — **2. Л : c1 Фd1+**. Белые сдались.

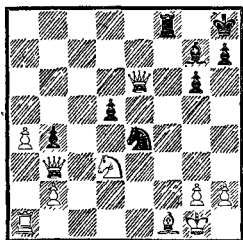
Арсенал тактических средств, реализующих слабость последней горизонтали, весьма разнообразен. Вот два примера на тему перекрытия.

(См. след. диаграмму)

Рети — Боголюбов (1926): **1. Cf7+** **Крh8** **2. Се8!** Связь между черными фигурами нару-

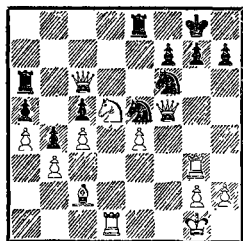


шена, и слон f8 остается без поддержки. Черные сдались.



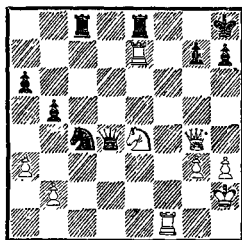
Церендагва — Пуревжав (1949): 1. . .Cd4+ 2. Kph1 Ф : d3! 3. С : d3 Kf2+ 4. Kpg1 К : d3+ 5. Kph1 Kf2+ 6. Kpg1 Kd1+. Белые сдались.

Иногда цель достигается сильной побочной угрозой.



Граггер — Дорн (1958): 1. Ke7+! (сначала с темпом освобождается линия «d», а неприятельская ладья отвлекается с 8-й горизонтали) 1. . . Л : e7 2. Ф : f6! (а теперь уничтожается еще один защитник тыла, одновременно угрожает мат на g7). Черные сдались (2. . .Ф : f6 3. Лd8+ или 2. . . Kg6 3. Ф : e7 К : e7 4. Лd8+).

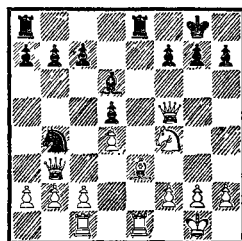
Случается, что угроза мата по последней горизонтали создается промежуточным ходом. В партии Корнфильд — Гукель (1965) это привело к выигрышу фигуры.



1. Kf6! Ф : g4. Иначе пункт g7 не защитить. Не помогает 1. . .Фd2+ 2. Kph1, и ладья e7 неуязвима, поскольку под прицелом находится ладья c8.

2. К : e8! После этого «промежуточного» взятия возникает угроза мата на f8, от которого нет лучшей защиты, чем 2. . .h6. Но тогда белые просто забирают ферзя. Черные подсчитали, во что обошлась им эта «разменная» операция, и капитулировали.

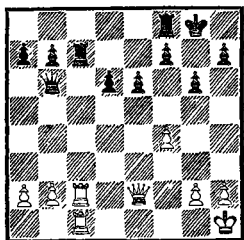
В знаменитой 1-й партии матча на первенство мира 1927 года Алехин (черные) выиграл у Капабланки пешку при помощи двух ударов, основанных на связке.



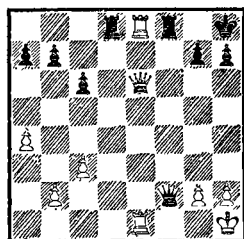
1. . .К : c2! 2. Л : c2 Ф : f4. Не меняло дела и 2. Ф : c2 Ф : c2 3. Л : c2 С : f4.



А вот коллективная находка полярников острова Уединения, игравших черными против сотрудников редакции газеты «Правда» (1978).



Когда жители Арктики «холодно» сообщили свой очередной ход — 1. . .  $\Phi : b2!!$ , двойную связку не смогли «развязать» даже журналисты.

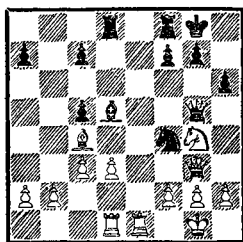


В позиции из партии NN — Рихтер (1957) сразу и не разберешься, чьи тылы в большей опасности. Узнав, что ход черных, так и хочется сыграть 1. . .  $\Phi : e1+$  2.  $\Phi : e1$   $Lf : e8$  с явным перевесом, но довольно затратным эндшпилем.

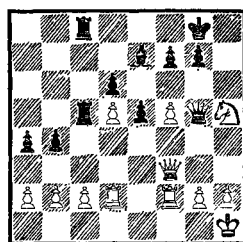
К. Рихтер закончил борьбу в 2 хода: 1. . .  $Ld : e8$  2.  $\Phi : e8 h6!$  Угрожает 3. . .  $L : e8$ , а отступление ферзя приводит к мату на f1. Вот что значит вовремя открыть «форточку»!

Теперь познакомимся с некоторыми приемами выдвижения тяжелых фигур на огневые позиции. Прежде всего нужны открытые линии. Иногда их уда-

ется образовать простым разменом.



Вашка — Дибель (1957):  
1. . .  $C : c4$  2.  $Le5$  (2. dc  $Ke2+$ )  
2. . .  $L : d3$  3.  $L : d3$   $Ke2+$  4.  
 $L : e2$   $\Phi c1+$ . Белые сдались.



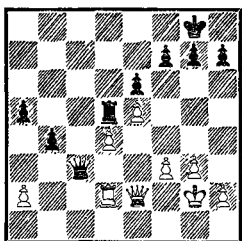
В партии Иценко — Петровских (1975) черные ладьи нацелились на пешку c2, преграждающую дорогу в неприятельский лагерь. Однако сразу 1. . .  $L : c2$  не проходит из-за 2.  $L : c2$ , и нельзя 2. . .  $\Phi c1+$  3.  $L : c1$   $L : c1+$  ввиду 4.  $Lf1$ . Поэтому прежде, чем идти на абордаж, нужно нарушить связи между защитниками белого короля.

1. . .  $e4!$  Ферзь отвлекается от защиты поля f1 и коня h5. Взять пешку белые обязаны в связи с угрозой  $e4-e3$ . Но теперь в действие вступает главная батарея.

2.  $\Phi : e4$   $L : c2!$  Белые сдались. После 3.  $L : c2$   $\Phi c1+$  они получают мат, а в случае 3.  $\Phi : c2$   $L : c2$  4.  $L : c2$   $\Phi : h5$  остаются без фигуры. Правда,

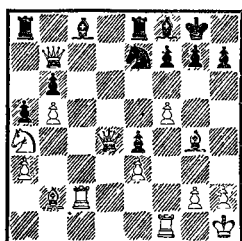
играя 3. h4, они могли затянуть сопротивление.

При наличии открытых линий очень важно занять их с максимальной быстротой.

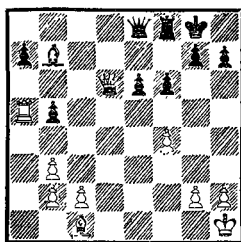


Лепек — Коонен (1962): 1. Лс2! Ф : d4 2. Лс4! Ферзя нужно отогнать с линии «d», чтобы разрушить оборону по вертикали. Если черные будут упорствовать — 2. . .Фd2, то потеряют ферзя: 3. Лс8+ Лd8 4. Ф : d2.

2. . .Фb6 3. Лс8+ Лd8 4. Фb5! Черные сдались.



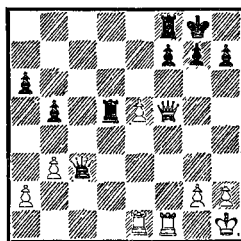
Это положение из партии Новотельнов — Ровнер (1946). Черные сначала вызвали «огонь на себя» — 1. . .С : f5! 2. С : f5 К : f5 3. Л : f5, затем быстро захватили открытые линии — 3. . .Лed8 4. Фc4 (чтобы на 4. . .Лd1+ иметь защиту 5. Лf1) 4. . .Лac8 5. Фе2 Л : c2 6. Ф : c2 и в заключение нанесли уже известный нам удар на тему отвращения — 6. . .Фc8! Белые сдались, поскольку выбор между матом и потерей ладьи достаточно неприятен.



Нейкирх — Ботвинник (1960): 1. . .Фd8! 2. Ф : e6+ (и после 2. Фd2 Ф : d2 3. С : d2 Лd8 4. Ce3 Лd1+ 5. Cg1 Лd2 черные легко выигрывали) 2. . .Лf7 3. Фе1 Ле7! Белые сдались.

«Заключительная позиция, — писал М. Ботвинник, — интересна тем, что хотя все белые и черные фигуры расположены на краю доски, фигуры черных настолько дальнобойны, что защиты нет. С точки зрения композиций художественное воздействие было бы сильнее, если бы слон черных находился на a8».

Но это уже шахматное «гурманство»...



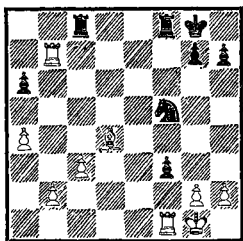
В партии Гутмайер — Сви́дерский (1928) черные после 1. Лc1! сразу попали в опасное положение. Захват линии «с» поставил под угрозу последнюю горизонталь, поскольку ее защитница ладья прикована к пункту f7.

Ошибочный ответ 1. . .Ф : e5 (правильно 1. . .Фd3) позволил белым решить дело несложной

комбинацией — 2.  $\Phi : f7+$   
 $Л : f7$  3.  $Лс8+$   $Лf8$  4.  $Лс : f8 \times$ .

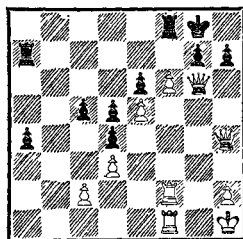
Черные проигрывали и при отступлении ферзем на а5: 2.  $Лс8$   $Лdd8$  3.  $e6!$   $Л : c8$  4.  $ef+$   $Кph8$  5.  $\Phi : c8$   $Л : c8$  6.  $f8\Phi+$   $Л : f8$  7.  $Л : f8 \times$ . В этом варианте мы познакомились еще с одной типичной тактической операцией, реализующей слабость последней горизонтали, — превращением пешки. И хотя пешка в момент вручения ей «маршальского жезла» погибает, подобно д'Артаньяну, на поле боя, свой долг она исполнила до конца.

Один из технических приемов продвижения проходной пешки до поля превращения иллюстрирует партия Неделькович — Силади (1957).



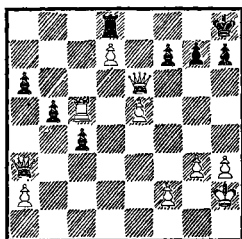
1. . .  $К : d4!$  (этот размен позволяет вскрыть линию «с») 2.  $cd$   $f2+$ ! 3.  $Кph1$   $Лс1!$  Белые сдались.

Просто? Даже очень. Однако аналогичную возможность в 1959 году упустил будущий гроссмейстер Гургенидзе (белые) против будущего чемпиона мира Спасского.

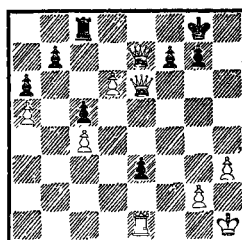


Белые сыграли 1.  $fg?$ , и после 1. . .  $Л : f2$  2.  $Л : f2$   $Кр : g7$  партия вскоре закончилась вничью. Между тем сразу выигрывал уже известный нам прием 1.  $f7+$ !  $Кph8$  2.  $\Phi d8!$ , с той лишь разницей, что на этот раз ферзь заменил ладью.

Изящной отвлекающей жертвой ферзя закончил свою встречу с неизвестным любителем Алехин (1939).

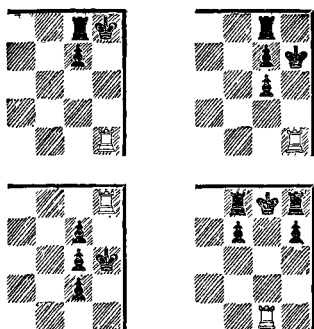


После очевидного 1.  $Лс8$   $Л : c8$  (1. . .  $\Phi : d7$  2.  $\Phi f8+$ ) борьба закончилась далеко не очевидным ходом 2.  $\Phi e7!$

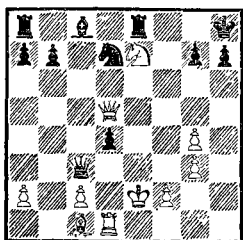


Геллеру (белые) в партии с Ивковым (1973) было уже легче, когда он сыграл «по Алехину» 1.  $d7!$ , вынудив немедленную капитуляцию противника.

Матовые ситуации, в которых ладья наносит линейный удар, могут возникать и на вертикалях. В этих случаях доска как бы делает поворот на 90 градусов.

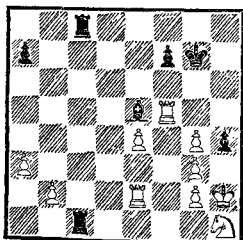


Как видите, основной сюжет всех матовых картин — максимальная блокировка неприятельского короля. Достигается она разнообразными тактическими средствами.

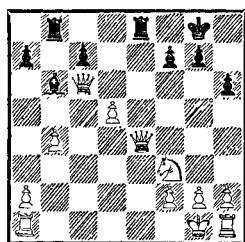


Белый конь в партии Солтер — Бригг (1947) связан, но есть возможность его освободить: 1. Фg8+! (одновременно ладья привлекается к королю и блокирует его) 1... Л: g8 2. Кg6+! (а теперь вскрывается линия «h») 2... hg 3. Лh1×

Операция Фишера (черные) против Бисгайера (1966) напоминает «квадратуру круга».



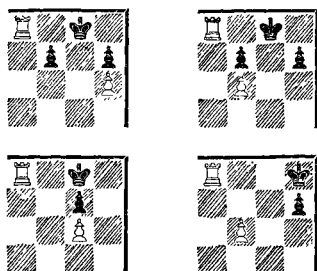
1... Л: h1+! 2. Кр: h1 Лc1+ 3. Крh2 hg+ 4. Крh3 Лh1×



Альбин — Бернштейн (1904): 1... Ле6! 2. Фd7 Лd6 3. Фа4 (упорнее 3. Фh3, но положение белых все равно безрадостное) 3... Фе2 4. Лf1 (белые еще ни о чем не подозревают, однако и после 4. h3 С: f2+ 5. Крh2 Сg3+ 6. Кр: g3 Лg6+ им не избежать своей участи) 4... Ф: f3! 5. gf Лg6×

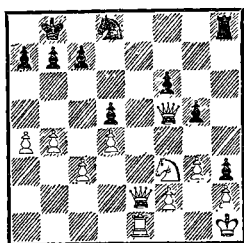
Очень красивый финал, он сродни «эполетному мату», о котором мы расскажем позднее.

Весьма часто в атаке на позицию рокировки принимают участие пешки. Продвигаясь до 6-й (3-й) горизонтали, они как бы вбивают клин в пешечный заслон короля и наглухо закрывают «форточку». В этих случаях ладья может наносить финальные удары по уже знакомой нам схеме.



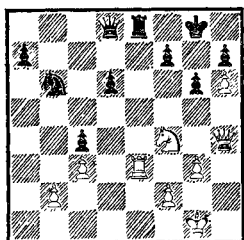
Отвлечение как один из тактических приемов использова-

ния слабости крайней горизонтали и здесь остается основным элементом операции.

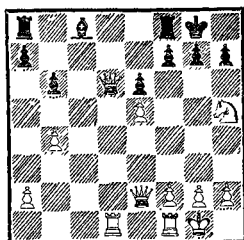


Опоченский — Алехин (1925):  
**1. . . Le8! 2. Фd1 Ф : f3+!** Белые сдались.

Пешка на h3, как мы только что убедились, создает дополнительные комбинационные возможности, поскольку служит опорным пунктом для атакующих фигур.

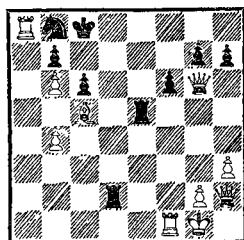


Так, в партии Терпугов — Кан (1951) белые могли использовать это обстоятельство ходом **1. Фf6!** Угроза мата на g7 вынуждала черных взять ферзя — **1. . . Ф : f6**. Но тогда в действие вступала вторая угроза — **2. Л : e8** ×. (В партии белые упустили эту возможность, но все же после **1. Kh5 Kpf8 2. Kf6 Л : e3 3. К : h7+ Кре8 4. Kf6+ Кре7 5. Kd5++ Kpd7 6. Ф : d8+ Кр : d8 7. К : e3** одержали победу, так как пешка h6 беспрепятственно проходит в ферзи.)



Жертва коня **1. Kf6+ gf 2. ef** в партии Левенфиш — Рюмин (1936) немедленно приводила к победе, поскольку угрозу **3. Фg3+** можно было отразить лишь ходом ферзя на c2, e4 или g4. Однако беда приходила с другой стороны — **3. Ф : f8+! Кр : f8 4. Лd8** ×. (В партии было **1. Kg3?**)

Здесь мы познакомились еще с одним тактическим элементом — завлечением фигуры (в данном случае короля) на невыгодное поле. Тот же прием использовал Алехин против Решевского (1937).

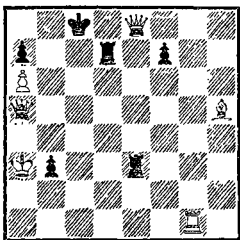


**1. Л : b8+! Кр : b8 2. Ф : e5+!** Черные сдались, так как после **2. . . fe 3. Лf8+** получают мат.

Двукратным отвлечением фигур от критических полей завершил Дурас одну из своих партий в сеансе одновременной игры (1910).

(См. след. диаграмму)

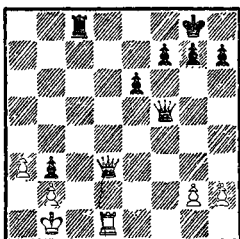
**1. Лc1+ Kpb8 2. Фb4+ Кра8**. Теперь, когда король противника оттеснен в угол, не-



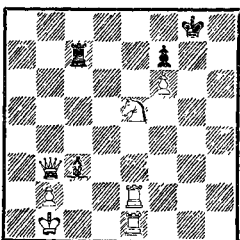
обходимо захватить 8-ю горизонталь. Это достигается последовательным отвлечением ладьи с линии «е» и ферзя от охраны тыловых полей.

3. Cf3+! Л : f3 4. Фе4+!  
Черные сдались.

В числе тактических приемов, реализующих слабость последней горизонтали, покажем «двойную связку».



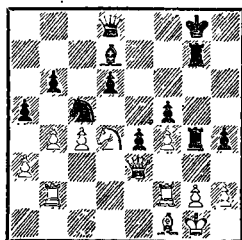
В партии Микенас — Аронин (1957) белый ферзь связан по диагонали своим черным оппонентом, а после 1. .Лd8! он оказался связанным и по вертикали. Белые сдались.



Нередко мотивом комбинации служит стесненное положение

неприятельского короля. Способы привлечения фигур противника с целью блокировки иллюстрирует позиция Ф. Стаммы (1734).

1. Лg2+ Kpf8 2. Kd7+!  
Л : d7 3. Ле8+! Kp : e8 4. Лg8×



В этой позиции из партии Керес — Петросян (1959) белый король заметно ограничен в пространстве, что позволяет черным подготовить решающее наступление сначала жертвой, а затем серией форсированных маневров.

1. .Лg3! 2. hg hg 3. Lfd2.  
Пешечный клин на g3 установлен, возможности белых заметно ограничены. Т. Петросян начинает переброску тяжелых фигур на линию «h», причем каждый его ход содержит конкретную угрозу.

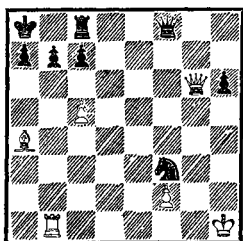
3. .Фh4 4. Ce2 Lh7 5. Kpf1  
Ф : f4+! Белые сдались (6. Ф : f4 Lh1×).

Когда фигуры оказывают своему королю медвежью услугу, толпясь вокруг и ограничивая его подвижность, ладья в содружестве с пешкой способна создавать различные матовые конструкции.





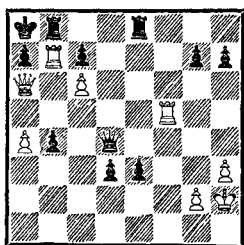
В 1750 году итальянский шахматист Эрколе дель Рио нашел эффектную матовую картину.



*Мат в 4 хода*

1. **Фa6!** Лb8 2. **Сс6 Фc8** (теперь белые должны действовать энергично, так как угрожает мат на h3) 3. **Ф : a7+!** Кр : a7 4. **Лa1** ×.

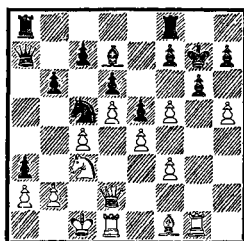
Заключительный удар стал возможным благодаря стесненному положению неприятельского короля. В различных вариациях аналогичная идея повторяется и по сей день. Вот примеры, выстроенные в хронологическом порядке.



В партии Капабланка — Раубичек (1908) белым невыгодно продолжать 1. **Ла5**, так как черные могут объявить вечный шах (с полей f4, f2 и f1). Капабланка находит форсированное

решение, навешанное позицией дель Рио: 1. **Л : a7+!** **Ф : a7**, и только теперь 2. **Ла5!** с неизбежным финалом 2... **Ф : a6** 3. **Л : a6** × или 2... ♞ 3. **Ф : a7** ×.

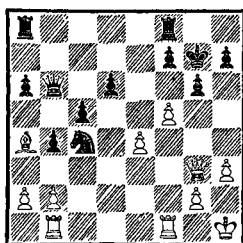
Типичный метод достижения сходной финальной картины использовала первая чемпионка мира Вера Менчик в партии против чемпиона Англии Д. Томаса (1932).



1. **f6+**. Белые отбрасывают короля противника и получают возможность оккупировать поле h6 ферзем, так как нельзя 1... **Кр : f6** из-за 2. **Фg5+** **Кpg7** 3. **h6+** **Кpg8** 4. **Фf6** с неизбежным матом.

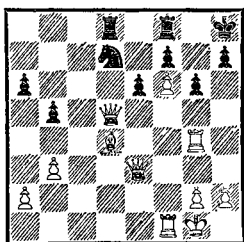
1... **Кph8** 2. **Фh6 Лg8** 3. **hg fg** 4. **Ф : h7+!** Черные сдались (4... **Кр : h7** 5. **Лh1+**).

Гроссмейстер Д. Бронштейн, утверждающий, что в шахматах уже все давно изучено — нужно лишь знать и помнить, — в партии с Кересом (1950) целиком скопировал комбинацию чемпионки мира.



1. f6+ Kph8 2. Фg5 b3 (2... Ке5 3. Лf4) 3. ab Фb4 4. bc (уже здесь было возможно 4. Лf4, но черные все равно не в состоянии предотвратить роковой финал) 4...Ф : a4 5. Лf4 Фc2 6. Фh6. Черные сдались (6... Лg8 7. Ф : h7+).

Аналогичная матовая картина послужила путеводной звездой тактической операции Талля (белые) против Андерссона (1976).



Белые, как говорится, уже «настроили лиру», однако немедленная диверсия — 1. Фh6 Лg8 2. Лh4 (нельзя 2. Ф : h7+? Кр : h7 3. Лh4+ ввиду 3...Фh5) не приносит успеха из-за 2...Кf8. Осуществлению комбинации, как мы видим, препятствует в одном случае ферзь, в другом — конь. Однако находится способ эти преграды устранить.

1. Сb6! Лс8. Слон неуязвим. На 1...К : b6 уже возможно 2. Фh6 Лg8 3. Лh4.

2. Фh6 Лg8. Если 2...К : f6 (в расчете на 3. Л : f6 Фd1+ 4. Лf1 Ф : g4), то 3. Лh4 Кh5 (иначе 4. Л : f6) 4. g4 Лg8 5. Л : f7 Фd1+ 6. Лf1 Фd5 7. Л : h5 gh 8. Фf6+ Лg7 9. Cd4, и белые выигрывают.

3. Лd4! Ход, преследующий цель прогнать ферзя с 5-й горизонтали, чтобы он не мог перекрыть линию «h» на поле h5.

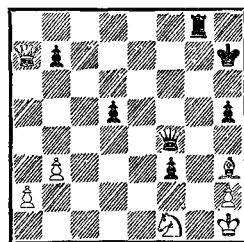
В случае, допустим, 3...Фс6 проходит главная идея операции — 4. Ф : h7+ Кр : h7 5. Лh4×, а после 3...Фe5 просто теряется конь d7. Поэтому У. Андерссон отдает ферзя за ладью и слона, что, впрочем, партию не спасает.

3...К : b6 4. Л : d5 К : d5 5. Лf3! Возобновляя угрозу 6. Ф : h7+, белые вынуждают размен ладей, после чего ферзевый фланг черных становится незащитимым.

5...Лс3 6. Л : c3 К : c3 7. Фе3 b4 8. Фа7 Лf8 9. Фc5 Лb8 10. Фd6. Черные сдались.

Чем ближе к полю превращения продвинута пешка, тем опаснее она становится. А. Рубинштейн даже сказал как-то, что пешка, достигшая 6-го ряда, по силе не уступает фигуре.

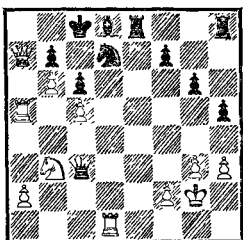
Соединенные действия ладьи и проходной пешки позволили Котову (черные) успешно завершить атаку против Штольца (1952).



1...f2 2. Сg2 (2. Кg3 Фf3+ 3. Сg2 f1Ф+) 2...Фf3! Белые сдались (3. Ф : b7+ Кph8 4. С : f3 Лg1×).

В следующей позиции (1896) белые добились максимальной блокировки короля и, уничтожив фигуру, защищавшую критический пункт, объявили «эполетный мат».

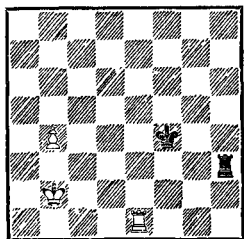




1.  $\text{Фa8+ Kb8}$  2.  $\text{Л : d8+!}$   
 $\text{Л : d8}$  (не спасает и 2. . .  $\text{Кр : d8}$   
 3.  $\text{Ф : b8+ Кре7}$  4.  $\text{Фd6}\times$ )  
 3.  $\text{Ф : b7+! Кр : b7}$  4.  $\text{Ла7+}$   
 $\text{Крс8}$  5.  $\text{Лс7}\times$ .

Сходные матовые финалы случаются даже в эндшпиле.

*Н. Григорьев, 1937*



*Выигрыш*

Белые не могут немедленно двинуть пешку в ферзи, так как на 1.  $\text{b5}$  черные ответят 1. . .  $\text{Лh5}$  с ничьей. С другой стороны, если черному королю удастся попасть на  $\text{f6}$  прежде, чем пешка доберется до  $\text{b6}$ , они избегнут поражения, так как поле  $\text{e6}$  окажется для белой ладьи недоступным.

1.  $\text{Крс2!}$  Только сюда. В случае 1.  $\text{Кра2 Лd3!}$  2.  $\text{b5 Лd5}$  3.  $\text{Лb1 Кре5}$  4.  $\text{Кра3}$  (или 4.  $\text{b6 Ла5+}$  5.  $\text{Крb3 Лb5+}$ ) 4. . .  $\text{Крд6}$  5.  $\text{b6 Крс6}$  6.  $\text{b7 Ла5+}$  черные добиваются ничьей.

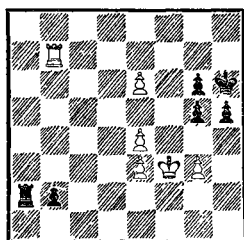
1. . .  $\text{Крf5}$  2.  $\text{b5 Крf6}$  3.  $\text{b6 Лh8}$ . Продолжение 3. . .  $\text{Крf7}$  4.  $\text{Лb1 Лh8}$  5.  $\text{Крс3 Кре6}$  6.  $\text{Крb4! Крд7}$  7.  $\text{Лс1}$  приводило

к теоретически проигрышному для черных эндшпилею.

4.  $\text{Крс3 Лb8}$  5.  $\text{Лb1 Кре7}$   
 6.  $\text{Крс4 Крд7}$  7.  $\text{Крb5 Крс8}$   
 8.  $\text{Лс1+!}$  Еще не поздно было ошибиться: 8.  $\text{Крс6? Лb7}$  9.  $\text{Лh1 Лс7+!}$  10.  $\text{bc}$  — пат или 10.  $\text{Крb5 Лс2}$ , а затем 11. . .  $\text{Крb7 (b8)}$  с ничьей. Теперь же, используя неудачное положение черных фигур, белые сооружают неожиданный мат.

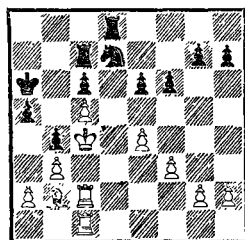
8. . .  $\text{Крb7}$  9.  $\text{Лс7+ Кра8}$  10.  $\text{Ла7}\times$ .

Ладья, поддержанная пешками, может создавать матовые ситуации и в центре доски.



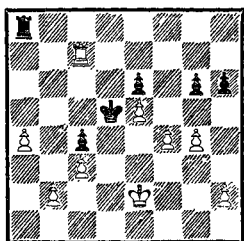
В партии Гольденов — Захарян (1960) белый король зажат в тесном коридоре на линии «f» своими и чужими пешками. 2-я горизонталь для него недоступна из-за угрозы  $\text{b2-b1Ф+}$ . На этих особенностях позиции и построен четкий маневр черной ладьи.

1. . .  $\text{g4+}$  2.  $\text{Крf4 Ла5!}$  (угрожая 3. . .  $\text{g5}\times$ ) 3.  $\text{e5 Ла4+!}$  4.  $\text{e4 Ла3!}$  Белые сдались, мат на  $\text{f3}$  можно предотвратить только ценой ладьи.



В ответ на ошибочный ход **1. Лd1?** (Глигорич — Коммонс, 1972) черные откровенно ошиблись 1...Крb7? Между тем беспечность югославского гроссмейстера могла дорого обойтись, если бы черные нашли изящную комбинацию, основанную на выдвинутом положении белого короля: **1...Ке5+!** 2. С : е5 Л : d1 3. С : с7 е5!, и мышеловка захлопывалась (4...Лd4×).

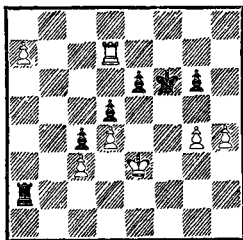
В аналогичной ситуации оказался черный король в партии Фишер — Дурао (1966), но американский гроссмейстер своего шанса не упустил.



**1. b4!**, и черные сдались,

так как от угрозы **2. Крe3** и **3. Лc5×** нет удовлетворительной защиты (1...cb 2. Крd3 Л : a4 3. c4+ или 1...Крe4 2. Л : c4+ Крd5 3. Крd3).

Матовые идеи в партии Вентцель — Гронау (1975) сочетаются с угрозой превращения пешки a7.

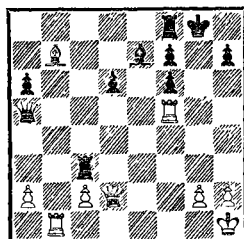


**1. g5+ Крf5** 2. **Крf3!** (угрожает 3. Лf7×) 2...e5 3. **Ле7!** (назревает иной мат — 4. Л : e5×, причем не спасает 3...e4+ 4. Крg3) 3...ed 4. cd **Лa3+** 5. **Ле3** (таким путем вынуждается размен ладей, и пешка a7 проходит в ферзи) 5...Л : e3+ 6. **Кр : e3**. Черные сдались.

## Упражнения

*Марич — Глигорич, 1964*

1

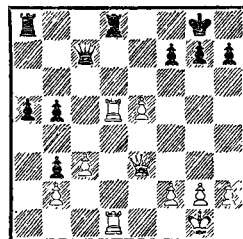


*Ход черных*

Забрать пешку a2? Или...

*Минич — Хонфи, 1966*

2

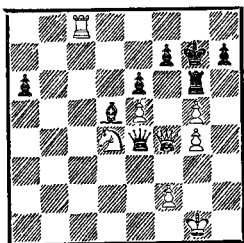


*Ход белых*

В самое пекло.

Фомина — Зайцева, 1978

3

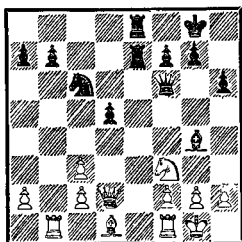


Ход белых

Короткое замыкание.

Палий — Меркулов, 1969

6

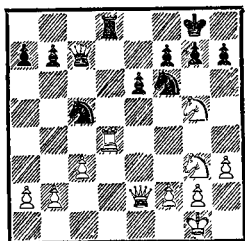


Ход белых

Хорошо ли 1. Лел?

Парма — Форинтош, 1977

4

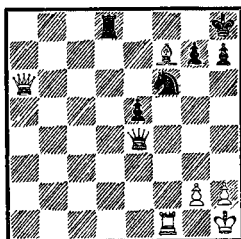


Ход белых

«Перекаты, перегрузки...»

Соперники неизвестны

7

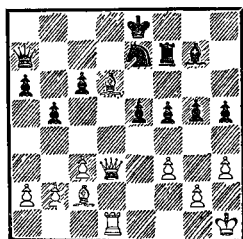


Ход белых

1. Л : f6, и белые выигрывают?

Макогонов — Флор, 1942

5

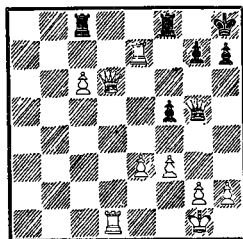


Ход белых

Как из кривого ружья, но прямо в цель.

Фридман — Регедзинский, 1938

8

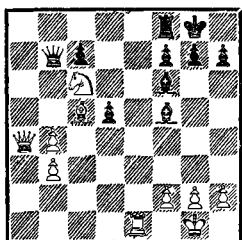


Ход черных

1. . . Л : с6 (такая противная пешка). А что думают белые?

Букне — Андерсен, 1961

9

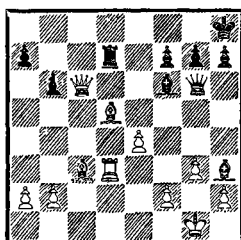


Ход черных

И они сыграли 1...Ла8. Сыграйте за белых.

Керес — Левенфиш, 1947

12

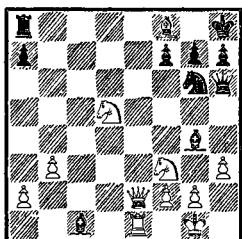


Ход белых

Такие удары Керес не упускал.

Таль — Хольм, 1970

10

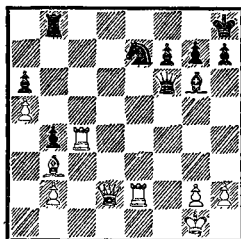


Ход белых

«Вперед, и горе Годунову!»

Керес — Левенфиш, 1949

13

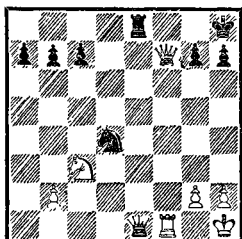


Ход белых

Два года спустя против того же соперника...

Селявкин — Белоусов, 1973

11

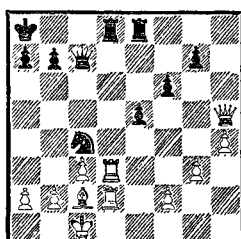


Ход белых

Точка на прямой.

Керес — Трегер, 1960

14

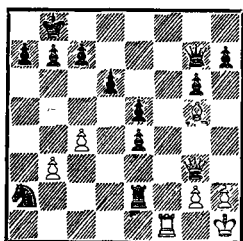


Ход белых

И снова Керес!

Штрек — Бараш, 1912

15

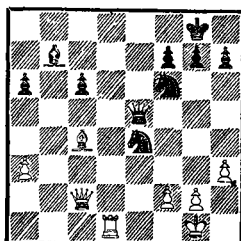


Ход белых

Раз, два, три!

Малих — Корт, 1971

18

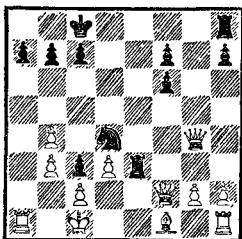


Ход белых

Удар слева.

Чигорин — Левитский и  
Ненароков, 1899

16

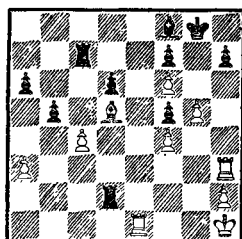


Ход черных

Можно, конечно, 1. . .Лне8,  
но красивее и решительнее...

Риго — Шелл, 1978

19

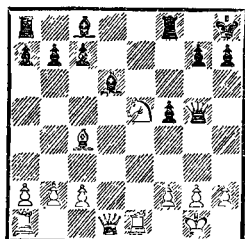


Ход белых

Как разрушить оборону?

Алехин — Кенлейн, 1908

17

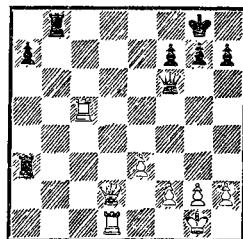


Ход белых

Отдать, чтобы забрать.

Гульдин — Багдатов, 1963

20

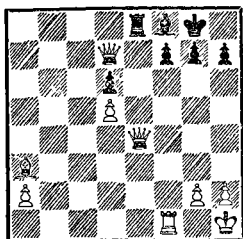


Ход белых

Вызываю огонь на себя!

Решевский—Фишер, 1971

21

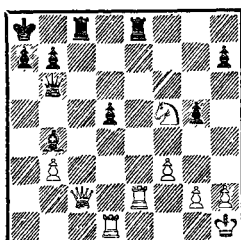


Ход черных

1. . . Фf4 2. Крг1? (цейтнот, правильно 2. Фb5), и теперь...

Тешнер—Портиш, 1969

24

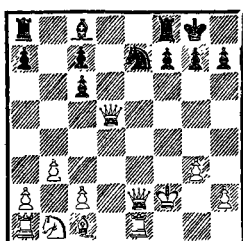


Ход белых

1. Л : d5—«!», нет — «?». Почему?

Бетнер—Паттесон, 1958

22

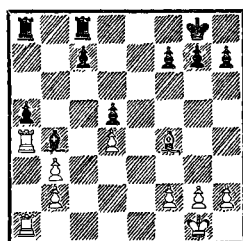


Ход белых

На 1. Ф : e7 черные заготовили 1. . . Фd4+ с выигрышем ладьи a1. А нужна ли она белым?

Тук—Асенова, 1969

25

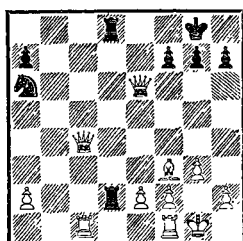


Ход белых

И они решили выиграть пешку: 1. С : c7 Л : c7 2. Л : b4. Какой ответ они не учли?

Тукмаков—Кочиев, 1978

23

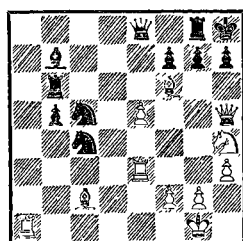


Ход черных

1. . . Ф : c4 2. Л : c4 Л : a2 сохраняло равновесие. Черные сыграли сразу 1. . . Л : a2?

Ферштер—Бывшев, 1960

26

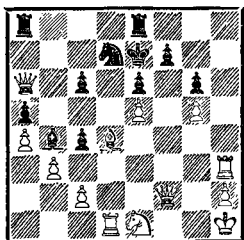


Ход черных

От мата на h7 есть защита: 1. . . Ке4 2. Л : e4 Л : f6 и на 3. e4 — 3. . . С : e4. И вдруг...

Е. Владимиров — Харитонов,  
1977

27

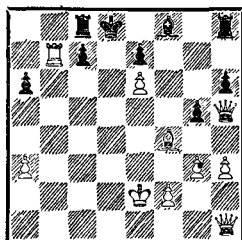


Ход белых

Не упустить мгновения!

Винц — Видела, 1955

30

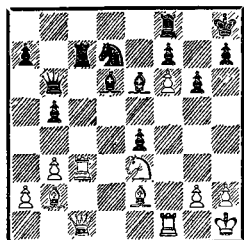


Ход белых

Три шаха под занавес.

Хенкин — Мудров, 1956

28

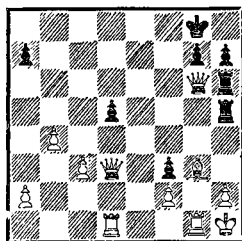


Ход белых

Не мытьем, так катаньем.

Исаков — Пицхелаури, 1978

31

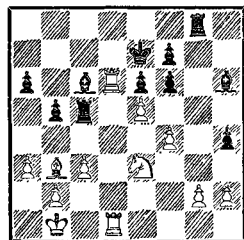


Ход черных

1... ♕ : g3. А как быть  
ответом 2. ♕ : d5+?

Глигорич — Нивергельт, 1959

29

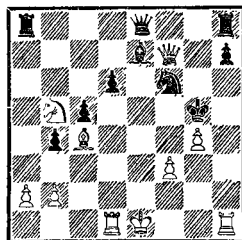


Ход черных

1... С : f4? Но слоны нам не  
страшны.

Цешковский — Альбурт, 1975

32



Ход белых

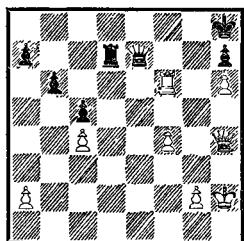
Куда идет король — большой  
секрет.

30

Кошницкий — Уолферс, 1971

Тавернье — Гроднер, 1952

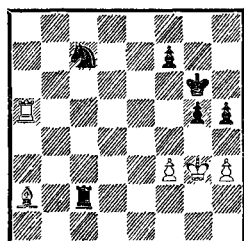
33



Ход белых

Сольный танец. Но есть дуаль проще.

36



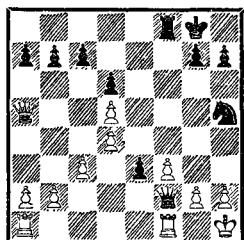
Ход белых

Ну кто бы не связал ладью — 1. Св1? А выигрывают черные...

Герман — Ранфельд, 1976

Кортливер — ван дер Вейде, 1968

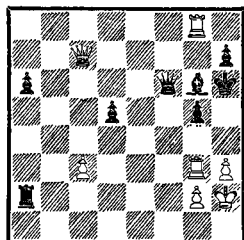
34



Ход черных

Ферзи не отступают!

37



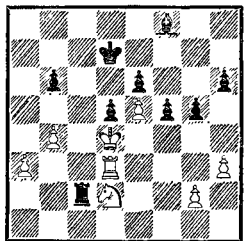
Ход белых

Снять часового!

Вестеринен — Хюбнер, 1974

Стефенсон — Блейн, 1962

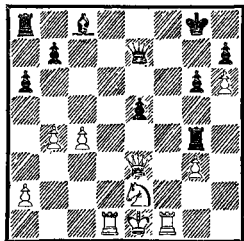
35



Ход черных

Закройте двери!

38

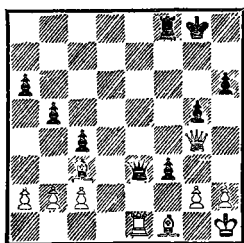


Ход белых

Как на бильярде.



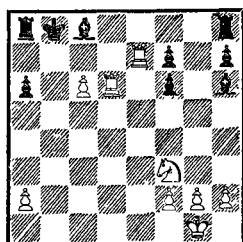
39



Ход черных

Погибнуть, чтобы возродиться.

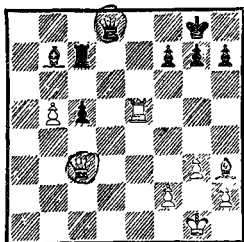
41



Ход белых

Фокус с переодеванием.

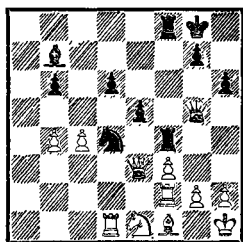
40



Ход белых

Ферзь на охоте.

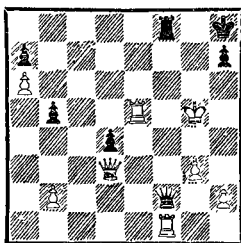
42



Ход черных

Как пробивается туннель

43



Ход черных

Увы, 1...Ф:f1? Сыграйте «фортиссимо».

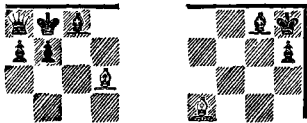


«Слон в посудной лавке» — так говорят, когда хотят подчеркнуть чью-нибудь неловкость, неуклюжесть. Но однажды был проведен «следственный эксперимент». Какой-то чудак завел настоящего слона (неизвестно только, африканского или индийского!) в настоящий посудный магазин и оставил его наедине со стеклом и фарфором. И что бы вы думали? Слон вел себя так деликатно, что не разбил ни одной чашки, хотя с любопытством ощупал хоботом все хрупкое хозяйство, расставленное на полках!

О шахматном слоне тоже городят всякие небывилицы. Он, дескать, прямолинеен, не слишком расторопен и вообще страдает «дальтонизмом» — видит поля только одного цвета. Где уж слону до ладьи, а тем более до ферзя!

Но именно на строгой субординации и зиждется дисциплина в шахматной армии. Раз слон по своему воинскому званию ниже ферзя и ладьи, то во многих боевых эпизодах это обстоятельство становится не недостатком, а преимуществом. Менее ценную фигуру легче бросить на жертвенный алтарь атаки. Что же касается особых качеств слона, то его кинжальные удары подчас бывают столь неожиданными и эффективными, что им может позавидовать даже сам ферзь.

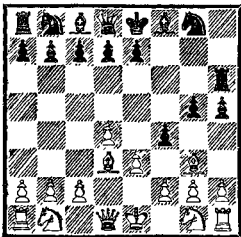
## II СЛОН



Однажды Ф. Олафссона попросили показать его самую короткую в жизни партию. «Вот она», — усмехаясь, сказал исландский гроссмейстер.

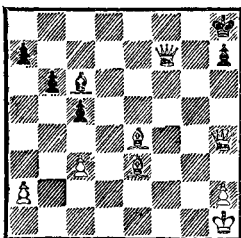
Бодверссон — Олафссон (1947): 1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C : d6 4. Kf3 Kc6 5. h3?? Cg3×.

Не менее анекдотично выглядит партия Тид — Дельмар, игранная, правда, в прошлом веке (1896), что, может быть, несколько смягчает вину черных: 1. d4 f5 2. Cg5 h6 3. Ch4 g5? 4. Cg3 f4 5. e3 h5 6. Cd3 Lh6?



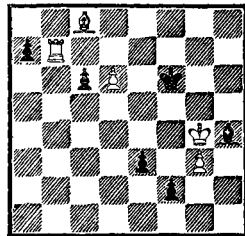
7. Ф : h5+! Л : h5 8. Cg6×.

В обоих примерах кинжальный удар слонем стал возможен благодаря полной блокировке неприятельского короля, слабости ведущей к нему диагонали и... полной беспомощности одного из соперников. Однако финалу может предшествовать эффектное вступление.



NN — Пильсбери (1899): 1. ♔ f1+! (заставляя белых заблокировать поле g1) 2. ♙ Cg1 ♚ f3+! 3. ♜ : f3 ♜ : f3×.

Красивая заключительная позиция привлекла внимание шахматных композиторов. Идею блокировки неприятельского короля с аналогичной матовой картиной в предельно экономичной и художественной форме удалось выразить В. Королькову (1935). Возможно, некоторым читателям этот этюд покажется трудным, но его решение доставит огромное эстетическое наслаждение.



Выигрыш

Позиция словно выхвачена из практической партии. Кажется, что черные только-только пожертвовали ладью и их пешки неумолимо двинулись в ферзи. Создается даже впечатление, что они должны победить, так как белая пешка d6 легко задерживается королем. И все же...

1. d7 Кре7. Конец? Ведь черные пешки остановить невозможно...

2. Лb8! Первая неожиданность. Ладья становится в засаду, чтобы в ответ на 2...f1Ф возможно стало 3. d8Ф+ Кр : d8 4. Са6+ Крс7 5. С : f1 Кр : b8 6. Кр : h4 с выигрышем. Но и у черных есть кое-что в запасе...

2. . . С : g3! Черные угрожают не только 3. . f1Ф, но и 3. . . С : b8. Не решает проблемы 3. Кр : g3 f1Ф 4. d8Ф+ Кр : d8 5. Са6+ Крс7 6. Лб7+ Крс8 7. Лб6+ Крс7 8. Лб7+ Крс8 9. Л : a7+ Крб8 10. Лб7+ Кра8 с ничьей, так как белые не могут забрать ферзя, не потеряв при этом ладьи.

3. Ла8! Продолжая игру в «кошки-мышки». Теперь ладья оказывается вне досягаемости черных фигур. Но борьба на этом не заканчивается.

3. . . f1Ф 4. d8Ф+ Кр : d8 5. Са6+, «. . . и белые выигрывают», — сказали бы многие. Но...

5. . . Сb8! Вот это да! Прямо на незащищенное поле да еще под связку! И главное, слон отдается с шахом. Однако после 6. Л : b8+ Крс7 получается ничья, как мы уже указали в примечаниях ко 2-му ходу черных.

6. С : f1 Крс7. Становится ясно, что король стремится на поле b7 к замурованной в углу ладье. Необходимо этому воспрепятствовать.

7. Са6! e2! Еще один контраргумент: отвлекается слон.

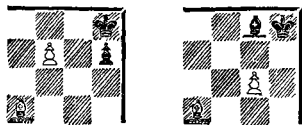
8. С : e2 Крб7. Черные осуществили свой план, но последнее слово за белыми.

9. Cf3!! Кр : a8. Нетрудно убедиться, что после 9. . . a6 10. С : c6+ Кр : c6 11. Л : b8 белые легко задерживают пешку «а».

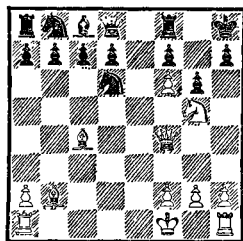
10. С : c6×.

Нет слов, чтобы выразить восхищение этим великолепным финалом! На доске ни одной лишней фигуры, а за всю игру не сделано ни одного лишнего хода.

С помощью пешек слону удастся завершить борьбу в самых неожиданных ситуациях.



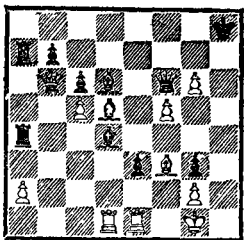
Финал, случившийся в партии Денкер — Гонзалес (1945), нечасто встречается в серьезной турнирной практике, но считаться с такой возможностью, безусловно, следует.



Кажется маловероятным, что слон b2, упирающийся в пешку f6, через 3 хода нанесет решающий удар неприятельскому королю. И все же это удастся при помощи двух тактических приемов.

1. К : f7+! (освобождение линии; ферзь, не теряя темпа, попадает на h6) 1. . . К : f7 2. Фh6! (отвлечение коня f7, блокирующего пешку f6). Черные сдались. На 2. . . К : h6 следует 3. f7+ с матом на следующем ходу. Заметим, что не помогало 1. . . Л : f7 2. С : f7 К : f7 3. Фh6! Фg8 из-за 4. Le1!, и от угрозы 5. Le8 нет защиты.

Оригинальной жертвой ферзя завершилась комбинация белых в партии Сальве — NN (1906).



Черные создали опасные угрозы (в частности,  $e3-e2+$  или  $Fh4$ ), но и их король чувствует себя не слишком уверенно.

1.  $L : d4$ . Эта жертва (правда, вынужденная) не только уничтожает главного врага, но и ослабляет черные поля в лагере противника.

1. . .  $F : d4$ . Не лучше и 1. . .  $L : d4$  2.  $Fc7$  (с угрозами 3.  $Fh7 \times$  и 3.  $Se5$ ). Если бы черные не взяли ладью, а сыграли 1. . .  $S : f3$ , то они тоже получали мат: 2.  $Fd8+!$   $Kpg7$  (2. . .  $F : d8$  3.  $Se5+$ ) 3.  $Se5$   $F : e5$  4.  $Ld7+$   $Kph6$  5.  $Lh7 \times$ .

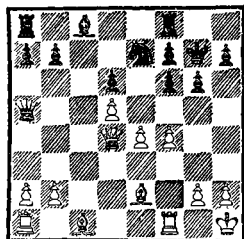
2.  $Fd8+ Cg8$ . Возникла знакомая ситуация: король противника заблокирован слоном и максимально ограничен в подвижности. Чтобы нанести заключительный удар, нужно отвлечь черного ферзя с большой диагонали.

3.  $Fh4+!$  Черные сдались, так как в случае 3. . .  $F : h4$  4.  $Se5+$  они получают мат, а после 3. . .  $Kpg7$  4.  $F : d4+$   $L : d4$  5.  $Se5+$  остаются у разбитого корыта.

Комбинация Г. Сальве покажется еще более привлекательной, если учесть, что замечательный польский мастер нашел ее в сеансе одновременной игры, да к тому же «вслепую»!

Не только в углу, но и в центре доски король при определенных обстоятельствах может

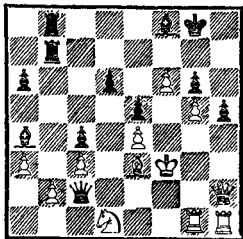
попасть под неотразимый удар слона.



В партии Ванка — Скала (1960) белые ошеломляющей жертвой выманили неприятельского короля из убежища навстречу собственной гибели: 1.  $b4!$  (с темпом открывая для слона большую диагональ) 1. . .  $Fd8$  2.  $F : f6+!!$   $Kp : f6$  (2. . .  $Kpg8$  3.  $Sb2$ ) 3.  $Sb2 \times!$

Чтобы обнаружить скрытую комбинационную возможность, необходимо, конечно, проявить внимание, тактическую зоркость и известную долю фантазии, но особые приметы могут все же послужить отправной точкой для дальнейшего поиска. Прежде всего это стесненное положение неприятельского короля и наличие свободных диагоналей для слонов.

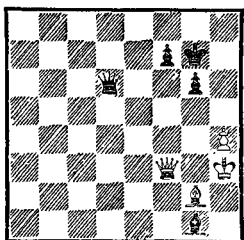
Следующая несложная, но совсем не очевидная комбинация делает честь одной из сильнейших советских шахматисток.



Домсген — Козловская (1975): 1. . .  $F : e4+!$  Белые сдались,

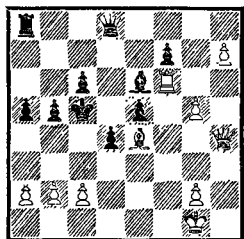
так как на 2. Кр : e4 следует невероятный мат — 2. . . Сс6×!

Закон гостеприимства на шахматную игру не распространяется. Вот несколько случаев, когда на «приглашенного в гости» неприятельского короля натавливали разъяренного слона.



Зильберштейн — Вересов (1969): 1. . . Фh2+ 2. Кpg4 f5+ 3. Кpg5 Ф : g2+! 4. Ф : g2 Се3×.

В партии Клюкин — Гергель (1971) расправа произошла на далекой окраине.



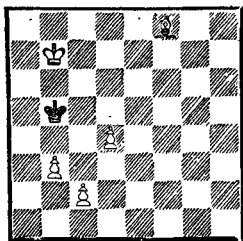
1. g6! (это не просто размен, а прелюдия к 6-ходовой комбинации) 1. . . fg 2. Л : e6! Ф : h4 3. Л : c6+ Крb4 4. a3+ Кра4 5. Лe4+! bc 6. Сс6×.

Обходным маневром слона решается задача А. Жозе (1966).

(См. след. диаграмму)

1. с3 Кра5 2. Ch6 Крb5 3. Cd2 Кра5 4. с4×.

Теперь рассмотрим ряд позиций, в которых слон завершает борьбу в тесном сотрудничестве с королем. Поскольку пол-



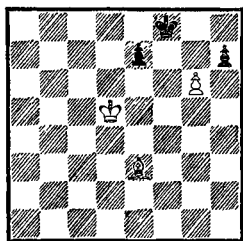
Мат в 4 хода

ную свободу передвижения король обычно получает только в эндшпиле, то нам не обойтись без шахматной композиции.



Приведенные схемы кажутся искусственными. Тем не менее они реально достижимы.

А. Троицкий, 1895

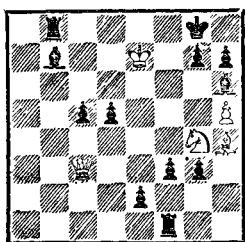


Выигрыш

1. Ch6+ Кpg8 2. g7 Крf7. Выигрыш достигается и в случае 2. . . e6+ 3. Крd6 Крf7 4. Крe5 Кpg8 5. Крf6 e5 6. Се3 h5 (6. . . e4 7. Ch6) 7. Сg5 e4 8. Кpg6 или 2. . . e5 3. Крe6 e4 4. Крf6. 3. g8Ф+!! Парадоксальный ход, ведущий к восхитительному финалу.

3. . . Кр : g8 4. Крe6! Крh8 5. Крf7 e6 (e5) 6. Сg7×.

Очень красивый этюд. И все же финальная позиция не нова. Ее следы ведут к двадцатым годам прошлого века.



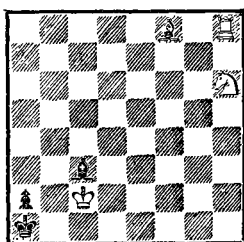
Перед нами положение из партии двух великих французских шахматистов — Дешапеля (белые) и Лабурдоннэ. Как возникло это «абстрактное полотно», сказать трудно, потому что начальных ходов не сохранилось. И все-таки шахматные историки считают эту позицию подлинной, а не составленной. По мнению Я. Нейштадта («Некоронованные чемпионы», Москва, 1975), в те времена во Франции существовала игра, называемая *Partie des pions* (пешечная партия). Один из партнеров мог снять с доски любую фигуру и заменить ее несколькими пешками, но с условием, чтобы они не пересекли демаркационную линию. Не исключено, что по таким правилам и игралась эта партия.

Положение белых кажется совершенно безнадежным, но Дешапель находит блестящую идею: 1. К : h6+ gh (1. . . Kph8 2. Kf7+ Kpg8 3. Ф : g7! Kp : g7 4. Cf6+ Kpg8 5. Kh6×) 2. Фh8+!! Kp : h8 3. Kpf7! Lf8+ 4. Kp : f8, и мат слоном на f6 неотвратим.

Почти «по Троицкому»! Но... на 70 лет раньше.

Аналогичные финалы встречаются и в задачной композиции.

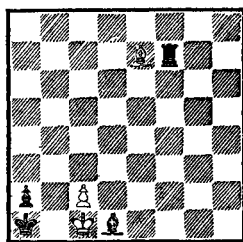
А. Шерон, 1936



Мат в 3 хода

1. Kf5 (с угрозой Lh1+)
1. . . C : h8 2. Kg7! (цугцванг)
2. . . C : g7 3. C : g7×.

Е. Гутман, 1935



Мат в 6 ходов

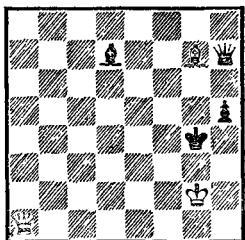
Матовый механизм уже налажен, требуется лишь найти кратчайший путь белому слону на большую диагональ. Так как этому препятствует черная ладья, маневр растягивается на 6 ходов.

1. Cd6! Не сразу 1. Cb4? из-за 1. . . Lc7!, и белые не только не дают мата, но и вообще проигрывают: 2. Kp : d1 Kpb2. Не годится и 1. Ca3 ввиду 1. . . Lb7. Маневрировать следует таким образом, чтобы не допускать ладью на линии «с» и «b».

1. . . Lf5 2. Cb4 Lf3 3. Cc5 Lf4
- (3. . . Lc3 4. Cd4) 4. Ca3 Lb4

5. С : b4, и мат на следующем ходу.

А. Троицкий, 1916



Выигрыш

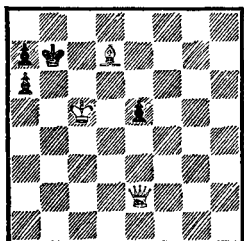
Задача белых — заставить черного короля занять одно из полей по диагонали b1 — f5. Тогда диагональным шахом снизу выигрывается ферзь на h7.

1. Фd4+ Kpg5 2. Фf6+ Kpg4 3. Фf3+ Kpg5 4. Фg3+ Cg4. Основной мотив — 4... Kpf5 5. Фd3+.

5. Фh4+!! И грянул гром. Если 5... Kpf5, то 6. Фf6+ Кре4 7. Фd4 Kpf5 8. Фd3+ или 5... Kpf4 6. Фf2+ Cf3+ 7. Ф : f3+ Kpg5 8. Фg3+ Kpf5 и снова 9. Фd3+.

5... Kp : h4 6. Cf6×!

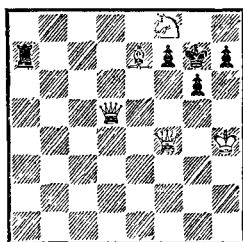
О. Вюрцбург, 1896



Мат в 3 хода

1. Ch3! (теперь на любой ход королем или пешкой «е» белые ответят 2. Фg4 с неизбежным

матом на c8 или d7) 1... a5 2. Фа6+! (та же жертва, что и в этюде Троицкого) 2... Kp : a6 (2... Кра8, Kpb8 или Kpc7— 3. Фc8×) 3. Cc8×.



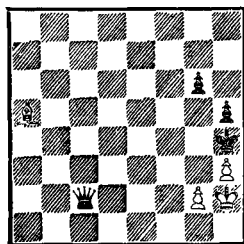
Это — позиция дель Рио (1750). Задание — мат в 3 хода. 1. Ке6+! Ф : e6 (1... fe 2. Фf8× или 1... Kpg8 2. Фb8+) 2. Фh6+! Kp : h6 3. Cf8×.

Если в атаке принимают участие еще и пешки, то круг матовых финалов расширяется.



Известны случаи, когда слон оказывается более ловким, чем ферзь, и не на каком-либо ограниченном участке доски, а в позициях, где фигуры обладают полной свободой передвижения.

С. Каминер, 1925  
(окончание этюда)



Выигрыш

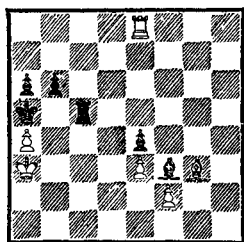


1. **Cd8+**! (заставляя черных заблокировать последнее свободное поле у короля) 1. . . **g5**  
 2. **Ca5!** Теперь черные должны ходить только ферзем (2. . . **g4?**  
 3. **Cd8**×), да и то не на все поля. Им приходится сторожить 2-ю горизонталь, не допуская **g2—g3**×, и поле **e1**, с которого слон может нанести смертельный удар.

2. . . **Фe2** 3. **Cc7!** (создавая угрозу 4. **Cg3**× и держа под прицелом поле **d8** на случай движения пешки **g5**) 3. . . **Фf2**  
 4. **Cd6!** Именно сюда, чтобы сохранить возможность перехода на диагональ **h4—d8**. Черные находятся в цугцванге: держать под связкой пешку **g2** и защищать поле **g3** ферзь не в состоянии.

4. . . **Фf4+** (в надежде на 5. **C : f4** **gf** с ничьей) 5. **g3+** **Ф : g3**  
 6. **C : g3**×.

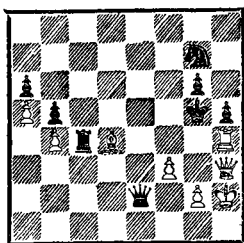
Идея, выраженная в этюде С. Каминера, отнюдь не абстрактна, и турнирная практика — лучшее тому подтверждение.



Позиция из партии Вахтель—Музиоль (1953) на вид даже более благоприятна для черных. Однако они проигрывают в один ход!

1. **Le5!** Угрожает 2. **L : c5** **bc** 3. **Cc7**×, а после вынужденного 1. . . **L : e5** 2. **C : e5** нет защиты от 3. **Cc3**× или 3. **Cc7**×

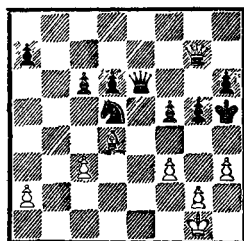
(в случае 2. . . **b5**). Поэтому черные сдались.



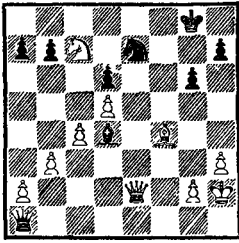
Если в партии Юнг — Сабадош (1952) черные успеют сыграть 1. . . **Kf5**, то смогут с надеждой смотреть в будущее. Но белые находят уже знакомую вам комбинацию.

1. **C : g7!** **L : h4** 2. **Ф : h4+** **Kp : h4** 3. **Cf6+** **g5** 4. **Cc3!** С этого поля слон контролирует обе критические точки — **e1** и **f6**. Черные сдались — любой их ход ведет к проигрышу. Ферзь не может покинуть 2-ю горизонталь из-за **g2—g3**×, на 4. . . **Фf2** следует 5. **Ce5!**, а на 4. . . **g4** — 5. **Cf6**×. Примечательно, что этюд повторился в партии почти «дословно».

Но и этюд не свалился с неба. Не исключено, что его идея была навеяна комбинацией из партии Шлехтер — Мейтнер (1899).



1. **g4+** **fg** 2. **hg+** **Kph4** 3. **Ф : h6+**! **Ф : h6** 4. **Kph2**, и, не смотря на лишнего ферзя, мат слоном с **f2** можно отсрочить лишь на один ход.



В памяти шахматиста хранятся «фотографические снимки» наиболее ярких позиций из практики и теории. Финальная матовая позиция наверняка стояла перед мысленным взором Талья (черные), когда на турнире

высшей лиги чемпионата СССР 1975 года он поставил Геллеру замаскированную ловушку.

Ход белых. Кажется, что они могут спокойно взять коня на e7, так как после 1. . .Фg1+ 2. Kpg3 Фf2+ 3. Kpg4 Ф : g2+ 4. Cg3 h5+ 5. Kph4 (5. Kpf4 Се5+ или 5. Kpg5 Ф : g3+) у черных нет больше шахов, а угрозы белых неотразимы. Но именно в этот момент Таль и извлек бы свой «камень из-за пазухи»: 5. . .Фe4+! 6. Ф : e4 Cf6×!

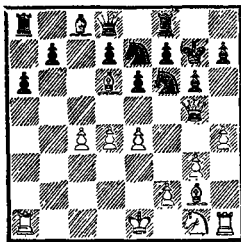
Геллер разгадал хитрость, сыграл 1. Kb5 и вскоре одержал победу.

## Упражнения

Кубе — Р. Браун, 1977

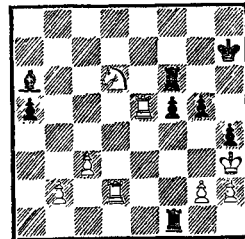
Ман — Папп, 1962

44



Ход черных

45



Ход черных

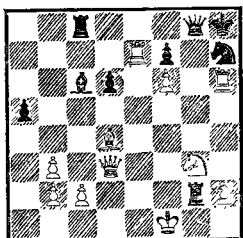
После 1. . .Kig8 еще можно было бы и поиграть. Последовало, однако, 1. . .h6, и...

Белый король дрожит, но держится. А держится ли? Считаем до трех...

Мосионжик — Горняк, 1969

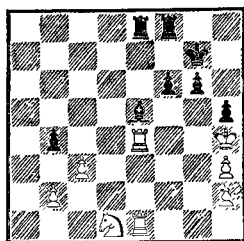
Гайич — Шмидт, 1978

46



Ход белых

49



Ход черных

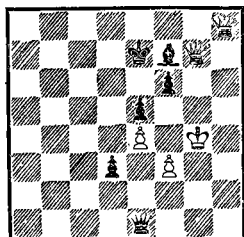
Кто рвется в бой?

Не медля ни минуты.

Элисказес — Беренсен, 1960

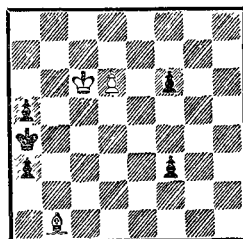
Т. Горгиев, 1938  
(окончание этюда)

47



Ход черных

50



Выигрыш

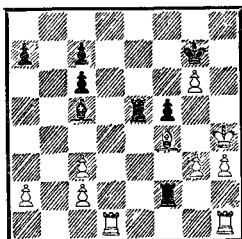
1. . . Фg1+. Ничья. А почему  
не 2. Крf5?

Бегом в ферзи? Да, но с  
оглядкой...

Джексон — Маршалл, 1899

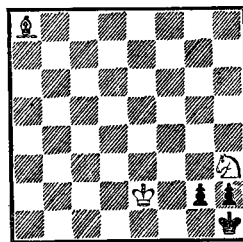
По А. Гуляеву

48



Ход черных

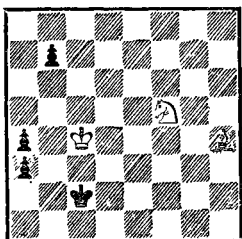
51



Мат в 3 хода

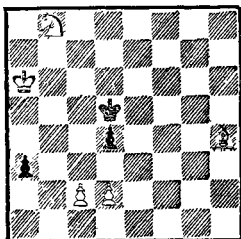
1. . . Кр : g6 (угроза 2. . .  
Се7+) 2. Сg5. Что дальше?

Задача «перевертыш» — см.  
задание 98.



*Выигрыш*

Старая, старая сказка.



*Выигрыш*

Всего 6 ходов. Но каких!

\* \* \*

«Комбинация есть форсированный вариант с жертвой».

*М. Ботвинник*

«На шахматной доске лжи и лицемерию нет места. Красота шахматной комбинации в том, что она всегда правдива».

*Эм. Ласкер*

«Комбинация — это своеобразный взрыв на шахматной доске, во время которого теряют свое значение обычные «повседневные» расчеты и представления».

*И. Бондаревский*

«Комбинация — это прекрасный цветок, порожденный фантазией, любовью, заботой и логикой».

*Д. Бронштейн*

«Нужно дорожить не выигрышем, а интересными комбинациями».

*Л. Толстой*

«Комбинация в шахматах — основное, элементарное, и невозможно стать хорошим шахматистом, не овладев ею вполне. Но только при этом всегда необходимо вникнуть в характер позиции, а не комбинировать ради комбинирования».

*Р. Рети*

«Счетная игра требует постоянной тренировки».

*М. Таль*

«В современных шахматах красота чаще всего заключена в анализе, а блестящие удары, как правило, остаются за кулисами...»

*Л. Эванс*

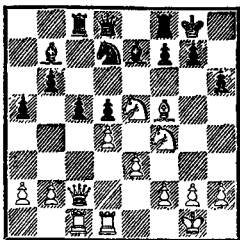


В далеком прошлом шахматы по своим правилам существенно отличались от современных. Одной из самых неприметных фигур был ферзь. Он ходил лишь на соседнее поле по диагонали. Неприятельские ферзи, подобно разноцветным слонам, никогда друг с другом не встречались, а короли легко избегали мимолетных угроз, выбирая недоступные для ферзя поля.

Так шли века, пока безвестный реформатор вдруг не спросил: «А чем, собственно, ферзь занимается?» И всем стало ясно, что ферзь — бездельник. Тогда в целях борьбы с туеядством его превратили в самую деятельную фигуру, заставив работать за ладью и слона вместе взятых. «Ферзь всяческая» — такое название получила новая шахматная фигура в нашей стране, что и было узаконено в «Словаре Академии Российской», изданном в 1774 году. (В те времена ферзь обладал еще и ходом коня, но это правило не прижилось, так как противоречило международным.)

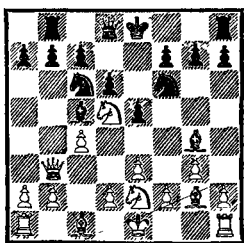
Свое название ферзь оправдал незамедлительно. Он стал грозой на шахматной доске. Прикидываясь то слонем, то ладьей, ферзь быстро появлялся на любом участке сражения, наводя на неприятеля страх, сея в его рядах панику.

### III ФЕРЗЬ



Ну кто бы мог предположить, что после 1. . . cd в партии Джеймс — Майлс (1974) белый ферзь форсированно объявит мат черному королю на поле h8! Посмотрите, как это произошло: 2. Ch7+ Kph8 3. К : f7+! Л : f7 4. Kg6+! Кр : h7 5. Kf8+ Kpg8 6. Фh7+ Кр : f8 7. Фh8×

Ферзь на h7 попал как слон, а решающий удар на h8 нанес как ладья. Подобное сочетание маневра и удара встречается в самых разнообразных матовых комбинациях с участием ферзя.

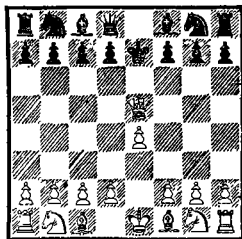


В партии Граддок — Мизес (1939) белые сыграли 1. К : f6+, рассчитывая лишь на 1. . . gf. Мизес, однако, удивил своего соперника ответом 1. . . Ф : f6. После 2. С : c6+ bc 3. Ф : b8+ Kpd7 4. Ф : h8 черные продолжали 4. . . Фf3!, и белый король оказался в матовой сети (5. 0—0 Ch3). Последовало 5. Kpd1 Ф : e2+ 6. Kpc2 Ф : c4+ 7. Kpb1 Фd3×

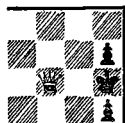
В заключительной позиции ферзя мог бы заменить и белопольный слон. А вот в следую-

щей «партии» ферзь неподражаем.

1. e4 e5 2. Фh5 Кре7 3. Ф : e5×



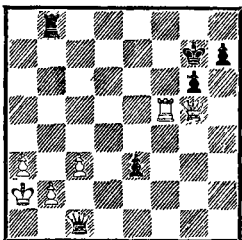
Это трагикомическое положение может вызвать улыбку у кого угодно, кроме Его Величества Черного короля. Позиция демонстрирует максимальную силу ферзя, способного отнять у неприятельского короля четыре поля без помощи других фигур. Здесь мы имеем дело с одной из разновидностей так называемого «эполетного мата», классическая позиция которого представлена на следующих схемах.



Черные фигуры по обе стороны короля при известной доле воображения можно принять за эполеты на плечах плененного главнокомандующего. «Эполетный мат» высоко ценился нашими шахматными предками. Вот позиция из книги итальянца Д. Лолли (1763).

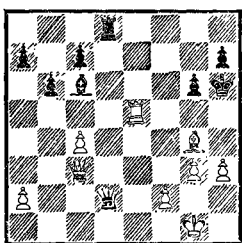
(См. след. диаграмму)

1. Фf6+ Kph6 (1. . . Kpg8 2. Фе6+ Kpg7 3. Фе5+ сокращает решение на 2 хода) 2. Фh4+ Kpg7 3. Фd4+ Kph6 4. Фf4+ Kpg7 5. Фе5+ (на это поле и

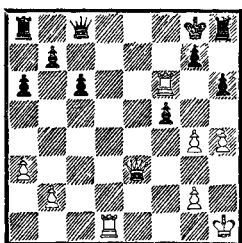


стремился попасть ферзь, начиная свой маневр) 5. . .Kph6 6. Лh5+! gh 7. Фf6×.

Разложим комбинацию на тактические элементы.

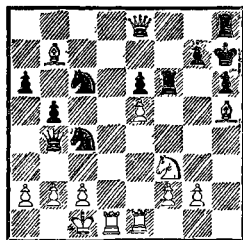


Ракич — Говедарица (1975):  
1. Лh5+ (отвлечение пешки g6 и блокировка короля) 1. . .gh 2. Фf6×.



Стейниц — NN (1861): 1. Лd8+! (ферзь отвлекается от контроля над полем e6) 1. . . Ф : d8 2. Фе6+ (король отскакивает на заблокированное поле) 2. . .Kph7 3. Л : h6+ gh 4. Фf7×.

А вот более насыщенная тактическая операция, осложненная встречными угрозами.



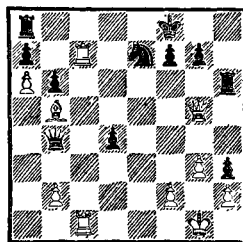
Голан — Штиф (1950). Последний ход черных был Фf8—b4? (правильно Фf8 : e8). Ввиду угрозы мата на b2 они рассчитывали выиграть ферзя. И вот что из этого получилось.

1. Kg5+! hg 2. Сg6+! Л : g6 3. Лh1+ Лh6 4. Л : h6+ gh (4. . .Kp : h6 5. Лh1×) 5. Фf7×.

В следующих матовых финалах второй «эполет» как бы остается за пределами шахматной доски и лишь подразумевается.

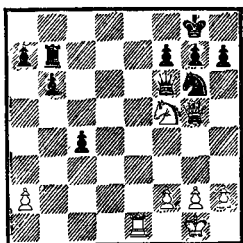


Элементарный прием на отвлечение фигуры, прикрывающей критическое поле, встретился в партии Гертер — Шейпль (1957).

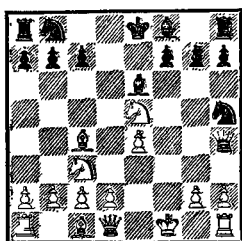


1. Лc8+! Черные сдались, поскольку после 1. . .Л : c8 2. Л : c8+ К : c8 получают мат ферзем на d8.

Аналогичным ударом завершил Алехин партию против Фреймана (1925).



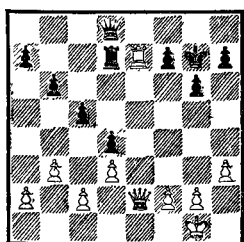
1.  $\text{Le8+ Kf8}$  (теперь нужно отвлечь черного ферзя с f6)  
 2.  $\text{Kh6+! Ф : h6}$  (задача выполнена, остается «вызвать» короля на f8) 3.  $\text{Л : f8+! Кр : f8}$  4.  $\text{Фd8} \times$ .



Ефимов — Бронштейн (1942).  
 Здесь совершенно неожиданно уязвимым стало поле e1, после того как белые неосторожно пошли на размен слонов: 1.  $\text{С : e6? Kg3+!}$  2.  $\text{Kpg1 Cc5+}$ . 3.  $\text{d4 С : d4+}$  4.  $\text{Ф : d4 Ke2+!}$  5.  $\text{К : e2 Фe1} \times$ .

Во всех этих примерах в конечном счете была использована слабость последней горизонтали.

Ферзь может нанести заключительный удар и с противоположной стороны, если ему удастся прорваться в неприятельские тылы.

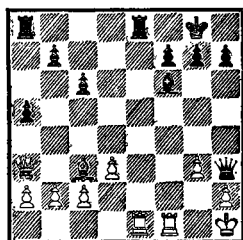


Квелецкий — Рослинский (1954): 1.  $\text{Фe5+ Kpf8}$  (1. . .  $\text{Kph6}$  2.  $\text{Фf4+}$ ) 2.  $\text{Фf6!}$  Черные сдались. От угрозы мата на f7 можно защититься, взяв белую ладью, но тогда ферзь матует о h8.

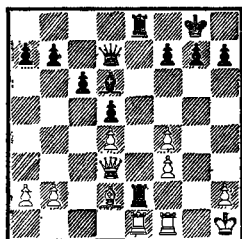
В схеме «эполетного мата» критическими нередко оказываются поля f8 (f1) и h6 (h3).



В позиции из партии Зноско-Боровский — Дурас (1909) кажется, что 2-я горизонталь защищена достаточно надежно.



Однако ферзь с h3 держит под прицелом ладью f1, и это обстоятельство сковывает возможности ее «двойника» на e1: 1. . .  $\text{Le2!}$  Белые сдались.

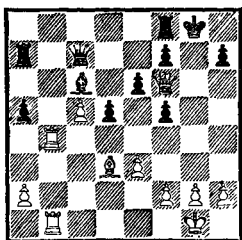


Причард — Кафферти (1957).  
 Здесь черная ладья уже находится на 2-й горизонтали, и, хотя она атакована белыми фигу-

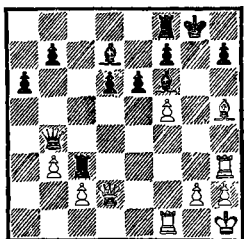


рами, ход **1. .Фh3!** ведет к той же ситуации, что и в предыдущем примере.

Мы видели, как ферзь атаковала одновременно два жизненно важных объекта в лагере противника, а помогала ему ладья. Роль помощника могут выполнять и другие фигуры.



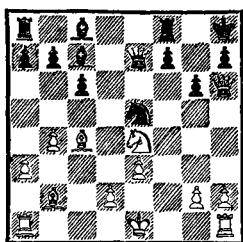
Горт — Портиш (1973):  
**1. Лg4+**! (освобождая диагональ для слона) **1. .fg** **2. Фg5+** (оттесняя короля в угол и лишая ладью f8 защиты) **2. .Kph8** **3. Фh6**. Черные сдались, так как защитить пункт h7 и ладью f8 одним ходом невозможно.



Таль — Платонов (1973): **1. Лg3+**! (и здесь король оттесняется в угол, при этом белые используют связанность ладьи c3) **1. .Kph8** **2. Фh6!**

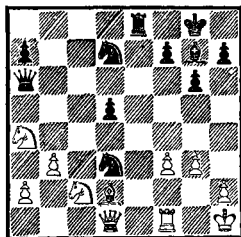
Теперь у черных под ударом ладья f8 и слон f6. Кажется, что они спасаются ходом **2. .Л : g3**, но тогда следует **3. Сg6!** с неизбежным матом на h7 или f8. Эта «маленькая хитрость» осталась за кадром, так как Платонов

предпочел немедленную капитуляцию.



Антошин — Цветков (1965):  
**1. Kf6!** Черные сдались.

Приведем еще одну позицию, в которой критический пункт f1 был атакован с помощью «оптического прицела».

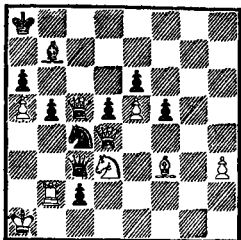


Джонс — Дюбалл (1974):  
**1. .Le1!** Этот ход заставляет белых перекрыть слонем 1-ю горизонталь и оставить без поддержки ладью f1, поскольку **2. Л : e1 Kf2+** ведет к проигрышу ферзя.

**2. С : e1 Kb2!** Пример открытого двойного нападения: конь атакует ферзя, а черный ферзь — ладью f1, причем с предельно далекого расстояния. Белые несут материальные потери.

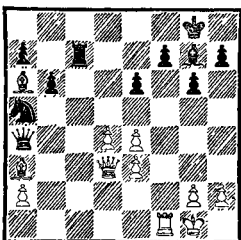
**3. Сc3 K : d1** **4. Л : d1 Fe2**. Белые сдались.

Заключительный удар может быть нанесен и при превращении пешки на критическом поле. Замечено, что ферзи, ведущие свой род от проходных пешек, особенно свирепы.



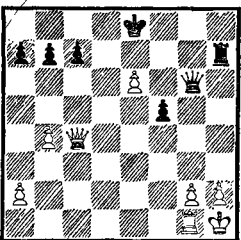
В партии Чигорин — Блэкберн (1898) на доске уже воюют три ферзя, но последнее слово принадлежит четвертому — «новорожденному».

1. . . ♕ : a5+ 2. Лa2 (поле a2 заблокировано, теперь решает отвлекающая жертва) 2. . . ♕e1+! 3. К : e1 c1 ♕ ×.



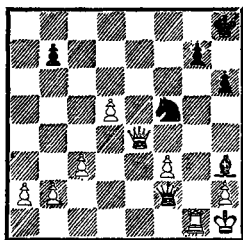
Кузьмин — Кочиев (1976): 1. d5! Лc3 2. de! Л : d3 3. ef+ Кph8 4. Сb2! Черные сдались. Ферзь ставится на f8 с матом.

Если поле g8 (g1) занято ладьей, а король находится на h8 (h1), ферзь может нанести завершающий удар с h6 (h3).



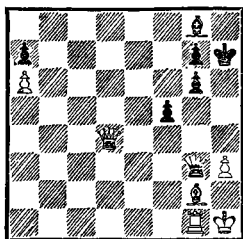
Тейлер — Гицеску, вариант из партии (1956): 1. . . ♕g3 2. h3 Л : h3+ 3. gh ♕ : h3 ×. Пеш-

ка «h» была уничтожена жертвой ладьи.



NN — Андерсен (1872): 1. . . ♖g2+! 2. Л : g2 ♕f1+ 3. Лg1 Kg3+! 4. hg ♕h3 ×. Здесь та же пешка была отвлечена жертвой коня.

(С NN вы уже встречались и не раз встретитесь в дальнейшем. Как правило, эта загадочная личность — неизвестный партнер из сеанса одновременной игры, но не исключено, что он просто плод фантазии какого-нибудь шутника.)



В партии NN — Эльснер (1958) перевес в целую ладью, видимо, показался белым недостаточным, и они погнались за пешкой из далекой провинции — 1. ♕ : a7?? Неожиданный ответ 1. . . ♖d5! заставил их сложить оружие, поскольку угрозу 2. . . ♕ : h3 × можно предотвратить лишь ценой ферзя.

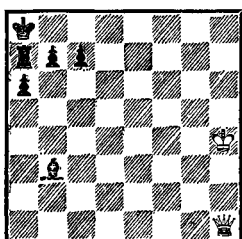
В эндшпиле, когда шахматная доска пустеет, ферзь становится еще мобильнее и спо-

собен контролировать самые отдаленные участки сражения.



В следующей задаче белые маневрируют таким образом, чтобы, угрожая матом по 8-й горизонтали, не допустить освобождающего продвижения пешки b7.

*Л. Боргстрём, 1950*

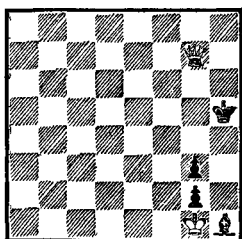


*Мат в 5 ходов*

**1. Кpg5 Сg8 2. Фf3 Cf7 3. Фh3!**  
Отсюда ферзь атакует сразу два критических пункта — с8 и h8. Защиты нет. Мат в 2 хода неизбежен.

Благодаря высокой маневренности ферзь может создавать положение цугцванга без помощи других фигур.

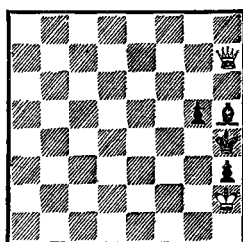
*А. Грюнвальд, 1971*



*Мат в 7 ходов*

Черные окажутся в цугцванге, если передать им очередь хода: **1. Фf6 Кpg4 2. Фf8 Кpg5 3. Фf7 Кpg4 4. Фf6 Кph5 5. Фg7!** (дело сделано, теперь все идет как по маслу) **5. . . Кph4 6. Фg6 Кph3 7. Фh5×**.

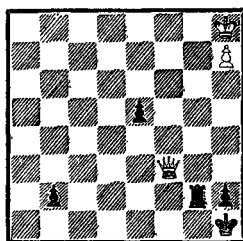
*С. Лимбах, 1950*



*Мат в 3 хода*

**1. Фf5 Сg4 2. Фе4! Кph5 3. Фh7×**.

Великолепна следующая задача того же автора. В ходе борьбы белый ферзь последовательно создает три одинаковых положения цугцванга.

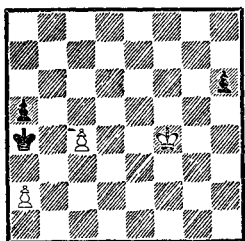


*Мат в 8 ходов*

**1. Фе4!** (ложный след: **1. Фd1+? Лg1 2. Фd5+ e4!**)  
**1. . . b1Ф 2. Ф : b1+ Лg1 3. Фb7+ e4 4. Ф : e4+ Лg2 5. Фb1+ Лg1 6. Фb7+ Лg2 7. Фе4!**  
Дважды пройдя по треугольнику e4—b1—b7—e4, ферзь вынуждает короля покинуть свое убежище.

7... Kpg1 8. Фe1x. Это не просто «мат в 8 ходов», а единственный способ выигрыша вообще. Такие композиции называются «этюдо-задачи».

Словно взятые из практической партии финальная позиция и предшествующая игра в этюде Н. Григорьева (1925).



*Выигрыш*

Первая задача белых — провести пешку в ферзи раньше соперника.

1. a3! h5 2. Kpg3! h4+ 3. Kph3! Как будет ясно из дальнейшего, черную пешку «h» необходимо оставить «в живых». Пока же черные в цугцванге.

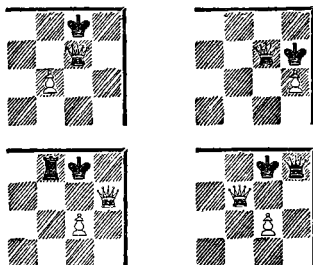
3... Kp: a3 4. c5 a4 5. c6 Kpb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2. Теперь ферзь сближается с неприятелем, используя метод, называемый в композиции «лестницей».

8. Фb7+ Kpc1 9. Фc6+ Kpb2 10. Фb5+ Kpc2 11. Фc4+ Kpb2 12. Фb4+ Kpc2 13. Фа3 Kpb1 14. Фb3+ Кра1. Черные запатованы, и не будь на доске пешки h4, дело бы закончилось ничьей. Освобождая дорогу черной пешке, белые получают время для решающего маневра ферзем.

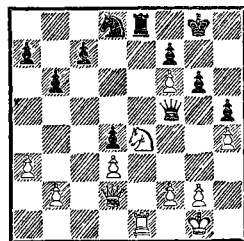
15. Kpg4! h3 16. Фc2 h2 17. Фc1x.

Эффективность атаки резко возрастает, если ферзь имеет опорные пункты в непосред-

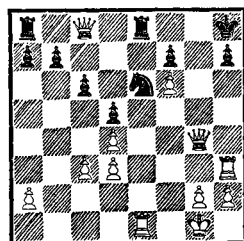
ственной близости от неприятельского короля. Опорными пунктами служат пешки, продвинутые до 6-й (3-й) горизонтали.



Когда ферзь находится на острие атаки, найти завершающий удар, как правило, не представляет труда. Дело обычно сводится к устранению фигур противника, защищающих критические поля.



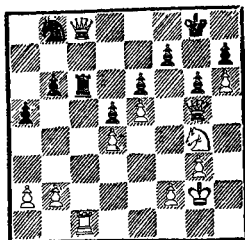
1. Фh6 Ke6 2. Kd6! Черные сдались: после 2... cd 3. Л: e6 гибнет последний часовой у королевских ворот.



В партии Чиковани — Ауфман (1952) белые угрожают взять

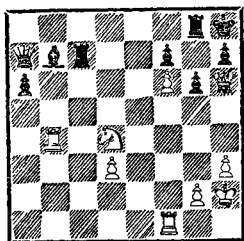
коня е6 ладьей и объявить мат на g7. Не годится 1. . . Lg8 из-за 2. Л : h7+ Кр : h7 3. Фh5× или 1. . . Фd7 2. Ле5, и угроза 3. Л : h7+ неотвратима.

Черные попытались перекрыть путь ферзю — 1. . . Kg5 в расчете на 2. Ф : g5 Л : e1+ 3. Kpf2 Фg8. Жертва 2. Л : h7+ развеяла надежды. Черные сдались (2. . . Кр : h7 3. Фh5+).



Кочиев — Убилава (1975): 1. Kf6+. Черные сдались (1. . . Kph8 2. К : d5). Заметьте: конь заставил короля отступить на h8, чтобы ферзь мог прийти к нему в гости без опоздания. Не достигало цели 1. . . Фf6 ввиду 1. . . Фf8.

Аналогичный маневр провел Зильберштейн в партии с Дементьевым (1968). Прыжки белых фигур напоминают детскую игру в «чехарду».



Зайденшнур — Кольхаген (1936): 1. Kc6! Ввиду угрозы 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh4× черные должны отдать ферзя, но борьба не заканчивается.

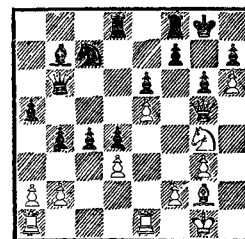
1. . . Фc5 2. Лh4 Фh5 3. Л : h5 gh. Черные рассчитывают на контригру по линии «g». Но диагональ h1—a8 пока перекрыта, что дает белым решающий темп.

4. Лb1! С прямой угрозой 5. Л : b7 и 6. Ke7. Не помогает 4. . . Lg6 5. Л : b7 Л : h6 6. Лb8+.

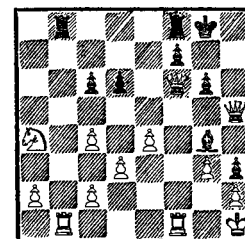
4. . . С : c6 5. Лb8! Этот прием, отвлекающий ладью от критического пункта g7, весьма типичен. Черные сдались.

Те же опасности подстерегают короля и при пешечном клине на h6 (h3). В этих случаях маршрут ферзя обычно пролегал через поле f6 (f3) или 7-ю (2-ю) горизонталь.

Рассмотрим три позиции, где пешка «h» уже утвердилась на плацдарме и терпеливо ожидает ферзя.



1. Фf6 (затягивало борьбу 1. Kf6+ Kph8 2. Kd7 f6) 1. . . Ke8 2. Фе7! Kc7 3. Kf6+ Kph8 4. Ke8! Черные сдались.



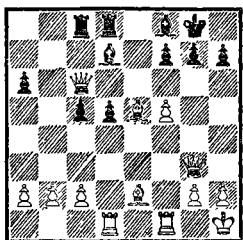
Журавлев — Капанидзе (1977): 1. . . Л : b1 2. Л : b1 Cf5! Перекрытие. Угрожает 3. . .

Фf3+, если 3. Лf1, то 3. . .Фе2. Белые сдались.

Схема выдвижения пешек на 6-ю (3-ю) горизонталь в принципе предельно проста.

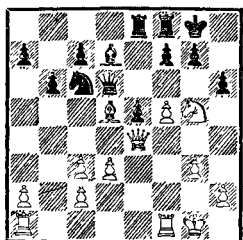


1. f6 g6 2. Фh6 или 1. h6 g6 2. Фf6. Однако в турнирной практике такой прямолинейный способ фигурирует обычно как угроза. Выдвижению же пешек и фигур на ударные позиции предшествуют, как правило, разного рода хитрости и тактические операции.



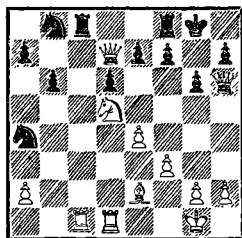
Эйтс — Нэгели (1927). Немедленная пешечная атака 1. f6 парируется ходом 1. . .g6. А нельзя ли заменить пешку g7 на фигуру с другой игровой характеристикой?

1. С : g7! Черные сдались, не дожидаясь очевидного финала — 1. . .С : g7 2. f6.



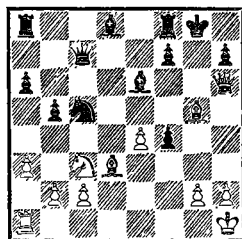
Архипкин — Проданов (1977): 1. f6! Черные сдались, угрожает мат на h7, а после 1. . .hg 2. Фg6 и полководец, и рядовой удерживаются на тесном плацдарме благодаря фланкирующему огню слона d5.

Нередко ферзь врывается во вражеские окопы первым и ожидает, пока пехота придет ему на подмогу.



Шпиллер — Маччет (1956): 1. e5 Л : c1? (лучше 1. . .Фe6) 2. Kf6+! ef 3. ef. Черные сдались.

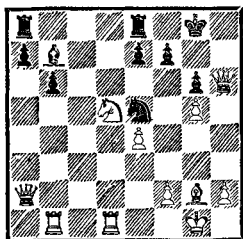
Тот же прием, но в более сложной обстановке применил Равинский (белые) против Иливицкого (1952).



1. Cf6! (белые блокируют пешку f7, не допуская ее продвижения, что могло последовать в случае 1. e5) 1. . .С : f6 2. e5! (ввиду угрозы мата на h7 у черных нет времени расправиться с дерзкой пешкой) 2. . .К : d3 3. ef (черный король взят в окружение, а белый благопо-

лучно ускользает от преследования) 3. . . Kf2† 4. Kpg1 Kh3† 5. Kpf1 Cc4† 6. Ke2. Черные сдались (6. . . С : e2† 7. Kpe1).

Устанавливая пешечный клин на f6 (f3), следует особенно внимательно следить за его прочностью. Вот типичный пример, когда с виду опасная пешка оказалась «бумажным тигром».

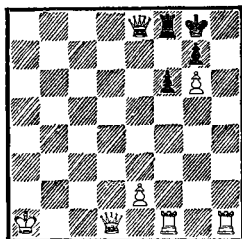


Шведчиков — Эстрин (1977): 1. Kf6+? ef 2. gf. Черный король под дулом пистолета, но это — покушение с негодными средствами...

2. . . Ф : f2+! Белые сдались (3. Кр : f2 Kg4+ или 3. Kph1 Ф : f6).

Писатели-фантасты братья Аркадий и Борис Стругацкие придумали термин — «нуль-транспортировка», что означает мгновенное перемещение физического тела из одной точки в другую. Как это происходит (и происходит ли вообще), никто не знает. А вот шахматисты уже давно научились перебрасывать фигуры в нужном направлении с темпом, то есть без потери времени. Только фантастика здесь ни при чем.

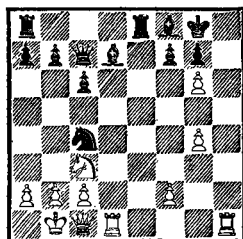
В далекие века уходит следующая тактическая операция, схему которой мы приводим по книге португальца Дамиано (1512).



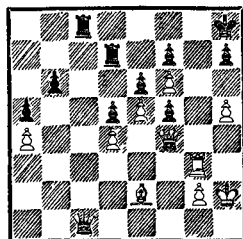
Мат в 5 ходов

Задача белых — перебросить ферзя на линию «h». Она достигается последовательной жертвой двух ладей: 1. Lh8+ Кр : h8 2. Lh1+ Kpg8 3. Lh8+ Кр : h8 4. Фh1† Kpg8 5. Фh7×.

Этот мотив нередко встречается и в современной турнирной практике. Вот случай, когда комбинация Дамиано повторилась в чистом виде ровно через 400 лет.



Мангейм — Регенсбург (1912). Белые сыграли 1. Lh8+ и далее как в предыдущем примере.



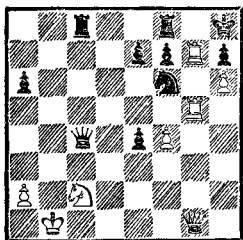
В партии Стура — Козлов (1975) белый ферзь уже назна-

чил черному королю свидание на поле g7, но никак не может найти туда дорогу. На помощь приходит ладья.

1. Лg8+! Черные сдались. В случае 1...Л: g8 2. Ф: c1 они теряют ферзя, а после 1... Кр: g8 2. Фg3+ получают мат.

Освобождение линии — один из наиболее типичных тактических приемов, способствующих переброске ферзя в самые горячие точки позиции.

Оно не всегда осуществляется с шахом, но обычно с темпом, как это видно, например, из окончания партии Хеесот — Хейсенбюттель (1924).

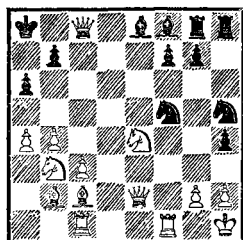


Белым нужно освободить поле g7 для ферзя, однако на его пути две ладьи. Одну, допустим, можно пожертвовать на h7, но куда девать другую? Положение усугубляется контругрозой черных по линии «с». Но именно это обстоятельство и наталкивает белых на решение задачи.

1. Лс5! Не только защищая пункт с2, но и атакая на неприятельского ферзя, белые с темпом уводят ладью с линии «g».

1...Ф: с5 2. Л: h7+ Кр: h7 3. Фg7×.

И в этой, и в предыдущих операциях главными героями были ладьи, однако заключительной переброске ферзя может предшествовать целый каскад жертв.

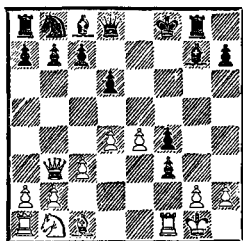


Это положение из партии NN — Мазон (1948). Кто из фантастов рискнет предсказать, что черный ферзь готов осуществить «нуль-транспортровку» по маршруту с8—h8—h2, на котором сгрудились семь фигур! Но посмотрите, как ловко они разбегаются...

1...Cb5! 2. ab Khg3+ 3. К: g3 К: g3+ 4. hg hg+ 5. Kpg1 Lh1+! 6. Кр: h1 Lh8+ 7. Kpg1 Cc5+! 8. К: c5 Lh1+ 9. Кр: h1 Фh8+ 10. Kpg1 Фh2×!

С доски исчезли все черные фигуры, кроме ферзя. Но, как говорится, «мат старше».

Ферзь в душе аристократ, «черная работа» ему не по нраву, он любит вступать в дело лишь после того, как его подчиненные расчищают дорогу для «парадного въезда».

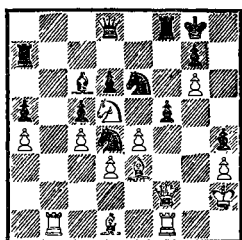


Майет — Гиршфельд (1861): 1...С: d4+! 2. cd Л: g2+ 3. Kph1 Л: h2+! (но не 3...Фh4 4. С: f4 Ф: f4? 5. Л: f3) 4. Кр: h2 Фh4+ 5. Kpg1 Фg3+ 6. Kph1 Фg2×.

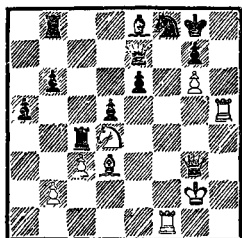


При пешечном клине на g6 (g3) критическими становятся поля h7 (h2) и f7 (f2). Путь к ним может пролегать по всем доступным ферзю направлениям.

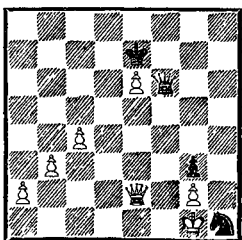
Линия «h»



Ботвинник — Керес (1966):  
1. Лb8! Черные сдались (1... Ф : b8 2. Ф : h4).

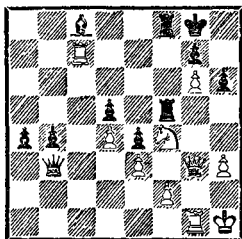


Пытаясь ослабить натиск белых фигур, Матанович в партии со Спасским (1962) отдал качество — 1...Л : d4. Но Спасский уже включил скорость: 2. Л : f8+ (сначала уничтожается конь, прикрывающий поле h7) 2...Ф : f8 3. Лh8+ (линия «h» освобождается для ферзя, а неприятельский король завлекается на h8) 3...Кр : h8 4. Фh3+. Черные сдались.

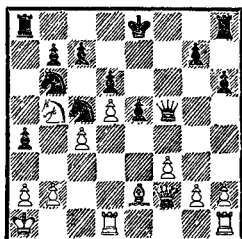


Доббердин — Штарк (1962):  
1...Фa1+! 2. Фf1 Фd4+ 3. Кр : h1 Фh8+ 4. Кpg1 Фh2×. В этой операции черный конь был лишним в буквальном смысле, маневр же ферзя заставил белых заблокировать поле f1.

Предпоследняя горизонталь

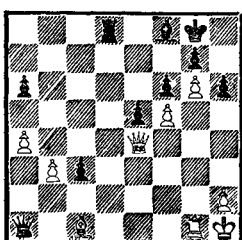


Блэкберн — Липшютц (1889):  
1. Л : g7+! Кр : g7 (1...Крh8 2. Лh7+ Кpg8 3. g7) 2. Кh5+ Л : h5 3. Фc7+. Черные сдались (3...Крf6 4. Фd6+ Кpg7 5. Фе7+).



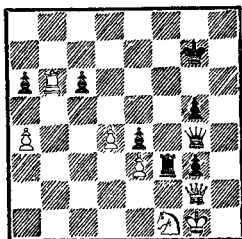
Ройзин — Сорокин (1952):  
1...Кb3+ 2. ab ab+ 3. Ka3 Л : a3+! 4. ba Фc2. Горизонталь беззащитна из-за связки. Белые сдались.

Диагональ

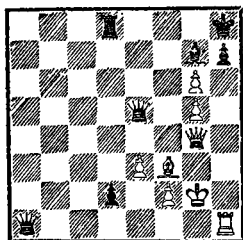


Литтлвуд — Пауэлл (1960):  
 1. С : h6 Лd1 2. Фc4+ Крh8  
 3. С : g7+! Черные сдались (3. . .  
 С : g7 4. Фc8+ или 3. . . Кр : g7  
 4. Фf7+).

При операциях на пункте f7  
 (f2) нередко блокируется угловое  
 поле.

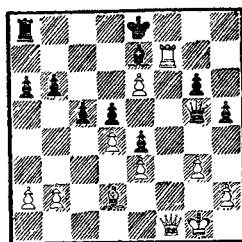


Баньков — Лусьяги (1975):  
 1. . . Лf2! 2. Фh1 (2. Ф : g3  
 Л : f1+) 2. . . Л : f1+ 3. Кр : f1  
 Фd1+. Белые сдались (4. Крг2  
 Фf3+).

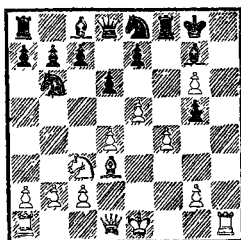


Е. Владимиров — Дончев  
 (1975): 1. Л : h7+ Крг8 2. Фc4+  
 Лd5 3. Фc8+! Это сильнее, чем  
 3. С : d5+ Крf8 4. Фc8+ Фе8.  
 Не следует к тому же забывать,  
 что у черных на доске два ферзя.  
 3. . . Cf8 4. Лh8+! Ф : h8  
 5. Фе6+. Черные сдались, так  
 как получают мат на f7.

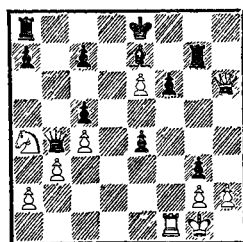
Покажем теперь несколько  
 типичных тактических приемов  
 борьбы со слоном, заслоняющим  
 короля. При короле в центре  
 слон обычно держит оборону  
 на поле e7 (e2), после корот-  
 кой рокировки — на g7 (g2).



В партии Бедбедер — Тиро-  
 лер (1930) проникновению бело-  
 го ферзя в лагерь противника  
 препятствует собственная ладья.  
 Если же ладья отступит на g7  
 или h7, то черные, играя 1. . .  
 Фf5, сохраняют равновесие. К це-  
 ли ведет 1. Лf8+! С : f8 2. Фf7+  
 Крд8 3. Фd7x. Это не только  
 освобождение поля f7 (разбло-  
 кировка), но и отвлечение сло-  
 на e7.



Нетгейм — Гамильтон (1961):  
 1. Лh8+! (хуже 1. Фh5 Л : f4, и  
 черный король укрывался на f8)  
 1. . . С : h8 2. Фh5. Черные сда-  
 лись.



Белявский — Михальчишин  
 (1977). В случае 1. Ф : g7  
 0—0—0! 2. Ф : e7 gh+ 3. Кр : h2

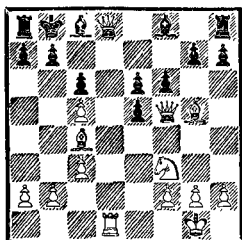
е3 черные получали опасную контригру. Белявский находит форсированный путь к победе.

1. Фh5+! Крf8 (1...Крd8 2. Фh8+) 2. Фh8+ Лg8 3. Л : f6+! (снова отвлечение слона). Черные сдались (3... С : f6 4. Ф : f6+ Кре8 5. Фf7+ Крd8 6. Фd7×.)

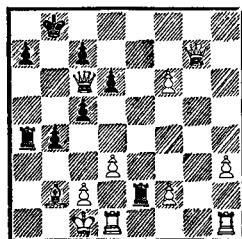
Опорными пунктами для ферзя могут служить и пешки, достигшие 5-й (4-й) горизонтали. В этих случаях матовые финалы возникают при заблокированных тыловых полях и по своему рисунку напоминают «эполетный мат».



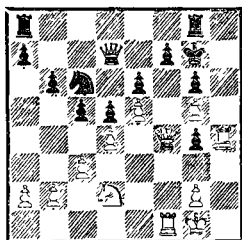
Мотив комбинации в партии Храмцов — Ваксберг (1938) — стесненное положение черного короля.



1. Лd7! Фb1+ 2. Cf1 a6 3. Л : b7+! Кр : b7 4. Фb6×.



Редели — Барати (1961):  
1...Ла1+! 2. С : a1 Фа4 3. Фg8+ Крb7 4. Фb3 Ф : a1+ 5. Фb1 Л : c2+! 6. Кр : c2 Фc3×.

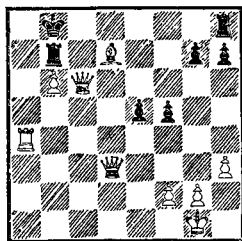


Через острый угол прошел белый ферзь в партии Стрекаловский — Голяк (1974): 1. Лh7+! Кр : h7 2. Фh2+ Крг7 3. Фh6×.

Пешки, принимающие непосредственное участие в атаке, ограничивают подвижность неприятельского короля, способствуя созданию матовых ситуаций.



Направление главного удара может проходить через последнюю горизонталь или крайнюю вертикаль.

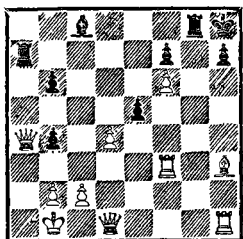


Нидерман — Цукс (1895):  
1. Сс8! Завлекая ладью на поле с8, поскольку вариант 1...

Фb1+ 2. Kph2 Ф : b6 3. С : b7  
Ф : b7 4. Фd6+ Фc7 5. Ла8+  
ведет к потере ферзя.

1. .Л : с8 2. Ла8+! Кр : а8  
3. Ф : с8+ Лb8. Теперь, когда  
8-я горизонталь и вертикаль «а»  
свободны от фигур, ферзь про-  
водит свой коронный маневр.

4. Фс6+ Лb7 5. Фа4+ Kpb8  
6. Фе8+ Фd8 7. Ф : d8×.



В партии Соколов — Михай-  
лов (1973) оба короля находятся  
в опасности, однако очередь хо-  
да за белыми, и они проводят  
комбинацию, в которой важная  
роль отведена пешке f6.

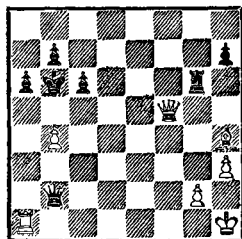
1. Ла3! (защищаясь от мата  
на a1 и открывая дорогу ферзю  
на h5) 1. .ba 2. Cd7!

При помощи знакомого нам  
тактического приема белые с  
темпом освободили подступы к  
черному королю. Недостаточно  
было 2. С : с8 Л : с8, и ввиду  
угрозы пункту с2 белые не  
успевали завершить атаку (3.  
Л : h7+ Кр : h7 4. Фh5+ Kpg8  
5. Фg4+ Kpf8 6. Ф : с8+ Фе8).  
Не годилось и 2. Фh5 С : h3  
3. Ф : h3 a2+ 4. Kpa1 Ф : c2.

2. .Ф : d7 3. Л : h7+!  
Кр : h7 4. Фh5×.

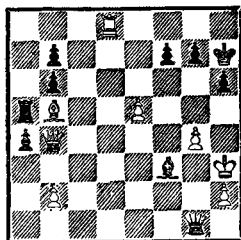


Одну из самых экономичных  
матовых конструкций иллюстри-  
рует позиция Д. Понциани  
(1769).



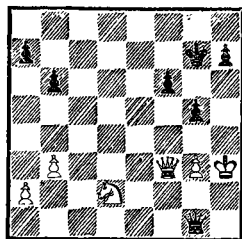
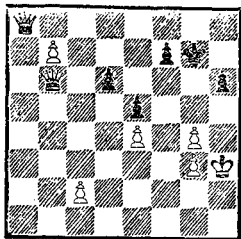
1. Cd8+ Кра7 2. Л : a6+!  
ba 3. Фd7+ Kpb8 4. Фc7+ Кра8  
5. Фс8+ Кра7 6. Сb6+! Кр : b6  
7. Фb8×. Черные пешки по обе  
стороны от короля — все те же  
несчастливые «эполеты». Только  
«награждение» производится не  
на линии фронта, а с тыла.  
При этом особую роль выпол-  
няет пешка b4.

Аналогичную идею удалось  
осуществить почти двести лет  
спустя Форинтошу против То-  
мовича (1957).



Атака черных кажется не-  
отразимой, но у белых находит-  
ся форсированный выигрыш:  
1. Cd3+ g6 2. Лh8+! Кр : h8  
3. Фf8+ Kph7 4. Ф : f7+ Kph8  
5. Фf8+ Kph7 6. С : g6+! Кр : g6  
7. Фg8×.

О высокой маневренности  
ферзя особенно следует помнить  
при игре на разных флангах.



Нехитрый, но типичный маневр решил исход встречи Федоров — Васильев (1974). После 1. . .Фg1 белые оказались в безвыходном положении, так как их ферзь не успевает прийти на помощь собственному королю.

2. g5 h5! 3. g4 h4! Белые сдались, один из трех матовых финалов неизбежен: 4. Кр : h4 Фh2×; 4. Фa1 Фg3×; 4. Фа3 Фh1×.

Сходный маневр провел Фишер (черные) против Медниса (1958).

1. . .h5! Как отразить угрозу 2. . .g4+? Не помогает 2. Фb7+ Крh6, а после 2. g4 hg+ 3. Ф : g4 Фh1+ 4. Крг3 Фe1+ белые забирают коня. Остается последняя возможность.

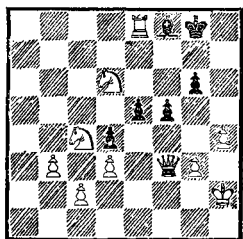
2. Ф : h5 Фh1+ 3. Крг4 Фd1+! Заставляя белых заблокировать поле f3, поскольку при других ответах теряется ферзь.

4. Кf3 Фd7×.

Окончание этой партии было переработано в этюд.

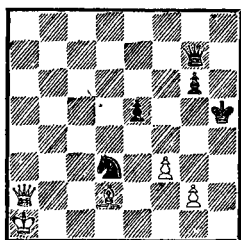
*М. Ботвинник, С. Каминер,*

1925



1. . .Фf2+ 2. Крh3 (иначе теряются все пешки королевского фланга) 2. . .Фg1. Белые сдались.

Несмотря на материальный перевес, белые в партии Лютов — Ботвинник (1925) проигрывают из-за неудачного положения своего короля.



*Выигрши*

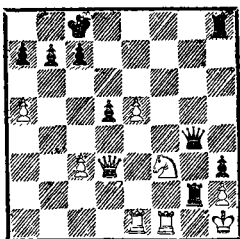
1. g4+ Крh4 2. Ch6! Черные должны взять слона, так как угрожает мат с h2. Ферзь привлекается на поле, где он будет блокировать своего короля.

2. . .Ф : h6 3. Фh2+ Крг5 4. Фd2+! Кf4 (блокировка завершена) 5. Фd8×.

## Упражнения

Эдельштейн — Яжже, 1957

54

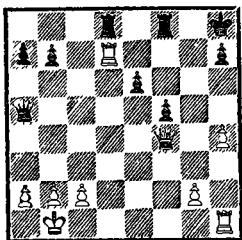


Ход черных

И они сыграли 1...Лf8? А как бы вы сыграли?

Ляска — Икерт, 1974

55

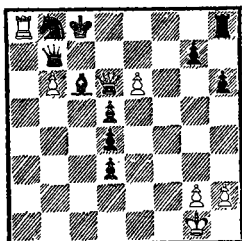


Ход белых

1. Фd4+ парируется посредством 1...e5. Какой ход ведет к мату?

Кярнер — Карпов, 1972

56

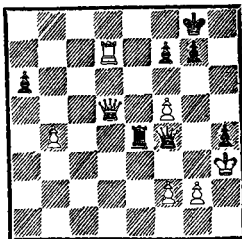


Ход черных

1...d2? С кем не случается...

Тарьян — Карпов, 1976

57

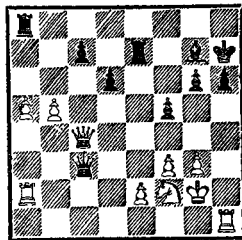


Ход черных

В ранге чемпиона...

Смейкал — Адорьян, 1972

58

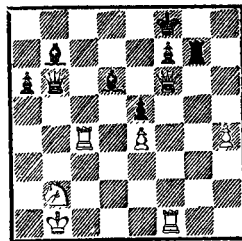


Ход белых

Отвлечь или завлечь!

Синдик — Цебало, 1977/78

59

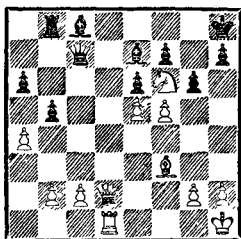


Ход белых

Удар что надо!

Айткен—Пейн, 1962

60

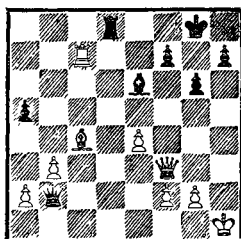


Ход черных

Что последует на 1. . .Ф : е5?

Тисдалл—Сакс, 1978

63

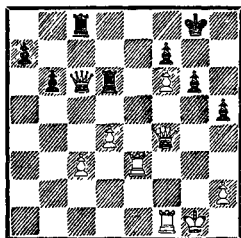


Ход черных

Подозрительный «вакуум»...

Г. Гарсиа—Романишин, 1977

61

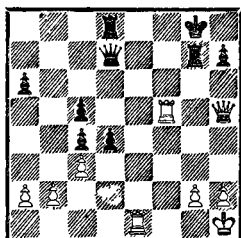


Ход белых

1. Фh6? Но 1. . .Л : f6. Как обезопасить эту пешку?

Агзамов—Рудерфер, 1974

64

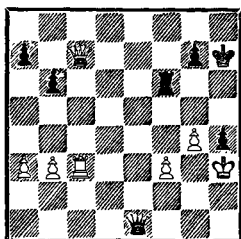


Ход белых

Открытые линии — не пустяк.

Гратиас—Мюллер, 1976

62

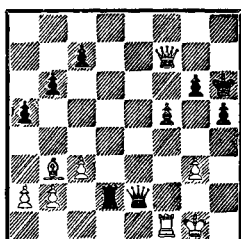


Ход черных

Магический квадрат.

Шобура—Шурада, 1977

65

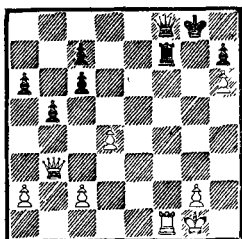


Ход белых

Третьего не дано.

Даянович—Лутиков, 1969

66

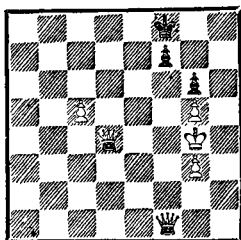


Ход белых

Любимый маневр.

Борисенко—Симагин, 1955

59

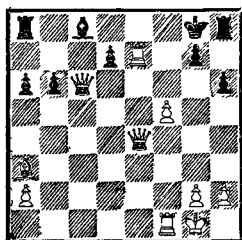


Ход черных

Даже в эндшпиле..

Морфи—NN(?)

67

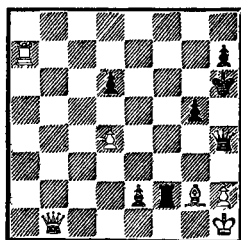


Ход белых

Знакомая конфигурация? Начали!

Ручьева—Эйдельсон, 1976

70

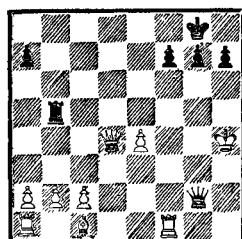


Ход черных

С благословения Каиссы.

Дзамбелли—Мароци, 1889

68

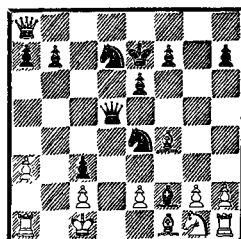


Ход черных

Разгневанный ферзь.

Флейсиг—Шлехтер, 1899

71



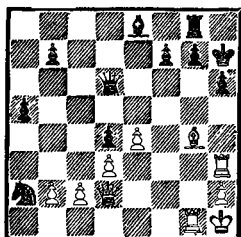
Ход черных

Как попасть ферзем на d1?



Е. Владимиров — Агзамов, 1977

72

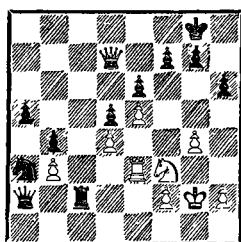


Ход белых

«Забил заряд я в пушку ту-  
го...»

Гольцов — Моисеев, 1970

75

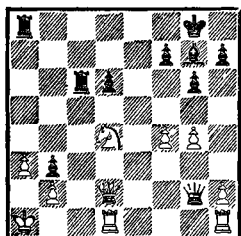


Ход белых

«Нормальные герои всегда  
идут в обход...»

Уилер — Хелл, 1964

73

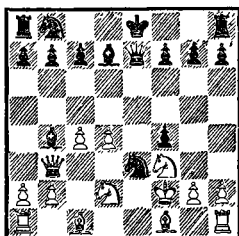


Ход черных

Белые мечтают о размене,  
черные — о свидании с королем.

Ларсон — Энглунд, 1961

76

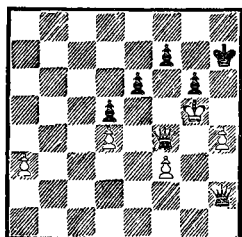


Ход черных

Последнее слово за слоном  
d7, но прежде — два красивых  
хода.

Матохин — Кузьмин, 1970

74

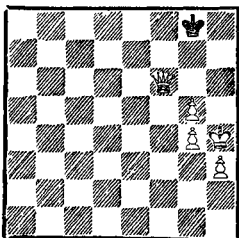


Ход черных

Королевская охота.

И. Коерс, 1916

77

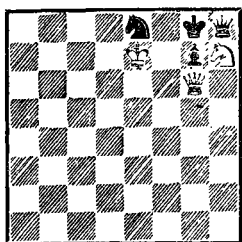


Мат в 3 хода

Сами с усами.

А. Грюнвальд, 1956

78

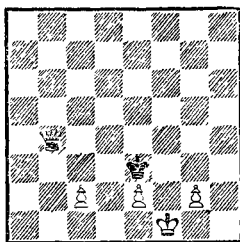


Мат в 3 хода

Опальная королева.

А. д'Орвилль, 1837

79

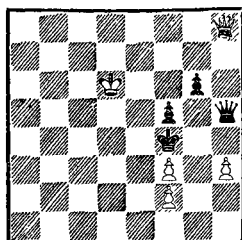


Мат в 4 хода

За колючей проволокой.

Л. Боргстрём, 1956

80



Выигрыш

Кружевной узор.

\* \* \*

«Возможность превращения при случае материала в силу, а силы в материал представляет собою замечательное свойство шахмат, быть может, наиболее существенную их тайну».

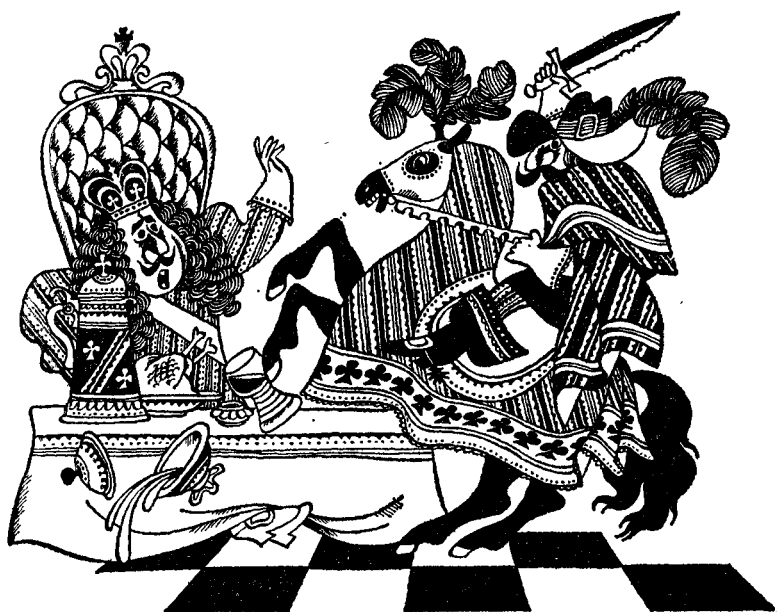
*Р. Шпильман*

«Начинать комбинацию надо лишь тогда, когда вы мысленно совершенно явно, отчетливо рассчитали все форсированные ходы, учли все возможные ответы, во всех вариантах до самого конца».

*И. Бондаревский*

«Многие жертвы вообще не нуждаются в конкретном расчете. Достаточно взгляда на возникающую позицию, чтобы убедиться в том, что жертва правильна».

*М. Таль*



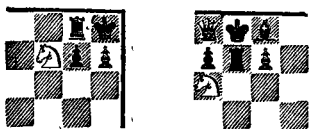
Шахматный конь — фигура странная, ни на кого не похожая. «Куда ты скачешь, гордый конь, и где опустишь ты копыта?» Учебники для начинающих тратят немало слов, чтобы вразумительно объяснить замысловатый ход шахматного коня. Мы же воспользуемся текстом старой военной песни:

Там, где пехота не пройдет,  
Где бронепоезд не промчится,  
Тяжелый танк не проползет,—  
Там пролетит стальная птица...

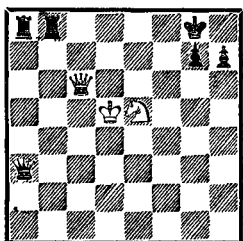
Конь, понятно, не столь быстр, как «стальная птица». Более того, в скорости передвижения он уступает всем другим родам шахматных войск, кроме пехоты. Но зато никто не может сравниться с конем, особенно в тот момент, когда, взвившись на дыбы, он «полхода» как бы парит над целью.

Препятствий для него не существует: прыжок — и позади грозные часовые, ошестинившийся частокол пешек. Вот неприятельский король укрылся за неприступными крепостными стенами и в окружении придворных предается шахматным радостям, как вдруг... «Мене, текел, фарес». Подобно вавилонскому царю Валтасару, он узнает свой приговор в разгар шумного пира.

## IV КОНЬ



«Спертый мат»! Его контуры понятны и выразительны, как наскальные рисунки. Он известен с седых времен и был описан уже в первой шахматной книге, изданной в 1497 году испанцем Х. Лусеной.



1.  $\Phi e6 \uparrow Kph8$  2.  $Kf7 \uparrow Kpg8$
3.  $Kh6 \uparrow Kph8$  4.  $\Phi g8 \uparrow Л : g8$  5.  $Kf7 \times!$  (Позиция имеет побочное решение: 3.  $Kd8 \uparrow$ .)

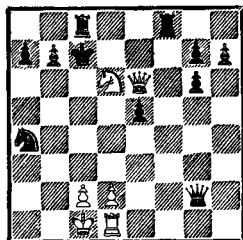
Главную роль в механизме комбинации сыграл «двойной шах», на силу которого мы обращаем особое внимание.

С тех пор прошло почти пятьсот лет, но «спертый мат» продолжает не только встречаться в современной турнирной практике, но и удивлять любителей шахмат своей необычностью. И хотя из некогда блестящей комбинации он превратился в простой тактический прием, в гордом прыжке коня как-то поособому проявляется торжество духа над материей.

В позиции Ф. Кенлейна белые дают мат в 6 или 9 ходов. (См. след. диаграмму)

1.  $Kb5 \uparrow Kpb8$  2.  $\Phi d6 \uparrow! Кра8$  3.  $Kc7 \uparrow$ .

Становится понятно, почему надо было давать шах ферзем с



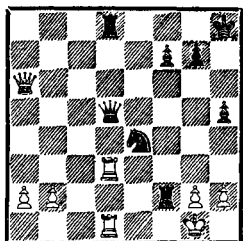
$d6$ , а не с  $e5$ . Белый конь неуязвим, так как под ударом находится ладья  $f8$ . Это обстоятельство нередко сопутствует комбинациям, связанным со «спертым матом».

3.  $\dots Kpb8$  4.  $Ka6 \uparrow Кра8$
5.  $\Phi b8 \uparrow Л : b8$  6.  $Kc7 \times$ .

Теперь посмотрим, что произойдет, если черный король направится по другому маршруту:

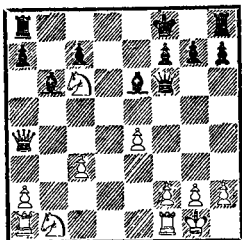
1.  $Kb5 \uparrow Kpd8$  2.  $\Phi d6 \uparrow Kpe8$
3.  $\Phi : e5 \uparrow Kpf7$  (3.  $\dots Kpd7$ )
4.  $\Phi d6 \uparrow Kpe8$  5.  $Le1 \uparrow$ )
4.  $Kd6 \uparrow Kpg8$  5.  $\Phi e6 \uparrow$  (снова ферзь становится на поле, с которого атакует ладью, на этот раз другую)
5.  $\dots Kph8$  6.  $Kf7 \uparrow Kpg8$  7.  $Kh6 \uparrow Kph8$  8.  $\Phi g8 \uparrow Л : g8$  9.  $Kf7 \times$ .

Механизм «двойного шаха» приводится в действие после вступительного шаха ферзем по диагонали.



В партии Эванс — Ларсен (1957) такому шаху препятствует ладья  $f2$ . Жертвывая ее, датский гроссмейстер освобождает диагональ  $g1-a7$  для удара:

1. . Лf1+! 2. Л : f1 (2. Кр : f1 Фf5+ 3. Кpg1 Фс5+) 2. . . Фс5+, и белые сдались, не дожидаясь финала.



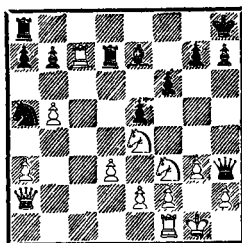
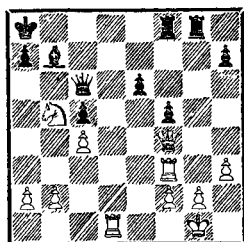
ход 3. Лg3! (3. . . Л : g3 4. Ф : g3 или 3. . . Ф : g2+ 4. Л : g2 Л : g2+ 5. Кpf1 Л : e5 6. Лd8+).

2. Лd8+! Л : d8 3. Кс7+ Кrb8 4. Ка6+ Кра8 5. Фb8+ Л : b8 6. Кс7×.

Стремительное выдвижение фигур на ударные позиции бывает залогом успешного проведения подобного рода операций.

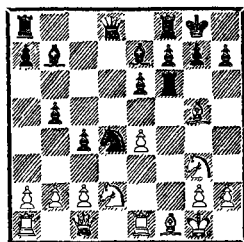
В позиции из партии Морфи — Бриан (1859) диагональ, ведущая к черному королю, свободна от фигур, но осуществлению комбинации мешает ферзь, контролирующий поле e7 (1. Фa3+ Кре8). Значит, надо его оттеснить.

1. e5 Фg5 2. h4! Фg4 (задача выполнена, путь свободен) 3. Фa3+ Кpg8 4. Ке7+ Кpf8 5. Kg6+ Кpg8 6. Фf8+ Л : f8 7. Ке7×.



Бернштейн — Метгер (1907):

1. Ке5! fg 2. Л : d7 Ф : d7 3. К : e5. Черные сдались. После 3. . . Фе8 (Фf5) 4. Kf7+ Кpg8 5. Kd6+ теряется ферзь, а все иные отступления ведут к «спертому мату».



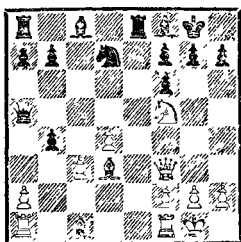
Даль — Шпербер (1968). Белые уже «подожгли фитиль», но и здесь финальному залпу на с7 препятствует черный ферзь.

1. Лd6! Ф : f3. Проигрывали черные и в случае 1. . . Фс8 2. Ла3. Но сильнее было 1. . . e5! 2. Ф : e5 Ле8 (хуже 2. . . Л : g2+ 3. Кpf1 Ле8 4. Кс7+ или 3. . . Фс8 4. Ла3), и белым еще предстояло найти трудный

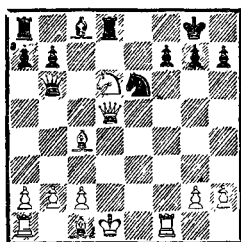
Гандолин — Оянен (1962):

1. . . Kg4 2. С : e7 Фb6! (черные не теряют времени на взятие слона — угроза открытого шаха неотразима) 3. Кph1 Kf2+ 4. Кpg1 Ke2+ 5. К : e2 Kh3+ 6. Kph1 Фg1+ 7. К : g1 Kf2×.

Иногда можно обойтись и без двойного шаха.

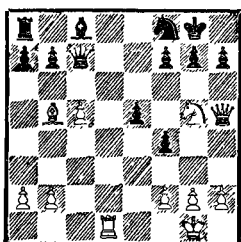


Драгунов — Одруковский (1961): 1.  $\Phi h5!$  (с угрозой 2.  $Ke7+$  или 2.  $Kh6+$ ) 1...  $Kph8$  (а вот у черных выбора не было) 2.  $\Phi : f7$   $\Phi d8$  3.  $Kh6!$  (грозит 4.  $\Phi g8 \times$ , а в случае 3...  $gh$  следует мат на h7) 3...  $Cd6$  4.  $\Phi g8+$ !  $L : g8$  5.  $Kf7 \times$ .



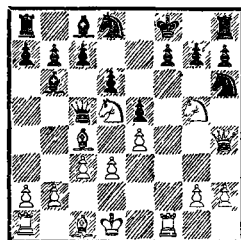
Унцикер — Сарапу (1970). Своим последним ходом черные сыграли  $Lf8-d8$ , рассчитывая с выгодой отобрать коня d6. Однако в распоряжении белых имеется косвенная защита.

1.  $Cf4!$   $K : f4?$  (черные находятся под гипнозом связки по линии «d») 2.  $\Phi : f7+$   $Kph8$  3.  $\Phi g8+$ ! (ладья отвлекается от спасительной линии) 3...  $L : g8$  4.  $Kf7 \times$ .



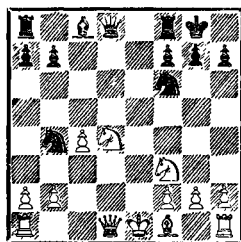
В партии Стольберг — Зак (1939) сходная операция была подготовлена перекрытием: 1.  $Ld7!$   $C : d7$  (лучше 1...  $g6$ ) 2.  $\Phi : f7+$   $Kph8$  3.  $Cc4!$  Неожиданно выясняется, что у черных нет удовлетворительной защиты от матовых угроз. После 3...  $Kg6$  дело пошло по знакомым образцам: 4.  $\Phi g8+$   $L : g8$  5.  $Kf7 \times$ .

Одно из неперменных условий операции «спертый мат» — полная блокировка неприятельского короля. Она вынуждается либо жертвой, как мы уже видели ранее, либо угрозой.



Алексин — Луговски (1931): 1.  $Ke6+$ !  $K : e6$  (1...  $C : e6$ ) 2.  $\Phi e7+$   $Kpg8$  3.  $\Phi e8 \times$ ) 2.  $\Phi e7+$   $Kpg8$  3.  $\Phi e8+$  (заставляя черных заблокировать последнее свободное поле) 3...  $Kf8$  4.  $Ke7 \times$ .

Блокадные операции могут быть направлены и против короля, находящегося в центре.



В партии Эд. Ласкер — Горовиц (1946) однофамилец чем-

пиона мира очень слабо разыграл дебют. Белые, правда, выиграли пешку, но катастрофически отстали в развитии. Маневром ферзя черные полностью дезорганизуют взаимодействие фигур противника.

1. . . **Ф**а5! Угроза 2. . . **К**с2+ достаточно неприятна. На 2. **Ф**d2 последует, конечно, 2. . . **К**е4.

2. **К**d2 **Ф**е5+ 3. **К**е2 (иначе этот конь теряется) 3. . . **К**d3×.

Когда-то в шахматный павильон Центрального парка культуры и отдыха в Москве приходил старичок по фамилии Перковский. Он был одним из тех завсегдаев, которые придают особый колорит парковым ристалищам. Играл он довольно крепко, но отличался тем, что любил окружать своего короля «избыточной защитой», возводя причудливые оборонительные сооружения. Эти позиции так и прозвали: «коробка Перковского». Для бедняги короля она нередко становилась местом вечного упокоения. На шахматном языке такой метод игры называется «самоблокировкой». Вот несколько курьезов на эту тему.

Грантер — Кэм (1894): 1. **е**4 **с**5 2. **К**f3 **К**с6 3. **д**4 **с**d 4. **К** : **д**4 **е**5 5. **К**f5 (не лучший ход из-за 5. . . **д**5!, но...) 5. . . **К**ge7?? 6. **К**d6×.

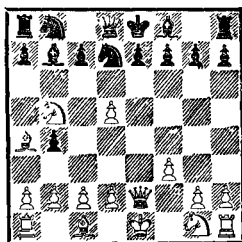
Думаете, такое случается только в партиях начинающих? Ничего подобного! В следующем примере черными играл польский мастер и не где-нибудь, а на международном турнире, и не с кем-нибудь, а с П. Кересом.

Керес — Арламовский (1950): 1. **е**4 **с**6 2. **К**с3 **д**5 3. **К**f3 **д**е

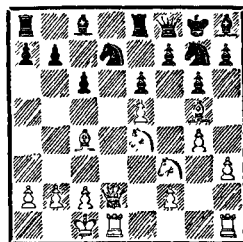
4. **К** : **е**4 **К**d7 5. **Ф**е2 **К**gf6?? 6. **К**d6×.

Гроссмейстер С. Решевский в рекомендациях не нуждается, однако в партии с Марголитом (1958) и с ним произошел конфуз: 1. **д**4 **К**f6 2. **с**4 **е**6 3. **К**с3 **С**b4 4. **е**3 **с**5 5. **К**е2 **К**с6 6. **а**3 **Ф**а5 7. **С**d2 **е**5 8. **а**b **К** : **б**4 9. **Л** : **а**5?? **К**d3×.

Опасность «спертого мата» появляется каждый раз, когда в атаке принимает участие конь, а король стеснен своими фигурами.

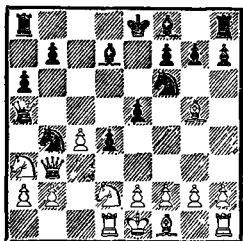


Румянцев — Ломоносов (1978): 1. **д**6! Скорее смешно, чем грустно. На 1. . . **К**а6 последует 2. **д**с **К** : **с**7 3. **К**d6×. Если 1. . . **Ф**с8, то опять-таки 2. **д**с с той же угрозой мата на **д**6. Черные должны понести серьезные материальные потери, поэтому они сдались.

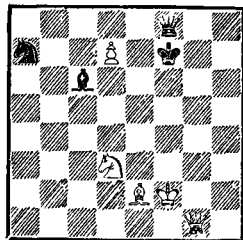


Шлаге — NN (1934). Черный король уже находится в надежной «упаковке», достаточно уничтожить фигуру, защи-

шающую критический пункт f6 — 1. Ф : d7. Черные сдались.

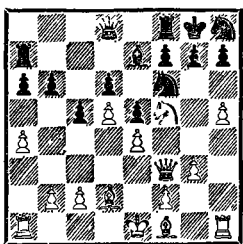


прозвучала в этюде А. Селецкого (1933).



В позиции из партии Мюллер — Вайнахт (1937) поле с2, откуда конь b4 мог бы нанести решающий удар, защищено двумя фигурами — ферзем b3 и конем a3. Черные последовательно устраняют оба препятствия.

1. . . Ке4! 2. Ch4 (2. К : e4 Кс2×) 2. . . Кс5! 3. Фg3 (одна фигура отвлечена угрозой, другая уничтожается непосредственно) 3. . . Ф : a3! Белые сдались.



Доннер — Балцеровский (1962). Как использовать стесненное положение черного короля? А вот как: 1. h6!, и черные сдались, так как 1. . . g6 2. К : e7+ Ф : e7 3. Сg5 ведет к потере фигуры, а 1. . . Ке8 — к «спертому мату»: 2. hg К : g7 3. Kh6×.

Тема «спертого мата» не раз использовалась в композиции. Особенно торжественно она

Глядя на пустынную доску, невозможно даже представить, что через несколько ходов черный король окажется в плену собственных фигур.

1. Фg5! С недвусмысленной угрозой 2. d8Ф. Нельзя 1. . . С : d7 из-за 2. Кf4, и на черного короля набрасывается матовая петля (3. Ch5+).

1. . . Кре6+ 2. Кpg1! Только здесь белый король надежно укрывается от шахов.

2. . . Кр : d7. Если 2. . . С : d7, то 3. Сg4+ Кpf7 (3. . . Крд6 4. Фс5×) 4. Ке5+ и т. д.

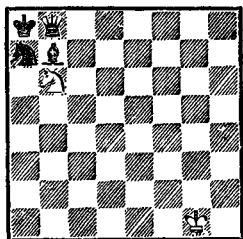
3. Кс5+ Крс8. Другие отступления вели к потере ферзя: 3. . . Крд6 4. Фg3+! Крд5 (4. . . Кре7 5. Фе5+ Кpf7 6. Сс4+ Кpg6 7. Cd3+ Кrh6 8. Фh2+ и 9. Ке6+) 5. Сс4+! Кр : с4 6. Фb3+ Кр : с5 7. Фа3+ Кrb6 8. Ф : f8. (Здесь, правда, имеется очень сложный анализ, доказывающий, что черные могут построить ничейную крепость.)

4. Са6+ Кrb8 5. Фg3+ Кра8 6. Сb7+! С : b7 7. Кd7!! Это уже не шахматы, а волшебство! Грозит 8. Кb6× и 8. К : f8, а ферзь не может покинуть 8-ю горизонталь из-за 8. Фb8×.

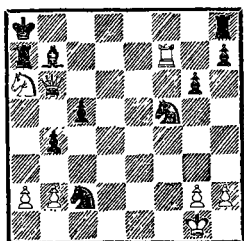
7. . . Фd8. Защищая поля b6 и b8 и уводя ферзя.

8. Фb8+! Ф : b8 9. Кb6×!



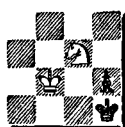
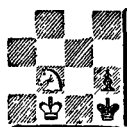


Финальная позиция, где в «самоблокаде» участвуют все наличные фигуры черных, а заключительный удар наносит чудом уцелевший конь, производит большое впечатление. В практической игре такой финал вряд ли разыщешь. Но вот, пожалуй, нечто похожее ...

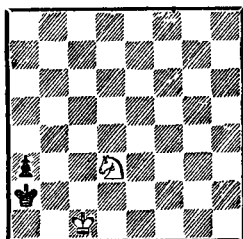


Зотов — Глебов (1975): 1. Фс7! Забавная ситуация. Белые угрожают 2. Фb8+ Л: b8 3. Кс7×, и этот финал можно «обменять» лишь на 1...С: a6 2. Ф: a7× или 1...Л: a6 2. Ф: b7×. Поэтому черные сдались.

Отметив личные заслуги коня, рассмотрим теперь, как действует он в содружестве с собственным королем. Практическое значение имеют эндшпильные позиции.

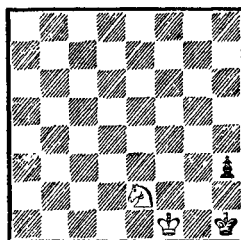


Вот финал одной из старинных задач.



1. Крс2 Кра1 2. Кс1! Чтобы вынудить роковое продвижение пешки, белые используют цугцванг, патуя черного короля.  
2...a2 3. Кb3×.

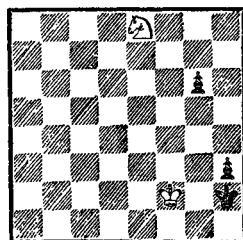
Ф. Стамма, 1737



При своем ходе белые создают позицию цугцванга, аналогичную предыдущей: 1. Кg3+ Кph2 2. Кf5 Кph1 3. Кpf2 Кph2 4. Ке3 Кph1 5. Кf1 h2 6. Кg3×.

Но если в начальном положении ход черных, то дело заканчивается ничьей.

А. Сальвио, 1634

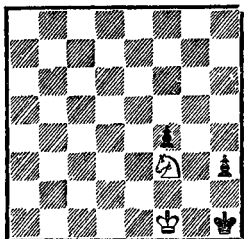


Здесь белые выигрывают независимо от очереди хода: 1. Kf6 Kph1 2. Kg4 g5 3. Kpf1 h2 4. Kf2×;

1. . . g5 2. Kf6 g4 3. К : g4+ Kph1 4. Kpf1 h2 5. Kf2×.

Ту же оценку имеет и следующая позиция.

*К. Яниш, 1837*

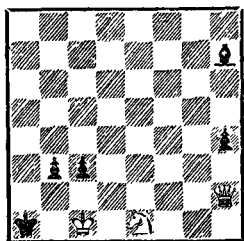


1. Ke5 Kph2 (1. . . f3 2. Kg4 f2, и далее как в основном варианте) 2. Kpf2 Kph1 3. Kg4 f3 4. Kpf1 f2 5. К : f2+ Kph2 6. Ke4 Kph1 7. Kpf2 Kph2 8. Kd2 Kph1 9. Kf1 h2 10. Kg3×.

1. . . h2 2. Kg5 f3 3. Ke4 f2, и теперь на любой вкус — 4. Kg3× или 4. К : f2×.

Сходные матовые финалы встречаются в композиции.

*П. Керес, 1936*



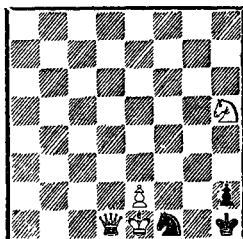
*Выигрыш*

Хотя у белых лишний ферзь, проходные пешки черных очень опасны. К победе ведет матовая комбинация.

1. Кс2+! Кра2 (если 1. . . С : с2, то 2. Фb8) 2. Кb4+ Кра1.

Не помогает и 2. . . Кра3 3. Kd3! С : d3 4. Фd6+ Кра2 5. Фd5! 3. Фа2+! ба 4. Кс6, и нет защиты от маневра Кс6—d4 с матом на b3 или с2.

*Г. Гразман, 1950*



*Мат в 4 хода*

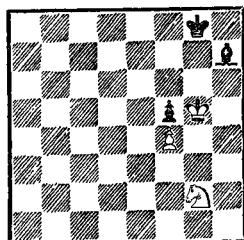
Схема ясна: Kpe1—f2 и Kh5—g3×. Однако после 1. Kpf2? черный конь связан и возникает патовая позиция. Решение: 1. Фd5+ Kpg1 2. Фh1+! Кр : h1, и только теперь 3. Kpf2, так как конь f1 освободился от связки.

Во всех рассмотренных примерах роковую роль в судьбе короля играла собственная пешка. Иногда ее заменяет слон.



Вот одна из наиболее известных миниатюр.

*А. Троицкий, 1924*



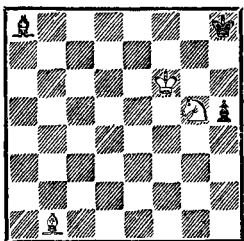
*Выигрыш*

Соотношение сил — ничейное, но белые выигрывают из-за неудачного положения черного слона.

1. Kph6 Kph8 2. Kh4 Kpg8. У черных нет альтернативы, на 2. . . Cg8 следует 3. Kg6×. Этот мотив повторяется и особенно торжественно звучит в финале.

3. Kf3 Kph8 4. Ke5 Kpg8 5. Kc6 (дуаль: 5. Kd7 Kph8 6. Kf8) 5. . . Kph8 6. Ke7! (конь прибыл к финишу, у черного короля нет больше ходов) 6. . . Cg8 7. Kg6×.

*В. Брон, 1952*  
(окончание этюда)



*Выигрыш*

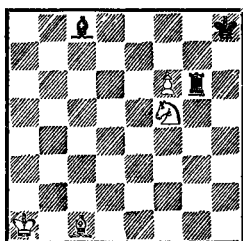
1. Ca2! (отнимая поле g8 у короля, белые начинают плести матовую сеть) 1. . . Cb7. Черные пытаются подключить к защите слона. К матовому финалу ведет 1. . . h4 2. Kpf7 h3 3. Kpf8 h2 4. Kf7+ Kph7 5. Cb1+.

2. Kpf7 Ca6 3. Kpf8 Cd3 4. Cg8 (угрожая 5. Kf7×) 4. . . Cg6 (кажется, что слон успел вовремя...) 5. Ch7! Увы, у слона g6 нет ни одного свободного поля. Не будь пешки h5, черные достигали ничьей после 5. . . Ch5.

5. . . C : h7 6. Kf7×.

Превосходна следующая миниатюра.

*В. Корольков, 1951*



*Выигрыш*

Первый ход находится без труда, поскольку атакован главный козырь белых — пешка f6.

1. f7. Теперь черным необходимо задержать пешку. Для этой цели не годится ни 1. . . Лf6 2. Cb2, ни 1. . . Лg8 2. fgФ+ Kp : g8 3. Ke7+ и 4. K : c8.

1. . . Ла6+ 2. Ca3! Красивый ход, хотя выбора и не было: 2. Kpb1? C : f5+ или 2. Kpb2 Лf6.

2. . . Л : a3+ 3. Kpb2. Кажется, что черным уже можно со спокойной совестью сдаваться, но у них находится интересная контригра.

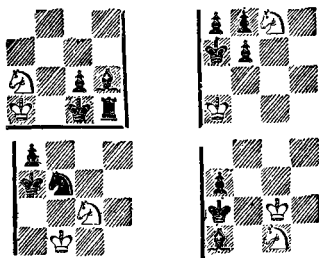
3. . . Ла2+! Понятно, что ладью брать нельзя из-за 4. . . Себ+ с ничьей. Однако спастись от преследования назойливой ладьи не просто: белый король не может ступить на диагонали a4—e8, a2—g8, b1—h7, f1—a6, h1—a8 и h3—c8, то есть на все те поля, где слон может объявить шах, забирая коня, пешку или освобождая для ладьи 8-ю горизонталь.

4. Kpc1! (после 4. Kpc3 Лc2+ выигрыша уже не было) 4. . . Ла1+ 5. Kpd2 Ла2+ 6. Kpe3 Ла3+ 7. Kpf4 Ла4+ 8. Kpg5 Лg4+! Если теперь 9. Kp : g4, то 9. . . C : f5+ 10. Kp : f5 Kpg7 11. Кре6 Kpf8 с ничьей.

9. Крh6. Сейчас уже жертва ладьи не спасает: 9. . . Лg6+ 10. Кр : g6 С : f5 11. Крh6.

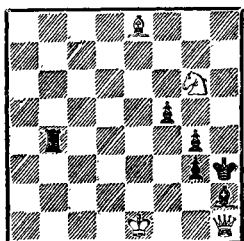
9. . . Лg8! 10. Ке7! Се6 (последняя линия обороны...) 11. gфФ+ С : g8 12. Кg6×.

И другие фигуры могут оказывать своему королю медвежью услугу.



Такое, конечно, в партии увидеть трудно, но кто знает...

А. Троицкий, 1898



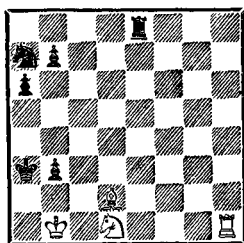
Выигрыш

У белых большой перевес в силах, но инициативой владеют черные. Они угрожают 1. . . Лb1+ или 1. . . g2. Все же стесненное положение короля на h3 позволяет осуществить решающую комбинацию.

1. Сс6! Лb1+ 2. Кре2 Л : h1 3. Сg2+! Кр : g2 4. Кf4+ Крg1 5. Кре1! Трагикомическая позиция! Черные вынуждены сами себя замуровать: 5. . . g2 6. Ке2×.

А вот еще один пример неожиданного «самозамурования».

А. Гурвич, 1929



Выигрыш

1. Кb2! Этот тихий ход содержит угрозу 2. Лh4 с неизбежным матом — Ла4× или Сb4×.

1. . . Ле4! Лучшая защита. Не спасало 1. . . b5 2. Лh4 Кс6 3. Ла4+ ba 4. Кс4×.

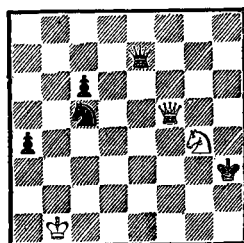
2. Се3! Кс6. Слона, разумеется, брать нельзя из-за «вилки» на с4.

3. Сс5+ Кb4 4. Кd3 a5 5. С : b4+! ab 6. Лh8! Грозит мат на a8. На 6. . . b2 следует 7. Ла8+ Крb3 8. Кс5+, а на 6. . . Кра4 — сразу 7. Кс5+. Остается единственный ход.

6. . . Ле6 7. Ла8+ Ла6 8. Л : a6+! ba 9. Кb2! Венец замысла. У темницы поставлен неумолимый часовой.

9. . . a5 10. Кра1 a4 11. Кс4×. Кто из истинных ценителей шахматной красоты не знает следующего этюда!

Л. Куббель, 1925



Выигрыш

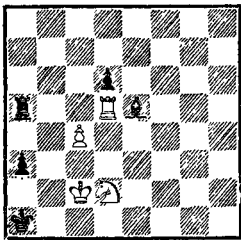
Используя неудачное положение черного ферзя, белые формируют маневры, составляющие королю противника бежать на другой фланг, где его уже поджидает предводитель вражеских сил.

1. **Ке3+**! **Крг3** 2. **Фг4+** **Крf2** 3. **Фf4+** **Кре2** 4. **Фf1+** **Крд2**. Конь неуязвим — 4. . . **Кр : e3** 5. **Фe1+** с выигрышем ферзя.

5. **Фd1+** **Крс3** 6. **Фс2+** **Крb4** (иначе «вилка» на f5) 7. **Фb2+** **Кb3**. К элементарному мату ведет 7. . . **Кра5** 8. **Кс4+**. Но теперь блестящей жертвой ферзя король увлекается на роковое поле.

8. **Фа3+**!! **Кр : a3** 9. **Кс2**×.

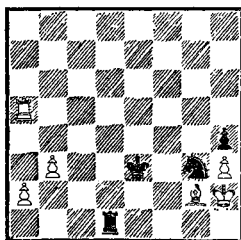
*А. Петров, 1863*



*Мат в 4 хода*

Механизм комбинации прост, это скорее даже схема: 1. **Кb3+** **Кра2** 2. **Лd1!**, и блокировка короля неизбежна — 3. **Ла1+** **С : a1** 4. **Кс1**×.

Эхо задачи первого русского мастера донеслось к нам через сто лет.

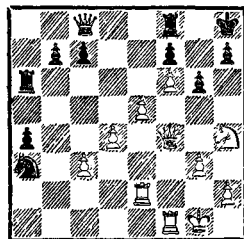


Томович — Соколов (1961):  
1. **Ле5+**? (1. **Ла8!**) 1. . . **Крf2!**  
2. **Ле8** (жертвой ладьи мат можно было только отсрочить) 2. . . **Лh1+** 3. **С : h1** **Кf1**×.

Весьма успешно взаимодействует конь с пешками. При атаке на позицию рокировки необходимо иметь в виду такие матовые финалы:



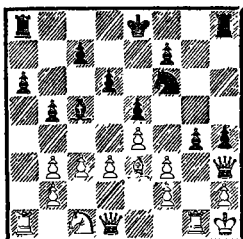
Схему тактической операции, приводящей к одному из этих финалов, удобно проследить по окончанию партии Колвич — Кох (1959).



1. **Фh6** **Лg8** 2. **Кf3** (угроза 3. **Кg5**) 2. . . **Фf8**, и тем не менее — 3. **Кg5!** Черные сдались (3. . . **Ф : h6** 4. **К : f7**×).

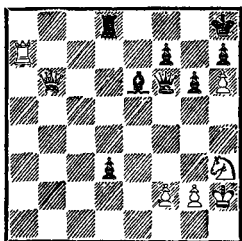
Отметим элементы комбинации: 1. **Фh6** — привлечение ладьи на g8 с целью блокировки неприятельского короля; 3. **Кg5** — отвлечение черного ферзя от защиты пункта f7. Обратим также внимание на пешечный клин f6, отнимающий у короля единственное свободное поле.

Той же комбинации могут сопутствовать различные тактические нюансы.



В партии Вейс — Шалопп (1883) после 1...С:e3 2. fe gf белые, пытаясь защититься от многочисленных угроз, сыграли 3. Фf1, на что последовал уже известный нам выпад 3...Kg4 с немедленной развязкой. Особенность позиции заключается в том, что белые не могут откупиться качеством: в случае 4. Л:g4 без защиты остается ферзь на f1.

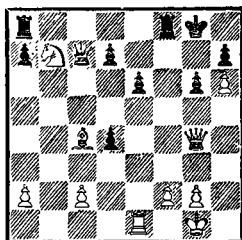
При пешечном клине на h6 (h3) матовые финалы сохраняют знакомый рисунок, главная роль по-прежнему отводится коню, меняется лишь направление атаки, а схемы тактических операций отличаются большим разнообразием.



Перес — Шодэ де Силан (1958): 1. Л:f7! Удар, реализующий связку по 6-й горизонтали, обоснован еще одним вариантом — 1...Ф:f7 2. Ф:d8+ Фg8 3. Фf6+.

1...Фe5+ 2. f4 Фd6 3. Фb2+ Фd4 4. Лf8+ Сg8 5. Kg5! Вот она, изюминка! Используя связанность слона g8, белые угро-

жают матом на f7, и от этого нет защиты.

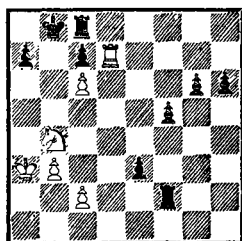


Белявский — NN (1975): 1. Л:e6! Ф:c4. На 1...de Белявский приводит такой вариант: 2. С:e6+ Лf7 3. Ф:d4 Крf8 4. С:f7 Ф:f7 5. Kd6, и белые выигрывают.

2. Л:g6+! Kph8 3. Kd6 Фd5 4. Лg8+! Л:g8 5. Ф:d4+! Ф:d4 6. Kf7×.

Обе комбинации по своей аранжировке достаточно сложны. Но общая идея, определившая маршруты белых фигур, стандартна, как, впрочем, типичны и использованные в атаке тактические приемы: выдвижение коня на ударную позицию, блокировка неприятельского короля и отвлечение ферзя от критического пункта f7.

Рассмотрим еще один тактический механизм, приводящий к аналогичной матовой картине.

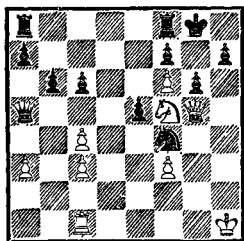


Яновский — NN (1900): 1. Каb+ Кра8 2. К:c7+ Крb8 (нельзя, разумеется, 2...Л:

с7 3. Лd8+) 3. Ка6+ Кра8, Ницья? Нет! Яновский уже видит знаковую матовую позицию и подготавливает ее тихим ходом.

4. Лb7! Черные сдались ввиду неизбежного финала — 5. Лb8+! Л : b8 6. Кс7×.

Тот же механизм удалось сконструировать П. Романовскому (белые) в партии со своим братом А. Романовским (1907), — правда, не без помощи близкого родственника.



1. Фh6 Kh5. Немедленно проигрывает 1. . .Ке6 2. Ке7+ Крh8 3. Лс2 с угрозами 4. Ф : h7+ или просто 4. Лh2 (в случае 4. . .e4).

2. Ф : h5! gh (2. . .Крh8 3. Фh6 Лg8 4. Лс2 gf 5. Лh2) 3. Лg1+ Крh8 4. Kh6!, и черные сдались, так как нет защиты от 5. Лg8+ Л : g8 6. К : f7×.

А где же «братская помощь»? Она была оказана уже на 2-м ходу. Вместо 2. . .gh к ничьей вела неожиданная контржертва ферзя — 2. . .Ф : с3! Теперь в случае 3. Л : с3 gh белые не успевали построить матовый механизм (4. Kh6+ Крh8 5. Лс1 Лад8 6. Лg1 Лd7). В остальных вариантах черные также успешно отбивали атаку из-за того, что белый ферзь связан защитой пешки f3. Во избежание худшего белым пришлось бы сог-

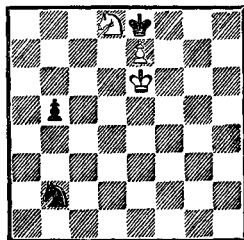
ласиться на вечный шах после 3. Фh6 Ф : f3+ 4. Крg1 Фg4+ 5. Крh1 и т. д. (король не может ступить ни на h2, ни на линию «f» из-за Фg4—f4+ с разменом ферзей).

Можно выявить некоторые закономерности и в ряде других матовых ситуаций, возникающих при совместной атаке коня и пешек. В эндшпиле, например, когда короли непосредственно руководят своими немногочисленными войсками, конь нередко вынуждает капитуляцию противника на последнем огневом рубеже.



В качестве примера воспользуемся двумя задачами.

*В. Шпекман, 1956*

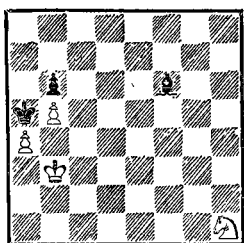


*Мат в 4 хода*

1. Kb7 Kc4 2. Kc5. С намерением занять критическое поле e4, откуда просматриваются сразу две конечные точки — d6 и f6.

2. . .Kd6 3. Ка6! Теперь черные не могут прикрыть пункт с7, так как под ногами у коня путается пешка b5, и белые на следующем ходу объявляют мат.

А. Марцейль, 1934



Мат в 6 ходов

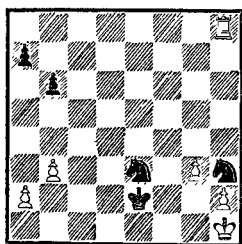
И здесь конь должен выбрать оптимальный маршрут, чтобы в кратчайший срок попасть на одно из трех полей — с4, с6 или b7.

1. Kg3 Ce7 2. Ke4 Cb4 3. Kg5!

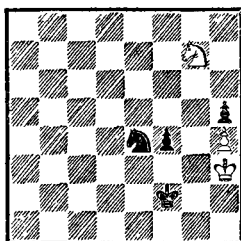
Вот теперь слону нужно хорошенько подумать, куда податься. Однако, подобно двумя охапками сена, он никак не может сделать выбор: а) 3... Cf8 4. Ke6 Ce7 5. Kd4; б) 3... Cd6 4. Kf3 Ce5 5. Kd2; в) 3... Cd2 4. Kf7 Cf4 5. Kd8.

Пусть слон раздумывает себе, сколько желает, мы-то уж знаем, что конь своевременно попадает куда нужно.

Обратите внимание: в обоих случаях черный король был запатован на краю доски, а белый конь обладал свсбодой маневра. Это и есть главное условие успешной матовой атаки не только в задачной композиции, но и в практической игре.

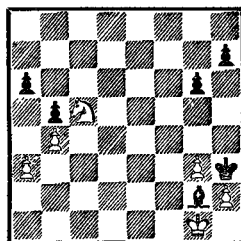


NN — Рихтер (1938): 1... Kpf1! 2. Л : h3 Kg4! Белые сдались.

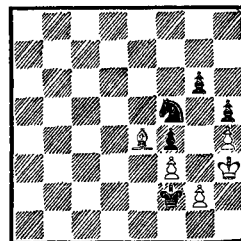


Удович — Неделькович (1957): 1... Kpg1! Белые сдались.

Иногда угроза мата приводит к завоеванию материала или вынуждает переход в выигранный эндшпиль.



Вукич — Цинн (1969). Черные сыграли 1... h5? и после 2. Kd3! сложили оружие, так как угрозу мата на f2 можно парировать только ценой слона.



Казалось бы, в совершенно безобидной позиции Флеш против Фараго (1973) сыграл 1... Kpg1!, и вдруг выяснилось,

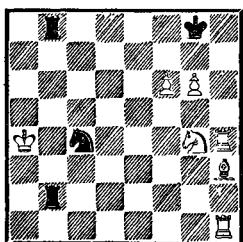


что от маневра Kf5—g3—h1—f2× нет иной защиты, как 2. С : f5 (2. g4 Kg3 3. gh gh 4. Cg6 Kh1 5. С : h5 Kf2×).

Пешечный эндшпиль тоже оказался проигранным: 2. . . gf 3. g3 (3. g4 fg4+ 4. fg f3) 3. . . Kpf2! 4. g4 fg+ 5. fg Kpe2. Белые сдались.

Широкоизвестна легенда о Диларам — любимой жене одного мусульманского вельможи, который был таким страстным шахматистом, что, проиграв все состояние, сделал ее своей последней ставкой. И эта партия едва не закончилась для него плачевно, о чем можно судить по безрадостной позиции белого короля.

### «Мат Диларам», XIII век

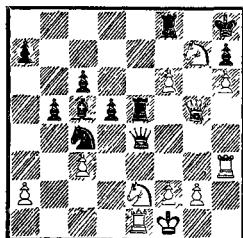


Однако Диларам, внимательно следившая за игрой и, видимо, разбиравшаяся в шахматах лучше своего незадачливого

мужа, воскликнула: «Пожертвуй обе ладьи и спаси жену!» И хотя о женской эмансипации в те седые времена еще не слыховали, вельможа все же внял совету.

1. Лh8+ Кр : h8 2. Cf5+\* Лh2 3. Л : h2+ Kpg8 4. Лh8+ Кр : h8 5. g7+ Kpg8 6. Kh6×.

Механизм комбинации, использованный И. Захаровым в партии с Боболовичем (1960), отнюдь не напоминает «мат Диларам», но финальная позиция весьма сходна. Во всяком случае, победа далась ему с меньшими волнениями, нежели мужу прекрасной мусульманки.



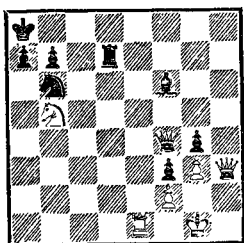
1. Kf5 Kd2+ 2. Kpg1 С : f2+ 3. Kph1 Jlg8 4. Фg7+! Л : g7 5. hg+ Kpg8 6. Kh6×.

\* По древним арабским правилам слон ходил лишь на 3-е поле по диагонали, и если на его пути стояла фигура, то он перепрыгивал через нее, но не брал ее.

## Упражнения

*Ф. Стамма, 1737*

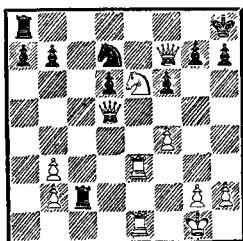
81



*Ход белых*

*Кох—Штубер, 1934*

84

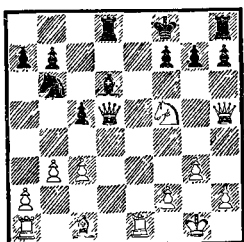


*Ход белых*

250 лет назад, как и сегодня... Конь е6 связан, но прочно ли?

*Мацкевич—Тучек, 1979*

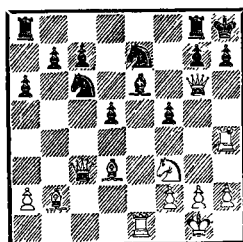
82



*Ход белых*

*Соперники неизвестны*

85

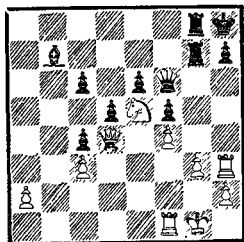


*Ход белых*

Сегодня, как и 250 лет назад... Как ввести в бой коня f3?

*Клир—Редер, 1938*

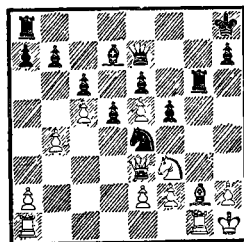
83



*Ход белых*

*Лубенский—Макаров, 1963*

86



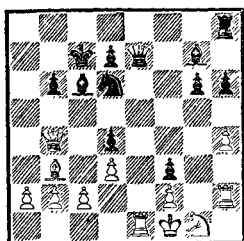
*Ход черных*

Не слишком ли много фигур сгрудилось на большой диагонали?

И они сыграли хитро — 1. . . b6 2. c6 a6, ожидая 3. Ф : b6. Что случилось дальше?

Айк — Дерремо, 1970

87

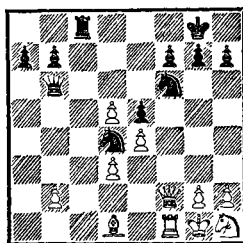


Ход черных

Кто, куда и зачем?

Байрамов — Гик, 1968

90

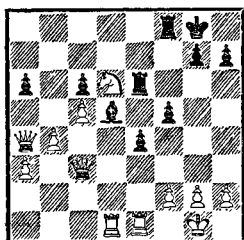


Ход черных

Струна натянута...

Ерменков — Карапчанский, 1975

88

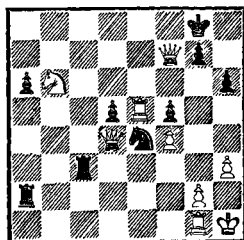


Ход белых

1. f4 ef?, и теперь...

Найдорф — Ларсен, 1968

91

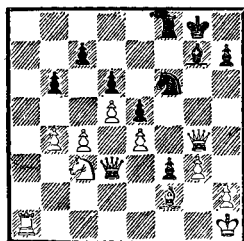


Ход черных

Без страха и сомнений.

Ругиadini — Якобсен, 1962

89

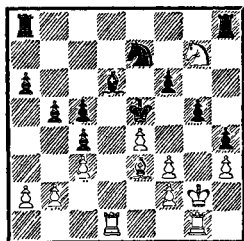


Ход черных

В кадре и за кадром.

Покович — Жайна, 1977

92



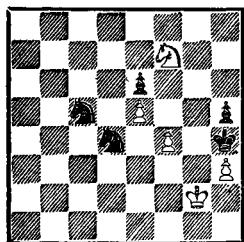
Ход белых

Как король шел на войну...

Шерешевский—Буслаев, 1973

Вадас—Лукач, 1977

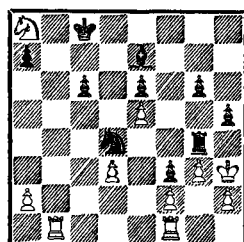
93



Ход белых

1. Kg5? Kd3, и черные выиграли. А если хорошенько подумать?

96



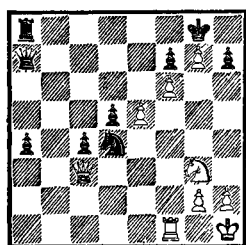
Ход черных

Все на одного.

Ботвинник—Александр, 1946

Дартов—Коган, 1977

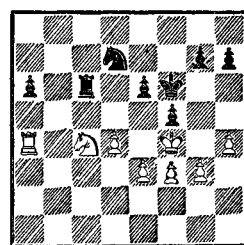
94



Ход белых

Тройной удар.

97



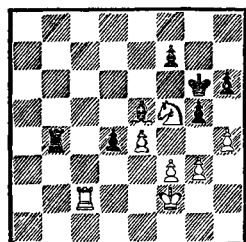
Ход черных

Роман с продолжением.

Янссон—Иварссон, 1973

А. Галицкий, 1900

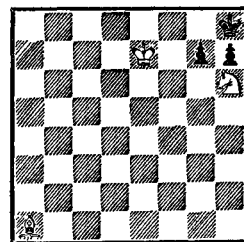
95



Ход белых

1. Ke7+ Kрh5? — самоубийство.

98

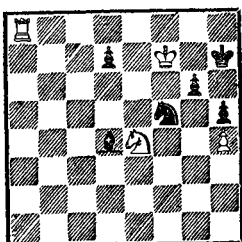


Мат в 3 хода

Цугцванг — для кого друг, для кого враг...

А. Петров, 1845

99

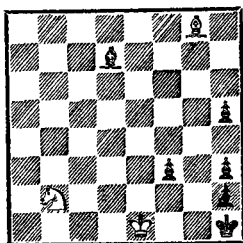


Мат в 5 ходов

Хочешь, не хочешь...

Ю. Белянкин, 1950

102

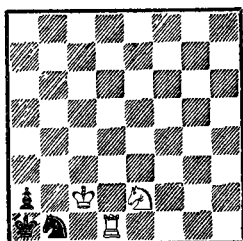


Выигрыш

Завлечь в угол!

С. Лойд, 1885

100

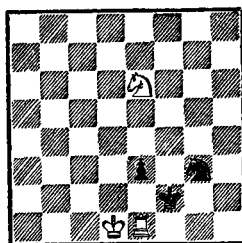


Мат в 3 хода

Чем меньше, тем лучше.

М. Либуркин, 1935  
(окончание этюда)

103

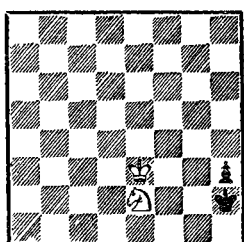


Выигрыш

Неожиданный ресурс.

А. Троицкий, 1898

101

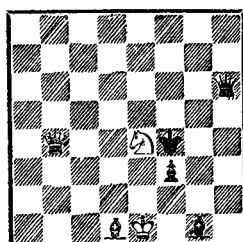


Выигрыш

Стандарт с изюминкой.

А. Гербстман, 1934

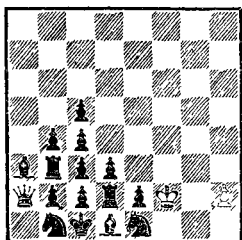
104



Выигрыш

Не числом, а умением.

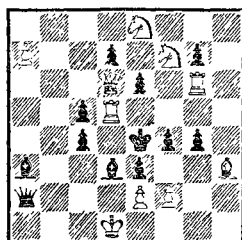
105



*Выигрыш*

Одна-единственная пешка против всего комплекта фигур — видали вы когда-нибудь такое?

106



Задание необычное: белые начинают и дают «спертый мат» в 10 ходов. Именно «спертый» и никакой другой!

\* \* \*

«Владеющий преимуществом обязан атаковать под угрозой потери преимущества».

*В. Стейниц*

«Многие пытаются атаковать, когда их фигуры разбросаны по всей доске без всякого согласования их действий, а в конце концов с удивлением ищут, в чем была их ошибка».

*Х. Р. Капабланка*

«Настоящие атаки осуществляются многими соединенными фигурами и редко одной или двумя».

*Ф. Филидор*

«Атака имеет шансы на успех только тогда, когда позиция противника уже ослаблена».

*В. Стейниц*

«Одно из моих любимых примечаний: «Все фигуры участвуют в атаке!»

*Б. Ларсен*

«В некоторых позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца».

*Р. Файн*

«Сначала нужно научиться комбинировать, прежде чем пробовать играть позиционно».

*Р. Рети*



«Шах королю, шах королеве, и пешки сняли короля!» Так заканчивается стихотворение Г. Агатова, написанное в первые годы революции. В те времена шахматных королей отождествляли с настоящими и поэтому всячески их третируют.

...Этот Петя  
 может  
 вскачь  
 критикнуть  
 всемирный матч,  
 — «Я считаю:  
 оба плохи —  
 Капабланка и Алехин,  
 оба-два,  
 в игре юля,  
 охраняли короля...  
 ...Я  
 и часа не промешкаю —  
 монархизмы  
 ешьте пешкою!»

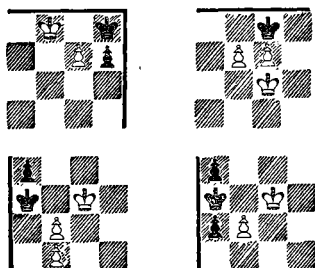
В. Маяковский. «Нагрузка по макушку».

V

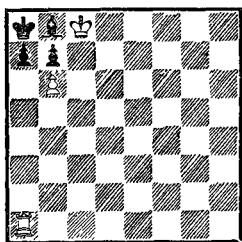
## ПЕШКА

Но «съесть» короля пешкой не так-то просто. И не потому, что он деревянный. Во-первых, в одиночку пехотинцу эта операция не под силу. Во-вторых, король должен быть либо крайне воинственным, чтобы бросаться врукопашную, либо полным разиней, безучастно смотрящим на приближение вражеской пехоты.

Поддерживать пешечную атаку может король.



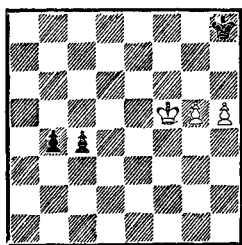
Проста по конструкции и элегантна задача П. Морфи.



Мат в 2 хода

После 1. Лa6! черные попадают в цугцванг, так как слон не может покинуть поле b8 из-за 2. Л : a7×, а 1...ba освобождает путь пешке — 2. b7×.

Е. Двизов, 1965



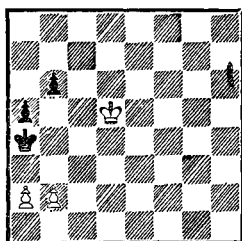
Выигрыш

1. Kpg6! Только так. К ничьей ведет 1. Kpf6? Kpg8! 2. g6 b3! 3. h6 b2 4. h7+ Kph8 5. g7+ Kp : h7 6. Kpf7 b1Ф.

1...Kpg8. Прогрывают и другие продолжения: 1...c3 2. Kpf7 c2 3. g6 c1Ф 4. g7+ Kph7 5. g8Ф+ Kph6 6. Фg6× или 1...b3 2. Kpf7 b2 3. g6 b1Ф 4. g7+ Kph7 5. g8Ф+ Kph6 6. Фg6+ Ф : g6 7. hg c3 8. g7 c2 9. g8Ф c1Ф 10. Фg6×.

2. h6 b3 3. h7+ Kph8 4. Kph6 b2 5. g6 b1Ф 6. g7×.

Целому циклу этюдов положила начало задача Р. Броуна (1841).

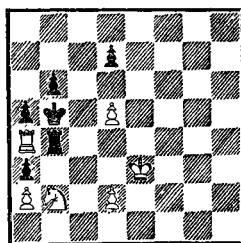


Мат в 4 хода

1. Kpc4! b5+ 2. Kpc3 (c5) b4+ 3. Kpc4 (цугцванг) 3...b3 4. ab×.

В дальнейшей разработке этой темы белая пешка b2 была заменена черной пешкой a3, а блокировка неприятельского короля стала осуществляться при помощи различных жертв.

Г. Каспарян, 1929



Выигрыш

1. Kd1! Любопытно, что 1. Л : b4+? ведет даже к про-



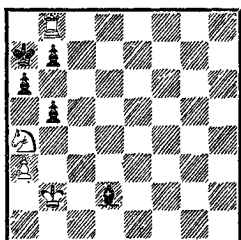
игрышу: 1. . . ab 2. Kd1 b3 3. ab Kpb4 4. Kc3 Kp : b3 и т. д.

1. . . Л : a4 2. Kc3+ Kpb4 3. Kpd4! Используя замурование черной ладьи, белые искусно плетут матовую сеть.

3. . . d6 4. K : a4 Kp : a4 5. Kpc4 b5+ 6. Kpc3 b4+ 7. Kpc4 b3 8. ab×.

Матовым финалом заканчивается и эхо-вариант: 3. . . b5 4. Ke4! (здесь недолго и ошибиться, если прямолинейно сыграть 4. K : a4?, что приводит к ничьей после 4. . . ba! 5. Kpe5 Kpc4 6. Kpd6 Kpd4! 7. d3 Kpc3 8. Kp : d7 Kpb2 9. Kpc7 Kp : a2 10. d6 Kpb1 11. d7 a2 12. d8Ф a1Ф) 4. . . d6 5. Kc5! dc+ 6. Kpd3 c4+ 7. Kpd4 c3 8. dc×.

*А. Каковин, 1940*



*Выигрыш*

У белых лишняя ладья, но обе фигуры под ударом. Первые два хода очевидны.

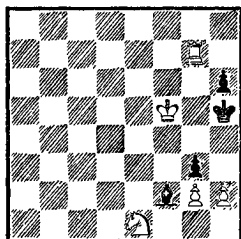
1. Ld8 Ca5 2. Ld5. Ладья вырвалась на простор, косвенно защитив коня a4. Кажется, что все кончено, но у черных находится неожиданная контригра.

2. . . ba! 3. Л : a5 b5. Теперь белая ладья замурована и должна погибнуть. Однако, забирая ее, черные попадают в цугцванг, как и в задаче Р. Броуна.

4. Kpc3 Kpb7 5. Kpd4! (на 5. Kpb4? — 5. . . Kpb6 со взаимным цугцвангом и ничьей) 5. . . Kpb6 6. Kpd5 Kp : a5 7. Kpc5 b4 8. ab×.

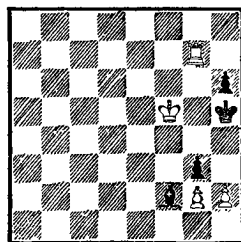
Еще один механизм достижения сходного финала иллюстрирует знаменитая задача С. Лойда «Карл XII в Бендерах» (1859). Ему же принадлежит забавный рассказ о шахматных подвигах шведского короля.

В 1713 году Карл XII был осажден турецкими войсками в крепости Бендеры. В перерывах между военными действиями король развлекался игрой в шахматы со своим министром К. Гротузенем. Однажды их партия пришла к такой позиции:



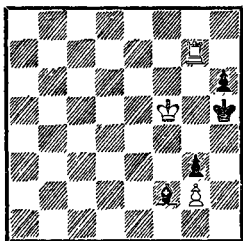
— Вам мат в три хода, — объявил Карл.

Но едва он это произнес, как в окно влетела шальная турецкая пуля и сбила с доски белого коня.



— Коня я вам дарю, — улыбнулся король, — и без него объявляю мат в четыре хода.

Тут (как и полагается по сюжету) просвистела еще одна пуля, и на этот раз сбила пешку h2.



Тогда Карл подумал и объявил мат в пять ходов.

Несмотря на волнение своего министра, король не отпустил его до тех пор, пока тот не нашел решение каждой позиции. После такого испытания Гротузен на следующий же день сбежал из крепости в турецкий лагерь.

Оставим на совести великого шахматного юмориста как весьма вольную интерпретацию причин измены шведского министра, так и свидетельство о шахматных забавах воинственного Карла, который, по его же собственному признанию, в течение шести лет не снимал с себя сапог. Сейчас нас больше интересует шахматное содержание задач Лойда, а оно в точности отвечает нашей теме.

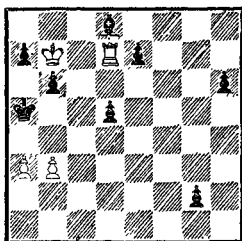
Мат в 3 хода: 1. Л : g3 (угроза 2. Лh3+ Ch4 3. g4×) 1... С : g3 2. Kf3 Cc3 3. g4×.

Мат в 4 хода: 1. hg Ce3 2. Lg4 Cg5 3. Лh4+ С : h4 4. g4×.

Мат в 5 ходов: 1. Лb7! Ce3 2. Лb1 Cg5 3. Лh1+ Ch4 4. Лh2! gh 5. g4× или 1... Cg1 2. Лb1 Ch2 3. Le1 Kph4 4. Kpg6 и 5. Le4×.

Лишь последний вариант выпадает из главной тактической идеи замечательного композитора!

Еще один механизм достижения аналогичного матового финала иллюстрирует знаменитый этюд О. Дураса (1926).



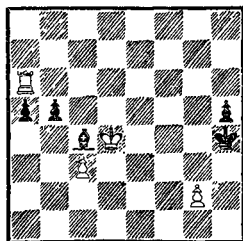
*Выигрыш*

У черных большой материальный перевес, к тому же угроза превращения пешки g2 сковывает действия белых. Тем не менее они побеждают из-за стесненного положения неприятельского короля.

1. Kpc6! (угрожая матом на a7) 1... a6 2. Л : d5+ b5 3. Лd4 g1Ф 4. Ла4+ ba 5. b4×.

Или 1... Кра6 2. b4 (с угрозой 3. b5+) 2... b5 3. a4 ba 4. Л : d5 с неизбежным финалом — 5. Ла5+ С : a5 6. b5×.

Теперь покажем, как идеи, выраженные в композиции, преобладают в практической игре.



В партии Молдоярков — Самочанов (1974) аналогичный финал был подготовлен форси-

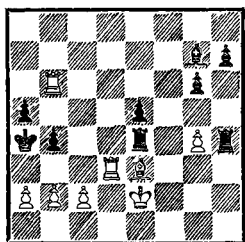
рованным маневром ладьи и короля.

В случае 1. Л: а5 Крг3 контригра черных может принести немало хлопот. Поэтому белые переключаются — и весьма удачно — на другой фланг: 1. Лg6! а4 2. Кре3 а3 3. Крf4 а2 4. Лg3! (угрожает мат) 4. . .Се6. Теперь следует знакомая операция — 5. Лh3+! С: h3 6. g3×.

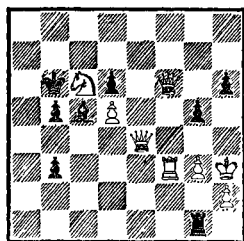
Чаше встречаются такие матовые финалы:



В трех следующих примерах комбинация Дураса повторилась с той лишь разницей, что функция короля в финальной матовой конструкции брала на себя ладью.

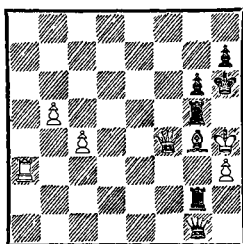


Шаблинский — Ушкар (1974):  
1. Ла3+! ба 2. b3×.



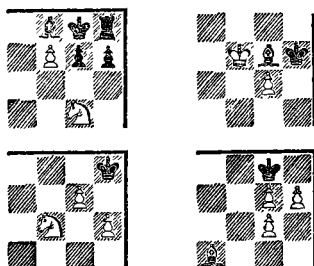
Рубель — Усачий (1960):  
1. . .Фh4+! Белые сдались.

Это голые схемы, а вот nastоящая комбинация с отвлечением и блокировкой.

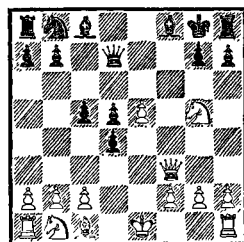


Георгадзе — Куинджи (1973):  
1. . .Фf2+! (освобождая ладью от связки) 2. Ф: f2 Лh5+!  
3. С: h5 g5×.

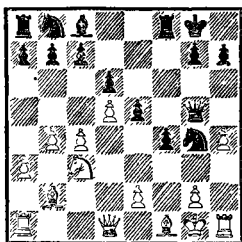
Пешка может нанести заключительный удар при поддержке коня, слона, а также других пешек.



Сначала два примера из мительшпиля.



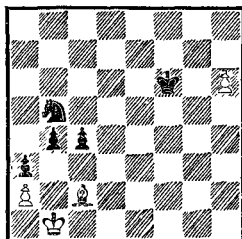
Роганов — Комаров (1944):  
1. e6 Фe7 2. Фf7+ Ф: f7 3. ef×.



4. .h4 5. Kpd5! h3 6. Kрс4! h2 7. Сb4 h1Ф 8. b3×.

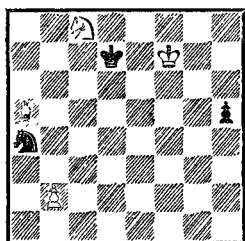
При массивном пешечном наступлении матовые ситуации возникают обычно на последнем рубеже обороны противника.

Галштейн — Джанни (1916):  
1. .f3! Белые сдались. Угрозу 2. .f2× (и попутно 2. . . Фе3×) можно отразить лишь ценой крупных материальных потерь.



Г. Заходякин, 1934

И. Зайцев — Бакулин (1964):  
1. . .Кс3+ 2. Кра1 Kpf7 3. h7 Kpg7. Цугцванг: слон не имеет ни одного поля на диагонали d1—a4, и помешать решающему продвижению пешки «b» белые не в состоянии.



4. Cd3 b3! (4. . .cd? 5. h8Ф+! Кр : h8 — пат). Белые сдались: неизбежно b3—b2×.

Выигрыш

В одном из вариантов партии Васюков — Лукин (1972) возникала такая позиция:

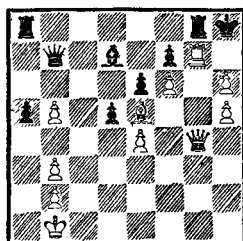
Если 1. b3, то 1. . .Кр : с8 с ничьей. В то же время черные угрожают взять пешку b2.

1. Kb6+ Kрс6! Лучшая защита. В случае 1. . .К : b6 2. С : b6 h4 белые успевают темп в темп обезвредить неприятельскую пешку и защитить свою: 3. Kpg6 h3 4. Cg1 Kрс6 5. Kpg5 Kpb5 6. Kpg4 Kpb4 7. Кр : h3 Kpb3 8. Cd4.

2. К : a4 Kpb5. Теперь белые должны потерять одну из атакующих фигур.

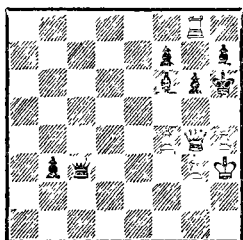
3. Сс3! Кр : a4. Не спасает 3. . .h4 4. Cf6 h3 5. Кс3+, затем 6. Ke2 и 7. Kg3.

4. Кре6. Угрожая попасть в квадрат неприятельской пешки, белые сплетают матовую сеть.

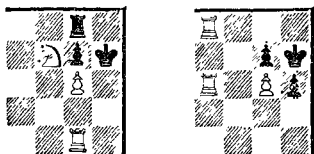


Здесь белые имели в виду продолжение 1. Фg6! fg 2. hg Л : g7 3. fg+ Kpg8 4. h7×. Армада пешек буквально прижала черного короля.

Красивое решение нашли белые в партии, игранный в 1962 году (соперники неизвестны).



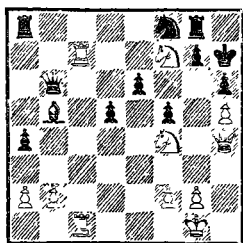
или находиться под контролем атакующих фигур.



В партии Мих. Цейтлин — Ней (1975) исход борьбы решила прямая угроза.

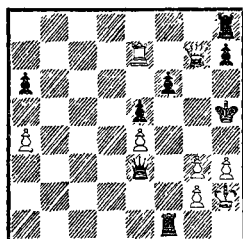
1. Фg5+!! С : g5 2. hg+ Kph5 3. Лh8!, и черные сдались, так как угроза 4. Л : h7+ вынуждает взятие ладьи, после чего освободившаяся от связки пешка g3 наносит решающий удар — 3. . . Ф: h8 4. g4×.

В партии с Вереци (черные) Гаприндашвили (1974) такую редкую возможность, к сожалению, упустила.



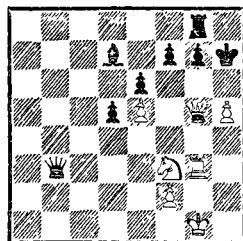
1. Фg3! Черные сдались. Вариант 2. Фg6+ К : g6 3. hg× можно лишь «обменять» на менее эффективный.

Эта же идея была облечена в более изящную форму в партии Карпов — Тайманов (1972).



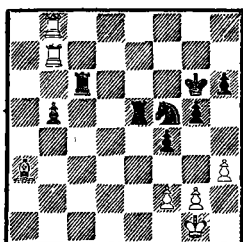
Находясь в сильнейшем цейтноте, чемпионка мира форсировала ничью вечным шахом: 1. Фg4+ Kph6 2. Фg7+ Kph5 3. Фg4+ и т. д. Однако у белых был форсированный выигрыш: 1. Л : e5+!! (вскрывая диагональ h4—d8) 1. . . fe 2. g4+ Kph4 3. Фе7+ (заставляя черного ферзя снять удар с критического поля g3) 3. . . Фg5 4. g3×.

Всё типичны ситуации, когда пешка объявляет мат не ходом по вертикали, а взятием неприятельской фигуры или пешки. Разумеется, что в этом случае все поля вокруг короля должны быть или блокированы,



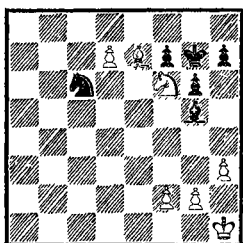
1. Фc1! (с угрозой 2. Kg5+) 1. . . Фа2 2. Kg5+ Kph8 3. К : f7+ Kph7 4. Фg5 Фb1+ 5. Kph2. Черные сдались. Как и в предыдущем примере, нет защиты от 6. Фg6+ Ф : g6 7. hg×.

Иной матовый финал сконструировал Глазков (черные) в партии с Городецким (1958).



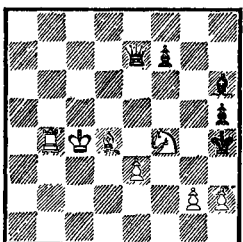
1. . . Лс3 2. Сb2 Лe1 + 3. Крh2 Кg3! Угрожает 4. . . Лh1 ×, а после вынужденного 4. fg отличается пешка — 4. . . fg ×.

А вот несколько примеров форсированной гибели короля, вынужденного шагать к месту собственной казни из-за нерасторопности своих придворных.



Чом — Гицеску (1970):  
 1. Ке8+ Крh6 2. Cf8+ Крh5  
 3. Кg7+ Крh4 (3. . . Крh6  
 4. Кf5++ Крh5 5. g4 × — тоже неплохо) 4. Крh2! Cd8 5. f4!  
 Черные сдались: неизбежно 6. g3 ×.

А. Казанцев, 1967  
 (окончание этюда)

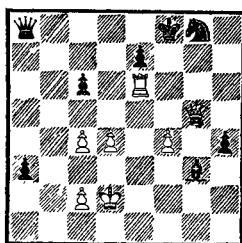


Выигрыш

Серией блестящих жертв белые «выкуривают» короля противника из убежища, заставляют неприятельские фигуры заблокировать все ходы и выходы, а в заключение наносят удар «сонной» пешкой.

1. Кg6+! fg 2. Cf6+! Ф : f6  
 3. Кpd5+ (ладья вышла из засады) 3. . . Кpg5 4. h4+ Кpf5  
 5. g4+ hg 6. Лf4+! С : f4  
 7. e4 ×!

Л. Куббель, 1925

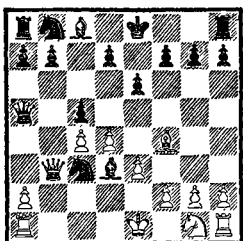


Выигрыш

1. Лg6 Кf6 2. Фh6+ Кpf7.  
 Король не может отступить по 8-й горизонтали из-за потери ферзя. Это обстоятельство заставляет его шагать в центр.  
 3. Л : f6+! ef 4. Фh7+ Кре6  
 5. f5+ Кpd6 6. c5+ Кpd5. Кажется, что атакующие ресурсы белых иссякли, но...

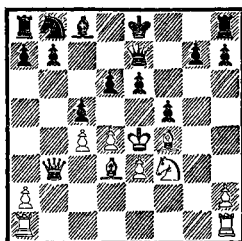
7. Фg8+! Ф : g8 8. Кpd3!  
 Игру венчает скромный ход королем. Несмотря на огромный материальный перевес, черные не в силах предотвратить 9. c4 ×.

Конечно, подобные «фокусы» в турнирной практике удаются крайне редко, но считаться с ними, безусловно, следует. В следующей партии форсированная операция против белого короля привела к необычному финалу.



«... и пешки сняли короля!»  
Торжество блокировки! Можете полюбоваться красочным «натюрмортом с пешками».

NN — Солдатенков (1928):  
1. . . Ke4+ 2. Kpe2 (2. Kpf1 Kd2+) 2. . . Фd2+ 3. Kpf3 Ф : f2+ 4. Kp : e4 Ф : g2+ 5. Kf3 Фg6+ 6. Kpe5 Фf6+ 7. Kpd6 Фе7+ 8. Kpe5 (8. Kpc7 Ка6×) 8. . . d6+ 9. Kpe4 f5×!,

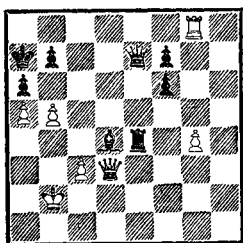


Как говорится, нарочно не придумаешь...

## Упражнения

Спасский — Петросян, 1967

107

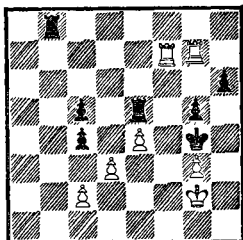


Ход белых

«Железная маска».

Дурао — Катози, 1957

109

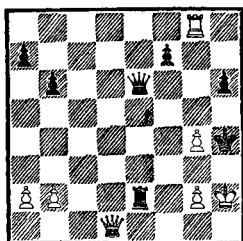


Ход белых

Кто кого атакует?

Штальберг — Беккер, 1944

108

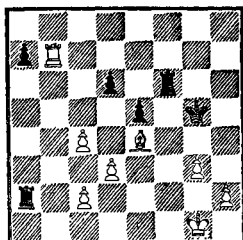


Ход белых

Не слишком ли смел король?

Бабриковский — Мюллер, 1977

110

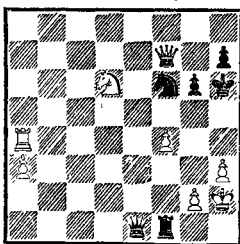


Ход белых

Грудь вперед — и на врага!

Медина — Санц, 1975

111

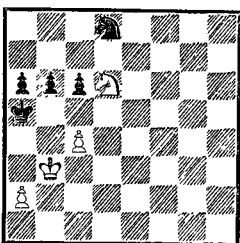


Ход белых

Не медля ни секунды...

Бернштейн — NN, 1909

112

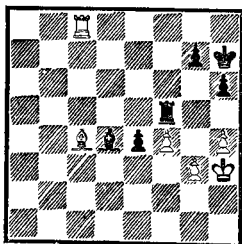


Ход белых

Пешки — не орешки.

Холмов — Цешковский, 1978

113

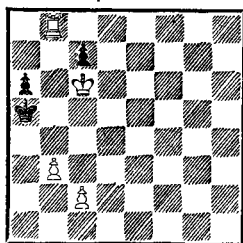


Ход белых

Дорога на эшафот.

А. д'Орвиль, 1842

114

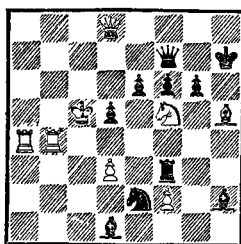


Мат в 4 хода

Ешь — не хочу!

К. Байер, 1856

115

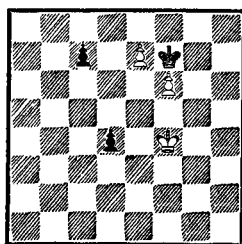


Мат в 9 ходов

«Бессмертная».

Я. Бетиньш, 1894

116

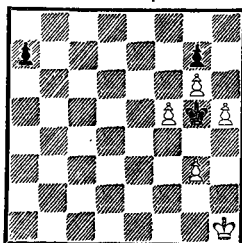


Выигрыш

Медленно, но верно.

И. Шиндлер, 1969

117



Выигрыш





«Внимание. танки!» Этот фронтовой сигнал звучит над полем шахматной битвы каждый раз, когда в прорыв устремляются ладьи. По всем правилам военного искусства они могут совершать глубокие рейды, обходные маневры или двигаться колонной — в зависимости от поставленных перед ними тактических задач. Главные условия успешной атаки — быстрота, натиск и свободные от «противоладейных» заграждений коммуникации.

Меня влечет простор полей,  
Сигналь, ладья, «Отплытие»!  
Но всех открытий мне милей —  
Позиции открытые.

Тогда, сметая пешек строй  
(Пусть враг забеспокоится!),  
Могу с своей ладьей-сестрой  
По вертикали сдвинуться.

Теперь уж к нам не подходи:  
Везде грозят опасности...  
Ну, а о бешенстве ладьи  
Я умолчу (для ясности).

## VI ДВЕ ЛАДЬИ

Вот как решает «ладейную тему» кандидат в мастера Евг. Ильин, чье поэтическое творчество уже давно тесными узами связано с шахматами.

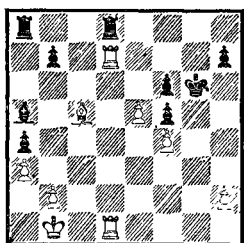
Как поставить мат одинокому королю двумя ладьями? Это, пожалуй, одна из первых задач, с которыми сталкивается новичок, постигающий шахматную азбуку. Погоняв бедного короля по всей доске, он наконец с радостью находит следующие финальные позиции.



Любую из ладей можно без ущерба для дела заменить ферзем.

Линейным матом, как принято называть эти финальные конструкции, заканчиваются многие партии и в эндшпиле, и в миттельшпиле. Такая опасность возникает прежде всего в ситуациях, где тяжелые фигуры располагают открытыми линиями, а король защищаемой стороны может быть отеснен на край доски.

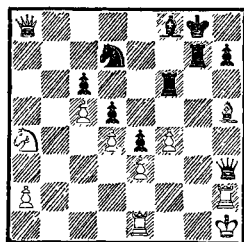
Неожиданным маневром выиграл Полугаевский (белые) у Силади (1960).



1. Лg1+ Крh6. Король отесняется на крайнюю вертикаль.

2. Cf8+! Слон приносится в жертву, чтобы отвлечь черную ладью от линии «d».

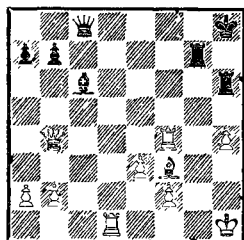
2...Л:f8 3. Лd3! Черные сдались: мат на h3 неизбежен.



В партии Майлс — Ульман (1975/76) черные ладьи уже выведены на боевые позиции.

1...Ф:h2+! 2. Кр:h2 Лh6 3. Фе8 Кf6! Белые сдались.

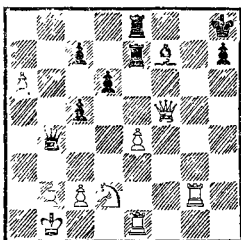
Драматическим финалом завершилась встреча Силич — Рохлин (1929).



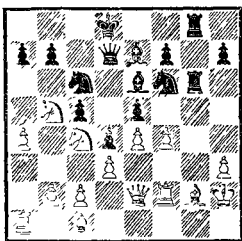
После 1. Лf8+ Крh7 победа белых не вызвала сомнений, достаточно было 2. Л:c8 С:f3+ 3. Крh2 Лg2+ 4. Крh3, но еще лучше 2. Фе4+. Белые, однако, сыграли 2. Се4+?, на что последовал громоподобный ответ — 2...Фf5!!, и все было кончено (3. Л:f5 Л:h4× или 3. С:c6 Фh3×).

Чтобы создать конструкцию линейного мата в миттельшпиле, требуется разрушить пешечное прикрытие неприятельского короля. Чаще всего это достигается взрывающей жертвой (по терминологии А. Нимцовича).

При атаке позиции короткой рокировки непосредственным объектом уничтожения нередко становится пешка «h».

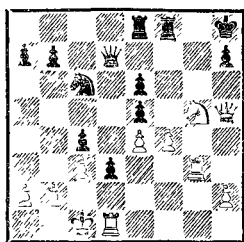


Иванов — А. Петросян (1978). Очевидную угрозу  $\text{Фf5-f6}\times$  черные парировали ходом  $1. \dots \text{Фd4}$ . Но последовало  $2. \text{Ф} : \text{h7}+!$ , и приговор был приведен в исполнение ( $2. \dots \text{Кр} : \text{h7}$   $3. \text{Лh1}+$ ). Впрочем, черные уже не могли избежать поражения. Если  $1. \dots \text{Сg6}$ , то  $2. \text{Л} : \text{g6}$   $\text{hg}$   $3. \text{Ф} : \text{g6}$  с теми же последствиями.



Смрчка — Михель (1977):  $1. \dots \text{С} : \text{h3}!$  Белые сдались ( $2. \text{С} : \text{h3}$   $\text{Ф} : \text{h3}+!$   $3. \text{Кр} : \text{h3}$   $\text{Лh6}+$ ).

Здесь мы встретились с типичным техническим приемом. Линия «g» послужила трамплином для переброски ладьи на линию «h». Эта операция была осуществлена и в партии Соколов — Оснос (1965).



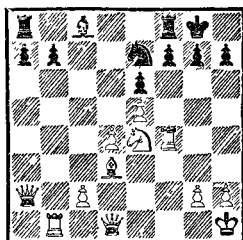
$1. \text{Лdг1}$ . Решает исход сражения, поскольку угроза  $2. \text{К} : \text{h7}$   $\text{Ф} : \text{h7}$   $3. \text{Ф} : \text{h7}+$   $\text{Кр} : \text{h7}$   $4. \text{Лh3}\times$  неотвратима.

$1. \dots \text{Ле7}$   $2. \text{Фh6}$   $\text{Фe8}$ .

Редко случается, чтобы какая-либо идея проходила в чистом виде. Так, ладью с f8 можно было отвести на g8, но на это следовало  $3. \text{Кf7}+$  и  $4. \text{Л} : \text{g8}\times$ . В ответ на  $2. \dots \text{Ле8}$  к победе вело  $3. \text{К} : \text{h7}$   $\text{Л} : \text{h7}$   $4. \text{Фf6}+$ . Ход в партии позволяет белым осуществить свой первоначальный замысел.

$3. \text{К} : \text{h7}!$  Черные сдались.

Переброска ладьи в направлении главного удара может быть произведена и по другим открытым линиям.

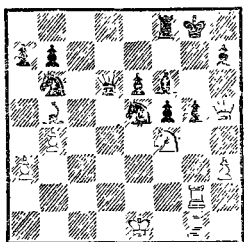


Таль — Гедеванишвили (1970):  $1. \text{Кf6}+!$   $\text{gf}$   $2. \text{С} : \text{h7}+$   $\text{Крh8}$ .

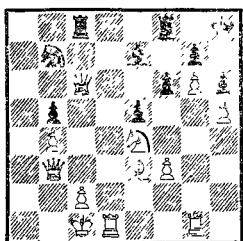
Положение осложняется тем, что белый ферзь не может оставить ладью b1 без защиты. Все же на  $2. \dots \text{Кр} : \text{h7}$  следовало бы  $3. \text{Фh5}+$   $\text{Кpg8}$   $4. \text{Лb1}$  (с угрозой  $5. \text{Лh4}$ , что годится и в ответ на  $4. \dots \text{Ф} : \text{c2}$ )  $4. \dots \text{Kg6}$   $5. \text{e1}$  с неизбежным  $6. \text{Фh6}$ .

$3. \text{Лh4}$   $\text{Кpg7}$   $4. \text{Фc1!}$   $\text{Kg8}$  (попытка откупиться ферзем —  $4. \dots \text{Ф} : \text{b1}$   $5. \text{Ф} : \text{b1}$  — лишь продлевала сопротивление)  $5. \text{С} : \text{g8}$ . Черные сдались ( $5. \dots \text{Л} : \text{g8}$   $6. \text{Ф} : \text{h6}\times$  или  $5. \dots \text{Кр} : \text{g8}$   $6. \text{Лg4}+$   $\text{Кpf7}$   $7. \text{Лb3}$ ).

В этом примере позиция рокировки была разрушена до основания. Подобные операции почти всегда сопутствуют атаке тяжелых фигур.



Велимирович — Гивслис (1971): 1. Л : g5+! Крh8 (1... С : g5 2. Ф : g5+ Крf7 3. Фg7×) 2. Ф : h7+! Черные сдались (2... Кр : h7 3. Лh5×).

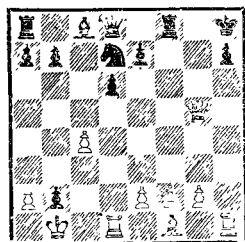


Адорьян — Остоич (1970): 1. С : h6 С : b4 2. С : g7+! Кр : g7 3. h6+ Кр : h6 4. g7 Лg8 5. Лg2! Черные сдались.

В комбинациях на разрушение пешечного прикрытия короля решающее значение приобретает быстрая переброска тяжелых фигур в направлении главного удара. И это понятно: пожертвованные фигуры должны быть заменены резервами, пока противник не успел организовать оборону.

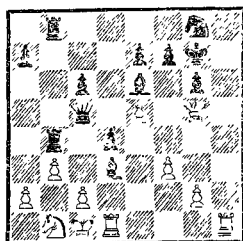
(См. след. диаграмму)

В партии Прытксова — Шарова (1955) после 1. Л : h7+! Кр : h7 2. e3 черные сдались, так как следующий ход бе-



лых — 3. Cd3+ дает возможность, не теряя времени, перебросить ладью с d1 на матующее поле h1. Впрочем, та же цель достигалась путем 2. Лd4.

Линейный мат лежал в основе комбинации Хейкина (Белые) против Масича (1957).



Стороны ведут наступление на разных флангах. В таких ситуациях успех обычно сопутствует тому, кто первым прорвет неприятельскую оборону.

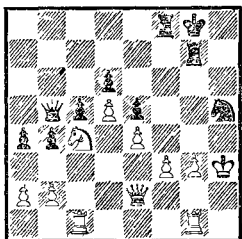
1. Лh8! Тактическим оправданием этого странного хода служит вариант 1... Кр : h8 2. С : g6! fg (2... Кpg7 3. Ch7+!) 3. Ф : g6, и мат ладьей с h1 неотвратим. В то же время белые намерены усилить атаку удвоением ладей, что вынуждает противника немедленно выложить свои козыри.

1... С : b3! Теперь черные, в свою очередь, создали угрозу 2... С : c2, а в случае 2. ab Л : b3 они получают серьезные контршансы.

2. **Фh4!** Белые первыми со-  
 оружают матовую сеть (3.  
**Фh7+**). Приходится перехо-  
 дить к защите.

2. . . **Ф : e5** 3. **ab**, и белые  
 реализовали перевес.

Парадоксальным маневром  
 короля подготовили черные ре-  
 шающую переброску ладьи в  
 партии Востин — Карлсон  
 (1973).



1. . . **Kpf7 (!?)**.

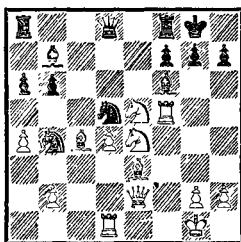
Возникла угроза 2. . . **Kf4+**  
 3. **gf Lh8x**. Но ведь белые  
 могут взять конем на d6, да  
 еще с шахом и вилкой! Попро-  
 буем: 2. **К : d6+** **Кре7**. Черный  
 ферзь «неприкасаем» ввиду то-  
 го же прыжка **Kh5—f4+**.  
 На 3. **Kf5+** черные отвечают  
 3. . . **Л : f5**, сохраняя все угро-  
 зы. Остается 3. **Фe3**, но тогда  
 3. . . **Kf4+** 4. **Ф : f4 Lh7+** 5. **Фh4**  
 (5. **Kpg2 Фe2x** или 5. **Kpg4**  
**Lg8+**) 5. . . **Л : h4+** и 6. . . **Кр :**  
**d6**.

Белые избрали другой ва-  
 риант: 2. **К : e5+** **Кре7** (снова  
 сыграно «на красоту», но по-  
 чему не просто 2. . . **de?**) 3. **Ф :**  
**b5** (можно было продлить со-  
 противление — 3. **Кс6+** **Ф : с6**  
 4. **Фe3**) 3. . . **Kf4+** 4. **gf Lh8x**.

Однако, как поется в песен-  
 ке, «красота мне эта ни к чему».  
 В позиции на диаграмме чер-  
 ные достигали победы скром-  
 ным ходом 1. . . **Lf6!** с теми же

идеями, но меньшими затратами  
 «серого вещества»...

В рассмотренных случаях  
 «карающая» ладья перебрасы-  
 валась к месту казни незамед-  
 лительно. В следующем при-  
 мере, взятом из партии Спас-  
 ский — Николаевский (1963),  
 эта операция растянулась на  
 несколько ходов.



Ход черных. Чтобы ослабить  
 ударный кулак белых фигур  
 разменами, Ю. Николаевский  
 сыграл 1. . . **К : e3**, рассчиты-  
 вая на 2. **Ф : e3 С : e5** 3. **Л :**  
**e5 Cd5**. Б. Спасский, однако, за-  
 думал жертву фигуры, разру-  
 шающую королевский фланг  
 противника.

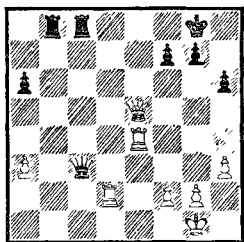
2. **К : f6+!** **gf** 3. **Ф : e3**  
**fe** 4. **Ф : e5 h6** (единственная  
 защита от 5. **Lg5+**) 5. **Lf6**  
**Kph7**.

Снова единственный ход,  
 хотя и он не спасает. Белые угро-  
 жали 6. **Lg6+**. На 5. . . **Kd5**  
 возможно было 6. **Фg3+** **Kph7**  
 7. **Cd3+**, а после 5. . . **Cd5**  
 белые выигрывали посредством  
 6. **Л : h6 f6** 7. **Фg3+** **Kpf7**  
 8. **Lh7+** **Кре7** 9. **Le1+**. В этих  
 вариантах особенно ярко про-  
 является сила и дальнобой-  
 ность тяжелых фигур.

6. **Ldf1** (белые сковывают  
 противника защитой пункта f7,  
 подготавливая вывод второй  
 ладьи на ударную позицию)  
 6. . . **Cd5** (а теперь ферзь с тем-

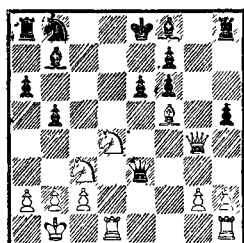
пом переводится на линию «g», чтобы отрезать короля на краю доски) 7.  $\Phi f5+$   $Kpg7$  8.  $\Phi g4+$   $Kph7$  (и, наконец, последняя жертва и решающий маневр) 9.  $L:h6+!$   $Kp:h6$  10.  $Lf5$ . Черные сдались.

Главное направление атаки может пролегать не только по вертикалям, но и по горизонталям.



Палатник — Свешников (1976): 1.  $Ld8+!$   $Kph7$  2.  $\Phi f5+$   $g6$  3.  $\Phi:f7+$   $\Phi g7$  4.  $Le7!$  Черные сдались.

До сих пор мы видели, как угроза линейного мата возникает на краю доски. Линейный мат в центре — случай, прямо скажем, уникальный. Произошел он в партии Коган — Котенко (1972), игранной по переписке.



Положение черных чрезвычайно опасно. Но атакован белый ферзь, и время, необходимое для его отступления, черные рассчитывают радио-

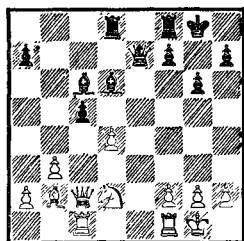
нально использовать. Однако их ждет неожиданность.

1.  $K:e6!$   $\Phi:e6$ . Не годилось 1. . .  $fe$  2.  $\Phi g6+$   $Kpe7$  3.  $Lhe1$ , а после 1. . .  $hg$  2.  $Kc7+$   $Kpe7$  3.  $K3d5+$  белые отыгрывали ферзя со всеми удобствами.

2.  $\Phi d4!$  Под ударом черный ферзь, угрожает мат на d8. Защита одна — 2. . .  $Kc6$ , но теперь белые проводят эффектную финальную операцию.

3.  $\Phi d7+!$  Черные сдались. После 3. . .  $\Phi:d7$  4.  $C:d7+$   $Kpe7$  5.  $C:c6$   $C:c6$  6.  $Lhe1+$  они получают линейный мат в центре!

В 1914 году на международном турнире в Петербурге З. Тарраш пожертвовал А. Нимцовичу двух слонов и одержал красивую победу.



1. . .  $C:h2+!$  2.  $Kp:h2$   $\Phi h4+$  3.  $Kpg1$   $C:g2!$

Всего два хода назад белый король пребывал в счастливом неведении, а сейчас терпит бедствие. Угрожает 4. . .  $\Phi h1 \times$ , а в случае 4.  $Kp:g2$   $\Phi g4+$  5.  $Kph2$   $Ld5$  дело заканчивается линейным матом. Нимцович пытается увести короля из опасной зоны, но черные фигуры неотступно преследуют его по всей доске.

4.  $f3$   $Lfe8$  5.  $Ke4$   $\Phi h1+$  6.  $Kpf2$   $C:f1$  7.  $d5$  (7.  $L:f1$   $\Phi h2+$  с выигрышем ферзя) 7. . .  $f5$  8.  $\Phi c3$   $\Phi g2+$  9.  $Kpe3$

**Л : e4+!** 10. **fe f4+** 11. **Кр : f4**  
**Лf8+** 12. **Кре5 Фh2+** 13. **Кре6**  
**Ле8+**. Белые сдались (14. **Крд7**  
**Сb5x**).

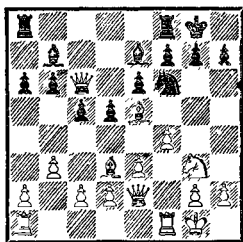
Можно себе представить недовольство З. Тарраша, когда турнирный комитет не присудил ему первого приза за красоту. На заключительном банкете раздосадованный гроссмейстер апеллировал к Эм. Ласкеру:

— Скажите, доктор, не правда ли, моя комбинация против Нимцовича очень красива?

— Не только красива, — заметил чемпион мира, — но и чрезвычайно редка. Подобные комбинации встречаются один раз в двадцать пять лет...

Присутствующие поняли намек Ласкера: ровно 25 лет назад он впервые отдал двух слонов на алтарь атаки. Комбинация Тарраша, несмотря на внешний эффект, не была оригинальной, а красота всегда неповторима.

Посмотрите первоисточник — окончание партии Эм. Ласкер — Бауэр (1889).



1. **Kh5 К:h5**. Позволяет белым провести знаменитую комбинацию. Однако не будем винить Бауэра. Тактическая операция, задуманная Ласкером, тогда еще не была известна.

2. **С : h7+!** **Кр : h7** 3. **Ф : h5+** **Крг8** 4. **С : g7!** Черные

должны «съесть» и этого слона, хотя их аппетит уже достаточно испорчен. Угрожает мат на h8, а если 4. . . f5, то 5. **Лf3** **Фe8** 6. **Фh6** **Сf6** 7. **Лg3** с быстрым выигрышем.

4. . . **Кр : g7**. Теперь, когда пешечное прикрытие короля разрушено, в прорыв бросаются тяжелые фигуры.

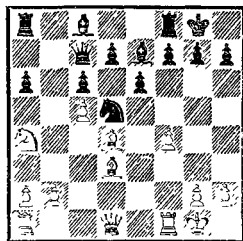
5. **Фg4+**. Оттесняя короля на крайнюю вертикаль, чтобы воспрепятствовать его бегству.

5. . . **Кph7** 6. **Лf3**. Ладья готова нанести последний удар с h3. Приходится отдавать ферзя.

6. . . **e5** 7. **Лh3+** **Фh6** 8. **Л : h6+** **Кр : h6**. Кажется, что у черных достаточный материальный эквивалент за ферзя, но Ласкер завершает комбинацию еще одним ударом.

9. **Фd7!** Черные сдались: они теряют одного из слонов.

Комбинация Ласкера превратилась в типичный тактический прием и в соревнованиях высокого класса встречается редко. Но вот в 1973 году в турнире высшей лиги чемпионата СССР Г. Кузьмину удалось осуществить идею Ласкера в чистом виде. Его соперником был Е. Свешников (черные).



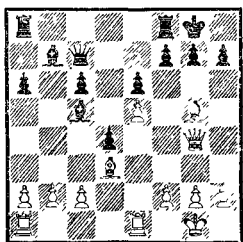
«Ласкеровские слоны» нацелены на королевский фланг противника. Однако сразу комбинация теряет в силе: после

1. С : h7+ Кр : h7 2. Фh5+ Крg8 3. С : g7 Кр : g7 4. Фg4+ Крh7 5. Лf3 у черных находится защита — 5. . . К : f4 6. Л : f4 f5. Поэтому необходимо вначале отвлечь коня с пункта d5.

1. Кb6! К : b6 (задача выполнена, теперь — по известным образцам) 2. С : h7+ Кр : h7 3. Фh5+ Крg8 4. С : g7 Кр : g7 5. Фg4+ Крh7 6. Лf3. Черные сдались.

В заключительном положении у белых недостает трех фигур, но угроза мата на h3 неотвратима.

А вот еще пара разъяренных слонов, но несколько в иной редакции.



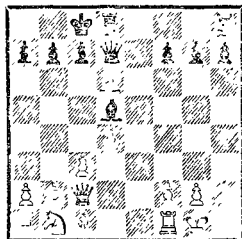
Меринг — Финш (1961). Положение черных, прямо скажем, неважное. Решающую атаку дает, например, 1. Cf6 g6 2. Фg5 Лfc8 3. Ле4 и т. д. Белые, однако, находят форсированное решение, наваянное комбинацией Ласкера.

1. С : h7+! Кр : h7 2. Cf6! gf. Нетрудно убедиться, что это единственная защита от мата. Но «король-то гол»!

3. Фh4+ Крg8 4. Фg3+! Крh7 5. Ле4. Смысл двух последних шахов заключался в том, чтобы не только отсечь короля по линии «g», но и перевести ферзя на такое поле, где бы он не ограничивал маневренности

ладьи по 4-й горизонтали. Черные сдались.

Жертва слонв может быть осуществлена и в другой последовательности, как это случилось в партии Кнюттер — Родавальд (1962).



Если 1. . . С : h2+ 2. Кр : h2 С : g2, то белые отклоняют вторую жертву — 3. Фd3 и защищаются. Начинать нужно не с того слона.

1. . . С : g2! 2. Кр : g2 Фg4+ 3. Крh1 Фf3+ 4. Крg1 (вот теперь в дело вступает другой слон) 4. . . С : h2+! 5. Кр : h2 Лd5. Белые сдались.

Международному мастеру Эдуарду Ласкеру (США) 94 года. Самую знаменитую партию он сыграл почти 70 лет назад.

### Голландская защита

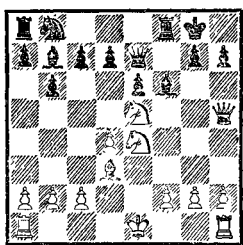
Эд. Ласкер — Томас  
1911

1. d4 f5 2. Кf3 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. С : f6 С : f6 6. e4 fe 7. К : e4 b6 8. Ке5 0—0 9. Cd3 Сb7 10. Фh5 Фе7.

Не будем придирааться к игре черных. Заметим лишь, что их последний ход ведет к проигрышу, необходимо было 10. . . С : e5, после чего не проходит 11. Кf6+ из-за 11. . . Л : f6. Но ошибка сэра Джорджа Томаса оказалась счастливой — она дала возможность превести



грандиозную комбинацию, закончившуюся редким матовым финалом.



11. Ф : h7+!! Кр : h7 12. К : f6+ Крh6 13. Кe4 Кpg5 14. h4+. Быстрее вело к цели 14. f4+ Кph4 (14... Кр : f4 15. g3+ Кpf3 16. 0—0×) 15. g3+ Кph3 16. Cf1+ Cg2 17. Кf2×.

14... Кpf4 15. g3+ Кpf3 16. Ce2+ Кpg2 17. Лh2+ Кpg1. Невероятно, но факт. Всего семь ходов назад черный король находился в своей резиденции на g8, окруженный верными слугами, а сейчас гибнет в тылу врага в гордом одиночестве.

18. Кpd2×! Дело вкуса. Можно и 18. 0—0—0×.

«Если бы Эдуард Ласкер сыграл в своей жизни только одну эту партию,— заметил как-то экс-чемпион мира М. Ботвинник,— этого было бы достаточно, чтобы обессмертить свое имя».

(В связи с многочисленными разночтениями этой партии, публиковавшейся и до сих пор публикующейся во всех шахматных изданиях мира, необходимо сделать некоторые уточнения.

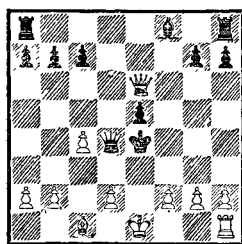
В своей книге, изданной в Лондоне в 1952 году, Эд. Ласкер привел такие начальные ходы: 1. d4 f5 2. Кf3 e6 3. Кс3 Кf6.

Последний (матующий) ход был, согласно Эд. Ласкеру, не 18. 0—0—0×, а 18. Кpd2×.

Далее Ласкер пишет: «Это была не турнирная партия, а так называемая пятиминутка. Такой способ нормирования времени был очень популярен в Лондонском шахматном клубе в 1911 году».

Таким образом, партия была сыграна не в 1912 году, а в 1911-м.)

Тем, кому больше нравится мат рокировкой, предложим «компенсацию».

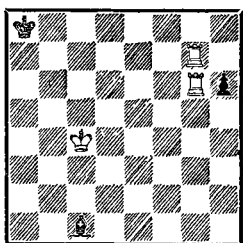


Эта позиция возникла в одной из партий П. Морфи против неизвестного любителя в 1858 году. У читателя может возникнуть недоумение: куда девалась ладья a1? А ее не было с самого начала. Морфи давал ладью вперед, и, судя по странному месторасположению неприятельского короля, вполне обоснованно.

1. Фg4+ Кpd3 2. Фе2+ Крс2 3. d3+ Кр : c1 (не спасало и 3... Крb1 4. 0—0 Кр : a2 5. Фс2) 4. 0—0×!

Нормальный линейный мат,— правда, из области шахматного юмора...

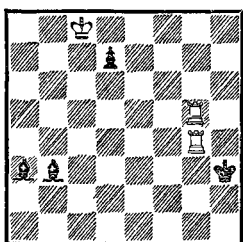
В задачной композиции линейный мат конструируется обычно с помощью тонких маневров ладей.



Мат в 3 хода

1. Лс7! (угрожая матом на g8 и перекрывая диагональ h2—b8, чтобы не дать слону возможности подключиться к защите через поле f4) 1... Крb8 2. Ле7! (а теперь препятствуя защите через поля g5 и a3) 2... ♞ 3. Лg8×.

Г. Эрнст, 1911

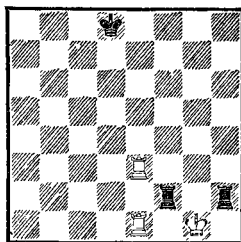


Мат в 7 ходов

Маневры ладей весьма типичны: создавая угрозу мата с обеих сторон, белые расширяют радиус своих действий и отрываются от «прилипчивого» короля.

1. Лg1 Крh2 2. Л5g2+ Крh3 3. Лg7 Крh2 4. Л1g4 Крh3 5. Л4g5 Крh4 6. Лg1, и мат следующим ходом.

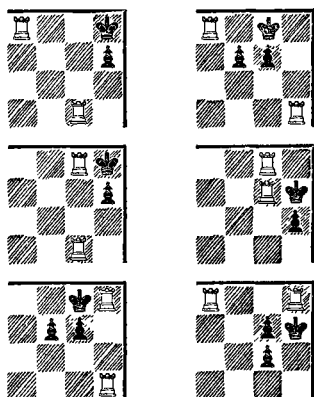
Линейный мат в этюдах используется чаще всего как угроза.



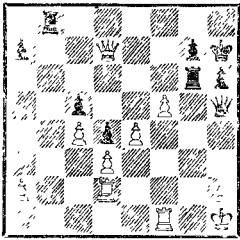
Выигрыш

Начнем, конечно, с шаха. Но с какого? Не выигрывает 1. Лd3+? Крc7 2. Лc1+ Крb6 3. Лb3+ Крa5 4. Ла1+ Ла2 5. Ла3+ Л : a3 6. Л : a3+ Крb4. К цели ведет 1. Лd1+! Крc7 2. Лс3+ Крb6 3. Лb1+ Лb2 4. Лb3+ Л : b3 5. Л : b3+ и 6. Кр : h2.

В силу своей дальнобойности и особых «линейных» свойств тяжелые фигуры исключительно опасны, когда они прорываются в неприятельские тылы. В этих случаях матовые финалы могут иметь различные рисунки.



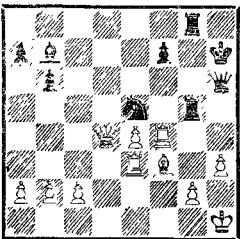
Простейший прием отвлечения фигур противника от защиты крайней горизонтали иллюстрирует позиция из партии Барца — Тарновский (1950).



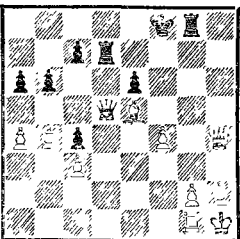
1...Фf3+! 2. Л:f3 Лb1+  
с матом в 2 хода.

Любопытно, что оба соперника не заметили этой элементарной возможности. Черные сыграли 1...Лg3? и в конце концов даже потерпели поражение.

Отвлечение фигур и пешек противника от защиты тыловых полей сопутствует многим комбинациям нашей темы.

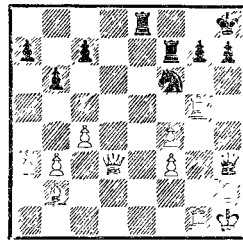


В партии Эссен — Риндель (1955) путь черным ладьям преграждает пешка g2. Однако ее можно отвлечь жертвой ферзя: 1...Ф:h3+! 2. gh Лg1+ 3. Кph2 К:f3+ 4. Ле:f3 Л8g2×.



Удар 1...Ф:g2+ 2. Л:g2 Лd1+, случившийся в партии

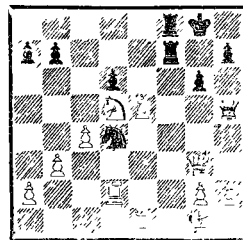
Кюбарт — Мард (1957), найти нетрудно, но аналогичную жертву в более сложной ситуации просмотрел даже гроссмейстер Ульман во встрече с Дели (1962).



В этом положении игравший белыми Ульман решил форсировать победу стандартным тактическим приемом: 1. Л:g7? Л:g7 2. С:f6, полагая, что после 2...Лg8 3. С:g7+ Л:g7 4. Фd8+ он объявит своему сопернику мат, который мы сейчас изучаем. Можно себе представить изумление гроссмейстера, когда именно такой мат получил он сам!

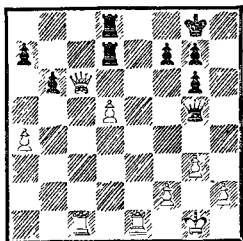
2...Фg2+! 3. Л:g2 Ле1+, и белым пришлось сдаться. Ладья g7 хотя и связана по рукам и ногам, но свою «сестру» поддерживает не только морально. Ульман, видимо, находился под впечатлением «мертвой связки», оказавшейся не такой уж безжизненной.

Красивой отвлекающей жертвой завершилась встреча Панно — Браво (1975).



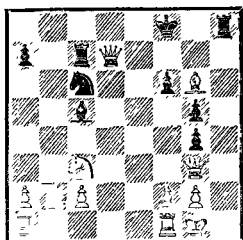
1...Фe2!, и белые сдались, так как в случае 2. Лd : e2 К : e2+ они получают мат на поле f1, а после 2. Кf6+ Л : f6 3. e1 Ф : d2 остаются без фигуры. Не помогает и 2. Лdd1 ввиду 2...Ф : d1 3. Л : d1 Ке2+.

Классический пример работы двух ладей на 8-й горизонтали иллюстрирует партия Алехин — Колле (1925).



1. Ф : d7! Л : d7 2. Ле8+ Крh7 3. Лсc8 Лd8 4. Ле : d8. Черные сдались.

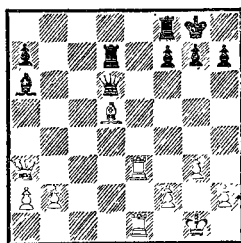
Вы, конечно, обратили внимание, что пешка g6 и ферзь g5 блокируют собственного короля, мешая ему спастись бегством? Это обстоятельство нередко бывает мотивом комбинации, причем направление атаки может пролегать не только по горизонтали, но и по вертикали.



В позиции из партии Краффорд — Таккер (1960) белые попытались перехватить инициативу посредством 1. Лад1, но ошеломительный ответ 1...Фh7! вынудил немедленную ка-

питуляцию. После 2. С : h7 Лс : h7 белый король, окруженный «личной охраной», попадает под удар соединенных ладей противника.

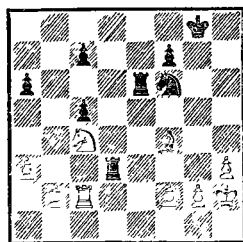
Захват последней горизонтали может быть осуществлен непосредственным уничтожением неприятельской фигуры, защищающей тылы.



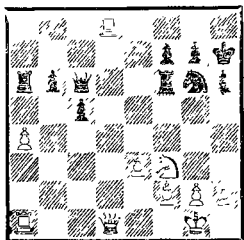
Ломбарди — Крамер (1957): 1. Сс6! Белые выигрывают качество, так как нельзя 1...Ф : с6 из-за 2. Ф : f8+! Кр : f8 3. Ле8×; к материальным потерям ведет и 1...Ф : а3 2. Л : а3.

(В партии было: 1...Сс8 2. С : d7 Ф : d7 3. Лd3 Фc7 4. Фd6. Черные сдались.)

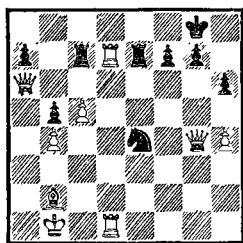
В профилактических целях покажем два идентичных тактических просмотра на более высоком уровне, о которых поведал гроссмейстер Р. Холмов.



Симагин — Холмов (1966): 1. С : с7? Кg4+! Белые сдались. (2. hg Лh6+ 3. Кpg1 Лd1×). Прошло семь лет...



В партии Аракелов — Литвинов (1959) 8-я горизонталь доступна для белой ладьи.

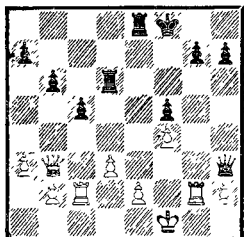


Эстеves — Холмов (1973):  
1. . . Ле6? 2. Кg5+! Черные сдались (2. . . hg 3. Фh5×).

Но что делать после 1. Лd8+ Крh7?

Нередко финальной операции предшествует сложная вступительная игра, как это было, например, в партии Гислассон — Боей (1956).

Оказывается, здесь таится комбинация, основанная на связке: 2. Лh8+! (король завлекается на диагональ a1—h8, на которой действует белый слон) 2. . . Кр : h8 3. Ф : h6+ Кpg8 4. Лd8+, и мат следующим ходом.



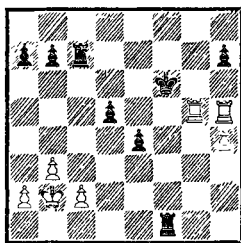
При особо благоприятных обстоятельствах отеснение неприятельского короля на край доски и создание матовых ситуаций происходят без материальных затрат.

Черные фигуры расположены активно, но реальных угроз пока не видно. На 1. . . Лg6 белые отвечают 2. Фd5, удерживая равновесие (2. . . Ле4 3. Фd8+).

1. . . Ле4! Используя связку по 3-й горизонтали (Фb3), черные нащупывают самое уязвимое место в лагере противника — пешку f4. Защитить ее невозможно: 2. Лc4 Лg6.

2. Кpg1 Фе3+ 3. Крh1 Л : f4. Угрожает мат по 1-й горизонтали, а фигуры белых на ферзевом фланге не могут прийти на помощь.

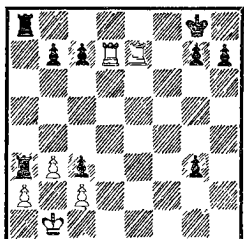
4. Лg1 (наступил тот самый момент, когда говорят пушки...) 4. . . Ф : g1+! 5. Кр : g1 Лg6+ 6. Крh1 Лf1×.



Шмид — Гофман (1958):  
1. Лh6+ Кре7 2. Лg7+ Крд8 (к потере ладьи ведет 2. . . Лf7 3. Л : f7+ Кр : f7 4. Л : h7+) 3. Лd6+ Крс8 4. Лg8+. Черные сдались.

Так уж построена дислокация шахматных войск, что основные тылы находятся на 7-й (2-й) горизонтали. Попасть в

этот «калашный ряд» — значит вдоволь поживиться мелкой и крупной добычей. Волчий аппетит сдвоенных на предпоследней линии ладей иллюстрирует следующая позиция.



При своем ходе белые, используя угрозу мата, забирают все шесть черных пешек!

1. Л : g7+ Кph8. Попытка скрыться королем на другой фланг может обойтись еще дороже: 1. . .Крf8 2. Л : h7 Кре8 3. Л : c7 Крд8 4. Лсg7, и мат на следующем ходу.

2. Л : h7+ Кpg8 3. Лdg7+ Крf8 4. Л : c7 Кpg8 5. Лсg7+ Крf8 6. Л : b7. Повторяющиеся маневры белой ладьи напоминают движение маятника, но каждый раз амплитуда колебания увеличивается, а число черных пешек уменьшается.

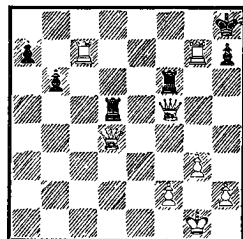
6. . .Кpg8 7. Лbg7+ Крf8 8. Л : g3 Л : a2. Наконец-то и черные получили возможность хоть что-то сделать. Между прочим, белым еще не поздно и проиграть: 9. Л : c3? Ла1+ 10. Крb2 Л8a2×.

9. Лh8+ Кре7 10. Л : a8 Л : a8 11. Л : c3, и белые легко выигрывают.

Но если в исходной позиции ход черных, то после 1. . .Л : a2 инициативы белых хватает лишь для вечного шаха.

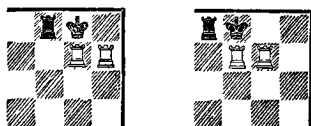
Разрушительную силу сдвоенных ладей использовал Сабо

(белые) против Дюкштейна (1957).

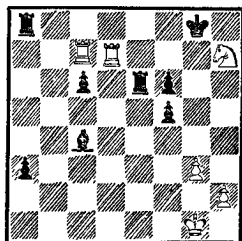


1. Л : h7+ Кpg8 2. Лсg7+ Крf8 3. Л : a7! (не ради выигрыша пешки, а чтобы с темпом увести ладью, создавая угрозу мата одновременно с a8 и h8) 3. . .Кpg8 4. Лhg7+ Кph8 (4. . .Крf8 5. Лgf7+! Л : f7 6. Фh8×) 5. Лgf7! Черные сдались: они теряют ладью или получают мат.

Матовые финалы непосредственно на 7-й (2-й) горизонтали выглядят обычно так:



Достигаются они разнообразными тактическими средствами, с некоторыми из них мы сейчас познакомимся.



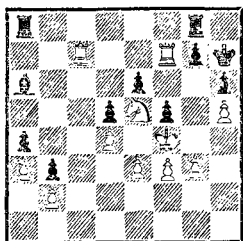
В партии Морфи — Морян (1866) 7-я горизонталь напоминает пустыню: все живое на ней уже уничтожено. Чтобы достигнуть матового финала,

изображенного на нашей схеме, необходимо завлечь черную ладью на поле f8. Эта задача выпадает на долю коня.

1. Лg7+ Кph8 2. Кf8! Угроза 3. Кg6× вынуждает черных забрать назойливого коня, но тогда собственная ладья преграждает королю путь к бегству.

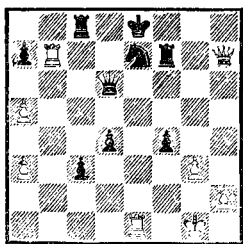
2. . . Л : f8 3. Лh7+ Кpg8 4. Лcg7×.

Еще одним примером насильственной блокировки неприятельского короля может служить окончание партии Алейхин — Ейтс (1922).

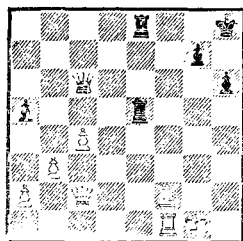


1. Кd7! (с недвусмысленной угрозой 2. Кf6+) 1. . . Кph8 2. Кf6 Лgf8 3. Л : g7 Л : f6 4. Кре5!, заставляя ладью вернуться на f8 и заблокировать короля. Черные сдались.

Очень хороша матовая конструкция в партии Хартстон — Уитлей (1974).



1. Фg8+ Лf8 2. Фg6+! Черные сдались (2. . . Ф : g6 3. Ле : e7+ Кpd8 4. Лbd7×).



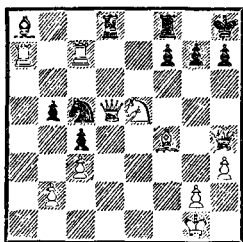
Черепков (черные) против Баяника (1961) создал матовую атаку решительными маневрами ферзя и ладей.

1. . . Лg5+ 2. Лg2 (иначе 2. . . Лh5+) 2. . . Фc5+ 3. Фf2. Если 3. Кph1, то 3. . . Лh5+ 4. Лh2 Леe5!, и белым не избежать потерь.

3. . . Леe2! Превосходный удар! Все черные фигуры под боем, но брать нельзя ни одну. К тематическому мату ведет главный вариант: 4. Ф : c5 Лg : g2+ 5. Кph1 Лh2+ 6. Кpg1 Лег2×.

Белые еще сыграли по инерции 4. Л : g5, но после 4. . . Ф : g5+ сложили оружие.

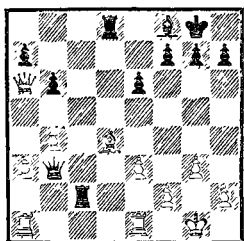
Нередко «зеленую улицу» ладьям открывают другие фигуры, приносящие себя в жертву.



В партии Черняк — Васильев (1971) белые ввиду угрозы мата на g2 должны действовать без промедлений.

1. Кg6+! fg (после 1. . . Кpg8 2. Ке7+ черные теряли ферзя) 2. Ф : h7+! Кр : h7 3. Л : g7+ Кph8 4. Лh7+ Кpg8 5. Лag7×.

Захват тяжелыми фигурами предпоследней горизонтали почти всегда дает атакующей стороне решающий перевес. Но противник зорко следит за безопасностью своих тылов и такую возможность предоставляет только в безвыходном положении. Значит, нужно заставить его силой. Вот две знаменитые партии Капабланки, в которых ему удалось одержать победу, используя одну и ту же тактическую идею.



Эта позиция возникла во встрече Нимцович — Капабланка (1927). Одна ладья черных уже просочилась на 2-ю горизонталь, но как быть с другой? На помощь приходит отвлекающая жертва.

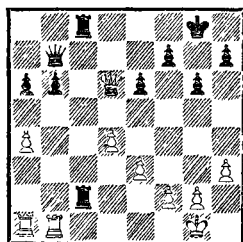
1. . . e5! 2. С : e5 Jddd2. Задача выполнена, и дела белых сразу стали плачевными. Если 3. Фf1, то 3. . . Фd5! 4. Cd4 Фh5! (с угрозой 5. . . Л : f2 6. Ф : f2 Л : f2 7. Кр : f2 Ф : h2+) 5. h4 Фf3 и 6. . . Л : f2. Красиво выигрывают черные в случае 3. Лf1 — 3. . . Ф : e3! 4. Cf4 Л : f2! 5. С : e3 Лg2+ 6. Крh1 Л : h2+ 7. Кpg1 Лcg2×.

3. Фb7. Нимцович защищает пункт g2, намереваясь подороже продать своего ферзя.

3. . . Л : f2 4. g4 Фе6 5. Сg3 Л : h2! Новая жертва окончательно разрушает пешечное прикрытие короля. Нельзя

6. С : h2 из-за 6. . . Ф : g4+ 7. Крh1 Фh3 с матом.

6. Фf3 Лhg2+ 7. Ф : g2 Л : g2+ 8. Кр : g2 Ф : g4, и черные реализовали перевес.

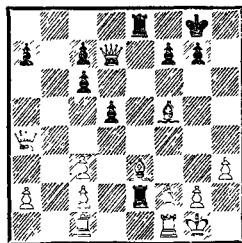


И здесь черными фигурами руководил Капабланка, а его соперником был Алаторцев (1935). Как и в предыдущей позиции, одна из ладей уже находится во 2-м ряду. Кажется, что другая ладья не может прийти ей на помощь, так как пока атакована пешка b6. Однако в распоряжении черных находится тактический удар.

1. . . Л : f2! Взрывающей жертвой черные оголяют 2-ю горизонталь для вторжения второй ладьи. На 2. Кр : f2 следует 2. . . Лc2+ 3. Крe1 Ф : g2 с неизбежным матом (4. Фb8+ Кpg7 5. Фе5+ f6).

2. Фg3 (равносильно капитуляции, но защиты уже не было) 2. . . Ле2. Белые сдались.

Те же идеи лежали в основе комбинации Чигорина (черные) против Поллока (1889).

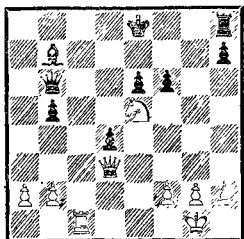




1. . . С : h3! 2. gh. Жертву нужно принимать, так как черные угрожали 2. . . Лe4 и 3. . . Фg4.

2. . . Л8 : e3! Вторая жертва полностью дезорганизует оборону. На 3. fe последует, конечно, 3. . . Ф : h3.

3. Лсe1 Ф : h3 4. Л : e2 Л : e2 5. Лb1 Лe4. Белые сдались (6. Лb4 Лe1×).



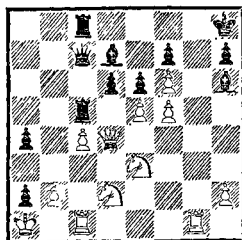
В партии Ботвинник — Эйве (1948) еще ни одна из белых фигур не проникла на 7-ю горизонталь. Если белые отступят атакованным конем, то черные получают время для рокировки и избежат непосредственной опасности. Ботвинник, оставляя коня под ударом, врывается тяжелыми фигурами в лагерь противника.

1. Фg3! fe 2. Фg7 Лf8 3. Лс7. Операция закончена, черные могут со спокойной совестью сдать, поскольку безнадежно 3. . . Фd6 4. Л : b7 d3 5. Ла7 Фd8 6. Ф : h7.

3. . . Ф : c7 4. Ф : c7 Cd5 5. Ф : e5, и вскоре Эйве сложил оружие.

Во многих позициях захват предпоследней горизонтали — главная тактическая задача.

Оригинальным способом просочились тяжелые фигуры на 7-ю горизонталь в партии Скуленер — Таборов (1975).

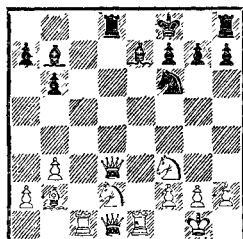


1. Фh4! С : e3. Пожертвован конь, что делать дальше? Если 2. Лg7, то 2. . . h6, и черные еще держатся (3. Фg4 Cg5).

2. Фg4 Ch6 3. Фh5! С : d2. Жертва второго коня позволила белому ферзю приблизиться к пешке f7.

4. Лg7 h6 5. Ф : f7. Черные сдались.

Блистательной комбинацией завершил Эйве (белые) партию со Спейером (1924).



1. Л : e7! Ладья с шумом вторгается на 7-ю горизонталь. Нельзя 1. . . Кр : e7 ввиду 2. Са3+ Кре8 3. Фе1+ Ке4 4. Лс7 Лd7 5. Л : d7 Ф : d7 6. К : e4.

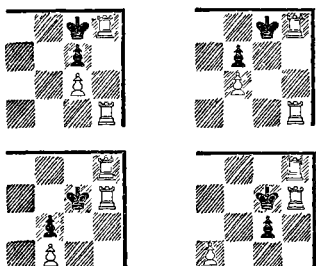
1. . . С : f3 2. Са3!! Фа6! Каков вопрос, таков и ответ. Оба соперника на высоте, это лучшая защита, тогда как 2. . . С : d1 3. Ле3+ Крг8 4. Л : d3 Ле8 5. Л : d1 или 2. . . Лd6 3. Ле3 Ф : e3 4. К : f3! не оставляло черным надежд.

3. Лсc7! После 3. Ф : f3 Ф : a3 4. Лсc7 Ф : e7 черные отбивались. Теперь же белые ладьи, проникшие комбинацион-

ными тропами на заветную горизонталь, безжалостно терзают свою жертву.

3. . . ♕ : a3 4. Л : f7+ Крe8  
5. ♔e1+. Черные сдались.

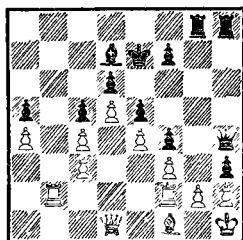
Важную роль в наступлении на короля играют пешки. Они ограничивают его жизненное пространство, отнимая близлежащие поля и воздвигая опорные пункты для атакующих фигур.



1. Ke5!! Жертвой коня пешка d6 отвлекается с линии «d». В случае 1. . . g6 черные получают мат в 2 хода (2. Лh8+ Крg7 3. Лh7×), а после 1. . . ♕ : e5 2. ♕ : e5 de к мату ведет 3. g6.

1. . . de 2. g6. Черные сдались (2. . . ♕ : g6 3. ♕c4+).

Эффектна финальная атака в партии Блойль — Вегенер (1956).



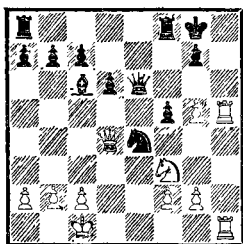
1. . . ♕g3! Ферзя нужно брать, иначе последует 2. . . ♕ : h2+!

3. Кр : h2 hg+ 4. Кpg1 Лh1×.

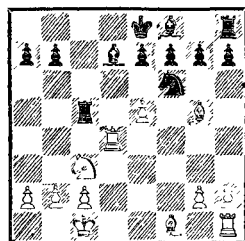
(В партии было: 2. hg hg+ 3. Кpg1 Лh1+ 4. Кр : g2 Лgh8 5. gf ef. Белые сдались.)

Выдвижение пешки на 6-ю горизонталь поддерживает атаку ладей и против нерокировавшегося короля.

Способы создания этих матовых конструкций начнем изучать с партии Алехин — Ульшер (1935), ставшей классическим примером.



Ход 1. g6, создающий угрозу мата на h8, пока невыгоден из-за 1. . . ♕ : g6 2. ♕c4+ (с целью заставить черных заблокировать поле f7) 2. . . d5, и белые ничего не достигают. Но если устранить эту защиту, то продвижение пешки «g» решит исход сражения. Это обстоятельство подсказывает блестящее решение задачи.

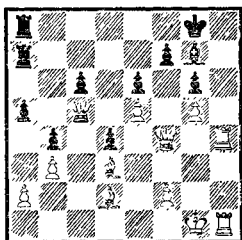


Быков — Кламан (1963). Соперники еще не вышли из дебюта, а уже завязалась рукопашная схватка. Королевский фланг черных находится в «первобытном состоянии»; в таких случаях атакующей стороне важно

незамедлительно ввести в бой главные силы.

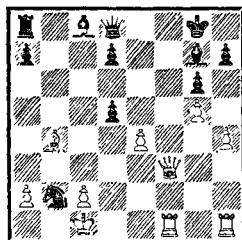
1. **Сb5!** (отличный ход, после которого события разворачиваются форсированно) 1... **С : b5** 2. **Лhd1** (а теперь запахло грозой) 2... **Kd5** 3. **К : d5** (с «легкой угрозой» 4. **Кс7+**) 3... **.f6** 4. **e6** **Kpd8** 5. **Сf4**. Черные сдались.

В партии Сабо — Баконьи (1951) пешечный клин был вклучен в позицию рокировки при помощи жертвы, содержащей сильную угрозу.



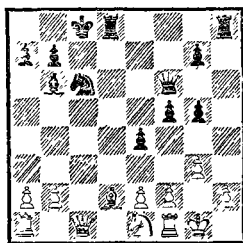
1. **Фf6!** Черные сдались. Угроза мата вынуждает принять жертву ферзя, но после 1... **С : f6** 2. **gf** (ef) возникает новая матовая ситуация.

И с 5-го ряда пешки оказывают помощь атакующим фигурам, отнимая у неприятельского короля свободные поля.



Карлсон — Ильюшенко (1972): 1. **Фf7+** **Kph8** 2. **Сс3!** **С : с3** 3. **Фf8+** **Ф : f8** 4. **Л : f8+** **Kpg7** 5. **Лhf1** **Cd2+** 6. **Kpb1**. Черные сдались.

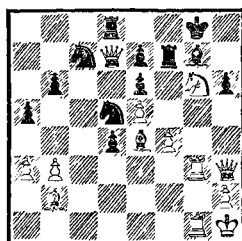
В партии Пакулла — Гартман (1957) решающее слово принадлежит пешке e4.



1... **Л : h2!** 2. **С : g5**. Понимая, что сразу ладью брать нельзя из-за 2... **Лh8+** 3. **Kpg2** **Фh6**, белые надеялись на этот промежуточный ход, чтобы после отступления ферзя защититься от шаха по линии «h» слоном на h4. Но ферзь не обязан отступать.

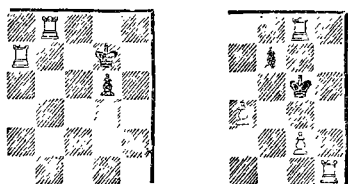
2... **Лdh8**. Белые сдались.

Комбинация Турукина (белые) против Митина (1974) держится на пешечном клине e5.

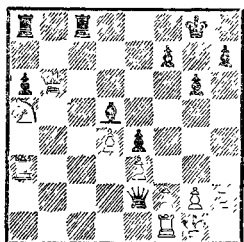


1. **Kf8!** **Kp : f8** 2. **Ф : h6!** **Kpe8** 3. **Фh8+** **Cf8** (3... **С : h8** 4. **Лg8+** **Лf8** 5. **Сg6**×) 4. **Ф : f8+** **Л : f8** 5. **Сg6+** **Лf7** 6. **С : f7+** **Kp : f7** 7. **Лg7+** **Kpe8** 8. **Лg8+** **Kpf7** 9. **Лf7**×.

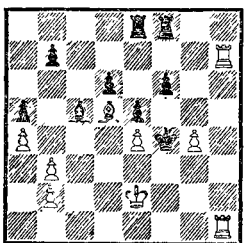
При атаке тяжелых фигур по смежным горизонталям и вертикалям далеко продвинутые пешки также способствуют созданию матовых конструкций, ограничивая неприятельского короля и поддерживая ладьи.



В партии Гоглидзе — Ботвинник (1935) черные использовали слабость 1-й и 2-й горизонталей, а также пешечный клин e4 для решающей комбинации.



1. . . Lab8! (ладья с темпом выводится на ударную позицию)  
 2. Фd6 Ф : f1+! 3. Кр : f1 Лb1+, и мат следующим ходом.



Карпов — Мекинг (1972/73). Рейд «бразильского крейсера» на f4 оказался фатальным.

1. Лh3! Отрезая королю путь к бегству: 1. . . Кpg5 2. Лg7+ Кpf4 3. Лf3× или 1. . . Кр : g4 2. Лh1!, и отражение угрозы 3. Лg7+ должно стоить черным значительных материальных потерь.

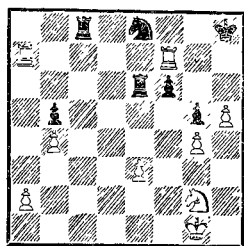
1. . . Сd4 (Мекинг, видимо, еще ни о чем не подозревает...)

2. Лg7!, и черные сдались, так как 3. Лf3× избежать невозможно.

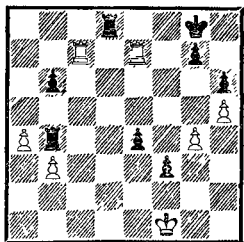
Действия ладей по 7-й (2-й) горизонтали особенно эффективно поддерживают ладейные и слоновые пешки.



Вот примеры, взятые из большой турнирной практики.



Ларсен — Петросян (1958). Предупреждая мат на f8, черные сыграли 1. . . Кd6. Последовало 2. Лh7+ Кpg8 3. h6! Ке8 4. Лhf7!, и черные сдались, поскольку угрожает 5. h7+ Кph8 6. Лf8×, а на 4. . . Кd6 белые продолжают 5. Лg7+ Кph8 6. Лh7+ Кpg8 7. Лag7+ Кpf8 8. Лh8×.



Ботвинник — Левенфиш (1937). Несмотря на опасные проходные пешки, белые гарантированы от проигрыша: они

всегда сохраняют возможность объявить вечный шах. Это обстоятельство побудило Ботвинника использовать последний шанс, который неожиданно увенчался успехом.

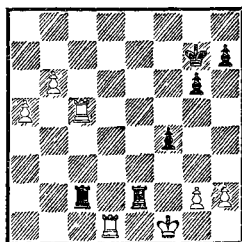
1. g5! Лd1+? Теперь черные проигрывают. К ничьей вело 1...e3 (угрожая матом с d1), и если 2. Л : e3, то 2...Лh4.

2. Кpf2 Лd2+ 3. Кре1 Ле2+ 4. Кpf1. Шахов больше нет, а угрозу 5. Лс8+ Кph7 6. g6× можно предотвратить лишь единственным способом.

4...hg 5. Л : g7+, и черные сдались, так как на любой ход следует 6. h6 с матом по известным образцам.

Слоновая пешка также служит хорошим опорным пунктом

для действующих по предпоследней горизонтали ладей.

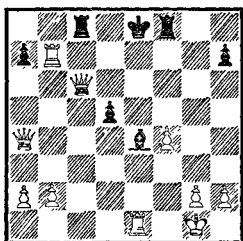


В партии Романишин — Савон (1975) после 1...Лf2+ 2. Кpg1 Л : g2+ белые признали себя побежденными ввиду варианта 3. Кpf1 Лсf2+ 4. Кре1 Ла2 5. Кpf1 f3 6. Лс3 Л : h2 7. Кpg1 Лаg2+ 8. Кpf1 Лh1×.

## Упражнения

*Шумов—Винавер, 1875*

118



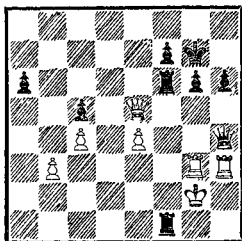
*Ход белых*

В случае 1. Ф : a7 черные могут разменять ферзей — 1...Фс5+. Что же предпринять?

116

*Конягина—Нахимовская, 1963*

119

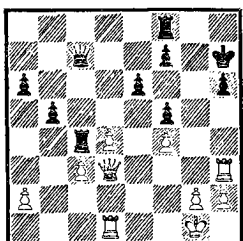


*Ход черных*

Ладья f6 связана и пока не может принять участия в атаке. Надолго ли?

Гуннар—Ионас, 1960

120

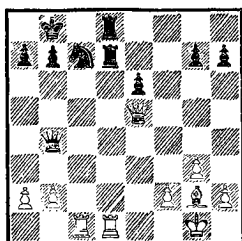


Ход белых

Операция «лесенка».

Геллер—Дебарно, 1976

123

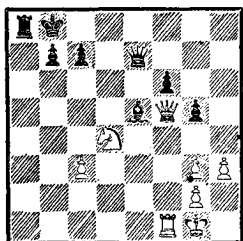


Ход белых

...и наискосок.

Домулс—Штаерман, 1972

121

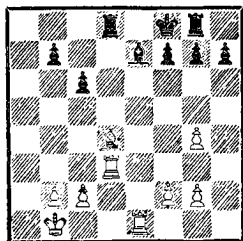


Ход белых

Как добраться до короля?

Шагалович—Левин, 1950

124

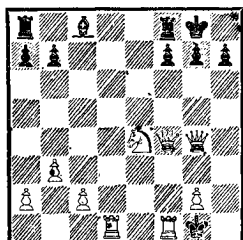


Ход белых

Неуютно в черном королевстве...

Лемачко—Попова, 1970

122

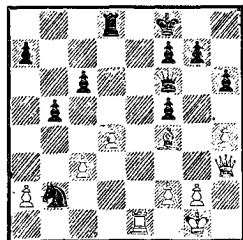


Ход белых

И прямо...

Вестерхаген—Шмаус, 1956

125

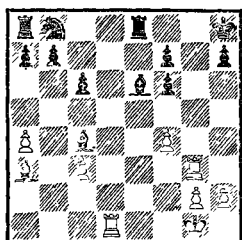


Ход белых

Кто выйдет из засады?

Чигорин—Лебедев, 1901

126

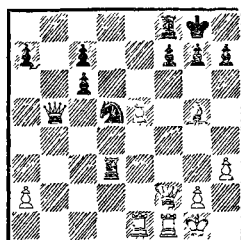


Ход белых

Пока конь в «конюшне»...

Адамс—Кандем, 1961

129

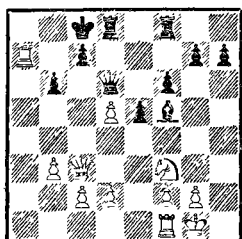


Ход белых

Геометрический мотив.

Стрекаловский—Сабинин, 1974

127

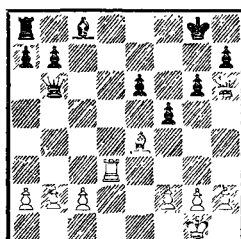


Ход белых

Обойдемся без жертв.

Кузьмин—Кривоносов, 1974

130

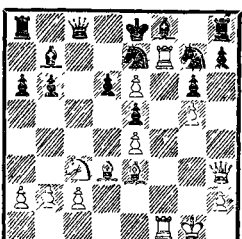


Ход белых

Кто куда стремится?

Зайцева—Муслимова, 1973

128

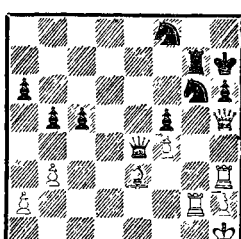


Ход белых

Плохой король — жди беды.

Пош—Блатек, 1960

131

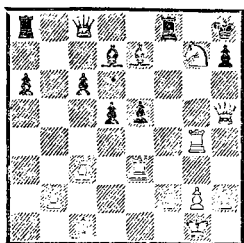


Ход черных

1. ...Кh4, и все «повисло»..

Алехин—Борохов, 1932

132

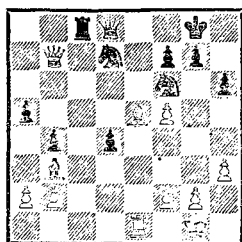


Ход белых

Не глядя на доску, но под-  
мечая все.

Бутнорюс—Панченко, 1975

135

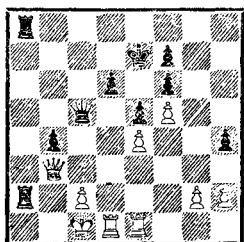


Ход черных

Нежданно-негаданно.

Янса—Тукмаков, 1977

133

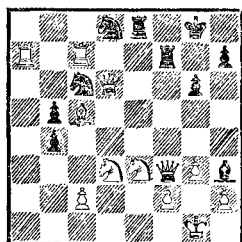


Ход черных

Спокойно и просто.

Лапшин—Косов, 1975

136

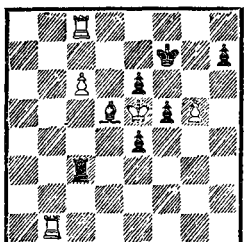


Ход черных

1...Л:е3 и мат... Кому?

Смыслов—Флор, 1949

134

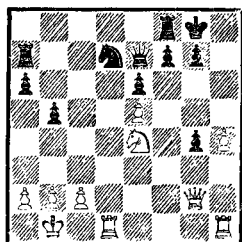


Ход белых

И налево, и направо...

Кордовиль—Гарсиа, 1970

137

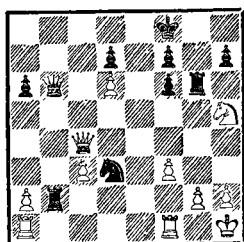


Ход белых

Что чему препятствует?



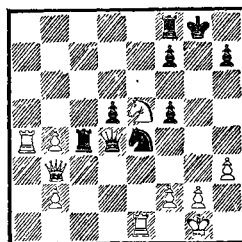
138



Ход черных

Шахматистки знают все!

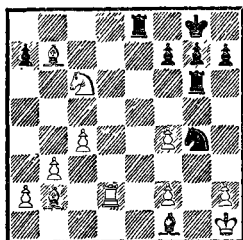
141



Ход белых

По окружной дороге.

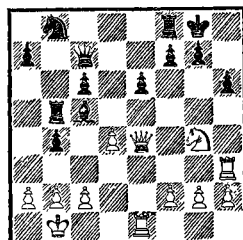
139



Ход черных

«Чертово колесо».

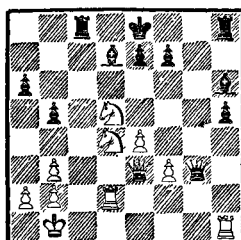
142



Ход белых

Резерв главного командования.

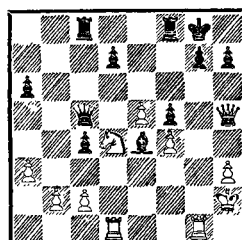
140



Ход белых

1. Л: h5. А хорошо ли?

143

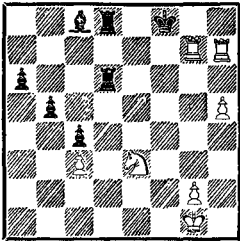


Ход белых

По наезженной колее.

Риттнер—Карбоннель (?)

144

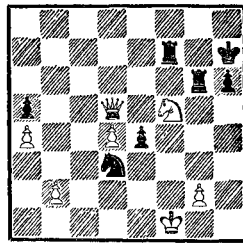


Ход белых

Мат по переписке.

Граггер—Брюкер, 1976

147

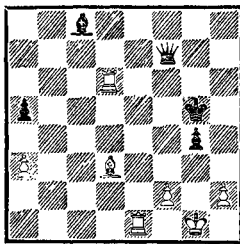


Ход черных

1. . .Лс7 2. g3. В кольцо блокады.

Бархатов—Козлов, 1971

145

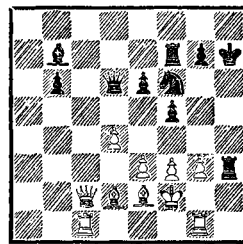


Ход белых

Медленно, но верно.

Портиш—Хюбнер, 1978

148

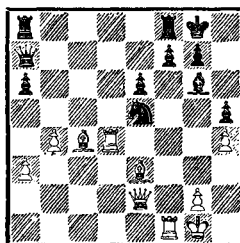


Ход черных

Порознь и вместе.

Торре—Пайрхубер, 1969

146

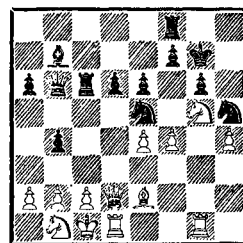


Ход белых

Час ладьи.

Эстевес—Андерссон, 1977

149

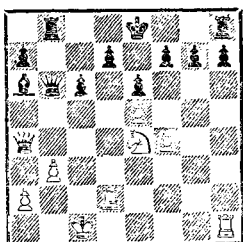


Ход черных

Таран и конница.

Мюллер—Колер, 1967

150

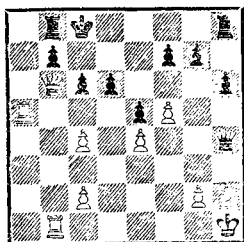


Ход черных

1. . . 0—0 — из огня да в  
полюмя.

Шпильман—Шроссль, 1912

153

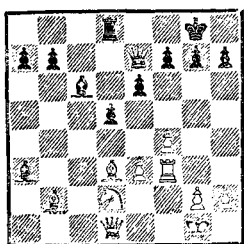


Ход белых

В атаку на пункт b7! Но как?

Алехин—Дрюитт, 1923

151

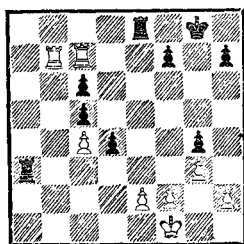


Ход белых

Старая песенка.

Шредер—Кюнель, 1963

154



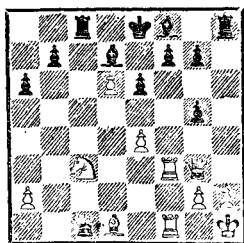
Ход черных

Такие страшные ладьи на  
7-м ряду. . .

Абрсимов—Кирпичников, 1969

Л. Григорян—Середенко, 1972

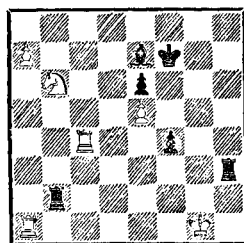
152



Ход черных

1. . . g4 (чтобы согнать ладью  
с линии «f»). Однако...

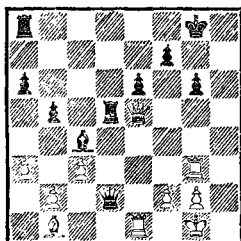
155



Ход черных

1. . . f3? Но 2. Лf4+. Как  
лучше?

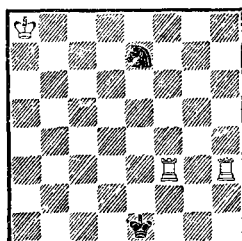
156



*Ход белых*

Не давая передышки...

159

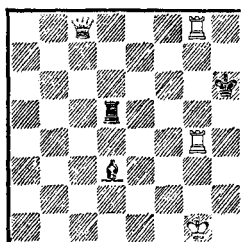


*Мат в 4 хода*

Обманутый конь.

Л. Куббель, 1941

157

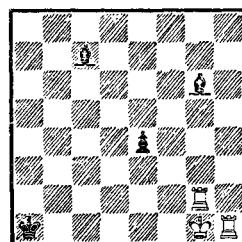


*Мат в 2 хода*

На перекрестке двух дорог.

Ф. Палатц, 1934

160

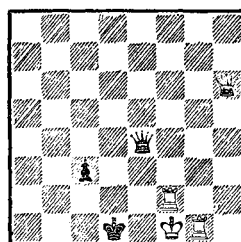


*Мат в 5 ходов*

Шаг за шагом.

К. Киплинг, 1911

158

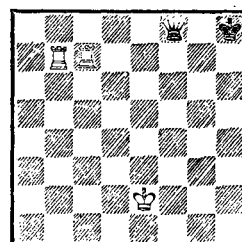


*Мат в 3 хода*

От греха подальше.

Г. Ринк, 1916

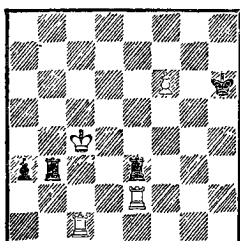
161



*Выигрыш*

Плененный ферзь.

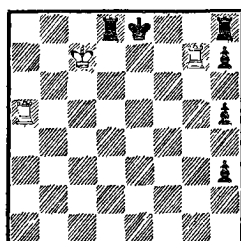
162



*Выигрыш*

Прилипчивый король.

163



*Выигрыш*

Финал, как в сказке.

\* \* \*

«Всякое стесненное положение носит в себе зародыш гибели».

*З. Тарраш*

«Очень важный прием атаки против стесненного противника — избегать всякого размена, не дающего обязательной выгоды».

*Р. Рети*

«В открытых положениях, вполне естественно, быстро завязывается живая фигурная игра, и потому-то здесь важно наивозможно скорее развить фигуры и ввести их в игру без потери темпов».

*Р. Рети*

«Подавляющее положение в центре дает право начать активные действия на фланге».

*А. Нимцович*

«Я считаю неотъемлемым свойством фланговых атак, что они редко ведут к опoшлению позиции. Если атака отбита, всегда остается масса возможностей завязать борьбу на других участках фронта».

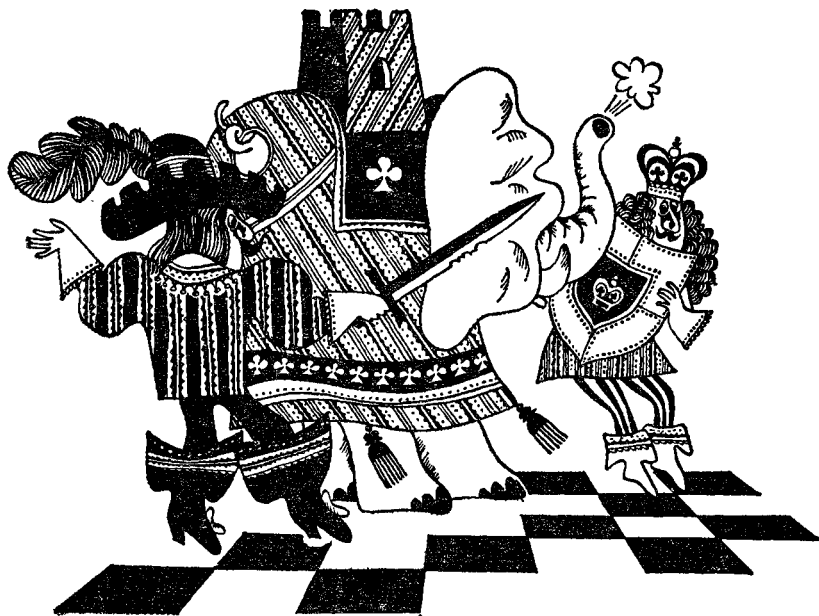
*В. Ларсен*

«В хорошей позиции хорошо играть умеет каждый, надо уметь хорошо играть в плохой позиции».

*Эм. Ласкер*

«Последовательно проведенная партия, завершаемая красивой комбинацией, — вот мой шахматный идеал».

*В. Симагин*



В начале сражения каждая шахматная армия располагает двумя ладьями и двумя слонами. Но если ладьи похожи друг на друга, как сиамские близнецы, то слоны, несмотря на внешнее сходство, «косят» в разные стороны. Ладьи охотно сотрудничают со слонами. У этих фигур широкий диапазон действий и способность наносить удары издалека. И хотя сотрудничество строится на принципах взаимной выгоды и равноправия, ладье всегда приходится считаться с тем, какой из слонов вышел на боевую позицию. А поскольку разнополюсные слоны обстреливают разные цели, то и направление атаки во многом определяется их положением.

Ладье нужны открытые линии, слону — свободные диагонали. Поэтому наивысшую активность обе фигуры развивают в позициях, не стесненных пешечными цепями. Действуя с противоположных сторон, они берут неприятельского короля в клещи, отнимая у него близлежащие поля и подвергая обстрелу весь комплекс полей на главных направлениях атаки.

Заключительный удар может нанести любая из атакующих фигур, но чаще это удается ладье: под защитой слона она бесцеремонно входит в непосредственное соприкосновение с королем противника.

## VII ЛАДЬЯ И СЛОН

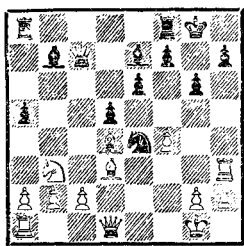
Когда позиция рокировки ослаблена продвижением пешки «g», ладья, поддержанная слонном «с большой дороги», нередко наносит последний удар по линии «h».



гональ перекрыта, а ладьи находятся на полпути к цели, пружина стремительно разворачивается: 1.  $\Phi : h7+$   $Kp : h7$  2.  $Lh5+$   $Kpg8$  3.  $Lh8 \times$ .

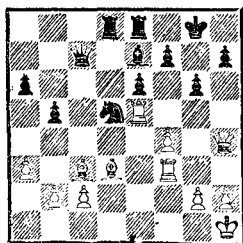
Освобождение линии (в данном случае диагонали) было осуществлено форсированным путем. Этот прием может повторяться многократно.

В партии Вилен — Стрем (1933) слон d4 хозяйничает на главной магистрали, а ладья притаилась на линии «h».

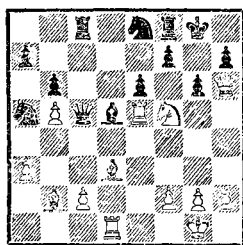


1.  $C : e4$   $de$  2.  $\Phi h5!$

Брать ферзя нельзя из-за 3.  $Lg3+$  с матом на следующем ходу. Черные ответили 2.  $..Ch4$ , надеясь после 3.  $\Phi : h4$   $f5$  организовать оборону. Но теперь уже найти завершающий удар совсем нетрудно: 3.  $\Phi : h7+$ !  $Kp : h7$  4.  $L : h4+$   $Kpg8$  5.  $Lh8 \times$ .

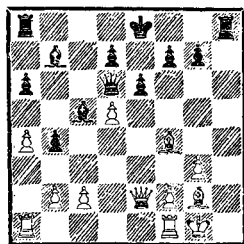


Равинский — Петряев (1962). Здесь действует тот же механизм. Хотя большая диа-



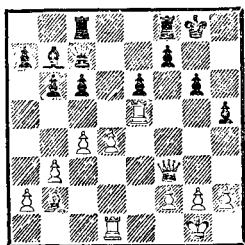
Шпильман — Хенлинг (1929): 1.  $Ke7+$   $\Phi : e7$  2.  $\Phi : h7+$  и т. д.

В обоих примерах важную роль в переброске ладьи играл слон d3 — он связывал пешку g6. В партии Гутоп — Рошаль (1963) объектом связки стала другая пешка.



1.  $.. \Phi : d5!$  После вынужденного 2.  $C : d5$   $C : d5$  белые не в состоянии предотвратить мат ладьей на h1. Пешка f2 пригвождена к «позорному столбу».

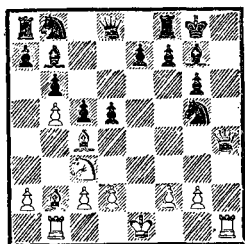
Еще один типичный прием освобождения диагонали — пешечный прорыв.



Ларсон — Андерссон (1971):  
 1. d5! cd 2. Фf6 Фd8 3. Фh8+!  
 Черные сдались (3. . . Кр : h8  
 4. Л : h5+ Кpg8 5. Лh8×).

В механизме этой комбинации король был завлечен на ударную диагональ, а переброска ладьи совершена с помощью двойного шаха.

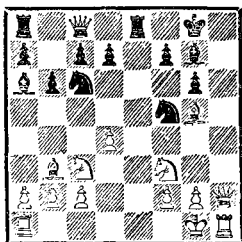
При противостоянии слонов по диагонали необходимо считаться с их «рентгеновскими» свойствами. Слоны, как и все линейные фигуры, косвенно воздействуют на тыловые поля через своих «антиподов».



Траянов — Консультанты (1936): 1. Ke4! На первый взгляд импульсивный выпад, преследующий элементарную цель — отвлечь коня g5 от защиты поля h7. В действительности же белые берут на мушку другую мишень, а попытку отвлечения коня используют как дополнительную угрозу.

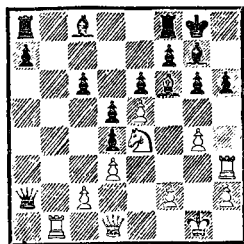
1. . . de 2. Фh8+! С : h8  
 3. Л : h8×. Слон b2 прострелил черного соперника навывлет!

Всего один ход потребовался Рытову (белые) в партии с Малевиным (1969), чтобы «облупить» позицию неприятельского короля.



1. Cf6!, и черные сдались, так как нельзя 1. . . С : f6 из-за 2. Фh7+ и 3. Ф : f7×, а угрозу мата на h8 иначе не предотвратить (1. . . Ch6 2. Ф : h6 К : h6 3. Л : h6).

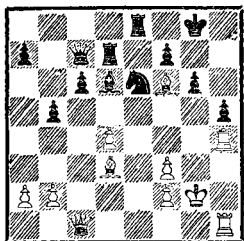
В последнем варианте матовый финал был неизбежен, главным образом потому, что черные, несмотря на очередь хода, не могли перекрыть большую диагональ. При слоне на f6 (f3) диагональ заметно укорачивается и фактически перестает быть «большой». Такая ситуация нередко позволяет атакующей стороне идти на большие материальные затраты и даже предоставлять противнику несколько темпов.



Милейка — Селедкин (1971):  
 1. Фc1! (прямая угроза — 2. Лa1, а замаскированная...)

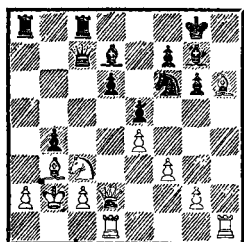


1...de 2. Ф : h6! Черные сдались.



В ответ на 1...Kf4+ Блэкберн против Шварца (1881), пожертвовав ферзя и ладью, начертил на доске ту же схему: 2. Ф : f4! С : f4 3. Л : h5! gh 4. Л : h5. Черные сдались. Мат на h8 можно лишь отсрочить.

Ради оккупации слонем пункта f6 Гаприндашвили (белые) во встрече с Вуянович (1975) дала сопернице внешне опасную контригру.

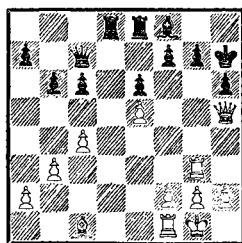


Черные ожидали, что атакованный конь c3 отступит. И вдруг...

1. С : g7!! Ф : c3+. Нельзя, конечно, 1...Кр : g7 2. Фh6+, а в случае 1...bc+ белые отвечали, как и в партии, 2. Крb1!

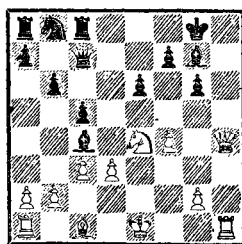
2. Крb1! Ф : d2 3. С : f6! Цель достигнута. Угрозу мата на h8 можно предотвратить лишь ценой крупных материальных потерь (3...Ф : d1+ 4. Л : d1 Крf8 5. Лh1 Ch3 6. Л : h3 Кре8 7. Лh8+ Крд7 8. Лh7 Лf8 9. Сg7, и черные сдались).

«Нормальный» путь слона к месту назначения пролегает через поле g5.



Сантасьер — Блюмин (1939): 1. С : h6! g6 (1...gh 2. Фg4) 2. Фg5 Фе7 (2...С : h6 3. Лh3) 3. Лh3 Крg8 4. Фf4 Фc5 5. Сg5 Лd4 6. Cf6 Сg7 7. Фh6. Черные сдались.

В партии Брюнтсе — Хьерт (1973) ферзевый слон белых еще находится в «вольере». Но вскоре наступит и его час.

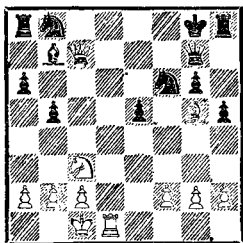


1. f5! ef 2. Фh7+ Крf8 3. Ф : g7+! Черные сдались ввиду форсированного варианта 3... Кр : g7 4. Ch6+ Крh8 5. Сg5+ Крg8 6. Cf6.

Во всех примерах ладья наносила завершающий удар фронтальным ударом по линии «h». Случается, однако, что она проникает в королевскую крепость обходным путем — через последнюю горизонталь.

(См. след. диаграмму)

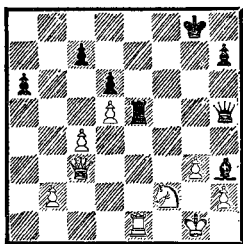
Рек — Штернберг (1957): 1. Лd8+ Крh7 2. С : f6! Черные сдались (2...Ф : c7 3. Л : h8×).



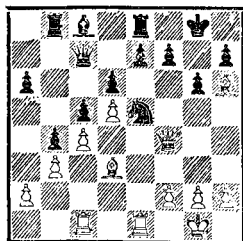
Последняя горизонталь подвергается особой опасности при слоне на h6 (h3). С этого поля слон удачно дополняет или поддерживает ладью в атаке.



Тактический прием отвлечения фигуры, перегруженной непосильными шахматными задачами, — верный спутник многих комбинаций.

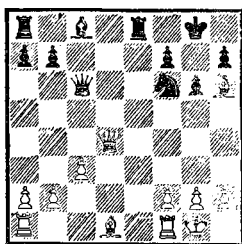


Ледерман — Пытель (1977):  
1. . . Фf3! Белые сдались. Ферзь отвлекается от защиты ладьи e1.



Карстенс — Ульрих (1932). Последний ход белых (Фf3—f4) черные квалифицировали как зевок. Забрав слона — 1. . . К : d3, они напали на весь комплект тяжелых фигур. Однако «трезубец» оказался с изъяном: 2. Фf6! Черные сдались. Пешка e7 вынуждена пропустить вражеского лазутчика в тыл.

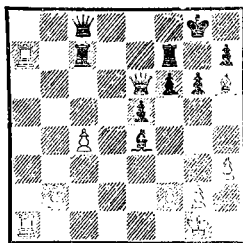
В партии Колтановский — Гарсиа (1959) белые добились успеха многократным отвлечением ферзя от критических пунктов.



1. Са4 b5 2. С : b5 Ф : b5  
3. Ф : f6 Фе5 4. Лаe1! Черные сдались.

Во всех трех примерах угроза мата на g7 (g2) сочеталась с аналогичной угрозой по последней горизонтали.

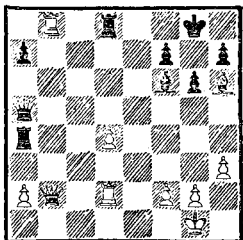
В следующей позиции, взятой из партии Викман — Канко (1973), белые атаковали 8-ю горизонталь по всему фронту.



1. Лd1! Этот ход ставит черных в безвыходное положение.

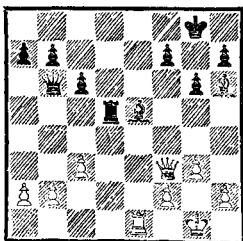
Угрожает 1...Л:с7 2. Ф:с7 Фе8+. Нельзя 1...Ф:е6 из-за 2. Лd8+, а на 1...Cb7 последует 2. Л:б7. Если 1...Сf5 2. Л:с7 С:е6, то 3. Л:с8+ С:с8 4. Лd8+. Главный вариант — 1...Сс6 2. Л:с7 Ф:е6 (2...Ф:с7 3. Ф:с6! Ф:с6 4. Лd8+) 3. Л:с6! Фе8 4. Лсd6, и неизбежно 5. Лd8. Белые отыгрывают ферзя и остаются с лишней фигурой. Поэтому черные сдались.

Еще один механизм атаки, основанный на «рентгеновских» свойствах тяжелых фигур, иллюстрирует партия Янак — Урбанец (1976).



1. Ле2! Черные сдались.

Если довести эту операцию до конца (1...Сg7 2. Ле8+ Л:е8 3. Л:е8+ Cf8 4. Л:f8×), то финальная позиция отличается от предыдущих лишь заключительным аккордом: ладья берет неприятельского слона на поле f8. Такие ситуации возникают при fianкеттированном слоне противника.



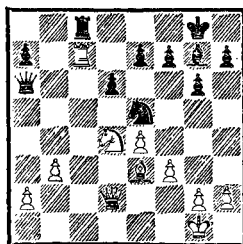
Куннерман — NN (1934). В ответ на 1...Ф:b2 белые ответили 2. Фf6! (напрашивающаяся жертва 2. Л:е5 Л:е5 3. Фf6 вела к ничьей после 3...Фb1+ 4. Kpg2 Фе4+ 5. Kpg1 Фе1+ и т. д.).

Братъ ферзя, разумеется, нельзя из-за 3. Ле8×. Но теперь белые хотят уничтожить слона е5, снимая защиту с поля g7.

Черные сыграли 2...Ф:c3?, увеличивая количество «рентгенов» на большой диагонали (3. Л:е5 Ф:е5). Но последовал ошеломительный удар 3. Фg7+!! (черный слон fianкеттируется назад!), и партия закончилась: 3...С:g7 4. Ле8+.

И все же у черных была неожиданная защита! Вместо 2...Ф:c3? они могли предложить контржертву ферзя — 2...Фс1!, что после 3. Ф:е5 Ф:h6 гарантировало их от проигрыша.

Атакующий слон может находиться во втором эшелоне и выдвигаться на передний край после того, как ладья пробьет брешь в обороне последней горизонтали.

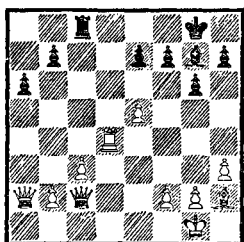


Радулов — Куэллар (1973): 1. Фе2! К:f3+. Поскольку ферзь, так или иначе будет отвлечен от защиты ладьи с8, черные пытаются раскрыть непри-

ягельского короля, чтобы получить контригру.

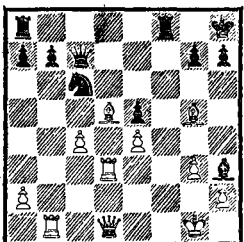
2. К : f3 Ф : e2 3. Л : c8+ Cf8 4. Ch6 (матовая позиция построена, а белый король легко скрывается от шахов) 4. . . Фd1+ 5. Kpf2 Фc2+ 6. Л : c2. Черные сдались.

Та же конструкция лежала в основе тактической контроперации Тая (белые) против Бениша (1969).



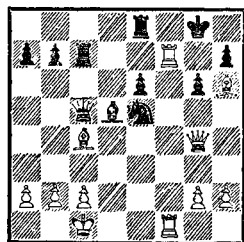
1. . . Л : c3? («поймать» Тая — не правда ли, заманчиво?) 2. Ld8+ Cf8 3. Cf4! («попасться» Талю — дело нехитрое). Черные сдались. Угрозу 4. Ch6 можно отразить лишь ценой фигуры (3. . . Фа5 4. Л : f8+ Кр : f8 5. Ф : c3).

При слоне на короткой диагонали главным направлением атаки нередко становится линия «f».



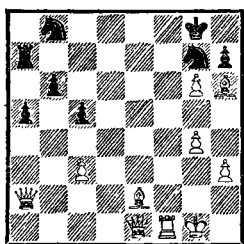
В партии Уйтелки — Альстер (1957) белые попытались выжить опасного соседа на h3 ходом 1. Фh5?, но после 1. . . Фb6+! немедленно сложили

оружие: ладья b1 отвлекается от защиты 1-й горизонтали.



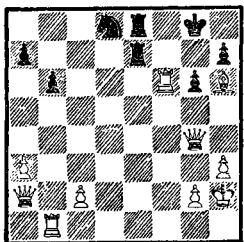
Цешковский — Коренский (1972): 1. Фd4! Черный ферзь не может покинуть диагональ a3—f8 ввиду мата на f8, нельзя также 1. . . К : f7 из-за 2. Фg7×. После 1. . . С : c4 2. Ф : c5 Л : f7 3. Le1 белые легко выиграли.

Иногда усилия направлены на отвлечение фигуры, перекрывающей диагональ слону.



Чигорин — NN (1874): 1. Сc4+ Ф : c4 2. Фе8+! К : e8 3. Lf8×.

Сложная борьба за пункт f8 развернулась в партии Мюллер — NN (1937).

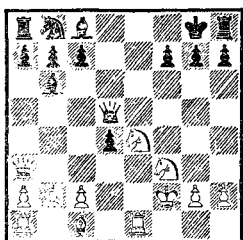


1. Лbф1 Лf7. Лучшая защита. Если 1. . . Кf7, то 2. Л : g6+, а на 1. . . Ке6 следует, конечно, 2. Ф : e6+ и 3. Лf8+.

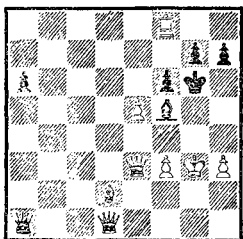
2. Фd7! Знакомый нам прием отвлечения: нельзя 2. . . Л : d7 из-за 3. Лf8+.

2. . . Леф8 3. Фе7! Черные сдались. От угрозы 4. Ф : f8+ нет удовлетворительной защиты. Характерно «рентгеновское» воздействие белых ладей по линии «f»: ладья f1 обстреливает пункт f8 через свои и неприятельские фигуры.

Познакомимся еще с некоторыми тактическими способами выдвижения ладьи и слона на атакующие позиции.



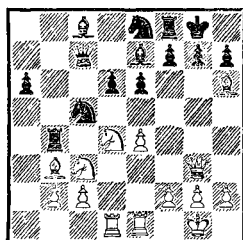
Рихардсон — Дельмар (1887):  
1. Кf6+! gf 2. Фf8+! Кр : f8  
3. Ch6+ Кpg8 4. Ле8×.



Новоженин — Панфилов (1975): 1. Фh6+! gh 2. Л : f6+. Черные сдались (2. . . Кpg7 3. С : h6+ Кpg8 4. Лf8×).

В позиции из партии Васюков — Реч (1962) никак не скажешь, что через несколько ходов

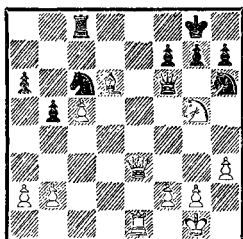
белая ладья прорвется в неприятельский тыл и вместе со слонем h6 будет угрожать матом на f8.



1. Кf5! ef 2. Кd5 Фb7 3. ef. Вскрыта линия «e», под ударом находится слон e7, к тому же угрожает 4. f6.

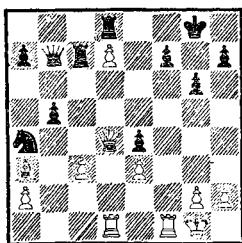
3. . . Ch4 (черные с темпом отражают две угрозы, но в действительности вступает третья) 4. Л : e8! С : g3 5. Кf6+! gf 6. Л : f8×. (В партии было 2. . . f4 3. С : f4 Л : b3 4. cb, и белые выиграли; мы привели главный вариант задуманной белыми комбинации.)

В предыдущих примерах слон попадал на ударную позицию по диагонали c1—h6 (c8—h3). Однако он может использовать и другие коммуникации.



Положение черных в партии Петцольд — Кречмар (1963), прямо скажем, не блестящее. Но все же не следовало проигрывать в один ход — 1. . . g6? 2. Фе8+! Л : e8 3. Л : e8+ Кpg7 4. Cf8+ Кpg8 5. С : h6×.

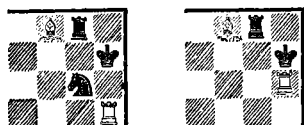
Тот же зигзаг удачи проделал слон и во встрече Кронинг — Стеруд (1963).



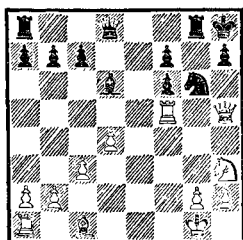
1. Фf6! Лd : d7 2. Фd8+! Л : d8 3. Л : d8+ Кpg7 4. Cf8+ Кpg8 5. Ch6×.

Такой коварный маневр слона, отбрасывающий короля на край доски в одно касание, весьма часто остается незамеченным.

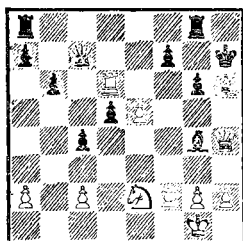
На короткой диагонали слон участвует в создании матовых позиций и при атаке по линии «h».



Нетрудно заметить, что эти схемы в общих контурах совпадают с предыдущими, они как бы повернуты на 90 градусов. Однако способы их достижения своеобразны. Вот две комбинации с типичным механизмом.



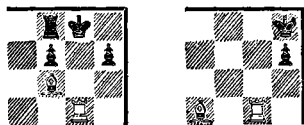
Сантасьер — Адамс (1926):  
1. Ф : h7+! Кр : h7 2. Лh5+ Кpg7 3. Ch6+ Кph7 4. Cf8×.



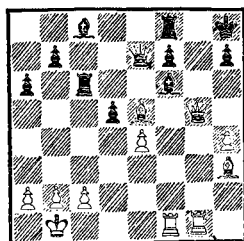
Дурас — Олланд (1907): 1. Cf8+ Ch5 2. Ф : h5+ gh 3. Лh6×.

Следует обратить внимание на неудачную позицию черной ладьи, а также на характерный тактический прием — открытый шах ходом слона.

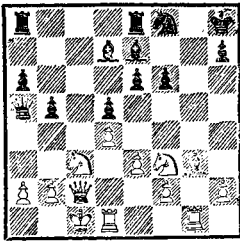
При атаке по линии «g» заключительный удар могут наносить как ладья, так и слон, не входя в непосредственное соприкосновение с королем противника.



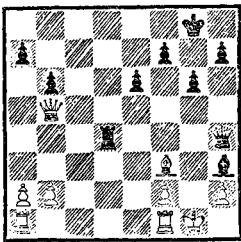
Первой заботой атакующего становится вывод матующих фигур на ударные позиции и уничтожение королевской охраны.



Журавлев — Романов (1952):  
1. Фg7+! (слон e5 «просвечивает» слона f6). Черные сдались (1. . . С : g7 2. С : g7+ Кpg8 3. Cf6+, и мат следующим ходом).

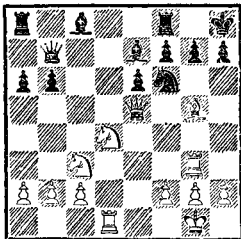


Николаевский — Елистратов (1961): 1. Кe5! Черные сдались. Практически вынужденно 1...fe, но это ведет к мату в 2 хода.



Фараго — Риго (1976). Перевес на целую ладью притупил бдительность белых. В случае 1...Lg4+ они рассчитывали отбить наскок хладнокровным отступлением короля на h1. Черные действительно сыграли «туда», но, увы, не той фигурой...

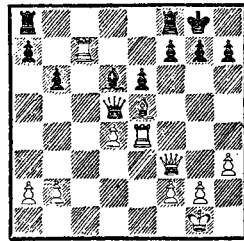
1...Фg4+! Белые сдались, не дав черному слону начертить «магический треугольник» — 2. С : g4 Л : g4+ 3. Кph1 Сg2+ 4. Кpg1 Cf3×.



В партии Бронштейн — Котов (1946) черные предприняли

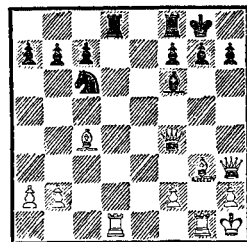
попытку разменять фигуры ходом 1...Kd7. Удар 2. Ch6! заставил их немедленно сложить оружие: 2...K : e5 3. С : g7+ Kpg8 4. С : e5+ Сg5 5. Л : g5×.

Вскрытие линии достигается не только прямым уничтожением пешки «g», как в предыдущем примере, но и ее отвлечением, что также бывает сопряжено с жертвами разного достоинства.

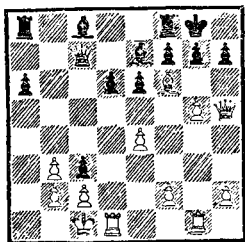


Нимцович — Нильсен (1928). Слон e5, принимающий активное участие в атаке, должен быть сохранен: 1. Лd7 Лад8 2. Л : d6! Л : d6.

Теперь на 3. Лg4 у черных имеется защита 3...f6. Но Нимцович уже видит эффектный финал: 3. Фf6! Черные сдались. На 3...gf (отвлечение!) следует 4. Лg4+ Кph8 5. С : f6×.



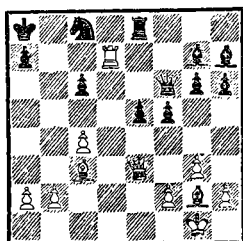
Нейман — Бергман (1913): 1. Ф : f6! gf (1...Л : d1 2. Ф : g7+! Кp : g7 3. Се5+ Кph6 4. Cf4+ Кph5 5. Се2+) 2. Ch4+ Кph8 3. С : f6×.



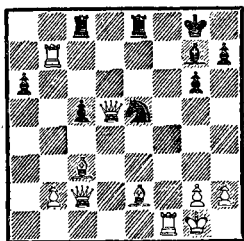
фланге и даже на центральных магистралях.

Бальйон — Хун-юн-вал (1974): 1. Фh6! Черные сдались.

Великолепную матовую атаку провел М. Тайманов (белые) в сеансе одновременной игры (1964).



Смыслов — Эйве (1953): 1. С : e5! Л : e5 2. Ф : e5 (черный ферзь отвлекается от защиты пункта с6) 2. ...Ф : e5 3. С : c6+ Крb8 4. Лb7+ Кра8 5. Лb5×.



Противостояние слонов по большой диагонали и ладьи на 7-й горизонтали навевают тактические мотивы, однако их реализация требует абсолютного комбинационного слуха.

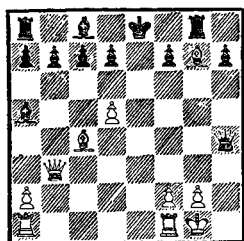
1. Сс4! Ф : с4 2. Л : g7+! Становится понятно, для чего ферзь завлекался на с4. Сейчас черные не могут брать ладью g7 из-за 3. С : e5+.

2. ...Крh8 3. С : e5! В жертву приносится ферзь, но белые создают механизм вскрытого шаха.

3. ...Ф : c2 4. Лf8+! Новая жертва, отвлекающая ладью от поля e8, откуда она атаковала слона e5, призванного нанести заключительный удар.

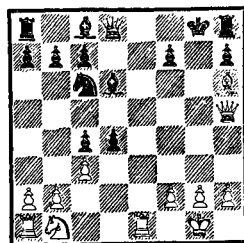
4. ...Л : f8 5. Л : g6+, и мат на следующем ходу.

Сходные матовые финалы могут возникать на ферзевом



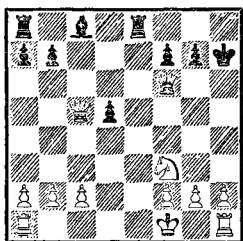
Элегантно закончил Фишер легкую партию против Файна (1963): 1. Лfe1+ Крd8 (не меняло дела и 1. ...С : e1 2. Л : e1+) 2. Фg3! Черные сдались, так как на 2. ...Ф : g3 следует 3. Sf6×. И при других отступлениях ферзь теряет контроль над критическим пунктом f6.

Угроза мата по линии «g» нередко сочетается с аналогичной угрозой по 8-й (1-й) горизонтали.



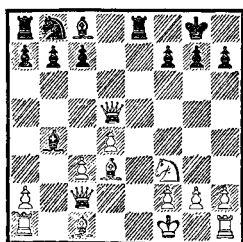


В партии Винавер — NN (1896) белые стоят перед приятным выбором между 1. Ле8+ и 1. Фg5+. Винавер предпочел начать с ферзя.



Кирдецоф — Канн (1918):  
 1. . . Ф : f3! 2. gf Ch3+ 3. Kpg1 Ле6 4. Фс7, чтобы на 4. . . Лg6+ защититься ходом 5. Фg3. Упорнее было 4. Фd4 Лg6+ 5. Фg4, хотя и в этом случае после 5. . . Ле8! 6. Ф : g6+ Кр : g6 7. f4 Ле2 у черных большой позиционный перевес.

4. . . Лae8! Белые сдались. Парировать 5. . . Ле1+ можно лишь путем 5. Фс3, но тогда ладья матует с поля g6.



Это позиция из партии Яновский — Маршалл (1912). Черные проводят многоходовую комбинацию, главная роль в которой отведена ладье и слону.

1. . . Ф : f3! 2. cb. Ясно, что ферзя брать нельзя из-за 2. . . Ch3+ 3. Kpg1 Ле1+ 4. Cf1 Л : f1x, но заслуживало внимания 2. h3.

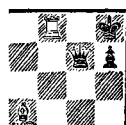
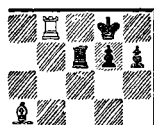
2. . . Кс6! 3. Сb2. Ферзь по-прежнему неуязвим. Не годилось 3. Се3 ввиду 3. . . Ch3! 4. gh Л : e3.

3. . . К : b4! 4. С : h7+ Kph8 5. gf Ch3+ 6. Kpg1 К : c2 7. С : c2 Ле2 8. Лc1 Лае8 9. Сс3. Кажется, что белые избежали непосредственной опасности, сохранив материальный перевес, но их королю уже не вырваться из матовой сети.

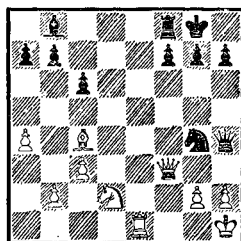
9. . . Л : c2! 10. Л : c2 Ле6!, и мат ладьей с g6 неотвратим. (Эту возможность Ф. Маршалл упустил, хотя и выиграл партию путем 9. . . Л8e3 10. Сb4 Л : f3 11. Cd1 Лf6.)

Вы, конечно, заметили, что во всех последних примерах король пострадавшей стороны находился в «полурокировке». Он кое-как добрался до ладьи, но та не успела через него перепрыгнуть. Эта дремлющая ладья и была главной виновницей гибели своего монарха.

Атака ладьи по последней горизонтали может быть подстрахована связкой.

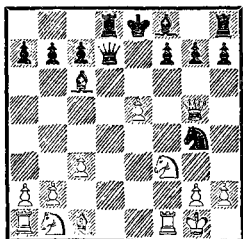


Чаще всего заключительному удару ладьи предшествует жертва на f7 (f2). Вот схема операции.



Гармс — Купер (1947): 1. Ф : f7+ Л : f7 2. Ле8×. Связка по диагонали парализует черную ладью, она становится неммым свидетелем катастрофы.

Аналогичный финал, но в несколько иной редакции встретился в партии Шварц — Тарраш (1883).



1. . . Сс5+ 2. Крh1 Кf2+ 3. Л : f2 Фd1+ 4. Кg1 Ф : g1+ (достаточно и 4. . . С : f2) 5. Кр : g1 Лd1×.

3. Тарраш как-то иронически заметил, что некоторые шахматисты ценят красоту комбинации по «толщине» пожертвованной фигуры. Самая «толстая» фигура — ферзь, и, что бы там ни говорили, жертва ферзя имеет необычайно притягательную силу. Ею гордятся не только новички, но и умудренные опытом ветераны.

Однажды шло обсуждение творчества В. Панова.

— Интересно узнать, — не без ехидства спросил П. Романовский, — сколько ферзей вы жертвовали за всю вашу жизнь?

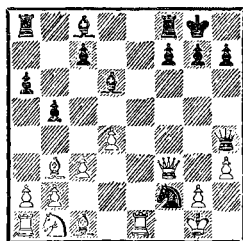
Василий Николаевич Панов, который никогда не отличался сдержанностью, но всегда — острословием, рассердился и сказал:

— Что толку в том, что вы сами жертвовали десяток каких-то там паршивых ферзей!

Половину из них вы ведь просто зевнули!

Этот не слишком вежливый аргумент, брошенный в пылу полемики, не так уж далек от истины. Не покушаясь на замечательное шахматное наследие двух непримиримых спорщиков, приведем случай, как говорится, «из другой оперы».

Многие, вероятно, знают нашу мемуарную испанскую партию Капабланка — Маршалл (1918), где после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 американский чемпион впервые продемонстрировал свою знаменитую атаку: 8. . . d5 9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 Кf6 12. Ле1 Cd6 13. h3 Кg4 14. Фf3 Фh4 15. d4 К : f2.



Капабланка разгадал хитрую ловушку, расставленную соперником, и сыграл 16. Ле2.

А вот Л. Стейнер в партии с Хеллингом (1928), заигнотизированный возможностью «блестяще» пожертвовать ферзя, угодил прямо в капкан.

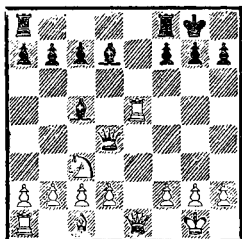
16. Ф : f2? Расчет белых основывался на варианте 16. . . Сg3 17. Ф : f7+ Л : f7 18. Ле8×. Однако последовало 16. . . Ch2+! 17. Крf1, и только теперь — 17. . . Сg3.

Полагая, что ситуация не изменилась, Стейнер сыграл по намеченному образцу — 18. Ф :

f7+??, не заметив, что ладья берет ферзя с шахом!

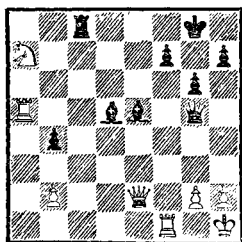
Сделав таким образом легкое, но необходимое предостережение, вернемся «к нашим баранам».

Операции на связке не всегда столь очевидны, вот более замаскированная.



В ответ на 1. Лd5? Бломберг (черные) против Даниэльссона (1967) подготовил жертву ферзя вступительным ходом 1. . .Лае8! и осуществил ее после 2. Фf1— 2. . .Ф : f2+ 3. Ф : f2 Лe1×.

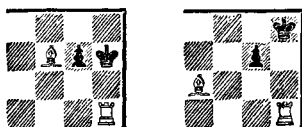
И уж совсем хороша, даже по самым строгим меркам, комбинация Любоевича (черные) в партии с Ларсеном (1975).



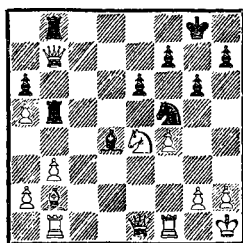
1. . .Фh4! 2. Ф : e5 Фf2!, и белые сдались, не дожидаясь эффектного, хотя и несложного, финала — 3. Лg1 Ф : g2+ 4. Л : g2 Лc1+.

«Линия «h» имеет на своей совести много жертв», — сказал автор знаменитых шахматных афоризмов С. Тартаковер. В справедливости такого обвинения мы

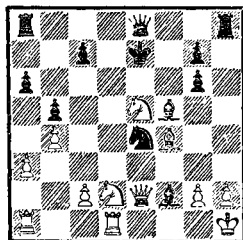
уже убеждались и еще не раз убедимся в дальнейшем. Вертикаль «без совести» становится главной военной коммуникацией в позициях, где слон, действуя на диагонали a2—g8 (g1—a7), отрезает неприятельскому королю путь к бегству.



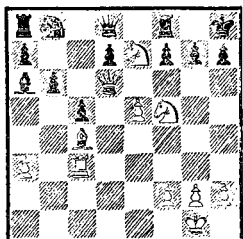
Если пешка «h», прикрывающая короля после короткой рокировки, еще не двинулась с места, то первая задача атакующего — уничтожить ее или отвлечь с линии. Очень часто эта цель достигается жертвой коня на g6 (g3).



Гохин — Беннет (1962): 1. . . Ф : e4! (сначала уничтожается конь и отвлекается ферзь, прикрывающие критическое поле g3) 2. Ф : e4 Kg3+! (пешка h2 отвлекается с крайней вертикали) 3. hg (теперь путь открыт) 3. . .Лh5×.



NN — Стонер (1929): 1. . . Л : h2+! 2. С : h2 Кg3+! 3. С : g3 Фh8+ 4. Ch2 Ф : h2+! 5. Кр : h2 Лh8+, и мат на следующем ходу.



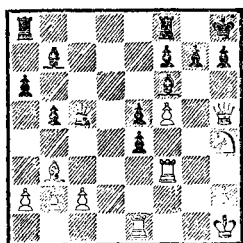
Алехин — Супико (1924). На первый взгляд здесь нет и намека на аналогичный матовый финал, но Алехин умел находить самые скрытые возможности позиции.

1. Фg6!! Под огонь неприятельских батарей! Ввиду угрозы 2. Ф : g7× (1. . . Лg8 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3×) жертву нужно принимать.

1. . . fg 2. К : g6+ hg. Белые последовательно вскрыли диагональ a2—g8 и линию «h». Из острого положения партия пришла к простой матовой позиции. Такая трансформация характерна для многих, даже самых сложных, комбинаций.

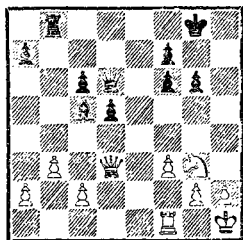
3. Лh3+ Фh4 4. Л : h4×.

Те же тактические элементы использовал Кайшаури против Шнапика (1970).



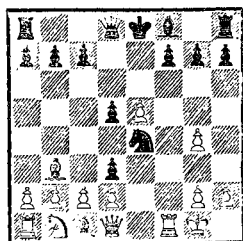
1. Кg6+! Черные сдались. К мату ведут оба варианта: 1. . . Кpg8 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3+ и 1. . . fg 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3+.

Рассмотрим несколько приемов выдвигания матующих фигур на ударные позиции. Здесь допускается любая последовательность.



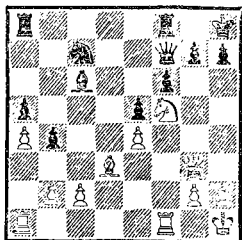
Алапин — Шифферс (1902): 1. . . Ф : g3! 2. hg Кpg7!, и белые, несмотря на очередь хода, не могут перекрыть ни линию «h», ни диагональ слону c5.

В двух следующих примерах использованы характерные тактические средства.



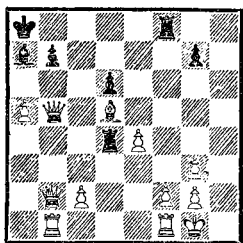
Андерсен — Ланге (1859): 1. . . Сс5+ 2. Кph1 Кg3+! 3. hg Фg5 4. Лf5. Единственная защита от мата на h6. Но теперь черные вскрывают линию «h» типичным пешечным ударом.

4. . . h5! 5. gh (5. Л : g5 hg+) 5. . . Ф : f5 6. g4 Фf2 7. g3 Ф : g3 8. Фf1 Ф : g4. Белые сдались



Ковач — Орнштейн (1976): 1. Сс4! Фg6 (ферзь скован защитой пункта g7; если 1...Фd7, то 2. Лад1) 2. Ф : g6 hg 3. Лf3. Черные сдались.

Замечательные комбинации встречаются в партиях Н. Россолимо, обладавшего богатой шахматной фантазией.



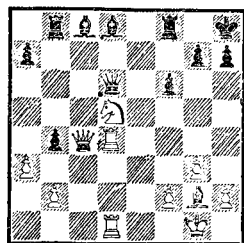
NN — Россолимо (1957): 1... Лd1!!

Этот великолепный ход содержит несколько тактических идей: отвлечение (ладьи b1, после чего ферзь b2 остается без защиты), перекрытие (прерывается связь между белыми ладьями, угрожает 2...Ф : f1+), открытое нападение и связку (в бой вступает слон a7, атаке подвергается пункт f2). Защиты нет.

2. С : b7+ Kрb8 3. с4 (3. Ф : b5 С : f2+ 4. Kрh2 Лh8+, то же последует и на 3. Лf : d1) 3...С : f2+ 4. Kрh2 (4. Ф : f2 Л : f2 5. Лf : d1 Лb2) 4...Лh8x.

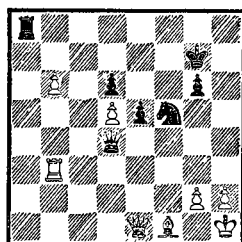
Случается, что обязанности слона временно берет на себя

ферзь, но схема операции остается стандартной.



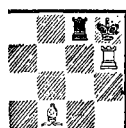
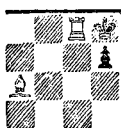
Ульман — Мариотти (1976): 1. Kf4. Черные сдались (1...Фe7 или 1...Фс7 — 2. Kг6+ hg 3. Лh4x). Здесь поле g8 у короля отнимает ферзь.

Та же ситуация возникла в партии Карпов — Тайманов (1977).



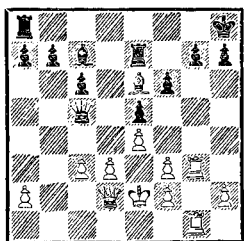
1...Ла1 2. Лb1 Kг3+! Белые сдались. Почему? Ведь после 3. hg ни одна из черных фигур не может нанести удар по линии «h». . . Однако: 3...Ла8!, и мат неизбежен. Такое коварное отступление часто остается незамеченным, ускользнуло оно и от внимания чемпиона мира.

Подобно хоккенисту, прижатому к бортику ледяной площадки и чужими, и своими игроками, король чувствует себя неудобно в таких ситуациях:



Заключительный удар наносит ладья, а слон обеспечивает ее неприкосновенность.

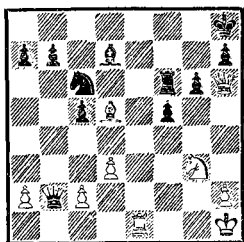
При атаке по вертикали усилия сводятся к уничтожению или отвлечению пешки «g».



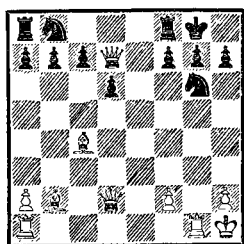
Крамер — Рюстер (1926):

1. Фh6! Основной замысел — 1. . .gh 2. Лg8+ Л : g8 3. Л : g8×, а сопостствующий — 2. Ф : h7+ Кр : h7 3. Лh3×. Кроме того, угрожает простое взятие ладьей на g7. Поэтому черные сдались.

Другим способом добился отвлечения пешки «g» Крутихин против Чаплинского (1950).

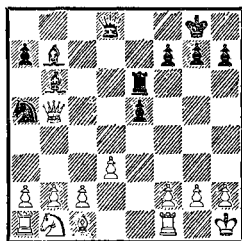


1. Kh5! gh 2. Лg1! Черные сдались.



Хартлауб — Теста (1913):  
1. Фd4 (вступительный ход, после которого события разворачиваются в молниеносном темпе) 1. . .Ke5 2. Л : g7+! Кр : g7 3. Лg1+ Kph8 (к быстрому мату вело и 3. . . Kpf6 4. Фh4+) 4. Ф : e5+ de 5. С : e5+.

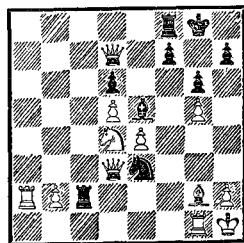
Черные сдались, не дожидаясь заключительного удара: 5. . .f6 6. С : f6+! Л : f6 7. Лg8×.



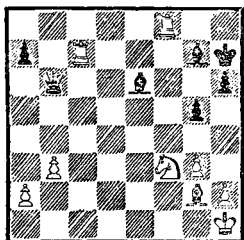
В позиции из партии Юнг — Барден ничто не предвещает близкой развязки, а между тем белые уже на краю гибели. Решает взрывающая жертва — 1. . .С : g2+!

Белые сдались ввиду варианта: 2. Кр : g2 Фa8+ 3. f3 (3. Kpg1 Лg6+ или 3. Kph3 Фf3+) 3. . .Лg6+ 4. Kph1 (4. Kph3 Фc8+ 5. Kph4 Cd8+) 4. . .Ф : f3+! 5. Л : f3 Лg1×.

Ладья на предпоследней горизонтали — всегда источник повышенной опасности, во взаимодействии со слоном она успешно атакует пункт h7 (h2).

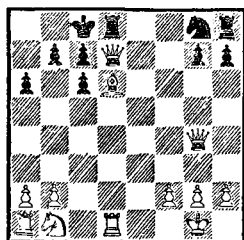


Каросене — Скегина (1968):  
 1. . . Фh3! 2. Kf3 Л : g2 3. Ф : e3  
 Ф : h2+. Белые сдались.

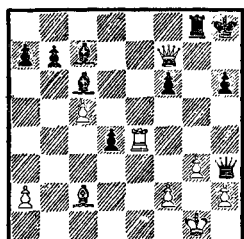


ным направлением удара становятся центральные линии.

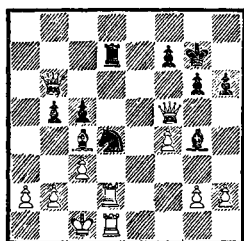
Вот операция, основанная на связке.



Хемпер — Гуд (1963): 1.  
 К : g5+! hg 2. Се4+ Крh6 3.  
 Лh8+! С : h8 4. Лh7×.



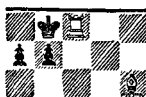
Волчок — Креславский (1970): 1. Се7! Черные сдались.



В партии Вагехейм — Янзелис (1898) белая ладья не имеет времени пойти на e7 из-за мата на g2. Но нельзя ли провести марш-бросок с темпом?

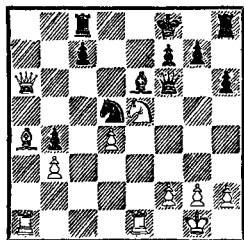
1. Фh7+! Кр : h7 (ферзь удаляется на скамейку штрафников «за грубость», но вратарь уже выманен из ворот...) 2. Ле7+ Крh8 3. Лh7×.

При рокировке в длинную сторону или при положении короля на f8 (f1) совместная атака ладьи и слона может привести к таким матовым финалам:



Здесь, как мы видим, глав-

В партии Дриксна — Страутиньш (1968) черные жертвой ферзя отвлекли одну из неприятельских ладей — 1. . . Фс2+! 2. Л : с2, а затем освободили линию «d» для своей ладьи — 2. . . Кb3+!, сведя игру к четкому матовому рисунку.

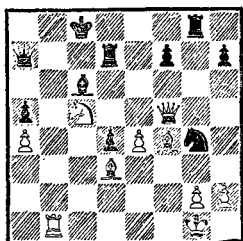


Фридрих — Бантелон (1967):  
 1. Kd7+! Сначала вскрывается линия «e», на которой действует белая ладья.

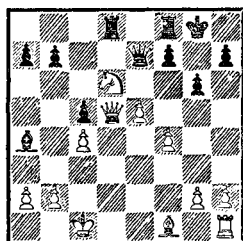
2...С : d7 3. Ф : с8+! Теперь освобождается диагональ а4—е8 для слона и одновременно уничтожается ладья, защищающая 8-ю горизонталь.

3...С : с8 4. Ле8×.

Слон может поддерживать ладью и с других диагоналей.

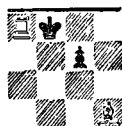


Глигорич — Ларсен (1973):  
1. К : d7 С : d7 2. Фс5+! Черные сдались (2...Ф : с5 3. Лb8×).

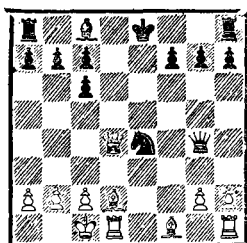


Эстрада — Глигорич (1962):  
1...Л : d6! 2. Ф : d6 Лd8. Белые сдались (3. Ф : е7 Лd1×).

Мат ладьей и слоном по рассмотренной нами схеме встречается и при наступлении на застрявшего в центре короля.

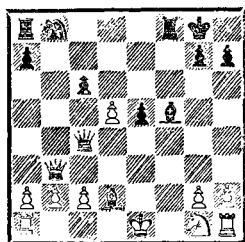


Шахматной практике известны сотни партий, закончившихся следующей хрестоматийной комбинацией.



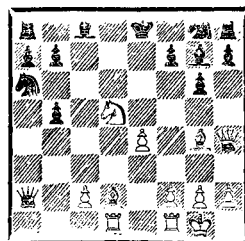
Мачуский — Колиш (1864):  
1. Фd8+! Кр : d8 2. Сg5+ Крe8 3. Лd8×.

Отметим тактические элементы комбинации: 1. Фd8+ — завлечение короля противника под удар; 2. Сg5+ — открытый, в данном случае двойной шах. Эти два приема типичны для подобного рода операций.



Шультен — Горвиц (1846):  
1...Фf1+! 2. Кр : f1 Cd3+ 3. Кре1 Лf1×.

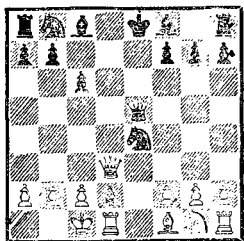
Чуть усложнена освобождением линии комбинация Дадьяни (1894).



1. Кс7+! К : с7 2. Фd8+ и т. д.

Финальная матовая позиция может выглядеть и по-иному.





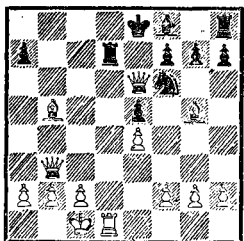
- Рети — Тартаковер (1910):  
 1.  $\Phi d8+$   $\text{Kp} : d8$  2.  $\text{Cg5+}$   $\text{Kpc7}$   
 3.  $\text{Cd8}\times$ .

Конструкция  $\text{Cg5} - \text{Лd8}$  работает безотказно во многих комбинациях, направленных против застрявшего в центре короля.

Можно смело сказать, что «совесть» линии «d» тоже обременена в достаточной степени.

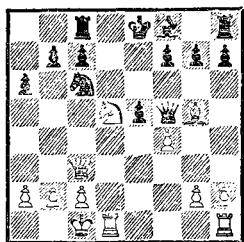
Освобождение линии и уничтожение или отвлечение фигур, защищающих критический пункт d8, — эти тактические приемы лежат в основе всех комбинаций нашей темы.

Красиво завершил Морфи свою знаменитую партию против игравших по консультации «союзников» — герцога Брауншвейгского и графа Изуара (1858).

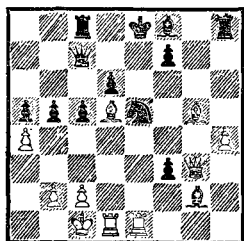


1.  $\text{C} : d7+$   $\text{K} : d7$  2.  $\Phi b8+$   
 $\text{K} : b8$  3.  $\text{Лd8}\times$ .

А вот несколько поучительных вариаций, в которых тема отвлечения фигур проступает наиболее рельефно.

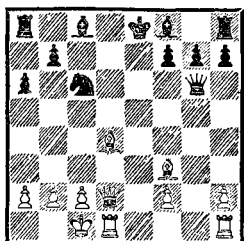


- Уфнал — Банах (1964): 1.  
 $\text{K} : c7+$ !  $\text{Л} : c7$  2.  $\Phi : c6+$  и  
 3.  $\text{Лd8}\times$ .



- Мэкензи — NN (1891): 1.  
 $\text{Л} : e5+$ !  $\text{de}$  2.  $\Phi : e5+$   $\Phi : e5$   
 3.  $\text{Cc6+}$   $\text{Л} : c6$  4.  $\text{Лd8}\times$ .

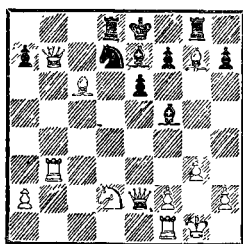
Стремительную атаку, в которой попеременно чередуются угрозы мата разными парами ладей и слонов, провел Нимцович против Алапина (1912).



1.  $\text{Cf6}$ ! Сыграно с прямой угрозой 2.  $\Phi d8+$ . Защищаться от нее можно только одним путем — взять назойливого слона. Не годится ни 1. . .  $\text{Ce7}$ , ни 1. . .  $\text{Ce6}$  из-за 2.  $\text{C} : c6+$   $\text{bc}$  3.  $\Phi d8+$ .  
 1. . .  $\Phi : f6$  2.  $\text{Лhe1+}$   $\text{Ce7}$ .  
 Ничего лучшего нет: 2. . .  $\text{Ce6}$   
 3.  $\Phi d7\times$ ; 2. . .  $\text{Ke7}$  3.  $\Phi d8\times$ ;

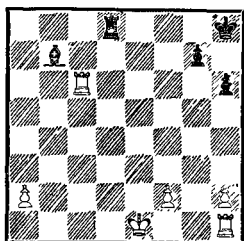
2. ...Фe7 3. С : с6+ bc 4. Фd8×.  
3. С : с6+ Кpf8 4. Фd8+!  
С : d8 5. Лe8×.

Ладья может использовать и другие коммуникации.



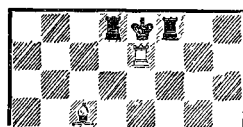
- Пономарев — Демидов (1976):  
1. Ф : d7+! Л : d7 2. Лb8+  
Cd8 3. Cf6. Черные сдались.

В одном из вариантов партии Спасский — Таль, сыгранной на международном турнире в Таллине (1973), могла получиться такая позиция:

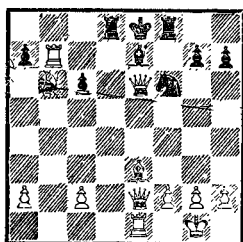


Несмотря на свой ход, белые должны потерять одну из ладей. Если же они попытаются продать ее подороже и сыграют 1. Л : h6+, то после 1. . .gh возникает забавное положение, где любой ход ладьей ведет к мату: 2. 0—0 Лg8× или 2. Лg1 (f1) Cf3 с неизбежным 3. . .Лd1×. Понятно, что 2. f3 С : f3 3. Лg1 Лd1+ 4. Кpf2 Л : g1 дает черным легкий выигрыш.

Менее часто в турнирной практике попадают матовые финалы ладьей и слоном типа «эполетного».

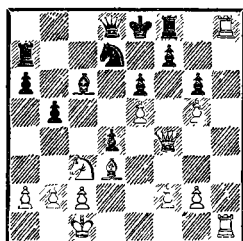


Стесненное положение черного короля решительно использовал Боголюбов против неизвестного любителя в сеансе одновременной игры (1935).



1. Сс5! Ф : e2 2. Л : e7+  
Ф : e7 3. Л : e7×.

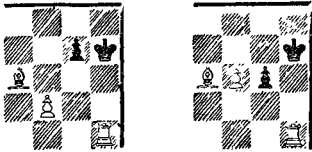
В этой тактической операции особенно ярко проявились «рентгеновские» свойства ладьи e1.



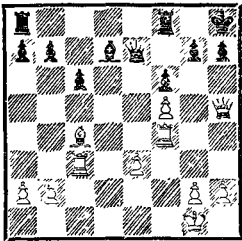
- Зейдман — Мразек (1936):  
1. Ф : f7+! Кр : f7 2. Л1h7+  
Кре8 3. С : g6×.

Здесь заключительный удар нанес слон, а связка не позволила ладье f8 прийти на помощь своему королю.

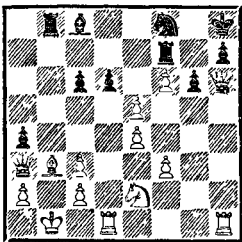
Весьма разнообразны по рисунку матовые финалы с участием пешек.



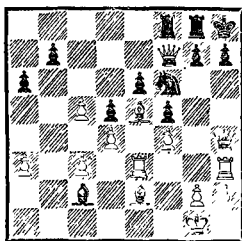
Механизм некоторых тактических операций нам уже знаком.



Вагенфюрер — NN (1945):  
 1.  $\Phi : h7+$   $\text{Кр} : h7$  2.  $\text{Л}h4 \times$ .  
 Жертва ферзя вскрыла линию «h», ладья нанесла удар, а слон и пешка f5 отнимают у неприятельского короля близлежащие поля.

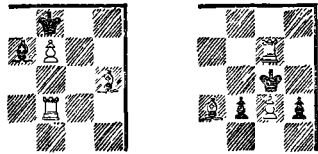


Скуя — Розенберг (1962): 1.  $\Phi : f8+$ ! (этой жертвой белые устраняют сразу две защиты пункта h7) 1...  $\text{Л}l : f8$  2.  $\text{Л} : h7+$   $\text{Кр} : h7$  3.  $\text{Л}h1+$   $\text{С}h3$  4.  $\text{Л} : h3 \times$ .

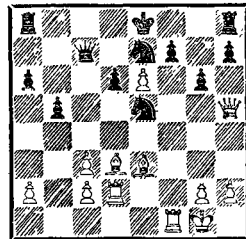


Козловская — Кардосо (1971): 1.  $\Phi : h7+$ !  $\text{К} : h7$  2.  $\text{Л} : h7+$   $\text{Кр} : h7$  3.  $\text{Л}h3+$   $\Phi h5$  (3...  $\text{К}pg6$  4.  $\text{С}h5+$   $\text{К}rh6$  5.  $\text{С} : f7 \times$ ) 4.  $\text{С} : h5$ . Черные сдались.

А вот два оригинальных сюжета:

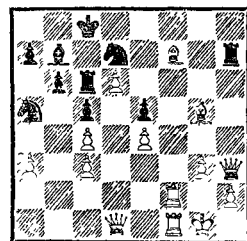


На первой финальной позиции основана комбинация Талья (белые) против Суэтина (1969).



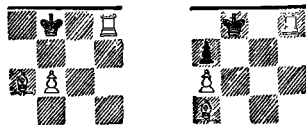
1.  $\Phi : e5!$  (конь, защищающий пункт f7, должен быть уничтожен) 1...  $de$  2.  $ef+$ . Черные сдались. К быстрому поражению ведет 2...  $\text{К}pd7$  (d8) 3.  $\text{С}f5+$ , а в случае 2...  $\text{К}pf8$  3.  $\text{С}h6 \times$  возникает матовая картина, изображенная на схеме.

Блокировка неприятельского короля привела к экономичному финалу в партии Трапл — Маршалек (1961).

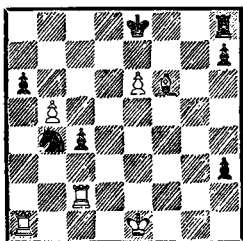


1. Се6! Ф : е6 2. Лf8+ К : f8  
3. Л : f8+ Крd7 4. Лd8×.

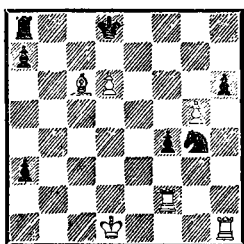
Когда проходные пешки, поддерживаемые ладьей и слоном, устремляются вперед, матовая сеть нередко сплетается на последнем рубеже.



Эта ситуация выражена в задачах-близнецах В. Паули (1911).  
Задание — мат в 3 хода.

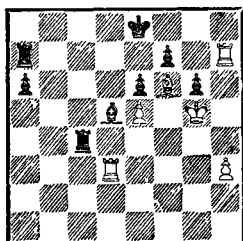


1. 0—0—0 Кd3+ 2. Л : d3.  
Теперь угрозу мата по 8-й горизонтали можно предотвратить только рокировкой — 2... 0—0. Но тогда 3. Лg3×.



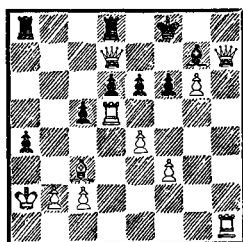
Здесь обе стороны право на рокировку потеряли, поэтому —  
1. Л : h6 с такими вариантами:  
1... К : h6 2. Ле2 и 3. Ле8×;  
1... К : f2 + 2. Крc2; 1... Ке3 +  
2. Крc1.

А вот пример из турнирной практики.

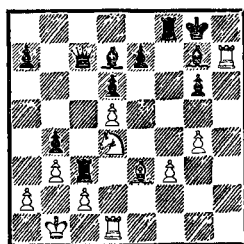


Падевский — Полугаевский (1970): 1. Л : d5! еd 2. е6. Черные сдались. Угрожает мат на h8, а после 2... fe теряется ладья a7.

Аналогичные картины могут возникать и в миттельшпиле.



Рыбаков — Свешников (1974):  
1. Л : d6! Ф : d6 2. С : f6 Фd7  
3. Фh8+ С : h8 4. Л : h8×.  
(В партии черные отклонили жертву ладьи ходом 1... Фе7, что, понятно, тоже не спасло их от поражения.)

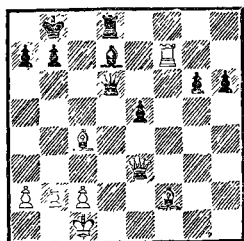


Лодж — Смит (1971/72): 1. Л : g7+! Кр : g7 2. Ке6+ С : e6  
3. Cd4+ Крg8 (3... Лf6 4. de)  
4. Фh6 Крf7 5. de+ Крe8 6. Ф : f8+! Кр : f8 7. Лh1, Черные сдались.

## Упражнения

С. Андерссон—Кнутссон, 1974

164

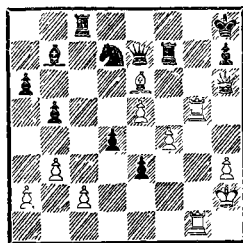


*Ход черных*

Старо как мир.

Силади—Мадараш, 1971

167

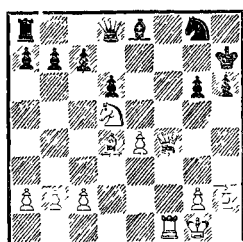


*Ход белых*

На два фронта.

Матулович—Асфари, 1972

165

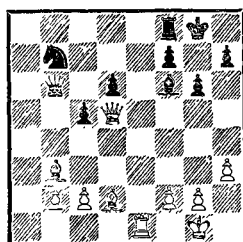


*Ход белых*

Пустяк, а приятно.

Притчетт—Малуф, 1972

168

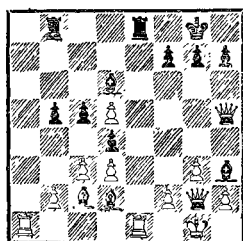


*Ход белых*

Сначала прелюдия...

Монтель—Серрано, 1962

166

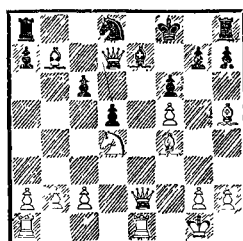


*Ход белых*

1. Cd1. А теперь ваш ход!

Глигорич—Розенштейн, 1963

169

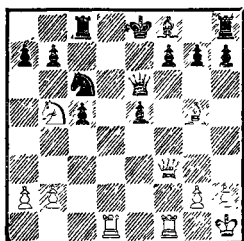


*Ход белых*

Напролом.

Ондерка—NN, 1958

170

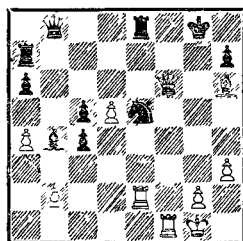


Ход белых

Удар, еще удар!...

Кнаак—Дода, 1976

173

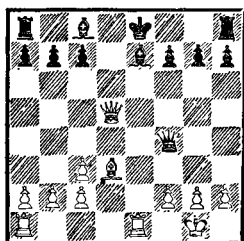


Ход белых

Сила солому ломит.

Цукерторт—Андерсен, 1865

171

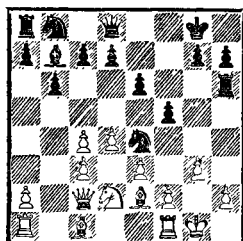


Ход белых

И с великими случается...

Вагнер—Шенс, 1954

174

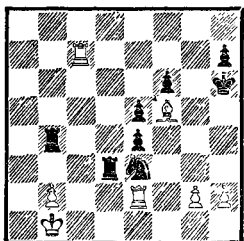


Ход черных

Сегодня и ежедневно.

Зайчик—Чехов, 1977

172

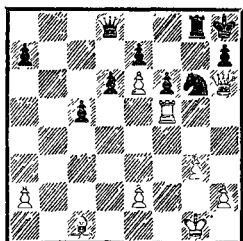


Ход белых

Как рыба в сеть...

Стефанов—Геренский, 1959

175

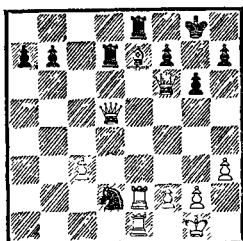


Ход белых

Опасный поворот.

Бутнорюс—Гутман, 1974

176

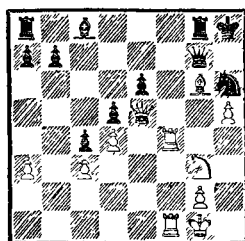


Ход белых

Охота к перемене мест...

Бегун—Балыев, 1975

179

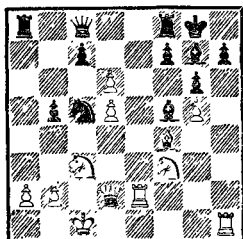


Ход белых

В углу ринга.

Вилерте—Костина, 1972

177

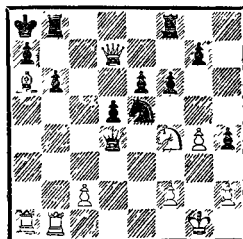


Ход черных

Пришла беда — открывай ворота.

Дели—Грагс, 1953

180

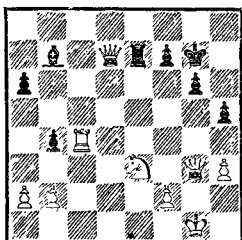


Ход белых

Курок взведен.

Антонюк—Зак, 1978

178

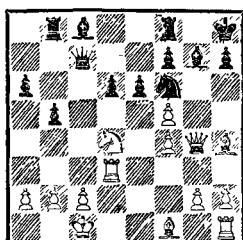


Ход черных

Пороховая бочка.

Зейдлер—Векслер, 1972

181

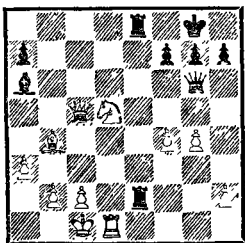


Ход белых

Когда погибает охрана.

Чигорин—Зноско-Боровский,  
1903

182

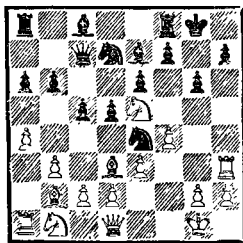


Ход белых

Не зевните мат на с2!

Кубицек—Привара, 1976

185

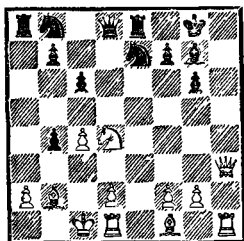


Ход белых

Массовым тиражом.

Эйве—Ломан, 1923

183

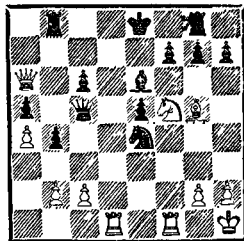


Ход черных

А почему бы не забрать коня  
d4?

Ивков—Томович, 1958

186

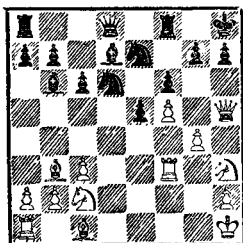


Ход белых

1. Сe3? Сс4! А как было пра-  
вильно?

Розенталь—NN, 1873

184

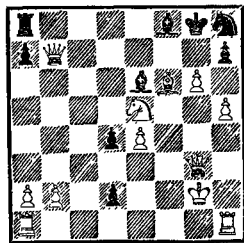


Ход белых

Чертеж под копируку.

Фреберг—Далин, 1976

187



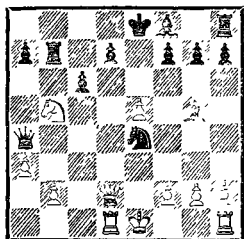
Ход белых

Полная автоматика.



Остропольский—Ивановский,  
1949

188

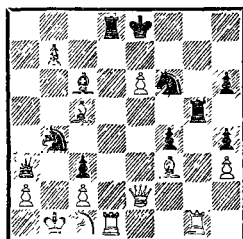


*Ход белых*

Кража со взломом.

Комов—Харитонов, 1973

191

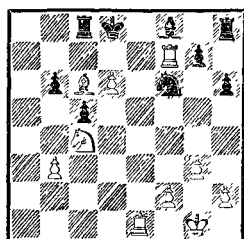


*Ход белых*

За ход до мата.

Гольц—Боровский, 1972

189

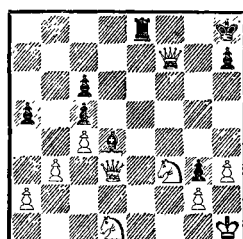


*Ход белых*

Пленить генерала!

Оберле—Пфистер, 1958

192

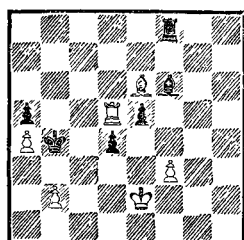


*Ход черных*

«Эполеты» шиворот-навыворот.

Селивановский—Ярошевский,  
1958

190

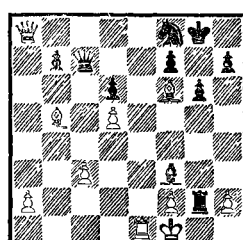


*Ход белых*

Дорога в никуда.

Бунган—Гроул, 1933

193

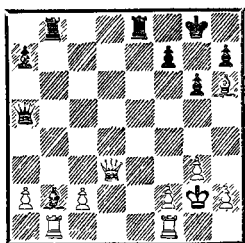


*Ход черных*

А кто выигрывает?

Кастел—Рада, 1932

194

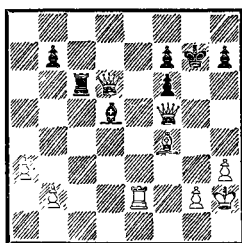


Ход белых

Силовой прием.

Белов—Осачук, 1965

197

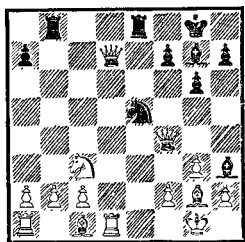


Ход белых

Как из пулемета.

Айткен—Кефлер, 1955

195

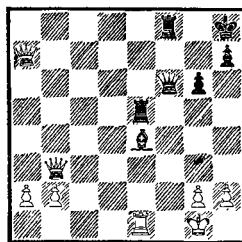


Ход черных

В порядке очереди.

Цешковский—Гуфельд, 1975

198

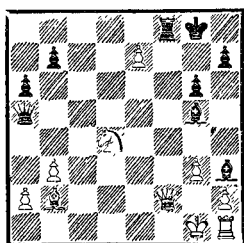


Ход черных

Два ферзя не помеха.

Снайдер—Браун, 1974

196

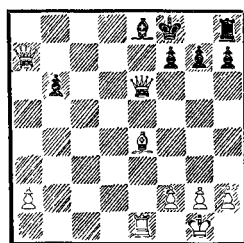


Ход черных

1. . . С : e7 — проза. А если в стихах?

Эванс—Бисгайер, 1958

199

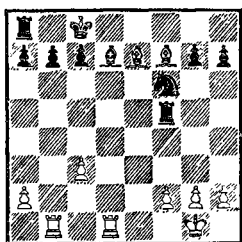


Ход белых

Связка — хорошо, а контр-связка — лучше.

Кошевой — Руинский, 1972

200

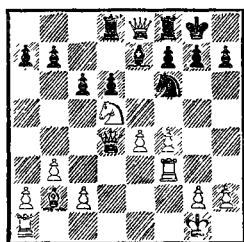


Ход черных

1. . . Ке4. Куда податься сло-  
ну?

Мейер — Мек, 1932

203

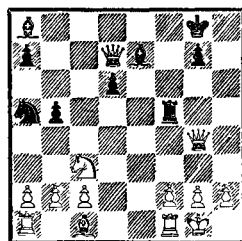


Ход белых

Не только размен.

Моура — Роча, 1955

201

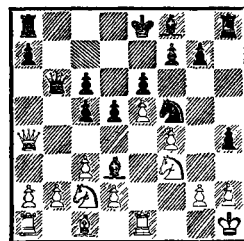


Ход черных

И снова связка?

Коневич — Левин, 1924

204

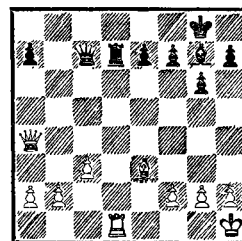


Ход черных

С обоих флангов.

Колтановский — Краузе, 1957

202

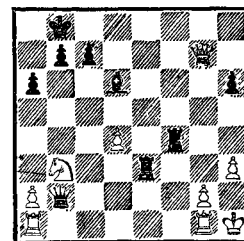


Ход черных

1. . . Фс6. Не все то золото,  
что блестит...

Мюллер — Диммер, 1958

205

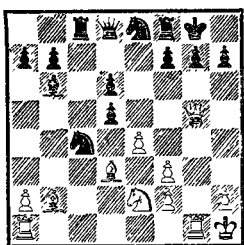


Ход черных

«Все отдам, не пожалею,  
к кроме...»

Андерсен—Гарвиц, 1848

206

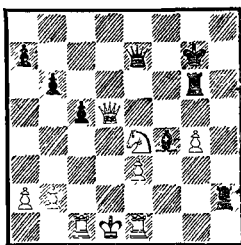


Ход белых

В стиле Андерсена.

Марков—Лузганов, 1963

209

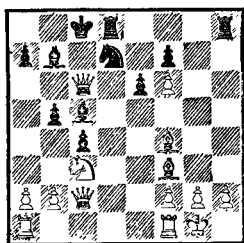


Ход черных

Раз есть «эполеты», должен быть и «генерал».

Иоханссон—Экенберг, 1976

207

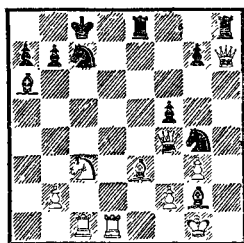


Ход черных

Пикник на обочине.

Александров—С. Зайцев, 1974

210

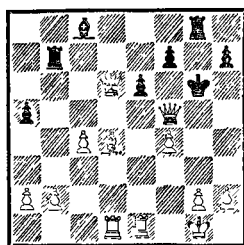


Ход белых

Белка в колесе.

Мих. Цейтлин—Кузьмин, 1975

208

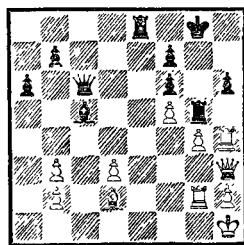


Ход белых

1. Леб Фс2, и далее как в сказке (блиц-партия).

Амрейн—Луммар, 1955

211

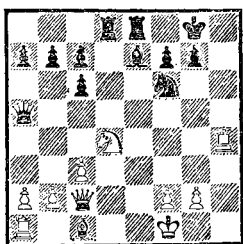


Ход черных

Удивительное — рядом.

Гайсерт—Штарк, 1973

212

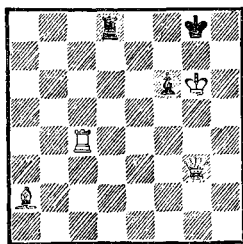


*Ход черных*

1. . . Л1 : d4. Чем брать?

В. Шпекман, 1968

215

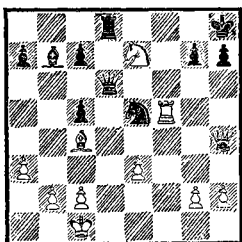


*Мат в 2 хода*

Под прямым углом.

Рихтер—NN, 1957

213

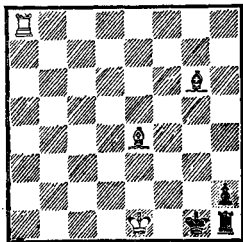


*Ход белых*

Три удара для остротки.

В. Шпекман, 1952

216

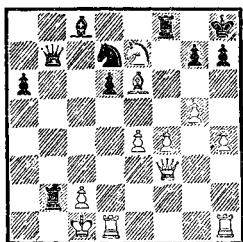


*Мат в 4 хода*

Одеяло убежало.

Эстрин—Обуховский, 1971

214

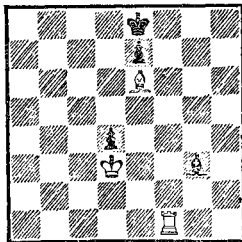


*Ход белых*

Диспозиция и дислокация.

Ф. Палатц, 1932

217

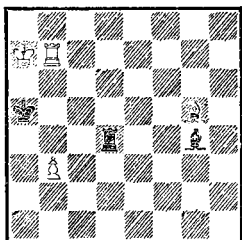


*Мат в 5 ходов*

Операция «маятник».

Т. Нисль, 1910

218

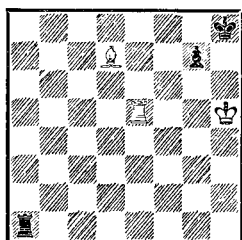


Мат в 6 ходов

Слон-ловкач.

И. Торо, 1944

219



Выигрыш

Не пат, но мат.

\* \* \*

«В чем тайна победы?» — спросили у Эм. Ласкера.

«Предугадать кризис партии», — ответил шахматный мудрец.

«Как побеждает Таль?» — спросили у Д. Бронштейна.

«Очень просто, — сказал гроссмейстер, — он располагает фигуры в центре, а затем их где-нибудь жертвует».

«Что лучше: атаковать или контратаковать?» — спросили у Т. Петросяна.

«Лучше — выигрывать!» — был ответ.

«На сколько ходов вперед вы рассчитываете варианты?» — спросили у С. Тартаковера.

«На два хода. Но зато это два хороших хода!» — ответил гроссмейстер.

«Кто атакует, тот ищет», — сказал Чигорин.

«Кто защищается, тот находит», — возразил Стейниц.

«Нельзя играть на выигрыш, будучи в душе согласным на ничью».

А. Карпов

«Я не играю в шахматы, в шахматы я борюсь. Я охотно поэтому сочетаю тактическое со стратегическим, фантастическое с научным, комбинационное с позиционным, причем я стремлюсь удовлетворять требования каждой данной позиции».

А. Алехин

«Шахматная правда заключается гораздо более в идеях, чем в вариантах».

Р. Рети



Правила передвижения ладьи и коня (в отличие от ферзя и слона) на протяжении многовековой истории шахмат не претерпели изменений. Эти поистине старинные друзья сохранили все свои боевые качества, которыми их наделил безвестный изобретатель шахмат. Каверзные прыжки коня и таранящие удары ладьи не только соответствуют названию самих фигур, но и гармонично вписываются в сложную картину шахматного сражения.

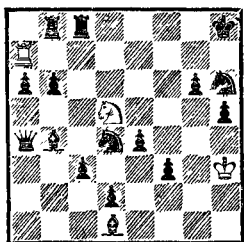
Если для успешного наступления ладье и слону требуется, как правило, значительное пространство, то ладья и конь могут взаимодействовать на сравнительно небольшом участке доски. Это обусловлено специфическим ходом коня, способного наносить удары или поддерживать ладью во всеобщей тесноте и сутолоке. Однако не следует забывать, что для завершающего броска ладье необходима как минимум полуоткрытая линия, по которой она может без помех попасть в резиденцию вражеского короля.

Когда-то ладья и конь были самыми мощными фигурами. И не случайно, что дошедшие до нас старинные шахматные задачи (восточные мансубы) нередко заканчиваются матовыми позициями, сооруженными этой славной боевой колесницей.

## VIII ЛАДЬЯ И КОНЬ

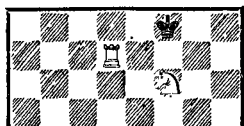


Перед вами два древнейших матовых финала. Ладья и конь отнимают у неприятельского короля все свободные поля без помощи «посторонних лиц». Способы достижения этих позиций весьма разнообразны. Начнем с наиболее простого, но, пожалуй, и наиболее удивительного.



Это, конечно, не игровое, а придуманное положение, ибо трудно себе представить, как могли прийти шахматисты до такой жизни. И все же позиция выбрана не случайно. Она четко иллюстрирует взаимодействие ладьи и коня в атаке на короля. После **1. Kf6!** весь комплект черных фигур не в силах предотвратить мат на h7.

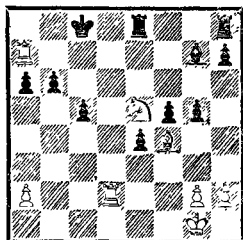
На этом взаимодействии построен известный механизм вечного шаха, который нередко служит средством спасения при «кораблекрушении».



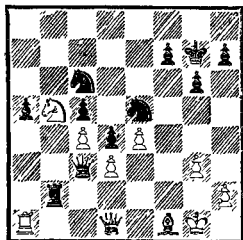
**1. Kh7+ Kpe8 2. Kf6+ Kpf8 3. Kh7+ Kpg8 4. Kf6+**, и король под страхом смертной казни

(**4...Kph8 5. Lh7x**) обязан вернуться на f8.

Для создания матовой ситуации в углу доски ладья должна действовать на свободной от фигур горизонтали, а конь без помех занять по отношению к королю «косую оппозицию».

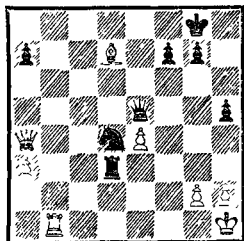


Левченков — Милейка (1976):  
**1. Ла8+ Крб7 2. Лд7+! Кр : а8 3. Кс6.** Черные сдались.



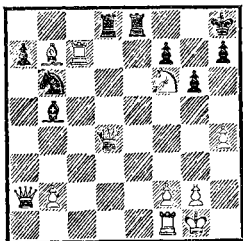
Прыжку коня на f3 в партии Угольцев — Ашихин (1976) препятствует белый ферзь. Решает **1...Фe1!** (отвлечение) **2. Ф : e1 Kf3+ 3. Kph1 Л : h2x.**

Освобождение горизонтали и выдвижение фигур на боевые рубежи достигается различными средствами.



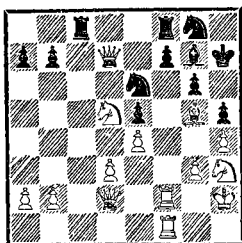


Штальберг — Керес (1936):  
 1. . . Kf3! Пешка g2 отвлекается со 2-й горизонтали. Угрожает мат на h2. Если 2. g3, то 2. . . Ld2. То же последует и на 2. gf. Белые сдались.



В партии Урсяну — Анастасиад (1949) черная пешка f7, защищенная ферзем с a2, преграждает путь ладье. Попутно заметим, что белые не могут с выгодой использовать механизм открытого шаха по большой диагонали, так как их ферзь находится под ударом ладьи d8.

Гордиев узел разрушает задачный ход 1. Cd5! Двойное перекрытие (прерывается радиус действия ферзя a2 и ладьи d8) дезорганизует оборону. Последовало 1. . . Л : d5 2. Л : f7!, и черные сдались.



В позиции из партии Штерн — Гольке (1956) ни одна из белых фигур еще не вышла на огневой рубеж. Тем поучительнее проследить, как искусно подготавливается матовая атака.

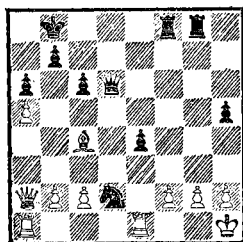
1. Ce7! Снова перекрытие.

Черный ферзь отключается от защиты пункта f7, одновременно атакована ладья f8.

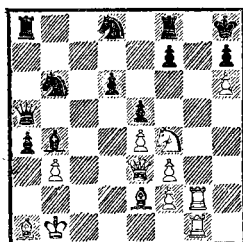
1. . . K : e7 2. Л : f7 Л : f7 3. Л : f7. Теперь угрожает не только 4. Л : e7, но и 4. Kf6+.

3. . . Фa4 4. Kf6+ Kph8. Всего 4 хода потребовалось белым, чтобы вывести ладью и коня на ударные позиции. Остается только устранить слона g7.

5. Фh6+! (отвлечение) 5. . . C : h6 6. Lh7×.



Парма — Дамянович (1960):  
 1. . . Л : g2! 2. Kp : g2 Фg6+ 3. Kph1 Л : f2 4. Лg1 Kf3! Белые сдались.

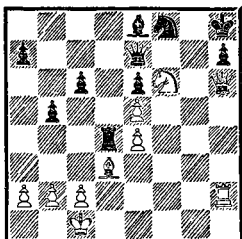


Задача белых в партии Самтер — Стрин (1964) — перевести коня f4 на f6, где он максимально усилит атаку. Белые решаются на жертву ферзя.

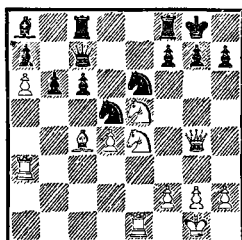
1. Ф : b6! Ф : b6 2. Kd5 (конь с темпом переходит на f6, и позиция черных рухнет) 2. . . Фа5. Не спасало 2. . . Cc5 3. Kf6! Ф : b3+ 4. Cb2, и далее как в партии или 2. . . Ф : f2 3. Л : f2 Cc5 4. Лg7 Ke6 5. Лf2.

3. Kf6 Ke6 4. Лг7! Ладью брать нельзя, в то же время пункт h7 защитит нечем. Поэтому черные сдались.

Соединенная атака ладьи и коня на пункт h7 (h2) может проходить не только через 7-ю (2-ю) горизонталь, но и по линии «h».



Салов — Сермухлис (1976).  
Все защищено? Нет, не все...  
1. Ф : f8+! Черные сдались.



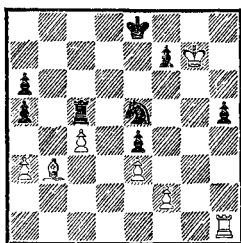
Россолимо — Райсман (1967):  
1. С : d5 cd 2. Kf6+ Kph8 3. Фg6!

Этот эффектный ход обоснован вариантами 3...fg 4. К : g6+ hg 5. Лh3× и 3...gf 4. Ф : f6+ Kg7 5. Лg3 Лg8 6. К : f7+. В обоих случаях решает переброска ладьи с ферзевого фланга на королевский.

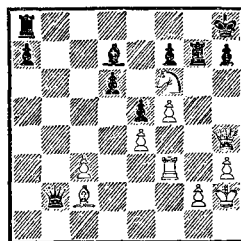
3...Фс2 (защищаясь от непосредственной угрозы 4. Ф : h7×) 4. Лh3! Черные сдались. После вынужденного 4...Ф : g6 5. К : g6+ fg они получают мат ладьей на h7.

Рассмотрим способы дости-

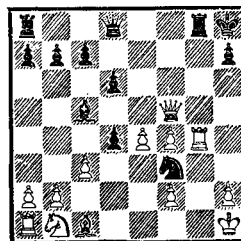
жения позиций, в которых ладья наносит заключительный удар на поле g8 (g1).



Искусно сплел матовую сеть Ларсен (черные) против Тайманова (1967) после того, как ленинградский гроссмейстер неосторожно забрел своим королем в неприятельский тыл: 1... Kg4! (отрезая королю путь к отступлению) 2. Лd1 Лg5+ 3. Kph8 Kf6 (механизм построен) 4. Ca4+ Kpe7. Белые сдались.

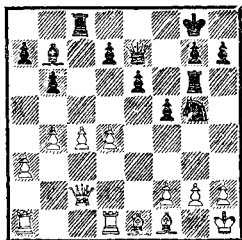


Кажется, что линию «g» в партии Колтановский — Галсей (1959) контролируют черные, однако ладья g7 связана защитой пункта h7: 1. Лg3! Ф : c2 2. Фh6 Лаg8 3. Ф : h7+! Л : h7 4. Л : g8×.



Мату ладьей на g1 в партии Рейнер — Стейниц (1860) препятствует белая ладья g4. Первый чемпион мира устраняет преграду двукратной жертвой ферзя: 1. . .Фh4! 2. Лg2 Ф : h2+ 3. Л : h2 Лg1×.

Один из способов вскрытия линии «g» демонстрирует окончание партии Винтер — Колле (1930).

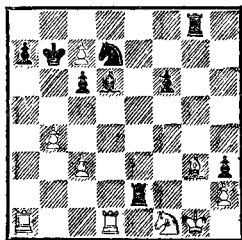


1. . .Кf3! Этот ход, пока еще ничем непосредственно не угрожает, хотя коня брать, разумеется, нельзя (2. g1 Фg5). Однако черные уже подготовили решающий маневр.

2. d5 (пытаясь перекрыть диагональ слону b7 и таким образом ослабить нажим) 2. . .Фh4! Как и в предыдущем примере, белые создают угрозу пункту h2, но главная их цель — вскрыть линию «g».

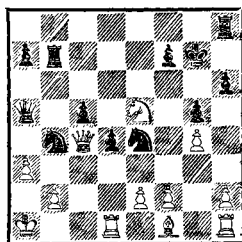
3. h3 Ф : h3+! 4. gh Лg1×.

Обходным маневром вышла на матующую позицию черная ладья в партии Орлов — Чистяков (1935).



1. . .Кe5! 2. Л : d6 Кf3+ 3. Кph1 Л : g3! 4. hg Лg2! Белые сдались, мат на g1 или h2 (в случае бегства коня с f1) неизбежен.

При атаке позиции длинной рокировки направление главного удара переносится на линию «b».

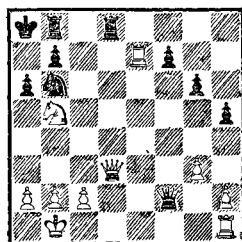


Порраль — Бургалат (1945): 1. . .Кс3! 2. Лс1 Ф : a3+! 3. ba Кс2+ 4. Л : с2 Лb1×.

Две следующие матовые схемы также характерны для позиций, где король расположен в углу доски.



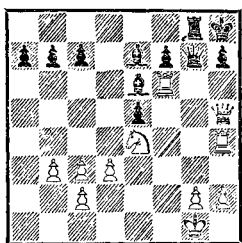
Ладья наносит удар с тех же полей, что и в предыдущих примерах, а конь обеспечивает ее неприкосновенность.



Мунк — NN (1914): 1. Кс7+ Кра7 2. Ф : a6+! ba 3. Кb5+

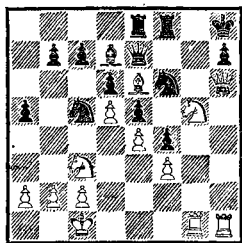
**Кра8 4. Ла7×.** Двойной шах позволил коню удержаться на острие атаки.

А вот пример фронтального наступления.



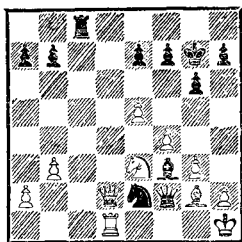
Орев — Рашев (1976): 1. **Кg5.** Черные сдались: пункт h7 удержать нельзя.

Завершающему удару может предшествовать блокировка короля противника. Обычно она сочетается с другими тактическими элементами, чаще всего с отвлечением неприятельских фигур от защиты критических пунктов.



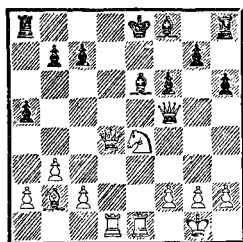
Фукс — Харел (1959): 1. **Сg8!** Любое привлечение черной фигуры на g8 ведет к мату — 1... Кр:g8 2. **Кf7+**, 1...К:g8 2. **Ф:h7+** Ф:h7 3. **Л:h7×** или 1...Л:g8 2. **Ф:f6+** Ф:f6 3. **Л:h7×.** Черные ответили 1...Кg4, но сдались после 2. **Фg6!**

Путь ладьи к неприятельскому королю может пролегать и через последнюю горизонталь.



После «длинного» хода 1... **Лс1!** в партии Дикс — Майлс (1973) белые оказались в своеобразном цугцванге (плохо 2. Л:c1 из-за 2...К:g3+). Ответ 2. **С:f3** привел к мату — 2...Фg1+ («рентген») 3. **Л:g1** Л:g1×.

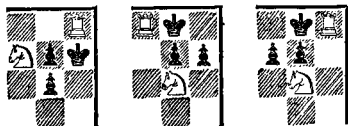
Сходные матовые финалы случаются и при иных неблагоприятных «жилищных условиях» неприятельского короля.



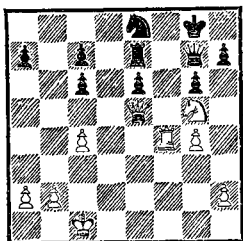
Поллок — Аллис (1893): 1. **Фd7+** С:d7 2. **Kd6+** Крd8 3. **Кf7+** Крc8 4. **Ле8+** С:e8 5. **Лd8×.**

Красивая комбинация. Последовательное отвлечение белопольного слона черных с критических линий «d» и «e» очень эффектно.

При ударе по 8-й (1-й) горизонтали конь может поддерживать ладью и с других полей.



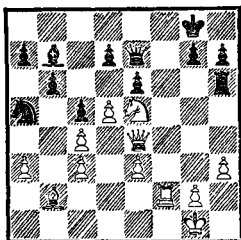
В партии Лутиков — Горняк (1972) белые завершили атаку соединенными усилиями двух фигур.



1. К : е6! Ферзь, разумеется, неприкосновенен из-за 2. Лf8×. В то же время угрожает 2. Ф : g7+ с матом на следующем ходу.

1... h5 (?). Отдушину для короля следовало открыть более скромным продвижением 1... h6, хотя и в этом случае после 2. К : g7 Л : e5 3. К : e8 Л : e8 4. Лf6 белые получали выигрышный ладейный эндшпиль. Теперь же А. Лутиков решает исход борьбы форсированным маневром.

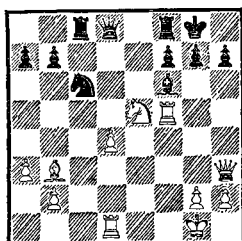
2. Ф : g7+ К : g7 3. Лf8+ Крh7 4. Кg5+ Крh6 5. Кf7+. Черные сдались: 6. Лh8× можно предотвратить лишь жертвой качества на f7, что равносильно капитуляции.



Ветгер — Хеймберг (1956). После 1... ed? белые неожиданно ответили 2. Кg6!, и игра на этом закончилась: нельзя 2... .

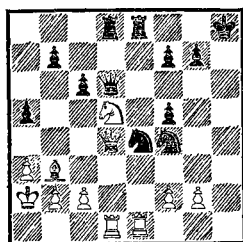
Ф : e4 из-за 3. Лf8×, а на 2... Фd8 следует 3. Фе7, и угрозы по-прежнему неотразимы.

Наиболее часто встречается механизм следующей тактической операции.



Коган — Фюстер (1937): 1. Ф : h7+! Кр : h7 2. Лh5+ Крg8 3. Кg6 С : d4+ 4. Крh1. Черные сдались. Мат ладьей на h8 неотвратим.

Та же идея использована в партии Лист — Мангеймер (1930).



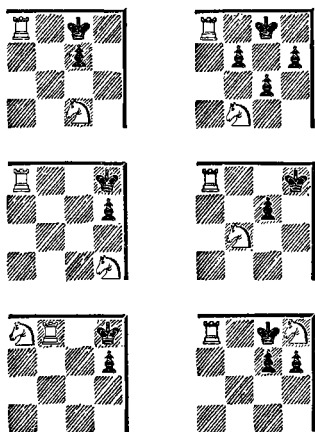
Положение белых кажется критическим. У них не хватает двух пешек, к тому же вот-вот погибнет конь d5. Неожиданный контрудар резко меняет картину боя.

1. К : f4! (связка оказывается иллюзорной) 1... Ф : d4 (если 1... Ф : f4, то 2. Лh1+ Крg8 3. Ф : d8) 2. Лh1+ Крg8 3. Кg6! Черные сдались.

Обратите внимание на слона b3 — главного «свидетеля обвинения». Связывая пешку f7, он дает возможность коню удер-

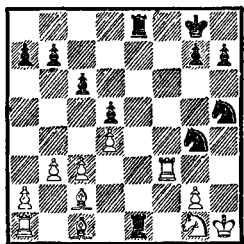
жаться на поле g6 ровно столько, сколько требуется для достижения мата (3...Кс3+ 4. bc Фh4 5. Л : h4 и 6. Лh8×).

Если конь отнимает у неприятельского короля все лазейки для бегства, то ладья может нанести последний удар с «почтительного» расстояния.



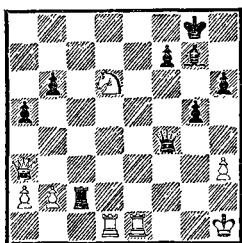
В этих конструкциях мотивом комбинации является слабость 8-й (1-й) горизонтали.

Грузинский князь Даддани был большим любителем шахмат. В 1898 году ему удалось выиграть партию у пожелавшего остаться неизвестным партнера простенькой, но изящной комбинацией.



Отчаянное положение белого

короля подсказывает решение: 1...Кg3+! 2. Л : g3 Л : g1+ 3. Кр : g1 Ле1×.

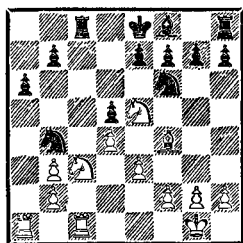


Видмар — Эйве (1929). Отразить угрозу мата на h2 невозможно, но, как сказал С. Тартаковер, «шахматы — это трагедия одного темпа». Белые начинают и...

1. Ле8+ Cf8 (1...Крh7 2. Фd3+) 2. Л : f8+! Кр : f8 3. Кf5+ Кpg8 4. Фf8+! Черные сдались (4...Кр : f8 5. Лd8×).

Югославский гроссмейстер использовал богатый арсенал тактических средств.

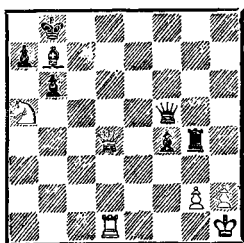
Неожиданные опасности могут подстергать беспечного шахматиста и в самом начале партии.



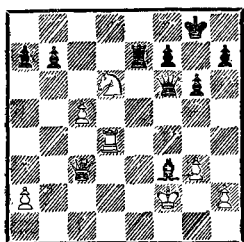
Гофман — Фордер (1927): 1. К : d5! (мотив — незащищенность ладьи с8) 1...Кс2 2. Кb4! Черные сдались.

В определенных ситуациях коню достаточно продержаться на боевом посту несколько мгновений, чтобы ладья поспела на подмогу.

Э. дель Рио, 1750

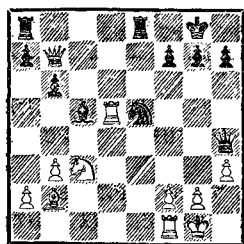


1.  $\Phi d6+$  Кра8 2.  $\Phi c6!$   $\Phi c8$   
(2... С:с6 3. Лd8+) 3. Лd8,  
и один из двух матовых финалов  
неизбежен.



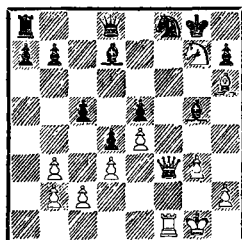
Дурка — Яблонский (1977):  
1. Кf5 Ле8? Плохо было и  
1... gf 2. Лd8+ Крг7 3. Лg8+,  
однако 1... Ле2+! 2. Крf1 gf  
3. Лd8+ Крг7 4. Лg8+ Кр: g8  
5.  $\Phi: f6$  Сg4, видимо, спасало  
партию.

2. Лd8! Черные сдались.  
Как и в позиции дель Рио, они  
стоят перед одинаково неприят-  
ным выбором.

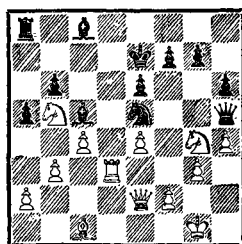


Вьельфонд — Баратц (1955):  
1... Кf3+! 2. Крh1 (если 2. gf,  
то 2...  $\Phi g3+$  3. Крh1  $\Phi: h3+$

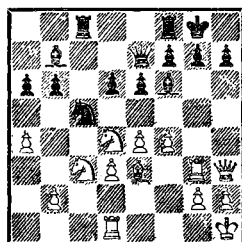
4. Крг1 С: f2+! 5. Л: f2 Ле1+  
или 5. Кр: f2  $\Phi h2 \times$ ) 2...  
 $\Phi: f2!$  Белые сдались (3. Л: f2  
Ле1+).



Каспер — Гротке (1977): 1.  
 $\Phi f7+$  Крh8 2. Ке8! С: h6 3.  
 $\Phi: f8+$ . Черные сдались.



Иванов — Машин (1971).  
Как спасти коня g4? Только так:  
1. Кf6!  $\Phi: e2$  2. Кg8+ Крe8 3.  
Кс7+ Крf8 4. Лd8 $\times$ . Неожидан-  
ный финал! В который раз  
связка оказалась иллюзорной.



Михальчишин — Козлов  
(1974): 1. Кd5!

Типичная жертва, цель ко-  
торой — отвлечь пешку e6 и  
овладеть пунктом f5. Сейчас

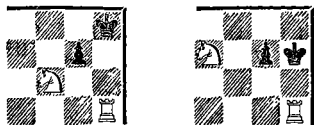
черным следовало сыграть 1... С: d5, отклоняя сомнительный дар, но комбинация белых замаскирована, и Козлов ее не разгадал.

1...ed (?) 2. Kf5 Фd8 3. С: с5! Этого коня необходимо уничтожить, чтобы он не смог через поле е6 прийти на защиту королевского фланга.

3...Kph8. Только тут черные увидели, что взятие на с5 ладьей или любой пешкой вело к форсированному мату. Например: 3...dc 4. Фh6 g6 5. Лh3 Le8 6. Ф: h7+ Kpf8 7. Фh8+! С: h8 8. Л: h8×, и перед нами знакомый финал.

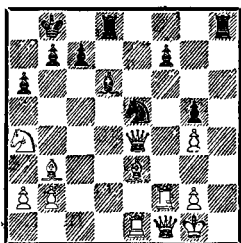
4. С: d6 de 5. Фh5! Черные сдались.

Сходными финалами заканчивается атака по линии «h» (или «a»).

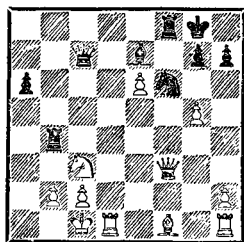


Различны лишь способы ведения атаки и механизмы тактических операций.

В партии Комов — Сидор (1952) черные завлекли короля на поле h2 с целью использовать механизм двойного шаха и вывести коня на ударную позицию.



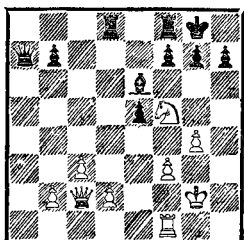
1...Лh1+! 2. Кр: h1 Фh7+ 3. Kpg1 Фh2+! 4. Кр: h2 Kf3+ 5. Kph1 Лh8×.



Семашов — Журавлев (1968):

1...Ke4.

Этот ход, понятно, не был для белых сюрпризом, свои надежды они возлагали на контрреплику — 2. Kd5. Однако после размена ферзей — 2...Л: f3 3. К: с7 черные оттеснили короля противника в угол двумя шахами — 3...С: g5+ 4. Kpb1 Kc3+! 5. Кра1, после чего возникла матовая ситуация — 5...Ла4×.



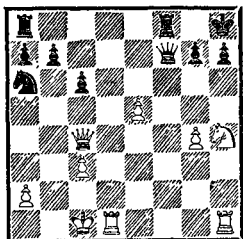
1. Ke7+ Kph8 2. Ф: h7+! Кр: h7 3. Лh1×.

Запомните механизм этой стандартной операции: конь оттесняет неприятельского короля на крайнюю линию, одна из тяжелых фигур приносится в жертву на поле h7 (h2), другая наносит заключительный удар по линии «h».

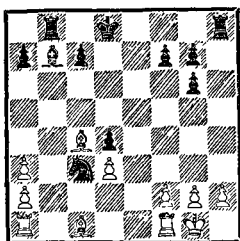
(См. след. диаграмму)

Готтшаль — NN (1901): 1. Лdf1! Ф: с4 (1...Фe8 2. Л: f8+ Ф: f8 3. Kgb×) 2. Kgb+ Kpg8 3. Ke7+ Kph8 4. Л: h7+ Кр: h7 5. Лh1×.



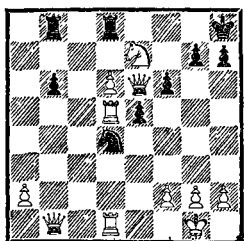


В партии Леонгардт — Энглунд (1908) исход борьбы решила одна лишь угроза.



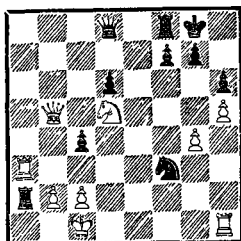
Сначала черные вывели коня на боевую позицию 1...Ke2+ 2. Kph1, а затем ходом 2...Кре7! открыли 8-ю горизонталь для переброски ладьи b8 на линию «h». Нетрудно убедиться, что от угрозы 3...Л:h2+ нет защиты. Слон b7 связывает пешку g2, и в случае 3. h3 ладья матует с этого поля.

Переброска ладьи на крайнюю линию может быть осуществлена по любой свободной горизонтали. Иногда горизонталь приходится освобождать насильственным путем.



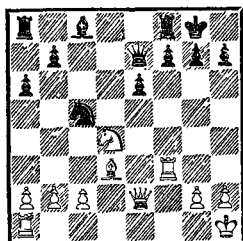
Абросимов — Амбайнис (1975): 1. Л1:d4 ed 2. Ф:h7+. Черные сдались.

И в заключение — две красивые комбинации с интервалом в целое столетие.



Гольмайю — Лойд (1867): 1...Ла1+!! Сразу и не разберешься... Но великий шахматный композитор уже слышит мажорный финал.

2. Л:a1 Фg5+ 3. Kpb1 Kd2+ 4. Kpc1 Kb3+ 5. Kpb1 Фc1+! (тема «спертого мата»!) 6. Л:c1 Kd2+ 7. Кра2 (наконец-то) 7...Ла8+. Белые сдались. Ладья завлекалась на a1, чтобы отнять это поле у короля и освободить линию «a» для заключительного аккорда.



Здесь белыми фигурами руководил Таль во встрече с неизвестным партнером в сеансе одновременной игры (1974).

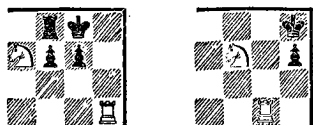
1. С:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Kpg8. Пожертвован слон, как продолжать наступление? На 3. Фh5 следует 3...f6, и ничего реального не видно.

3. Kf5! К атаке подключается еще одна фигура, но, кажется, черные имеют теперь хорошую защиту.

3...Фg5. Препятствуя выпаду неприятельского ферзя на h5, но...

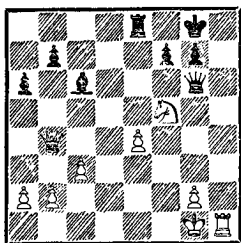
4. Фh5! Черные сдались. Если 4...f6, то 5. Ke7× («Этот мат мне нравится больше», — сказал М. Таль), а после 4...Ф:h5 дело сводится к известной развязке: 5. Ke7+ Kph7 6. Л:h5×.

Вплотную к рассмотренным нами матовым картинам примыкают и такие финалы:

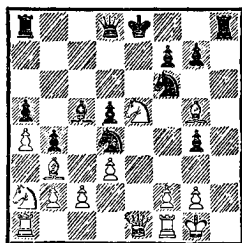


Здесь последнюю точку ставит конь, а ладья отрезает неприятельскому королю путь к бегству. В этих случаях ладья действует на линиях «h» или «g», а конь наносит заключительный удар с полей e7 (e2) или f7 (f2).

Для успешного завершения операции необходимо, чтобы все остальные поля вокруг короля противника были заблокированы. Один из способов блокировки встретился в сеансовой партии П. Романовского (1936).



1. Фf8+! Л: f8 (1...Kp: f8 2. Лh8×) 2. Ke7×.

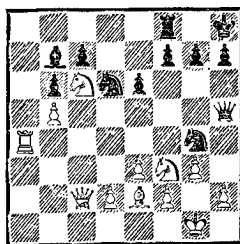


В партии Мандольфо — Колиш (1859) на белого короля уже надета «смирительная рубашка», но как освободить поле e2 для коня d4? На помощь приходит другой конь, попадающий на это поле при помощи хитроумного маневра, связанного с красивой жертвой ферзя.

1...Ke4! 2. С: d8. Если 2. de, то 2...Ф: g5, и угроза 3...Фh4 решает (ничего не меняет 3. de 0—0—0).

2. Kg3! Ход белых, у них лишний ферзь, они могут даже с шахом отскочить конем e5, и все же они проигрывают, поскольку мат конем (любым!) на e2 неотвратим.

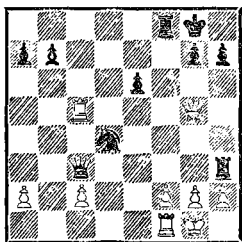
Во всех рассмотренных нами случаях линия «h» была свободна от неприятельских фигур, и ладья хозяйничала на ней, как хотела. Познакомимся со способами уничтожения воздвигаемых противником препятствий.



После неосторожного 1...К: h2? в партии Бернштейн — Зайдман (1959) белые ответили

2. **Kf5!**, и ввиду угрозы 3. **Lh4** черным не осталось ничего иного, как 2... **Ф : e2**. Последовало 3. **Ф : h7+!** **Кр : h7** 4. **Lh4+ Kpg8** 5. **Ke7**×

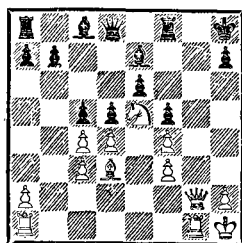
Совершенно парадоксальным ходом закончил Маршалл (черные) свою партию с Левитским (1912).



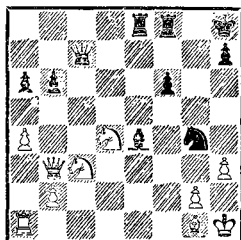
У черных лишняя фигура, но их ферзь и ладья находятся под боем. К тому же белые угрожают при случае перейти в контратаку (**Лс5—с7**). Трудно поверить, что в этой позиции белые не сделали больше ни одного хода...

1... **Фg3!!** Белые сдались: 2. **hg Ke2**×; 2. **fg Ke2+** 3. **Kph1 Л : f1**×; 2. **Фe5 Ke2+** 3. **Ф : e2 Ф : h2**×; 2. **Ф : g3 Ke2+** 3. **Kph1 К : g3+** 4. **Kpg1 К : f1**, и с лишней фигурой черные легко выигрывают.

Элементарный механизм комбинации, нередко встречающийся в шахматной практике, иллюстрирует партия Цойнер — Хаан (1934).

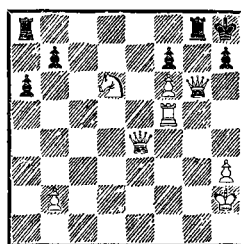


Защищаясь от мата на **g7**, черные сыграли 1... **Cf6**, но беда пришла с другой стороны: 2. **Фg8+** (ладья отвлекается от защиты поля **f7**) 2... **Л : g8** 3. **Kf7**×



Путтиайнен — Сабо (1975): 1... **C : g2+**! 2. **Кр : g2 Лg8** 3. **Kph1** (3. **hg Л : g4+** 4. **Kp1 Фg3**) 3... **Фh2+**! (а здесь от защиты поля **f2** отвлекается слон) 4. **C : h2 Kf2**×

Комбинации, заканчивающиеся аналогичной матовой картиной, далеко не всегда бывают столь однозначны.



В партии Зута — Сутей (1953) у черных большой материальный перевес. К тому же линия «**g**» находится в их безраздельном владении, а угроза мата сковывает действия пртивника. И все же у белых находится замечательная комбинационная возможность, основанная на некоторых особенностях позиции.

Прежде всего обращает на себя внимание стесненное положение черного короля. Легко

заметить, что конь d6 готов нанести решающий удар на f7, если бы этот пункт не был защищен ферзем. Так появляется мысль об отвлечении ферзя.

1. Лg5! Ход не слишком трудный, поскольку варианты 1... Ф : g5 или 1... Ф : e4 2. К : f7× видны невооруженным глазом. Однако белые должны были считаться с более сильным возражением.

1...Ф : f6. Кажется, что черные отбили наскок, но белые доводят свой замысел до конца, вторично отвлекая неприятельского ферзя от защиты критического пункта.

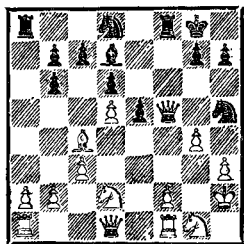
2. Фd4!! Ошеломляющий удар! Взаимодействие белых фигур достигло идеала.

2...Лg6 3. Л : g6! Черные сдались (3...Ф : d4 4. К : f7×).

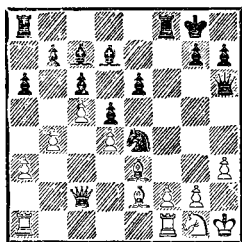
Когда под ногами у короля путаются его подданные, матовые картины приобретают такой живописный вид:



В партии Поперт — Кохрэн (1841) роль нерасторопного придворного выпала на долю коня g1.



1...Ф : f2+! 2. Л : f2 Л : f2+ 3. Kph1 Kg3×.

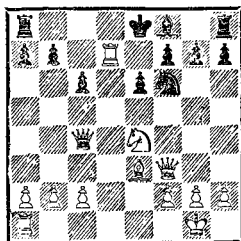


И в этой позиции, взятой из партии Нинер — Вайсзингер (1955), конь g1 заметно стесняет своего короля.

1...Ф : e3! 2. fe Kg3+ 3. Kph2 К : f1+ 4. Kph1 Kg3+ 5. Kph2. Вечный шах? Нет. Черные уничтожили всех защитников короля и теперь проводят решающий форсированный маневр.

5...Ke4+ 6. g3 (6. Kph1 Kf2×) 6...Лf2+ 7. Kph1 К : g3×.

Те же изъязны, но в позиции черного короля можно обнаружить в партии Мюллер — Рейтхоффер (1937).

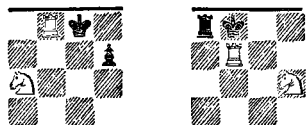


Здесь медвежью услугу своему королю оказывает слон f8.

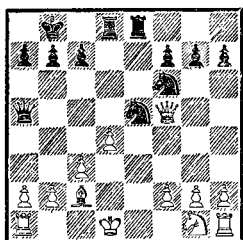
1. Ф : f6! Черные сдались, так как на 1...fg следует 2. К : f6×, а 1...Кр : d7 не спасает из-за 2. Ф : f7+ Се7 3. Лd1+.

Не только в углу, но и на центральных вертикалях ограничение подвижности короля может служить мотивом для

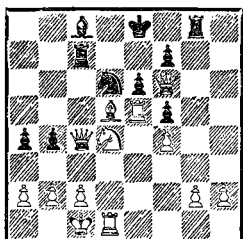
комбинационного решения позиции.



Прежде всего предостережем от опасности угодить под двойной шах ладьей и конем, что обычно ведет к большим неприятностям.



Консультанты — Рельштаб (1933): 1...Л : d4+! 2. cd Фe1+! (с аналогичным завлечением короля на ударную линию вы уже познакомились в предыдущей главе) 3. Кр : e1 Кf3++ 4. Кpd1 Le1×.

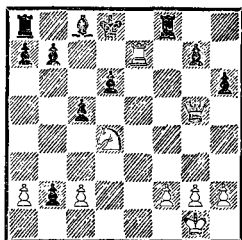


Попытка размена ферзей, предпринятая Мухиным (черные) в партии с Каталымовым (1976), привела к той же ситуации.

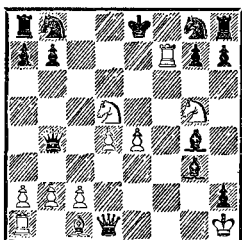
1...Ke4 (в расчете на 2. С : c4 К : f6) 2. С : e4 fe 3. Фd8+! Черные сдались. После 3...Кр : d8 двойной шах —

4. Кс6++ ведет к мату на следующем ходу (4...Кре8 5. Лd8×).

В партии Соколов — Ружников (1967) черные своим последним ходом h7—h6 хотели разрушить созданный белыми механизм открытого шаха. С особой надеждой они, видимо, взирали на пешку b2 — кандидата в нового ферзя...

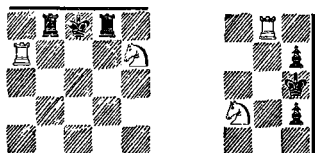


Увы, борьба закончилась в три хода: 1. Л : b7+! hg 2. Кс6+ Кре8 3. Ле7×.

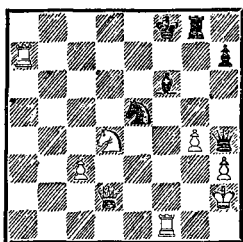


Заркула — Калугари (1965). Здесь после прекрасного хода 1. Cf4! критическим оказалось поле c7: 1...С : d1 2. Кс7+ Кpd8 3. Ксе6+ Кре8 4. К : g7+ Кpd8 5. К5е6+ Крс8 6. Лс7×.

При стесненном положении короля ладье и коню удастся создавать финальные картины «эполетного мата».

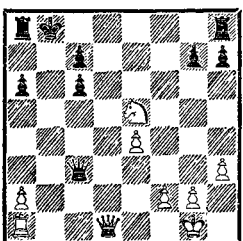


Тактические приемы блокировки короля иллюстрирует позиция Лабурдоннэ (1833).



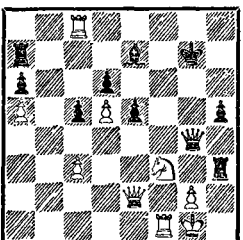
1. Ke6+ Kpe8 2. Фd8+!  
С : d8 3. Лf8+ Л : f8 4. Kg7×

В партии Мекинг — Роча (1964) «эполеты» были нацелены черному королю на крайней вертикали.



1. Лb1+ Кра7 (1...Kpc8  
2. Фd7×) 2. Фd4+! Ф : d4  
3. К : c6×

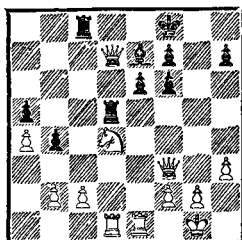
Замысловатый путь к месту «награждения» пришлось совершить все тому же черному королю во встрече Карпов — Жолдош (1973).



1. К : e5! Ф : e2 2. Лf7+  
Kph6 3. Лh8+ Kpg5 4. Лg8+

Kph4 (4...Kph6 5. Лg6×)  
5. Kg6+ Kpg5 (5...Kpg3 6. К :  
e7+) 6. К : e7+ Kph4 7. Kf5×

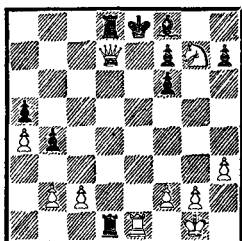
А вот один из самых удивительных матовых финалов, которые когда-либо встречались в турнирной практике.



Фельдман — Оман (1956):

1. Kf5 Лd8 2. Фе3! Л : d1  
3. Фh6+ Kpe8 4. Kg7+ Kpf8  
5. К : e6+ Kpe8.

Здесь белые испортили «песню» — 6. Kg7+ Kpf8 7. Kh5+ Kpe8 8. К : f6×. Между тем после 6. Фf8+!! С : f8 они объявляли великолепный мат ходом 7. Kg7×! (или 7. Kc7×).



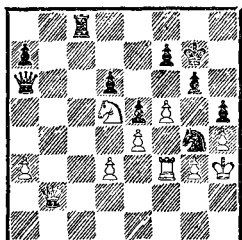
Обе матующие фигуры находятся под боем, у черных огромный перевес в силах. Но это тот самый случай, когда дух торжествует над материей!

Мы уже не раз убеждались в том, что фигуры с разными игровыми характеристиками удачно взаимодействуют в атаке на короля, так как гармонично друг друга дополняют. То

же самое можно сказать и о боевом трио — коне, ладье и пешке.



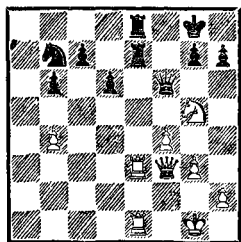
Конь, защищенный пешкой, становится грозным форпостом, если он расположен в непосредственной близости от короля противника.



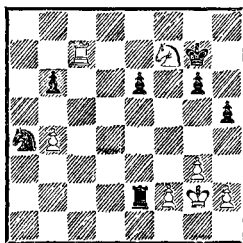
В позиции из партии Рудик — Голиков (1969) черной ладье достаточно захватить 2-ю горизонталь, чтобы угроза мата на h2 стала неотвратимой. Поэтому необходимо отвлечь белого ферзя от контроля над пунктом с2.

1. . .  $\Phi : a3!$  2.  $f6+$   $Kph8$  3.  $\Phi e2$   $\Phi c1$  4.  $Lf1$   $Lc2!$ , и белые сдались, так как после 5.  $L : c1$   $L : e2$  6.  $Lh1$   $Kf2+$  они теряют качество.

К захвату предпоследней горизонтали привела и комбинация Гутота против Куинджи (1977).



1.  $\Phi h5$   $g6$  (1. . .  $h6$  2.  $\Phi : e8+$ )  
2.  $\Phi : h7+$ !  $L : h7$  3.  $L : e8+$   $Kpg7$  4.  $L1e7+$   $Kph6$  5.  $L : h7 \times$ ,



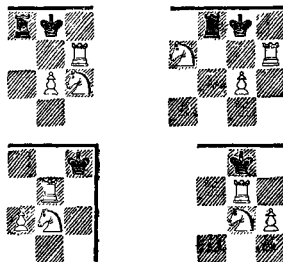
Смыслов — Бенко (1969):

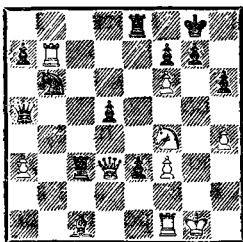
1.  $Kg5+$   $Kpf6$ .

В случае 1. . .  $Kpf8$  2.  $Lf7+$  и 3.  $Lf6$  черные теряли пешку. На 1. . .  $Kpg8$  возможно было 2.  $Lc6$   $Kb2$  3.  $Kpf3$  с тем же результатом. Все же один из этих вариантов черным следовало избрать. П. Бенко полагал, что ход 2.  $f4$ , создающий матовые угрозы, невозможен из-за связки. Но это лишь на мгновение...

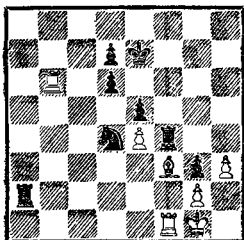
2.  $Kpf1!$  (с темпом освобождаясь от связки, белые выигрывают партию) 2. . .  $Le5$  3.  $f4$   $L : g5$  (единственный ход, предотвращающий немедленный мат) 4.  $fg+$ , и вскоре черные сдались.

Когда пешка выдвигается на 6-ю (3-ю) горизонталь, она может служить опорным пунктом для ладьи. В этих случаях капитуляцию вынуждает конь или ладья, в зависимости от обстоятельств.

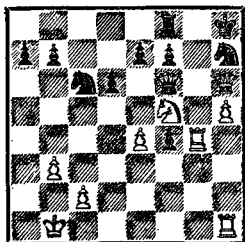




Бронштейн — Геллер (1961):  
 1. Фg6! Жертвой ферзя белые отвлекают пешку f7 с 7-й горизонтали, предоставляя ладье и коню продолжить диалог с черным королем (1. . .fg 2. Л : g7+ и 3. К : g6×). Черные сдались.



Радовский — Карлсон (1977).  
 Здесь к цели ведет жертва ладьи — 1. . .Л : f3!, раскрывающая 2-ю горизонталь. Белые сдались. После 2. gf Лh2 угрожает 3. . .Ke2×, если же 3. Лd1, то 3. . .К : f3+ 4. Кpf1 Лf2×.

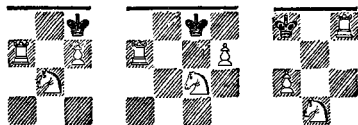


Бах — Бото (1975). Черные предложили размен ферзей и уж во всяком случае надеялись прогнать неприятного «визави» с h6.

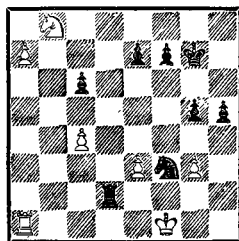
Неожиданная жертва опрокидывает их расчеты.

1. Лg6! fg (1. . .Фe5 2. Лg7) 2. hg Лf7 3. Фf8+! Л : f8 4. Л : h7+ Кpg8 5. Kh6×.

В позициях эндшпильного типа наряду с приведенными матовыми финалами необходимо считаться и с такими:

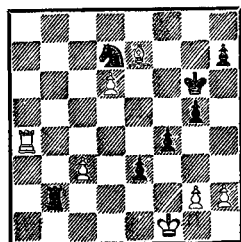


В партии Хаманн — Беднарский (1971) белые угрожают поставить нового ферзя.



У черных в запасе механизм вечного шаха (1. . .Kh2+ 2. Kpe1 Kf3+ 3. Kpf1 Kh2+ 4. Kpg1 Kf3+ и т. д.). Однако пользуясь тем, что новоявленный ферзь не будет иметь ни одного шаха, они успевают соорудить матовую сеть.

1. . .h4! 2. gh (2. g4 h3 3. a8Ф h2) 2. . .g4! 3. a8Ф g3, и мат пешкой на g2 неминуем.



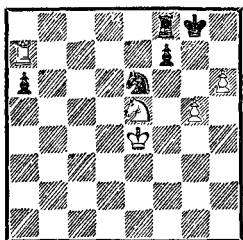


А это положение из партии Хаманн — Глигорич (1972). И снова датский шахматист оказался потерпевшим, причем почти в той же самой ситуации.

Для матовой атаки черным необходимо подключить коня. Однако прямолинейный путь — 1. . .Ке5 не достигает цели из-за 2. Ле4, и если 2. . .f3 (2. . .Кd3 3. d7), то 3. Л : е3. Глигорич меняет порядок ходов.

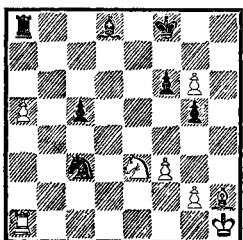
1. . .f3! 2. gf (2. Лa1 fg+ 3. Крg1 Ке5 и 4. . .Кf3×) 2. . .Ке5 3. Ле4 Лf2+ 4. Крe1 Кd3+ 5. Кpd1 Лd2×.

И уж совсем скромными средствами создал неотразимые угрозы Смыслов (белые) против Пенроуза (1954).



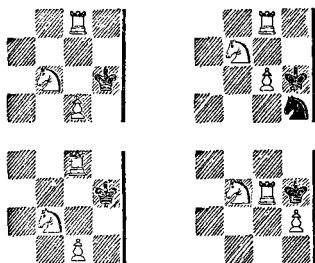
1. g6! Знакомый прием. В случае 1. . .fg 7-я горизонталь освобождается от последней преграды, и черный король гибнет — 2. h7+ Крh8 3. Kg6×.

1. . .Кd8 2. Кd7! Ле8+ 3. Крд5. Черные сдались. Угрожает 4. Кf6+, а на 3. . .Ле6 следует 4. Ла8! Л : g6 5. Л : d8+ Крh7 6. Кf8+.



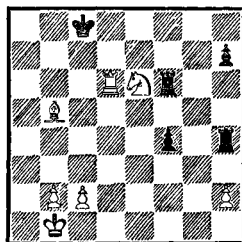
Если в партии Керес — Фолтыс (1950) черным удастся забрать пешку g6, они еще могут успешно обороняться. Поэтому Керес сыграл 1. Кf5!, жертвуя отдаленную проходную ради атаки. После 1. . .Л : a5 2. Ле1 белые уже угрожают выиграть партию путем 3. g7+ Крf7 4. Ле8. В ответ же на 2. . .Ла7 последовало 3. Cd6+, и черные сдались, так как после 3. . .Крg8 они получают мат — 4. Ле8×.

Гибнут короли и на крайних вертикалях.



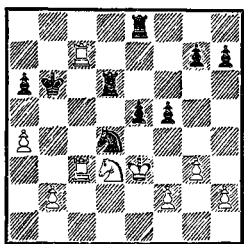
Такие ситуации большей частью возникают в эндшпиле, но если король нарушит правила безопасности движения на шахматных перекрестках, то может быть «задержан» и в миттельшпиле.

В двух следующих примерах черный король форсированно оттесняется на край доски и угодает в матовую сеть.

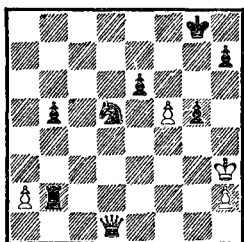


Белинков — Лапенис (1968): 1. Са6+ Крb8 2. Лb6+

**Кра7 3. Лб7+!** Черные сдались (3...Кр : а6 4. Кс5+ Кра5 5. б4×).



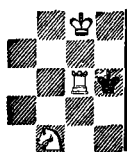
Кристоффель — Мюллер (1965): 1. а5+ Кр : а5 2. Лб7 Кб5 3. Ла3+! К : а3 4. б4+ Кра4 5. Кс5×.



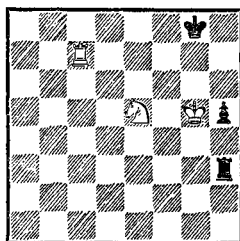
Беллон — С. Гарсиа (1976). Здесь белый король уже находится на краю доски, но в матовой сети еще немало дыр. Кубинский гроссмейстер заштопывает их одним взмахом руки.

1...Лg2! Маневр обеспечен вилкой — 2. Кр : g2 Ке3+. Белые сдались: угроза 2...Кf4× обходится им слишком дорого.

Король поддерживает атаку ладьи и коня еще лучше, чем пешка. Он также может служить опорой для своих фигур, но при этом отнимает у неприятельского короля еще большее число полей.

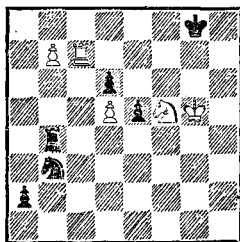


Окончания с ладьей и конем против ладьи, как правило, завершаются вничью, но бывают и исключения. Успех атаки зависит от того, защищен ли сам король от нападения неприятельской ладьи.



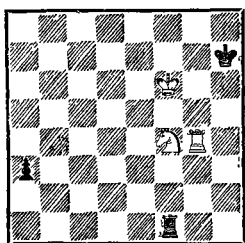
В партии Чистяков — Кременецкий (1968) белые выиграли ходом 1. Кg6, потому что в случае 1...Лg3+ король скрывался от шахов за спиной у пешки h5. Не будь этой пешки, белая ладья преследовала бы его с тыла «до посинения».

В партии было 1...Лf3 2. Кrh6 (угрожает мат, в первую очередь на g7) 2...Лf7 3. Лс8+. Черные сдались.



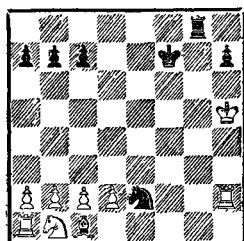
Письменный — Бангиев (1975). Здесь белый король прячется от шахов за собственным конем: 1. Кrg6 Лg4+ 2. Кrf6 Лb4 3. Кh6+. Черные сдались: после 3...Кrh8 4. Кrg6 ладье уже недоступно поле g4.

Красивую матовую позицию сконструировал Ротлеви против Фарни (1911).



1. Kpf7 Kph6 (1...Лh1 2. Kd5 Kph6 3. Kf6) 2. Kpg8! Черные сдались. Мата на g6 можно избежать только ценой ладьи. Но если бы у черных не было пешки, они добивались ничьей: 2...Лg1! 3. Л : g1 — пат!

В 1969 году М. Таль (черные) играл с юными читателями «Пионерской правды». После хорошей потасовки (о чем можно судить по странной для эндшпиля позиции фигур) партия пришла к такому положению:



Таль продолжал 1...Kg3+ 2. Kph6 Kf5+ 3. Kp : h7 Лg7+ 4. Kph8 Лg8+ 5. Kph7 Лg7+ с вечным шахом и ничьей.

Форсированный путь к выигрышу нашел московский школьник Вадим Бродский: 1...Kf4+ 2. Kph6 (2. Kph4 h5, и мат ладьей на g4) 2...Лg6+ 3. Kp : h7 Лg7+ 4. Kph6 (4. Kph8 Kg6×) 4...Kpg8!, и перед нами копия матовой конструкции из предыдущей партии.

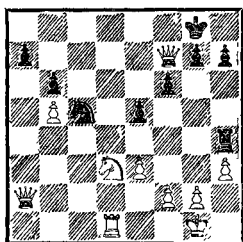
«Не захотел экс-чемпион мира выигрывать у пионеров!» — так объяснил Вадим «милосердие» (или «слепоту»?) рижского гроссмейстера.

## Упражнения

Бронштейн — Васюков, 1973

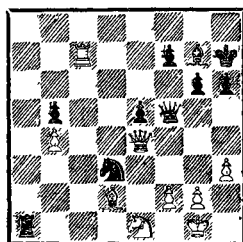
Барца — Бронштейн, 1949

220



Ход белых

221



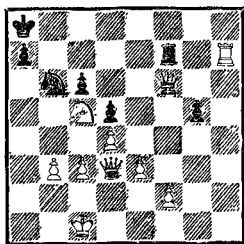
Ход белых

Позиция из блиц-матча. Белые, играя «на флажке», нашли «фокус-покус». Какой?

Еще одна шутка Бронштейна. Белые решили разменять ферзей — 1. Ф : f5 и...

Каталымов—Колпаков, 1975

222

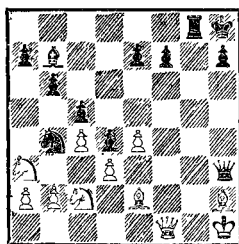


Ход белых

Опять последняя горизонталь!

Гарсия—Сорибас, 1965

225

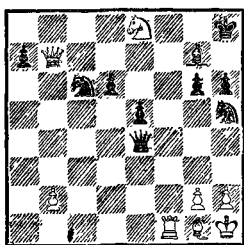


Ход черных

Разрушенный фундамент.

Бускенстрём—Нильссон, 1963

223

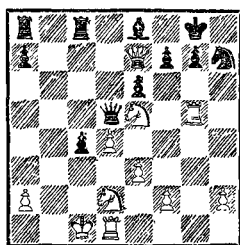


Ход белых

В три прыжка.

фон Рейн—Клиш, 1963

226

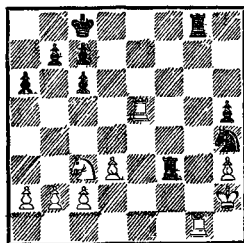


Ход белых

Сметая все преграды...

Тартаковёр—Шлехтер, 1908

224

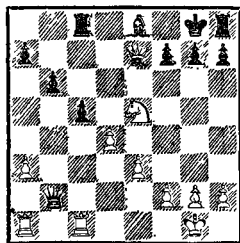


Ход черных

Взаимовыручка.

Гейр—Олафссон, 1953

227

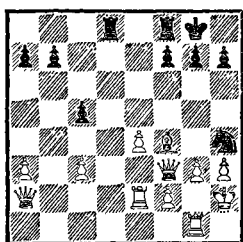


Ход черных

1. . . cd — мат по 1-й?

Родригес—Олафссон, 1978

228

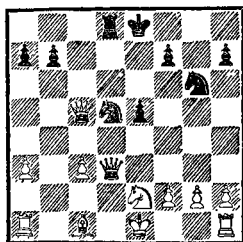


Ход черных

Двадцать пять лет спустя...

Чистяков—Коган, 1933

231

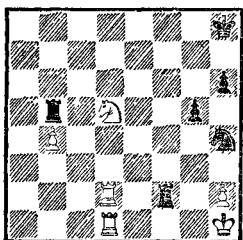


Ход черных

Неожиданная встреча.

Райнар—Куатли, 1977

229

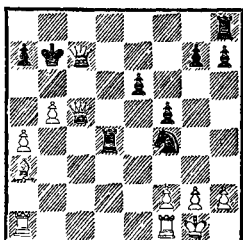


Ход черных

Еще не вечер...

Мео—Джустолизи, 1959

232

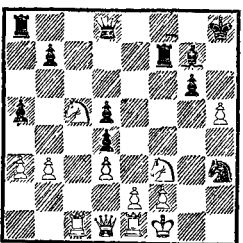


Ход черных

Где тонко, там и рвется.

Фарбо—Панно, 1962

230

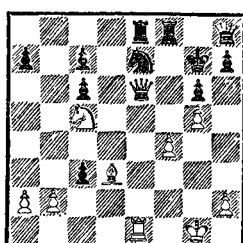


Ход черных

Дом без стены, или «Коробка Перковского»:

Чигорин—Шифферс, 1878

233

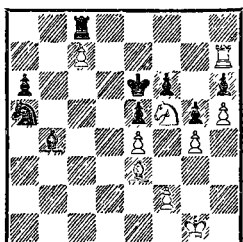


Ход белых

Ферзь-статист и ферзь-премьер.

Фишер—Санчес, 1959

234

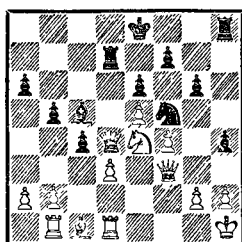


Ход белых

Дуэль слонов.

Вильгельм—Мейер, 1977

237

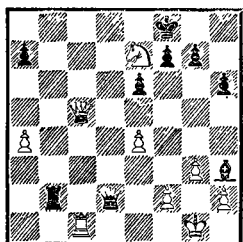


Ход черных

Смена караула.

Шарке—Нейндауэр, 1938

235

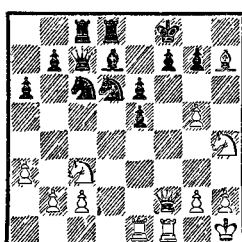


Ход белых

Какой шах предпочесть?

Русаков—Калинкин, 1963

238

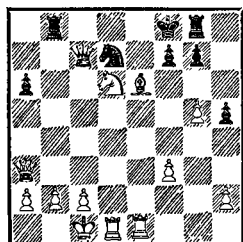


Ход белых

В тесноте и обиде.

Купрейчик—Цешковский, 1976

236

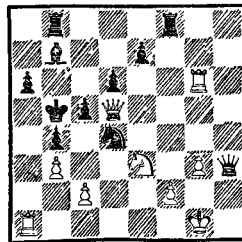


Ход белых

А здесь?

Ф. Стамма, 1737

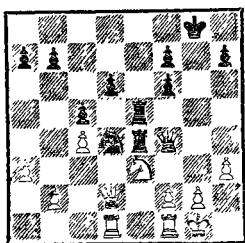
239



Ход белых

Ловите миг удачи!

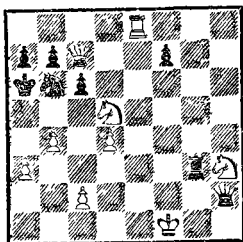
240



Ход белых

1. Кg4. Что дальше?

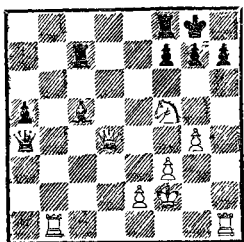
243



Ход белых

А здесь еще страшнее. .

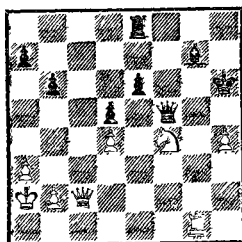
241



Ход белых

А был ли ферзь?

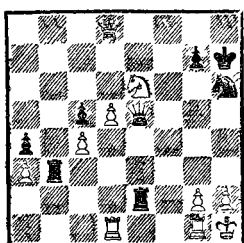
244



Ход белых

Средь бела дня.

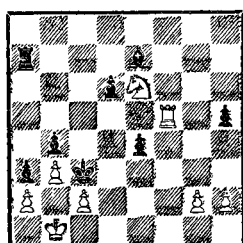
242



Ход черных

Время не ждет, угрожает 2. Кf8+ с вечным шахом. Лучшая защита — нападение.

245



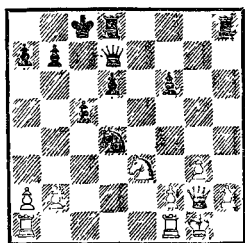
Ход белых

1. Лd5 Cf6 2. Кf4 (?) Cd4 3. Ке2+ Крд2 4. К : d4, и белые выиграли. А если без мучений?

Ахенберг — Брендум, 1977

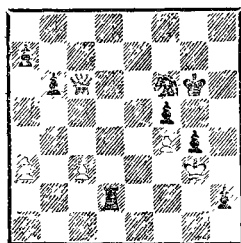
Эйтс — Алехин, 1927

246



Ход черных

249



Ход черных

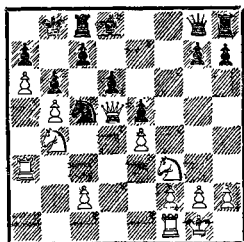
Фианкеттированный ферзь?  
Не в свои сани не садись!

Не ферзем единым...

Калоборт — Бальбе, 1971

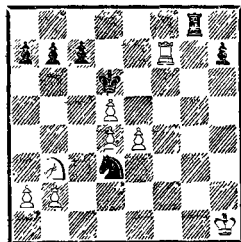
А. Шашин — Д. Иванов, 1977

247



Ход белых

250



Ход белых

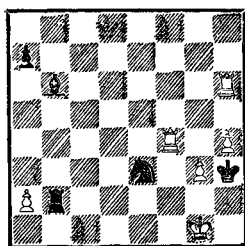
За семью замками...

Со стороны виднее...

Тимман — Дебарно, 1972

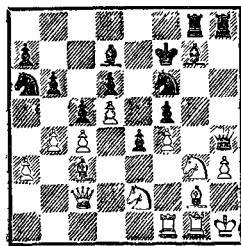
Кин — Кинтерос, 1975

248



Ход черных

251



Ход черных

Открытый шах... А стоит ли?

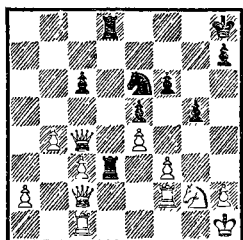
1... Kg4 2. С: g7 Л: g7?  
Исправьте оплошность.



Тарраш—Чигорин, 1893

Даскалов—Падевский, 1970

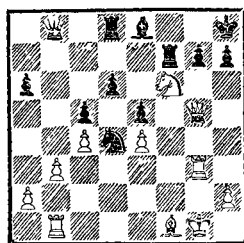
252



Ход черных

«Никто не загородит дорогу молодца!»

255



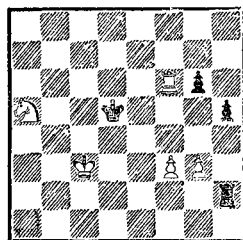
Ход белых

На абордаж!

Кузьмин—Смыслов, 1978

Кристал—Морозова, 1969

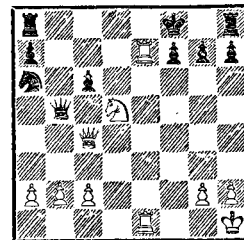
253



Ход черных

Чем меньше пешек, тем больше шансов на ничью: 1...h4 2. Kc4 hg. Не в пешках счастье!

256



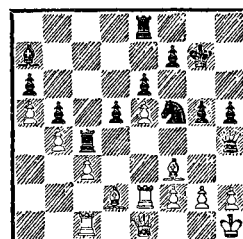
Ход белых

1. Фf4? — 1...Ф:d5; 1. Фe4? — 1...cd. Так как же?

Решевский—Иванович, 1976

Сальвиоли—NN, 1915

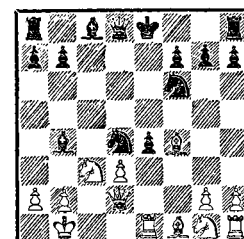
254



Ход черных

Гвардия умирает, но не сдается!

257

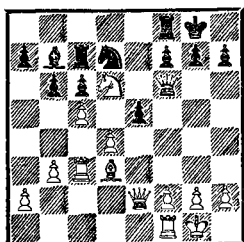


Ход белых

«Кажинный раз на ефтом самом месте!»

Тот—Сигетти, 1946

258

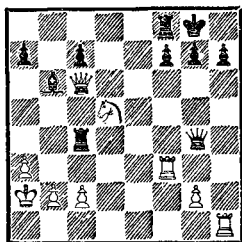


Ход белых

«Визит невежливости».

Ф. Маршалл, 1912

261

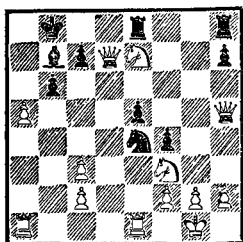


Ход белых

Американские ритмы.

Сталфинга—Гран, 1974

259

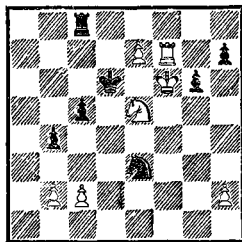


Ход черных

Мясорубка.

Торлдален—Бернштейн, 1975

262

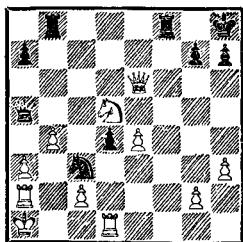


Ход белых

1. Лf8 парируется 1...Кd5+.  
Хорошо 1. Кс4+ К:с4 2. Лf8.  
Но еще лучше...

Коган—Петряев, 1969

260

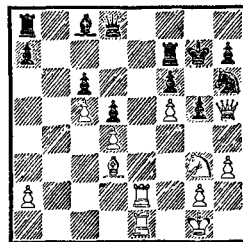


Ход черных

Шаг вперед, шаг назад.

Ван ден Энден—Прашак, 1974

263

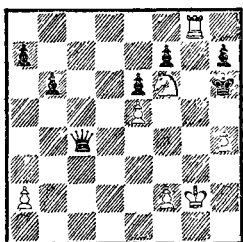


Ход белых

В стальные клещи...

Орнштейн—Киннмарк, 1972

264

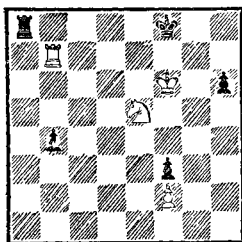


Ход белых

Бессильный ферзь.

Эм. Ласкер—Шифферс, 1896

267

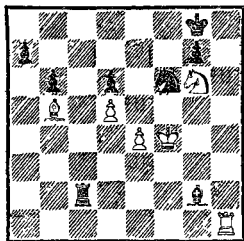


Ход белых

Пойдешь направо — ладью потеряешь, пойдешь налево...

Бондаревский—Уфимцев, 1936

265

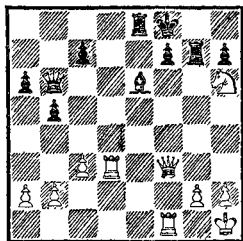


Ход белых

Так создаются этюды.

Карпов—Корчной, 1978

268

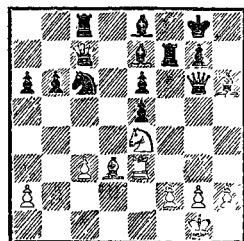


Ход белых

Первая победа чемпиона в матче на первенство мира...

Энгель—NN, 1949

266

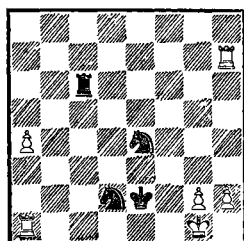


Ход белых

Три финала.

Корчной—Карпов, 1978

269

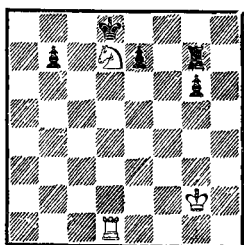


Ход черных

... и четвертая.

Л. Куббель, 1938/39

270

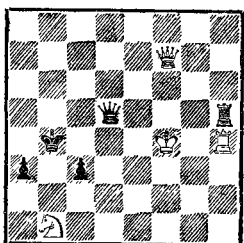


*Выигрыш*

На качелях.

Г. Ломер, 1968

271

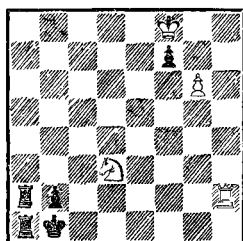


*Выигрыш*

Круговорот.

В. Корольков, 1950

272

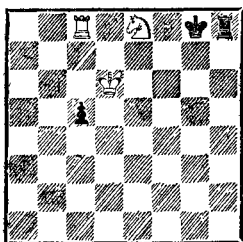


*Выигрыш*

Игра в прятки.

А. Мандлер, 1927

273

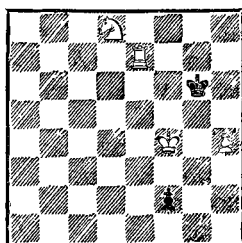


*Выигрыш*

Свой хуже чужого.

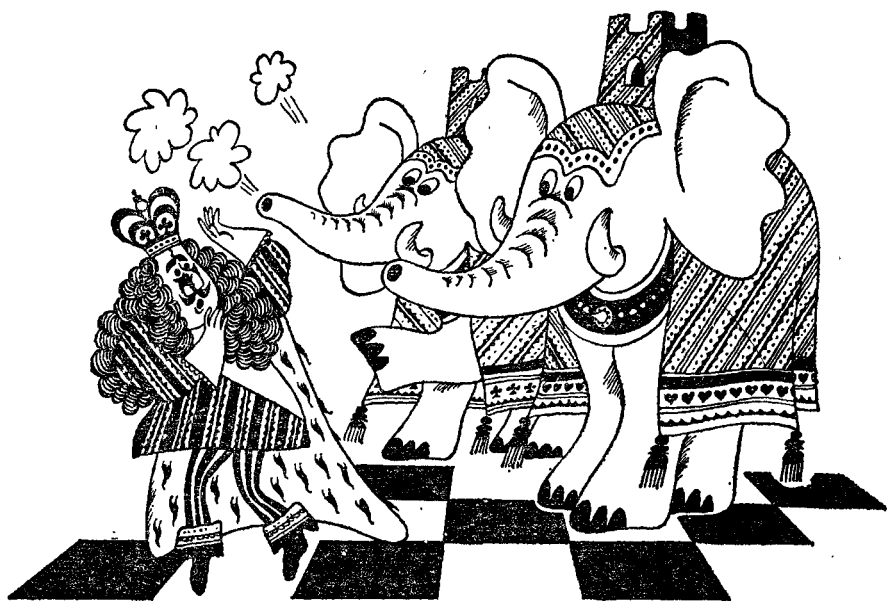
Г. Каспарян, 1936

274



*Выигрыш*

Прыжок в бездну.



Два слона вполне заслуженно считаются мощным наступательным оружием. Преимущество двух слонов нередко называют «маленьким качеством». Но не все отдадут себе отчет, почему «маленькое качество» ведет порой к большому преимуществу. Обычно говорят, что слоны дальнобойнее коней. Это верно. Но ведь и один слон дальнобойнее одного коня, однако обе фигуры по шахматному преЙскуранту оцениваются одинаково.

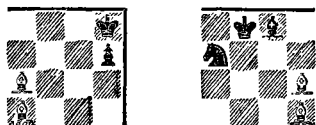
Дело заключается в том, что два слона сильнее одного более чем вдвое. Это на первый взгляд парадоксальное утверждение становится понятным, если учесть, что слоны передвигаются по полям разного цвета.

Два белопольных или два чернопольных слона сильнее одного ровно вдвое. Но для пары разнопольных слонов простая арифметика уже не подходит, так как диапазон их действий значительно расширится.

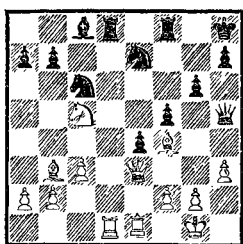
Особую силу слоны приобретают в открытых позициях, когда их подвижность не ограничена пешечными цепями. Легко передвигаясь и хорошо маскируясь, слоны способны наносить удары с дальних рубежей по любым объектам, захватывая широкие участки сражения и обстреливая большое число полей.

## IX ДВА СЛОНА

Если пара слонов действует на соседних диагоналях, матовые ситуации возникают в углу или на краю доски.



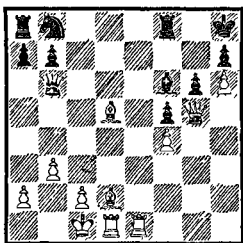
Когда на ведущих к королю диагоналях «гуляет ветер», слоны стремятся поскорее выйти на оперативный простор.



В партии Хенкин — Мальцев (1953) белопольный слон уже «разбойничает» на своей дороге. Задача белых — захватить чернопольную диагональ. Но поля d4 и e5 контролируются неприятельскими фигурами. Как отвлечь их от защиты?

1. Kd7! Л : d7 2. Л : d7 С : d7. Теперь оба критических поля охраняет только конь с6, но такое совместительство ему не по плечу.

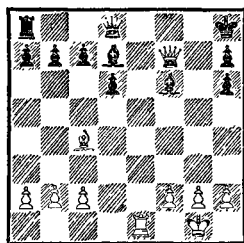
3. Фd4+! К : d4 4. Се5+, Черные сдались.



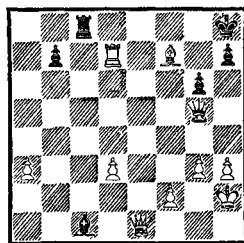
Сафаров — Бухман (1977). И здесь борьба ведется за большую диагональ. Пешка h6 создает дополнительные угрозы — черные не могут пропустить неприятельскую ладью на 8-ю горизонталь.

1. Ле6! Фd4 (1... С : g5 2. Сс3+ Cf6 3. С : f6+ Л : f6 4. Ле8+ или 1... Ф : e6 2. С : e6 С : g5 3. Сс3+) 2. Ф : f6+! Черные сдались: 2... Ф : f6 3. Л : f6 Л : f6 4. Сс3 Kd7 5. Cf7! ведет к быстрому мату.

Нередко одного из недостающих слонов дублирует ферзь, открывая кинжальный огонь по диагонали. Взаимозаменяемость ферзя и слона при диагональных атаках, как мы уже не раз убеждались, носит универсальный характер.



Домулс — Шконда (1977): 1. Ле8+! Черный ферзь отвлекается от защиты слона f6. Но это одновременно и перекрытие (в случае 1... С : e8 2. Фf8×).

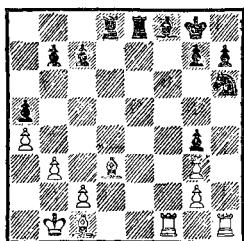


Лудольф — Коц (1962). Любой шах ферзем по диагонали

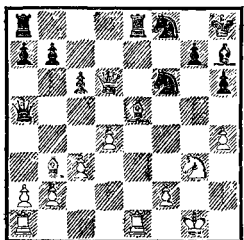
a1—h8 будет смертельным. Поля c3 и e5 прикрыты черными фигурами, сфера действия которых пересекается на поле d8. Именно в эту точку и наносят белые отвлекающий удар.

1. Ld8+! Задача решена: либо ладья теряет контроль над полем c3, либо ферзь над полем e5. Черные сдались.

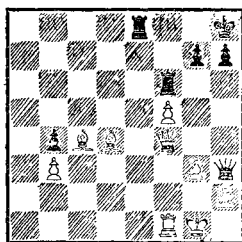
Если на королевской магистрали выставлены «пешечные ежи», то они могут быть взорваны атакующими фигурами. Чаще всего мины подкладываются под пункты h6 (h3) или f6 (f3).



Костин — Соколов (1975): 1. Cc4+ Kph8 2. Л : h6! gh 3. Л : f8+! Л : f8 4. Cb2+. Черные сдались ввиду мата в 2 хода. Жертвой в двух ладей белые вскрыли большую диагональ и уничтожили ее последнего защитника — слона f8.

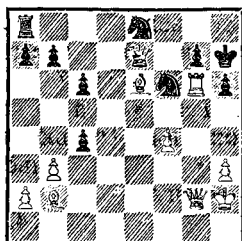


В ответ на 1. . . Ld8 Марму против Рикенбаха (1961) расчистил диагональ жертвой ферзя — 2. Ф : f6! gf 3. С : f6×.



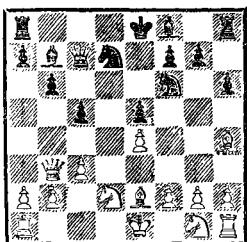
Игнатъев — Розенберг (1971). Положение черных, конечно, проигрышное, и они «ловят» предпоследний шанс — 1. . . Lh6 (со слабой надеждой на 2. Lf2?? Le1+ 3. Cf1 Л : f1+ 4. Л : f1 Ф : h2×). Но белые и не думают отступать: 2. Ф : h6! (после 2. . . Ф : h6 3. f6 gf 4. С : f6+ их затраты с лихвой окупаются) 2. . . Ф : f1+ (а вот этот шанс уже последний — 3. Кр : f1 Le1+ 4. Кр : e1? — пат; впрочем, 4. Крf2 Le2+ 5. С : e2 разрушало замысел) 3. С : f1. Черные сдались.

Атака разъяренных слонов по смежным диагоналям может настигать короля не только на угловых полях.



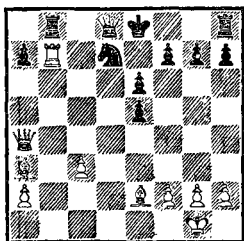
Кажется, что в партии Бауэр — Гельнер (1956) черный замок надежно защищен. Однако белые двумя мощными залпами взрывают крепостные стены.

1. Л : h6+! gh (если 1. . . Кр : h6, то 2. Фg5+ Kph7 3. Фh4+ Kpg6 4. f5×) 2. Фg8+! К : g8 3. Cf5×.



В спокойной позиции Вольц (черные) против Мюллера (1940) соблазнулся дешевой приманкой — 1. . .К : e4? Молниеносный удар 2. Фе6+! fe 3. Ch5+ привел к знакомой картине.

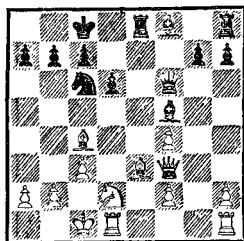
В следующем примере финальная матовая конструкция опирается на связку.



Альтерман — Фиглер (1977):  
1. Ф : d7+! Черные сдались (1. . .Ф : d7 2. Л : b8+ Фd8 3. Сb5×).



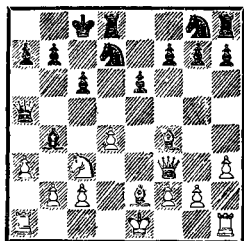
Здесь слоны атакуют неприятельского короля с разных сторон, образуя вокруг него огненное кольцо. При этом пути к отступлению короля закрыты собственными фигурами. Такая блокировка является нередко результатом конструктивных недостатков позиции. Классический пример — партия Шульдер — Боден (1860).



1. . .d5! 2. С : d5 Ф : c3+!  
3. bc Ca3×.

Подобные эпизоды большей частью встречаются при длинной рокировке, когда пешка «с» уже шагнула вперед, а неприятельский слон находится на диагонали h2—b8 (b1—h7), отсекая короля от углового поля.

В партии Каналь — NN (1934) все эти условия налицо, но поле a6, с которого слон e2 мог бы нанести решающий удар, защищено ферзем a5.

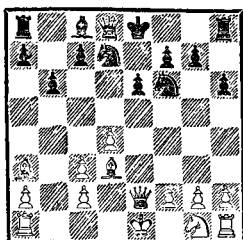


Пешку b7 можно устранить жертвой ферзя на c6. Но как отвлечь черного ферзя?

1. ab! Ф : a1+ 2. Kpd2 Ф : h1. Выбора нет, все поля по линии «а» находятся под обстрелом. Но теперь возникла ситуация, аналогичная предыдущему примеру, только с переменной цветов.

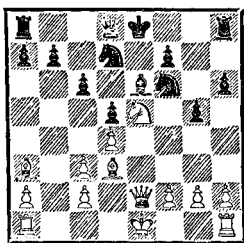
3. Ф : c6+! bc 4. Ca6×.  
Механизм финальной операции типичен для большинства комбинаций нашей темы, на каком бы участке доски они ни происходили.





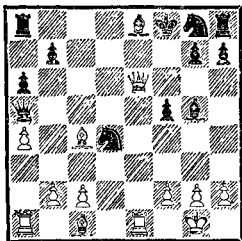
Алексин — Васич (1931). Слон а3 патует черного короля, а пункт g6 ослаблен продвижением h7—h6. Эти предпосылки создают условия для стандартной тактической операции:

1. Ф : е6+! fe 2. Сg6×.

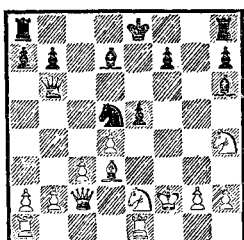


Кофман — Филатов (1962). Позиция удивительно напоминает предыдущую. Не стой белый конь на линии «е», исход борьбы немедленно решала жертва ферзя на е6. Значит, коня нужно отвести с темпом.

1. К : с6! bc 2. Ф : е6+ fe 3. Сg6×.

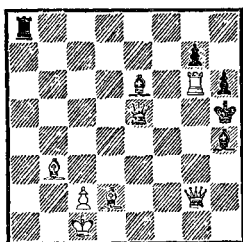


Офстад — Ульман (1963): 1. Фd6+ Се7 (не оставляло надежд и 1...Ke7 2. С : g5) 2. Л : e7 К : e7 3. Фf6+! gf 4. Ch6×.



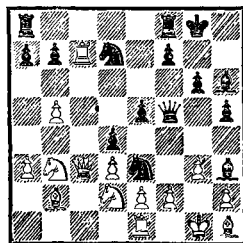
Келлерман — Фридль (1955): 1...Фf6+ 2. Kf3 (2. Kf5 Ke3) 2...Ce3+ 3. Kpf1 Ф : f3+! 4. gf Ch3×.

Только два темпераментных итальянца сумели избежать стандартов и создали неповторимый романтический этюд на эту тему с помощью ярких тактических красок.



Ваккарони — Маццокки (1891): 1. Фg4+!! С : g4 2. Л : h6+! gh 3. Cf7×. Полное торжество блокировки!

Впрочем, граф Альберик О'Келли де Гальве — гроссмейстер из более «хладнокровной» Бельгии — вправе выдвинуть на конкурс красоты и свое произведение.

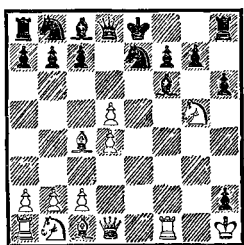


Девос — О'Келли (1937). Белые сыграли 1. К : d4 в расчете на 1. . . ed 2. Ф : d4 f6 3. fe, «но граф Сен-Жермен, — как поется в «Пиковой даме», — был не трус...»

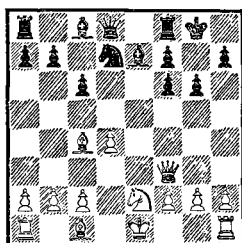
1. . . Ф : f2+!! 2. Кр : f2 Кg4+ 3. Кpf3. Король не хочет возвращаться в свои апартаменты, опасаясь заговора. Однако дворцовый переворот уже начался.

3. . . e4+! 4. Кр : e4 Kdf6+ 5. Кpf3 Ке5+ 6. Кpf2 Kfg4+ 7. Кpg1 (приходится возвращаться, но уже под конвоем) 7. . . Се3×

И в этих конструкциях любого из слонов во всех его проделках может заменить ферзь. Выбор нередко зависит от вкуса.



Сg3+ 4. hg Ф : g3×. Стой черные фигуры на диагонали в другой последовательности, кампанию завершил бы слон.



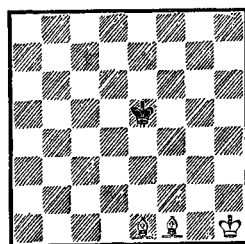
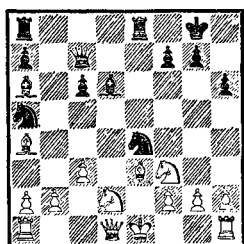
Чулков — Гавеман (1947): 1. Ch6 Ле8 (играть без качества тоже не мед) 2. С : f7+! Кр : f73. Фb3×. Внимание черных было, видимо, приковано к вертикальным намерениям белого ферзя, а он оказался настроенным на диагональ...

Когда слоны остаются с неприятельским королем «tête-à-tête», они принимают его капитуляцию в любом из четырех углов шахматного королевства.



Операция протекает безболезненно, нужно лишь остерегаться пата. Важно запомнить, что патовые позиции возникают не только в конце операции, когда король уже загнан в угол, но и на промежуточных этапах.

Дуз-Хотимирский — Робинне (1910): 1. К : f7! Кр : f7 2. d6+ Кpf8 3. Фh5 Фе8 4. Л : f6+! gf 5. Ф : h6+ (скептик начал бы со слона...) 5. . . Л : h6 6. С : h6×.



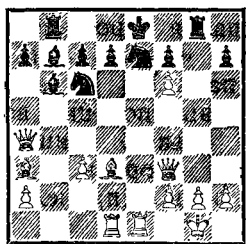
Балк — Барнес (1926): 1. . . К : c3! 2. bc Л : e3+! 3. fe

1. Cg2 Kpd4 2. Cf2+ Кре5  
3. Kph2 Kpf4 4. Kph3 Кре5 5.  
Kpg4. Цугцванг. Слоны, дейст-  
вуюя плечом к плечу, отрезают  
короля на правой стороне доски,  
создавая непреодолимый барьер.  
Черные вынуждены отступить.

5. . . Кре6 6. Cg3 Kpf6 7.  
Ce4 Кре6 8. Kpg5 Кре7 9. Cf5  
Kpf7 10. Cd6 Кре8 11. Kpf6  
Kpd8 12. Ce6 (12. Kpf7? — пат)  
12. . . Кре8 13. Cc7 (13. Ce7? —  
пат) 13. . . Kpf8 14. Cd7 Kpg8  
15. Kpg6 Kpf8.

И в заключение — море удо-  
вольствия: 16. Cd6+ Kpg8 17.  
Ce6+ Kph8 18. Ce5×.

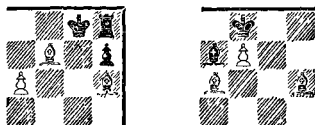
Шахматисты всех поколений  
не перестают восхищаться ком-  
бинациями замечательного не-  
мецкого мастера прошлого века  
А. Андерсена. В этой книге вы  
уже не раз встречались с его  
творчеством. Следующую пар-  
тию (1852), окончание которой  
мы приводим, современники наз-  
вали «неувядаемой». Черными  
играл известный французский  
мастер, автор популярного шах-  
матного учебника Ж. Дюфрень.



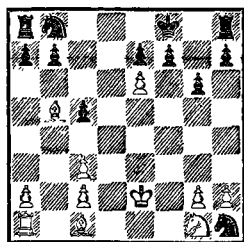
Соперники ведут ожесточен-  
ные атаки на королей, и неясно,  
кто быстрее достигнет цели. К то-  
му же у белых не хватает двух  
фигур, пожертвованных ранее.  
Но очередь хода за Андерсеном,  
и он решает исход борьбы эф-  
фективной комбинацией.

1. Л : e7+! К : e7 2. Ф :  
d7+! Кр : d7 3. Cf5+ Кре8 4.  
Cd7+, и на любое отступление  
короля следует 5. С : e7×.

В атаке Андерсена главная  
роль была отведена двум слонам  
и пешке, поддерживавшей их  
наступление. В современной прак-  
тике встречаются сходные ма-  
товые картины.



Познакомимся с некоторыми  
способами их достижения.



В партии Стахович — Гел-  
лер (1955) предпосылками фи-  
нальной атаки белых служат  
пешка e6 и стесненное положе-  
ние неприятельского короля.  
Маневр, осуществленный белы-  
ми, весьма забавен.

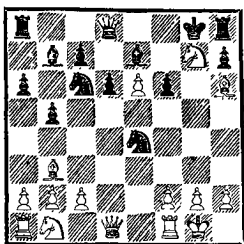
1. Ch6+ Kpg8 2. Лf1 f6  
3. Ce8!, и черные сдались, так  
как мат слонem с f7 неотвратим  
(дуаль: 2. Ce8 fe 3. Лf1).

Те же основания послужили  
поводом для заключительной  
операции в партии Эйве — Блэк  
(1928).

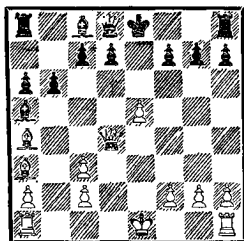
(См. след. диаграмму)

1. Фh5 Ке5 2. Фf7+! К : f7  
3. ef+ Kpf8 4. Kf5×.

А вот как вывел на ударную



позицию пешку Алехин (белые)  
в партии с Форрестером (1923).



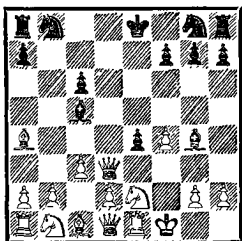
1. e6! Фf6 2. С : d7+ Кpd8  
3. Сс6+! Ф : d4 4. e7×.

## Упражнения

г. Кардифф—г. Бристоль, 1884

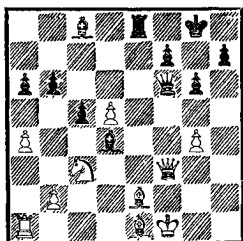
Иванов—Кутуев, 1964

275



Ход черных

277



Ход черных

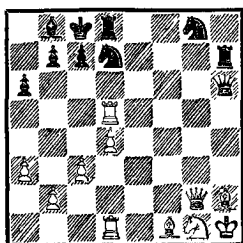
Бристоль, конечно, побеждает. Тем более по переписке.

120 лет как одно мгновение...

Горвиц—Поперт, 1844

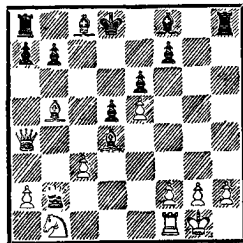
Сурвила—Скобликов, 1978

276



Ход черных

278



Ход черных

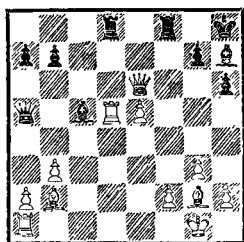
1...c6? (правильно 1...  
Ф : h2+!) А теперь?

1...Се7. Жертва на выбор.  
Но сначала...

Буцлаф—Штарк, 1958

Литтлвуд—Рот, 1966

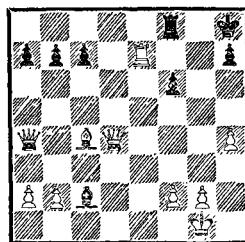
279



Ход черных

1. . . Cg8, и...

282



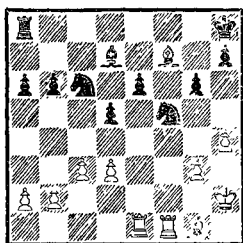
Ход черных

1. . . b5, и ...

Николаевский—Малевинский,  
1975

Кизерицкий—Дюмонше, 1844

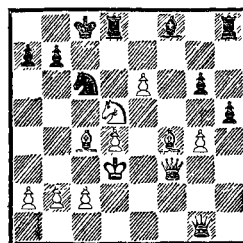
280



Ход черных

1. . . Kd8, и...

283



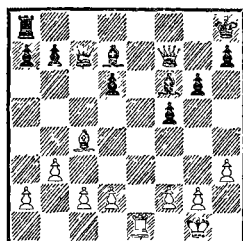
Ход белых

Знакомая картина.

Нежметдинов—Котков, 1958

Беланд—Майер, 1959

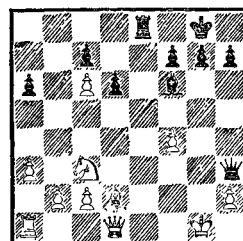
281



Ход черных

1. . . Фd8, и...

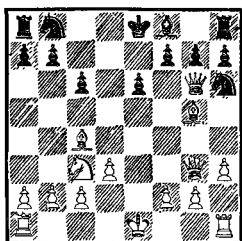
284



Ход черных

Незванные гости.

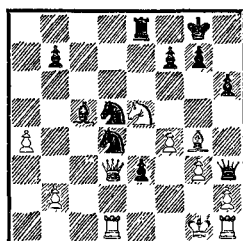
285



Ход белых

1. Кб5. Что последует на 1. . .cb?

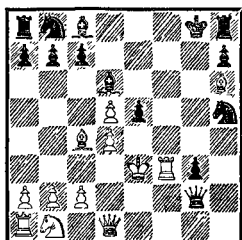
288



Ход черных

Распутайте клубок.

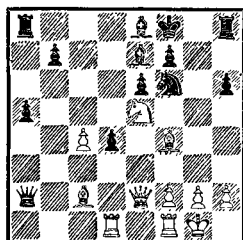
286



Ход белых

Чей король в опасности?

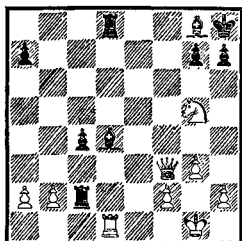
289



Ход белых

Далеко и близко.

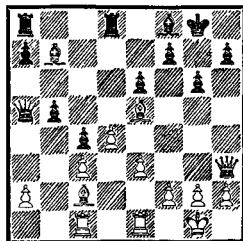
287



Ход черных

1. . .С: f2+ 2. Крh1. Окончание следует.

290

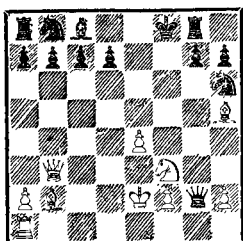


Ход белых

Всего один удар. Но зато какой!

Сергеев—Лебедев, 1928

291

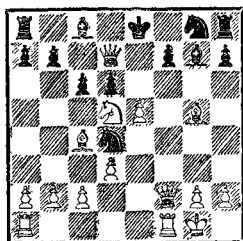


Ход белых

Пойди туда, не знаю куда...

Нимцович—Нейман, 1899

294

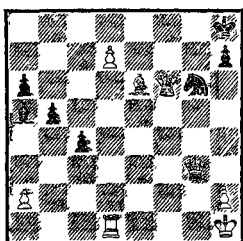


Ход белых

Давид и Голиаф.

Торман—Сире, 1978

292

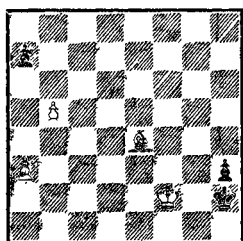


Ход белых

Погибнуть, но прославиться!

В. Шпекман, 1956

295

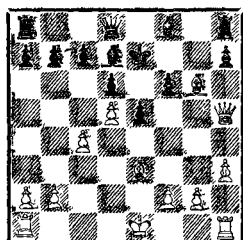


Мат в 4 хода

С глаз долой!

Донисторп—Мундэлл, 1892

293

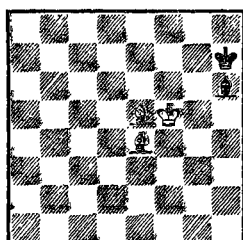


Ход белых

Колумбово яйцо.

Э. Погосянц, 1977

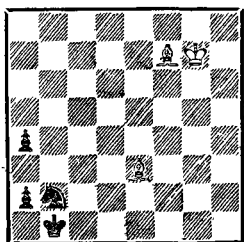
296



Выигрыш

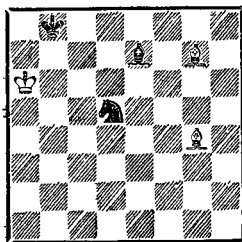
Разминка.

297



Выигрыш

298



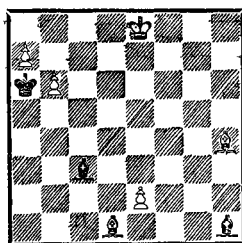
Выигрыш

Поймать нетрудно, но как удержать!

Как обмануть коня?

Л. Кайев, 1932

299



Выигрыш

У белых три лишние пешки, но они могут бесславно погибнуть. Так пусть погибнут как герои!

\* \* \*

«...что значит это нелепое противопоставление комбинационного и позиционного стилей? Разве можно различить их чисто механически? В шахматах есть только два стиля — хороший, то есть ведущий к победе, и плохой, то есть ведущий к поражению. В каждой позиции скрывается возможная комбинация, и каждая комбинация рождается из позиции».

М. Чигорин

«Очевидно, что в шахматы можно играть любым стилем, всякий стиль хорош, если он ведет к победе. Но чем шахматист разностороннее, тем больше у него шансов на победу, тем глубже и лучше он может сыграть за доской, ибо во время партии могут встретиться самые разнообразные позиции».

М. Ботвинник





Кони, кони! Звон погони,  
Колокольца на дуге.  
Кто сказал, что ходят кони  
Примитивной буквой «Г»?

Не хожу я, а гарцюю  
Среди шахматных фигур  
И лишь мастеру-творцу я  
Подчиняю свой аллюр.

Евг. Ильин. «У каждой фигуры — своя фигура».

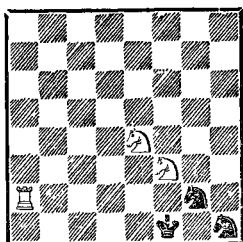
Средневековый восточный базар. Буйство красок, гомон многоликой толпы. Царство торговли и обмана. Среди толстых лавочников, горластых зазывал, запыленных дервишей, ловких фокусников и просто воров — человек с шахматной доской на грязном вытертом ковре. А вокруг кольцо зевак, любителей поспорить, поиграть или на худой конец дать хотя бы совет.

— А ну, правоверные, кто хочет получить монету из моего кошелька? Целый дирхам за правильный ответ! Клянусь Магометом, это вам не удастся!

Целый дирхам! Соблазнительно... И вот из толпы вызывается правоверный, вернее, легковерный спорщик. Даже в те далекие времена слабые шахматисты нередко считали себя великими игроками.

На доске быстро расставляются фигуры.

**Х  
ДВА  
КОНЯ**



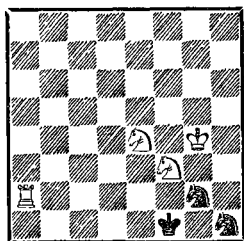
— Скажи, драгоценный, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

— Ты проиграл, о мудрейший! — восклицает «великий игрок». — Я вижу мат в два хода!

И он с ликованием показывает хитроумное решение: 1. Лf2+! К : f2 2. Кg3×.

— Ай-яй-яй! Горе мне, забывшему шакалу! — причитает проигравший. — Я забыл поставить на доску белого короля!

И он ставит его на g4.

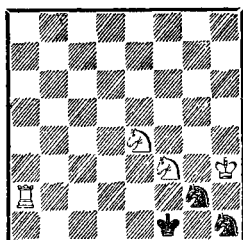


— Ничто не изменилось, почтенный, — самодовольно улыбается «великий игрок». — Ты получаешь мат тем же способом!

— Гони монету, задача не решается, я беру твою ладью с шахом.

Толпа смеется. «Великий игрок» смущенно лезет за деньгами.

— Но ты можешь отыграть-ся, — продолжает спорщик и переставляет белого короля с g4 на h3.

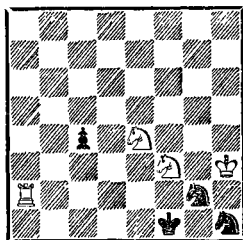


— Скажи, а теперь можно дать черному королю шах и мат в два хода?

— Ты что, меня за ишака считаешь? — начинает горячиться «великий игрок». — Конечно, нельзя, ладья берется с шахом...

— Придется тебе достать еще один дирхам: я бью ладьей коня и на любой ответ объявляю мат. Но я прощу тебе проигрыш, если ты ответишь, можно или нельзя дать черному королю шах и мат в два хода?

И он добавляет черную пешку...



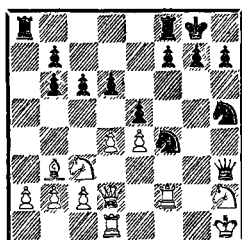
«Великий игрок» взволнован, он не видит смысла в скромной пешке c4, словно замороженный игрок 1. Л : g2, но после 1... c3! никак не может найти завершающего удара.

Он платит три дирхама и быстро ретируется под насмешливые возгласы окружающих. А коварный спорщик уже ставит новую задачу, предлагая раззадоренной толпе «легкий заработок».

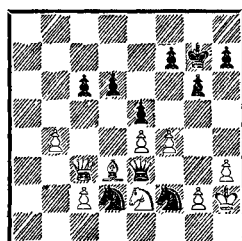
Все эти забавные рассказы и картинки стали достоянием истории, но шахматное содержание старинных задач не сдано в архив и до сих пор служит практике. Вот финальная схема одной из самых знаменитых. Этой позиции 600 лет.



Чтобы «соорудить» такой мат, вовсе не требуется целый табун лошадей, но своими двумя нужно управлять умеючи.



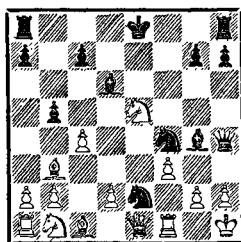
NN — Блэкберн (1902): 1. . . Kg3+ 2. Kpg1 Фg2+! 3. Л : g2 Kh3×.



Вестеринен — Разуваев (1969). После 1. g3 К : d3 2. Ф : d3 Фf2+ 3. Kph1 Kf1 белые сдались. А что заготовил москвич на 1. fe? Красивый матовый финал: 1. . . Kf1+ 2. Kpg1 К : h3+ 3. Kph1 Фg1+! 4. К : g1 Kf2×.

Как видите, основные предпосылки для проведения подобных операций — стесненное положение неприятельского короля, а характерный тактический прием — блокировка.

В партии Генников — Радченко (1958) аналогичному финалу предшествовала острая вступительная игра.

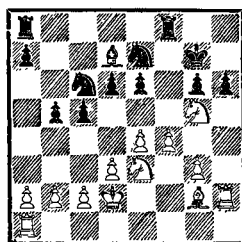


Своим последним ходом (f2—f3) белые напали на слона g4 и, кроме того, предлагают размен ферзей, выгодный защищающейся стороне. Однако у черных находится интересная тактическая возможность.

1. . . Ch3! (угрожая ни больше ни меньше как матом на g2) 2. gh Ф : h3 3. Лf2. На 3. Фf2 достаточно просто 3. . . С : e5. Но теперь возникла знакомая конфигурация.

3. . . Kg3+ 4. Kpg1 Фg2+! 5. Л : g2 Kh3×.

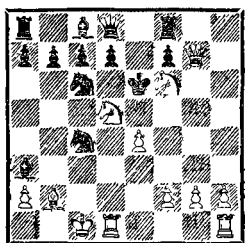
Стремительную матовую атаку даже без ферзей удалось провести белым в партии Жассле — Кумур (1965).



1. Л : h6! Кр : h6 2. Лh1+ Крg7 3. Лh7+ Крg8 4. Kg4. Угрожает 5. Kh6×. При отступлении ладьи f8 по 8-й горизонтали черные получают иной мат — 5. Kf6+ Крf8 6. Lf7×. Приходится возвращать материал, но атака не ослабевает.

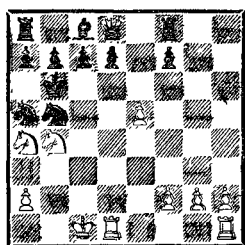
4. . . Л : f4 5. gf Крf8 6. Kf6 Kd8 (угрожал мат на f7) 7. К : d7+ Кре8 8. Kf6+ Крf8 9. Lf7+! К : f7 10. К : e6×.

И уж совсем уникальную матовую конструкцию соорудил И. Зайцев (белые) против Сторожено (1970).



1. Фg4+ Крд6 2. e5+ Крс5 3. С : a3+ К : a3 4. Ке4+ Крb5 5. Кес3+ Кра6 6. Фа4+ Ка5 7. Фb5+! К : b5 8. Кb4+ Крb6 9. Ка4×!

Эту позицию необходимо увековечить диаграммой.

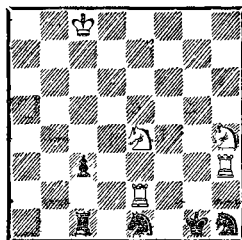


Партия игралась в сеансе одновременной игры. Отдавая ее в печать (она была опубликована в «Шахматной Москве»), И. Зайцев сказал редактору: «После сеанса я специально записал

фамилию партнера. А то ведь не поверят, что позиция «легальная»...

Мат «в две лошадиные силы» охотно используется шахматными композиторами. В числе лучших современных композиций отметим два следующих произведения.

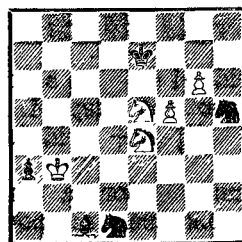
*М. Хавель, 1955*



*Мат в 5 ходов*

1. Лhh2. Теперь в случае 1. . . Ла1 следует 2. Лhg2+! К : g2 3. Kf3+ Крf1 4. Лf2+! К : f2 5. Kg3×. Второй тематический (или, как говорят композиторы, эхо-хамелеонный) вариант возникает после 1. . . Крf1 2. Lef2+! К : f2 3. Kg3+ Крg1 4. Lg2+! К : g2 5. Kf3×. Третий правильный мат получается, если черные сыграют 1. . . Лс2 — 2. Л : c2 К : c2 3. Kf3+ Крf1 4. Л : c2 Kf2 5. Л : f2×.

*М. Михайлов, 1955*



*Выигрыш*

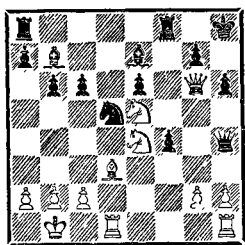
1. g7! К : g7 2. f6+ Kpf8  
 3. Kc5! Кажется, что белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи (4. Kcd7+. 5. f7+ и 6. f8Ф), но у черных находится контригра, оживляющая затаившиеся на 1-й горизонтали фигуры.

3. . . a2! 4. Кр : a2 Кс3+ 5. Крb3 Са3! 6. Кр : a3 Кb5+ 7. Крb2 Кd6 (пешка задерживается, однако на доске возникла матовая ситуация) 8. Kcd7+ Kpg8 9. f7+! К : f7 10. Kf6+ Kpf8 (h8) 11. Kg6×.

Познакомимся с несколькими вариациями на кавалерийскую тему.

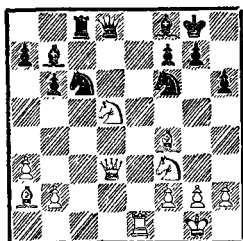


В этих схемах оперативной задачей становится вывод одного из коней на шаткий рубеж f6 (f3). В партии Гас — Таксис (1968) конь держится под пятью ударами благодаря двойному шаху.



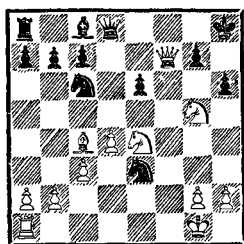
1. Фh7+! (король увлекается под двойной удар) 1. . . Кр : h7 2. К : f6+ Крh8 3. Kg6×.

Красива и богата тактическим содержанием заключительная игра во встрече Виртензон — Никлассон (1978).



1. Cg5! (жертвой слона белые выводят коня f3 на ударную позицию) 1. . . hg 2. К : g5 (угрожает 3. К : f6+ и 4. Фh7×; на 2. . . g6 достаточно) 3. К : f7) 2. . . Ke4 (в надежде на 3. К : e4 с передышкой) 3. К : f7! Кс5 4. Kg5! Черные сдались. Если 4. . . Ф : g5, то 5. Kf6+ Крh8 6. Фh7×, а после 4. . . К : d3 белые имеют выбор между 5. Ke7+ Крh8 6. Kg6× и еще более симпатичным финалом — 5. Kf6+ Крh8 6. Kf7×. И здесь двойной шах вывел коня «в люди».

Прыжок коня может быть обеспечен побочными угрозами.

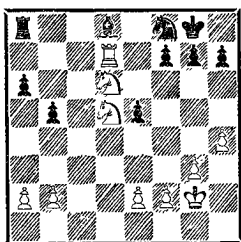


Эрдеш — Лихтнер (1922): 1. Kf6! Создавая угрозу 2. Фg6. Белая конница неуязвима: 1. . . hg 2. Фh5×; 1. . . gf 2. Фh7×; 1. . . Ф : f6 2. Фе8+.

1. . . Ke7 (кажется, что черные защитились от основной угрозы...) 2. Фg6! (все-таки) 2. . . Фg8 3. Фh7+! Ф : h7 4. Kf7×.

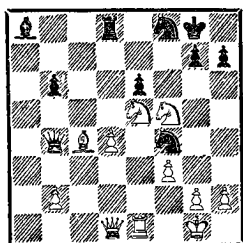


Оттеснение короля в угол достигается при помощи элементарного механизма, но сначала необходимо привести его в движение.

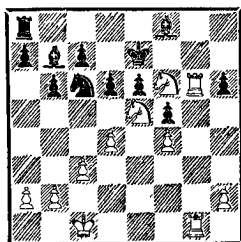


Баумгартнер — Тот (1961):  
 1. Л : d8 (устранение защиты)  
 1... Л : d8 2. Ke7+ Kph8 3.  
 К : f7×.

В партии Эгенбергер — Шумахер (1959) решающему шаху конем на e7 препятствует ферзь в4. Можно ли это препятствие устранить?

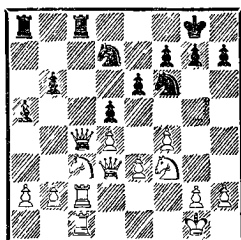


1. Фd2! Ф : d2 2. Ke7+ Kph8  
 3. Kf7×.

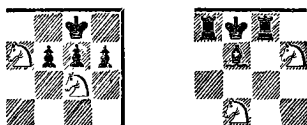


Чистяков — Дунаевский (1944): 1. Лg7+! С : g7 2. Л : g7+ Kpd8 (на другие отступления короля ладья матует с f7) 3. Kg6! (курок взведен, а скрыться некуда) 3... Kрс8 4. Лg8+ Kd8 5. Ke7+ Kрb8 6. Kd7×.

Неожиданно повел в наступление свою конницу Васильев (белые) против Бурляева (1974).

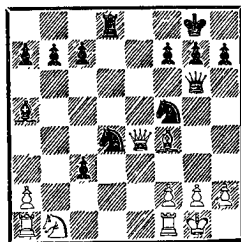


1. К : d5! Ф : d3 (выбора нет)  
 2. Л : c8+ Kf8 3. Ke5!! От кавалерийской атаки 4. Ke7+ и 5. К : f7× можно защититься лишь ценой огромных материальных потерь. Черные сдались.



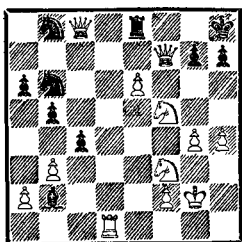
Первооткрывателем одного из эффектнейших матовых положений был П. Морфи.

В партии с Маратчем (1857) он нанес удар, который не забудется, пока существуют шахматы.



1. . . Kg3!! 2. Ф : g6 Kde2×!

В современной практике такие эпизоды можно пересчитать по пальцам. Что касается заключительной матовой картины, то она послужила путеводной звездой Талю (белые) в его атаке против Портиша (1976).

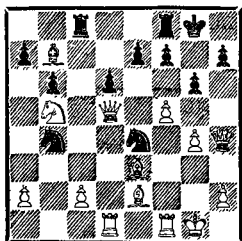


1. Kg5! Король остается наедине с врагами. Если 1. . . Лf8, то 2. Фh5 h6 3. Фg6 hg 4. Фh5+ Kpg8 5. Ke7×.

1. . . Cf6 2. Kh6!

Здесь Л. Портиш не выдержал и сдал партию. Опасности приближаются со всех четырех «сторон света»: 2. . . gh 3. Ф : h7×; 2. . . С : g5 3. Фg8+ Л : g8 4. Kf7×; 2. . . Ле7 3. Ф : e7! С : g5 4. hg gh 5. gh, и мат на g7. А где же четвертый мат? Четвертый уже «наш» — 2. . . Ле7 3. Ф : e7 С : e7 4. Kgf7×! «По Морфи», но только в углу.

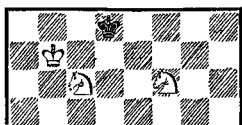
И, наконец, необыкновенные эпюлеты «генералу от кавалерии».



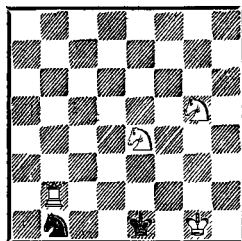
Мысливец — Пэц (1977): 1. . . Kd2 (угрожает мат на g2) 2.

Фh3 Фh1+ 3. Kpf2 Ke4+ 4. Kpe1 K : c2×! Вот это да!

Удивительная матовая картина встречается в арабских мансубах.



Найденная неизвестным шахматистом около тысячи лет назад, она на редкость красива и экономична. Многие шахматные композиторы вписывали ее в свои задачи и этюды, вызывая восхищение любителей шахмат. Не остался равнодушным к шахматной красоте и знаменитый французский поэт Альфред де Мюссе. Вот его задача, датированная 1845 годом.

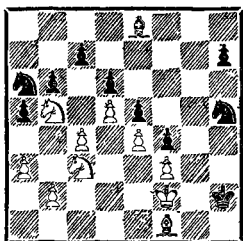


*Мат в 3 хода*

1. Лd2! К : d2 2. Kc3, и на любой отскок неприятельского коня белые матуют посредством 3. Kf3×.

— Увы, такое случается только в шахматной композиции, в искусственно составленных позициях, — сказал один московский гроссмейстер. — В практике я ничего подобного не встречал.

Так казалось и мне, пока я однажды не натолкнулся на окончание партии Туроверов — Арзуманян (1957).



У черных лишняя пешка на королевском фланге, и они угрожают после K

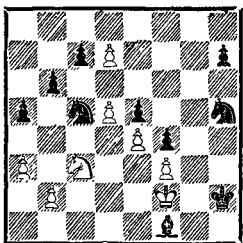
##### —g3

 привести ее в движение. Поэтому белые начинают форсированную игру с целью получить контршансы на другой стороне доски.

1. . . c5. Сыграно в расчете на 1. . . bc 2. Ka7 Kb8 3. Kcb5 или 1. . . dc 2. d6 cd 3. K : d6 Kc7 4. Kc4, в обоих случаях с контригрой у белых. Следующий ответ противника белые, видимо, считали невозможным из-за комбинации, которая приняла неожиданный оборот.

1. . . C : b5 2. cd (продолжая свою линию; меньшим из зол было 2. K : b5) 2. . . C : f1! 3. d7. Вот в чем замысел белых: появление нового ферзя неизбежно. Однако исключительный характер позиции позволяет черным создать матовую атаку.

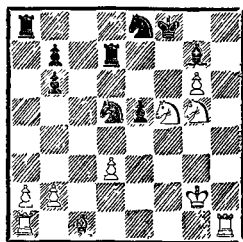
3. . . Kc5!



Белые сдались. После 4. Kр : f1 K : d7 черные остаются с лишней фигурой, а 4. d8Ф Kd3+ 5. Kр : f1 ведет к редчайшей в

практической партии концовке — 5. . . Kg3×!

Почти к тому же финалу привела изящная комбинация Тогонидзе в партии с Билек (1960), с той лишь разницей, что роль белого короля в предыдущем примере взяла на себя пешка.

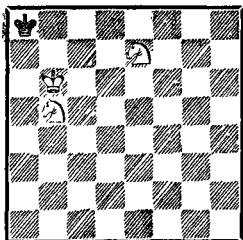


1. Jh8+! C : h8 2. Ke6+ Kpg8 3. Kh6×.

Известно, что при правильной защите два коня одинокого короля не мают. Теоретически, однако, можно представить такие финалы:



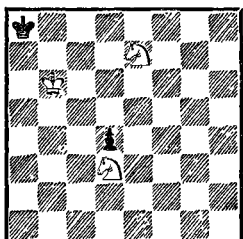
Но они возникают лишь в случае грубой ошибки защищающегося.



Здесь нельзя играть 1. Kc6 в расчете на 2. Kc7×, так как черные запатованы уже после 1-го хода. Не проходит и попытка подобраться к неприятельско-

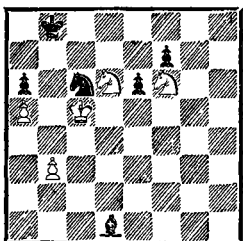


му королю с другой стороны: 1. Kd6 Kpb8 2. Kd5 Кра8 3. Крс7 Кра7 4. Kb5+, потому что черные играют не 4...Кра8?? 5. Kb6x, а 4...Кра6, ускользая из матовой сети.



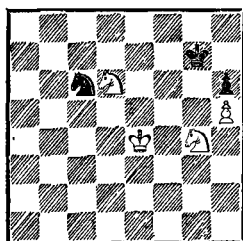
В этом положении белые выигрывают благодаря черной пешке, разрушающей патовую позицию. Белые успевают заматовать противника до того, как новоявленный ферзь вступит в дело: 1. Kb4 d3 2. Кс6 d2 3. Kd5 d1Ф 4. Кс7x.

В турнирной практике подобные финалы встречаются редко. Вот любопытный пример.



После 1...Ж : a5? 2. Kpb6! черные в партии Бауэр — Барабас (1961) уже не в состоянии благополучно защититься от Kf6—d7+ и Kd6—e8—c7x. Не спасает 2...Кс4+ 3. bc Са4 ввиду 4. Kfe4 и 5. Кс5.

Шансы черных на спасение в партии Билек — Чокылтя (1972) связаны с надеждой отдать коня за пешку h5, хотя и в этом случае они должны проиграть, как доказывает известный анализ А. Троицкого.



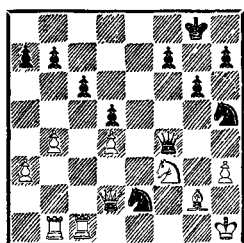
Белые, однако, лишают противника малейших надежд, не давая коню приблизиться к главному театру военных действий, и потихоньку затягивают петлю.

1. Kf5+ Kph7 2. Kpd5 Kb4+ 3. Kpe6 Kpg8 4. Ke5 Kph8 5. Kpf7 Kd5 6. Ke7. Черные сдались: размен коней равнозначен проигрышу.

## Упражнения

*NN — Кэжден, 1948*

300

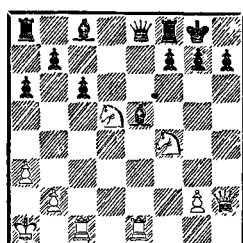


*Ход черных*

За ферзем не стоит гнаться...

*Герулак — Кахан, 1909*

303

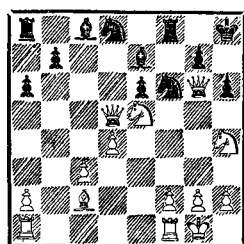


*Ход белых*

Тень великого Морфи...

*Маевская — Кириенко, 1974*

301

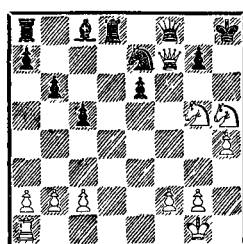


*Ход белых*

Начнем по-другому, а закончим так же.

*Капабланка — NN, 1935*

304

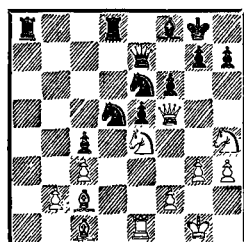


*Ход белых*

Одна из «маленьких комбинаций» знаменитого кубинца.

*Лабутин — Панов, 1969*

302

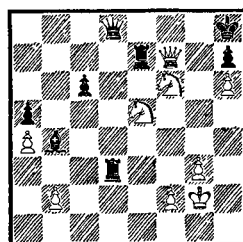


*Ход белых*

Все смотрят вправо...

*Аверкин — Бердичевский, 1963*

305

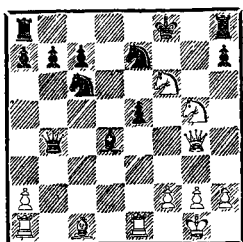


*Ход черных*

И они сыграли 1... Cd6?

Сомов—Разумов, 1971

306

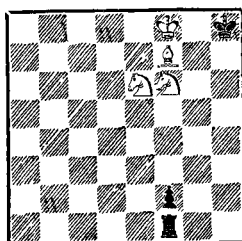


Ход белых

Внимание: под ударом ладья е1.

А. Грюнвальд, 1960

308

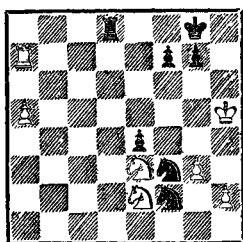


Мат в 3 хода

Каков вопрос — таков от вет...

Верстег—Фритчи, 1976

307

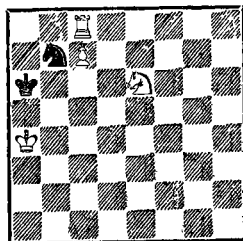


Ход черных

Табун на просторе.

Э. Погосяни, 1973

309

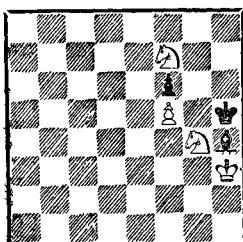


Мат в 4 хода

Фокус с переодеванием.

И. Кунпер, 1957

310

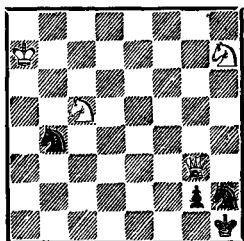


Мат в 8 ходов

Конь g4 должен попасть на e6, когда слон противника окажется не в состоянии контролировать критические поля...

А. Гурвич, 1927

311

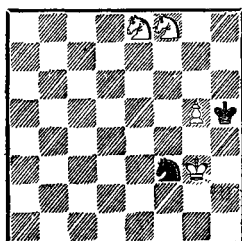


Выигрыш

Не забудьте, что черные угрожают поставить ферзя! Но кавалерия не дремлет.

Т. Горгиев, 1928

312



Выигрыш

Если черным удастся отдать коня за пешку, тогда будет ничья. Первое им удастся, но..

\* \* \*

«Если вы считаете, что ход хорош,— делайте его!.. Надо без колебаний делать то, что кажется хорошим и правильным».

*Х. Р. Капабланка*

«Когда вы видите хороший ход, подождите и не делайте его — вы можете найти ход лучше».

*Эм. Ласкер*

«Какой ход искать?.. Самый лучший (как Рубинштейн) или только хороший (как Капабланка)? Самый сильный (как Ласкер) или же самый энергичный (как Алехин)?»

Наш основанный на практике совет гласит: ищите всегда самый нелогичный ход!»

*С. Тартаковер*

«Желание воспользоваться сколь можно поспешнее ходом противника, кажущимся на первый взгляд неестественным, ошибочным, может завлечь в атаку по ложной дороге. Только при постепенном развитии сил и крайне осмотрительной игре мало-помалу приобретаются известные выгоды в положении, а затем является уже возможность нанести решительный удар».

*М. Чигорин*

«Недостаточно знать, что комбинация состоит из ряда форсирующих ходов,— необходимо уметь указать причину, на основании которой мы заключаем, что в той или иной позиции кроется возможность комбинации».

*Эм. Ласкер*



Есть у В. Маяковского шуточные «Стихи о разнице вкусов».

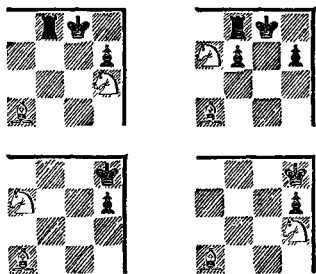
Лошадь  
сказала,  
взглянув на верблюда:  
«Какая гигантская  
лошадь-ублюдок».

Верблюд же  
вскричал:  
«Да лошадь разве ты?!  
Ты просто-напросто  
верблюд недоразвитый».

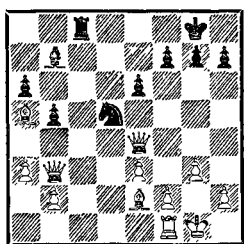
И знал лишь  
бог седебородый,  
Что это —  
животные  
разной породы.

## ХІ СЛОН И КОНЬ

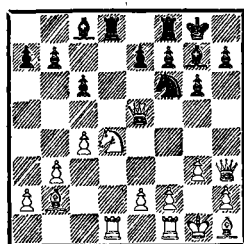
Если бы шахматные фигуры обладали даром речи, то подобный диалог мог возникнуть между слоном и конем. Пока же спорят шахматисты. Одни отдают свои симпатии дальнобойному слону, другие — изворотливому коню. Но опытные игроки знают, «что это животные разной породы», и стараются использовать их индивидуальные качества в общих целях. А цель в шахматной партии, как известно, дать мат королю противника. В этом смысле такой «разнопородный» симбиоз оказывается весьма удачным.



Основная предпосылка операций такого рода против позиции короткой рокировки — владение большой диагональю.



Гласс — Руссель (1958):  
 1. ...Фg2+ 2. Кр : g2 Кf4+  
 3. Кpg1 Kh3× (можно и 3...  
 К : e2×).

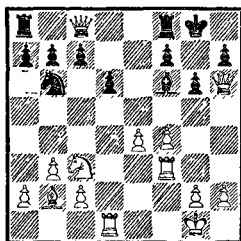


Предвкушая близкую победу, Сафронов (черные) против Сатикова (1953) бодро сыграл 1...Kg4? и был, вероятно, потрясен фатальной развязкой: 2. Ф : g7+! Кр : g7 3. Kf5+. Черные сдались (3...Kpg8 4. К : e7×).

В обоих примерах конь выводился на исходную позицию при помощи двойного шаха и

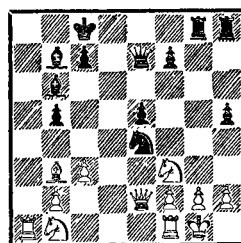
наносил последний удар с одного из двух свободных полей.

Преграды, стоящие на пути слона, могут не только уничтожаться взрывающей жертвой, но и отвлекаться.

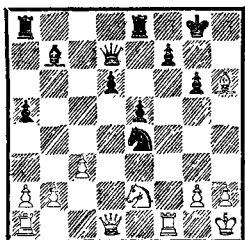


Хонфи — Локвенц (1962). Защищаясь от угрозы Лf3—h3, черные сыграли 1...Сg7, на что последовал ошеломляющий удар — 2. Kd5! Теперь к мату ведет как 2...С : h6 3. Ке7×, так и 2...К : d5 3. Ф : g7×. В случае 2...С : b2 теряется ферзь — 3. Ке7+, а после 2...f6 3. Ке7+ Кpf7 4. Ф : h7 белые получают неотразимую атаку. Поэтому черные сдались.

Обычно путь к королю преграждает пешка g7 (g2). Но и она не железная.

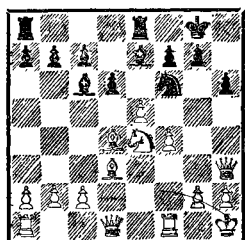


Лепешкин — Костерин (1963): 1...Л : g2+! 2. Кр : g2 Лg8+ 3. Kph1 Фg5! Белые сдались (4. К : g5 Kg3+ 5. Кpg1 К : e2× или 4. Лg1 Ф : g1+ 5. К : g1 К : f2×).



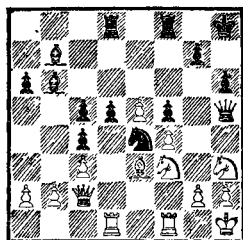
Гьюсти — Нутрицио (1958):  
 1. . .  $\Phi$ h3! Этот ход содержит две угрозы: прямую — 2. . .  $\Phi$  : h6 и косвенную — 2. . . Kg3+ и 3. . .  $\Phi$  : g2×

2. gh (диагональ свободна, в действие вступает механизм двойного шаха) 2. . . Kf2+ 3. Kpg1 K : h3×



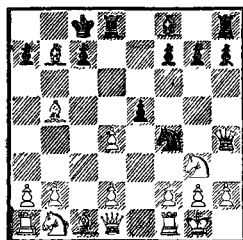
Варейн — Салмингер (1902).  
 Здесь черный ферзь уже брошен на жертвенный алтарь, нужно лишь подлить масла в огонь: 1. . . K : e4! Белые сдались: 2. C : e4 C : e4 приводит к потере фигуры, а в случае 2. gh на доске возникает стереотипная матовая ситуация, рассмотренная в предыдущем примере.

Механизм тактической операции в двух последних примерах типичен: ферзь отвлекает пешку «g», а конь выходит на ударную позицию, открывая диагональ слону. Взаимное расположение атакующих фигур тоже характерно. Оно может служить ориентиром для более сложных комбинаций.



Торес — Алехин (1922):  
 1. . . d4! (черные вскрывают главную магистраль для слона b7)  
 2. cd cd 3. C : d4 C : d4 4. Л : d4 Л : d4 5. K : d4  $\Phi$  : h3! 6. gh Kf2+ 7. Kpg1 K : h3×

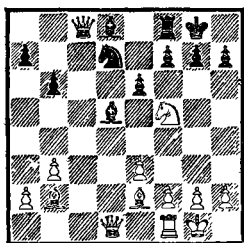
При коне на f5 (f4) пункт g7 (g2) подвергается еще более массированному обстрелу, при этом жертва ферзя на h6 (h3) остается главным звеном тактической операции.



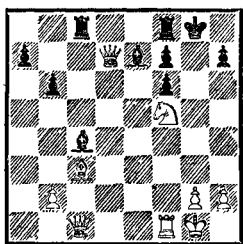
Лвов — Радченко (1955).  
 Казалось бы, чего проще: взять пешку g2 и тем самым открыть подступы к неприятельскому королю. Но у белых лишняя фигура, и после 1. . . C : g2 2. d3 они сохраняют шансы на защиту.

Исход сражения решает все та же жертва — 1. . .  $\Phi$ h3! Угроза мата вынуждает белых взять дерзкого ферзя — 2. gh, но тогда вырисовывается знаковая картина — 2. . . K : h3×

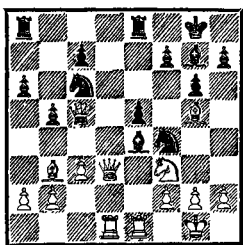
Возможны и другие приемы отвлечения неприятельских пешек, стоящих на пути атакующих фигур.



Троянеску — Думитреску (1970): 1. Сa6! Черные сдались. Почему? Потому что белые с темпом освободили ферзю дорогу на королевский фланг, и после 1...Ф : аb 2. Фg4 пешка g7 должна будет сделать роковой шаг вперед, отдавая поле брани во власть разгоряченного коня (Kf5—h6×).



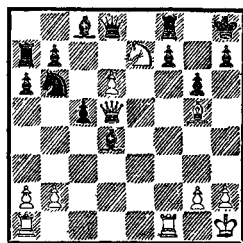
Луненкова — NN (1976): 1. Фg5+! Просто, но эффектно. Черные сдались.



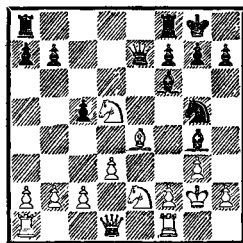
Теплов — Балгин (1959). Последним ходом Лa1—d1 белые атаковали неприятельского ферзя. Вряд ли они рассчитывали его выиграть, так как в распоряжении черных

было контрнападение — 1... Cf8. Но гром прогремел на другом берегу: 1...Kh3+ 2. Kph1 Ф : f3!, и белые сдались.

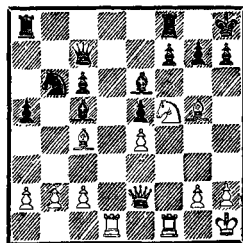
При необходимости быстрого перевода слона на ударную диагональ используются самые разнообразные тактические средства. Вот три примера уничтожения защиты.



Баквинкель — Джорджевич (1975): 1. Ф : d4+! Черные сдались.



Александров — Покровский (1939): 1...Ф : e4+! 2. de Cf3+ 3. Kpg1 Kh3×.



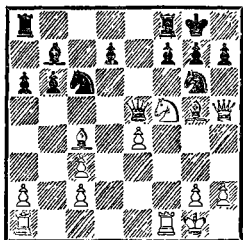
Штейн — Портиш (1962): 1. К : g7! С : c4 (1...Kp : g7 2. Cf6+ Kpg6 3. Фe1) 2. Cf6!



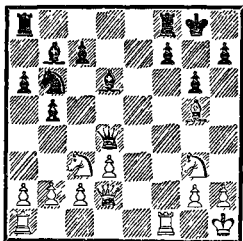
Грозит 3. Kf5+ Kpg8 4. Kh6×. Спасения нет, на 2. . . Lfd8 немедленно заканчивает мучения 3. Ke6+ Kpg8 4. Фg4×.

2. . . Ce7 3. Фf3. Черные сдались.

Время — один из решающих факторов в шахматной борьбе, особенно при атаке на короля.

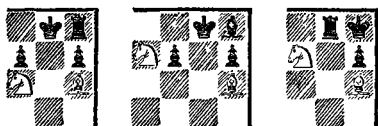


Киннмарк — Стрем (1927):  
 1. Cf6! Поскольку ни 1. . . gf  
 2. Фh6, ни 1. . . Ф : f6 2. Kh6+  
 черных не устраивало, они отве-  
 тили 1. . . Фc5+ 2. Kph1  
 Ф : c4. Но тогда последовало  
 «по ГОСТу» 3. Фh6!, и черные  
 сдались.

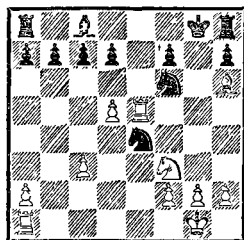


Корецкий — Энгерт (1942):  
 1. Cf6 Ce5 (на отступление фер-  
 зя решает 2. Фh6) 2. Kf5! Чер-  
 ные сдались.

Рассмотрим позиции, в ко-  
 торых слон с короткой диаго-  
 нали патует неприятельского  
 короля, заблокированного соб-  
 ственными фигурами. В этих  
 случаях любой шах конем ока-  
 зывается губительным.



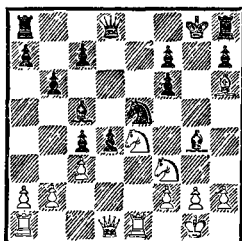
Когда король по тем или  
 иным причинам не успевает  
 произвести рокировку и рети-  
 руется «своим ходом» на край  
 доски, он вдруг с изумлением  
 обнаруживает, что жилплощадь  
 занята ладьей, и это соседство  
 надолго омрачает его жизнь.



В позиции из партии Грен —  
 Лин (1919) ладья могла бы на-  
 нести решающий удар с g5,  
 если бы не конь e4, контроли-  
 рующий критическое поле.  
 Создавая угрозу отвлечения  
 коня, белые меняют направле-  
 ние главного удара.

1. Kd2 d6 2. К : e4! de  
 3. К : f6×.

Кажич против Вуковича  
 (1940) не поспешил на более  
 крупные затраты.

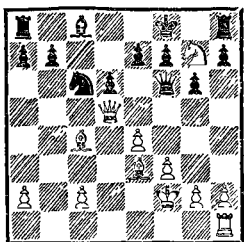


Конь e4 недвусмысленно по-  
 глядывает в сторону черного  
 короля. Огневая точка f6 тре-

щит, но еще держится. Нужны добровольцы.

1. К : e5! С : d1 2. Кd7! Се7 (с фронта снимаются отборные части) 3. Ке : f6+ С : f6 4. Ле8+ (налет на командный пункт) 4...Ф : e8 5. К : f6×.

В партии Голенев — Лоханин (1962) белые, пожертвовав качество, получили атакующую позицию.



1. Ch6 (не только защищая заблудившегося коня, но и угрожая открытым шахом на h5) 1...Kpg8 2. Ке8! Конь неожиданно проявил норы и отправился в опасный рейд по неприятельским тылам.

2...Фd4+ 3. Ф : d4 К : d4 4. Кс7 Лb8. Ферзи разменены, создается впечатление, что атака белых иссякла. Но у них еще есть резервы.

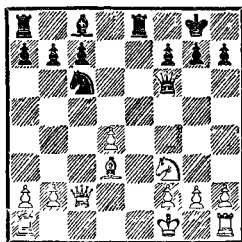
5. Лd1 Кс6. В ответ на 5...Ке6 черные опасались хода 6. Кd5, но заслуживало внимания 5...b5!

6. Л : d6! Для заключительного маневра белым необходимо отвлечь пешку e7 от защиты поля f6.

6...ed 7. Ке8! «Тихий» ход с большими последствиями. Мат конем на f6 предотвратить невозможно. Черные сдались.

Типичный метод стремительного выдвижения фигур из глубины обороны иллюстрирует

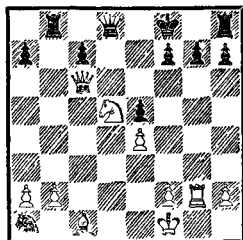
партия Р. Плетнер — В. Плетнер (1958), в которой игравший черными отец преподавал сыну полезный урок тактики.



1...Ф : f3! 2. gf Ch3+ 3. Kpg1 К : d4. Возникла характерная ситуация. Угрожает 4...К : f3×, атакован ферзь. В случае 4. С : h7+ Kph8 5. Фd3 Ке2+ 6. Ф : e2 Л : e2 положение белых совершенно безнадежно.

4. Фd1 (а это мы уже «проходили»...) 4...Ле1+! 5. Ф : e1 К : f3×.

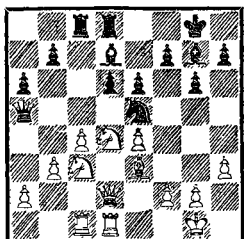
В следующем примере доступ слону на h6 открыла жертва ладьи.



Траянов — Пинкас (1922): 1. Л : g7! Фd6. Не спасало и 1...Лb6 2. К : b6 Кр : g7 3. Ch6+ Kpg8 4. Кd7! (с угрозой 5. Кf6+ Ф : f6 6. Фе8×). Основная идея комбинации — 1...Кр : g7 2. Ch6+ Kpg8 3. Фе8+! Ф : e8 4. Кf6×. Но от судьбы все равно не уйдешь.

2. Ch6! Черные сдались (2...Ф : с6 3. Лg8+! Кр : g8 4. Ke7×).

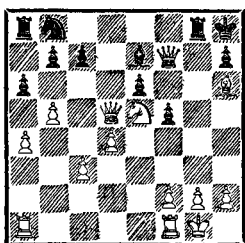
Не только ладья, но и слон может сыграть роль незваного гостя.



Бонч-Осмоловский — Рагозин (1951): 1. Ch6 Ch8?? 2. Kd5! Черные сдались.

Легко заметить, что позиция на диаграмме «произошла» от сицилианской защиты. Прыжок коня на d5 и связанное с ним открытое двойное нападение (на ферзя a5 и пункт e7) погубили не одну сотню «сицилийцев».

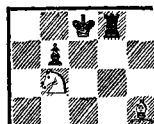
Любое стесненное положение тант в себе зародыш проигрыша — говорили последователи Стейница. Было бы ошибкой возводить это в правило, но зерно истины здесь, безусловно, заложено.



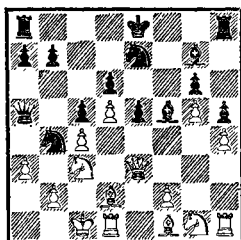
Семенов — Логинов (1952): 1. Фf6+! (ферзь с темпом освобождает поле для коня) 1...С : f6 2. Kf7×.

При атаке на позицию длинной рокировки «особое задание»

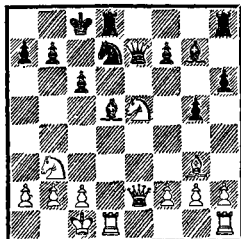
выполняет слон, расположенный на диагонали h2—b8 (b1—h7). В главе «Два слона» мы уже обращали внимание на его огневую мощь. Если к тому же позиция рокировки ослаблена продвижением пешки «с», то конь может поразить неприятельского короля неожиданным выстрелом «из-за угла» — с полей a7 (a2) и b6 (b3).



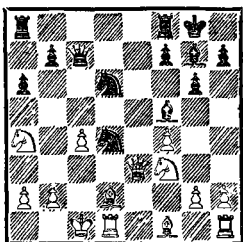
Опасность такого удара возникает при выдвигании коня на поля b5 (b4), d5 (d4) и c6 (c3).



Мишнеев — Мотылев (1971): 1...Фa4! (конь отвлекается от защиты критического поля a2, в то же время угрожает мат на c2) 2. Cd3 С : d3. Белые сдались.



Шарковский — Михнев (1974): 1. К : с6! Черные сдались. Потери ферзя или мата на a7 избежать невозможно.



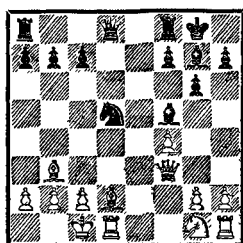
Сначала он вывел на ударную позицию слона, пожертвовав при этом ладью, — 1... Cf5! 2. Ф : a8, затем создал угрозу мата — 2... Фd6+ 3. Крс1 Ka1!, а когда белые защитили пункт b3 — 4. Ф : b7, отвлек неприятельского ферзя еще одной жертвой — 4... Фс7+! Белые сдались.

Сходный матовый финал был целью операции Спасского (белые) в партии с Ларсеном (1978).

Дикстра — Холечек (1961):  
1... К : с4 2. С : с4 Ф : с4+  
3. Кс3 Ф : а2! Белые сдались.

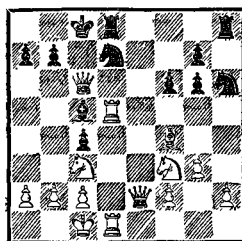
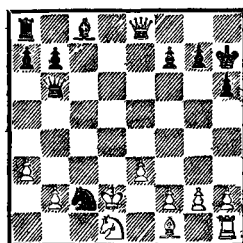
Эти приемы входят в «технический паспорт» многих матовых комбинаций с участием коня и слона.

В знаменитой партии Консультанты — Блэкберн (1901) энергичный англичанин использовал полный «джентльменский набор» тактических средств.



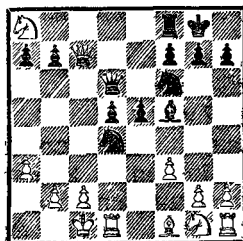
1... Фf6 2. с3 Kb4! 3. Сс4 (защищаюсь от шаха на d3) 3... Фа6! (отвлечение слона с4) 4. g4 Ф : a2! 5. Се3 (попытка к бегству) 5... С : с3. Белые сдались.

Красиво завершил атаку Планиц (черные) против Ваганяна (1974/75).



1. Ld6! С : d6 2. Л : d6 Фс5  
3. Ld5. Черные сдались. Могло последовать 3... Фb6  
4. Ф : с4+ Фс6 5. Kb5!

А вот своеобразный поворот сюжетной линии.



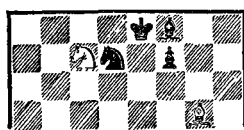
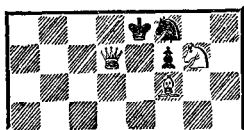
Кунде — Капфхенкель (1957). У белых лишняя ладья, и они с радостью предложили размен ферзей. Однако черные обходятся «без начальства».

1... Лс8! 2. Ф : d6. «Умирать — так с музыкой!» После 2. Ф : с8+ С : с8 черные забирали еще и коня a8, получая

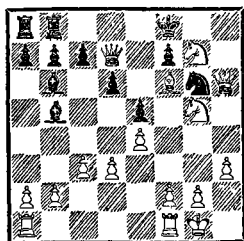
решающий материальный перевес.

2. ...Л : с2+ 3. Крb1 Лс1+! 4. Кр : с1 (альтернатива — 4. Кра2 Сb1+ 5. Кра1 Кb3×) 4. ...Кb3×.

Нет покоя шахматным королям и в центре. «Слоно-кони» настигают их повсюду.

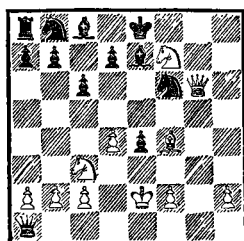


Мат, как мы видим, конструируется по той же схеме.



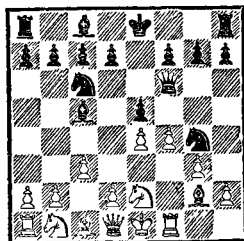
Лейсен — Дурас (1905):  
1. К7e6+ Кре8 2. Фf8+! К : f8 3. Кg7×.

Механизм двойного шаха и жертва ферзя, характерные для операции «спертый мат», нередко сопутствуют и финалам нашей темы.



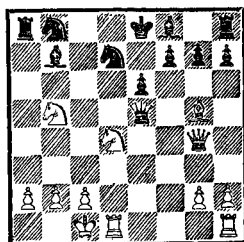
Борик — Новак (1969):  
1. Kd6+ Kpd8 2. Фе8+ К : e8 3. Kf7×.

Достаточно мимолетного взгляда на позицию из партии NN — Янкович (1952), чтобы осудить белых за слабую игру в дебюте.



Наказание последовало незамедлительно: 1. ...К : h2 2. fe Ф : f1+! 3. С : f1 Кf3×.

Неожиданности такого рода происходят и в дебютах, разграниченных по последнему слову науки и техники.



Эта позиция получается в варианте Полугаевского сицилианской защиты после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф : e5 13. С : b5 ab 14. Кс : b5.

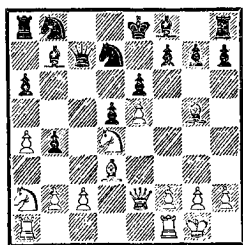
«Энциклопедия дебютов», да и сам Л. Полугаевский в книге «Рождение варианта», рассматривает лишь 14. Лhe1 h5 с обоюдоострой, но примерно равной игрой.

Идею, связанную с ходом 14. Кс : b5, нашел гроссмейстер И. Болеславский и познакомил с ней белорусских ребят при подготовке ко Всесоюзной спартакиаде школьников 1976 года.

Когда позиция на диаграмме возникла в партии Березнюк (Белоруссия) — Ижнин (Украина), черные, не колеблясь, сыграли по теории — 14. . . h5. И вот что произошло дальше: 15. Кс7+! Ф : с7 16. К : e6! (угрожает мат на с7) 16. . . Фе5 17. Кс7+!! (необычайно эффективно: второй конь жертвуется на том же поле!) 17. . . Ф : с7 18. Фе2+ Ке5 19. Ф : e5+ Се7 20. Ф : с7 С : g5+ 21. Крb1 0—0 22. Ф : b7, и белые выиграли.

Забавно, что год спустя в те же сети попались черные в партии Гофман — Грюнберг. Недаром С. Тартаковер называл теорию «подслеповатой дамой»!

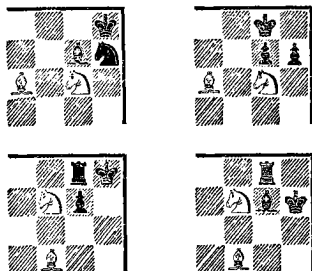
Покажем еще одну неожиданную матовую конструкцию, опирающуюся на связку.



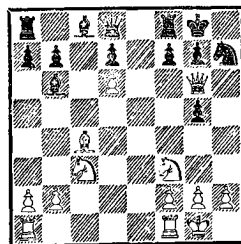
Бенькович — Качаев (1969):  
 1. К : e6! Ф : e5. Коня брать нельзя из-за 2. Фh5+ g6 3. С : g6+ (или даже 3. Ф : g6+!). Ход черных тоже приводит к немедленной развязке: 2. Кс7×! Связка по линии «e» обеспечивает неприкосновенность белого коня.

Обратили ли вы внимание, что во всех предыдущих примерах отличались только ферзевые слоны? Именно они загоняли в тупик черных и белых королей, давая своим коням порезвиться вволю. И это не случайность.

Можно, конечно, придумать такие же матовые ситуации с участием королевских слонов, сдвинув, например, любую из позиций на одну вертикаль влево или вправо. Но в естественных условиях каждая пара разнополюсных слонов ходит на «водопой» и «охоту» привычными тропами. У слонов королевских свои проторенные диагонали. С этих дорог они не сворачивают и при встрече с вражескими королями наносят им самые тяжкие обиды.

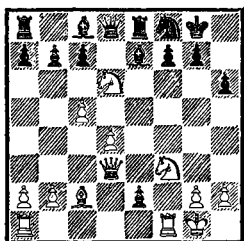


Положение черных в партии Альбин — Шипли (1894) препротивное. Но найти кратчайший путь к победе всегда приятно.



1. Kd5! fg (на 1...Kph8 последовало бы 2. Ke5 Фе8 3. Ke7) 2. Ke7+ Kph8 3. K: g6×.

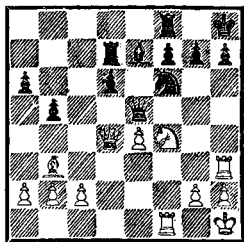
Тот же финал имел в виду Спасский (белые), когда начал свою блистательную комбинацию против Бронштейна (1960).



1. K: f7! efФ+ 2. Л: f1 Kр: f7. У белых уже недостает ладьи и легкой фигуры, а где же компенсация? Вот она: 3. Ke5+ Kpg8 4. Фh7+! K: h7 5. Сb3+! Kph8 6. Kg6×!

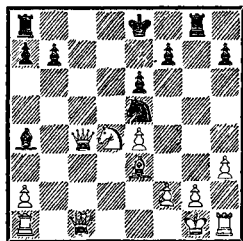
Увы, в партии этого не было. Бронштейн разгадал замысел белых и не принял второй жертвы. После 2. Л: f1 он попытался откупиться слонем — 2...Сf5, что, впрочем, не спасло его от поражения (3. Ф: f5 Фd7 4. Фf4 Cf6 5. K3e5 Фе7 6. Сb3 С: e5 7. К: e5+ Kph7 8. Фе4+, и черные сдались).

Иногда конь удерживается на матующем поле благодаря связке. «Стоппером» может служить ладья или ферзь.



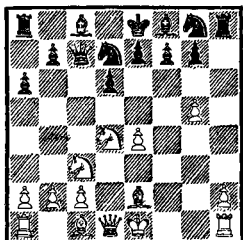
В партии Вейд — Боксал (1953) белая ладья связывает пешку h7. Если будет устранена пешка f7, то конь попадет на поле g6 с самыми серьезными намерениями.

Цель достигается простым взятием — 1. С: f7!, и черные сдались, так как неизбежно 2. Kg6 с матом или выигрышем ферзя.



Шубарич — Трифунович (1947). Не будь коня d4, черные объявили бы мат конем на f3. Это обстоятельство наталкивает на другую идею: 1...Ф: d4! 2. С: d4 Kf3+ 3. Kpf1 Сb5+ 4. Фс4 С: c4×.

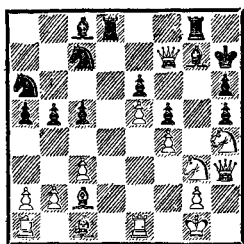
Роль ферзя, отнимавшего у белого короля поле f1, взял на себя слон. Диагональная заменяемость этих фигур часто позволяет приносить одну из них в жертву.



Шмит — Дементьев (1970). После 1. Kd5 Фа5+? (1...Фb8!) 2. b4 черные слишком поздно заметили, что 2...Фd8 ведет к неожиданному мату —

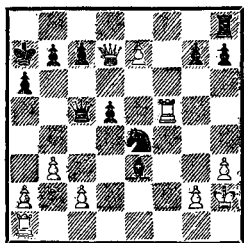
3. Кe6! fe 4. Ch5+. Не предотвратило «летального исхода» и 2...Фa4 3. Кc7+ Kpd8 4. Kde6+! fe 5. К : e6+ Кре8 6. Ch5+ Л : h5 7. Ф : h5+ g6 8. Ф : g6×. В этой матовой картине слона заменил ферзь, но он уже выступал у нас в разных ампулах.

Сходными финалами увенчивается атака против короля, расположенного на крайней вертикали. Здесь «особой приметой» служит блокировка полей g8 (g1) и g7 (g2).



Болеславский — Мосионжик (1967): 1. Kg : f5! ef 2. e6 Фf6 3. Ф : f5+! Черные сдались (3...Ф : f5 4. С : f5+ Kph8 5. Kg6+ Kph7 6. Ke5+ Kph8 7. Kf7×). Обратите внимание на маневр коня: он перешел на матующее поле при помощи открытого шаха.

Способы блокировки короля можно проследить по партии Сапунов — Бобоцов (1949).

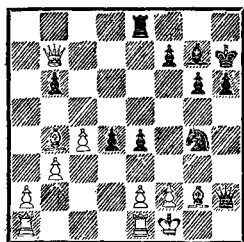


1...Le8! Таким путем черные обезвреживают проходную

пешку противника. Теперь не годится 2. Ф : e8 из-за 2...Фd6+ 3. Kph1 Kg3+ 4. Kph2 Kf1+ и 5. Фh2×, плохо и 2. Ф : d5 Cf4+! На 2. Лf7 следует 2...Л : e7! 3. Ф : e7 Cf4+!

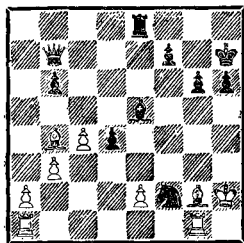
После 2. Л : d5 партия закончилась тематическим матом: 2...Cf4+ 3. Kph1 Kf2+ 4. Kpg1 К : h3+ 5. Kph1 Фg1+ 6. Л : g1 Kf2×.

Пожалуй, наиболее редкостным и красивым матовым финалом закончил партию (по переписке!) Цивиц (черные) против Гергея (1970—1972).



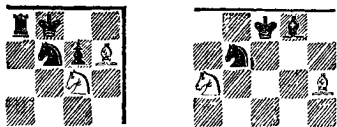
1...e3! Черные хотят сыграть 2...ef. Если 2. f3, то 2...Kf2 (с угрозой 3...Kh3), и не спасает 3. Фd7 ввиду 3...Le6. Приходится брать пешку.

2. fe Фg3! 3. Kpg1 Ф : e3+ 4. Kph1 Kf2+ 5. Kpg1 Kh3+ 6. Kph1 (теперь следует восхитительный финал) 6...Фg1+!! 7. Л : g1 Kf2+ 8. Kph2 Ce5×!

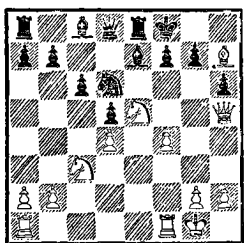


Настоящий гимн шахматной комбинации!



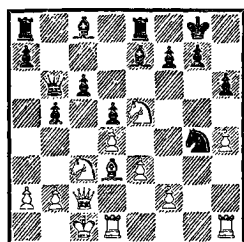


Слон может действовать и на самой короткой диагонали, отнимая у короля всего одно поле. В некоторых ситуациях этого бывает достаточно.



Викстрем — Вуд (1947):  
 1.  $\Phi : f7+$ ! (пешка f7, препятствующая прыжку коня на g6, заменяется фигурой) 1...  $K : f7$  2.  $Kg6 \times$ .

Как подобные ситуации возникают, показывает партия Зойнеккен—Шомбург (1957).



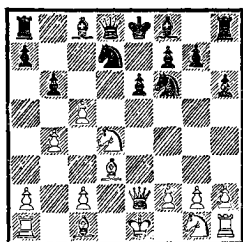
1.  $Ch7+$   $Kpf8$  2.  $f4 K : e3?$   
 Ведет к проигрышу, но и после 2...  $K : e5$  3.  $fe$  у черных трудное положение.

3.  $\Phi e2!$   $K : d1$ . Не помогало 3...  $Kf5$  4.  $\Phi h5 g6$  (4...  $Kd6$  5.  $\Phi : f7+$ !  $K : f7$  6.  $Kg6 \times$ ) 5.  $C : g6 fg$  6.  $\Phi : g6$ .

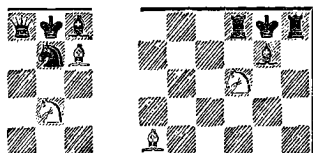
4.  $\Phi h5 Ce6$  5.  $\Phi : f7+$ !  $C : f7$  6.  $Kd7 \times$ .

В отличие от предыдущего примера здесь пришлось от-

влекать слона от контроля над полем d7.

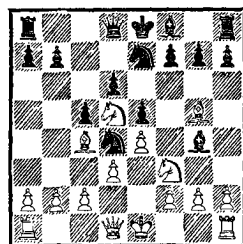


В партии Переньи — Эперьши (1974) черные, правда уже в тяжелом положении, беспечно сыграли 1...  $bc?$  Наказание не заставило себя долго ждать: 2.  $Kc6 \Phi c7$  3.  $\Phi : e6+$ !, и черные сдались (3...  $fe$  4.  $Cg6 \times$ ).



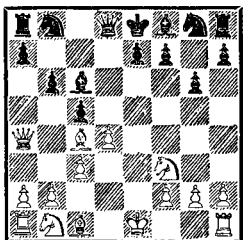
Опасность матового финала по первой схеме может возникнуть уже в самом начале партии.

Бакли — NN (1840): 1.  $e4 c5$  2.  $Kf3 d6$  3.  $Kc3 e5$  4.  $Cc4 Kc6$  5.  $d3 Kge7$  6.  $Cg5 Cg4$  7.  $Kd5 Kd4?$  Когда двое делают одно и то же...



8.  $K : e5!$   $C : d1$  (меньшим из зол было 8...  $de$  9.  $\Phi : g4$ ) 9.  $Kf6+$   $gf$  10.  $C : f7 \times$ .

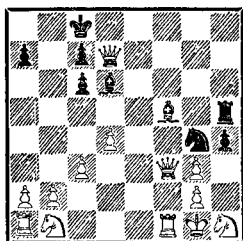
Аронин — Канторович (1960):  
 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. c3 b6 4. d4  
 Cb7 5. Cc4 d5? 6. ed C : d5?  
 7. Фa4+ Cc6.



8. Ke5! Черные сдались.

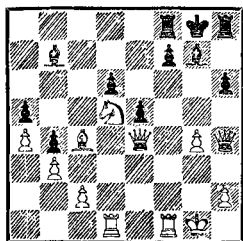
При особом стечении обстоятельств сходные акции применяются и против короля в его резиденции на фланге.

Взгляните на несчастного коня h1 в партии Бейнке — Данберг (1956).



Такое «стойло» ему явно не по вкусу, но зато радует его недругов: 1. . .hg 2. K : g3 Lh1+! 3. K : h1 (3. Kp : h1 Фh7+) 3. . .Ch2×.

«Мат на вскрышку» требует не менее плотной упаковки короля.



Романишин — Поуттайнен (1977): 1. Фg6! Черные сдались (1. . .fg 2. Kf6×).

Слон и конь при помощи короля всегда выигрывают против одинокого короля противника. Капитуляция обычно нуждается в углу доски.



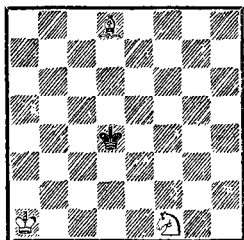
Нетрудно убедиться, что мат достигается только в углу цвета слона: при чернополюсном слоне — на полях a1 или h8, при белополюсном — на a8 или h1. Но для того, чтобы достигнуть финальной позиции, необходимо отеснить короля противника в роковой угол, а эта задача не так проста, как может показаться на первый взгляд. Известен случай, когда киевский мастер Е. Поляк не сумел ее решить в отведенные правилами 50 ходов, и партия закончилась вничью.

— Почему ты не гнал неприятельского короля в нужный угол? — спросили у него товарищи.

— Я-то гнал, да он туда не шел, — ответил растерянный мастер.

И действительно, при оттеснении короля возникают определенные трудности, поскольку король все время стремится вырваться на свободу. Дело в том, что в отличие от ладьи или двух слонов, создающих перед неприятельским королем плотную завесу, слон с конем способны отрезать короля при идеальном взаимодействии, и то

лишь на ограниченном участке доски.



Белым для достижения мата предстоит пройти длинный и нелегкий путь, который распадается на три этапа: 1) оттеснение черного короля из центра на край доски; 2) оттеснение его в один из черных углов (a1 или h8); 3) непосредственное матование.

Уже при осуществлении ближайшей цели необходимо воспользоваться помощью своего короля.

1. Kpb2 Kpc4 2. Kpc2 Kpd4 3. Cf6+ Kpe4 4. Kpc3 Kpf5 5. Cd4 Kpe4 6. Kd2+ Kpd5 7. Kpd3. Теперь черный король должен покинуть центральные поля, уступив 5-ю горизонталь.

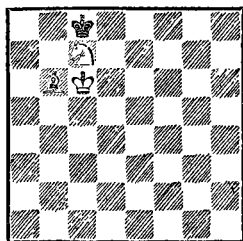
7. . . Kpd6 8. Kpe4 Kpe6 9. Kc4. Позиция цугцванга: белые фигуры возвели непреодолимое препятствие, и черный король вынужден снова отступить. Понятно, что он направляется в безопасный белый угол.

9. . . Kpe7 10. Kpf5 Kpd7 11. Kpe5 Kpc6 12. Kd6. И здесь белые фигуры целеустремленно ограничивают свободу передвижения черного короля, заставляя его шаг за шагом отступать на край доски.

12. . . Kpd7 13. Kpd5 Kpc7 14. Cf6 Kpd7 15. Kb5. Одна из позиций наиболее гармоничного

взаимодействия фигур, создавших «динамический барьер» перед королем противника.

15. . . Kpc8 16. Kpc6 Kpb8 17. Kc7 Кра7 18. Cd4+ Kpb8 19. Cb6 Kpc8.

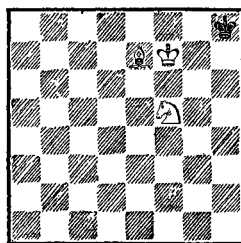


Теперь белые приступают к выполнению второй задачи: не давая черному королю вырваться на простор, они оттесняют его в угол h8.

20. Ca7 Kpd8 21. Kd5 Kpe8 (21. . . Kpc8 22. Ke7+ Kpd8 23. Kpd6) 22. Kpd6 Kpf7 23. Ke7! Kpf6 24. Ce3! Последние два хода белых, пожалуй, самые трудные. Надежды черного короля на освобождение оказались иллюзорными, и он снова подвергается аресту.

24. . . Kpf7 25. Cd4 Kpe8 26. Kpe6 Kpd8 27. Cb6+ Kpe8. Для окончательного оттеснения короля белые повторяют уже знакомый нам маневр.

28. Kf5 Kpf8 29. Cd4 Kpe8 30. Cf6 Kpf8 31. Ce7+ Kpg8 32. Kpf6 Kph7 33. Kpf7 Kph8.

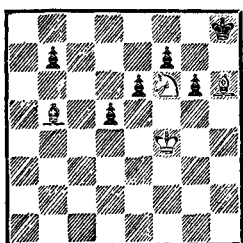


Цель достигнута, наступает финал. Запомните матовый механизм: 34. Kpg6 Kpg8 35. Kh6+ Kph8 36. Cf6×.

Приведем еще две матовые картины, в известной мере копирующие предыдущий финал.

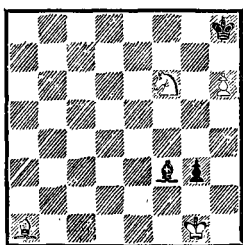


В одной из блиц-партий Васюков—Френкель (1973) возникла такая смешная позиция:



Трагикомическое положение черного короля подсказывает решение: 1. Кре5 d4 2. Kpd6! d3 3. Кре7 d2 4. Kpf8 d1Ф 5. Cg7×. Забавно, что ни одна черная фигура не могла воспрепятствовать маневру белого короля.

Эта идея встретила еще в задаче И. Котца и К. Коккелькорна (1875).



Мат в 5 ходов

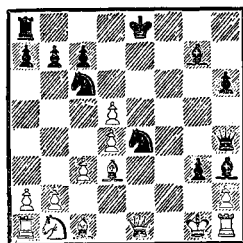
Кажется, что белые могут достигнуть цели быстрее: 1. Cb2, 2. Ca3, 3. Cf8, 4. Cg7×, так как зигзагу слона помешать нельзя. Однако на этот случай имеется косвенная защита: 1. Cb2 Ch1! 2. Ca3 g2 3. Cf8 — пат. Если же 3. Kpf2, то после 3. . . g1Ф+ 4. Кр : g1 мат дается только на 6-м ходу.

Решение: 1. Ce5! Ch1 2. C : g3 и только теперь 3. Cd6, 4. Cf8 и 5. Cg7×.

Рассмотрим несколько финальных матовых картин, в которых наряду с конем и слоном принимают участие пешки. Нередко они выполняют роль стражей у королевской камеры.



При взгляде на положение из партии Джой — Лабурдоннэ (1824) первое впечатление таково, что атака черных зашла в тупик. Но знаменитый французский шахматист заготовил решающую тактическую операцию.

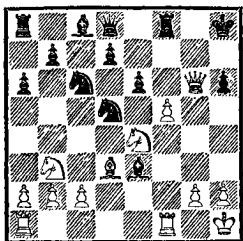


1. . . К : d4! 2. Ф : e4+. Угрожало 2. . . Kf3×. На 2. C : e4 последовало бы 2. . . gh+ 3. Кр : h2 Ce5+. Если 2. cd, то сначала 2. . . C : d4+ 3. Ce3 gh+, и далее как в предыдущем

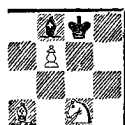
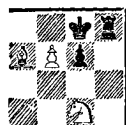
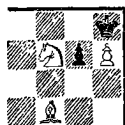
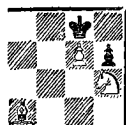
варианте. Теперь же все совершенно просто.

2. . .  $\Phi : e4$  3.  $C : e4$   $Ke2 \times$ .

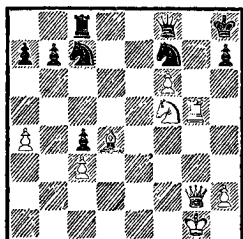
Сила двойного шаха была реализована в следующей партии между двумя неизвестными любителями (1965).



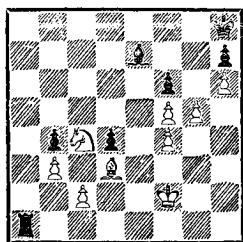
1.  $f6$  (выдвигая на передний край пешку и создавая угрозу мата на  $g7$ ) 1. . .  $Lg8$  2.  $\Phi h7+$ !  
 $Kp : h7$  3.  $Kg5+$   $Kph8$   
 4.  $Kf7 \times$ .



В партии Виртанен — Бьерквист (1974) мат был достигнут после жертвы ладьи и размена ферзей.

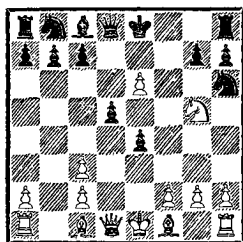


1.  $Lg8+$ !  $\Phi : g8$  2.  $\Phi g7+$   
 $\Phi : g7$  3.  $fg+$   $Kpg8$  4.  $Ke7 \times$ .

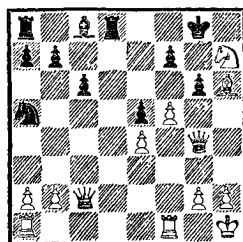


Рогуль — Земков (1977):  
 1.  $g6$   $Lh1$  2.  $g7+$   $Kpg8$  3.  $Kd6!$   
 (угрожает 4.  $Cc4 \times$ ) 3. . .  $L : h6$   
 4.  $Ke8!$   $Lh2+$  5.  $Kpg3$ . Черные сдались.

Иногда заключительный удар наносит пешка, а фигуры ее поддерживают, отнимая в то же время у неприятельского короля свободные поля. И в этих случаях идея тактической операции возникает благодаря далеко продвинутой пешке, находящейся на острие атаки.



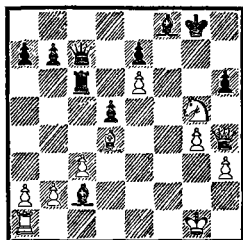
Молотковский — Деакон (1913): 1.  $\Phi h5+$   $Kpf8$  2.  $Ca3+$   $Kpg8$  3.  $\Phi f7+$ !  $K : f7$  4.  $ef \times$ .



Рош — Крумбах (1918):  
 1.  $fg!$   $C : g4$  2.  $Kf6+$   $Kph8$   
 3.  $g7 \times$ .

В партии Штарк — Бертольд (1962) тактическому удару предшествовал тонкий маневр.

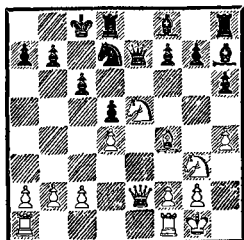
1. Фf2! (угрожая матом на f7) 1. . . Сg6, но теперь уже белые перестроились для решающего броска: 2. Фf7+! С: f7 3. ef×.



## Упражнения

*Гундин—Гуринау, 1915*

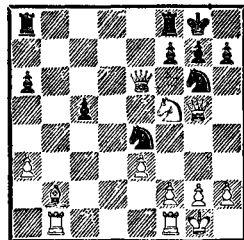
313



*Ход белых*

*И. Рабинович—Гоглидзе, 1939*

315

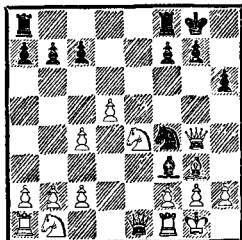


*Ход белых*

Эти и следующие четыре тактические задачи нужно научиться решать мгновенно.

*Филд—Теннер, 1933*

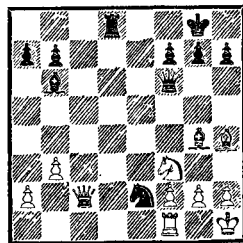
314



*Ход черных*

*Гутман—Жданов, 1948*

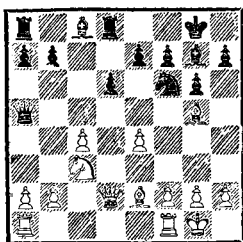
316



*Ход черных*

Медер—Цункер, 1973

317

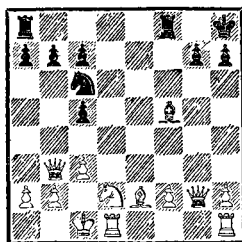


Ход белых

1. Ch6 Ch8? и еще один ход..

Фельди—Флориан, 1958

320

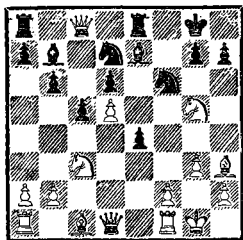


Ход белых

Хорошо ли 1. Ф : b7?

Ройзман—Халилбейли, 1962

318

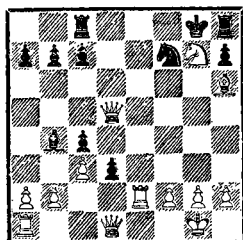


Ход белых

«Белая рапсодия».

Шутов—Коростылев, 1968

321

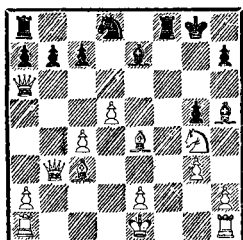


Ход белых

Карточный домик.

Гитман—Андрилик, 1960

319

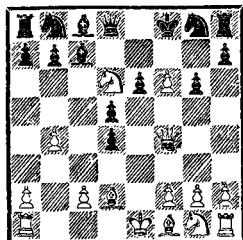


Ход белых

Последний дюйм.

Марриот—Арнольд, 1938

322



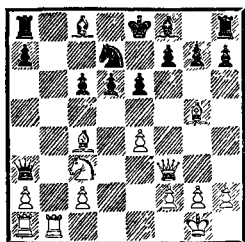
Ход белых

Конь d6 в ловушке?

Рогофф—Берток, 1971

Мудров—Хенкин, 1958

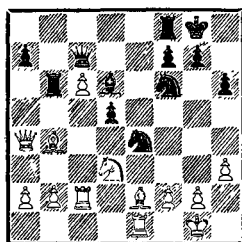
323



Ход белых

Это случилось в блище.

326



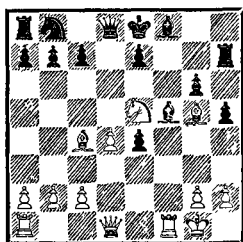
Ход черных

Заезд в объезд.

Штейнберг—Гуллин, 1968

Ожват—Эртель, 1970

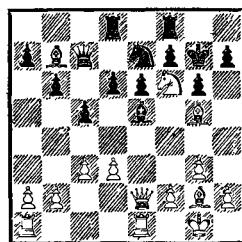
324



Ход белых

На шатком троне.

327



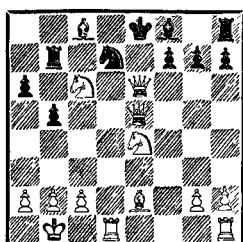
Ход белых

1. Кg4 С : g2. Возьмем качество (2. Ch6+) или...

Богда—Феррейра, 1976

NN—Берд, 1878

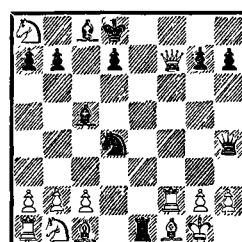
325



Ход белых

В Ленинград через... Одессу.

328



Ход черных

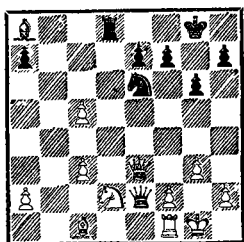
Роковые связки.



Ульман—Либерт, 1976

Капсенберг—Норман, 1946

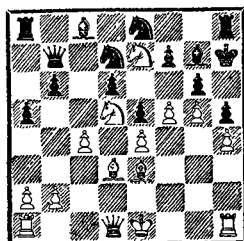
329



Ход черных

Такой «длинный» слон...

332



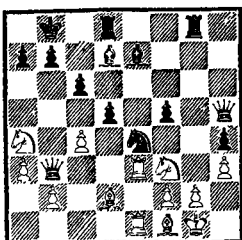
Ход белых

Пехота рвется в бой.

Журавлев—Глотов, 1962

Пагенкопф—Гуски, 1958

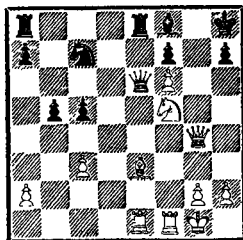
330



Ход белых

Центр и фланги.

333



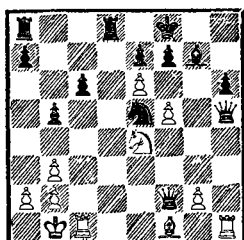
Ход белых

Закреть амбразуру!

Елсуков—Ермаков, 1969

Ауэс—NN, 1934

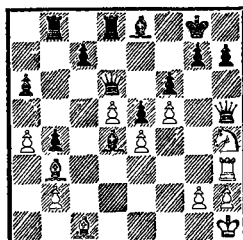
331



Ход черных

Слон в засаде.

334

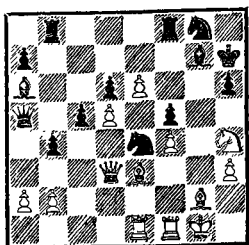


Ход белых

Ферзь — плохой блокер.

Алексин—Флетчер, 1928

335

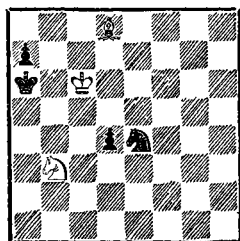


Ход белых

На крыльях мельницы.

В. Шпекман, 1956

338

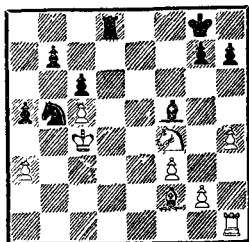


Мат в 4 хода

Бестолковый пехотинец.

Копылов—Карлсон, 1961

336

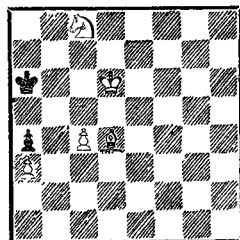


Ход черных

Сплошные неприятности.

Т. Эрлен, 1845

339

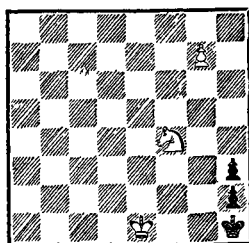


Мат в 4 хода

Маскировка.

Х. Рот, 1974

337

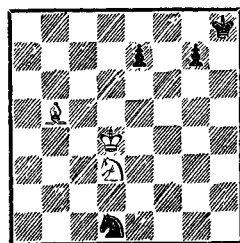


Мат в 3 хода

Вынужденная скромность—  
тоже украшает.

З. Бирнов, 1952

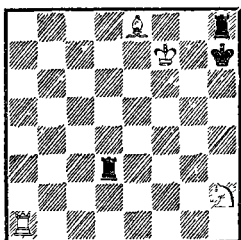
340



Выигрыш

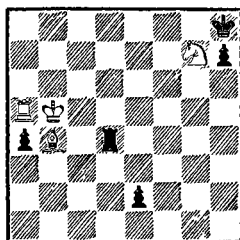
Охота за черным конем, а  
гибнет... король.

341

*Выигрыш*

«Сшиблись вдруг ладьи с ладьями, и пошла меж ними сеча!»

342

*Выигрыш*

Ни сна, ни отдыха измученной ладье...

\* \* \*

«Уметь выдержать решительную атаку и отразить нападение есть великое искусство. Отступая, не должно почитать еще игры проигранною, ибо может выйти случай, что оборонительная игра превратится в наступательную».

*А. Петров*

«Правильная оборона есть та, которая предполагает переход в наступление... Обороняющийся должен постоянно думать о том, чтобы не пропустить момента для перехода в наступление».

*С. Урусов*

«Никогда не было мастера, который в такой мере сочетал бы в себе искусство атаки и защиты, как Чигорин».

*Г. Пильсбери*

«Надо защищать своего короля возможно меньшим количеством фигур. Использовать возможно большее количество фигур нужно лишь при атаке короля противника».

*Х. Р. Капабланка*

«Защиту по технико-стратегическим, да и психологическим причинам значительно труднее вести, чем атаку».

*Р. Шпильман*

«...А вообще совершенно оригинальных, новых комбинаций теперь, пожалуй, уже нет или почти нет. Но в любом турнире можно найти свежую аранжировку, оригинальную расцветку комбинации, уже известной».

*М. Таль*



Когда-то, в эпоху шатранджа, ферзь и слон были самыми бедными родственниками в благородном шахматном семействе. Оба еле-еле ковыляли по своим диагоналям, ферзь — на одно поле, слон — через поле. Несколько веков прозябали они в темноте и безвестности, пока «земельная реформа» не наделила их более обширными угодьями на шахматной доске. Ферзь, правда, получил значительно больший участок, чем слон. Но имущественное неравенство в какой-то мере нивелировалось общностью «диагональных интересов».

Ферзь — фигура универсальная. Во всех военных кампаниях он может с успехом заменить ладью и любого из слонов. А это означает, что все матовые конструкции, в которых присутствует хотя бы одна из линейных фигур, допускают участие ферзя в качестве эквивалентной замены. Поэтому круг матовых финалов заметно расширяется и вероятность успешного наступления возрастает, так как ферзь способен самостоятельно отнять у неприятельского короля максимальное число полей.

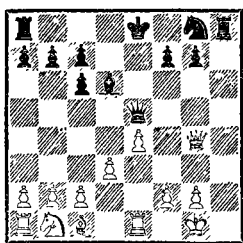
Взаимодействие ферзя с другими фигурами имеет свою специфику, поскольку основано на его индивидуальных свойствах, что определяет особые методы и приемы ведения атаки.

## XII ФЕРЗЬ И СЛОН

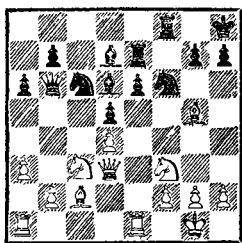
Ферзь и слон быстро находят общий язык, когда дело касается атаки на позицию неприятельской рокировки. Предметом их сговора нередко становится пункт h7 (h2), удаленный от главных сил обороняющегося и легко подверженный соединенному нападению дальнобойных фигур.



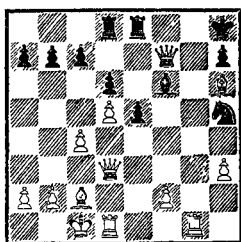
Ферзь может наносить заключительные удары по всем доступным ему направлениям — по линии «h», по предпоследней горизонтали и по диагонали b1—h7 (h2—b8). При диагональной атаке ферзь летит в цель, как стрела, пущенная из лука. Впечатление таково, будто слон толкает ферзя, сообщая ему ускорение. Тем временем остальные фигуры услужливо расчищают путь или заманивают неприятеля под удар, чтобы «его сиятельство», не дай бог, не промахнулось.



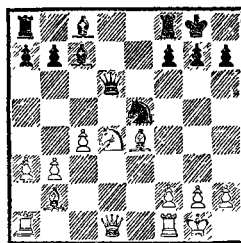
Митчел — Мадсен (1967). Тетива натянута. Но немедленный выстрел окажется холостым, так как белый король ускользает через «подземный ход». Ладья увлекает короля отнюдь не женскими чарами: 1. . . Lh1+! Белые сдались.



Гнаук — Бём (1977): 1. С : f6 gf (один страж уничтожен, но его место занял другой — ладья e7) 2. К : d5! ed 3. Л : e7 (ненадолго). Черные сдались.



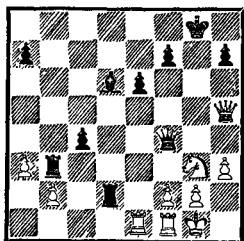
Мадерна — Виллегас (1943). Здесь подступы к королю охраняет сам первый министр. Этого и губит армию: 1. Cg7+! Черные сдались.



Шерешевский — Купрейчик (1976): 1. . . Kd3 (открытое двойное нападение, угрожает мат на h2, «висит» слон b2) 2. С : h7+ Kph8 (2. . . Kр : h7? 3. Ф : d3+) 3. Фh5. Кажется, что белые первыми открывают огонь, но лихой кавалерийский налет меняет картину сражения.

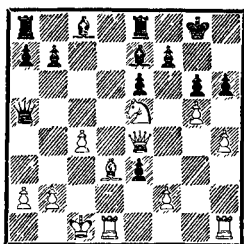
3. . . Kf4 4. Фh4 Kх3+! Неожиданное перекрытие. Белые сдались.

Когда ферзь находится на острейшей диагонали атаки, основным тактическим приемом становится разрушение позиции неприятельской рокировки.



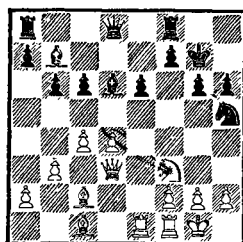
Трегер — Вайзе (1964). В атаке все черные фигуры, наступление достигло критической точки: 1. . . Л : g3! 2. fg Л : g2+ 3. Кр : g2 Ф : g3+ 4. Kph1 Фh2×.

Разрушение позиции рокировки нередко начинается с уничтожения или отвлечения базовой пешки f7 (f2).



Толуш — Ниемела (1959): 1. К : f7!, и на взятие коня следует форсированный мат — 1. . . Кр : f7 2. Ф : g6+ Kpf8 3. Ф : h6+ Kpg8 4. Ch7+Kpf7 5. Фg6+Kpf8 6. Фg8×.

Пожалуй, наиболее последовательно использовал этот прием Капабланка (белые) против Яффе (1910).

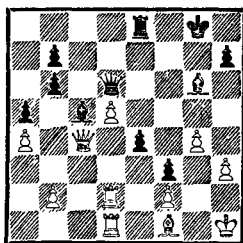


1. Л : e6! Kf6. Ладью, разумеется, брать нельзя: 1. . . fe 2. Ф : g6+ Kph8 3. Фh7×.

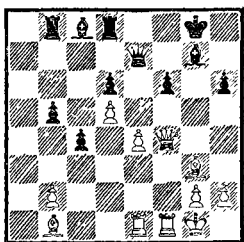
2. Ke5! c5. После 2. . . С : e5 3. Л : e5 у белых лишняя пешка и выигранная позиция. По-прежнему плохо 2. . . fe из-за 3. Ф : g6+ Kph8 4. Ф : h6+ Kpg8 5. Фg6+ Kph8 6. Сg5 Фе7 7. Kg4.

3. С : h6+! Кр : h6 4. К : f7+! Капабланка осуществил свой замысел в идеале. Он жертвовал ладью, слона и коня, полностью уничтожив пешечный за-слон короля. Черные сдались.

Диагональная атака требует, чтобы слон находился позади ферзя. Инициатива в перестройке фигур по рабочему чертежу может принадлежать любому из главных действующих лиц.



Хейнике — Пфейфер (1957): 1. . . b5! 2. ab Ca7! Белые сдались. От маневра Ca7—b8 с неминуемой высадкой воздушного десанта на h2 нет защиты.

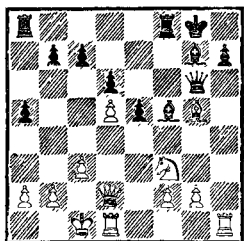


Ионер — Биалас (1962):  
**1. Фс1! Сg4 2. Фс2.** Белые при-  
 готовились нажать на спусковой  
 крючок.

**2. . . Ch8 3. Лf4! Ch5 4. Лh4  
 Фf7.** Черные не успевают ней-  
 трализовать диагональ ходом  
**4. . . Сg6** из-за **5. Лg4.**

**5. e5! de 6. Л : h5 Ф : h5 7.  
 Фh7+ Kpf8 8. Сg6 Ф : g6 9. Ф :  
 g6 Ле8 10. С : e5.** Черные сда-  
 лись (**10. . . Л : e5 11. Л : e5 fe**  
**12. Фd6+ или 10. . . fe 11. Лf1+).**

Перегруппировка фигур за-  
 метно выигрывает в силе, если  
 ведущая .к королю диагональ  
 ослаблена пешечными ходами.  
 Этот «бескровный», но отнюдь  
 не безобидный метод действует  
 безотказно при атаке на по-  
 зицию длинной рокировки.

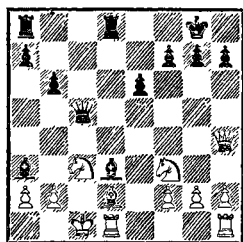


Эд. Ласкер — Ейтс (1924).  
 Бросается в глаза, что ферзь и  
 слон черных на диагонали b1—  
 h7 следуют не в том порядке, как  
 хотелось бы. А нельзя ли по-  
 менять их местами? Галантный  
 слон не возражает...

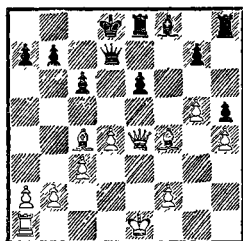
**1. . . Фf7! 2. Ch6 Сg6 3. С : g7  
 Фf5!,** и после вынужденного

**4. Фd3** черные получали пере-  
 вес после **4. . . Ф : d3 5. Л : d3  
 С : d3 6. С : f8 Л : f8.** (В пар-  
 тии было **4. . . Кр : g7?**)

Тот же маневр в партии  
 И. Рабинович — Романовский  
 (1925) принес черным немедлен-  
 ную победу.

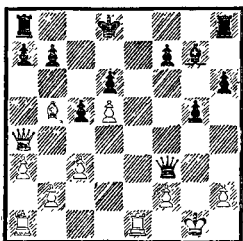


**1. . . Сg6 2. Фа4 b5!** (не сразу  
**2. . . Фf5,** на что белые защища-  
 лись «по Ласкеру» — ходом  
**3. Фе4) 3. Ф : a3,** и только сей-  
 час **3. . . Фf5!** Белые сдались.  
 Если **4. Фb3,** то **4. . . Лас8.**



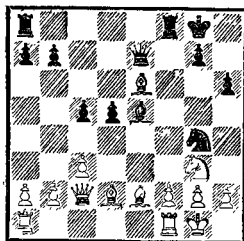
Карпов — Горт (1978):  
**1. Фе5!** (препятствуя ходу **Сf8—  
 d6** и наглухо забивая дверь на  
 ферзевый фланг) **1. . . Лg8  
 2. 0—0—0 g6 3. Ле1 Сg7 4. Фb8+  
 Кре7 5. Л : e6+!** Черные сдались  
 (**5. . . Ф : e6 6. Фс7+ Фd7  
 7. Сd6×).**

Если перегруппировку войск  
 по тем или иным причинам про-  
 извести не удастся, слон пы-  
 тается проложить для ферзя  
 «понтонный мост».



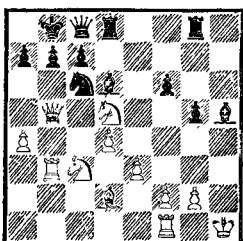
Августин — Ланц (1975):  
1. Ce8! Фf5 2. Ле6! Черные сдались.

При фронтальном наступлении по линии «h» ферзь может быть переброшен в эпицентр атаки по системе уже знакомой нам «нуль-транспортировки».



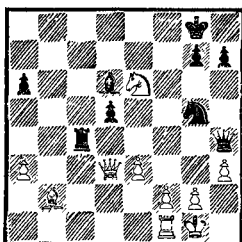
Саркисова — Нижегородова (1976): 1. . . К : h2! 2. Кр : h2 Фh4+ 3. Кpg1 Л : f2! 4. Кf5 (4. Л : f2 С : g3) 4. . . С : f5 5. Ф : f5 Л : g2+! 6. Кр : g2 Ф : g3+. Белые сдались.

А вот два примера штыковой атаки.

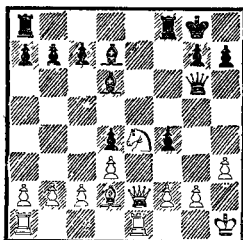


Манов — Хайрабедян (1962):  
1. . . Ce2! (освобождение линии)  
2. К : e2 Лh8+ 3. Кpg1 Лh1+ 4. Кр : h1 Лh8+ 5. Кpg1 Лh1+ 6. Кр : h1 Фh8+, и мат на следующем ходу.

Иногда прорыву предшествует артподготовка.



Кохрэн — Стаунтон (1842):  
1. . . К : h3+ 2. gh Лg4+! (2. . . Ф : h3 3. Кf4) 3. hg Фh2×.



Герман — Харузек (1896):  
1. . . f3! 2. gf С : h3 3. Лg1 Фh5 4. Лg5 Фh4 5. Кpg1. Нетрудно убедиться, что все ответы белых были вынужденными. Вторая волна атаки начинается серией великолепных ударов, цель которых — не дать неприятельскому королю спастись бегством.

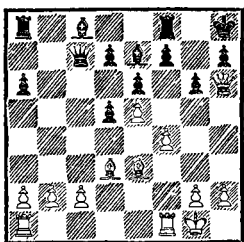
5. . . Ch2+! 6. Кph1. Плохо 6. Кр : h2 Cf1+, и белые теряют ферзя.

6. . . Cf1! 7. Фd1. Нельзя брать на f1 из-за 7. . . Сg3+ с матом на h2. Теперь же в случае 7. . . Сg3+ 8. Кpg1 белые, атакая на слона f1, выгадывают темп для защиты.

7. . . Ce2! Заставляя закрыть последнюю лазейку для короля. Белые сдались. На любое взятие



самоотверженного слона следует 8. . . Сg3+ с матом в 2 хода.

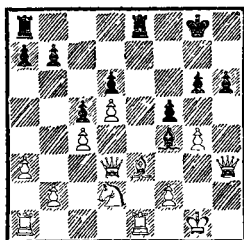


Пак — Пятов (1970): 1. f5! еf. Грозило 2. f6. Если 1. . . Лg8, то 2. fg fg 3. Лf7.

2. Л : f5! Этот ход решает, поскольку ладью брать плохо из-за 3. С : f5, и пункт h7 беззащитен. В то же время угрожает Лf5—h5.

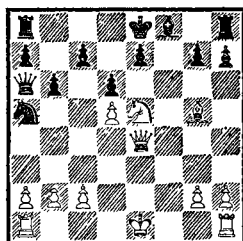
2. . . Сс5 3. Крh1! Самое простое. Черные сдались (3. . . С : e3 4. Ф : f8×).

Соединенные усилия ферзя и слона приводят в движение особый механизм матования.



Котенко — Балендо (1977): 1. . . Л : e3! (чтобы колесо заработало на полные обороты, необходимо лишить защиты пункт f2) 2. Л : e3 (к другой матовой картине вело 2. fe Фh2+ 3. Крf1 Сg3) 2. . . Ch2+ 3. Крh1 Сg3+ 4. Кpg1 Фh2+ 5. Крf1 Ф : f2×.

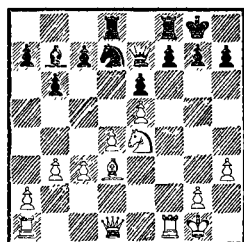
Этот механизм универсален, он отвечает «мировым стандартам» и безотказно действует на самых разнообразных рельефах шахматной местности.



Сокольский — Кофман (1948). Еще мгновение и 1. . . 0—0—0. Остановись, мгновение!

1. Кf7! Кр : f7 (1. . . Лg8 2. Ф : h7) 2. Лf1+ Кре8 3. Л : f8+. Черные сдались. После 3. . . Кр : f8 машина начинает работать на автоматическом режиме: 4. Ф : e7+ Кpg8 5. Фе6+ Крf8 6. Се7+ Кре8, и теперь по желанию заказчика 7. Cf6+ Крf8 8. Фе7+ Кpg8 9. Ф : g7× или 7. С : d6+ Кpd8 8. Фе7+ Крс8 9. Ф : c7×.

Свою ахиллесову пятю противник пытается прикрыть всеми доступными средствами. Один из ресурсов защиты — выдвижение «противослонового ежа» на f5. Но на каждую броню приходится бронебойный снаряд.



Сафонов — Кутепов (1954). На 1. Фh5 черные ответят 1. . . f5, перекрывая диагональ, а в случае 2. еf К : f6 подтянут резервы к опасному участку сражения. Белые проводят типичную операцию по блокаде неприятельских сил.

1. Kf6+! gf. Что делать дальше? Если 2. Фh5, то 2. . f5, и слону заслонена дорога к королю (3. Л : f5? ef 4. С : f5 f6).

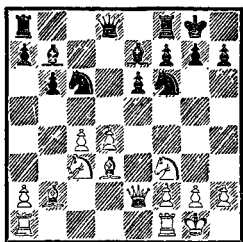
2. Фg4+! Kph8 3. Фh4! Ферзь должен атаковать пункт h7 именно с этого поля, откуда он одновременно связывает пешку f6, не позволяя ей сделать спасительный шаг вперед. Черные сдались.

Этот прием встречается довольно часто. Вот одна из дебютных ловушек с аналогичным финалом.

### Дебют ферзевых пешек

*Энгельс — Бадеништейн, 1937*

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kc3 d5 4. e3 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 b6 7. d4 Cb7 8. Cd3 dc 9. bc c5 10. 0—0 cd 11. ed Kc6 12. Фе2.



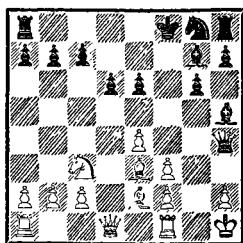
12. . . K : d4? Черные берут отравленную пешку. Правильно 12. . . Ле8.

13. K : d4 Ф : d4 14. Kd5! Фc5 15. С : f6! gf. Если 15. . . С : f6, то 16. Фе4, нападая на h7 и угрожая 17. К : f6+ с выигрышем слона b7.

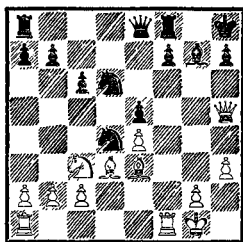
16. К : e7+ Ф : e7 17. Фg4+! Kph8 18. Фh4! Пешка f6 пригвождена к месту. Черные сдались.

Суета вокруг пешки нередко становится главным тактическим содержанием борьбы. По-

знакомимся с двумя типичными методами блокировки.



Дорфман — Романишин (1977). Плохо ли, хорошо ли, но на 1. . . Се5 белые ответят 2. f4, избегая непосредственной опасности. Жертвой фигуры Романишин уничтожает одну из пешек, заставляя противника заблокировать другую: 1. . . С : f3+! Белые сдались. После 2. С : f3 Се5 король застывает, как кролик под взглядом удава.



Фишер — Бенко (1966): 1. С : d4. Вступление к комбинации. Белые освобождают путь пешке e4, чтобы при необходимости открыть диагональ слону d3.

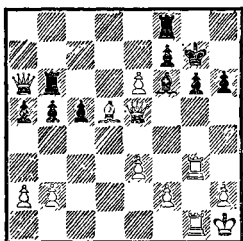
1. . . ed. Теперь напрашивается 2. e5, но это продолжение преждевременно, после 2. . . f5 черные сохраняют равновесие.

2. Lf6! Прекрасный ход, блокирующий пешку f7. На 2. . . С : f6 или 2. dc последует, конечно, 3. e5.

2. . . Kpg8 3. e5 h6 4. Ke2! Черные сдались: если 4. . . Kb5,

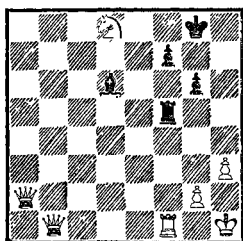
то 5.  $\Phi f5$ ; не годится и 4...  $C : f6$  5.  $\Phi : h6$ .

Ферзь может атаковать пункт  $h7$  ( $h2$ ) через 7-ю (2-ю) горизонталь. Но для этого ее нужно хорошо расчистить.

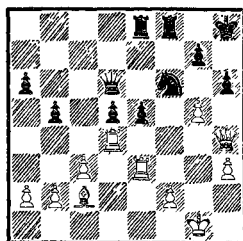


Кинтерос — Хенлей (1976):

1.  $L : g6+!$   $fg$  2.  $L : g6+$   $Kp :$   $g6$  3.  $Ce4+$   $Kpg7$  4.  $\Phi c7+$ . Черные сдались.



Погач — Гевер (1978): 1...  $Lf3!$  2.  $Kb7$  (после 2.  $Kpg1$   $\Phi a7+$  3.  $Kph1$   $L : f1+$  4.  $\Phi : f1$   $\Phi d7$  5.  $\Phi f6$   $Cc7$  в западню попадал конь  $d8$ ) 2...  $L : h3+$  3.  $Kpg1$   $\Phi a7+$  4.  $Lf2$   $Cg3$ . Белые сдались.



В партии Зита — Гринфельд (1950) черные только что сыгра-

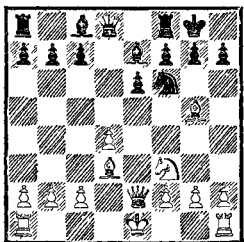
ли  $e6—e5$ , рассчитывая отбросить ладью  $d4$  и укрепить позицию короля отступлением коня на  $g8$ . Белые проводят комбинацию с замаскированным финальным маневром: 1.  $gf!$   $ed$  2.  $fg+$   $Kp : g7$  3.  $\Phi g4+$   $Kph8$  (3...  $Kpf7$  4.  $\Phi h5+$ ) 4.  $\Phi : d4+$   $Kpg8$  5.  $\Phi a7!$  (не 5.  $Lg3+$ ?  $\Phi : g3+$  6.  $fg$   $Le1+$  с вечным шахом). Теперь же черные сдались, так как ни одно поле по 7-й горизонтали для их фигур недоступно и защитить пункт  $h7$  они не в состоянии.

Двойной удар — мощное тактическое оружие ферзя, способного вести круговой обстрел. Создавая совместно со слоном угрозу мата на  $h7$ , ферзь может одновременно атаковать значительное число полей. Если в зону его действия попадают незащищенные фигуры или пешки, то они гибнут, так как обороняющаяся сторона прежде всего должна обезопасить своего короля.

Угроза двойного нападения возникает обычно при диагональной атаке. Практика показывает, что ферзь чаще всего наносит удар с поля  $e4$  ( $e5$ ). В этом случае побочные цели следует искать на диагональном отрезке  $d5—a8$  ( $a1—d4$ ) или на 4-й (5-й) горизонтали.

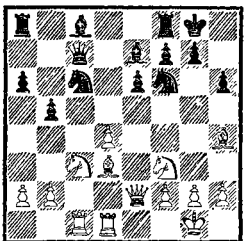
Нападение и защита — основные средства борьбы в шахматах. Двойной удар — один из видов нападения и часто встречается уже в дебюте.

Так, во французской защите после ходов 1.  $e4$   $e6$  2.  $d4$   $d5$  3.  $Kc3$   $Kf6$  4.  $Cg5$   $de$  5.  $K : e4$   $Kbd7$  6.  $Kf3$   $Ce7$  7.  $K : f6+$   $K : f6$  8.  $Cd3$  0—0 9.  $\Phi e2$  возникает известная теоретическая позиция.



Правильное продолжение здесь — 9. . . c5. Однако желание как можно быстрее ввести в игру слона с8 толкает невнимательных шахматистов на ошибочный ход 9. . . b6? Он опровергается типичным тактическим приемом: 10. С : f6! С : f6 11. Фе4. Теперь у черных под ударом ладья a8 и пункт h7. Это классический пример двойного нападения.

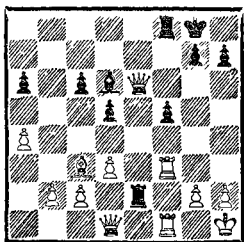
В пределы досягаемости ферзя попадают и другие незащищенные или недостаточно защищенные фигуры. В партии Эрглис — Крумкали (1950) такой фигурой оказался конь с6.



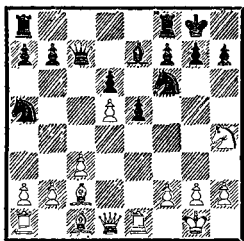
1. d5! ed. У черных нет выбора: 1. . . К : d5 2. К : d5 ed 3. С : e7 проигрывало фигуру.

2. С : f6 С : f6 3. К : d5 Фd6 4. К : f6+ Ф : f6. Разменена фигура, защищавшая пункт h7, расширен и отрезок диагонали, на которой еле-еле удерживается конь. Он-то и становится добычей белых.

5. Фе4. Черные сдались.



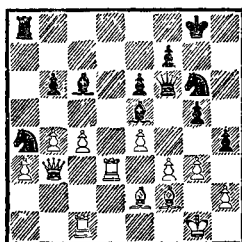
Испытывая давление противника, Геллер (белые) против Цешковского (1974) задумал разменную операцию: 1. Л : f5 Л : f5 2. Л : f5, рассчитывая на 2. . . Л : g2 3. Кр : g2 Ф : f5 4. Фе2 с примерным равенством. Цешковский, однако, держал «камень за пазухой» — 2. . . d4! 3. Са5 (3. Cd2 Л : d2 или 3. С : d4 Le1+) 3. . . Ле5! Белые сдались, так как после 4. Л : e5 (не меняет дела 4. g4 Л : f5) 4. . . Ф : e5 под ударом неожиданно оказывались пункт h2 и слон a5.



Встречаясь в 1959 году с Толушем, некто NN решил выиграть пешку нехитрым способом — 1. . . К : d5. Пешку-то он выиграл, но после 2. Ф : d5 С : h4 3. Фе4 потерял слона.

С теми же двусмысленными намерениями ферзь может посещать и другие поля. Соответственно перемещаются и побочные цели.

В следующем примере уже 1-й ход черных оказался для противника полной неожиданностью.

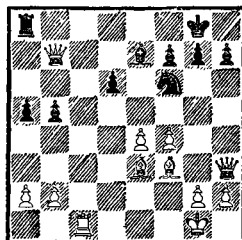


Мусил — Карпов (1975):  
 1. . . Kf4! 2. Ld2. После 2. gf  
 Ф : f4 на мушку попадали две  
 цели — h2 и c1.

2. . . Kc3 3. gf (терпеть таких  
 коней — выше человеческих сил)  
 3. . . Ф : f4 4. Л : c3 Ф : h2+  
 5. Kpf1 Фh1+ 6. Cg1 Ch2. Белые  
 сдались.

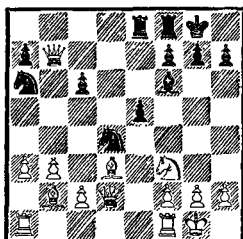
В некоторых ситуациях на-  
 падение на пункт h7 (h2) отвле-  
 кает противника от других задач  
 обороны, и тогда оставшиеся без  
 защиты фигуры или пешки попа-  
 дают под удары ферзя.

Реже встречается двойной  
 удар слонем.



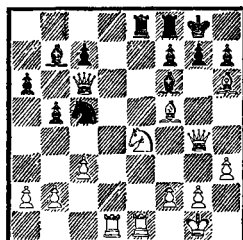
В партии Филиппович —  
 Сильва (1962) черные сыграли  
 1. . . К : e4, надеясь удержать  
 равновесие после 2. Фf5 d5.  
 Белые, однако, заготовили кра-  
 сивый удар: 2. Лc7! Ф : c7 3.  
 С : e4, и черные сдались, по-  
 скольку остаются без фигуры.

Еще одну разновидность  
 двойного нападения иллюстри-  
 рует окончание партии Васю-  
 ков — Холмов (1964).



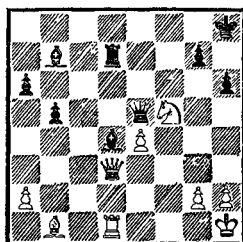
Хенкин — Лебедев (1961):  
 1. С : d4 ed 2. Фа5! 3. Тарраш  
 говорил: «Одна фигура стоит  
 плохо — вся партия стоит пло-  
 хо». Черные проигрывают из-за  
 неудачного положения коня на  
 а6, приходится терять темп на  
 его спасение.

2. . . Kc7 3. Фf5. Длинный ма-  
 невр ферзя привел к положению,  
 в котором черные могут избе-  
 жать мата только ходом 3. . . g6.  
 Но тогда слон f6 остается без за-  
 щиты. Поэтому черные сдались.



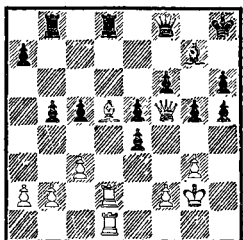
1. К : c5 Ф : c5 2. С : g7!  
 С : g7 3. Фh5. Угрожает не толь-  
 ко мат на h7, но и 4. С : h7+.  
 Черные сдались.

И, наконец, курьез, который  
 дорого обошелся потерпевшему.



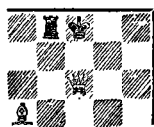
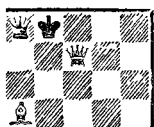
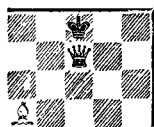
В этом положении румынский мастер Марко, игравший черными с Попилем (1902), признал себя побежденным, полагая, что теряет связанного на d4 слона. Между тем он мог выиграть, если бы заметил неожиданный бросок 1. . .Cg1! с одновременным нападением на пункт h2 и ферзя d3.

А вот Трифунович (белые) против Аарона (1962) такого шанса не упустил.



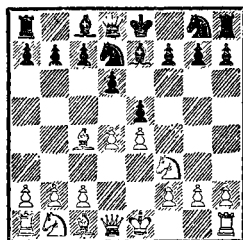
В ответ на 1. . .Лb6? он сыграл 2. Cg8! и вынудил немедленную капитуляцию противника.

Самая горячая точка в исходном положении шахматных армий — пункт f7 (f2). Пока король не совершил рокировку, он вынужден лично наблюдать за своей безопасностью. Такая черная работа — не для фигуры, в жилах которой течет голубая кровь. Между тем достаточно вывести слона на c4 (c5), и реальные угрозы не за горами.



В «воспитательных» целях упомянем всемирно известный «киндер-мат» — 1. e4 e5 2. Cc4 Kc6 3. Фh5 Kf6 4. Ф : f7× — и перейдем к более поучительным примерам.

В защите Филидора после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 возникает позиция, в которой неопытные шахматисты, опасаясь выпада Kf3—g5, предупреждают его путем 4. . . Ce7?



Этот ход проигрывает как минимум пешку — 5. de K : e5 6. K : e5 de 7. Фh5 с одновременным нападением на f7 и e5, а в случае 5. . .de — вовсе фигуру из-за простого 6. Фd5!, и пункт f7 беззащитен (6. . .Kh6 7. C : h6).

Правильное продолжение (вместо 4. . .Ce7) — 4. . .c6 (5. Kg5 Kh6) 5. 0—0, и только теперь 5. . .Ce7, так как поле d5 для ферзя недоступно.

Опасность двойного удара, одним из объектов которого бывает пункт f7 (f2), возникает уже в дебюте. Даже в том случае, если король успел рокироваться, он не может чувствовать себя в безопасности, особенно когда королевская ладья уже покинула поле f8.

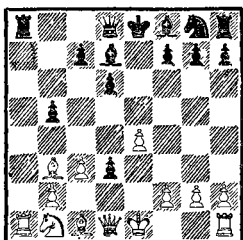
В качестве иллюстрации приведем несколько катастроф, случившихся в разных дебютах.

## Испанская партия

Морлок—Крамер, 1962

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K : d4 7. K : d4 ed 8. c3. Правильная жертва пешки. После 8. . .dc 9. K : c3 белые имеют перевес в развитии и хорошую игру. Ошибочно, напротив, 8. Ф : d4? из-за 8. . .c5. Теперь кажется, что белые могут нанести двойной удар — 9. Фd5, но на это следует 9. . .Ce6 10. Фс6+ Cd7 11. Фd5 c4, и черные выигрывают фигуру.

8. . .d3 (потеря времени, лучше 8. . .Cb7 9. cd Kf6) 9. a4 Cd7 (неточность, правильно 9. . .Лb8) 10. ab ab? А это уже решающая ошибка. Необходимо было 10. . .C : b5, хотя после 11. Ka3 Cd7 12. Ф : d3 белые имеют заметный перевес.



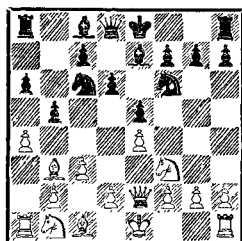
11. Фh5! Гром прогремел! Пункт f7 можно защитить только ходом 11. . .g6, но тогда следует 12. Фd5! с одновременным нападением на все то же злощастное поле и ладью a8.

11. . .d2+. Так называемый «предсмертный» шах, — правда, с робкой надеждой на 12. K : d2? Kh6.

12. C : d2. Черные сдались.

В одном из вариантов испанской партии после ходов 1. e4 e5

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 d6 8. a4 возникает известная теоретическая позиция.



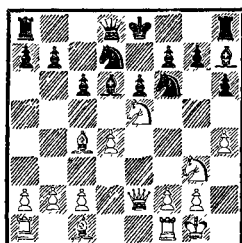
Здесь играют 8. . .Лb8 или 8. . .Ka5, но только не 8. . .b4? из-за 9. Фс4! с двойным нападением на f7 и c6.

Как видите, круговорот ферзя на доске может принести неисчислимые бедствия.

## Защита Каро-Канн

Боргес—Роха, 1933

1. d4 d5 2. Kc3 c6 3. e4 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cc4 e6 9. Фе2 Cd6 10. 0—0 Kgf6 11. Ke5 Ch7? Обязательно было 11. . .C : e5 12. de Kd5.



12. K : f7! Черные сдались: 12. . .Kp : f7 13. Ф : e6+ ведет к мату.

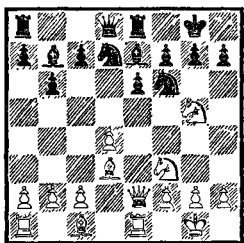
Мы познакомились с жертвой коня на f7, выкуривающей короля из убежища и открывающей

диагональ a2—g8 для соединенной атаки ферзя и слона. Эта жертва в турнирной практике встречается очень часто.

### Французская защита

ван Стейнис—Гоммс, 1939

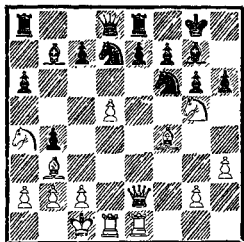
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de  
4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Cd3  
b6 7. 0—0 Cb7 8. Фе2 Ce7 9. Ле1  
0—0 10. Кеg5 Ле8?



В отличие от предыдущей партии черные уже успели рокировать, но схема атаки остается неизменной.

11. K : f7! C : f3 12. gf. Черные сдались: после 12. . . Kp : f7 13. Ф : e6+ Kpf8 14. Cc4 мат неизбежен.

Не всегда операции против пункта f7 (f2) протекают так хрестоматийно гладко.

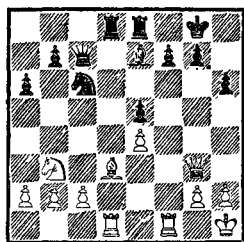


В партии Черемисин — Мясников (1960) после очевидной жертвы 1. K : f7 Kp : f7 белые сыграли 2. d6+.

А почему не сразу 2. Фе6+ Kpf8 3. d6? В этом случае белые должны были считаться с такой возможностью защиты: 3. . . Cd5 4. Л : d5 ed, и нужно жертвовать еще и слона (5. C : d6+), что ведет к не совсем ясным последствиям. После же 2. d6+! уже бессмысленно 2. . . Cd5 3. Л : d5. Не годится и 2. . . e6 3. C : e6+ Kpf8 4. dc Фc8 5. Cd6+, а также 2. . . Kpf8 3. dc и 4. Фе6.

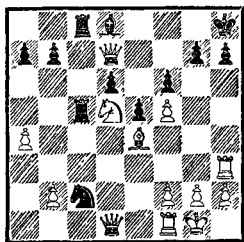
Черные ответили 2. . . Kd5, но после 3. Фе6+ Kpf8 4. Л : d5 ed 5. Лf5+! сдались ввиду неизбежного мата.

Приглашение на «танго смерти» может последовать и от ладьи.



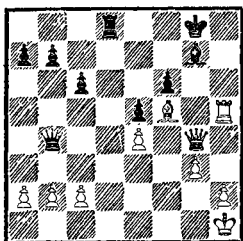
Хартстон — Пенроуз (1963):  
1. Л : f7! Kp : f7 2. Cc4+ Kpf8  
3. Лf1+ Cf6 4. Л : f6+! gf 5.  
Фg8+ Кре7 6. Фе6+ Kpf8 7.  
Ф : f6+. Черные сдались.

В рассмотренных схемах атаки первостепенное значение приобретает своевременный перевод слона на ударную диагональ.



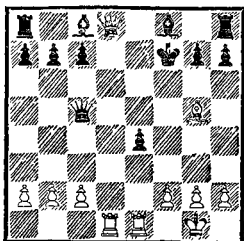


Пример — Гюнсбергер (1959):  
 1. b4! (снямая удар с поля d5, куда вская устремит белый слон) 1. . .Лс4 2. Л : h7+! Кр : h7 3. Фh5+ Крг8 4. Ке7+! (освобождая поле d5 для слона) 4. . .Ф : e7 5. Cd5+ Крf8 6. Фh8×.



В партии А. Петросян — Молдагалиев (1969) белые не могут медлить, так как их король недостаточно обеспечен (угрожает 1. . .Фe1+ 2. Крг2 Лd2+). Но сразу 1. Се6+ Крf8 2. Фg6 не годится, так как дает противнику необходимый для контратаки темп. Решает форсированная операция: 1. Лh8+! Кр : h8 (1. . .Крf7 2. Фg6+) 2. Фh5+. Черные сдались: после 2. . .Крг8 слон переходит на диагональ a2—g8 с шахом — 3. Се6+, и ферзь матует с поля f7.

В партии Эйве — Рети (1920) выход слона на авансцену был подготовлен жертвой двух ладей.

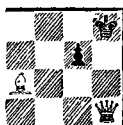


1. . .Cd6! 2. Ф : h8 Ф : g5. Угрожает 3. . .Ch3, а на 3. Ф : h7 последует 3. . .Сf5 с ловлей ферзя.

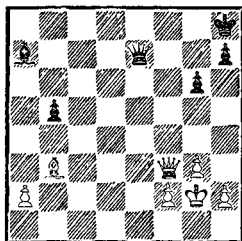
3. f4. Пользуясь тем, что нельзя ни 3. . .Ф : f4 4. Лf1, ни 3. . .ef 4. Фе8+, белые пытаются согнать черного ферзя с опасной позиции, но при этом ослабляют диагональ g1—a7.

3. . .Фh4 4. Л : e4 Ch3! 5. Ф : a8 Сс5+ 6. Крh1 С : g2+! 7. Кр : g2 Фg4+. Белые сдались (8. Крf1 Фf3+ 9. Крe1 Фf2×).

Действуя на диагонали a2—g8 (g1—a7), слон оттесняет короля в угол. В этих случаях ферзь может нанести удар через последнюю горизонталь или линию «h».



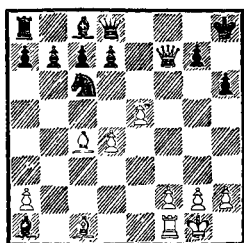
В партии Дьяков — Аянский (1962) следует обратить внимание на «геометрический мотив», характерный для исполнительского мастерства белой королевы.



1. Фс3+ Фg7 2. Фс8+ Фg8 3. Ф : g8× (Дьяков не услышал «мелодии» и направил ферзя совсем в другую сторону — 1. Фd5? Крг7 с ничьей).

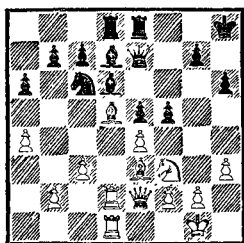
Направление удара может меняться в зависимости от игровой

ситуации, как это случилось в партии Фелнер — Банкрофт (1960).

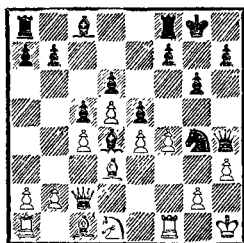


1. Cg5!, и черные сдались, поскольку на 1...hg (1...Ф : g5 2. Фg8×) следует 2. Фh5×.

В основу тактической операции белых легла идея отвлечения пешки «h», что нередко сопутствует комбинациям против позиции короткой рокировки.

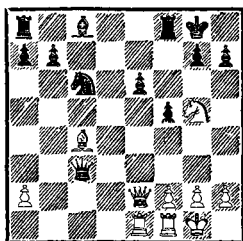


Луковников — Сергеев (1974): 1. Cg5! hg 2. К : e5!, с темпом (угрожает 3. Kg6+) освобождая путь ферзю на h5. Черные сдались.



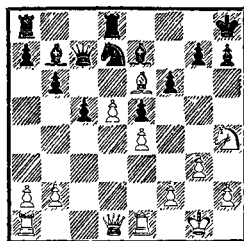
Перейса — Мотта (1937): 1...Фg3! 2. hg Фh4×.

Короткий маневр ферзя, который можно обозначить условным значком ↔, вынудил противника принять жертву коня и обнажить линию «h». Этот маневр типичен и венчает многие тактические операции, сходные по рисунку.



Лемачко — Мердинян (1976): 1. Фh5 h6 2. Л : e6! С : e6 (2...Ф : c4 3. Л : h6) 3. С : e6+ Kph8 и теперь по стереотипу — 4. Фg6. Черные сдались.

С теми же идеями конь может приноситься в жертву на поле g6 (g3).

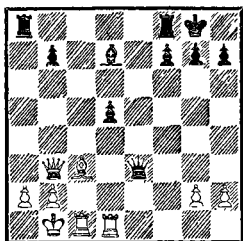


Спасов — Попов (1977): 1. Kg6+! hg 2. Фg4 Kf8 3. Cf7! Только этот ход обеспечивает победу. Если сразу 3. Фh4+ Kh7 4. Cf7, то 4...f5 5. Фh3 Cg5 6. С : g6 Ch6. Не годилось и 3. Фh3+ Kh7 4. Cf7 Cc8.

3...Kh7 4. С : g6. Черные сдались (4...Kpg8 5. Фе6+ Kph8 6. Фh3).

Жертва ладьи, вскрывающая крайнюю вертикаль в угоду фер-

зю, тоже неплохое подспорье в атаке.

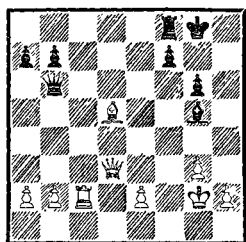


Марович — Чирич (1962).  
После неосторожного 1.  $\Phi : b7?$  наступила быстрая развязка:  
1. . .  $\Phi e4+$  2.  $Kpa1$  (2.  $Lc2 Cf5$ )  
2. . .  $L : a2+!$  3.  $Kp : a2 \Phi a4+$   
4.  $Kpb1 Cf5+$ , и белые сдались  
(5.  $Lc2 \Phi : c2+$  6.  $Kpa2 \Phi a4 \times$ ).

При полном истреблении королевской пехоты командный пункт неприятеля по всем законам военного искусства берется в окружение.

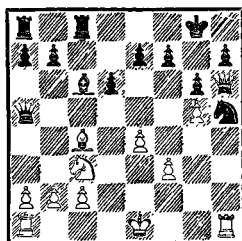


Капитуляцию здесь принимает одна из атакующих фигур в зависимости от обстановки. Тактическое оформление операции начинается с разрушения позиции рокировки, главным направлением атаки остается диагональ  $a2-g8$  ( $g1-a7$ ).



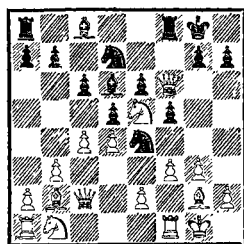
Клингер — Кенерлих (1963).  
Неожиданным ходом 1.  $Lc6!$  белые перекрыли 6-ю горизонталь и отключили черного ферзя от защиты королевского фланга. После вынужденного 1. . .  $bc$  белые использовали связанность пешки  $f7$  — 2.  $\Phi : g6+$ , разрушив прикрытия неприятельского короля.

Последовало 2. . .  $Kph8$  3.  $\Phi h5+$   $Kpg7$  4.  $\Phi : g5+$   $Kph8$  5.  $\Phi h6+$   $Kpg8$  6.  $Ce4 f5$  7.  $Cc2!$ , и черные сдались, так как слон с шахом переходит на диагональ  $a2-g8$ .



Дончев — Крамлиг (1975):  
1.  $L : h5!$   $gh$  2.  $g6 hg$  3.  $\Phi : g6+$   $Kph8$  4.  $C : f7$ . Черные сдались.

Тактические предпосылки выдвижения фигур на атакующие позиции иллюстрирует партия Грюнфельд — Торре (1925), где белые последним ходом  $f2-f3$  неосторожно ослабили ведущую к королю диагональ.

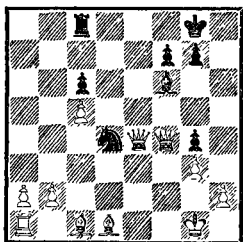


1. . .  $K : e5!$  2.  $de$  (2.  $fe Kg4$ )  
3.  $e5 \Phi h6$  ввиду угрозы 4. . .  
 $\Phi : h2 \times$  и 4. . .  $Ke3$  приводило

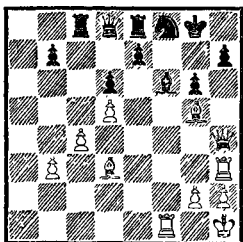
к материальным потерям). Но теперь диагональ g1—a7 свободна от белых пешек, и черные наносят решающий удар: 2... Сс5+ 3. Крh1 К : g3+! Белые сдались (4. hg Фh6+ 5. Ch3 Ф : h3×).



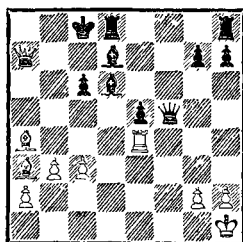
Эти финалы бывают наградой за удачную атаку и на королевском, и на ферзевом фланге. Право завершить кампанию предоставляется здесь либо ферзю, либо слону, с той лишь разницей, что ферзь переносит свою деятельность на горизонталь.



Милев — Минев (1961): 1... Ке2+! 2. С : e2 Сd4+ 3. Крf1 Фh1×.



Портиш — Решевский (1973): 1. С : g6 hg 2. Л : f6! Черные сдались (2...ef 3. Фh8+ Крf7 4. Лh7+ К : h7 5. Ф : h7+ Крf8 6. Ch6×).



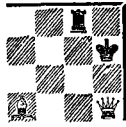
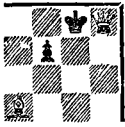
Любоевич — Дурао (1974): 1. Сb5!! «Просто» защищая 1-ю горизонталь от шаха ферзем. Теперь у белых под ударом три фигуры, но ни одну нельзя взять: 1...Ф : e4 2. Са6× или 1...cb 2. Фа6+ Крb8 (с7) 3. С : d6×.

Черные сдались, по мнению некоторых комментаторов, преждевременно, хотя и после лучшего 1...Лdf8 2. С : d6 Фf1+ 3. С : f1 Л : f1+ 4. Фg1 Л : g1+ 5. Кр : g1 белые, забирая пешку на e5, оставались с двумя лишними пешками.

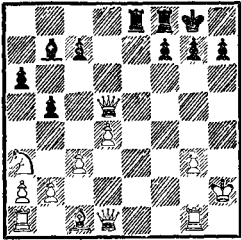
Эффективность взаимодействия ферзя и слона достигает апогея, когда атака ведется по большой диагонали. Направление удара пролегает через центральные поля; это сковывает оборонительные возможности противника и позволяет атакующим фигурам быстро перемещаться на любые участки сражения.

Если позиция короткой рокировки ослаблена движением пешки «g», то большая диагональ как бы уходит за пределы доски, стремясь к бесконечности. Но фигуры подчиняются законам «шахматной гравитации», и полет ферзя ограничивается «околокоролевской орбитой».

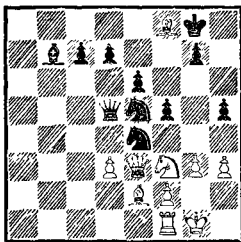




Так закончили свое существование многие королевские династии.



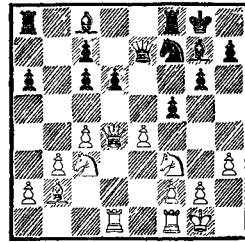
Беленький — Пирогов (1957). Все три критические точки — g2, h1 и h5 — прикрыты неприятельскими фигурами. Но их «личные интересы» пересекаются на поле e1. Туда-то и «вплывает» черная ладья, нарушая тишину и спокойствие: 1. . .Le1! Белые сдались. Идиллию уже не воскресить: 2. Ф : e1 Фh5×; 2. Л : e1 Фg2×; 2. Фg4 Фh1+ 3. Л : h1 Л : h1×.



Фрагуэла — Ларсен (1976). На большой диагонали стоит конь f3. Его защищают две белые фигуры. А сколько раз он атакован? Всего лишь конем e5. Через мгновение на него набросится вся черная свора: 1. . . Kd2! Белые сдались (2. Ф : d2

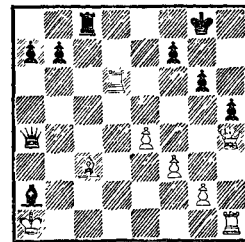
K : f3+ 3. С : f3 Ф : f3, и мат неизбежен, или 2. Сb4 Ke : f3+ 3. С : f3 K : f3+ 4. Kph1 Kd2+ 5. f3 K : f1).

Заметим, что в позиции на диаграмме не проходило 1. . . Kс3? из-за 2. Ф : e5 K : e2+ 3. Kph2, и черные не успевали взять ферзем на f3 ввиду угрозы мата на g7.



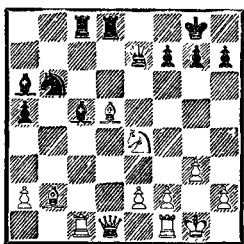
Иллингворт — Александер (1931). По всем правилам этикета атакованный ферзь должен отступить. Но это как раз не тот случай: 1. Kd5! Черные сдались: они теряют фигуру, так как их собственный ферзь берется с шахом.

Диагональная атака стремительна и беспощадна, поэтому главной тактической задачей наступления нередко становится вывод ферзя на ударное направление.



Маков — Важенин (1976). Белый король на краю пропасти, а для хода Фh4—f6 нет времени. И все же ферзь успевает попасть на стартовую площадку,

не давая неприятелю передышки: 1. **Фd8+!** **Кph7** (1. . .Л: d8 2. Л: d8+ **Кph7** 3. **Лh8**×) 2. **Л: h5+!** **gh** 3. **Лh6+** **Кр: h6** 4. **Фf6+**. Черные сдались.

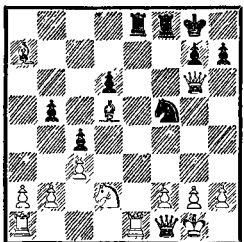


Вот еще одна операция по захвату диагонали:; 1. **Л: c5!** **Л: c5** 2. **Фd4** **Фf8**. Теперь недостаточно взятие на c5, поскольку теряется слон d5. Но у белых более серьезные намерения.

3. **Кf6+**! Типичный прием. Как только ферзь возглавил штурмовой отряд, его помощники стараются всеми средствами пробить брешь во вражеской обороне. В случае 3. . .gf 4. **Ф: f6** мат неизбежен.

3. . .**Кph8** 4. **Фe4**. Черные сдались. Когда пешка g7 покинет свой пост, белая армия хлынет в прорыв.

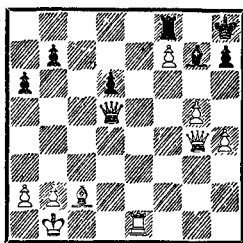
Ослабление диагонали может быть вызвано угрозой.



Купрейчик — Романишин (1976): 1. . .**Kh4** 2. **g3** **Фf7** (атакован слон a7) 3. **Л: e8** **Кf3+**! Белые сдались.

Мы уже не раз убеждались в том, что ферзь, создавая угрозу мата, может мимоходом задевать и другие объекты. Такое «любопытство» дорого обходится окружающей среде, поэтому весьма полезен совет опытных шахматистов: прежде, чем сделать ход, убедись в том, что ты ничего не зеваешь. Увы, об этом часто забывают. Даже гроссмейстеры...

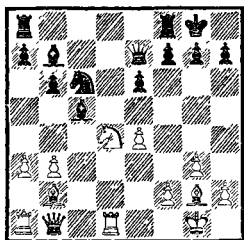
На XIX Олимпиаде в Зигене (1970) партия Портиш — Глигорич пришла к такому положению:



Ход белых, и если бы венгерский гроссмейстер сыграл просто 1. a3, то сохранил бы перевес. Портиш, однако, допустил грубый просмотр — 1. **h5??** и после 1. . .**Фb4** немедленно сдался, так как кроме мата на b2 угрожает 2. . .**Ф: e1**.

«Ошибка начинающего», — заметил по этому поводу турнирный бюллетень. «Неправомерное сравнение, — возражает гроссмейстер М. Тайманов. — Какой начинающий способен выдержать в течение пяти часов ожесточенную борьбу с шахматистом экстракласса, прежде чем он допустит свою ошибку!»

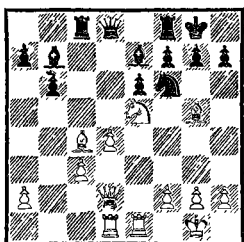
А вот замаскированный маневр Константинопольского (белые) в партии с Бышевым (1951) нелегко было предугадать даже «на свежую голову».



1. К : с6 С : с6 (сначала размен) 2. b4 Cd6 (затем отеснение слона на неустойчивую позицию) 3. Фd3 (и в заключение перегруппировка фигур для решающего удара). Черные сдались. На любой отход слона или его защиту (3...Лfd8) следует 4. Фс3! с одновременным нападением на пункт g7 и слона с6.

Заметим, что вместо 3. Фd3 недостаточно было 3. e5 С : g2 4. ed ввиду 4...Фb7.

При диагональной атаке опасность двойного удара возрастает еще и потому, что промежуточный удар ферзя проходит через центр и взрывная волна расходится концентрическими кругами по всей доске.

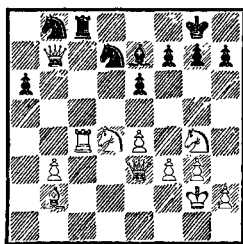


Панченко — Козлов (1970): 1...Л : с4! Ферзь стремится на d5, чтобы в случае 2. К : с4 нанести двойной удар по пунктам g2 и с4. Но какой из этого прок, если белые могут увести коня на e3, защищаясь одновременно от мата? А вот тогда без поддержки останется слон g5, который

тоже находится в поле зрения вездесущего ферзя.

2. С : f6 Фd5 3. f3 С : f6 4. К : с4 Ф : с4. Белые сдались.

В комбинации Ларсена (белые) против Матановича (1965) одним из тактических элементов тоже оказался двойной удар.

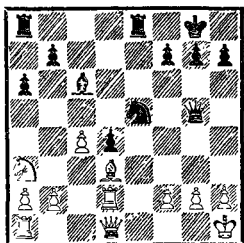


1. К : e6! Основная идея этой жертвы проявится позднее, а пока на 1...fe белые заготовили 2. Фс3! с одновременным нападением на g7 и с8.

1...Л : с4. Черные предупреждают двойной удар разменом, но «жертвенная симфония» продолжается.

2. Kh6+! Черные сдались. Если они не хотят получить пикантный мат: 2...Kph8 3. С : g7×, то должны взять коня — 2...gh. Но тогда 3. Ф : h6 приводит к мату, поскольку одним ходом обезвредить и коня e6, и слона b2 невозможно.

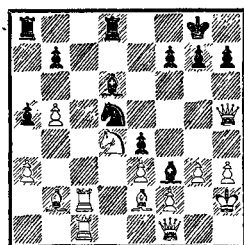
Если слон нацелен на позицию неприятельской рокировки по большой диагонали, то ферзь может его поддерживать или наносить завершающий удар с линии «g». В этих случаях острие атаки также направлено против пункта g7(g2), а ближайшей задачей становится разрушение позиции рокировки, причем непосредственному уничтожению подвергаются пешки на f6(f3) или g6(g3).



Тузовский — Королев (1975). Защищаясь от мата на g2, белые сыграли 1. f3, на что сначала последовала разрушающая жертва — 1... К : f3! 2. gf, а затем отвлекающая — 2... Лe1+. Белые сдались.

В случае 1. Cf1 черные могли продолжить атаку путем 1... Кf3! 2. Le2 (2. Ld3 Le1) 2... Фf4! и т. д.

Решительно расчистил путь к королю Керес (черные) против Блюменова (1933).

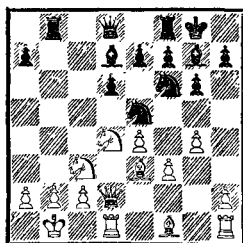


1... К : e3! 2. fe С : g3+!  
3. Кр : g3. Не меняло дела и 3. Крг1 Ch2+!

3... Фg5+. Не сразу 3... Фе5+ из-за 4. Крf2 с бегством через поле e1. Теперь же эта попытка пресекается шахом на h4.

4. Крh2 Фе5+ 5. Крг1 Фg3+, и мат на следующем ходу.

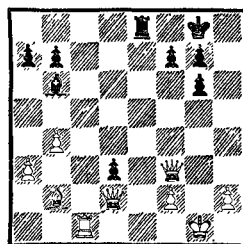
В атаке против позиции длинной рокировки «военной тропой» становится линия «ф». Чаще всего пешка, расположенная на ней, просто уничтожается.



Журавлев — Коскин (1936). Диагональ a1—h8 забита, словно автобус в часы «пик». Но посмотрите, как ловко разбегаются «безбилетные пассажиры».

1... К : f3! 2. К : f3 (одной пары уже нет) 2... К : e4! 3. К : e4 (путь свободен) 3... Л : b2+ 4. Крc1 (что делать дальше? Двух коней-то отдали!) 4... Лb1+! 5. Кр : b1 Фb8+. Появился «контролер». Белые сдались.

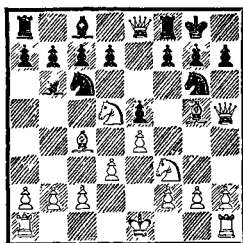
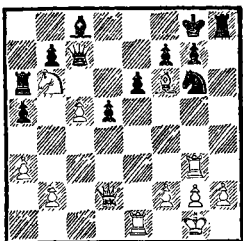
Познакомимся с приемами атаки ферзя через линию «h». Эта операция основана на связке и так хитро замаскирована, что ее просмотрел однажды даже такой «великий комбинатор», как Р. Шпильман.



Фазекаш — Шпильман (1938): 1... Ле2? 2. Лс8+ Крh7 3. Лh8+! Черные сдались. Король увлекается на h8, и пешка g7 попадает под связку. После 4. Фh6+ свидание с ферзем радости королю не сулит.

Чуть усложнена эта схема в партии Щербаков — Барскаускас (1959).



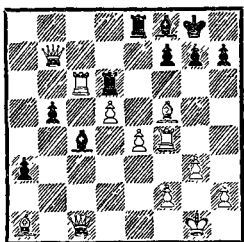


Дело началось с отвлечения—  
1. К : d5!, а когда после 1. . . ed  
была вскрыта линия «е», все  
пошло как по маслу: 2. Ле8+  
Крh7 3. Л : h8+ Кр : h8 4.  
Фh6+, и черные сдались.

Не всегда ларчик открывается так просто, но знакомая конфигурация помогает подобрать ключи даже к замку с «секретом».

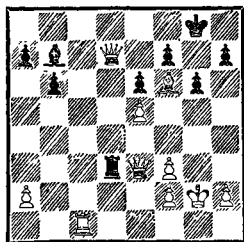
Алексин — де Кассио (1944):  
1. Кf6+ gf 2. С : f6. Черные  
сдались: после 2. . . Kd8 3. Фh6  
Ке6 4. С : e6 они получают мат.

В этом примере черные были абсолютно безоружны и не могли оказать сопротивления. В большинстве же случаев при полете ферзя в заоблачные дали необходимо считаться и с делами земными.



Сахаров — Черепков (1969):  
1. С : h7+! Кр : h7 2. Л : d6  
С : d6 3. Лh4+. Черные сдались.  
Как видите, та же опера, но с  
увертурой.

Когда большая диагональ перекрыта неприступными препятствиями, слон ищет лазейку, чтобы пробраться на поле f6 (f3). Здесь он тоже находится в зоне большой диагонали, но нести боеголовку с «ферзевым зарядом» уже не может — стартовая площадка для двухступенчатой ракеты слишком тесна. Задача слона сводится к тому, чтобы удержаться на своей позиции до тех пор, пока ферзь не выйдет на его орбиту в пункт h6.



Эслон — Хатчингс (1975).  
Ход, естественно, белых. Казалось бы, чего проще «запустить» ферзя на h6 с целью освоения окологоролевского пространства. Однако черные наносят предупреждающий удар — 1. . . С : f3+ 2. Кpg3 (2. Кpg1? Лd1+) 2. . . Ch5+ 3. f3 (3. Кph4? Фd4+ 4. f4 Фf2+) 3. . . Л : f3+ 4. Кpg2 Л : f6 5. ef Фd5+ с гарантированной ничьей.

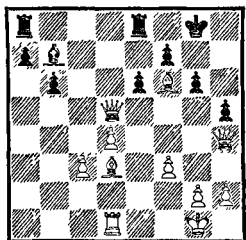
Поэтому прежде, чем начать тотальную войну, белые пытаются дезорганизовать систему возмездия: 1. Лd1 Л : d1 (1. . . С : f3+ 2. Ф : f3 Л : d1 3. Фа8+) 2. Фh6 С : f3+ 3. Кph3 (3. Кpg3? Лg1+ 4. Кph3 Сg2+ 5.

Крh4 Фd4+ 6. f4 Фf2+, и черные выигрывают) 3. . . Сg2+ 4. Крh4 (4. Кр : g2? Фd5+ 5. f3 Фd2+) 4. . . Фd4+ 5. f4 Фf2+ 6. Крг5. Здесь черные просрочили время на обдумывание, но приемлемых шахов уже нет.

Между тем спасение было. Вместо 4. . . Фd4+? следовало продолжать 4. . . Лd4+! 5. Крг5 (5. f4 Л : f4+) 5. . . Лg4+! 6. Кр : g4 Фd1+! 7. Крh4 Фh5+ с разменом ферзей и даже лишней пешкой.

Значит, ракетная установка черных не была выведена из строя, просто ее огонь оказался недостаточно прицельным.

Таким образом, сжигая за собой мосты, необходимо определить пределы контригры противника. А это требует точного расчета.

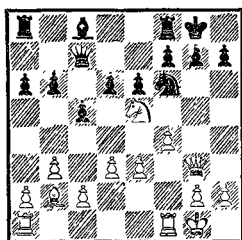


В партии Погач — Чирич (1962) белые упустили благоприятный момент. Они сыграли 1. Ле1?, намереваясь осуществить переброску ферзя со всеми удобствами (после маневра Ле1—е5). Черные, однако, нашли возможность защиты: 1. . . е5! Теперь не проходит ни 2. de Ф : d3 3. Фg5 Крh7, ни сразу 2. Фg5 Ле6 3. de Л : f6. После 2. С : е5 Ле6 черные избежали непосредственной опасности, и партия закончилась вничью.

В положении на диаграмме

у белых был форсированный путь к победе: 1. Се4 Фb3 (единственный ответ; если 1. . . Фd7, то, разумеется, 2. Фg5 Крh7 3. Ф : h5+) 2. Лb1 Фа2 (слон b7 по-прежнему неуязвим, но зато белому ферзю открылась дорога на h6) 3. Фg5! С : e4 4. Фh6 Ф : b1+ 5. Крf2 Фc2+ 6. Крг3, и король скрылся от шахов.

Вывод слона на f6 (f3) осуществляется разными тактическими средствами.



Дурст — Альстер (1965): 1. Кd7! В высшей степени забавная позиция! Конь становится под удар сразу трех неприятельских фигур! Брать его нельзя, не брать — тоже.

1. . . Ф : d7. Черные уже по ту сторону добра и зла. Ну, а на 1. . . Ке8 или 1. . . Kh5 белые ответили бы совсем смешно — 2. Кf6+!, что, впрочем, приводило к той же ситуации, что и в партии.

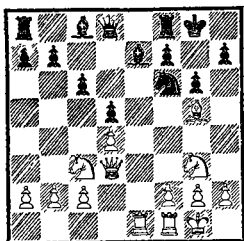
2. С : f6 g6 3. Фg5. Черные сдались.

Мотив тактической операции белых в партии Шпильман — Вале (1926) — связка по диагонали.

(См. след. диаграмму)

1. Л : e7! Ф : e7 2. Фf3 Крг7 3. Кge4! de 4. К : e4. Черный конь атакован трижды, а резервы защиты исчерпаны.

4. . . Фе6 5. С : f6+ Крг8 (слон утвердился на f6, очередь

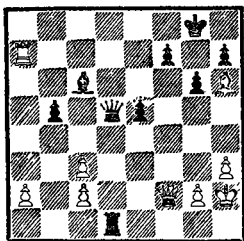


за ферзем) 6.  $\Phi f4$ . Черные сдались: ферзь беспрепятственно попадает на h6, и разговор заканчивается.

С короткой диагонали слон держит неприятельского короля под домашним арестом и как бы распахивает перед ферзем парадную дверь g7 и черный ход f8.

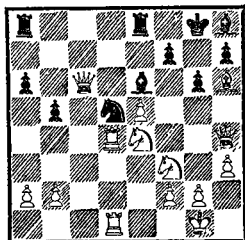


В спектакле, разыгранном Вейничке и Гроссом (1961), голубая мечта белой королевы — с шиком въехать на f6.



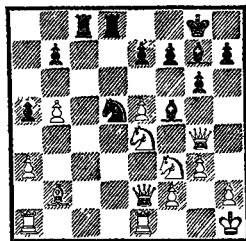
Но она опасается мести черной королевы, имеющей виды на белого короля. В разговор вплетается ладья: 1.  $Ld7!$  Интриганка будет немедленно казнена, но свидание с королем придется отложить. Тем временем белая королева торжественно совершает свое черное дело.

Излагая эту душещипательную историю языком шахматных фигур, отметим, что оккупация ферзем пункта f6 (f3) при слоне на h6 (h3) становится главной тактической задачей во многих позициях.



В партии Васюков — Пфлегер (1966) этому препятствуют три фигуры противника. Но одна из них уничтожается, другая отвлекается, а третья принуждается к размену: 1.  $L : d5!$   $C : d5$  2.  $L : d5$   $\Phi : d5$  3.  $Kf6+$   $C : f6$  4.  $\Phi : f6$ . Черные сдались.

Очередность вывода атакующих фигур может варьироваться в зависимости от конкретной обстановки.

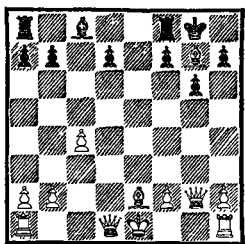


Алехин — Микенас (1937): 1. . .  $Lc2!$  2.  $\Phi : c2$  (в противном случае теряется слон b2) 2. . .  $\Phi : f3+$  3.  $Kpg1$  Ch3.

Именно так не сыграл Микенас против чемпиона мира на международном турнире в Кемери. Когда Алехин сразу же указал ему на упущенную возможность, молодой литовский

мастер в сердцах сказал: «Ничего, я выиграю эту партию во второй раз!» И, представьте себе, выиграл!

На международном турнире в Дортмунде (1974) Гаприндашвили красивой комбинацией с жертвой двух ладей победила мастера Сервати (черные).



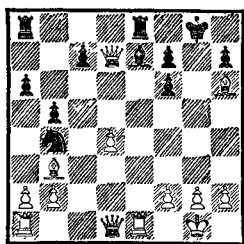
1.  $\Phi d4!$   $\Phi : h1+$  2.  $Kpd2$   $\Phi : a1$  3.  $\Phi f6!$ , и черные сдались, так как от угрозы 4.  $Ch6$  нет удовлетворительной защиты.

Несколькими месяцами позже на международном турнире в Галле партия Талья (белые) с немецким мастером Пэцом пришла (хотя и с перестановкой ходов) к совершенно идентичной позиции. Рижский гроссмейстер прибегнул к «плагиату».

1.  $\Phi d4$   $\Phi : h1+$  2.  $Kpd2$ . Тут Пэц разгадал замысел противника, но, увы, поздно. После 2...  $\Phi : h2$  3.  $C : f8$   $Kp : f8$  4.  $Cf3$   $d5$  5.  $C : d5$   $Lb8$  6.  $Le1$   $Se6$  7.  $L : e6$  черные признали себя побежденными.

«Я приношу искреннюю признательность чемпионке мира, — шуточно писал Талья в рижском журнале «Шахматы», — за ее активное участие в моем выступлении в Галле...»

При отвлечении пешки «g» со своей линии ферзь переносит удар на эту вертикаль.

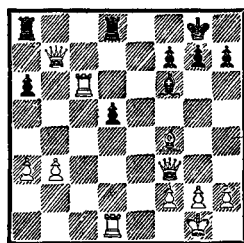


Цукерман — Хартох (1968):  
1.  $L : e7!$   $L : e7$ . Понятно, что черный ферзь должен держать под прицелом поле  $g4$ . Но теперь без защиты осталась ладья  $a8$ .

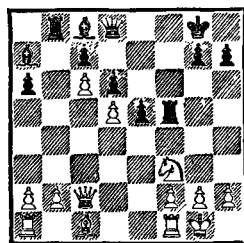
2.  $\Phi f3!$  Ферзь использует это поле в качестве трамплина для перехода на  $g3$ . Черные сдались.

В исходной позиции выигрывал также ход 1. Себ, перекрывающий диагональ черному ферзю.

Отвлечение пешки «g» с вертикали достигается обычно разменом или жертвой на  $f6$  ( $f3$ ).



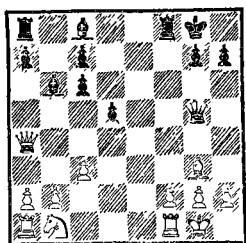
Педерсен — Гергер (1976):  
1.  $L : f6$   $gf$  2,  $Ch6$ . Черные сдались.



Бокучава — Гургенидзе (1976): 1. . .Л : f3! 2. gf Ch3 3. Ce3 Фf6 4. Фе4. Ни одно поле на линии «g» черному ферзю недоступно. Но это лишь на мгновение...

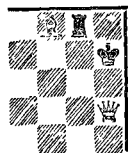
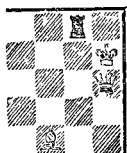
4. . .Лb4! Белые сдались.

Атака может вестись комбинированно — и против пункта g7 (g2), и по 8-й (1-й) горизонтали. Такое наступление иллюстрирует партия Волчок — Наконечный (1964).

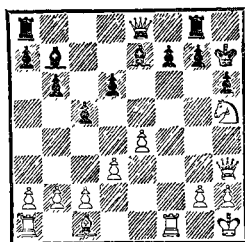


Пункт g2 прикрыт слоном g3, но его можно отвлечь комбинационным путем: 1. . .Л : f2! 2. С : f2 (2. Л : f2 Фc1+) 2. . . Ch3 3. g3 С : f2+. Белые сдались: на 4. Кр : f2 решает 4. . . Лf8+, а 4. Л : f2 ведет к мату в 3 хода после 4. . .Фc1+.

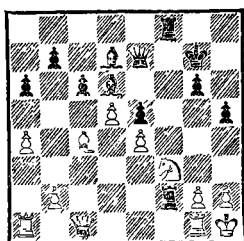
В некоторых ситуациях объектом атаки становится пешка «h». Тогда слон поддерживает ферзя с диагоналей c1—h6 (h3—c8) или f8—h6 (f1—h3).



Обязательное условие этих матовых конструкций — блокировка поля g8 (g1). Достигается она различными способами, но чаще всего — прямыми угрозами королевской особе.

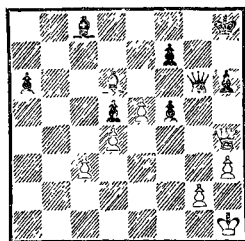


Кюбарт — Флаше (1957): 1. Лf6! Сс8 (1. . .gf 2. К : f6+ и 3. Ф : h6× или 1. . .С : f6 2. К : f6+ Кph8 3. С : h6 gf 4. Cf8×) 2. Л : h6+! Черные сдались.



Византиадис — Спасский (1970): 1. . .Л8 : f3!, и белые сдались, не дожидаясь элегантного финала — 2. gf Л : h2+ 3. Кр : h2 Фh4+ 4. Кpg2 Ch3+ 5. Кph2 (h1) Cf1×.

Весьма занятен крестообразный маневр белых фигур в партии Долматов — Растянис (1978).

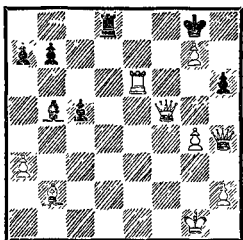


1. Фd8+ Фg8 2. Cf8! Черные сдались: угрожает 3. Фf6+, а на 2. . .Кph7 белые просто забирают неприятельского слона.

Атака через 7-ю (2-ю) горизонталь приводит к таким финалам:

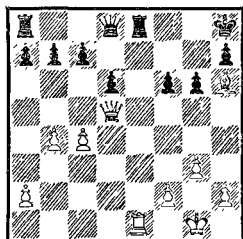


Если радиус действия атакующих фигур ограничивают свои собственные фигуры или пешки, они могут быть принесены в жертву.



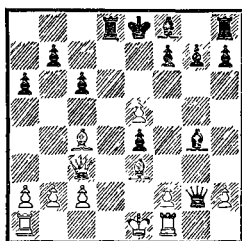
В партии Добжа — Динниес (1936) под ногами путается своя же пешка g7, за которой укрылся черный король. Не будь этой пешки, исход борьбы был бы решен немедленно. Белые проводят комбинацию, позволяющую избавиться от заблокированного пешотинца и тем самым удлинить диагональ для слона b2: 1. **Le8+!** Л : e8 2. **Фd5+** Крh7 3. **g8Ф+!** Л : g8 4. **Фf7+**. Черные сдались.

А вот один из редких случаев, когда ферзь поступает в услужение слону.



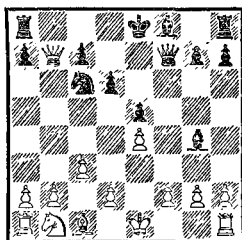
Корбет — Тилер (1963): 1. **Фf7!** Л : e1+ (1. . . Лg8 2. Le8!) 2. **Кpg2**, и черные, несмотря на огромный материальный перевес, не могут предотвратить угрозу 3. **Сg7×** (2. . . Фg8 3. **Ф : f6+**).

При атаке на neroкировавшегося короля матовые картины пишутся теми же красками, но зато особое значение приобретает фактор времени. Тут важно не упустить момент для завершающего штриха.



Вильгельм — Фетшер (1975): 1. . . **Фf3** 2. **Cd2 Сb4!** 3. **Ф : b4 Лd3!** 4. **С : f7+** Кр : f7 5. **Ф : b7+** Крg6. Белые сдались.

Стремительная комбинация молодого Алехина (черные) против Родзинского (1913).

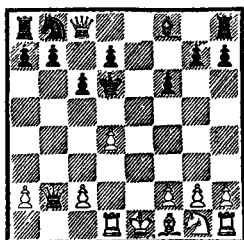


Одна из двух атакованных черных фигур должна погибнуть. Алехин отдает более ценную, но надолго выключает из игры неприятельского ферзя.

1. . . **Кpd7!** 2. **Ф : a8 Фc4** 3. **f3 С : f3!** 4. **gf Кd4!** 5. **d3**.

Растерянность, но партию уже не спасти. Как указал АLEXIN, и после лучшей защиты — 5. cd Ф : c1+ 6. Крe2 Ф : h1 7. d5 черные добивались решающего перевеса, продолжая 7...Ф : h2+ 8. Крd3 Фg1l 9. Фс6+ Крd8 и т. д. Теперь же игра заканчивается в 3 хода.

5...Ф : d3 6. cd Ce7! 7. Ф : h8 Ch4×.



подготовил блестящий маневр, резко меняющий картину боя.

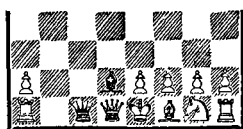
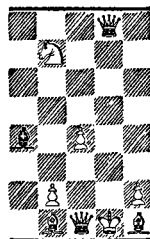
11...Ка6! 12. Ф : a8 Крc7! 13. Ф : a7 (вынужденно, поскольку грозило 13...Сb4+) 13...Сb4+ 14. Крe2 Ф : c2+ 15. Крf3 Фf5+ 16. Крg3 (16. Крe2 Ле8×) 16...Cd6+ 17. Крh4 Фg5+ 18. Крh3 Фh5×. Спящая королева и сонное царство — знакомый сюжет, но, увы, с несчастливым эпилогом.

В галерее матовых картин особое место занимают два красочных полотна, написанных с натуры. Одно вертикальное, другое горизонтальное.

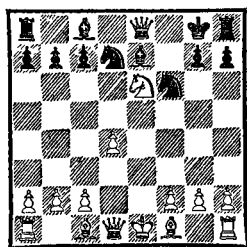
Эта загадочная позиция возникла в партии NN — Стейниц (1873) после ходов 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 c6 5. С : f6 ef 6. К : e4 Фb6 7. Фе2 Ф : b2! 8. Кd6+ Крd8 9. Фе8+ Крc7 10. Ф : c8+ Кр : d6 11. Лd1.

Рассказывают, что Стейниц воскликнул однажды в пылу полемики: «Я открыл в шахматах новые принципы! Что делал Морфи? Он рокировал. Он прятал своего короля в безопасный угол. А я? Я играю моим королем по всей доске. Я заставляю его сражаться! С его помощью я получаю как бы лишнюю фигуру!» На что американский мастер Д. Мэкензи, невозмутимо затягиваясь сигарой, заметил: «Недурная идея — как та, так и другая».

Действительно, взгляните на позицию: черный король в гуще событий, он принимает самое живое участие в борьбе. Такая храбрость должна опираться на точный расчет. И Стейниц уже



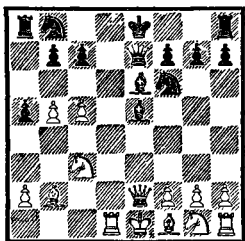
В партии Ломан — Тешнер (1950) белые уже в самом дебюте пожертвовали фигуру.



После 1. Сс4 атака могла стать угрожающей (1...Фf7 2. Сb3). Но игра приняла нежи-

данный оборот: 1. К : с7??  
Сb4 ×!

Жертвой «двойного мата» пал белый король и в партии Шапошников — Смоленский (1968).

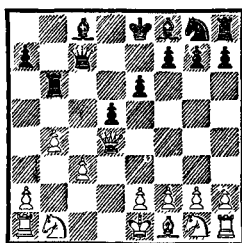


1. . . Сс4!, и белые сдались, так как не захотели быть свидетелем гибели собственного короля после 2. Ф : с4 С : с3 ×. В то же время ферзь не может удержаться на линии «е»: на 2. Фе3 следует новое нападе-

ние — 2. . . Кg4 3. Фе4 С : с3+ с выигрышем ферзя.

Противостояние ферзя и короля — одна из примет надвигающейся грозы.

А вот последний экспонат нашего вернисажа.

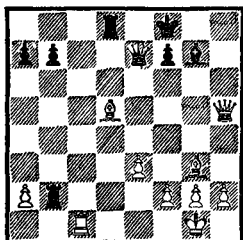


Режан — Михель (1905):  
1. . . Л : b4 2. cb Фc1+ 3. Фd1  
С : b4+ 4. Кd2 С : d2 ×. Черные гвозди вколоты в белую стену на совесть.

## Упражнения

*Леднев — Генкин, 1973*

343

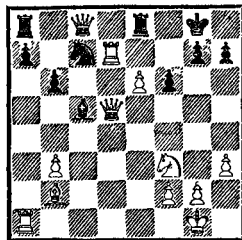


*Ход белых*

Рыцарь плаща и кинжала.

*Джеймисон — Ортега, 1972*

344



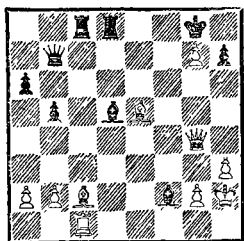
*Ход белых*

Фугас под крепостные стены.



Недьеш — Денес, 1948

345

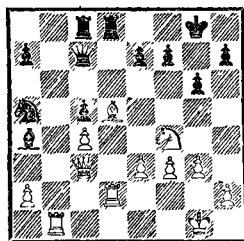


*Ход белых*

Затор на дороге.

Кириллов — Суэтин, 1961

348

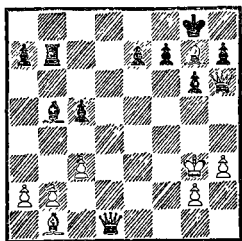


*Ход белых*

Мат на выбор.

Бартрина — Гицеску, 1974

346

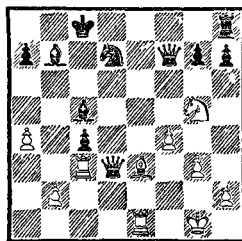


*Ход белых*

Чтобы шахов было меньше...

Пеев — Педерсен, 1972

349

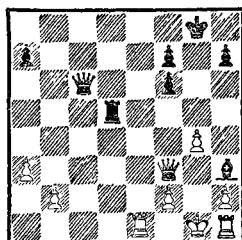


*Ход черных*

Без красот.

Векслер — Базан, 1960

347

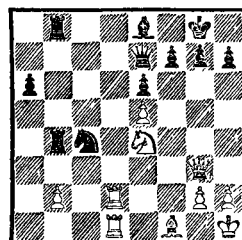


*Ход черных*

В широком ассортименте.

Васюков — Полугаевский, 1966

350

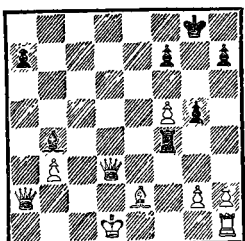


*Ход белых*

Заставьте взять.

Бьерринг—Хей, 1977

351

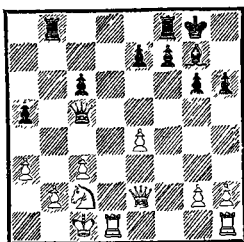


Ход черных

Лишить надежд!

Капенгут—Ваганян, 1970

354

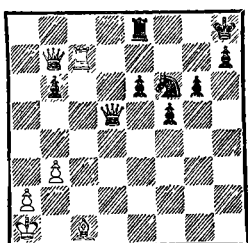


Ход черных

Девятый вал.

Аринберн—Гудмундер, 1957

352

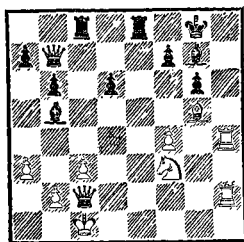


Ход белых

Если 1. Сb2, то 1...Фd1+  
2. Лс1 Фd8. Сыграйте решительнее.

Белавенец—Балашова, 1979

355

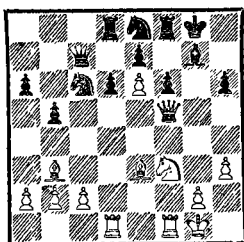


Ход белых

Бесстрашные ладьи.

Романовский—Вильнер, 1925

353

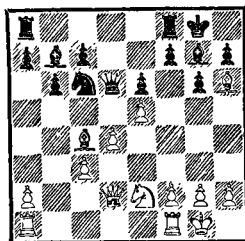


Ход белых

Едва-едва...

Дебарно—Рогофф, 1976

356

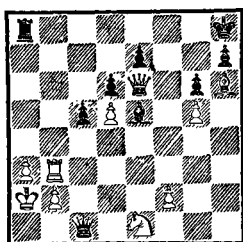


Ход черных

Двойная игра.

Григорьев—Надысева, 1973

357

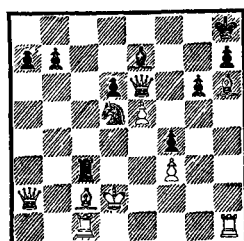


Ход черных

Девичья находка.

Мартин—Химено, 1957

360

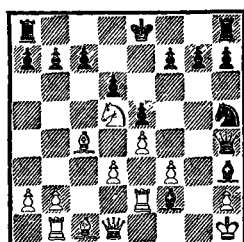


Ход белых

1. Фf7? Лd3+!, и черные открывают огонь первыми...

Шалай—Барабаш, 1959

358

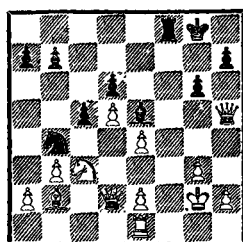


Ход черных

Один среди врагов.

Рукавина—Ларсен, 1973

361

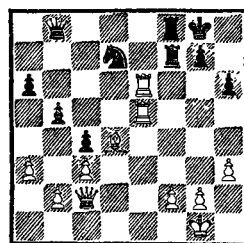


Ход черных

Как во времена викингов...

Дельпланш—Фельсинг, 1958

359

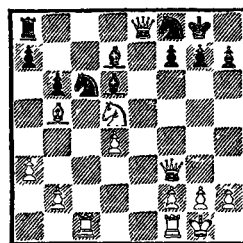


Ход белых

Когда говорят пушки...

Лемер—Нора, 1958

362

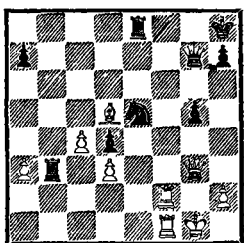


Ход черных

А если 1. . . К : d4?

Смацанска—Мурезан, 1976

363

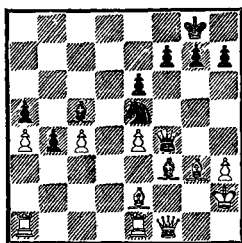


Ход белых

Как лавина с гор.

Кабрал—Молинари, 1943

366

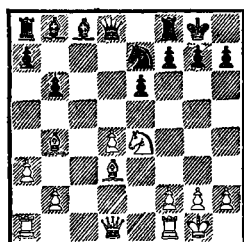


Ход черных

Атака отбита? Нет, продолжается!

Вибе—Шнейдер, 1975

364

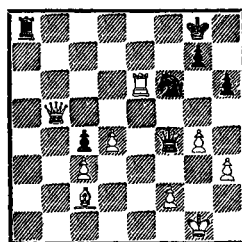


Ход белых

Связать и не пускаты!

Решевский—Тан, 1973

367

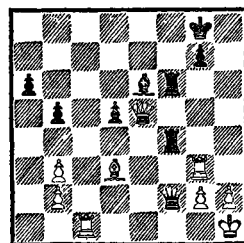


Ход белых

1. Л: f6 Лa1+. Кто кого обманул?

Горовиц—NN, 1944

365

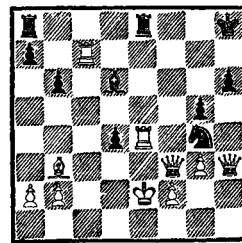


Ход белых

Угрожает 1...Фf1+...

Айзингер—Кинингер, 1931

368

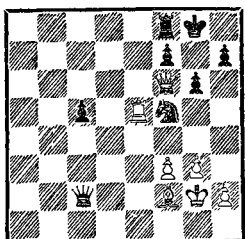


Ход белых

Волна за волной.

Эльстнер—Хольце, 1959

369

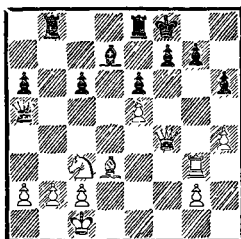


Ход белых

1. g4. Черные ответили 1... Kd4?, не разгадав ловушки противника. Какой?

Керес—Сабо, 1955

372

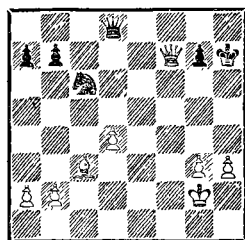


Ход белых

Нет мира под оливами.

Хеннингс—Ульман, 1963

370

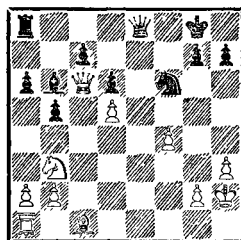


Ход черных

Что последует на 1...K:d4?

Хеннингс—Дейн, 1959

373



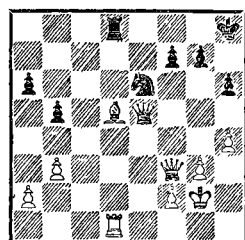
Ход черных

— Ничья? — спросили черные.

— Ничья! — сказали белые. Кто огорчился впоследствии?

Билек—Фараго, 1973

371

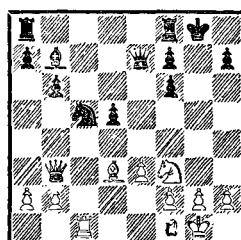


Ход белых

Почти ничья. Но... Будьте внимательны!

Маршалл—Петров, 1930

374



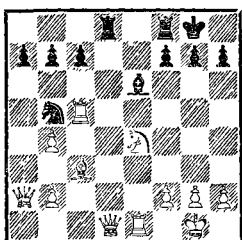
Ход белых

1. Фb4 Kph8? (правильно 1...Лfe8). И теперь...

Кинцель — Докиштейн, 1958

Самарин — Колесов, 1973

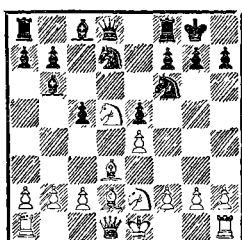
375



Ход белых

Пока дремлет черный ферзь...

378



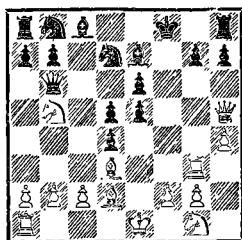
Ход черных

Пока король не рокировался...

Любошиц — Шагалович, 1956

Нордстрём — Веннестрём, 1964

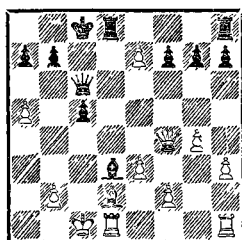
376



Ход белых

Слоны-труженики.

379



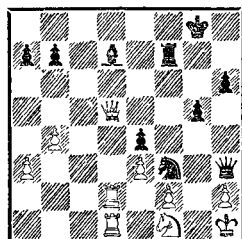
Ход черных

Водораздел.

Сальве — Спейер, 1910

Сорокин — Капустин, 1959

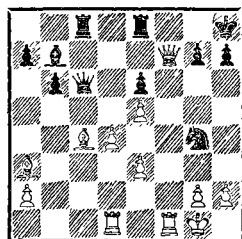
377



Ход черных

С места на место.

380

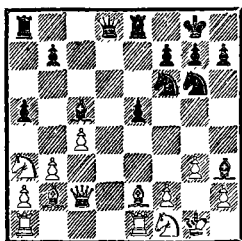


Ход белых

Без права на ошибку.

Розов—Козлов, 1973

381

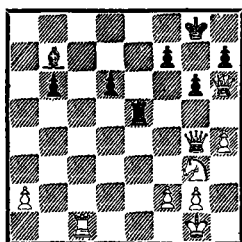


Ход черных

«Конь на краю — какой позор!» — сказал бы З. Тарраш.

Мэдлер—Ульман, 1963

382

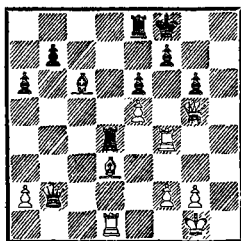


Ход белых

А если 1. Лс7?

Глигорич—Толуш, 1957

384

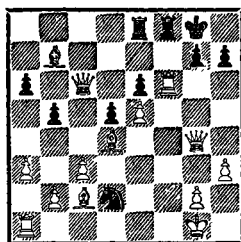


Ход белых

Заарканенный король.

Гриппа—Галли, 1963

385

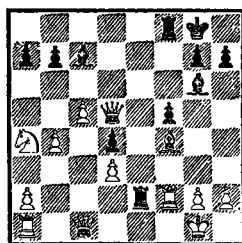


Ход белых

1. Лаf1 К : f1 и...

Деланна—Морфи, 1858

383

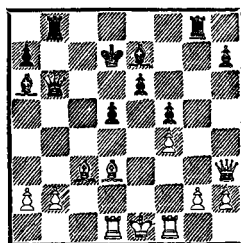


Ход черных

1... Лfе8 2. С : с7. Стоило ли приезжать в Европу?

Реджио—Мизес, 1901

386

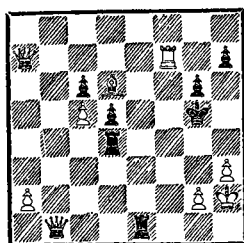


Ход черных

И справа, и слева, и даже эполеты!

Буйнох—Матоха, 1968

387

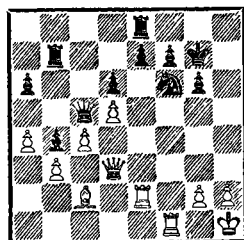


Ход белых

Вернуть назад!

Чукаев—Малев, 1964

389

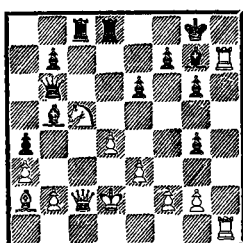


Ход белых

Большая охота.

Апшенек—Гартман, 1959

388

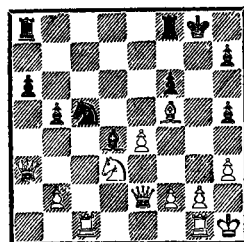


Ход белых

Черные угрожают взять коня с5. Что предпринять?

Иванов—Литвинов, 1972

390

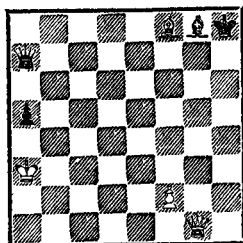


Ход белых

«Знак Зорро».

Л. Куббель, 1935

391



Выигрыш

Заарканенный ферзь.



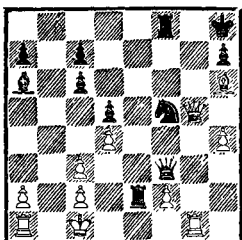


В отличие от слона конь по собственному опыту знает, что мир состоит не только из одних белых или черных диагоналей. Меняя на каждом ходу цвет своего поля, он может шаг за шагом обойти все 64 географические точки шахматного королевства. Способность врываться в неприятельские ряды через все преграды дает коню определенные преимущества и перед ладьей. Если же вспомнить при этом универсальные качества ферзя, то станет очевидным, что тандем «ферзь-конь» превосходит по своей «проходимости» все другие боевые колесницы.

Мы знаем, что относительная ценность фигур меняется в зависимости от характера позиции. Так, в открытых позициях слон обычно сильнее коня, а ладья тем более. Но сила каждой отдельной фигуры зависит еще от степени взаимодействия с партнерами. В паре с ферзем «энергетическая мощь» коня резко возрастает.

Как часто могучему ферзю, ведущему сражение в окружении неприятельских войск, не хватает надежной опоры! Тогда-то, с надеждой оглядывая поле боя, он, подобно шекспировскому герою, восклицает: «Коня! Полцарства за коня!»

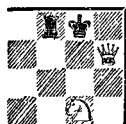
### **XIII ФЕРЗЬ И КОНЬ**



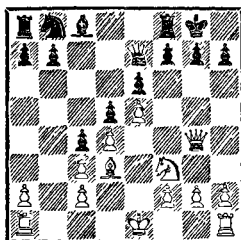
В партии Форселф — Плейм (1959) соперники ведут ожесточенное наступление на королей. Но ход черных, и они добиваются победы тотальной жертвой фигур, кроме непосредственно матующих: 1. .Л : с2+! 2. Кр : с2 Фd3+ 3. Крc1 (иначе 3. .Лb8+) 3. .Ф : с3+ 4. Крд1 Се2+! 5. Кр : e2 К : d4+ 6. Крf1 Л : f2+! 7. Кр : f2 Фf3+ 8. Крe1 Фе2×.

Рассмотрим способы атаки ферзя и коня на позицию короткой рокировки. Тон обычно задает конь, направление удара во многом зависит от его возможностей. Ферзь значительно мобильнее, ему легче приспособиться к повадкам и норову своего боевого товарища.

Излюбленное пастбище коня — поле g5 (g4). Оно расположено всего в двух прыжках от королевских конюшен и в одном от такой соблазнительной цели, как h7 (h2).

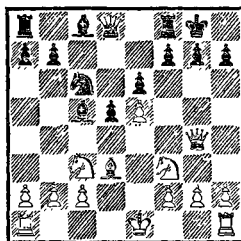


Среди тактических ударов, взламывающих королевскую крепость, первое место, бесспорно, занимает жертва слона на h7. Эта старинная комбинация нередко увенчивается матовым финалом.



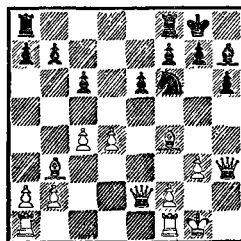
Последний ход черных в партии Ейтс — Марин (1930) был с5—с4. Что это? Невнимательность? Неведение? Или... фатализм?

1. С : h7+ Кр : h7 2. Фh5+ Крg8 3. Кg5. Черные сдались.



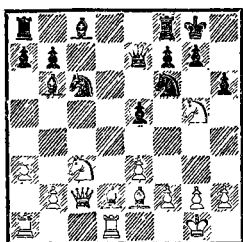
Песталоцци — Дум (1908). И здесь черные проявили поразительную беспечность, сыграв Кb8—с6? Расплата последовала незамедлительно: 1. С : h7+ Кр : h7 2. Фh5+ Крg8 3. Кg5 Ле8 (попытка к бегству) 4. Ф : f7+ Крh8 5. Фh5+ Крg8 6. Фh7+ Крf8 7. Фh8+ Крe7 8. Ф : g7×.

Познакомимся с другими приемами атаки пункта h7.



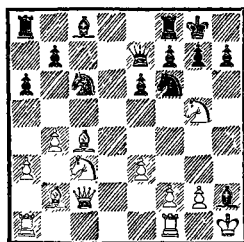
Алексеев — Черненко (1961). Черный ферзь ожидает кавалерийское подкрепление. Однако немедленный прыжок коня — 1. . . Kg4 преждевременен из-за 2. f3, и если 2. . . Cd3 3. Фd2 С : f1, то 4. fg! Необходимо сначала отвлечь неприятельского ферзя от 2-й горизонтали: 1. . . Cd3! 2. Ф : d3, а теперь уже 2. . . Kg4. Белые сдались.

Итак, отвлечение. С этим приемом мы не раз встречались в предыдущих главах. Это едва ли не самый распространенный тактический элемент на территории шахматного королевства.

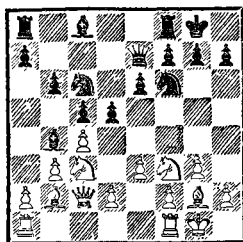


Флор — Гильг (1934). Кажется, что черный король надежно защищен и ему ничто не угрожает. Однако такое впечатление обманчиво. Конь f6 связан охраной двух критических точек позиции — h7 и d5. После 1. Kd5! слуга двух господ попадает в просак.

Эта тема с различными нюансами кочует из партии в партию по соревнованиям всех рангов.

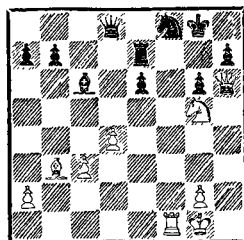


Сабо — Котов (1946). В ответ на 1. . . h6? белые сыграли 2. Kd5!, и через несколько ходов все было кончено (2. . . ed 3. С : f6 Cf5 4. Ф : f5 g6 5. Ф : g6+ fg 6. С : d5+ Лf7 7. С : e7, и черные сдались).



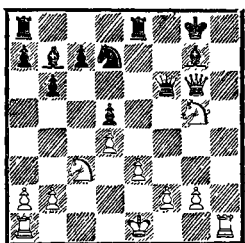
Балашов — Романишин (1976). Черные сыграли 1. . . dc?, имея на случай 2. Ke5 вариант 2. . . K : e5 3. С : a8 Sa6 с перевесом. Но белый конь, хотя и повернул голову влево (так уж полагается на диаграммах), косится совсем в другую сторону: 2. Kg5!, и выпад Kc3—d5 можно предотвратить лишь ценой фигуры.

В последних примерах угрозе отвлечения коня f6 сопутствовала угроза его уничтожения. Эти два приема тесно переплетаются в позициях, требующих «хирургического вмешательства».



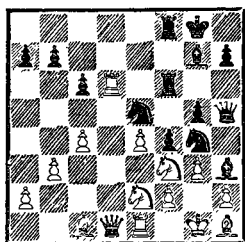
Гонсиор — Новак (1963). Пункт h7 защищают две фигуры. Одна уничтожается, другая отвлекается: 1. Л : f8+! Ф : f8 2. С : e6+! Черные сдались.

Прямо противоположный прием — завлечение — направлен непосредственно против Его Величества.

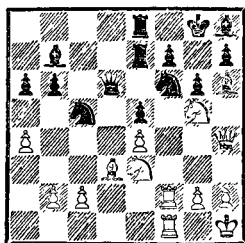


Маршалл — Берн (1900).  
В случае 1.  $\Phi h7+$  черный монарх невозмутимо отступит на  $f8$ , но 1.  $Lh8+$ ! (не слишком, конечно, любезно, но с шахматными королями иначе нельзя...) 1. . .  $Kp : h8$  2.  $\Phi h7 \times$ .

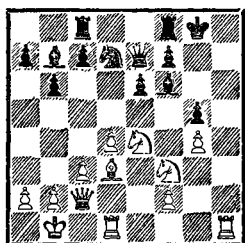
Когда собственные фигуры стоят на пути ферзя, он хладнокровно обрекает их на гибель ради освобождения линий для атаки.



Урбан — Шенеберг (1961):  
1. . .  $Cg2!$  Белые сдались (2.  $C : g2$   $K : f3 +$  3.  $C : f3$   $\Phi : h2+$  или 2.  $Kp : g2$   $K : f3$  и 3. . .  $Ke3+$ ).



Кислова — Орлова (1973):  
1.  $Cf8!$  Черные сдались. На лобовое взятие слона следует 2.  $L : f6$ .

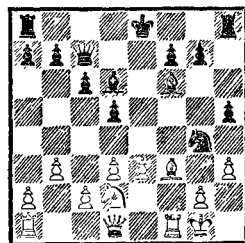


Ратер — Белчер (1940). Диагональ, по которой белый ферзь мечтает прийти на свидание к черному королю, занята незадачливыми подчиненными. Чтобы расчистить путь в «высшее общество», нужно каждому из них дать боевое задание. «Разнарядка» начинается со слона.

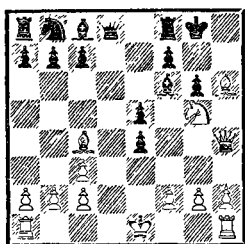
1.  $Ca6!$   $C : a6$ . В случае 1. . .  $C : e4$  2.  $\Phi : e4$  под ударом оказались поле  $h7$  и ладья  $c8$ . Теперь работу получает конь.

2.  $Ke : g5$   $Lfd8$ . Диагональ свободна. Но после 3.  $\Phi h7+$  свидание с королем окажется мимолетным. Однако мы уже знаем, что в таких ситуациях можно прибегнуть к «болевоому» приему — завлечению.

3.  $Lh8+$ ! Черные сдались.  
В двух следующих примерах освобождение поля для ферзя (разблокировка) опирается на многоступенчатую матовую конструкцию.



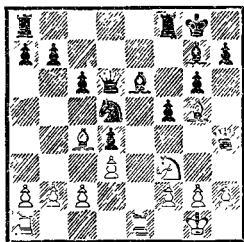
Вис — Барца (1939): 1... Ch2+ 2. Kph1 Cg1! Белые сдались.



Гумприх — NN (1929): 1. Cg7! Черные сдались.

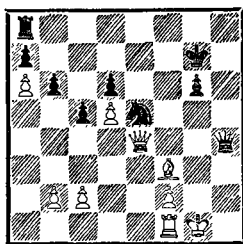
В обоих случаях слон и конь косвенно друг друга поддерживали, предоставляя неприятельскому королю самому выбирать вид казни. Но главная роль все же предназначалась коню. Именно конь, выдвигаясь на g5 (g4), брал на прицел критический пункт h7(h2), что побуждало ферзя оказать ему немедленное содействие.

Слон может уступать свое место не только непосредственному начальнику, но и представителю другого рода войск.



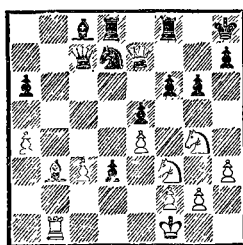
Ландшеттер — Янош (1971): 1. Ce7! Фd7 (1...Ф : e7 2. C : d5 Ф : h4 3. C : e6+) 2. Л : e6! Черные сдались (2...Ф : e6 3. Kg5).

Своеобразную позицию цугцванга удалось построить Дворецкому (черные) в партии с Подгайцем (1974).



1...Lf8! 2. Ch1 (2. Ф : h4 К : f3+) 2...Kg4 3. Фg2 Лf3! 4. c4 Kph6! И грустно, и смешно. Белый ферзь должен сторожить пункт h2, ладья прикована к защите пункта f2, а слон отбывает пожизненное заключение. Когда иссякнут пешечные ходы, наступит полный цугцванг. Белые сдались.

Атака против пункта h7 (h2) может проходить и через 7-ю (2-ю) горизонталь, если ферзь сумеет туда пробраться.

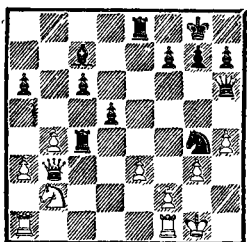


Керес — Глигорич (1959). Белый ферзь готов к диалогу с иноземным королем, но ему не хватает переводчика. Поле g5 для коня недоступно, но надолго ли?

1. К : f6! В случае 1. Kg : e5 черные еще могли отбить атаку— 1...Lde8 2. Kf7+Kpg7. Такие ошибки часто допускаются в цейтноте.

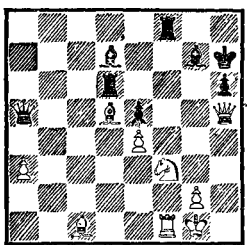
1...Л:f6 2. Kg5. Все в порядке, появился переводчик, тогда как черный конь не может принять участие в разговоре

из-за связки. Еще два «шаха отчаяния» — 2...Л : f2+ 3. Kpg1 (3. Кр : f2? Фс5+) 3...Лf1+ 4. Kph2, и черные сдались.



Илле — Голдуэлл (1978). Здесь уже ферзь требуется поддержать коня, что он и делает после массивированного артналета: 1...С : g3! 2. fg Л : d4. Белые сдались (3. ed Фd2).

А вот комбинация из партии Таль — Карлтон (1974), в ходе которой экс-чемпион мира весьма хитрым способом проник на 7-ю горизонталь.



Рассчитывая ослабить натиск соперника, черные возвратили лишнее качество — 1...Л : d5. Но что значит материал для Талья, когда у него в руках атака!

2. С : h6! Фигуры пока не в счет. Но если черные попытаются перейти к защите, например ходом 2...Се8, то после 3. Kg5+ Kpg8 4. Л : f8+ С : f8 5. Ф : e8 они останутся у разбитого корыта. Кажется, что можно сыграть «фортиссимо» — 2...Л :

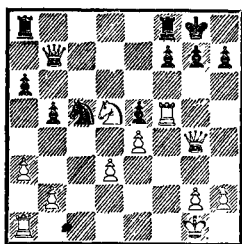
f3, но тогда 3. С : g7+ Кр : g7 4. Л : f3 приводит к позиции, где мата не избежать. Приходится лезть прямо в пасть тигру.

2...С : h6 3. Kg5+ Kpg7 4. Лf7+! Черные сдались.

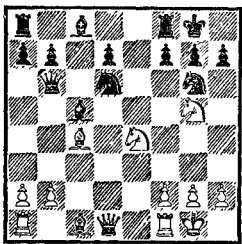
При выдвигении коня на f6 (f3) мишенью ферзевой атаки становится пункт h6 (h3). Путь к нему лежит через диагональ c1—h6 (h3—c8) или линию «h».



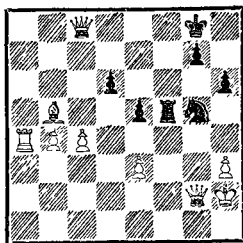
Конь вторгается на f6 (f3) со свойственной ему бесцеремонностью, используя в качестве перевалочной базы поля d5 (d4), e4 (e5), g4 (g5) и h5 (h4).



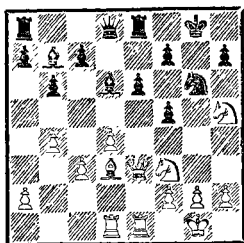
Вуянович — Коноплева (1970): 1. Kf6+ Kph8 2. Фh4 h6 3. Лh5, и черные сдались, так как угрозу 4. Л : h6+ gh 5. Ф : h6× отразить невозможно.



Кречмар — Васица (1938): 1. Фh5 h6 2. Ф : g6 hg 3. Kf6+. Черные сдались.



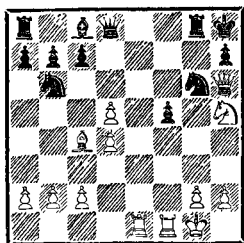
Бозй — Макле (1971): 1. . . Лf2! 2. Ф : f2 Ф : h3+ 3. Кpg1 Кf3+. Белые сдались.



А. Донченко — Бержанский (1962). Выпад Фе3—h6 черные приготовились парировать ходом Сd6—f8. В то же время поле f6 белому коню недоступно, так как оно охраняется ферзем. А нельзя ли попросить этого ферзя отойти в сторону?

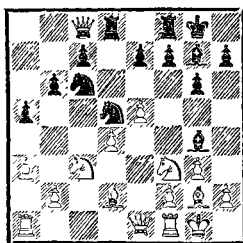
1. С : f5! ef 2. Фh6 Л : e1+ 3. Л : e1 Cf8 4. Ле8! «Подвиньтесь, пожалуйста...» Черные сдались.

Та же идея, но с более высоким содержанием тактических средств легла в основу комбинации Рети (белые) против Фреймана (1912).

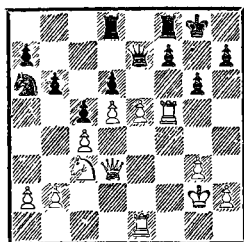


1. d6! Фf8 (1. . . К : с4 2. Ле7! К : e7 3. Фf6+ или 1. . . cd 2. С : g8 и 3. Ле8) 2. Ле8! Черные сдались (2. . . Ф : e8 3. Кf6, и ни одно поле по 7-й горизонтали черному ферзю недоступно).

Рассмотрим некоторые способы выдвижения фигур на исходные для атаки позиции.

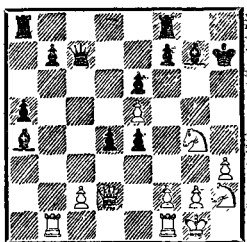


Петров — Альстер (1950): 1. . . С : f3 2. С : f3 К : d4 3. С : d5 Л : d5 4. К : d5 Кf3+. Белые сдались. На g2 король пойти не может, так как ферзь e1 берется с шахом (в противном случае белые сами угрожали выиграть ферзя путем К : e7+), а после 5. Кph1 Фh3 мат на h2 неотвратим.



Шахович — Диас (1976): 1. Ke4! Kb4. К мату приводило принятие жертвы лады — 1. . . gf 2. Кf6+ Кpg7 3. Ф : f5 Лh8 4. Фg5+ Кpf8 5. Фh6×.

2. Фd2 de 3. Кf6+ Кpg7 4. Лh5! Фc7 (4. . . Ф : f6 5. Фh6+; 4. . . Кp : f6 5. Лf1+; 4. . . gh 5. Фg5+ Кph8 6. Фh6) 5. Лf1. Черные сдались.



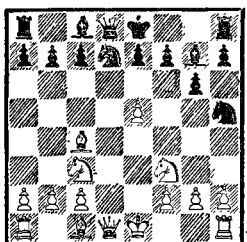
Сюре — Кнаак (1976): 1. Фg5 Фc5. Угрожало 2. Кf6+ С : f6 3. e4 Лg8 4. Фh5×. Теперь же пешка e5 связана по горизонтали.

2. Фh5+ Кpg8 3. Кh6+ С : h6 4. Ф : h6. Черные сдались. Почему? Потому что в ответ на 4. . .Ф : e5 из засады выходит второй конь — 5. Кg4 и галопом устремляется в атаку.

Пункт f7 (f2) подвергается соединенной атаке ферзя и коня чаще всего в начальной стадии партии или в позициях, где неприятельский король не успел совершить рокировку.



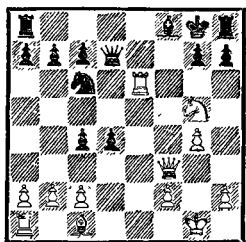
Опасность возникает уже в самом дебюте, если на диагонали a2—g8 (g1—a7) находится слон, готовый принести себя в жертву по первому сигналу.



В партии Шерон — Поликье (1927) этот сигнал прозвучал в

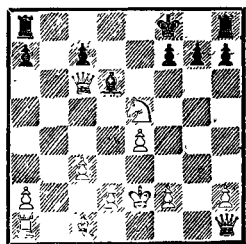
тот момент, когда взаимодействие черных фигур (после Кb8—d7) оказалось нарушенным: 1. С : f7+! Кр : f7 2. Кg5+ Кpg8 (иначе после 3. Ке6 теряется ферзь) 3. Фd5+, и мат в два хода.

Неудачное положение черного короля энергично использовал Мароци (белые) против Видмара (1923).



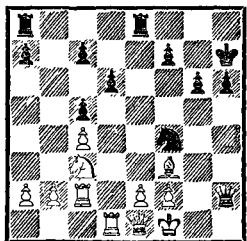
Мату на f7 препятствует черный ферзь. Но он в то же время сторожит поле d5. Две обязанности ему стали не под силу после великолепного хода 1. Ле7! Это не только перекрытие, но и отвлечение. Выбор у черных велик, но им от этого не легче: 1. . .С : e7 (К : e7) 2. Фf7× или 1. . .Ф : e7 2. Фd5+, а в случае 1. . .Кe5 2. Л : e5 он встает без фигуры. Поэтому югославский гроссмейстер сдался.

Хитрый маневр нашел Пытляковский (белые) в партии с Макариком (1947).



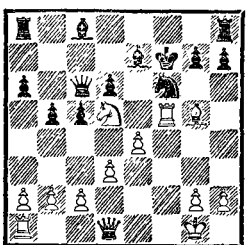


Видимо, достаточно было и простого 1. Ф : a8+ Кре7 2. Фd5 (но не 2. Ф : h8 Ф : e4+ 3. Крd1 Фa4+ с вечным шахом), но белые сыграли элегантно: 1. Са3! Ф : a1 2. Фd5!, и выяснилось, что мат неизбежен.

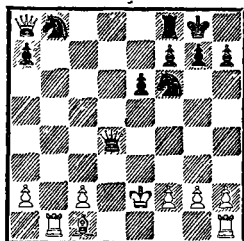


Фридман — Торнблом (1974). Напрасивается 1...Кh3, но после 2. e3 белый король получит отдушину. Поэтому нужно замуровать фасад: 1...Ле3! Теперь 2...Кh3 неизбежно ведет к мату (попутно угрожает и 2...Л : f3). Белые сдались.

Когда король не успевает вовремя сменить командный пункт и скрыться на фланге, атаку ферзя удачно поддерживает конь, расположенный на центральных полях. Впрочем, такой конь хорош тем, что поспевает на все «обедни».

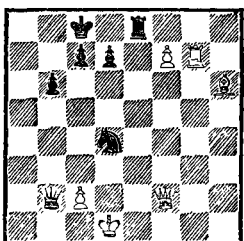


Ловас — Санади (1964): 1. Фh5+ Кре6 (1...g6 2. Л : f6+ С : f6 3. Фf3) 2. С : f6 С : f6 3. Л : f6+ gf 4. Фf5+. Черные сдались (4...Крf7 5. Ф : f6+, и мат на следующем ходу).



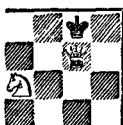
Винавер — де Вер (1870). Здесь ход черных. Они используют отключение неприятельского ферзя от главного театра военных действий, чтобы вывести свои фигуры на атакующие позиции: 1...Фс4+ 2. Кре1 Кс6 3. Фb7 Кd4! Белые сдались.

Шахматные короли не знают покоя и в эндшпиле.



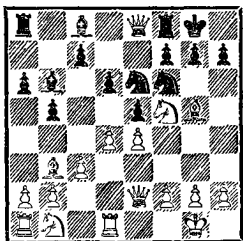
Ватников — Боровой (1957): 1...Фb1+ 2. Сс1 Ле1+! Белые сдались.

Рассмотрим приемы атаки пункта g7 (g2). Он вызывает повышенный интерес у атакующих фигур, потому что конь может поддерживать ферзя с четырех точек шахматной доски.

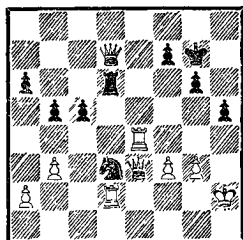


Понятно, что неприятельский король может находиться и на h8 (h1) и на h7 (h2).

Наиболее часто конь выдвигается на поле f5 (f4). В этом случае военными коммуникациями для ферзя служат два главных направления — линия «g» и диагональ c1—h6 (h3—c8).

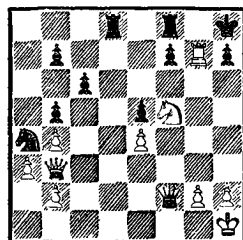


Эйтс — Рубинштейн (1926):  
1. С : f6 gf 2. С : e6. Черные сдались (2. . . fe или 2. . . Ф : e6 3. Фg4+).

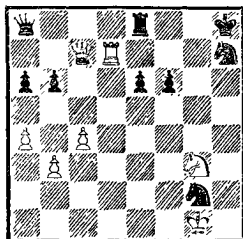


Оснос — Шофман (1970):  
1. . . Kf4! 2. Фс3+ Kph7 3. Л : d6 Фh3+. Белые сдались.

При переброске ферзя на линию «g» широко используется тактический прием — освобождение поля.



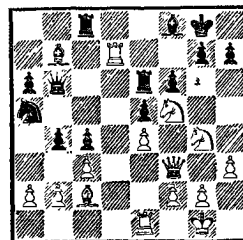
Хубер — Ахатц (1957). Угроза мата по 1-й горизонтали не позволяет медлить: 1. Л : h7+! Kpg8 2. Лh8+! Kp : h8 3. Фh3+. Черные сдались (3. . . Kpg8 4. Фg4+ и 5. Фg7×).



Карпов — Чом (1977). После 1. . . Kg5! чемпиону мира еще предстояло доказать, стоит ли его атака пожертвованной фигуры. Венгерский гроссмейстер сыграл, однако, 1. . . Kf8?, и борьба закончилась в одно касание: 1. Kf5!

Громоподобный удар! Конь освободил поле g3 для «нуль-транспортировки» белого ферзя на сверхдальнее расстояние — 1. . . К : d7 2. Фh2+ Kpg8 3. Фg3+ или 1. . . e1 2. Фh2+ с матом в обоих случаях. Но самое пикантное блюдо подается по горизонтали: угрожает еще одна разблокировка — 2. Лh7+! К : h7 3. Фg7×, и от этого нет спасения. Черные сдались.

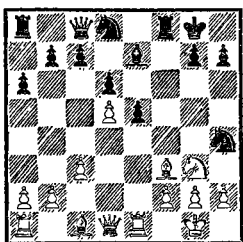
Заключительной атаке по линии «g» предшествует обычно уничтожение или отвлечение пешки g7 (g2).



Мюллер — Пихлер (1972):  
 1. Kgh6+! gh. К мату вел и отказ от жертвы: 1. .Kph8 2. Kf7+ Kpg8 3. K5h6+! gh 4. Фg4+ Cg7 5. Kh6+.

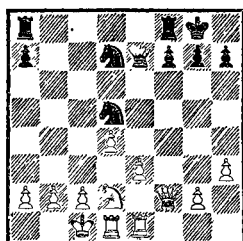
2. Фg4+ Kph8 3. Лg7! Черные сдались: угрожает 4. Лg8×, а если 3. .Cc5, то 4. Л : h7+ Кр : h7 5. Фg7×.

При диагональной атаке ферзь со всех ног стремится на h6 (h3).



Свенссон — Берг (1966):  
 1. .Л : f3 2. gf Фh3, и белые сдались. Обратите внимание, как ферзь совершает стремительный бросок из глубины обороны.

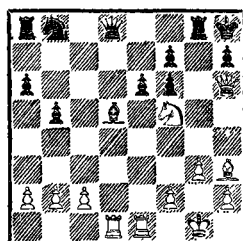
Аналогичная цель ставится и при наступлении на короля, рокировавшегося в длинную сторону. Только в этом случае ферзь мечтает попасть на поле a3.



Бильгер — Ангерштейн (1835). У белых три пешки за фигуру — эквивалент вполне достаточный. Однако... 1. . . Кс3! 2. bc Фа3+ 3. Крb1 Kb6! Ну кто бы не дал здесь шах ла-

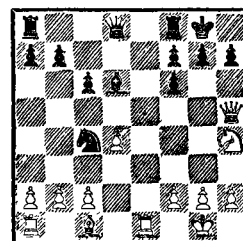
дьею на b8? Между тем после 3. . .Лaв8+ 4. Kb3 белые сохраняли возможности защиты (4. . . Kb6 5. Кра1). А вот теперь белые сдались, так как от угрозы 4. . .Ка4 нет защиты, в случае же 4. Кра1 ход 4. . .Ф : с3+ возвращает короля на прежнее место. Что-что, а комбинировать наши шахматные предки умели!

Короткая перебежка ферзя (между полями a3 и c3 в предыдущем примере) характерна и для операций на королевском фланге.



Скуя — Абросимов (1965). Мату на g7 препятствует ладья g8, а пункт f6 защищен неприятельским ферзем. Белые проводят комбинацию, цель которой — отвлечь одну из черных фигур от исполнения своих обязанностей: 1. Л : d5 ed 2. Ле8! Черные сдались.

Хотя следующая комбинация тоже построена на этом несложном тактическом приеме, она далеко не проста ввиду ряда дополнительных тонкостей.



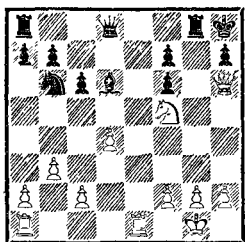
Рагозин — Болеславский (1941): 1. Ch6! Еще один типичный прием, вскрывающий линию «g». Не годится 1. . .g6 из-за 2. Фe2, и черные теряют качество.

1. . .gh 2. b3! Важный промежуточный ход. Если сразу 2. Kf5 (2. Ф : h6 Фd7), то 2. . . Cf4 3. Фg4+ Cg5 4. h4 Kd6!, и черные, возвратив фигуру, успевают сбить коня с опасного форпоста.

2. . .Kb6. На 2. . .Cf4 белые отвечали просто 3. bc, восстанавливая материальное равенство и сохраняя все выгоды своего положения.

3. Kf5 Kph8. После 3. . .Cf4 4. Фg4+ Cg5 5. h4 Kph8 6. hg hg 7. Ле3! решает перевод ладьи на линию «h».

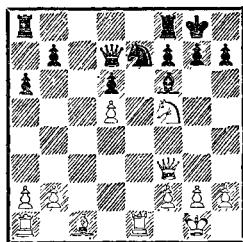
4. Ф : h6 Лg8.



А теперь сравните эту диаграмму с положением из партии Скуя — Абросимов, и вы без труда найдете ход 5. Ле8!, дезорганизующий взаимодействие фигур противника. Правда, у черных находится защита от непосредственных угроз: 5. . . Cf8. Белым не остается ничего иного, как 6. Л : d8 C : h6 7. Л : a8 Л : a8 8. К : h6. В результате они выигрывают всего лишь пешку (при лучшей позиции), что, впрочем, вполне достаточно для победы. (Ничего этого в партии не было. После

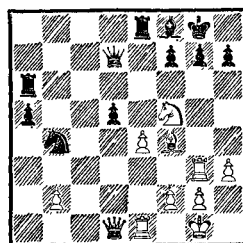
1. Ch6 Болеславский не пошел на главный вариант комбинации, а сыграл 1. . .Фd7, что, однако, ускорило его поражение: 2. C : g7 Kp : g7 3. Kf5+ Kph8 4. Ле4 C : h2+ 5. Kph1, и черные сдались.)

Атаке пункта g7 нередко сопутствует угроза открытого двойного нападения. Вот как это происходит.



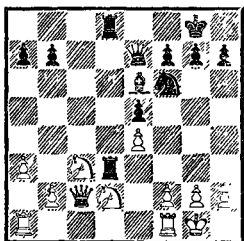
Крууסיаук — Фокина (1975): 1. Л : e7! C : e7 2. Фg4. Типовая позиция — угрожает мат на g7 и открытое нападение на ферзя (3. Kh6+). Черные сдались.

Тактические предпосылки операции — противостояние ферзей по диагонали при коне на f5 (f4). При этом, разумеется, неприятельский ферзь должен находиться, так сказать, во «взвешенном» состоянии, то есть без защиты, а пункт g7 (g2) — ослаблен.



Керес — Глигорич (1959): 1. Л : g7+! C : g7 2. Фg4. Черные сдались.

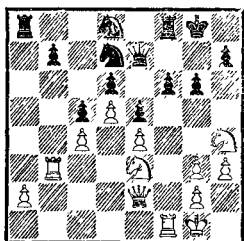
Вот проектная схема этой конструкции: конь выдвигается на f5 (f4), неприятельский ферзь привлекается на диагональ, атакующий ферзь завершает построение броском на g4 (g5).



Все эти операции были поставлены на конвейер в партии Савалета — де Висенте (1958), после того как белые захотели выиграть (и выиграли) качество посредством 1. Kd5? К : d5 2. Ф : d3.

Теперь заработала черная машина: 2. . . Kf4 (раз) 3. Фе3 Л : d2! (два) 4. Ф : d2 Фg5 (три). Белые сдались.

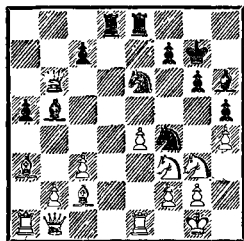
Если один из коней приносит себя в жертву ради разрушения позиции рокировки противника, другой может заменить погибшего товарища на боевом посту.



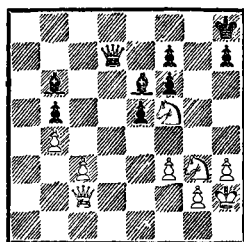
Билек — Глигорич (1962): 1. Kef5! gf 2. К : f5, и черные потеряли ферзя (2. . . Лf7 3. К : e7+), так как он не имеет полей, с которых мог бы защитить своего короля от шаха на g4.

Например: 2. . . Фf7 3. Kh6+ или 2. . . Фе8 3. Фg4+ Фg6 4. Ке7+. Такая ситуация возникает довольно часто.

Весьма важно, чтобы второй конь успел попасть на освобожденное поле своевременно.

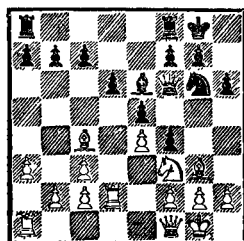


Болеславский — Нежметдинов (1958): 1. . . К : g2! 2. Кр : g2 Kf4+ 3. Kph1 (3. Kpg1 Kh3+ 4. Kpg2 Ф : f2+ 5. Кр : h3 Cd7+) 3. . . Ф : f2. Белые сдались.



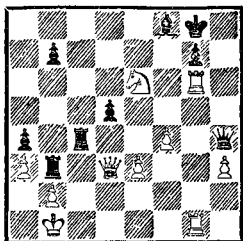
Ланда — Кламан (1978): 1. Фс1! Черные сдались (1. . . С : f5 2. Фh6 Kpg8 3. Kh5). Изящная шутка!

Занятную матовую позицию удалось сконструировать Энгерту (черные) в партии с Гюльсманом (1965).

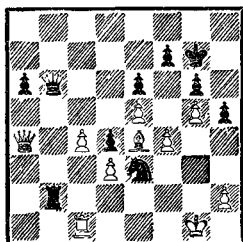


1...К : g2! 2. Кр : g2? (следовало примириться с потерей пешки — 2. Ф : g2 С : c4) 2... Ch3+! 3. Кр : h3 Ф : f3. Белые сдались: от 4. Кf4+ нет защиты.

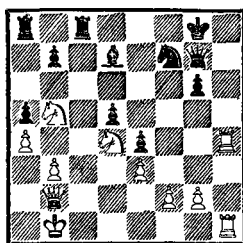
На e6 (e3) или e8 (e1) конь попадает в результате приличной потасовки, поэтому систематизировать типичные приемы атаки в этих случаях довольно трудно. Приведем несколько примеров, где были использованы разные тактические средства и направления удара. Их объединяет лишь конечная цель — ферзь и конь стремятся остаться с неприятельским королем без свидетелей. Для этого часто приходится идти на материальные затраты, которые, впрочем, себя окупают.



Моисеев — Илиевский (1974):  
1. Л : g7+! С : g7 2. Л : g7+ Крh8 3. Лg8+! Черные сдались.

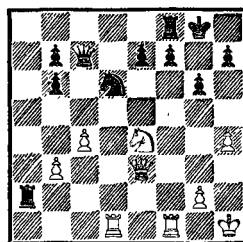


Грдзелишвили — Каспаров (1975): 1...Лg2+! 2. С : g2 Фb2 3. Лc2 К : c2 4. Фd7 Ке3 5. Cf3 Фс1+ 6. Крf2 Фf1+. Белые сдались.



Любиславлевич — Альбано (1973): 1. Кd6! К : d6 2. Лh8+ (король увлекается под открытый шах) 2...Ф : h8 3. Л : h8+ Кр : h8 4. Ке6+ Крh7 5. Фg7×.

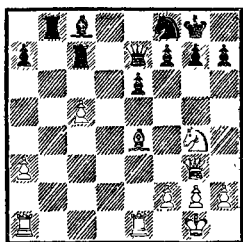
Коль скоро речь зашла об открытом шахе, отметим типичное атакующее построение, основанное на этом тактическом элементе.



Хенкин — Аронсон (1954):  
1. Л : d6! ed 2. Кf6+ Кpg7 (2...Крh8 3. Фh6) 3. Фd4. Белые создали грозную батарею по большой диагонали. Угрожает отскок коня на d5, e8 и h5, в последних двух случаях — с двойным шахом. Такие позиции обычно незащитимы, потому что конструкцию открытого или двойного шахов противник при всем желании одним ходом разрушить не в состоянии.

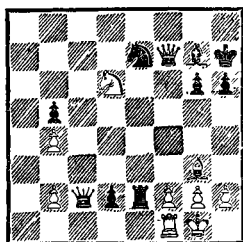
3...Фe7 4. Ке8+ Крh6 5. Фg7+ Крh5 6. Кf6+ Кр : h4 7. Фh6+ Кpg3 8. Фg5×.

Диверсия белого коня в партии Ботвинник — Шаров (1928) привела к выигрышу качества.



Черный ферзь связан защитой ладьи с7, поэтому: 1. Kf6+! Kph8 2. Ke8! Черные сдались.

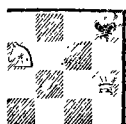
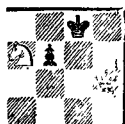
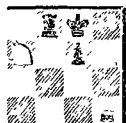
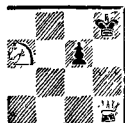
Задачная идея перекрытия легла в основу тактической операции Келлера (белые) против Нивергельта (1960).



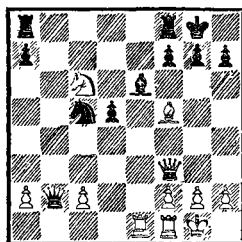
Прямая атака пункта g7 — 1. Ke8 парируется ходом 1... Ф : b2. А что, если сначала перекрыть диагональ a1—h8?

1. Се5! Л : е5 2. Ke8 Kf5 3. Kf6+. Черные сдались (3... Kph8 4. Фg8×).

При выдвижении коня на e7 (e2) он либо сам наносит заключительный удар, либо предоставляет эту возможность ферзю, действующему по линии «f».

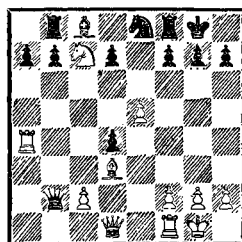


Вот схема блиц-крига.



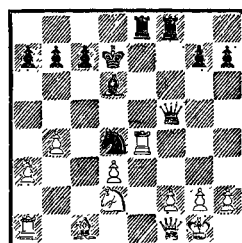
Кириллов — Халилбейли (1959): 1. С : h7+! Кр : h7 2. Фh5+ Kpg8 3. Ke7×.

И ее разновидность.



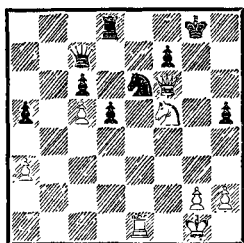
Херубим — Орш (1959): 1. С : h7+! Кр : h7 2. Фh5+ Kpg8 3. Kd5. Черные сдались, поле e7 защитить нечем (3... g6 2. Фh6). Не предотвращал мата и ход пешкой «f», так как ферзь с h5 контролирует и поле f7.

Та же песня, но с припевом.



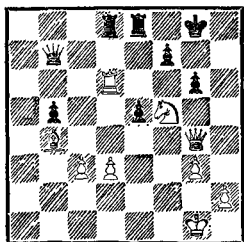
Кац — Шульман (1962): 1... С : h2+! 2. Кр : h2 Фh5+ 3. Kpg1 Л : e4 4. К : e4 Ke2+. Белые сдались. А где же припев? Вот он — 3. Kpg3 Л : e4 4. К : e4 Ke2+.

В разобранных схемах одно из полей вокруг короля блокировала пешка. Если и она исчезает с доски, то ферзь должен стать к неприятельскому королю в ближнюю оппозицию, чтобы отнять у него максимальное число полей.



Мюллер — Хазе (1959): 1. Л : e6 fe 2. Ke7+ Kph7 3. Фg6+ Kph8 4. Фh6×.

Заключительной операцией, как правило, предшествует разрушение позиции рокировки.

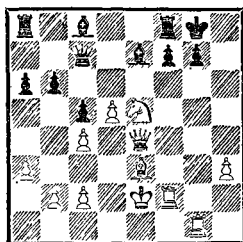


В. Романовский — Харазьян (1959): 1. Ke7+ Kpg7 2. Л : g6+ fg 3. Ф : g6+ Kph8 4. Фh6×.

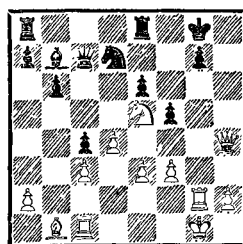
Разрушение позиции рокировки — наиболее частый прием и в комбинациях следующего типа.



В партии Воробил — Марек (1961) белые добились цели жертвой двух ладей.



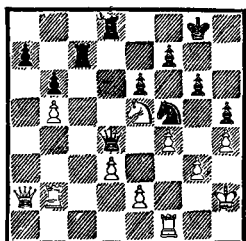
1. Л : g7+! Кр : g7 2. Л : f7+! Черные сдались (2...Л : f7 3. Фg6+ Kph8 4. К : f7×).



Фогельман — Оливеро (1960): 1. Л : g7+! Кр : g7 2. Фg3+! Ферзь с темпом становится в засаду, наблюдая за дальнейшими передвижениями неприятеля. Если король отступит на f6, f8 или h8, то конь закусит удила и нанесет ему удар соответственно с полей g4 или g6, а ферзь выйдет из укрытия и сразит своего черного соперника на c7. Единственное поле, недоступное коню, — h7. Но тогда в плен берется сам главнокомандующий: 2...Kph7 3. Фg6+ Kph8 4. Кf7×.

В обоих примерах ферзь отеснял короля в угол, оккупируя поле g6. Но он может достигнуть того же результата, заняв поле f7 (f2).



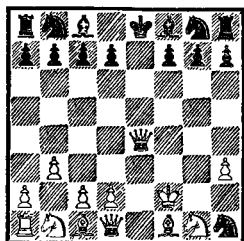


ключительной позицией: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. b3 Фh4+ 4. g3 fg 5. h3 g2+ 6. Кре2 Ф : e4+ 7. Кpf2 ghК×!

Шмелев — Эстрин (1971):  
1. . . Лс1! 2. Лb1 (2. Л : c1 Фf2+ 3. Крh1 К : g3×) 2. . . Фе3 3. Лb : c1 Ф : g3+ 4. Крh1 Ке3. Белые сдались.

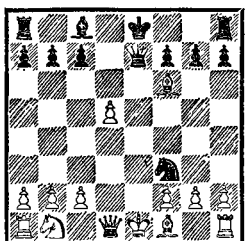
Особые свойства «двойного шаха» мы уже не раз отмечали. Вот наивная, но поучительная миниатюра, в которой первый же шах оказался двойным и последним.

Милев — Черней (1935): 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К : d4 Кf6 5. Сg5 Ce7 6. Кf5 d5 7. ed Ке5 8. К : e7 Ф : e7 9. С : f6?? Кf3×.

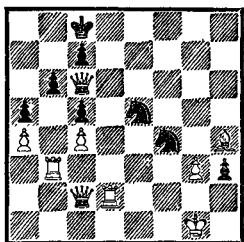


С третьим конем шутки плохи!

Между прочим, сходный по рисунку финал встретился в одном из международных турниров, и пострадавшим оказался известный гроссмейстер.



Ферзь с конем создают порой удивительные матовые картины. Следующая «партия», которую не стоит комментировать ввиду ее полного абсурда, занята за-



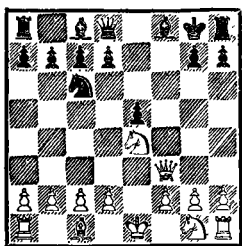
Боголюбов — Монтичелли (1930): 1. . . Ке2+! 2. Л : e2 Лf1+! 3. Кр : f1 Фh1+ 4. Кpf2 Кg4×.

Если снять с доски «лишнюю» пешку h3, то перед нами «чистый мат», причем не менее красочный, нежели на предыдущей диаграмме!

## Упражнения

Имбиш—Геринг, 1899

392

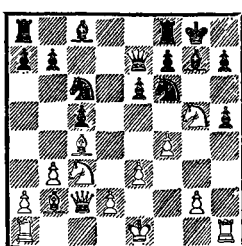


Ход белых

Троянский конь.

Дели—Менгарини, 1937

395

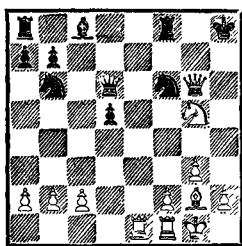


Ход белых

Кто куда, а мы — в атаку!

Ройян—Петерсен, 1951

393

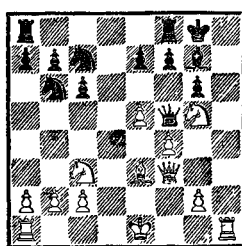


Ход белых

Троянский... но не конь!

Макаров—Шмит, 1964

396

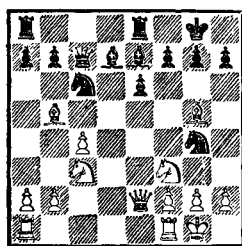


Ход белых

Конечно, линия «h»! Но не сразу...

Ионер—Тартаковер, 1928

394

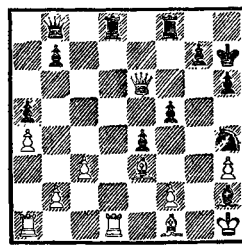


Ход белых

1...С: е7. Размен?

Куперт—Мюль, 1962

397

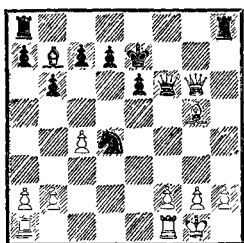


Ход черных

Федот, да не тот.

Рихтер—Тарраш, 1892

398

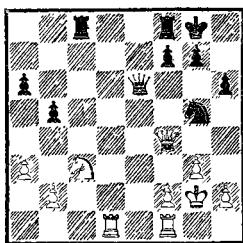


Ход черных

Воскресший ферзь.

Плахетка—Свешников, 1979

401

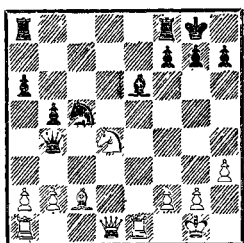


Ход белых

Сначала было 1. h4, потом...

Готтишаль—Алеф (?)

399

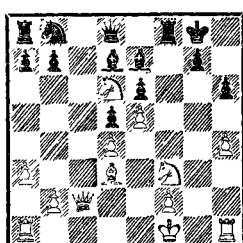


Ход белых

В неведенье счастливом...

Голдиц—Легель, 1959

402

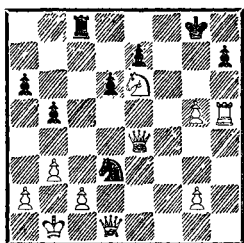


Ход белых

1. Kg5. «Хочешь — бери коня любого...» Черные взяли коня d6.

Золотарев—Стебляно, 1976

400

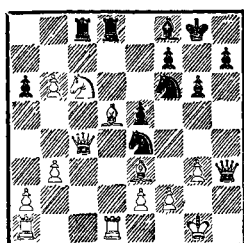


Ход черных

Торпеда пушена...

Шандор—Наваровский, 1954

403

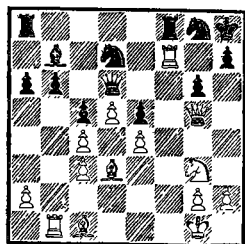


Ход черных

Артподготовка.

Бейли—Маккеон, 1966

404

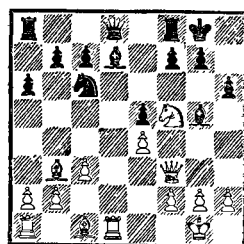


Ход белых

Третий — не лишний.

Балашов—Байасас, 1976

407

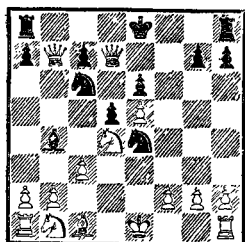


Ход черных

1...С:с1. Но шахматы — не шашки...

Бернштейн—Тартаковер, 1937

405

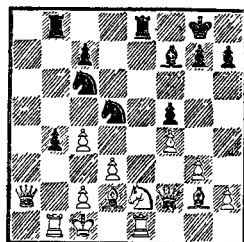


Ход черных

Лучше уметь, чем иметь.

Мое—Ноен, 1971/72

408

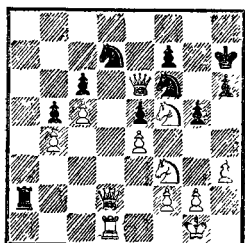


Ход черных

Без пропуска.

Балашов—Григорян, 1976

406

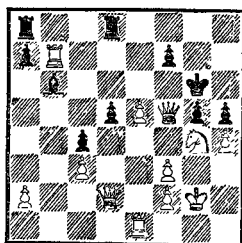


Ход белых

Закусив удила...

Фомина—Эпштейн, 1971

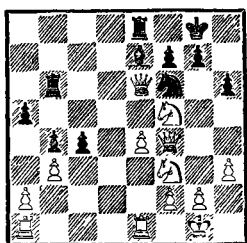
409



Ход белых

Ни шагу назад!

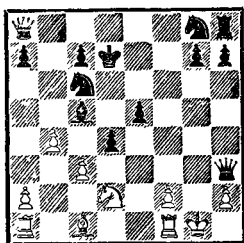
410



Ход белых

Смена часовых.

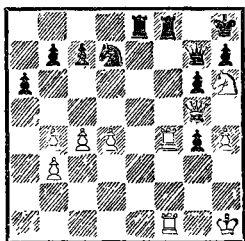
413



Ход черных

Без страха и сомнений.

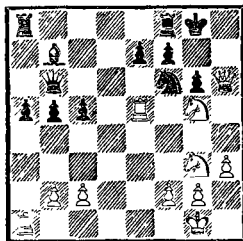
411



Ход белых

Вся королевская рать...

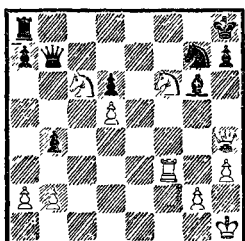
414



Ход белых

Комбинация с дуалью.

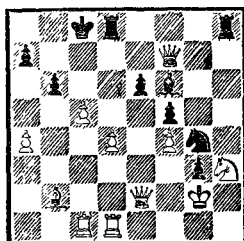
412



Ход белых

Лихой эскадрон.

415



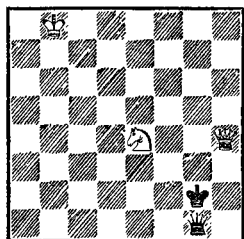
Ход черных

Еще нажим — и враг бежит!

Яновский—Голомбек, 1951/52

В. Шинкман, 1938

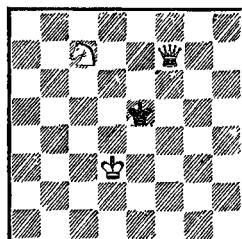
416



Ход белых

Ничья, если бы не...

418



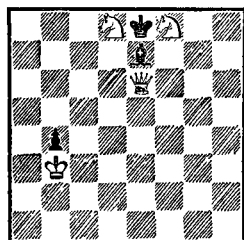
Мат в 3 хода

Науке вопреки.

П. Вильямс, 1917

Г. Заходякин, 1969

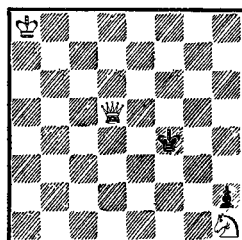
417



Мат в 2 хода

Как в зеркале.

419

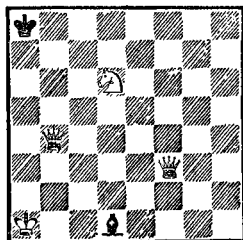


Мат в 6 ходов

Сонный ковбой.

Ю. Гунст, 1926

420



Выигрыш

Невероятно, но факт.



В одной из самых веселых на свете книг — «Трое в одной лодке, не считая собаки» Джерома К. Джерома есть эпизод, где герои повествования натягивают парусиновый тент на каркас лодки.

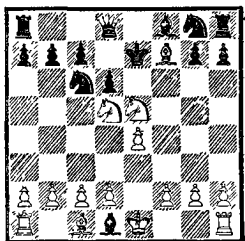
«Нам осталось только натянуть парусину. Джордж развернул ее и укрепил один конец на носу. Харрис встал посередине, чтобы взять парусину от Джорджа, а я держался на корме, готовясь поймать другой конец. Он долго не доходил до меня. Джордж исполнил свою роль хорошо, но для Харриса эта работа была нова, и он все испортил... После десятиминутных сверхчеловеческих усилий он ухитрился совершенно завернуть себя в парусину. Он до такой степени плотно закутался и завернулся в нее, что не мог освободиться. Разумеется, он начал отчаянно бороться за свою свободу — прирожденное право каждого англичанина — и во время борьбы (как я узнал после) сбил с ног Джорджа. Джордж, осыпая Харриса ругательствами, тоже начал бороться и сам завернулся и закутался в парусину...»

## XIV ТРИ ФИГУРЫ

«Когда в товарищах согласия нету», то и на шахматной доске происходит такая же неразбериха: фигуры путаются друг у друга под ногами, образуя бессмысленную свалку. Между тем три фигуры в умелых руках — это грозный отряд, способный быстро и точно выполнить любое боевое задание.

Почти двести лет назад, а именно в 1787 году, в Париже была сыграна забавная мини-партия. Она продолжалась всего 7 ходов, но неожиданно обрела долгую жизнь.

Легаль — Сен-Бри: 1. e4 e5 2. Сс4 d6 3. Кf3 Кс6 4. Кс3 Сg4 5. К : e5? С : d1? 6. С : f7+ Кре7 7. Кd5×.



Не нужно быть гроссмейстером, чтобы осудить легкомысленность белых и жадность черных — «скромное» 6. . . К : e5 предало бы забвению имя 85-летнего Кермюра сир де Легалья, хотя в свое время он и был первым шахматным учителем великого Филлидора.

Однако по счастливой случайности соперником Легалья оказался, скромно говоря, не слишком сильный шахматист, а может быть, и просто эстет, ценящий красоту выше результата. Так или иначе, но заключительная позиция очень понравилась современникам, и они окрестили ее «матом Легалья». Можно высказать предположение, что подобные фокусы он не раз проделывал и в молодости.

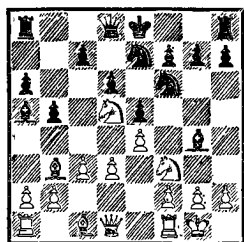
С тех пор утекло много воды, военная техника шахматных армий модернизирована до неузнаваемости, но «мат Легалья» с вооружения не снят. Только он трансформировался в элементар-

ную тактическую операцию, нет-нет да и мелькающую в больших и малых сражениях.

К позиции после 4-го хода пришла партия Бебчук — Бакулин из чемпионата Москвы 1964 года. Белые сделали с виду безобидный ход 5. h3. Когда же черный слон отступил на h5, жертва 6. К : e5 стала корректной: 6. . . К : e5 7. Ф : h5 К : c4 (7. . . Кf6 8. Фе2) 8. Фb5+, и белые выиграли пешку.

Трудно, конечно, заподозрить мастера Н. Бакулина в столь вопиющей неосведомленности, но, как говорится, и на старуху бывает проруха.

Эта поговорка в еще большей степени касается партии Тарраш — Чигорин (1893).



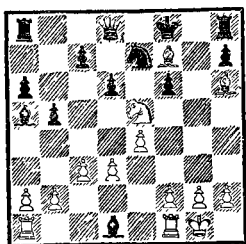
Последний ход черных — Кс6—e7?? поверг в изумление маститого немецкого маэстро, получившего редкую возможность провести против одного из сильнейших шахматистов мира типичную для сеансов одновременной игры «комбинацию»: 1. К : e5.

Заметим попутно, что эта партия игралась в знаменитом матче (+9—9=4), который гроссмейстер Д. Бронштейн охарактеризовал как один из самых безошибочных!

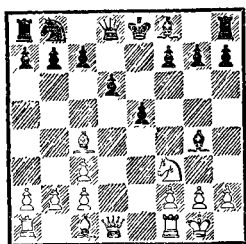
Чигорин, разумеется, примирился с потерей пешки и худ-



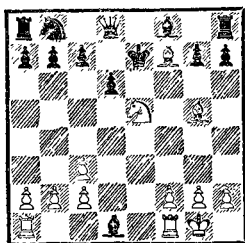
шей позицией (1. . . de 2. К : f6+ gf 3. Ф : g4), так как в случае 1. . . С : d1 черный король получал мат в 3 хода — 2. К : f6+ gf 3. С : f7+ Крf8 4. Ch6×.



Этот финал отличается от первоисточника по рисунку, поэтому подобные операции получили более широкое название — «тема Легалья». Вот еще одна ее разновидность.



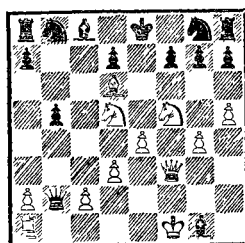
Тейлор — NN (1924): 1. К : e5! С : d1 (1. . . de 2. С : f7+) 2. С : f7+ Кре7 3. Сg5×.



Во всех рассмотренных примерах матовые конструкции сооружались тремя легкими фигурами. Их материальная стоимость приравнивается к ферзю.

Но «легкое трио» ввиду большой мобильности, как правило, сильнее ферзя, важно лишь наладить взаимодействие между «исполнителями». Такое идеальное взаимодействие проявляется в комбинациях на «тему Легалья». В тактическом плане эта тема подчеркивает иллюзорность связки. Конь неожиданным прыжком освобождается от вражеских пут, чтобы поддержать своих товарищей в стремительной атаке на короля.

...Эта легендарная партия была «легкой», соперники играли «просто так», в свое удовольствие. Но с легкой руки великого немца, пославшего легкие фигуры на беспримерный подвиг, она стала эталоном шахматной красоты.

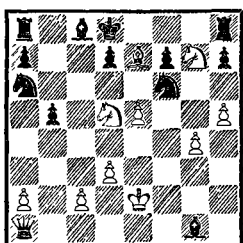


Андерсен — Кизерицкий (1851). Белые уже пожертвовали ладью и слона и в наступательном порыве не останавливаются ни перед чем: 1. e5! Ф : a1+ 2. Кре2.

Теперь у черных громадный перевес в силах, но угроза мата (3. К : g7+ Крd8 4. Сс7×) ограничивает их возможности. Эта позиция на протяжении почти полутора столетий подвергалась самому тщательному анализу, в котором участвовали сильнейшие шахматисты мира. Однако удовлетворительной защиты найдено не было. Ход

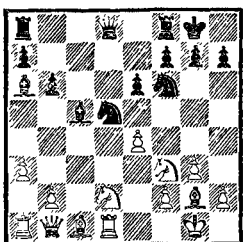
Кизерицкого, прикрывающий поле с7, допускает грандиозный финал.

2. . .Кa6 3. К : g7+ Kpd8  
4. Фf6+! К : f6 5. Ce7×!



Фантастическое положение! Белые пожертвовали все «лишние» фигуры, у них не хватает ферзя, двух ладей и слона, но на доске — «чистый мат», отвечающий даже самым придирчивым требованиям шахматной композиции.

Современники назвали эту партию «бессмертной». С таким эпитетом она вошла в историю и до сих пор продолжает удивлять и восхищать любителей шахмат. Отнюдь не претендуя на сравнение, покажем, что и в наше время возможны красивые комбинационные атаки, заканчивающиеся редкими финалами.



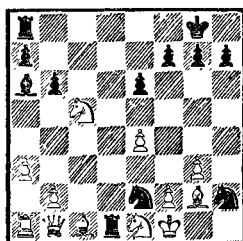
Кристоффель — Платт (1948):  
1. . .Kg4! 2. Kb3.

Жертву фигуры все же следовало принять. После 2. eд черные могли довольствоваться ни-

чьей — 2. . .К : f2 3. Kb3 (слабее 3. Лf1 Ф : d5! 4. Л : f2 С : f2+ 5. Кр : f2? Фc5+) 3. . .Kh3+ (плохо 3. . .К : d1+ 4. К : c5 bc 5. Cf4, и гибнет конь d1) 4. Kph1 Kf2+ и т. д. При желании играть на выигрыш внимания заслуживало 2. . .Ф : d5. Например: 3. Фе4 С : f2+ 4. Kph1 Фh5 с двумя пешками за фигуру и разнообразными угрозами (5. С : g3, 5. К : h2, 5. Ke3).

На ход 2. Kb3 белые, видимо, возлагали большие надежды. Если теперь 2. . .К : f2 3. К : c5 К : d1, то 3. . .К : a6, и белые получают перевес. В случае 2. . .С : f2+ Kph1 сохраняется связка коня по линии «d». Но у черных находится достойное возражение.

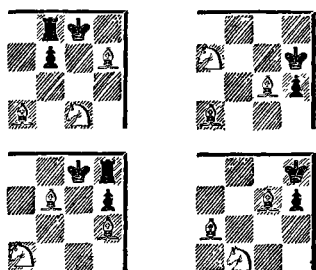
2. . .Kc3! 3. Л : d8 Ke2+ 4. Kpf1 Лf : d8 5. К : c5 (угрожал открытый шах, поэтому белые берут на мушку слона a6, попутно уничтожая другого слона, однако беда приходит с другой стороны) 5. . .Лd1+ 6. Ke1 К : h2×.



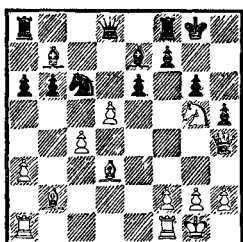
Красочный финал, ярко иллюстрирующий взаимодействие фигур.

Среди множества позиций, где три легкие фигуры вынуждают капитуляцию неприятельского короля, можно выделить ряд типичных и широко известных практике. Основное усло-

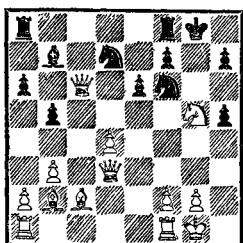
вие успешной атаки — значительный перевес в силах на главном направлении прорыва.



Элементарную схему операции против ослабленного королевского фланга иллюстрирует окончание партии Кобленц — Ямезон (1936).

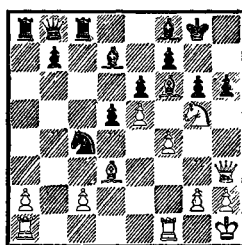


Все белые фигуры уже находятся на боевых рубежах и ждут сигнала атаки: 1.  $\Phi : h5!$  Черные сдались (1. . . gh 2. Ch7 $\times$ ).



Горшков — Николаев (1973): 1. d5! Белые открывают диагональ слону b2 и одновременно парируют угрозу мата на g2. Черные сдались (1. . .  $\Phi : d5$  2.  $\Phi : h7+$  K : h7 3. C : h7 $\times$ ).

Аналогичная матовая угроза может быть использована для выигрыша во времени.



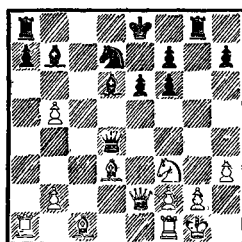
Экстрем — Шёберг (1977):

1.  $\Phi h5!$  Пользуясь своей «экстритерриториальностью» (1. . . gh 2. Ch7 $\times$ ), ферзь освобождает поле h3 для артиллерийских резервов.

1. . . Ce8 (иначе 2. C : g6)

2. Lf3 Kb2 3. Lh3. Черные сдались (3. . . K : d3 4.  $\Phi : h6$ ).

А вот как подготовили решающий удар черные в партии Короди — Бенко (1951).

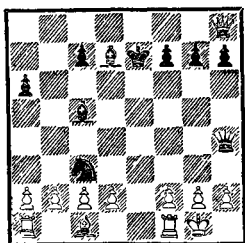


1. . . Ke5! 2. K : d4 L : g2+ 3. Kph1 Lh2+!, и белые сдались (4. Kp : h2 Kg4+ 5. Kpg1 Ch2 $\times$ ).

В партии NN — Тарраш (1932) белый ферзь уже успел закусить двумя ладьями и теперь, как ленивый питон, переваривает пищу в укромном уголке. Тем временем черные ведут успешную охоту на короля.

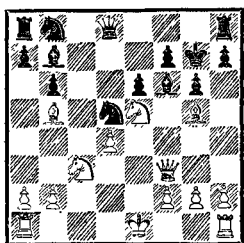
(См. след. диаграмму)

1. . . Ke2+ 2. Kph1 C : f2 (самое простое, угрожает 3. . .



Kg3×) 3. h3 Ф : h3+! 4. gh Cc6+ 5. Kph2 Cg3×.

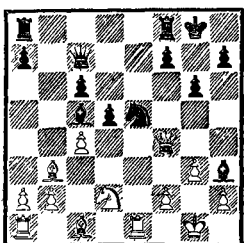
Не всегда заключительная атака носит столь очевидный характер. Контуры матовой позиции в партии Маркус — Тома (1937) разглядеть не так просто.



Катастрофа происходит на пункте f7, путь к нему пробивают слоны. Основному замыслу сопутствуют побочные тактические идеи.

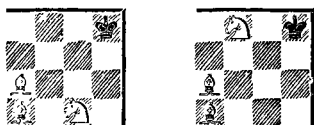
1. Ch6+! Kpg8 (1...Kp : h6 2. K : f7+) 2. Ce8!! Очень красивый ход. Угрожает 3. C : f7×, а если 3...Ф : e8, то 4. K : d5 C : e5 (или 4...Cg7) 5. Kf6+ C : f6 6. Ф : f6, и белые выигрывают.

Слон, поддержанный конем, может нанести последний удар и с поля g7 (g2).



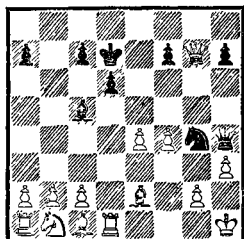
Ораевский — Бубнов (1926):  
1...Kd3! 2. Ф : c7 C : f2+ 3. Kph1 K : e1 и 4...Cg2×.

Большая диагональ становится главной артерией атаки в следующих схемах.

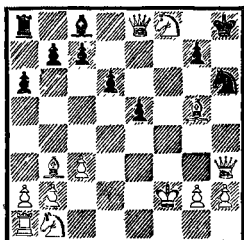


Дальнобойность позволяет слону поражать свою цель издалека. Конь непосредственно матующего слона не защищает, а вместе с другим слоном ограничивает жизненное пространство неприятельского короля.

Стандартный технический прием операции — жертва ферзя на h6 (h3).



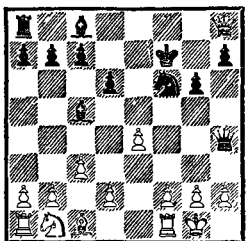
Абрахам — Джанни (1923).  
На маневр 1...Фg3 2. hg Фh4× нет времени ввиду угрозы 2. Ф : f7+. Поэтому: 1...Ф : h3+! 2. gh Cf3×.



В партии Эксер — Энглунд (1902) атакован белый ферзь.

Поскольку жертва слона на h6 не проходит, белые стали рассматривать этот пункт через «оптический прицел» и нашли решающий удар: 1. Ф : h6+! gh 2. Cf6×.

Познакомимся с окончанием партии NN — Блэкберн (1880), в котором известный английский мастер стремительно вывел свои фигуры на атакующие позиции.



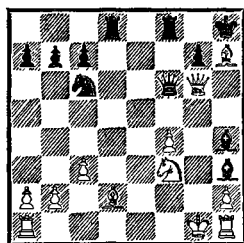
1. . . Kg4 2. h3 C : f2+ 3. Kph1. Если бы черный ферзь не был привязан к защите пешки h7, то сейчас решал ход 3. . . Фg3 (4. hg Фh4×). Но Блэкберн уже видит иной финал.

3. . . Cf5! 4. Ф : a8 Ф : h3+! 5. gh C : e4×.

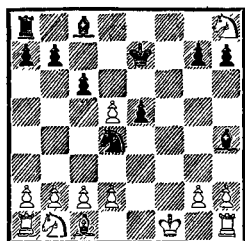
Когда два слона действуют на смежных диагоналях, конь может нанести финальный удар с трех разных точек.



В партии Маршалл — Солдатенков (1928) черные слоны паутуют неприятельского короля с коротких диагоналей.

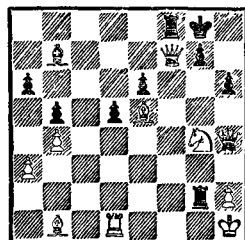


Конь идет на сближение с белым королем, преодолевая все преграды: 1. . . Л : d2! 2. К : d2 Kd4 (достаточно и 2. . . Ф : f4) 3. Фh5 Фg5+! Белые сдались (4. fg Cf2× или 4. Ф : g5 Ke2×).



И. Зайцев — Апарц (1963): 1. . . Ch3! Черные с темпом вводят в игру новые фигуры. Нельзя 2. gh ввиду 2. . . Лf8+ 3. Kpg2 Лf2+ 4. Kpg1 Ke2 (f3)×. В то же время слон h3 парализует пешки g2 и h2, замораживая весь королевский фланг неприятеля.

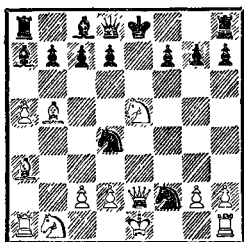
2. Kc3 Лf8+ 3. Kpg1 Лf2 4. d3 Л : g2+ 5. Kpf1 Лg1+! 6. Kp : g1 Kf3×.



Турунен — Медер (1969). Здесь слоны расположены на

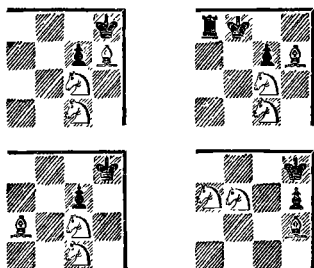
длинных диагоналях, и конь стремится нанести удар с другой стороны: 1.  $\Phi : h6!$  (1. . .gh 2.  $K : h6 \times$ ) 1. . .Jd8 2.  $\Phi h7+$  Kpf8 3.  $C : g7+$  Кре8 4.  $Cg6 d4$  5.  $\Phi g8+$ . Черные сдались.

Сходная картина в партии Холмс — Теннер (1942) написана иными тактическими красками.

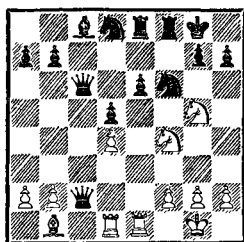


Белый ферзь под ударом. На линии «е» у него нет свободных полей (1.  $\Phi e3 K : c2+$ ), по той же причине не годится 1.  $\Phi : f2$ . Но ферзю и не нужно отступать, большой перевес в развитии позволяет решить сражение тремя шагами в 2 хода: 1.  $K : d7+$ ! (открытый шах) 1. . .  $K : e2$  2.  $Kf6 \times$  (двойной шах, он же мат!).

Когда кавалерийские атаки направлены на позицию рокировки противника, то при поддержке слона они могут привести к таким матовым финалам:

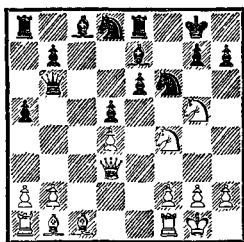


Покажем схему одной лихой диверсии шаг за шагом.

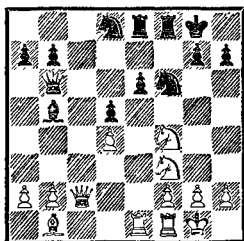


Ломбарди — Шервин (1959):  
1.  $\Phi : h7+$   $K : h7$  2.  $C : h7+$  Kph8 3.  $Kg6 \times$ .

Если король имеет свободное поле f8 (f1), сходные операции приносят успех при блокировке поля e8 (e1).



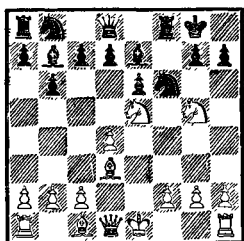
Шашин — Дашкевич (1955):  
1.  $\Phi : h7+$   $K : h7$  2.  $C : h7+$ , и, куда бы черный король ни подался, его настигает конь с g6.



Чистяков — Ромкин (1946):  
1.  $Kg5 h6$  2.  $\Phi h7+$ . Черные сдались.

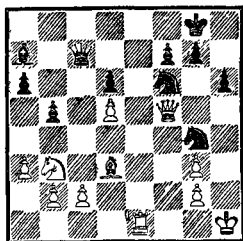
Читатели, видимо, обратили внимание на характерную расстановку атакующих фигур: ферзь и слон нацелены на пункт h7, а кавалерийский эскадрон занимает исходные позиции на

f4 и g5. Возможна и иная дислокация: ферзь действует по линии «h», а один из коней выдвигается на e5 (e4).

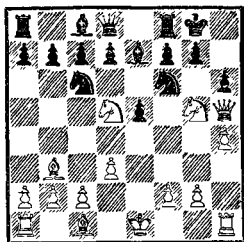


Батурина — Беляева (1976):  
 1. Фh5! h6 (1...К:h5 2.С:h7+ Крh8 3.Кg6×) 2.Кef7 Фe8 3.Сg6 hg 4.Фh8×.

При слоне на диагонали a2—g8 (g1—a7) направление удара меняется.



Альварес — Карпов (1972):  
 1...Кf2+ 2.Крh2 К6g4+ 3.Крg1 Ке4+. Белые сдались: на любой отход короля следует 4...К:g3×.

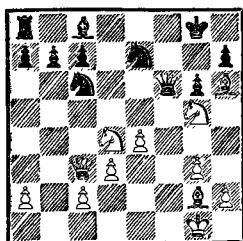


Мизес — NN (1900): 1. Фg6!  
 Главная задача — отвлечь пешку f7, чтобы привести в действие

механизм двойного шаха. Пока же угрожает 2.К:f6+ и 3.Фh7×. Не меняет дела 1...hg 2. hg, и функцию коня g5 берет на себя ладья h1.

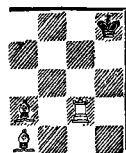
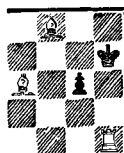
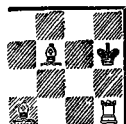
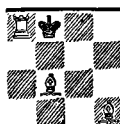
1...fg 2.К:e7+ Крh8 3.К:g6×.

При слоне на короткой диагонали кони совершают еще более глубокие рейды по неприятельским тылам.



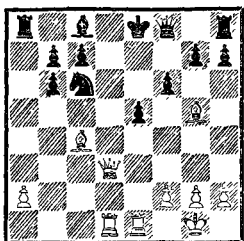
Сойка — Кольта (1925):  
 1.К:c6! Ф:c3 2.К:e7+ Крh8 3.Кf7×.

Ладья во взаимодействии с двумя слонами создает матовые позиции, знакомые нам по главе «Ладья и слон».

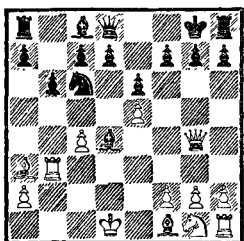


Так, в первой схеме можно снять с доски слона e6, поставив черную пешку на f7, во второй — добавить черную пешку на g7, тогда слон e5 окажется лишним. Если в третьей схеме черная ладья будет расположена на g8, то слон e6 не нужен вовсе, в четвертой — черная пешка на h7

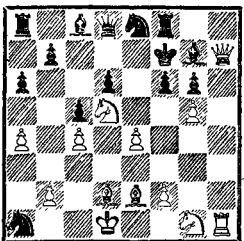
с успехом заменит белопольного слона. Иными словами, в каждом финальном эпизоде один из слонов обстреливает поле, которое в иных ситуациях блокирует неприятельская фигура или пешка.



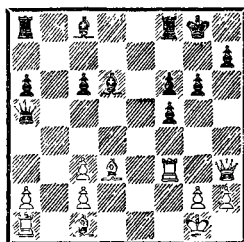
Чигорин — NN (1880):  
 1. Л : e5+ fe 2. Фd8+ К : d8  
 3. Л : d8×. Пункт f7 могла бы блокировать любая черная фигура (кроме коня).



Алехин — NN (1933):  
 1. Ф : g7+! Кр : g7 2. Лg3+ Крh6 3. Сс1+ Крh5 4. Се2+ Крh4 5. Лh3×. Здесь неприятельский король сначала лишился пехоты, а затем был оттеснен на край доски.

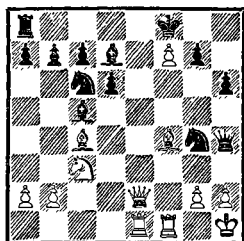


Смольник — Асафаров (1956). Жертвой ферзя белые выкурили черного короля из убежища под открытый шах: 1. Ф : g6+! Кр : g6 2. Ch5+ Крh7 3. Cf7+ Ch6 4. g6+ Кpg7 5. С : h6+ Крh8 6. С : f8+. Черные сдались.



Варинг — Фершт (1962):  
 1. Сс4+ Крh8 2. Ф : h7+! Кр : h7 3. Лh3+ Кpg7 4. Ch6+ Крh7 5. С : f8×.

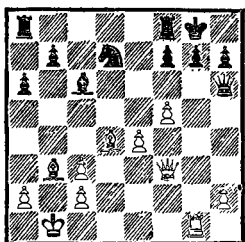
В этом и предыдущем примерах мы видели, как ладья прячется в засаде за одним из слонов. В решающий момент слон делает рывок в сторону, открывая ладье путь к королю. Такую же операцию провели белые в следующей партии.



Харузек — NN (1896):  
 1. Фе8+! Л : e8 2. feФ+ С : e8 3. С : d6×. Разница заключается лишь в том, что последний удар ладья и слон нанесли одновременно.

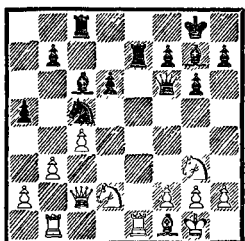
Двойной шах, оказавшийся матом, встретился и в партии Рудольф — NN (1912).



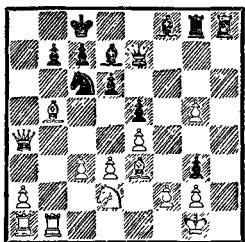


1. Фh3! Ф : h3
2. Л : g7+ Крh8
3. Л : f7+ Крг8
4. Лg7+ Крh8
5. Лg8×

Типичны комбинации, где последний удар наносит один из слонов.



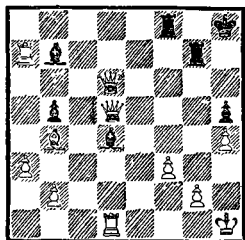
- Фараго — Хазан (1976):
1. . . Ф : f2+!
  2. Кр : f2 Сd4×
- (В партии было 1. . . Лсе8?)



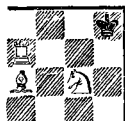
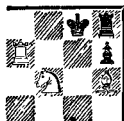
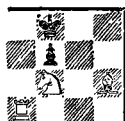
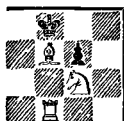
- Балог — Громер (1931):
1. Фа8+ Кв8
  2. Ф : b7+!
- (белые не могут медлить, их король тоже в опасности) 2. . . Кр : b7
3. С : d7+ Кра8 (к мату вело также 3. . . Кра6
  4. Сс8+ Кра5
  5. Кс4+ Кра4
  6. Лб4×
4. Л : b8+!
  - Кр : b8
  5. Лб1+ Кра8
  6. Сс6×

Огневую мощь фигур предельно использовал Византиадис

(черные) против Сигурьёунссона (1972).

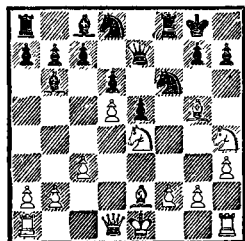


1. . . Л : f3!
  2. Ф : d5 Лh3+!
  3. gh С : d5+ 4. Крh2 Се5×
- Рассмотрим матовые финалы при участии ладьи, слона и коня.



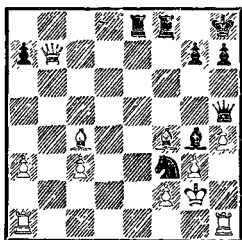
Во всех схемах последний шах объявляет одна из легких фигур, а ладья придает ему «особый вес». Приемы атаки зависят от общего рисунка позиции.

В партии Горвиц — Бледов (1837) комбинационные предпосылки создают слон b6 и ладья f8, нацеленные на пункт f2. Тактическая операция переключается с «темой Легалья».



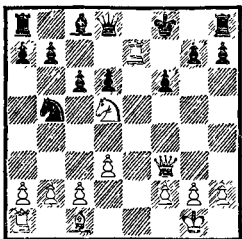
1. . . К : e4! 2. С : e7 С : f2+  
3. Крf1 Кg3×.

Слабость белых полей в лагере противника позволила Келлеру (черные) проникнуть в королевские чертоги Барды (1956).

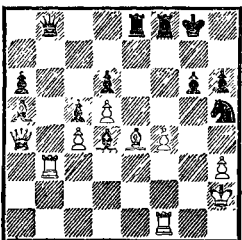


1. . . Л : f4! 2. gf Cf5! Конь f3 неуязвим, угрожает 3. . . Се4. Одновременно черные освободили поле g4 для ферзя.

3. Фd5 Фg4+ 4. Крf1 Фh3+!  
Белые сдались.

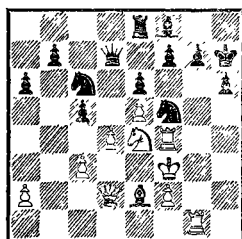


Бахман — Фрехтель (1887). Жертвуя ферзя, белые разрушают пешечные заслоны и освобождают целый комплекс полей для своих фигур: 1. Ф : f6+! gf 2. Сh6+ Кpg8 3. К : f6×.



Великов — Перлинс (1972). Черный ферзь атакован, но слон и конь уже рвутся в бой. Кто будет третьим? Ладья: 1. . . Л : e4! Белые сдались (2. Л : b8 Ле2+ 3. Крh1 Кg3×).

Восхитительная комбинация была проведена Н. Россолимо в сеансе одновременной игры (1944). Она не укладывается ни в какие схемы и способна украсить любое собрание шахматных шедевров.



1. Л : f5! (пока еще не совсем понятно, а потому вдвойне интересней) 1. . . ef 2. Ф : h6+!! Кр : h6 (нельзя 2. . . gh 3. Кf6+ и 4. Лg8×) 3. Лh1+ Кpg6 (белые отдали уже достаточно фигур, а результатов еще не видно...) 4. Крf4!!

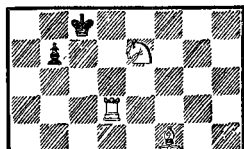
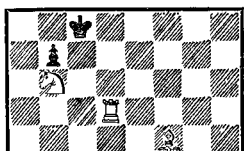
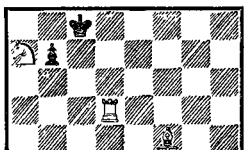
Совершенно невероятный ход. Король при полной доске фигур устремляется в атаку, чтобы отнять у своего черного соперника поле g5. Сейчас белые угрожают 5. Сh5+ Крh7 (h6) 6. С : f7×.

4. . . Ле6 (чтобы в указанном выше варианте закрыться ладьей на h6) 5. Лh8! Черные сдались: от угрозы 6. Сh5× нет защиты.

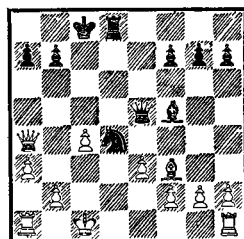
Когда король находится на ферзевом фланге, важную роль в атаке, как мы уже не раз отмечали, играет слон, расположенный на диагонали h2—b8 (b1—h7). Он пригвозждает короля противника к полю c8 (c1), пре-

доставляя коню почетное право нанести решающий удар. Ладья тем временем отрезает короля по линии «d».

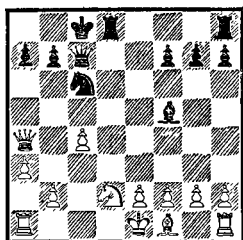
Тактические операции и выдвигание фигур на ударные позиции сходны с приемами, рассмотренными в главе «Слон и конь».



В партии Шпанер — Лоренц (1965) смертельному шаху коня на b3 препятствует белый ферзь. Задача черных — отвлечь его от охраны критического пункта.



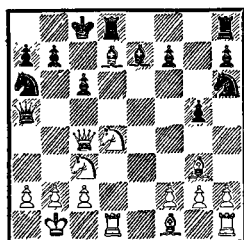
1...Фa5! Белые сдались. На 2. Ф : a5 следует 2...Кb3×. Не спасают и другие ответы, например: 2. Фd1 Кb3+ 3. Ф : b3 Фd2×.



Мюз — Рейнгардт (1935):  
1...Л : d2! 2. Кр : d2 Фе5. Жертвой качества черные выманили короля из убежища и берут его в окружение. Угрожает 3...Ф : b2+.

3. Фb5 Лd8+ 4. Крс1. Возникла знакомая картина (см. предыдущую диаграмму).

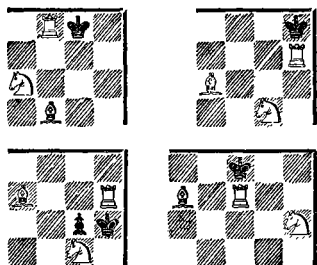
4...Кd4!, и белые сдались (5. Ф : e5 Кb3× или 5. Фа4 Фа5; если же 5. Фb4, то возможно даже 5...Ф : e2! с неизбежным матом).



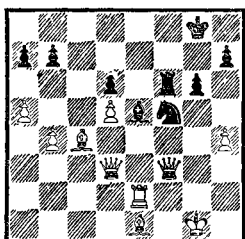
Рытов — Скуя (1971). Здесь дело уже посерьезнее. Если сыграть прямолинейно 1. Кdb5, то после 1...Сс5 черные дрожат, но держатся. Однако есть возможность направить другого коня по другому маршруту, только сначала нужно произвести небольшую перегруппировку.

1. Кb3! Фb4 (1...Фf5 2. Ф : a6) 2. Кd5! Се6 (2...b5 3. Фс3! Ф : c3 4. К : e7+ Крb7 5. bc) 3. Ф : c6+! Черные сдались (3...bc 4. С : a6+ Фb7 5. К : e7×).

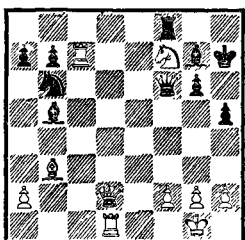
Ладья, поддержанная одной из легких фигур, может входить и в непосредственное соприкосновение с неприятельским королем. Третья фигура выполняет функции «стоппера».



Тактические операции в следующих партиях основаны на двойном шахе.

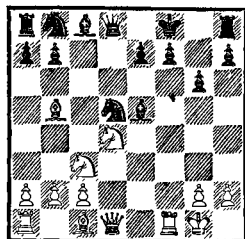


Лангевег — Каза (1968):  
 1. ..Фf1+! (завлечение) 2. Кр : f1 Ке3+ 3. Крг1 Лf1×.



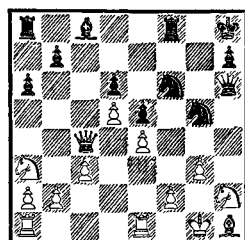
Каясте — Нильсон (1957):  
 1. Фh6+! (отвлечение) 1. ..С : h6 2. Кg5+ Кrh8 3. Лh7×.

Шияновский (белые) против Румянцева (1968) использовал другие тактические элементы.

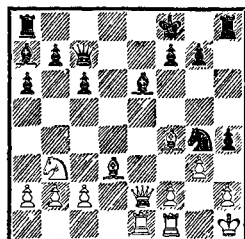


1. Ch6+ Крг8 2. К : d5 Ф : d5 3. Кf5! Открытое нападение: под боем ферзь, угрожает также мат конем на e7.

3. ..Фс5+ 4. Се3! Освобождение поля: слон уступает место более полезной в данной ситуации фигуре — коню. Черные сдались (4. ..Фс7 5. Кh6+ Крf8 6. Л : f7×).

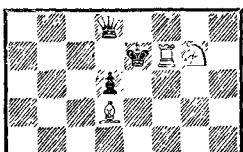
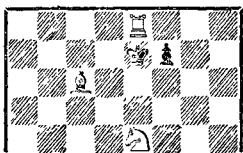


Занц — Франко (1962):  
 1. ..Ф : h2+! 2. Кр : h2 Кg4+ 3. Крг1 Кh3+ 4. Крг2 Л : f2+ 5. Кр : h3 Лh2×.

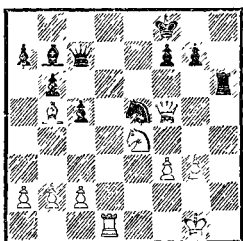


Карлссон—Иозефссон (1977):  
 1. ..hg 2. fg Cd5+. Белые сдались. Ферзь неизбежно отвлекается со 2-й горизонтали, и ладья матует с h2.

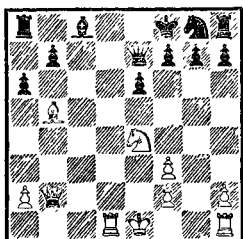
Задачный характер носят следующие финальные позиции. Они ажурны, легки, красивы, но отнюдь не похищены из музея, а извлечены из турнирной практики.



Операция в партии Кинг — Бейджамен (1962), по существу, схема.



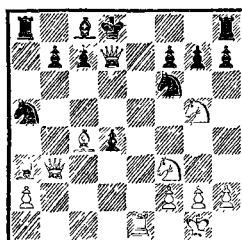
1.  $\Phi : e5!$   $\Phi : e5$  2.  $Ld8+$   $Kpe7$  3.  $Le8 \times$ .



Тот же финал имел в виду Эйве (белые), делая свой великолепный ход против Бенитеса (1948).

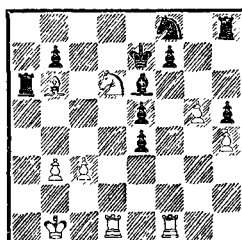
1.  $\Phi a3!$   $g6$  (1...  $\Phi : a3$  2.  $Ld8+$   $Kpe7$  3.  $Le8 \times$ ; не спасало и 1...  $f6$  2.  $Ld8+$   $Kpf7$  3.  $Se8+$   $Kpf8$  4.  $Sg6 \times$ ) 2.  $Ld8+$ . Черные сдались (2...  $Kpg7$  3.  $L : g8+$ ).

Хорош финал старинной партии Арну де Ривьер—Журну (1848).



1.  $Ke5!$   $K : b3$  2.  $Ke : f7+$   $\Phi : f7$  3.  $K : f7+$   $Kpd7$  4.  $Sb5+!$  (важный ход, заставляющий черных заблокировать собственного короля) 4...  $c6$  5.  $Le7 \times$ .

Блокировку короля использовали белые и в следующей позиции.

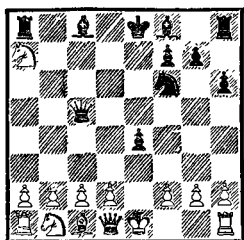


Хевер — Шиклаи (1975):  
1.  $L : f7+!$   $S : f7$  2.  $Kf5+$   $Kpe6$   
3.  $Kg7+$   $Kpe7$  4.  $Cd8 \times$ .

При значительном перевесе в развитии три фигуры могут совершать диверсионные акты в самом дебюте.



Такие ситуации возникают, как правило, при концентрации крупных сил на центральном направлении атаки.

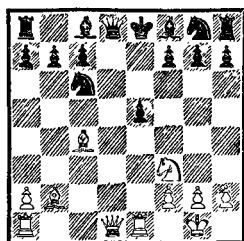


В партии Кюмин — Гроб (1961) черные могут восстановить материальное равенство, забрав коня на a7. Однако, пользуясь перевесом в развитии, они начинают атаку на застрявшего в центре короля.

1. . . Cg4 2. d4 ed 3. Ф : d3 Лd8. Всего 3 хода понадобилось черным, чтобы ввести в бой главные силы.

4. Фе3+. Кажется, что белые спасаются, так как на 4. . . Се7 возможно 5. 0—0. Но черным ферзь уже не нужен...

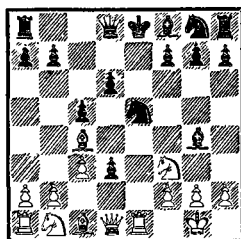
4. . . Ф : e3+! 5. fe (иначе 5. . . Лd1×) 5. . . Лd1+ 6. Крf2 Ке4×.



Доразиль — NN (1958):  
1. К : e5! Белые делают вид, что

соглашаются на размен ферзей. В действительности же они создают одну из забавных, но типичных матовых позиций.

1. . . Ф : d1 2. С : f7+ Крe7 (2. . . Крd8 3. Ла : d1+ Cd6 4. К : c6+ bc 5. С : g7) 3. Кg6+! Кр : f7 4. К : h8×.

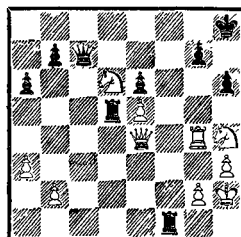


Поттер — Метьюз (1897):  
1. К : e5! (по «теме Легалья») 1. . . С : d1 2. Сb5+ Крe7 3. Сg5+f6 4. Кg6+ Крf7 5. К : h8×.

А вот две схемы и два примера взаимодействия ладьи с конями.

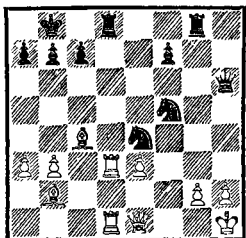


В партии Бронштейн—Котнаур (1946) белая кавалерия весьма агрессивна.



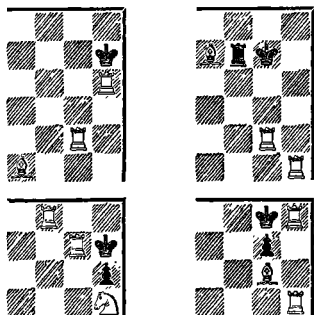
1. Ке8! Черные сдались. Плохо 1. . . Ф : e5+ 2. Ф : e5 Л : e5 3. Кg6+, а в случае 1. . . Фb6 (с угрозой 2. . . Фg1+) белые форсированно матуют: 2. Фh7+!

Кр : h7 3. Л : g7+ Кph8 4. Кg6×.

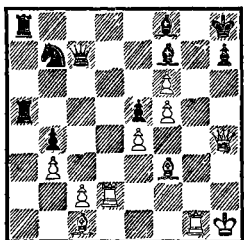


Камышов — Эстрин (1951):  
 1. . . Kfg3+ 2. Kpg1 Ф : h2+!  
 3. Кр : h2 Лh8+ 4. С : h8  
 Л : h8+ 5. Kpg1 Лh1×.

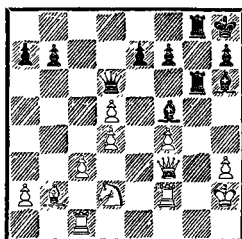
При соединенной атаке двух ладей и легкой фигуры финальные картины нередко сводятся к обычному линейному мату, с той лишь разницей, что одна из ладей вступает в единоборство с неприятельским королем, будучи поддержана слоном или конем.



Когда тяжелые фигуры нацелены на королевскую крепость, следует искать разрушающую жертву.

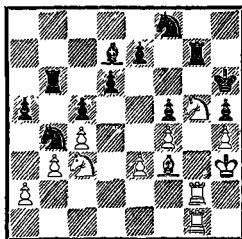


Суэтин — Дыдышко (1975):  
 1. Ф : h7+! Черные сдались  
 (1. . . Кр : h7 2. Лh2+ Сh6  
 3. Л : h6×).



Рельштаб — Петров (1937):  
 1. . . С : f4+! 2. Ф : f4 Лg3!  
 (пункт h3 беззащитен) 3. Ф : f5  
 Лg2+. Белые сдались.

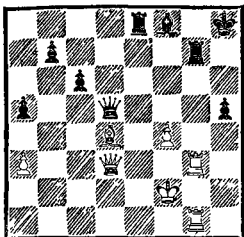
Та же матовая конструкция была тактической целью операции Смыслова (белые) против Магрина (1968).



1. Kf7+! (с темпом освобождая поле g5 для ладьи) 1. . . Л : f7 2. Лg5 Кg6 (единственная защита от угрозы 3. Л : h5×) 3. Л : g6+ Кph7 4. Л6g5 d5 (черные открывают линию для ладьи b6, чтобы иметь возможность закрыться ею в случае 5. Л : h5+) 5. К : d5 К : d5 6. С : d5 Лf8 7. Л : h5+ Лh6 8. Сg8+! Черные сдались.

(См. след. диаграмму)

В партии Мишта — Клоза (1955) черные сыграли 1. . . Сс5, полагаясь на связанность слона d4. Однако даже в таком бедственном состоянии он сумел



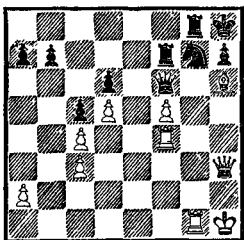
оказать поддержку своим ладьям.

2.  $\Phi h7+!$  Завлекая короля на поле h7, чтобы иметь возможность забрать ладью g7 с шахом.

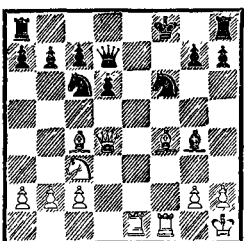
2...  $Kp: h7$  3.  $L: g7+ Kph8$ . Нельзя 3...  $Kph6$  из-за 4.  $Llg6 \times$ , но теперь раздается залп двойного шаха, позволяющий белым форсированно перегруппировать ладьи для решающего удара.

4.  $Lg8+ Kph7$  5.  $Llg7+ Kph6$  6.  $Lg6+ Kph7$  7.  $L8g7+ Kph8$  8.  $Lh6 \times$ .

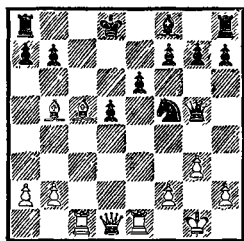
В следующих трех примерах слоны дополняют конструкцию линейного мата, неся самостоятельные нагрузки.



Бессер — Хакерт (1968):  
1.  $Cg5 \Phi e5$  2.  $\Phi: h7+!$   $Kp: h7$   
3.  $Lh4+ Kh5$  4.  $L: h5+ Kpg7$   
5.  $Ce7+$ . Черные сдались.

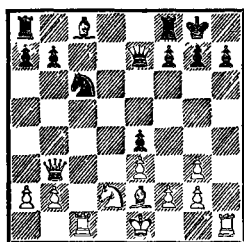


Уорд — Браун (1901): 1.  $\Phi: f6+!$   $gf$  2.  $Ch6+ \Phi g7$  3.  $L: f6 \times$ .



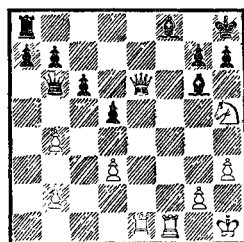
Фулдс — Ланг (1956):  
1.  $\Phi: d5+!$   $ed$  2.  $Cb6+!$   $ab$   
3.  $Le8 \times$ .

Неожиданной жертвой вывел фигуры на ударные позиции Т. Петросян (белые) в партии с Купрейчиком (1976).



1.  $K: e4!$   $\Phi: e4$  2.  $Cd3 \Phi b4+$   
3.  $\Phi: b4 K: b4$  4.  $C: h7+ Kph8$   
5.  $Cb1+ Kpg8$  6.  $Lc4!$   $a5$   
7.  $Ch7+ Kph8$  8.  $Cf5+!$  Черные сдались (8...  $Kpg8$  9.  $Lch4 f6$  10.  $Cg6$  или 9...  $g6$  10.  $Lh8+ Kpg7$  11.  $Llh7+ Kpf6$  12.  $L: f8$  с легким выигрышем).

Поддерживать ладьи в их линейных устремлениях может и конь.





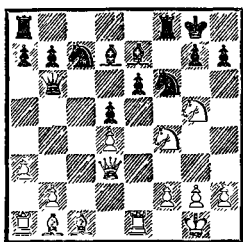
Сигурдссон — Кристианссон (1952): 1. Фе8! Л : е8 2. Л : е8 Cf7 (другой защиты от угрозы

3. Лf : f8+ не видно) 3. Л : f7 h6 4. Ле : f8+. Черные сдались (4. . . Kph7 5. Л : g7×).

## Упражнения

Желяндинов—Гусев, 1967

421

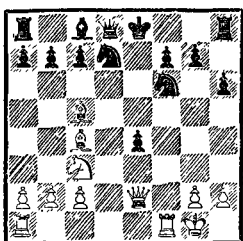


Ход черных

Зарубки в лесу: 1. . . h6.

Андерсен—Шаллоп, 1864

422

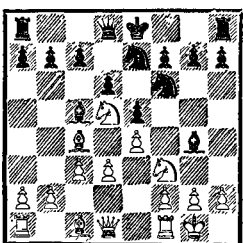


Ход белых

Улыбка гения.

Поллок—Галла, 1884

423

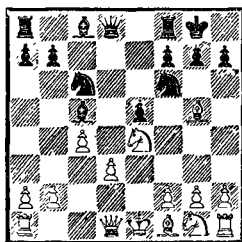


Ход белых

Эта история...

NN—Крюгер, 1920

424

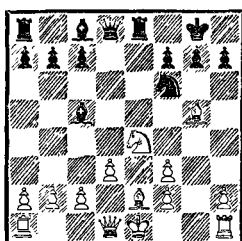


Ход черных

...многих...

Нейбург—Леопин, 1941

425

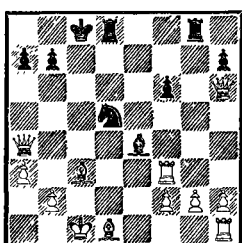


Ход черных

...ничему не научила.

Луковников—Алексеев, 1973

426

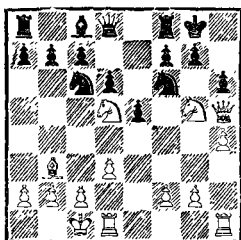


Ход черных

Кто-то куда-то спешит...

Дункан—Зигхейм, 1920

427

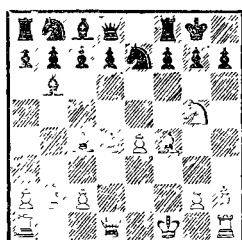


Ход белых

Ради шаха, но какого!

Рудольф—NN, 1912

430

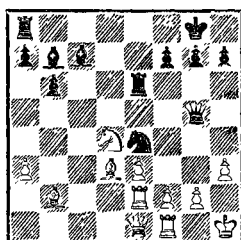


Ход белых

«Пiano» и «форте».

Мюллер—Визель, 1955

428

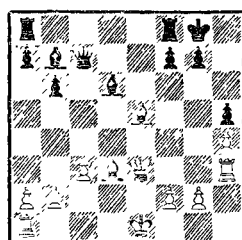


Ход черных

Осколки монархии.

Яновский—Землиш, 1925

431

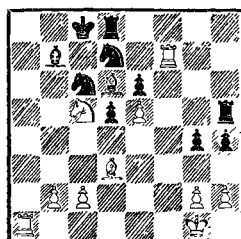


Ход белых

Ферзь-сапер.

Джеймисон—Гунгаабазар, 1974

429

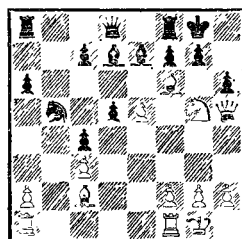


Ход белых

Теснота в «приемной».

Мальмгрен—Куабрадс, 1953

432

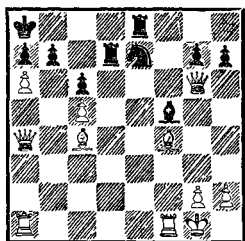


Ход белых

Командиры впереди.

Кутюр—Козма, 1959

433

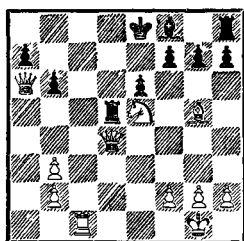


Ход белых

Брснированный кулак.

Таль—Петросян, 1975

436

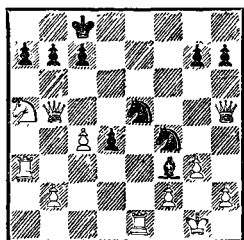


Ход белых

Блиц-партия — блиц-находка.

Эммерих—Мориц, 1922

434

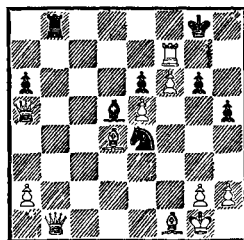


Ход черных

Чехарда.

Лемер—Тибо, 1960

437

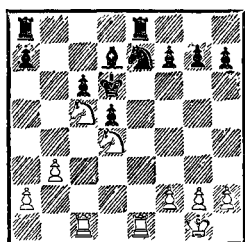


Ход черных

Кто раньше?

Локасто—Закревский, 1974

435

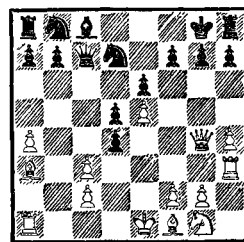


Ход черных

1...Kf5? и...

Торбер—Менке, 1966

438



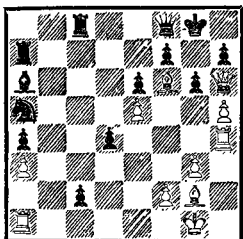
Ход белых

За ушко да на солнышко.

Фишер—Мягмарсурен, 1967

Попова—Касинова, 1974

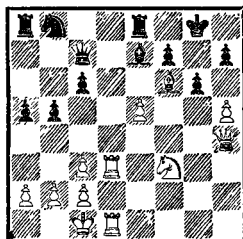
439



Ход белых

Ровно в три...

442



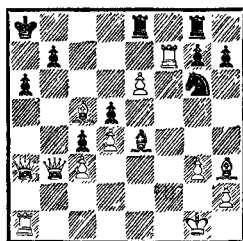
Ход белых

В стране амазонок.

Дурао—Оливера, 1958

Бартушат—Гири, 1935

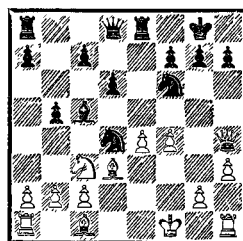
440



Ход белых

Критическая масса.

443



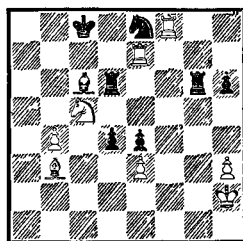
Ход черных

Двойное сальто.

Кельнер—Загоревский, 1963

Дели—Доннер, 1961

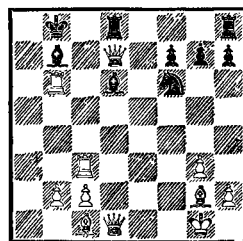
441



Ход черных

Что последует на 1...Kp8?

444

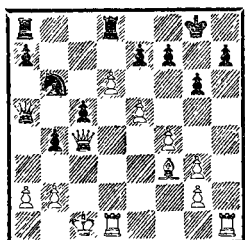


Ход белых

Зеленая улица.

Тимофеев—Шишкин, 1957

445

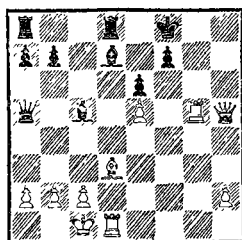


Ход белых

Крутые горки.

Сикора—Чефранов, 1963

448

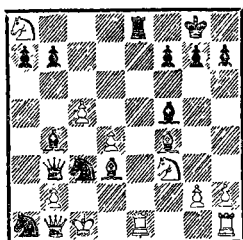


Ход белых

От судьбы никуда не уйти.

Друганов—Пантелеев, 1956

446

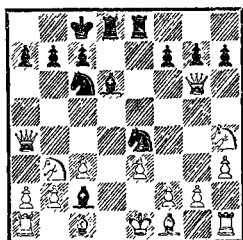


Ход черных

1. . . К : b1? 2. Л : e8×.  
Однако...

NN—Шарли, 1903

449

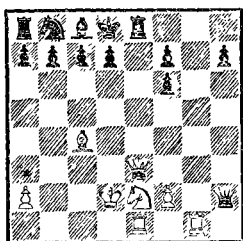


Ход черных

Гибель Помпеи.

Перласка—Грасси, 1907

447

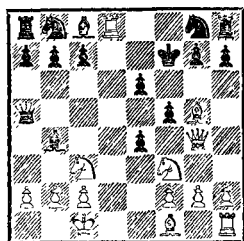


Ход белых

Переполох в сонном царстве.

Кунин—Оксенгойт, 1958

450



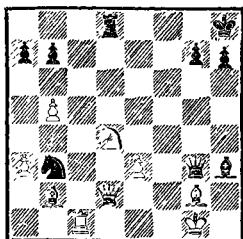
Ход белых

«Еще немного, еще...»

Юдович—Рагозин, 1937

Б. Линдгрен, 1967

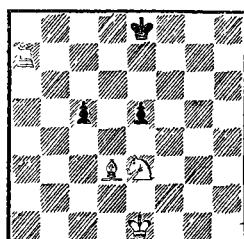
451



Ход белых

И они не сыграли 1.Кf5! А если бы сыграли?

454



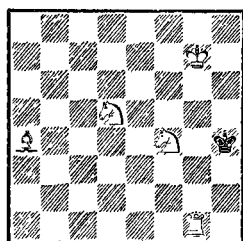
Мат в 4 хода

Взявшись за руки.

В. Масман, 1935

А. Мандлер, 1959

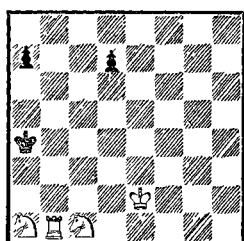
452



Мат в 3 хода

Головокружение.

455



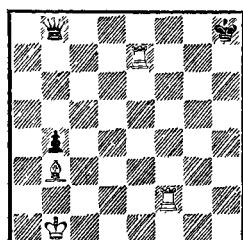
Мат в 4 хода

Уйти, чтобы вернуться.

О. Вюрцбург, 1941

В. Масман, 1950

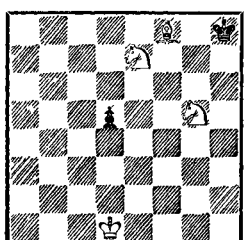
453



Мат в 3 хода

Спящая красавица.

456



Мат в 4 хода

От перемены слагаемых...



Сверяя свои ответы на упражнения с решениями, читатели в ряде случаев могут столкнуться с разночтениями. Не все позиции имеют единственное решение. В некоторых выигрыш достигается не только при помощи тактики, но и позиционными средствами. В практической игре так нередко и бывает: сторона, владеющая перевесом, имеет несколько путей, ведущих к победе. В ответах даются продолжения, случившиеся в партиях, или отмечается упущенная возможность.

Если вы нашли иной способ выигрыша, это хорошо. Но еще лучше, если вы найдете комбинацию или тактический удар по теме соответствующей главы. Ведь, в конце концов, выиграть партию быстро и эффектно всегда приятней, чем сводить дело к технической реализации перевеса.

В отличие от принятого в учебной литературе порядка имена соперников приводятся не в ответах на упражнения, а непосредственно над диаграммами с заданиями. Мне кажется, что такая форма в большей степени способствует усвоению материала, поскольку в памяти одновременно фиксируются и контуры позиции, и ее соавторы.

## **XV РЕШЕНИЯ**

## 1. Ладья

1. 1. . .Лb3! Белые сдались.
2. 1. Фа7! Черные сдались.
3. 1. Фf6+! Черные сдались.
4. 1. Фе5! Черные сдались.
5. 1. Сb8! Черные сдались (1. . .Ф : b8 2. Фd7+ Крf8 3. Фd8+).
6. 1. Ле1? Л : e1+ 2. К : e1 Фf4! 3. Кf3 С : f3. Белые сдались.
7. 1. Л : f6? Фс6! Белые сдались.
8. 1. . .Л : с6 2. Лf7! Черные сдались.
9. 1. . .Ла8? (правильно 1. . .Cd7) 2. Кd8! Черные сдались.
10. 1. Фе8! Л : e8 2. Л : e8 Cd7 3. Лd8. Черные сдались.
11. 1. Ке4! Черные сдались. (В случае 1. h3 у черных была защита 1. . .Фе6.)
12. 1. Се6! Черные сдались (1. . .С : e6 2. Фс8+ Cd8 3. Ф : d8+).
13. 1. Ф : b4! Черные сдались (1. . .Л : b4 2. Лс8+ Kg8 3. Л : g8+ или 1. . .Ле8 2. Ф : e7).
14. 1. Л : d8+ Л : d8 2. Фf7! Черные сдались.
15. 1. Ch6! Ф : h6 2. Фh4! Черные сдались.
16. 1. . .Фf4! Белые сдались.
17. 1. Ф : d6! Черные сдались (1. . .cd 2. Кf7+).
18. 1. Лd8+ Ке8 2. Фb2! Фе7 3. Ф : b7! Ф : d8 4. Ф : f7+. Черные сдались.
19. 1. g6! Черные сдались.
20. 1. Фb4! Лd8 2. Лcd5. Черные сдались (1. . .hg 2. Ле8 и 3. Л : f8+).
21. 1. . .Фf4 2. Кpg1? Фd4+ 3. Крh1 Фf2! Белые сдались (4. Лg1 Лe1).
22. 1. Ф : e7 Фd4+ 2. Се3 Ф : a1 3. Ф : f8+! Черные сдались (3. . .Кр : f8 4. Сс5+ Кpg8 5. Ле8×).
23. 1. . .Л : a2? 2. Cd5! Черные сдались.
24. 1. Л : d5? Фf2!, и черные выигрывают. (В партии было 1. . .Фа6? 2. Kg3!, и белые сохранили равновесие.)
25. 1. С : c7? Л : c7 2. Л : b4 Лас8! Белые сдались.
26. 1. . .Ке4 2. Л : e4 Л : f6 3. Kg6+! Черные сдались (3. . .fg или 3. . .Л : g6 — 4. Ф : h7+! Кр : h7 5. Лh4×).
27. 1. Фf6+! К : f6 2. Сс5+! Черные сдались (2. . .С : c5 3. gf+ Крf8 4. Лh8×).
28. 1. Кd5! С : d5 (1. . .Л : c3 2. Фh6) 2. Фh6 Лg8 3. Ф : h7+ Кр : h7 4. Лh3×.
29. 1. . .С : f4? 2. Кf5+! ef 3. ef+. Черные сдались (3. . .Крf8 4. Л : c6!).
30. 1. С : c7+! Л : c7 2. Фе8+! Кр : e8 3. Лb8+. Черные сдались.
31. 1. . .Ф : g3! 2. Ф : d5+ Л : d5 3. fg Л : h2+! Белые сдались.
32. 1. Лd5+ Крf4 2. Крf2! Черные сдались (2. . .Фd7 3. Лh5!, и мат на f5 неизбежен).
33. 1. Фе1! Фd8 2. Фе5! (проще 2. Ле6) 2. . . Кpg8 3. Фе6+ Крh8 4. Ф : d7. Черные сдались.
34. 1. . .Kg3+! 2. hg Лf6! Белые сдались.
35. 1. . .f4! Белые сдались (угрожает 2. . .Сс5+ 3. bc bc×, а если 2. Kb3, то 2. . .Лс4×).
36. 1. Сb1? h4+ 2. Кpg4 f5+! 3. Л : f5 (теперь ладья развязана) 3. . .Лg2×. (Белые достигали ничьей после 1. С : f7+! Кр : f7 2. Л : g5.)
37. 1. Лf3! Ф : f3 2. Фg7+ Крh5 3. Ф : g6+! hg 4. Лh8×.



38. 1. Лd8+! Ф : d8 2. Ф : e5 (угрожает мат на g7) 2. . . Фd7 3. Фh8+! Кр : h8 4. Лf8×. «Через все сукно», — говорят бильярдисты.

39. 1. . . Фg1+! 2. Кр : g1 f2+ 3. Крh1 feФ. Белые сдались.

40. 1. Фd2! Фа8 (2. . . Фf8 3. Фе3) 2. Фа5 Фb8 3. Ф : c7. Черные сдались.

41. 1. Лd8!, и белые выигрывают (угрожает 2. Лb7×, если же 1. . . Л : d8, то 2. c7+ Крb7 3. cdФ+). В партии было 1. c7+?, и белые проиграли.

42. 1. Л : f3! Ф : g5 2. Л : f2! Белые сдались.

43. 1. . . Лg8+ 2. Крh6 Ф : h2+ 3. Лh5 Фd2+! 4. Ф : d2 Лg6×.

## II. Слон

44. 1. . . h6? 2. Ф : f6+! Черные сдались (2. . . Кр : f6 3. Се5×).

45. 1. . . Л : d6! 2. Л : d6 Лf3+! Белые сдались (3. gf Cf1×).

46. 1. Л : f7! Ф : f7 2. Ф : h7+! Ф : h7 3. f7×.

47. 1. . . Фg1+ 2. Крf5? Фg6+! 3. Ф : g6 Се6×.

48. 1. . . Кр : g6 2. Сg5 Лf4+! Белые сдались (3. gf Cf2×).

49. 1. . . С : h2! 2. Л : e8 Крh6. Белые сдались.

50. К ничьей ведет 1. d7 f2 2. d8Ф f1Ф. Стесненное положение черного короля позволяет белым начать матовую атаку малыми силами: 1. Крс5! (угрожает 2. Сс2×) 1. . . Крb3. Если 1. . . a2 2. С : a2 f2, то 3. Сс4, и белые выигрывают. Кажется, что черный король вырвался из опасной зоны, но вскоре он должен будет возвратиться на прежнее место: 2. d7 f2 3. d8Ф f1Ф

4. Фd5+ Крс3 (4. . . Крb2 5. Фа2+ и 6. Фс2×) 5. Фd4+ Крb3 6. Фа4+! Кр : a4 7. Сс2×.

51. 1. Крf3 g1Ф 2. Кf2+ или 1. . . g1К+ 2. Крf2+.

52. 1. Кd4+ Крb1 2. Кb5! a2 3. Ка3+ Кb2 4. Cf6+! Кр : a3 5. Са1! b5+ 6. Крс3 b4+ 7. Крс4 b3 8. Крс3 b2 9. С : b2×.

53. 1. Кс6! Этим ходом выигрывается важный темп; ввиду угрозы 2. Кb4+ или 2. К : d4 коня необходимо уничтожить.

1. . . Кр : с6 2. Cf6 Крд5. На 2. . . Крс5 последует, конечно, 3. Се7+.

3. d3!! a2 4. с4+! Крс5. Разумеется, не 4. . . dc 5. С : с3 с легким выигрышем у белых.

5. Крb7!! Венец замысла. На 5. . . a1Ф белые сооружают мат в самом центре доски — 6. Се7×, а после 5. . . Крb4 или 5. . . Крд6 6. С : d4 черные могут спокойно сдаться. Итак, всего 6 ходов... Но каких!

## III. Ферзь

54. 1. . . Л : h2+! Белые сдались.

55. 1. Фh6! Черные сдались.

56. 1. . . d2? 2. Л : b8+. Черные сдались.

57. 1. . . Ле3+. Белые сдались.

58. 1. Л : h6+! Черные сдались.

59. 1. Лb4! Черные сдались.

60. 1. . . Ф : e5? 2. Фh6! Черные сдались (2. . . Ф : f6 3. Лd8+! С : d8 4. Фf8×).

61. 1. d5! Ф : d5 2. Фh6 Л : f6 3. Л : f6. Черные сдались.

62. 1. . . Лf7! Белые сдались.

63. 1. . . Фа1+! Белые сдались (2. Крh2 Фе5+ 3. Фg3

Фh5+ 4. Kpg1 Лd1+ 5. Cf1 Л: f1+ 6. Кр: f1 Фd1×).

64. 1. Лd5! Черные сдались (1. . .Ф: d5 2. Ле8+).

65. 1. Фf8+ Kpg5 (1. . .Kph7 2. Cg8+ Kph8 3. Cf7+ Kph7 4. Фg8+) 2. Л: f5+! Белые сдались (2. . .gf 3. Фg7× или 2. . .Kpg4 3. Лg5+! Kph3 4. Фc8+).

66. 1. Фg3+ Kph8 2. Фе5+ Kpg8 3. Фg5+ Kph8 4. Л: f7 Ф: f7 5. Фd8+ Фg8 6. Фf6+ Фg7 7. Ф: g7×. (В партии было 1. Фе6?)

67. 1. Л: g7+! Кр: g7 2. Фе7+ Kpg8 3. Фf8+ Kph7 4. Фf7×.

68. 1. . .Лh5+! 2. Кр: h5 Фh3+ 3. Kpg5 h6+ 4. Kpf4 g5+ 5. Кре5 Фе6×.

69. 1. . .f5+ 2. gf Фf5+ 3. Kph4 Фh5×.

70. 1. . .Лf1+! 2. С: f1 Фе4+! 3. Ф: e4 e1Ф×.

71. 1. . .Ce3+! 2. С: e3 Kf2! 3. С: f2 Фd2+ 4. Kpb1 Фd1+ 5. Кра2 Ф: c2×.

72. 1. Cf5+ Kph8 2. Лg6! Черные сдались (2. . .fg 3. Л: h6+).

73. 1. . .Лc1+! 2. Ф: c1 Л: a3+! 3. Kpb1 Ла1+! 4. Кр: a1 Фа8+ 5. Kpb1 Фа2×.

74. 1. . .f6+ 2. Kpg4 (2. Ф: f6 Фg3×) 2. . .Фg2+ 3. Фg3 f5+ 4. Kpf4 e5+! 5. de Фd2×.

75. 1. Фе8+ Kph7 2. Kg5+! hg 3. Лh3+ Kpg6 4. Лh6+! Черные сдались (4. . .gh 5. Фg8× или 4. . .Кр: h6 5. Фh8+ Kpg6 6. Фh5×).

76. 1. . .Kd1+! 2. Kpg1 Кс3!(угроза 3. . .Фe3×) 3. h3 Са4! Белые сдались.

77. 1. Kpg3! Kph7 2. Фf8 Kpg6 3. Фg8×.

78. 1. Kpd7! (не решает 1. Kg5 ввиду 1. . .Фh5 2. Ф: h5

Kf6) 1. . .Kd6 2. Кр: d6 Ф: h7 3. Фе8×.

79. 1. Фd6! Кре4 2. g4 Кре3 3. c3 Кре4 4. Фd4×.

80. 1. Фc3! (угроза 2. Фе3×; если 1. . .Kpg5, то 2. f4+ Kph6 3. Фh8×) 1. . .Ф: f3 2. Фc1+! Кре4 3. Фc4×.

## IV. Конь

81. 1. Ле8+ Cd8 2. Л: d8+! Л: d8 3. Кc7+ Kpb8 4. Ка6+ Кра8 5. Фb8+ Л: b8 6. Кc7×.

82. 1. Ф: d4! Ф: d4 2. Kf5 h5 3. К: d4 Ле8 4. Kf5 d4 5. e6. Черные сдались.

83. 1. Лh6! Черные сдались (1. . .Ф: h6 2. Kf7×).

84. 1. Kd8! Л: g2 (отчаяние; если 1. . .Ф: d5, то 2. Ле8+ Фg8 3. Kf7×) 2. Кр: g2 Фg6+ 3. Лg3. Черные сдались.

85. 1. Л: e6! Ф: e6 2. Kg5 -Фg6 3. Л: h7+ Ф: h7 4. Kf7×.

86. 1. . .b6 2. cb ab 3. Ф: b6? Ф: b4! Белые сдались: они не могут удержать без крупных потерь пункт f2 (4. Фе3 f4!).

87. 1. . .Ke4! Белые сдались.

88. 1. f4 ef? 2. Л: d5! Л: e1+ 3. Ф: e1 cd 4. Фе6+. Черные сдались (4. . .Kph8 5. Kf7+).

89. 1. . .Фh3 2. Фf1 Kg4! Белые сдались. За кадром остались дополнительные штрихи: 3. Фg1 Фg2+ 4. Ф: g2 fg+ 5. Кр: g2 Л: f2+ или 3. Cg1 Ф: f1 4. Л: f1 f2.

90. 1. . .Лc2! Теперь на 2. Фе3 могло последовать 2. . .Ke2+ 3. Kpf2 Kg4+. Пришлось взять ладью — 2. С: c2, но тогда 2. . .Ke2×.

91. 1. . .Фh5! 2. Ф: d5+ Kph7 3. Ф: a2 Л: h3+ 4. gh Ф: h3+ 5. Фh2 Kf2×.

92. 1. Cd4+! cd 2. cd+ Kpf4 3. Ke6×.

93. 1. Kh8!, и нет защиты от 2. Kg6×.

94. 1. Le8+! Черные сдались (1... Kp:e8 2. K:d6+ или 1... Л:e8 2. Ф:d6+ Kpg8 3. Ke7+).

95. 1. Ke7+ Kph5? 2. g4+! Kp:h4 3. Kpg2, и черные сдались: конь возвращается на f5 карающей десницей.

96. 1...g5 (угроза 2. Lh4+ gh 3. g4+ Kpg3 4. Ke2×) 2. Lfe1 Lf4! (заставляя белых заблокировать это поле) 3. gf g4+ 4. Kpg3 Kf5×.

97. 1...Л:с4! 2. Л:с4 Kb6 (угроза мата вынуждает переход в выигранное пешечное окончание) 3. Лс5 Kd5+ 4. Л:d5 ed 5. e4 fe 6. fe de 7. Kp:e4 Креб. Белые сдались.

98. 1. Cf6! (цугцванг) 1...gf 2. Kpf8 f5 3. Kf7×.

99. 1. Kg5+ Kph6 2. Lh8+! C:h8 3. Kpg8 Kd6 4. Kp:h8 (цугцванг) и 5. Kf7×.

100. 1. Ld2! K:d2 (1... Ka3+ 2. Kpb3) 2. Kc1! (цугцванг) и 3. Kb3×.

101. 1. Kpf3! Kph1 2. Kpf2 Kph2 3. Kc3 Kph1 4. Ke4 Kph2 5. Kd2 Kph1 6. Kf1 h2 7. Kg3×.

102. 1. Kpf2 h4 2. Kd3 Cf5 (2...Cc6 3. Kpf1 Cb5 4. Ch7 C:d3+ 5. C:d3 f2 6. Cd5×) 3. Cd5 Ce4! (рассчитывая на вечное преследование белого слона) 4. Ca8! C:a8 5. Kpf1 и 6. Kf2×.

103. 1. Kc5! (но не 1. Kd4 e2+ 2. K:e2 Kf1! 3. Kd4 Ke3+ 4. Kpd2 Kf1+ и т. д.) 1...e2+ 2. Kpd2 Kf1+ 3. Kpc1! Kp:e1 4. Kd3×.

104. 1. Kd6+ Kpg3! 2. Kf5+ Kpg2! 3. Фg4+ (3. K:h6? f2+—ничья) 3...Kph1! (если 3...Kph2, то 4. Фg3+ Kph1 5. K:h6) 4. K:h6 f2+ 5. Kpf1 C:g4 6. K:g4 (цугцванг) 6...Ch2 7. K:f2×.

105. 1. Kp:e1 Фа1 2. h3!! (самый трудный ход, смысл его прояснится позднее) 2...Фа2 3. h4 Фа1 4. h5 Фа2 5. h6 Фа1 6. h7 Фа2 7. h8K! (пешка заметно прибавила в весе) 7...Фа1 8. Kf7 Фа2 9. Kd8 Фа1 10. Ke6 Фа2 11. K:c5 Фа1 12. Ke4 Фа2 13. Kd6 Фа1 14. K:c4 Фа2 15. Ka5 Фа1 (теперь понятно, почему следовало потерять темп и сыграть 2. h3!, а не 2. h4: в этом случае ферзь пошел бы сейчас на a2) 16. K:b3×.

106. 1. f3+ gf 2. ed+ cd 3. Cf5+ ef 4. Le6+ de 5. Ld4+ cd 6. a8C+ Фd5 7. C:d5+ ed 8. Kf6+ gf 9. Фе5+ fe 10. Kg5×.

107. 1. Ф:d4+! Черные сдались (1...Л:d4 2. b6×).

108. 1. Фе1+! Черные сдались (1...Л:e1 2. g3×).

109. 1. Lf4+ Kph5 2. Lh4+! gh 3. g4×.

110. 1. Lg7+ Kph5 2. Kpg2! Черные сдались (неизбежно 3. Kph3 и 4. g4×).

111. 1. Kf5+! Kph5 2. Ф:h7+! K:h7 3. g4×.

112. 1. c5! Ke6 (1...bc 2. Kc4+ Kpb5 3. a4× или 1...b5 2. a3!—цугцванг) 2. Kb7+ Kpb5 3. a4×.

113. 1. Cg8+ Kpg6 2. Lc6+ Lf6 3. h5+! Черные сдались (3...Kp:h5 4. Cf7+! и 5. g4×). Не спасало и 2...Cf6 3. g4 Л:f4 4. h5+ Kpg5 5. Lc5+.

114. 1. Lb6! cb 2. c3 b5 3. Kpc5 b4 4. cb×.

115. 1. Lb7! Ф:b7 2. C:g6+ Kp:g6 3. Фg8+ Kp:f5 4. Фg4+

**Кре5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С : f4 7. Ф : e2 С : e2 8. Ле4+ de 9. d4×!** Вот уж поистине и один в поле воин!

116. 1. **Кpf3!** (1. Кре4? с5 2. Крд3 Кре8 3. Крс4 Крf7 с ничьей) 1...с6 (1...с5 2. Кре4 Кре8 3. Крд5!) 2. **Крf4** с5 3. **Кре4** (цугцванг) 3...Кре8 4. **Крд5!** **Крд7 5. Крс4** (снова цугцванг) 5...Кре8 6. **Кр : с5! d3 7. Крд6 d2 8. Кре6 a1Ф 9. f7×.**

117. 1. **Крг2 a5** (или 1...Кр : f5 2. **Крf3 Крг5 3. g4 a5 4. Кре4 Кр : g4 5. h6) 2. Крf3 a4 3. h6! Кр : h6 4. Крг4 a3 5. Крh4 a2 6. g4 a1Ф 7. g5×.**

## VI. Две ладьи

118. 1. **Лс1!** (белые выигрывают ферзя, так как нельзя 1...Ф : a4 из-за 2. Л : с8×) 1...Лf6 2. **Л : с6 Лf : с6 3. Л : a7.** Черные сдались.

119. 1...Ф : e4+! Белые сдались (2. Ф : e4 Лf6f2×).

120. 1. **Л : h6+! Кр : h6 2. Фh3+ Крг7 3. Фg3+ Крh7 4. Фh4+ Крг7 5. Фg5+ Крh7 6. Лd3** (только сейчас, когда король отеснен на крайнюю линию, а ферзь не препятствует переброске ладьи по 3-й горизонтали). Черные сдались. В случае 6...Л : с3 ферзь спускается по лесенке обратно на 5-ю горизонталь, и черные теряют ладью.

121. 1. **Кс6+! bc 2. Лb1+ Кра7 3. Фf2+.** Черные сдались.

122. 1. **Ф : f7+!** Черные сдались.

123. 1. **Ф : с7+!** Черные сдались.

124. 1. **Сс5!** Черные сдались.

125. 1. **Сg5! hg 2. hg.** Черные сдались.

126. 1. **Се7!**, и белые выиграли:

1...Кd7 (1...Л : e7 2. Лd8+) 2. С : e6 Л : e7 3. С : d7 Лd8 4. Лgd3.

127. 1. **Фс6!** Черные сдались. 128. 1. **Ф : h7!** Черные сдались.

129. 1. **Лb1 Фа5 2. Ф : f7+!** Черные сдались.

130. 1. **С : b7!** Черные сдались (1...Ф : b7 2. Лd8+ или 1...С : b7 2. Лd7).

131. 1...Кh4? 2. **Ф : h6+!** Черные сдались. Правильно было 1...Ф : g2+ 2. Кр : g2 К : f4+.

132. 1. **Ке6!** Черные сдались. (1...С : e6 2. Ф : h7+!).

133. 1...Фс3! Белые сдались

134. 1. **g6+!** Вынуждает черных закрыть единственную отдушину, так как на 1...Кр : g6 следует 2. Лg8+ Крf7 (2...Крh5 3. Лh1×) 3. Лсg8 с неизбежным Лg1 — g7×. Но после 1...hg удар наносится с другой стороны — 2. **Лb7×.**

135. 1...К : e5 (ладья отвлекается от 1-й горизонтали) 2. **Л : e5 Лс1+.** Белые сдались (3. Крh2 Кg4+!).

136. 1...Л : e3 2. **Фf8+!** Черные сдались.

137. 1. **Л : d7! Л : d7 2. Кf6+ Крh8** (2...gf 3. Ф : g4+ Крh7 4. Фh5+ и 5. Лg1×) 3. **Ф : g4 g6 4. h5.** Черные сдались.

138. 1...Фg1+!! — какой красивый ход! 2. Л : g1 Кf2× или 2. Кр : g1 Лg : g2+ 3. Крh1 Л : h2+ 4. Крг1 Лbg2×.

139. 1...К : f2+! 2. **Л : f2 Сg2+!** 3. **Л : g2 Ле1+.** Белые сдались.

140. 1. **Л : h5? Лg8!** (освобождаясь от связки и угрожая матом по 1-й горизонтали) 2. **Фd3 Фg1+.** Белые сдались.

141. 1. **Л : e4! Ф : e4 2. Фg3+ Крh8 3. К : f7+.** Черные сда-

лись (3. . .Л : f7 4. Ла8+).

142. 1. Kf6+! gf 2. Фg4+ Kph7 3. Лее3! Черные сдались (нет защиты от угрозы 4. Л : h6+).

143. 1. Л : g7+! Кр : g7 2. Ке6+! de 3. Лd7+. Черные сдались.

144. Не 1. h6? из-за 1. . .Л : h6, а сначала 1. Kd5! (угроза 2. Лf7+). Черные сдались (1. . .Л : d5 2. h6).

145. 1. Ле5+ Kpf4 2. Ldd5! a4 (в надежде на пешечный эндшпиль — 3. Лf5+ и т. д.) 3. Ле4+ Kpf3 4. Ldd4! Черные сдались, мат ладьей с e3 неизбежен.

146. 1. С : e6! fe 2. Лd8! Черные сдались.

147. 1. . .Лс7 2. g3 Лс1+ 3. Кре2 Kf4+! 4. gf Лg2+ 5. Кре3 Ле1×. Очень красивый финал!

148. 1. . .Ке4+! 2. fe fe+ 3. Кре1 Ф : g3+! Белые сдались (4. Л : g3 Лh1+ 5. Cf1 Лh : f1+ 6. Кре2 Л7i2×).

149. 1. . .Лfc8! 2. fe Kf4! 3. Cd3 К : d3+ 4. Ф : d3 Фе3+! Белые сдались.

150. 1. . .0—0 2. Kf6+! gf 3. Лg2+ Kph8 4. Л : h7+! Кр : h7 5. Фе4+. Черные сдались.

151. 1. С : h7+! Кр : h7 2. Лh3+ Kpg8 3. С : g7! Черные сдались.

152. 1. . .g4 2. Л : f7! Л : c3 3. Фh4! Л : h4 4. Л : f8×.

153. 1. Ла8 Фе7 (1. . .Kpd7 2. Ф : b7+! Л : b7 3. Л : b7×) 2. Ф : c6+! Фc7 3. Л : b7! Черные сдались.

154. 1. . .d3! 2. ed Лa1+ 3. Kpg2 Лee1 4. f4 Ле2×. Не спасали и другие ходы: 2. Ле7 Л : e7 3. Л : e7 Лa1+ 4. Kpg2 d2; 2. Л : f7 de+ 3. Kpg2 Лf3 4. Лg7+ Kpf8 5. Л : h7 Л : f2+; 2. e3 Лa1+ 3. Kpg2 d2 4. Л : f7 Лg1+ 5. Кр : g1 d1Ф+.

155. 1. . .Cc5+! 2. Л : c5, и только теперь 2. . .f3! Белые сдались.

156. 1. Л : g6+! fg 2. Ф : e6+ Kpg7 3. Ф : g6+ Kpf8 4. Фf6+ Kpg8 5. Ch7+! Черные сдались.

157. 1. Фf5! (1. . .Л : f5 2. Лh8× или 1. . .С : f5 Лh4×).

158. 1. Фh1! Ф : h1 2. Л : h1 и 3. Kpg2×; 1. . .Фe1+ 2. Kpg2; 1. . .Фg4 (g6) 2. Л : g4 (g6); 1. . .Фe2+ 2. Л : e2; 1. . .Фd3+ 2. Kpg2+.

159. 1. Лb3 Kd5 2. Лb2 Ке3 3. Лh2; 1. . .Kf5 2. Лh2 Ке3 3. Лb2.

160. 1. Лс2! (перекрывая диагональ слону g6 в случае 1. . .e3) 1. . .Kpb1 2. Лd2 Kpc1 3. Ле2 Cg3 4. Kpg2+ Ce1 5. Лh : e1×.

161. 1. Лh7+ (если сразу 1. Лf7, то 1. . .Фd6, и черные держат под прицелом оба критических поля — b8 и f8) 1. . .Kpg8 2. Лhe7 Kph8 3. Лbc7! (смысл этого хода проявляется в варианте 3. . .Фg8 4. Kpf1, и поле c4 черному ферзю недоступно) 3. . .Kpg8 4. Ла7 Kph8 5. Лf7 (теперь ферзь может удерживать 8-ю горизонталь только непосредственно на ней находясь) 5. . .Фe8+ 6. Kpf2 Kpg8 (6. . .Фg8 7. Лаe7) 7. Лg7+ Kpf8 8. Лh7 Kpg8 9. Лаg7+ Kpf8 10. Лh8+, и белые выигрывают.

162. 1. f7 Kpg7 2. f8Ф+ Кр : f8 3. Лf1+ Kpg7 4. Лg2+ Kph6 5. Лh1+ Лh3 6. Лgh2 Лc3+ 7. Kpb4 Лb3+ 8. Кра4, и белые выигрывают ладью.

163. 1. Ла3! h2 (ладья d8 не может покинуть 8-ю горизонталь из-за Ла3—a8+) 2. Ле3+ Kpf8 3. Лg2 (с угрозой 4. Лf3+ и 5. Ле2×) 3. . .Kpf7 4. Лf2+ Kpg6 5. Лg3+ Kph6 6. Лf6×! Эполетный мат двумя ладьями — редкий финал.

## VII. Ладья и спон

164. 1. . .Фd1+! Белые сдались (2. Кр : d1 Сg4+).

165. 1. Фf7+. Черные сдались.

166. 1. Cd1 Фh6! Белые сдались.

167. 1. Ф : h7+! Черные сдались (1. . .Кр : h7 2. Лh5× или 1. . .Л : h7 2. Лg8+).

168. 1. Ch6 Сg7(?) 2. Ф : f7+! Л : f7 3. Ле8+ Cf8 4. Л : f8×.

169. 1. Ф : e7+! Ф : e7 2. Cd6 Ф : d6 3. Ле8×.

170. 1. Кс7+! Л : с7 2. Ф : с6+! Черные сдались.

171. 1. Сb5+ Крf8 2. Фd8+! С : d8 3. Ле8×.

172. 1. Л : e3! Л : e3 2. h4 Ле1+. Черные сдались.

173. 1. Л : e5! Черные сдались (1. . .Л : e5 2. Фf8+).

174. 1. . .К : d2 2. Ф : d2 Фh4! 3. Ch5 Ф : h2+ 4. Кр : h2 Л : h5+ 5. Крг1 Лh1×.

175. 1. Ф : h7+! Черные сдались (1. . .Кр : h7 2. Лh5+ Крг7 3. Ch6+ Крh7 4. Cf8×).

176. 1. Фh8+! Кр : h8 2. Cf6+. Черные сдались.

177. 1. . .Кb3+! Белые сдались (2. ab Лa1+).

178. 1. . .Фd1+! Белые сдались.

179. 1. Лf7! Черные сдались.

180. 1. Ф : a7+! Кр : a7 2. Сс8+. Черные сдались.

181. 1. Ф : g7+! Черные сдались (1. . .Кр : g7 2. Лg3+).

182. 1. Ке7+! Л8 : e7 (1. . . Л2 : e7 2. Ф : e7) 2. Лd8+ Ле8 3. Фf8+! Л : f8 4. Л : f8×.

183. 1. . .С : d4? (необходимо было 1. . .Кf5) 2. Фh8+ С : h8 3. Л : h8×.

184. 1. Ф : h7+! Кр : h7 2. Кg5+ fg 3. Лh3×.

185. 1. С : e4 de 2. К : d7 Ф : d7 3. Фh5. Черные сдались.

186. 1. Фb7!, и белые выигрывали.

187. 1. gh+ Кр : h7 2. Фg6+! К : g6 3. hg+ Крг8 4. Лh8×.

188. 1. Ф : d7+! Л : d7 2. Кс7+! Черные сдались.

189. 1. Ле8+! К : e8 2. Лd7×.

190. 1. Лb5+ Кр : a4 2. Лb7. Черные сдались.

191. 1. Ch5+! К : h5 2. Ф : h5+! Черные сдались.

192. 1. . .Ф : f3! 2. gf Ле1+ 3. Крг2 Лg1×.

193. Кажется, что от угрозы Ф : f8 и Ле8× нет защиты, но 1. . .Фс4+! 2. С : с4 Л : h2. Белые сдались.

194. 1. Л : b2! Л : b2 2. Фd4 Фе5 3. Ле1! Черные сдались.

195. 1. . .Ф : d1+! 2. К : d1 Кf3+ 3. Ф : f3 Ле1+. Белые сдались.

196. 1. . .Фe1+! 2. Ф : e1 Се3+ 3. Ф : e3 Лf1×.

197. 1. Фf8+! Кр : f8 2. Ch6+ Крг8 3. Ле8×.

198. 1. . .Cd3! Белые сдались.

199. 1. Фа3+ Фе7 (1. . .Крг8 2. С : h7+) 2. Сс6! Черные сдались.

200. 1. . .Кe4 2. Се6! Черные сдались.

201. 1. . .Л : f2! 2. Ф : d7 Л : g2+. Белые сдались (3. Крh1 Лg3+).

202. 1. . .Фс6? 2. Л : d7! Ф : a4 3. Лd8+ Cf8 4. Ch6. Черные сдались.

203. 1. К : f6+ С : f6 2. Ф : f6! Черные сдались (2. . .gf 3. Лg3+ Крh8 4. С : f6×).

204. 1. . .Сb5 2. Фа3 с4! 3. b4 Кg3+ 4. hg hg+ 5. Kh2 Л : h2×.

205. 1. . .Л : h3+! 2. gh Фh2+! 3. Кр : h2 Лf2+ 4. Крh1 Лh2×.

206. 1. Ф : g7+ К : g7 2. Л : g7+ Крh8 3. Лg8+! Кр : g8 4. Лg1+. Черные сдались.

207. 1. . .Ф : f3! 2. gf Лdg8+ 3. Сg3 Л : g3+ 4. hg С : f3. Белые сдались.

208. 1. Ле5 Фс2 2. Лg5+ Крh6 3. Фf8+! Л : f8 4. Сg7×.

209. 1. . .Ф : e4! 2. Ф : e4 Лd6+ 3. Фd4 Л : d4+ 4. ed Лd2×.

210. 1. Ф : c7+! Кр : c7 2. Kb5+ Крb8 3. Лd8+! Л : d8 4. Cf4+ Кра8 5. Кс7+ Крb8 6. К : a6+ Кра8 7. Кс7+ Крb8 8. Кd5+ Кра8 9. Kb6+ ab 10. Ла1×.

211. 1. . .Сf2! Белые сдались (угрожает 2. . . Фс1+, а если 2. Сс3, то 2. . . Ле3).

212. 1. . .Л : d4 2. cd? Фе1+! Белые сдались (3. Кр : e1 Сb4+).

213. 1. Kg6+! К : g6 2. Ф : h7+! Кр : h7 3. Лh5×.

214. 1. Kg6+! Черные сдались (1. . . hg 2. h5).

215. 1. Фb8! Л : b8 2. Лс8×; 1. . .Лf8 2. Лh4×.

216. 1. Сb7! Cf7 2. Ла3 Сb3 3. Се4; 1. . .Ch7 2. Лf8 Cf5 3. Лg8+!; 1. . .Се8 2. Ла3 и 3. Лg3+.

217. 1. Лg1 Крd8 2. Лс1 Сс7 3. Лс5! Кре8 4. Лg5 и 5. Лg8×.

218. Любой шах слоном для черного короля гибелен, поэтому ладья должна держать под прицелом две точки, откуда слон может нанести удар: 1. Ch4 Лd1 2. Сg3 Лс1 3. Cf4 Лс2 4. Сg5! Теперь ладья бессильна, и белый слон попадает либо на d8, либо на d2.

219. Белые играют на мат, в то же время избегая пата:

1. Кpg6 Ла6+ 2. Се6 Ла5 3. Ле4 Ла4 4. Сс4; 1. . .Лg1+ 2. Крf7 Лf1+ 3. Cf5 g6 4. Кр : g6 Лg1+ 5. Крf6 Лg8 6. Сg6 Лg7 7. Ле1,

## VIII. Ладья и конь

220. 1. К : e5! Черные сдались (1. . .Ф : a2 2. Лd8×).

221. 1. Ф : f5? К : e1! Белые сдались. Ввиду угрозы 2. . .Кf3× они теряют фигуру.

222. 1. Фg6! Черные сдались.

223. 1. Ф : g7+! К : g7

2. Лf8+ Крh7 3. Кf6×.

224. 1. . .Лf2+ 2. Крh1

Лh2+! 3. Кр : h2 Кf3+ 4. Крh1 Л : g1×.

225. 1. . .К : d3! Белые сдались (2. С : d3 С : e4+ или 2. Ф : h3 Кf2×).

226. 1. Л : g7+! Кр : g7

2. Лg1+ Крh8 3. Ф : f7! Черные сдались.

227. 1. . .cd? 2. Ф : f7+! Черные сдались.

228. 1. . .Фg2+! Белые сдались (2. Л : g2 Кf3+ 3. Крh1 Лd1+).

229. 1. . .Л : d5! 2. Л : d5

Кf3 3. Л5d2 Л : d2 4. Л : d2 К : d2 5. b5 Кс4. Белые сдались.

230. 1. . .Фh4! Белые сдались.

231. 1. . .Фd1+! Белые сдались (2. Кр : d1 Ке3+ 3. Крe1 Лd1×).

232. 1. . .Ке2+ 2. Крh1 Ф : h2+! Белые сдались.

233. 1. Ф : e7+! Л : e7

2. Л : e7+ Лf7 3. Ке6+ Кpg8 4. Ле8+ Лf8 5. Л : f8×.

234. 1. Cd2! Черные сдались. Ввиду угрозы мата на e7 они теряют одну из фигур.

235. 1. Kf5+ Kpg8 2. Фf8+!  
Кр : f8 3. Лс8+. Черные сда-  
лись.

236. 1. Кс8+! Черные сда-  
лись (1. . .Фс5 или 1. . .Кс5 —  
2. Ф : с5+ и 3. Лд8×).

237. 1. . .Ф : е4! Белые сда-  
лись (2. de Ф : d1+! 3. Ф : d1  
Kg3+ 4. hg hg+).

238. 1. Kg6+ Кре8 2. Ф :  
f7+! К : f7 3. Л : f7 Кр : f7  
4. Лf1+ Кре8 5. Лf8×.

239. 1. Ла5+! Кр : а5 (1. . .  
Крb6 2. Ф : с5×) 2. Ф : с5+!  
dc 3. Кс4+ Крb5 4. Лb6×.

240. 1. Kg4? Ке2+ 2. Крh1  
Ф : g4! 3. hg Лh5+ 4. gh Лh4×.

241. 1. Ф : с5! Л : с5  
2. Ке7+ Крh8 3. Л : h7+ Кр :  
h7 4. Лh1+. Черные сдались.

242. 1. . .Ф : h2+! 2. Кр :  
h2 Kg4+ 3. Крh1 Лh3+! 4. gh  
Лh2×.

243. 1. Ф : b6+! ab 2. Кс7+  
Кра7 3. Ла8×.

244. 1. Лg5! Черные сда-  
лись (1. . .Ф : с2 2. Лh5×).

245. 1. Лd5 Cf6 2. Кf4 (?).  
Лучше 2. Лd1! с угрозой 3.  
Kd4 или 3. Кf4, а если 2. . .  
Се5, то 3. Kg5 d5 4. Л : d5.

246. 1. . .Л : h2+! 2. Кр : h2  
Лh8+ 3. Крg1 Ке2×.

247. 1. Фb7+! К : b7  
2. Кс6+ Кра8. 3. ab+ Кр : b7  
4. Л : а7×.

248. Если 1. . .Kg4+ 2. Л :  
b6 ab, то 3. Крf1, и белые дер-  
жатся. К мату ведет 1. . .Лg2+  
2. Крh1 Кf5!, и от двух угроз —  
3. . .Лg1× или 3. . .К : g3× —  
нет защиты.

249. 1. . .Крh5! Белые сда-  
лись. Угрожает 2. . .Ке4+.  
Если 2. Ф : f6, то 2. . .h1К×!

250. 1. Ка5! Черные сдались.

251. 1. . .Kg4 2. С : g7 Л :  
g7? К мату вело 2. . .Ф : h3+!

252. 1. . . Л : с3! 2. Ф : с3

Ф : с3. Белые сдались (3. Л :  
с3 Лd1+ 4. Ке1 Л : e1+ 5.  
Крg2 Кf4+ 6. Крg3 Лg1+ 7.  
Лg2 Л : g2×).

253. 1. . .h4 2. Кс4 hg  
3. Крb4!, и угроза мата на d6  
решает.

254. 1. . .Ф : h2+! 2. Кр :  
h2 Лh4+ 3. Крg1 Kg3! Белые  
сдались.

255. 1. Фg6! Черные сда-  
лись (1. . .hg 2. Лh3×).

256. 1. Кf6! Черные сда-  
лись (один из двух матовых фи-  
налов неизбежен — 1. . .gf 2. Ф :  
f7× или 1. . .Ф : с4 2. Ле8+  
Л : e8 3. Л : e8×).

257. 1. К : е4! С : d2 2. К :  
f6+ Крf8 3. Cd6+! Ф : d6  
4. Ле8×.

258. 1. С : h7+! Кр : h7  
2. Лh3+ Крg8 3. Фh5 Фh6  
4. Кf5! Ф : h5 5. Ке7+ Крh8  
6. Л : h5×.

259. 1. . .Л : e7! 2. Ф : e7  
Ф : f3! 3. gf Лg8+ 4. Крf1 Са6+  
5. Ле2 Кd2+ 6. Крe1 К : f3+  
7. Крd1 Лg1+ 8. Ле1 Л : e1×.

260. 1. . .К : d1! 2. ba Кс3!  
Белые сдались (3. Лb2 Лf1+  
или 3. К : с3 Лf1+ 4. Кb1 Лf :  
b1×).

261. По мотивам партии Ле-  
витский — Маршалл (1912): 1.  
Фg6! Ф : g6 2. Ке7+ Крh8  
3. К : g6+ Крg8 4. Ке7+ Крh8  
5. Л : h7+ Кр : h7 6. Лh3+  
Лh4 7. Л : h4×.

262. 1. e8K+! Черные сда-  
лись (1. . .Л : e8 2. Лd7× или  
1. . .Крd5 2. Лd7+ Кре4  
3. Кd6+). Не прошло 1. e8Ф  
из-за 1. . .Кd5+.

263. 1. Ле8 Фс7 2. Ф : g5+!  
fg 3. Кh5×.

264. 1. Лg5! (угрожает  
2. Kg8×) 1. . .Ф : h4 2. Лg4!  
Черные сдались.

265. 1. Лh8+ Крf7 2. Се8+!!



(этюдный ход) 2...К : e8

3. Кpg5! Черные сдались.

266. 1. Фh7+! Кр : h7

2. Кf6+ Кph8 (2...Кр : h6

3. Лh3+ Кpg5 4. Лg3+ Кр : f6

5. Лg6×) 3. С : g7+! Кр : g7

4. Лg3+. Черные сдались

(4...Кр : f6 5. Лg6×; 4...Кph6

5. Лg6×; 4...Кph8 или 4...Крf8—5. Лg8×).

267. 1. Лf7+ Кре8 (1...Кpg8

2. Лg7+ Крf8 3. Kg6+ Кре8

4. Лg8+) 2. Ле7+, и теперь

2...Крf8 3. Kg6+ Кpg8

4. Лg7× или 2...Крd8 3. Кf7+ Крc8

4. Кd6+ Крb8 (4...Крd8

5. Кре6) 5. Лb7×.

268. 1. Лd7! Лb8 (1...С : d7

2. К : f7+ Л : f7 3. Л : f7×)

2. К : f7 С : d7 3. Кd8+! Черные

сдались.

269. 1...Кf3+! Белые сдались

(2. gf Лg6+ 3. Кph1 Кf2×).

270. 1. Кf8+ Крc8 (1...Крc7

2. Ке6+) 2. Лc1+ Крb8

(2...Крd8 3. Ке6+) 3. Кd7+ Кра7

4. Лa1×; 1...Кре8

2. Ке6! Лg8 (2...Лf7

3. Лd8× или 2...Лh7 3. Лd8+ Крf7

4. Kg5+) 3. Кc7+ Крf7

4. Лf1+ Кpg7 5. Ке6+ Крh6

(h8, h7) 6. Лh1×.

271. 1. Кре3+ Крb3 2. Л : h5!

Ф : f7 3. Лb5+ Крc2 (3...Кра2

4. К : c3+ Кра1 5. Лb1×)

4. К : a3+ Крc1 5. Лb1×.

272. Белые ставят противника

в положение цугцванга. При этом

они должны так маневрировать

королем, чтобы не допустить

шаха ладьей по горизонтали:

1. Кpg7! fg 2. Крh6! g5

3. Крh5 g4 4. Крh4 g3 5. Кр : g3

и 6. Л : b2×; 1...f5 2. Крh6

f4 3. Лg2 f3 4. Лf2 и 5. Л : b2×.

273. 1. Кре7 Лh7+ (1...Крh7

2. Л : c5) 2. Кре6 Ла7

3. Кf6+ Кpg7 4. Лg8+ Крh6

5. Крf5, и от мата нет защиты;

1...c4 2. Кре6 Крf8 3. Кd6+

Кpg7 4. Кf5+ Крh7 5. Лc7+

Кpg6 6. Лg7+ Крh5 7. Кре5

Ла8 8. Крf4. В обоих вариантах

белый король укрывался от ша-

хов за черной пешкой.

274. 1. h5+ Крh6 (1...Крf6

2. Лf7×) 2. Кf7+ Кр : h5 (2...Кpg7

3. Kg5+ Кpg8 4. Ле8+ Кpg7

5. h6+ Кpg6 6. Кpg4! f1Ф

7. Ле6+ Фf6 8. Л : f6+ Кр : f6

9. Крh5!, и белые выигрывают)

3. Ле5+ Крh4 4. Kg5 e1Ф

5. Кf3+ Крh3 6. Лh5+ Крg2

7. Лh2×.

## IX. Два слона

275. 1...Фf3+! 2. gf Ch3×.

276. 1...c6? 2. Лh5! Ф : h5

3. Ф : c6+ bc 4. С : a6×.

277. 1...С : g4! 2. Ф : f6 Ch3×.

278. 1...Ce7? 2. Фа5+. Черные

сдались (2...b6 3. С : b6+ или

3. Ф : b6+).

279. 1...Cg8? 2. Ф : h6+! Черные

сдались (2...gh 3. e6+ Крh7

4. Ce4+).

280. 1...Кd8? 2. Л : f5! Черные

сдались (2...gf или 2...ef—

3. Cd4×).

281. 1...Фd8 2. Ле8+! Черные

сдались.

282. 1...b5? 2. Ле8! Черные

сдались.

283. 1. Кb6+! ab 2. Ф : c6+ bc

3. Ca6×.

284. 1...Cd4+ 2. Крh1 Ле1+!

Белые сдались.

285. 1. Кb5 cb 2. Ф : b8+! Л : b8

3. С : b5×.

286. 1. Лf8+! С : f8 2. d6+. Черные

сдались.

287. 1...С : f2+ 2. Крh1? (правильно

2. Крf1 Л : d1+ 3. Ф : d1

Л : b2 4. Фd8 h6

5. Kf7+ Kph7 6. Фd7, и белые не должны проиграть) 2... Л: d1+ 3. Ф: d1 Лс1! 4. Ф: c1 Cd5+ 5. Kf3 С: f3×.

288. 1...Kf3+! 2. К: f3 e2+ 3. Kd4 edФ+ 4. Ф: d1 Ле1+! Белые сдались.

289. 1. Ch7! Неожиданно! Черные сдались (1...Ф: e2 2. С: h6×).

290. 1. С: g6! Черные сдались (1...f6 2. Ф: e6×).

291. 1. Фе6! Черные сдались (1...de 2. Ca3+). Не спасало и 1...g6 2. Ca3+ Kpg7 3. Фе5+ Kpf7 4. Фе7×.

292. 1. d8Ф+! С: d8 2. Л: d8+! Черные сдались (2...Ф: d8 3. Фс3+).

293. 1. Ф: e5+!! Черные сдались.

294. 1. Kc7+! Ф: c7 2. С: f7+ Kpd7 3. Фf5+! (отвлекая коня от защиты пункта e6) 3...К: f5 4. e6×.

295. 1. Ca8! a5 2. b6 a4 3. b7 Kph1 4. b8C (Ф)×.

296. 1. Kpf6+ Kpg8 2. Kpg6 Cg7 3. Cd5+ Kph8 4. С: g7×.

297. 1. Cg6+ Kpa1 2. Kpf7 Kc4 3. Cd4+ Kb2 4. Cg7 a3 (пат? Нет!) 5. Kpf6! Kc4 6. Кре6+ Kb2 7. Кре5 Kc4+ 8. Kpd5+ Kb2 9. Kpd4 Ka4 10. Kpc4+ Kb2 11. Kpc3 Ka4+ 12. Kpb3+ Kb2 13. Cf8! Kd3 14. С: a3 Kc5+ 15. Kpc2 Ka4 16. Kpc1 и 17. Cb2×.

298. 1. Ce5+ Kc7+ 2. Kpb6 Cd8 3. Cd7! (любой другой выжидательный ход не давал выигрыша. Например: 3. Ch3? Кра8 4. Cg2+ Kd5+! 5. Кра6 Cc7! 6. С: c7—пат. Белые должны обойти поле d5) 3...Кра8 4. Cc6+ Kpb8 5. Cb7! ♪ 6. С: c7×.

299. 1. Cf2 Ca5 2. e4! С: e4 3. a8Ф+! С: a8 4. Ce2+ Kpb7

5. Cf3+ Кра6 6. b7! С: b7 7. Ce2×.

## Х. Два коня

300. 1...Khg3+ 2. Kph2 Kf1+ 3. Kph1 Фh2+! 4. К: h2 Kfg3×.

301. 1. Фh7+! К: h7 2. Khg6+ Kpg8 3. К: e7+ Kph8 4. K5g6×.

302. 1. Ф: h7+! Кр: h7 (1...Kpf7 2. Фh5+) 2. К: f6+ Kph8 3. Kg6×.

303. 1. Л: e5! Ф: e5 2. Kg6! Ф: d5 (2...Ф: h2 3. Kde7×) 3. Ke7+ Kph8 4. Ф: h7+! Кр: h7 5. Лh1+. Черные сдались (упорнее было 2...hg).

304. 1. Kf6! Kg8 (1...Ф: f7 2. К: f7× или 1...gf 2. Фh7×) 2. Фh5+ Kh6 3. Фg6! Черные сдались.

305. 1...Cd6? 2. Ф: h7+ Л: h7 3. Kg6×.

306. 1. Ca3! Ф: a3 2. Фе6 Kd8 (2...Kpg7 3. Kh5+) 3. Фf7+! К: f7 4. Ке6×.

307. 1...Лd5+! 2. К: d5 g6+ 3. Kph6 Kg4×.

308. 1. Kd8. Теперь слон должен уступить поле f7 для коня, и матовая конструкция готова. Следующий ход слонем зависит от хода черной ладьи: 1...Лa1 (b1, c1, d1, e1, g1, h1) 2. Ca2 (b3, c4, d5, e6, g6, h5).

309. 1. Ла8+ Kpb6 2. Ла6+ Кр: a6 3. c8K! К ♯ 4. Kc5×.

310. 1. Ke3 Cg3 2. Kc4 Cf4 (иначе 3. Kd2, 4. Ke4 Ce5 5. Kc5 Cf4 6. Ke6 Ch6 7. Kpg3) 3. Ka5 Ce3 (3...Cd6 4. Kc6, 5. Kd4 или d8, 6. Ke6) 4. Kb7! (4. Kc6? Cb6) 4...Cf4 5. Kd8 ♯ 6. Ke6 Ch6 7. Kpg3, и мат на следующем ходу.

311. 1. Ke4! Kd3 (после 1. . .g1Ф+ 2. Kf2+ черные проигрывали ферзя, теперь же они снова угрожают превращением пешки) 2. Фf2!! К : f2 (опять нельзя было 2. . .g1Ф из-за 3. Kg3+) 3. Kg3+ Kpg1 4. Kg5! Интересная позиция цугцванга: на любой ход любым конем черные получают мат.

312. 1. g6 Kh4 2. Kg7+ Kpg5 (2. . .Kph6 3. Kp : h4 Kp : g7 4. Kph5 Kp : f8 5. Kph6 Kpg8 6. g7) 3. Kge6+ Kph6 (в расчете на 4. Kp : h4 — пат) 4. g7! Kf5+ 5. Kpg4 К : g7 6. Kd4!

## XI. Спон и конь

313. 1. К : с6! Черные сдались.

314. 1. . .Фh3! Белые сдались.

315. 1. Фh6! Черные сдались.

316. 1. . .Ф : f3! 2. С : d8 Kf4! Белые сдались.

317. 1. Ch6 Ch8? 2. Kd5! Черные сдались.

318. 1. Ce6+ Kpf8 2. Фh5! Черные сдались.

319. 1. d6! Черные сдались (угроза 2. Kh6×, если 1. . .Ф : d6, то 2. c5+).

320. 1. Ф : b7? Kб4! Белые сдались.

321. 1. Le8+ Л : e8 2. К : e8 Фе6 3. Фg4+! Черные сдались.

322. 1. Фh6+! К : h6 2. С : h6+ Kpg8 3. f7×.

323. 1. Kd5! Фа5 2. Фа3! Черные сдались.

324. 1. Л : f5! gf 2. Ф : h5 ♠ Л : h5 3. Cf7×.

325. 1. Kf6+! Черные сдались (1. . .К : f6 2. Ld8× или 1. . .gf 2. Ф : e6+ fe 3. Ch5×).

326. 1. . .Л : b4! 2. К : b4 Ch2+ 3. Kpf1 Фb6! Белые сдались: на любой ход, защищающий пункт f2, следует тем не менее 4. . .Ф : f2+ и 5. . . Kg3×.

327. 1. Kg4 С : g2 2. Ф : e5+! Черные сдались (2. . .de 3. Cf6+ Kpg8 4. Kh6×).

328. 1. . .Ke2+ 2. Kph1 Л : f1+ 3. Л : f1 Kg3×.

329. 1. . .Л : d2! 2. С : d2 Kg5! Белые сдались (3. Ф : g5 Фf3; 3. h4 Kf3+; 3. Ф : e2 Kh3×).

330. 1. Л : e4! К : e4 2. Л : e4 fe 3. Cf4+ Kpc8 (3. . .Кра8 4. Kб6+ ab 5. Фа4×) 4. Фb6! Черные сдались.

331. 1. . .Ф : b2+! 2. Кp : b2 Kc4+. Белые сдались.

332. 1. Ф : h5+! gh 2. g6+ fg 3. fg×.

333. 1. Cd4! Ф : e1 (1. . . Фс6 2. Ke7) 2. Фg7+! С : g7 3. fg+ Kpg8 4. Kh6×.

334. 1. Ф : h7+! Кp : h7 2. Kg6+ Kpg8 3. Lh8+ Kpf7 4. Lf8+! Ф : f8 5. d6×.

335. 1. Ф : e4! fe 2. С : e4+ Kph8 3. Kg6+ Kph7 4. К : f8+ Kph8 5. Kg6+ Kph7 6. Ke5+ Kph8 7. Kf7×.

336. 1. . .Лd3! Белые сдались (2. К : d3 Ce6×; 2. Ke2 К : a3×; 2. Ла1 Лс3×).

337. 1. g8C Kpg1 2. Ke2+ Kpg2 3. Cd5×.

338. 1. Cc7 d3 2. Kc1 Kc5 3. Ka2 и 4. Kб4×.

339. 1. Kpc7 Кра5 2. Cf6 Кра6 3. Cd8 Кра5 4. Kpb7×.

340. 1. Ca4 e5+ (иначе коня не спасти) 2. К : e5 Kf2 (если 2. . .Kb2, то 3. Cb3 и 4. Kpc3) 3. Kpe3 Kh3 (3. . .Kh1 4. Kpf3) 4. Cd7 Kg5 5. Kpf4 Kh7 (наконец-то конь укрылся от преследования, но теперь он отнимает сво-

бодное поле у своего короля)  
6. Kg6+ Kpg8 7. Ce6×.

341. 1. Лh1 Лh3 2. Cd7 Лh5 3. Kg4! Лf8+ (3. . .Л : h1 4. Cf5×) 4. Кр : f8 Л : h1 5. Cf5+ Kph8 6. Ке5 (грозит 7. Кf7× — защита единственная) 6. . .Лh7 7. Kg6×.

342. 1. Сс3 e1Ф! (имея в виду следующую разменную операцию) 2. С : e1 Лd5+ 3. Kpb6 Л : a5 4. Сс3! Ла8 5. Kpb7 Лf8 (единственное поле, где ладья может скрыться от ударов) 6. Кf5+ Kpg8 7. Kh6×.

## ХII. Ферзь и слон

343. 1. Cd6! Черные сдались (1. . .Л : d6 2. Лс8+ Лd8 3. Л : d8+ Ф : d8 4. Ф : f7×).

344. 1. Л : g7+! Черные сдались (1. . .Кр : g7 2. Фg5+).

345. 1. С : h7+ Кр : h7 2. g8Ф+! Л : g8 3. Фh5×.

346. 1. Ch8! Черные сдались. Угрожает мат, а после 1. . .Фd6+ 2. Крf2 любой шах ведет к потере ферзя.

347. 1. . .Лd1! Белые сдались (2. Ф : d1 Фg2×; 2. Л : d1 Ф : f3; 2. Ф : c6 Л : e1×).

348. 1. Ке6! Черные сдались (1. . .fe 2. С : e6+ Крf8 3. Фh8×).

349. 1. . .Фd2! Белые сдались.

350. 1. Kf6+ Kph8 2. Фh4 gf (2. . .h6 3. С : c4) 3. Cd3 f5 4. Ф : e7 К : d2 5. Фf8×.

351. 1. . .Лd4! Белые сдались (2. Ф : d4 Фb1×).

352. 1. Л : h7+! К : h7 2. Сb2+ e5 3. Ф : d5 Kpg7 4. Фd7+. Черные сдались.

353. 1. c3! Черные сдались (неизбежно Сb3—c2).

354. 1. . .Л : b2! 2. Кр : b2 Ф : c3+ 3. Крc1 Лb8! Белые сдались: от угрозы 4. . .Лb1+ нет удовлетворительной защиты.

355. 1. Лh8+! С : h8 2. Л : h8+ Kpg7 3. Лh7+! Черные сдались (3. . .Крf8 или 3. . .Кр : h7—4. Cf6, и угроза 5. Фh2+ решает).

356. 1. . .К : e5! 2. de Фc6, и черные выиграли пешку.

357. 1. . .Л : a3+!, и, чем бы черные дерзкую ладью ни взяли, они немедленно получают мат.

358. 1. . .Kg3+ 2. hg Cg2+ 3. Кр : g2 Ф : g3+. Белые сдались.

359. 1. Л : h6! gh 2. Лg5+! Черные сдались (2. . .hg 3. Фg6+).

360. 1. Cg7+! Кр : g7 2. Л : h7+ Кр : h7 3. Ф : g6+. Черные сдались.

361. 1. . .Лf2+! 2. Кр : f2 Ф : h2+ 3. Крf1 Фh3+. Белые сдались.

362. 1. . .К : d4? 2. С : d4 С : b5 3. Кf6+! Черные сдались.

363. 1. Лf8+! Л : f8 2. Л : f8+ Ф : f8 3. Ф : e5+ Фg7 4. Фе8+. Черные сдались.

364. 1. Кf6+! gf 2. С : e7 Ф : e7 3. Фg4+ Kph8 4. Фh4 С : h2+ 5. Крh1 (5. Кр : h2? Фc7+ и 6. . .f5). Черные сдались.

365. 1. Лс8+! С : c8 2. Фе8+ Лf8 3. Л : g7+! Кр : g7 4. Фg6+ Kph8 5. Фh7×.

366. 1. . .Cg1+! 2. Ф : g1 Kg4+! 3. hg Фh6+ 4. Ch4 Ф : h4×.

367. 1. Л : f6! Ла1+ 2. Kpg2 gf 3. Фе8+ Kpg7 4. Фе7+ Kpg8 5. Ch7+ Kph8 6. Cg6, Черные сдались.

368. 1. Лh7+! Кр : h7  
2. Фf7+ Крh8 3. Л : e8+ Л : e8  
4. Ф : e8+ Крg7 5. Фf7+ Крh8  
6. Фg8×.

369. 1. g4 Кd4? 2. Л : c5!  
Ф : c5 3. С : d4. Черные сда-  
лись.

370. 1...К : d4 2. Фh5+  
Крg8 3. Фе5! Черные сдались.

371. 1. С : e6 Л : d1 (чер-  
ные полагали, что происходит  
обычная разменная операция —  
2. Ф : d1 Ф : e6 с ничьей, но  
белые имели в виду совсем  
иное...) 2. Фа8+! Черные сда-  
лись: после 2...Крh7 3. С : f7  
от мата нет защиты.

372. 1. Л : g7! Кр : g7  
2. Фf6+ Крf8 (2...Крg8  
3. Ф : h6, и нет защиты от стан-  
дартного приема — 4. Ch7+  
Крh8 5. Сg6+ Крf8 6. Фh7+) 3.  
Сg6. Черные сдались.

373. Черные выигрывали хо-  
дом 1...Фe1! 2. Ф : a8+ Крf7,  
и нет защиты от 3...Kg4+  
4. hg Фh4× или 3...Сg1+  
4. Крh1 Сf2+ 5. Крh2 Фg1×.  
Если 3. Се3, то 3...Kg4+ 4. hg  
Фh4+ 5. Крg1 С : e3+ и 6...  
Фf2×.

374. 1. Фb4 Крh8? 2. Л : c5!  
bc 3. Фh4. Черные сдались.

375. 1. Кf6+! gf (1...Крh8  
2. Фh5) 2. С : f6 (угрожает  
3. Лg5×) 2...Лd5 3. Фd2!  
Черные сдались.

376. 1. Л : g7! Кр : g7  
2. Ch6+ Крg8 3. Сg6! Черным  
нечем защитить критический  
пункт f7, и они сдались, так как  
3...hg ведет в мату — 4. Ф :  
g6+.

377. 1...Ke1! (конь с тем-  
пом освобождает поле f3 для  
ферзя) 2. Л : e1 Фf3+ (ферзь  
освобождает поле h3 для слона,  
и тоже с темпом) 3. Крg1 Ch3.  
Белые сдались.

378. 1...К : d5 2. ed c4!  
3. С : c4 (3. Cf5 Фf6 или 3. Се4  
f5) 3...Фh4. Белые сдались.

379. 1...Лd4! 2. ed Фа4.  
Белые сдались.

380. 1. d5! Ф : c4 2. Cf8!  
Черные сдались.

381. 1...Фd6 2. Кb5 Фc6!  
Белые сдались.

382. 1. Лc7? Ле1+ 2. Крh2  
Лh1+! Белые сдались (3. Кр :  
h1 Фh3+).

383. 1...Лfe8! 2. С : c7.  
Рассказывают, что, взяв слона,  
Деланнуа иронически заметил:  
«Чтобы допускать такие про-  
смотры, не стоило приезжать  
из Америки в Европу!» Морфи  
объявил мат в 6 ходов: 2...  
Л : f2 3. Кр : f2 Ле2+! 4. Кр :  
e2 Ф : g2+ 5. Крe1 Фg1+ 6.  
Крd2 Фf2+ 7. Крd1 Ch5×.

384. 1. Л : f7+! Кр : f7  
2. С : g6+ Крg8 3. Ch5+ Крh7  
4. Фg6+ Крh8 5. Фf6+! Чер-  
ные сдались (5...Крh7 6. Сg6+  
Крh6 7. Сf7+ Крh7 8. Фg6+  
Крh8 9. Фh6×).

385. 1. Лa1 К : f1 2. Фh5!  
g6 3. Л : g6+ Крh8 4. Лg8+.  
Черные сдались.

386. 1...Лg3! 2. Ф : g3 Ch4!  
Белые сдались (3. Ф : h4  
Фe3+).

387. 1. Се7+ Крh6 2. Л :  
h7+! Кр : h7 3. Cf8+. Черные  
сдались.

388. 1. С : e6 Л : c5 (если  
1...Ф : e6, то 2. Л : g7+! Кр :  
g7, и теперь уже черный ферзь  
берется с шахом — 3. К : e6+;  
плохо и 1...fe 2. Ф : g6, и  
угрозы 3. Ф : g7× или 3. Лh8×  
неотвратимы; на 1...Cd3! силь-  
но 2. Фc3!) 2. Лh8+! Черные  
сдались (2...С : h8 3. Ф : g6+).

389. 1. Л : f6! Кр : f6  
2. Ле6+ Крg7 3. Л : g6+! fg  
4. Ф : g6+ Крf8 5. Фh6+ Крf7

6. Cg6+ Kpf6 7. Ch7+ Кре5 8. Фg7+ Kpf4 9. Фg3×.

390. Ферзь стремится проникнуть на 7-ю горизонталь: 1. К : c5 С : c5 2. Л : c5! dc (теперь линии свободны) 3. Фg3+ Kph8 (3...Kpf7 4. Фc7+ Кре8 5. Фd7×) 4. Фc7. Черные сдались.

Маршрут белого ферзя напоминает «знак Зорро» — «Z».

391. Создавая по ходу игры матовые угрозы, белые неожиданно ловят черного ферзя: 1. Фа1+ Kph7 2. Фb1+ Kph8 3. Фb2+ Kph7 4. Фc2+ Kph8 5. Фc3+ Kph7 6. Фd3+ Kph8 7. Фh3+! (заставляя черного слона покинуть 8-ю горизонталь, так как нельзя 7...Фh7 из-за 8. Фc3+) 7...Ch7 8. Фc3+ Kpg8 9. Фc8! (теперь угрожает открытый шах слоном на c5, а в случае 9...Фf7 дело кончается матом — 10. Ch6+) 9...Kpf7 (король вынужден отнять у своего ферзя последнее доступное ему поле) 10. Cc5!, и черный ферзь пойман.

### XIII. Ферзь и конь

392. 1. Kg5! Черные сдались (угрозы 2. Фf7× или 2. Фd5×).

393. 1. Ле8! Черные сдались.

394. 1. С : e7? Kd4! Белые сдались.

395. 1. Kd5! cd 2. С : f6. Черные сдались.

396. 1. g4 Ф : c2 2. Лh8+! Черные сдались.

397. 1...Cg1! 2. Кр : g1 Kf3+. Белые сдались.

398. 1...Ke2+ 2. Kph1 Л : h2+! 3. Кр : h2 Лh8+ 4. Ch6 Фh4×.

399. 1. С : h7+! Кр : h7 2. Фh5+ Kpg8 3. Кс6! Черные сдались: угроза 4. Ke7× ведет к выигрышу ферзя.

400. 1...Л : c2! Белые сдались (2. Кр : c2 Kf2+ или 2. Ф : c2 Фe1+).

401. 1. h4? Лс4. Белые сдались (2. Фе3 Фh3+ 3. Kpg1 Л : h4!).

402. 1...С : d6 (лучше 1...С : g5) 2. Ch7+ Kph8 3. Cg8! Черные сдались.

403. Если сразу 1...Kg4, то 2. Ф : e4 или 2. С : e4. Поэтому 1...Л : d5! 2. Л : d5 Л : c6! 3. Cc5 (3. Ф : c6 Kg4) 3...Л : c5 4. Л : c5 С : c5. Белые сдались.

404. 1. Kf5! Фc7 2. Л : h7+ Кр : h7 3. Фh4+. Черные сдались.

405. 1...К : d4! 2. Ф : a8+ Kpf7 3. Ф : h8 Фb5. Белые сдались.

406. 1. К : g5+! hg 2. Ф : g5 Ke8 3. Лd6. Черные сдались.

407. 1...С : c1? 2. Л : d7! Ф : d7 3. Фg4! Ф : f5 (иначе 3...К : h6+) 4. Ф : f5, и белые выиграли.

408. 1...b3! 2. cb Kcb4. Белые сдались.

409. 1. Л : f7! Ф : f7 (1...Кр : f7 2. Kh6+) 2. Ф : g5+ Kph7 3. Фh6+. Черные сдались.

410. 1. К : g7! Кр : g7 2. Kd4! Фc8 3. Kf5+ Kpg8 4. Фg3+ Kg4 5. Ф : g4+. Черные сдались.

411. 1. Kf7+ Kpg8 2. Фd5! Kb6 (иначе заработает механизм открытого шаха, но теперь в действие приводится другая угроза) 3. Kh6+ Kph8 4. Л : f8+ Л : f8 5. Л : f8+, и черные сдались, так как на 5...Ф : f8 следует 6. Фе5+ Фg7 7. Фе8+, и мат следующим ходом.

## XIV. Три фигуры

412. 1. К : h7+! Kf5 (1... С : h7 2. Kd8!) 2. Л : f5 С : f5 3. Ke7. Черные сдались (3... С : h7 4. Фf6×).

413. 1. ...Kf6! 2. Ф : h8 Kg4! 3. Ф : g7+ Ce7 4. Kf3 e4 5. Ke5+ Kc : e5 6. Cf4 Kf3+ 7. Kph1 Kf : h2. Белые сдались.

414. 1. Kh5! gh 2. Ke6! fe 3. Lg5+ Kpf7 4. Фg6×. Можно и по-другому: 1. Ле6! fe 2. Ф : g6+ Kph8 3. Kh5 с неизбежным матом.

415. 1...Л : h3! 2. cb+ Kpb8 3. ba+ Kp : a7 4. Kp : h3 Lh8+ 5. Kp : g3 Lh3+! Белые сдались (6. Kp : h3 Фh5+).

416. 1. Фg3+ Kph1 (1... Kpf1 2. Kd2+) 2. Фh3+! (но не 2. Kf2+! Ф : f2 3. Ф : f2 — пат) 2...Фh2+ 3. Kg3+ Kpg1 4. Фf1×.

417. 1. Фе5! (1... Kp : f8 2. Фh8× или 1... Kp : d8 2. Фb8×).

418. 1. Ka8! Kpd6 2. Kpd4 Kpc6 3. Фd5×.

419. 1. Фе6 Kpg5 2. Фf7 Kph6 3. Фg8 Kph5 4. Фg7 Kph4 5. Фg6 Kph3 6. Фg3× или 1... Kpf3 2. Фе5 Kpg4 3. Фf6 Kph5 4. Фg7 и т. д.

420. 1. Фа5+ Kpb8 2. Фb6+ Кра8 3. Kb5! (угрожает 4. Kc7×) 3...Фb7 4. Фd8+ Фb8 5. Фd5+ Фb7 6. Фа2+ Ca4.

Жертвой слона черные отсрочивают неминуемую гибель: 6...Kpb8 7. Фg8+ Фc8 8. Фg3+! Кра8 (8...Kpb7 9. Kd6+) 9. Фа3+ Kpb8 (9... Kpb7 10. Kd6+) 10. Фа7×.

7. Ф : a4+ Kpb8 8. Фf4+ Кра8 9. Фf8+ Фb8 10. Фf3+ Фb7 11. Фа3+ Kpb8 12. Фf8+ Фc8 13. Фf4+ Кра8 14. Фа4+ Kpb8 15. Фа7×. Элегантный финал!

421. 1...h6? 2. Фh7+. Черные сдались.

422. 1. Ф : e4+! К : e4 2. С : f7×.

423. 1. К : e5! С : d1 (?) 2. К : f6+ gf 3. С : f7+ Kpf8 4. Ch6×.

424. 1...К : e4! 2. С : d8 С : f2+ 3. Kpe2 Kd4×.

425. 1. К : e4! Белые сдались.

426. 1...Kb4! 2. Фh3+ Kpb8. Белые сдались. Нельзя 3. С : a4 Ka2×; если 3. С : b4, то 3...Л : d1+ 4. Л : d1 Фc2×.

427. 1. Фg6! Черные сдались (1...fg 2. Ke7+ Kph8 3. К : g6×).

428. 1...Ф : g2+ 2. Kp : g2 Lg6+ 3. Kph1 (3. Kpf3 Kd2×) 3...К : f2×.

429. 1. Ла8+! Черные сдались (1...Kcb8 2. Л : b8+ К : b8 3. Лc7× или 1...С : a8 2. Ca6+ Сb7 3. С : b7×).

430. 1. Фh5 h6 2. С : f7+ Kph8 3. Ф : h6+! gh 4. Ce5×.

431. 1. Фh6! Черные сдались.

432. 1. Ф : h6! Черные сдались.

433. 1. ab+ Л : b7 2. Ф : a7+! Л : a7 3. Л : a7+ Kp : a7 4. Ла1+ Kpb7 5. Ca6+ Кра7 6. Сс8×.

434. 1...Ф : h2+! 2. Kp : h2 Kg4+ 3. Kpg1 Kh3+ 4. Kpf1 Kh2×.

435. 1...Kf5? 2. Kb5+! cb 3. Kb7×.

436. 1. Фа4+! Черные сдались (1...Ф : a4 2. Лc8+).

437. 1...Ф : f1+! 2. Kp : f1 Сс4+. Белые сдались.

438. 1. Ф : g7+! Черные сдались (1...Kp : g7 2. Lg3+ Kph6

3. Сс1+ Крh5 4. Се2+ Кр : h4  
5. Лh3×).

439. 1. Ф : h7+! Кр : h7  
2. hg+ Кр : g6 3. Се4×.

440. 1. Ф : a6+! ba 2. Л :  
a6+ Крb8 3. Cd6+. Черные  
сдались (3. . .Крс8 4. Ла8+  
Фb8 5. Л : b8×).

441. 1. . .Крд8? 2. Кb7+!  
Черные сдались (2. . .Кр : e7  
3. Лf7×). Это случилось в парти  
тии по переписке.

442. 1. hg fg 2. Ф : h7+!  
Кр : h7 3. Лh1+. Черные сда  
лись (3. . .Крг8 4. Лh8+ Крf7  
5. Kg5×).

443. 1. . .К : e4! 2. Ф : d8  
Kg3+ 3. Крг1 Кf3×.

444. 1. Ф : d6+! Ф : d6  
2. Л : b7+ Кра8 3. Лb4+. Чер  
ные сдались (3. . .Кра7 4. Ла3+  
Фа6 5. Лb7+ Кра8 6. Л : a6×).

445. 1. Л : h7! К : c4 2. Лdh1  
g5 3. Се4 К : e5 4. fe f5 5. Cd5+.  
Черные сдались (5. . .Крf8  
6. Лh8+ Крг7 7. Лh7+ Крг6  
8. Сf7×).

446. 1. . .Фd1+! 2. Л : d1  
Ke2+! 3. С : e2 Кb3×. Красиво!

447. 1. Ф : e8+! Кр : e8  
2. Кd4+ Крf8 (2. . .Фe5 3. Лg8+  
Кре7 4. Кf5×) 3. Ле8+! Кр : e8  
4. Лg8+ Кре7 5. Кf5×. Ни одна  
черная фигура так и не прос  
нулась!

448. 1. Ф : f7+! Кр : f7  
2. Лf1+ Кре8 3. Лg8+ Кре7  
4. Лg7+ Кре8 5. Сg6×.

449. 1. . .Фg3! 2. fg С : g3+  
3. Кре2 Cd1×.

450. 1. Сb5! (белые угрожают  
матом конем на e5 и одновре  
менно подключают к атаке сло  
на) 1. . .Кс6 (кажется, что чер

ные защитились от непосредст  
венных угроз и прикрыли все  
критические поля...) 2. Ке5+!  
К : e5 3. Се8+ Крf8 4. Сg6×.

451. 1. Кf5! Фg5 (1. . .К : d2  
2. К : g3 С : g2 3. Кр : g2 Кb3  
4. Лс7 или 1. . .Ф : g2+ 2. Ф :  
g2 С : g2 3. С : g7+ Крг8 4. Лс7!  
h5 5. Кр : g2) 2. Ф : d8+!  
Ф : d8 3. Лс8! Ф : c8 4. С : g7+  
Крг8 5. Cd5+ Фе6 6. С : e6×.

452. 1. Лg2 (угроза 2. Kg6+  
и 3. Кdf4×) 1. . .Се8 (c2) 2. Ке7  
(Кe3), и мат следующим ходом.

453. 1. Ла2! Теперь ферзь  
не может одновременно держать  
под контролем оба критических  
пункта — a8 и h2, с одного из  
них ладья объявляет роковой  
шах.

454. 1. Кd5! c4 2. Сg6+ Крд8  
(2. . .Крf8 3. Кf6+ и 4. Лf7×)  
3. Кb6 и 4. Лd7×; 1. . .e4  
2. Кf6+ Крд8 (2. . .Крf8 3. Сс4  
и 4. Лf7×) 3. Са6 и 4. Лd7×;  
1. . .Крд8 2. Сb5 Крс8 3. Сс6  
и 4. Ла8×.

Ложный след 1. Кf5? Крf8!

455. 1. Лb8 d5 2. Каb3 d4  
3. Кс5+ Кра5 4. Ксb3×; 1. . .  
a6 2. Кс2 d5 3. Лb4+; 1. . .d6  
2. Кс2 Кра5 3. Кb3+ Кра4(a6)  
4. Лb4 (Кb4)×.

456. Кажется, достаточно  
сделать выжидательный ход,  
чтобы после 1. . .d4 в действие  
вступил матовый механизм —  
2. Ке4, 3. Кf6 и 4. Kg6×. Од  
нако 1. Крд2? ведет к пату:  
1. . .d4 2. Ке4 d3 3. Кf6. Реше  
ние: 1. Ch6! d4 2. Кd5 (белые  
строят ту же позицию, меняя  
местами коней) 2. . .d3 3. Кf6  
d2 4. Кf7×.



## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Михаил Таль. Не изобретайте велосипед!</i> . . . . .	3
Прежде чем раскрыть книгу . . . . .	5
I. Ладья . . . . .	8
II. Слон . . . . .	33
III. Ферзь . . . . .	44
IV. Конь . . . . .	66
V. Пешка . . . . .	86
VI. Две ладьи . . . . .	96
VII. Ладья и слон . . . . .	125
VIII. Ладья и конь . . . . .	158
IX. Два слона . . . . .	188
X. Два коня . . . . .	200
XI. Слон и конь . . . . .	212
XII. Ферзь и слон . . . . .	235
XIII. Ферзь и конь . . . . .	272
XIV. Три фигуры . . . . .	294
XV. Решения . . . . .	318

Виктор Львович Хенкин

## ПОСЛЕДНИЙ ШАХ

### Антология матовых комбинаций

Заведующий редакцией В. И. Чепижный  
Редактор С. Б. Воронков  
Художник В. С. Карасев  
Художественный редактор В. В. Жягарев  
Технический редактор Н. Н. Бурова  
Корректоры Э. Г. Самылкина, Л. В. Чернова

ИБ № 841. Сдано в набор 16.03.79.  
Подписано к печати 03.08.79. А13852.  
Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1  
Гарнитура «Литературная». Высокая  
печать. Усл. п. л. 21.0. Уч.-изд. л. 16.0.  
Тираж 75000 экз. Издат. № 6200.  
Зак. 3866. Цена 1 р. 40 к.  
Ордена «Знак Почета» издательство  
«Физкультура и спорт» Государственного  
комитета СССР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли,  
101421, Москва, К-6, Каляевская ул., 27.  
Ордена Октябрьской Революции и ордена  
Трудового Красного Знамена  
Первая Образцовая типография имени  
А. А. Жданова Союзполиграфпрома при  
Государственном комитете СССР по делам  
издательств, полиграфии и книжной  
торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.

