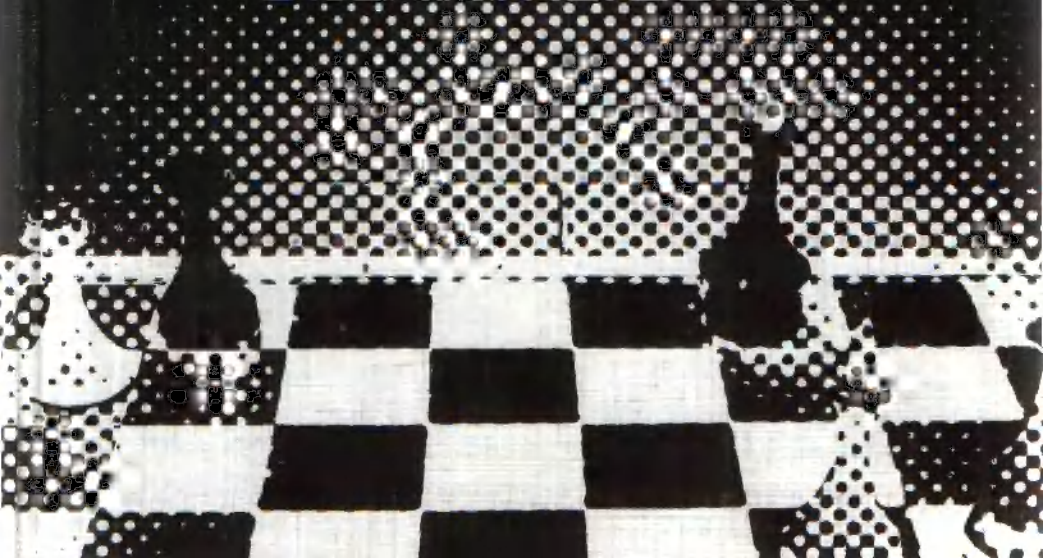


МУРАШКО В.Л.

ПО
ПУЛЬСУ
ШАХ
МАТ
НОЙ
ПАРТИИ



МУРАШКО В. Л.

П-О-П-У-Л-Ь-С-У-

**ШАХ
МАТ
НОЙ
ПАРТИИ**

Издательство «Слово»
Киев 2007

Мурашко В. Л.

**По пульсу шахматной партии: Учебное пособие.– Киев:
2007.– 276 с.**

ISBN 978-966-432-017-4

ISBN 978-966-432-017-4

© Мурашко В.Л., 2007.

© Художник – Чорный И. Л.

© Редактор – Товчига О. Г.

ОТ РЕДАКТОРА

В данной работе, на основе многолетнего опыта активного участия в шахматных соревнованиях и большого тренерского опыта, изложены пути и методы совершенствования как шахматистов так и тренеров в подготовке молодых шахматных талантов. На примерах из классического прошлого, партиях современников и на своих личных партиях, автор показывает проблемы, «мучающие» шахматистов всех уровней и времен и предлагает свои рекомендации по их устранению. Важное значение имеют, затронутые в работе, психологические факторы шахматного творчества и рекомендации по повышению психологической устойчивости шахматистов.

Книга предназначена для молодых шахматистов уровня первого разряда и кандидатов в мастера, а также для тренеров, как начинающих так и более опытных, для обобщения и правильного использования накопленного опыта. Характерной особенностью подхода автора к изложению материала является – стремление дойти до элементарных истин и в шахматных познаниях вести своих учеников от простого к сложному.

Вторая часть книги содержит материалы по элементарным знаниям ладейных эндшпилей. Такую работу правильнее назвать «Теория и практика элементарных ладейных окончаний», так как во всех примерах рассматриваются позиции с одной парой ладей и минимальным количеством пешек. Именно с этих позиций и нужно начинать изучение эндшпиля. Заслуживает внимания стремление авторов второй части книги не доверять многолетним оценкам позиций, а находить новые пути решения позиций, иногда кардинально меняющих их оценку.

Все изложенные материалы снабжены позициями для самостоятельной работы.

*Товчига Олег Григорьевич –
международный арбитр по шахматам,
член Исполкома Федерации шахмат Украины.*

По пульсу шахматной партии

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная работа, по замыслу автора, в первую очередь предназначена для молодых шахматистов, достигнувших уровня кандидата в мастера и желающих потратить на совершенствование своего мастерства достаточно серьезную часть своего времени, но по каким-либо причинам лишенных возможности общения с опытным тренером. Кроме того, хочется облегчить работу своих коллег – только вступивших на благородную, но зачастую неблагодарную стезю тренерской деятельности. Разумеется, вход в творческую лабораторию автора не заказан всем любителям шахматной игры.

Перед вами не учебник, скорее справочник-путеводитель по «пульсу» шахматной партии, в котором нет места длинным форсированным вариантам, а делается попытка нестандартно коснуться как шахматных, так и психологических приемов ведения борьбы. Возможно, автор иногда несколько увлекается и – вместо прямого ответа на вопрос: «Зачем священнику труба?» – начинает писать трактат на тему: «Влияние духовых инструментов на духовное состояние духовенства», однако, если внимательно изучать материал книги, можно заметить, что несколько гротескные моменты в комментировании той или иной позиции присутствуют в ситуации, когда автору хочется что-либо посоветовать. Совет, услышанный в непринужденной атмосфере, запоминается намного легче, чем будучи представленным в виде сухого канцелярского циркуляра. И потом, – живое, образное изложение материала – первейшее условие для успешной тренерской деятельности.

Претензии может вызвать «старомодность» приведенных партий. А вот это сделано совершенно осознанно. Общаясь с молодыми талантами, гордо демонстрирующими окружающим дипломы международных мастеров, а то и примеряющих «мантию гроссмейстера», с грустью убеждаешься, что не только творчество, но и фамилии таких шахматистов, как Б. Ивков, В. Ульман, Э. Мекинг и многих других прежних асов шахматной доски неизвестны некоторым моим подопечным. Но без детального знания истории и творческого наследия предшественников твоего любимого дела никогда не станешь настоящим мастером, тем более, что Каисса подобных «Леонардо неда Винченных» не допускает к своему трону. И тайное желание, что познакомившись с отдельными примерами, читатель обратит более пристальное внимание на творчество малознакомых ему шахматистов, в данной работе безусловно присутствует.

Не привлекающую внимания книгу всегда можно поставить на полку, дабы та исполняла роль «пылесоса». А тем, кто отважится прочитать данный «опус» до конца – приятного путешествия по «улицам и переулкам» шахматного королевства, и если для некоторых читателей вопрос «Как проехать до пункта назначения?» станет менее острым, автор будет считать свою миссию успешно выполненной.

Прежде чем пустить часы и сделать первый ход, необходимо настроиться на борьбу, заполнить бланки, поприветствовать партнера.

Следующую партию можно не анализировать, ибо ситуаций, когда главная хранительница домашнего очага – королева, привлеченная внешним блеском мундиров неприятеля, спешит им навстречу «с восторгом подбрасывая чепчик», в то время как почерневший (или побелевший) от горя король наблюдает, как вражеская армия громит его владения, стараются сегодня не допускать даже шахматисты так называемых массовых разрядов. Данный поединок просто послужит фоном для последующих высказываний.

М. Таль – Г. Трингов В 06
Амстердам, 1964 г.

1. e4 g6 2. d4 ♗g7 3. ♖c3 d6 4. ♖f3 c6 5. ♗g5 ♗b6 6. ♗d2 ♗b2
7. ♗b1 ♗a3 8. ♗c4 ♗a5 9. O-O e6 10. ♗fe1 a6 11. ♗f4 e5 12. de de
13. ♗d6 ♗c3 14. ♗ed1 ♖d7 15. ♗f7 ♗f7 16. ♖g5 ♗e8 17. ♗e6.
Черные сдались.

Комментирование чужих партий зачастую бывает неблагодарным делом. Действительно, если не знать фамилий игроков, можно не поверить, что черными фигурами руководил крепкий болгарский гроссмейстер, а не начинающий любитель, выучивший ходы еще не всех фигур и считающий, что пешки могут продвигаться лишь на одно поле вперед. О причинах появления на свет подобных «шахматных уродцев» комментатору остается только догадываться. Возможно, что на состояние шахматистов влияет какое-либо неординарное событие в личной жизни, давшее негативную реакцию на способность игрока эффективно действовать за доской. Например, в начале 70-х прошлого столетия исследование результативности больших шахматистов подметило любопытный факт: в день своего рождения сумма набранных ими очков едва достигла 30 % отметки. Другой причиной неудачной игры бывает чрезмерная усталость, что весьма актуально для нашего времени. Многие шахматисты, кочуя с турнира на турнир, доводят себя до состояния, когда на фигуры и смотреть не хочется. А ведь внешне безобидная игра требует колоссальных физических и эмоциональных затрат. В те же 70-е проведенные исследования вывели шахматы на 4-е место среди всех видов спорта по количеству затрачиваемой спортсменами энергии во время соревнований. Впереди, если мне не изменяет, память, были велосипедный спорт, баскетбол и спортивная гимнастика. Возможно, за последующие тридцать лет позиция шахмат в этом списке и изменилась, однако то, что шахматист должен уметь выносить сверхнагрузки – это бесспорный факт. Известен случай, когда Л. Полугаевский, отличавшийся

колоссальной энергетикой ведения борьбы, но по жизни будучи далеко не Ван Дамм, вернулся после тяжелейшего претендентского матча с В. Корчным. Увидев гроссмейстера в аэропорту, один из встречающих невольно воскликнул: «Смотрите – Четвертьгаевский приехал!». Выдающийся гроссмейстер за время матча потерял 18 кг веса! Можно привести и другие возможные объяснения ситуаций, при которых на стандартный вопрос: «Как сыграл?», следует ответ: «Как волк на гитаре!» Именно этим (а не стремлением похвастаться силой своей игры) объясняется желание авторов привести в статьях и книгах свои партии. В этом случае объективная оценка происходящего в процессе борьбы гарантируется. И заранее приношу извинения за то, что читателю придется познакомиться с некоторыми примерами из творчества вашего покорного слуги. Итак, чувствуя себя физически прекрасно подготовленным, на данном жизненном отрезке не имея, никаких потрясений, горя желанием окунуться в волшебный мир великой игры, мы готовы последовать судейской команде: «Черным – пустить часы белых!». Только напомним: наша главная цель – не расчет сложных вариантов «в поте лица своего», а знакомство с некоторыми другими аспектами борьбы.

И просьба: прежде чем перейти к рассмотрению материала книги, прочитайте предисловие к практикуму «Оценка позиции. Составление плана игры». Это поможет Вам в более эффективном восприятии предлагаемых примеров.

Ю. Сугробов – В. Мурашко Е 26
Львов, 1974

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3. Позвольте остановиться на проблеме выбора дебютного репертуара. Одной из самых распространенных причин поражения является не только недостаточное знакомство со стратегическими идеями того или иного дебютного варианта, но и бездумное копирование дебютных построений ведущих шахматистов мира, когда заучиваются многоходовые варианты, не имея понятия о сущности борьбы в применяемых схемах. Да и в комментариях ведущих гроссмейстеров к своим

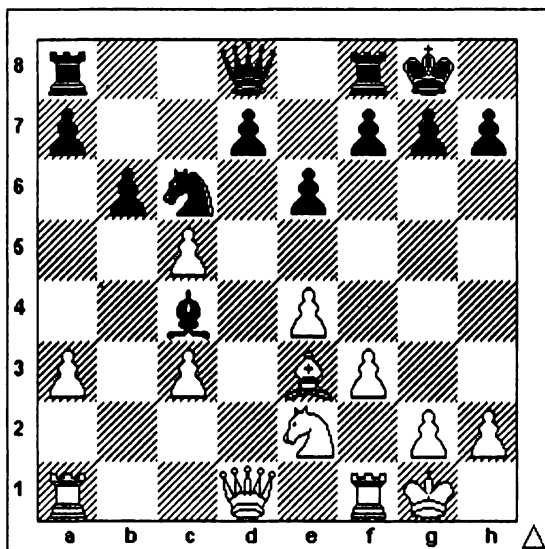
партиям, к сожалению, чаще встречается набор ходов, чем объяснение причин выбора того или иного плана. И вообще, поверьте – лучше играть «свою» позицию, имеющую не самую лучшую «репутацию у «подслеповатой дамы», как образно назвал теорию дебютов С. Тартаковер, чем лихо «отбарабанив» ведущий к преимуществу вариант, проиграть его в несколько ходов. Подобные казусы типичны для всех детских турниров. Традиция делит шахматистов на представителей трех стилей: позиционного, активно-позиционного и комбинационного. Образно говоря, представителей первого стиля можно сравнить со строителями геометрически правильного дома. Неторопливо стремясь к совершенству собственной постройки, они терпеливо ждут случая, дабы «украсть» кирпичик у своего соседа. И если это удастся, к концу строительства, то есть партии, наслаждаются своим творением, в то время как соседское «здание» зияет дырами. Однако игра на ограничение возможностей соперника, основанная на безусловном подчинении законам стратегии, не всегда приводит к успеху. Если противник не худший «строитель», чем вы, партия обычно заканчивается ничьей. К тому же, при игре черными фигурами, приходится играть «вторым» номером, отражая инициативу соперника, что, естественно, не улучшает перспективу добиться победы. Немного скучновато. Прямо противоположна этому стилю, игра представителей комбинационного течения. С первых же ходов у них чувствуется стремление любой ценой вырвать инициативу у соперника, даже с нарушением «общепринятых» правил шахматной стратегии. Вперед, с шашкой наголо и на лихом белом, скакуне – вот их девиз! Весьма увлекательно! Действия шахматистов активного позиционного стиля можно охарактеризовать, перефразируя известное изречение: «своей земли не отдадим ни пяди, а от кусочка чужой не откажемся!» Для этого направления типична борьба за инициативу с первых же ходов, но с соблюдением всех стратегических условностей. Видимо, наиболее перспективный путь в борьбе за шахматную корону! Так вот, в возникшей после третьего хода белых позиции, черным

необходимо предупредить появление белой пешки на e4, ибо захват центра, как правило, обеспечивает преимущество. Механическое торможение d7–d5 – это для «сухариков». «Романтики» предпочтут резкое c7–c5, в свою очередь, контратакуя центральные бастионы белых. А представителей активного позиционного стиля несомненно привлечет выпад слона на b4, выводя свою фигуру и ограничивая подвижность вражеской. Вот так, зная особенности своего характера, и желательно подбирать себе дебютный репертуар. Причем название дебюта не имеет особого значения. И в «огнеупорном» Каро-Канне можно найти острейшие продолжения, а в «залихватском» Королевском гамбите из дебюта перейти в эндшпиль, фактически минова миттельшпиль. Все вышеизложенные соображения немного утрированы, но в принципе верны. А что касается игры «сильных мира сего», то она, как правило, универсальна. Выдающиеся шахматисты одинаково владеют как «правой», так и «левой» рукой. 3... ♗b4 4. a3. У белых много продолжений, но это – самое принципиальное. 4... ♗c3 5. bc. Внимание – первая критическая позиция!.. Дебютное равновесие нарушено, и необходимо наметить дальнейший план действий как белым, так и черным. Взамен образовавшихся пешечных слабостей на ферзевом фланге белые получили определенную компенсацию в виде полуоткрытой линии «b» и двух слонов. Учитывая, что наиболее полно сила слонов проявляется в открытых позициях, белым желательно продвинуть свою пешку «e» до поля e5. При этом атакующие возможности пары слонов будут более чем очевидны. На крайний случай сойдет и другая расстановка белых пешек – на e4 и ее соседки, на f5. Однако, и в той, и в другой ситуации, продвижение белой пешки до поля e4 необходимо. Отсюда вытекают намерения черных – максимально препятствовать продвижению белой пешки до заветного поля, а если в этом белые и преуспеют, успеть создать контригру против реальной слабости другой пешки «c4». 5... c5! Одно из главных условий использования слабости пешечной структуры – лишение ее подвижности. Блокируя слабую пешку «c4», черные оставляют себе возмож-

ность выхода ферзя на а5, откуда он будет атаковать две другие слабые пешки «с3» и «а3». В то же время, важно отметить, что продвижение d7–d5 невыгодно черным, т.к. после размена на d5 у белых исчезает одна из слабых пешек, а также вскрываются линии и диагонали, что, безусловно, на руку стороне, имеющей преимущество двух слонов. 6. e3 Белые собираются в спокойной обстановке подготовить продвижение e3–e4 после вывода белопольного слона на d3. Альтернативой этому ходу является продолжение 6.f3, у которого немало сторонников. Однако при этом развитие королевского фланга белых задерживается, и черные, у которых выведено на одну фигуру больше, могут действовать по законам игры в позициях с перевесом в развитии путем d7–d5! 6... b6! Готовясь с помощью белопольного слона как препятствовать продолжению e3–e4, так и к атаке пешки «с4».

7. ♙d3 ♙b7 8. f3. Белые последовательны в своих действиях. Развивающее 8.Kf3 оставляло черным с помощью стандартного Kf6–e4 и f7–f5 возможность затруднить развитие инициативы белых в центре. 8... ♜c6 9. ♜e2 O–O 10. O–O ♙a6 ! Черные признают, что белые выиграли борьбу за продвижение e3–e4 и преклоняются на атаку слабой пешки «с4». Было, конечно, 10...d5, однако после 11.cd ed белые рано или поздно все равно проведут e3–e4, получая выгодную для себя редакцию подвижного пешечного центра. Позиции с подобной пешечной структурой прекрасно играл М. Ботвинник. Атаке белой пешки «с4» соответствовало и 10...Ka5, однако ход в партии логичнее. После e3–e4 слону на диагонали a8–h1 делать нечего, а конь в центре может еще пригодиться. Эффективность действия фигур – один из важнейших принципов ведения шахматной партии! 11. e4. Белые достигли желанной цели, попутно создав крайне неприятную угрозу 12.Cg5. Допустить связку коня f6 черные, естественно, не могут. Возможности помешать выпаду чернопольного слона белых – две: 11...h6 и 11...Ke8. Так как 11...h6 – явное нарушение «золотого» правила защиты – не ослабляйся на том участке доски, где тебя атакуют, остается только 11... ♜e8 ! Здесь уместно напомнить, что очень популярным

планом игры в подобных ситуациях со стороны черных является построение пешечного клина в центре с5–d6–e5, стремясь к созданию блокадной позиции, в которой кони чувствуют себе уверенней, чем слоны. Черным удалось решить главную проблему, оставив поле d6 для своего коня, откуда он с успехом будет атаковать слабое звено позиции белых – пешку «с4». Получить выгодные пешечные структуры, упомянутые нами, белым уже не удастся. Как на 12.f4, так и на 12.e5 последует 12...f5! И один из белых слонов все равно окажется «вне игры». 12. ♖e3 ♘d6 13. dc ♘c4 14. ♙c4 ♙c4. Вторая, и главная критическая позиция. Дебют закончен. Пора серьезно заняться оценкой возникшей ситуации и выбором дальнейшего плана игры. Сначала общий фон: по положению в центре, активности фигур, наличию свободных линий и диагоналей наблюдается примерное равенство. А вот в плане слабых мест в позиции белые «подкачали»: у них a4, a3, b3, c3, c4, d3, e3 – против d6 и a6 у соперника. К тому же на доске разноцветные слоны, что, как известно, дает дополнительные преимущества атакующей стороне, и ослабление позиции белого короля (пешка на f3) может в будущем принести черным определенные дивиденды. Ясно, что черные успешно решили свои дебютные проблемы, и они должны искать пути реализации своего перевеса. Белым приходится выбрать защитный план игры. Наиболее болезненные слабые точки – те, где может утвердиться неприятельский конь – в данном случае поля d3 и b3. Довольно неприятна связка коня e2. Один из немногих плюсов позиции белых – возможность создания давления по линии «d». С этой точки зрения оптимальным представляется ход 15.Лf2, избавляясь от связки, готовя перевод коня на c1, где он прикроет слабости на b3 и d3 и даст возможность ладье белых перебраться на d2. Разумеется, оценка позиции от выполнения подобной идеи не изменится, в частности, на 15.Лf2 довольно соблазнительно выглядит 15...f5, однако борьба может оказаться весьма напряженной. Белые же выбирают активный план игры, основанный на создании угроз, однако это – прерогатива черных.



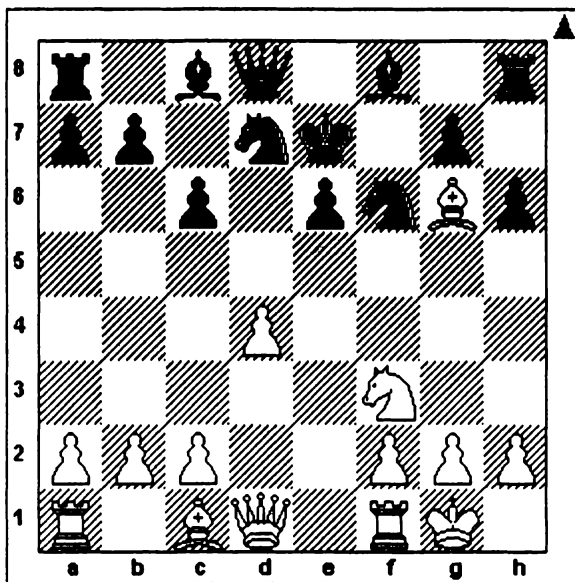
15. ♖b1?! bc! 16. ♙c5 d6! Связка коня е2 позволяет черным «подлечить» свои ослабленные черные поля, вынуждая белых перейти к пассивной обороне. 17. ♙e3 ♜a5! 18. ♜e1 ♘e5!? Черные действуют согласно законам игры в лучших позициях, выбирая наиболее активные ходы, дабы их преимущество не исчезло. Сейчас вторжение коня на d3 весьма неприятно для белых, поэтому они, как могут, пытаются бороться с этим. 19. ♜b4 ♜a3. Реального усиления позиции не видно, однако взятие – тоже угроза. Начинается любопытная оживленная борьба по принципу «ушел-напал» – «защитил-напал». 20. f4 ♙e2 21. ♜e2 ♘c6 22. ♜c4 ♜a6 23. ♜a4 ♜b7. Естественно, не 23...Фb5, ввиду 24.c4! Теперь белые получают возможность отыграть пешку, но в итоге их фигуры оказываются отвлеченными на ферзевый фланг, и черные переходят к прямой атаке на белого короля. 24. ♜d6 ♜b5! 25. ♜ea2 ♜ad8 26. ♜c5 ♜d1 27. ♔f2 ♜f1 28. ♔g3 ♜d3? Досадный сбой, вызванный напряжением борьбы. Мнимая защитительная идея Лf2 подвигла сделать этот ход. Логичное 28...Лd3! оставляло положение белых критическим. 29. ♜f2 e5 30. f5? Устав от тяжелых оборонительных действий, белые отвечают «любезностью» на «любезность». После 30.Лf3

или даже 30. fe борьба была в самом разгаре. 30... ♖d4! 31. cd ♗e3 32. ♜f3 ♗g5 33. ♙h3. Здесь просто выигрывает 33... ♞d2, однако находится и эффектное 33... h5! 34. ♜g3 ♞d3! Заставляя белых признать поражение, ибо защиты от мата на g4 нет. Как видите, счет вариантов черным почти не требовался, так – на два-три хода! [0:1]

В. Мурашко – Е. Пьянков В17
Севатополь, 1992

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♖d2!? Небольшая дебютная тонкость. Обычное 3. Кс3 ничуть не хуже, однако теперь план с 3... g6 сулит черным меньше перспектив, т.к. поле с3 оставлено для белой пешки, чтобы ограничить возможности слона g7. 3... de 4. ♖e4 ♖d7 5. ♙d3 ♖gf6 6. ♖g5!? Подобная демонстрация активных намерений со стороны белых на королевском фланге в принципе не должна доставить черным особых хлопот, хотя бы после естественного 6... e6, 7... Cд6 с последующей подготовкой стандартного для подобных позиций освобождающего с6–с5. Однако на многих шахматистов расположение фигур, находящихся на соседней с крайними вертикалями, действует как «красная тряпка на быка». Рука так и тянется прогнать «назойливую муху» при помощи продвижения крайней пешки, особенно если неприятельская фигура находится в непосредственной близости от собственного короля. Однако в отличие от фигур, пешка, покинувшая свой дом, лишается возможности вернуться обратно. Любое ее движение ослабляет соседнее с ней поле, что может дать инициативе соперника дополнительный импульс. 6... e6 7. ♖1f3 h6? 8. ♖e6! fe Разумеется, мой земляк, опытный мастер, прекрасно понимал, что белый конь не поскачет трусливо в «свою конюшню» после того, как был атакован. Однако, будучи по своему шахматному амплу типичным защитником, надеялся на свою способность «держаться удар», готовясь вытерпеть любые муки, дабы в последствии насладиться реализацией материального перевеса. Иначе в нашем следующем поединке он ни за что не повторил бы этот вариант, правда

несколько «усилив» его путем 8...Фе7 9.0-0 fe, в результате чего черные продержались ходов на десять больше чем в рассматриваемой партии. 9. ♖g6 ♕e7 10. 0-0. Несмотря на комбинационную сущность хода 8.Ke6, жертва фигуры носит скорее позиционный характер: в ее основе – стремление нарушить гармоничное развитие сил противника. Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы посочувствовать черной армии, большинство представителей которой в обозримом будущем не имеют перспектив. Защита подобных положений – дело неблагодарное и очень трудное.



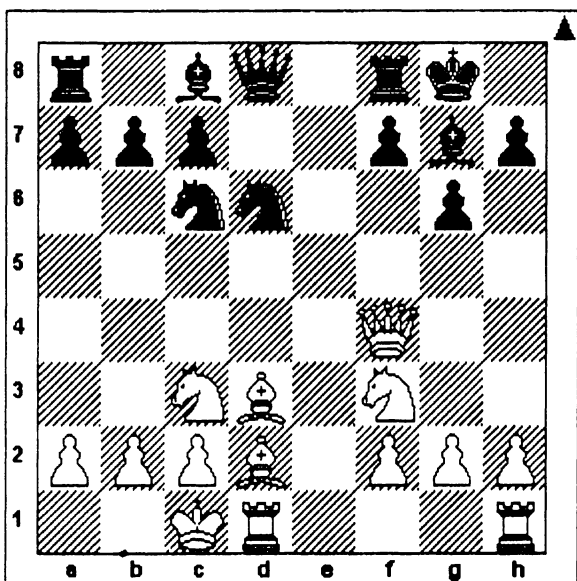
10... ♖b6. Подготавливая королю путь на d8, чтобы освободить слону f8 дорогу и при случае защитить пешку e6 после с6-с5. 11. ♕e1 c5 12. c4! От белых все же требуется определенная точность и аккуратность. Поспешностью было 12.d5 ввиду 12...e5!, и возникали проблемы с развитием инициативы, т.к. мешает собственная пешка d5. Ход 12.c4! – чисто позиционное решение проблемы. Ограничивая подвижность единственной фигуры черных, способной создать что-то эффективное, белые ставят противника в положение, весьма напоминающее цугцванг.

12... ♖d8. Не хочется, конечно, разменом на d4 вскрывать дополнительную линию и приглашать коня белых на активную стоянку. Кстати, вариант 12...cd 13.Kd4 Kc5 14.Kf5x! довольно забавен. 13. ♕e5 ♖g8. После 13...Ke5 14.dc гибнет черный ферзь. 14. ♗f7 ♖e7 15. ♗f4 В течении последних пяти ходов белые усилили позиции трех своих фигур, в то время как у соперника лишь ладья h8 решила заняться избыточной защитой пункта g7, на который никто не собирается нападать. 15... ♕e8 16. b4! Ключ к успеху – пункт d6. Наверное, и 16.d5 ставило черных в трудную ситуацию. Но душе хотелось «песен и танцев», поэтому белые (только в этот момент!) решили посчитать несколько вариантов. Увидев симпатичное 16...Фb4 17.Ле6 Кре6 18.Фе2 Kpf6 19.Kg5!, они решили добраться до поля d6 кратчайшим путем. 16... cd 17. c5 ♖b4 18. ♖e6!? Несложный выигрыш после 18.Cd6 показался слишком скучным и браваурный марш продолжился. 18... ♖e6 19. ♖g4 ♖d5 20. ♖f5 ♖c6 21. ♗d8 ♖b5 22. ♖b1 ♗c5 23. a3! Тонкий намек на необходимость сдать партию, что черные и сделали. Как видите – и в позициях, насыщенных тактическим содержанием, расчет вариантов не обязательно должен носить доминирующий характер, хотя безусловно его роль заметно выше, чем в спокойных ситуациях. [1:0]

А. Банник – С. Берг C43
Харьков, 1958

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. d4 ed 4. e5 ♗e4 5. ♖d4 d5 6. ed ♗d6
Составление плана игры – самый сложный этап совершенствования стратегического умения, особенно для шахматистов, чей арсенал стратегических знаний невелик, либо этот багаж он просто еще не умеет применять в практической игре. И все же процесс нахождения верного плана можно облегчить. Дело в том, что несмотря на все многообразие возникающих на шахматной доске позиций, большинство из них можно подвести под схематичные структуры, стержнем которых является расположение пешек в центре. Таких основных структур – пять. Мы, разумеется, познакомимся с методами ведения игры во

всех типовых ситуациях. В нашем примере – открытый центр в чистом виде. Для позиций, в которых у противников отсутствуют центральные пешки, характерна маневренная фигурная игра, причем пешечные продолжения, как правило, отсутствуют. Задача сторон заключается в захвате центральных полей. Преуспевший в этом пытается вызвать слабости на флангах противника для создания фигурной атаки на ослабленном участке обороны противника. В основе защитного плана – фигурная защита атакуемого фланга, стремление избежать ослабления своей позиции. Отметим также, что при открытом центре важнейшее значение имеет перевес в развитии. 7. ♖d3 ♗c6 8. ♖f4 g6. С одной стороны выглядит неплохо, ибо сужаются возможности слона белых, а слон черных готов выйти на активную позицию, с другой цена каждого хода черных повышается, т.к., в свете сказанного выше, наличие слабостей в собственном лагере дает противнику дополнительные плюсы для развития инициативы. 9. ♗c3 ♖g7 10. ♖d2. Неплохо смотрится 10.Се3, т.к. вряд ли черные рискнут разменять своего слона g7 на коня с3. 10... О–О 11. О–О–О. Позиция сложная, однако шансы белых выглядят предпочтительнее, т.к. королевский фланг черных ослаблен. Выбору правильного плана игры могут помочь правила о методах ведения игры в лучших, равных и худших позициях. Сторона, вынужденная избрать защитный план игры, должна уделить внимание созданию максимальных трудностей для атакующих фигур противника. Напомним, что один из лучших способов защиты худших положений – упрощение позиции путем размена атакующих фигур. Кроме того, большая роль при защите отводится тактическим ударам, позволяющим либо освободиться от давления превосходящих сил противника, либо подготовить контрнаступление. И, разумеется, при игре в худших позициях не следует забывать «золотое» правило защиты: не ослабляйся там, где тебя атакуют! Исходя из вышесказанного, черным необходимо было сыграть 11...Се6 и в случае 12.h4 – предложить путем 12...Фf6 ослабляющий инициативу белых размен ферзей.



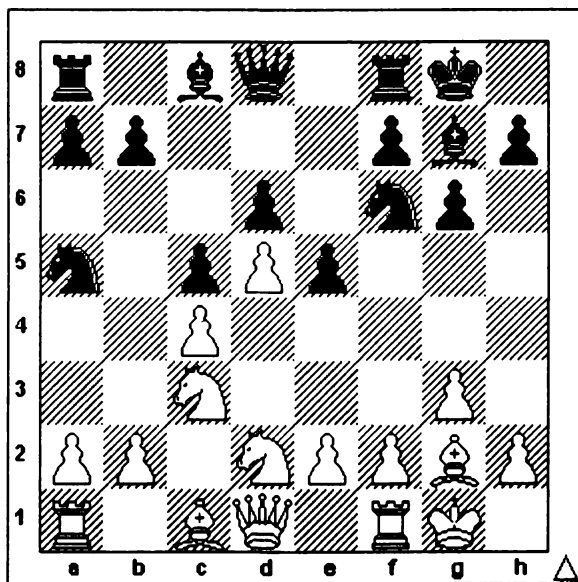
11... a5?! Этот ход, связанный с идеей прыгнуть конем на b4, идет вразрез с планами игры при открытом центре, при которых даже активная сторона должна проводить пешечные атаки с большой осторожностью. 12. a3 ♖b8?! Все та же фланговая стратегия, которая только увеличивает перевес белых. 13. ♘b5! Еще первый чемпион мира В. Стейниц говорил, что «в лучших позициях следует играть энергично». И действительно, потеря времени в развитии инициативы зачастую приводит к ее утрате, к уменьшению перевеса. А то, что с доски уходит пара фигур, не может облегчить положение черных, т.к. при перевесе в развитии размен выведенных фигур в пользу атакующего. Но об этом мы еще поговорим. 13... ♘b5 14. ♙b5 ♚e7 15. ♜he1 ♙e6 16. ♚e3! Ключевой фигурой в расположении черных является слон g7, и белые готовят его размен, что позволит не только устранить его давление по большой диагонали, но и ослабить позицию рокировки противника. 16... ♜fd8 17. ♙c3 ♜d1 18. ♜d1 ♙c3 19. ♚c3 ♘a7 20. ♙d3 Увод коня из центра, связанный с довольно примитивной ловушкой 20.Фа5? Фc5!, еще более ухудшил позицию черных. 20... b6 21. h4! ♙g4 22. ♜e1 ♚d6 23. ♘e5 ♙e6 24. h5! Захватив

ключевые поля в центре, белые имеют полное право на пешечную атаку королевского фланга, где они могут к тому же создать численный перевес. 24... b5 25. hg hg 26. ♙g6! b4. Грустно черным и после 26...fg 27.Kg6 Kpf7 28.Ke5 Kpe7 29.Ld1. 27. ♚g3. Черные сдались. Хочется отметить что позиции рассмотренного типа чрезвычайно полезно разыгрывать на ранних стадиях шахматной карьеры. Вы научитесь ценить каждый темп, почувствуете энергетику каждой боевой единицы. А всякие «свиньи» и «рюмки» в начале своего пути – прямой путь к деградации творческих способностей. Для справки: под «свиньей» автор подразумевает варианты дебюта ферзевых пешек с пешечным «пяточком» c3–d4–e3, особенно при слоне на c1, «рюмка» – вариант из английского начала, где белопольный слон белых грустно смотрит на созданный для него вольер из белых пешек c4, d3 и e4, понимая, что шансов отведать свежей зелени у него мало, и придется довольствоваться прелым сеном. [1:0]

Я. Смейкал – Р. Хюбнер E66
Ленинград, 1973

1. c4 ♖f6 2. ♗f3 g6 3. d4 ♙g7 4. g3 c5 5. ♙g2 ♗c6 6. O–O O–O 7. ♗c3 d6 8. d5 ♗a5 9. ♗d2 e5 Одна из пяти основных схематических структур, стержнем которых является расположение пешек в центре. Очертим круг задач, стоящих перед соперниками в позициях с закрытым пешечным центром. Главная внешняя примета – отсутствие открытых линий, что делает положение тяжелых фигур не слишком уютным. Да и слоны обеих сторон, как правило, испытывают дискомфорт, с грустью наблюдая на пешечные блокпосты в центре доски под названием «Фигвам». Таким образом, задача номер один для игроков и той и другой стороны – получить открытые линии, т.е. разменять по несколько пешек. Так как центр доски для этого мало пригоден, игра переносится на фланги, где и активная и защищающаяся сторона готовят пешечные атаки в районе наибольшего скопления своих фигур. Правда, стороне, играющей «вторым» номером, прежде чем приступить к активным действиям на «своем» уча-

стке доски, желательно постановкой пешечных «препятствий» притормозить наступление противника. Напомним, что важнейшей защитной мерой на фланговую атаку является контрудар в центре, которого черные в возникшей позиции лишены. (В наше время большинство шахматистов в позициях рассматриваемого типа предпочитают оставлять пешку «с» на месте, чтобы в нужный момент иметь с7–с6). Казалось бы, все предельно просто. Однако на практике разыгрывание таких позиций очень непростое дело, т.к. медлительность маневров, присущая для закрытых позиций, зачастую мешает найти точный момент для начала решительного штурма или контратаки. В позиции на диаграмме шансы белых выглядят более перспективными. Неудачная позиция черного коня а5, позволяет им немедленно начать пешечный штурм на ферзевом фланге путем 10.а3 b6 11.b4 Kb7 12.Лb1. Выбранное же ими продолжение, несмотря на внешнюю «добротность», серьезная стратегическая ошибка, ибо дает черным возможность активной контригры с помощью подрыва f7–f5 на «своем» фланге.



10. e4? ♖e8! 11. b3?! Снова не соответствующий характеру позиции ход. Еще не поздно было начать игру путем 11.a3 и 12.b4. 11... a6! Подрыв f7–f5 никуда от черных не уйдет, и они, пользуясь пассивностью белых, начинают готовить другое программное продолжение b7–b5. 12. ♙b2 ♚b8 13. ♚c2 f5 14. ef. Занимаясь в отличие от черных фигурной «распасовкой», белые вынуждены усилить позицию противника в центре, т.к. допустить f5–f4 они не могут. 14... g4 15. ♚ae1 b5 16. ♖d1 ♚b7! Отсюда ладья готова принять участие в игре на обоих флангах. «Энергетика» черных фигур заметно выше. Даже конь a5 своим давлением на пешку c4 оказывает влияние на ход событий. 17. f4 e4 18. ♙g7 ♚g7 19. ♚c3? Просто необходимо было 19.Ke3, оставляя себе возможность контратаки путем c4:b5 и b3–b4, а то и g3–g4. Теперь же черные пресекают эти продолжения способные доставить им неприятности. 19... h5! 20. ♖e3 b4! 21. ♚a1 ♖b7. Несмотря на замкнутость пешечных цепей возможности черных не уменьшились. В их распоряжении еще два ресурса: пешки «a» и «h». 22. ♚f2 a5 23. ♖df1 ♙d7 24. ♙h3?! Обязательным являлась постанровка «препятствия» на пути пешки «a» путем 24.a4. После 24...ba 25.Фа3 Фf6 у белых хуже, но теперь они просто беспомощны. 24... a4! 25. ba ♖a5! 26. ♚c1 ♚g6! Готовится размен ферзей, после которого у белых не останется никаких иллюзий использовать некоторую «разреженность» пространства на королевском фланге черных. 27. ♖h1 ♚f6 28. ♚f6 ♚gf6 29. ♖g2 ♖c7 В поход за пешкой «a4» отправляется конь e8, не имевший до этого особых перспектив. 30. ♚b2 ♖a8 31. ♖d2 ♖b6 32. ♖e3 ♖a4 33. ♚bc2 ♚6f7 Начинается следующий этап реализации перевеса – перевод ладей на линию «a». 34. ♖b3 ♚a8 35. ♖d1 ♖b6 36. ♖e3 ♖g7! Для защиты королевского фланга хватит одного короля, в то время как остальные фигуры перебрасываются на противоположный участок доски, где слабость полей a3 и c3 обеспечит им вторжение в лагерь противника. Судьба партии решена. 37. ♙f1 ♖g6 38. ♙e2 ♙e8 39. ♚e1 ♚fa7 40. ♖c1 ♖b7 41. ♖g2 ♚a3! 42. ♖f2 ♖a4 43. ♖d1 ♖c3! 44. ♖c3 bc 45. h3 ♙a4 46. ♖b3 ♖a5! 47. g4 ♙b3 48. ab ♖b3 49. gh ♖h7

50. ♖с3 ♘d4! 51. ♖а3 ♖а3 52. ♙d1 ♖с3. Белые сдались. Прекрасное достижение немецкого гроссмейстера Роберта Хюбнера, доказавшего, что в позициях с закрытым центром пешечный штурм намного эффективнее «фигурного катания», которым в этом поединке чересчур увлекался Ян Смейкал. И еще: если у вас существуют сложности в разыгрывании позиций закрытого типа, изучите партии Т. Петросяна, который в подобных ситуациях был настоящим виртуозом. [0:1]

М.Красенков – А.Федоров Е97
Вильнюс, 1997

1. ♘f3 ♘f6 2. d4 g6 3. c4 ♙g7 4. ♘с3 O-O 5. e4 d6 6. ♙e2 e5 7. O-O ♘с6 8. d5 ♘e7. В этой хорошо известной позиции «современной» системы староиндийской защиты число стратегических идей, имеющих право на существование, достаточно велико. Долгое время весьма популярным был «современный план» 9.Ke1 Kd7 10.Ce3 f5 11.f3 f4 12.Cf2 g5 13.Kd3, когда белые не только готовили пешечное наступление на ферзевом фланге, но и создавали препятствие на пути вражеских пешек, вплоть до g2–g4! И все же, подобная расстановка (что и доказала практика) более типична при защитном варианте игры, и если играющий белыми убежден, что именно он является активной стороной, ход в тексте полностью логичен.

9. b4!? ♘h5 10. ♖e1 ♘f4?! Трудно высказывать критические замечания в адрес внешне активных ходов. Однако, в основе планов действий при закрытом центре должны лежать пешечные наступления, но не фигурные атаки. Продолжение 10...f5!? более логично. Так в партии Крамник – Ю. Полгар (Линарес, 1997) далее было 11.Kg5!? Kf6 12. Cf3 с6!? (помните про контрудар в центре?) 13.Ce3 cd 14.cd h6 15.Ke6 Ce6 16.de fe! 17.Ke4 Ke4 18.Ce4 d5 19.Cc2 и здесь черные ходом 19... b6! получали неплохую контригру. 11. ♙f1 a5. Стандартная реакция при отсутствии возможности a2–a3 со стороны белых, тем более что 11...f5 уже не так ясно, ввиду 12.Cf4 ef 13.e5!?, например 13...de 14.Ke5 a5 15.c5! ab 16.Cc4 с перспективной позицией у белых. 12. ba ♖а5

13. a4!? Теперь угроза 14.Са3 с дальнейшим развитием инициативы на ферзевом фланге вполне реальна.13...с5?! Цель этого хода понятна: ограничение возможностей белых, однако не следует забывать, что даже в закрытых позициях не следует затягивать с контригрой, иначе можно не успеть. Шансы на успешную борьбу оставляло 13...f5, т.к. теперь продолжение 14. Cf4 ef 15.e5 после 15...g5! 16.Kg5 de ведет к неясной позиции, ибо белые лишены продвижения с4–с5. 14. ♘b5 h6 15. ♚a3!! Подобные ходы способен находить лишь игрок, обладающий приличным тактико-стратегическим багажом. В основе этого продолжения лежит уже известный нам прием вытеснения неприятельских фигур с удобных полей. После 15... ♚a6 16.Kd2 высвечивается роль ладьи на «a3». Все надежды черных связаны с пешечным наступлением на королевском фланге, где заметную роль может сыграть конь на «f4». Поэтому белые готовят оттеснение этой фигуры на худшую стоянку, имея ввиду вариант 17. g3 Kh3? 18.Ch3 Ch3 19. g4 с поимкой слона. 16...g5 17. g3 ♘fg6 18. ♗e2! Ограничив подвижность одной активной фигуры противника, белые стремятся к размену своего малоактивного слона на его черного оппонента. В случае успеха этого замысла у черных не останется перспективных фигур, поэтому они стремятся к активной контригре. 18...f5 19. ef ♘f5 20. ♗h5! Все это планомерное оттеснение неприятельских фигур, способных сыграть позитивную роль в критической ситуации, на невыгодные позиции. 20...♘ge7 21. ♗g4. Вот и возникла основная критическая позиция, требующая верного выбора дальнейшего плана действий. Безусловно, перевес на стороне белых, имеющих в своем распоряжении сильный пункт e4 и конкретный план дальнейших действий в виде подготовки продвижения f2–f4, после предварительной перестройки типа Ke4,Kph1,Лg1 и т.д. Тот самый случай, когда слабейшая сторона обязана выбрать пассивный метод обороны, готовясь к решающим действиям со стороны противника, тем более, что внешне позиция черных выглядит вполне крепкой. Активные же действия, принятые черными, могут принести успех лишь при резком

усилении позиции фигур, в противном же случае катастрофа приближается.

21... e4?! 22. ♖e4! Возможно, черные просмотрели этот ответ. Понятно им очень хочется установить коня на e5, белые бьют на e4 ладьей, оставляя коня для контроля за своим оппонентом. 22... ♗g6 23. ♗f3 ♗e5 24. ♗e5 ♗e5 25. f4! Пассивная роль ладьи на а6, в отличии от своей белой соседки по вертикали, делает шансы белых на королевском фланге очень реальными. 25.... ♗g7 26. fg hg 27. ♖f3. Практически борьба окончена. У белых лучшая позиция при лишней пешке. 27... ♗d4 28. ♖f8 ♖f8 29. ♗c8 ♖c8 30. ♖h5 ♖f5 31. ♖e8 ♗f8 32. ♗d4 cd 33. g4! Разменяв все активные фигуры противника, белые ведут атаку фактически с лишней ладьей. 33... ♖f7 34. ♖g5 ♗h7 35. ♖d8 Черные сдались[1:0]

А. Алехин – Ф. Маршалл D06
Баден-Баден, 1925

1. d4 d5 2. c4 ♗f6?! Сомнительное решение. Уж лучше перейти на рельсы принятого ферзевого гамбита путем 2...dc, что позволит черным создать контригру против пешечного центра за то время, пока белые будут отыгрывать пешку. Теперь же белые бесплатно получают сильный пешечный центр, защитить который они могут без особых проблем. 3. cd ♗d5 4. e4 ♗f6 5. ♗d3 e5!? Весьма своевременная акция по подрыву устоев противника в центре. И все же тратится драгоценное время на отыгрыш материала, что обеспечивает белым дебютный перевес. 6. de ♗g4 7. ♗f3! Разумеется, не следует заниматься «пешководством» путем 7.f4?, ибо после 7...Cc5 8.Kh3 Фh4 с последующей рокировкой черные получали серьезную инициативу. 7... ♗c6 8. ♗g5! Стремясь к скорейшей мобилизации своих сил. 8.Cf4?! Kb4! приводило к ненужным осложнениям. 8... ♗e7 9. ♗e7 ♖e7 10. ♗c3 ♗ce5 11. ♗e5 ♖e5?! Очередная типовая формация – подвижный пешечный центр, характеризующаяся ситуацией, когда пешки на центральных вертикалях имеются лишь у одного из партнеров. В целом, для позиций данного типа характерна

живая, темповая игра, при которой решающим порой оказывается единственный темп. Активный план игры заключается в максимальном продвижении центральных пешек, чтобы окончательно стеснить фигуры противника и затем либо создать проходную пешку и использовать свой перевес в центре, либо, пользуясь отсутствием удобных полей у фигур противника, начать решающую атаку на фланге. Единственно приемлемая стратегия защищающейся стороны – блокада пешечного центра, подрыв и уничтожение пешечной цепи противника, т.е. фланговыми операциями можно заниматься лишь при заблокированном центре. В свете вышеизложенного, последний ход черных – серьезный просчет. Необходимо было взять коня e5 конем. Белым, видимо, пришлось бы увести слона d3 из – под удара, что позволяло черным выиграть время для завершения развития. Справедливости ради, следует заметить, что последовавший маневр белого ферзя легко пропустить. 12. h3 ♘f6 13. ♔d2! ♙d7 14. ♚e3! Прекрасное решение дебютных проблем! Белый ферзь препятствует длинной рокировке черного короля, подготавливает рокировку собственного короля и, главное, поддерживает движение пешечной массы белых в центре и на королевском фланге. Попутно отметим, что в случае шаблонного 13.0–0? путем 13...g5! черные не только блокировали белую пешку «f», но и получали неплохие шансы на атаку королевского фланга. 14... ♙c6? Ошибки и неточности очень редко бывают одиночными. Чаще всего одна влечет за собой другую. Если неправильность 11...Фе5 можно еще оспаривать, т.к. какое-то рациональное зерно в этом плане игры все-же присутствовало, то этот ход просто плох. Черные фактически обрекают себя на короткую рокировку, при которой их король постоянно будет находиться под «нависшим топором палача». Следовало любой ценой стремиться увести короля на ферзевый фланг. Этой цели служило отступление ферзя на a5. После 14...Фа5! 15.0–0–0 есть ответное 15...0–0–0. А попытка задержать черного короля в центре путем 15.Сс4 наталкивалась на 15...0–0–0, и если 16.Сf7, то 16...Лhf8 с идеей 17...Ke4! с отличной игрой. 15. 0–0–0 0–0

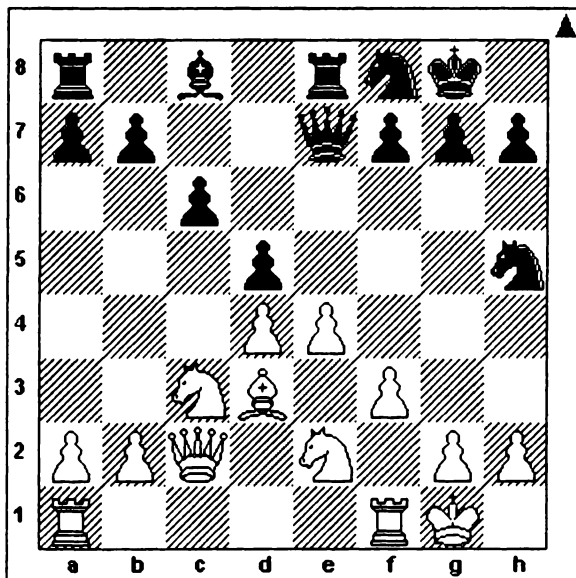
16. f4. Вперед – морячки! Теперь о покое черным фигурам остается только мечтать. 16... ♖e6 Не лучше и 16... ♣a5 17. e5 Kd5 18. Kd5 Cd5 19. Ch7, и белые получают материальный перевес. 17. e5 ♙fe8 18. ♙he1 ♙ad8. В случае отступления коня f6 на помощь своим товарищам приходила пешка «g», и пешечная цепь белых готова смести все на своем пути. 19. f5 ♖e7 20. ♖g5 ♘d5 21. f6. Стремительный марш белых пешек ограничил свободу передвижения черных фигур, и белые приступают к прямой атаке на короля. 21... ♖f8 22. ♙c4! Черный конь тормозит наступление белых фигур, поэтому с ним, в первую очередь, и ведут борьбу белые, попутно беря под наблюдение важный пункт f7. 22... ♘c3 23. ♙d8 ♙d8 24. fg ♘a2. Один из последних шансов получить передышку – (25. Ca2? ♣c5). После 24... ♣e8 25. Cf7 Kpf7 26. Lf1 Кре6 27. Lf6 Kpd5 28. Lf8 белые легко побеждали. 25. ♙b1! ♖e8 26. e6! Выглядит еще сильнее, чем жертва слона. 26... ♙e4 27. ♙a1! Прячась за чужой фигурой и фактически решая исход борьбы. После 27. Le4?! Ld1 28. Krc2 ♣a4 29. b3 Kb4 черные могли и убежать с плахи. 27... f5. Или 27... fe 28. Ce6 ♣e6 29. Fd8 Krg7 30. Fd4, выигрывая черного слона. 28. e7 ♙d5 29. ♖f6 ♖f7 30. e8 ♖. Черные сдались. Прекрасная иллюстрация силы подвижного пешечного центра! [1:0]

Е. Бареев – М. Аландер D36
Нествед, 1988

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♘bd7 5. cd ed 6. e3 c6
Возникла так называемая карлсбадская пешечная структура, которая относится к типовому случаю статического центра. Позиции с открытыми или полуоткрытыми линиями и фиксированным положением пешек в центре характеризуется маневренной борьбой за преобладание в центре и многообразием планов игры. Обычно, при равных условиях, борьба ведется либо там, где имеются открытые и полуоткрытые вертикали, либо на участке доски где возможно создание численного перевеса. Исходя из этого у белых две перспективных идеи: 1. Атака пешечного меньшинства путем b2–b4–b5: c6 с целью создать

черным слабости по линии «с». 2. Атака в центре путем f2–f3 и e3–e4, стремясь получить пешечное превосходство и изменить структуру центра на подвижную. Кроме вышеприведенных планов возможны, и более частные случаи, как, например, игра по методу Г. Пильсбери стремясь к атаке на королевском фланге при белом коне на e5 и поддержкой f2–f4 при односторонних рокировках и существенно меняющие характер борьбы в «карлсбадской» структуре разносторонние рокировки, при которых основными планами сторон становятся взаимные пешечные штурмы позиции неприятельского короля. В свою очередь у черных имеются следующие методы защиты: а) пешечная контратака на королевском фланге. Разумеется, при выборе данного плана игры необходимо иметь преимущество на центральных магистралях. б) фигурная атака на королевском фланге. В этом случае важнейшую роль играет полуоткрытая линия «е», по которой тяжелые фигуры черных могут быть переброшены на королевский фланг. Если у вас есть стремление «поохотиться» на короля противника таким путем, – не занимайте шестой ряд своими пешками, в) стратегический метод защиты, связанный с созданием препятствия для белой пешки b4 путем b7–b5, с последующим фигурным контролем над полем c4. Этот план эффективен в том случае, если черные уже добились размена белопольных слонов, г) подрыв центра c6–c5. Данное продвижение является типичной реакцией на план белых, связанный с f2–f3 и e3–e4. Важно знать, что если белые сами не меняются на c5, то черным следует поддерживать напряжение в центре, т.к. c5–c4 развяжет белым руки для операций в центре и на королевском фланге, д) размен белопольных слонов. Это, как правило, выгодно черным, т.к. большая часть их пешечной массы расположена на белых полях. Правда, этот способ игры, связанный с целой серией ходов Kd7–f8–e6–g7 (после g7–g6) с дальнейшим Cc8–f5, несколько медлителен. Вернемся к событиям в партии. 7. ♙d3 ♙e7 8. ♖ge2 O–O 9. O–O ♜e8 10. ♚c2 ♜f8 11. f3 ♜h5 12. ♙e7 ♚e7 13. e4. Если белым удастся провести здесь e4–e5, у них будет явный перевес в пространстве и

в силах на королевском фланге. Поэтому черные меняют центральные пешки.



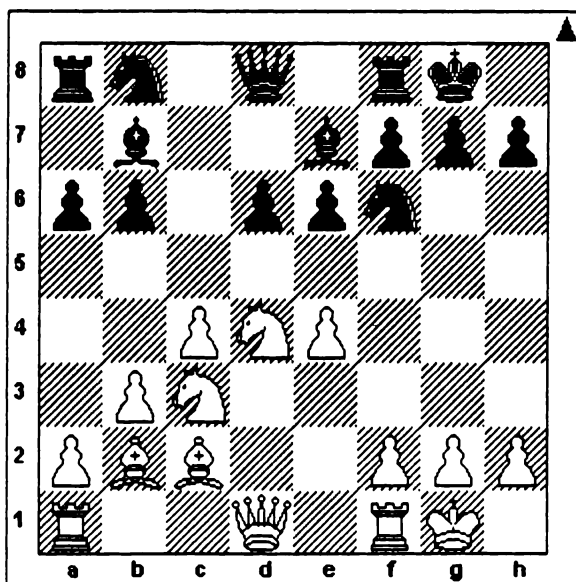
13... de 14. fe ♙e6 15. ♜f2! Черные уже собирались провести 15...c6–c5, имея в виду вариант 16.Kd5 Cd5 17.ed cd, и нельзя 18.Kd4 из-за 18...Фе3. Поэтому белые заранее перекрывают опасную диагональ, заодно подготавливая сдвоение ладей. 15... ♝f6 16. h3 ♜ad8 . По-прежнему ход 16...c5 недостаточен. После 17.e5 Kd5 18.Kd5 Cd5 19.Кс3 черным нехорошо как в случае 19...Лад8 (или 19...Фд7) ввиду 20.Kd5 и 21.Сс4, так и после 19...Сс6 20.d5. 17. ♜af1 ♝g6 18. a3 ♜f8 . Похоже, необходимая профилактика. Вариант 18...c5 19.e5 Kd5 20.Kd5 Лд5 21.Сс4 и 22.Лf7 – тому подтверждение. 19. b4 a6? Ненужное ослабление. Следовало путем b7–b6 подготавливать движение пешки «с». Теперь, избавившись от забот по предупреждению контригры соперника, белые могут спокойно наращивать инициативу на королевском фланге. 20. ♝a4 ♝d7 21. e5 ♜h4 . В распоряжении черных было не так много полезных продолжений. Выпадом ферзя черные пытаются ослабить возможную атаку на короля, но все же на h4 ферзь расположен неуютно. 21...Фg5 выглядит более точ-

ным. 22. ♖f4! ♖f4 23. ♜f4 ♜h6 24. ♜f2 ♖e5! Угрожало 25. Лh4, и черные совершенно правильно затевают осложнения. 25. ♖h7 ♜h7 26. de ♜g6 27. ♖c5! ♖h3?! А это позволяет белой ладье с темпом попасть на линию «g». Может, стоило решиться на 27...b5? 28. ♜f3 ♖c8 29. ♜g3 ♜h6 30. ♖e4 g6. Хочется сыграть надежнее вроде 31...Се6, но вариант 32.Фf6! Крh8 33.Фh6 gh 34.Лf6 Крh7 35.Лf4! смущает. Сделанный же ход слишком ослабляет крепость черного короля и дает противнику дополнительные возможности для игры по черным полям. 31. ♖f6 ♖g7 32. e6! ♖e6 33. ♜b2! ♖h8 34. ♖g4 ♜g7 35. ♜h3 ♖g8 36. ♖h6. Черные сдались. [1:0]

Л. Полугаевский – Т. Петросян А17
Кисловодск, 1982

1. c4 e6 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖c3 b6 4. e4 ♖b7 5. ♖d3!? Пешечная цепь в центре ограничила подвижность не только слона b7, но и слона f1. Поэтому белые предпринимают нестандартную попытку найти наиболее эффективную стоянку для своего белопольного слона. С поля c2 он будет наблюдать за королевским флангом, одновременно имея возможность активизироваться через a4. 5... d6 6. ♖c2 c5 7. d4 cd 8. ♖d4 ♖e7 9. O-O O-O 10. b3 ab 11. ♖b2. Позиции динамического центра, основой которого является пешечное напряжение на этом участке доски, на практике встречаются чаще всего. Это самый сложный случай, т.к. возможна трансформация в любую из пяти типовых пешечных структур, что вызывает дополнительные трудности в выборе верного стратегического плана. Активная сторона должна стремиться к определению позиции в центре в свою пользу, что достигается чаще всего продвижением центральных пешек за демаркационную линию (например d4–d5, e4–e5). Фланговые атаки, особенно пешечные, проводятся с большой осторожностью, чтобы не пропустить возможную контратаку противника в центре. Основа защиты – поддерживание напряжения в центре. стараясь вызвать необоснованную фланговую атаку противника, не забывая при этом, что главная опасность для атакующего –

контрудар в центре. Возникшая в партии позиция получила название «еж». Белые, обладая большим пространством, готовы к активным действиям на любом участке доски: черные же силы, выставив пешечные «иголки» по шестой горизонтали, сжавшись наподобие пружины, готовы больно уколоть неосторожно раскрывшегося противника путем подрывов b6–b5 и d6–d5. Позволю высказать свое убеждение в том, что «еж» – самое сложное в миттельшпильной практике, – «высший пилотаж» на шахматной доске, требующий огромного тактико-стратегического багажа, и на ранней стадии шахматного становления выступать в роли «ежика» не советую.



11... ♘c6?! Неточность. Практика показывает, что более привлекательным является 11...Kbd7. 12. ♘c6 ♗c6 13. ♔d3! Дебют закончен, и необходимо наметить дальнейший план действий. Белые следуют одному из типовых правил игры, которое многие шахматисты во время партии не учитывают: играйте на том участке доски, на который нацелены слоны. В данной ситуации расположение белых слонов на c2 и b2 наталкивает на мысль об атаке королевского фланга. К тому же программное

b6–b5 со стороны черных наталкивается на неприятное 14.Kd5! Приходится отражать данную угрозу, однако и белые, в свою очередь, ставят препятствие на пути пешки «b». 13... g6 14. a4 ♖c7 15. f4 ♜ad8 16. ♗e2! Опытные шахматисты, как правило немедленно реагируют на появление вражеской ладьи на вертикали, где находится их ферзь, т.к. подобное противостояние может оказаться опасным для ферзя, что и показывает вариант 16.f5? ef 17.ef d5! при котором черные получают контригру. 16... ♜fe8 17. ♜ad1 ♙b7 18. ♕h1 ♖c5? Белые фигуры готовы к активным действиям, к тому же неудачная позиция ферзя противника даст им дополнительный импульс для атаки. Черным необходимо было ходом 18...Kd7 предупредить прорыв в центре. 19. e5 ♜d7 20. ♙e4! ♙c8 21. ed ♙f8. Выясняется, что плохо 21...Cd6 ввиду 22.Cg6! и 23.Ke4. 22. ♙f3 f5 23. b4! Этот «маленький» удар на тему завлечения решает исход поединка. 23... ♖b4 24. ♜d5! ♖c5 25. ♜c7 ♜b8 26. ♜e8 ♜e8 27. ♖d3. Черные сдались. [1:0]

М. Ботвинник – Я. Доннер A14
Амстердам, 1963

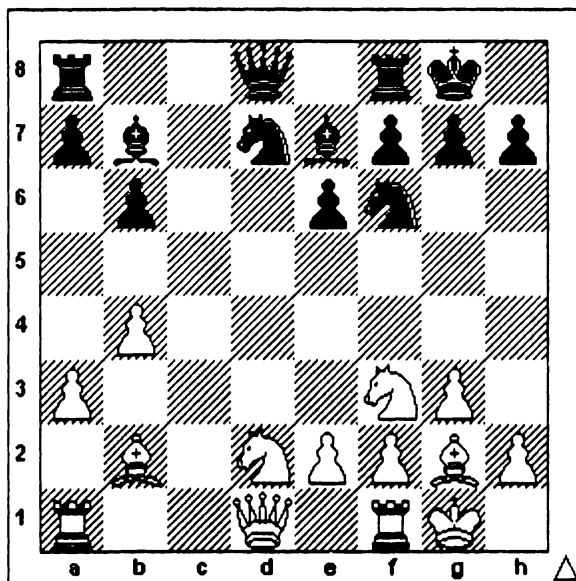
1. c4 ♜f6 2. ♜f3 e6 3. g3 d5 4. ♙g2 ♙e7 5. O–O O–O 6. b3 b6 7. ♙b2 ♙b7 8. cd ♜d5 9. d4 c5 10. dc ♙c5 11. ♜bd2 ♜d7 12. a3 ♜5f6? 13. b4 ♙e7. Использование слабых и захват сильных полей – может быть самое важное в стратегическом отношении, т.к. подавляющее число планов игры основано на данном факторе. Однако, как ни удивительно, многие порой довольно сильные шахматисты не могут точно определить число слабых и сильных мест в той или иной позиции. Как же возникают слабые и сильные поля? Пешечные цепи с первых же ходов приходят в движение. В результате сознательного или вынужденного движения пешек или их размена в позиции возникают поля, которые пешками защищаться не могут. Начинаящим шахматистам обычно предлагают упрощенный вариант этого понятия: «слабым» полем называется поле, которое не может быть защищено пешками. Однако опытные игроки трактуют понятие о

слабых пунктах более широко. И действительно, какое значение будет, например, иметь слабость пункта а6, если вся борьба ведется на королевском фланге, т.е. те случаи, когда нет ни сил, ни возможности использовать подобные ослабления в позиции. Поэтому мы будем считать реальной слабостью такое поле, когда оно занято фигурой противника или когда возникает угроза вторжения на него. Невозможность пешечного воздействия на слабые поля делают такие пункты весьма удобной стоянкой для фигур.

Кроме того, в ряде случаев слабыми полями будут и такие, которые могут быть атакованы пешками, если эта атака связана с созданием новых существенных слабостей в лагере защищающейся стороны. Нередко становится слабым не одно, а несколько полей определенного цвета, что создает еще большие трудности при защите, т.к. фигуры противника не только господствуют на этих полях, но и активно влияют на другие, соседние поля. Как же использовать слабость полей? Чаще всего слабые поля захватывают легкие фигуры, в первую очередь кони. Слонам при их дальнобойности достаточно ограничиться контролем над такими полями. Из этого можно сделать важный вывод, что основными защитниками слабых полей, как правило, являются слоны, которые по своей сути вполне могут исполнять роль пешек. Поэтому, если есть слабости на белых полях, желательно уберечь от размена белопольного слона, а при слабых черных полях чернопольного. Теперь нам легко понять, какой пункт является сильным. Здесь действует правило противопоставления. Если поле слабое в лагере противника, значит оно сильное для наших фигур. Разница в том, что слабые поля находятся на территории стороны, имеющей такие поля (3-я и 4-я горизонталь для белых, 5-я и 6-я для черных) а сильные пункты могут находиться и в собственном лагере. В первую очередь, это стратегически важные пункты, располагаясь на которых фигуры проявляют большую активность. Вернемся к позиции на диаграмме. Если бы голландский гроссмейстер угадал, какой план наметили белые, вместо 12...K5f6? было бы сыграно

a7–a5, препятствуя продвижению пешки «b». Оказывается, белые все свои надежды связывают с ослабленным полем с6 на открытой линии «с», и белая пешка «b» готова выполнить роль форпоста.

А аксиому о том, что в борьбе за открытую линию побеждает сторона имеющая на этой линии форпост – еще никто не опроверг.



14. ♘d4! В первую очередь – размен основного защитника слабости с6 – слона b7. 14... ♙g2 15. ♖g2 ♚c7 16. ♛b3! Ареной основных действий должен стать ферзевый фланг, поэтому освобождается место на с1 для королевской ладьи. 16... ♜fc8 17. ♜f1 ♚b7 18. ♛f3 ♘d5 Вполне логичное стремление к усложнению борьбы. В случае размена ферзей 18... ♜f3 19. K2f3 Kpf8, белые играя 20. Kс6 с последующим сдвоением ладей по линии «с», обеспечивали себе солидный перевес. 19. e4 ♘5f6 20. b5! А вот и форпостик на открытой линии нарисовался! 20... a6 21. ♘с6 ♙f8 22. a4 ab 23. ab ♜a1 24. ♜a1 ♜a8 25. ♜d1! При перевесе в пространстве размены выгодны защищающейся стороне.

Конь на с6 заметно сковывает силы черных, поэтому белые уклоняются от упрощений, чтобы не облегчать задачу со-

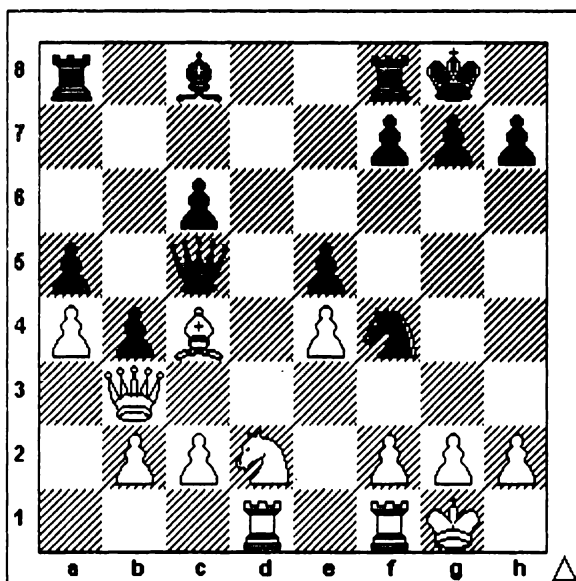
перника в обороне. Кроме того, в лагере черных есть еще одна «дырка» – поле d6, что тоже может быть использовано белыми. 25... ♖e8 26. ♘c4 ♘c5 27. e5 ♗c8 28. ♖a1! Теперь решающее вторжение белой ладьи по линии «а» предотвратить невозможно, ибо 28...Ла8 29.Ла8 Фа8 30.Ke7 ведет к выигрышу черного ферзя. 28... ♗c7 29. ♖a7 ♗a7 30. ♘a7 ♖a7 31. ♘b6. Черные сдались. [1:0]

Р. Холмов – А. Суэтин В47

Ленинград, 1963

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘d4 ♗c7 5. ♘c3 e6 6. ♗e2 a6 7. a3!? В основе этого скромного продолжения лежат идеи профилактики как против выпада слона на b4, так и против стандартного продвижения черной пешки «b». Но вряд ли подобные ходы увеличивают шансы на получение дебютного перевеса. 7... b5 8. ♘b6!? Интересный план. Теперь на взятие ферзем у белых появляется возможность поставить слона на f3, после e4–e5 разменять белопольных слонов и постараться использовать сильное поле e4 для своих фигур. 8... dc 9. O–O e5 10. ♗d3! Белому ферзю в компании своих фигур несколько тесновато, особенно если учитывать возможность появления черной ладьи на линии «d». Поэтому ферзь оставляет себе возможность свободного передвижения по доске, одновременно уступая открытую линию своим ладьям. 10... ♖e7. На 10...Kf6 довольно неприятно для черных выглядит 11.Фg3! с угрозой f2–f4, и приходится решать проблемы с пунктом g7 и пешкой e5. Поэтому черные решают перевести коня на g6 чтобы ликвидировать обе идеи белых, но при этом несколько задерживаются в развитии. 11. a4! Своевременный подрыв пешечной цепи противника – важный прием, который, как правило, ведет либо к вскрытию линий для игры, либо к ослаблению пешечной массы противника. 11... b4 12. ♘b1 ♘g6 13. ♗b3!? На королевском фланге у ферзя немного перспектив и белые нацеливаются на пункт f7, создавая на диагонали a2–g8 батарею ферзь+слон. 13... ♗c5. Разумеется размен белопольных слонов после 13...Се6? 14.Сс4 явно в пользу белых,

ибо представляет им ряд сильных пунктов с4 и f5. 14. ♖c4 O-O
 15. ♗e3!? Черные поля в лагере соперника также ослаблены, и
 размен слонов выгоден белым. 15... ♛e7 16. ♘d2 a5 17. ♜ad1
 ♙f4. Шансы черных только в создании контригры на королев-
 ском фланге. Но у белых силы лучше скоординированы, у них, в
 отличие от противника, нет слабых мест в позиции, и они до-
 вольно легко гасят контригру соперника. 18. ♖c5 ♛c5.



19. ♛e3!! В нахождении подобных нешаблонных решений
 позиции и проявляется сила шахматиста. В случае размена на
 e3 конь лишается удобной стоянки на f4, а белая ладья получа-
 ет линию «f». 19... ♛e7 20. ♘b3 ♖e6 21. ♖e6 ♘e6 22. ♜d2 c5.
 Черные не могут вести борьбу за открытую линию, т.к. вариант
 22...Лfd8 23.Лfd1 Лd2 24.Лd2 Лd8 25.Лd8 Фd8 26.Фd3! их устро-
 ить не может, однако теперь у белых форпост на d5. 23. ♜d5 c4
 24. ♘c5 ♜fc8. Для контратаки типа 24...Кf4 25.Лd7 Фg5 у черных
 слишком мало сил, и простое 26.g3 отражает их попытки. 25. ♘e6
 ♛e6 26. ♜fd1. Несмотря на упрощения, белым удалось удер-
 жать преимущество, линия «d» в их руках, а пешки a5 и e5 нуж-
 даются в постоянной защите. 26... ♛c6 Черные не могут отстоять

линию «d» путем 26...Фe7 ввиду неприятного 27.Фb6! 27. ♚b5 с3. Вариант 27...Лd8 28.Лd8 Лd8 29.г3 Фc7 30.Лс5 Фd6 31.Лd5 Фc7 32.Фа7!! достаточно неприятен для черных, но «заморозка» ферзевого фланга также не облегчает их положения. 28. b3 ♚d8 29. ♚bd5! Необходимо перекрыть доступ в собственный лагерь, т.к. 29.Лd8? Лd8 30.г3 h6 31.Ла5 Лd2! дает черным неплохую контригру. 29... ♚d5. Желание разменять побольше сил на линии «d» путем 29...Фc7 оборачивалось после 30.Фа7!! катастрофой по последней горизонтали. 30. ♚d5 ♚f6 31. g3 h6 32. ♚d3 ♚h7 Приходится делать выжидательные ходы, ибо проявить активность черным абсолютно негде. 33. h4 ♚e6 34. ♚g2 f6 35. ♚d6?! Точнее было 35.Фf3 с тем, чтобы на 35...Фf7 путем 36.h5 зафиксировать слабость пункта g6 отняв его у черных фигур. 35... ♚f7 36. ♚f3 h5 37. ♚d3 ♚a7 38. ♚d8 ♚g6 39. ♚d5 ♚f7 40. ♚d3? Белые не замечают, что размен ферзей после 40.Фf7 Лf7 41.Лd5 Ла7 42.f4 ef 43.Лh5 Кpg6 44.g4! ведет к победе, т.к. пешечный эндшпиль после 44...Лd7 45.Лd5! Лd5 46.ed для черных безнадежен. 40... ♚e6 41. ♚d1 ♚f7 42. ♚d6 ♚g6 43. f4!? Позиции с тяжелыми фигурами (по ферзю и ладье у каждой стороны) – частый гость на практике.

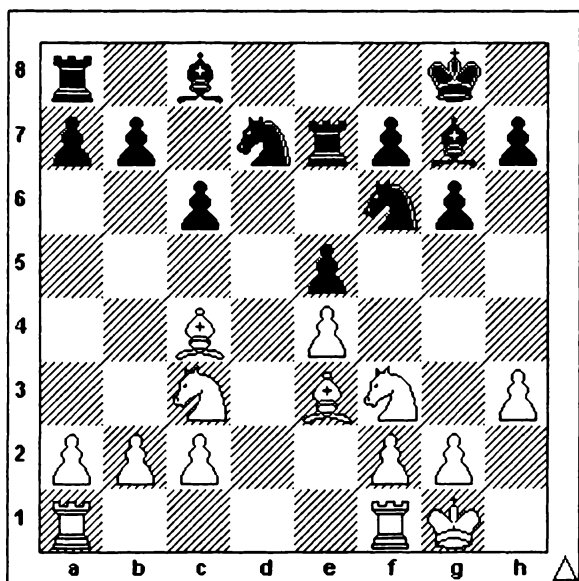
П. Романовский писал: «В шахматной литературе высказывается мнение, что позиции с тяжелофигурным материалом необходимо трактовать как эндшпиль. Это – глубокое заблуждение... При ферзе и ладье короли вынуждены укрываться за пешечными заслонами». Действительно, если короли вынуждены думать о своей безопасности, это скорее из области миттельшпиля. В подобных позициях определяющими моментами являются активизация сил, борьба за открытые линии и перевесе в пространстве. Все это находится в руках белых, поэтому они идут на обоюдоострое продолжение, несмотря на то, что впоследствии позиция белого короля также будет вызывать опасения. Усиление позиции короля путем Кpf2–e3 было более спокойным продолжением борьбы. 43... ef 44. gf ♚h7 45. ♚f2! ♚e7. Казалось бы, открытая позиция белого короля предоставляет черным дополнительные возможности, но происходит обратное –

белые любопытным образом используют неуклюжее расположение черных фигур. Прежде всего черные лишаются выпада 45...Фg6, на что последует 46.Фе6 Лf7 47.Фе8, и белые выигрывают. 46. ♖f3! Очень неплохо! Теперь, когда ферзь вынужден охранять ладью, этот ход весьма кстати. 46... f5. Черные все же надеются добраться по линии «g» до белого короля, но этим мечтам не суждено сбыться. 47. e5 ♜e6 48. ♚b8 ♖g6 49. ♚a8 ♚e7 50. ♚c8 ♜b6 51. ♜f8 ♜e6. Ладейный эндшпиль после 51...Фb7 52.Фb7 Лb7 53.Лd8! Кpf7 54.Кре3 Кре7 55.Лd5 безнадежен для черных. 52. ♖g2! ♖h7 53. ♖h3 ♖g6 54. ♜h8 ♚f7. Парируя угрозу 55.Фg8 и 56.Фh7, но теперь белые добираются до короля противника другим путем. 55. ♚d8! ♜e7 56. ♚d1. Черные сдались. Классический образец активизации сил с использованием открытой линии. [1:0]

Р. Марич – Т. Петросян В08
Винковцы, 1970

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. ♗c3 c6 4. ♗f3!? g6 5. ♗e2!? ♗g7 6. O-O!? O-O 7. h3!? Знаки, сопровождающие серию ходов белых, относятся к плану выбранной игры. Вообще, защита Уфимцева принадлежит к той категории начал, в которых шахматист надеется «вызвать огонь на себя» уже в ранней стадии игры. Действительно, отказ черных от прямой борьбы за центр, пара фланговых дебютных ходов – все это дает белым основания для сверхактивной игры с первых же ходов. И попытки с их стороны начать раннюю атаку в центре путем f2–f4 и e4–e5, либо «зацепиться» за пункт g6 и поиграть позиции с разносторонними рокировками, получая неплохой шанс в виде h2–h4–h5, имеют полное право на существование. Другое дело – если вы знаете, что соперник большой специалист в разыгрываемой системе. Югославский шахматист безусловно учитывал, что его противник применял схемы с фианкеттированным слоном в тех случаях, когда стремился к осложнениям, чтобы получить дополнительный шанс на выигрыш. Спокойно развивая свои фигуры, попутно ограничивая подвижность неприятельских, белые всеми своими дейст-

виями показывают: «Вы хотите играть на выигрыш? Пожалуйста! Свой «дежурный» перевес то ли в виде перевеса в пространстве, то ли в виде более гармоничной расстановки сил, мы все равно получим». Очень практичный подход, особенно с точки зрения психологии борьбы. 7... ♖bd7 8. ♙e3 e5 9. de! Весьма последовательно! Белые в зародыше убивают надежды соперника на реальную контригру. 9... de 10. ♚d6! ♜e8. После 10...Ke8 11.Фd2 с угрозой 11.Сс5 белые получали дополнительные возможности для развития инициативы. 11. ♙c4! ♚e7. Начинаются проблемы с пунктом f7, поэтому черные предлагают размен ферзей, что зачастую облегчает защиту. 12. ♚e7 ♜e7. Возникшая позиция явно перспективнее для белых. В подобных пешечных структурах оптимальными диагоналями для слонов являются g1–a7и a2–g8. Обе эти диагонали находятся под контролем белых слонов. Кроме этого у белых реальные возможности развития инициативы на ферзевом фланге с помощью продвижения своих пешек «а» и «b». Во всяком случае, мечтать о победе черным уже не приходится, разве что соперник сам ее преподнесет на «тарелочке с голубой каемочкой»!



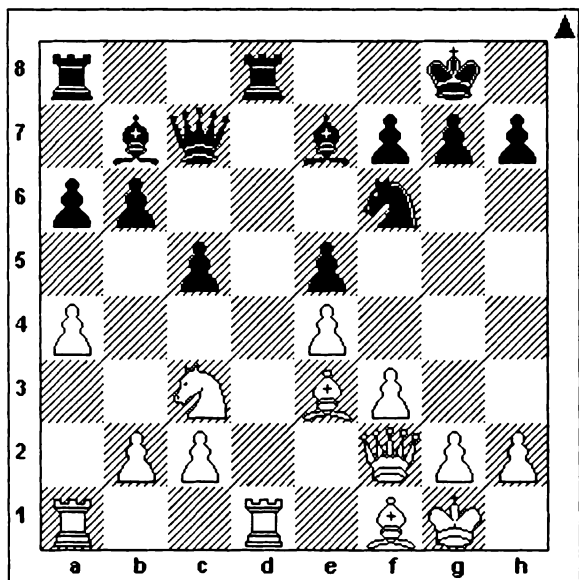
13. a4 b6. На попытку активизировать фигуры путем 13...Kf8 могло последовать 14.Сс5 Ле8 15.Cf8!? Cf8 16.Kg5 Се6 17.Се6 fe 18.Kf3 Kd7 19.Lfd1 с преимуществом. 14. ♚fd1 ♙b7 15. ♚d6! Очередное провокационное предложение черному коню занять поле e8, после чего давление по линии «d» сделает перевес белых серьезным. 15... a6 16. ♚ad1 b5 17. ♙b3 h6 18. g4! Открытая вертикаль является серьезным позиционным фактором. Обычно конечной целью захвата открытой линии является появление своих ладей на предпоследней горизонтали, где они могут проявить свою максимальную энергию. В нашем случае виден другой важный плюс владения открытой линией: возможность стеснения сил противника. Пока черные строили оборонительные редуты на ферзевом фланге, белые с помощью захваченной линии переводят игру на королевский. 18... ♚с8 Ясно, что на 18...g5 следует стандартное 19.h4. 19. g5 hg 20. ♜g5 ♚с7 21. a5!! Блестяще! В момент, когда вроде бы все внимание устремлено на королевский фланг, следует неприятный удар на противоположном участке доски. Нормальной защиты от угрозы 22.Сb6 нет. Еще раз отметим, что знание основных стратегических законов и приемов не является «эликсиром победы», ибо в определенный момент на службу стратегии всегда приходит тактика. Варианты типа 21...Ke8 22.Cb6 Kb6 23.ab Kd6 24.bc Kc8 25.Kf7! Kph7 26.Kg5 Kph6 27.Ke6 c5 28.Cd5; или 21...Ch6 22.Cb6 Kb6 23.Kf7!! Kc8 24.Lf6 Kpg7 25.Kh6 Kpf6 26.Kg8 и 27.Ke7 неплохое подтверждение этого правила. 21... ♜f8? То, что черные мгновенно допускают просмотр, психологически вполне объяснимо. Давно заметно, что когда в позиции нет хороших ходов, плохие приходят в голову намного чаще, чем в обычных ситуациях. 22. ♙f7 ♚f7 23. ♜e6 ♜g8 24. ♜с7 ♙f8 25. ♜e8! ♜h7 26. ♚d7! Черные сдались. Помните знаменитое: «Ай да Пушкин! Ай да сукин сын!» – произнесенное гениальным поэтом после создания очередного шедевра? У каждого шахматиста на его творческом пути встречаются партии, которыми он гордится. И с удовольствием демонстрирует их всем желающим. А если яркая победа одержана над очень сильным противником, эмоции не тускнеют со

временем. Что же, югославский мастер заслужил своей игрой в данном поединке самые лестные эпитеты. [1:0]

Е. Геллер – М. Берток В92
Белград, 1961

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♗e2 e5. Этот с виду антипозиционный ход, ослабляющий пункт d5 и делающий отсталой пешку d6, вполне приемлем. Черные захватывают пространство в центре и вытесняют белого коня с активной стоянки. К тому же подобный метод игры имеет и достаточно сильную психологическую подоплеку. Иногда соперник слишком оптимистично смотрит на свои «достижения» на линии «d» и недостаточно внимательно относится к захвату ключевых пунктов со стороны черных. 7. ♘b3 ♗e7 8. O–O O–O 9. ♗e3 ♖c7?! Слишком рано ферзь определяет свою позицию. Отступление коня на b3 высветило план белых, основанный на сосредоточении большей части фигур на ферзевом фланге, чтобы сковать силы черных своей активностью на этом участке доски. Согласно законам стратегии, призывающим фланговым операциям противопоставить действия в центре, черным лучше было ответить 9...Се6, готовя освобождающее d6–d5. 10. ♖d2 ♘bd7?! Еще одна малозаметная, но существенная неточность. Следует отметить, что профилактическое мышление является важнейшей частью повышения класса игры. Суть его заключается в следующем: необходимо развить в себе реакцию на ход соперника, стремление тотчас же понять в чем смысл сделанного им хода. В нашем случае ясно, что белые готовят зажим ферзевого фланга противника, и без продвижения a2–a4 им не обойтись, но это ослабит поле b4. Кроме того, развитие коня d7 фактически заставляет белопольного слона искать приют на b7, что снимает контроль над важными полями c4 и f5. С учетом выше изложенного следовало предпочесть 10...Се6, чтобы на продвижение белой пешки «а» иметь ответ Kb8–с6. 11. a4 b6 12. ♗fd1 ♗b7 13. f3 ♗fd8 14. ♗f1!/? Готовится перевод ферзя на f2, что позволит усилить давления на слабую пешку b6 и одновременно избе-

жать противостояния с ладьей d8. 14... ♖c5?! Еще одна стратегическая ошибка. Это продолжение имеет смысл лишь в том случае, когда после размена на c5 черные могут быстро привести в движение свою пешечную массу на ферзевом фланге. Но для этого слон должен находиться на e6. 15. ♖c5 dc 16. ♖f2. Оценка позиции, приведенной на диаграмме однозначна. Белые в предвкушении «затягивания удавки на шее соперника». Противопоставить этому черным почти нечего. И тут позволю себе снова напомнить: если видите, что при «правильной» игре вы обречены на унылую, имеющую мизерные шансы на успех, защиту, меняйте характер борьбы! Единственной возможностью изменить течение игры являлось 16...Лd4!? Подобные жертвы как правило дают сильнодействующий психологический эффект. Противнику очень непросто переключить режим мышления со спокойной «волны» на расчет осложнений, и даже не совсем корректные жертвы зачастую приносят успех.



16... ♜d1? 17. ♜d1 ♜d8 18. ♜d8 ♞d8 19. ♞c4! Разменная операция, предпринятая черными, сделала их положение прак-

тически проигранным, ибо после появления белого ферзя на d3 защитить все слабые поля в собственном лагере – несбыточная мечта. 19... ♖e7 20. ♜e2 ♜c8 21. ♜d3 h6 22. ♔f1! Стандартный принцип игры в позициях со стойким преимуществом: прежде чем приступить к решительным действиям, идет максимальное усиление позиций всех фигур, включая короля. 22... ♖f8 23. ♔e1 ♖e7 24. ♖f2! А для чернопольного слона тоже есть лакомый кусочек – пешка e5. 24... ♔f8 25. ♖g3 ♗d7 26. ♗d5! ♖g5! 27. ♖f2! Ага-счас! Так мы и соблазнились вариантом 27.Kb6 Kb6 28.Фd6 Kpg8 28.Фb6 Фd7, отдавая линию «d» и предоставляя возможность для контригры. 27... ♖d8 28. ♗e3 ♖c7 29. ♗f5 А все-таки черный слон должен был в этой системе находиться на e6! 29... ♖b8 30. ♖h4 ♜c6 31. ♖d5 ♜c8 32. ♖f7! Этот несложный тактический удар, создающий «сквознячок» по белым полям в лагере черных приближает конец поединка, т.к. взятие слона невыгодно ввиду 33.Фс4. 32... g5 33. ♜c4! ♗f6 34. ♖f2 ♜c6 35. ♖g6 ♜d7 36. a5! И рухнет последняя стена вражеской крепости. 36... ♖a7 37. ab ♖b6 38. ♖c5 ♖c5 39. ♜c5 ♔g8 40. ♜e5 Черные сдались. Неплохой пример для понимания проблем, стоящих перед черными в системе Болеславского. [1:0]

В. Топалов – В. Иванчук А30
 Линарес, 1999

1. ♗f3 c5 2. c4 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗d4 e6 5. g3 ♖b4 6. ♗c3 ♜a5 7. ♗db5 d5 8. a3 ♖c3 9. bc ♗f6 10. ♖g2 O–O 11. ♜b3 dc 12. ♜c4 e5 13. ♗d6 ♖e6 14. ♜d3. Говорить о сколько-либо серьезной практической силе шахматиста можно лишь в случае умения реализовывать определенные виды преимущества. Учитывая склонность многих игроков к ловушечным продолжениям, тяготению к различным профилактическим ходам типа h7–h6, либо a7–a6, что, как правило, делается в ущерб гармоничной расстановке своих сил, можно сделать вывод: умение использовать перевес в развитии является исключительно важным этапом в становлении шахматиста. Попробуем выделить закономерности игры в подобных ситуациях. Главное: перевес в развитии носит вре-

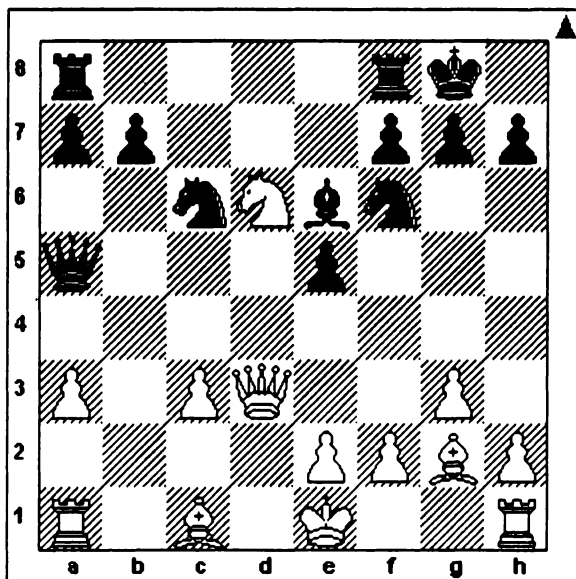
менный характер, и потеря темпа при атаке значительно уменьшает данный вид преимущества, а зачастую вообще сводит к нулю.

Таким образом, первый и самый важный вывод: следует выбирать такие ходы, которые содержат конкретную угрозу и тем самым тормозят дальнейшее развитие фигур противника, не давая ему закончить мобилизацию своих сил. Довольно часто такие продолжения связаны с жертвой материала, что способствует скорейшему преодолению оборонительных редутов соперника. Во-вторых, в позициях такого рода неприятельский король обычно находится на центральных вертикалях. Следовательно, следует стремиться к вскрытию игры на том участке доски, где расположен король противника.

Третье: размен выведенных фигур соперника выгоден стороне, имеющей перевес в развитии. Предположим, что пять фигур в атаке, три – в защите. В этом случае размен двух пар фигур приведет к соотношению три к одному в пользу атакующего, что резко усложнит задачи обороняющейся стороны, т.к. меньше сил – меньше шансов на защиту.

Четвертое: не следует забывать об усилении позиции уже выведенных фигур, что позволит усилить угрозы. И последнее замечание, которое не следует причислять к аксиомам, но, как показывает практика, действующее в большинстве случаев: при перевесе в развитии в два темпа корректной является жертва пешки, в три темпа и более – фигуры.

По большому счету позиции, подобные той, что мы видим на диаграмме, сильный шахматист обязан выигрывать, ибо перевес в развитии в два темпа, neroкировавший король соперника, наличие свободных линий и диагоналей – все это создает предпосылки для решающей атаки. Задача сильнейшей стороны – четко очертить круг ходов-кандидатов, соответствующих вышеизложенным принципам игры.



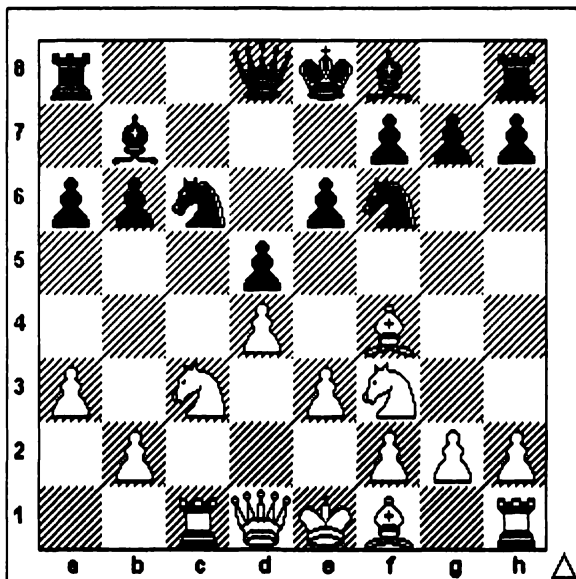
14... e4! 15. ♖e4 ♗e4 16. ♙e4 ♜ad8 17. ♚c2. Одну играющую фигуру соперника черные выменяли, попутно подключив к атаке ладью. Ищем дальше: ходов создающих прямую угрозу не слишком много, поэтому легко находим выпад конем. 17... ♘d4! 18. ♚b2 ♗e2! Из четырех реальных продолжений (18...Cg4 18...Kb3, 18...Ke2 и 18...f5) жертва коня наиболее полно соответствует законам использования перевеса в развитии. Теперь королю белых о спокойной жизни остается только мечтать.

У жертвы коня есть и тактическая подоплека: теперь попытка разменять ферзей путем 19.Фb4 наталкивается на неприятное 19...Кс3! 19. ♙e2 ♜fe8! Все черные фигуры прекрасно отобилизованы и готовы приступить к «сбору урожая», в то время как лишний слон – слабое для белых утешение. 20. ♚b4 ♚h5 21. f3 f5 22. g4 ♚h3! 23. gf ♙f5 24. ♚c4 ♙h8 25. ♜e1 ♜e4! Белые сдались. Изящная партия, в которой принципы ведения борьбы в позициях данного типа отчетливо выражены. [0:1]

Д. Бронштейн – Е. Геллер В31
Гетеборг, 1955

1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♘b5 g6 4. c3!? Учитывая появление слона на важной диагонали, белые заранее строят «забор» из своих пешек, мешая слону g7 проявить свои лучшие качества, одновременно борясь за превосходство в центре доски. 4... ♙g7 5. d4 ♜b6?! 6. a4 cd 7. O-O! a6 8. ♙c6 ♜c6 9. cd ♜e4. Обычно выигрыш центральной пешки – символ будущего успеха. Но это при прочих равных условиях. В данной ситуации пешка белых e4 является своеобразным кондитерским изделием под названием «сало в шоколаде». Самое противное, что черные практически вынуждены попробовать на вкус смесь малосочетающихся ингредиентов, иначе перевес белых становится слишком серьезным. 10. ♗c3 ♜f5. Ферзь и рад бы вернуться, но обратной дороги у него нет, т.к. на 10...Фс6 очень неприятно 11. Cf4. 11. ♗e1 d5. Отнимая поле e4 у коня и лишая белых возможности 12. Ke4 с неприятной угрозой 13. Kd6. Однако теперь в свое распоряжение белые получают важный пункт e5. 12. a5! Белый конь стремится на b6, где его присутствие крайне нежелательно для черных. 12... ♙d7 13. ♜b3 ♗f6 14. ♗e5! ♜d3. На 14...Фg4 последует 15. h3 с поимкой ферзя. Но и теперь черным становится не легче. 15. ♗e7! ♙e7. Не помогало и отступление короля на f8, ввиду 16. Лf7! 16. ♗d5 ♗d5 17. ♜d3 f6 18. ♙d2 ♙f7 19. ♜b3 ♙c6 20. ♗e1 ♗he8 21. ♗d3 ♗e6 22. ♗c1 ♙f8? Стандартный «зевок» в плохой позиции. 23. ♗c6. Черные сдались [1:0]

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 b6 4. a3. Система Петросяна в новоиндийской защите – оружие шахматистов, стремящихся с первых же ходов ограничить возможности соперника. Таким образом не допускаются варианты защиты Нимцовича, дебюта, безусловно, с более насыщенным и богатым содержанием. 4... сb?! Несколько странное решение. Построения такого рода более типичны для «каталонских» позиций при положении белого слона на g2, когда, ставя на его пути пешечную преграду, черные затем начинают расширять плацдарм для игры на ферзевом фланге. Возможно, продолжение в партии объясняется стремлением черных к позициям, в которых ход a2–a3 мало полезен, однако и положение пешки b6 не слишком украшает позицию черных. 5. ♘с3 d5 6. cd!? Как раз вовремя! Альтернативой является 6.Cg5, но в случае более позднего размена на d5 черные убили бы пешкой «с», а при подобных структурах слон намного убедительнее смотрится на f4. 6... cd. А теперь на 6...ed последовало бы 7.Cg5, и у белых явно приятнее. 7. ♗f4 a6. Угроза 8.Kb5 достаточно неприятна, однако ход крайней пешкой не помогает развитию, и у белых есть основания для борьбы за реальное преимущество. 8. ♗с1! Выясняется, что черные уже не могут спокойно закончить развитие. Так, на 8...Се7 последует 9.Ка4!, и от ряда неприятных угроз 9.Сс7, 9.Лс8, 9.Кb6 нет удовлетворительной защиты. Все это последствия малопонятного четвертого хода черных. 8... ♗b7 9. e3 ♘с6?! Ход, сделанный из общих соображений, неожиданно дает белым возможность комбинационной атаки на ферзевом фланге. Правда, на 9...Се7 снова возможно 10.Ка4!, и на 10...Кс6 – закрепляет перевес и 11.Ке5! Надежнее 9...Кbd7, но и в этом случае вовремя сыгранное a3–a4 ставило перед черными серьезные проблемы.



10. ♖b5! Неожиданное и красивое напоминание шахматистам любого уровня – если ваш противник нарушает принципы дебютного развития, старайтесь переходить на конкретную игру. Как говорится: «Кто ищет – тот всегда найдет!». 10... ♜c8 11. ♚a4 ♜d7 12. ♜c7 Похоже, белые заранее планировали развитие дальнейших событий, пройдя мимо любопытного 12.Kd6!? Cd6 13.Cd6 и теперь, в случае 13...Kd4!? 14.Лс8 Кf3 15.gf Фс8 есть неожиданное 16.Kpd2! с сильнейшей инициативой. 12... ♜c7 13. ♜a6! Необходимая тонкость! Предварительное 13.Сс7? Фс7 позволяло черным после 14.Са6 Кdb8 15.Cb7 Фb7 16.Ke5 защититься путем 16...b5. 13... ♜a6. Теперь на 13.Kdb8 находится 14.Cb7 Лb7 15.Cb8 b5 16.Фа6. 14. ♜c7 ♚c7 15. ♜c6 ♚b7 16. ♜e5 ♜e7 17. b4! Этот ход, подчеркивающий неудачное положение белопольного слона, фиксирует перевес белых. Черные вынуждены продолжить форсированную игру, ибо 17...Сс4 18.Кс4 dc 19.b5 и 20.Фс4 их устроить не может. 17... f6 18. b5 ♜b5 19. ♚b5 fe 20. О-О! Белые заканчивают развитие, оставляя черных с нелегкими проблемами. Излишняя жадность в шахматах, как правило, наказуема. Например, в случае 20.Ле6?

ed 21.0–0 Kpf7 22.Лс6 Kf6 у черных все в порядке. Пешка на e6 никуда не денется и несложный вариант 20...Kpf7 21.Лfc1 Cd8 22.Лс7! – тому подтверждение. 20... ed 21. ♖fc1! ♕d8?! Не случайно бытует утверждение, что защищаться значительно труднее, чем атаковать. Черные не выдерживают напряжения борьбы, однако и после сильнейшего 21...Cd8 22.Ле6 Kpf7 23.Лсс6 Kf6, у белых есть очень неприятное 24.e4! Теперь в случае 24...de они форсированно выигрывают 25.Фс4 Kpg6 26.Фd4 Kpf7 27.Фс4 Kpg6 28.Фе4 Kpf7 29.Лf6! 22. ed! Точность необходима до конца. После поспешного 22.Лс8 Фс8 23.Лс8 Kрс8 24.Фс6 Kрb8 25.Фd7 Лс8! возникали совершенно ненужные белым проблемы. Теперь же дисгармония сил черных очевидна, а возможность таранного продвижения белой пешки «а» практически определяет успех белых в этом поединке. 22... ♖f8 23. a4 ♗g5 24. ♖1c2 ♖f4 25. a5 ♖d4 26. g3. Теперь помешать дальнейшей карьере пешки a5 черные не в состоянии, т.к. нет хода 26...Лс4 ввиду незащищенности слона g5. 26... ♖d1 27. ♕g2 ♖a1 28. ab ♗b8 29. ♖d6 Черные сдались. [1:0]

Л. Портиш – Д. Бронштейн D06
Монте-Карло, 1969

1. d4 d5 2. c4 c5?! Здесь имеет смысл поговорить о психологической «совместимости» отдельных шахматистов. Случаи, когда игрок крайне неудачно играет против определенного партнера, – вполне распространенное явление. Казалось бы, и сила твоей игры не уступает силе игры противника (а, иногда и превосходит ее), но, как обычно выражаются шахматисты, становишься постоянным «клиентом» своего оппонента. И даже если турнирное положение твоего обидчика совсем неважно, а вашему можно позавидовать, в своей графе «набранные очки», против его фамилии, как правило, наблюдаешь что-то напоминающее колобок. Время идет, число партий между такими соперниками увеличивается, а счет личных встреч растет в пользу лишь одного из них, порой доходя до «неприличных» размеров.

Например, Юдит Полгар в партиях против Владимира Крамника постоянно приходится решать, кроме чисто шахматных проблем, еще и проблемы серьезного психологического содержания. Многие пытаются изменить ситуацию с помощью чисто шахматных средств. В ход пускаются новые дебютные схемы, порой отвергающие общепринятые законы игры в начале партии. Но, в наше время, когда роль дебюта возросла многократно, малейшая эксцентричность на этой стадии борьбы, как правило, жестоко наказывается. Очевидно, что поиск правильного пути в рассматриваемой ситуации лежит в сфере психологии борьбы, и помочь могут специфические, нешахматные приемы. Один из вариантов – продеть через нос болтающееся на длинной цепочке кольцо, дабы рассеять внимание противника с одновременным гипнотическим воздействием данного своеобразного маятника. А что? В «женских» шахматах ситуация, когда одна из соперниц быстро проигрывает партию «из-за того, что ее внимание поделено между «узором» позиции на доске и узором ткани, из которой сшит наряд оппонентки, – не такое уж и редкое явление. Но, если серьезно, – укрепляйте свою психологическую устойчивость, в случае надобности обратитесь за советом к специалисту. Помните – после первого же долгожданного успеха с «неприятным» партнером подобные «черные» серии обычно прерываются. И, в этом случае, уже не надо будет «подталкивать» ФИДЕ к установлению единой безликой униформы для участия в турнирах. Вот и великий шахматный художник Давид Бронштейн испытывал нешуточные трудности, встречаясь с «венгерским Ботвинником», как зачастую называют Лайоша Портиша, особенно, при игре черными фигурами. Этим, видимо, и объясняется предпринятая уже вторым ходом с5 силовая попытка намазать на свой кусочек хлеба чужой кусочек масла». Ставится задача – любой ценой нарушить логичность борьбы – то, чем выгодно отличается творчество венгерского шахматиста. Намерение похвальное, хотя таит в себе, учитывая класс соперника, значительную долю риска. Да и с шахматной точки зрения продолжение 2...с5?! не

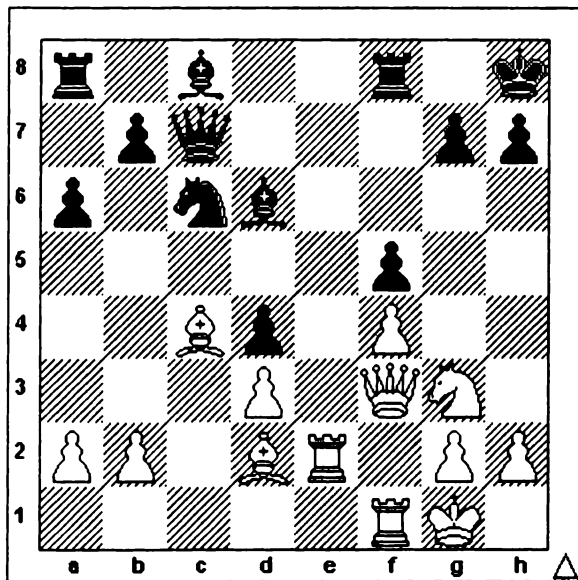
заслуживает оваций, ибо, как известно, в симметричных позициях преимущество имеет шахматист, имеющий очередь хода. 3. cd ♖f6 4. e4! Важное напоминание принципа игры в том случае, когда соперник действует в гамбитном стиле. Проведенный в нужный момент возврат материала зачастую бывает наиболее эффективным приемом в подобных ситуациях. 4... ♗e4 5. dc ♗c5 6. ♗f3 e6 7. ♗c3 ed 8. ♚d5. Несмотря на все дебютные ухищрения соперника, белые получили позицию, соответствующую своим шахматным вкусам, да еще и с определенным преимуществом. 8... ♚e7? А это продолжение лишь способствует развитию фигур противника и мешает собственному. Бронштейн, безусловно, понимал вычурность маневра ферзя, но будучи ярким мастером атаки, любой ценой стремился к осуществлению борьбы, избегая размена сильнейших фигур. Естественное 8...Kc6 оставляло черным шансы на уравнение игры. 9. ♗e3 ♗c6 10. ♗b5! ♗d7 11. O-O ♗e6? Почему бы не сделать длинную рокировку, и тем самым хоть как-то оправдать выпад ферзя на e7? Атмосфера борьбы при этом оставалась достаточно «наэлектризованной». Дальнейшее течение партии – яркое подтверждение уже знакомого нам принципа игры в позициях с перевесом в развитии: – размен выведенных фигур не облегчает защиту слабой стороне. 12. ♗e5! ♗e5 13. ♚e5 ♗b5 14. ♗b5 a6. Хочется, конечно, отбросить опасного коня, однако у белых такое преимущество в развитии, которое не может не сказаться. 15. ♗ad1! ♗d8 16. ♗b6! ♗d1 17. ♗d1. Многочисленные размены только ухудшили положение черных. 17... f6 18. ♚f5! g6 19. ♗c7! ♗f7 20. ♚d5. Черные сдались, т.к. связка коня e6 неминуемо приведет к его гибели. [1:0]

А. Нимцович – А. Рубинштейн А34
Дрезден, 1926

1. c4 c5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗c3 d5 4. cd ♗d5 5. e4!? Вполне логичное продолжение. У белых некоторый перевес в развитии, и ради быстреего усиления позиции они готовы допустить отсталость своей пешки d2. 5... ♗b4 6. ♗c4 В наше время более по-

пулярным продолжением является 6.Cb5 K8c6 7.d4! cd 8.a3. 6... e6?! Слишком скромно. Поле e6 лучше было оставить для коня, имея в виду вариант 6...Kd3 7.Kpe2 Kf4 8.Kpf1 Ke6, и как показала практика, у черных неплохие шансы на уравнение. 7. O-O ♖8c6. Логичнее 7...a6, оставляя поле c6 для другого коня, хотя после 8.a3 K4c6 9.d3 и 10.Ce3 шансы белых выше. 8. d3 ♗d4. Несколько вяловатая игра со стороны черных привела к тому, что ввиду угрозы a2-a3 им приходится согласиться на закрытие линии «d», что сделает слабость пешки d3 несущественной. 9. ♗d4 cd 10. ♗e2 a6. Защищаясь от угрозы 11.Cb5 и 12.Kd4. 11. ♗g3 ♗d6 12. f4. Более привлекательным выглядит 12.Фg4!?, присматриваясь к пункту g7, намечая варианты типа 12...0-0 13.Cg5 Ce7 14.Ch6 Cf6 15.Cg7. 12... O-O 13. ♖f3. Теперь фигурная атака королевского фланга после 13.e5 Cc7 14.Фg4 Kph8 15.Kh5 Лg8 16.Лf3 уже не имеет прежней силы, т.к. после 16...f5 17.ef gf 18.Фh4 Лg6 у черных достаточные защитительные возможности. 13... ♗h8 14. ♗d2 f5 15. ♖ae1 ♗c6 16. ♖e2 ♖c7?! У черных стесненная позиция, а как известно, в подобных позициях таится зародыш поражения. Здесь хочется дать совет тренерам: старайтесь объяснять нестандартно законы игры в отдельных положениях, например, таких как форпост, принципы необходимости блокирования. Методы борьбы в ситуациях, когда немного не хватает «воздуха», можно объяснить на примере работы общественного транспорта в «час пик». Игрок, владеющий пространственным перевесом – водитель в своей кабине, в то время как противная сторона находится в положении человека, стоящего на одной ноге, да и то на чужой. Для того, чтобы облегчить ситуацию, необходимо выпустить на остановке часть пассажиров. После подобного примера ребята прекрасно понимают, что в стесненных положениях полезно разменять пару фигур. Последний ход черных не слишком удачен, т.к. не следует самому уменьшать подвижность своих фигур. Учитывая, что белые готовят игру по линии «e», и размен на f5 входит в их планы, следовало оставить ферзю возможность выхода на f6, где он принял бы более деятельное участие в предстоящей борьбе.

17. ef ef. Чтобы оценить позицию на диаграмме, вспомним изречение Тарраша: «одна фигура стоит плохо – вся партия плохая». Квинтэссенция шахматного поединка и состоит в стремлении располагать все свои силы на выгодные, активные стоянки, и лишать либо вытеснять с таких полей фигуры противника. Сравним между собой некоторые одноименные фигуры противников. С белопольными слонами все ясно. Подвижность слона d6 скована собственной пешкой d4, а слон d2 при случае может активно войти в игру. Отметим очень важный момент: белые захватили линию «е» и это в перспективе является определяющим фактором. А что с конями? Черному весьма нелегко найти подходящее место для эффективной работы. Конь на g3 тоже не впечатляет, но лишь на данный момент.



18. ♖h1!! Назад в «конюшню», но с яркой перспективой вырваться на волю, стремясь к заветному полю g5. После этого блестящего маневра лучшая координация фигур в сочетании с давлением по линии «е» должна обеспечить белым серьезный перевес. 18... ♔d7 19. ♘f2 ♜ae8 20. ♜fe1 ♜e2 21. ♜e2 ♘d8. К сожалению для черных, они не могут продолжить борьбу за

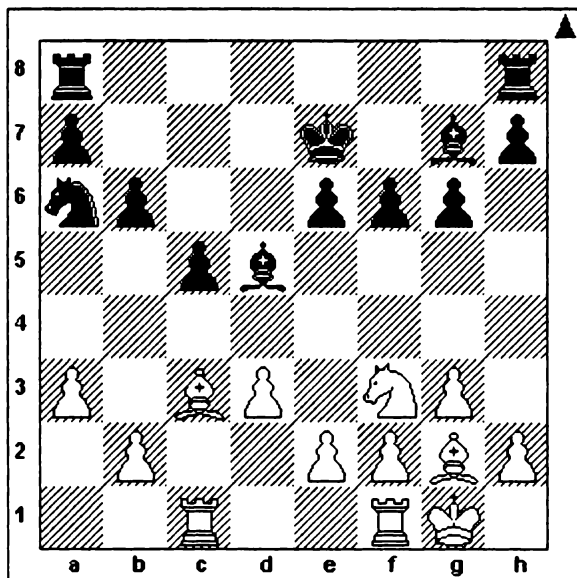
нейтрализацию влияния белых на открытой линии, т.к. на 21...Ле8 очень неприятно 22.Фd5! 22. ♖h3 ♙c6 23. ♖h5 g6 24. ♖h4 ♗g7 25. ♖f2! Инициатива белых неуклонно нарастает. Иногда и отступление назад носит активный характер. 25... ♙c5 26. b4 ♙b6 27. ♖h4. Точнее выглядит 27.Фe1! т.к. не проходит контрудар 27...Се4 ввиду 28.Kf2 с выигрышем пешки. 27... ♗e8 28. ♗e5 ♖f7 Попытка не пустить коня на g5 с помощью 28...h7–h6 может привести к следующему симпатичному варианту 29.g4 fg 30.f5! Фe5 31.f6! с матом на следующем ходу. 29. ♙f7 ♖f7 30. ♖g5 ♖g8 31. ♗e8 ♙e8 32. ♖e1! ♙c6 33. ♖e7 ♗h8 34. b5! После вступления в игру чернопольного слона белых позиция черных рушится. 34... ♖g7 Ничего не меняет 34...ab 36.Ke6 h5 36.Фf6 Kph7 37.Kg5 Kph6 38.Cb4 с тем же исходом. 35. ♖g7 ♗g7 36. bc и белые выиграли. [1:0]

Р. Хюбнер – А. Карпов А34
Тилбург, 1977

1. c4 c5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖c3 d5 4. cd ♖d5 5. g3 g6 6. d3?! Знак сомнительности относится не к качеству сделанного хода, ибо ход 6.d3 возможен и вполне хорош. Все же он не слишком соответствует характеру возникшей позиции. Борьба за инициативу со стороны черных, начатая 3...d5!? привела к пешечным «пустотам» на диагонали h1–a8. Белые отреагировали правильно на резкость соперника в центре, своим пятым ходом стремясь установить белопольного слона на большую диагональ, где он сможет проявить наибольшую активность, однако почему-то решили повременить с этим переводом. Думается, впоследствии, они об этом пожалели. 6... ♙g7 7. ♙d2 b6!? Воспользовавшись медлительностью соперника, черные осуществляют любопытную идею. Защищая пешку «c5», которая в данной системе приносит ее владельцу немало хлопот, одновременно готовится вывод слона c8 на важную диагональ, что, как правило, не получается в случае раннего появления на g2 белого слона. 8. ♖a4 ♙d7 9. ♖h4 ♙c6 10. ♙g2 e6! Белый ферзь на h4 занимает перспективную позицию, поэтому черные предлагают размен ферзей, учиты-

вая, что в этом случае король им нужнее в центре. Белые принимают это предложение, считая что другой путь 11.Cg5 f6. 12.Ch6 0–0, вполне удовлетворителен для противника. 11. ♔d8 ♕d8 12. ♝c1. Уходя от противостояния слона g7 и пытаясь использовать несколько неуклюжее положение слона с6 с помощью подрыва b2–b4. Кардинальная нейтрализация чернополюного слона соперника путем 12.Kd5?! после 12...ed! 13.Cc3 d4 14.Cd2 а5 приводила к позиции, где у черных приличный пространственный перевес. 12... ♘a6! Сыграно в духе рекомендаций Нимцовича! Избыточная защита пешки с5 на случай возможного со стороны белых b2–b4, не повредит. К тому же в любой момент конь а6 готов поддержать своего партнера на d5. Очень важно, что не ограничивается подвижность своего короля (если бы черные избрали 12...Kd7) и отсутствуют проблемы с размещением фигур на линии «с». 13. ♘d5. Если белые серьезно настроены на проведение освобождающего b2–b4, они должны спешить. В случае 13.0–0 Лс8. 14.Kd5 черные могут бить пешкой. 13... ♗d5 14. ♗c3 f6. Безусловно, дебютные проблемы черные решили очень неплохо. Более того, у них определенный перевес в пространстве, что и дает им основания отказаться от ведущего к равенству размена чернополюных слонов. 15. a3 ♕e7 16. 0–0. Вот мы и пришли к основной критической позиции. Кроме того, что черным несколько легче «дышать», у них ничего реального больше нет. Только четкость дальнейших действий черных фигур позволит определить срок годности и качество «кислородной подушки» белых. Очевидно, что настала очередь принять участие в борьбе черным ладьям. Вообще, проблема правильной расстановки ладей зачастую превращается в головную боль для шахматистов любого уровня, и нередко эта проблема решается неудовлетворительно. Казалось бы, в позиции на диаграмме, не существует никаких трудностей в этом плане: «h» – на d8, «a» – на с8, и, как поется в старой песне: «Я, моряк, красивый сам собою!». А дальше вполне реальна ситуация из анекдота, в котором незадачливый хирург в отчаянии режет скальпелем уже бездыханного пациента со словами: «Эх, опять не получилось!». И вот здесь необхо-

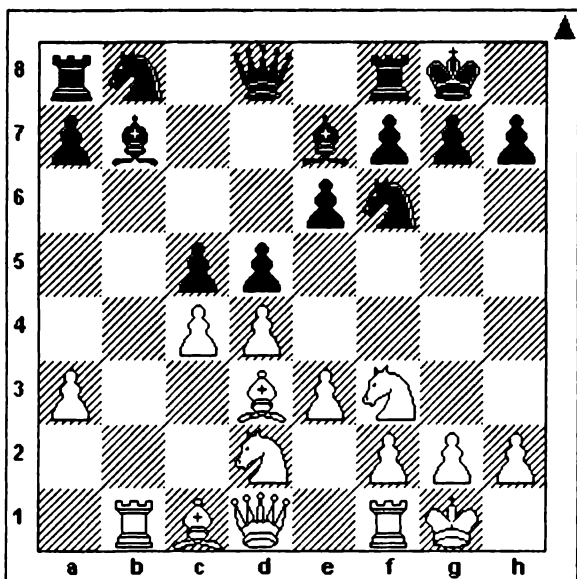
димо вспомнить важнейший принцип действий при перевесе в пространстве. Этот принцип можно выразить фразой: «Главное – не увеличение перевеса, главное – удержать перевес!» Говоря проще – нельзя давать противнику высвободиться!



16... ♜h8! Блестящее решение проблемы! Учитывая, что при спокойной игре белые рано или поздно задохнутся от нехватки «кислорода», проводить освобождающее b2–b4 они чуть-ли не вынуждены. Однако в этом случае, после размена cb ab, неизмеримо возрастает роль ладьи a8, которая поддержит ставшую проходной черную пешку «а». 17. ♖d2 ♜c7 18. b4 ♙g2 19. ♜g2 cb 20. ♙b4 ♜d7! Все согласно законам позиций эндшпильного типа! Король держится ближе к центру, одновременно защищая слабость по открытой линии. 21. ♙c3 ♜d5 22. ♙b2. Перевес черных принял реальные очертания, ибо мы помним, что наличие отдаленной проходной пешки в окончаниях – серьезный стратегический фактор. 22... ♙h6! «Дремавший» до сей поры слон g7, словно «чертик из коробочки», выскочил на активную стоянку, вынуждая белых перекрыть диагональ h6–c1, т.к. после

23.Лfd1 Лс1. 24.Сс1 Кс3. 25.Ле1 Ка2. 26.е3 Лс8 27.Сb2 Лс2 им совсем плохо. 23. е3 ♙e3! 24. fe ♜e3 25. ♜f3 ♜f1 26. ♜f1 ♖с1 27. ♙с1 ♖с8. Возникшее окончание явно в пользу черных, так как это в миттельшпиле ладьи и две пешки примерно равны по силе двум фигурам. В эндшпиле подобное соотношения явно в пользу ладьи с пешками, так как на этой стадии партии роль последних резко возрастает, особенно если они проходные. 28. ♙b2 ♖с2 29. ♙f6 ♖a2 30. ♜e3 ♖a3 31. ♜d2! Белые, сопротивляясь изо всех сил, находят наиболее эффективную для защиты расстановку своих фигур. Король пытается приблизиться к проходным противника, слон контролирует большую диагональ, а конь с e4 готов принять участие как в борьбе с проходными черных, так и в атаке пешек противника на королевском фланге. Вот только «золотого запаса» у черных явно больше. 31... b5 32. ♜e4 b4? Жаль! Если бы не этот грубый «мазок» – данную партию смело можно было бы отнести к шедеврам «шахматной живописи». Отдавать поле с4 в распоряжение белых не следовало. Правильное 32...a5 сохраняло все выгоды положения. 33. ♜d4 a5 34. ♜с4 . «Что-то стало холодать!». Возникла неприятная угроза 35.Сb2 Ла2 36.Кrb3. Проходные пешки «окостенели», да и черный король пока «равнодушен» к происходящему на доске. 34... ♖a2 35. h4 ♜с6 36. ♙d4 ♖e2! 37. ♙e5 ♖e1! 38. ♙f6 ♖b1! К чести черных надо отметить, что им удалось собраться после поспешности на 32-ом ходу, хотя примеры обратного весьма распространены в турнирной практике. Снова проходные черных готовы прийти в движение, а после 39.Kd2 Лс1 40.Кrb3 Кrb5 наконец-то активную роль начинает играть черный король. 39. ♙e7 e5. Большая диагональ перекрыта и задачи черных сильно упрощаются. 40. g4 ♖с1 41. ♜b3 ♜d5 42. ♙g5 ♖b1! 43. ♜с2 ♖h1 44. ♜b3 ♖h3 45. ♜f6 ♜d4 46. ♜h7 ♖d3 47. ♜с2 a4 48. ♙e7 ♖с3 49. ♜b1 ♖с7 Белые сдались. [0:1]

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 ♗b4 4. ♘bd2. Игра на усложнение борьбы. Чаще встречается 4.Cd2, т.к. учитывая, что в дальнейшем основная часть пешечной цепи будет расположена на черных полях, обмен чернопольных слонов в принципе выгоден белым. 4... O-O 5. e3 b6 6. ♗d3 ♗b7 7. O-O d5 8. a3 ♗e7 9. b4!? Альтернативой являлся предварительный обмен на d5 и лишь затем b2-b4, но в этом случае черные не обязаны отвечать c7-c5. Они могут заняться подготовкой активной игры на королевском фланге путем Cd6, Kbd7, Fe7 и т.д. Теперь же надо отражать угрозу белых захватить пространство на ферзевом фланге после c4-c5. 9... c5 10. bc bc 11. ♗b1. Очередное отступление от темы, к которому вы уже привыкли. Шахматисты, как правило, суеверные люди: едва ли не каждый игрок имеет в своем арсенале какое либо секретное оружие, помогающее поддерживать психологический тонус на должном уровне. В роли бойцов «невидимого фронта» выступают различные детали одежды, любимые авторучки, и множество других, порой совсем уже невероятных вещей и приемов. И если какой-либо из «амулетов» перестает действовать (например, авторучка поломалась), это может негативно сказаться на собственной игре. Известен случай, когда вся сборная СССР буквально «стояла на ушах», разыскивая любимый огрызок карандаша Т. Петросяна, серьезно опасаясь за душевное равновесие своего лидера. Карандаш был найден, что и помогло команде одержать убедительную победу над очередным соперником. Если мне не изменяет память, рассматриваемая партия игралась в первом туре первенства СССР, и Лев Полугаевский явился на нее в новом, ослепительно белом костюме. После разгромного поражения в данной поединке выдающийся гроссмейстер отправил свой костюм «в мусорный ящик». Причина неудачи была выявлена точно, и дальнейшая блестящая игра позволила Полугаевскому стать чемпионом страны. Завершению «карьеры красавца-мундира» во многом способствовал сделанный черными ход.



11... ♖a6?! Это продолжение, несмотря на внешнюю активность – причина начинающихся затруднений, ибо теперь непросто будет закончить развитие фигур ферзевого фланга. 11...Фс8 было перспективнее. 12. ♘e5 cd 13. ed ♘fd7. Т.к. 13...dc 14.Kdc4 Kd5 15.Фf3 ведет к ясному перевесу белых, черные стремятся к размену коня е5, чтобы закончить развитие. 14. ♘df3!? Соблазнительно выглядело 14.Фс2, пытаясь выиграть темп для подключения в бой королевской ладьи. В случае 14...h6 15.Kdf3 с последующим Лd1 все сводилось к продолжению в партии. Белым, видимо, не понравились варианты типа 14...Ke5 15.Ch7 Kph8 16.de Kc6 17.Fd3 (17.Lb3 Kd4) Ke5 18.Fh3 Ch4 с неподдающимися расчету осложнениями. К тому же в подобных позициях Л. Полугаевский обычно чувствовал себя как рыба в воде. 14... ♘e5 15. ♘e5 ♗f6? Все та же проблема защиты! Черные упускают последний реальный момент создать контригру с помощью жертвы качества 15...Cc4 16.Kc4 dc 17.Cc4 Kd7, а ведь Л. Полугаевский являлся признанным специалистом по организации контратак. Проклятый белый костюм! 16. ♖c2! Нападением на пешку h7 белые получают время для активизации ладьи, т.к. вариант

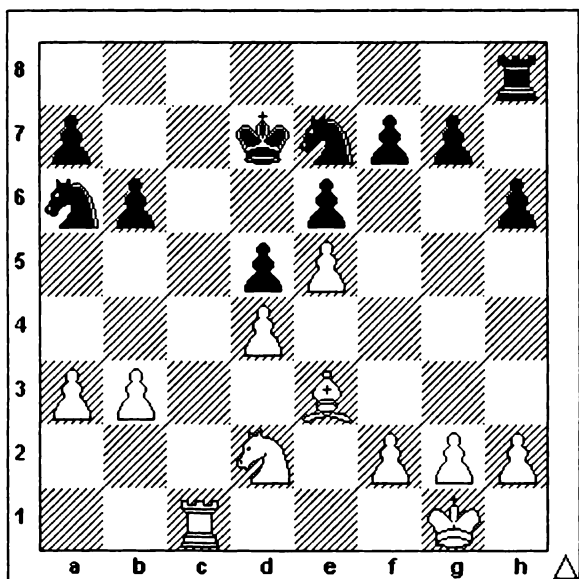
16...Ce5 17.de Cc4 18.Ch7 Kph8 19.Ле1 с последующим Ле3 черных устроить не может. 16... h6 17. ♖d1 ♜c8?! Все-таки стоило решиться на 17...Kd7. Да, у белых лучше, но попытка спастись в окончании приводит к тому, что черным уже не удастся вырваться из тисков. 18. cd ♜c2 19. ♙c2 ed 20. ♙f4 ♖d8 21. ♙a4! Теперь судьба коня b8 становится совсем незавидной и неразвитость ферзевого фланга черных принимает решающий характер. 21... ♙e7 22. ♖b3 g5 23. ♙g3 f6 24. ♜g6! Необходимо разменять чернопольного слона, способного прикрыть возможный пункт вторжения c7. 24... ♙d6 25. ♙d6 ♖d6 26. ♜e7 ♜f7 27. ♜f5 ♖e6 28. ♖c1! Пешка h6 не нужна, главное – обеспечить ладье путь в лагерь черных. 28... h5 29. h3 h4. Иначе белые сыграют g2–g4, делая позицию своего коня «f5» опасной для соперника. 30. ♖c7 ♜f8. На 30...Kpg6 очень неприятно 31.Лf3! 31. ♖e3! Разменивая единственную фигуру черных, способную доставить им неприятности, белые решают исход партии в свою пользу. 31... ♖e3 32. ♜e3 ♙d3 33. ♖c8 ♜f7 34. ♜d5. Черные сдались. Страшный разгром! С. Фурмана иногда называли «чемпионом мира по игре белыми фигурами». В данном поединке это мнение своих коллег он блестяще подтвердил. Вообще, партии, в которых ты выступаешь в роли «мальчика для битья», очень неприятно проигрывать, в первую очередь, с точки зрения психологии. Очень нелегко восстановить необходимые кондиции к следующему поединку. То, что Льву Полугаевскому это удалось – Вы уже знаете. [1:0]

Д. Морлок – Б. Ивков C02
Врнячка-Баня, 1967

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 b6. Здесь позвольте несколько отвлечься, от чисто шахматных проблем. Прекрасно помню, как в пионерском возрасте наш класс дружно шагал по мостовым родного города, скандируя: «Солнце, воздух и вода – наши верные друзья!». Золотая фраза! И когда я вижу в исполнении 10–12 летних ребят различные варианты французской, голландской защит, просто развожу руками со словами: «Ничего не пони-

маю!», при этом искренне считая детских тренеров, насаждающих подобные дебюты, настоящими врагами шахматного искусства. За три десятка лет тренерской деятельности ни один из моих юных учеников, не применял и не будет применять подобные дебютные схемы. И действительно, первым же ходом ограничивать подвижность своего белопольного слона, в дальнейшем мучительно решая проблему его «трудоустройства» – это же нонсенс! К тому же, – странное название сего дебюта – французская защита! Для людей моего, да и не только моего поколения, Франция являлась символом романтизма, навеянного романами Ж. Верна, А. Дюма и подобных им писателей. Звон шпга, верная дружба, брызги шампанского, утонченные женщины, – вот что такое была для нас Франция! А на шахматной доске, с первых же ходов – такая «тупость». Парадокс! Кстати, в творчестве выдающихся шахматистов, подобные дебютные системы (за исключением дебютного репертуара М. Ботвинника) не занимали видного места. (А, если на полном серьезе, данная тирада – просто просьба к детским тренерам: учитывать возрастные особенности своих подопечных и не включать в их дебютный репертуар системы развития со сверхсложным стратегическим содержанием, решение которых доступно лишь шахматистам высокого уровня. От простого – к сложному!: – данный принцип педагогики не грех вспомнить.) Вернемся к событиям в партии. Последний ход черных 3...b6, несмотря на свою медлительность, вполне логичен. Готовится размен своего «плохого» слона и поддерживается стандартный пешечный штурм c7–c5. 4. ♖h3?! Сама идея перевода коня h3–f4–h5, с атакой важных пунктов f6 и g7, выглядит довольно перспективно. Все же, еще столетие назад точно было подмечено, что конь на краю доски, как правило, стоит плохо. И в данной ситуации тематическое c7–c5 осуществляется с большим эффектом, ибо конь на h3 не может защитить пешку d4. 4... c5 5.c3 ♖d7. Только не надо «зевать» фигуру после 5...Ca6?? 6.Ca6 и 7.Фа4. 6. ♖a3 cd 7. cd ♗a6 8. ♗a6 ♖a6 9. O–O?! Надежнее стандартное 9.Kc2, укрепляющее центр и препятствующее выпадку неприятельских фигур на b4. 9... ♗a3 10. ba ♖e7. Дебют сложился явно к выгоде черных. Пешеч-

ная цепь белых на ферзевом фланге разбита. Слабость белых полей в их лагере весьма ощутима, что позволит черным захватить линию «с». 11. ♖d3 ♜a4! 12. ♙e3 ♜c8 13. ♜ac1 ♜c4 14. ♘g5! Единственный реальный плюс позиции белых – завершение развития. Именно этот нюанс позволяет им облегчить ситуацию. (Лишнее подтверждение тому, что шахматы – логическая игра.) Да, встречаются положения, решения которых внешне противоречат логике развития предыдущих событий, но подобные случаи чрезвычайно редки. 14... h6 15. ♘e4! ♘f5 16. ♘d2 ♜c1 17. ♜c1 ♘e7 18. ♜b3 ♜b3 19. ab ♔d7! Изобретательной защитой белым удалось сбросить напряжение по линии «с», заодно исправив пешечную конфигурацию на ферзевом фланге. Все же, возникшее окончание довольно неприятно для них. Легким фигурам белых трудно найти перспективные стоянки, особенно неуютно чувствует себя «плохой» слон e3. В то же время, у черных коней есть ясная цель – пешка d4, да и черный король занимает, в отличие от своего белого оппонента, более эффективную позицию. Белым предстоит нелегкая борьба за ничью, т.к. ладьи черные, естественно, не собираются разменивать, дабы не облегчать белым их существование.



20. ♖f1 h5! Стандартное обеспечение идеальной стоянки своему коню e7. 21. ♗e2 ♘f5 22. ♘f3 ♘b8! 23. ♗d3 ♘c6 24. ♘e1 f6! 25. f4. После этого продвижения, сомнения слона белых в своем светлом будущем становятся более отчетливыми. Однако, не давать же черным после 25.e4 g4 возможность захвата центра путем e6-e5. 25... ♗c8!? 26. ♗b1. Защищаясь от внешне-запно возникшей угрозы 26...Ke3 27.Кре3 Kd4! 28.Лс8 Kf5. 26... g5! 27. g3. Похоже, необходимо. Однако, теперь белого слона вполне можно сравнить с большой «толстой» пешкой, не имеющей никаких перспектив. Какой-то «Обломов» на шахматной доске. К тому же черные получают новый объект атаки во вражеской пешечной конфигурации, который можно использовать, разумеется, предварительно его зафиксировав. 27... g4! 28. ♘g2 ♗f8 29. ♗b2 ♘ce7! Все на борьбу за продвижение h5-h4! 30. ♗d2 ♘g6 31. ♗c2?! Выжидательная тактика при игре в бесперспективных позициях – явление, встречающееся довольно часто. Все же следовало подумать о контригре на ферзевом фланге путем 31.a4. 31... fe! Если ладья f8 сумеет прорваться в неприятельский лагерь, перевес черных станет подавляющим. Теперь, в случае 32.fe h4, какая-то из линий «f» или «h» предоставит ладье такую возможность. А после продолжения в партии у черных появляется дополнительный козырь – проходная пешка «d». 32. de h4 33. ♗e1 hg 34. ♗g3 ♗h8 35. ♘e3 ♘e3 36. ♗e3. С большим трудом белым удалось предотвратить вскрытие линий на королевском фланге – но слишком большая разница в силе белого слона и черного коня. 36... ♘e7 37. ♗f2 ♘f5 38. ♗c1 a5! Одной слабости для реализации учебного перевеса коня над слоном – маловато. И черные напоминают, что на ферзевом фланге тоже есть линии, которые можно вскрыть. 39. ♗g2 ♗a8?! Люди – не боги! «Кристалльно чистые» по своему исполнению, шахматные поединки – огромная редкость. И с подобными случаями «фальшивых нот» мы встречаемся постоянно. До этого момента игра черных была близка к идеалу. Немедленное 39...a4! ставило белых в безвыходное положение, т.к. 40.b4 Лс8! их устроить не могло. 40. ♗f2 a4 41. ba? После 41.b4!Лh8 42.Cb6 Лh3 черным при-

шлось бы прорываться ценою материала, что давало белым определенные контршансы. 41... ♖a4 42. ♙b6 ♖a3 43. ♖c7 ♘e8 44. ♖c8 ♘f7 45. ♖c7 ♘g6 46. ♖c6 ♘h4 47. ♘f2 ♖a2 48. ♘f1 ♘f5 49. ♙f2 ♘f3 50. ♙g3 ♘h2. Белые сдались [0:1]

П.Россели – А.Рубинштейн С27

Баден-Баден, 1925

1. e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3. ♙c4 ♘e4 4. ♖h5 ♘d6 5. ♖e5 ♖e7 6. ♖e7 ♙e7 7. ♙b3 ♘f5. Ранний размен ферзей привел к внешне совершенно безобидной позиции. Тем интереснее наблюдать дальнейшее течение борьбы, в которой сказался более высокий класс игры одного из величайших шахматистов в истории шахмат. В принципе, главная идея любой шахматной партии очень проста : необходимо стремиться к установке своих фигур на выгодные, наиболее активные позиции, и вытеснять с таких позиций фигуры противника. Следование этому принципу может значительно облегчить поиск оптимальных продолжений во время партии. В позиции на диаграмме белые должны были предвидеть, что черные стремятся к построению пешечного клина b7–c6–d5, что значительно ограничит подвижность их фигур на ферзевом фланге. Особенно неуютно будет чувствовать себя слон на b3. Исходя из этого, следовало сыграть 8.Ксe2!?, или даже 8.Kd5!?, намечая аналогичную пешечную расстановку b2–c3–d4, с последующим выходом белопольного слона на c2. Вместо этого белые избрали естественный ход, который и критиковать даже неудобно.

8. ♘f3 c6 9. O–O d5 10. ♖e1 ♘a6! Обычно выход коней на край доски в дебютной стадии не приветствуется. Однако в данной ситуации именно такая расстановка фигур наиболее эластична. Черный конь может в дальнейшем выбирать как поле c5, так и c7, сохраняя широкий диапазон дальнейших действий. 11. d4 h5! Подобные многоплановые ходы и определяют класс шахматиста. В ближайшем будущем размен ряда фигур станет неизбежным, т.е. течение партии будет приобретать все более эндшпильный характер. Одним из плюсов позиции черных в этом случае мо-

жет стать положение короля в центре доски. Обеспечивая своему коню стоянку на f5, черные готовят после f7–f6 и Кре8–f7 как уход от «рентгена» белой ладьи e1, так и захват пространства на королевском фланге путем продвижения g7–g5. 12. ♖e2 ♗c7 13. c3 f6! 14. ♗g3. Черный конь на f5 занимает прекрасную позицию, и желание белых его разменять вполне естественно. Однако пешечная структура белых на королевском фланге деформируется, что является еще одним маленьким достижением черных. 14... ♗g3 15. hg g5 16. ♙d2?! «Туповатый» ход. Соединить ладьи по линии «е», конечно, хочется, но пока ходом 15...g5 черные отнимали поле f4 у белого слона, необходимо было этим воспользоваться и перевести слона b3 на c2.

16... ♙f5 17. ♜e3 ♗d7 18. ♜c1. Наконец-то белые поняли, что у слона b3 нет перспектив и начали готовить его размен. 18... ♙d6

19. Сс2 С:c2 20. Л:c2 Ла e8 21. Сс1 Ле3 22. Се3 Ке8

Все подчинено главной цели – максимальному усилению позиции своих фигур. Единственная реальная зацепка для черных – пункт g3, и конь стремится на самое удобное для себя поле f5. 23. Ле2 Кg7 24. Cd2 ♗f5 25. ♜e1. Критическая позиция! Целеустремленными действиями черным удалось получить стойкий позиционный перевес. Однако на доске осталось совсем мало фигур, а позиция белых выглядит вполне обороноспособной.

25... c5!! Проявление высшего мастерства! Как заметил Ю. Разуваев, «решиться на такой ход сложнее, чем пожертвовать два десятка слонов на h7». Однако, если отвлечься от расчета вариантов и следовать упомянутому нами принципу ведения борьбы, к этому ходу можно придти. Действительно единственной фигурой в лагере черных, у которой нет перспектив является чернопольный слон. Поэтому активизация слона вполне окупает образование изолированной пешки. К тому же, контроля над полем d4 у белых нет, а слабость пункта g3 принимает реальные очертания. 26. dc ♙c5 27. ♗f1 h4! После максимального усиления позиций своих фигур черные переходят к активным действиям. 28. gh g4! 29. ♗d4 ♙d4 30. cd ♜h4 31. ♙c3. После небольшой

«перестрелки» позиция приобрела новые очертания. Черный конь явно сильнее белого слона, подвижность которого сильно сковывает собственная пешка d4. Теперь необходимо подумать о следующем этапе усиления позиции. Если бы белую пешку g2 заставить передвинуться на g3, комплекс белых полей в лагере противника был бы непоправимо ослаблен, и черные фигуры получили бы удобнейшие поля e4 и f5 в свое распоряжение. Оказывается, этого можно добиться. 31... ♖h1 32. ♕e2 ♖h2 33. ♗g1 ♘h4 34. g3 ♘f5 35. b3 ♕e6 36. ♙b2. Для понимания механизма дальнейшей борьбы следует учитывать один из важных моментов реализации преимущества в позициях с так называемым стойким позиционным перевесом. Имеются в виду ситуации, где один из соперников начисто лишен контригры, а его оппоненту испортить свою позицию довольно затруднительно. В этом случае в действие вступает принцип «не спешить». Игра, как правило, становится внешне неторопливой. Сильнейшая сторона стремится замаскировать свой план выигрыша, чередуя безобидные ходы с продолжениями содержащими конкретные угрозы. Такой способ действия очень неприятен для соперника, вынужденного в трудной ситуации находить подчас единственные возможности для сопротивления. Поэтому Рубинштейн меняет тактику борьбы и от конкретных действий переходит к вышеупомянутому принципу «не спешить», усыпляя бдительность противника по отношению к разрушающему оборону белых продвижению f6–f5–f4. 36...a6 37. ♙c3 ♘d6 38. ♕e3 ♘e4 39. ♙e1 ♕f5 40. ♗f1 ♖h8 41. ♕d3. Естественно, что ослабление после 41.f3? gf 42. Лf3 Kpg5 лишь облегчало задачу черных. 41... b5 42. a4 ♖h7 43. ♙a5 ♖h8 44. ♙b4 ♗c8 45. ♙a5 ♘g5 46. ♙d2 ♘e4 47. ♙a5 ♕g6 48. ♙b4 f5. Покружившись на месте, черные делают первый шаг к решающему продвижению. 49. ♙a5 ♖h8 50. ♕e3 ♖e8 51. ♕d3 ♗c8 52. ♙b4 ♖c7 53. ♙a5 ♖h7 54. ♕e3 ♖e7 55. ♕d3 f4! Время пришло! 56. gf ♖h7 57. ♙d2 Не проходило 57.f3 ввиду 57...Лh3 58.Кре3 Kg3 и 59...Kf5 57... ♘d2!! Конкретный подход к решению задачи. Меняя своего хорошего коня на плохого слона белых, черные к тому же перехо-

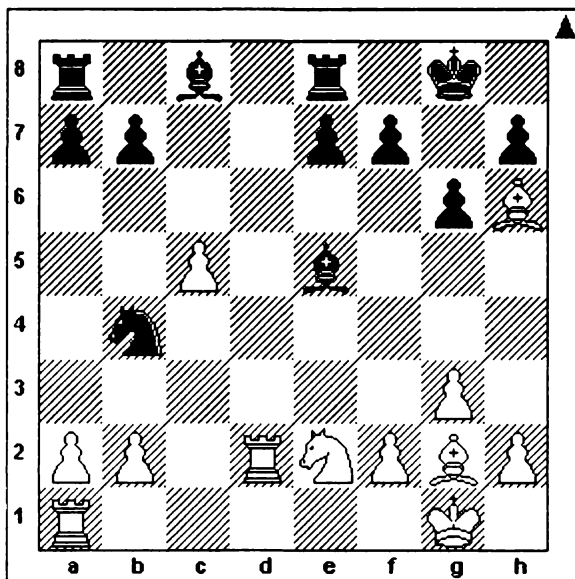
дят в окончание без пешки. Но, как заметил С. Тартаковер, ладейные эндшпиля выигрываются благодаря качеству, а не количеству пешек. 58. ♖d2 ♗h3! 59. f3 g4 60. ♗f2 ♕f5 61. ♕e3 ♕g4 62. b4 Пешечный эндшпиль после 62.f5 Kpf5 63. Lf3 Lf3 64.Kpf3 ba 65. ba a5 безнадежен для белых.

62... ♗h1 63. f5 ♗e1 64. ♕d3 ♗e4! Белые сдались [0:1]

В. Смыслов – Л. Сабо D75

Гастигс, 1955

1. c4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3. d4 ♗g7 4. g3 O-O 5. ♗g2 d5 6. cd ♗d5 7. O-O c5. Вполне нормальный ход с идеей удлинить диагональ своему fianкеттированному слону, да к тому же связанный с контратакой центра белых. А то, что последствия этого продолжения будут печальными для черных, – не относится к качеству хода. 8. e4 Наиболее активная попытка получить перевес. Белые стремятся поставить свою пешку на e5, чтобы снизить эффективность действий слона g7. К тому же 8.dc после 8...Ka6 давало черным удобную игру. 8... ♗f6 9. e5 ♗d5 10. dc После этого взятия на стороне белых важный позиционный фактор – пешечный перевес на фланге. Да и черным требуется время для отыгрыша пешки. 10... ♗b4 11. ♗c3 ♗8c6 12. ♖e2. Грозит неприятное 13.Ld1, поэтому черные разменивают ферзей, однако пешечное превосходство на ферзевом фланге приобретает особое значение в эндшпиле (как и любое другое качественное превосходство). 12... ♖d3 13. ♗d1 ♖e2 14. ♗e2 ♗e5 15. ♗e5 ♗e5 16. ♗h6 ♗e8 17. ♗d2. Критическая позиция, в которой на стороне белых небольшой, но устойчивый перевес. Их фигуры лучше развиты, кроме этого, имеется контроль над линией «d» Дальнейшая задача – создание отдаленной проходной пешки, что является серьезным плюсом для любых окончаний. И все же защитные возможности черных велики, т.к. они в состоянии наладить координацию своих фигур, да и за линию «d» тоже можно побороться.



17... Nc6 18. Nf4 Qf5 19. Re1 Qg7 ? Нелишне вспомнить слова Нимцовича: «Глубокое знание элементов составляет больше половины дороги к мастерству». Размен же является одним из важнейших элементов шахматного искусства, и без его изучения нельзя обойтись, т.к. каждый размен меняет ситуацию на доске и во многих случаях размен или серия разменов является кратчайшим путем к намеченной цели. Но проблема размена – одно из самых «больных» мест в творчестве юных шахматистов. Приведу лишь два из наиболее часто встречающихся неудачных вариантов размена. При противостоянии ладей на открытой линии, например на e1 и e8 при положении второй пары на a1 и a8, размен на e1 (e8) по существу означает уничтожение ладьи a1 (a8), которая до этого не принимала никакого участия в борьбе. Другая стандартная ситуация: пешечная цепь белых неповреждена (белая пешка на e4) в то время как у черных пешечный «сгусток» c6,c5,d5. Как часто приходится наблюдать улетающую в небо душу рыцаря Белой розы (т.е. пешки e4) и парящую рядом с ней душу не его главного врага (т.е. пешку d5), а скромного оруженосца на c6. Вот и

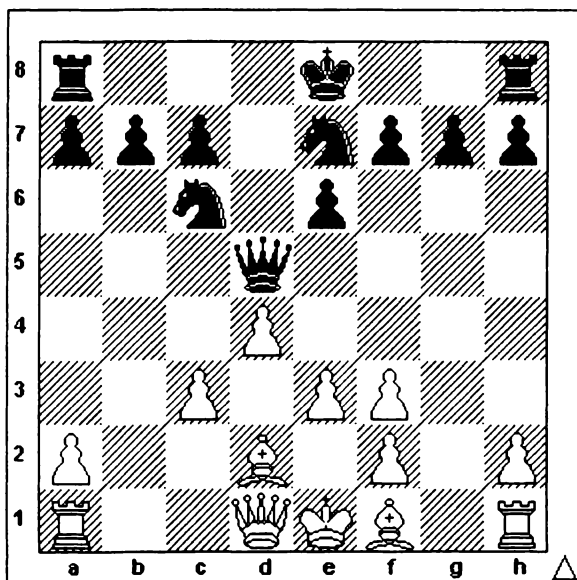
в рассматриваемой нами партии черные допускают принципиальную ошибку. Слон e5 очень хорошо выполняет функции защитника ферзевого фланга, мешая белым эффективно использовать пешечный перевес на этом участке доски, в то время как его оппонент на h6 только делает вид, что занят чем-то серьезным. Разумеется, следовало путем 19...f6 защитить свою активную фигуру и обеспечить королю возможность продвижения к центру. В своей книге «В поисках гармонии» В. Смыслов приводит вариант 19...f6 20.Led1 Lад8 21.Kd5 Kpf7 22.a3 e6 23.Kb4, и белые удерживают инициативу. Однако значительно сильнее 22...Cg4! 23.f3 Ce6 24.f4 Cd4! 25.Ld4 Kd4 25.Ld4 Ld7, и черные с уверенностью смотрят в свое будущее. После размена чернопольных слонов позиция приобретает еще более эндшпильный характер, что делает пешечный перевес белых на ферзевом фланге определяющим. 20. $\underline{h}g7$ $\underline{g}g7$ 21. a3 g5?! Не стоило усиливать позицию белого коня. Есть смысл поговорить о проблемах защиты. Любой шахматист, вынужденный вести защиту, понимая, что в пассивной обороне скрыт зародыш поражения, должен находить возможность для контратаки. Каждый, кто стремится к покорению шахматных вершин, обязан уметь защищаться. Вот что говорил по этому поводу Л. Полугаевский: «Защита – превосходная область для воспитания как чисто шахматного, так и человеческого характера. Да, роль защитника сложна и ответственна. Умный шахматный нападающий имеет всегда пути отхода, перехода в приемлемый эндшпиль и т.д. и т.п. В защите же порой надо сделать серию единственных ходов, чтобы удержать позицию. Но зато защита – в первую очередь активная защита! – учит многому. И умению выждать момент для контрудара, и найти контригру на противоположном фланге, и осуществить жертву пешки, качества или ферзя для того, чтобы изменить характер борьбы и перейти в наступление. Не случайно, мне кажется, все чемпионы мира – от Стейница до Карпова – были, кроме всего прочего, выдающимися мастерами защиты». От себя добавлю, что удачно проведенная защита доставляет шахматисту не меньше удовлетворения, чем

красиво завершенная комбинационная атака. Последний ход черных показывает, что они не чувствуют опасности и не следуют главному принципу защиты: когда нормальная игра не сулит ничего хорошего, следует резко менять характер борьбы. Стоило решиться на 21...Лад8, чтобы в случае 22.Сс6 bc 23.Лд8 Лд8 24.Ле7 g5 ценой пешки получить неплохую контригру благодаря активности своего слона. Возможно, на 21...Лад8 практичнее 22.Лед1, сохраняя плавность течения игры. 22. ♖d5 ♗ed8 23. ♗ed1 ♙g4 24. f3 ♗e6 25. b4 Практически исход поединка решен. Черным нечего противопоставить готовящемуся наступлению пешечной цепи белых на ферзевом фланге. От белых требуется лишь некоторая аккуратность. 25... h6. Попытка 25...Лд7 побороться за линию «d» после 26.Кf4! Лд2 27.Ке6 лишь ухудшила позицию черных. 26. ♗f2 ♗d7 27. ♖c3 ♗d2 28. ♗d2 ♗d8 29. ♗d8 ♖d8 30. f4! Размены не принесли черным облегчения, а вскрытие диагонали белопольному слону в сочетании с контролем над полем e5 делает позицию белых технически выигранной. 30... gf 31. gf ♗b3 32. ♗e3 ♗f6 33. b5 e5. Не проходит 33...Кре6 34.с6 Крд6 ввиду симпатичного 35.b6! с решающим перевесом. 34. ♖e4 ♗e6 35. с6! ef 36. ♗f4 bc. Не спасало и 36...Кре7 из-за 37.Кс5. 37. ♖c5 ♗d6 38. ♖b3 cb 39. h4 ♖c6 40. ♗c6 ♗c6 41. ♗g4 b4 42. ab ♗b5 43. ♖d4. Черные сдались. [1:0]

Эм. Ласкер – М. Чигорин D07
Гастингс, 1895

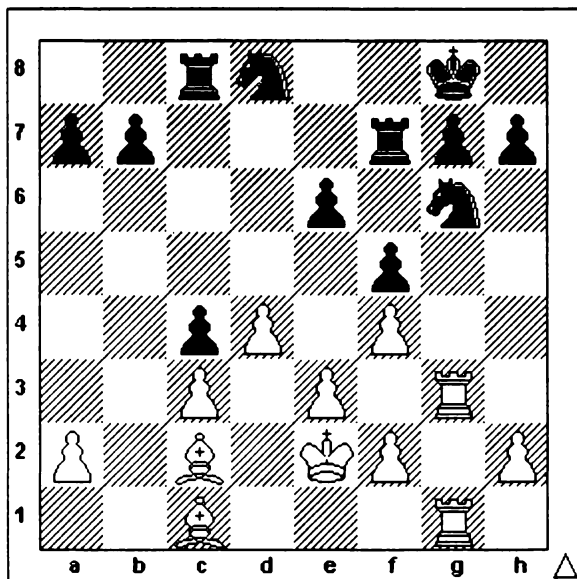
1. d4 d5 2. ♖f3 ♙g4 3. c4 ♗f3 4. gf ♖c6 5. ♖c3 e6 6. e3 ♗b4 7. cd ♗d5 8. ♗d2 ♗c3 9. bc ♖ge7. Думается, следует остановиться на причинах несколько вызывающей расстановки фигур со стороны черных в дебютной стадии. Между двумя шахматными гигантами проходила творческая дискуссия по поводу преимущества двух слонов. Ласкер весьма высоко оценивал силу пары слонов, говоря, что «так как они господствуют над всей доской, следовательно, как общее правило, два слона заметно сильнее, чем два коня, или слон и конь». А вот мнение великого русского шахматиста: «не в двух слонах или конях, собственно,

заключается преимущество той или другой партии, а в позиции, ими занимаемой или которую они могут занять в соответствии с другими фигурами». Отметим также, что преимущество двух слонов, пешечный центр и обладание открытой линией считались важнейшими факторами при оценке позиции сторонниками школы Стейница. Так как уже к 9-ому ходу все это Чигорин добровольно предоставил сопернику, можно почти с уверенностью утверждать, что он сознательно шел на позицию, которая могла бы служить основой принципиального творческого спора.



10. ♖g1!? ♔h5 11. ♔b3! ♘d8 12. ♔b5! Ласкер – на высоте! У белых явно приятнее, и в соответствии с логикой борьбы при игре в лучших позициях они выбирают активные продолжения. Размен ферзей полезен белым по двум причинам: ликвидируются угрозы ослабленным пешкам h2 и f3, и качественное превосходство легче использовать в эндшпильной ситуации. 12... ♔b5 13. ♙b5 c6 14. ♙d3 ♘g6 15. f4 O-O 16. ♗e2 ♝c8? Правильная стратегическая идея в неверном оформлении. Черным необходимо ограничить подвижность белого центра с помощью пешек

«f» и «с» и начать с хода 16...f5, лишь затем проводить с6–с5–с4. Сейчас, если бы белые сами сыграли 17.f5, позиция черных становилась очень подозрительной. 17. ♖g3? с5 18. ♗ag1? с4! 19. ♙с2 f5! 20. ♙с1 ♗f7! Данная позиция наглядно иллюстрирует основной метод борьбы против двух слонов, заключающийся в ограничении их активности путем создания пешечных заграждений и завоевания опорных пунктов для коней. Последним ходом черные надежно защитили пешку g7, делая игру белых по линии «g» малоперспективной, поэтому белые переносят свои действия на противоположный фланг.



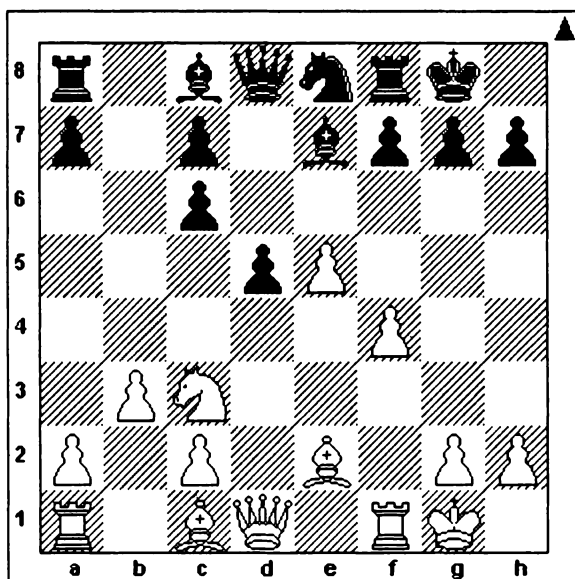
21. ♙a3 ♗с6 22. ♙с5 ♗a6! Согласно главному правилу защиты – избегать ослаблений на том участке, где противник намерен атаковать. Любое движение пешек a7 и b7 создало бы лишние объекты атаки для белых фигур. К тому же черным выгодно вызвать ход a2–a4, что еще больше ограничит подвижность слона c2. 23. a4 ♘с6 24. ♗b1 ♗d7 25. ♗gg1 ♘ge7 26. ♗b2 ♘d5 27. ♘d2 ♗a5 28. ♗gb1 b6 29. ♙a3 g6 30. ♗b5 ♗a6 31. ♙с1 ♘d8 32. ♗a1 ♘f7 33. ♗bb1. Эта серия ходов не требовала особых комментариев. Белые перебрасывали силы на

ферзевый фланг, в то время как черные последовательно улучшали позиции своих фигур. Правда, ладья на «а6» неуклюже расположена, но хороший ход в позиции имеется – 33...g5!?, после чего у белых довольно неприятный выбор: отдать пешку f4 или допустить коня на e4 после 34.fg Kg5. Однако черные допускают ошибку, в результате которой белые успевают защитить пункт e4, и характер борьбы резко меняется. 33... ♖d6? 34. f3 ♕f7 35. ♖a3! g5 36. ♗e2! gf 37. e4! ♕f6 38. ♗f4 ♕h5. Неточность, допущенная черными, привела к тому, что их кони лишились опорных полей в центре, а слоны готовы показать свою силу. 39. ♗e3? Разумеется, следовало уйти слоном на d2, т.к. черные вновь приступают к созданию блокадной позиции. 39... f4! 40. ♗f2 ♖a5 41. ♖g1 ♗f8 42. ♖aa1? Обязательным выглядело 42.e5, теперь же черные закрывают игру. 42... e5 43. ♖ab1 ♕g7 44. ♖b4 ♖c7 45. ♗b1 ♕e6 46. ♖d1 ♕ed8! 47. ♖d2? Действия белых с 39 по 47 ход показывают что Ласкер окончательно потерял нить игры. Последней возможностью осложнить течение борьбы было 47.de с примерным продолжением 47...Kc6 48.e6! Kfe5 49.Cc2 Kd3 50.Лb5. 47... ♕c6! 48. ♖b5 ♖a4 49. de ♕fe5. Наконец калейдоскоп в этой удивительной по смене декораций партии закончился. У черных уже лишняя пешка, ладьи готовы ворваться в лагерь соперника, а конь утвердился на центральном поле e5. 50. ♗h4 ♖g7 51. ♗f2 ♖g6 52. ♖dd5 ♖a1 53. ♗d8 ♕d3! 54. ♗d3 cd 55. ♖d3 ♖ag1 56. ♖f5 ♗e8 57. ♗g5 ♖6g5. Белые сдались. Таким образом творческий спор выиграл Чигорин: дважды его противник получал очень выгодные позиции, и оба раза черными был продемонстрирован эффективный метод борьбы с двумя слонами. [0:1]

П. Леонгардт – А. Нимцович С41
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e5 2. ♕f3 d6 3. d4 ♕f6 4. ♕c3 ed 5. ♕d4 ♗e7 6. ♗e2 O-O
7. O-O ♕c6 8. ♕c6 bc 9. b3 d5 10. e5 ♕e8 11. f4. Настал момент поговорить о таком важном техническом приеме, как блокада,

тем более, что данный стратегический элемент, суть которого в стремлении лишить объект нападения подвижности с последующей его атакой, может возникать в партии по несколько раз. То блокируется пешечная цепь в центре, то пешка которая хочет двинуться вперед, дабы расширить сферу влияния стоящей за ней фигуре. А о проходных пешках и говорить нечего, ибо по выражению Нимцовича: «проходная пешка является опасным преступником, которого необходимо посадить за решетку: мягкие мероприятия, вроде постоянного наблюдения, недостаточны». В позиции на диаграмме представлен довольно часто встречающийся, особенно в детских соревнованиях, частный случай подвижного пешечного центра, причем для обеих сторон. Первая реакция на эту ситуацию нам уже знакома: блокада пешечной цепи противника. В нашем примере задача черных не допустить дальнейшего продвижения белых пешек f4 и e5, в то время как белым необходимо притормозить движение черных пешек d5 и c6.



11... f5! 12. ♖e3 g6! Пешку e5 необходимо блокировать, но немаловажно, какой именно фигурой. Слон на e6 имел бы ограниченный радиус действия, к тому же он мог попасть под

удар коня с поля с5. Другое дело конь: на е6 он, кроме осуществления блокадных функций, сам бы принимал активное участие в игре (имеется ввиду подготовка подрыва g6–g5). Таким образом, найти наиболее подходящую фигуру для блокады часто бывает делом первостепенной важности. 13. ♖a4! ♕g7 14. ♖d2 ♖d7 15. ♗a5 ♕e6 16. ♙ad1 ♙d8 17. ♕c5? Начинается сказываться разница в классе соперников. Белые должны были стремиться к тому, чтобы в результате разменов на с5 у них для осуществления блокады остался конь. Просто необходимо было 17.Сс5, тем более что в лагере черных ослаблен комплекс черных полей, а в таких случаях размен чернопольных слонов, как мы знаем, – первейшее дело. 17... ♕c5! 18. ♕c5 ♕b7 19. ♙f3 ♖f7 20. ♙h3 ♖g7 21. ♙f1 ♙e8 22. ♙hf3 ♙ad8 23. ♙d1. Игра в «классики» белых ладей существенно не портит позицию, однако в дальнейшем подобная «стратегическая» игра приводит к ухудшению положения белых. Возможно им следовало вспомнить, что существует пресловутое преимущество двух слонов, и уже 19-ым ходом сыграть с2–с4, стремясь к вскрытию линий. 23... a6 24. b4 ♖h8! 25. ♗a3 ♙g8! Шутки закончились. Пришло время серьезно заняться подрывом g6–g5. 26. ♗c3 ♙g7 27. ♖h1 ♙dg8. Какая разница в эффективности действий блокирующих фигур! Слон белых показывает, что он тоже неплохой блокер и сковал подвижность всего ферзевого фланга соперника, но стреляет в пустоту, а красавец на е6 ясно доказывает, что именно конь является наиболее лучшей блокирующей фигурой, т.к. преграждая путь пешке, он также атакует расположенные позади нее поля. Попутно отметим, что тяжелые фигуры (особенно ферзь) – плохие блокеры, ибо их главная задача – громить вражеские бастионы, а не «калякать тет-а-тет» с какими-то там пешками. 28. ♕e3 c5! Долго дремавшая в объятиях блокады черная пешка наконец проснулась и двинулась вперед, а за ней, с воплем восторга, вылетает на свободу ошалевший от вынужденного безделья белопольный слон. 29. ♙g3? Как грубо! Все-таки столетие назад техники защиты практически не существовало. В наше время подавляющее большинство

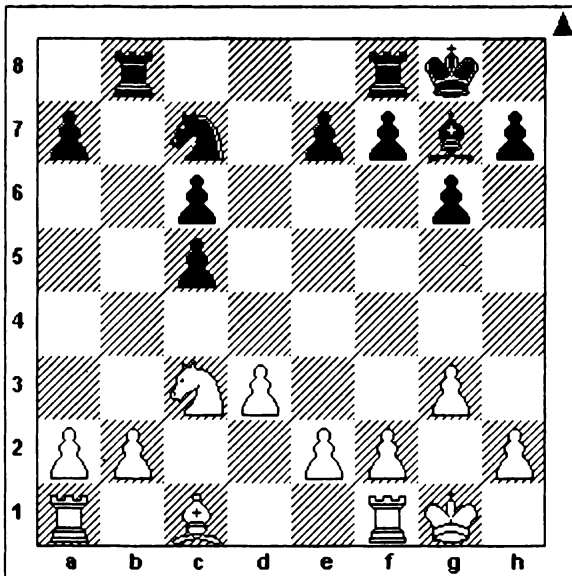
шахматистов взяли бы на с5, и еще надо доказать, что черные красивее. 29... d4 30. ♖a3 g5 31. ♙c4 gf 32. ♙e6 ♙g2! Блокирующий конь e6 наконец-то уничтожен, но теперь расшвирился слон. 33. ♗g1. Понятно, что 33.Kpg2 Фс6 34.Kpf1 fg 35.Cg8 gh белых устроить не может. 33... ♗e6 34. ♙f4 ♙b7 35. bc ♗d5 «Сквозняк» по белым полям решает исход поединка в пользу черных. 36. с6 ♙с6 37. ♗f2 ♗g3 38. Cg3 ♗g2 39. ♗e1 ♙f3 40. ♗a6 ♗g1 Белые сдались. Данная партия – лишнее подтверждение необходимости блокады проходных или исполненных энергии движения пешек. [0:1]

А. Прокопчук – В. Мурашко А34

По переписке, 1987

1. ♗f3 ♗f6 2. с4 с5 3. ♗с3 d5 4. cd ♗d5 5. g3 ♗с6 6. ♙g2 ♗с7 Вариант Рубинштейна в Английском начале. Уводя своего коня из центра, черные готовятся взять «в клещи» пункт d4 при помощи продвижения e7–e5, что сразу не проходило ввиду К:e5. Вполне здоровая идея, и белые, дабы не отдавать перевес в пространстве противнику, нередко начинают ей препятствовать. 7. ♗a4 ♙d7 8. ♗e4. Обычно по известным всем законам ферзь не принимает активного участия в дебюте, но в данном варианте это самая подвижная фигура. Белые стремятся кардинально воспрепятствовать программному e7–e5, в свою очередь готовясь провести d2–d4. 8... g6. От черных требуется определенная четкость. Так 8...e6 не позволяет достичь уравнения – 9.0–0 Се7 10.d4 cd 11.Kd4 0–0 12.Лd1! Продолжение 8...Ke6, контролирующее важное поле d4, недостаточно эффективно ввиду 9.e3 с последующим d2–d4–d5. 9. ♗e5. Белые торопятся открыть диагональ h1–a8 и получить хотя бы преимущество двух слонов, прекрасно понимая, что если «бесплатно» допустить 9...Cg7, вся их предыдущая стратегия теряет смысл. Попутно ставится забавная ловушка 9...Ke6? 10.Kc6 Cc6 11.Фс6!. 9... ♙g7 10. ♗d7 ♗d7 11. 0–0 0–0 12. ♗a4. Ход, вызванный явным желанием испортить «пешечную прическу» черных на ферзевом фланге. Более оптимальным решением представляется план с a3, Лb1 и b2–b4,

стремясь использовать дальнобойность слона g2. 12... ♖ab8
13. ♙с6 ♚с6 14. ♗с6 bc 15. d3. Вся предыдущая игра являлась
своего рода преамбулой для объяснения принципов игры со
сдвоенными пешками, тем более что подобное нарушение ка-
чественного пешечного расположения на практике встречается
сплошь и рядом. Следует отметить, что позиции со сдвоенными
пешками довольно сложны для оценки. Разумеется, такие пешки
обладают меньшей подвижностью, их легко атаковать, особенно
если они изолированы. Довольно неприятно сдвоение пешек в
позиции рокировки, что может дать сопернику опасную атаку.
Плюс в наличии сдвоенных пешек – появление дополнительной
открытой либо полуоткрытой линии, и нередко подобные пешки
контролируют важные центральные поля, делая их недоступ-
ными для вражеских фигур. Кстати, этим положительным каче-
ством сдвоенных пешек прекрасно пользовался в своем твор-
честве М. Ботвинник. Наличие сдвоенных пешек затрудняет, а
иногда делает и невозможным образование проходной. В це-
лом же, общая тенденция подобных позиций такова: чем ближе
к эндшпилю, тем больше шансов использовать пешечные сла-
бости и тем большее значение имеет количество пешечных
«островков». Отсюда вытекает руководство к действию противо-
положной стороны: – компенсировать дефекты в пешечном рас-
положении можно лишь активностью фигур, что может обеспе-
чить хорошую игру даже в позициях эндшпильного характера,
подтверждением чему и является рассматриваемая партия.



15... ♖b5! Белые сохранили свою пешечную «клавиатуру» неповрежденной, в то время как у черных на ферзевом фланге два островка. И все же шансы черных, как минимум, не хуже, т.к. в активности их фигуры явно превосходят силы белых. Об использовании белыми линии «с» пока не может быть и речи, т.к. большинство их фигур находятся в исходном положении. Вернемся к ходу 15...Kb5! сделанному в партии. У черных определенный перевес в развитии и выпад коня находится в полном соответствии с принципами игры в подобных ситуациях. Хочется обратить внимание на более важный момент, характерный для всех позиций. Когда вы стремитесь начать игру на каком-либо участке доски, в первую очередь, выделите главного «врага» в стане противника, т.е. фигуру, цементирующую оборону соперника на направлении главного удара. Обычно игра ведется на том участке доски, где имеются в наличии открытые или полуоткрытые вертикали. Понятно, что ферзевый фланг в нашем случае – искомая магистраль для действий черных. Роль белого коня с3 в защитной концепции белых трудно переоценить. И желание черных разменять основного защитника фер-

зевого фланга, дабы усилить сферу деятельности своего слона g7 – вполне логично. Теперь на 16.Kb5 последует 16...Лb5!, сохраняя сильное давление на пешку «b». 16. ♖a4 ♕d4 17. e3 ♕e6. То, что позиция черных жизнеспособна, несмотря на наличие пешечных островков, доказывает возможность форсирования ничьей с их стороны путем 17...Kc2 18.Лb1 Ka3 и т.д. Но черные вправе рассчитывать на большее, тем более, что последним ходом белые ограничили подвижность своего слона и создали слабость на d3. 18. ♜d1 ♞b4?! Естественнее 18...Лfd8, т.к. игра по линии «b» менее перспективна в прочем, через несколько ходов черные признают свою ошибку, что специально отметим, т.к. умение признавать свои ошибки только поможет вам в вашей жизнедеятельности. 19. ♕c3 ♜d8 20. ♖f1 f5! Отнимая у белого коня поле e4 и готовясь к активизации своего короля. 21. ♖e2 ♖f7 22. ♜d2 ♞b7 23. ♖d1 ♞bd7 24. ♖c2 ♕g5! Закрепляет преимущество черных. Выясняется, что материальные потери для белых неизбежны. Например 25.h4 Kf3 26.Лd1 Лd3! Белые предпочитают расстаться с качеством, в надежде создать крепость. 25. ♖a4 ♕f3 26. ♕c5 ♜d5 27. d4 ♕d2 28. ♘d2 e5! 29. ♕b3 ed 30. ed ♘d4 31. ♕d4 ♜d4 32. ♘e3 ♜4d7. Реализация материального перевеса связана с некоторыми трудностями, которые черным удастся преодолеть. 33. h4 a6 34. ♞e1 ♜d5 35. ♜c1 ♖e6 36. ♞e1 ♞e8! Один из принципов реализации подобных видов преимущества – расстановка фигур и пешек на поля недоступные слону противника. 37. ♘f4 ♖d7 38. ♘e3 ♞e4 39. ♞h1 ♖e6 40. b3 ♞e3! Самое простое. Ладейное окончание с отрезанным белым королем легко выиграно черными. 41. fe ♖e5 42. h5 ♖e4 43. hg hg 44. ♞h6 ♜d6. Белые сдались. [0:1]

С. Макарычев – Р. Великов D42
Фрунзе, 1985

1. c4 c5 2. ♕f3 ♕f6 3. ♕c3 e6 4. e3 ♕c6 5. d4 d5 6. cd ♕d5 7. ♘d3 cd 8. ed ♘e7 9. O-O O-O 10. a3 Так называемый «изолятор» – возможный прародитель всех типовых позиций в шахматах, весьма популярен и в современной практике. Уж слишком

велико число вариантов и дебютных систем, при которых могут возникнуть позиции с изолированной ферзевой пешкой в центре доски. О методах игры «за» и «против» изолятора можно написать целую книгу. Здесь же мы остановимся на общих принципах ведения борьбы в подобных ситуациях. Центральная изолированная пешка «d» обеспечивает наличие пространственного перевеса, что позволяет легко перестраивать свои ряды и искать «свою» игру на различных участках доски, и в первую очередь на королевском фланге. (Именно туда недвусмысленно направлены слоны). Кроме того «изолятор» является хорошим форпостом для расположения в центре одной из легких фигур, прежде всего коня, что создает предпосылки для атаки позиции рокировки. К плюсам можно отнести и наличие полуоткрытой линии «e» и открытой вертикали «c», что способствует быстрой активизации ладей. Основных недостатков два: слабость полей вокруг пешки, которые могут быть использованы противником, как опорные пункты для своих фигур и защита изолированной пешки возможна, только фигурами, с уменьшением числа которых хроническая слабость «изолятора» возрастает. Как правило, в системах, где возникает центральная изолированная пешка «d», получаются позиции динамического равновесия. Изучение таких позиций и применение их на практике способствует развитию такого ценного качества как позиционное чутье, без которого немислимо стать сильным шахматистом. Не случайно фраза о том, что шахматист не должен играть в шахматы, если не любит позиций с «изолятором», кочует из одного издания в другое. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод: сторона имеющая изолированную пешку в центре должна избегать упрощений и основные надежды связывать с миттельшпилем. Основных стратегических планов можно выделить четыре, а именно:

1. Атака на королевском фланге. Отметим две разновидности данного плана игры: а) фигурная атака на королевском фланге с переброской тяжелых фигур по 3-ей (6-ой) линии. Таким образом, пешки королевского фланга желательно держать на начальной позиции; б) фигурно-пешечная атака с участием

пешки «f». Данный план проводится с целью оживления своего слона и привлечения тяжелых фигур к атаке пункта f7 (f2), что наиболее эффективно при отсутствии у противника слона, контролирующего блокадное поле перед изолированной пешкой.

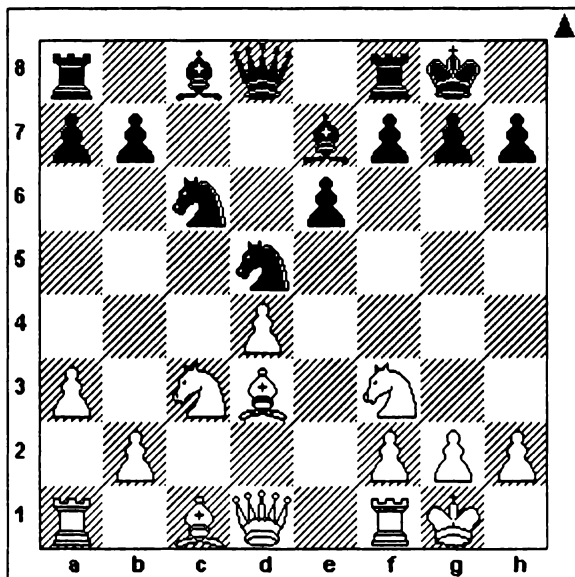
2. Вскрытие игры в центре путем продвижения изолированной пешки. Этот план реален, когда у противника нет достаточного контроля над пунктом d5 (d4), а эффективность его зависит от перевеса в развитии.

3. Продвижение изолированной пешки с целью фиксации пешки противника на соседней вертикали. Данная ситуация – при fianкетированном слоне g2 (g7) противника и при нахождении пешки «e» на начальной стоянке.

4. Развитие активности на ферзевом фланге, т.е. игра по открытой линии «с». Этот путь встречается значительно реже, а его эффективность зависит от слабости поля с6 (с3). Что касается методов борьбы, применяемых стороной, борющейся против изолированной пешки, таковых два. Основным является путь, цель которого – переход в эндшпиль, желательно с сохранением пешечной структуры в центре, что позволяет организовать на изолированную пешку «d» прямое нападение.

Со вторым планом защиты – переходом к позиции с изолированной пешечной парой с3 + d4 (с6 + d5) – в дальнейшем познакомимся подробно.

Теперь мы можем вернуться к событиям в партии.



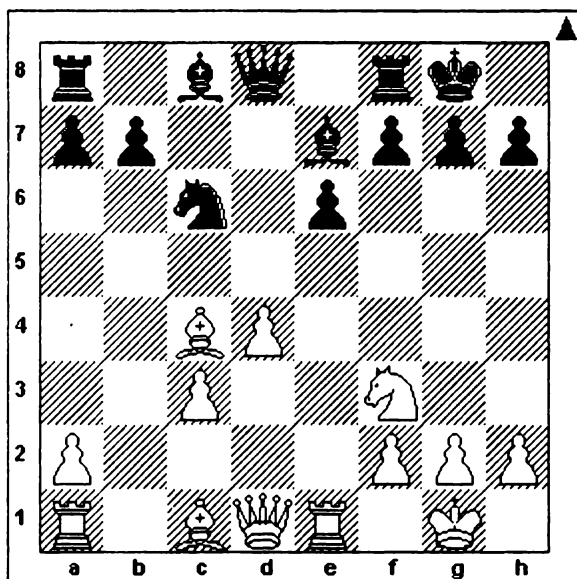
10... ♖f6?! Так иногда ходят, однако эта потеря времени дает возможность белым подготовить выгодное d4–d5. Вообще с блокадного поля перед изолированной пешкой, как правило, лучше не сходить. Намного логичнее выглядело появление на f6 черного слона, беря под прицел пешку d4 и лишний раз контролируя важное поле e5. 11. ♗c2. Начинается стандартное для позиций данного типа построение батареи ферзь + слон на диагонали b1–h7. 11... b6 12. ♕d3 ♗b7 13. ♞e1 ♞e8. Надежнее обычное 13...g6, чтобы избавить коня от забот по защите пункта h7, что впрочем, тоже оставляло белым лучше шансы. Теперь же с помощью тематического прорыва белые получают серьезную инициативу. 14. d5! ed 15. ♗g5 ♖e4. Черные не могут удержать материал, т.к. на 15...g6 очень неприятно 16.Le7! 16. ♖e4 de 17. ♕e4 g6. Похоже, что прежде чем идти на разыгрывание позиций с изолятором, необходимо основательно изучить планы сторон при открытом центре, не так ли? У белых явный перевес в виде лучшего расположения своих фигур. К тому же королевский фланг черных ослаблен, что белые и используют для атаки на неприятельского короля. 18. ♕h4 ♕c7 19. ♗b3! Неожиданно

возникла угроза жертвы слона на f7, что заставляет черных еще больше ослабить прикрытие своего короля. 19... h5 20. ♖ac1. Фактически каждая фигура белых расположена активнее своих черных «однофамильцев», что, как мы помним, является определяющим фактором в игре при открытом центре. 20... ♗f8 21. ♗f6 ♗g7 22. ♗g7 ♗g7 23. ♗g5 ♖e1 24. ♖e1. Исход поединка практически решен. Пункт f7 защитить уже не удастся. На 24... ♞f8 есть 25.Cf7, а на 24...Ke5 25.Фd4! (Только не 25.Cf7? ввиду 25...Фс6!) Таким образом белые обеспечивают себе лишний материал сохраняя выгоды своей позиции. 24... ♞d7 25. ♗f7 ♗d4 26. h3 ♗f5 27. ♞f4 ♞с6 28. f3 ♞с5 29. ♗h2 ♞f2. Последний шанс на контригру, но белые обязаны успеть раньше. 30. ♖e6 ♗h4 31. ♖g6! ♗g6 32. ♗e6. Черные сдались [1:0]

Ю. Разуваев – И. Фараго D41
Дубна, 1979

1. d4 e6 2. ♗f3 ♗f6 3. c4 d5 4. ♗с3 c5 5. cd ♗d5 6. e3 ♗с6 7. ♗с4. Теперь черным ввиду угрозы 8.Cd5 ed 9.dc лучше всего идти на позицию с изолированной пешкой у противника. 7... cd 8. ed ♗e7 9. O–O O–O 10. ♖e1 ♗с3 11. bc. Еще один типовой гость на практике позиция с изолированной пешечной парой c3 + d4 (или с6 + d5) – достаточно часто получается из позиций с изолированной пешкой в центре, да и методы игры при этих структурах схожи. Играя против изолированной пешечной пары c3 + d4 (с6 + d5), надо стремиться к ограничению подвижности этих пешек, установлению контроля над полями на пути их движения, в первую очередь над пунктом с4 (с5), чтобы отнять у соперника переход к более активной пешечной формации «висячие» пешки. Удачная блокада изолированной пешечной пары приводит к «ухудшению» фигуры противника. К тому же пешки c3 (с6), а нередко и пешки на линии «а», могут оказаться слабыми. И разумеется, не следует забывать о разумных упрощениях, которые позволят обезопасить своего короля и сделают слабости пешечной структуры противника более пригодной для ее «обработки».

Сторона, имеющая изолированную пешечную пару, как правило, проявляет активность на королевском фланге. Заметим, что по сравнению с позициями, где существует изолированная пешка в центре, здесь шансы на атаку выше, т.к. пешка «с» хоть и слабая, но укрепляет центр, к тому же она ближе к своему лагерю и защищать ее легче. Так же неплох переход к более динамичной пешечной структуре «висячие» пешки.



11... b6 12. ♔d3 ♔b7 13. h4! Подчеркивает тот факт, что защищенность центра дает стороне, имеющей изолированную пешечную пару, возможность пешечной фланговой атаки с целью создания угроз неприятельскому королю. Подобные фланговые операции опровергаются, как правило, «ударами по центру». Здесь же такой возможности у черных нет, т.к. центр белых надежно защищен. Опасно принятие жертвы пешки, т.к. после 13...Ch4 14.Kh4 Фh4 15.Ле3 черный король остается почти без защитников, в то время как белая ладья с темпом попадает на королевский фланг. Следует отметить, что новый для того времени план атаки пешкой «h» был специально подготовлен Ю. Разуваевым для своего соперника. Незадолго до этого была сыграна

на партия Паулссон – Фараго, где белые пошли стандартным путем 13.Фс2 g6 14.Фд2 Cf6 15.h4 Лс8 16.h5. В данной позиции вплоть до этой партии обязательным считалось 16...Ka5 17.Ke5 Ce5 18.Ле5 Kc4 19.Сс4 Лс4 с небольшим перевесом у белых. Однако реакция черных фигур, руководимых венгерским гроссмейстером оказалась потрясающей по своей неожиданности и эффективности. 16...Kd4!! 17.Kd4 Лс3!! 18.Фс3 Cd4 19.Фс2 Ca1 20.Са3 Фg5 21.Се4 Лс8 22.Фе2 Се4, и белые остались у разбитого ковра. 13... ♘a5? Не должно быть хорошо. Уводить коня подальше от основного участка борьбы – «лить воду на мельницу» соперника. Если уж и отказываться от принципиального 13...Ch4, то более солидно – 13...Cf6. 14. ♘g5 h6 15. ♚h5! Возникла неприятная угроза 16.Ле6! fe 17.Фg6. 15... ♙d5 16. ♘h7 ♜e8 17. ♙h6! gh 18. ♚h6 f5. Попытка черных действовать по шаблонным образцам, устремив все внимание на блокаде белых пешек, привела к печальной участи черного короля. Атака белых нарастает как снежный ком. 19. ♜e3 ♙h4. Как говорится: «если бы знали – взяли бы сразу!». 20. ♜g3! ♙g3 21. ♚g6 ♘h8 22. ♘f6. Угрозу мата черному королю нельзя отразить без крупных материальных потерь. 22... ♙h2! 23. ♘h1! Только не 23.Kph2? Фс7 24.Kpg1 Ле7, и у черных лучше. А теперь 23...Cg2 24.Kph2 Фс7 25.Kpg2 Лg8 26.Лh1 ведет к мату. 23... ♚f6 24. ♚f6 ♘g8 25. ♘h2 ♜ac8 26. ♜h1 ♜c7 27. ♚g6 ♘f8 28. ♘g1 ♜f7 29. ♚g5 ♜g7 30. ♜h8 ♘f7 31. ♚h5. Черные сдались. [1:0]

С. Глигорич – П. Керес E43
Загреб, 1958

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 c5 5. ♙d3 b6 6. ♘f3 ♙b7 7. O-O O-O 8. ♙d2 Интереснее выглядит 8.Ka4!?, и черные должны решать проблемы, связанные с ненадежным положением чернопольного слона. 8... cd 9. ed d5 10. cd ♙c3 11. bc ♚d5 12. c4 ♚d6 Типовые позиции с «висячими» пешками c4 + d4 (c5 + d5) стоят в ряду наиболее важных, т.к. могут возникать во многих современных началах: ферзевый гамбит, новоиндийская

защита, защита Нимцовича и др. И, как в нашем случае, данная динамичная формация образуется из изолированной пешечной пары c3 + d4. Как и в ранее рассмотренных нами примерах, у структуры «висячие пешки» свои минусы и плюсы, причем последних больше по сравнению с «изолятором» и изолированной пешечной парой, т.к. круг контролируемых пешками важных полей расширяется, что увеличивает пространство, необходимое для свободной перегруппировки сил. Активный план игры аналогичен:

1. Уклоняться от упрощения позиции;

2. Располагать фигуры так, чтобы они защищали висячие пешки и могли быть использованы для атаки на позицию рокировки противника, причем надо стремиться постоянно контролировать свободные поля в центре;

3. Готовить пешечный прорыв в центре, не забывая указание Нимцовича: «Если вы собираетесь продвинуть одну из своих висячих пешек, то не делайте этого раньше, чем не увидите хотя бы тень инициативы в возникающей позиции».

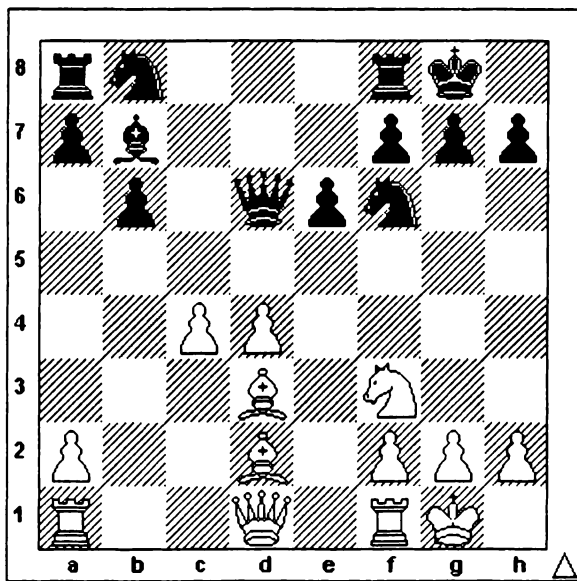
Разумеется самое агрессивное – продвижение d4–d5 (d5–d4). Успех его зависит от активности фигур. В случае, когда для атаки на короля сил маловато, возможен план использования полуоткрытой вертикали на ферзевом фланге для давления на пешку «b». Если она находится на первоначальном месте, то важную роль играет ход c4–c5 (c5–c4). Если пешка на b3 (b6), то в наступательных операциях активно участвует пешка «a».

В основе борьбы против «висячих» пешек – то же стремление к упрощению позиции, так как с уменьшением количества фигур на доске теряется динамика позиции и висячие пешки становятся все более удобным объектом для атаки.

А вот методы борьбы с «висячими» пешками, учитывая их повышенную агрессивность, более многообразны.

Разумеется, необходимо препятствовать атакующему продвижению вперед «висячих» пешек. Для этого обычно выгодно расположение слонов на больших диагоналях, т.к. в этом случае они не стоят на пути тяжелых фигур.

В основе данного плана лежит фигурное давление на «висячие» пешки, чтобы вызвать благоприятное изменение пешечной конфигурации. В идеале желательно вызвать движение пешки «с». Тогда в лагере соперника появятся слабые пункты (в первую очередь d4 (d5)), а у другой стороны возможность фиксации и разрушения вражеского центра. Решению этой проблемы помогают также подрывы «висячей» структуры пешками «b» и «e» с целью разъединить пешки или, вызвав движение одной из них вперед, осуществить блокаду висячих пешек.



13. ♖с3 ♜bd7 14. ♜e1 ♜ас8. Ничего не давало попытка перехвата инициативы путем 14...Kg4. После 15.h3 Cf3 16.Фf3 у белого короля есть путь отступления через поле f1. Кроме того, черные должны были считаться как с возможностью жертвы на h7, так и с промежуточным d4–d5. 15. h3 ♜fd8 16. ♜e3 ♜h5? Хотя у белых более активная позиция, на доске сохранялось примерное равновесие, которое черные нарушают своим последним ходом, вызванным желанием что-нибудь предпринять. Вообще, один из величайших игроков в истории шахмат никог-

да не был «стоячим» шахматистом, постоянно стремясь к инициативной игре. Но в объективно худшей позиции подобные, нарушающие внутреннюю логику борьбы, продолжения зачастую приводят к неприятностям. Кстати, и упомянутый активный фланговый удар 16...b5 также нехорош из-за промежуточного 17.c5. Следовало ограничиться скромным 16...h6. 17. d5! Децентрализация коня позволяет белым с помощью типового прорыва в центре начать атаку на королевском фланге. 17... ♖c5. Опасно 17...ed 18.Kd4 и угроза 19.Kf5 очень неприятна. 18. ♗g5 g6 19. ♙e2 ♗g7 20. ♖d4 ♗f8 21. ♗h4. Важно обеспечить активную позицию коня g5, поэтому белые препятствуют возможному h7–h6, вынуждая к тому же еще больше ослабить позицию черного короля. Были размены на g7, что приносило материальные выгоды в виде пешки, но этого явно мало, т.к. атакующий потенциал белых фигур очень высокий. 21... h5 22. ♙g4! Усиливая давление на пункт e6 и одновременно не допуская черного коня на f5. Явно слабее 22.g4, т.к. взятие 23.gh невозможно ввиду 23...Kf5. 22... f5 23. ♗e6 ♗ge6? Не тем конем, что ускоряет неизбежное поражение. 24. de ♗e8 25. ♙h5 ♗h6 26. ♗f6 f4 27. ♗f7# [1:0]

Хочется остановиться на шахматном кредо величайшего югославского шахматиста, творчество которого, на мой взгляд, недооценено современниками: – «играю против фигур!».

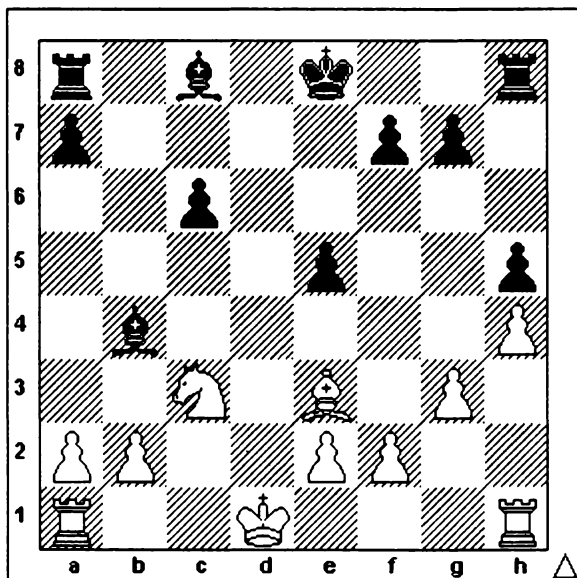
Действительно какая разница кто сидит по другую сторону доски: Сахарин Сахаринич Сиропчик или Гарри Каспаров? Есть фигуры, есть законы шахматной борьбы. Если магия имен не будет отражаться на вашем душевном состоянии – Ваши турнирные результаты вырастут. Непременно следуйте девизу Светозара Глигорича!

У. Андерссон – М. Стин А30
Сан-Пауло, 1979

1. c4 ♗f6 2. ♗f3 c5 3. g3!? Гибкий ход. У слона g2 будут хорошие перспективы независимо от того, какой план игры выберут черные. Он достойно будет конкурировать со своим оппо-

нентом с8 в случае появления того на большой диагонали после 3...b6 и 4...Cb7. При переходе к позициям с изолированной пешкой в центре после возможного 3...e6 4.Cg2 d5 5.cd ed 6.d4 именно «фианкетто» белопольного слона считается наиболее перспективной расстановкой, а при продолжении, случившимся в данной партии, эффективность слона g2 только увеличивается. 3... d5 4. cd ♘d5 5. ♙g2 ♘c6 6. d4 cd 7. ♘d4 ♘db4 8. ♘c6 ♚d1 9. ♘d1 ♘c6 10. ♙c6 bc. Возникшую схему английского начала довольно часто избирают шахматисты, обладающие высокой техникой игры и считающие, что в позициях эндшпильного типа они – большие мастера. Разумеется, зачастую подобный переход из дебюта в окончание, минуя миттельшпиль, применяется в борьбе с шахматистами остроатакующего плана, дабы те чувствовали себя не «в своей тарелке». Однако в нашем примере присутствует первый вариант, т.к. шведский гроссмейстер Ульф Андерссон в свои лучшие годы в игре без ферзей считался настоящим королем. Белые, не жалея свою хорошо расположенную фигуру, разбивают пешечную структуру противника. В дальнейшем они будут стремиться зафиксировать пешечные слабости черных на линиях «с» и «а» и приступить к осаде этих слабостей. Очень конкретная задача. Черным несколько сложнее. Да, есть пресловутое преимущество двух слонов, которое желательно сохранять, т.к. в противном случае не удастся создать фигурного давления на позицию белых и придется перейти к глухой защите. Им бы не помешало добавить на доску коня! (Напоминание, что при наличии определенных слабостей большое число фигур на доске, как правило, – ваш союзник.) В этом случае их задача существенно облегчалась. А так цель довольно расплывчатая, и, похоже, шансы белых в предстоящей борьбе следует признать более высокими. 11. ♘c3 e5?! Естественное, но, похоже, не лучшее продолжение. При слоне на g7 искать контригру черным было бы легче. 12. ♙e3 h5 13. h4! Не следует давать противнику возможность расширения плацдарма для своих действий. 13... ♙b4. Вся основная борьба будет вестись на ферзевом фланге. Естественно, все силы белых должны быть сосре-

доточены на этом участке доски. Ход, сделанный белыми, – признак высочайшего класса шахматиста.



14. ♖d2!! Теперь на c1 появляется королевская ладья, король находит убежище на e1 и не путается под ногами у других своих фигур. 14... ♜e7 15. ♞hc1 ♞d8 16. ♜e1 ♟e6 17. a3 ♟c3 18. ♞c3 ♟d5. После размена слона на коня острота борьбы исчезла, и белые оказались со стойким позиционным перевесом. Однако реализация достигнутого преимущества очень нелегка, т.к. на доске присутствует сильнодействующий ничейный фактор – разноцветные слоны. 19. b4! Фиксируя слабости на ферзевом фланге. 19... ♞db8 20. ♟d2!! Если белые допустят a7–a5, от их перевеса останутся одни воспоминания. Теперь же, в случае 20... a5 21. ba Ла5 22. Ле3 теряется пешка e5. 20... ♜e6 21. ♞c5! Полезно «пригласить» черную ладью на b5 с тем, чтобы выиграть темп для a3–a4. 21... ♞b5 22. ♞cc1! f6 23. a4 ♞b7 24. ♞c5. Найти окончательную расстановку белых фигур особенных трудностей не вызывает: ладьи на a5 и a6, слон на c5, король на c3, надо только лишить соперника возможной контригры на королевском фланге, а при случае и там создать ему

слабость. 24... ♖g8 25. f3! Не столько с угрозой выиграть слона, сколько с намерением активизировать короля. 25... f5?! «Скорая помощь» для белых! Теперь о контригре на королевском фланге черным приходится забыть. Надежнее 25...Kpd6. 26. ♕f2 ♜d8 27. ♙c3 e4. Теперь черные поля непоправимо ослабляются; но как защититься от угрозы 28.e4? 28. ♜d1 ♜dd7 29. ♕e3 g6 30. f4! Черные совершенно скованы. Белым уже не нужна игра на двух флангах, поэтому они «запечатывают дверь» на королевской стороне, чтобы без помех заняться пешкой a7. 30... ♜d6 31. ♜b1 ♜dd7 32. ♙d4 ♕f7 33. ♜b2! Принцип «не спешить!» – один из основных приемов игры в позициях со стойким перевесом. Да и при наличии «разноцветов» полезно ставить фигуры на поля, недоступные слону противника, дабы случайно не пропустить контрудар. 33... ♕e6 34. ♕d2 ♕f7 35. ♕c3 ♕e6 36. ♜a5 ♕f7 37. ♜a6 ♜e7 38. ♙c5 ♜ed7 39. ♜d2 ♜bc7 40. ♙e3 ♜b7 41. ♙c5 ♜bc7 42. ♜c2! Маскировка окончательного замысла идет до самого конца. Неторопливые перемещения белых фигур как бы убаюкивают соперника, скрывая намерения белой ладьи перебраться на a5. 42... ♜b7 43. ♕b2 ♜dc7 44. ♕a3 ♜d7 45. e3! Лишняя соперника даже намек на какую – либо контригру. 45... ♜dc7 46. ♙d4 ♜d7 47. ♜c5 ♜bc7 48. ♕b2 ♜b7 49. ♕c3 ♜b6 50. ♜ca5 ♜a6 51. ♜a6 ♙a2 52. ♜c6. Черные сдались. Рассматривая данную партию, хочется воскликнуть: «Реализация стойкого позиционного перевеса – это же так просто!». Вот только подобный перевес чаще удается реализовывать другим шахматистам... И сам себя спрашиваешь, перефразируя изречение из знаменитого фильма: «В чем дело – брат?». А дело – в соответствии особенностей своего характера и выбора наиболее эффективных действий, в силу этих особенностей на доске. Шахматистам атакующего стиля невероятно трудно разыгрывать позиции подобного типа. Терпения не хватает! Словом, – «пусть наши желания всегда совпадают с нашими возможностями!». [1:0]

Шахматы – один из самых жестоких видов спорта. За неторопливым передвижением фигур порой скрываются переживания и страсти достойные пера В.Шекспира. Самое противное –

нельзя дать волю чувствам. Футболист в сердцах может запустить мяч на трибуну, хоккеист снимает стрессовое состояние, поломав свою клюшку и т.д. и т.п. Внешне интеллигентный мир шахмат подразумевает соответствующее поведение игроков.

Детям проще: негативные эмоции, накопившиеся во время партии, смываются ручьями слез. Для женщин слезы – тоже вполне привычное «украшение». А что делать солидному мужчине? От партии к партии стрессовое напряжение накапливается, и иногда организм не может вынести перегрузки, в результате чего происходит «взрыв». С доски летят (иногда в соперника) сброшенные рукой фигуры, бланк с записью партии «приобретает вкус» любимого пирожного и остервенело запихивается себе в рот (сам наблюдал подобную картину). Можно привести еще много примеров из серии подобных «ужастиков».

Все вышеизложенное – не стремление напугать подрастающих шахматных «молодогвардейцев», а лишь напоминание, что слабая нервная система может воздвигнуть серьезный слагбаум на пути к намеченной цели.

Следующий поединок – неплохое подтверждение, тем более его познавательное значение усиливает тот факт, что комментарии к нему, а также описание предшествующих партии около шахматных моментов принадлежит проигравшей стороне. От автора – небольшие литературные вольности, слегка измененные оценки сделанных ходов (партия комментировалась по горячим следам и отдельные характеристики продолжений были чересчур эмоциональны), а также сочувствие обоим шахматисткам, оказавшимся в подобной психологической ситуации.

Е. Ковалевская – О.Александрова

С10

Элиста, 2004 г.

Данный поединок являлся вторым в матче (1/16 финала женского первенства мира). В первой партии борьба велась под знаком моего перевеса, но, к сожалению, не удалось реализовать лишнюю пешку в окончании. Естественное недовольство своими действиями за шахматной доской привело к беспокой-

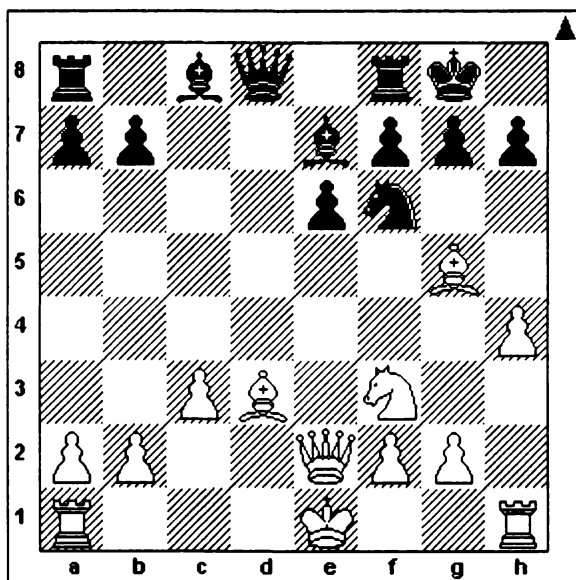
ному сну, что разумеется не улучшило мои психофизиологические параметры (О.А.).

Думается, следует сказать еще об одном немаловажном факторе, повлиявшем на ход поединка. Успех в матче значительно повышал «золотой запас» победительницы.

Вполне возможно предположить, что в беспокойных снах одна из участниц срывала золотые монетки с деревьев на поле Чудес, в то время как другая в шикарном платье со сцены исполняла душеспитательный романс под названием «Пиастры, пиастры!».(В.М.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 de. Понимание того, что моя соперница, являясь приверженцем атакующего направления, белыми фигурами будет стремиться к победе, и определило выбор дебютного варианта. Была поставлена первоочередная задача – не проиграть, отложив честолюбивые намерения на тай-брейк. С противницей, исповедующей иные шахматные вкусы, дебютная система была бы более «жесткой». 4. ♘e4 ♘d7 5. ♘f3 ♘g6 6. ♘f6 ♘f6 7. c3. Прозвенел первый колокольчик. Так Катя еще не играла. Почувствовав, что меня где-то «ловят», принимается решение: сбить противника с домашней подготовки и вести борьбу на направлении, одинаково незнакомом для нас. 7... ♙e7 8. ♙d3 0–0 9. ♚e2 c5 10. dc ♙c5 11. ♙g5 ♙e7 12. h4!? Новинка с неплохим психологическим подтекстом: демонстрация своего резкого стремления к победе, к тому же подкрепленная и чисто шахматным содержанием в виде стандартной атаки пункта h7. Альтернативой являлось 12.0–0–0. (О. А.) Мне кажется, что выбор плана, игры связанный с атакой крайней пешкой, как раз и обусловлен легким психологическим «раздраем», царящим в душах соперниц. Подобные продолжения относятся к серии «сжигания мостов», да и с шахматной точки зрения особых достоинств у 12.h4 не имеется. Пешечная цепь черных на королевском фланге в полном порядке, белые оставляют себе возможность только длинной рокировки, что значительно облегчает нахождение верного плана игры сопернику. Решающие поединки в борьбе с равными по классу соперниками выигрываются, как правило, более

солидными методами ведения партии. Определенный дебютный перевес у белых имелся, и нарушать нормальный ритм борьбы пока еще не следовало. На мой взгляд, кроме уже упомянутой длинной рокировки, неплохо смотрелось 12.Ld1!?, сохраняя хорошие перспективы в дальнейшей игре. (В. М.)



12... ♔a5. Хочется создать проблемы белым на пути длинной рокировки (О. А.)

Солиднее выглядит 12... ♕с7, т.к. варианты типа 13.h5 h6 14.Cf6 Cf6 15.Фе4 Ld8 не обещают белым ничего реального. (В. М.). 13. a3? А у противницы нервы тоже не железные! Если она собирается рокировать в длинную сторону, то данный ход является нарушением «золотого правила защиты»: не ослабляйся там, где тебя собираются атаковать. Одним словом у соперницы мои же проблемы: и победить хочется, и не проиграть. Разумеется обычное 13.Ke5 намного лучше. 13... ♖d8. Возможно 13...Cd7 точнее, но уж больно велико желание обеспечить своему королю путь для отступления на случай прямой атаки. 14. ♘e5 ♙d7. Мне больше нравится 14... ♕с7 с идеей перевести бело-

польного слона на большую диагональ путем b7–b6 и Cc8–b7. Хотя особых проблем черные пока не испытывают (В. М.). 15. ♘g4 ♙c6? Непозволительно много времени потратила на расчет вариантов после 15.Ch7, однако идея витает в воздухе поэтому хотелось быстрее вывести фигуры на активные позиции, что и явилось причиной последующих трудностей (О. А.)

Позволю не согласиться с оценкой хода 15...Cc6 – он еще ничего не портит. Что касается затраченного времени на расчет жертвы слона, вот уж действительно «У страха-глаза велики!». Внешний эффект от давления белых на пешку h7 оказался слишком велик и черные отказываются от 15...Kd5! с легкими намеками на пункт с3. Размен чернопольных слонов приводит белых к несколько худшей позиции, а после 16.Ke5 Kf6 черные снова предлагают противнику высказаться. 16. ♙f6 ♙f6?! Лишь этот ход повышает шансы белых на успех. После 16...gf!? я бы, наверное, играл черными (В. М.) 17. ♘f6 gf 18. O–O–O ♗ac8. Сказывалась нехватка времени, поэтому сделала ход из общих соображений. Похоже, у белых видимо, стратегически выиграно. (О. А.)

Чересчур пессимистично! Черные по-прежнему находятся в «зоне безопасности». Неплохо смотрелось 18...Kph8!?, и попытка «вбросить шайбу» на h6 путем 19.Фе3 парировалась после 19...Фе5! 20.Фh6 f5. 19. ♙c2!? ♙d5?! 20. ♗h3! Белые наконец-то пришли в себя и начинают действовать с большой силой, а вот желание черных любой ценой поддерживать напряжение приводит к трудной позиции. 20... ♙f8 21. ♗g3 b5. Позиция уже жутко не нравилась, и на авось, под цейтнот, бросилась в рукопашную. 22. ♗g4 ♗c4 23. ♗g7 ♙e7 24. ♗h7 b4!? У соперницы уже лишняя пешка. Деваться некуда, поэтому в костер подбрасываются все новые и новые дровишки. 25. ♗g7 bc 26. ♗f7 ♙d6 27. ♗a7 cb 28. ♙b1 ♗b6. «Безумству храбрых – поем мы песню!». Вот только моя песня получилась с некоторым истерическим надрывом. Грустно изучала варианты вроде 29.Фе7 Кре5 30.f4! Лf4 31.Ла6!! или 29...Крс6 30.Ле1! Лс2 31.Ле6 Се6 32.Фе6 Лd6 33.Фе4!, и вдруг получила от противницы поистине царский подарок в виде хода белой ладьи на b7. (О. А.)

Не правда ли, видеть подобные варианты в условиях цейтнота может лишь шахматист, обладающий хорошим тактическим багажом. К этому моменту мы еще вернемся (В. М.) 29. ♖b7. Как у Л. Филатова: «У меня ведь тоже нервы – я ведь тоже не стальной!». Желание сыграть в цейтноте понадежнее вполне объяснимо, однако теперь борьба разгорается с новой силой (В. М.) 29... ♗f2 30. ♖b2 В плане практического ведения борьба в жестком цейтноте можно порекомендовать ходы типа 30.g4!? (Особенно если есть временной запас по сравнению с противником.) На b2 все равно возьмем, а вот изучение возможных каверз в случае 30.g4 может отнять у соперника последние драгоценные секунды (В. М.) 30... ♗c7!? Неплохо и 30...Лdc8! и похоже, уже белым нужно думать о защите. 31. ♗e4 ♕e7 32. ♗b4 ♖d6. Здесь меня охватило пессимистичное настроение. Лихорадочно считала варианты после 33.h5; 33.Cb3, нервно поглядывая на жалкие остатки отпущенного для игры времени (О. А.)

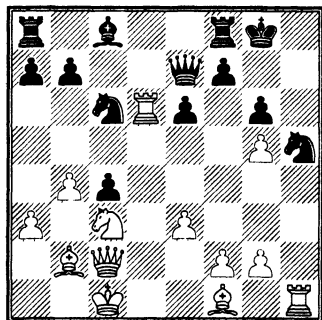
Вот он – « момент истины!» Дала сбой нервная система, закралась предательская мыслишка: «Все – не успею!», и наша героиня всего лишь на один ход (!!!) раньше соперницы не выдержала напряжения борьбы (В. М.) 33. ♗e4?? Перетерпев всего мгновение, можно было использовать это «шедевральное» творение белых, созданное явно без участия клеток головного мозга! (В. М.) 33... ♗e4 34. ♕a1 ♗c5?? Интересно, шахматист какого уровня игры не сможет найти простенький тактический удар 34...Фb2!, оставаясь после 35.Kpb2 Лb7 с лишней фигурой? Сделай черные этот ход, у них были бы в дальнейшей жизни и Карибские острова и «бананово-лимонный» Сингапур! Впрочем, позиция у черных, как минимум, не хуже, однако впереди нас ждет еще много удивительного, т.к. «Соло отказавшей нервной системы» предводительницы армии черных фигур продолжается. (В. М.) 35. ♖d6 ♗b4! После 35...Фd6 36.Фe4 Фа3 у черных чуть приятнее, однако в душе еще оставалось желание добиться победы. 36. ♖b4 ♕d6?? После промежуточного 36...Лс1! 37.Kpa2 Kpd6 белым пришлось бы постараться чтобы не проиграть эндшпиль после 38.Ле4 Лс2. 37. ♖e4. Теперь предыдущий

вариант не проходит, ибо у белого короля появляется поле b2. Тут я окончательно расстроилась и, не сумев перестроиться, что называется «поплыла». (О. А.)

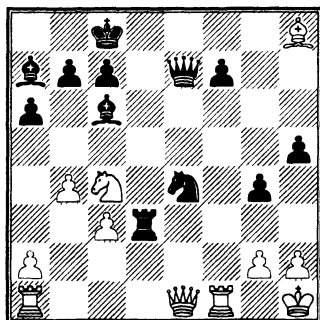
А мы со своей стороны просто понаблюдаем, как долго курсировала вокруг ничейной безопасной гавани черная бригантна чтобы, в конце концов разбиться о камни, хотя подобного исхода ничто не предвещало. (В. М.) 37... ♖c3 38. ♜b2 ♖g3 39. ♖e2 ♖g4 40. h5 f5?! (Лh4!=) 41. ♜b3 ♖h4 42. a4 ♖h5 43. a5 ♖h1 44. ♖a2 ♖b1? (Kpc7=) 45. ♜c4 ♖c1 46. ♜d3 ♜e5?? 47. a6 ♖c8 48. a7 ♖a8 49. ♜e3 ♜f6 50. ♖a6 ♜e5?? (Kpg5) 51. ♜f3 ♜d5 52. ♜f4 ♜d4 53. ♖a4 ♜d5 54. g3. Черные сдались. Ошибок много, но зато какая борьба! И чтобы выдерживать подобный накал сражения, закаляйте свою нервную систему ради исключения из своей практики срывов, подобных нами увиденному. [1:0]

Практикум «Тактика»

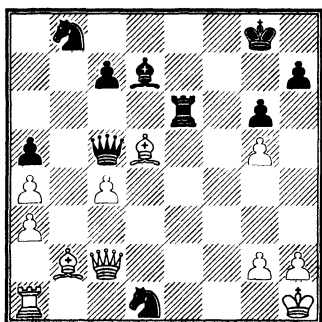
№1



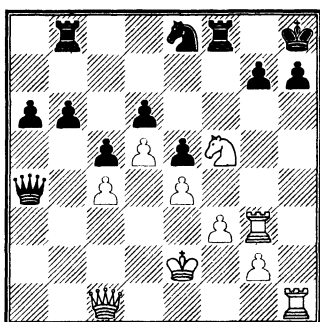
№3



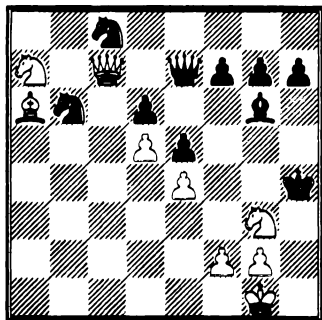
№2



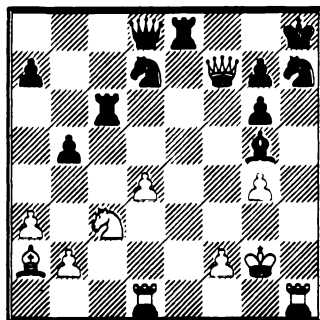
№4



№9



№10



Ответы на практикум «Тактика»

1. 1.Лh5 gh 2.Kd5! ed 3. Фh7! Хартлауб – Бернад, Мюнхен, 1911г.

2. 1...Фd5! 2.Лd1 Са4!! 3.Фа4 Фd2!! Байона – Аристибаль, 1993г.

3. 1... Kg3 2.hg Фh4! 3.gh Лh3 С.Розенблат – Л.Розенблат, 1926 г.

4. 1. Лh7 Kph7 2. Лg7 Бринк-Клаусен – Йоханссен, Осло, 1978г.

5. 1. Ке6! Лс4 2.Kh6!! Ларсен – Матанович, Загреб, 1965г.

6. 1... Лh2(1△Ке4 2.Kpg2!∞) 2.Фd3 Фb2!! Фтачник-Вольф, Нью-Йорк, 1983г.

7. 1...Лf3 2. Лf3 Kb4!! Мартенсен – Карлссон, Эсьберг, 1988г.

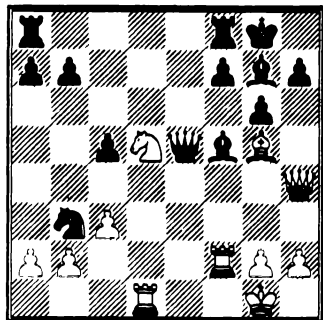
8. 1...Ле4! 2.de Са6! 3. Kg6 Kph7 4. Kf4 Фd1 Кетц-Гунзель Берлин, 1979г.

9. 1.Фс1! Ка7 2.Се2!! Дурао –Кордович, 1967

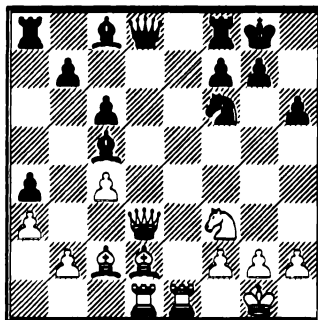
10. 1.Лh7 Kph7 2. Лh1 Ch6 3.Лh6 Kph6 4.Фf4 g5 5. Фh2 Kpg6 6. Фh5 Krf6 7.Фf7x Ломер-Каркнер,1940.

Практикум «Открытый центр»

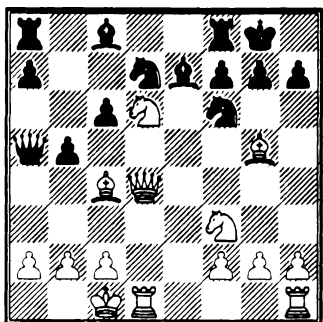
№1



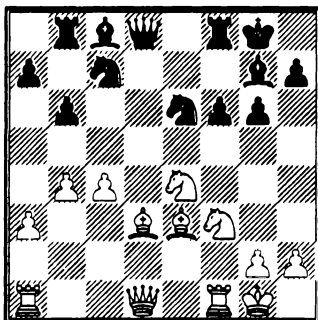
№3



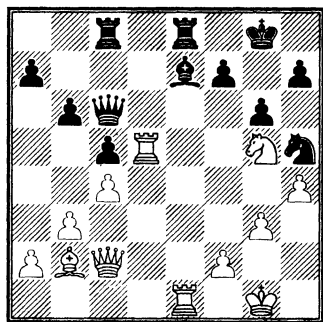
№2



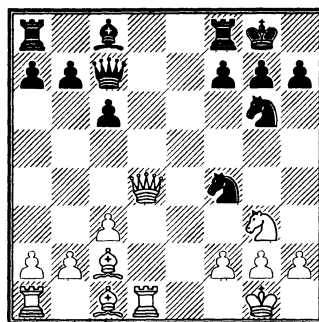
№4



№5



№6



Ответы на практикум «Открытый центр»

1. 1.Лф5!(1.ab? f6 $\bar{7}$) 1...Фе2(1...gf 2.Сf6!) 2. Ле1 Фd3 3.Ке7 Крh8 4.Лf3 Фd6 5.Лh3 h5 6.Фh5 gh 7.Лh5 Ch6 8.Ch6 Фg6 9.Kg6 fg 10.Лh3 1:0 Парлиграс – Попович, 2003 г.

2. Cd2! Фа6 2.Кf5! Cd8 3.Фh4 bc 4.Фg5 Kh5 (4...Ke8 5.Фd8 Фа2 6.Сс3 Kef6 7. Л d7 Cd7 8.Kh6 Крh8 9.Фf6!) 5.Kh6 Крh8 6.Фh5 Фа2 7.Сс3 Kf6 8.Фf7!!+- Таль – Смыслов, 1959

3. 1.Фf1! Фb6 (1...Kg4 2.Сс3! Cf2 3.Фf2 Kf2 4.Лd8 Kh3 5.gh Лd8 6.Ле7 \pm) 2.Сс3 Kg4 3. Лd2 \pm Лd8 4.Лd8 Фd8 5.Фd3!+- Вера-Думитраке, 2002г.

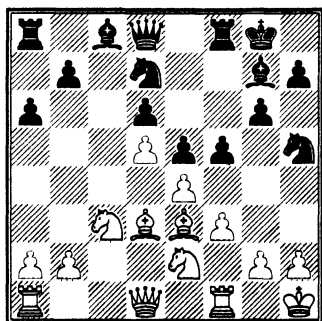
4. 1.c5!! (1.Фс2 f5 2.Кс3 Сb7 $\bar{7}$) 1...f5 2.Kd6 bc 3.bc Ca1 4.Фа1 $\bar{\bar{\infty}}$ Лb3?! 5.Лd1! \pm Бареев – Спилмен, 1992г.

5. 1.Kh7! Ch4! 2.Лed1! Фе6 3.Фс3 f6 4.Фd3 Фg4 5. Лg5! \pm Геллер- Чирич, 1961г.

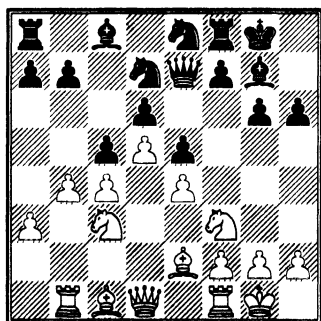
6. Ле1! Cd7? (1...Се6 2.Сg6!? Kg6? 3.Kh5!) 2.Cf4! Kf4 3.Ле7 Лад8 (3...Kd5 4.Kh5!) 4.Лd1 Лfe8 5.Фd7!! 1:0 Яновский – Берн, 1907.

Практикум «Закрытый центр»

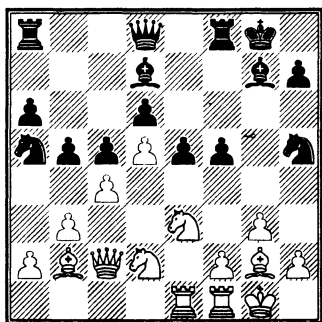
№1



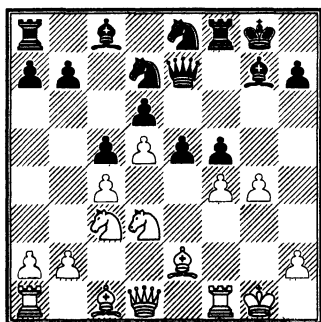
№3



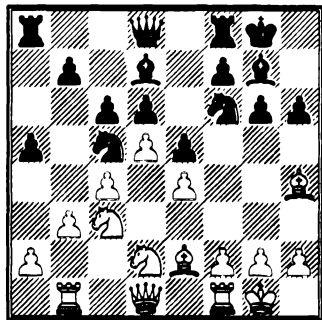
№2



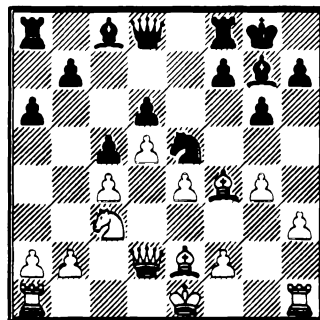
№4



№5



№6



Ответы на практикум «Закрытый центр»

1. 1. ef gf 2. Фb1! (2.f4?! ef 3. Kf4 Kf4 4. Cf4 Ke5) 2... Kc5 3. Cc2 a5 4. f4 ef 5. Kf4 Kf4 6. Cf4 Ла6 7. Фе1! ± Т.Петросян – С.Глигорич, 1968г.

2. 1. Cf3! Фg5 2. Ch5 Фh5 3. f4 b4 (3... Лаe8 4. fe Ce5 5. Kg2) 4. fe de 5. Kg2 Лаe8 6. Kf3±

3. 1. g3! f5 2. Kh4 Фf6 3. ef gf 4. Cd2 b6 5. Cd3!± Г.Кузьмин – М.Таль, 1973г

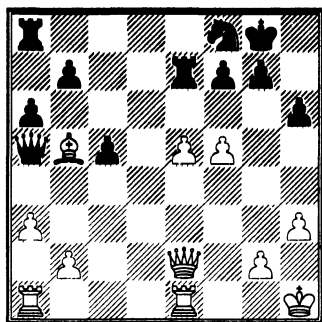
4. 1...e4 2. Kf2 Cc3! 3. bc fg 4. Kg4 kph8 5. Kph1 Kg7 ♣ Я.Доннер – Т.Петросян, 1966г.

5. 1...g5! 2. Cg3 cd 3. cd b5! 4. b4 ab 5. Лb4 Фа5 6. Фb1 Ка6 7. Лb3 Лfc8♣ А.Толуш – Д.Бронштейн, 1960г.

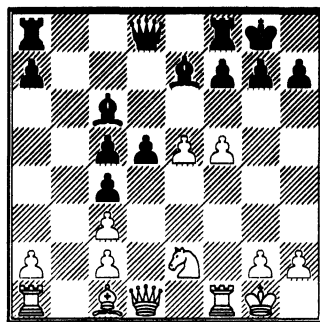
6. 1...b5!(1...f5? 2. gf gf 3. Лg1 Kg6 4. Cg5 Фа5 5. h4) 2. cb ab 3. Kb5 Ла4 4. Kc3 Лd4 ♞ С.Флор – Б.Ларсен, 1966

Практикум «Подвижный центр»

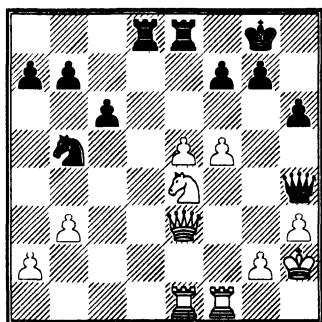
№1



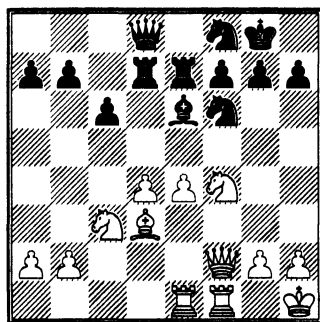
№3



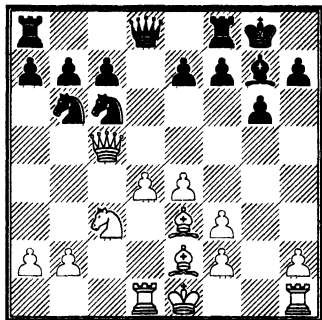
№2



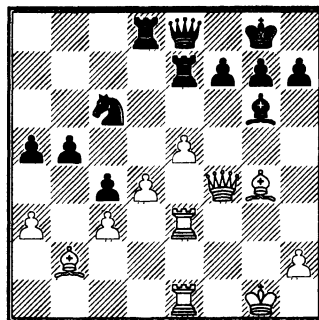
№4



№5



№6



Ответы на практикум
«Подвижный центр»

1. 1.f6!(1.Фg4!?) gf 2.Фg4 Kg6 (2...Kph8 3.Фf4) 3.Сс4 Kph7
4.Лf1 Ke5 (4...fe 5.Лf6! 6.Сf7+-) 5.Фf5 Kg6 6.h4! +- Трегубов –
Павасович, 2003г.

2. 1.e6 Фе7(1...fe 2.f6 +-) 2.Фg3 f6 3. Лd1 Kd4 4.Фg6 Kph8
5. Kph1 с5 6.Kg3 Kс6 7.Лde1 Лd5 8.Kh5 Лed8 9.Kf4 Лd4 10.Фf7
+- Щербаков – Бенш, 1992г.

3. 1.f6 gf 2.Ch6 fe 3.Kd4! Cd7 4.Кс6! Фе8 5.Ke5 Се6 6.Фе1
Kph8 7.Фg3 Лg8 8. Kf7! 1:0 Охотник –Чумак, 1974

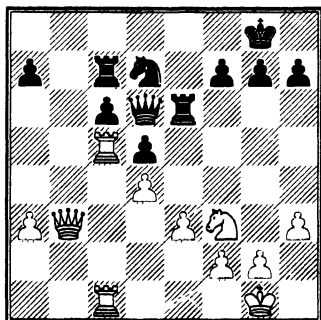
4. 1.d5! cd 2.Cb5! Лс7 3.ed Cd7! 4.Се2! Лс8 5.Фа7 b6 6.Фа6
Ke4 7.d6 Kd6 8.Kfd5 Ле5 9.Фb6 +- Каспаров- Андерссон, 1988

5. 1...f5! 2.d5 Ke5 3.f4 Ked7 4.Фа3 fe 5.Ke4 Kf6 6.Кс5 Kfd5
7.Ke6 Фd6 8. Фd6 ed 9.Kf8 Лf8 Лилиенталь-Сабо, 1950

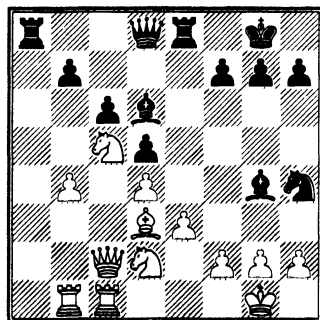
6. 1...Ле6! 2.a4 Ke7 3.Се6 fe 4.Фf1 Kd5 Решевский – Пет-
росян 1953 г.

Практикум «Статический центр»

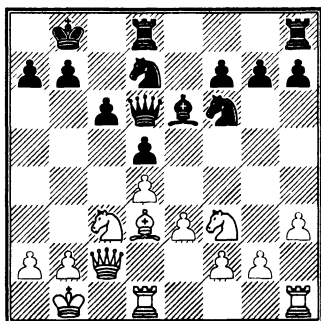
№1



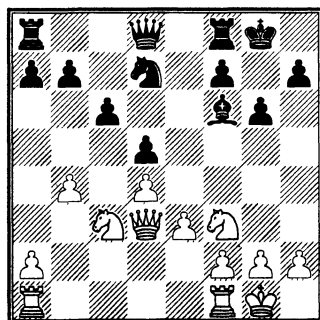
№3



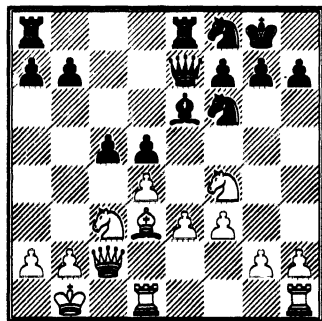
№2



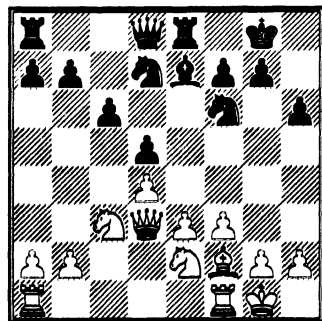
№4



№5



№6



Ответы на практикум
«Статический центр»

1. 1.Ke5 Kc5(1...Ke5 2.Фb8 Фf8 3.Фс7 Kd3 4.Лс6) 2.Фb8 Фf8 3.Фс7 f6 4.Кс6 Kd3 5. Лb1 Ле8 6.Фа7+- А.Белявский – А.Юсупов, 1983г.

2. 1. Кра1! Лhe8 2.Лb1! Лс8 3.Лhc1 Kb6 4.b4± В.Тукмаков – А.Иванов, 1978г

3. 1...Kg2 2.Kpg2 (2.Kb7 Фg5! 3.Kd6 Ke3) 2...Фh4 3.f4 Ле3 4.Kf1 Cf4 5.Фf2 Cf3 6. Kpg1 Фg5 0:1 Б.Владимиров – Н.Легкий, 1976г.

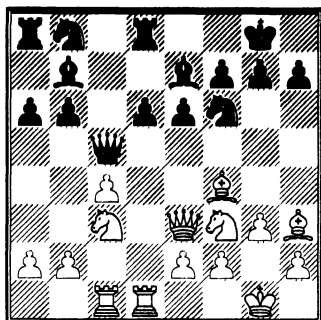
4. 1...b5(... Kd7-b6-c4) 2.a4! a6 3.a5 Ле8 4.Ke2 Ce7 5.Фb3 Cd6 6.Кс1 g5! 7. Kd3 g4 8.Kd2 Ле6= Л.Полугаевский – Б.Спасский, 1963г.

5. 1.g4! cd(1...c4 2.Cf1 Фd6(2△Фd7 3.e4! de 4.d5) 3.g5 K6d7 4.Фd2 ... e4) 2.ed Фd6 3.Фd2 a6 4.Ксе2± Г.Каспаров – Р.Кампора, 1988г.

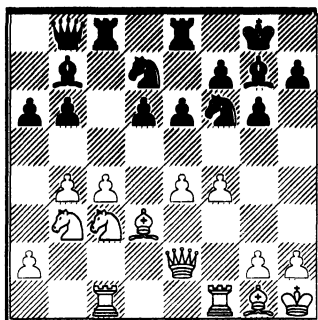
6. 1...c5! dc (2.Лад1!?) Cc5 3.Лад1 Ke5 4.Фb5 Фb6 5.Фb6 ab!± М.Ботвинник – Е.Геллер, 1955.

Практикум Пешечная структура «еж»

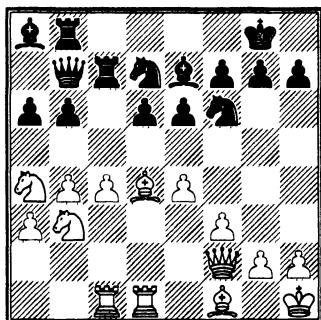
№1



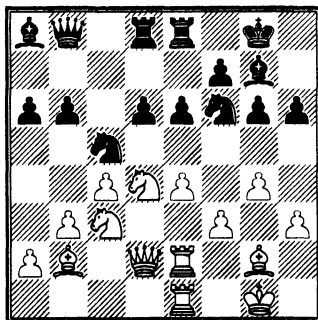
№3



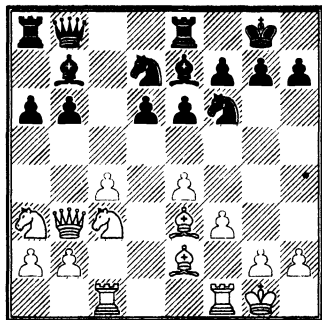
№2



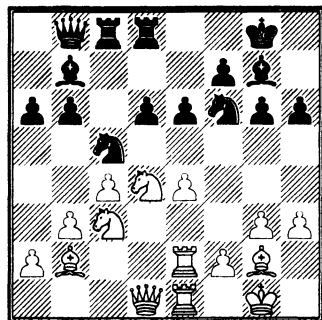
№4



№5



№6



Ответы на практикум
Пешечная структура «еж»

1. 1.Kd5!! Cd5 2.cd Фе3 3.Се3 Kd5 4. Лд5!! ed 5. Сb6 Лf8 6.b4!+- Николич – Ван Вели, 1998г.

2. 1.Kb6! Kb6 2.Ka5 Фа7 3.c5 dc 4.bc Kc8 (4...Kfd7 5.cb Kb6 6.Фg3+-) 5. с6 Лb6 (5... Kb6 Лb1+-) 6.Лb1 1:0 Ананд – Ильескас, 1992г.

3. 1.c5! (1.a4? Kh5! 2...d5; 2...Ch6) 1...e5! 2.f5 dc 3.bc Kc5 4.Kc5 bc 5.Сс4=

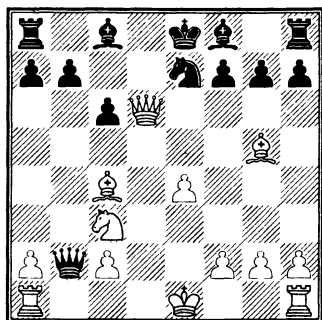
4. 1...e5!(1...b5? 2.cb d5 3.e5) 2.Kc2 b5! 3.cb d5

5. 1...d5! 2.ed Cd6! 3.h3 ed 4.Cf2 d4! 5.Cd4 Kh5 6.Cf2 Kf4! Григорян К. –Псахис 1979г.

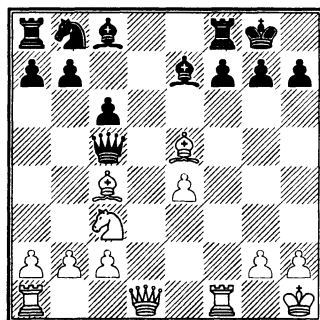
6. 1...b5! 2.cb d5! 3.ed Kd5 4.Kd5 Cd5 5.b4 Сg2 6.Kpg2 e5 7.bc ed 8.Лд2 Лс5 9.ба Фа8 10. Фf3 Фа6 Хюбнер –Каспаров, 1981г.

Практикум «Использование перевеса в развитии»

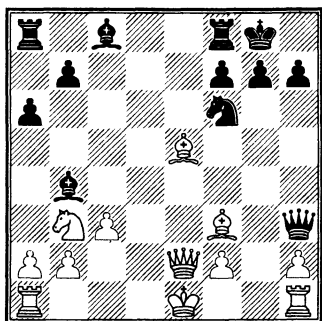
№1



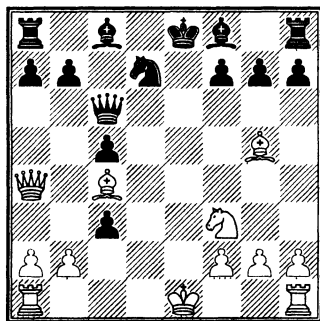
№3



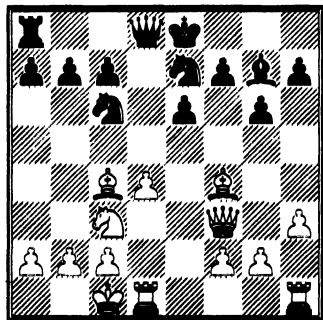
№2



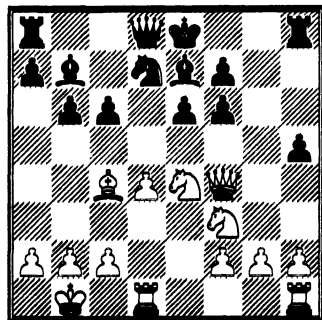
№4



№5



№6



**Ответы на практикум
«Использование перевеса в развитии»**

1. 1. Лд1! Фс3 (1△Фб6 2.Ка4 Фа5 3.Сd2 Фа4 4.Фd8) 2.Сd2! Фс4 3.Фd8! Дистль –Россипаль, 1990г.

2. 1...Сg4!! 2.Кd4 Лfe8 3.Лg1 (3.0-0-0 Сd6) 3...Сf3 4.Кf3 Ле5! 5.Ke5 Сс3 6. Крd1 Се5 7.Фе5 Фd3 0:1 Лейлич –Райчевич, 1991г.

3. 1.Лf7! Лf7 2.Сf7 Крf7 3.Фh5 Крf8 (3...Крg8 4.Фе8 Сf8 5. Фс8 Фе5 6.Фb7; 3... g6 4.Фh7 Кре6 5.Сf4) 4.Лf1 Сf6 5.Кd5! Кbd7 6.b4! 1:0 Баранов –Бонч-Осмоловский, 1953г.

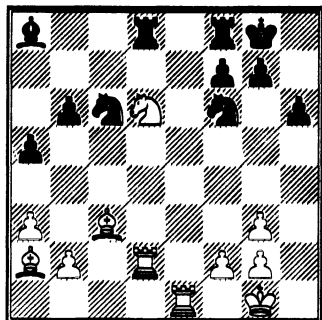
4. 1.0-0-0! cb (1...Фа4 2.Лhe1 Се7 3. Ле7 Крf8 4.Лf7 Крg8 5.Лfd7 Фс4 6.Лd8) 2.Крb2 Се7 3.Лhe1 f6 4.Сb5 Фb6 5. Крc1 fg 6.Сd7 Крf8 7.Ле7! Кре7 8.Фе4 Крd8 9.Сf5 Крc7 10.Фе5 Крc6 11.Лd6 Крb5 12.Фb2 1:0 Тайманов - Полугаевский, 1960г.

5. 1.d5! ed 2.Кd5 Кd5 3.Лhe1 Крf8 4.Лd5 Фf6 5.Фа3 Крg8 6.Сg5! Фf2 7.Лf1 1:0 Равинский – Бебчук, 1964г.

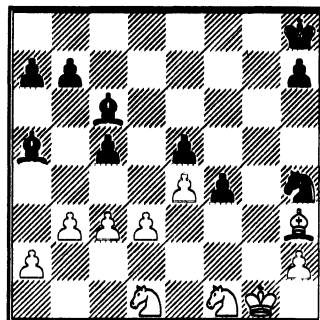
6. 1. Фg3! Кf8 2.Лhe1 f5 3. d5! cd 4.Сb5 Кd7 5.Ke5 Фс7 (5...Сс8 6.Фg7 Лf8 7.Лd5! ed 8.Кf6 Сf6 9.Кg6 Се7 10.Фf8!x) 6.Сd7 Крd8 7.Фg7 Лf8 8.Кg5 Фс5 9.Се6 1:0 Котов – Колманок, 1936г.

Практикум «Преимущество двух слонов. Борьба с двумя слонами.»

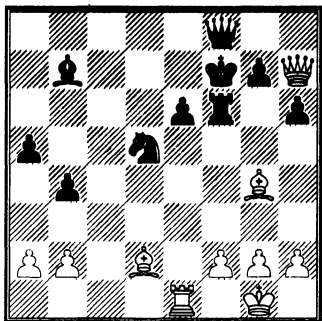
№1



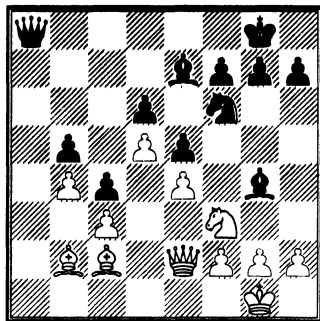
№3



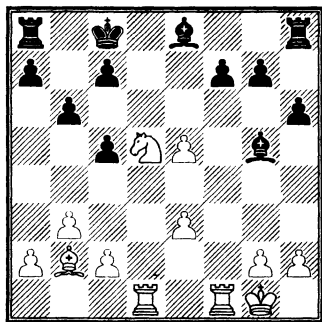
№2



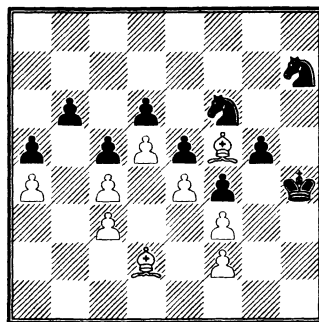
№4



№5



№6



Ответы на практикум

«Преимущество двух слонов. Борьба против двух слонов»

1. 1.Kf7! Лd2 2.Kg5 Лd5 3.Cf6 Кb4 4.Cd5!/? (4.ab gf 5.Kh3+)
4...Kd5 5.Cd4+- В.Дыдышко- Б.Мачейя, 2003г.

2. 1.a3! (1.Ce6? Ле6 2.Фf5 Лf6 3.Фd7 Кpg6 4.Фb7 Фc5 ±)
1...Кре7 2.ab ab 3.Фe4 Фc8 4.Ch5!+- Ж.Лотье – В.Акопян, 2003г.

3. 1...c4! 2.bc Ca4 3.Cg4 Cb6 4.Kph1 (4.Kf2 Cc2 5.Ce2 f3)
4...Cc2 5. Kb2 f3! 6.Kd2 Ca5 7.Kf3 Kf3 8. Cf3 Cc3 9.Kd1 Cd4
10.Ce2 a5 –+ (a5-a4,Cb3) А.Макаров – Е. Васюков, 1951г.

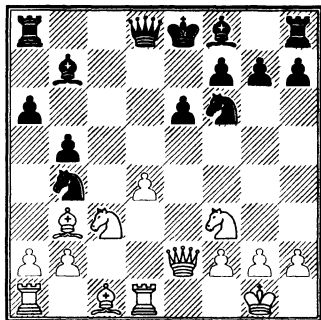
4. 1...Cf3! 2.gf(2.Фf3? Фа2) 2... Kh5 3.Cc1 Фа1 4.Фe1 Cg5
5.Cd2 Фе1 6.Ce1 Cc1± с дальнейшим маршем черного короля
к пешке h2 Я.Клявиньш – В.Рагозин, 1952г.

5. 1.g3! Кpb7 2.h4 Cd8 3.e6! fe 4.Kf4 Ce7 5.Ce5!± В.Цеш-
ковский – О.Романишин, 1976г.

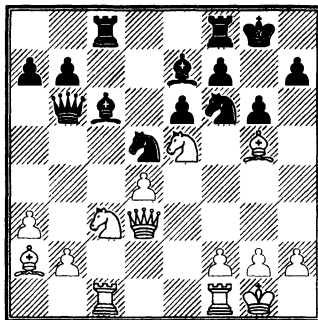
6. 1... g4! 2.fg Kg5 3. f3 Кpg3 4. Ce1 Кpg2 5.Ch4 Kf3! 6.Cf6
Kg5! 7.Cg5 f3 –+ О.Донченко – А.Штейнберг, 1967г.

Практикум «Изолированная ферзевая пешка в центре»

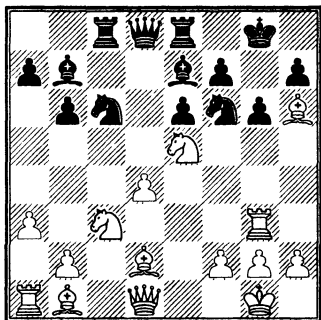
№1



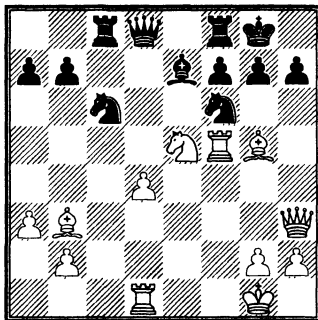
№3



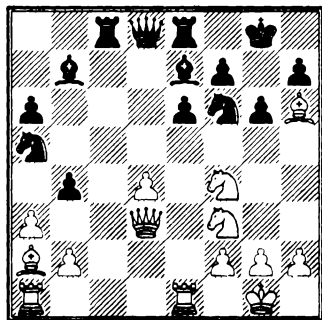
№2



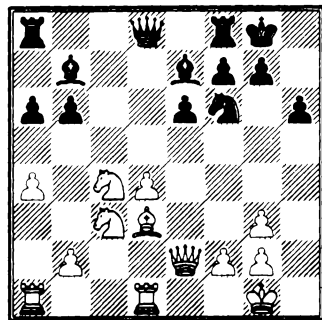
№4



№5



№6



Ответы на практикум
«Изолированная ферзевая пешка в центре»

1. 1. d5! Kbd5 2.Cg5! Ce7 3. Cf6 gf 4.Kd5 Cd5 5.Cd5 ed 6.Kd4 +- Спасский – Автономов, 1949г.

2. 1. Kg6 hg 2. Cg6 fg 3.Фb1 +-Кин- Майлс. 1976г.

3. 1. Cd5 (1.Kd5? Kd5 2.Cd5 Cg5=) 1...ed 2.Фf3 Фd8 (2...Kpg7 3.Kg4!) 3.Лсе1 с угрозой 4. Кс6 Лс6 5.Ле7 и 6.Kd5 Де Грот – Шолтенс, 1936г.

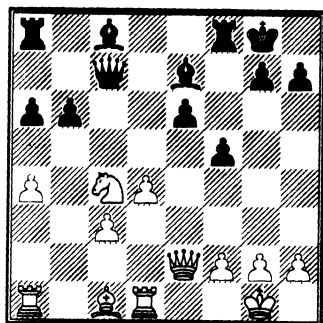
4. 1.Cf6 Cf6 2.Фh7!! Kph7 3.Лh5 Kpg8 4.Kg6 Cd4 5.Kph1 1:0 Коган – Фюстер, 1973г.

5. 1...b3! 2. Сb3 Ce4 3.Фd1 Kb3 4.Фb3 Сс2 5.Фа2 Kg4 6.Ke6 Фb6 7.Kg7 Сb3 8.Фb1 Led8! Найдорф – Полугаевский, 1970

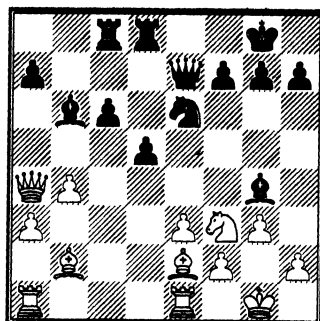
6. 1...b5! 2.ab ab 3.Kb5 Ла1 4. Ла1 Сс6!(4...Cg2!?) 5. Ke5 Сb5 6.Сb5 Фd4 Георгиу – Белявский, 1980г.

Практикум «Изолированная пешечная пара»

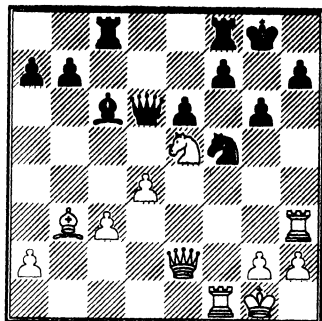
№1



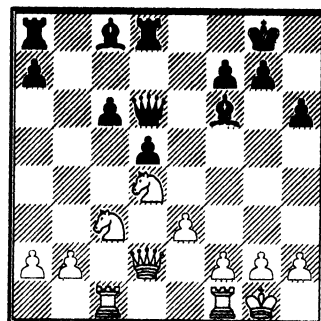
№3



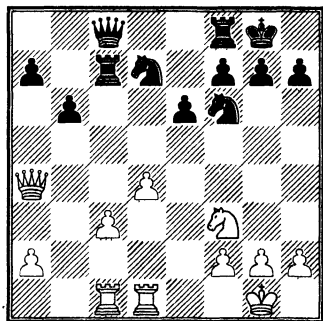
№2



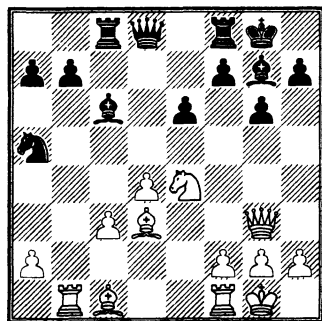
№4



№5



№6



Ответы на практикум.
«Изолированная пешечная пара».

1. 1.Са3 Са3 2.Ла3 Сd7 3.Ке5± Марин –Гарсия, Палермо, 1991г.

2. 1. g4! (1.Фd2 f6) 1...Kg7 (1...Kd4 2.cd Фd4 3.Фе3 Лcd8 4. Кс6 bc 5.Фd4 Лd4 6. g5) 2.Фе3 g5 (2...h5 3.gh Кf5 4.Лf5) 3.Сс2! (3.Фg5? Се4) Свешников –Горячкин, 1991г.

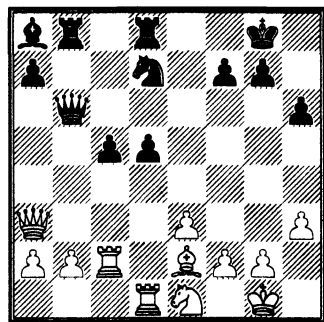
3. 1...Фе8! 2.Лад1 f6! 3. Лd2 Фh5 4. Фd1 c5 (5.bc Са5) Т.Петросян – М.Ботвинник, 1963г.

4. 1.Ка4 Сd7 2.Кс5 Лdc8 3.b4 Се8 4.Лс2 Лcb8 5. Лfc1 Г.Агзамов – Е.Геллер, 1984г.

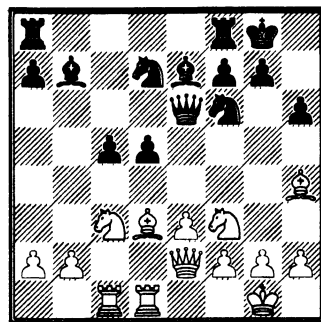
5. 1...Лс4! Фа7 Фс6 3.Фа3 Лс8 4. h3 h6 5.Лb1 Ла4 6.Фb3 Кd5 7.Лdc1 Лс4 8.Лb2 f6 М.Тайманов – А.Карпов, 1973г.

6. 1...Се4 2.Се4 Фd7 3.Cf4 b6 4.Лbd1 Лс4 5.h4 Лfc8 6.Cd2 Ла4 А.Морозевич – А. Карпов, 1992г.

№5



№6



Ответы на практикум «Висячие пешки»

1. 1.d5! ed (1...Кс4 2.Фе4 g6 3.Сс4 Фс4 4.Фе5 f6 5.Фе6 Лf7 6.Лс1) 2.cd Cd5 3.Ch7 Кph7 4.Лд5 Кpg8 5.Сg7! Кpg7 6. Ке5 Лfd8 7.Фг4 Кpf8 8.Фf5 f6 9.Кd7→ Г.Каспаров – Л.Портиш, 1983 г.

2. 1...Фb7! 2.Фа3 Кd7 3.Ке1 а5 4.Кd3 с4 5.Кf4 Лfb8 ♠ М.Бертон – Р.Фишер, 1962 г.

3. 1.e4! d4 2.Кd2 Кd7 3.f4 f6 4.Фf3 Лfc8 5.e5! fe 6.Фе4 Кf6 7.Фе5 Фf7 8.b3± В.Ульман – М.Коттнауэр, 1964 г.

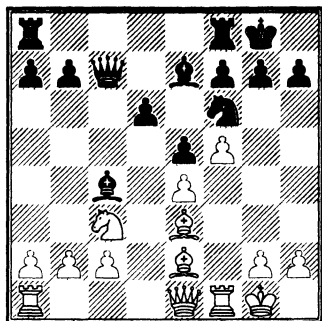
4. 1...b5 2.c5 Сс6 3.0-0 Се4 4. Фс3 Кс6! 5.Се3 Кd5 ♠ Я.Оянен – П.Трифуневич, 1953 г.

5. 1.Сg4! d4(1...с4 2.Сd7 Лd7 3.Лс4 dc 4.Лd7 Фb2 5.Лd8!) 2.Сd7 Лd7 3.Фс5 Фg6 4.Лcd2! (4.Лd4? Лd4 5.Фd4 Сg2!) 4...d3 5.Лd3 Лd3 6.Лd3 Сg2 7.Лd6+- В.Иванчук – З.Азмайпарашвили, 1994 г.

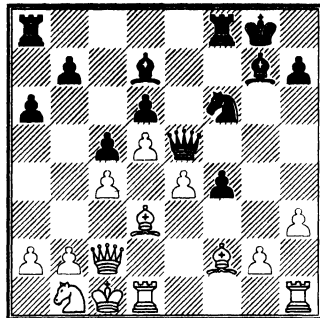
6. 1.Фс2! Лfd8 (1△g6 2.Сg6 fg 3.Фg6 Кpg8 4. Фh6 Кpg8 5.Фg6 Кph8 6.Кg5 Фg4 7.Фh6 Кpg8 8.Кd5!) 2.Сf5 Фа6 3.Фа4! Кb6 4.Фа6 Са6 5.Ке5Лd6 6.Кd3 Лс6 7.e4 ± В.Акопян – Т.Георгадзе, 1990 г.

Практикум «Сильные и слабые поля»

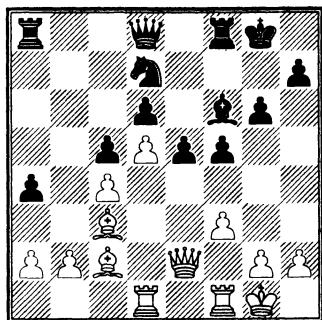
№1



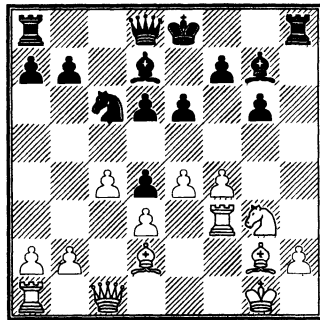
№3



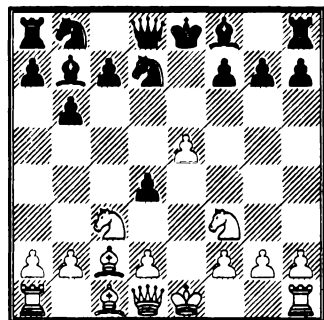
№2



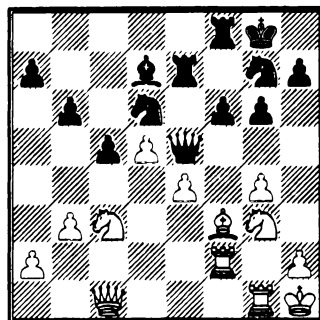
№4



№5



№6



Ответы на практикум
«Сильные и слабые поля»

1. 1.Сс4 Фс4 2.Сg5! Лfe8 3.Сf6 Cf6 4.Кd5± В.Смыслов – Рудаковский, Москва 1945г.

2. 1... е4! 2.Сf6 Фf6 3.fe f4 4.Лf2 Ке5± Пильник – Е.Геллер, Гетеборг 1955г.

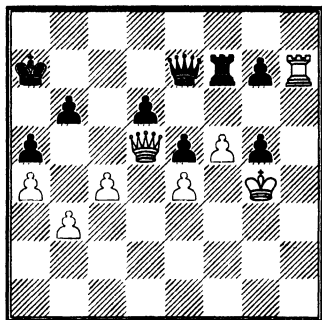
3. 1...f3 2.gf Kh5 3.Кd2 Kf4 ∞ А.Котов – С.Глигорич

4. 1...g5 2.Кf1 gf 3.Сf4 Ке5 ±Томас – И.Болеславский, Лондон 1957г.

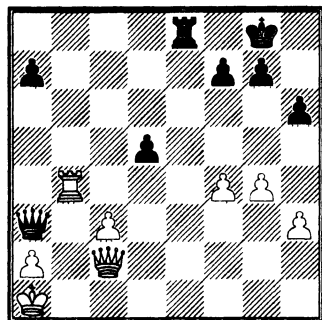
5. 1.Се4 Се4 2.Ке4 Кс5 3.Кс5 Сс5 4. 0-0 0-0 5.d3 Фd5 6.Ле1 Кс6 7.Ле4± Л.Полугаевский – Б.Гулько, Вильнюс, 1976

6. 1...Фg5! 2.Фg5 fg 3. Лgf1 Кge8 4. Се2 Лf2 5.Лf2 Кpg7 6.h3 Кf6 7.Сf3 Се8! 8.Ле2 Кd7 9.Лd2 Ке5 –+ М.Эйве – Пильник, Амстердам 1950г.

№5



№6



Ответы на практикум
«Борьба тяжелых фигур»

1. Лh6! Фh6 2.Фe2 Кpg5 3.Фe7 1:0 Симагин – Абрамов, 1949г.

2. 1. g6! Лf8 2.Фc7 Фd4 3. Лf7 Ле8 4. Лf4 Фе5 5.Фf7 Кph8 6.Кph1! 1:0 Штейн – Холмов, 1967г.

3. 1.Ле8 Кpf7 (1△Кph7 2.Фc2 Лg6 3.Ле7) 2.Фe1 Фf6 3. Лb8 Фd6 4. Фе8 Кpf6 5. Лd8 Фе6 6.Фf8 Фf7 7.Фd6 Фе6 8. Фf4 1:0 Ненароков – И.Рабинович, 1923г.

4. 1.Кph4! Фg2 2.Кph5! Лf8 (2△Фf2 3.Ле8 Ле8 4.Фe8 Кph7 5.Фe4 Кpg8 6.Кpg6 Кpf8 7.Фe5) 3.Фd6 Кpg8 (3△Лf6 4.Фf6!) 4.Кpg6! Фd5 (4△Фf2 5.Фe6 Кph8 6.Фf7 Лg8 7.Фg8!) 5.Фd5 cd 6. g5 hg 7. fg d4 8.Ле7 +- Холмов – Микенас, 1953г.

5. 1.b4! ab (1△Фc7 2.Лh8 Фb7 3.ba Фd5 4.ab) 2.a5! Фb7 (2△ba 3.Фа5 Кpb7 4.Фb4 Кpc8 5.Лh3!; 2△b3 3.a6! b2 4.Лh8) 3.ab Кpb6 4.Фd6 Кра7 5.Фe5! b3 6.Лh3! Лf6 7.Фd4 Лb6 8.Лb3 1:0 Керес-Эйве, 1940

6. 1...d4! 2.Лd4 Ле1 3.Лd1 Лd1 4.Фd1 Фc3 5. Кpb1 Фh3 --+ 6. a4 h5! 7.gh Фf5 8.Кpb2 Фf4 9.Кpb3 Фf5 10. Кpc4 Кph7 11.Фd2 0:1 Матанович – Т.Петросян, 1959г.

Практикум

Оценка позиции. Составление плана игры.

Необходимое предисловие: Умение правильно оценить позицию – очень важный этап в становлении шахматиста, так же как и выбор правильного плана игры. Сравнивая соотношение положительных и отрицательных элементов в позиции белых и черных, опытный шахматист достаточно точно и быстро может определить, для какой из сторон эта позиция более выгодна. Для контингента читателей данной книги можно предложить поэтапное совершенствование этого умения. Слово классикам: « равные положения приводят при правильной игре опять-таки к равным положениям» (Эм. Ласкер). «Владеющий преимуществом должен атаковать под угрозой потери своего преимущества». (В. Стейниц).

Итак владеющий преимуществом должен атаковать, другая сторона должна защищаться. На практике атакующая сторона обычно стремится к нагнетанию напряжения и сохранению как можно большего числа фигур, а защищающаяся – к уменьшению напряжения и упрощению позиции.

При игре в равных позициях борьба, как правило, ведется значительно спокойнее. Резкие действия могут сразу склонить чашу весов в пользу противника, поэтому лучшим приемом борьбы при равенстве сил является длительное маневрирование, в основе которого лежат целенаправленные действия, заставляющие противника или расположить свои фигуры на невыгодных позициях, или пойти на создание каких-либо слабостей в своем лагере.

На словах все очень просто. Дело за малым: объективно оценить позицию, а затем выбрать правильный план игры!

Начнем с оценки статистического фона позиции, для чего напомним классификацию элементов оценки позиции.

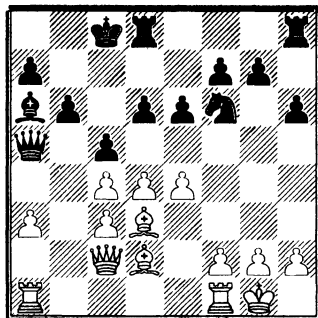
1. Центр и пространство в центре.
2. Развитие и расположение фигур.
3. Владение открытыми линиями и диагоналями.

4. Сильные и слабые поля и пункты.

5. Позиция короля и возможности атаки на него.

Эти пять критериев и составляют основу для оценки ситуации на доске. Давайте потренируемся:

Е. Геллер – Г. Лисицин
Москва, 1959г.

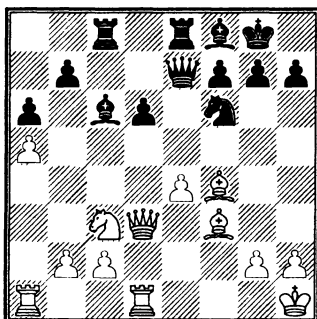


Белые владеют центральными полями e4 и d4, и контролируют поля e5 и d5.

Достижения черных в центре ограничиваются контролем полей e5 и d5.

Фигуры белых активнее, у черных же крайне неудачно расположен ферзь. Имеется единственная полуоткрытая линия «b», предназначенная для белых ладей, в то время как попытка черных получить в свое распоряжение открытые линии приведет к вскрытию игры, что выгодно белым (два слона!). Позиция белого короля надежно защищена, его же черный коллега на ослабленном ферзевом фланге, где к тому же существует линия для действия фигур белых. Итак, практически по всем пунктам белые имеют преимущество, что позволяет сделать вывод: у белых серьезный перевес.

А. Карпов-Г. Каспаров
Москва, 1985г.



Белые владеют полем e4 и контролируют d5, у черных – контроль над полем e5.

Фигуры черных несколько активнее, т.к. у белых определенные проблемы с ладьей a1 и слоном f3.

Имеется три полуоткрытых линии. Одна у белых, две – в распоряжении черных. У белых слабая пешка e4 – у черных отсталая «b» и слабая «d». У обеих сторон ослаблены центральные поля, что дает белым сильное поле d5, а черным – e5. Кроме того, у черных несколько ослаблен ферзевый фланг. Позиции королей достаточно защищены. Таким образом, можно сделать вывод: предстоит обоюдоострая борьба, может быть с чуть лучшими перспективами у белых, т.к. количество слабостей является, как правило, определяющим при оценке позиции.

Что касается динамической оценки позиции, неразрывно связанной с процессом проведения в жизнь плана игры, в ней учитываются все элементы стратегии, с большинством которых мы познакомились.

Теперь можно приступить к практической части занятий. Необходимо оценить позицию и выбрать правильный план игры, причем зачастую уже сделанный первый ход покажет

уровень вашего понимания законов игры в той или иной позиции. Для оценки можете использовать как знакомый, общепринятый способ, так и цифровой, предложенный в свое время И.Бондаревским.

Позвольте напомнить:

$\infty = - 5 : 5$

$\pm \infty - 5,5 : 4,5$

$\pm : \pm - 6 : 4$

$\pm - 6,5 : 3,5$

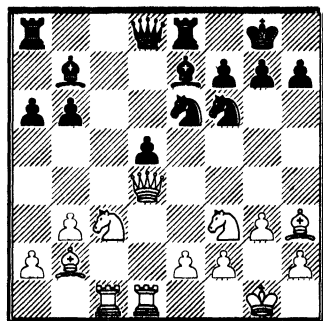
$\pm : + - - 7 : 3$

$+ - - 7,5 : 2,5$

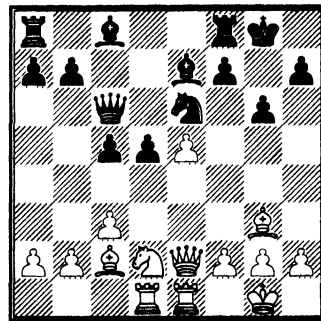
Оценки даны со стороны белых. При преимуществе черных они становятся «перевертышами».

Позиции расставлены в порядке усложнения. Оптимальный режим работы – 4 часа. Если Вы наберете более 60% очков – звание мастера не за горами. Менее 40% – не оставляйте надежды, что ваши внутренние резервы чрезвычайно велики и изучение тех или иных позиций, знакомство с лучшими образцами шахматной литературы позволит вам быстро ворваться в промежуток 40-60%, откуда, как правило, и начинается кропотливая теоретическая и практическая работа.

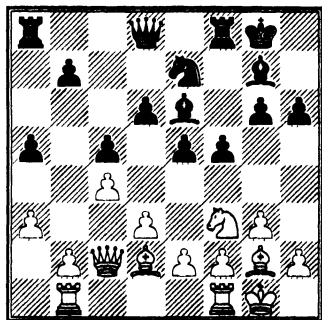
№1



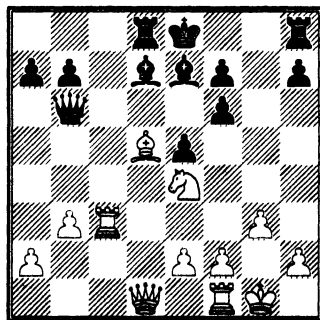
№2



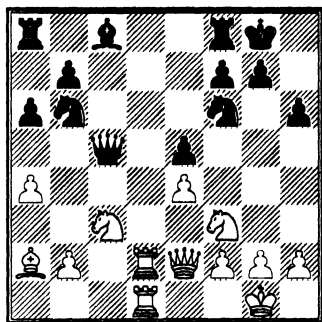
№3



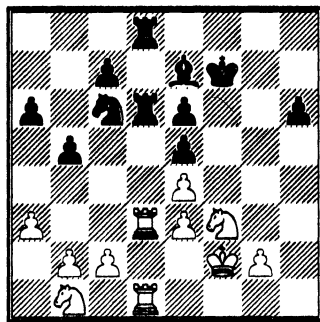
№5



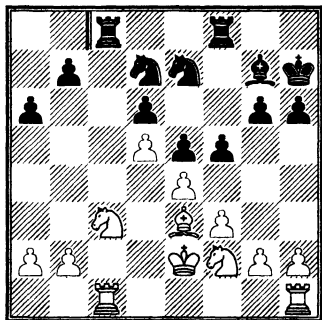
№4



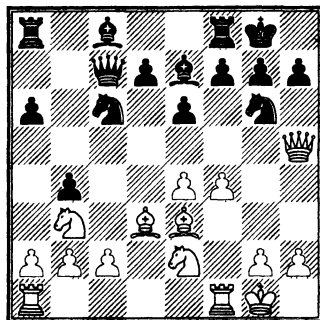
№6



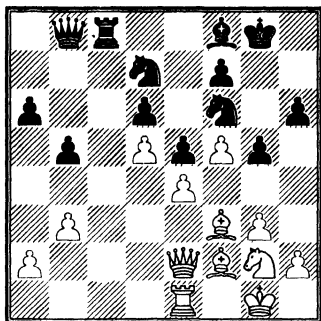
№7



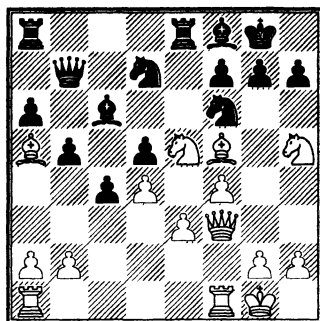
№9



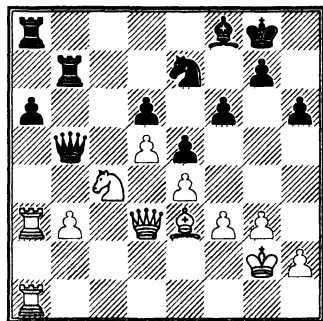
№8



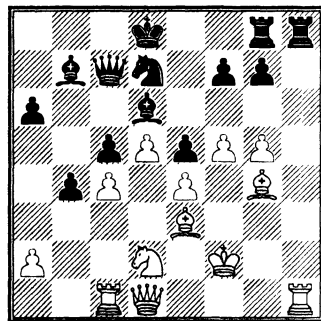
№10



№11



№12



Ответы на практикум.
Оценка позиции. Выбор плана игры.

1. Корчной – Хьяртарссон
Сент-Джон, 1988г.

Оценка 7 : 3 (4 очка) 6,5 : 3,5 (3 очка) 6 : 4 (1 очко)

1.Сe6 (1 очко)

Лучшее расположение фигур, наличие многочисленных слабостей в лагере черных – все это дает основания говорить о явном перевесе белых. И выбор направления атаки не составляет труда – сильно ослабленный ферзевый фланг черных. Размен на e6 хоть и укрепляет пешку d5, однако обеспечивает белым полное господство на сильных центральных полях d4 и e5, что значительно важнее.

1...fe 2.Ка4 b5 3.Кc5 Сс8 4.Ke5 Cf8.

Мгновенно белые фигуры заняли идеальные стоянки, в то время как черные вынуждены ютиться в жалких «каморках» на последней горизонтали. Теперь пришла очередь захвата открытой линии «с».

5.Лс2 а5 6.Лdc1 Фb6 7.Фf4 Се7 8.Cd4 Фd6 9. Кcd3 Лf8? 10. Сс5 Фс7 11.Kg6 1:0

2. Горт – Панно
Лас-Пальмас, 1973г.

Оценка 5 : 5 (3 очка) 5,5 : 4,5 (1 очко)

1...Kg7! (2 очка)

Для уравнивания шансов черным следует решить проблему своего белопольного слона, развитие которого на f5 и подготавливает отскок коня на g7. Ошибочным является 1...b6 (или 1...b5) ввиду неприятного 2.Ke4!

3. Кин – Янса
Каорли, 1972г.

Оценка 4 : 6 (4 очка) 3,5 : 6,5 (2 очка) 4,5 : 5,5 (1 очко)

1... b5!! (3 очка)

Согласно правилу, гласящему, что перспективнее игра на том участке доски, куда нацелены слоны. Ошибочно стандартное 1...a4? Ввиду 2.b4! и шансы белых выше. Далее последовало.

2.cb a4! 3.Ke5 Ce5 4.Ch6 Cb3 5.Fd2 Lb8,
и черные увеличили свой перевес.

4. Ботвинник – Сорокин
Москва , 1941г.

Оценка 7 : 3 (4 очка) 7,5 : 2,5 (3 очка) 6,5 : 3,5 (1 очко)

1.Фе3! (3 очка)

Вынуждая размен ферзей (1△Фс7 2.Ke5), после чего активность белых фигур обеспечит вторжение белых ладей на седьмую горизонталь.

1...Фе3 2.fe Cg4 3. a5 Kc8 4.Лс1 Cf3 5.gf Ke7 6. Kd5! Kc6 7.Kf6 gf 8.Лd7! с решающим перевесом.

5. Р. Щербаков – Яштылов
2000 г.

Оценка 5,5 : 4,5 (3 очка) 6 : 4 (2 очка) 5 : 5 (1 очко)

1. Kd2!! (4 очка)

Белые готовят оккупацию белых полей в лагере соперника. Черным следовало ограничиться вариантом 1△Се6! 2.Се6 fe 3. Фс2, получая чуть худшую игру. Они же соблазнились выигры-

шем качества: 1...Ch3?! 2.Кс4 Фс5 3.Лд3 Сf1 4.Кpf1, и дальнейшее e2-e4 и перевод коня на f5 дал белым грозную атаку.

6. Розенталис – Эльвест
Кошалин, 1998г.

Оценка 6,5 : 3,5 (4 очка) 7 : 3 (3 очка) 6 : 4 (1 очко)

1.Kbd2! (3 очка)

Определяющим фактором для оценки данной позиции является слабость ферзевого фланга черных. Остается только перевести коня b1 на c5, что белые и делают пользуясь тем, что у черных нет 1...Лд3 2.cd Лд3 ввиду 3.Лс1Лд6 4.Лс6

После 1...Лд3 2.cd Сd6 3.Лс1 Ке7 4. Кb3 с6 5.Кс5 позиция черных стала неприятной.

7. Петросян – Ивков
Бугойно, 1982г.

Оценка 6,5 : 3,5 (4 очка) 7 : 3 (3 очка) 6 : 4 (1 очко).

1.Kb1!! (4 очка)

В первую очередь необходимо разменять две пары ладей, после чего слабость ферзевого фланга и пешки d6 в лагере черных станет особенно ощутимой, для чего белый конь и стремится на c4.

1...Лс1 2. Лс1 Лс8 3. Ка3! Лс1 4.Сс1.

Разница в положении королей очень заметна, теперь важно ослабить ферзевый фланг.

4...h5 5.Кс4 Кс8 6.Cd2!

Не следует предоставлять противнику шанс в виде 6...Ch6, меняя плохую фигуру.

6...Cf6 7.Ка5 b6 8.Кс6! Кpg7 9.Се3 Кpf7 10.Kd3 Кpe8 11.a4!
Cd8 12.Kdb4 a5 13.Ка2!

Теперь дорожка на a6 для белого короля расстелена. У белых решающее преимущество, которое они и довели до победы.

8. Сан Сегундо – Шипов
Капелла – ла – Гранде, 1998г.

Оценка 3,5 : 6,5 (4 очка) 4 : 6 (2 очка) 3 : 7 (1 очко)

1...Се7! (4 очка)

Перевес черных заключается во владении открытой линией «с» и в пассивности белого слона f3, ограниченного собственной пешечной массой в центре. Остается решить проблему своего неуклюжего «мамонта» f8 и, в случае размена «чернополов», поля соответствующего цвета в лагере белых станут неизлечимо больны.

2.h4 gh 3.gh Cd8! 4.Kph2 Cb6 5.Ke3 Kph7 6. Лг1 Лс3 7. Kd1 Cf2 8.Фf2 Лс8 9.Ke3 Фb6 10.Лг2 Фd4 11.Фг1 Kph8!

Атака белых по вертикали «g» легко выдыхается, а вот слабость пешки e4 – дело очень серьезное.

12.Лг7 Лf8 13.Лг2 Фd3.

Нет смысла убирать цементирующего позицию коня f6, т.к. пешкой e4 с удовольствием закусит конь d7.

14.Фс1 Kph7 15.Фг1 Кс5 16.b4 Ксе4 17. Се4 Фе4. Белые сдались.

9. Янса – Тайманов Сухуми, 1972г.

Оценка 5 : 5 (4 очка) 5,5 : 4,5 (2 очка) 4,5 : 5,5 (1 очко)

1...f6!(5 очков)

Инициатива белых на королевском фланге выглядит очень опасной. В первую очередь необходимо обезопасить себя от перевода белой ладьи на h3. Черные находят четкую защитительную расстановку.

2.Лf3 Лf7!

Теперь 3.Лh3 не приводит к цели ввиду 3...Kf8. К неясной борьбе вело 3.f5!? Избранное белыми резкое 3.e5?! f5 4.g4? после 4...Kge5! 5.fe g6! 6.Фh6 Ксе5 7. Лг3 Kg4 8.Лг4 fg привело к сильной атаке у черных.

10. Садлер - Николофф Элиста, 1998г.

Оценка 7,5 : 2,5 (4 очка) 7 : 3 (3 очка) 6,5 : 3,5 (1 очко)

1.a3!! (6 очков)

В подобных позициях вполне могут «разбежаться глаза». Однако, помня, что всегда необходимо стремиться к размену основного защитника атакуемого участка доски, этот скромный

ход пешкой, подготавливающий размен «неиграющего» слона а5 на его оппонента f8, можно отыскать.

После 1...Се7 2.Kg7 Kpg7 3.Фg3 Kpf8 4.Фh4 Cd6 5.g4 Kpe7 6.g5 Лg8 7.Kph1 Ke8 8.g6 Kef6 9.gh Лh8 10.Лg1! белые победоносно завершили свою атаку.

11. Рубинштейн - Дурас
Карлсбад, 1911г.

Оценка 7,5 : 2,5 (4 очка) 7 : 3 (2 очка) 6,5 : 3,5 (1 очко)
1.Фf1!!

Давление по линии «а», значительно большая подвижность легких фигур определяют подавляющее позиционное преимущество белых. Для полного счастья не хватает размена ферзей, после чего судьба пешки а6 будет решена.

1...Кс8 2.Kd2 Фb4 3.Фс4 Фс4 4.Кс4 Лаб8 5. Kd2 Лс7 6.Ла6.

К позиционному перевесу добавился материальный, что и позволило белым в дальнейшем одержать победу.

12. Карпов - Глигорич
Сан- Антонио, 1972

Оценка 6,5 : 3,5 (4 очка) 6 : 4 (2 очка)
1...Фg1!!(6 очков) Слово А.Карпову:

«Такие ходы находить очень сложно! У белых очевидный пространственный перевес и вытекающие отсюда позиционные выгоды. Для того чтобы их увеличить, белым необходимо найти четкий план перегруппировки фигур. Вот основные мысли по поводу позиции:

1) у черных единственная явная слабость – пешка с5; нападение на нее должно быть организовано быстро – это позволит сковать маневренность фигур противника;

2) лучшее место для короля – на f3 – здесь он не попадает под шахи, лишний раз защищает слона g4, открывает диагональ g1-a7 для батареи слон-ферзь и вторую горизонталь – для маневра ладей;

3) белые должны бороться за овладение линией «h» и развитие инициативы на королевском фланге. В выгодный мо-

мент они могут затеять операции на противоположном участке доски и перенести туда всю тяжесть борьбы, используя большую подвижность своих сил. Всем этим условиям соответствует последний ход белых».

1...Kb6 2.Lh2 Фе7?

Необходимо было 2...a5. Теперь же белый конь парализует ферзевый фланг соперника, и партия быстро приходит к завершению.

3.Kb3 Kpc7 4.Kpf3! Kd7 5.a3! ba 6. Ла2! Лh4 7.Ла3 Лgh8 8.Лb1 Лb8 (Угрожало 9.Ка5) 9.Фе1! Лg4 10. Kpg4 Сс8 11.Фа5. Черные сдались.

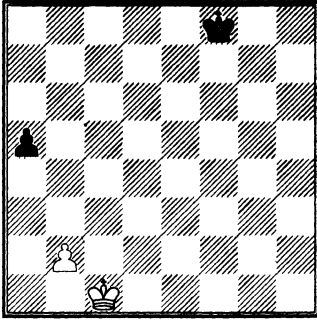
Взгляните на дату проведения поединка: будущему супер чемпиону мира едва перевалило за 20 лет, но какое понимание позиции!

Практикум Окончания.

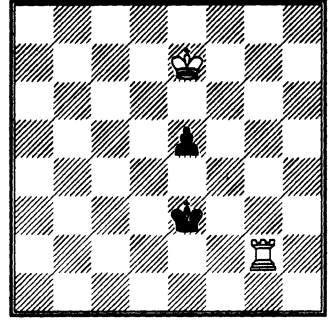
Данная тема первоначально не входила в замысел книги, так как умение разобраться в эндшпильных ситуациях – в период активной игровой деятельности – было «ахиллесовой пятой» автора. Некоторые виды окончаний, в частности коневые, вообще игрались им в силу орангутанга, что и не позволило добиться сколь-либо серьезных успехов. Груз накопленных лет и активная тренерская деятельность несколько сгладили этот недостаток, поэтому позволю себе предложить для самостоятельного решения несколько позиций, имеющих практическое значение.

Ведь если правильно вести партию, должен наступать эндшпиль.

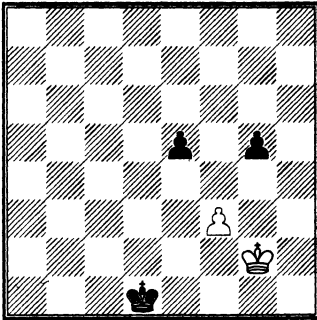
№1



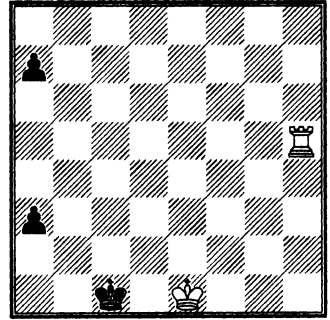
№3



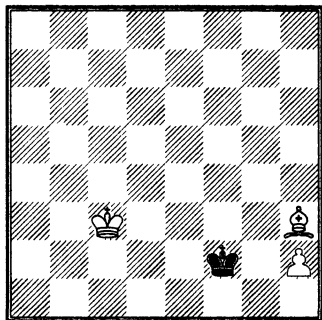
№2



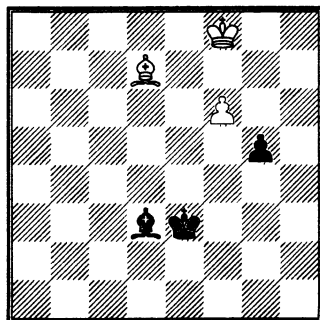
№4



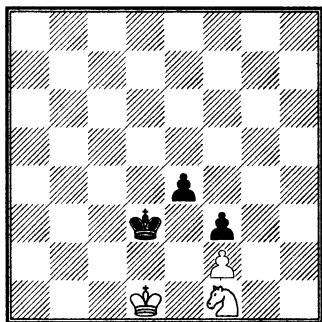
№5



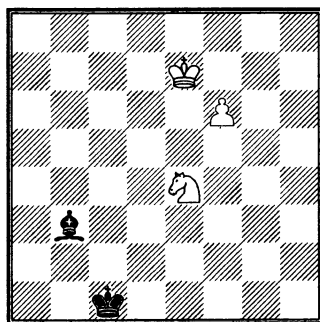
№7



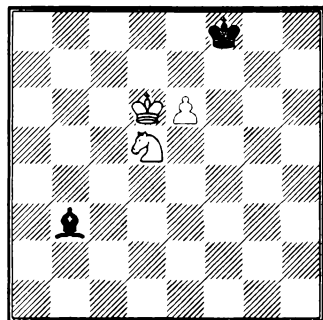
№6



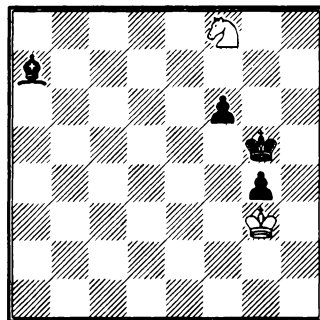
№8



№9



№10



Ответы на практикум.
Окончания.



1. 1.Крс2! а4! 2.Крб1!! а3! 3.б3 Кре7 4.Кра2 Крд6 5.Кра3 Крс5 6.Кра4 Крб6 7.Крб4+- (Др.Кассиди)

2. 1. Крh1!! (1.Крг3? Кре1! 2.Крг2 Кре2 3.Крг3 Крf1 4.Крг4 Крf2) 1...Кре1 2.Крг1! Кре2 3.Крг2 Кре3 4.Крг3 Крд4 5.Крг4= (Г.Нейштадль)

3. 1.Кре6 е4 2.Лг5! Крf3 3.Лf5! Крг2 4.Ле5 Крf3 5.Крд5! е3 6.Крд4; 2...Крд3 3.Лд5! Крс2 4.Ле5 Крд3 5.Крf5! е3 6.Крf4 +- (Ю.Авербах)

4. 1.Лh2! (1.Лс5? Крб2 2.Крд2 а6! 3.Лс6 а2 4.Лб6 Кра3!)=) 1...Крб1 2.Крд2! а2 (2...Крб2 3.Крд1 Крб1 4.Лh7 +-) 3.Крс3! а1+Ф 4.Крб3+-

5. 1.Сd7! Кре3! 2.h4 Кре4 3.h5 Кре5 4.h6 Крf6 5.Се8 1:0 (О.Фринк)

6. 1.Ке3! Крс3 2.Кре1 Крд3 3.Кd1! Крс2 4.Кb2! Крс1 (4...Крс3 5.Крд1!) 5.Ка4 Крс2 6.Кс5 1:0 (О.Фринк)

7. 1.Крf7! Се2 2.Кре7 Ch5 3. Се8 g4 4.Ch5 g3 5.Cf3! (В.Исслер)

8. 1.Kg5 Cg8 2.Kf7 Ch7 3.Kh6 Cg6 4.Kf5 Крд2 5.Kh4 Ch5 6.Kg2! Cg6 7.Kf4 1:0 (В.Кошек)

9. 1.e7 Крf7 2.Кс3! Се6 3.Кb5 Cd5 4.Kd4! Кре8 5.Kf5 1:0 (Ф.Норсиа)

10. 1.Kh7 (1.Ке6? Крf5 2.Kg7 Крг6) 1...Крf5 2.Kf6 Cb8 3.Крh4 g3 4.Kh5! g2 5.Kg3! Cg3 6.Крh3 g1=Ф (Л) = (Г.Бренев).

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Слушая в зале «Неоконченную симфонию» И. Гайдна, получаешь неизгладимые впечатления, даже не будучи знатоком классической музыки. Затемненный зал, свеча, стоящая перед каждым музыкантом, – все это создает неповторимую атмосферу. Закончив свою музыкальную партию, артист гасит свою свечу, огоньков в зале становится все меньше и меньше, и вот на сцене лишь мерцающий светлячок одинокой свечи. И у нас партия за партией, позиция за позицией сходили с шахматной сцены и мне осталось произнести последний монолог. Позвольте адресовать его в первую очередь тренерам, желающим достичь вершин мастерства в своей творческой деятельности.

Внимательно изучив материалы книги можно найти достаточно большое число советов и рекомендаций, однако существует и чисто специфические моменты режима тренировочного процесса.

Как часто во время соревнования можно увидеть несчастных тренеров, буквально рвущих на себе волосы от тех или иных действий проводимых на шахматной доске их подопечными. Однако не следует забывать, что ребенок играет так как его научили, и значит его шахматные погрешности – прямая или кос-

венная вина самого тренера. Зачастую тренер, делая внешне все правильно, не учитывает возраст своих подопечных, относясь к своим ученикам, как к равным взрослым собеседникам.

И «взрослый» язык объяснения просто недоступен пониманию подростка. А как сказал один из моих подопечных Игорь Смирнов: «Когда человек что-то не понимает, ему начинает казаться, что он глупый. Он начинает нервничать и злиться».

От себя добавлю, что свое недовольство со стороны ученика, до тренера, как правило, не доводится. И потеряв нить объяснения, ваш воспитанник будет смотреть на вас влюбленными глазами, в которых, к сожалению, будет отражаться один потолок.

Поэтому, объясняя тот или иной материал, зачастую просто необходимо опускаться до уровня мышления своих учеников.

Очень часто встречающийся случай – молодой шахматист пытается пробить бастионы противника в самой укрепленной точке, забывая, что пирамида легче всего разрушается с основания. Если Ваши рекомендации до него не доходят, возьмите остроконечную фигуру, легким щелчком по основанию повалите ее набок, а затем предложите своему воспитаннику со всей ладони ударить по верхушке фигуры. Разумеется, последует отказ – больно ведь будет! После этого смело высказывайте свои претензии по поводу шахматных действий своего подопечного. Просто наглядно, и достаточно эффективно!

Фраза: «Да что это такое – опять он(а) зевнул(а)!» одна из самых популярных в лексике тренера. А «зевок», по своей сути, не что иное, как просмотр ответа соперника. Так может изменить методику тренировки? Не секрет, что получая задание «белые начинают и выигрывают», учащийся автоматически ставит перед собой белый цвет. Переверните доску, и пусть он решает комбинацию как бы со стороны противника.

Подобных «мелочей», помогающих более эффективно вести тренировочный процесс – очень много. Творите, дерзайте, и пусть на вашей стороне играет фортуна! Только не «гоните лошадей»! Всякому овощу – свое время! Чтобы стать хорошим тренером, потребуется не меньше времени, чем начинающему

шахматисту пройти путь до мастерского рубежа. И прежде чем достичь звезд, придется долго и нудно продираться через тернии. Но, как сказал В. Шекспир: «Все трудности станут легкими, когда их изучишь». Преодолеть трудности Вам помогут общение с коллегами и изучение специальной литературы. Надеюсь, и данная работа поспособствует Вашему совершенствованию. «Habent sua fata libelli» (Книги имеют свою судьбу) – гласит старинное изречение.

Надеюсь, у этой книги судьба будет не слишком печальной. Удачи Вам!

«Сложность простоты» (типичные позиции с лишней пешкой в ладейных окончаниях)

Умение играть ладейный эндшпиль необходимо каждому квалифицированному шахматисту, так как подобные окончания чаще других встречаются на практике.

«Нигде так отчетливо не проявляется логика мысли, как в заключительной стадии партии. Недаром великие шахматисты прошлого уделяли в своем творчестве значительное внимание окончаниям. Постигая тайны их мастерства, я понял, что путь к вершине шахматного искусства проходит через познание законов эндшпиля» (В. Смыслов).

Совершенно правильное высказывание. Каждый шахматист, который действительно хочет расти, должен изучать эндшпиль. Но как его изучать? Фундаментальные труды, а также пособия по эндшпилю весьма многочисленны. Открывая их, молодые шахматисты теряются от обилия вариантов и позиций, не в состоянии выбрать самое необходимое. В данной работе сделана попытка показать самое основное в частном случае наиболее распространенного вида окончаний (по статистике – число ладейных окончаний в турнирах достигает пятидесяти процентов). Итак, – лишняя пешка в ладейном эндшпиле. Выбор темы не случаен. Именно реализация перевеса и защита худших позиций – «ахиллесова пята» большинства шахматистов. Тематика данного обзора может вызвать споры, но это не имеет особого значения. Главное, чтобы после рассмотрения предлагаемых позиций шахматисты, стремящиеся к совершенству, почувствовали, что одним «темным пятном» в их шахматном образовании стало меньше.

Для удобства излагаемый далее материал разбит на четыре направления:

- 1. Ладья и пешка против ладьи*
- 2. Ладья и две пешки против ладьи и пешки*
- 3. Ладья и четыре пешки против ладьи и трех пешек*
- 4. Ладья и три пешки против ладьи и двух пешек*

ГЛАВА I. ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ

1.1 Точные позиции (основные методы защиты и атаки).

«Ладейные окончания, по общему мнению, относятся к технике игры. С этим можно согласиться, если к тому же добавить, что даже приблизительное владение этой сложной техникой недоступно большинству и что в настоящее время нет ни одного шахматиста, кого можно бы было назвать непогрешимым в ладейных окончаниях, не исключая и обоих чемпионов мира» – указывал А. Алехин еще в 1927 году.

В этой главе речь пойдет об окончаниях с минимальным количеством материала – ладья и пешка против ладьи. Причем все примеры объединены общим условием: кто-то из противников, а может быть и оба, ошибаются.

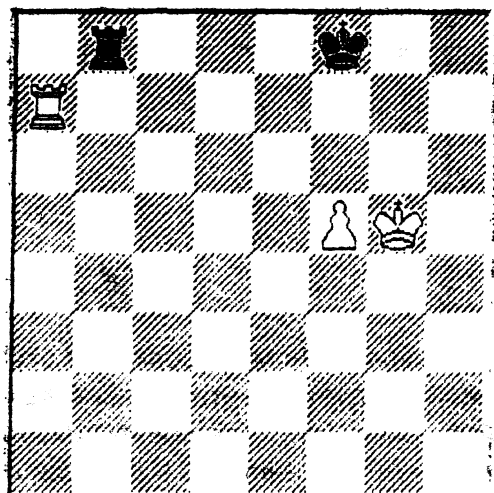
На подобранных авторами примерах можно увидеть, что процент ошибок в таких, казалось бы простых на вид, окончаниях очень высок даже среди сильных шахматистов. Почему такое происходит? Вот мнение известного украинского шахматиста и тренера А. Косикова: «...ладейные окончания есть не только наиболее обширные, но и наиболее сложные в теории окончаний. И как бы это ни парадоксально, даже бессмысленно, не выглядело, хочу высказать свое глубокое убеждение: сложность ладейных окончаний в их простоте. Большинство ошибок в турнирной партии приходится на простые, а не на сложные позиции, – их делают там, где опытному шахматисту, казалось бы, и ошибиться трудно. Причем это случается так часто, что я бы назвал известную нам турнирную практику ладейных окончаний «антологией эндшпильных ошибок».

Но почему? Только потому, что соперники слишком рано становятся чересчур расслабленными, а потому и невнимательными? Нет! Часто именно в простейших, с минимальным количеством пешек, ладейных окончаниях грань между ничьей и выигрышем настолько незаметна, а приемы защиты и атаки настолько разнообразны, что разобраться во всех этих тонко-

стях, казалось бы, «примитивных» позиций во время турнирной партии бывает не под силу даже шахматистам высокого класса».

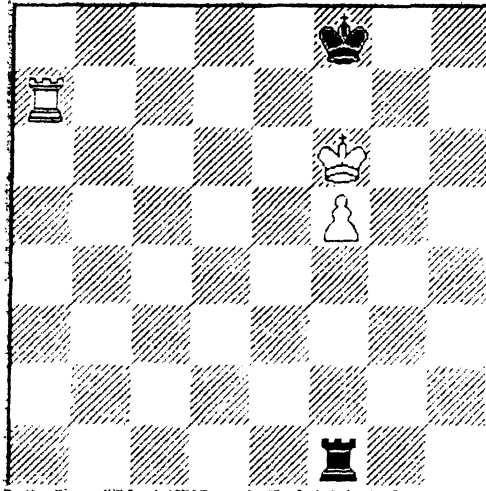
Следующая позиция является критической:

Диаграмма 1



Ясно, что король черных, находясь на пути пешки, лучше всего препятствует ее продвижению, однако не будем забывать, что ему должна активно помогать ладья. В данной ситуации все зависит от очереди хода. При ходе белых 1. Kpg6 они добиваются победы. Например: 1...Лb6 2. f6 Лb8 3. Лh7 Kpg7 4. f7 и 5. Лh8. Не помогало и 1...Лb1, так как после 2. Ла8 Кре7 3. f6 Креб 4. Ле8 Kpd7 5. f7 – пешка проходит в ферзи.

При ходе черных – ничья. Способ защиты в подобной ситуации открыт великим французским шахматистом А. Филидором еще в XVIII веке. 1...Лb6! В момент движения пешки на шестую горизонталь 2. f6, создавая угрозу 3. Kpg6, черные мгновенно переходят к атаке с тыла. После 2... Лb1! у короля белых нет убежища. Этот способ защиты обязан знать любой шахматист, впрочем, также как и следующий. Метод обороны входит в число обязательных для изучения.



Куда отправиться черному королю? От этого зависит исход поединка. Здесь следует отметить очень важный момент для оценки ладейных окончаний – пешка «f» *делит доску на две части – короткую f8 – h8 и длинную f8 – a8*. Если короля вытесняют с поля превращения неприятельской пешки, то для успешного исхода поединка ему следует уйти в короткую сторону, оставляя ладье возможность атаки с длинной стороны. Вернемся к позиции на диаграмме 2.

1...Кре8?

Выбор сделан – король решил уйти в длинную сторону.

2. Ла8 Kpd7

Следующий маневр, обеспечивающий продвижение пешки, следует запомнить.

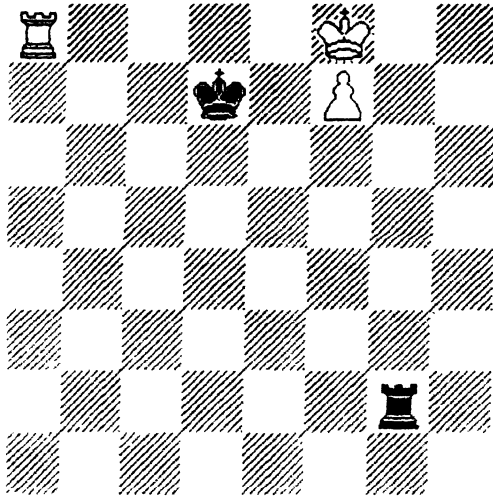
3. Лf8!

Теперь об активности черных говорить не приходится. Им остается ждать развития событий.

3...Лf2 4. Kpg7 Кре7 5. f6 Kpd7 6. Ла8

Уже грозит 7. f7, поэтому черные бросаются в атаку на короля противника.

6...Лg2 7. Kpf8 Лf2 8. f7 Лg2



Последний рубеж обороны. Король черных оттеснен от пешки, и вся тяжесть защиты лежит на ладье, которая препятствует выходу короля белых. В позиции на последней диаграмме у белых два пути к победе. Первый частный заключается в переводе ладьи по маршруту a8 – a6 – h6 – h8 – g8. Неприятельская ладья вытесняется с вертикали «g» и король, выходя на g7, обеспечивает продвижение своей пешки в ферзи. Второй – классический прием, связанный с перекрытием действия черной ладьи, впервые приведенный в шахматном трактате XVII века, получил название «мост». Он строится по четвертой (пятой) – в зависимости от цвета фигур горизонтали.

9. Ла4! Лg1 10. Лd4 Крс6 11. Кре7 Ле1 12. Крf6 Лf1 13. Кре6 Ле1 14. Крf5 Лf1 15. Лf4, и пешка проходит в ферзи.

Вернемся к позиции на диаграмме 2.

1...Крг8!

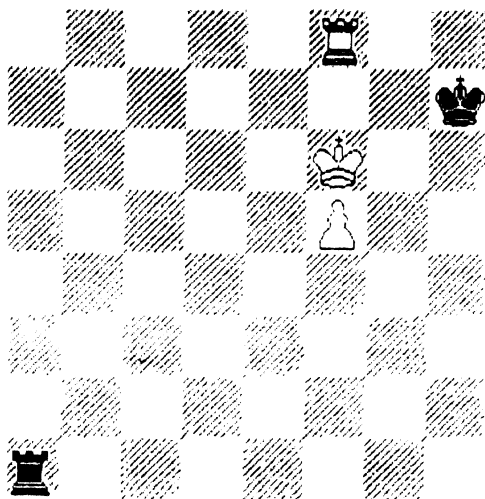
Игра продолжается так же, как и в предыдущем примере.

2. Ла8+ Крh7 3. Лf8!

Белые готовы к выходу короля на e7 и последующему движению пешки «f». Однако черный король на короткой стороне

уже не мешает активности собственной ладьи, и после 3...Ла1! начинается фланговая атака белого короля.

Диаграмма 2.2



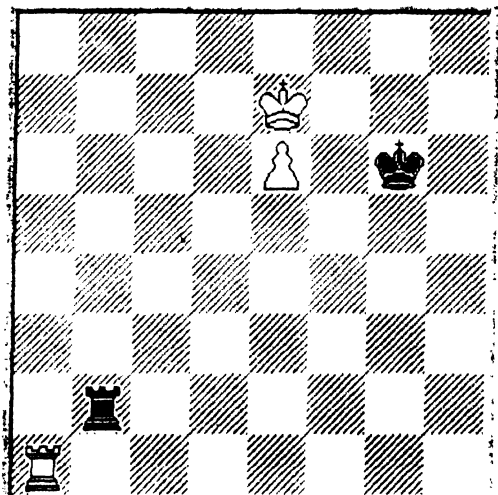
Что теперь предпринять белым? Ход 4. Кре7 цели уже не достигает: черные шахами либо загоняют его на g5 и переходят к позиции А. Филидора, либо оттесняют его от пешки. Чтобы защититься от фланговой атаки, белые могут сыграть 4. Ле8, но тогда угроза продвижения пешки становится менее опасной, и черные вполне могут вернуться 4...Лf1, чтобы на 5. Кре6 иметь единственный, но достаточный ответ 5.. .Крг7!

Подведем предварительные итоги. Мы познакомились с двумя системами защиты в подобном эндшпиле. Одна – «по Филидору» – заключается во фланговом действии ладьи, не позволяя королю противника выйти вперед пешки, а после движения пешки ладья немедленно переходит к атаке с тыла. При второй системе защиты обязательной является атака ладьей то с тыла, то с фланга, что не позволяет пешке продвинуться. Здесь очень важно, чтобы король находился с короткой стороны, а ладья с длинной. К тому же необходимо отметить, что при

этом расстояние между ладьей и королем противника должно быть не менее трех вертикалей – только в этом случае атака с фланга приносит успех.

Диаграмма 3

Н. Григорьев, 1937 г.



В этой позиции спастись черным не удастся из-за неудачной позиции ладьи (слишком близко от пешки – нарушено «правило трех»).

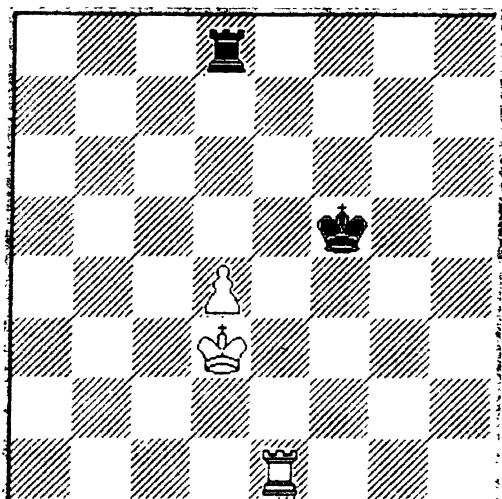
1...Лb7 (угрожало 2. Лg1) 2. Кpd6 Лb6 3. Кpd7 Лb7 4. Кpd8 Кpf6 (4...Лb8 5. Кpc7 Лb2 6. Ле1) 5. e7 Лb8 6. Кpc7 Ле8 7. Кpd6 Лb8 8. Лf1 Кpg7 9. Кpc7 Ла8 10. Ла1 Лh8 11. Кpd7, и выигрывают.

В случае если пешка не перешла демаркационную линию, возможна третья система защиты, которую можно назвать атакой с фронта или лобовым ударом. Сущность этого метода показывает следующий пример (см. диагр. 4).

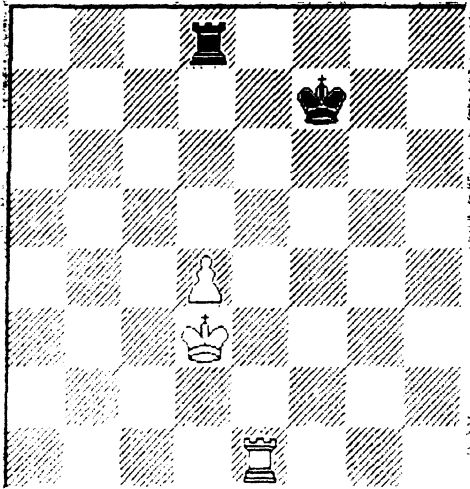
Король черных отрезан от пешки, но благодаря успешному расположению ладьи белым никак не удастся продвинуть пеш-

ку. Например: 1. Крс4 Лс8+ 2. Крб5 Лд8! (Игра требует от черных точности, так проигрывает 2... Лб8+? ввиду 3. Крс6) 3. Крс5 Лс8+ 4. Крб6 Лд8! (ошибочно 4...Лб8+ 5. Крс7 Лб5 6. Крс6 и т.д.) 5. Крс5 Лс8+ 6. Крб4 Лд8 7. Крс4 Лс8+ 8. Крд3 Лд8, с ничьей.

Диаграмма 4



Удобный способ для оценки подобных позиций дает так называемое «правило пяти» (действующее для слоновых и центральных пешек): если номер ряда, на котором стоит пешка, в сумме с числом вертикалей, отделяющих от неё короля слабой стороны, не превышает пяти, то позиция ничейная, если сумма больше пяти, то позиции выиграна. В рассмотренном примере пешка находилась на 4-ом ряду и одна вертикаль $4+1=5$, таким образом ничейный результат объективен. Правда, следует отметить, что «правилом пяти» можно пользоваться лишь тогда, когда силы слабой стороны расположены идеально: ладья находится на 1 -ой (8-ой) горизонтали перед пешкой, король на 5 или 6-й (3 – 4-ой) горизонталях.

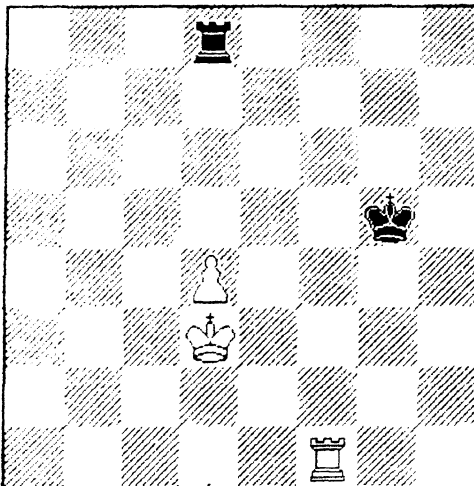


Здесь белые побеждают:

1. Крс4 Лс8+ 2. Крб5 Лд8 3. Крс5 Лс8+ 4. Крб6 Лд8 5. Ле4!
Крф6 6. Крс7 Лд5 7. Крс6 Лд8 8. d5 и т.д.

Успех белых основан на том, что черному королю далеко добраться до поля е4, с которого он должен оттеснить белую ладью.

Диаграмма 6

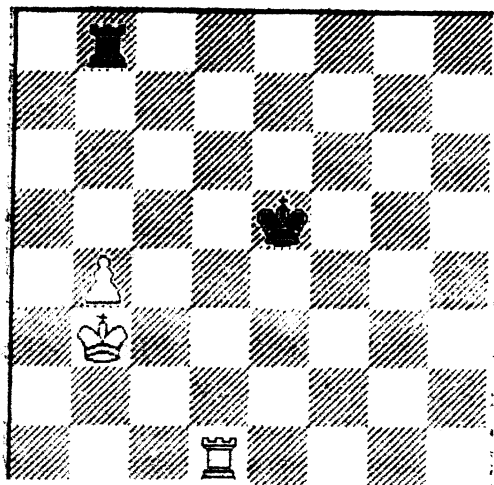


Здесь сумма $4+2=6$, значит выигрыш.

1. Крс4 Лс8+ 2. Крб5 Лд8 3. Крс5 Лс8+ 4. Крб6 Лд8 5. Лд1 Крф6 6. Крс7 Лд5 7. Крс6 Лд8 8. d5 или 6...Ла8 7. d5 с выигрышем, так как черная ладья находится на короткой стороне.

Из «правила пяти» есть только одно исключение:

Диаграмма 7



Сумма $4+2=6$, но выигрыша все же нет, так как план, примененный в предыдущем примере, не проходит – мешает край доски.

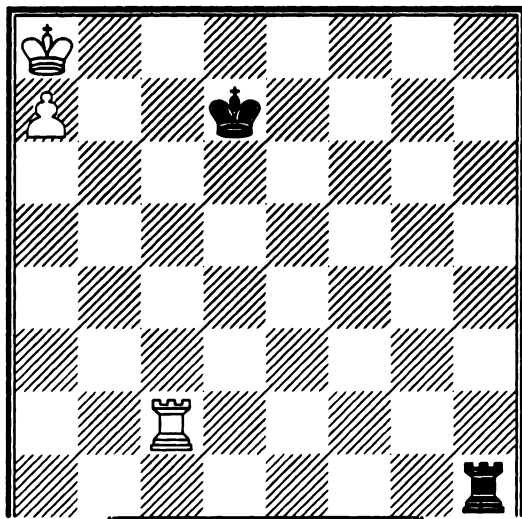
1. Лд7 (1. Крс4 Лс8+ 2. Крб5 Лб8+ 3. Кра5 Ла8+) 1...Кре6 2. Лд4 (2. Ла7 Крд6 3. Кра4 Крс6 4. Кра5 Лб5+) 2...Кре5 3. Крс3 Лh8 4. b5 Лб8 6. Лh4 Крд6 7. Крб4 Крс7, с ничьей.

И вообще, «правило пяти» при коневой пешке не применяется, ибо обходной маневр королем отсутствует, то есть можно сделать вывод, что при пешках c4, d4, e4, f4, если черный король отрезан на две вертикали, лобовая атака пешки не спасает черных, тогда как при коневых пешках b4 и g4 она ведет к ничьей при активном положении черного короля.

В ладейных окончаниях пешка «a» и «h», как правило, слабее отдельных остальных по двум причинам. Во-первых, при под-

держке их королем последний ограничен в своем движении – ему мешает край доски. Во-вторых, ладейная пешка не может укрыть короля от горизонтальных шахов. Если ладейная пешка доходит до предпоследней горизонтали, то для достижения ничьей король слабой стороны должен успеть взять под контроль поля по вертикали «с», («f»).

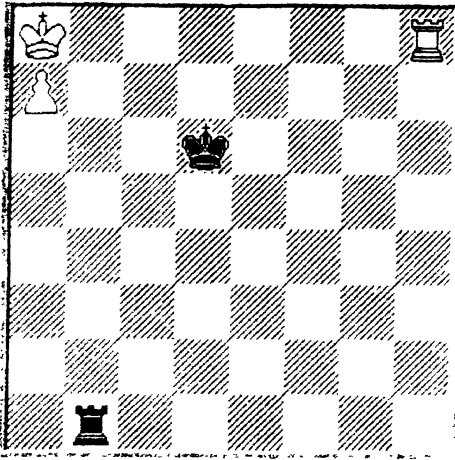
Диаграмма 8



Хотя положение выглядит благоприятным для белых, все же позиция ничейная.

1. Крб7 (иначе 1...Лб1 или 1...Крс7) 1...Лб1+ 2. Краб Ла1+ 3. Крб6 Лб1+ 4. Крс5 Ла1 5. Лh2 Крс7 6. Лh7+ Крс8 7. Крс6 Лс1 +

Ладья преследует короля шахами, а затем возвращается на линию «а». Только в том случае, если белая ладья стоит на с4 или с5, белые при своем ходе выигрывают, строя «мост».



Эта позиция является ключевой для положений подобного рода, поэтому важно ее изучить. Белые при своем ходе выигрывают, но с преодолением технических трудностей.

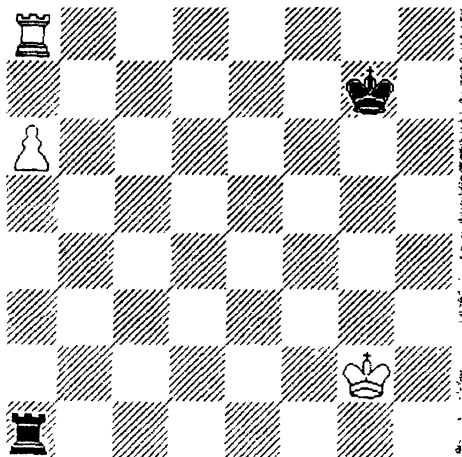
1. Лb8 Лс1 (а1) 2. Крb7 Лb1+ 3. Крс8! Лс1+ 4. Крд8 Лh1!

Теперь 5. Кре8 Лh8+ 6. Крf7 Лh7+ ведет к потере пешки, а 5. Крс8 Лс1+ возвращает к старой позиции.

5. Лb6 Крс5 6. Лс6+! Крb5 (или 6...Крд5 7. Ла6 Лh8 8. Крс7 Ла8 9. Крb7) 7. Лс8! Лh8+ 8. Крс7 Лh7+ 9. Крb8 и выигрывают.

Диаграмма 10

3. Тарраш, 1909 г.



Эта позиция имеет важное значение. В отличие от ранее рассмотренных пешка стоит на 6-ой горизонтали, что дает королю убежище на a7 от шахов по вертикали. Данную позицию З. Тарраш ошибочно считал выигранной. Свою оценку он подкреплял следующими соображениями: попытка черного короля приблизиться к пешке белых нереальна – линия «e» для него «заминирована». Как только белый король станет на поле e7 (e6), белые сразу сыграют a7, и в связи с угрозой Lh8 черным не хватает темпа, чтобы вернуться на безопасное поле g7, либо приблизиться к белой пешке. Пассивная же стратегия черных приведет к проникновению белого короля на a7, освобождению белой ладьи ходом Lb8 с выигрышем.

Вот, например, вариант, приведенный З. Таррашем:

1...Kpf7 2. Kpf3 Ла4 3. Кре3 Kpg7 4. Kpd3 Kpf7 5. Kpc3 Kpg7 6. Kpb3 Ла1 7. Kpb4 Kpf7 8. Kpb5 Лb1+ (8...Ла2 9. Лd8 Кре7 10. Лd4 Ла1 11. Ла4 Лb1+ 12. Лb4) 9. Kpc6 Лc1+ 10. Kpb7 Лb1+ 11. Кра7 Кре7 12. Лb8 Ла1 13. Kpb7! и далее как на диаграмме 9.

С этим анализом не согласились В. Раузер и И. Рабинович. Позднее эта же позиция была тщательно проанализирована П. Романовским.

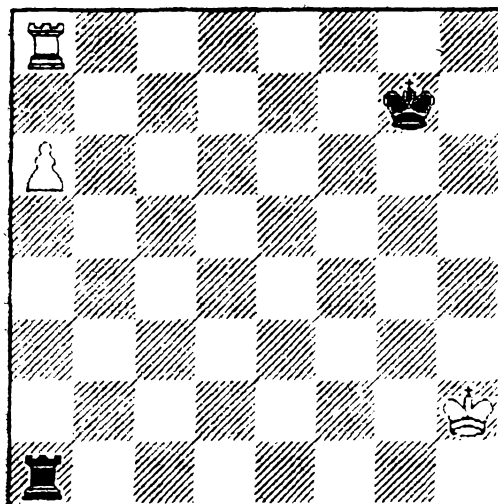
В приведенном З. Таррашом варианте черные проигрывают из-за пассивной тактики. Для спасения им необходимо перестраиваться так, чтобы когда белый король сможет стать на b5 (либо b6) с идеей выволить ладью a8, черная ладья могла продолжить атаку белого короля, не позволяя ему спрятаться от шахов на a7. А для этого необходимо черную ладью перевести с тыловой позиции на боковую (например, на f6). При этом надо следить, чтобы белая ладья не смогла вырваться из плена. Перебросив ладью на f6, черные будут делать выжидательные ходы ладьей по шестой горизонтали либо королем по полям g7 и h7. Если белый король приблизится к пешке ab, то черная ладья будет давать столько шахов, сколько будет нужно, чтобы отогнать белого короля от пешки по линии «f» (возможно и по ли-

нии «е», либо по «g» при короле на h7, но ни в коем случае не по линии «d»), а затем вернется на 6-ю горизонталь. Теперь уже легко найти верный путь в начальной позиции:

1...Ла5! 2. Kpf3 Lf5+ 3. Кре4 Lf6 4. Кре5 (угрожая 5. Лg8) 4...Лс6 5. Kpd5 Lf6 6. Kpc5 Kph7 7. Kpb5 Lf5+! 8. Kpb6 Lf6+ 9. Kpb5 Lf5+ 10. Kpb4 Lf6 11. a7 Ла6 12. Kpb5 Ла1 13. Kpb6 Лb1+ с ничьей.

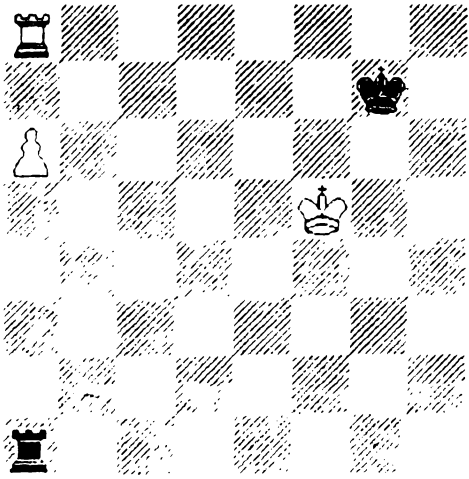
Для подобных позиций П. Романовский выделил следующую ничейную зону.

Диаграмма 11



Если белый король находится внутри ничейной зоны, то черные с помощью перевода ладьи на шестую горизонталь добиваются ничьей. Убедимся в правильности этого утверждения.

Диаграмма 12

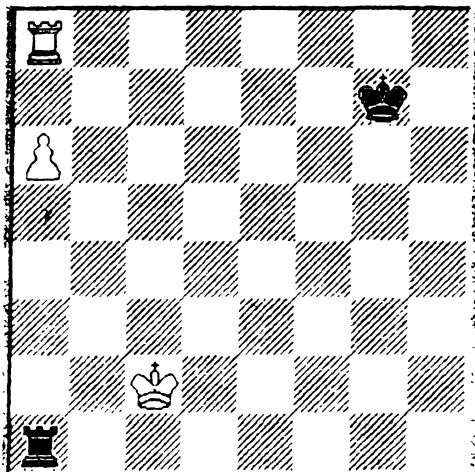


На первый взгляд черным плохо, так как нельзя 1...Лf1+ 2. Кре5 Лf6, из-за 3. Лg8. Однако, как доказал П. Романовский, у черных имеется защита.

1...Ла5+! 2. Кре6 Лh5! (с идеей 3...Лh6) 3. Ла7+ Кpg8! 4. Лf7 Ла5 5. Ла7 Лh5. Ничья получается и в варианте 2. Кре4 Лb5 3. Ла7+ Кpg6 4. Лb7 Ла5 5. а7 Кpf6 6. Кpd4 Кре6 7. Крс4 Кpd6 8. Кpb4 Крс6.

А теперь выведем короля из ничейной зоны.

Диаграмма 13

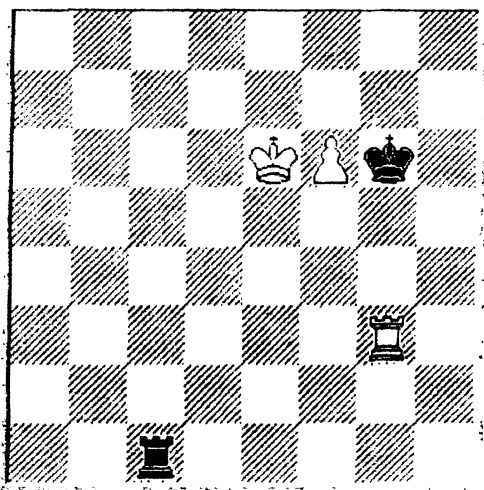


1...Ла5 2. Крб3 Лб5+ 3. Кра4! (3. Крс4? Лб6!) и белые без помех освобождают ладью и выигрывают.

1.2. Позиции со слоновой пешкой

Диаграмма 14

Д. Сакс-В. Цешковский, Загреб, 1975 г.



В этой позиции черные, считая свое положение безнадежным, сдались (!). Такое решение было, вероятно, продиктовано общими соображениями: король отрезается от пешки, а ладья имеет малую отдаленность от белого короля для фланговых шахов, но, несмотря на это – позиция ничейная! Спасала защита фланговым ударом. Черный король расположен там, где он и должен быть при этом методе обороны, то есть на короткой стороне, а ладья успевала занять позицию на длинной.

1...Крh7! 2. f7 Лс8!

Единственное. Проигрывает 2...Лс6+? 3. Крd7 Лf6 4. Кре7 или 2...Ле1+? 3. Крd7 Лf1 4. Кре7 Ле1+ 5. Крf8 Лb1 (5...Лf1 6. Лh3+ Крg6 7. Крg8) 6. Ле3 с дальнейшим 7. Кре7.

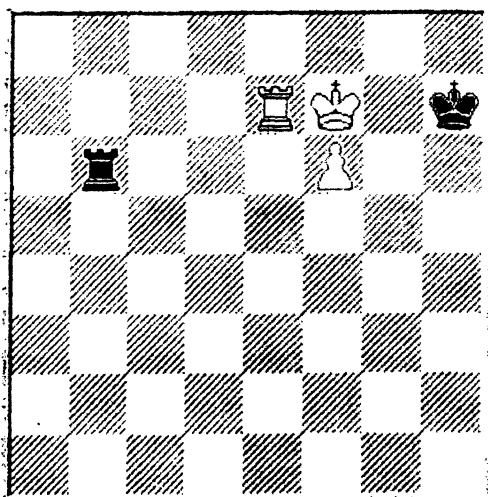
3. Крd7 Ла8!, и ничья, так как ладья получает простор, например 4. Крс6 Лf8 или 4. Крд6 Лb8. Не ведет к успеху и 2. Лg7+

Крh6! (но не 2...Крh8? 3. Ле7 Лс6+ 4. Крf5 Лс8 5. Крg6) 3. Лg8 (3. Ла7 Крg6) 3...Лс6+ 4. Кре7 Лс7+ 5. Крд6 Ла7, и ладья вновь «удлиняется».

Этот пример лишний раз показывает, что сдаться никогда не поздно.

Диаграмма 15

Х.-Р. Капабланка – В. Менчик, Гастингс, 1929 г.



Это окончание превосходно исследовал Н. Григорьев: «Нетрудно заключить, что у белых простой выигрыш. Но обманчива видимость: в руках у черных ничья». 1...Ла6?

Это проигрывает. Необходимую защиту давало 1...Лb8. Тогда черным было не страшно ни 2. Ле1 Лb7+, ни 2. Ле8 Лb7+ 3. Кре6 (3. Крf8 Крg6) 3...Лb6+! 4. Крf5 Лb5+! 5. Ле5 Лb1. Так же безопасно 2. Ле6 Ла8 3. Кре7 Крg8 4. f7+ Крg7, и ничья во всех случаях.

2. Лd??

Белые не остаются в долгу и ошибкой черных не пользуются. Выигрывало 2. Крf8!

2...Ла8!

Теперь опять все в порядке и снова ничья.

3. Ле7 Ла6?

А это снова проигрывает. Следовало играть 3.. Лб8!

4. Крf8+!

Белые становятся на путь добродетели, хотя и с опозданием. Пешка успевает, наконец, попасть на f7, и это решает все дело. 4...Крг6

Или 4...Крh8 5. f7 Ла8+ 6. Ле8 Ла7 7. Ле1 Ла8+ 8. Кре7 Ла7+ 9. Крf6

5. f7 Ла8+ 6. Ле8 Ла7 7. Ле6+Крh7 8. Кре8??

Непостижимый и непростительный для Х.-Р. Капабланки промах (может быть, и небрежность, но тоже непростительная). Элементарно сводило игру к фактически выигранному концу 8. Ле1. Далее могло последовать 8.. Ла8+ (если 8...Крг6, то 9. Крг8) 9. Кре7 Ла7+ 10. Крf6 Ла6+11. Ле6 Ла8 12. Ле8 Ла6+13. Кре5 Ла5+14. Крд4. После хода в партии на доске снова ничья.

8...Ла8+ 9. Кре7 Ла7+?

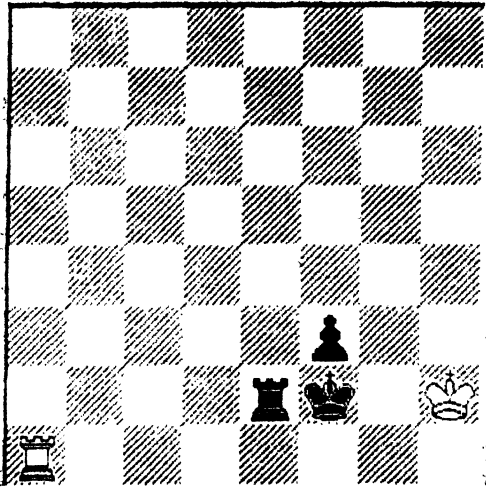
Трудно понять, что побудило В. Менчик отказаться от напрашивающегося хода 9...Крг7, после которого ничья очевидна. Положение ладьи белых на 6-ом ряду лишает их всяких шансов, например, 10. Ла6 Лб8 11. Ла7 Лf8. Дальнейшая борьба была бы излишней.

10. Крf6, и черные сдались (поистине «сами себя обыграли»). Многострадальное, но интересное окончание».

Удивительна история этого окончания. Правильный метод защиты был показан ещё в партии В. Стейниц – Д. Блекберн, Вена, 1898 г. Затем подобную ключевую точную позицию проанализировал З. Тарраш в 1906 г. Затем партия Х.-Р. Капабланка – В. Менчик – калейдоскоп ошибок. Последней ошиблась чемпионка мира, но и к ходам гениального кубинца комментировавший этот эндшпиль деликатный Н. Григорьев был вынужден дважды поставить по два вопросительных знака.

А много лет спустя возникла такая позиция.

В. Пеккер – А. Ермолинский, Алма-Ата, 1974 г.



Нетрудно заметить, что с переменной цвета этот пример совершенно аналогичен предыдущему.

1.Ла3?

В. Пеккер допускает ту же ошибку, что и В. Менчик за 45 лет до него. После 1. Лб1! – ничья.

1...Kpf1+!

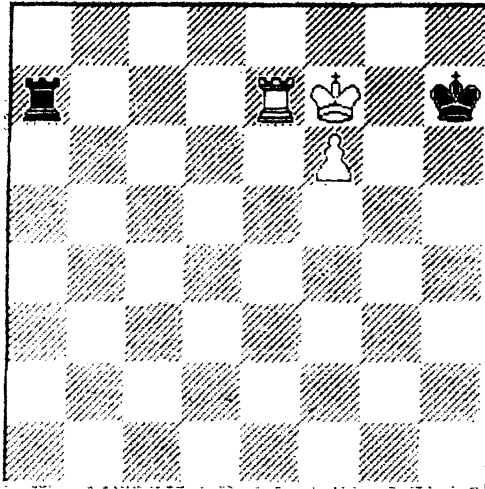
«По-Капабланке» должно было последовать 1...Лд2??, однако А. Ермолинский выигрывает чисто.

2. Kpg3 f2 3. Ла1+ Ле1 4. Ла2 Ле3+ 5. Kph2 Ле8! (5...Kpe1 6. Ла1+ Кре2 7. Kpg2=) 6. Kpg3 Kpg1. Белые сдались.

Казалось бы, примеров достаточно. Но и в современных соревнованиях встречаются подобные промахи. Проанализировав материалы нескольких компьютерных шахматных баз, удалось найти ещё не один случай постановки ладьи куда угодно, только не на последнюю горизонталь. Правда, фамилий известных гроссмейстеров в этом списке не обнаружилось, однако приличные игроки все же отметились.

Диаграмма 17

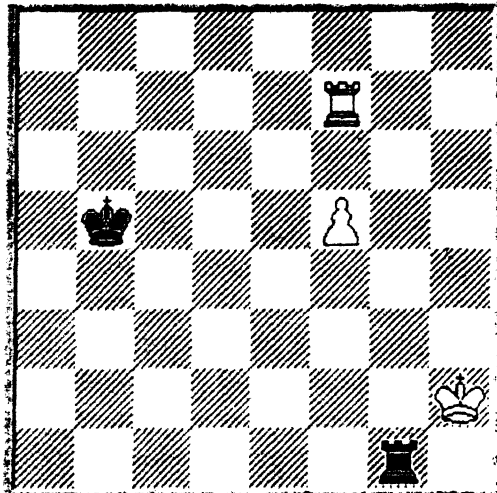
А. Феоктистов – Н. Власов, Москва, 1994 г.



В партии, «разумеется», последовало 1...Лаб? и после 2. Крf8+Крг6 3. f7 Крf6 4. Крг8 Кр:e7 5. f8Ф+ ферзь справился с одинокой ладьей.

Диаграмма 18

Е. Свешников – Г. Кузьмин, Ташкент, 1980 г



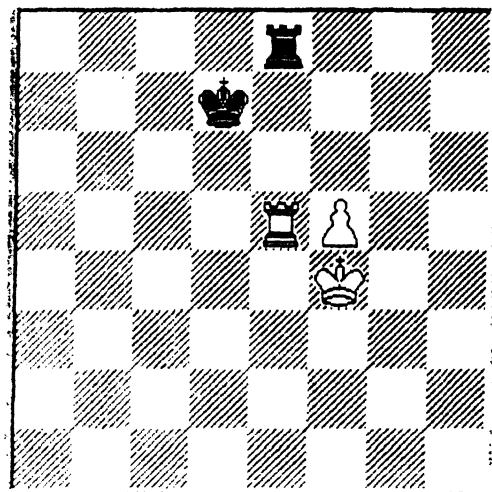
1...Лg8 2. Крh3 (к ходу 2. Ле7 вернемся позже) 2...Крс5
 3. Ле7 (3. Лd7 Крс6 4. Лd1 Лg5=) 3..Лg5? 4. Ле5+ Крд6 5.Крh4
 Лg1 6. Ле2 (с помощью небольшого тактического трюка белые
 отрезали неприятельского короля от пешки) 6...Крд7 7. Крh5
 Лg8 8. Крh6, и черные сдались.

Решающую ошибку черные допустили на 3-м ходу. К ничьей
 вело 3...Крд6 4. Ле6+ Крд7 5. Крh4 Ле8! 6. Ла6 Кре7 7. Крг5
 Лg8+ 8. Лg6 Ла8 9. Лg7+ Крf8 10. Крг6 Ла6+ 11. f6 Ла1, и белому
 королю не уйти от шахов с тыла.

Итак, при избранном белыми в партии 2. Крh3 черные мог-
 ли добиться ничьей. Рассмотрим теперь 2. Ле7. В анализах к
 этому эндшпилю гроссмейстер А. Белявский [5] приводит та-
 кой вариант:

2. Ле7 Лf8 (2...Лg5? 3. Ле5 Крс6 4. Крh3 Крд6 5. Крh4 с пе-
 рестановкой ходов ведет к проигранной для черных позиции из
 партии) 3. Ле5+ Крс6 4. Крг3 Крд7 5. Крf4 Ле8

Диаграмма 18.1



Далее А. Белявский продолжает вариант 6. Ла5 Кре7
 7. Ла7+ Крf6 8. Ла6+ Крf7, и король успел встать перед пешкой –

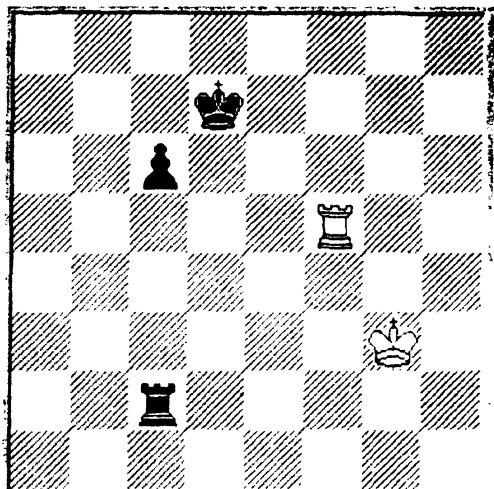
ничья. Однако из поля зрения комментатора выпал ход 6. f6! после которого, как нетрудно убедиться, белые легко выигрывают.

Таким образом, на первый взгляд, начальная позиция выиграна для белых, а Е. Свешников ошибся ходом 2. Крh3. Нет, это не так – в ответ на 2. Ле7 вместо проигрывающего 2...Лf8? черные обязаны сразу приблизить короля: 2...Крс6! 3. Крh3 Крд6 4. Ле1 (4. Ле6+ Крд7 5. Крh4 Ле8=) 4...Лg5! 5. Ле6+Крд5!, и белая пешка гибнет.

Итак, гроссмейстеры ошибаются в этих окончаниях не только при игре, но и в анализе. Причем, как станет видно из дальнейшего, случай этот далеко не единственный.

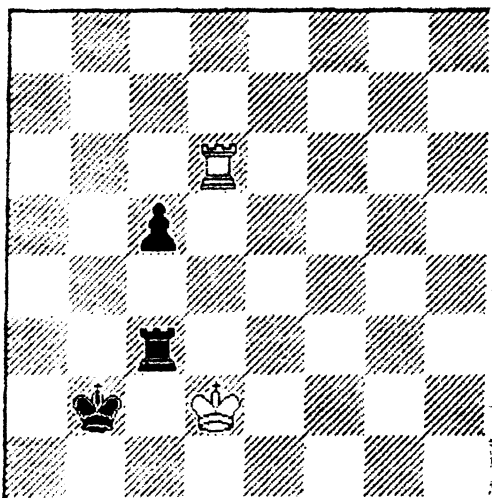
Диаграмма 19

Р. Хюбнер – Я. Тимман, 1985 г



Результат партии зависит от того, сумеет ли белый король включиться в борьбу с черной пешкой.

1...Кре6 2. Лh5 Крд6 3. Крf3 Лс5 4. Лh6+ Крд5 5. Кре3 Крс4 6. Крд2 Крb3 7. Лd6 Крb2 8. Крд1 Лс1+ 9. Крд2 Лс2+ 10. Крд1 Лс3 11. Крд2 с5

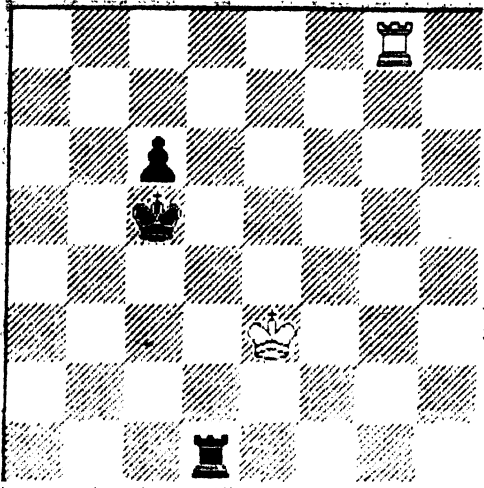


Здесь к ничьей вела атака с тыла 12. Лb6+ Лb3 13. Лс6 Лb5 14. Крд3 Крб3 15. Лс8, и черные не могут продвинуть пешку, не отдав при этом белому королю поле с2. Однако в партии последовало:

12. Лd5?? Лс4 13. Крд1 (не спасает и 13. Лh5 Лс2+14. Крд3 Лс3+ 15. Крд2 с4 16. Лb5+ Лb3 17. Лс5 Лd3+ 18. Кре2 Крс3, отрезая белого короля по вертикали) 13...Лс2! 14. Лh5 с4 15. Лb5+ Крс3 16. Лh5 Лg2. Теперь после 17. Лс5 Лg1+ 18. Кре2 Лс1 получается известная теоретическая позиция, выигранная для сильнейшей стороны. Поэтому белые сдались.

Решение Р. Хюбнера на 12-м ходу не понятно вдвойне, ведь у черных был и ещё один способ выигрыша, причем более короткий: 12...с4 (вместо 12...Лс4) 13. Лb5+ Лb3 и т.д.

А. Кочиев – В. Смыслов, Львов, 1979 г.



Черная пешка далека от поля превращения. Наиболее эффективным методом обороны в таких ситуациях является *«защита лобовым ударом»*, когда ладья слабой стороны дает шахи с фронта.

В турнирном бюллетене это окончание комментируют В.Карт и А. Михальчишин. Они пишут: «Как известно, по правилу «шести», выведенному А. Шероном, если номер ряда, на котором стоит пешка, вместе с числом вертикалей, отделяющих от неё короля слабой стороны, не превышает шести, то позиция ничейная. Здесь $3+1=4$. Так что ничья – закономерный итог в этой позиции».

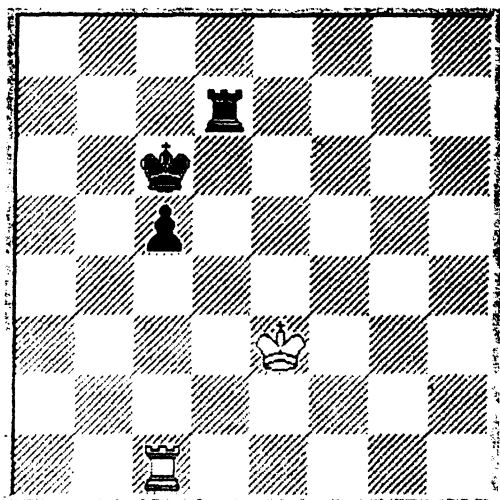
Здесь необходима поправка. А. Шерон, изучавший этот тип окончаний в двадцатых годах прошлого столетия, сформулировал не правило «шести», а правило «пяти». С некоторыми исключениями оно действует для слоновых и центральных пешек. А правило «шести» А. Шерон пытался установить для коневой пешки, но неудачно – несколько лет спустя его анализы

опроверг Н. Григорьев. Подробнее об этом можно узнать, например, в пятомнике «Шахматных окончаний» под редакцией Ю. Авербаха [1].

В нашем примере пешка слоновая, так что правило «шести» тут не причем. К тому же полезно помнить цитату из тех же «Шахматных окончаний» Ю. Авербаха: «В подобном эндшпиле гораздо более важным представляется не формальное правило, а понимание методов атаки и защиты» [1]. Кстати, в другом классическом труде Г. Левенфиша и В. Смыслова [2] авторы вообще обошлись без этих «правил», когда рассказывали о защите лобовым ударом.

1. Крe2 Лd5 2. Лg1 Крb4 3. Лb1+ Крa3 4. Крe3 c5 5. Крe4 Лd2 (5...Лd4+ 6. Крe3) 6. Лc1 Лd4+ 7. Крe3 Крb4 8. Лb1+ Крc4 9. Лc1+ Крb5 10. Лh1 Лd8 11. Лb1+ Крc6 12. Лc1 (грозило 12...c4) Лd7

Диаграмма 20.1



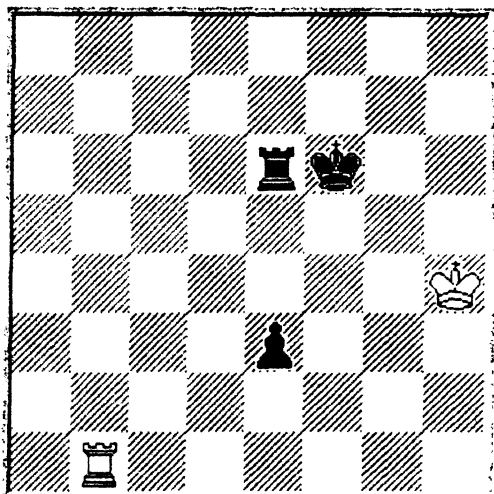
Ситуация типична для метода защиты лобовым ударом. Из-за фронтальных шахов черные не могут добиться продвижения пешки и пробуют последний шанс – передать очередь хода сопернику. От белых требуется найти единственный ход 13. Крe4!, однако последовало:

13. Кре2? Крб5 14. Лб1+ Кра4 15. Лс1 Крб4 16. Лб1+ Кра3
 17. Лс1 Лд5! (при короле на е4 черные были бы лишены этой
 возможности) 18. Кре3 Крб2 19. Лс4 Крб3, и белые сдались.

1.3. Позиции с центральной пешкой

Диаграмма 21

В. Ульман – Б. Гулько, Никшич, 1978 г.



1...Крf5??

Этот ход дарит белым темп для приближения короля. Выигрывало 1...е2 2. Ле1 Ле3! (король отрезан) 3. Крg4 Кре5. Теперь партия должна была закончиться в ничью.

2. Крg3 Кре4 3.Крg2!

После 3. Лб4+? Крд3 4. Лб3+ Крс2 черные выигрывают – для фланговых шахов не хватает одной вертикали.

3... Лг6+

На 3...Лф6, пытаясь отрезать короля, белые удлиняют ладью – 4. Ла1! после чего между черным королем и белой ладьей три вертикали, и защита фланговым ударом позволяет добиться ничьей.

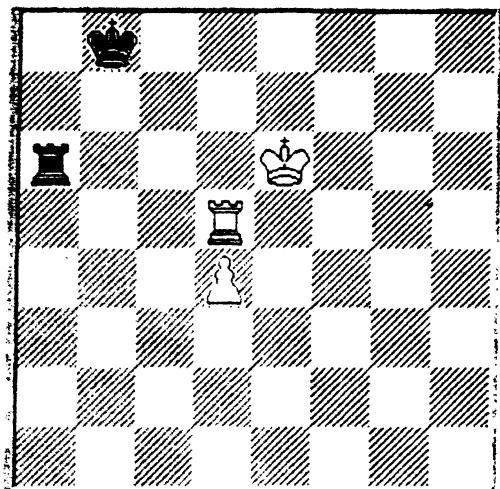
4. Крf1 Крf3 5. Лб3??

Ответная грубейшая ошибка: белые не знакомы с элементарным ничейным приемом 5. Лb2 Лa6 6. Лf2+!

5...Лa6 6. Лb1 Лh6 7. Кpg1 Лg6+. Белые сдались.

Диаграмма 22

С. Марьянович – Д. Бронштейн, Вршац, 1979 г.

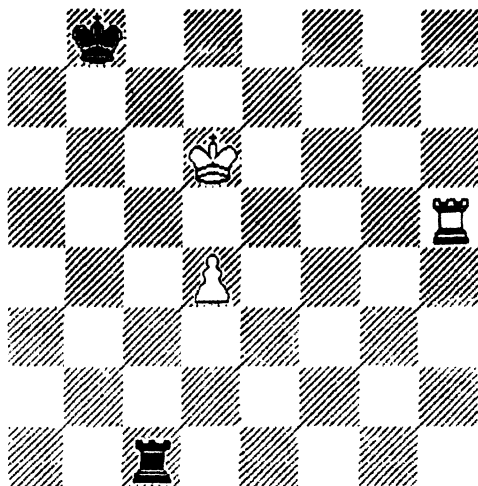


Посмотрим сначала, как закончилась партия:

1. Кpd7 Лa7+ 2. Кpd8 Лa4? (2...Лb7! 3. Лc5 Лb6 4. d5 Лd6+ 5. Кре7 Лh6) 3. Лb5+ Кра7 4. Крс7! (4. d5? Кра6!) 4...Кра6 5. Лb6+ Кра7 6. d5 Лc4+ 7. Лc6 Лb4 8. d6 Лb7+ 9. Кpd8 Лb8+ 10. Лс8 Лb1 11. d7 Кpb7 12. Кре8. Черные сдались.

Комментируя это окончание, гроссмейстер В. Ковачевич [5] в ответ на 2...Лb7! рассматривает 3. Лc5 и 3. Лd6, доказывая ничью длинными вариантами. В скобках указана ничья и на 3. Лh5. Вариант приводится следующий: 3. Лh5 Лb6! (3...Лb1 4. d5 Лg1 5. d6 Кpb7 6. d7 с выигрышем) 4. Кpd7 Лb7+ 5. Крс6 Лс7+ 6. Кpd6 Лс1. Здесь вариант обрывается и стоит оценка «равно».

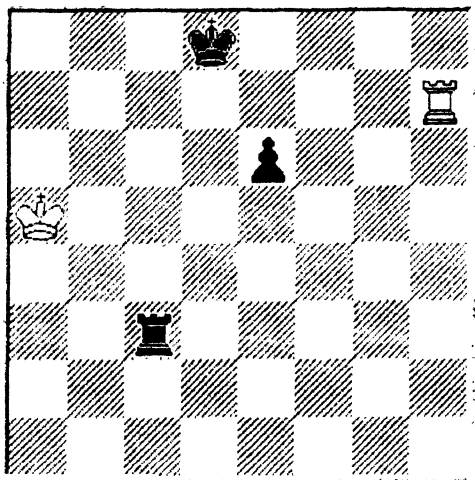
Диаграмма 22.1



Продолжим анализ всего на один ход. После 7. Лb5+! можно опускать занавес. Одинаково безнадежна и игра с отрезанным королем (7...Кра7), и пешечный эндшпиль (7...Крс8 8. Лс5+ Л:c5 9. dc).

Диаграмма 23

А. Толуш – И. Бондаревский, Ленинград, 1939 г.



1...Лс7

Легче задача белых при 1 ...e5 2. Крb4 Лс6 3. Лh5 Ле6 4. Крс3 =.
2.Лh1.

Занимая стартовую позицию для атаки лобовым ударом. После 2. Л:c7? Кр:c7 3. Крb4 Крд6 4. Крс4 Кре5 5. Крд3 Крf4 пешечный эндшпиль проигран.

2...Кре7 3.Крb6?

Серьезно затрудняя достижение ничьей. К теоретической позиции ведет 3. Крb4 (но не 3. Ле1? Лb7! и белый король отрезан на три вертикали). 3...Лс8 (3...e5? 4. Лh7+ и 5. Л:c7) 4. Ле1 Крf6 5. Лf1+ Крг5 6. Ле1 Крf5 7. Лf1+ Крг4 8. Ле1 Ле8 9. Крс3 e5 10. Крд2 с ничьей – метод защиты лобовым ударом (или как его ещё называют – атака с фронта) в чистом виде.

3...Лс3!

При короле на b4 черные не имели бы этого хода. Вспоминается схожая ситуация из примера на диаграмме № 20. Ход А. Толуша 3. Крb6? аналогичен ходу А. Кочиева 13. Кре2.

4. Ле1?

Решающая ошибка. В этой позиции атака с фронта не спасает. Необходимо было 4. Крb5! Крf6 (4...e5 5. Лh6) 5. Крb4 Ле3 6. Крс4 Кре5 7. Лh5+ (защита фланговым ударом) 7...Кре4 8. Лh4+Крf3 9. Крд4 e5+ (9...Ле1 10. Лh3+) 10. Крд5 Ле1 11. Лh3+ Крг4 12. Лh8 e4 13. Лf8, и отрезая черного короля от пешки, белые добиваются ничьей.

4...Крf6 5.Крb5

Теперь пешка сделает шаг вперед, но на случай лобовой атаки у черных уже будет построен мостик: 5. Лf1+ Крг5 6. Ле1 Крf5 7. Лf1+ Кре4 8. Ле1+ Ле3, и черные выигрывают.

5...e5 6. Крb4 Лс8

Уж если выше заходила речь о «правиле пяти», и оно было сформулировано (см. диагр. 4), то давайте им воспользуемся. Пешка на четвертом ряду, король отрезан на две вертикали: 4+2=6, т.е. больше пяти. Значит позиция черных выиграна.

7. Лf1+ Кре6 8. Ле1 Крf5

Черные побеждают при помощи метода, который Н. Григорьев назвал комбинированным. Его суть в следующем:

1. Король сильнейшей стороны выдвигается как можно дальше вперед; обычно ему удается занять поле по диагонали через клетку от пешки.

2. Ладья становится сзади пешки и поддерживает её движение вперед.

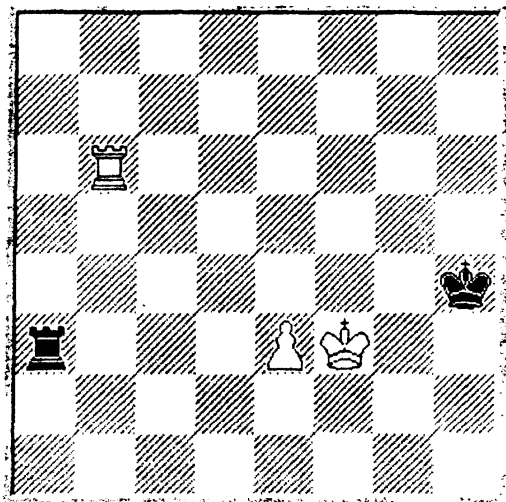
9. Лf1+ Кpg4 10. Ле1 Кpf4 11. Лf1 Кpg3 12. Ле1 Ле8
13. Крс3 Кpf2! 14. Ле4 Кpf3 15. Лh4 Лd8 16. Лh3+ Кpg4 17. Лh7
e4 18. Лf7 e3 19. Крс2 Кpg3 20. Лf6 e2 21. Ле6 Кpf2 22. Лf6+ Кре1
23. Ла6.

Немного затягивало игру 23. Лf7. Тогда черные побеждали, строя мостик: 23...Лс8 24. Крb2 Лс5 и т.д.

23...Лf8. Белые сдались.

Диаграмма 24

Г. Тимощенко – А. Харитонов, Фрунзе, 1988 г.



1. Кpf4?

Кажется, что белые побеждают как угодно, но этот напрашивающийся ход ведет к ничьей.

1...Крh5

Теперь ничья, так как король на короткой стороне, а ладья на длинной, и черные применяют метод защиты фланговым ударом.

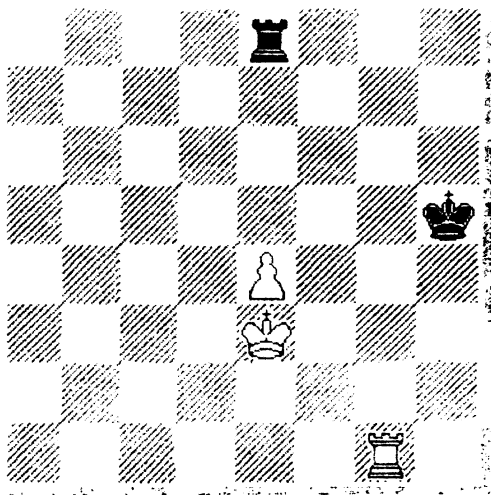
2. e4 Ла1! 3. e5 Лf1! 4. Кре4 Крг5.

Черные отвоевали пространство для короля. Теперь ладья возвращается на длинную сторону и ничья неизбежна.

5. Крд5 (5. Ла6 Лb1 6. Крд5 Лb5+ 7. Крд6 Крf5 8. e6 Крf6 9. e7 Крf7 или 9. Крд7 Лb7+ с ничьей) 5...Ла1 6. Креб Ла7 7. Лс6 Крг6 8. Лd6 Крг5 9. Лd5 Крг6 10. Лd7 Ла6+ 11. Лd6 Ла7. Ничья.

Вернемся к начальной позиции. Итак, 1. Крf4? не ведет к цели. Ничего не дает и 1. Лb5 Ла1. Выигрывает лишь 1. Лg6!, отсекая короля от пешки, и после 1...Крh5 2. Лg2 Ла8 3. e4 Лf8+ 4. Кре3 Ле8 5. Лg1! возникает известная теоретическая позиция.

Диаграмма 24.1



В свое время независимо друг от друга это положение анализировали А. Шерон и Р. Файн. Американский гроссмейстер ошибочно считал её ничейной, а А. Шерон доказал выигрыш. Черные в цугцванге. Если 5...Ле7, то ладья теряет необходимый простор для лобового удара: 6. Крд4 Лd7+ 7. Крс5 Ле7 8. Крд5 Лd7+ 9. Креб. Р. Файн считал, что ничью делает 5...Крh4, но тогда выигрывает указанное А. Шероном 6. e5! Ле5 7. Крf4. И на 5...Крh6 белым помогает выиграть тот же тактический мотив: 6. Крf4 Лf8+ 7. Кре5 Ле8+ 8. Крf6!

Любопытно, что позиция на последней диаграмме встретилась в партии Б. Гулько – Ю. Балашов, 1977 г., где последовало:

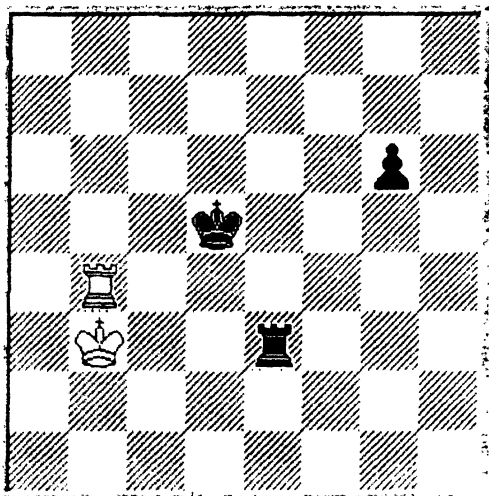
5...Kph4 6. e5! Kph5 7. Кре4 Kph6 8. Kpd5 Kph7 9. e6 Ld8+ 10. Кре5 Ld2 11. e7 Ле2+ 12. Kpf6 Lf2+ 13. Кре6 Ле2+ 14. Kpf7 Lf2+ 15. Кре8 Ld2 16. Лg4. Черные сдались.

Возвращаясь к партии Г. Тимощенко – А. Харитонов, можно констатировать: причины неудачи белых в том, что они не угадали с выбором метода – необходимо было отрезать короля не по горизонтали, а по вертикали.

1.4. Позиции с коневой пешкой

Диаграмма 25

Н. Спиридонов – Е. Бареев, Будапешт, 1988 г.

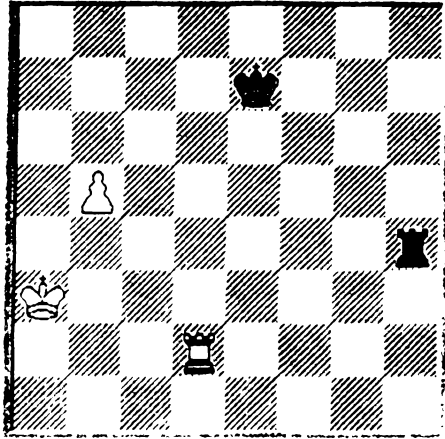


1. Kрс2 Кре5 2. Kpd2 Ле4 3. Лb1! g5 4. Ле1?

Болгарский гроссмейстер упускает ничью, которой он мог добиться путем 4. Kpd3! g4 5. Лb8! Lf4 6. Лb5+! Kpf6 7. Кре3! Lf3+ 8. Кре2 Kpg6 9. Лb1 и 10. Lf1 (указано Е. Бареевым).

4...g4 5. Lf1 g3 6. Kpd3 Lf4. Белые сдались.

В. Симагин – В. Тарасов, 1957 г



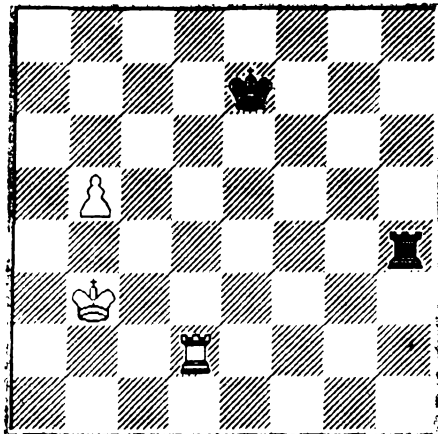
В этой позиции белые могут выиграть двумя способами:
 1. Лd3! Лg4 2. b6 Лg6 3. Лb3 Лg8 4. Крb4! Крd7 5. Лс3 Лс8
 6. Лс5 Крd8 7. Крb5 или 3. b7 Ла6+ 4. Крb2! Лb6+ 5. Лb3

В партии, однако, события развивались по другому сценарию. В ходе обоюдного обмена ошибками сначала белые упустили выигрыш, а затем черные – ничью.

1. b6? Лh6! (1...Лh8? 2. Кра4 Лd8 3. Л:d8 Кр:d8 4. Крb5+ /-)
 2. Лb2 Лh8? 3. b7, и черные сдались.

Между тем, ничья была совсем рядом: 2...Крd7! (с идеей 3...Крс8) 3. b7 Ла6+ 4. Крb3 Лb6+ 5. Крс3 Л:b2 6. Кр:b2 Крс7=.

Диаграмма 26.1

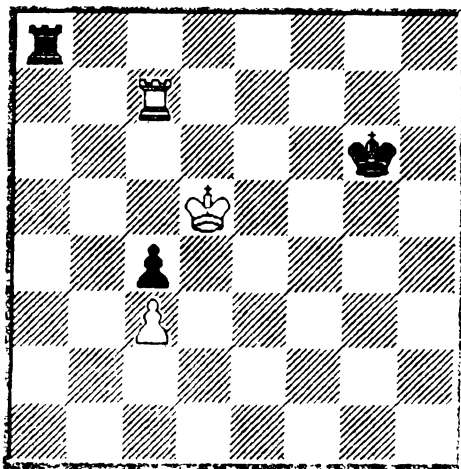


Эта позиция, практически идентичная с предыдущей, рассматривается в книге Г. Левенфиша и В. Смыслова [2]. Решение там приводится такое: 1. Кра3! Лг4 2. b6 Лг6 3. Лb2 Лг8 4. b7 Лb8 5. Кра4 Крd7 6. Кра5 Крс7 7. Кра6 Лh8 8. Кра7, то есть по существу повторено окончание партии В. Симагин – В. Тарасов (см. диагр. 26) со всеми допущенными в нем ошибками.

Даже в классическом труде, выдержавшем несколько изданий, можно попытаться поискать «опечатки».

Диаграмма 27

С. Макарычев – К. Лернер, Минск, 1979 г



Вроде бы позиция на диаграмме не из того раздела. Но нас больше волнуют способы ведения игры, смысл которых раскрывается в последующих рассматриваемых позициях.

В этом положении черные сыграли 1...Крf5, и партия закончилась следующим образом:

2. Лf7+ Крг6 3.Лf4 Ла5+ 4. Крс6 Ла6+ 5. Крb5 Ла8 6. Л:c4 Лb8+! 7. Крс6 Крf5! 8. Крс7 Лh8! 9. Ла4 Кре5?

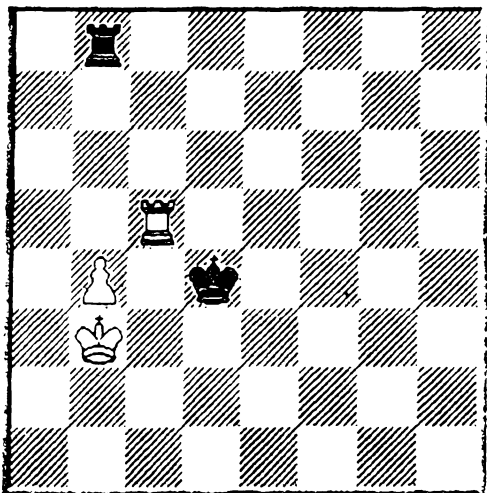
Эта малозаметная ошибка приводит черных к поражению. К ничьей, как указал М. Дворецкий, вело 9...Кре6! 10. c4 Лh7! 11. Крс6 (b6) Лh4!

10. Ла5+ Кре4 11. c4 Лh7+ 12. Крb6 Лh6+ 13. Крb5 Лh8 14. Ла6 Крd4 15. Лd6+ Крс3 16. Лb6. Черные сдались.

Но почему в начальной позиции черные не сыграли 1...Крf6? Ведь после 2. Кр:c4 Кре6 3. Крс5 их король находился бы рядом со спасительным полем d7? Да, рядом. Но в этом случае он был бы отрезан по горизонтали!

Диаграмма 28

З. Тарраш, 1908г



Стой черный король на d6, согласно с «правилом пяти» (тем более для коневой пешки), партия должна была бы закончиться вничью. При черном короле на d4 белые выигрывают, независимо от очереди хода, т.к. черный король отрезан по 5-ой горизонтали. То, что белая пешка находится на линии «b», а не «c» (как в партии С. Макарычев – К. Лернер на диагр. 27) не имеет значения. Приведем главный вариант:

1...Ла8 2. Лс6 Лб8 3. Ла6 Крд5 4. Кра4 Крс4 5. Лс6+ Крд5 6. b5 Ла8+ 7. Крб4 Ла1 8. Лс7 Крд6 9. b6 и далее 10. Крб5 с выигрышем.

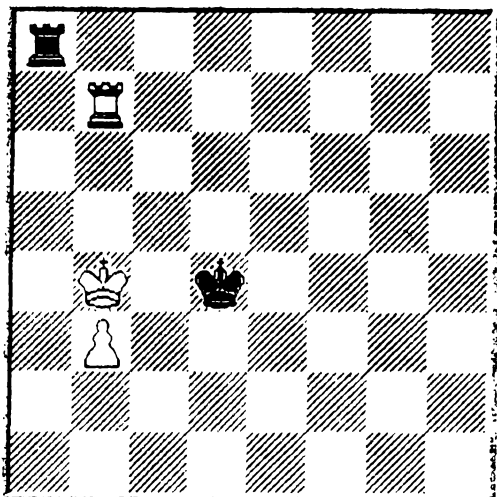
И всё же, как было предложено С. Долматовым, в позиции на диаграмме № 27, ход 1...Крf6, был возможен. Удивительным образом черные добиваются ничьей. А именно: 2. Кр:c4 Кре5 3. Крс5 (продолжение 3. Лс6 Лб8! 4. Крс5 Кре4 сводит игру к главному варианту) 3...Кре4!! 4. c4 Крд3 5. Лd7+ (5. Крб5 Лб8+,

или 5. Kpd5 Лd8+) 5...Крс3 6. Kpd5 Kpb4 7. с5 Kpb5 8. с6 Лh8 (или 8...Kpb6) с ничьей.

Откуда такая прекрасная идея атаки с тыла черным королем белой пешки могла быть знакома С. Долматову? Оказывается, все это уже встречалось в печати.

Диаграмма 29

Н. Григорьев, 1937 г



Черные добиваются ничьей уже известным нам путем (не забудем, естественно, что Н. Григорьев был первоисточником).

1...Kpd3!

Понятно, что не 1...Kpd5 2. Лb6 с отрезанным по горизонтали черным королем, а потому и несложным выигрышем.

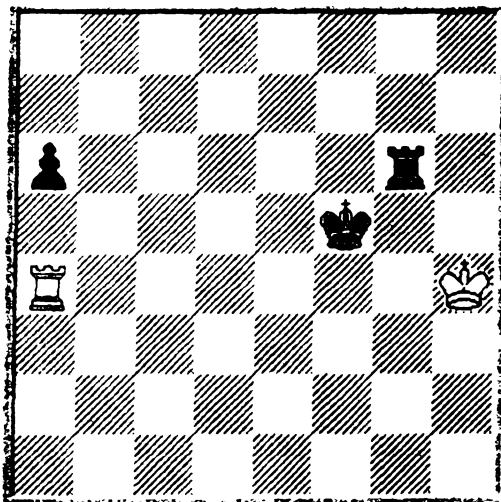
2. Крс5 (не помогает 2. Лd7+ Крс2 3. Лс7+ Kpb2 4. Крс4 Лh8 5. b4 Лh4+ 6. Крс5 Kpb3 7. b5 Лh5+ 8. Крс6 Kpb4 9. b6 Лh6+ 10. Kpb7 Kpb5=) 2...Крс3 3. b4 Лс8+ 4. Kpb5 Kpb3 5. Лb6 (5. Лh7 Лb8+ 6. Кра5 Ла8+) 5...Лh8 6. Кра6 Крс4 7. b5 Ла8+ 8. Kpb7 Лh8 9. Кра7 Kpb4 (проигрывает 9...Лh7+? 10. Кра6 Kpb4 11. Лb8, однако достаточно для ничьей 9...Крс5 10. Лb7 Лh1 11. b6 Ла1+ 12. Kpb8 Лh1!) 10. Лb7 Кра5 11. b6 Лh6! 12. Лb8 Лg6 с ничьей.

Этот пример отчетливо показывает важность изучения классического наследия в шахматах. Сколько ещё примеров можно привести, когда один из соперников проигрывал из-за незнания точных позиций эндшпиля.

1.5. Позиции с ладейной пешкой

Диаграмма 30

И. Цукерторт – В. Стейниц, Лондон, 1872



1. Kph5 Лe6 2. Лa5+?!

Лишний шах. Проще спуститься сразу: 2. Лa1 Крe4 3. Кpg5 Кpd4 (3...Лe5+ 4. Кpf6! Лh5 5. Кpg6 =) 4. Кpf5 Лb6 (4...Лс6 5. Лd1 Крe3 6. Крe5) 5. Кpf4 Крс3 6. Крe4 Кpb2 7. Лa5 Кpb3 8. Лa1, и ничья.

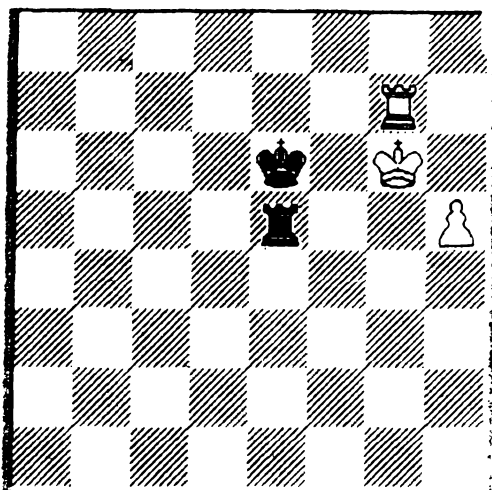
2...Крe4 3. Кpg5?? Лe5+. Белые сдались.

Комментируя этот эндшпиль, Н. Минеев [5] к ходу 2. Лa5 ставит вопросительный знак, доказывая его справедливость разными вариантами 2...Крe4 3. Лa1 (вместо 3. Кpg5??) 3...Лeб+ 4. Кpg4 a5 и т.д. с выигрышем у черных во всех случаях.

Но зачем делать «кооперативный» ход 3. Лa1?, позволяющий черной пешке делать важнейший шаг вперед (3.. .Лe5+ и 4.. .a5)? Почему не рассматривается естественный ход 3. Крg4, после которого выигрыша за черных не видно? Например: 3. Крg4 Лg6+ 4. Крh5, или 3...Лb6 4. Лa1, или 3...Крd4 4. Лa1 Крс3 5. Крf5 Лb6 6. Кре4 Крb2 7. Лa5, и ничья аналогично варианту 2. Лa1.

Диаграмма 31

3. Кышевский – А.Адамский, Польша, 1979 г.



1.Лg8!

Профилактика против атаки с тыла. В тупик заводило белых продолжение 1. Лa7? Лe1 2. h6 Лg1+ 3. Крh7 Крf6 4. Лg7 Лb1.

1... Лf5

Единственный шанс. Плохо было 1...Кре7 2. h6 Лe1 3. h7 Лg1+ 4. Крf5, и атака с тыла опаздывает на один темп.

2. h6??

Белые совершенно напрасно поверили противнику на слово. Выигрывало 2. Лe8+! После 2...Крd7 черный король отрезался на три вертикали и белые побеждали, строя мостик: 3. Лe4 Лf1 4. h6 Лg1+ 5. Крh5 Лh1+ 6. Лh4.

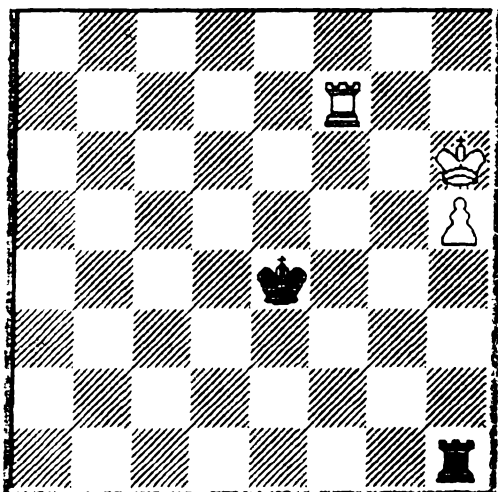
2...Лf6+ (теперь ничья неизбежна) 3. Крg7.

Чуть сложнее задача черных при 3. Крг5 Лf5+ 4. Крг4 Лf7 (4...Лf1? 5. h7) 5. Лг6+ Кре5! (5...Лf6? 6. Крг5; 5...Кре7 6. Ла6 Лf1 7. h7 + -) 6. Ла6 Лf1 с ничьей.

3...Лf7+ 4. Крh8 Лf1 5. Лг7 Ла1 6. Крh7 Крf6. Ничья.

Диаграмма 32

А. Цветков – Н. Караклаич, София, 1956 г



В этом примере черные упустили момент, когда необходимо было сменить метод защиты – от атаки с тыла перейти к атаке с фланга.

1. Крг6 Лг1+ 2. Крf6!?

Бессмысленно было 2. Крh7 Кре5 3. h6 Кре6 4. Лг7 Лh1. Поэтому белые ставят ловушку.

2...Лf1+

Пока не попадаясь – 2...Лh1? 3. Ле7 Крf4 4. Ле5+ –.

3.Кре6 Лh1?

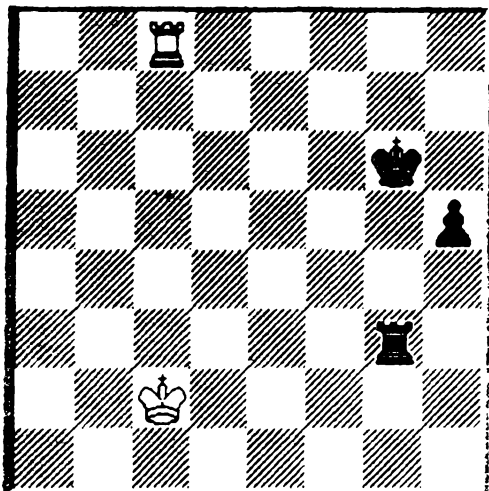
Теперь все кончено. Надо было немедленно занять позицию для атаки с фланга: 3...Ла1 4. Лf6 Ла5 5. h6 Ла7 6. Лг6 Крf4 7. Крf6 Ла6+ 8. Крг7 Ла7+ 9. Крh8 Крf5, и белому королю не выбраться из угла.

4. Лf5 Ла1 5. Крf6 Ла8 6. Ле5+ Крf4 7. h6 Лh8 8. Лh5 Ла8 9. h7. Черные сдались.

Ошибочное применение метода лобовой атаки, вместе атаки с тыла -таков сюжет нескольких следующих примеров.

Диаграмма 33

Е. Владимиров – Н. Рашковский, Челябинск, 1975 г.



1...Ле3 2.Крd2 Ле7 3. Лс3?

Правильно 3. Лg8+ Крf5 4. Лf8+ Крg4 5. Лg8+ Крh3 6. Лg5! с идеей создать такую позицию: белые – Крd2, Лg8; черные – Крh2, Ле7, h3, после чего возникает известное ничейное положение, т.к. белый король отрезан на три вертикали, что недостаточно для выигрыша (надо четыре).

3...h4 4. Ле3?

Решающая ошибка. Ничья ещё была: 4. Лс6+! Крg5 5. Лс8! Лh7 6. Лg8+. Беда белых в том, что вместо атаки с тыла они применили атаку с фронта.

4...Лh7! 5. Ле1

Не успевает белый король и в варианте 5. Лh3 Крg5 6. Кре2 Крg4 7. Лh1 h3 и далее, как в партии.

5...h3 6. Лh1 Крg5 7. Кре3 Крg4 8. Крf2.

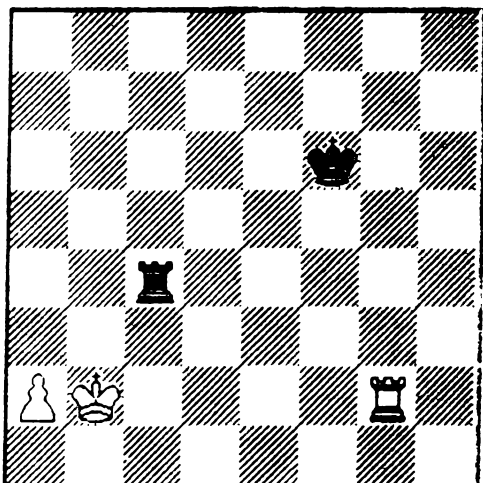
Если 8. Лg1+ Крh4 9. Лh1, то 9...Ла7 с дальнейшим Ла2, h2, Крh3.

8..Лf7+ 9. Крг1 Ла7

Здесь белые сдались, хотя, стоило, наверное, поставить последнюю ловушку 10. Лh2 Крг3?? (10...Ла1 11. Крf2 Лb1 – +) 11. Лg2+!, по мотивам партии В. Ульман – Б. Гулько (см. диагр. 21).

Диаграмма 34

С. Двойрис – А. Ковалев, Симферополь, 1988 г.



1.Крb3 Ле4

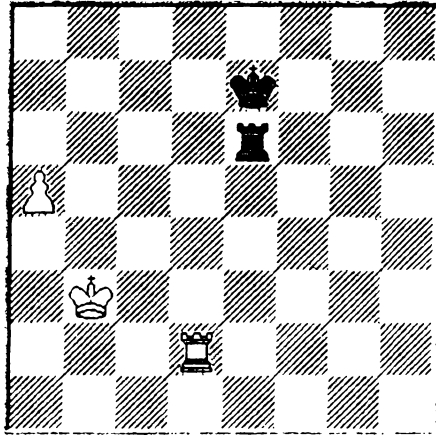
Был и другой способ добиться ничьей, причем более простой: 1...Лс6! 2. а4 (2. Ле2 Ле6) 2...Кре7 3. Лd2!, и теперь на выбор черных или прорыв короля в заветный угол путем 3...Лd6 4. Ла2 Крд7 5. а5 Крс8 6. а6 Крb8, или атака с тыла 3...Лh6 4. а5 Лh3+ 5. Крb4 Лh1 с дальнейшей ориентацией на уже известную нам по предыдущему примеру теоретическую позицию: белые – Кра7, Лd2, п. а6; черные – Кре7, Лb1.

2.а4 Кре7 3. Лd2 Ле6?

Проще 3...Ле3+ 4. Крb4 Ле4+ 5. Крb5 Ле1 =.

4. а5

Диаграмма 34.1

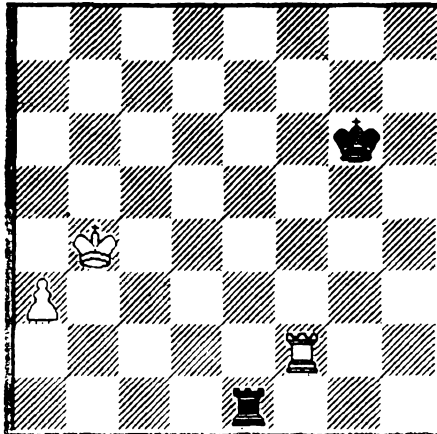


4... Лd6??

Зеркальное отражение партии Е. Владимиров – Н. Рашковский (см. диагр.33), и точно такая же ошибка. Продолжение 4... Ле3 5. Крb4 Ле1 6. а6 Ла1 7. Крb5 Лb1 всё ещё давало ничью.

5. Ла2! Ла6 6. Крb4 Крd7 7. Крb5 Ла8 8. а6 Крс7 9. Лс2+ Крd7 10. Лh2 Лb8+ 11. Кра5 Лb1 (11...Ла8 12. Лh7+ с дальнейшим а7 и Кра6) 12. а7 Ла1+ 13. Крb6 Лb1+ 14. Крс5 Лс1+ 15. Крb4 Лс8 (15...Ла1 16. Лh8!; 15...Лb1 16. Кра3 Ла1 17. Ла2) 16. Лd2+. Черные сдались. После 16...Кре7 17. Ла2 Ла8 18. Крb5 и 19. Крb6 игра заканчивается.

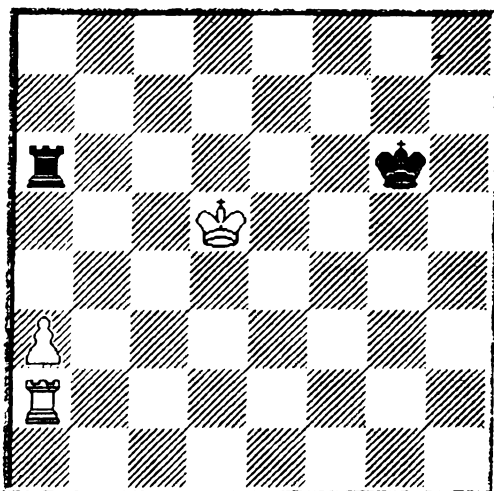
Диаграмма 35



Этот пример рассматривается в книге Г. Левенфиша и В. Смыслова [2]. Авторы пишут: «Здесь лобовая атака запаздывает 1...Лb1+ 2. Кра5 Лb8 3. а4 Ла8+ 5. Крb5 Лb8+ 6. Крс6 Ла8 7. Ла2 Крf6 8. а5 Кре7 9. а6. Если 2...Лb3, то белые постепенно продвигают короля до а8, пешку до а7 и выигрывают...».

А если попробовать атаку с фланга? 1...Ле4+!? 2. Крb5 (2. Крb3 Ле3+ 3. Кра2 Ле4) 2...Ле5+ 3. Крс6 Ле6+ 4. Крд5 Ла6 5. Ла2 (5. Лf3 Ла8 с ничьей по методу лобового удара).

Диаграмма 35.1



Критическая позиция.

Проигрывает теперь 5...Ла4 6. Крс5 Крf6 7. Крb5 Ла8 8. а4 Кре7 9. Крс6 Ла6+ 10. Крb7 Ла5 11. Крb6 Ла8 12. а5 Крд7 13. Крb7.

Однако черный король успевает в спасительный угол после 5...Крf6. Если 6. а4, то 6...Кре7 7. а5 Крд7, а если 6. Крс5, то 6...Кре7 7. Крb5 Лh6 8. а4 Крд7 9. Лс2 Лh8, и в связи с угрозой Лс8 черные делают ничью.

Так что, видимо, позиция на диаграмме 35 ничейная.

Пора сделать некоторые обобщения по итогам рассмотренных позиций.

Обращает на себя внимание тот факт, что от ошибок в подобных окончаниях не застрахованы даже шахматисты экстра-класса.

В чем же причина? Выделим основное:

1. Очень часто имеет место попытка заменить знание позиций и типичных приемов игры расчетом вариантов. На последнем часу игры (да и не только тогда) это обычно кончается неудачей. Просчитываются даже гроссмейстеры, известные своими счетными способностями.

2. Часто путают методы защиты, т.е. вместо одного, единственно правильного в данной ситуации метода, применяют другой.

3. Сильнейшая сторона иногда ошибается в методах игры на выигрыш. Так, например, отрезание по горизонтали вместо отрезания по вертикали.

4. Любопытное определение А. Косикова – «сложность простоты».

И все же главная причина ошибок – в другом.

Как нигде, в подобных ситуациях необходимы точные знания. А при очевидном в наше время пристрастии к изучению дебюта и тесно связанного с ним миттельшпиля, очень мало времени отводится для изучения учебников по эндшпилю. Многие точные позиции являются откровением даже для гроссмейстеров. Остальные несколько процентов неудач отнесем на счет усталости к концу поединка и некоторой небрежности в разыгрывании, казалось бы, предельно ясных позиций.

ГЛАВА II. ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ С ПЕШКОЙ

II. 1. Ладья с пешками «f» и «g» против ладьи и пешки «h»

Ладейные окончания этого типа встречаются довольно часто. Учитывая, что положение пешки «h» существенно влияет на исход борьбы, разобьем материал на разделы:

II. 1. 1. Черная пешка расположена на «h7»;

II. 1. 2 Черная пешка расположена на «h6»;

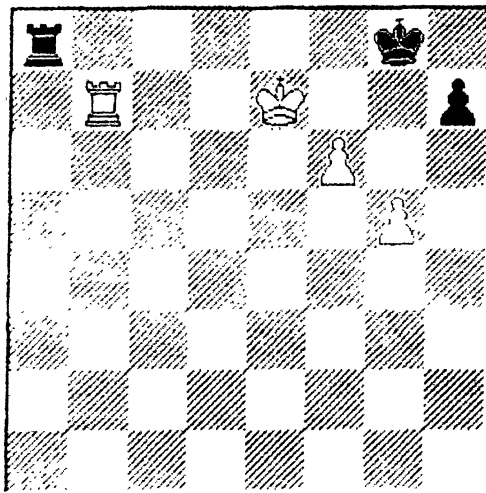
II. 1. 3 Черная пешка расположена на «h5»;

II. 1. 4. Черная пешка расположена на «h4».

Кроме того, для удобства изложения, как правило, белые считаются сильнейшей стороной, в связи с чем ряд окончаний приводится с переменной цветов.

II. 1. 1. Черная пешка расположена на «h7»

Диаграмма 36

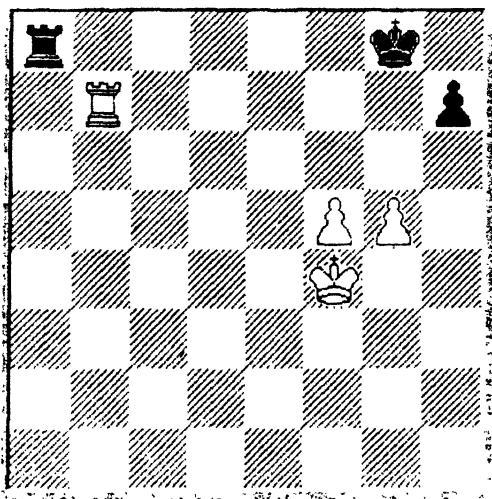


Ключевая позиция для оценки оборонительного потенциала. Белые захватили максимум пространства, но ничего реального добиться не могут. Ничего не дает ни 1. f7+ Kpg7, ни 1. Лd7 Лb8 2. Лd8+ Л:d8 3. Кр:d8 Kpf7 4. Крд7 h6 =.

Остается попытка прорыва g5 – g6 при поддержке короля:

1. Кре6 Лс8 (можно и 1...Ла6+) 2. Kpf5 (2. Лг7+ Kph8 3. g6 hg 4. Л:g6 Ла8 = или 3. Ле7 Kpg8 4. Крд7 Лс1) 2...Лс5+ (возможно и 2...Лс1, но плохо 2...Ла8 3. g6 Ла5+ 4. Кре6+ -) 3. Kpg4 Лс4+ 4. Kph5 Лс1 5. Лг7+ (5. Лb8+ Kpf7 6. Лh8 Лh1+ 7. Kpg4 Лh2 =) 5...Kph8 6. g6 hg 7. Кр:g6 (7. Л:g6 Лh1 8. Kpg5 Лг1+ 9. Kpf5 Л:g6 =) 7... Лг1+ 8. Kpf7 Ла1 9. Лг2 Ла7+. Выручает прием, типичный для подобных позиций. 10. Kpg6 Kpg8 11. Лb2 Лг7+!, и черные спасаются.

Диаграмма 37

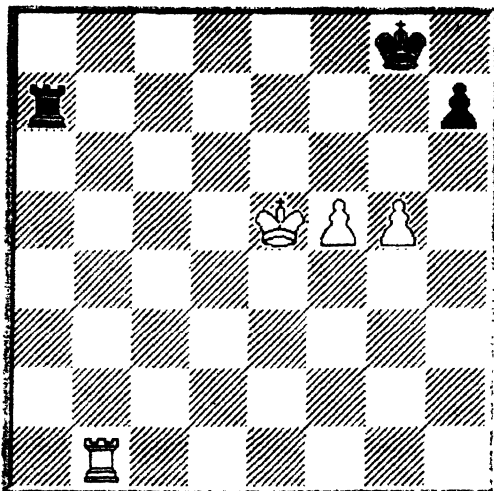


В позиции на диаграмме 37 пешка «f» менее продвинута, и теперь угроза размена ладей на последней горизонтали опасна, т.к. нет хода h7 – h6. Всё же черные удерживают позицию.

1. Кре5 (обход Kpf4 – g4 – h5 здесь также отражается путем Ла8 – а1 – h1) 1...Лс8 2. Кре6 Ла8 3. Лd7 (3. Кре7 Лf8 =) 3..Лf8 и

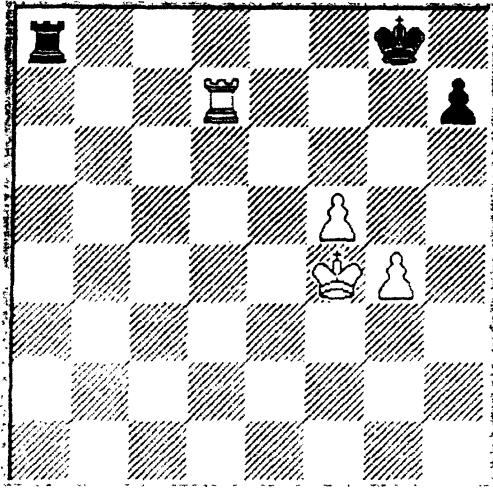
ничего не дает игра на цугцванг: 4. Лс7 Ле8+ 5. Крd7 Ле5 6. f6 Ла5 (но не 6...Л:g5? 7. Кре6 + -), и возникает ничейная позиция, сходная с изображенной на диаграмме 36.

Диаграмма 38



Рассмотрим теперь положение, в котором белые могут вторгнуться на восьмую горизонталь: 1. Лb8+ Крf7! (при более активном расположении ладьи, скажем, на a2, возможно и 1.. .Крг7 и на 2. f6+ – 2.. .Крf7 3. Лh8 Лh2 =. Здесь же 1 ...Крг7 плохо из-за 2. f6+ Крf7 3. Лh8 Ла5+ 4. Крf4 Ла4+ 5. Крf5 Ла5+ 6. Крг4+ / –) 2. f6 Ла1 =.

Ход борьбы в позициях на диаграммах №№ 37 и 38 наводит на мысль придержать пешки на g4 и f5, оставляя поле g5 свободным для короля, а пешку f5 надежно защищенной.

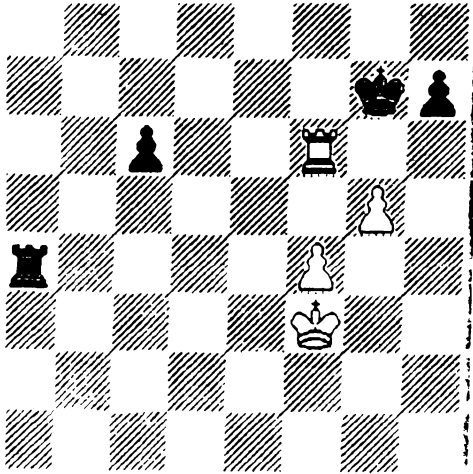


Черные могут сыграть 1...h6, отнимая у белого короля поле g5, но это ослабление приводит к проигрышу (см. главу II.1.2., диагр. 46 – 48). В исходном положении черные имеют достаточные оборонительные ресурсы, но должны выжидать:

1...Лс8.

Теперь ничего не дает поход короля на e7: 2. Кре5 Лb8 3. Кре6 Ла8 4. Кре7 Крг7 5. g5 Лb8 6. f6+ Крг8, и возникает ничейная позиция (см. диаграмму 36). Не приносит успеха и положение короля на g5: 2. Крг5 Ла8 3. Ле7 Ла1 4. Крf6 Ла8 5. Лg7+ Крh8 6. Лd7 Крг8 7. Кре7 Крг7 =.

Важность правильного понимания точных позиций на диаграммах 36 – 39 показывает полное ошибок окончание партии А. Суэтин – Я. Эстрин, Москва, 1962 г. Критическая позиция поединка приведена на диаграмме 40 с переменной цветов.



1...Лс4

Проще 1...Ла8 2. Л:с6 и на доске ничейная позиция, аналогичная примеру на диаграмме 39.

2. Крг4 Лс5 3. Лд6 Лс4

После 3...Ла5 – ничья, например: 4. f5 Ла8 5. Л:с6 Лb8 или 5. Крh5 Ла1, и белым не усилить положение. Черные напрасно цепляются за пешку «с», которая в дальнейшем им только мешает.

4. Крf5 Лс5+?

Плохо и 4... Лс1 5. Лд7 Крг8 6. Крf6 + –, активизируя ладью путем 4...Ла4, черные добивались ничьей.

5. Кре4? (Ответная любезность; правильно 5. Кре6). 5...Лс4+? 6. Кре5 Лс5+?

Ходом 6...Ла4 черные в последний раз могли организовать оборону, например: 7.f5 Ла8 8. Лд7+ Крг8 9. Крf6 Лf8+ = или 7. Лд7+ Крг8 8. Лd8+ Крf7 9. f5 Ла5+ =.

7. Кре6

Теперь грозит f4 – f5 – f6. Ладья расположена крайне неудачно, а пешка с6 прикрывает белого короля от фланговых шахов. Плохо сейчас 7...h6 8. f5 hg

9. f6+, и пешка неустойчива, поздно уже и 7...Ла5 8. Лd7+ Крg6 9. Лd8 (с угрозой 10. Лg8+) 9...h6, и мы приходим к продолжению в партии.

7...Крg6 8. Лd8 h6 9. gh Кр:h6 10. f5 Лc1 11. f6 Ле1+ 12. Крf7 Крh7 13. Лd2 Лh1 14. Ле2 c5 15. Кре8, и белые выиграли.

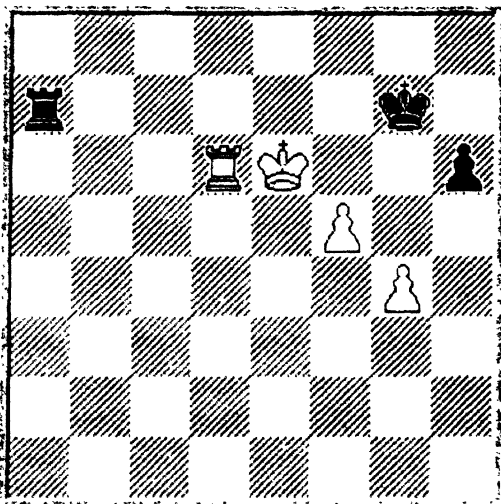
II.1.2. Черная пешка расположена на «h6»

Многообразие этих окончаний можно разбить на две основные группы:

А. Окончания с активным расположением фигур;

Б. Окончания с пассивным расположением короля слабой стороны.

Диаграмма 41

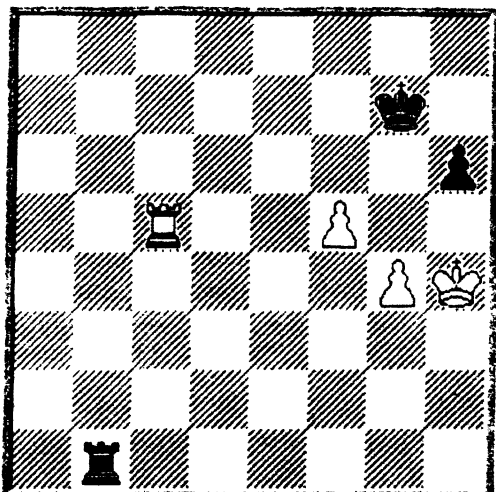


Эта позиция упоминается в книге Г. Левенфиша и В Смывлова [2]. Она напоминает диаграмму 36 из предыдущего раздела, сдвинутую на один ряд вниз. Здесь возможностей у белых меньше:

1. Лd7+ Л:d7 2. Кр:d7 Крf6 3. Кре8 h5 =; 1. Лb6 Лc7 2. Лb8 Лс6+ 3. Кре7 Лс7+ 4. Кре8 Лf7 =; 1. f6+ Крг6 =, а перевод короля на линию «h» легко отражается маневром Ла7 – a1 – h1.

Диаграмма 42

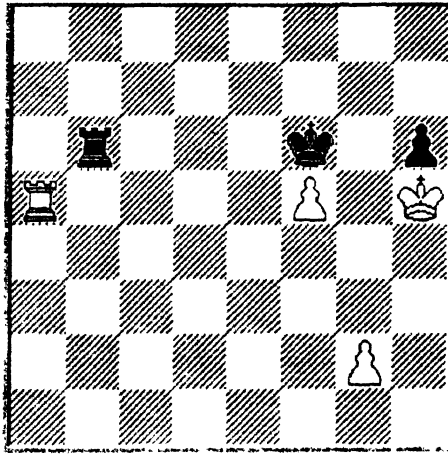
П. Керес – В. Смыслов Москва, 1949 г. (с переменной цвета)



Лишняя пешка не реализуется. Последовало:

1. Лс7+ Крf6! 2. Лс6+ (или 2. Лh7 Лh1+ 3. Крг3 Лg1+ 4. Крf3 Лh1) 2...Крг7 3. Лg6+ Крh7 4. Ле6 Крг7 5. Крг3 Лf1 6. Ле7+ Крf6 7. Лh7 Лh1 8. Крг2 Лh4 9. Крf3 Лh1 10. Лh8 Крг7 11. Лd8 Лf1+ 12. Крг2 Лf4 13. Лd7+ Крf6 14. Лd6+ Крг7. Ничья.

Необходимо отметить, что ход 1...Крf6! является единственным. После 1...Крг8 2. Крh5 Лb6 3. Ле7! защиты от 4. Ле6 у черных нет.



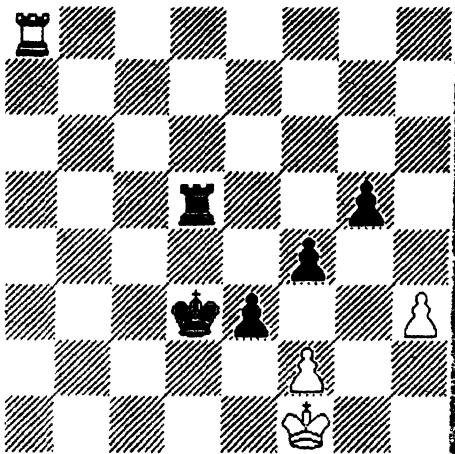
В данном случае белые успели прорваться на важное поле h5 и, несмотря на то, что пешка «g2» отстала, добиваются успеха.

1...Лb2 2. Ла6+! Крf7

Проигрывает и 2...Кр:f5 3. g4+ Крf4 4. Ла4+ Крe5 5. Кр:h6 Лb6+ 6. Крg5 Лb8 7. Ла6 +/- . Не помогает также 2.. .Крg7 3. Лg6+ Крf7 4. Кр:h6 +/-.

3. Лg6 Лf2 4. f6, и нет защиты от Кр:h6 с последующим g2 – g4.

О. Дурас – Х.-Р. Капабланка, Нью-Йорк, 1913г.

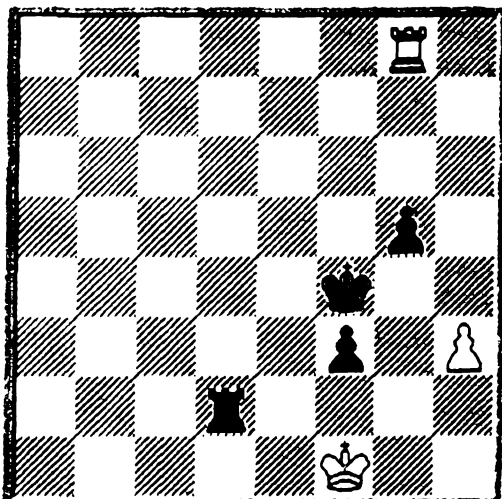


Как показал Н. Копаев, к ничьей вело 1. Ле8! (Г. Левенфиш и В. Смыслов [2] считают достаточным для ничьей и 1. Ла2, однако, это видимо недоразумение. Играя 1...Лс5, черные легко выигрывают, например: 2. fe Лс1+ 3. Крf2 fe+ 4. Крf3 Лf1+ – или 3. Крг2 fe 4. Ла8 e2 5. Лd8+ Крс2 6. Лс8+ Крb2 -/+), например: 1...Лd7 2. Ле6 Лh7 3. fe fe 4. Лd6+ =; 1...Ла5 2. fe fe 3. Лd8+ Кре4 4. Кре2 Ла2+ =; 1...Крd2 2. Ле7 Лd3 3. Ле5! ef 4. Кр:f2 Лg3 5. Лf5 Крd3 6. h4 Кре4 7. Л:g5 с ничьей.

В партии было:

1. Ла3+? Кре4 2. fe f3! (лишь к ничьей ведет 2...fe? 3. Ла8 Лf5+ 4. Кре2 Лf2+ 5. Кре1 Крf3 6. Лf8+ Крг3 7. Ле8! Лf3 8. Кре2) 3. Крг1 Лd3 4. Ла8 (проигрывает также 4. Ла5 Кр:e3 5. Ле5+ Крf4 6. Ла5 g4 7. Ла4+ Кре3 8. Л:g4 Лd1+ и f2) 4...Кр:e3 5. Ле8+ Крf4 6. Лg8 Лd1+ 7. Крf2 Лd2+ 8. Крf1

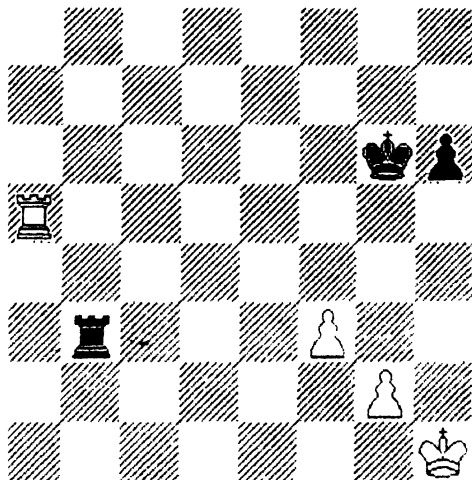
Диаграмма 44.1



Здесь проще всего решает 8...g4! 9. hg Крг3, используя пешку «g» как укрытие от шахов.

8...Лh2 9. Крг1 Л:h3 10. Лg7 g4 11. Лg8 Крг3. Белые сдались. Обратимся теперь к более сложному примеру с ещё незафиксированной пешечной структурой.

Т. Петросян – Ф. Олафссон (с переменной цвета), Кюрасао, 1959 г.



1 ...Лб6 2. Крh2 Лс6 3. Крh3 Лб6 4. Крг4 Лс6 5. f4

Белые активизировали короля, и черным надо выбрать план защиты. Наиболее четкий путь: сковать фигуры белых защитой своих пешек. Например: 5...Лс2 6.g3 Лс3 7.Ла6+ Крг7 8. Крh4 Лf3 9. Лб6 Ла3 10. g4 Ла1 =, не пуская короля на h5.

В партии вместо сильнейшего 5...Лс2 было сыграно 5...Лс1, отражая угрозу прорыва на h5, что также не упускает ничьей.

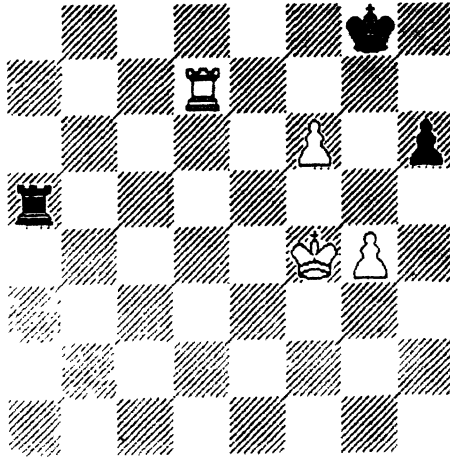
6.Ла6+Крг7 7. Крf5

Этого прорыва не было бы при ходе 6...Лс2. Теперь же грозит 8. Ла7+, отбрасывая короля на последнюю горизонталь, но поскольку хода Крh5 сейчас нет, то проще всего было 7...Лс7, и нельзя 8. Кре6 Лf7 9. f5 ввиду 9...Лf6+, или 8. g4 Лf7+ 9. Кре5 Ле7+ 10. Ле6 Лf7 11. f5 Ла7 =. Черные выбирают более сложный путь: 7...Лс5+ 8. Кре6 Крг6 9. g4 h5?

Грубая ошибка, черных губит положение ладьи на c5. К ничьей вело 9...Лс7 10. f5+ Крг7 = или 10. Лd6 Лf7 11. f5+ Крг7 =

10. Крд6 Лб5 11. Крс6 Лб1 12. Крд5+ Крг7 13. g5, с большим перевесом у белых.

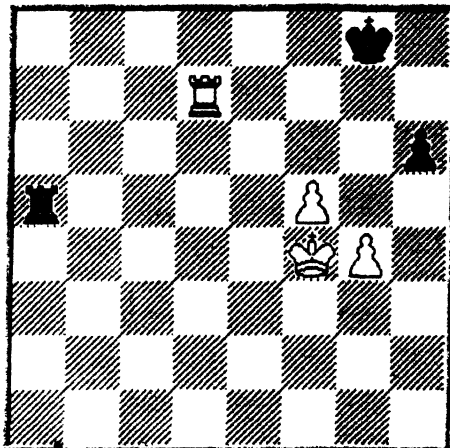
Таким образом, можно считать, что в позициях типа № 45 черные при точной игре делают ничью.



Независимо от очереди хода черные проигрывают.

1...Лb5 (1...Крf8 2. Лh7 + – или 1...Лg5 2. Ле7 с дальнейшим Ле5+ –) 2. Лg7+Крh8 3. g5! hg 4. Крg4!

Возникшая позиция легко выиграна ввиду угрозы Крg4 – g5 – g6, причем пешка защищает короля от шахов с тыла. Не помогает и попытка отогнать белого короля. Например, 1...Ла4+ 2. Крf5 Ла5+ 3. Кре6 Ла6+ 4. Лd6 Ла8 (иначе 5. Лd8+ и 6. f7 +/-) 5. Лd5, и перевод короля на g6 неизбежен.



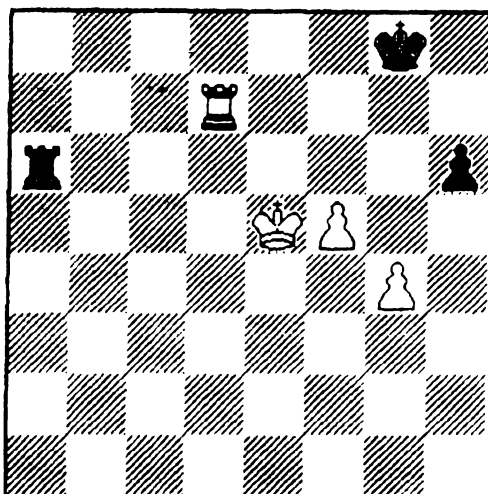
Исход борьбы зависит от очереди хода. При ходе белых они продвижением 1. f6! получают выигрышную позицию № 46. Однако при ходе черных – ничья:

1...Ла4+ 2. Крг3 Ла1 3. Ле7 Лб1 4. Крf4 Лб4+ 5. Ле4 Лб7 (черные взяли под контроль 7-ю горизонталь и достигают ничьей) 6. f6 (иначе после Крг7 возникает позиция, аналогичная на диаграмме 42, где ничья очевидна) 6...Крf7 7. Крf5

Положение черных кажется опасным, но их спасает положение пешки на g4.

7..Ла7 8. Ле7+Л:е7 9. fe h5!=.

Диаграмма 48



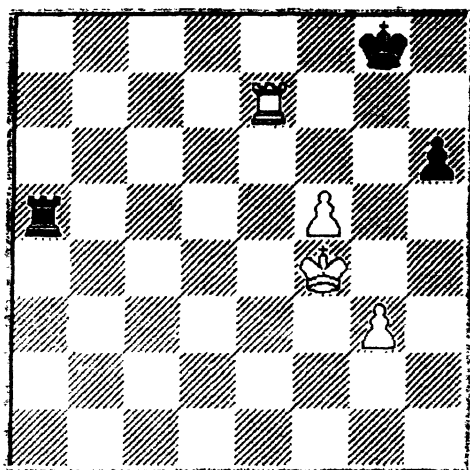
В данной позиции при ходе белых выигрыш 1. f6 и далее, как в анализе позиции на диаграмме 46. При своем ходе черные спасаются:

1...Ла4! 2. Лd4 (2. Кре6 Ле4+! 3. Крf6 Л:g4 4. Лd8+ Крh7 5. Кре6 Ла4 =) 2...Ла7 3. Кре6 Крг7 4. Лd7+ Л:d7 5. Кр:d7 Крf6 с дальнейшим h6 – h5 =.

Не хватает белым одного темпа при тематическом прорыве 2. g5!? hg 3. f6 g4 4. Кре6 Ла8 5. Крf5 g3 6. Крг6 g2 =

Можно считать, что в позициях 47 и 48 черные при своем ходе делают ничью.

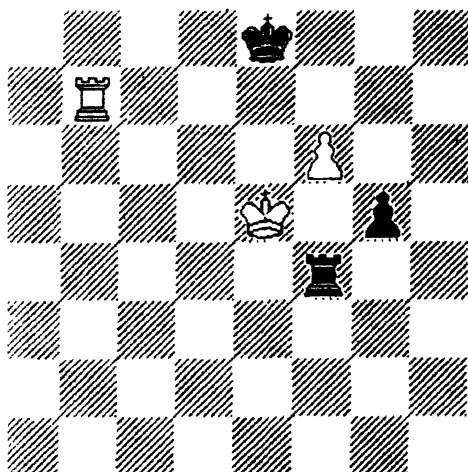
Диаграмма 49



Эта позиция ничейна, независимо от очереди хода. В случае 1. g4 на доске возникает рассмотренная ранее позиция на диаграмме 47, а ничья после 1. f6 доказывается в анализе позиции на диаграмме 57, других ходов не видно.

Диаграмма 50

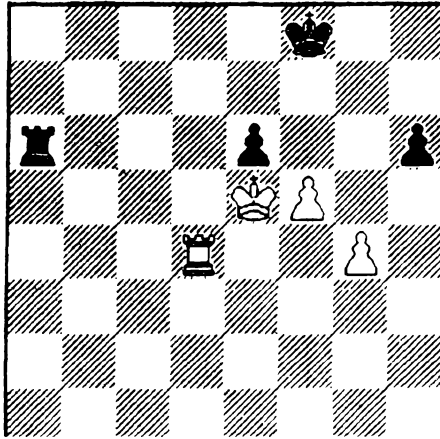
А. Котов-Э. Элисказес, Стокгольм, 1952 г.



Эта позиция отлично иллюстрирует основной способ выигрыша:
1. Кре6 Ле4+ 2. Крf5 Лf4+ 3. Крг6! и черным можно сдаваться.

Диаграмма 51

Уже упоминавшаяся партия О. Дурас – Х.-Р. Капабланка (позиция дана с переменной цветов).

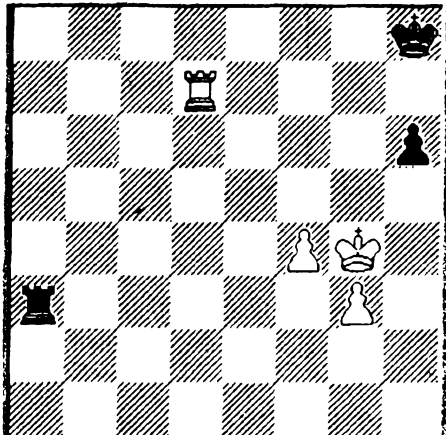


1. f6! Kpg8 2. Лd6 Ла1 (проигрывает и 2...Ла4 3. Кр:е6 Ле4+ 4. Kpf5 Ла4 5. g5+ -) 3. Кр:е6 Ле1+ 4. Kpf5 Лg1 5. Лd8+ Kpf7 6. Лd7+ Kpf8 (упорнее 6...Kpg8, хотя и тогда белые должны победить после 7. Лg7+ Kph8 8. g5. Подробнее подобную ситуацию мы рассмотрим в следующем примере) 7. Лh7 Kpg8 8. Л:h6 Лg2 9. g5 Лg1 10. Kpg6, и черные сдались.

Более сложный характер носит борьба в примерах 52 – 54.

Диаграмма 52

П. Шмидт – Й. Плахетка, 1976 г.



Эта позиция представляет большой интерес:

1. f5 Ла5 (грозило 2. Крh4 с дальнейшим g4, Крh5) 2. Крf4 Крg8 Не лучше 2...Ла4+ 3. Кре5 Лg4 4. Лd8+ Крg7 5. f6+ Крf7 6. Лd7+ Кре8 7. f7+ Крf8 8. Крf6+/-.

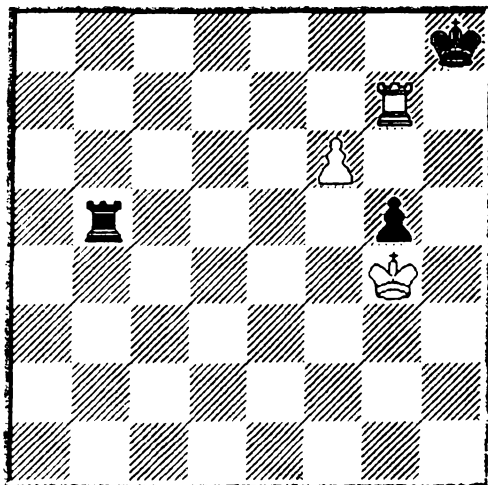
3. Ле7

Не дает выигрыша 3. f6 ввиду 3...h5 4. Лg7+ Крf8 5. Лg5 Ла4+ 6. Крf5 h4! с ничьей, т.к. нельзя 7. g4 из-за 7...Ла5+. Похоже, что и после 3. Ле7 черные должны добиться ничьей, однако они уже следующим ходом 3...Лb5? её выпускают. Необходимо было 3...Ла4+, после чего не проходит 4. Крf3, немногим сильнее 4. Ле4 Ла5! (не 4...Ла7 ввиду 5. f6 Крf7 6. Крf5) 5. f6 Крf7 6. Ле5 Ла6 =, а после 4. Кре5 возможно 4...Лg4 5. Кре6 Л:g3 6. Ле8+ Крh7 7. f6 Ле3+ 8. Крд7 Лd3+ 9. Кре7 Ле3+ 10. Крf8 Лf3 11. f7 Крg6 12. Ле6+ Крg5 13. Крg7 Лf7+ 14. Кр:f7 h5 и выигрыша нет. Например: 15. Лg6+ Крf4 16. Лh6 Крg4 17. Крf6 h4 18. Кре5 h3 19. Кре4 Крg3 20. Кре3 Крg2 21. Лg6+ Крf1 =.

4. f6 Ла5 5. Лg7+ Крh8 (5...Крf8 6. g4 и 7. Лh7) 6. g4 Лb5 Не спасает 6...Ла4+ 7. Крf5 Ла5+ 8. Крg6 Лg5+ 9. Крf7 Ла5 10. g5 hg 11. Крg6 +/-.

7. g5! hg 8. Крg4! (только не 8. Л:g5 Лb7 9. Крf5 Крh7 10. Лh5+ Крg8 11. Крg6 Лg7+), и возникла позиция, сходная с диаграммой 50.

Диаграмма 52.1



Рейд белого короля на «g6» должен решить исход.

8...Лb8.

Теперь проще всего 9. Ле7, например 9...Лg8 10. Крh5 g4 11. Крh6 Ла8 12. Лh7+ Крг8 13. f7+ +/-, Красивее, но сложнее 9. Крf5 g4 10. Крг6 Лg8 11. Крf7 Ла8 12. Лg5 Ла7+ 13. Крг6 Крг8 14. Лb5, и из-за наличия пешки g4 нет хода 14... Лg7.

9.Крh5? Лf8!

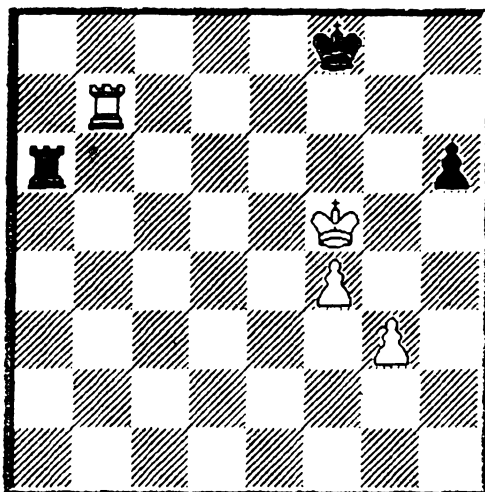
Теперь выигрыша уже нет, например: 10. Крг6 Лg8 11. Крf7 Ла8 12. Л:g5! Ла7+ 13. Крг6 Крг8 14. Лb5 Лg7+=.

10. Лg6 g4 11.Кр:g4 Ла8=.

Как видно защита черных после 1. f5 Ла5 сопряжена с известными трудностями. Значительно проще их задачи после 1...h5+. Например: 2. Крf4 Ла4+ 3. Кре5 Лg4 4. Лd8+ Крг7 5. f6+ Крf7 6. Лd7+ Крf8 7. Кре6 Ле4+ 8. Крf5 Лg4 9. Лd3 Кре8 10. Ле3+ Крf7 =.

Детальное знакомство с окончанием П. Шмидт – И. Плахетка дает возможность глубже оценить сходную позицию № 241 из книги Г. Левенфиша и В. Смыслова [2].

Диаграмма 53



Авторы рекомендуют 1...Ла3! 2. g4 Ла6 3. Лd7 Лb6 4. Кре5 Лg6! 5. g5 hg 6. f5 Лg7 =. Там же указано, что на 2. Крг4 спасает

2...Крг8, например 3. Крh4 Лf3! или 3. f5 Ла5 [2]. Оба этих варианта нуждаются в дополнениях: во-первых, после 3. Крh4 Лf3! белые могут играть на цугцванг – 4. Лd7, теперь плохо 4...Ла3 из-за 5. g4 или 4...Крf8 5. Лh7. Остаются ходы 4...Крh8 и 4... Лf1 (f2).

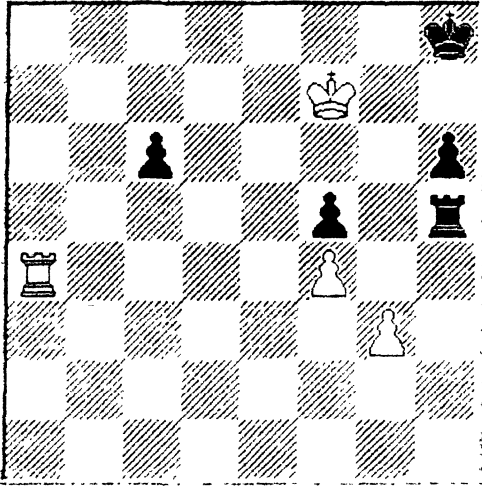
Продолжение 4...Крh8 приводит после 5. Крг4 Ла3 (5...Лf1? 6. Крh5 Лf3 7. Кр:h6 Л:g3 8. Лd8+ +/-) 6. f5 к позиции из окончания П. Шмидт – И. Плахетка, где для достижения ничьей требуется точная защита. Проще 4...Лf1 (f2). 5. Крг4 Лg1 6. Лd3 Крг7 7. Крf5 Лg2 8. g4 Лg1 9. Лd7+ Крг8 =. На 6. f5 (вместо Лd3) следует 6...Лf1, и белые ничего не добиваются.

Во-вторых, варианты с ходом f4 – f5 далеко не безобидны. Правда, немедленное 3. f5 наталкивается на 3...h5+ (вместо 3...Ла5) с быстрой ничьей. Например: 4. Крh4 Лf3 5. g4 hg 6. Крг5 g3 7. Крг6 Крf8 8. f6 Кре8 = или 4. Крf4 Ла4+ 5. Кре5 Лg4 =. Опаснее для черных 3. Ле7 Лb3 и теперь 4. f5. Здесь уже не годится 4...h5+ из-за 5. Крf4 Лb4+ 6. Ле4 Лb3 7. Ле3 с дальнейшим Крг5, Лf3, Кр:h5 +/- . Правильно 4...Лb5 5. Крf4, и благодаря более удачному положению короля на g8 (в окончании П. Шмидт – И. Плахетка он был на h8) черные могут играть не только выжидательно – 5...Ла5 и на 6. f6 – 6...h5, но и активно 5...Лb4+ 6.Кре5 Лg4.

Итак, при ходе черных они, не без трудностей, делают ничью. Как справедливо отмечено в книге Г. Левенфиша и В. Смыслова [2], при ходе белых черные проигрывают, например 1. Крг4! Ла3 (плохо и 1...Лg6+ 2. Крh4 Лf6 3. Крh5 Крг8 4. Лb5 Крг7 5. f5 и т.д.) 2. Лh7 Ла6 3. Крh5 Ла3 4. Крh4 Ла6 5. g4 Крг8 6. Лb7 Лg6 7. Крh5 +/-.

В заключение раздела рассмотрим пример, где тематический прорыв пешки g4 проводится в усложненной обстановке при материальном перевесе у противника.

Л. Сабо – С. Тартаковер, Стокгольм, 1948 г.



Положение выглядит тяжелым для черных, однако, играя 1...Kph7, они могли защититься, например: 2. Kpf6 Лh3 3. g4 fg 4. Ла7+ Кpg8 5. Кpg6 Kpf8 6. f5 Ле3 7. f6 g3 =.

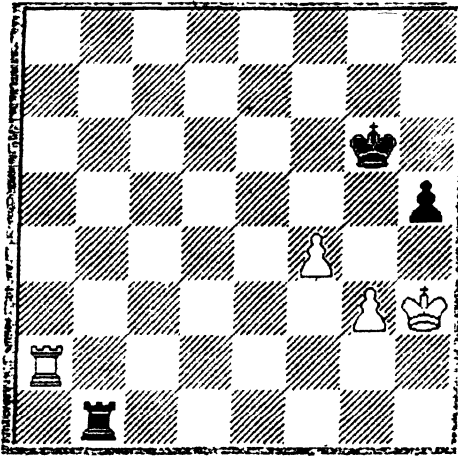
В партии последовало 1...Лh3 2. g4!, и черным впору сдаваться. На 2...fg следует 3. Кpg6 с неизбежным матом. После 2...Kph7 3. g5 hg 4. fg f4 5. g6+ Kph6 6. g7 Kph5 7. g8Ф. Черные сдались.

Надо обратить внимание на роковую роль пешки «f», прикрывающей белого короля от шахов с тыла. Сходную роль играла пешка «с» в рассмотренном ранее окончании А. Суэтин – Я. Эстрин (см. диагр. 40). Оба эти примера показывают, что защищающаяся сторона должна критически подходить к оценке той роли, которую могут сыграть при случае подобные, казалось бы, совсем не лишние пешки.

III. 1.3. Черная пешка расположена на «h5»

Сначала рассмотрим позиции с фиксированной пешечной структурой.

Диаграмма 55



При своём ходе белые легко выигрывают 1. Ла6+ Крг7 (1...Крf5 2. Лh6) 2. Крh4 Лh1+ 3. Крг5 Лh3 4. Ла3 h4 5. Ла7+ и 6. g4.

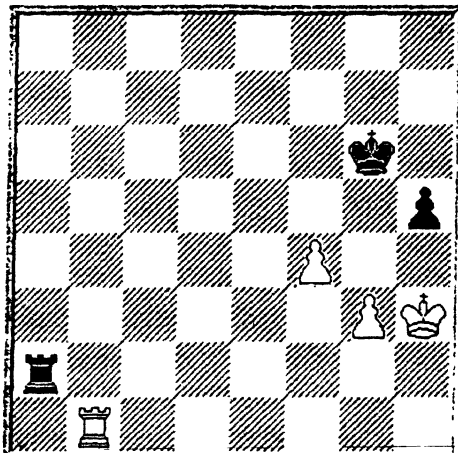
При своем ходе черные спасаются единственным путем 1...Лh1+!

Надо отбросить короля, плохо 1...Лb6? 2. Крh4 с неотразимой угрозой 3. Ла5 или 1...Лс1 2. Ла6+ Крг7 3. Крh4 Лh1+ 4. Крг5 Лh3 5. Ла7+ Крг8 6. g4 hg 7. Крг6 Крf8 8. f5 +/-.

2. Крг2 Лb1 =.

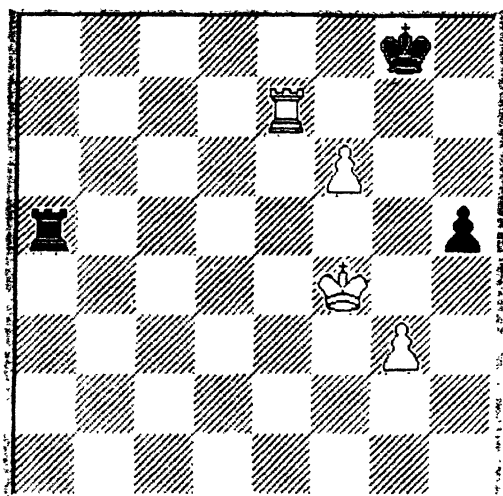
Маневры королем ничего не дают, а вытеснить черную ладью с первой горизонтали не удастся, например: 3. Лf2 Крf5 4. Лf1 Л:f1 5. Кр:f1 h4 =.

Диаграмма 56



Эта позиция проиграна и при ходе черных, т.к. они не могут отогнать короля с h3. Белая ладья может стоять и на другом поле первой горизонтали, скажем, на h1, и в этом случае черные не в силах защититься от маневра Лh1 – b1 – b6. Поскольку при черной пешке на h5 белые обычно могут расставить свои пешки на g3 и f4 (попытка помешать этому ведет к тяжелым позициям раздела II.1.4.), единственным методом защиты здесь является захват первой горизонтали с предотвращением прорыва белого короля на g5.

Диаграмма 57



Пешка «f6» слишком оторвалась, и это предопределяет ничейный исход. При ходе черных ничья достигается хотя бы ходом 1...Крf8. Например, 2. Ле5 Ла4+ 3. Крf5 Лg4 (ошибочно 3...Крf7 из-за 4. Ле7+ Крf8 5. Лg7, и грозит Крf5 – g5, не помогает 5...Ла3 6. g4 hg 7. Крг6 +/-; при короле на «f5» нельзя пропускать белую ладью на «g7») 4. Ле3 Крf7 5. Ла3 Крf8 6. Лb3 (6. Кре6 Ле4+) 6...Крf7 7. Ле3 (появилась угроза прорыва королем, например 7...Крf8 8. Кре6, но черные легко держат позицию) 7... Лg8 8. Ле7+ Крf8 =.

При ходе белых черные имеют два пути к ничьей:

1) 1. Лe5 Лa4+ 2. Крf5 Лg4 3. Кре6 Л:g3 4. Кре7 Лf3 5. Лg5+ Крh7 6. f7 (6. Л:h5 Крg6=) Крh6!;

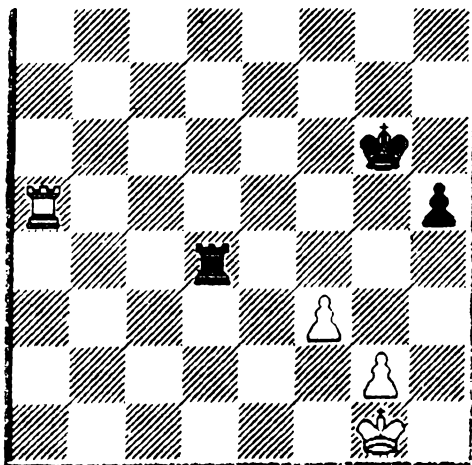
2) 2...Крh7 3. Ле7+ Крh6, удерживая пешку «f» атакой ладьи, наличие пешек «g» и «h», видимо, не играет роли, например 4. Ле8 (4. f7 Крg7 =) 4...Ла5+ 5. Кре6 Ла6+ 6. Крf7 Ла7+ 7. Ле7 (7. Крf8 Крg6 =) 7...Ла8.

В начальном положении ничего не дает белым другая попытка: 1. Лg7+ Крf8 2. Лg5 Ла4+ 3. Крf5 h4!, и нельзя 4. g4 ввиду Ла5+ -/+.

Методы борьбы в позициях с нефиксированной пешечной структурой иллюстрирует следующее окончание.

Диаграмма 58

Н. Гликсман – К. Новак, 1976 г



1. Ла1!

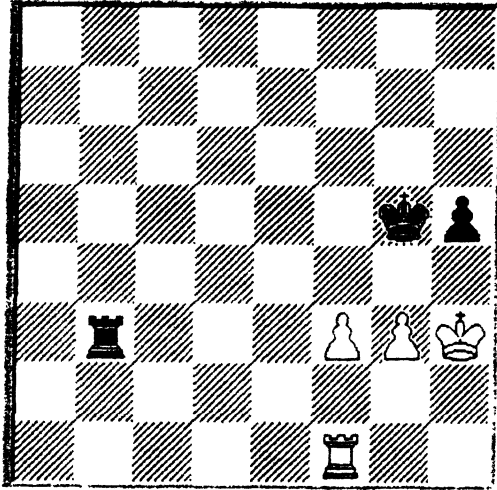
Прежде всего – контроль над первой горизонталью.

1...Лb4

Как мы увидим в разделе 1.1.4., безнадежно 1...h4; ничего не меняет и 1 ...Крg5 2. Лf1 Ла4 3. Крh2 Лh4+ 4. Крg3 Ла4 5. f4+! Крf5 6. Крh3 и далее 7. g3 с выигрышной позицией.

2.Крh2 Лb2 (2...Крg5 3. g3 +/-; 2...Лh4+ 3. Крg3 Лb4 4. Крh3 +/-) 3. Лf1 Крg5 4. Крh3 Лb3 5. g3

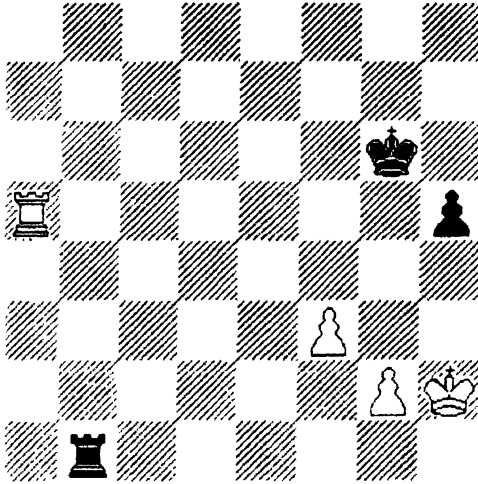
Возникла важная для теории окончания позиция.



Белые установили заслон из пешек «f» и «g», поддержанных ладьей, контролирующей также первую горизонталь. Грозит б. f4+ с решающим перевесом (см. диагр. 56) и черные используют свой последний шанс:

5...h4 6. g4 Ла3 7. Лf2 Лb3 8. Кpg2 (освобождая ладью и начиная атаку с фланга) 8...Крf4 9. Ла2 h3+ (выжидать черные не могут: 9...Лb4 10. Крh3 Крf3 11. Ла3 Крf4 12. Крh4 +/-) 10. Кр:h3 Л:f3 11. Крh4 Кре5 12. Ла6 Лf8 13. Крh5 Лh8+ 14. Лh6. Черные сдались.

Возникает вопрос: существенно ли то обстоятельство, что в позиции на диаграмме 58 белым удалось сразу установить контроль над первой горизонталью? Рассмотрим позицию на диаграмме 59, которая могла получиться (с переменной цветов) в окончании Т. Петросян – Ф. Олафссон.

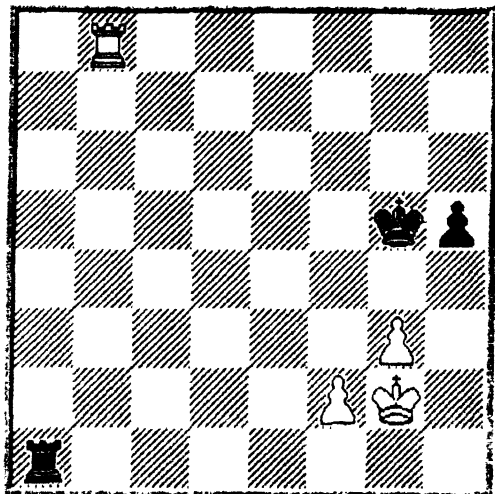


Оказывается, белым и здесь удастся оттеснить черную ладью с первой горизонтали:

1. g3 Лb2+ 2. Крh3 Лb1 (3...Лb3 3. f4 с выигранной позицией – диагр. 56) 3. Ла2 (3. f4? Лh1+ =) 3...Лh1+ 4. Крg2 Лb1 5. Лf2 с неотразимой угрозой 6.Лf1.

Следует отметить, что если бы в начальной позиции черная ладья стояла на f1, белые не успевали провести этот план, например, 1. Ла3 (с угрозой 2. g3) 1.. .h4!, переходя к ничейной позиции типа 64, рассматриваемой в разделе I.1.4.

Итак, при гибкой пешечной структуре – белые пешки f3 (f2), g2 и черная – на h5 – белые, не опасаясь хода h4, строят пешечный заслон, вытесняют черную ладью с первой горизонтали и выигрывают. Исключение – на диаграмме 64. Сложнее обстоит дело в том случае, когда белая пешка находится на g3, и у черных появляется дополнительная возможность, связанная с разменом после h5 – h4.



При своем ходе белые выигрывают: 1. f3 Лс1 (побеждают и после 1 ...Ла2+ 2. Крh3 Ла1 3. f4) 2. Лb2 с дальнейшим решающим маневром Лb2 – f2 – f1.

Однако при ходе черных им удастся использовать положение пешки на g3:

1...Ла2!

Связывая пешку f2 и приковывая к ней короля.

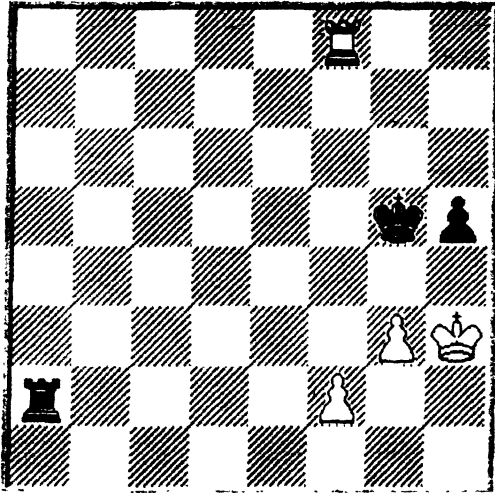
2. Лb1 (ничего не дает 2. Лf8 Лb2 3. Крh3 Кpg6!, и мы приходим к разобранной далее ничейной позиции (см. диагр. 61)).

2...Лс2 3.Кpf1

Ничего не дает 3. Лf1 из-за h4 =; или 3. Ле1 h4 4. Лe5+ Кpf6 =, не помогает и 3. Лb5+ Кpg4 4. Лe5 Лb2 5. Кpf1 Лb4 с угрозой h5 – h4.

3...Лс5 (снова грозит h5 – h4) 4, Лb4 Лс1+ 5. Кpg2 Лс2 =, белые никак не могут усилить позицию.

После ознакомления с этим примером, нетрудно найти правильный план защиты в окончании Э. Грюнфельд – Г. Вагнер 1925 г., критическая позиция которого с переменой цветов приведена на диаграмме 61.



После 1...Лb2? черные быстро проиграли 2. f4+ Крг6 3. Лg8+ (достаточно и 3. Ла8) 3...Кph6 4. Ла8 Лb1 5. Ла6+ Кph7 6. Кph4 Лh1+ 7. Крг5 Лh3 8. Ла3 Крг7 9. f5 Крf7 10. f6 Кре6 11. Крг6 +/-.

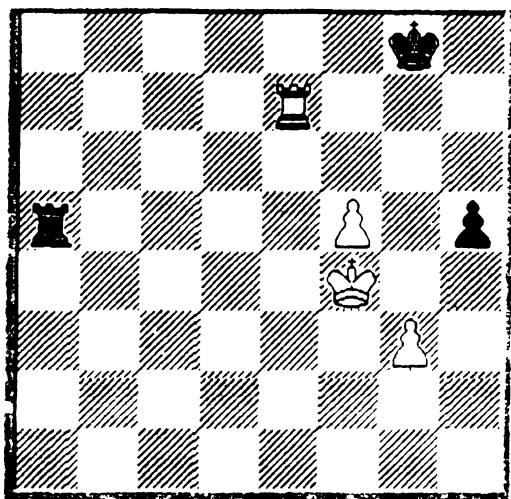
В. Смыслов и Г. Левенфиш [2] рекомендуют 1...Ла1, что по их мнению достаточно для ничьей. Действительно прямолинейное 2. f4+ приводит к ничейной позиции (см. диагр. 55). Однако после 2. Лb8! (с угрозой f2 – f4+) 2...Лf1 (ничего не меняет 2...Крг6 3. f3) 3. Крг2 Ла1 получается выигранная при ходе белых позиция (см. диагр. 60).

И тем не менее ничья все таки есть, надо только вместо 1...Ла1 играть 1...Крг6! Теперь недостаточно ни 2. f4 из-за 2. Ла1, и у белых нет флангового шаха, ни 2. f3 из-за 2...Ла3, и белым не освободить ладью от защиты пешки «f». Продолжение 2. Крг2, как мы уже знаем из анализа позиции на диаграмме 60, тоже ведет к ничьей.

Вывод: позиции с пешкой h5 с нефиксированной пешечной структурой белых пешек f2 (f3) и g2 обычно выиграны для белых, положение пешки на g3 дает черным некоторые ничейные возможности.

Все рассмотренные в разделе примеры объединяет одно общее: король слабой стороны относительно активен. Каковы возможности сторон при «плохом» короле? В этом плане интересна следующая позиция.

Диаграмма 62

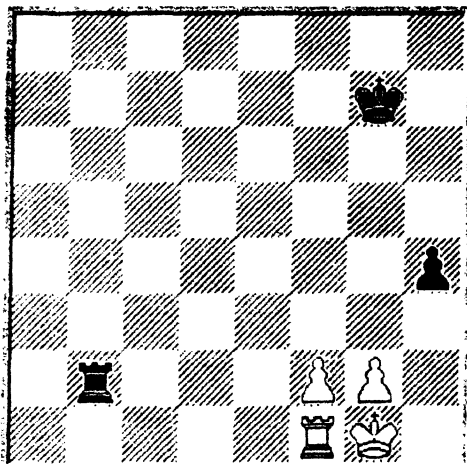


При ходе белых выигрыш: 1. Ле3! Крf7 2. Крг5 Лb5 3. Ла3 Лс5 4. Ла7+ Крf8 5. Крг6 Лс3 6. Ла8+ Крe7 7. f6+ Крe6 8. Ле8+ Крd7 9. f7.

При ходе черных ничья: 1...Ла4+! 2. Ле4 Ла7 3. Ле3 (или 3. Крг5 Лg7+ 4. Крh4 Крf7 6. Ла4 Крf6 =) 3...Лg7 4. f6 Лg4+ 5. Крf5 Крf8 6. Ла3 Крf7 7. Ла7+ Крf8 8. Лg7Л:g7 9. fg Кр:g7 10 Крг5 h4!

II. 1.4. Черная пешка расположена на «h4»

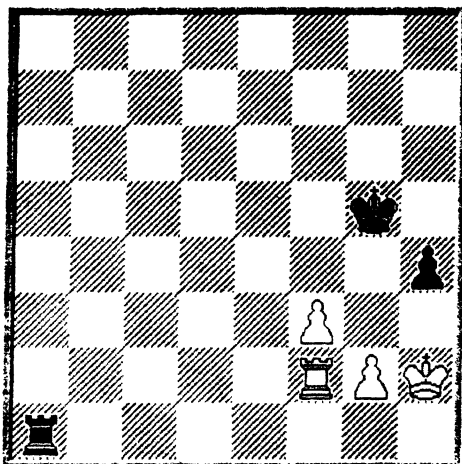
Диаграмма 63



Позиции подобного типа обычно проиграны для слабой стороны, т.к. нет шахов с тыла. Исключение составляют окончания, в которых либо неудачно расположены фигуры сильнейшей стороны, либо слабой стороне удастся разменять ладейную пешку.

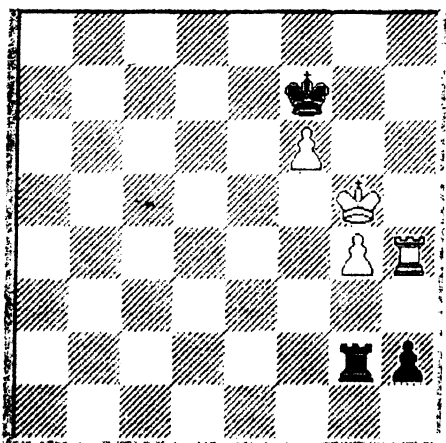
В данном случае выигрыш достигается просто: 1. Kph2 Kpg6 2. Kph3 Kpg5 3. f3 Ла2 4. Лb1 Ла4 5. Лb5+ Kpg6 (5...Kpf6 6. Лh5) 6. Ле5 Лb4 7. Ле4 =/–.

Диаграмма 64



Владение первой горизонталью в подобных окончаниях очень важно. В позиции на диагр. 64 выигрыша не видно, например:
 1. Лb2 Лс1 2. Лb5+ Кpg6 3. Кph3 Лh1+ 4. Кpg4 Лh2 5. Лb6+ Кpg7 6. Лb2 Кpg6 7. f4 Кpf6 8. Ла2 Кpg6 9. f5+ Кpf6 10. Кpf4 h3 11. Ла6+ Кpg7 12. g4 Лf2 13. Кpg5 (13. Кpg3 h2 14. Ла1 Лb2 15. Лh1 Лb3+! 16. Кр:h2 Кpf6 =) 13...h2 14. Лh6 Лg2 15. f6+ Кpf7 16. Лh7+ Кpg8 17. Лh4 Кpf7 =.

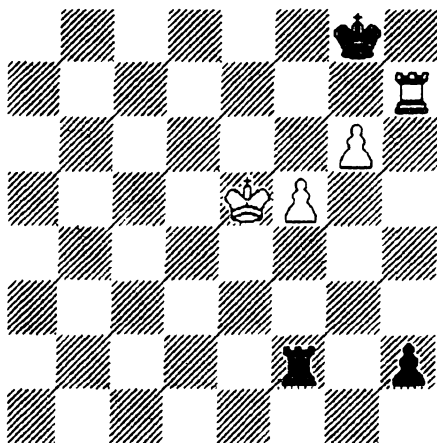
Диаграмма 65



Очевидно, что за пешку h2 белые должны отдать пешку f6 с ясной ничьей.

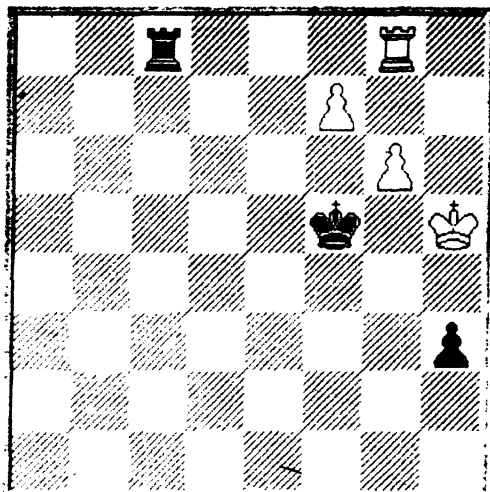
Следующая позиция возникла при анализе партии
 Р. Холмов – С. Погач, Печ, 1964 г.

Диаграмма 66



Приводимые Р. Холмовым варианты весьма эффектны: 1. Крf6
 Ла2 2. Кpg5 Лb2 3. Лh3 Лg2+ 4. Крh6 Лf2 5. g7 Л:f5+ 6. Кpg6 h1Ф
 7. Л:h1 Лf6+ 8. Кр:f6 пат; или 1. f6 Ле2+ 2. Кpf5 Лf2+ 3. Кре5
 Ле2+ 4. Кpd4 Лf2 5. f7 Л:f7 =.

Диаграмма 67



На диаграмме 67 известная позиция Ф. Стаммы с переменной цветов и в зеркальном отображении. При своем ходе черные даже выигрывают 1...Лf8! 2. Л:f8 h2 3. Крh6 Кpf6 4. Крh5 h1Ф+ 5. Кpg4 Кр:g6; не спасает и 2. g7 ввиду 2...h2. Отметим, что, судя по характеру позиции последний ход белых был, видимо, 1. Лg8 (с поля g7), что и явилось грубой ошибкой. Играя вместо 1.Л g8? – 1. f8Ф! Л:f8 2. Лf7+ еще не поздно было и выиграть.

Выводы:

- 1. В рассматриваемых окончаниях шансы на ничью уменьшаются с продвижением пешки «h»;*
- 2. Окончания с пешкой «h» на исходной позиции, как правило, ничейны;*
- 3. В окончаниях с пешкой «h» продвинутой на одну горизонталь, решает, в основном положение короля слабейшей стороны. При отрезанном короле шансов на ничью мало, при активном короле ничья вполне вероятна;*
- 4. В окончаниях с пешкой «h», продвинутой на две горизонтали, ничья – редкий случай;*
- 5. При пешке «h», продвинутой на три горизонтали ничья достигается в исключительных случаях, при прочном захвате слабейшей стороной первой горизонтали.*

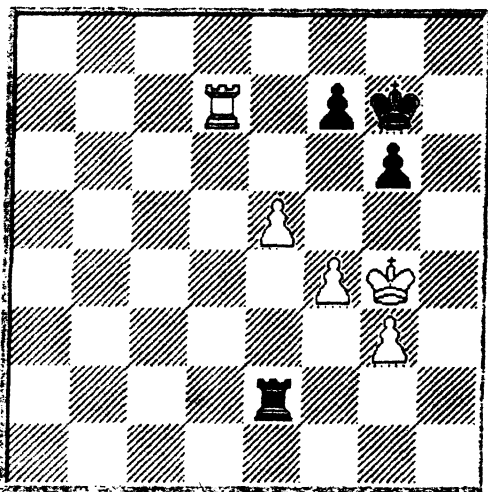
ГЛАВА III. ЛАДЬЯ И ТРИ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ПЕШЕК

Как правило, окончания подобного рода приводят к позициям «ладья + 2 пешки против ладья + 1 пешка» или зачастую ладья + пешка против ладьи. Очень много закономерностей у этого вида окончаний с более сложным случаем (ладья и четыре пешки против ладьи и трех).

Не слишком трудно ориентироваться в окончаниях с пешками на одном фланге при отсутствии проходных, ибо возможности защиты увеличиваются.

Диаграмма 68

Л. Полугаевский – В. Корчной, Эвиан, 1977 г.



В данной позиции, чтобы находиться в зоне безопасности черным необходимо лишь не допустить, в случае размена пешек, образования пешечной пары e5 + f5.

1...Le3 2. Kph4 Kpf8

Похоже, существует и более короткий путь к достижению ничьей, основанный на комбинационных мотивах: 2...Le4 3. Kpg5 Le3 4. g4 Le1 5. Le7 Le4 6. f5 Л:e5! с равенством.

3. Лd8+

На 3. Крг5 черный король возвращается 3...Крг7!

3...Крг7 4. Ле8 Ла3 5. g4 Ла4 6. Крг5 Ла5

Возможно и возвращение к уже упомянутой идее 6...Ле4 и на 7. f5 7...Л:е5!

7. Ле7 Лb5 8. Лd7 Ла5 9. Крh4 Крf8 (угрожало 10. e6) 10. Лd4 Лb5 11. Ле4 Ла5 12. Ле3 Лb5 13. Крг3 Кре7 14. Крh4 Крf8 15. Лd3 Ла5 16. Лd7 Лb5 17. Ла7 Лc5 18. Ла6 Крг7 19. Ла8

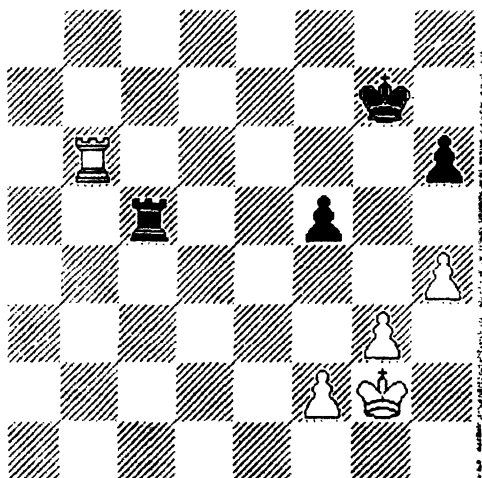
Ничего не обещает и 19. e6 fe 20. Л:е6, ввиду 20...g5+ с равенством.

19...Лb5 20. Ле8 Лb4 21. Крг5 Лb5 22 f5 Л:е5 23. Л:е5 f6+ 24. Крf4 fe+ 25. Кр:е5 gf. Ничья.

Таким образом, шансы на выигрыш сильнейшая сторона получает лишь при отрезанном короле противника, либо при деформированной пешечной структуре слабейшей стороны.

Диаграмма 69

А. Цветков – М. Бобоцов, 1963 г.



Пассивное положение короля черных и разбитая пешечная структура делает их положение безнадежным.

1.h5!

Лишая черных единственной контригры, связанной с 1...f4. Теперь на это последует 2. g4 Лс3 3. Лg6+ Крh7 4. Лf6, с выигрышем.

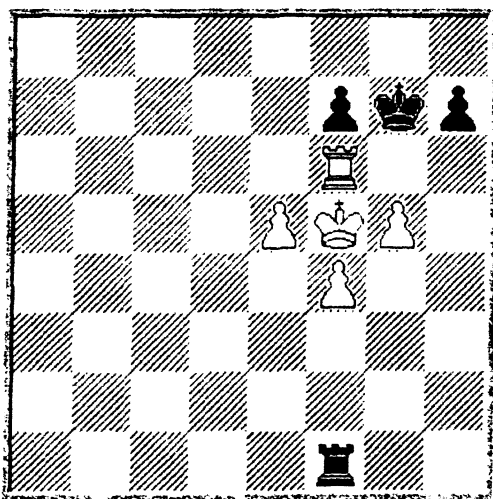
1 ...Лс1 2. Лg6+ Крh7 3. Лf6 Лс5 4. Лf7+!

Отбрасывая короля черных на край доски, после чего рейд белого короля решает.

4...Крг8 5. Лd7 Ла5 6. Крf3 Лb5 7. Крf4 Ла5 8. Ле7 Лb5 9. f3 Ла5 10. Ле5 Ла7 11. Крf5. Черные сдались.

Диаграмма 70

С. Глигорич – М. Эйве, Цюрих, 1953 г



1. Лс6 Крf8 2. Лс8+ Крг7 3. Лd8!

После этого хода у черных возникают серьезные проблемы. На 3...h6 следует 4. gh+ Кр:h6 5. Лg8 с последующим Лg4 и Крf6. Основная угроза белых: f4 – f5 — f6. Ввиду этого черная ладья должна оставаться на линии «f». Если 3...Ла1, то 4. Лd7! Крf8 5. Крf6 Ла6+ 6. Лd6!

3...Лf2 4. Лd1! Лf3

Теперь ладья слишком близко подходит к белому королю, что дает белым возможность проведения белыми f4 – f5. Одна-

ко, не проходила и защита по 6-ой горизонтали 4...Ла2 5. Лд7
 Ла6 6. Крг4 с последующим f4 – f5.

5. Кре4! Лf2 6. Кре3 Ла2 7. f5! Лg2 8. Лд7 Л:g5

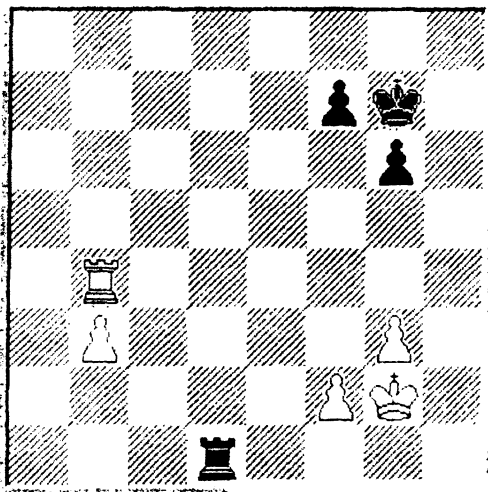
И после 8...Крf8 9. f6 Кре8 10. Ле7+ Крf8 11. Ла7 Кре8
 12. Ла8+ Крd7 13. Лf8 Кре6 14. Ле8+ Крf5 15. e6, белые выиг-
 рывают.

9. Крf4 Лg1 10. e6 Лf1+ 11..Кре5 Ле1+ 12. Крd6 h5 13. Л:f7+
 Крg8 14. Кре7 h4 15. Крf6 h3 16. Лg7+ Крh8 17. Лg3 и белые по-
 беждают.

Естественно повышаются шансы сильнейшей стороны при
 наличии отдаленной проходной пешки.

Диаграмма 71

А. Малютин – С. Банков, Москва, 1989 г.



1...Лд3 2. Крf1 Лd2 3. Лс4 Лb2 4. Лс3 g5?

Способствует планам соперника. Больше обещала немед-
 ленная активизация короля 4...Крf6 5. Кре1 Крг5 6. f3 (В случае
 6. f4+ Крг4 7. Крd1 Лg2 черные успевали взять пешку на g3 и
 попасть королем в квадрат пешки «b») 6...f5 7. Крd1 Лg2 с ничь-
 ей. Возможно также 5. f3 Крг5 6. g4 f5 7. gf gf 8. Кре1 Крf4
 9. Крd1 Лf2, и черные спасаются. И уж совсем безобидно 5. Лf3+
 Крг5! =.

5.g4!

А эта позиция, видимо, уже выиграна. Черный король при любом развитии событий на королевском фланге оказывается теперь вне игры.

5...f5

На 5...Kpf6 следует 6. Ле3!, поэтому черные ищут контригру.

6. f3! fg

Играть 6...f4 не хочется ввиду 7. Лd3, поэтому черные уменьшают количество пешечного материала на доске.

7. fg Kpf6 8. Ле3!

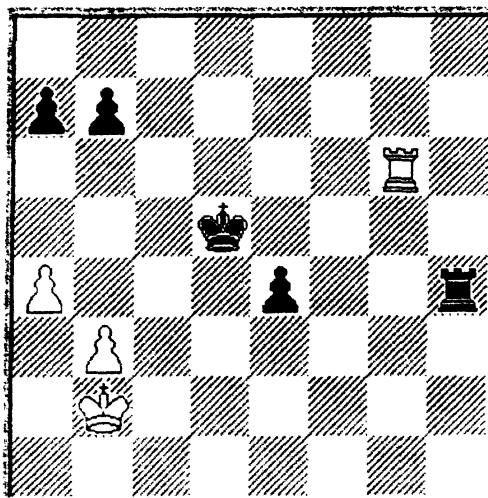
Теперь черный король отрезан, а его белый оппонент без помех может идти к пешке.

8...Лd2 9. Ле4 Лb2 10. b4 Лd2 11. Кре1 Ла2 12. Kpd1 Лb2 13. Крс1 Ла2 14. b5 Ла7 15. b6 Лb7 16. Лb4

Ладья заняла идеальную позицию, остальное – дело техники. 16...Кре5 17. Kpd2 Kpd5 18. Kpd3 Крс5 19. Лb1 Kpd5 20. Лb5+ Крс6 21. Крс4 Лb8 22. Лg5, и белые выигрывают.

Диаграмма 72

Р. Рави Секхар – Х. Хехт, Салоники, 1984 г.



1...Лh7!

Не будем забывать правило 3. Тарраша: «Ставьте ладью сзади проходной пешки независимо от того ваша это пешка, или соперника».

2. Крс3 Ле7 3. Крд2 е3+ 4. Кре2

Белый король занял поле перед проходной пешкой «е», но лишился возможности принять участия в защите своих пешек.

10...Крд4 5. Лг5 Крс3 6. Лb5 b6! Теперь и белая ладья ограничена в своих действиях.

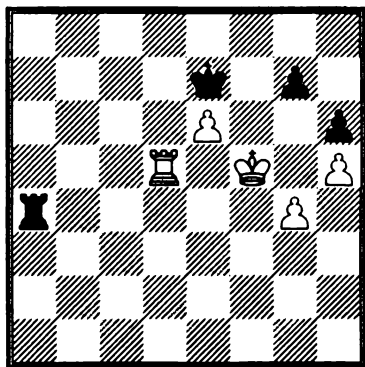
10. а5 Ле6 8. Кре1 е2 9. а6 Ле7 10. Лд5

Единственная возможность контригры белых заключается в переводе ладьи на b7, но это отнимает много времени.

10...Крb3 11. Лd8 Крb4 12. Лb8 Крс5! 13. Лb7 Крд6 14. Лb8 Крс7. Белые сдались.

Диаграмма 73

М. Ботвинник – М. Найдорф, Москва, 1956 г.



1.g5!

Других путей к усилению позиции белых не видно, например: 1. Лd7+ Крf8 2. е7+ Кре8! 3. Лb7 Ла5+ 4. Крg6 Лg5+, или 1. Лd7+ Крf8 2. Лf7+ Крg8 3. g5 Ла5+ 4. Кре4 Лаb!, с ничьей в обоих случаях.

1...Ла7!

В партии последовало 1..hg? 2. Лd7+ Крf8 3. Лf7+ Крg8 4. Крg6 g4 5. h6 gh 6. е7 и черные сдались. Ход в тексте упорнее.

Черные стремятся после 2. gh gh 3. Лб5 Лс7 4. Лб6 Лс5+ 5. Крг6 Ле5 6. Кр:h6 Крf6 получить позицию, в которой они спасаются.

2. Ле5!

Это продолжение ведет к победе. В случае 2...Лаб 3. Крг6! Крf8 4. Крh7 потеря пешки g7 неизбежна и белая пешка «h» решает исход поединка. Другой путь 2...Крd6 3. gh gh что любопытно, встретился в партии А. Леман – Ф. Зюйдема, Амстердам, 1963 г. После 4. Крf6 белые легко выиграли.

2...hg 3. Кр:g5 Ла1

После 3...Крf8 4. Крг6 Ле7 5. h6! gh 6. Крf6, белые выигрывают благодаря наличию черной пешки h6 (иначе следует уже знакомый нам маневр 6...Лf7!, и ничья). Похожий вариант возникает и после 3...Крd6 4. Крf5! Ле7 5. h6 gh 6. Крf6 и т.д.

4. Крг6 Лf1 5. Кр:g7 Лg1+ 6. Крh6!

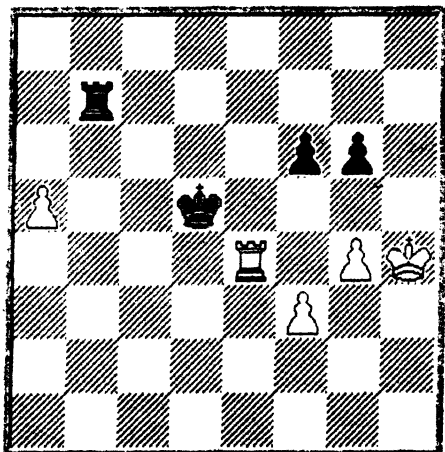
Не стоит добровольно обрекать себя на заточение после 6. Крh7 Лg2 7. h6

6...Лg2 7. Лg5 Лf2 8. Крг7 Кр:e6 9. h6, с выигрышем.

И все же, даже в позициях подобного типа, можно надеяться на правоту известного афоризма о том, что ладейные окончания не выигрываются. Ничейные тенденции ладейных окончаний подтверждают следующие примеры:

Диаграмма 74

М. Дворецкий – А. Юсупов, Минск, 1976 г.



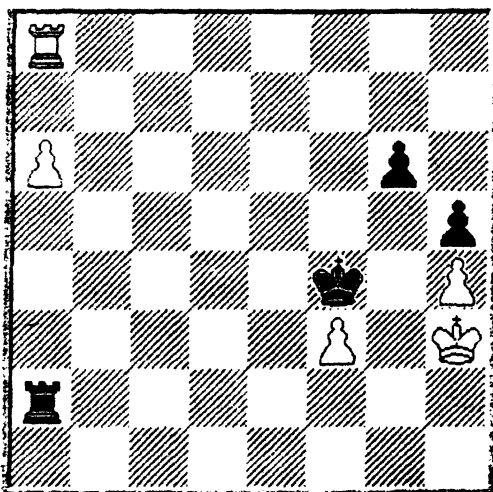
Позиция черных кажется безнадежной, т.к. ладья белых собирается поддержать свою проходную сзади. Однако, как мы уже неоднократно убедились, король на краю доски не самая лучшая фигура, и черные получают удивительный шанс на спасение:

1...Лb3! 2. Ла4 Лf3 3. а6 Кре6!

Выясняется, что прямолинейное 4. а7?? после 4...g5+ 5. Крh5 Крf7 ведет к поражению белых. Ничего не обещает и 4. g5 fg 5. Кр:g5 Лf8 и ничья уже рядом.

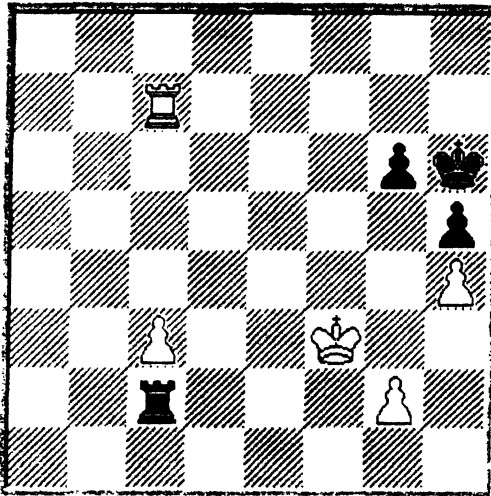
Диаграмма 75

М. Улыбин – В. Неведничий, 1986 г.



Здесь спасает засада 1...Кр:f3! 2. а7 Ла3!! с неминуемой ничьей, ибо на шах белых 3. Лf8+ черные имеют свой контршах 3...Кре4+. В партии черные не нашли данный метод обороны, сыграв 1 ...Кре3? с идеей спрятаться королем на f2. После 2. Крг3 Ла1 3. Ле8+! Крд4 4. Крf4 Л:а6 5. Лd8+! Крс5 6. Крг5 удаленность черного короля от королевского фланга привела к их поражению.

С. Горелов – Э. Гуфельд, 1981 г



Данное окончание, похоже, имеет немалую практическую ценность. В случае пассивной тактики белые выигрывают путем Лс5, g2 – g3, и после перевода короля на d3 надвигают пешку «с», пешка g3 будет защищена ладьей с поля g5. Однако в распоряжении черных находится блестящий ресурс.

1...g5! 2. Лс6+ Крh7 3. hg Крг7 4. g3 Лс1 5. с4 Лс2 6. Кре4 Лс3 7. Крf4 Лс1

Черные вынуждены пропустить короля к пешке «с», т.к. вариант 7... Крh7 8. Крf5 Лf3+ 9. Кре4 Л:g3 10. Лh6 их устроить не может.

8. Крf5 Лf1+ 9. Кре5 Ле1+!

После 9...Лf3 10. Лf6! белые отрезают черного короля и выигрывают.

10. Крд5 Лd1+ 11.Крс5 Ле1 12.Лd6

Похоже, больше шансов у белых после 12. Крb6 Лb1+ 13. Краб Ла1+ 14. Крb7 Ла3 15. с5. Теперь в случае 15...Л:g3 16. Лb6 h4 17. с6 h3 18. с7 h2 19. с8Ф h1Ф+ 20. Крb8! Лf3 21. Фb7+ Крг8 22. Лg6 белые красиво побеждали. Все же, контроль за

пешкой «с», видимо удерживал позицию. Например, 15...Лс3!
16. Крс7 Лс2! 17. Крд7 Лс3! с идеей на 18. Лс8 сыграть
18...Лд3+. 12...Ле3 13. Крб6 Л:g3 14. с5 h4 15. с6 h3?

Черные «забывают» дать промежуточный шах, после чего
они добивались ничьей: 15...Лб3+ 16. Крс7 h3 17.Лh6 Лд3 18. Крс8
Лс3 19. с7 Лд3 =.

16. с7 Лб3+

А теперь на 16...Лс3 выигрывало 17. Лд3!

17. Крс6 h2 18. Лд1!

Ещё не поздно было упустить победу после 18. Лh6? Лс3+.

18... Лд3 19. с8Ф Л:d1 20. Фс7+ Крг6 21. Ф:h2 Лс1+ 22. Крд5
Лд1+ 23. Кре4 Крг5 24. Фf4+. Черные сдались.

ГЛАВА IV. ЛАДЬЯ И ЧЕТЫРЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ТРЕХ ПЕШЕК

Некоторые типы ладейных окончаний имеют свои закономерности. Попытаемся раскрыть типовые планы в окончаниях четыре пешки (3 + 1) против трех и показать, как меняются планы сторон и оценка позиций при перемещении проходной от вертикали «а», а также 4 против 3 на одном фланге.

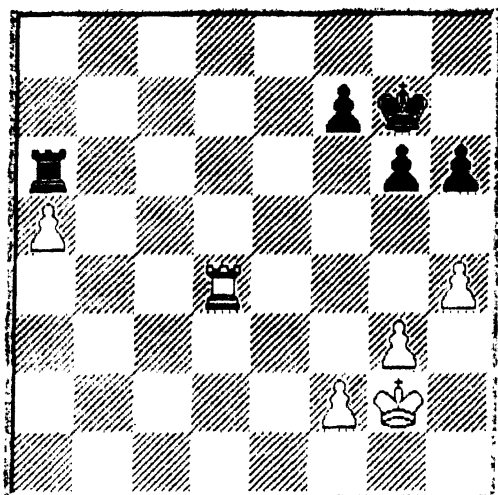
IV.1. Ладейная пешка расположена не на «а7»

Следует отметить, что активное расположение ладьи созда своей проходной пешки обычно обеспечивает победу, т.к. пассивная ладья противника не только не позволяет снять блокаду с проходной пешки, но сама легко подвергается атаке королем.

Рассмотрим классический пример.

Диаграмма 77

А. Алехин – Х.-Р. Капабланка, Буэнос-Айрес, 1927 г.



1.Ла4!

Перевод ладьи на позицию сзади проходной пешки решает исход партии. Черные не могут ходить ладьей, т.к. немедленно проходная «а» продвинется вперед. К тому же угрожает марш-рут белого короля на «b5». Остается одно – идти на вырубку ко-ролем.

1...Kpf6 2. Kpf3 Кре5 3. Кре3 h5 4. Kpd3 Kpd5 5. Kрс3 Kрс5 6. Ла2!

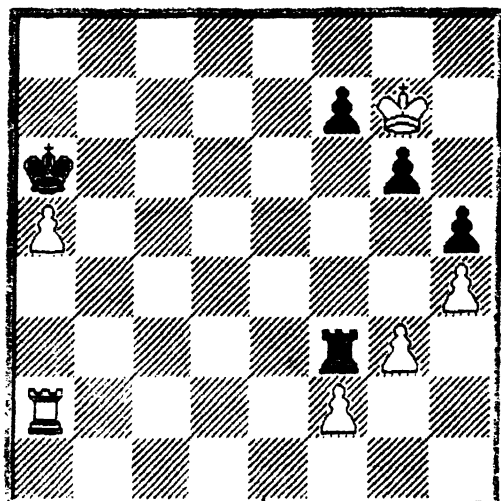
Практически черные находятся в цугцванге. Ходы пешками вызовут ненужные ослабления и только ускорят поражение. На 6...Ла8 следует 7. аб. После размена на аб пешечное окончание для черных проиграно. Черные решают пропустить белого ко-роля к себе в тыл, но сохранить свою ладью для активных дей-ствий.

6. Kpb5 7. Kpd4 Лd6+ 8. Кре5 Ле6+ 9. Kpf4 Краб 10. Kpg5 Ле5+ 11. Kph6 Лf5

Перегруппировка черных принесла некоторые плоды – те-перь пешку «а» держит король, а ладья получила определенную свободу действий. Однако белый король хозяйничает в «тылу врага» и не дает черным вырваться из тисков цугцванга.

12. f4?!

Естественный, но не лучший ход, хотя желание ввести в иг-ру ладью, прикованную к защите пешки «f2», понятно. Сам А. Але-хин указывал следующий путь к победе: 12. Kpg7 Лf3 13. Kpg8 Лf6 14. Kpf8 Лf3 15. Kpg7 Лf5 16. f4! – и в течение четырех по-следующих десятилетий с его мнением соглашались все мно-гочисленные аналитики одного из самых знаменитых поедин-ков в истории шахмат, принесшего А. Алехину звание чемпиона мира. Однако в 1968 г. К. Кламан нашел симпатичную и про-стую идею выигрыша после алехинского 12. Kpg7 Лf3



13. Лd2!

Угрожает 14. Лd6+ и 15. Лf6, а в случае 13...Кр:a5 14. Лd5+ при любом отступлении короля ладья с решающим эффектом появляется на линии «f» (14...Крb6 15. Лd6+ и 16. Лf6 либо 14...Крb4 15. Лd4+ и 16. Лf4).

Пройдя мимо этой возможности, белым (см. варианты к диагр. 77) пришлось испытать в партии определенные технические сложности после:

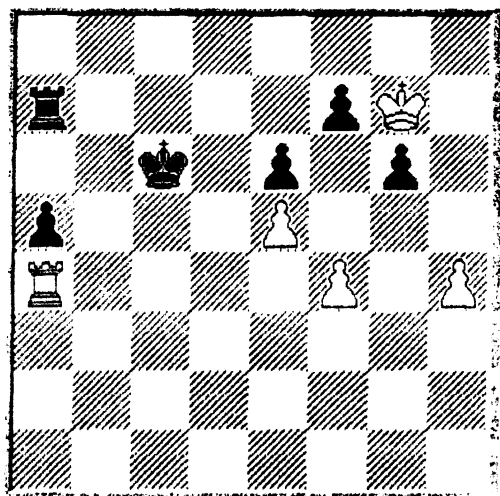
12...Лс5! 13. Ла3 Лс7 14. Крg7 Лd7 15. f5 gf 16. Крh6 f4!
17. gf Лd5 18. Крg7 Лf5 19. Ла4 Крb5 20. Ле4! Кра6 21. Крh6!

Теперь 21...Крb7! 22. Ле7+ Кра6 23. Ле5 Л:f4 24. Кр:h5 f6! предлагало белым продемонстрировать способ реализации своего перевеса. Более слабое 21...Л:a5 22. Ле5 Ла1 23. Кр:h5 Лg1 24. Лg5! Лh1 25. Лf5 Крb6 26. Л:f7 Крс6 27. Ле7! привело к отрезанию черного короля по вертикали от превращения пешки «f8», что дает белым победу и без пешки «h». Например, 27...Лf1 28. Крg5 Лg1+ 29. Крf6 Лg4 30. f5 Л:h4 31. Крg5 Лh1 32. f6. Поэтому черные сдались.

Таким образом, блокирование проходной пешки ладьей невыгодно для слабой стороны. В этом случае может спасти лишь активная контригра на другом фланге в надежде на образование своей проходной.

Диаграмма 78

Эм. Ласкер – Г. Левенфиш, Москва, 1925 г



Спасение от угрозы Крс6 – b5 с последующим движением пешки «а» заключается в образовании проходной – пусть даже это связано с жертвой двух пешек.

1. f5! ef 2. e6! fe 3. Кр:g6 Крb5 4. Ла1, и несмотря на две лишние пешки, у черных нет выигрыша! Например, 4...f4 5. h5 e5 (к ничьей ведет и 5...f3 6. Лf1! a4 7. Л:f3 a3 8. Лf1 a2 9. Ла1 Крс4 10. h6 Крb3 11. h7 Ла8 12. Ле1!) 6. Ле1! Крс4 (не ставит перед белыми проблем 6...a4, ввиду 7. Ле5+ Крс6 8. Ле4 a3 9. Л:f4 a2 10. Лf1) 7. Ле5 Крд3 8. h6 f3 9. h7 Л:h7 10. Кр:h7 f2 11. Лf5 Кре3 12. Лf8 a4 13. Ле8+ Крf3 14. Лf8+ Крg2 15. Лg8+ Крh3 16. Лf8, с ничьей.

В самой же поединке белые осуществили идею образования проходной пешки на ход позже.

1. Крf6 Крb5 2. Ла1 а4 3. f5 ef 4. е6 fe 5. Кр:g6

Потеря темпа оказывается роковой, хотя от черных требуется точная игра, ибо даже теперь проходная белых очень опасна.

5...f4! 6. h5 f3! 7. h6 (уже не проходит 7. Лf1, ввиду 7...а3 8. Л:f3 а2 9. Лf1 а1Ф).

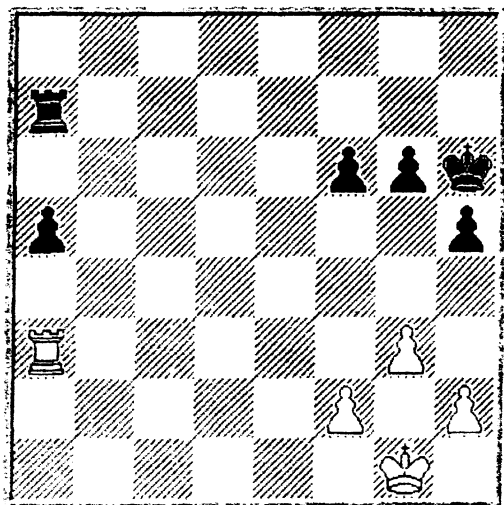
7...е5! 8. Ле1! (черные побеждают после 8. h7 Л:h7 9. Кр:h7 е4 10. Лf1 а3 11.Крг6 а2 12.Крf5 е3! 13. Кре4 е2) 8...а3 9. Л:е5+ Крс4 10.Ле1 а2 11. h7 Ла8!

Точность до конца. Поспешное 11...Л:h7 12. Кр:h7 f2 13. Лf1 Крb3 14. Ла1! вело к известной ничейной позиции.

12. Крг7 f2 13. Ла1 Крb3 14. Лf1 а1Ф 15. Л:а1 Л:а1 16. h8Ф Лg1+. Белые сдались.

Диаграмма 79

М. Ботвинник – Г. Борисенко, Москва, 1955 г.



1.Ла4!

Чем дальше от поля превращения задержана проходная пешка, тем больше возможностей для организации контригры.

1...Крг5?

Казалось бы правильный план, основанный на переброске короля на ферзевый фланг, проводится черными излишне пря-

молиейно. Следовало предпочесть маршрут h6 – g7 – f7 – e6 – d5, при котором черные избегали разменов пешек королевского фланга и сохраняли хорошие шансы на успех. Например, 1...Kpg7 2. Kpg2 Kpf7 3. Kpf3 Кре6 4. h4 (или 4. g4 h4 5. g5 fg 6. Kpg4 Kpf6 7. h3 Ла8!) 4...f5 5. Kpf4 Kpd5 6. Kpg5 Ла6 7. f3 Kpc5 8. g4 fg 9. fg hg 10. Кр:g4 Kpb5 11. Ла1 а4, и движение проходной пешки «а» решает.

2. f3 Kpf5?!

Перспективнее 2...f5!, хотя в варианте 3. Kpf2 Kpf6 4. Кре3 Кре5 5. h4 Kpd5 6. g4 fg 7. fg Kpc5 8. Kpd3 Kpb5 9. Ле4 Лс7! 10. gh gh 11. Ле8! у белых остаются возможности борьбы за ничью. Ход в партии ведет к изоляции черных пешек и, по-видимому, упускает шансы на выигрыш.

3. g4! hg?!

И здесь черные сами идут на встречу планам противника образовать проходную, хотя справедливости ради следует отметить, что солидное 3...Кре6! после вероятного 4. gh gh 5. Kpf2 Kpd6 6. Кре3 Ле7+ (иначе Кре3 – f4 – f5 – g6 : h5) 7. Kpd3 Ле5 8. Лf4 f5 9. Лh4! ведет к позиции, где слабость изолированных черных пешек дает белым ничью, например, 9...Kpd5 10. Л:h5 f4 11. Лh4 Ле3+ 12. Kpd2 Л:f3 13. Лh5 =.

4. fg Кре5

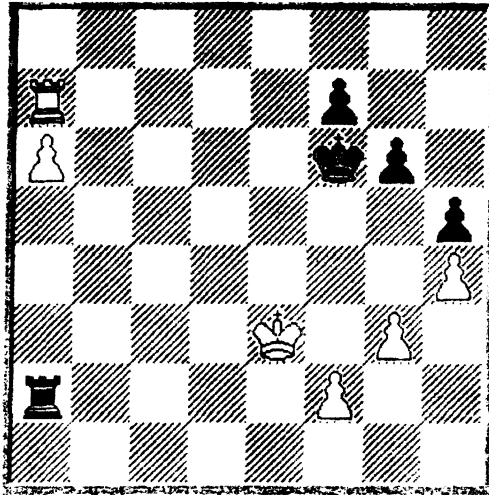
Ничейный исход неизбежен и после 4...Kpg5 5. Kpg2 Kph4 6. Kpg1 Kph3 7. Kph1 f5 8. fg fg 9. Kpg1! f4 10. Kpf2.

5. h4 Kpd5 6. h5 gh 7. gh Кре6

Не удастся продвинуть пешку «а» и после 7...Kpc5 8. h6 Kpb5 9. Лh4 Лh7 10. Лh5 Kpb4 11. Лh4+ Kpb3 12. Лh3+ Kpb2 13. Лh4.

8. h6 Kpf7 9. Лg4! Kpf8 10. Лf4 Ла6 11. Лg4 Ла7 12. Лf4 Kpg8 13. Лf6 а4 14. Лf2 Kph7 15. Ла2 Кр:h6 16. Kpf2 Kpg5 17. Кре3. Ничья.

На практике чаще случается, что пока сильная сторона занята выигрышем пешки, слабая сторона обычно успевает установить ладью на активную позицию – сзади проходной. Рассмотрим планы сторон в подобных ситуациях.



План белых – подойти королем к проходной пешке и заставить черных отдать за неё ладью. Но путь далек. За это время черные успевают съесть ладьей одну, а иногда и две пешки и, образовав проходные, вести их с королем. Как лучше расположить силы перед решающим штурмом?. План содержит несколько этапов:

а) пешки королевского фланга, поскольку они остаются на «съедение», лучше расположить по диагонали f2, g3, h4;

б) королем надо выйти на e3 – первый исходный рубеж. Если черная ладья его не пропускает, то занять поле e1 (2-ой исходный рубеж);

с) ладья должна стоять на a7, что позволит провести проходную до «a6» и парировать атакующий ход Kpf6 – f5.

Началом штурма служит ход Kpd4, оставляющий пешку «f2» без защиты. После Л:f2 белая ладья стремится выйти из под пешки и защитить её с тыла, а если не удастся, то хотя бы сбюку, чтобы после подхода короля перехватить ладьей линию «а». Следует отметить, что план подхода королем на «b7» для поддержания проходной менее эффективен.

Как лучше черным подготовиться к контратаке?

1. Пешки лучше тоже держать по диагонали f7, g6, h5. Пешка h5 – кандидат в ферзи, пешка g6 освобождает маневр королю Kph7 – при котором неопасно продвижение проходной до «a7». Продвижение пешек «f» и «g» создает часто решающее ослабление.

2. Черный король активнее всего расположен на «f6», «e6» и даже на «f5», если при ходе белых a6 – a7 он успевает вернуться на «g7» (при пешке на «f6» этого не получается).

3. Ладьей (при короле на «g2») ходами Ла3 и Ла2 стремиться не выпустить короля на 1-ый исходный рубеж, вынуждая его к маршруту Kpf1 – e1. При пешке на «a6» иногда удается атаковать её с поля «e6», не пропуская белого короля к пешке.

В позиции на диаграмме белые «похоже», добиваются решающего преимущества.

1. Kpd4!

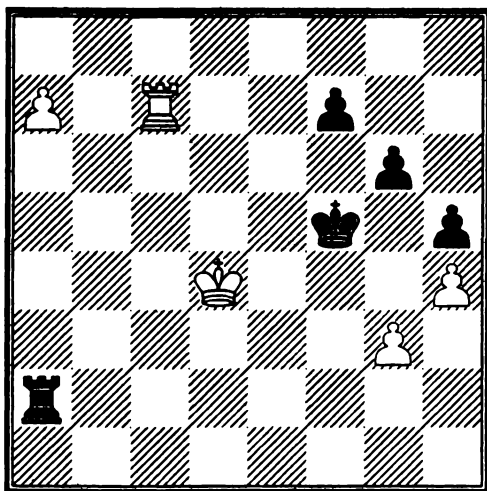
Начало штурма. Здесь это лучший план, т.к. усилить позицию белые уже не могут.

После 1. Ла8 Kpf5! черные легко достигают ничьей как в случае 2. Kpd4 Л:f2 3. Лf8 Ла2 4. Л:f7 Kpg4; так и после 2. f3 Ла3 3. Kpd4 Л:f3 4. Лf8 Ла3 5. Л:f7 Kpg4 6. Лf6 Кр:g3 7. Л:g6 Кр:h4 8.Крс5 Kph3 9. Kpb6 h4

1... Л:f2 2. Лс7! Ла2 3. a7

Бесполезно 3. Лс6 Kpf5 4. Крс5 Kpg4 5. Kpb5 Кр:g3 6. Лс4 После 6... f6! 7. Ла4 Лb2 8. Крс6 Лb8 9. a7 Ла8 10. Kpb7 Л:a7 11. Кр:a7 g5 12. hg fg 13. Ла5 h4 14. Лg5 Kpf2 15. Лh5 Kpg3 16. Kpb6 h3 17. Крс5 h2 белым не хватает двух темпов: при короле на e3 выигрывало бы Лg5.

3... Kpf5



4. Крс4!!

Найденное И. Штекнером продолжение склоняет чашу весов на сторону белых. После 4. Л:f7 Крг4 5. Крс5 Кр:g3 6. Крб5! Лб2! 7. Крс6 Ла2 8. Крб7 Кр:h4 9. Лf6 Л:a7 ничья не за горами.

Смысл неожиданного хода королем проявляется в варианте 4... Крг4 5. Крб3! Ла6 (совсем плохо 5... Ла1 ввиду 6. Лс4 и 7. Ла4) 6. Лс4 Крг3 7. Ла4 Л:a7 8. Л:a7

В результате белые выиграли ладью без путешествия короля к пешке a7, и побеждают ход в ход.

8... Кр:h4 9. Крс3!

Не следует терять время на 9. Л:f7 Крг3! с ничьей.

9... Крг3

Не меняет сути 9... f5 10. Крд3 g5 т.к. в данной ситуации ладья сильнее трех черных пешек.

10. Крд2 h4 11. Кре2 Крг2 12. Л:f7 h3 13. Лf2!

Важный шах! После 13. Лg7? h2 14. Лg6 Крh1 король запатовывается.

13... Крг3 14. Лf6 и белые выигрывают.

Однако, в позиции на последней диаграмме у черных имеются другие возможности получения контригры. Разберем их.

4... Ла1 5. Крб5

Теперь угроза перекрытия заставляет черных дать серию шахов.

5... Лб1 6. Крс6 Ла1 7. Крб7 Лб1 8. Крс8 Ла1 9. Л:f7 Крг4

10. Лг7! Кр:g3 11. Л:g6 Кр:h4 12. Крб7 Л:a7 13. Кра7 Крh3 14. Крб6 h4 15. Крс5 Крh2 16. Крд4 h3 17. Кре3 Крh1 18. Крf3! и белые побеждают.

К форсированной борьбе ведет 4... f6!? 5. Крб5

Не проходит попытка перейти к главному варианту 5. Крб4? Крг4 6. Крб3 Ла6 7. Лс4 Кр:g3 8. Ла4 Л:a7 9. Л:a7 т.к. положение пешки на f6 позволяет черным после 9... g5 удержать равновесие.

5... Лб2 6. Крс6 Ла2 7. Крб7 Лб2 8. Крс8 Ла2 9. Лг7!!

Единственное выигрывающее продолжение.

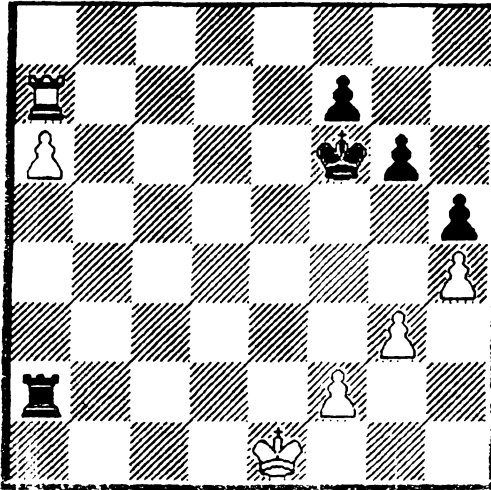
Теперь после 9... Крг4 10. Л:g6 Крh3 11. Лг7 Ла3 12. Крб8 Лб3 13. Лб7 Л:g3 14. Крс7 14... Ла3 15. Лб3! белые проводят ферзя.

Не спасает и 9... g5 10. Крб8 Крг4 Теперь ошибочно 11. hg fg 12. a8Ф Л:a8 13. Кр:a8 т.к. после 13... h4 14. gh Кр:h4 15. Крб7 g4 16. Крс6 Крг3!! 17. Крд5 Крf3! своеобразное «отталкивание плечом» приводит к ничьей.

11. a8Ф Л:a8 12. Кр:a8 Кр:g3 13. hg fg 14. Л:g5 Крh4 15. Лг8!

Дальнейшее несложно. Белый король приходит на f3 и после появления черной пешки на h2 отскок ладьи по восьмой линии матует.

В.Канторович, 1988г.



2-й исходный рубеж

Эта позиция возникает, когда черные ходом Ла3 препятствуют Крг2 – f3, а на Крf6 – e7 – f6. Черные могут выжидать здесь Крf6 – e7 – f6. Ход 1. f3 позицию белых не усиливает, поэтому они приступают к штурму. Шансы на атаку меньше, чем в позиции на предыдущей диаграмме. При точной игре черных белым для победы не хватает 2-х темпов. Оценка 0,65.

1. Крд1 Л:f2 2. Лb7 Ла2 3. a7!

При короле на b1 (b2) оставлять пешку на «a6» опасно, т.к. король подойти к ней все равно не успевает, а атака переводом ладьи на «a3» становится неэффективна: черные шахом по вертикали «b» успевают перебросить ладью на «a8», надвигая затем свои пешки, ставя белых при неточной игре на грань проигрыша.

3...Крf5 4. Крс1 Крг4 5. Крb1 Ла6 6. Крb2 f5!

При 6...Кр:g3? белые осуществляют свой план (7. Лb3+ Крг4 8. Ла3) в более благоприятной обстановке.

7. Лг7 Крh3! 8. Крb3 Ла1

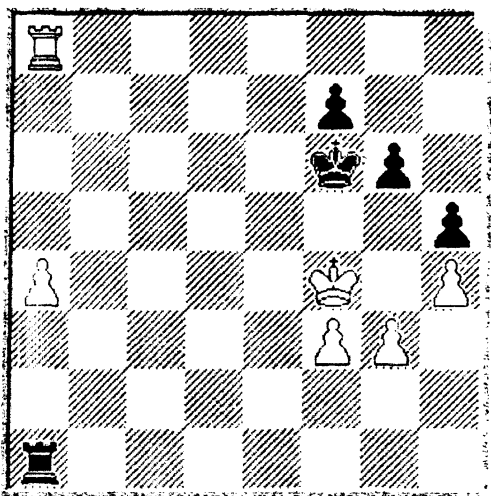
Вполне приемлемо и 8...f4 9. gf Кр:h4 10. Крb4 Ла1 11. Крb5 Крh3 12. Крb6 Крg4 13. Л:g6+ Крf4 14. Лg8 h4 15. a8Ф Л:a8 16. Л:a8 h3 17. Лh8 Крg3 =.

9. Лс7! Ла6! 10. Крb4 Ла1 11. Крb5 Кр:g3 12. Лс3+ Крg2 13. Крb6 f4 14. Лс5 Л:a7 15. Кр:a7 f3 16. Лg5+ Крh3 и белым не хватило уже трех темпов.

Нечеткое представление об оптимальной расстановке фигур к моменту начала штурма часто приводит к потере двух-трех темпов и проигрышу.

Диаграмма 82

К. Лернер – И. Дорфман, 1980 г.



Чтобы начать атаку, белым надо сыграть Ла7, Кре4, довести пешку до а6. Черные должны держаться королем на «f6», «e6», а ладьей на «a3», что обеспечивает ничью. Например: 1. Ла6+ Крg7 2. Кре4 Ла2 3. a5 Ла3 4. Ла7 (не приносит успеха атака 4. Крд5?! Л:f3 5. Лb6 Л:g3 6. a6 Лg4 7. Крс6 Л:h4 8. a7 Ла4 9. Крb7 Л:a7 10. Кр:a7 h4, с перевесом у черных) 4...Крf6 5. a6 Кре6, с ничьей.

В партии последовало:

1. Ла6+ Крg7 2. Ла7 Крf6 3. Ла8

Белые просто передали очередь хода черным, но 3...Ла2 сохраняло начальную позицию.

3...Крг7?! 4. а5 Ла4+?! 5. Кре5 Ла3 6. Кре4 Ла4+?

Простое 6...Крf6 7. а6 Кре6 давало легкую ничью. Вместо этого черные подгоняют белого короля к своей проходной и снимают атаку с пешки f3. С потерей двух темпов атака при пешке а5 становится очень опасной.

7. Крд5 Ла3 8. а6 Л:f3?

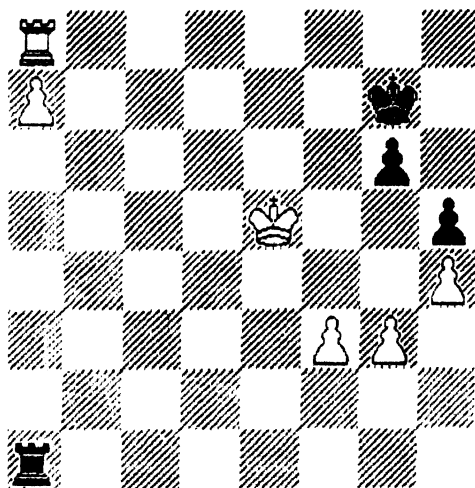
Решающая ошибка. Спасение ещё находилось после 8...Крf6! 9. Крс6 Л:f3 10. Лb8 Ла3 11. Лb6 Крf5 12. Крb7 Крг4 13. а7 Л:a7 14. Кр:a7 Кр:g3 15. Лb4 f6! с ничьей.

9. Лb8 Ла3 10. Лb6 Л:g3 11. Крс6 Ла3 12. Крb7 g5 13. hg h4 14. а7 h3 15. а8Ф Л:a8 16. Кр:a8 h2 17. Лh6 f6 18. Л:h2 fg 19. Лf2!! , и белые выиграли.

IV.2. Ладейная пешка расположена на «а7»

Диаграмма 83

Р. Холмов, 1983 г.



У белых две лишние пешки, но выиграть не удастся. Если образовать проходную «g» или «h», то, дойдя до 6-й, пешка уп-

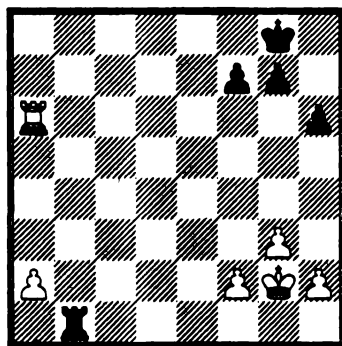
рется в короля. Например: 1. g4 hg 2. fg Ла2 3. h5 gh 4. gh Ла1 5. h6+ Kph7, с ничьей.

Белым надо образовать проходную «f». Тогда после ходов f6 Kpf7 у белых будет стандартное Лh8! Однако нетрудно убедиться, что этот план неосуществим. Поэтому пешку надо продвигать на «a7», когда черный король не успевает вернуться на «g7», или при наличии у черных незащищенных пешек. В этом случае отскок белой ладьи обеспечит размен пешки «a7» на одну из черных пешек.

Рассмотрим теперь случай, когда белым выгодно защищать свою проходную ладьей сбоку. Это целесообразно, когда ладье удастся одновременно защитить и проходную, и пешки королевского фланга, освободив короля для подхода к своей проходной. Чтобы прогнать ладью с этой активной позиции, черным приходится ослабить пешки королевского фланга. Тогда план продвижения проходной до «a7» становится очень эффективным.

Диаграмма 84

Г. Фернандес – В. Котрониас, XXVI Олимпиада, 1984 г.



1. Лс6!Лb2

В случае 1...Ла1? 2. Лс2! с последующим маршем короля до b5 белые побеждают.

2. a4 Ла2 3. Лс4 g6 4. h4 Kpg7 5. Лf4!

Ладья расположена здесь идеально. Угроза спокойного подхода королем к пешке «а» заставляет черных ослабить позицию ходом f7 – f6, чтобы прогнать ладью путем g7 – g5.

5...Ла3 6. Kpf1 Ла2 7. Кре1 f6! 8. Kpf1 Kpf7 9. Ле4 Лб2 10. Kpg2 Ла2 11. Лб4 Ла3

Больше белой ладье на 4-й линии делать нечего. Пешка «f» двинуться не может, а атака короля после примерного 12. Kpf1 Ла2 13. Кре1 Кре6 14. Kpd1 Л:f2 15. а5 Ла2 16. Лб5 Ла3 17. Kpc2 Л:g3 18. Лб3 Лg4 19. Ла3 Лс4 20. Kpb3 Лс1 может привести белых к неприятностям. Поэтому ладья должна помочь движению своей проходной.

12.Лб7 Кре6

При пешке «f6» черный король не может удержаться на поле g7. Например, 12...Kpf8 13. Ла7 Kpg8 14. Kpf1 Ла2 15. Кре1 Kpf8 16. а5 Kpg8 17. а6 Kpf8 18. Kpd1! и нельзя 18...Л:f2 ввиду 19. Лб7 Ла2 20. а7, с победой.

13. Ла7 Kpf5?

Ничью давало лишь 13. ...f5! (с угрозой f4) 14. f4 Kpf6 15. а5 Кре6 16. а6 Kpf6 17. Kpf2 Кре6 18. Ла8 Kpf7! 19. Кре2 Kpg7!, и возникает позиция, рассмотренная в работе Г. Левенфиша и В. Смыслова [2]. Согласно их анализу после 20. Kpd2 Л:g3 21. Лб8 Ла3 22. Лб7+ Kpf6 23. Лб6+ Kpg7 24. Kpc2 g5!! 25.fg f4 26. Kpd2 f3 27. Лб7+ Kpg6 28. а7 Ла2+ 29. Кре1 Kpf5 30. Лf7+ Kpg6 31. Л:f3 Л:a7. Ничья (при 32. Лf6+ Kpg7 33. Лh6 Ла4 34. Л:h5 Ла6! белой ладье не выйти из заточения).

14. Ла8 Ла2 15. а5 Ла3

Теперь белые доводят пешку до «а7» полностью сковывая фигуры черных. Но и после 15. ..Кре6 16. а6 Kpf7 17. Kpf3 Kpg7 18. Кре3 Kph7 19. Kpd4 Л:f2 20. Kpc5 Ла2 21. Kpb6 черным плохо.

16. а6 Ла2 17. а7! Ла3 18. f3

Возникла позиция из известной партии В. Унцикер – Э. Лундин, Амстердам, 1954 г., выигранная для белых. Пока черные ходят ладьей по линии «а», белый король приходит на «g5» с угрозой Kph6, Лб8 и Лб5. А если g6 – g5, то hg Kp:g5; Kpf7 Kpf5;

g4! и белые выигрывают. Этот план и провели белые, добившись победы.

IV.3. Коневая пешка

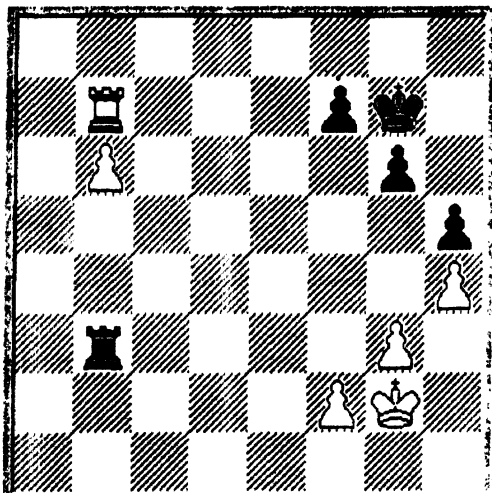
Как изменится оценка позиции, если проходная «а» переместится на соседнюю вертикаль?

При проведении основного плана белому королю на один ход ближе добираться к своей проходной, а после выигрыша ладьи – короче и обратный путь. То есть в игре на перегонки белые имеют два запасных темпа.

Черным иногда удастся воспользоваться тем, что проходная ближе к центру. Держась королем на «е6» и «е7», они при случае могут затруднить подход белого короля к пешке «b» или атаковать ее. Но этот шанс не компенсирует потерю двух темпов. Поэтому шансы белых на выигрыш возрастают до 0,7-0,8. Как заметил Ю. Авербах, большинство окончаний с пешкой «b» выигрывается, хотя потом анализом доказывают, что при более точной защите была ничья.

Диаграмма 85

Н. Холлис – А. Флориан, по переписке



1. Kpf1 Лб2 2. Кре1 Kpf6 3. f3 Лб3 4. Kpd2 Л:f3? 5. Kpc2? Лf5? 6. Лс7

Ходы, отмеченные вопросительными знаками, разберем далее.

6...Лб5 7. b7 Кре6

«Игра наперегонки» не проходит: 7...Kpf5 8. Kpc3 Kpg4 9. Лс4+ Kp:g3 10. Лб4 Л:b7 11. Л:b7 Kp:h4 12. Л:f7 g5 13. Kpd2 Kpg3 14. Кре1, и белые выигрывают, но и не подпустить белого короля к своей пешке черные тоже не успевают.

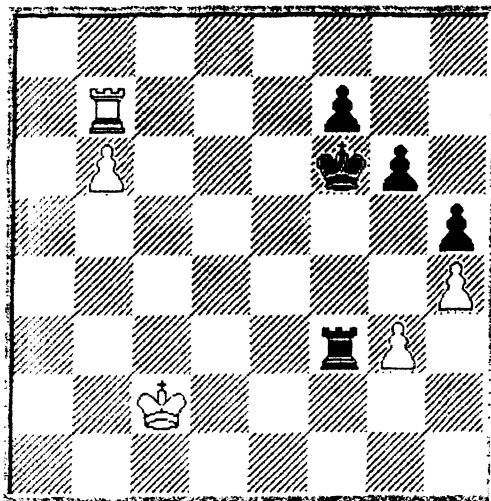
8. Kpc3 f6 9. Kpc4 Лb1 10. Kpc5 Kpf5 11. Лd7!

Основной тактический прием. Теперь на 11...Kpg4 следует 12. Лd4+ и 13. Лб4, а на 11...Кре6 – 12. Лd6+ и 13. Лb6 от шахов король уходит на «f8».

11...Лс1+ 12. Kpd6 Лb1 13. Kpc7 Лс1+ 14. Kpd8 Лb1 15. Kpc8 Kpg4 16. Лd6! g5 17. Лf6 gh 18. gh Kp:h4 19. Лg6! Kph3 20. Kpc7, и черные сдались.

Рассмотрим теперь позицию после 5. Kpc2

Диаграмма 85.1



Ю. Авербах показал, что ничьей здесь черные добиваются только ходом 5...Ле3! с парадоксальной для ладейных окончаний идеей встать ладьей на b8 – перед пешкой!

5...ЛеЗ! 6. Лс7 Ле8 7. b7 Лb8 8. Крд3 Крf5 9. КреЗ! Крг4 10. Крf2 f6 11. Лс4+ Крf5! 12. Лb4 g5 13. Крf3 Кре5 14. Лb5+ Крд6 15. Кре4 Крс6 16. Лb1 gh 17. gh Л:b7 18. Л:b7 Кр:b7 19. Крf5 Крс7, успешная на «f8» с ничьей.

Интересно, что продолжение 5...Л:g3? не спасает. Правда, после 6. Л:f7? Кр:f7 7. b7 Лg2+! 8. Крс3 Лg3+ 9. Крс4 Лg4+ 10. Крс5 Лf4! 11. b8Ф Лf5 12. Крд6 Крг7 черные строят неприступную крепость, но 6. Лс7! Лg2+ 7. Крb3 Лg1 8. Крb2 Лg2+ 9. Лс2 Лg4 10. Лс3 Лb4+ (10...Лg2+ 11. Кра3 Лg1 12. b7) 11. Лb3 +/- или 10...Л:h4 11. Кра3 Ле4 12. b7 Ле8 13. Лс8 Ле3+ 14. Крb2 Ле2+ 15. Крс3 Ле3+ 16. Крд2 Лb3 17. b8Ф Л:b8 18. Л:b8 Крг5 19. Кре3 Крг4 20. Крf2 ведет к победе белых.

Казалось бы все ясно: 5...ЛеЗ!, и ничья! Но, если белые вместо 5. Крс2? сыграют 5. Лс7!, то маневра 5...ЛеЗ нет. Итак: 5. Лс7! Лb3.

Если 5...Л:g3 то 6. Крс2 и, как мы видели, белые выигрывают, а на 5...ЛаЗ следует 6. Лс3 и 7. Лb3.

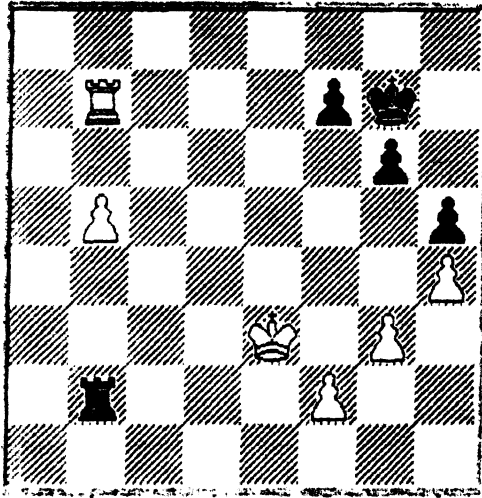
6. b7 Крf5 7. Крс2 Лb5 8. Крс3

Возможно и 8. Л:f7+ Крг4 9. Лd7 Кр:g3 10. Лd3+ Кр:h4 11. Лb3 +/-.

8...Лb1 9. Л:f7+ Крг4 10. Лf4+ Кр:g3 11. Лb4, и выигрывают. По-видимому, решающая ошибка в партии была 4...Л:f3?. Ничью давало 4...Кре6! 5. Крс2 Лb5 6. Крд3 Лb1 7. Лb8 Крд6! 8. Крс4 Лb2! =.

Белый король не может помочь своей проходной. Сказывается недостаток пешки «b»: черный король успевает играть на два фланга – не подпускает белого короля к пешке и успевает на помощь своей пехоте. Если 9. b7, то 9...Кре7! с ничьей. Вероятно, и этот анализ не исчерпывает всех возможностей этой сложной позиции. Оценку её пока оставим 0,75.

Б. Спасский – В. Антошин, Сочи, 1965 г.



По сравнению с партией Н. Холлис – А. Флориан белый король уже вышел на первый исходный рубеж. Поэтому должен быть выигрыш, конечно при точной игре (оценка 0,8).

1. Kpd4!

В случае «осторожного» 1. b6? после 1... Kpf6 2. Kpd4 Kpe6! 3. Kpc5 Лс2+ 4. Kpb4 Лb2+ 5. Kpc3 Лb1 6. Лb8 Kpd6!, белый король не сумеет помочь проходной пешке.

1...Л:f2

Теперь же на 1 ...Kpf6 следует 2. Kpd5! Л:f2 3. Лс7 +/-.

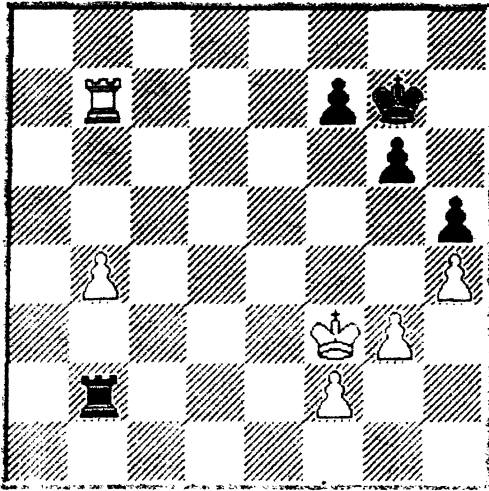
2. Ле7 Лb2 3. Kpc4 Kpf6 4. Ле3 Kpf5 5. Лb3! Лс2+

Пешечный эндшпиль после 5...Л:b3 проигран: 6. Кр:b3 Кре5 7. Kpb4 Kpd6 8. Кра5 Kpc7 9. Кра6 Kpb8 10. Kpb6 и т.д.

6. Kpd5 Kpg4 7. b6 Лс8 8. b7 Лb8 9. Кре5!, и белые выиграли.

Рассмотрим пример, в котором черные применили интересный, хотя и недостаточный план защиты.

Л. Портиш – Т. Петросян, Пальма-де Мальорка, 1976 г.



По сравнению с предыдущей партией белым для начала атаки надо сделать 2–3 хода: Кре3, b5 и b6 (последнее необязательно). За это время черные могут успеть подготовиться к своему основному плану защиты: поставить короля на «е6», держа под обстрелом ладьи пешку «f». Когда белый король пойдет в атаку (Крд4), черные возьмут пешку f2, шахами ладьей с тыла загонят белого короля за пешку «b» и перейдут в контратаку королем (Креб – f5 – g4). При случае король идет не к пешке «h4», а к пешке «b», чтобы, выиграв её, получить ничейное пешечное окончание. Поскольку черные успевают поставить короля на «е6», проиграть они не должны (оценка 0,7).

Т. Петросян избрал другой план защиты. Имея в запасе два темпа, он решил сразу начать контрнаступление – f6 и g5. При этом вернуться к пешке «b» король уже не успевает и начинается «игра наперегонки». Но с белой проходной «b» шутки плохи: при энергичной игре белые опережали.

1...Kph6?

После 1...Kpf6 2. Кре3 Кре6 3. b5 Кре5! 4. b6 Кре6 =.

2. Кре3 f6 3. Лb6 Kpg7 4. Лb7 Kph6=

Повторение ходов при цейтноте позволяет сделать пару лишних ходов, но иногда оно вызвано неуверенностью в своем плане.

5.Лb8?

Темповая игра имеет свои законы. Главное – решительность в проведении своего плана. Из-за потери этого темпа черные успевали точной игрой добиться ничьей. Правильно было 5. b5 g5 6. Kpd4 gh 7. gh Kpg6 8. b6 Л:f2 (в партии в этот момент черный король уже попал на f5 и спасал ход Kpg4) 9. Ла7 Лb2 10. Крс5 Лс2+ 11. Kpd6 Лb2 12. Крс6 Kpf5 13. Ла4 +/-; или 7...Лb4 8. Крс5 Л:h4 9. Ла7 Лh1 10. Ла4 h4 11. b6 h3 12. b7 Лb1 13. Лb4 Лс1+ 14. Kpb6, с выигрышем.

5...g5 6. b5 gh 7. gh Kpg6 8. b6 Kpf5 9. Kpd4

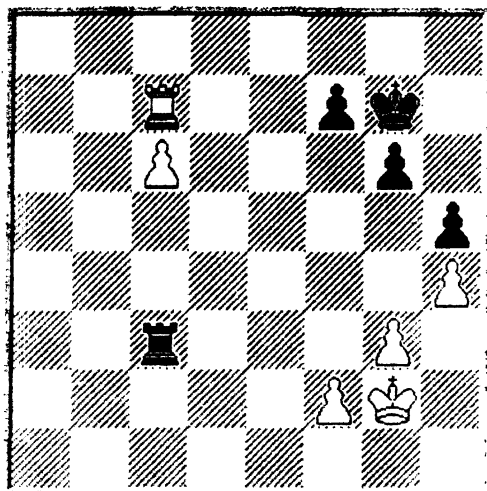
Кроме смелости уже ничего не остается: 9. b7 Лb4! 10. Kpd3 Kpf4 11. Крс3 Лb1 12. Kpd4 Kpf3 13. Kpd5 Кр:f2 14. Кре6 Лb6+ 15. Kpf5 Kpf3 16. Kpg6 Kpg4=.

9...Л:f2?!

К ничьей вело 9...Kpg4! 10. Лg8 Кр:h4 11. Крс5 Лс2+ 12. Kpd6 Лb2 13. Крс7 Лс2+ 14. Kpb8 Л:f2 15. b7 Лb2 16. Крс7 f5 и т.д. (Ю. Авербах).

10. Ла8 Лb2 11. Крс5 Лс2+ 12. Kpd4 Лb2 13. Ла5 Кре6? Еще находилось этюдное спасение 13...Kpg4! 14. Ла4! Kph3!! (указано И. Зайцевым) 15. Крс5 f5 16. Лb4 Л:b4 17. Кр:b4 f4 18. b7 f3 19. b8Ф f2, с теоретической ничьей.

14. Крс5 Лс2+ 15. Kpb5 Kpd6 16. Кра6 Крс6 17. Ла1 Лс4 18. b7 Лb4 19. Лс1+ Kpd7 20. Лс8, и черные сдались.



Если мы сравним эту и уже изученные позиции, можно сделать обобщение: при пешке «а» прогулка королем к своей проходной и обратно запаздывает на 2–3 темпа (0,7). При пешке «b» маршрут белого короля на два хода короче, но у черных появляется возможность, установив короля на «е6», затруднить подход белому королю, а иногда и уничтожить пешку «b». Оценка 0,75 – половина партий заканчивается вничью. При пешке на «с» подход черного короля на «е6» ещё более эффективен – 0,65.

Примерные варианты:

1. Kpf1 Лс2 2. Кре1 Kpf6 3. f3 Кре6!

Хуже 3...Лс3? 4. Kpd2 Л:f3 5. Л:f7 Кр:f7 6. с7 +/-.

4. Kpd1 Лс3 5. Kpd2 Л:f3 6. Лd7 (a7) Лf5! с ничьей т.к. неудачно 7. Лd3? Лс5 8. Лс3 Л:c3 9. Кр:c3 Kpd6!

Возможен и другой путь к ничьей:

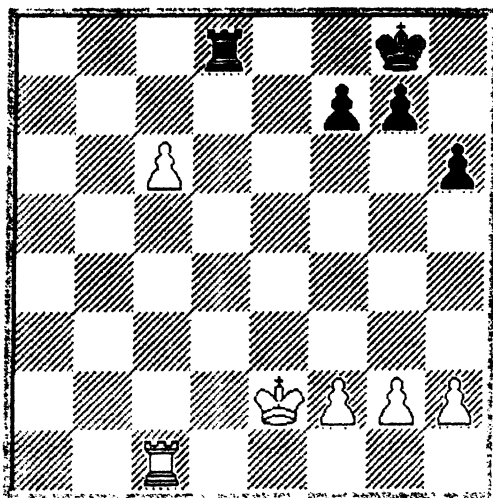
1. Kpf1 Kpf6 2. Кре2 Кре6 3. Kpd2 Лс5 4. Kpd3 f6 5. Kpd4 Лс2 6. Лс8 Kpd6 7. Лg8 Л:f2 8. Л:g6 Крс6 9. Лh6 Kpd6 10. Кре4 Кре6 11. Л:h5 Kpf7 12. Кре3 Ла2 13. Лb5 Kpg6 =.

Таким образом, мы видим: чтобы приблизиться королю к проходной, надо отдать пешку «f», а выиграть ладью не удастся – близок черный король.

Выигрыш при слоновой пешке реально возможен только при белой ладье, расположенной сзади своей пешки или сбоку (на f3, f4), когда она одновременно защищает свои пешки королевского фланга, позволяя королю подойти к проходной.

Диаграмма 89

С. Хансен – И. Сайтай, XXVI Олимпиада, 1984 г.



Единственный план борьбы с проходной, поддержанной с тыла, – заблокировать пешку королем и освободить ладью для активных операций. При ладейной пешке, правда, и это не помогало, но при слоновой – выполнение этих двух условий, если при этом белые пешки несколько ослаблены, дает черным хорошие шансы на ничью (0,7). Здесь же черный король не успевает на «с7», и белые легко выигрывают (0,9).

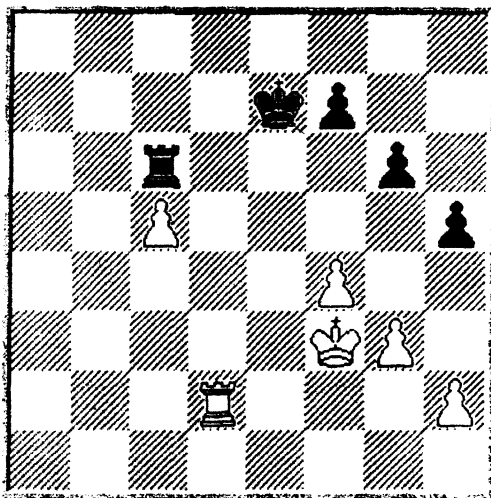
1. Kpf3 Kpf8 2. Kpg4!

План белых – установить короля на h5, ходом с6 – с7 связать ладью, и атаковать пешкой «f».

2...Кре7 3. с7 Лс8 4. Крh5! Крf6 5. Лс6+ Кре7 6. f4 Крd7
 7. Лс2 Кре6 8. g4 Крf6 9. Лс6+ Кре7 10. f5 Крd7 11. Лс2 Кре7 12. h3!
 Крf8 13. f6 Крg8 14. Лс6 Крh7 15. fg Кр:g7 16. g5! и белые вы-
 играли.

Диаграмма 90

Н. Падевский – А. Карпов, Скопле, 1972 г.



Черные могут заблокировать королем пешку и освободить ладью. Но на активную позицию она не успевает, т.к. белая ладья защищает пешку h2, а король проникает на f6 и g7 (0,8).

1. Лс2 Крd7 2. Кре4 Лf6

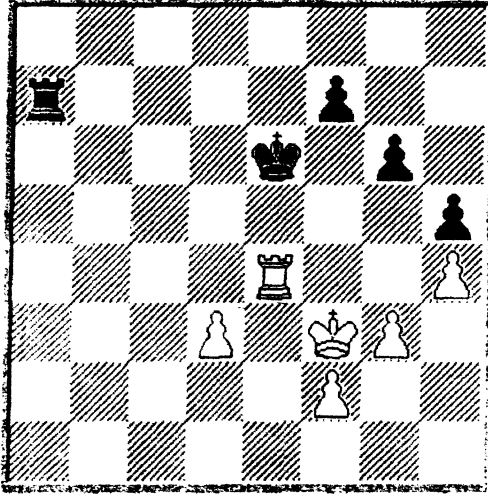
Не проходит и 2...Ла6 3. с6+! Крс7! (3...Л:с6 4. Л:с6 Кр:с6 5. Кре5 Крd7 6. Крf6 Кре8 7. f5! +/-) 4. Кре5 Ла5+ 5. Крf6 Лf5+ 6. Крg7 h4 7. Лс3 hg 8. hg g5 9.Лс4 gf 10. gf+/-.

3. Ла2 Лf5 4. Ла7+ Кре8 (4...Крс6 5. h4!) 5. Ла5 Крd8 6. Крd4?! (точнее 6. h4!) 6...h4 7. Ла8+ Крс7 8. Ла7+ Крс6 9. Кре4! Лс5 10. Л:f7 Лс2 11. Лf6+ Крd7 12. Л:g6 Л:h2 13. g4!, и белые выиграли.

IV. 5. Ферзевая пешка

Диаграмма 91

С. Глигорич – Л. Портиш, Врнячка-Баня, 1966 г.
(с переменной цвета)



Центральная проходная настолько близка к пешкам королевского фланга, что методы борьбы, характерные для отдаленной проходной, уже теряют свою силу. Белый король успевает защитить и проходную, и пешку «f2», освобождая ладью для захода с тыла или с фланга. У белых два основных плана:

1. Продвинуть пешку до «d6», поддержав её ладьей сзади, чтобы королем атаковать ослабленные пешки черных.

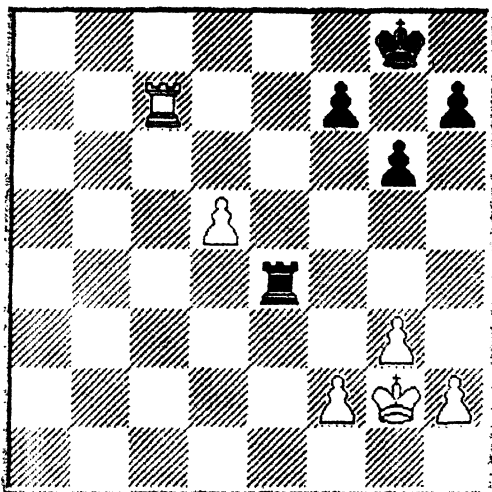
2. Оттеснив черного короля фланговыми шахами от проходной, поддержать её королем спереди и проводить в ферзи.

1...Kpd7 (не так удачно 1... .Kpf6: белые сыграют Kpf4, f2 – f3, g3 – g4 и пешка «d» может стать опасной; ход королем на d7 точнее, чем на d6, ибо берется под контроль важное поле e8).

2. Крf4 Ла2 3. f3 Лg2 4. Ле3 (4. g4 пока преждевременно ввиду 4...hg 5. fg f6 6. Ле3 – при короле на d6 очень сильно было бы 6. Ле8 – 6...Лh2 7. Крг3 Лh1, и белые не могут продвинуться вперед) 4...Лg1 5. g4 hg 6. fg f6 с ничьей.

Диаграмма 92

В. Иванчук – В. Крамник, 1995 г



1.Крf3 Лd4!

Необходимо ухудшить позицию белой ладьи, одновременно прикрывая четвертую горизонталь от белого короля.

2. Лс5 Крf8 3. Кре3 Лd1 4. Кре4 Лd2 5. Кре5!?

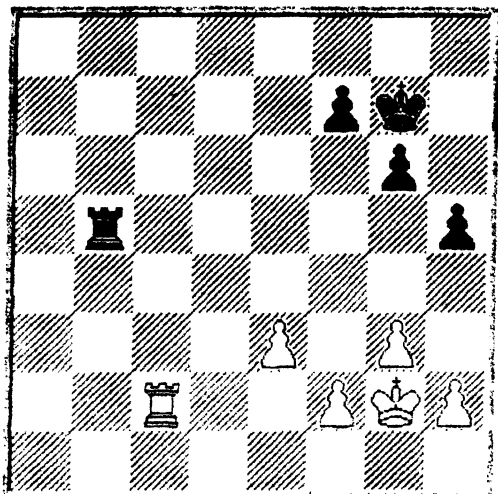
Если белые мечтают о победе, они обязаны начать атаку.

5...Л:f2 6. Лс8+ Кре7 7. Лс7+ Крд8 8. Ла7 Лf5 9. Крд6 Лf6+ 10. Крс5 Лf2 11.Крс6 Л:h2 12. Л:f7 Кре8 13. Ла7 Лс2 14. Крд6 h5 15.Лg7

Белые добились определенных выгод, максимально усилив свою позицию, но контригра черных достаточна для ничьей.

15...Ла2! 16. Кре6 Ле2+ 17. Крf6 Лd2 18. Кре5 Ле2+ 19. Крд6 Ла2 20. Крс6 Ла6+ 21. Крс5 Крf8 22. Лс7 Ла3 23. d6 Кре8 24. Лg7 Л:g3 25. Крс6 Лс3+. Ничья.

Т. Петросян – П. Керес, 1951 г.



Четыре пешки против трех, если они находятся на одной стороне доски, реализовать очень сложно. Однако от защищающейся стороны требуется точная игра. Следующие выводы по характеру подобных позиций полезно запомнить, дабы не запутаться в способе защиты:

1. Движение пешек не представляют опасности для слабой стороны, если она не двигает слоновую пешку. Таким образом, пешка «f» должна стоять на исходном поле. Продвижение ладейной пешки надо остановить ладейной же пешкой. Итак, правильное расположение пешек – f7, g6, h5. В этом случае движущуюся пешку «g» можно взять, а если возникает проходная «h», то её удастся задержать.

2. Сильнейшая сторона стремится подорвать пешечную цепь, продвигая пешку «f». Для отражения этой опасности ладья защищающейся стороны должна занять четвертую горизонталь в своем лагере.

3. Король слабой стороны должен стоять или на вертикали «е» или на третьей горизонтали для того, чтобы препятствовать проникновению в собственный лагерь неприятельской ладьи по четвертой горизонтали.

В позиции на диаграмме черным удалось занять пешками наилучшую позицию и, как показывает дальнейшее течение партии, достижение ими ничьей не представляет особой сложности.

1. Kpf3 Kpf6 2. h4

Разумеется, пешечные размены в случае h2 – h3 и g3 – g4 лишь упрощает задачу черных.

2...Lf5+ 3. Kpg2 Ла5 4. Kph3 Ла4 5. Лд2 Кре5 6. Лб2 Kpf6 7. Лб5 Ла2 8. Kpg2 Ла4 9. Kpf3 Ла3 10. Kpf4 Ла2 11. f3 Ле2 12. e4 Ле1 13. Лб6+ Kpg7 14. Ла6 Лб1 15. Лс6 Лг1! 16. Лс2 Kpf6 17. Ла2 Kpg7 18. Ле2 Kpf6 19. Ле3 Kpg7 20. e5 Kpf8

Следует обратить внимание на типовой метод обороны – черная ладья цепляется к отсталой пешке соперника, тем самым, ограничивая подвижность белого короля. Дальнейшее усиление позиции белых невозможно.

21. g4 hg 22. fg

Здесь можно вспомнить правило Х.-Р. Капабланки касательно разменов в эндшпиле: «Имеешь материальный перевес – меняй фигуры, защищаешься – меняй пешки!». Поэтому каждый пешечный размен в этой позиции – небольшое достижение для черных.

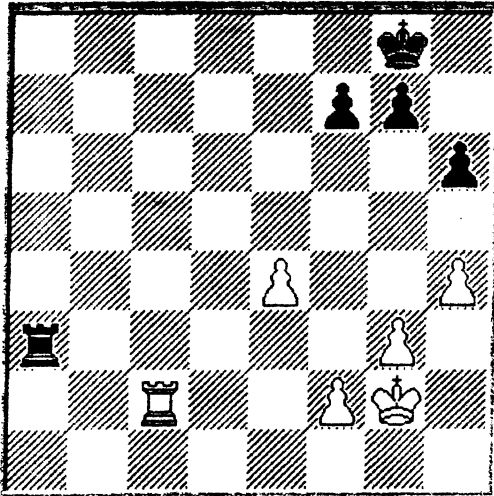
22...Kpg7 23. Kpg5 Лf1 24. Ле4 Лf3 25. h5 (25. e6?? f6 – мат!) 25...gh 26. gh f6+ 27. Kpg4

Ничего не дает и 27. ef Л:f6 28. Ле7+ Лf7 29. h6+ Kpg8 =.

27...Лf1 28. h6+ Kpg6

Последняя ловушка (28...Кр:h6?? 29. e6 f5 30. Kpg3! fe 31. e7 с выигрышем белых) благополучно пройдена. Все ресурсы борьбы исчерпаны, ПОЭТОМУ последовало соглашение на ничью.

В. Корчной – В. Антошин, Москва, 1955 г



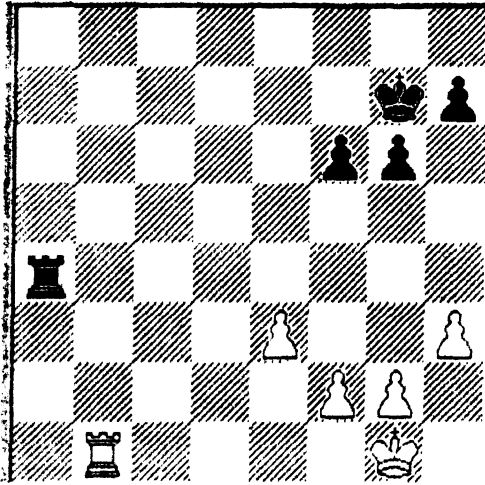
Если слабейшей стороне не удастся расставить пешки наилучшим образом, то шансы соперника на победу значительно повышаются.

При своем ходе черные, продолжая 1...h5!, значительно облегчили себе защиту. Однако очередь хода за белыми, и они правильно сыграли 1. h5! Далее было 1...Ла5 2. g4 Ла7 3. Лс6 Ла3 4. f3 Ла5 5. Лс8+ Крh7 6. f4 Ла2+ 7. Крf3 Ла3+ 8. Крf2 Ла2+ 9. Кре3 Ла3+ 10. Крд4 Лg3?

Правильная защита заключалась в ходе 10...Лf3!, не допуская образования проходной пешки у белых. После 11. Кре5 (или 11. f5 f6) 11...f6+ 12. Крf5 Лf1 ничейный исход был неизбежен. Теперь же, жертвуя все пешки королевского фланга, белые прорываются вперед пешкой «е».

11. Лf8! f6 12. e5! Лg4 13. e6 Л:f4+ 14. Крд5 Лf5+ 15. Крд6 Л:h5 16. e7 Ле5 17. e8Ф Л:e8 18. Л:e8 Крг6 19. Крд5 Крf5 20. Ле1, с победой у белых.

А. Косиков – С. Левицкий, Киев, 1979 г



Это окончание прекрасно прокомментировал А. Косиков: «...стратегия в целом была выбрана. Эта стратегия у шахматистов называется «мышление схемами». Что это такое? Когда-то венцом стратегии считались цельные партии в которых план, намеченный победителями чуть ли не в дебюте, был реализован почти в глубоком эндшпиле. В наше время стратегия шахмат существенно изменилась. Во-первых, шахматы стали более динамичными, партнеры сейчас значительно внимательнее «прислушиваются» к мыслям, намерениям соперника, а поэтому и чаще вносятся коррективы в свои планы.

Во-вторых, значительно расширился круг стратегических способов борьбы, а поэтому почти в каждой партии шахматистов высокого класса можно встретить такой прием, как трансформация преимущества, который в свою очередь обязательно вносит смену в планы обоих партнеров. И, наконец, главное: составлять целостные планы в современных шахматах невозможно! И, что не менее важно, не нужно!

План в шахматной партии существует. Но на каждом этапе свой отдельный план, своя схема игры (отсюда и термин – «мышление схемами»). На каком-то этапе (как правило, заключительном) план может иметь конечную цель.

В большинстве же случаев план рассчитан на достижение какой-то промежуточной цели. После его реализации будет новая цель, для чего нужно составить новый план, новую схему действий.

Если не удастся достичь поставленной цели, мы вынуждены её заменить на более реальную, более осуществимую и снова составить план. Вот такой, в общих чертах, видится стратегия планирования современной шахматной партии, стратегия «мышления схемами».

Однако вернемся к позиции на диаграмме. Единственный путь борьбы – создание белыми проходной пешки. Однако для этого придется пойти на размен двух пар пешек, что сведет к минимуму наличие пешечного материала. И главное, для получения более или менее приличных шансов на успех, необходимо создать пешечную пару «е» и «f» у белых против пешки «g». Это и стало первой целью в данном окончании.

Теперь станет понятным развитие событий в партии: 1.Лb7+ Kph6

Отступление черного короля на край доски 1...Kpg8?! стало бы маленьким достижением белых.

2. g4 g5

Единственное и вынужденное продолжение. Если бы черные сыграли 2...f5, то после 3. f3 (в связи с угрозой Kpg1 – g2 – g3 – h4 – g5) они рано или поздно были бы вынуждены разменяться на g4, что после hg привело бы к появлению проходной пешки «е» у белых в значительно лучшей (чем случилось в партии) наверное, выигранной позиции.

3.Kpg2 Kpg6!

Внимание! Черные угрожают, сыграв 4...h5, сократить пешечный материал, а значит, и лишить белых возможности создания проходной пешки «е» и в результате достичь простой ничьей.

4. Лb6 Кpg7!

Снова угрожая вариантом 5...h5 6. gh Лh4 с последующим 7...Л:h5 с ничьей.

5.Лd6 h5!

Иначе 6. Кpg3, 7. Лd4, 8. h4, в конце концов, достигая поставленной цели.

6. Лd4 Ла6! 7. h4

Продолжение 7. gh? Кph6 8. h4 Кр:h5 9. hg Кр:g5 лишало белых возможности создания проходной пешки и шансов на победу.

7...hg

После 7...Кpg6 8. Лd5! белые все равно достигали желаемого.

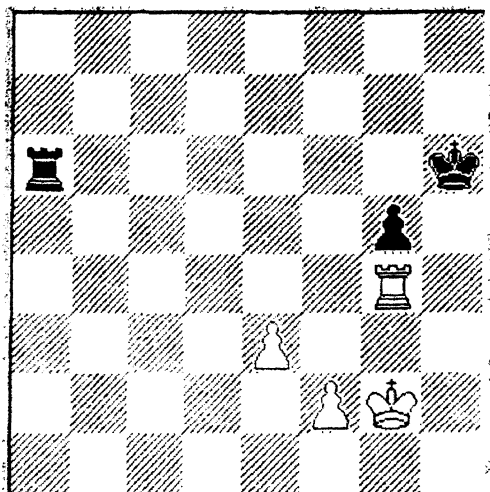
8. Лg4!

Осторожно! Легко ошибиться 8. hg? f5 с последующим 9. Кpg6 и 10. Кpg5 =.

8...Кph6 9. hg fg

Первый этап плана завершен.

Диаграмма 95.1



Новая цель – активизация ладьи и оттеснение черного короля от пешки g5.

10. Лб4 Крг6 11.Крг3

Благодаря усилению позиции фигур появляются и угрозы

12. Крг4, 13. f3 и 14. Лб5

11...Ла1 12.Лб6+! Крh5

Отступить королем на 7-ю горизонталь черным не хочется (для белых был бы завершен 2-й этап), а в случае «естественного» хода 12...Крf5 продолжение 13. f3 с последующим 14. e4+, 15. Лг6 приводило к потере пешке «g5» и проигрышу черных.

13. Лб5

Угрожая 14. f4

13...Ла3 14. Ле5!

Снова возвращаясь к той же угрозе.

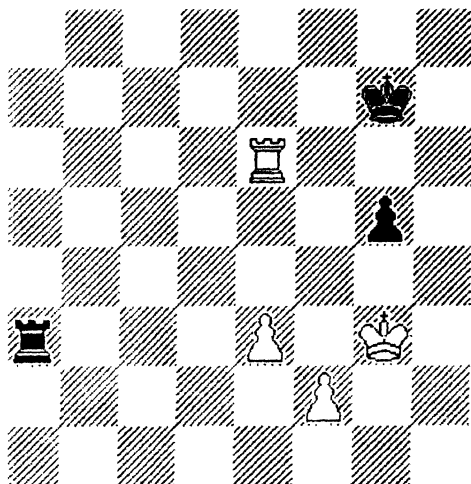
14...Крh6 15.Ле6+!

Теперь, если упираться, играя 15...Крh5, то после 16. f3 и 17. e4 можно в эндшпиле «остаться без короля». Поэтому

15...Крг7

И на этом успешно закончить второй этап.

Диаграмма 95.2



Настало время ставить новую цель. Какую? Догадаться не трудно – подойти королем к пешке «g5» и «уцепиться» за неё.

16. Лб6!

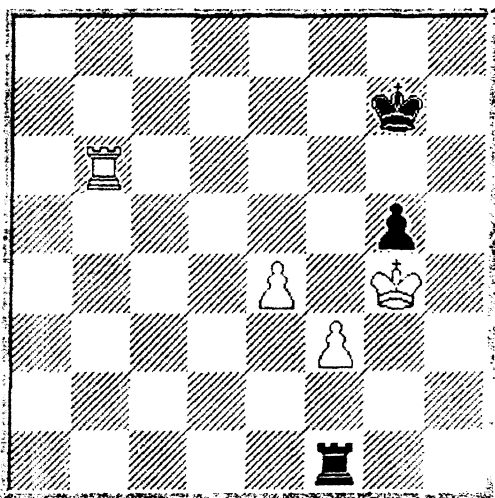
Не следует забывать про принцип «не спешить!». Ладья заранее отходит подальше от возможных атак короля соперника и получает оперативный простор.

16...Ла2 17. е4 Ле2 18. f3 Ле1 19. Крg4 Лf1

Уже форсированно проигрывает 19...Лg1+? 20. Крf5 Лf1 (После 20...Лg3 21. Лb3 черная ладья скована защитой пешки g5, белые выигрывают последовательным наступлением короля и пешки «е») 21. Лg6+! Крf7 (После 21...Крh7 22. Лg5! Л:f3 23. Креб черный король отброшен слишком далеко, и белая пешка без помех проходит в ферзи) 22. Лf6+ Кре7 23. Кр:g5 с выигрышем пешки и партии.

Таким образом, закончился третий этап (черная пешка под прицелом белого короля).

Диаграмма 95.3



Настало время следующего, четвертого этапа. Его цель – подготовить и осуществить в удобный момент продвижение пешки «е». 20. Ла6 («Не спешить!») 20...Лf2 21. Ле6

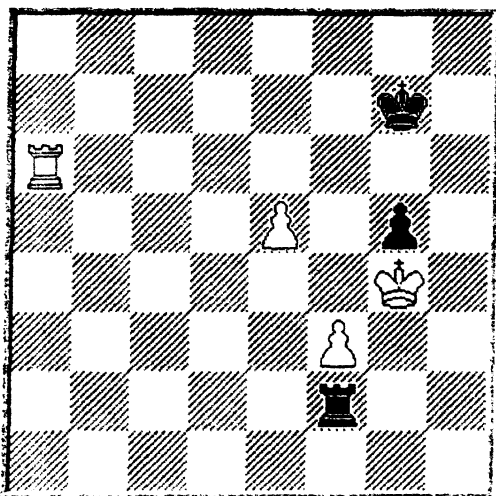
Ничего не достигают белые в случае 21. Ла5 Крh6! (21...Крf6?? 22. Лf5+ +/-) 22. Лb5 Лf1 23. Ла5 Лf2 24. е5?! Крg6 21...Лf1 22. е5!? (Время начинать!) 22...Лf2

Проигрывает как 22..Лg1+ 23. Крf5 Ла1 24. Лg6+, так и 22...Крf7 23. Лf6+ и 24. Кр:g5.

23. Ла6?

Ошибка, которая дает сопернику шанс. Лучше было 23. Лf6, что свело бы игру к событиям в партии.

Диаграмма 95.4



Критический момент. Перед тем, как посмотреть дальнейший текст, решите, как бы вы сыграли: 23...Ле2 или 23...Лf1? После 23...Ле2 24. Крf5 Ле3 (единственное) 25. Ла7+, перед черными вставал сложный вопрос: куда отступить королем? В случае 25...Крh6? 26. f4! gf 27. Кр:f4 Ле1 28. Крf5 Лf1+ 29. Кре6 Крг6 белые выигрывают ввиду неудачной позиции черных фигур: 30. Ла8! (с последующим 31. Лg8) 30...Крг7 (единственное) 31. Крд7 Лд1+ (31...Лf7+ 32. Крд6 Лb7 33. e6 ведет к перестановке ходов) 32. Кре7 Лb1 33. e6 Лb7+ 34. Крд6 Лb6+ 35. Крд7 Лb7+ 36. Крс6 Ле7 37. Крд6 Лb7 38. e7.

Казалось бы, черные спасаются путем 25...Крf8. Нет! И в этом случае белые выигрывают поучительным способом: 26. f4 gf 27. Крf6 (Пешка f4 мешает черной ладье давать спасительные шахи, а без неё черные достигали ничьей уже известным

нам способом: 27...Кре8 28. Кре6 Крf8 29. Ла8+ Крг7 30. Ле8 Ла1! 31. Лд8 Ле1! =) 27...Крг8 28.е6 f3 29. Ла8+! (29. Лг7+ Крf8! 30. е7+ Кре8! 31. Лг8+ Крд7 32. Лд8+ Крс7 33. Лд2 Ле4! 34. Лf2 Крд7 35. Лд2+ Крс7 36. Крf7 Лf4+ 37. Кре6 Ле4+ 38. Крf6, с ничьей) 29...Крh7 30. Ла2 Ле2 31. Ла3 f2 32. Лf3 Крг8 33. е7 Крh7 34. Крf7, с выигрышем белых.

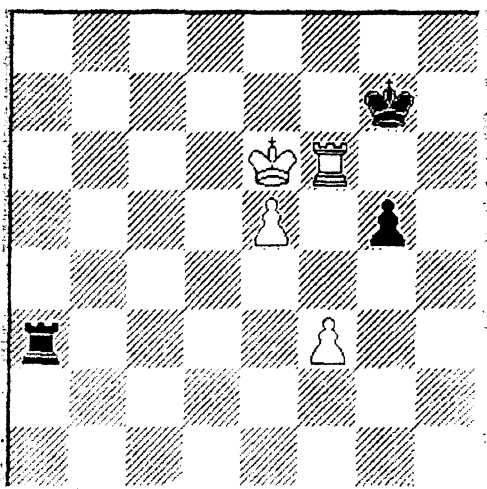
Так значит, 23...Ле2 проигрывает? Нет, черные все-таки спасаются после 24. Крf5 Ле3 25. Ла7 путем 25...Крг8!! В этом случае ничего не дает 26. f4 gf 27. Крг6 (27. Кр:f4 Лb3 28. Крf5 Лb6 =) 27...Лg3+ 28. Крf6 f3.

Своим последним ходом 23. Ла6? белые дали черным случайный шанс, но они им не воспользовались.

В партии дальше было:

23... Лf1? 24. Лf6! Ле1 25. Крf5 Ле3 26. Кре6 Ла3

Диаграмма 95.5



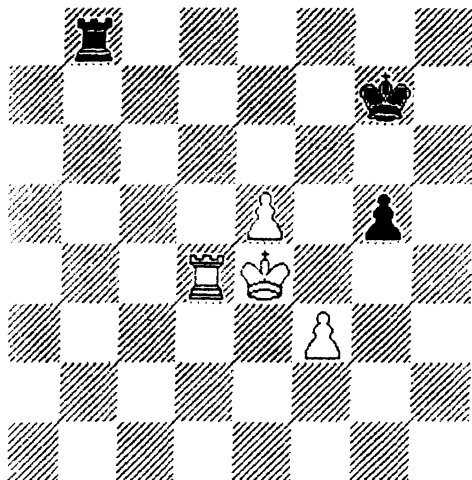
Так что же дальше? Белые уже имеют достижения: пешка «е» начала двигаться и король вышел на свободу. Но есть и трудности. А именно: белая ладья привязана к пешке f3, а главное – нарушена координация действия белых фигур. Поэтому

цель очередного, пятого этапа – наладить взаимодействие своих сил и активизировать ладью.

27. Kpd5 Лe3 28. Kpd4 Лa3 29. Кре4 Лb3 30. Лd6 Лb4+ 31. Лd4 Лb8

Дальнейшее «привязывание» к белым пешкам ладьей уже не возможно – 31...Лb3 32. Лd3 Лb8 33. Kpf5 Лb5 34. Лe3 Kph6 35. Krf6 и рейд пешки «е» решает.

Диаграмма 95.6



Очередная цель достигнута. А поэтому нетрудно предложить цель, может быть, уже последнего, шестого этапа – подготовить и осуществить разрыв обороны черных осуществлением одной из трех угроз:

1. Подойти и уничтожить черную пешку «g5»;
2. Оттеснить черного короля на край доски, ибо тогда появятся дополнительные матовые угрозы;
3. Провести пешку «е» в ферзи.

32. Лd7+ Kpg6 33. Лd6+ Kpf7

В случае 33...Kpg7 34. Kpf5 Лb3 (34...Лb5 35. Лg6+; 34...Лf8+ 35. Лf6 Лe8 36. Лg6+) 35. Лg6+ Kph7 36. Л:g5 Л:f3 37. Кре6 белые выигрывают, поскольку черный король слишком далеко от пешки, поэтому фланговая атака черной ладьи не помогает. Не

спасает и 33...Крh7. Белые выигрывают несколькими способами, один из них 34. Лf6 Лb3 35. e6 Кpg7 36. e7 Лb8 37. Лf8!

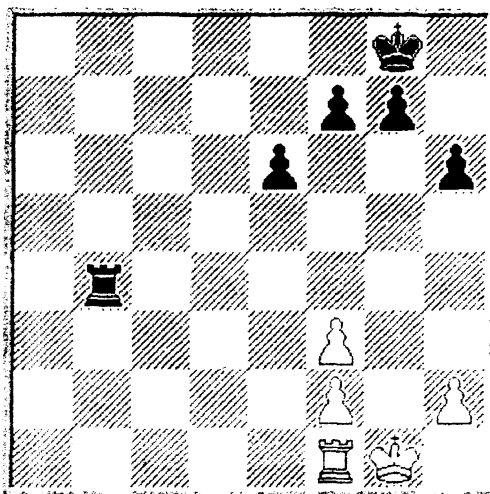
34. Кpf5 Лb5 35. Ла6 Кре7 36. Ла7+ Кре8 37. Лg7 Лb3 38. Кpg4. Черные сдались.

Согласитесь, эндшпиль оказался не таким простым, как казался сначала. Но, это ладейные окончания, это – «сложность простоты».

Не правда ли, блестящее путешествие в «мир окончаний»? Если бы шахматная литература была бы наполнена не потоком общих фраз и обилием длинных, подчас никому не нужных вариантов, а примечаниями, подобными вышеизложенным, объясняющих суть игрового процесса, число шахматистов высокого класса в мире шахмат неизмеримо бы выросло.

Диаграмма 96

Э. Элисказес – Е. Боголюбов, 1939 г.



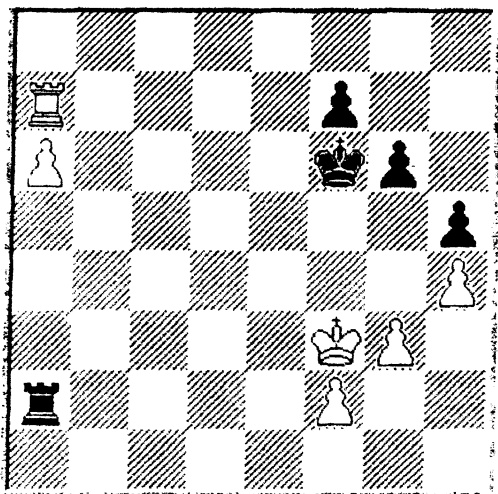
В данной ситуации сдвоенная пешка не слабость, а сила, потому что защита облегчается. Черные не могут создать проходную, т.к. поля g2, g3, служат надежной стоянкой для белого короля.

1. Ла1 g5 2. h3! Kpg7 3. Ла5 Kpg6 4. Kpg2 h5 5. Лс5 f6 6. Ла5 Лb3 7. Лс5 e5 8. Лс6 Kpf5 9. Ла6 Лb4 10. Лс6 Лf4 11. Ла6 g4 12. hg hg 13. fg, с простой ничьей.

А теперь окончания для самостоятельного анализа. Можно лишний раз убедиться, что даже «сильные мира сего» (т.е. гроссмейстеры, участники мировых первенств) далеко не безгрешны в принятии решений в рассмотренных нами ситуациях. И это лишнее напоминание о важности изучения типовых позиций ладейных окончаний (и не только ладейных).

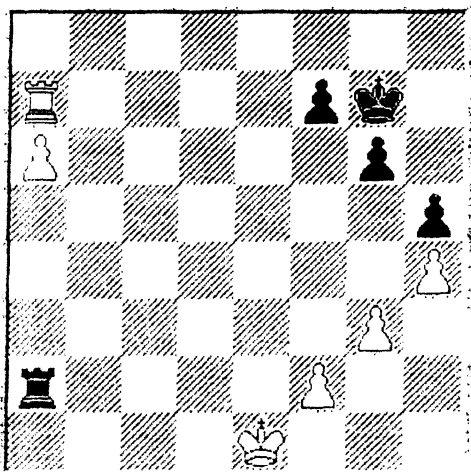
Диаграмма 97

П. Свидлер – В. Акопян, Халкидики, 2002 г.



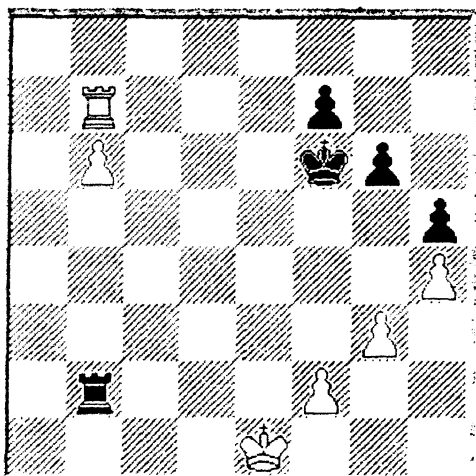
1 ...Кре5 2. Кре3 Ла3+ 3. Kpd2 Ла2+ 4. Kpc3 Л:f2 5. Лb7 Ла2 6. a7 Kpf6 7. Kpc4 Ла1 8. Kpb5 Лb1+ 9. Kpc6 Лс1+ 10. Kpb6 Лb1+ 11. Kpc7 Ла1 12. Kpb8 Kpf5 13. Лb4. Черные сдались.

М. Гуревич – И. Глек, Бад-Киссинген, 2002 г.



1. Крd1 Крf6 2. Крс1 Л:f2 3. Крb1 Лf5 4. Лс7 Лb5+ 5. Крс2
 Ла5 6. а7 Крf5 7. Крb3 Крg4 8. Лс4+ Кр:g3 9. Ла4 Л:a7 10. Л:a7
 Кр:h4 11. Крс3 Крg3 12. Крд2 g5 13. Л:f7 h4 14. Кре2 g4 15. Крf1
 Крh2 16. Лf2+ Крh1 17. Лf4 h3 18. Крf2 h2 19. Ле4. Черные сдались.

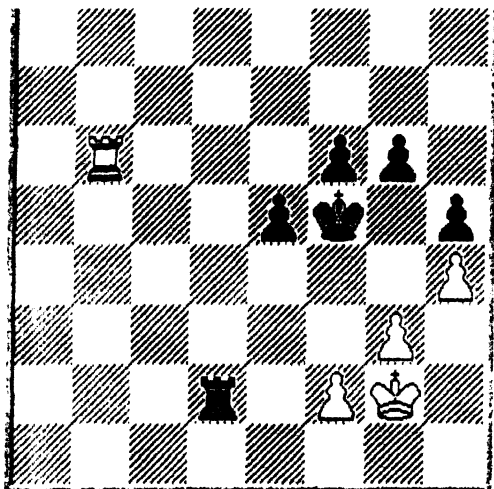
Б. Сочко – А. Зубарев, Поляница-Здруй, 2000 г.



1. f3 Лб3 2. Крд2 Л:f3 3. Лс7 Лб3 4. b7 g5 5. Крс2 Лб5 6. hg+ Кр:g5 7. Л:f7 Крг4 8. Лг7+ Крf3 9. Крд3 Лб4 10. Крс3 Лb1 11. Крд4 Лb5 12. Крс4 Лb1 13. Крд5 Лb6 14. Крс5 Л:b7 15. Л:b7 Кр:g3 18. Лг7+ Крf3 19. Лh7. Черные сдались.

Диаграмма 100

С. Мовсесян – Вал. Попов, Панормо, 2002 г.



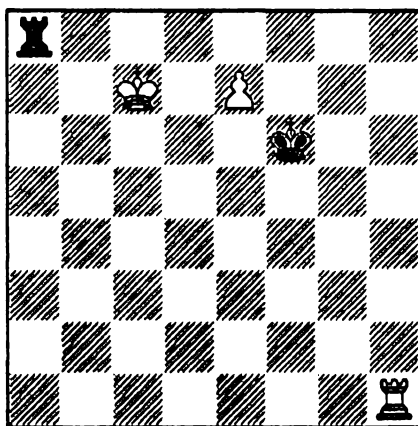
1. Ла6 е4 2. Крf1 g5 3. Ла5+ Крг4 4. hg fg 5. Ле5 Лd4 6. Кре2 h4 7. gh gh 8. Ле8 Ла4 9. Лг8+ Крf4 10. Лf8 Кре5 11. Ле8+ Крf6 12. Лf8+ Кре5 13. Лг8 Лb4 14. Кре3 h3 15. Лг4 Лс4 16. f3 h2. Белые сдались.

Этот список проигранных (но, объективно ничейных) позиций вполне можно было бы продолжить, но нет смысла. Будем надеяться, что шахматисты, просмотревшие этот практикум, будут решать проблемы в похожих ладейных окончаниях четко и успешно.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

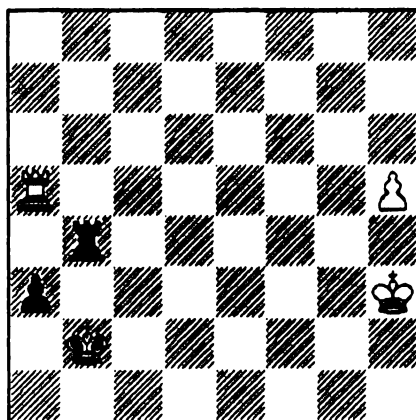
В заключение небольшой практикум для самостоятельного решения. В следующих позициях встречаются типовые, практические и стратегические приемы, характерные для ладейных окончаний.

Позиция № 1



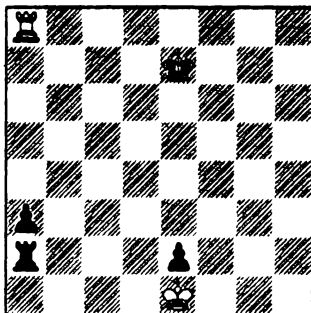
Ход белых

Позиция № 2



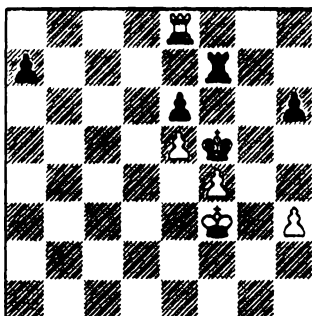
Ход белых

Позиция № 3



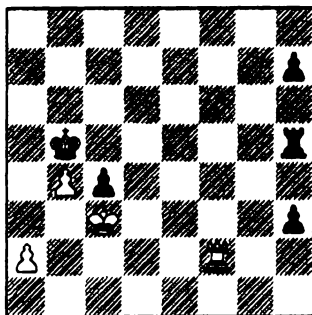
Ход черных

Позиция № 4



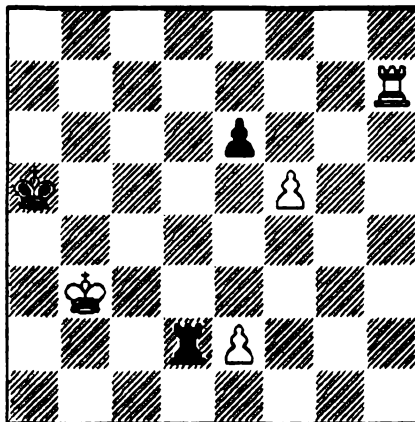
Ход белых

Позиция № 5



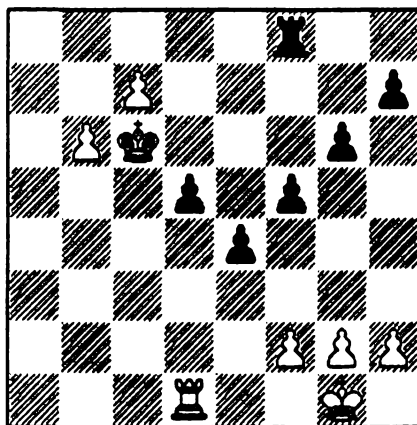
Ход белых

Позиция: № 6



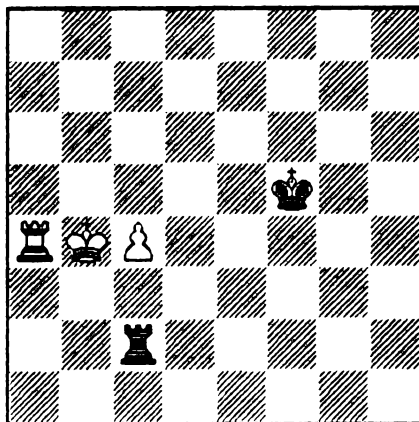
Ход белых

Позиция № 7



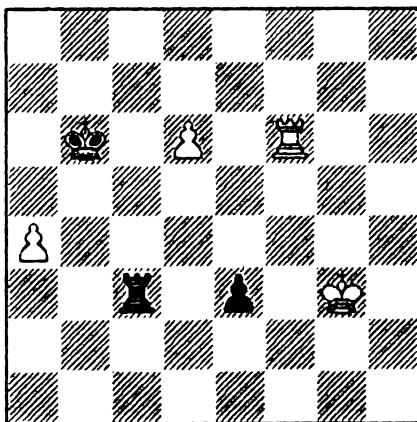
Ход белых

Позиция № 8



Ход белых

Позиция № 9



Ход белых

ОТВЕТЫ

1. Для выигрыша белым необходимо изгнать ладью соперника с длинной стороны. Этой цели служит тактическая операция отвлечения: 1. Ла1! Лe8 2. Крd6 Лb8 3. Лf1+ (промежуточный шах тоже не мешает) 3...Крg7 4. Крс7 Ла8 5. Ла1! (М. Фила, 1932 г.).

2. Эту позицию белые проиграли. В то же время они могли добиться ничьей поучительным способом: 1. h6 Лb6 2. Лh5 a2 3. h7 Лb8 4. Лb5+! Л:b5 5. h8Ф+ (3. Тарраш-А. Блюмих, Вроцлав, 1925 г.).

3. 1...Ла1+! 2. Кр:e2 a2!, и от угрозы 3...Лh1 4. Л:a2 Лh2+ белые беззащитны. (Р. Рети – М. Эйве, Будапешт, 1940 г.).

4. 1. h4! a5 (к мату ведет 1..h5 2. Лg8) 2. h5. Ловушка захлопнулась. Теперь король и ладья черных полностью лишены подвижности. 2...a4 3. Лh8! a3 4. Л:h6 a2 5. Лg6 a1Ф 6. Лg5 – мат (Новак – Риц, 1978 г.).

5. 1. Лf6! Как выясняется, провести пешку в ферзи черные не успевают: 1...h2 2. a4+! Кр:a4 3. Ла6+, 4. Ла5+ и 5. Л:h5. Не спасает черных и 1...Лd5 2. a4+! Кр:a4 3. Крс4! и черные попадают под двойной удар; 1...Лh4 2. a4+! Кр:a4 3. Лf5!! от угрозы 4. Ла5х защиты нет (Перес – Отаньо, Куба, 1995 г.).

6. 1. f6 Л:e2 (не помогает и 1...Крb5 2. Лh8 Лd7 3. Ле8, либо 1...Лd4 2. Ле7 Ле4 3. Ле8) 2. Лh5+ Крb6 3. Лf5!!, и белые побеждают (А. Ринк, 1906 г.).

7. 1. Л:d5! Ла8 2. Ла5! Лс8 3. Лb5!(Луцкан – Половодин, Рига, 1982 г.).

8. 1. Ла1! Кре6 2. Лd1 (отрезание короля) 2...Лb2+ 3. Кра5 Лb8 4. с5 Кре7 5. с6 Лd8 6. Л:d8 Кр:d8 7. Крb6. Черные сдались (Л. Сабо – И. Доннер, Амстердам, 1972 г.).

9. 1. d7+ Крс7 2. Лd6! Крd8 3. a5! e2+ 4. Крf2 Ле3! 5. Кре1 Ла3 6. a6 Ла2 черные контролируют и поле e2 и поле a6. Однако у белых есть возможность поставить противника в цугцванг. 7. Крf2! Лс2 8. a7 Ла2 9. Лh6! Кр:d7 10. Лh8 Л:a7 11. Лh7 + – (В. Долгов, 1976 г.).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авербах Ю. Шахматные окончания: Ладейные. – 2-е изд., доп. – М.: Физкультура и спорт, 1984.
2. Левенфиш Г., Смыслов В. Теория ладейных окончаний. – М.: Физкультура и спорт, 1986.
3. Портиш Л., Шаркози Б. 600 окончаний. – М.: Физкультура и спорт, 1979.
4. Шерешевский М. Стратегия эндшпиля. – М.: Физкультура и спорт, 1988.
5. Энциклопедия шахматных окончаний (Ладейные окончания) / Под ред. А. Матановича. – Белград, 1985.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры указывают номера страниц)

A 14 - 30	C 41 - 71
A 17 - 28	C 43 - 15
A 30 - 41, 86	D 06 - 23, 47
A 34 - 49, 52, 74	D 36 - 25
B 06 - 6	D 41 - 81
B 07 - 68	D 42 - 77
B 08 - 36	D 75 - 65
B 17 - 13	E 12 - 45
B 31 - 44	E 14 - 56
B 47 - 33	E 26 - 7
B 92 - 39	E 43 - 83
C 02 - 58	E 66 - 18
C 10 - 90	E 97 - 21
C 27 - 62	

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

(цифры указывают номера страниц)

- Адамский А. - 178
Акопян В. - 261
Аландер М. - 25
Александрова О. - 90
Алехин А. - 23, 225
Андерссон У. - 86
Антошин В. - 241, 251
Банков С. - 218
Банник А. - 15
Бареев Е. - 25, 172
Берг С. - 15
Берток М. - 39
Бобоцов М. - 216
Боголюбов Е. - 260
Бондаревский И. - 168
Борисенко Г. - 229
Ботвинник М. - 30, 220, 229
Бронштейн Д. - 44, 47, 167
Вагнер Г. - 209
Великов Р. - 77
Владимиров Е. - 180
Власов Н. - 160
Геллер Е. - 39, 44, 124
Глек И. - 262
Глигорич С. - 83, 217, 247
Гликсман Н. - 205
Горелов С. - 223
Григорьев Н. - 147, 176
Грюнфельд Э. - 209
Гулько Б. - 166
Гуревич М. - 262
Гуфельд Э. - 223
Двойрис С. - 181
Дворецкий М. - 221
Доннер Я. - 30
Дорфман И. - 234
Дреев А. - 45
Дурас О. - 192
Ермолинский А. - 159
Зубарев А. - 262
Иванчук В. - 41, 248
Ивков Б. - 58
Канторович В. - 233
Капабланка Х.-Р. - 157, 192, 225
Караклаич Н. - 179
Карпов А. - 52, 125, 246
Каспаров Г. - 125
Керес П. - 83, 191, 249
Ковалев А. - 181
Ковалевская Е. - 90
Корчной В. - 215, 251
Косиков А. - 252
Котов А. - 197
Котрониас В. - 236
Кочиев А. - 164
Крамник В. - 248
Красенков М. - 21
Кузьмин Г. - 160
Кышевский З. - 178
Ласкер Эм. - 68, 228
Левенфиш Г. - 228
Левицкий С. - 252
Леонгардт П. - 71
Лернер К. - 174, 234
Лисицын Г. - 124
Малютин А. - 218
Макаричев С. 77, 174
Марич Р. - 36
Маршалл Ф. - 23
Марьянович С. - 167
Менчик В. - 157
Мовсесян С. - 263
Морлок Д. - 58
Мурашко В. - 7, 13, 74
Найдорф М. - 220
Неведничий В. - 222
Нимцович А. - 49, 71
Новак К. - 205
Олафссон Ф. - 194, 207
Падевский Н. - 246
Пеккер В. - 159
Петросян Т. - 28, 36, 194, 207, 242, 249
Плахетка Й. - 198
Погач С. - 212
Полугаевский Л. - 28, 56, 215
Попов Вал. - 263
Портиш Л. - 47, 242, 247
Прокопчук А. - 74
Пьянков Е. - 13
Раби Сеухар Р. - 219
Разуваев Ю. - 81
Рашковский Н. - 180
Россели П. - 62
Рубинштейн А. - 49, 62
Сабо Л. - 65, 202
Сайтай И. - 245
Сакс Д. - 156
Свешников Е. - 160
Свидлер П. - 261
Сейраван Я. - 45

Симагин В. - 173	Тартаковер С. - 202	Хансен С. - 245
Смейкал Я. - 18	Тимман Я. - 162	Харитонов А. - 170
Смыслов В. - 65, 164, 191	Тимощенко Г. - 170	Хехт Х. - 219
Сочко Б. - 262	Толуш А. - 168	Холлис Н. - 239
Спасский Б. - 241	Топалов В. - 41	Холмов Р. - 33, 212, 235
Спиридонов Н. - 172	Трингов Г. - 6	Хюбнер Р. - 18, 52, 162
Стамма Ф. - 213	Ульман В. - 166	Цветков А. - 179, 216
Стейниц В. - 177	Улыбин М. - 222	Цешковский В. - 156
Стин М. - 86	Фараго И. - 81	Цукерторт И. - 177
Суэтин А. - 33	Федоров А. - 21	Чигорин М. - 68
Сугробов Ю. - 7	Феоктистов А. - 160	Шмидт П. - 198
Таль М. - 6	Фернандес Г. - 236	Эйве М. - 217
Тарасов В. - 173	Флориан А. - 239	Элисказес Э. - 197, 260
Тарраш З. - 175	Фурман С. - 56	Юсупов А. - 221

СПОЧАТКУ ВІДПОЧИВАЄШ, ПОТІМ ПЛАТИШ!

Гарячі тури в кредит!

Італія, Іспанія, Голландія, Мексика, Греція,
США, Франція, Туреччина, Японія, Туніс, Домінікана

Зелений туризм
у самих мальовничих
місцях України

www.narod-tour.com

Український
народний
Туризм



СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА	3
ПО ПУЛЬСУ ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ	4
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
СЛОЖНОСТЬ ПРОСТОТЫ (типовые позиции с лишней пешкой в ладейных окончаниях)	141
ГЛАВА I. ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ	142
1.1. Точные позиции (основные методы защиты и атаки)	142
1.2. Позиции со слоновой пешкой	156
1.3. Позиции с центральной пешкой	166
1.4. Позиции с коневой пешкой	172
1.5. Позиции с ладейной пешкой	177
ГЛАВА II. ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ПЕШКИ	185
II. 1. Ладья с пешками «f» и «g» против ладьи с пешкой «h»	185
II. 1.1. Черная пешка расположена на «h7»	185
II. 1.2. Черная пешка расположена на «h6»	190
II. 1.3. Черная пешка расположена на «h5»	202
II. 1.4. Черная пешка расположена на «h4»	211
ГЛАВА III. ЛАДЬЯ И ТРИ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ПЕШЕК	215
ГЛАВА IV. ЛАДЬЯ И ЧЕТЫРЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ТРЕХ ПЕШЕК	225
IV. 1. Ладейная пешка расположена не на «a7»	225
IV.2. Ладейная пешка расположена на «a7»	237
IV.3. Коневая пешка	240
IV.4. Слоновая пешка	246
IV. 5. Ферзевая пешка	249
IV.6. Пешка расположена на линии «e»	251
ПОЗИЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	266
ОТВЕТЫ	270
БИБЛИОГРАФИЯ	271
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	271
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	273
СОДЕРЖАНИЕ	275

МУРАШКО В.Л.

ПО ПУЛЬСУ ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

**Редактор *Товчига О.Г.*
Художник Чорный И.Л.**

Бумага газетная. Гарнитура CA Chess. Объем 276 стр.

Для заметок

