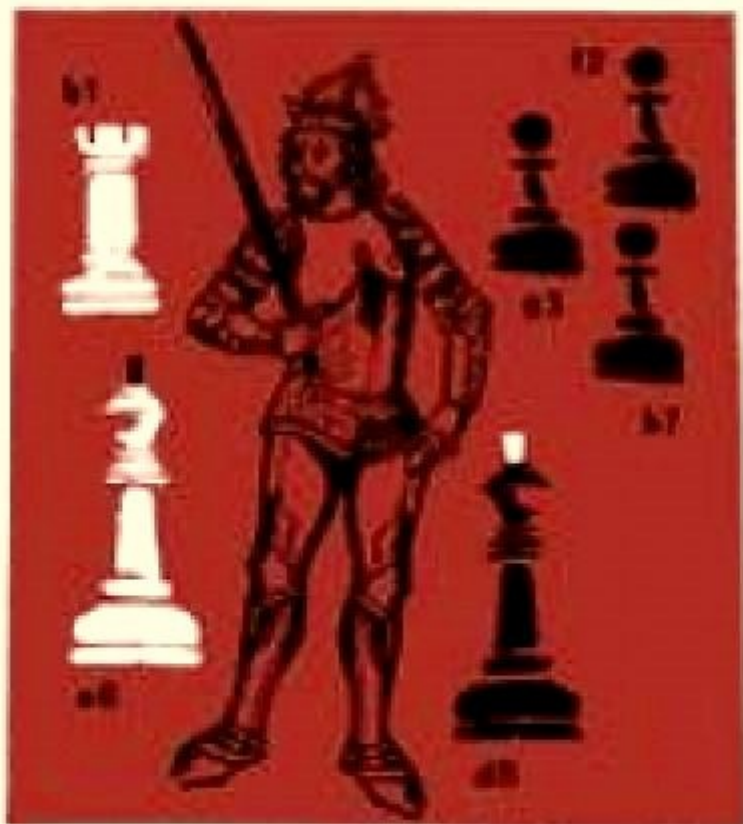


НИЧЬЯ!

Л. ВЕРХОВСКИЙ



Л. ВЕРХОВСКИЙ

НИЧЬЯ!

2-е издание, дополненное



Москва
«Физкультура и спорт»
1979

Под редакцией и с предисловием
Михаила Таля

Верховский Л. С.
В 36 **Ничья!** /Под ред. и с предисл. М. Н. Талья.— 2-е изд., доп.—М.: Физкультура и спорт, 1979.— 112 с.

В этой книге автор рассматривает различные виды ничьей и способы ее достижения. Книга знакомит шахматистов со многими позициями и эпизодами за шахматной доской. Во 2-е издание вошли наиболее интересные и поучительные примеры из практики последних лет.

Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

В $\frac{60904-179}{009(01)-79}$ **БЗ 107-16-1978**

ББК 75.581
7А9.1

4202000000

Леонид Соломонович Верховский

НИЧЬЯ!

2-е издание, дополненное

Заведующий редакцией **В. И. Чепижный**. Редактор **Ф. М. Мялкин**. Художник **С. С. Верховский**. Художественный редактор **В. А. Жигарев**. Технический редактор **О. П. Максеева**. Корректор **Л. В. Чернова**. ИБ № 756 Сдано в набор 06.02.79 Подписано к печати 11.05.79. А 06848 Формат 60×90. Бумага офс. № 1. Гарнитура „Литературная“ Офсетная печать. Усл. п. л. 7,0 Уч.-изд. л. 6,0 Гираж 50000 экз. Издат. № 6125 Зак. 500 Цена 40 коп. Ордена „Знак Почета“ издательство „Физкультура и спорт“ Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли 103006 Москва, К-6, Каляевская ул., 27. Отпечатано на Можайском полиграфкомбинате Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Можайск, И43200, ул. Мира, 93

Предисловие

Ничья... Опять ничья... Снова ничья... Такие или похожие фразы часто встречаются в отчетах о шахматных соревнованиях. Они подразумевают безмятежность событий на доске, спокойную жизнь для обоих партнеров, стремящихся лишь к тому, чтобы не делать грубых ошибок, и знающих, что рано или поздно «корабль» по обоюдному невысказанному согласию бросит якорь в гавани «обетованной». В этом случае зрителю (или читателю) неясно только одно — когда и кто первым начнет мирные переговоры. Вести такую, с позволения сказать, «борьбу» очень скучно, а наблюдать за ней и вовсе безотраднo.

Увы, далеко не всегда шахматная партия оправдывает посылку «худой мир лучше доброй ссоры». Бескровные ничьи, половинки, берущие происхождение еще до начала партии от взаимного уважения (назовем так) партнеров и продиктованные неприкрытым нежеланием обоих партнеров обнажать шпаги, эти так называемые «гроссмейстерские» ничьи вряд ли могут пополнить сокровищницу шахматного искусства.

Шахматные болельщики — народ искушенный и требовательный. Им подавай настоящую, полнокровную борьбу. И не всегда даже победитель партии удостоивается их бурных аплодисментов. Скорее они наградят овацией обоих партнеров за интересную, содержательную, полнокровную партию, закончившуюся вничью. Побежденных в таком поединке нет, победителей — двое, и каждый из соперников заслуживает похвалы. Разве не достойны восхищения упорство в защите трудной позиции, изобретательная контригра, тонко завуалированная ничейная ловушка?! Пусть не сетует на меня читатель, но при сравнительно немалом числе результативных партий, складывавшихся для меня по-разному (я оказывался и защитом, и на щите), достойное место в памяти занимают и мирно закончившиеся встречи. Три из них на чемпионатах СССР (с Л. Арономиним — Москва, 1957 г.; с А. Зайцевым — Ереван, 1962 г.; с В. Желяндиновым — Харьков, 1968 г.) были удостоены специального приза, как интереснейшие в турнире.

Словом, не результатом единым жива шахматная партия, или, иначе говоря, ничья ничьей — рознь.

В своей книге Л. С. Верховский рассматривает, если можно так выразиться, две разновидности ничьих. Первая — это случаи,

когда комбинации, угрозы, неисчерпаемая фантазия как в нападении, так и в защите оказываются достойными друг друга. Искусству, изобретательности, вдохновению одного из противников противостоит равное мастерство другого. Оба стремятся к победе. Обе шахматные армии сходятся в столь яростной рукопашной, что обессиливают, тают и мир заключается на опустошенном поле боя при взаимном истощении ресурсов.

Вторая же разновидность — это ничья с «позиций слабости». Здесь к победе стремится только одна сторона — атакующая. Обороняющаяся же, получив тяжелую позицию, делает все, что в ее силах, чтобы не проиграть. Сочетание огромного шахматного мастерства с такими чертами характера, как необыкновенное упорство и несгибаемая воля, позволяет добиться ничейного результата в ситуации, в которой, казалось бы, для этого нет никаких предпосылок.

Автор приводит многочисленные примеры великолепной защиты в трудных позициях. Образцы творчества Эм. Ласкера, А. Нимцовича, М. Ботвинника, В. Смыслова и других ведущих гроссмейстеров мира, а также менее известных шахматистов очень поучительны и оставляют большое впечатление. Очень интересны исторические изыскания автора о пате — этом исключении из шахматных правил. Завершают книгу избранные ничейные партии из практики лучших шахматистов мира.

Первый опыт автора — его тщательно подобранный и систематизированный материал из коллекции «ничейных» жемчужин вызвал большой интерес у любителей не столько шахматного спорта, сколько шахматного искусства, для которых важнейшим является не результат партии, а ее содержание. И я не сомневаюсь, что второе издание книги будет встречено читателями столь же благожелательно.

Михаил Таль

Введение

Существует масса позиций, которые не выигрываются при правильной игре обоих партнеров. В самой простой из них на пустынной доске противостоят друг другу два одиноких короля. В самой многообещающей — армия из шестнадцати белых фигур и пешек готова к бою с такой же армией черных. В простейшей — вся борьба уже позади. В начальной она впереди, но... только при условии, если этого хотят оба полководца. Летопись шахматных соревнований демонстрирует, увы, и изобилие примеров, аналогичных следующему.

Вальбродт

Дрезден, 1892

Тарраш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed
4. Kf3 Cd6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0
0—0 7. c3 c6 8. Cg5 Cg4 9. Kbd2
Kbd7 10. Фс2 Фс7. Ничья.

Вернее — лженичья. Между прочим, два года спустя на Лейпцигском международном турнире партия Марко — Бергер развивалась так же, но продолжалась на три хода дольше: 11. Лае1 Лае8 12. Ch4 Ch5 13. Cg3 Cg6. Ничья.

О такого рода «шедеврах» М. Чигорин писал: «Образцовые партии! Шахматисты съезжают-

ся на международное состязание за несколько сот верст для того, чтобы удивить весь шахматный мир таким необыкновенным «искусством»!»

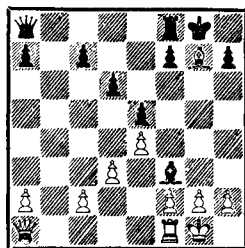
А всего через год после смерти Чигорина в турнире его памяти (и как только оба партнера со стыда не сгорели) была сыграна следующая партия.

Ротлеви

Эльяшов

Петербург, 1909

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3
Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3
d6 7. C : c6 C : c3 8. C : b7 C : b2
9. C : a8 C : a1 10. Cg5 Cg4
11. Ф : a1 Ф : a8 12. C : f6.



12. . . C : f3 13. C : g7. Следовало продолжать 13. C : e5 C : e4 14. C : g7 C : g2 15. C : f8, и белые выигрывают.

13. . . C : g2 14. C : f8 C : f1 15. Ф : f1 Ф : f8 16. Фg2+ Фg7. Боясь нарушить симметрию,

противники согласились на ничью.

Но если шахматисты рвутся в бой уже с первых ходов, завязывается такая баталия, которая никого не может оставить равнодушным.

Гампе

Мейтнер

Вена, 1873

Эта партия, сыгранная более ста лет назад, является безмолвным упреком авторам ничьих без борьбы.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Кб1—с3 | Сf8—с5 |
| 3. Кс3—а4 | ... |

Белые нарушили один из принципов развития в дебюте. Это позволяет черным осуществить жертву фигуры. В наше время теория рекомендует 3. Кf3 d6 4. d4 ed 5. К : d4 Кс6 6. Се3 К : d4 7. С : d4 С : d4 8. Ф : d4 Кf6 9. 0—0—0 с небольшим перевесом у белых.

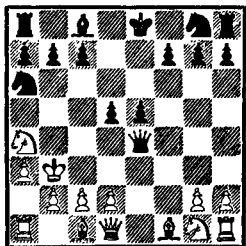
- | | |
|--------|------------|
| 3. ... | Сс5 : f2+! |
|--------|------------|

В стиле прошлого столетия!

- | | |
|--------------|---------|
| 4. Кре1 : f2 | Фd8—h4+ |
| 5. Крf2—e3 | ... |

Значительно сильнее 5: g3 Ф : e4 6. Кf3 Ф : a4 7. Ch3 с последующим 8. Le1.

- | | |
|------------|----------|
| 5. ... | Фh4—f4+ |
| 6. Кре3—d3 | d7—d5 |
| 7. Крд3—с3 | Фf4 : e4 |
| 8. Крс3—b3 | Кb8—a6 |
| 9. a2—a3 | ... |



Впечатление таково, что белый король сейчас скроется на a2 (после 10. Кс3). Эффективной жертвой ферзя черные поддерживают пламя атаки.

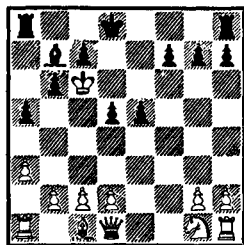
- | | |
|---------------|-------------|
| 9. ... | Фe4 : a4+!! |
| 10. Крb3 : a4 | Ка6—с5+ |
| 11. Кра4—b4 | a7—a5+!! |

Точно и красиво!

- | | |
|---------------|---------|
| 12. Крb4 : с5 | Кg8—e7! |
|---------------|---------|

Заблудившийся белый король попал в матовую сеть. Спасение достигается единственными ходами.

- | | |
|---------------|----------|
| 13. Cf1—b5+! | Кре8—d8 |
| 14. Сb5—с6!! | b7—b6+ |
| 15. Крс5—b5 | Ke7 : с6 |
| 16. Крb5 : с6 | Сс8—b7+! |
- Заключительный аккорд!



Белые не могут принять этот дар: например, 17. Кр : b7? Крд7! 18. Фg4+ Крд6, и они получают мат.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Крс6—b5 | Сb7—a6+ |
| 18. Крb5—с6 | ... |

Нельзя, конечно, 18. Кра4, ибо после 18. . . Сс4! мат неизбежен.

- | | |
|---------|---------|
| 18. ... | Са6—b7+ |
|---------|---------|
- Ничья.

Между прочим, еще в те времена, когда игрались приведенные партии, и даже раньше организаторы турниров, желая избежать бескровных поединков, объявили войну ничьим. Но не только бесцветным, а ничьим вообще. Ничейные партии стали

считаться неполноценными. Их начали искоренять всяческими способами, подчас довольно нелепыми.

Еще в 1834 году в Лондоне в матче между сильнейшими шахматистами того времени Мак-Доннелем и Лабурдоне ничьи не засчитывались. На первых двух международных турнирах (Лондон, 1851 г. и Париж, 1862 г.) ничейные встречи переигрывались. А на третьем международном турнире в Париже в 1867 году ничьи не только не считались и не переигрывались, но и вообще засчитывались обоим противникам как проигрыш! Лишь в 1870 году на международном турнире в Баден-Бадене ничью стали оценивать половиной очка.

На больших международных турнирах в Монте-Карло, происходивших в 1901 и 1902 годах, была установлена своеобразная система зачета ничьих, которая, по мысли князя Дадяна Мингрельского (мецената, организатора этих турниров), должна была стимулировать боевое настроение у всех участников. В случае ничьей оба противника получали по четверти очка и должны были в неурочное время помимо очередного тура играть между собой еще одну партию. Кто ее выигрывал, получал еще пол-очка, а всего за две эти партии — три четверти очка. Проигравшему вторую партию доставалось всего четверть очка от заветной единицы. Если же вторая встреча снова приводила к ничьей, то оба получали еще по четверти очка.

На турнире 1902 года из-за этого своеобразного зачета ничь-

их Г. Пильсбери, который при нынешней системе взял бы первый приз, на четверть очка отстал от Г. Мароци и был вынужден довольствоваться вторым местом.

Кстати, этот турнир — последний, где не было общепринятого теперь зачета ничьих.

Итак, борьба с ничьими шла, а число их не уменьшалось. В 1893—1895 годах в шахматном мире появился даже «король ничьих» — К. Шлехтер. Необычный стиль игры молодого мастера привлек к себе внимание. Побеждая тех, кто послабее, филигранной защитой добываясь почетного мира с сильнейшими, Шлехтер начал показывать хорошие результаты в крупных международных соревнованиях.

Миролюбие Шлехтера стало почти нарицательным. Современники шутили, конечно, утверждая, что Шлехтер всегда согласен на ничью, но тем не менее в турнирных таблицах против его фамилии стояли в основном половинки.

Дебют Шлехтера на международной арене (Лейпциг, 1894 г.) ознаменовался 10 ничьими (из 17), что составило чуть ли не четверть всех сделанных в турнире ничьих. В Гастингсе в 1895 году Шлехтер в первых десяти турах сделал 9 ничьих. В Баденском гамбитном турнире (1914 г.) он закончил вничью 14 встреч из 18, пройдя всю дистанцию без поражений и заняв третье место.

Большинство своих матчей Шлехтер также закончил вничью. В матче с Г. Марко (1893 г.) счет был до того не виданный: +0—0=10! Не было победителя

и во втором матче между теми же партнерами, состоявшемся год спустя, а также в матчах Шлехтера с Д. Яновским, С. Алапиным, Р. Тейхманом, З. Таррашем. Матч на первенство мира Ласкер — Шлехтер (1910 г.), проходивший в драматической борьбе, дал все же ничейный результат: $+1-1=8$.

Приходится согласиться, что Шлехтер заслужил прозвище «короля ничьих», хотя, несомненно, он был замечательным шахматистом и совсем не бесцветными ничьими определяется его творческое кредо.

«Хотя ничьи Шлехтера и вошли в историю шахматного искусства как образцы тонкой, целеустремленной защиты, однако это были только ничьи. И поэтому авторитет Шлехтера в мире шахмат был значительно ниже его силы и таланта. Ничьи ему не прощались и постоянно подвергались критике и осуждению», — писал П. Романовский.

Подобного осторожного «гроссмейстерского» стиля придерживались многие сильные шахматисты — Тарраш, Тейхман, Марко и другие. По словам мастера атаки Р. Шпильмана, «этот стиль достиг своего апогея в игре Х. Р. Капабланки».

Действительно, количество ничьих на больших международных турнирах достигло половины числа всех сыгранных партий, например 56 из 105 на турнире в Сан-Себастьяно 1911 года и 50 из 100 на том же курорте в 1912 году.

Недаром Капабланка в 1919 году выдвинул теорию о «ничейной смерти» шахмат. Основной аргументацией кубинца была

возросшая техника защиты, а также возможность исчерпания стратегических идей в шахматах. Он выразил опасение, что в ближайшие десятилетия дебюты будут изучены до такой степени и правильные пути игры определяться с такой ясностью, что нормальным результатом каждой партии между первоклассными мастерами будет ничья. Это, по его словам, убьет всякий интерес к совершенствованию и сделает шахматы скучными как для наблюдающего, так и для играющего. Для того чтобы оживить шахматы, Капабланка высказал мнение о необходимости реформы в них. Статья, опубликованная Капабланкой, вызвала большую полемику в шахматной прессе. Против его идей выступили Эм. Ласкер, А. Нимцович, Р. Рети и особенно А. Алехин и С. Тартаковер. Они доказывали, что шахматы далеко не изжиты, хотя формально возможности их где-то ограничены.

Ударом по теории Капабланки был Нью-Йоркский турнир 1924 года. Во-первых, после восьмилетнего перерыва Капабланка проиграл партию, во-вторых, процент ничьих в этом сильном по составу турнире был очень низким: из 110 партий — 73 результативных и всего 37 ничьих.

Но Капабланка фанатично отстаивает свои взгляды. В 1929 году он пытается практически бороться с «ничейной смертью» (!) и играет матч из 4 партий на усложненных шахматах с венгерским гроссмейстером Г. Мароци.

Этот матч проходил на доске 16×12 , и у каждого соперника было по два короля, два ферзя,

четыре ладьи и т. д., то есть по два обычных комплекта фигур.

Правила соответствовали обычной шахматной игре, за исключением первого хода пешкой, которая могла пойти до любого поля шестой линии. Хотя у каждого противника имелись два короля, заматовать было достаточно только одного из них. Результат матча: $+3-1=0$ в пользу Капабланки. Опыт матча показал, что партия должна продолжаться около 100 ходов, то есть приблизительно раза в два-три дольше, чем в обычных шахматах.

Таким образом, партия в условленные шахматы должна продолжаться 12—15 часов. Такого рода «продолжительное удовольствие» вряд ли возможно.

Были и другие предложения для борьбы с ничьими. Эм. Ласкер и Р. Рети предлагали ввести различные оттенки при зачете результатов, считая, например, мат за 1 очко, «обнажение короля» — за семь восьмых, вынуждение пата — за пять восьмых. Эти предложения были также нерациональны, так как они усложняли систему зачета.

Организаторы турниров искали различные пути для борьбы с ничьими. В начале 20-х годов было введено «правило 30 ходов»: участники турнира не имели права соглашаться на ничью раньше 30-го хода без разрешения турнирного комитета. Этот пункт часто фигурировал в регламентах крупных международных турниров (Москва, 1925 г.; Киссинген, 1928 г.; Москва, 1935 и 1936 гг.)

Это правило было принято и на конгрессе ФИДЕ в Швеции в 1962 году по предложению советской делегации. Всего два года просуществовало оно в кодексе ФИДЕ и на следующем, 34-м конгрессе было отменено. За эти два года «правило 30 ходов» действовало на зональных турнирах ФИДЕ в Москве, Кечкете, Эншеде, Халле, на межзональном турнире в Амстердаме, а также на XVI Всемирной олимпиаде.

Именно там, на Золотых песках в Болгарии, «правилу 30 ходов» был нанесен удар, заметно подорвавший авторитет этого нововведения. В матче Болгария — США, имевшем большое спортивное значение, гроссмейстеры Н. Падевский и Р. Фишер довольно быстро согласились на ничью. Уже в дверях турнирного зала американца догнал главный арбитр Олимпиады С. Флор. Диалог между ними был кратким:

— Бобби, до 30-го хода на ничью можно соглашаться лишь с разрешения судей...

— Я сам лучше всех судей знаю, когда мне соглашаться на ничью, — фыркнул будущий чемпион мира.

Что было делать арбитру? Встать на защиту закона, засчитать поражение, заставить противников вновь сесть за доску? Но на олимпиадах в те времена пол-очка шли, что называется, «на вес серебра» («золото» принадлежало советским шахматистам), и принципиальность арбитра невольно задела бы интересы многих команд. А как иначе усадить гроссмейстеров за доску? В конце концов, что стоит

им сделать еще десяток бесцветных ходов или даже демонстративно трижды повторить позицию?

Применялось это правило также и на первенствах СССР: на 13-м — Москва, 1944 г.; 23-м — Ленинград, 1956 г.; 25-м — Рига, 1958 г.; 41-м — Москва, 1973 г. А в 30-м первенстве СССР (Ереван, 1962 г.) количество «запретных» ходов было увеличено вплоть до контроля, то есть до 41-го хода.

Как относятся к этому правилу сами участники? В основном как к надуманному. И не случайно экс-чемпион мира М. Таль в телевизионной передаче после одного из первенств страны сказал (разумеется, гораздо более деликатно, чем Фишер): «Если соперники не хотят в этой партии играть дальше, они всегда найдут способ оставить «правило 30 ходов» в стороне».

Но пусть иллюстрацией к этому мнению будет случай, происшедший на одном из командных первенств СССР. Судья матча принял у Д. Бронштейна и

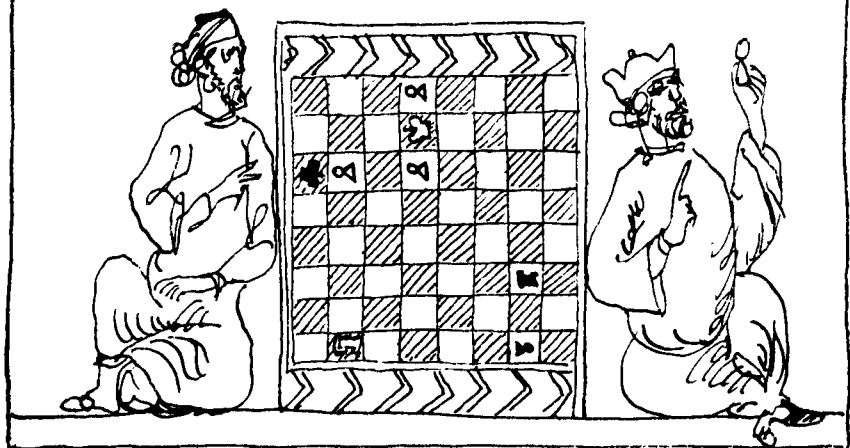
Г. Кузьмина оформленные бланки с записью партии. Главный судья отменил ничейный результат: не было сделано 30 ходов. В день доигрывания участники сели за доску и под хохот своих коллег за час полностью повторили сыгранную партию, добавив троекратное повторение позиции.

Разумеется, укреплению авторитета этот факт никак не способствовал.

Пусть не подумает читатель, что автор отдает ничейным партиям предпочтение перед другими. Нет, но если шахматист, внимательно познакомившись с приведенными в книге примерами и комментариями, сделает вывод, что многие закончившиеся вничью поединки обогащали и обогащают сокровищницу шахматной мысли не меньше иных результативных партий, то автор будет считать свою задачу выполненной!

Не результат, а прежде всего интересная, полная идей, упорная и захватывающая борьба — вот что в шахматах самое важное!

Давид - $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$ - Голиаф



У первоклассных мастро пленение неприятельского короля составляет конечную, но не главную цель партии, так как при наилучшей игре с обеих сторон логический результат должен выразиться розыгрышем.

В. Стейниц

Изобретательность против «грубой силы»

Численный перевес на чьей-либо стороне в шахматной партии нередко является основанием для того, чтобы эта сторона стремилась к выигрышу. Помните привычные фразы из комментариев к партиям: «с материальным преимуществом у белых», «у черных лишнее качество (пешка, две пешки), а остальное — дело тех-

ники», «и белые реализовали свой материальный перевес», после которых либо не следует ничего, либо несколько строчек шахматной нотации с неизбежным финалом: «Белые (черные) сдались?»

Но даже в хоккее, где, как известно, противоборствуют на площадке всего по шесть «фигур», численное преимущество — еще не гарантия успеха. Сплошь и рядом команда, находящаяся

в меньшинстве, сохраняет свои ворота в неприкосновенности, то есть, говоря шахматным языком, «делает ничью» на данном отрезке матча.

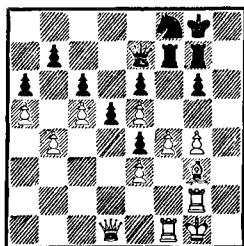
Однако хоккей не знает случаев, когда команда добровольно отправляет кого-то из игроков на скамью для оштрафованных с тем, чтобы лучше использовать оставшихся. В шахматах подобное решение принимается сплошь и рядом. Шахматист, находясь при полном материальном равенстве в критической ситуации, сознательно жертвует частью своих сил, предоставляя противнику возможность командовать большей армией, и бросает на борьбу с ней малочисленный, но отлично организованный отряд, мобильный и четко действующий. Оказывается, что в чисто шахматной силе он ничуть не уступает противнику, и шансы сторон уравниваются.

Конечно, есть и всякие другие способы, которыми так называемая «слабейшая» сторона доказывает несправедливость этого эпитета. Но всегда это борьба изобретательности против «грубой силы».

Алехин

Эйве

Тренировочный матч,
Гаага, 1927



Положение черных крайне опасно. А. Алехин грозит усилить позицию маневром $\Phi d1-e1$ и $Cg3-h4$. Попытка воспрепятствовать этому ходом $Lh7$ при положении короля на $g8$ оказывается несостоятельной — решает прорыв $f4-f5$.

Эйве находит изумительный защитительный ресурс, попутно ставя коварную ловушку.

36. . . . $Kpg8-h8!$

Теперь ходы 37. $\Phi e1$ или $Lh2+$ встретят ответ 37. . . $Lh7$.

37. $Cg3-h4$ $\Phi e7 : h4!!$

Вот в чем соль! Черные ладьи вскоре оккупируют единственную открытую линию и будут угрожать вторжением в лагерь противника.

38. $Lg2-h2$ $Lg7-h7$

39. $Lh2 : h4$ $Lh7 : h4$

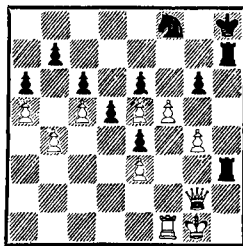
40. $\Phi d1-e2$ $Lf7-h7$

41. $\Phi e2-g2$ $Lh4-h3$

Ситуация резко изменилась. Две активные ладьи черных ведут успешный бой против ферзя и ладьи противника.

42. $f4-f5!$. . .

Пассивная защита 42. $Le1$ ведет к проигрышу. Например:



42. . . . $Lf3$ 43. $\Phi e2 Lhh3$ 44. $g5$
 $Kpg7$ 45. $Kpg2 Lfg3+$ 46. $Kpf2$
 $Kpf7$ 47. $Kpf1 d4!$ 48. $ed e3$
 49. $\Phi c4 Lh2!$, и белые во избежание мата должны отдать ладью.

42. . . . $g6 : f5$

Не достигало цели 42...
 Л: e3 из-за 43. fe К: e6 44. Лf6
 Кg5 45. e6 Кf3+ 46. Л: f3
 Л: f3 47. Фb2+ Кpg8 48. Фе5.
 43. g4 : f5 Лh7—g7
 44. f5 : e6! Кf8 : e6
 45. Лf1—f6! Лh3—g3
 46. Фg2 : g3 Лg7 : g3+
 47. Кpg1—h2 Лg3 : e3
 48. Лf6 : e6 d5—d4?

М. Эйве допускает небрежность, которой немедленно пользуется партнер. После 48... Лf3 черные имели реальные шансы на победу.

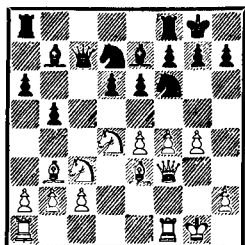
49. Ле6—g6!! ...

Теперь черные должны признать поражение с ничьей.

Васюков

Аронин

*Командное первенство СССР,
 Рига, 1954*



13. g4—g5 Кf6 : e4!

14 Кc3 : e4 Кd7—c5

Создается впечатление, что черные перехитрили соперника, однако следует неожиданное:

15. Ке4 : c5!! Сb7 : f3

На 15... dc могло последовать 16. К: e6!

16. Кc5 : e6! Фc7—b7

Л. Аронин защищается лучшим образом. Слабее 16... fe ввиду 17. К: e6 Фc8 18. Л: f3!

17. Лf1 : f3 f7 : e6

18. Кd4 : e6 Лf8—f7!

После 18... Кph8 белые получали опасную атаку, продолжая 19. Лаf1 и далее Cd4 и Лh3.

19. Ла1—f1 a6—a5!

Этот ход парирует основную угрозу белых: 20. g6 hg 21. Кg5. Теперь же в этом варианте после 21... d5 22. К: f7 a4! погибает самая активная фигура белых — слон b3.

20. c2—c3 ...

Если 20. a3, то 20... a4 21. Ca2 b4! 22. ab a3 и т. д.

20. ... Фb7—e4

Как указал М. Тайманов, черные получали шансы на выигрыш после 20... a4 21. Сс2 Cd8! с угрозой Сb6.

21. Ке6—c7! ...

Теперь Е. Васюкову удастся оставить слона на важной диагонали.

21. ... Ла8—f8

22. Сb3—d5 Фе4—c2

23. Кc7 : b5 Кpg8—h8

24. Кb5—d4 Фc2 : b2

25. f4—f5! ...

Белые хотят сыграть 26. g6 Лf6 27. Лh3 h6 28. С: h6!

25. ... Фb2 : c3

Ответ черных вынужден. Теперь в указанном варианте нет хода 28. С: h6, кроме того, грозит 26... С: g5.

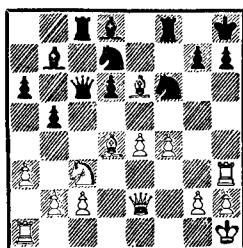
26. Лf1—c1! Фc3—d3

27. Се3—f2 Фd3—d2

28. Cf2—e3 Фd2—d3

Согласились на ничью. Черным опасно играть 28... Фb2 из-за 29. h4! с последующим С: f7 и Ке6. В заключительной позиции маневр 29. h4 встречает активное возражение 29... Л: f5!

XIV Олимпиада,
Лейпциг, 1960



Белые пожертвовали фигуру и получили опасную атаку.

18. . . . Cd8—b6!!

19. Се6 : d7 Фс6 : d7

Конечно, не 19. . .К : d7 из-за 20. Фh5.

20. Cd4 : b6 Лс8—c4!

21. b2—b3 . . .

Этот ход льет воду на мельницу противника.

21. . . . Фd7 : h3!!

22. g2 : h3 Лс4 : c3

23. Кph1—g1 Сb7 : e4

24. Лa1—c1 Лс3 : h3

Черные имеют более чем достаточную компенсацию за ферзя благодаря грозной позиции своих фигур.

25. Сb6—f2 d6—d5

26. Cf2—g3 Кf6—h5

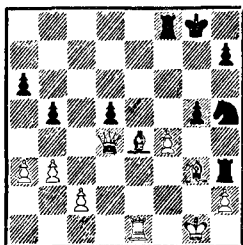
27. Фе2—e3 g7—g5

Сильнее было 27. . .К : g3

28. hg h5!

28. Фе3—d4+ Кph8—g8

29. Лc1—e1! . . .



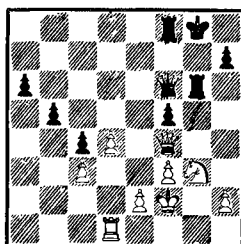
Отличный защитительный ресурс! Австрийский шахматист ликвидирует активного слона e4, после чего уже черные должны добиваться ничьей.

29. . .К : g3 30. Л : e4! de
31. Фd5+ Лf7 32. Фd8+ Кpg7
33. Ф : g5+ Кph8 34. Фd8+
Кpg7 35. Кpg2 Лh6 36. hg Ле6
37. Фg5+ Кpf8 38. f5 Ле8 39. f6
e3 40. Фс5+ Кpg8 41. Фс6 Лef8
42. Фе6 Кph8 43. Ф : e3 Л : f6
44. Фd4 h6 45. a4 ba 46. Ф : a4
Лg6 47. Фd4+ Лff6. Ничья.

Капабланка

Нимцович

Киссинген, 1928



У черных лишнее качество, а проходные пешки на ферзевом фланге готовы двинуться. Надежды белых могут быть связаны лишь с пешкой «d».

31. d4—d5! Фf6 : c3

Осмотрительней было 31. . . Фd6 32. Ф : d6 Л : d6 33. e4 fe 34. К : e4 Лh6 35. d6 Кpf7, и у черных большие шансы на победу. После 31. . .Фd6 ничего не давало белым 32. Фd4 из-за 32. . .Фb6, и на 33. d6 решает 33. . .Л : d6.

32. d5—d6 Фс3—f6

33. d6—d7 c4—c3

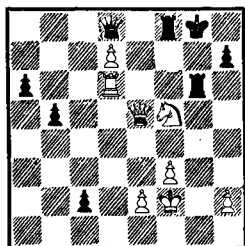
Началась «гонка».

34. Kg3 : f5! c3—c2

Если 34. . .Лg5, то 35. Лd5!, угрожая Ке7+.

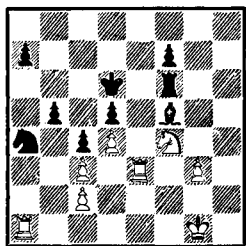
35. Лd1—d6! Фf6—d8

Примерно равную позицию
сулил эффектный вариант
35. ... Φ : d6 36. $\text{К} : \text{d6}$ $\text{Л} : \text{f4}$
37. $\text{d8}\Phi+$ Лf8 38. Φc7 $\text{Лg} : \text{d6}$
39. $\Phi : \text{c2}$.
36. $\Phi\text{f4—e5!!}$. . .



36. . . . $\text{Лf8} : \text{f5}$
 К ничьей вело также
36. . . Лg2+ 37. $\text{Кр} : \text{g2}$ $\Phi\text{g5+}$
38. Крf2 $\text{c1}\Phi$ 39. $\Phi\text{d5+}$ с веч-
ным шахом.
37. $\Phi\text{e5—e8+}$ Лf5—f8
38. $\text{Лd6} : \text{g6+}$ $\text{h7} : \text{g6}$
39. $\Phi\text{e8} : \text{g6}$.
Ничья.

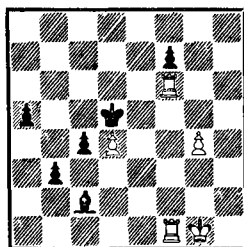
Миллер **Вельтмандер**
*Первенство Удмуртии,
Ижевск, 1949*



35. $\text{Кf4} : \text{d5}$ $\text{Крд6} : \text{d5}$
36. Лa1—f1! . . .
Кажется, что белые ввиду
угрозы 37. g4 добиваются реша-
ющего перевеса. Однако Вельт-
мандер проводит далеко расчи-
танную комбинацию.

36. . . . a7—a5!
37. g3—g4 $\text{Ка4} : \text{c3!!}$

38. $\text{Ле3} : \text{c3}$ b5—b4
39. Лс3—f3 $\text{Cf5} : \text{c2!}$
40. $\text{Лf3} : \text{f6}$ b4—b3

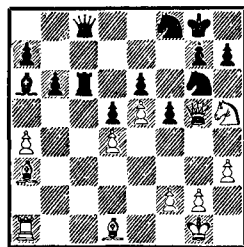


Получилось необычное окон-
чание, в котором слон и две
пешки ведут успешную борьбу
против двух ладей.

41. Лf6—a6 $\text{Крд5} : \text{d4}$
42. $\text{Ла6} : \text{a5}$ b3—b2
43. Ла5—b5 c4—c3
44. Лb5—b8 Cc2—d3
45. Лf1—e1 Крд4—c5
Возможно и 45. . . Cc4 .
46. Крг1—f2 Cd3—b5
47. Ле1—e5+ Крс5—d6!
48. $\text{Ле5} : \text{b5}$ c3—c2
49. $\text{Лb5} : \text{b2}$ $\text{c2—c1}\Phi$,

и противники согласились на
ничью.

Ваганян **Гулько**
*45-е первенство СССР, первая лига,
Баку, 1977*



27. $\text{Kh5} : \text{g7!}$. . .

Жертвой коня Р. Ваганян на-
чинает сокрушительную атаку
на короля противника.

27. . . . $\text{Крг8} : \text{g7}$

28. h3—h4 h7—h6

29. Фg5—f6+ Kpg7—g8

30. Cd1—h5! . . .

Мощные слоны белых разрезают доску, оттесняя кавалерию соперника.

30. . . . Kg6—h8

31. Ла1—e1 Kf8—h7

Черные кони извиваются как ужи, защищая своего короля.

32. Фf6 : h6 Лс6—c7!

Подключая к защите ладью, Б. Гулько парирует перевод ладьи на g3.

33. a4—a5!! . . .

Грандиозный замысел! Ваганян следует заветам Алехина: вскрытием линий на ферзевом фланге атаковать на королевском.

33. . . . Kh8—f7

34. Фh6—g6+ Kpg8—h8

35. a5 : b6 a7 : b6

36. Ле1—b1 Фс8—g8!

37. Фg6 : e6 Са6—c8

Кажется, что черные отбились; пешка d5 неприкосновенна, а после 38. Фg6 Ф : g6 39. С : g6 Kd8 40. Л : b6 Се6 позиция черных защитима.

38. Фе6 : b6!! . . .

С. Тартаковер наверняка поставил бы к этому ходу три восклицательных знака и сказал: «Белая королева умирает, но хохочет!»

38. . . . Лс7—b7

39. Фb6 : b7! Сс8 : b7

40. Лb1 : b7 Фg8—a8!

Только так! После 40. . . Kd8 41. Лb8 или 40. . . Kh6 41. Ле7 у черных цугцванг.

41. Лb7 : f7 Фа8 : a3

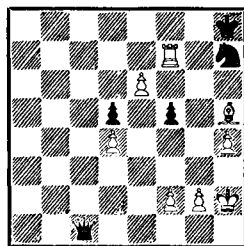
42. e5—e6 . . .

«Черные на краю пропасти. Если 42. . . Фа1+ 43. Kph2 Ф : d4, то 44. e7 Kf6 45. Л : f6 Фе5+ 46. g3 Ф : e7 47. Л : f5

d4 48. Cf3. Далее белые ставят ладью на d5, короля на g2 и выигрывают, надвигая пешки «h» и «g». К тяжелой позиции ведет и 42. . . Фc1+ 43. Kph2 Фf4+ 44. Kph3 Ф : f2 45. e7 Kf6 46. Л : f6 Фе3 47. g3 Ф : e7 48. Л : f5» (Б. Гулько).

42. . . . Фа3—c1+

43. Kpg1—h2 . . .



43. . . . Kh7—g5!!

Акробатическое сальто коня, спасающее партию.

44. h4 : g5 Фc1 : g5

45. g2—g4! f5 : g4

46. Kph2—g2! . . .

Ваганян буквально откапывает великолепные ходы, отчаянно пытаясь победить. В случае 46. Лf8+ Kpg7 47. e7 черные форсировали ничью после 47. . . g3+!

46. . . . g4—g3!

47. e6—e7 g3 : f2+

48. Kpg2 : f2 Фg5—h4+!

Пронгрывало 48. . . Фd2+? из-за 49. Се2 Ф : d4+ 50. Kpf1 Фа1+ 51. Kpg2.

49. Kpf2—g2 Фh4—e4+!

50. Kpg2—g3 Фе4—e1+

Только шахи по вертикали «е» позволяют черным объявить вечный шах.

51. Kpg3—g4 Фe1—e4+

52. Kpg4—g5 Фе4—e3+

53. Kpg5—h4 Фе3—e1+

54. Kph4—g5 Фe1—e3+

Ничья.

За отличную игру в этой партии Ваганяну был присужден специальный приз.

«Поджигатели» против «пожарных»

Представьте себе такую ситуацию: белые атакуют, черные защищаются. Нападающий расстается с частью материала, чтобы добраться до неприятельского короля. Обороняющийся подтянул резервы и пока успешно отбивает все наскоки. Если ему удастся устоять и консолидировать позицию, после разменов в эндшпиле неминуемо скажется материальный перевес. Изменение ситуации меняет и цели сторон: нападавший, который атаквал с целью добиться победы, начинает подумывать о ничьей. Защищавшийся же, для которого еще несколько ходов назад ничья была пределом мечтаний, стал предвкушать нечто большее. Чаша весов заколебались. И здесь белые «поджигатели» бросают в бой последние силы. Они не могут допустить, чтобы огонь атаки погас, но уже не в силах раздуть его. Черные «пожарные» не могут подавить пламя, но в состоянии не позволить его языкам лизнуть чертоги короля. Чаша весов уравновешиваются. Ничья!

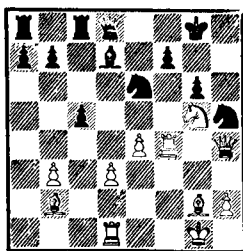
Уогяле

*Первенство Литвы,
Вильнюс, 1961*

(См. след. диаграмму)

Кажется, что атака белых захлебнулась, однако последовало:

31. Лf4 : f7! Ке6 : g5
32. Фh4 : h5 . . .



Эта жертва ведет, как выясняется, к ничьей.

32. . . . g6 : h5
33. Лf7—g7+ Кpg8—f8
34. Лd1—f1+ Кpf8—e8
35. Лg7—g8+ Кре8—e7
36. Сb2—f6+ Кpe7—d6
37. Сf6 : d8 . . .

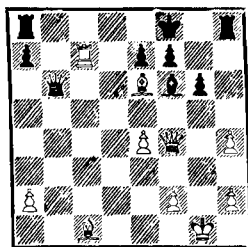
В получившемся окончании шансы сторон уже равны.

37. . . Ке6 38. e5+ Кр : e5
39. Сf6+ Кpd6 40. Л : c8 Л : c8
41. С : b7 Лg8+ 42. Кpf2 Лb8
43. Се4 Л : b3 44. Ла1 Сb5 45.
Л : a7, и противники согласились на ничью.

Билек

Керес

Матч СССР—Венгрия, 1955



Черным осталось сделать всего один ход — Кpg7, после чего они могут спокойно реализовать лишнее качество.

Венгерский шахматист находит красивую возможность продолжить атаку.

26. Лc7 : e7!! Кpf8 : e7
27. Сc1—a3+! . . .

Несмотря на огромный материальный перевес черных, ничья неизбежна.

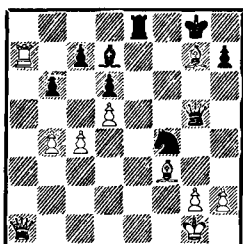
27. . . . Кре7 : е6
 28. Фf4—g4+ Кре6—e5
 29. Фg4—g3+ Кре5 : е4
 30. Фg3—g4+ Кре4—d3
 31. Фg4—d1+ Kpd3—c3
 32. Фd1—f3+ Kpc3—c2
 33. Фf3—e4+ Kpc2—d2
 34. Фе4—f4+ Kpd2—d1

Попытки П. Кереса ускользнуть от вечного шаха не приносят успеха.

35. Фf3+ Kpc2 36. Фе4+ Kpc3
 37. Фf3+ Kpd4 38. Фе3+ Kpc4
 39. Фе2+ Kpd5 40. Фf3+ Кре5
 41. Фg3+. Ничья.

Нимцович Бернштейн

Петербург, 1914



Оба короля чувствуют себя неуютно, но позиция белых определенно хуже. Слон g7 под ударом, угрожает очень неприятный ход Kd3.

26. Сg7—h8!! . . .

Сильнейшее продолжение.

Белые приковывают черного ферзя к пункту g7.

26. . . . Kf4—d3

Грозит и Фе3+ и Лe1+.

И все-таки спасение находится.

27. h2—h4! Фg5—g3

28. Ла7—a8! . . .

Пока защищаясь от угрозы

28. . . Лe1+.

28. . . . Cd7—c8

29. Cf3—e4!! . . .

Задачный ход!

29. . . . Фg3—f2+

30. Kpg1—h2 Фf2 : h4+

31. Kph2—g1 Kd3—e5

Попытка нарушить взаимодействие белых фигур.

32. Ch8 : e5 Фh4 : e4

33. Ce5—h8! Фе4—e3+

34. Kpg1—h2 Фе3—f4+

35. Kph2—g1 Фf4—g3

Черные опять устремились к полю e1.

36. Ch8—c3 Фg3—e3+

37. Kpg1—h1 Фе3—f4

С потерей пешки c4 позиция белых рушится. Однако их вновь спасает комбинационная возможность!

38. Фa1—d1! Фf4—h6+

Если 38. . . Ф : c4, то белые достигали ничьей после 39. Cd4!

- Ф : d5 40. Л : c8! Л : c8 41.

- Фg4+ Kpf7 42. Фd7+! Kpg6

43. Фg4+ Фg5 44. Фе6+ Kph5

45. Фh3+ и т. д.

39. Kph1—g1 Фh6—e3+

40. Kpg1—h1 Фе3 : c3

41. Ла8 : c8! Ле8 : c8

42. Фd1—g4+ Kpg8—f7

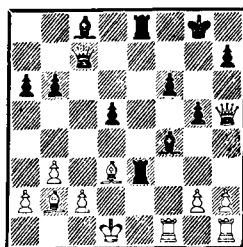
43. Фg4 : c8 Фc3 : c4

44. Фc8—f5+.

Ничья.

Дуз-Хотимирский Кон

Турнир памяти Чигорина,
 Петербург, 1909



24. g2—g3 . . .

Черные нашли замаскированный путь к ничьей.

24. . . . Ле3 : d3+!

Нельзя 24. . . Cd6 ввиду 25.

Л : f6.

25. c2 : d3 Ле8—e3

26. Лf1—f3 Ле3—e2!!

Принося в жертву и вторую ладью, черные форсируют вечный шах.

27. Kpd1 : e2 Фc7—c2+

28. Kpe2—f1 Фc2—d1+

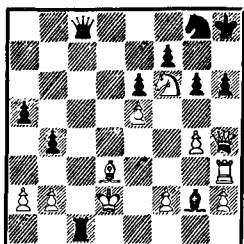
29. Kpf1—f2 Фd1—d2+

Ничья.

Рагозин

Левенфиш

Москва, 1935



Положение белых тяжелое, так как позиция их короля неудачна. Спасает комбинационная возможность.

35. Фh4 : h6+!! Kg8 : h6

36. Лh3 : h6+ Kph8—g7

37. Лh6—h7+ Kpg7—f8

38. Лh7—h8+ Kpf8—e7

39. Kf6—g8+! Kpe7—f8

После 39. . . Ф : g8 40. Л : g8 позиция явно в пользу белых, а если 39. . . Kpd7, то Kf6+, и король вынужден вернуться на e7.

40. Kg8—f6+.

Ничья.

Добровольное заточение

Особняком стоят случаи, когда в глубоком эндшпиле слабей-

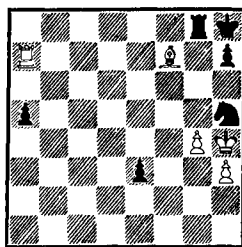
шей стороне при малом количестве фигур удается окружить своего короля непроходимым заграждением, о которое разбиваются все попытки противника играть на выигрыш. Шахматисты остроумно называют подобные бастионы крепостями. Крепость абсолютно неприступна. Заточаются в нее не только добровольно, но и с большой охотой. Осажденный пребывает в крепости в полном покое, о вылазках не помышляет — к великому неудовольствию осаждающих.

Крепость удается построить не часто, но когда удается, это производит сильное впечатление.

Боголюбов

Рети

Берлин, 1920



40. . . . Kh5—f4!

41. Kph4—g3 . . .

Ладья неприкосновенна —

41. С : g8? e2 42. Ле7 Kg6+.

41. . . . Лg8—f8!

42. Ла7—e7 . . .

Нельзя 42. Кр : f4 из-за

42. . . e2 43. Ле7 Л : f7+!

42. . . . e3—e2

43. Cf7—c4 a5—a4

44. h3—h4 . . .

После 44. С : e2 К : e2+ 45. Л : e2 a3 46. Ла2 Ла8 перевес черных неоспорим, хотя, кажется, и в этом случае белые сохра-

няют достаточные защитительные ресурсы.

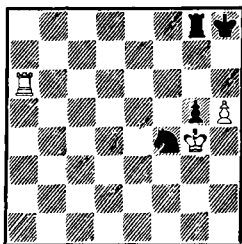
- | | |
|--------------|----------|
| 44. . . . | a4—a3 |
| 45. h4—h5 | h7—h6 |
| 46. g4—g5! | h6 : g5 |
| 47. Kpg3—g4 | Lf8—c8 |
| 48. Cc4 : e2 | Kf4 : e2 |
| 49. Ле7—a7!! | . . . |

Жертвывая фигуру, белые достигают ничейной позиции. Проигрывало 49. Л : e2 Ла8 50. Ла2 Ла5! 51. h6 Kpg8 52. Kph5 Kph7 53. Лс2 g4+!

- | | |
|-----------|--------|
| 49. . . . | Лс8—g8 |
|-----------|--------|

После 29. . . Лс3 белые спасались с помощью любопытной патовой комбинации: 50. Кр : g5 Лg3+ 51. Kph6 Kd4 52. Лh7+ Kpg8 53. Лg7+!! Л : g7. Пат.

- | | |
|--------------|--------|
| 50. Ла7 : a3 | Ke2—f4 |
| 51. Ла3—a6! | |

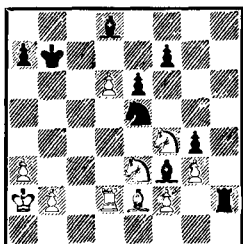


28 ходов продолжались попытки черных победить, но успехом они не увенчались.

Кламан

Котов

Рига, 1961



На диаграмме отложенная позиция. Когда был вскрыт конверт, выяснилось, что Котов записал коварный ход.

- | | |
|-----------|-----------|
| 41. . . . | Лh2 : f2! |
|-----------|-----------|

Далее последовало:

- | | |
|--------------|-----------|
| 42. Ce2—a6+ | Kpb7 : a6 |
| 43. Лd2 : f2 | Cd8—b6 |
| 44. d6—d7! | . . . |

Единственный ход. В варианте 44. Лd2 С : e3 45. d7 Кс6 перевес черных достаточен для победы.

- | | |
|--------------|----------|
| 44. . . . | Ke5 : d7 |
| 45. Лf2—d2 | Cb6 : e3 |
| 46. Лd2 : d7 | e6—e5 |

Ничего не дает 46. . . Cf2, ибо после 47. Л : f7! e5 (или 47. . . С : g3 48. К : e6 Cd5+ 49. b3 С : e6 50. Лf6) 48. Kd3 Cd5+ 49. b3 С : f7 50. К : f2 Ce6 51. Kd3 преимущество уже у белых.

- | | |
|---------------|----------|
| 47. Kf4—d3 | e5—e4 |
| 48. Kd3—e5 | Ce3—f2 |
| 49. Лd7 : f7 | Cf2 : g3 |
| 50. Ke5 : g4! | . . . |

Теперь ничья неизбежна.

- | | |
|------------|----------|
| 50. . . . | Cf3 : g4 |
| 51. Лf7—g7 | e4—e3 |

Нельзя, конечно, 51. . . Се6+ 52. b3 e3 из-за 53. Лg6!, и белые выигрывают.

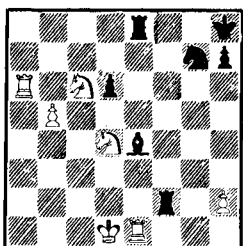
- | | |
|--------------|---------|
| 52. Лg7 : g4 | e3—e2 |
| 53. Лg4 : g3 | e2—e1Ф |
| 54. Лg3—c3 | Kpa6—b5 |
| 55. a3—a4+! | . . . |

Очень важная тонкость. Белым необходимо освободить поле a3 для ладьи, чтобы она имела два опорных пункта — a3 и c3.

- | | |
|-------------|---------|
| 55. . . . | Kpb5—b4 |
| 56. Лс3—a3 | a7—a5 |
| 57. Ла3—c3. | |

На доске теоретически ничейная позиция — крепость.

Хабаровск, 1967



32. Kpd1—c1 Ce4 : c6

33. Лel1 : e8+ Cc6 : e8

34. b5—b6! . . .

Кажется, что пешка «б» не-
удержима. Но черные искусно
создают контригру.

34. . . . Лf2—f1+

35. Kpc1—b2 Ce8—g6!

Единственный путь к спасе-
нию.

36. Ла6—a8+ Kg7—e8!

37. Ла8 : e8+ Kph8—g7!!

После неожиданного хода
черных у белых оказалась под
ударом ладья; в то же время
им грозит шах на b1, поэтому их
ответ вынужден.

38. Kd4—b3 . . .

После 38. Лb8 Ce4! черные
легко добиваются ничьей.

38. . . . Лf1—f2+

39. Kpb2—a3 Cg6 : e8!

40. b6—b7 Лf2—f3

41. b7—b8Ф Ce8—f7

Черные выигрывают коня и
строят крепость.

42. Фb8 : d6 Лf3 : b3+

43. Кра3—a4 h7—h5

44. h2—h4 Kpg7—g8

45. Фd6—h6 Лb3—g3

46. Кра4—b5 Лg3—g6

47. Фh6—f4 Лg6—e6,

и противники согласились на
ничью.

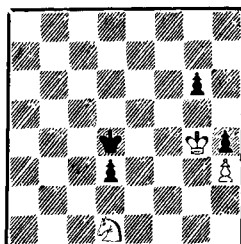
Крепость — это, в общем-то,
не что иное, как позиционная
ничья, выраженная наиболее яр-
ко, доведенная до абсолюта.
В только что рассмотренных слу-
чаях большой материальный пе-
ревес не мог привести к победе,
так как при всей значительности
он оказывался недостаточным
для того, чтобы сокрушить со-
оруженные укрепления.

Чаще встречаются примеры
позиционной ничьей, когда пре-
восходящие силы противника
даже в глубоком эндшпиле не
приносят выигрыша, ибо одно-
кий король не только не прячет-
ся (это невозможно, да и оказы-
вается абсолютно ни к чему),
а проявляет активность и отлич-
но защищает сам себя либо его
успешно оберегает единственный
оставшийся в живых стражник.

Сахаров

Васюков

36-е первенство СССР,
Алма-Ата, 1969



Ограниченность материала и
далеко продвинутая проходная
пешка «d» позволяют черным
добиться ничьей.

56. . . . Kpd4—e4

57. Kd1—b2 d3—d2

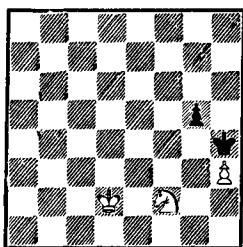
58. Kb2—d1 Кре4—e5

59. Kd1—f2 Кре5—e6

60. Kpg4 : h4 Кре6—f5

Только уничтожив пешку d2, белые могут пытаться играть на выигрыш. Именно это обстоятельство и позволяет Е. Васюкову максимально активизировать своего короля.

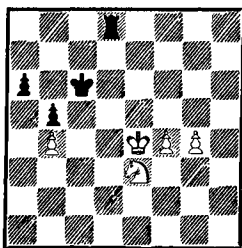
- | | |
|---------------|----------|
| 61. Kph4—g3 | g6—g5 |
| 62. Kpg3—f3 | Kpf5—g6! |
| 63. Kpf3—e2 | Kpg6—h5 |
| 64. Kpe2 : d2 | Kph5—h4 |



Все попытки белых вытеснить черного короля безуспешны.

- | | |
|-------------|---------|
| 65. Kpd2—d1 | Kph4—g3 |
| 66. Kpd1—e1 | Kpg3—g2 |
| 67. Kpe1—e2 | Kpg2—g3 |
| 68. Kpe2—f1 | Kpg3—h2 |
- Согласились на ничью.

Эм. Ласкер Эд. Ласкер
Нью-Йорк, 1924



Положение белых очень тяжелое. Черные образуют опасную проходную пешку на ферзевом фланге, в то время как проходные пешки белых легко задерживаются.

- | | |
|-----------|-------|
| 75. . . . | a6—a5 |
|-----------|-------|

- | | |
|-------------|-------|
| 76. b4 : a5 | b5—b4 |
| 77. a5—a6!! | . . . |

Единственно правильное решение. Основная задача белых — любой ценой прорваться королем к черной проходной пешке. Проигрывало 77. g5 ввиду 77. . .b3 78. Kc4 Kpc5 79. Kb2 Ld2 80. Kd3+ Kpc4 81. Ke5+ Kpc3 и т. д.

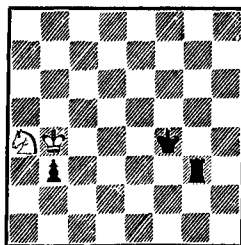
- | | |
|-----------|---------|
| 77. . . . | Kpc6—c5 |
|-----------|---------|

Немедленное движение пешки ничего не давало — после 77. . .b3 78. Kc4 Kpb5 79. Kb2 Kp : a6 80. Kpe3 Kpb5 81. g5 Kpb4 82. g6 Kpc3 83. Ka4+ ничья очевидна.

- | | |
|-------------|----------|
| 78. a6—a7 | b4—b3 |
| 79. Ke3—d1 | Ld8—a8 |
| 80. g4—g5 | La8 : a7 |
| 81. g5—g6 | La7—d7 |
| 82. Kd1—b2 | Ld7—d2 |
| 83. Kpe4—f3 | Ld2—d8 |
| 84. Kpf3—e4 | Ld8—d2 |
| 85. Kpe4—f3 | Ld2—d8 |
| 86. Kpf3—e4 | Kpc5—d6 |

Последняя попытка играть на выигрыш, приводящая к парадоксальному финалу.

- | | |
|-------------|-----------|
| 87. Kpe4—d4 | Ld8—c8 |
| 88. g6—g7 | Kpd6—e6 |
| 89. g7—g8Φ+ | Lc8 : g8 |
| 90. Kpd4—c4 | Lg8—g3 |
| 91. Kb2—a4 | Kpe6—f5 |
| 92. Kpc4—b4 | Kpf5 : f4 |



Получилась теоретически ничейная позиция, к которой стремились белые. Черный король

не может прийти на помощь своей пешке. Все попытки играть на выигрыш оказываются тщетными. Еще последовало:

93. Кb2 Кре4 94. Ка4 Крд4
95. Кb2 Лf3 96. Ка4 Ле3 97.
Кb2 Кре4 98. Ка4 Крf3.

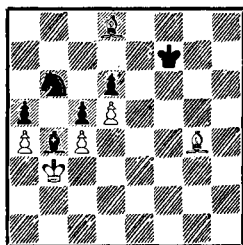
Черные пытаются приблизиться к пешке, обойдя ладью. Но это невозможно, ибо белый король успевает встретить своего оппонента и на поле b4, и на поле b2.

99. Кра3 Кре4 100. Крb4
Крд4 101. Кb2 Лh3 102. Ка4
Крд3 103. Кр : b3 Крд4+.
Ничья.

Кобаидзе

Церетели

*Первенство Грузии,
Тбилиси, 1970*



Молодая грузинская шахматистка понимала, что пассивное 1...Ка8 проигрывает из-за 2. Ch5+ и белый король приходит на e6.

Остроумной жертвой коня черные добились позиционной ничьей.

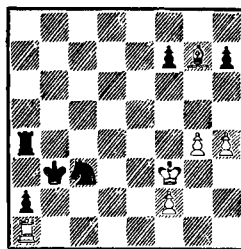
1. ... Крf7—e8!!
2. Cd8 : b6 Крe8—e7!

Теперь становится ясен замысел черных. Чернополюный слон белых «арестован»; не приносит успеха и его жертва за одну из пешек.

Мамошин

Колкер

Лиепая, 1972



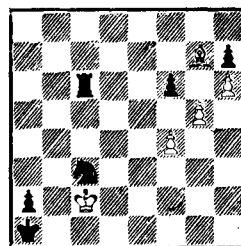
В этом тяжелом положении белые нашли удивительную возможность спастись!

1. Крf3—e3! Крb3—b2
2. Крe3—d2!! ...

Жертвуя ладью, Мамошин пает черному королю и добивается позиционной ничьей.

2. ... Крb2 : a1
3. Крд2—c2!! Ла4—c4
4. g4—g5 Лc4—c7
5. h4—h5 Лc7—c8
6. h5—h6 Лc8—c6
7. f2—f4 f7—f6!

Иначе белые грозили играть на выигрыш без чистой ладьи, продолжая f5 и затем g6!



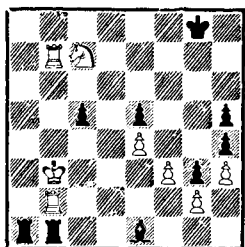
Согласились на ничью ввиду варианта 8. С : f6 Л : f6 9. gf Ке2! 10. f7 Кd4+ 11. Крc1 Ке6 12. f5 Кf8 13. Крc2.

Полугаевский

31-е первенство СССР,
Ленинград, 1963

Захаров

41. Ле5—f5+
42. Kpf3—e3 Лf5—f6
43. Лd6 : f6 . . .



49. c5—c4+
Белые теряют фигуру, и ка-
жется, что их дела плохи.

50. Krb3 : c4 Лb1 : b2
51. Лb7 : b2 Ла1—c1+
52. Krc4—d5 Лc1 : c7
53. Kpd5 : e5 Ce1—c3+
54. Kpe5—d6 Cc3 : b2?

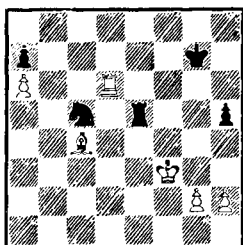
Естественная ошибка. Ведь с каждым разменом материальный перевес становится все более осязаемым. Но нет правил без исключений. Теперь Л. Полугаевский неожиданным отступлением короля спасает партию.

55. Kpd6 : c7 Kpg8—f7
56. Krc7—d6! Kpf7—f6
57. Kpd6—d5! Kpf6—g5
58. Kpd5—c4!

и противники согласились на ничью. Белый король как раз вовремя успевает попасть на f1.

Смыслов

34-е первенство СССР,
Тбилиси, 1967

Гургенидзе

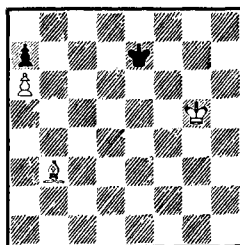
Шансы на победу сохраняли белые в ладейном эндшпиле после 43. Лd5 К : a6 44. С : a6 Л : a6 45. Л : h5, однако В. Смыслов считал, что и получившееся окончание должно быть выиграно.

43. Kpg7 : f6
44. Kpe3—d4 Kc5—d7
45. Kpd4—d5 . . .

После этого хода выигрыша у белых уже нет. Они сохраняли шансы на победу ходом 45. h4!, нужным для того, чтобы образовать проходную по линии «h», которую черным обезвредить очень не просто.

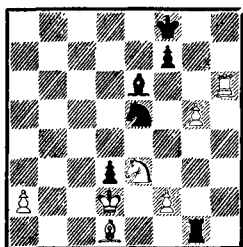
45. h5—h4!
46. Cc4—e2 Kd7—f8
47. Kpd5—e4 Kpf6—g5
48. Kpe4—d5 Kpg5—f6
49. Ce2—g4 Kf8—g6

Если белый король попытается забрать пешку a7, он окажется «прижатым к борту» своим оппонентом. Поэтому белые создали проходную по линии «g», однако Б. Гургенидзе отдал за нее коня, взяв королем под контроль поля c7 и b8.



Ничья.

Кисловодск, 1966



Белые могли продолжать 43. a4!, и если 43. . . Л : g5, то 44. f4 Лg6 45. Л : g6 К : g6 46. f5 и выигрывают. Они же избрали неправильный план.

43. f2—f4? Се6 : a2!!

Жертвля фигуру, черные форсированно переходят в ничейный эндшпиль.

44. f4 : e5 Лg1 : g5

45. Лh6—h5 Лg5 : h5

46. Cd1 : h5 Крf8—e7

47. Ke3—g4 . . .

Грозило 47. . . f6 с разменом последней пешки.

47. . . . Крe7—e6

48. Крd2 : d3 f7—f5!

Черная пешка, принося себя в жертву, вынуждает белых сыграть

49. e5 : f6 . . .

после чего, несмотря на громадный материальный перевес белых, ничья становится очевидной.

49. . . . Крe6—f5

50. Крd3—d4 Крf5—g5

51. Ch5—e8 Крg5 : g4

Еще 13 ходов белые пытались выиграть, но безуспешно.

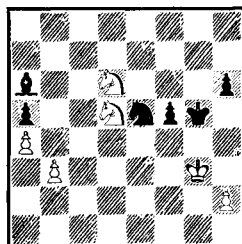
Доказательство по Бронштейну

И уж совсем необычный случай произошел с гроссмейстером Д. Бронштейном 10 марта 1949 года, в день доигрывания отложенных партий в матче Москва — Будапешт.

Вначале москвич доигрывал партию с Г. Барца.

Бронштейн

Барца



У белых небольшое позиционное преимущество. Они могут образовать проходную пешку «а».

В партии последовало:

41. . . . Ke5—c6

42. h2—h4+ Крg5—g6

43. Крg3—f4 Са6—d3

44. Kd6—b7 Cd3—c2

45. Kb7—c5 Kc6—d4

46. b3—b4 a5 : b4

47. Kd5 : b4 Cc2 : a4!

Эта пешка важнее, чем слон!

48. Kc5 : a4 Крg6—h5

49. Kb4—d3 Крh5 : h4

50. Ka4—c3 Kd4—e6+

51. Крf4 : f5 Ke6—g7+

52. Крf5—g6 Кг7—e8

53. Kc3—e4 Крh4—g4

54. Крg6 : h6 Ke8—f6

55. Ke4 : f6+,

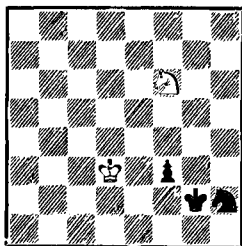
и белые остались с двумя бесполезными конями.

После пятнадцатиминутного перерыва Бронштейну предстоя-

ло доигрывание отложенной в третий раз партии с П. Бенко.

Бенко

Бронштейн



- | | |
|-------------|---------|
| 89. Kf6—e4 | Kh2—g4 |
| 90. Kpd3—d2 | Kg4—e5 |
| 91. Kpd2—e3 | Ke5—c4+ |
| 92. Kpe3—d4 | Kc4—a3 |
| 93. Kpd4—d3 | Ka3—b5 |
| 94. Kpd3—d2 | Kb5—d4 |
| 95. Kpd2—d3 | Kd4—e6 |

- | | |
|--------------|---------|
| 96. Kpd3—e3 | Ke6—c7 |
| 97. Kpe3—d3 | Kc7—d5 |
| 98. Kpd3—c2 | Kd5—e3+ |
| 99. Kpc2—c3 | Ke3—f5 |
| 100. Kpc3—d2 | Kf5—g3 |

Пройдя длинный путь, черный конь сумел оттеснить своего оппонента и дал возможность пешке «f» сдвинуться с места.

- | | |
|-------------|----------|
| 101. Ke4—f6 | f3—f2 |
| 102. Kf6—g4 | f2—f1 K+ |

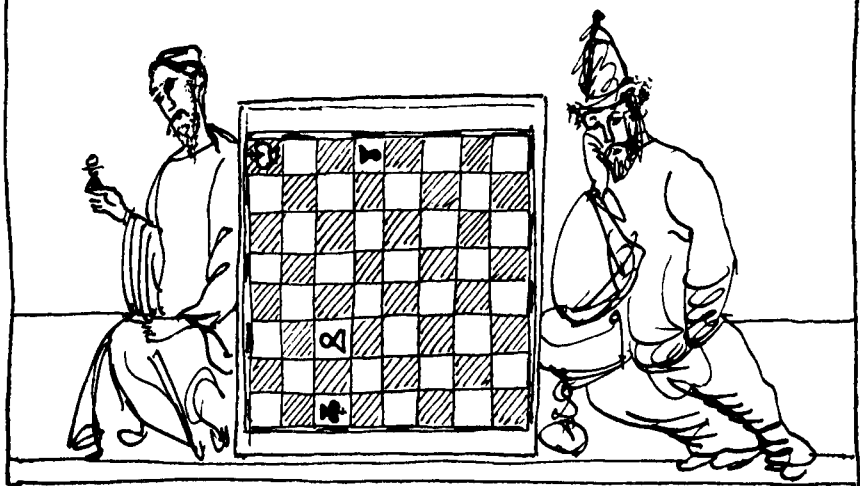
Черная пешка во избежание вилки может превратиться только в коня.

- | | |
|--------------|----------|
| 103. Kpd2—c3 | Kpg2—f3 |
| 104. Kg4—h2+ | Kf1 : h2 |

Ничья.

Ирония судьбы! В один вечер Бронштейн остался с четырьмя лишними конями, но смог вписать в турнирную таблицу только две половинки!

«Найти и не сдаваться»



Шахматная игра существует благодаря множеству тайн, которые она в себе заключает. Яркий свет правды убил бы интерес шахматиста, который пока еще не открывает эти тайны и которого привлекают дерзкая отвага и риск при поисках неизведанной истины.

Эм. Ласкер

Шахматисты вполне правомерно могут присвоить девиз героев В. Каверина: «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Он предполагает решимость сражаться до конца, способность не падать духом даже в самых критических ситуациях, использовать все средства в борьбе за плавучесть своего шахматного корабля. Д-р З. Тарраш говорил: «Труднее всего выиграть

выигранную партию». Он понимал не только то, что выигрывающему приходится бороться прежде всего с самим собой — с собственными торопливостью и легкомыслием, которые обычно сказываются тем сильнее, чем ближе цель. Он принимал в расчет еще и стремление проигрывающего, вопреки, казалось бы, неизбежному, не считать свое дело безнадежным.

Обреченный продолжает драться «за жизнь», возводит все новые и новые препятствия, ставит новые и новые ловушки и рогатки. И в какой-то момент нетерпеливый «почти победитель», раздосадованный и даже раздраженный тем, что все нет и нет белого флага над неприятельскими бастионами, ошибается. Вместо вожаемой победы — обескураживающая ничья.

А для «почти побежденного» этот результат — прежде всего награда за упорство, изобретательность, стойкость и находчивость. Он боролся, искал, нашел и не сдался!

Но бывает и совсем обратная картина...

Прежде чем сдать партию, так сказать, процессуально: остановить часы, расписаться на бланке, пожать противнику руку, поздравляя его с победой, — шахматист капитулирует морально. Он оправдывает свое решение тем, что ресурсы обороны исчерпаны, сопротивление бесполезно и выхода нет. И жмет противнику руку...

А потом вдруг оказывается, что сдался он рано — устал бороться, не мог найти спасительную возможность, был не в силах заставить себя еще и еще раз перебрать варианты. А через какое-то время ему внезапно открывается истина — он видит ничью! Как корит, как грызет он себя! Расстроенный, в следующих турах он проигрывает фактически без борьбы и, случается, так и не может собраться до конца турнира. И все потому, что вовремя не вспомнил об афоризме одного неизвестного оптимиста:

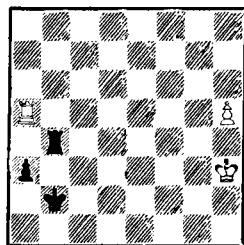
Сдаться никогда не поздно

Это, между прочим, относится не только к любителям, но даже к мастерам и гроссмейстерам. И сильным мира шахматного случалось капитулировать в ничейных позициях!

Тарраш

Блюмих

Бреславль, 1925



Белые сдались, а ничья между тем достигалась следующим образом:

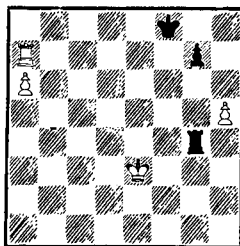
- | | | |
|-----|---------|----------|
| 82. | h5—h6! | Лb4—b6 |
| 83. | Ла5—h5 | a3—a2 |
| 84. | h6—h7 | Лb6—b8 |
| 85. | Лh5—b5+ | Лb8 : b5 |
| 86. | h7—h8Ф+ | |

Ничья.

Полугаевский

Парма

Матч СССР — Югославия, 1965



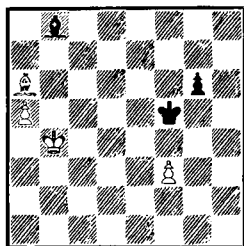
Рассмотрев естественное продолжение 60. . .Ла4 61. Ла8+ Крf7 62. a7 Ла1, югославский гроссмейстер решил, что прорыв

63. h6 ведет к победе, и в позиции, изображенной на диаграмме, признал себя побежденным. Это решение вызвало крайнее удивление белых, которые видели, что после 63. . .Krg6 ничья неизбежна!

Найдорф

Камара

Мар-дель-Плата, 1961

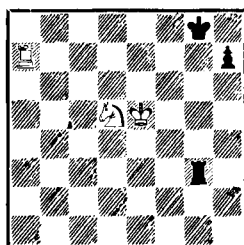


Черные сдались, считая, что за пешку «а» им придется отдать слона. Но, разменяв пешки королевского фланга, ничья достигалась: 36. . .Kpf4 37. Ce2 Кре3 38. Cd1 Kpd2 39. Cb3 Кре2 40. Cd5 Кре3 с последующим 41. . .g5!, а затем 42. . .Kpf4 и 43. . .g4!

Юдович (мл.)

Бибчук

Чемпионат Москвы, 1964



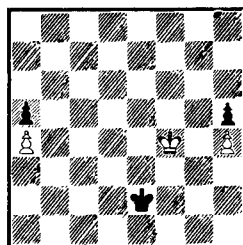
После 47. Кре6 черные неожиданно сдались, не заметив элементарного ответа 47. . .Kpf8!, уводя короля в безопасную зону: 48. Лf7+ Кре8 49. Л : h7 Лg6+ 50. Kf6+ Kpd8.

Все остальные продолжения проигрывали, так как белый конь попадал на поле f6 с шахом.

Колле

Грюнфельд

Карлсбад, 1929

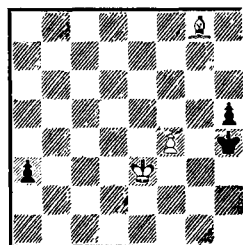


Э. Грюнфельд сдался, хотя, продолжая 77. . .Kpd3 78. Kpg5 Кре4 79. Кр : h5 Kpf5 80. Kph6 Kpf6 81. h5 Kpf7 82. Kpg5 Kpg7 83. Kpf5 Kph6 84. Кре5 Кр : h5 85. Kpd5 Kpg6 86. Крс5 Kpf7 87. Kpb5 Кре8 88. Кр : a5 Kpd7 89. Kpb6 Крс8, черные добивались ничьей.

Вукович

Иович

Югославия, 1947



Черные сдались, видимо, потому, что рассмотрели варианты, связанные с немедленным движением всех трех пешек: 1. . .Kpg3 2. f5 h4 3. f6 h3 4. f7 h2 (или a2) 5. f8Ф h1Ф (a1Ф) 6. Фf4+.

Но зачем тратить время на движение пешки «h»? Спасение

таится в неочевидном маневре короля.

1. . . . Kph4—g3
2. f4—f5 Kpg3—g4!!
3. f5—f6 . . .

Если 3. Кре4, то после 3. . . h4 черная пешка проходит в ферзи с шахом.

3. . . . Kpg4—g5!
Черный король ускользнул из матовой сети.

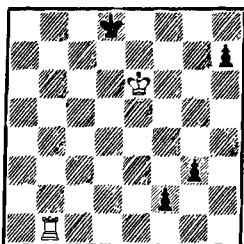
4. f6—f7 a3—a2
5. f7—f8Ф a2—a1Ф

Ничья.

Арулайд

Гургенидзе

*Командное первенство СССР,
Луганск, 1955*



Лавина черных пешек, видимо, показалась эстонскому шахматисту настолько грозной, что он предпочел поскорее покончить с партией, сдав ее без доигрывания. Между тем белые могли спастись, воспользовавшись неудачным положением черного короля.

1. Кре6—d6 Kpd8—c8
2. Лb1—c1+ Kpc8—b7
3. Лc1—b1+ Kpb7—a6
4. Kpd6—c6 Кра6—a5
5. Kpc6—c5 Кра5—a4
6. Kpc5—c4 Кра4—a3
7. Kpc4—c3 Кра3—a2
8. Лb1—f1! h7—h5

Нельзя 8. . . g2 из-за того, что пешка «f» бьется с шахом.

9. Kpc3—d3,

и уже следующим ходом белые могут бить пешку f2 (или приближать короля) с ничьей.

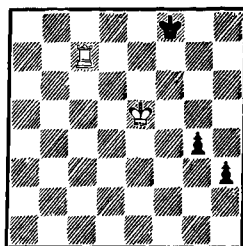
Нелишним будет добавить, что этот вариант был указан Б. Гургенидзе сразу после окончания партии.

Сродни этому и следующий финал.

Элисказес

Керес

Нордвийк, 1938



1. . . . h3—h2
2. Лc7—h7 g4—g3
3. Кре5—f6 Kpf8—g8
4. Лh7—h3 . . .

Возможно и 4. Лh4 или 4.

Лh5.

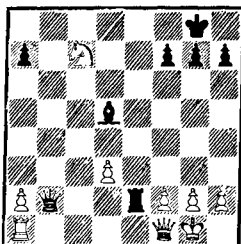
4. . . . g3—g2
5. Лh3—g3+! Kpg8—f8
6. Лg3—a3,

и противники согласились на ничью.

Стрекаловский

Руденко

*Командное первенство
ДСО «Спартак»,
Москва, 1961*

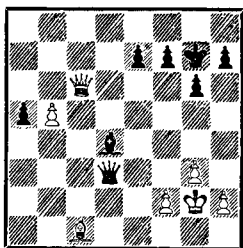


Белые сыграли 31. Лb1, и черные, считая, что они теряют ферзя, сдались. Между тем после 31. . . С : a2! белые не могут спасти своего «лишнего» ферзя, и ничья неизбежна. К ничьей вело также 31. К : d5 Л : f2! 32. Фe1 Лe2!

Спиридонов

Нейкирх

Цинновицы, 1967



Борьба продолжалась так:

29. b5—b6 e7—e5

30. Фc6—d5 . . .

Необходимо контролировать поле h5, чтобы предотвратить вечный шах.

30. . . . e5—e4

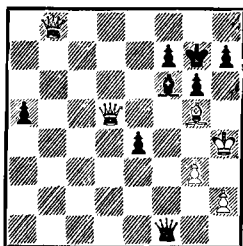
31. b6—b7 Фd3—f3+

32. Кpg2—h3 Фf3 : f2!

33. b7—b8Ф Фf2—f1+

34. Кph3—h4 Cd4—f6+

35. Сc1—g5.



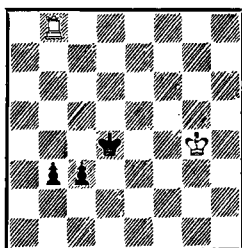
В этой позиции О. Нейкирх сдался. Но несмотря на огромные материальные потери черных, ничьей они все же дости-

гали «тихим» ходом 35. . . h7 — h6!! Белым не спастись от вечного шаха.

Фридштейн

Лутиков

*Командное первенство СССР,
Рига, 1954*



Черные ждали хода 1. Лb8—b4+, чтобы предложить ничью. Неожиданно последовала... сдача партии!

Белые видели, что нельзя сразу 1. Л : b3 из-за 1. . . c2 2. Лb4+ Кpd5 3. Лb5+ Кpd6 4. Лb6+ Крс7, и на этом прекратили поиски спасения.

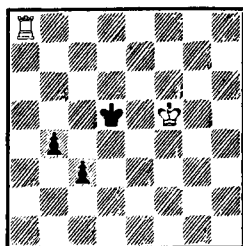
В шахматных партиях было множество и таких примеров, когда шахматист после упорной борьбы, которая отняла у него массу сил и энергии, вот-вот достигший победы, именно в этот момент (неизвестно по каким причинам) неожиданно предлагает или соглашается на ничью даже в теоретически выигранных позициях.

Помимо морального ущерба, он и в этом случае теряет очень важные пол-очка, которые могут существенно повлиять на его турнирное положение.

Трудно сказать, что больнее: сдаться в ничейной позиции или предложить ничью в выигранной, но тем не менее факт остается фактом — пол-очка потеряны.

А. Петросян Цешковский

44-е первенство СССР,
первая лига,
Минск, 1976

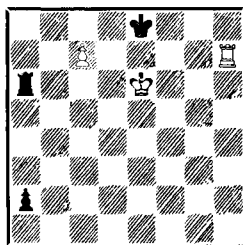


Эта позиция очень похожа на предыдущую. Последовало соглашение на ничью после хода белых 1. Крг6—f5. Как указал мастер А. Капенгут, черные добивались победы форсированным образом.

1. . . . b4—b3!
2. Ла8—d8+ Кpd5—c5!
3. Лd8—c8+ Кpc5—d4
4. Лc8—d8+ Кpd4—e3
5. Лd8—b8 b3—b2
6. Кpf5—e5 Кре3—f3!
7. Кре5—f5 Кpf3—e2
8. Кpf5—e4 Кре2—d1
9. Кре4—d3 c3—c2
10. Лb8—h8 c2—c1К+!!

Боголюбов

Гастингс, 1922



В этом положении Боголюбов предложил своему противнику ничью, которую тот с удовольствием принял.

Между тем белые легко выигрывали.

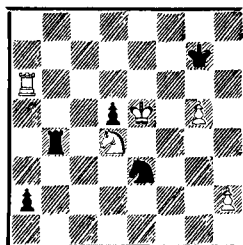
79. Кре6—d5 Ла6—a5+
80. Кpd5—c4 Ла5—a4+
81. Кpc4—b3 Ла4—a3+
82. Кpb3—c2 Ла3—c3+
83. Кpc2—b2!,

и после гибели пешки a2 решает проход белого короля на поле с8. К этому примеру уместны слова С. Тартаковера: «Если уж на то пошло, то ладейный эндшпиль можно выиграть лишь благодаря качеству, но не количеству пешек».

Партош

Порече, 1974

Планинц



После 57. . .Лb4 : d4? противники согласились на ничью. На самом деле белые выигрывали следующим образом:

58. Кре5 : d4 a2—a1Ф+
59. Ла6 : a1 Ке3—c2+
60. Кpd4—c3! Кc2 : a1
61. Кpc3—b2 Кpg7—g6
62. h2—h4 Кpg6—h5
63. Кpb2 : a1 d5—d4
64. Кра1—b1.

Кальвио

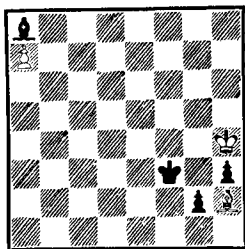
Испания, 1974

Хомани

(См. след. диаграмму)

Наличие разноцветных слонов навело черных на мысль предложить ничью, хотя после

1. . . . g2—g1Ф!



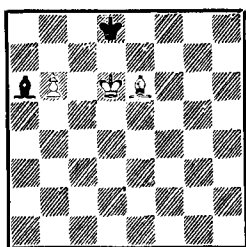
- | | |
|-------------|----------|
| 2. Ch2 : g1 | Kpf3—g2 |
| 3. Kph4—g4 | Ca8—c6 |
| 4. Kpg4—h4 | Cc6—f3! |
| 5. a7—a8Ф | Cf3 : a8 |
| 6. Kph4—g4 | Ca8—c6 |
| 7. Kpg4—h4 | Cc6—f3 |

черные выигрывали.

Ботвинник

Модель

Чемпионат Ленинграда, 1931



Здесь белые предложили ничью, которую черные «с благодарностью» приняли; между тем победа была близка.

- | | |
|--------------|--------|
| 51. Kpd6—c6 | Ca6—c8 |
| 52. Ce6—c4 | Cc8—h3 |
| 53. Krc6—b7! | |

и на доске возникала теоретически выигранная позиция.

О пользе знаний

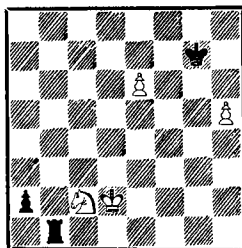
Шахматная практика знает немало случаев, когда идеи спасения повторялись в разных партиях. И нередко бывало так, что предшественник комбинацию нашел и осуществил, а шедший

по стопам его свернул в сторону и поплатился за это, хотя мог бы и знать правильный маршрут, уже внесенный в шахматные лоции.

Тейхман

Марбль

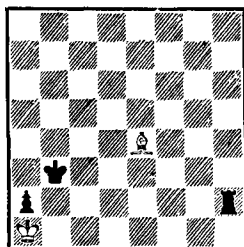
Лейпциг, 1913



Белые в критическом положении находят красивый путь к спасению.

- | | |
|--------------|-----------|
| 44. h5—h6+! | Kpg7 : h6 |
| 45. e6—e7 | Lb1—b8 |
| 46. Kpd2—c1 | Kph6—g7 |
| 47. e7—e8Ф! | Lb8 : e8 |
| 48. Kpc1—b2 | Le8—e2 |
| 49. Kpb2—a1! | Le2 : c2 |
- Пат.

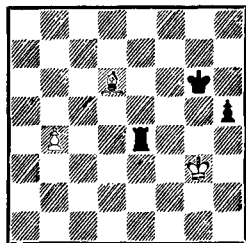
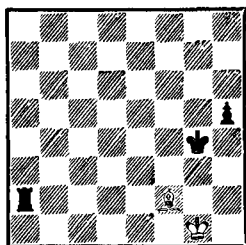
Похожего способа к спасению 45 лет спустя не нашел **Н. Гусев**, попавший в партии с **С. Жуховицким** (Алма-Ата, 1958 г.) в не менее критическую ситуацию.



Сыграв 70. Cg2??, Гусев после 70. . . Кра3! 71. Cf1 Лс2 вынужден был сдаться. После же 70. Cd5+ белые форсировали ни-

чью, потому что при 70. . . Кра3
71. Сg2! Лh5 72. Cd5! выигры-
вается пешка a2, а в случае
72. . . Л : d5 белым пат.

Но если еще можно простить высококвалифицированному шахматисту незнание какой-то спасительной идеи, комбинации, маневра, то незнание основы основ — шахматной теории, особенно теории окончаний, непростительно. И все-таки очень немногие могут похвастать тем, что эта область шахматных знаний для них — раскрытая книга. А ведь малейший пробел в знании теории может резко исказить результат партии.



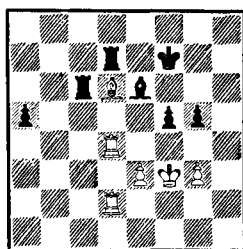
Эти две очень похожие друг на друга позиции случились в партиях Эйве — Громадка (Пестъен, 1922 г.) и Новотельнов — Терпугов (Москва, 1951 г.).

В обоих примерах черные сыграли h5—h4?, после чего получился теоретически ничейный эндшпиль. Например, в партии Эйве — Громадка еще последо-

вало: 62. Cd4 Крh3 63. Се5 Лg2+ 64. Крf1, и противники согласились на ничью.

Один из самых великих знатоков эндшпиля гроссмейстер А. Рубинштейн после 54-минутного расчета нашел этюдное спасение в следующей тяжелой позиции.

Рубинштейн **Тартаковер**
Вена, 1922



36. e3—e4!! . . .

Сделав этот сильный ход, А. Рубинштейн уже знал, что спасет партию, поскольку через девять ходов (при лучшей игре черных) на доске возникала теоретически ничейная позиция!

36. . . . Лс6—с3+

37. Лd4—d3 Лс3 : d3+

38. Лd2 : d3 a5—a4

39. Крf3—e3! f5 : e4

С. Тартаковер, ничего не подозревая, идет на форсированный вариант и выигрывает качество, но не партию.

40. Кре3 : e4! a4—a3

41. Cd6 : a3! Се6—f5+

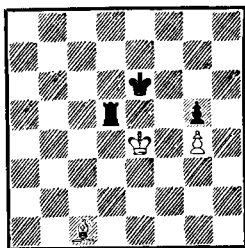
42. Кре4 : f5 Лd7 : d3

43. Са3—c1 Лd3—d5+

44. Крf5—e4 Крf7—e6

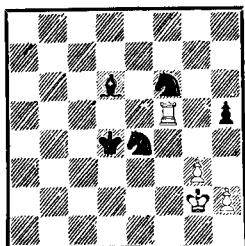
45. g3—g4!!

Все попытки черных выиграть оказались тщетными, и партия на 74-м ходу закончилась мирным исходом.



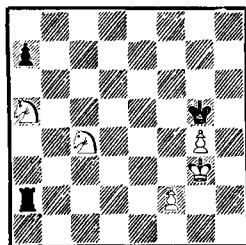
Нимцович

Рига, 1913



Попов

(или 49. Kph3 hg+ 50. Kph4 Kd5 и т. д. или 49. g5 K : g5 50. h3 Kf3×) 49. . . Kd6! 50. Kph3! (единственный ход, если 50. h6, то 50. . . Kf5+ 51. Kph3 Kpf3, и мат в два хода) 50. . . K : h5, вело к теоретически выигранной позиции (анализы А. Троицкого).



Гроссмейстер А. Нимцович демонстрировал знаменитому шахматному композитору А. Троицкому свою патовую комбинацию.

44. . . . Cd6—e5

45. Kpg2—h3! . . .

Белые ставят хитрую ловушку, в которую попадает неуклюжий противник.

45. . . . Kpd4—d5

46. Kph3—h4 Kpd5—e6

47. Lf5 : e5+!? Кре6 : e5

48. g3—g4 h5 : g4?

49. h2—h3!,

и на 49. . . g4—g3 белым пат, а после 49. . . g4 : h3 50. Kph4 : h3 черные остаются с двумя бесполезными конями.

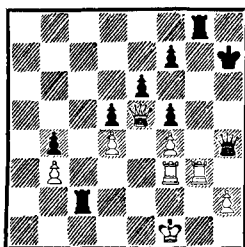
Как указал Троицкий, комбинация Нимцовича осуществилась лишь благодаря неправильному ходу черных 48. . . h5 : g4? Продолжение 48. . . Kpf4! 49. gh

В одной из партий матча Поллок — Шовальтер после ходов 37. . . Л : f2 38. Кр : f2 Кр : g4 белые сами предложили ничью в выигранной позиции, так как черный король загоняется на a8.

Вслед ушедшему поезду

Кто из шахматистов не делал горького открытия, когда, сдав партию, при домашнем анализе, а то и какое-то время спустя находил возможность спастись. С глубоким сожалением рассматривал и перебирал он в памяти ходы красивой, но так и оставшейся неосуществленной комбинации. Сделать уже ничего нельзя, капитуляция подписана, поезд, как говорят, ушел.

А бывает и так, что шахматист долго остается в неведении о счастливом шансе, некогда подвернувшемуся ему, и узнает об этом только тогда, когда ему подскажут...

Тайманов**Геллер**19-е первенство СССР,
Москва, 1951

41. . . . Лс2 : h2?

Следовало играть 41. . . Лg4!,
и если 42. Лh3, то 42. . . Лс1+
43. Кре2 Лe1+ и 44. . . Л : e5.

После хода, сделанного черными, могло последовать 42. Л : g8 Кр : g8 43. Лg3+!! Ф : g3 44. Фb8+ Крh7 45. Фh8+! Кр : h8, и белым пат.

А партия закончилась так:

42. Фе5—e3? Лg8—a8

43. Лg3—g7+ Крh7—h6!,
и белые сдались.

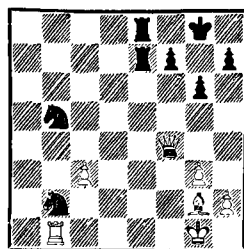
Интересно, что Е. Геллер получил за эту партию специальный приз «За отличное ведение атаки».

Ничью нашел шахматист из Подмосковья К. Корабельников, к немалому огорчению М. Тайманова.

Двадцать два года спустя ленинградский гроссмейстер вновь прошел мимо любопытной возможности сделать ничью. Только на этот раз спасение было в крепости, на что указал гроссмейстер И. Зайцев.

Бирн**Тайманов**Межзональный турнир,
Ленинград, 1973

М. Тайманов сыграл 36. .
Кd3? и после 37. Фd2 Ка3

38. Ла1 Лe1+ 39. Л : e1 К : e1
40. Фd7 Ле2 41. Cd5 сдался.

Надо было продолжать:

36. . . . Кb5 : c3!!

37. Лb1 : b2 Ле7—e1+!

38. Сg2—f1 Кс3—e2+

39. Лb2 : e2 Ле8 : e2

40. Фf4—c4 . . .

Иначе черные ладьи сдвоятся по первой горизонтали.

40. . . . Лe1 : f1+!

41. Кpg1 : f1 Ле2 : h2

42. g3—g4 Лh2—h4!

Только так! Проигрывало

42. . . h5? из-за 43. Фс8+ Кpg7

44. Фс3+ Кpg8 45. Фg3! Лh1+

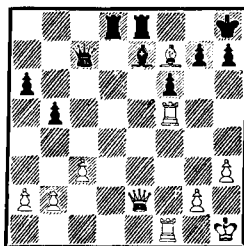
46. Кpg2 с последующим 47. gh.

43. Фс4—с8+ Кpg8—g7

44. Фс8—с3+ Кpg7—g8

45. Фс3—g3 g6—g5!,
и, переводя ладью через h6 на g6, черные воздвигали неприступную крепость.**Шпильман****Рубинштейн**

Берлин, 1928



После естественного ответа черных 27. . . Лf8 Р. Шпильман

энергично провел атаку: 28. Фh5! (с угрозой Ф : h7+) 28. . . h6 29. Фg6 Фd6 30. Cd5! Лd7 31. Се4!, и черные сдались.

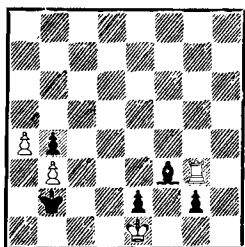
Однако А. Рубинштейн мог интересной комбинацией спасти партию.

27. . . . Фс7—h2+!!
 28. Крh1 : h2 Се7—d6+
 29. Лf5—e5! Ле8 : e5!
 30. Фе2—d1 Ле5—d5+
 31. Крh2—h1 Лd5 : d1
 32. Лf1 : d1 g7—g6,

и шансы сторон примерно равны.

Романовский

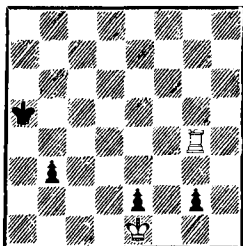
Петроград, 1916



56. a4—a5 . . .

План белых заключается в том, чтобы довести пешку до a7, а затем сыграть Крf2 с угрозой взять слона. Но последовал неожиданный и красивый ответ!

56. . . . Крb2 : b3!!
 57. Лg3 : f3+ Крb3—a4!
 58. Лf3—g3 b4—b3
 59. Лg3—g4+ Кра4 : a5



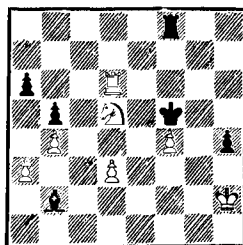
В практической партии возникла позиция, напоминающая этюд. Белые могли форсировать забавный вечный шах. Черный король не может приблизиться к ладье, ибо, как только он вступит на линию «е», последует Л : g2, и выигрывают белые. Если же король попытается скрыться на c2 или на a2, белые также после Л : g2 форсируют ничью. П. Романовский не заметил этой возможности, сыграл 60. Кр : e2 b2 61. Лg8 Кра6 62. Ла8+ Крb7, и черные одержали победу.

Курьезный случай произошел в следующей партии.

Бронштейн

Аронин

*15-е первенство СССР,
Ленинград, 1947*



Ходом 52. Крh2—h3 Д. Бронштейн поставил своему противнику хитрую ловушку, в которую тот и попался. Но только попавшись в эту ловушку, Аронин мог добиться ничьей!

52. . . . Сb2 : a3!
 53. Кd5—e7+ Крf5 : f4
 54. Ке7—g6+

Расстроенный потерей ладьи и убежденный, что сопротивление безнадежно, Л. Аронин сделал плохой ход 54. . . Крг5 и вскоре проиграл. Впоследствии

он нашел в этой позиции этюдную ничью. Следовало продолжать:

54. . . . Крf4—e3!!

55. Kg6 : f8 Са3 : b4

56. Лd6—e6+ . . .

Если 56. Лf6, то 56. . . С : f8 57. Л : f8 Кр : d3 с легкой ничьей.

56. . . . Кре3 : d3

57. Кf8—d7 Сb4—c3!

58. Ле6 : a6 b5—b4

59. Ла6—b6 Крд3—c4!

60. Лb6—c6+ Крс4—d5!

61. Лс6—c8 Сс3—d4!

62. Крh3 : h4 b4—b3

63. Лс8—b8 Крд5—c4!

Только так! Нельзя сразу 63. . . b2 из-за 64. Кb6+!, и белые выигрывают после 65. Ка4; теперь же на 64. Кb6+ последует 64. . . С : b6 65. Л : b6 Крс3 с ничьей.

64. Крh4—g4 b3—b2

65. Кpg4—f3 Крс4—d3!,

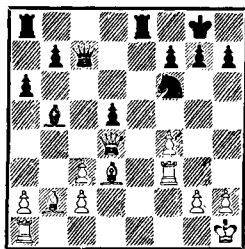
и ввиду угрозы Крс2 черные добиваются ничьей.

В погоне за синей птицей

Атаки, комбинации, жертвы восхищают нас главным образом тогда, когда они органично, естественно вытекают из позиции и являются не только красивейшим, но и вернейшим, кратчайшим путем к победе. Красота должна быть целесообразной!

Когда же шахматист гонится за красотой ради самой красоты, нередко случается так, что верный выигрыш оборачивается почти невозможной ничьей. И потеря половинки оказывается тем более обидной, если противник, в свою очередь, эффектно и красиво форсирует ничью.

Матч юношеских команд
Швеция—РСФСР,
Стокгольм, 1961



17. c3—c4! . . .

Чернопольный слон с большим эффектом входит в игру.

17. . . . d5 : c4

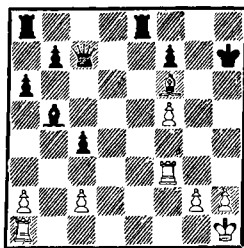
18. Cd3 : h7+ Кpg8—h8

В случае 18. . . Кр : h7 белые красиво выигрывали: 19. Лh3+ Кpg8 20. Ф : f6! gf 21. С : f6, и от мата нет защиты. Эта идея захватила юного шведского мастера, и вместо прозаического 19. Лh3 Фd8 20. Фf2 К : h7 21. Фg3 Лg8 22. f5 (или 21. . . f6 22. Фg6 Кpg8 23. Л : h7 Фе7 24. Фh5) он пошел на заманчивый вариант.

19. Фd4 : f6 g7 : f6

20. Сb2 : f6+ Крh8 : h7

21. f4—f5 . . .



Эту позицию и имели в виду белые, когда жертвовали ферзя.

21. . . . Ле8—e3!!

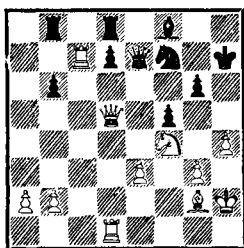
22. Лf3 : e3 Фс7—f4

23. Ле3—h3+ Фf4—h6
 24. Лh3 : h6+ Кph7 : h6
 25. Ла1—f1 . . .

Больше трудностей было бы у черных после немедленного 25. Кpg1, но расстроенный изменением ситуации О. Кинмарк позволяет противнику добиться ничьей без хлопот.

25. . . Ле8 26. Кpg1 Сс6 27. с3
 Ле2 28. Лf2 Ле1+. Ничья.

Рубинштейн А. Рабинович
Карлсбад, 1911



У белых лишняя пешка и позиционный перевес. Черным ничего не остается, как попробовать заманить своего грозного противника в западню.

30. . . . Кe5—e5!
 31. Кf4—e6? . . .

Красиво, но прямо в капкан к противнику. Следовало играть 31. Cf3!

31. . . . Ке5—g4+
 32. Кph2—g1 d7 : e6!!

Вот в чем коварство черных. Жертвуя ферзя, они получают достаточную компенсацию.

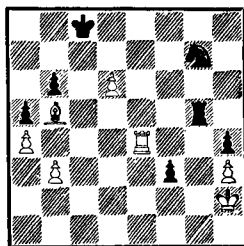
33. Лс7 : e7+ Cf8 : e7
 34. Фd5—b3 Лd8 : d1+
 35. Фb3 : d1 Лb8—d8
 36. Фd1—b3 Cf8—c5!
 37. Сg2—f3 Kg4 : e3
 38. Фb3 : e6 Лd8—d2

Все фигуры Рабиновича активизированы до предела.

39. b2—b4 Сс5—d4

40. Фе6—e7+ Кph7—h6
 41. Кpg1—h1 Ке3—f1!
 Вынуждая белых форсировать ничью вечным шахом.
 42. Фе7—g5+ Кph6—g7
 43. Cf3—g2 Кf1—e3
 44. Фg5—e7+ Кpg7—h6
 45. Фе7—g5+ Кph6—g7
 Ничья.

Грюнфельд Земиш
Баден-Баден, 1925



Выигрыш достигался просто: 48. d7+ Крс7 49. Ле8! Лg2+ 50. Кph1 Лd2 51. Лс8+.

Однако Э. Грюнфельду понравился шах ладьей, он не заметил, что при таком порядке ходов черные спасаются.

48. Ле4—e8+? Крс8—b7
 49. d6—d7 Лg5—g2+
 50. Кph2—h1 Kg7—f5!

Неожиданно белый король попал в матовую сеть. Поэтому белые вынуждены форсировать вечный шах.

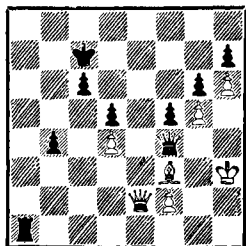
51. Ле8—b8+ Крb7—a7
 52. Лb8—a8+ Кра7—b7
 Ничья.

Горовиц Павей
Чемпионат США, 1951

(См. след. диаграмму)

Стремясь эффектно и быстро закончить партию, М. Павей неосмотрительно сыграл:

55. . . Ф : f3+? 56. Ф : f3 Ла3.



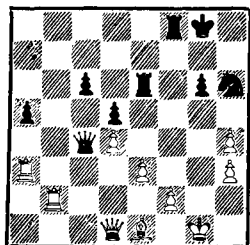
Однако последовало 57. Kph4!, и противники согласились на ничью.

Примеры, достойные подражания

Казусы, подобные рассмотренным, в творчестве известных шахматистов — явление редкостное. Они единичны. Партий, демонстрирующих диаметрально противоположное, — великое множество. И каждая раскрывает перед читательским взором картины торжества мужества, стойкости и присутствия духа. Автор с удовольствием иллюстрирует это утверждение, отобрав лишь малую толику примеров из огромного их изобилия.

Копеев Вистанецкис

Полуфинал 17-го первенства СССР,
Вильнюс, 1949



В этом положении партия была отложена. Белые записали ход 41. Ла3 : а5. Они угро-

жают ходом 42. Ла4 или 42. Лб4 выиграть черного ферзя.

При доигрывании последовало:

41. . . . Kh6—f5!

42. Ла5—а4 . . .

Ферзь пойман. Белые, очевидно, поверили, что противник не заметил угрозы. Казалось бы, черным пора сдаваться, но...

42. . . . Фс4—f1+!!

Ошеломляюще! Ложным следом было продолжение 42. . . К : е3 43. fe Фf1+ 44. Kph2 Лf3 45. Ла8+! Кр∞ 46. Лб7+, и белые выигрывают.

43. Kpg1 : f1 Kf5 : e3+

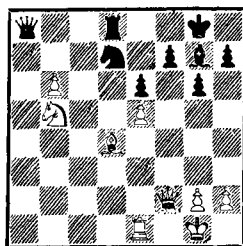
44. Kpf1—e2 Ke3—c4+!,

и противники согласились на ничью.

Карпов

Хьюбнер

Межзональный турнир,
Ленинград, 1973



Положение западногерманского гроссмейстера выглядит критическим. Хорошо рассчитанной изящной комбинацией он форсирует переход в ничейный эндшпиль.

30. . . . Фа8—а5!

Вступительный аккорд!

31. Kb5—d6 Kd7 : e5!

32. Cd4 : e5 . . .

На 32. Kb7 могло последовать 32. . . Kf3+! 33. gf Фg5+ 34. Kph1 С : d4.

32. . . . Лd8 : d6!!

Вот в чем соль! Ладья неприкосновенна: 33. С : d6? Cd4!

34. Ле3 Фa1+.

33. Се5 : g7 Кpg8 : g7

34. Ле1—b1 Лd6—d8

35. b6—b7 Лd8—b8

36. Фf2—b2+ Кpg7—g8

37. Фb2—c2 Кpg8—g7

38. Фc2—c8 Фа5—a2

39. Фc8—c3+ Кpg7—g8

40. Лb1—a1! . . .

Последняя попытка играть на выигрыш, которая парируется точной защитой.

40. . . . Фа2—d5!

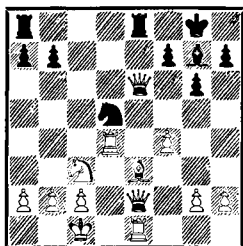
41. Фc3—c8+.

Партнеры согласились на ничью ввиду варианта 41. . . Кpg7 42. Ф : b8 Фd4+ 43. Кpf1 Ф : a1+.

Алехин

Мезиров

Сеанс одновременной игры вслепую, Чикаго, 1933



20. Кc3 : d5! Сg7 : d4

21. Се3 : d4!! Фе6 : e2

22. Кd5—f6+ Кpg8—f8

Иначе последует 23. К : e8+ и Л : e2.

23. Кf6 : h7+ Кpf8—g8

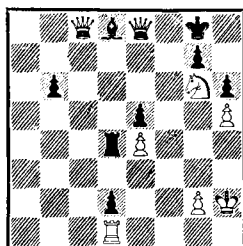
24. Kh7—f6+.

Вечный шах.

Рюмин

Верлинский

Москва, 1933



46. Лd1—f1! d2—d1Ф

Если 46. . . Лd6, то 47. Фc4+ Кph7 48. Кf8+ с вечным шахом.

47. Фc8—e6+ Кpg8—h7

48. Kg6—f8+ Фе8 : f8

49. Фе6—g6+ Кph7—g8

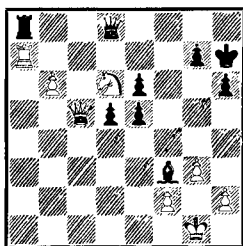
50. Фg6—e6+

Ничья.

Балашов

Маслов

Полуфинал 34-го первенства СССР, Вильнюс, 1966



42. b6—b7 . . .

Черные нашли великолепную реплику.

42. . . . Фd8 : d6!!

Выясняется, что после 43. Ф : d6 Л : a7 44. Ф : e5 Л : b7 45. Фa1 Се4 белые даже проигрывают.

43. Фc5—c2+ Cf3—e4

44. b7 : a8Ф Се4 : c2

45. Фа8—b7 Фd6—f8

46. Фb7—c7 Cc2—f5

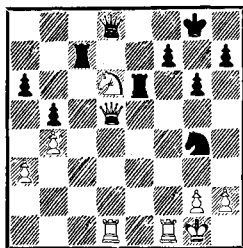
47. Фc7 : e5 Кph7—g6!

После 48. . .Фf6 позиция черных станет неприступной. Через несколько ходов противники согласились на ничью.

Кимельфельд

Белов

35-е первенство СССР,
Харьков, 1967



28. Фd5—d4! . . .

Коварный ход! Черные, ничего не подозревая, ответили

28. . . . Kg4—e3

Очевидно, разумнее было 28. . .Ke5, удовлетворяясь синицей в руках — лишней пешкой.

29. Лf1 : f7!! Лc7 : f7

30. Фd4—h8+! Kpg8 : h8

31. . Kd6 : f7+ Kph8—g8

32. Kf7 : d8 Ke3 : d1

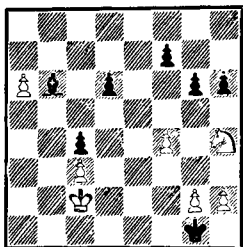
33. Kd8 : e6,

и вскоре последовало соглашение на ничью.

Ноах

Корзин

Матч Москва — Ленинград, 1965



Эндшпиль явно в пользу черных. Слон сильнее коня, а чер-

ный король значительно активнее своего оппонента. Однако конь успевает всюду!

47. Kh4 : g6! . . .

Выясняется, что нельзя 47. . .fg, ибо после 48. g4! белые пешки неустойчивы.

47. . . . Kpg1 : g2

48. Kg6—h8! f7—f6

49. Kh8—f7 h6—h5

50. h2—h4! Kpg2—g3

51. Kf7 : d6 Kpg3 : h4

Плохо 51. . .Kp : f4 из-за 52. К : с4 Ca7 53. Kd6 Kpg4 54. Kb5 с выигрышем фигуры.

52. Kd6—e4! . . .

Теперь уже белые не могут играть 52. К : с4, так как пешка «h» решит исход борьбы.

52. . . . f6—f5

53. Ke4—f6! Cb6—a7

54. Kpc2—d2 Kph4—g3

55. Kf6 : h5+ Kpg3—g4

56. Kh5—f6+ Kpg4 : f4

57. Kf6—d5+ Kpf4—f3

58. Kpd2—e1 f5—f4

59. Kpe1—f1 Ca7—c5

60. Kd5—b4 Kpf3—e3

61. Kb4—c6 Kpe3—d3

62. a6—a7 Cc5 : a7

63. Kc5 : a7.

Ничья.

Отсрочка!

Нет, перерыв между боями

Часто случается, что шахматист откладывает партию как бы по инерции. Позиция тяжела, может быть, даже безнадежна, но что-то задержало руку, уже протягивающуюся остановить часы. Иногда это — естественное желание оттянуть неприятный момент, иногда — малообоснованная надежда на последний шанс на спасение, иногда —

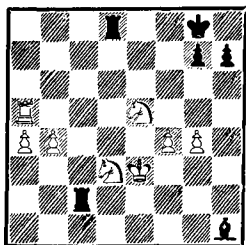
расчет на беспечность счастливого противника.

Но еще более часты примеры, когда партия откладывается для того, чтобы упорно искать спасение. Пожалуй, никто не умеет этого делать лучше М. Ботвинника. За свою огромную шахматную практику он спас множество тяжелейших позиций, таких, в которых капитулировали бы многие другие. Естественно, никто лучше самого экс-чемпиона не может объяснить суть происшедшего на доске. Поэтому автор лишь в редчайших случаях отваживается на самостоятельные оценки и заимствует комментарии из трудов гроссмейстера Ботвинника.

Сабо

Ботвинник

*Турнир памяти Мароци,
Будапешт, 1952*



Несмотря на примерное материальное равенство, дела черных плохи: король их вне игры, ладьи разбросаны по доске. У белых же все фигуры активны, а две связанные проходные кажутся неудержимыми.

41. Ла5—а7! . . .

Записанный ход. Белые подготавливают движение пешек, а также угрожают при случае маневром Ла7—d7 и прорывом короля на ферзевом фланге.

41. . . . Лс2—а2

42. b4—b5 . . .

Ошибка в домашнем анализе. Как будто безразлично, какая пешка двинется первой, но черные демонстрируют, что это не так. Белые сохраняли большие шансы на выигрыш после 42. а5!, чтобы предложить размен ладей (Лd7).

42. . . . Ла2—а3

Грозит 43. . . . Ла8.

43. а4—а5 g7—g5!

Единственно верное решение!

«Этот ход (именно этот, а не все последующие) был намечен при домашнем анализе, черные тщательно анализировали лишь 42. а5. За доской после долгого обдумывания все же пришлось решиться на это продолжение, хотя проходная пешка «f» кажется весьма опасной» (М. Ботвинник).

44. f4—f5 Лd8—d5

Ответственное решение. Черные выигрывают одну из проходных пешек, но их король оказывается в опасности.

45. Ла7—e7! Лd5 : b5

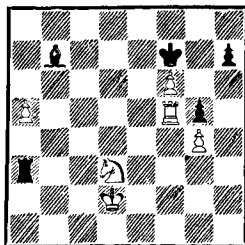
46. f5—f6 Лb5 : e5+!

Только так! Пешка «f» уже грозила пройти в ферзи.

47. Ле7 : e5 Kpg8—f7

48. Ле5—f5 Ch1—b7

49. Кре3—d2 . . .



49. . . . Сb7—с8!

Готовя заключительную жертву, М. Ботвинник точно рассчитал, что она приводит к ничейному эндшпилю.

50. Kd3—e5+ Kpf7—f8

51. Lf5 : g5 . . .

Кажется, что от угрозы f6—f7 черным не спастись.

51. . . . Ла3 : a5!!

Великолепный удар, после которого белые форсированно теряют пешку g4, и ничья становится неизбежной.

52. Ke5—d7+ Cc8 : d7

53. Lg5 : a5 Cd7 : g4

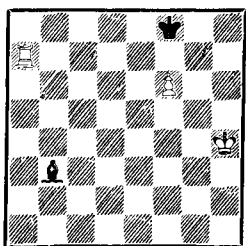
54. Kpd2—e3 Cg4—e6

55. Кре3—f4 Ce6—c4

56. Ла5—a7 h7—h5

57. Kpf4—g5 h5—h4

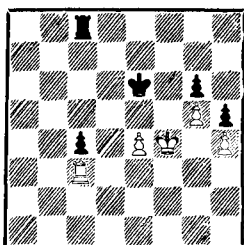
58. Kpg5 : h4 Cc4—b3



Возникла теоретически ничейная позиция. Л. Сабо попытался оспорить выводы теории, но убедился в их правильности, и партия на 78-м ходу закончилась вничью.

Ботвинник

Гронинген, 1946



Эйве

В этой позиции партия (кстати, она решала исход борьбы за первое место) была отложена. В момент откладывания М. Ботвинник (по его словам) считал свое положение проигранным, основываясь на исходе партии Эм. Ласкер — Рубинштейн (Петербург, 1914 г.), в которой создавалась аналогичная позиция (с переменной цвета фигур). Но в позиции из партии Ласкер — Рубинштейн не было пешек «h».

41. Kpf4—e3 Кре6—e5

42. Лс3—c2! . . .

Сильнейший ход!

42. . . . c4—c3

43. Кре3—d3 Лс8—d8+

В упомянутой партии Ласкер выиграл после 43. . . Лс7! 44. Кре3 Лh7 с последующим Лh3+ и Лg3. А. Рубинштейн не мог помешать этому маневру, ибо пешечное окончание было для него проиграно. Здесь же, как указал Ботвинник, после 43. . . Лс7 получается ничейный пешечный эндшпиль, в котором наличие пешек «h» называется спасительным фактором: 44. Л : c3 Л : c3+ 45. Кр : c3 Кр : e4 46. Крс4 Kpf4 47. Kpd4 Kpg4 48. Кре5 Кр : h4 49. Kpf6 Kpg4 50. Кр : g6 h4 51. Kpf6 h3 52. g6 h2 53. g7 h1Ф 54. g8Ф+.

44. Kpd3—e3! . . .

После 44. Кр : c3 белый король был бы отрезан от пешек королевского фланга.

44. . . . Лd8—d4

45. Лс2 : c3 Лd4 : e4+

46. Кре3—f3 Ле4 : h4

47. Лс3—c6! . . .

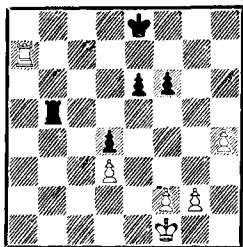
Немедленно атакуя слабую пешку g6. На 47. . . Kpf5 следует 48. Лс5+ и т. д.

47. . . . Лf4+ 48. Крe3 Лe4+
 49. Крf3 Крf5 50. Лf6+ Кр : g5
 51. Л : g6+, и противники согла-
 сились на ничью.

Унцикер

Ботвинник

XI Олимпиада,
 Амстердам, 1954



48. . . . f6—f5!
 Записанный ход; необхо-
 димо предотвратить g2—g4.

49. g2—g3 Крe8—f8

50. Ла7—d7 . . .

Белые не сразу находят пра-
 вильный план. Как указал
 В. Смыслов, лучше всего было
 50. h5 Крg8 51. Ле7! e5 52. h6
 Крh8 53. Крg2, сразу получая
 позицию, позже возникшую в
 партии.

50. . . . e6—e5

51. Крf1—g2 Крf8—g8

52. h4—h5 Лb5—a5

53. h5—h6 Ла5—b5

54. Лd7—g7+ Крg8—h8

55. Лg7—e7 Лb5—a5

56. Крg2—f3! Ла5—d5

57. g3—g4 . . .

Сильнее всего было 57. h7,
 после чего проигрывало как
 57. . . . Ла5 58. Лf7, так и 57. . . .
 e4+ 58. de fe+ 59. Л : e4.

57. . . . e5—e4+!

58. d3 : e4 f5 : g4+

59. Крf3—e2 . . .

Нельзя 59. Кр : g4 из-за 59. . . .
 d3.

59. . . . d4—d3+

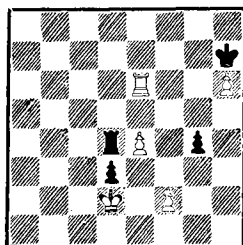
60. Крe2—d2 Лd5—d4

61. Ле7—e8+? . . .

Решающая ошибка. Как ука-
 зывает в своих примечаниях
 Ботвинник, белые выигрывали
 после 61. e5! Лd5 62. e6 Лd6 63.
 Ле8+! Крh7 64. e7 Ле6 65. Кр :
 d3 Ле5 66. Крd4 Ле6 67. Крd5 Ле2
 68. Крd6 Лd2+ 69. Крe5! Ле2+
 70. Крf4.

61. . . . Крh8—h7

62. Ле8—e6 . . .



62. . . . Лd4—a4!

После жертвы второй пешки
 черные активизируют ладью, и
 ничья становится неизбеж-
 ной.

63. Крd2 : d3 Ла4—a3+

64. Крd3—e2 Ла3—f3

65. e4—e5 . . .

Последняя попытка выиг-
 рать.

65. . . . Лf3—f5

66. Крe2—e1 Лf5—f4

67. Ле6—f6 . . .

С прозрачной ловушкой.
 В случае 67. . . . Л : f6 68. eф
 Кр : h6 69. Крe2 Крg6 70.
 Крe3 Кр : f6 71. Крf4 g3 72. fг
 белые владеют оппозицией.

67. . . . Лf4—e4+

68. Крe1—f1 Ле4 : e5

69. Крf1—g2 Ле5—a5

70. Крg2—g3 Ла5—g5

71. Крg3—h4 Лg5—g8

72. Крh4—h5 g4—g3

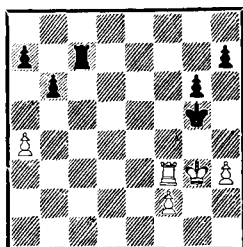
Ничья ввиду варианта 73.
 Лf7+ Крh8 74. h7 Ла8 (нельзя

74. . . g2? из-за 75. hg+ Кр : g8
76. Лf3!) 75. fg Ла5+. Бешеная
ладья.

Ботвинник

Фишер

*XV Олимпиада,
Золотые пески, 1962*



Р. Фишер записал сильнейший ход.

45. . . . Лс7—с5

Именно этот ход больше всего анализировали участники и тренеры советской команды. М. Ботвинник избирает лучший план защиты, предложенный Е. Геллером.

46. Лf3—f7! . . .

Основная идея этого плана состоит в том, чтобы разменять пешку а4 на пешку h7, после чего неожиданно выясняется, что две связанные проходные пешки — не такая уж грозная сила.

46. . . . Лс5—а5

47. Лf7 : h7 Ла5 : а4

48. h3—h4+ Кpg5—f5

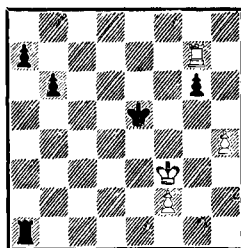
В случае 48. . . Кpf6 белые добивались ничьей после 49. Лb7! Ла5 50. Кpg4 b5 51. f4 a6 52. Лb6+ Кpf7 53. Лb7+ и т. д.

49. Лh7—f7+ Кpf5—e5

50. Лf7—g7 Ла4—a1!

Косвенно защищая пешку g6.

51. Кpg3—f3 . . .



Критическая позиция! Фишер, считая, что он легко выигрывает, быстро сыграл

51. . . . b6—b5,

но после неожиданного

52. h4—h5!! . . .

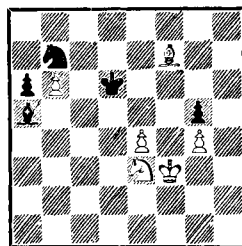
(это продолжение ускользнуло от внимания американца) ничья стала очевидной. Черные получают крайние пешки «а» и «h», что ведет к теоретически ничейной позиции.

52. . . Ла3+ 53. Кpg2 gh 54. Лg5+ Кpd6 55. Л : b5, и на 68-м ходу противники заключили мир.

Портиш

Ботвинник

Вейк-ан-Зее, 1969



69. . . . Са5 : b6!!

Избирая это продолжение, М. Ботвинник знал, что добивается ничьей.

70. Ке3—с4+ Кpd6—с7

71. Кс4 : b6 Крс7 : b6

72. e4—e5 . . .

С недвусмысленной угрозой Кре4 и Кpf5.

72. . . . Kb7—d8!

Сначала черные с темпом переводят коня на лучшую защитительную позицию и лишь затем активизируют короля.

73. Cf7—a2 Kd8—c6

74. Kpf3—e4 Kc6—e7

75. e5—e6 Kpb6—c5

76. Кре4—e5 a6—a5!

Теперь задача черных — как можно дальше продвинуть пешку «а», чтобы ограничить подвижность слона.

77. Кре5—f6 Kpc5—d6

78. Kpf6 : g5 Kpd6—e5

79. Ca2—b3 a5—a4

80. Cb3—a2 a4—a3

81. Ca2—b3 . . .

Белые пытаются сыграть на цугцванг, но и эта попытка парируется черными.

81. . . Kc6 82. Kpg6 Ke7+

83. Kpg7 Kc6 84. g5 Kpf5 85.

Kph6 Ke7 86. Ca2 Кре5 87.

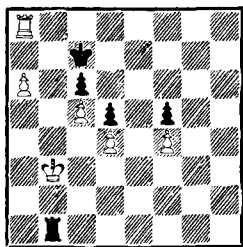
Kpg7 Kpf5 88. Kpf7 Kg6, и

противники согласились на ничью.

Таль

Ботвинник

20-я партия матч-реванша,
Москва, 1961



План белых прост: разменять пешку «а» на пешку «f», затем движением пешки «f» отвлечь черного короля от ферзевого фланга и прорваться своим королем к полю b6.

При доигрывании последовало:

89. Kpb3—a2 Лb1—b5

90. a6—a7 Лb5—a5+

91. Кра2—b3 Kpc7—b7

92. Ла8—f8 Ла5—b5+!

Очень важный промежуточный шах, явно недооцененный белыми.

93. Kpb3—a4 . . .

Этот ход — результат просчета в домашнем анализе. М. Талю казалось, что он выигрывает после 93. . . Kp : a7 94. Л : f5 Лb1 95. Лf7+ Кра6 96. Лc7. Но М. Ботвинник подготовил великолепный сюрприз 96. . . Лb4+!! Впрочем, А. Котов считает, что и после лучшего 93. Kpc3 черные добивались ничьей.

93. . . . Kpb7 : a7

94. Лf8 : f5 Лb5—b1

Только в этот момент Таль заметил патовую возможность.

95. Лf5—f6 Кра7—b7

96. f4—f5 . . .

Теперь черная ладья вытесняет белого короля с ферзевого фланга и затем атакует пешку «f» с тыла, откуда прогнать ее невозможно.

96. . . Ла1+ 97. Kpb4 Лb1+

98. Kpc3 Лc1+ 99. Kpd2 Лf1

100. Kpc3 Kpc7 101. Лf7+ Kpd8

102. Кре2 Лf4 103. Kpd3 Лf3+

104. Kpd2 Kpc8 105. Кре2 Лf4

106. Кре3 Лf1.

Партия на 121-м ходу закончилась вничью.

Здесь автор считает уместным маленькое отступление. Он извиняется, в первую очередь перед гроссмейстером Ботвинником и перед другими уважаемыми гроссмейстерами и мастерами, за то, что он остановил внимание лишь на тех образцах

их творчества, где пришлось (пусть успешно) спастись от поражения. Что поделаешь, надо придерживаться рамок избранной темы. К тому же способность доказывать, что безнадежное не всегда безнадежно, — яркий признак недюжинного мастерства шахматиста. Многие книги уже иллюстрировали умение шахматных асов ломать сопротивление, так пусть эта проиллюстрирует умение его оказывать.

Мудрое правило

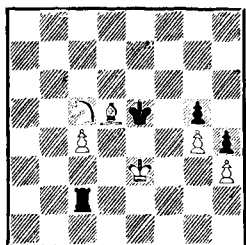
На примерах, в которых обороняющаяся сторона вынуждает пат, пожалуй, стоит остановиться особо. Патовые комбинации в практических партиях встречаются относительно редко, и каждая из них делает честь шахматисту, его изобретательности и оптимизму, находчивости и хитрости. Ю. Авербах в популярной брошюре «В поисках истины» пишет: «Правило о пате — мудрое правило. Оно учит не переоценивать своих сил, никогда не зазнаваться, всегда быть осмотрительным».

Патовые комбинации почти всегда неожиданны и очень красивы.

Сардаров

Кудряшов

Алма-Ата, 1958

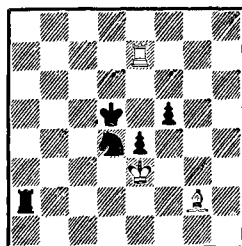


Белые неосторожно сыграли 73. Ke4?, и после 73. . .Л : с4! противники согласились на ничью, так как 74. С : с4 вело к пату, а хорошего отхода слонем нет.

Лисицын

Бондаревский

Ленинград, 1950



43. Сg2 : e4+ f5 : e4

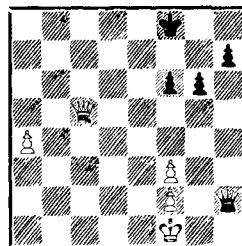
44. Ле7—e5+ . . .

Если теперь 44. . .Кр : e5, то белым пат, а после случившегося в партии 44. . .Крd6 45. Л : e4 Ке6 возник теоретически ничейный эндшпиль.

Керес

Холмов

16-е первенство СССР,
Москва, 1948



Белый король всегда сумеет скрыться от шахов, а продвижение пешки а4 должно решить исход борьбы. Поэтому Р. Холмов избирает продолже-

ние, в котором П. Кересу предстоит обойти риф.

43. . . . Kpf8—g7
44. Фc5—e7+ Kpg7—h6!
45. Фе7 : f6 Фh2—h3+

Как будто после 46. Kpg1 у черных нет больше шахов, и Керес, не задумываясь, сыграл 46. Kpf1—g1 . . .

И тут Холмов неожиданным и красивым ходом

46. . . . Фh3—g4+!!

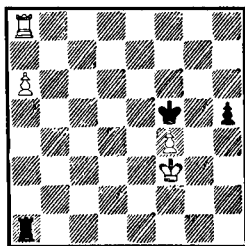
удивил своего противника.

После 47. fg черным пат, а на 47. Kpf1 последовало 47. . . Ф: a4, и партия через несколько ходов закончилась вничью.

Клюгер

Шандор

Чемпионат Венгрии, 1964



69. . . . Лa1—a3+
70. Kpf3—g2 Kpf5—g4!
71. a6—a7 Лa3—a2+
72. Kpg2—g1 Kpg4—f3
73. Kpg1—h1! . . .

Если 73. f5, то 73. . . Лg2+ 74. Kph1 Лg7! 75. f6 Лf7 с ничьей.

73. . . . h5—h4!
74. f4—f5 Kpf3—g3!!
75. Лa8—g8+ Kpg3—h3
76. Kph1—g1 . . .
На 76. a8Ф последовало бы

76. . . Лa1+!

76. . . . Лa2—g2+!

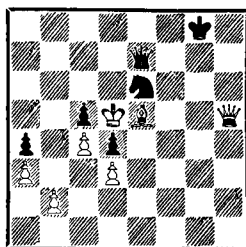
77. Лg8 : g2.

Пат.

Питч

Фукс

ГДР, 1963



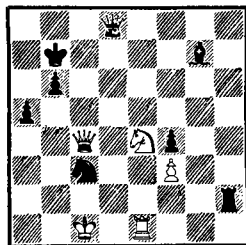
1. . . . Фе7—d7+
2. Kpd5—e4 Фd7—c6+
3. Kpe4—f5 Ке6—g7+!
4. Се5 : g7 Фc6—g6+!!,

и после любого взятия ферзя черным пат.

Голдин

Рябов

Москва, 1972



1. Ке4—d6+! Фd8 : d6.
На 1. . . Кра7? последовало бы 2. Ле7+!
2. Лe1—e7+! Фd6 : e7
3. Фc4—c7+!,

и противники согласились на ничью.

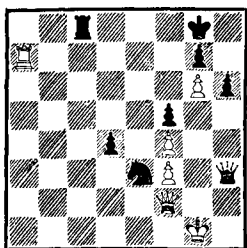
Эник

Эффель

Турнир по переписке, 1957

(См. след. диаграмму)

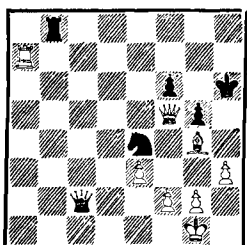
1. Лa7—a8!! Лc8 : a8
2. Фf2—a2+!! Лa8 : a2
Пат.



Ормош

Бетоцкий

Первенство Будапешта
среди школьников, 1951

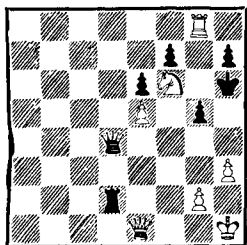


1. . . . Лb8—b1+
 2. Kph1—h2 Лb1—h1+
 3. Kph2 : h1 Ke4—g3+
 4. f2 : g3 Фc2 : g2+
 5. Kph1 : g2.
- Пат.

Гоголев

Варшавский

Алуksна, 1967

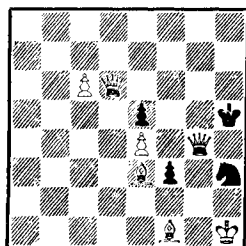


1. Фe1—e4? Лd2—d1+
 2. Kph1—h2 Фd4—g1+
 3. Kph2—g3 Лd1—d3+!
 4. Фe4 : d3 Фg1—e3+!!
 5. Фd3 : e3.
- Пат.

Родригес

Вайсман

Бухарест, 1974

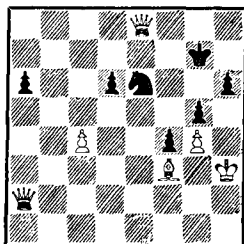


1. . . . Kh3—f2+!
 2. Ce3 : f2 . . .
- Конечно, не 2. Kph2? из-за 2. . . Ф : h4 3. Kpg1 и Фg3+, и мат следующим ходом.
2. . . . Фg4—h3+!!
 3. Kph1—g1 Фh3—g4+
 4. Kpg1—h2 Фg4—h3+!!
- На любое взятие ферзя черным пат.

Слива

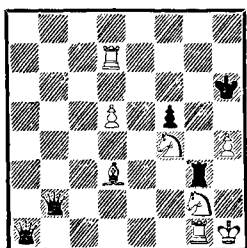
Дода

Матч, 1967



1. . . . Фа2 : c4
 2. Фе8—e7+ Kpg7—g6
 3. Cf3—e4+!! Фc4 : e4
 4. Фе7—g7+! Kpg6 : g7.
- Пат.

Если бы черные на 2. Фе7 ответили 2. . . Kpg8, то следовало бы 3. Фе8+ Kf8 (иначе вечный шах) 4. Cd5+!! Ф : d5 5. Ф : f7+! Kp : f8, и белым опять пат.



Белые сыграли на мат:

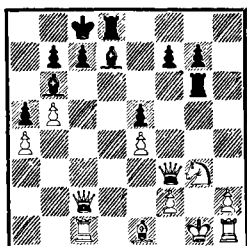
47. Cd3 : f5 . . .

после чего черные добились ничьей: 47. . . Ф : g1+! 48. Кр : g1 Фa1+! 49. Крh2 Л : g2+! 50. Кр : g2 Фf1+! 51. Кpg3 Фf3+! 52. Кrf3. Пат.

Шахматистам всего мира известно имя замечательного шахматного композитора А. Троицкого, который составил много прекрасных этюдов на тему пата. А вот пример оригинальнейшей комбинации, осуществленной этюдистом в практической партии.

Троицкий

1896



В этом положении белые поставили хитрую ловушку:

1. Лc1—d1! . . .

Черные ответили прямолинейно:

1. . . . Cd7—h3?,

после чего белые форсировали ничью: 2. Л : d8+! Кр : d8 3. Фd1+! Ф : d1. Пат.

Если резать не отмерив

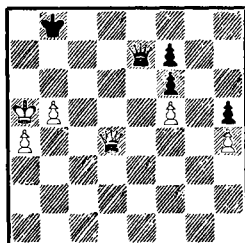
Ловушка — коварное средство защиты. Расчет обороняющегося прост: противник, предвкушая сладость близкой победы, пойдет к цели напрямую. Он будет делать очевидные, бросающиеся в глаза ходы и может оказаться усыпленным этой самой очевидностью, не отмерит семь раз, прежде чем отрезать. Вот тут-то и надо поставить ловушку — авось попадется.

И попадают, да еще кто!

Чигорин

Шлехтер

Остенде, 1905



Положение черных совсем безнадежно. Они дали предсмертный шах ферзем:

1. . . . Фе7—c7+

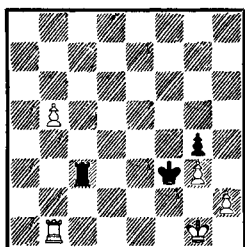
М. Чигорин автоматически сыграл

2. Фd4—b6+? . . .

собираясь перейти в пешечный эндшпиль, но после

2. . . . Крb8—a8!!

вынужден был довольствоваться ничьей, так как в случае 3. Ф : c7 черным пат, а на 3. Краб следует Фc8+ и т. д.

Шлехтер*Нюрнберг, 1906*

Черным терять нечего, и они сыграли:

1. ... Лс3—e3

К. Шлехтер ответил прямолинейно:

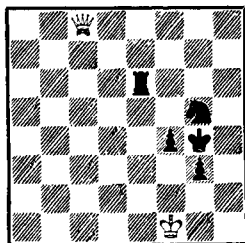
2. b5—b6

Следовало играть 2. Лf1 +
Теперь же все просто:

2. ... Ле3—e1 +!

3. Лb1 : e1.

Пат.

Загорянский*Москва, 1945*

Несмотря на формальное равенство в силах, черные должны одержать победу, ибо белый ферзь не в силах справиться с фигурами и пешками противника.

Своим следующим ходом белые ставят ловушку.

1. Фс8—c4! ...

Черным кажется, что они немедленно выигрывают.

Вольф

1. ... Крг4—h3?

2. Фс4 : f4! ...

Идя навстречу пожеланиям противника!

2. ... g3—g2+

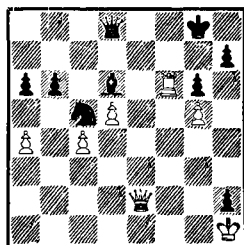
3. Крf1—f2 Ле6—f6

4. Крf2—g1!!

И противники заключили мир.

Гургенидзе**Суэтин**

*Командное первенство
ДСО «Спартак»,
Москва, 1961*



На стороне черных материальный перевес, вполне достаточный для победы. Белые могут надеяться лишь на чудо. И оно свершилось!

1. a4—a5! ...

Ход, который черные, видимо, сочли жестом отчаяния.

1. ... b6 : a5

2. Лf6—f1! ...

Соблазняя противника новыми материальными приобретениями.

2. ... Фd8 : g5?

Мечты белых сбылись. Теперь их король запатован, и они проводят заключительную комбинацию.

3. Фе2—e8+ Крг8—g7

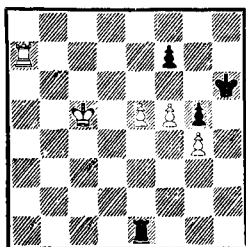
4. Лf1—f7+ Крг7—h6

5. Лf7 : h7+ Крh6 : h7

6. Фе8—h8+! Крh7 : h8

Пат.

Толуш

Томович*Люблина, 1945/46***Видмар**

9 ноября 1960 года во время командного первенства мира в Лейпциге состоялся молниеносный турнир. Гроссмейстеру М. Талю в день рождения был преподнесен сюрприз.

У белых подавляющее преимущество, и, продолжая 1. Ле7! Лд1 2. Ле8 Лд2 3. f6! Крг6 4. Лг8+ Кrh6 5. e6!, они добивались победы.

Но Томович решил приблизить короля.

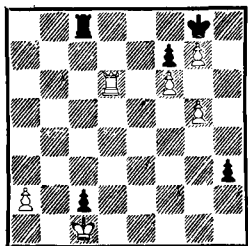
1. Крс5—d6? . . .

Теперь черные неожиданно спасаются.

1. . . . Лel : e5!!

2. Крд6 : e5 f7—f6+!

и пат.

Жердев*Москва, 1950***Баранов**

48. Лд6—d3? . . .

К выигрышу вело 48. Лд4! Теперь черные находят удивительный путь к спасению.

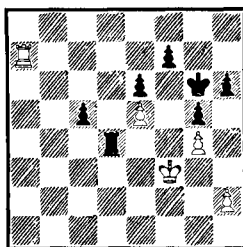
48. . . . Лс8—b8!

49. Крc1 : c2 h3—h2!

50. Лd3—h3 h2—h1Ф!

51. Лh3 : h1 Лb8—b2+

Перпетуум-мобиле «бешеной ладьи». Белый король не может скрыться от шахов.

Чеховер**Алаторцев***14-е первенство СССР, Москва, 1945*

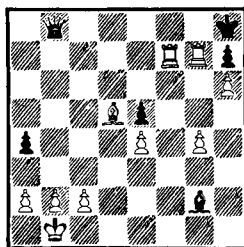
1. Ла7—c7 Лd4—d3+

2. Кpf3—e4! Лd3—h3? .

На это и рассчитывал В. Чеховер.

3. Лс7 : f7!! . . .

Последовало 3. . . h5 4. Лf6+ Крг7 5. Л : e6 hg 6. Кpf5 Кpf7 7. Лс6 c4 8. Кр : g5, и противники согласились на ничью.

Таль**Аарон**

В совершенно безнадежной позиции изобретательный чемпион родины шахмат не растерялся и сыграл

1. . . . Сg2 : e4!

Контрольный флажок на часах Таля должен был вот-

вот упасть. Он молниеносно ответил

2. Cd5 : e4? . . .

полагая, что черным не спастись от мата. Белые выигрывали после 2. Лb7!

2. . . . Фb8 : b2+!

3. Kpb1 : b2 a4—a3+,
и черные запатованы.

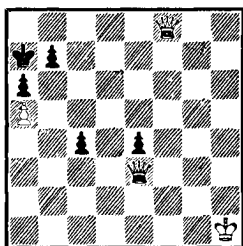
Раз в одиннадцать лет

Застарелой «патовой болезнью» страдает американский гроссмейстер С. Решевский.

Пильник

Решевский

Чемпионат США, 1942



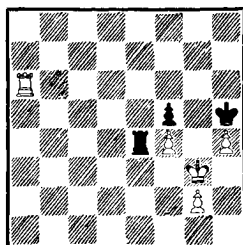
У черных в ферзевом эндшпиле три лишние пешки, но после «невероятного» хода Г. Пильника 1. Фf2! они вынуждены были согласиться на ничью!

Через 11 лет история повторилась.

Решевский

Геллер

Турнир претендентов,
Цюрих, 1953



51. Ла6—f6? . . .

Выигрыш достигался только ходом 51. Ла8!

51. . . . Ле4—e3+

52. Kpg3—f2 Ле3—a3

53. g2—g3 Ла3—f3+!!

Вот в чем соль! После 54. Kp : f3 черным пат. Далее партия продолжалась так:

54. Kpf2—e2 . . .

Если 54. Kpg2, то 54. . . . Л : g3+!

54. . . . Л : g3 55. Л : f5+ Kp :

h4 56. Kpf2 Ла3 57. Лg5 Лb3

58. Лg1 Kph5 59. Kpe2 Ла3

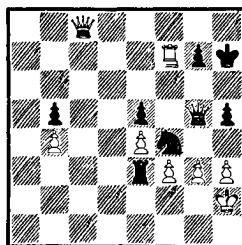
60. f5, и противники согласились на ничью.

Еще через 11 лет — новый рецидив старой болезни.

Эванс

Решевский

Чемпионат США, 1964



У черных совершенно выигранная позиция. Король белых находится в катастрофическом положении, и к тому же у белых на фигуру меньше. Л. Эванс предпринимает последнюю попытку.

47. h3—h4! Ле3—e2+

48. Kph2—h1 . . .

Черные, решив, что «очко уже в кармане», быстро сыграли

48. . . . Фg5 : g3?,

и вдруг как гром среди ясного неба последовало:

49. Фc8—g8+!! Kph7 : g8

50. Лf7 : g7+!,
и С. Решевскому снова пришлось согласиться на ничью...

А спустя еще 11 лет... Нет, больше Решевский не попадался на пат!

Как важно быть серьезным

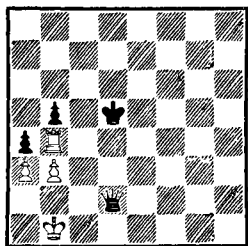
Займствуя этот заголовок у Оскара Уайльда, автор имел в виду необходимость быть сосредоточенным, внимательным, собранным до самого конца партии.

В каждом из приведенных ниже трех примеров один из противников рано переставал «быть серьезным», расслаблялся. Все трое, как сговорившись, переводили партию в пешечный эндшпиль, рассчитывая довести его до победы, и все трое обманулись в своих ожиданиях.

Ейтс

Тартаковер

Бад — Гамбург, 1927



Считая, что пешечное окончание легко выиграно, С. Тартаковер сыграл

56. ... Фd2 : b4??

Далее последовало:

57. a3 : b4 a4 : b3

58. Kpb1—b2 Kpd5—c4

59. Kpb2—a3 b3—b2

60. Кра3—a2!!

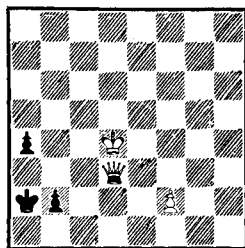
Этого хода не заметил Тартаковер в своих расчетах. По-

скольку теперь 60... Крс3
61. Kpb1 Kpb3 ведет к пату,
белые сохраняют оппозицию —
ничья.

Маршалл

Ейтс

Карлсбад, 1929



58. Kpd4—c4?? ...

Белые легко выигрывали
после 58. Фс2! а3 59. Крс3 Кра1
60. Фb3.

58. ... b2—b1Ф!

59. Фd3 : b1+ Кра2 : b1

60. Крс4—b4 ...

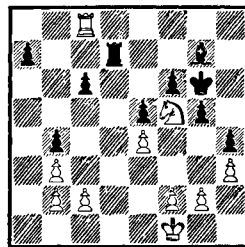
На эту позицию шли белые, деля свой 58-й ход. Кажется, что пешка a4 гибнет, а пешка f2 беспрепятственно проходит в ферзи.

60. ... Kpb1—b2!!,
и ничья стала очевидной.

Аронин

Смыслов

*19-е первенство СССР,
Москва, 1951*



Белые записали свой 42-й
ход, ведущий, как им казалось,

к выигранному пешечному эндшпилю.

42. Лс8—g8 . . .

После 42. Л : с6 белые легко реализовали бы свой перевес.

42. . . . Крг6—h7

43. Лg8 : g7+? . . .

Нельзя упрекать Л. Аронина в том, что он не увидел простого выигрыша при домашнем анализе — 43. Ле8! Крг6

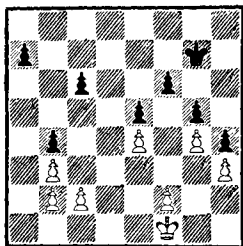
44. Ле7! Л : e7 45. К : e7+ и т. д.

Он просто считал, что возникший пешечный эндшпиль элементарно выигран.

43. . . . Лd7 : g7

44. Кf5 : g7 Кph7 : g7

45. g2—g4 . . .



Необходимо предупредить контригру черных на королевском фланге, связанную с ходами f6—f5 и g5—g4.

45. . . . h4 : g3!!

Игра против правил! В. Смыслов сознательно создает белым отдаленную, а затем защищенную проходную по линии «h».

46. f2 : g3 g5—g4!

47. h3—h4 c6—c5

48. Кf1—e2 Кpg7—h7

Опять, вопреки всем принципам, черные не стремятся королем в центр.

49. Кре2—d3 Кph7—h6

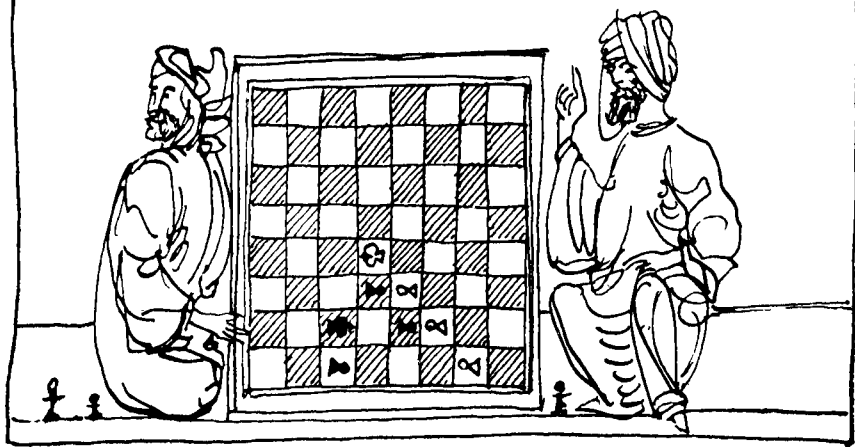
Теперь становится понятным замысел черных. Белый король может находиться только в своем лагере. Вылазка 50. Крс4? проигрывает из-за 50. . . f5! 51. e4 e4!, и черная пешка проходит в ферзи, а если 51. Крд3, то после 51. . . f4 52. gf ef 53. Кре2 Кph5 54. e5 Крг6 черные опять выигрывают.

50. c2—c3 a7—a5

51. c3 : b4 a5 : b4

Согласились на ничью.

Не щит, но меч



Если противник не допустит ошибок, тогда партия, по всей вероятности, закончится вничью. Но все же безошибочных партий и было сыграно мало, и играется мало. Ничьи получаются оттого, что шахматы очень быстро развиваются, достигли колоссального прогресса, и сейчас трудно выиграть у ведущих гроссмейстеров.

А. Карпов

«Нападение — лучшая защита» — истина общеизвестная, но звучит она уже очень абстрактно, как библейская заповедь.

Применение же этого теоретического постулата в «боевой» обстановке всегда требует конкретного подхода и связано с целым рядом обстоятельств.

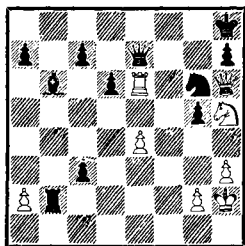
Прежде всего обороняющаяся сторона должна отыскивать саму возможность контратаки. А такая возможность далеко не всегда лежит на поверхности. Предпосылки для активных действий в позиции, предполагающей, казалось бы, лишь оборонительные действия, часто бывают столь скрытыми, что мимо них проходят не задер-

живаясь. Кроме того, нужно взвесить шансы и убедиться, что контратака настолько серьезна, что заставит противника отвлечься и заняться вопросами безопасности. В противном случае контратака может лишь привести к быстрому крушению своих редутов, которые при пассивном ведении борьбы можно еще отстаивать.

Но если обороняющийся все же переходит в контратаку и она, эта контратака, корректна и спасает от гибели, любитель шахмат получает от такой партии истинное удовольствие.

Фритц

Франкфурт, 1887



Блэкберн

Несмотря на большой материальный перевес, положение черных выглядит проигранным. Тем эффектнее спасение, найденное английским мастером.

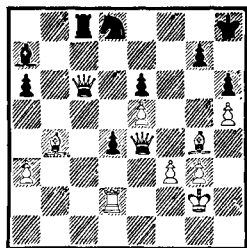
51. . . . Kg6—h4!
 52. Фh6—f6+! Kph8—g8!!
 Конечно, не 52. . . Ф : f6 из-за
 53. Ле8+.
 53. Ле6 : e7 Лb2 : g2+
 54. Kph2—h1 Лg2—g1+
 Вечный шах.

Рубинштейн

Карлсбад, 1911

Видмар

42. Фе2—e4 . . .
 Предлагая размен ферзей,
 А. Рубинштейн оценивал по-



зицию близко к выигранной ввиду преимущества двух слонов и неудачного расположения черных фигур. Югославский гроссмейстер единственными ходами обостряет борьбу, активизируя свои фигуры.

42. . . . Фс6 : e4
 43. f3 : e4 Kph8—h7!

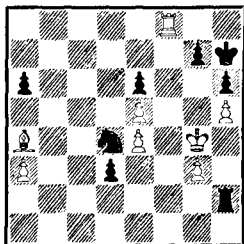
Важный темп, после которого белая ладья попадает на восьмую горизонталь без шаха.

44. Лd2—f2 d4—d3!

Теперь начинается форсированная игра, в которой оба противника демонстрируют поразительную точность.

45. Лf2—f8 Лс8—c2+
 46. Kpg2—h3 Ca7—g1!
 47. Cg4—d1 Лс2—h2+
 48. Kph3—g4 Kd8—c6
 49. Cb4—c3 Cg1—d4
 50. Cc3 : d4 Kc6 : d4
 51. Cd1—a4! . . .

Белый слон стремится через поле e8 заматовать черного короля.



51. . . . Лh2—e2!!

Единственное, но вполне достаточное решение!

52. Са4—e8 g7—g5

Разрушая иллюзии мата.

Возможно сначала и 52...

Л : e4 +, что ведет к перестановке ходов.

53. h5 : g6+ Kph7—g7

54. Lf8—f7+ Kpg7—g8

55. Lf7—d7! Le2 : e4+

56. Kpg4—h3 d3—d2

57. Ld7—d8! Kpg8—f8

58. Ce8—c6+! Kpf8—g7

59. Ld8—d7+ Kpg7—g8

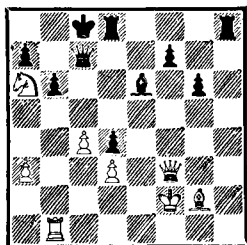
60. Ld7—d8+ Kpg8—g7

Ничья, вечный шах.

Фарни

Дурас

Карлсбад, 1911



У черных качество и две лишние пешки. Но атака белых фигур выглядит смертельной; к тому же у черных под боем ферзь. Лишь большое тактическое мастерство чешского гроссмейстера помогает спасти эту позицию.

34. . . . Ce6—d5!!

35. Фf3—f6 . . .

Конечно, не 35. cd? из-за

35. . . . Фc2+.

35. . . . Фc7—d6

36. Фf6 : d6 Ld8 : d6

37. c4 : d5 Lh8—e8

38. Cg2—h3+ Kpc8—d8

39. Ka6—b4 Le8—e3

40. Ch3—g2 Ld6—f6+

41. Kpf2—g1 Lf6—f4!

В возникшем обоюдоостром эндшпиле обе стороны играют наилучшим образом.

42. Лb1—b2 . . .

Необходим контроль второй горизонтали.

42. . . . a7—a5

43. Kb4—c6+ Kpd8—c7

44. Лb2—c2 Kpc7—d6

45. Kc6—a7! . . .

Малыми силами белые вновь организуют атаку на короля противника.

45. . . . Le3 : d3

46. Ka7—b5+ Kpd6—d7

47. Лc2—c7+ Kpe8—d8

48. d5—d6 Lf4—f6

49. Лc7—b7 Ld3—d1+

50. Kpg1—h2 Ld1—d2

51. Kph2—g3 . . .

51. . . . Ld2 : g2+!!

Второй раз в этой партии черных спасает тактика.

52. Kpg3 : g2 d4—d3

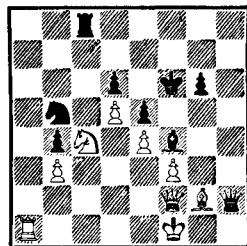
53. Лb7—b8+.

Ничья.

Андреев

Лутиков

*Всесоюзное юношеское первенство,
Москва, 1949*



Белые сыграли

37. Фf2—b6! . . .

Коня защищать нечем, а уйти он не может ввиду 38. Ф : d6+.

37. . . . Kpf6—g5!

38. Фb6 : b5 Лс8 : c4!

39. Фb5 : c4 Cf4—e3!

Отдав ладью, черные создали опасную атаку, в которой принимает активное участие сам король.

40. Фc4—d3 . . .

И 40. Ф : b4 Kpf4 41. Фe1 Cd4! 42. Ла6 Фg1+ 43. Кре2 Фе3+ приводит к ничьей.

40. . . . Kpg5—f4

41. Фd3—d1 . . .

Нельзя 41. Ла6 из-за 41. . . Фg1+ 42. Кре2 Ф : g2+ 43. Kpd1 Кр : f3.

41. . . . Фh2—g1+

42. Kpf1—e2 Фg1 : g2+

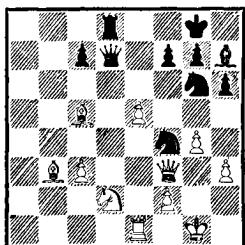
43. Кре2—d3 Фg2—b2

44. Ла1—a6.

Вечный шах — Фc3+ и Фb2+. Попытка черных выиграть путем 44. . . Сс5 после 45. Фd2+ Ф : d2+ 46. Кр : d2 Кр : f3 47. Kpd3 g5 48. Ла8 g4 49. Лf8+ Kpg2 50. Кре2 приводит лишь к ухудшению их позиции.

Ильин-Женевский Савицкий

Чемпионат Ленинграда, 1932



27. . . . Kf4—d3!

Положение белых выглядит критическим, но они находят интересную возможность, связанную с жертвой ладьи.

28. e5—e6! . . .

Вынуждая черных пойти на следующий вариант.

28. . . . Kd3 : e1

29. Фf3—e4! Фd7 : d2

30. e6 : f7+ Kpg8—h8

31. Фе4—e8+ Kpg6—f8

32. Сс5 : f8 . . .

Атака черных кажется очень сильной, но заматовать белого короля им все же не удастся.

32. . . . Kel—f3+

33. Kpg1—h1 Фd2—c1+

34. Kph1—g2 Kf3—h4+

35. Kpg2—h2 Фc1—f4+

36. Kph2—g1 Kh4—f3+

37. Kpg1—f1 Ch7—d3+

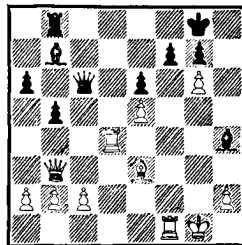
38. Kpf1—g2 Kf3—h4+

Все попытки черных добиться большего, чем вечный шах, оказываются тщетными. Например, в случае 38. . . Фh2+ после 39. Кр : f3 Ф : h3+ 40. Kpf4 g5+ 41. Кре5 Фh2+ 42. Кре6 они даже проигрывают. Поэтому — ничья.

Капабланка

Штырен

Сеанс одновременной игры, Москва, 1935



Позиция белых кажется критической — грозят два мата. И все-таки. . .

27. g6 : f7+ Kpg8—f8

28. Фb3—b4+ Ch4—e7
 29. Фb4 : e7+!! Kpf8 : e7
 30. f7—f8Ф+ Лb8 : f8
 31. Ce3—g5+ Лf8—f6
 32. e5 : f6+ g7 : f6
 33. Cg5 : f6+ Kpe7—f7
 34. Cf6—h4+ Kpf7—g6
 35. Лd4—g4+ Kpg6—h5
 36. Лf1—f4 . . .

Белые дали подряд девять шагов и наконец могут привести дыхание.

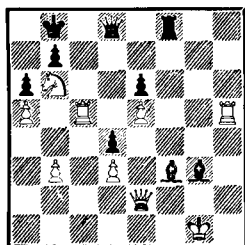
36. . . . e6—e5
 37. Лg4—g5+ Kph5—h6
 38. Лf4—f6+! Фc6 : f6
 39. Лg5—h5+ Kph6 : h5
 40. Ch4 : f6 e5—e4,

и через несколько ходов партия закончилась вничью.

Примера

Кастилио

Венеция, 1950



Эта острая позиция, возникшая в партии итальянских шахматистов, напоминает арену древнего римского цирка во время боя гладиаторов. Впечатление таково, что белые гибнут, но...

42. Фе2—f1!! . . .

Ладья h5 неприкосновенна из-за 43. Ф : f8! и затем 44. Кd7+.

42. . . . Cg3—f4!

43. Фf1 : f3!! . . .

Проигрывало 43. Лc8+ Ф : c8 44. К : c8 Лg8+! 45. Kpf2

С : h5, и нет защиты от смертельного 46. . . Ce3+.

43. . . . Cf4—e3+

44. Kpg1—g2! . . .

Конечно, не 44. Ф : e3 de

45. Лc8+ Ф : c8 46. К : c8 e2, и черные выигрывают.

44. . . . Лf8 : f3

45. Kpg2 : f3 Фd8—f8+

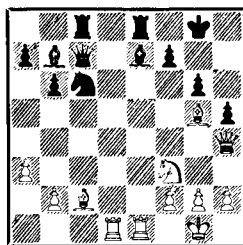
46. Kpf3—g2 Фf8—f2+

Интересное положение! Черные не могут уничтожить ни одну из белых ладей ввиду мата по восьмой горизонтали, поэтому они вынуждены форсировать ничью: 47. Kph3 Фf3+ 48. Kph4 Фh1+ 49. Kpg3! Фе1+ 50. Kph3 Фf1+ 51. Kpg3 Cf2+ 52. Kpf4 Ce3+ 53. Kpg3 Фf4+ 54. Kph3 Фf3+ 55. Kph4. Ничья.

Портиш

Карпов

Милан, 1975



21. Cc2 : g6 . . .

Венгерский гроссмейстер пытается реализовать свой позиционный перевес. Впечатление такое, что он прав. Однако чемпион мира заготовил неожиданный контрудар, после которого партия форсированно переходит в эндшпиль с лишней пешкой у Л. Портиша. Однако слабость белых пешек на ферзевом фланге позволяет черным добиться ничьей.

21. . . . f7 : g6

22. Фh4—c4+ Kpg8—g7

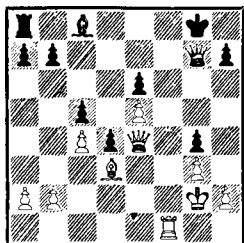
23. Cg5—f4 Cb7—a6!!

А. Карпов предвидел этот великолепный контрудар и точно оценивал предстоящий эндшпиль.

Еще последовало: 24. Фc3+ Cf6 25. C : c7 C : c3 26. Л : e8 Л : e8 27. bc Ce2 28. Ле1 Лc8! 29. Л : e2 Л : c7 30. Ле6 Kd8 31. Ле3 Kpf6 32. Kpf1 Ке6 33. g3 g5 34. h3 Kc5 35. Kd2 Ld7 36. Кре2 Ld5 37. c4 Ld4 38. Ле8 h4 39. Лf8+ Кре7 40. Лh8 hg 41. fg Ld3. Ничья.

Рубинштейн **Тартаковер**

Варшава, 1927



Белые грозят поставить ладью на f6, ферзя на f4 и затем сыграть C : h7+. Кажется, черные не могут защититься.

Прямой защиты действительно нет, зато есть косвенная.

24. . . . Ла8—b8!!

25. Лf1—f6 b7—b5

26. Фе4—f4 . . .

Из-за угрозы 26. . . .Cb7 белые не успевают воспрепятствовать вторжению ладьи по линии «b».

26. . . . b5 : c4!

27. Cd3 : h7+ Kpg8 : h7

Нельзя, конечно, 27. . . . Ф : h7 из-за 28. Лf8×.

28. Лf6—f7 Лb8 : b2+

29. Kpg2—g1 c4—c3!!

30. Фf4—f6 . . .

Белые не могут выиграть и после 30. Л : g7+ Кр : g7

31. Фf6+ Kph7 32. Фf7+ Kph8

33. Фf8+ Kph7 34. Ф : c8 c2!

30. . . . Лb2—b1+

31. Kpg1—f2 Лb1—b2+

32. Kpf2—e1 Лb2—b1+

33. Kpe1—f2 . . .

Нельзя 33. Кре2 ввиду 33. . . . Са6+ 34. Kpf2 Лf1+.

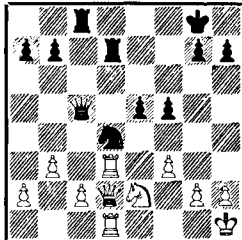
33. . . . Лb1—b2+

Ничья.

Особенно острые бои разгораются тогда, когда оба противника отбрасывают щиты и действуют одними мечами. На удар отвечают ударом, на укол — уколом. Поле сражения на шахматной доске начинает являть собой зрелище, похожее на ринг, на котором боксеры сошлись в ближнем бою и обмениваются встречными ударами. Но есть и разница. В боксе, даже если оба бойца одинаково искусны, кто-то неизбежно будет признан побежденным. В шахматах, к счастью, не так. Ближний бой равно находчивых и дерзко мыслящих мастеров, умело сочетающих защиту с нападением, приводит к созданию партий, которые единственно и заслуживают названия гроссмейстерских ничьих.

Эйве **Алехин**

*Тренировочный матч,
Гаага, 1927*



Последний ход белых был
27. Кс3—e2. Неожиданно по-
следовало:

27. . . . Фс5 : с2!!

28. Лd1—с1 . . .

Любопытное положение! Все
фигуры черных связаны, и ка-
жется, что им не спастись. Но
А. Алехин находит удивитель-
ный ресурс.

28. . . . Лd7—с7!!

«Гвоздь» комбинации! Оче-
редь за белыми...

29. Лс1 : с2 Лс7 : с2

30. Лd3 : d4! . . .

После 30. Фd1 Л : e2 31. Лd2
Л : d2 32. Ф : d2 Лс2 33. Фg5
h6 34. Фd8+ Кph7 35. h4 шансы
могут быть лишь у черных. Мо-
жет быть, еще сильнее 31...
Ле3.

30. . . . e5 : d4

31. Фd2 : d4 Лс2 : e2

32. h2—h4 Лс8—с1+

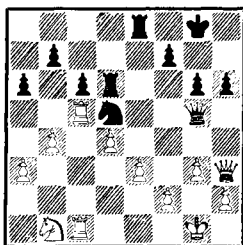
33. Кph1—h2 Лс1—с2,

и через несколько ходов пар-
тия закончилась вничью.

Маршалл

Нью-Йорк, 1924

Алехин



У белых небольшое пози-
ционное преимущество. По-
зиция спокойная. Ничто, ка-
жется, не предвещает комбина-
ционных бурь.

23. Кb1—с3! . . .

Черные могли бы при своем
ходе форсировать ничью: 23...
b6 24. Л : с6 Л : с6 25. Л : с6
К : e3! Препятствуя этому, бе-
лые намечают многообещающую
жертву качества.

23. . . . b7—b6

24. Кс3 : d5 . . .

Кажется, что эта жертва
должна принести белым боль-
шой перевес.

24. . . . b6 : с5

25. Кd5—с7 с5 : d4!!

Неожиданный контрудар!
Смелая черная пешка продол-
жает марш!

26. Кс7 : e8 d4 : e3!

27. Ке8 : d6 . . .

Начиная комбинацию,
А. Алехин должен был преду-
смотреть последствия ориги-
нальной реплики 27. f4!? и убе-
диться, что после найденного
им варианта 27...ef 28. К : d6
f2+! (но не 28...e2? из-за
29. Фс8+ Кpg7 30. Фh8+!)
29. Кpf1 e2+ 30. Кр : f2 Ф : c1
31. Фс8+ Кph7 32. Кр : e2
Фс2+ 33. Кре3 Фс3+ 34. Кре4
Фс2+ белому королю не скрыть-
ся от шахов — 35. Кре5 Фb2+!
или 35. Кpd4 Фf2+!

27. . . . e3 : f2+

Последние пять ходов бе-
лые сделали одним конем, ко-
торый прошел по маршруту
b1—с3—d5—e8—d6 и уни-
тожил на своем пути коня и
две ладьи противника. Но и
пешка черных, пройдя с b7
на f2, причинила немалые раз-
рушения. Материала, правда,
она уничтожила меньше, но
сумела разбить пешечное укры-
тие белого короля.

28. Кpg1 : f2 Фg5—d2+

29. Кpf2—g1 Фd2—e3+

30. Kpg1—g2
31. Kpg2—g1.
Ничья.

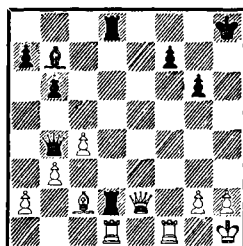
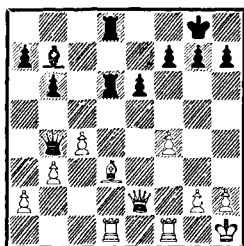
Фе3—f3+

можно было предложить ничью
(27. Ch7+).

Микенас

Веник

IV Олимпиада,
Прага, 1931



Вихрь пронесится над доской.

23. f4—f5! e6 : f5
После 23. . .Фс3 24. fe Л :
е6 25. Cf5! возникали выгодные для белых осложнения.

24. Cd3 : f5 Лd6—d2
Нельзя, конечно, 24. . .С :
g2+ 25. Кр : g2 Лd2 из-за
26. Kph1, и черные проигрывают.

Положение белых кажется опасным. Грозит, например, 25. . .g6. Медлить нельзя.

25. Cf5 : h7+ Kpg8—h8
Только так! Плохо 25. . .
Кр : h7 из-за 26. Фh5+ Kpg8
27. Ф : f7+ Kph7 28. Л : d2
и 29. Ф : b7, а на 25. . .Kpf8
последует 26. Л : f7+.

26. Ch7—c2!! . . .
Великолепный задачный ход!
Проигрывало 26. Фh5 из-за
26. . .С : g2+ 27. Kpg1 Фс5+
28. Ф : c5 bc, и после вынужденного
размена всех фигур пешечный
эндшпиль безнадежен для белых.

26. . . . g7—g6
Черные все еще ищут пути
к победе. Ходом 26. . .Kpg8

27. Лf1 : f7! . . .

Новый ресурс! Теперь уже черные спасаются, жертвуя слона.

27. . . . Сb7 : g2+!
Добавим, что эффектный ход
27. . .Се4 оказывается холостым
выстрелом после 28. h4!

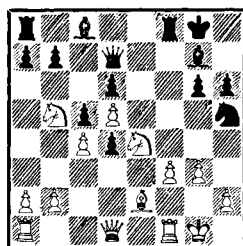
28. Фе2 : g2 Лd2 : d1+
29. Сс2 : d1 Лd8 : d1+
30. Лf7—f1 Лd1 : f1+
31. Фg2 : f1 Фb4—d2
32. a2—a4 Kph8—g7
33. Фf1—f3 Kpg7—h6,

и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Глигорич

Фишер

Блед, 1961



Кажется, что черные теряют пешку без всякой компенсации, но Фишер находит возможность встречной игры.

19. . . . a7—a6!
20. Kb5 : d6 d4—d3!!

Основная задача черных — оживить «староиндийского» слона.

21. $\Phi d1 : d3$ $Cg7-d4+$

22. $Kpg1-g2$. . .

Может быть, сильнее 22. $Lf2$, стремясь избавиться от неприятного слона.

22. . . . $Kh5 : g3!$

23. $Kd6 : c8$. . .

После 23. $K : g3$ $\Phi : d6$ активность черных была более чем достаточной компенсацией за ничтожный материальный урон.

23. . . . $Kg3 : f1$

24. $Kc8-b6$ $\Phi d7-c7!$

Соль замысла черных. У них остается лишнее качество (нельзя, конечно, 25. $K : a8$ из-за мата в два хода).

25. $La1 : f1$ $\Phi c7 : b6$

26. $b2-b4!$. . .

Роли сторон переменялись. Теперь уже белые вынуждены прибегнуть к тактике.

26. . . . $\Phi b6 : b4$

27. $Lf1-b1$ $\Phi b4-a5$

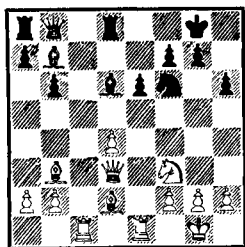
28. $Ke4 : c5!$

Форсируя эффектный финал. 28. . . . $\Phi : c5$ 29. $\Phi : g6+$ $Cg7$ 30. $L : b7$ $\Phi d4$ 31. $Cd3$ $Lf4$ 32. $\Phi e6+$ $Kph8$ 33. $\Phi g6$. Ничья.

Константинопольский

Вельтмандер

Тарту, 1950



18. $Cd2 : h6!$. . .

Черные не могут принять жертву, так как после 18. . . gh 19. $L : e6!$ их дела безнадежны.

18. . . . $Kf6-g4!$

Сильнейший ответ. К плохой позиции приводило 18. . . $C : f3$ 19. $\Phi : f3$ $C : h2+$ 20. $Kpf1$, и невыгодно 20. . . $L : d4$ из-за 21. $Se3$ и 22. $g3$.

19. $Kf3-g5$. . .

Теперь жертва 19. $L : e6$ опровергалась путем 19. . . $C : h2+$ 20. $Kpf1$ $Cf4$ 21. $C : f4$ $\Phi : f4$ 22. $L6e1$ $C : f3$ 23. gf $L : d4$.

19. . . . $Cd6 : h2+$

20. $Kpg1-f1$ $Cb7-a6!$

Превосходный тактический удар. Только таким путем черные спасают партию. Проигрывало как 20. . . $K : h6$ из-за 21. $\Phi h7+$ $Kpf8$ 22. $C : e6!$, так и 20. . . $g6$ из-за 21. $L : e6!$

21. $\Phi d3 : a6$. . .

У белых нет выбора. Нельзя 21. $Cc4$ из-за 21. . . $C : c4$ 22. $L : c4$ $K : h6$ 23. $\Phi h7+$ $Kpf8$ 24. $\Phi h8+$ $Kg8$, и черные выигрывают.

21. . . . $\Phi b8-f4!$

22. $\Phi a6-e2$ $Kg4 : h6$

23. $Kg5-h3$ $\Phi f4-h4$

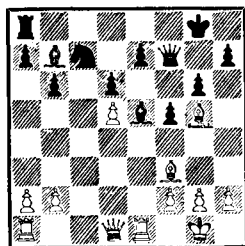
24. $\Phi e2-e4$.

Ничья.

Марич

Кинтерос

Бар, 1977



20. Лa1—c1 Кс7 : d5
 21. Сg5 : e7 Се5 : b2
 22. Лc1—c2 . . .

За несколько ходов позиция резко видоизменилась. Правда, белые могли попытаться сразу обострить игру, продолжая 22. Лс7! К : c7 23. С : b7 Лb8 24. Сс6 Са3 25. Сg5 d5 26. Фа4 Сс5 27. Ф : a7 со взаимными шансами.

22. . . . Сb2—e5
 23. Се7—g5 b6—b5

С идеей перевода коня через b6 на с4.

24. Лс2—с5!! . . .

Довольно эффектный ход, последствия которого точно рассчитаны югославским шахматистом.

24. . . . d6 : c5!

Правильный ответ. Проигрывало 24. . . С : h2+ 25. Кр : h2 dc 26. Ле5 h6 27. Л : d5! hg 28. Лd7 С : f3 29. Фd6 Cd5 30. Л : f7 С : f7 31. Ф : c5.

25. Ле1 : e5 h7—h6!

Опасно 25. . . Кс3 26. Фа1! С : f3 27. Ф : c3 Cd5 28. Ch6! С : a2 29. Фе3 Лd8 30. h4; или 28. . . Лd8 29. f3! Сс6 30. Л : c5 Cd7 31. Лd5! Ле8 32. Фd4 Се6 33. Лd8 (указано мастером А. Витолиньшем).

26. Ле5 : d5! . . .

После 26. С : d5 С : d5 27. Л : d5 hg 28. Лd7 Фе6 29. Лd6 Фе5! 30. Л : g6+ Кpf7 31. Л : g5 Лd8! 32. Фb1 Фе4 33. Фf1 Фа4! черные выигрывают.

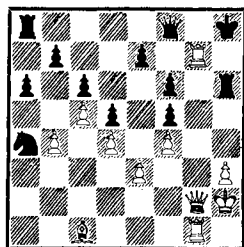
26. . . . h6 : g5
 27. Лd5—d7 Сb7 : f3
 28. g2 : f3 Фf7—e6
 29. Лd7—d6 Фе6—f7
 30. Лd6—d7 Фf7—e6

Ничья.

Лутиков

Сахаров

Командное первенство СССР,
 Москва, 1960



С целью включить в атаку слона белые осуществляют любопытный пешечный прорыв.

42. e3—e4! d5 : e4

Нельзя 42. . . fe из-за 43. f5, и слон белых сразу входит в игру.

43. d4—d5 c6 : d5

44. Сс1—e3 . . .

С недвусмысленной угрозой 45. Cd4, после чего конь черных окажется вне игры.

44. . . . Ка4—c3!

45. c5—c6! b7 : c6

46. Се3—c5 Фf8—b8!!

Единственный ход!

47. Кph2—h1 . . .

В случае 47. С : e7 черные угрожали ответить 47. . . Ф : f4+ 48. Кph1 Фf3! Ничего не давало 47. Лg6 Л : g6 48. Ф : g6 Фg8!

47. . . . Кс3—e2!

48. Лg7 : e7 . . .

И сейчас заманчивое 48. Лg6 встречало то же возражение. Можно сделать вывод, что инициатива перехвачена черными.

48. . . . Фb8—g8

49. Фg2 : e2 Лh6 : h3+

50. Фе2—h2 Лh3 : h2+

51. Кph1 : h2 a6—a5

52. Лg1 : g8+ Кph8 : g8

53. b4 : a5 Ла8 : a5

54 Сс5—d4 c6—c5

55. Cd4 : f6 d5—d4

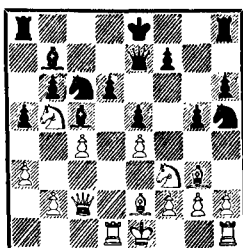
56. Kph2—g3 e4—e3

Больше трудностей у белых было после 56. . . d3.

57. Kpg3—h4 Ла5—a6

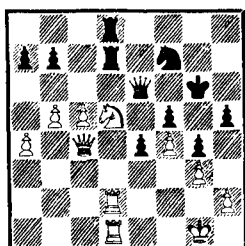
Ничья ввиду варианта 58. Kpg5 Л : f6 59. Кр : f6 c4 60. Лg7+! Kpf8 61. Лd7 Кре8 62. Л : d4 e2 63. Кр : f5 e1Ф 64. Ле4+.

15. Kf3 : e5! . . .



Андровицкий Геробен

Чемпионат Венгрии, 1951



36. c5—c6 . . .

Лучше было 36. Ке3! с перспективным эндшпилем. Но белые решили обострить игру.

36. . . . b7 : c6

37. b5 : c6 e4—e3!

38. Kd5—e7+! Фе6 : e7!

Нельзя 38. . . Л : e7 из-за 39. Ф : e6+ Л : e6 40. Л : d8 e2 41. Ле1 К : d8 42. c7, и белые выигрывают.

39. Лd2 : d7 e3—e2!

Очень важный промежуточный ход.

40. Лd1—e1 Фе7—e3+

Ничья.

Пшепюрка Нимцович

Марценбад, 1925

(См. след диаграмму)

Белые своим следующим ходом переводят партию в русло комбинационной борьбы.

15. . . . Kh5 : g3

16. Ke5 : c6 Cc5 : f2+

17. Kpe1 : f2 Kg3 : h1+

18. Kpf2—g1 Cb7 : c6

19. Kb5 : d6+ Кре8—f8

20. Фc2—c3 Лh8—g8

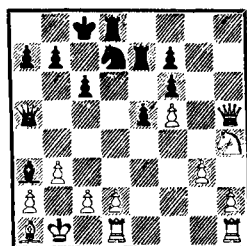
21. Kd6 : f7! . . .

При других продолжениях черные оставались с лишним качеством.

21. . . Кр : f7 22. Ch5+ Кре6 23. Cg4+ Kpf7. Ничья.

Эстрин Константинопольский

Чемпионат Москвы, 1949



Черные собираются усилить позицию путем Kd7—b6 и Ле7—d7. Белые противодействуют этому намерению.

18. d2—d4 Kd7—b6!

Сильнейшее продолжение!

После 18. . . ed 19. Л : d4 Ле1+ 20. Л : e1 Ф : e1+ 21. Лd1 белые стояли отлично.

19. d4 : e5! Ле7—d7

20. Лd1 : d7 Лd8 : d7

21. e5—e6 ...

Не проходила попытка вызвать упрощения ходом 21. Лd1 из-за остроумной реплики 21... Кс4!

21. ... f7 : e6

22. Фh5—e8+! Крс8—c7

23. f5 : e6 ...

Кажется, что дела черных плохи, но это не так.

23. ... Фа5—d5!!

С двумя угрозами — Ф : h1 × и Фd1+.

24. Лh1—c1! ...

Другой защиты нет.

24. ... Фd5—d2

25. Са1—b2 Са3 : b2

26. Крb1 : b2 Кb6—c4+

27. b3 : c4 Фd2—b4+

28. Крb2—a1 Фb4—c3+

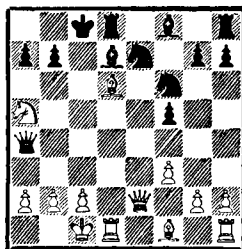
29. Кра1—b1 Фc3—b4+

Вечный шах.

Таль

Авербах

Командное первенство СССР,
Рига, 1954



15. Фе2—a6!! ...

После этого хода события в партии развиваются форсированно.

15. ... Cd7—c6

16. Фа6 : a7 Ke7—d5

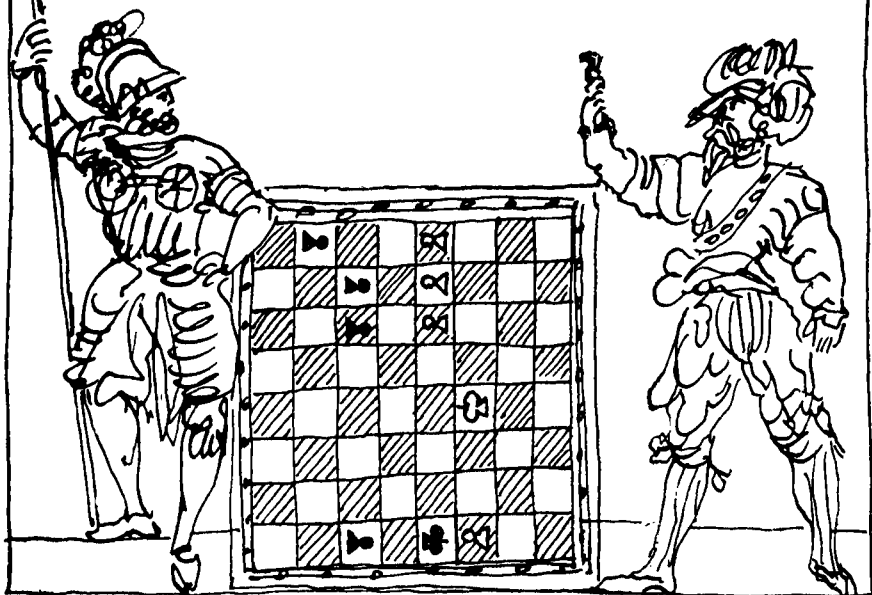
17. b2—b3! Cf8 : d6!

18. b3 : a4 Cd6—a3+

19. Крc1—d2 Са3—b4+

Белому королю некуда скрыться от шахов. Ничья.

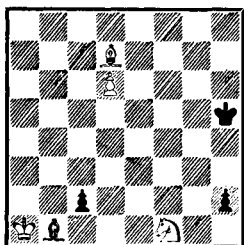
Обыкновенные парадоксы



Для меня шахматы не игра, а искусство. Да, я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на его приверженцев.

А. Алехин

М. Либуркин



Ничья

1. Kg3+ Kph4
2. Krb2 c1Ф+
3. Кр : c1 Ce4!!

Положение белых выглядит критическим. Кажется, что первые три хода были лишь отсрочкой неизбежного, но...

4. Kh1!! С : h1 5. Ch3! Сс6
6. Cg2!! С : g2 7. d7 h1Ф+
8. Kpd2!, и, несмотря на то что за черными очередь хода и у них огромный материальный перевес, выиграть они не могут.

Произошло, казалось, невероятное. Черные ферзь и слон не смогли помешать превращению одинокой белой пеш-

ки. Последняя боевая единица белого отряда все же сумела спасти положение.

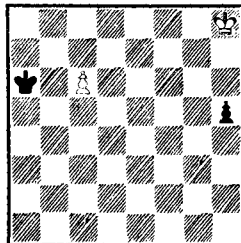
Всякий этюд есть доказательство того, что в шахматах невозможное все-таки возможно. Решая его, каждый раз приходится как-то отделяться от привычных представлений о соотношении сил фигур, пределе их способностей, от веры в правила, вошедшей нам в плоть и кровь еще со времени знакомства с шахматной азбукой. Мы убеждаемся в торжестве исключений из правил. Не случайно парадоксальные, красивейшие решения проблем на 64 клетках, возникших в практических партиях, труднонаходимые, уникальные маневры называются этюдными.

Но этюд при всей рафинированности и экономичности формы, законченности и отточенности решения отнюдь не есть искусство ради искусства. Между этюдистами и игроками-практиками происходит постоянный обмен идеями, взаимно обогащающий обе стороны. Нередко композиторы находят темы для многих этюдов из окончаний шахматных партий. И не меньшее количество эндшпилей было выиграно или спасено благодаря тому, что шахматисты творчески преломили идеи, некогда нашедшие воплощение в этюдах.

(См. след. диаграмму)

1. $Kph8-g7$ $h5-h4$ 2. $Kpg7-f6$ $Kpa6-b6$ 3. $Kpf6-e5!$, и белый король успевает на два фронта: после 3. . . $Kp : c6$ он оказывается в квадрате пешки «h», а если 3. . . $h3$, то ходом 4. $Kpd6$ защищает пешку $c6$.

Р. Рети



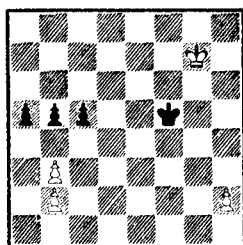
Ничья

Но вряд ли знают любители шахмат, что идею автору этого этюда навеяло следующее окончание.

Эм. Ласкер

Тарраш

Петербург, 1914



40. $h2-h4$ $Kpf5-g4$

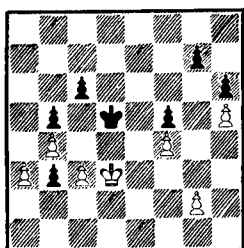
Старый соперник Ласкера готовился торжествовать победу. Ведь на 41. $Kpf6$ он подготовил прорыв 41. . . $c4$ 42. bc 43. $Kpe5$ $c3!$ 44. bc $a4$, и белая пешка $c3$ оказывается барьером на пути собственного короля.

После знакомства с этюдом мы уже догадываемся, как сыграл чемпион мира.

41. $Kpg7-g6!$ $Kpg4 : h4$

42. $Kpg6-f5$.

Теперь белый король попал на диагональ $b1-h7$, и прорыв $c5-c4$ цели не достигает. Ничья.

Мизес*Кобург, 1904*

49. a3—a4!! . . .

Великолепный ход! Теперь ничья неизбежна. К проигрышу вело 49. g3? из-за 49. . . c5!

49. . . . b5 : a4

Ничего не дает 49. . . b2 из-за 50. Kpc2 ba 51. Kp : b2 Kpc4 52. Кра3 Kp : c3 53. Kp : a4 Kpd4! 54. Кра5 c5! 55. b5 и т. д.

50. c3—c4+ Kpd5—d6

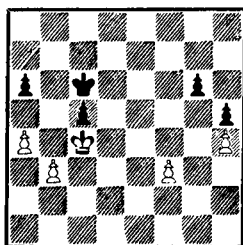
51. Kpd3—c3 Kpd6—c7

52. Kpc3—b2 Kpc7—b6

53. Kpb2—a3.

Ничья.

Черному королю негде прорваться.

Гроб*Цюрих, 1935*

Нимцович находит замечательный путь к спасению.

57. . . . Kpc6—d7!!

Очень трудный ход! Если шаблонно продолжать 57. . . Kpd6, то после 58. f4 Kpc6 59. b4 cb 60. Kp : b4 Kpb6 61. a5+

Шлехтер

Kpc6 62. Kpc4 Kpd6 63. Kpd4 белые должны выиграть.

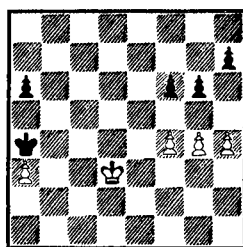
58. f3—f4 . . .

После 58. Kp : c5 g5! 59. Kpd4 gh 60. Kpe3 a5! уже белым пришлось бы делать ничью, чего они достигали посредством 61. Kpf2 Kpe6 62. Kpg2 Kpf5 63. Kph3 Kpg5 64. f4+ Kp : f4 65. Kp : h4 Kpe4 66. Kp : h5 Kpd4 67. Kpg4, и король вовремя успеваеет на c1.

58. . . . Kpd7—d6!

Теперь ничего не дает белым 59. b4 ввиду 59. . . cb 60. Kp : b4 Kpc6 61. Кра5 Kpb7.

Еще последовало 59. Kpd3 a5 60. Kpc4 Kpc6 61. Kpc3 Kpd6 62. Kpc4 Kpc6. Согласились на ничью.

Ван Джбург*Зандворт, 1936***Мароци**

61. Kpd3—e4! . . .

Спасение белых — в контра-таке на королевском фланге.

61. . . . Кра4 : a3

62. f4—f5! g6 : f5+

Вынужденно. Белые угрожали прорывом.

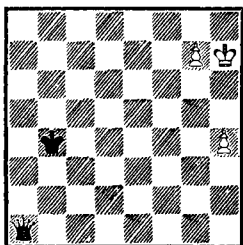
63. Kpe4 : f5 a6—a5

64. Kpf5 : f6 a5—a4

65. Kpf6—g7! . . .

Сыграно очень тонко! Через несколько ходов белые достигают любопытной ничейной позиции. Нельзя, конечно, 65. g5? ввиду 65. . . Kpb4 66. h5

а3 67. g6 hg 68. hg а2 69. g7
а1Ф+, и черные выигрывают.
65. . . . Кра3—b4
66. Kpg7 : h7! а4—а3
67. g4—g5 а3—а2
68. g5—g6 а2—а1Ф
69. g6—g7 . . .



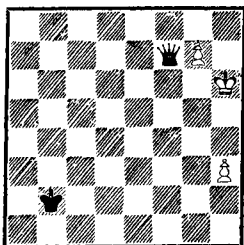
Вот к чему стремились белые.

69. . . . Фа1—а7
70. Kph7—h8 Фа7—d4
71. h4—h5 Фd4—f6
72. Kph8—h7 Фf6—f5+
73. Kph7—h6! Фf5—f6+
На 73. . .Фf7 последовало бы
74. g8Ф! Ф : g8 — пат.
74. Kph6—h7 Фf6—f7
75. h5—h6 Kpb4—c5
76. Kph7—h8.

Согласились на ничью.
Аналогичная позиция случилась в следующей партии.

Фенкс

ГДР, 1973



Черный ферзь на f7 занял идеальную позицию. Приближением короля темп в темп чер-

ные должны успеть выиграть партию.

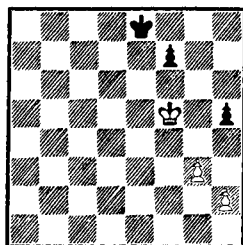
61. . . . Kpb2—c3
62. h3—h4 Kpc3—d4
63. h4—h5 Kpd4—e5??

Просмотр. Теперь партия закончилась вничью после 64. g8Ф Ф : g8, и белым пат. Следовало продолжать 63. . .Фg8!
64. Kpg6 Кре5 65. h6 Кре6 66. h7 Фf7+ 67. Kph6 Фf6+, и черные выигрывали.

Сабо

Фюштер

Будапешт, 1937



Пешечный эндшпиль на первый взгляд выглядит проигранным для черных. Фюштер доказывает, что это впечатление обманчиво.

63. . . . h5—h4!!
64. g3—g4 h4—h3!

Пешка «h», принося себя в жертву, отвлекает с поля боя белого короля.

65. Kpf5—f4 . . .

Не меняет дела 65. Kpg5, на что может последовать 65. . . Кре7 66. Kph4 Kpf6 67. Кр : h3 Kpg6! (проигрывает 67. . .Kpg5? из-за 68. Kpg3 f5 69. h4+ и затем g5) 68. Kph4 f5 69. g5 f4 70. Kpg4 f3 с ничьей.

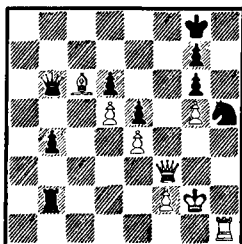
Еще последовало 65. . .f6 66. Kpg3 Kpf7 67. Кр : h3 Kpg6 68. Kph4 f5 69. g5 f4 70. Kpg4 f3 71. Кр : f3 Кр : g5. Ничья.

Хотя следующий пример формально не подходит под рубрику «пешечные окончания», по духу он вполне отвечает этому разделу. Просто у одной из сторон вместо нескольких «маленьких» пешек была одна «большая»!

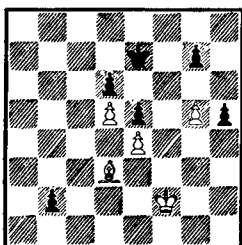
Е. Коган

Сахаров

*Первенство Украины,
Одесса, 1949*



41. Лh1 : h5! g6 : h5
 42. Сс6—d7 ...
 С угрозой мата.
 42. Фb6 : f2+!
 43. Фf3 : f2 Лb2 : f2+
 44. Кpg2 : f2 b4—b3
 45. Cd7—b5 b3—b2
 46. Сb5—d3 Кpg8—f7
 47. Кpf2—g3 Кpf7—e7
 48. Кpg3—f2! ...



Проигрывает 48. Кrh4 ввиду 48. . . g6 49. Кpg3 Кpd7 50. Кpf3 Крс7 51. Кре3 h4! 52. Кpf3 Кpb6 53. Кpg4 Крс5 54. Кр : h4 Кpd4 55. Сb1 Крс3 56. Кpg3 Кpd2 57. Кpf3 Крcl 58. Са2 b1Ф

59. С : b1 Кр : b1 60. Кре3 Крс2 и т. д.

48. Кре7—e8
 49. Кpf2—f3 Кре8—d7
 50. Кpf3—e2! ...

Белые должны быть начеку. Теперь они готовы встретить во всеоружии черного короля как на ферзевом, так и на королевском фланге.

50. Кpd7—c7
 51. g5—g6! ...

Без этого хода не обойтись.

51. Крс7—d7

Ничья получалась и после 51. . . Кpb6 52. Кpd2 Крс5 53. Крс2 Кpd4 54. Се2 h4 55. Cf3 Кре3 56. Ch1 h3 57. Кр : b2 Кpf2 58. Крс3 h2 59. Кpd2 Кpg1 60. Кре2 Кр : h1 61. Кpf2, и черные запатованы.

52. Кре2—d2 Кpd7—e7
 53. Кpd2—c2 Кре7—f6
 54. Крс2 : b2 Кpf6 : g6
 55. Кpb2—c3 Кpg6—g5
 56. Крс3—c4!! ...

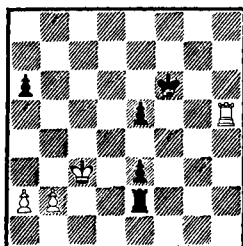
Только обходным маневром короля белые спасают партию.

56. Кpg5—f4
 57. Крс4—b5 h5—h4
 58. Cd3—f1 g7—g5
 59. Кpb5—c6 g5—g4
 60. Крс6 : d6 h4—h3
 61. Кpd6—e6 Кpf4—f3
 62. Cf1 : h3 g4 : h3
 63. d5—d6 h3—h2
 64. d6—d7 h2—h1Ф
 65. d7—d8Ф.

Как раз вовремя. Ничья.

«Ладейные окончания не выигрываются», — шутил (а может быть, и не совсем шутил) д-р З. Тарраш. Отнюдь не вдаваясь в полемику о тонкости ладейных окончаний вообще, предлагаем вниманию читателей несколько интересных окончаний.

Москва, 1952



Последним ходом 44... e5 черные подготовили маневр Крf6—e6—d5, чтобы сделать реальной угрозой движения пешек «е». Если белые играют 45. Лh6+ Крf5 46. Л : a6, то после 46... Л : b2! 47. Лh6 e2 48. Лh1 Л : a2 49. Крd3 Крf4 они проигрывают.

45. a2—a3! Крf6—e6
46. Крс3—d3! Ле2 : b2
На 46... Ле1 последует
47. Кре4 e2 48. Л : e5+ Крd6
49. Лd5+ и 50. Лd2.

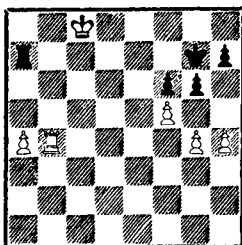
47. Крd3—e4! ...

Теперь проясняется смысл хода 45. a3 — у черной ладьи отнято поле b4. Проигрывало 47. Кр : e3 из-за 47... Крd5!

47. ... e3—e2
48. Лh5 : e5+ Кре6—d6
49. Кре4—d4!

Ничья, так как на 49... Лd2+ последует 50. Крс3!

Врячка-Баня, 1971



47. ... h7—h5!!

Черные должны играть решительно, ибо грозит отступление ладьи с продвижением пешки «а».

48. g4 : h5 ...

Ничего не дает белым 48. fg hg 49. Л : g4 f5.

48. ... g6—g5!!

Эlegantное решение проблем. Только образование проходной пешки «g» спасает черных от поражения. Проигрывало 48... gf? 49. Крb8 Ла5 50. Крb7 Крh6 51. Крb6 Ла8 52. a5 Лb8+ 53. Крс5 Ла8 54. Ла4 Кр : h5 55. Крb6!

48. Крс8—b8 Ла7—a5

49. h4 : g5 f6 : g5

50. Лb4—b7+ ...

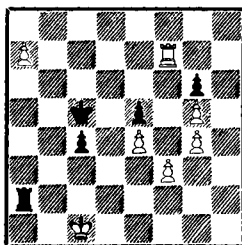
Теперь ничего не давало 50. Крb7 из-за 50... Крf6 51. Крb6 Ла8 52. a5 Лb8+ 53. Крс5 Л : b4!

50. ... Крg7—h6

51. f5—f6 Ла5 : a4

Ничья.

Всесоюзный отборочный турнир,
Даугавпилс, 1978



57. Крс1—b1 Ла2—a4

58. Лf7—d7! ...

После 58. Лg7 Крd4 59. Л : g6 Л : a7 60. Лf6 Крd3! черные сразу добивались ничьей.

58. ... Крс5—b4!

59. Крb1—b2 Ла4—a5!

Проигрывало 59. . . c3+
 60. Крс2 Крс4 61. Лс7+ Крд4
 62. Крб3!

60. Лд7—e7 c4—c3+!
 61. Крб2—c2 Ла5—a2+
 62. Крс2—b1 Ла2—a6
 63. Ле7 : e5 Ла6 : a7
 64. Ле5—e6 Крб4—c4!
 65. Ле6 : g6 . . .

У белых большой материальный перевес — три лишние пешки. Молодой московский мастер находит этюдное спасение.

65. . . . Крс4—d3!
 66. Лг6—d6+ Крд3—e3

Король с тыла атакует пешку противника.

67. Крб1—c2 Кре3 : f3
 68. Лд6—e6 Ла7—c7
 69. g5—g6 Крf3—f4!!

Только так! Необходимо держать под контролем пешку e4. На 69. . . Кр : g4 могло последовать 70. Лf6 Крг5 71. Лf7 Лс8 или 71. . . Лс6 72. g6, и белые выигрывают, а если 70. . . Лg7, то после 71. Кр : c3 Крг5 72. Ле6 черные не могут переходить в пешечный эндшпиль.

70. Ле6—e8 Крf4—g5
 71. g6—g7 Лс7 : g7
 72. Крс2 : c3 Крг5—f6
 73. Крс3—d4 Лг7 : g4
 74. Крд4—d5 Крf6—f7

Согласились на ничью.

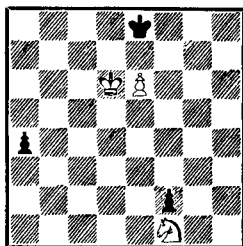
Самая своеобразная шахматная фигура безусловно конь. Не зря начинающие шахматисты считают коня наиболее коварным — того и гляди «подденет» на вилку.

Вот несколько примеров, в которых конь демонстрирует удивительную подвижность как в нападении, так и в защите.

Филидор

Сеанс одновременной игры вслепую,
 Лондон, 1783

Бюдлер



У черных не хватает фигуры. Но их пешка «а» как будто беспрепятственно проходит в ферзи. Тем не менее белые успевают использовать силу своей проходной и лишнего коня.

63. Кf1—e3! a4—a3
 64. Ке3—d5! . . .

Только так! На 64. e7? последовало бы 64. . . f1Ф 65. К : f1 a2, и черные выигрывают. Проигрывало и 64. Кf5 f1Ф 65. Кg7+ Крf8 66. e7+ Кр : g7 67. e8Ф Фf8+.

64. . . . f2—f1Ф
 65. Кd5—c7+ Кре8—f8

После 65. . . Крд8? черные получали мат: 66. e7+ Крс8 67. e8Ф+ Крб7 68. Фа8+ Крб6 69. Кd5+ Крб5 70. Фс6+ Кра5 71. Фb6 Кра4 72. Фb4×.

66. e6—e7+ Крf8—g7
 67. e7—e8Ф Фf1—f8+
 68. Фе8 : f8+ Крг7 : f8
 69. Кс7—e6+ Крf8—f7
 70. Ке6—d4.

Конь успел вовремя.

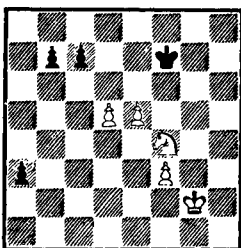
Котов

Солнцев

Командное первенство Москвы, 1947

(См. след. диаграмму)

59. d5—d6! c7 : d6
 60. e5 : d6 a3—a2



60. . . . Крe8 61. Ke6! a2 62. d7+ приводило лишь к перестановке ходов.

61. d6—d7 Крf7—e7

62. Кf4—e6!! . . .

С угрозой d8Ф+.

62. . . . Крe7 : d7

63. Ke6—c5+ Крd7—d6

64. Кc5—b3 Крd6—d5

65. f3—f4 b7—b5

66. f4—f5 b5—b4

67. f5—f6 Крd5—e6

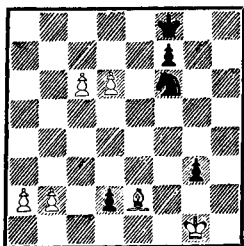
Теперь белый король направляется к черным пешкам, и ничья неизбежна.

В следующем примере «прыгучий» конь черных проявляет чудеса храбрости в борьбе против армады проходных пешек белых.

Остоич

Цветкович

Югославия, 1973



47. . . . Кf6—e4!!

48. d6—d7 . . .

Плохо 48. c7? из-за 48. . . . К : d6 49. b4 Крe7 50. b5 Крd7 51. b6 Крс6, и белые пешки гибнут.

48. . . . Крf8—e7

49. a2—a4 . . .

На 49. b4? следовало 49. . . .

Кс3.

49. . . . Ke4—c5!!

50. a4—a5 Кс5—b3!

51. a5—a6 . . .

Конечно, не 51. Сg4? из-за

51. . . . f5! с последующим 52. . . . К : a5.

51. . . . Kb3—d4!

Опять конь успел вовремя.

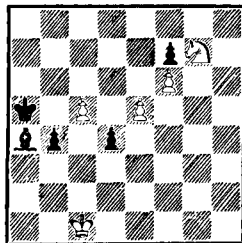
Согласились на ничью: после 52. Cd1 К : c6 53. Крg2 позиция равна.

Одна из важнейших функций слона в эндшпиле — задерживать неприятельские проходные пешки. Если он не в состоянии выполнить эту задачу, дело плохо. Плохо, но не безнадежно. Иногда слон меняет амплуа: из защитника превращается в нападающего и добивается успеха в новой роли, а иногда приносит себя в жертву, заставляя противника терять время и... пол-очка.

Чеснаускас

Мэриете

Рига, 1956



От хода e5—e6 защиты не видно. Однако черные находят спасение.

54. . . . d4—d3

55. e5—e6 b4—b3!

56. e6 : f7 Кра5—b4!!

Резкая позиция! На 57. f8Ф
последует 57. . .Крс3!

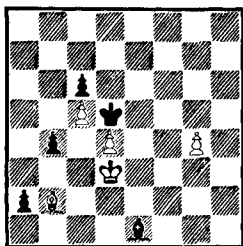
57. Крс1—d2 b3—b2

58. f7—f8Ф b2—b1Ф,
и противники согласились
на ничью.

Аистов

Халилбейли

Первенство ДСО «Медик», 1952



Угроза Сe1—с3 кажется не-
отразимой.

58. g4—g5 Сe1—с3

Ничего не дает 58. . .Кре6
59. g6 Крf6 60. Крс2.

59. g5—g6 Крд5—e6

Белые угрожали поставить
ферзя с матом.

60. d4—d5+! c6 : d5

После 60. . .Кр : d5 61. g7
С : g7 62. С : g7 Кр : с5 черные
не могут выиграть.

61. g6—g7 Кре6—f7

62. c5—c6! Сс3 : b2

63. g7—g8Ф+! Крf7 : g8

64. c6—c7 a2—a1Ф

65. c7—c8Ф+.

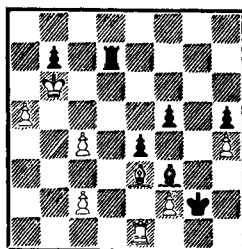
Белые отдали слона и все
свои пешки ради вечного шаха.

Вспомните заключительную
позицию этюда М. Либуркина
(стр. 69). Черные ферзь и слон
были расположены настолько
неудачно, что оказались бес-
помощными. В этом примере
черный слон точно так же стес-
няет ферзя, но в другом углу
доски. Возникшей позиции
там и здесь предшествует очень
интересная игра.

Рети

Рубинштейн

Мариенбад, 1925



Позиция черных кажется
проигранной. Белые грозят по-
сле с4—с5—с6 выиграть пар-
тию. В этом критическом поло-
жении А. Рубинштейн находит
фантастическую возможность
сделать ничью. Фантастика за-
ключается не в первых форси-
рованных двенадцати ходах, а
в умении найти и оценить воз-
никшее положение с редким
соотношением сил.

42. . . . f5—f4!

43. Се3 : f4 Крг2 : f2

44. Лe1—e3 Лd7—f7

45. Cf4—g5 Лf7—g7

46. c4—c5 Лg7 : g5!!

Комментарии излишни!

47. h4 : g5 Крf2 : e3

48. g5—g6 h5—h4

49. c5—c6 . . .

Ничего не добивались белые
и после 49. g7 h3 50. g8Ф h2
51. Фh8 h1Ф 52. Ф : h1 С : h1
53. c6 bc 54. a6 Крf2 55. a7
e3 56. a8Ф e2.

49. . . . b7 : c6

50. g6—g7 h4—h3

51. a5—a6 h3—h2

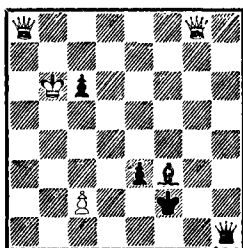
52. a6—a7 h2—h1Ф

53. g7—g8Ф Крe3—f2!

54. a7—a8Ф e4—e3

Несмотря на свой ход и ог-
ромный материальный пере-
вес, белые не могут выиграть

эту необычную позицию. Еще последовало:

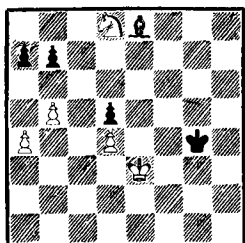


55. $\Phi a4$ e2 56. $\Phi d4+$ Kpf1
57. $\Phi d3$ Kpf2 58. $\Phi d2$ $\Phi b1+$
59. Kpc7 c5! 60. $\Phi b3$ $\Phi : b3$
61. cb Kpf1 62. $\Phi d3$ Kpf2 63.
 $\Phi c2$ Kpf1 64. $\Phi c4$ Kpf2 65. $\Phi :$
c5+ Kpf1, и партия на 78-м
ходу закончилась вничью.

Капабланка

Москва, 1925

Торре



На первый взгляд положение черных кажется безнадежным. Талантливый мексиканский шахматист находит единственный путь к спасению в эндшпиле против самого Капабланки.

37. . . . Kpg4—f5!!

Жертвой пешки черные успевают привести короля на помощь остаткам своей армии!

38. Kd8 : b7 Kpf5—e6

39. Kpe3—d3 Kpe6—d7

40. Kb7—c5+ Kpd7—c7

41. Kc5—a6+ Kpc7—b6

42. Kpd3—c3 . . .

Белые стремятся защитить свои слабые пешки, расположенные на полях цвета слона.

42. . . . Kpb6—a5

43. Kpc3—b3 Ce8—h5

44. Kpb3—a3 Ch5—d1

45. Ka6—c5 . . .

Казалось бы, белые побеждают, но . . .

45. . . . a7—a6!!

Этот тонкий этюдный ход Торре предвидел восемь ходов назад. Теперь ничья становится неизбежной.

46. b5 : a6 Кра5—b6

47. Кра3—b4 Cd1—e2

48. a4—a5+ Kpb6—a7

49. Kc5—e6 Ce2 : a6

50. Ke6—c7 Ca6—c4

51. Kpb4—c5 Cc4—b3

52. Kpc5—c6 Cb3—c4

53. a5—a6 Cc4—e2!

Конечно, не 53. . .Cb3 из-за 54. Kpb5 с последующим Кра5 и Kb5+.

54. Kpc6 : d5 Кра7—b6

55. Kpd5—d6 Ce2—g4!

56. d4—d5 Cg4—h3,

и, несмотря на две лишние пешки, белые вынуждены согласиться на ничью.

«Король должен быть всегда избавлен от забот! — писал С. Тартаковер. — И все же бывали случаи, что он как лунатик пробирается сквозь столпотворение фигур и решает исход боя».

Кастальди

Сабо

Хильверсум, 1947

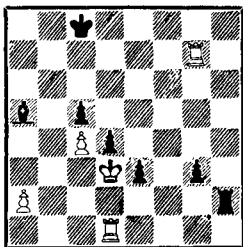
(См. след. диаграмму)

45. Ld1—f1 Lh2—d2+

Немедленное 45. . .e2 приводило после 46. Lf8+ Cd8 47. Le8 к гибели пешки.

46. Kpd3—e4 e3—e2

47. Lf1—f8+ Ca5—d8



48. Крe4—d5!! . . .
 Король идет в атаку! Черные не могут ставить ферзя из-за 49. Крd5—d6!!, и нет удовлетворительной защиты от 50. Лс7+ и 51. Л : d8×.

Картина резко переменилась. Черным приходится защищаться.

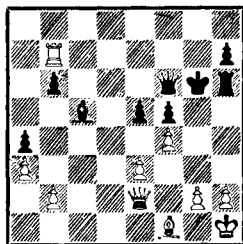
48. . . . Лd2 : a2!
 49. Лg7—g8 e2—e1Ф
 50. Лf8 : d8+.

Ничья вечным шахом.

Фолтыс

Алехин

Зальцбург, 1943



Позиция чемпиона мира очень тяжелая. Но он находит удивительную возможность, спрятав своего короля в лагере противника.

37. . . . e5 : f4!
 38. Фе2—f3 . . .
 Нельзя 38. e1 из-за 38. . . .
 Л : h2+!

38. . . . Сс5 : e3
 39. h2—h3 . . .
 Если 39. Лс7, то 39. . . Фh4
 40. Лс6+ Крg5!

39. . . . Фf6 : b2

40. Фf3—d5 Фb2—b3!

Черный ферзь занимает важную диагональ, парируя угрозы белых.

41. Фd5—d7 Фb3—g8!

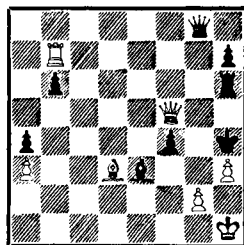
42. Cf1—d3 . . .

Атаку пешки f5 А. Алехин предвидел и заготовил своему противнику неожиданный ответ.

42. . . . Крg6—g5!!

Король стремится на свою стоянку.

43. Фd7 : f5+ Крg5—h4



Ситуация резко обострилась. Теперь белый король тоже оказался в ненадежном положении. Поэтому Й. Фолтыс форсирует переход в ничейный эндшпиль с разноцветными слонами. Последовало 44. Л : h7 Л : h7 45. Ф : h7+ Ф : h7 46. С : h7 Сс5. Ничья.

Большинство этюдов представляют собой эндшпильные позиции. Это понятно: строгий принцип экономичности, действующий в композиции, требует минимума шахматного материала. Этюдные мотивы в практической партии большей частью также можно найти в окончаниях. Но не только в них.

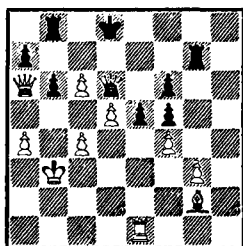
Многие тактические приемы, такие, как завлечение, отвлечение, перекрытие, превращение, перегрузка, встречаются во всех стадиях шахматной партии.

Их иногда называют этюдными, возможно, благодаря эстетическому воздействию подобных маневров.

Леонгардт

Тарраш

Берлин, 1920



51. Лe1—h1! Лg7 : g3+

52. Cg2—f3! . . .

Блестяще! Черная ладья привлекается в лагерь противника.

52. . . . Лg3 : f3+

53. Kpb3—c2 Лf3—f2+

54. Kpc2—d1 . . .

П. Леонгардт пытается играть на выигрыш.

54. . . . Лf2—f1+!

Долг платежом красен! Чтобы отвлечь белую ладью с открытой линии, черные жертвуют ладью.

55. Лh1 : f1 Фd6—a3!

56. Лf1—f2 Фа3—d3+

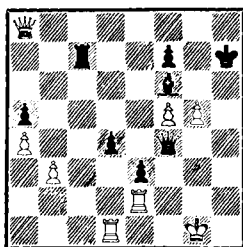
57. Kpd1—c1 Фd3—c3+

Вечный шах.

Пильник

Петросян

*Межзональный турнир,
Стокгольм, 1952*



В связи с угрозой 44. Лh2+ позиция черных, у которых к тому же не хватает качества, выглядит проигранной.

43. . . . Лc7—c2!!

Эта блестящая возможность резко меняет характер борьбы. Белые не могут принять жертву: 44. Л : c2 Фg4+ 45. Фg2 Ф : d1+ 46. Kph2 Ce5+ 47. Kph3 Фh5× или 45. Лg2 Ф : d1+ 46. Kph2 Ce5+ 47. Лg3 Фe1 и т. д.

44. Фа8—h1+ Kph7—g8

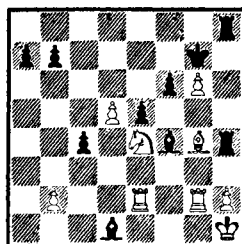
45. Фh1—a8+ Kpg8—h7

Ничья.

Тарасевич

Злотник

Командное первенство Москвы, 1971



Белые проиграли сражение. Поэтому надо искать шанс, связанный с тонко замаскированной ловушкой.

34. Ke4—d6! Cd1 : e2

Если 34. . . Л : g4, то 35. Л : g4 С : e2 36. Kf5+ Kpg8 37. Ke7+ с ничьей.

35. Kd6—f5+ Kpg7 : g6?

Б. Злотник не замечает коварного замысла белых. Следовало продолжать 35. . . Kpg8! 36. К : h4 Л : h4 37. С : e2 b5! с преимуществом у черных.

36. Cg4—h5++!! . . .

Задачный вскрытый двойной шах на тему завлечения. Ответ черных вынужден, ибо на любой другой ход они получают мат.

36. . . . Kpg6 : h5

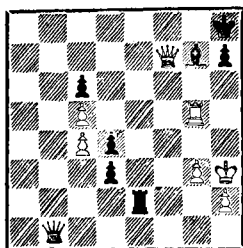
37. Kf5—g7+.

Любопытный механизм: собственные ладьи мешают черному королю уйти от вечного шаха.

Яношевич

Велимирович

Югославия, 1973



Своим последним ходом 44. Лf5—g5 белые напали, казалось бы, на неизбежный мат. Однако спасение все же нашлось благодаря идее отвлечения.

44. . . . Ле2—e7!!

Отдав ладью, черные успевают подключить к защите ферзя.

45. Фf7 : e7 Фb1—f1+

46. Kph3—h4 . . .

Конечно, не 46. . . Kpg4? из-за 47. Фе2+.

46. . . . Фf1—f6

47. Фе7—e8+ Cg7—f8

48. Kph4—g4 d3—d2

49. Фе8—e2 Cf8—h6

50. Фе2—e8+ Ch6—f8

51. Фе8—e2.

Согласились на ничью.

Грюнфельд

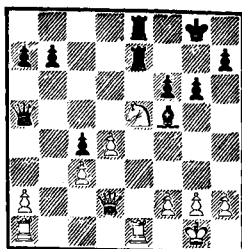
Шпильман

Меран, 1926

После естественного хода белых

22. Ке5 : c4 . . .

рыцарь шахматных атак и комбинаций нанес, казалось бы, смертельный укол.



22. . . . Фа5 : a2!!

Вот она, слабость первой горизонтали! Однако белые не пали духом после такого удара.

23. g2—g4! . . .

Темповая «форточка»!

23. . . . Фа2 : d2

Ничего не добивались черные и после 23. . . Ф : c4 24. Л : e7 Л : e7 25. gf Ле2 26. Ла4!

24. Лel : e7 Фd2 : c3

После 24. . . Л : e7 25. К : d2 С : g4 26. Л : a7 у белых лучший эндшпиль, а на 24. . . Фf4

последовало бы 25. Л : e8+ Kpf7 26. Ле3 Ф : g4+ 27 Лg3.

25. Ле7 : e8+ Kpg8—g7

26. Лal—e1! Фc3 : c4

Если 26. . . С : g4, то 27. Лl e7+! Kph6 28. Ке3 Cf3 29. h4! с инициативой у белых.

27. g4 : f5 Фc4 : d4

28. Ле8—e7+ Kpg7—h6

29. Ле7 : b7 a7—a5

30. Лel—e7 Фd4—d1+

31. Kpg1—g2 Фd1—g4+

32. Kpg2—f1.

Ничья.

Кузьмин

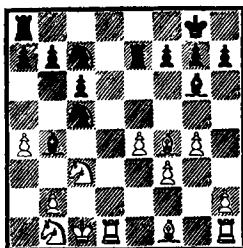
Тайманов

Межзональный турнир
Ленинград, 1973

(См. след. диаграмму)

20. . . . Кc7—d5!!

В последующих головоломных осложнениях оба партнера чувствуют себя «в своей тарелке».



21. Лd1 : d5! . . .

Конечно, не 21. ed из-за

21. . . Kb3×, а на 21. К : d5—

21. . . cd 22. Л : d5 К : e4! 23. fe
С : e4.

21. . . . c6 : d5

22. Кс3 : d5 Кс5—b3+

23. Крc1—c2 . . .

Плохо 23. Крd1 ввиду 23. . .

Лd8 24. Сс4 Л : e4! 25. fe С :
e4.

23. . . . Kb3—d4+!

Не объявлять же вечный шах!

23. . . Ka1+.

24. Крc2—d3 Кd4 : f3

25. Kd5 : e7+ Сb4 : e7

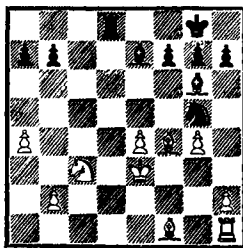
26. Kb1—c3 Ла8—d8+

27. Крd3—e3 Кf3—g5

Заманчиво выглядело 27. . .

Кg1, но после 28. Крf2 Сс5+

29. Крg2 белые успешно защи-
щались.



28. b2—b4!! . . .

Используя перегрузку чер-
ного слона, белые на мгновение
отнимают поле c5 от, казалось
бы, неминуемого шаха. Теперь
фигуры белых как пружина рас-
прямятся и устремляются впе-
ред!

28. . . . Kg5—e6

После 28. . . С : b4 29. С : g5
f6 30. Сс4+ позиция примерно
равна.

29. Кс3—d5 Се7—h4!

Обходя замаскированную ло-
вушку: 29. . . С : b4 30. К : b4
Лd4 31. Kd5 С : e4 32. Ke7+!
и 33. Kf5!

30. Cf1—c4 Лd8—c8

31. Лh1—c1 Ке6 : f4

32. Kd5 : f4 Крg8—f8

33. Крe3—d4 Ch4—g5

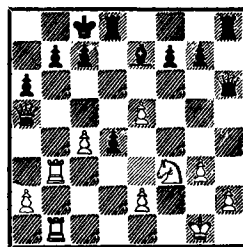
34. Kf4 : g6+.

Как писал М. Тайманов: «Пе-
нальти здесь ни к чему». Ни-
чья, которую заслужили оба
соперника.

Раксин

Журавлев

Армейские соревнования, 1973



20. . . . d4—d3!!

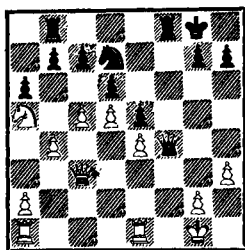
Изобретательной игрой кали-
нинградский мастер форсирует
ничью, казалось бы, в безвыход-
ном положении.

21. Лb3 : b7 Фh6—e3+

22. Крg1—h1 Лh8 : h2+!!,

и соперники согласились на
ничью ввиду варианта 23. Кр :
h2 Ф : e2+ 24. Крg1 (24. Крh3
Лh8+ 25. Kh4 Л : h4+! 26.
gh Фf3+) 24. . . Фе3+ и т. д.;
если 23. К : h2, то белым не
скрыться от шахов после 23. . .
Фe4+.

Межзональный турнир,
Стокгольм, 1952



Белые первыми начинают активные операции.

25. Ка5 : b7! Kd7—f6!

26. c5 : d6! Lb8 : b7

27. d6 : c7 . . .

Теперь в ответ на естественное 27. . .Lc8 последует 28. d6, и белые пешки неудержимы.

27. . . . Lb7 : c7!!

Для того чтобы форсировать вечный шах, необходимо отвлечь ферзя с третьей горизонтали. Не проходило немедленное 27. . . Kg4 из-за 28. hg Фf2+ 29. Kph1 Lb6 30. Le3, и белые успевают защититься.

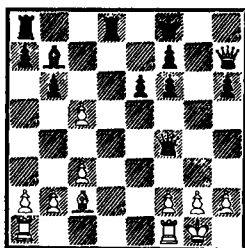
28. Фc3 : c7 Kf6—g4!

Противники согласились на ничью ввиду варианта 29. hg Фf2+ 30. Kph1 Фh4+.

Готгильф

Розенталь

Чемпионат Ленинграда, 1934



20. . . . Cb7 : g2!

Кажется, что атака черных неотразима — проигрывает 21. Кр : g2 ввиду 21. . .Фg4+ 22. Kph1 Фf3+ 23. Kpg1 Ld5!

Однако в распоряжении белых есть эффектный контрудар, 21. Cc2—g6!! f7 : g6

В ответ на 21. . .Ld7 могло последовать простое 22. Кр : g2, и у черных нет ничего, кроме вечного шаха — их ладья должна защищать пункт f7. А теперь вечный шах объявляют белые.

22. Фh7—h8+ Kpf8—f7

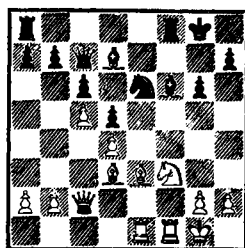
23. Фh8—h7+.

Ничья.

Смыслов

Микенас

17-е первенство СССР,
Москва, 1949



В позиции на диаграмме шансы сторон примерно равны. Гроссмейстер Смыслов опрометчиво нарушил равновесие жертвой пешки, видимо, недооценив контратакующих возможностей противника. К счастью, уже в критической ситуации нашлась парадоксальная возможность привести партию к результату, который мог быть достигнут и без приключений. Правда, в этом случае восторжествовала бы логика, а так торжествует эстетика!

21. Ce3—h6 Ke6 : d4

22. Kf3 : d4 Cf6 : d4+

23. Kpg1—h1 Lf8 : f1+

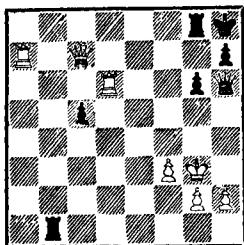
24. Лe1 : f1 Фc7—e5!
 25. Cd3 : g6 h7 : g6
 26. Фc2 : g6+ Kpg8—h8
 27. Ch6—e3!!

Согласились на ничью ввиду варианта 27. . . Ф : e3 28. Фh5+ Kpg8 29. Фf7+ Kph8 и т. д. Черные не могут играть 27. . . С : e3?, так как последует 28. Лf7, и белые выигрывают.

Лангош

Быкова

*Турнир претендентов,
 Москва, 1952*



Оба короля чувствуют себя неуютно. Белые решили, что эта неуютность ощущается королями в равной мере, и предложили ничью. Черные же полагали, что их король в большей безопасности, и отклонили мирное предложение.

38. . . . Лb1—b4
 39. Лd6—d4!! . . .

После этого неожиданного ответа черные вынуждены сами форсировать ничью.

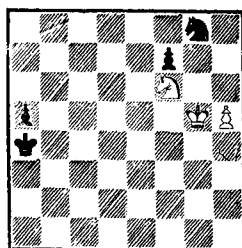
39. . . . Фh6—g5+
 40. Лd4—g4 Лb4 : g4+
 41. f3 : g4 Фg5—e3+
 42. Kpg3—h4.

Гайда

Нимцович

*Мариенбад, 1925
 (См. след. диаграмму)*

55. . . . Кра4—b3!
 56. Kf6 : g8 a5—a4



57. h5—h6 a4—a3
 58. h6—h7 f7—f6+!!

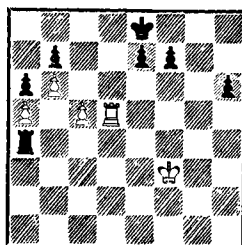
Этим промежуточным шахом черные «на мгновение» перекрывают диагональ a1—h8.

59. Kg8 : f6 a3—a2
 60. h7—h8Ф.
 Ничья.

Назаровский

Эберле

Будапешт, 1959



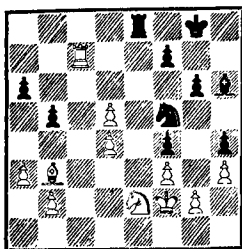
Успей черные сыграть 48. . . Лс4, они выигрывают. Но очередь хода за белыми.

48. c5—c6! b7 : c6
 49. Лd5—b5!! . . .

Эффектное перекрытие! Пешка b6 проходит в ферзи. Правда, материальные запасы черных позволяют им сделать ничью.

49. . . . a6 : b5
 50. b6—b7 Ла4 : a5
 51. b7—b8Ф+ Кре8—d7
 52. Фb8—b7+ Kpd7—d6
 Ничья.

Матч Украина — Болгария,
Киев, 1964



38. . . . Kf5—g3!
39. Сb3—d1 Ch6—g7
40. d5—d6 Cg7 : d4+!!
41. Ke2 : d4 . . .

После 41. Kpe1 K : e2 42.
d7 Ld8 43. Лс8 Cf6 44. С : e2
получался ничейный эндшпиль.

41. . . . Kg3—h1+
42. Kpf2—f1 Kh1—g3+
Ничья.

Пат через века и страны

Большой парадокс, чем пат, трудно себе представить. Парадоксален результат партии, парадоксален и способ достижения этого результата. Поэтому сейчас вполне уместно вернуться к некоторым примерам на тему пата.

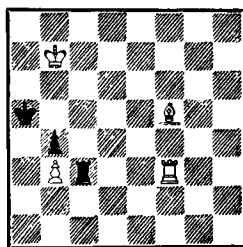
Пат в течение многих лет служил верой и правдой шахматным композиторам для создания шедевров и шахматистам-практикам, вдохновляемым этими шедеврами. Кажется невероятным, что история могла удручающе обеднить шахматы, не приравняв пат к ничьей. А ведь пат лишь сравнительно недавно стал твердо и окончательно означать то, что он означает сейчас.

«Когда никакую шашкою тронуться нельзя и король также не

может сойти с места, тогда игра пат». Так определил понятие «пат» замечательный русский шахматист А. Петров («Шахматная игра, приведенная в систематический порядок», 1824 г.).

Это определение не очень строго, мат тоже под него подпадает, но не будем придирчивы к книге, вышедшей в свет более ста пятидесяти лет назад.

Судя по сохранившимся рукописям, патовое положение впервые встречается в арабских шахматах в IX—X веках. В те времена пат считался проигрышем для запатованного. Об этом же писал в 1874 году голландский историк шахмат ван дер Линде. Английский историк Г. Мэррей впоследствии доказал, что утверждение ван дер Линде было правильным. Доказательством Мэррею послужила мансуба, взятая им из древней арабской рукописи.



Белые начинают и выигрывают.

I. 1. Лd3 Лс5 2. Cd7 Ле5 3. Лd1 и Лa1×.

II. 1. . . .Л : d3 2. С : d3, и черные проиграли.

Мэррей сопровождает эту мансубу следующим дословным переводом с арабского:

«Он (белые) ставит своего руха (на d3) под защиту своего

фила... и если он (черные) берет руха, то он (белые) берет его своим филем, и это саид, и он выиграл».

Вывод ясен: кому саид (пат), тот проигрывает партию.

Это правило сохранялось и во многих европейских странах — Испании, Германии и др. примерно до середины XV века.

До этого времени победа оценивалась одинаково как при обычном мате, так и при «ограблении» и пате.

Но примерно с середины XV века мат начинает цениться выше других способов выигрыша, а пат приравнивается к «ограблению». Это отмечает в первой напечатанной шахматной книге известный шахматист того времени испанец Хуан Рамирес Лусена в 1497 году.

Он пишет: «Пат — это мат, который не оценивается, однако, вдвойне, как победа посредством шаха и мата».

Вдвойне — в сравнении с чем? Конечно, только с третьим возможным исходом партии — победой «ограблением».

Эту же мысль подчеркивает и другой известный испанский шахматист и теоретик Руи де Сегура Лопес в «Книге об изобретательности и искусстве игры в шахматы», написанной в 1561 году: «В современных шахматах партия считается полувыигранной, если сильнейшая сторона не может затабовать одинокого короля». Естественно, это положение распространяется и на большинство патовых позиций.

Во времена Лусены и Лопеса, когда игра шла преимущественно на денежную ставку, в слу-

чае пата проигравший платил половину установленной суммы.

Таким образом, «полувыигрыш» был как бы промежуточной фазой от пата — проигрыша к пату — ничьей. Этот период продолжался относительно недолго — примерно до середины XVII века.

Любопытны противоречия трактовки пата в Англии. Немецкий историк Л. Бахман в своем труде «Шахматная игра в ее историческом развитии» сообщает, что в Англии «пат считался проигрышем для запатованного до тех пор, пока Саррат в 1808 году в Лондонском шахматном клубе не добился отмены этого правила».

Сириец Филипп Стамма, живший в Англии в начале XVIII века, считал пат выигрышем для запатованного. Существование такого правила в Англии отмечал Франсуа Филидор. То же самое писал и А. Петров в своем учебнике «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок» в 1824 году: «В Англии кому сделан пат, тот выигрывает».

Интересно сравнить эти противоречивые свидетельства с правилами, которые были в индийских шахматах. В книге Травангадахарьи Шастри из Мадраса, вышедшей в 1814 году, указано:

«Если один из играющих запатован, другой обязан дать ему возможность ходить или, по другой традиции, запатованный сам убирает с доски любую фигуру противника на выбор».

В более передовых шахматных странах — Италии, Фран-

ции — пат считался ничьей примерно с середины XVI века.

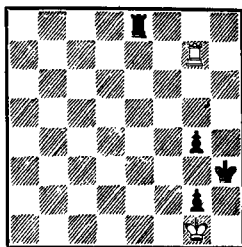
Интересное определение пата и его оценку дает «Толковый словарь» В. Даля: «Пат в шахматной игре — положение, когда у того, чей ход, нет ходу, а королю его нет шаху; пол-игры, или ничья, или даже проигранная».

Как видно, оценка пата за многовековую историю шахмат радикально изменилась.

В заключение отметим, что сведения о том, когда и где появилось само слово «пат», также противоречивы. Большая советская энциклопедия и «Словарь иностранных слов» утверждают французское происхождение слова «пат», в то время как шахматный словарь констатирует, что оно происходит от итальянского «patto», означающего договор, условие. Известный австрийский мастер и теоретик эндшпиля И. Бергер также считал, что «пат» происходит от итальянского глагола «pattare», что значит «расквитаться».

Но как бы ни менялась трактовка пата, века, к счастью, не изменили механизма его построения. И сейчас, как и раньше, хитрость для стремящейся к пату стороны заключается не только в том, чтобы король был лишен свободы передвижения (это часто происходит с помощью противника), а в том, чтобы как можно быстрее избавиться от прочих своих фигур, неожиданно ставших лишними.

Пожалуй, самая забавная (естественно, не для пострадавшего) иллюстрация того, как фигуры навязчиво приносят себя в жертву, — это «бешеная ладья».

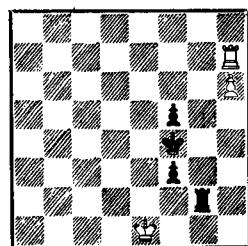


В шахматной литературе «бешеная ладья» впервые встретилась в 1634 году в руководстве итальянского шахматиста А. Сальвио.

1. Лh7+! Кpg3 2. Ле7! Лd8 3. Лd7! и т. д. — вечное нападение.

За триста с лишним лет на шахматных досках мира «взбесилось» бесчисленное множество ладей. Иногда «клиническая картина» бешенства бывала почти одинаковой.

Зноско-Боровский Сальве
Остенде, 1907



Последовало:

1. Лh7—h8 Лg2—a2?
- К выигрышу вело 1. . . Лb2!
2. h6—h7 f3—f2+
3. Кpe1—f1 Кpf4—f3
4. Лh8—a8!! . . .

Вот когда сказалась ошибочность хода 1. . . Ла2?

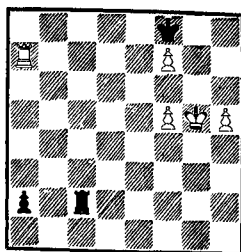
4. . . . Ла2 : a8
5. h7—h8Ф! . . .

Защищая на мгновение поле a1.

5. . . . Ла8 :h8

Пат.

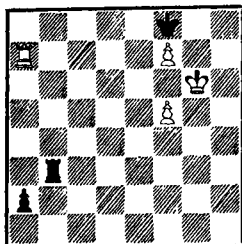
Как указал Е. Зноско-Боровский, белые могли форсировать ничью: 1. Лg7! Лh2 2. h7 f2+ 3. Крf1 Крf3 4. h8Ф! Л : h8 5. Лh7!! — аналогично позиции А. Сальвио.



Хэминг

Уокерс

Амстердам, 1940

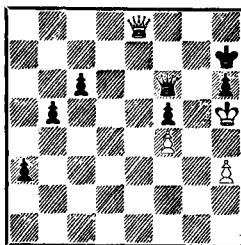


тем как избавиться от «лишних» фигур, сторона, стремящаяся к пату, сама замуровывает своего короля.

Жданов

Пигитс

Рига, 1953



1. . . . Лb3—g3+
2. Крg6—f6 . . .
Теперь у черных два пути к ничьей.

2. . . . Лg3—a3!
Возможно и 2. . . . a1Ф+! 3.
Л : a1 Ла3.

3. Ла7 : a3 a2—a1Ф+!

4. Ла3 : a1

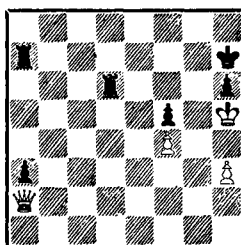
Пат.

Если в двух последних примерах комбинация на тему «бешеная ладья» осталась неосуществленной, то в третьем примере-близнеце она встретила уже в чистом виде.

Биглова

Страндстрем

Ростов-на-Дону, 1953



Баиник

Вистанецкис

*Командное первенство ДСО «Спартак»,
Москва, 1961*

1. . . . Лc2—g2+

2. Крg5—f6 a2—a1Ф+!

3. Ла7 : a1 Лg2—a2!!

4. Ла1—d1 Ла2—d2

Сильное впечатление производят комбинации, когда, перед

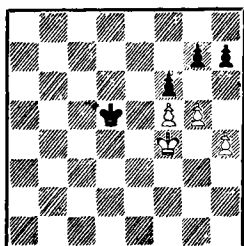
После хода 1. h3—h4! в этих двух партиях была зафиксирована ничья, так как черные не могут предотвратить пат после жертвы белого ферзя.

Интересной возможностью не воспользовался М. Чигорин в следующей партии.

Чигорин

Тарраш

Остенде, 1906



1. Kpf4—g4 Kpd5—e5

2. g5—g6! h7—h6

Кажется, дела черных плачевны, но...

3. Kpg4—h5!!

Ничья.

48. d5—d6 Kpg5—f6

49. Kph3 : h4 Kpf6—e6

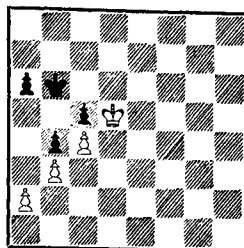
50. Kph4—g5 Kpe6 : d6

51. Kpg5—f6 Kpd6—c6

52. Kpf6—e6 Kpc6—b6

53. Kpe6—d5 . . .

А М. Тайманов воспользовался!



53. . . . Kpb6—a5!!

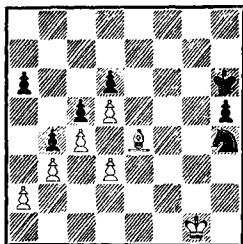
54. Kpd5 : c5.

Пат.

Николаевский

Тайманов

*34-е первенство СССР,
Тбилиси, 1967*



Белые, предвкушая близкую победу, проводят пешечный прорыв в центре...

43. d3—d4 Kh4—g6!

Черные добровольно идут в проигранный с виду пешечный эндшпиль.

44. Ce4 : g6 Kph6 : g6

45. d4 : c5 d6 : c5

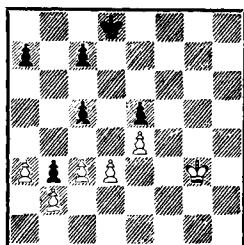
46. Kpg1—g2 Kpg6—g5

47. Kpg2—h3 h5—h4

Луканин

Шмульян

Таганрог, 1938



47. . . . c5—c4!!

Трудно сразу понять смысл этой жертвы пешки.

48. d3 : c4 c7—c5!

Теперь становится ясен замысел черных. Они приготовили «дорожку» своему королю, чтобы «замуровать» его на поле a4.

49. Kpg3—g4 Kpd8—c7!

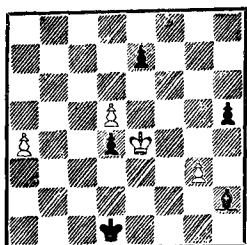
50. Kpg4—f5 Kpc7—b6

51. Kpf5 : e5 Kpb6—a5

52. Kpe5—d5 Кра5—a4

53. Kpd5 : c5 a7—a5,

и на любой ход белых черным пат.

Папе*Лебау, 1925*

У черных лишняя фигура и как будто все шансы на выигрыш. Но белые проводят неожиданную и далеко рассчитанную патовую комбинацию.

1. d5—d6! . . .

Черные вынуждены перекрыть диагональ своему слону.

1. . . . e7 : d6

2. Крe4—d3!! . . .

Только так, иначе последует 2. . . Крe2 или 2. . . d3.

2. . . . Ch2 : g3

3. a4—a5 d6—d5

4. a5—a6 Cg3—b8

5. a6—a7! Cb8 : a7

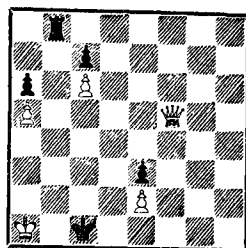
Пат.

Эк*Афины, 1971***Вебер**

У белых ферзь за ладью, и кажется, победа близка. Но, используя неудачное положение белого короля, черные неожиданно спасаются.

66. . . . Лb8—b5!

67. Фf5—f1+ Крc1—c2

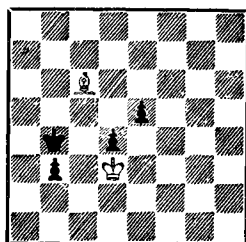
Рот

68. Фf1—e1 Лb5—b3!

69. Крa1—a2 Лb3—a3+!!

70. Крa2 : a3.

Пат.

Эрландссон*Швеция, 1976***Гиль**

Один белый слон борется против трех черных пешек и спасает партию благодаря патовой идее.

1. . . . Крb4—a3

2. Cc6—d5 b3—b2

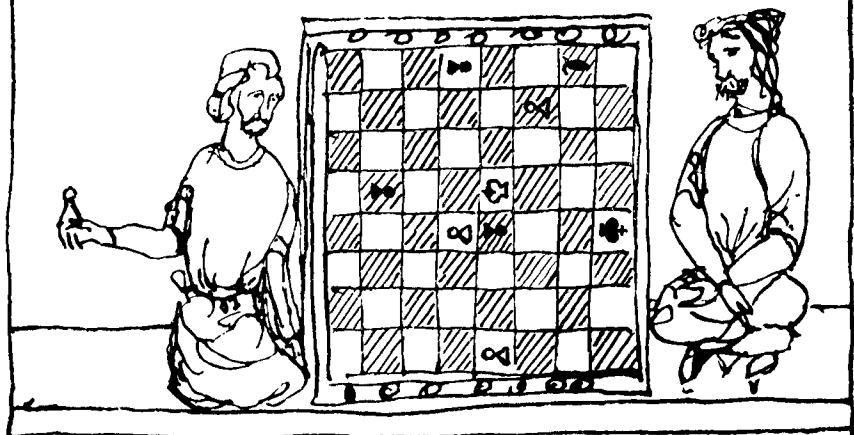
3. Крd3—c2 d4—d3+

4. Крc2—b1 d3—d2

5. Cd5—b3!!

Только так! Проигрывало 5. Cf3 из-за 5. . . Крb3 6. Ce2 e4 7. Cd1+ Крc3 8. Ce2 d3, и у белых цугцванг. Согласились на ничью.

Гроссмейстерская ничья (без навыков!)



Гроссмейстеры — это те фанатики из фанатиков, которые никогда не предпочтут скорую ничью, если еще возможно вести жаркий бой.

Д. Бронштейн

Термином «гроссмейстерская ничья» сейчас почему-то пользуются лишь тогда, когда хотят подчеркнуть обоюдное миролюбие партнеров и их желание как можно быстрее закончить борьбу миром. Характеристика подобных мини-ничьих настолько вошла в лексикон шахматистов, что ее принимают как должное и сами гроссмейстеры.

Автор вовсе не собирается выступать адвокатом гроссмейстеров (лучшие защитительные

речи — их творчество), он также искренне против бескровных, анемичных партий — он за истинный смысл стершегося от постоянного употребления термина. Гроссмейстерская ничья — это ничья гроссмейстеров, ничья, явившаяся итогом обоюдной, равно умелой, равно изобретательной, равно яростной игры на выигрыш.

А «гроссмейстерскую ничью» (в кавычках) не мешало бы называть как-нибудь иначе.

В заключительной главе мы предлагаем читателям познакомиться с несколькими истинно гроссмейстерскими ничьими — гроссмейстерскими, независимо от шахматных званий их создателей.

Гальприн

Пильсбери

Мюнхен, 1900

По поводу этой партии шахматный журнал «Wiener Schachzeitung» (редактор Г. Марко) поместил в 1900 году следующую горячую заметку:

«Эта прекрасная партия была бы оценена на Парижском турнире как ничья, на турнире в Монте-Карло четверть очка и в каком-нибудь турнире будущего, по причудам организаторов, может быть, всего одна восьмая, одна шестнадцатая очка и т. д. Тем не менее она доставит ценителям шахматной игры больше удовольствия, чем многие партии, оцененные очком. Допустим, что Пильсбери, испугавшись грандиозной комбинации противника, сделал бы неверный ход ферзем, Гальприн получил бы в таблице очко. Но разве после этого партия стала бы ценнее? Было бы желательно, чтобы когда-нибудь одержало верх воззрение, что партии надо оценивать по их внутреннему достоинству, а не знаменателями дробей».

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | Kg8—f6 |

Старинная система, в известной мере сохранившая свою актуальность до наших дней.

- | | |
|----------|----------|
| 4. 0—0 | Kf6 : e4 |
| 5. d2—d4 | Ke4—d6 |

Встречается и 5...Ce7 6. Le1 Kd6 7. C : c6 bc 8. de Kb7 с небольшим преимуществом у белых.

- | | |
|------------|-----|
| 6. d4 : e5 | ... |
|------------|-----|

Одно из самых острых продолжений! К спокойной игре вело 6. C : c6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ с чуть лучшим окончанием для белых.

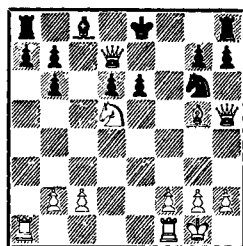
- | | |
|----------|----------|
| 6. ... | Kd6 : b5 |
| 7. a2—a4 | d7—d6 |

Современная теория считает сильнейшим 7...Kbd4 с примерно равной игрой.

- | | |
|--------------|----------|
| 8. e5—e6 | f7 : e6 |
| 9. a4 : b5 | Kc6—e7 |
| 10. Kb1—c3 | Ke7—g6 |
| 11. Kf3—g5 | Cf8—e7 |
| 12. Фd1—h5 | Ce7 : g5 |
| 13. Cc1 : g5 | Фd8—d7 |
| 14. b5—b6! | ... |

Разрушая пешечную цепь на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. ... | c7 : d6 |
| 15. Kc3—d5! | ... |



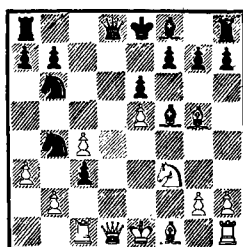
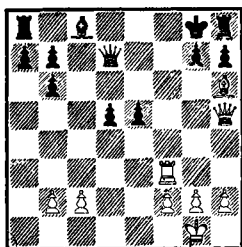
- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | e6 : d5 |
|---------|---------|

Черные вынуждены принять жертву ввиду угроз 16. K : b6 и Ke7.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Lf1—e1+ | Kpe8—f8 |
| 17. La1—a3 | Kg6—e5! |

Сильнейшая защита! Белые вынуждены жертвовать еще качество.

- | | |
|---------------|---------|
| 18. Le1 : e5! | d6 : e5 |
| 19. La3—f3+ | Kpf8—g8 |
| 20. Cg5—h6! | ... |



20. . . . Фd7—e7!
 Проигрывает 20. . . gh ввиду
 21. Лg3+ Кpf8 22. Ф : e5! Лg8
 23. Фf6+
 21. Ch6 : g7! Kpg8 : g7 22.
 Лf3—g3+ Kpg7—f8 23. Лg3—
 f3+. Ничья.

Зноско-Боровский **Алехин**
Париж, 1925

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 1. | e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. | e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. | c2—c4 | Kd5—b6 |
| 4. | d2—d4 | d7—d6 |
| 5. | f2—f4 | d6 : e5 |
| 6. | f4 : e5 | Kb8—c6 |
| 7. | Cc1—e3 | Cc8—f5 |
| 8. | Kg1—f3 | e7—e6 |
| 9. | Kb1—c3 | Kc6—b4 |
| 10. | Лa1—c1 | c7—c5 |
| 11. | a2—a3 | . . . |

Согласно современной теории, белые добиваются перевеса, продолжая 11. Се2. Потеря темпа, допущенная А. Зноско-Боровским, позволяет черным, эффектно пожертвовав ферзя, захватить инициативу.

11. . . . c5 : d4
 На 11. . . Кс6 неприятно 12. d5.

12. Се3—g5

На это продолжение рассчитывали белые.

12. . . . d4 : c3!

Вынужденная, но вполне корректная жертва ферзя. Ничего хорошего не давало черным 12. . .

- Ce7 из-за 13. С : e7 Ф : e7 14. Kb5 Kc6 15. Kd6+ или 12. . . Фс8 из-за 13. ab dc 14 bc.
 13. Cg5 : d8 Ла8 : d8
 По мнению А. Алехина, сильнее 13. . . cb.
 14. Фd1—b3 c3 : b2
 15. Фb3 : b2 Kb6—a4
 16. Фb2—a1! . . .

Сильнейшая защита! На 16. Фf2 черные с темпом отвечали Cc5, а в случае 16. Фb3 возможно 16. . . Kc5 17. Ф : b4 Kd3+ 18. С : d3 С : b4+ 19. ab С : d3, и черные выигрывают.

Если в последнем варианте сыграть 17. Фе3, то 17. . . Kbd3+ 18. С : d3 К : d3+ 19 Кре2 Cc5! 20. Фg5 К : c1+ с преимуществом у черных.

16. . . . Kb4—c2+
 17. Лc1 : c2 Cf5 : c2

В итоге черные получили за ферзя достаточную материальную компенсацию, и шансы их определенно стали предпочтительнее. Но позиция носит настолько напряженный характер, что малейшая неточность может резко изменить ход борьбы.

18. Kf3—d4 Cc2—g6

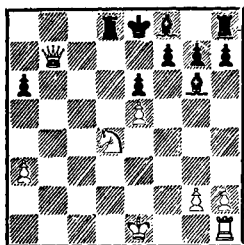
Алехин считает, что это отступление сильнее, чем 18. . . Се4, так как в варианте 19. Kb5 Cc5 20. Kd6+ Кре7 сохраняется белопольный слон черных.

19. c4—c5 Ka4 : c5

Плохо 19. . . С : с5 из-за 20.
Сb5+ Кре7 21. Кb3, и черные
теряют фигуру.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 20. | Cf1—b5+ | Kc5—d7 |
| 21. | Фa1—c3 | a7—a6 |
| 22. | Сb5 : d7+ | Ld8 : d7 |
| 23. | Фс3—с8+ | Ld7—d8 |
| 24. | Фс8 : b7! | ... |

Жертвывая коня, белые мини-
мальными силами организуют
атаку на неприятельского ко-
роля.



- | | | |
|-----|---------|----------|
| 24. | ... | Ld8 : d4 |
| 25. | Фb7—с6+ | Ld4—d7 |
| 26. | 0—0! | ... |

Угрожает 27. Ld1, а на 26. . .
Kpd8 последует 27. Фb6+ Кре7
28. Ф : a6 с преимуществом у
белых.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 26. | ... | Cg6—d3 |
| 27. | Lf1 : f7 | ... |

Последняя попытка игры на
выигрыш.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 27. | ... | Cf8—с5+! |
| 28. | Kpg1—h1 | Cd3—b5 |
| 29. | Фс6 : e6+ | Ld7—e7! |

Плохо как 29. . . Ce7? из-за
30. Л : e7+ Л : e7 31. Фс8+, так
и 29. . . Kpd8 из-за 30. Л : d7+
С : d7 31. Фd5 Lf8 32. g4!

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 30. | Lf7 : e7+ | Cc5 : e7 |
| 31. | Фe6—с8+ | Ce7—d8 |
| 32. | Фс8—e6+ | Cd8—e7 |
| 33. | Фe6—с8+ | |

Ничья.

Ботвинник

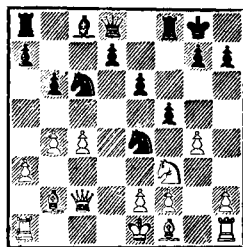
Мясоедов

Чемпионат Ленинграда, 1931

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | Фd1—b3 | c7—с5 |
| 5. | d4 : c5 | Kb8—с6 |
| 6. | Kg1—f3 | Kf6—e4 |
| 7. | Cc1—d2 | Ke4 : c5 |
| 8. | Фb3—c2 | f7—f5 |
| 9. | a2—a3 | Сb4 : c3 |
| 10. | Cd2 : c3 | 0—0 |
| 11. | b2—b4 | Kc5—e4 |
| 12. | Cc3—b2 | ... |

Если 12. e3 b6 13. Cd3, то
13. . . К : c3 14. Ф : c3 Сb7 15.
0—0 Ke7 — черные получают
удобную игру (Штальберг —
Алехин, Гамбург, 1930 г.).

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 12. | ... | b7—b6 |
| 13. | g2—g4!? | ... |



Этот интересный и острый
ход, заготовленный белыми до-
ма, ведет к головоломным ос-
ложнениям.

- | | | |
|-----|-----|-----------|
| 13. | ... | Ke4 : f2! |
|-----|-----|-----------|

Только так! Черные не мо-
гут допустить вскрытия линии
«g». За пожертвованную фигуру
они получают опасную инициа-
тиву.

- | | | |
|-----|-----------|---------|
| 14. | Kpe1 : f2 | f5 : g4 |
| 15. | Lh1—g1 | Фd8—h4+ |
| 16. | Kpf2—e3 | Фh4—h6+ |
| 17. | Kpe3—f2 | Фh6—h4+ |
| 18. | Kpf2—e3 | Фh4—h6+ |

Черных устраивает вечный шах, но М. Ботвинник продолжает играть на выигрыш.

19. Кре3—d3 d7—d5!

Слабо 19. . . gf ввиду 20. Л : g7+ Ф : g7 21. С : g7 Кр : g7 22. Фb2+ Кpg8 23. ef Л : f3+ 24. Кре2, и белые должны выиграть (Белавенец — Котов, Москва, 1935 г.).

20. Фc2—c1! . . .

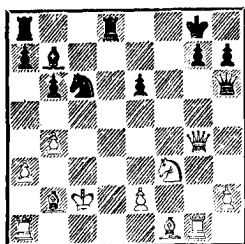
Освобождая поле c2 для короля. Слабее 20. Фd2 из-за 20. . . Фg6+ 21. Крс3 Фе4 22. Фg5 e5!

20. . . . d5 : c4+!

21. Фc1 : c4 Лf8—d8+

22. Крд3—c2 Сс8—b7

23. Фc4 : g4 . . .



Жертвой второй фигуры черных форсируют вечный шах.

23. . . . Кс6 : b4+!

24. a3 : b4 . . .

Вынужденно, так как после 24. Ф : b4 Лас8+ 25. Сс3 С : f3 26. ef a5! с последующим 27. . . Фd2+ черные выигрывают.

24. . . . Ла8—c8+

25. Сb2—c3 Лс8 : c3+

26. Крс2 : c3 Фh6—e3+

27. Крс3—b2 Лd8—d2+

28. Кf3 : d2 Фе3 : d2+

29. Крb2—b1 Фd2—d1+

30. Крb1—b2 Фd1—d2+

Вечный шах.

Алехин

Ноттингем, 1936

Ботвинник

«Первая встреча между чемпионом СССР М. Ботвинником и экс-чемпионом мира А. Алехиным закончилась вничью на 20-м ходу», — так скупно писали английские газеты, освещая международный турнир в Ноттингеме в 1936 году.

Журналисты в тот момент еще не знали, что эта шахматная миниатюра является подлинным шедевром, что эта короткая, но великолепно проведенная обоими противниками партия обойдет шахматную печать всего мира

Алехин был самого высокого мнения об игре советского чемпиона. Досконально изучив его партии, Алехин подготовил интересный сюрприз.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 g7—g6

6. Cf1—e2 Cf8—g7

7. Ccl—e3 Kb8—c6

8. Kd4—b3 Сс8—e6

9. f2—f4 0—0

10. g2—g4!? . . .

Ход, введенный в практику московским шахматистом П. Рабиновичем. С первого взгляда он производит впечатление антипозиционного. Черные прекрасно развиты и готовы провести d6—d5, в то время как белый король в центре стоит ненадежно. Однако этот ход оправдывается чисто тактическими соображениями.

«Положение черных фигур на шестой горизонтали впереди пешек недостаточно надежно, и белые, нападая на них пешками,

могут выиграть несколько темпов. В позициях, насыщенных тактическими возможностями, каждый темп имеет большое значение» (Г. Левенфиш).

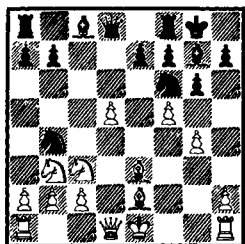
10. . . . d6—d5!

Контрудар в центре — лучшее противоядие от фланговой диверсии!

На III международном турнире в Москве (1936 г.) этот вариант встретился в партии Левенфиш — Ботвинник. Белые продолжали 11. e5, и после 11. . . d4! 12. К : d4 К : d4 13. С : d4 К : g4 14. Фd3 a6 выяснилось, что положение черных несколько предпочтительней.

11. f4—f5 Ce6—c8

12. e4 : d5 Kc6—b4



Как рассказывал во время одного из своих выступлений М. Ботвинник, ему в этой партии пришлось пережить несколько трудных минут.

«Эта позиция показывает, как тщательно готовился А. Алехин к турнирным выступлениям. Этот вариант сицилианской партии был применен мною против Г. Левенфиша за три месяца до Ноттингемского турнира и был расценен в пользу черных. Поэтому я сначала не мог понять, почему мой противник применяет этот дебют. Но когда получилась данная позиция, я

почувствовал по выражению лица Алехина, что он здесь что-то затеял, подготовил что-то комбинационное. Так оно и было. Алехин сыграл

13. d5—d6! . . .

Этот ход может заметить не каждый мастер, ибо жертва пешки весьма неожиданна. Ее идея заключается в том, чтобы ослабить у черных поле f6.

Мне удалось «вывернуться» из этого трудного положения, хотя и не без неприятных переживаний. В критический момент в поисках спасения пришлось потратить на обдумывание минут двадцать, а Алехин тем временем кружил вокруг нашего столика, как коршун.

Мобилизовав всю свою волю, мне удалось все же избавиться от столь сильного «психологического» нажима и найти выход из расставленной западни!»

13. . . . Фd8 : d6!

14. Ce3—c4 Фd6—f4!!

Единственная возможность спасти партию. Жертвой двух фигур черные добиваются ничьей.

15. Лh1—f1 Фf4 : h2

16. Сс5 : b4 . . .

Белые вынуждены принять жертву фигуры, но следует жертва второго коня, которая и форсирует вечный шах.

16. . . . Kf6 : g4!

17. Ce2 : g4 Фh2—g3+

18. Лf1—f2 Фg3—g1+

19. Лf2—f1 Фg1—g3+

20. Лf1—f2 Фg3—g1+

Вечный шах.

Следующая партия была отмечена призом за красоту.

Будапешт, 1952

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | a2—a3 | c5 : d5 |

Так как вскрытие линии «а» выгодно белым, предпочтительнее обычное 5. . . С : с3.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 6. | a3 : b4 | d4 : c3 |
| 7. | Kg1—f3 | c3 : b2 |

Не стоило вводить в игру чернопольного слона, даже получая за это пешку. Лучше 7. . . d5.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 8. | Cc1 : b2 | d7—d5 |
| 9. | c4—c5 | b7—b6 |
| 10. | Cf1—b5+ | Cc8—d7 |
| 11. | Cb5 : d7+ | Kf6 : d7 |
| 12. | Фd1—c2 | . . . |

После этой неточности черные удивительным образом получают достаточную контригру. Как указал гроссмейстер В. Рагозин, сильнее было 12. Фa4! bc 13. bc Фс8 14. 0—0.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | . . . | Kb8—c6! |
| 13. | Cb2 : g7 | Kc6 : b4 |
| 14. | Фс2—b1 | Lh8—g8 |
| 15. | c5—c6! | . . . |

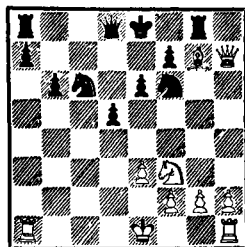
Положение черных кажется тяжелым. Если 15. . . Kc5, то 16. Ф : h7 Л : g7 17. Ф : g7 Kc2+ 18. Кре2 К : a1 19. Л : a1, и у белых сильная атака.

В этот момент Г. Голомбек находит остроумную защиту, связанную с жертвой ладьи.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 15. | . . . | Kb4 : c6! |
| 16. | Фb1 : h7 | Kd7—f6!! |

(См след диаграмму)

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 17. | Cg7 : f6 | Фd8 : f6 |
| 18. | Фh7 : g8+ | Кре8—d7 |
- Конечно, не 18. . . Кре7 из-за 19. Фg5.
- | | | |
|-----|---------|-------|
| 19. | Kf3—e5+ | . . . |
|-----|---------|-------|



Последняя попытка играть на выигрыш, но и она парирует-ся.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 19. | . . . | Kc6 : e5 |
| 20. | Фg8 : a8 | Ke5—f3+! |
| 21. | g2 : f3 | . . . |

И после 21. Кре2 Фb2+ 22. Кр : f3 Фf6+ белый король не может избежать вечного шаха.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 21. | . . . | Фf6 : a1+ |
| 22. | Кре1—e2 | Фа1—a2+ |

Противники согласились на ничью ввиду варианта 23. Крf1 Фb1+ 24. Крг2 Фg6+ 25. Крh3 Фh5+ и т. д.

Бронштейн

Эйве

Турнир претендентов,
Цюрих, 1953

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | Cf1—d3 | d7—d5 |
| 6. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. | 0—0 | Kb8—c6 |
| 8. | a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 9. | b2 : c3 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | Фd8—c7 |
| 11. | Cc4—d3 | e6—e5 |
| 12. | Фd1—c2 | Lf8—e8 |

Белые стремятся провести e4. Сыграв 12. . . Фе7, черные могли воспрепятствовать этому. Но М. Эйве идет навстречу желани-ям противника.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 13. | e3—e4 | e5 : d4 |
|-----|-------|---------|

Как стало известно несколько позднее, в распоряжении черных была возможность упростить игру после 13. . . c4 14. С : c4 еd 15. cd Ка5 16. Cd3 Ф : c2 17. С : c2 К : e4.

14. c3 : d4 Cc8—g4

15. Фc2 : c5 . . .

Можно было и 15. e5 С : f3 16. ef К : d4 17. С : h7+ Кph8 18. fg+ Кр : g7 19. Сb2 Лад8 с преимуществом у белых. Д. Бронштейн же избирает продолжение, связанное с интересной жертвой фигуры.

15. . . . Кf6 : e4

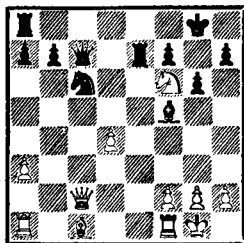
16. Cd3 : e4 Ле8 : e4

17. Кf3—g5 Ле4—e7

18. Фc5—c2 g7—g6

19. Kg5—e4 Cg4—f5!

20. Ке4—f6+! . . .



Теперь черный король вынужден покинуть свое убежище и направиться в центр доски.

20. . . . Кpg8—g7

21. Фc2—d2! Кpg7 : f6

Бронштейн в своих примечаниях к этой партии (которые он автор использовался) так пишет о психологическом состоянии противников: «В этот момент я был очень доволен своим положением. Черный король уже не вернется на g7, а, оставшись в центре, подвергнется атаке двух ладей, ферзя, слона и, быть может, еще и пешек. Однако и мой партнер отнюдь не прояв-

ляя признаков уныния — хороший пример для молодых шахматистов, которые, попав в трудное положение, особенно в такое, заранее начинают нервничать и этим одним затрудняют себе защиту».

22. d4—d5! . . .

Сильнейшее продолжение атаки! Сохраняя две угрозы — 23. Фh6 и Сb2+, белые создали и третью — d5—d6.

22. . . . Ла8—d8!!

Лучшая защита, которая парирует все угрозы белых. Правда, черные возвращают фигуру, но атака белых постепенно испаряется.

23. Сc1—b2+ Кc6—e5

24. f2—f4 Фc7—c5+

25. Кpg1—h1 . . .

Если 25. Cd4, то после 25. . . Л : d5 26. fe+ Кре6 27. С : c5 Л : d2 28. С : e7 Кр : e7 черные сохраняли большие шансы на ничью, несмотря на отсутствие качества.

25. . . . Лd8 : d5

26. f4 : e5+ Кpf6—e6

Создалась любопытная позиция. Хотя черный король находится в центре доски, атаковать его трудно — он под надежной защитой. А черные готовы в любой момент перейти в контратаку.

27. Фd2—g5 Кре6—d7

28. Ла1—c1 . . .

Сильнее было 28. a4! с идеей перевести слона на диагональ a3—f8, и атака белых становилась угрожающей.

28. . . . Фc5—b6

29. Сb2—c3 Ле7—e8

30. Сc3—b4 Ле8 : e5

Слон белых попал на важную диагональ, но сильная пешка e5

погибла, а с ней и надежды на победу.

31. Фg5—h4 . . .

Только к ничьей приводило

31. Л : f5 gf 32. Фg8 Кре6!, и белые вынуждены форсировать вечный шах.

31. . . . a7—a5

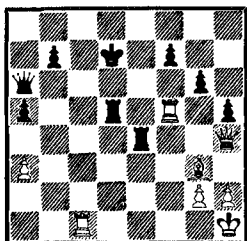
32. Сb4—e1 h7—h5

33. Сe1—f2 Фb6—a6

34. Cf2—g3 Ле5—e4

35. Лf1 : f5 . . .

В цейтноте белым казалось опасным продолжение 35. . . gf



36. Лс7+ Кре8 37. Лс8+ (вследствии Д. Бронштейн убедился, что у белых только вечный шах), а ход 35. . . Л : h4 они считали невозможным из-за

36. Л : d5+ Кре6 37. Ле5+ Кpf6 38. Лf1+ Кpg7 39. С : h4.

35. . . . Ле4 : h4

36. Лf5 : d5+ Кpd7—e6

В последний момент белые заметили, что просчитались. Поле f1 находится под ударом черного ферзя, и ход 37. Ле5+ проигрывает.

37. Лс1—d1 Фа6—с4

38. Лd5—d6+ Кре6—e7

39. Лd6—d7+ Кре7—f6

Опасно 39. . . Кpf8 ввиду 40. Лd8+ Кpg7 41. Се5+ f6 42. Л8d7+ Кph6 43. С : f6.

40. Сg3 : h4+ Фс4 : h4

41. Лd1—f1+ Кpf6—g5

Согласились на ничью.

Таль

24-е первенство СССР,
Москва, 1957

Аронин

Эта исключительно напряженная партия была отмечена специальным призом, как самая интересная и красивая в турнире. Эйве назвал эту ничью самой красивой за всю историю шахмат.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 c7—c5

4. e2—e3 Kg8—f6

5. Kgl—f3 Kb8—c6

6. a2—a3 Cf8—d6

7. d4 : c5 Cd6 : c5

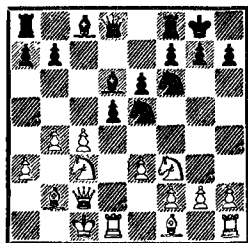
8. b2—b4 Cc5—d6

9. Сc1—b2 0—0

10. Фd1—c2 Кс6—e5

Возможно, сильнее было предварительное 10. . . a5, чтобы лишь на 11. b5 ответить 11. . . Ке5, после чего длинная рокировка опасна для белых.

11. 0—0—0! . . .



«Ответственное и, вероятно, вынужденное решение. Иначе черные получили бы перевес, используя отсталость в развитии королевского фланга белых и непрочность их пешечной структуры» (М. Таль).

11. . . . Фd8—e7

Л. Аронин считает этот ход сильнейшим, в то время как М. Таль предпочитает за черных

немедленное 11...а5 с очень острой игрой. Например: 12. с5 Сс7 13. К : е5 С : е5 14. f4 Сс7 15. Cd3 ab 16. ab b6 17. g4 bc 18. bc с обоюдными шансами.

12. Кс3—b5 Ке5—d7

Невыгодно для черных 12... К : f3, так как вскрывалась линия «g».

13. Kb5 : d6 Фе7 : d6

14. Фс2—с3 . . .

«После исчезновения с доски слона d6 давление белых по диагонали a1—h8 резко возросло, и черным необходимо сейчас наметить конкретный план активной защиты. В частности, нужно считаться с непосредственной угрозой g2—g4» (Л. Аронин).

14. . . . Лf8—e8

15. g2—g4 Фd6—f8

16. Cf1—d3 . . .

На 16. g5 последовало бы 16...Ке4.

16. . . . Кd7—b6!

Очень сильный ход, дающий черным возможность уничтожить одного из слонов противника.

17. g4—g5 Kb6—a4

18. Фс3—с2 . . .

Таль потратил много времени, рассчитывая жертву ферзя за две фигуры — 18. gf К : с3 19. fg Фе7 20. С : с3. Но так и не рассчитав за доской последствия этой жертвы, отказался от нее, поступив, очевидно, правильно, ибо после 20...dc 21. Сс2 f6 черные проводят e6—e5, и позиция их вполне защитима.

18. . . . Ка4 : b2

19. Крс1 : b2 d5 : с4

«Необходимый ход, снимающий двойной удар с поля h7. Теперь Таль не задумываясь пошел на острый вариант, начи-

нающийся ходом 20. gf. Перед черными возникли трудные проблемы, но защита все же нашлась.

Интересно отметить, что начиная с этого момента и почти до самого конца партии оба противника были довольны своим положением, полагая, что у каждого из них преимущество» (Л. Аронин).

20. g5 : f6 с4 : d3

21. Фс2 : d3 e6—e5!

Единственная защита. Проигрывало 21...gf из-за 22. Фd4!, и на 22...Фh6 последовало бы 23. Лhg1+ Kph8 24. Фd8!, а если 22...e5, то 23. Лhg1+ Kph8 24. Фh4 Ле6 25. Фh6!

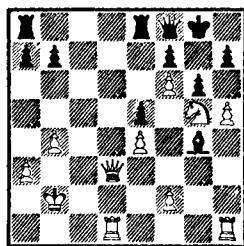
22. Kf3—g5 g7—g6

23. h2—h4 Сс8—f5!

24. e3—e4 Cf5—g4

25. h4—h5! . . .

«В случае естественного 25. f3 черные, конечно, отступили бы слоном на h5, и белым не развить атаки. Поэтому у белых единственное продолжение» (М. Таль, Л. Аронин).



25. . . . Ла8—d8

Более точно 25...Led8, на что белые собирались играть 26. hg Л : d3 27. gh+ Kph8 28. Л : d3, и активное положение белых фигур компенсирует их материальные потери.

26. h5 : g6!! Лd8 : d3

Нельзя 26. . .hg из-за красивого варианта, указанного Талем: 27. Ф : d8 Л : d8 28. Л : d8 Ф : d8 29. Лh8+! Кр : h8 30. К : f7+ Кpg8 31. К : d8 Cf3 32. f7+ Кpf8 33. Ке6+ Кр : f7 34. Kg5+, и белые остаются с лишней фигурой.

27. Лd1 : d3 h7 : g6

28. Лh1—h7! . . .

Создалась интереснейшая позиция. У белых всего ладья за ферзя, но положение черных опасно. Грозит «тихий» ход 29. f3, и на Ch5 последует 30. Лd7!, а на 29. . .Себ белые продолжают 30. Лd2! с неотразимой угрозой 31. Лdh2.

Аронин находит единственный защитительный ресурс.

28. . . . Ле8—c8!!

29. f2—f3 Лc8—c6!

Теперь на 30. fg следует 30. . .Л : f6! 31. Лdh3 Лf2+ 32. Крb3 Фd6, и выигрывают уже черные. Поэтому белые вынуждены перейти в ничейное ладейное окончание.

30. Лh7 : f7 Фf8 : f7

31. Kg5 : f7 Кpg8 : f7

32. f3 : g4 Кpf7 : f6

33. Лd3—d7 Лc6—b6

34. Крb2—c3 Кpf6—g5

35. a3—a4 a7—a6

36. Крс3—c4 Кpg5 : g4

Согласились на ничью ввиду неизбежного повторения ходов после 37. Крс5 Лс6+ 38. Крд5 Лb6 39. Крс5.

Фишер

Таль

*XIV Олимпиада,
Лейпциг, 1960*

1. e2—e4 e7—e6

Впервые в ответственной встрече М. Таль применил французскую защиту. «Для Р. Фи-

шера выбор варианта оказался неприятной неожиданностью, так как позиции подобного типа встречались в его практике весьма редко, а разбор партий показал, что в незнакомых позициях американский чемпион чувствует себя куда менее уверенно» (М. Таль).

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. a2—a3 Cb4—a5

Новая неожиданность! Таль избирает вариант, по его выражению, «вставший из гроба». Известные партии (девятая партия матча Смыслов — Ботвинник, Москва, 1954 г., и Унцикер — Ботвинник, XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г.) создали мнение, что этот вариант в пользу белых. В процессе подготовки к матчу с М. Ботвинником Талю пришлось хорошенько пошлифовать вариант, и усиление, найденное им на 10-м ходу, существенно изменило оценку позиции.

6. b2—b4 c5 : d4

7. Фd1—g4 Kg8—e7

8. b4 : a5 d4 : c3

9. Фg4 : g7 Лh8—g8

10. Фg7 : h7 Кb8—c6!

Ботвинник против В. Смылова играл 10. . .Kd7, и после 11. Кf3 Кf8 12. Фd3 Ф : a5 13. Сg5! белые получили большое преимущество.

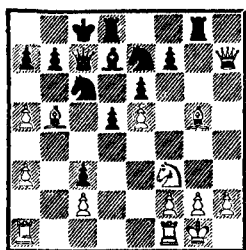
11. Kg1—f3 Фd8—c7

12. Cf1—b5 Cc8—d7!

Черные спокойно продолжают развитие. Плохо было 12. . .Л : g2 ввиду 13. Кpf1! Лg8 14. Лg1 с атакой у белых.

13. 0—0 0—0—0

14. Cc1—g5 . . .



14. . . . Кс6 : е5!

Начиная эту комбинацию, Таль рассчитал, что ничья вечным шахом ему гарантирована. В то же время белые должны играть точно.

15. Кf3 : е5! . . .

Единственный ход! Проигрывает 15. С : е7 ввиду 15. . . К : f3+ 16. Крh1 Лh8, а на 15. С : d7+ последует 15. . . Кр : d7 16. К : е5+ Ф : е5 17. С : е7 Лh8.

15. . . . Cd7 : b5!

16. Ке5 : f7 Cb5 : f1

17. Кf7 : d8 Лg8 : g5

18. Кd8 : е6 Лg5 : g2+

19. Кpg1—h1! . . .

Нельзя 19. Кр : f1? из-за 19. . . Л : h2!

19. . . . Фс7—е5

20. Лa1 : f1 Фе5 : е6

Возможно было 20. . . Лg6, но после 21. Ф : е7 Л : е6 22. Фс5+ Крb8 23. а6! белые добились ничьей.

21. Крh1 : g2 Фе6—g4+

Вечный шах.

И. Зайцев

Карпов

Ленинград, 1966

1. е2—е4 е7—е5

2. Кg1—f3 Kg8—f6

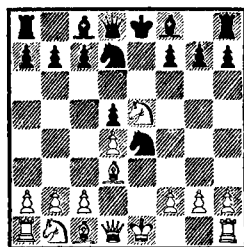
3. d2—d4 Кf6 : е4

Вероятно, более надежное, чем 3. . . ed 4. е5 Ке4.

4. Cf1—d3 d7—d5

5. Кf3 : е5 Кb8—d7

Чаще встречается 5. . . Cd6 или Се7.



6. Ке5 : f7!? . . .

Любопытная жертва, которая лишь при точной игре черных ведет к ничьей.

6. . . . Фd8—e7!

«Просто и надежно! Хотя и возможно 6. . . Кр : f7. Например: 7. Фh5+ Кре7 8. Фе2! (слабее 8. Ф : d5 из-за 8. . . Kdf6 9. Фе5+ Кpf7 10. С : е4 Сb4+ и 11. Ле8) 8. . . Крд6 (или 8. . . Кpf7 9. Фh5+ и т. д.) 9. Cf4+ Крс6 10. С : е4 de 11. Фс4+ Крb6 12. Фb3+ Крс6 13. Фс4+ с ничьей» (И. Зайцев).

7. Кf7 : h8 . . .

Теперь события развиваются форсированно. Ни белые, ни черные не могут отклониться в сторону без ущерба для своей позиции.

7. . . . Ке4—с3+!

8. Кре1—d2 Кс3 : d1

9. Лh1—e1 Кd1 : f2!

10. Cd3 : h7 . . .

Ошибочно 10. Л : е7+ С : е7

11. С : h7 ввиду 11. . . Сg5+.

10. . . . Кf2—e4

Попытка играть на выигрыш 10. . . Ке5 11. Л : е5 Се6 опасна для черных.

11. Ле1 : е4! d5 : е4

12. Ch7—g6+ Кре8—d8

13. Kh8—f7+ Крд8—e8

14. Кf7—d6++ Кре8—d8

15. Кd6—f7+.

Ничья вечным шахом.

41-е первенство СССР, высшая лига,
Москва, 1973

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	a7—a6
5.	Cf1—d3	Kg8—f6
6.	0—0	Фd8—c7
7.	Kb1—d2	Kb8—c6
8.	Kd4 : c6	b7 : c6
9.	f2—f4	d7—d5
10.	b2—b3	Cf8—e7
11.	Cc1—b2	a6—a5
12.	c2—c4	0—0

В результате теоретически разыгранного дебюта белые получили пространственный перевес с перспективой более активной игры в центре и на королевском фланге.

13.	Фd1—c2	h7—h6
14.	Kpg1—h1	Фc7—b6
15.	Лa1—e1	Kf6—g4
16.	e4 : d5	...

Одесский гроссмейстер сознательно идет на позицию, связанную с жертвой качества. А. Карпов считает, что более правильным продолжением было 16. Kf3 и на 16... de — 17. Л : e4! f5 (но не 17... Ke3 18. Фf2 Cc5 19. Л : e3! C : e3 20. Фg3 f6 21. Фg6 с выигрывающей атакой) 18. Ле2! Ke3 19. Cd4! К : c2 20. C : b6 Kb4 21. Ke5! с перевесом у белых.

16. ... c6 : d5

Нельзя ни 16... Ke3? из-за 17. Л : e3 Ф : e3 18. Фc3!, ни 16... Kf2+? 17. Л : f2 Ф : f2 18. Лf1 Фb6 19. dc.

17.	c4 : d5	Kg4—f2+
18.	Лf1 : f2	Фb6 : f2
19.	Ле1—e2	Фf2 : f4

На 19... Фc5 могло последовать 20. Kc4 ed 21. Ca3 dc

22. Ch7+ Kph8 23. C : c5 C : c5 24. Ce4.

20. Ле2—e4 Фf4—d6!

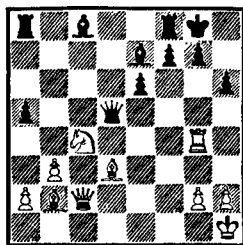
Принципиальное решение!

Черные играют только на победу. «Ошибочно 20... Фb8, на что может вновь последовать 21. Kc4 (эффектное 21. de C : e6 22. Л : e6 fe 23. Ch7+ Kph8 24. C : g7+ Кр : g7 25. Фg6+ Kph8 26. Cg8 встречает не менее эффективное возражение 26... Лf7!, а в ответ на 21. Фc3 последует трафаретное 21... e5). У белых много атакующих возможностей. Одну из них раскрывает вариант 21... ed 22. Л : e7 dc 23. Ch7+ Kph8 24. C : g7+ Кр : g7 25. Фg6+ Kph8 26. Ф : h6 с неотразимыми угрозами» (А. Карпов).

21. Kd2—c4 Фd6 : d5

Возможно более надежное 21... Фd8, но за доской трудно было рассчитать возникающие головомомные осложнения.

22. Ле4—g4 ...



Точнее было сначала 22. Kb6 Фb7 23. Лg4!, но и в этом случае, продолжая 23... e5! 24. Ch7+ Kph8 25. Л : g7! Кр : g7 26. C : e5+ Cf6 27. C : f6+ Кр : f6 28. Фc3+ Кре7 29. Фc5+ Кре8 30. Kd5! Ла6 31. Kc7+ Kpd7 32. Cf5+ Ле6 33. К : e6 fe 34. Ф : f8, черные добивались ничьей.

Возможны и другие защитительные ресурсы в позиции черных, также указанные Карповым, которые тоже приводили к интересным осложнениям. Например: 23. . . Cg5 24. К : a8 Ф : a8 25. Фc3 e5 26. Л : g5 hg 27. Ф : e5 f6 28. Сс4+ Кph7 29. Cd3+ Kpg8 с ничьей.

22. . . . e6—e5!

23. Лg4—g3 Ла8—a6

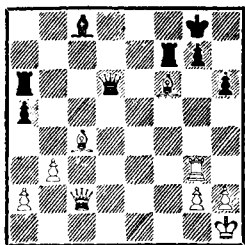
Неточность, позволяющая белым осложнить игру. Сильнейшим продолжением было 23. . . Са6!, и белым не избежать разменов.

24. Кс4 : e5 Се7—f6

25. Cd3—c4 Фd5—d6

26. Ке5 : f7 Лf8 : f7

27. Сb2 : f6 . . .



27. . . . Сс8—e6!

Черные затеяли интересную комбинацию, основным мотивом которой является слабость первой горизонтали белых.

28. Лg3—d3 Фd6—c7

29. Лd3—d8+ Фc7 : d8!!

30. Cf6 : d8 Се6 : c4

31. h2—h3 . . .

На 31. Ф : c4? последовал бы удар 31. . . Лс6!

31. . . . Сс4—f1

Больше трудностей было у белых после 31. . . Cd5.

32. Фc2—e4 a5—a4

33. b3 : a4 Ла6—d6

34. Cd8—a5 Лd6—f6

35. Са5—e1 Cf1—a6

36. Кph1—h2 Са6—b7

37. Фе4—c4 Лf6—c6

38. Фc4—b3 Лс6—g6

39. Ce1—g3 Лg6—g5

40. Фb3—c4 Сb7—d5

41. Фc4—c8+ Лf7—f8

42. Фc8—c2 h6—h5

43. a4—a5.

Согласились на ничью ввиду варианта 43. . . h4 44. С : h4 Л : g2+ 45. Ф : g2 С : g2 46. Кр : g2.

Читатель разочарован? Книга так и не дала ему умения по желанию делать ничьи?

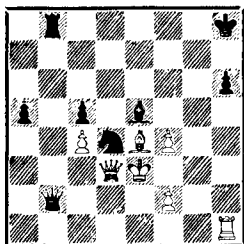
Она и не могла этого сделать. Подобного не умеет никто, даже гроссмейстеры, о которых принято говорить, что они обладают искусством добывать пол-очка в любой партии и с любым противником. Книга, которая лежит перед вами, — не руководство по ничьим. Такого учебника нет и не надо.

Автор лишь попытался рассмотреть некоторые способы достижения цели, встретившиеся в партиях виднейших гроссмейстеров и мастеров. Хорошо, если они запомнятся читателям и будут применены ими в собственных партиях в чистом или трансформированном виде. Но будет еще лучше, если читатели проникнутся боевым духом сильнейших шахматистов, их оптимизмом, жизнелюбием, упорством и настойчивостью.

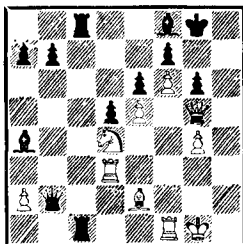
Это и есть главный секрет достижения цели — будь то ничья или выигрыш.

Найдите ничью

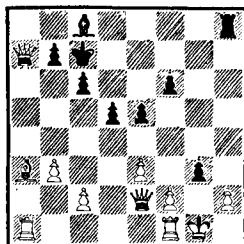
1



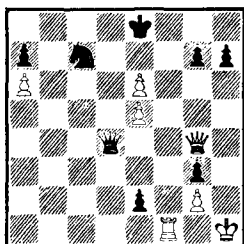
2



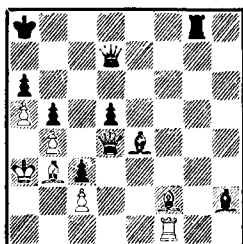
3



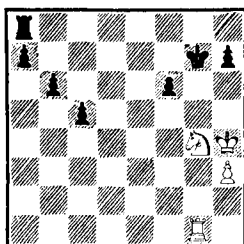
4



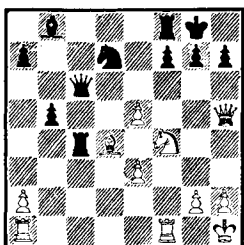
5



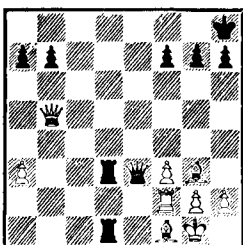
6



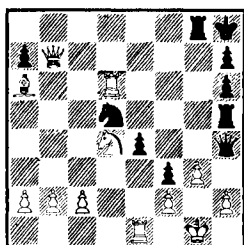
7



8

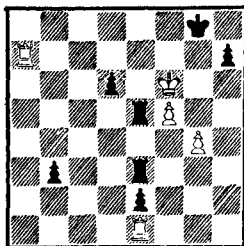


9

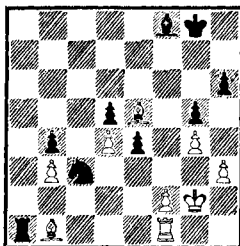


Во всех позициях ход белых

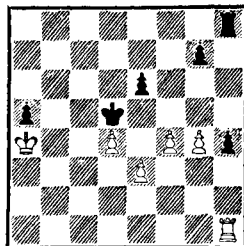
10



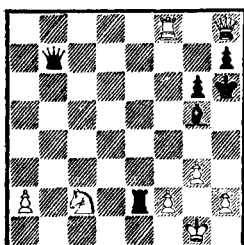
11



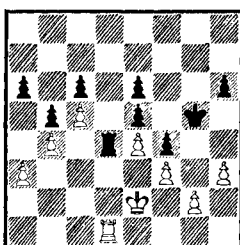
12



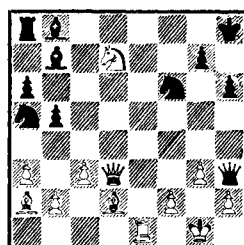
13



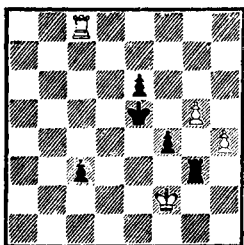
14



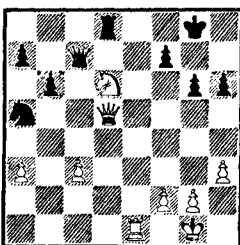
15



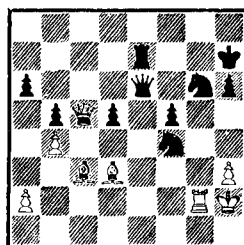
16



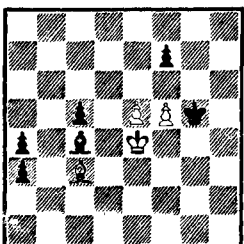
17



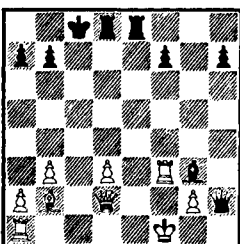
18



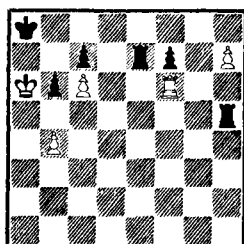
19



20

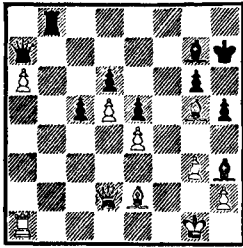


21

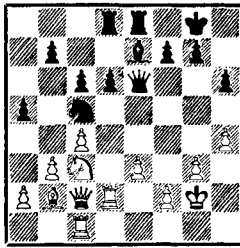


Во всех позициях ход белых

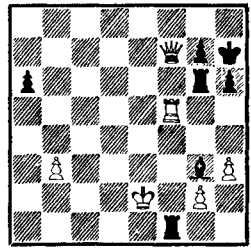
22



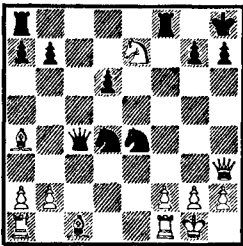
23



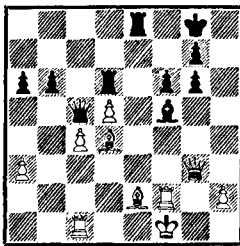
24



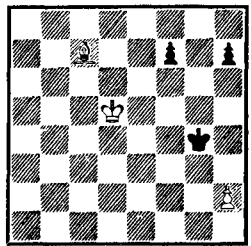
25



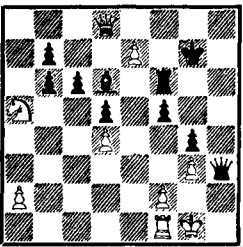
26



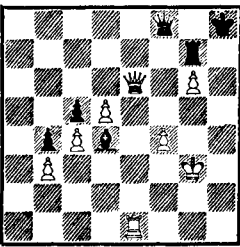
27



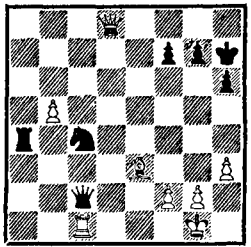
28



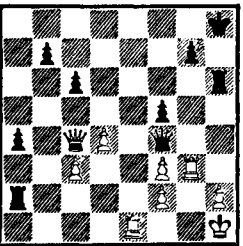
29



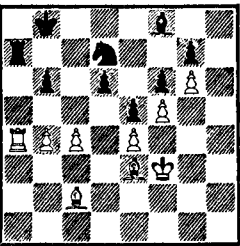
30



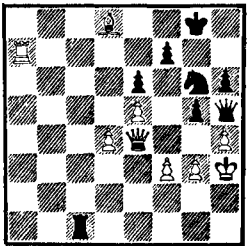
31



32

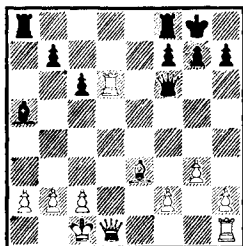


33

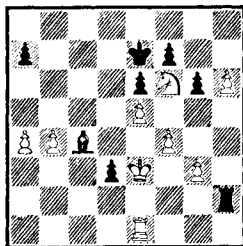


Во всех позициях ход черных

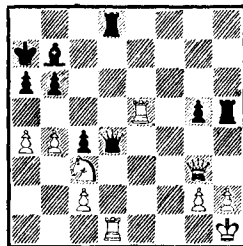
34



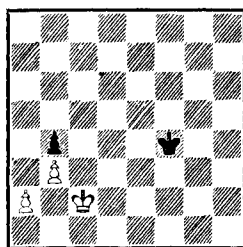
35



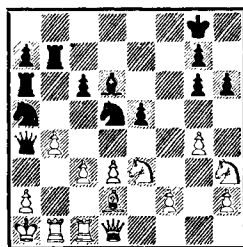
36



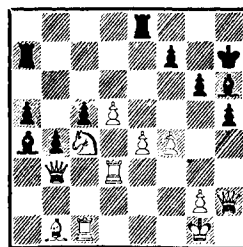
37



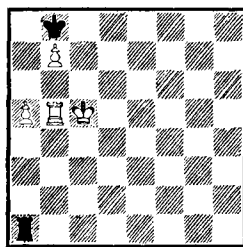
38



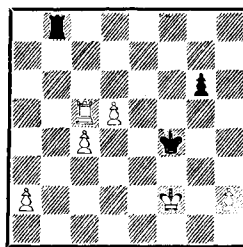
39



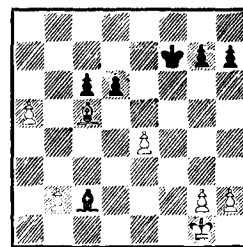
40



41



42



Во всех позициях ход черных

Ответы на задания

1. Стейниц — Яновский (Нюренберг, 1896). 1. fe!! Лb3 2. Л : h6+ Кpg7 3. Лh7+ Кpf8 4. Лh8+ Кре7 5. Лh7+ Кре6 6. Лh6+. Нельзя 6...Кре5? из-за 7. f4×, а если 2...Кpg8, то 3. Cd5+ Кpg7 4. Лh7+. Поэтому ничья.

2. Османогич — Глигорич (Сараево, 1963). 1. К : e6! Ф : e2 2. Ф : g6+!! fg 3. f7+ Кph7 4. Лh3+ Ch6 5. Kg5+ Кpg7 6. Ke6+ Ch7 7. Kg5+. Ничья.

3. Крейчик — Бендиенер (легкая партия). 1. Фb8+!! Кrb6 2. Фа7+! Крс7 3. Фb8+. Ничья.

4. Корн — Пичак (Брно, 1936). 1. Лf8+! Кр : f8 2. Фf5+ Кре8

3. Фf7+ Крд8 4. Фf8+ Ке8
5. Фе7+!! Ничья. После 5. . .
Кр : e7 белым пат, а на 5. . .
Крс8 последует 6. Фb7+.

5. **Бетче — NN** (Берлин, 1920). 1. Сg3! С : g3 2. Лf7! Се5! (если 2. . . Ф : f7, то после 3. С : d5+! С : d5 4. Фа7+! белым пат) 3. Фf2 Сg3 4. Фd4 Се5 5. Фf2 Лg2 6. Лf8+ Сb8 7. Фb6 Фb7 8. С : d5! С : d5 9. Л : b8+ Кр : b8 10. Фd8+ Кра7 11. Фа8+ Кр : a8, белым пат.

6. **Кольман — NN**. 1. Кh6+!
Кр : h6 2. Лg8! Л : g8, пат.

7. **Бени — Бронштейн** (XI Олимпиада, Амстердам, 1954). 1. e6! fe 2. С : g7! Кр : g7 3. Фg5+ Крh8 4. Кg6+! hg 5. Фh6+. Ничья.

8. **Видмар — Опоченский** (Слеч, 1932). 1. Крh1! Фе2! 2. Крг1! Фе3! Ничья.

9. **Онешис — Гама** (Швейцария, 1956). 1. К : f3! ef 2. Фg7+!! Кр : g7 (если 2. . . Л : g7, то 3. Ле8+ Лg8 4. Л : g8+ Кр : g8 5. gh) 3. gh. Согласились на ничью.

10. **Сабо — Горт** (Москва, 1964). 1. Лg7+ Крf8 2. Л : h7 Кре8 3. Лa1! Ле7 4. Ла8+ Крд7 5. Л : e7 Л : e7 6. Ла7+ Крс6 7. Л : e7 b2 8. Л : e2 b1Ф 9. g5!! Фа1+ 10. Крг6 Фb1 11. Крf6 Фа1+ 12. Крг6. Согласились на ничью.

11. **Радевич — Донских** (Бакуриани, 1972). 1. С : e4!! Л : f1 2. Cf5. Ничья.

12. **В. Гуревич — Витолиньш**
1. Лh3! Кре4 2. Кр : a5 Крд3 3. Крb6 Кре2 4. e4!! Крf2 5. f5 ef 6. gf Крг2 7. Лd3 h3 8. e5 h2 9. Лd1 Лh3!! 10. e6 Лd3 11. Лe1 Ле3. Ничья.

13. **Смыслов — Васюков** (Москва, 1961). 1. h4 Се3 2. Лf5!

Л : e2 3. Фf8+ Фg7 4. Лh5+!!
Согласились на ничью.

14. **Н. Журавлев — Скуя** (Рига, 1959). 1. h4+!! Кр : h4 2. Лh1+ Крг5 3. Лh3 h5 4. Лh1 Лd7 5. Лh3. Позиционная ничья.

15. **Нейман — NN** (1956). 1. Ле8+! К : e8 2. Фh7+!! Кр : h7 3. Кf8+ Крh8 4. Кg6+. Ничья.

16. **Шумилин — Писков** (Москва, 1939). 1. h5! Л : g5 2. h6 c2! 3. h7 Лh5 4. Лc5+ Кре4 5. Л : h5 c1Ф 6. h8Ф Фd2+ 7. Крг1 Фе1+ и т. д. Ничья.

17. **Минев — М. Келлер** (Берн, 1977). 1. Фd4!! Фc6 2. Кf5! Л : d4 3. Ке7+ Крf8 4. К : c6 Ла4 5. К : a7 Л : a3 6. Лb1. Согласились на ничью.

18. **Литтлевод — Перкинс** (Англия, 1975). 1. С : f5! Ф : f5 2. Ф : e7 К : e7 3. Лg7+ Крh8 4. Лg1+. Ничья.

19. **Мароци — Пильсбери** (Мюнхен, 1900). 1. e6! fe 2. fe С : e6 3. Кре5 Сb3 4. Крд6 c4 5. Крс5 Крf5 6. Крb4 a2 7. Кра3 Кре4 8. Крb2 Крд3 9. Кра1! Ничья.

20. **Нимцович — Алехин** (Петербург, 1914). 1. Cd4! Л : d4 2. Фc3+ Крb8 3. Ф : d4 Се5 4. Фd7 Лc8 5. Л : f7 Фh1+ 6. Крf2 Фh4+ с вечным шахом.

21. **Маршалл — Мак-Клюр** (Нью-Йорк, 1925). 1. Лh6!! Л : h6 2. h8Ф+ Л : h8 3. b5. Белым пат.

22. **Таль — Глигорич** (Блед, 1961). 1. . . Лb2!! 2. Ф : b2 c4+ 3. Крh1 Фf2 4. Лg1 Сg4! 5. Лg2 Фе1+ 6. Лg1 Фf2. Ничья.

23. **Петросян — Росsetто** (Буэнос-Айрес, 1964). 1. . . С : h4! 2. gh Фg4+ 3. Крf1 Фh3+ 4. Крe1 Л : e3+! 5. fe Фh1+ 6. Крf2 Фh2+. Ничья.

24. **Браш — Дедрле** (Брин,

1912). 1. . .Leб+!! 2. Kpd2 (если 2. Kpd3, то 2. . .Лд6+ 3. Kpc4 Лс1+ 4. Kpb4 Ce1+ 5. Кра3 Лал+ 6. Kpb2 Ldd1) 2. . .Лд6+ 3. Kpc2 Лс6+ 4. Kpd2. Ничья: белые не могут играть 4. Kpb2? из-за 4. . .Ce5+ 5. Кра3 Лал+ 6. Kpb4 Cc3x.

25. Шленкер — Занкер.

1. . .Ф : f1+ 2. Кр : f1 Л : f2+ 3. Kpe1 Ле2+ 4. Kpf1 Лf2+. Ничья, вечный шах.

26. Митителу — Троянеску.

1. . .Ф : d4! 2. Ф : d6 Ch3+ 3. Kpe1 Л : e2+ 4. Л : e2 (4. Кр : e2? Фb2+ 5. Kpd1 Cg4+) 4. . .Фg1+ 5. Kpd2 Фd4+ 6. Kpc2 Ф : c4+ 7. Kpd1 Фd4+. Ничья.

27. Фихтль — Горт (Кошице, 1961). 1. . .f5! 2. Кре5 f4 3. Кре4 f3 4. Кре3 h5 5. Kpf2 h4 6. Cd6 Kph3!! Ничья.

28. Тайманов — Гуфельд (Москва, 1966). 1. . .C : g3! 2. e8K+! Kpg8!! 3. К : f6++ Kpf7 4. К : g4 Ф : g4 5. Фd7+ Kpf6. Согласились на ничью.

29. Назлиев — Болотбеков (турнир по переписке, 1975—1977). 1. . .Л : g6+! 2. Ф : g6 Cf2+ 3. Кр : f2 Ф : f4+. Ничья.

30. Сакс — Мариотти (Лас-Пальмас, 1978). 1. . .К : e3! 2. Л : c2 Лал+ 3. Kph2 Kf1+ 4. Kpg1. Ничья.

31. Дамулс — Штаерман (Даугавпилс, 1978). 1. . .Л : h2+! 2. Kpg1 Ф : g3+! с ничьей. В партии черные прошли мимо этой возможности.

32. Паулич — Васевич (Югославия, 1976). 1. . .Kc5!! 2. Л : a7 Кр : a7 3. bc dc. Ничья. Черные построили неприступную крепость.

33. Кротов — Москвитин (турнир по переписке, 1973—

1975). 1. . .Лh1+! 2. Kpg2 К : h4+!! 3. Кр : h1 К : f3+ 4. Kpg2 Фh2+! 5. Кр : f3 Фh1+ 6. Кре3 Фе1+ 7. Kpd3 Фb1+. Ничья, вечный шах.

34. Чернышев — Остривной

(Пятигорск, 1967). 1. . .Cd2+!! 2. Ф : d2! (в партии белые сыграли 2. Kpb1? и проиграли) 2. . .Л : a2 3. Фb4 Лd8! 4. Kpb1! Лda8 5. Kpc1! Лад8 6. Kpb1. Ничья.

35. Сандро — Вейдер (1977).

1. . .d2! 2. Лd1 Ле2+! 3. Kpd4 Cb3! 4. h7 C : d1! 5. h8Ф C : a4 6. Kd5+ ed 7. Фf6+ Kpf8! (нельзя 7. . .Кре8 из-за 8. Kpc5 d1Ф 9. Kpd6 и т. д.) 8. Фh8+ Кре7 9. Фf6+. Ничья.

36. Вайсман — Бельчук (Лазви, 1977).

1. . .Лf8! 2. Леe1 Л : h2+! 3. Ф : h2 C : g2+! 4. Ф : g2 (если 4. Кр : g2, то 4. . .Лf2+ 5. Kpg1 Лd2+ 6. Kpf1 Фf6+ 7. Kpg1 Фd4+) 4. . .Лh8+ 5. Фh2 Л : h2+ 6. Кр : h2 Фf2+ 7. Kph1 Фf3+. Ничья, вечный шах.

37. Шульц — Гуревич (1975).

1. . .Кре5 2. Kpb2 Kpd5 3. a4 Kpd4 4. Kpc2 Кре4! 5. Kpd1 Kpd5! 6. Kpe1 Кре5 7. Kpf2 Kpd4! 8. Kpf3 Kpd5 9. Kpg4 Кре4 10. Kph5 Kpd5! 11. Kpg4 Кре4 12. Kpg3 Кре5. Ничья.

38. Стейниц — Чигорин (Гавана, 1892).

1. . .Ф : a2+!! 2. Кр : a2 Kc4+ 3. Kpb3 Ла3+ 4. Кре2 Ла2+. Ничья.

39. Липницкий — Толуш

(18-е первенство СССР, Москва, 1950). 1. . .Ф : b1!! 2. Л : b1 Cc2! 3. Лbd1 C : d3 4. Л : d3 Л : e4 5. Kd2 C : f4 6. Фh3 Ле2! 7. d6 Л : d2 8. d7 Л : d3 9. Ф : d3 Cg5 10. Фd5 Kph6 11. Ф : g5+ Кр : g5 12. d8Ф+ Kph6. Пока белые уничтожают все пешки

ферзевого фланга, черные в это время строят крепость. В итоге — позиционная ничья.

40. Хаймен — Бернштейн (Берлин, 1904). 1. . .Лс1+ 2. Крб6 Лс7! 3. а6 Л : с7+. Ничья.

41. Будо — Мазель (Москва, 1931). 1. . .Лб2+ 2. Кре1 Кре3 3. Крд1 Крд3 4. Крс1 Лс2+ 5. Крб1 Крс3 6. а4 (не помогало 6. . .Л : h2 7. а4 Кр : с4 8. d6 Лd2 9. Лб6 Крс5) 6. . .Л : h2 7. d6 Лh1+ 8. Кра2 Лh2+ 9. Кра3 Лh1. Ничья.

42. Эйве — Яновский (Гронинген, 1946). 1. . .Cd3! 2. С : d6

С : e4 3. а6 с5! 4. С : с5 h5! (но не 4. . .Кре6 ввиду 5. Крf2 Крд5 6. Cf8! g6 7. Ch6! Крс4 8. g4 и т. д.) 5. Крf2 Cd3! 6. а7 Се4 7. g3 Кре6 8. Кре3 Крf5! 9. Cf8 g6 10. Крд4 Сg2 11. Крс5 Кре6 12. Крб6 Крд7. Ничья.

(В партии же случилось 8. . .Сg2?, и после 9. Крf4 g6 10. g4 hg 11. Кр : g4 Ch1 12. Крг5 Крf7 13. Cd4 Сg2 14. h4 Ch1 15. b4 Сg2 16. b5 Ch1 17. Cf6 Сg2 18. h5! gh 19. Крf5 черные сдались, так как белый король проникает на поле с7).

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Введение	5
Давид — $1/2$: $1/2$ — Голнаф	11
Изобретательность против «грубой силы»	--
«Поджигатели» против «пожарных»	17
Добровольное заточение	19
И один в поле воин	21
Доказательство по Бронштейну	25
«Найти и не сдаваться»	27
Сдаться никогда не поздно	28
О пользе знаний	33
Вслед ушедшему поезду	35
В погоне за синей птицей	38
Примеры, достойные подражания	40
Отсрочка? Нет, перерыв между боями	42
Мудрое правило	48
Если резать не отмерив	51
Раз в одиннадцать лет	54
Как важно быть серьезным	55
Не щит, но меч	57
Обыкновенные парадоксы	69
Пат через века и страны	85
Гроссмейстерская ничья (без кавычек!)	91
Найдите ничью	105
Ответы на задания	108