

НАЧАЛЬНЫЙ КУРС ДЕБЮТОВ

Анатолий Карпов
Николай Калиниченко

2.



ШКОЛЬНЫЙ
ШАХМАТНЫЙ
УЧЕБНИК

Анатолий Карпов
Николай Калиниченко

НАЧАЛЬНЫЙ КУРС ДЕБЮТОВ

закрытые, полузакрытые
и фланговые дебюты



2.



www.chessm.ru
МОСКВА
2007

ББК 75.581
УДК 794.1
К 26

КАРПОВ Анатолий Евгеньевич

КАЛИНИЧЕНКО Николай Михайлович

НАЧАЛЬНЫЙ КУРС ДЕБЮТОВ. Том 2.

– серия «ШКОЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ УЧЕБНИК» – 2007 – 168 с.

© Карпов А.Е., Калиниченко Н.М. Текст 2007

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», (директор Мурад Аманназаров), 2007

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

Корректор Андрей Панеях

Художник Евгений Пермяков

Компьютерная верстка Андрей Ельков

В самом начале нашего знакомства с шахматами мы осознаём, сколь многое зависит от первых ходов. Уже в ранней стадии партии оба игрока имеют огромное количество возможностей – голова идет кругом!

Как не сбиться с пути неопытному шахматисту, как не сесть на мель при выходе из родной гавани, на какие маяки держать курс? На все эти и многие другие вопросы отвечает книга, которую вы держите в руках.

Ваши спутники – многократный чемпион мира Анатолий Карпов и гроссмейстер, автор более 40 книг, Николай Калиниченко – всегда укажут верный путь.

Для детей среднего и старшего школьного возраста.

ISBN 5-94693-055-9

При участии ООО «Стрежень»

Подписано в печать 20.09.06. Формат 70х100/16. Заказ №5924.

Отпечатано в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати»

432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Современная классификация дебютов заметно отличается от принятой в прошлом. Если в то время к закрытым относили все дебюты, в которых белые на 1-м ходу играли не 1. e2-e4, то ныне закрытыми признаются — по аналогии с открытыми — лишь начала с первым ходом 1. d4 d5.

Остальные «бывшие закрытые» дебюты разбиты на две группы: полузакрытые и фланговые дебюты, которые различаются главным образом возникающей при их разыгрывании пешечной структурой.

В обеих этих группах случаются перестановки ходов, поэтому 1-й ход не определяет дебют в точности (впрочем, подобные перестановки мы не раз встречали также в открытых и полуоткрытых дебютах, хотя и нечасто).

Приступаем к изучению закрытых дебютов, главным из которых является Ферзевый гамбит.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 ...

Как и в ряде других дебютов, в самом начале происходит жесткое столкновение в борьбе за центральные поля. Белые атакуют пешку d5; у черных несколько возможных ответов.

На принятии временной жертвы (2...dc) и более распространенном пути — защите пешки (2...e6 или 2...c6) — мы подробно остановимся ниже. Сейчас же рассмотрим редкие ответы черных.

2...c5 (симметричная система) 3. cd f6 (при 3...♞:d5 4. f3 cd 5. f3c3! белые выигрывают слишком много темпов) 4. dc ♞:d5 5. f2d2 f4e4 6. f3e6 7. f3c3 или 4. f3 cd 5. f:d4 f:d5 6. e4 f4b4 7. ♞a4+ f4c6 8. f:c6 f:c6 9. f3e3 — в обоих вариантах перевес белых очевиден. Как правило, «лобовые» попытки перехвата инициативы не приносят успеха в столь ранней стадии партии: вначале черные должны предпринять усилия для уравнивания игры!

2...f5. Редкая система, в которой черные стараются поскорее развить свой ферзевый фланг и начать живую фигурную игру. Белые получают преимущество в центре и стараются использовать ослабление пункта b7. Здесь есть несколько возможностей:

3. f3e6 4. ♞b3 (хорошо и 4. f3c3 c6 5. ♞b3 ♞b6 6. c5, Дамлянович — Тошич, 2004) 4...f6c6 5. f2d2 (не нужно жадничать: 5. ♞:b7 f4b4 6. f4e5 ♞b8 и затем f3c2+) 5...♞b8 6. e3 f6f7. c5 a6 8. ♞a4 f4d7 9. b4 с некоторым перевесом (Фтачник — Вайсер, Сочи 1982);

3. cd f3b1 4. ♞b1 (небольшое, но устойчивое преимущество сулит переход в эндшпиль с двумя слонами: 4. ♞a4+ ♞d7 5. ♞:d7+) 4...♞:d5 5. ♞a4+!? f3c6 6. e3 e5 7. b4 0-0-0 8. f3e3 ed 9. f3b5 f3ge7?! (может быть, уже роковая ошибка; в случае 9...de! 10. f3:b4+! или 10. 0-0 ef+ 11. ♞h1 f4d4! у черных достойная контригра — В. Стяжкин) 10. 0-0 ♞b8 11. ♞d1 a6 12.

4. e2-e3 e7-e6
 5. ♟f1:c4 c7-c5
 6. 0-0 a7-a6
 7. ♚d1-e2 ...

Здесь у черных несколько путей защиты, которые мы и рассмотрим ниже.

А

7. ... b7-b5

Черные хотят fianкеттировать белопольного слона, а ферзевого коня развить на d7. В случае 7...cd 8. ed ♟e7 9. ♞c3 b6 10. ♟b3 ♟b7 11. ♟g5 0-0 12. ♚fe1 ♞c6 13. ♚ad1 белые добиваются перевеса (Болеславский — Котов, Цюрих 1953).

8. ♟c4-b3 ...

Менее активно выглядит 8. ♟d3, перекрывая вертикаль «d» — рабочую линию белой ладьи. Черные могут играть 8...cd 9. ed ♟e7 с хорошей игрой, например, 10. a4 ba! 11. ♚a4 ♟b7 (Барца — Керес, Будапешт 1952).

8. ... ♟c8-b7

9. ♚f1-d1 ...

Не дает преимущества 9. a4 ♞bd7 10. ab ab 11. ♚a8 ♚a8 12. ♞c3 (12. ♚b5? ♟f3) 12...b4 13. ♞b5 ♚a5!

9. ... ♞b8-d7

10. ♞b1-c3 ...

Интересна здесь жертва пешки 10. e4!? Брать отважную пешку опасно: 10...♞e4 11. d5!? или 10...♟e4 11. ♞g5! Встречалось 10...cd 11. e5 (интересно и 11. ♞d4!? ♞e4 12. ♞e6) 11...♟f3 12. gf ♞h5 13. f4 ♚h4! с острейшей игрой (Салов — Купрейчик, Минск 1987).

10. ... ♚d8-b8

Неудачно 10...♟d6 ввиду 11. e4 cd 12. ♚d4! ♟c5 (12...♚b8? 13. ♚d6 и 14. e5) 13. ♚d3! ♞g4 14. ♟g5 ♚b6 15. ♞d5! ♚a5 (в случае принятия жертвы белые

развивали опасную атаку) 16. ♚f1 ♚c8 17. ♞f4 с огромным перевесом (Петросян — Берток, Стокгольм 1962).

11. ♞f3-e5 ...

Интересно и 11. d5 ed 12. ♞d5 ♞d5 13. ♟d5 ♟d5 14. ♚d5 ♚b7 15. e4 ♟e7. Здесь белые могут предложить жертву качества: 16. ♟g5 ♞b6 (или 16...♟g5 17. ♚ad1! ♚d8 18. ♞g5 h6 19. ♞f7! ♚f7 20. ♚h5+ с выигрывающей атакой, согласно И. Зайцеву; впрочем, и при 17...♟e7 18. ♚d7 ♚d7 19. ♚d7 ♚d7 20. ♚d2+ ♚e8 21. ♚d5! перевес остается у белых) 17. ♚ad1!? В партии Болеславский — Джинджихашвили (1966) после 17...h6 белые превосходно провели атаку: 18. ♟e7! ♞d5 19. ♟c5 ♞e7 20. ♞e5 ♚c8 21. ♚d7 ♚c7 22. ♚d8+!

Напротив, не слишком удачно 11. e4 cd 12. ♞d4 ♟d6 13. e5 (или 13. g3 b4 14. ♞a4 ♟e4 15. f3 e5!) 13...♟e5 (13...♞e5 14. f4) 14. ♞e6! fe 15. f4 ♟f4!

11. ... ♟f8-d6

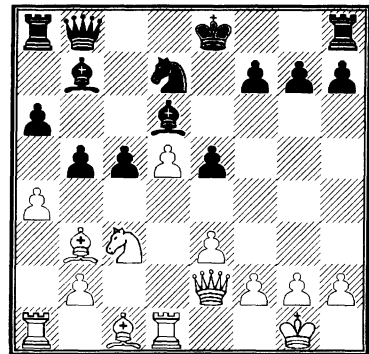
Более надежно выглядит 11...♞e5 12. de ♞d7 13. f4 ♟c6! (Барцаи — Брилла-Банфальви, по переписке, 1983).

12. ♞e5:d7 ♞f6:d7

13. d4-d5 e6-e5

Рискованно 13...♟h2+ 14. ♚h1.

14. a2-a4 ...



Позиция белых привлекательнее.

Б

(1. d4 d5 2. c4 dc 3. ♘f3 ♘f6 4. e3 e6
5. ♙:c4 c5 6. 0-0 a6 7. ♚e2)

7. ... ♘b8-c6

8. ♘b1-c3 ...

Менее удачно здесь 8. ♚d1 ввиду
8...b5 9. ♙b3.

На 9. dc хорошо 9...♚c7 10. ♙d3
♙:c5 11. a4 ba! Невыгодно для белых 9.
d5 ed 10. ♙:d5 ♘:d5 11. e4 ♚e7 12. ♚:d5
♙e6. В случае 9. ♙d3 черные получают
лучшие шансы путем 9...cd! 10. ♘:d4
♘:d4 11. ed ♙b7 или 10. ed ♘b4.

9...c4 10. ♙c2 ♘b4 (в результате по-
спешного ♚d1 не удастся сохранить бе-
лопольного слона) 11. ♘c3 ♘:c2 12.
♚:c2 ♙b7 13. d5 ♚c7 (при 13...ed?! 14.
e4 ♙e7 15. e5! преимущество переход-
ит к белым) 14. e4 (или 14. de fe 15.
♘d4 ♙f7) 14...e5 15. ♙g5 ♘d7 16. ♙e3
♙d6. Положение черных предпочти-
тельнее.

8. ... b7-b5

9. ♙c4-b3 ♙c8-b7

Сильнейшее, хотя и не дает равен-
ства при правильной игре. Другие воз-
можности:

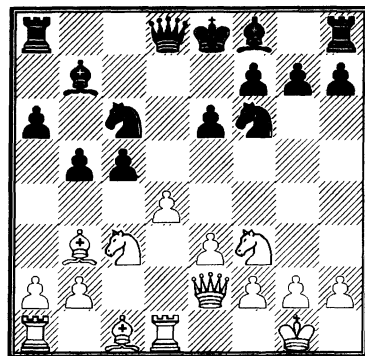
9...♙e7 10. dc ♙:c5 11. e4 с атакой у
белых;

9...b4 10. ♘a4 с перевесом;

9...cd 10. ed! (в случае 10. ♚d1 ♚b6!
11. ed ♘a5 12. ♙c2 ♙e7 у черных проч-
ная позиция) 10...♙e7 (после 10...♘:d4
11. ♘:d4 ♚:d4 12. ♘d5! ♘:d5 13. ♚d1
у белых грозная инициатива) 11. ♚d1
♘b4 (11...0-0 12. d5) 12. ♘e5, и чер-
ным предстоит нелегкая защита.

10. ♚f1-d1 ...

Интересно также 10. dc, например,
11...♙:c5 11. e4 ♘d4 12. ♘:d4 ♚:d4 13.
♘:b5.



Черные на распутье:

10...c4 11. ♙c2 ♘b4 12. ♙b1 ♘bd5
13. e4 ♘:c3 14. bc — у белых позицион-
ный перевес;

10...♚c7 11. d5 ed 12. e4 0-0-0 (еще
хуже 12...d4 13. ♘d5 ♘:d5 14. ed+ ♘e7
15. a4 c4 16. ♚:d4 cb 17. d6 ♚c2 18. d7+
♙d8 19. ♙d2! или 13...♚d8 14. ♙f4 ♚c8
15. a4 c4 16. ab d3 17. bc! — в обоих ва-
риантах белые должны победить) 13.
♘:d5 ♘:d5 14. ♙:d5, и шансы белых
явно выше;

10...♙e7 11. dc (едва ли хорошо
предложенное Е. Кузьминых 11. d5 ed
12. e4 d4 13. e5 из-за 13...♘g8! 14. e6
c4) 11...♚c7 12. e4 ♙:c5 13. h3 0-0 14.
e5 ♘d7 15. ♙f4 с дальнейшим ♚ac1,
♘e4, ♚c2. Очевидно, что белые опере-
дили соперника в развитии активных
действий;

10...♚b8 11. d5 ♘:d5 (11...ed 12.
e4!) 12. ♙:d5! ed 13. ♘:d5 ♙d6 14. e4
♘d4 (черные не успевают рокировать
ввиду маневра ♘d5-b6-d7 — в этом идея
12-го хода белых) 15. ♘:d4 cd 16. e5! с
сильной атакой (Калиниченко — Мир-
кович, по переписке, 2002).

Вальехо — Каспаров

Линарес 2005

1. ♘g1-f3 d7-d5
2. d2-d4 e7-e6
3. c2-c4 d5:c4

В последнее время Каспаров в ответ на 1. d4 отдает предпочтение Принятому ферзевому гамбиту.

- | | |
|----------|--------|
| 4. e2-e4 | b7-b5 |
| 5. a2-a4 | c7-c6 |
| 6. a4:b5 | c6:b5 |
| 7. b2-b3 | ♙c8-b7 |
| 8. b3:c4 | ♙b7:e4 |
| 9. c4:b5 | ... |

В этом варианте у соперников оказывается по одной слабой пешке: у белых — на d4, у черных на a7. При этом пешка b5 является источником неприятности для черных, поскольку стесняет их ферзевый фланг. От нее необходимо избавиться.

- | | |
|------------|--------|
| 9... | ♞g8-f6 |
| 10. ♙f1-e2 | ♙f8-e7 |
| 11. 0-0 | 0-0 |
| 12. ♞b1-c3 | ♙e4-b7 |
| 13. ♙c1-f4 | ... |

Эта новинка не ставит перед черными серьезных проблем. Более того, в ряде вариантов слон здесь попадает под темп, когда черный конь переводится на d5.

Более агрессивно играл Ананд против Карпова (Лас-Пальмас 1996): 13. ♞e5 с давлением на слабый пункт c6. Разумеется, Каспаров был готов к такому развитию событий.

- | | |
|------------|--------|
| 13... | ♙e7-b4 |
| 14. ♞c3-a4 | ... |

Белые уклоняются от упрощений. Совершенно равная позиция возникала после 14. ♖b3 ♙:c3 15. ♗:c3 ♞d5 16. ♖d2 ♞:f4 17. ♗:f4 ♞d7 с последующим ♖d8-b6 и ♞d7-f6.

- | | |
|------------|--------|
| 14... | ♞b8-d7 |
| 15. ♖d1-b3 | ... |
- Или 15. ♙d2 ♖e7.
- | | |
|------------|--------|
| 15... | ♞f6-d5 |
| 16. ♙f4-g5 | ♙b4-e7 |
| 17. ♙g5-d2 | ... |

Продолжая ту же политику.

- | | |
|-------|--------|
| 17... | a7-a6! |
|-------|--------|

Черные с комфортом подготовили размен неприятной для них пешки, после чего минимальный перевес будет на их стороне за счет изолятора d4.

- | | |
|-----------|-----|
| 18. b5-b6 | ... |
|-----------|-----|

Испанский гроссмейстер готов осложнить борьбу любой ценой.

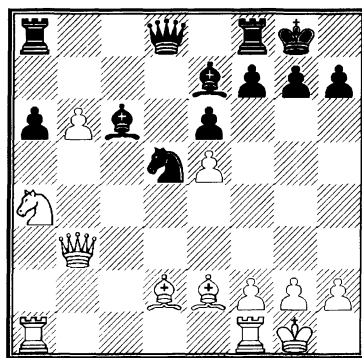
- | | |
|-------|--------|
| 18... | ♙b7-c6 |
|-------|--------|

- | | |
|--------------|-----|
| 19. ♞f3-e5?! | ... |
|--------------|-----|

Неудачный момент для выпада конем. После 19. ♖fc1 ♞:a4 20. ♗:a4 ♞7:b6 21. ♗:a6 позиция еще не выходила за пределы равенства.

- | | |
|-------|--------|
| 19... | ♞d7:e5 |
|-------|--------|

- | | |
|-----------|-----|
| 20. d4:e5 | ... |
|-----------|-----|



- | | |
|-------|---------|
| 20... | ♞d5:b6! |
|-------|---------|

Перспективная жертва качества, передающая инициативу черным. Судя по всему, Вальехо просмотрел этот контрудар.

- | | |
|------------|-----|
| 21. ♞a4:b6 | ... |
|------------|-----|

В случае 21. ♙a5 ♖d5! белые попросту оставались без пешки. Также и 21. ♖:b6 ♖:d2 22. ♖:c6 ♖:e2 23. ♞b6 ♗ab8 24. ♞d7 ♗bc8 25. ♖:a6 ♖:a6 26. ♗:a6 ♗fd8 27. ♗a7 ♗c2 приносило им мало радости ввиду слабости пешек e5 и f2 и неудачного расположения коня.

- | | |
|-------|--------|
| 21... | ♖d8:d2 |
|-------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 22. ♞b6:a8 | ♖d2:e2 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 23. ♞a8-c7 | ♖e2:e5 |
|------------|--------|

Белый конь явно заблудился в лагере соперника. Вызволить его будет нелегко. Ко всем прочим бедам, Вальехо угодил в цейтнот.

24. ♖b3-g3 ...

Опасно 24. ♘:a6 ♙d6 25. g3 ♖e4 26. f3 ♖d4+, и белый король чувствует себя неуютно.

24... ♖e5-f5!

Сейчас очередь черных уклоняться от разменов.

25. ♖a1:a6 ...

На 25. ♘:a6 сильно выглядит пешечный тычок — 25...h5!?

25... ♙c6-e4

Пользуясь цейтнотом испанца, Каспаров постоянно ставит перед ним тактические проблемы и в конце концов достигает успеха. Неплохо выглядело и 25...♖e4, например, 26. f3 (26. ♖c1 ♖d8!) 26...♖d4+ 27. ♖h1 ♙b7 28. ♖aa1 ♙d6 29. ♘b5 ♖:a1 30. ♖:a1 ♙:g3 31. hg. Такое окончание «четыре на три» защищать нелегко.

26. ♖a6-a7 ...

Белые явно растерялись.

26... ♙e7-c5

27. ♖a7-a5? ...

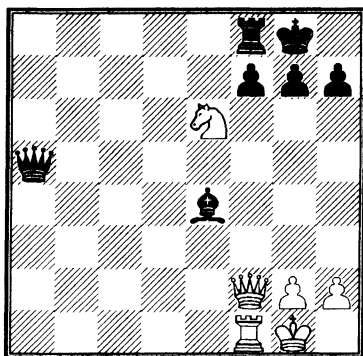
Следовало отступить ладьей на a4. Следует еще один, на этот раз решающий тактический укол.

27... ♙c5:f2+!

28. ♖g3:f2 ♖f5:a5

29. ♘c7:e6 ...

На первый взгляд черные просмотрели потерю качества...



29... ♙e4:g2!

... но сейчас все становится на свои места: черные остаются с двумя лишними пешками (30. ♖:g2 ♖a8+). Белые сдались.

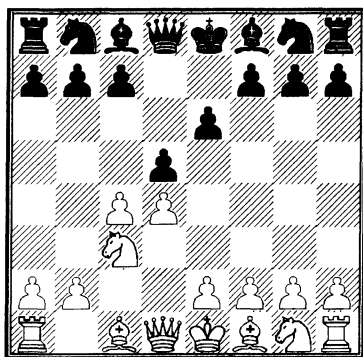
ОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

Таким способом черные сохраняют паритет в центре, но остаются с «плохим» слоном с8. Если его удастся развить, не сдав при этом опорные пункты в центре, то можно будет говорить об уравнении игры.

3. ♘b1-c3 ...



3. ...

♘g8-f6

После этого хода на доске Ортодоксальная защита.

В случае 3...c5 получалась Защита Тарраша, а при 3...c6 — Славянская защита. Обе они будут рассмотрены ниже.

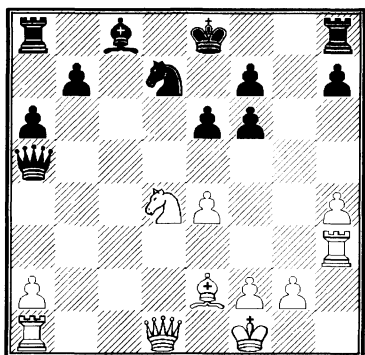
Встречается и 3...a6; лучшая реакция на это — 4. cd ed 5. ♘f3 ♘f6 6. ♕g5 ♕e7 7. e3 0-0 8. ♕d3 ♘bd7 9. ♖c2, и черным придется проводить с7-с6, ослабляя черные поля на ферзевом фланге.

4. ♕c1-g5 ...

Часто играют 4. ♘f3, и далее:

4...c5 5. cd (5. e3!?) 5...♘:d5 6. e4 ♘:c3 7. bc cd 8. cd ♕b4+ 9. ♕d2 ♕:d2+ 10. ♖:d2 0-0 11. ♕c4 ♘c6 (слабее 11...b6 из-за 12. d5) 12. 0-0b6 13. ♖ad1 ♕b7. Позиция приблизительно равна (Зайчик — Голод, США 2004).

4...dc 5. ♕g5 ♕b4 (Венский вариант) 6. e4 c5!? 7. ♕:c4 (7. e5 cd) 7...cd 8. ♘:d4 ♕:c3+ 9. bc ♖a5 10. ♕b5+ ♘bd7 11. ♕:f6 ♖:c3+ 12. ♔f1 gf 13. h4 (ладья готовится войти в игру через h3) 13...a6 14. ♖h3 ♖a5 15. ♕e2.



Критическая позиция варианта.

Врядли удачно делать лишний ход королем: 15...♔e7 16. ♘b3! ♖b6 17. ♖c1 с атакой (Акопян — С. Иванов, С.-Петербург 1993).

Сильнее 15...♘c5, заканчивая развитие. После 16. ♘b3 ♘:b3 17. ♖:b3 b6! (нужно позаботиться о белополь-

ном слоне) 18. ♖d1 ♕b7 19. ♖b2!? ♖e5! 20. ♖:b6 ♕:e4 21. ♖g3 f5 22. ♔g1 h6! у черных хорошая игра (Олсен — Калиниченко, по переписке, 2002).

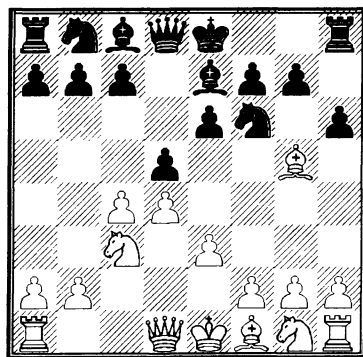
I

4. ... ♕f8-e7

5. e2-e3 ...

A

5. ... h7-h6



Так называемый вариант ТМБ (Тартаковера — Макогонова — Бондаревско-го).

Первый ввел его в практику, остальные двое успешно развивали. Черные стремятся, фианкеттировав белопольного слона, создать подвижный пешечный центр.

6. ♕g5-h4 b7-b6

7. ♘g1-f3 0-0

8. c4:d5 ♘f6:d5

В варианте 8...ed 9. ♕d3 ♕e6 10. 0-0 ♘bd7 11. ♘e5 ♘:e5 12. de ♘d7 13. ♕:e7 ♖:e7 14. f4 белые владеют инициативой.

9. ♕h4:e7 ...

Слона можно сохранить — 9. ♕g3, но после 9...c5 10. ♘:d5 ♖:d5 11. a3 ♖d8 12. ♖c1 ♕a6 13. ♕:a6 ♘:a6 чер-

ные не имеют проблем (Стейнер — Бондаревский, радиоматч СССР — США, 1945).

9. ... ♖d8:e7
10. ♜c3:d5 e6:d5
11. ♚a1-c1 ♙c8-e6

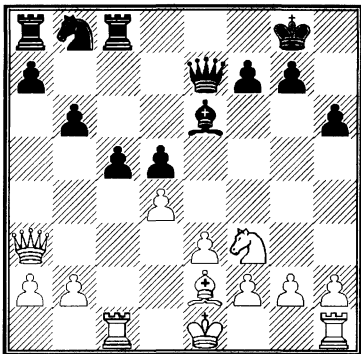
Слон неожиданно меняет намерения. Этот парадоксальный ход С. Тартаковер впервые применил против Капабланки (Лондон 1922). Правда, в той партии черные на 8-м ходу победили пешкой: 8...ed 9. ♖b3 ♙e6.

На 11. ♙e2 (вместо 11. ♚c1) также возможно 11...♙e6! с хорошей контригрой у черных, например, 12. 0-0 c5 13. dc?! (видимо, сильнее 13. ♜e5) 13...bc 14. ♖a4 ♖b7! 15. ♖a3 ♜d7, и в связи с дальнейшим ♚fb8 у черных лучше (Бертон — Фишер, Стокгольм 1962).

12. ♖d1-a4 c7-c5

Интересно и 12...a5!? (с идеей 13...♖b4+). В партии Фурман — А. Зайцев (Таллин 1971) последовало 13. ♚c3 ♚c8 14. ♙d3 c5 15. ♖a3 ♖a7 16. ♙b5 ♜a6 17. 0-0 ♜c7 18. ♙c6 c4!, и черные добились превосходной игры.

13. ♖a4-a3 ♚f8-c8
14. ♙f1-e2 ...



Критическая позиция варианта. По-видимому, ни одна из сторон не имеет преимущества. У черных здесь несколько продолжений:

14...♖b7 (Е. Кузьминых) 15. dc bc 16. 0-0 (вряд ли удачно 16. ♚:c5 ♚:c5 17. ♖:c5 ♖:b2) 16...♖b6 17. ♜d2 ♜d7 18. e4 ♖b4!;

14...♜d7 (Бондаревский, Макогонов) 15. 0-0 ♖f8!, собираясь провести c5-c4. Теперь на 16. dc bc 17. ♜d2 (планируя подрыв e3-e4) хорошо 17...f5! (А. Константинопольский), а в случае 17. ♚c2 ♖d6 18. ♚fc1 ♖b6 19. ♜d2 ♚e8 20. ♜b3 у черных находится 20...d4! (Петросян — Спасский, Москва 1966).

Возможно немедленное 14...♙f8!? В поединке Винантс — Каспаров (Брюссель 1987) черные добились хорошей позиции после 15. dc bc 16. 0-0 a5 17. ♚c3 ♜d7 18. ♚fc1 ♚cb8! 19. ♚b3 c4!

Во 2-й партии матча на первенство мира Петросян — Спасский (1966) встретилось 14...a5 15. 0-0 (или 15. dc ♚:c5 16. 0-0 ♜c6 17. ♖a4± Касымжанов — Бологан, Памплона 2002) 15...♜a6 16. dc bc 17. ♜d4 ♙d7 18. ♙:a6 ♚:a6 19. ♜e2 (19. ♜b3 ♚g6), и здесь вместо 19...a4 20. ♚fd1 ♖d6 21. ♚d2! сильнее было 19...♙b5!? 20. ♚fe1 ♙:e2 21. ♚:e2 ♖e4 или 21...d4, и преимущество белых минимально.

Б

5... 0-0
6. ♜g1-f3 ...

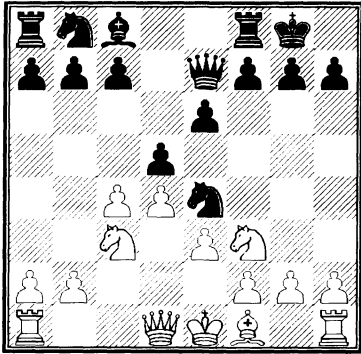
Б1

6. ... ♜f6-e4

Защита Ласкера, где черные сразу приступают к разменным операциям. Белые сохраняют определенную дебютную инициативу, однако оборони-

тельные ресурсы черных достаточно велики.

7. ♖g5:e7 ♜d8:e7



8. c4:d5 ...

Вряд ли сильнее 8. ♘:e4 de 9. ♘d2 f5, и после e6-e5 черные имеют шансы перехватить инициативу.

В варианте 8. ♜c2 ♘:c3 9. ♜:c3 c6 10. ♖d3 dc 11. ♖:c4 ♘d7 12. 0-0 b6 13. ♜d3 ♜d8 14. ♜e2 (14. ♖a6? ♘c5) 14...♖b7 15. ♖a6 ♖:a6 16. ♜:a6 c5 игра равна.

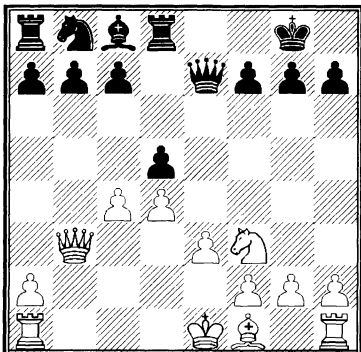
Возможно также 8. ♖d3 ♘:c3 9. bc dc 10. ♖:c4 b6 11. 0-0 ♖b7, и в связи с дальнейшим c7-c5 у черных нет проблем.

8. ... ♘e4:c3

9. b2:c3 e6:d5

10. ♜d1-b3 ♜f8-d8

11. c3-c4 ...



Белые борются за господство в центре. Черные могут реагировать двояко:

Б11

11. ... ♘b8-c6

При 11...c6 12. ♖d3 ♖e6 13. c5 черным сложнее развить фигуры, к тому же пешка b7 становится слабостью.

12. c4:d5 ♜e7-b4+

13. ♜b3:b4 ...

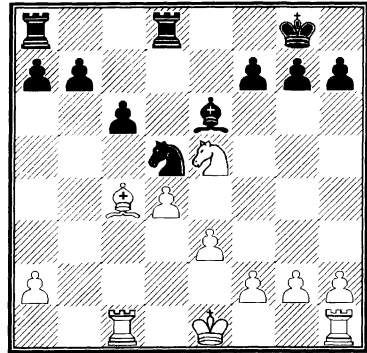
Не меняет дела 13. ♘d2 ♜:b3 14. ♘:b3 ♘b4 15. ♜c1 ♘:d5 16. e4 ♜e8 17. f3 f5 18. ♖c4 c6, и шансы взаимны (Эйве – Рабинович, Ленинград 1934).

13. ... ♘c6:b4

14. ♜a1-c1 ♘b4:d5

15. ♖f1-c4 c7-c6

16. ♘f3-e5 ♖c8-e6



Черные не испытывают серьезных затруднений.

Б12

11. ... d5:c4

12. ♖f1:c4 ♘b8-c6

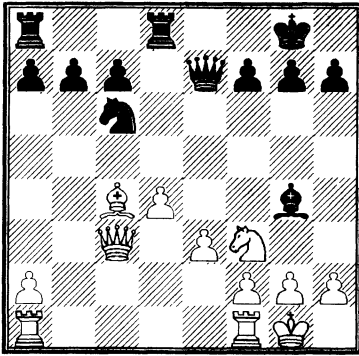
Черные согласны уступить сопернику центр, однако взамен получают хорошую фигурную игру.

13. ♜b3-c3 ...

Избегая коневой вилки (13...♘a5).

13... ♖c8-g4

14. 0-0 ...



Нельзя 14. $\text{C}d2?$ $\text{C}d:d4$, а после 14. $\text{C}e2$ $\text{C}f3$ все равно придется бить слоно пешкой.

Теперь же возможно 14... $\text{C}f3$ 15. $\text{g}f$ $\text{C}f6$ 16. $\text{C}e2$ $\text{C}d7$, и шансы уравниваются: у белых небольшое преимущество в пространстве, однако их королевский фланг скомпрометирован.

В2

6... $\text{C}b8-d7$
7. $\text{C}a1-c1$...

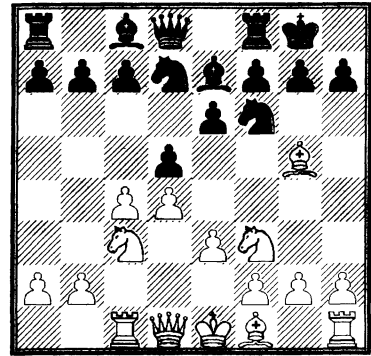
Наиболее активный ход, косвенно препятствующий 7... $c5$, на что последует 8. dc dc (слабее 8... $\text{C}a5$ 9. $a3$ $\text{C}c5$ 10. $\text{C}b5$ $\text{C}b6$ 11. $\text{C}f4$ с большим перевесом) 9. $\text{C}c4$ $\text{C}c5$ 10. $\text{C}e2$ $\text{C}d7$ 11. 0-0 $\text{C}e4$ 12. $\text{C}e4$ $\text{C}e4$ 13. $\text{C}f4$, и у белых преимущество в развитии.

На 7. $\text{C}c2$ (вместо 7. $\text{C}c1$) черные уже могут отвечать 7... $c5$, и если 8. 0-0-0, то 8... $\text{C}a5$ с прекрасной контригрой. Путем 8. cd $\text{C}d5$ 9. $\text{C}e7$ $\text{C}e7$ 10. $\text{C}d5$ ed 11. dc $\text{C}c5$ белые могут создать сопернику «изолятор» на $d5$, однако положение сильно упрощается, и минимальное преимущество белых трудно воплотить во что-то реальное.

(См. диаграмму)

7. ... $c7-c6$

Наиболее солидное продолжение. В случае 7... $b6$ 8. cd ed (или 8... $\text{C}d5$ 9.



$\text{C}d5$ ed 10. $\text{C}e7$ $\text{C}e7$ 11. $\text{C}c7$, завывая пешку) 9. $\text{C}a4$ $\text{C}b7$ 10. $\text{C}a6$ (после размена слонов заметна слабость белых полей на ферзевом фланге у черных) 10... $\text{C}a6$ 11. $\text{C}a6$ $c5$ 12. 0-0 положение белых предпочтительнее.

Например, 12... cd 13. $\text{C}d4$, и слабая пешка $d5$ (неплохо и 13. ed с угрозой вторжения по линии «с»). Еще подозрительнее выглядит 12... $c4$ 13. $\text{C}e5$. И сильнейшее 12... $\text{C}c8$ не избавляет от трудностей: 13. $\text{C}c8$ $\text{C}f:c8$ 14. $\text{C}e5$ с угрозой $\text{C}d7$.

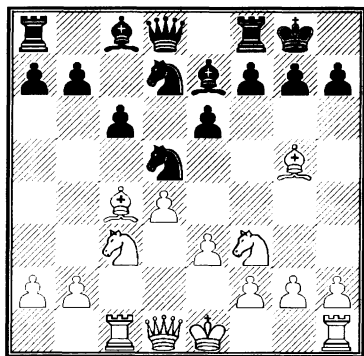
8. $\text{C}f1-d3$...

Самый естественный ход, хотя белые и «подставляются под темп». Но если оттягивать $\text{C}d3$, черные также не станут спешить со взятием на $c4$: 8. $\text{C}c2$ $h6$ 9. $\text{C}h4$ $a6$ (собираясь провести dc , $b7-b5$ и $\text{C}b7$; белым невыгодно играть $c4-c5$ — это проигрывает борьбу за пункт $d5$ и позволяет черным подготовить $e6-e5$) 10. $a3$ $\text{C}e8$ 11. $\text{C}d3$ (выжидательные ходы закончились) 11... dc 12. $\text{C}c4$ $b5$ 13. $\text{C}a2$ $c5$, и после $\text{C}b7$ позиция уравнивается.

8. ... $d5:c4$

9. $\text{C}d3:c4$ $\text{C}f6-d5$

Наиболее точная защита, предложенная Х. Р. Капабланкой. Черные стремятся к разменам, чтобы остудить атакующий пыл соперника.



10. ♖g5:e7 ...

Другие продолжения не дают перевеса:

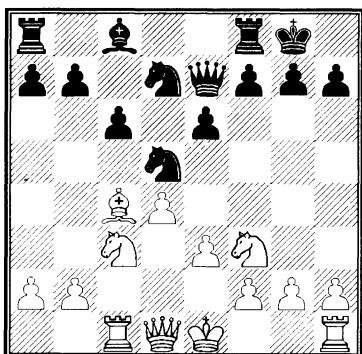
10. ♖f4 ♜:f4 11. ef c5 12. d5 ♜b6; или 12. dc ♜:c5; или 12. 0-0 ♜b6 13. ♖d3 cd 14. ♜:d4 ♖f6, и у черных нет проблем;

б) 10. h4 ♜:c3 11. bc (неудачно 11. ♜:c3 f6 12. ♖:e6+ ♔h8 — грозит ♖b4, и белые теряют качество) 11...b6, затем c5 и ♖b7. Белые не сумели поставить перед соперником серьезных задач, к тому же их король застрял в центре — короткая рокировка после 10. h4 выглядит сомнительно;

в) 10. ♜e4 f6 11. ♖f4 ♜:f4 12. ef ♜b6 13. ♖b3 ♖b4+, и черные в порядке.

10. ... ♜d8:e7

Здесь уже не проходит 10...♜:c3 ввиду 11. ♖:d8 ♜:d1 12. ♖e7, и если 12...♜e8, то 13. ♖a3 с выигрышем коня d1.



11. 0-0 ...

Сильнейшим возражением на ход Алехина 11. ♜e4 является 11...♜5f6. Хуже 11...♜7f6 12. ♜g3 ♜b4+ 13. ♜d2 ♜:d2+ 14. ♔:d2 ♜d8 15. ♜hd1 ♖d7 16. ♜e5 с пространственным перевесом (Алехин — Трейбал, Баден-Баден 1925) или 11...b6 12. 0-0 ♖b7 13. ♜e2 ♜ad8 14. a3 ♜5f6 15. ♜g3 с лучшими шансами у белых (Тайманов — Моисеев, Москва 1952).

11. ... ♜d5:c3

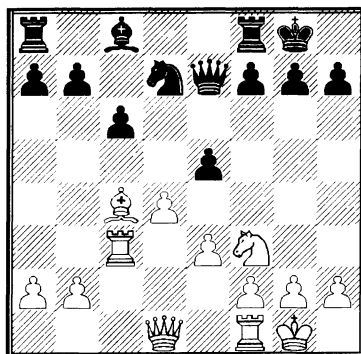
Ближайшими ходами черные будут пытаться ввести в игру слона c8. Пассивно 11...♜5b6 12. ♖b3 e5 13. ♜e4 ed 14. ♜:d4, и в случае 14...♜d8 сильно 15. ♜fd1 с неприятной связкой.

Ходы другим конем — 11...♜7b6 или 11...♜7f6 — также не решают проблем, поскольку затрудняют проведение e6-e5 или c6-c5.

12. ♜c1:c3 ...

Нет проблем у черных и после 12. bc e5.

12. ... e6-e5



Наконец слон c8 входит в игру. Далее возможно:

13. de ♜:e5 14. ♜:e5 ♜:e5 15. ♜b3 e7 16. ♜d1 ♖f5 17. ♖d3 (или 17. e4 ♖g6; рискованно 17...♖:e4 из-за 18. e3) 17...♖:d3 18. ♜c:d3 ♜ad8! (18...♜fd8? 19. ♜b7) 19. ♜:d8 ♜:d8 20. ♜:d8+

♔:d8, и пешка b7 неприкосновенна из-за слабости первой горизонтали.

В случае 15. f4 (вместо 15. ♖b3) 15...♗f6 16. e4 ♗d8 17. ♖e2 ♘e6 у белых слишком мало ресурсов для игры на победу, а на 16. f5 (пытаясь ограничить слона c8) находится 16...♗d8 (конечно, не 16...:f5? 17. g4 с выигрышем фигуры) 17. ♖h5 b5 18. ♘b3 b4 19. ♗c2 ♘a6 и у черных все в порядке. Не так существенна тут и слабость пешки c6 — белые пешки f5 и e3 также нуждаются в защите.

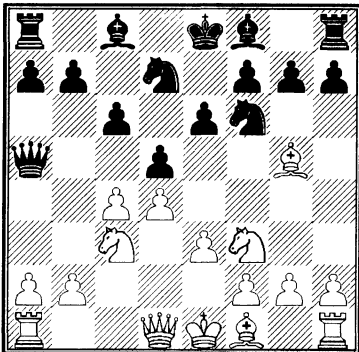
II

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘g5)
4. ... ♘b8-d7
5. e2-e3 ...

Обходя известную дебютную ловушку: 5. cd ed 6. ♘:d5? ♘:d5! 7. ♘:d8 ♘b4+ 8. ♖d2 ♘:d2+ 9. ♖:d2 ♖:d8 с лишней фигурой.

5. ... c7-c6
6. ♘g1-f3 ♖d8-a5

Кембридж-спрингская защита основана на использовании временной связки коня c3. Белым придется обойти ряд подводных камней. Например, после 7. ♘d3 ♘e4 плохо 8. ♘:e4 de, и повисает слон g5.



7. ♘f3-d2 ...

Видимо, сильнейшее. Рассмотрим другие возможности:

7. cd ♘:d5 8. ♖b3 ♘b4 9. ♗c1 e5! 10. ♘c4.

На 10. de неплохо 10...♘c5 с дальнейшим ♘a4. В случае же 10. ♘:e5 ♘:e5 11. de ♘e6 12. ♘c4 h6 13. ♘h4 0-0 14. 0-0 ♘:c3 15. ♘:d5 (15. bc b5!) 15...♖:d5 позиция уравнивается.

10...♘7b6 11. ♘:d5 ♘:d5 12. ♘:e5 ♘e6 13. ♘c4 ♘:c3! 14. ♘:a5 ♘:a2+ 15. ♖:b4 ♘:b4, и у черных нет проблем.

Играли и 8. ♖d2 (вместо 8. ♖b3), но после 8...♘b4 9. ♗c1 0-0 10. e4 ♘:c3 11. bc ♘a3 12. ♗b1 e5 у черных не хуже. Заслуживает внимания и 8...♘7b6, и здесь белые могут пожертвовать пешку за инициативу: 9. ♘d3 :c3 10. bc ♘d5 11. 0-0 ♖:c3 12. ♖e2 ♘d6 13. ♗ac1 ♖a5.

7. ♘:f6 ♘:f6 8. ♘d3 ♘b4 9. ♖b3 dc 10. ♘:c4 0-0 11. 0-0 ♘:c3 12. bc b6 13. ♘e5 ♘b7 14. ♘e2 c5 15. ♘c4 ♖a6 с угрозой 15...♘d5. Черные добились равноправной игры (Капбланка — Ласкер, Нью-Йорк 1924).

7. ... ♘f8-b4

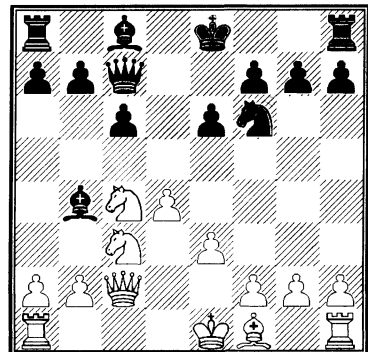
8. ♖d1-c2 ...

Проигрывает 8. ♖b3? dc, и после размена на c3 гибнет слон g5.

8. ... d5:c4

9. ♘g5:f6 ♘d7:f6

10. ♘d2:c4 ♖a5-c7



Некоторая инициатива белых уравновешивается наличием у соперника двух слонов и отсутствием слабостей. Далее встречалось 11. a3 ♖e7 12. g3 0-0 13. ♗g2 ♕d7 14. b4 b6 15. 0-0 a5, и черные ничем не рискуют (Капабланка — Алехин, Буэнос-Айрес 1927).

Карпов — Юсупов

Москва 1988

1. c2-c4 e7-e6
 2. ♘b1-c3 d7-d5
 3. d2-d4 ♗f8-e7
 4. ♘g1-f3 ♘g8-f6
 5. c4:d5 e6:d5
 6. ♗c1-g5 c7-c6
 7. ♖d1-c2 g7-g6

Другой ответ — 7... ♘a6.

8. e2-e4!? ...

Принципиальное продолжение.

Мало обещает белым 8. e3 ♗f5.

8. ... ♘f6:e4

Рискованный ответ. Чаше встречается 8...de.

9. ♗g5:e7 ♖e8:e7

Вынуждено. Конечно, не 9... ♖:e7?

10. ♘:d5!

10. ♘c3:e4 d5:e4

11. ♖c2:e4+ ♗c8-e6

12. ♗f1-c4 ♖d8-a5+

13. ♖e1-f1! ...

Именно так! Слабее 13. ♘d2 ♘d7

14. 0 0 0 ♖ae8.

13. ... ♖a5-f5

14. ♖e4-e3 ♘b8-d7

15. ♖a1-e1 ♖a8-e8

(См. диаграмму)

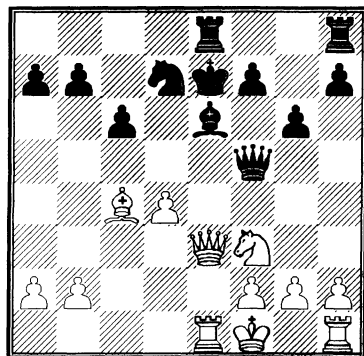
Черные не опасаются 16. ♖a3+ ♖f6

17. ♗d3 ♖d5 18. ♖:a7 ♗g4! Создается впечатление, что основные трудности преодолены, но это лишь иллюзии.

16. d4-d5!! ...

Блестящий замысел.

16. ... c6:d5



17. ♗c4-b5! a7-a6

18. ♖e3-a3+ ♖e7-d8

Единственный ход. Сразу проигрывает 18... ♖f6 19. ♗:d7 ♗:d7 20. ♖c3+.

19. ♖a3-a5+ ♖d8-e7

Приходится возвращаться. К поражению вело 19... ♖c8 20. ♖c1+ ♖b8 21. ♖c7+ ♖a8 22. ♘d4.

20. ♖a5-b4+ ♖e7-f6

21. ♖b4-d4+ ♖f6-e7

22. ♗b5-d3 ♖f5-h5

23. h2-h4! ...

Не давая противнику передышки.

Грозит 24. g4.

23. ... ♖e7-d8

24. ♘f3-g5 ♖h8-f8

25. ♗d3-e2 ♖h5-h6

26. ♗e2-f3 ♖e8-e7

27. ♖d4-b4! ...

Железная хватка. Грозит наряду с 28. ♖:b7 удар на d5.

27. ... ♘d7-f6

28. ♖b4-d6+ ♖e7-d7

29. ♖d6-f4 ♘f6-g8

Приходится спасать ферзя таким неэстетичным способом.

30. ♗f3-g4! ...

Позиция черных рушится.

30. ... ♖d8-c8

31. ♗g4:e6 f7:e6

32. ♖e1-c1+ ♖c8-d8

33. ♘g5:e6+ ♖d8-e7

34. ♖f4:f8+ ♖h6:f8

35. ♖e6:f8 ♔e7:f8

36. ♖h1-h3 ...

Остальное несложно.

36. ... ♗g8-e7

37. h4-h5 ♔f8-g7

38. h5-h6+ ♔g7-f6

39. ♖h3-f3+ ♔f6-e6

40. ♖c1-e1+ ♔e6-d6

41. ♖f3-f6+ ♔d6-c7

42. g2-g4 ♗e7-c6

43. ♖e1-e8.

Черные сдались.

Учебный пример атаки на короля, лишённого рокировки.

Каспаров – Шорт

Салоники 1988

1. c2-c4 e7-e6

2. ♗b1-c3 d7-d5

3. d2-d4 ♖f8-e7

4. c4:d5 e6:d5

5. ♖c1-f4 ...

Карлсбадский вариант в те времена был очень популярен после матчей Карпова с Каспаровым. Позиция, возникшая на доске, не раз служила предметом спора двух «К».

5... c7-c6

6. ♗d1-c2 ...

Другая линия – 6. e3 ♖f5 7. g4 ♖e6, и здесь 8. ♖d3, 8. h3 или 8. h4.

6... g7-g6

7. e2-e3 ♖c8-f5

8. ♗c2-d2 ♗g8-f6

В 7-й партии матча-реванша (Лондон/Ленинград 1986) Каспаров избрал 8... ♗d7 9. f3 ♗b6, однако 10. e4 ♖e6 11. e5! позволило белым достичь заметного преимущества.

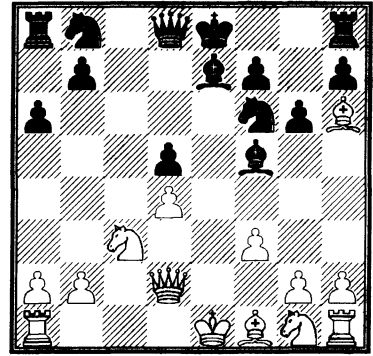
9. f2-f3 c6-c5

Неточность. Сильнее было 9...h5 10. ♖d3 ♖:d3 11. ♗:d3 ♗a6 12. ♗ge2 ♗c7. Сейчас же белые создают сильнейшее давление.

10. ♖f4-h6! c5:d4

11. e3:d4 a7-a6

Немногом лучше 11... ♗c6 11. ♖b5.



12. g2-g4! ♖f5-e6

13. ♗g1-e2 ♗b8-d7

Более серьезное сопротивление можно было оказать посредством 13... ♗c6 14. ♖g2 ♖f8 15. 0-0 ♖:h6 16. ♗:h6 ♗b6 17. ♖ad1 0-0-0.

14. ♖f1-g2 ♗d7-b6

15. b2-b3 ♖a8-c8

16. 0-0 ♖c8-c6

17. h2-h3! ...

Подготавливая марш пешки f.

17... ♗f6-d7

18. ♗c3-d1 ♖h8-g8

19. ♗d1-f2 f7-f5

20. ♖a1-e1 g6-g5

21. g4:f5! ♖e6-f7

После 21... ♖:f5 22. ♗g3 и затем f3-f4 вскрытие вертикалей на королевском фланге приводило к быстрой гибели черных.

22. ♗f2-g4 ♖f7-h5

23. ♗e2-g3.

Черные сдались.

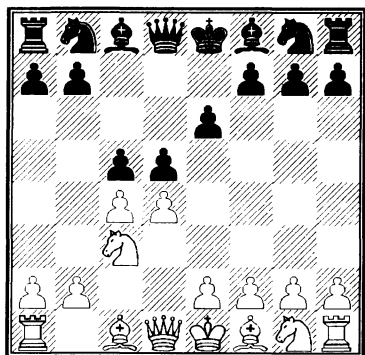
Защита Тарраша

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3)

3. ... c7-c5

Защита Тарраша характеризуется живой фигурной игрой, которую полу-

чают черные в компенсацию за образующую у них изолированную пешку.



4. c4:d5 ...

I

4... e6:d5

5. g1-f3 g8-c6

6. g2-g3! ...

Фианкеттируя белопольного слона, белые хотят лишний раз надавить на пешку d5.

6... g8-f6

В подобных ситуациях опасно играть 6...c4, поскольку «база» (пешка d5) неустойчива и легко может быть атакована, например, 7. g2 g2 b4 8. 0-0 g2e7 9. g2e5 (9. e4!?) 9...0-0 10. :c6 bc 11. e4.

7. f1-g2 f8-e7

8. 0-0 0-0

A

9. d4:c5 ...

Продолжение Рети, более популярное в прежние времена. Белые получают в свое распоряжение блокадное поле d4.

9... e7:c5

Едва ли стоит рекомендовать гамбитную идею Тарраша 9...d4?! 10. a4 f5 в расчете на 11. h4 e4 или 11. a3 e4

12. b4 c3. Сильнее 11. f4! e4 (плохо 11...e4 12. b4!) 12. c1 d5 13. b3 h5 14. d2! :g2 15. :g2 e2 16. :b7 с явным преимуществом белых (Рашковский – Панченко, СССР 1975).

10. c3-a4 ...

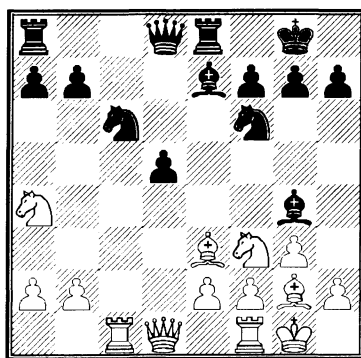
На 10. g5 у черных находится 10...d4!, и белые не достигают перевеса ни при 11. e4 e7 12. :f6 :f6 13. e1 f5! (Карлссон – Нанн, Гиовик 1983), ни после 11. :f6 :f6 12. d5 d8 13. d2 e8 14. c1 (14. e1 g4) 14...f8!, Гроотен – Е. Владимиров (Эйндховен 1986).

10... c5-e7

11. c1-e3 f8-e8

Чуть приятнее у белых в случае 11...e4 12. c1 a5 13. a3.

12. a1-c1 c8-g4



На доске позиция динамического равновесия: «изоляция» d5 компенсируется хорошим взаимодействием черных фигур.

B

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. c3 c5 4. cd ed 5. f3 c6 6. g3 f6 7. g2 e7 8. 0-0 0-0)

9. c1-g5 ...

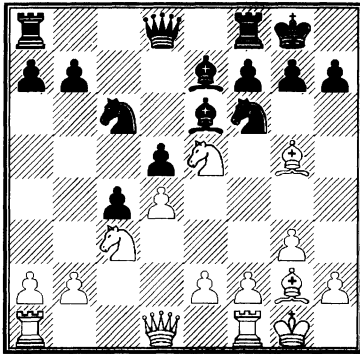
Дает белым несколько лучшую игру. В случае 9. b3 e4 10. b2 f6 11.

♘a4! наиболее надежным является продолжение 11...♙e8 (хуже 11...b5 12. ♘:c5 ♘:c5 13. ♚c1±), и после 12. ♚c1 cd 13. ♘:d4 ♙:d4 14. ♙:d4 ♙f5 15. e3 ♙e7 16. ♙b2 ♚ad8 у черных нет слабостей (Ларсен — Глигорич, 1978).

9. ... c5:d4

Поначалу сильнейшим ответом здесь считалось 9...♙e6 в расчете на 10. ♚c1 ♘e4! Однако в 16-й партии матча на первенство мира Петросян — Спасский (1969) было сыграно 10. dc ♙:c5 11. ♙:f6 ♙:f6 12. ♘:d5 ♙:b2 13. ♘c7 ♚ad8 14. ♙c1! ♙:c1 15. ♚a:c1 b6 16. ♘:e6, и эндшпиль оказался в пользу белых. Более поздняя партия подтвердила эту оценку: 15...♙e7 16. ♘:e6 fe 17. ♚c4 ♙f6 18. e3! (Юсупов — Спраггетт, 1989).

В наши дни вновь становится популярным старое продолжение 9...c4, и далее: 10. ♘e5 ♙e6.



Белые на распутье:

11. f4 ♘:e5 12. de d4! 13. ef gf;

11. ♘:c4 dc 12. ♙:f6 ♙:f6 13. d5 ♙d7 (13...♙g4!?)

11. e3!? (видимо, сильнейшее)

11...♘d7 12. ♘:c6 bc 13. ♙:e7 ♙:e7 14. b3 с небольшим перевесом (Тукмаков — Йоханссон, Рейкьявик 1976);

лучше у белых после 11. ♘:c6 bc 12. b3 ♙a5 13. ♘a4 ♚fd8 14. ♙c2 ♚ac8

15. ♚fd1 c5 16. ♙d2 (Бареев — Хузман, Москва 2001).

10. ♘f3:d4 h7-h6

11. ♙g5-e3 ...

Во втором матче Петросян — Спасский (1969) в каждой из пяти партий, где Спасский применял черными защитой Тарраша, Петросян неизменно избирал вариант, начинающийся ходом 9. ♙g5. В 12-й партии здесь последовало 11...♙g4 12. ♙a4! ♘a5 13. ♚ad1 ♘c4 14. ♙c1 ♙c8 15. ♙c2 ♚d8 16. b3 ♘e5 17. ♙b2 ♙d7 18. f3!, и белые снова получили перспективное окончание.

11... ♚f8-e8

Так сыграл Спасский в 18-й партии, где защита Тарраша встретила в последний раз. Далее было 12. ♚c1 ♙f8 13. ♘b3 ♙e6, и черные уравнили игру.

Спустя 15 лет этот вариант вновь прошел проверку в чемпионском матче Карпов — Каспаров (1984/85), и Карпов, отстаивающий его белыми, также избирал 9. ♙g5, добиваясь некоторого преимущества. Например, 9-я партия продолжалась так: 12. ♙b3! ♘a5 13. ♙c2 ♙g4 14. ♘f5! ♚c8 15. ♙d4! ♙c5 16. ♙:c5 ♚:c5 17. ♘e3!±.

II

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. cd)

4. ... c5:d4

Гамбит Шара-Генига; как и большинство предлагаемых черными на ранней стадии партии гамбитов, при правильной игре белых не приносит выгод.

5. ♙d1-a4+ ...

Более точно, чем 5. ♙:d4 ♘c6, хотя и тут черным нелегко уравнивать игру.

5. ... ♙c8-d7

6. ♙a4:d4 e6:d5

7. ♙d4:d5 ♘g8-f6

Или 7... ♖c6 8. ♗f3 ♗f6 9. ♖d1 ♗b4
10. ♗d2 0-0 11. g3 ♖e8 12. ♗g2 ♖b6
13. 0-0 ♖ad8 14. ♖c2, и у белых здоро-
вая лишняя пешка.

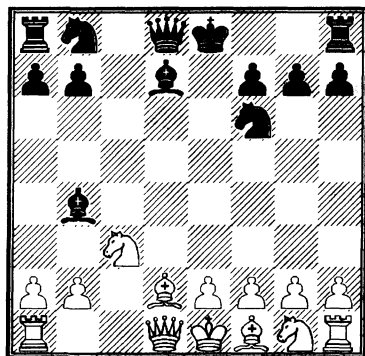
8. ♖d5-d1 ...

Нет нужды забирать вторую пешку —
8. ♖:b7 ♗c6, и черные опережают со-
перника в развитии, например, 9. ♖b3
♗d4 10. ♖d1 ♗f5 11. e4 ♗:e4 12. ♖a4+
♗e7 13. ♖a3+ ♗f6 с выигрышем.

Впрочем, и здесь белые, по всей ви-
димости, достигают преимущества: 9.
♗f4! ♗b4 10. ♖c1 ♖c8 11. a3 ♖a5 12.
♗d2 ♗bd5 13. e4 (Иссинг — Бах, Гер-
мания 1999).

8. ... ♗f8-b4

9. ♗c1-d2 ...



Белым предстоит проявить еще опре-
деленную аккуратность, и тогда лишняя
пешка должна будет сказать свое слово.

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

Старинный ход, упоминавшийся еще
итальянскими авторами Полерио и
Сальвио в конце XVI — начале XVII
века, многие годы оставался на задвор-
ках дебютной теории. Лишь в начале 20-
го столетия это начало стали применять
сильные шахматисты — в основном рус-
ские и чешские мастера, что и опреде-
лило название дебюта.

В отличие от Ферзевского гамбита,
черные укрепляют центр, не загоражи-
вая дорогу ферзевому слону. Помимо
этого, уже угрожает взятие пешки c4 с
последующим b7-b5.

При этом, однако, конь b8 лишается
хорошего поля, и обычный в таких де-
бютах подрыв центра путем c6-c5 про-
водится здесь с потерей темпа.

I

3. ♗b1-c3 ...

Славянский гамбит зачастую являет-
ся вступлением к острой игре.

3. ... e7-e6

Или 3...dc 4. e4, и после 4...b5 5. a4
b4 6. ♗a2 ♗f6 7. e5 ♗d5 8. ♗:c4 белые
добиваются перевеса (Каспаров — И.
Соколов, Сараево 1999).

На 4...e5 (вместо 4...b5) следует от-
вечать 5. ♗f3 ed 6. ♖:d4 ♖:d4 7. ♗:d4
♗c5 8. ♗e3 ♗f6 9. f3, и белые владеют
инициативой. Далее в партии Керес —
Эйве (матч. 1940) было 9...b5 10. a4 b4
11. ♗d1 ♗a6 12. ♖c1 ♗fd7 13. f4 0-0
14. ♗:c4 с заметным преимуществом.

Встречается на практике 3...e5 (гам-
бит Винавера). После 4. de d4 5. ♗e4
♖a5+ 6. ♗d2! ♖:e5 7. ♗g3 ♖d6 8. ♗f3
белые стоят поприятнее (Каспаров — П.
Николич, Манила 1992).

4. e2-e4 ...

Выражая готовность пожертвовать
пешку за инициативу. В случае 4. ♗f3
или 4. e3 возникали варианты Славянс-
кой защиты, разобранные выше.

4. ... **d5:e4**

Позиция после 4... $\text{d}5:e4$ 5. $\text{e}5 \text{e}7$ 6. $\text{a}3 \text{c}3+7$. bc выглядит более перспективной для белых (Борисенко — Корчной, Москва 1955).

5. $\text{c}3:e4$ **f8-b4+**

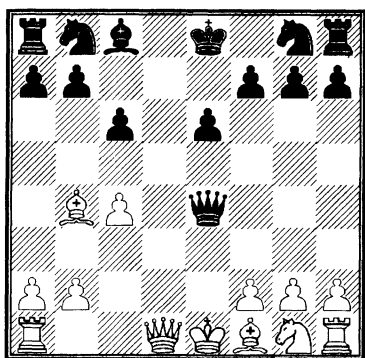
Если не забирать пешку, белые получают преимущество в пространстве бесплатно, например, 5... $\text{f}6$ 6. $\text{f}6+$ $\text{c}3:f6$ 7. $\text{f}3$ $\text{b}4+$ 8. $\text{d}2$ $\text{d}2+$ 9. $\text{c}3:d2$ 0-0 10. $\text{e}2 \text{d}7$ 11. $\text{c}3!$ $\text{b}6$ 12. 0-0 $\text{c}5$ 13. $\text{a}d1$ (Бронштейн — Котов, Москва 1948).

6. **c1-d2** ...

После 6. $\text{c}3 \text{c}5$ черные не испытывают трудностей.

6. ... **d8:d4**

7. **d2:b4** **d4:e4+**



8. **f1-e2** ...

Другое продолжение — 8. $\text{e}2 \text{a}6$ 9. $\text{f}8!$? На сегодняшний день мнение теории таково: после 9... $\text{e}7$ 10. $\text{g}7 \text{b}4!$ 11. $\text{h}8 \text{e}5$ у черных сильная атака. Например: 12. $\text{c}1 \text{d}3+$ 13. $\text{c}2 \text{f}5$ 14. $\text{f}3 \text{h}4$ 15. $\text{b}3$ 0-0-0 или 12. $\text{d}6 \text{c}2+$ 13. $\text{c}2 \text{f}5$ 14. $\text{g}3$ (14. $\text{c}5 \text{d}8+$ 15. $\text{c}1 \text{e}3$) 14... $\text{f}4+$ 15. $\text{c}3 \text{a}1$.

Впрочем, вариант с 8. $\text{e}2$ не слишком частый гость в турнирной практике и последнее слово в нем еще не сказано.

8. ... **b8-a6**

Рискованно забирать вторую пешку 8... $\text{g}2$ из-за 9. $\text{f}3 \text{g}6$ 10. $\text{e}2 \text{a}6$ 11. $\text{a}3$, и отсталость черных в развитии становится угрожающей.

9. **b4-d6** ...

Альтернатива — 9. $\text{c}3 \text{e}7$ 10. $\text{g}7 \text{g}8$ (плохо 10... $\text{g}2$ 11. $\text{f}6!$ $\text{h}1?$ 12. $\text{d}6$ 0-0 13. $\text{g}3+$) 11. $\text{f}6 \text{g}6$ (не гарантирует черным легкой жизни даже размен ферзей: 11... $\text{f}4$ 12. $\text{c}3 \text{g}2$ 13. $\text{f}3 \text{f}5$ 14. $\text{e}5 \text{h}6$ 15. $\text{d}2 \text{d}2+$ 16. $\text{b}2 \text{g}6$ 17. $\text{e}4$ — у белых сильное давление, Гришук — И. Новиков, Германия 2002) 12. $\text{e}7 \text{e}7$ 13. $\text{d}2 \text{e}5$ 14. $\text{d}1 \text{e}6$ 15. $\text{f}3$ с примерным равенством (Ренш — Д. Шнейдер, США 2000).

9. ... **b7-b6**

10. $\text{g}1-f3$ **c8-b7**

11. $\text{f}3-e5$ **f7-f6**

12. 0-0 ...

Смелая жертва фигуры. Белые решительно пытаются использовать свой перевес в развитии.

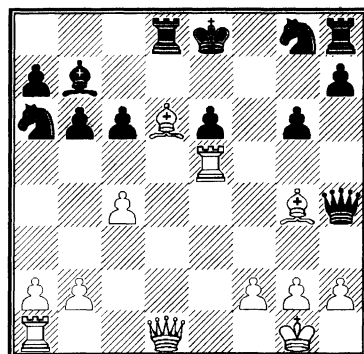
12. ... **f6:e5**

13. **e2-h5+** **g7-g6**

14. **f1-e1** **e4-h4**

15. **h5-g4** **a8-d8**

16. **e1:e5** ...



Мы следуем партии Рагозин — Шапошников (первенство СССР по переписке, 1953). Здесь черным следовало избрать 16... $\text{c}5$ 17. $\text{b}4 \text{h}6!$

Варианты, приведенные выше — лишь верхушка айсберга. Шахматисты, любящие острую и инициативную игру, не оставят Славянский гамбит своим вниманием; многие варианты будут переоцениваться и уточняться.

II

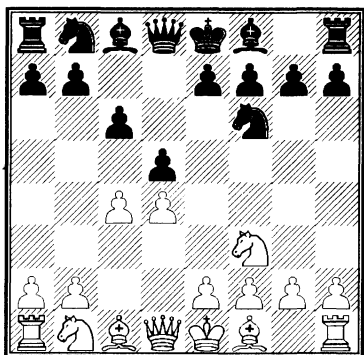
(1. d4 d5 2. c4 c6)

3. ♘g1-f3 ...

Основное продолжение. Вряд ли удачно 3. e3, добровольно заточая чернопольного слона. В этом случае черные могут, помимо прочего, с удобством построить «каменную стену», например: 3...e6 4. ♘c3 f5 5. ♗d3 ♘f6 6. ♘f3 ♗d6 7. ♖c2 ♘e4, готовясь к развитию инициативы на королевском фланге.

Не много обещает и немедленный размен 3. cd. Вот примерный вариант: 3...cd 4. ♘c3 ♘f6 5. ♘f3 ♘c6 (рано 5...♗f5 ввиду 6. ♖b3) 6. ♗f4 e6 (возможно и 6...♗f5 7. e3 e6v 8. ♗b5 ♘d7; оригинально играли черные в партии Граф — Гришук, Стамбул 2003: 6...a6 7. ♖c1 ♗f5 8. e3 e6 9. ♖b3 ♖a7 — в обоих случаях у черных приемлемая позиция) 7. e3 ♗e7 (7...♗d6!?) 8. ♗d3 0-0 9. 0-0 ♘h5 10. ♗e5 f5. Далее возможно 11. ♖c1 ♘f6 12. ♗:f6 gf 13. ♘h4 ♖h8 14. f4 ♖g8 15. ♖f3 ♗d7 16. ♖h3 ♗e8 с прочной позицией (Капабланка — Ласкер, Нью-Йорк 1924).

3. ... ♘g8-f6



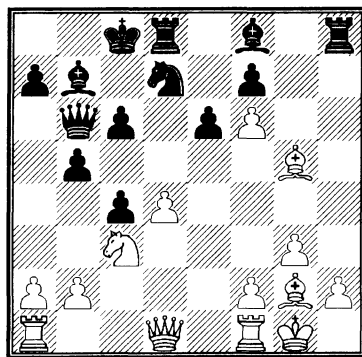
Основные ходы в этой позиции — 4. ♘c3 и 4. e3.

A

4. ♘b1-c3 d5:c4

Опять-таки рано выводить слона: 4...♗f5 5. cd cd 6. ♖b3, угрожая пешке b7, а при 6...b6 ослабляется комплекс белых полей на ферзевом фланге.

Довольно популярен ход 4...e6. После 5. e3 возникает известный в теории Меранский вариант, который будет рассмотрен ниже. Если же белые играют 5. ♗g5, то к острой и форсированной игре ведет 5...dc (5...h6!?) 6. e4 b5 — вариант, разработанный М.М. Ботвинником и носящий его имя. Далее возможно 7. e5 h6 8. ♗h4 g5 9. ♘:g5 hg 10. ♗:g5 ♘bd7 11. ef ♗b7 12. g3 ♖b6 13. ♗g2 0-0-0 14. 0-0.



Проблемная позиция варианта, встречавшаяся множество раз на самом разном уровне. Однако свой вердикт теория еще не вынесла.

В 5-й партии матча на первенство мира Смыслов — Ботвинник (1954) последовало 14...♘e5 15. ♖e2 ♖:d4 16. ♗e3 ♖d3 17. ♖fd1 с небольшим преимуществом белых. Однако они должны были пожертвовать ферзя: 15. de! ♖:d1 16. ♖a:d1, и теперь как 16...♗c5

17. ♖e4 ♙d4 18. ♗d6+ ♔c7 19. ♙f4!
(Холлис — Йович, 1975), так и 16...b4
17. ♖e4 ♗a5 18. ♙f4 (Ермолинский —
Мачульский, 1984) давало белым серьезный перевес.

Главной линией сейчас считается 14...c5 15. d5 (допустимо и 15. dc), и после 15...b4 16. ♗a4 ♗b5 17. a3! (А. Харитонов) возникает острая и сложная борьба. Белые владеют инициативой, но и оборонительные ресурсы черных достаточно велики, например: 17...♗b8!? 18. ab cb 19. ♙e3 ♙:d5 20. ♙:d5 ♗:d5 21. ♗e2 ♗c6 22. ♗fc1 ♗e5! (Салов — Шабалов, 1983). Встреча Каспаров — Таль (1983) продолжалась 23. b3 c3 24. ♗:c3!?, и «битва титанов» в итоге завершилась вечным шахом.

Одна из последних «редакций» варианта: 16. ♗b1!? ♙h6 (или 16...♗a6 17. de ♙:g2 18. e7 ♙:f1 19. ♔:f1, Камский — Крамник, Дос Эрманас 1996) 17. ♙:h6 ♗:h6 18. b3! (Халифман — Галкин, Россия 1998).

5. a2-a4 ...

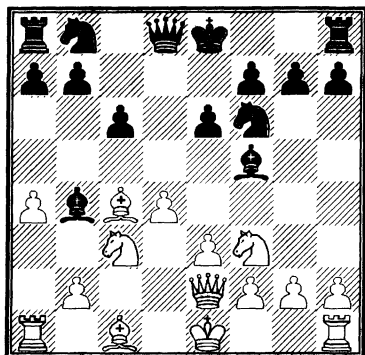
Несколько пассивно 5. e3, позволяющее черным комфортно закончить развитие, временно защитив пешку: 5...b5 6. a4 b4 7. ♗a2 (или 7. ♗b1 ♙a6 8. ♗c2 e6 9. ♙:c4 ♙:c4 10. ♗:c4 ♗d5) 7...e6 8. ♙:c4 ♙e7 9. 0-0 0-0 10. ♗e2 ♙b7 11. ♗d1 a5 12. ♙d2 (12. e4 c5 13. dc ♗c7 14. e5 ♗e4) 12...♗bd7 13. ♗c1 ♗b6 14. ♗b3 c5 с инициативной игрой, Решевский — Смыслов (1948).

5. ... ♙c8-f5

6. e2-e3 ...

Другой нередко встречающийся на практике вариант: 6. ♗e5 ♗bd7 7. ♗:c4 ♗c7 8. g3 (хорошая позиция у черных в случае 8. f3 e5 9. e4 ed 10. ♗:d4 ♙e6) 8...e5 9. de ♗:e5 10. ♙f4 ♗fd7 11. ♙g2, и здесь играют 11...♗d8 или 11...f6 с неясной игрой.

6. ... e7-e6
7. ♙f1:c4 ♙f8-b4
8. ♗d1-e2 ...



8. ... ♗b8-d7

Раньше часто продолжали 8...♗e4 — стремясь помешать белым провести e3-e4. Но В. Смыслову удалось показать, что это продвижение не гарантирует белым преимущество, поскольку их центр не вполне устойчив.

9. 0-0 ♙f5-g4

Таким путем черные стремятся обеспечить продвижение e6-e5.

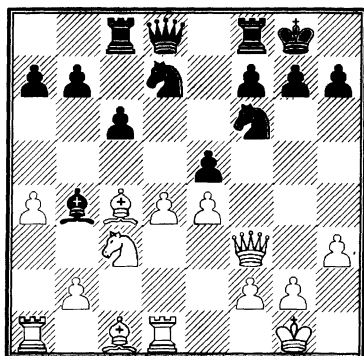
10. h2-h3 ♙g4:f3

11. ♗e2:f3 0-0

12. ♗f1-d1 ♗a8-c8

Подключая ладью к работе по линии «с» после подрыва c6-c5.

13. e3-e4 e6-e5



Мы следуем партии Сашикиран – Морозевич (Биль 2000). Вовремя подорвав белый центр, черные получили встречную игру.

Б

(1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6)

4. e2-e3 ...

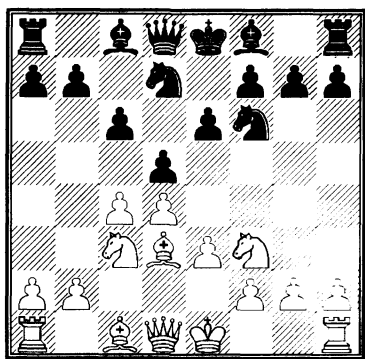
Белые защищают пешку c4, жертвуя подвижностью ферзевого слона.

4. ... e7-e6

И в этом варианте неудачно 4...♗f5 ввиду 5. cd cd 6. ♖b3 ♖c8 7. ♘a3 (7. ♘c3!?) 7...♘c6 8. ♗d2 ♗d7 9. ♚c1 с лучшими шансами у белых.

5. ♘b1-c3 ♘b8-d7

6. ♗f1-d3 ...



Как и в ряде вариантов Ферзевого гамбита, белым приходится пожертвовать темпом.

6. ... d5:c4

Видимо, лучшее. Пассивно 6...♗e7 7. 0-0-0 8. e4 de 9. ♘:e4 b6 10. ♖e2 ♗b7 11. ♚d1 ♖c7, хотя позиция черных выглядит достаточно надежной.

В случае 6...♗d6 белые проводят тот же маневр – 7. e4 de 8. ♘:e4 ♘:e4 9. ♗:e4 ♘f6 (интересно 9...♗b4+ 10. ♖f1!? 0-0 11. h4 ♘f6 12. ♗c2, готовя атаку на королевском фланге) 10. ♗c2 0-0 11. 0-0 h6 12. ♖e2 с определенным

преимуществом, поскольку черным еще предстоит решать проблему белопольного слона.

7. ♗d3:c4 b7-b5

Теория Меранского варианта создавалась главным образом усилиями советских мастеров.

8. ♗c4-d3 ...

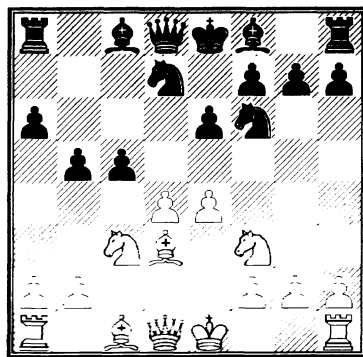
Заслуживают внимания и другие отступления слона:

8. ♗b3 b4 9. ♘e2 ♗e7 10. 0-0 0-0 11. ♘g3 c5 12. e4 ♗b7 13. d5 ed 14. e5 ♘e4 15. ♗:d5 ♗:d5 16. ♖:d5 ♘:g3 17. hg ♘b6 с равными шансами;

8. ♗e2 ♗b7 9. 0-0 (или 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg ♗:g7 13. ♗:b2 ♖a5+ 14. ♘d2 ♗h6, и у черных не хуже, Чеховер – Спасский, Ленинград 1954) 9...a6 10. e4 c5 11. e5 с острой, сложной игрой.

8. ... a7-a6

9. e3-e4 c6-c5



Теперь возможны два продолжения: 10. e5 и 10. d5.

Б1

10. e4-e5 c5:d4

Тяжелее защищаться черным после 10...♘d5 11. ♘:d5 ed 12. 0-0.

11. ♘c3:b5 ...

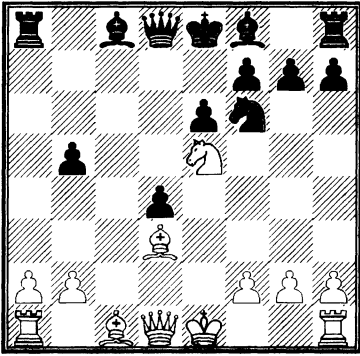
Ударом по воде оказывается 11. ef dc 12. fg ♗:g7.

11. ... ♘d7:e5

Менее удачно 11...ab 12. ef ♖b6. В классической партии Ботвинник – Эйве (Москва 1948) далее было 13. fg ♙:g7 14. 0-0 ♘c5 15. ♙f4 ♙b7 16. ♖e1 ♗d8, и после 17. ♗c1 ♗d5 18. ♙e5! черные столкнулись с серьезными проблемами.

Сильнее было 16...♘:d3, но и в этом случае преимущество на стороне белых, например: 17. ♖:d3 ♙:f3 (17...0-0 18. ♘g5) 18. ♖:f3 0-0 19. ♖g3.

12. ♘f3:e5 a6:b5



Критическая позиция варианта. Далее встречалось:

а) 13. 0-0 (атака Рельштаба) 13...♖d5 14. ♖e2 (или 14. ♖f3 ♙a6) 14...♙a6 (слабо 14...♙b7?! 15. ♙:b5+ ♙d8 16. ♘f3! ♙c5 17. ♗d1 ♙e7 18. b4!±) 15. ♙g5 ♙e7 16. f4 0-0 17. ♗f3 ♙b7. Здесь у черных нет проблем, как показывают следующие варианты:

18. ♗e1 g6 19. ♖f2 (лучше 19. a3) 19...♗:a2 20. ♙b1 ♗a1 21. ♖h4 d3! (Майлс – Юсупов, Бугойно 1986);

18. ♗g3 ♗:a2 19. ♗e1 g6 20. h4 ♗fa8! (Салов – Торре, США 1988);

18. ♗h3, согласно старому анализу Е. Боголюбова, ведет к ничьей: 18...g6 19. b3 ♗fc8 20. ♙:b5 d3! 21. ♗:d3 ♖c5+ 22. ♙h1 ♘e4! 23. ♙:e7 ♘f2+ 24. ♙g1 ♘h3+;

б) 13. ♖f3 (атака Штальберга) 13...♙b4+ 14. ♙e2 (не дают перевеса

и другие отступления короля: 14. ♙f1 ♖d5 15. ♖:d5 ♘:d5 16. ♙:b5+ ♙e7; 14. ♙d1 ♙d7 15. ♘c6 ♙:c6 16. ♖:c6+ ♙e7 17. ♖:b5 ♗b8 18. ♖g5 h6! 19. ♖:g7 ♖d5, Рее – Торре, Вейк-ан-Зее 1984) 14...♗b8 (ход С. Фреймана). Белые снова на распутье:

15. ♖g3 ♖d6 16. ♘f3 ♖:g3 17. hg ♙d6 18. ♙f4 ♙:f4 19. gf ♙d7 20. ♘:d4 ♙e7 с равенством (Сабо – Штальберг, Сальтшобаден 1948);

15. ♙g5 (В. Макогонов) 15...♙b7 16. ♙:b5+ ♙e7 17. ♙c6 ♙a6+ 18. ♙d1 ♖a5, и на 19. ♙:f6+ gf 20. ♘d7 есть 20...♖g5!

15. ♘c6 ♙b7 16. ♙f4 ♙d6 17. ♘:d8 ♙:f3+ 18. ♙:f3 ♗:d8 19. ♙:b5+ ♙e7 с достаточной контригрой (Бронштейн – Ботвинник, Москва 1951);

в) 13. ♙:b5+ (наиболее популярный ход) 13...♙d7 14. ♘:d7 ♖a5+ 15. ♙d2 ♖:b5 16. ♘:f8. Теперь возможно:

16...♙:f8 17. b3 ♙e7 (17...♘d5!?) 18. a4 ♖d5 19. 0-0 ♗hc8 20. b4 с перевесом (Тимман – Ногейрас, Люцерн 1989);

16...♗:f8 17. a4! ♖c4 (при 17...♖:b2 18. 0-0 инициатива белых полностью компенсирует недостающую пешку) 18. b3 (интересную идею продемонстрировали белые в партии Аврух – С. Иванов, С.-Петербург 1999: 18. a5! ♘d5 19. h4 ♙d7 20. ♗a4 ♖d3 21. ♗h3, и положение черных опасно) 18...♖d3 19. ♖f3! ♖e4+! (слабее выглядит размен на f3) 20. ♖:e4 ♘:e4 21. b4 ♙e7 22. f3 ♘c3!, и вскоре последовало соглашение на ничью, Крамник – Каспаров, Вейк-ан-Зее 1999.

Наибольшие проблемы перед черными ставит, видимо, 18. ♖f3!?, встретившееся в партии Ваганян – Бареев (Нью Дели 2000). После 18...♗c8 (в случае 18...:a4 19. ♗:a4 ♖:a4 20. 0-0 у белых за пешку опасная инициатива) 19. b3 ♖c2 20. ♙b4 ♗g8 21. 0-0 черным не просто наладить взаимодействие фигур,

да и король в центре расположен не слишком «комфортно».

Б2

10. d4-d5 ...

Этот ход благодаря усилиям многочисленных любителей «мерана» в последнее время практически вытеснил популярное ранее 10. e5.

10. ... e6-e5

При 10...ed белые получают опасную атаку: 11. e5 ♘g4 12. ♙g5, и если 12...♙a5, то 13. 0-0 h6 14. e6 hg 15. ed+ ♙:d7 16. ♚e1+.

В случае 10...♘b6 возможно как 11. d6, например, 11...c4 12. ♙c2 e5 13. ♙e3 ♙:d6 14. ♘:e5 0-0 15. ♙d4±, так и предложенное Симагиным 11. de ♙:e6 12. ♙e2 c4 13. ♙c2 (13...b4 14. ♘d1).

Часто играют 10...c4!? 11. de fe (после 11...cd 12. ed+ ♙:d7 у черных слаба пешка d3, зато остаются два слона) 12. ♙c2 ♙c7 13. ♘d4 ♘b6 14. f4. Белые стоят активнее (Красенков – Кузульский, Варшава 2001).

11. 0-0 c5-c4

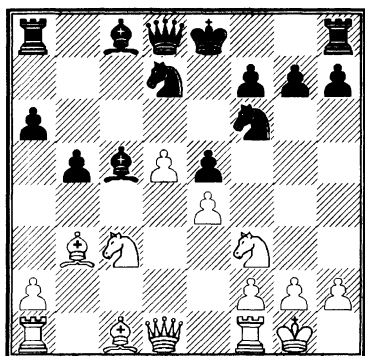
12. ♙d3-c2 ♙f8-c5

Менее удачно 12...♙d6 13. ♘h4 (13...♘c5 14. f4).

13. b2-b3 c4:b3

На 13...b4 сильно 14. ♘a4.

14. ♙c2:b3 ...



В этой сложной позиции шансы сторон взаимны.

Адамс – Каспаров

Дортмунд 1992

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 c7-c6

4. e2-e3 ♘g8-f6

5. ♘g1-f3 ♘b8-d7

6. ♙d1-c2 ♙f8-d6

7. g2-g4 d5:c4!?

Ход g2-g4 — одно из модных продолжений, имеющих куда более скромную историю, чем многократно апробированные 7. e4, 7. ♙d2, 7. b3 и 7. ♙e2. После 7...0-0 8. g5 ♘h5 9. ♙d2 f5 10. gf ♘h:f6 11. ♘g5 ♙e8 12. 0-0-0 h6 13. h4 ♙b4 14. ♙d3 белые развивали серьезную инициативу. Также и в случае 7...♘:g4 8. ♚g1 черным защищаться нелегко.

8. e3-e4 ...

Здесь уже при 8. g5 ♘d5 9. ♙:c4 ♘:c3 10. bc e5 черные получали прекрасную контригру.

8... e6-e5!

9. g4-g5 ...

После 9. de ♘:e5 10. ♘:e5 ♙:e5 11. g5 ♘h5 12. ♙:c4 0-0 черным не о чем беспокоиться.

9... e5:d4!

10. ♘f3:d4 ...

Конечно, не 10. gf? ♙:f6.

10... ♘f6-g4!

11. h2-h3 ...

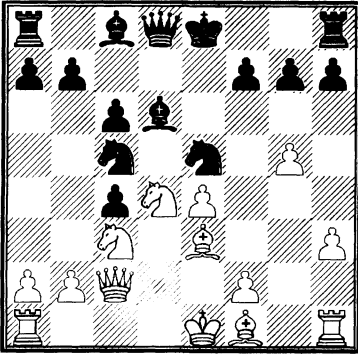
Плохо 11. ♘f5? ♘de5 12. ♘:g7+ ♙f8 13. ♘h5 ♘f3+.

11... ♘g4-e5

12. ♙c1-e3 ...

И после 12. f4 ♙c5! 13. ♘f5 ♘f3+ 14. ♙e2 ♘g1+ 15. ♙e1 g6 белым не позавидуешь.

12... ♘d7-c5



13. 0-0-0 ♘e5-d3+

14. ♖c1-b1 ♜d8-e7!

15. ♜h1-g1 ...

В случае 15. b3 ♘b4 16. ♜d2 ♘:e4 белые могут сдаться.

15... g7-g6!

16. ♗f1-g2 0 0

17. ♖b1-a1 ...

Дольше можно было сопротивляться при 17. ♘de2.

17... ♗d6-f4!

18. ♗e3:f4 ♘d3:f4

19. h3-h4 ...

Или 19. ♗f1 ♘:h3 20. ♗:h3 ♗:h3 с выигрышем.

19... ♜f8-d8

20. ♜c2-d2 ♘c5-d3

21. ♜d2-e3 ♗c8-g4

22. ♜d1-d2 ♜e7-e5

Белые сдались.

Карпов – Крамник

Линарес 1994

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. ♘g1-f3 ♘g8-f6

4. ♘b1-c3 e7-e6

5. e2-e3 ♘b8-d7

6. ♗f1-d3 ...

В репертуаре А. Карпова нередко встречается и «антимеран» – 6. ♜c2.

6... d5:c4

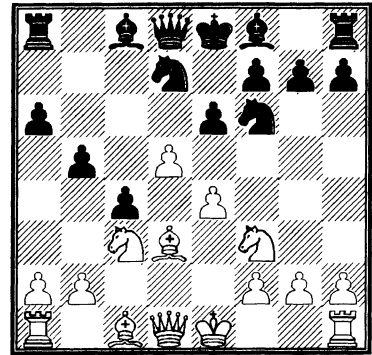
7. ♗d3:c4 b7-b5

8. ♗c4-d3 a7-a6

Шилов против Карпова в том же турнира предпочел 8... ♗b7, но после 9. a3 b4 10. ♘e4 a5 11. ♘:f6+ ♘:f6 12. e4 ♗e7 13. ♜e2 c5 14. ♗b5+ ♜f8 15. dc ♗:c5 16. ♗d3 белые достигли ощутимого преимущества.

9. e3-e4 c6-c5

10. d4-d5 c5-c4



Вскоре после Линареса те же соперники встретились в Монако, и теоретическая дуэль была продолжена уже в рапиде. Последовало 10... ♜c7 11. 0-0 ♗b7 12. de fe 13. ♗c2, и теперь путем 13...c4 Крамник мог достичь позиции из настоящей партии. Однако он предпочел 13... ♗e7 14. ♘g5 ♜c6 15. ♜f3 h6 16. ♜h3 hg 17. ♜:h8+ ♖f7 18. ♜h3 g4 19. ♜h4 ♘e5 20. f3 gf 21. gf, и у черных нет компенсации за материальный урон.

11. d5:e6 f7:e6

Или 11...cd 12. ed+ ♜:d7 13. 0-0 ♗b7 14. ♜e1, и черных ожидает нелегкая защита.

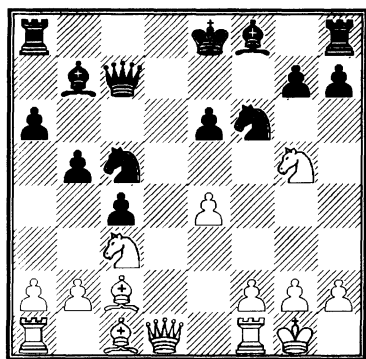
12. ♗d3-c2 ♗c8-b7

13. 0-0 ♜d8-c7

14. ♘f3-g5 ♘d7-c5

Менее удачно действовал Любоевич против Глигорича (Линарес 1991): 14... ♜c6?! 15. ♜f3! ♗c5 16. ♜h3 ♖e7 17. ♘f3 b4 18. ♘e2 ♘:e4 19. ♘ed4 ♜b6 20. ♗:e4 ♗:e4 21. ♜g4 ♗:d4 22. ♜:e4

♙f6 23. ♔:c4 с большим преимуществом.



Но и сейчас белые получают перспективную позицию.

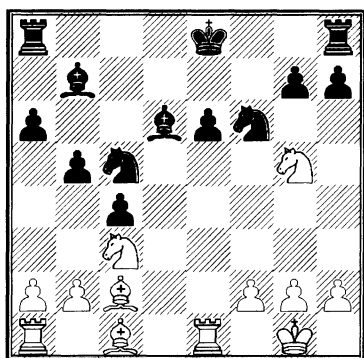
15. e4-e5! ...

Имея двух мощных слонов, очень хочется вскрыть линии! Отклонять жертву черным не резон — в случае 15... ♔c6 16. f3 большую диагональ использовать не удастся, и белые получают большой перевес «задаром».

15... ♔c7:e5

16. ♖f1-e1 ♔e5-d6

17. ♔d1:d6! ♙f8:d6



18. ♙c1-e3! ...

Пешка e6 не убежит, важнее завершить развитие.

18... 0-0

Еще хуже 18... ♗d3 19. ♙:d3 cd 20. ♖ad1, завоевывая обе центральные

пешки. А после 18...b4 19. :c5 ♙:c5 20. ♗a4 у белых приятный выбор, чем побить на e6.

19. ♖a1-d1 ♙d6-e7

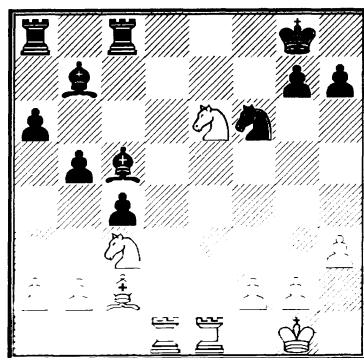
Вынужденная потеря темпа: при 19...♖ad8 20. ♖:d6 ♖:d6 21. ♙:c5 ♖d2 22. ♖c1 с идеей 23. ♙e3 черные несли материальный урон.

20. ♙e3:c5 ♙e7:c5

21. ♗g5:e6 ♖f8-c8

22. h2-h3! ...

Убивая сразу двух зайцев: обеспечение форточки королю и подготовка g2-g4. Ничего серьезного не достигали белые в случае поспешного 22. ♗:c5 ♖:c5 23. ♖e7 ♖b8. Теперь перед черными стоит непростая задача — наладить взаимодействие своих фигур.



22... ♙c5-f8!

Плохо 22...b4 23. ♗a4 ♙a7 24. ♗:g7 ♖:g7 25. ♖e7+, а после 22...♙b4 23. a3 приходится менять важного слона (23...♙a5? 24. ♗:g7). Позднее в поединке Топалов — Лотье (Дос-Эрманас 1994) черные сыграли 22...♖ab8 и после 23. g4 ♙f3 24. ♖d2 b4 25. ♗a4 ♙a7 26. g5 ♗d5 27. ♖e5 ♖b5 впоследствии добились ничьей, но их позиция долгое время выглядела подозрительно.

23. g2-g4 h7-h6

Или 23...♙f3 24. ♖d4! b4 25. ♗a4 ♗d5 26. ♖e5! и т. д.

24. f2-f4 ♖b7-f3

25. ♖d1-d2 ...

В случае 25. ♖d4 ♖c6 26. g5 hg 27. fg ♘d7 28. ♖h4 белые сплетали матовую сеть вокруг короля соперника, однако у черных была реплика 25... ♖e8 с идеей 26... ♖:e6 27. ♖:e6 ♖c5 или сразу 26... ♖c5.

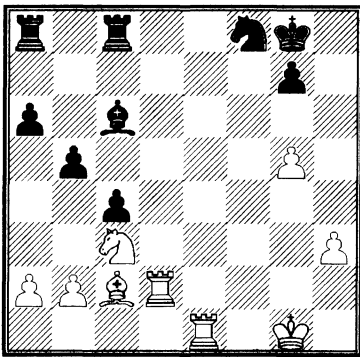
25... ♖f3-c6

26. g4-g5 h6:g5

27. f4:g5 ♘f6-d7

28. ♘e6:f8 ♘d7:f8

Бессмысленно 28... ♖:f8 — ход ладьей на d6 выигрывал в стиле.



29. ♖d2-d6 ...

Альтернатива — 29. ♘d5, вынуждая размен активного черного слона.

29... b5-b4

30. ♘c3-e4 ♖c6-e8?!

Упорнее 30... ♖d7 31. h4 ♖c6, и черные могут долго защищаться.

31. ♘e4-g3! ...

Конь стремится на f5 или h5.

31... ♖c8-d8

Здесь уже 31... ♖d7 не помогает из-за 32. ♖e7 ♖:h3 33. ♘h5.

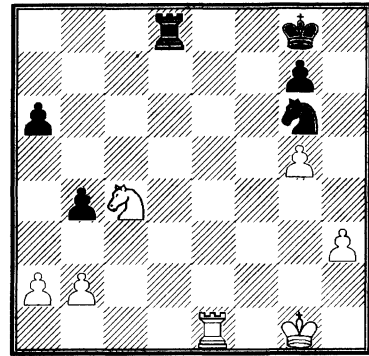
33. ♘g3-f5 ♖d8:d6

33. ♘f5:d6 ♖e8-g6

34. ♖c2:g6 ♘f8:g6

35. ♘d6:c4 ♖a8-d8

Совсем плохо 35... ♖f8 36. ♖e4 ♘f4 37. h4 ♖h7 38. ♘e5.



36. ♖e1-e4 b4-b3

Хуже 36... ♖d3 37. ♖g2 с беспрепятственным маршем пешки h.

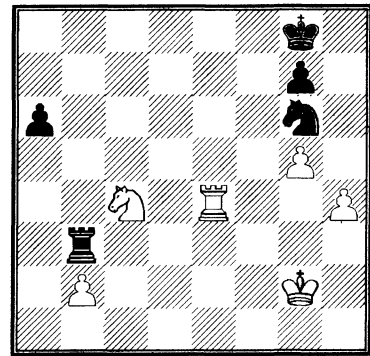
37. a2:b3 ...

Видимо, сильнее 37. a4 с дальнейшим выигрышем пешки a.

37... ♖d8-d3

38. ♖g1-g2 ♖d3:b3

39. h3-h4



39... ♘g6-f8?

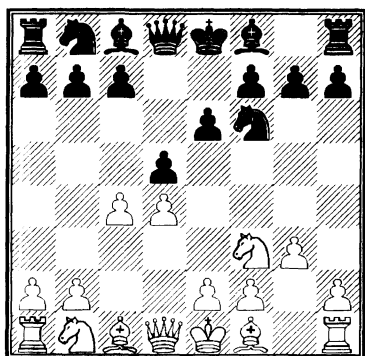
Дольше можно сопротивляться при 39... ♖f8 40. h5 ♘e7 41. ♖e5 ♖e8, но и тут после 42. ♖a5 белые должны постепенно выиграть.

40. ♖e4-e8! ...

Теперь на 40... ♖f7 последует 41. ♘d6+!, защищая ладью и не пуская короля на волю. Здесь на часах Крамника упал флажок, и ему было засчитано поражение.

КАТАЛОНОСКОЕ НАЧАЛО

1. d2-d4 d7-d5
 2. c2-c4 e7-e6
 3. ♘g1-f3 ♘g8-f6
 4. g2-g3 ...



Современный дебют, обязанный своим названием соревнованию в Барселоне (1929). Цель белых — усилить давление в центре и на ферзевом фланге, для чего и fianкеттируется королевский слон. Нередко порядок ходов бывает иным: 1. d4 ♘f3 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♕g2 или 4. ♘f3.

У черных два основных способа защиты. Они могут побить на с4 (сразу или после развития королевского фланга) или упереться, сохраняя свои позиции в центре.

I

4. ... d5:c4
 5. ♖d1-a4+ ...

Более популярно активное 5. ♕g2, и далее:

- 5...c5 6. 0-0 ♘c6 7. ♖a4 ♕d7.

Полезно знать такой вариант: 7...cd 8. ♘:d4! ♖:d4 9. ♕:c6+ ♕d7 10. ♖d1, и эндшпиль в случае 10...♕:c6 11. ♖:c6+ bc 12. ♖:d4 настолько неприятен, что дешевле откупиться ферзем —

10...♖:d1+ 11. ♖:d1 ♕:c6, правда, с довольно серьезной компенсацией. В партии Каспаров — Андерссон (Никшич 1983) после 12. ♘d2 b5 13. a4 ♕e7 14. ab ♕:b5 15. ♘:c4 0-0 16. b3 черным удалось добиться ничьей.

8. dc ♕:c5 (при 8...♘a5 9. ♖c2 ♕:c5 10. ♘e5 у белых за пешку серьезная инициатива) 9. ♖:c4 ♕e7 10. ♘c3 ♖c8 11. ♖d1 с некоторым давлением. Встречается и 8. ♖:c4 b5 9. ♖d3 c4 10. ♖c2 (10. ♖d1) с дальнейшим e2-e4, после чего, в противовес активности соперника на ферзевом фланге, белые будут доминировать в центре, например: 10...♖c8 11. e4 ♕e7 (11...♘b4 12. ♖e2 ♘d3 13. ♘e5!) 12. ♖d1 0-0 13. ♘e5. Шансы белых выше.

Сложную игру с взаимными шансами обещает 5...♘c6, например: 6. ♖a4 ♕b4+ 7. ♕d2 ♘d5 8. ♕:b4 ♘:b4 9. a3 b5 10. ♖:b5 ♘c2+ 11. ♘d2 ♘:a1 12. ♖:c6+ ♕d7 13. ♖:c4 ♖b8 14. b4 c5! 15. ♖c3! или 6...♘d7 7. ♖:c4 ♘b6 8. ♖d3 e5 (Тукмаков — Гельфанд, Свердловск 1987).

Белые могут не торопиться с отыгрышем пешки — 6. 0-0 ♖b8 7. ♘c3 a6 8. e4 b5 9. ♖e2!, но инициатива с лихвой компенсирует ее: 9...♘:d4 10. ♘:d4 ♖:d4 11. ♕g5 ♖b6 12. e5 ♘d5 13. ♕:d5! ed 14. ♘:d5 ♖b7 15. ♖ad1 (Халифман — Иванчук, Минск 1986).

Неплохо выглядит 5...♕d7 6. ♘e5 (или 6. ♖c2 c5! 7. ♘e5 ♘c6 8. ♘:c6 ♕:c6 9. ♕:c6 bc 10. dc ♕:c5 11. 0-0 ♖d5, и черные не испытывают затруднений, Ваганян — Портиш, 1988) 6...♕c6 7. ♘:c6 ♘:c6 8. e3 ♖d7 9. 0-0 ♖b8 10. ♖e2 b5 11. b3! cb 12. ab ♖b6! (Белявский — Карпов, Москва 1988) Активность белых уравнивается

лишней пешкой у соперника; встреча завершилась вничью.

5. ... ♘c8-d7

Слон направляется на с6, чтобы нейтрализовать действие своего белого визави.

6. ♖a4:c4 ♘d7-c6

7. ♘f1-g2 ♘b8-d7

Заслуживает внимания 7...♘d5 8. ♖d3 c5 9. ♘c3 ♘c6 10. 0-0 ♘bd7 11. ♖d1 ♖b6!

8. ♘b1-c3 ♘d7-b6

9. ♖c4-b3 ...

Ликвидируя возможность ♘f8-b4.

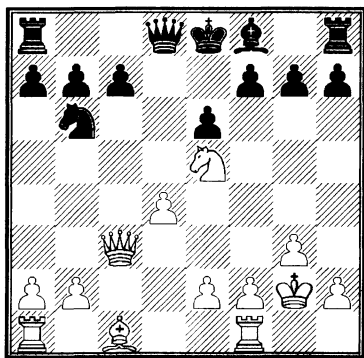
9. ... ♘f6-e4

10. 0 0 ♘e4:c3

11. ♖b3:c3 ♘c6-e4

12. ♘f3-e5 ♘e4:g2

13. ♘g1:g2 ...



Позиция белых предпочтительнее (Антошин — Балашов, СССР 1971).

II

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. g3)

4. ... ♘f8-e7

В этом варианте черные не спешат с взятием на с4, сосредотачиваясь на подрыве с7-с5 (в некоторых вариантах — с6-с5).

При немедленном 4...с6 уже белые должны определяться с планом игры. В случае 5. ♖с2 или 5. ♘bd2 игра сводит-

ся к вариантам, которые будут рассмотрены ниже. В ответ на 5. ♘g2 черные могут побить на с4, но попытка удержать затем эту пешку зачастую оборачивается неблагоприятной защитой.

Нередко встречается маневр 4...♘b4+ 5. ♘d2 ♘e7!, вызывая белого слона на неудобное для него поле d2 (куда хотел бы попасть конь b1). Смысл его виден в варианте 6. ♘g2 0-0 7. 0-0 c6 8. ♖c2 b6, где белые не могут осуществить расстановку b3, ♘b2, ♘bd2, e4. Далее возможно 9. ♖d1 ♘a6!? 10. b3 ♘bd7 11. a4 c5 12. ♘a3 ♘b7 13. cd ♘:d5 с равновесием (Белявский — Юсупов, 1988). А вот закрываясь от шаха конем — 5. ♘bd2 или 5. ♘c3, белые допускают 5...dc, и здесь отыграть пешку будет уже тяжело.

5. ♘f1-g2 0-0

6. 0-0 ♘b8-d7

При 6...b6 7. ♘c3 ♘b7 возникает позиция из Новоиндийской защиты, которая будет рассмотрена далее.

7. ♖d1-c2 ...

И снова после 7. ♘c3 dc белые могут остаться без пешки. Приводимый ниже анализ выполнен М. Ботвинником: 8. e4 c6 9. a4 b6 10. ♖e2 ♘a6 11. b3 ♘b4 12. ♘b2 (12. ♘a2 cb!) 12...c5 13. bc cd 14. ♘:d4 ♘:c3 15. ♘:c3 ♖c8 16. ♘b5 ♘:b5 17. ab ♖c7, и шансы сторон равны. Возможно также 11. ♖d1 ♖c8 12. d5 ed 13. ed ♖e8! 14. dc ♘c5 с оживленной борьбой (И. Зайцев — Лукач, Дубна 1979).

7. ... c7-c6

Черные укрепляют центр стандартным путем, рассчитывая доразвиться (в частности, определить судьбу белопольного слона) и в нужный момент провести с6-с5.

8. ♘b1-d2 ...

Коня можно развивать и на с3: 8. b3 b6 9. ♖d1 ♘b7 10. ♘c3 ♖c8 11. e4 c5?! 12. ed ed 13. ♘b2! ♖c7 14. ♘:d5 ♘:d5

15. cd с явным перевесом (Штейн – Лендьял, 1971).

Разумеется, 11...c5 – поспешный ход, более аккуратно выглядит 11...de, хотя и тут положение черных не из легких: 12. ♖:e4 ♘:e4?! (12...c5!?) 13. ♖:e4 ♖c7 14. ♙f4 ♙d6 15. ♙:d6 ♖:d6 16. c5! ♖c7 (плохо 16...bc 17. dc ♘:c5?) 18. ♖b4 ♖e7 19. ♚ac1 17. b4!± (Портиш – Радулов, 1977).

Точнее всего 11...♖c7 с приемлемой позицией.

8. ... b7-b6
9. e2-e4 ♙c8-b7

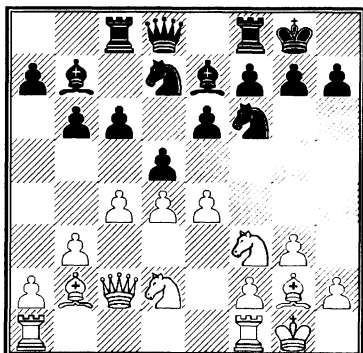
В случае размена на e4 игра открывается, черные запаздывают с развитием и, как следствие, не успевают наладить контригру: 9...♘:e4 10. ♘:e4 de 11. ♖:e4 ♙b7 12. ♚e1 ♚e8 13. ♖c2 g6 14. ♙f4 c5 15. d5! ed 16. cd ♙f6 (16...♙:d5? 17. ♚ad1 17. ♚:e8+ ♖:e8 18. ♚e1 (Бондаревский – Лисицын, Москва 1940).

Заслуживает внимания также более активное, чем ход в тексте, 9...♙a6!?

10. b2-b3 ...

Внешне грозное 10. e5 на деле оборачивается лишь поспешностью: 10...♘e8 11. cd cd 12. ♚e1 ♚c8 13. ♖d1 ♖c7 14. ♙f1 ♖c2!, и после размена ферзей белым придется перейти к защите (К. Хансен – Эйнгорн, Дортмунд 1988).

10. ... ♚a8-c8
11. ♙c1-b2 ...



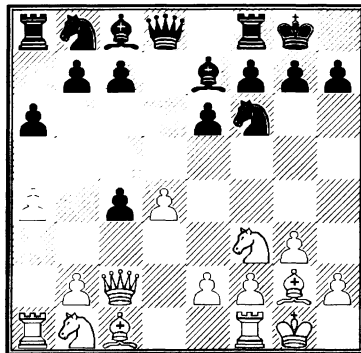
Здесь встречалось 11...c5 12. ed ed 13. ♖f5 dc 14. ♘:c4 ♙e4 15. ♖f4 b5 с неясной игрой.

Более сложные задачи перед черными ставит 13. dc!, и как 13...♘:c5 14. ♘g5 g6 15. ♖c3!, так и 13...♙:c5 14. ♖f5! ♚e8 15. ♚ad1 оставляет белым лучшие шансы, но правильное 13...dc! 14. ♘:c4 b5 15. ♘e5 ♚:c5 уравнивает игру (Смыслов – Бенко, Монте-Карло 1968). Не испытывают серьезных проблем черные и после 13. ♚ad1 dc 14. ♘:c4 b5 15. ♘e5 ♚:c5 (Войткевич – Лютер, Германия 1996).

Карпов – Белявский Линарес 1994

В этой партии А. Карпову удалось применить идею, заготовленную им... двадцать лет назад! Уникальный случай в шахматной истории.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. ♘g1-f3 | d7-d5 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. g2-g3 | ♙f8-e7 |
| 5. ♙f1-g2 | 0-0 |
| 6. 0-0 | d5:c4 |
| 7. ♖d1-c2 | a7-a6 |
| 8. a2-a4 | ... |



Интересно, что позиция после 7-го хода черных уже встречалась в партии тех же соперников... с переменной цве-

та! Там белые избрали 8. ♖:c4 b5 9. ♗c2 ♘b7 10. ♙d2 ♜c6 11. e3 ♝b4 12. ♙:b4 ♙:b4 13. a3 ♙d6 14. ♜bd2 ♞c8 15. b4 a5, и шансы сторон обоюдны (Белявский — Карпов, Брюссель 1988).

8... ♙c8-d7

9. ♖c2:c4 ♙d7-c6

10. ♙c1-g5 ♙c6-d5

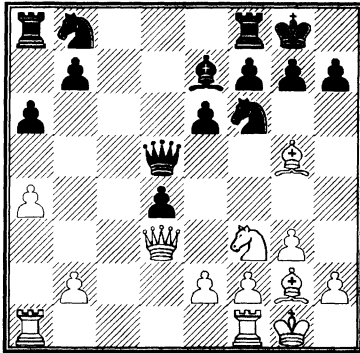
В партии Каспаров — Карпов (Москва 1984) после 10...a5 11. ♜c3 ♜a6 12. ♞ac1 ♞d6 13. ♜e5 ♙:g2 14. ♙:g2 c6 15. ♙:f6 gf 16. ♜f3 у белых осталось лишь минимальное преимущество.

11. ♖c4-d3 c7-c5

12. ♜b1-c3 c5:d4

13. ♜c3:d5 ♞d8:d5

Этот ход — новинка, которая, однако, не застала белых врасплох. Сильнее было 13...♜:d5, например, 14. ♙:e7 ♞:e7 15. ♜:d4 ♜c6 16. ♜:c6 bc с незначительным преимуществом (Хюбнер — Карпов, Тилбург 1979).



14. h2-h4!! ...

Как выяснилось после партии, эта позиция стояла у А. Карпова на доске еще в 1974 году во время подготовки к матчу с В. Корчным! Не бросающийся в глаза ход крайней пешки приносит белым практически выигранную позицию. Теперь слон g5 защищен, и белые грозят взять на d4 конем с подавляющим перевесом.

14... ♜b8-d7

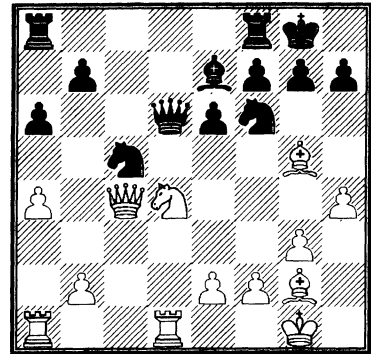
На 14...♜c6 у белых находится 15. ♙:f6 ♙:f6 16. ♜g5! ♞f5 17. ♙e4 ♞a5 18. ♙:c6 ♙:g5 19. ♙:b7 ♞a7 20. ♙e4, и белые выигрывают пешку, не теряя позиционных плюсов.

15. ♜f3:d4 ♞d5-d6

Или 15...♞a5 16. ♜b3!

16. ♞f1-d1 ♜d7-c5

17. ♞d3-c4 ...



В случае более пассивного 17. ♞c2 ♞b6 18. a5 ♞b4 и тем более 17. ♜f5?! ♜:d3 18. ♜:d6 ♜:b2 19. ♞d2 ♙:d6 20. ♞:d6 ♜c4 белым нечем хвастать.

17... ♞f8-d8

18. b2-b4! ♜c5:a4?

Видимо, черные не смогли окончательно прийти в себя после новинки на 14-м ходу и проигрывают без борьбы. Гораздо упорнее было 18...♜se4 19. ♙:f6 ♜:f6 (19...♙:f6? 20. ♙:e4 ♙:d4 21. e3 ♙:a1 22. ♞:d6 ♞:d6 23. ♙:b7 с большим перевесом) 20. ♙:b7 ♞ab8 21. ♞:a6 ♞:b4 22. ♜b5, и белым еще предстояло изрядно потрудиться, чтобы реализовать преимущество.

19. ♖c4-b3! ...

Этот ход ведет к выигрышу фигуры.

19... ♞d6-b6

Не спасает и 19...♞:b4 20. ♞:b4 ♙:b4 21. ♞:a4 ♙c3 22. ♞c4 ♙b2 23. ♞d2.

20. e2-e3.

Черные сдались.

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

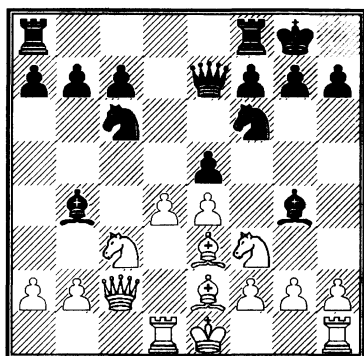
1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 ♟b8-c6

Белые стремятся атаковать центр пешками. Черные готовятся встретить эту атаку живой фигурной игрой. Такова главная идея этого дебюта (как и ряда других).

3. ♞g1-f3 ...

По состоянию теории на сегодняшний день — сильнейшее. В случае 3. ♞c3 интересна жертва фигуры: 3...dc 4. d5 ♞a5 5. ♖a4+ c6 6. b4 b5! 7. ♖:a5 ♖:a5 8. ba b4 9. ♞d1 cd 10. e4 e6, и за коня у черных две опасные пешки. В партии по телеграфу Вена — Петербург (1897/98) ни одной из сторон не удалось добиться превосходства. Если же 5. ♙f4 (вместо ♖a4+), то 5...e6 6. e4 ♞f6, и шансы сторон взаимны.

Сейчас предпочитают другой путь: 4. ♞f3 (после 3. ♞c3 dc) 4...♞f6 5. e4 ♙g4 6. ♙e3 e6 7. ♙:c4 ♙b4 8. ♖c2 0-0 9. ♚d1 (при 9. 0-0-0 ♙:c3 10. bc ♖e7 11. h3 ♙:f3 12. gf ♚b8 13. ♙d3 b5! черные перехватывают инициативу, Широ́в — Морозевич, Амстердам 1995) 9...♖e7 10. ♙e2 e5.



♞d4!? 12. ♞:d4 ed 13. ♚:d4 ♙:e2 14. ♙:e2 (Кир. Георгиев — Морозевич, Тилбург 1994), и теперь следовало играть 14...♞g4 15. ♞d1 f5 с определенной компенсацией за небольшой материальный урон.

3. ... ♙c8-g4

4. c4:d5 ...

Не в духе позиции 4. e3, мешая развитию слона c1, например, 4...e6 5. ♞c3 ♙b4 6. ♖b3 ♙:f3 7. gf ♞ge7 8. ♙d2 0-0 9. ♙d3 ♚b8 10. cd ♞:d5 11. 0-0-0 ♙:c3 12. ♙:c3 b5! (13. e4 b4!), Пильсбери — Чигорин, Лондон 1899.

Неплохо выглядит и 4. ♖a4, предпочитавшееся А. Алехиным. После 4...♙:f3 5. ef e6 6. ♞c3 ♞e7 7. cd ed 8. ♙b5 у белых некоторая инициатива, однако претворить ее в перевес непросто.

4. ... ♙g4:f3

5. g2:f3 ...

Уступкой черным оказывается 5. dc ♙:c6 6. ♞c3 e6, и на 7. e4 находится 7...♙b4 8. f3 f5! с отличной игрой (Пильсбери — Чигорин, С.-Петербург 1895).

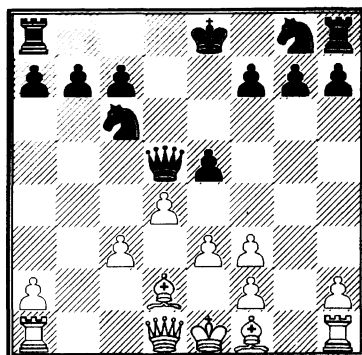
5. ... ♖d8:d5

6. e2-e3 e7-e5

7. ♞b1-c3 ♙f8-b4

8. ♙c1-d2 ♙b4:c3

9. b2:c3 ...



Этим ходом черные выражают готовность пожертвовать пешку: 11. d5

Шансы белых, имеющих крепкий центр и двух слонов, предпочтительнее: 9...cd 10. cd ♘ge7 11. ♔d3 0-0-0 12. ♕e4 ♖e6 13. ♗b3 ♘d5 14. ♚b1 (Смирин – Костен, Тилбург 1992).

Тейхман – Чигорин

Кембридж-Спрингс 1904

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. c2-c4 | ♘b8-c6 |
| 3. ♘g1-f3 | ♕c8-g4 |
| 4. c4:d5 | ♕g4:f3 |
| 5. d5:c6 | ... |

Лучше 5. gf ♖:d5 6. e3.

5. ... ♕f3:c6

6. ♘b1-c3 e7-e6

7. ♕c1-f4 ...

Белые предпочитают борьбе за центр (7. e4) скромную схему развития без особых претензий.

7. ... ♘g8-f6

8. e2-e3 ♕f8-b4

9. ♖d1-b3 ♘f6-d5

10. ♕f4-g3 0 0

Дебют закончился для черных очень удачно – белые уже должны заботиться об уравнивании. После 11. ♕e2 и перевода слона на f3 они удерживали равновесие, но Тейхман не чувствует опасности.

11. ♕f1-d3 ♖d8-g5!

Смысл этого хода – затруднить короткую рокировку белых, так как на 12. 0 0? последует 12...♕:c3 13. bc ♘:e3!

12. ♖b3-c2

Необходимо было ликвидировать связь коня – 12. ♖f1! с угрозой 13. ♘:d5.

12. ... f7-f5

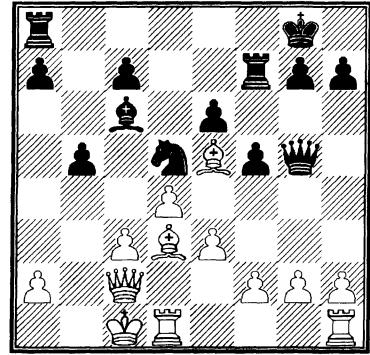
13. ♕g3-e5 ♚f8-f7

14. 0 0 ♕b4:c3

15. b2:c3 b7-b5!

Чигорин демонстрирует великолепное понимание ситуации. Он обеспечивает своему централизованному коню господствующую позицию и готовит дальней-

шее продвижение пешки b, разрушающее прикрытие белого короля.



16. ♚h1-g1 ♖g5-e7!

17. ♚d1-f1 ...

Защищает от угрозы 17...♖a3+ 18. ♘d2 b4 и 19...♕a4.

17. ... ♖e7-a3+

18. ♖c1-d2 b5-b4

19. c3-c4 ♕c6-a4

20. ♖c2-b1 ♘d5-c3

21. ♖b1-a1 ♚a8-d8!

Полезный ход, после которого попытка белых ходом d4-d5 подключить слона e5 к защите короля приводила к немедленной гибели ввиду вскрытия линии «d».

22. g2-g3 ...

22. f3 чуть затягивало агонию.

22. ... ♘c3-e4+

23. ♖d2-e2 ...

В случае размена коня белые не могли бы предотвратить вторжение черного ферзя и слона на поля c2 и d3.

23. ... ♘e4-c5!

Нельзя теперь 24. ♕b1 из-за 24...♘b3!

24. ♖a1-b1 ♘c5:d3

25. ♖b1:d3 ♖a3:a2+

26. ♖e2-f3 ♕a4-c2!

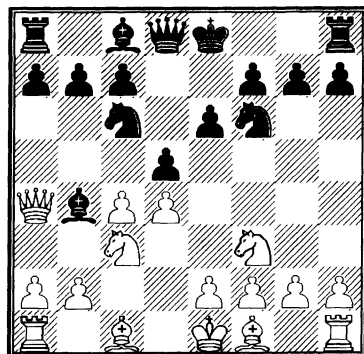
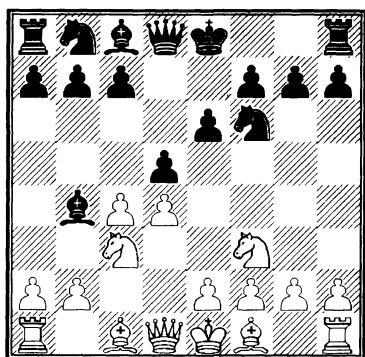
Белые сдались.

Одна такая партия дарит победителю шахматное бессмертие.

ЗАЩИТА РАГОЗИНА

1. d2-d4 d7-d5
 2. c2-c4 e7-e6
 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6
 4. ♘g1-f3 ♘f8-b4

По рисунку система Рагозина напоминает Ферзевый гамбит, а по стратегическому наполнению — защиту Чигорина. Здесь черные в большинстве случаев не строят пешечный центр, а меняются на с4, чтобы затем взять под фигурный контроль центральные поля. Многолетняя практика доказала, что Защита Рагозина является самостоятельной и полноценной дебютной системой.



5. ♙d1-a4+ ...

В случае 6. ♘e5 неплохо 6... ♘d7, и в варианте 7. ♘:d7 ♙:d7 8. a3 ♘:c3+ 9. bc 0-0 10. e3 a6 11. ♘e2 b5 12. cb ab 13. ♙:b5 ♗fb8 14. ♙d3 ♘a5 15. 0-0 ♙c6 у черных за пешку активная игра (Толуш — Сокольский, Ленинград 1938). Видимо, сильнее 11. ♙c2 (вместо 11. ♘e2).

6. ... h7-h6

7. ♘g5:f6 ...

Белым нужно подкрепить центральную пешку путем e2-e3, и ферзевый слон может оказаться слишком «неповоротливым».

- 7... ♙d8:f6

8. e2-e3 0-0

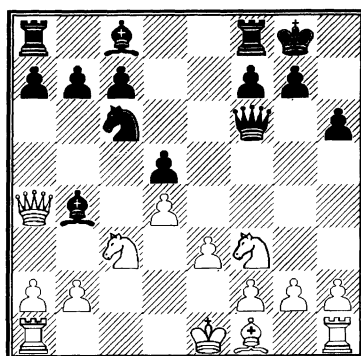
9. c4:d5 e6:d5

I

5. ♙d1-a4+ ...

Также применялось здесь 5. ♙b3, 5. ♙c2, 5. e3, но поставить под сомнение прочность построения черных и там не удалось. Скажем, на 5. ♙b3 черные отвечают 5... ♘c6 6. e3 0-0 7. a3 dc! 8. ♘:c4 ♘d6 с полноправной игрой.

5. ... ♘b8-c6



Основная позиция в этом варианте. Положение черных достаточно пассивно, но прочно. Далее встречалось:

10. ♖c1 ♜d8 11. a3 ♙f8 12. ♙d3 ♙e6 13. ♙b1 a6 14. 0-0 с минимальным перевесом (Баникас — Эльвест, Панормо 2002);

10. ♙e2 a6 11. a3 ♙:c3+ 12. bc ♖d6 13. 0-0, и шансы взаимны (Грабарчик — Криц, 2003).

II

(1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘f3 ♙b4)

5. c4:d5 e6:d5

6. ♙c1-g5 ♖d8-d6

Другая возможность — 6... ♘bd7, продолжая развитие и стремясь к игре с c7-c5: 7. ♖c2 0-0 8. e3 c5 9. ♙d3 ♖a5 10. 0-0 c4 11. ♙f5 с некоторым давлением у белых (Карпов — Милов, Кап'д Агде 2002).

7. ♘f3-d2 ...

Лучший способ отразить угрозу 7... ♘e4: в этом положении размен на f6 лишь облегчает черным игру.

7. ... c7-c6

8. e2-e3 0-0

9. ♙f1-d3 ♘b8-d7

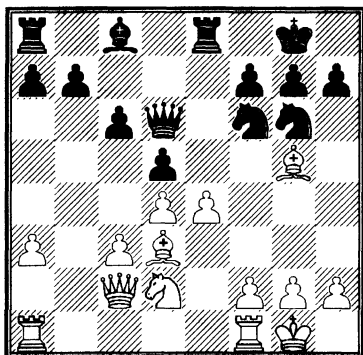
10. 0-0 ♜f8-e8

11. ♖d1-c2 ♘d7-f8

12. a2-a3 ♙b4:c3

13. b2:c3 ♘f8-g6

14. e3-e4 ...



Вскрыв игру, белые, обладающие двумя активными слонами, получили небольшое, но устойчивое преимущество (Сорин — Лисович, Вилла Валестер 2001).

Халифман — Серпер

Санкт-Петербург 1994

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘g1-f3 d7-d5

4. ♘b1-c3 ♙f8-b4

5. c4:d5 e6:d5

6. ♙c1-g5 h7-h6

Логичнее выглядит 6... ♖d6.

7. ♙g5-h4 g7-g5

8. ♙h4-g3 ♘f6-e4

9. ♘f3-d2 ...

Хуже 9. ♖c1 h5!

9... ♘e4:c3

Принципиальное решение: черные забирают пешку. В случае 9... ♘:g3 10. hg c6 11. ♖c2 ♙e6 12. e3 позиция белых явно лучше (Пахман — Бирн, Женева 1977).

10. b2:c3 ♙b4:c3

11. ♖a1-c1 ♙d3-a5

Труднее защищаться черным после 11... ♙:d2+ 12. ♖:d2 ♘c6 13. h4 с превосходной компенсацией.

Интересно также 11... ♙b2, например: 12. ♖:c7 ♘a6 12. ♖c2 ♙:d4 14. e3 ♙g7 15. ♙:a6 ba 16. 0-0 с неплохой игрой за пешку, или 12. ♙:c7 ♖d7!? 13. ♙e5 ♙:c1 14. ♙:h8 с запутанной позицией.

12. h2-h4 g5-g4

13. e2-e3 ♘b8-c6?!

Вряд ли удачное решение. Впрочем, при 13... 0-0 14. ♙d3 c6 15. 0-0 инициативу белых на королевском фланге не стоит недооценивать.

14. ♙f1-b5 ♙c8-d7

15. ♖c1-c5 ♖d8-e7

В случае 15...а6 16. ♔а4 ♚е7 (некоторый перевес у белых после 16...b5 17. ♔b3 ♜b4 18. 0-0 ♔b6 19. ♚c3) 17. 0-0 ♔b4 18. ♚:d5 ♔d6 19. ♚:d6! cd 20. ♜c4 белые развивают наступление без помех.

16. 0-0 ...

Спешить незачем: не так выгодно 16. :с6 ♔:d2+ 17. ♚:d2 bc 18. ♔:с7, а на 16. ♚:d5 находится 16...♚b4!

16... ♔а5-b4

17. ♚c5:d5 ♔b4-d6

18. ♜d2-c4 ...

По мнению А. Халифмана, перспективна также жертва качества – 18. ♚:d6!? cd 19. ♜c4 0-0 20. :d6 ♚:h4 21. ♔:f8 ♚:f8 22. d5, но менее удачно 18. ♔:d6 cd 19. ♜c4 ♔e6.

18... ♔d6:g3

19. f2:g3 0-0-0

20. ♚d1-a4! ♚e7-e4

Черным приходится внимательно следить за тактикой. Вот пример: 20...♔b8 21. ♚:d7! ♚:d7 22. ♔:с6 bc 23. ♚b1+ ♔c8 24. ♚a6+ ♔d8 25. ♚b8X.

21. ♚d5-c5 ♔c8-b8

22. ♚f1-f4 ...

На 22. ♚:f7 Г. Серпер указывает такой вариант: 22...♜:d4! 23. ♔:d7 ♚b1+ 24. ♔f2 ♚hf8 25. ♚f4 ♜c2! с инициативой у черных.

22... ♚e4-e8

Черным имеет смысл присматривать за пунктом с6. Опасно, к примеру, 22...♚b1+ 23. h2 а6 24. ♔:а6 ба 25. ♚:а6 ♜a7 26. ♚f2 с атакой.

23. ♔g1-h2 ...

Слабее 23. d5 ♜e5! 24. ♚e4 f6 с запутанной игрой.

23... f7-f5

Проигрывало 23...а6 24. ♔:а6 ба 25. :а6.

24. ♚f4-f2! ...

Начало победного плана.

24... h6-h5

Освобождая поле h6 для ладьи.

25. ♚f2-b2 ...

Делая этот ход, белые уже рассчитали последовавшую в партии комбинацию до конца.

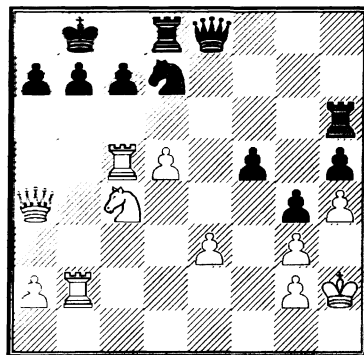
25... ♚h8-h6?!

Идя навстречу замыслам соперника. Тем не менее даже более упорное 25...♜e7 после 26. ♔:d7 ♚:d7 (26...♚:d7 27. ♚:d7! ♚:d7 28. ♜e5 ♚d5 29. ♜c6+) 27. ♚b3 не должно спасти черных.

26. d4-d5 ♜c6-e5?!

Или 26...♜e7 27. d6! cd 28. ♔:d7 ♚:d7 (если 28...♚:d7, то 29. ♚:b7+! ♔b7 30. ♚b5+ ♔a8 31. ♜b6+) 29. ♚cb5 ♚c7 30. ♚a6 ♚d7 31. ♜e5! (31. ♜:d6 b6!) 31...♔c8 32. ♚:b7 ♚:b7 33. ♚:b7 ♚:b7 34. ♜f7 с выигрышем.

27. ♔b5:d7 ♜e5:d7



Не спасает никакое другое взятие на d7: 27...♚:d7 28. ♚cb5; 27...:d7 28. ♜:e5 ♚:e5 29. ♚:d7.

28. ♚b2:b7+! ♔b8:b7

29. ♚c5:c7+! ♔b7:c7

30. ♚a4:a7+ ♔c7-c8

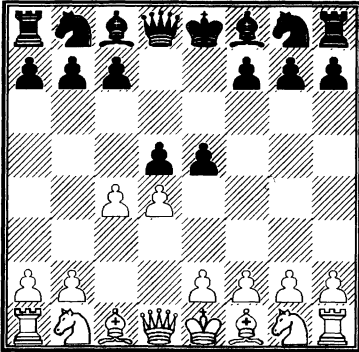
31. d5-d6.

Черные сдались. Несмотря на две лишние ладьи, они не имеют защиты от мата в один ход.

КОНТРАГМБИТ АЛЬБИНА

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e5

Идея этого острого ответа принадлежит румынскому мастеру Альбину. Однако четкой игрой белые должны отразить угрозы соперника и достичь преимущества.



3. d4:e5 ...

Напомним, что лучший способ борьбы с гамбитом — его принятие.

3. ... d5-d4

Конечно, 3...dc?! 4. ♖:d8+ ♔:d8 5. e4 не входит в планы черных.

4. ♟g1-f3 ...

Одна из известных дебютных ловушек: 4. e3? ♟b4+ 5. ♟d2 de! 6. ♟:b4 ef+ 7. ♔e2 fg♟+! 8. ♔e1 ♖h4+ с выигрышем. Не спасает и промежуточное 6. ♖a4+ ♟c6: после 7. ♟:b4 ef+ 8. ♔:f2 ♖h4+ 9. g3 ♖d4+ белым плохо.

4. ... ♟b8-c6

Или 4...c5 5. e3 ♟c6 6. ed cd 7. ♟d3 ♟g4 (7...♟:e5? 8. ♖e2) 8. 0-0 с прекрасной позицией у белых.

5. a2-a3 ...

Профилактика: перед пешечным наступлением на ферзевом фланге полезно отнять у соперника поле b4.

Неплохой альтернативой является 5. g3 (слон будет активно действовать по

большой диагонали и прикрывать позицию короткой рокировки белых) 5...♟e6 6. ♟bd2 ♟b4 (менее перспективно 6...♖d7 7. ♟g2 0-0-0 8. 0-0 h5 9. h4) 7. ♟g2 (активный план. Возможно и 7. ♖c2!?, защищая пешку c4) 7...♟:c4 8. 0-0 ♟:d2 9. ♖:d2 ♟ge7 10. ♟d1 0-0 11. ♟:d4 ♟:d4 12. ♖:d4 ♟:e2 13. ♖:d8 ♟a:d8 14. ♟:d8 ♟:d8 15. ♟g5, и у белых два активных слона, что дает им перевес.

5. ... ♟c8-g4

Если 5...♟e6, то не 6. e3?! de 7. ♖:d8+ ♟:d8 8. ♟:e3 ♟ge7 9. ♟f4 ♟g6 10. ♟g3 h5 с активной контригрой у черных, а 6. ♟bd2.

6. b2-b4 ...

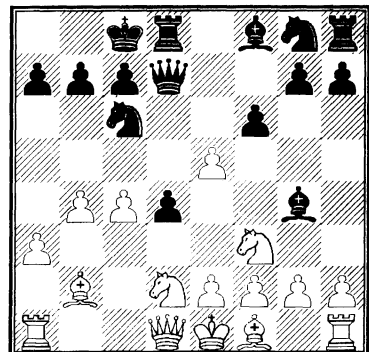
И тут неплохо 6. ♟bd2 ♖e7 7. h3 ♟:f3 8. ♟:f3 0-0-0 9. ♖d3 (Эм. Ласкер — Алехин, Петербург 1914). Если черные не меняются на f3, то после 7...♟h5 8. b4 0-0-0 9. ♟b2 ♟:e5 10. ♖b3 ♟g6 11. ♟:e5 ♖:e5 12. g3 у белых удобная игра (Граф — Баруа, Триполи 2004).

6. ... ♖d8-d7

Перевес у белых и в случае 6...a5 7. b5 ♟:f3 8. ef ♟:e5 9. f4 ♟g6 10. g3 ♟c5 11. ♟g2 ♖e7+ 12. ♔f1 ♟b8 13. ♟a2 (Флор — Бенко, матч Москва — Будапешт, 1949).

7. ♟b1-d2 0-0-0

8. ♟c1-b2 f7-f6



В этой позиции белые избирали два пути:

9. ♖a4 ♜b8 10. 0-0-0 ♙f5 11. b5 ♟:e5 12. ♞:d4 ♙g6 13. ♞2b3. Компенсации за отсутствие пешки у черных нет (Фурман – Кламан, Рига 1954);

9. e4 ♟:f6 10. ♖a4 d3 11. e3 ♜b8 12. b5 ♙:f3 13. g4 ♟e7 14. 0-0-0 с очевидным преимуществом (Броман – Висти, Финляндия 2000).

И. Соколов – Морозевич

Вейк-ан-Зее 2005

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e5

Контргамбит Альбина на столь высоком уровне практически не встречается. Возможно, А. Морозевичу удастся вдохнуть новую жизнь в этот дебют...

3. d4:e5 d5-d4

4. ♞g1-f3 ♞b8-c6

5. ♞b1-d2 ♞g8-e7

6. ♞d2-b3 ♞e7-f5

Белые пытаются организовать прямое давление на стесняющую их игру пешку d4, однако у черных вполне достаточно средств для ее обороны. В то же время положение коня на b3 не очень надежно.

7. a2-a3 ♙f8-e7

Возможно и 7... ♙e6 8. h3 h5 (8... ♙:c4? 9. e4!), как было в старинной партии Непир – Тарраш (Монте-Карло 1902).

8. g2-g3 a7-a5

Черные готовы потревожить коня b3.

9. ♖d1-d3 ...

Продолжая линию прямого нажима на пешку d4. Стоило подумать о ее размене – 9. e4!?

9... a5-a4

10. ♞b3-d2 h7-h5

11. ♙f1-h3 g7-g6

12. ♞d2-e4 h5-h4

Обеспечив устойчивую позицию в центре (пешка d4 смотрится неплохо), черные начинают операции на фланге.

13. ♙c1-f4 ...

Если 13. g4, то 13... ♞g7, стремясь на e6.

13... h4:g3

14. h2:g3 ♞f5-g7

15. ♙h3-g2 ♜h8:h1+

16. ♙g2:h1 ♙c8-f5

17. ♞f3-g5 ...

Препятствуя 17... ♞e6.

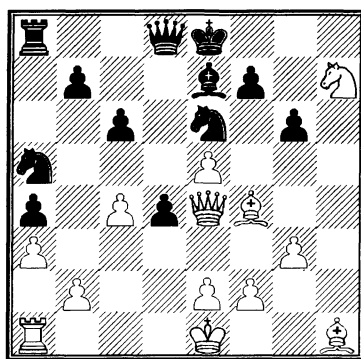
17... ♞c6-a5

Продолжая усложнять игру. Слабее 17... ♙:g5 18. ♙:g5 ♙:e4 19. ♖d2, и перевес у белых.

18. ♖d3-f3 ♞g7-e6

19. ♞g5-h7 ♙f5:e4

20. ♖f3:e4 c7-c6



Как-то незаметно А. Морозевич переиграл соперника: черные фигуры расположены очень гармонично, а силы белых разбросаны по всей доске.

21. e2-e3?! ...

Очередная неточность, однако стремление белых вырвать занозу на d4 вполне объяснимо. 21. ♜c1 оставляло надежды на благоприятный исход встречи, хотя играть такую бесперспективную позицию психологически очень просто.

21... ♞a5-b3

22. ♖a1-d1 ♔d8-a5+

23. ♕e1-e2 ♘e6-c5

У черных была неплохая альтернатива — 23... ♘bc5 24. ♗f3 d3+ 25. ♕f1 g5.

24. ♗e4-g2 ♗a5-a6

Хорошо и 24... d3+ 25. ♕f1 ♘d2+ и 26... ♘:c4.

25. ♕e2-f1 ♗a6:c4+

26. ♕f1-g1 ♗c4-c2

Остальное несложно.

27. ♗g2-f3 d4-d3

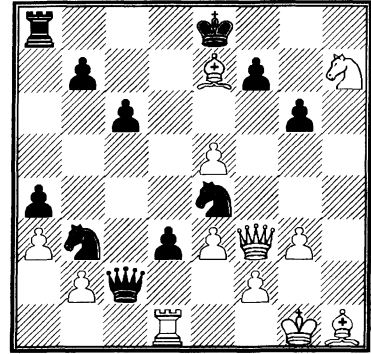
28. ♙f4-g5 ♘c5-e4

29. ♙g5:e7 ...

(См. диаграмму справа вверху)

29... ♘e4:f2!

Просто, но элегантно.



30. ♗f3:f2 ♗c2:d1+

31. ♕g1-g2 ♗d1-c2

32. ♙e7-d6 0-0-0

33. ♕g2-g1 ♗c2:f2+

34. ♕g1:f2 ♖d8-h8

Белые сдались.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

Так называют все системы, начатые ходами ферзевых пешек, где белые откладываются от раннего с2-с4.

Здесь белые не связывают право выступки с немедленным началом борьбы за центральные пункты, поэтому у соперника появляется больше возможностей для уравнения.

1. d2-d4 d7-d5

I

2. ♙c1-g5 ...

Так называемая Атака Левицкого.

2. ... h7-h6

Хуже 2...c5 3. dc f6 4. ♙h4 e5 5. e4 de 6. ♗:d8+ ♕:d8 7. ♘c3 ♙:c5 8. 0-0-0+, и белые заметно опередили соперника в развитии (Ходжсон — ван Вели, Хорген 1995).

3. ♙g5-h4 c7-c6

Поскольку чернопольный слон белых «дезертировал» с родного флан-

га, черный ферзь стремится на поле b6.

4. ♘g1-f3 ...

И в случае 4. e3 ♗b6 5. ♗c1 e5 6. ♘f3 e4 7. ♘fd2 ♘e7 8. c4 ♘f5 у черных полноправная игра (Миладинович — Дегерман, Мальме 1998).

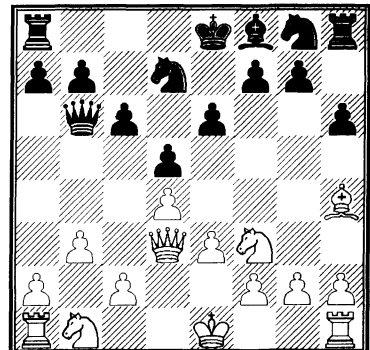
4. ... ♗d8-b6

5. b2-b3 ♙c8-f5

6. e2-e3 e7-e6

7. ♙f1-d3 ♙f5:d3

8. ♗d1:d3 ♘b8-d7



У черных уже нет проблем, а при 9. c4 ♘e7! 10. c5 ♖a5+ 11. ♘c3 b6! они перехватывают инициативу, Ананд — Карпов, Лозанна (рапид) 1998.

II

- (1. d4 d5)
 2. e2-e3 ♘g8-f6
 3. ♗f1-d3 c7-c5

Заслуживает внимание идея Чигорина: 3... ♘c6!? (готовя e7-e5) 4. f4 ♘b4!, и после 5. ♘f3 ♘:d3+ 6. cd e6 7. 0-0 ♗e7 8. ♘bd2 0-0 9. ♖c2 ♗d7 10. ♘b3 ♗a4! 11. ♖c3 b6 12. ♖e1 c5! черные добились равенства (Тарраш — Чигорин, Гастингс 1895).

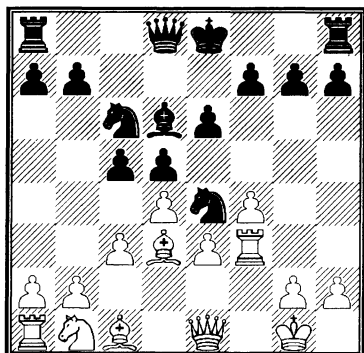
4. c2-c3 ♘b8-c6

Здесь уже плохо e7-e6, так как подобные построения за черных подразумевают свободу передвижения белого слона.

5. f2-f4 ...

«Каменная стена» с переменной цвета.

5. ... ♗c8-g4
 6. ♘g1-f3 e7-e6
 7. 0 0 ♗f8-d6
 8. ♖d1-e1 ♗g4:f3
 9. ♖f1:f3 ♘f6-e4



На доске равная позиция.

III

- (1. d4 d5)
 2. ♘b1-c3 ...

Эта система названа именем ее разработчика — советского мастера Гавриила Вересова. Белые хотят провести e2-e4 (может быть, в два приема — вначале e2-e3 и затем e3-e4).

2. ... ♘g8-f6
 3. ♗c1-g5 ♗c8-f5

Другие возможности:

3... c6 4. e3 g6 5. ♗d3 ♗g7 6. h3 ♖b6 7. ♖b1 0-0 с равновесием;

3... ♘bd7 4. ♘f3 g6 (4... h6!? 5. ♗h4 e6 6. e4 g5 7. ♗g3 ♘:e4 8. ♘:e4 de 9. ♘e5 ♗g7!) 5. e3 ♗g7 6. ♗d3 c5! 7. 0-0 0-0 8. ♖e1 b6 с полноправной игрой у черных. Вряд ли удачно 4. f3 c6 5. e4 de 6. fe e5! 7. de ♖a5! (Альбургт — Таль, Баку 1972);

3... c5 4. ♗:f6 gf! (но не 4...ef5. e3, и пешка d5 становится источником проблем).

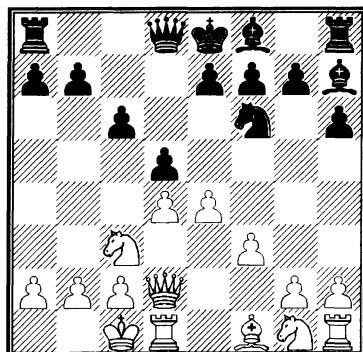
4. f2-f3 ...

В случае 4. e3 черные обязаны знать такую дебютную ловушку: 4...e6 5. ♗d3 ♗e7? 6. ♗:f5 ef 7. ♖f3!

4. ... c7-c6

При 4...c5 белые располагают перспективной жертвой: 5. e4!? de 6. d5 ef 7. ♖:f3 с атакой.

5. ♖d1-d2 ♘b8-d7
 6. 0-0-0 h7-h6
 7. ♗g5:f6 ♘d7:f6
 8. e2-e4 ♗f5-h7



На доске равновесие (Фоглер — Унцикер, Германия 1994). У белых некоторое преимущество в развитии, однако у черных нет проблем в развертывании своих сил.

IV

2. ♖g1-f3 ♜g8-f6

A

3. ♙c1-g5 ...

Система Торре. Безопасно 3. ♙f4 — черные могут выбирать между 3...c5 4. e3 ♜b6!? 5. ♜c1 ♜c6 6. c3 ♙f5! и применявшимся Капабланкой 3...e6 4. e3 ♙d6 с удовлетворительной позицией.

3. ... ♜f6-e4

Альтернатива — 3...e6 4. e3 c5, и после 5. c3 ♜bd7 (нет смысла в ♜b6, если сыграно c2-c3) 6. ♜bd2 ♙e7 7. ♙d3 b6 8. 0-0 ♙b7! черные достигли отличной позиции (Спасский — Петросян, Москва 1966).

4. ♙g5-h4 c7-c5

5. c2-c3 ...

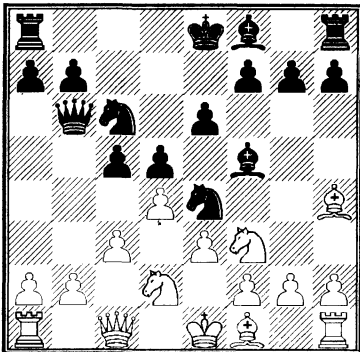
Или 5. dc ♜a5+.

5. ... ♜d8-b6

6. ♜d1-c1 ♜b8-c6

7. e2-e3 ♙c8-f5

8. ♜b1-d2 e7-e6



Игра равна.

B

(1. d4 d5 2. ♜f3 ♜f6)

3. e2-e3 e7-e6

4. ♙f1-d3 c7-c5

5. b2-b3 ...

Эта система разработана И. Цукертормом. Белые собираются fianкеттировать слона, чтобы затем перевести на e5 коня.

5. ... ♜b8-c6

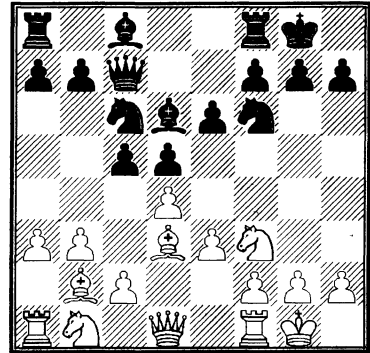
6. ♙c1-b2 ♙f8-d6

7. 0-0 0-0

8. a2-a3 ...

На немедленное 8. ♜e5 у черных находится 8...♜c7 9. f4 cd 10. ed ♜b4, меняя важного белопольного слона соперника. В случае же 8. ♜bd2 ♜e7! (с идеей e6-e5) 9. ♜e5 cd 10. ed ♙a3! у черных лучшая игра (Боголюбов — Капабланка, Нью-Йорк 1924).

8. ... ♜d8-c7



У черных достаточно ресурсов для поддержания равновесия.

V

(1. d4 d5)

2. ♜g1-f3 ♜g8-f6

3. e2-e3 e7-e6

Алехин здесь отвечал 3...♙f5 4. ♙d3 e6! или 4. c4 e6 5. ♜b3 ♜c8

(хуже 5... ♘с6 6. с5!) 6. ♘с3 с6 с равенством.

4. ♖f1-d3 c7-c5
 5. c2-c3 ♘b8-c6
 6. ♘b1-d2 ...

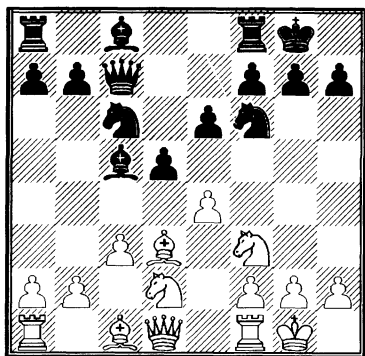
Главная идея системы Колле заключается в удобном развитии королевского фланга и проведении в нужный момент е3-е4, после чего белые получают на королевском фланге активную игру.

6. ... ♖f8-d6
 7. 0-0 0-0
 8. d4:c5 ...

В случае, если черные развивают ферзевого коня на d7 вместо с6, белым нет необходимости меняться на с5 для проведения е3-е4.

8. ... ♖d6:c5
 9. e3-e4 ♗d8-c7

Разменная операция лишь подчеркнет слабость в позиции черных: 9...de 10. ♘:e4 ♘:e4 11. ♖:e4 ♗:d1 12. ♖:d1 f6 13. b4 ♖e7 14. а3 с более приятным для белых окончанием (Колле — Рубинштейн, 1926).



Здесь у белых два примерно равных по силе продолжения:

10. ed (или 10... ♘:d5 11. ♘e4 ♖e7) 11. ♘b3 ♖b6 12. ♗c2 ♖e8 13. ♖g5 ♘e4;

10. ♗e2 ♖d6 11. ♖e1 ♘g4! 12. h3 ♘ge5 13. ♘:e5 ♘:e5 14. ed ed.

В обоих случаях у черных равноправная игра. В последнем варианте заслуживает внимания рекомендация М. Эйве 15. ♘f3!?, которая оставляет белым некоторые шансы в борьбе за инициативу.

VI

- (1. d4 d5)
 2. e2-e4 ...

Гамбит Блэкмара — остроумная попытка заставить черных врасплох, но не слишком серьезен для борьбы за дебютный перевес.

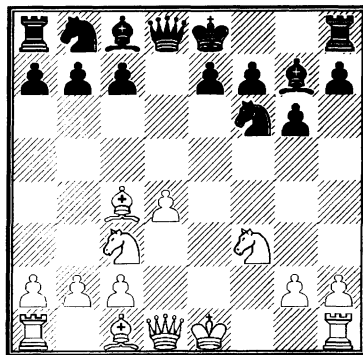
2. ... d5:e4
 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6
 4. f2-f3 ...

Альтернатива — 4. ♖g5.

4. ... e4:f3
 5. ♘g1:f3 g7-g6

Можно тут играть и 5... ♖f5 6. ♘e5 e6, и на 7. g4 находится 7... ♘e4!

6. ♖f1-c4 ♖f8-g7



Черным вполне по силам отбить не слишком подготовленную атаку. Компенсация за пешку у белых явно недостаточна.

Брамайер — Дитце ГДР 1971

1. d2-d4 d7-d5
 2. ♘g1-f3 e7-e6

3. ♖c1-f4 ♘g8-f6
 4. e2-e3 ♙f8-e7
 5. ♘b1-d2 ♘b8-d7
 6. ♙f1-d3 0 0

Белые избрали систему, основная идея которой заключается в захвате ключевого пункта e5 и фигурно-пешечной атаке на королевском фланге. Черные должны сочетать разумную профилактику на этом участке доски с подготовкой контригры на ферзевом фланге.

7. ♘f3-e5 ♚f8-e8?!

Неточность. Этим ходом черные ослабляют защиту важной пешки f7 и не принимают мер по нейтрализации активного коня белых.

Следовало играть 7... ♘e8.

8. ♙d1-f3 ♘d7-f8
 9. g2-g4 ♘f8-g6
 10. g4-g5 ♘g6:e5

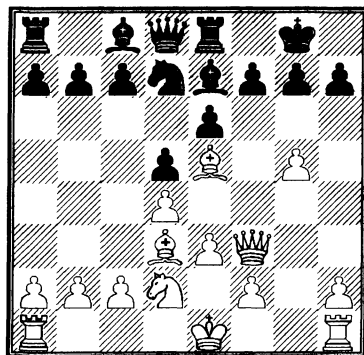
Позиция черных уже тяжелая. Сопернику удалось оптимальным образом развернуть свои силы и создать конкретные угрозы на королевском фланге. Так, на 10... ♘d7 следует элегантное 11. ♘:f7! с выигрышем ферзя.

11. ♙f4:e5 ♘f6-d7

(См. диаграмму справа вверху)

Отбросив защитников короля соперника, белые комбинационным путем разрушают пешечное ограждение черного монарха и начинают его прямое преследование.

12. ♙d3:h7+! ♙g8:h7
 13. ♙f3:f7 ♘d7:e5



На 13... ♙f8 решало 14. ♙h5+ и 15.g6.

14. ♙f7-h5+ ♙h7-g8
 15. d4:e5 ...

Важную роль в атаке играет белая пешка g5. Однако уничтожить ее не удастся: 15... ♙:g5 16. ♚g1 ♙e7 17. ♚:g7+! (устраняя последнего защитника) 17... ♙:g7 18.0 0 0 ♚g8 19. ♚g1+ ♙f8 20. ♙h6+ ♙f7 21. ♙h7+.

15. ... ♙e7-c5
 16. g5-g6 ♙d8-d7

Черные надеются укрыть своего короля на d8. Но белые легко пресекают все попытки к сопротивлению.

17. ♚h1-g1 ♙d7-b5

Не спасает 17... ♙f8 ввиду 18. ♚g3 ♙e7 19. ♙h4+.

18. ♚g1-g3 ♙g8-f8

На 18... ♙:b2 решает 19. ♚f3 ♙:a1+ 20. ♙e2.

19. ♙h5-h4 ♙b5-d7
 20. ♚g3-f3+.

Черные сдались.

ПОЛУЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

По аналогии с полуоткрытыми, полузакрытыми мы будем называть такие дебюты, в которых на 1. d4 черные играют как угодно, кроме 1...d5.

Многие из них — например, Защита Нимцовича, Защита Грюнфельда, Староиндийская защита — обязаны своим рождением нежеланию черных играть «симметричный» Ферзевый гамбит, в свое время считавшийся недостаточным для уравнения.

Значительная часть полузакрытых начал характеризует гибкая пешечная структура в центре и фигурно-пешечное воздействие на него со стороны черных.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. ♗b1-c3 ♙g8-g7

Черные сразу же отказываются от борьбы за центр, сосредотачиваясь на развитии, закончив которое, они уже будут пытаться атаковать укрепления соперника. Здесь черные, не в пример многим дебютам, сразу же пытаются создать активную контригру.

Староиндийской защите отдавал должное еще М. Чигорин, однако почти до середины XX века она считалась не совсем корректным дебютом. И только после серьезных разработок мастеров советской шахматной школы — главным образом Д. Броштейна, И. Болеславского и Е. Геллера — и успешного применения ими этого дебюта на практике Староиндийская получила прописку на серьезном уровне.

В 50—60-е годы популярность дебюта была чрезвычайно высока, но потом немного понизилась: считалось, что все-таки доминанция в центре предоставляет белым определенные преимущества. Но в конце века, не в последнюю очередь благодаря усилиям 13-го чемпиона мира Г. Каспарова, реноме «старо-

индийки» вновь выросло, особенно в глазах любителей тактически насыщенной борьбы.

Прежде чем рассматривать магистральные пути, отметим варианты, где черные отказываются от fianкеттирования королевского слона.

2...d6 3. ♗c3 ♗bd7 4. ♗f3 e5 5. e4 ♙e7. Так называемая Чигоринская система. Положение черных выглядит стесненным, но в нем нет очевидных слабостей. Белые чаще всего отказываются от размена на e5 (поскольку он увеличивает радиус действия черногопольного слона противника) и переносят тяжесть борьбы на ферзевый фланг. Например: 6. ♙e2 c6 7. 0-0 0-0 8. ♖b1 ♗e8 9. ♗c2 a6 10. b4! ♗c7 11. h3 с некоторым преимуществом белых (Глигорич — Ваганян, Сочи 1986). Вместо 5. e4 неплохо предложенное В. Рагозиным 5. ♙g5! ♙e7 6. e3 0-0 7. ♗c2 c6 8. ♙d3.

Заслуживает внимания разработка украинских шахматистов: 2...d6 3. ♗c3 e5. Черные не боятся потери рокировки: 4. de de 5. ♗:d8+ ♙:d8 6. ♗f3 (или 6. ♙g5 ♗d7 7. 0-0-0 c6 8. ♗f3 ♙c7 с равенством) 6...♗fd7 7. ♙e3 f6 8. 0-0-0 c6 и 9...♙c7, создавая крепкую пози-

цию. Интересно здесь 7. ♙d2! c6 8. g4! a5 9. g5! ♟a6 10. h4 с преимуществом в пространстве (Спасский — Георгиу, Зиген 1970).

Едва ли стоит рекомендовать 4. e4?! ed 5. ♙:d4 ♟c6 6. ♙d2 g6! с хорошей контригрой по черным полям.

Возможно 4. ♟f3 . Если черные проявят преждевременную активность — 4... e4 — то после энергичного 5. ♟g5! ♙f5 6. g4! ♙:g4 7. ♙g2 c6 8. ♟g:e4 ♟:e4 9. ♙:e4! ♙h5 (сильнее 9... ♟d7) 10. ♙f4 ♟d7 11. ♙d3 ♟f6 12. ♙f5 ♙g6 13. 0-0-0 ♙e7 14. ♞hg1 перевес белых очевиден (Полугаевский — Пирц, Будапешт 1965).

Тем не менее «украинская» система не слишком популярна, поскольку чаще всего игра идет на два результата: черным здесь довольно трудно создавать контригру. К тому же белые могут вообще избежать этого варианта путем 3. ♟f3 .

I

4. g2-g3

Наиболее спокойный план в Староиндийской защите. Белопольный слон белых, как и во многих других полузакрытых (и не только!) дебютах, берет под контроль диагональ h1-a8 и заодно служит прикрытием собственному королю.

4. ... 0-0
5. ♙f1-g2 d7-d6
6. ♟g1-f3 ...

Едва ли хорошо сразу закрывать диагональ своему слону: 6. e4 e5 7. ♟ge2 ed (в пользу белых 7... ♟c6 8. d5 ♟d4 9. 0-0!) 8. ♟:d4 ♟c6 9. ♟:c6 (при 9. 0-0 ♟:d4 10. ♙:d4 ♙e6 11. ♙d3 ♟d7 черные получают встречную игру, Оддам — Донсл, Будапешт 2002) 9... bc 10. 0-0 (10. e5?! ♙e8) 10... ♟d7 (на 10... ♙e6 есть 11. ♙d3!) 11. ♙c2 ♙f6 , и шансы сторон взаимны.

A

6... c7-c6
Предложено Д. Бронштейном.
7. 0-0 ♙d8-a5

Медлительно 7... a6 8. e4 b5 9. e5 ♟e8 10. ♙e2! bc 11. ♙:c4 ♙e6 12. ♙e2 h6 13. ♙f4 с заметным преимуществом в пространстве (Вадас — Падевский, 1975).

Применяется здесь и 7... ♙f5 (Б. Ларсен). После 8. b3 ♟e4 9. ♙b2 ♟:c3 10. ♙:c3 ♙e4 11. ♙d2 ♟d7 у черных прочная позиция (Салов — Кристиансен, Ширак 1987). Интересно также 8. $\text{♟h4 ♙e6!?$ 9. d5 cd 10. cd ♙d7 со сложной борьбой, Тукмаков — Романишин (Ленинград 1987).

8. e2-e4! ...

Небольшой перевес у белых и при более спокойном 8. h3 ♙e6 9. ♙d3 ♙a6 10. b3 d5 11. ♟e5! (Карпов — ван дер Виль, Амстердам 1988).

8... e7-e5

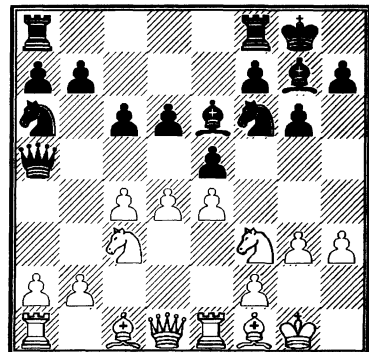
Слабее 8... ♙h5 9. e5 de 10. ♟:e5 ♟g4 11. ♟f3! ♞d8 12. h3 ♟f6 13. ♟e2 (Пигусов — Смирин, Свердловск 1987).

9. h2-h3 ♟b8-a6

Альтернатива — развитие ферзевого коня на d7 : 9... ♟bd7 10. ♞e1 ed 11. ♟:d4 ♟e5 12. ♙f1 ♙e6 , но после 13. $\text{f4!?$ ♟:c4 14. ♟:e6 fe 15. ♙g2 d5 16. e5 ♟e8 17. ♙:c4 dc 18. ♙d4 шансы белых предпочтительнее.

10. ♞f1-e1 ♙c8-e6

11. ♙g2-f1 ...



Шансы белых выше (Иванчук — Гельфанд, Арнем 1987).

Б

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. g3 0-0 5. ♗g2 d6 6. ♘f3)

6... c7-c5

Так называемый «югославский вариант», ведущий к острой игре.

7. 0-0 ...

Ничего не дает 7. dc dc 8. ♖:d8 (на 8. ♗e3 следует играть 8... ♖a5, а на 8. ♗f4 — 8... ♘h5, оттесняя слона, но не 8... ♗e6 9. ♘e5 с лучшими шансами у белых) 8... ♗:d8 9. ♗e3 ♘a6.

Если белые снимают напряжение в центре — 7. d5, то черные начинают игру на ферзевом фланге: 7... ♘a6 8. 0-0 ♘c7 9. a4 (при 9. ♗f4 b5! 10. cb ♗b8 11. a4 a6 12. ba ♗:b2 черные перехватывают инициативу, Полукаевский — Матулович, Ленинград 1964; не дает преимущества и 9. e4 ♗g4! 10. h3 ♗:f3 11. ♖:f3 a6 12. ♖d3 ♘d7 13. ♘h2 b5!, Ефимов — Тарасов, 1966) 9... ♗b8 10. ♗f4 b6 11. e4 a6. После 12. e5 ♘h5 13. ♗e3 b5 14. b3 bc 15. bc ♗g4! 16. ed ed шансы сторон равны (Уайтли — Каплан, Гастингс 1976/77).

7... ♘b8-c6

8. d4-d5 ...

Здесь обычный для староиндийских построений ход 8. h3?! оказывается потерей времени: 8...cd!? 9. ♘:d4 ♘:d4 10. ♖:d4 ♗e6, и возникает выгодное для черных положение Английского начала.

Не сулит перевеса и размен 8. dc dc: как при 9. ♗e3 ♖a5 10. ♖a4 (возможно, лучше 10. ♖b3!?) 10... ♖:a4 11. ♘:a4 b6! (12. ♘e5? ♘:e5 13. ♗:a8 ♗d7!), так и после 9. ♗f4 ♘h5 10. ♗e3 ♖a5 у черных удовлетворительная игра.

8... ♘c6-a5

9. ♘f3-d2 e7-e5

9...a6 будет рассмотрено ниже (в варианте 6... ♘c6).

10. e2-e4 ...

Невыгодно белым 10. de ♗:e6 11. b3 d5!

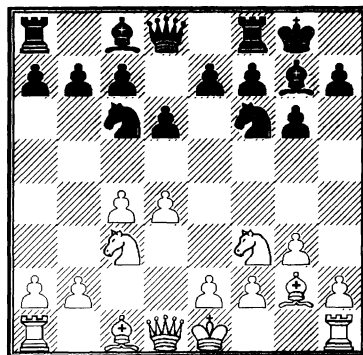
В партии Бареев — М. Гуревич (Киев 1986) далее было 10... ♘g4 11. b3 f5 12. ef gf 13. h3 ♘h6 14. ♗b2 ♗d7. Экспонированное положение коня a5 определяет некоторое преимущество белых.

В

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. g3 0-0 5. ♗g2 d6 6. ♘f3)

6... ♘b8-c6

Ход английского мастера Берна. Черные хотят провести e7-e5, не ограничивая своего белопольного слона, и провоцируют d4-d5, снимающее пешечное напряжение в центре.



7. 0-0 ...

На 7. d5 Берн играл 7... ♘b8, однако после 8. 0-0 e5 9. de! fe 10. ♗g5 ♘c6 11. ♖d2 белые получают преимущество. Более точно 7... ♘a5, стремясь как можно скорее организовать контригру на ферзевом фланге. Например: 8. ♘d2 c6! 9. 0-0 (слабо 9. b4? ♘:d5! 10. cd ♗:c3 11. ♗b1 ♗:d2+ 12. ♖:d2 ♘c4) 9...cd 10. cd ♗d7 11. ♗b1 ♗c8 12. ♘de4 ♘:e4 13.

♘:e4 ♘c4 с взаимными шансами (Смыслов — Балашов, СССР 1971).

Заслуживает внимания предложенное Г. Штальбергом 7. h3, на что черные, как правило, выбирают между 7...♘d7 и 7...a6:

7...♘d7 8. ♖e3 e5 9. ♖c1 ♘e7 10. de 11. 0-0 ♘f5 12. ♖g5 f6 13. ♖d2 — у черных надежная позиция;

7...a6 (более популярное продолжение) 8. 0-0 ♖b8 9. e4 b5 10. e5 de 11. de ♖:d1 12. ♖:d1 ♘d7 13. e6! fe 14. cb ab 15. ♖e3 b4 16. ♘a4 ♘de5 (16...♘ce5!?). Инициатива на стороне белых, но черные, похоже, в состоянии отразить угрозы (Геллер — Пикет, Амстердам 1986). Может быть, сильнее 9. ♖e3 b5 10. ♘d2!

7... a7-a6

Играют также 7...♖f5, например, 8. d5 ♘a5 9. ♘d2 c6! Перспективнее поэтому 8. ♖e1 ♘e4 9. ♘d5! (Геллер — Вестеринен, 1967).

Сложная борьба при статичных пешечных цепях возникает после 7...e5 8. d5 ♘e7 9. e4 (или 9. c5 ♘e8 — но не 9...e4 10. ♘g5! с преимуществом) 9...♘e8 10. b4 f5 11. c5 (11. ♘g5!? Геллер — Ульман, Стокгольм 1962) 11...f4 12. ♘g5 ♘f5! (Тукмаков — Купрейчик, Свердловск 1987). Если черные потратят темп на 10...h6, чтобы не допустить ♘g5, то, согласно Болеславскому, белые достигают перевеса: 11. ♖b2 f5 12. ef gf 13. ♘h4!

8. d4-d5 ♘c6-a5

9. ♘f3-d2 c7-c5

А тут 9...c6? уже неудачно: 10. b4 ♘:d5 11. cd ♖:c3 12. ♖b1 ♖:d2 13. ♖:d2 ♘c4 14. ♖c3.

На доске возникла известная в теории позиция, которая могла получиться из «югославского варианта» (см. выше).

10. ♖a1-b1!? ...

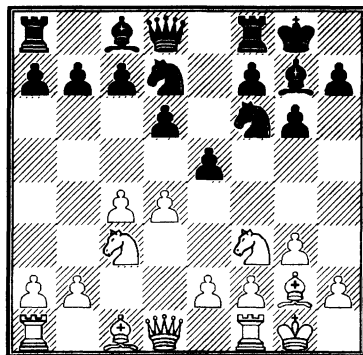
Другая возможность — 10. ♖c2, и после 10...♖b8 11. b3 b5 12. ♖b2 bc 13. bc ♖h6! 14. f4 (возможно, точнее предложенное Болеславским 14. ♘cb1) 14...e5 15. de ♖:e6 16. ♘d5 ♖:b2! 17. ♖:b2 ♖g7 контригра черных вполне достаточна для уравнения (Кир. Георгиев — ван дер Виль, Вейк-ан-Зее 1985).

После 10. ♖b1 встречалось 10...♖b8 11. b3 b5 12. ♖b2 bc 13. bc ♖h6 14. ♖a1! Конь прочно застрял на a5 — шансы белых выше (Киров — Ромеро Холмес, Рим 1986).

Г

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♖g7 4. g3 0-0 5. ♖g2 d6 6. ♘f3)

6. ... ♘b8-d7
7. 0-0 e7-e5



8. e2-e4 ...

На сегодняшний день этот ход считается лучшим. Остальные продолжения дают черным хорошие контршансы (или с перестановкой приводят к главному варианту).

Рассмотрим их.

1) 8. b3. Не слишком удачно немедленное 8. ♖c2 — Алехин указывает вариант 8...ed 9. ♘:d4 ♘b6 10. ♖d3 d5 11.

cd ♘f:d5=. На 10. b3 (вместо 10. ♖d3) находится 10...c5 11. ♘db5 a6 12. ♘a3 ♙f5! (Константинопольский) 13. ♖d2 (13. e4 ♘:e4!) 13...d5. Сильнее 10. ♚d1, однако и здесь черные уравнивают: 10...♘:c4 11. ♘cb5 a6 12. ♖:c4 ab 13. ♘:b5 ♙d7! 14. a4 (14. ♙:b7 ♚b8 15. ♙c6 d5!) 14...d5 15. ♖b3 c6 16. ♘d4 ♖c8.

8...♚e8 9. ♖c2 (или 9. e4 ed 10. ♘:d4 ♘c5 11. ♚e1 a5) 9...c6 10. ♚d1 e4! 11. ♘g5 e3! с богатой игрой у черных. Рейд пешки e (e5-e4-e3) «работает» и в случае 10. ♙b2, например, 10...e4 11. ♘g5 e3! 12. f4 (12. fe ♙h6!) 12...♘f8 13. ♘d1 d5! 14. c5 ♙g4, перехватывая инициативу (Шапира – Геллер, Щавно Здруй 1950).

2) 8. h3 c6 9. ♙e3 ♘h5 с дальнейшим f7-f5.

3) 8. e3 ♚e8 9. b3 c6 10. ♙b2 e4 11. ♘d2 d5 12. f3 ef 13. ♖:f3 ♘b6 с взаимными шансами.

4) Совсем не создает проблем 8. d5, снимая напряжение в центре. Путем 8...a5 9. e4 ♘c5 10. ♘e1 ♘fd7! 11. ♙e3 f5 12. ♖d2 b6 13. ♘c2 ♙a6 черные достигают отличной позиции (Коттнауэр – Бронштейн, Гронинген 1946).

Г1

8... c7-c6

Гибкий ход, предложенный Д. Бронштейном. На 8...♚e8 возможно хотя бы 9. d5, и смысл перемещения ладьи утрачивается.

Интересна другая идея Бронштейна – 8...a6!?, что и в наше время нередко встречается в крупных соревнованиях. Партия-первоисточник продолжалась 9. ♚e1 c6 10. b3 ed! 11. ♘:d4 ♘g4! 12. ♙b2 ♘c5 13. h3 ♘e5 с прекрасной иг-

рой у черных (Ваганян – Бронштейн, Вильнюс 1975).

9. h2-h3 ...

Этот профилактический ход – наилучший. Не приносит перевеса 9. d5 ♘c5 10. ♖c2 cd 11. cd a5 12. ♘d2 b6 13. ♘b3 ♙a6 (Ботвинник – Бронштейн, СССР 1945), а в случае 9. b3 ed 10. ♘:d4 ♘c5 11. ♙b2 ♚e8 12. ♖c2 a5 13. ♚ad1 ♖b6 14. h3 a4 черные перехватывают инициативу (Пахман – Бронштейн, Гронинген 1946). На 9. ♙e3 неплохо 9...♘g4 10. ♙g5 ♖b6 11. h3 ed 12. ♘a4 ♖a6 13. hg b5! (Ботвинник – Смыслов, матч, 1954).

Играют и 9. ♚b1, чтобы защитить пешку b в случае ♖b6. Черным следует отвечать 9...a6, и если 10. b4?!, то 10...ed! 11. ♘:d4 ♚e8 12. h3 ♘e5 13. ♖e2 b5 с отличной игрой (Доннер – Фишер, Санта-Моника 1966). Сильнее 10. de de 11. b4 ♖c7 12. ♖c2 ♚e8 13. c5 с лучшими шансами (Слуцкий – Лутиков, СССР 1975).

9... ♖d8-b6

Предложено Константинопольским. Неудачно 9...♘h5 10. ♙e3 ♖c7 11. ♚e1! с перевесом, а в случае 9...ed 10. ♘:d4 ♚e8 11. ♙e3 ♘c5 12. ♖c2 a5 (или 12...♖e7 13. ♚ae1 ♙d7 14. ♘b3! ♘c:e4? 15. ♙g5) 13. ♚ad1 грозит ♘:c6, и черным приходится делать пассивный ход 13...♖c7 – у белых преимущество в развитии.

Ход Болеславского 9...♖a5 ведет к сложной игре с некоторым превосходством белых: 10. ♚e1 (недостаточно 10. ♙e3 ed 11. ♘:d4 ♘e5 12. ♘b3 ♖a6 13. c5 dc 14. ♘:c5 ♖a5, и шансы сторон взаимны) 10...ed 11. ♘:d4 ♘e5 12. ♙i1 ♚e8 13. ♙e3 ♙e6 14. ♘:e6 ♚:e6 15. ♖g2 ♚ae8 16. f3 (Подгаец – Коч СССР 1968).

10. ♚f1-e1 ...

В 6-й партии матча Ботвинник – Таль (1960) после 10. d5 (10. ♖b1!?) 10...cd 11. cd ♘c5 12. ♘e1 ♗d7 возникла сложная позиция с контршансами. Заслуживает внимания 12. ♖e2! (В. Антошин), защищая пешки b2 и e4 и развязывая руки чернополю селю.

10... e5:d4

На 10... ♖e8 хорошо 11. d5! ♘c5 12. ♖b1 a5 13. ♗e3 ♖c7 (Портиш – Фишер, Сус 1967) 14. ♘d2! Теперь в случае 14... ♗d7 15. ♗f1 ♖eb8? черные остаются без пешки: 16. dc! bc 17. ♗:c5 dc 18. ♘a4 ♗f8 19. ♘b3 (Вукич – Немет, 1974).

11. ♘f3:d4 ♖f8-e8

В случае 11... ♘g4 12. ♘ce2! ♘ge5 13. b3 ♘c5 14. ♗e3 a5 15. ♖b1 ♖e8 16. ♘c3! черные начинают испытывать затруднения (Портиш – Глигорич, Будапешт 1964).

Заслуживает внимания продолжение, разработанное молдавскими шахматистами: 11... ♘e8!? Конь берет под защиту пешку d6, в то время как ферзь готов напасть на пешку c4, например, 12. ♘b3 a5! 13. ♗e3 ♖b4 14. a3 ♖:c4 15. ♘d4 f6! 16. ♖c1 ♖f7, и неизвестно, достаточная ли у белых компенсация (Мучо – Ульман, Салоники 1988).

12. ♖e1-e2 ...

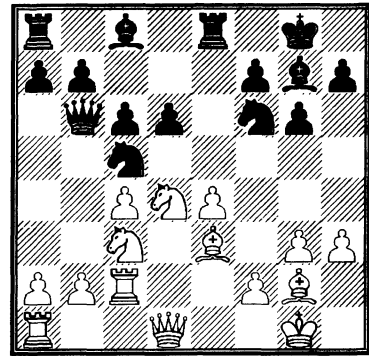
Неплохо также 12. ♘a4 ♖a5 13. ♗f4 ♘e5 14. b3 ♘fd7 15. ♗d2 ♖d8 16. ♗c3 с пространственным преимуществом белых (Карпов – Балашов, Москва 1981).

12... ♖a5-b4

13. ♖e2-c2 ♘d7-c5

14. ♗c1-d2 ♖b4-b6

15. ♗d2-e3 ...



У белых немного приятнее, но пробить позицию черных будет очень нелегко. В партии Вогиц – Котрониас (Монреаль 2002) последовало 15...a5 16. f3 a4 17. ♗f2 ♘fd7 18. ♖b1 ♖d8 19. b4, сохраняя инициативу, хотя и контригры черных нельзя недооценивать.

Г2

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g4. g3 0-0 5. ♗g2 d6 6. ♘f3 ♘bd7 7. 0-0 e5)

8. ... e5:d4

Острое продолжение, ведущее к сложной борьбе с несколько лучшими шансами у белых.

9. ♘f3:d4 ♘d7-c5

10. h2-h3 ...

Встречается и 10. f3, обеспечивая слону пункт e3 и избыточно защищая пешку e4. Согласно Е. Геллеру, черные должны ответить рейдом пешки a: 10...a5! 11. ♗e3 a4!

Пассивно выглядит 10. ♘b3: после 10... ♗e6! 11. ♘:c5 dc 12. ♖e2 c6 13. ♖d1 ♖e7 14. ♗f4 ♖ad8 у черных нет и тени затруднений (Котов – Геллер, Москва 1951).

10. ... ♖f8-e8

11. ♖f1-e1 a7-a5

12. ♖d1-c2 ...

Интересно выглядит 12. ♖b1!? Теперь в случае 12...a4? 13. ♘db5 ♗e6 14.

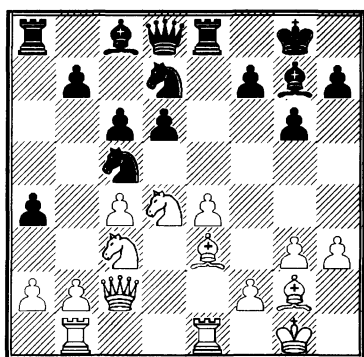
e5! de 15. ♖:d8 ♜:d8 16. ♘:c7 белые добиваются перевеса. Поэтому черным следует играть 12...c6!, например: 13. ♙f4 a4! 14. b4 ab 15. ab h6!? 16. b4 ♘e6 17. ♘:e6 (17. ♙e3 ♘g5) 17...♙:e6 18. ♙:d6 ♙:c4 с равновесием (Рибли — Планинц, Амстердам 1973).

12. ... a5-a4

Слишком рискованным выглядит выигрыш пешки — 12...♘f:e4 13. ♘:e4 ♙:d4 14. ♙g5 ♖d7 (14...f6? 15. ♙:f6) 15. ♘f6+ ♙:f6 16. ♙:f6 ♜e6 17. ♙c3 c6 18. ♖d2 с сильной атакой.

13. ♙c1-e3 c7-c6

14. ♜a1-b1 ♘f6-d7



Ключевая позиция системы фианкетто. Слабость черной пешки d6 ничем не компенсирована, и позиция белых лучше.

Далее возможно 15. b4 ab 16. ab ♖e7 (или 16...♘e5 17. ♜bd1) 17. ♜bd1 (неплохо выглядит также 17. f4! ♘f6 18. ♙f2) 17...h5, и здесь заслуживает внимания 18. f4!? со стабильным преимуществом.

II

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7)

4. e2-e4 ...

Главное продолжение. Встречается 4. ♙g5 d6 5. e3 c5 6. ♘f3 (6.dc ♖a5) 6...h6 7. ♙h4 g5 8. ♙g3 ♘h5 с достаточной кон-

тригрой. Еще сильнее сразу 4...c5, и после 5. e3 0-0 6. ♘f3 заслуживает внимания жертва пешки: 6...cd 7. ed d5! с хорошей компенсацией, например, 8. ♙:f6 ef! 9. ♘:d5 ♙g4 10. ♙e2 ♘c6 11. 0-0 f5, отыгрывая материал (Полугаевский — И. Зайцев, Москва 1967).

4. ... d7-d6

Допустимо и 4...0-0, желая избежать варианта Земиша (см. раздел Б), поскольку едва ли удачно чересчур активное 5. e5 — белые не настолько хорошо развиты для подобных демонстраций, например, 5...♘e8 6. f4 d6 7. ♙e3 c5! 8. dc ♘c6, и черные перехватывают инициативу (Летелье — Фишер, Лейпциг 1960). На ход Земиша 5. f3 можно применить гамбитную идею М. Шофмана: 5...c5 6. dc b6!? 7. cb ♖:b6 или 7. ♙e3 bc 8. ♙:c5 ♘c6 9. ♙d3 ♖a5 10. ♙e3 ♜b8, и контригра черных в известной мере компенсирует утраченную пешку.

Впрочем, если белые, в свою очередь, хотят разыграть Земиша, они могут на 4...0-0 ответить 5. ♙e3.

A

5. f2-f4 ...

Так называемый Вариант четырех пешек, который на заре развития Староиндийской защиты считался наиболее серьезным возражением белых.

5. ... c7-c5

Атаковать центр белых лучше именно этой пешкой; в случае 5...0-0 6. ♘f3 e5 (слабее 6...♙g4 7. d5) 7. fe de 8. d5! (8. ♘:e5?! c5!) 8...c5 9. ♙g5! h6 10. ♙h4 позиция белых лучше, например, 10...♖b6 11. ♖d2 ♘h5 12. ♙f2! или 10...g5 11. ♙g3 ♘:e4 12. ♘:e4 f5 13. ♙d3!

6. d4-d5 ...

После 6. dc ♖a5 7. ♙d3 (но не 7.cd? ♘:e4!) 7...♖:c5 8. ♘f3 ♘c6 9. ♖e2 ♙g4

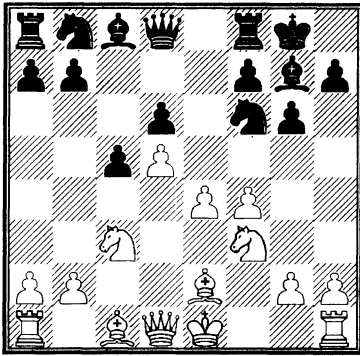
10. $\text{c}\text{c}3$ неплохо выглядит рекомендация А. Лилиенталя: 10... $\text{c}\text{c}a5$ 11. 0-0 $\text{c}\text{c}d7$ 12. $\text{c}\text{c}d2$ $\text{c}\text{c}f3$ 13. $\text{c}\text{c}f3$ $\text{c}\text{c}c5!$ с хорошими контршансами.

6. ... 0-0
7. $\text{c}\text{c}g1-f3$ $e7-e6$
8. $\text{c}\text{c}f1-e2$...

Менее популярно 8. $\text{c}\text{c}d3$, на что следует играть 8... ed 9. cd $\text{c}\text{c}b6$.

8. ... $e6:d5$
9. $c4:d5$...

Не слишком удачно 9. $e5$ — белым не удержать пешечный центр: 9... $\text{c}\text{c}e4$ 10. cd $\text{c}\text{c}c3$ 11. bc $\text{c}\text{c}d7!$ с перевесом у черных (Ли Зунян — Георгиу, Дубаи 1986). Если же черные ответят 9... $\text{c}\text{c}fd7$, то после 10. cd de 11. 0-0 ef 12. $\text{c}\text{c}f4$ $\text{c}\text{c}f6$ 13. $\text{c}\text{c}d2$ белые ценой пешки овладевают инициативой (Ней — Полугаевский, СССР 1967).

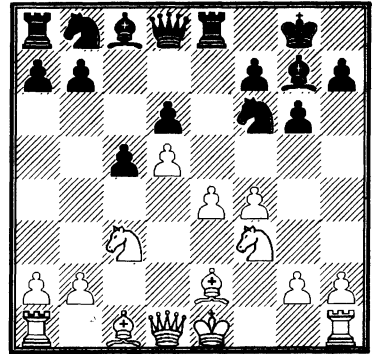


В этой критической для всего варианта позиции черные стоят перед выбором:

1) 9... $\text{c}\text{c}e8$. Белые, в свою очередь, должны определить, в каком ключе — остром или позиционном — пойдет дальнейшая борьба.

В первом случае интерес представляет 10. $e5!$? de (стоит отметить жертву пешки ради снижения активности соперника: 10... $\text{c}\text{c}fd7$ 11. ed $a6$ 12. $a4$ $\text{c}\text{c}f6$) 11. fe $\text{c}\text{c}g4$ 12. $\text{c}\text{c}g5$ $\text{c}\text{c}b6$ 13. 0-0 $\text{c}\text{c}e5$ (слабее 13... $c4+$ 14. $\text{c}\text{c}h1$ $\text{c}\text{c}f2+$ 15. $\text{c}\text{c}f2$

$\text{c}\text{c}f2$ 16. $\text{c}\text{c}e4$ с превосходной позицией) 14. $\text{c}\text{c}e5$ $\text{c}\text{c}e5$ 15. $\text{c}\text{c}c4$ $\text{c}\text{c}f5$ 16. $\text{c}\text{c}b5$ $\text{c}\text{c}d7$ (16... $a6$ 17. $d6!$ ab 18. $\text{c}\text{c}f7+$ $\text{c}\text{c}f7$ 19. $\text{c}\text{c}f5+$!) 17. $a4$ $f6$ 18. $a5!$ $\text{c}\text{c}d8$ 19. $\text{c}\text{c}h6$ с грозной инициативой за пешку (Вайсер — Акопян, СССР 1988).



Спокойнее 10. $\text{c}\text{c}d2$, и теперь:

10... $a6$ 11. $a4$ $\text{c}\text{c}bd7$ 12. 0-0 или 10... $\text{c}\text{c}a6$ (10... $\text{c}\text{c}bd7$) 11. 0-0, переходя к позициям, характерным для Модерн-Бенони;

заслуживает внимания продолжение Р. Фишера 10... $c4!$? Теперь на 11. 0-0 есть 11... $b5$, но сильнее 11. $a4!$ $\text{c}\text{c}bd7$ 12. 0-0 $\text{c}\text{c}c5$ 13. $e5$ de 14. $\text{c}\text{c}c4$ $e4$ 15. $\text{c}\text{c}e3$ $\text{c}\text{c}d3$ 16. $\text{c}\text{c}d3$ ed 17. $\text{c}\text{c}d3$ $\text{c}\text{c}f5$ 18. $\text{c}\text{c}d2$ $\text{c}\text{c}c8$ 19. $b3$ $\text{c}\text{c}g4$ 20. $\text{c}\text{c}d4$ с перевесом (Помар — Торан, Пальма-де-Мальорка 1966).

2) 9... $\text{c}\text{c}a6$ 10. $e5$ de 11. fe $\text{c}\text{c}g4$ 12. $\text{c}\text{c}f4!$ (видимо, сильнейшее продолжение) 12... $\text{c}\text{c}e8$ 13. $e6$ fe 14. $d6$ $\text{c}\text{c}d7$ 15. $\text{c}\text{c}d2$, и белые развили серьезную инициативу (Кобо — Чокылтя, Мемориал Капабланки, 1965).

3) 9... $b5$ (наиболее острое продолжение) 10. $e5!$ (более последовательно, нежели 10. $\text{c}\text{c}b5$, что после 10... $\text{c}\text{c}e4$ 11. $\text{c}\text{c}e4$ $\text{c}\text{c}a5+$ 12. $\text{c}\text{c}f2$ $\text{c}\text{c}b5$ 13. $\text{c}\text{c}d6$ $\text{c}\text{c}b6!$ 14. $\text{c}\text{c}c4$ $\text{c}\text{c}a6!$ 15. $\text{c}\text{c}e2$ $\text{c}\text{c}d7$ 16. $\text{c}\text{c}e3$ $\text{c}\text{c}b5$ приводит к позиции с взаимными шансами, А. Зайцев — Богдано-

вич, Сочи 1967) 10...de 11. fe ♘g4 12. ♙g5 f6 13. ef ♙:f6 14. ♖d2! ♙f5 15. ♘:b5 ♘d7 16. 0-0 ♖b6 17. ♙c4 ♘de5 18. ♘:e5 ♘:e5 19. d6+! — у белых большое преимущество (Сосонко — Решевский, Амстердам 1977).

4) 9...♙g4, и как после 10. e5 ♙:f3 11. ♙:f3 de 12. fe ♘fd7 13. e6 ♘e5, так и при 10. 0-0 ♘bd7 11. h3 ♙:f3 12. ♙:f3 ♖e8 13. ♖e1 ♖c8 (или 13...♖a5 14. ♙e3 b5 с обоюдными шансами, Цебало — Смирин, Солн 1999) 14. ♙e3 b5! игра равна (Ногейрас — Каспаров, Барселона 1989).

Б

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4 d6)

5. f2-f3 ...

Основательный ход, после которого на доске базовая позиция варианта Земиша. Белые берут под избыточную защиту пешку e4 и заодно отнимают у соперника пункт g4.

5. ... 0-0

6. ♙c1-e3 ...

В случае 6. ♙g5 продвижение e7-e5 становится невозможным ввиду 7. de de 8. ♖:d8 ♖:d8 9. ♘d5, но выигрывает в силе 6...c5! После 7. d5 e6 8. ♖d2 ed 9. cd борьба переходит на рельсы Модерн-Бенони, и черные получают нормальную игру: 9...a6 10. a4 h6! 11. ♙e3 (11. ♙:h6? ♘:e4!) 11...♖e8 12. ♘ge2 ♘bd7, и на 13. ♘c1 или 13. ♘g3 следует 13...h5!

Возможно (в ответ на 6. ♙g5) и 6...♘c6, но чаще всего события здесь развиваются, как в варианте 6. ♙e3 ♘c6, а именно: 7. ♖d2 a6 8. ♘ge2 ♖b8 9. h4 h5 10. ♙h6.

6. ... e7-e5

Основное продолжение. Черные могут играть иначе:

1) интересная борьба возникает после жертвы пешки 6...c5!?, например, 7. dc dc 8. ♖:d8 ♖:d8 9. ♙:c5 ♘c6 10. ♘d5 ♘d7!; или 10. ♖d1 ♘d7 11. ♙a3 b6; или 10. ♙a3 b6 (10...a5!?) 11. ♘ge2 e6 12. ♖d1 ♘d7! (Бреннинкмайер — Гельфанд, 1987/88) — везде у черных за пешку активная игра;

2) 6...♘bd7 7. ♙d3 (заслуживает внимания 7. ♖d2 c5 8. d5 ♘e5! 9. ♙g5!) 7...c5 8. ♘ge2 cd 9. ♘:d4 e6 10. 0-0 d5 11. ed ed 12. ♙f2, и у белых немного лучше (Разуваев — Лернер, Москва 1987);

3) 6...b6 7. ♙d3 a6 (после 7...c5? 8. e5 черные теряют качество, Бронштейн — Лутиков, Тбилиси 1959) 8. ♘ge2 c5 9. e5 ♘fd7 10. ed cd 11. ♘:d4 ♘c5 12. de ♖:e7 13. ♘d5 ♖e5 14. f4 ♖d6 с компенсацией за пешку. Интересно также 8. ♖d2 c5 9. d5 e6 10. de ♙:e6 11. ♙h6 с инициативой (Сабо — Найдорф, Мардель-Плата 1962);

4) 6...a6!? Гибкий ход; черные выживают, какой план изберет соперник. На 7. ♙d3 интересно 7...c5!? 8. dc dc 9. ♙:c5 ♘c6 10. ♘ge2 ♘d7 11. ♙f2 ♘de5 с сильной инициативой за пешку (Белявский — Каспаров, матч 1983). Лучше 7. ♖d2, и здесь у черных выбор между 7...b6, 7...♘bd7 или 7...c6 с идеей провести b7-b5, начиная контригру на ферзевом фланге.

Но, возможно, сильнейшим является 7...♘c6! с переходом в вариант 5;

5) 6...♘c6. Идея черных — в захвате пункта d4 после e7-e5, что облегчает организацию контригры на ферзевом фланге.

7. ♘ge2 ♖b8 8. ♖d2 a6, и теперь у белых два основных продолжения — острое и спокойное:

а) 9. h4 (9. ♙h6 b5 10. h4 e5! — Болеславский) 9...h5! 10. 0-0-0 (10.

♘d5!?) 10...b5 11. ♔h6 e5! с встречной игрой (Местел – Гуфельд, Гастингс 1986/87). Хорошая позиция у черных и после 11. ♘f4 bc 12. ♔:c4 e5 13. de ♘:e5 14. ♔b3 ♖e8! 15. ♚b1 a5 (Дыдышко – Гельфанд, Минск 1986);

б) 9. ♘c1 e5 10. d5 (или 10. ♘b3 ed 11. ♘:d4 ♘e5 12. ♔e2 c5!? 13. ♘c2 ♔e6 14. b3 ♖a5 15. 0-0 b5 с превосходной игрой у черных, Белявский – Гуфельд, СССР 1979) 10...♘d4 11. ♘1e2 c5 12. dc ♘:c6 13. ♖d1 ♔e6 14. ♘d5 b5. Черные не испытывают затруднений (Ж. Полгар – Гуфельд, Веллингтон 1988).

Точнее, видимо, 11. ♘b3 ♘:b3 12. ab c5 13. g4!? (затрудняя контригру с f6-h5 и f7-f5) 13...h5 14. h3 ♘h7 15. gh ♖h4+ 16. ♖f2 ♖:f2+ 17. ♚:f2 с некоторым перевесом у белых (Карпов – Се Цзюнь, матч 2000).

Вернемся к 6...e5 У белых два продолжения.

Б1

7. ♘g1-e2 ...

Плохо, конечно 7. ♔d3 ввиду 7...♘g4!

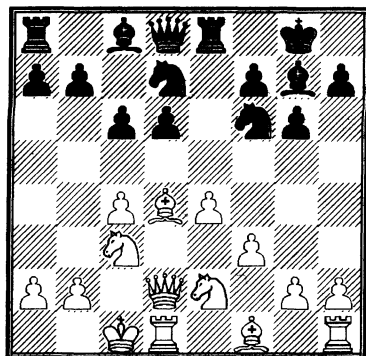
7. ... c7-c6

В свое время югославский гроссмейстер В. Пирц предложил 7...ed 8. ♘:d4 c6 с дальнейшим d6-d5. Но этот план представляется не слишком удачным, поскольку черные не успели закончить развитие: 9. ♖d2 d5?! 10. cd cd 11. e5 ♘e8 12. f4 f6 13. ♔b5!± (Д. Бронштейн) 13...fe 14. fe ♔:e5 15. ♘f3 ♔g7 16. ♖:d5+. В случае 9...♖e8 10. ♔e2 d5 11. ed cd 12. 0-0 dc 13. ♖ad1 a6 14. ♔:c4 b5 15. ♔b3 ♔b7 16. ♔h6! инициатива также на стороне белых (Савон – Геллер, Москва 1969).

8. ♖d1-d2 ♘b8-d7

9. 0-0-0 e5:d4

10. ♔e3:d4 ♖f8-e8



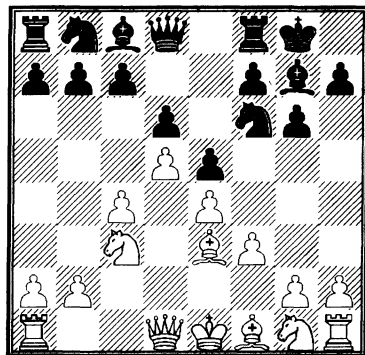
На доске позиция динамического равновесия: у белых давление в центре – черные имеют контригру на ферзевом фланге: 11. ♔f2 ♔f8 12. h4 ♘e5 13. c5 a5 14. cd a4 (Рязанцев – Сакаев, Линарес 2001).

Б2

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♔g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♔e3 e5)

7. d4-d5 ...

Реализуя главную идею системы Земиша: захват пространства в центре, развитие фигур, длинная рокировка и затем атака на королевском фланге при помощи надвижения пешек g и h.



Теперь очередь черных выбирать из нескольких продолжений.

7. ... c7-c6

Наиболее популярный ход. Встречается также:

1) 7... ♖h5 8. ♗d2 (хуже 8. g4 ♜f4) 8...f5 9. 0-0-0 ♜d7 10. ♙d3 fe 11. ♜:e4 ♜f4 12. ♙c2 ♜f6 13. ♜c3 b5! 14. ♜:b5 (14. cb a6) 14... ♙a6 15. ♜a3 ♗b8 с опасной инициативой за пешку (Корчной — Штейн, Таллин 1965).

Дважды этот вариант черными отставил Г. Каспаров в матче на первенство мира против А. Карпова (1990). После 9...a6 (вместо 9...♜d7) 10. ♙d3 c5!? 11. dc ♜:c6 12. ♜d5 ♙e6 13. ♙b6 ♗d7 14. ♜e2 позиция белых несколько лучше. В следующий раз Каспаров сыграл 8...♗h4+ 9. g3 ♗e7!?, но и здесь не добился равенства: 10. 0-0-0 f5 11. ef gf 12. ♜h3! ♜a6 13. ♗g1 ♜f6 14. ♜f2 ♖h8 15. ♙e2 ♙d7 16. ♙g5 ♜c5 17. g4!;

2) 7...c5 8. g4! (неплохо также 8. ♗d2 ♜e8 9. ♙d3 f5 10. ef gf 11. ♜ge2, и шансы белых выше) 8...♜e8 9. h4 f5 10. gf! gf 11. ef! ♙f6 (11...♙:f5 12. ♙d3!, Таль — Болеславский, Рига 1958) 12. ♜e4 ♙:f5 13. ♜e2 ♜g7 14. ♜2c3 ♜a6 15. ♗d2±.

Б21

8. ♗d1-d2 c6:d5

9. c4:d5 a7-a6

В случае 9...♜e8 10. 0-0 f5 11. ♖b1 ♜d7 12. ♜h3! a6 13. ef gf 14. g4! у белых заметное позиционное преимущество (Алехин — Эйве, Амстердам 1926).

10. g2-g4 ...

В случае 10. ♜ge2 черные также должны отвечать 10...♜bd7, например, 11. ♜c1?! ♜h5 (в свою очередь, начиная активные действия на королевском фланге) 12. ♜b3 f5 13. 0-0-0 ♜df6 14. ♙d3 ♙d7 15. ♖b1 b5!, захватывая инициативу (Бобоцов — Глигорич, Мюнхен 1958). Похожая картина и в варианте 12. ♙d3 f5 13. ♜1e2 ♜df6! 14. ef gf 15.

♜g3 e4! с прекрасной игрой за пешку (Георгиу — Каспаров, Салоники 1988).

При 11. 0-0-0 b5! 12. ♖b1 ♜b6 черные готовят атаку на короля (Б. Андерсен — Т. Петросян, Мемориал Нимцовича, 1960).

10... ♜b8-d7

11. ♜g1-e2 ...

Не слишком много обещает немедленное 11. h4 ввиду 11...h5 12. ♙g5 ♗a5 13. gh ♜:h5!, например, 14. ♙e7 ♗e8 15. ♙:d6 ♗b6 16. ♙a3 ♜g3.

11... h7-h5!

Предложено С. Глигоричем. Белые располагают несколькими возможностями, но ни одна из них не сулит ясного перевеса, например:

12. g5 ♜h7 13. h4 f6!;

12. h3 ♜h7 13. h4 (13. gh ♗h4+; 13. 0-0-0 h4 14. ♖b1 ♙f6 15. ♙f2 ♙g5) 13...hg 14. fg ♜b6! (14...♜df6 с контригрой — Т. Петросян) 15. ♜g3 ♙:g4;

12. ♙g5 hg 13. fg ♜c5 14. ♜g3 (или 14. h3 ♜c:e4) 14...♙:g4 15. b4 ♜bd7 16. h3 ♙f3 17. ♗h2, и теперь в партии Ботвинник — Таль (Москва 1960) черные обеспечивали себе неплохую контригру путем 17...♗b6!;

в случае 12. gh ♜:h5 13. ♜g3 хорошо 13...♜df6 (О. Моисеев).

Б22

(1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. ♙e3 e5 7. d5 c6)

8. ♙f1-d3 ...

Пожалуй, наиболее опасный для черных план, авторство которого принадлежит Л. Полугаевскому. Белые собираются рокировать в короткую сторону и перенести тяжесть борьбы на ферзевый фланг.

8... b7-b5!?

Наиболее острое и активное продолжение. Практика показывает, что

вскрытие черными линии «с» ведет к определенному преимуществу белых: 8...cd 9. cd ♖h5 (9...♗a6!? 10. ♗ge2 ♕d7) 10. ♗ge2 f5 11. ef gf 12. 0-0 ♗d7 13. ♖c1 a6 14. ♗h1 ♗df6 15. ♕g5 (Панов — Крогиус, 1976) или 13. ♗h1 ♗h8 14. ♖c1 ♗df6 15. ♖b3! (Фурман — Глигорич, ФРГ 1977).

9. c4:b5 ...

Белые должны играть принципиально. После 9. dc bc 10. ♕:c4 ♗:c6 черные в связи с дальнейшим ♕c8-e6 получили неплохую контригру (Кнаак — Геллер, Амстердам 1974).

9. ... c6:d5

10. e4:d5 e5-e4!

11. ♗c3:e4 ...

В случае 11. ♕c2 ♖e8 12. fe ♗:e4 13. ♗:e4 ♕f5 шансы сторон взаимны (ван дер Стеррен — Схеерен, Амстердам 1980).

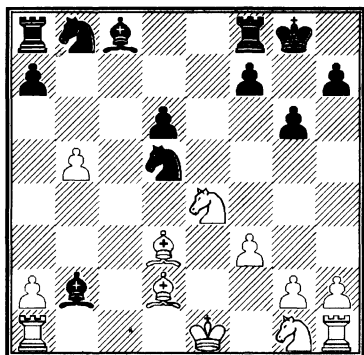
11... ♗f6:d5

12. ♕e3-g5 ♖d8-a5+

Слабее 12...♖b6 ввиду 13. ♖d2 ♗d7 14. ♕c4± (Гулько — Каспаров, Линарес 1990).

13. ♖d1-d2 ♖a5:d2+

14. ♕g5:d2 ♕g7:b2



У черных удобная игра (Тимман — Каспаров, Рейкьявик 1988).

В

(1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♕g7 4. e4 d6)

5. ♗g1-f3 ...

Так называемая Классическая система. Рассмотрим другие продолжения.

Часто встречается 5. h3. Идея этого варианта, разработанного В. Макогоновым, в подготовке g2-g4; при этом, в отличие от варианта Земиша, поле f3 остается свободным для коня.

Однако у черных есть время разобрататься в позиции и найти нужную расстановку. После 5...0-0 6. ♕e3 e5 7. d5 ♗a6 (7...♗bd7) 8. g4 ♗c5 9. ♖c2 c6! 10. ♗ge2 cd 11. cd ♕d7! 12. ♗g3 ♖c8 их шансы в связи с угрозой ♗c5-a4 следует признать лучшими. Также в пользу черных 8. ♕d3 ♗d7! 9. g4 ♗dc5! 10. ♕b1 f5 11. ef gf 12. ♗ge2 ♖h4 (Авшалумов — Купрейчик, СССР 1988).

Более сильным (и более натуральным) выглядит 6. ♗f3. Теперь в случае 6...c5 7. d5 на доске защита Бенони. Если же 7...e6, то 8. ♕d3 ed 9. ed (9. cd — см. главу, посвященную Модерн-Бенони) 9...♖e8+ 10. ♕e3 ♕h6 11. 0-0! или 9...♖e7+ 10. ♖e2! (Багиров — Борисенко, СССР 1974), и преимущество на стороне белых.

Поэтому черные отдают предпочтение 6...e5. После 7. d5 они могут выбрать как острый план — скорейшую организацию подрыва f7-f5 — так и более спокойное развитие. В первом случае события могут развиваться следующим образом: 7...♗bd7 8. ♕e3 ♗e8 9. g4 f5 10. gf gf 11. ef ♗c5 12. ♖gl ♕:f5 13. ♖d2 ♗h8 со сложной борьбой (Полугаевский — Торре, Манила 1976).

Если черные не горят желанием ввязываться в ближний бой, они могут из-

братъ 7... ♖а6 8. ♙е3 (хорошо также 8. ♙g5!) 8... ♗h5 9. ♗h2 ♙е8 10. ♙е2 ♗f4 11. ♙f3 f5 12. 0-0 с небольшим преимуществом белых (Корчной – Романишин, Тилбург 1985). В случае 9. ♗d2 ♙е8 10. ♗b3 f5 11. c5 f4 12. ♙d2 ♗:c5 13. ♗:c5 dc 14. ♙е2 ♚f6! у черных нет проблем (Марков – Сирота, по переписке, 1987). Помимо 7... ♗а6, играют 7... а5 8. ♙е3 ♗а6 9. g4 ♗c5! 10. ♗d2 ♗fd7 11. ♙е2 а4 12. ♙c2 c6!, также с хорошими контршансами (Тодорович – М. Павлович, 1988).

Еще одна возможность для белых – 5. ♙g5, и далее: 5... h6 6. ♙h4 c5 7. d5 ♙а5 8. ♙d3 (или 8. ♙d2 а6 с дальнейшим b7-b5 и контригрой на ферзевом фланге) 8... ♗bd7 9. f4 b5! 10. cb c4 11. ♙c2 а6! За пешку у черных серьезная инициатива (Толуш – Васюков, СССР 1960).

Помимо 8... ♗bd7, встречалось 8... ♗:e4!? 9. ♙:e4 ♙:c3+ 10. bc ♙:c3+ 11. ♗f1. Здесь заслуживает внимания как 11... g5 12. ♙g3 f5 (Штейн – Геллер, СССР 1966) 13. ♚c1! ♙g7 14. h4, так и 11... ♙:c4+: меняя ферзей, черные оставались с тремя пешками за фигуру.

5. ... 0-0

6. ♙f1-e2 ...

Или 6. ♙g5 h6 7. ♙f4 ♗c6 8. d5 e5! 9. ♙е3 ♗d4 10. ♗:d4 ed 11. ♙:d4 ♗:e4 12. ♗:e4 (12. ♙:g7 ♚e8) 12... ♙h4!

На 7. ♙h4 черные могут отвечать 7... c5 8. d5 e6 (8... ♙а5!?) 9. ♙е2 g5 10. ♙g3 ed 11. cd ♗h5 12. ♗d2 ♗:g3 13. hg ♗d7 с обоюдоострой игрой (Ларсен – Фишер, Санта-Моника 1966).

6. ... e7-e5

6... ♗bd7 допускает перспективную жертву пешки: 7. e5 de 8. de ♗g4 9. e6.

7. 0-0 ...

Если белые хотят упрощений, они могут форсировать размен ферзей: 7.

de de 8. ♙:d8 ♚:d8 9. ♙g5 ♚e8 (неплохо и 9... ♗а6 10. ♗d5 ♚d6!) 10. 0-0 ♗а6!?

Теперь в случае 11. ♗:e5?! ♗c5! 12. ♗f3 ♗:e4 13. ♗:e4 ♗:e4 14. ♙е3 ♗:f2! 15. ♙:f2 ♙h6+! 16. ♗b1 ♚:e2 преимущество у черных (Малих – Петерсон, 1961).

При спокойном 11. ♗d2 c6 12. ♗b3 ♗c7 шансы сторон уравниваются (Ва. Акопян – Ермолинский, США 2004).

После 7. 0-0 черные чаще всего выбирают между 7... ♗bd7, ведущим к маневренной игре, и более острым 7... ♗c6. Но заслуживает серьезного внимания и ход Л. Юртаева 7... ♗а6!? Отметим также возможность 7... ed!? 8. ♗:d4 ♚e8 9. f3 ♗c6 (черные стремятся к быстрейшему развитию, не опасаясь слабости на c6) 10. ♙е3 ♗h5 11. ♙d2 ♗:d4 12. ♙:d4 ♙:d4 13. ♙:d4 ♗f4 14. ♚f2 с минимальным перевесом у белых (Калиниченко – Хоттинд, по переписке, 2001).

В1

7. ... ♗b8-d7

Не очень удачно 7... c6 из-за 8. d5!, например, 8... cd 9. cd ♗e8 10. a4 h6 11. a5 f5 12. ef gf 13. g3 ♗а6 14. ♗h4! f4 15. ♚a3 ♙h3 16. ♙g4 с очевидным преимуществом (Корчной – Суэтин, Тбилиси 1966).

8. d4-d5 ...

Другие возможности:

8. de de 9. ♙c2 c6 10. ♚d1 ♙c7 11. b3 ♚e8, и конь переводится на f8 с хорошими перспективами:

8. ♚e1 (поддерживая пешечное напряжение) 8... ed (играют здесь и 8... c6 9. ♙f1 ed 10. ♗:d4 ♗g4 11. h3 ♙f6 12. hg ♙:d4 13. ♙е3 ♙е5 14. ♙d2 ♙е7) 9. ♗:d4 ♗c5 10. ♙f1 ♚e8 11. f3 a5 12. ♙е3

c6 13. ♖d2 a4 14. b4! ♜e6 15. ♚b1, и у белых определенная инициатива;

8. ♖c2 c6 9. ♚d1 ♖e7 10. d5 c5 11. g3 ♗h8 12. ♙g5 a6 13. ♜h4, и позиция белых выглядит перспективнее (Корчной — Романишин, Брюссель 1986);

8. ♙e3 c6 9. d5 c5 10. ♜e1 ♜e8 11. a3 f5 12. ef gf 13. f4 ef!? 14. ♙:f4 ♜e5 — черные не испытывают затруднений (Наумкин — Гельфанд, Вильнюс 1988).

8. ... ♜d7-c5

9. ♖d1-c2 a7-a5

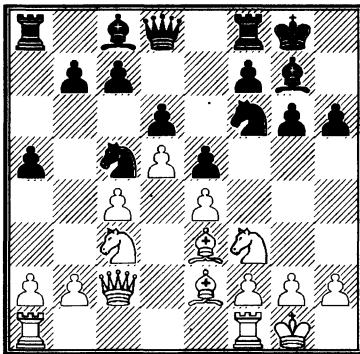
10. ♙c1-g5 ...

По-видимому, сильнейшее продолжение. Недостаточно для получения преимущества ни 10. ♜d2 ♙h6!, ни 10. ♜e1 ♜fd7 11. ♙e3 f5 12. ef gf 13. f4 ef! 14. ♙:f4 ♜e4 (Филип — Матанович, Мюнхен 1958).

10. ... h7-h6

11. ♙g5-e3 ...

В случае 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 ♜h5 на доске выгодная для черных редакция системы Петросяна (которая будет рассмотрена ниже), так как ход 9...a5 полезнее для черных, чем 9. ♖c2 — для белых.



Далее встречалось:

1) 11...♜g4 12. ♙:c5 dc 13. h3 ♜f6 14. ♜:e5 ♜:d5 15. cd ♙:e5 16. f4 ♙d4+ 17. ♗h2! (слабее 17. ♗h1 ♖h4 с угрозой 18...♙:h3, Глигорич — Фишер, Зи-

ген 1970) 17...c6 18. dc bc 19. ♙c4 — шансы белых повыше;

2) 11...♜fd7 12. ♜d2 f5 13. ef gf 14. f4 ef 15. ♙:f4 ♜e5 16. ♜f3 ♜g6 17. ♙e3 ♖e7, и черные не испытывают проблем (Петросян — Глигорич, Варна 1962);

3) 11...b6 12. ♜d2 ♜g4 13. ♙:g4 ♙:g4 14. a3 ♜a6 15. ♚ab1 f5 16. f3 ♙h5 17. b4 f4, и в динамичной борьбе шансы сторон взаимны (Хаппель — М. Иванов, Арко 2003).

B2

(1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0)

7. ... ♜b8-c6

8. d4-d5 ...

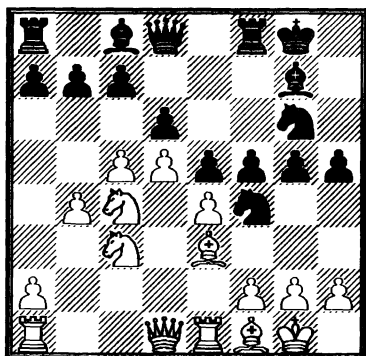
Закрывая центр, белые готовят пешечный штурм ферзевого фланга, в то время как шансы черных — на королевском. При 8. ♙e3 ♚e8! 9. d5 ♜d4! 10. ♜:d4 ed 11. ♙:d4 ♜:e4 или 9. de de 10. ♖:d8 ♜:d8 11. ♜b5 ♜e6 12. ♜g5 ♚e7! игра упрощается, и у белых нет преимущества, например, 13. ♚fd1 (13. ♜:a7 ♜f4 с контригрой) 13...b6 14. c5 ♜:c5 15. ♚d8+ ♙f8 16. ♜:a7 ♚:a7 17. ♚:c8 ♗g7 (Ларсен — Фишер, Монте-Карло 1967).

8. ... ♜c6-e7

9. ♜f3-e1 ...

Здесь часто встречаются еще два продолжения.

9. b4 ♜h5 (хуже 9...a5 из-за 10. ba! ♚:a5 11. ♜d2 c5 12. ♜b5 ♚a6 13. ♙b2 h5 14. a4 ♙h6 15. ♚a3 с перевесом, Смыслов — Борисенко, Москва 1961) 10. ♚e1 ♜f4 (или 10...f5!? 11. ♜g5 ♜f6 12. ♙f3 c6 13. ♙e3 a5!? 14. ba ♖:a5 15. ♖b3 cd 16. cd ♙d7!? с контригрой, Калинин — Пиккардо, по переписке, 2002) 11. ♙f1 h6 12. c5 g5 13. ♜d2 ♜eg6 14. ♜c4 h5 15. ♙e3 f5.



Это положение в свое время считалось благоприятным для черных, однако находится 16. ♖:f4! ef 17. ♔:h5 ♕:c3 18. ♔:g6+ ♔:h8 19. e5! с большим перевесом белых (Калиниченко – Саринк, по переписке, 2000).

Надежнее для черных план, связанный с открытием «второго фронта» на ферзевом фланге: 11...a5!? 12. ba ♖:a5 13. ♔d2 c5 14. a4 ♔h5 15. ♖a3 ♔f6 16. ♔b5 ♔e8 17. ♕b2 f5 со сложной игрой, хотя и здесь некоторая инициатива на стороне белых (ван Вели – А. Федоров, Леон 2001).

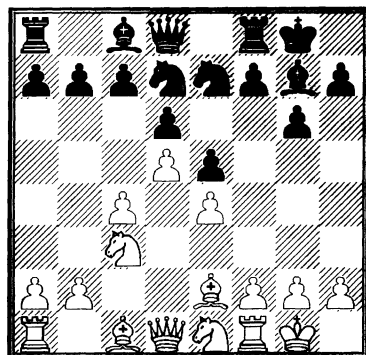
9. ♔d2. Теперь черные стоят перед выбором: 9...c5 или 9...a5. На 9...♔d7 следует иметь в виду возможность жертвы пешки: 10. b4 f5 11. c5!? (Геллер – И. Зайцев, Москва 1969).

9...c5 10. ♖b1 (к равенству ведет 10. dc bc 11. b4 d5 12. cd cd 13. b5 ♕b7, Тайманов – Слуцкий, СССР 1983) 10...♔e8 11. b4 b6 12. bc (или 12. a4 f5 13. a5 ♔f6 с острой игрой, Ларсен – Фишер, 1971) 12...bc 13. ♔b3 f5 14. ♕g5 ♔h8 15. ef gf 16. f4 с преимуществом в пространстве (М. Гуревич – А. Кузьмин, Набережные Челны 1988).

После 9...a5 10. b3 c5! 11. a3 ♔e8 12. ♖b1 f5 13. b4 ab 14. ab b6 черные не испытывают затруднений (Карпов – Каспаров, матч, 1987). Сильнее 10. a3! (см. партию Каспаров – Смирин).

9. ... ♔f6-d7

В случае 9...c5 хорошо 10. f4! ef 11. ♕:f4 ♔e8 12. ♔d3 f6 13. ♔d2 (Корчной – Чокылтя, Ницца 1974).



Критическая позиция системы.

Давнее продолжение М. Тайманова

10. ♕e3 возродилось благодаря идее Корчного: 10...f5 11. f3 f4 12. ♕f2 g5 13. ♔b5!? a6?! (слишком прямолинейная реакция) 14. ♔a7 ♖:a7 15. ♕:a7 b6 16. b4 ♕b7 17. c5 dc 18. ♖c1 ♔c8 19. bc ♕a8 20. c6± (Корчной – Хулак, Загреб 1987).

Сильнее 13...b6 14. b4 a6 15. ♔a3 h5 с контригрой (Хузман – Смирин, Свердловск 1987) или 15. ♔c3 ♖f6!? 16. ♔d3 ♖h6 (ван дер Стеррен – Доувен, 1987).

Если же белые избирают стандартное 13. ♔d3 (вместо 13. ♔b5!?), то после 13...♔f6! черные без помех развивают атаку на королевском фланге: 14. c5 ♔g6 15. ♖c1 ♖f7! и т. д. (Элисказес – Глигорич, Мар-дель-Плата 1953).

Редко встречается предложенное Л. Портишем 10. f3 f5 11. g4!?, на что хорошая расстановка была продемонстрирована в партии Пинтер – Нанн (Салоники 1988): 11...♔h8! 12. ♔g2 a5 13. h4 ♔c5 14. ♕e3 ♔g8! 15. ♖b1 ♔d7 с хорошей игрой у черных.

Напряженная борьба разворачивается после 10. ♔d3 f5 11. ♔d2! Основа

ная реакция — 11... ♖f6 12. f3 f4 13. c5 g5 с наращиванием инициативы на разных флангах, например: 14. ♖c1 ♗g6 15. cd cd 16. ♗b5 ♖f7 17. ♖c2 ♗e8 18. a4 h5 19. ♗f2 ♗f8 20. h3 ♖g7 21. ♖b3 ♗h4. Положение белых кажется опасным (Фтачник — Ж. Полгар, 1985).

Заслуживает внимания также 11... ♖h8!?, готовя маршрут для коня ♗e7-g8-h6, откуда он поддержит прорыв g5-g4. После 12. ♖c1 ♗f6 13. f3 c6 14. ♗e3 a6 15. b4 cd 16. cd ♗d7 17. ♗b2 b5 черные добиваются перспективной позиции (Гельфанд — Топалов, Амстердам 1996).

Г

(1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6)

5. ♗f1-e2 0-0

Г1

6. ♗c1-g5 ...

Вариант разработан Ю. Авербахом в начале 50-х годов и носит его имя. Черные должны быть осторожны в выборе контригры; не проходит, например, 6...e5 из-за 7. de de 8. ♖:d8 ♖:d8 9. ♗d5.

6. ... c7-c5

Другие продолжения:

6...h6 7. ♗e3 (слабее 7. ♗f4?! ♗c6! 8. d5 e5!) 7...e5 8. d5 c6 9. ♖d2 (9. h4 b5!?, Зайчик — Зайцев, Москва 1988) 9...cd 10. cd h5 с напряженной игрой. В случае 7...c5 к перевесу белых ведет указанное М. Шерешевским 8. e5!, например: 8...de 9. de ♖:d1+ 10. ♖:d1 ♗g4 11. ♗:c5 ♗:e5 12. ♗d5 ♗a6 13. ♗:e7 ♖e8 14. ♗a3! (Петурссон — Нанн, Рейкьявик 1988);

6...♗b7 7. ♖d2 a6! (чаще встречается 7...c6 8. ♗f3 e5 9. 0-0 ed 10. ♗:d4

♖e8 11. ♖ad1 a5! с неясной игрой) 8. ♗f3 ♖b8 9. 0-0 b5 10. cb ab 11. b4 (или 11. e5 de 12. de b4! с уравнением, Тукмаков — Тимощенко, Свердловск 1987) 11...♗b7 12. ♗d3 c5! 13. ♖ab1 d5!, и трудности черных позади (Юсупов — Смирин, Москва 1988).

7. d4-d5 h7-h6

Другие возможности:

7...e6 8. ♖d2! (в случае 8. ♗f3 h6! 9. ♗f4 ed 10. ed ♖e8 11. ♗d2 ♗h5 у черных неплохая контригра, Бронштейн — Ларсен, Амстердам 1964) 8...ed 9. ed ♖e8 10. ♗f3 с некоторым преимуществом белых;

7...a6 8. a4! (8. ♗f3 b5!) 8...♖a5 9. ♗d2! e6 10. h3! ed 11. ed ♖e8 12. ♗f3 ♗f5 13. 0-0 ♖d8 14. g4! ♗c8 15. ♗d3 с заметным перевесом в пространстве (Агзамов — Чехов, Алма-Ата 1977). Плохо здесь 9...e5? 10. g4! ♗e8 11. h4 f5 12. h5 f4 13. g5!, и белые получают сильную атаку (Авербах — Панно, Буэнос-Айрес 1954).

Интересна попытка объединить эти идеи: 7...a6 8. a4 e6 9. ♖d2 ♖a5 10. ♗f3 b5! 11. cb ab 12. ♗:f6 ♗:f6 13. ♗:b5 ed 14. ed ♗g4 15. ♗:d6 ♗:b2 16. ♖:a5 ♖:a5 17. ♖a2 ♗c3+ с неплохой компенсацией за пешку (Широв — Глигорич, Москва 1989). Точнее 10. ♖a3!, как было еще во встрече Авербах — Фукс (Дрезден 1956).

8. ♗g5-f4 ...

Не ставит серьезных проблем 8. ♗e3 — черные уравнивают стандартным путем: 8...e6 (здесь этот ход, в отличие от варианта 8. ♗f4, не связан с жертвой пешки) 9. ♖d2 ed 10. ed ♖h7 11. h3 ♖e8 12. ♗d3 ♗a6 13. ♗ge2 ♗d7! 14. f4 ♗b4 15. 0-0 ♗:d3 16. ♖:d3 f5 (Горт — Натаф, Германия 2001). Равновесие на доске и после 9. de ♗:e6 10. ♖d2 ♖h7 11. h3 ♗c6 12. ♗f3 ♖a5 13. ♖d1 ♗d7!

14. ♖:d6 ♜ad8 15. 0-0 ♖b4! 16. ♜b1 ♜fe8 17. a3 ♖b3 18. ♖g3 ♜d4 (Портиш – Нанн, Брюссель 1988).

Также неопасно 8. ♗h4 a6! 9. a4 ♖a5 10. ♖d2 ♜bd7. Здесь плохо 11. ♜f3? ввиду известной комбинации: 11...b5! 12. cb ab 13. ♗:b5 ♜:e4! 14. ♜:e4 ♖:b5! 15. ab ♜:a1+ 16. ♜e2 ♜:h1 с большим перевесом (Кристинссон – Ф. Олафссон, Рейкьявик 1966). Необходимо 11. ♜a3!

8. ... e7-e6

Приходится жертвовать пешку – другого пути нет. При пассивной обороне белые быстро захватывают инициативу: 8...♜e8? 9. ♜f3 a6 10. ♖d2 ♜h7 11. 0-0, и здесь уже активность наказуема – 11...e5? 12. de ♗:e6 13. e5! (Бронштейн – Доннер, Гетеборг 1955).

9. d5:e6 ♗c8:e6

10. ♗f4:d6 ...

И белые должны проявить принципиальность – в случае слишком осторожного 10. ♖d2 черные завязывают встречную игру: 10...♖b6! 11. ♗:h6 ♗:h6 12. ♖:h6 ♖:b2 13. ♜c1 ♜c6 14. h4 ♜e5 15. ♜h3! (как указал А. Адорьян, слабо 15. h5 ♜fg4 16. ♖f4 ♜:f2!) 15...♗:h3 16. ♜:h3 ♜fg4 (Раецкий – Варавин, 1988).

10. ... ♜f8-e8

11. ♜g1-f3 ...

Слабо 11. ♗:c5? ♖a5!

11. ... ♖d8-b6

Обе стороны ведут конкретную темповую игру. Возможно и 11...♜c6 11. 0-0 (12. ♗:c5? ♖a5) 12...♜d4 13. e5 ♜d7 14. ♜:d4 cd 15. ♖:d4 ♜:e5 16. ♗:e5 ♖:d4 17. ♗:d4 ♗:d4. У черных за пешку инициативная позиция, но предел их мечтаний – ничья (Раецкий – Шеблер, 2000).

12. ♗d6:b8 ...

Альтернатива – 12. e5 (менее удачно 12. 0-0?! ♜d8! 13. e5 ♜e8) 12...♜fd7

13. ♜b5, на что заслуживает внимания 13...♜c8! (В. Чехов). Черные готовы расстаться с качеством, получая за него приличную компенсацию: 14. ♖b3 ♜c6! 15. ♜c7 ♜:c7 16. ♖:b6 ab 17. ♗:c7 ♜d:e5 18. ♜:e5 ♜:e5 19. 0-0 ♜:c4. Недурно и 13...♜c6 (Нейштадт – Несис, по переписке, 1985/88).

Стоит обратить внимание на вариант 13. 0-0!? ♖:b2? (13...♜c6!) 14. ♜b5! (Пешина – Лапенис, СССР 1986).

12. ... ♜a8:b8

13. ♖d1-c2 ♜f6-h5

14. g2-g3 ♗g7:c3+!?

Если сразу 14...♗h3, то 15. ♜d2! ♗d4 16. ♗:h5 gh 17. 0-0-0, и шансы белых выше (Гельфанд – Акопян, Вильнюс 1988).

15. ♖c2:c3 ...

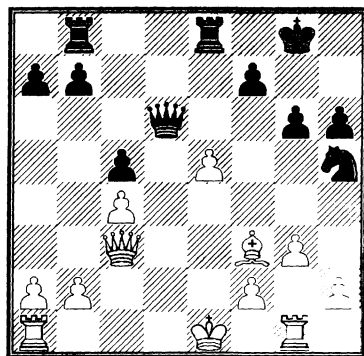
Или 15. bc ♗g4 16. h3 ♗:f3 17. ♗:f3 ♖e6 18. 0-0-0 b5!? с острой игрой (Ермолинский – Киндерманн, Гронинген 1997).

15... ♗e6-h3

16. e4-e5 ♗h3-g2

17. ♜h1-g1 ♗g2:f3

18. ♗e2:f3 ♖b6-d6!



Положение полностью уравнилось (Тукмаков – Гуфельд, СССР 1983).

Г2

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗e2 0-0)

6. ♘g1-f3 ...

Разумеется, свои 5 и 6-й ходы белые могут делать в ином порядке.

6. ... e7-e5

Так называемая система Петросяна. В случае 6... ♗g4 у белых находится интересный маневр: 7. ♗e3 ♘fd7 8. ♘g1! После размена слонов белые вправе рассчитывать на определенное преимущество: 8... ♗:e2 9. ♘g:e2 e5 10. 0-0 a5 11. ♗d2 ♘c6 12. f3 ed 13. ♘:d4 ♘c5 14. ♗ad1 (Каспаров – Вукич, Баня Лука 1979).

7. d4-d5 ♘b8-a6

По мнению Болеславского, это сильнее, чем 7... ♘bd7, поскольку конь все равно держит путь на c5, но здесь не загоразживается путь слону c8 и черные контролируют поле f5. Плохо 7... ♘h5 8. g3! ♘a6 (8... f5? 9. ef ♗f6 10. ♘g5!, Петросян – И. Зайцев, Москва 1966) 9. ♘d2 ♘f6 10. h4, и шансы на стороне белых (Петросян – Гуфельд, Ленинград 1960).

Позиция после 7... c5 по очертаниям напоминает Защиту Бенони. И тут хорошо 8. ♗g5 h6 9. ♗d2! В случае 9... ♘e8?! 10. ♗c1! ♘h7 11. h4! f5 12. h5 белые достигают серьезного перевеса (Шоош – Минич, 1966). Сильнее 9... ♘h5 10. ♗c1 ♘h7 11. h4 ♘f4!?, ценной пешки получая контригру (Портиш – Штейн, Амстердам 1964).

Наиболее сильным и популярным является план, разработанный Л. Штейном и Е. Геллером: 7... a5 8. ♗g5 h6 9. ♗h4 ♘a6. Черные стремятся обеспечить свои позиции на ферзевом фланге, готовя серьезную контригру на королевском. Далее встречалось:

10. 0-0 ♗e8 11. ♘e1 ♗d7 12. ♘d3 ♘h7 13. f3 h5 14. ♗f2 b6 15. a3 ♘c5 со сложной борьбой (Полугаевский – Цвитан, Сараево 1987);

10. 0-0 ♗e8 11. ♘d2 ♘h7 12. a3 ♗d7 13. b3 h5 14. f3 ♗h6, также с хорошей игрой у черных, например: 15. ♗f2 ♗e7 16. ♗c2 h4 17. ♗ab1!? (17. ♗fd1!) 17... ♗f4! 18. ♗fd1 ♗g5, и белым пришлось перейти к защите (Тукмаков – Магерамов, СССР 1983).

В последнем варианте нельзя не упомянуть великолепную находку Г. Каспарова, на ровном месте отдавшего качество: 13... f5!? 14. ef gf! 15. ♗h5 ♗c8 16. ♗e7 ♗e8! 17. ♗:e8 ♗:e8 18. ♗h4 e4 19. ♗c2?! (сильнее 19. ♗c1!) 19... ♗h5 20. ♗g3 ♗f8!, и инициатива черных развивается сама собой (Юсупов – Каспаров, Барселона 1989).

8. ♗c1-g5 ...

Связывая коня, белые затрудняют сопернику проведение стандартного f7-f5 – в этом и состоит идея Т. Петросяна. В случае 8. ♘d2 ♗h6! 9. ♘b3 ♗:c1 10. ♗:c1 ♘d7 11. 0-0 ♘g7 12. g3 ♗e7 13. ♗d2 ♘ac5 черные не испытывают затруднений (Дорошкевич – Балашов, 1966).

8. ... h7-h6

9. ♗g5-h4 g6-g5

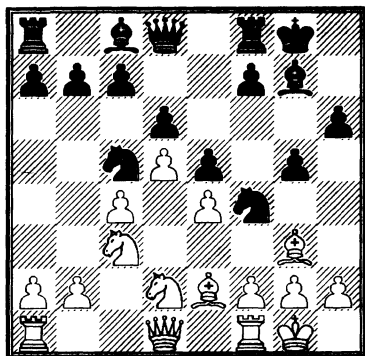
10. ♗h4-g3 ♘f6-h5

11. 0-0 ...

Здесь уже 11. h4 (актуальное при 7... ♘bd7) не так опасно: 11... ♘:g3 12. fg gh! 13. ♘:h4 ♗g5 14. 0-0 (при коне на d7 белые располагали бы сильным ударом 14. ♘f5!) 14... ♘c5 15. ♘h2 f5, и черные перехватывают инициативу (Йохансон – Пенроуз, 1970).

11. ... ♘h5-f4

12. ♘f3-d2 ♘a6-c5



Ключевое положение варианта.

Слабо 13. b4 ♘c3! 14. a3 ♘:e2+ 15. ♖:e2 ♘f4 16. ♖d1 h5! 17. f3 g4 18. fg ♙:g4 19. ♖c2 ♙h6! 20. ♙:f4 ♙:f4 21. ♖d3 f5!, и игра идет под диктовку черных (О'Келли — Глигорич, Мадрид 1960).

Лучший ход был найден Петросяном: 13. ♙g4! Теперь у черных не слишком богатый выбор: 13...a5?! 14. f3 ♘cd3 15. ♖c2 c6 16. ♙h1! (профилактика от ♖d8-b6+) 16...h5 17. ♙:c8 ♖:c8 18. a3!, и преимущество белых не вызывает сомнений (Петросян — Юхтман, Тбилиси 1959). Более перспективно 13...♙:g4 14. ♖:g4 h5 15. ♖f5 h4 16. ♙:f4 ef 17. ♘f3! ♖f6!, однако безусловно сильнейшим является 13...♘:e4! с динамичной игрой, например, 14. ♘d:e4 f5 15. f3! h5! (жертва пешки дает хорошую контригру; пассивнее 15...fe или 15...fg, поскольку в этом случае черным трудно ввести в бой слона g7) 16. ♙:f4 ef 17. ♙:h5 fe 18. fe ♖e7 19. ♖c2 ♙e5! 20. ♙g6 ♙g7.

С точки зрения М. Эйве, черным ничего не угрожает.

Помимо рассмотренных выше путей, в теории известны еще две разновидности староиндийских построений, которые мы рассмотрим ниже.

Современная защита

1. d2-d4 g7-g6

2. c2-c4 ...

В случае 2. e4 ♙g7 3. ♘c3 на доске Защита Пирца-Уфимцева.

2. ... ♙f8-g7

3. e2-e4 ...

Если белые хотят избежать принципиальных схем, они могут избрать спокойное 3. ♘f3 d6 4. ♘c3. Теперь плохо 4...e5 5. de! de 6. ♖:d8+ ♙:d8 7. ♙g5+! f6 8. 0-0-0+ ♘d7 9. ♙d2! (готовясь встретить 9...♙h6 при помощи 10. e3!) 9...♘h6 10. ♖g1! ♘f7 11. g4! с преимуществом (Геллер — Ивков, Сухуми 1966).

Сильнее 4...♘d7 или 4...♘f6, возвращаясь к стандартной трактовке Староиндийской защиты.

3... d7-d6

4. ♘b1-c3 e7-e5

Смысл так называемой «современной защиты» — ранняя атака пункта d4 в ущерб развитию королевского коня. Другая возможность с той же идеей — 4...♘c6 (Котов). Теперь у белых выбор между 5. ♙e3 и 5. d5 (хуже 5. ♘f3?! ♙g4!, решая дебютные проблемы).

5. ♙e3 e5 6. d5 ♘ce7 (слабее 6...♘d4 7. ♘ge2 ♘:e2 8. ♙:e2 f5 9. ef gf 10. ♙h5+ или 8...♘f6 9. 0-0 0-0 10. b4) 7. c5 f5 8. cd cd 9. ♙b5+ ♙d7 10. ♙:d7+ ♖:d7 11. f3 с лучшими шансами (Петросян — Ивков, 1982). На 9...♙f8 хорошо рекомендованное Б. Ивковым 10. f4!?

Активнее выглядит 5. d5, например, 5...♘d4 6. ♙e3 c5 7. ♘ge2 ♖b6 8. ♘a4! ♖a5+ 9. ♙d2 ♖a6 (9...♖c7 10. ♙c3!) 10. ♘:d4 ♙:d4 11. ♘c3. Партия белых предпочтительнее (Полугаевский — Любоевич, 1987).

5. ♘g1-f3 ...

Белые хотят продолжать борьбу при ферзях. При переходе в окончание их шансы тоже повыше: 5. de de 6. ♖:d8+

♔:d8 7. f4! ♘c6 8. ♘f3 (ничего не портит 8. fe!) 8...f6 9. ♙e3 ♙e6 10. ♖d1+! (Ваганян – Местел, 1980). В случае 10. 0-0-0+ черные получали дополнительный ресурс ♙g7-h6.

На 8-м ходу применялось также 8...♘d4, 8...♙e6 и даже 8...h6 (Петурсон – Ивков, 1988), однако черным повсюду приходится нелегко.

5. ... e5:d4

Снимая напряжение в центре, черные готовятся к упорной защите. Слабо 5...♙g4 6. d5!, и выпад слоню оказывается холостым выстрелом – завязать игру в центре черным не удастся. Не решает проблем и 5...♘c6 6. de! ♘:e5 (в случае 6...de 7. ♖:d8+ ♘:d8 8. ♘b5 ♘e6 9. ♘g5! или 7...♔:d8 8. ♙g5+ f6 9. ♖d1+! до равенства черным далеко) 7. ♘:e5 (сильно и 7. ♘d4) 7...de 8. ♖:d8+ ♔:d8 9. ♙g5+ f6 10. 0-0-0+ ♙d7 11. ♙e2! fg 12. ♙g4 ♘f6 13. ♖:d7+! (Кнаак – Вадас, Будапешт 1977).

Самым солидным выглядит 5...♘d7 6. ♙e2 c6 7. 0-0, и здесь следует перейти к «классической» Староиндийской – 7...♘gf6. Не уравнивает продолжение Любоевича 7...♘h6, например: 8. ♖b1 0-0 9. b4 f5 10. ♙g5! ♖e8 11. d5! ♘f7 (11...c5? 12. ♘b5) 12. dc bc 13. ♙c1 ♙b7? 14. ef gf 15. ♘h4! (Решевский – Любоевич, Петрополис 1973). Сильнее было 13...♘f6, но на это хорошо 14. ♘g5!, подчеркивая слабость пешки d6.

6. ♘f3:d4 ♘b8-c6

7. ♙c1-e3 ♘g8-e7

Теперь после 8. ♙e2 0-0 9. 0-0 f5 10. ef ♙:d4! 11. ♙:d4 ♘:f5 черные могли бы вздохнуть с облегчением, но у белых другие планы. Так как на f6 нет черного коня, самое время двинуть крайнюю пешку!

8. h2-h4! h7-h6

9. ♙f1-e2 ...

Логично и 9. ♖d2 f5 10. ef ♘:f5 11. ♘:c6 bc 12. ♙d3± (Маркус – Лентенен, Кальвия 2004).

9... f7-f5

Рокировка при таких слабостях на фланге выглядит неразумно.

10. e4:f5 ♘e7:f5

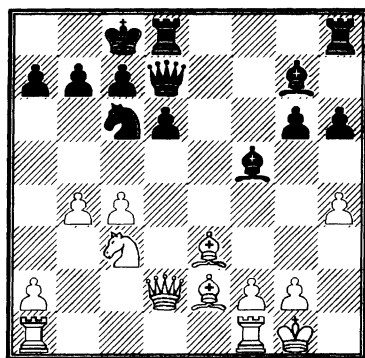
Здесь уже нельзя было меняться на d4, поскольку повисала ладья h8.

11. ♘d4:f5 ♙c8:f5

12. ♖d1-d2 ♖d8-d7

13. 0-0 0-0-0

14. b2-b4! ...



У белых сильнейшая атака (Каспаров – Спилмен, Барселона 1989).

Закрытая система

В ответ на староиндийское построение белые могут предпочесть спокойное развитие фигур, не претендуя на немедленное опровержение замыслов соперника.

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 g7-g6

3. ♙c1-g5 ...

Алехин назвал это «попыткой противопоставить индийским фокусам свободное фигурное развитие». Капабланка играл 3. ♙f4, однако после 3...♙g7 4. e3 d6 (слабее 4...♘h5 5. ♙e5! f6 6. ♙g3) 5. h3 0-0 6. ♘bd2 c5! 7. c3 b6 преимущества не достиг.

3. ... ♙f8-g7

Не стоит торопиться с 3... $\text{C}2\text{e}4$ — после 4. $\text{C}1\text{h}4$ c5 5. $\text{C}2\text{bd}2$ белые стоят несколько лучше.

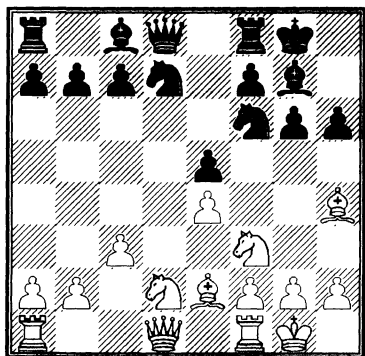
4. $\text{C}2\text{b}1\text{-d}2$ 0 0
5. c2-c3 ...

Труднее бороться за перевес в случае предложенного Алехиным 5. e3, например, 5...d6 6. $\text{C}1\text{c}4$ c6 7. c3 $\text{C}2\text{bd}7$ 8. 0-0 $\text{C}7\text{c}7$ 9. a4 e5 10. de de 11. e4 h6 12. $\text{C}1\text{h}4$ $\text{C}2\text{b}6$ 13. $\text{C}1\text{b}3$ $\text{C}2\text{e}8$ с равными шансами (Ууси — Копылов, 1966). Пешка e должна идти до e4!

5. ... d7-d6

Стоило предпочесть 5...d5, мешая белым осуществить свой замысел.

6. e2-e4 $\text{C}2\text{b}8\text{-d}7$
7. $\text{C}1\text{f}1\text{-e}2$ h7-h6
8. $\text{C}1\text{g}5\text{-h}4$ e7-e5
9. d4:e5 d6:e5
10. 0-0 ...



Черным предстоит потрудиться, чтобы не оказаться в худшем положении. После 10... $\text{C}7\text{e}7$ 11. $\text{C}2\text{e}1$ $\text{C}2\text{d}8$ 12. $\text{C}7\text{c}2$ b6 13. $\text{C}1\text{f}1$ $\text{C}1\text{b}7$ 14. $\text{C}2\text{c}4$ $\text{C}7\text{e}6$ 15. $\text{C}2\text{fd}2$ $\text{C}7\text{g}4$ 16. $\text{C}1\text{f}6$ $\text{C}1\text{f}6$ 17. $\text{C}2\text{e}3$ $\text{C}7\text{e}6$ 18. $\text{C}1\text{c}4$ шансы белых выше (Балашов — Сакс, Рио-де-Жанейро 1979).

Каспаров — Смирин
Москва 1988

1. $\text{C}2\text{g}1\text{-f}3$ $\text{C}2\text{g}8\text{-f}6$
2. c2-c4 g7-g6

3. $\text{C}2\text{b}1\text{-c}3$ $\text{C}1\text{f}8\text{-g}7$
4. e2-e4 d7-d6
5. d2-d4 0 0
6. $\text{C}1\text{f}1\text{-e}2$ e7-e5
7. 0 0 $\text{C}2\text{b}8\text{-c}6$
8. d4-d5 $\text{C}2\text{c}6\text{-e}7$
9. $\text{C}2\text{f}3\text{-d}2$...

Наряду с 9. $\text{C}2\text{e}1$ — самое распространенное в наши дни продолжение.

9. ... a7-a5

Введено в практику Е. Геллером. Р. Фишер предпочитал 9...c5; на прямолинейное 9... $\text{C}2\text{d}7$ может последовать 10. b4 f5 11. c5!? (Геллер — И. Зайцев, 1969), заслуживает внимания и 9...c6. Несмотря на завет Тарраша — не двигать пешки там, где партнер сильнее, черные в партии Глигорич — А. Кузьмин (1989) получили хорошую позицию: 10. $\text{C}2\text{b}1$ b5!? 11. dc b4 12. $\text{C}2\text{d}5$ $\text{C}2\text{c}6$ 13. $\text{C}2\text{f}6+$ $\text{C}1\text{f}6$ 14. $\text{C}2\text{f}3$ $\text{C}1\text{g}4$ 15. $\text{C}1\text{e}3$ $\text{C}1\text{e}3$ 16. $\text{C}1\text{f}3$ $\text{C}2\text{d}4$.

10. a2-a3 $\text{C}2\text{f}6\text{-d}7$

Пассивно, но приемлемо 10...c5. Например: 11. $\text{C}2\text{b}1$ $\text{C}2\text{e}8$ 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc bc 15. $\text{C}2\text{b}3$ $\text{C}7\text{h}8$ 16. $\text{C}1\text{d}2$ $\text{C}2\text{g}8$ 17. $\text{C}2\text{a}1$ (Лернер — Тимошенко, 1989). Позицию черных пробить трудно.

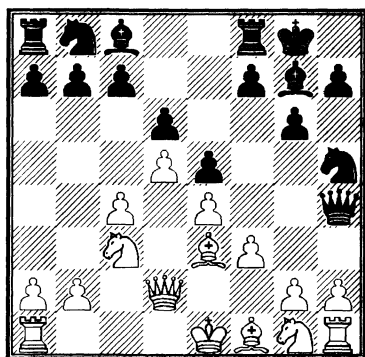
11. $\text{C}2\text{a}1\text{-b}1$ f7-f5
12. b2-b4 b7-b6

Тоньше трактовал эту позицию сам Каспаров в партии против Карпова (1989): 12... $\text{C}7\text{h}8$! 13. f3 $\text{C}2\text{g}8$ 14. $\text{C}2\text{b}3$ ab 15. ab $\text{C}2\text{df}6$ 16. $\text{C}1\text{d}2$ $\text{C}2\text{h}5$! 17. g3 $\text{C}2\text{hf}6$ 18. $\text{C}2\text{f}2$ $\text{C}2\text{h}6$! 19. $\text{C}2\text{a}1$ $\text{C}2\text{a}1$ 20. $\text{C}7\text{a}1$ $\text{C}2\text{f}7$ 21. $\text{C}7\text{c}1$ f4!, и черные захватили инициативу. Сильнее за белых 13. $\text{C}7\text{c}2$ $\text{C}2\text{g}8$ 14. $\text{C}1\text{b}2$ (Салов — Шорт, 1989).

13. f2-f3 f5-f4
14. $\text{C}2\text{c}3\text{-a}4$ a5:b4
15. a3:b4 g6-g5
16. c4-c5! ...

Типичный для этого варианта староиндийской защиты конфликт: кто быстрее?

7. d4-d5 ♘f6-h5
8. ♖d1-d2 ♜d8-h4+

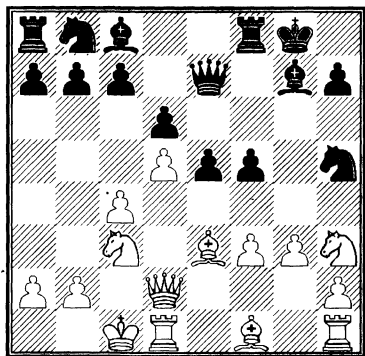


Редкое разветвление. Чаще черные избирают 8...f5.

9. g2-g3 ♜h4-e7

Здесь существует очень заманчивая, хотя и не совсем корректная жертва ферзя: 9...♘:g3 10. ♖f2 (естественно, не 10. ♔f2? ♘:f1, и белые остаются без пешки) 10...♘:f1 11. ♜:h4 ♘:e3. Оба соперника играли эту позицию белыми: Карпов – против Велимировича (Скопье 1976), а Каспаров – против Сейранова (Барселона 1989).

10. 0-0-0 f7-f5
11. e4:f5 g6:f5
12. ♘g1-h3!? ...



Выжманавин против Акопяна (Львов 1990) избрал другой путь: 12. ♔d3 a5 13. ♘g2 ♘a6 14. f4 ♔d7 15. fe de 16.

♜hf1 с определенным перевесом. Очевидно, этот поединок был знаком обоим соперникам, и Карпов первым сворачивает в сторону, не желая проверять подготовку соперника. В планах белых – подготовка g2-g4 и вскрытие линий на королевском фланге.

- 12... ♘b8-a6
13. ♜h1-g1 ♘h5-f6

Коню приходится идти назад, иначе наступление белых будет развиваться беспрепятственно, например, 13...♘c5 14. g4 fg 15. fg ♘f4 16. ♘:f4 ef 17. ♔:f4 ♔:c3 18. bc ♘e4 19. ♜e3 с очевидным перевесом. Также в пользу белых 13...♜h8 14. g4 fg 15. fg ♘f6 16. ♘f2.

14. ♘h3-f2 ...

14. ♔d3?? оборачивалось зевком ввиду 14...f4!

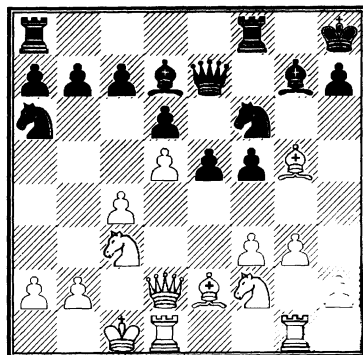
- 14... ♜g8-h8

Может быть, предпочтительнее немедленное развитие ферзевого фланга – 14...♔d7 15. ♔e2 ♜ae8 и т.д.

15. ♔f1-e2 ♔c8-d7

Альтернатива – 15...♘c5 в надежде на 16. ♔:c5 dc 17. ♔d3 ♘e8 с контригрой. Однако сильнее за белых 16. g4! f4 17. ♔:c5 dc 18. ♔d3 с преимуществом.

16. ♔e3-g5 ...



Затрудняя движение пешек соперника и в свою очередь готовя дорогу пешке g.

16... ♖a6-c5

17. g3-g4 e5-e4

Обычный в подобных схемах контрудар. Но здесь сильнее было 17... ♗f7, уводя ферзя из-под связки, и если 18. f4, то 18... ♗g8 или 18... ♗ae8. Кроме того, черные избегали ослабления пешечной цепи.

18. f3:e4 f5:e4

19. ♕g5-e3! ...

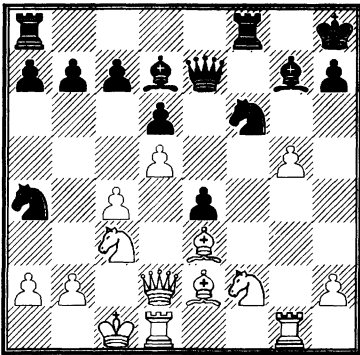
Освобождая линию «g» для пешечного штурма.

19... ♖c5-a4

Холостым выстрелом оказывается

19... ♗ae8 из-за 20. g5 ♖g8 21. ♕h5.

20. g4-g5! ...



Потерей темпа оказывался размен на a4: 20. ♖:a4 ♕:a4 21. ♗de1 ♕e8, успешная исправить недостатки позиции. В случае же 21. g5 ♖d7 22. b3 у черных находится 22... ♗e5! 23. ♗c2 ♗:f2! 24. ♕:f2 e3 25. ♕g3 ♗a1+ 26. ♗b1 ♗c3+ с гарантированным вечным шахом.

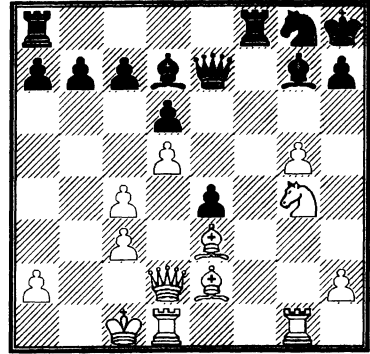
20... ♖a4:c3

21. b2:c3 ♖f6-g8

Не меняет оценку позиции 21... ♖e8, где у белых приятный выбор — переход в лучший эндшпиль путем 22. h4 ♗e5 23. ♕d4 e3 24. ♗:e3 ♗:e3+ 25. ♕:e3 ♕:c3 26. ♖e4 ♕e5 27. ♕g4 или наступление по всей доске: 22. ♖g4 c5 23. dc bc 24. h4 ♗d8 25. h5 ♕:g4 26. ♗:g4 d5 27. c5 ♖c7 28. g6.

22. ♖f2-g4! ...

Наиболее последовательное продолжение. В случае промедления черные могли перехватить инициативу: 22. h4 ♗e5 23. ♕d4 e3! 24. ♗:e3 ♗:e3+ 25. ♕:e3 ♗ae8 26. ♖d2 ♕:c3+ или 22. ♖b2 b5!, вскрывая линию «b».



22... c7-c5

23. d5:c6 ...

Конечно, контроль над пунктом d4 белые не отдадут.

23... ♕d7:c6

Ничего хорошего не ждет черных и после 23...bc 24. ♗:d6 ♕:g4 25. ♗:g4 ♕:c3 26. ♗:e7 ♖:e7 27. ♗:e4.

24. h2-h4 d6-d5

Вызывая кризис, однако здесь у черных нет шансов. Видимо, Каспарову были совсем не по душе позиции после 24... ♗ad8 25. h5 b6 26. g6! или 24... ♗fd8 25. h5 ♕e5 26. g6.

25. c4:d5 ♕c6:d5

Или 25... ♗ad8 26. d6!

26. ♗d2:d5 ♗a8-c8

Не спасает и 26... ♗a3+ 27. ♖b1 ♗:c3 28. ♕d4.

27. ♗d5-d6 ♗c8:c3+

28. ♖c1-b1 ♗e7-f7

29. ♕e3-d4.

Черные сдались.

Гельфанд – Топалов

Линарес 1997

1. d2-d4 ♘g8-f6
 2. ♘g1-f3 g7-g6
 3. c2-c4 ♙f8-g7
 4. ♘b1-c3 0-0
 5. e2-e4 d7-d6
 6. ♙f1-e2 e7-e5

Оба гроссмейстера – завзятые «староиндийцы», поэтому их встречи в этом дебюте всегда интересны и от них можно ждать теоретических откровений.

7. ♙c1-e3 e5:d4

В последнее время эта схема, детально разработанная Каспаровым к матчу с Карповым (Нью-Йорк/Лион 1990), вошла в моду. Черные стремятся быстрее организовать контригру в центре.

8. ♘f3:d4 ♗f8-e8
 9. f2-f3 c7-c6
 10. ♙e3-f2 ...

Модная трактовка. На 10. ♗d2 Каспаров придумал отличную идею: 10...d5 11. ed cd 12. 0-0 ♘c6 13. c5, и здесь 13...♗e3! 14. ♗:e3 ♗f8! (жертва качества, давшая новую жизнь всему варианту) 15. ♘:c6 bc 16. ♙h1 ♗b8 17. ♘a4 ♗b4 18. b3 ♙e6! 19. ♘b2 ♘h5 20. ♘d3 ♗h4 21. ♗f2 ♗e7 22. g4! ♙d4! 23. ♗:d4 ♗:h2+! 24. ♙:h2 ♗h4+, ничья (Карпов – Каспаров, Нью-Йорк 1990).

Более поздний пример – 15. ♘cb5 ♗:c5 16. ♗ac1 ♗b6 17. ♗f2 ♙d7 18. ♗fd1 ♗e8 19. ♙f1 ♙h6 20. ♗c3 ♘b4! с острой игрой (Гельфанд – Каспаров, Линарес 1992).

10. ... d6-d5
 11. e4:d5 c6:d5
 12. 0-0 ♘b8-c6
 13. c4-c5 ♘f6-h5
 14. g2-g3 ...

Белые, видимо, приготовили этот ход дома, но Топалову удается найти энергичное возражение.

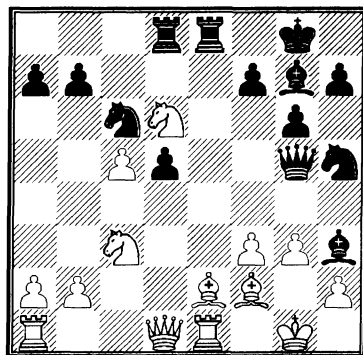
Крепче испытанное 14. ♗d2 (беря под контроль поле g5) 14...♙e5 15. g3 ♘g7 16. ♗fd1 a6 (возможно и 16...♙e6 17. f4 ♙:d4! 18. ♙:d4 ♘f5 19. ♙f2 d4 20. ♘b5 ♗e7 с обоюдной игрой, Гельфанд – ван Вели, Вейк-ан-Зее 1996) 17. ♙f1 ♙e6 18. ♘:e6 fe 19. f4 ♙f6 20. ♗ab1 g5 21. ♘e2 ♗f8, и черные завязали встречную игру. К слову, эта позиция встретилась между теми же партнерами на турнире в Дос-Эрманасе в том же году.

14. ... ♙c8-h3
 15. ♗f1-e1 ♗d8-g5!

Наиболее энергичное возражение на план белых, создающее угрозы их королю и отнимающее поле d2 у белого ферзя.

16. ♘d4-b5 ♗a8-d8
 17. ♘b5-d6 ...

Конь вторгся в самое сердце позиции черных – висит ладья, атакованы пешки b7 и d5. Первое впечатление – черные попались...



17. ... ♙g7-d4!
 Грозит удар на g3.
 18. ♗d1-c1 ...

Стремясь нейтрализовать главного нападающего черных. Плохо 18. ♘:e8 ♘:g3! 19. ♘f6+ ♗:f6! 20. ♙:d4 (20. hg ♗g5! 21. g4 ♗f4+) 20...♘:e2+ 21. ♘:e2 ♗:f3, и белые беззащитны. Еще хуже 18. ♙:d4 ♘:g3 19. ♙f2 ♘:e2+.

Как указал гроссмейстер М. Гуревич, лучшим шансом был, видимо, ход 18. f4, отвлекающий черных от главной цели — пешки g3: 18... ♖:f2+ 19. ♗:f2 ♘:f4! 20. ♘:e8 (20. ♖d2 ♗e6!+) 20... ♘g2! 21. ♖b5! (или 21. ♖f3 ♘:e1 22. ♖:e1 ♘e5+; 21. ♖f1 ♘:e1 22. ♖:e1 ♘e5 с атакой) 21... ♘:e1 22. ♖:e1 ♘e5 (22... ♖f5+!?) 23. ♖e2 ♖g4 с неясной игрой. Конечно, рассчитать все эти сложные и рискованные варианты за доской почти невозможно.

18. ... ♖d4-e3!

Весьма динамичная игра.

19. ♖f2:e3 ♗e8:e3

20. ♗g1-f2 ...

Приходится идти королем. На 20. ♘:d5 следует знакомое 20... ♘:g3! 21. ♗f2 ♘h1+! 22. ♗:h1 ♖h4+ 23. ♗g1 ♗:e2-+.

20. ... d5-d4

21. ♘c3-d1? ...

Решающая ошибка. Необходимо было 21. ♘e4 (сбивая ферзя с атакующей позиции) 21... ♖e7 22. ♖c4 ♗:e1 23. ♖:e1 ♖e6 — у черных чуть лучше, но вся игра впереди.

21. ... ♗e3:e2+!

Топалов проявляет себя во всем блеске!

22. ♗e1:e2 ♖g5-d5

За качество у черных грозная инициатива. Конь d1 пассивен и мешает вводу в

игру ладьи a1. Грозит перевод коня на e5.

23. ♘d6-e4 ...

Нельзя 23. ♖c4 ввиду 23... ♗:d6! На 23. b3 следует 23... ♘e5 24. ♗:e5 ♖:e5 25. ♘:b7 ♗e8 26. ♖d2 d3 27. ♗c1 ♖d5, и трудности белых вряд ли преодолимы.

23. ... ♘c6-e5

Грозит удар на f3.

24. ♖c1-g5 ♗d8-e8!

Черные фигуры очень активны. Нависла угроза ♘d3+.

25. ♗e2-d2 ...

Неутешительно и 25. ♖h4 (25. ♖:h5 gh 26. ♘f6+ ♗f8 27. ♘:d5 ♘d3+ и ♗:e2-+) 25... ♖e6 26. b3 ♖f5 27. f4 d3! 28. ♗e1 ♘g4+ 29. ♗f3 ♘:h2+ 30. ♗f2 ♗:e4-+ (М. Гуревич).

25. ... ♖d5-c4?!

Сразу выигрывало 25... ♘g4+! 26. ♗g1 (26. fg ♖:e4-+) 26... ♖:g5 27. ♘:g5 ♗e1X.

26. ♘d1-c3 h7-h6!

Завлечение — 27. ♖:h6 dc 28. bc ♖:e4! 29. fe ♘g4+.

27. ♖g5-h4 d4:c3

28. ♗d2-d8 c3:b2!

Под занавес простая, но изящная комбинация.

29. ♗d8:e8+ ♗g8-g7

30. ♗a1-d1 ♖c4-c2+

31. ♗d1-d2 b2-b1♖

32. ♖h4:h3 ♖c2-c1

Белые сдались.

ЗАЩИТА БЕНОНИ

1. Классическая система

1. d2-d4 c7-c5

2. d4-d5 ...

Нет проблем у черных в случае 2. dc e6. Здесь белые могут избрать 2. e4 cd 3. ♘f3, и на доске Сицилианская защита.

2. ... e7-e5

Запирание центра — классическая линия Защиты Бенони. Встречается немало иной порядок ходов: 2... ♘f6 3. c4 e5.

Достаточно популярна и другая система, где черные не торопятся с движением пешки e: 2...d6 3. e4 ♘f6 4. ♘c3

г6. Белые здесь довольствуются некоторым преимуществом в пространстве: 5. ♘f3 ♙g7 6. ♜e2 0-0 7. 0-0 ♘a6 8. ♚e1 ♘c7 9. a4 a6 10. a5 ♘b5 11. ♘b1! ♙g4 12. ♘bd2 e6 13. h3 (Ваганян – Велимирович, Никшич 1978) или 8. ♙f4 ♘c7 9. a4 b6 10. ♚e1 ♙b7 11. ♙c4 ♘h5 12. ♙g5 ♘f6 13. ♚d3! a6 14. ♚ad1 ♚b8 15. h3 ♘d7 16. ♚e3! (Карпов – Корчной, Багио 1978).

3. e2-e4 d7-d6
4. ♘b1-c3 ...

В этом варианте лишено смысла 4. f4, так как это без борьбы отдает черным пункт e5: 4...ef 5. ♙:f4 ♘e7 с дальнейшим ♘e7-g6 и ♘b8-d7-e5. Не в духе позиции также 4. ♙d3 и 4. g3.

Часто встречается 4. c4, на что черные имеют выбор: fianкеттировать чернопольного слона – 4...g6 5. ♘c3 ♙g7 6. ♙d3 ♘e7 – или развить его на e7: 4...♘f6 5. ♘c3 ♙e7 6. ♙d3 0-0 7. ♘ge2 ♘e8 (активнее 7...♘h5!) 8. 0-0 g6 9. ♙h6 ♘g7. Теперь после 10. f4 ef 11. ♘:f4 ♙g5 черные в порядке, поэтому лучше 10. h4! ♙:h4 11. ♚d2 с атакующими возможностями.

Белые располагают еще несколькими способами побороться за инициативу. Например: 6. g3 0-0 7. ♙g2 ♘e8 8. ♘ge2 ♘bd7 9. 0-0 g6 10. ♙h6 ♘g7 11. ♚d2 или 6. h3 0-0 7. ♘f3 ♘e8 8. ♙d3 g6 9. ♙h6 ♘g7 10. g4 ♘d7 11. ♚e2 a6 12. 0-0-0 ♘f6 13. ♚dg1 ♘bd7 14. ♘d2 ♚h8 15. h4 (Спасский – Гицеску, Беввервейк 1967).

4. ... ♘g8-f6

Ошибочно 4...f5? из-за 5. ♙b5+. Недостаточно и 4...a6 5. a4 g6 6. ♘f3 ♙g7 7. ♙d3 ♘e7 8. ♘d2 0-0 9. ♘c4.

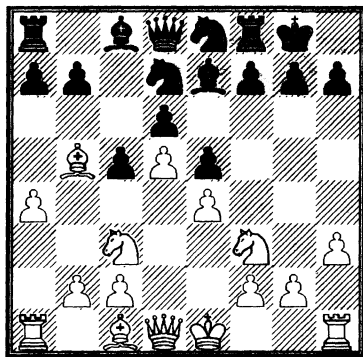
Интересно 4...♙e7, собираясь путем ♙g5 разменять своего «плохого» слона на слона c1. Но этот план не сулит легкой жизни. После 5. f4!? (хорошо и

5. ♘f3 ♙g4 6. h3 ♙:f3 7. ♚:f3 g5 8. ♙:g5 ♚:g5 9. ♘b5!) 5...ef 6. ♙:f4 ♘f6 7. ♙b5+ ♙d7 8. e5 у белых активная позиция (Кайданов – Добсон, США 2003).

5. ♙f1-b5+ ...

А здесь уже возможно 5. f4 – после 5...ef 6. ♙:f4 ♙e7 возникает позиция из предыдущего примечания.

5. ... ♘b8-d7
6. a2-a4 ♙f8-e7
7. ♘g1-f3 0 0
8. h2-h3 ♘f6-e8



Белые владеют большим пространством. Далее возможно 9. g4 g6 10. ♙h6 ♘g7 11. ♙d3 ♚h8 12. ♘e2 ♘f6 13. ♘g3. Черным предстоит нелегкая борьба за уравнение.

II. Модерн-Бенони

Идейное наполнение Модерн-Бенони по духу близко Староиндийской защите. Единственное отличие – черные играют c7-c5 до fianкеттирования чернопольного слона, получая таким образом чуть больший контроль над диагональю a1-h8. Главная цель черных в этой системе – наступление на ферзевом фланге.

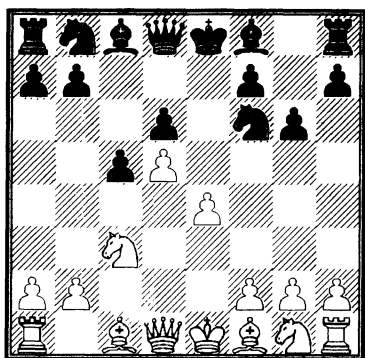
1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 c7-c5
3. d4-d5 e7-e6

В случае 3...e5 игра может перейти на рельсы системы Бенони (см. выше) или — после 4. ♘c3 d6 5. e4 g6 — Староиндийской защиты, например, 6. f3 ♗g7 7. ♕e3 0-0 (система Земиша); 6. ♘f3 ♗g7 7. ♕e2 0-0 8. ♗g5 (система Петросяна).

Продвижение 3...d6 чаще всего приводит к перестановке ходов.

4. ♘b1-c3 e6:d5
5. c4:d5 d7-d6

A
6. e2-e4 g7-g6



Одна из ключевых позиций Модерн-Бенони.

A1
7. ♗f1-e2 ♗f8-g7
8. ♘g1-f3 0-0
9. 0-0 ...

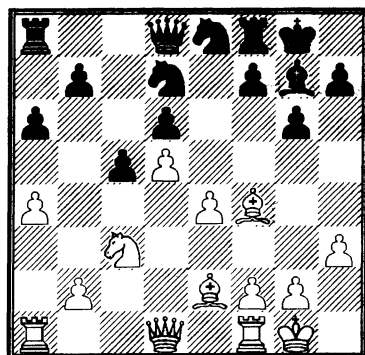
Здесь у черных три основных ответа.

A11
9... ♗c8-g4
10. h2-h3 ♗g4:f3
11. ♕e2:f3 a7-a6
12. ♗c1-f4 ♘f6-e8

Не проходит 12...b5 ввиду 13. e5! de 14. d6 ♖a7 15. ♕:e5. После 12...♗e8 13. ♖c2 ♖c7 14. g4! h6 15. ♗g3 (Яношевич — Решевский, Нетания 1971) шансы белых выше.

13. a2-a4 ♘b8-d7

14. ♗f3-e2 ...



Позиция белых привлекательнее (Полугаевский — Вилела, Буэнос-Айрес 1978).

A12

(1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. ♘c3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. ♕e2 ♗g7 8. ♘f3 0-0 9. 0-0)

9... ♖f8-e8

10. ♘f3-d2 ...

Белые ведут коня на c4 — типичный прием в Модерн-Бенони.

10... ♘b8-d7

11. ♖d1-c2 ...

Возможно также 11. a4, и если 11...♘e5, то 12. ♖a3! (рекомендация Петросяна), между прочим не давая пока черным провести ♘h5. Неудачно сейчас 12...♗d7? 13. f4 (Петросян — Любоевич, Милан 1975), но возможно 12...g5, в некоторых случаях продвигая пешку до g4 с контригрой.

11... ♘d7-e5

Не решает проблем эксцентрическое 11...♘h5?! 12. ♗:h5 gh, как было сыграно в 3-й партии матча на первенство мира Спасский — Фишер (1972). Белые должны отвечать 13. a4!, и если 13...♘e5, то 14. ♘d1 b6 15. ♖a3 ♗a6

16. ♖h3! ♙:f1 17. ♜:f1 b5 18. ♜de3, развивая опасное наступление (Петросян – Рашковский, Москва 1976). В случае 14... ♖h4 выигрывает в силе стандартный прием в этом варианте – 15. ♖a3!, например, 15... ♙d7 16. h3! b5 17. ab ♙:b5 18. ♖e1 f5 19. ♜e3 f4 20. ♜f5! с большим перевесом (Длуги – Ведберг, Нью-Йорк 1988).

12. a2-a4 ...

На 12. f4 неплохо 12... ♜eg4, например, 13. ♜f3 ♜:e4! 14. ♜:e4 ♙f5 15. ♜fg5 ♙d4+ 16. ♗h1 ♖:e4! 17. ♜:e4 ♜:h2!

12... g6-g5

13. ♖a1-a3! ...

9... a7-a6

10. a2-a4 ♙c8-g4

11. ♙c1-f4 ...

Неплохо также 11. ♙g5.

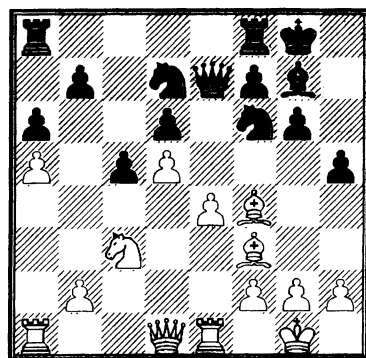
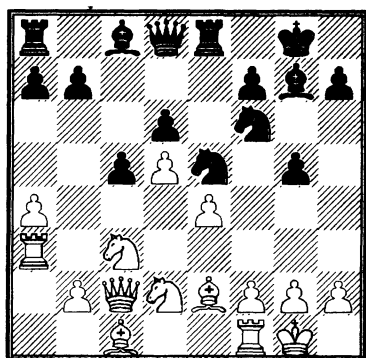
11... ♙g4:f3

Чтобы избежать выгодного белым размена белопольных слонов после 11... ♖e8 12. ♜d2 (встречается и 12. ♖c2, но слабо 12. h3? ♜:e4!), например, 12... ♙:e2 13. ♖:e2 ♜h5 14. ♙e3 ♜d7 15. a5! ♙d4 16. ♖a4! с более перспективной игрой (Каспаров – Шуба, Люцерн 1982).

12. ♙e2:f3 ♖d8-e7

13. ♖f1-e1 ♜b8-d7

14. a4-a5 h7-h5!?



Далее возможно 13...g4 14. ♜d1! ♜h5 15. f4! (предложено А. Капенгутом, автором монографии по защите Бенони). В поединке Куатли – Рене (Марсель 1988) было 15...gf 16. ♜:f3 ♜g6 17. ♜g5 с небольшим преимуществом белых.

Не меняет оценки и 13... ♜fg4 14. ♜d1 ♜h6 15. ♜e3 (В. Шмидт – Точек, Польша 2004).

A13

(1. d4 ♜f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. ♜c3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. ♙e2 ♙g7 8. ♜f3 0-0 9. 0-0)

В предстоящей борьбе у черных достаточные контршансы, например, 15. e5!? de 16. d6 ♖e6 17. ♙:b7 ♖a7 18. ♙f3 ♖b8 (Тукмаков – Псахис, Сочи 1987) или 15. ♜a4 ♜h7! 16. ♙e2 ♜g5 (Белявский – Псахис, Минск 1987).

A2

(1. d4 ♜f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. ♜c3 ed 5. cd d6 6. e4 g6)

7. ♙f1-d3 ...

Вызывает интерес вариант Микенаса 7. f4 ♙g7 8. e5!? (попытка немедленно реализовать свое превосходство в центре) 8... ♜fd7 (гораздо слабее 8... de

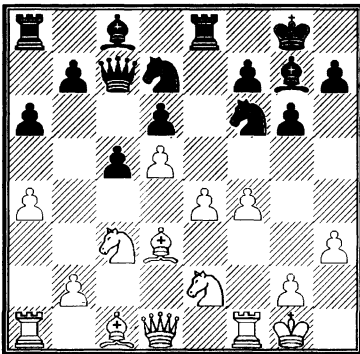
9. fe ♘fd7 10. e6!±) 9. ♘b5! de 10. ♘d6+ ♚e7! 11. ♘:c8+ ♚:c8 12. ♘f3 ♚e8 13. fe ♘:e5 14. ♚b5 ♘bd7 15. ♘:e5 ♚f8! За пешку у белых два слона и инициатива, но ничего решающего не видно. Хуже 15...♚:e5?! 16. 0-0 ♚c7 17. ♚g4!, и атака белых развивается как по нотам (Шерешевский — Капенгут, Минск 1974).

Вариант 7. f4 ♚g7 8. ♚b5+ рассмотрен в примечаниях к партии Каспаров — Нанн, а в случае 8. ♘f3 0-0 9. ♚e2 игра переходит в русло варианта четырех пешек Староиндийской защиты.

7... ♚f8-g7
8. ♘g1-e2 0-0
9. 0-0 a7-a6

Черные могут попытаться сыграть на перехват инициативы: 9...b6 10. ♘g3 (10. h3!?) 10...♘g4!? 11. a4! ♚h4! 12. h3 ♘:f2! (Флир — Велимирович, 1987) или 9...♘g4!? 10. h3 ♘e5 11. ♚c2 ♘a6 12. f4 ♘c4 13. b3 (13. ♚d3!?) 13...♘a5 14. ♚e3 b5! (Ненашев — Шабалов, 1987).

10. a2-a4 ♚d8-c7
11. h2-h3 ♘b8-d7
12. f2-f4 ♚f8-e8



Острая позиция — белые стремятся к атаке на королевском фланге, черные контратакуют на ферзевом: 13. ♘g3 c4 14. ♚c2 ♚b8 15. ♚e3 ♘c5 16. ♚d4 b5

17. ab ab 18. f5!?) (Кнаак — Бангиев, Германия 1998).

Б

(1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. ♘c3 ed 5. cd d6)

6. ♘g1-f3 g7-g6

Здесь у белых снова выбор между различными планами.

Б1

7. g2-g3

♚f8-g7

8. ♚f1-g2

0-0

9. 0-0

a7-a6

Когда оба соперника fianketтируют королевских слонов, это обычно предвещает спокойную позиционную борьбу. Черные располагают рядом примерно равноценных продолжений.

В случае 9...♘a6 10. ♘d2 ♘c7 11. ♘c4 ♘fe8 (нехорошо 11...b5 12. ♘:d6!, Болеславский — Капенгут, 1961) черные получают достаточно прочную позицию, однако им трудно рассчитывать на развитие встречной игры.

На 9...♚g4 хорошо 10. ♘d2 ♚d7 11. f3 или 11. a4, и позиция белых привлекательнее.

10. a2-a4 ♚f8-e8

11. ♘f3-d2 ...

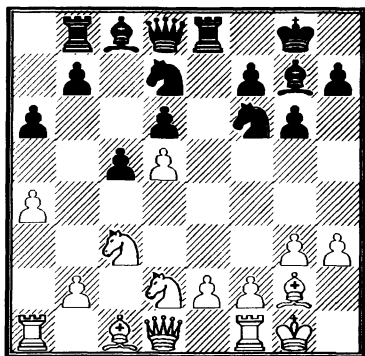
Или 11. ♚f4 ♘e4 12. ♘:e4 ♚:e4 13. ♘d2 ♚b4!? со сложной игрой (Акессон — Марин, 2004).

11... ♘b8-d7

12. h2-h3 ...

Поспешное 12. e4?! привело после 12...♚c7 13. ♚e2 ♘b6! 14. ♚d3 ♘g4 15. h3 ♘e5 16. ♚c2 c4! к заметному перевесу черных (Горт — Тимман, Монреаль 1979).

12... ♚a8-b8



Далее во встрече Корчной – Каспаров (Люцерн 1982) последовало 13. c4 d5 (13... b6!?) 14. a3 h5 15. e4 f8!? с острой и сложной игрой.

Б2

(1. d4 f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. c3 ed 5. cd d6 6. f3 g6) 7. e1-f4 ...

Здесь нередко применяют маневр 7. d2 e7 8. c4 («пируэт Нимцовича»), и далее 8...0-0 9. e4 e8 10. d2.

Можно попытаться «встретить» вражеского коня на поле c4 – 7...bd7, но за белыми останется перевес в пространстве: 8. e4 (8. c4 b6!) 8...e7 9. c4 b6 10. e3!

7... a7-a6

Альтернатива – 7...e7 8. a4+ e7 (8...d7 9. d7+ e7 10. e4 с некоторым преимуществом) 9. b3, и после шаблонного 9...c7 белые получают лучшую игру: 10. e4 0-0 11. d2!

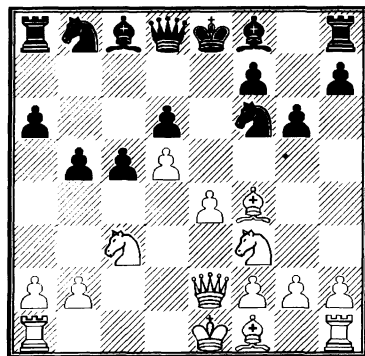
Интересно острое 9...b5!? В поединке Ружяле – Гельфанд (Краматорск 1989) черным удалось ценой двух пешек развить нешуточную инициативу: 10. b5 0-0!? 11. c3 a6 12. e:d6 e8 13. e3 e4!? 14. e:a6 e:d6 15. a3 b8 16. 0-0 b6 17. d1 e4!

8. e2-e4!?

Положение после 8. a4 e7 9. e4 0-0 10. e2 e4 было рассмотрено выше.

8... b7-b5

9. d1-e2 ...



Во встрече Сорин – Росито (Аргентина 2002) далее было 9...h5 (слабо 9...e7? 10. e:d6!) 10. e5 e7 11. e6 e8 12. e3 e:h6 13. e:h6 f6!? с приемлемой позицией у черных.

Б3

(1. d4 f6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. c3 ed 5. cd d6 6. f3 g6)

7. e1-g5 ...

Дважды избирал Ботвинник этот ход в матче на мировое первенство с Талем (1960) – во 2 и 8-й партиях (правда, в последнем случае начальные ходы были немного иные: 1. d4 f6 2. c4 e6 3. f3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. c3 e7).

7... e8-g7

Встречается также немедленное 7...h6 8. e4 g5 9. e3 h5. Белые могут выиграть пешку – 10. a4+ e7 11. e4+ e7 12. e:d6 – но после 12...e4 13. e:e4 f5 у черных хорошая компенсация (Геллер – Суэтин, СССР 1960).

Более надежно выглядит 10. e3, например, 10...e3 11. hg e7 12. e:d3 e:d7 13. c2 e7 14. d2! (14. e5!);

14. ♖f1!?) с некоторым преимуществом. К чему может привести черных поверхностная игра, показывает поединок Псахис — Гавриков (Ереван 1982): 14... ♗e5 15. ♔f5 ♔:f5 16. ♖:f5 c4 17. ♖e2! 0-0? 18. ♗ce4! b5 19. ♚:h6!

8. e2-e4 ...

Позицию после 8. ♗d2 h6 9. ♔h4 g5 10. ♔g3 ♗h5 11. ♗c4 (или 11. ♖a4+ ♖f8) 11... ♗:g3 12. hg 0-0 13. e3 ♖e7 следует оценить как равную.

8. ... h7-h6

9. ♔g5-h4 a7-a6

Черные должны быть начеку: при 9...g5 10. ♔b5+ ♖f8 11. ♔g3 ♗h5 12. e5! они попадают под сильную атаку.

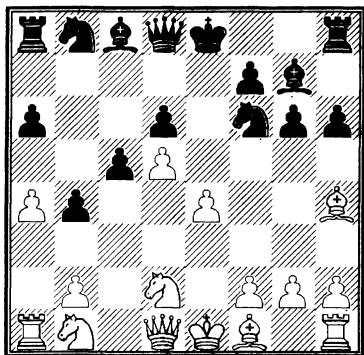
10. ♗f3-d2 b7-b5

11. a2-a4 ...

Альтернатива — 11. ♔e2 0-0 12. ♖c2 ♚e8 13. 0-0 ♚a7 14. f4 ♖c7 15. ♚ae1 ♗bd7 16. e5! с активной игрой у белых (Корчной — Хухнофф, Германия 2004).

11... b5-b4

12. ♗c3-b1 ...



Белые сохранили чернополюсного слона, но черным удалось активизировать свои силы. В партии Альбурт — Тукмаков (1978) они получили хорошую позицию после 12...0-0 13. ♔d3 ♚e8 14. 0-0 ♗bd7 15. ♚e1 ♗e5 16. ♔f1 g5 17. ♔g3 ♚a7!

Каспаров — Нанн

XXV Олимпиада

Люцерн 1982

1. d2-d4 ♗g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. ♗b1-c3 c7-c5

4. d4-d5 e6:d5

5. c4:d5 d7-d6

6. e2-e4 g7-g6

7. f2-f4 ♔f8-g7

8. ♔f1-b5+ ...

Сильный ход, вынуждающий неестественное отступление коня f6, ибо на 8... ♔d7 или 8... ♗bd7 с большой силой следует 9. e5!

8. ... ♗f6-d7

9. a2-a4! ...

Идея А. Зайцева. Ранее почти обязательным считалось 9. ♔d3, но белые не желают заранее определять позицию слона. К тому же на 9. ♔d3, наряду с 9...0 0, возможно 9... ♖h4+! В партии ван Вели — Топалов (2004) последовало: 10. g3 ♖e7 11. ♗f3 0 0 12. 0 0 ♗b6 13. ♖g2 ♔g4 14. h3 ♔:f3 15. ♖:f3 ♗8d7 с неплохой игрой у черных.

9. ... ♗b8-a6

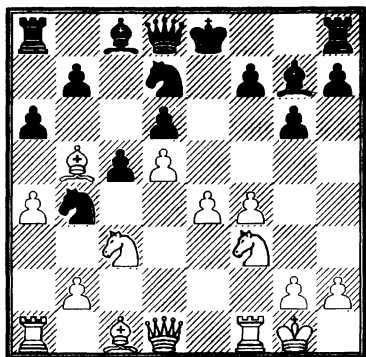
Проще 9...0 0. Попытка ослабить позицию короля путем 9... ♖h4+ приводила после 10. g3 ♖e7 11. ♗f3 0 0 12. 0 0 ♗a6 13. e5! ♗b4 14. ♗e4 к сильной атаке белых (Багиров — Маланюк, 1983). Не лучше и 13...de 14. d6! (Куатли — Хулак, 1982).

10. ♗g1-f3 ♗a6-b4

После 10...0 0 11. 0 0 ♗c7 12. ♔d3 a6 13. ♖h1 ♚b8 14. f5! игра белых перспективнее (Ревякин — Трипольский, 1988).

11. 0 0 a7-a6?

Здесь рокировка была просто необходима, хотя после указанного Г. Каспаровым 12. ♚e1 a6 13. ♔f1! перевес оставался на стороне белых. Но теперь они развивают стремительную атаку.



12. ♖b5:d7+! ...

Неожиданно и очень конкретно сыграно.

12. ... ♙c8:d7

13. f4-f5! 0 0

14. ♙c1-g5 f7-f6

Еще хуже 14... ♙f6 15. ♖d2!

15. ♙g5-f4 g6:f5?

Проигрывает в несколько ходов.

Упорнее было 15... ♖e7.

16. ♙f4:d6 ♙d7:a4

17. ♖a1:a4 ♖d8:d6

18. ♗f3-h4! ...

Этого черные не предвидели. Их позиция теперь рушится моментально.

18. ... f5:e4

19. ♗h4-f5 ♖d6-d7

20. ♗c3:e4 ♗g8-h8

Грозило 21. ♖g4.

21. ♗e4:c5.

Черные сдались.

ВОЛЖСКИЙ ГАМБИТ

1. d2-d4 ♗g8-f6

2. c2-c4 c7-c5

3. d4-d5 b7-b5

Этан немедленная жертва пешки — попытка радикально решить проблему развития черными ферзевого фланга. Она введена в практику в 40-е годы прошлого века куйбышевским шахматистом Б. Аргуновым.

На Западе Волжский гамбит иногда называют гамбитом Бенко. Его применяли на практике множество сильнейших гроссмейстеров мира, в том числе Г. Каспаров.

4. c4:b5 ...

Белые не обязаны принимать жертву и могут без ущерба для себя перевести борьбу на сугубо позиционные рельсы. Например: 4. ♗f3 bc 5. ♗c3 d6 6. e4 g6 7. ♙:c4 ♗bd7 8. 0-0 ♙g7 9. ♖e1 (Таль — Диас, Биль 1976). На 4... ♙b7 белые могут воспользоваться приемом, указанным А. Рубинштейном: 5. a4! (очень интересно также 5. ♗fd2!? с идеей про-

вести e2-e4 в один прием и встретить b5-b4 путем a2-a3). Далее возможно 5...a6 6. ab ab 7. ♖:a8 ♙:a8 8. ♗c3 ♖a5 9. ♙f4 d6 10. ♗d2 b4 11. ♗b5! (Дорфман — Мочалов, 1981). У белых лучшая игра.

4. ... a7-a6

Черные должны поддерживать темповую игру; при 4...e6 5. ♗c3 ed 6. ♗:d5 ♙b7 7. ♗:f6+ ♖:f6 8. ♗f3 d5 9. g3 ♖b6 10. a4 у них нет компенсации за отсутствие пешки.

5. b5:a6 ...

Здесь уже у белых множество возможностей. Рассмотрим их по очереди.

5. e3 g6 6. ♗f3 ♙g7 7. ♗c3 0-0 8. a4 ♙b7 9. ♖b1 e6 10. de fe 11. ♙e2 ab 12. ab d5 13. 0-0 ♗bd7 14. b4! Черным не удалось полностью уравнять позицию (Глигорич — Райкович, Югославия 1984).

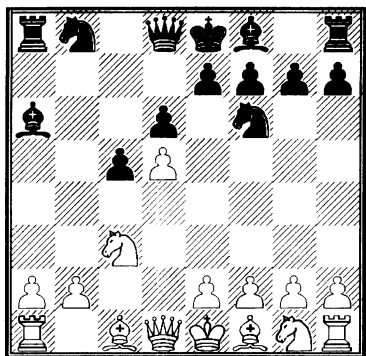
Заслуживает внимания идея И. Зайцева: 5. ♗c3 ab 6. e4 b4 7. ♗b5 d6 (не проходит 7... ♗:e4? ввиду 8. ♖e2) 8. ♙f4.

На эту тему был сыгран ряд интересных партий, но точную оценку возникающим позициям дать еще трудно. Черные могут завязать острую борьбу путем 8...g5!? 9. ♔:g5 ♘:e4 или 8...♘:e4!? 9. ♖e2 g5. Встречалось также 8...g6 9. e5 ♘h5 10. ed ed 11. ♖e2+ ♔d7 (Кайданов – К. Григорян, Куйбышев 1981).

Продолжение 5. f3 встретилось в партии С. Иванов – Халифман (см. ниже).

Шахматистам стратегического плана можно порекомендовать 5. b6!?, не цепляясь за пешку, но оставляя закрытой линию «а». Кроме того, белый конь получает в перспективе удобный пункт с4. Далее встречалось: 5...d6 6. ♘c3 ♘bd7 7. e4 g6 8. b7! ♔:b7 9. ♘f3 ♔g7 10. ♔e2 0-0 11. 0-0 с лучшей игрой у белых (Горелов – Кременецкий, 1988); 5...e6!? 6. ♘c3 ed?! 7. ♘:d5 ♘:d5 8. ♖:d5 ♘c6 9. ♘f3 ♔b7 10. ♘e5! с перевесом (Широв – Васюков, Москва 1989).

5. ... ♔c8:a6
6. ♘b1-c3 d7-d6



Одна из ключевых позиций дебюта.

Здесь испытывались разные идеи:

1) 7. e4 ♔:f1 8. ♔:f1 g6 9. g3 ♔g7 10. ♔g2 0-0 11. ♘f3 ♘bd7 12. ♔e1 ♖c7 13. ♖e2 ♖b7 14. a4! ♔fb8 15. ♔a3!, и шансы белых выше (Черепков – Ермолинский, 1984). Сильнее 12...♖a5!? 13. e5

♘g4 (13...de?! 14. ♘:e5 ♘:e5 15. ♔:e5 ♔a7 16. ♖e2!) 14. ed ed 15. ♔f4 ♔fb8 16. ♔e2 ♘ge5, и черные добились хорошей контригры (Фелетер – Сермек, 2002);

2) 7. ♘f3 g6 8. g3.

Не проходит 8. ♘d2, чтобы после 9. e4 ♔:f1 побить на f1 конем, сохранив право на рокировку. Черные отвечают 8...♖a5!, вынуждая белых либо все-таки играть 9. g3, либо смириться с потерей рокировки: 9. e4 ♔:f1 10. ♔:f1 ♔g7, например, 11. g3 0-0 12. ♔g2 ♘bd7 13. ♘c4 ♖a6!, и у черных удобная игра (Юферов – Шерешевский, Минск 1973).

8...♔g7 9. ♔g2 ♘bd7 10. 0-0 0-0 11. ♔b1 ♖a5 12. ♔d2 ♔fb8 13. ♖c2 ♘b6 14. b3! ♖a3 15. ♔c1 ♖a5 16. ♔d1!, сохраняя здоровую лишнюю пешку (Гавриков – Луков, Москва 1989). Встречалось 10...♘b6, препятствуя 11. ♖c2, но на это сильно 11. ♔b1! Менее удачно 11. ♔e1 0-0 12. e4, поскольку черные успевают организовать активную контригру: 12...♘fd7 13. ♖c2 ♘c4! 14. ♔d1 ♖a5! 15. ♘d2?! ♘a3! 16. ba ♖:c3 17. ♖:c3 ♔:c3 18. ♔b1 c4! (Аверкин – Майлс, Дубна 1976);

3) 7. f4!? (намечая активные операции в центре) 7...g6 8. ♘f3 ♔g7 9. e4 ♔:f1 10. ♔:f1 0-0 11. e5!? ♘fd7 (11...♘e8!?) 12. e6 fe 13. ♘g5, и белые прорвались в центре (Мохот – Амер, Абу Даби 2004). Черным предстоит искать контршансы на ферзевом фланге.

С. Иванов – Халифман

Санкт-Петербург 1997

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 c7-c5
3. d4-d5 b7-b5

Волжский гамбит хорошо подходит стилю Александра Халифмана, чьим де-

визом является борьба за инициативу, невзирая на возможные материальные потери, и который прекрасно чувствует себя в атмосфере постоянного нагнетания напряжения, переноса центра тяжести борьбы с одного фланга на другой.

- | | |
|------------|--------|
| 4. c4:b5 | a7-a6 |
| 5. f2-f3 | e7-e6 |
| 6. e2-e4 | e6:d5 |
| 7. e4-e5 | ♖d8-e7 |
| 8. ♖d1-e2 | ♜f6-g8 |
| 9. ♜b1-c3 | ♙c8-b7 |
| 10. ♜g1-h3 | c5-c4 |
| 11. ♙c1-e3 | a6:b5 |

Эта позиция незадолго до того уже встречалась в одной из партий Халифмана, завершившейся его быстрой победой. Но Сергей Иванов известен как серьезный теоретик и, конечно, подготовил усиление.

12. ♜c3:b5 ...

Естественный ход — и в то же время новинка. Идея белых совсем проста — обеспечить поле c3 для коня, устранив саму возможность нападения на него. Конечно, это связано с потерей времени и белым необходимо играть аккуратно.

Другие возможности обещают немного, например: 12. ♜f4 ♖:e5 (хуже 12...♖b4 13. ♗f2 ♜e7 14. ♚d1 ♜a6 15. g3 ♖a5 16. ♙h3 ♙c6 17. ♜f:d5 ♜:d5 18. ♜:d5 с преимуществом, С. Иванов — Сивохо, Санкт-Петербург 1996) 13. ♜f:d5 (к перевесу черных ведет 13. 0-0-0?! ♜f6! 14. ♙d4 ♖:e2 15. ♙:e2 ♙e7! 16. a3 ♙c6) 13...♙e7 14. 0-0-0 ♜f6 с неясной игрой.

В-упоминавшейся выше партии Б. Лалич — Халифман (Линарес 1997) было 12. 0-0-0 ♖b4 13. ♜f4 ♜e7 14. ♙b6 h5! 15. ♚:d5 ♖:c3+! 16. bc ♜:d5 17. ♜:d5 ♙:d5 18. ♖d2 ♙e6 19. ♙e2 ♜c6 20. f4 b4, и черные получили вну-

шительную компенсацию за ферзя. Белые не сумели отразить угрозы и после 21. f5 bc 22. ♖:c3 ♚a3 23. ♖b2 c3 24. ♖b5 ♙:f5 25. ♚f1 ♚:a2! 26. ♚:f5 ♜b4 27. ♖a5 g6 сдались.

- 12... ♖e7-b4+

13. ♜b5-c3 ...

Если предыдущий ход черных не имел разумной альтернативы, то здесь перед ними большой выбор. После длительных раздумий Халифман находит сильнейшее продолжение.

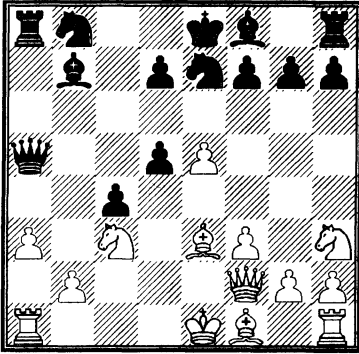
- 13... ♜g8-e7!

Другие возможности не сулят черным удобной игры, например: 13...♖a5 14. ♖d2 ♙b4 15. a3, и шансы белых выше; 13...♙c5 14. a3 ♖a5 15. ♙:c5 ♖:c5 16. ♖f2! (менее ясно 16. 0-0-0 ♜e7 17. ♖d2 0-0) 16...♖:f2+ (опасно двигать вперед пешку d: 16...d4 17. 0-0-0 ♜c6 18. ♜e4 ♖:e5 19. ♖g3! ♖:g3 20. hg с преимуществом белых) 17. ♗:f2 ♜e7 18. ♚d1 — позиция белых предпочтительнее.

14. a2-a3? ...

Серьезная позиционная ошибка. Дело в том, что этим ослаблением белые лишают себя возможности рокировать в длинную сторону. А ведь именно это продолжение, притом немедленно, было лучшим: 14. 0-0-0! ♜f5 (слабее 14...♖a5 15. ♜f4) 15. ♙f2 (после 15. ♜f4 :e3 16. ♖:e3 ♙c5 черные перехватывали инициативу, недостаточно и 15. ♚:d5 ♙:d5 16. ♜:d5 ♖a5!) 15...♖a5! (единственное, при 15...♙c5 16. ♚:d5 ♙:f2 17. ♖:f2 ♙:d5 18. ♜:d5 ♖b7 19. ♙:c4 0-0 20. ♗b1 перевес белых очевиден) 16. ♜f4 (неясной остается позиция в случае 16. ♖c2 g6, а на 16. g4 сильно 16...d4! 17. ♙:d4 ♜:d4 18. ♚:d4 ♙b4, и у черных достаточная компенсация) 16...d4! 17. ♙:d4 ♙b4. и в этом сложном положении шансы сторон взаимны.

14... ♖b4-a5
15. ♗e2-f2 ...



15... ♖a8-a6!

Вынужденный, но очень сильный ход. Черные не могут допустить выпад ♗e3-b6, парализующий ферзевый фланг (например, 15... ♗f5 16. ♗b6 ♗a6 17. ♗e2), а 15... ♗c8 выглядит слишком пассивно. Судя по всему, в домашнем анализе С. Иванов выпад ладьей не был предусмотрен, поскольку он начал надолго задумываться и реагировать не сильнейшим образом.

16. ♗f2-d2 ...

Слишком робко. Не вызывает доверия также 16. 0-0-0 ♗f5 или 16. g4 ♗g6 с перевесом у черных, но следовало искать активную игру, например, 16. ♗c5! ♗f5 17. ♗:f8 ♗:f8 18. 0-0-0 d4 19. ♗:d4 (лучше у черных после 19. ♗e4 ♗:e5) 19... ♗:d4 20. ♗:d4 ♗c6 21. ♗:c4 ♗:e5.

16... ♗e7-f5

17. ♗e3-f2 ♗f8-c5

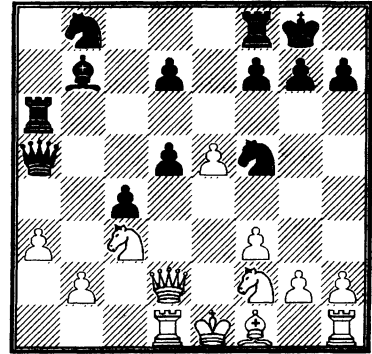
18. ♗a1-d1 ...

Не проходит 18. 0-0-0 d4 19. ♗b1 c3, и позиция белых рушится.

18... ♗c5:f2+

Здесь уже на 18...d4?! 19. ♗e4 c3 находится 20. bc dc 21. ♗:c3, и оценка позиции неясна.

19. ♗h3:f2 0-0



Дебютная стадия завершилась. Черные отлично мобилизованы и готовы к миттельшпилю, король же белых застрял в центре и они не в состоянии блокировать центральные пешки соперника.

20. ♗c3-e2 ...

После 20. ♗e2 d4 21. ♗ce4 ♗e3 или 20. g4 ♗h4 21. ♗e2 d4 22. ♗:d4 ♗:f3+ 23. ♗:f3 ♗:f3 черные должны победить.

20... ♗a5-c7

21. ♗d2-f4 ...

На 21. ♗g5 ♗:e5 22. g4 находится тычок 22... ♗d4! с выигрышем.

21... ♗f5-e7

22. ♗f2-g4 ...

В случае 22. ♗g3 ♗g6 23. ♗c3 (не лучше 23. f4 d6 24. ed ♗:d6) 23... ♗b6! белым дорог хороший совет.

22... ♗e7-g6

23. ♗f4-g3 ...

Или 23. ♗f5 ♗e8 24. f4 d6!

23... d7-d6!?

Верное решение: имея преимущество, нужно упрощать борьбу. Хотя после 23...h5 24. ♗f2 ♗:e5 перспективы черных выше, нет нужды идти на обострение и давать белым возможности контригры.

24. e5:d6 ...

Попытка выигрыша пешки d5 ведет к поражению: 24. ♗c3 de 25. ♗:d5 ♗:d5 26. ♗:d5 ♗b6.

24... ♗a6:d6

Белые не в состоянии завершить развитие своего королевского фланга и эвакуировать короля в безопасное место.

25. ♖e2-d4 ...

Упорнее 25. ♖e3 ♗a5+ 26. ♖d2 (или 26. ♗f2 ♖b6) 26... ♖e6! 27. ♖f5 ♖c6, однако и тут шансов на спасение немного.

25... f7-f5

26. ♖g4-f2 ♖b8-c6!

С разменом единственной централизованной фигуры белых исчезают их шансы на спасение.

27. ♔f1-e2 ♖c6:d4

28. ♖d1:d4 f5-f4

29. ♗g3-g5 ♖f8-e8

Связка по линии «е» смертельна. Грозит 30... ♖de6, и 30... ♖e5 31. ♗g4 ♔c8.

30. ♖f2-g4 ...

Также безнадежно 30. ♗f5 c3.

30... ♖d6-e6

31. ♖d4-d2 c4-c3

32. b2:c3 ♗c7:c3

Белые сдались.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d2-d4 ♖g8-f6

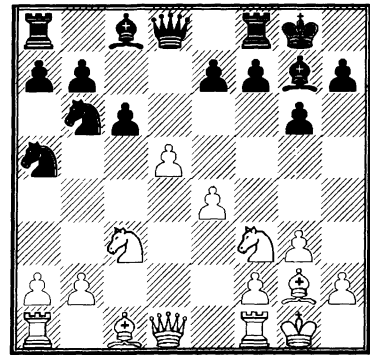
2. c2-c4 g7-g6

3. ♖b1-c3 ...

На 3. ♖f3 черные готовы ответить 3... ♔g7 (хуже 3...d5 4. cd ♖:d5 5. e4, оттесняя коня с выигрышем темпа) и затем 0-0, чтобы сыграть d7-d5 после развития белыми коня на c3. Разумеется, в любой момент черные могут сыграть d7-d6, переходя на рельсы Староиндийской защиты.

Заслуживает внимания также план с fianкеттированием белопольного слона:

3. g3 ♔g7 4. ♔g2 0-0 5. ♖f3 d5 6. cd (на 6. 0-0 хорошо 6...c6, получая после 7. cd cd симметричную позицию) 6... ♖:d5 7. 0-0 ♖b6 8. ♖c3 ♖c6 (черные стремятся организовать контригру против белого центра) 9. d5 (альтернатива — 9. e3) 9... ♖a5 10. e4 c6. Белые создали серьезный пешечный кулак в центре, черные — подорвали пешечный форпост белых на d5.



Далее возможно: 11. ♔g5 h6 12. ♔f4 cd 13. ed e6 14. de ♔:e6 с уравнением или 13. ♖:d5 ♖ac4 14. ♖c7 ♖b8 15. ♗:d8 ♖:d8 16. ♖ad1 ♔g4, и черные могут смело смотреть в будущее (Романишин — Фтачник, Стамбул 2003).

3. ... d7-d5

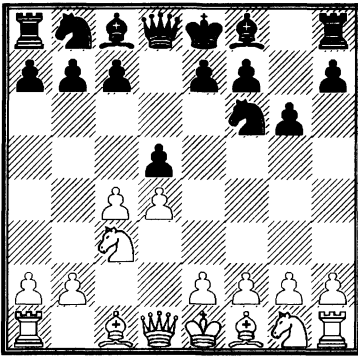
Автор этого острого начала — австрийский гроссмейстер и теоретик Эрнст Грюнфельд. Черные не препятствуют созданию соперником сильного пешечного центра, на который они впоследствии рассчитывают оказать фигурное давление, при случае дополняя его пешечными подрывами.

Этот дебют состоял на вооружении многих знаменитых шахматистов, вне-

сших громадный вклад в его развитие. Можно упомянуть такие имена, как А. Алехин, М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Эйве, Р. Фишер, С. Флор, И. Болеславский и многие другие.

Не теряет своей популярности Защита Грюнфельда и в наши дни, чему немало помогли разработки 13-го чемпиона мира Г. Каспарова, успешно отстаивавшего дебют в матчах на мировое первенство против А. Карпова.

Шахматисту, желающему включить защиту Грюнфельда в свой репертуар, необходимо помнить, что здесь цена каждого хода очень высока. Порою одно неверное движение способно изменить оценку позиции, поэтому применению данного дебюта должна предшествовать тщательная подготовка.



I

- | | |
|----------|--------|
| 4. c4:d5 | ♞f6:d5 |
| 5. e2-e4 | ♞d5:c3 |
| 6. b2:c3 | c7-c5 |

Играют и сразу 6...♟g7. Раньше считалось, что белые достигают перевеса путем 7. ♟a3, но Симагин показал, что это не так: 7...0-0 8. ♟c4 ♞d7 9. ♞e2 c5 10. 0-0 ♖c7 11. ♜c1 ♞b8 — у черных хорошая контригра (Никитин — Симагин, первенство Москвы, 1951).

A

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ♟f1-c4 | ♟f8-g7 |
| 8. ♞g1-e2 | ... |

Здесь после 8. ♞f3 0-0 уже грозит ♟g4, заставляя белых задуматься о судьбе пункта d4. В случае 9. h3 неплохо выглядит 9...♞c6 10. ♟e3 cd 11. cd ♖a5+ 12. ♟d2 ♖a3.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | ♞b8-c6 |
| 9. ♟c1-e3 | 0-0 |
| 10. 0-0 | c5:d4 |
| 11. c3:d4 | ♟c8-g4 |

Черные провоцируют соперника на продвижение f2-f3, что позволит им при случае выиграть темп шахом с b6.

Менее удачно 11...♞a5 12. ♟d3 ♟e6 13. d5! ♟:a1 14. ♖:a1 f6 15. ♟h6 ♞e8 16. ♞f4 ♟d7 17. e5, развивая опасное наступление (Сокольский — Толуш, СССР 1944).

- | | |
|------------|--------|
| 12. f2-f3 | ♞c6-a5 |
| 13. ♟c4-d3 | ... |

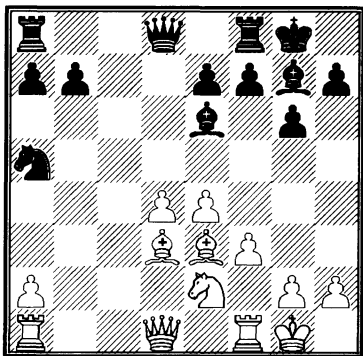
Белые здесь могут выиграть пешку путем 13. ♟:f7+ ♞:f7 14. fg; эта позиция не раз проверялась в матче Каспаров — Карпов (1987).

Наиболее отработанный на сегодня путь к уравнению: 14...♞:f1+ 15. ♖:f1 e5 16. ♖g1 (16. d5!?) 16...♞c8 17. ♞b1 b6 18. de ♟:e5 19. ♖:d8+ ♞:d8 20. ♟f4 (Варга — Дьимеши, Миколс 2004) и здесь после 20...♞c4 активные позиции черных фигур вполне компенсируют сдвоенную лишнюю пешку белых.

Размен же белопольного слона тем более не сулит белым преимущества: 13. ♞c1 ♞:c4 14. ♞:c4 ♟d7 15. ♖b3 ♖a5, и черные в полном порядке.

- | | |
|---------|--------|
| 13. ... | ♟g4-e6 |
|---------|--------|

Черные планомерно осаждают пункт c4, который собираются впоследствии занять фигурой и укрепить свои завоевания путем b7-b5.



В этом положении много копий было сломано вокруг жертвы качества — 14. d5!? Точного диагноза до сих пор нет; во всяком случае, атаковать белым вовсе не просто. Например: 14... ♗:a1 15. ♖:a1 f6 16. ♗h6 ♖e8 17. ♕h1 (или 17. ♗f4 ♗d7 18. e5 ♖c8 19. ♕h1 ♗c4 20. e6 ♗a4, Банник — Новотельнов, Тбилиси 1951) 17... ♖c8 18. ♖d4 ♗d7 19. ♖:a7 ♗c4, и черные отбили натиск, сохранив материальное преимущество (Фурман — Суэтин, Киев 1954). Заслуживает внимания 16. ♖e1 (вместо 16. ♗h6).

Интересна гамбитная идея В. Зака — 14. ♖c1 (вместо 14. d5) 14... ♗:a2 15. d5 ♗b3 16. ♖e1 с опасными угрозами. Подавляющее же большинство современных партий, сыгранных этим вариантом, продолжались 14. ♖c1 ♗:a2 15. ♖a4 ♗e6 16. d5 ♗d7 16. ♖b4 с позиционной компенсацией за пешку.

Б

- (1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd ♗:d5 5. e4 ♗:c3 6. bc c5)
 7. ♗g1-f3 ♗f8-g7
 8. ♖a1-b1 ...

Ладью имеет смысл убрать с большой диагонали, она будет полезна на линии «b».

- 8... 0-0
 9. ♗f1-e2 c5:d4

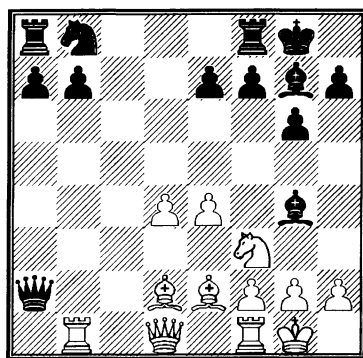
Черные снимают напряжение в центре с последующим выигрышем пешки a2.

Усилить нажим на пешку d4 не удастся: 9... ♗c6 10. d5! ♗:c3+ 11. ♗d2 ♗:d2+ 12. ♖:d2 ♗d4 (12... ♗a5 13. h4!) 13. ♗:d4 cd 14. ♖:d4 — белые отыграли пешку с перевесом. Если же 10... ♗e5, то после 11. ♗:e5 ♗:e5 12. ♖d2 e6 13. f4 у белых сильная инициатива.

10. c3:d4 ♖d8-a5+
 11. ♗c1-d2! ...

Размен ферзей после 11. ♖d2 не сулит белым перевеса.

- 11... ♖a5:a2
 12. 0-0 ♗c8-g4



Актуальная позиция, неоднократно встречавшаяся на практике. У белых за пешку сильный центр и давление по линии «b». Далее возможно: 13. ♗g5 h6 14. ♗e3 ♗c6 15. d5 ♖fd8 16. ♖:b7 e6 с обоюдными шансами (Бакро — МакШейн, Биль 2004).

II

- (1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5)
 4. ♗g1-f3 ...

В случае 4. ♗g5 ♗e4!? 5. ♗:e4 de 6. e3 c5 черные организуют давление на пункт d4, уравновешивая шансы.

Встречается 4. f4 g7 5. e3, после чего черные могут пожертвовать пешку: 5...0-0 6. cd d5 7. d5 e3 8. c7 . Теперь у черных две возможности: 8... c6 и 8... a6 .

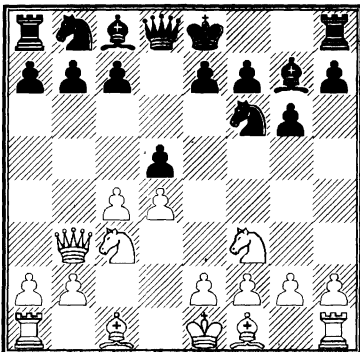
8... c6 9. e2 g4 10. f3 f3 ? (жертва фигуры ведет к сложной и неясной игре) 11. gf f3 12. g1 e3 . Возможно и спокойное 10... ac8 11. f4 a5+ 12. c3 e5 13. de e6 14. e2 e5 . В качестве компенсации за пешку в распоряжении черных открытые линии, их фигуры расположены на активных позициях;

8... a6 9. a6 g2 10. f3 f3 11. f3 ba 12. c1 a5! (пассивно 12... g4 13. d2 fc8 14. 0-0 d7 15. c3 , и у белых большое преимущество в пространстве, Найдорф — Лилиенталь, Будапешт 1950) 13. a5 b7 14. e2 a6+ 15. e1 b7 , и дело может закончиться повторением ходов.

После 4. f4 g7 5. e3 черные могут избрать и спокойное 5...c6, например, 6. f3 (в случае полного размена на d5 — 6. cd d5 7. d5 cd — позиция совершенно уравнивается) 6...0-0 7. c1 g4 8. h3 f3 9. f3 a5 9. d3 bd7 10. 0-0 dc 11. c4 e5, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью (Найдорф — Флор, Будапешт 1950).

4. ... f8-g7

5. d1-b3 ...



5. ... d5:c4

Система Смыслова. Менее удачно 5...c6 6. cd d5 7. e4 b6 8. e3 , и положение черных внушает тревогу (Смыслов — Лилиенталь, Ленинград 1947).

6. b3:c4 0-0

7. e2-e4 ...

A

7... a7-a6

Слабо 7...b6 8. e5! a6 из-за 9. e! c4 10. fg g7 11. c4 , и в этой позиции три легкие фигуры сильнее ферзя.

8. f1-e2 ...

Сильнейшее продолжение.

Бесполезно 8. f4 из-за 8...b5! 9. c7 c7 10. c7 b7 с отличной игрой за пешку.

После 8. e5 b5 9. b3 g4 (и здесь не следует выигрывать ферзя: 9... e6 ?! 10. e! b3 11. fg g7 12. ab c6 13. e3 с перевесом) 10. h3 h6 11. f4 b7 12. e2 (слабее 12. d1 f3 ! 13. gf c6) 12... f5 13. d1 d7 14. 0-0 c5 15. dc c8 16. c6 c6 положение черных по крайней мере не хуже (Портиш — Адорьян, Будапешт 1970).

И все же черные отдают предпочтение спокойному 9... fd7 . Далее возможно 10. h4 (более запутанная игра возникает при 10. e6!? fe 11. e3 f6 12. a4 ba 13. a4 d5 14. h4 d6 15. h5, Калиниченко — Точачек, по переписке, 2000; в случае же 11. e6+ h8 12. g5 c5 13. dc c5 14. f7+ f7 15. f7 c6 у черных за качество серьезная инициатива) 10...c5 11. e6 c4 12. d1 b6 13. ef+ f7 14. h5 c6 15. hg hg 16. e3 f5 !?, и черные получили серьезные контршансы (Ананд — Свидлер, Линарес 1999).

8... b7-b5

9. c4-b3 c7-c5

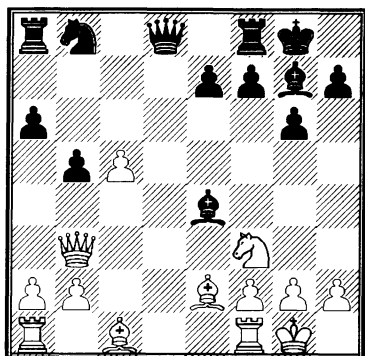
Также и 9... b7 не приносит черным равенства, например, 10. e5 d5 11. 0-0

♗:c3 12. ♖:c3 ♘d7 13. a4! (Гулько – Цешковский, Минск 1985).

10. d4:c5 ♘c8-b7

11. 0-0 ♘f6:e4

12. ♘c3:e4 ♘b7:e4



У черных неплохая фигурная игра, что позволяет им с уверенностью смотреть в будущее: 13. ♘g5 ♘c6 14. ♖e3 ♖d5 15. ♗ad1 ♖e6 16. ♘h6 ♘c2 (Раджабов – Свидлер, Москва 2002).

Б

(1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♘f3 ♘g7 5. ♖b3 dc 6. ♖:c4 0-0 7. e4)

7... ♘c8-g4

8. ♘c1-e3 ...

Поспешное 8. ♘g5 встречается при помощи 8...♘c6 9. d5 ♘e8! (Найдорф – Рагозин, Стокгольм 1948), и нельзя 10. dc ввиду 10...♘:c3+ и ♖d1X. После же 10. h3 ♘e5 11. ♖b3 ♘c8 12. ♘e2 (точнее 12. f4 ♘d7 13. ♘e3) 12...c6 13. 0-0 cd 14. ♘:d5 ♘c6! черные постепенно перехватили инициативу.

8. ... ♘f6-d7

В случае 8...♘:f3 9. gf белые готовы начать атаку на королевском фланге путем ♘e2, h4, f4 и т. д.

9. ♖c4-b3 ...

При 9. ♘d2 ♘b6 10. ♖d3 c6 11. f3 ♘e6 12. ♗d1 ♘a6 у черных как мини-

мум равноправная игра: белые ничего не извлекли из дебюта (Ботвинник – Смыслов, Гаага 1948).

9. ... ♘d7-b6

Более острая игра возникает при 9...♘:f3 10. gf (10. ♖:b7 c5!) 10...♘c6 11. ♗d1 e5, и черные выглядят достойно.

10. ♗a1-d1 ...

В случае 10. a4 a5 (здесь уже опасно 10...:f3 11. gf ♘:d4 12. ♘:d4 ♖:d4 из-за 13. a5!) 11. d5 ♘:f3 12. gf ♖d6 шансы черных в связи с переводом ферзя на b4 следует признать хорошими.

10. ... ♘b8-c6

Слабее 10...e5 11. ♘e2 ed (11...♘:f3 12. de) 12. ♘:d4 ♘:d4 13. ♘:d4 ♘:e2 14. ♘d:e2 ♖e7 15. 0-0 ♘8d7 16. f4, и белые чувствуют себя хозяевами в центре (Бондаревский – Флор, Москва 1948).

11. d4-d5 ♘c6-e5

12. ♘f1-e2 ♘e5:f3+

13. g2:f3 ♘g4-h5

После 13...♘d7 14. h4 черные рискуют попасть под атаку, но заслуживает внимания тормозящее 13...♘h3.

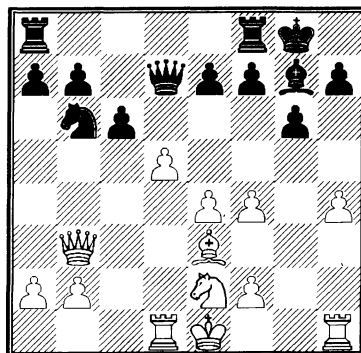
14. f3-f4 ...

Белые могут здесь попытаться перенести тяжесть борьбы на ферзевый фланг: 14. g1 ♖c8 15. ♗g3 c6 16. a4 (Бабула – Орал, Чехия 2003).

14... ♘h5:e2

15. ♘c3:e2 ♖d8-d7

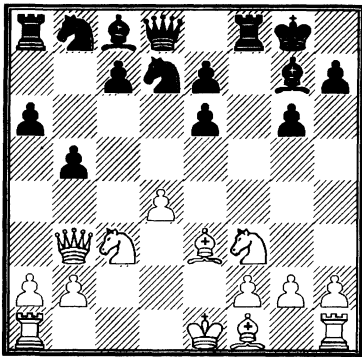
16. h2-h4 c7-c6



На доске сложная позиция с взаимными шансами.

Карпов – Свидлер
Дос-Эрманас 1999

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4 | g7-g6 |
| 3. ♘b1-c3 | d7-d5 |
| 4. ♘g1-f3 | ♙f8-g7 |
| 5. ♖d1-b3 | d5:c4 |
| 6. ♖b3:c4 | 0-0 |
| 7. e2-e4 | a7-a6 |
| 8. e4-e5 | b7-b5 |
| 9. ♖c4-b3 | ♘f6-d7 |
| 10. e5-e6 | f7:e6 |
| 11. ♙c1-e3 | ... |



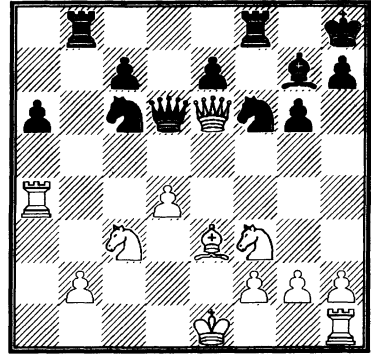
В поединке Карпов – Камский (Элиста 1996) белые сразу побили на e6, и после 11. ♖:e6+ ♔h8 12. ♖e4 ♘b6 13. ♖h4 ♘c6! 14. ♙d3 ♚:f3! 15. gf ♘:d4 16. ♙e4 ♙f5! черные получили серьезную инициативу за качество.

- | | |
|------------|----------|
| 11... | ♘d7-f6 |
| 12. a2-a4 | b5:a4 |
| 13. ♚a1:a4 | ♘b8-c6!? |

В партии Пикет – Широу (Монте-Карло 1999) черные избрали 13... ♘d5 14. ♙c4 c6, но не решили дебютных проблем.

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ♙f1-c4 | ♚a8-b8 |
| 15. ♙c4:e6+ | ♔g8-h8 |
| 16. ♖b3-c4 | ♙c8:e6 |

- Не годится 16... ♖d6?! 17. ♘g5 ♚:b2
18. ♙:c8 ♚:c8 19. ♘f7+.
17. ♖c4:e6 ♖d8-d6



На первый взгляд при полном материальном равенстве слабости сторон взаимны, и, значит, шансы примерно равны. Однако у черных на один пешечный «островок» больше, и Карпову тонкой игрой удастся подчеркнуть это обстоятельство.

18. ♘f3-g5! ...

Разумеется, не 18. ♖:d6 cd 19. ♚:a6 ♘b4 – число «островков» уравнивается, пешка отыгрывается, и дело близится к ничьей.

- 18... ♚b8:b2

19. 0-0 ...

Не стоит гнаться за качеством, после 19. ♘f7+ ♚:f7 20. ♖:f7 e5 возникала крайне острая позиция.

- 19... ♘c6-d8

20. ♖e6-h3! ...

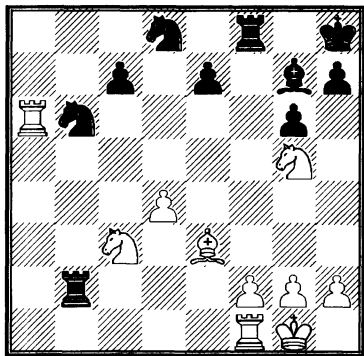
Недостаточен как размен ферзей – 20. ♖:d6 ed 21. ♚:a6 ♘g4, так и 20. c4 ♘g4.

- 20... ♖d6-d7

Неприятно для черных 20... ♘f7 21. ♘e6 или 20... ♚b6 21. d5, но заслуживало внимания 20... e6, и после 21. ♘se4 у белых лишь небольшой перевес. Ходом в партии Свидлер добивается размена ферзей, однако и в эндшпилье со-

отношение «островков» сохраняется (два у белых против трех у черных).

21. ♖h3:d7 ♜f6:d7
22. ♖a4:a6 ♜d7-b6



23. h2-h4 ...

Можно было и сразу взять слабую пешку c7 на прицел: 23. ♖c1!? ♜c4 24. ♜se4.

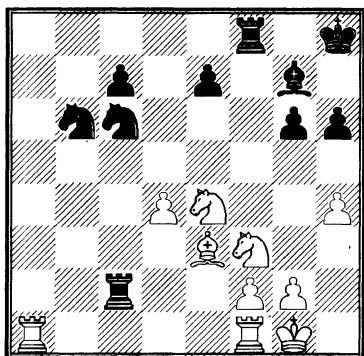
23... ♖b2-c2

Поле d5 черным необходимо контролировать: 23... ♜c4 24. ♜d5!

24. ♜c3-e4 h7-h6

25. ♜g5-f3 ♜d8-c6

26. ♖a6-a1! ...



С угрозой захватить линию «с».

26... ♜c6-b4

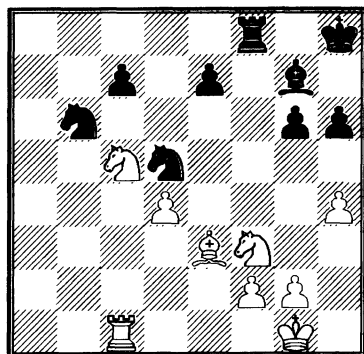
Не удастся вырваться из тисков при помощи 26...e5?! 27. de ♜:e5 28. ♜:e5 ♜:e5 29. ♜:h6.

27. ♖f1-c1 ♖c2:c1

28. ♖a1:c1 ♜b4-d5

29. ♜e4-c5! ...

Угрожая 30. ♜e6. Теперь уже невооруженным глазом видно, как трудно черным одновременно следить за всеми своими слабостями.



29... ♖f8-f6

30. ♜e3-d2! ...

Лишая черных контригры — 30. ♜e5 ♜:e3 31. fe ♜d5.

30... ♖f6-d6

31. ♜c5-b7! ♖d6-f6

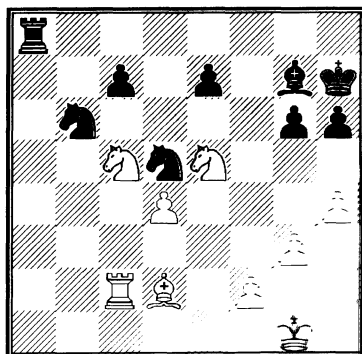
Сразу проигрывает 31...♖d7? 32. ♜e5 ♜:e5 33. de ♜h7 34. e6, едва ли удачно и 31...♖e6 32. ♜d8 ♖e4 33. ♖c6.

32. ♜f3-e5 ♜h8-h7

33. g2-g3 ♖f6-f8

34. ♜b7-c5 ♖f8-a8

35. ♖c1-c2! ...



Хороший профилактический ход, подчеркивающий отсутствие у черных реальной контригры.

35... ♖a8-d8

36. ♔g1-g2 ♕g7:e5?!

Свидлер не выдерживает давления белых в центре. Упорнее 36... ♖d6 (36... ♖a8 37. ♘e6!) 37. ♘b7 ♖f6. Правда, после 38. ♕a5 угроза ♖c5 крайне неприятна.

37. d4:e5 ♘b6-d7

38. ♘c5:d7! ...

В случае 38. ♘e6 ♖c8 39. f4 c5 черные в один миг могли избавиться почти от всех проблем в окончании.

38... ♖d8:d7

39. ♖c2-c6! ...

Полная доминация по белым полям.

39... ♘d7-b6

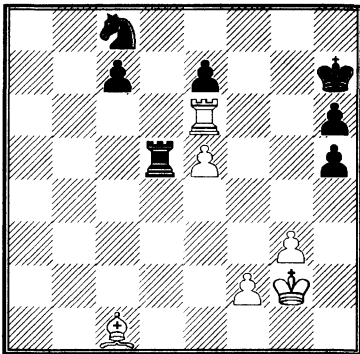
40. ♕d2-c1 ♖d7-d5

41. ♖c6-e6! ♘b6-c8

Или 41... ♖d7 42. h5 gh 43. ♖:h6+ ♔g7 44. ♖:h5 и т. д.

42. h4-h5 g6:h5

На 42...g5 очень сильно 43. f4! ♖d1 44. ♕e3.



43. ♖e6:h6+ ♔h7-g7

44. ♖h6:h5 c7-c5

45. ♔g2-f3 c5-c4

46. ♕c1-e3! ...

С потерей пешки неприятности черных не заканчиваются.

46... e7-e6?

Держаться можно было только путем 46... ♖d7 47. ♖h4 ♖c7, а вот 46...c3 тоже не спасало из-за 47. ♖h4! с решающей угрозой 48. ♖c4.

47. ♖h5-h4 ♘c8-e7

48. ♖h4:c4 ♘e7-g6

49. ♕e3-d4.

Черные сдались.

Халифман – Лeko

Линарес 2000

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. ♘b1-c3 d7-d5

4. ♘g1-f3 ♕f8-g7

5. c4:d5 ♘f6:d5

6. e2-e4 ♘d5:c3

7. b2:c3 c7-c5

8. ♖a1-b1 0-0

9. ♕f1-e2 c5:d4

10. c3:d4 ♖d8-a5+

11. ♕c1-d2 ♖a5:a2

12. 0-0 ♕c8-g4

13. ♕d2-g5 h7-h6

14. ♕g5-e3 ...

Альтернатива – 14. ♕h4. Метод борьбы за черных в этом случае был продемонстрирован в партии Ч. Хорват – Гросспетер (Венгрия 2000): 14...a5 15. ♖:b7 g5 16. ♕g3 a4 17. ♖c7 ♖b2! 18. ♕c4 a3 19. ♕d5 ♕:f3 20. gf ♖a6 21. ♖b7 ♖:d4, и через несколько ходов соперники подписали мир.

14... ♘b8-c6

15. d4-d5 ♘c6-e5

Во встрече Крамник – Ананд (Дос-Эрманас 1996) было 15... ♘a5 16. ♕c5 ♕f6, и после 17. e5 ♕:e5 18. ♖b4 ♕:f3 19. ♕:f3 ♖ae8 20. ♕e3 ♘c4 21. ♕:h6 ♘d6 22. ♕:f8 ♖:f8 23. h4 позиция белых заслуживает предпочтения.

16. ♖b1:b7 e7-e6

17. d5-d6 ♖f8-d8

18. ♖f1-e1 ♕g4:f3

19. g2:f3 ♖a2-a5

Черные не спускают глаз с ладьи e1. Как показала партия Гельфанд – Камский (Дос-Эрманас 1996), отступление ферзя на a3 менее удачно – после 19...♖a3 20. f4 ♜:d6 21. ♖c1! ♖:c1 22. ♜:c1 ♘c6 23. e5 ♘d4 24. ♜cc7! белые достигли большого перевеса.

20. ♜e1-f1 ...

Идея В. Крамника, ранее встречалась 20. ♗d2.

20... ♗g7-f8

21. d6-d7 ♖a5-a2

22. ♗e2-b5 a7-a6

23. ♗b5-a4 ...

Новая идея. В партии между Крамником и Каспаровым было 23. ♗d4 ♗g7 24. ♗:e5, и партнеры согласились на ничью.

23... ♘e5:f3+

24. ♖g1-g2 ♘f3-e5

Непростые задачи стоят перед черными после 24...♘h3+ 25. ♖h1 ♖c4 26. f3, и угроза b6 весьма неприятна.

25. ♗e3-b6 ♖a2-c4

26. ♖d1-d4 ...

В эндшпиле преимущество белых будет более осязаемым; напротив, нет смысла выигрывать качество путем 26. f3 ♘d3 27. ♗:d8 ♜:d8, поскольку у черных здесь вполне приличная компенсация.

26... ♖c4:d4

Возможно, дальнейшее развитие теории будет связано с продолжением 26...♖e2.

27. ♗b6:d4 ♘e5-d3

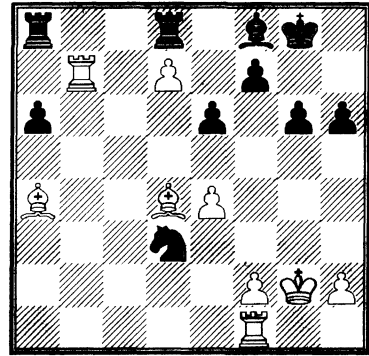
(См. диаграмму)

28. ♗a4-c6! ...

Хотя у черных лишняя пешка, им уже дорог хороший совет.

28... ♘d3-c5

Или 28...♘b4 29. ♜c1 с дальнейшим ♗b6. На 28...♗c5 находится 29. ♗f6.



29. ♜b7-c7 ♗f8-d6

Не спасает 29...♜ab8 30. ♗f6 ♗d6 31. ♗:d8 ♜:d8 32. ♜c8 ♗e7 33. ♜b1.

30. ♗d4:c5 ♗d6:c7

31. ♗c6:a8 ♜d8:a8

32. ♗c5-e7! ♜a8-d8

К поражению вело как 32...♗d8 33. ♜c1, так и 32...f5 33. ♜c1 ♖f7 34. ♜:c7 ♖:e7 35. ♜c8.

33. ♜f1-d1 f7-f5

34. ♗e7:d8 ♗c7:d8

35. e4:f5 g6:f5

36. ♜d1-d6 ♖g8-f7

37. ♜d6:a6 ♖f7-e7

38. ♖g2-g3 ...

Цель белого короля – черная пешка h.

38... ♗d8-c7+

39. ♖g3-h4 ♖e7:d7

На 39...♗:h2 есть 40. ♜:e6+.

40. ♜a6-a7 ♖d7-c6

41. ♜a7:c7+ ♖c6:c7

42. ♖h4-h5 e6-e5

43. ♖h5:h6 ♖c7-d6

44. ♖h6-g5 ♖d6-e6

45. h2-h4 f5-f4

46. h4-h5 f4-f3

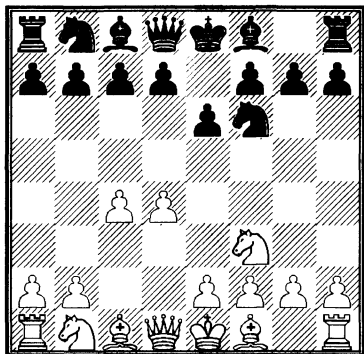
47. ♖g5-g4 ♖e6-d5

Не выручало и 47...e4 48. ♖f4 ♖f6 49. ♖:e4 ♖g5 50. ♖:f3.

Черные сдались – белая пешка проходит в ферзи.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. ♘g1-f3 ...



Таким путем белые избегают защиты Нимцовича, стремясь быстрее мобилизовать фигуры королевского фланга и не пытаясь немедленно установить контроль над центром.

Черные планируют организовать контроль над полями e4 и d5, развивая белопольного слона на большую диагональ.

I

- 3... b7-b6

Здесь это продолжение гораздо более уместно, поскольку черные успевают «подхватить» пункт e4.

4. g2-g3 ...

Популярны и две другие схемы: 4. ♘c3 ♗b7 5. ♗g5 ♗e7 (5... ♗b4 ведет к защите Нимцовича) 6. e3 0-0 7. ♗d3 d5 8. 0-0 ♘bd7 9. cd cd-10. ♖a4 a6 11. ♖ad1 h6 12. ♗f4 ♖e8 13. ♗b1 ♘f8 – у черных несколько пассивная, но прочная позиция (Кампос – Флеминг, 2003);

5. a3 (система Петросяна; белые ограничивают активные возможности чер-

нопольного слона соперника) 5...d5 (возможна разгрузка на e4 с последующей чернопольной стратегией: 5...♘e4 6. ♘:e4 ♗:e4 7. ♘d2 ♗b7 8. e4 d6 9. ♗d3 e5 10. d5 a5 11. ♖b1 ♗e7 черные стоят прочно, но несколько пассивно, Гринфельд – Романишин, Линштадт 2004) 6. cd ed (возможно и 6...♘:d5) 7. g3 a6 (препятствуя типовой идее ♖a4+) 8. ♗g2 ♗d6 9. ♘h4 g6 10. ♗g5 ♗e7 11. ♖a4+ c6 – белые гармонично развиты, у черных слаба пешечная структура на обоих флангах, шансы белых выше (Аталик – Савич, Босния 2004).

A

- 4... ♗c8-a6

Одна из многочисленных оригинальных идей А. Нимцовича, которая может показаться странной лишь на первый взгляд. В преддверии выхода слона на g2 черные атакуют пешку c4, предлагая сопернику высказаться.

Этот вариант не раз отстаивал А. Карпов в первом матче за мировую корону против Г. Каспарова (1984/85).

5. b2-b3 ...

Так чаще всего отвечал Каспаров. Рассмотрим другие возможности.

5. ♖a4 (в течение многих лет признавалось лучшим ответом: белые выходили из дебюта с минимальным преимуществом) 5...♗b7.

Альтернатива – 5...♗e7 6. ♗g2 c6 7. ♘c3 0-0 8. ♗f4! (но не 8. ♘e5 ♖e8 9. 0-0 d5 10. ♖e1 b5!, отбрасывая белые фигуры и перехватывая инициативу, Штальберг – Тайманов, Цюрих 1953) 8...♖c8 9. ♖c1 ♖b7 10. d5!, и шансы белых в предстоящей борьбе весомее.

6. ♖g2 c5 7. dc ♙:c5 8. 0-0 0-0 9. ♗c3 ♙e7 10. ♙f4 ♗a6 11. ♜fd1 с определенным преимуществом (Салов – Сакс, Шеллефтео 1989);

5. ♜c2 c5! 6. ♖g2 ♗c6 7. dc ♙:c5 8. a3 ♜c8 9. ♜a4 ♙b7, и черные добились полноценной игры (Скембрис – Николитч, 1986);

5. ♜b3 ♗c6 6. ♗bd2 d5 7. ♜a4 ♙b7 8. cd ed 9. ♖g2 ♜d7 10. 0-0 ♙d6 11. ♗b1 ♗e4. У черных нет и тени проблем (Хузман – Михальчишин, Львов 1988);

5. ♗bd2 ♙b4 6. ♜c2 ♙b7 7. ♖g2 ♙e4! 8. ♜d1 ♙:d2+ 9. ♙:d2 d6 10. 0-0 ♗bd7 с обоюдными шансами (Пирц – Нимцович, Блед 1931).

5... ♙f8-b4+

Неплохо и «прямолинейное» 5...d5, ведущее к сложной борьбе, например, 6. cd ed 7. ♖g2 ♙d6 8. 0-0 0-0 9. ♗c3 ♗bd7 10. ♙b2 ♜e8 11. ♜c1 c6 12. ♜c2 ♜c8 13. ♜e1 ♗e4 (Гавриков – Смирин, Москва 1988). Впоследствии черные проводят c7-c5, не боясь при случае играть с изолятором на d5 или висячими пешками c5+d5, поскольку взамен у них живая фигурная игра.

6. ♙c1-d2 ♙b4-e7!

Вызвав белого слона на не слишком удачную позицию d2, его оппонент возвращается восвояси, готовясь при случае перейти на f6. Играют и 6...♙:d2+ 7. ♜:d2 c6 8. ♖g2 d5 9. 0-0 0-0 10. ♗e5 ♗fd7! с прочной позицией (Карпов – Николитч, Салоники 1988).

7. ♙f1-g2 ...

Или 7. ♗c3 0-0 8. e4 d5! 9. cd ♙:f1 10. ♙:f1 ed 11. e5 ♗e4 12. ♙g2 ♜d7 13. ♜c1 ♗:c3 14. ♜:c3, и перевес белых невелик (Николитч – Карпов, Тилбург 1988).

7... c7-c6

8. 0-0 d7-d5

9. ♗f3-e5 ♗f6-d7

10. ♗e5:d7 ♗b8:d7

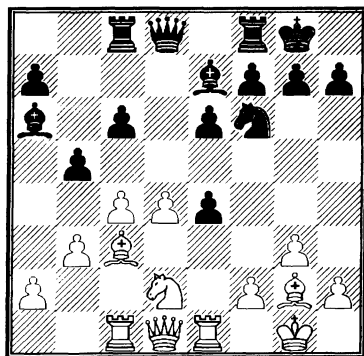
11. ♙d2-c3 0-0

12. ♗b1-d2 ♗d7-f6

13. e2-e4 b6-b5!?

14. ♜f1-e1 d5:e4

15. ♜a1-c1 ♜a8-c8

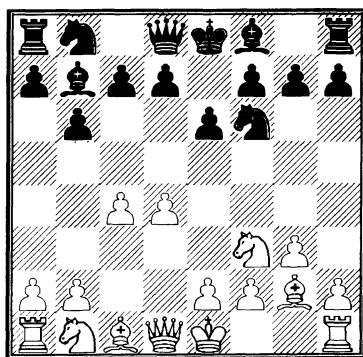


Шансы сторон равны (Юсупов – Карпов, СССР 1989).

Б

4. ... ♙c8-b7

5. ♙f1-g2 ...



5. ... ♙f8-e7

Прочная, хотя и несколько пассивная позиция у черных при 5...d6, например: 6. ♗c3 ♗bd7 7. ♜c2 g6 8. e4 ♖g7 9. 0-0 0-0 10. ♜d1 ♜c8 11. b3 ♜d8 (Лилиенталь – Алаторцев, Москва 1946).

Встречается и здесь 5...♘b4+ 6. ♕d2 ♕:d2+ 7. ♖:d2. Это сильнее, чем 7. ♘:d2, поскольку место коня — на с3. При взятии конем черные без труда проводят d7-d6 и затем e6-e5, уравнивая игру.

6. 0-0 0-0

7. ♖d1-c2 ...

После 7. ♘c3 ♘e4 8. ♖c2 ♘:c3 9. ♖:c3 (не проходит 9. ♘g5 из-за промежуточного 9...♘:e2+!) 9...f5 у белых нет преимущества.

Вообще, играющий этот тип позиций черными не должен забывать о различных комбинационных возможностях, связанных с выпадом ♘g5 (в случае, если слон на b7 не защищен).

7. ... d7-d5

Неплохо также 7...c5, например, 8. dc bc 9. ♘c3 ♘c6 10. ♖d1 d6 11. b3 a6 12. ♕b2 с взаимными шансами.

8. c4:d5 e6:d5

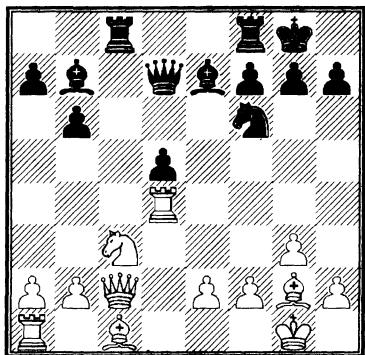
9. ♘b1-c3 ♘b8-d7

10. ♘f3-e5 c7-c5

11. ♖f1-d1 c5:d4

12. ♘e5:d7 ♖d8:d7

13. ♖d1:d4 ♖a8-c8



На доске знакомая картина: у черных изолированная пешка, но взамен хорошая фигурная игра. Позиция практически равная (Боргес — Контрерас, Испания 2000).

II

(1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3)

3... ♕f8-b4+

Защита Боголюбова. Черные хотят поскорее решить проблему чернопольного слона, чтобы поскорее завершить развитие и выстроить пешечный редут d6-e5 (в духе защиты Нимцовица — см. ниже) или e6-d5 (как в Ферзевом гамбите).

4. ♕c1-d2 ...

Популярная альтернатива — 4. ♘bd2, после чего встречалось:

1) 4...0-0 5. a3 ♕e7 6. e4 d5 7. ♖c2! (хуже 7. e5 ♘fd7 8. ♕d3 c5 9. cd ed 10. 0-0 ♘c6 11. ♖e1 a5, и у черных нет проблем, Юсупов — Эльвест, 1988) 7...de (7...c5!? Дреев — Олль, Тбилиси 1989) 8. ♘:e4 ♘bd7 9. ♕d3 ♘:e4 10. ♕:e4 ♘f6 11. ♕d3 b6 12. ♕e3 ♕b7 13. 0-0-0!, и белые развили атаку на королевском фланге (М. Гуревич — Й. Хорват, Будапешт 1987).

Спокойнее 5...♕:d2+ 6. ♕:d2 (или 6. ♖:d2 b6!) 6...♘e4 7. ♕f4 d6! 8. ♖c2 f5 9. ♖d1 ♖e7, и черные с оптимизмом смотрят в будущее (предложено Е. Геллером);

2) 4...d5 5. ♖a4+ (или 5. a3 ♕e7 6. e3 0-0 7. ♕d3 b6 8. 0-0 c5= Дриммер — Гипслис, 1967) 5...♘c6 6. a3 ♕:d2+ 7. ♕:d2 ♘e4 8. ♖d1 (после 8. ♕f4 g5!?, Маланюк — Салов, Минск 1987, или 8. ♖c2 e5!?) 9. de ♕f5, Чехов — Гольдин, Ташкент 1987, черные получают активную контригру) 8...0-0 9. e3 ♕d7 10. ♖c2 с небольшим преимуществом (Браун — Г. Гарсиа, 1988).

Возможно также 6...♕e7 (после 6. a3) 7. e3 0-0 8. ♕d3 a5! 9. 0-0 ♕d7 10. ♖c2 a4! с хорошей позицией у черных (М. Гуревич — Салов, Минск 1987).

3) 4...b6 5. a3 ♕:d2+ 6. ♕:d2 ♕b7 (интересно 6...h6!?, избегая связки) 7.

♙g5 d6 8. e3 ♘bd7 9. ♙d3 h6 10. ♙h4 g5 11. ♙g3 h5 12. h3 ♚g8 со сложной игрой (Хьяртарсон — Корчной, Рейкьявик 1987). Уверенно уравнивают черные и при 6. ♚:d2 ♙b7 7. e3 ♘e4 8. ♚c2 0-0 9. ♙d3 f5 10. 0-0 ♚f6 (Полугаевский — Цебало, Биль 1986).

4. ... ♚d8-e7

Ход Нимцовича. Неплохо и предложенное Е. Боголюбовым 4...♙:d2+. В случае 5. ♘b:d2 d6! черные не испытывают проблем: 6. e4 0-0 7. ♙d3 e5! 8. de de 9. ♘:e5 ♘c6! 10. ♘:c6 ♚:d3 11. ♘e7+ ♘h8 12. ♘:c8 ♚a:c8, и пешку черные отыграют (указано Б. Воронковым). Лучше 5. ♚:d2 d5 6. g3 0-0 7. ♙g2 c6 8. 0-0 ♘bd7 9. ♚c1 ♚e7 10. ♚e3 с небольшим плюсом (Карпов — Андерсон, Бельфор 1988). Другая возможность — 5...0-0 6. ♘c3 d6 7. g3 ♘c6 8. ♙g2 e5 9. d5 ♘b8. Схожую игру мы увидим в главном варианте.

Помимо взятия на d2, черные могут защитить слона пешкой:

4...a5 (ход Ф. Ейтса) 5. g3 b6 6. ♙g2 ♙b7 7. 0-0 0-0 8. ♙f4! с преимуществом (Оснос — Кузьмин, Таллин 1965). При 5...d6 6. ♙g2 ♘bd7 7. 0-0 e5 8. ♙g5 (Флор — Уайлдер, 1937) угроза a2-a3 вынуждает черных играть 8...ed, что на руку белым;

4...c5 (идея А. Витолиньша) 5. ♙:b4 cb 6. g3 0-0 7. ♙g2 d6 8. ♘bd2 ♘c6 9. ♘f1! с лучшими шансами у белых (Дохоян — Арнасон, Сочи 1988). Встречалось и 8...♚c7 9. 0-0 b6 10. d5 (Портиш — Хьяртарсон, Рейкьявик 1988) или 10. a3 ba 11. ♚:a3 ♙b7 12. b4, также с несколько лучшей игрой у белых.

5. g2-g3 ...

Сильнейшее. После 5. ♘c3 0-0 6. e3 d6 7. ♙e2 (7. ♙d3 e5!) 7...b6 8. 0-0 ♙b7 9. ♚c2 ♘bd7 10. ♚ad1 ♙:c3! 11. ♙:c3 ♘e4 12. ♙e1 f5! черные разрешают все

дебютные проблемы (Видмар — Нимцович, Нью-Йорк 1927).

5. ... ♘b8-c6!

По-видимому, точнее всего. Черные собираются меняться на d2 и хотят, чтобы белые взяли конем.

6. ♙f1-g2 ...

В настоящее время более популярно продолжение 6. ♘c3, после чего возможно:

6...♙:c3 7. ♙:c3 ♘e4 8. ♚c1 0-0 9. ♙g2 d6 10. d5 ♘b8 (или 10...♘d8 11. ♙b4 e5 12. ♘d2 a5 13. ♙a3 ♘:d2 14. ♚:d2 b6 15. 0-0, Габриэль — Вальс, Бремен 1998) 11. de fe 12. ♚c2 ♘:c3 13. ♚:c3 ♘d7 14. 0-0 a5 15. ♘d2!, и фигуры белых расположены удачнее (Эльвест — Майлс, Загреб 1987),

6...d5 7. a3 ♙:c3 8. ♙:c3 0-0 9. ♙g2 ♚d8 10. 0-0 ♘e4 11. ♚c2 a5 12. b3 ♘:c3 13. ♚:c3 ♙d7 14. e3, и белые сохранили дебютный перевес (Харитонов — Хасин, Курск 1987).

6... ♙b4:d2+

7. ♘b1:d2 ...

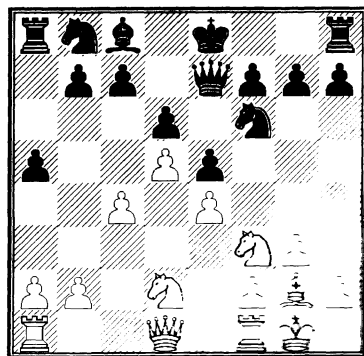
Плохо 7. ♚:d2 ♘e4! 8. ♚c2 ♚b4+.

7. ... d7-d6

8. 0 0 e6-e5

9. d4-d5 ♘c6-b8

10. e2-e4 a7-a5



Одна из базовых позиций варианта. На стороне белых владение большим пространством. черные уповают на

прочность своей позиции. Далее встречалось:

11. ♘e1 h5!? 12. ♘c2 (12. h4!?) 12...h4 13. ♘e3 g6 14. a3 ♖f8! 16. b4 ♖g7 с неясной игрой, в которой шансы черных не ниже (Медуна — Рашковский, Львов 1981);

11. c5! 0-0 (слабее 11...dc 12. ♘c4 ♘bd7 13. d6! ♖e6 14. ♜c1 с перевесом у белых) 12. cd cd 13. a3 ♘a6 14. b4 ♙d7 15. ♖b3 ab 16. ab ♙b5. Шансы сторон взаимны (Кир. Георгиев — Цебало, 1986).

Каспаров — Петросян

Бугойно 1982

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♘g1-f3 | ♙f8-b4+ |
| 4. ♙c1-d2 | ♖d8-e7 |
| 5. g2-g3 | ♙b4:d2+ |
| 6. ♖d1:d2 | 0-0 |
| 7. ♙f1-g2 | d7-d5 |
| 8. 0-0 | d5:c4 |
| 9. ♘b1-a3 | c7-c5 |
| 10. d4:c5 | ♖e7:c5 |
| 11. ♜a1-c1 | ♘b8-c6 |
| 12. ♘a3:c4 | ♖c5-e7 |
| 13. ♘f3-e5 | ♘f6:e5 |
| 14. ♘c4:e5 | ... |

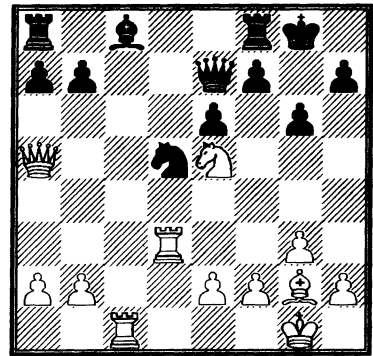
Во имя упрощений черные потратили слишком много темпов и оказались в стесненном положении.

- | | |
|-------------|--------|
| 14... | ♘f6-d5 |
| 15. ♜f1-d1 | ♘d5-b6 |
| 16. ♖d2-a5! | ... |

Имея в виду на 16...f6 ответить 17. ♘c4 ♘:c4 18. ♜:c4, и и белые вторгаются по линии «с».

- | | |
|-------------|--------|
| 16... | g7-g6 |
| 17. ♜d1-d3! | ♘b6-d5 |

Уже проигрывает 17...♜d8 из-за 18. ♖c5! ♖:c5 19. ♜:d8+ ♖f8 20. ♜:f8+ ♙:f8 21. ♜c7.



18. e2-e4! ...

Теперь и активный конь черных вынужден покинуть центр. Положение черных становится критическим.

18... ♘d5-b6

19. ♙g2-f1! ♜f8-e8

Каспаров считает, что упорнее было пожертвовать пешку — 19...f6 20. ♘c4 ♙d7 21. ♘:b6 ab 22. ♖:b6 ♙c6, хотя шансов на спасение оставалось немного.

20. ♜d3-d1! ♜e8-f8

В случае 20...f6 белые форсируют выигрыш путем 21. ♘c4 ♙d7 22. ♘:b6 ab 23. ♖:b6 ♙c6 24. ♙b5! ♙:b5 25. ♖:b5.

21. a2-a3! ♖g8-g7

22. b2-b3 ♖g7-g8

23. a3-a4 ♜f8-d8

24. ♖a5-c5!

Черные сдались ввиду варианта, уже упоминавшегося выше: 24...♖:c5 (24...♖e8 25. ♘g4!) 25. ♜:d8+ ♖f8 26. ♜:f8+ ♙:f8 27. ♜c7 и т. д.

Белявский — Карпов

Линарес 1992

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♘g1-f3 | b7-b6 |
| 4. g2-g3 | ♙c8-a6 |
| 5. b2-b3 | ♙c8-b7 |

Слон вернулся на привычную позицию. Опыт показывает, что включение

хода b2-b3 ввиду некоторого ослабления ферзевого фланга на руку черным.

6. ♖f1-g2 ♘f8-b4+

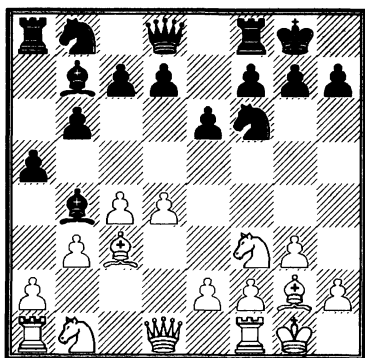
7. ♙c1-d2 a7-a5

Альтернативой служит размен на d2, отступление на e7 или 7...c5.

Карпов — Корчной (Биль 1992): 7...c5 8. 0-0 0-0 9. ♙c3 d5 10. cd ♘:d5 11. ♙b2 cd 12. ♖:d4 ♗f6 13. a3! ♖:d4 14. ♘:d4 ♙c5 15. ♘b5! ♘c6 16. b4 ♙e7 17. e4 ♘f6 18. e5 ♘d5 19. ♘1c3. У черных тяжелый эндшпиль.

8. 0-0 0-0

9. ♙d2-c3 ...



Также популярны продолжения 9. ♘c3 и 9. ♖c2. Первое из них встретилось в том же соревновании, причем Карпов на этот раз руководил белыми.

Карпов — Салов (Линарес 1992): 9. ♘c3 d5. Логичнее 9...♘e4, и размены на руку черным: 10. ♘:e4 ♙:e4 11. ♙:b4 ab 12. ♖d2 (Тимман — Хюбнер, Сараево 1991), и здесь 12...♘a6!? 13. ♘e5 ♙:g2 14. ♖:g2 f6 15. ♘d3 ♖e7 ведет к примерному равенству.

10. ♖c2 ♘a6 11. ♗ad1! (на тот момент — новинка, раньше играли 11. cd ed 12. ♘e5 либо сразу 11...♘e5) 11...h6. Теперь белые захватывают инициативу. Правильно 11...♗c8 12. ♙g5 h6 13. ♙:f6 ♖:f6 14. e4 (14. cd ed 15. e4? ♙:c3 16. e5 ♖c6!) 14...♙:c3 15. e5 ♖e7 16. ♖:c3

c5 с равенством, но, может быть, после 12. cd ed 13. ♙h3 у белых минимальный перевес.

12. ♘e5 ♖c8 13. ♙h3!? ♖e8 14. cd ed 15. ♙f4 ♗d8 16. ♖c1! ♙c8 17. ♙g2 ♙b7 18. a3 ♙d6 19. ♘c4!, и белые получили заметное преимущество.

А второе продолжение избрал уже сам Салов, играя белыми, в том же Линаресе-92.

Салов — Тимман: 9. ♖c2 ♙e4?! 10. ♖b2 h6 11. ♙f4 ♙e7 12. ♘c3 ♙b7 13. d5! с перевесом у белых.

Лучше за черных 9...d6 10. ♘c3 ♘bd7 11. ♗fe1 ♙:c3 12. ♙:c3 ♙e4 13. ♖b2 d5 с взаимными шансами (Чернин — Романишин, Тааструп 1992). Встречается и 9...c5.

9... d7-d5

10. ♘f3-e5 ♖d8-c8!

Слона полезно защитить. К лучшей для белых игре ведет 10...♘bd7 11. ♙b2 ♙d6 12. cd ed 13. ♘c4! или 10...♙d6 11. ♙b2 ♙:e5 12. de ♘e4 13. ♖c2.

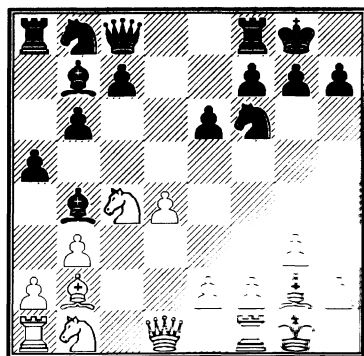
11. ♙c3-b2 ...

С угрозой 12. c5. В пользу черных 11. ♙:b4 ab 12. c5?! bc 13. dc ♘fd7, равную игру дает 11. ♖c2 ♘a6.

11... d5:c4

И здесь к равенству вело 11...♙d6 12. ♖c2 ♘a6, но Карпов рассчитывает на большее.

12. ♘e5:c4 ...



И после 12. bc ♖:g2 13. ♔:g2 ♜b7+
14. ♔g1 ♜d8 у черных прекрасная игра.

12... ♗b7:g2

13. ♔g1:g2 ♜c8-b7+

Точнее, чем 13...♜d8 14. e3 ♜b7+
15. ♜f3!

14. f2-f3?! ...

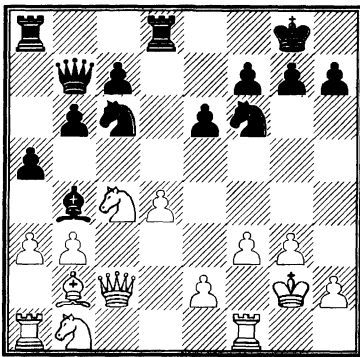
Сомнительный ход, после 14. ♔g1
♜d8 15. e3 a4 у черных лишь минималь-
ный перевес.

14... ♜f8-d8

15. ♜d1-c2 ♗b8-c6

Еще сильнее 15...♗e7, и на 16. ♗e5
есть 16...c5 17. dc ♗d5, а при 16. ♗bd2
♗c6 17. e3 b5 18. ♗e5 ♗:e5 19. de ♗d5
у черных явный перевес.

16. a2-a3! ...



После 16. e3 b5 17. ♗cd2 (17. ♗e5
♗:e5 18. de ♗d5) 17...e5 18. de ♗d5 19.
♜e4 ♜b6 20. ♜e1 ♗:d2 21. ♗:d2 ♗:e3+
22. ♜:e3 ♜:d2+ 23. ♜e2 ♜ad8 24. ♗c3
(проигрывает 24. e6? из-за 24...f5!) шан-
сы сторон равны. Однако сильнее для
черных 17...♗:d2!? 18. ♗:d2 ♗b4.

И в случае 16. ♜d1 b5 17. ♗e3 ♜b6!
белым следует задуматься о поддержа-
нии равновесия.

16... ♗b4-e7

17. e2-e3 b6-b5

18. ♗c4-d2 ♗c6-a7!

Точнее, чем 18...e5?! 19. de ♗d5 20.
♜e1 ♜b6 21. ♗f1.

19. ♗d2-e4 ...

Плохо 19. ♗c3 c5 20. dc ♗:c5.

19... ♗f6:e4

Интересно 19...♗d7!? 20. ♗bd2 (20.
♗c5 ♗:c5 21. dc ♜d5 с перевесом)
20...♜ac8, собираясь сыграть 21...c5.

20. ♜c2:e4 ...

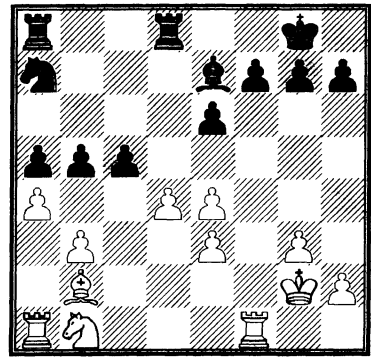
Не лучше и 20. fe c5 21. ♗d2 (21. dc
b4) 21...♜ac8 22. ♜d3 c4.

20... ♜b7:e4

21. f3:e4 c7-c5

22. a3-a4 ...

На 22. ♗d2 весьма неприятно 22...♗g5!



22... c5:d4

У черных здесь много возможностей.
Неплохо 22...♗g5!? или 22...♜ab8 23.
ab cd 24. ed ♗:b5 25. ♜d1 (25. ♜:a5
♗:d4) 25...♗b4.

23. e3:d4 ♗a7-c6

24. ♜f1-d1 ♜a8-b8

После 24...♗f6 25. ab ♗:d4 26. ♗:d4
♗:d4 27. ♜a4 e5 28. ♗a3 белые могли
защититься, но заслуживает внимания
24...b4!?

25. a4:b5 ...

Единственный ход.

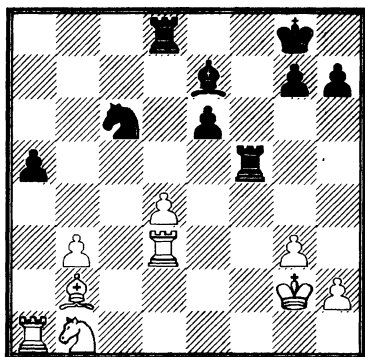
25... ♜b8:b5

26. ♜d1-d3 f7-f5

К острой игре вело 26...♗b4, и те-
перь 27. ♜c3!? ♜:d4 28. ♜c7! ♗d8 29.
♜c8 или 27. ♜d2 ♗g5 28. ♗a3 ♜bb8 29.
♜d1 ♗c6 30. d5.

27. e4:f5 ♖b5:f5

После 27...e5 28. ♘d2 ed 29. g4 ♘b4
30. ♖:d4 ♖:d4 31. ♙:d4 ♘c2 32. ♖a4
♙b4 33. ♘f3 худшее для белых позад.



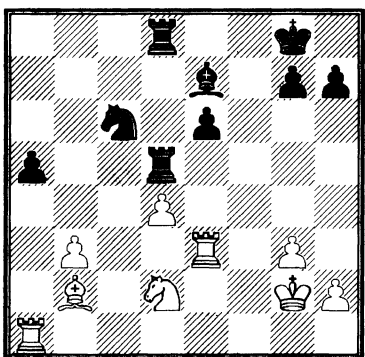
28. ♘b1-d2 ...

Недостаточно для уравнения 28. ♖e3
♘:d4 29. ♙:d4 ♖:d4 30. ♖:e6 ♙b4.

28... ♖f5-d5

29. ♖d3-e3 ...

Здесь у белых был отличный шанс
выйти сухими из воды: 29. ♘c4! e5 30.
♙c3! (30. ♘e3 ♖b5 31. d5 ♘b4 32. ♖dd1
e4) 30...♘b4 31. ♖dd1 (но не 31. ♙:b4
♙:b4) 31...ed 32. ♙d2.



29...

e6-e5

30. ♘d2-c4 ♙e7-g5

31. ♖e3-e4 ...

Проигрывает и 31. ♘:e5 ♘:e5 32.
♖:e5 ♖:e5 33. de ♖d2+.

31... e5:d4

32. ♖e4-e6 ♘c6-b4

33. ♖a1-d1 ...

Не спасает также 33. ♖:a5 ♖:a5 34.
♘:a5 d3.

33... ♘b4-c2

34. ♙g2-f3 ♖d5-b5

35. ♖d1-d3 a5-a4!

Теперь все кончено.

36. h2-h4 ...

Или 36. ba ♖b4 37. ♖c6 ♘e1+.

36... ♙g5-f6

37. ♙f3-e4 a4:b3

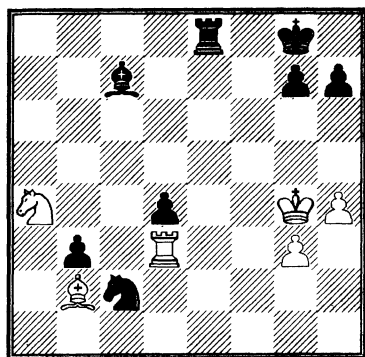
38. ♖e6-b6 ♖d8-e8+

39. ♙e4-f4 ♖b5:b6

40. ♘c4:b6 ♙f6-e5+

41. ♙f4-g4 ♙e5-c7

42. ♘b6-a4 ...



На 42. ♘d5 решает 42...♘e3+.

42... ♖e8-e3

43. ♖d3:e3 d4:e3

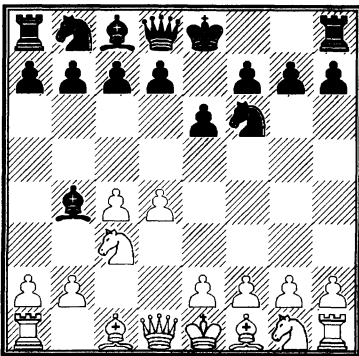
44. ♙g4-f3 ♙c7:g3

Белые сдались.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

1. d2-d4 ♘g8-f6
 2. c2-c4 e7-e6
 3. ♘b1-c3 ♙f8-b4

Этот дебют всегда был популярен на самом высоком уровне, нередко встречаясь в борьбе за мировую корону. Как и в Новоиндийской защите, черные устанавливают контроль над пунктом e4, после чего либо атакуют центр белых (c7-c5), либо укрепляют черные поля в своем лагере (d7-d6 и e6-e5). Иногда, как в Ферзевом гамбите, черные строят оборону при помощи d7-d5.



I

4. ♖d1-c2 ...

Направлено против сдвоения пешек в случае размена на c3. Также ферзь держит под наблюдением поле e4; в случае размена на c3 он, переходя на это поле, оказывает давление на пункт e5.

Тем не менее известно, что при наличии нескольких равных по силе продолжений каждое из них имеет свои достоинства и недостатки. Минус раннего развития ферзя — в задержке развития легких фигур, а кроме того, ферзь снимает защиту с пешки d4. Все это позво-

ляет черным при точной игре рассчитывать на уравнение шансов.

4. ♖b3 будет рассмотрено в разделе II, а 4. e3 — в разделе III. Реже встречается вариант Земиша 4. a3 (IV), после чего часто возникают позиции из раздела III.

A

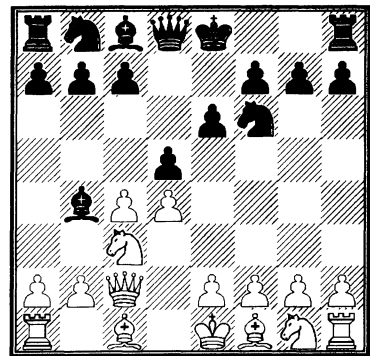
4. ... d7-d5

Можно немедленно начать подготовку e6-e5: 4...c6 5. ♘f3 d6. Далее встречалось 6. a3 ♙:c3+ 7. ♖:c3 a5.

Неплохо и 7...0-0 8. b4 ♖e8 9. ♙b2 e5 10. de ♘:e5 или острое 8...e5 9. de ♘e4 10. ♖e3 f5 с компенсацией за пешку.

8. b3 (8. ♙g5 h6 9. ♙:f6 ♖:f6 10. e3 0-0 11. ♙e2 e5, и шансы черных не ниже) 8...0-0 9. ♙b2 ♖e8 10. ♖d1 ♖e7 11. e3 e5 12. ♙e2 ♙f5. Игра приблизительно равна.

Ход 4...c5 будет рассмотрен под рубрикой Б.



A1

5. a2-a3 ♙b4:c3+

6. ♖c2:c3 ♜f6-e4

В этом варианте, как и в ряде других, возможен выход коня на c6 и без предварительного c7-c5. Путем 6...♜c6 черные готовят немедленное e6-e5, например, 7. e3 e5 8. de ♜e4 9. ♖d3 ♜c5 10. ♖c2 (не проходит 10. ♖:d5 из-за 10...♜b3 11. ♜b1 ♖:d5 12. cd ♙f5) 10...dc 11. ♙:c4 ♜:e5 12. ♙b5+ c6 (12...♜cd7!?) с хорошей игрой у черных (Котов – Сабо, Будапешт 1950).

7. ♖c3-c2 c7-c5

Немедленно завязывая борьбу в центре. Однако и здесь неплохо 7...♜c6, например: 8. ♜f3 e5! 9. e3 (в случае 9. de ♙f5 10. ♖a4 0-0 11. e3 d4 черные перехватывают инициативу) 9...♙f5 10. ♖b3 ♜a5 11. ♖a4+ c6 12. cd (или 12. ♜:e5 f6 13. ♜f3 dc) 12...♖:d5 13. ♜:e5 ♜d6, и трудности черных позади.

8. d4:c5 ...

Если белые решать потратить время на укрепление центра (8. ♜f3 ♜c6 9. e3), черные смогут сыграть 9...♖a5+, вызывая благоприятные для себя упрощения.

8. ... ♜b8-c6

9. e2-e3 ...

Другая возможность – 9. cd ed 10. ♜f3 ♖a5+ (стандартный маневр) 11. ♙d2 ♖:c5 12. ♖:c5 ♜:c5 13. ♜c1 ♜b3, и шансы сторон равны (Бареев – Тимман, Вейк-ан-Зее 2003).

9... ♖d8-a5+

10. ♙c1-d2 ♜e4:d2

Неплохо для черных и 10...♖:c5 11. b4 ♖e7 12. ♙c1. Белые переводят слона на важную диагональ a1-h8, однако задерживаются с развитием фигур.

11. ♖c2:d2 d5:c4!

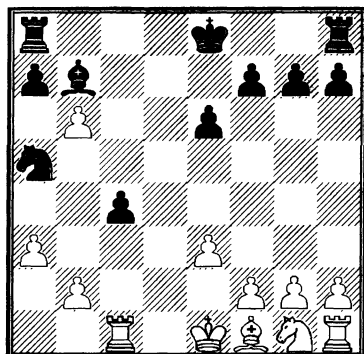
12. ♖d2:a5 ...

Или 12. ♙:c4 ♖:c5 13. ♜c1 ♖g5.

12. ... ♜c6:a5

13. ♜a1-c1 b7-b5

14. c5:b6 ♙c8-b7



Черные спокойно смотрят в будущее. Вот примерный вариант: 15. ♜f3 ♙e7 16. ba ♜:a7 (хорошо и 16...♙:f3 17. gf ♜:a7 16. ♜g1 ♜b8, Каганский – Михалевский, Тель-Авив 2002) 17. ♜d2 (17. ♙:c4 ♜c8 18. ♜d2 ♙a6) 17...♙a6 18. ♜c3 ♜b8 и т. д.

A2

5. c4:d5 ...

Опасно жертвовать пешку: после 5. g5 dc 6. ♜f3 b5 7. a4 c6 8. ♙:f6 gf (и при 8...♖:f6 9. ab cb 10. ♖e4 ♖g6! 11. :a8 ♖c2 черные не рискуют проиграть) 9. g3 a6 10. ♙g2 ♜a7 черные добиваются перевеса.

5. ... e6:d5

Встречается 5...♖:d5 6. e3 (при 6. ♜f3 c5 7. ♙d2 ♙:c3 8. ♙:c3 cd 9. ♜:d4 0-0 10. e3 e5 11. ♜f3 ♜c6 12. ♙e2 шансы взаимны, Флор – Левенфиш, Москва 1939) 6...c5 7. a3 ♙:c3+ 8. bc (или 8. ♖:c3 ♜bd7 9. ♜f3 cd с равновесием) 8...0-0 9. ♜f3 cd 10. cd b6 11. ♙c4 ♖c6 12. 0-0 ♙a6 13. ♜e5 ♖e4 – черным нечего опасаться.

6. ♙c1-g5 h7-h6

7. ♙g5:f6 ...

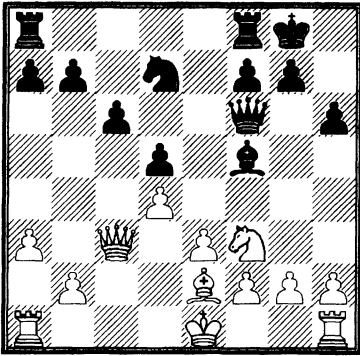
При 7. ♙h4 c5 8. 0-0-0?! белые рискуют попасть под атаку: 8...♙:c3 9. ♖:c3

g5 10. ♖g3 cd (Керес — Ботвинник, Москва 1941). Сильнее поэтому 8. e3.

7. ... ♖d8:f6
 8. a2-a3 ♖b4:c3+
 9. ♖c2:c3 0-0
 10. e2-e3 c7-c6

Заслуживает внимания 10...♖f5!?, получая за пешку после 11. ♖:c7 ♖d7 заметный перевес в развитии.

11. ♖g1-f3 ♖c8-f5
 12. ♖f1-e2 ♖b8-d7



На доске приблизительно равновесие.

Б

(1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4. ♖c2)

4. ... c7-c5
 5. d4:c5 ...

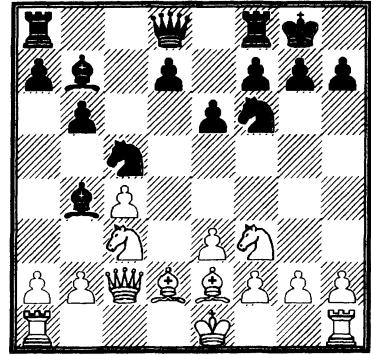
Неторопливое 5. e3 ♖c6 6. ♖f3 cd 7. ed d5 (7...0-0) не сулит белым перевеса. Ходом в тексте белые вскрывают линию «d» для своей ладьи, но черные без труда достигают равновесия.

5. ... 0-0

Здесь возможно также 5...♖:c5, 5...♖a6 или 5...♖c6, но рокировка — самое гибкое решение. Черные предлагают вначале высказаться сопернику. После 5...♖a6 6. a3 ♖:c3+ 7. ♖:c3 ♖:c5 8. f3 d5 (иначе белые без помех

проводили e2-e4) 9. cd b6 10. b4 ♖a4 11. ♖c2 b5 12. e4 a6 13. ♖d3 ♖b7 (13...ed 14. e5±) 14. de fe черным предстоит доказать, что у них есть компенсация за пешку (Шипов — Щербаков, Россия 2003).

6. ♖g1-f3 ♖b8-a6
 7. e2-e3 ♖a6:c5
 8. ♖c1-d2 b7-b6
 9. ♖f1-e2 ♖c8-b7



Неплохо и 9...♖a6. Черные решили дебютные проблемы.

II

(1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖b4) 4. ♖d1-b3 ...

Форсируя события и готовясь в случае размена взять на c3 ферзем. Но черные могут немедленно начать контригру, используя выдвинутое положение ферзя.

4. ... c7-c5

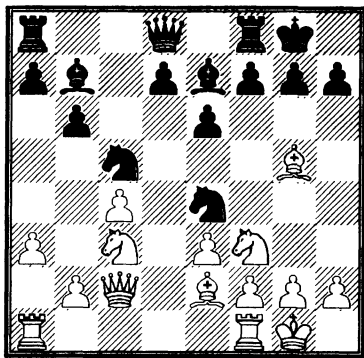
Играют и 4...♖c6, например, 5. ♖f3 a5 6. a3 a4 7. ♖c2 ♖:c3+ 8. bc d6 с прочным положением (Илинчич — Абрамович, Югославия 1995).

5. d4:c5 ♖b8-a6
 6. a2-a3 ♖b4:c5

Продолжение 6...♖:c3+ 7. ♖:c3 ♖:c5 8. f3 рассматривалось в предыдущем разделе.

6...♘:c5 выглядит потерей темпа, но в будущем слон уступит место коню, и белым придется тратить время на отступление ферзя.

7. ♘g1-f3 b7-b6
 8. ♗c1-g5 ♗c8-b7
 9. e2-e3 ♗c5-e7
 10. ♗f1-e2 0-0
 11. 0-0 ♘a6-c5
 12. ♖b3-c2 ♘f6-e4



Мы следуем поединку Элисказес — Ботвинник (Москва 1936). После ряда разменов позиция полностью уравнилась.

III

- (1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4)
 4. e2-e3 ...

Вариант Рубинштейна. Белые спокойно развиваются, не боясь сдвоения пешек. Практика одобрительно относится к этой системе. Размен на c3 укрепляет центр белых, и они будут стараться провести e3-e4, чтобы вскрыть игру и использовать преимущество двух слонов, а при случае и создать атаку на короля.

Черные же ищут свои контршансы на ферзевом фланге, не меняются без нужды на c3, а в случае размена стремятся не допустить вскрытия игры.

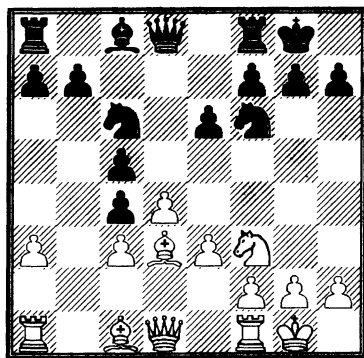
4. ... 0-0

Равноценны иные продолжения: 4...b6, 4...c5, 4...♘c6, ведущие к острой и содержательной игре.

5. ♗f1-d3 d7-d5
 6. ♘g1-f3 c7-c5
 7. 0-0 ♘b8-c6

Играют также 7...♘bd7, защищая еще раз пешку c5. Теперь на 8. a3 черные могут отвечать 8...♗a5 и затем ♗c7.

8. a2-a3 ♗b4:c3
 9. b2:c3 d5:c4



У черных есть и другие возможности.

После 9...b6 10. cd ed безопасно для черных 11. a4 c4 (недурно также 11...♖c7 12. ♗a3 ♘a5) 12. ♗c2 ♗g4 13. ♖e1 ♘e4! 14. ♗:e4 de 15. ♘d2 ♖d5 16. f3 ♗f5.

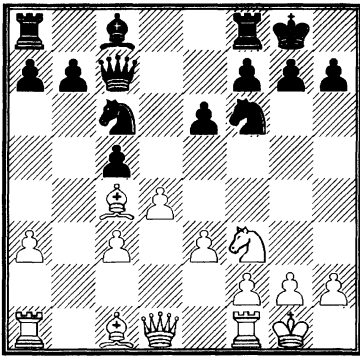
Но сильно 11. ♘e5 ♘:e5 (или 11...♖c7 12. ♘:c6 ♖:c6 13. f3) 12. de ♘d7 13. f4 c4 14. ♗c2 ♘c5 15. f5!, и белые добиваются преимущества. Хорошо и 11. ♗b2, опять-таки готовя e3-e4 для развития инициативы. Например: 11...c4 12. ♗c2 ♗g4 13. ♖e1 ♘e4 (может быть, надежнее 13...♗:f3) 14. ♘d2 ♘:d2 15. ♖:d2 ♗h5 16. f3 ♗g6 17. e4 ♖d7 18. ♖ae1 (Решевский — Петросян, Цюрих 1953).

Интересна идея Аб. Хасина — 9...♖c7, например, 10. cd ed 11. a4

♖e8!? (хуже 11...c4 12. ♗b1 ♗g4 13. ♖c2 ♗:f3 14. gf ♖fe8 15. ♖f5 с атакой) 12. ♗a3 c4 13. ♗c2 ♗e4, мешая белым провести e2-e4 (Банник — Авербах, Рига 1958).

Сильнейший ответ — 11. ♗h4!, планируя f2-f3 и ♖d1-e1 с развитием инициативы на королевском фланге. Например: 11...c4 12. ♗c2 ♗e4 13. ♖e1 ♖d8 14. g3 (14. f3? ♗:c3) 14...♗h3 15. ♗g2 f5 16. f3. Положение белых перспективнее (Донченко — Крогиус, Пермь 1971).

10. ♗d3:c4 ♖d8-c7



Одна из основных современных дебютных табий (этой позиции стороны могут достичь и при другом порядке ходов). Положение это теория оценивает как приблизительно равное.

Основная задача белых, если они хотят достичь перевеса, — активизация чернополюсного слона. Черным же хотелось бы провести e6-e5, подорвав пешечный центр белых, и в свою очередь трудоустроить белополюсного слона.

Игра может развиваться следующим образом:

1) 11. ♗d3 e5 12. ♖c2 ♖e8! (ход Вуковича) 13. e4 c4! 14. ♗:c4 ed 15. cd ♗a5 с упрощениями и уравнием. Черные могут даже попытаться сыграть на перехват инициативы: 13...ed 14. cd ♗g4!

Сильнее 13. de ♗:e5 14. ♗:e5 ♖:e5 15. f3, и теперь 15...♗d7 (допустимо и 15...♗e6) дает черным достаточную игру, например: 16. e4 (16. ♖e1?! ♗a4!) 16...c4 17. ♗e2 ♗c6 18. ♖f2 ♖c5 19. a4 ♖ac8 20. ♗a3 ♖e5 (Спасский — Романишин, СССР 1979);

2) 11. ♗a2 e5 12. h3 (или 12. d5 e4) 12...e4 13. ♗h2 (заслуживает внимания 13. ♗d2) 13...♗f5 (хорошо также 13...♗a5 14. f3 b6!, Щербаков — Якович, Пермь 1997) 14. ♗b2 (может быть, лучше предложенное М. Юдовичем 14. ♗g4) 14...♖ad8 15. ♖e2 ♖d6! с обоюдоострой игрой;

3) 11. a4 e5 12. ♗a3 (слабее 12. ♖c2 ed 13. cd cd 14. ed ♗g4, и белым приходится переходить к обороне) 12...e4 (не хуже 12...b6 13. ♖c2 ♗g4 14. ♗g5 ♗a5 15. ♗a2 ♗h5 или 13. dc bc 14. ♗:c5? ♖d8 и 15...♗a5) 13. ♗d2 b6 14. dc ♖d8!, и за пешку у черных сильная инициатива.

Хорошо также 11...b6 12. ♗a3 ♗b7 13. ♗e2 ♖fd8 14. ♖c2 ♗a5 15. dc bc, и вскоре положение совершенно уравнилось (Найдорф — Решевский, Цюрих 1953);

4) 11. ♖e2 e5 12. ♗:e5 (при 12. d5 e4 13. dc ♗g4! 14. cb ♖:b7 15. ♖b2 ♖:b2 16. ♗:b2 ef шансы равны, Хюбнер — Чандлер, Биль 1987) 12...♗:e5 13. de ♖:e5 14. f3 ♗e6! 15. ♗:e6 ♖:e6 16. c4 ♗d7 17. ♗b2 ♗b6. Белые должны играть очень осторожно (Симагин — Гипслис, Рига 1954);

5) 11. ♗b2 e5 12. h3 ♗f5 13. ♗b5 e4 14. ♗h4 ♗e6 15. c4 cd 16. ed a6, и шансы взаимны. Более популярно 12. ♗e2, но и тут у черных нет проблем: 12...e4 13. ♗d2 ♖e8 14. c4 ♗f5 (Дыдышко — Бегун, 1976);

6) 11. ♖c2 e5 12. ♗b5 e4 13. ♗g5 a6! 14. ♗c4 cd! 15. cd ♗a5, и у черных

не хуже (указано А. Белявским). Хорошо и 14... ♖a5 15. ♙a2 ♙f5 16. f3 ♗ae8 17. fe ♙g6! — партию черных можно предпочесть (Х. Олафссон — Зальцман, Рейкьявик 1982);

7) 11. ♙b5! (мешая провести e6-e5) 11...a6 (не уравнивает ни 11... ♖a5 12. ♙d3 ♖d7 13. c4 ♗d8 14. ♙b2, Портиш — Брага, Реджио Эмилия 1993, ни 11... ♙d7 12. a4 ♖e7 13. ♙:d7 ♖:d7 14. e4, Харитонов — Балашов, Москва 1991) 12. ♙e2 e5 13. ♖c2 ♙g4 14. d5 ♖a5 (14... ♖:d5 15. ♖g5!) 15. e4 c4 (Искусных — Балашов, Россия 1995), и после 16. ♙e3 белые достигали преимущества.

IV

(1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♙b4)
4. a2-a3 ...

Это продолжение было разработано немецким гроссмейстером Ф. Земишем. Белые вынуждают соперника меняться и получают двух слонов, которые наиболее сильны в открытых позициях. Однако при закрытом центре слоны часто оказываются неповоротливы, и в некоторых вариантах может проявиться слабость сдвоенных пешек по линии «с».

4... ♙b4:c3+
5. b2:c3 c7-c5

Самое логичное продолжение.

6. e2-e3 ♖b8-c6
7. ♙f1-d3 ...

Готовя стандартное e3-e4.

7... d7-d6

8. ♖g1-e2 e6-e5

9. 0-0 h7-h6

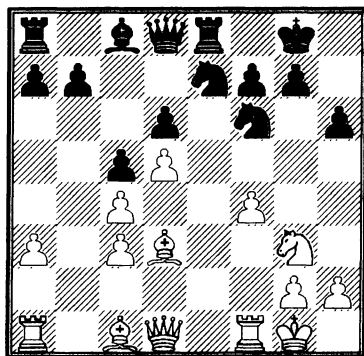
Чтобы избежать связки коня f6.

10. ♖e2-g3 0-0

11. d4-d5 ♖c6-e7

12. f2-f4 e5:f4

13. e3:f4 ♗f8-e8



Положение далеко от ясности. Белые собираются развивать активность на королевском фланге. Черным необходимо внимательно следить за действиями соперника и одновременно готовить контригру на ферзевом фланге (Гулько — Чернин, 2000).

V

4. ♖g1-f3 ...

Вариант Романишина снова вошел в турнирную практику после успешного применения его Г. Каспаровым в матче против А. Карпова (1985).

4. ... c7-c5

Вариант 4...b6 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 ♙b7 ведет к напряженной борьбе и встречается очень часто. Обычно белые продолжают 7. e3 (возможно и 7. ♖c2, на что неплохо, по П. Кересу, 7...c5), и черные могут выбирать между блокадным 7... ♙:c3+ 8. bc d6 и острым 7...g5 8. ♙g3 ♖e4. Игра в первом случае может сложиться так: 9. ♖d2! (вероятно, сильнейшее. Слабее 9. ♙d3 ♖bd7 10. 0 0 ♖e7 11. ♖d2 g5 12. ♙g3 h5 с хорошей контригрой у черных, Кондратьев — Сокольский, 1961. Не лучше и 10. ♗b1 g5! 11. ♙g3 ♖e4 12. ♖c2 f5 13. d5 ♖dc5 14. ♖d4 ♖f6 15. ♙:e4 fe 16. ♖:e6 ♖:e6 17. de 0 0 0 с перевесом у черных, Темирбаев — Соколов, 1986) 9... ♖bd7 10.

f3 ♖e7 11. e4 e5 12. ♙d3 g5 13. ♙f2 ♗h5 14. ♗f1 ♗f4 15. ♗e3 g4 с обоюдными шансами (Разуваев – Стойка, 1987). Слабее 14...ed 15. cd f5 16. ♗e3 fe 17. ♗f5 ♖f7 18. fe ♗f4 19. 0 0, и вскрытие игры на руку белым (Таль – Мнацаканян, 1962). Возможно и немедленное 9...g5, но после 10. ♙g3 ♖e7 11. a4 (сильно 11. h4, Бареев – Долматов, 1987) 11...a5 12. h4 ♖g8 13. hg hg 14. ♖b3! инициатива у белых (Каспаров – Карпов, 1986).

Во втором случае обычно играют 9. ♖c2 (хотя и здесь возможно 9. ♗d2 ♗:g3 – 9...♗:c3 10. bc ♙:c3 11. ♖c1 сохраняет инициативу за белыми, Каспаров – Тимман, 1985 – 10. hg ♙f8 11. f4 ♙g7 со сложной игрой, Каспаров – Майлс, 1986) 9...♙:c3+ 10. bc d6 11. ♙d3 f5 12. d5 ♗c5 (слабее 12...ed 13. cd ♙:d5 14. ♗d4 с перевесом у белых, Рибли – Сейраван, 1980) 13. h4 g4 14. ♗d4 ♖f6 15. 0 0, и здесь 15...♗:d3 16. ♖:d3 e5 17. ♗:f5 ♙c8 встретило блестящую реплику 18. f4! (Майлс – Белявский, 1980). Точнее 15...♗ba6, как играл Я. Тимман в матче с В. Саловым (1988), что ведет к сложной игре с обоюдными шансами.

Не оправдывает себя продолжение 5. ♖c2, на что может последовать 5...♙b7 6. a3 ♙:c3+ 7. ♖:c3 0 0 8. e3 d6 9. b4 ♗bd7 10. ♙b2 ♗e4 11. ♖c2 f5 12. ♙e2 ♗g5! с хорошей контригрой у черных (Корчной – Симагин, 1960). Не опасно и 9. ♙e2 ♗bd7 10. 0 0 ♗e4 11. ♖c2 f5 12. ♗e1 ♖h4! (Карпов – Юсупов, 1989).

5. g2-g3 ...

К уравнению ведет 5. dc ♙:c3+ 6. bc ♖a5. На 5. d5 черные отвечают 5...♗e4 6. ♖c2 ♖f6!

После 5. e3 черным невыгодно играть 5...♗e4 6. ♖c2 cd 7. ed ♖a5 из-за 8.

♖:e4! ♙:c3+ 9. ♗d2!, а надо продолжать 5...d5.

5. ... c5:d4

Другие возможности:

5...♗e4 6. ♖d3 ♖a5 7. ♖:e4 ♙:c3+ 8. ♙d2 ♙:d2+ 9. ♗:d2 ♗c6 (или 9...0-0 10. dc ♗a6!?) 11. ♙g2 ♗:c5 12. ♖e3 с некоторым давлением у белых; 9...♖b6 10. dc! ♖:b2 11. ♖b1 ♖c3 12. ♖d3! ♖:d3 13. ed с лучшим для белых окончанием, Каспаров – Карпов, матч 1985) 10. d5 ♗d4 11. ♗d1!? с несколькими шансами;

5...♗c6!? 6. ♙g2 ♗e4 7. ♖d3 (7. ♙d2!?) 7...cd 8. ♗:d4 ♗:c3 9. bc ♗e5 10. ♖c2 ♙e7 с обоюдными шансами (Гулько – Балашов, СССР 1983).

6. ♗f3:d4 0-0

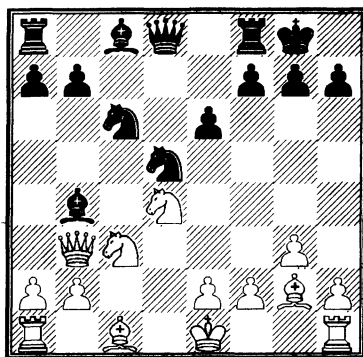
На 6...♗e4 неплохо 7. ♖d3!? Например: 7...♙:c3+ (после 7...♗:c3 8. bc ♙e7 9. ♗b5! шансы белых выше, на 7...♖a5 возможно 8. ♗b3 ♗:c3 9. ♙d2! ♗e4 10. ♖:e4 ♙:d2+ 11. ♗:d2 с миниперевесом) 8. bc ♗c5 9. ♖e3 b6 10. ♙g2 ♙b7 11. ♙:b7 ♗:b7 12. ♖e4 с острой игрой (Резан – Зелчич, 2000).

7. ♙f1-g2 d7-d5

При 7...♗c6 8. 0-0 d5 9. cd ed 10. ♙f4 ♙:c3 11. bc ♙e6 12. ♖b1 у белых инициатива (Кристиансен – Лобо, 1998).

8. c4:d5 ♗f6:d5

9. ♖d1-b3 ♗b8-c6



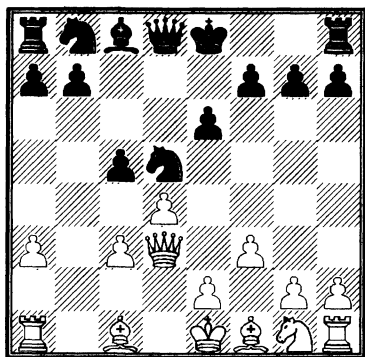
Возникла позиция с примерно равными шансами: 10. ♖:c6 bc 11. 0-0 ♖a5 12. ♙d2 ♙:c3 13. bc ♙a6 14. ♜fd1 ♜c5 (Каспаров – Ананд, Вейк-ан-Зее 2000).

Широв – Карпов

Биль 1992

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2-d4 | ♗g8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. ♗b1-c3 | ♙f8-b4 |
| 4. f2-f3 | d7-d5 |
| 5. a2-a3 | ♙b4:c3+ |
| 6. b2:c3 | c7-c5 |
| 7. c4:d5 | ♗f6:d5 |
| 8. ♜d1-d3 | ... |

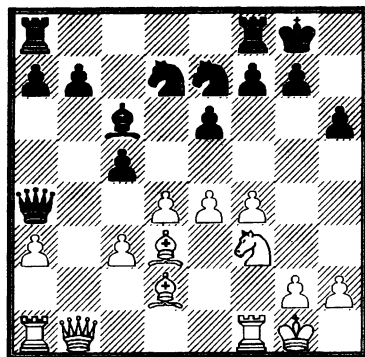
Популярная альтернатива – 8. dc ♜a5 9. a4. В случае 8. ♜d2 перспективно 8...f5!?



8... b7-b6

С удачной идеей – разменять белопольных слонов. Чаще всего встречалось 8...cd или 8...0-0. Широв уже имел положительный опыт разыгрывания этой системы.

Широв – Кир. Георгиев (Манила 1992): 8...0-0 9. e4 ♗e7 10. f4 ♜a5 11. ♙d2 ♜a4 12. ♜b1 ♙d7?! (надежнее 12...cd 13. ♙b5 ♜a5 14. cd ♜b6) 13. ♗f3 ♙c6 14. ♙d3 ♗d7 15. 0-0 h6.



16. f5! cd 17. cd ♗h8 18. ♙b4, и черным плохо.

Широв – Х. Олафссон (Рейкьявик 1992): 10... ♜c7 11. ♗f3 b6 12. ♜e3 ♙a6 13. ♙:a6 ♗:a6 14. 0-0 ♜ae8 15. ♙b2 ♜b7 16. ♜ae1 f5 17. ♜d3 ♗c7 18. c4 cd 19. ♜:d4 ♜f7 20. ♗g5 ♗c6 21. ♜d3 ♜f8 22. ef ♜:f5 23. ♗:e6, и черные сдались.

9. e2-e4 ...

Против Арнасона в том же Рейкьявике-1992 Широв ничего не получил: 9. dc bc 10. e4 ♙a6 11. ♜d2 ♙:f1 12. ♗:f1 ♗b6 13. ♜:d8+ ♗:d8.

9... ♙c8-a6

10. ♜d3-d2 ...

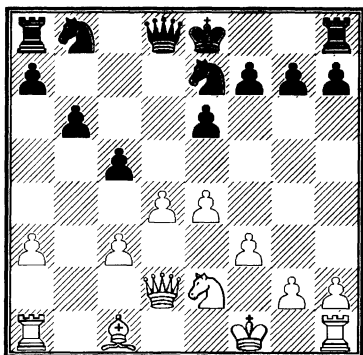
Предпочтительнее 10. c4, например, 10... ♗e7 11. d5 ed 12. ed 0-0 13. ♙b2 ♗d7 14. ♗h3 ♜e8 15. 0-0-0 ♗g6 16. ♜c3 (Марин – Мотвани, Манила 1992). Однако за черных сильнее 10... ♗c7!, например, 11. d5 ed 12. ed 0-0 13. ♗h3 ♜e8+ 14. ♗f2 ♗d7 15. ♗g5 ♗f6 с угрозой 15... ♗c:d5. В партии Марин – Петурссон (Манила 1992) белые сыграли 16. ♜c2, на что черные имели прекрасный ответ 16...b5! (вместо случившегося в партии 16...h6), например, 17. ♙b2? ♗g4+ 18. fg ♜:g5 и т. д.

10... ♙a6:f1

11. ♗e1:f1 ♗d5-e7

12. ♗g1-e2 ...

На 12. dc хорошо 12...♘d7!? с достаточной компенсацией за пешку.



12... ♘b8-c6

И при 12...0-0 13. a4 ♘bc6 14. dc ♖c7! 15. ♗d6 ♗b7 у белых нет преимущества (Широв – Хюбнер, Манила 1992).

13. d4:c5 ...

Логичнее 13. ♕f2 с дальнейшим ♖d1 и ♕g1.

13... ♗d8-c7!

Необеспеченное положение короля соперника побуждает черных к вполне обоснованной жертве пешки. Любопытно, что в этом же турнире данный вариант вновь проходил проверку в партии Широв – Кир. Георгиев, и черные предпочли 13...♗c8 (хуже 13...bc 14. ♗:d8+ ♖:d8 15. ♕e3 ♘a5 16. ♖b1 ♘c4 17. ♕f2). После 14. ♗e3 0-0! 15. cb ♖d8! 16. ♕f2 ab на доске возникла сложная позиция. Все-таки на c7 ферзь расположен лучше.

14. ♗d2-f4 ...

Или 14. ♗d6 ♗:d6 15. cd ♘c8 16. ♘d4 ♘:d4 17. cd ♘:d6 с возвратом пешки и уравнением.

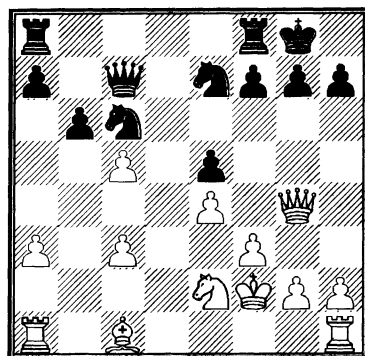
14... e6-e5

15. ♗f4-g4 0-0

Интересно также 15...♖d8!?

16. ♕f1-f2 ...

Неясная игра возникла в случае 16. ♕h6 ♘g6 17. ♕e3 ♘a5.



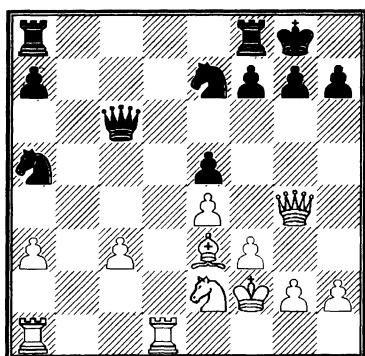
16... ♘c6-a5!

17. c5:b6 ♗c7:b6+!

Это лучше, чем 17...ab 18. ♖d1 ♖ad8 19. ♖:d8 ♖:d8 20. ♕g5 с угрозой ♕f6.

18. ♕c1-e3 ♗b6-c6

19. ♖h1-d1 ...



На 19. ♖he1 сильно 19...f5! 20. ef ♘:f5, и опасности, подстерегающие белых, иллюстрирует такой вариант: 21. ♗e4? ♗:e4 22. fe ♘:e3+ 23. ♕:e3 ♖ad8! – белому королю не избежать мата!

19... ♘a5-c4

20. ♕e3-g5 ...

Плохо 20. ♖d3 (20. ♗d7? ♘:e3) 20...♖ad8 21. ♖ad1 ♘:e3 22. ♕:e3 ♗b6+! 23. ♕d2 ♖:d3+ 24. ♕:d3 ♗b3!

20... f7-f6

При 20...f5 21. ef ♘:f5 22. ♖d3 ♗b6+ 23. ♕e1 ♘e3 24. ♕:e3 ♘:e3 черные добиваются преимущества, но сильнее хладнокровное 21. ♗h3.

21. ♔g5-c1 ♚c6-b6+!

Точнее, чем 21...♖ad8 22. ♗:d8 ♗:d8
23. ♖b1.

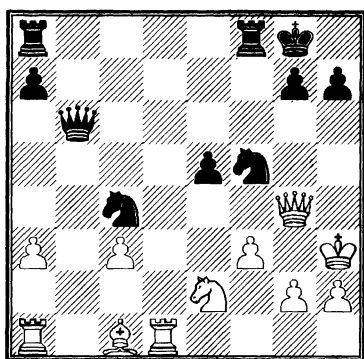
22. ♕f2-g3 ...

К поражению ведет 22. ♕e1 ♖ad8 23.
♗:d8 ♗:d8 24. ♔h6 ♗g6 25. ♗d1 ♗:d1+
26. ♕:d1 ♚b3+ 27. ♕e1 gh 28. ♚e6+
♕g7.

22... f6-f5

23. e4:f5 ♗e7:f5+

24. ♕g3-h3 ...



Белому королю так и не удалось най-
ти достойное прибежище.

24... ♗c4-e3

25. ♔c1:e3 ♗f5:e3

26. ♚g4-e4 ♚b6-e6+

Немного точнее, видимо, было
26...♗f5 27. g3 (27. g4 ♚h6+ 28. ♕g2
♗h4+ 29. ♕h1 ♗:f3) 27...♚h6+ 28.
♕g2 ♗e3+ 29. ♕g1 ♗:d1, забирая ка-
чество в более выгодной редакции.

27. ♕h3-g3 ♗e3:d1

28. ♖a1:d1 ♖a8-d8

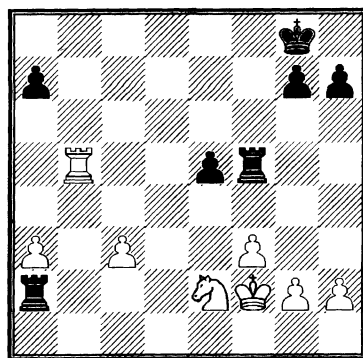
29. ♖d1-e1 ♚e6-f5

30. ♚e4:f5 ♖f8:f5

31. ♕g3-f2 ♖d8-d2

32. ♖e1-b1 ♖d2-a2

33. ♖b1-b5 ...



На 33. ♖b3 решало 33...e4.

33... ♖a2:a3

34. c3-c4 ♖f5-f6

35. ♖b5:e5 ...

Или 35. ♕g3 ♖b6 36. ♗:e5 ♖b2.

35... ♖f6-c6

36. c4-c5 ♖a3-a5

37. ♖e5-e7 ♖c6:c5

38. ♗e2-f4 ♖c5-e5

39. ♖e7-c7 ♖a5-a4!

Белые сдались.

Каспаров – Адамс

Линарес 2005

1. d2-d4 ♗g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. ♗b1-c3 ♔f8-b4

4. ♚d1-c2 d7-d5

5. a2-a3 ♔b4:c3+

6. ♚c2:c3 ♗f6-e4

7. ♚c3-c2 e6-e5

Не так давно эта позиция уже
встречалась в поединке тех же со-
перников. Тогда Майкл предпочел
более острое 7...♗c6 8. e3 e5 9. cd
♚:d5 10. ♔c4 ♚a5+ 11. b4 ♗:b4 12.
♚:e4 ♗c2+ 13. ♕e2 ♚e1+ 14. ♕f3
♗:a1 и сумел достичь ничьей. На
этот раз он избирает другое продол-
жение, не без основания полагая, что
Каспаров подверг ту партию деталь-
ному анализу.

Заслуживает внимания также 7...c5.

8. c4:d5 ♖d8:d5

9. f2-f3! ...

Это сильнее, чем 9. e3.

9... ♗e4-d6

В блицпартии Крамник — Каспаров (Москва 1998) последовало 9... ♗f6 10. e4 ♖:d4 11. ♖:c7 ♗c6 12. ♗e2 ♖c5, и здесь белые допустили просмотр: 13. b4? ♗:b4! Последовательнее выглядит 10. ♖:c7! ♗c6 11. de ♗d7 12. e4 ♖b3 13. e6!? ♖:e6 14. ♗e2, оставаясь с лишней пешкой.

10. d4:e5 ♖d5:e5

11. e2-e4 ♗b8-c6

12. ♗g1-e2! ...

Рассчитывая выиграть темп нападением на черного ферзя.

12... ♗c8-e6

Другой путь — 12...f5 13. ♗f4 ♖e7 — также не дает уравнения: 14. ♗c3!

Слабее чересчур спокойное 14. 0-0-0, и здесь не 14...0-0 ввиду 15. ♖c5! fe 16. ♗:d6! (переводя игру в лучший эндшпиль) 16...ef 17. ♗:c6! ♖:c5+ 18. ♗:c5 fe 19. ♗:e2 ♗:f4 20. ♗c4+ ♗f8 21. ♗:c7 с явным перевесом, а 14...fe 15. ♗c3 0-0 16. ♗:d6 cd 17. ♖:e4 (слишком оптимистично 17. ♗:e4?! ♗f5), и белые не достигли ничего существенного. Также и после 15. ♗:d6 cd 16. ♖:e4 ♖:e4 17. fe ♗e7 18. ♗f4 ♗e5 19. ♗d5+ ♗d8 20. ♗e2 ♗e6 черным нечего опасаться.

14...♗e6. Если 14...0-0, то 15. e5!, и нельзя 15...♗:e5? 16. ♗d5 ♗:f3+ 17. ♗f2 ♖f7 18. ♗:d6 cd 19. gf ♖:d5 20. ♗c4 с выигрышем. Бесперспективно и 14...fe? 15. ♗d5 ♖f7 16. ♗:c7+! ♖:c7 17. 0-0-0 с полной доминацией.

15. ♗d3 0-0 16. 0-0. Белые наладили прекрасное взаимодействие своих фигур, к тому же у них два слона в открытой позиции. Далее может последовать 16...♖f7 (не приносит облегче-

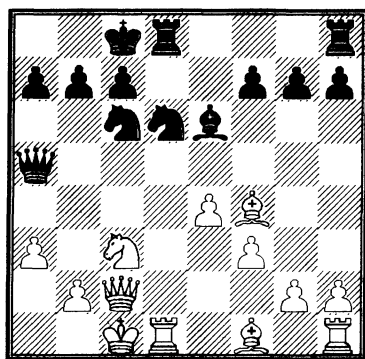
ния и 16...fe 17. fe) 17. ♗:d6 cd 18. ef ♗:f5 19. ♗:f5 ♖:f5 20. ♖:f5 ♗:f5 21. ♗ad1 ♗d8 22. ♗f2, и черные обречены на длительную защиту в трудном эндшпиле.

13. ♗c1-f4 ♖e5-a5+

14. ♗e2-c3 0-0-0?!

Осмотрительнее было эвакуировать короля на другой фланг, хотя и здесь черных не ждет легкая жизнь: 14...0-0 15. 0-0-0 ♗e7 16. g4 с позиционным перевесом. Да и после 15...♗ad8 16. ♗d5 ♗:d5 17. ♗:d5 ♖e1+ 18. ♖d1 ♖:d1+ 19. ♗:d1 черным дорог хороший совет. Не помогает и псевдоактивное 15...f5 16. ♗d5 fe 17. ♗:c7!

15. 0-0-0 ...



15... f7-f5

Ведет к потере пешки, однако позиция при этом упрощается, и белым предстоит сложная техническая реализация. Другие возможности также не сулили легкой жизни: 15...g5 16. ♗g3 ♗c4 17. ♗d5 ♗:d5 18. ♗:c4 ♗:c4 19. ♖:c4 с преимуществом или 15...♗b8 16. ♗d5! с сильнейшей инициативой.

16. ♗f4:d6 ♗d8:d6

17. ♗d1:d6 c7:d6

18. ♗f1-b5! ...

Точный расчет — все слабости черным не удержать.

- 18... ♘c6-d4
 19. ♖c2-d3 ♘d4:b5
 20. ♘c3:b5 f5:e4
 21. ♖d3:d6 ...

Легкие фигуры можно было сохранить — 21. ♘:d6+ ♖b8 22. ♘:e4, но Каспаров предпочитает тяжелофигурное окончание.

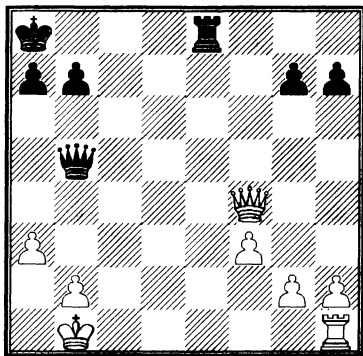
- 21... ♖a5:b5
 22. ♖d6:e6+ ♖c8-b8
 23. ♖e6:e4 ♖h8-e8
 24. ♖e4-f4+ ...

Белых не устраивает, понятное дело, 24. ♖:h7 ♖g5+ 25. ♖b1 ♖:g2.

- 24... ♖b8-a8
 25. ♖c1-b1! ...

Полезная профилактика.

Защищаться черным ничуть не легче, чем белым — реализовывать лишнюю пешку, поэтому неудивительно, что Адамс не выдержал кропотливой обороны и облегчил сопернику задачу.



- 25... g7-g5
 Черные не хотят пассивно стоять.
 26. ♖f4-f7 h7-h6
 27. h2-h4! ...

Белым нужно создать как можно больше слабостей в лагере противника, а также иметь стабильную структуру на случай ладейного эндшпиля.

- 27... a7-a6

28. h4:g5 h6:g5
 29. ♖f7-f6 ♖b5-d3+
 30. ♖b1-a1 ♖d3-d2
 31. ♖f6-f7 ...

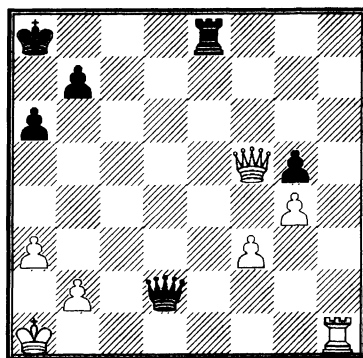
Белые никуда не спешат.

- 31... ♖e8-e5!
 32. ♖f7-c7 ♖e5-e8
 33. ♖c7-f7 ♖e8-e5
 34. ♖f7-f6 ♖e5-e8

Англичанин сопротивляется с завидным хладнокровием.

35. g2-g4! ♖a8-a7
 36. ♖f6-f5 ♖a7-a8?!

Более сильно выглядит 36... ♖e3! или даже 36... ♖d4!? с ловушкой (37. ♖:g5? ♖e3!).



37. ♖a1-b1! ...

Отличный ход! Король обеспечивает своей ладье поле c1.

- 37... ♖e8-d8
 38. ♖h1-c1 ♖d8-d5
 39. ♖f5-e4 ♖a8-a7
 40. ♖c1-c3! ...

Перегруппировка оказалась к выгоде белых. Ладья не только защищает пешку f3, но и в готова по первому сигналу подключиться к атаке. Обороняться черным становится все труднее.

- 40... ♖d2-d1+
 41. ♖b1-a2 ♖d1-d2
 42. ♖c3-c2 ♖d2-d3

43. ♖c2-e2! ...

Переход в пешечное окончание оборачивался ошибкой: 43. ♖:d3 ♗:d3 44. ♖c3 ♖:c3 45. bc ♔b6 46. ♖b3 ♔c5.

43... ♗d5-d4

Но не 43... ♖:e4 44. fe, так как ладья белых оказывалась позади пешки.

44. ♖e4-e3 a6-a5?!

Ненужное ослабление короля. Вряд ли удачно и 44... ♖c4+ 45. b3 ♖d3 46. ♖b2. Видимо, сильнейшим было 44... ♔a8.

45. ♖e2-e1 ♔a7-a6

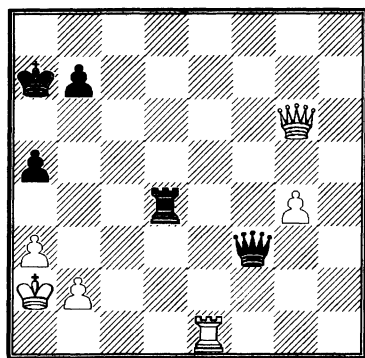
46. ♖e3:g5! ...

Наиболее короткий путь к успеху.

46... ♗d3:f3

47. ♖g5-g6+ ♔a6-a7

Если 47...b6, то 48. ♖g8 ♖d5+ 49. ♖:d5 ♗:d5 50. ♗g1 с несложным выигрышем.



48. ♖e1-e5! ♗d4-a4

В случае 48... ♗d5 белые выигрывают еще одну пешку: 49. ♖f5! ♖:f5 50. ♗:f5.

49. ♖g6-h5! b7-b6

50. ♖h5-e8 ♗a4-c4

51. g4-g5 ♗c4-c7

52. ♖e8-e6 a5-a4

53. ♖e5-e4 ♖f3-d1

54. ♖e4-b4.

Черные сдались.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

1. d2-d4 f7-f5

Часто этот дебют ведет к открытой и острой игре, за исключением варианта «каменная стена». Черные пытаются развить активность на королевском фланге, белые — в центре и на ферзевом фланге.

Во многих случаях черные играют f7-f5 не сразу, а после 1. d4 e6 2. c4. При немедленном 1...f5 белые могут избрать острый гамбит Стаунтона, которому посвящен следующий раздел.

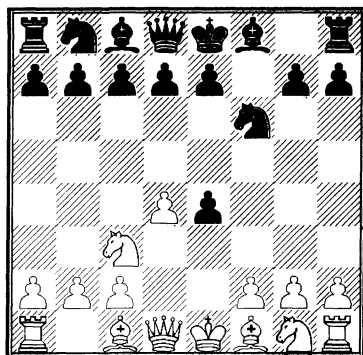
I

2. e2-e4 f5:e4

3. ♖b1-c3 ♖g8-f6

Интересно также 3...g6 4. ♖:e4 d5 5. ♖g3 ♗g7 с крепкой позицией. На 5.

♖g5 следует отвечать 5...♖c6 6. ♗b5 ♗g7.



4. f2-f3 ...

В случае 4. ♗g5 ♖c6 5. d5 (возможно, лучше более острое 5. f3) 5...♖e5 6. ♖d4 ♖f7 7. ♗:f6 (при 7. ♗h4 g5 8. ♗g3 ♗g7 9. ♖:e4 0-0 10. 0-0-0 d6 шансы

взаимны) 7...ef 8. :e4 f5 9. ♘g3 g6 10. 0-0 ♙h6+ 11. ♚b1 0-0 игра приблизительно равна.

Менее удачно 4...c6 ввиду 5. f3 d5 6. fe de 7. ♙c4 с атакующей позицией у белых. А в случае 4...d5? черные остаются без пешки: 5. ♙:f6 и ♗h5+.

4. ... d7-d5

Если 4...ef 5. ♘:f3 d5 6. ♘e5 ♙f5, то 7. g4! (Микенас – Котов, Москва 1949).

5. ♙c1-g5 ♙c8-f5

Возможно и 5...♘c6, усиливая давление на пешку d4: 6. fe ♘:e4 7. ♘:e4 de 8. d5 ♘e5 9. ♗d4 ♘f7 с взаимными шансами.

6. f3:e4 d5:e4

7. ♙f1-c4 ♘b8-c6

8. ♘g1-e2 ♗d8-d7

9. 0-0 e7-e6

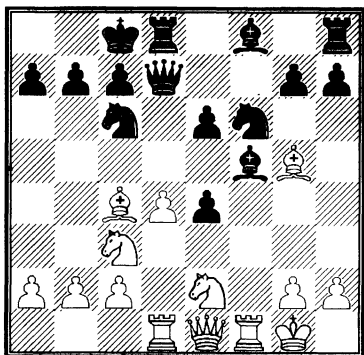
10. ♗d1-e1! ...

В позициях подобного рода необходимо играть аккуратно. Скажем, после торопливого 10. d5 ed 11. ♘:d5 0-0-0! черные избегают опасностей и получают хорошую игру, например: 12. ♘:f6 ♙c5+ 13. ♚h1 ♗:d1 14. ♖a:d1 ♖:d1 15. ♖:d1 gf 16. ♙:f6 ♖f8.

10. ... 0-0-0

При 10...♘:d4 11. ♖d1 ♘:e2+ 12. ♗:e2 ♙c5+ 13. ♚h1 ♗e7 14. ♘:e4 у белых всё готово для развития инициативы.

11. ♖a1-d1 ...



У белых достаточная компенсация за пешку (У. Шмидт – Прайс, Германия 2001).

II

(1. d4 f5)

2. c2-c4 ...

A

2. ... e7-e6

3. ♘g1-f3 ...

После 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 ♙b4+ 5. ♙d2 ♙:d2+ 6. ♗:d2 0-0 7. ♘c3 d5 черные получают надежную позицию.

3. ... ♘g8-f6

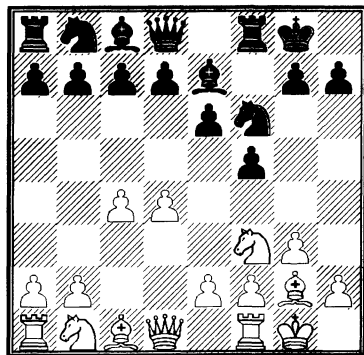
4. g2-g3 ...

При 4. e3 b6 борьба переходит на рельсы Новоиндийской защиты.

4. ... ♙f8-e7

5. ♙f1-g2 0-0

6. 0-0 ...



Здесь у черных два основных продолжения: 6...d6 (A1) и 6...d5 (A2).

A1

6. ... d7-d6

Данный вариант – детище советского мастера А. Ильина-Женевского. Черные собираются провести e6-e5,

расширяя свое присутствие в центре и давая дорогу слону с8.

7. ♖b1-c3 ♜d8-e8

8. ♜d1-c2 ...

Альтернатива – 8. ♜e1, планируя e2-e4.

В случае 8. b3 заслуживает внимания рекомендация В. Симагина 8...a5, и если 9. ♙a3, то 9...♞a6 с дальнейшим ♞b4, а после 9. ♙b2 ♞a6 10. a3 c6 11. ♜c1 ♙d7 положение черных вполне надежно.

8. ... ♜e8-h5

9. ♙c1-g5 ...

При 9. e4 e5 10. de de 11. ♙g5 fe 12. ♞:e4 ♞c6 черные достигают хорошей расстановки фигур.

Играли также 9. b4 ♞c6 10. a3 (10. b5!?) 10...♞d8 11. ♙b2 ♞f7 12. e4 e5, и у черных неплохая контригра (Верле – Дгебуадзе, Гронинген 2002).

9. ... h7-h6

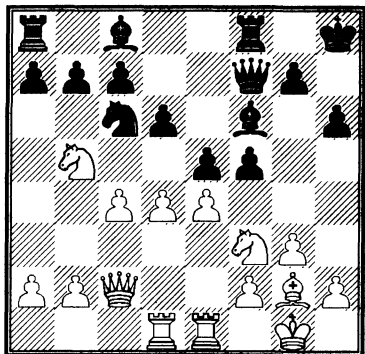
10. ♙g5:f6 ♙e7:f6

11. e2-e4 ♞b8-c6

12. ♞c3-b5 ♜h5-f7

13. ♜a1-d1 ♞g8-h8

14. ♜f1-e1 e6-e5



Игра белых на ферзевом фланге выглядит более опасной, чем активность черных в центре. Возможно 15. de ♙:e5 16. c5 (Ф. Олафссон – Кан, Ницца 1974).

A2

(1. d4 f5 2. c4 e6 3. ♞f3 ♞f6 4. g3 ♙e7 5. ♙g2 0-0 6. 0-0)

6. ... d7-d5

Это и есть «каменная стена». Черные укрепляют центр, но при этом слон с8 остается на долгое время не у дел.

7. ♞b1-c3 ...

Другая возможность – 7. ♜c2, например, 7...c6 8. ♞bd2 ♜e8 9. ♞e5 ♞bd7 10. ♞d3. Белые планируют ♞f3 и ♞fe5 со стабильным преимуществом в центре. Однако и ресурсы обороны черных достаточно велики.

7... c7-c6

8. ♜d1-c2 ...

Альтернатива – 8. ♙g5.

8. ... ♜d8-e8

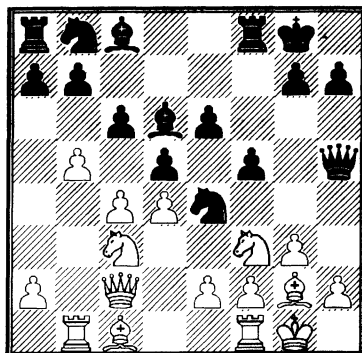
9. ♜a1-b1 ...

Подготавливая пешечное наступление на ферзевом фланге.

9... ♜e8-h5

10. b2-b4 ♙e7-d6

11. b4-b5 ♞f6-e4



Черные, в свою очередь, стараются развить активность на королевском фланге. Но позиции белых тут достаточно прочны. Далее возможно 12. ♞e5!? ♞:c3 13. ♜:c3 ♙:e5 14. de ♜:e2 15. ♙a3 ♜e8 16. cd cd 17. ♜f1, и за пешку у бе-

лых активная позиция (Валанье — Гильберт, Швейцария 2000).

Б

(1. d4 f5 2. c4)

2... **g7-g6**

Эта острая система, сочетающая элементы Голландской и Староиндийской защит, носит название «Ленинградский вариант», поскольку разработана мастерами из северной столицы.

3. **g1-f3 g8-f6**

4. **g2-g3 f8-g7**

5. **f1-g2 0-0**

6. **0-0 d7-d6**

7. **b1-c3 c7-c6**

Играют и сразу 7... **e8**: в этой системе ферзь обычно переводится на королевский фланг.

8. **d4-d5 ...**

Захват белыми центра — важное звено их плана: нужно подготовить базу для наступления на ферзевом фланге.

8... **d8-e8**

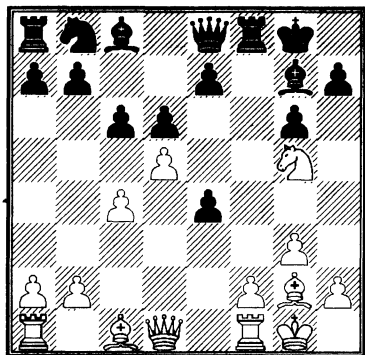
При 8...e5 9. **de e6** 10. **d3 a6** 11. **f4** белые получают определенное преимущество.

9. **e2-e4 f6:e4**

Или 9...fe 10. **g5**.

10. **c3:e4 f5:e4**

11. **f3-g5 ...**



После отыгрыша пешки e4 у белых остается некоторый перевес — они владеют большим пространством (Андерсон — С. Гулиев, Стамбул 2003).

Карпов — Маланиук

Москва 1988

1. **d2-d4 f7-f5**

2. **g2-g3 g8-f6**

3. **f1-g2 g7-g6**

4. **c2-c4 f8-g7**

5. **g1-f3 d7-d6**

6. **0 0 0 0**

7. **b1-c3 d8-e8**

Современный гибкий метод разыгрывания Ленинградской системы. В зависимости от обстоятельств черные могут планировать c7-c5, e7-e5 или g6-g5, **e8-g6** (h5) и т. д. Возникающие структуры еще мало исследованы, игра в них дает пищу для фантазии.

Отметим еще оригинальное продолжение 7...e6!? с идеей провести **d8-e7** и e6-e5, не ослабляя пункта e6. Так играл М. Ботвинник в матче на первенство мира против М. Талья (1960). После 8. **c2 g6** 9. **d1 e7** 10. **b1 a5** 11. **a3 d8** 12. **e4 fe** 13. **e:e4 e:e4** 14. **e:e4 f7** 15. **h3!** белые достигли более приятной позиции.

8. **b2-b3 ...**

Четко отреагировали черные на ход 8. **e1** в партии Калининченко — Булат (1989): 8... **f7!** (типичный для ленинградской системы маневр. Черные организуют давление по линии «f», что позволяет им легко развернуть свои силы) 9. **b3** (заслуживает внимания острое 9. e4!?) 9... **e4!** 10. **b2 c6** 11. **e3 e5**, и, проведя это программное продвижение, черные получили хорошую игру.

8. ... **b8-a6**

И у белых, и у черных — большой выбор, но если ход 8. **b3** — один из силь-

нейших, то вместо 8...♘a6 В. Маланюк впоследствии предпочитал 8...h6!?, и после 9. ♘d5?! (лучше 9. ♗a3 или 9. ♗b2) 9...♘:d5 10. cd ♗f7! добился в двух партиях, иггранных в Москве-1989 — против В. Савона и А. Широа — отличной игры. Рискованно немедленное 8...e5?! ввиду 9. de de 10. e4 ♘c6 11. ♘d5! ♗d7 12. ef e4 13. ♘g5 gf 14. ♗e3 (Писков — Маланюк, 1989) или 14. ♗a3 (Магеррамов — Маланюк, 1989).

Еще одна возможность черных — 8...a5. В партии Калиниченко — Чеко (1989) далее было: 9. ♗c2 ♘a6 10. ♗a3 ♘b4 (черные стремятся нейтрализовать действие слона a3 — основная идея хода 8...a5, но ослабляют при этом ферзевый фланг) 11. ♗:b4 ab 12. ♘d5 ♘:d5 13. cd c5 14. dc6 bc 15. ♗c4+ ♖h8 16. ♗:b4 c5 (кажется, что черные добились своего и имеют хорошую игру, но белые позиционной жертвой качества закрепляют перевес) 17. dc! dc 18. ♗:c5 ♗:a1 19. ♗:a1. Две пешки за качество и ослабленная позиция короля соперника определяют преимущество белых.

9. ♗c1-a3 c7-c6

10. ♗d1-d3! ...

Один из главных приемов борьбы белых против Голландской защиты — проведение e2-e4.

10. ... ♗c8-d7

Или 10...♗b8 11. e4 fe 12. ♘:e4 ♗f5 13. ♘:f6+ ♗:f6 14. ♗e3 — игра белых свободнее (Майлс — Крамник, 1989). Хорошо и 11. ♘d2 b5 12. cb cb 13. ♘d5! ♘:d5 14. ♗:d5+ e6 15. ♗g2 b4 16. ♗b2 с перевесом у белых (Даутов — Маланюк, 1989).

11. ♗f1-e1 ♗a8-d8?!

Черные напрасно не принимают мер против e2-e4 — белые мобилизованы лучше, и вскрытие игры будет им выгодно. Необходимо было 11...d5, на что А.

Карпов ответил бы 12. ♘e5, сохраняя дебютный перевес.

12. ♗a1-d1 ♖g8-h8?!

И здесь следовало играть 12...d5.

13. e2-e4! ...

С этого момента и до конца партии инициатива белых неумолимо нарастает.

13. ... f5:e4

14. ♘c3:e4 ♗d7-f5

15. ♘e4:f6 ♗g7:f6

16. ♗d3-e3 ♗e8-f7

17. h2-h3! ♘a6-c7

18. ♗e1-e2 ...

Усиливая давление по линии «е».

18. ... ♗f5-c8

Осторожнее 18...♗fe8, препятствуя на первых порах замышляемой белыми позиционной жертве качества на e7.

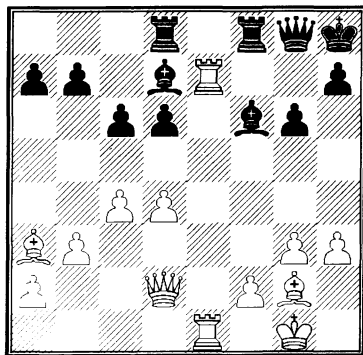
19. ♘f3-g5 ♗f7-g8

20. ♗e3-d2! ♘c7-e6

21. ♘g5:e6 ♗c8:e6

22. ♗d1-e1 ♗e6-d7

23. ♗e2:e7! ...



Это решает. Через несколько ходов разразится катастрофа по диагонали a1-h8.

23. ... ♗f6:e7

24. ♗e1:e7 ♗f8-f6

25. d4-d5 ♗g8-f8

26. ♗e7-e3 ♖h8-g8

27. ♗a3-b2 ♗f6-f5

28. ♗d2-d4 ♗f5-e5

29. ♖e3:e5 d6:e5
 30. ♖d4:e5 ♘g8-f7
 31. d5-d6! ♙d7-f5
 32. c4-c5 h7-h5
 33. g3-g4! h5:g4

34. h3:g4 ♙f5-d3
 К мату ведет и 34...♙:g4 35. ♖f6+
 ♘g8 36. ♖:g6+.
 35. ♙g2-d5+!
 Черные сдались.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

1. d2-d4 ♘g8-f6
 2. c2-c4 e7-e5

9. ♙:f5 ♘:h1 10. ♘f3 ♙c5 11. ♘e4, и черным дорог хороший совет.

Этот интересный гамбит ввели в практику венгерские шахматисты, откуда он и получил свое название. При правильной игре белые должны достичь перевеса, поскольку, отыгрывая пешку, черным придется потерять несколько темпов. Тем не менее неточная игра чревата для белых неприятностями.

4. ♘g1-f3 ...

Не стоит цепляться за пешку: в случае 4. f4 ♙c5 5. ♘h3 d6 6. ed 0-0 7. dc ♖:c7 8. ♘c3 ♙b4 черные развивают сильную атаку.

Едва ли стоит рекомендовать 4. e4 ♘:e5 5. f4 ♘c6 (5...♘g6!?) 6. ♙e3 ♘a6 7. ♘c3 ♙c5, и черные получают неплохую контригру.

3. d4:e5 ...

4. ... ♘b8-c6

Следующий почти форсированный вариант 4...c5 5. e3 ♘c6 6. ♙e2 ♘g:e5 7. ♘c3 d6 8. 0-0 0-0 9. b3 ♙f5 10. ♙b2 ♖e8 11. ♘a4 ♙b6 12. ♘:b6 ab 13. ♘d4 ♙d7 также не обещает черным легкой жизни.

5. ♙c1-f4 ♙f8-b4+

Если черные продолжают гамбитную игру — 5...f6 6. ef ♖:f6 — то после 7. ♖d2 ♙b4 8. ♘c3 ♙:c3 9. bc d6 10. e3 белые останутся с здоровой лишней пешкой.

6. ♘b1-d2 ...

Предложено А. Рубинштейном. Этот ход выдержал испытание временем: он позволяет белым получить устойчивое преимущество.

6. ... ♖d8-e7

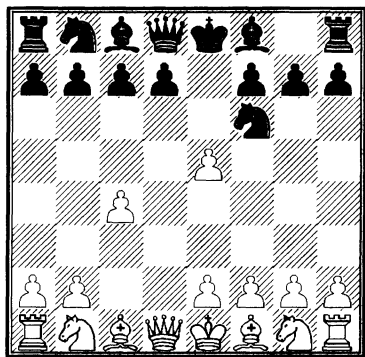
7. a2-a3 ♘g4:e5

8. ♘f3:e5 ...

Конечно, не 8. ab?? ♘d3X.

8. ... ♘c6:e5

9. e2-e3 ♙b4:d2+



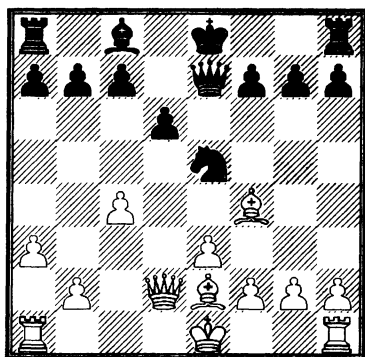
3. ... ♘f6-g4

На 3...♘e4 надежно выглядит 4. ♘d2. Далее возможно 4...♘c5 5. ♘gf3 ♘c6 6. g3 ♖e7 7. ♙g2, и после 7...♘:e5 8. :e5 ♖:e5 9. 0-0 у белых пространственный перевес и все шансы развить инициативу.

Неплохо и 4. ♖c2, например, 4...d5 5. ed ♙f5 6. ♘c3 ♘:d6 (но не 6...♘g3 7. ♖a4+ ♙d7 8. ♘b5!) 7. e4 ♘:e4 8. ♙d3 (на 8. ♘:e4 находится 8...♙b4+) 8...♘:f2

10. ♖d1:d2 d7-d6

11. ♘f1-e2 ...



Два слона и превосходство в центре дают белым лучшую игру.

Спасский – Ильескас

Линарес 1990

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. c2-c4 e7-e5

3. d4:e5 ♘f6-g4

4. ♘g1-f3 ♘f8-c5

5. e2-e3 ♘b8-c6

6. ♘f1-e2 ♘g4:e5

7. ♘f3:e5 ♘c6:e5

8. ♘b1-c3 0-0

9. 0-0 ♖f8-e8

10. ♖g1-h1 ...

Белые намечают интересный план атаки на королевском фланге, связанный с выпадом f2-f4 и переводом ладьи через f3 на этот участок доски.

Возможно и более распространенное 10. b3 a5 11. ♘b2 ♖a6 12. ♘e4 ♘a7 13. ♖d5 с минимальным перевесом у белых.

10... a7-a5

Стандартный прием, связанный с переводом ладьи через а6 на королевский

фланг, здесь не срабатывает. Видимо, стоило предпочесть 10...d6 11. ♘a4 b6, но и здесь у белых поприятнее.

11. f2-f4 ♘e5-c6

12. ♘e2-d3 d7-d6

13. ♖d1-h5 h7-h6

14. ♖f1-f3 ♘c6-b4

15. ♘d3-e4 c7-c6

16. ♖f3-g3 ♖d8-f6

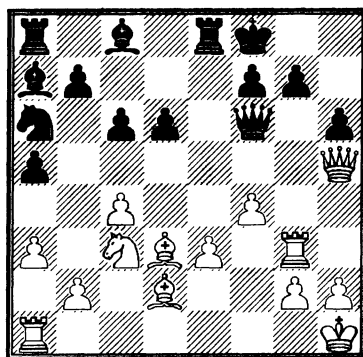
17. ♘c1-d2 ...

Простыми и логичными действиями белые получили ощутимое преимущество: черным трудно наладить взаимодействие фигур, и белые грозят усилить давление.

17... ♘b4-a6

18. a2-a3 ♖g8-f8

19. ♘e4-d3 ♘c5-a7



20. ♘c3-e2 ...

Все кончено. От угрозы ♘d2-c3 не видно удовлетворительной защиты.

20... ♘a6-c5

21. ♘d2-c3 ♖f6:c3

22. ♘e2:c3 ♘c5:d3

23. ♖a1-f1 ♘a7:e3

24. ♖h5-e2 ♘d3:f4

25. ♖e2-d1.

Черные сдались.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

1. d2-d4 ♘g8-f6

I

2. ♙c1-g5 ...

Этот выпад слона определяет дебют Тромповского.

2. ... ♘f6-e4

В случае 2...e6 белые при желании могут получить сильный пешечный центр в обмен на преимущество двух слонов: 3. e4 h6 4. ♙:f6 ♜:f6 5. ♘c3 d6 (интересно 5...♙b4!?) 6. ♜d2 g5 7. ♙c4 ♘c6 8. ♘ge2 ♙g7 9. ♞d1 ♙d7 10. 0-0 0-0 11. ♘b5. Белые завладели инициативой (Ананд — Карпов, Лозанна 1998).

После 2...c5 3. ♙:f6 gf 4. d5 ♜b6 предстоит долгая позиционная борьба с взаимными шансами.

3. ♙g5-h4 ...

Или 3. ♙f4 c5 (спокойнее 3...d5) 4. d5 ♜b6 5. ♙c1 e6 6. f3 ♜a5+!? 7. c3 ♘f6 8. e4 d6, и у черных по крайней мере не хуже (ван дер Виль — Каспаров, Москва 1982). Любопытно 3. h4!? (Миладинович — Шульскис, Москва 1994).

3. ... d7-d5

Альтернатива — 3...c5. Далее возможно 4. f3 g5!? 5. fe gh 6. e3 ♙h6 7. ♚f2! e6 8. ♘d2 с лучшими шансами у белых. Слабее 7. ♜d3 ♘c6 8. ♘d2 cd 9. ed ♜b6 10. ♘b3 a5 11. a4 d5!, и черные перехватили инициативу (Бондаревский — Болеславский, Москва 1945).

4. ♘b1-d2 ...

На 4. f3 неплохо 4...♘d6 (возможно и 4...♘f6 5. c4 c5!? с обоюдоострой игрой, Чепукайтис — Шапошников, С. - Петербург 2000) 5. ♘c3 c5! 6. dc ♘f5 7. f2 d4 с хорошей игрой за пешку (Шерешевский — Тукмаков, СССР 1981).

4. ... c7-c5

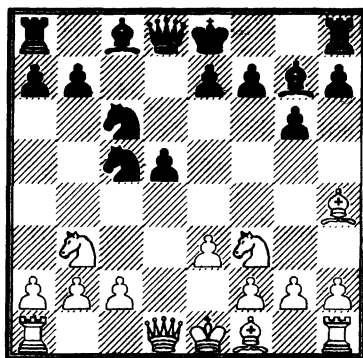
Популярная идея в этом варианте. Черные, пользуясь выдвинутым положением коня e4, стремятся начать пешечные столкновения в центре.

5. d4:c5 ♘e4:c5

6. ♘g1-f3 ♘b8-c6

7. e2-e3 g7-g6

8. ♘d2-b3 ♙f8-g7



Черные без помех завершают развитие и могут спокойно смотреть в будущее: 9. ♘:c5 ♜a5+ 10. c3 ♜:c5 11. ♙e2 0-0 12. 0-0 ♙g4 (Раусис — Баклан, Франция 2003).

II

(1. d4 ♘f6)

2. ♘g1-f3 e7-e6

3. ♙c1-g5 ...

Это начало, ведущее к сложной борьбе, носит название «Атака Торре» в честь ее разработчика, мексиканского гроссмейстера Карлоса Торре. Немало ценных идей в ее развитие внес Тигран Петросян.

Белые могут избрать более спокойное 3. ♙f4, настраиваясь на долгую маневренную игру. Далее возможно 3...b6

4. c3 (в случае 4. ♖bd2 ♗b7 5. h3?! легко уравнивает 5...♗d6!, Рубинштейн — Алехин, Дрезден 1926) 4...♗b7 5. ♖bd2 ♗e7 6. h3 0-0 7. e3 c5 8. ♗d3 cd 9. ed d6 10. 0-0 ♖bd7 с равноправной игрой у черных (Бронштейн — Соколов, Москва 1982).

Несмотря на внешнее «миролюбие» дебюта, черные должны быть осторожны. Не следует двигать d7-d5, прежде чем белые рокируют в короткую сторону. Вот поучительный пример: 3...b6 4. e3 ♗b7 5. ♖bd2 d5(?) 6. ♗d3 ♗d6 7. ♖e5! 0-0 8. ♖f3 c5 9. c3 ♖c7 10. ♖h3 ♖bd7 11. ♖:d7 ♖:d7 12. ♗e5! с сильной атакой (Авербах — Матанович, Титово Ужице 1966).

3. ... c7-c5

4. e2-e3 ...

Этим ходом белые выражают готовность пожертвовать пешку. Есть и другой путь: 4. c3 ♖b6! 5. ♖c2 (на 5. ♖b3 сильно 5...♖e4!) 5...♖c6 6. ♗:f6 gf 7. dc ♗:c5 8. e4 ♖g8 9. g3 ♖c7 с обоюдной игрой (Г. Гарсиа — Гипслис, Юрмала 1983).

4. ... ♖d8-b6

Слабо 4...b6: белые форсированно получают позиционный перевес путем 5. d5! ed 6. ♖c3 ♗b7 7. ♖:d5 ♗:d5 8. ♗:f6 ♖:f6 9. ♖:d5, поскольку не проходит 9...♖:b2? 10. ♖d1! ♖c3+ 11. ♖d2 ♖a1+ 12. ♗e2 или 10...♖b4+ 11. c3! ♖:c3+ 12. ♖d2!

Трудная защита предстоит черным и при 6...♗e7 (вместо 6...♗b7) 7. ♖:d5 ♗b7 8. ♗:f6 ♗:f6 9. c3 0-0 10. ♗c4 (Юсупов — Карпов, матч, 1989).

5. ♖b1-d2!? ...

По крайней мере, последовательно. Нет преимущества у белых после 5. ♖c1 ♖c6 6. c3 d5 7. ♖bd2 ♗d7 (Прокаш — Капабланка, 1929).

5. ... ♖b6:b2

6. ♗f1-d3 ♖b2-c3

Предварительный размен пешек в пользу белых: 6...cd 7. ed ♖c3 8. 0-0 d5 9. ♖e1 ♗d7 10. ♖e3 ♖c7 11. ♖e5, и черные обречены на трудную защиту (Спаский — Оснос, Ленинград 1963).

Неплохая компенсация у белых и в случае 6...d5 7. c4 ♖c3 8. ♖e5 ♖c6 9. ♖c1 ♖a3 10. ♖:c6 bc 11. ♖c2 (Спаский — Майлс, Тилбург 1978).

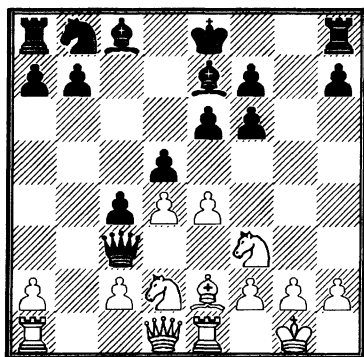
7. 0-0 d7-d5

8. ♗g5:f6 g7:f6

9. e3-e4 c5-c4

10. ♗d3-e2 ♗f8-e7

11. ♖f1-e1 ...



Предстоит острая борьба с неясными перспективами (Балашов — Оллер, Свердловск 1987).

Адамс — Карпов

Лас-Пальмас 1994

1. d2-d4 ♖g8-f6

2. ♗c1-g5 e7-e6

3. e2-e4 ...

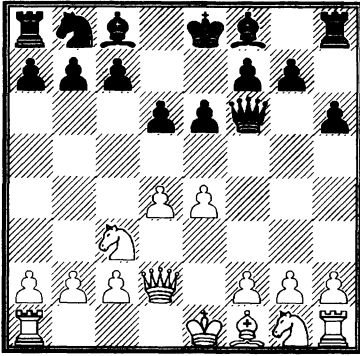
Белые готовы расстаться с одним из слонов ради достижения пространственного перевеса. Этот вариант не слишком опасен для черных.

3... h7-h6

4. ♗g5:f6 ♖d8:f6

5. ♖b1-c3 d7-d6

6. ♖d1-d2 ...



В случае 6. $\text{c}3$ возникала позиция из матча на первенство мира Карпов — Тимман, где Карпов также играл черными. Там было 6...g5 7. e5 $\text{c}3$ 8. $\text{b}5$ с некоторым преимуществом белых; впрочем, после 8... $\text{d}7$ 9. 0-0 d5 10. $\text{d}3$? (точнее 10. a4 или размен на d7) 10... $\text{c}6$ 11. $\text{b}5$ 0-0-0 12. c3 h5 13. a4 $\text{b}8$ уже черные стояли приятнее.

Идея Адамса заключается в подготовке a2-a4 с захватом еще большего пространства.

6... $\text{g}7$ - $\text{g}5$!?

Здесь этот несколько экстравагантный ход более оправдан, чем в упомянутой партии Тимман — Карпов. Движение пешки f заторможено, к тому же слон будет чувствовать себя на g7 вполне комфортно.

7. 0-0-0 ...

Теперь уже 7. $\text{c}3$ бесполезно ввиду 7...g4.

7... $\text{f}8$ - $\text{g}7$

8. e4-e5 ...

В качестве альтернативы белые могли немедленно завязать игру на королевском фланге — 8. h4. На это черные планировали отвечать 8... $\text{c}6$ с взаимными шансами.

8... d6:e5!

В случае 8... $\text{c}3$ уже неплохо 9. ed cd 10. h4!?

9. d4:e5 $\text{f}6$ -e7

Размен ферзей 9... $\text{c}3$?! 10. $\text{c}3$:f4 gf на руку белым: 11. $\text{c}3$ $\text{d}7$ 12. $\text{d}3$ $\text{c}6$ 13. $\text{h}1$.

10. f2-f4 $\text{b}8$ -c6

11. $\text{g}1$ -f3 ...

Заслуживало внимания 11. g3.

11... $\text{c}8$ -d7

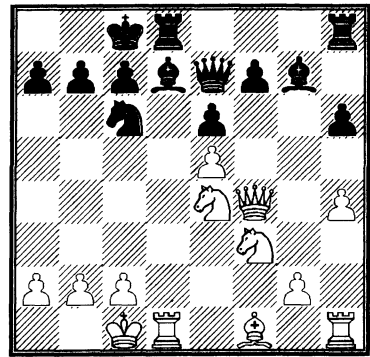
12. h2-h4 ...

Централизация коня коня 12. $\text{e}4$ пока неопасна для черных: 12...0-0-0 (но не 12...gf 13. $\text{c}5$ 0-0-0 14. $\text{c}3$ с инициативой у белых) 13. $\text{c}3$ (нельзя 13. $\text{b}5$? из-за 13... $\text{e}5$!) 13... $\text{b}4$!, и теперь размен ферзей произойдет в более выгодной редакции.

12... $\text{g}5$:f4

13. $\text{d}2$:f4 0-0-0

14. $\text{c}3$ -e4 ...



Может показаться, что «гвоздь» на e5 заметно стесняет черных и их положение пассивно, поскольку трудно наладить взаимодействие фигур. Но это впечатление поверхностно.

14... $\text{c}6$ -b8!

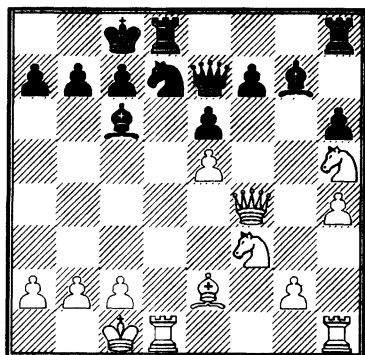
Этот не бросающийся в глаза ход позволяет черным осуществить важную перестройку, прежде всего — ввести в игру белопольного слона, место которого с успехом займет конь. Не годилось 14... $\text{b}4$ ввиду 15. $\text{d}6$ +! cd 16. $\text{b}4$. еще хуже 14... $\text{b}8$ 15. $\text{f}6$ $\text{e}5$? 16. $\text{e}5$ $\text{f}6$ 17. $\text{d}7$ + $\text{d}7$ 18. $\text{d}7$ $\text{d}7$ 19. $\text{f}6$.

Черные могли обострить игру другим путем — 14...♖hf8 15. ♘d3 f6 16. ef ♘:f6 17. ♖:h6, однако лишь путем жертвы пешки.

15. ♘f1-e2 ♘d7-c6

16. ♘e4-f6 ♘b8-d7

17. ♘f6-h5 ...



Судя по всему, Адамс не почувствовал, что белым пора переключаться на поиски ничьей, чему более всего отвечал размен на d7. Плохо было и 17. ♘d4 ♘:g2 18. ♘:d7 ♘:h1 19. ♘c6?? ♘:c6 или 18. ♖hg1 ♘:e5! 19. ♘h5 ♘g6!

17... ♘c6:f3

18. ♘e2:f3 ♘g7:e5

Это не зевок пешки со стороны белых, а форсированная разменная операция, которая, однако, не к их выгоде.

19. ♖f4-e4 c7-c6

20. ♖d1:d7 ♘e5:b2+!

21. ♖c1:b2 ♖d8:d7

22. ♖e4-e3 ♖h8-d8

Сильнее, чем 22...♖b4+ 23. ♖b3 ♖d4+ 24. ♖c3.

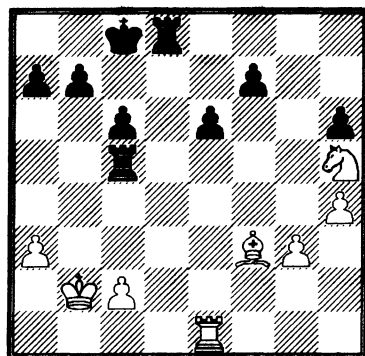
23. a2-a3 ♖d7-d4

24. g2-g3 ♖e7-c5

25. ♖h1-e1 ♖d4-c4!

Не так ясно 25...♖b5+ 26. ♖b3 ♖a5 27. ♖c3 (единственное, на 27. ♖e3? решает 27...♖d5! 28. ♘:d5 ♖:d5) 27...♖:c3+ 28. ♖:c3, и у черных остается лишь незначительный перевес.

26. ♖e3:c5 ♖c4:c5



Возник эндшпиль с нестандартным соотношением материала, которое само по себе благоприятно для белых, кабы не конь, которого еще надо ввести в игру. Между тем грозит 27...♖d2.

27. ♖e1-e2 ♖d8-d1

28. ♘h5-f4 ...

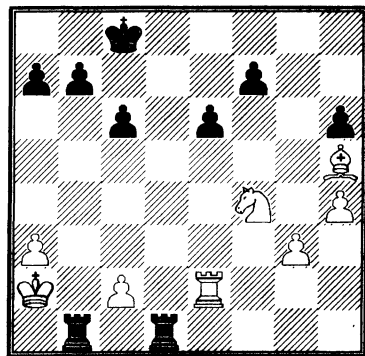
Проигрывает 28. ♖:e6 ♖d2 29. ♖e8+ ♖c7 (29...♖d7? 30. ♘f6+!) 30. ♘e4 ♖:h5 и т. д.

28... ♖c5-b5+

29. ♖b2-a2 ♖b5-b1

Неплохо также 29...♖f1!? 30. ♘g4 (30. ♘h5? ♖:f4; 30. ♖e3? ♖fb1) 30...♖c7.

30. ♘f3-h5 ...



Или 30. ♘d3 ♖a1+ 31. ♖b3 ♖db1+ 32. ♘b2 a5, и белые беспомощны.

30... ♖b1-a1+

31. ♔a2-b3 ♖d1-b1+

32. ♔b3-c4 ♖a1:a3

33. ♙h5:f7 ♖a3:g3

34. ♙f7:e6+ ...

В случае 34. ♗:e6 достаточно для победы как 34... ♖g4+ 35. ♔с3 ♖:h4 36. ♖d2 b5!?, так и 34...a5 35. ♖d2 ♔b8.

34... ♔с8-c7

35. ♗f4-d3 a7-a5

36. ♖e2-f2 ♖g3-e3

37. ♖f2-f7+ ♔с7-b8!

Решающий ход, после 37... ♔b6 38. ♙с8! у белых появлялись шансы на спасение.

38. ♖f7-e7 ♖e3-e4+

39. ♔с4-c3 ...

На 39. ♔с5 следует 39... ♖b5+ 40. ♔d6 ♖d4+, и все кончено.

39... ♖b1-b5

Белые сдались: проходную а не остановить.

ФЛАНГОВЫЕ ДЕБЮТЫ

Так будут называться дебюты, в которых белые на первом ходу не двигают вперед королевскую либо ферзевую пешку на два поля. Вместо активной борьбы за центр с первых же ходов белые делают упор на фигурный контроль над центром, впоследствии поддержанный пешечными движениями.

Поэтому фланговые дебюты, как правило, не рассчитаны на быстрое достижение белыми преимущества — за исключением Английского начала.

ДЕБЮТ БЕРДА

1. f2-f4 ...

Дебют, начинающийся этим ходом, получил свое имя благодаря автору — английскому мастеру XIX века. Если черные отвечают 1...d5, получится Голландская защита в первой руке.

Возникающие в этом начале позиции достаточно живы и динамичны, однако при правильной игре черные легко уравнивают положение. Поэтому дебют Берда — редкий гость в турнирах высокого уровня.

У черных здесь два разумных продолжения.

I

1. ... e7-e5

Гамбит Фрома, насыщенный тактическими осложнениями.

2. f4:e5 ...

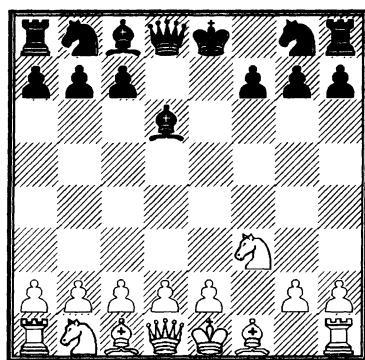
Если белым по душе Королевский гамбит, они могут ответить 2. e4.

2. ... d7-d6

3. e5:d6 ♟f8:d6

4. ♞g1-f3 ...

После 4. g3?! h5 черные быстро разбивают атаку.



4. ... g7-g5

Старая рекомендация Эмануила Ласкера, ведущая к оживленной борьбе с взаимными шансами.

Интересно также 4...♞f6 5. d4 0-0! 6. ♟g5 ♜e8 7. ♞d3 ♞c6 с инициативой за пешку (Ньюман — Ларсен, по переписке, 1966). В случае 5. g3 ♞c6 6. d3 ♞g4 7. ♞c3 ♟c5 8. ♞e4 ♟b6 9. e3 ♞e7 10. ♟g2 ♟:e3 возникает неясная позиция (Воробьев — Виллун, по переписке, 1975-77).

Еще один план — 4...♞c6 5. d3 ♟g4 6. ♞bd2 ♞e7 7. e4 f5 8. ♟e2 ♞f6 с контригрой (Воробьев — Фурсов, по переписке, 1975).

5. d2-d4 ...

Белым следует поспешить с развитием; после 5. g3 g4 6. ♘h4 ♘e7! 7. d4 ♘g6 черные перехватывают инициативу.

5. ... g5-g4
6. ♘f3-g5 ...

В свое время этот ход считали сильнейшим, однако мастеру Д. Гречкину удалось найти защиту. Не ведет к перевесу и 6. ♘e5 ввиду 6...♙:e5 7. de ♖:d1+ 8. ♙:d1 ♘c6 9. ♘c3 ♙e6 10. ♙f4 0-0-0+ 11. ♙e1 ♘ge7 12. e3 ♘g6, и черные восстанавливают материальное равновесие, получая немного лучшую игру.

6. ... f7-f5
7. e2-e4 h7-h6!

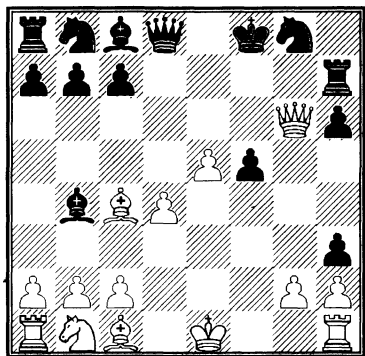
Хуже 7...♙e7 из-за 8. ♘h3! gh 9. ♖h5+ ♙f8 10. ♙c4 ♙b4+ (10...♖e8?? 11. ♖h6+!) 11. c3 ♖e7 12. e5!

После 7...f4 (рекомендация болгарина В. Дончева) игра уравнивается.

8. e4-e5 ♙d6-e7
9. ♘g5-h3 g4:h3
10. ♖d1-h5+ ♙e8-f8
11. ♙f1-c4 ♖h8-h7

В свое время этот ход считался неудовлетворительным ввиду 12. ♖g6 ♖g7 13. ♙:h6.

12. ♖h5-g6 ♙e7-b4+!



Это и есть находка Гречкина. Слон с темпом освобождает диагональ d8-h4 для ферзя. На 13. c3 черные отвечают

13...♖g7, и если 14. ♙:h6?, то 14...♖h4+ и 15...♖:h6. В случае 13. ♙e2 черные также играют 13...♖g7, и после 14. ♙:h6 ♘:h6 15. ♖:h6 ♖g5 их шансы следует оценить выше.

II. Голландская в первой руке

(1. f4)

1. ... d7-d5
2. ♘g1-f3 ♘g8-f6
3. e2-e3 g7-g6

Лучшим возражением на голландское построение является фианкеттирование королевского слона. Если белые на 2-м ходу попытаются этому помешать, сыграв после 1. f4 d5 — 2. b3?!, то у черных находится 2...♙g4!, и у белых трудности с развитием королевского фланга (см. партию Купрейчик — Юсупов).

А вот если на 3. e3 черные отвечают 3...e6, то уже вполне уместно 4. b3 ♙e7 5. ♙b2 ♘bd7 6. ♙d3 0-0 7. 0-0 с шансами развить атаку на королевском фланге.

4. d2-d3 ...

По-видимому, лучше 4. b4! с некоторым преимуществом белых. Поэтому черным имеет смысл на 2. ♘f3 отвечать 2...g6!, затрудняя белым фианкеттирование чернопольного слона.

В случае 4. d4 на доске «каменная стена» с переменной цвета фигур. Возможно 4...♙g7 5. ♙d3 0-0 6. 0-0 c5 7. c3 b6 8. ♖e2 (на 8. ♘bd2 неплохо 8...♙a6!) 8...♙b7 9. ♘bd2 ♘e4, и черные могут смело смотреть в будущее.

Встречалось также 4. c4 ♙g7 5. ♘c3 0-0 6. ♖b3 (или 6. ♙e2 c6 7. 0-0 ♘bd7 8. d4 dc 9. a4 a5 10. e4 ♘b6 с неясной позицией, Хюбнер — Виттман, Манила 1992) 6...c6. У черных нет слабостей, а чернопольный слон белых нескоро войдет в игру.

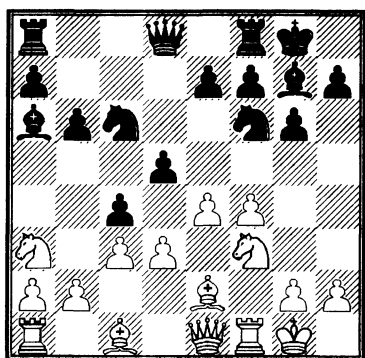
4. ... ♖f8-g7
 5. ♖f1-e2 0-0
 6. 0-0 c7-c5
 7. ♚d1-e1 ...

Такое же построение за черных мы видели при знакомстве с Голландской защитой.

7. ... ♗b8-c6
 8. c2-c3 b7-b6
 9. ♗b1-a3 ♖c8-a6

И при 9...♖b7 10. ♚h4 e6 у черных надежная позиция.

10. e3-e4 c5-c4!?



Черные перехватили инициативу и диктуют свои условия (Рашидович — Миркович, Кладово 1991).

Купрейчик — Юсупов

Ереван 1982

1. f2-f4 d7-d5
 2. b2-b3 ♖c8-g4!

Активный ход, мешающий нормальному развитию королевского фланга белых. Тактическое обоснование его — в варианте 3. h3 ♖h5 4. g4? e5 5. ♗f3 e4! Становится ясно, что ход 2. b3 был не сильнейшим.

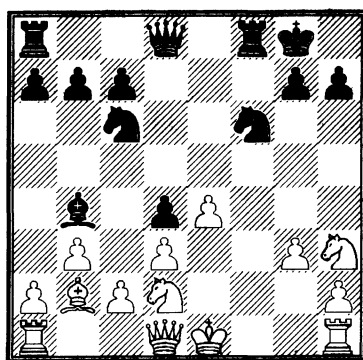
Лучше обычное 2. ♗f3.

3. ♖c1-b2 ♗b8-c6
 4. g2-g3 e7-e5!
 5. f4:e5 f7-f6!
 6. ♖f1-h3 ...

В случае 6. ef ♗:f6 7. ♖g2 ♖c5 белым трудно найти контригру. Опять-таки сильнее было 6. ♗f3, хотя и здесь после 6...♖:f3 7. ef fe у черных перевес.

- 6... ♖g4:h3
 7. e5:f6 ♗g8:f6
 8. ♗g1:h3 ♖f8-c5
 9. e2-e3?! ...
 Лучше 9. d4.
 9... d5-d4!
 10. e3-e4 0-0
 11. d2-d3 ♖c5-b4+
 12. ♗b1-d2 ...

Белым осталось только рокировать, после чего они смогут вздохнуть спокойно. Но Юсупов заготовил сильный контрудар.



- 12... ♗f6-d5!!

Начало разгромной атаки. Очевидно, жертву принять из-за варианта 13. ed ♚:d5 14. ♗f2 ♖ae8+ 15. ♗e4 ♖:e4+! 16. de ♚:e4+ 17. ♚e2 ♚:h1+ с дальнейшим ♗e3, поэтому белый король вынужден остаться в центре.

13. ♚d1-h5 ♗d5-e3
 14. ♖e1-e2 ...

Попытка нанести контрудар — 14. ♗g5 h6 15. ♗e6 — несостоятельна ввиду 15...♚f6 16. ♗:f8 ♖:f8 17. ♚e2 ♗e5, и черные выигрывают.

- 14... g7-g6
 15. ♚h5-h6 ...

Не спасает ни 15. ♖h4 ♙e7 16. ♖h6
 ♜g4, ни 15. ♖b5 ♖d7 16. ♜f4 ♖g4+
 17. ♜f3 ♜f4!

15... ♖d8-d7

16. ♖h6-h4 ♙b4:d2

17. ♙e2:d2 ♜c6-e5!

18. ♜h3-g5 ♜f8-f2+

19. ♙d2-c1 ♜e5:d3+

20. ♙c1-b1 ♜d3:b2

Белые сдались.

СТАРОИНДИЙСКОЕ НАЧАЛО

Многие дебюты, с успехом применяемые черными, имеют, если можно так выразиться, своих «двойников». Такая же система развития играет и белыми, как бы с лишним темпом. Один из наиболее ярких примеров — Староиндийское начало. Этот дебют редко встречается на высшем уровне, однако вполне подходит для шахматистов, любящих длительное позиционное маневрирование и спокойно относящихся к отсутствию реального перевеса на выходе из дебюта.

1. ♜g1-f3 d7-d5

Нередко Староиндийское начало возникает после хода королевской пешкой, например: 1. e4 c6 2. d3 d5 3. ♜d2 g6 4. ♜gf3 (или 4. f4), потом 5. g3 и 6. ♙g2, либо 5. ♙e2 и 6. 0-0. Другая возможность: 1. e4 e6 2. d3 d5 3. ♜d2 c5 4. ♜gf3 ♜f6 5. g3 и т. д.

Впрочем, и черные, в свою очередь, могут развиваться по собственному плану, не слишком обращая внимание на действия соперника. А. Константинопольский называл это «столкновением дебютов». Вот пример: 1...c5 2. g3 ♜c6 3. ♙g2 g6 4. 0-0 ♙g7 5. d3 d6 6. e4 e5 7. c3 ♜ge7 8. a3 0-0 9. b4 h6 (Спасский — Хюбнер, Тилбург 1980). Здесь черные развивались аналогично системе Нимцовича в Английском начале (см. ниже).

Подобные же позиции могут возникнуть из Сицилианской защиты — 1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. g3 ♜c6 4. ♙g2 g6 5. 0-0

♙g7 6. c3 e5 7. ♜a3 ♜ge7 8. ♜c2 0-0 9. d4 ed! 10. cd ♙g4 (Керес — Спасский, Тбилиси 1959) — и из Французской: 1. e4 e6 2. d3 ♜c6 3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. ♜f3 ♜ge7 6. 0-0 d6 7. ♜bd2 e5. У черных полноправная игра.

2. g2-g3 ♜g8-f6

Неплохо выглядит и 2...c6 3. ♙g2 ♙g4, например, 5. 0-0 ♜d7 5. d3 e6 6. e4 ♙d6 7. ♜bd2 ♜e7! 8. h3 ♙h5 9. d4 0-0 10. c3 ♙c7! Шансы черных выше (Смейкал — Чернин, Нью-Йорк 1988).

3. ♙f1-g2 ...

Здесь черные могут выбирать из множества возможностей. Рассмотрим наиболее популярную из них.

3. ... e7-e6

Альтернатива — схема с fianкетто королевского слона: 3...g6 4. 0-0 ♙g7 5. d3 0-0 6. ♜bd2 c5 7. e4 ♜c6 с примерно равной игрой.

4. 0-0 ♙f8-e7

5. d2-d3 ...

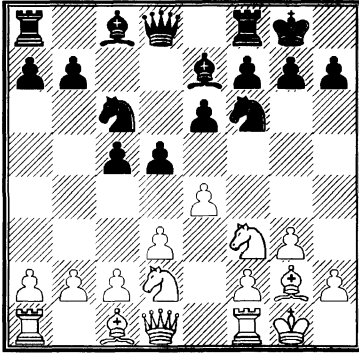
Этот ход в связке с e2-e4 является ключевым в Староиндийском начале.

5. ... 0-0

6. ♜b1-d2 c7-c5

7. e2-e4 ♜b8-c6

Весьма популярный вариант, в течение многих лет встречавшийся в соревнованиях разного уровня. Белые собираются атаковать на королевском фланге, предварительно проведя e4-e5. Черные налаживают контригру на ферзевом фланге.



Вот как могут развиваться события.

8. e5 $\text{C}\text{d}7$ 9. $\text{C}\text{e}1$ b5 10. $\text{C}\text{f}1$ (или 10. h4 a5 11. $\text{C}\text{f}1$ b4 12. $\text{C}\text{h}2$ a4 13. $\text{C}\text{f}4$ a3 14. b3 $\text{C}\text{a}7$ 15. $\text{C}\text{g}5$ h6 16. $\text{C}\text{h}5!$, Флеш — А. Зайцев, Сочи 1967) 10...b4 11. h4 a5 12. $\text{C}\text{f}4$ a4 13. a3! ba 14. ba $\text{C}\text{a}5$ 15. $\text{C}\text{e}3$ $\text{C}\text{a}6$ 16. $\text{C}\text{h}3$ d4 17. $\text{C}\text{g}4$, и у белых грозная атака (Фишер — Мягмарсурен, Сус 1967).

Затем черные усилили вариант: 12... $\text{C}\text{a}6$ (вместо 12...a4) 13. $\text{C}\text{h}2$ $\text{C}\text{c}8$ или 13...a4 14. a3 $\text{C}\text{b}5$, создавая сопернику более серьезные проблемы.

Интересно протекала встреча Лау — Ульман (Потсдам 1988): 12. $\text{C}\text{h}2$ (вместо 12. $\text{C}\text{f}4$) 12... $\text{C}\text{a}6$ 13. $\text{C}\text{g}4$ $\text{C}\text{d}4!$? 14. c3 (в случае 14. $\text{C}\text{d}4$ cd 15. b3 Ульман собирался играть 15... $\text{C}\text{c}7$ 16. $\text{C}\text{b}2$ h5!? 17. $\text{C}\text{h}2$ $\text{C}\text{e}5$ 18. $\text{C}\text{d}4$ $\text{C}\text{c}6$ 19. $\text{C}\text{b}2$ g6) 14... $\text{C}\text{f}3+$ 15. $\text{C}\text{f}3$ $\text{C}\text{b}8$ 16. $\text{C}\text{f}4$ a4 17. $\text{C}\text{d}2$ a3! со сложной борьбой.

Черные могут избрать другую систему защиты: 9... $\text{C}\text{c}7$ (после 8. e5 $\text{C}\text{d}7$ 9. $\text{C}\text{e}1$) 10. $\text{C}\text{e}2$ b5 11. $\text{C}\text{f}1$ a5 12. h4 $\text{C}\text{d}4$ 13. $\text{C}\text{d}4$ cd 14. $\text{C}\text{f}4$ $\text{C}\text{a}6$ 15. $\text{C}\text{h}2$ $\text{C}\text{c}6$ 16. $\text{C}\text{a}c1$ $\text{C}\text{b}6$ (грозило 17. $\text{C}\text{d}5$). У белых более приятная позиция.

Фишер — Панно

Буэнос-Айрес 1970

1. e2-e4 c7-c5
2. $\text{C}\text{g}1$ -f3 e7-e6

3. d2-d3 ...

Белые переводят игру в русло построений, характерных для Староиндийского начала.

3. ... $\text{C}\text{b}8$ -c6

4. g2-g3 g7-g6

5. $\text{C}\text{f}1$ -g2 $\text{C}\text{f}8$ -g7

6. 00 $\text{C}\text{g}8$ -e7

7. $\text{C}\text{f}1$ -e1 d7-d6

Черные избирают сдержанный план развития. Другое популярное продолжение — 7...d5, сразу создавая напряжение в центре.

8. c2-c3 ...

Этим ходом белые ограничивают действие чернополюсного слона противника и готовят захват центра посредством d3-d4.

8. ... 00

9. d3-d4 c5:d4

10. c3:d4 d6-d5

Таким образом, черные заставляют соперника определить пешечную цепь в центре. Другой возможностью было 10...b6 или 10... $\text{C}\text{d}7$, заканчивая развитие ферзевого фланга.

11. e4-e5 $\text{C}\text{c}8$ -d7

Не проходила попытка немедленного нажима на пешку d4: 11... $\text{C}\text{f}5$ 12. $\text{C}\text{c}3$ $\text{C}\text{b}6$ 13. $\text{C}\text{a}4$ или 11...f6 12. ef $\text{C}\text{f}6$ 13. $\text{C}\text{h}6$.

12. $\text{C}\text{b}1$ -c3 $\text{C}\text{a}8$ -c8

13. $\text{C}\text{c}1$ -f4 $\text{C}\text{c}6$ -a5

14. $\text{C}\text{a}1$ -c1 b7-b5

Черные начинают демонстрацию на ферзевом фланге, рассчитывая получить контригру на этом участке доски.

15. b2-b3! ...

Важный профилактический ход: ограничиваются действия соперника на ферзевом фланге, прежде чем приступить к активной игре на королевском.

15. ... b5-b4

16. ♖c3-e2 ♔d7-b5
 17. ♖d1-d2 ♗a5-c6
 18. g3-g4! a7-a5?!

Существенная неточность. Черные стеснены, необходимо было стремиться к упрощению: 18...♔:e2 19. ♖:e2 ♖b6 20. ♔e3 ♗b8, сохраняя пассивную, но обороноспособную позицию.

19. ♗e2-g3 ♖d8-b6
 20. h2-h4! ♗c6-b8
 21. ♔f4-h6 ♗b8-d7
 22. ♖d2-g5 ...

Белые с темпом перебрасывают ферзя поближе к театру военных действий, попутно создавая угрозу ♗h5 и вынуждая выгодный размен чернополевых слонов.

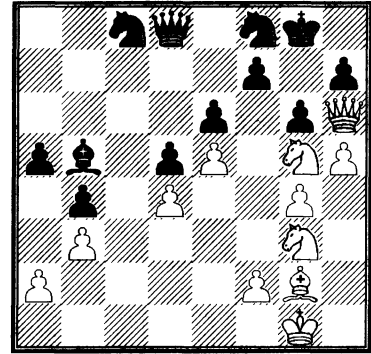
22. ... ♖c8:c1
 23. ♔e1:c1 ♔g7:h6
 24. ♖g5:h6 ♖f8-c8
 25. ♖c1:c8+ ♗e7:c8
 26. h4-h5 ...

Несмотря на происшедшие упрощения, позиция черных остается тревожной. Они лишены сколько-нибудь серьезной контригры, а белые беспрепятственно штурмуют позицию их короля.

26. ... ♖b6-d8

Упорнее было 26...♗f8 27. ♖f4 ♖c7 (иначе 28. h6 или 28. ♗g5).

27. ♗f3-g5 ♗d7-f8



28. ♔g2-e4! ...

Белые с решающим эффектом подводят резервы для атаки. Теперь на пункте g6 неминуемо разразится катастрофа. Нельзя, естественно, 28...de из-за 29. ♗3:e4.

28. ... ♖d8-e7
 29. ♗g5:h7! ♗f8:h7
 30. h5:g6 f7:g6

Не спасало 30...♗f8 ввиду 31. g7.

31. ♔e4:g6 ♗h7-g5

В случае 31...♖g7 решало 32. ♔:h7+ ♖:h7 33. ♖:e6+.

32. ♗g3-h5 ♗g5-f3+
 33. ♔g1-g2 ♗f3-h4+
 34. ♔g2-g3 ♗h4:g6
 35. ♗h5-f6+! ...

Сильный промежуточный ход. Черные теперь теряют ферзя или получают мат.

35. ... ♔g8-f7

36. ♖h6-h7+.

Черные сдались.

ДЕБЮТ РЕТИ

1. ♗g1-f3 d7-d5
 2. c2-c4 ...

В создании и разработке этого неординарного, насыщенного сложной борьбой начала главная заслуга принадлежит выдающемуся чешскому гроссмейстеру Рихарду Рети. Цель белых —

установить фигурный контроль над центром. Для этого они, как правило, fianкеттируют одного или обоих слонов.

Вначале рассмотрим побочные продолжения.

1. ♗f3 f5 (вместо 1...d5) 2. e4! (гамбит Лисицына) 2...fe 3. ♗g5 e5 (или

3...f6 4. d3 e5 5. de ♙c5 6. ♙c4 ♚e7
7. ♙f7+ ♚f8 8. ♙b3!) 4. d3 e3 5. ♙:e3
f6. В этой позиции белые достигают
преимущества путем 6. c4! (предложе-
но М. Ботвинником).

1. f3 d5 2. b3 c5! Теперь после 3.
♙b2 f6! белые могут оказаться в худшей
позиции. Вот примерные варианты: 4.
e3 e5 5. ♙b5+ (или 5. d4 cd 6. ed e4 7.
f6d2 f5) 5...f6 6. 0-0 ♙d6 (Лисицын
— Ботвинник, Москва 1944); 4. c4 d4 5.
d3 e5 6. e3 f6! 7. ♙e2 f6e6! 8. f6bd2
♙e7 9. 0-0 0-0 10. e4 a6 11. f6e1 b5
(Петросян — Фишер, 1971). Поэтому
приходится играть 3. e3. Этот вариант
часто избирал белыми Нимцович, иног-
да игравший 1. b3 и на первом ходу. Под-
робности — в главе «Дебют Нимцови-
ча-Ларсена».

В случае 1. f3 d5 2. d3 или 2. g3 игра
чаще всего переходит на рельсы Старо-
индийского или Каталонского начала. В
ответ на 2. g3 f6 3. ♙g2 g6 4. b4 чер-
ным следует продолжать 4...♚d6 5. b5 a6!
2. ... c7-c6

Наиболее естественная реакция; по-
мимо прочего, возникла угроза завоева-
ния пешки c4. Рассмотрим уклонения
черных от главной линии.

После 2...dc хорошо зарекомендовал
себя вариант 3. ♚a4+ f6 4. g3 f6
(или 4...a6 5. ♚:c4 b5 6. ♚c2 ♙b7, и
структура позиции напоминает Ката-
лонское начало) 5. ♙g2 e6 6. ♚:c4 c5 7.
♚b3 ♚b8 8. d3 ♙d6 9. f6d2! 0-0 (9...b5
10. a4! a6 11. ab ab 12. f6c3, и шансы
белых выше, М. Гуревич — Свешников,
Рига 1985) 10. f6c4 ♙c7 11. a4 — не-
большое преимущество у белых (Чер-
нин — Кайданов, Иркутск 1983).

Черные вправе располагать фигуры
на манер Ортодоксальной защиты в Фер-
зевом гамбите: 2...e6 3. b3 f6 4. g3 ♙e7
(интересно 4...a5!?, Белявский — Салов,

1987) 5. ♙g2 0-0 6. 0-0 c5 (надежно и
6...c6 7. ♙b2 f6bd7 8. d4 b6) 7. cd (неяс-
но 7. ♙b2 d4!? 8. b4!? a5 9. bc f6c6 10.
d3 e5 с взаимными шансами, Майлс —
Геллер, Вейк-ан-Зее 1977) 7...f6:d5 8.
♙b2 b6 9. f6c3 ♙b7 с уравнением.

Неплохо относится теория и к 2...d4:
эта пешка несколько притормозит раз-
витие белых.

3. b2-b3 ♙c8-f5

Именно так Ласкер защищался про-
тив автора системы Рихарда Рети (Нью-
Йорк 1924). Развив ферзевого слона,
черные сооружают в центре белополь-
ный трезубец c6-d5-e6, нивелируя ак-
тивность белопольного слона соперни-
ка и подготавливая почву для развития
оставшихся сил.

Не менее надежный путь продемонст-
рировал и Капабланка, опять-таки про-
тив Рети: 3...f6 4. g3 ♙g4. Здесь слону
не угрожает e2-e4, к тому же при случае
может оказаться связанным конь f3. Пос-
ле 5. f6e5 ♙h5 6. ♙g2 e6 7. ♙b2 ♙e7 8.
0-0 f6bd7 9. f6:d7 ♚:d7 10. d3 0-0 шан-
сы равны (Рети — Капабланка, Москва
1925). Сильнее 5. ♙g2 f6bd7 6. ♙b2 e6
7. 0-0 ♙d6 8. d3 0-0 9. f6bd2 ♚e7 10. a3
(Ваганян — Гулько, Ереван 1975).

4. g2-g3 f6g8-f6

5. ♙f1-g2 ...

Заслуживает внимания парадоксаль-
ная идея Петросяна 5. ♙a3!?, встретив-
шаяся в турнире претендентов против
Тая (1962). Далее было 5...g6 6. d3 ♙g7
7. f6bd2 ♚b6 8. ♙g2 f6g4?! 9. d4! f6a6
(разумеется, не стоит лишаться важного
слона ради пешки после 9...♙:d4) 10. 0-
0 f6b4 11. ♙b2 0-0 12. a3 f6a6 13. ♚c1,
и перевес на стороне белых.

Интереснее 5...♚a5 с дальнейшим
f6a6-b4, встретившееся в партии Клейс
— Атлас (Австрия 2003).

5. ... e7-e6

Сильнейшим в случае 5...♘bd7 признается 6. cd cd 7. ♖b2 e6 8. ♗c3!, и белые стоят активнее.

6. ♖c1-b2 ♗b8-d7

7. 0-0 h7-h6

Важный момент: следует оградить от размена белопольного слона, выполняющего полезные функции на диагонали b1-h7.

8. d2-d3 ♕f8-c5

8...♗d6?! связано с потерей темпа: 9. ♗bd2 0-0 10. ♖e1, и белые угрожают выиграть фигуру путем e2-e4-e5.

Возможно 8...♖e7, оставляя свободным поле c5 для другой фигуры или пешки. Например: 9. ♗bd2 0-0 10. ♖c1 ♕h7! 11. ♖c2 a5 12. a3 ♖e8 13. ♗a1 ♗b6, и шансы взаимны (Штейн — Таль, 1971).

9. ♗b1-d2 ...

После 9. ♗c3 0-0 10. ♗c2 ♕h7! 11. e4 (Эйве рекомендует 11. a3!?) 11...de 12. ♗:e4 ♗:e4 13. de ♗f6 14. ♗e5 ♗b6 белые ничего не достигают (Смыслов — Керес, Москва 1951).

9. ... 0-0

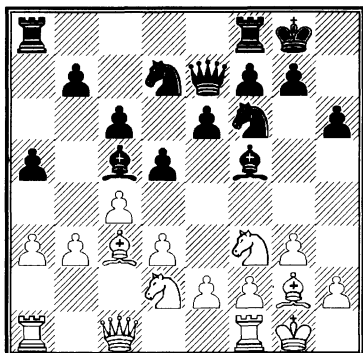
10. a2-a3 ...

Готовясь начать игру на ферзевом фланге. Поспешное 10. ♗c2 ♗e7 11. e4 de ♕h7 не приносит дивидендов.

10. ... a7-a5

11. ♕b2-c3 ♗d8-e7

12. ♗d1-c1! ...



Ферзь держит путь на b2, чтобы усилить давление на большую диагональ. В случае 12...e5 13. d4! ed 14. ♕:d4 dc 15. ♗:c4 черным пора задуматься о защите (Клингер — Стоппель, 1985).

При 12...♖fe8 13. ♗b2 e5 14. e4!? de 15. ♗h4 белые также стоят более активно.

На 12...b5 следует 13. ♗d4!, и у черных возникают проблемы (В. Салов — С. Марьянович, Будва 1996).

Рети — Боголюбов

Нью-Йорк 1924

Примечания Г. Голомбека

1. ♗g1-f3 ♗g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

Система защиты добротная, но в трактовке черных у слона c8 нет будущего.

3. g2-g3 d7-d5

Я бы предпочел перейти в Новоиндийскую защиту путем 3...b6. Впрочем, ход в тексте достаточно надежен.

4. ♕f1-g2 ♕f8-d6

Угрожая сыграть e6-e5 в удобный момент. Но этот момент в партии не наступит, поэтому лучше 4...♕e7, чтобы на эвентуальное ♗e5 или ♗bd2 ответить ♕f6, занимая большую диагональ и вырывая жало (при размене слонов по этой диагонали) из грядущей атаки белых.

5. 0-0 0-0

6. b2-b3 ♖f8-e8

Боголюбов продолжает план с подготовкой e6-e5. Но у этого плана есть серьезные недостатки: а) неизбежно ослабляются белые поля в центре, и б) черные задерживаются с развитием своего ферзевого фланга. Следовало предпочесть 6...b6 с последующим ♕b7.

7. ♕c1-b2 ♗b8-d7

8. d2-d4 ...

Сильный ход, позволяющий белым взять центр под свой контроль. Кроме того, предупреждается 8...e5 — 9. c5 e4 10. cd ef 11. dc с выигрышем пешки.

8... c7-c6

Стратегия «каменных стен» обычно ни к чему хорошему не приводит, пассивная пешечная структура позволяет противнику получить перевес в пространстве. Хотя вскрытие линий в случае 8...dc 9. bc c5 к выгоде белых, все-таки играть следовало именно так.

9. ♖b1-d2 ♜f6-e4

Несмотря на размены, к которым ведет этот ход, давление на позицию черных не уменьшается. Впрочем, удовлетворительных продолжений уже не видно. Если 9...e5, то белые создают противнику «изолятор» — 10. cd cd 11. de ♜:e5 12. ♜:e5 ♙:e5 13. ♙:e5 ♞:e5 14. ♜c4 ♞e8 15. ♜e3 ♙e6 16. ♚d4 ♚d7 17. ♞fd1, и пешка d5 обречена.

В варианте 9...b6 10. ♜e5 ♙b7 11. f4 дела черных еще хуже. Единственная возможность побороться за равенство — 9...♚e7 с угрозой ♙a3.

10. ♜d2:e4 d5:e4

11. ♜f3-e5 f7-f5

Единственный способ защитить пешку — на 11... ♜f6 следует 12. ♚c2. Но теперь белые могут вскрыть центральные линии, что им выгодно ввиду преимущества в развитии.

12. f2-f3! e4:f3

13. ♙g2:f3! ...

Это лучше, чем 13. ef (хотя белые в этом случае и выравнивали свою пешечную структуру) — линия «f» открыта для ладьи, а пешка e может быть использована в качестве тарана.

13... ♚d8-c7

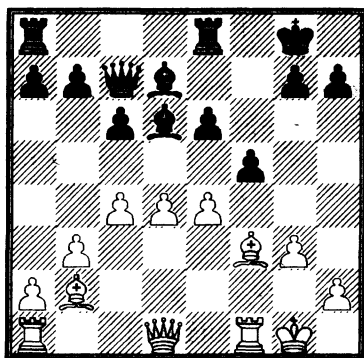
В варианте 13...♜:e5 14. de ♙c5+ 15. ♙g2 ♚d1 16. ♞a:d1 черным трудно развить слона с8. Впрочем, судя по

дальнейшему течению партии, Боголюбову следовало играть именно так.

14. ♜e5:d7 ♙c8:d7

15. e2-e4! ...

Угрожая, еще более стеснив противника (e4-e5), осуществить, после должной подготовки, прорыв d4-d5. Перед черными стоит трудный выбор: играть ли им на удержание позиции или попытаться побороться за равенство путем размена центральных пешек.



15... e6-e5

Боголюбов избирает последнее, и осуждать его за это не стоит — молниеносное и катастрофическое для черных развитие событий предугадать было не легко. Продвижение другой пешки — 15...c5 — давало белым после 16. e5 ♙f8 17. d5 достаточное для победы превосходство в центре.

В случае пешечного размена 15...fe 16. ♙:e4 ввиду угрозы 17. ♚h5 с сокрушительной атакой черные должны были бы ослабить свою позицию — 16...g6, на что белые добиваются выигрышной позиции путем 17. ♚d3 ♙g7 18. c5 ♙f8 19. d5+ e5 20. d6.

Наконец, в варианте 15...♙f8 16. ♚d3 ♞ad8 17. d5 белые решающим образом вскрывают линии в свою пользу.

16. c4-c5 ♙d6-f8

17. ♚d1-c2 ...

Защитив пешку с5, белые грозят уничтожить центральные пешки противника.

17... e5:d4

Или 17...f4 18. gf ef 19. e5 с большим преимуществом у белых.

18. e4:f5 a8-d8

Ничего не давала черным атака на пешку f5, например: 18...e5 19. c4+ h8 20. f6 с выигрывающей атакой; или 18...c7e5 19. c4+ h8 20. d4 c7:f5 21. d:c6.

19. h3-h5! ...

Тонкий ход – белые не только берут под прицел слабое поле f7, но и готовят заключительную комбинацию.

19... e8-e5

Нельзя 19...e7 20. d4 d:f5 ввиду 21. c:f5 d:d4 22. c:f8X.

20. b2:d4 e5:f5

Лучшая защита – 20...d5, и хотя черным недостает пешки, молниеносного разгрома им избежать удастся.

21. f1:f5 d7:f5

22. c2:f5 d8:d4

Черные восстановили материальное равновесие, а возникший разноцвет как будто обещает им шансы на ничью – но

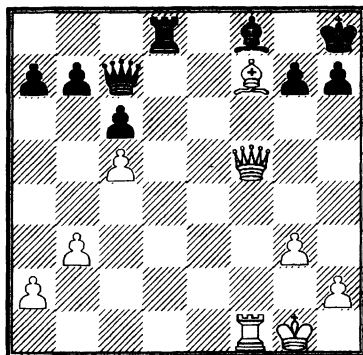
теперь решающей пробоиной в их позиции оказывается слабость на f7.

23. a1-f1 d4-d8

Элегантно заканчивается партия в случае 23... e7 24. h7+ h8 25. d5! c:f6 26. c8.

24. h5-f7+ g8-h8

Следует блестящая концовка превосходно проведенной партии.



25. h7-e8!!

Черные сдались. Мата в несколько ходов черным не избежать, даже если они отдадут слона, например, 25...h6 26. c:f8+ h7 27. h6+ g6 28. c:f5X.

Эта грандиозная партия получила на турнире первый приз «за красоту».

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

1. c2-c4 ...

Так часто играл еще в XIX веке Г. Стаунтон, что и предопределило название дебюта. И до сих пор Английское начало не утратило своей актуальности, поскольку заключает в себе множество возможностей для обеих сторон. К тому же его нередко применяет Г. Каспаров, что является определенным знаком качества. Ряд систем дебюта напоминает Сицилианскую защиту в первой руке.

У черных здесь две самостоятельные возможности: 1...c5 и 1...e5. Другие ответы переводят игру в иные дебюты либо же приводят к перестановке ходов.

I

1. ... c7-c5

A

2. g1-f3 g8-f6

A1

3. ♘b1-c3 ...

A11

3... d7-d5

4. c4:d5 ♘f6:d5

5. e2-e4 ...

Здесь у белых много возможностей.

Не приводит к перевесу 5. ♖a4+ ♘c6 6. ♘e5 ♖c7! 7. ♘:d5 ♖:e5 8. ♘b6 ♖b8 8. ♘:c8 ♖:c8.

Зато осторожное 5. e3 не должно вводить черных в заблуждение: при 5...g6?! 6. ♖b3! ♘c7 (6...♘:c3 7. ♖:c3) 7. ♔c4 e6 8. d4! или 5...♘c6?! 6. ♔b5! их положение незавидно. Сильнее 5...e6 с переходом на рельсы Ферзевго гамбита, но можно играть и в стиле защиты Грюнфельда: 5...♘:c3 6. bc g6 7. d4 (заслуживает внимания рекомендация Кереса 7. h4!?) 7...♔g7 8. ♔d3 0-0 9. 0-0 ♖c7 (Карпов — Каспаров, Севилья 1987).

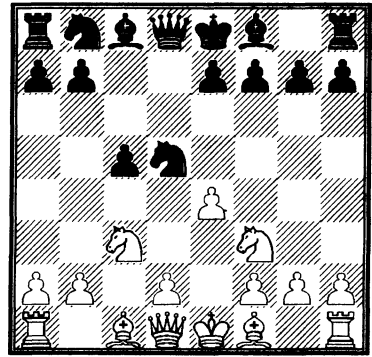
В случае 5. g3 e6 6. ♔g2 ♘c6 7. 0-0 ♔e7 8. d4 0-0 у черных хорошая игра и при 9. ♘:d5 ed! (9...♖:d5? 10. ♔e3!) 10. dc ♔:c5 11. ♖c2 ♔b6, и после 9. e4 ♘db4! Неплохо также 5...g6 6. ♔g2 ♔g7 7. 0-0-0-0 8. ♘:d5 ♖:d5 9. d3 ♘c6 10. ♔e3 ♔d7!

Вариант 5...♘c6 6. ♔g2 ♘c7 ведет к так называемой системе Рубинштейна-Ботвинника, которая будет рассмотрена ниже.

Хорошо и 5. d4. У черных две разумные возможности: 5...e6, после чего возможен переход к улучшенной защите Тарраша, и 5...♘:c3 6. bc g6 в духе защиты Грюнфельда. Хуже 5...cd?! 6. ♖:d4, и черные не успевают закончить развитие, например: 6...♘:c3 7. ♖:c3 ♘c6 8. e4 ♔g4 9. ♔b5 ♖c8 10. ♔e3 ♔:f3 11. gf a6

12. ♖d1 ♖c7 13. ♔:c6+ ♖:c6 14. ♖d4 с большим преимуществом (Портиш — Хюбнер, Монреаль 1979). И в случае более сильного 7...e6 8. e4 ♘c6 9. ♔b5 ♖b6 10. ♔:c6+ ♖:c6 11. ♖:c6+ bc 12. 0-0 положение черных не из приятных.

Ход 5. e4 впервые применил Нимцович в партии против Рубинштейна (Дрезден 1926), В последние годы этот вариант нередко встречается на самом высоком уровне.



5... ♘d5-b4

В случае 5...♘:c3 6. bc g6 возникает построение, характерное для защиты Грюнфельда. Небольшое преимущество принесло белым 6. dc! ♖:d1 + 7. ♖:d1 ♘c6 8. ♔e3 (Тимман — Таль, Монреаль 1979).

6. ♔f1-c4 ...

Интересно также 6. ♔b5+, и после 6...♔d7 7. a3 ♔:b5 8. ab ♔d3 9. ♖a4+ ♘c6 10. b5 ♘b4 11. b6+! ♖d7 12. ♖:d7+ ♖:d7 13. ♖:a7 ♖b8 14. ♘e5+ перевес на стороне белых (Форинтош — Фараго, Дубна 1979).

Сильнее 6...♘8c6 7. d4 cd 8. a3! dc 9. ♖:d8+ ♖:d8 10. ab cb 11. ♔:b2 с инициативой, полностью компенсирующей пешку.

6... ♔c8-e6

Интересно также 6...♘d3+ 7. ♖e2 ♘f4+! (слишком пассивно 7...♘:c1 + 8.

♙:c1 a6 9. d4 cd 10. ♖:d4 ♗:d4 11. ♘:d4 e6, и здесь у белых несколько хороших возможностей на выбор — 12. ♚hd1, 12. f4 или 12. e5!) 8. ♘f1 ♘e6. В этой позиции белые испытывали 9. b4!? и 9. ♘e5, однако у черных везде находится достаточная контригра.

7. ♙c4:e6 ♘b4-d3+

8. ♘e1-f1 f7:e6

9. ♘f3-g5 ♖d8-b6!?

Возможно также 9...♘c6 и 9...♗d7.

10. ♖d1-f3! ...

Видимо, сильнейшее. В случае 10. ♖a4+ ♘c6! черные близки к перехвату инициативы. Не слишком удачно и 10. ♖e2?! c4 11. b3 h6 12. ♘f3 (12. ♘h3!?) 12...♘c6 13. bc 0-0-0 14. g3 g5, и черные развили сильную атаку (Полугаевский — Таль, Рига 1979).

10... ♘d3-e5

После 10...c4 11. b3 h6 12. bc ♘:c1? (упорнее 12...♖a6, Коллинз — Рейнер, Кальвия 2004) 13. ♘f7! белые получили выигранную позицию (Тукмаков — Пешина, СССР 1980). Впрочем, и сейчас их положение предпочтительнее.

A12

(1. c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♘c3)

3... ♘b8-c6

4. g2-g3 g7-g6

5. ♙f1-g2 ♙f8-g7

6. 0-0 0-0

В случае поспешного 6...d5 белые получают лучшую игру путем 7. cd ♘:d5 8. ♖b3!?

7. d2-d4 ...

Нарушая «центральную симметрию», белые вправе рассчитывать на определенную инициативу.

7. ... c5:d4

После 7...d6 возникает рассмотренный нами выше югославский вариант Старо-

индийской защиты. Белым следует продолжать 8. d5 или 8. dc. Слишком пассивно профилактическое 8. h3?! ввиду 8...cd! 9. ♘:d4 ♘:d4 10. ♖:d4 ♙e6 11. ♖h4 ♚c8 12. b3 ♚c5!, и у черных нет проблем.

8. ♘f3:d4 ♘c6:d4

Видимо, наиболее надежное продолжение. Другие возможности:

8...♖a5 9. ♘b3 ♖b4 10. c5, и черные начинают испытывать неприятное давление на ферзевом фланге;

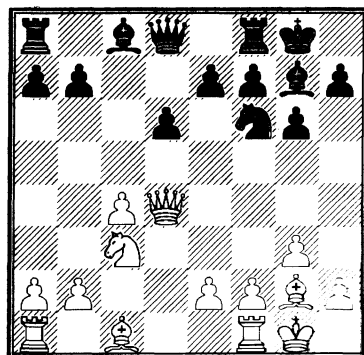
8...d6 9. ♘:c6 bc 10. ♙:c6 ♙h3 11. ♙:a8 ♖:a8 12. f3 ♙:f1 13. ♘:f1 ♚c8 14. ♖d3 ♖c6 15. ♙e3! a5 16. ♚c1 ♘d7 17. ♘d5± (Калиниченко — Альберт, Москва 1987);

8...♘g4 9. e3 d6 10. b3! с лучшей партией (пешку брать опасно: 10. ♘:c6 bc 11. ♙:c6 ♚b8! с превосходной компенсацией, Сэйди — Фишер, США 1960);

8...♖b6 9. ♘b3 d6 10. ♙e3 ♖b4 11. c5!, и шансы белых выше (указано И. Болеславским).

9. ♖d1:d4 d7-d6

Или 9...♖a5 10. c5! ♖a6 11. ♙f4 d5 12. cd ♘e8 13. ♖d2 с преимуществом (Крогиус — Кудинов, 1971).



10. ♖d4-d3 ...

Предложено В. Смысловым, чтобы затруднить черным развитие белопольного слона. В случае 10. ♖h4 ♙e6 11.

♙:b7 ♖b8 12. ♙f3 ♗a5 13. ♜d5 ♙:d5
14. cd ♜:d5 15. ♙:d5 ♗:d5 16. ♗:e7 a5,
как и при 10. ♗d2 ♙e6 11. b3 d5!, у белых ничего нет.

Не дает перевеса и 10. ♙g5 ♙e6 11. ♗f4 ♗a5 12. ♖ac1 ♖ab8 13. b3 ♖fc8 (Фишер — Спасский, Рейкьявик 1972).

10. ... a7-a6

В случае 10...♙f5 11. e4 ♙e6 белые могут развить опасную атаку, например, 12. b3 a6 13. ♙b2 ♜d7 14. ♗d2 ♜c5 15. f4 ♖c8? 16. f5! ♙d7 17. f6! (Смыслов — Тимман, Москва 1981).

11. ♙c1-d2 ...

Лишь к равенству ведет 11. ♙e3 ♜g4 12. ♙d4 ♜e5 13. ♗d1 ♖b8 (конечно, не 13...♜:c4?? из-за 14. ♙:g7 ♗:g7 15. ♗d4+ ♜e5 16. f4, и белые выигрывают фигуру) 14. ♖c1 ♙e6 15. ♜d5 b5 (Таль — Торре, Ленинград 1973).

Сложная позиция возникает после 11. ♙f4 ♙f5 12. e4 ♙e6 13. ♖ac1 ♜d7 14. b3 ♜e5 15. ♗d2 b5 16. cb ab 17. ♜:b5 ♗a5 (Спасский — Каспаров, Бельфор 1988).

11. ... ♙c8-f5

Интересно 11...♖b8, и в случае трафаретного 12. ♖ac1 находится перспективная жертва пешки: 12...b5! 13. cb ab 14. ♜:b5 ♙f5! 15. ♗b3 ♜e4 с прекрасной контригрой (Монин — Агапов, СССР 1987). Более точно 12. e4! с лучшими шансами.

12. e2-e4 ♙f5-e6

13. b2-b3 ♜f6-d7

14. ♗d3-e2! ...

И здесь в случае 14. h3 уместна та же жертва: 14...b5! 15. cb ♜c5 16. ♗e2 ab 17. ♗:b5 ♙c8! с хорошей игрой за пешку (Портиш — Геллер, Скопле 1968).

14. ... ♜d7-c5

15. ♖a1-c1 b7-b5

16. ♜c3-d5 b5:c4

17. b3-b4! ♜c5-a4

18. ♗e2:c4 ...

Шансы белых выше (Ермолинский — Егин, Ташкент 1985).

A2

(1. c4 c5 2. ♜f3 ♜f6)

3. d2-d4 c5:d4

4. ♜f3:d4 e7-e6

Рассмотрим другие возможности черных.

После 4...d5 5. cd ♜:d5 возникает симметричное положение, и право выстулки дает белым преимущество: 6. e4!, например, 6...♜c7 7. ♙f4! ♜e6 8. ♙b5+ (Тимман — Майлс, Бугойно 1986).

Если 4...a6, то 5. ♜c3 d5 6. ♜b3, и у белых немного лучше (Рашковский — Чехов, Минск 1976). Или 5...e6 6. g3 ♗c7 7. ♙g2!, не боясь взятия на c4 — после 7...♗:c4 8. ♙f4 ♙b4 9. 0-0! ♙:c3 10. ♖c1! шансы белых выше.

Путем 4...b6 черные обычно стремятся построить «ежа» (эта схема будет рассмотрена ниже). Далее возможно 5. ♜c3 ♙b7 6. f3 d6 7. e4 ♜bd7 8. ♙e2 e6 9. 0-0 ♙e7 10. ♙e3 0-0 11. a4! a6 12. a5! с преимуществом (Гельфанд — Смирин, Вильнюс 1988).

Более острые позиции возникают в случае 4...e5!? 5. ♜b5 (путем 5. ♜f3, 5. ♜b3 или 5. ♜c2 трудно бороться за перевес) 5...d5!, жертвуя пешку ради свободной фигурной игры. Например: 6. cd ♙c5! (6...♜:d5?? 7. ♗:d5!) 7. ♜5c3 0-0 8. e3 e4! 9. ♜d2 ♗e7 10. a3 a5 (Палатник — Каспаров, Кисловодск 1982). Перспективнее 8. h3!? (намечая марш пешки g) 8...e4 9. g4 e3 10. ♙:e3 ♙:e3 11. fe ♗e7 (Дорфман — Деграэв, Франция 2002), и теперь 12. ♗d4! ♖d8 13. g5 с лучшей игрой у белых.

Надежным считается 4...♜c6 5. ♜c3 e6, и белые обычно выбирают между 6.

♘db5 и 6. g3 (хуже 6. ♙f4 ♙b4 7. ♘b5 0-0 8. ♙d6 ♙:d6 9. ♘:d6, и после 9... ♘e8 или 9... ♗b6 шансы черных не ниже).

Вот примерные варианты: 6. ♘db5 ♙b4 7. a3 (при 7. ♙f4 0-0 возникает позиция из рассмотренного выше варианта) 7... ♙:c3+ 8. ♘:c3 d5! 9. e3 0-0 10. cd ed 11. ♙e2 ♙f5 12. 0-0 d4, полностью уравнивая игру (Решевский – Бенко, Амстердам 1964);

6. g3 (по-видимому, лучшее возражение) 6... ♗b6 (слабее 6... ♙c5 7. ♘b3 ♙b4 8. ♙g2 d5 9. cd ♘:d5 10. 0-0!) 7. ♘b3 (7. ♘c2?! ♙c5!) 7... ♘e5 8. e4 ♙b4 9. ♗e2 d6 10. f4 ♘c6 11. ♙e3 (после 11. ♙g2 e5! у белых ничего нет, Портиш – Сакс, 1988) 11... ♙:c3+ 12. bc ♗c7 13. ♙g2 0-0 14. c5, и у белых несколько лучше (Филиппов – Халифман, Линарес 1997).

5. g2-g3 ...

Позиция после 5. ♘c3 ♙b4 6. g3 не редко возникает в защите Нимцовича (1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♘f3 c5 5. g3 cd 6. ♘:d4) – см. соответствующую главу.

5. ... ♙f8-b4+

Также встречалось:

5... d5 6. ♙g2 e5 7. ♘f3 (7. ♘c2; 7. ♘b3; 7. ♘b5!?) 7... d4 8. 0-0 (но не 8. ♘:e5?? ♗a5+) 8... ♘c6 9. e3. Положение напоминает защиту Грюнфельда в первой руке, где у белых пара лишних темпов. Тем не менее спокойное 9... ♙e7 10. ed ed 11. ♙f4 0-0 12. ♘e5 ♘:e5 13. ♙:e5 ♙c5 14. ♘d2 ♗e8 в итоге привело к равенству (Ногейрас – Портиш, Салоники 1984). Неопасно даже 9... d3 10. ♘c3 ♙b4.

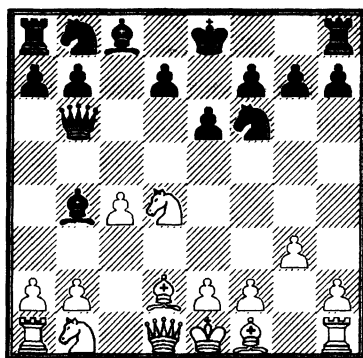
Возможно, еще сильнее активное 9... ♙c5!? 10. ed ed, и торопливое 11. ♗e1+ ♙e6 12. ♘g5 0-0! 13. ♗:e6? (или 13. ♘:e6 fe 14. ♘d2 d3!) 13... fe 14. ♘:e6 ♗b6! 15. ♘:f8 ♗:f8 приводит к опасной для белых позиции. Надежнее 11. ♘bd2

0-0 12. ♘b3, однако и тут у черных нет проблем: 12... ♗b6 13. ♙g5 ♘e4.

Неплохо 5... ♗b6 6. ♙g2 ♙c5! Белым приходится отвечать 7. e3 ♘c6 8. 0-0!, но после 8... ♘:d4 9. ed ♙:d4 10. ♘c3 e5 11. ♘b5 0-0 12. ♘:d4 ed 13. b3 d5! игра равна (Ногейрас – Псахис, Ширак 1986).

Едва ли удачно 5... ♗c7 из-за 6. ♘d2 a6 7. ♙g2 ♙e7 8. 0-0 0-0 9. b3! (Багиров – К. Григорян, Ленинград 1977). Белые могут избрать также 6. ♘c3, и забирать пешку рискованно: 6... ♗:c4?! 7. e4 ♗b4 8. a3 ♗d6 9. ♙e3.

6. ♙c1-d2 ♗d8-b6



У белых неплохой выбор:

7. ♙g2 ♘c6 (при 7... ♗:d4 8. ♙:b4 ♗:c4 9. ♙a3 у белых более чем внушительная компенсация за пешку) 8. ♘b3 d5 9. cd ♘:d5 10. 0-0. Преимущество белых определяется большей активностью их фигур (Тайманов – Гипслис, СССР 1972).

Заслуживает внимания также 7. ♙:b4 ♗:b4+ 8. ♘c3!?, и здесь как 8... ♗:b2 9. ♘db5 ♗b4 10. ♘c7+! ♘d8 11. ♗d2 ♘e4 12. ♘:e6+ fe 13. ♘:e4 ♗:d2+ 14. ♘:d2 (Зильберштейн – Васюков, Баку 1972), так и 8... 0-0 9. ♗b3 ♗c5 10. ♗d1 a6 11. ♙g2 ♘c6 12. ♘:c6 dc 13. 0-0 (Белявский – Адамс, Дортмунд 1998) обещает белым более удобную игру. И в случае более осмотритель-

ного 8...a6 9. ♖b3 (интересно 9. a3!? ♖:c4 10. ♜c1) 9...♗c5 10. ♘c2! ♘c6 11. ♙g2 ♚b8 12. 0-0 b5 13. cb ab 14. ♜fc1 черным предстоит борьба за уравнение.

А3

(1. c4 c5 2. ♘f3 ♘f6)

3. g2-g3 ...

Теперь игра может пойти по двум основным направлениям.

А31

3... g7-g6

4. b2-b3 ♙f8-g7

5. ♙c1-b2 b7-b6

Черные избирают «двойное фианкетто», имея в виду возможность в дальнейшем упростить позицию разменами. Они могли продолжать в «староиндийском» ключе: 5...d6 6. ♙g2 e5!, например, 7. 0-0 ♘c6 8. ♘c3 0-0 9. d3 (или 9. e3 ♙f5 10. d4?! e4! 11. ♘g5 ♜e8 12. dc dc 13. ♘b5 ♜e7!, и черные добились лучшей игры, Уэбб — Каспаров, 1980) 9...♘e8! 10. ♘d2 ♘c7 со сложной позицией, в которой шансы черных не хуже (Темпоне — Каспаров, Дортмунд 1980).

6. ♙f1-g2 ♙c8-b7

7. 0-0 0-0

Позиция совершенно симметрична, поэтому имеющий очередь хода (белые) обладает некоторым перевесом.

8. ♘b1-c3 ...

В случае 8. d4 cd 9. ♖:d4 ♘c6 10. ♖d2 (10. ♖h4 h6!) 10...d5! шансы сторон равны. Нечем хвастаться белым и после 8. e3 e6 9. d4 ♖e7 10. ♘c3 ♘a6 11. ♖e2 d5 (Карпов — Каспаров, матч, 1984/85).

8. ... ♘b8-a6!?

Вероятно, наиболее крепкое продолжение. При 8...♘e4 9. ♖c2 ♘:c3 10.

♙:c3 ♙:c3 11. ♖:c3 d5 12. d4! черные сталкиваются с трудностями (Андерссон — Кнаак, 1974).

Реже встречается 8...d5, хотя белыми тут пока не найдено надежного пути к достижению перевеса. Например: 9. ♘:d5 ♘:d5 10. ♙:g7 ♖:g7 11. cd ♖:d5 12. d4! cd 13. ♖:d4+ ♖:d4 14. ♘:d4 ♙:g2 15. ♖:g2 ♜c8 16. ♜ac1 ♘a6 17. ♜fd1 ♘b4! 18. a3 ♘a2! (Михальчишин — Шюсслер, 1979). Возможно, еще точнее 12...♘a6 13. e4 ♖d6 14. d5 e6 с неясной позицией (Смыслов — Уэбб, Гастингс 1976/77).

9. d2-d4 d7-d5!

10. ♘f3-e5 ...

Не ведет к перевесу ни 10. cd ♘:d5 11. e3 ♘:c3 12. ♙:c3 ♜c8 (Тимман — Ларсен, Бугойно 1978), ни 10. dc ♘:c5 11. cd ♘:d5 (Таль — Тимман, Монреаль 1979).

10. ... e7-e6

11. c4:d5 e6:d5

12. d4:c5 ♘a6:c5!

Слабее 12...bc 13. ♘d3! (Андерссон — Майлс, Мальта 1980).

13. ♘e5-f3 ...

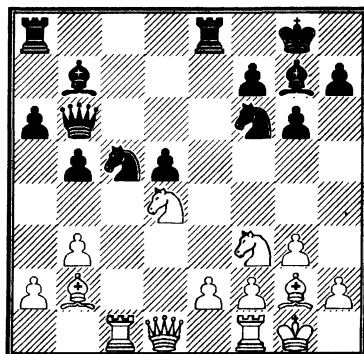
Или 13. ♜c1 d4! (Андерссон — Литтлвуд, Гастингс 1981/82).

13. ... ♜f8-e8

14. ♘c3-b5 a7-a6

15. ♘b5-d4 b6-b5

16. ♜a1-c1 ♖d8-b6!



Черные не испытывают проблем (Чехов – Зайчик, Телави 1982).

A32

(1. c4 c5 2. ♘f3 ♘f6 3. g3)

- 3... **b7-b6**
- 4. ♙f1-g2 **♙c8-b7**
- 5. 0-0 **g7-g6**
- 6. ♘b1-c3 ...

Белые хотят избежать двойного фианкетто.

- 6... **♙f8-g7**
- 7. d2-d4 **c5:d4**
- 8. ♖d1:d4 ...

Другая равноценная возможность – 8. ♘:d4 ♙:g2 9. ♖:g2. Здесь заслуживает внимания острое 9...0-0 10. e4 ♖c7 11. b3 ♘:e4!?, встретившееся в первом матче Карпов – Каспаров (Москва 1984/85). Более спокойное 11. ♖e2 (вместо 11. b3) выгодно черным, например, 11...♘c6 12. ♘c2 a6 13. ♖d1 e6 (в духе «ежа») 14. b3 ♖b7 15. ♙b2 ♖fd8 16. f3 d6 17. ♘e3 ♘e5 (К. Хансен – Адорьян, Глэдсекс 1983). У черных нет проблем, и после 18. ♖d2 g5! белым пришлось задуматься об уравнении.

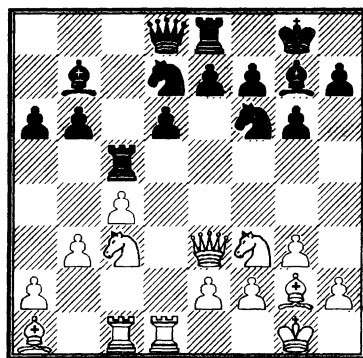
Слабее популярное в прошлом 9...♖c8 10. b3 ♖b7+ 11. f3 d5 ввиду 12. cd ♘:d5 13. ♘:d5 ♖:d5 14. ♙e3!, и у черных трудности, видные из следующих вариантов: 14...♘c6 (в партии-первоисточнике Райт – Рее, 1974, последовало 14...0-0 15. ♖c1 ♖d8? 16. ♘f5!, и черные сдались) 15. ♘:c6 ♖:c6 16. ♖ac1 ♖b7 17. ♖d3! 0-0 18. ♖fd1 ♖fc8 19. ♖d7! с заметным преимуществом (Полугаевский – Спасский, Манила 1976).

- 8... **d7-d6**

Сильнейшее. Хуже напрашивающееся 8...♘c6 ввиду 9. ♖f4! (неудачно 9.

♖h4? h6!, Таль – Ботвинник, 1960), и черные рискуют попасть под сильную атаку, как в следующем поединке: 9...♖c8 10. ♖d1 d6 11. b3 ♘e4?! 12. ♘:e4! ♙:a1 13. ♙a3 ♙g7 14. ♘fg5 0-0 15. ♘:h7! (Рибли – Куатли, 1985).

- 9. ♖f1-d1 **♘b8-d7**
- Опасно 9...0-0 10. ♖h4!
- 10. b2-b3 **♖a8-c8**
- 11. ♙c1-b2 **0-0**
- 12. ♖d4-e3 **♖f8-e8**
- 13. ♖a1-c1 **a7-a6**
- 14. ♙b2-a1 **♖c8-c5!**



У черных отличная игра (Карпов – Каспаров, матч, 1986).

Б

- (1. c4 c5)
- 2. ♘b1-c3 ...

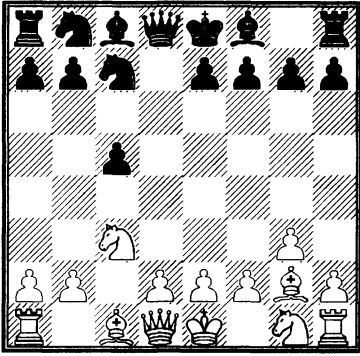
У черных два равноценных ответа.

Б1

- 2. ... **♘g8-f6**
- 3. g2-g3 ...

Б11

- 3... **d7-d5**
- 4. c4:d5 **♘f6:d5**
- 5. ♙f1-g2 **♘d5-c7**



Эта система развития была разработана в 30-х годах прошлого века М. Ботвинником. Черные планируют удобно развить свои фигуры с последующим завоеванием центра: $\text{d}7\text{b}8\text{-c}6$, $\text{e}7\text{-e}5$, $\text{d}8\text{c}8\text{-e}6$, $\text{c}7\text{-d}5$ и $\text{c}6\text{-d}4$. Построенная на здоровой позиционной основе, система эта до сих пор не утратила своей актуальности.

6. $\text{d}2\text{g}1\text{-f}3$...

Другие возможности:

6. $\text{d}3\text{e}5$ (слабее $6\text{...d}2\text{c}6?$ 7. $\text{d}4\text{c}6+$! $\text{bc}8$ 8. $\text{c}7\text{a}4$) 7. $\text{d}2\text{h}3$ $\text{d}2\text{c}6$ 8. $\text{f}4$ с острой и сложной борьбой;

6. $\text{b}3\text{e}5$ 7. $\text{d}4\text{b}2$ (7. $\text{d}4\text{a}3$ $\text{d}2\text{ba}6$!) 7... $\text{d}4\text{e}7$ 8. $\text{c}7\text{c}1$ $\text{f}6$ 9. $\text{d}2\text{h}3$ $\text{d}4\text{e}6$ 10. $\text{f}4$!, и активность белых становится угрожающей (Тайманов — В. Журавлев, Рига 1968);

6. $\text{c}7\text{b}3$ $\text{d}2\text{c}6$! 7. $\text{d}4\text{c}6+$ $\text{bc}8$ 8. $\text{d}2\text{f}3$ $\text{f}6$ 9. $\text{d}3\text{e}5$ 10. $\text{c}7\text{a}4$ (уже приходится терять темп) 10... $\text{c}7\text{d}7$ 11. $\text{d}4\text{e}3$ $\text{c}7\text{b}8$ 12. $0\text{-}0$ $\text{d}5$ с уравнением (Кинтерос — А. Соколов, Биль 1985).

6. ... $\text{d}2\text{b}8\text{-c}6$

7. $\text{c}7\text{d}1\text{-a}4$...

Самый распространенный ответ, однако встречаются и другие ходы:

7. $\text{d}3\text{e}5$ 8. $\text{d}2\text{d}2$ $\text{d}4\text{d}7$ 9. $0\text{-}0$ $\text{d}4\text{e}7$ 10. $\text{d}2\text{c}4$ $\text{f}6$ (интересно также $10\text{...}0\text{-}0$ 11. $\text{d}4\text{c}6$ $\text{d}4\text{c}6$ 12. $\text{d}2\text{e}5$ $\text{d}4\text{e}8$ 13. $\text{e}4\text{d}4$ $\text{f}6$ 14. $\text{d}2\text{g}4$ $\text{d}4$ 15. $\text{d}2\text{e}3$ $\text{d}4\text{c}6$ с превосходной компенсацией за пешку, Петросян —

Ваганян, Москва 1976) 11. $\text{f}4\text{b}5$!? 12. $\text{d}2\text{e}3$ $\text{c}7\text{c}8$, и шансы сторон взаимны (Кочиев — Форинтош, 1978).

Заслуживает внимания 7. $0\text{-}0\text{e}5$ 8. $\text{d}2\text{e}1$!?, собираясь перевести коня на $\text{d}3$ для нажима на пешку $\text{c}5$. Сильнейший ответ — 8... $\text{d}4\text{g}4$! (Флеш — Портиш, Венгрия 1975).

7. ... $\text{d}4\text{c}8\text{-d}7$

При 7... $\text{c}7\text{d}7$ 8. $0\text{-}0\text{e}5$ 9. $\text{a}3\text{f}6$ (или 9... $\text{d}4\text{e}7$ 10. $\text{b}4$!) 10. $\text{e}3$! $\text{d}4\text{e}7$ 11. $\text{c}7\text{d}1$ $\text{c}7\text{b}8$ 12. $\text{d}4$! белые получают преимущество (Ульман — Мариотти, Манила 1976).

8. $\text{c}7\text{a}4\text{-e}4$ $\text{g}7\text{-g}6$

При других ответах шансы белых безусловно выше:

8... $\text{d}4\text{e}6$ 9. $0\text{-}0$ $\text{d}4\text{e}7$ 10. $\text{d}4$! $\text{cd}11$. $\text{d}2\text{d}4$ $0\text{-}0$ 12. $\text{c}7\text{d}1$ (Корчной — Флор, Киев 1954);

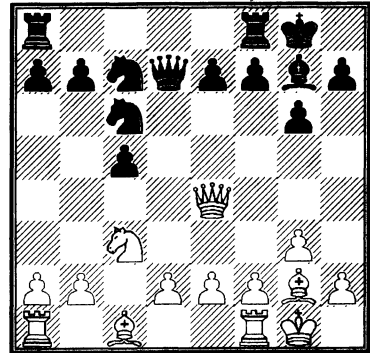
8... $\text{d}2\text{e}6$ 9. $\text{e}3\text{g}6$ 10. $\text{d}4$! $\text{cd}11$. $\text{ed}11$ $\text{d}4\text{g}7$ 12. $\text{d}4\text{e}3$ $\text{f}5$ 13. $\text{c}7\text{d}5$ (Романишин — Таль, Москва 1976).

9. $\text{d}2\text{f}3\text{-e}5$ $\text{d}4\text{f}8\text{-g}7$

Слабо 9... $\text{d}4\text{f}5$? ввиду 10. $\text{c}7\text{c}6+$!

10. $\text{d}2\text{e}5$ $\text{d}7$ $\text{c}7\text{d}8$ $\text{d}7$

11. $0\text{-}0$ $0\text{-}0$



Хотя у белых два слона, говорить об их преимуществе преждевременно: черные успешно завершили развитие и не уступают сопернику в пространстве. Далее в поединке Романишин — Пинтер

(Испания 1977) было 12. a3 ♖ac8 13. ♖b1 ♗e6 14. b4 b6 15. ♗d5 f5? 16. ♖c4 ♗e5 17. ♖a2 c4 18. ♗b2 с перевесом белых. Следовало избрать 15...♗ed4!? с обоюдной игрой.

B12

(1. c4 c5 2. ♗c3 ♗f6 3. g3)

3... e7-e6

4. ♗g1-f3 ...

Хуже 4. ♗g2 из-за 4...d5!

4. ... b7-b6

После 4...d5 5. cd ed 6. d4 ♗c6 возникает позиция из защиты Тарраша.

5. ♗f1-g2 ♗c8-b7

6. 0 0 ♗f8-e7

7. d2-d4 c5:d4

8. ♖d1:d4 ...

Не ставит проблем 8. ♗:d4 ♗:g2 9. ♗:g2 ♖c8 (другие возможности — 9...0-0, 9...d6) 10. ♖d3 ♗c6 11. ♗:c6 ♖:c6+ 12. e4 0-0 13. ♗d2 ♖ac8 14. b3 ♖fd8 (Горт — Таль, Гавана 1966).

8. ... d7-d6

Одно из позднейших изобретений — так называемый «еж» (получивший свое название из-за характерного положения пешек — a6, b6, d6, e6, f7, g7, h7), разработанный в 70-х годах гроссмейстерами Любоевичем и Андерссоном. Черные располагают свои фигуры на двух последних горизонталях и начинают готовить подрыв b6-b5 или d6-d5. Белые имеют заметное преимущество в пространстве, однако для его развития им придется столкнуться с хорошо отобулированной армией соперника.

До этого обычно играли 8...♗c6 9. ♖f4 0-0 и в случае 10. ♖d1 или 10. b3 предлагали размен ферзей — 10...♖b8. В обоих случаях у белых остается некоторое преимущество: 10. ♖d1 ♖b8 11. ♖:b8 ♖a:b8 12. ♗f4 ♖bc8 13. e4! ♖fd8 14. e5! (Смыслов — Бенко, Сольнок

1975). Не уравнивает и 12...d6 13. ♖ac1 a6 14. ♗e3 (Романишин — Гипслис, Юрмала 1987).

9. e2-e4 ...

Наиболее последовательно. Немедленный нажим на пешку d6 не дает преимущества, хотя черным следует играть аккуратно: 9. ♖d1 a6 10. ♗g5 ♗:g2 11. ♗:g2 ♗c6! (слабее 11...♗bd7 12. ♗ge4!) 12. ♖f4 0-0 13. b3 ♖a7! 14. ♗b2 h6 15. ♗f3 ♖d7, и шансы сторон взаимны (Адорьян — Георгиу, 1984).

Заслуживает внимания 9. ♗g5 с целью сократить возможности черных, например, 9...a6! (чтобы белые не сыграли ♗c3-b5) 10. ♗:f6 ♗:f6 11. ♖f4 (если 11. ♖d3, то 11...♗e7! 12. ♖fd1 ♖a7! 13. ♗e4 0-0 14. ♖ac1 ♗a8 с лучшими шансами у черных, Л. Григорян — Карпов, Рига 1975) 11...0-0 12. ♖fd1, и белые сохраняют минимальное преимущество.

9. ... a7-a6!

Хуже 9...0-0 10. ♖d1 ♗bd7 11. b3 a6 12. ♗a3 e5 (уже приходится — в случае 12...♗c5 сильно 13. e5!) 13. ♖e3± (Гавриков — Цешковский, Фрунзе 1981).

10. ♖f1-d1 ...

Более острая альтернатива — 10. ♖e3, например, 10...0-0 11. ♗d4 ♗bd7 12. b3 ♖c7 13. ♗b2 ♖fe8 14. ♖fe1 ♗f8 со сложной игрой (Хюбнер — Полукаевский, Тилбург 1983).

10. ... ♗b8-d7

11. b2-b3 ♖d8-b8

Интересно также 11...♖c7.

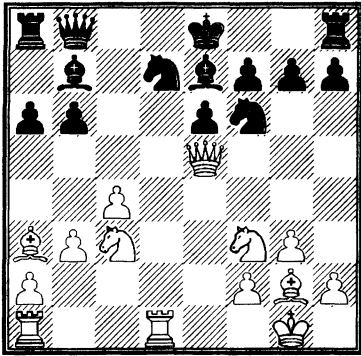
На 11...0-0 возможно 12. ♗a3 ♗c5 13. e5 de 14. ♖:d8!? ♖a:d8 15. ♗:e5 ♗:g2 16. ♗:g2, и у черных определенные проблемы на ферзевом фланге (Ваганян — Ногейрас, Роттердам 1989).

12. ♗c1-a3 ♗d7-c5

13. e4-e5 d6:e5

Рискованно забирать пешку: 13...♗:f3 14. ♗:f3 de 15. ♗c6+ ♗f8 16.

♙e3 ♖a7 17. b4 ♘cd7 18. c5! (Майоров — Андрианов, Юрмала 1983).
14. ♙d4:e5 ♘c5-d7!



Положение совершенно уравнилось (Ионеску — Долматов, Москва 1987).

В2

(1. c4 c5 2. ♘c3)

2. ... g7-g6!

Если черные хотят fianкеттировать королевского слона, то должны начать именно с этого хода. После 2... ♘c6 3. ♘f3 g6 4. e3! ♙g7 белые играют 5. d4, планируя отеснить коня путем d4-d5 и получить преимущество в пространстве, например: 5...d6 6. ♙e2 ♘f6 7. d5 ♘a5 8. e4 0-0 9. 0-0 ♙g4 10. ♙e3 ♙:f3 11. gf (Ботвинник — Полугаевский, СССР 1968). Затормозить пешку d не так просто: 4... ♘f6 5. d4 cd 6. ed d5 7. cd ♘:d5 8. ♙b3 ♘:c3 9. ♙c4!

3. g2-g3 ♙f8-g7

4. ♙f1-g2 ♘b8-c6

5. ♘g1-f3 ...

Наиболее естественное продолжение, но играют и по-другому: 5. d3, 5. a3, 5. b3 и т. д. Самыми принципиальными представляются ходы пешкой e — 5. e3 и 5. e4. Рассмотрим их последовательно.

5. e3 e6. Черные играют осторожно, стремясь к уравнению. Интереснее

борьба после 5...e5 или 5... ♘h6, например, 5...e5 6. ♘ge2 ♘ge7 7. 0-0 0-0 8. a3 d6 9. ♙b1 a5! или 5... ♘h6 6. ♘ge2 ♘f5 7. 0-0 0-0 8. b3 b6 9. ♙b2 ♙b7 10. ♙b1 e6 11. ♘f4 (Геллер — Р. Бирн, Сус 1967). Однако в обоих случаях шансы белых все-таки повыше.

6. ♘ge2 ♘ge7 7. 0-0 0-0 8. d4 cd 9. ♘:d4 d5 10. cd ♘:d4 11. ed ♘:d5 12. ♘:d5 ed 13. ♙b3 ♙b6!, и позиция уравнилась (Ботвинник — Смыслов, 1957).

5. e4. Белые хотят построить стандартный трезубец c4-d3-e4, после чего будут готовы к игре на обоих флангах. В конце 50-х годов эта система была популярна.

5... ♘f6 6. ♘ge2 0-0 7. 0-0 (встречалось 7. a3 d6 8. ♙b1 a5 9. 0-0 ♙g4! 10. f3 ♙d7, Тайманов — Гургенидзе, Рига 1958) 7...d6 8. d3 ♘e8 (стандартный маневр за черных в этом варианте) 9. h3 (9. ♙e3 ♘d4!) 9... ♘c7 10. g4 ♙d7 11. f4 ♙b8 12. f5! b5! с обоюдной игрой (Сабо — Глигорич, Цюрих 1953).

5. ... e7-e6

Неудачно 5... ♘h6 из-за 6. h4! с дальнейшим h4-h5 и сильной инициативой (Ботвинник — Глигорич, Москва 1956), однако неплохо 5...e5, планируя затем d6, ♘ge7, 0-0 и т. д.

На 5... ♘f6 сильно выглядит 6. 0-0 0-0 7. d4!, а после осторожного 7. a3 d6 (неплохо и 7...d5!) 8. ♙b1 a5 черные уравнивают игру.

6. 0-0 ♘g8-e7

7. d2-d3 0-0

8. ♙c1-d2 d7-d5

9. ♙d1-c1 ...

Если белые сосредоточатся на проведении b2-b4, черные могут перехватить инициативу, например, 9. a3 b6 10. ♙b1 ♙b7 11. b4 cb 12. ab dc 13. dc ♙c8 (Петросян — Фишер, Белград 1970).

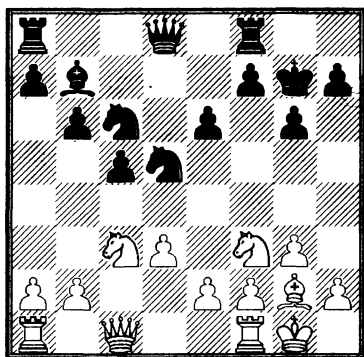
9. ... b7-b6

10. ♖d2-h6 ♜c8-b7

11. ♖h6:g7 ♔g8:g7

12. c4:d5 ♘e7:d5

Но не 12...ed?! ввиду 13. d4!



Здесь Ларсен против Талья (Ленинград 1973) избрал 13. h4?! и вскоре получил худшую позицию. Следовало играть 13. ♗:d5 ♚:d5 14. ♚c3+ ♔g8 15. ♜fe1 с неясной игрой (Таль).

II

(1. c4)

1. ... e7-e5

2. ♗b1-c3 ...

Не ведет к перевесу ход Нимцовича 2. ♗f3, пытаясь сыграть защиту Алехина в первой руке: 2...e4 3. ♗d4 ♗c6 4. ♗:c6 dc 5. ♗c3 ♗f6 6. d4 ed 7. ♚:d3. Ничего не дает ни 4. ♗c2 ♗f6 5. ♗c3 ♖c5 6. e3 d6, ни 4. e3 ♗:d4 5. ed ♚f6 6. d5 ♖c5.

Интересно немедленное 2. g3. Стандартная реакция черных — 2...c6 3. ♖g2 ♗f6 (слабее 3...d5 4. cd cd 5. d4!, и шансы белых выше как при 5...ed 6. ♗f3!, так и после 5...e4 6. f3 f5 7. ♗h3!) 4. d4 ed 5. ♚:d4 d5. Положение напоминает систему Кереса (см. ниже) с одним существенным нюансом: белый конь еще не вышел на c3. Это позволяет побороться за перевес путем 6. ♗f3 ♖e7 7.

cd cd 8. 0-0, например, 8...♗c6 9. ♚a4 0-0 (интересно 9...♚b6!?) 10. ♖e3! ♖e6 11. ♗c3 ♚d7 12. ♜fd1 h6 13. ♜ac1 (Каспаров — Хьюэртарсон, Бельфор 1988).

A

2... d7-d6

Можно отметить достаточно редкий вариант 2...♖b4!? У него нет разветвленной теории, однако у черных тут неплохая статистика. Не приводит к успеху слишком «активное» 3. ♗d5 ввиду 3...♖a5 (хорошо и 3...♖e7) 4. b4 c6! К неясной борьбе ведет более сдержанное 3. ♚c2 или 3. ♚b3.

Наиболее разумный путь — 3. g3 ♖:c3 4. bc ♗c6 5. ♖g2 ♗ge7 6. c5! Белые собираются вскрыть позицию, после чего два их слона заработают на полную мощь (Ульман — Штол, 1985).

3. ♗g1-f3 ...

Преждевременно 3. d4 — черным удается быстро развить фигуры: 3...ed 4. ♚:d4 ♗c6 5. ♚d2 ♗f6, и в случае 6. e4?! g6 на доске удачная для черных редакция одного из вариантов Староиндийской защиты. Встречалось 6. g3 ♖e6, например, 7. ♗d5 ♗e5 8. b3 ♗e4 9. ♚e3 ♗c5 10. ♖b2? c6 11. ♗f4 ♗g4! 12. ♚d4 ♗e4!! с решающей атакой (Хьюбнер — Каспаров, Гамбург 1985). Сильнее 10. ♖g2 c6, и шансы взаимны.

Неплохо 3. g3. Теперь при 3...f5 4. d4 белые развивают серьезную активность: 4...e4 5. f3 ♗f6 6. ♖g2 ef 7. ♗:f3 g6 8. 0-0 ♖g7 9. e4 (Торан — Таль, 1961) или 4...♖e7 5. de de 6. ♚:d8+ ♖:d8 7. ♖g2 ♗f6 8. b3 (Тайманов — Ваганян, 1977). Не принесло черным успеха и 3...c5?! 4. ♖g2 ♗c6 5. a3 g6 6. b4! ♖g7 7. ♜b1 ♗ge7 8. e3 0-0 9. d3 ♜b8 10. ♗ge2 ♖e6 11. b5 с очевидным преимуществом (Каспаров — Карпов, матч, 1987).

Наиболее надежный ответ — 3... ♖c6 (хуже 3... ♗e6 4. ♗g2 c6 5. d3 ♗f6 6. ♗f3 ♗e7 7. 0-0-0 8. c5!± Авербах — Балашов, 1973) 4. ♗g2 ♗e6 5. d3 ♗d7, и здесь белым следует бороться за перевес путем 6. b4 ♗ge7 7. b5 ♗d8 8. a4 c6 9. ♗a3 (Тройс — Любоевич, Буэнос-Айрес 1979) или 6. ♗d5 ♗ge7 7. ♗a4 (Портиш — Любоевич, Мальта 1980).

3... f7-f5

Острое продолжение. В случае 3... ♗g4 (ход В. Смыслова) 4. d4 ♗d7 (спокойнее, чем 4... ♗:f3 5. e4 или 5. g4, и белые стоят лучше) 5. g3 ♗gf6 6. ♗g2 ♗e7 7. 0-0-0 8. h3 ♗:f3 9. ♗:f3 ed 10. ♗:d4 позиция белых предпочтительнее (Дорфман — Бронштейн, Ереван 1975).

4. d2-d4 e5-e4

5. ♗f3-g5! ...

Наиболее опасное для черных продолжение. Пассивно как 5. ♗d2 ♗f6 6. e3 c5! 7. ♗e2 ♗c6 8. d5 ♗e5, и черным не о чем тужить (Лпутян — Лукин, СССР 1988), так и 5. ♗g1 c6! 6. b4 ♗e7 7. b5 ♗f6 8. ♗h3 0-0 (Майлс — Бенко, Сан-Паулу 1977).

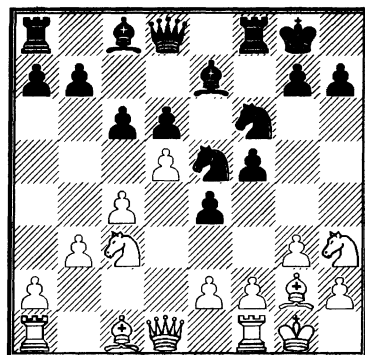
Но любопытно 5. ♗g5!?, планируя размен своего не слишком сильного слона: 5... ♗e7 (при 5... ♗f6 6. ♗d2 h6 7. ♗:f6 ♗:f6 8. e3 c6 9. g4! белые развивают серьезную инициативу, Деже — Смейкал, Нови Сад 1976) 6. ♗:e7 ♗:e7 7. ♗d2.

5... c7-c6

Чересчур активное 5...h6 6. ♗h3 g5 не приведет к добру: 7. ♗g1! ♗g7 8. h4! g4 9. e3 ♗f6 10. ♗ge2 ♗h5 11. ♗d5 c5 12. ♗d2 ♗c6 13. ♗c3 с неприятным давлением (Портиш — Кинтерос, Ницца 1974).

В качестве альтернативы укажем 5... ♗e7 6. ♗h3 ♗f6, стремясь побыстрее закончить развитие.

6. g2-g3 ♗f8-e7
7. ♗g5-h3 ♗g8-f6
8. d4-d5 ♗b8-d7
9. ♗f1-g2 ♗d7-e5
10. b2-b3 0-0
11. 0-0 ...



Шансы белых, обладающих большим пространством, предпочтительнее (Р. Николич — ван дер Виль, Голландия 1997).

Б

(1. c4 e5 2. ♗c3)

2. ... ♗g8-f6

Теперь у белых две основные возможности.

Б1

3. ♗g1-f3 ♗b8-c6

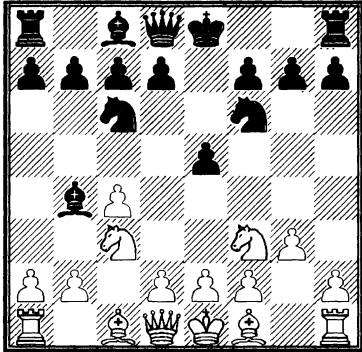
4. g2-g3 ...

Менее популярно 4. d4 и 4. e3. Вот как могут разворачиваться события:

4. d4 ed 5. ♗:d4 ♗b4 6. ♗g5 (вряд ли стоит рекомендовать 6. g3 ♗e5 7. ♗b3 ♗:c3+ 8. ♗:c3 d5 или 6. ♗c2 ♗:c3+ 7. bc d5 8. e3 ♗e6) 6...h6 7. ♗h4 ♗:c3+ 8. bc d6 9. f3 ♗e5 10. e4 ♗g6 11. ♗f2 0-0 12. ♗d2 c6 13. ♗e2 d5, и черные полностью уравнили положение (Лендьял — Спасский, Амстердам 1964);

4. e3 ♖b4 5. ♚c2 (или 5. ♜d5 e4!) 5...♙:c3 6. ♚:c3 ♚e7 7. a3 d5 8. d4 ♜:d4! 9. ♜:d4 ed 10. ♚:d4 c5 11. ♚h4 dc. У черных равноправная игра (Багиров — Макарычев, Тбилиси 1978). Сложнее борьба после 4...♙e7.

4. ... ♙f8-b4



Другие возможности черных:

4...d5 5. cd ♜:d5 6. ♙g2 ♜b6 (опасно 6...♜:c3 7. bc e4 из-за 8. ♜g1 f5 9. ♜h3 ♙d6 10. d3, разрушая пешечную конструкцию черных) 7. 0-0 ♙e7. Получился вариант Дракона в первой руке, и хотя у белых лишний темп, позиция черных достаточно надежна. Для борьбы за перевес необходимо проявить активность: 8. a3! 0-0 9. b4 ♙e6 (интересно 9...♚e8!?) 10. d3 a5! 11. b5 ♜d4 12. ♜d2 a4 13. ♙b2 ♙f8 с равноправной игрой, Хьярттарсон — Иванчук, Линарес 1989) 10. ♚b1! (при 10. d3 a5! 11. b5 ♜d4 у черных хорошая контригра, Портиш — Романишин, Реджио Эмилия 1985) 10...f6 11. ♜e4! ♙a2 12. ♚b2 ♙d5 13. ♜c5 ♚b8 14. e4! с лучшими шансами у белых (Портиш — Тимман, матч, 1989).

Бессмысленно препятствовать продвижению b2-b4 путем a7-a5, как показала встреча Ботвинник — Портиш (Монте Карло 1968): 8...a5?! 9. d3 ♙e6 10. ♙e3 0-0 11. ♜a4 ♜:a4 12. ♚:a4 с перевесом.

4...♙c5 5. ♙g2 (после 5. ♜:e5 ♙:f2+ 6. ♚:f2 ♜:e5 7. e4 c5! 8. d3 d6 9. h3 0-0 10. ♙e2 ♜e8! 11. ♚g2 ♜c7 12. ♙e3 ♜e6 13. ♜d5 ♜c6 у белых ничего нет, Г. Гарсиа — Ульман, Лейпциг 1973) 5...d6 6. 0-0 0-0 7. d3 h6! 8. a3 a6 9. b4 ♙a7 10. ♙b2 с несколькими лучшими шансами у белых (Таль — Кавалек, Монреаль 1979).

4...♜d4! 5. ♙g2 (после 5. ♜:e5 ♚e7 6. f4 d6 7. ♜d3 ♙f5 у белых трудности с развитием фигур) 5...♜:f3+ 6. ♙:f3 ♙b4 7. 0-0 0-0 8. ♚b3 a5 9. d4! ed 10. ♜b5 с преимуществом белых (Адорьян — Тот, Биль 1983). Надежнее 8...♙c5 9. d3 c6 10. ♙g2 ♚e8 11. ♙d2 ♙b6! (11...d6?! 12. ♜a4), и черные почти уравнили игру (Портиш — Хюбнер, матч, 1980).

5. ♜c3-d5 ...

Популярно также 5. ♙g2 0-0 6. 0-0, например, 6...e4 7. ♜g5 ♙:c3 8. bc ♚e8 9. f3 (менее удачно 9. d3 ed 10. ed h6 11. ♜e4 b6! 12. ♙f4 ♙b7 13. ♚e1 ♜a5, и черные в полном порядке, Романишин — Тайманов, 1977) 9...ef (не приносит равенства 9...e3 10. d3! d5 11. ♚b3!, Каспаров — Карпов, Севилья 1987) 10. ♜:f3 d5 11. d4! ♜e4 12. ♚c2 dc 13. ♚b1!, и белые достигли перевеса (Каспаров — Иванчук, Москва 1988).

Более крепкое 6...♚e8 также не уравнивает полностью: 7. ♜d5! ♜:d5 8. cd ♜d4 9. ♜e1! (Петросян — Г. Кузьмин, СССР 1974).

5. ... ♜f6:d5

Определенный перевес сохраняют белые и при других продолжениях:

5...e4 6. ♜h4 ♙c5 7. ♙g2 0-0 (заслуживает внимания 7...d6 8. 0-0 ♙e6, Стин — Сакс, 1980) 8. 0-0 ♚e8 9. d3 ed 10. ♚:d3 ♜e5 11. ♚c2 c6 12. ♙e3 (Георгиу — Сметан, Торремолинос 1976);

5...а5 6. ♖g2 d6 7. 0-0 ♗c5 8. e3 0-0 9. b3 ♘:d5 10. cd ♘b4 11. d4! (Таль – К. Григорян, Ереван 1982);

5...♗c5 6. ♖g2 d6 7. 0-0 0-0 8. e3 а6 9. d4 (Полугаевский – Балашов, 1983).

6. c4:d5 ♘c6-d4

Нельзя 6...e4?? ввиду 7. dc ef 8. ♖b3!, и черным пришлось сдаться (Петросян – Рее, Вейк-ан-Зее 1971).

7. ♘f3:d4 e5:d4

8. ♖d1-c2 ...

Произошедшие размены не помогли черным достичь равенства. Нужно отражать угрозу 9. ♖c4, а после 8...♗e7 9. ♖e4 пешку d4 не спасти.

8. ... ♖d8-e7!

9. ♗f1-g2 ...

Хуже 9. ♖:c7 ♖e4.

9. ... ♗b4-c5

Другое отступление – 9...♗a5 – неудачно из-за 10. ♖c4 ♗b6 11. b4 а5 12. ba ♗:a5 13. 0-0 d6 14. e4! de 15. fe ♗d7 16. ♗b2 с преимуществом белых (Майлс – Хюбнер, Тилбург 1984).

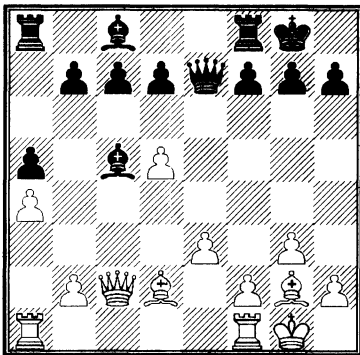
10. 0-0 0-0

11. e2-e3 ♗c5-b6

12. a2-a4 d4:e3

13. d2:e3 a7-a5

14. ♗c1-d2 ♗b6-c5



Шансы белых немного выше (Корчной – Карпов, Багио 1978).

В2

(1. c4 e5 2. ♘c3 ♘f6)

3. g2-g3 c7-c6

Так называемая система Кереса.

Возможно и 3...♗b4, в духе предыдущего варианта. Теперь у белых есть возможность 4. ♗g2 0-0 5. e4! (поскольку конь не вышел на f3), но она не дает преимуществ, например, 5...♘c6, стремясь установить контроль над пунктом d4, и далее: 6. ♘ge2 d6 7. 0-0 ♗c5 8. h3 а6 9. ♖h2 ♖b8! 10. а3 b5 (Хартхо – Портиш, Амстердам 1971).

Другой путь для черных – подрыв пешечного центра соперника, например, 5...♗:c3 6. bc c6 7. ♘e2 d5! 8. cd cd 9. ed ♘:d5 10. 0-0 ♘c6 11. ♖b1 ♖e8 с равными шансами (Штейн – Георгиу, Лас-Пальмас 1973).

4. ♘g1-f3 ...

Не ведет к перевесу 4. ♗g2 d5 5. cd cd 6. d3. Еще хуже 6. ♖b3 ♘c6! 7. ♘:d5 ♘d4.

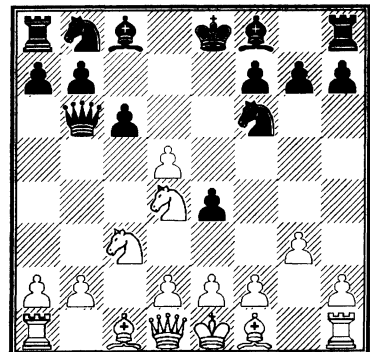
4. ... e5-e4

5. ♘f3-d4 d7-d5

К выгоде белых 5...♖b6 6. e3! d5 7. ♖c2 ♗d7 8. а3 ♗e7 9. b4 0-0 10. ♗b2 (Найдорф – Россето, Буэнос Айрес 1968).

6. c4:d5 ♖d8-b6

В случае 6...cd 7. d3! ♗c5 8. ♘b3 ♗b4 9. de над позицией черных начинают сгущаться тучи.



7. ♘d4-b3 ...

Ошибочно 7. ♘c2 ♙c5!, бесперспективно и 7. e3 cd 8. f3 ef! 9. ♖:f3 ♘c6.

7. ... c6:d5

Заслуживает внимания 7...a5!?, подчеркивая неустойчивое положение коня b3. Белые оказываются перед дилеммой:

8. d3 a4 9. ♘d2 cd! 10. ♙g2! ed 11. ♘:a4 ♖a6 12. ♘c3 de. В эндшпиле шансы белых несколько выше, согласно анализу А. Алексеева и Д. Плисецкого;

8. d4 a4! 9. ♘c5 a3! 10. ♖b3 ab 11. ♖:b2 ♙:c5 12. dc ♖:c5 13. ♙e3 ♖a3 14. ♖:a3 ♖:a3, и черные отстояли это окончание (Дворецкий — Байков, Москва 1973).

8. d2-d3 ...

Хорошая альтернатива — 8. ♙g2, и если 8...♙f5, то 9. d3 ♙b4 (9...ed 10. 0-0! с инициативой) 10. 0-0 ♙:c3 11. bc 0-0 12. ♙e3 с небольшим перевесом у белых (Решевский — Керес, Цюрих 1953).

8. ... d5-d4!?

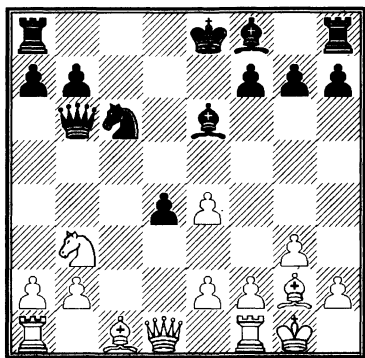
Возможно и спокойное 8...♘c6.

9. ♘c3:e4 ♘f6:e4

10. d3:e4 ♘b8-c6

11. ♙f1-g2 ♙c8-e6

12. 0-0 ...



У черных за пешку гармоничное развитие и пространственный перевес. Шансы сторон в предстоящей игре при-

мерно равны (М. Марин — Цугер, Севилья 2003).

B

(1. c4 e5 2. ♘c3)

2... ♘b8-c6

B1

3. g2-g3 g7-g6

4. ♙f1-g2 ♙f8-g7

5. ♘g1-f3 ...

Белые располагают и рядом других возможностей:

5. ♖b1 (придерживаясь выжидательной тактики) 5...♘f6!? (или 5...a5, например, 6. a3 f5 7. d3 ♘f6 8. e3 0-0 9. ♘ge2 ♘e7 10. 0-0 c6 11. c5!? d5 с обоюдной игрой, Карпов — Николич, Вейк-ан-Зее 1988) 6. b4 0-0 7. b5 ♘e7 8. ♘f3 d5!? 9. cd (рискованно 9. ♘:e5 ввиду 9...♙f5 10. ♖b3 ♘e4!) 9...♘e:d5 10. ♙b2 ♖e8, и шансы сторон взаимны (Тайманов — Гулько, Вильнюс 1975);

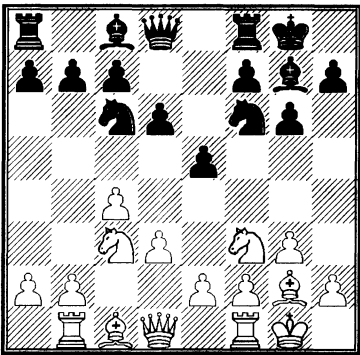
5. e4 (этот ход предпочитал М. Ботвинник) 5...d6 6. d3 ♘ge7 (врядли удачно 6...♘f6, тормозя f7-f5, а на немедленное 6...f5 неплохо 7. ♘ge2 ♘h6 8. h4! 0-0 9. ♙g5 ♖d7 10. ♘d5 ♘f7 11. ♙e3 ♘cd8 12. h5! с опасной инициативой, Чернин — Купрейчик, Рига 1985) 7. ♘ge2 0-0 8. 0-0 f5 (слабее 8...♙e6 9. ♘d5 ♖d7 10. ♙e3 ♘d4 11. ♘:d4 ed 12. ♙h6, Ботвинник — Геллер, 1966) 9. h3 ♙e6 10. ♘d5. Шансы белых несколько выше, однако у черных нет серьезных проблем (Горт — Спасский, матч, 1977);

5. e3 d6 6. ♘ge2 ♘ge7. Интересно и более острое 6...h5 7. h4 ♙g4!, Ларсен — Спасский, 1968. На торопливое 6...f5 находится энергичное 7. d4 e4 8. ♘f4! ♘f6 9. h4 0-0 10. h5 g5 11. h6!±

(Ульман — Суэтин, Лейпциг 1980). Со-
всем неудачно 6... ♖e6 из-за 7. d4! ed
8. ♘:d4!

7. 0-0 0-0 8. d3 ♖d7! (альтернати-
ва — 8... ♖g4 9. h3 ♖e6 10. ♘d5 ♗d7,
и белым придется потратить темп на
защиту пешки h3, Сейраван — Корч-
ной, 1985) 9. ♜b1 ♗c8 10. ♜e1 ♖h3
11. ♖h1 f5 с достаточной контригрой
(Быков — Марк Цейтлин, СССР
1971).

5. ...	♘g8-f6
6. d2-d3	d7-d6
7. 0-0	0-0
8. ♜a1-b1	...

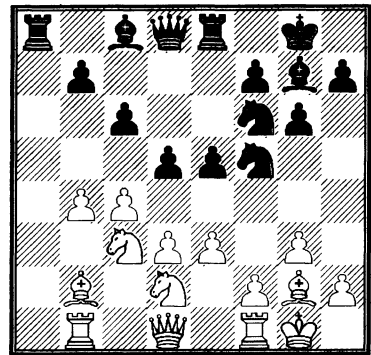


(Андерссон — Смейкал, Амстердам
1973);

9... ♖f5 10. b4 ab 11. ab ♗d7 12. b5
♘e7 13. ♜e1 ♖h3 14. ♖h1 h6 15. d4!
10. ♘f3-d2 ...

Не достигают преимущества белые
ни при 10. ♘:d4 ed 11. ♘b5 ♘g4 12. h3
c6! (Бенко — Смыслов, 1964), ни после
10. b4 ab 11. ab c6 12. b5 ♖g4! (Аника-
ев — Таль, Минск 1979).

10. ...	c7-c6
11. b2-b4	a5:b4
12. a3:b4	d6-d5
13. ♖c1-b2	♜f8-e8
14. e2-e3	♘d4-f5



Положение на доске напоминает
закрытый вариант Сицилианской за-
щиты с переменной цвета. Белые соби-
раются предпринять пешечное наступ-
ление на ферзевом фланге путем b2-
b4-b5. Черные пытаются помешать
этому движением крайней пешки, ко-
торое преследует еще одну цель: при
случае вскрыть линию «а» для контр-
игры.

8. ...	a7-a5
9. a2-a3	♘c6-d4

Так играл В. Смыслов. Интересно
также 9... h6!? В других вариантах игра
складывается к выгоде белых:

9... ♘h5 10. b4 ab 11. ab f5 12. b5
♘e7 13. ♗b3 ♗h8 14. ♖b2 h6 15. ♜a1!

На доске позиция динамического
равновесия (Смейкал — Смыслов, Биль
1976).

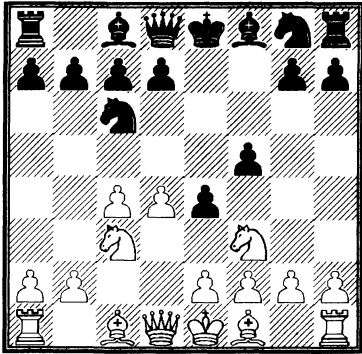
В2

(1. c4 e5 2. ♘c3 ♘c6)

3. ♘g1-f3 f7-f5

Наиболее активное возражение. При
3... g6 4. d4 ed 5. ♘:d4 ♖g7 6. ♘:c6 bc
7. g3 или 3... d6 4. d4 ♖g4 5. d5 шансы
белых предпочтительнее, а положение
после 3... ♘f6 было проанализировано
выше.

4. d2-d4	e5-e4
----------	-------



5. ♘f3-g5 ...

Видимо, сильнейшее. Другие возможности белых:

5. ♘d2 ♘f6 (но не 5...♘:d4 ввиду 6. ♘d:e4!) 6. e3 ♗b4 (неплохо и 6...g6 7. ♗e2 ♗g7 8. 0-0 0-0 9. f3 ef 10. ♗:f3 b6!?) 11. ♖e1 ♗b7 — игра черных как минимум не хуже, Ходос — Аронин, Ереван 1962) 7. ♗e2 0-0 8. 0-0 ♖e8 9. f3 ef! 10. ♖:f3 ♗:c3 11. bc d6 (Холмов — Борисенко, 1954);

5. ♗g5 ♗e7 (на 5...♘f6 слабо 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd+?? ♘:d7!, и белые несут материальные потери, Разуваев — Купрейчик, Дубна 1969. Необходимо 6. ♘d2 с дальнейшим f2-f3 и некоторым преимуществом белых) 6. ♗:e7 ♘ge7 7. ♘d2 ♘:d4 8. ♘d:e4 ♘c6.

Оба пути дают черным удовлетворительную игру (анализ М. Тайманова).

5. ... ♘g8-f6

Черным еще рано проявлять активность — 5...h6?! 6. ♘h3 g5 — ввиду 7. ♘g1 (с угрозой h2-h4!) 7...♗g7 8. e3 d6 9. h4! g4 10. ♘ge2 h5 11. ♘f4 ♘ce7 12. b3 c6 13. ♗b2 с очевидным преимуществом (Багиров — А. Иванов, 1982).

В случае 5...♗e7 или 5...♗b4 также сильно 6. ♘h3!

6. e2-e3 ♗f8-b4

7. ♗c1-d2 ...

Чтобы в случае размена взять на c3 слоном. Здесь черным снова невыгодно 7...h6 8. ♘h3 g5 ввиду 9. f3.

7. ... ♖d8-e7

8. ♘g5-h3 ♘c6-d8

9. a2-a3 ♗b4:c3

10. ♗d2:c3 d7-d6

11. ♘h3-f4 0-0

12. ♗f1-e2 c7-c6

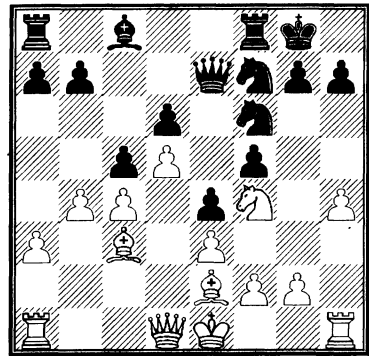
Слабо 12...g5 из-за 13. ♘h5 ♘:h5

14. ♗:h5 g4 15. d5 ♖h4 16. ♖d4.

13. d4-d5 c6-c5

14. h2-h4 ♘d8-f7

15. b2-b4 ...



Шансы белых выше (Полугаевский — Балашов, Ленинград 1977).

III

(1. c4)

1... f7-f5

Самостоятельное значение имеют также варианты 1...e5 2. ♘c3 f5 и 1. c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 f5, но с их помощью трудно рассчитывать на уравнение. Например:

1...e5 2. ♘c3 f5 3. d4! ed (или 3...e4 4. ♘h3! ♘f6 5. ♗g5 ♗e7 6. e3 0-0 7. ♘f4±, Палатник — Борнгессер. Одесса 1973) 4. ♖:d4 ♘c6 5. ♖e3+! ♖f7 (5...♗e7 6. ♘d5) 6. ♘h3 ♘f6 7. ♖d2! с перевесом (анализ М. Тайманова):

1...e5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 f5 4. ♗g2 ♘f6 5. e3 g6 6. ♘ge2 ♗g7 7. d3 d6 8. ♖b1 ♗e6 9. b4 ♖d7 10. b5 ♘d8 11. ♘d5! (Ca-

вон — Холмов, Баку 1972) или 5...d6 6. d4 ♖e7 7. ♗ge2 0-0 8. b3 ♜e8 9. ♙a3 ♙d7 10. 0-0 ♗d8 11. ♜d2 ♙c6 12. d5 ♙d7 13. f4 e4 14. ♗d4 (Смейкал — Ковачевич, Загреб 1985). Оба варианта складываются к выгоде белых.

2. ♗g1-f3 ♗g8-f6

3. g2-g3 e7-e6

В случае 3...d6 или 3...g6 белые имеют возможность перевести борьбу в русло Голландской защиты ходом 4. d4.

4. ♙f1-g2 ♙f8-e7

5. 0-0 0-0

6. b2-b3 ...

После 6. ♗c3 c6 7. d3 (7. d4!) 7...d6! 8. e4 fe 9. de e5! 10. c5 ♗a6 11. cd ♙:d6 12. ♙e3 ♜h8 13. ♜e2 ♙g4 черным не о чем беспокоиться (Штальберг — Бронштейн, 1950).

6. ... d7-d5?!

Возводить «каменную стену» прежде, чем белые сыграли d2-d4, нецелесообразно, ведь теперь у белых есть ресурс d2-d3, готовя прорыв e2-e4, в то время как черные уже не могут беспрепятственно установить коня на e4. Сильнее 6...d6! 7. d4, и перед нами вариант Ильина-Женевского в Голландской защите.

7. ♙c1-b2 ♙c8-d7

Или 7...c6 8. d3! ♜e8 9. ♗bd2 ♗bd7 10. ♜c2 ♜h5 11. e4!, и лучшее развитие белых определяет их преимущество (Филип — Гимар, Гетеборг 1955).

В случае 7...a5 8. ♗c3 c6 9. d3 ♗a6 10. a3 ♙d7 11. e3 ♙e8 12. ♗e2 положение белых также более перспективно (Тимман — Ларсен, Монреаль 1979).

8. d2-d3 ♙d7-e8

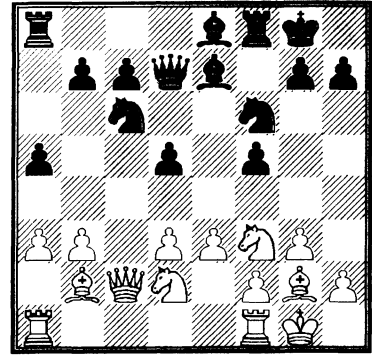
9. ♗b1-d2 ♗b8-c6

10. a2-a3 a7-a5

11. ♜d1-c2 ♜d8-d7

12. c4:d5 e6:d5

13. e2-e3 ...



Позиция белых выглядит более привлекательно (Смыслов — Спасский, СССР 1956).

IV

(1. c4)

1. ... ♗g8-f6

2. ♗b1-c3 ...

A

2... e7-e6

A1

3. e2-e4 ...

Этот вариант в свое время был предложен В. Микенасом. Белые хотят избежать защиты Нимцовича (3. d4 ♙b4).

Черные должны выбирать между 3...d5 и 3...c5.

A11

3. ... d7-d5

4. e4-e5 ...

Возможно также 4. cd ed 5. e5 ♗e4 6. ♗f3. Погоня за пешкой обернулась бы отставанием в развитии: 6. ♗:e4?! de 7. ♜a4+ ♗c6 8. ♜:e4 ♜d4! 9. ♜:d4 ♗:d4 10. ♜d1 ♙f5 11. d3 0-0-0 с превосходной позицией у черных.

4. ... d5-d4

В случае 4... ♘e4 5. ♘:e4 de 6. ♖g4 c5!? (интересно также 6... ♗d7 7. ♖:e4 ♗c6 8. ♖e3 ♘a6!) 7. ♖:e4 ♘c6 8. ♘f3 ♖d7 9. ♗e2 b6 10. 0-0 ♗b7 черные имеют неплохую игру взамен недостающей пешки (Безман — Эльвест, 1980). Сильнее поэтому 5. ♘f3. Далее возможно 5... ♘c6 6. ♗e2 ♗e7 7. 0-0 0-0 8. d4 b6 9. ♗e3 ♘:c3 10. bc dc 11. ♗:c4 ♘a5 12. ♗d3 ♗b7 13. ♘d2 c5 14. ♖g4 g6 15. ♘e4! с преимуществом белых (Юсупов — ван дер Виль, Люцерн 1982).

5. e5:f6 d4:c3

6. b2:c3 ...

Не сулит перевеса 6. fg cd+ 7. ♗:d2 ♗:g7 8. ♖c2 ♘c6! 9. ♘f3 ♖e7.

6. ... ♖d8:f6

7. d2-d4 c7-c5

Если черные будут действовать слишком медленно — 7... b6 8. ♘f3 ♗b7 9. ♗d3 h6 (грозило 10. ♗g5) — то после 10. ♖e2 ♗d6 11. ♗e4! преимущество окажется на стороне белых (Хюбнер — Унцикер, Бад Киссинген 1980).

Заслуживает внимания 7... e5!?, выражая готовность пожертвовать пешку: 8. ♖e2 ♗e7! 9. de (слабее 9. ♖:e5 ♖:e5 10. de ♘c6 11. f4 f6! или 11. ♘f3 ♗g4 12. ♗e2 0-0-0 13. ♗f4 ♖he8 14. 0-0 g5!, Чехов — Зайчик, Рига 1980) 9... ♖g6 10. ♖e3 ♘c6 11. ♘e2 ♖e6, и преимущество белых минимально (Свешников — Макарычев, Минск 1979). К сложной игре ведет 8. ♘f3 ed 9. ♗g5 ♖e6+ 10. ♗e2 ♗e7 (10... d3? 11. 0-0!).

8. ♘g1-f3 c5:d4

При 8... h6 9. ♗d3 (неплохо и 9. ♗e2) 9... cd 10. cd ♗b4+ 11. ♖f1! ♘c6 12. ♗b2 инициатива белых развивается сама собой (Сейраван — Корчной, Вейк-ан-Зее 1980).

9. ♗c1-g5 ...

Важный промежуточный ход. В случае напрашивающегося 9. cd черные маневром 9... ♗b4+ 10. ♗d2 ♗:d2+ 11. ♖:d2 ♘c6 12. ♗e2 0-0 вынуждают белых потратить темп на 13. ♖c3, поскольку при 13. 0-0 ♖d8 14. ♖fd1 ♘:d4! 15. ♘:d4 e5 они теряют пешку.

9. ... ♖f6-f5

10. c3:d4 ...

Уже пора! После 10. ♗d3 ♖a5 11. 0-0 dc у белых не будет доставать двух пешек за весьма сомнительную компенсацию.

10. ... ♗f8-b4+

11. ♗g5-d2 ♖f5-a5

12. ♗f1-d3 ♘b8-c6

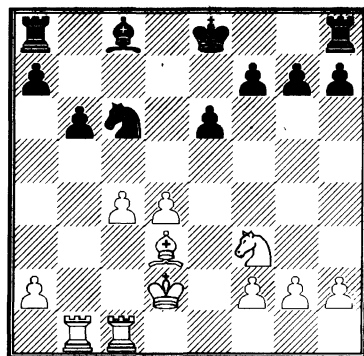
13. ♖a1-b1 ♗b4:d2+

Беззаботное 13... 0-0? оборачивается серьезными трудностями: 14. ♖:b4! ♘:b4 15. 0-0 ♖a3 16. ♗:h7+!, и белые развивают опасную атаку (Андреев — Эстрин, по переписке, 1977-78).

14. ♖d1:d2 ♖a5:d2+

15. ♖e1:d2 b7-b6

16. ♖h1-c1 ...



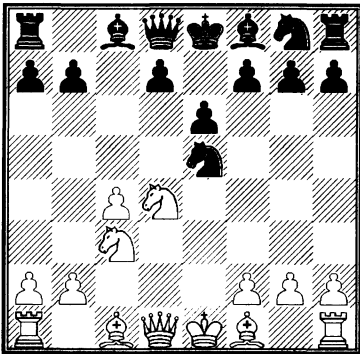
Фигуры белых развиты намного лучше — черным предстоит тяжелая борьба за уравнение (Майлс — Сосонко, Тилбург 1977).

A12

- (1. c4 ♘f6 2. ♗c3 e6 3. e4)
 3. ... c7-c5
 4. e4-e5 ♘f6-g8
 5. ♘g1-f3 ...

В планах белых — жертва пешки за инициативу. В случае 5. d4 cd 6. ♖:d4 ♘c6 7. ♖e4 d6 8. ♘f3 ♘:e5 9. ♘:e5 ♘f6 10. ♖e2 de 11. ♖:e5 ♗d6 черные успевают закончить развитие и не испытывают проблем (Петросян — Рабар, Геттеборг 1955). На 7... ♗b4 сильно 8. ♗d2 d6 9. ♖g4!, атакуя «покинутую» пешку g7 9. ♖g4! (Рогофф — Чом, Биль 1976). После 7...f5 8. ♖e2 a6 9. ♗d2! белые достигают позиционного перевеса, например, 9... ♖c7 10. f4 d6 (предпочтительнее 10... ♘h6) 11. ♘d5 (Багиров — Юдасин, Телави 1982).

5. ... ♘b8-c6
 6. d2-d4 c5:d4
 7. ♘f3:d4 ♘c6:e5



8. ♘d4-b5 ...

Альтернатива — 8. ♗f4; после 8... ♘g6 9. ♗g3 e5! 10. ♘db5 a6 11. ♖a4 ♗c5 12. ♘e4 ab 13. ♖:a8 у черных нет достаточной компенсации за качество (Райчевич — Матанович, Нови Сад 1975).

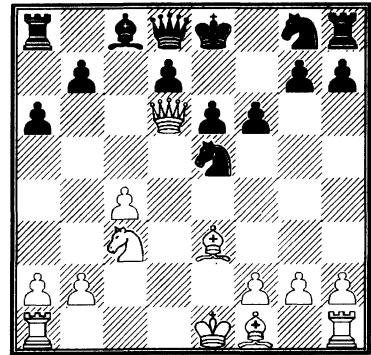
Интересно и редко встречающееся на практике 8. ♖a4!?

8. ... a7-a6

В случае 8...f6 9. f4 ♘f7 10. f5 у белых грозная инициатива.

Слабо и 8...d6 ввиду 9. c5! a6 (слишком рискованно 9...dc 10. ♗f4! или 9...d5 10. ♗f4 a6 11. ♗:e5 ab 12. ♘:b5) 10. ♘:d6+ ♗:d6 11. cd, и преимущество белых очевидно (Тимман — Найдорф, Хайфа 1976).

9. ♘b5-d6+ ♗f8:d6
 10. ♖d1:d6 f7-f6
 11. ♗c1-e3 ...



У белых два слона и пространственный перевес, полностью компенсирующий отсутствие пешки.

Встреча Каспаров — А. Соколов (Бельфор 1988) продолжалась так: 11... ♘e7 12. ♗b6 ♘f5 13. ♖c5 d6 (видимо, стоило поменять ферзей — 13... ♖e7) 14. ♖a5 ♖e7 15. 0-0-0 0-0 16. f4 ♘c6 17. ♖a3 e5 18. g4! ♘fd4 19. ♘d5, и черные попали в стесненное положение.

A2

- (1. c4 ♘f6 2. ♗c3 e6)
 3. ♘g1-f3 ...

Путем 3...d5 черные могут перейти к схемам, характерным для Ферзевго гамбита. Другие возможности — 3...b6

или 3... ♖b4, переходя соответственно к новоиндийским построениям или защите Нимцовича.

A21

3. ... b7-b6
4. e2-e4 ♗c8-b7
5. ♗f1-d3! ...

Идея украинского гроссмейстера О. Романишина. До этого играли 5. ♖e2 (трудно бороться за перевес путем 5. d3 d6 6. g3 ♗e7) 5... ♗b4! 6. e5 ♗g8 со сложной игрой, в которой у черных свои контршансы, например, 7. d4 ♗e7 8. ♖d3 d5! 9. ed cd 10. a3 ♗:c3+ 11. ♖:c3 ♗d7 12. ♗e2 ♖c8! (Ульман — Карпов, Скопье 1976).

5. ... d7-d6

В случае 5...d5 6. cd ed 7. e5 ♗fd7 8. ♗c2 d4 9. ♗e4! шансы белых предпочтительнее (Полугаевский — Гулько, Ереван 1975).

Острая борьба возникает после 5...c5 6. 0-0 ♗c6 7. e5 ♗g4 8. ♗e4 f5. Здесь опасно 8... ♖c8?! ввиду 9. d3! ♗g:e5 10. ♗:e5 ♗:e5 11. f4 ♗c6 12. f5 g6? 13. ♗g5! gf 14. ♗:f5 ♗e7 15. ♖h5!, и белые развили неотразимую атаку (Таль — ван дер Виль, Москва 1982).

6. ♗d3-c2 c7-c5
7. d2-d4! ...

Очертания позиции, которая вскоре появится на доске, нам знакомы — это пресловутый «еж», однако королевский слон белых занимает куда более активное положение (в этом и заключалась идея Романишина). Черные обязаны играть очень аккуратно.

7. ... c5:d4
8. ♗f3:d4 a7-a6
9. b2-b3 ♗f8-e7
10. ♗c1-b2 ♗b8-c6
11. 0-0 0-0

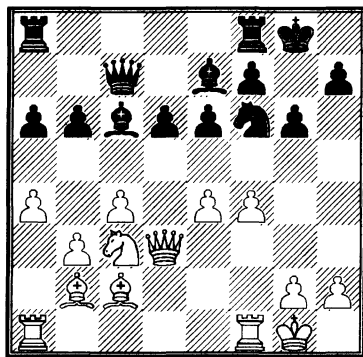
12. ♗d4:c6 ...

Партия-первоисточник Романишин — Петросян (Ереван 1975) продолжалась 12. ♖h1 ♖c7 13. f4 ♖ad8 14. ♖ac1 ♖b8 15. ♖f3 g6 16. ♗d5!, и белые сумели развить победоносную атаку. Однако черным следовало играть 12... ♖d7!

12. ... ♗b7:c6
13. ♖d1-d3 g7-g6

Не решает проблем и 13...b5 ввиду 14. ♗d5! bc 15. bc e5 16. ♗a3 (Спраггетт — И. Иванов, Монреаль 1983).

14. a2-a4 ♖d8-c7
15. f2-f4 ...



Инициатива белых принимает угрожающие очертания (Полугаевский — Петросян, Кисловодск 1982).

A22

- (1. c4 ♗f6 2. ♗c3 e6 3. ♗f3)
3. ... ♗f8-b4
4. ♖d1-c2 ...

Наиболее популярное продолжение. Слишком медленно 4. a3 ♗:c3 5. bc d6 6. g3 e5 7. ♗g2 ♖e7 (Дамянович — Петросян, Загреб 1965).

В случае 4. ♖b3 c5 5. a3 ♗a5 6. g3 0-0 7. ♗g2 ♗c6 8. 0-0 d5 9. d3 h6! у черных равноправная игра (А. Зайцев — Багиров, Алма-Ата 1968). Слабее 9...d4?! 10. ♗a4 b6? 11. ♗e5 ♗:e5 12. ♗:a8, и

черные остались без качества (Спилмен — Сейраван, матч, 1988), поскольку конь a4 не выигрывается: 12... ♖d7 13. ♖g2 ♜e8 14. ♜a2! ♙:a4 15. b4.

После 4. g3 игра может развиваться в русле Каталонского начала с лишним ходом a2-a3 (не очень влияющим на оценку позиции), например, 4...0-0 5. ♖g2 d5 6. a3 ♙e7 7. d4 c6 8. 0-0 ♞bd7 9. ♜d3 b6 или даже 9...a5 10. ♙f4 b6 11. cd ♙a6! с активной контригрой (Ульман — Тайманов, Белград 1970).

4. ... c7-c5

Играют также 4...0-0, например, 5. a3 ♙:c3 6. ♜:c3 d6 7. b4 e5 8. ♙b2 ♞c6 9. e3 ♞e4 (едва ли удачный маневр: в отличие от новоиндийских построений и защиты Нимцовича, у белых «в запасе» есть d2-d3) 10. ♜c2 f5 11. ♙e2 a5 12. d3! ♞f6 13. b5 ♞e7 14. c5!, и черным плохо (Портиш — Ларсен, Лас-Пальмас 1976).

В случае 6...b6 7. b3 ♙b7 8. ♙b2 d6 9. e3 e5 10. ♙e2 ♞bd7 11. 0-0 ♜e7 12. d4 ♞e4 13. ♜c2 ♞g5 14. ♞:g5 ♜:g5 15. d5 ♜ae8 16. f4! преимущество также на стороне белых (Выжманавин — Розенталис, Минск 1983).

5. a2-a3 ♙b4-a5

Альтернатива — 5...♙:c3 6. ♜:c3 0-0 7. e3 b6 8. ♙e2 d5! с контригрой (Ан. Харитонов — Смыслов, Москва 1988).

6. g2-g3 ...

Играют и 6. e3, на что неудачно 6...d5?! ввиду 7. ♞a4! b6 8. ♜b1 ♞a6 9. cd ♞:d5 10. ♙b5+ ♙f8 11. 0-0, и черным трудно (Смыслов — Матанович, Монте Карло 1967).

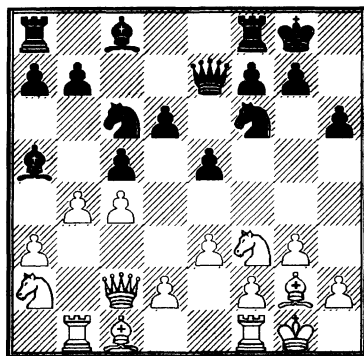
6. ... ♞b8-c6

7. ♙f1-g2 0-0

8. 0-0 d7-d6

Не обещает уравнения и 8...♜e7. После 9. e3 d5 10. ♞a4 dc 11. ♜:c4 ♞d7 12. d4 у белых неприятное давление (Сан Сегундо — Бакро, Памплона 1997).

9. ♜a1-b1 e6-e5
10. e2-e3 h7-h6
11. ♞c3-a2 ♜d8-e7
12. b2-b4! ...



Белые выиграли дебютное сражение, и черным приходится переключаться на защиту (Полугаевский — Матанович, Белград 1969).

Б

(1. c4 ♞f6 2. ♞c3)

2... d7-d5

Это единственный шанс для черных сыграть защиту Грюнфельда, поскольку в противном случае белые могут пресечь такую возможность путем e2-e4. Например, 2...g6 3. e4 d6 4. d4 с переходом к Староиндийской защите. Другой путь — 3...c5 4. ♞f3 ♙g7 5. d4 cd 6. ♞:d4 ♞c6, и перед нами вариант Мароци в Сицилианской защите.

3. c4:d5 ♞f6:d5

4. g2-g3 ...

Возможно также 4. ♞f3, например, 4...g6 5. ♜a4+!? У черных три ответа: к выгоде белых 5...c6?! 6. ♜d4! ♞f6 7. ♜:d8+ ♙:d8 8. e4 ♙g7 9. d4 (Штейн — Керес, Пярну 1971);

5...♞c6 6. ♞e5 ♞db4 7. a3 ♙g7! 8. ab (8. ♞:f7? ♞d3+) 8...♙:e5 9. b5 ♞b8 10. e3 ♙g7 11. d4, и шансы сто-

рон взаимны (Таль — Семенюк, СССР 1984);

5...♔d7 (главная линия) 6. ♖h4 ♕c6 (или 6...♗:c3 7. dc ♗c6 8. ♕f4 f6 9. ♕h6 e5 10. ♕:f8 ♖:f8 11. 0-0-0± Ваганян — Михалевский, Германия 1999) 7. ♖d4! Челночный маневр ферзя позволяет белым удержать небольшое преимущество: 7...f6 8. e3! (8. e4 e5!) 8...♕g7 9. ♕e2 e5 10. ♖c4 ♗b6 (лучше 10...♖d6; еще одна возможность — 10...♗:c3 11. ♖e6+ ♖e7 12. ♖:e7+ ♖:e7 13. bc, Полугаевский — Мекинг, матч, 1977, однако ни то, ни другое недостаточно для уравнения) 11. ♖e6+! ♖e7 12. ♖:e7+ ♖:e7 13. b4! с инициативой (Ваганян — Яндемиров, Набережные Челны 1988).

Минимальный перевес сохраняют белые после 5. e4 (вместо 5. ♖a4+) 5...♗:c3 6. dc! ♖:d1+ 7. ♖:d1, хотя черные должны быть осторожны: 7...c5?! 8. ♕e3 b6 9. a4! ♗c6 10. ♕b5 ♕d7 11. ♖c2 ♕g7 12. ♖hd1, и черные столкнулись с трудностями (Андерссон — Темпоне, Буэнос-Айрес 1979). Сильнее 7...♗d7! (7...♕g4!? Петросян — Ботвинник, матч, 1963) 8. ♕f4 c6 9. ♖c2 f6 10. ♗d2 e5 11. ♕e3 a5 с примерно равными шансами (Ларсен — Цешковский, Рига 1979).

4. ... g7-g6
5. ♕f1-g2 ♗d5:c3

В случае отступления коня — 5...♗b6 — белые добиваются лучшей позиции, комбинируя игру по диагонали c1-h6 с давлением по большой белой диагонали: 6. d3! ♕g7 7. ♕e3 ♗c6?! 8. ♕:c6+! bc 9. ♖c1! (Смыслов — Робач, Сочи 1974). Предпочтительнее 7...0-0, однако и в этом случае активность белых обещает им преимущество, например, 8. ♖c1! ♖e8 9. ♕h6 ♕h8 10. h4! ♗c6 11. ♗f3 e5 12. h5 ♗d4 13. hg fg 14. ♗e4 (Авербах — Плахетка, Польша 1975).

6. b2:c3 ♕f8-g7
7. ♖a1-b1 ♗b8-d7

Другие продолжения слабее: 7...0-0? 8. ♖:b7! или 7...♗c6 8. ♖a4! 0-0 9. ♗h3 (предложено В. Багировым).

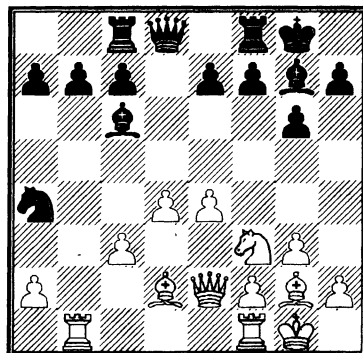
8. ♗g1-f3 0-0
9. 0-0 ♗d7-b6

На 9...c5 М. Ботвинник советовал отвечать 10. c4! с последующим ♖c2, ♕b2 и определенным давлением белых.

10. ♖d1-c2 ...

Точной реакции требует от черных ход 10. ♗g5!? После 10...♖d7! 11. ♗e4 ♖d8 12. ♖b3 ♖f5 шансы сторон взаимны (Кинтерос — Гутман, Биль 1985).

10. ... ♕c8-d7
11. d2-d4 ♕d7-c6
12. e2-e4 ♖a8-c8
13. ♖c2-e2 ♗b6-a4
14. ♕c1-d2 ...



Белые преобладают в центре, их шансы предпочтительнее (Харикришна — Валдас, Кальвия 2004).

Каспаров — Иванчук
Москва 1988

1. c2-c4 ♗g8-f6
2. ♗b1-c3 e7-e5
3. ♗g1-f3 ♗b8-c6
4. g2-g3 ♕f8-b4
5. ♕f1-g2 0-0
6. 0-0 e5-e4

Другая возможность — немедленное f8-e8 .

7. f3-g5 b4:c3

8. b2:c3 f8-e8

9. f2-f3 ...

Этот вариант дважды проходил проверку в матче на первенство мира Каспаров — Карпов (Севиля 1987). В начале Карпов сыграл $9...e3$, затем взял пешку f .

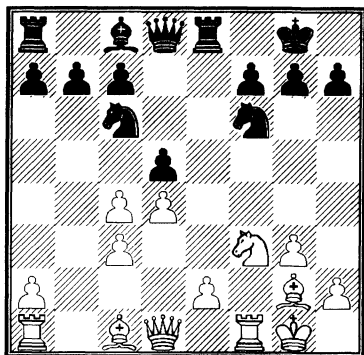
9... $e4:f3$

10. g5:f3 d7-d5

Здесь пути соперников Каспарова разошлись. В 4-й партии севильского матча Карпов сыграл $10...e7?!$, и после $11. e3 \text{ d}5$ $12. \text{d}4!$ $\text{d}3$ $13. e2$ $\text{c}1$ $14. \text{a}c1$ $\text{d}6$ $15. \text{f}4$ $\text{c}6$ $16. \text{c}f1$ $\text{e}5$ $17. \text{d}3!$ белые надолго захватили инициативу.

В настоящей партии Иванчук, по-видимому, захотел выяснить, почему год назад Каспаров отказался от варианта $10...d5$ $11. \text{cd}$ $\text{d}5$ $12. \text{d}4$ $\text{h}5$, который считается в теории неопасным для черных. Вскоре он получил ответ на этот вопрос.

11. d2-d4! ...



Белым не жаль пешки ради развития инициативы.

11... f6-e4

На $11...dc$ белые ответят $12. \text{g5!}$ с прекрасной компенсацией за пешку.

12. d1-c2! ...

Важное усиление по сравнению с $12. \text{cd}$ $\text{c}3$ $13. \text{d}2$ $\text{d}5$ $14. e4$ $\text{f}6$ $15. e5$ $\text{e}4$ $16. e3$ $\text{f}5$ $17. \text{b}2$ $\text{e}7$ $18. \text{g}4$ $\text{d}5$ $19. \text{b}3$ $\text{c}6$ $20. \text{gf}$ $\text{f}5$ $21. \text{ae}1$ $\text{g}5$, и игра обоюдна (Вайсер — Джанджгава, СССР 1988).

12... d5:c4

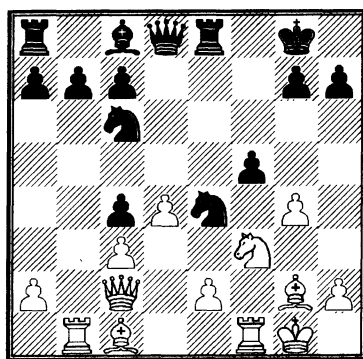
После $12...e5$ $13. \text{h}4$ $\text{g}6$ $14. \text{g}6$ hg $15. \text{b}1$ $\text{a}5$ $16. \text{cd}$ $\text{d}5$ $17. \text{f}4$ $\text{c}4$ $18. \text{d}3$ $\text{f}5$ $19. e:c7$ $\text{ac}8$ $20. \text{f}4$ $\text{e}6$ $21. \text{b}4$, как было сыграно во встрече Ларсен — Олафссон (Гастингс 1990/91), черным также несладко.

13. a1-b1! f7-f5

Совсем плохо $13...f6$ $14. \text{e}5!$ fe $15. e:e4$, и черным пора сдаваться.

14. g3-g4! ...

Разрушая устои черных в центре.



14... d8-e7

Восемь лет спустя эта позиция снова встретилась в гроссмейстерской практике, но не поколебала оценки позиции. Далее было $14...g6$ $15. \text{f}4!?$ $\text{e}6$ $16. \text{b}7$ $\text{d}5$ $17. \text{gf!}$ $\text{d}4$ $18. \text{cd}$ $\text{b}7$ $19. \text{fg}$ hg $20. \text{e}5!$ $\text{g}5?$ $21. e3$ $\text{d}5$ $22. \text{f}5$ $\text{ad}8$ $23. \text{g}5+$ $\text{h}7$ $24. \text{c}4$ $\text{e}6$ $25. \text{e}5$, и черные сдались (Смирин — Аврух, Гронинген 1996). Сам же Каспаров рекомендовал здесь $14...fg$ $15. \text{e}5$, и теперь не $15...e5$ $16. e:e4$ $\text{g}6$ $17. e:g6$ $\text{h}8$ $18. \text{g}6$ $\text{d}7$ $19. \text{d}5!$

с решающими угрозами, а 15... ♘d6 16. ♕:c6 bc с упорной защитой. Впрочем, после 17. e4 перевес белых не вызывает сомнений.

15. g4:f5 ♘e4-d6

На 15... ♕:f5 белые также отвечали 16. ♘g5! g6 17. ♘:e4 ♕:e4 18. ♕:e4 ♖:e4 19. ♖:e4 ♗:e4 20. ♗:b7 ♘e7 21. ♗:c7 ♘f5 22. ♗:c4, возвращая пешку и сохраняя большое позиционное преимущество.

16. ♘f3-g5 ♖e7:e2

17. ♕g2-d5+ ♘g8-h8

18. ♖c2:e2 ♗e8:e2

19. ♕c1-f4 ♘c6-d8

Не спасают и другие попытки: 19... ♘e7 20. ♕f3 ♗:a2 21. ♕:d6 cd 22. ♗be1; 19... ♕:f5 20. ♕:d6 ♕:b1 21. ♘f7+ ♘g8 22. ♘d8+ ♘h8 23. ♗f8X.

20. ♕f4:d6 c7:d6

21. ♗b1-e1 ♗e2:e1

22. ♗f1:e1 ♕c8-d7

23. ♗e1-e7 ♕d7-c6

24. f5-f6!

Черные сдались, не дожидаясь 24... ♕:d5 25. ♗e8+ ♕g8 26. f7 ♘:f7 27. ♘:f7X.

Каспаров – Салов

Барселона 1989

1. ♘g1-f3 ♘g8-f6

2. c2-c4 b7-b6

3. ♘b1-c3 c7-c5

4. e2-e4! ...

После 4. d4 cd 5. ♘:d4 ♕b7 белые, чтобы провести e2-e4, должны предварительно сыграть f2-f3 или ♕c1-g5. Построение, избранное Г. Каспаровым в ответ на систему «еж», значительно агрессивнее.

4. ... d7-d6

5. d2-d4 c5:d4

6. ♘f3:d4 ♕c8-b7

7. ♖d1-e2! ♘b8-d7?!

Первая неточность. Белые недвусмысленно показали, что в их планы вхо-

дит при случае удар ♘c3-d5! (аналогично тому, что встречается в Сицилианской защите), и поэтому, как указал В. Салов, следовало срочно завершить развитие: 7... e6! 8. g3 ♕e7 9. ♕g2 0 0 10. 0 0 ♖c7! (грозило 11. e5!) с последующим a7-a6 и обычной для системы «еж» сложной борьбой.

8. g2-g3 ♗a8-c8?!

И здесь и на следующем ходу необходимо было e7-e6.

9. ♕f1-g2 a7-a6?!

10. 0 0 ♖d8-c7

11. b2-b3 e7-e6

Поздно.

12. ♘c3-d5! ♖c7-b8

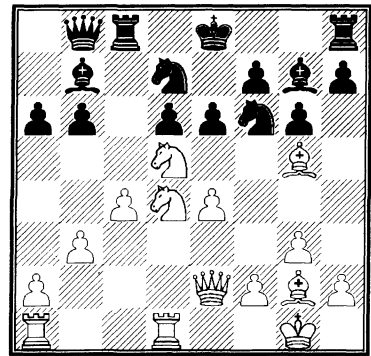
13. ♗f1-d1 g7-g6

Быстро завершалась борьба после 13... ed 14. ed+ ♘d8 15. ♘c6+ ♕:c6 16. dc ♘c5 17. b4.

14. ♕c1-g5! ...

Не давая противнику передышки.

14. ... ♕f8-g7



15. ♕g5:f6! ♘d7:f6

Плохо 15... ♕:f6 16. ♘:f6+ ♘:f6 17. e5! de 18. ♕:b7 ♖:b7 19. ♖:e5 ♖e7 20. ♘c6!

16. ♘d5:b6 ♗c8-d8

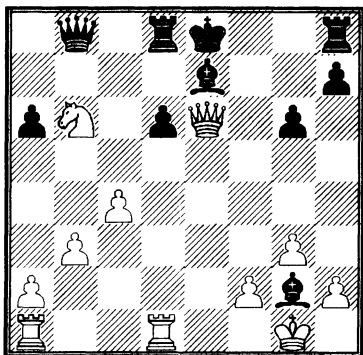
17. e4-e5! ♕b7:g2

18. e5:f6 ♕g7:f6

19. ♘d4:e6! ...

Разгром.

19. ... f7:e6
20. ♖e2:e6+ ♔f6-e7



21. c4-c5! ...

Неочевидный ход. Значительно слабее было 21. ♖e1 ♖b7 22. ♖:e7+ ♖:e7 23. ♔:g2, и хотя белые сохраняли перевес, у черных оставались шансы на спасение.

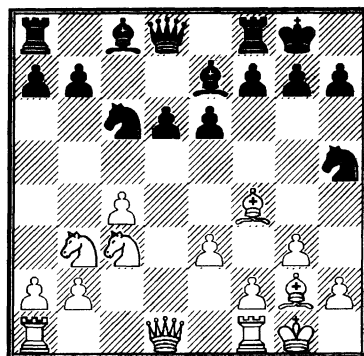
21. ... ♔g2-b7
22. ♖d1-e1 ♖b8-c7
23. c5-c6! ♔b7:c6
24. ♖a1-c1 ♖d8-d7
25. ♘b6:d7 ♖c7:d7
26. ♖e6-c4! ♔c6-b7
27. ♖c4-c7 ♖h8-f8
28. ♖c7-b8+ ♔e8-f7
29. ♖c1-c7.

Черные сдались. Блестящая победа Каспарова в этой партии была удостоена 1-го приза за красоту игры.

Карпов – Топалов Линарес 1994

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 c7-c5
3. ♘g1-f3!? c5:d4
4. ♘f3:d4 e7-e6
5. g2-g3 ♘b8-c6
6. ♔f1-g2 ♔f8-c5
7. ♘d4-b3 ♔c5-e7
8. ♘b1-c3 0-0
9. 0-0 d7-d6

10. ♔c1-f4! ...
Возможно и 10. ♔g5.
10... ♘f6-h5
11. e2-e3! ...



Интересная идея. Стандартное 11. ♔e3 обеспечивает белым лишь минимальное преимущество, например, 11... ♘e5 12. c5 d5 13. ♔d4 ♘c6 14. e4. Замысел Карпова заключается в вскрытии вертикали «е», чтобы в дальнейшем оказать давление на центральные пешки соперника, в то время как белые пешки с4 и f4 стерегут их движение.

11... ♘h5:f4

У черных нет выбора, поскольку в случае 11...g6 12. ♔h6 белые получают значительное позиционное преимущество «бесплатно».

12. e3:f4 ♔c8-d7
13. ♖d1-d2 ♖d8-b8

А куда еще идти ферзю? На с7 он окажется под «рентгеном» ладьи, которая встанет на с1, в случае же ♖b6 — попадет под с4-с5.

14. ♖f1-e1 g7-g6

Желая обезопасить себя от f4-f5.

15. h2-h4 a7-a6

Опасно 15...h5, например, 16. ad1 ♖d8 17. f5! gf 18. ♖h6.

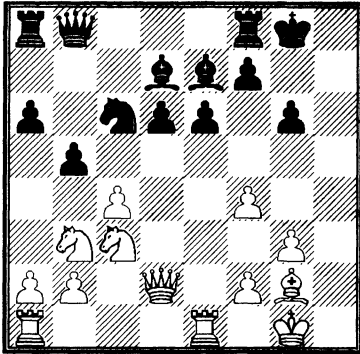
16. h4-h5 ...

Полезно немного потревожить прикрытие черного короля.

16... b7-b5

Лучшая защита — это нападение. Да и что еще остается черным, проигравшим стратегическую борьбу на королевском фланге?

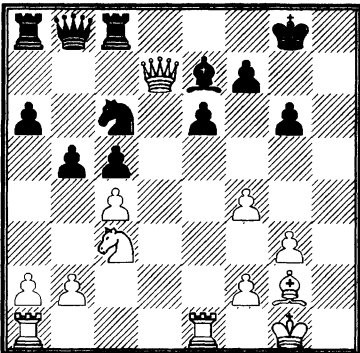
17. h5:g6 h7:g6



18. ♖b3-c5! d6:c5

Черные принимают вызов. В случае пассивного 18... ♗e8 белые имеют приятный выбор между 19. ♘:a6 ♗:a6 20. cb ♗b6 21. bc и 19. ♘:e6!? fe 20. ♗:e6 ♗f6 21. ♗ae1 ♗:e6 22. ♗:e6 ♗f7 23. ♗e3 ♗c8 24. ♗:c6.

19. ♗d2:d7 ♗f8-c8



20. ♗e1:e6! ...

Идея этой комбинации витала в воздухе, поскольку королевский фланг черных был значительно ослаблен. Неясная игра возникала после осторожного

20. ♗:c6 ♗a7 21. ♗d3 ♗:c6 22. cb c4 23. ♗f3 ♗c8.

20... ♗a8-a7

21. ♗e6:g6+! f7:g6

Вторую подряд жертву «настойчивой» ладьи приходится принимать. Немедленно проигрывало 21... ♗f8 22. ♗h3 fg 23. ♗h8+ ♗f7 24. ♗d5X или 21... ♗h7 22. ♗h3+ ♗:g6 23. ♗e4+ ♗g7 24. ♗h7+.

22. ♗d7-e6+ ♗g8-g7

23. ♗g2:c6 ♗c8-d8

24. c4:b5 ♗e7-f6

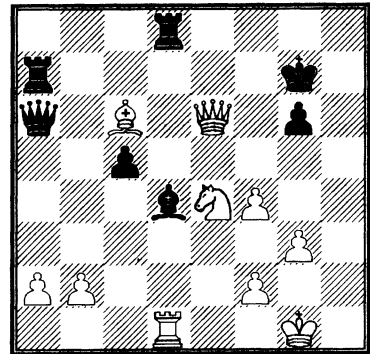
25. ♘c3-e4 ♗f6-d4

26. b5:a6 ...

Теперь у белых, в дополнение к позиционному, еще и материальный перевес.

26... ♗b8-b6

27. ♗a1-d1 ♗b6:a6



28. ♗d1:d4! ...

Третья жертва ладьи расчищает последние подступы к королю соперника.

28... ♗d8:d4

29. ♗e6-f6+ ♗g7-g8

30. ♗f6:g6+ ♗g8-f8

31. ♗g6-e8+ ♗g8-g7

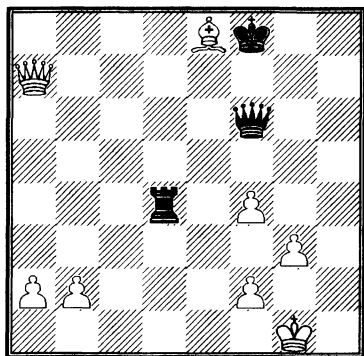
32. ♗e8-e5+ ♗g7-g8

33. ♘e4-f6+ ♗g8-f7

34. ♗c6-e8+ ♗f7-f8

35. ♗e5:c5+ ♗a6-d6

36. ♗c5:a7 ♗d6:f6



Можно было немного поспекулировать на идее «бешенства»: 36...♖d1+ 37. ♗g2 ♜g1+ 38. ♗:g1? ♜d1+ 39. ♗g2 ♜h1+! 40. ♗:h1 пат! Однако бить ладью не обязательно — после 38. ♗h3 ♜h1+ 39. ♗g4 белые побеждали.

37. ♖e8-h5 ♜d4-d2

38. b2-b3 ♜d2-b2

39. ♗g1-g2.

Черные сдались.

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА-ЛАРСЕНА

1. b2-b3 ...

Скромный дебютный ход, не претендующий на быстрый захват инициативы. Он состоял на вооружении А. Нимцовича и Б. Ларсена, встречалось такое начало и в практике 11-го чемпиона мира Р. Фишера.

В ряде случаев белые намерены играть некоторые закрытые построения в первой руке (Новоиндийская, Голландская, защита Нимцовича и т. д.) или перейти со временем в русло иных дебютов — к Английскому началу, Ферзевому гамбиту, дебюту Берда, дебюту Рети и т. п.

Тем не менее разыгрывать такие дебюты белыми необходимо с известной осторожностью, в противном случае существует риск попасть в неприятную историю.

Нимцович нередко избирал другой порядок ходов — 1. ♘f3 d5 2. b3, при котором невозможно 1...e5 (в ответ на 1. b3). Получающиеся после 2...c5 позиции напоминают Новоиндийскую защиту в первой руке, например: 3. e3 ♘c6 4. ♖b5 ♖d7 5. ♖b2 ♘f6 6. 0-0 e6 7. d3 ♖e7 8. ♖:c6 ♖:c6 9. ♘e5 ♜c8 10. ♘d2 0-0 11. f4 ♘d7 12. ♜g4! В партии Ним-

цович — Шпильман (1927) далее было 12...♘:e5 13. ♖:e5 ♖f6 14. ♜f3 ♖:e5 15. fe ♜c7 16. ♜h5 h6 17. ♜af1, и белые достигли преимущества. Подобная схема была на вооружении и у Р. Фишера.

В этом варианте, кстати, развитие ферзевого коня на c6 в сочетании с короткой рокировкой может оказаться довольно опасным. Примером может послужить миниатюра Плахетка — Цинн (Дечин 1974): 1. ♘f3 c5 2. b3 ♘f6 3. ♖b2 ♘c6 4. e3 d5 5. ♖b5 e6?! 6. ♘e5! ♜c7 7. 0-0 ♖d6 8. ♖:c6+ bc 9. f4 0-0 10. ♜f3! ♘d7 11. ♜h3 g6? 12. ♜h5!! ♘f6 13. ♘g4!, и белые выиграли.

Черные, впрочем, могут не спешить с пешечными ходами, например: 1. ♘f3 d5 2. b3 ♖g4 3. ♖b2 ♘d7 4. d4 ♖:f3?! (надежнее 4...e6) 5. ef e6 6. f4 ♖d6 7. g3 ♜e7 8. ♖g2 c6 9. c4!, и шансы белых выше (Смыслов — Эльвест, Москва 1988).

1. ... e7-e5

Испытывалось также 1...d5 2. ♖b2 c5, например, 3. e3 ♘f6 4. ♘f3 g6! 5. ♖b5+ ♖d7 6. ♜e2 ♖g7 7. ♖:d7+ ♘b:d7 8. c4 0-0 9. 0-0 ♜c8 10. ♜d1 ♜e8, и черные добились полноценной игры (Ларсен — Доннер, Пальма-де-Мальорка 1971).

Вместо 4. ♘f3 можно сразу дать шах – 4. ♖b5+ ♖d7 5. ♖:d7+ ♗b:d7 6. ♘f3 e6 7. c4 ♖e7 8. 0-0 (едва ли удачно 8. cd ♗:d5 9. ♖:g7 ♖g8) 8...0-0 9. ♖e2, и здесь 9...♖c8 дает черным равные шансы. Слабее 9...a6 10. ♗c3 ♖a5, например, 11. cd ed 12. d4 ♖ac8 13. dc ♗:c5 14. ♗d4! с позиционным перевесом (Ларсен – Вейд, Тисайд 1972).

Еще одна возможность – 1...f5 2. ♖b2 ♗f6 3. d3 d6 4. e4 e5. Здесь сильнее всего 5. ♗d2, а при 5. ef ♖:f5 6. ♗e2 ♗c6 7. d4 ♖e7 8. ♗g3 ♖g6 9. de de у черных нет проблем (Планинц – Билек, Вршац 1971).

В партии Ларсен – Колон Ромеро (Сан-Хуан 1969) черные попытались отвечать симметрично: 1...b6 2. ♖b2 ♖b7 3. f4 f5, и после 4. e3 ♗f6 датский гроссмейстер избрал нестандартный путь: 5. ♖:f6!? ef 6. ♗f3 ♖e7 7. ♗c3 g6 8. h3. Белые начали игру против пешки f5, вынудили ее размен и в связи с раскрытием линии «h» завладели инициативой.

2. ♖c1-b2 ♗b8-c6

В случае 2...f6 неплохо 3. e4 c6 4. f4, и на 4...ef белые могут выбирать между 5. ♖h5+ g6 6. ♖f3 и 5. ♗h3 ♖e7 6. ♗c3 d5 7. ♗:f4 d4 8. ♗ce2 ♖:e4 9. ♖:d4 с лучшей игрой в обоих случаях.

На 2...d6 у белых много возможных ответов. Например, 3. c4 g6 4. e3 ♗c6 5. ♗c3 ♖g7 6. g3 f5 7. ♖g2 ♗f6 8. ♗ge2 0-0 9. 0-0 (Бронштейн – Капенгут, Ленинград 1971), и борьба перешла в русло Английского начала, где белые владеют определенной инициативой.

Относительно 3. e3 – см. партию Любоевич – Штейн.

3. e2-e3 ...

Слабо 3. ♗f3 e4 4. ♗d4 ♗f6 5. c4 ♖c5 6. e3 0-0 7. ♖e2 ♖e8, и у черных нет проблем.

3. ... ♗g8-f6

4. ♖f1-b5 d7-d6

5. ♗g1-e2 g7-g6

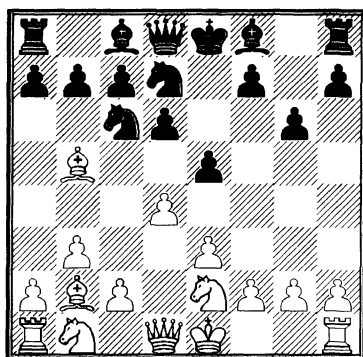
На 5...♖d7 нужно отвечать 6. f4! (Ларсен). После же 6. d4 ed 7. ♗:d4 ♗:d4 8. ♖:d7+ ♖:d7 9. ♖:d4 ♖e7 10. 0-0-0 11. c4 d5 шансы равны (Любоевич – Унцикер, Милан 1975).

Сложнее уравнивать игру после 5...♖e7. В партии Ходжсон – Парцenas (Бреда 1998) было 6. d4 ed 7. ♗:d4 ♖d7 8. ♖:c6 bc 9. ♖f3, и у белых поприятнее.

6. d2-d4 ...

Здесь также интересно 6. f4!?

6. ... ♗f6-d7!



И защита от d4-d5, и укрепление пункта e5. Далее возможно 7. de ♖g7 8. ♗d4 ♗:d4 9. ed (при 9. ♖:d7+ ♖:d7 10. ed ed 11. de ♖:d1+ 12. ♖:d1 ♖f5 у черных превосходная компенсация за пешку) 9...c6 10. ♖e2 de 11. de ♖:e5 12. ♖:e5 ♗:e5 13. ♖:d8+ ♖:d8 с примерно равным окончанием (Ларсен – Гарсия Мартинес, Пальма-де-Мальорка 1971).

Любоевич – Штейн

Лас-Пальмас 1973

1. b2-b3 e7-e5

2. ♖c1-b2 d7-d6

3. e2-e3 ♗g8-f6

4. c2-c4 g7-g6

5. d2-d4 ♖f8-g7

6. ♖b1-c3 e5:d4
 7. ♜d1:d4 0-0
 8. ♘g1-f3 ♘b8-d7
 9. ♙f1-e2 ♘d7-c5

С угрозой 9... ♘fe4.

10. ♞a1-d1? ...

Белые готовы встретить 10... ♘fe4 путем 11. ♜g7+! ♚g7 12. ♘:e4+ и 13. ♘:c5 с преимуществом, но они не предусмотрели иной отскок коня. Следовало играть 10. ♜d2 с взаимными шансами.

10... ♘f6-g4!

Неожиданно выясняется, что у ферзя нет хороших полей для отступления.

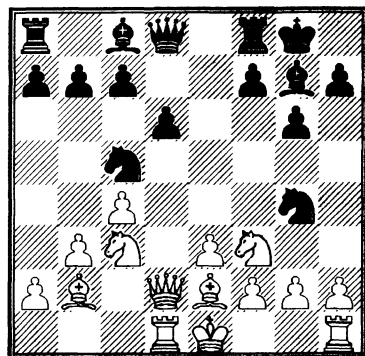
11. ♜d4-d2 ...

Допуская красивую комбинацию. Впрочем, и при других продолжениях преимущество черных несомненно, например, 11. ♜d5 ♙e6 12. ♜g5 ♙f6 13. ♜f4 g5 14. ♜g3 ♙:c3+ 15. ♙:c3 ♘e4. И после сильнейшего 11. ♜f4 черные путем 11...f5! добиваются заметного превосходства: 12. ♘a4 ♙:b2 13. ♘:b2 ♘e4 14. 0-0 g5 или 12. ♜g5 ♙f6 13. ♜f4 g5 14. ♜g3 ♙:c3+ 15. ♙:c3 ♘e4.

(См. диаграмму справа вверху)

11... ♘g4:f2!!

Теперь на 12. ♚f2 последует 12... ♙:c3, и на взятие слона решает коневая вилка — 13... ♘e4+.



12. 0-0 ...

Ничто другое также не спасало.

12... ♘f2:d1

13. ♙e2:d1 ♙c8-g4

14. h2-h3 ♙g4:f3

15. ♙d1:f3 a7-a5

16. ♘c3-d5 c7-c6

17. ♙b2:g7 ♚g8:g7

18. ♜d2-d4+ f7-f6

19. ♘d5-f4 ♜d8-e7

20. ♚g1-h1 ♞f8-e8

21. ♜d4-d2 ♜e7:e3

22. ♜d2:d6 ♜e3-e5

23. ♜d6-d2 ♞a8-d8

24. ♜d2:a5 ♘c5-e4!

25. ♘f4-e6+ ...

Или 25. ♜:e5 ♘g3+.

25... ♜e5:e6

Белые сдались.

ДЕБЮТ СОКОЛЬСКОГО

1. b2-b4 ...

Родоначальником этого дебюта был в XIX веке русский шахматист Н. Бугаев. В ушедшем веке его регулярно применял гроссмейстер С. Тартаковер (предложивший название «дебют орангутанга»). Среди советских шахматистов его сторонником был мастер А. Сокольский, который и разработал теорию варианта.

Смысл первого хода заключается в захвате пространства на ферзевом фланге. Черным имеет смысл отвечать на фланговую диверсию игрой на контроль центра.

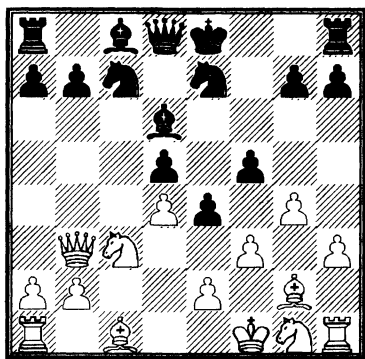
Рассмотрим некоторые другие редкие начальные ходы белых.

1. g4 (дебют Гроба).

Едва ли удачная попытка, связанная с ослаблением собственного королевс-

кого фланга. Вероятность получить перевес при этом крайне невелика, тем более что и контроль над центром остается за черными.

1...d5 (неплохо и 1...e5 2. d3 d5 3. ♟g2 ♞c6 4. h3 ♞ge7 Ларсен) 2. ♟g2 c6 (черные не идут на поводу у соперника: 2...♟:g4?! 3. c4 c6 4. cd cd 5. ♚b3, с выгодой отыгрывая пешку) 3. h3 (конечно, совсем некстати 3. g5?! h6!? 4. h4 hg 5. hg ♚:h1 6. ♟:h1 ♚d6 7. ♞f3 ♟g4, и белым приходится переходить к защите) 3...e5 4. d4 (в случае 4. e4 ♞e7 5. d3 ♞g6 6. ed ♞h4 7. ♚f1 ♞:g2 8. ♚:g2 cd шансы на стороне черных, Гроб – Ричардс, по переписке, 1965) 4...e4 5. c4 ♞a6 (5...♟d6!?) 6. ♞c3 ♞c7 7. f3 f5 8. cd cd 9. ♚b3 ♟d6 10. ♚f1 ♞e7.



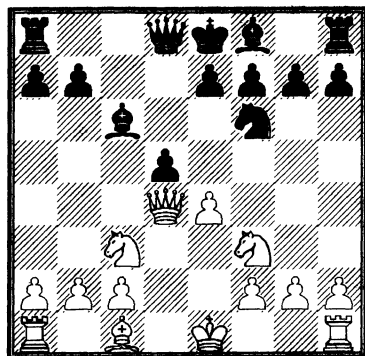
Положение черных следует предпочесть: их фигуры развиты более гармонично и они владеют большим пространством (Басман – Кинг, Брайтон 1984).

1. ♞c3 (этот ход иногда применяет гроссмейстер Н. Рашковский) 1...c5. Или 1...d5 2. e4 de 3. ♞:e4 ♞d7, имея в виду ♞gf6, и позиция черных вполне надежна. Опасно слишком активное 3...e5?! ввиду 4. ♟c4! ♟f5 5. ♚f3 ♚d7 6. ♞g5! ♟g6 7. ♚:b7 с выигрышем (Рашковский – Рычагов, 1995).

2. ♞f3 (совсем безобидно 2. d4 cd 3. ♚:d4 ♞c6) 2...d5. Альтернатива –

2...♞c6 3. d4 cd 4. ♞:d4 ♞f6 5. ♟g5 e6 6. ♟:f6 gf 7. e3 d5 с примерным равенством (ван Геет – Балашов, 1965) или 5...d6 6. e4, переходя в Сицилианскую защиту.

3. d4 cd 4. ♚:d4 ♞f6 5. e4 ♞c6 6. ♟b5 ♟d7 7. ♟:c6 ♟:c6.

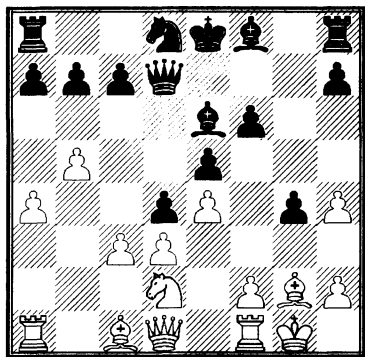


Позиция совершенно равна (Ерменков – Гинда, Прага 1985).

1. g3. Распространенный ход, при котором, однако, игра чаще всего переходит в другие дебюты, преимущественно в Староиндийское начало. Главными разработчиками варианта были венгерские гроссмейстеры Бенко, Билек и Барца.

1...e5 (разумное занятие центра, но у черных много различных возможностей, например, 1...f5! – в «голландском» ключе) 2. ♟g2 (после 2. ♞f3 e4 3. ♞d4 d5 4. d3 ed 5. ♚:d3 ♞f6 6. ♟g2 ♟b4+ у черных хорошая игра, Рети – Алехин, Баден-Баден 1925) 2...d5 3. d3 (встречалось и 3. c4 dc 4. ♚a4+ ♟d7 5. ♚:c4 ♟c6 6. ♞f3 ♞d7 7. 0-0 ♟d6 8. b3 ♞b6 9. ♚c2 ♞f6 10. ♟b2 ♚e7 11. d3 0-0 12. ♞bd2 ♚fe8 = Барца – Клюгер, Будапешт 1958) 3...♞c6 (полезная профилактика – одновременно с развитием черные укрепляют центр) 4. ♞f3 ♟e6 (в случае 4...♞f6 5. 0-0 ♟e7 6. ♟g5 0-0 7. ♞c3! ♟e6 8. e4 d4 9. ♞e2 ♞d7 10. ♟d2 a5 11. c3! черным приходится перейти к защите, Гуфельд – Ермолинс-

кий, Лондон 1994) 5. c3 f6 6. b4 ♖d7 7. 0-0 ♜ge7 8. b5 ♜d8 9. a4 g5 10. ♜bd2 g4 11. ♜h4 ♜g6 (типичный маневр) 12. e4 ♜:h4 13. gh d4.



Возникла позиция динамического равновесия. У белых — пешечные слабости, у черных — не слишком надежный король (Косич — Миладинович, Тиват 1994).

1. ... e7-e5

Самая естественная реакция. Впрочем, не хуже и 1...d5 2. ♘b2 ♜f6 3. e3 ♘f5 4. ♜f3 e6 5. c4 ♜c6 6. a3 dc 7. ♘:c4 ♘d3 (Сокольский — Борисенко, 1951) или 2...e6 3. e3 ♜f6 4. b5 ♘d6 5. ♜f3 c5 6. c4 0-0 (Сокольский — Ефремов, по переписке, 1952).

Иногда применяют 1...c6 с дальнейшим a7-a5 и контригрой на ферзевом фланге.

2. ♘c1-b2 f7-f6

Заслуживает внимания парадоксальное 2...♘:b4!? Хотя считается, что центральная пешка важнее фланговой, зато таким способом черные выигрывают темп и не позволяют белым завладеть инициативой.

3. ♘:e5 ♜f6 4. c4 0-0 5. e3 d5 6. cd ♜bd7! 7. ♘b2 ♜c5 8. ♜f3 ♘f5 9. ♘e2 ♜:d5, и шансы черных не хуже (Викт. Козлов — Рашковский, 1976).

Или 5. ♜f3 d5 6. e3 (лучше 6. cd ♜:d5 7. g3) 6...c5 7. cd ♜:d5 8. ♘e2 ♜c6 9.

♘b2 ♘f5 с удобной игрой у черных (Мелич — Берзиньш, Лихтенштейн 2003).

3. b4-b5 ...

Заслуживает внимания жертва пешки, предложенная Сокольским: 3. e4!? ♘:b4 4. ♘c4 ♜e7 5. ♖h5+ g6 (встречалось 5...♜g6?! 6. f4 ef 7. a3 d5 8. ♘:d5 c6 9. ♘b3 ♖a5 10. e5 ♘e7? 11. ♘f7+!, и черные сдались, Каталымов — Иливицкий, СССР 1959; черные должны были играть 10...♘c5, и нельзя 11. ef? ♘f2+) 6. ♖h4 g5? (лучше 6...♜ec6 7. f4 ♘e7 8. f5) 7. ♖h5+ ♜g6 8. h4 с атакой.

Хорошей альтернативой принятия жертвы является 3...d5! 4. f4 (ли 4. ed ♘:b4) 4...ef 5. ♖h5+ g6 6. ♖:d5 ♖:d5 7. ed ♘:b4 8. ♘c4 ♘f5, и у черных полноправная игра.

3. ... d7-d5

4. e2-e3 ♘c8-e6

Пытаясь помешать белым провести c2-c4. В случае 4...♘d6 5. c4 c6 6. ♜f3 ♜e7 7. d4 e4 8. ♜fd2 0-0-9. ♜c3 f5 10. g3 ♜d7 11. a4 ♜f6 12. ♘a3!? возникает неясное положение, в котором трудно отдать предпочтение одной из сторон (Сокольский — Жуховицкий, СССР 1945).

5. d2-d4 ...

Или 5. ♜f3 c5 6. c4 d4 7. d3 ♜h6 8. e4 g6 с взаимными шансами (Сокольский — Вересов, СССР 1944).

5. ... e5-e4

6. ♜b1-d2 ...

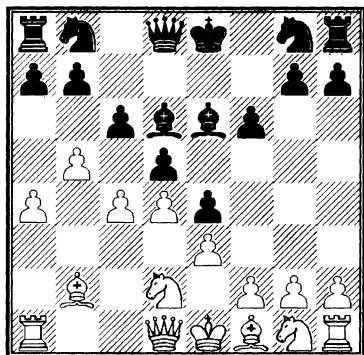
Альтернатива — 6. c4 dc 7. ♖a4.

6. ... c7-c6

7. a2-a4 ♘f8-d6

8. c2-c4 ...

Белые (см. диаграмму справа сверху) владеют большим пространством на ферзевом фланге, черные развивают игру на королевском. Возникшему положению, с точки зрения А. Сокольского, трудно дать точную оценку.



Сокольский – Стругач

Минск 1958

1. b2-b4 e7-e5

2. ♔c1-b2 f7-f6

3. e2-e4 ...

Этот гамбитный вариант заслуживает внимания, так как он дает белым возможность развить сильную атаку.

3. ... ♔f8:b4

В партии Сокольский – Лисенков (1951) после 3... ♔e7 4. f4! ef 5. ♔h3 d5 6. ♔:f4 de 7. ♔c4 белые получили инициативу. Сильнее 3... d5!, и если 4. ed, то 4... ♔:b4.

4. ♔f1-c4 ♔b8-c6

Сокольский считает лучшим защитительным маневром 4... ♗e7 и далее ♔g8-h6.

5. f2-f4 e5:f4

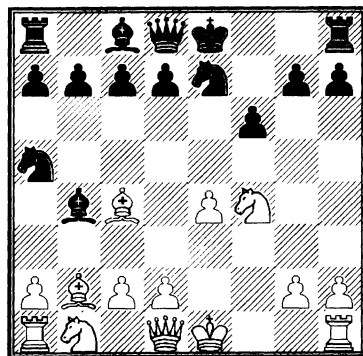
Осмотрительнее и точнее было 5... d6!, на что могло последовать 6. f5, с острой и неясной игрой с взаимными шансами. Хуже 6. c3 ♔a5 7. ♔e2 ♗e7 8. 0 0 ♔b6+! 9. ♗h1 ♔d7 10. d4 0 0 0! 11. ♔d2 ♔h6 12. ♔d5 ♔a5 13. a4 f5! – перевес на стороне черных (Сокольский – Загоровский, 1968).

6. ♔g1-h3 ♔g8-e7

7. ♔h3:f4 ♔c6-a5?

Любопытная позиция (диаграмма справа вверху). Сделано всего 7 ходов, а атака белых стала уже неотразимой.

Жертвуя на выбор одного из своих слонов, белые быстро добиваются решающего преимущества.



8. ♔b2:f6! ♗h8-f8

Черные не принимают жертву, что, однако, их не спасает.

На 8... ♔:c4 белые могли продолжать как 9. ♗h5+, так и 9. ♔:g7.

После 8... gf 9. ♗h5+ ♔g6 10. ♔:g6 белые также сразу выигрывали.

9. ♔f4-h5! ♔a5:c4

В случае 9... ♗:f6 10. ♔:f6+ gf 11. ♗h5+ ♔g6 в распоряжении белых был сильный ход 12. ♔g8!

10. ♔h5:g7+ ♗e8-f7

11. 0 0 ♗f7-g8

12. ♗d1-h5! ...

С решающей угрозой перевода ферзя на g5.

12. ... ♗f8:f6

13. ♗f1:f6 ♔e7-g6

Конечно, не 13... ♗:g7 из-за 14. ♗f7+, и мат следующим ходом.

14. ♗f6:g6! h7:g6

15. ♗h5:g6 ♗g8-h8

После 15... ♔e5 16. ♗g3 ♗i6 17. ♔h5+ ♗g6 18. ♗:e5 d6 19. ♗g3 белые оставались с двумя лишними пешками.

16. ♔g7-e8! ♗d8-e7

В случае 16... ♔c5+ 17. ♗h1 ♔d4 18. ♗h5+ ♗g8 19. ♗d5+ белые также легко выигрывали.

17. ♔e8-f6.

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ	3
Ферзевый гамбит	3
<i>Принятый ферзевый гамбит</i>	4
Вальехо – Каспаров	6
Ортодоксальная защита	8
Карпов – Юсупов	15
<i>Защита Тарраша</i>	16
Славянская защита	19
Адамс – Каспаров	25
Карпов – Крамник	26
Каталонское начало	29
Карпов – Белявский	31
Защита Чигорина	33
Тейхман – Чигорин	34
Защита Рагозина	35
Халифман – Серпер	36
Контргамбит Альбина	38
И. Соколов – Морозевич	39
Дебют ферзевых пешек	40
Брамайер – Дитце	43
 ПОЛУЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ	 45
Староиндийская защита	45
<i>Современная защита</i>	63
<i>Закрытая система</i>	64
Карпов – Каспаров	66
Гельфанд – Топалов	69
Защита Бенони	70
<i>I. Классическая система</i>	70
<i>II. Модерн-Бенони</i>	71
Каспаров – Нанн	76
Волжский гамбит	77
С. Иванов – Халифман	78
Защита Грюнфельда	81
Карпов – Свидлер	86
Халифман – Лeko	88
Новоиндийская защита	90
Каспаров – Петросян	94

Белявский – Карпов	94
Защита Нимцовича	98
Широв – Карпов	105
Каспаров – Адамс	107
Голландская защита	110
Карпов – Маланюк	113
Будапештский гамбит	115
Дебют ферзевой пешки	117
Адамс – Карпов	118
ФЛАНГОВЫЕ ДЕБЮТЫ	122
Дебют Берда	122
Купрейчик – Юсупов	124
Староиндийское начало	125
Фишер – Панно	126
Дебют Рети	127
Рети – Боголюбов	129
Английское начало	131
Каспаров – Иванчук	153
Каспаров – Салов	155
Карпов – Топалов	156
Дебют Ницовича-Ларсена	158
Любоевич – Штейн	159
Дебют Сокольского	160
Сокольский – Стругач	163

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ** и заказать по почте: литературу последних лет, литературу прошлых лет, периодику и спецвыпуски, издания «Информатора», филателию, инвентарь, атрибутику и символику, базы данных, программы для ПК, шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ в каталоге имеются такие издания:

- Ю. Авербах, Л. Верховский «Метеоры» М., 2005;
- Е. Бареев, И. Левитов «Записки секунданта» М., 2006;
- В. Бологан «Ступени, или Как стать гроссмейстером» М., 2006;
- Е. Геллер «Как побеждать чемпионов» М., 2005;
- Е. Гик «Жены шахматных королей» М., 2005;
- Д. Давлетов, В. Костров «Уроки шахмат» М., 2005;
- М. Дворецкий, А. Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5-ти т.);
- М. Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4-х т.), Харьков;
- М. Дворецкий «Учебник эндшпиля Марка Дворецкого» Харьков, 2006;
- К. Илюмжинов, Н. Ким «Кремлевский дебют» М., 2002;
- Н. Калиниченко «Энциклопедия шахматных комбинаций» М., 2006;
- Н. Калиниченко «В. Ананд. Избранные партии» М., 2004;
- Н. Калиниченко «А. Широв. Избранные партии» М., 2005;
- Н. Калиниченко «Учебник шахматной игры» М., 2006;
- А. Карпов «Школьный шахматный учебник. Начальный курс дебютов» М., 2007;
- А. Карпов, А. Шингирей «Школьный шахматный учебник. Начальный курс» (в 2-х т.), М., 2005;
- Г. Каспаров «Мои великие предшественники» т. 1, 2, 3, 4, 5; М.;
- В. Корчной «Шахматы без пощады» М., 2005;
- С. Ландау «Любовь и шахматы. Элегия Михаила Таля» М., 2003;
- М. Левидов «Стейниц. Ласкер» М., 2007;
- И. Линдер, В. Линдер «Ласкер: философ на троне» М., 2005;
- Я. Нейштадт «Когда не жаль ферзя» М., 2005;
- И. Славин «Учебник-задачник шахмат» (тома 1-9), Архангельск;
- Г. Сосонко «Диалоги с шахматным Нострадамусом» М., 2006;
- М. Таль «Творчество» (в 7-ми т.), Рига, 1996-2004;
- М. Таль, Я. Дамский «На алтарь Каиссы» М., 2006;
- М. Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций» М., 2002;
- Я. Эстрин, Н. Калиниченко «Шахматные дебюты. Полный курс» М., 2005;
- *Серия «Шедевры шахматной композиции»* М.: 1. Куббель, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4. Лойд, 5. Платовы, 6. Рети и Фритз;
- *Серия «Дебютные тропинки»*: 1. Контргамбит Альбина, 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского, 4, 5. Дебют Берда;
- *Серия «Самоучитель шахматных дебютов»*: 1. Староиндийская, 2. Сицилианская, 3. Французская, 4. 1...♘с6!?
- *Серия «Шедевры шахматной композиции»* М.: 1. Куббель, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4. Лойд, 5. Платовы, 6. Рети и Фритз;
- *Серия «Шахматный университет»*:
 1. Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн», М., 1999;
 2. Карпов, Мацукевич «Оценка позиции и план», (2-е изд.) М., 2007;
 3. Нимцович «Моя система», М., 2003;
 4. «Сан-Ремо 1930, Блед 1931» М., 2004;
 5. «Третий международный шахматный турнир», М., 2004;
 6. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. I разряд – КМС» М., 2004;
 7. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. II–I разряд» М., 2005;

8. Н. Калиниченко «Дебютный репертуар атакующего шахматиста» М., 2005;
 9. Н. Калиниченко «Дебютный репертуар позиционного шахматиста» М., 2005;
 10. И. Одесский «Невозможное начало» М., 2005;
 11. А. Нимцович «Моя система на практике» М., 2005;
 12. Е. Свешников «Выигрывайте против французской защиты» М., 2005;
 13. А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. Атака Панова» М., 2006;
 14. А. Карпов, М. Подгаец «Защита Каро-Канн. Закрытая и гамбитная системы» М., 2006;
 15. А. Панченко «Теория и практика шахматных окончаний» М., 2005;
 16. А. Карпов «Учитесь играть английское начало» М., 2006;
 17. Е. Свешников «Сицилианская для любителей» т.1, М., 2006;
 18. Г. Богданович «Сицилианская защита. Вариант Рубинштейна» М., 2007;
 19. А. Карпов, Н. Калиниченко «Секреты русской партии» М., 2007;
 20. И. Липницкий «Вопросы современной шахматной теории» М., 2007;
 21. А. Котов «Как стать гроссмейстером» М., 2007;
 22. А. Котов «Тайны мышления шахматиста» М., 2007;
- Серия «*Великие Шахматисты Мира*» (ВШМ):
- Г. Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети», М., 2002;
 - Х.Р. Капабланка «Автопортрет гения» (в 2-х томах), М., 2006;
 - В. Корчной «Мои 55 побед белыми» М., 2004;
 - В. Корчной «Мои 55 побед черными» М., 2004;
 - Ф. Маршалл «50 лет за шахматной доской», М., 1998;
 - Р. Фишер «Мои 60 памятных партий», М., 2006;
- Серия «*Шахматная школа*»:
1. С. Ивашенко «Учебник шахматных комбинаций» т.1, (в 2-х книгах), М., 2006;
 2. С. Ивашенко «Учебник шахматных комбинаций» т.2, М., 2002;
 3. А. Мазья «Учебник шахматных комбинаций» М., 2003;
 4. С. Гулиев «Учебник шахматных окончаний» М. 2003;
- «АВРО-турнир» М., 2006;
 - «Три матча. Ботвинник – Смыслов» М., 2006;
 - «Классическая шахматная беллетристика» М., 2007;
 - «Матч Ботвинник – Петросян» М., 2005;
 - «Матчи на первенство мира». Антология в 3-х томах, М.;
 - «Современный шахматный дебют». Энциклопедия в 4-х т., М.-Герм.;
 - «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Стейница до Петросяна» М., 2007;
 - «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Спасского до Пономарева» М., 2007;
 - «Шахматный Информатор», все номера, Белград;
 - «Малая энциклопедия шахматных дебютов» Белград;
 - «ЭШД» тома А, В, С, D, E, последние издания, Белград;
 - Программа для ПК «Шахматы для начинающих» (CD, автор С. Ивашенко).

А также: шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

Получить каталог можно по почте (для этого нужно прислать в письме обычный конверт с вашим обратным адресом, наклеенными марками и – желательно – с перечнем наименований, которыми вы интересуетесь) **или по e-mail.**

Адрес: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.

Тел./факс: (495) 963-80-17, e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru

Интернет-магазин: www.chessm.ru

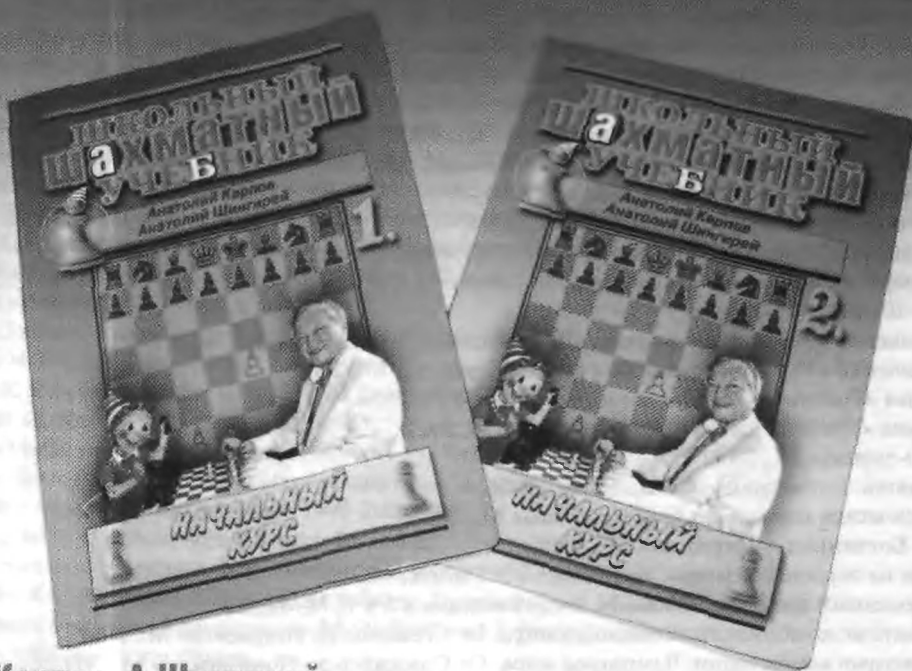
Выполняются заказы на ЛЮБУЮ шахматную литературу.

**Издательство
«Русский шахматный дом»
представляет:**

Школьный шахматный учебник Начальный курс

от

Анатолия Карпова



**А.Карпов, А.Шингирей
«Школьный шахматный учебник. Начальный курс» (в 2-х частях)**

Веселый Буратино распахнет для Вас дверь в удивительную страну. Он расскажет о повадках шахматных фигур, научит энергично атаковать и хладнокровно защищаться, обдумывать свои решения, как в шахматах, так и в жизни. А «подсказывать» Буратино будут многократный чемпион мира Анатолий Карпов и тренер высшей категории Анатолий Шингирей.

Иллюстрированный учебник предназначен для обучения шахматам детей в возрасте 7-10 лет как в общеобразовательных школах на уроках или факультативах, так и для индивидуальных занятий. За 20 лет применения методика доказала свою высокую эффективность. Всего за два учебных года 90% младших школьников проходят путь от нуля до третьего разряда. Программа успешно прошла апробацию на кафедре шахмат РГУ физ.культуры.

НАЧАЛЬНЫЙ КУРС ДЕБЮТОВ

ШКОЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ УЧЕБНИК

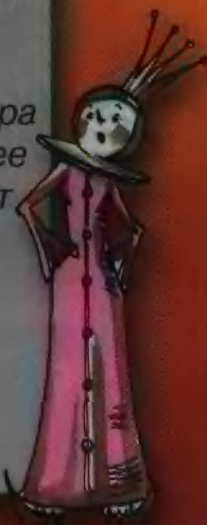
Дорогие друзья!

В самом начале нашего знакомства с шахматами мы осознаём, сколь многое зависит от первых ходов. Уже в ранней стадии партии оба игрока имеют огромное количество возможностей – голова идет кругом!

Как не сбиться с пути неопытному шахматисту, как не сесть на мель при выходе из родной гавани, на какие маяки держать курс? На все эти и многие другие вопросы отвечает книга, которую вы держите в руках.

Ваши спутники – многократный чемпион мира Анатолий Карпов и гроссмейстер, автор более 40 книг, Николай Калиниченко – всегда укажут верный путь.

В дорогу, друзья!



ISBN 5-94693-055-9



9 785946 930550

