

АМАЦИЯ АВНИ
МЫШЛЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРА

АМАЦИЯ АВНИ

МЫШЛЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРА



ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



WWW.CHESSM.RU





Издательство
«РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ»
представляет



www.chessm.ru

Серия «Шахматный университет»:

1. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
2. А. Карпов, А. Мацукевич. «ОЦЕНКА ПОЗИЦИИ И ПЛАН»
3. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА»
4. «ДВА ТУРНИРНЫХ ТРИУМФА АЛЕХИНА. САН-РЕМО 1930, БЛЕД 1931»
5. «ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР»
6. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. I РАЗРЯД – КМС»
7. «ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ-РАЗРЯДНИКОВ. II–I РАЗРЯД»
8. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР АТАКУЮЩЕГО ШАХМАТИСТА»
9. Н. Калиниченко. «ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ПОЗИЦИОННОГО ШАХМАТИСТА»
10. И. Одесский. «НЕВОЗМОЖНОЕ НАЧАЛО»
11. А. Нимцович. «МОЯ СИСТЕМА НА ПРАКТИКЕ»
12. Е. Свешников. «ВЫИГРЫВАЙТЕ ПРОТИВ ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТЫ»
13. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. АТАКА ПАНОВА»
14. А. Карпов, М. Подгаец. «ЗАЩИТА КАРО-КАНН. ЗАКРЫТАЯ И ГАМБИТНАЯ СИСТЕМЫ»
15. А. Панченко. «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНЫХ ОКОНЧАНИЙ»
16. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО»
17. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 1
18. Г. Богданович. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ВАРИАНТ РУБИНШТЕЙНА»
19. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 1
20. И. Липницкий. «ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ШАХМАТНОЙ ТЕОРИИ»
21. А. Котов. «КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ»
22. А. Морозевич, В. Барский. «ЗАЩИТА ЧИГОРИНА ПО МОРОЗЕВИЧУ»
23. Е. Свешников. «СИЦИЛИАНСКАЯ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ», Т. 2
24. А. Котов. «ТАЙНЫ МЫШЛЕНИЯ ШАХМАТИСТА»
25. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 1
26. А. Карпов, Н. Калиниченко. «ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК», Т. 2
27. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 2
28. А. Карпов, Н. Калиниченко. «СЕКРЕТЫ РУССКОЙ ПАРТИИ», Т. 3
29. И. Одесский. «ИЗУМИТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ С b2-b3»
30. Э. Гуфельд. «ИСКУССТВО СТАРОИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЫ»
31. М. Тайманов. «ШАХМАТНАЯ ШКОЛА МАРКА ТАЙМАНОВА»
32. А. Карпов. «УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ЗАЩИТУ КАРО-КАНН»
33. А. Котов. «УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ»
34. В. Корчной, В. Оснос. «СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. АТАКА РАУЗЕРА»
35. И. Михайлова. «СТРАТЕГИЯ ЧЕМПИОНОВ. МЫШЛЕНИЕ СХЕМАМИ»
36. А. Белявский, А. Михальчишин, О. Стецко. «СТРАТЕГИЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКИ»
37. Д. Нанн. «СЕКРЕТЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ШАХМАТ»

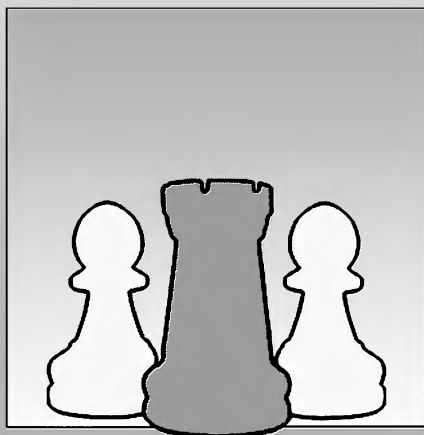
38. В. Попов. «**ШАХМАТЫ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ**»
39. А. Суэтин. «**ШАХМАТЫ: ИСКУССТВО СЕРЕДИНЫ ИГРЫ**»
40. А. Карпов, Н. Калиниченко. «**ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ. ОТКРЫТЫЙ ВАРИАНТ**»
41. М. Марин. «**УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД**», Т. 1
42. М. Марин. «**УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД**», Т. 2
43. «**ТРИУМФ АЛЕХИНА В БАДЕН-БАДЕНЕ**»
44. В. Корчной, А. Калинин. «**ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ**», Т. 1
45. Я. Тимман. «**ШАХМАТЫ. УРОКИ СТРАТЕГИИ**»
46. А. Раецкий, М. Четверик. «**ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ**»
47. И. Бердичевский. «**ИГРАЙТЕ 1... Кс6!**»
48. В. Бейм. «**ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА. ТЕХНИКА РАССЧЕТА**»
49. Я. Нейштадт. «**ВАШ РЕШАЮЩИЙ ХОД**»
50. «**НЕИЗВЕСТНОЕ ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ ФИШЕРА**»
51. А. Раецкий, М. Четверик. «**ШАХМАТЫ. ОЗАДАЧЬ СОПЕРНИКА В ДЕБЮТЕ**»
52. Д. Нанн. «**ШАХМАТЫ. ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ И СТРАТЕГИИ**»
53. А. Карпов, Н. Калиниченко. «**УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ ИСПАНСКУЮ ПАРТИЮ**»
54. А. Карпов, М. Подгаец. «**ЗАЩИТА КАРО-КАНН. КЛАССИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**»
55. А. Карпов, Н. Калиниченко. «**ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭНДШПИЛЬ. СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ТЕХНИКА**»
56. В. Тукмаков. «**ШАХМАТЫ. КЛЮЧ К ПОБЕДЕ**»
57. Э. Франко. «**ШАХМАТЫ. КОНТРАТАКА. ШАГ ЗА ШАГОМ ОТ ОБОРОНЫ К ПОБЕДЕ!**»
58. А. Михальчишин, О. Стецко. «**ШАХМАТЫ. ТЕХНИКА ЭНДШПИЛЯ**»
59. В. Голенищев. «**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ I РАЗРЯДА**»
60. Э. Франко. «**ШАХМАТЫ. ИСКУССТВО АТАКИ**»
61. А. Карпов, Н. Калиниченко. «**УЧИТЕСЬ ИГРАТЬ СИЦИЛИАНСКУЮ ЗАЩИТУ**»
62. В. Бейм. «**ДИНАМИКА ШАХМАТ**»
63. С. Гулиев. «**ИДЕЯ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ**»
64. А. Ромеро, А. Гонсалес де ла Нава. «**СТРАТЕГИЯ ШАХМАТ ПРАКТИКУМ**»
65. В. Голенищев. «**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ КМС**»
66. А. Алехин. «**ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ**»
67. В. Корчной, А. Калинин. «**ПРОГУЛКИ С ФРАНЦУЗСКОЙ ЗАЩИТОЙ**», Т. 2
68. Э. Франко. «**ШАХМАТЫ. ТЕСТЫ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ**»
69. В. Ковачевич, С. Джонсен. «**ЛОНДОНСКАЯ СИСТЕМА. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР ШАХМАТИСТА**»
70. Я. Огард. «**АТАКА В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ**», Т. 1
71. В. Голенищев. «**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ ШАХМАТИСТОВ II РАЗРЯДА**»
72. Г. Мароци. «**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ 1896 г.**»
73. Н. Калиниченко. «**ШАХМАТЫ. АТАКА НА КОРОЛЯ**»
74. Дж. Галлахер. «**ШАХМАТНЫЕ КОМБИНАЦИИ. РЕШЕБНИК**»
75. Й. Афек, Э. Нейман. «**НЕВИДИМЫЕ ШАХМАТНЫЕ ХОДЫ. УСИЛЬТЕ ВАШУ ИГРУ**»
76. М. Эйве. «**СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА. КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ**»
77. Я. Огард. «**ЗАЩИТА В ШАХМАТАХ**»
78. А. Мацукевич. «**КОРОТКИЕ ШАХМАТЫ. 555 ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК**»
79. П. Романовский. «**МИТТЕЛЬШПИЛЬ. КОМБИНАЦИЯ И ПЛАН В ШАХМАТАХ**»
80. М. Эйве, В. Майден. «**КАК СТАТЬ ШАХМАТНЫМ МАСТЕРОМ**»



**ШАХМАТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ -115**

АМАЦИЯ АВНИ

МЫШЛЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРА



Russian CHESS House / Русский Шахматный Дом
www.chessm.ru
МОСКВА
2016

УДК 794
ББК 75.581
А20

Амация Авни

А20 Мышление гроссмейстера — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE/
Русский Шахматный Дом», 2016. — 192 с.

ISBN 978-5-94693-485-5

Амация Авни, шахматный мастер, литератор и психолог по профессии, исследует, как шахматисты находят важные идеи, принимают ключевые решения. Для этой цели он опросил знаменитых гроссмейстеров, таких как Б. Гельфанд, Л. Псахис, И. Смирин и др., которые на время чтения книги станут вашими наставниками. В процессе бесед шахматисты высокого уровня комментируют свои самые интересные партии (или фрагменты), достаточно откровенно вспоминая, какие факторы влияли на них во время игры, какие идеи приходили в голову, делая довольно неожиданные признания, а затем отвечают на вопросы автора, приоткрывая завесу принятия ключевых решений.

А. Авни исследует мышление гроссмейстера прежде всего с практической точки зрения: как думает шахматист, почему он делает те или иные ходы, на чем их основывает. Важные выводы и практические советы автора обязательно помогут вам значительно повысить силу своей игры.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794
ББК 75.581

Шахматный университет

Амация Авни

МЫШЛЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРА

Редактор и верстка *Андрей Ельков*
Перевод с английского *Роман Рюмин*
Художник *Алексей Белов*

Подписано в печать 16.02.2016. Формат 60 × 90 / 16. Заказ 554.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)
Тел./факс: +7 (495) 963-8017

email: chessm.com@gmail.com или andy-el@mail.ru
http://www.chessm.ru — Интернет-магазин

Отпечатано в ОАО «ИПП «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.
www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

ISBN 978-5-94693-485-5

© Амация Авни, 2016

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Условные обозначения	6
Предисловие.....	7
Благодарности.....	11

Часть 1: БЕСЕДЫ

1	МГ Лев Псахис	14
2	МГ Алон Гринфельд	26
3	Гад Костефф.....	37
4	МГ Йона Косашвили.....	47
5	МГ Алик Гершон	58
6	ММ Александр Михалевский.....	69
7	МГ Гад Рехлис.....	80
8	МГ Борис Гельфанд.....	90
9	Офер Комай	102
10	МГ Звулон Гофштейн.....	112
11	МГ Дов Цифрони.....	122
12	МГ Илья Смирин.....	133

Часть 2: ОБСУЖДЕНИЯ

13	Мышление гроссмейстера.....	145
14	Методика принятия решений	157
15	Метод Большого Плана	164
16	Дилемма тупика	168
17	Очарование красивых идей	173
18	Озарение.....	176
19	«За» и «Против» экспертных знаний.....	179
20	Да, они другие	182
21	Необходимые факторы успеха	185
Ссылки		186
Указатель партнеров		189
Указатель композиторов и аналитиков.....		190
Указатель дебютов.....		190

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

+	шах
++	двойной шах
#	мат
!!	блестящий ход
!	хороший ход
!?	ход, заслуживающий внимания
?!	сомнительный ход
?	плохой ход
??	очень плохой ход
1-0	белые выиграли
½-½	ничья
0-1	черные выиграли
бш	быстрые шахматы
(м/п)	п-ная партия матча
(D)	см. следующую диаграмму

Надстрочный шрифт (например, ³³) означает ссылку, указанную на страницах 186-8.

В беседах вопросы автора обозначены *курсивом*.

Предисловие

Различие между экспертом и новичком является интересным предметом для исследования в различных областях. Отыскание того, в чем причина различий между двумя этими группами, не только очень интересно, но и имеет очевидное практическое значение.

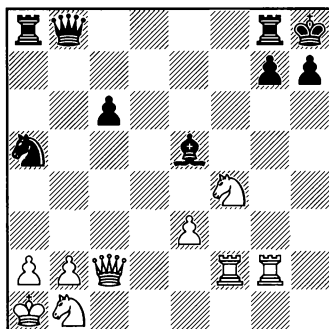
Возникает два фундаментальных вопроса: *почему* одни люди умеют больше других; и *как* проявляется данное различие.

Во-первых, исследование показало, что эксперты способны распознавать важные факторы, не замечаемые новичками; их знание построено вокруг базовых правил и принципов, направляющих процесс их мышления. Эксперты также способны адаптивно и быстро извлекать из памяти необходимые знания без видимых усилий¹. Они преуспевают в своих областях, поскольку в них они обладают большими знаниями, пониманием, специфическим талантом и опытом, чем другие. Какое количество их

навыков является врожденным, а сколько приобретено благодаря самоотверженной тяжелой работе — этот вопрос остается предметом дискуссий и поныне.

Как проявляется превосходство эксперта? Эксперт принимает более быстрые и лучшие решения и в итоге достигает лучших результатов.

В шахматах, как полагают многие, более сильный игрок просто находит более сильные ходы. Эту посылку забавно иллюстрирует следующая история.



Согласно старинной книге Бирбрагера², эта (составленная?)

позиция была предоставлена шахматистам четырех уровней игры. Слабейшие избирали продолжение 1 ♖h2 , угрожая матом в один ход и готовясь на $1... \text{ ♟b3}+$ сыграть $2 \text{ ♖xb3} \text{ ♗xb3} \text{ 3 ♟g6\#}$ (не такие уж они и слабые, если сумели это обнаружить!). Однако они игнорировали угрозы соперника и нарывались на $1... \text{ ♗xb2}+!$ $2 \text{ ♖xb2} \text{ ♟b3\#}$.

Чуть более сильные — но недостаточно — шахматисты заметили, что черные могут использовать связку пешек «а» и «b», и предложили отразить угрозы путем, скажем, 1 ♟c3 или 1 ♟a3 .

Третья группа указала выигрывающее продолжение: $1 \text{ ♟g6}+ \text{ hxg6} \text{ 2 ♖h2}+ \text{ ♙xh2} \text{ 3 ♖xh2}+ \text{ ♗xh2} \text{ 4 ♗xh2\#}$. Этого, разумеется, достаточно, но наиболее сильные шахматисты указали более короткое и элегантное решение: $1 \text{ ♗xh7}+ \text{ ♙xh7} \text{ 2 ♖h2\#}$.

Такое определение (чем сильнее шахматист, тем больше он видит), вероятно, хорошо отражает положение дел на начальных уровнях шахматного мастерства. Однако с взрослыми и опытными шахматистами дело обстоит иначе: многие из них достигли определенного уровня мастерства и хорошо знакомы с базовыми принципами и законами игры. Шахматисты среднего клубного уровня (1800 — 2000

пунктов Эло) понимают важность проходной пешки, роль ладьи на седьмом ряду, силу двух слонов и важность централизации короля в эндшпиле. Они более дотошны в выборе порядка ходов в дебюте, понимают важность увеличения дальнобойности фигуры (фигур) и стремятся создавать структурные слабости в позиции соперника. Игрок «клубного» уровня явно справился бы с представленной выше задачей, найдя оптимальное решение. Таким образом, разницу между ним и гроссмейстером выразить не так просто.

Кажется, что и гроссмейстеры, и любители понимают многие позиции, возникающие в ходе шахматной партии, одинаково. Шагая по хорошо протоптанной дебютной дорожке, следуя знакомому плану игры в миттельшпиле или применяя известные принципы игры в эндшпиле, большинство шахматистов, скорее всего, примут похожие решения. И только некоторые критические точки позволяют отличить «мальчика от мужа».

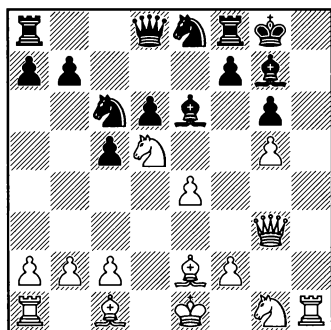
Когда мы размышляем об идеях в шахматной игре, именно эти специальные точки и привлекают наше внимание. Как сильный шахматист придумывает необычные идеи, позволя-

ющие превзойти младшего брата? Что в точности происходит у него в мозгу в такие моменты?

Казалось бы, проще всего получить ответ на этот волнующий вопрос, выслушав самих сильнейших шахматистов. Увы, это не всегда помогает.

ЛЮ ВЭНЖЕ – ДОННЕР

Буэнос-Айрес (ол) 1978



В своих примечаниях китайский шахматист рассказывал, что намечал следующий вариант: 14 ♖h4 (с угрозой мата) 14...f5 15 ♙c4, «как вдруг неожиданная идея жертвы ферзя пришла мне на ум».³

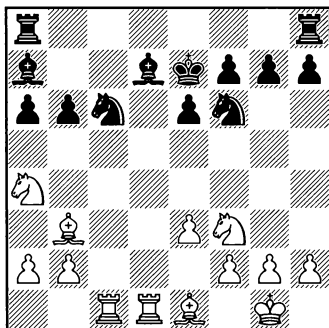
14 ♖h4 f5 15 ♖h7+ ♔f7 16 ♖xg6+! ♔xg6 17 ♙h5+ ♔h7 18 ♙f7+ ♙h6 19 g6+ ♔g7 20 ♙xh6+ 1-0

Победитель на тот момент был относительно неопытным шахматистом; данный тактический мотив был известен ранее.

Может быть, нам стоит обратиться к более сильному шахматисту, чтобы понять, как возникают грандиозные идеи.

КАРПОВ – ГУЛЬКО

Оропеса-дель-Мар 1996



Вданной позиции, едва соперники вышли из дебюта, экс-чемпион мира Анатолий Карпов намеревался избрать спокойное 15 ♙c3, но тут «неожиданно на ум пришла комбинационная идея».

15 ♖xd7+! ♔xd7 16 ♘xb6+! ♙xb6 17 ♙a4

После двух успешных жертв белые отыгрывают одну фигуру и сохраняют некоторое преимущество:

17...♔c8 18 ♘e5 ♔b8 19 ♘xc6+ ♔b7 20 ♘e5 ♖ac8 21 ♙c6+ ♔a7 22 ♘xf7

Белые выиграли на 42-м ходу. Карпов удивляется, как эта комбинация стала возможной: «Какие существовали предпосылки для комбинации? Практически

никаких. Только конь занимал более или менее активную позицию на а4... две ладьи на открытых линиях, но... все защищено. И вдруг комбинация! И вы будете еще сильнее удивлены, когда увидите, что две из трех активных белых фигур будут пожертвованы одна за другой». ⁴

Проще говоря, экс-чемпион мира объясняет: У меня возникла блестящая идея; я не знаю, как она пришла мне на ум; комбинация не вытекала из природы позиции; я сбит с толку.

Честный ответ, но такой, который (подобно и предыдущему) не сильно поможет тем из читателей, кто стремится извлечь пользу из изучения творчества чемпионов. Если грандиозный замысел падает прямо с неба, вряд ли мы сможем это смоделировать.

Исследователи давно знают, что обширные знания экспертов молчаливы; другими словами, они не всегда могут точно сформулировать, что они делают ⁵. Иногда требуется третья сторона, чтобы выявить знание, скрытое в мышлении эксперта.

Эта утверждение явилось побудительным мотивом настоящей работы. «Как шахматные замыслы приходят нам на ум?» — вот тот вопрос, который завладел мной на некоторое вре-

мя. Несколько лет назад я написал две короткие статьи на данную тему в немецком журнале *Rochade* ⁶ и в *American Squares* ⁷. Было очевидно, что для дальнейшего прогресса необходима помощь основного источника хороших шахматных идей — сильнейших шахматистов — дабы отобразить мыслительный процесс наиболее точно и ясно.

При помощи коротких, предметно-нацеленных интервью я попытался проникнуть в сознание шахматистов, которым удалось создать что-то новое и значительное.

В ходе работы я отступал на задний план и позволял собеседникам воспроизводить их мыслительный процесс. Разумеется, то, что люди говорят о своих мыслях и то, что они думают на самом деле не полностью одно и то же; но точнее приблизиться уже нельзя.

* * *

Перед тем, как мы продолжим, нужно сказать несколько слов об авторе книги и о задаче, которую он вознамерился решить.

В области практических шахмат я не имел ни страстного желания, ни достаточных умения и таланта, чтобы даже приблизиться к получению звания гроссмейстера. Мой наивысший рейтинг

составлял 2400 пунктов; неплохо, но не потрясающе.

Однако я потратил много времени, общаясь с гроссмейстерами и анализируя вместе с ними. Я сражался (обычно, с удручающими результатами) против нескольких дюжин гроссмейстеров. За пять лет работы редактором в израильском журнале *Schahmat* я проверил сотни прокомментированных партий ведущих шахматистов, довольно часто обсуждая с ними неясные моменты. Таким

образом, я овладел предметом исследования до тонкостей.

Данное исследование не претендует на научный статус. Не существовало контрольной группы (состоящей из любителей или, например, начинающих). Разным собеседникам задавались разные вопросы. Собеседникам предоставлялось случайное количество позиций для решения. Как видите, я скорее стремился понять, чем доказать.

БЛАГОДАРНОСТИ

Передать чьи-либо мысли на другом языке нелегко. Я глубоко признателен моему другу **Раафи Персицу** за его самоотверженную работу по редактированию и улучшению моего текста.

Я также признателен моим двенадцати собеседникам за содействие и понимание; в особенности **Алону Гринфельду**, который прочел рукопись целиком и высказал ряд ценных замечаний.

Книга посвящена, как и все предыдущие работы, моей любимой семье: **Нааме, Ювалю, Охаду и Яэлю**.

Амация Авни
Рамат-Илан, Израиль

Часть первая

Беседы

В данном разделе читатель найдет двенадцать бесед. Собеседники отбирались по следующим критериям: 1) они являются шахматистами с богатыми, разнообразными шахматными идеями; 2) они могли доходчиво передать ход своего мыслительного процесса исследователю.

Девять из двенадцати являются сильными гроссмейстерами-практиками. Дополняют компанию выдающийся шахматный композитор, чемпион мира по решению и успешный тренер.

Обычно беседа состоит из трех частей. В первой собеседнику задаются некоторые абстрактные вопросы, относящиеся к его способу мышления в шахматах. Как он подходит к решению сложных задач? Что делает, когда перспективные идеи заканчиваются? Почему в каждом отдельном случае он решает направить усилия на рассмотрение конкретного неоднозначного варианта, отбрасывая остальные?

Вторая часть состоит из избранных партий или композиций собеседника, чтобы выявить, что именно произошло, как была найдена та или иная идея. Что привело шахматиста к особенному решению? Использовал ли он специфические методы мышления? В каких ситуациях применимы понятия «интуиция» и «знакомство с позицией/соперником»?

Наконец, собеседнику предлагается рассмотреть несколько незнакомых позиций и рассказать о том, как проходит процесс отыскания наилучшего решения. На данной стадии беседы мои собеседники не были ограничены во времени (если это не оговаривалось заранее), но не могли передвигать фигуры на доске.

Необходимо дать некоторые пояснения относительно последней стадии. Просьба рассказать о своих рассуждениях («мыслить вслух») является хорошо известным методом исследования (см., например,

де Грота).⁸ В ходе бесед я пытался пойти дальше, сознательно вмешиваясь в мыслительный процесс путем задания специальных вопросов.

Вопросы носили не только статический характер, например, «дайте вашу оценку позиции» или «назовите ваши ходы-кандидаты». Вместо этого я старался вовлечь собеседников в диалог. Если они пропускали уместный ход, я стремился узнать, почему; если они сосредотачивались на отдельном фланге или на перемещениях конкретной фигуры, я хотел понять их мотивы.

В ходе работы над книгой я задавал собеседникам новые вопросы. Конец беседы с гроссмейстером X мог стать началом разговора с гроссмейстером Y.

Каждая глава основана на личной встрече, длившейся, по меньшей мере, два с половиной часа. Чтобы прояснить спорные моменты, требовалось последующее общение по электронной почте или по телефону, а также компьютерные анализы. Каждый собеседник получил копию соответствующей главы, некоторые из них воспользовались возможностью оставить свой комментарий или исправить неточность.

Беседы доставили мне огромное удовольствие, кроме того, я почувствовал, что собеседники, в общем, разделяют мое воодушевление. Они были рады вновь пережить яркие моменты, когда пришлось поломать голову в незнакомых позициях, и были заинтересованы в том, чтобы выразить свой образ мыслей.

Эти беседы сами по себе выражают большое число творческих идей в шахматах. Они также служат исходным материалом для следующего раздела, в котором предпринята попытка упорядочить и обобщить проблему того, как работает мышление гроссмейстера.

1 МГ Лев Псахис

Родился в 1958 году. Дважды подряд добивался впечатляющих результатов в чемпионатах СССР, разделив первое место в 1980 году с Белявским и в 1981 году с Каспаровым. Псахис вошел в первую десятку мирового рейтинг-листа в 1982-м. Позднее его результаты несколько снизились, но он остался грозным соперником. После эмиграции в Израиль Псахис выиграл национальный чемпионат в 1996 году, а также разделил победу в 1999-м с Гельфандом и Смирным. Лев представлял Израиль на шести олимпиадах. Будучи признанным специалистом в области дебюта, являлся многолетним тренером Юдит Полгар.

Что вы думаете о роли знаний в шахматах? Двадцать лет назад вы знали намного меньше, чем сейчас...

... «Но имел гораздо лучшую память! Интересный вопрос, что же лучше: огромные знания при слабой памяти или умеренные знания при хорошей памяти?»

Не знаю; так или иначе, в чем плюсы и минусы обширных знаний?

«Честно говоря, не могу выделить ни единого недостатка; знания всегда полезны».

Но некоторые люди говорят, что если знать слишком много, то это блокирует творческую составляющую...

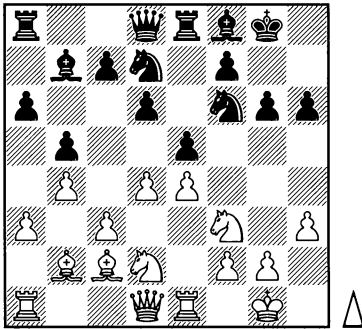
«Следует провести грань между знаниями и опытом. Много знать, как я уже сказал, похвально. Опыт, с другой стороны, имеет негативные стороны».

Например?

«Опыт может быть связан с не самыми лучшими воспоминаниями, с неприятными соперниками, обидными поражениями; вы можете отказаться от определенных позиции или планов из-за этого».

Давайте рассмотрим какую-нибудь интересную позицию из вашей практики.

ПСАХИС – РАЗУВАЕВ
Москва 1986

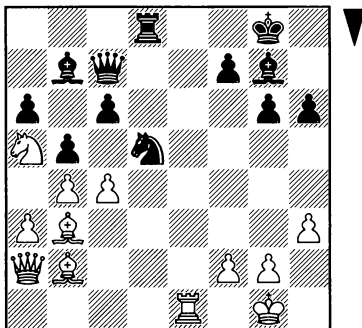


16 ♖b1 ♗g7 17 ♘b3 c6 18 ♘a5
♜c7 19 ♗b3 ♜ad8 20 ♖a2 d5

20...♜e7 заслуживало серьезного внимания.

21 exd5 ♘xd5 22 dxe5 ♘xe5 23
♘xe5 ♜xe5 24 c4 ♜xe1+ 25 ♜xe1 (D)

Белые фигуры расположены очень гармонично.



Как оценить продолжение 16 ♖b1: простой, здоровый ход или первый шаг грандиозного плана, кульминация которого приведена на диаграмме?

«В то время я хорошо изучил испанскую партию и различные планы игры в этом дебюте, хотя именно такая позиция в моей практике еще не встречалась. Я сыграл 16 ♖b1, преследуя две цели: защитить пункт e4, делая, таким образом, возможным маневр ♘b3-a5; и взять на прицел слона b7. В некоторых вариантах возможное ...c5 наталкивалось на bxc5 с использованием уязвимости белого слона черных».

Я задал этот вопрос, потому что в комментариях знаменитых шахматистов часто можно встретить фразы типа «здесь я разработал сложный план из шести стадий...» и т.д.

(презрительно машет руками) «Я в это не верю; это невозможно — особенно в позициях такого типа».

25...bxc4

После 25...♘f4 26 ♗xg7 ♖xg7 27 ♖a1+ ♗h7? 28 ♘xb7 ♜xb7 29 ♜f6 у белых выигранная позиция.

26 ♗xc4 ♗c8 27 ♗xg7 ♖xg7 28 ♖b2+ ♗h7 29 ♖e5 ♜d6 30 ♜c1 ♜d8

Неужели обе стороны упустили из виду 30...♘xb4, с идеей 31 axb4? ♜d1+ ? Выясняется, что после 31 ♗h2! белые выигрывают материал.

31 ♜d1 ♜e6 32 ♘xc6 ♜xc6 33 ♜xd5 ♖h4 34 ♜c5 ♜xc5 35 ♖xc5 ♖f4 36 ♗x7 1-0

Отличаются ли гроссмейстеры от любителей способом мышления или же все используют одни и те же методы (с поправкой на силу игры)?

«Гроссмейстер мыслит более экономично. Он рассматривает только основные элементы позиции, просчитывает лишь принципиальные варианты, а любитель рассматривает все ходы, не направляя свой поиск на нахождение лучших полей для фигур. Кроме того, гроссмейстер больше работает над шахматами; у него может быть больше таланта, выше общая шахматная культура; он очень хорошо понимает значение пешечных структур...

Но, вообще говоря, гроссмейстеры делают то же, что и любители».

Есть ли гроссмейстеры, которые мыслят по-особенному? Например, Джонатан Спилмен, который в партиях с вами делал специфические ходы...⁹

«О, но у Спилмена дар; он особенный гроссмейстер. В 80% случаев он мыслит обычным способом, ищет лучшие поля для фигур и т.д., но в какой-то момент сворачивает с курса. У него специфический склад ума, это касается не только шахмат».

А что можете сказать о шахматистах вроде Широва и Морозевича?

«Широв близок к тому, что я называю «нормальным»: каждый гроссмейстер использует алго-

ритм принятия решения. Сейчас Широв включил в свой алгоритм большую долю риска, активность и смелость. Морозевич, как я заметил, относится к особенному типу шахматистов; он мыслит совершенно по-иному и относится к той же категории, что и Спилмен...

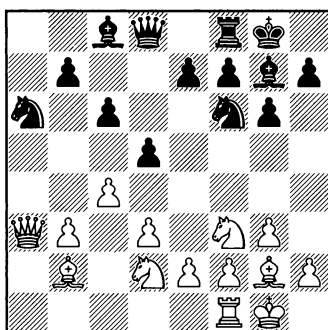
Существует лишь несколько «неординарных» гроссмейстеров. Подавляющее большинство «нормальны». Например, Найджел Шорт и Майкл Адамс – они отличные гроссмейстеры, но играют в «обычные» шахматы».

Если можно стать великим шахматистом, совершенствуясь в «нормальных» шахматах, может ли грандиозный замысел быть, например, лишь продолжением «обычных» идей?

ПСАХИС – СВИДЛЕР

Хайфа (бш) 2000

1 ♖f3 ♗f6 2 c4 g6 3 g3 c6 4 b3
 ♙g7 5 ♙b2 0-0 6 ♙g2 d5 7 0-0 a5 8
 d3 a4 9 ♘bd2 axb3 10 axb3 ♖xa1 11
 ♚xa1 ♗a6 12 ♚a3 (D)



До настоящего момента все довольно тривиально. Но ваши 12-й и 13-й ходы выбиваются из общего ряда.

«Мой последний ход направлен на поддержку продвижения b4. Он также не позволяет неуклюже расположенному неприятельскому коню войти в игру через c5».

12...♙e6 13 ♙e5

Что означает этот ход?

«Просто скромный ход, усиливающий позицию...»

Но как он усиливает позицию?

Белые ни на что не напали, ничего не защитили...

«Что ж, возможно, теперь ладье с b1 будет проще поддержать продвижение пешки «b»... в любом случае, для меня было очевидно, что 13 ♙e5 усиливает позицию (хотя это и не обязательно сильнейший ход в данном положении)».

Лев, боюсь, то, что очевидно для вас, вовсе не так ясно для многих других. Не могли бы вы выразиться конкретнее?

(После нескольких попыток выразить свою мысль Псахис сдаётся и говорит:) «Есть ходы, которые невозможно объяснить. Вы либо чувствуете их, либо нет. Многие решения Карпова невозможно объяснить, но они верны».

13...h6 14 ♘d4 ♙d7 15 c5 ♘g4 16 ♙xg7 ♖xg7 17 b4 e5 18 ♘4f3 ♗e8 19 e4 ♙e6 20 d4

Кажется, что белые контролируют ситуацию. «Свидлер считал, что его позиция здесь намного хуже» – Псахис.

20...dxe4?

Чёрные выбирают неудачное продолжение. Fritz рекомендует 20...exd4 с возможным вариантом 21 ♘xd4 ♗f6 22 ♗c3 ♗d8! 23 h3 ♖h7!! (после 24 hxg4 отыгрывает фигуру 24...dxe4).

21 ♘xe4 ♙d5 22 ♘d6 e4? 23 ♘xe8+ ♗xe8 24 ♗e1 ♗e6 25 ♗b2 ♘xb4 26 ♗xb4 ♗f6 27 h3 exf3 28 ♙f1 1-0

ЮДАСИН – ПСАХИС

Бер-Шева 1993

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘d2 c5 4 ♘gf3 ♘f6 5 exd5 exd5 6 ♙b5+ ♙d7 7 ♗e2+ ♙e7 8 dxc5 0-0 9 ♘b3 ♗e8 10 ♙e3 a6 11 ♙d3 ♙a4 12 ♘fd4 ♘bd7 13 0-0-0 ♙xb3 14 ♘xb3 ♘xc5 15 ♘d4 ♘a4 16 c3 ♗c8 17 ♙c2 ♘b6 18 ♗d3 g6 19 ♘b3?! ♘c4 20 ♙d4? ♙a3!

«Сыграв 15...♘a4, я рассматривал всевозможные жертвы на ферзевом фланге. После 20 ♙d4? я увидел 20...♙a3 за считанные секунды; для меня было очевидно, что белые допустили зевок».

Вы считали, что добиваетесь быстрой победы?

«Я не задаюсь подобными вопросами. Я знал, что лучший ход 20...♙a3, и если я так сыграю, то получу лучшую позицию»

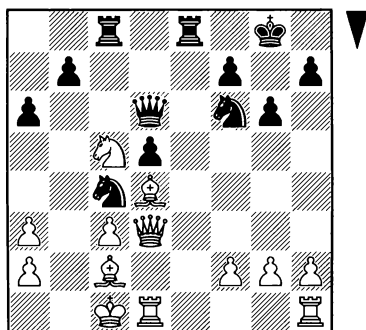
Очень практичный подход.

«Но почему этот вопрос важен? Какая разница, быстро выиграть или нет?»

Некоторые люди хотели бы знать, ставят ли они мат в пять ходов или им предстоит играть затяжной эндшпиль в 80 ходов.

«Я борюсь за победу, неважно, сколько ходов для этого требуется».

21 bxa3 ♖d6 22 ♘c5 (D)



Интересная позиция. У черных три разумных продолжения: 22... ♖xc5, 22... ♘d7 и 22... ♘e4. Во всех случаях вы отыгрываете материал и сохраняете некоторое преимущество. Как вы принимаете решение в том случае, когда приходится выбирать из примерно эквивалентных продолжений?

«Я рассчитываю варианты и выбираю тот, который кажется наиболее перспективным».

Чистый расчет? вы не основываете свой выбор на «интуиции»?

«Если полагаться на «интуицию», то я избрал бы 22... ♖xc5 —

первый ход, который пришел на ум. Но я рассматривал все варианты, пока не нашел четкий выигрыш в одном из них».

22... ♘e4

Возможно также 22... ♖xc5 23 ♖g3 (или 23 ♗b3 ♖c6) 23... ♗e7 и 22... ♘d7 23 ♗g3 ♘xc5 (но не 23... ♗xg3? 24 hxg3 ♘xc5 25 ♖xh7!) 24 ♗xd6 ♘xd6.

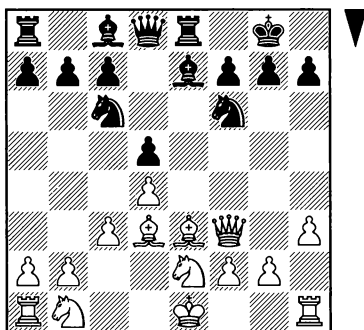
23 ♗xc4 dxc4 24 ♘xe4 ♖xe4 25 ♗xe4 ♗f4+ 26 ♖d2 ♗xe4

«Я был уверен, что черные выигрывают. Когда я шел на данный вариант, то не знал точно, как именно достигается выигрыш, но был уверен, что белым не удастся удержать позицию» (0-1, 64).

МАЛАНЮК — ПСАХИС

Чемпионат СССР, Москва 1983

1 e4 e6 2 d4 d5 3 exd5 exd5 4 ♗d3 ♗d6 5 c3 ♘c6 6 ♗f3 ♘f6 7 h3 0-0 8 ♘e2 ♖e8 9 ♗g5 ♗e7 10 ♗e3 (D)



10... ♘e4

Здесь вы решили пожертвовать пешку: неочевидное решение,

принятие которого я хотел бы попросить вас воссоздать.

«Это был один из первых случаев применения французской защиты в моей практике. 6 ♖f3 было для меня новинкой; я не знал, что делать с конем f6. Я посмотрел вариант 10... ♗e4 11 ♙xe4 dxe4 12 ♚xe4 ♗b4! и увидел, что белым придется расстаться с рокировкой. Я посчитал, что благодаря преимуществу двух слонов получаю богатую компенсацию и решил на жертву.

До сих пор не знаю, имеют ли черные достаточную компенсацию за пешку, но это неважно. Иногда нужно применять поэзию, а не математику».

11 ♙xe4!? dxe4 12 ♚xe4 ♗b4!
13 ♙d1

После 13 cxb4? белые теряют ферзя: 13... ♙xb4+; 13 ♗d2? ♙h4!
14 ♚f3 ♚xe3.

13... ♗d5 14 ♗f4 ♗xe3+ 15 fxe3 ♙d6 16 ♚f3 c5 17 ♗d2 cxd4 18 exd4 ♙d7 19 ♚f1 ♙c6 20 ♚d3 ♚c8! 21 g3 ♚d7 22 b3 ♚e7! 23 ♚e1 ♚xe1+ 24 ♙xe1 ♙xf4 25 gxf4 ♚e8+ 26 ♙d1 ♙g2 27 f5 ♚d6!

(0-1, 56)

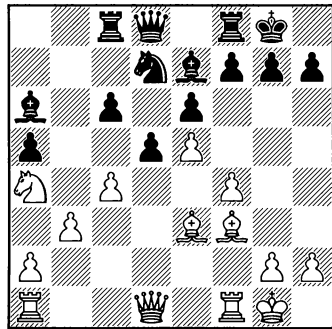
В предыдущей позиции вы приняли решение на основе конкретного расчета, в то время как в данном случае действовали из общих соображений.

«Позиции относятся к разным типам. В партии с Юдасиным позиция требовала точного

анализа. Но здесь, помимо двух первых ходов, считать было нечего. Руководящий принцип — играть активно, не соглашаясь на пассивные, оборонительные расстановки, в которых придется бесконечно страдать».

ПСАХИС – ФТАЧНИК

Сочи 1982



16 ♗f2!

Сильные шахматисты подчеркивают важность гибкости — оставляйте доступными свои возможности. Вы сыграли 16 ♗f2, держа в уме эту установку?

«Не знаю. Я спросил себя: какого хода черных стоит опасаться? Таких два: ...f6 и ...dxc4. На первый ход у меня всегда имеется сильный ответ ♙g4!. 16 ♗f2! направлено против 16...dxc4 (17 ♗d2).»

16... ♙a3 17 ♚d2 ♙b4 18 ♚c1 ♙e7

На 18... ♙b5?! следует 19 c5! ♙xa4 20 bxa4 ♚e7 21 ♚c2 и a3 с выигрышем.

19 ♖c2 f6

Как бы вы ответили на, скажем, 19...dxc4 20 bxc4 ♖c7?

«У меня есть выбор: 21 c5 или такой план как ♖d2-f2, ♗c3-e4... За доской я не потратил ни секунды на рассмотрение 19...dxc4».

Почему?

«Потому что я никогда не трачу время на разработку плана на тот случай, если соперник сделает плохой ход. Очевидно, что 19...dxc4 плохо; белые будут пытаться черных, как пожелают».

20 ♗g4! ♕f7?

Плохо для черных 20...f5 21 ♗e2, но ход в тексте еще хуже.

21 ♖f1!

«Поверьте, когда я играл 16 ♖f2!, то делал это не с целью освободить поле f1 для ферзя (хотя подобная идея уже встречалась, например, в партии Кагров-Spassky (Candidates (9), Leningrad 1974). Но в данной позиции тактическая возможность делает это осуществимым».

21...g6? 22 ♗xe6+ ♕g7

Или 22...♕xe6 23 cxd5+ с последующим 24 ♖ха6.

23 ♗xd7 ♖xd7 24 ♗b6 ♖f5 25 ♗xc8 ♖xc8 26 ♖f2 1-0

ПСАХИС – ЧИЧАК

Лугано 1988

1 e4 c5 2 ♗f3 e6 3 d3 ♗c6 4 g3 d5 5 ♗bd2 dxe4 6 dxe4 b6 7 c3 ♗f6 8 ♖a4 ♗d7 9 ♖c2

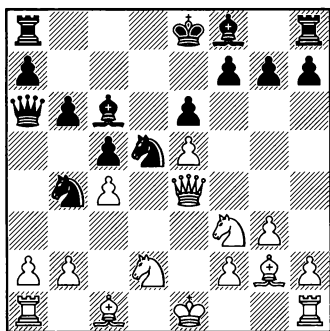
Маневр ферзя направлен на то, чтобы не допустить неприятного появления слона на а6.

9...♖c8 10 e5 ♗d5 11 ♗g2 ♖a6 12 c4 ♗cb4?!

Надежнее менее амбициозное 12...♗de7.

13 ♖e4!

С этого момента белым приходится находить «единственные» ходы: проигрывает 13 ♖b3? ♗a4, 13 ♖d1? ♗a4! 14 b3 ♗c3 и 13 ♖b1? ♗a4! 14 b3 ♗c3 15 ♖b2 ♗d3+.

13...♗c6 (D)

Кажется, что позиция требует точного расчета — общие рассуждения неприменимы.

«Верно. Чистый расчет»

Думали ли вы, что ваша позиция лучше?

«Да. Черным необходимо прибегать к тактическим средствам, чтобы навязать борьбу: с позиционной точки зрения их фигуры расположены неустойчиво. Конечно, если бы обна-

ружилось, что у черных в запасе есть скрытый ресурс, я не был бы удивлен; их фигуры активны».

14 a3!

14 cxd5? ♔xd5 (но не сразу 14... ♘d3+? ввиду 15 ♚xd3 ♚xd3 16 dxc6) 15 ♚b1 ♘d3+.

14... ♖d8

Различные прыжки коня (14... ♘c3, 14... ♘e3, 14... ♘f4) опровергались путем 15 axb4! с атакой черного ферзя на а6.

15 ♚b1!

Единственный хороший ход, но он выигрывает. Не так убедительно 15 cxd5 ♔xd5 16 ♔f1 ♔xe4 17 ♔ха6 ♘c2+.

15... ♘f4 16 axb4

Усложняло задачу 16 gxf4 ♘d3+ 17 ♚f1 ♘xf4.

16... ♘xg2+ 17 ♚e2 ♚b7 18 b5! ♚xd2+!? 19 ♘xd2 ♘f4+ 20 gxf4 ♔xh1 21 f3 g5 22 ♚e4 ♚b8 23 ♚c6+ ♚d8

После 23... ♚e7 24 ♘e4 g4 белые выигрывают путем 25 ♚xa7+ ♚xa7 26 ♚d6+ ♚e8 27 ♘f6#.

24 ♖a3 1-0

Я заметил, что, комментируя партию, вы используете такие слова, как «страдать» и «пытать».

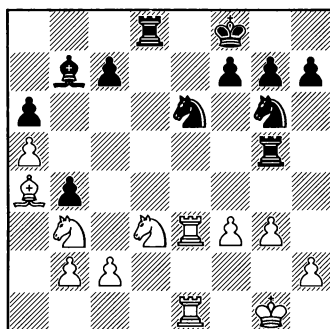
«Когда я занимаюсь с молодыми шахматистами, я советую им любой ценой избегать пассивных позиций, в которых им придется защищаться без всякой контригры. «Всегда играйте активно», — говорю я им. «Избегай-

те позиций, в которых придется только страдать».

Опытные шахматисты в подобных ситуациях могут терпеть боль. Примечательно, что бывают случаи, в которых выбора нет. Если вам приходится страдать, то нужно с этим смириться».

Г. КУЗЬМИН – ПСАХИС

Чемпионат СССР, Фрунзе 1981



«Черные в отчаянном положении. Все их фигуры, за исключением слона b7, стоят плохо. Белые угрожают сыграть ♘bc5, и конь неприкосновенен из-за мата на e8. Здесь я сделал ход, который запирает мою единственную хорошую фигуру»:

24...c6

Некоторые шахматисты никогда не сделали бы такой ход; это ущемляет их гордость.

«Я выбираю ход не из соображений гордости. Для меня не является проблемой перевести фигуру на определенное поле,

а уже на следующем ходу отступить назад, если это необходимо.

Закрывая диагональ a4-e8, я предотвращал h5 и g8 .

25 f2 h5 26 f4 f5 27 e5
 xe5 28 xe5 d5 ! 29 xf5 xf5
 30 h4 d5 31 c3 bxc3 32 bxc3 g6 33
 e5 xe5 34 fxe5 e7 35 e3 c5
 36 c1 c4! 37 c2 d8 38 d4
 c6 + 39 xc4 xa5 + 40 c5
 f3 ½-½

«Кузьмин был очень смущен тем фактом, что не сумел реализовать перевес».

[Fritz указывает, что белые могли получить преимущество путем 25 xb4 !; например: 25...c5 26 d3 c4 27 dc5 c8 (27...cxb3 28 xe6 !) 28 e4 ! gd5 29 bc5 !.]

Решения, планы и идеи часто испытывают влияние эмоций. Здесь мы вкратце затронули «фактор гордости» (посмотрели бы вы на себя в зеркало после того, как сделали унижительный отступающий ход) и «критерий боли» (если придется погибнуть, в шахматном смысле, лучше умереть без боли).

В своем недавнем интервью Владимир Крамник выразил мнение о том, что появление шахматных программ улучшило общие навыки защиты шахматистов. Что вы об этом думаете?

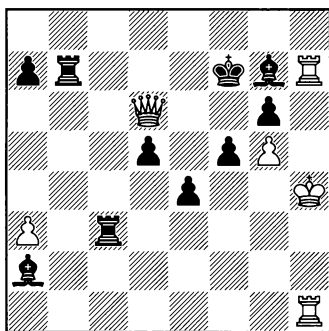
«Компьютер изменил наш способ мышления, это бесспор-

но. В дебюте были найдены новые идеи, как в атаке, так и при обороне. Также изменилось ваше отношение: играя против слабого оппонента, нужно быть осторожным, так как его дебютный вариант может быть тщательно подготовлен с помощью компьютера».

Можете ли вы привести пикантный пример «компьютерного» хода?

ПСАХИС – БЁНШ (ВАРИАНТ)

Львов 1984



«Это вариант, который мог – и должен был – встретиться в партии, если бы я не совершил ошибку в цейтноте. В моем первоначальном анализе 1984 года приведен вариант 39 xc7 + xc7 40 xf6 + g8 41 xc3 h7 + 42 g3 xh1 43 c8 + f7 44 d7 + f8 45 d8 + f7 46 xf6 + e8 47 xc6 + d8 48 xf5 со значительным преимуществом белых.

«А теперь, смотрите [переключается на Fritz]: за две секунды

железный монстр находит четкий путь к выигрышу, начинающийся с потрясающего хода»:

39 ♖b1(!) ♜cc7

Или: 39...♙xb1 40 ♜xd5+; 39...♜xb1 40 ♜d7+; 39...♙g8 40 ♜xb7 ♙xh7 41 ♜f6.

40 ♜xb7 ♜xb7 41 ♜d8!

Еще один компьютерный ход. Человек избрал бы 41 ♜f6+.

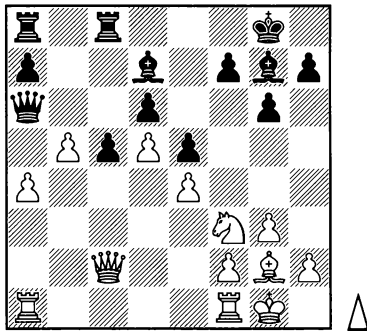
41...♙c4 42 ♜h8

и белые выигрывают.

Я бы хотел услышать ваши мысли еще о паре позиций.

ЭЙНГОРН – Дж. ХАУЭЛЛ

Лихтенштейн 1995



«Если конь белых попадет на с4, их позиция будет лучше. Итак, черным нужно ходить ферзем, который атакован, и если 19 ♘d2, то 19...c4. Допустим, так: 18...♜a5 19 ♘d2 c4 20 ♘xc4 ♜b4 21 ♜ac1 ♙h6 – у черных перевес.

Ключом к позиции является пункт с4. Если белым удастся

разместить там коня при черной пешке на с5, их позиция будет лучше; если нет, преимущество перейдет к другой стороне».

[Псахис кратко рассматривает такие ходы, как 21 ♜fc1 вместо 21 ♜ac1 (21 ♜fc1 ♙h6 22 ♜ab1 ♜c5) и 19 ♜c4 (блокада) 19...a6; он заключает, что они не влияют на его главную оценку.] «Мой ферзь должен пойти на черное поле: может быть 18...♜b6 (вместо 18...♜a5). Но у черных в любом случае хорошая позиция».

Мысль мне не кажется очевидной.

«Неужели? Мне трудно в это поверить» (Он отказывается провести серьезный расчет и настаивает на том, что верный ход 18...♜a5).

18...♜a5?

Хорошо для черных 18...♜b6! 19 ♘d2 c4 20 ♘xc4 ♜d4 21 ♜fc1 ♙h6.

19 ♘d2 c4 20 ♘xc4 ♜b4 21 ♜fc1 ♙h6 22 ♜c3!

Игравший черными Джеймс Хауэлл комментирует: «Я стал жертвой самого старинного из заблуждений: я напал на фигуру – она должна отойти... после 22 ♜c3!, я не только проигрывал, но, что еще хуже, я чувствовал себя круглым дураком»¹¹.

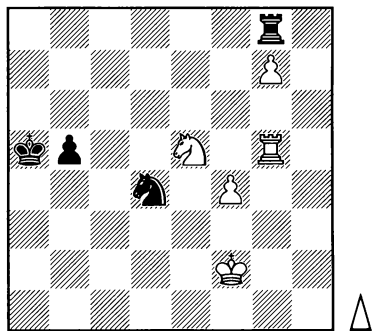
22...♜c5 23 ♜c2 ♜c7 24 ♜d1 ♙g4 25 ♜b1 ♜ac8 26 ♙f1 ♙d7 27 ♜b2 f5 28 a5 fxe4 29 b6 axb6 30 axb6 ♜b7 31 ♘e3 ♜a5 32 ♜xc8+ ♙xc8 33 ♜c1 ♙d7 34 ♘c4 ♜a2 35

♖a1! ♕xc1 36 ♜xa2 ♝b8 37 ♜a7
♜b5 38 b7 1-0

Псахис не согласен. Он указывает, что черным следовало избрать 22...♙xc3 23 ♜xc3 ♝c5 с достаточными шансами спасти эндшпиль (24 b6?! ♜d2! или 24 ♜a2 ♜ac8, и белым трудно добиться прогресса). Столкнувшись с умственным упражнением, он удовлетворяется общей оценкой, не придавая особой важности деталям.

СМЫСЛОВ – СПАНДЕНБЕРГ

Буэнос-Айрес 1993



«Черные хотят сыграть ...♗e6 и забрать на g7. Как им противостоять? Может быть, сходить куда-нибудь конем ... возможно, стоит использовать шах с c4 ... 63 ♖e3 ♗e6 64 ♗c4+... Сомнительно.

63 ♖e3 ♗e6 64 ♜g6 ♗xg7, и получается приятная связка. Разумеется, черные угрожают шахом на f5. Придется куда-то уходить королем. 63 ♖g3 (как первый

ход, пришедший на ум) нехорошо: 63...♗e6 64 ♜g6 ♜xg7.

Непростая задача. Я бы сыграл ♗e5-c6-e7 ... но черная пешка «b» может оказаться сильной.

63 ♖e3 ♗e6 64 ♜g6 ♗xg7 65 ♖f3 – нужно это оценить. Думаю, у белых хорошие шансы на победу – здесь нужно провести серьезный расчет».

В партии последовало:

63 ♖e3

Равноценны 63 f5 ♗xf5 и 63 ♜g6 ♗f5.

63...♗e6 64 ♜g6 ♗xg7 65 ♖f3!

Прямолинейное 65 ♖e4 плохо из-за 65...♗h5! 66 ♜xg8 ♗f6+.

65...♖a4

К сожалению, дальше двигать проходную нельзя: 65...b4? проигрывает ввиду 66 ♗c6+ с последующим 67 ♗e7.

66 f5 ♜f8

После 66...♜e8 67 f6! ♗f5 68 f7 белые выигрывают.

67 ♜a6+ ♖b3 68 f6 ♗f5 69 f7 b4 70 ♜f6 ♗g7

Недостаточно 70...♗d4+ 71 ♖e4 ♖c3 72 ♗d7 ♜xf7 73 ♜xf7 b3 74 ♗c5; и 74...b2 из-за 75 ♗a4+. ¹²

71 ♗d7 ♗h5 72 ♜f5 ♗g7 73 ♗xf8 ♗xf5 74 ♗e6 ♗h4+ 75 ♖g4 ♗g6 76 ♖h5 1-0

«Еще одно замечание относительно вашего исследования о хороших идеях, – говорит Псахис. – Хорошие идеи не появляются

ся, если вы играете в шахматы в баскетбольном зале, в шумном помещении или посреди толпы. Трудно заниматься творчеством в неподходящих условиях».

Замыслы являются продуктом разума, но они зависят от

множества внешних факторов: мотивации, времени, знакомства с предметом, способности к концентрации... и, да, расслабленная, приятная атмосфера является инструментом для творческого процесса.

2 МГ Алон Гринфельд

Родился в 1964 году. Второй призер чемпионата мира до 17 лет 1981 года; чемпион Израиля 1984 года. Наивысший рейтинг – 2610 пунктов Эло. Гринфельд представлял Израиль на пяти олимпиадах, выигрывал главные ежегодные турниры Европы в Биле, Гронингене, Пардубице и Монтекатини Терме. Профессиональный шахматист, постоянный автор различных журналов. В последние годы тренировал гроссмейстера Эмиля Сутовского.

Откуда вы черпаете новые идеи? Вам интересны, например, шахматы XIX века?

«Я пристально изучаю практически каждую серьезную современную партию (выше определенного уровня), в которой встретился вариант из моего репертуара. Едва ли я читаю старые книги: не верю, что найду в них что-нибудь ценное».

Могут ли компьютерные шахматы стать источником вдохновения?

«Когда компьютер делает ход, кажущийся глупым, люди обычно говорят: «ну, что ж, глупая железка». Думаю, стоит попробовать понять логику шахматных программ. Может оказаться, что их способ «мышления» приведет к некоторым логичным, с точки зрения человека, заключениям».

Когда вы размышляете над ходом, что подсказывает вам, где сконцентрировать усилия?

«Сейчас, благодаря своему опыту, я знаком с подавляющим большинством позиций в шахматах. В какой бы ситуации мне не пришлось оказаться, я знаю, к чему должен стремиться. К примеру, если позиция требует подрыва d4-d5, тогда я буду искать доказательства того, что это действительно верный план».

Покажите несколько интересных позиций из вашей практики, проиллюстрировав процесс мышления.

БАЛАШОВ – ГРИНФЕЛЬД

Гастингс 1985/86

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♗b5 a6 4
 ♗a4 ♗f6 5 0-0 ♗e7 6 ♖e1 b5 7 ♗b3
 d6 8 c3 0-0 9 h3 ♖e8 10 d4 ♗b7 11
 ♘bd2 ♗f8 12 ♗c2 ♖c8 13 a3 ♘b8
 14 a4 ♘bd7 15 ♗d3 c6 16 b3 ♖b6
 17 ♗b2 g6 18 axb5 axb5 19 c4 ♘h5
 20 cxb5 cxb5 21 b4 ♘f4 22 ♗b1 d5

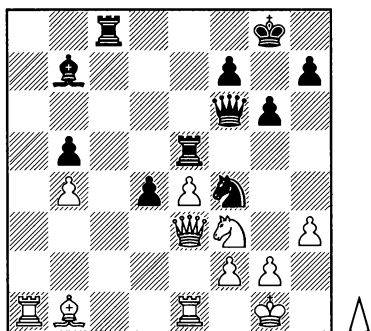
«Не помню, как много я видел, когда делал этот ход; Я чувствовал, что он верный (типовой подрыв в центре) и дает мне инициативу».

23 ♖b3 ♗g7 24 dxe5 ♘xe5 25
 ♘xe5 ♗xe5 26 ♗xe5 ♖xe5 27 ♖e3
 ♖f6

Это попытка игры на победу? Вы могли разменять ферзей.

«Я был уверен, что 27... ♖xe3 28 fxe3 ♘h5 29 ♘f3 с последующим 30 e5 дает белым чуть лучшую позицию. Во всяком случае, я посчитал это продолжение наиболее активным и перспективным».

28 ♘f3 d4! (D)



29 ♖xd4

29 ♘xd4 ♖g5. Теперь белые готовы встретить 29... ♘hx3+? ходом 30 ♖f1! (но не 30 gxh3? ♖g5+).

29... ♖c1!?

[29... ♘xg2! — прим. редактора английского издания.]

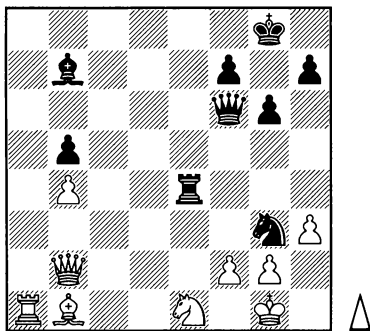
30 ♖f1

30 ♖xc1? ♘e2+. [30 ♖a2! — прим. редактора английского издания.]

30... ♖xe1+ 31 ♘xe1 ♘e2!

Один комбинационный удар следует за другим. Если теперь 32 ♖e3 (32 ♖xe2? ♖xe4+), то 32... ♗xe4! 33 ♗xe4 ♖xe4 с еще одной вилкой на горизонте.

32 ♖b2 ♘g3+ 33 ♖g1 ♖xe4! (D)



33 ♖xf6 1/2-1/2

33... ♖xe1+ 34 ♖h2 ♘f1+ с вечным шахом. Странно, но комбинационный шторм приводит к мирному исходу.

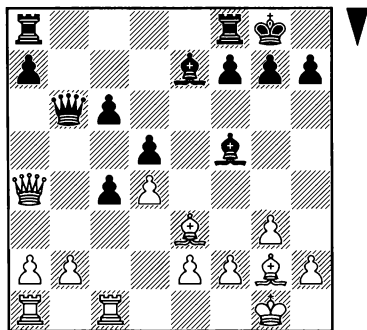
Вам понравился этот вариант из-за своей эффективности или потому, что он был привлекательным?

«Я думаю, оба фактора — стремление найти лучшие ходы и стремление к «красотам» — сыграли свою роль. Точно помню, что был очень воодушевлен и получил огромное удовольствие от красивых вариантов. Я чувствовал, что диктую ход игры, в то время как сопернику приходится лишь следовать за мной; поэтому считал, что имею преимущество и был разочарован, завоевав лишь половину очка. Хотя, объективно говоря, партия не выходила за границы равенства, поэтому результат справедлив».

СОФФЕР – ГРИНФЕЛЬД

Израильская лига, Тель-Авив 1999

1 c4 ♘f6 2 ♘c3 c5 3 g3 e6 4 ♘f3
 ♘c6 5 ♙g2 d5 6 cxd5 ♘xd5 7 0-0
 ♙e7 8 d4 0-0 9 ♘xd5 exd5 10 ♙e3
 c4 11 ♘e5 ♙f5 12 ♘xc6 bxc6 13
 ♖a4 ♗b6 14 ♖fc1 (D)



Как вы поняли, что возникла критическая позиция?

«Я чувствовал, что стою лучше; 11 ♘e5 не было удачным решением. Однако после последнего хода белых я понял, что они намереваются продолжать 15 b3 и может даже получить преимущество, и погрузился в раздумья.

Продвижение b3 является единственным планом белых. Я не могу его предотвратить, поэтому нужно найти такое противоядие, которое сохранит мою сильную пешку c4 на месте.

На 14... ♖xb2 следует 15 ♗xc6. Ошибочно 14... ♗b5, так как белые меняют ферзей, и теряется пешка d5. Далее я пришел к 14... ♖fd8, защищая пешку d5, но после 15 b3 ♗b5 16 ♗xb5 cxb5 17 bxc4 bxc4 у черных слабость на d5. Затем я увидел, что нужно делать».

14...a6!!

«Думаю, вы удивитесь, если я скажу, что этот ход выигрывает, но так оно и есть. У белых нет другого разумного хода, кроме того, что они избрали».

15 b3 ♗b5 16 ♗xb5 axb5 17 bxc4 bxc4

«Мы видим разницу между возникшей позицией и ситуацией в варианте 14... ♖fd8: пешка d5 не слаба, а линия «а» полуоткрыта для черных ладей. Сомнительно, что белые могут спастись...»

Далее последовало:

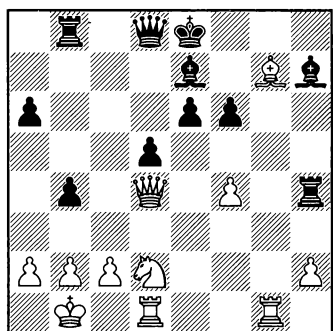
**18 a4 ♙f6 19 ♖a2 ♖a6 20 ♙f1
 ♖fa8 21 ♖ca1 c3 22 ♙f3 c2 23 g4**

♖g6 24 ♔g2 h6 25 h4 ♙xh4 26 ♙d2
 ♙d8 27 e4 dxe4 28 ♙e2 ♖b6 29 ♖c1
 e3 30 ♙xe3 ♖b4 31 ♖axc2 ♙xc2 32
 ♖xc2 ♙f6 33 ♖xc6 ♙xd4 34 ♙d1
 ♙xe3 35 fxe3 ♖d8 36 ♖c1 ♖xd1 37
 ♖xd1 ♖xg4+ 38 ♙f3 ♖xa4 39 ♖d7
 g5 40 e4 ♖a5 41 ♙g4 ♙g7 42 ♙h5
 ♖a4 43 ♖e7 ♖b4 44 ♖e8 f5 45 ♖e6
 ♖xe4 46 ♖g6+ ♙f7 47 ♖g7+ ♙f6
 48 ♖xg5 hxg5 0-1

Это пример идеи, которая была найдена постепенно. Поставлена цель, затем рассмотрены варианты ее достижения с учетом многочисленных улучшений, пока, наконец, не был достигнут желаемый результат.

ВАН ЗИЛИ – ГРИНФЕЛЬД

Пекин 1996



24...♙c7!!

«Этот ход отнял у меня порядка 20 минут, — говорит Гринфельд. — Он является началом форсированного варианта. В подобных случаях стоит просчитать

все до конца; может быть, возникнет хорошая идея. Когда под боем находятся несколько фигур, возрастает вероятность того, что где-то скрывается решающая тактическая возможность».

25 ♙xf6

Черные одновременно напали на f4 и c2. Белые выбирают принципиальное продолжение.

25...♖xf4 26 ♙e5

Это возражение заставило бы большинство шахматистов отказать от данного варианта за черных. Но при расчете хода 24...♙c7 вы здесь не остановились, не так ли?

«Будучи очень упрямым, я затратил много времени как за доской, так и при домашнем анализе. Я должен был понять, что исчерпал все ресурсы...»

26...♙xc2+ 27 ♙a1 ♙xb2+!!

Но не 27...♙xf6 28 ♙xb8+.

28 ♙xb2

28 ♙xb2 ♙xf6 ничего не меняет.

28...♙xf6 29 ♙xf6 ♖xf6

и черные выиграли.

Вы можете точно указать, каким образом удалось найти потрясающий ход ферзем?

«Не хочу сказать, что я систематически искал удар на 27-м ходу — его легко было упустить — но могу утверждать с уверенностью, что понимал необходимость глубокого анализа в возникшей позиции».

Звездный час черных определенно настал на 24-м ходу; им нужно было видеть комбинацию издали, иначе весь вариант оказывался не в их пользу.

Прекрасные идеи могут возникнуть тогда, когда размышления зашли в тупик. Если возникла такая позиция, что вам кажется, будто «что-то должно найтись», то методичный расчет каждого хода – даже невероятного – может воздаться сторицей.

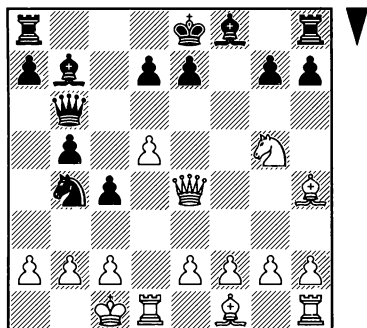
ХАСИДОВСКИЙ – ГРИНФЕЛЬД

Командный чемпионат Израиля,
2000

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 c5 3 d5 b5 4 ♗g5
♘e4 5 ♗h4 ♗b7 6 ♖d3 f5 7 ♘bd2
c4 8 ♖d4 ♘a6 9 0-0-0

9 c3 ♘xd2 10 ♖xd2 ♖b6 11 0-0-0
g6 12 ♖d4 ♗g8 13 e4 ♗g7 14 ♖xb6
axb6 (0-1, 33) встретилось в партии
Kramnik-Torpalov (Монако (rapid)
2000) за месяц до данной партии.

9... ♘b4 10 ♘xe4 fxe4 11 ♘g5
♖b6 12 ♖xe4 (D)

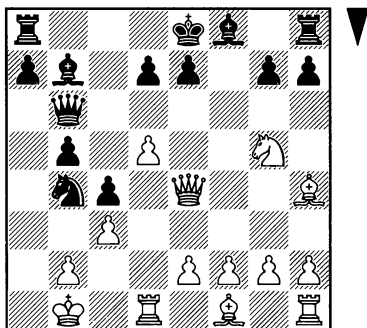


«Когда я шел на эту позицию, то имел в запасе несколько планов. Возможно 12... ♖g6 – но не нравилось 13 ♖xg6+ hxg6 14 ♗g3 ♘xd5 15 e4 ♘f6 16 f3 с несколько лучшей, как я полагал, позицией у белых. Я рассматривал 12... ♘xd5 13 ♗xd5, и искал затем способ атаковать связанную ладью. Но напрасно: 13... ♖c6? 14 ♗e5 или 13... e6 14 ♘h7 с угрозой 15 ♖g6#.

В попытке заставить данный замысел работать я сконцентрировался на поисках способа вытеснения коня с пункта g5. Я рассчитал вариант 12... h6 13 ♘f3 ♘xd5 14 ♗xd5 ♖c6. К сожалению, это также не приводит к успеху: 15 ♘e5!, и белые выигрывают.

Рассудив, что ...e6 и ...♖c6 не проходят, я начал поиск других полей, с которых можно атаковать ладью d5. Я понял, что в случае естественного 12... ♘xa2+ 13 ♖b1 ♘b4 (грозит 14... ♖a6!) после 14 c3 белые король и ферзь оказываются на одной диагонали...»

12... ♘xa2+ 13 ♖b1 ♘b4 14 c3 (D)



«Теперь, если прогнать коня с g5 (допустим, путем 14...h6 15 ♖f3), возникает интересная возможность: 15...♗xd5 16 ♖xd5 ♗d6!!, так как на 17 ♖xd6 последует 17...♗xe4+ (шах!)».

Все, что вы описываете, очень логично...

«Так и было. Я показываю этот процесс, потому что это один из тех немногих случаев, когда я отчетливо помню ход своих мыслей за доской.»

Следующей задачей был выбор верного порядка ходов. 14...♗xd5 15 ♖xd5 h6? проигрывает из-за 16 ♗f5!; не помню, видел ли я это издали, но знал, что в худшем случае могу поменять порядок ходов».

14...h6 15 cxb4

На 15 ♗e6 последует 15...♗хе6!

Как мы видели, 15 ♗f3 опровергается путем 15...♗xd5 16 ♖xd5 ♗d6!!, и черные выигрывают материал.

15...hxg5 16 ♗xg5 a5 17 ♗e3?

В пользу черных 17 bxa5?! ♗ха5 18 ♗g6+ ♖d8 19 d6 ♗a2+ 20 ♖c1 ♗a1+ 21 ♖c2 ♗a4+ 22 ♖c1 ♗b4. После партии было установлено, что сильнее всего 17 ♗f5! (идея — 17...axb4 18 d6!) с неясными осложнениями.

17...♗е6!

Теперь черные получают преимущество. Их последний ход постоянно витал в воздухе.

18 ♗хе6 dxе6 19 bxa5 exd5 20 ♗b6 e5 21 e3 ♗h6 22 ♗e2 d4!

Имея пару сильных слонов, черные затевают матовую атаку..

23 exd4 ♗e4+ 24 ♖c1 ♖xb6! 25 axb6 ♗b4 26 b3 ♗c3 0-1

Взгляните на ходы ...♗xd5 и ...♗е6: их нельзя было сделать при первой возможности, но затем они стали корректны

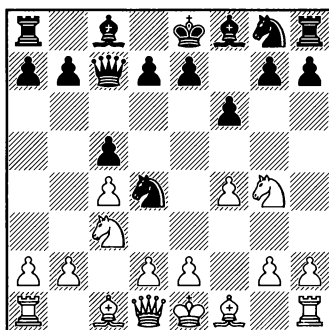
Не сработавший план часто отбрасывается в сторону. Однако его можно на время сохранить в памяти — идея может пригодиться в будущем, когда обстоятельства изменятся.

Теперь давайте рассмотрим случаи, когда острая игра возникла с первых же ходов.

ГРИНФЕЛЬД – ЮДАСИН

Иерусалим 1997

1 ♗f3 c5 2 c4 ♗c6 3 ♗c3 ♗d4 4 ♗e5!? ♗c7 5 f4 f6 6 ♗g4 (D)



Немного странные ходы, 4 ♗e5 и 6 ♗g4 — разве нет?

«Ну, из-за моей плохой формы и в партии с данным конкретным оппонентом я не хотел вести позиционную игру, поэтому решил оживить игру».

6... ♖xf4 7 e3 ♘c2+ 8 ♔xc2
♗xg4 9 d4

Необходимо было жертвовать вторую пешку?

«Возможно, я подготовил жертву, но интуиция подсказала, что инициатива того стоит».

9...cxd4

Принимая вызов. Благоразумнее 9...e6.

10 exd4 ♗xd4 11 ♘d5 ♔f7 12 ♙e3 ♗e5 13 0-0-0 g6 14 ♙d4 ♗b8 15 ♙d3 d6 16 h4 e5 17 h5! ♙h6+ 18 ♙e3 ♙g4 19 ♙xg6+! ♔g7 20 ♖df1

С выигрывающей атакой (1-0, 38).

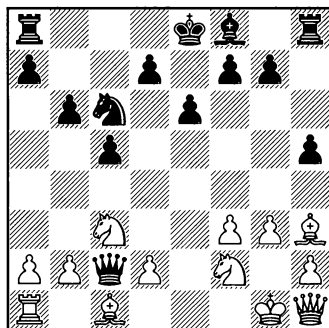
РОТШТЕЙН – ГРИНФЕЛЬД

Монтекатини Терме 1997

1 ♘f3 c5 2 g3 b6 3 e4 ♙b7 4 ♘c3 ♘f6 5 e5 ♘g4 6 ♙h3 ♘xe5 7 ♘xe5 ♙xh1 8 f3 e6 9 ♔f2 ♗f6 10 ♘g4?! ♗f5 11 ♗xh1 h5 12 ♔g1 ♘c6!

12...hxf4 13 fxf4 ♗h7 (или 13... ♗e5 14 ♗xa8 ♖xh3 15 d4! ♗xd4+ 16 ♔g2) 14 ♗xa8 ♙d6 15 ♙g2 ♗xh2+ 16 ♔f1.

13 ♘f2 ♗xc2 (D)



14 f4 ♖c8 15 f5 c4! 16 fxe6 fxe6
17 ♗e4 ♗xe4 18 ♘f6 ♘d4!

У черных заметный перевес. Далее последовало:

19 b3 cxb3 20 ♙b2 bxa2 21 ♖xa2 a5 22 ♘a4 ♘f3+ 23 ♔g2 ♘xd2! 24 ♙xg7 ♘xe4! 25 ♙xh8 b5 26 ♘b6 ♖c6 27 ♘a8 ♙d6 28 ♖xa5 ♖c2+ 29 ♔f3 ♘g5+ 30 ♔e3 ♘h3 31 ♖xb5 ♖c5 32 ♖b7 ♘g5 33 ♘b6 ♖b5 34 ♘c4 ♙c5+ 0-1

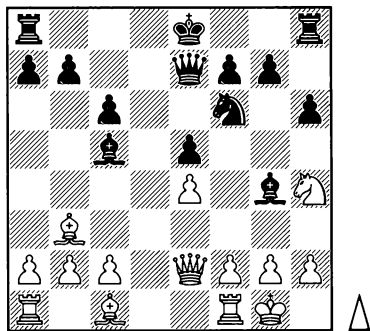
Оказывается, вы ведете поиск новых идей с самого начала партии.

«Я часто ишу способ навязать напряженную, интересную игру с первых же ходов. Я заставляю себя решать, почему делаю тот или иной ход (ходы)».

СМЫСЛОВ – ГРИНФЕЛЬД

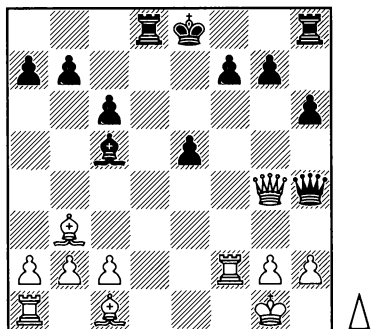
Беер-Шева 1990

1 e4 e5 2 ♙c4 ♘f6 3 d3 ♙c5 4 ♘c3 c6 5 ♙b3 d6 6 ♘f3 ♘bd7 7 0-0 ♙b6 8 d4 h6 9 dxe5 dxe5 10 ♗e2 ♗e7 11 ♘a4 ♘c5 12 ♘xc5 ♙xc5 13 ♘h4 ♙g4 (D)



Партия проходит в позиционном русле, и никто не мог предполагать, что в позиции скрыты острые тактические возможности.

«Пока соперник обдумывал следующий ход, я рассчитывал вариант 14 ♖d3 (чтобы предотвратить ...0-0-0) 14...♔d8 15 ♖g3. Неожиданно сердце забилось сильнее: я заметил комбинацию 15...♘xe4?! 16 ♖xg4 ♘xf2 17 ♗xf2 ♖xh4! (D)».



«Блестяще; но, продолжив анализ, я заметил опровержение: 18 ♗xf7+ ♔f8 (18...♖e7 допуска-

ет 19 ♖xh4+) 19 ♗e3!!, и выигрывают белые. Фантастический побочный вариант.

Таким образом, я решил, что в случае 14 ♖d3 ♔d8 15 ♖g3 сыграл бы 15...g5 16 ♘f5 ♗xf5 17 exf5 ♔f8 с позицией динамического равновесия. Все это осталось за кадром».

14 ♖e1 0-0-0 ½-½

Эта короткая и бессодержательная ничья отняла у соперников по полтора часа времени на обдумывание.

Интересно, почему вы потратили так много времени на расчет настолько захватывающего варианта. Шанс, что он будет реализован на доске, особенно против надежнейшего из шахматистов — Василия Смыслова — незначителен.

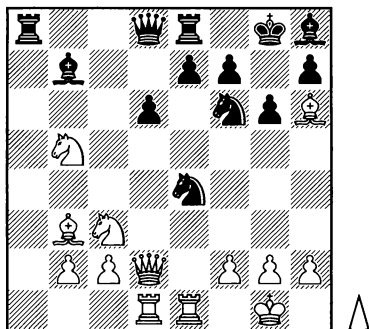
«Та возможность, что просчитанный вариант не встретится на доске, не слишком меня беспокоит. За свою карьеру я часто играл против слабых соперников и понял, что они нередко упускают, либо просто не хотят идти на сложные варианты. Я также признаю, что иногда много считаю, а соперник отвечает немедленно, не рассчитывая вообще ничего. Понятно, что тогда мои усилия пропадают втуне, но больше всего я хочу быть удовлетворенным своей работой за доской, зная, что исчерпал все возможности в каждой конкретной позиции».

Трудно сделать ценное открытие, если не искать. Желание оставаться открытым для необычных идей, даже в пресных позициях, является предпосылкой для их нахождения.

Я бы хотел, чтобы вы попробовали свои силы на незнакомой позиции.

ЭММС – ХОДЖСОН

Чемпионат Британии, Данди 1993



Пожалуйста, скажите, что приходит вам на ум при виде данной позиции, быстро, как только можете, без раздумий.

«Внимательно смотрю на пункт f7 ... Затем обращаю внимание на происходящее в центре. 17 ♗xe4 ♗xe4 18 ♜xe4 ♗xe4 19 ♚f4 ..., останавливаюсь и считаю медленнее. Я хочу разменять черного коня, потому что с f6 он оказывает влияние на центр. 17 ♗xe4 ♗xe4 18 ♚f4. Он должен вернуться на f6 (18... ♗f6). Начинаю думать над жертвой на d6: 19 ♜xd6 exd6 и что-то с пунктом f7 ... нет, не проходит».

Вы не упомянули возможность 17... ♗xe4. Почему?

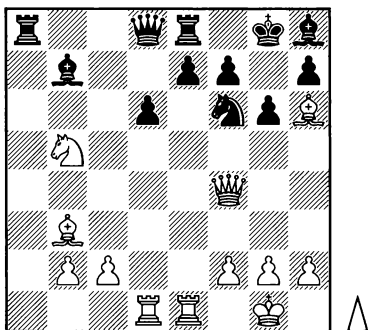
«Не знаю...» (смотрит на доску и сразу указывает опровержение: 18 ♜xe4 ♗xe4 19 ♚d5 с выигрышем материала).

Какова предварительная оценка позиции?

«Сначала я считал, что у черных все в порядке, их фигуры в безопасности. Затем, начав расчет, я понял, что у белых есть тактические ресурсы, которые, по крайней мере, заслуживают рассмотрения. Если бы пришлось решать, идти на данную позицию или нет, я сказал бы, что это зависит от того, есть ли у белых успешная комбинация. Если нет, то у черных хорошая позиция...»

Есть идея – 17 ♗xe4 ♗xe4 18 ♜xe4 ♗xe4 19 ♗xf7+ ♚xf7 20 ♚f4+. Должно сработать ... Но черные играют 20... ♗f5 ...»

В партии последовало 17 ♗xe4 ♗xe4 18 ♚f4 ♗f6 (D). Пожалуйста, взгляните на позицию и скажите, что вы думаете о ней.



«Теперь у меня есть еще один план, менее поспешный, может быть, 19 ♖e6 ... нужно поставить что-то на e6, но если сыграть 19 ♘d4 последует 19...e5.

С другой стороны, я заключил, что ходы типа 19 ♖c4 не проходят ... снова смотрю вариант 19 ♖xd6 exd6 20 ♙xf7+ ♚xf7 с вилкой на d6...»

Почему вы сосредоточены на тактике?

«Потому что, если бы очередь хода была за черными, это могло полностью изменить всю картину. Может быть, есть что-то, чего не следует упускать ... но, впрочем, я не верю в эту тактику.

Может быть, менее прямолинейный план сработает: возможно, 19 ♖e3...»

В чем цель?

«20 ♖e6, разумеется ... (но, в основном, 20 ♙xf7+) ...» [отбрасывает эту идею; 19...♗d7 кажется достойным ответом].

«... у меня есть новая идея — может быть, открыть форточку для короля путем 19 h3 ... и только потом атаковать ... Но это уступка с моей стороны. Нужно искать более конкретное решение...»

Очень хочется сыграть ♘c7 (в определенный момент). Я чувствую, что должен оказаться на этом поле ... стоит только идее жертвы на f7 оказаться некорректной».

В реальной партии вы так же перепрыгиваете с одного хода на другой?

«Да. И я определенно потратил бы много времени на данную позицию...»

(после некоторого времени)
«Сейчас я рассматриваю 19 ♖e6».

Не спешите. Просто дайте знать, когда примете решение.

(после некоторого времени)
«Я сыграю 19 ♖e6».

Хорошо, теперь я попрошу вас обратить внимание на 19 ♖c4. Что вы об этом думаете?

«... черные играют 19...d5. Далее возможно 20 ♖c7 или отступление ферзем на f4 ... если сыграть 20 ♖c7, то возникнет двойная угроза (на b7 и размен ферзей, который выигрывает пешку или качество). На вид неплохо, но на это нелегко решиться. Боюсь, что даже если выиграю пешку, черные пешки так сильны...»

... если бы я видел (ранее), что 20 ♖c7 влечет за собой двойную угрозу, то потратил больше времени на этот ход...»

(неохотно и со смущением):
«Что я могу сказать, 20 ♖c7 выглядит совсем неплохо. Очевидно, что белые выигрывают материал».

[В партии последовало 17 ♘xe4 ♘xe4 18 ♖f4 ♘f6 19 ♖c4 d5 20 ♖c7 ♖b8 21 ♖xd8 ♖bxd8 22 ♘c7 e6 23 ♘xe8 ♘xe8 24 c3, и бе-

лые в итоге смогли реализовать перевес (1-0, 45).]

* * *

Честно говоря, я предложил гроссмейстеру Гринфельду еще несколько позиций, которые он легко решил. Столкнись с позицией из партии Эммс – Ходжсон на практике, думаю, он нашел бы верное решение. Но данное конкретное упражнение Гринфельд не решил, несмотря на то, что рассмотрел много ходов-кандидатов и серьезно размышлял примерно пятнадцать минут. Почему?

Я предположил, что Алон просто «влюбился» в идею решить партию прямой атакой. Он вновь и вновь возвращался к анализу жертв, направленных на неприятельского короля. В

процессе Гринфельд установил все составные части правильного решения: заметил 19 ♖c4, понял важность контроля над пунктом c7. Но он отказался от 19 ♖c4, потому что был в плену идеи заматовать соперника.

Даже получив подсказки, после чего Гринфельд указал верный ход 20 ♖c7, он не хотел признать, что странный маневр ♖d2-f4-c4-c7 сработал, наперекор тому, что подсказывал ему опыт и позиционное понимание. Интересно, что Алон не обрадовался найденному решению: оно было не тем, какое он хотел!

Иногда, чтобы найти верную идею, нужно отвергнуть ошибочную. Пока эта идея существует в вашем подсознании, она будет мешать вам выйти на верный путь.

3 Гади Костефф

Родился в 1961 году. После не продолжительного периода выступления в шахматных соревнованиях переключился на композицию. В последние годы Костефф стал одним из лучших составителей этюдов в мире, завоевав главные призы в основных конкурсах. Проживает в США, несколько лет работает консультантом по электронной коммерции.

Что служит источником вдохновения, когда вы находитесь в поиске новых идей?

«Я черпаю идеи из различного шахматного материала. Когда я вижу что-либо примечательное в шахматной задаче, то спрашиваю себя, можно ли облечь это в форму этюда. Иногда я вижу в этюде идею, которая, с моей точки зрения, не реализована полностью; мне интересно, есть ли возможность для дальнейшего ее использования.

Несмотря на то, что я сначала играл в шахматы, сейчас я редко создаю этюды на основе практических партий».

Опишите свой подход к композиции. Как вы работаете над этюдом?

«В молодые годы я творил только благодаря озарению, этакому «ух ты». Теперь процесс создания этюдов для меня более контролируемый.

Создание этюдов имеет два аспекта. Придумать идею легко. Заставить ее работать, выполнить техническую часть, зачастую очень трудно.

Размышляя над абстрактной идеей, я обхожусь без доски и фигур. Но затем я использую доску и одновременно проверяю все на компьютере. ... Это устройство помогает сохранять предыдущие версии, таким образом, можно видеть процесс создания этюда в его развитии. Для некоторых этюдов существует 100 различных версий в моей базе данных, а также примерно такое же количество вариаций, которые я не стал сохранять».

Переход от одной версии к другой происходит ступенчатый?

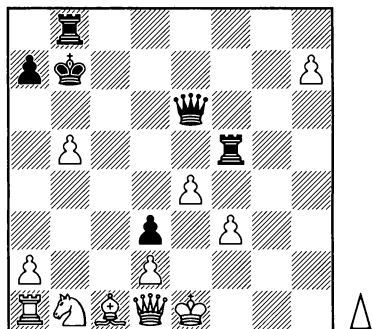
«Да, обычно это так, а затем

развиваются побочные ответвления. Иногда идея, оказавшаяся неудачной в одном этюде, заслуживает абсолютно другого подхода, чтобы выразить ее полностью, поэтому я создаю новый этюд».

Что ж, давайте рассмотрим пример.

ГАДИ КОСТЕФФ

Командный чемпионат мира
по композиции, 2001-03



Выигрыш

В данной позиции, похожей на положение из практической партии, у белых большое материальное преимущество, но пустынный королевский фланг и отставание в развитии ферзевого фланга создают им серьезные проблемы. Например, естественное 1 ♘c3 или 1 ♖b2 наталкивается на 1... ♗b6!

1 ♗a4 ♗xf3

Размена ферзей не избежать: 1... ♖a8 2 ♗a6. Ход в тексте соз-

дает смертельную угрозу 2... ♗b8.

2 ♗a6+ ♗xa6 3 bxa6+ ♖a8!

После 3... ♖xa6 4 ♖a3 ♗h8 5 ♘c3 ♗xh7 6 0-0-0 белые берут верх. Своим последним ходом черные подготавливают патовую защиту.

4 ♖a3

Вынужденно, предотвращая 4... ♗b8.

4... ♗xb1+!

Теперь на 5 ♗xb1 следует 5... ♗f1+!. Ничья?

5 ♖c1!

Поразительно. Оказывается, белые просто отдают фигуру...

5... ♗b8

Перевод короля на восьмой ряд (3... ♖a8!) позволял черным создать патовые возможности. Но у хода 3... ♖a8 свои недостатки: 5... ♗xa1 опровергается с помощью 6 h8 ♗+ с шахом (и матом).

6 ♖b2 ♗b8

После 6... ♗h3 7 h8 ♗ ♗(любая) xh8 8 ♖xh8 у белых технически выигранная позиция.

7 0-0-0!

Жертва коня расчистила первый ряд, так что теперь рокировка возможна. После 7... ♗c8+ 8 ♖b1 ♗h3 9 h8 ♗ у белых решающее материальное преимущество.

Классический этюд. Пожалуйста, попробуйте воссоздать процесс его создания.

«Задание конкурса требовало от белых использовать тему, которая в чистом виде работала не полностью. Чтобы заставить ее работать, (1) белым следует избавиться от одной из своих пешек или фигур, но (2) в остальном позиция должна была остаться той же самой.

Мне было поручено собрать и обработать все известные примеры по данной теме. Предъявленным требованиям удовлетворяли около 1100 этюдов. Я заметил, что во многих из них белый король убегает от шахов, пока не теряет материал, и лишь затем белые выигрывают. Подобные маневры могут произвести впечатление глубокого расчета, математической точности и систематичности, но, с моей точки зрения, им не хватает капельки оригинальности».

Во время поиска новаторской идеи очерчивание границ уже изведенного помогает выбрать направление. Знание того, где **не надо** искать, является необходимым элементом творческого процесса и позволяет не тратить силы впустую.

«Примерно в то же время я прочитал статью Джона Райса в журнале *The Problemist* о рокировке в задачной композиции. Она запала мне в душу.

Я подумал, что можно отдать фигуру, чтобы получить возможность рокировать».

Таким образом, вы соединили идею рокировки с темой конкурса.

«Да. Примечательно, что после того, как идея сформировалась у меня в голове, потребовалось всего лишь около часа, чтобы создать схему, которая почти заработала.

Вы можете видеть, что элементы позиции естественным образом можно «перемотать назад»: я чувствовал, что избавиться нужно от коня. Таким образом, требовалось найти причину, по которой черным приходится сыграть ...♙xb1. Это натолкнуло на мысль о пате. Далее, требовалась причина для белых пойти ♔a3 (почему не ♔b2?). Тогда обнаружилось сдвоение ладей на линии «f». Белые должны этому препятствовать, так что ♔a3 вынуждено. Следующим шагом было спросить себя, почему черная ладья после взятия на b1 должна вернуться на b8. Нужна белая пешка на седьмом ряду. И так далее».

Легко рассуждать задним умом, но действительно ли все происходило так в реальности?

«На самом деле, все не было так удачно разложено по полочкам; так или иначе, это был действительно логичный процесс, который развивался очень быстро. Этюд не был бы создан за такое короткое время, если бы в его основе не лежала логичная

идея. В других моих этюдах все иногда происходит по-другому».

Это ваш принцип относительно решения этюдов — спросить себя, что нужно сделать, чтобы достичь того-то и того-то?

«В общем, да. Но должен заметить, что данный этюд является наиболее ярким примером».

Это история со счастливым концом. Но иногда идею нельзя применить; она просто неосуществима.

«Верно. К сожалению, многие схемы не работают. Боюсь, мне будет сложно объяснить, почему определенные вещи не срабатывают; у меня нет математических способностей, скажем, Офера Комая или Ноама Элкиса. Эти парни могут взглянуть на позицию и сказать: «это не работает; разве ты не видишь — есть основная причина того, почему этого нельзя достичь потому-то и потому-то».

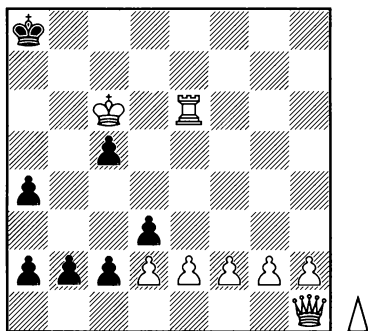
Недавно, работая над этюдом, потратив много времени и сил, я осознал, что на самом деле не понял позицию. Я сделал некоторые упрощения и лишь затем убедился, что цель, которую я поставил, была недостижима».

Мы обычно мучаем себя вопросом «как найти перспективную идею», но меньше размышляем над вспомогательными аспектами: как можно

знать заранее, реализуема ли идея? Где тот момент, когда следует сказать самому себе: «время отступить?»

«В следующем этюде я начал со скромной темы, постепенно открыв в ней многочисленные новые элементы.

В 1997 году я посетил Манхэттенский шахматный клуб в Нью-Йорке и увидел позицию, содержащую потрясающий ход».



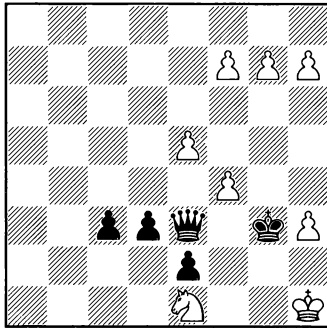
*Восстановленная позиция
Мат в три хода*

1 ♖b1!!

Замысел хода белых в том, что необходимо предотвратить превращение пешки на b1 с шахом. 1 ♖b6? b1♚+. После хода в тексте следует 1...axb1♚ (1...♔a7 2 ♚xb2) 2 ♔b6 с последующим 3 ♚e8#.

«Я был впечатлен этой идеей и попытался разобраться, что можно сделать здесь в жанре этюда».

ГАДИ КОСТЕФФ



Базовая схема (А)

Черные начинают и выигрывают

1... ♖e4+

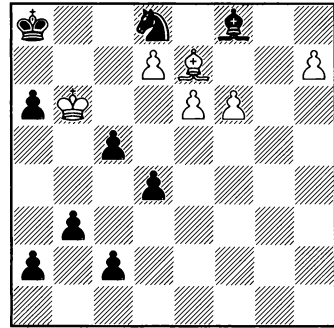
1...d2 2 g8 ♖+; или 1... ♖f3+ 2 ♗xf3 ♕xf3 3 g8 ♖ e1 ♖+ 4 ♖h2 c ничьей.

2 ♖g1 ♖d4+ 3 ♖h1 ♖d5+ 4 ♖g1 ♖c5+ 5 ♖h1 ♖c6+ 6 ♖g1 ♖b6+ 7 ♖h1 ♖b7+ 8 ♖g1 ♖a7+ 9 ♖h1 ♖a8+ 10 ♖g1 ♖g8

Черные выигрывают. Например, 11 hxg8 ♖ d2.

Кульминацией представления стал эффектный ход ферзем, увенчавший ступенчатый маневр.

В следующей схеме операция была расширена, по существу, вдвое.

Схема Б
Выигрыш

1 h8 ♖ b2 2 ♖h1+ ♕b8 3 ♖h2+
Бесполезно 3 ♖b1?: черные
просто забирают ферзя.

3... ♕a8 4 ♖g2+ ♕b8 5 ♖g3+
♕a8 6 ♖f3+ ♕b8 7 ♖f4+ ♕a8 8
♖e4+ ♕b8 9 ♖e5+ ♕a8 10 ♖d5+
♕b8 11 ♗d6+ ♗xd6 12 ♖xd6+
♕a8

Теперь, когда слона на e7 нет, и путь для белой пешки «e» свободен, решает идея ♖b1. Обратный ступенчатый маневр ферзя к правильной позиции, и белые выигрывают.

13 ♖d5+

13 ♖c7? a1 ♖ 14 ♖d5+ ♕a7
15 ♖xc5+ ♕a8 16 ♖d5+ ♕a7 17
♖xd4+ ♕a8 лишь с ничьей.

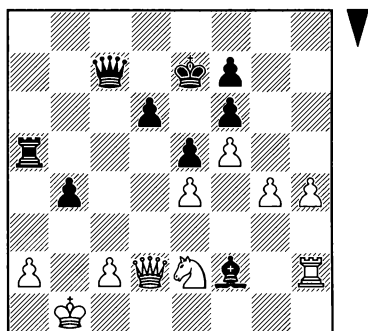
13... ♕b8 14 ♖e5+ ♕a8 15
♖e4+ ♕b8 16 ♖f4+ ♕a8 17 ♖f3+
♕b8 18 ♖g3+ ♕a8 19 ♖g2+ ♕b8
20 ♖h2+ ♕a8 21 ♖h1+ ♕b8 22
♖b1

Белые выигрывают.

Заметное развитие предыдущей схемы; все же автор умяляет свои заслуги ввиду форсированного характера решения: «на самом деле это просто мат в 24 хода».

Перед тем, как погрузиться в дальнейшее исследование этой захватывающей темы, давайте переключим внимание на следующую партию:

«DEEP JUNIOR» – «DEEP FRITZ»
(м/3), Кадакес 2001



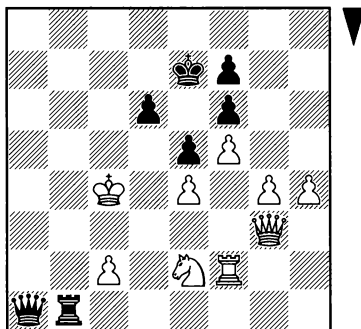
45...♖a7 46 ♗xb4

Принимая вызов, так как после 46 ♗c1 ♖e3 черные получали очень сильную инициативу. Теперь они жертвуют фигуру, подливая масла в огонь атаки.

46...♖xa2 47 ♖xf2 ♖a4 48 ♗b3
♖a1+ 49 ♗b2 ♖h1

С двойным ударом на короля и ладью.

50 ♗g3 ♗a1+ 51 ♖b3 ♖b1+ 52
♖c4 (D)



52...d5+! 53 exd5

После 53 ♖xd5, 53...♗a6 с матом.

53...♗a6+ 54 ♖c3 ♗a5+ 55
♖d3 ♖d1+ 56 ♖e4 ♗xd5+ 57 ♖e3
♗c5+ 58 ♖f3 ♗c6+

Звоночек прозвенел!

59 ♖e3 ♗b6+ 60 ♖e4 ♗b7+ 61
♖e3 ♗a7+ 62 ♖f3 ♗a8+ 63 ♖e3
♗a3+

Главная трудность решения – сделать возможным этот горизонтальный шах.

64 ♖e4 ♖d4+! 65 ♗xd4 ♗xg3
66 ♗c6+ ♖d6 67 ♗xe5 fxе5 68
♖d2+ ♖c6 69 ♖d8 ♗f4+ 0-1

Прозаический конец. Если бы белые сыграли 64 с3, поле d3 оказалось бы непоправимо ослаблено, и черные побеждали путем 64...♗c5+ 65 ♖e4 ♗d5+ 66 ♖e3 ♗d3# – осуществляя попутно обратный ступенчатый маневр.

Таким образом, здесь мы имеем дело со схожим механизмом, но, разумеется, путь к его отысканию, продемонстрированный двумя компьютерными программами,

разительно отличается от человеческого подхода к нахождению новых идей. Компьютер не видит ничего особенного или «необычного» в ступенчатых маневрах, а также не получает эстетического удовольствия от их проведения.

Вернемся к творческому процессу Костеффа. Некоторое время спустя композитор искал интересные идеи, связанные с двойным ступенчатым маневром. В следующей схеме в решении были воплощены третий ступенчатый маневр и превращение в коня.

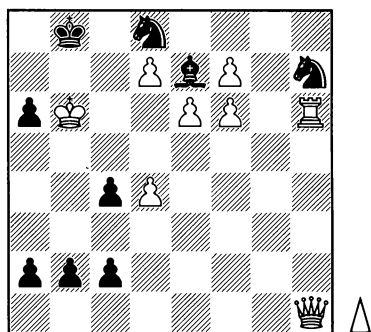


Схема В
(позиция после двойного
ступенчатого маневра)
Выигрыш

1 ♖b1 c1♚ 2 fxe7 ♗g5 3 ♖xb2
a1♚ 4 ♖h2+ ♔a8 5 ♗g2+! ♔b8 6
♗g3+

Еще одна лестница! Оба ферзя
неприкосновенны: белого нельзя

брать ввиду exd8♚#; а 6 ♖xg5?
проигрывает из-за матовой ата-
ки: 6...♗b2+ и теперь 7 ♔ха6
♗b7+ или 7 ♔c5 ♗b5+.

6...♔a8 7 ♗f3+

7 ♖xg5? допускает вечный
шах после 7...♗b1+.

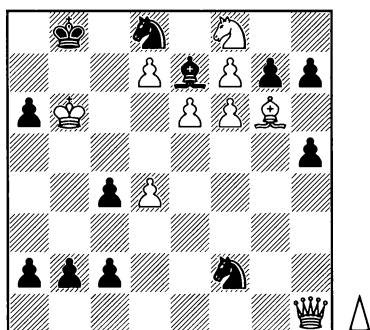
7...♔b8 8 ♗f4+ ♔a8 9 ♗e4+
♔b8 10 ♗e5+ ♔a8 11 ♗d5+ ♔b8
12 ♗d6+ ♔a8 13 ♔c7 ♗aa5+ 14
♔c8 ♗gb5 15 exd8♚

Белые выигрывают, напри-
мер: 15...♗ab6 16 ♖xb6 ♗xb6 17
♔c6 ♗xc6+ 18 ♔d8 ♗d6 19 ♗xh7.

От композитора потребова-
лась некоторая техника, чтобы
получить усовершенствованную
схему, в которой все фигуры пол-
ностью задействованы. Конеч-
ный результат выглядел так:

ГАДИ КОСТЕФФ

Конкурс Афек-50, 1-й приз, 2002



Выигрыш

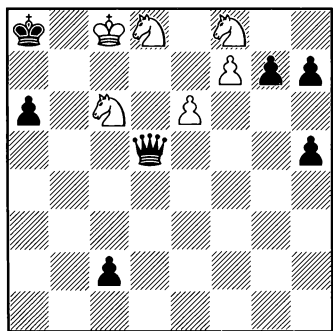
Полное решение подкрепля-
ется сложным анализом. Так как

наше внимание сосредоточено на идее, приведем лишь главный вариант.

1 ♖h2+ ♔a8 2 ♗g2+ ♖b8 3 ♗g3+ ♔a8 4 ♗f3+ ♖b8 5 ♗f4+ ♔a8 6 ♙e4+ ♗xe4 7 ♗xe4+ ♖b8 8 ♗f4+ ♔a8 9 ♗f3+ ♖b8 10 ♗g3+ ♔a8 11 ♗g2+ ♖b8 12 ♗h2+ ♔a8 13 ♗h1+ ♖b8 14 ♗b1!!

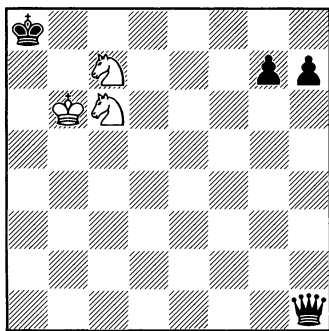
Исходный побудительный мотив, запустивший весь процесс, теперь является лишь звеном в цепи компонентов, составляющих весь этюд.

14...c1♗! 15 fxе7 ♗g5 16 ♗xb2 a1♗ 17 ♗h2+ ♔a8 18 ♗g2+ ♖b8 19 ♗g3+ ♔a8 20 ♗f3+ ♖b8 21 ♗f4+ ♔a8 22 ♗e4+ ♖b8 23 ♗e5+ ♔a8 24 ♗d5+ ♖b8 25 ♗d6+ ♔a8 26 ♔c7! ♗aa5+ 27 ♔c8 ♗gb5 28 exd8♗ c3 29 d5 c2 30 ♗c6+ ♗xc6+ 31 ♗xc6 ♗xd5 32 d8♗ (D)



32...c1♗ 33 ♗d7 ♗cxc6+ 34 ♗xc6 ♗xe6! 35 ♗ce5!! ♗d6 36 f8♗ ♗xf8+ 37 ♗xf8 ♔a7 38 ♔c7 a5 39 ♗fd7 ♔a6 40 ♔c6 a4 41

♗c4 a3 42 ♗c5+ ♔a7 43 ♗xa3 ♖b8 44 ♗b5 ♔c8 45 ♗b7 ♖b8 46 ♗7d6 h4 47 ♖b6 h3 48 ♗d4 h2 49 ♗c6+ ♔a8 50 ♗b5 h1 ♗51 ♗c7# (D)



Как раз вовремя.

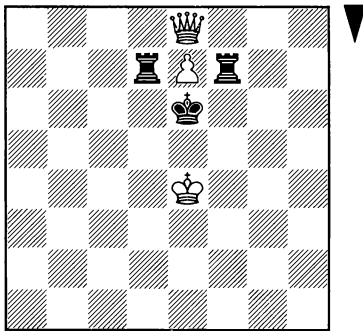
Необычайная шахматная симфония получила прекрасную оценку. «Красочная смесь тем ... экстравагантность в своем лучшем проявлении»¹³, писал судья Йоханан Афек. Решатели в интернете были крайне впечатлены богатством содержания и длительностью схватки в данном этюде.

Когда идея доказывает свою пригодность, можно начать радоваться и прекратить дальнейший поиск.

Неудовлетворенность первоначальным результатом часто приводит к дополнительным, более полезным и результативным открытиям.

Скажите, пожалуйста, есть ли в шахматной композиции место случаю, судьбе или удаче...

«Разумеется, есть. Иногда композиторы просто передвигают фигуры, без всякого очевидного намерения, и вдруг приходит блестящая идея. Со мной такое произошло в начале 1980-х, когда я споткнулся на следующей позиции»:

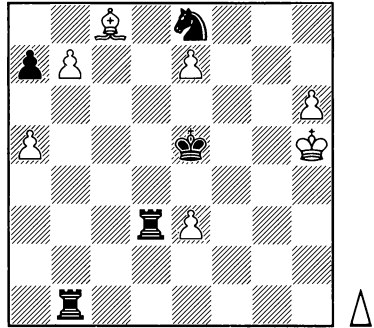


Ход черных, они столкнулись с некоторыми трудностями: нельзя брать (никаким способом) на e7 ввиду мата в один ход; кроме того, нельзя играть 1...♖f6 или 1...♗d6 из-за 2 ♕d8! или 2 ♕f8! соответственно.

Следовало сделать некоторые корректировки, чтобы помешать защитам 1...♖a7!, 1...♔d6!, 1...♔f6!, 1...♖f1 и 1...♗d1.

ГАДИ КОСТЕФФ

Конкурс «Guanabara Jubilee»,
2-й приз, Бразилия 1985



Выигрыш

1 h7 ♖h1+ 2 ♗h3!

2 ♕g6 ♖b3, и все белые проходные под присмотром.

2...♖xh3+ 3 ♕g4 ♖xh7 4 b8♗+ ♕e6 5 ♗xe8 ♖g7+ 6 ♕f4 ♖f7+ 7 ♕e4 ♖d7 8 a6!!

Взаимный цугцванг, разделяющийся на шесть симметричных, гармоничных вариантов:

8...♖dxe7 9 ♕c6#

8...♖fxe7 9 ♕g6#

8...♖d6 9 ♕f8 ♖xe7 10 ♕f5#

8...♖f6 9 ♕d8 ♖xe7 10 ♕d5#

8...♖c7 9 ♕c6+ ♖xc6 10 e8♗+

8...♖g7 9 ♕g6+ ♖xg6 10 e8♗+

Однажды вы написали: «Иногда я понятия не имею, каким образом составляю этюды ... Помню лишь (о составлении определенного этюда), что двигал одну фигуру здесь, другую – там, и – вуаля... Безусловно, это обидно, достичь

цели, не имея понятия о том, как это удалось...»¹⁴

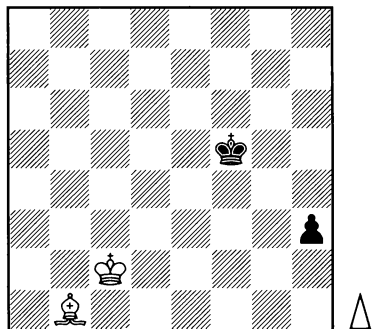
«Верно. Я логичный парень — люблю контролировать, знать, что происходит, и куда я направляюсь».

Трудная задача поиска новых решений, бесспорно, содержит элемент удачи. Однако она приходит к тому, кто был активен и предпринимал усилия.

В заключение хотелось бы попросить вас показать один из недавних этюдов, произведших на вас впечатление.

А. СЕЛИВАНОВ

«Шахматная композиция»,
специальный отзыв, 1993



Ничья

Цель белых очевидна: остановить черную пешку «h». Путь к

этой цели, тем не менее, тернист: 1 ♔d2+? ♕f4! (но не 1...♕e5? 2 ♕e3) 2 ♜a2 ♕e5!; или 1 ♕c3+? ♕e5! (но не 1...♕f4? 2 ♕d4).

1 ♕d3!!

Неожиданно белая батарея начинает работать не сразу. Сохраняя свои возможности, белые достигают цели: 1...♕e5 (1...h2 2 ♕e3) 2 ♕e3 h2 3 ♜e4; или 1...♕f4 2 ♕d4.

«Всего за три хода и при помощи четырех фигур, — уважительно говорит Костефф, — композитору удалось передать неожиданность (1 ♕d3!!), геометрический мотив и глубину».

Ваш выбор стал для меня неожиданностью: думал, вы предпочтете «этюд-тяжеловес».

«Давайте сравним эту малютку с моим этюдом ♖b6/♕b8 с конкурса Афека. Форма этюдов совершенно разная. Но, с точки зрения искусства, у них много общего. Оба этюда, с учетом использованного материала, содержат неожиданность, мотив, напряжение, глубину, и, самое главное, удовольствие. Меня очень воодушевляет тот факт, что такие разные этюды могут быть так похожи в своей красоте».

4 МГ Йона Косашвили

Родился в 1970 году. Победитель открытого чемпионата Израиля в 1991 и 1993 годах. Представлял Израиль на олимпиадах 1990 и 1998 годов. В середине 1990-х выиграл несколько крупных международных турниров, достигнув наивысшего рейтинга 2580 пунктов Эло. Женат на Софии Полгар, работает врачом и считается одним из сильнейших в мире шахматистов-любителей.

Некоторые шахматисты во время размышлений задают себе вопросы, например, «где наиболее уязвимый пункт в позиции соперника?», «какую фигуру я могу пожертвовать?», «куда направить коня?» и так далее. Вы применяете такой метод?

(Размышляет) «Я не задаю себе методических вопросов во время партии. Однако часто проверяю, были ли предыдущие решения «правильными». Если я играл логично, моя позиция не может быть хуже. Если соперник применил неестественную рас-

становку, я ищу опровержение. Я верю в справедливость в шахматах.

Другим критерием при отборе ходов-кандидатов является их соответствие моему вкусу. Для меня очень важно играть те позиции, которые мне нравятся. Если вариант «объективно» хорош, но не подходит мне по стилю, я на него не пойду. Быть лучшим «на бумаге» не значит ничего.

То же убеждение я имею и в отношении медицины: нет абсолютных истин; все относительно. Необходимо выбирать те способы и методики, в которые вы верите».

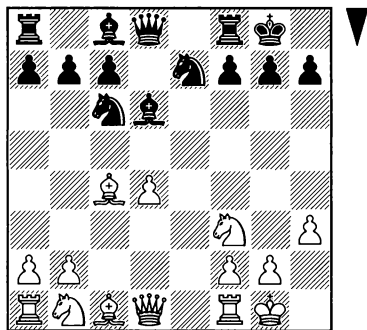
Я заинтригован вашим решением в следующей партии.

КОСАШВИЛИ – ПСАХИС

Хайфа 1995

1 e4 e6 2 d4 d5 3 exd5 exd5 4 ♘f3 ♗c6 5 ♙b5 ♙d6 6 0-0 ♗e7 7 c4 dxc4 8 ♙xc4 0-0 9 h3 (D)

Разменный вариант французской защиты имеет ничейную репутацию. Лев Псахис считается ведущим в мире специалистом по



французской защите; тем не менее, вы избрали этот вариант, сражаясь за победу.

«В то время я обучал шахматам группу сильных студентов и должен был быть готов к уроку, поэтому проделал некоторую домашнюю работу, позволившую хорошо узнать и понять данный вариант, в том числе несколько впечатляющих идей, принадлежащих Каспарову. Возникшая позиция ясна и определена; нельзя рассчитывать на базу данных, нужно продолжать находить хорошие ходы.

Я обнаружил сходства с позициями с изолированной пешкой «d», с которыми я был знаком, и которые возникали из других дебютных систем, например: Каспаров-Карпов (Чемпионат мира (м/22), Ленинград 1986): 1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 d5 4 ♘c3 ♗e7 5 ♗g5 h6 6 ♗xf6 ♗xf6 7 e3 0-0 8 ♖c1 c6 9 ♗d3 ♘d7 10 0-0 dxc4 11 ♗xc4 e5 12 h3 exd4 13 exd4.

«Мне просто хотелось получить позицию, в которой я чувствовал бы себя комфортно.

Также в расчет была принята партия против Долматова, сыгранная в предыдущем туре того же турнира. Я избрал вариант 1 e4 e6 2 d4 d5 3 exd5 exd5 4 ♘f3 ♘c6 5 ♗b5 ♗d6 6 c4 dxc4 7 d5 a6 8 ♗a4 b5 9 dxc6 bxa4 10 ♖xa4 ♘e7 11 0-0 12 ♘bd2, но после 12...c3! 13 bxc3 ♖e8 партия завершилась вничью: 14 ♘e4 ♖xc6 15 ♖xc6 ♘xc6 16 ♘xd6 cxd6 ½-½. Поэтому нужно было искать другие пути».

Некоторые идеи находятся методом исключения. Первая попытка не приносит желаемых результатов, поэтому мы оглядываемся вокруг в поисках других возможностей.

Вернемся к партии...

9...♗f5 10 ♘c3 ♖d7 11 a3 ♘g6 12 ♖e1 ♖ae8 13 ♗e3 a6 14 ♗f1! ♖d8 15 ♘a4 ♘h4 16 ♘c5 ♗xc5 17 ♘h4 ♖h4 18 dxc5

Не совершив каких-либо очевидных ошибок, черные оказались в худшей позиции.

18...♗e6 19 ♖f3 ♗e4 20 ♖g4 ♖xg4 21 hxg4 ♘e7 22 ♗g5 ♖e8 23 ♖ad1 ♗c6 24 ♖xe6 fxe6 25 ♗c4 ♘d5

На 25...♗d5 следует 26 ♗xe7! ♗xc4 27 ♖d7 ♖c8 28 c6! bxc6 29 ♗b4 и далее ♗c3 с выигрышем.

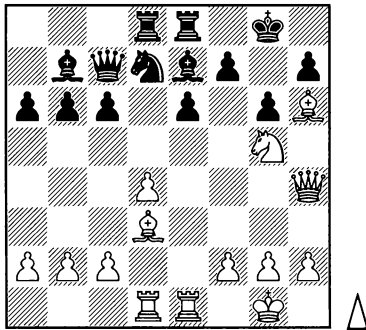
26 ♗h4 ♘f6 27 f3 ♖f7 28 ♗g3 ♗d5 29 ♗d3 ♖e7 30 g5 ♘h5 31 ♗c5

Имея пару слонов и лучшую пешечную структуру, белые усилили давление и выиграли на 56-м ходу.

КОСАШВИЛИ – ГЕЛПКЕ

Хилверсум 1996

1 e4 c6 2 d4 d5 3 ♘d2 dxe4 4 ♗xe4 ♗d7 5 ♘f3 ♗gf6 6 ♘g3 e6 7 ♙d3 ♙d6 8 0-0 0-0 9 ♚e2 ♚c7 10 ♙g5 b6 11 ♘e4 ♗xe4 12 ♚xe4 g6 13 ♙h6 ♖e8 14 ♚h4 ♙b7 15 ♘g5 ♙e7 16 ♖ad1 a6 17 ♖fe1 ♖ad8 (D)



18 ♖xe6!!

Как вам пришла в голову эта идея?

«Черные неторопливо маневрировали на ферзевом фланге и в центре, не обращая внимания на мои агрессивные действия против их короля; ну как можно так играть? Интуиция подсказывала мне, что должно быть прямое опровержение».

18...fxe6 19 ♙xg6! hxg6

После 19...♗f6 20 ♙f7+ ♚h8 21 ♗xe6 белые выигрывают.

20 ♙g7! ♙xg5

20...♚xg7 21 ♚h7+ ♚f6 22 ♗e4+ ♚f5 23 ♚h3+ ♚xe4 24 ♚f3#.

21 ♚h8+ ♚f7 22 ♚h7!

Блестящий ход. Черные беспомощны, несмотря на лишние ладью, коня и слона.

Помимо интуиции вы, разумеется, задействовали и расчет вариантов?

«Конечно. Основная мысль, которая направляет ваш поиск, основана на том, что мы называем «интуицией», догадкой. Но затем нужно быть до конца уверенным в том, что все аналитически корректно».

22...♗f8

Также было возможно 22... ♙f6 23 ♙h6+; 22...♖h8 23 ♙xh8+ ♚f8 24 ♙e5 ♚c8 25 ♙d6+; 22... ♖e7 23 ♙e5+ ♚f8 24 ♚h8+ ♚f7 25 ♚g7+ ♚e8 26 ♚xg6+.

23 ♙xf8+ ♚xf8 24 ♚xc7 ♖b8 25 ♖d3

С точки зрения материала черные по-прежнему в порядке. Но разрушенная оборона их короля все же не оставляет им шансов на продолжение борьбы.

25...♙e7 26 ♖f3+ ♚g8 27 ♚d7 ♚g7 28 ♚xe6 ♙h4 29 ♚f7+ ♚h6 30 g3 ♙g5 31 h4 ♙c1 32 ♖f6 ♖g8 33 h5 ♚xh5 34 ♚h7+ ♙h6 35 ♖f4 1-0

Иногда один и тот же прием повторяется в партиях одного и того же шахматиста неодно-

кратно. Есть ли у вас подобное излюбленное оружие?

«В определенный период мне нравилась идея продвижения крайних пешек. С ее помощью мне несколько раз удалось одержать победы».

КОСАШВИЛИ – В. АЛЬТЕРМАН

Израиль 1990

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 c3 ♘f6 4 ♙e2
 ♘c6 5 ♚c2 ♙g4 6 d3 e6 7 ♘bd2 d5
 8 h3 ♙h5 9 0-0 ♙e7 10 ♚e1 0-0 11
 ♘f1 ♙xf3?! 12 ♙xf3 ♘e5 13 ♙e2
 c4?! 14 dxc4

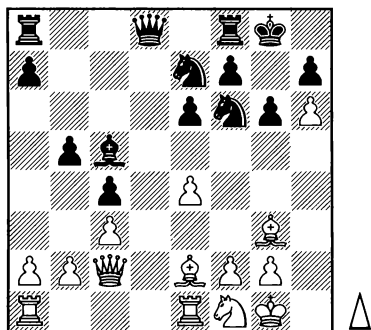
He 14 d4 ♘d3 15 ♙xd3 cxd3 16
 ♚xd3 ♘xe4 с небольшим преимущес-
 твом черных.

14...dxc4 15 ♙f4 ♘g6?! 16 ♙g3
 b5 17 h4! ♙c5

17...h5 проигрывает пешку
 ввиду 18 ♚ed1 ♚b6 19 e5 ♘g4
 (или 19...♘d5 20 ♚e4) 20 ♙xg4
 hxg4 21 h5 ♘h4 22 ♚e4.

18 h5 ♘e7 19 h6 g6 (D)

Меньшее зло – неуклюжее
 19...gxh6. Теперь слабость черных
 полей оказывается смертельной.



20 b4!

Решающий удар на противо-
 положном фланге. Оказывается,
 что после 20...♙b6 21 a4! (отго-
 лосок хода 17 h4!) 21...a6 22 ♙h4!
 черные теряют материал, так как
 на любой ход коня следует 23
 axb5, и черные не могут забрать
 на b5.

20...cxb3

Вынужденная уступка.

21 axb3 b4 22 cxb4 ♙xb4 23
 ♚b2! ♘c6?

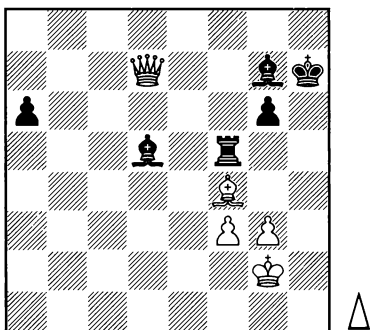
Проигрывает сразу. Но пози-
 ция черных все равно безнадеж-
 на: 23...♘e8 24 ♚ed1 ♚b6 (24...
 ♚c8 25 ♚acl ♚b7 26 ♚c7!) 25
 ♚a6 ♚b7 26 ♘e3 с последующим
 ♘g4-f6.

24 ♚ed1 ♚e7 25 ♚d7! 1-0

После 25...♚xd7 26 ♚xf6 ♚d4
 27 e5 борьба заканчивается.

КОСАШВИЛИ – В. МИХАЛЕВСКИЙ

Открытый чемпионат Израиля,
 1993



Партия игралась в последнем туре. Исход остальных поединков показал, что победа обеспечивала Йоне чистое первое место.

«Все были уверены, что дело кончится ничьей», вспоминал он.

*В первоначальных комментариях, опубликованных в израильском журнале «Schahmat», вы писали: «План белых заключается в том, чтобы освободиться от связки по линии «f», разменять чернополюных слонов, перевести короля на g5, а пешки поставить на f4 и g4».*¹⁵

Я часто интересуюсь: подобные комментарии отражают мыслительный процесс во время партии или являются мудростью «задним числом».

«Я могу лишь подтвердить, что в данном конкретном случае разработал всесторонний план. Попробую воссоздать ход рассуждений: я спросил себя, как можно подорвать прочную позицию черных. Их король раскрыт, и без слона g7 этот фактор станет значимым.

Данное утверждение помогло мне понять, что чернополюный слон был ключевой фигурой в гармоничной расстановке черных. Поэтому мне следовало стремиться к его размену, а затем начать прямую атаку на неприятельского короля».

Окончание партии было небезошибочным и несколько загадочным. Но, согласно Косашвили, он всегда следовал цели размена чернополюных слонов в удобный момент.

45 ♖f2 a5 46 ♜e3 ♙b3 47 ♗d6 a4 48 f4

Пункт e5 является потенциальным пунктом для того, чтобы на нем разменять слонов.

48...♞f7 49 ♚h3+ ♜g8 50 ♞c8+ ♜h7 51 ♗a3?!

Предпочтительнее было 51 ♞b8 и если 51...♗b2, то 52 ♗e5.

51...♞f5 52 ♞d7 ♞f7 53 ♞h3+ ♜g8 54 ♞c8+ ♜h7 55 ♜f3 ♗d5+ 56 ♜g4 ♗f6 57 ♞d8 ♗e6+ 58 ♜f3

Но не 58 ♜h4?? ♞f5.

58...♞f7 59 ♞e8 ♗d5+ 60 ♜g4 ♗b3 61 ♞e1!

«Станный на вид ход, ограничивающий радиус действия белопольного слона черных, создающий угрозы неприятельскому королю (шахи на h1 и a8) и подготавливающий последующий размен чернополюных слонов с вторжением белого короля на g5».

61...♞f5? 62 ♗d6 ♞h5 63 ♗e7 ♞d5 64 ♞h1+ ♞h5 65 ♞e1 ♞d5 66 ♗b4 ♞h5 67 ♜f3 ♗d5+ 68 ♜e3

Кажется, будто за последние 20 ходов не достигнуто большого прогресса.

«Я был уверен, что давление, оказываемое белыми, принесет свои плоды.

«Часть моего преимущества имела психологический характер. У черных нет контригры. Долгое время вести пассивную защиту невероятно тяжело. Существует не так много шахматистов вроде Крамника, которые хотят применять (и с успехом) берлинскую защиту (против Каспарова в 2000 году) и упорно удерживать позицию».

68...♖h2 69 ♖d1 ♙e6?

69...♙b3 70 ♖d7 также недостаточно для черных, но потеря пешки «а» не оставляет надежд.

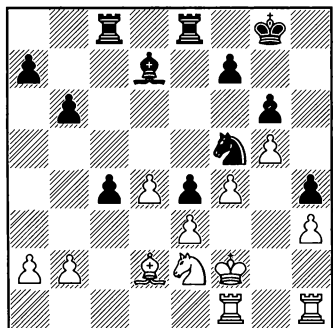
70 ♖xa4 ♖g2 71 ♙e1 ♗a2 72 ♖e4 ♙g4? 73 ♖h1+! ♙h6 74 ♖b7+ ♙g7

Или 74...♙g8 75 ♖d5+ с выигрышем.

75 ♙c3 ♖e2+ 76 ♙d3 1-0

БАСИУ – КОСАШВИЛИ

Ришон-Лецион 1985



31...c3!

Ход, использующий жалкое расположение белых фигур. В

форсированном варианте черные выигрывают качество за одну или две пешки. Последствия оценить нелегко.

32 ♙xc3

На 32 bxc3 следует тот же ответ, что и в партии. Заманчиво 32 ♙xc3 ♙g3 33 ♙d5, но это опровергается путем 33...♙xh1+ 34 ♖xh1 ♖c2!! 35 ♙f6+ ♙h8 (36 ♙xe8? ♖xd2+ 37 ♙e1 ♖xb2).

32...♙b5 33 ♖fg1 ♙xe2 34 ♙xe2 ♙g3+ 35 ♖xg3 hxg3 36 ♖g1

Мне до сих пор трудно поверить, что черные одержат верх. О чем именно вы думали, когда решились на 31...c3 ?

«Во-первых, я думал, что получу хорошие шансы решить возникающий эндшпиль в свою пользу. Но основным мотивом было время. Взгляните на позицию на диаграмме: стоило мне промедлить, и белые сыграли бы 32 ♖c1, успешно предотвращая прорыв».

36...b5 37 ♙d2

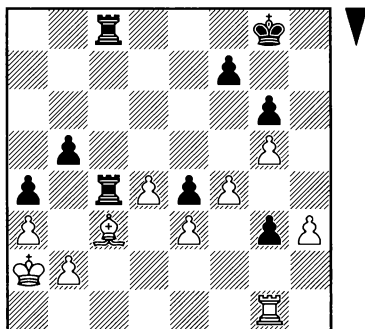
Сильнее 37 a3.

37...♖c4 38 a3 ♖ec8 39 ♙c2

Если 39 ♖xg3, то 39...a5 с последующим 40...b4, и черная ладья прорывается.

39...a5 40 ♙b3 a4+ 41 ♙a2 (D)

Вынужденно; 41 ♙c2 проигрывает после 41...b4! 42 axb4 ♖xb4 43 ♖xg3 a3! 44 b3 ♖b7.



41...♖xc3!

Переходя в ладейный эндшпиль, в котором активность оставшейся ладьи, лучшая пешечная структура и неудачное положение белого короля более чем компенсируют нехватку пешки.

«Это единственный план игры на выигрыш. Вновь решает фактор времени. Если бы белые уже забрали на g3, то были бы в безопасности. Так что, сейчас или никогда».

Составной частью процесса создания и применения идеи является фактор времени. Чувство опасности, осознание того, что нужно что-то делать здесь и сейчас – вот те инструменты, которые направляют наше мышление для нахождения конкретных ходов и планов игры.

42 bxc3 ♖xc3 43 ♖xg3 ♖c2+ 44 ♔b1 ♖f2!

Угроза 45...♖f3 позволяет выиграть важный темп.

45 ♖g1 ♖e2 46 ♖g3 ♔f8 47 h4 ♔e7 48 h5

Единственный шанс белых заключается в образовании проходной пешки. В случае выжидательной тактики соперника, черный король идет на f5, и белые вскоре окажутся в цугванге, например: 48 ♔a1 ♔e6 49 ♔b1 ♔f5 50 ♔a1 ♖d2 51 ♔b1 ♖d3 52 ♔b2 ♖b3+ 53 ♔a2 ♖c3 54 ♔b2 ♖d3 55 ♔a2 ♖b3.

Вместо хода в тексте белые могли попробовать 48 f5 gxf5 49 h5, но сомнительно, что это спасло бы их после 49...♔f8! 50 h6 ♔g8.

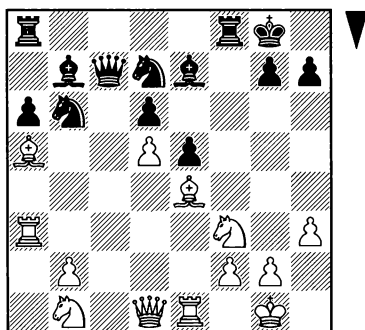
48...gxh5 49 f5 ♖f2 50 g6 ♔f8! 51 g7+ ♔g8 52 ♖g5 ♖f3 53 d5 f6 54 d6 ♖xe3

Но не 54...fxg5?? 55 d7, и все переворачивается с ног на голову.

55 ♖g6 ♖xa3 56 ♖xf6 ♔xg7 57 d7 ♖d3 58 ♖g6+ ♔f7 59 ♖h6 ♖xd7 60 ♖h7+ ♔e8 61 ♖xh5 ♖d5 0-1

Й. ГРЮНФЕЛЬД – КОСАШВИЛИ

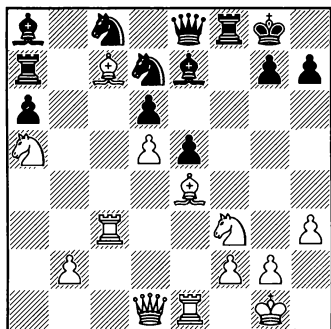
Ришон-Лецион 1993



20...♖ab8! 21 ♜c3 ♗d8 22 ♘a3
♙e8 23 ♜c6 ♘c8

Принимать жертву не рекомендуется: 23...♙xc6? 24 dxc6 ♘c5 25 c7 ♘xe4 26 cxb8♗ ♗xb8 27 ♙xb6.

24 ♙c7 ♖a8 25 ♜c3 ♖a7! 26 ♘c4 ♙a8 27 ♘a5 (D)



27...♙h8!

Я сбит с толку. Белые добились некоторого прогресса, в то время как ваши силы либо отступают, либо топчутся на месте. Тем не менее, вы считаете ход в тексте очень сильным и оцениваете позицию в свою пользу.

«Заметьте, у черных нет очевидных слабостей, зато есть ясный план, направленный против пешки d5.

Несмотря на внешнее впечатление, белые на самом деле плохо взаимодействуют. Мой последний ход является профилактической мерой. Король уходит от возможных шахов и позволяет другим фигурам делать свое дело.

Не так убедительно немедленное 27...♘f6 28 ♙f5 ♙xd5 29 ♙xc8 ♗xc8 30 ♙b6».

28 b4 ♘f6 29 ♙b8 ♘xe4 30 ♗xe4 ♗d7 31 ♜c6 ♘a7 32 ♙xa7 ♗xa7 33 ♜c1 ♗f7 34 ♘c6 ♖b7

Ладья стремится на b5, откуда будет оказывать дополнительное давление на пешку d5.

35 ♜ec4 ♙f6 36 ♗a4 ♗xd5 37 ♗хаб

Благодаря паре слонов и двум связанным центральным пешкам, черные имеют решающее преимущество. Здесь им следовало играть 37...e4!: 38 ♘fd4 ♙h4! 39 ♜1c2 (после 39 g3 e3! 40 gxh4 exf2+ 41 ♙h2 ♜bf7 42 ♜f1 ♜f4! черные выигрывают) 39...♜bf7, и белые проигрывают.

37...♗b5? 38 ♗xb5 ♜xb5 39 ♘a7 ♜bb8 40 ♜c8 ♙g8 41 ♗xb8 ♜xb8 42 ♜c8+ ♜xc8 43 ♘xc8 d5 44 ♘b6 ♙c6 ½-½

Профилактика, взгляд на позицию глазами соперника — является ли это неотъемлемой частью ваших партий?

«Да. Мне удастся находить идеи за соперника так же успешно, как и за себя. Я всегда применяю профилактическое мышление».

Рассмотрим теперь несколько позиций и посмотрим, как вы с ними справитесь.

Я представляю вам партию и попрошу действовать со стороны

белых. В определенные моменты вы передадите ход ваших рассуждений.

КЛЮГЕР – ПОРТИШ

Венгрия 1958

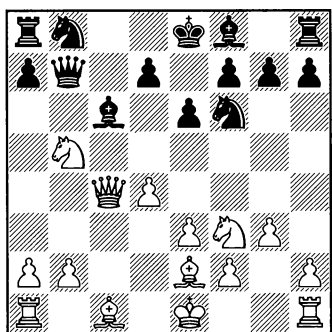
1 d4 e6 2 c4 ♘f6 3 ♘f3 b6 4 g3
 ♙a6 5 ♖a4 c6 6 ♘c3 b5 7 cxb5 cxb5
 8 ♘xb5 ♖b6

«Я могу защищаться путем 9 e3 или отступить конем. 9 e3 кажется неестественным, это слишком большая цена за пешку. Я бы сыграл 9 ♘c3».

9 e3 ♙b7 10 ♙e2 ♙c6

«Я думаю о 11 ♖b3... Мне нравится активная игра 11 ♘e5, но тогда без какой-либо значительной компенсации теряется ладья. 11 d5 ♙xd5 12 e4 ♙xe4 13 ♙e3, возможно, с инициативой... не кажется слишком уж перспективным. (Вернемся к) 11 ♖b3, но это кажется пассивным. После 11 ♖b3 ♖b7 12 ♘e5 ♙xh1 я не вижу хорошего продолжения... есть 11 ♖c4 и 11 d5. Но после 11 d5 преимущества нет. Поэтому я выбираю 11 ♖c4».

11 ♖c4 ♖b7 (D)



«Угроза черных неопасна. Если они возьмут на f3, то получат шах с с8. Посмотрим, что получается после 12 0-0 ♙xf3 13 ♙xf3 ♖xf3 14 ♖c8+ ♔e7 ... думаю, здесь сильная инициатива... Может быть, 12 b3 или 12 ♙d2, чтобы на двойное взятие на f3 ответить ♖c8+ и ♙a3(b4)+. Но черные могут сыграть 12...a6. Тогда остается 12 d5 ♘xd5 13 ♘e5 ... Это выглядит очень опасным для белых. 13...♘b6 14 ♖f4 ♙xh1 15 ♖xf7+ ♔d8.

Я прихожу к заключению, что позиция белых очень неустойчива. 9 e3 было ошибкой. Я бы избрал 12 0-0; например: 12...♙xf3 13 ♙xf3 ♖xf3 14 ♘c7+; или 14 ♖c8+ с последующим 15 b3».

12 0-0 a6 13 ♘c3 ♙xf3 14 ♙xf3
 ♖xf3 15 ♖c8+ ♔e7

«Теперь я понимаю, что плохо 16 b3 ввиду 16...♖c6 17 ♙a3+d6. Таким образом, нужно играть 16 d5. Чувствую, что это то, что нужно: 16...♘xd5 17 ♖b7. Ничего другого не видно, 17 ♖b7 достаточно хорошо для меня».

Что бы вы сделали на месте черных?

«Белым приходится забрать ладью; черные должны создать сильную контригру. Думаю, ...♘c6 недостаточно.

«(Как насчет) продвижения ...h5-h4 ... у белых по-прежнему проблемы. После 16 d5 ♘xd5 17 ♖b7 h5 черные должны быть го-

товы к тактическим угрозам по диагонали a8-h1... Интересно 18 ♗xd5+ exd5 19 e4. Теперь если 19...h4 20 exd5 h3? 21 d6+ ... о, но есть 18...♙xd5 с выигрышем.

Возможно, после 17...h5 я бы сразу сыграл 18 e4 и если 18...♗xc3 19 bxc3 h4, то 20 ♔a3+ ♕f6? 21 e5+».

16 d5 ♗xd5 17 ♙b7 h5

«Я могу сыграть 18 e4 или 18 b3 ... 18 e4 ♗xc3 19 bxc3 ♙xc3 20 ♙xa8 ♙xa1 21 ♔a3+ с выигрышем».

На чьей стороне преимущество?

«Я предпочитаю позицию белых. Но каждый ход важен для конечного результата».

Почему вы не рассматриваете 18 ♙xa8?

«Это слишком просто; я плачу цену. Следует поискать что-то более корректное... 18 e4 кажется более естественным».

В партии белые завершили партию вничью.

18 ♙xa8 h4 19 ♗xd5+ exd5 20 ♙xb8 ½-½

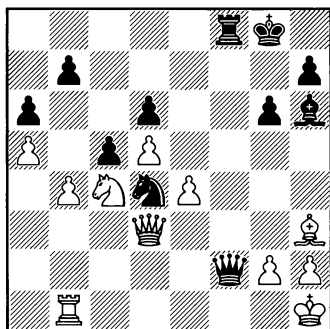
20...h3 21 ♙e5+ ♕d8 22 ♙b8+ с вечным шахом.

Рекомендация Йоны, 18 e4, должна была привести к тому же результату после 18...♗xc3 19 bxc3 f6! 20 ♙xa8 h4 21 ♗e1 h3 22 ♕f1 ♙d3+ 23 ♕g1 ♙f3.

В следующей позиции примите сторону черных.

ЭЛЬВЕСТ – МИНАСЯН

Нью-Йорк (опен) 1993



36 bxc5

«У белых ослаблен первый ряд... их пешечная структура лучше... «разноцвет» на пользу атакующему. Необходимо играть активно, энергично, так как у белых статическое преимущество. Напршивается 36...dxc5, но тогда у белых образуется пара опасных проходных. Я ищу тактический удар, использующий слабость первого ряда. Я бы рассмотрел безумные ходы типа 36...♔c1 и 36...♙f3, но это ерунда, скорее всего. Медлительно 36...♗f3 37 gxf3 ... 36...♗e2 красиво и энергично. Я заметил, что при возникновении опасности белые могут сыграть ♔f5».

36...♗e2 (с угрозой 37...♙f1+) 37 ♙d1 далее 37...♔c1 38 ♗xc1 ♗xc1 39 ♔e6+ ♕g7, выглядит неплохо. (Продолжает рассматривать 37 ♔e6+ и 37 g3). После 36...♗e2 37 g3 ♙f3 38 ♔e6+ ♕h8 у белых проблемы. Мой выбор 36...♗e2».

36... ♖e2 37 g3

«Минуточку. На 37... ♖f3 возможно 38 ♖f1. 38... ♖xd3 39 ♖xf2, и черные гибнут. Не блестяще и 38... ♗xf1 + 39 ♕xf1 ♖xd3 40 ♕xe2 ♖c3 41 cxd6. 38... ♗hg3+ тоже нехорошо.

Думаю, возможности хода 37... ♖f3 исчерпаны — можно вернуться к нему позже, но надо проверить что-нибудь еще. 37... ♕c1 38 ♕e6+ ♖g7 39 ♖xc1 ♗xc1 40 ♖c3+ ♖f6 (или 40... ♖f6) 41 ♖xc1 ♖f3+ 42 ♖g1 ♖f2+ с ничьей» (продолжает рассматривать 38 ♖xc1 ♗xc1 39 ♖c3 ♗e2 40 ♕e6+ ♖f7).

Посмотрите еще ход 37... ♖f3.

«37... ♖f3 38 ♖f1 ... не вижу ничего за черных».

37... ♖f3 38 ♖f1 ♖hg3

(восхищенно) «Ого!»

Как вы считаете, почему вы не нашли этот ход? Ведь удалось обнаружить слабость первого ряда.

«Мат после 39 ♖xf2 ♖g1# не является типовым. Если бы черный конь стоял на f3 вместо e2, я легко бы указал этот ход.

Но я не думаю, что 38... ♖hg3 настолько сильно. Белыми я бы с удовольствием наказал соперника. Вы меня разозлили; это грубый ход... Я могу сыграть 39 ♖b1 или 39 ♖d1. Второе кажется естественным, кроме того, атакован конь. 39 ♖d1 ♖g1 + 40 ♖hg1 ♖f3+ 41 ♕g2 ♗g3+ 42 hxg3, и мата на h5 нет.

Я выбираю 39 ♖d1. Кажется, теперь черные проигрывают».

39 ♖d1 ♖xc5 40 ♕e6+ ♖h8
41 ♖xe2 ♖c3 42 ♗b6 ♖d4 43 ♖d1
♖c1 44 ♖xc1

(1-0, 52)

Наш собеседник допускал некоторые просчеты, но в целом принимал верные решения. В партии Эльвеста черным следовало играть 37... ♕c1 вместо 37... ♖f3.

Я заметил, что вы часто оцениваете рассматриваемые ходы в оценочных терминах: верный, естественный, гармоничный, справедливый, ужасный, искусственный...

(улыбается) «Когда я был молод, то видел, что в книгах тот или иной ход называют «естественным», и не мог этого понять — что значит «естественный» ход? Теперь я знаю, что для меня «естественно», и мои мысли за доской направлены на нахождение ходов, которые кажутся мне естественными, правильными, подходящими (*еще один загадочный термин!*). Только если не удастся найти достаточное «естественное» решение, я начинаю поиск «неестественного».

Мы получили совет, который одним может показаться полезным, а другим — раздражающим:

Хорошая идея — это обычно то, что вы считаете хорошей идеей. Если ход, пришедший в голову, вам нравится — делайте его. Возможно, для вас он «верен».

5 МГ Алик Гершон

Родился в 1980 году. В юности считался невероятно одаренным, оправдав надежды победами на чемпионате мира до 14 лет в 1994-м и до 16 лет в 1996 годах. В 2000-м разделил титул чемпионки Израиля с Борисом Аврухом. Наивысший рейтинг – 2571, вместе с тем кажется, что лучшие результаты Герсона еще впереди.

Ведущие шахматисты известны своей склонностью к домашней подготовке дебютных вариантов. Расскажите о своем подходе к дебютным новинкам.

«Допустим, мне встретился незнакомый вариант. Я собираю данные, идеи, в основном, из недавних партий. Не слишком много, просто, чтобы почувствовать, увидеть, что к чему. Наконец на доске возникает позиция, в которой, как мне кажется, «что-то есть»; я анализирую; в определенный момент включаю Fritz и указываю ему, какие ходы рассматривать.

Если предстоит играть с соперником, все время применя-

ющим одни и те же дебютные варианты, я стараюсь отклониться в сторону и удивить его. Хорошим примером такой работы может служить партия против Лесьежа».

ГЕРШОН – ЛЕСЬЕЖ

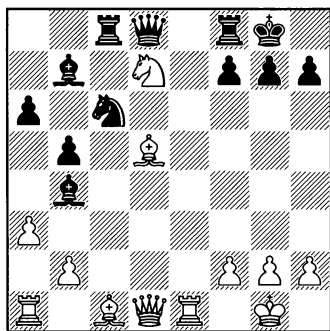
Бермуды 2001

1 d4 d5 2 c4 dxc4 3 e3 ♘f6 4 ♙xc4 e6 5 ♘f3 c5 6 0-0 a6 7 ♙b3 cxd4 8 exd4 ♘c6 9 ♘c3 ♙e7 10 ♚e1 0-0 11 a3 b5 12 d5 exd5 13 ♘xd5 ♘xd5 14 ♙xd5 ♙b7 15 ♘e5 ♚c8

«После 15... ♘xe5 16 ♙xb7 ♚a7 17 ♙e4 ♙f6 возникает практически равная позиция (Аврух – Хар-Зви, Тель-Авив 1999). Ход в тексте являлся новинкой, его обнаружил и посоветовал мне проанализировать (что я и сделал довольно глубоко) гроссмейстер Александр Хузман».

16 ♘d7! ♙b4! (D)

Черным легко сбиться с пути, например: 16... ♚xd7? 17 ♙xf7+; или 16... ♚e8? 17 ♙xf7+ ♙xf7 18 ♚d5+ ♙g6 19 ♚e4+ ♙h5 (19... ♙f7 20 ♚e6#) 20 ♚xh7+ ♙g4 21 f3#.



17 ♖g4!

Нормально для черных 17 axb4 ♖xd7 и 17 ♘xf8 ♙xe1 18 ♘e6 ♙xf2+. «Здесь черные надолго задумались». Белые выигрывают после 17...♙xe1? 18 ♙h6 g6 19 ♖xe1.

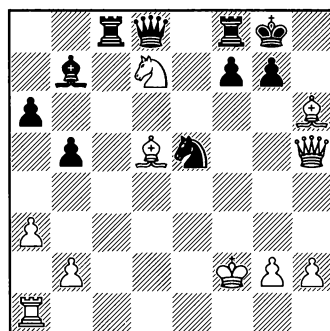
17...h5 18 ♖xh5 ♙xe1 19 ♙h6!!

Кульминация замысла, грозит 20 ♖g6. Например, 19...♘e7 20 ♘f6+! gxf6 21 ♖g4+ ♘g6 22 ♖xg6+ с матом.

19...♙xf2+ 20 ♖xf2

Но не 20 ♖h1? ♖h4, и черные выигрывают.

20...♘e5!! (D)



21 ♙xg7!

Плохо для белых 21 ♖xe5? ♖h4+ 22 ♖g1 ♖xh6 23 ♙xb7 ♖c1+ 24 ♖xc1 ♖xc1+ 25 ♙f2 ♖d2+.

21...♙d3+ 22 ♖g1 ♖xg7 23 ♖g4+ ♖h6 24 ♖h3+ ♖g7 25 ♖g3+ ♖h8 26 ♖h3+

«Благодаря домашнему анализу я знал, что даже если черным удастся найти лучшую защиту (что они в итоге и сделали), я всегда смогу форсировать ничью или без риска стремиться к большему».

26...♖g7 27 ♙xb7 ♖c7 28 ♖g4+ ♖h8?

Здорово решив трудную оборонительную задачу, черные сбиваются с верного пути. Правильно было 28...♙h6!. Теперь плохо 29 ♘xf8? ввиду 29...♖c1+! 30 ♖xc1 ♖b6+, в то время как 29 ♖f1? ♖xd7 30 ♖f3 допускает 30...♘f2! (Fritz) 31 ♖xf2 ♖d2+ 32 ♙f1 ♖d1+, и выиграть могут уже только черные. Поэтому в данном случае белым следовало объявить вечный шах: 29 ♖h3+ ♖g7 30 ♖g4+ с ничьей.

29 ♖d4+! f6 30 ♖h4+ ♖g7 31 ♘xf8

Ослабляющее ...f6 давало белым заметный перевес.

31...♖d6 32 ♙e4 ♖c1+ 33 ♖xc1 ♘xc1 34 ♙f3! ♖xf8 35 ♖g3+ ♖h8 36 ♖h3+ ♖g7 37 ♖g4+ ♖h8 38 ♖h5+ ♖g7 39 ♖g4+ ♖h8 40 ♖h3+ ♖g7 41 ♖d7+

«Цейтнот закончился, и я мог найти форсированный выигрыш».

41... ♖h8 42 ♙e4 ♜h6 43 ♜e8+ ♙g7 44 ♜e7+! ♖h8 45 ♙d5 ♜f4 46 ♜f8+ ♖h7 47 ♙g8+ ♙g6 48 ♙f7+ ♙f5 49 ♜c5+ ♖e4 50 ♙d5+ ♙f5 51 ♙f7+ ♖e4 52 ♙g6+ f5 53 ♙xf5+ ♜xf5 54 ♜xc1 1-0

Интересное взаимодействие человека и компьютера в изготовлении дебютных новинок.

«Кстати говоря, это не всегда помогает. Во-первых, Fritz «не видит» ходы типа 17 ♜g4! в сочетании с 19 ♙h6!; программа может быть полезна, только если направить ее на анализ этих ходов. Кроме того, компьютерная помощь часто бывает неточна, в чем я смог убедиться на собственном опыте в следующей партии»:

ГЕРШОН – ДЖУМАЕВ

Афины 2003

1 d4 f5 2 ♘f3 ♘f6 3 g3 g6 4 ♙g2 ♙g7 5 c4 0-0 6 0-0 d6 7 ♘c3 ♜e8 8 d5 ♘a6 9 ♜b1 ♙d7 10 b4 c6 11 dxc6 bxc6 12 a3 ♘g4

«Джумаев всегда применяет этот ход. До нашей партии его соперники избирали 13 ♙b2, позволяя черным сыграть 13...f4. Я думал о 13 ♜d3 – логичный ход, защищающий коня, позволяющий слону c1 держать под прицелом пункт f4, кроме того, грозит 14 c5. Я сосредоточил внимание в основном на 13...♘c7 и 13...e5».

13 ♜d3 ♘e5

«Перед партией я воспользовался помощью Fritz'a и был на-

строен довольно оптимистично, имея в виду вариант 14 ♘xe5 ♙xe5 15 ♙h6 ♜f7 16 c5 ♘c7 17 ♙f4».

14 ♘xe5 dxe5

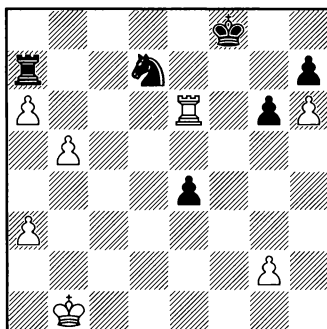
«Данное взятие выглядит плохим для черных с позиционной точки зрения, и Fritz подтверждает эту оценку. Однако конкретные варианты показывают, что у черных все в полном порядке, например: 15 e4 f4, и черные пешки королевского фланга приходят в движение. Позднее я получил плохую позицию, но сумел в итоге победить».

Помимо дебюта, есть ли другие ситуации, которые побуждают шахматистов к осозанным поискам особенных идей?

«В худших позициях нужно «поднять» **большую идею**; иначе вы проиграете. В качестве примера можно рассмотреть следующую позицию»:

СУТОВСКИЙ – ГЕРШОН

Амстердам (Lost Boys open) 2001



«Белые только что сыграли 45 ♖d6-e6. Они намерены просто взять на e4, после чего их пешки ферзевого фланга решат исход партии, в отсутствие всякой контригры с моей стороны.

Чем дольше я смотрел на свою позицию, тем мрачнее становился. Не вдохновляет 45... ♗b8 46 ♜xe4 ♗хаб 47 бхаб ♜хаб 48 а4, в то время как на 45... ♗с5 (защищая е4) последует 46 б6 ♜а8 47 а7 ♗хе6 48 б7 ♗с7 49 б8♙+.

Я пытался отыскать спасение в варианте 45... ♗с5 46 б6 ♜хаб 47 б7 ♜хе6 48 б8♙+ ♕е7, но этого было недостаточно. В конце концов, решение было найдено»:

45... ♗с5!!

«Только после того, как ход был сделан, мой соперник — а с ним и несколько других сильных шахматистов, наблюдавших за партией — увидел, что в ответ на 46 б6 ♜а8 47 а7 в распоряжении черных есть 47... ♗d7!! . Такой поворот событий трудно обнаружить, я нашел его лишь потому, что другого выхода не было».

46 ♜с6 ♗d7 47 ♕с2 ♕е7 48 а4 ♗е5 49 ♜б6 ♕d7 50 а5 е3

Возникла позиция динамического равновесия, и после некоторых приключений партия завершилась миром на 66-м ходу.

Некоторые из моих собеседников описывали стройный и логичный мыслительный процесс. Строите ли вы свои рассуждения таким же образом??

(примирительно): «Вовсе нет. Я знаю, что, например, Алон Гринфельд, мой бывший тренер, всегда может объяснить, почему он принял то или иное решение. Боюсь, в моем сознании царит полный беспорядок.

В большинстве случаев я не могу сформулировать причину, по которой принял определенное решение. Я полагаюсь на интуицию; чувствую, что в этой позиции нужно играть именно так, а в той должен присутствовать выигрывающий маневр.

Я пытаюсь систематизировать мышление — даже прочитал работу Котова о том, как должен думать шахматист — но, я не знаю... это может помочь, но иногда приносит противоположные результаты».

Если я правильно понимаю, вы утверждаете, что если приручить дикаря, он потеряет свои дикарские повадки...

«Что-то вроде того. Одной из причин того, что я не даю сейчас шахматных уроков, является тот факт, что когда я пытаюсь понять, объяснить или проанализировать, почему сыграл именно таким образом, что есть «правильная» игра, где следует

располагать фигуры — это влияет на мою игру, и результаты ухудшаются».

Такие понятия, как система, порядок и организация имеют позитивное значение; но они не являются обязательными. Применение таких инструментов творческим шахматистом может его ограничить.

«Возвращаясь к нашей теме, хочу сказать, что питаю большое уважение к компьютерам. У них есть система, удачно разработанный алгоритм. В некотором смысле, они дополняют меня.

В настоящее время я пытаюсь установить, позиции какого типа поддаются систематическому мышлению. Думаю, в закрытых положениях, имеющих позиционные элементы, это поможет упорядочить мое мышление».

Интересно, как вам, шахматисту творческому, с эстетически приятным стилем, удается объективно взвешивать возникающие альтернативы. Вы ведь можете увлечься ярким, красивым ходом?

«Да, могу; я часто борюсь с желанием сделать ход, который хочется, в пользу хода, который нужно делать».

Таким образом, вам трудно удержаться от заманчивых идей.

«Недавно я сыграл самую ужасную партию против грос-

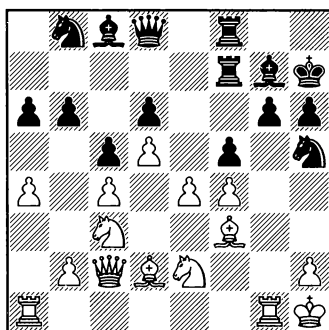
смейстера Авигдора Быховского. Моя позиция была абсолютно выигранной, и тут я применил безумную жертву коня. Для меня было очевидно, что простые продолжения выигрывают. В довершение всего, у соперника оставалось лишь две минуты на часах. Каким-то образом я «заставил» себя найти смехотворное обоснование жертвы и по-глупому проиграл».

Разумеется, во многих случаях красивая идея может оказаться и наиболее эффективной.

ГЕРШОН – ЗИЛЬБЕРМАН

Израиль 2000

1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 d5 e5 4 ♘c3 d6 5 e4 ♘bd7 6 g3 a6 7 a4 g6 8 ♙g2 ♙g7 9 ♘ge2 0-0 10 0-0 b6? 11 ♙g5! h6 12 ♙d2 ♖b8 13 ♚c1 ♙h7 14 ♚c2 ♘h5? 15 ♙h1! ♖b7 16 f4 exf4 17 gxf4 f5 18 ♙f3 ♘b8 19 ♖g1 ♖bf7 (D)



20 ♖xg6!

«У белых явное преимущество, позиционные продолжения 20 h5 или 20 g2 с последующим 21 ag1 были сильны и просты. Однако ход в тексте еще более убедителен».

20... hg6 21 $\text{h5}+$!

Сильнее, чем 21 $\text{g1}+$ h7 22 h5 .

21... h5

Безнадёжно для черных 21... h7 22 xf7 xf7 23 g3 .

22 g1 xc3

При блуждающем короле шансов на спасение нет. Упорнее всего было 22... f6 23 exf5 ! g8 24 $\text{g3}+$ h4 (забавно 24... hg3 25 $\text{d1}+$ h4 26 $\text{hxg3}+$ h3 27 $\text{h5}+$) 25 e1 , и других доказательств не требуется.

23 xc3 fxe4 24 f5 !

Перекрывающий ход или «тема Новотного», по терминологии задачной композиции. Черные не могут отразить двойную угрозу 25 $\text{f4}+$ и 25 $\text{h3}+$. 24... xf5 25 $\text{h3}+$ или 24... xf5 25 $\text{f4}+$.

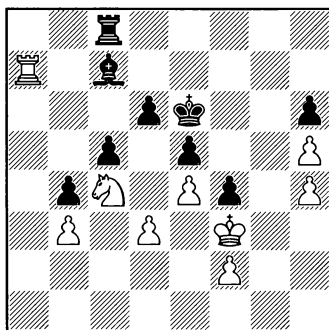
24... h4

«Вот еще одна позиция, в которой несколько дорог ведут в Рим: 25 $\text{g3}+$, 25 $\text{f4}+$ или 25 e3 . Я не мог побороть искушение пожертвовать ферзя».

25 h3 ! hxh3 26 $\text{f4}+$ h4 27 $\text{e1}+$ g3 28 hxg3 1-0

ДЖОБАВА – ГЕРШОН

Чемпионат мира до 20 лет,
Ереван 2000



«Позиция белых лучше, и так было на протяжении почти всей партии. Я мог предотвратить вторжение неприятельской ладьи на седьмой ряд или на линию «g» (46 a1 g8). Тем не менее, белые сохраняют шансы на выигрыш».

46 d2 d7 47 f1 g8 48 h2 g1 49 g4 b1 50 hxh6 xb3 51 g8 a3 ?

«Анализ показал, правильно было предварительное 51... $\text{xd3}+$ ».

52 h6 xa7 53 h7 b3 54 h8 b2 55 $\text{f6}+$?

«Упуская из виду 55 $\text{g7}+$! c6 56 $\text{e7}+$, и теперь 56... b7 проигрывает: 57 d5 b1 h 58 $\text{xc7}+$ a6 59 $\text{xd6}+$ a5 60 $\text{xc5}+$, в то время как 56... b5 опровергается путем 57 d5 c6 58 c3 a3 59 $\text{xc7}+$!! (мы оба это пропустили) 59... xc7 60 $\text{b5}+$ b6 61 xa3 ».

55... c6 56 $\text{e8}+$ b6 57 $\text{d5}+$ a5 58 c3 b4

«В этот момент я был настроен довольно оптимистично: по крайней мере, у черных есть некоторые угрозы и активная игра».

Я не ослышался — вы сказали, что были настроены оптимистично, с ладьей за ферзя?

«Да, был. Объективно говоря, я переоценил свои шансы. Я считал, что играю на победу. Чувствовалась неуверенность партнера в себе; он уже не получал удовольствия от игры, как это было на предыдущих стадиях партии».

59 ♖b1 ♕b3!

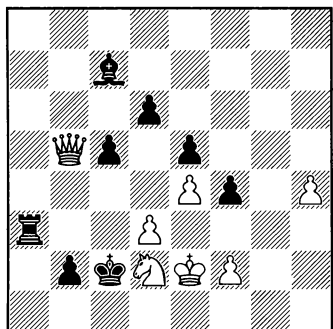
Но не 59...♗a1? 60 ♖f7! ♗xb1 61 ♖a2.

60 ♗d2+ ♕c2 61 ♖b5

«Я упустил этот ход. Но мне на ум пришла блестящая идея».

61...♗a3 62 ♕e2 (D)

62 ♕g4! опаснее для черных. Им теперь пришлось бы найти 62...♗c3! (не 62...♗xd3? 63 ♗b1!) 63 h5 ♕a5!! (с идеей 64...♕b4) 64 ♖xa5 ♕xd2 65 ♖a2 ♕c1 66 h6 b1 ♖ 67 ♖xb1+ ♕xb1 68 h7 ♗xd3 69 h8 ♖ ♗d4, и позиция черных не хуже!



62...f3+! 63 ♖e3 ♕b6!!

С идеей 64...c4+ 65 ♖xb6 ♗xd3#.

64 ♖c4+ ♗c3 65 ♖a4+ ♕c1 66 ♗b3+ ♗xb3 67 ♖xb3

67 ♖c4+?? ♕b1 68 ♖xb3 c4+ 69 ♖xb6 c3 ведет к потрясающей позиции, в которой черные выигрывают!

67...b1 ♖ 1/2-1/2

Теперь 67...c4+? 68 ♖xb6 c3 проигрывает из-за 69 ♖b4!. После хода в тексте партнеры согласились на ничью ввиду 68 ♖c3+ ♖c2 69 ♖a1+ ♖b1 70. ♖c3+ и так далее.

Вы разговариваете с самим собой во время партии, поддерживая мысленный диалог?

«Я часто приказываю себе расслабиться, играть помедленнее, ограничиваю себя. В момент, когда наступает критическая позиция, я спрашиваю себя: «Чего хочет соперник? И это все? Успокойся, что-нибудь найдется».

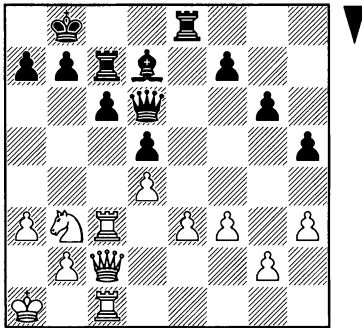
Что вы можете сказать о следующей партии, которую провели в нехарактерном стиле?

«Это одна из моих лучших партий. Я питал большое уважение к своему знаменитому сопернику. Я опасался применять свой обычный беспечный стиль и вновь и вновь просил себя действовать терпеливо».

ГЕРШОН – ТИММАН

Амстердам (Lost Boys open) 2001

1 d4 ♘f6 2 c4 e6 3 ♘f3 d5 4 ♘c3
 ♘bd7 5 cxd5 exd5 6 ♙g5 ♙e7 7 e3
 c6 8 ♖c2 ♘h5 9 ♙xe7 ♖xe7 10
 0-0-0 ♘b6 11 h3 g6 12 ♙d3 ♙e6 13
 ♙b1 0-0-0 14 ♘a4 ♘xa4 15 ♖xa4
 ♙b8 16 ♙a1 ♘f6 17 ♘d2 ♖he8 18
 ♖c2 ♙c8 19 ♘b3 ♘e4 20 ♖he1
 ♖h4 21 f3 ♘f2 22 ♖c1 ♘xd3 23
 ♖xd3 ♖g3 24 ♖d2 ♖e7 25 ♖c3 h5
 26 ♘a5 ♖d6 27 ♖ec1 ♖c7 28 ♖c2
 ♙d7 29 a3 ♖e8 30 ♘b3 (D)



Противоборствующие армии еще не вступили в схватку. Тем не менее, потенциальные возможности белых предпочтительнее.

30...♙c8

Лучше было 30...♙f5, предотвращая следующий ход белых.

31 e4 dxe4 32 fxe4 ♖ee7 33 ♖d3
 b6 34 ♘d2 ♖ed7 35 ♘f3 ♙b7 36
 ♖c2 ♖f4 37 ♖c4 ♖g3 38 ♘e5 ♖d6
 39 ♖c3 ♖g5 40 ♘f3 ♖d8 41 d5
 ♙e8 42 ♘d4 c5 43 b4!

Решает исход партии.

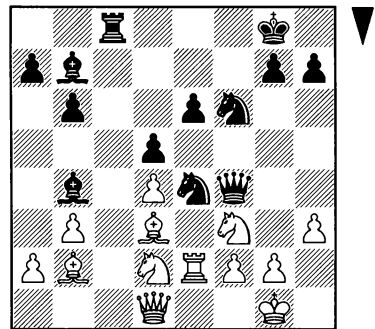
43...♖e5 44 bxc5 ♖xc5 45 ♖xc5
 bxc5 46 ♖xc5 f5 47 ♖c3 a6 48 ♖b4
 ♙a7 49 ♖b3 ♖d7 50 ♙a2 ♖c7 51
 ♘c6+ ♙xc6 52 dxc6 1-0

Вот еще одна партия, комментарии к которой хотелось бы услышать.

ГОЛОД – ГЕРШОН

Чемпионат Израиля 2000

1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 c3 ♘f6 4 h3
 ♘bd7 5 ♙d3 b6 6 0-0 ♙b7 7 ♖e1
 ♖c7 8 ♙c2 ♖c8 9 ♘a3 e6 10 b3
 ♙e7 11 ♙b2 0-0 12 ♖c1 ♖b8 13
 d4 cxd4 14 cxd4 d5 15 e5 ♘e4 16
 ♘b1 f5 17 exf6 ♘dxf6 18 ♘bd2?
 ♖f4! 19 ♙d3 ♙b4 20 ♖xc8 ♖xc8
 21 ♖e2 (D)



21...♘c3!

В комментариях к партии вы писали: «Странно, но слон b2 является ключевой единицей в армии белых. Как только он размещается, их оборона начинает рушиться».¹⁶ Такие здравые, разумные рассуждения не соотносятся

с тем вашим образом, который вы хотите мне представить...

«Будьте уверены, я знал, что делаю — основания для хода в тексте были найдены впоследствии. Моим первым намерением было сыграть 21...♔с3, но странный вариант 22 ♔с1 ♔а1 23 ♚е1 ♘с3 24 ♘b1 не показался убедительным. Поэтому я обратил внимание на продолжение, произошедшее в партии».

22 ♔xc3 ♚xc3 23 ♚e3 ♘e4 24 ♘f1 ♚c7

Идея освободить пункт с3 для другой фигуры была верной, но точнее 24...♚с8, так как тогда ладья оказывалась защищенной.

25 g3 ♚f6 26 ♖g2 ♔c3

В свете того, как развивалась партия, интересно было бы узнать, какое будущее вы готовили для черного слона.

«Первым делом я просто хотел усилить давление на пункт d4».

27 ♘1h2 h5!

«Ограничивая подвижность коня. В этот момент я понимал, что мой слон может быть использован для достижения других целей: грозило 28...♔d2!».

28 ♔b1?!

Сильнее 28 ♚с2!, связывая слона, хотя 28...♚с8 ставит перед белыми множество проблем.

28...♔d2!

«Последний ход белых имел то незначительное отличие, что

допускал защиту 29 ♚хе4, но мой ход по-прежнему решает».

29 ♚xe4?

«29 ♚e2 ♚с1 30 ♚xd2 ♚xd1 31 ♚xd1 заставляло черных преодолевать определенные технические трудности при реализации материального преимущества».

29...dxe4 30 ♘xd2 ♚xd4

Вся идея хода 28...♔d2, и тот факт, что у белых сейчас совершенно проигранная позиция, довольно удивительны.

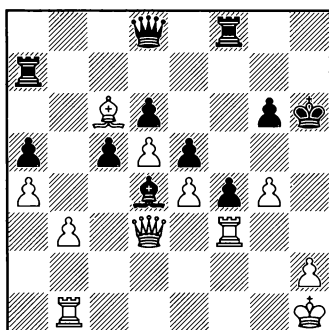
«Для меня это было естественно. Очевидно, что белые не могли устоять против таких серьезных угроз».

31 ♚e2

Или: 31 ♚xh5 ♚f7; 31 ♖g1 e3 32 ♔h7+ ♖h8!. Ход в тексте следован с тем расчетом, чтобы на 31...e3+ ответить 32 ♘df3, но...

31...♚xd2 0-1

Перед тем, как мы прощаемся, я хотел бы попросить вас взглянуть на следующую позицию глазами черных.



[Основано на партии Р.Розанки-С.Каган (Тель-Авив 1973). Ладья сдвинута с поля c1 (как в партии) на b1, чтобы позднее устранить альтернативный путь к победе.]

Расскажите, что приходит вам на ум: оценка, планы, варианты, в произвольном порядке.

«У черных преимущество. Их фигуры более активны, линия «h» открыта, белый слон вне игры. Моей первой мыслью было сдвоить ладьи по линии «h». Я пытаюсь найти какой-либо план за белых, но не вижу, какие угрозы они могут создать; может быть, g5+, но это ничего не дает, так как мой слон контролирует пункт g1 (в случае 32 g5+ ♖xg5 33 ♞g1+).

В первую очередь напрашивается ход 31...♖g5. Если 32 ♞h3, то 32...♞ff7 и 33...♞h7; или 32...♞f6 и 33...f3. ... (прорыв) 31...c4 здесь не проходит».

31...♖g5

Представьте, что белые избрали расстановку с h3 и ♖g2; как бы вы действовали?

«Стоит сдвоить ладьи по линии «h» с идеями типа ...♞c8xg4+, или пожертвовать ладью на h3 и сыграть ...♞xg4+, хотя вторая идея не так опасна для белых ... Может быть, сначала ...♞h4, а затем жертва ладьи на g4. В любом случае, на ферзевом фланге

черным не о чем беспокоиться, у меня практически лишняя фигура (так как слона с6 можно не принимать в расчет)».

Давайте посмотрим, как продолжилась партия:

32 h3 ♞h8 33 ♖g2 ♞h4 34 ♞ff1

Что теперь?

«Я думаю над ...♙e3 с последующим ...♞b6 и далее ...c4; ... но белые сыграют ♙b5. ... Теперь рассматриваю возможность строения тяжелых фигур по линии «h», жертву на h3 и затем ...f3+. Это не проходит; черные фигуры не находятся на правильных позициях ... Может быть, 34...♙e3, чтобы предотвратить 35 ♞f3 ... но белые играют 35 ♞e2.

«Есть другая идея — ...♙e3, ...f3+ и ...♙f4 — это позволило бы черным вскрыть линию «f». Я предпочту 34...♙e3, хотя и не могу указать конкретный вариант. Рассматриваю 34...♙e3 35 ♞e2 ♞xh3 36 ♖xh3 ♞h7+ 37 ♖g2 ♞h4 ... выглядит многообещающе (достойно рассмотрения)».

Далее последовало:

34...♞ah7 35 ♞h1 ♞h8

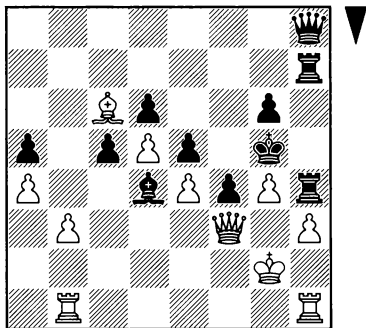
С идеей 36...♙e3.

36 ♞f3 (D)

Что скажете?

«Я изучал похожие структуры ранее ... сейчас все защищено ... это тупик; я не вижу (как провать позицию белых)».

Подумайте еще.



(минуту размышляет) «Как я могу заставить белых ослабить оборону ... проверю безумные ходы типа 36...♙f2 ... (улыбается) Эй, он не безумный, а очень сильный! ... этот ход мне нравится ... я так и сыграю!»

36...♙f2!! 37 ♖xf2

Черные намечают 37...♙g3. 37 ♖xf2 наталкивается на тот же ответ.

37...♖xh3 0-1

Белые несут тяжелые материальные потери.

Было интересно наблюдать за тем, как вы ищете решение в данной позиции. Вы точно оценили позицию и очень быстро нащупали верный путь, но каким-то образом сокрушительный тактический удар 36...♙f2 не попал в поле

зрения. Вы сказали «это тупик», и лишь когда я попросил подумать еще, это подсказало вам, что тут что-то есть, и вторжение слона было найдено.

«По идее, способ вбить клин между белыми фигурами должен был найтись. Но этого не происходило. Я начинал думать, что прямое силовое решение на королевском фланге ничего не дает, и переключил внимание на позиционные средства».

Существует сильная связь между верой и поиском. Если вы не верите в то, что решение существует, вряд ли вы его найдете.

«Недостатком интуитивных шахматистов является то, что иногда интуиция дает сбой, особенно когда вы не в форме. Если бы я был логиком, то задал бы себе вопрос: «какое поле наиболее перспективно для слона», и мог бы найти данную идею быстрее».

Но, как вы указали, такой подход может также и выбить вас из колеи.

«Верно. Думаю, лучше придерживаться собственных методов».

6 ММ Александр Михалевский

Родился в 1958 году. Чемпион Вооруженных Сил СССР (1977). Международный мастер с двумя гроссмейстерскими нормами (наивысший рейтинг: 2495). Александр является профессиональным шахматным тренером. Среди его подопечных: брат, гроссмейстер Виктор Михалевский; бывший чемпион Европы до 20-ти лет гроссмейстер Дмитрий Тёмкин; необыкновенная семья Порат – шесть братьев и сестер, играющих в шахматы на высоком уровне.

Вы посвятили свою карьеру обучению людей тому, как правильно мыслить во всех типах позиций. Расскажите, из чего, по существу, состоит мышление шахматиста.

«Главным образом, шахматист должен понять, из чего состоит позиция. Нужно уметь распознавать каждый элемент позиции, такой как открытая линия, проходная пешка, слабые поля и т.д., и оценивать его».

Это естественная система мышления – просто список ориентиров для

шахматиста, которые он должен искать.

«Понимание позиции является первым шагом; без него вы не можете никуда двигаться. Следовательно, мышление вращается вокруг трех ключевых задач:

- 1) Чего хочет соперник?
- 2) Как мне следует расположить фигуры?
- 3) Какие фигуры следует разменять?»

Начинающие задаются более фундаментальными вопросами, например, «не зевнул ли я ферзя?»

«Я считаю это расширением вопроса «чего хочет соперник?».

Базируясь на ответах на вопросы, можно разработать план игры. Когда я обучаю маленьких детей, то рекомендую им сосредоточиться на развитии фигур и захвате центра. При работе с сильными шахматистами акцент перемещается на выбор плана исходя из пешечной структуры».

Что скажете о расчете тактических вариантов?

«Тактика не существует сама по себе; она применяется для

того, чтобы решить или содействовать решению позиционных задач».

Полезно ли систематизировать процесс расчета вариантов по ходу партии?

«Давайте за точку отсчета примем базовую модель Котова ¹⁷: отбор ходов-кандидатов, расчет каждого варианта до достижения ясной оценки, сравнение достоинств нескольких разветвлений. Значение данной методики ограничено: она может быть полезна при расчете форсированных вариантов. Даже в этом случае не следует отказываться от рассмотрения альтернативных ходов-кандидатов, возникающих в процессе поиска.

В отличие от Котова, я советую ученикам рассчитывать каждый возможный вариант лишь немного, чтобы убедиться, заслуживает ли он дальнейшего рассмотрения; затем продолжить расчет до того момента, когда шахматист может почувствовать вероятный исход; а в конце сравнить различные возможности».

Многие шахматисты говорят, что в процессе такого мысленного анализа они теряют нить, и позиция постепенно исчезает из понимания.

«В какой бы момент вы не почувствовали, что не видите позицию четко, разумно остановить анализ. Вместо того, чтобы

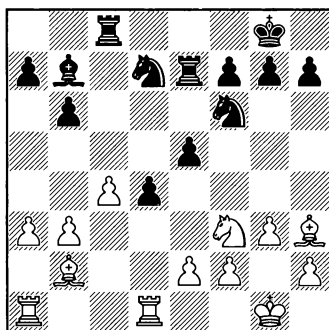
карабкаться по дереву вариантов, полному дыр и белых пятен, сконцентрируйтесь, пока найденная в будущем позиция не укрепится в вашем сознании».

В лекциях, которые вы иногда публикуете, вы отдаете явное предпочтение словесным оценкам, а не конкретным вариантам.

«В конечном итоге, требуются как абстрактные, так и конкретные рассуждения. Но очевидно, что общие рассуждения предшествуют анализу: иногда можно решить все задачи без конкретного расчета».

А. МИХАЛЕВСКИЙ – МИТТЕЛЬМАН

Открытый чемпионат Израиля,
1999



19 ♖хе5! ♜хе5 20 ♙xd4 ♚ее8

Основной вариант выглядит следующим образом: 20...♜е2 21 ♙xf6 ♞xf6 22 ♙xc8 ♙xc8 23 ♜d8+ ♜е8 24 ♜хе8+ ♞хе8. «В подобных позициях ладья с пеш-

кой зачастую сильнее двух легких фигур». Например: 25 ♖d1 ♔f8 26 ♖d8 ♕f5 27 ♖a8 ♕c2 28 b4 ♕d3 29 ♖xa7 ♕xc4 30 a4 с решающим преимуществом.

21 ♕xf6 ♖xf6 22 ♕xc8 ♕xc8 23 ♖a2

«Мне хотелось удержать вторую пешку, что усложняло задачу после 23...♖e4 (хотя в итоге удалось победить). 23 f3! с идеей 24 e4, заставляя черных перейти к позиции из предыдущего варианта (23...♖xe2 24 ♖d8+ ♖e8 25 ♖xe8+).

«Все дело в том, что я принял важное решение (19 ♖xe5!), основываясь на общих принципах; расчет вариантов не имел решающего значения».

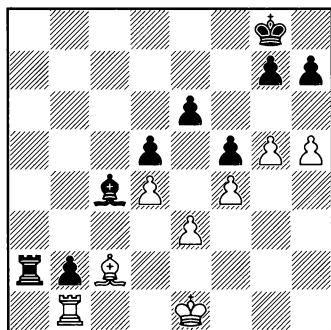
Вы утверждаете, что так можно играть «в позициях определенного типа». Что характеризует такие позиции?

«В первую очередь, после множества вынужденных разменов, партия перешла в эндшпиль. Будь на доске миттельшпиль, с ферзями или хотя бы парой ладей на доске, оценка резко изменилась бы. Вдобавок, у белых есть отдаленная проходная, в то время как черные лишены аналогичного козыря».

Вот еще один пример позиции, в которой игра основывается на общих принципах:

НЕЙМЕР – БЛЮВШТЕЙН

Чемпионат Израиля до 12-ти лет,
1999



«У черных временно лишняя пешка, но, благодаря плану ♖d2-c3, этого преимущества самого по себе недостаточно.

«Мальчик, игравший черными (в наши дни один из ведущих канадских шахматистов), разработал план игры на победу, основанный на принципах игры в эндшпилье, таких как «мышление схемами», «не торопись» и «правило двух слабостей». В первую очередь он вынуждает размен ладей, который подчеркивает его преимущество».

1...♖a1! 2 ♔d2 ♖xb1 3 ♕xb1 h6 4 gxh6 gxh6 5 ♔c3 ♕e2 6 ♔xb2 ♕xh5

«Черные намерены провести в ферзи пешку «h» и/или прорваться королем. Они используют тот факт, что белые не могут защититься от двух угроз сразу».

7 ♖c1 ♗f7 8 ♘d2 ♘f6 9 ♙e1
 ♙e7 10 ♚d3 ♘d6 11 ♘d2 ♙c6 12
 ♙c3 ♚f3 13 ♚f1 h5 14 ♙b4 ♙b6
 15 ♚h3 h4 16 ♚f1 ♚g4 17 ♚g2 h3
 18 ♚f1 h2 19 ♚g2 ♚e2 20 ♙c3

Вынужденно; но в долгосрочной перспективе белые не смогут предотвратить маневр ...♚d3-e4.

20...♙b5 21 ♚h1 ♙a4 22 ♚g2
 ♙a3 23 ♚h1 ♚c4 24 ♚f3 ♚a2 25
 ♙c2 ♙b4 26 ♚g2 ♚c4 27 ♚h1 ♚f1
 28 ♘d2 ♙c4 0-1

«Верное решение», говорит тренер Михалевский, «было найдено одиннадцатилетним мальчиком благодаря общим рассуждениям и постановке задачи. Действительно, все очевидно, и нет нужды подкреплять применения вариантами».

Следующая партия носит другой характер.

В. МИЛОВ – А. МИХАЛЕВСКИЙ

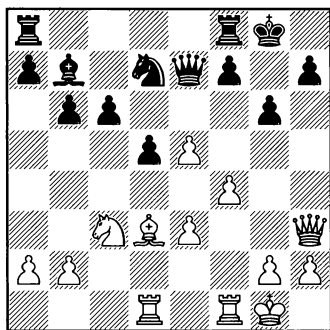
Чемпионат Израиля, 1994

1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♘c3 ♚e7 4 cxd5
 exd5 5 ♚f4 ♘f6 6 e3 0-0 7 ♚d3 b6 8
 ♘f3 ♚b7 9 ♘e5 ♘bd7 10 0-0 ♘xe5
 11 ♚xe5 ♚d6 12 ♗f3 ♚xe5 13 dxe5
 ♘d7 14 ♗ad1 c6

На 14...♘xe5 следует 15 ♚xh7+
 ♙xh7 16 ♗h5+ ♙g8 17 ♗xe5.

15 ♗h3 g6 16 f4 ♗e7 (D)

«В данной позиции я чувствовал себя уверенно. Пешечная структура черных лучше, они намерены продолжать путем ...f6. Шансы белых лежат в так-



тической плоскости, например, продвижение f5, сопряженное с жертвами.

Я был знаком с такими типами позиций и чувствовал, что бояться нечего. Любопытно, что один из успешных опытов приходился как раз на более раннюю партию против того же соперника». [В.Милов-А.Михалевский, Израиль 1992): 1 d4 d5 2 c4 e6 3 ♘c3 ♚e7 4 cxd5 exd5 5 ♚f4 ♘f6 6 e3 0-0 7 ♚d3 b6 8 ♘ge2 c5 9 0-0 ♚b7 10 ♘g3 g6 11 ♚e5 ♘bd7 12 f4 ♘e8 13 ♗g4 ♘xe5 14 dxe5 c4 15 ♚c2 ♚c5 16 ♗ae1 ♘g7 17 f5 ♗c7! 18 f6 (сильнее 18 e6 fxe6 19 fxg6 {19 f6 ♘f5 20 ♘xf5 exf5 21 ♚xf5 ♙h8 22 ♚e6 ♗e5 23 f7 ♗ad8 явно в пользу черных}) 19...♗xf1+ 20 ♘xf1 {20 ♗xf1!}? 20...hxg6 21 ♗xg6 ♗e5 с небольшим преимуществом черных) 18...♘e6 19 ♗f5 d4 20 ♘ce4 d3 21 ♚a4 ♗fd8 22 ♗h5 d2 23 ♗f1 ♚xe3+ 24 ♙h1 ♗d5 25 ♘d6 ♘f4 26 ♗xf4 ♚xf4 27 ♘gf5 ♗xe5 28 ♘e7+ ♗xe7 0-1.]

«Белые центральные пешки не так сильны, как кажется, даже если пешка «f» достигнет поля f6, оборонительных ресурсов черных будет достаточно».

Вернемся к партии:

17 f5

По сравнению с предыдущим примером, в данном случае полагаться лишь на общие рассуждения неубедительно.

«Разумеется. Я понимал, что возникла критическая позиция. Белые угрожали выиграть путем 18 f6, так как черные не могут встретить это продвижение ходом 18...♗xe5 — висит конь d7. Я видел, что могу избрать хладнокровное 17...♖ad8, но как насчет немедленного 17...♗xe5? (17...♗xe5?? проигрывает сразу из-за 18 f6).

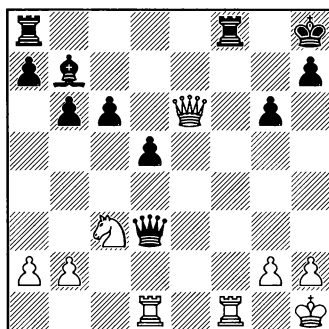
После некоторых размышлений я пошел на то, что казалось мне хорошо просчитанным риском».

17...♗xe5? 18 fxf6 fxf6 19 ♖xd7 ♗xe3+ 20 ♔h1 ♗xd3!

«Черные отыгрывают фигуру и сохраняют две лишние пешки. Я думал, что белые должны искать спасения вечным шахом...»

21 ♗e6+ ♔h8 (D)

21...♕g7?? было бы серьезной ошибкой ввиду 22 ♗e7+ ♕g8 23 ♖xf8+ ♖xf8 24 ♗xf8+ ♔xf8 25 ♖xd3.



22 ♖f7!!

Белые угрожают матом (23 ♗f6+), и черные беззащитны против многочисленных угроз.

22...♖xf7 23 ♗xf7 ♗e3

Тяжелые материальные потери неизбежны. На 23...♗c4 следует 24 ♗xb7 ♖f8 25 ♖g1, в то время как 23...♗a6? 24 ♖e1 самоубийственно.

24 ♗xb7 ♖e8 25 ♖g1 d4 26 ♗d1 ♗e6 27 ♗xa7 c5 28 ♖f1 d3 29 ♗a3 c4 30 ♖f8+ ♔g7 31 ♖xe8 ♗xe8 32 ♗c3+

(1-0, 43)

Интересно, в чем же урок. Что может помочь вам или мне не брать черными такие пешки в будущем? Честно говоря, тот факт, что 22 ♖f7!! выигрывает, кажется случайным.

«Если смотреть поверхностно, то необходимо отметить, что в победе белых присутствует определенный элемент удачи. Силу хода 22 ♖f7!! очень трудно заметить издали. С тем же успехом этот ход мог вообще проиграть.

При более тщательном рассмотрении становится ясно, что черные допустили поучительную ошибку. Идеи белых были мне знакомы, 18 f6 или 18 e6 fxe6 19 fxe6, и я знал, что 17...♖ad8 надежно и безопасно. Я решился на 17...♗xe5, считая, что соперник упустил из виду 20...♗xd3. Вместо этого следовало спросить себя, почему он идет на этот вариант, и внимательно проверить возникающую позицию».

Иногда хорошая идея заключается не в изобретении чего-то нового, а в том, чтобы решить, когда применить хорошо знакомые приемы.

«Это правда. В следующей партии, сыгранной одной из моих учениц, все элементы позиции были налицо и встречались ранее множество раз. Тем не менее, было непросто решить, что и как играть в возникшей конкретной позиции».

В. ЗАКС – Р. ЭЙНУЛЛАЕВА

Чемпионат Европы среди девочек до 12-ти лет, Литохото 1999

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3 ♘f6 4 ♙g5
 ♙e7 5 e5 ♘fd7 6 ♙xe7 ♗xe7 7 f4
 0-0 8 ♘f3 c5 9 dxc5 ♘c6 10 ♙d3
 ♘xc5

Теория рекомендует 10...f6.

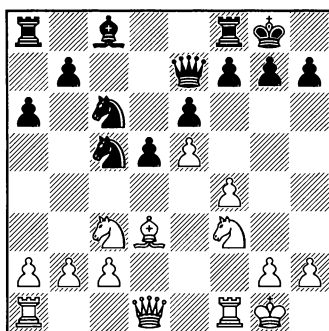
Теперь заманчиво, но неясно 11 ♙xh7+?!: 11...♗xh7 12 ♘g5+ ♗g6 13 ♗g4 f6!? (13...♘xe5!?) 14 exf6 gxf6 15 ♘xe6+ (или 15 ♘ge4+

♙f7 16 ♗h5+ с ничьей) 15...♗h7!
 16 ♗h5+ ♗g8 17 ♗g6+ ♗h8 18
 ♗h6+ ♗g8 19 ♗xf8+ ♗xf8 20
 ♘xf8 d4.

«Одиннадцатилетняя Виктория Закс из общих соображений решила, что на данной стадии жертвовать слона преждевременно».

11 0-0 a6? (D)

Верно 11...♘xd3 или 11...f6.



12 ♙xh7+!

«Интуиция и общее понимание убедили белых в том, что после включения ходов 11 0-0 a6 настало время для жертвы».

12...♗xh7 13 ♘g5+ ♗g6 14 ♗g4! ♘xe5

14...f6 проигрывало после 15 ♘xd5!! exd5 16 f5+ ♙xf5 17 ♗xf5+ ♗h6 18 ♗h7+ ♗xg5 19 ♖f5+ ♗g4 20 ♗h5#.

15 ♗h4! f5 16 ♗h7+ ♗f6 17 ♖ae1!

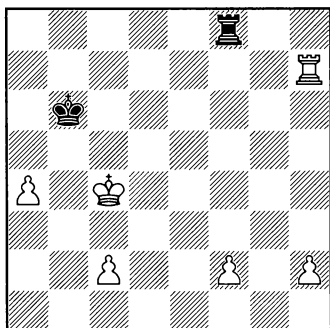
«Каждый отдельный элемент позиции известен и испытан ранее. Жертва слона, преследо-

вание короля, перевод ладьи на открытую линию ... но требуется практический опыт для того, чтобы соединить все воедино».

17... ♖e4 18 ♘схе4+ dxе4 19 ♘хе4+! fxе4 20 fxе5++ ♔хе5 21 ♚хе4+ ♚d6 22 ♚xf8 1-0

Черные сдались виду 22... ♚xf8 23 ♚b4+.

**Д. ПЕДЕРСЕН –
А. МИХАЛЕВСКИЙ**
Андорра 2001



«Без четырех пешек черные, разумеется, проигрывают. Но еще можно поставить несколько ловушек и осложнить сопернику жизнь».

Как?

«Что ж, идея, имеющая чисто шахматные предпосылки, может оказаться недостаточной. Мои рассуждения частично были основаны на психологии.

Белым нужно сохранять минимальную осторожность: если они потеряют пешки «f» и «h»,

то возникнет ладейное окончание с пешками «а» и «с», которое обычно ничейно».

45... ♔a5

«Теперь к победе легко ведет 46 h4 ♜xf2 47 c3. Белые продвигают пешку «h» до седьмого ряда, а затем ведут пешку «с» до самого конца (представим, что черный король стоит на b7: белые играют сb+, и если ... ♔c7, то выигрывает хорошо известное ♜a8!).

Мысленно белые уже записали себе очко в таблицу. В таких позициях отказываются расстаться даже с частью материального преимущества. Вместо этого белым следовало обратить внимание на те позиции, которых они пытаются избежать».

46 ♔b3 ♜xf2 47 ♜h5+ ♔a6 48 ♜h8 ♔a5 49 h4 ♜h2 50 h5

«Решив отложить сдачу партии и сыграть 45... ♔a5, я надеялся на патовую ловушку: если белые сыграют 51 h6, я смогу ответить 51... ♜xh6!».

Что следовало делать? Может быть, 50... ♜h1, надеясь на чудо? Нет, это слишком очевидно; ладье там делать нечего. Поэтому я сделал ход, несущий (якобы) некоторую угрозу:»

50... ♜h4!

«Намечал ли я 51... ♜b4+ 52 ♔a3 ♜xa4+? Нет; белые могут легко расстаться с пешкой «а» и на 51... ♜b4+ ответить 52 ♔c3!. Замаскировав ловушку, я дал бе-

лым основание продолжить надвигать пешку «h»».

51 h6?? ♖xh6! 52 ♖b8 ♗h5

В итоге партия завершилась ничью на 72-м ходу.

Мы склонны думать, что для достижения спортивного успеха нужно генерировать новые идеи. Как показали два последних примера, идеи не всегда должны быть **новыми**, и не всегда должны быть основаны лишь на **шахматных факторах!**

Вам доводилось работать с шахматистами разных уровней. После достаточного овладения базовыми элементами игры, что отличает, скажем, обладателя рейтинга 2200 от шахматиста с рейтингом 2500 пунктов?

«Обладатель рейтинга 2200 Эло часто оценивает позицию приблизительно; он полагается на догадку. Иногда это срывает; случается, что в критической позиции он делает верный выбор и побеждает гораздо более сильных соперников. Шахматисты с рейтингом 2500 пунктов, как правило, знакомы с большинством типов позиций, и их оценки гораздо более точны».

Давайте двигаться дальше: что отличает шахматиста с 2500 от топ-игрока с рейтингом 2700?

«Ну, мышление шахматиста с 2700 более упорядочено...»

Когда я смотрю на партии Морозевича, например, слово «порядок» не приходит на ум.

«Под «порядком» я имею в виду то, что его мысли находятся под большим контролем. Сильнейшие шахматисты гораздо лучше концентрируются; они не забывают проверить все значимые элементы позиции; они очень редко теряют нить борьбы.

Кроме того, они необыкновенно хорошо знают свое дело. Я знаю некоторые типы позиций очень хорошо, но не так уверен насчет остальных. Шахматисты с 2700 отлично знакомы практически с любой позицией».

Есть ли что-то особенное относительно системы мышления таких шахматистов, способов, которыми они решают проблемы?

«Не думаю, что есть коренные отличия. Дело в том, что обычный шахматист в состоянии время от времени генерировать блестящие идеи или даже выдавать прекрасные партии, а ведущие игроки делают это все время.

Простой шахматист обычно знает, чего хочет достичь в определенной позиции. Но этого мало; нужно также находить сильные ходы, правильно их оценивать ... Те, кто быстро и точно решает эту задачу, достигают вершины.

Есть еще одно отличие: сильные шахматисты очень дисципли-

плинированы. Их отношение к делу сродни спортивному; они играют в пределах разумных границ: когда необходимо, анализируют, в то же время, удовлетворяясь «достаточно хорошими» ходами, когда времени недостаточно».

Когда я просматриваю некоторые партии Широва, то кажется, будто обычный шахматист не в силах их понять. Это «нечто совершенно другое».

«Шахматист типа Алексея Широва способен пожертвовать значительное количество материала, чтобы получить позицию по своему вкусу. Обычный игрок может почувствовать, что в позиции «что-то есть», но не стал бы жертвовать, скажем, ладью, за это туманное «что-то». Они не верят, что компенсация будет достаточной.

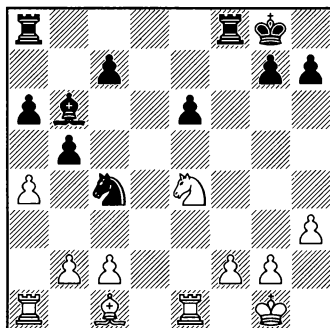
Думаю, что глубокая оценка позиции (как у Широва) заключается не только в чисто теоретическом суждении «у кого лучше», но также включает в себя оценку тех проблем, которые вы создаете сопернику. Время от времени точная оценка позиции бывает не так важна, как оценка тех проблем, которые вы ставите перед соперником, и как трудно ему будет их решить».

Следующая партия, сыгранная вашим братом-гроссмейстером, очень впечатляет.

ГРЮНФЕЛЬД – В. МИХАЛЕВСКИЙ

Тель-Авив (опен) 1994

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♖b5 a6
4 ♖a4 ♘f6 5 0-0 ♘xe4 6 d4 b5 7
♙b3 d5 8 dxe5 ♙e6 9 ♘bd2 ♙c5 10
♘xe4 dxe4 11 ♙xe6 ♚xd1 12 ♚xd1
fxe6 13 ♘g5 0-0 14 ♘xe4 ♙b6 15
a4 ♘xe5 16 h3 ♘c4 17 ♚e1 (D)



17...♚ac8!!

«Заманчиво 17...♘d6, создавая угрозу уязвимой пешке f2. Но в распоряжении белых есть ответ 18 ♙e3!, например, 18...♘xe4 19 ♙xb6 или 18...♙xe3 19 ♚xe3. Отметим, что белым, имеющим лучшую пешечную структуру, эти размены на руку».

18 ♚f1

«18 b3 ♘d6 19 ♙e3 ♘xe4 20 ♙xb6 cxb6 21 ♚xe4 допускает 21... ♚xc2 – ключевой момент загадочного 17-го хода черных».

Можете ли вы определить цель 17-го хода черных?

«Иногда план не является самостоятельным. Он разрабатыв-

вается для противодействия или в зависимости от плана соперника. 17-й ход черных является проявлением знаменитого «профилактического мышления». Его цель состоит в том, чтобы помешать намерениям белых; лишь затем черные могут решать собственные задачи, такие как давление на пункт f2».

Когда кто-нибудь говорит: «У меня есть отличная идея!», мы склонны толковать это как некую активную мысль или действие. В шахматах часто бывает, что идея заключается в том, чтобы помешать планам соперника.

Утверждение о том, что никакая идея, ход или план не существуют сами по себе, в отрыве от намерений соперника, стоит запомнить.

18... ♖d6! 19 f3 ♗f5! 20 c3 ♜cd8

Исполнив свою долг на с8, ладья начинает играть более активную роль.

21 ♖f4 ♜d5! 22 ♜ed1 bxa4! 23 ♜xd5

Сильнее 23 ♜e1!

23...exd5 24 ♗f2 g5!

«Основная идея в том, чтобы отвлечь слона f4 от пункта, с которого он прикрывает как e3, так и g3. Данная мысль подкреплена конкретными расчетами: 25 ♖xg5? ♗g3+ 26 ♖g1 ♖xf2+ 27 ♖xf2 ♗e4+; или 25 ♖d2 ♗g3+ 26 ♖g1 ♜e8 27 ♜e1 ♜xe1+ 28 ♖xe1 ♗e2+! 29 ♖f1 ♗f4 30 ♖d2 (или 30

♗d1 ♗d3 с угрозой 31...♗xb2! и далее ...a3) 30...♖xf2 31 ♖xf4 gxf4 с выигрышем черных».

25 ♖e5 ♜e8! 26 ♗g4 ♜e6 27 ♜e1 h5!

Переходя в выигранный эндшпиль.

28 ♗f6+ ♜xf6 29 g4

29 ♖xf6?? ♗g3#.

29...♗e3+! 30 ♜xe3 ♖xe3 31 ♖xf6 hxg4 32 hxg4 ♖f7 33 ♖h8 c5 34 ♖e2 ♖c1 35 ♖d3 ♖xb2 36 ♖c2 ♖a1! 37 ♖e5 0-1

37 ♖b1 проигрывало после 37...d4! 38 ♖xa1 d3 39 ♖b1 c4! 40 ♖d4 d2 41 ♖c2 a3.

В завершение нашей встречи, расскажите о вашем отношении к влиянию компьютеров на шахматистов-практиков.

«Позитивные стороны хорошо известны, поэтому я скажу несколько слов о негативном влиянии. Молодые шахматисты анализируют при помощи таких инструментов, как Fritz, и принимают его рекомендации (или же числовую оценку) на веру. Проблема в том, что во многих случаях программа совершенно не права.

Я также склонен к подобным ошибочным суждениям. Недавно я начал играть в шахматы по переписке и в одной из партий избрал ход, в котором сомневался, лишь только потому, что Fritz настойчиво считал его сильнейшим. Последствия это-

го решения сказываются до сих пор».

Несколько слов относительно методик занятий?

«Я рекомендую молодым шахматистам доверять своим собственным чувствам и суждениям. Если анализируемая позиция кажется туманной, и неясно, что делать дальше, постарайтесь ответить на три вышеизложенных вопроса и не спешите включать Fritz.

«Еще один совет напоследок: большую пользу мне принесло решение этюдов, и я рекомендую решать их всем, кто хочет совершенствоваться. Эти специально созданные позиции имеют единственное решение: всегда есть один хороший ход, и только один. Поэтому мы постоянно вынуждены искать **единственный** ход, что всегда интересно и захватывающе».

7 МГ Гад Рехлис

Родился в 1967 году. Чемпион Израиля 1988 года. Представлял Израиль на олимпиадах 1988 и 1990 годов. Рехлис отобрался на межзональный турнир в Маниле (1990), набрав солидные 7 из 13-ти очков и победив Портиша и Майлса. Многими считается очень талантливым шахматистом, наивысший рейтинг 2535 Эло, и кажется, что он не до конца реализовал свой потенциал. Рехлис работает программистом.

Что, на ваш взгляд, отличает гроссмейстера от рядового шахматиста?

«Знания, навыки и чувство того, каким путем следуют события.

Это различие проявляет себя в узком спектре позиций. Один мой знакомый – хороший шахматист, не более того. Однако его способность решать этюды гораздо сильнее, чем у обычного гроссмейстера. Он сразу проникает в замысел композитора. Гроссмейстеры хороши в прак-

тических шахматах; это и составляет их превосходство».

Тогда в чем отличие элитного гроссмейстера от «обычного»?

«Сильнейшие шахматисты имеют практическое мышление. Они не отвлекаются на захватывающие варианты. Когда я замечаю интересную возможность, например, красивую жертву, то трачу время на ее рассмотрение, невзирая на практическую ценность. Но ведущие шахматисты тратят свое время только на актуальные варианты».

Существуют ли типовые ситуации, в которых может оказаться легче находить хорошие идеи?

«Мы склонны находить хорошие идеи, когда находимся на знакомой территории, играем «свой» дебют или позицию. Я уверен, что для того, чтобы находить новые идеи, нужно быть знакомым со старыми.

Другая возможность представляется в трудных позициях. Будучи прижатым к стенке, шахматист часто находит верный

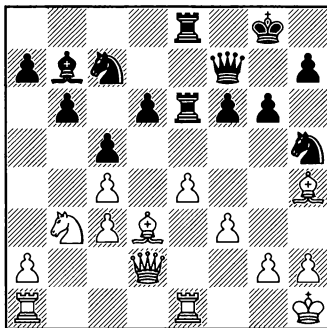
путь. Вот почему в книгах советуют предоставлять сопернику выбор. Когда у человека есть альтернативы, он может ошибиться; но когда существует лишь один разумный ход, есть шанс, что он будет найден».

Задача нахождения решения в атаке и в защите, за себя и за соперника, имеет один и тот же уровень сложности?

«Лично мне проще генерировать идеи в атаке. Также я успешнее нахожу свои возможности, чем вникаю в замыслы партнера. Это естественно — в последнем случае приходится блуждать в потемках чужого разума».

ЭЛЬВЕСТ – РЕХЛИС

Межзональный турнир,
Манила 1990



21 ♖ad1(!)

Выяснилось, что целью данного хода было освободить поле a1 для коня (!). Как можно было разгадать этот замысел, играя черными?

«Действительно, это не просто, но думаю, сейчас я разгадал бы эту идею. Как вы видите, у белых небольшой выбор. Продвижение f4 невозможно, так как остается незащищенным пункт e4. Кроме того, черные готовят ...♗g7 с последующим ...f5. Я всегда спрашиваю себя: «как соперник может усилить позицию?» В данном случае ответ таков: «переводя коня на d5» (через a1-c2-e3).

В ходе партии мне не удалось разгадать мотивы последнего хода белых. Мне следовало напомнить себе, что Эльвест совсем не прост и не делает бесцельных ходов».

21...♗a6?

Намечая перегруппировку путем ...♗b8-c6-e5. Правильно было 21...♗g7! 22 ♖a1 f5.

22 ♖a1! ♗g7 23 ♗c2 f5 24 ♗e3! f4

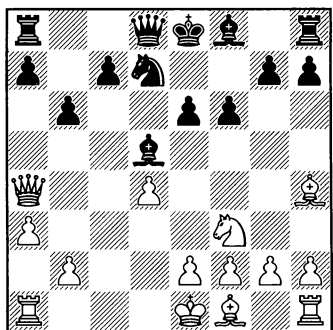
24...fxe4 25 fxe4 ♗xe4? опровергается с помощью 26 ♗g4 ♗f5 27 ♖xe4!. Беспечный 21-й ход черных позволил белым беспрепятственно провести в жизнь свой план.

25 ♗d5 ♗h5 26 a4 ♗b8 27 a5 bxa5 28 ♗c2 h6 29 ♖a1 g5 30 ♗f2 ♗f6 31 ♖xa5 ♗c6 32 ♖a2 ♖a8 33 ♖ea1 a6 34 ♗d3 ♗e5 35 ♗e2 ♖ee8 36 ♖b2 ♖a7 37 ♗xf6+?! ♖xf6 38 ♖b6 ♗f7? 39 ♗xc5 ♖e7 40 ♗xd6 ♖d8 41 c5 1-0

Р. ЛЕВ – РЕХЛИС

Зональный турнир, Берн 1990

1 ♖f3 ♗f6 2 c4 b6 3 ♗c3 ♘b7 4
d4 e6 5 a3 d5 6 cxd5 ♗xd5 7 ♖a4+
♗d7 8 ♗xd5 ♘xd5 9 ♘g5 f6!? 10
♘h4?! (D)



Что вы думаете о данной позиции?

«Я понимал, что если белым не помешать, они проведут 11 ♖c2 с последующим 12 e4. Если это удастся, белые получают значительный перевес. Поэтому я спросил себя, как противостоять такому плану. Сначала я рассматривал 10...c5. Но что, если белые просто возьмут пешку? Продолжение 11 dxc5 ♘xc5 12 e4 ♘b7 13 ♗d1 мне не нравилось.

Затем пришла идея 10...c5 11 dxc5 b5. Мыслительный процесс был постепенным, шаг за шагом.

Далее я размышлял над жертвой слона на 14-м ходу. Я спросил себя, стоит ли в позиции такого типа рассматривать возможность жертвы материала».

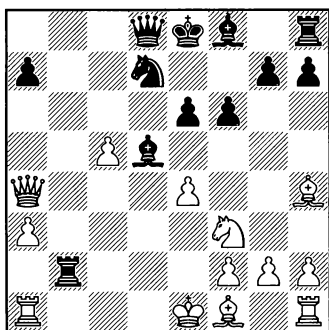
Вы и в самом деле мысленно задавали себе вопросы во время партии?

«Да. Видите ли, есть много позиций, в которых жертва неуместна. Но в данном конкретном случае, когда белые отстали в развитии, а их король по-прежнему находится в центре, жертва возможна».

10...c5! 11 dxc5 b5! 12 ♖xb5

После 12 ♖c2 ♗xc5 у черных нет проблем.

12...♗b8 13 ♖a4 ♗xb2 14 e4 (D)



14...♘xe4!

«Избрав 10...c5, я подписывался на весь пакет услуг: необходимо было предвидеть последующие ходы и принять решение относительно жертвы слона; иначе черные проигрывают. Я долго думал над 10...c5, возможно, минут 40. Я был склонен пожертвовать, но не мог не проверить разумные альтернативы. Рассмотрев варианты, я увидел, что очевидного опровержения нет. Идея мне нравилась, я знал,

что Ронин Лев не будет уверенно себя чувствовать в позиции такого типа, и решил».

15 ♖c4

Основной вариант 15 ♖xe4 ♖a5+ 16 ♔d1 ♜xc5. Теперь 17 ♖c6+ ♖f7 с последующим ...♙e7 и ...♞d8 позволяет черным развить наиболее опасную инициативу. Сильнее 17 ♖c4 с возможным продолжением 17...g5 18 ♙g3 g4 19 ♖xg4 ♙h6 20 ♖d4 0-0!! 21 ♖xb2 (21 ♙c7! – прим. редактора английского издания) 21...♖a4+ 22 ♙e1 (22 ♖c2 ♞d8+) 22...♖e4+ 23 ♖e2 ♜d3+ 24 ♔d1 ♖a4+ 25 ♖c2 ♜b2+ с выигрышем.

15...♙c2 16 ♖c6 ♖a5+ 17 ♙f1 ♖xc5 18 ♖xe6+ ♔d8 19 ♙g3 ♜b6 20 ♙e2 ♙b3 21 ♖e4 ♖d5 22 ♖xd5+? ♙xd5 23 ♜d4 ♙xa3

Черные вышли из осложненных с материальным и позиционным преимуществом и после некоторых приключений добились победы на 51-м ходу.

Таль и Геллер как-то заметили, что при ведении интуитивной атаки существует лимит для количества материала, который можно пожертвовать. Что вы об этом думаете?

«Во время партии против Лева я считал, что моя инициатива стоит фигуры, и я с радостью пошел бы на такую позицию даже ценой ладьи. Разумеется, жертвовать ферзя всего лишь за инициативу было бы уже чересчур...»

В конце 80-х вы одержали две победы над очень сильными соперниками. Эти партии имеют определенные особенности.

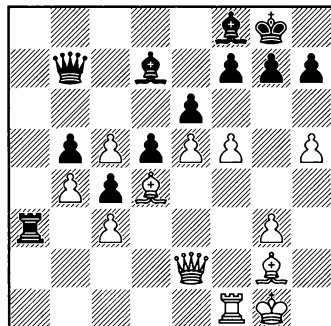
РЕХЛИС – КОРЧНОЙ

Бээр-Шева 1988

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♜c3 ♜f6 4 e5 ♜fd7 5 f4 c5 6 ♜f3 ♜c6 7 ♙e3 ♖b6 8 ♜a4 ♖a5+ 9 c3 c4 10 b4 ♖c7 11 g3 b5 12 ♜c5 a5 13 a3 ♙e7 14 ♙g2 0-0 15 0-0 ♜xc5 16 dxc5 ♙d7 17 ♜d4 ♜xd4 18 ♙xd4 ♞a6 19 ♖f3 axb4 20 axb4 ♞fa8 21 ♞ae1 ♙f8 22 h4!

«Мне нравятся позиции такого типа. Соперник просто ждет развития событий, это меня устраивает; я не спешу. У меня явное преимущество, никакого риска ... Человеческая природа рано или поздно проявляется – в трудных ситуациях люди ломаются ... как долго можно страдать и находить «единственные» ходы?»

22...♞a2 23 ♞e2 ♖b7 24 h5 ♞xe2 25 ♖xe2 ♞a3 26 f5 (D)



26...exf5 27 h6 ♖e6

На 27...g6 следует 28 e6! и 29 ♖e5.

28 hxg7 ♙xg7 29 ♙h3 ♖a6 30 ♖h5 ♗a1 31 ♙xf5 ♗xf1+ 32 ♖xf1 h6 33 ♖g2 ♖f8 34 ♙xe6 ♖xe6 35 g4 ♖e7 36 ♖f5 ♖d7 37 ♖h3 ♙f8 38 ♙e3 ♙g7 39 ♙d4 ♙f8 40 ♖g3 ♖e7?

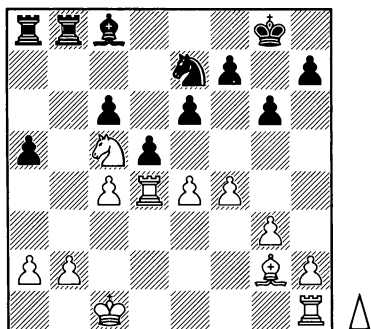
Сильнее 40...♙g7. Теперь белый король прорывается.

41 ♖h4 ♖c6 42 ♖f6+ ♖xf6+ 43 exf6+ ♖e6 44 ♖g3 ♖d7 45 ♖f3 ♖e6 46 ♖f4 h5 47 g5 1-0

РЕХЛИС – ГЕЛЬФАНД

Командный чемпионат Европы,
Хайфа 1989

1 e4 c5 2 ♘c3 d6 3 f4 ♘c6 4 ♘f3 e6 5 g3 ♘ge7 6 ♙g2 g6 7 d4 cxd4 8 ♘xd4 ♙g7 9 ♙e3 0-0 10 ♖d2 d5 11 ♘xc6 bxc6 12 0-0-0 ♙a6 13 ♙d4 ♙xd4 14 ♖xd4 ♖b6 15 ♘a4 ♖xd4 16 ♗xd4 ♗fb8 17 ♘c5 ♙c8 18 c4 a5 (D)



«Как и в партии с Корчным, белые диктуют ход событий. Они

контролируют черные поля, и их фигуры более активны.

«Несмотря на то, что у меня не было конкретного плана игры на выигрыш, я из общих соображений пришел к заключению, что следует разменять пару ладей и перевести короля в центр.

Во время подобных позиционных схваток мое мышление сконцентрировано на том, может ли соперник высвободиться. Так что даже если я не смогу усилить позицию, ты, дружище, вообще не будешь иметь ходов!

Звучит немного по-садиcтски, как мне кажется, но такой подход очень эффективен».

19 ♗hd1 ♗a7 20 ♗ld3 ♖g7 21 ♗b3 ♗xb3 22 axb3 h6 23 ♖d2 g5 24 ♖c3 gxf4 25 gxf4 ♗c7 26 ♗d1 ♘g6 27 ♗f1 dxe4 28 ♙xe4 f5 29 ♙h1 ♖f6 30 ♖d4 ♘xf4 31 ♘e4+! fxe4 32 ♗xf4+ ♖e7 33 ♙xe4 ♗d7+ 34 ♖e5 ♗d2 35 ♗h4 ♗xb2 36 ♗xh6 ♙d7 37 h4 ♖d8 38 h5 ♖c7 39 ♗h8 ♗xb3 40 h6 ♗h3 41 h7 1-0

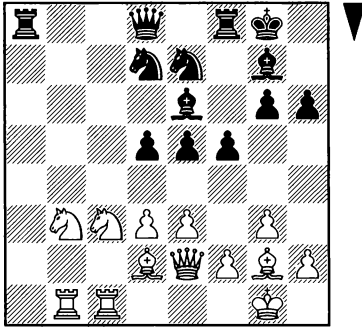
Давайте рассмотрим следующую партию, в которой потрясающие изменения произошли в течение всего нескольких ходов.

РЕХЛИС – ЧЕРНИН

Вена 1996

1 c4 e5 2 ♘c3 ♘f6 3 ♘f3 ♘c6 4 a3 g6 5 g3 ♙g7 6 ♙g2 0-0 7 0-0 d6 8 d3 h6 9 ♗b1 ♘d4 10 ♘d2 c6 11 b4 a6 12 a4 ♙e6 13 e3 ♘f5 14

♘b3 ♘d7 15 b5 axb5 16 axb5 ♘e7
17 ♙d2 f5 18 ♚e2 d5 19 bxc6 bxc6
20 cxd5 cxd5 21 ♖fc1 (D)



За 21 ход ни один солдат вашей армии не зашел дальше третьего ряда. Все же следующие одиннадцать ходов вы владеете преимуществом.

«Чернин является специалистом в защите Грюнфельда; поэтому я предпочел неясную позицию, в которой у него не было четкого плана. В позиции на диаграмме я размышлял, предлагать ничью или же играть на победу. Чем дольше я смотрел на свою позицию, тем больше она мне нравилась. Расстановки без пешек на ферзевом фланге мне были незнакомы, и оказалось, что у моих фигур большой потенциал».

21...e4?! 22 ♘b5 ♙f7 23 d4 ♖a2
24 ♚e1 ♚b6 25 ♙f1

«Последними двумя ходами я отступал, но это не ошибки — белые готовы нанести удар. В этот момент мне очень нрави-

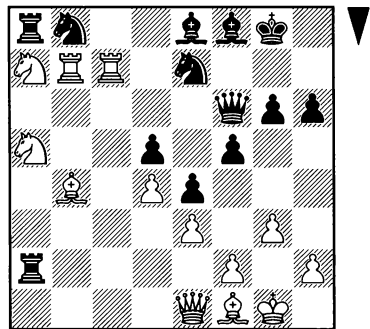
лось, что черные беспомощны».

Чтобы сформировать мнение относительно достоинств данной позиции, необходимо оценить ее будущий потенциал. Гроссмейстер не удовлетворяется оценкой текущего положения дел; скорее, он предсказывает, какой хорошей позиция может стать.

25...♚f6 26 ♖c7 ♘b8 27 ♘a5
♘a6 28 ♘d7 ♖a8 29 ♘a7

Fritz указывает альтернативный путь к победе: 29 ♖d6 ♚g5 30 ♘c3! ♖xa5 31 ♘he4 dxe4 32 ♙ha5, и конь ab теряется. Ход в тексте красивее и последовательнее.

29...♘b8 30 ♖c7 ♙e8 31 ♖bb7
♙f8 32 ♙b4 (D)



Настоящее вторжение белых фигур!

32...♖xa5 33 ♙xe7 1-0

РЕХЛИС – В. МИЛОВ

Французская лига, 2000

1 e4 c5 2 ♘f3 e6 3 d4 cxd4 4
♘xd4 a6 5 ♘c3 b5 6 ♙d3 ♙b7 7

0-0 ♖с6 8 ♗хс6 ♕хс6 9 ♖е1 ♗f6
10 e5 b4 11 ♗e4 ♗хе4 12 ♕хе4
♚с7 13 ♕d2!

«Хорошая демонстрация моего способа мышления по тому же принципу, что и в предыдущем примере. Я спросил себя: чего хочет соперник? Ответ: завершить развитие путем ...♕е7, ...0-0 и создать давление по линии «с» с помощью ...♖с8. Далее, чего хочу я? Ответ: развить фигуры, создать угрозы, сорвать планы соперника.

Я также подготавливаю себя к распознаванию критических позиций, в которых принятое решение имеет особое значение. Я посчитал позицию, возникшую после 12-го хода черных, критической.

Я подумал: чернопольный слон должен куда-то пойти. Нормально смотрится 13 ♕f4 с целью предотвратить ...d6 (или ...d5); но еще сильнее 13 ♕d2. Основная идея – сыграть с3, открывая линию «с» для ладьи с1. Заметим, что на 13...♕е7 неприятно 14 ♚g4. В некотором смысле, борьба теперь завязывается вокруг попыток белых помешать сопернику завершить развитие».

13...♖d8 14 ♚g4 ♕хе4 15 ♚хе4
d5 16 ♚d3 ♚b6?

«Один из комментаторов утверждал, что после сильнейшего 16...♚с4 черные достигали равенства, но я отдаю белым пред-

почтение даже в этом случае: 17 b3 ♚xd3 18 cxd3 ♕е7 19 ♖ес1».

17 a3! bxa3 18 b4! a5

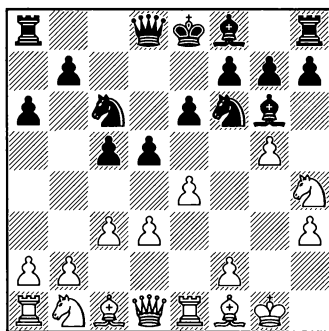
Разумеется, не 18...♕xb4? 19 ♖eb1 a5 20 c3.

19 bxa5 ♚с6 20 ♖eb1 ♖a8 21 ♖b6 ♚d7 22 ♖ab1 ♖с8 23 ♖b8 ♕е7
24 ♖xc8+ ♚xc8 25 ♚b5+ ♚d7 26 ♚b8+ ♕d8 27 a6 1-0

СУТОВСКИЙ – РЕХЛИС

Израильская лига, 2003

1 e4 c5 2 ♗f3 ♗с6 3 ♕b5 d6 4
0-0 ♕d7 5 ♖е1 ♗f6 6 c3 a6 7 ♗f1
♕g4 8 d3 e6 9 h3 ♕h5 10 g4 ♕g6 11
♗h4 d5 12 g5 (D)



«Я был удивлен последним ходом белых, но конкретный расчет выявляет его достоинства: если 12...♗g8 (плохо для черных 12...♗d7? 13 exd5 и 12...♗h5 13 ♕е2), то 13 ♚e2 с идеей пешечного штурма путем f4-f5. В этом случае позиция слона на g6 сомнительна: если черные когда-либо сыграют ...h6, то сильно ♗хg6.

Как правило, если я вижу,

чего хочет соперник, то ищу способы ему помешать. В данной позиции я решил, что если слон g6 покинет свой пост, конь h4 будет выглядеть неуклюже. Как мне использовать эти факторы? Таким образом, был найден ход 12...♙h5. На первый взгляд, 13 ♖b3 опровергает мой план. Тогда появилась идея хода 13...c4...»

Вы описываете полностью систематизированный процесс.

«Ну, если бы я в жизни был так же последователен, как в размышлениях за доской».

Здесь мы являемся свидетелями того, как понятия «ограничение» и «профилактическое мышление» применяются в обычном процессе поиска хода. На каждом ходу выявляйте намерения соперника и ищите способы им помешать перед тем, как начать отбирать ходы-кандидаты.

12...♙h5! 13 ♖b3 c4! 14 dxc4 dxc4

«Сначала я намечал 14...♗xe4 15 cxd5 ♗c5, но в этот момент заставил себя взглянуть на позицию под другим углом, чтобы найти лучшее продолжение».

15 ♖xc4

15 ♖xb7? и 15 ♙xc4? проигрывают сразу ввиду 15...♗a5.

15...♗d7

«Вот оно. Увидев угрозу 16...h6, белые соглашаются на худшую позицию (16 ♗g2? ♗de5).»

16 ♖d3 h6 17 ♖g3 ♗de5

Проще и сильнее 17...hxg5 18 ♙xg5 f6 19 ♙e3 g5 20 ♗f3 ♗de5 21 ♗bd2 ♙d6 с явным преимуществом черных.

18 f4 hxg5 19 fxg5 ♙d6 20 ♙f4 ♖b6+ 21 ♗h1 ♖xb2 22 ♗d2 ♖b6 23 ♗b3 ♖c7 24 ♗d4 0-0

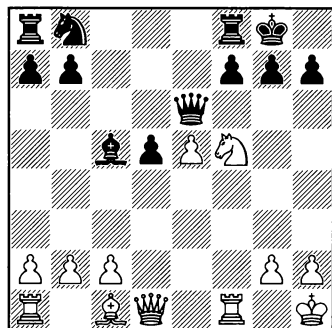
«Черные отыграли пешку, им легко играть. Слабостей нет, позиция крепкая».

25 ♗xc6 ♗xc6 26 e5 ♙c5 27 ♙g2 ♗d7 28 ♗ab1 ♗hd8 29 ♙e4 g6 30 ♗g2 ♖a5 31 ♗e3 ♖a4 32 ♙c2 ♖xa2 33 ♙b3 ♖d2 34 ♗c4 ♙f2 35 ♙xd2 ♙xg3 36 ♗f1 ♗xd2 37 ♗xf7 ♗f2 38 ♗d6+ ♗xd6 39 ♗xf2 ♙xe5 40 ♗e1 ♗b8 41 ♗e3 ♗a7 42 ♙c2 ♗d5 43 ♗f8 ♗c5 44 h4 ♙xc3 45 ♗xe6 ♗d4 46 ♗xg6 ♗xc2 47 ♗gg8 ♗c4 48 ♗c8 ♗xh4+ 49 ♗g2 ♗e3+ 0-1

Взгляните на две следующие позиции и расскажите, что вы о них думаете.

МАНУЭЛЯН – НЕГОЛЕСКУ

Чемп. Европы по переписке, 1986



«Преимущество у белых; мне нравится их позиция. Первой мыслью было сыграть 15 ♖g4, но после 15...♗g6 нет вилки на e7. Слон c5 также не дает сыграть 15 ♖xd5. Я бы поискал способ избавиться от слона c5 до того, как черные сыграют ...♗c6 с избыточной защитой пункта e7 ... Если не удастся оттеснить слона, я подумаю над 15 ♗xg7 ♖xg7 16 ♜f6 ... Выглядит не так перспективно, хотя и интересно: если 16...♗xe5, то, может быть, 17 ♗g4+ ♖xf6 18 ♙f4 ... также есть 17 ♙h6+ ♖xf6 18 ♗g4...»

Вы бы так сыграли?

«Я бы проверил эти продолжения. Если они не приведут к желаемому результату, я выберу 15 ♗h5, и если 15...♗c6, то 16 ♙f4 с последующим 17 ♜ae1, сохраняя гармоничную позицию».

Постарайтесь подумать молча до тех пор, пока не найдете решение.

(Через 5 секунд) «15 b4 выигрывает сразу (смеется). Если 15...♙xb4, то 16 ♗g4, забирая слона».

Допустим, на 15 b4 последовало 15...♙b6. Что теперь?

«16 ♗g4 ... или 16 ♙h6 ... Да, достаточно хорошо 16 ♙h6 — я бы так и сыграл».

[Заметим, что Рехлис не упомянул 16 ♖xd5 — естественный ход — так как знает, что не следует «продавать» такую позицию

всего лишь за пешку. Действительно, после 16...♗c6 все не так ясно].

В партии последовало:

15 b4! ♙b6

15...♗xe5 16 ♙h6 gxh6 17 bxc5; на 15...♙e7 следует 16 ♖xd5 или 16 ♗g4.

16 ♙h6! ♗c6

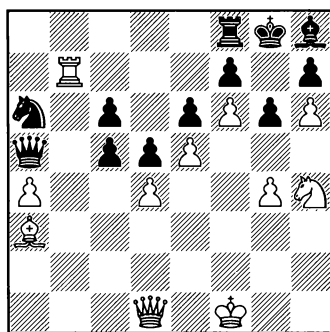
16...gxh6 17 ♗g4+ ♗g6 18 ♗e7+.

17 ♙xg7 ♜fe8 18 ♙f6 ♗xe5 19 ♗h5! 1-0

19...♗xf6 20 ♗h6+; в противном случае белые играют 20 ♗h6.

С. БЕРНШТЕЙН — ХИЛ

Нью-Йорк 1940



«Кажется, что у белых большое преимущество: их ладья активна; черный слон заперт...»

Не объясняйте мне ничего, просто мыслите вслух.

«Я именно это и делаю».

Давайте убедимся, что я правильно вас понимаю. Вы интуи-

тивно чувствуете, что у белых большой перевес; теперь вам нужно время, чтобы в этом убедиться?

«Именно так. Если мне нравится позиция, я стараюсь прояснить, почему. Я пытаюсь не оставлять все на чисто интуитивном уровне».

Мысленные вопросы преследуют несколько целей. С одной стороны, они наталкивают нас на верные решения; с другой – они полезны для доказательства интуитивных суждений.

«Что ж, хорошо 29 ♖f3; кроме того, я бы проверил идеи, связанные с 29 ♖f5...»

В партии белые сыграли 29 ♖c2. Теперь взгляните на позицию глазами черных.

«Ну, теперь всем понятно, что белые хотят забрать на g6».

(«Всем» ли за пару секунд стало понятно, что грозит 30 ♖xg6!! hxg6 31 ♖xg6+! fxg6 32 h7#? Со мневаюсь.)

«Последний ход белых также не позволяет черным сыграть 29... ♖c3. Конечно, можно пойти ладьей ... а также есть 29... ♖b4 с идеей 30... ♖a6+ ...

Я бы сыграл 29... ♖b4. Если убрать ладью с f8, позиция развалится. Наконец, 29... ♖b4 дает некоторую контригру. (Продолжает рассматривать ходы 30 ♖xc5, 30 ♗xb4 и 30 ♖e2.)

«Я сошел с ума! На 29... ♖b4 у белых есть 30 ♖xg6 ... Подожди-

те: 30... ♖a6+ 31 ♖e2 hxg6 или 31 ♖g1 ♖xb7 32 ♗e7+ ♖xe7 ... у меня проблема...

...Нашел! 33 ♖d2, с угрозой мата и нападением на ферзя. Черт, черные отвечают 33... ♗xf6. (разочарованно): Что, ничего нельзя поделывать?»

Давайте остановимся здесь. Какова ваша конечная оценка?

«Я по-прежнему отдаю предпочтение белым. Даже если последует 29... ♖b4 30 ♗xb4 ♖a6+ 31 ♖g2 ♖xb7 32 ♗xc5 у них две фигуры за ладью, так как слон h8 мертвый».

В партии последовало:

29... ♖b4 30 ♖xg6 hxg6?? 31 ♖xg6+ 1-0

Кстати, после 29 ♖c2 ♖b4 30 ♖xg6 помимо 30... ♖a6+, есть еще один оборонительный ресурс 30... ♗xf6.

Думаю, что мертвый слон h8 и белая ладья на седьмом ряду указали вам на то, что игра идет в одни ворота, но дальнейшее развитие событий показало, что все не так просто, как вы себе представляли.

«Думаю, вы правы».

В варианте, предложенном Рехлисом, 29... ♖b4 30 ♗xb4 (интересна рекомендация гроссмейстера Гринфельда 30 ♖xg6 ♖a6+ 31 ♖e2 hxg6 32 ♖xa6 ♗xa6 33 g5!) 30... ♖a6+ 31 ♖g2 ♖xb7 32 ♗xc5, далее возможно 32... ♗a8 33 ♖f3 ♗a6 с последующим 34... ♖a8.

8 МГ Борис Гельфанд

Родился в 1968 году. Гельфанд выиграл чемпионат Европы среди юниоров 1987/88 и в 1990 году поднялся на третье место в мировом рейтинг-листе. С тех пор он остается в числе ведущих шахматистов мира, имея рейтинг выше 2700 пунктов. Борис принимал участие в пяти олимпиадах (*по состоянию на 2015 год — уже в девяти — прим. пер.*), представляя СССР, Белоруссию и Израиль. Он играл в нескольких матчах претендентов, добравшись до полуфинальной стадии и побеждая таких сильных соперников как Крамник и Адамс (*кроме того, участник матча на первенство мира в 2012 году — прим. пер.*).

Однажды во время дискуссии гроссмейстер Пфлегер сказал, что, по большому счету, никто до конца не понимает, каким образом он пришел к выбору определенного хода. Гроссмейстер Шмид категорически не согласился, утверждая, что хорошо знает причину, по которой сделал те или иные ходы.¹⁹ Что вы об этом думаете?

«Я не всегда могу объяснить, каким образом пришел к определенной мысли. Обычно вы выбираете общее позиционное или комбинационное направление, а затем ищите, как ему следовать.

В некоторых случаях вы чувствуете, что идея должна сработать, но не можете это доказать; таким образом, вы полагаетесь на интуицию. С другой стороны, бывает, что вы зеваете, упускаете какие-либо варианты или контригру соперника, и лишь впоследствии выясняется, что ваша ошибка на самом деле была сильнейшим ходом».

Что вы делаете, когда не удается обнаружить хороший план?

«Когда такое происходит, я методично изучаю каждый разумный вариант, проверяя, что в нем скрыто. Я уделяю этому некоторое время и, если не нахожу решение, делаю ход».

Итак, ваш метод принятия решения непосредственно связан с количеством времени на часах.

«Верно. Нельзя предоставлять сопернику большой запас времени. Конечно, если позиция проин-

гранная, время неограничено; но если вся борьба впереди, я выделяю себе определенное количество времени на принятие решения.

В партии, сыгранной в Будапеште-2003, мой соперник, Петер Ач, продумал над одним из ходов целый час. Я посчитал, что это странно, — характер позиции не требовал находить «единственные» ходы. В дальнейшем ему пришлось пожалеть о нерациональном израсходованном времени».

Время, потраченное на обдумывание обоими соперниками, может быть расценено как неотъемлемая часть общей оценки позиции.

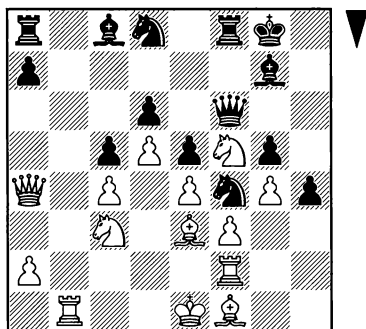
Обычно, если вы не видите ход в первые несколько минут, то вряд ли увидите его совсем».

Но иногда верное решение приходит после долгих раздумий.

«Да, такое случается. Мне вспоминается эпизод из собственной практики».

ГЕЛЬФАНД – ДОМИНГЕС

Москва 2001



27... ♖f7?

«Решающая ошибка; однако, я потратил 10 или 15 минут (!) на обнаружение элементарного опровержения».

28 ♘xg7! ♔xg7 29 ♚c6
(1-0, 39)

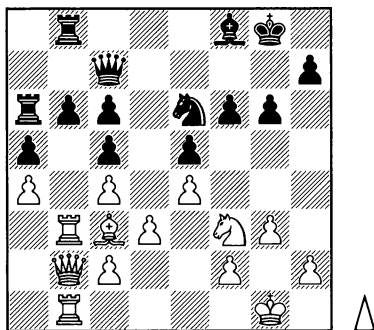
«Черные проигрывают фигуру. Думаю, что ход 28 ♘xg7 не нашелся сразу потому, что стереотипное мышление не позволяет разменивать сильного коня f5 на жалкого слона g7».

Давайте посмотрим другие ваши партии.

ГЕЛЬФАНД – ВАН ВЕЛИ

Пловдив 2003

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♚b5 g6 4 0-0 ♘g7 5 ♚e1 e5 6 ♚xc6 dxc6 7 d3 ♚e7 8 ♘bd2 ♘f6 9 ♘c4 ♘d7 10 ♚d2 0-0 11 a3 b6 12 ♚c3 a5 13 a4 ♚a6 14 b3 ♚fb8 15 g3 ♚xc4 16 bxc4 ♘f8 17 ♚c1 ♚c7 18 ♚b2 f6 19 ♚a3 ♘e6 20 ♚b3 ♚f8 21 ♚b1 ♚a6 (D)



В чем план белых? Вы создали сильное давление на пункт b6, но

оборона черных кажется крепкой; так в чем же идея?

«Во-первых, я уже играл этот дебютный вариант ранее в партии против Раджабова, поэтому был знаком с некоторыми планами игры. Давление по линии «b» вынуждает черных держать ладью на неуклюжей позиции ab, так как сдвоение ладей на линии «b» не проходит из-за ♔ха5. Здесь я собирался перевести тяжелые фигуры на королевский фланг с целью открыть второй фронт».

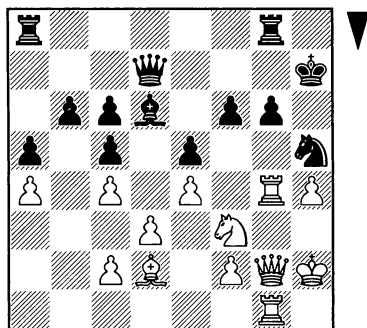
22 ♖c1 ♕d6 23 ♖f1 ♖d7 24 h4 h5

«24...♞d4 предотвращало следующий ход белых. В этом случае я намечал 25 ♞xd4 cxd4 26 ♕d2 с последующим f2-f4».

25 ♖h3 ♕c7 26 ♕d2 ♖d8 27 ♖h1

«У белых преимущество в пространстве. Они могут маневрировать и перегруппировывать силы быстрее, чем соперник».

27...♗h7 28 ♖g1 ♖aa8 29 g4 ♞g7 30 ♖h2 hxg4 31 ♖xg4 ♞h5 32 ♖b1 ♖g8 33 ♖bg1 ♕d6 34 ♖g2 (D)



Примечательная смена направления — теперь вы играете на королевском фланге.

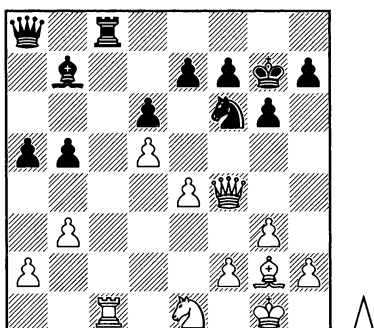
«После партии друг указал мне, что я собирал тяжелые фигуры на обеих коневых вертикалях! Объективно черные должны удержать позицию, но в практической партии с ограниченной контригрой это непросто».

34...♖f7 35 ♖g5 ♕e7 36 ♖g4 ♕f8? 37 ♖b1 ♖a6?! 38 ♞g1! ♕h6 39 ♕hx6 ♖hx6 40 ♞h3 ♖h7 41 ♖h1 ♖g7 42 f4 exf4 43 ♞xf4 ♞xf4 44 ♖xf4 ♖a8 45 ♖f2 ♖f8 46 ♖xb6 ♖c7 47 ♖b1 ♖e5 48 h5 gxh5 49 ♖f5 ♖e8 50 ♖xc5 ♖h6 51 ♖bf1 ♖g6 52 ♖e3+ ♖h7 53 ♖h3 ♖h6 54 e5 ♖gf7 55 ♖e3+ ♖h7 56 ♖f3 1-0

КАРПОВ – ГЕЛЬФАНД

Кап д'Ар (бш) 2002

1 c4 ♞f6 2 ♞f3 b6 3 g3 c5 4 ♕g2 ♕b7 5 0-0 g6 6 d4 cxd4 7 ♖xd4 ♕g7 8 ♞c3 d6 9 ♖d1 ♞bd7 10 ♕e3 a6 11 ♖ac1 ♖c8 12 b3 0-0 13 ♖h4 ♖c7 14 ♕h6 ♖a8 15 ♕xg7 ♖xg7 16 ♞e1 b5 17 ♞d5 ♞xd5 18 cxd5 ♖xc1 19 ♖xc1 ♞f6 20 e4 ♖c8 21 ♖f4 a5 (D)



Давайте начнем отсюда. В чем цель черных?

«Все мои фигуры расположены хорошо, кроме слона b7. Поэтому мой последний ход был сделан с идеей дальнейшего ...b4 и ... a6 ».

22 a2 b4 23 a3 ? a1 24 a1 a4!

Был ли этот ход сделан по объективным причинам или потому, что вы хотели запутать соперника в цейтноте?

«Я думал, что это сильнейший ход. Не хотелось оставаться со слабой пешкой на b4».

25 c2 ?!

«На 25 bxa4 я намечал 25...b3 26 c4 a5 27 d3 a6 28 xb3 d2 . Возможно, что после 29 f1 xe4 я бы не получил преимущества, но фигуры активны и в данных условиях (быстрые шахматы) это кажется достаточным».

25... c8 ! 26 b2 bxa3 27 xa3 xb3 28 h3

В этот момент вы думали, что выигрываете?

«Я считал, что у меня преимущество, но не был уверен, насколько оно велико».

28... a6 29 xb3 c1 + 30 h2 d2 31 f3 h5 32 f4 ?

Сильнее было 32 b1 ! f2 (избегая размена ферзей путем 33 c3 +) 33 f4 с шансами на ничью.

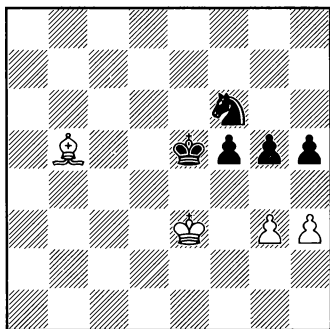
32... d3 33 c4 xc4 34 xc4 e3 35 f5 xcg3 + 36 h1 f4 37

d4 + g8 38 f1 hx3 39 hx3 hx3 + 40 g1 g4 + 0-1

После 41 h2 gxf5 белые теряют еще материал.

ГЕЛЬФАНД – МОВСЕСЯН

Командный чемпионат Европы,
Батуми 1999



Как вы оценивали возникшую позицию?

«Я знал, что при правильной игре партия должна закончиться вничью: Фишер, Рубинштейн и другие получали похожие позиции».

Когда шахматист накапливает большое количество знаний, он получает способность заимствовать хорошие идеи, уже прошедшие проверку на самом высоком уровне.

78 h4

«Проще было оставить пешку на h3, но я боялся попасть в позицию взаимного цугцванга. Поэтому я стремился зафиксировать черные пешки на белых полях».

78...g4 79 ♖f2 ♗e4+ 80 ♖g2
 ♗d6 81 ♙d3 ♖d4 82 ♙b1 ♖e3 83
 ♙c2 ♗e4 84 ♙b3 f4 85 gxf4 ♖xf4
 86 ♙c2 ♗f6 87 ♙d3

«Я заранее просчитал, что после 87...g3 у меня есть 88 ♙e2 ♗g4 89 ♖h3 ♖e3 90 ♙xg4 ♖f2 91 ♙f3!, и получается пат. К сожалению, впоследствии компьютер продемонстрировал, что это был не единственный путь к ничьей: 90 ♖xg3 ♖xe2 91 ♖f4, и тоже получается ничья».

87...♗e8

«Неприятный сюрприз: черный конь направляется на g7. Какое-то время я считал, что проигрываю, но затем вдруг нашел спасение».

Как?

«Не знаю. В отчаянной позиции, всего лишь с несколькими минутами на часах до контроля времени ... в голову пришла **Идея**, причем красивая».

88 ♙g6 ♗g7 89 ♙f7 g3 90 ♙d5
 ♖g4

90...♗f5 91 ♖h3 с ничьей.

91 ♙c6 ♖xh4

91...♗f5 92 ♙d7 ничья.

92 ♙d7

Удивительно, но черные не могут реализовать две лишние пешки. Этюдный финал.

92...♖g5 ½-½

Появлялись ли у вас блестящие идеи в те моменты, когда вы не занимались шахматами?

«Да. Многие яркие идеи приходят в голову, когда мозг отдыхает. Помню, как два года назад мы с тренером Алексом Хузманом работали над определенным дебютным вариантом. Во время перерыва мне на ум пришла идея, опровергающая весь вариант.

В другой раз я нашел решение во сне. Это было в отложенной партии против Кирила Георгиева на олимпиаде 1990 года. Я проснулся в 4 часа утра, имея в голове готовый выигрывающий вариант. Все, что оставалось сделать — это проверить ночное открытие за доской. Действительно, все было верно».

Это интересно. Разум продолжает работать.

«Ну, это случается довольно часто. Гроссмейстер Разуваев советовал своим ученикам, что, когда они устали, нужно что-нибудь поменять: пойти на прогулку, заняться чем-то еще ... и иногда решение приходит само собой».

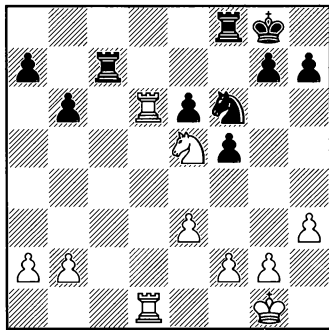
НИКОЛИЧ – ГЕЛЬФАНД

Матч претендентов (м/6),

Сараево 1991

1 d4 ♗f6 2 c4 e6 3 ♗c3 ♙b4
 4 ♖c2 c5 5 dxc5 ♗a6 6 e3 ♗xc5
 7 ♙d2 0-0 8 ♗f3 b6 9 ♙e2 ♙a6
 10 0-0 d5 11 cxd5 ♙xc3 12 ♙xc3
 ♗xd5 13 ♙xa6 ♗xa6 14 ♙d4 ♖d7
 15 ♗g5 f5 16 ♗f3 ♗ab4 17 ♖e2
 ♗c6 18 ♗ad1 ♗ac8 19 ♗fe1 ♗xd4
 20 ♗xd4 ♖c6 21 h3 ♗f6 22 ♗ed1

♖c2 23 ♜d2 ♕c4 24 ♖xc4 ♜xc4
25 ♘e5 ♜c7 26 ♜d6 (D)



Здесь вы попали в худшую позицию в решающий момент матча. О чем были ваши мысли?

«В том матче Николич всегда избирал спокойные позиции, в то время как я искал способы осложнить игру, даже если это было не в мою пользу. В данном случае соперник явно получил то, к чему стремился. Прямо сейчас мне приходится просто ждать».

26... ♜e8 27 ♜c6 ♜xc6 28 ♘xc6
♖f7 29 ♜d6 ♜c8

«Жертва пешки, но это решение было легко принять. Бесперспективно 29... ♜a8 30 b4».

30 ♘xa7 ♜c1+

Но не 30... ♜a8 31 ♘b5 ♜xa2 32 ♜xb6, и пешка b2 неприкосновенна.

31 ♖h2 ♘e4 32 ♜d7+ ♖f6 33
f3 ♘c5 34 ♜d2 ♜e1 35 ♘c8 b5 36
♘d6 b4 37 ♜d4 ♜xe3 38 ♜xb4 ♜e2
39 a4 ♘d3 40 ♜b7 ♘f4

«Здесь к ничьей вело 41 ♘e8+ ♖e5 42 ♜xg7 ♜xb2. Николич пытается добиться большего».

41 a5 ♜xg2+ 42 ♖h1 ♜d2 43
♘e8+ ♖g5 44 ♖g1

Позиция стала обоюдоострой.

«Я чувствовал, что, с практической точки зрения, черными играть проще. Мой план ясен».

44... ♖h4 45 ♖f1?

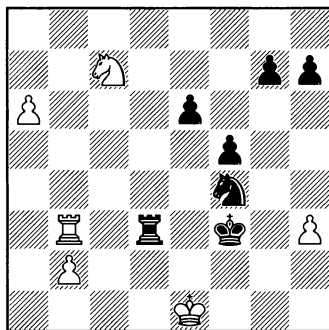
Правильно было 45 ♜xg7! ♜xb2 46 a6 с взаимными шансами.

45... ♖g3 46 ♖e1 ♜d8?! 47 ♘c7
♘g2+ 48 ♖e2 ♘f4+ 49 ♖e1 ♜d3!

Это спутывает все карты. Кто играет на победу, и кто борется за ничью?

«Здесь я отказался от повторения ходов. Я считал, что с этого момента диктую ход борьбы».

50 a6 ♘g2+ 51 ♖e2 ♘f4+ 52
♖e1 ♖xf3 53 ♜b3! (D)



53... ♘g2+ 54 ♖f1 ♘e3+ 55
♖g1 ♜xb3!! 56 a7 ♖g3 57 a8 ♜
d3 58 ♖a1 ♜d1+ 59 ♖xd1 ♘d1
60 ♘xe6 g6 61 b4 f4 62 ♘c5 ♘c3 63

♖d3 g5 64 ♜f2 h5 65 ♔f1 ♚h2 0-1

Как шахматист узнает, что нужно бороться за победу или стоить ограничиться ничьей?

«Как правило, я никогда не спрашиваю себя, какого результата собираюсь достичь. Это может повредить моей игре. Я просто ищу сильнейшие ходы».

Но, несомненно, оценка и расчет связаны: результат, которого вы хотите достичь, влияет на ходы, которые вы рассматриваете. Например, если играть на победу, то нужно отказываться от ничейных вариантов.

«Во время партии я оцениваю, есть в возникающей позиции преимущество или нет; конечно, это необходимо делать. Просто я не задаюсь вопросом, к какому именно результату стремлюсь».

Часто обсуждается концепция «критических позиций». Как вы определяете, что возникла именно такая позиция?

«Это действительно один из наиболее важных навыков, определяющих силу игры шахматиста. Гроссмейстер Дорфман написал книгу на эту тему.²⁰ (На русском языке: И. Дорфман. *Метод в шахматах. Критические позиции*. М., Типография Новости, 2007 — прим. пер.)

«С его точки зрения, позиция может стать критической, если ход событий вот-вот изменится. Например, когда одна из сторон

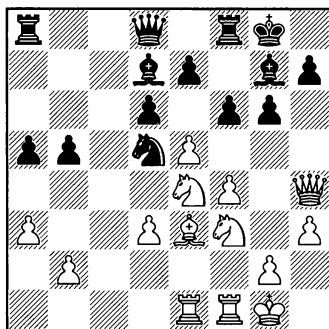
намерена принять необратимое решение, касающееся размещения фигур, изменения пешечной структуры, вскрытия или записания центра, либо перехода в форсированный тактический вариант».

Как много критических позиций бывает в партии?

«В среднем в ходе одной партии может возникать три-четыре критические позиции; но в сложной комбинационной борьбе важным может быть каждый ход».

Ю. ПОЛГАР – ГЕЛЬФАНД

Дос-Эрманас 1997



19 e6

«Определенно, возникла критическая позиция. В таких ситуациях я стараюсь просчитать так далеко, как только могу: на кону исход поединка».

19...♖xe3

«Можно было сразу забрать на e6. Тогда я считал, что 19...♔e6

20 ♖e5 fxg5 21 ♜xg5 ♚f6 22 ♙d4
слишком опасно».

20 ♚xe3 ♜b6 21 ♚fe1 ♙xe6 22
♖e5 fxg5 23 ♜xg5 ♚f6 24 ♙h1
♙f7 25 ♚xe7 h6 26 ♜xf7 ♚xf7
27 ♚xf7 ♙xf7 28 ♚e7+ ♙g8 29
♚xg7+ ½-½

Один сильный гроссмейстер отказался со мной побеседовать, мотивируя это тем, что опубликование его способа мышления может повредить его выступлениям в будущем. Вы считаете, что разные гроссмейстеры думают по-разному?

«Да, люди мыслят по-разному. Одни предпочитают длинный дотошный расчет до получения четкой оценки. Другие проверяют определенные позиции, оценивают их в свою пользу и делают ход без дополнительного анализа. Они считают, что справятся с будущими проблемами по мере их поступления.

Другое отличие: есть шахматисты, которые рассматривают позицию только со своей стороны, не уделяя большого внимания возможным ходам соперника».

Мне трудно поверить, что ведущие шахматисты так мыслят.

«Я тоже удивляюсь, как можно играть, не прогнозируя ответ соперника. Гроссмейстер Юдашин, например, и гроссмейстер Хенкин. Кстати, последний даже

опубликовал свою точку зрения...»

Как можно достичь рубежа 2600 Эло такими «методами»?

«Я думаю, это во многом связано с чувством опасности. Сильный шахматист может почувствовать, от каких позиций стоит уклониться, даже если это не подтверждено конкретными вариантами».

Есть ли у вас какая-либо система мышления?

«Нет. Шахматисты типа Ботвинника мыслили системно. С другой стороны, Смыслов полагался на интуицию».

Выбор какого рода вы делаете во время партии?

«Я спрашиваю себя, как изменится оценка, если разменять ферзей или другие фигуры. Это естественно, если есть конкретная возможность, но иногда я задаюсь таким вопросом, даже если он не стоит на повестке дня. Это помогает упорядочить мысли, решить, к чему стремиться».

Обычный шахматист размышляет над текущей позицией и будущими разветвлениями. Гроссмейстер же часто рассматривает также возможные, гипотетические пути развития игры.

Следующая партия была напряженной и красивой с начала и до самого конца.

ХАР-ЦВИ – ГЕЛЬФАНД

Израиль 1999

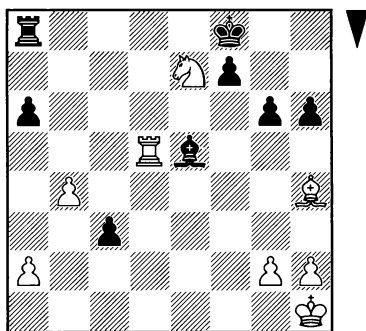
1 e4 c5 2 d3 f3 d6 3 ♖b5+ ♘c6 4
0-0 ♗d7 5 ♚e1 a6 6 ♗xc6 ♗xc6 7
d4 cxd4 8 ♘xd4 g6 9 c4 ♗g7 10 ♘c3
♘f6 11 ♗g5 h6 12 ♗h4 0-0 13 ♚d2
♚b6 14 ♚ad1 ♚fe8 15 ♖h1 ♚c5 16
b3 ♗d7 17 f4 b5 18 e5 dxe5 19 fxe5
♘g4 20 ♘d5 ♘xe5 21 b4 ♚d6?!

Правильно было 21...♚xc4 22
♘b6 ♚c7 23 ♘xa8 ♚xa8 24 ♗g3
♗g4! 25 ♚c1 ♘c4 26 ♗xc7 ♘xd2.
«Я упустил из виду идею белых».

22 ♘xe7+! ♗xe7 23 ♘f5

23 c5 допускает чудесное спасение: 23...♘f3!!

23...♚xd2 24 ♘xe7+ ♖f8 25
♚xd2 bxc4 26 ♚xe5 ♗xe5 27 ♚xd7
c3 28 ♚d5 (D)



О чем вы думали в этот момент?

«Я видел, что моя позиция не хуже, несмотря на лишнюю фигуру у соперника. Я играл на победу».

Вы мыслите «задним умом», например: «почему я не сыграл так или «как я мог это упустить»?

«Так мыслить нельзя, потому что это влияет на вашу игру. За доской я смотрю только вперед».

Вы мысленно подбадриваете себя, говоря «давай», «держись» или «все будет хорошо»?

«Когда был молод, подбадривал, но теперь в этом нет нужды». 28...g5? 29 ♘c6?

Черным следовало избрать 28...c2 29 ♚c5 ♗d6 с равенством. Оба соперника в цейтноте и им кажется, что после 28...g5 29 ♚xe5 c2 30 ♚c5 (30 ♗e1? ♚d8!) 30...♚d8 белые должны играть 31 h3 ♚d1+ 32 ♖h2 c1♚ 33 ♚xc1 ♚xc1, после чего они проигрывают фигуру и партию. Лишь впоследствии ими было обнаружено 31 ♗f2! ♚d1+ 32 ♗g1 c1♚ 33 ♚xc1 ♚xc1 34 ♘d5 с преимуществом белых.

29...♗f4 30 ♚c5 gxh4 31 ♚xc3 ♚e8 32 g3 h3! 33 ♖g1 ♗d2 34 ♚d3?

34 ♚c2 сохраняло равновесие.

34...♗e1+! 35 ♖f2 ♚h1 36 g4?

36 ♚xd2? проигрывает ввиду 36...♚xh2+ 37 ♖e1 ♚xd2, но 36 ♖f3 ♚xh2 37 ♖g4 по-прежнему сохраняло хорошие шансы на ничью.

36...♚xh2+ 37 ♖g3 ♚e2! 38 ♘d4 Или 38 ♖xh3 ♗f4 39 g5 h5.

Примечательно найти матовый финал в настолько простой позиции. Как вам это удалось?

«Мы были в жестком цейтноте ... я просто делал ходы, которые считал сильнейшими ... я не знаю».

38...h2 39 ♘xe2 h1♚ 0-1

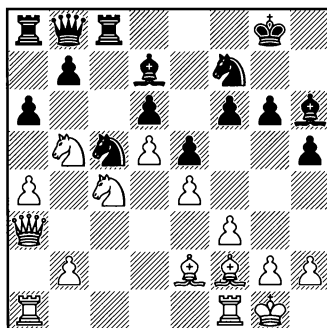
Давайте поговорим о процессе принятия решения.

«Много лет назад я познакомился с методикой Котова, разъясняющей принцип отбора ходов-кандидатов и глубокого анализа каждого из них. На самом деле, она не работает, потому что в ходе поиска обнаруживаются новые идеи, которые были упущены при первом рассмотрении — и вам приходится возвращаться назад и искать новые варианты.

В определенных позициях проще отыскивать ходы, потому что выбор ограничен. В позициях подобного типа клубный игрок и гроссмейстер выберут одни и те же продолжения. В других ситуациях требуется выбрать между двумя или тремя примерно равными ходами, и нужно принять решение исходя из своего стиля, интуиции, соперника. Это один из самых сложных аспектов шахмат».

ГЕЛЬФАНД – ШИРОВ

Олимпиада, Стамбул 2000



21 ♖bxd6! ♜xd6 22 ♜b6!

«Здесь было возможно 22 ♜xc5 ♜xc4 23 ♜xc4, и теперь 23...b6? проигрывает из-за 24 ♜d6, а 23...♜xa4 24 d6+ ♖h8 25 ♜e6 ♜c6 26 ♜d5 ведет к преимуществу белых.

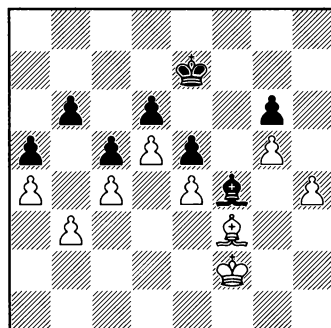
Я выбрал ход в тексте потому, что считал его еще лучшим, кроме того, он проще: Широв известен умением находить хитрые пути к спасению, и чем меньше «хитростей» в позиции, тем выше мои шансы».

22...♜f8 23 b4! ♜cxe4 24 fxe4 ♜e8 25 ♖f3 ♜e7 26 ♜xa8 ♖xa8 27 ♜c5 ♖b8 28 a5 ♖c7 29 ♜ac1
(1-0, 41)

Я прошу вас серьезно отнестись к решению следующих позиций, как будто бы они взяты из ваших партий. Проговаривайте ход ваших мыслей.

НАГАР – КАХАН

Израильская лига, 1968



«Я вижу, что шансы белых на выигрыш заключаются в прорыве на королевском фланге. Я бы поставил слона на e6, короля — на g4. Затем — возможно, h4-h5 или жертвую слона ... важнее всего выиграть пешку d6 ... думаю, белые должны выиграть».

(после перевода короля на g4 и слона на e6) «Например, ♘f5. Если черные забирают, я возьму королем. Если нет, допустим, ... ♖f7, я сыграю ♗xg6+ (... ♖xg6) и h5+, после чего мой король прорывается (через f5) ... вряд ли черные смогут удержать позицию...

«Давайте рассмотрим h5 (вместо ♗f5) ... этого недостаточно ... (после ... gxh5+) затем черные ставят короля на e7».

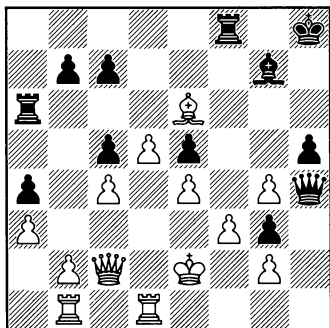
Данная позиция была отправлена на присуждение. Требуется четкое решение — выигрывают ли белые?

«... я вижу, что черные могут поставить слона на e1 ... обе стороны имеют выжидательные ходы ... допустим, черные поставили короля на g7 ... 1 ♗g4 ♖f7 2 ♗e6+ ♗g7 3 ♖f3 ♗d2 4 ♗g4 ♗e1 5 ♗f5 gxh5+ 6 ♖xf5 ♗xh4 7 ♖e6 ♗xg5 8 ♖xd6 ♖f7 9 ♖c7 ♖e8 10 ♖xb6 ... черные не могут спастись. Белые выигрывают».

[Судья, международный мастер Й. Порат, присудил победу белым, основываясь на тех же рассуждениях, что и Гельфанд.]

КАЛИР — КАГАН

Израиль 1970



«Белый король раскрыт, но грозит 32 ♖h1. Черным следует рассмотреть атакующий ход — 31... ♗xf3 — но он нехорош — или 31... ♖h2. Игра по черным полям, например, 31... ♖g5 и 32... ♗h6, кажется мне довольно медлительной.

«31... ♖h2 32 ♖d3 ♗b6 33 ♖h1 ♗b3+ 34 ♖xb3 ♖xg2 35 ♗xh5+ ♗h6 [заключает, что это на руку черным].

«31... ♖h2 32 ♖d3 ♗b6 33 ♖b4 axb3 34 ♖e2, или 34 ♖d2 с идеей 35 ♗h1. Возможно 34...b2, но тогда 35 ♖c2.

31... ♖h2 32 ♖d3 ♗xe6, но белые могут как забрать ладью, так и сыграть 33 ♗h1.

(31... ♖h2 32 ♖d3 ♗b6) 33 ♖b4 — вот этот ход следует просчитать ... 33...axb3 34 ♖e2. (Ходом 31... ♖h2) черные сжигают мосты ... [неудовлетворенный возвращается к рассмотрению других возможностей помимо 31... ♖h2], но

альтернативное 31...♖g5 проигрывает».

У кого, по вашему мнению, преимущество?

«Трудно сказать. Если у черных есть корректный комбинационный удар, они в порядке; в противном случае, белые выигрывают».

После 31...♖h2, почему вы не рассматривали 32 ♜g1 ?

«Потому что в этом случае черные выигрывают несколько темпов по сравнению с 32 ♖d3 ... черные отвечают 32...♞b6 (33 ♖ха4? ♞xb2+)».

Пожалуйста, следуйте за своей мыслью до тех пор, пока не найдете решение.

«31...♖h2 сжигает мосты ... я не люблю ограничивать свой выбор. Этот ход либо хорош, либо проигрывает — нет пути назад ... не вижу, как можно заставить его работать. Нехорошо 31...♖h2 32 ♖d3 b5 ... логично 32...♞b6. Нужно найти что-то еще (добавить еще один элемент), чтобы идея заработала».

[Возвращается к 31...♖h2 32 ♖d3 ♞b6 и рассматривает 33 ♖d2 ♞b3+ (33...♞xe6 34 ♞h1) 34 ♖c2]. «Может быть, 34...hxg4 35 ♞h1 gxf3 — но это не выглядит достаточным».

«(заключает): Я отдаю предпочтение белым».

В партии последовало:

31...♖h2?! 32 ♖d3 ♞b6 33 ♞h1?

Как 33 b4, так и 33 ♖d2 ведут к победе.

33...♞b3+ 34 ♖xb3 ♖xg2! 35 ♞xh5+ ♙h6 36 ♞xh6+ ♖g7

Гельфанд здесь оборвал вариант, но на самом деле у белых есть еще один удар:

37 ♞g6+! ♖h7!

... который, однако, оказывается недостаточным при точной защите. Не 37...♖xg6? 38 ♙f5+ или 37...♖h8? 38 ♞g8+!

38 ♙f5 ♞xf5 39 gxf5 axb3 40 ♞c1

Тяжелые материальные потери неизбежны: 40 ♖e3 ♖f2+ 41 ♖d3 ♖c2+ или 40 ♞e1 ♖c2+ 41 ♖e3 ♖f2+.

40...♖xf3+ 41 ♖d2 ♖f4+ 42 ♖d1 g2 0-1

В своих комментариях гросмейстеры часто с презрением рассматривают «обязывающие ходы». Я заметил, что вы неохотно принимаете необратимые решения. Всегда ли плохо брать на себя полную ответственность?

«Хм... Интересный вопрос. Обычно хочется держать доступными все возможности. Если есть возможность выбрать порядок ходов, я избираю наиболее гибкий, чтобы сопернику пришлось разгадывать мои намерения. Но вы в чем-то правы: иногда бывает хорошо сжечь мосты, как в шахматах, так и в жизни. В этом случае вы знаете, что делаете, играете быстро и не колеблетесь в выборе».

9 Офер Комай

Родился в 1957 году. Национальный мастер, оставивший практическую игру (наивысший рейтинг: 2340 Эло), признанный составитель этюдов и задач, Комай в основном посвятил себя решению задач. Он выигрывал ежегодный индивидуальный чемпионат мира по решению композиций в 1980 году (неофициальный), а также в 1985-м и 1990-м годах. Комай работает управляющим в своей собственной компании, занимающейся программным обеспечением.

Что отличает хорошего решателя?

«Прежде всего, он должен проникать в суть композиции. Этот жанр искусства имеет свои парадоксальные стороны. Они отражают то, чего ожидаешь меньше всего, и поиск идеи композитора направлен на необычное, странное, неординарное.

Нужно быстро считать варианты, потому что соревнования

по решению ограничены по времени. Однако наиболее важным качеством является гибкость. Часто позиция побуждает сделать определенный ход или предложить матовую конструкцию, но на самом деле это ошибочный путь. Нужно уметь отказываться от ложного решения, каким бы привлекательным оно ни было».

Можете ли вы описать процесс мышления во время решения? Содержит ли он определенные этапы?

«Я задаю себе определенные вопросы. Например, в задачах на кооперативный мат (когда черные помогают белым поставить мат за определенное число ходов) я обращаю внимание на то, на скольких полях черный король может получить мат. Затем я выбираю определенное поле и проверяю все типы матов. Если ничего не получается, я ищу доказательства того, что моя идея ошибочна. Очень важно доказать это, чтобы не терять ценное время».

В практических шахматах есть определенные «кирпичики», формирующие словарь шахматиста: вилка, связка, двойной удар, развитие фигур ... Существуют ли эквиваленты в композиции?

«В композиции таких «кирпичиков» еще больше. Существуют сотни различных тем. Соотношение материала дает подсказку в нужном направлении; если на доске ладья и слон, сразу начинаешь думать о темах Гримшоу и Новотного».

Постарайтесь объяснить подробнее. Вы смотрите на позицию; на доске 20 фигур и много возможных продолжений. На что (и где) вы обращаете внимание?

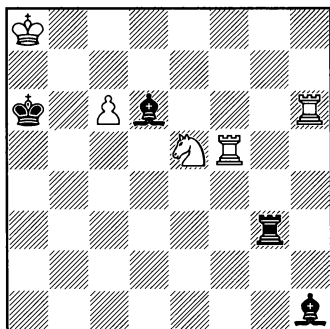
«В хороших задачах каждая фигура играет свою роль — она находится на доске не просто так. Я спрашиваю себя: что делает эта пешка или как конь участвует в реализации замысла.

В задачах на мат я, разумеется, концентрируюсь на пространстве вокруг черного короля. Я ищу фигуры, способные атаковать, блокируя поле, мешая шаху черных и так далее».

Давайте посмотрим, как вы справитесь с заданиями, которые я принес, а затем обсудим их.

С. ОСИНЦЕВ

3-й похв. отзыв, Челябинск 1990



Ничья

(Сразу начинает двигать фигуры, вслух разбирая различные варианты).

«(Черные) грозят матом; 1 ♖h8 выглядит скучно ... слишком много возможностей; на время отбросим этот ход...

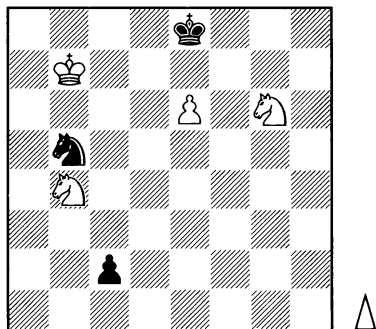
Вариантов не так много ... Может быть, 1 ♖f8. Я не вижу разницы между двумя возможными ходами ладьи.

Допустим, 1 ♖h8 ♜g7, но черные сразу выигрывают — здесь ничего нет, верно? Я не могу забрать на d6 ... как можно предотвратить мат? — Ага, 1 ♖f8 и если 1...♜g7, то 2 ♜xd6. А на 1...♙xf8 следует 2 ♜xh1. Хорошо».

1 ♖f8 ♙xf8 2 ♜xh1 ♜g8. Может быть, здесь что-то есть ... О, например, 3 ♜h8 ♜xh8 4 ♘f7 ♜g8 5 c7; похоже на пат. Итак, 5...♙d6+ (5...♙e7+ 6 ♘d8 ♙xd8? 7 c8♙+) 6 ♘d8 ♙xc7 Ничья. Вот так».

А. КАЗАНЦЕВ

Шахматная композиция, 1992

**Выигрыш**

«Ну, я уверен, что не проходит 1 ♖xc2, возможно, из-за 1... ♗c7 (2 ♔xc7 пат). Конечно, белым остается только поставить мат. 1 ♖d5. Что теперь? 1... ♗d6+ 2 ♔b8. Здесь не помогает 2... ♗e4, так как есть ресурс 3 ♗c7+. Возможно, 2... ♗f5 или 2... ♗c8 ... допустим, 2... ♗f5. Возникла хорошо известная позиция с матом двумя конями: 3 ♗f6+ ♔d8 4 e7+ ♗xe7 5 ♗e5! с выигрышем (5...c1♖ 6 ♗f7#, или, если ходит конь e7, то 6 ♗c6#)».

Вы решили эти этюды очень легко; второй вообще занял считанные секунды.

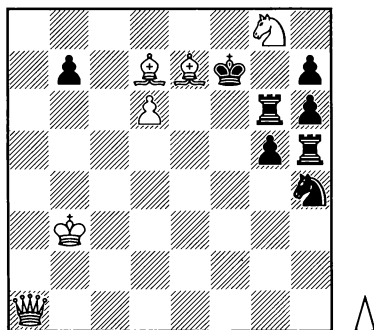
«Оба задания имели свойства, облегчающие процесс решения. Первая имела форсированную природу — возможности крайне ограничены. Вторая быстро вела к известной матовой конструкции».

Думаю, следующая задача окажется более крепким орешком.

А. ФЕОКТИСТОВ

1-й приз,

Бюллетень СКА СССР, 1972

**Мат в четыре хода**

«Ищу свободные поля вокруг черного короля ... в случае 1... ♗xg8 следует 2 ♖a8+ с матом; на 1... ♖xg8 есть 2 ♖f6#. После 1... ♖xd6 мата не видно; может быть, появится после 2 ♗xd6. Черные хотели бы сыграть ... ♗g2 и ... ♖h3+; поэтому, возможно, следует создать возможности для шаха. Допустим, 1 ♖h8 с угрозой... хотя неясно, в чем заключается угроза ... может быть, 2 ♗xh6+ с последующим ♖e8+ и ♖f8+.

Что будет после 1 ♖h8 ♖g7? Как насчет 2 ♗xh6+ ♖g6 ... недостаточно для мата (вовремя). Это опровержение? Странно.

Может, следует на втором ходу сделать тихий ход: 1 ♖h8

♖g7 2 ♜f6 или 2 ♙f6 ... Нет, не думаю, что это верно.

1 ♖f1+ ♚g7; если ферзь уступит королю поле g7, будет трудно уложиться в срок ... Нет, это не годится. 1 ♖a8, но что делать после 1...♗xg8? Что происходит?

Еще раз, если ферзь покидает диагональ a1-h8, следует 1...♗xg8, и нет мата на f6. О, а может быть, он может уйти с диагонали...

1 ♖e1 ...ходшахматиста-практика, бесцельный. Пропустил ли я что-то после 1 ♖h8? Начинать нужно с хода ферзем; другие фигуры не участвуют ... как насчет 1 ♖e5? Снова выглядит глупо.

Давайте посмотрим, нет ли здесь цугцванга ... Может быть, игра по углам ... 1 ♖h1 — нет, нето. Возможно, 1 ♖a8, угрожая матом в один ход ... О! (просветлев лицом) да, в конце концов, это игра по углам.

1 ♖a8 ♗xg8 2 ♖a1 ♗g6 3 ♖h8. Красиво (3...♗xd6 4 ♖xh7#)».

У меня есть несколько вопросов. Вы сначала рассмотрели возможные ходы черных, как будто очередь хода принадлежала им.

«Мне всегда нужно очертить границы степеней свободы, которые есть в распоряжении: нужно ли действовать быстро, создавать немедленные угрозы шахами или можно еще полениться?»

Интересно: в терминологии практических шахмат вы применили профилактическое мышление. Далее, вы потратили некоторое время на ход 1 ♖h8, который оказался ошибочным.

«Это была небрежность с моей стороны — я не заметил, что этим ходом отнимается поле g8, доступное черному королю; хороший композитор никогда бы не допустил подобных вещей».

Затем вы охарактеризовали одно из ваших собственных предложений, как «ход шахматиста-практика», должен добавить, с некоторой снисходительностью.

(примирительно) «Вы видите, ходы типа 1 ♖e1 и 1 ♖e5 сразу бросаются в глаза в практической партии. Ферзь переводится поближе к неприятельскому королю, это смотрится хорошо ... Получив за доской такую позицию, я, возможно, и сам бы так сыграл ... но эти ходы не направлены на решение специфической задачи».

Поворотным моментом кажется появление в ваших рассуждениях понятия «углы».

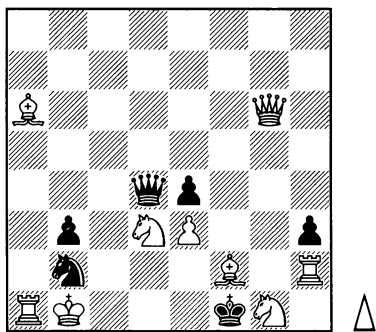
«Верно. «Углы» являются ярким элементом композиции. Симметрия шахматной доски позволяет ферзю переходить от одного угла к другому. На эту тему составлено множество задач».

Богатые знания и значительный опыт увеличивают веро-

ятность того, что в нужный момент верная идея появится.

М. БАРУЛИН

Tijdschrift v.d. KNSB, 1927



Мат в два хода

«Проверим, что будет, если черные сыграют 1...♖xd3+; у белых есть ответ – 2 ♘xb2# (ферзь связан). Может ли ходить конь g1? Нет, черный король убежит.

Посмотрим, что делать с ходами ферзя ... На 1...♗h8 мат есть (2 ♘xb2#). Если черный ферзь покидает большую диагональ, следует 2 ♘xb2#. [Это неверно: 1...♗a4! (1...♗c5 или 1...♗c4)]. Ключевым ходом может быть 1 ♗g7 – но выглядит довольно глупо: почему черные должны принимать жертву?

Если попытаться дать мат с поля e2, у черных есть 1...exd3 ... Может быть, мат ставится с поля h3 ... ходы конем пока не рассматриваю, оставлю их на крайний случай.

На 1 ♗h7 (с угрозой 2 ♗xh3#) черные отвечают 1...♗d7. Нет, так нельзя (2 ♘xb2#); Как защищаться? Что это? Кажется, что белый ферзь может пойти куда угодно, откуда можно следующим ходом попасть на h3 ... так не может быть ... я не вижу, тут какая-то ошибка...» (правильные шахматные задачи имеют единственное решение).

«О! Нашел, черные защищаются путем 1...♗xe3. Повезло!

«Думаю, я выберу 1 ♗f5 ... это точно правильно ... Да».

1 ♗f5 (с угрозой 2 ♗xh3#) 1... ♗g7 2 ♘xb2#; 1...♗d7 2 ♘xb2#; 1...♗xe3 2 ♘xe3#.

Почему вы решили, что ключевой ход должен быть сделан непременно ферзем?

«Повторюсь, я пытаюсь проникнуть в замысел композитора; он стремится достичь цели минимальными средствами: это значимый фактор при оценке шахматных задач. Далее, если вы поместили на доску такую невероятно сильную фигуру как ферзь и не использовали ее, то это является главным недостатком, снижающим ценность задачи».

Кстати говоря, вы достигли успеха при решении хороших задач. Если я предложу вам плохую, вы лишитесь своих ориентиров.

(удивленно) «Вы отчасти правы. Помню, как на чемпионате мира по решению одна из задач

имела дикий ключ (первый ход): ладья забирает ферзя! Вдобавок к этому ужасному взятию, ход также содержал миллион угроз. Из 60 участников только 5 справились с решением!»

Хотя такой ход сразу пришел бы на ум шахматисту-практику.

«Имейте в виду, что практик привык искать самые естественные, простейшие, наиболее ясные ходы. Решатель напротив, первым делом ищет парадоксальные продолжения и неожиданные повороты.»

*Я где-то читал, что чемпионы мира Стейниц и Капабланка не смогли решить некоторые задачи на мат в два, три или четыре хода — это кажется невероятным.*²¹

«Практические шахматы и композиция — это два разных мира».

Удивительной является такая идея, которая противоречит ожиданиям. Когда два человека ожидают разных вещей, то, что неожиданно для одного может являться очевидным для другого.

Как вы определяете — или распознаете — трудную, тяжелую для решения задачу?

«В большинстве задач неожиданный элемент кроется в первом ходе. Все знают, что ключ будет неожиданным, но как только вы его найдете — все остальное пройдет гладко. Таким образом,

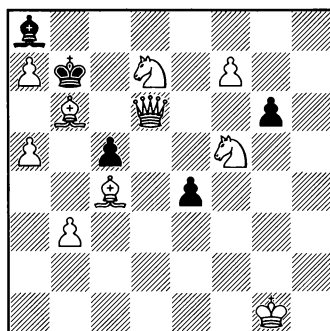
трудной является задача, в которой неожиданность содержится не в первом ходе, а в последующих. Их непросто решать, потому что если я не найду верное продолжение на втором ходу, то подумаю, что нахожусь на неверном пути и могу даже отбросить весь правильный вариант.

Наиболее трудные задачи отличаются от обычных тем, что у вас просто нет подсказки».

Покажите такую трудную, неординарную задачу.

Б. ЛИНДГРЕН (Швеция)

Открытый чемпионат
по решению, 2003



Обратный мат в 12 ходов

«В задачах на обратный мат белые вынуждают черных поставить мат в фиксированное число ходов. Обратите внимание: черные не хотят ставить мат; они вынуждены это сделать.

Далее, традиционный путь решения таких задач выглядит сле-

дующим образом: так как черные не хотят давать мат и будут делать все, чтобы этого избежать, нужно ограничить их возможности. После чего у черных останется один, максимум два пути, ведущих к мату.

Задача, которую я показал, другого рода. Когда я ее увидел, то сказал себе: «Эту задачу никто не решит» (мы имели 180 минут на решение 12 задач, примерно 15 минут на каждую)».

1 ♔d5+ ♚c8 2 ♜d6+ ♚xd7 3 ♚e6+ ♚c6 4 ♜xe4+ ♚b7

«Прошло четыре хода. Действительно, диагональ a8-h1 открыта, и возможность ...gxf5 исключена; но главное, что белые дали серию шахов и перегруппировали фигуры; черные же не усилили свою позицию».

5 f8♜

«Загадочный ход, сделанный для того, чтобы не пустить черного короля на d7 в дальнейшем».

5...g5 6 ♜a6+ ♚xa6 7 ♜xc5+ ♚b5 8 ♚c4+ ♚c6 9 ♜b7+ ♚xb7

«Белые заставили черного короля совершить два круга и вернуться на исходное поле b7. Таким образом, они избавились от двух коней и слона. Осталось всего три хода на выполнение задачи...»

10 ♚h1 g4 11 ♜g1 g3 12 ♚c8+ ♚xc8#

«Вы просили трудную задачу. Что ж, в московском конкурсе решателей приняли участие 93

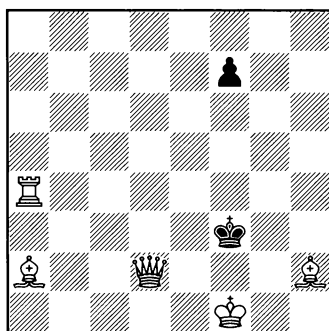
человека; правильных решений оказалось ... ноль».

Я склонен думать, что такой ужасный результат не имел бы места среди шахматистов-практиков. Каспаров нашел бы 12-тиходовую комбинацию в позиции, похожей на практическую.

«За 15 минут? На незнакомой территории, без подсказок и ориентиров, достигая специфической цели в фиксированное число ходов...? Может, нашел бы, используя свои незаурядные счетные способности..»

Позвольте рассказать вам интересную историю. В 2002 году Андрей Селиванов показал мне одну из своих задач:

А. СЕЛИВАНОВ, 2000



Обратный мат в 5 ходов

«Если верить Селиванову, он показал задачу Каспарову, который решал ее несколько часов (!). Я нашел решение за две или три минуты, без доски и фигур — и я

не единственный решатель, который справился относительно быстро».

1 ♠e6!! с тремя вариантами.

1...f5 2 ♖d1+ ♔e3 3 ♕e1 f4 4 ♘h3 f3 5 ♘f1 f2#

1...f6 2 ♘h3 f5 3 ♘g4+ fxg4 4 ♖e1 g3 5 ♘g1 g2#

1...fxe6 2 ♖g5 e5 3 ♘g3 e4 4 ♘e1 e3 5 ♖g1 e2#

«В отличие от практических шахмат, здесь требуется просто иной способ мышления. Вот как я решил задачу: если черные играют 1...f6, очевидно, что мат поставит пешка на предпоследнем ряду. Это значит, что белые должны пожертвовать фигуру таким образом, чтобы черные были вынуждены ее взять и поставить мат с g2 или e2.

Поле g2 более логично, так как белые ферзь и слон готовы перейти на блокирующие поля (e1, g1). Как могут белые пожертвовать фигуру на линии «g» в варианте 1...f6? Только путем 1 ♘e6, 2 ♘h3, 3 ♘g4+. Остальное просто.

Кстати говоря, лучшие решатели мира являются довольно сильными практиками (на ум приходят имена английских гроссмейстеров Джонатана Местела и Джона Нанна).

Многие задачи требуют изменений в правилах. Фигуры могут ходить по-другому (сказочные фигуры); могут быть нарушены основные правила (например,

в задачах «цирце», когда взятая фигура возвращается на свое первоначальное место). Иногда требуется просчитать вариант назад (ретро-анализ); доска может быть увеличена ... Решатели быстро адаптируются к изменениям. Сомневаюсь, что то же самое можно сказать о большинстве практиков».

Я заметил, что шахматы Фишера не вызывают большого энтузиазма, и если кто-нибудь предложит добавить новую фигуру, то рискует своей жизнью.

Возвращаясь к решению задач — что вы делаете, если ваши рассуждения заходят в тупик?

«Сначала я ищу форсированное, простое решение. Если это не удастся, то веду поиск чуть более сложного решения. Если и это не дает желаемого результата, я вновь повышаю уровень сложности. Видите, я ищу сложное решение, только если вынужден это делать.

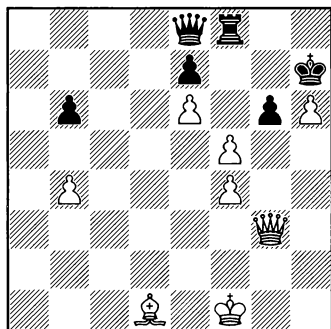
Я работаю кругами: перехожу от одного набора решений к другому, будучи уверенным, что ни один ресурс не ускользнет».

Действительно, из того, что я увидел, можно сделать вывод, что ваш способ мышления не так систематизирован, как у поклонников системы Котова.

Наше последнее упражнение довольно сложное, предупреждаю. Это трудный этюд замечательного композитора.

О. ПЕРВАКОВ

5-й приз, Москва 850, 1997



Выигрыш



«Напрашивается 1 fxg6+. Я хочу действовать быстро. Сложно 1 ♖c2: может быть, 1... ♗h6. Итак, 1 fxg6+. Что могут сделать черные? 1... ♗xg6 2 ♖c2, и все ... нет, постойте, есть 2... ♖xf4+ 3 ♖g1 ♖e4 4 ♖xe4, вот так. Хотя я не уверен, посмотрим.

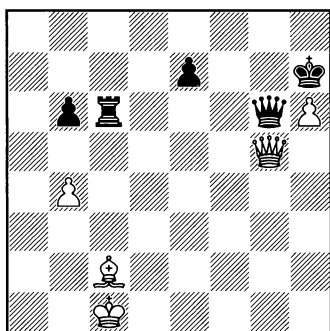
1... ♗h6 2 g7 ♗b5+ 3 ♖e2, это легко выигрывает — я вернусь к 1... ♗xg6, хотя здесь ничего не видно ... 2 ♖c2 ♖xf4+ 3 ♖g1 ♖g4 4 ♗xg4...

Ага, 3... ♖f6. Хорошо, это защита ... (после 4 ♖xg6+ ♖xg6 черные отыгрывают материал). Может быть 3 ♖g2 — нет, черные забирают на c2 с шахом; как насчет 3 ♖e1? нет, последует 3... ♖e4+. Давайте рассмотрим 3 ♖g1 ♖f6 4 ♖h1 ... это плохо из-за 4... ♖f1+».

(Комая начинает разбирать пешечный эндшпиль, возникающий после тотальных разменов в варианте 4 ♖xg6+ ♖xg6 5 ♖f2 ♖xg3 6

♗xg3 ♗xh6). ... «Это ничья ... тем не менее, было важно дать шах: возможно, позднее удастся получить такой эндшпиль с небольшим (но значительным) отличием ... (Далее он начинает искать патовые возможности после ... ♗h8 с белым ферзем на g6) ... «ерунда, пешка b6 может ходить».

«После 1 fxg6+ ♗xg6 2 ♖c2 ♖xf4+ 3 ♖g1 ♖f6 — допустим, теперь ход черных, чего они хотят? 4... ♖xe6 и 4... ♗h6. Попробую 4 ♗g5 (чтобы предотвратить 4... ♗h6) 4... ♖xe6, я пойду королем. 5 ♖f1, это интересно: 5... ♖f6+ 6 ♖e1 ♖e6+ 7 ♖d1 ♖d6+ и спрятаться не получается ... 8 ♖c1 ♗xg5+ — нет, так нельзя — но 8... ♖c6 (D) (вновь возвращается к позиции после 4 ♗g5 ♖xe6).



Я бы хотел сэкономить немного времени и сделать замечание. Ваш последний вариант является критическим: черные действительно спасаются этим способом. Теперь вернитесь к начальной позиции.

«Смотрим снова; какие еще есть ходы? О, можно сыграть 1 ♖a4. Черные вынуждены ответить 1...b5, верно? Ничего другого нет. Теперь возможно 2 fхg6+; есть ли разница? ... не думаю ... если бы разница была, это было бы хуже...

Давайте проанализируем — 1 ♖a4 b5 2 fхg6+ ♗xg6 3 ♖c2 ♗xf4+ 4 ♖g1 ♗f6 5 ♗g5 ♗xe6 6 ♖f1 ♗f6+ 7 ♖e1 ♗e6+ 8 ♖d1 ♗d6+ 9 ♖c1 ♗c6 (размышляет несколько секунд) 10 ♗c5!

«Красиво. Вот такое решение».

(10...♗xc5 11 bxc5. Десятый ход белых не проходил, если бы они не заставили черную пешку «b» двинуться вперед на первом ходу).

Допустим, я не дал бы вам подсказку по ходу рассуждений. Стали бы вы разбирать вариант с 1 fхg6+ снова и снова? Когда бы вы остановились?

«Вы затронули одну из важнейших проблем в решении задач. В условиях ограниченного времени необходимо решить, когда отбросить заманчивое решение, которое попросту не работает.

Как я уже говорил, моим любимым оружием является поиск доказательства: в определенных позициях можно аналитически доказать, что темп терять нельзя; или что мат возможен только конем и только с определенного поля.

Увы, затем вы находите, что вне зависимости от пути коня на это поле, он не попадает туда в то число ходов, которое предусмотрел композитор. Таким образом, вы признаете, что это была всего лишь попытка: может быть, композитор хотел вас запутать, и вы обращаете внимание на другое направление».

Я заметил, что как только я предлагаю вам задачу, вы сразу начинаете передвигать фигуры. Дело не только в том, что это невозможно в практической игре, но ведь многие специалисты утверждают, что шахматист должен «схватить» всю картину перед тем, как углубиться в аналитические дебри.

«Много лет назад я считал в уме, но с течением времени, понял, что мне лучше передвигать фигуры, проверяя конкретные варианты. В этом случае я лучше чувствую позицию, глубже понимаю происходящее и все взаимосвязи.

Трудно спроецировать мой опыт на других решателей и практиков. Каждый должен найти то, что лучше всего подходит именно ему».

Некоторые люди ищут метод, чтобы сделать что-либо. Существует множество подходов к решению задач, и каждый должен выбрать то, что наилучшим образом подходит именно ему.

10 МГ Звулон Гофштейн

Родился в 1953 году. В 1969-м занял второе место (после Белявского) на чемпионате СССР среди юниоров. После эмиграции в Израиль результаты Звулона (бывшего Леонида) резко улучшились. Рейтинг взлетел до 2580 Эло, Гофштейн представлял свою новую родину на олимпиаде. В 2002 году Гофштейн поделил первое место (со Смирным и Аврухом) на чемпионате Израиля. Годом позже он выиграл национальное первенство по быстрым шахматам.

Я обнаружил множество тактических мотивов в ваших партиях. Являетесь ли вы, главным образом, счетчиком?

«Вовсе нет; я не счетчик. Мой анализ часто неточен. Тактические идеи основываются на сильной интуиции».

Изменилось ли что-нибудь в вашем способе мышления по сравнению с теми временами, когда вы были молодым шахматистом?

«В молодости я искал «лучший ход». Чем взрослее я становился, чем больше опыта приобретал, тем

лучше понимал, что моей целью должно быть «получение хорошей позиции». Раньше я играл головой; теперь же, главным образом, «рукой». Я больше не занимаюсь поиском «лучшего хода».

Правильно ли играть, полагаясь на интуицию?

«Не всегда. В критических позициях одной интуиции недостаточно; необходимо рассчитывать варианты. Но в основном интуитивная игра хороша — по крайней мере, для меня».

Считаете ли вы, что гроссмейстеры схожи в своей манере мышления?

«Нет, разные шахматисты думают по-разному. Эмиль Сутовский, например, сосредоточен на неприятельском короле, всегда ищет комбинацию, готов к жертвам. Мышление Марка Цейлина нацелено на инициативу, приключения, этакая «кафейная» игра (хотя и на высоком уровне). Что касается меня, если я замечаю сомнительную позицию или сталкиваюсь со странным ходом, то чувствую боль; поэтому стара-

юсь держаться от них подальше.

Некоторое время назад я в паре с Цейтлиным играл с несколькими соперниками в интернете. Нам пришлось перестать помогать друг другу, потому что мы смотрели абсолютно разные вещи».

Давайте поподробнее рассмотрим несколько позиций из вашей практики.

ГОФШТЕЙН – КАГАНСКИЙ

Израиль 2002

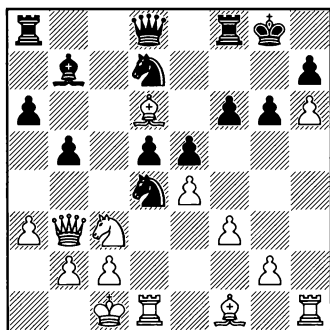
1 e4 c6 2 d4 d5 3 f3 e6 4 ♘c3 ♙b4
5 ♙f4 ♘e7 6 ♚d3 ♘d7 7 0-0-0 0-0
8 ♘ge2 b5 9 h4 a6 10 h5 ♙b7 11 h6
g6 12 ♚e3 c5 13 a3 ♙xc3 14 ♘xc3
cxd4

Сильнее 14...b4. Ход в тексте вызван просчетом.

15 ♚xd4 f6

«Сначала соперник намечал 15...e5 16 ♙xe5 ♘c6, но затем понял, что 17 ♙c7! дает преимущество белым».

16 ♙d6 e5 17 ♚b4 ♘c6 18 ♚b3
♘d4 (D)



19 ♚xd4

Не проще ли 19 ♚a2, просто выигрывая пешку?

(удивленно): «Отход на a2 ферзем даже не приходил мне в голову. Я видел, что хорошо 19 ♚xd4, и быстро сделал этот ход».

Интересно, что вашим первым намерением стал ход, отдающий материал, а не выигрывающий его.

«Когда я нашел форсированный путь к явному преимуществу, то не стал искать дальше. ... (рассматривает 19 ♚a2) ... После 19 ♚a2 ♚c8 20 ♙xf8 ♚xf8 у черных могут быть некоторые шансы ... Четче 19 ♚xd4.»

[Выясняется, что седьмое чувство не подвело Гофштейна, хотя он и не смог привести конкретные причины: 19 ♚a2 ♚f7! 20 ♘xd5 (20 exd5 ♚c8 и 21...♘b6) 20...♙xd5 21 exd5 (21 ♚xd5? ♘b6) 21...♚c8!, и черные отыгрывают пешку в хорошей позиции.]

19...exd4 20 ♘xd5 ♙xd5 21 ♚xd5+ ♚f7 22 ♚xd4 ♘b6 23 ♙e2 ♚c8 24 ♚d1 ♘c4 25 ♙xc4 ♚xc4 26 ♚d5 ♚c8 27 ♙e7! ♚xc2+ 28 ♙b1 ♚xg2 29 ♙c5 ♚h2 30 ♚e6!

Глядя на ваш выбор на 27-м и 30-м ходах, я делаю вывод, что вы склонны к заманчивым ходам. Здесь, например, нормально было 30 ♚d8+ ♚f8 31 ♚e7.

«Скорее всего, я сделал первый выигрывающий ход, пришедший на ум».

30...♚xc5 31 ♚d8+ 1-0

ГОФШТЕЙН – В. МИХАЛЕВСКИЙ

Чемпионат Израиля, 2002

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♙b5 a6 4
 ♙a4 ♘f6 5 0-0 ♘xe4 6 d4 b5 7 ♙b3
 d5 8 dxe5 ♙e6 9 ♘bd2 ♘c5 10 c3
 ♙e7 11 ♙c2 ♙g4 12 ♚e1 0-0 13
 ♘b3 ♘e6 14 a4 ♚b8 15 axb5 axb5
 16 ♚d3 g6 17 ♙h6 ♚e8 18 ♚ad1
 ♙f5 19 ♚e2 ♙xc2 20 ♚xc2 ♚d7

Перескажите ход ваших мыслей, начиная с данной позиции.

«Дома я изучал похожие схемы. Меня интересовало, почему черные добровольно идут на такие позиции; для меня было очевидным, что у белых большое преимущество.

Я анализировал определенные планы белых, применявшиеся ранее: 21 ♘bd4 или 21 h4 с последующим h5. Затем я задумался над переводом коня на g4».

21 h3! ♘cd8 22 ♚d2 c6 23 ♘h2 f5 24 exf6 ♙xf6 25 ♘g4 ♙h8 26 ♚e2

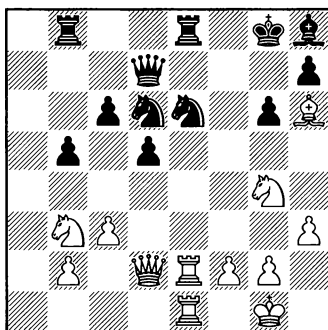
В чем смысл последующего сдвоения ладей?

«Это казалось логичным продолжением, нагнетание давления по открытой линии. Я видел, что пешечная цепь черных b5-c6-d5 довольно слаба, и решил, что размен пары ладей мне на руку».

А если бы соперник не допустил сдвоения ладей по линии «е»?

«Тогда я получал хорошую позицию, контролируя ключевые поля, и ждал бы, что произойдет дальше».

26... ♘f7 27 ♚de1 ♘d6? (D)



28 ♙f4!

Неочевидный ход, хотя и очень сильный. Как вы его нашли?

«Идея хода 28 ♙f4, освобождая поле h6 для шаха конем, нашлась легко. Некоторое время, однако, ушло на необходимый расчет».

28... ♘xf4

28... ♘c4 29 ♘c5!!; например, 29... ♚a7 30 ♘xe6! ♘xd2? 31 ♘h6#. Или 29... ♘xc5 30 ♘h6+ ♙f8 31 ♙xb8! ♘xd2 32 ♚xe8+ ♚xe8 33 ♙d6+. «Я рассматривал подобные варианты, пока черные обдумывали свой 28-й ход».

29 ♚xf4 ♚xe2?! 30 ♚xe2 ♚f8

30... ♚e8 31 ♘c5 ♚c8 32 ♚xe8+ ♘xe8 33 ♘h6+ ♙g7 34 g4! с выигранной позицией.

31 ♘h6+!

Выигрывает форсировано.

31... ♙g7 32 ♚d4+ ♙xh6 33 ♚h4+ ♙g7 34 ♚e7+ ♚f7 35 ♚xd7 ♚xd7 36 ♚d4+ ♙g8 37 ♚b6 ♘c4 38 ♚xc6

(1-0, 49)

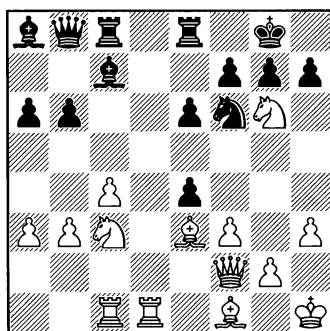
В. АГЗАМОВ – ГОФШТЕЙН

Ереван 1981

1 d4 ♘f6 2 c4 c5 3 ♘f3 cxd4 4
 ♘xd4 b6 5 f3 ♙b7 6 e4 d6 7 ♘c3
 e6 8 ♙e2 ♙e7 9 ♙e3 a6 10 0-0 0-0
 11 ♚d2 ♘bd7 12 ♚fd1 ♚c8 13 ♚ac1
 ♚e8 14 ♙f1 ♚c7 15 ♚f2 ♚b8 16 a3
 ♙d8 17 ♚h1 ♘e5 18 b3 ♙c7 19 h3
 ♘g6 20 ♘de2 ♙a8 21 ♘f4?

Тактический просмотр.

21...d5! 22 ♘xg6 dxe4! (D)



Оказывается, что коню g6
 идти некуда (23 ♘h4 ♙g3).

23 f4? fxg6!

Именно благодаря этому ре-
 шению я выбрал данную партию.
 У вас лишняя пешка, но, вместо
 того, чтобы продолжать спо-
 койную игру, вы разрушаете свою
 пешечную структуру, играя на
 атаку.

«Это черта моего характера:
 давить, даже если на моей сто-
 роне преимущество, не давая со-
 пернику ни секунды передышки.
 Данная особенность проявлялась
 еще ярче в молодые годы.

Мне не хотелось полагаться
 на технику. 23...hxg6 24 ♘a4 да-
 вало белым некоторые шансы».

24 ♘a4 g5! 25 fxg5 ♘h5 26 ♘c3
 Убийственно 26 ♙xb6 ♙h2!.

26...♚f8 27 ♚d2 ♚cd8 28 ♚c2
 ♚xd1 29 ♚xd1 ♘g3+ 30 ♚g1 ♘xf1
 0-1

31 ♚xf1 ♙h2+.

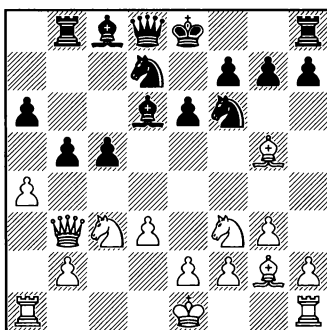
Идеи располагаются на плечах
 наших базовых представле-
 ний. Гроссмейстеры осознают
 хрупкость фразы «остальное
 – дело техники». Большинство
 из них редко удовлетворяется
 достигнутым преимуществом
 и постоянно стремится увели-
 чить свое превосходство.

В следующих двух примерах
 встречается позиционная жертва
 пешки в дебюте.

ГРИНФЕЛЬД – ГОФШТЕЙН

Чемпионат Израиля, 1995

1 ♘f3 ♘f6 2 c4 e6 3 g3 d5 4 ♙g2
 dxc4 5 ♚a4+ ♘bd7 6 ♚xc4 c5 7
 ♚b3 ♚b8 8 d3 ♙d6 9 ♘c3 a6 10
 ♙g5 b5 11 a4 (D)



11...c4!

«Чисто интуитивное решение. Я не был обязан так играть – возможно было 11...♖b6 – но подумал, что это правильно».

Может быть, вы вспомнили похожие случаи из других партий?

«Нет, у меня слабая память и, кроме того, с позициями такого типа я незнаком».

12 dxc4 ♗c5 13 ♖c2 b4 14 ♗b1 h6 15 ♕f4

Возможно 15 ♕xf6 ♖xf6; в данном случае у черных также богатая компенсация за пешку.

15...♕xf4

Во многих случаях подобные размены лишь усиливают контроль белых над пунктом e5.

«Но здесь он связан с идеей ...g5, ломающей оборонительную расстановку белых. Я был горд этой идеей».

[Гофштейн склонен разделять определенные мистические представления о мире.] «Некоторые вещи (ходы, планы, идеи) приходят свыше. Они субъективны; вы просто знаете, что должно быть именно так».

16 gxf4 ♕b7 17 ♗bd2 ♖d6 18 e3 g5! 19 fxg5 hxg5 20 h3 ♗fe4 21 ♗xe4 ♕xe4 22 ♖d1

«Ход, совершенно ускользнувший от моего внимания. Но когда ваша позиция хороша, все заканчивается благополучно (даже если вы просмотрели некоторые детали).»

22...♖c7 23 ♖e2 ♗e7

«Взятие на a4 давало белым темп на перегруппировку. Было очевидно, что я должен продолжать давление. Ходом в тексте черные соединяют ладьи».

24 ♖d4 ♖bd8 25 ♖g1 ♕d3 26 ♖d2 e5 27 ♖xd8 ♖xd8 28 ♖xb4 ♕xc4! 29 ♗d2 ♖d6 30 ♕f1 ♗d3+ 0-1

ПСАХИС – ГОФШТЕЙН

Израильская лига, 1996

1 c4 d6 2 d4 e5 3 ♗c3 exd4 4 ♖xd4 ♗c6 5 ♖d2 ♗f6 6 g3 ♕e6 7 e4 ♕e7

В этом варианте Псахис разгромил Бенко (Аруба 1992): 8 b3 ♗xe4! 9 ♗xe4 d5 10 cxd5?! (10 ♕g2!) 10...♕b4 11 ♗c3 ♕xd5 12 f3 ♖f6 13 ♕b2 0-0-0 14 ♕e2 ♕xf3 15 ♗xf3 ♖xd2 16 ♗xd2 ♖d8+ 17 ♗c2 ♖g6+ 18 ♗c1 ♕c5! 19 ♗d1 ♖e4 20 ♖e1 0-1. Кажется, что сейчас он попытается усилить игру белых.

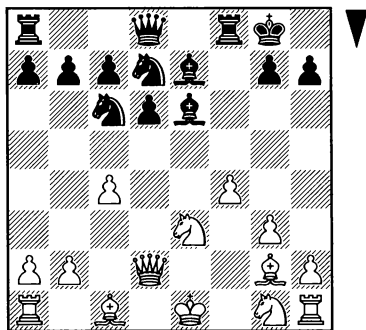
8 f3 ♗d7!

«Надежный позиционный ход, сделанный с идеей подорвать пешечный центр белых путем ...f5.»

9 ♗d5 0-0 10 ♕g2 f5 11 exf5 ♕xf5 12 ♗e3

На 12 ♗e2 следует 12...♗de5 с нападением на пункты c4 и d3.

12...♕e6 13 f4? (D)



13...d5!

«Я быстро увидел этот ход, но потратил некоторое время на расчет его последствий».

Как далеко вы обычно считаете? Когда вы рекомендуете останавливать процесс расчета?

«Расчет стоит прекращать тогда, когда вы чувствуете, что ваша позиция хороша. Не следует неразумно тратить силы, когда этого не требуется. Это может нанести вред».

Странно. Я могу понять, что дополнительные усилия могут быть избыточны, но как они могут навредить?

«Если вы продолжаете расчет после определенного момента, то можете упустить что-нибудь простое, и начнете терзаться сомнениями. Когда видишь много всего (что-то реальное, а что-то воображаемое), можно потерять уверенность».

Более того, напрасно растрачивая силы, можно недосчитаться их потом, когда они будут нужны».

Примечательно, что «практичная игра» может оказаться не только более эффективным способом принятия решения, но также превосходить по качеству метод «поиска истины».

14 ♖xd5 ♜e8 15 ♜f3?! ♙c5 16 ♜f1 ♜b6 17 ♜g5 ♙f5 18 b3 ♜b4!

Инициатива черных настолько сильна, что размен ферзей ничего не меняет.

19 ♙f3

19 ♜xb4 ♙xb4 20 ♜xb4? ♜d1+.

19...♜6xd5 20 ♙xd5+ ♜xd5 21 ♜xd5+ ♜xd5 22 cxd5 ♙d4 0-1

ГОФШТЕЙН – БАКРО

Франция 1996

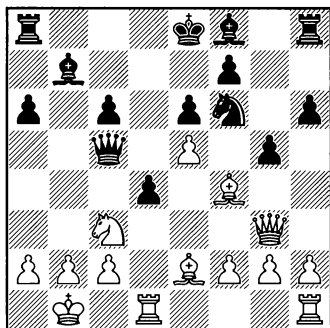
1 e4 c5 2 ♜f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♜xd4 ♜f6 5 ♜c3 ♜c6 6 ♙g5 e6 7 ♜d2 a6 8 0-0-0 h6 9 ♜xc6 bxc6 10 ♙f4 d5 11 ♜e3 ♜a5 12 ♙e2 ♙b7 13 ♜b1 ♜c5

В первоначальном анализе партии ²² Гофштейн указывает на захватывающую возможность 13...0-0-0 14 exd5 cxd5 15 ♜a7 ♜d7?! (15...♙d6) 16 ♜xd5!! Далее возможно 16...♙c5 (16...exd5 17 ♙g4) 17 ♙xa6! ♜xa6 18 ♜xc5+! ♙c6 19 ♜d6 ♜b7 20 ♜c7+ ♜a8 21 ♜b4, и белые выигрывают (продолжение, найденное при помощи компьютера).

14 ♜g3 d4 15 e5

Чтобы на 15...dxc3 ответить 16 exf6 ♜b4?! 17 b3, и черный король незащищен, а пешечная структура имеет изъяны».

15...g5 (D)



16 ♖e3!!

Сильнее, чем 16 exf6 gxf4 17 ♖xf4 e5 (но не 17...dxc3? 18 ♖c7) и 16 ♖xg5 hxg5 17 exf6 ♖d8.

Блестящий ход, по существу, решивший исход партии. Как вы нашли его?

«Возможно, я вспомнил похожий ход из моей партии против немецкого шахматиста, состоявшейся несколькими годами ранее».

[Гофштейн-Болдауф, Берлин 1991: 1 e4 ♘f6 2 e5 ♘d5 3 d4 d6 4 ♘f3 ♖g4 5 ♖e2 c6 6 ♘g5 ♖f5 7 g4 ♖g6 8 f4 e6 9 f5 exf5 10 gxf5 ♖xf5 11 0-0 ♖d7 12 ♖xf5 ♖xf5 13 ♖g4 ♖g6 14 ♖f3 dxe5 15 ♖h5 ♖f6 16 ♖xf7+ ♖d7 17 ♖h3+ ♖c7 18 ♖xd5 cxd5 19 ♘c3 ♖c6 20 ♘e6+ ♖b6 21 ♖f3 a6 22 ♘xf8 exd4 23 ♖e3 dxe3 24 ♖xe3+ ♖c7 25 ♖d1 ♘d7 26 ♘xd5+ ♖b8 27 ♘e7 1-0.]

Как бы вы объяснили ход в данном контексте?

(после некоторых раздумий) «Белые должны стремиться к вскрытию линии «d» ... а также к сохранению коня...»

Вы так и мыслите, говоря себе: «Я должен достичь этого, поэтому следует играть вот так»?

«Честно говоря, нет. Я полагаюсь не на логику, а на интуицию. Как я говорил, иногда я думаю «рукой». Возможно, следует больше думать головой, но порядка там не больше».

Вернемся к партии с Бакро. Далее последовало:

16...dxe3 17 exf6 ♖b6 18 ♘e4 c5 19 ♘d6+ ♖xd6 20 ♖xd6 ♖a5 21 ♖xe6+! fxe6 22 ♖d6 1-0

Черные выбросили полотенце на ринг ввиду 22...♖f7 23 ♖e7+ ♖g6 24 g4.

Таким образом, вы играете «рукой».

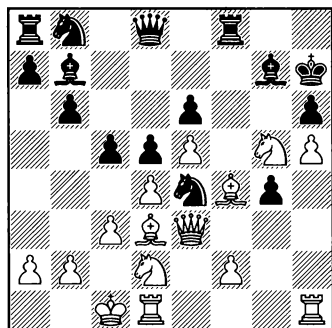
«Я полагаюсь на интуицию, не углубляясь в расчет вариантов. Следующая партия, одна из моих лучших, наполнена жертвами. Я играл ее практически не думая, в очень быстрой манере. Я просто верил, что атака должна увенчаться успехом».

Иногда привычка играть со свежей головой и доверять своей интуиции может быть полезна за доской.

ГОФШТЕЙН – Марк ЦЕЙТЛИН

Израиль 1991

1 d4 ♘f6 2 ♘f3 g6 3 ♖g5 ♖g7 4
 ♘bd2 0-0 5 c3 b6 6 e4 d5 7 e5 ♘e4 8
 ♖d3 ♖b7 9 ♚e2 f5 10 h4 h6 11 ♖f4
 e6 12 ♚e3 ♚h7 13 0-0-0 c5 14 g4!
 fxg4 15 h5 g5 16 ♘xg5+ (D)



16...hxg5 17 ♘xe4 gxf4 18 h6!!
 dxe4

18...fxe3 19 ♘f6++ ♚h8 20
 hxg7++ ♚xg7 21 ♚h7#.

19 ♖xe4+ ♚g8 20 ♚d3 ♖xe5
 20...♖xe4 21 ♚xe4 ♚d5 22 ♚g6
 ♚f7 23 hxg7, и белые выигрывают.

21 ♖xb7 cxd4 22 ♖xa8 ♘d7 23
 cxd4 ♖f6 24 ♚g6+ ♚h8 25 ♖e4
 ♚e7 26 ♚xg4 ♖g8 27 ♚f3 ♚d6 28
 ♖c2 ♚d8 29 ♚hg1 ♖xd4 30 ♚xd4!
 ♚xd4 31 ♚d1 ♚f6

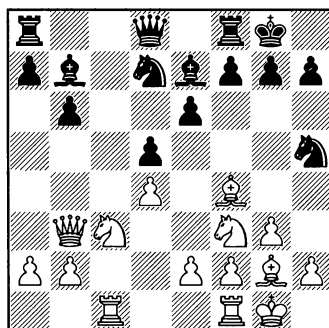
К мату ведет 31...♚e5 32 ♚xd7!
 ♚xd7 33 ♚a8+.

32 ♚e4 ♚g8 33 ♚h7+ ♚f8 34
 ♚g1 1-0

*Давайте посмотрим на ваши
 рассуждения в незнакомой пози-
 ции.*

РОМАНИШИН – РИБЛИ

Поляница-Здруй 1993



«Моей первой мыслью было 13
 ♖c7. Например (быстро передви-
 гает фигуры), 13...♚xc7 14 ♘xd5
 ♚d8 15 ♘xe7+ ♚xe7 16 ♚c7 ♖d5
 17 ♚b5 ♘hf6 18 ♘e5. Да, ход 13
 ♖c7 нужно тщательно проверить.

Затем я рассматриваю 13 ♖e3.
 В любом случае, я не хочу позво-
 лить черным сыграть 13...♘xf4.
 13 ♖e3 кажется мне предпочти-
 тельнее, чем 13 ♖d2, но я даже не
 знаю, почему...

Может быть, я рассмотрел бы
 13 ♘e5; например: 13...♘xf4 14
 gxf4 ♘xe5 15 fxe5 ... Теперь рас-
 смотрим 13 ♖d2 с идеей 14 ♘b5
 и 15 ♖b4.»

*Что вам подсказывает интуи-
 ция?*

«Не знаю. Интуиции недоста-
 точно (в позициях такого типа).
 Здесь нужно считать. Я склоняю-
 сь к 13 ♖c7, но расчет этого
 хода займет много времени. Есть
 сомнения».

Можете ли вы подумать над возможной модификацией плана с 13. ♖c7?

(немедленно) «Да, возможно, 13. ♖e5 ... Если теперь 13...f6, то конь h5 остается вне игры (и получается усиленная редакция варианта 13. ♖c7). На 13... ♟hf6 следует 14. ♟b5. В случае 13... ♟xe5 есть 14. ♟xe5 ♟f6 15. ♟b5 а6 16. ♖c7 (замечает 16... ♖b8) нет, это плохо. Может быть, 14. dxe5. Конь h5 застрял, в то время как у белого коня f3 есть сильный пункт d4».

Итак, ваше решение?

«Прямо сейчас я не чувствую, что есть решающее продолжение. У белых просто чуть лучшая позиция ... Подобные позиции трудны для меня. Я чувствую что-то, но испытываю сомнения».

Если бы дело было в реальной партии, что бы вы сделали?

«Я бы долго думал. Может быть, полчаса, ведь это критическая позиция ... План, связанный с 13. ♖c7, может оказаться стоящим ... Или же я принял бы решение сразу, в зависимости от настроения ... я двойственен в тех случаях, когда нужно решить, идти ли на долгий и глубокий расчет...»

В партии последовало:

13. ♖e5 f6 14. ♖c7

!! – Даутов; !? – Романишин.

14... ♖xc7 15. ♟xd5 ♖d6

В пользу белых 15... ♖xd5 16. ♖xc7 ♖xb3 17. ♖xd7.

16. ♟xe7+ ♖xe7 17. ♖c7 ♖d5 18. ♖b5 ♖fd8

Также возможно 18... ♖ad8 19. ♖xa7 ♖d6.

19. e4 ♖xe4

19...а6 20. ♖e2 ♖d6 принципиально для оценки всего варианта: 21. ♖fc1 (21. exd5 ♖xc7 22. dxe6 ♟f8 23. ♖e1 вряд ли стоит целой ладью) 21... ♖xa2 (после 21... ♟c5 22. exd5 ♖xc7 23. dxc5 exd5 24. ♟d4 у белых преимущество) 22. e5.

20. ♖xh5 ♖d6

20... ♖dc8!?

21. ♖fc1 a6?

21... ♖g6!.

22. ♟h4 ♖xg2 23. ♟xg2 e5 24. ♟h4 g6? 25. ♟xg6 hxg6 26. ♖xg6+ ♟h8 27. dxe5 1-0

Когда вы сталкиваетесь с проблемой за доской, то рассматриваете ее как вызов или как трудность?

«Часто я обхожу трудное решение или отказываюсь от него, соглашаясь на то, что я всего лишь человек и не могу видеть всего. Но иногда мне удается глубоко проникнуть в тайны позиции. Это зависит от моего самочувствия в конкретный момент, от настроения, энергии, чувств к сопернику ... Короче говоря, от внутренней гармонии.

Большинство моих ходов легко находимы. Хотя иногда быва-

ет, что мне необходимо освободиться от прежних (ошибочных) суждений. В таких случаях я должен расслабиться, отпустить ситуацию».

Что вы имеете в виду?

«Ну, иногда, если вы чего-то

очень сильно хотите, то не видите ничего вокруг. Эта мысль почерпнута из еврейской *Каббалы*: излишняя мотивация, или, если хотите, амбиции, могут мешать нам достичь поставленной цели».

11 МГ Дов Цифрони

Родился в 1976 году. Будучи вундеркиндом, Цифрони занял третье место на чемпионате мира до 12-ти лет. Затем он стал чемпионом Израиля до 14-ти и до 16-ти лет. Так и не став профессионалом, Цифрони добился значительного прогресса и выиграл несколько сильных международных турниров, достаточно легко завоевав гроссмейстерское звание. Наивысший рейтинг составляет 2552 Эло.

В интервью несколько лет назад вы определили себя как логического шахматиста.²³ Что это значит?

«Когда я изучаю дебютную систему, то стараюсь понять, что происходит, почему сделан тот или иной ход. Во время партии я стараюсь выявить слабости соперника и использовать их, не полагаясь на невероятные интуитивные озарения».

Что происходит, когда соперник играет нелогично?

«Если слабые шахматисты делают плохие ходы, проблем не

возникает. Но против сильного «нелогика» мне приходится сложно, часто бывает невозможно предугадать его следующий ход. К данной категории относится гроссмейстер Артур Коган. Он мыслит оригинально и творчески; против него у меня ужасный счет».

Естественно, вам удается разгадать его замыслы впоследствии.

«Потом, когда мы анализируем партию, да; и все же это не помогает в следующей партии. В поединках с ним я чувствую себя как в тумане, никогда не зная, чего ожидать».

Когда соперники имеют не только разные стили игры, но и различные типы мышления, им бывает сложно предугадать ход борьбы. Как будто каждая из сторон ведет свою собственную партию.

Вы придерживаетесь системы в мышлении за доской? Если какие-либо обязательные процедуры, которые вы проделываете, или вопросы, которые задаете себе во время партии?

«Я ишу план игры. В некоторых позициях может потребоваться какое-то время на разработку достойного плана. Затем появляются несколько ходов-кандидатов.

Я спрашиваю себя, какие фигуры нужно разменять с прицелом на будущий эндшпиль. Особенное внимание я уделяю пешечной структуре: всегда нужно хорошо подумать, прежде чем двигать пешку.

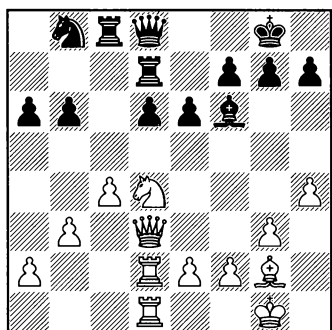
Но все эти рассуждения актуальны в позиционной игре, но не в комбинационной перестрелке».

Разберем несколько партий и проследим за ходом ваших мыслей.

ЦИФРОНИ – ПОСТНЫЙ

Israel open 2001

1 c4 e6 2 ♘c3 c5 3 ♘f3 ♘f6 4 g3
b6 5 ♙g2 ♙b7 6 0-0 ♙e7 7 d4 cxd4
8 ♖xd4 d6 9 ♙g5 a6 10 ♙xf6 ♙xf6
11 ♖f4 ♖a7 12 ♖fd1 ♙e7 13 ♘e4
♙xe4 14 ♖xe4 0-0 15 ♘d4 ♖d7 16
♖d3 ♙f6 17 ♖d2 ♖c7 18 ♖ad1 ♖c8
19 b3 ♖d8 20 h4 (D)



До настоящего момента партия развивалась просто и логично. Но теперь вы сделали несколько ходов, требующих пояснений.

«Мои фигуры хорошо расположены; усилить позицию не так-то просто. Последний ход белых многоплановый. Я думал, что черные в определенный момент сыграют ...g6 и ...♙g7. Тогда я смогу ослабить неприятельского короля путем h5.

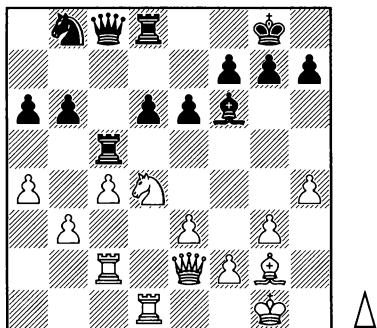
Далее, в некоторых вариантах может последовать ...d5 или ...b5, и если я заберу, то черные объявляют шах с c1. Таким образом, последним ходом белые обеспечивают пространство королю.

Наконец, я хотел ограничить неприятельского слона. Это достигается расположением пешек на h4 и e3».

20...♖c5 21 e3 ♖c8 22 ♖e2 ♖d8
23 ♘f3 ♖c7 24 ♘d4

«Эти маневры туда-сюда предназначены для того, чтобы показать сопернику, что у меня все под контролем, что я могу зафиксировать ничью, стоит только захотеть. Это оказывает на черных определенное психологическое давление, побуждает избегать повторения ходов, что им не на пользу. Кроме того, на данной стадии у меня еще не было ясного плана, и повторение ходов является хорошо известным способом сэкономить время».

24...♖c8 25 a4 ♔e7 26 ♜c2 ♚f6
(D)



27 ♚e4

В чем смысл этого хода?

«Ну, черные намеревались сыграть 27...d5 и если 28 cxd5?, то 28...♙xd4. Таким образом, нужно было принять меры против этого плана».

27...♞d7 28 ♜cd2 ♚e7 29 ♖f3

Неясны задачи этой батареи по диагонали h1-a8; угроза 30 ♚xh7+ ♖xh7 31 ♖xf7 может быть легко отражена...

«Я видел, что у черных определенные проблемы с пунктом с6, и стремился перевести туда коня».

29...♞e5 30 ♖g2 ♚f8? 31 ♚b7

Теперь белые выигрывают пешку. Как бы вы сыграли на 30...♜c7?

«Я намечал 31 f4 ♞g4 32 ♖f3 ♞f6 (32...f5? 33 ♞xe6!) 33 ♞c6, обеспечивая четкое преимущество после 33...♞xe4 34 ♞xe7+ ♜xe7 35 ♖xe4 ♜ed7 (35...♖c5? 36 ♜xd6!) 36 f5».

31...♖b8 32 ♚xa6 d5 33 ♞f3
♞xf3+ 34 ♖xf3 ♖a8 35 ♚b5 dxc4
36 ♖xa8 ♜xa8 37 ♚xc4 ♜cc8 38
♜d7 ♚c5 39 ♖f1 ♖f8 40 ♖e2 ♜ab8
41 ♚a6 ♜e8 42 ♖d3 ♜a8 43 ♚b7
♜ad8 44 ♖c4 ♜xd7 45 ♜xd7 ♜e7
46 ♜d8+ ♜e8 47 ♜xe8+ ♖xe8 48
a5 ♖d7 49 a6 ♖d6 50 ♖b5 ♖c7 51
♚e4 ♖b8 52 ♚xh7 e5 53 b4 ♚e7 54
♖xb6 ♚d8+ 55 ♖c6 ♖a7 56 ♚d3
♚e7 57 b5 ♚d8 58 ♖d7 ♚a5 59 h5
1-0

ЦИФРОНИ – СКРИПЧЕНКО

Тель-Авив 1998

1 c4 c6 2 e4 e5 3 ♞c3 ♚b4 4
♞f3 d6 5 d4?! ♖e7 6 ♚d3 ♚g4 7 a3
♚xc3+?!

«Неточная игра с обеих сторон. 7...♚a5! было бы неприятно для белых, так как на 8 b4 следует 8...exd4!».

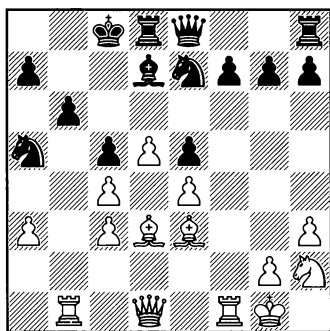
8 bxc3 c5 9 h3 ♚d7 10 ♜b1 b6 11
0-0 ♞c6 12 d5 ♞a5

«Я чувствовал, будто бы играю со стеной, настолько надежной была расстановка черных. Я думал, что если противнице удастся укрепить оборону короля, позиция будет в лучшем случае равна».

13 ♞h2 0-0-0 14 f4 ♖e8 15 ♚e3
♞e7?

«Правильно 15...f6. Здесь я надолго задумался. Хотелось каким-то образом прорвать оборону черных, и я понимал, что напрашиваются сильнодействующие меры».

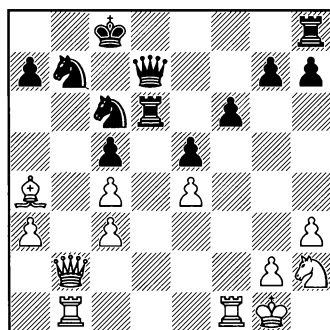
16 fxе5 dxе5 (D)



17 ♔f3! f6 18 ♘xc5! bxc5 19 ♔f2 ♘b7 20 ♔b2 ♘c6 21 ♘c2!

«Издали я видел, что 21 dxc6 ♔xc6 было недостаточно для белых. Перевод слона на а4 добавляет моей атаке яда».

21...♖d6 22 ♘a4 ♔d7 23 dxc6 ♘xc6 (D)



24 ♘g4!

«Последний штрих — конь переводится на ключевое поле d5» (теперь на 24...♖d2? следует 25 ♘xc6).

24...♔c7 25 ♘e3 ♘e7 26 ♘d5 ♘xd5 27 cxd5

Впервые увидев эту партию, я был глубоко впечатлен. Чертовски

последовательная игра! Как вам удалось придумать столь грандиозный план — ♔d1-f3-f2-b2, ♘d3-c2-a4, ♘h2-g4-e3-d5?

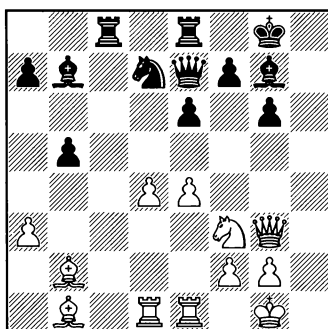
«Как я уже говорил, пришлось очень долго думать. Честно говоря, я не видел в деталях каждый вариант, но имел общую концепцию, которая, в самом деле, мобилизовала все мои силы».

27...♖hd8 28 ♔e2 ♘a5? 29 ♔g4+ ♖6d7 30 ♖f2 ♘c4 31 ♘xd7+ ♖xd7 32 ♔e6 ♔d6 33 ♔g8+ ♖d8 34 ♔xg7 1-0

Еще один долговременный план, хотя и в меньшем масштабе, встретился в следующей партии.

ЦИФРОНИ – КРАЙЦ

Тель-Авив 1997



25 ♘g5

«Создавая атаку (♘g5 + ♔h4), я стремился заставить черного коня занять пассивную позицию на f8, так как неприятно ...♘b6-c4. Кроме того, чувство-

валось, что нужно сосредоточиться на королевском фланге».

25...a5 26 e5 b4 27 axb4 axb4 28 ♖h4 ♜f8 29 ♜d3

Направляясь на f4 — ничего себе, путешествие.

«Мне нравился план с ♜d3: он гибкий. Я могу перевести ладью на линию «h», на линию «g», на линию «f» ... Также она защищает третий ряд».

Я заметил, что доступ ко всем возможностям играет важную роль в вашем мышлении.

«Да, это так. Я предпочитаю ходы, применимые ко всем типам планов. Это усиливает мою позицию, одновременно оказывая дополнительное давление на соперника, который остается в неведении относительно моих дальнейших намерений».

29...♙d5 30 ♜g3 ♜a8 31 ♜g4 ♜ec8 32 ♜f4

Не были ли вы обеспокоены тем, как долго осуществлялся план?

«До тех пор, пока моей позиции, особенно королю, не угрожает опасность, это не важно. Уязвимость пункта f7 вынуждает черных ослабить пешечное прикрытие короля».

32...f6 33 exf6 ♙xf6 34 ♜g4

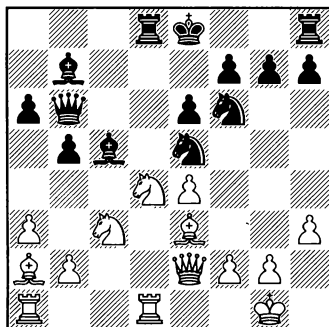
Белые сохраняют инициативу (1-0, 52).

В следующих двух примерах соперники приготовили вам сюрпризы.

КОЖУЛ — ЦИФРОНИ

Еврокубок, Эйпен 1997

1 d4 d5 2 c4 dxc4 3 ♜f3 ♜f6 4 e3 e6 5 ♙xc4 c5 6 0-0 a6 7 a3 b5 8 ♙a2 ♙b7 9 ♜c3 ♜bd7 10 ♖e2 ♖b6 11 ♜d1 ♜d8 12 h3 ♙e7 13 e4 cxd4 14 ♜xd4 ♜e5 15 ♙e3 ♙c5 (D)



16 ♜d5?!

Вы предвидели этот ход?

«Нет; он совершенно меня шокировал».

Расскажите, о чем вы думаете, когда на доске пропускаете такие удары.

«Пока времени достаточно, я могу справиться с подобными ударами. Я начинаю считать варианты; если обнаруживается хоть один, в котором я не получаю форсированный мат, уверенность возвращается к обычному уровню».

16...exd5 17 b4 ♙xb4

Смелое решение.

«Я видел, что могу получить равную игру, возвратив фигуру путем 17...♙xd4 18 ♙xd4 ♖e6 19

exd5 ♙xd5 20 ♙xe5 0-0. Однако ситуация в командном турнире требовала бороться за большее».

18 axb4 0-0

Вновь очень хладнокровный ответ.

«19 ♖f5 ♖c7 20 ♖ac1 выглядело страшно, но я мог защищаться с помощью 20...♖c4».

19 ♖b3 ♖c7 20 ♙f4 dxe4 21 ♖c5 ♖xd1+ 22 ♖xd1 ♖e8 23 ♙g3 h6 24 ♖d4 ♖b6 25 ♙h4 ♙a8 26 ♖d2 ♖d3 27 ♖e3 ♖d8 28 ♖xd8+ ♖xd8 29 ♖xa6 ♖e5 30 ♙g3?

Серьезная ошибка. 30 ♙b3 ♖c4 сводило ущерб белых к минимуму.

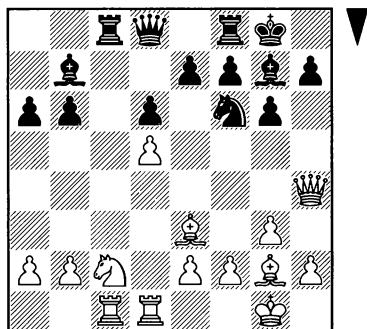
30...♖d1+ 0-1

31 ♖h2 ♖eg4+.

ЦИФРОНИ – В. МИЛОВ

Израильская лига, 1999

1 ♖f3 c5 2 c4 b6 3 g3 ♙b7 4 ♙g2 g6 5 0-0 ♙g7 6 ♖c3 ♖f6 7 d4 cxd4 8 ♖xd4 d6 9 ♖d1 ♖bd7 10 ♙e3 a6 11 ♖ac1 0-0 12 ♖h4 ♖b8 13 ♖d5 ♖xd5 14 cxd5 ♖f6 15 ♖e1 ♖c8 16 ♖c2 (D)



16...♙xd5

«Когда Милов сделал этот ход, я был сосредоточен на переводе коня на с6. После некоторых раздумий я пришел к заключению, что это приятная неожиданность. Было понятно, что черные рассчитывают на эндшпиль, но в миттельшпилье мои шансы были хороши».

17 ♙xd5 ♖xd5 18 ♖xd5 ♙xb2 19 ♖dd1 ♙xc1 20 ♖xc1 b5 21 ♖b4 f6?! 22 ♖e4 ♖xc1+ 23 ♙xc1

«Я думал, что черным будет трудно предотвратить вторжение моих фигур».

23...♖d7 24 ♙b2 ♖c8 25 ♖d5 ♖c4 26 ♖e3 ♖c5 27 ♖b6 ♖d8 28 ♖e6+ ♖g7 29 ♖d5 ♖c2 30 ♙d4 ♖f8 31 h4 ♖e8? 32 ♙xf6!

«Форсированно выигрывает, хотя я был уверен в победе и без ошибки соперника».

32...exf6 33 ♖xd6+ ♖g7 34 ♖xf6+ ♖h6 35 ♖f4+ ♖g7 36 ♖d4+ ♖h6 37 ♖e3 ♖c1+ 38 ♖h2 ♖e6 39 ♖g4+

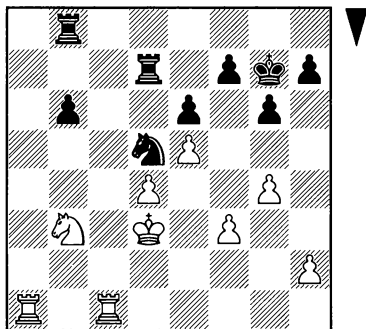
Белые выбирают один из многих путей. Выигрывает также 39 g4 и 39 ♖d2.

39...♖h5 40 ♖f6+ ♖h6 41 ♖g4+ ♖h5 42 ♖f4 ♖xg4 43 ♖xc1 (1-0, 50)

Давайте исследуем ваше мышление в простых позициях.

ЗИЛЬБЕРМАН – ЦИФРОНИ

Израиль 2003



Как вы оценивали свои шансы в этот момент?

«Я считал, что имею существенное преимущество».

Правда? Материал ограничен, и у белых не так много слабостей.

«Не согласен. Помимо пешек d4 и h2, также ослаблен пункт f4. Более того, у черных проходная пешка b6 ... Я был уверен в преимуществе».

31...h5

«Прямой подход. Также возможно было 31...♖h8».

32 gxh5 g5 33 ♖g1?

Сильнее 33 h4 gxh4 34 ♖h1 ♖c8 35 ♖a1.

33...♙h6 34 ♘d2 ♘b4+! 35 ♙c3 35 ♙e4 плохо ввиду 35...♘c2 (36 ♖a4 b5).

35...♖c8+!

Мне кажется, что это просто тактическая уловка. Если бы не этот трюк, белые сыграли бы ♘e4 с достаточными контршансами.

«Я не рассуждаю таким образом. Чувствовал, что у белых нет времени на перегруппировку. Тактическое опровержение их игры имеет позиционную основу».

36 ♙xb4 ♖xd4+ 37 ♙b5 ♖xd2 38 h4 gxh4 39 ♙xb6 ♖b2+ 40 ♙a7 ♖c4 41 ♖g8 h3 42 ♖g4 ♖c3 43 ♖f4 h2 44 ♖h4 ♖xf3 0-1

Следующий пример демонстрирует еще более тесную связь между позиционными рассуждениями и тактикой.

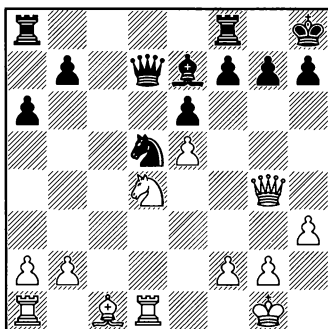
ЦИФРОНИ – ГЕРШОН

Ришон-Лецион 1995

1 e4 c5 2 c3 ♘f6 3 e5 ♘d5 4 ♘f3 ♘c6 5 ♙c4 ♘b6 6 ♙e2 d6 7 exd6 ♖xd6 8 d4 cxd4 9 cxd4 ♙g4 10 ♘c3 e6 11 0-0 ♙e7 12 h3 ♙h5 13 ♘b5 ♖d7 14 ♘e5 ♘xe5 15 dxe5 ♙xe2 16 ♖xe2 ♘d5 17 ♖d1 a6 18 ♘d4 0-0 19 ♖g4

«Пытаясь развить некоторую инициативу (грозит 20 ♙h6). Более важно то, что подготавливается размен слонов».

19...♙h8 (D)



20 ♖g5

Был ли обязательным этот размен? Рядовой шахматист не согласился бы, посчитав, что если вы хотите атаковать, следует сохранять фигуры.

(пожимает плечами) «♖g5 – естественный ход. У слона нет других разумных полей. Его черный оппонент сильнее, возможно, например, ...♗c5».

20...♗c5?

«20...♗c5 21 ♖xg5 ♗e7 вело к равной позиции. Я втайне надеялся, что черные откажутся от размена. Пока соперник обдумывал свой 20-й ход, я начал размышлять вот о чем. Мне хотелось избежать позиций, в которых черные стремились бы разменять слона на коня. Мой следующий ход оказался необычайно сильным».

21 ♖f5!! f6

Белые угрожают ходом 22 ♖xg7. Если 21...exf5, то 22 ♗f3!, отыгрывая материал с лучшей игрой, так как плохо 22...♗ad8 из-за 23 ♗xd8 ♗xd8 24 ♖d3 и 25 ♗ad1. На 21...♗g8 следует 22 ♖h6!; например: 22...♗gf8 23 ♗xd5! ♗xd5 24 ♗f6! gxf6 25 exf6.

22 ♗xd5!

Минуту назад партия развивалась исключительно в позиционном русле: основными критериями были хорошие и плохие поля, сильные и слабые фигуры. Неожиданно джинн вырывается из бутылки.

22...exd5

После 22...♗xd5, сразу выигрывает 23 ♗xf6. 22...exf5 дает белым приятный выбор между 23 ♗xd7 и 23 ♗c4.

23 e6 ♗xe6

23...♗c7 24 ♗f4.

24 ♗h6 g6 25 ♗g7+ ♗g8 26 ♖h6+ ♗xg7 27 ♗xe6 ♗xh6 28 ♗xd5 b6 29 ♖d1 a5 30 a3 a4 31 ♗c6 ♗ad8 32 ♗xd8 ♗xd8 33 ♗xf6 (1-0, 49)

Напоследок я хотел бы проследить за вашими рассуждениями. Примите сторону черных в следующей партии.

ЮДОВИЧ – АЛАТОРЦЕВ

Полуфинал чемпионата СССР,
Москва 1944

1 c4 e5 2 ♖c3 ♖c6 3 ♖f3 ♖f6 4 e3 d6 5 d4 ♗e7 6 ♗e2 0-0 7 0-0

«Я рассматриваю 7...♗f5 с идеей контроля над пунктом e4. Возможно 7...♗e8 ... также есть 7...exd4 с последующим ...d5. Мне не нравятся ни конь c6, ни пешечная структура d6-e5.

Моя основная идея ...exd4. Вопрос в том, когда: сейчас или позднее. 7...♗e8 гибкий ход, подготавливающий будущее развитие. 7...exd4 8 ♖xd4 (8 exd4 d5) 8...♖xd4 9 ♗xd4. Теперь есть проблема: после 9...c6, ослабляется поле d6; но иначе белые сыграют 10 ♗f3 с неприятным давлением.

Мне не нравится 7...e4: пешка будет слабой. На 7...♙e8 у белых есть 8 d5 и 9 e4 ... Я предпочитаю 7...♙f5 или 7...exd4.»

7...♙e8 8 b3 ♙g4 9 ♙b2

«d4 может оказаться слабостью; как ее атаковать? Я бы хотел перевести слона на f6 (после размена пешек на d4), но это не просто сделать.

Плохо на вид 9...e4. Разумным ходом-кандидатом является 9...♙f8 с переводом слона на g7, одновременно способствуя плану с ...e4 и ...d5.

На 9...exd4 последует 10 ♗xd4. Если затем 10...♗xd4, то в пользу белых 11 ♙xg4. Нехорошо 9...♙xf3 10 ♙xf3 exd4 11 exd4 ♗d7 12 ♗d5. Логичным кажется 9...♙f8. Если теперь 10 d5, черные отвечают 10...♗e7 и 11...g6. Возможно и 9...a6.

Следует проверить, грозит ли 10 ♗хе5 (10...♙хе2 11 ♗хс6) ... это нормально (10...♗хе5) ... Мне будет спокойнее, если чернопольный слон окажется на f8. Поэтому я сыграл бы 9...♙f8».

Мы едва вышли из дебюта, а вы уже тратите приличное время на обдумывание.

«Это критическая позиция: мои действия сейчас будут иметь значительное влияние на последующее развитие событий».

9...♙f8 10 h3

«Чуть лучше для белых 10...exd4 11 ♗xd4 (11 hxg4 dxc3) 11...

♙хе2 12 ♗dхе2. Тогда остается 10...♙h5 или 10...♙f5, так как пассивно 10...♙d7. 10...♙h5 11 d5 (нормально для черных 11 ♗хе5 dхе5) 11...♗e7 12 e4: мне не нравится (за черных).

Давайте рассмотрим 10...♙xf3 11 ♙xf3 exd4 12 exd4 g6. Против тактика я бы избрал это продолжение. Против позиционного шахматиста, или если бы я играл на победу, предпочел бы 10...♙f5».

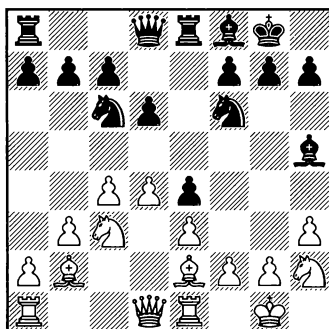
10...♙h5 11 ♙e1

«Еще раз, что произойдет после 11...♙xf3 12 ♙xf3 exd4? ... кажется, что я выигрываю пешку, если тут не кроется какой-то трюк ... 11...♙xf3 12 ♙xf3 exd4 13 exd4 (13 ♙xc6? dxc3) 13...♙хе1+ 14 ♙хе1 ♗xd4 15 ♙xb7 ♗c2 16 ♙e2 ♗ха1 17 ♙ха8 ♗xb3 ... Да, я выигрываю пешку.

«Я бы сыграл 11...♙xf3».

(После 11...♙xf3 12 ♙xf3 exd4 белым следует играть 13 ♗d5 dхе3 14 ♗xf6+ с некоторой компенсацией за пешку.)

11...e4 12 ♗h2 (D)



«12...♙хе2 или 12...♙г6? Если второе, то как потом активизировать слона f8? ... после 12...♙хе2 13 ♖хе2 есть интересные идеи 13...♘b4 или 13...d5.

Когда черный конь попадет на d3 (через b4), следует считаться с ходом ♘хе4, и конь d3 повисает. Но белые должны убрать из-под атаки ладью e1.

12...♙хе2 13 ♖хе2 ♘b4 14 ♙a3 (14 ♘g4 ♘xg4 с последующим 15...c6) 14...♘d3 15 ♖f1 ... Мой конь d3: сила или слабость? Белые намечают 16 ♘хе4, поэтому 15...d5 необходимо ... Вместо занятия пункта d3 (после 14 ♙a3) стоит рассмотреть 14...a5 ...

Мне не нравится 12...♙г6. Я бы сыграл 12...♙хе2 с последующим ...♘b4, получая пешечную цель c6-d5-e4 и поле d3 для коня».

12...♙хе2 13 ♖хе2

«13...♘b4 или 13...d5 (рассматривает примерно те же варианты, что и в предыдущем примечании). Однако, на 13...d5 следует 14 ♘g4. Я предпочитаю 13...♘b4».

13...d5 14 ♖ad1

«14 ♖ad1 неуместно. Теперь очевидно 14...♘b4.»

14...♘b4 15 ♖f1

«Первым делом нужно укрепить пешечную цепь. Поэтому 15...c6 или 15...♘d3. В обоих случаях я считаю, что позиция черных лучше.

«Белые хотят сыграть 16 f3 ... Возможно, я избрал бы 15...♙d6 ... я выбираю 15...♘d3».

Почему вы предпочитаете этот порядок ходов, а не 15...c6?

«При прочих равных условиях я выбираю более активный ход».

15...c6 16 ♘g4 ♘xg4 17 ♖xg4 ♘d3 18 ♙a1

«Думаю, у черных преимущество. Мне бы хотелось разменять своего слона на коня или провести размен ферзей. Другая возможность — 18...г6 с последующим ...f5. Выглядит сильно, и продвижение f3 уже не грозит. Да, 18...г6».

18...г6 19 f4 f5 20 ♖e2

«Теперь у черных большой перевес. Они могут разменять слона на коня (20...♙b4) или рассмотреть 20...♙h6 с идеей ...g5, переводя ладьи на линию «g».

Заманчиво начать игру на ферзевом фланге ... (выбирает между 20...♙b4 и 20...♙h6). Возможно, белые испробуют ♘a4-b2, чтобы избавиться от моего коня, поэтому как насчет 20...b5 ...

«Я бы сыграл 20...♖c8».

Странно; практически все время вы потратили на рассмотрение других ходов.

«Да, но 20...♖c8 — это гибкий ход, сохраняющий возможность продолжения игры согласно плану белых. Это менее обязывающее продолжение».

Хотя продолжения А, Б и В могут быть заманчивыми ходами-кандидатами, иногда гроссмейстер может избрать ход Г, так как он оставляет возможность в будущем применить А, Б и В.

20...♙b4 21 ♖c2 ♙xc3 22 ♙xc3

«Я обдумывал 22...b5 или 22...

g5. В любом случае, у черных заметное преимущество».

22...b5 23 c5 b4 24 ♙e1 a5

У черных определенно лучшая позиция (0-1, 41).

[Рекомендации Цифрони часто были сильнее ходов черных в партии.]

В ходе упражнения вы считали много вариантов. Некоторые из моих собеседников в основном применяли позиционный способ мышления.

«Так я делаю во время партии. Ищу перспективные варианты и выбираю одно продолжение, которое принесет наилучший результат».

12 МГ Илья Смирин

Родился в 1968 году. На своей предыдущей родине, в Белоруссии, Смирин уже считался талантливым шахматистом. После эмиграции в Израиль в 1991 году он дважды становился чемпионом страны (1992 и 2002 годов) и успешно представлял свою новую родину на восьми олимпиадах.

Илья выиграл множество турниров в Европе и США. В середине 2001 года он достиг наивысшего для себя рейтинга в 2701 пункт, что позволило занять 13-е место в мировом рейтинг-листе.

Некоторые из моих собеседников строят свой мыслительный процесс на логике, другие полагаются на интуицию. К какой группе относитесь вы?

«Думаю, каждый полагается как на логику, так и на интуицию. Последняя играет значительную роль для меня в процессе принятия решения. Однако чем больше времени у меня есть и чем сильнее соперник, тем

больше я склонен полагаться на конкретный расчет».

Вы используете один и тот же тип шахматного мышления, как при своем ходе, так и при ходе соперника?

«Когда идут часы соперника, я часто начинаю прогуливаться. Таким образом, примерно половина отведенного на партию времени используется для отдыха, а не для активного мышления».

Вам нужно смотреть на доску во время размышлений?

«Доска необязательна, но с ней проще, особенно в сложных позициях. Но другие шахматисты, как известно, любят смотреть со стороны или сверху. У всех свои привычки».

Есть ли у вас собственная система решения проблем, возникающих за доской?

«Я никогда не задумывался над вопросами типа «какая у меня система мышления». Думаю, система есть, но она появилась автоматически, естественным путем».

Какие типы позиций для вас наиболее трудны?

«При моем опыте и уровне игры понимание того, что происходит, с позиционной точки зрения не отнимает много времени. Думаю, расчет вариантов труднее.

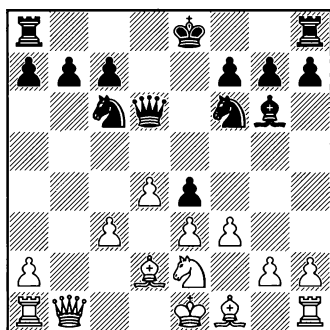
Равные позиции труднее всего. Если вы хотите играть на выигрыш, нужно пойти на уступки, что-то дать сопернику. Эмануил Ласкер хорошо об этом знал. Приходится взвешивать различные факторы позиции и оценивать их: что важнее — пожертвованная пешка или инициатива, полученная взамен; сильный пункт для коня или проходная пешка, которую смог образовать соперник; и так далее».

Когда играют гроссмейстеры, то многие «таинственные» ходы ставят в тупик шахматистов-любителей, наблюдающих за их партиями и разочарованных своим непониманием происходящего на доске. Я бы хотел рассмотреть несколько «странных» ходов в вашем исполнении и попросить вас дать пояснения.

СМИРИН – ВАЛЬЕХО

Леон 2001

1 c4 ♘c6 2 d4 d5 3 cxd5 ♖xd5
4 e3 e5 5 ♘c3 ♙b4 6 ♙d2 ♙xc3
7 bxc3 ♘f6 8 f3 e4 9 ♖b3 ♖d6 10
♖b1 ♙f5 11 ♘e2 ♙g6 (D)



12 ♖b3

Просветите меня и читателей: в чем смысл этих ходов ферзем?

«10 ♖b1 направлено на атаку пункта e4 и может рассматриваться как борьба за центр. Я предпочел 10 ♖b1 ходу 10 ♖c2, потому что хотел держать под прицелом пешку b7, а также сохранить возможность ♖b5 в дальнейшем. Я не возражал против блокирования ладьи a1, так как пока в ней не нуждался.

После 11... ♙g6 необходимо было отразить угрозу 12...exf3. Если 12 ♘f4, то после 12...exf3 13 ♘hg6 hxg6 моя пешка «h» становилась уязвимой; не по вкусу было и 12 ♖xb7 0-0 — я опасался, что это даст сопернику сильную инициативу. Поэтому, я вновь сделал ход ферзем. Когда я играл 10 ♖b1, то не собирался возвращаться на b3, но партия развивалась так, что мне пришлось это сделать.

Короче говоря, эти «странные» ходы подкреплены конкретным расчетом».

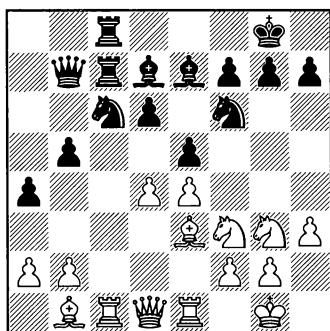
12...0-0 13 ♖f4 ♗a5?!

13...b6 14 h4!?

14 ♖b4 ♗c6 15 ♖xd6 cxd6 16 h4 exf3 17 gxf3 ♗h5 18 ♗xg6 hxg6 19 ♖g1 ♖ac8 20 c4 ♗e7 21 ♖b1 ♗f5? 22 ♖xb7 ♗xh4 23 ♖f2 ♖b8 24 ♖b3 ♖b6 25 ♗d3 ♖fb8 26 ♖gb1 ♖f8 27 ♗b4 ♖e7 28 ♗xd6+ 1-0

СМИРИН – И. СОКОЛОВ

Сараево 2002



21 ♖h1

В чем смысл хода?

«Черные намечают 21...♗xd4.

В этом случае я хотел бы сыграть 22 ♖xc7, но это плохо из-за немедленного 22...♗xf3+ с выигрышем пешки. Можно было избрать простое 21 ♖d2, но после 21...♗xd4 22 ♗xd4 ♖xc1 23 ♖xc1 ♖xc1+ позиция значительно упрощается.

Я предполагал разменять одну ладью, но не две. Также не хотелось закрывать центр путем 21 d5. Таким образом, я отошел кородем, чтобы предотвратить промежуточный шах».

То есть единственной целью хода 21 ♖h1 является профилактика.

«Верно».

Как далеко вы способны зайти, чтобы сорвать планы соперника? Поставили бы вы ферзя на h1? И, кроме того, так ли опасен план черных?

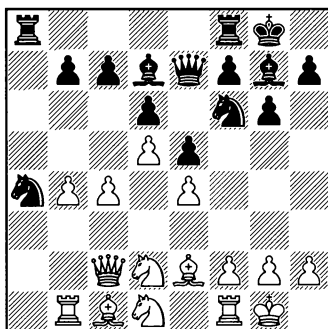
(улыбается) «Что касается ходов типа ♖h1, поздний Петросян непременно рассмотрел бы их! Но в данном случае продолжение 21 ♖h1 не делает никаких уступок. Для меня это было естественно; Принятие этого решения заняло всего минута или две».

21...h6 22 ♖d2 ♗f8 23 a3 exd4 24 ♗xd4 ♗e5 25 ♖xc7 ♖xc7 26 ♗df5 ♗c4 27 ♖d4 ♗xe3 28 ♗xe3 ♖a7 29 ♖d3 ♖c5? 30 ♗d5! ♗xd5 31 exd5 g6 32 ♗e4

с преимуществом белых (1-0, 69).

КАСЫМДЖАНОВ – СМИРИН

Элиста (ол) 1998



16...♘g4! 17 f3 ♘f6!

Как вы нашли эту идею?

«Эта очевидная «потеря» времени появилась так: мне нужно было найти контригру против плана белых по захвату пространства на ферзевом фланге (путем с5). Мне не нравилось продолжение 16...с6 17 ♘е3. Таким образом, был применен стандартный для староиндийской защиты план: конь f6 отходит, чтобы сделать возможным продвижение ...f5. 16...♘е8 разъединяло ладьи, и белые могли сыграть 17 ♖a1! f5 18 ♘b2. Таким образом, я избрал 16...♘g4.

Если бы белые сыграли 17 h3, я ответил бы 17...♘h6. 17 h3 не является полезным ходом против намеченного продвижения ...f5. Но после 17 f3 я решил (впоследствии) вернуть коня на f6. При закрытой диагонали d1-h5 план ...♘f6-h5-f4 выигрывает в силе.

В староиндийской защите есть варианты, в которых черный слон идет на g4, белые отвечают f3, и слон отходит на d7. Таким образом, маневр коня мог появиться, отчасти, по аналогии».

18 ♘b3 ♘h5 19 ♘a5 ♘f4 20 ♘xb7??

Зевок, проигрывающий партию.

20...♘xe2+ 21 ♖xe2 ♖fb8 22 c5 22 ♘a5? ♖xa5.

22...dxc5 23 bxc5 ♘xc5 24 ♘xc5 ♖xb1 25 ♘xd7 0-1

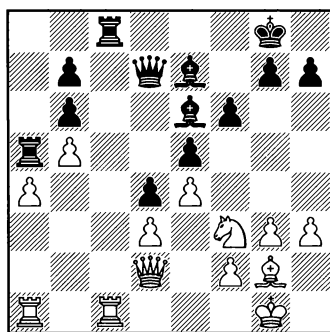
Следующие две партии несколько хаотичны. Надеюсь, вы сможете навести некоторый порядок.

СМИРИН – «GAMBIT TIGER»

Интернет 2002

1 ♘f3 d5 2 g3 ♘f6 3 ♙g2 c5 4 0-0 ♘c6 5 d3 e5 6 ♘bd2 ♙e7 7 e4 0-0 8 c3 ♙g4 9 h3 ♙c8 10 ♖e1 d4 11 ♘c4 ♖c7 12 a4 ♙e6 13 ♙d2 ♘d7 14 ♖c2 f6 15 ♖ec1 ♘b6 16 ♘xb6 axb6 17 cxd4 cxd4 18 b4 ♖d7 19 b5 ♘a5 20 ♙xa5 ♖fc8 21 ♖d2 ♖xa5 (D)

До настоящего момента партия развивалась нормально. Я хотел бы попросить вас прокомментировать дальнейшие события.



22 h4

«Я считал, что моя позиция гораздо хуже. Хотелось запутать соперника ... Последний ход направлен на продвижение пешки «h», чтобы можно было сыграть ♙h3. С психологической точки зрения это сработало блестяще».

[Может показаться странным использование таких слов как «запутать» и «психология» в данном случае, но на самом деле люди довольно часто одушевляют компьютеры.]

22...♖f8 23 h5 ♖ca8 24 h6 g6 25 ♖c2 ♙b4

«25...♙c5 делало позицию стратегически выигранной, но компьютеры всегда ставят перед собой максимальные цели».

26 ♖c7

«Фактически единственный ход».

Несложное решение.

«Да. Единственный ход сделать нетрудно».

26...♙c3 27 ♖xb6 ♖e7 28 ♙h2 g5 29 ♘d2!!

«Я гордился этим ходом, который дал компьютеру возможность ошибиться. Ход в тексте дает черным несколько заманчивых путей: «Tiger» мог взять ладью, коня ... лучше всего 29...♖xa4, сохраняя надежный перевес».

Вы до конца просчитали последствия принятия жертвы компьютером?

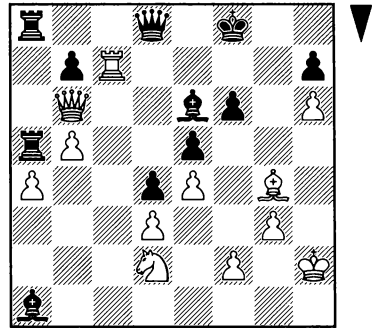
«Нет. В данный момент я просто сделал ход».

Исключительные идеи часто имеют простое обоснование: конкретный анализ, отказ от альтернатив или желание создать практические шансы.

29...♙xa1? 30 ♖c7 ♖d8 31 ♙h3!

«Теперь я понял, что развил сильную атаку».

31...g4 32 ♙xg4 (D)



32...♙xg4 33 ♖c5+ ♙e8

33...♙g8 плохо из-за 34 ♖c4+ ♙h8 35 ♖f7.

34 ♖xh7 ♖c8 35 ♖h8+ ♙f7 36 ♖xd8 ♖xc5 37 h7 ♖c8 38 ♖xc8 ♙xc8 39 h8♖ 1-0

«Я был рад одержать победу над компьютером в тактической схватке, человеку это редко удается. Оказывается, что тактика, возникшая после моего 29-го хода, оказалась компьютеру не под силу».

И. СОКОЛОВ – СМИРИН

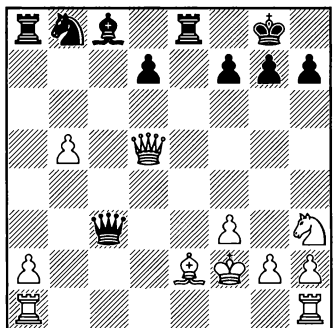
Вейк-ан-Зее 1993

1 d4 ♘f6 2 ♙g5 ♘e4 3 ♙f4 c5 4 f3 ♖a5+ 5 c3 ♘f6 6 d5 ♖b6 7 b3 e6 8 e4 exd5 9 exd5 ♙d6 10 ♘h3 0-0 11 ♖d2 ♖e8+ 12 ♙e2 c4! 13 ♙xd6 ♖xd6 14 bxc4 b5 15 cxb5 a6

В своих первоначальных комментариях для *New in Chess* Смирин объяснял, что черные

вынуждены были играть энергично, в противном случае белые получали позиционное преимущество.²⁴

16 c4 axb5 17 cxb5?! ♖e5 18
♞c3 ♞xd5 19 ♖xd5 ♖xc3+ 20
♞f2 (D)



20...♞b7!!

Вы писали, что этот ход пришел вам в голову лишь после 25 минут размышлений.

«Верно. Иногда вы находите решение сразу же; но бывает, как в данном случае, что вы чувствуете, будто в позиции что-то есть, но требуется много энергии и большая концентрация, чтобы точно определить, что именно».

Однако тактическое обоснование хода в партии имеет глубину всего три хода; вы можете в считанные секунды рассчитывать более длинные варианты...

«... но здесь идея поимки ферзя среди бела дня довольно оригинальна (21 ♖xb7? ♖c5+ 22 ♞g3 ♖a7) — подобных примеров не-

много. Примечательно, что компьютеру для нахождения этого плана требуются доли секунды».

Что определяет ваше превосходство над шахматистом-любителем в подобных неясных позициях? Здесь нет стратегии, использования дебютных принципов или планов игры...

«Позиционное понимание требовалось, чтобы получить эту позицию: я играл на захват инициативы и ослабление позиции белого короля. А в позиции на диаграмме, действительно, стратегия не играет большой роли».

Таким образом, все дело только в далеком расчете?

«Не только в расчете ... Я бы сказал, что важным фактором является и воображение: способность представлять такие возможности».

Разница между расчетом и воображением поучительна. Гроссмейстер не только знает, как быстро и точно считать; он также может вообразить, что некоторые идеи действительно существуют.

21 ♖c4 ♖e3+ 22 ♞g3 h5?! 23 ♖f4! ♖xf4+

23...♖xe2? 24 ♖he1 ♖xe1+ 25 ♖xe1 ♖xe1 26 ♖c7 ♞d5 27 ♞f4.

24 ♞xf4 g5 25 ♞xh5 ♖xe2 26 ♖hc1 f5! 27 ♖c7 f4+ 28 ♞h3 g4+!
29 ♞h4 gxf3 30 ♖xb7 fxg2 31 ♞xf4 ♖f2 32 ♞xg2

32 ♞g3? ♖f1.

32...♖xg2 33 ♜c1 ♜xh2+ ½-½

Очаровательная партия, от начала и до конца.

Борис Гельфанд говорил мне, что некоторые элитные шахматисты не обращают внимания на возможные ходы соперника.

«Это преувеличение. Все хорошие шахматисты обращают внимание на ходы соперника. Степень этого внимания и отличает одного гроссмейстера от другого. Экс-чемпион мира Тигран Петросян, например, мог уделять до 60% внимания возможностям соперника и только 40% — своим собственным. Для меня соотношение примерно 50 на 50 или 60 на 40 в пользу собственных возможностей. Есть шахматисты, у которых данное отношение может быть 70 на 30.

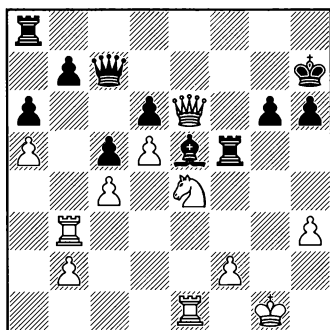
Разумеется, бывает позиция настолько хороша, что неважно, что делает соперник».

Какое значение за доской вы придаете психологическим элементам?

«Психология очень важна. Вопросы типа «какие ходы были бы неприятны для соперника?»; или «стоит ли в партии с ним осложнять игру?» имеют значение. Иногда я даже слишком много внимания во время партии уделяю психологическим моментам, когда следовало бы сосредоточиться на происходящем на доске».

БЕЛЯВСКИЙ – СМИРИН

Белград 1998



24...♖d8

«Сыграно с целью защитить пункт d6 от намеченного белыми ♜b6».

25 ♜b6 ♖d7!

«Чтобы сделать этот ход с угрозой поймать белого ферзя путем 26...♖e7, нужно было разгадать план Белявского».

26 ♗xc5 ♜g7!

Черным не следовало играть 26...dxc5? 27 ♖xg6+, 26...♖e7? 27 ♖xe7+ ♖xe7 28 ♜xb7 или 26...♖xc5? 27 ♖xd7+.

27 ♜xe5

«Белявский сделал этот ход сразу. Возможно, он думал, что выигрывает, ожидая лишь 27...♜xe5 (27...dxe5 28 ♗e4) 28 ♖xd6.»

27...♖xc5!

«Лишь теперь соперник понял, что на 28 ♜xf5 следует 28...gxf5+ (шах!) — кульминация плана, начатого 26-м ходом. Столкнувшись с неожиданно-

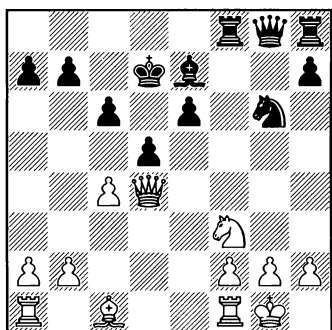
стью, Белявский не оказывает упорного сопротивления».

28 ♖e2 ♜xc4 29 ♜e4 ♜c1+
30 ♜e1 ♜c5 31 ♜e3 ♜e5 32 ♜c1
♜g5+ 0-1

СМИРИН – Б. АЛЬТЕРМАН

Хайфа 1995

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘f6 3 d4 ♘xe4 4
dxe5 d5 5 ♘bd2 ♙e7 6 ♙b5+ c6 7
♙d3 ♘c5 8 ♙e2 ♙g4 9 ♘d4 ♙xe2
10 ♜xe2 ♘bd7 11 0-0 ♘e6 12
♘xe6 fxe6 13 ♜g4 ♘xe5 14 ♜xg7
♘g6 15 ♘f3 ♙d7 16 c4 ♜g8 17
♜d4 ♜f8 (D)



18 ♜xa7!

«Если позволить черным сыграть ...♙c7-b8, то у белых ничего нет».

18...♜xf3 19 ♜xb7+ ♙d6

19...♙d8 20 ♜b8+ ♙d7 21
♜xg8 ♜xg8 22 gxf3.

20 ♜e1

Есть ли здесь конкретная угроза?

«Я намечал 21 c5+ с решающей атакой. Ход ладьей не позво-

ляет неприятельскому королю убежать путем ...♙e5-f6».

20...e5

20...♜d3 (20...♜c8 21 ♜xc8
♜xc8 22 gxf3) 21 c5+ ♙xc5 22
♙e3+ ♙d6 23 ♙c5+! (красивая
комбинация на тему освобождения
поля: слон жертвует собой,
чтобы освободить поле c1 для
ладьи) 23...♙xc5 24 ♜ac1+ ♙d4
25 ♜a7+ c5 26 ♜c4+!! с последу-
ющим матом.

21 b3! ♜d3 22 ♙a3+ c5?

Упорнее 22...♙e6, хотя после
23 cxd5+ ♜xd5 (но не 23...cxd5?
24 ♜a6+) 24 ♜xc6+ ♙d6 25 ♜ad1
белые сохраняют сильную инициативу.

23 ♙xc5+! ♙xc5 24 ♜ac1!!

Смертельный тихий ход. Черные не могут захлопнуть ворота, так как 24...d4 25 ♜c7+ ♙b4 26 ♜b6+ ♙a3 27 ♜a5+ ведет к мату.

24...dxc4 25 ♜xc4+ 1-0

В то время, как комбинация в предыдущей партии (...♜d8-d7-g7!) была плодом конкретного расчета, 18-й ход в поединке с Альтерманом был интуитивным. Я прав?

«Я бы сказал, что ход мне подсказала интуиция с учетом некоторых вариантов. Просчитать до конца было трудно. Вы знаете, большинство комментариев, которые вы читаете, не отражают того, что происходит в головах соперников во время партии: анализ обычно проводится после

окончания поединка, зачастую при помощи компьютера».

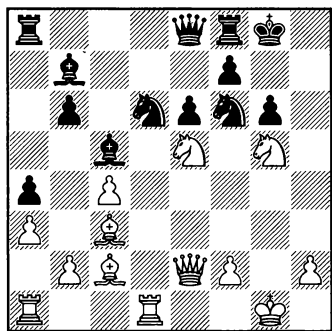
Гроссмейстер Гофштейн сказал мне, что прекращать расчет стоит тогда, когда досчитал до хорошей позиции.

«Когда возникла позиция, в которой нужно найти форсированный выигрыш, считать нужно до самого конца. А в остальных случаях он прав: следует обрывать расчет, когда вы уверены, что получаете перспективную позицию».

В следующей позиции попробуйте принять сторону белых и озвучивайте свои мысли.

ХЕХТ – КИН

Бруннен 1966



«На первый взгляд, у белых преимущество ... видно, что у черных есть угрозы по диагонали a8-h1. Белым нужно предпринять что-то конкретное; иначе черные захватят инициативу...

Рассмотрим 23 ♘g4 ... или 23 ♖d3 с идеей ♖h3 ... или, возможно, жертву на g6».

(начинает концентрироваться) «Это непросто. Кажется, что позиция белых лучше, но требуется конкретный расчет. 23 ♘d7 ♘xd7 24 ♖h5 gxh5 25 ♙h7#».

23 ♘d7 ♖xd7 нехорошо: 24 ♙xf6 ♖c6 с выигрышем. Но, может быть, похожий мотив...»

(после паузы): О чем вы думаете?

«23 ♙xd6 ♙xd6 и, может быть, 24 ♙d1, и если 24...♙c5, то 25 ♘d7. Хм, выглядит неплохо для белых (25...♘xd7 26 ♖h5!). Но что, если 24...♖e7 ... Так или иначе, у белых должно что-то найтись в данной позиции. 23 ♙xd6 ♙xd6 24 ♙d1 ♖e7 25 ♙xd6 ♖xd6, возможно, 26 ♘g4 ♘xg4 27 ♖xg4 ♙ad8 [27... ♙a5! — прим. ред. англ. издания] 28 h3 (но не 28 ♖h4 ♖d1+) [28 ♖h5! — прим. ред. англ. издания]».

Вы верите в это продолжение за белых?

«Да ... но все не так очевидно ... (смеется). Я не уверен».

23 ♙xd6 ♙xd6 и теперь, может быть, 24 ♘exf7 ♙xf7 25 ♙xg6 ♙g7. Нет, черные в порядке».

В вашем распоряжении несколько продолжений; вы ищете самое простое?

«Позиция уже сложная. Ее нельзя упрощать».

(после паузы): Что вы делаете сейчас — ищете новые возможно-

сти или проверяете те же варианты?

«Я делаю и то, и другое.

... Слон b7 очень силен — он дает черным контригру ... я отдаю предпочтение 23 ♖xd6».

Будь это настоящая партия, что бы вы сделали?

«Если бы у меня был час, я мог бы потратить здесь минут 40. Чувствуется, что исход поединка зависит от моего следующего хода.

23 ♖xd6 ♗xd6 24 ♖d1 ♜e7, возможно, 25 ♗xg6. Трудно рассчитать, у черных есть 25...♗xe5 ... может быть, 26 ♗h7+ — нет, не проходит. Также заманчиво 23 ♖xd6 ♗xd6 24 ♗g4 ♗xg4 25 ♜xg4 — возможно, так сильнее всего.

... Сейчас я думаю, что будет в случае 23 ♖xd6 ♗xd6 и выбираю между 24 ♗g4 и 24 ♖d1».

В настоящей партии вы бы рассуждали таким же образом — сначала жертва качества, а затем поиск продолжения?

«Возможно, да. Я уверен, что в данной позиции (после 23 ♖xd6 ♗xd6) у белых нет проблем».

В партии последовало:

23 ♗d7?! ♜xd7

23...♗xd7? 24 ♜h5!.

24 ♗xf6 ♜c6 25 ♖d5

Смирин пропустил этот удар, требующий тщательного анализа для окончательной оценки.

25...exd5?

Гроссмейстер Гершон, которому я предложил ту же позицию, заинтересовался вариантом с 23 ♗d7 и приложил некоторые усилия, чтобы вдохнуть в него жизнь. Он увидел 25...♗e8! и отбросил вариант. Даже здесь все не так просто, но черные действительно берут верх: 26 ♗c3 exd5 27 ♜h5 ♗f6! 28 ♗xf6 ♗xf2+ и теперь 29 ♗xf2 ♜xf6+ или 29 ♗f1 ♜xc4+ 30 ♗g2 (30 ♗xf2 ♜xc2+) 30...d4+ 31 ♗h3 ♜c8+.

26 ♜h5! ♗xf2+ 27 ♗xf2 ♗e4+ 28 ♗xe4 gxh5 29 ♖g1+ ♗h7 30 ♗c5+ 1-0

Смирин доволен тем, что интуиция не подвела его относительно 23 ♗d7. Он говорит, что если бы увидел 25 ♖d5, то найти затем 28...♗xf2+ было бы легко.

«Интересно проверить мою рекомендацию 23 ♖xd6. Это позиционный подход: устранить активного черного коня. Это более логично».

Ну, мне более интересен ваш мыслительный процесс; правильные ходы в данной позиция для меня не слишком много значат.

«Зато значат для меня!»

Итак, мы рассматриваем 23 ♖xd6 ♗xd6 24 ♗g4 ♗xg4 25 ♜xg4. На этот раз Смирин передвигает фигуры на доске. Сначала он склоняется к тому, чтобы подтвердить корректность жертвы

качества ввиду 25...f6 (25...♖e7 26 ♖h5!) 26 ♗xe6 ♕c8 27 ♜e1.

Затем он замечает 25...e5!, что трудно опровергнуть. После 26 ♖h4 ♔g7 27 ♖h7+ ♔f6 28 ♖h4 партия может закончиться повторением ходов (28...♗g7).

Вы обдумываете свои рассуждения?

«Не совсем. Довольно трудно объяснить, что у нас на уме,

и не только в шахматах. Часто бывает сложно даже прийти к заключению относительно того, какой ход сильнейший. В определенных позициях тот или иной ход может вести к приятной для меня и противной для соперника позиции. Таким образом, он и может оказаться «лучшим».

Я склонен рассуждать о таких вещах в терминах философии, а не математики».

Часть вторая

Обсуждения

13 Мышление гроссмейстера

В качестве отправной точки для обсуждения полезно было бы дать краткий обзор имеющегося исследовательского материала, касающегося мышления шахматиста.

Оригинальное исследование было проведено де Гротом (1946)²⁵, а также Саймоном и Чейзом (1973)²⁶. Из современных исследователей можно выделить швейцарца Фернана Гобе²⁷, финна Пертти Саарилуома²⁸ и американца Нейла Чарнесса²⁹.

Данные исследования обычно проводились в формате «эксперт против новичка» с целью выявить различие между сильным и слабым шахматистом и указать причину этих различий.

Основные результаты исследований — некоторые довольно очевидны, другие представляют интерес — могут быть сформулированы следующим образом:^{27, 28, 29, 30, 31}

1) Шахматисты высокого уровня обладают большим количеством шахматных знаний.

2) Эти знания структурированы по блокам (элементам взаи-

мосвязанной информации), а не по отдельности. Размер «картотеки» шахматиста высокого класса в настоящий момент оценивается примерно в 300 000 таких блоков.

3) Причины превосходства сильных шахматистов кроются скорее в скорости восприятия и хорошей памяти, чем в способности думать далеко вперед (расчет).

4) Сильные, опытные шахматисты выделяются умением распознавать специфические элементы позиции в общей ситуации на доске. Они способны понять сущность позиции; определить наиболее важные участки доски и обращать внимание на поля и фигуры, имеющие наибольшее значение в каждой конкретной ситуации.

5) Данная способность обеспечивается большим количеством известных образов («в данных позициях обычно играют так»), которые шахматисты способны находить и использовать наиболее эффективным способом.

6) Превосходство сильного шахматиста над новичком в об-

ласти распознавания и применения образов проявляется, главным образом, в игровом процессе. Данное явление заметно слабее — хотя все же присутствует — в тех случаях, когда различным шахматистам предлагаются случайные позиции.

7) В заданной позиции сильные шахматисты не рассматривают больше ходов-кандидатов, чем более слабые соперники. Однако они берут во внимание более подходящие, более эффективные ходы. Таким образом, различие кроется не в количестве, а в качестве.

8) Ведущие шахматисты быстрее и точнее, чем менее сильные, находят лучший ход. Фактически они могут быть так быстры потому, что обрабатывают шахматную информацию в параллельном режиме.

9) Расчет представляет собой метод «постепенного погружения»: сначала беглый просмотр нескольких ходов-кандидатов, затем возврат к некоторым из них с одновременным углублением расчета все дальше и дальше до тех пор, пока решение не будет принято.

10) Предварительные мозговые исследования мышления шахматистов-профессионалов и любителей показали активность различных частей мозга (фронтальная доля у профессионалов и

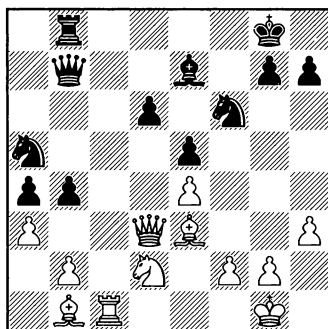
медиальная височная доля и гипоталамус у любителей). Можно сделать вывод, что более квалифицированные шахматисты используют рассуждения высшего порядка и больше пользуются памятью.

Одна из методик исследования познавательных способностей шахматистов связана с записью движений глаз при взгляде на неизвестную позицию. При помощи данной методики было выявлено, что в первые секунды при взгляде на позицию сильные шахматисты чаще останавливаются на свободных полях и на границах полей, чем более слабые. Это было истолковано как средство получения наибольшей информации о полях, окружающих фигуры.

Проиллюстрируем последнее утверждение на примере.

МУРЕЙ – БЕЛЯВСКИЙ

Межзональный турнир,
Москва 1982



Доска наполнена фигурами; число возможных ходов и планов игры велико. На что должны белые обратить свое внимание?

Неопытный шахматист, возможно, сосредоточился бы на полях, занятых фигурами. Более опытный игрок заметил бы слабость d5 и нашел маневр ♗g5xf6 с последующим ♘f1-e3-d5. Также он мог бы пристально посмотреть на открытую линию «с» и сосредоточить внимание на пункте с7.

Элитный шахматист подметил бы более важные поля:

28 axb4 ♖xb4 29 ♗a2+ ♕h8 30 ♖a6! h6 31 ♗e6!

Последние два хода белых очень сильны: заняв пункты а6 и е6, очевидно несущественные для неопытного шахматиста, белые жестко ограничили возможности соперника, одновременно подготавливая почву для наступления на неприятельского короля.

31... ♗d8 32 ♖c8 ♕h7

32... ♖xb2 проигрывает из-за 33 ♖xd6! ♖xc8 34 ♖f8+ ♕h7 35 ♗f5+ g6 36 ♖xh6+ ♕g8 37 ♗e6#.

33 ♘f3! ♘e8

Проигрывает фигуру, но позиция черных в любом случае безнадежна. Например: 33... ♖xc8 34 ♖xc8 ♗b6 35 ♗f5+ g6 36 ♖e6.

34 ♗d2 ♖xb2 35 ♖xb8 ♖xb8 36 ♗xa5 ♖b1+ 37 ♕h2 ♗xa5 38 ♖xa5 ♖xe4 39 ♗d7 ♖f4+ 40 ♕g1 ♘f6 41 ♗xa4 d5 42 ♗b3 e4 43 ♖d2 1-0

Проводя исследование в области шахматной психологии, приходится сталкиваться с несколькими проблемами, затрудняющими вывод обобщений относительно ведущих шахматистов, в частности, гроссмейстеров.

Одна из проблем кроется в методологии. Нельзя с точностью знать, что именно приходит на ум другому человеку; следовательно, приходится применять имитационные методы. К сожалению, использованная техника «мыслей вслух» имеет серьезные неточности, некоторые из которых уже были обнаружены признанным основоположником шахматной психологии, Адрианом де Гротом.

Предоставление позиций шахматистам без информации о предшествовавших им событиях, вряд ли может считаться корректной моделью происходящего на доске в реальной партии.

Словесное выражение рассуждений замедляет мыслительный процесс, потому что речь занимает больше времени, чем мысль. Хуже того, эта методика мешает мышлению: читатель уже был свидетелем того, как в предыдущем разделе гроссмейстеры несколько раз шли неверными путями, но, когда их просили подумать молча, молниеносно находили верное решение.

Результат в методе «мыслей вслух» сильно зависит от мотива-

ции субъекта совершить усилие (в конце концов, это не реальная партия, а всего лишь упражнение). Мотивация, в свою очередь, влияет на уровень концентрации.

Желание собеседника выразить свои мысли или риск ошибиться в присутствии постороннего наблюдателя не должны восприниматься, как само собой разумеющееся. Действительно, некоторые участники исследования принимали решения быстрее, чем я ожидал, в то время как другие не были слишком склонны осуществлять серьезный расчет конкретных продолжений.

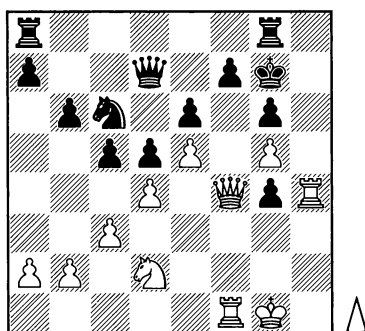
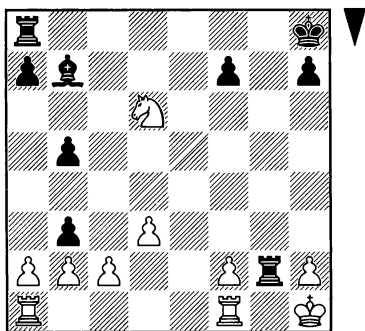
Мой личный опыт, полученный в результате данной работы, позволяет считать методику «мыслей вслух» сомнительной имитацией процесса мышления, имеющего место в реальной шахматной партии.

Еще один метод исследования — работа с движениями глаз — показывает, куда смотрит шахматист, но никак не интерпретирует причины данного явления.

Взгляд на определенные участки доски может пролить свет на процесс восприятия, но не обязательно говорит о том, что активное шахматное мышление связано именно с данной областью на доске. Проблема усложняется и тем фактом, что

многие гроссмейстеры размышляют над позицией вообще не глядя на доску.

Еще одной особенностью данного исследования является использование хорошо определенных, решаемых задач. На диаграммах ниже изображены два задания^{29, 28}. Они могут показать нам различие между шахматистами с рейтингами 1900 и 1400 пунктов, но я не считаю их полезными в определении характеристик гроссмейстера: задания слишком элементарны.



Решения: А) 1...♖g1++ с матом на следующем ходу. В) 1 ♖h7+ ♔xh7 (1...♕f8 2 ♖xf7+) 2 ♖h2+ с матом.

Еще одним поводом для беспокойства при проведении шахматного исследования является следующее: «экспертами» в одной из выборок считались шахматисты с рейтингом в диапазоне от 2100 до 2350 пунктов. Учитывая инфляцию рейтинга, правильно ли считать шахматиста с рейтингом 2100 «экспертом»?

Некоторые исследования руководствуются «правилом 10 лет», предполагающим, что даже талантливому шахматисту требуется как минимум 10 лет, чтобы достичь международного уровня игры или получить высокое звание. В современных шахматах данное утверждение несостоятельно. Усовершенствованные методы усвоения знаний и построение тренировочного процесса с использованием соответствующего программного обеспечения, а также обилие международных турниров, дающих каждому возможность накапливать опыт — все эти факторы значительно сократили путь от новичка до гроссмейстера.

Путаница между понятиями «гроссмейстер» и «эксперт» (гроссмейстеры являются экс-

пертами, но не наоборот!); представление простых тактических позиций вместе со сложными и обоюдоострыми; малое число субъектов во многих исследованиях и несовершенные методы исследований — все это позволило вашему покорному слуге сделать вывод о том, что хотя в исследовании природы шахматного мышления достигнут значительный прогресс, проблема *мышления гроссмейстера* по-прежнему понята не до конца.

Мне бы хотелось поделиться некоторыми взглядами, которые я приобрел во время проведенных бесед. Пожалуйста, имейте в виду, что они должны рассматриваться как впечатления и умозаключения, а не как научные выводы.

Гроссмейстеры, как выяснилось, похожи на обычных шахматистов во многих аспектах. Они рассматривают ограниченное число ходов-кандидатов в каждой позиции. Во время расчета они переходят от одной возможности к другой в довольно беспорядочной, неорганизованной манере. Они проводят поиск лучших ходов методом постепенного углубления. Во многом так же, как и простые смертные, гроссмейстеры ищут лучшие позиции для своих фигур, пути вскрытия линий и способы продвижения

проходных пешек. Когда позиция становится сложной и неясной, они теряют свои ориентиры: запас известных образов перестает помогать, и гроссмейстеры тоже становятся подвержены аналитическим ошибкам.

Однако существуют аспекты мышления, которые отличают гроссмейстеров от шахматистов средней силы («экспертов»). [Классификация шахматистов на гроссмейстеров и экспертов в определенной степени шире, чем разделение на любителей и профессионалов.]

1) Гроссмейстеры всегда задают вопрос «Что?» и только затем вопрос «Как?».

Обычные шахматисты быстро скатываются к расчету: «Если я пойду так, то он ответит так, а потом...» Гроссмейстеры, как правило, в подавляющем большинстве позиций начинают с позиционных рассуждений перед тем, как перейти к конкретному анализу.

Разумеется, стратегия и тактика переключаются, и гроссмейстеры тоже могут рассматривать конкретные ходы на ранних стадиях рассуждений; но в основном они стремятся понять, что же происходит, перед тем, как начать планировать свои действия. Это может звучать баналь-

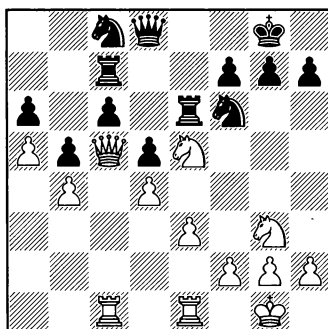
но, но, на самом деле, случается довольно редко: столкнувшись с проблемой, как в шахматах, так и в реальной жизни, мы склонны сразу начать действовать, пропуская стадию осознания природы проблемы.

Тренер Александр Михалевский сказал: «Тактика служит для решения позиционных задач». Насколько я могу судить, мышление гроссмейстеров строится как раз в соответствии с этим правилом.

Интересно, что гроссмейстеры создают свою неявную иерархию уровней мышления, в которой «тактика» стоит ниже, чем «стратегия». Тактические средства обычно расцениваются гроссмейстерами, как нечто несущественное: трюк, «швиндель», блеф. Следующая позиция с сопутствующими комментариями свидетельствует об этом.

ЭЙВЕ – АЛЕХИН

Цюрих 1934



28 e4

«Ход в тексте был жестко раскритикован Алехиным из-за того, что он имеет под собой исключительно тактическую основу» — Эйве. [28...d2e4 29 d2e4 dxe4 30 ♖xe4 f6? 31 ♗f7!, как случилось в партии (1-0, 53).] «Последнее суждение, однако, вторично по отношению к основному стратегическому значению хода ... Основная идея данного продолжения заключается в том, что сторона, имеющая большую свободу действия, должна стремиться увеличить мобильность своих сил, вскрывая линии там, где это возможно». ³²

Эйве продолжает объяснять, что после 28...dxe4 29 d2e4 d2d5 30 g3 его положение по-прежнему предпочтительнее с позиционной точки зрения. Примечательно его стремление защититься от «обвинения» в предпочтении тактических факторов позиционным.

2) Гроссмейстеры основательно и систематически применяют профилактическое мышление.

Гроссмейстер Джонатан Русон писал: «(многие) считают всю концепцию профилактики сложной, использующейся лишь в исключительных случаях ... Большинство любителей считает ее глубоко чуждым поняти-

ем». ³³ Я разделяю эту точку зрения. Разумеется, время от времени нужно задаваться вопросом относительно планов соперника, его возможных защитных ресурсов и так далее. Но профилактика как необходимый элемент? Действительно, только как одна из навязчивых идей Нимцовича (а в настоящее время — Дворецкого).

К своему удивлению, я обнаружил, что мои собеседники применяют данный метод мышления — смотреть на позицию глазами соперника с целью помешать его планам в будущем — в качестве одного из основных. Профилактика не только была одной из составных частей их системы рассуждений — она обычно служила отправной точкой, краеугольным камнем для всего остального.

Некоторые гроссмейстеры открыто об этом говорят. Гроссмейстер Рехлис пошел еще дальше, заявив, что согласился бы на позицию без активных возможностей при условии, что соперник был бы еще более ограничен. Что касается многих других, вы можете судить о том, какое громадное значение они придают профилактике, посмотрев на их реакцию или на трактовку определенных позиций [см. 16 ♖f2! в партии Псахис — Фтачник; ход Гринфельда 14...a6! в поединке

с Соффером; всеобъемлющий подход Комяя к решению задач и этюдов].

3) Гроссмейстеры мыслят сосредоточенно и экономично.

Некоторые шахматисты во время партии витают в облаках. «Хороша ли моя позиция? Верно ли я выбрал дебют? Где я ошибся? Зачем играть в шахматы? Почему я здесь, в этой вселенной?»

В отличие от них гроссмейстеров (и особенно сильнейших из них) отличает приземленный подход. Они сразу добираются до сути вещей. Они за считанные секунды осознают тип проблемы, с которой столкнулись, и мобилизуют все ресурсы для нахождения оптимального решения.

Каждый, кто играл в турнире против гроссмейстера, знает, что в анализе после партии выясняется, что гроссмейстер не рассматривал большинство вариантов, просчитанных его оппонентом.

На первый взгляд, удивительно, как гроссмейстер мог не видеть того, что увидел его менее искушенный соперник. Но затем становится понятно, что гроссмейстер не видел просто потому, что его это не беспокоило; вариант, возможно, был несущественным: «Я никогда не трачу время на разработку плана на тот случай, если соперник сдела-

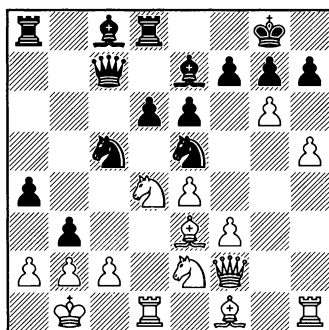
ет плохой ход», говорит Псахис.

Сильнейшие шахматисты действуют согласно другой важной концепции: потребности быть практичным. Практичный шахматист не тратит кучу времени на сложные варианты, если чувствует, что это приведет к дефициту времени. «Практичность» также означает расчет на «достаточно хорошие» ходы; если вы можете выиграть ферзя, было бы избыточно искать мат. Отказ от бесперспективных вариантов на основе «интуиции», а не «доказательства» отражает еще один аспект практического подхода гроссмейстеров (метод Комяя является исключением, заслуживающим внимания).

Вот еще несколько более тонких примеров практического подхода.

ГАНГУЛИ – СВИДЛЕР

Олимпиада, Блед 2002

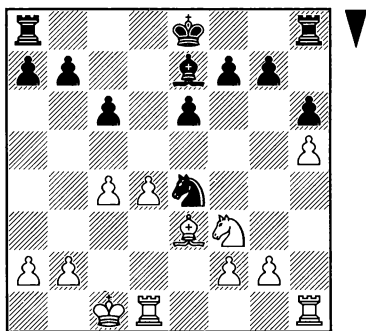


21 gxh7+ ♔h8

Почему не 21...♔xh7? «Не могу сказать, я знаю, что очень плохо идти королем вперед, забирая пешку», пишет Свидлер.³⁴ Здесь он избирает хорошо известную расстановку, в которой неприятельские пешки защищают короля. Если доступно безопасное и проверенное продолжение, практичный шахматист обычно выберет именно его.

КРАМНИК – БАРЕЕВ

Вейк-ан-Зее 2003



Согласно Крамнику, позиция равна, но это теоретически. А на практике он подумал, что «черным довольно трудно, а белым, напротив, очень легко найти план игры». ³⁵ Следовательно, оценка позиции основывается на усилиях, которые потребуются от соперников: еще одно практическое суждение.

Примечательна способность гроссмейстеров распознавать

критические позиции. Кажется, что они знают, когда можно сыграть автоматически, а когда перейти в режим «раздумий». «Я в такой позиции обязательно потратил бы много времени» — так постоянно говорили мои собеседники, столкнувшись со сложной позицией.

4) Гроссмейстеры используют логические рассуждения.

А все мы разве нет? Ах, если бы.

Шахматные руководства рекомендуют использовать логику — сначала предпосылки, основанные на фактах; затем выводы, основанные на предпосылках. Тем не менее, шахматисты часто делают ходы, взятые из ниоткуда: осуществляют комбинации, не основанные на позиционных факторах, или избирают планы, не соответствующие пешечной структуре.

Гроссмейстеры ищут логические связи. Им нужно глубоко понимать, почему их позиция лучше или хуже, и почему правилен этот план, а не другой. Я установил, следуя за ходом их мыслей, что они склонны привести в систему и упорядочить даже хаотические позиции.

РЕШЕВСКИЙ – ДЭЙК

Лон-Пайн 1977

1 ♖f3 ♜f6 2 c4 g6 3 g3 ♙g7 4
 ♙g2 0-0 5 0-0 d6 6 ♜c3 e5 7 d3
 ♜c6 8 ♖b1 a5 9 a3 ♙d7 10 b4 axb4
 11 axb4 ♖c8 12 ♙g5!

Расстановка черных (...♙d7 и ...♖c8) напрашивалась на этот ответ. Теперь плохо 12...♜e8 из-за 13 b5 и 14 ♙e7.

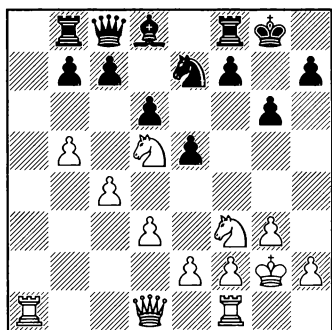
12...♙h3 13 ♙xf6! ♙xf6 14 ♜d5

«Кульминация замысла. Мой план заключается в выключении королевского слона черных из игры на время, достаточное для становления контроля над линией «а»» – Решевский.³⁶

14...♙d8

14...♙g7?? 15 b5.

15 ♖a1 ♙xg2 16 ♙xg2 ♖b8?! 17
 b5 ♜e7 (D)



18 ♜c3

Установив коня на d5 всего четыре хода назад, белые отступают. Почему? «Размен коней мог только снизить давление на позицию черных», объясняет Решевский.

Его игра направлена на достижение цели. Помогает данный конкретный ход мне или сопернику? Здесь я размениваюсь (13 ♙xf6!), а здесь – нет (18 ♜c3).

18...♜f5 19 ♖a4 ♙g7 20 ♖d2
 ♜e6 21 ♖h6 ♙f6 22 ♜d5 ♖d8 23
 ♜xf6+ ♖xf6 24 ♖a7 ♖e7 25 ♖e3
 ♖fe8 26 ♜d2 ♖g5 27 ♜e4!

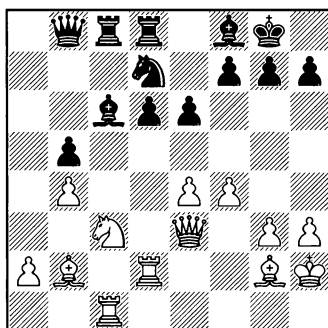
Стратегия размена фигур продолжается и управляется тем же критерием. У белых явный перевес (1-0, 71).

Когда гроссмейстеры принимают интуитивные решения, они стараются объяснить себе, что именно происходит (Рехлис). Когда они действуют, основываясь исключительно на инстинктах, то могут чувствовать неловкость (Костефф).

В предыдущем разделе гроссмейстер Смирин объяснял логику некоторых странных ходов. Следующий пример служит еще одной иллюстрацией.

УЛЬМАН – ХАРТСТОН

Гастингс 1975/76



24 ♖f1

Нацеливаясь на пункт b5, и предупреждая, таким образом, маневр ...♘b6-c4. Теперь черные ищут контригру против пешки e4, ослабленной последним ходом белых.

24...♘f6 25 a3 ♗b7 26 ♙g2 ♘d7

Как мы и говорили. Таким образом, белым нужно найти другое противоядие плану соперника.

27 ♗d3! ♘f6 28 ♖dc2 ♙e7 29 ♘e2!

«Очевидное отступление», говорит Ульман. Намереваясь перевести коня на d4, белые используют изящный тактический нюанс: варианты 29...♘xe4? 30 ♖xc6 и 29...♙xe4? 30 ♖xc8 стоят черным фигуры.

29...e5?! 30 ♘c3

Потеря времени? Вовсе нет: черные последним ходом ослабили пункт d5. Боле того, теперь невозможно высвобождающее ...d5.

30...exf4 31 gxf4 ♘h5 32 ♘e2

То, что может показаться неискушенному шахматисту игрой в кошки-мышки, на самом деле, совершенно логично. Пункт d4 снова стал доступен белому коню, и вскрытие диагонали a1-h8 имеет первостепенное значение. «Конь перемещается от e2 к c3 и обратно, удачно используя оба пункта» — Ульман.³⁷

32...♙e8?

На 32...♘f6 (не лучше 32...f5?

33 ♖xc6 ♖xc6 34 ♗d5+; 32...g6 33 ♙f3) последует 33 ♘d4! с подавляющим преимуществом.

33 ♖xc8 ♖xc8 34 e5 ♗b8 35 ♖xc8 ♗xc8 36 ♙f3 f5 37 exd6 ♙f6 38 ♙xh5 ♙xh5 39 d7 1-0

Гроссмейстеры пользуются логическими рассуждениями также и в процессе оценивания. Анализируя их партии, можно найти комментарии типа «Моя позиция здесь должна быть хорошей, так как я не сделал до этого момента никаких ошибок» или «Я был уверен, что план соперника должен иметь опровержение: он нарушил все принципы развития фигур».

Тема способа принятия решений у гроссмейстеров будет продолжена ниже.

5) Гроссмейстеры выносят оценки, основываясь на субъективных критериях.

Любитель, даже довольно сильный, склонен оценивать позицию, исходя из надежных, объективных критериев. Рассматривая возможные ходы, он руководствуется позиционными принципами («Этот ход заманчив, так как я получаю преимущество двух слонов» или «потому что я получаю проходную пешку») и некими алгоритмами принятия решений («Следует играть именно так,

потому что остальные ходы форсированно ведут к поражению»).

Я заметил, что мои собеседники-гроссмейстеры были склонны проверять свои идеи более практичными, субъективными критериями. Они сообщали, что часто задаются следующими вопросами:

* По вкусу ли мне возникающая позиция?

* Есть ли у меня сейчас настроение обороняться?

* Принесет ли этот ход успех против данного конкретного соперника?

* Какой ход наименее удобен для оппонента?

* Является ли данный план слишком обязывающим, сжигающим мосты? (Другими словами, если я окажусь неправ, получится ли вернуться на правильный путь)?

* Будет ли возможно оживить игру, получив обоюдоострую позицию?

Другими критериями, которые могут использовать гроссмейстеры, являются, например, «боле-вой фактор» — оценка долговременного морального воздействия от игры в пассивной, стесненной позиции; или «фактор достоинства» — влияние на самооценку, стоит ли отказываться от очевидной жертвы. Последний не идет рука об руку с вопросом максимальной эффективности, так что

гроссмейстеры, вероятно, будут отрицать его использование.

б) Гроссмейстеры быстро и эффективно адаптируются к изменившимся обстоятельствам.

Ведущие шахматисты всех поколений гибко трактуют базовые принципы шахмат, такие как материал, время, пешечные структуры и размещение фигур. Они могут без колебаний пренебрегать общепризнанными принципами и ценностями. «Вы бы поместили черного слона или коня на h8 до конца партии?», — спрашивал я некоторых собеседников. Все они с уверенностью ответили, что если позиция этого потребует, то, разумеется.

В предыдущем разделе мы много раз были свидетелями примеров гибкости гроссмейстеров: перенос игры с одного фланга на другой (Гельфанд — Ван Вели); переход от позиционной игры к комбинационной (Цифрони — Гершон); «ужасные», неестественные ходы, когда это нужно (Кузьмин — Псахис); или атака сильных пунктов соперника (комбинационный шторм в партии Смирин — Gambit Tiger).

Имея знания и навыки, гроссмейстеры добровольно отходят от нормы, исследуя новые пространства, создавая новые схемы и планы игры.

14 Система принятия решений

В процессе бесед, которые были проведены, я все время задавал собеседникам вопросы о том, каким образом они подходят к решению проблем в шахматах. Есть ли у них метод рассмотрения определенных позиций? Проходят ли они через определенные стадии в процессе расчета и оценки?

Некоторые давали подробные ответы. Что касается остальных, то мне приходилось делать выводы самому на основе партий, которые мы рассматривали.

Универсального «гроссмейстерского метода», разумеется, не существует; каждый элитный шахматист формирует и оттачивает собственный стиль игры. Однако имеются некоторые примечательные общие особенности.

Постановка задачи

Первым делом следует спросить, какую цель преследует гроссмейстер в шахматах. У любителей целей масса: развлече-

ние, тренировка ума, осуществление красивых комбинаций, достижение славы ... Опытные, жесткие гроссмейстеры очень сильно ориентированы на результат: они просто стремятся выиграть. В каждой конкретной позиции это сужает их поиск до двух альтернатив: поиск «лучшего хода» или «лучшего продолжения с практической точки зрения».

В первый раз я познакомился с этим разделением, прочитав статью известного чешского гроссмейстера Властимила Горта. Он определяет «лучший ход», как «обеспечивающий наиболее эффективную координацию сил... и, следовательно, способствующий дальнейшему развитию инициативы».³⁸

Горт утверждает, что нахождение серии лучших ходов может оказаться за пределами человеческих возможностей. По его мнению, даже если удастся найти цепочку «лучших ходов», это может заставить соперника также, в свою очередь, находить «лучшие

ходы», и данный процесс, в конечном итоге, не приведет к получению преимущества.

«Заслуживает ли поиск «лучшего хода» таких невероятных усилий?», спрашивает Горт. В противоположность перфекционисту, который на каждом ходу ищет абсолютную истину, он представляет гроссмейстера, «который белыми играет без неуместных амбиций, а черными решает проблемы по мере их поступления». Горт дает понять, что отдает предпочтение второму подходу.

Во время решения упражненной большинство моих собеседников также отдавали предпочтение практичному подходу. Когда им предлагалась позиция, они часто останавливали поиск, как только находили хороший ход. Во многих случаях они не утруждали себя проверкой всех деталей до самого конца и делали выбор на основе неполной информации (вспоминается решение Смириня пожертвовать качество без решения о том, что делать на следующем ходу).

В процессе анализа почти все допускали ошибки в расчетах. Позднее, когда мы разбирали правильные решения, я был поражен, что некоторые гроссмейстеры были равнодушны к совершенным аналитическим ошибкам; некоторые из них даже

ликовали, когда выяснялось, что избранный ими путь оказывался (случайно!) верным. Они как будто бы говорили: «Эй, я всего лишь человек, не ожидайте, что я вижу абсолютно все. Моя догадка оказалась верна, полученная позиция хороша — мне этого достаточно».

Во время реальной партии мои собеседники, несомненно, были бы более серьезны и ответственны, но я склонен считать, что стремление получить «достаточно хорошую позицию» преобладает над поиском «лучшего хода».

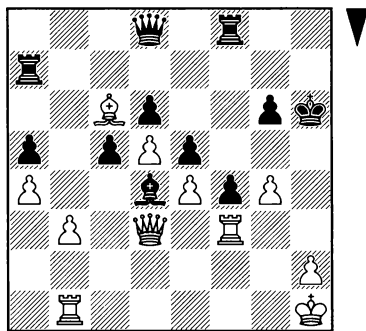
Определение проблемы

Мы уже отмечали способность гроссмейстеров быстро воспринимать шахматные образы и их склонность к рассмотрению, сначала и в первую очередь, позиционных факторов. Элитным шахматистам достаточно одного краткого взгляда на позицию, чтобы вникнуть в ее сущность.

Анализируя конкретную позицию, шахматист должен четко сформулировать проблему, с которой сталкивается, и определить ее причины. Он должен задавать себе вопросы типа «Что нужно сделать или изменить, чтобы проблема была решена?» и «Каковы последствия взятия, размена или временной нейтра-

лизации неприятельской фигуры?»

Давайте бегло рассмотрим позицию, которая была представлена для решения.



Предлагая $1... \text{♔g5}$ в качестве первого хода, как сделал Алик Гершон, вы должны понимать, что:

* Белый король слабо защищен.

* Объединившись вместе, черные ладьи представляют собой грозную силу, которая может создать давление по линии h.

* Черный король мешает действиям своей армии, поэтому должен отойти в сторону.

* На g5 черный король может казаться уязвимым, но...

* Это не так, потому что белым до него не добраться ($2 \text{ h4} + \text{♔xh4}$).

Теперь, если мы вчитаемся в текст беседы с гроссмейстером Гершоном, то увидим, что он упоминает одни предпосылки

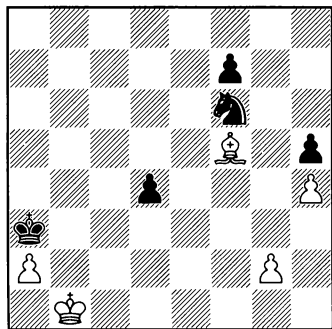
для хода $1... \text{♔g5}$, но ничего не говорит о других. Означает ли это, что они промелькнули у него в голове так быстро, что он не сумел их озвучить, или он задумал $1... \text{♔g5}$ как один единый «пакет» («Я полагаюсь на интуицию; чувствую, что в этой позиции нужно играть именно так» — Гершон)? Трудно сказать.

Когда проблема проста (с точки зрения решающего), размышление протекает так быстро, что оказывается сложно проследить за ходом мысли. Когда я спрашивал, «как эта идея пришла вам в голову?», то не единожды слышал в ответ удивленное «не знаю».

Если проблема сложнее, и решение не столь очевидно, гроссмейстеры замедляются. Они переоценивают ситуацию, предпринимают осознанную попытку рассуждать упорядоченно. Они мысленно задают себе вопросы («Я спрашиваю себя, как изменится оценка, если разменять ферзей или другие фигуры» — Гельфанд; «Я часто проверяю, были ли предыдущие решения «правильными» — Косашвили).

В некоторых случаях приходится пересматривать прежние суждения:

УЭББ – БАУМБАХ
 Мемориал Загоровского
 (по переписке) 1999



«Здесь я потратил много времени, безуспешно проверяя разнообразные идеи», пишет гроссмейстер по заочной игре Саймон Уэбб.³⁹ Логичный план перевода белого короля в центр дает черным достаточно времени на то, чтобы забрать пешку «а», пожертвовать коня за пешку «g» и успеть королем на противоположный фланг, вынуждая переход в ничейный эндшпиль «король против короля, крайней пешки и слона неправильного цвета».

Я был близок к тому, чтобы смириться и согласиться на ничью, как вдруг подумал, что в позиции может содержаться цугцванг».

45 ♖c8!! ♕b4

45...d3 также проигрывает: 46 ♙f5 d2 47 ♕c2 ♕xa2 48 ♕xd2.

46 ♕b2 ♘d5 47 g4 hxg4 48

♙xg4 ♘e3 49 ♙f3 d3 50 h5 ♘c4+ 51 ♕a1 1-0

Черные сдались ввиду 51... ♘e5 52 ♙d1 ♕c3 53 h6 ♘g6 54 h7 f5 55 a4 ♕b4 56 ♕b2 ♘h8 57 ♕c1 ♕c5 58 ♕d2 ♕c4 59 ♙b3+.

Размышления над тем, «что я должен сделать?» не приводят к желаемому результату. Но все меняет переключение внимания на вопрос «что может сделать соперник?».

В процессе беседы с Офером Комаем появилась концепция шахматных «ориентиров». Решатели имеют «список того, что нужно искать»: батарея, блокировка, перекрытие, доступные поля, циклическая игра, идеальные маты... У шахматистов-практиков список свой: ладья на предпоследнем ряду, централизованный конь, двойной удар, проходная пешка, промежуточный ход, сильный слон против слабого коня и так далее. Не думаю, что гроссмейстеры все время помнят об этом. Им это просто не нужно, так как все базовые понятия и так прочно укрепились в их сознании.

Тем не менее, время от времени, столкнувшись со сложной проблемой, гроссмейстеры достают список из «дальнего угла памяти», что бы осветить себе путь в темноте.

Методы решения

Тщательно изучив беседы из первого раздела книги, читатель увидит, что гроссмейстеры применяют один из двух методов мышления: *вперед* и *назад*. Мышление вперед основано на логике и в качестве главного инструмента использует конкретный расчет. Шахматист собирает информацию, оценивает ее, делает выводы и, наконец, выбирает способ действия.

Мышление назад начинается с конечного пункта, с решения. Шахматист «знает», что должен выбрать определенный ход или план. Это знание основано на интуиции; рабочий инструмент: «нюх».

Разумеется, данные способы мышления могут широко варьироваться. Можно применять один метод и подкреплять его другим; или объединить их в составную систему мышления. Один шахматист может применять строгий системный подход (например, Александр Михалевский). Другому может быть вовсе неизвестно, что он применяет какую-либо систему.

Очевидно, что всякий раз, когда гроссмейстерам удавалось воспроизвести логичный мыслительный процесс, приведший к определенному решению, они проходили через четкие стадии.

Я постараюсь выделить процесс, ведущий к получению *особенных идей*, отличающих мальчика от мужа.

Глядя на позицию при своем ходе, гроссмейстер спрашивает себя, происходит ли на доске что-то особенное. Если нет, он сохраняет свои предыдущие оценки и продолжает осуществлять ранее намеченные планы.

Если же ответ положительный, то начинается процесс поиска новой информации. Затем следует обзор различных идей и планов игры.

Если процесс заканчивается удовлетворительным результатом, гроссмейстер выбирает ход из арсенала испытанных средств. Откровенно говоря, большинство из того, что делает гроссмейстер во время партии, можно скорее описать словом «распознавание» (а именно, знакомых конфигураций фигур и наборов связанных с ними образов), а не «размышление» (см., например, примечания к партиям Гофштейн — Бакро и Гельфанд — Мовсесян).

Если, напротив, гроссмейстер недоволен результатами или чувствует, что позиция заслуживает более подробного рассмотрения, начинается поиск новых идей.

В этот момент гроссмейстер проводит своего рода тест

на выполнимость («Я спросил себя, стоит ли в позиции такого типа рассматривать возможность жертвы материала» — Рехлис). Оценивается *априорная* вероятность успеха данного плана.

Допустим, гроссмейстер замечает особенную, заманчивую возможность. Вместо расчета конкретных вариантов он может в любой момент задать себе мысленные вопросы, такие как:

- * Что я думаю об этой идее?
- * Верю ли я в нее? Заслуживает ли она внимания?
- * Стоят ли усилия того? Практична ли идея?

Рассмотрев позиционные факторы и проведя дополнительный анализ, гроссмейстер остается со списком ходов-кандидатов: некоторые из них обычны, возможно, успешно проверены в других париях; другие переведут игру в неизведанное русло. При разборе последних возникают типичные сомнения, такие как:

* Можно ли использовать данную идею по-другому (в улучшенной редакции или в другой момент)?

* Что нужно изменить, чтобы идея сработала?

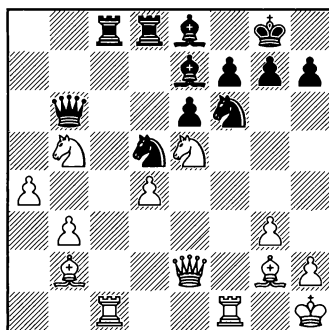
После окончания партии думающий над собой гроссмейстер также спросит себя, почему он поставил данную идею на первое место и применима ли

она в будущем в аналогичных ситуациях.

Чтобы продемонстрировать внутренний конфликт, имеющий место в мышлении гроссмейстера, когда он рассматривает необычную идею, взглянем на следующую диаграмму.

ПУРДИ – ФРИДА

Сидней 1946



У белых лишняя пешка, и пара проходных на ферзевом фланге — перспективный фактор в будущем эндшпиле. Тем не менее, в настоящий момент черные сохраняют хорошую фигурную игру, а белые пешки заблокированы.

22 ♖c2!?

Белым следовало учесть ответ 22... ♜xc2 23 ♖xc2 ♗e3, как случилось в партии, и 22... ♗b4, после чего ладье пришлось бы покинуть новую позицию. Все же неясно, стоило ли в первую очередь рассматривать ход 22 ♖c2.

«Стали бы вы рассматривать такой ход?», спросил я гроссмейстера Гринфельда. Подумав некоторое время, он дал положительный ответ, основываясь на том, что логично было попытаться установить контроль над линией «с». Другие гроссмейстеры, заметив возникающие осложнения, могли отказаться от варианта.

22... ♖xc2 23 ♗xc2 ♜e3 24 ♜c4 ♜xc2

24... ♗xb5 25 ♗d3. После хода в тексте белые упрощают позицию, переходя в лучший эндшпиль.

25 ♜xb6 ♙xb5 26 axb5 ♜xd4 27 ♙xd4 ♖xd4 28 ♜c4 ♜d5 29 b6 ♙d8 30 b7 ♙c7 31 ♖a1 g6 32 ♖a8+ ♙g7 33 ♙xd5 exd5 34 ♖c8 1-0

План, связанный с 22 ♖c2, с точки зрения белых мог появиться следующим образом:

1) Мне бы хотелось продвинуть проходные на ферзевом фланге, но прямо сейчас это невозможно.

2) Следует бороться за линию «с». Как насчет 22 ♖c4 с последующим 23 ♖fc1?

3) Нет, это плохо из-за 22... ♙xb5, и лишняя пешка теряется. Есть ли другой ход с той же идеей?

4) Да, 22 ♖c2; но он опровергается путем 22... ♖xc2 23 ♗xc2 ♜e3, разве нет?

5) (анализ некоторых конкретных вариантов).

6) Какой будет оценка после размена ладей и/или ферзей? В чью пользу сложится тяжелофигурный эндшпиль, без легких фигур?

7) Стоит ли углубляться в такие осложнения? Можно ли найти продолжение попроще?

8) Разумно ли играть в такой манере против данного конкретного соперника?

9) Что я думаю о ходе 22 ♖c2? Уверен ли я в корректности своего расчета? Действительно ли это лучшее, чего можно добиться?

Данное размышление частично конкретно, частично абстрактно; некоторые из его составляющих встречаются и у любителей, но некоторые характерны лишь для ведущих шахматистов.

15 Метод Большого Плана

Как далеко планирует сильный шахматист? На этот древний вопрос за долгие годы были получены разнообразные ответы.

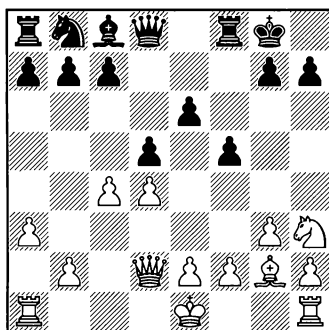
Гроссмейстеры неоднократно доказывали, что в острых позициях, когда требуется конкретный расчет, они способны точно просчитывать длинные варианты. Все не так очевидно, когда требуется разработка плана игры, что, разумеется, включается в себя нефорсированные варианты и абстрактное мышление.

Изучая комментарии ведущих шахматистов, можно задаться вопросом, отражают ли их последующие примечания истину или желание прославиться в глазах публики.

АЛЕХИН – ТАРТАКОВЕР

Сан-Ремо 1930

1 d4 e6 2 c4 f5 3 g3 ♘f6 4 ♙g2
♙b4+ 5 ♘d2 ♘e4 6 a3 ♘xd2 7
♙xd2 ♙xd2+ 8 ♚xd2 0-0 9 ♘h3
d5 (D)



Здесь Алехин пишет, что он решил как можно скорее ликвидировать центральные пешки, чтобы использовать слабость черных полей в лагере соперника.

10 cxd5 exd5 11 ♘f4 c6 12 0-0
♚e7 13 b4

Ход, который можно было бы расценивать как естественный, связанный с атакой пешечного меньшинства (a4, b5), но Алехин пишет: «Подлинная цель хода ... открыть ферзю дорогу на a2.»⁴⁰

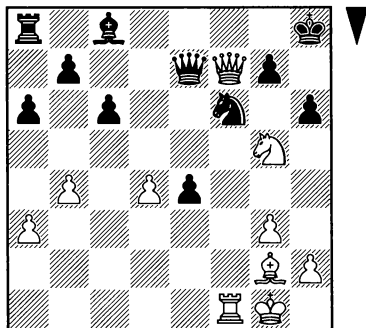
13...a6

К преимуществу белых ведет 13...♘d7 14 b5 ♘b6 15 bxc6 bxc6 16 ♖fc1 (16...♘c4? 17 ♘xd5!).

14 f3

«Все происходит в соответствии с планом, начатым на 10-м ходу» — Алехин.

14...♘d7 15 e4 fxe4 16 fxe4 dxe4
17 ♖a2+ ♔h8 18 ♘e6 ♙xf1+ 19
♚xf1 ♘f6 20 ♘g5 h6 21 ♖f7! (D)



«Необходимо было предусмотреть этот ход, когда белые начинали действия в центре», утверждает Алехин; и мы склонны думать, что, решаясь на 10 cxd5, Великий видел все заранее.

21...♖xf7
21...♖d8? 22 ♙xf6.
22 ♘xf7+ ♔h7 23 ♘d6 ♙e6?
24 ♘xb7 ♙d5 25 ♙e1! ♙a7 26 ♘c5
a5 27 bxa5 ♙xa5 28 a4
(1-0, 50)

Действительно ли гроссмейстеры способны на такие умственные подвиги? Мы были свидетелями обратного. Некоторые члены гроссмейстерского сообщества выражают сомнения в наличии *больших планов*. Цитируя комментарии Ботвинника, в которых экс-чем-

пион мира описывает сложный пятиступенчатый план игры в миттельшпиле (Бенко-Ботвинник, Монте-Карло 1968)⁴¹, шахматный журналист, гроссмейстер Ханс Рее удивлялся: «Неужели все так и было...? В большинстве случаев в шахматах не план управляет событиями, а хаос». ⁴² Рее сделал вывод, что в случае Ботвинника данный комментарий мог бы быть подлинным, но выразил мнение, что такие грандиозные операции чрезвычайно редки.

Кроме того, сообщается, что французский гроссмейстер Жюэль Лотье сказал, что все просто играют ход за ходом, а после партии утверждают, что следовали плану. ⁴³ См. также комментарии Псахиса к его поединку с Разуваевым и примечания Смириня к некоторым его партиям в части первой.

В современной шахматной литературе можно часто встретить замечания о перемене плана, вызванной ошибками в расчете или при оценке. Общим местом стали такие комментарии гроссмейстеров, как «здесь я намеревался пойти так, но в последний момент обнаружил опровержение» или «ранее при расчете я упустил из виду ответ соперника, поэтому вынужден был отклониться...».

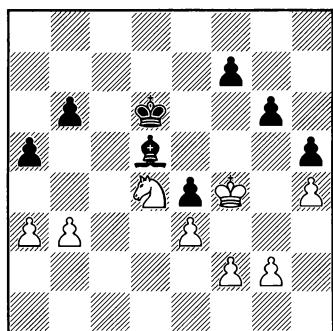
Кажется, что гроссмейстеров часто устраивают мини-планы, представляющие собой серии из

двух-четырёх ходов. В критической позиции одной из недавних известных партий (Широв-Топалов, Линарес 1998), победитель, как сообщается, сказал, что издавна не видел ничего конкретного, но чувствовал, что «в позиции должно что-то быть». ⁴⁴

Следующую позицию можно рассматривать как в целостной манере, так и «шаг за шагом».

КОРЧНОЙ – БРУЗОН

Хоговен 2001



Корчной делает так, что позиция с материальным равенством начинает казаться форсировано выигранной.

34 ♔g5 ♕e5 35 ♔h6 ♖f6 36 ♗h7 ♜b7 37 ♔g8

Белые угрожают прорваться (♕f8-e8-d7), вынуждая ответ черных.

37... ♕e7 38 ♔g7! ♜d5 39 f3 exf3 40 gxf3 ♜a8 41 e4 ♜b7 42 e5! ♜d5

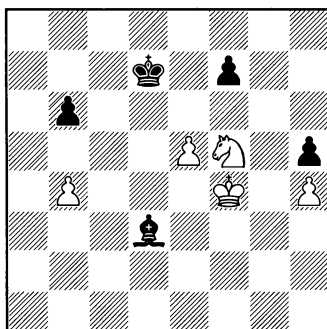
Кроме прочего, черные должны защищаться от угрозы 43 e6.

43 ♔h6! ♜b7 44 ♔g5 ♜d5 45 f4 ♜e4 46 f5 gxf5 47 ♔f4

Если сравнить возникшую позицию с предыдущей диаграммой, можно сделать вывод, что мы стали свидетелями осуществления большого стратегического плана. Во-первых, белый король переведен на g7; затем белые продвинули пешку на e5, контролируя пункт f6. Далее белый король вернулся на g5, усиливая подрыв f4-f5. Пешечная структура черных была разрушена, и материальные потери стали неизбежными.

Но действительно ли все происходило именно так? Возможно, да, так как в данной упрощившейся позиции можно заглянуть очень далеко и, кроме того, Виктор Корчной является выдающимся мастером эндшпиля. С другой стороны, можно было отправить короля на g7 и из общих соображений («усилим позицию короля, а там посмотрим, что будет дальше»).

47... ♔d7 48 b4 axb4 49 axb4 ♜d3 50 ♗xf5 (D)



50...♔e6

50...♔с6 не приносит облегчения: 51 ♖h6 ♗g6 52 ♕g5 ♕d5 53 ♕f6 с угрозой 54 e6.

51 ♖g7+ ♕d5 52 ♖xh5 ♕c4 53 ♕g5 ♕xb4

Наступает заключительная стадия, в которой не за горами пешечные гонки.

54 ♖f4 ♗e4 55 h5 b5 56 e6! fxe6

57 ♖g6 ♕a3 58 h6 b4 59 h7 b3 60 h8 ♗b2 61 ♗c3+ ♕a2 62 ♗c4+ 1-0

Резюмируем: метод большого плана существует, но он редко применяется гроссмейстерами и, кроме того, лишь в позициях определенного типа.

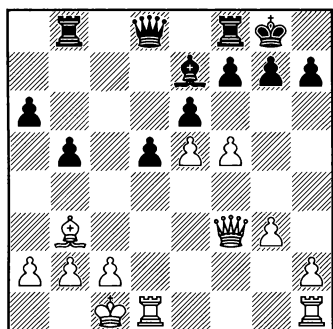
16 Дилемма тупика

Одна из наиболее сложных ситуаций возникает, когда играющему даже после долгого размышления не удастся найти решения возникшей за доской проблемы. Причин может быть две: либо решения не существует, либо шахматист не может его найти.

Так как время на раздумья ограничено, возникает вопрос: должен ли шахматист продолжать поиски того, чего может не быть? Как долго следует пытаться перед тем, как признать неудачу? Существуют ли подсказки, способные помочь найти верную дорогу?

ЭЛЬВЕСТ – МЕДНИС

Лас-Вегас 1998



После последнего хода белых, 19 f4-f5, черные продумали 31 минуту. Рассмотрев всевозможные варианты, они пришли к следующему выводу: «Атака белых будет очень опасной вне зависимости от моих действий. Поэтому единственным шансом было решительно атаковать самому и надеяться на лучшее» (Меднис).⁴⁵

19...a5!

Расчет, подкрепленный рассуждениями, привел Медниса к заключению, что у белых сильная, возможно, решающая атака. В своих комментариях Меднис не приводит конкретных вариантов, которые, несомненно, рассматривал. Столкнувшись с непреодолимым препятствием, он решает провести в жизнь собственный план: не столько потому, что он ему нравился, сколько из-за убежденности, что в этом состоит единственный шанс.

20 c3 a4 21 ♖c2 b4 22 f6!? gxf6
23 ♖xh7+ ♔xh7 24 ♚h5+ ♔g7 25
♚g4+ 1/2-1/2

Насколько я могу судить, гроссмейстеры по-разному подходят к ситуации, когда оказываются в тупике.

Некоторые из них ограничивают себя во *времени*: буду искать минут десять или около того, и если искомое решение не найдется, довольствуюсь тем, что есть (например, Гельфанд и Гофштейн).

Количество времени и сил, которое шахматист готов затратить в трудной позиции, кажется напрямую связанным с тем, насколько сильно он верит в то, что благоприятное решение существует. В предыдущей части книги мы были свидетелями того, как несколько раз убежденность в том, что «здесь должно что-то быть» заставляла гроссмейстеров продлять поиск решения.

Другие гроссмейстеры являются перфекционистами. Если они считают, что яркий ход или план в данной позиции существует, то приложат все силы и будут искать до тех пор, пока не найдут свой клад. Представителями этой группы являются составитель этюдов Костефф и гроссмейстер Гринфельд.

Кроме того, в некоторых особых случаях, более характерных для сферы решения задач, чем для практической игры, попытка найти математическое доказательство (Комай) возможности

конкретного хода может оказаться наиболее перспективным путем.

Наконец, некоторые гроссмейстеры будут действовать, исходя из частичной информации — вариантов с неясным исходом — в дополнение к тому, что им подсказывает интуиция. Далее мы рассмотрим этот способ принятия решений.

Как узнать, что вы на верном пути?

Общей проблемой для всех шахматистов являются позиции, в которых существуют несколько разумных продолжений. Выбрать «единственный ход» или предпочесть хороший, перспективный план сомнительному несложно, в то время как выбор одного пути из нескольких эквивалентных представляет собой сложную задачу.

Обычный шахматист склонен основывать свой выбор на анализе. Он начинает расчет, стремится найти «лучший ход» (см. предыдущую главу). Мне показалось, что ведущие шахматисты часто ведут поиск предпосылок, которые подскажут им, что следует искать, и какой из существующих планов верен.

Эти предпосылки могут представлять собой, например, следующее:

* Общее «шестое чувство», подсказывающее, что «что-то есть».

* Накопленный опыт, подсказывающий определенное решение (например, «в подобных позициях ладьи обычно располагаются на e1 и d1»).

* Сходство аналитической информации и оценки позиции. Например: «позиция кажется равной, и вариант, который я рассматриваю, ведет к массовым разменам и ничьей».

* Соответствие конкретных вариантов и первоначальных ожиданий. К примеру: «я знал, что моя проходная пешка является серьезным козырем, и вот вариант, в котором я могу продвинуть ее к полю превращения».

* Соответствие между посторонней информацией и исходом конкретного варианта. Например, стиль соперника, его форма, последние результаты или выражение лица свидетельствуют о том, что ему непросто справляться с ситуацией: должно быть, я что-то делаю правильно.

* Достижение промежуточных целей. Если в середине намеченного нами пути соперник вынужден пойти на уступки (отдать преимущество двух слонов или уступить контроль над ключевой линией), мы склонны расценивать это как доказательство

того, что двигаемся в правильном направлении.

Первая часть книги наполнена подобными примерами. Псахис уверен, что ход 13 ♖e5 в партии со Свидлером усилил его позицию, что основано на скрытом, невыразимом «чувстве». Гринфельд тщательно разбирает критическую позицию из партии с Ван Зили, потому что неустойчивая позиция некоторых фигур говорит ему о «повышенной вероятности того, что где-то должен быть решающий тактический удар». Косашвили в партии с Гелпке жертвует почти всю свою армию, потому что интуиция и позиционное понимание указывают ему искать «прямое опровержение». Рехлис заключает, что у него нормальная позиция, в то время как его силы ограничены и пассивны ... и так далее.

ТАЛЬ – ЛАРСЕН

Матч претендентов (м/6),

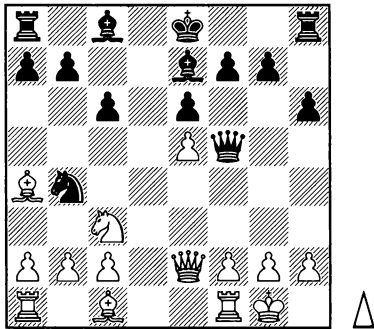
Блед 1965

1 e4 ♘f6 2 e5 ♘d5 3 d4 d6 4 ♘f3 dxe5 5 ♘xe5 e6 6 ♚f3 ♚f6 7 ♚g3 h6 8 ♘c3 ♘b4 9 ♖b5+ c6 10 ♖a4 ♘d7

Экс-чемпион мира Таль оценивал позицию в пользу белых. «Если я не могу выиграть такую позицию ... значит, я вообще забыл, как выигрывать». Таль

вспоминал, что рассматривал несколько продолжений: 11 a3 ♘d5 12 ♘xc6, 11 ♙f4 или 11 ♘e4 ♖f5 12 f3. «Неожиданно мое внимание привлекла жертва фигуры...»⁴⁶

11 0-0 ♘xe5 12 dxe5 ♖g6 13 ♖f3 ♖f5 14 ♖e2 ♙e7 (D)



15 a3 ♘d5 16 ♘b5! cxb5 17 ♖xb5+

Но не 17 ♙xb5+ ♙f8 18 ♙d3 ♘f4!

17...♙d8 18 c4

Белые развили сильную инициативу и, после того, как черные не сумели оказать наиболее упорное сопротивление, выиграли на 34-м ходу.

Какие факторы сделали данный вариант привлекательным для белых? Можно назвать несколько.

Вариант имеет *форсированную природу* — остается немного ответных возможностей, которые могли ускользнуть из поля зре-

ния. Боковые варианты типа 17... ♙f8?? 18 ♖e8#, 16...0-0 17 ♘d4 ♖h7 18 c4 ♘b6 19 ♙c2 и 15...♘a6 16 ♘b5! cxb5 17 ♙xb5+ с последующим 18 ♙d3, просты.

Черный король неудачно расположен в центре доски. Вместе с предыдущей причиной это дает белым отчетливый сигнал о том, что *нужно атаковать*.

Был шанс, что 16 ♘b5! — неочевидный ход — ускользнет от внимания соперника. Таким образом, вариант приобретает ценность как *неожиданный*.

Решение начать атаку должно основываться на позиционных предпосылках. Здесь это *согласуется с тем, что белые оценивали* позицию в свою пользу.

Вариант с жертвой также *соответствует стилю шахматиста, игравшего белыми*. Смелые, предприимчивые шахматы были в тот период визитной карточкой Таля.

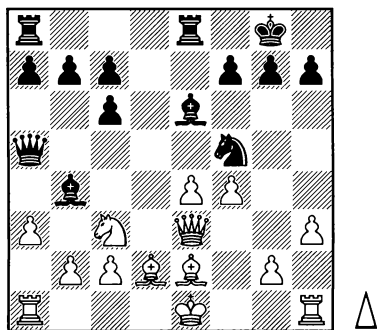
Все эти предпосылки подсказали ему: именно так и надо играть; или: это как раз для тебя.

К сожалению, иногда факторы противоречат друг другу; одни указывают на одно решение, другие подсказывают противоположный путь. Примером данного явления служит следующая партия.

Ж. ПОЛГАР – СЭ ЦЗЮНЬ

Матч на первенство мира среди женщин (м/7), Хаэн 1996

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 exd4 4 ♘xd4 ♙c5 5 ♘xc6 ♚f6 6 ♚d2 dxc6 7 ♘c3 ♙e6 8 ♘a4 ♙d6 9 ♚e3 ♘h6 10 h3 0-0 11 ♙e2 ♚fe8 12 ♘c3 ♚e5 13 f4 ♚a5 14 ♙d2 ♙b4 15 a3 ♘f5 (D)



За несколько последних ходов черные развили некоторую инициативу, кульминацией которой стала жертва фигуры.

16 exf5 ♙c4

Многие шахматисты смогли бы в данный момент оценить корректность жертвы. Но китайский гроссмейстер должна была принять решение раньше, возможно, совершая свой 12-й ход.

Применяя метод отыскания предпосылок, можно многое сказать о данной комбинации: белый король находится в центре. Черная ладья на открытой линии «е» держит под прицелом всю королевскую семью. Белые, вынужденные на каждом ходу отражать конкретные угрозы, имеют ограниченный выбор продолжений. Черными играет отличная атакующая шахматистка, чувствующая себя как дома в подобных позициях.

Увы, конкретный анализ опровергает правильность концепции, избранной черными.

17 ♚d4! ♙xc3

17...♙xe2 18 ♚xb4.

18 ♙xc3 ♚xe2+ 19 ♙f1!!

Естественное 19 ♙d1 позволяет черным спастись путем 19...♚d5, в то время как после хода в тексте, несмотря на появившуюся возможность вскрытого шаха, белые выигрывают материал.

19...♚xc3

Или 19...♚e4+ 20 ♚xc4.

20 bxc3 ♚e4+ 21 ♙f2 ♚xd4 22 cxd4

(1-0, 44)

17 Очарование красивых идей

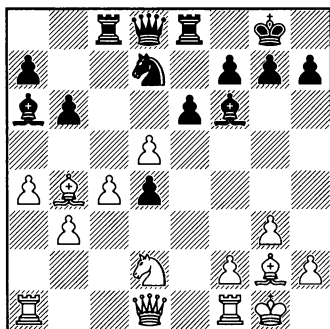
Основная притягательность королевской игры для ее сторонников заключается в широких возможностях для комбинаций, символизирующих торжество духа над материей.

Обычные шахматисты, как правило, волнуются, когда чувствуют возможность осуществить нечто «блестящее». Заветной мечтой любителя является проведение бесмертной комбинации, а то и «вечнозеленой» партии целиком.

Гроссмейстеры смотрят на вещи иначе. Будучи частью братства, влюбленного в шахматы, они разделяют то же желание сыграть ярко, на радость себе и зрителям. Однако, вынужденные использовать строго ориентированный на результат подход, они склонны искать простые, конкретные и практичные решения.

Привлекательные, захватывающие идеи не всегда объективно лучшие. На самом деле, понятия «привлекательность» и «эффективность» часто сталкиваются, как можно увидеть в следующем примере.

КРАМНИК – «DEEP FRITZ» (м/6), Бахрейн 2002



Лидируя в престижном матче с компьютером с разрывом в одно очко, белые могли здесь сыграть 17 ♖e1 or 17 dxe6 ♖xe6 18 ♘e4, удерживая небольшой перевес. Вместо этого после 43-х минутного раздумья, они избрали вариант с жертвой:

17 ♘e4 exd5 18 ♘d6 dxc4 19 ♗xf7 ♕xf7 20 ♙d5+ ♖g6 21 ♗g4+ ♙g5 22 ♙e4+ ♖xe4 23 ♗xe4+ ♕h6 24 h4 ♙f6 25 ♙d2+ g5 26 hxg5+ ♙xg5

Только здесь белые заметили ошибку в своих расчетах: намеченное 27 ♗e6+ ♗f6 28 f4 опро-

вергается путем 28...♔h4!!, и черные берут верх после 29 gхh4 ♖g8+ 30 ♖xg8 ♜xg8+ 31 ♕h2 с3.

27 ♖h4+ ♕g6 28 ♖e4+ ♕g7 29 ♔xg5 ♖xg5 30 ♜fe1 cxb3 31 ♖xd4+ ♗f6

(0-1, 34)

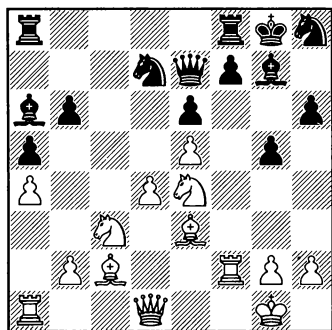
«Я был в творческом настроении», — сказал впоследствии Крамник. «Я просто хотел получить удовольствие от партии ... По крайней мере, я сыграл как человек». [Фактор гордости!]

Позднее на пресс-конференции Крамник сказал: «Разумеется, решение пожертвовать было не слишком прагматичным; это была ошибка ... но я не уверен, что поступил бы по-другому, повторись ситуация снова». ⁴⁷

В следующем примере заманчивая идея не была ошибочной, хотя победитель не был до конца доволен своим выбором.

КАСПАРОВ — ПАЛАТНИК

Даугавпилс 1978



Молодой Каспаров разорвал оборону черных путем 23 ♔xg5! hxg5 24 ♖h5 f5 25 ♗xg5 ♜f7 (25... ♜fd8 26 ♜xf5! exf5 27 ♔b3+ или 25... ♜fc8 26 ♖h7+ ♕f8 27 ♗хе6+! ♖хе6 28 ♔xf5) 26 ♔xf5!! ♜xf5 27 ♜xf5 exf5 28 ♗d5 ♖e8 29 ♖h7+ ♕f8 30 ♖xf5+ ♕g8 31 ♖h7+ ♕f8 32 ♜a3! с решающей атакой (1-0, 37).

В своей книге *Испытание временем* (Г. Каспаров. *Испытание временем. Азербайджанское государственное издательство, Баку, 1985 — прим. пер.*) Каспаров показал, что, несмотря на то, что атака оказалась корректной, он считает, что мог выиграть без «красот». Действительно, впоследствии ему удалось найти другой путь к победе: 23 h4 gхh4 24 ♖g4! f5 (24... ♗g6 25 ♖h5) 25 exf6 ♗xf6 26 ♗xf6+ ♜xf6 27 ♜xf6 ♖xf6 28 ♖e4! ♜d8 29 ♖h7+ ♕f8 30 ♗b5! и так далее.

Дальнейшее чтение комментариев Каспарова демонстрирует его двойственное отношение ко второму решению: «Безусловно, этот путь проще», — пишет он, — «но ведь тогда не было бы ... жертвы двух слонов и атаки, в которой приняли участие все фигуры белых». ⁴⁸

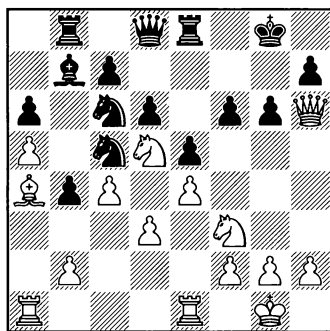
Где-то на пути от растущего юноши к зрелому гроссмейстеру эффективность берет верх над красотой. Гроссмейстер Алик Гершон, самый молодой из моих

собеседников, жалуется: «Я часто борюсь с желанием сделать ход, который хочется, в пользу хода, который нужно делать».

Когда эффективность и элегантность сочетаются, в воздухе витает недоверие к открытию:

КИНГ – Д. ХАУЭЛЛ

Лондон 2003



20 ♖h4!

Вступление к комбинации, оставляющей глубокое эстетическое впечатление.

Гроссмейстер Кинг пишет: «Редко бывает, что подобные замыслы срабатывают, и в мыслях вы возвращаетесь к чему-то разумному и утомительному». Как будто захватывающая суть главного варианта создала сомнения в его корректности. Кинг с неохотой вынудил себя проверить варианты, «пока я не убедился, что просто выигрываю».⁴⁹

20... ♗xa4 21 ♘f5! gxf5 22 ♖e3 ♗d4

Другие ходы также проигрывают: 22... f4 23 ♖h3 ♗e7 24 ♘xf6+ ♕f7 25 ♗xh7+; 22... ♗e7 23 ♖h3 ♗xd5 24 ♗xh7+ ♕f8 25 cxd5 или 22... ♕h8 23 ♖h3 ♗e7 24 ♘xf6 со смертельной угрозой 25 ♗xh7+.

23 ♖g3+ ♕f7 24 ♖g7+ ♕e6

Следует решающий удар.

25 ♗xf6+! 1-0

18 Озарение

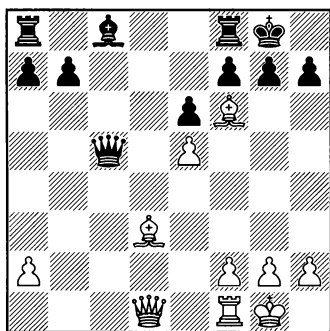
Озарение имеет место, когда мы ищем в одном направлении только для того, чтобы случайно обнаружить клад на другой, неисследованной тропе. Впервые этот феномен встретился у библейского Саула, сына Киса, когда он пошел искать нескольких пропавших ослов, а в итоге стал Царем Израиля. С того времени многие открытия совершались тем же способом, например, случайное открытие Америки Колумбом в 1492 году.

ДОЛМАТОВ – СПИЛМЕН

Гастингс 1989/90

1 e4 c6 2 d4 d5 3 exd5 cxd5 4 c4
 ♘f6 5 ♘c3 e6 6 ♘f3 ♖b4 7 ♖d3
 dxc4 8 ♖xc4 0-0 9 0-0 ♘bd7 10
 ♖g5 ♖xc3 11 bxc3 ♚c7 12 ♖d3
 ♚xc3 13 ♚c1 ♚a5 14 ♘e5 ♘xe5
 15 ♚c5 ♚a3 16 dxe5 ♚xc5 17
 ♖xf6 (D)

Белые пожертвовали качество и пешку, чтобы получить агрессивную атакующую позицию. Действительно, после 17... gxf6 у них нет ничего лучше, чем вечный шах путем 18 ♚g4+ (ана-



логично 18 ♖xh7+) 18... ♚h8 19 ♚h4 f5 20 ♚f6+ ♚g8 21 ♚g5+.

17... ♚e8?!

«Мои мысли были сосредоточены на ничьей, но теперь я не увидел вечного шаха ... минут пять я не мог понять, что делать ... а затем вдруг осознал, что искать ничью бесполезно — надо играть на мат...» (Долматов).⁵⁰

18 ♖xh7+!! ♚xh7

После 18... ♚h8 19 ♚h5 или 18... ♚f8 19 ♚g4 gxf6 20 exf6 черные беззащитны.

19 ♚h5+ ♚g8 20 ♚g5 ♚f8 21 ♚d1! b6 22 ♚d4 ♖a6 23 ♚g4 ♖e2 24 ♖xg7

Но не заманчивое 24 ♚xg7+ ♚xg7 25 ♚xg7+ ввиду 25... ♚h8!

с ничьей (не 25...♔f8?? 26 ♖h7).

24...♙xg4 25 ♙xf8+ ♔xf8 26 ♚xg4

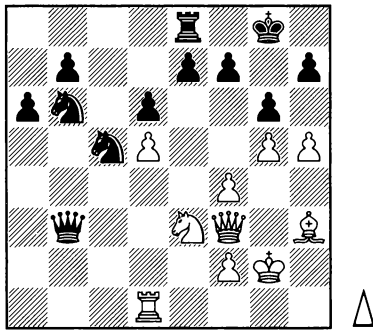
Постепенно белые реализовали преимущество (1-0, 68).

Таким образом, белые явно случайно натолкнулись на победу. Счастливец!

Можно задаться вопросом, имеет ли все это отношение к размышлениям. Но, как показывает следующий пример, озарение — это нечто большее, чем просто удача.

ЭЙНГОРН – ЗИЛЬБЕРМАН

Оберварт 1994



30 ♖d4

В позиции без двух пешек и без особой надежды на спасение, Эйнгорн свидетельствует, что сделал ход в тексте только для того, чтобы избежать упрощающего 30...♗c4.

30...♚c3 31 ♚d1 a5? 32 f5 a4?

«В данный момент ... я без малейшего удивления обнаружил,

что могу выиграть почти форсировано» — Эйнгорн.⁵¹

33 hxg6 hxg6 34 fxg6 fxg6 35 ♙f5! ♔g7

35...gxf5 36 ♚h5, и черные получают мат после 36...♚xd4 37 ♚xe8+ or 36...♗a8 37 g6.

36 ♙xg6 ♔xg6 37 ♚b1+ ♔g7 38 ♗f5+ ♔g8 39 ♗h6+ ♔g7 40 ♗f5+ ♔g8 41 ♗xe7+ ♔f8 42 ♚h7 ♗xe7 43 ♚h8+ 1-0

Была ли победа белых результатом чистого везения? Сомневаюсь. Они расположили фигуры на наиболее активные позиции. Предпочли 30 ♖d4 кроткому 30 ♗c1 или 30 ♚e2 (что также предотвращает 30...♗c4). Белые обрушили на соперника лавину пешек. Они не просто ждали улыбки фортуны, а проложили себе путь к этой возможности. А получив шанс, ухватились за него обеими руками.

Озарение — дословно, «способность находить ценности, которых не искал» — подразумевает противоречие. Хороший шахматист должен всегда учитывать двойственность: искать четкий путь, оставляя возможность для отклонения; добиваться конкретной цели или определенного результата, но быть готовым сменить задачу в изменившихся обстоятельствах.

Чтобы быть способным получать пользу от озарений, нуж-

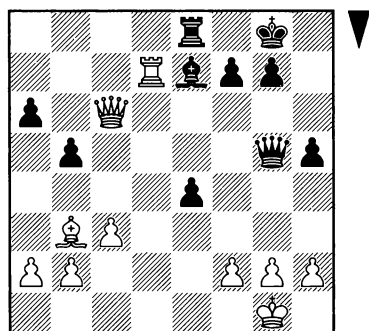
но жить в состоянии *плавающего мышления*. Думаю, гроссмейстеры часто это практикуют. Можно вспомнить слова Гельфанда о нахождении значимых идей во время отдыха или даже во сне. Косашвили рассказывал мне о похожем опыте, когда опровержение части анализа, проведенного в его присутствии, пришло к нему во время телефонного разговора.

Гроссмейстеры думают о шахматах даже в то время, когда не играют и не анализируют. В этом отношении они не уникальны: ведущие специалисты в других областях делают то же самое. Но, держа разум открытым, можно получать и воспринимать полезную информацию даже в состоянии половинной готовности.

19 «За» и «против» экспертных знаний

Быть специалистом заведомо выгоднее. Когда вы больше знаете, лучше понимаете, быстрее схватываете – это здорово. Существуют, однако, и недостатки экспертного знания в шахматах. Вы видите много хороших ходов за соперника; вы больше опасаетесь. А значит, можете упустить некоторые легкие победы, которые одержал бы простой шахматист. Сила гроссмейстера иногда оказывается обузой.

ЧЕРЕПКОВ – БРОНШТЕЙН Чемпионат СССР, Москва 1961



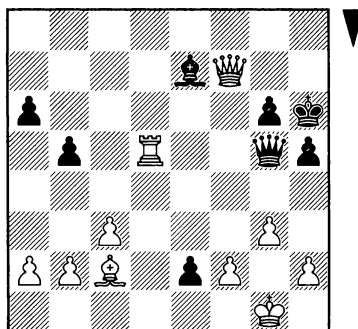
29...e3! 30 ♖d5?! e2 31 ♚xe8+
♜h7 32 ♙c2+

32 ♚d1 проигрывает из-за 32...
exd1♚+ 33 ♙xd1 ♚d2.

32...g6

После 32...f5? 33 ♚d1! exd1♚+
34 ♙xd1 ♚d2? 35 ♚xh5+ ♜g8? 36
♙b3+ белые объявляют мат.

33 ♚xf7+ ♜h6 34 g3?! (D)



Здесь обычный шахматист без
раздумий сыграл бы 34...e1♚+.
Сильный гроссмейстер с фан-
тазией, каким был Бронштейн,
нашел такой вариант, как 34...
e1♚+ 35 ♜g2 ♚g4 (35...♚f6?? 36
♚xh5+! с матом после 36...♜xh5/
gxh5 37 ♚h7+). Теперь на 36 h3!?
следует 36...♚xh3+!, в то время
как 36 ♚d8!? (с идеей 36...♙xd8
37 ♚f8+ ♜h7 38 ♚f7+ с вечным

шахом) проигрывает после 36... ♖h3+! 37 ♕f3 (37 ♖xh3? ♗f1#) 37... ♗h1+ 38 ♖e2 ♗3f1+, и атака черных достигает цели первой.

В жестоком цейтноте Бронштейн не смог найти подходящий ответ на 36 ♗d8 и в итоге избрал не самое сильное продолжение, превратив пешку «е» в коня вместо ферзя (!). Это принесло успех только благодаря зевку соперника.

34... ♗c1+? 35 ♖g2 ♗f1+ 36 ♖f3 e1 ♗+ 37 ♖e3 ♗xc2+ 38 ♖d2 ♗b4 39 ♗xh5+??

Правильно 39 ♗f4+! g5 40 ♗d6+. Делая ход в тексте, белые надеялись на 39... gxh5? 40 ♗e6+!

39... ♖xh5 40 ♗h7+ ♖g4 41 cxb4 ♗xb4+ 0-1

Итак, даже если вы не слишком талантливы в шахматах, вы можете иногда делать более сильные ходы, чем гроссмейстеры. Таким образом, как ни парадоксально, невежество может оказаться переодетым благословением.

Допустим, мы решили изучить новый дебют или познакомиться с определенным типом окончаний. Стоит ли подойти к проблеме со свежей, чистой головой или же на начальном этапе обратиться к уже собранным знаниям?

Математик Эндрю Уайлс, прославившийся решением последней теоремы Ферма, перед тем, как применить собственные методы, изучил все, что было сде-

лано в данной области предыдущими поколениями.⁵²

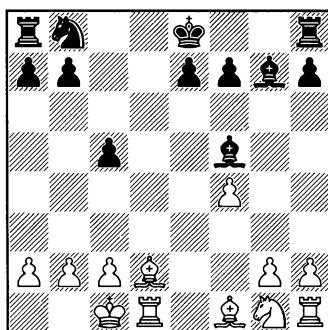
С другой стороны, великий латиноамериканский писатель Аугусто Монтерросо в одном из последних интервью сказал: «Я никогда не учился тому, как писать рассказы или статьи. Более того, я избегаю таких знаний. Я не хочу знать. У меня есть такое предубеждение ... что если я буду знать, как писать рассказы, то превращусь из художника в ремесленника и смогу каждые восемь дней писать по рассказу».⁵³

Знание определенного предмета экономит время и спасает от необходимости изобретать велосипед. С другой стороны, это может иметь нежелательные последствия для исследовательских поисков.

МАЙЛС – ПЛАХЕТКА

Дубна 1976

1 e4 c5 2 f4 ♗f6 3 ♗c3 d5 4 e5 d4 5 exf6 dxc3 6 fxg7 cxd2+ 7 ♗xd2 ♗xd2+ 8 ♗xd2 ♗xg7 9 0-0-0 ♗f5 (D)



10 ♖e2 ♗c6 11 ♙e3 ♖c8 12
 ♗g3 ♙g4 13 ♖d5

Когда Майкл Басман брал интервью у гроссмейстера Тони Майлса относительно этой и других партий, то утверждал, что ходы 10 ♖e2 и 13 ♖d5 не были сделаны автоматически, это нестандартные ходы. «Это все потому, что я не играл этот дебют. Видите, я не знаю, как здесь играть — я не понимаю, что такое автоматический ход», — ответил Майлс полушутя.⁵⁴

13... ♙d4 14 ♙xd4 cxd4 15 ♙b5
 ♙d7 16 ♗e4 ♖d8 17 ♙xc6! bxc6

После 17... ♙xc6 18 ♗f6+! exf6
 19 ♖e1+ белые выигрывают.

18 ♖xd4
 (1-0, 26)

Допустим, мы действительно пользуемся преимуществами существующих знаний, стоит ли изучать все подряд или же с определенной целью?

Виши Ананд, один из лучших шахматистов современности, описывает свой подход к данному вопросу, когда он был молод: «Я много читал, но всегда беспорядочно, никогда не задаваясь вопросом «в чем мои дебютные проблемы и как их исправить». Я просто продолжал читать, и многое из прочитанного пригодилось».⁵⁵

как откровение. Для гроссмейстера жертва качества за контроль над черными полями — обычный, знакомый прием. Все-го лишь один из множества инструментов, встроенных в его шахматный арсенал.

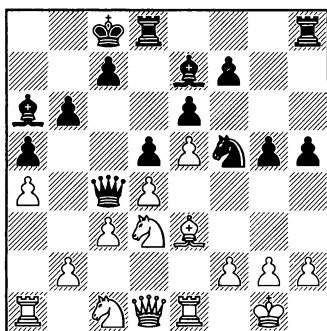
Список длинный: средний шахматист может упустить из виду признаки, по которым позицию на диаграмме можно расценивать как критическую; гроссмейстер не пропустит такое значительное событие. Любитель постарается продлить расчет так далеко, как только возможно; гроссмейстеру будет достаточно позиции после 17...♙xd4 18 ♖xd4, дальше он смотреть не станет. Необходимость пойти на дополнительные жертвы (19 ♚xe5! вместе с 20 ♗e6!) может отпугнуть более слабого шахматиста от возникающих осложнений. Гроссмейстер придает меньший вес таким понятиям, как «материал» и «время», осознавая разрушительную силу батареи на диагонали a1-h8.

Уже было сказано, что любитель может иногда сыграть партию в силу гроссмейстера. Но когда обычный шахматист блистает, то это обычно происходит на комбинационном уровне. Я действительно считаю, что многие глубокие идеи не могли быть выработаны простыми шахматистами.

В качестве примера приведем следующую партию. Если бы Любитель Джо мог сыграть так же, как Гулько, то вся концепция «гроссмейстерского мышления» была бы бесполезной. Так что, думаю, нужно быть гроссмейстером, чтобы придумать такой план.

ЧЕСНИ – ГУЛЬКО

Сомерсет (USA-опен) 1986



20 ♚d2 ♗xe3 21 ♗c5

В комментариях Гулько не говорится о том, видел ли он издали этот тычок.⁵⁶ Черные вот-вот потеряют ферзя (22 b3), и результат партии зависит от того, какую материальную и позиционную компенсацию они должны получить.

В распоряжении черных несколько возможностей. Логично 21...bxc5 22 b3 ♚f1+ 23 ♖xf1 ♗xf1, доводя материальные завоевания до максимума из ладьи и двух легких фигур за ферзя. Однако продолжение 24 ♚c2 cxd4

25 сxd4 ♖b4 26 ♘a2 не слишком перспективно для черных, так как неприятельский ферзь довольно силен.

Также интересно 21...♘f1 22 ♖c2 ♖xc5 23 b3 ♖xc3 24 ♖xc3 ♖b4 и 21...♘g4 22 b3 ♖xc5 23 dxc5 ♖xc5, забирая на f2 с инициативой. Вне зависимости от того, что здесь объективно сильнее, выбор Гулько поразителен:

21...♖xc5!! 22 b3 ♖e7 23 bxc4 ♘xc4 24 ♖c2 g4

У черных только два слона и пешка за ферзя, кроме того, нет прямых, конкретных угроз. Однако их фигуры контролируют всю доску. У белых нет удачного плана, ни сейчас, ни в обозримом будущем.

25 ♘d3 ♖dg8 26 ♘b2 ♘xb2 27 ♖xb2 h4 28 ♖c2 ♖h5 29 ♖ab1 ♖c4

Черные слоны намного сильнее белых ладей. К огорчению белых, они не могут ослабить давление, разменяв этих монстров.

В подобных позициях белые могут лишь надеяться, что черные не смогут прорваться. Им приходится довольствоваться ролью стороннего наблюдателя.

30 ♖e3 ♖g5 31 ♖d3 ♖h6 32 ♖f1 ♖f5 33 g3?! ♖h8! 34 ♖fd1 ♖h5 35 ♖e2 hxc3 36 fxc3 ♖e3+! 37 ♖xe3

37 ♖h1 ♖xh2+ 38 ♖xh2 ♖xh2+ 39 ♖xh2 ♖g5 ведет к выигранному для черных эндшпилю.

37...♖xh2 38 ♖g5?

38 ♖d2 еще сохраняло шансы на борьбу.

38...♖xd3 39 ♖xd3 ♖h1+ 40 ♖f2 ♖8h2+ 41 ♖e3 ♖e1+ 0-1

Чтобы сыграть 21...♖xc5!!, было необходимо:

Представить, что две легкие фигуры могут быть сильнее ферзя.

Сконцентрироваться на абстрактной стратегии, минимизировав конкретный анализ.

Понять, что время здесь не играет роли, и черные могут спокойно разворачивать силы.

Предвидеть, что белые будут стремиться вскрыть игру или пытаться разменять ладей на слонов.

Осознавать, что черные могут сорвать планы соперника.

Знать, что в практической игре продолжительная пассивная игра с бесполезным материальным преимуществом приносит сопернику разочарование, подрывает его моральный дух и, следовательно, ведет к снижению уровня его игры.

Соединенные воедино, эти факторы могут быть сущностью иллюзорного понятия «гросмейстерское мышление».

21 Необходимые факторы успеха

Предметом данной книги является мыслительный процесс гроссмейстера. Наше обсуждение подходит к концу, поэтому уместно напомнить себе, что успех в шахматах обеспечивается не только сильным умом и эффективными методами решения задач.

Некоторые качества, считавшиеся неотъемлемыми в недавнем прошлом, уже не столь необходимы: ускорение контроля времени снизило акцент на *терпение*; компьютерные базы данных снизили значение *памяти*.

Но другие элементы остаются важными. Например, концентрация: я часто задаюсь вопросом, представляют ли себе люди, как это трудно — держать себя погруженным в ситуацию на доске, полностью оградившись от внешних явлений.

Люди вокруг нас любят, усердно трудятся, гибнут в ужасных терактах, голодают, делают знаменательные открытия, веселятся. Семья и друзья требуют постоянной заботы. Страны распадаются и исчезают; формируются новые сущности. Иногда весь мир погру-

жается в хаос. И все же, все ожидают, что гроссмейстер часами будет искать ответы на животрепещущие вопросы типа «сильнее ли мой слон неприятельского коня»; или «получу ли я достаточную компенсацию за пешку» — вопросы, не имеющие значения нигде (кроме продолжающейся партии) и ни для кого (кроме его самого).

Для того чтобы решать такие задачи, требуется определенный склад характера.

Другим ключевым фактором является *жесткость*: способность переносить шок, сопровождающий непредвиденный ответ соперника; сохранять хладнокровие в критических ситуациях.

Дополнительными факторами, влияющими на успех в шахматах, являются *уровень мотивации*, готовность *упорно трудиться*, строгая *самодисциплина*, *соревновательный дух* и другие.

Умение думать, как гроссмейстер может направить на верный путь; но для того, чтобы действительно стать сильным шахматистом, требуется обладать обширным набором других качеств.

ССЫЛКИ

- 1) *How People Learn: Brain, mind, experience and school* / J.D. Bransford, A.L. Brown & R. Cocking (ed.) / The National Academic Press, USA 1999 / Ch. 2 – How experts differ from novices.
- 2) *Chess: Serious; for Fun* / I. Birbrager / Chess Ltd. England 1975 / pp. 72-4 / Впервые опубликовано в книге *Занимательные шахматы* (Ташкент, 1961).
- 3) Примечания к партии Liu Wenzhe-Donner / *Chinese School of Chess* / Liu Wenzhe / Batsford, London, 2002 / pp. 10-11.
- 4) Примечания к партии Карпов-Gulko / *New in Chess* 8/1996, pp. 72-3.
- 5) What Lies Ahead / *Training & Development* 1/2003 / pp. 34-43.
- 6) Ideen Zur Studienkomposition / A. Avni / *Rochade* 2/2000 / p. 58
- 7) Eureka! How Chess Ideas Are Born / A. Avni / *Squares* 1/2003 / pp. 42-5.
- 8) *Thought and Choice in Chess* / A.D. de Groot / Mouton, 1978 / pp. 80-4
- 9) См. Psakhis-Speelman, Hastings 1987/8 (21...♗a2!?) и Psakhis-Speelman, Moscow GMA 1990 (15...♙g3!?).
- 10) *Информатор 37* / Sahovski Informator, Belgrade 1984 / No. 498
- 11) Liechtenstein / J. Grant / Notes by J. Howell / *Scottish Chess* 12/1995 / pp. 40-1
- 12) *Endgame Virtuoso* / V. Smyslov / Cadogan, London 1997 / p. 51.
- 13) *EBUR* / The Netherlands / 3/2003, p.2-3.
- 14) *Endgame Virtuosity, a selection of 222 Israeli chess studies* / Austria 1996 / p. 87.
- 15) Примечания к партии Kosashvili-V.Mikhalevsky / Y. Kosashvili / *Schahmat* 2/1993 / pp. 15-17.
- 16) Примечания к партии Golod-Gershon / A. Gershon / *Schahmat* 1/2001 / p. 29.
- 17) *Think Like a Grandmaster* / A. Kotov / Batsford, London 1971 / pp. 25-56 (на русском языке: А. Котов. Тайны мышления шахматиста. М, ФУС, 1970 – прим. пер.).
- 18) *Attack with Mikhail Tal* / M. Tal & Y. Damsky / Cadogan, London 1994 / p. 7 (на русском языке: М. Таль, Я. Дамский. Компоненты успеха. М, РИПОЛ-Классик, 2005 – прим. пер.)
- 19) *Chess – the Mechanics of the Mind* / H. Pfleger & G. Treppner / The Crowood Press, England 1988 / p. 117

20) *The Critical Moment* / I. Dorfman / Game Mind, France 2002 (на русском языке: И. Дорфман. Метод в шахматах. Критические позиции. Харьков, Факт, 2007 – прим. пер.)

21) *A Chess Omnibus* / E. Winter / Russell Enterprises, USA 2003 / pp. 7-13.

22) Примечания к партии Gofshtein-Bacrot / *Schahmat* 6/1996 / pp. 32-3

23) A Journey to the Top / S. Kandelshine / *Schahmat* 4/1999 / pp. 45-8.

24) Примечания к партии I.Sokolov-Smirin / *New in Chess* 3/1993 / pp. 40-1

25) *Thought and Choice in Chess* / A.D. de Groot / Mouton 1978

26) Skill in Chess / H.A. Simon & W.G. Chase / *American Scientist* 61, 1973, pp. 394-403.

27) Expert Memory: A Comparison of Four Theories / F. Gobet, in *Cognition* 66, 1998, pp. 115-52

28) Chess and Content-Oriented Psychology of Thinking / P. Saariluoma / *Psicologica* 22, 2001, pp. 143-64

29) The Perceptual Aspect of Skilled Performance in Chess: Evidence from Eye-Movements / N. Charness, E.M. Reingold, M. Pomplun & D.M. Stampe / *Memory & Cognition* 29 (8), 2001, pp. 1146-52

30) Perceptual & Cognitive Experts in Sport / M. Williams / *The Psychologist* 15 8/2002 / pp. 416-7

31) The Neuroscientific Basis of Chess Playing: Applications to the Development of Talent and Education / W.M. Bart & M. Atherton / Paper presented in American Educational Research Association Meeting, 4/2003

32) Euwe-Alekhine / notes by M. Euwe in *From My Games 1920-1937* / Dover 1975 / pp. 99-103

33) *The Seven Deadly Chess Sins* / J. Rowson / Gambit 2001 / p. 156

34) Примечания к партии Gunguly-Svidler / *New in Chess* 8/2002, p. 26

35) Примечания к партии Kramnik-Bareev / *New in Chess* 2/2003, p. 26

36) Примечания к партии Reshevsky-Dake / *Chess Life* 7/1977, pp. 366-7.

37) Примечания к партии Uhlmann-Hartston / *Chess* 1/1976, pp. 119-20.

38) V. Hort / *How to Open a Chess Game* / RHM Press 1974 / pp. 61-3

39) Примечания к партии Webb-Baumbach / *Chess Mail* 6/2003 / pp. 41-2.

40) Примечания к партии Alekhine-Tartakower / *Alexander Alekhine's Best Games* / A. Alekhine / Batsford, London 1996 / pp. 164-6.

41) Примечания к партии Benko-Botvinnik / *Botvinnik's Best Games 1947 – 1970* / M. Botvinnik / Batsford, London 1977 / pp. 224-5 (на русском языке: М. Ботвинник. Аналитические и критические работы. 1957-1970. М, ФиС, 1986 – прим. пер.).

42) *The Human Comedy of Chess* / H. Ree / Russell Enterprises, USA 1999 / p. 120.

43) *The Method in Chess* / I. Dorfman / Sarl Game Mind, France 2001 / p. 162 (на русском языке: И. Dorfman. Метод в шахматах. Динамика и статика. М, Типография Новости, 2007 – прим. пер.).

44) *Creative Chess Strategy* / A. Romero / Gambit, 2003 / p. 205

45) Примечания к партии Ehlvest-Mednis / *Inside Chess* 8/1998 / p. 40

46) *Attack with Mikhail Tal* / M. Tal & Y. Damsky / Cadogan, London 1994 / pp. 24-27 (на русском языке: М. Таль, Я. Дамский. Компоненты успеха. М, РИПОЛ-Классик, 2005 – прим. пер.)

47) Примечания к партии Gramnik-Deep Fritz / *Brains in Bahrain* / D. King / *British Chess Magazine* 12/2002 / pp. 633-7.

48) *The Test of Time* / G. Kasparov / Pergamon 1986 / pp. 6-7 (на русском языке: Г. Каспаров. Испытание временем. Азербайджанское государственное издательство, Баку, 1985 – прим. пер.).

49) Примечания к партии King-D.Howell / *Chess Monthly* 12/2003 / pp. 5-6

50) Примечания к партии Dolmatov-Speelman / *Opening Preparation* / M. Dvoretsky & A. Yusupov / Batsford, London 1994 / pp. 93-7 (на русском языке: М. Дворецкий, А. Юсупов. Секреты дебютной подготовки. Харьков, Факт, 2008 – прим. пер.).

51) Примечания к партии Eingorn-Zilberman / *Decision-Making at the Chessboard* / V. Eingorn / Gambit 2003 / pp. 78-79

52) *Fermat's Enigma* / S. Singh / Bantam, 1998

53) *Sinfonia Concludida* / A. Monterroso / Anagrama 1990; New Library (Hebrew) 2003 / p. 143

54) *Tony Miles, it's only me* / G. Lawton / Batsford 2003 / pp. 54-6

55) *Meet the Masters* / C. Forbes / Tournament Chess 1994 / p. 42

56) Примечания к партии Chesney-Gulko / *American Chess Journal* (2) 1993, pp. 65-7.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

Числа означают номера страниц. Если фамилия шахматиста выделена **жирным** шрифтом, это значит, что он играл белыми. В противном случае белыми играл партнер, чья фамилия указана первой.

- Лю Вэнже – Доннер 9
Карпов – Гулько 9
Псахис – Разуваев 15, Свидлер 16,
Юдасин 17, **Маланюк** 18, Фтачник
19, Чичак 20, **Кузьмин Г.** 21, Бёнш
(вариант) 22
Эйнгорн – Хауэлл Дж. 23
Смыслов – Спанденберг 24
Балашов – Гринфельд 27, **Соффер**
28, **Ван Зили** 29, **Хасидовский** 30,
Юдасин 31, **Ротштейн** 32, **Смыслов** 32
Эммс – Ходжсон 34
«Deep Junior» – «Deep Fritz» 42
Косашвили – Псахис 47, Гелпке
49, Альтерман В. 50, Михалевский
В. 50, **Басиу** 52, **Грюнфельд Й.** 53
Клюгер – Портиш 55
Эльвест – Минасян 56
Гершон – Лесьеж 58, Джумаев 60,
Сутовский 60, Зильберман 62,
Джобава 63, Тимман 65, **Голод** 65
Михалевский А. – Миттельман
70, **Милов В.** 72, **Педерсен Д.** 75,
Грюнфельд 77
Неймер – Блювштейн 71
Закс В. – Эйнуллаева Р. 74
Эльвест – Рехлис 81, **Лев Р.** 82,
Корчной 83, Гельфанд 84, Чернин
84, Милов В. 85, **Сутовский** 86
Мануэлян – Неголеску 87
Бернштейн С. – Хил 88
Гельфанд – Домингес 91, Ван
Вели 91, **Карпов** 92, Мовсесян 93,
Николич 94, **Полгар Ю.** 96, **Хар-**
Цви 98, Широу 99
Нагар – Кахан 99
Калир – Каган 100
Гофштейн – Каганский 113, Ми-
халевский В. 114, **Агзамов В.** 115,
Гринфельд 115, **Псахис** 116, Бакро
117, Цейтлин Марк 119
Романишин – Рибли 119
Цифрони – Постный 123, Скрип-
ченко 124, Крайц 125, **Кожул** 126,
Милов В. 127, **Зильберман** – 128,
Гершон 128
Юдович – Алаторцев 129
Смирин – Вальехо 134, Соколов
И. 135, **Касымджанов** 135, «Gambit
Tiger» 136, **Соколов И.** 137, **Беляв-**
ский 139, Альтерман Б. 140
Хехт – Кин 141
Мурей – Белявский 146
Эйве – Алехин 150
Гангули – Свидлер 152
Крамник – Бареев 153
Решевский – Дэйк 154
Ульман – Хартстон 154
Уэбб – Баумбах 160
Пурди – Фрида 162
Алехин – Тартаковер 164
Корчной – Брузон 166
Эльвест – Меднис 168
Таль – Ларсен 170
Полгар Ж. – Сэ Цзюнь 172
Крамник – «Deep Fritz» 173
Каспаров – Палатник 174
Кинг – Хауэлл Д. 175
Долматов – Спилмен 176
Эйнгорн – Зильберман 177
Черепков – Бронштейн 179
Майлс – Плахетка 180
Рибли – Рогозенко 182
Чесни – Гулько 183

УКАЗАТЕЛЬ КОМПОЗИТОРОВ И АНАЛИТИКОВ

Барулин М. — 106	Линдгрэн Б. — 107
Бирбрагер — 7	Осинцев С. — 103
Костефф Г. — 38, 40, 41, 45	Перваков О. — 110
Фектистов А. — 104	Селиванов А. — 46, 108
Казанцев А. — 104	

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Числа обозначают номера страниц.

Коды соответствуют кодам Энциклопедии шахматных дебютов.

Дебют Рети A04 — 31; A08 — 136	B31 — 91; B40 — 20; B43 — 86; B50 — 50, 65; B51 — 85, 98; B66 — 117
Английское начало A11 — 16; A13 — 115; A21 — 116; A26 — 84, 154; A28 — 129; A30 — 92, 123, 127; A31 — 115; A35 — 31	Французская защита C01 — 18, 47; C08 — 17; C11 — 83; C14 — 74
Дебют ферзевых пешек A43 — 30; A45 — 137; A48 — 119; A56 — 62	Дебют королевской пешки C26 — 32; C43 — 140; C45 — 172
Голландская защита A87 — 60; A90 — 164	Испанская партия C80 — 77; C82 — 114; C92 — 27
Защита Алехина B04 — 170; B05 — 117	Ферзевый гамбит D07 — 134; D27 — 58, 126; D35 — 72; D36 — 65; D37 — 72; D41 — 28
Защита Каро-Канн B10 — 124; B12 — 113; B17 — 49	Новоиндийская защита E12 — 82; E15 — 55
Сицилианская защита B21 — 180; B22 — 128; B23 — 83;	Защита Нимцовича E39 — 94; E54 — 176

РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ

представляет:



Степовая Т.Ю.

Тигрёнок в шахматном королевстве. Учебник

Мягкая обложка. Стр. 56

Маленький друг!

Прочитай эту сказку, сделай первый шаг в мир, волшебный и незабываемый. Ты научишься многому, что поможет тебе в жизни: станешь внимательным и терпеливым, решительным и быстрым, узнаешь, что такое победа и поражение. И пусть побед в твоей жизни будет намного больше. Удачи!

Автор этой красочной и увлекательной книги — международный гроссмейстер, опытный тренер и педагог

Татьяна Юрьевна Степовая.

Нанн Джон

Шахматы. 1001 матовая комбинация

Твёрдая обложка. Стр. 312

Для всех шахматистов, от новичка до чемпиона мира, для детей и взрослых поставить мат — величайшее удовольствие, которое может доставить игра. Умение найти мат очень важно — и данная книга покажет, как этому научиться. Основное назначение учебника — наработка читателем опыта в распознавании матовых конструкций. Вы будете готовы ошеломить своего соперника, потому что приводимые маты именно те, которые чаще всего встречаются в практических партиях.

Гроссмейстер Джон Нанн является одной из наиболее уважаемых фигур в шахматном мире. Он выиграл четыре золотые медали на шахматных Олимпиадах и стал трехкратным чемпионом мира среди решателей. Нанн также один из самых блистательных шахматных авторов в мире, перу которого принадлежит множество прекрасных книг.

Решая эти задачи, Вы обязательно значительно усилите свою игру.

Для широкого круга любителей шахмат.



Четверик М.В., Калиниченко Н.М.

Защита Алехина. Энциклопедия

Твёрдая обложка. Стр. 480

Защита Алехина — дерзкий дебют, бросающий вызов всем классическим правилам игры в начале шахматной партии — со временем превратился в гибкую систему, позволяющую чёрным по собственному усмотрению либо соглашаться на «экстремальные» варианты, либо переходить к лавированию на трёх горизонталях чтобы высвободиться в удобный момент.

Этот дебют относительно редко выбирают элитные гроссмейстеры, благодаря чему он далеко еще не вычерпан до дна и быстро приводит к живым игровым позициям. Выбирая его, чёрные ставят себе задачу победить, а не только бороться за ничью.

Книга написана живым литературным языком и будет полезна как шахматистам с высоким коэффициентом Эло, так и любителям.

Увеличенный формат (170x235 мм).



Гезальян Т.

Шахматы. Стратегия игры королем

Твёрдая обложка. Стр. 160

Автор – мастер спорта СССР, тренер ФИДЕ. Среди его учеников чемпион мира среди школьников до 7 лет Дерек Лим, чемпион мира до 18 лет Самвел Тер-Саакян и др.

В книге раскрывается мало исследованная, но важная, яркая и очень увлекательная тема – игра королем в дебюте и миттельшпиле. Король может не только прятаться в убежище, но и принимать активное участие в обороне и даже совершать марш-бросок через всю доску, чтобы помочь поставить мат неприятельскому монарху!

«Чувством короля» обладали все чемпионы мира.

Автор особенно выделяет в их ряду В. Стейница, Т. Петросяна и А. Карпова. Современные гроссмейстеры также хорошо владеют игрой королем, в чем читатель убедится, разбирая приведенные в книге партии Н. Шорта, И. Чепаринова, Ван Хао, Я.Непомнящего и др. Включив умение играть королем в арсенал стратегических приемов, вы повысите свое мастерство и станете лучше понимать шахматы в целом.

Вукович В.

Учебник шахматной атаки

Твёрдая обложка. Стр. 320

Одна из лучших книг в истории шахматной литературы впервые издается на русском языке.

Практически любая книга на английском языке, затрагивающая вопросы атаки в шахматах, не обходится без упоминания и даже цитирования этого шедевра. И профессионалы, и любители особенно отмечают отличную организацию материала и исчерпывающую глубину раскрытия заявленных тем. Кое-кого эта книга даже заставила полностью поменять взгляд на шахматы: чисто позиционные игроки, совсем не умевшие атаковать, превращались в убежденных приверженцев атакующего стиля.

Пусть достоинства этой книги станут вашими достоинствами в игре.



Владимиров Я.Г.

1000 шахматных задач

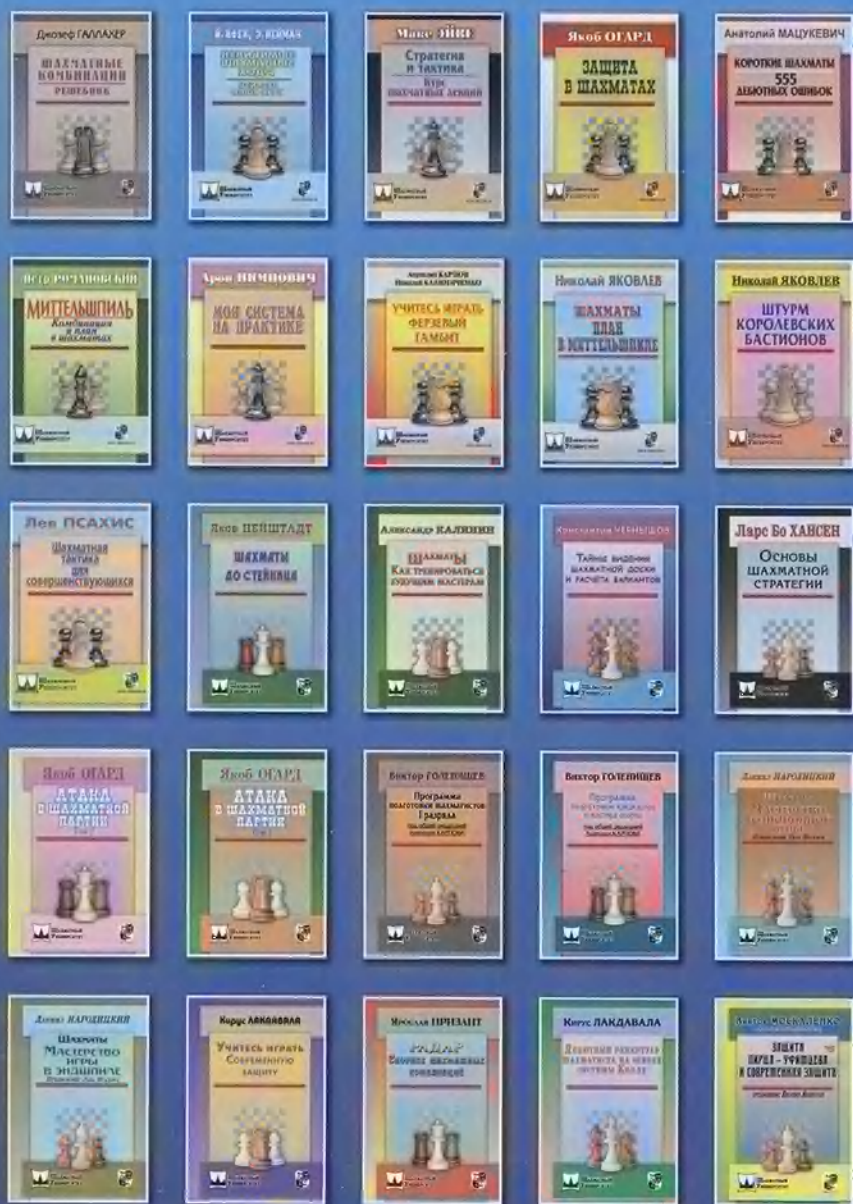
Твёрдая обложка. Стр. 416

Книга содержит 1000 избранных популярных шахматных задач, отличающихся легким построением, остроумным и эффектным решением, отличной формой.

Автор сборника, 14-кратный чемпион мира по шахматной композиции, международный гроссмейстер, не только приводит решения, но и рассказывает о истории, теории, тематике современной шахматной композиции, знаменитых составителях прошлого и настоящего.

Книга также представляет собой своеобразный решебник (ответы - в конце книги!), с помощью которого Вы улучшите свое тактическое зрение и отточите технику расчета вариантов.

Также более 6000 наименований на нашем сайте WWW.CHESSM.RU
chessm.com@gmail.com, andy-el@mail.ru



АМАЦИЯ АВНИ МЫШЛЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРА

ISBN 978-5-94693-485-5



9 785946 934855

